



РУССКИЙ СВЕТЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.
кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 3 коп.

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписна принимается въ редакціи газеты и въ нижней торговлѣ Е. Мяншова (Александровый садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакціи имѣютъ право исправленія и сокращенія. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовыхъ ящикахъ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку печати или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разѣ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:		безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р.	75 "	"
" 11 мѣс.	3 "	50 "	"
" 10 "	3 "	50 "	"
" 9 "	3 "	50 "	"
" 8 "	3 "	50 "	"
" 7 "	3 "	50 "	"
" 6 "	3 "	50 "	"
" 5 "	3 "	50 "	"
" 4 "	3 "	50 "	"
" 3 "	3 "	50 "	"
" 2 "	3 "	50 "	"
" 1 "	3 "	50 "	"

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:		съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р.	80 "	"
" 11 мѣс.	3 "	60 "	"
" 10 "	3 "	60 "	"
" 9 "	3 "	60 "	"
" 8 "	3 "	60 "	"
" 7 "	3 "	60 "	"
" 6 "	3 "	60 "	"
" 5 "	3 "	60 "	"
" 4 "	3 "	60 "	"
" 3 "	3 "	60 "	"
" 2 "	3 "	60 "	"
" 1 "	3 "	60 "	"

Вологда 12 июля 1908 г.

На такъ называемомъ славянскомъ съѣздѣ въ Прагѣ самозваныхъ представителей всѣхъ славянскихъ народовъ постоянно подчеркивалось равноправіе поляковъ съ русскими и, напимѣрь, при установленіи участія различныхъ народностей въ управленіи славянскимъ банкомъ рѣшено имѣть тамъ двухъ представителей Россіи, двухъ Польши и по одному отъ прочихъ славянскихъ племенъ.

На томъ же съѣздѣ высказана такая идея, что народившееся теперь ново-славянофильство ставить въ основу своего ученія равенство всѣхъ славянскихъ племенъ въ противоположность прежнему панславизму, ратовавшему за объединеніе славянъ подъ гегемоніей Россіи.

Намъ, русскимъ, слѣдуетъ серьезно вникнуть въ это ново-славянофильство и для опредѣленія своего отношенія къ нему рѣшить предварительно два вопроса—насколько справедливы взгляды ново-славянофиловъ на взаимныя отношенія славянъ и насколько эти взгляды соотвѣтствуютъ интересамъ Россіи.

Всякій союзъ народностей, имѣющихъ собственную государственность, можетъ оказаться живучимъ только въ томъ случаѣ, если гегемонія принадлежитъ одному народу и притомъ достаточно сильному, чтобы въ случаѣ нужды заставить умолкнуть мелкія честолюбія маленькихъ народцевъ. Поучительнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи является германскій союзъ. Онъ ничего не значилъ въ мірѣ, былъ ничтоженъ и беззащитенъ, пова мелкія государства играли въ немъ слишкомъ большую роль и пока у него были два гегемона въ лицѣ Австріи и Пруссіи, и сталъ вершителемъ судебъ всего міра, лишь только гегемонія всецѣло перешла въ руки Пруссіи, отнюдь не считающей равнымъ себѣ какое нибудь княжество Саксенъ-Кобургъ-Готское.

Между тѣмъ наши ново-славянофилы выступаютъ именно съ той программой племеннаго объединенія, которая цѣлѣмъ вѣка держала вѣмцевъ въ загоны. Они рекомендуютъ славянамъ имѣть два центра—Россію и Австрію, за которой въ сущности скрывается Польша; затѣмъ они считаютъ горсть славаковъ равноправною со стомилліоннымъ русскимъ народомъ.

Что можетъ получить Россія и ея народъ отъ такого славянскаго братства? Во-первыхъ, во имя этого братства ей придется развязать руки Польшѣ, этому своему вѣковому, непримиримому врагу, который воспользуется свободой рукъ для попытки отнять у Россіи право ея первородства. Во имя славянскаго братства пойдетъ польская пропаганда въ русскихъ областяхъ, нѣкогда имѣвшихъ несчастье нести на себѣ польское иго, и начнется выдумываніе по польской увязкѣ различныхъ

малороссійскихъ, бѣлорусскихъ, новороссійскихъ и прочихъ „самостійностей“. Однимъ словомъ, Россію начнутъ разваливать во славу Польши и старый русско-польскій споръ разгорится съ новой силой, но въ менѣе выгодныхъ для насъ условіяхъ.

Во вторыхъ, равноправные съ нами западные братья, а раньше всего поляки втравятъ насъ въ безконечную борьбу съ Германіей, съ которой у русскаго народа нѣтъ никакихъ непримиримыхъ интересовъ. Намъ придется пролить въ бояхъ съ Германіей цѣлыя потоки русской крови и что же будетъ въ случаѣ побѣды нашей наградой? Объединеніе враждебной намъ Польши и обезсиленіе Россіи отъ слышкомъ большаго кровопроусанія.

Въ третьихъ, маленькихъ славянскія „самостійности“ будутъ требовать отъ Россіи постоянно новыхъ и новыхъ жертвъ, ибо при равноправіи у нихъ будетъ очень много голосовъ, а у насъ мало. Взаимныя они не дадутъ намъ ровно ничего, ибо уже достаточно „культурны“ для пониманія своихъ „самостійныхъ“ интересовъ.

Чтобы нагляднѣе представить это равноправное-славянское братство, приведемъ такой примѣръ. Вообразите, что двадцать жидовскихъ лавочекъ предложили бы союзъ на началахъ равноправія и общности интересовъ и капиталовъ фирмѣ Ротшильда, которая имѣла бы глупость принять это предложеніе во имя того, что Ротшильдъ тоже жидъ. Конечно, лавочки бы расцвѣли въ пышные магазины, но Ротшильдъ навѣрно остался бы при пивомъ интересѣ.

Десять лѣтъ тому назадъ нашимъ западнымъ братьямъ не пришло бы въ голову предлагать Россіи признать свое равенство съ той или иной провинціей Австріи, и эта дерзость явилась у нихъ только потому, что наше малодушіе дозволило японцамъ побѣдить насъ. Отсюда можетъ быть только одинъ выводъ—если хотите, чтобы младшіе братья васъ любили и уважали, будьте непремѣнно сильными и воинственными, не падаете ничего для развитія своей военной силы и въ недалекомъ будущемъ такъ разбейте кого нибудь, чтобы ваше умѣніе бить оказалось выше всякихъ сомнѣній. Тогда и братья будутъ видѣть въ васъ не брата-неудачника, а прирожденнаго ихъ покровителя и вождя.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербург. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государю Императору имѣли счастье представлять 9 июля російскій Императорскій посоль въ Парижѣ Нелидовъ, а 8 июля посланникъ въ Пекинѣ Коростовцевъ.

Министръ юстиціи, уѣзжая съ Высочайшаго соизволенія на нѣкоторое время изъ Петербурга, передалъ на время своего отсутствія управленіе министерствомъ товарищу своему сенатору Люце.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Императорскомъ Петергофскомъ театрѣ состоялся 9 июля благотворительный спектакль въ пользу состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Императрицы Александровны Петергофскаго общества вспоможенія бѣднымъ.

Высочайше утвержденъ особый журналъ совѣта министровъ о распротраненіи дѣйствія Высочайшихъ манифеста и указа 3 ноября 1905 года объ улучшеніи благосостоянія и облегченіи положенія крестьянскаго населенія на горнозаводскомъ населеніи и нѣкоторые другіе разряды сельскихъ обывателей. Въ силу означеннаго журнала испрашено Высочайшее соизволеніе на прекращеніе взаимнаго съ 1 января 1907 года съ сельскихъ работниковъ и мастеровыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ, не получившихъ еще владѣтельныхъ по закону 8 июня 1901 г. записей на отведенные имъ покосы и пахотныя угодія, слѣдующихъ съ нихъ оладовъ оброчной подачи, съ зачетомъ поступившихъ съ нихъ въ уплату означенной подачи за время съ 1 января 1907 года платежей на счетъ другихъ причитающихся съ нихъ казенныхъ взысканій.

Высочайше соизволено продлить на текущій годъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1907 года положенія совѣта министровъ о мѣрахъ къ облегченію крестьянамъ условій аренднаго пользованія казенными землями.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ постановлено въ измѣненіе существующаго порядка присяжные листы на вѣрность службъ за подписями принесшихъ присягу лицъ хранить въ подлежащихъ учрежденіяхъ при дѣлахъ о службѣ присягнувшихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 11 июля два невзвѣстныхъ безработныхъ убили Чуркова и его старуху мать. Чурковъ заявилъ на дняхъ, что у него похитили 3000 руб. комитетскихъ денегъ, но рабочіе заподозрили его въ утайкѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Прибавленіемъ къ номеру 56 сенатскихъ вѣдомостей республиканская роспись доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, составленная согласно постановленіямъ Государственныхъ Совѣта и Думы, а также на основаніи статьи 13 правилъ въ порядкѣ разсмотрѣнія росписи.

Министерство путей сообщенія предполагаетъ произвести въ текущемъ году по лѣвому берегу Днѣпра измсканіе новой желѣзнодорожной линіи Жлобинъ-Кіевъ.

МОСКВА. „Русскія Вѣдомости“ оштрафованы генералъ-губернаторомъ на 3000 руб. за напечатаніе статьи Льва Толстого о смертной казни.

КІЕВЪ. Между станціями Януцы и Васкауцы Новоселицкой линіи юго-западныхъ дорогъ потерпѣлъ крушеніе шедшій изъ Новоселицъ двойной тягой почтово-пассажирскій поѣздъ. Оба паровоза свалились съ насыпи, разбиты багажный и почтовый вагоны, поврежденъ пассажирскій вагонъ третьяго класса, тяжело ранены кондукторъ, легко ранены почтовый разъѣздной чиновникъ, почталіонъ и смазчикъ. Причина катастрофы снятіе рельсовъ злоумышленниками.

ВАРШАВА. Для удовлетворенія потребностей по перевозкѣ предстоящей осенней хлѣбныхъ грузовъ по Привислинскимъ дорогамъ въ связи съ вынѣшимъ урожаемъ, на очередномъ засѣданіи Варшавскаго порайоннаго комитета опредѣлено увеличить подвижной составъ 200 крытыми вагонами и 45 паровозами.

МИНСКЪ. Напечатанное въ нѣкоторыхъ газетахъ отъ 9 июля извѣстіе изъ Минска о смертной казни надъ осужденнымъ анархистомъ Конончукомъ не вѣрно. Въ минской губерніи никакой казни въ послѣднее время не было.

КАЗАЛИНСКЪ. Разрывъ между Чжили и Тюмень-арыкомъ усиливается. Произошло четыре прорыва воды черезъ полотно. Перерывъ движенія образовался на двадцать верстъ. Объявлено, что дѣти, женщины и больные перевозятся дрезинами, а мужчины идутъ пѣшкомъ. Поѣзда изъ Европейской Россіи полны. На каждой станціи залежи вагоновъ съ товаромъ, слѣдующимъ въ Ташкентъ. Продолжается осѣданіе полотна. Десять дней нѣтъ туркестанской почты.

ГАМБУРГЪ. Прибылъ изъ Кіля на крейсерѣ „Алмазъ“ предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Распоряженіемъ управляющаго губерніей конфискована нумеръ „Южныхъ Вѣдомостей“ за напечатаніе статьи Толстого о смертныхъ казняхъ подъ заглавіемъ „не могу молчать“.

ЧЕЛЯБИНСКЪ. На разъѣздѣ Ликино потерпѣлъ крушеніе почтовый поѣздъ. Есть раненые.

БѢЛГРАДЪ. Англійскій посланникъ передалъ сербскому правительству ноту о четничествѣ и событіяхъ въ Македоніи и Старой Сербіи и одновременно просилъ отвѣта. Сербское правительство отвѣтило на представленіе англійскаго правительства нотой, въ которой представляетъ эти событія въ истинномъ освѣщеніи и увѣряетъ англійское правительство, что сербское правительство предприметъ всѣ отъ него зависящія мѣры, чтобы и въ будущемъ энергичнѣйшимъ образомъ помѣшать всякой поддержкѣ четничества. Сербское правительство готово даже въ согласіи съ

остальными балканскими государствами примириться со всеми мѣропріятіями, какія могли бы быть предложены великими державами въ качествѣ наиболѣе подходящихъ для скорѣйшаго и самаго кореннаго прекращенія четничества въ трехъ вилайетахъ, въ которыхъ проводятся реформы.

БЪЛГРАДЪ. Получены извѣстія изъ Ускюба, будто турецкое войско взбунтовалось, дивизионный командиръ низложенъ и на его мѣсто избранъ новый. Войска заняли всѣ правительственныя зданія. Коссовскій Вали объявилъ себя солидарнымъ съ младотурецкимъ движениемъ. Албанцы массами прибыли въ Ускюбъ. Мятежные турецкіе солдаты убили начальнаго санджака.

ЧИКАГО. Союзный судъ отменилъ постановленіе судьи Лендиса отъ 3 августа 1907 года, по которому компания Стандартъ—Ойлъ была приговорена къ денежной пенѣ въ 29 милліоновъ долларовъ, и постановилъ произвести новое разслѣдованіе дѣла.

КОПЕНГАГЕНЪ. Вечеромъ 9 іюля президентъ Фальбергъ, сердечно простившись съ королевской фамиліей, при салютѣ изъ крѣпости и съ военныхъ судовъ отбылъ на вѣстовомъ суднѣ Кассини въ сопровожденіи двухъ миноносцевъ въ Стокгольмъ.

КВЕБЕКЪ. Принцъ Уэльскій прибылъ сюда для участія въ празднествахъ по случаю трехсотлѣтія Квебека.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Собраніе албанскихъ вождей въ Феризовичахъ прислало телеграмму султану, требуя восстановленія конституціи 1876 года.

БЕРЛИНЪ. Посылаемая въ нынѣшнемъ году свѣдѣнія восточно-азиатскаго отряда въ составѣ 10 офицеровъ и 79 унтеръ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ на этотъ разъ направится къ мѣсту назначенія по рельсовому пути черезъ Россію, Манчжурію и Китай. Русское, японское и китайское правительство съ готовностью дали согласіе. Благодаря большой предупредительности русскихъ властей въ особености, въ теченіи 25 дней поѣздки по русскимъ дорогамъ въ обширной мѣрѣ обеспечено благополучное слѣдованіе германскаго отряда. Эта перевозка помимо

значительнаго сбереженія времени обойдется существенно дешевле перевозки моремъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ особыхъ вечернихъ прибавленіяхъ къ турецкимъ газетамъ опубликованъ слѣдующій Султанскій рескриптъ на имя Сандъ-паши: „Мой доблестный Визирь Сандъ-паша! По смѣщеніи Фериды-паши вамъ жалуется въ возданіе вашей вѣрной службѣ санъ Великаго Визира. Дай Богъ вамъ успѣшной дѣятельности“. Газетныя прибавленія сообщаютъ, что Шейхъ-уль-исламъ Демаль-аддинъ оставленъ въ должности, а бывший великій визирь Кіамиль-паша причисленъ въ возданіе его опытности и вѣрной службѣ къ составу совѣта министровъ. Одновременно съ назначеніемъ новаго военнаго министра сераскириатъ переименованъ въ военное министерство.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Турецкія газеты сообщаютъ, что великій визирь 9 іюля обратился ко всѣмъ вали съ телеграммами, увѣщавая приложить всѣ старанія къ тому, чтобы согласно желаніямъ султана обезпечены были миръ и благосостояніе всѣхъ подданныхъ султана и благополучіе имперіи.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. При обсужденіи индійскаго бюджета помощникъ статсъ-секретаря по дѣламъ Индіи Бьюкененъ назвалъ финансово-экономическое положеніе страны благоприятнымъ. Неизвѣстно, былъ ли широко развитъ въ недавно обнаруженный въ Калькуттѣ заговоръ бомбистовъ, но во всякомъ случаѣ нельзя преувеличивать значеніе этого дѣла. Правительство приметъ всѣ мѣры, чтобы искоренить эту неподобающую форму политическаго недовольства. Замѣчаютъ впрочемъ и другіе признаки политическаго безпокойства, лежащіе совершенно въ сферѣ бомбъ анархистовъ. Эти признаки очень серьезнаго свойства и трудно вѣрять средства борьбы съ ними. Правительство обсуждаетъ не только конституціонныя, но и административныя реформы. Реформы конечно не являются панацеею противъ всѣхъ индійскихъ недуговъ, но онѣ будутъ отчасти содѣйствовать тому, чтобы дать удовлетвореніе законнымъ пожеланіямъ важнѣйшаго класса индійскаго общества.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. Рутерфордъ обратился къ Грею съ запросомъ, было ли англійскимъ правительствомъ предложено султану организовать легучій отрядъ для подавленія македонскаго четничества. Грей отвѣчалъ, что подобныя предложенія обсуждались державами, но было бы преждевременно сообщать что либо раньше чѣмъ намѣренія державъ станутъ извѣстными. На вопросъ Линча, извѣстно ли Грею, что русское правительство предлагаетъ заключить въ Англии заемъ, Грей отвѣчалъ, что у него объ этомъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ. На дальнѣйшій вопросъ Линча, когда Грей ожидаетъ отвѣтовъ державъ на англо-русскія предложенія о реформахъ въ Македоніи, Грей отвѣтилъ, что державамъ сообщена только часть предложеній и слѣдуетъ надѣяться, что отвѣты державъ получатся въ скоромъ времени.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Каракаса телеграфируютъ, что президентъ Кастро выслалъ нидерландскаго посланника Дереса. Венецуйскій министръ иностранныхъ дѣлъ отправилъ посланнику паспортъ и воту слѣдующаго содержанія: „Ввиду взглядовъ, выраженныхъ Дересомъ въ письмѣ на имя Кастро 27 марта, Кастро считаетъ его неподходящимъ для дѣйствій въ дружественномъ смыслѣ въ качествѣ посредника въ отношеніяхъ между Венецуелою и нидерландами. Письмо нидерландскаго посланника 27 марта повидимому являлось отвѣтомъ на обращеніе къ Голандіи президентомъ Кастро требованіе близко слѣдить за голландскими судами, ходящими между Лагуанрой и Кюрасао, ибо на этихъ судахъ будто бы часто скрывались подъ чужими именами венецуйскіе революціонеры.“

Не могу молчать.

Прокламація Толстого подъ этимъ заглавіемъ уже причинила неприятности нѣкоторымъ органамъ „освободительной“ прессы: „Русскія вѣдомости“ оштрафованы за ея напечатаніе на 3.000 рублей, а номеръ „Южныхъ Вѣдомостей“ за нее конфискованъ. Конечно, по всѣмъ редак-

ціоннымъ синагогамъ пойдетъ теперь вопль о насиліи, о стѣсненіи свободы печати и т. д. по заранѣе приготовленной программѣ.

Права или нѣтъ власть, налагающая эти штрафы и предписывающая конфискаціи? Если бы плохенькую прокламацію „Не могу молчать“ написалъ не Толстой, а какой нибудь совершенно неизвѣстный борюписецъ, то ее пожалуй можно было бы оставить безъ вниманія, такъ какъ много глупостей пишется совершенно безнаказанно. Но въ отношеніи къ Толстому необходимо примѣнить иную мѣрку.

„Не могу молчать“ написано Толстымъ съ цѣлью рекламированія своихъ антигосударственныхъ взглядовъ, а перепечатка этого произведенія всѣми жидовствующими органами прессы является прямымъ заговоромъ, имѣющимъ цѣлью дискредитированіе правительства. Толстому хочется поиграть въ мученика за идеи, а лѣвыя газеты поддерживаютъ его въ этихъ стремленіяхъ, чтобы потомъ имѣть возможность вопить на весь міръ о злѣствіи правительства, которое не пощадило даже знаменитаго старца за его гуманныя идеи, за его любвеобильный протестъ. Эта авантюра не должна имѣть успѣха и потому Толстого слѣдуетъ совершенно игнорировать, а бичи и скорпіоны административнаго и судебного воздѣйствія обрушить на спины распространителей его брошюры.

Будь у насъ действительно энергичное правительство, оно использовало бы прокламацію Толстого въ такомъ направленіи, о которомъ товарищество лѣвой прессы навѣрно и не помышляло. „Не могу молчать“ заключаетъ въ себѣ всѣ признаки возбужденія населенія противъ законной государственной власти и эта власть имѣетъ полное право отвѣтить не штрафами и конфискаціями, а закрытіемъ навсегда всѣхъ газетъ, способствующихъ распространенію воззванія.

Систематическую травлю государственной власти, ведущуюся цѣлымъ совмѣтомъ газетъ съ явно революціонной овражкой, давно пора прекратить. Излюбленныя у насъ полумѣры только подлавляютъ масла въ огонь, и внушить лѣвымъ товарищамъ уваженіе къ себѣ можно только силой, а не

Историческія свѣдѣнія о добываніи нефти въ Печорскомъ краѣ.

(Окончаніе).

5. Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержица Всероссийской, изъ Правительствующаго Сената, архангелогородскому намѣстническому правленію. По указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: экстрасъ учиненной изъ дѣла взятаго въ Сенатъ минувшаго марта 7 дня по челобитію города Кіева мѣщанина Якова Морозова жены Матрены производившагося и рѣшеннаго въ бергъ конторѣ, а потомъ за уничтоженіемъ оной отданнаго въ государственной московской архивъ старшихъ дѣлъ, въ спорѣ съ вологодскимъ купцомъ Андреемъ Нагавиковымъ о нефтяномъ заводѣ, которой поначалу, съ дозволенія бергъ коллегіи, заведенъ отцомъ ее Морозовой архангелогородцемъ Федоромъ Прудуновымъ, Архангелогородской губерніи въ Пустоозерскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Ухтѣ и въ 1753 году, какъ изъ производства дѣла сего видно, онъ, Федоръ умре, а потомъ сынъ его Степанъ Прудуновъ въ 754-мъ г. марта 23-го тотъ заводъ за невозможностію своею, по своеручному письму, отдалъ въ содержаніе за имѣющіеся на отцѣ ево и нанемъ деньги 112 рублей впрѣдъ до выкупа вологжанину посадскому человѣку Андрею Нагавикову, а въ 756-мъ г. октября 31-го и жена ево Федора, а Степанова мать Федосья, по поданному въ бергъ коллегію прошенію со скудостію уступила оной заводъ ему же Нагавикову, свазывая о сынѣ своемъ, что онъ гдѣ нѣтъ находится, она не извѣстна, которой заводъ въ томъ же 1756-мъ г. декабря 23-го, по опредѣленію бергъ коллегіи, по притчинѣ, что бы онъ не былъ безъ дѣйствія, въ содержаніе ему Нагавикову и отдалъ, а въ 1760-мъ году онъ Нагави-

ковъ умеръ, а по смерти ево въ томъ же году сестра ево Анна купца Григорьева жена Матамыдина, по поданному отъ нее въ бергъ контору челобитію и договорному письму оной заводъ уступила вѣчно чернососному крестьянину Ивану Мингалеву съ тѣмъ, чтобы онъ имѣющіеся на немъ братѣ ее по векселемъ купцамъ Желвунцову и Рыбникову 400 рублей заплатилъ, которые онъ, какъ изъ дѣла сего видно, и заплатилъ, а въ томъ же 1760-мъ году апрѣля 11-го, первоначальнаго заводчика Федора Прудунова дочери Анисья, Марья и Матрена въ бергъ коллегіи били челомъ, что братъ ихъ Степанъ былъ не въ совершеннѣйшемъ возрастѣ, понеже онъ родился послѣ 2-й ревизіи, и въ 1753-мъ году въ августѣ мѣсяцѣ оной малолѣтній братъ ихъ былъ въ Москвѣ для нѣкоторыхъ своихъ нуждъ и обратно изъ Москвы на показанной нефтяной заводъ поѣхалъ и незнаемо какимъ случаемъ пропалъ безвѣстно, и понынѣ гдѣ находится неизвѣстно, очемъ отъ сродственниковъ ихъ въ архангелогородской и полицеймейстерской канцеляріяхъ и явочные челобитные поданы, а въ 756-мъ г. октября 31-го Андрей Нагавиковъ видно умышленно прихавъ къ матери ихъ и объявилъ якобы отъ упомянутаго безвѣстно пропавшаго малолѣтняго брата ихъ Степана на 112 рублей будто руки ево якобы заимное письмо писанное 1754-го г. марта 23-го, по которому помянутой заводъ уступилъ въ содержаніе ему Нагавикову впрѣдъ до выкупа, а еволь брата ихъ то-письмо руки о томъ имъ знать невозможно, понеже де ево тогда и влицахъ уже небыло, а находился пропалымъ безвѣстно и того жъ октября 31-го 756-го году мать ихъ незнаемо съ какого виду въ бергъ коллегіи челобитнымъ просила о запискѣ оѣ завода за нимъ Нагавиковымъ якобы отъ матери ихъ того завода содержать нѣчемъ, а что они Анисья, Марья и Матрена ей

дочери родные влицахъ, о томъ во оной матери ихъ челобитной немаю неупомянуто и все было скрыто, а потому матери ихъ челобитію и по опредѣленію бергъ коллегіи тотъ оставшей послѣ отца ихъ нефтяной заводъ за нимъ Нагавиковымъ и записанъ, которымъ онъ владѣя интересуется понынѣ, нынѣ жъ увѣдомились они что онъ Нагавиковъ въ томъ 1760-мъ году умре, а сестра ево тотъ заводъ уступаетъ яренскому купцу Ивану Мингалеву и онъ въ бергъ коллегію о запискѣ за нимъ подалъ прошеніе, а онаго де нетоимо за нимъ Мингалевымъ записывать по и самой ей Нагавиковой сестрѣ владѣти ни какого резону нѣтъ, а по наслѣдству оному заводу подлежить быть за ними, потому хотя объявленная отъ матери ихъ челобитная и подана, но видно по проisku Нагавикова, о которой онъ Прудуновъ были неизвѣстны, и мать ихъ тогда находилась и нынѣ находится почти вне ума и въ безпамятствѣ къ тому жъ и при совершенной старости, а ежелибъ она мать ихъ находилась тогда въ памяти и не пристрасти тобъ слѣдовало ей на помянутаго Нагавикова, гдѣ надлежало, просить о слѣдствіи, гдѣ онъ такое отъ имени брата ихъ Степана письмо получилъ, и гдѣ тогда оной братъ ихъ находился, и то письмо подлинноль онимъ безвѣстно пропалымъ братомъ ихъ писанное знати невозможно, къ тому жъ и ни кѣмъ во вѣрности то письмо не засвидѣтельствовано и ни гдѣ къ запискѣ не явлено, а ежели бъ отецъ ихъ ему Нагавикову подлинно должень былъ, то бъ усмотря и мать ихъ ту ево Нагавикова справедливость 112 рублей заплатить была въ состояніи и просили, чтобы матери ихъ 756-го году челобиты, такъ же Андрея Нагавикова отъ имени брата ихъ письмомъ отставить и по уступкѣ онаго Нагавикова отъ сестры нефтяного завода за Мингалевымъ не утверждать, а по наслѣдству

отдать во владѣніе имъ Анисья, Марья и Матрени; потомъ въ 1765-мъ г. іюля 25-го, въ бергъ конторѣ билъ челомъ купецъ Михайло Баженовъ, что Иванъ Мингалевъ не получа на объявленной заводъ отъ бергъ коллегіи владѣннаго указа въ 760-мъ году умеръ, а послѣ ево осталась мать его Атафья съ дочерми а ево Мингалева съ сестрами Маврою, Прасковьею и Афимьею, изъ коихъ Мавра и Прасковья съ надѣломъ ихъ участковъ выданы замужество за яренскихъ чернососныхъ купцовъ, а Афимья съ оставшимъ у нихъ имѣніемъ осталась при матери ево въ 762-мъ году выдана за него Баженова и о продажѣ помянутаго нефтянаго завода или о укрѣпленіи за нимъ Баженовымъ отъ тещи ево дано ему вѣрующее письмо, съ коего при томъ объявилъ копію, тотъ же заводъ состоятъ въ пустыхъ и отдаленныхъ мѣстахъ и находится не малое время не въ дѣйствіи и производства ни какого нѣтъ, а онъ Баженовъ ево содержать и для приращенія казнѣ съ добытой на томъ заводѣ нефти десятиной прибыли противъ прежняго распространять желаетъ и просилъ, чтобы потому тещи ево вѣрующему письму оной заводъ числится за нимъ; и въ томъ же 1765-мъ году сентября 9-го дня по опредѣленію бергъ конторы велѣно какъ объ ономъ заводѣ дѣло съ подати въ бергъ коллегію содержателя Прудунова отъ дѣтей челобитна апрѣля съ 11-го дня 760-го года понынѣ состоятъ въ черѣшенныхъ, и хотя оной минераль свачала отысканъ и заводъ заведенъ нимъ Прудуновымъ и слѣдовало ево отдать во владѣніе по наслѣдству дѣтямъ его Прудунова, но какъ за неимуществомъ къ содержанію и добыванію нефти женою его слѣдственно и дѣтями тогда находившимися въ малолѣдствѣ коллегіею отданъ былъ тотъ заводъ въ производство помянутому Нагавикову, и отъ нихъ съ

жалкой игрой в корректность, во имя которой одна наша рука разрушает то, что создала другая.

Пресса болше опасное оружие, чьмъ бомбы и браунинги, такъ какъ русский обыватель, благодаря своему безграничному невѣжеству, вѣритъ всякому печатному вѣдору. Разверните любой органъ лѣвой прессы и посмотрите, чьмъ онъ наполненъ—отъ первой и до послѣдней страницы вы видите въ немъ тенденціозную подтасовку фактовъ, беззастѣнчивую ложь, стремление политически развратить и сбить съ толку читателя. Лезутское правило—цѣль оправдываетъ средства—проводится въ лѣвыхъ газетахъ съ чисто жидовскою наглостью и самыя грязныя средства пускаются въ ходъ для борьбы съ существующимъ государственнымъ строемъ.

Бороться съ жидовскою прессой надо тѣмъ же оружіемъ, не разбирая средствъ, ибо на вредныхъ звѣрей нѣтъ беззащитныхъ видовъ охоты. „Товарищи,“ получивъ въ свои руки власть и почувствовавъ за собой силу, не пощадятъ никого и относительно ихъ надо держаться той же безпощадной тактики. Они вѣруютъ, что сила есть источникъ всякого права, и ихъ противники тоже не должны забывать этой великой истины.

Наша смута истощаетъ государство, губитъ русский народъ. Она не кончилась, она только ушла вглубь, скрылась отъ свѣта, но въ темнотѣ работаетъ еще дѣятельнѣе, чьмъ при свѣтѣ дня. Вопросъ идетъ не о господствѣ той или иной партіи, не о парламентскомъ блокѣ, не о созданіи парламентскаго большинства и не о другихъ подобныхъ пустякахъ. Нѣтъ, въ ближайшіе годы мы должны категорически разрѣшить вопросъ, жить ли русскому царству, господствовать ли русскому народу или пришло уже имъ время вклиниться въ завѣту. При рѣшеніи же такихъ вопросовъ не говорятъ о гуманности и законности, не стѣсняются быть жестокими и пускаютъ все средства, все силы, всю энергию для достиженія великой цѣли—возможности жить.

Цѣлые годы мы лежимъ въ параличѣ и надо же наконецъ кончить—либо

встать и идти, либо умереть, ибо даже смерть лучше такого прозябанія.

Л. Ч.

Землеустроительныя работы. 1908 г.

Въ цѣляхъ обезпеченія землеустроительныхъ работъ текущаго года необходимыми силами къ самому началу полевого періода, землеустроительнымъ комиссиямъ было предложено еще въ прошломъ году составить къ 10 марта с. г. планъ предстоящихъ работъ, имѣя въ виду въ первую очередь удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ населенія о внутринадѣльномъ землеустройствѣ, во вторую—разбить на участки и распродать банковскія земли и въ третью—казенныя. Всѣ работы подлежали при этомъ распредѣленію между чинами мѣстныхъ землеустроительныхъ учреждений съ назначеніемъ на каждую соответствующаго числа землемѣровъ. Задача эта была своевременно выполнена комиссиями, вслѣдствіе чего удалось начать полевые работы вслѣдъ за сходомъ снѣга.

Изъ разсмотрѣнія представленныхъ комиссиями плановъ видно, что они составлены съ собою подробно, при наличности которой только и возможно правильное распредѣленіе рабочихъ силъ. Всѣ планы содержатъ детальныя указанія, въ чемъ заключается каждая отдѣльная работа, какого пространства и количества дворовъ она касается, какія изъ землеустроительныхъ дѣйствій представляются наиболее неотложными, какія изъ нихъ будутъ выполнены непосредственно непосредственными членами уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій и мѣстныхъ отдѣленій крестьянскаго банка и какія приняты къ исполненію мѣстными дѣятелями, какъ состоящими членами комиссій, такъ и не входящими въ ихъ составъ. Далѣе планы эти содержатъ въ себѣ распредѣленіе по отдѣльнымъ межевымъ работамъ назначенныхъ на губернію штатныхъ и вольнонаемныхъ землемѣровъ, опредѣленіе той очереди, въ которой работы должны быть выполнены въ томъ случаѣ, если на одно

лицо возлагается производство въ теченіе полевого періода этого года нѣсколькихъ дѣлъ, и примѣрное опредѣленіе времени, въ теченіе котораго каждое изъ нихъ можетъ быть исполнено. Наконецъ, нѣкоторыя комиссія представили особыя карты, на которыхъ отмѣчены всѣ пункты, гдѣ будутъ производиться работы въ теченіе наступающаго лѣта.

Какъ усматривается изъ многочисленныхъ протоколовъ совѣщаній и журналовъ, значительное число дѣлъ было исключено по причинѣ недостаточной ихъ подготовленности, неопредѣленности самыхъ ходатайствъ и за неизбѣимымъ требуемаго по закону числа голосовъ въ согласительныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ. Такимъ образомъ въ планы вошли только тѣ дѣла, которыя не вызвали сомнѣній въ возможности беззамедлительнаго ихъ выполнения.

Въ первую очередь были обезпечены необходимыми силами всѣ работы на надѣльныхъ земляхъ: ими захвачена значительная площадь въ 1.419,556 десятинъ, причѣмъ разверстаніе внутринадѣльной череполосиды затронуло 124,256; принявъ же во вниманіе, что по обмѣнамъ и развѣрстанію череполосныхъ надѣловъ съ частными владѣльцами указана лишь площадь, число же затрагиваемыхъ дворовъ, въ виду участія частныхъ лицъ, комиссиями не приведено,—общее число дворовъ, соответственно указанной площади въ 1.419,556 десятинъ, превышаетъ 150,000.

Работы на надѣльныхъ земляхъ предстоятъ въ весьма значительномъ количествѣ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ землеустроительныя комиссія, за исключениемъ шести, изъ коихъ въ двухъ (Пензенской и Симбирской) будетъ производиться исключительно ликвидация земельного фонда, а въ остальныхъ 4-хъ будутъ затронуты лишь очень незначительныя пространства надѣльныхъ земель, а именно въ губерніяхъ: Астраханской 253 дес., Курской 357 дес., Подольской 147, дес. и въ области войска Донскаго 540 десятинъ. По остальнымъ 37 губерніямъ площадь надѣльныхъ земель, на которыхъ намѣчены работы, распредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ де-

сятинѣхъ и процентахъ къ общей площади этихъ работъ): въ пяти губерніяхъ (Вятской, Казанской, Ставропольской, Тверской и Черниговской) отъ 2,000 до 7,000 дес. (0,2%—0,5%); въ семи губерніяхъ (Минской, Харьковской, Бессарабской, Екатеринославской, Херсонской, Костромской и Тульской) отъ 10—20 тысячъ десятинъ (1%); въ десяти губерніяхъ: (Псковской, Виленской, Гродненской, Полтавской, Нижегородской, Воронежской, Орловской, Рязанской, Тамбовской и Уфимской) отъ 20—30 тысячъ десятинъ (1,5%—2%); въ пяти губерніяхъ (Ковенской, Могилевской, Таврической, Московской и Смоленской) отъ 40—50 тысячъ десятинъ (3,1%); въ двухъ губерніяхъ: (Калужской и Саратовской) отъ 50—60 тысячъ десятинъ (4%); въ трехъ губерніяхъ (С.-Петербургской, Владимирской и Пермской) отъ 60—70 тысячъ десятинъ (4,5%); въ двухъ губерніяхъ (Витебской и Кіевской) около 80 тысячъ десятинъ (5,6%); въ Волынской и Новгородской по 97 тысячъ десятинъ (6,8%) и наконецъ въ Самарской губерніи 177 тысячъ десятинъ (12,4%).

Всѣ эти работы могутъ быть раздѣлены на двѣ основныя категории: первая—работы, имѣющія цѣлью сведеніе земли отдѣльныхъ домохозяевъ въ одинъ отрубъ, и вторая категория—всѣ прочіе виды уменьшенія череполосиды, а также передѣлъ земель для перехода въ многопольному хозяйству. Изъ проектированныхъ работъ первой категории на первомъ мѣстѣ поставлено содѣйствіе въ переходѣ на отрубные и хуторскіе участки цѣлыхъ селеній. Въ землеустроительные планы внесено 1.800 дѣлъ этой категории, при чемъ въ владѣніи хуторскими и отрубными участками желаютъ перейти 65,345 дворовъ на пространствѣ 734,922 десятинъ, на устройство коихъ, по примѣрному подсчету, потребуется 55,329 рабочихъ дней. Далѣе комиссія приметъ участіе въ работахъ по отграниченію и выдѣлу къ одному мѣсту участковъ общинной земли: дѣлъ этой категории имѣется 408, площадь работъ опредѣлена въ 38,983 десятины, число укрупляющихся за собою землю дворовъ достигаетъ 4,223; на эту работу потребуется 3,342 дня.

подачи ихъ прошенія понинѣ объ ономъ никакова челобитія нѣтъ, и гдѣ находятся неизвѣстно, изъ чего видно, что желанія въ содержанію оного у нихъ нѣтъ да и надежды полагать не можно, чтобъ въ такомъ пустомъ и отдаленномъ мѣстѣ съ надлежащею бергъ регламента салоту добычу нефти они производить могли того ради, дабы тотъ минералъ втуне оставался не могъ и казнь чрезъ тобы прибыль приходилъ могла въ силу бергъ регламента 7-го пункта отдать въ содержанію реченному Баженову, которому о содержанію ево на основаніи прежде даннаго изъ бергъ коллегіи въ 756-мъ году купцу Нагавикову указа и данъ указъ, въ 1782-мъ г. сентября 27-го Федора Пруднова дочь Матрена въ бергъ конторѣ была челомъ и показывая, что сестры ея померли бездѣтны, и въ тому нефтяному заводу кромѣ ея Матрены не осталось ни кого просила чтобъ тотъ заведенный отцомъ ее заводъ отдать ей во владѣнію, а Баженова изъ заводчиковъ исключить, по сему челобитію бергъ контора все вышесказанное дѣла сего производства выписавъ справкою и поднисувавъ къ тому приличные законы въ 1782-мъ же году декабря 24-го опредѣлила какъ нынѣшня просительница Федора Пруднова дочь послѣ послѣдняго 1765-го года конторскаго рѣшенія не просила болше шестнадцати лѣтъ и апелляціонной срокъ пропустила, по чему контора за силою указа 762-го года и за рѣшеніями бергъ коллегіи и конторы къ разсмотрѣнію приступить не можетъ, къ тому же она контора и уничтожается, на сіе рѣшеніе мѣщанина Якова Морозова жена Матрена была челомъ въ сенатъ и по прочтемъ показывая—бергъ коллегія види, что въ поданной отъ имени матери ее челобитной за неумѣніемъ ее грамотъ рука приложена постороннимъ и недопроса ее подлинно она

тотъ заводъ Нагавикову уступаетъ въ 756-мъ г. декабря 23-го опредѣлила быть за нимъ Нагавиковымъ, а ей Матренѣ съ сестрами ее просить на него Нагавикова неможно было за бывшимъ тогда ихъ малолѣтствомъ, когда же она Матрена пришла въ указные лѣта то одна 1758-го г. июня, а 760-го годовъ апрѣля 11-го обще съ сестрами ее по пришествіи и ихъ въ совершенные лѣта просили въ бергъ коллегію о возвратѣ того завода имъ, но бергъ контора минуя оныя въ 765-мъ г. октября 11-го тотъ заводъ укрѣпила за Михайломъ Баженовымъ и того опредѣленія ей не объявила хотя она по дѣлу всегдашнѣ имѣла хожденіе а она не знавъ о семъ и не видя на поданныя отъ нея съ сестрами челобитныя революціи принужденною нашла съ третию въ той конторѣ просить по контора какъ сію послѣднюю такъ и прежде поданныя челобитныя рѣшительнымъ 24-го декабря 1782-го года опредѣленіемъ отставила въ противность законовъ, ибо мать ее хотя бы сей заводъ и подлинно Нагавикову уступила, то ей, матери ее, при ней и при сестрахъ ее изъ сего недвижимаго слѣдовало только указная часть, просить же ей на прежнее той конторы утвержденіе сего завода за Баженова неможно было для того что оное ей не объявлено и просила чтобъ рѣшеніе той конторы отставить и тотъ заводъ по наслѣдству утвердить за нею, приказали: какъ изъ обстоятельствъ сего дѣла открылось, что бергъ контора судя на вошедшую къ ней первого заводосодержателя Федора Пруднова отъ дочерей Анисьи, Марьи и Матрены Прудновыхъ просьбу при рѣшеніяхъ своихъ 1765-го сентября 9-го и 1782-го годовъ декабря 24-го чиселъ о нижеслѣдующемъ не только рѣшительной резолюціи не полагала, но совѣтъ и не разсматривала, а имянно въ томъ; 1-е поступивъ съ-

го завода Степанъ Прудновъ въ 1754-мъ году марта 23-го дня, то есть въ то самое время, какъ онъ далъ на тотъ заводъ уступное письмо Андрею Нагавикову имѣлъ ли совершенные себѣ отъ роду лѣта? или подлинно былъ малолѣтнѣ какъ сестры его показывали? 2-е гдѣ сіе 1754-го года писано и точно ли ево Степана Пруднова рукою подписано? ибо какъ отъ сестеръ же ево показано, что ево Степана тогда въ лицахъ уже не было, а въ 753-мъ году въ августѣ мѣсяцѣ бывъ онъ въ Москвѣ на обратномъ на нефтяной заводъ пути пропалъ безвѣстно. 3-е подлинно ли о сей безвѣстной пропажѣ были въ подачѣ явные челобитныя? на конецъ же всего 4-е мать и сычъ, первая при дочерахъ, а послѣдней при сестрахъ родныхъ, имѣли ли право на тотъ заводъ уступку дѣлать постороннему? и сія уступка не противна ли законамъ? что необходимо въ рѣшенію сего дѣла знать было надобно; но контора не входя въ подробное всего того разбирательство и она безъ вниманія толь важная и къ рѣшенію ея нужная обстоятельство при первомъ своемъ 1765-го года на челобитіе ихъ Прудновыхъ рѣшенія толь и сказала, хотя бы де и слѣдовало оной заводъ отдать во владѣнію по наслѣдству дѣтамъ Федора Пруднова, но какъ послѣ ево Федора за неимуществомъ въ содержанію и добыванію нефти, жены ево слѣдственно и дѣтей тогда находившихся въ малолѣтствѣ коллегію отдавъ былъ тотъ заводъ въ производство Нагавикову, и отъ нихъ съ подачи 1760-мъ году апрѣля 11-го дня прошенія понинѣ никаково челобитія нѣтъ, изъ чего де и видно, что желанія въ содержанію оного у нихъ нѣтъ же да и надежды полагать неможно чтобъ въ такомъ отдаленномъ и пустомъ мѣстѣ съ надлежащею по силѣ регламента бергъ коллегіи силою ту добычу нефти они производить могли: а по-

тому самому оной заводъ и отданъ въ содержанію купцъ Баженову, и такъ, когда по сему о нефтяномъ заводѣ дѣлу бергъ конторю противъ спора первого заводчика Федора Пруднова дочерей, въ томъ числѣ и нынѣшней просительницы Матрены Морозовой, воимогомъ недоидено и въ силу генеральнаго регламента 4-й и 6-й главъ справокъ откуда надлежитъ не собрано, да и челобитія поданнаго въ бергъ коллегію въ 1758-мъ году въ іюнь мѣсяцѣ отъ неежъ Матрены къ послѣднему той конторы 1782-го года декабря 24-го дня рѣшенію не присоединено и о томъ во опредѣленіи ничего не сказано, слѣдовательно и стало быть сіе дѣло къ сужденію Сената не достаточно и для того означенное бергъ конторы 1782-го года декабря 24-го дня рѣшеніе, которымъ она отъ разсмотрѣнія сего дѣла за прежними бергъ коллегіи и своимъ рѣшеніями отовзалась, оставить; а взятое по уничтоженію бергъ конторы изъ Государственнаго архива подлинное дѣло по состоянію того завода Архангелогородской губерніи въ Пустоозерскомъ уѣздѣ отослать въ Архангелогородское Намѣстническое Правленіе, а ему предпродать оное въ то судебное мѣсто, до котораго оно существомъ своимъ принадлежитъ, а тамъ собрать всѣ подробныя къ тому справки сдѣлать рѣшеніе на основаніи законовъ, и о томъ въ то Правленіе, а для вѣдома и въ Государственной архивъ послать указъ и Архангелогородскому намѣстническому правленію учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, а подлинное дѣло послается при семъ, въ Государственный же архивъ старыхъ дѣлъ указъ послать. Маія 20-го дня 1785-го года № 206. (Изъ книги указовъ за майскую третью 1785 г. стр. 48—51). оныя

А. О. Ш.—ий.

Перечисленные выше работы, имѣющія цѣлью сведеніе земель отдѣльных домохозяевъ въ отдѣльные отрубы, предположено всѣ безъ исключенія исполнить въ первую очередь.

Въ результатѣ этихъ работъ въ случаѣ принятія населеніемъ соответствующихъ землеустроительныхъ проектовъ будетъ образовано 69.568 мелкихъ земельныхъ владѣній на площади 773,905 десятинъ принадлежащихъ крестьянамъ владѣльцамъ и прикупленнымъ земель. Въ среднемъ каждое владѣніе, хуторское или отрубное, будетъ равняться 11 десятинамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Взрывъ бомбы.

Съ быстротою молніи облетѣло 3 іюля всю Одессу извѣстіе о взрывѣ. Говорили, что брошена бомба при вооруженномъ нападеніи и есть много убитыхъ и раненыхъ; передили, что взрывъ произошелъ при изготовленіи адовой машины; рассказывали даже, что взорвался котелъ, отчетливо пострадало много людей. Толпы любопытныхъ направились на М.-Арнаутскую ул., гдѣ произошелъ взрывъ.

На самомъ дѣлѣ произошло слѣдующее: Во дворѣ дома насл. Немировскихъ, среди многочисленныхъ жильцовъ, почти поголовно евреевъ, въ подвальномъ этажѣ помѣщается грязная, темная мастерская для изготовленія дешеваго шоколада. Мастерская эта содержится нѣкимъ Мошкой Лейкахомъ, братомъ владѣльца большого буфета вельтерской воды и сладостей на Преображенской улицѣ. Въ квартирѣ при мастерской, состоящей изъ двухъ малыхъ каморокъ, проживалъ самъ владѣлецъ съ женой своей Леей и прислугой, крест. Александрой Фурдуй. На дняхъ къ Лейкаху изъ м. Романова волынской губ., пріѣхала погостить сестра Лей, Фейга Швацбургъ, со своей дочерью Сосей, 2 лѣтъ.

Полгода тому назадъ въ услуженіи въ качествѣ подмастерья у Лейкаха находился молодой человѣкъ Гершъ Геллеръ, который, будучи недоволенъ малымъ содержаніемъ, ушелъ искать работы въ порту и пристроился въ качествѣ мелкаго маелера при агентствѣ русскаго восточно-азиатскаго пароходства. Геллеръ, несмотря на то, что оставилъ службу у Лейкаха, часто приходилъ къ нему, и Лейкахъ неоднократно давалъ ему порученія по отправкѣ своего шоколада въ Николаевъ и Херсонъ.

Геллеръ явился къ Лейкаху 3 іюля около 6 час. вечера. Въ то время Лейкахъ былъ занятъ укладкой шоколада, чейфетка его купалъ въ небольшой ваннѣ своего ребенка, а прислуга Фурдуй стирала въ дверяхъ бѣлье.

Геллеръ вошелъ въ комнату и поздоровался съ присутствующими, при чемъ передалъ Лейкаху какую то бумажку.

Тотчасъ-же гостю подали стулъ, и онъ усѣлся около мраморнаго столика. Но не успѣлъ онъ этого сдѣлать, какъ раздался страшный взрывъ.

Столъбъ огня и дыма поднялся около пришедшаго, котораго силою взрыва подбросило въ потолоку. Послышался звонъ разбитыхъ взрывомъ стеколъ.

Всѣ присутствующіе были отброшены въ стороны и упали на полъ, тѣло же Геллера грохнулось на мраморный столъ.

Какъ только дымъ разсѣялся, послышались стоны раненыхъ и крики жильцовъ дома, выбѣжавшихъ въ паническомъ ужасѣ изъ своихъ квартиръ.

Во дворѣ поднялся невообразимый переполохъ; женщины съ дѣтьми звали на помощь.

Нѣкоторые изъ жильцовъ, придя въ себя и услышавъ стоны въ квартирѣ Лейкаха, бросились туда на помощь.

Однако, пробравшись въ квартиру оказалась затруднительнымъ, такъ какъ сорванныя съ петель двери и осыпавшаяся штукатурка загромождали проходъ. Первымъ былъ выведенъ во дворъ самъ Лейкахъ. Лицо его было въ крови; онъ почти обвѣвумѣлъ отъ ужаса. Далѣе вынесли во дворъ жену Лейкаха. Силою взрыва она

была сброшена на полъ, при чемъ оказалась тяжело израненной осколками разорвавагося сарада.

На порогѣ лежала навзничъ Александра Фурдуй. Дѣвушка отдѣлалась сравнительно счастливо, получивъ неопасныя пораненія, но зато она была оглушена и потеряла сознаніе. На воздухѣ Фурдуй пришла въ себя. Возлѣ нея лежала двухлѣтняя дѣвочка, дочь владѣльца колбаснаго заведенія въ томъ же домѣ, И. Фельдмана. Дѣвочка, играя во дворѣ, пришла къ квартирѣ Лейкаха поднять упавшую игрушку. Дѣвочка ушибовъ опасныхъ не получила.

Купавшая свою дочь Швацбургъ также счастливо отдѣлалась осколкомъ бомбы, ей причинено незначительное пораненіе подбородка. Дочь ея совершенно невредима, т. е. была прикрыта матерью.

На столѣ лежалъ трупъ самого виновника взрыва, Геллера. Тѣло его представляло безформенную массу: голова, ноги и руки раздроблены, одинъ бокъ вырванъ и обнажились внутренности, все тѣло покрыто кусками мяса и обрывками платя; столъ, потолокъ и полъ забрызганы и залиты кровью.

Прибывшими властями было приступлено къ осмотру мѣста взрыва и къ выясненію причинъ.

Предварительное дознаніе и осмотръ показали слѣдующее: По всему видно, что Геллеръ, придя къ Лейкаху, имѣлъ въ боковомъ карманѣ пиджака взрывчатый снарядъ, разорвавшійся отъ надавливанія. Садясь на стулъ, Геллеръ надавилъ на бомбу. Взрывомъ обращенъ въ щепки стулъ, на который сѣлъ Геллеръ, разбита мраморная доска стола; штукатурка обвалилась большими кусками, раздавнивъ собою часть шоколада, который валялся въ большомъ количествѣ на полу, смѣшавшись съ мусоромъ и кровью. Дверь, ведущая въ соседнюю комнату, оказалась вырванною вмѣстѣ съ рамою, такъ-же какъ и одно изъ оконъ, стекла въ которомъ по какой-то случайности оказались цѣлыми. Недалекъ отъ двери валялся исковерканный браунингъ, бывшій въ карманѣ бомбиста, а также части карманныхъ часовъ, крышки которыхъ оказались раздробленными на мелкие части. На противоположномъ столѣ найденъ былъ окровавленный башмакъ убитаго.

Трупъ убитаго Геллера былъ отправленъ въ анатомическій покой для судебно-медицинскаго вскрытія.

Всѣхъ занималъ одинъ вопросъ съ какою цѣлью носилъ въ карманѣ Геллеръ такую опасную ударную бомбу.

Явилось предположеніе, что Геллеръ собирался совершить при участіи другихъ лицъ какое то вооруженное нападеніе; полагали также, что Геллеръ находился въ сношеніяхъ съ шайкой изготовителей бомбъ и являлся ихъ посредникомъ. Но вѣрнѣе всего предположеніе, что Геллеръ принесъ бомбу съ цѣлью мести. (В. Ж.)

Печорское дѣло.

Судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ московскаго окружнаго суда Головинъ закончилъ возбужденное по распоряженію перваго департамента Сената, собственно по инициативѣ сенатора А. А. Нарышкина, слѣдствіе по дѣлу о злоупотребленіи въ Печорскомъ лѣсничествѣ, Вологодской губерніи. Слѣдственными властями собранъ по этому дѣлу обширный матеріалъ. не подтверждающій донесенія мѣстнаго ревизора Сказовскаго ни о миллионныхъ убыткахъ казны, ни о злоупотребленіяхъ со стороны бывшаго товарища министра земледѣлія Ф. П. Никитина, управляющаго государственными имуществами Вологодской губерніи д. с. с. Павловскаго и еще нѣсколькихъ лицъ. Въ 1891 году министерство земледѣлія заключило съ фирмой „Ульсенъ, Стампе и Комп.“ контрактъ, представляющій этой фирмѣ право въ теченіе 13 лѣтъ вывезти изъ Печорскаго лѣсничества 1.300.000 еловыхъ и сосновыхъ бревенъ, что должно было дать свыше миллиона рублей. При полученіи на мѣстѣ контракта, мѣстный лѣсничій провѣрилъ правильность границъ лѣсничества. Провѣрка показа-

ла, что карты, составленныя министерствомъ земледѣлія въ 1888 году, невѣрны. Лѣсничій въ свою очередь сдѣлалъ крупную ошибку, отодвинувъ границу на 13 верстъ вглубь лѣсничества. Фирма „Ульсенъ, Стампе и Комп.“, выработывая лѣсъ въ Печорскомъ лѣсничествѣ, вывозила его для сплава на рѣчкѣ системы бассейна С. Двины, гдѣ примѣняется болѣе высокая такса, нежели указанная въ контрактѣ. На сѣверо-двинскую систему фирма вывезла 62 тысячи бревенъ. Это-то обстоятельство и послужило для доноса о злоупотребленіи и убыткѣ казны отъ вывоза лѣса на другую систему. Между тѣмъ инициаторы слѣдствія упустили изъ вида, что такса взимается по мѣсту рубки лѣса, а не по мѣсту его складки, и фирма имѣла право складывать вывезенный изъ Печорскаго лѣсничества лѣсъ не только по рѣчкамъ сѣверо-двинскаго бассейна, но въ Петербургѣ, Москвѣ и т. д. Слѣдственные власти пришли къ заключенію, что въ данномъ дѣлѣ со стороны мѣстной лѣсной администраціи, а также и чиновъ министерства земледѣлія не было никакихъ корыстныхъ цѣлей и казна не понесла никакихъ убытковъ, ибо такса была примѣнена правильно. (Н.в. Вр.)

Разслѣдованіе дѣла объ убійствѣ директора Трехгорнаго пивовареннаго завода Пфедлера обнаружило любопытныя бытвые подробности. Оказывается, что Пфедлеръ не по собственному почину пошелъ въ тоннель, гдѣ рабочій совершалъ на него нападеніе, а былъ заманенъ туда убійцей. Тонель служачій для подземнаго соединенія двухъ фабричныхъ зданій, почти никогда никѣмъ не посѣщается. Здѣсь были сосредоточены всевозможные электрическіе провода. Убійца завлекая Пфедлера въ тоннель подлѣ предложилъ показать ему производившіяся тамъ работы. Если бы раненому директору не удалось выбѣжать изъ тоннеля на дворъ, гдѣ всѣ видѣли, что онъ палъ жертвою злодѣйскаго преступленія, убійца могъ бы безнаказанно покончить съ нимъ и скрыть его трупъ въ подземельѣ, куда рѣдко кто заглядывалъ. При убійствѣ было найдено письмо, адресованное супругѣ Пфедлера. Въ письмѣ которое убійца очевидно, не могъ отправить по адресу, потому что былъ тотчасъ же схваченъ, онъ пишетъ, что Пфедлеръ находится въ плѣну и что за выкупъ его требуется нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Нужно полагать, что у злодѣя былъ планъ, скрыть трупъ своей жертвы въ тоннель, выманить у вдовы убитаго имъ директора крупную сумму денегъ. Въ письмѣ преступникъ грозилъ г-жѣ Пфедлеръ, что въ случаѣ, если она заявитъ полиціи о требованіи выкупа, то и она сама, и мужъ ея будутъ убиты. Между прочимъ выяснилась одна характерная подробность. Оказывается, что письмо, заготовленное убійцей съ целью шантажировать вдову Пфедлера, цѣликомъ скопировано изъ одной изъ книжекъ столь распространенной пльнѣ развращающей литературы. (Нов. Вр.)

Возмутительный поступокъ.

Въ камерѣ мирового судьи сущевскаго участка въ г. Москвѣ П. Н. Панина, на Долгоруковской ул., разбиралось дѣло вора-рецидивиста Ключкина, обвинявшагося въ кражѣ со взломомъ. Мировой судья приговорилъ рецидивиста къ 8 мѣсяцамъ тюрьмы. Послѣ объявленія приговора Ключкинъ, внѣ себя отъ злости, со словами: „А такъ вы вотъ какъ! Присудили!“—схватилъ со стола большую червильницу и со всего размаха запустилъ ею въ мирового. Къ счастью, стоявшій рядомъ съ подсудимымъ городской во-время успѣлъ ударить Ключкина по рукамъ, и червильница не задѣла судью. Но вылившаяся чернила облили мирового все лицо. Дерзкій громилъ былъ тутъ же отведенъ въ управленіе 2-го сущевскаго участка. Публика страшно возмущалась этимъ поступкомъ. Явленіе характерное для нашего безпардоннаго освободительнаго времени.

Вѣроятно вышеупомянутый рецидивистъ внимательно слѣдилъ за процессомъ „Попова и Милозова“ и рѣшилъ кое-что позаинтересовать.

Бѣшеный миллионеръ.

На пароходѣ „Вулканъ“, совершающемъ рейсы между Вознесенскомъ и Николаевомъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, разыгрался инцидентъ, героями котораго явились землевладѣлецъ-миллионеръ И. А. Зелингеръ и посредникъ по земельнымъ дѣламъ И. А. Вишневецкій, довѣренный г-жи Рей. Не успѣлъ Вишневецкій сѣсть на пароходъ, какъ подвергся нападенію со стороны Зелингера, начавшаго избивать его кулаками и осыпать площадной руганью. Вишневецкій успѣшилъ спрятаться въ каюту. Однако, черезъ часъ, когда Вишневецкій выглянулъ изъ своего убѣжища, Зелингеръ, вооруженный на этотъ разъ толстой палкой, снова накинудся на него, и только благодаря вмешательству капитана и нѣкоторыхъ пассажировъ, Вишневецкому удалось избѣжать новой расправы. Тутъ нѣкоторые пассажиры стали угрожать Зелингеру самосудомъ, а одинъ крестьянинъ готовъ былъ уже накинудиться на него. Зелингеру пришлось ступешаться и самому искать спасенія въ каютѣ. Приближаясь къ Николаеву, Зелингеръ сталъ посылать къ Вишневецкому парламентеровъ, предлагая 500 руб. въ пользу бѣдныхъ, чтобы дѣло было прекращено. Вишневецкій отбѣдилъ, что готовъ простить Зелингера при томъ лишь, если онъ внесетъ въ пользу николаевскихъ бѣдняковъ 10,000 руб. Переговоры ни къ чему не привели. Предстоитъ процессъ. По словамъ пострадавшаго, Зелингеръ давно уже точитъ на него зубы изъ за потери аренды Бантакузовки, которую Вишневецкій забралъ у него для своей добротельницы, г-жи Рей, наживающей ежегодно на этой арендѣ по 25,000 руб.

ХРОНИКА.

30 іюня въ городѣ Вельскѣ состоялось торжественное освященіе вновь выстроенной церкви владѣльца на средства нынѣ покойнаго мѣстнаго благотворителя Кудрина. Чинъ освященія совершалъ нарочно прибывшій изъ Москвы архимандритъ. Стеченіе народа было громадное. Немно.

Фирма Кубряковъ, Добычинъ и Ко награждена золотою медалью на парижской выставкѣ 1908 года за образцы своего масла.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

** 10 іюля въ 5 1/2 час. вечера по окончаніи работъ въ главныхъ мастерскихъ желѣзной дороги рабочіе: Иванъ Баулинъ, Левъ Копелевъ и Василій Куликовъ догнавъ товарища своего Семена Бочарова, нанесли ему тяжкіе побои. Пострадавшій помѣщенъ въ желѣзнодорожную больницу. Причина побудившая избить Бочарова заключалась въ томъ, что онъ настаивалъ на точномъ выполненіи работъ въ мастерскихъ.

** 9 іюля въ поѣздѣ у одного изъ пассажировъ похищенъ чемоданъ съ вещами на сумму 610 руб.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ

	пасс.	почт.	скорый.
Отход. въ Ярославль	1 ч. 27 м. дн.	5 ч. 50 м. ут.	—
„ „ Петербургъ	5.55 д.	5.45 ут.	4.55* дн.
„ „ Архангельскъ	—	7. 5. в.	—
„ „ Вятку	12.56 дн.	8. 5. в.	12.41** ич.
Прих. изъ Ярославля	5. 5. м. ут.	4. 36. м. дн.	—
„ „ Петербурга	11. 10. ут.	6. 15. д.	12.16** ич.
„ „ Архангельска	—	4. 45 ут.	—
„ „ Вятки	3. 40 дн.	4.50 ут.	4.31* дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.
*) по Вторникамъ. **) по Воскресеніямъ (ночь съ субботы.)