

1 ІЮЛЯ

1910 года

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ІЗВѢСТІЯ

Л Г.

Св. Мчкн. Николай и Богдана Федора Чернигов.

№

13-й

Выходить
два раза въ
мѣсяць.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консистоіи.— Епархіальныя извѣстія.— Вакантныя мѣста.— Разрядной списокъ воспитаницъ Черниговскаго Епархіальнаго училища.— Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, вн. Черниговскаго.— Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.— Инструкція Духовнымъ Консистоіямъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.— Объявленія.

Журналъ Черниговской Духовной Консистоіи.

1910 года, іюня 23 дня Черниговская Духовная Консистоіа с л у ш а л и: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 16 сего іюня, за № 14, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня 1910 года, за № 17170, по ходатайству Импе-

раторскаго Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с д.) или въ мѣстные Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствомъ о сборѣ пожертвованій. Приказали: Въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день февраля 1910 года Высочайшаго соизволенія на открытіе Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіева монастыря, Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 17—18 минувшаго мая, за № 3710, разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всеобщими бдѣніями на праздники св. апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ Императорское Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ Высочайше утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, проситъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество

представить обычнымъ путемъ въ Консисторію для отсылки въ Московское Археологическое Общество, о чемъ и предписано надлежащимъ лицамъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 10—11 сего іюня, состоявшагося по опредѣленію Св. Синода, отъ 17—18 мая сего года, циркулярнымъ указомъ, за № 11099). 2) Препровождаемыя при указѣ Св. Синода Высочайше утвержденныя воззванія съ подписными листами на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію разослать при указахъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей для предложенія прихожанамъ для пожертвованія. 3) Указъ Св. Синода, за № 14, по дѣлу о производствѣ сбора пожертвованій на сооруженіе памятника Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію хранить въ присутственной камерѣ Консисторіи, и копію съ него въ придѣлѣ. 4) Воззваніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и копію сего опредѣленія нанечатать въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный

долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнести къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнуть, внушительный по замыслу и по своимъ развѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія: князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военному сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія — это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигиз-

мунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престоль его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, не медля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Не смотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли: Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и они разсылались по городамъ.

Эти Троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами сумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ

увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ ствѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій «адамантъ», 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ съумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на сие ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзыва и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уваровъ*.

Секретарь *В. Трутовскій*.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 30 день декабря 1909 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Рождество-Богородичною церковью села Купчичь, Сосницкаго уѣзда, огородной земли, мѣрою 1 дес., пожертвованной статскимъ совѣтникомъ Михаилъ Сахновскимъ.

Государь Императоръ, въ 23 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ на обмѣнъ Рождество-Богородичною церковью села Купчичь, Сосницкаго уѣзда, 1 дес. огородной земли на одинаковое количество усадебной земли съ постройками дворянки Софіи Ивановны Домонтовичъ.

Государь Императоръ, въ 7-й день мая сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Покровскою церковью села Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 690 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго при томъ же селѣ и жертвуемаго дворянкою Анною Яковлевою Ярмушь, для расширенія церковнаго погоста.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 мая сего 1910 года, за № 6966, разрѣшено подсудность священника церкви с. Гайворона, Конотопскаго уѣзда, Кирилла Сахновскаго и псаломщиковъ церквей: Соборно-Николаевской гор. Нѣжина Гавріила Смиринскаго и села Гороховыхъ Хуторовъ, Кролевецкаго уѣзда, Петра Савицкаго, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи Начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

Въ виду поступающихъ въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ запросовъ о томъ, слѣдуетъ ли при полученіи страховой преміи за подлежащія обязательному взаимному страхованію строения взимать казенную пошлину и гербовый сборъ, Страховой Отдѣлъ отношеніемъ, отъ 2 іюня сего года, за № 16652, разъяснилъ Консисторіи, что таковыя на основаніи п. 11 ст. 69 и ст. ст. 378 и 380 Уст. о Пошл. (т. V св. зак. изд. 1903 г.) не должны взиматься. Объ изложенномъ Черниговская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Согласно Определенію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 9—11 іюня сего 1910 г. состоявшемуся, объявляется, что требуется заштатный священникъ для совершенія Богослуженій въ церкви Конотопскаго тюремнаго замка, за вознагражденіе, опредѣляемое попечительнымъ о тюрьмахъ обществомъ въ суммѣ 300 р. въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто заштатные священники съ прошеніемъ о семъ должны обращаться къ Конотопскому отдѣленію общества Попечительнаго о тюрьмахъ.

По донесенію священника Богоявленской Единовѣрческой церкви п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Оомы Сироткина, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ посадѣ Воронкѣ было великое торжество 16 мая сего 1910 года—чествованіе святыни, частицы святыхъ мощей св. благов. Княгини Анны Кашинской. На торжествѣ этомъ участвовали священники сосѣднихъ сель и посадовъ. На канунѣ торжества вечеромъ было отслужено всенощное бдѣніе при участіи Настоятеля Покровскаго Единовѣрческаго монастыря Іеромонаха Нектарія, Епархіальнаго

Миссіонера о. Василя Родіонцева и другихъ священниковъ и іеродіакона того же Покровскаго монастыря. 16 мая, въ 8 часовъ утра, началась торжественная литургія, которая совершалась при участіи девяти священниковъ, одного Іеродіакона и при многочисленномъ стеченіи молящихся. Послѣ причащаннаго стиха. Протоіерей Іоаннъ Якубовичъ сказалъ народу назидательную проповѣдь, а по окончаніи литургіи была произнесена проповѣдь Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василиемъ Родіонцевымъ. Послѣ совершенія литургіи, взявши святыню, при звонѣ колоколовъ всѣ пошли съ крестнымъ ходомъ изъ храма по направленію къ православному храму. Дорогой были сказаны рѣчи: священникомъ о. Григоріемъ Лисицынымъ и при встрѣчѣ другого крестнаго хода, вышедшаго изъ Православнаго храма, — священникомъ о. Михаиломъ Бондаревскимъ. Соединясь, крестные ходы пошли въ домъ купца Дмитрія Васильевича Карамина, гдѣ на дворѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Послѣ этого Святыня была обнесена вокругъ п. Воронка. По окончаніи торжественнаго шествія крестные ходы разъединились и направились каждый въ свой храмъ. — Это торжество произвело на всѣхъ весьма отрадное печатлѣніе и всѣ благодарили Господа Бога за то, что онъ удостоилъ ихъ быть участниками столь великаго торжества.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 іюня сего года, за № 3880, послѣдовавшей на журналѣ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 декабря 1909 года за № 38, за труды по церковно-школьному дѣлу: 1) награждены скуфьею: а) священникъ с. Владиміровки, Городнянскаго уѣзда, *Григорій Буримовъ*, б) завѣдующій и законоучитель церковно-приходскихъ школъ

с. Старого-Почепа и д. Пашково-Пальниковъ, Мглинскаго уѣзда, священникъ с. Старого Почепа *Константинъ Илленико*, в) завѣдующій и законоучитель Деменской церковно приходской школы, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ того же села *Николай Ивановъ*, г) завѣдующій и законоучитель школы грамоты с. Малаго Устья, Сосницкаго уѣзда, священникъ того же села *Стефанъ Ромаскевичъ*, д) законоучитель Соборной гор. Чернигова двухклассной церковно приходской школы священникъ Казанской Единовѣрческой церкви того же города *Илья Назаровъ*, и 2) преподано Архипастырское благословеніе съ занесеніемъ въ формулярные списки: а) завѣдывающему и законоучителю церковно-приходской школы с. Бѣлицы, Глуховскаго уѣзда, священнику того же села *Николаю Имшенецкому*, и б) завѣдующему и законоучителю Николаевской церковно-приходской школы с. Володьковой Дѣвицы, Нѣжинскаго уѣзда, священнику того же села *Димитрію Григоровскому*.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія: 1) въ Михайловскую церковь села Красиловки, Остерскаго уѣзда: крестьянину Емельяну Якубовскому—семисвѣчника, стоимостью 25 р., церковному старостѣ Евстафію Лобку и крестьянамъ Петру Менжечу и Ивану Матвѣенко—двухъ металлическихъ хоругвей—45 руб и 2) въ Трехсвятительскую церковь села Позняковъ, того-же уѣзда: Кириллу Митько—иконы св. исповѣдника Стефана Суражскаго, стоимостью 25 р., церковному старостѣ Николаю Рогульченко и крестьянину Кириллу Митько—разновременно разныхъ иконъ—160 р., Дарію Ермоленко—иконы преподобнаго Серафима Саровскаго—42 р., Маріи Цимбаненко—иконы Св. Николая, Мурликійскаго Чудотворца—75 р., Меланіи Та-

личенко—яконы Св. Θεодосія Углицкаго—25 р., женѣ священника Александрѣ Володченко—серебрянной лампады—15 руб. и крестьянкамъ: Зиновіи Рогульченко, Маріи Ермоленко и Маріи Ковтуненко—70 р. на покупку новаго паникадила.

Рукоположены въ санъ священника: перемѣщенный на службу въ Полтавскую епархію штат. діаконь Георгіевской церкви села Вишенекъ, Остерскаго уѣзда, Павелъ Осмоловскій—къ Успенской церкви с. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда,—30 мая; діаконь Николаевской церкви с. Снагости, Рыльскаго уѣзда, Курской епархіи, Стефанъ Рудневъ—къ Николаевской церкви с. Ивановки, Новозыбковскаго уѣзда,—6 іюня.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Св.-Духовской церкви села Кувѣчичь, Черниговскаго уѣзда, Алексѣй Гавриловъ,—30 мая; псаломщикъ Николаевской церкви села Соколовки, Мглинскаго уѣзда, Симеонъ Папукъ.—13 іюня; псаломщикъ Вознесенской церкви села Гоища, Черниговскаго уѣзда, Θεодоръ Элланскій,—16 іюня.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 3 го округа Конотопскаго уѣзда священникъ села Обмачева, сего же уѣзда, Симеонъ Позднѣвъ,—3 іюня.

Допущенъ къ исправ. должн. благочиннаго 3 округа Черниговскаго уѣзда священникъ Рождество-Богородичной церкви села Довжика, сего же уѣзда, Николай Селегинскій,—18 іюня.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Совѣта: 1-го округа, Мглинскаго уѣзда, священники: Преображенской церкви гор. Мглина Митрофанъ Θεодоровскій и Успенской церкви с. Нетяговки Θεоровъ Базилевичъ и кандидатами по нимъ священники: Воздвиженской церкви с. Павловки Θεодоръ Мансуровъ и церкви с. Соколовки Василій Лапчинскій,—

24 мая—1 іюня; 2-го благочинническаго округа, Черниговскаго уѣзда, священники: Покровской церкви села Плехова Феодоръ Шеверницкій и Петро-Павловской цер. с. Козла Василій Ницулицкій и кандидатомъ по нимъ священникъ Св.-Духовской церкви с. Стараго-Бѣлоуса Василій Рожалинъ, — 10 іюня; 5-го благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзда, священники: Николаевской церкви с. Сваркова Арсеній Бондаревскій и Покровской церкви с. Землянки Александръ Некрасовъ и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви с. Чернорій Симеонъ Андріевскій и Успенской церкви с. Семеновки Анатолій Ромаскевичъ, — 3—11 іюня.

Опредѣленъ законоучителемъ училища дер. Сосновки, Конотопскаго уѣзда, — священникъ Покровской церкви с. Шаповаловки, того же уѣзда, Пётръ Юницкій, — 10 іюня.

Перемѣщенъ священникъ Михайловской церкви с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Кикинъ — къ Іоанно-Предтеченской пер. с. Блистовы, Кролевецкаго уѣзда, — 6 іюня.

Оставленъ на прежнемъ священническомъ мѣстѣ при Николаевской церк. с. Соколовки, Мглинскаго уѣзда, перемѣщенный 7 мая сего года изъ с. Соколовки, Мглинскаго уѣзда, въ с. Осколково, Стародубскаго уѣзда, священникъ Василій Лапчинскій, согласно его прошенію, — 10 іюня.

Опредѣлены псаломщиками: къ Покровской церкви дер. Вишневки, Борзенскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Григорій Самойловичъ, — 11 іюня; къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Козельца — окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Сергій Могилевскій, — 11 іюня; къ Троицкой церкви с. Смычина, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Феодоръ

Стишковскій, — 11 іюня; къ Благовѣщенской церкви с. Рогова, Мглинскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай Кедровъ, — 11 іюня.

Утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика при Троицкой цер. с. Ольшанаго, Сосницкаго уѣзд., Анатолій Бардзиловскій, — 21 мая и 23 мая посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Успенской цер. с. Графовки-Кобыленки, Суражскаго уѣзда. Стефанъ Василіевъ Шишко, — 26 мая; испр. долж. псаломщика при Троицкой цер. м. Гринева, Стародубскаго уѣзда, Стефанъ Марченко, — 3 іюня.

Назначены испр. должн. псаломщика: при Покровской цер. с. Карпиловки, Остерскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Максима, того же уѣзда, Петръ Семеновъ Малѣевъ, — 7 іюня; при Троицкой цер. с. Ловини, Городнянскаго уѣзда, козакъ с. Великой-Веси, того же уѣзда, Евстафій Козель, — 16 іюня; испр. долж. 2-го псаломщика при Черниговской Казанской единовѣрческой цер. назначенъ псаломщическій сынъ Иванъ Александровъ Богдановъ, — 9 іюня.

Принять на службу въ Олонецкую епархію и опредѣленъ врем. и. д. псаломщика къ Петро Заводскому Каѳедральному собору псаломщикъ Николаевской церк. с. Михановки, Стародубскаго уѣзда, Николай Воскресенскій, резолюціей Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петро заводскаго, отъ 1 іюня сего 1910 г., за № 2201.

Уволены за штатъ: священникъ Троицкой церкви с. Песокъ, Козелецкаго уѣзда, Василій Трощановскій, согласно его прошенію, — 10—14 іюня; священникъ Николаевской цер. с. Макова, Глуховскаго уѣзда, Николай Долгополый, согласно его прошенію, — 11 іюня; псаломщикъ Троицкой церкви с. Ловини, Городнянскаго уѣзда,

Даниль Васильевъ, согласно его прошенію,—16 іюня; псаломщикъ церкви с. Курчичъ, Мглинскаго уѣзда. Василій Рожковскій, согласно его прошенію —15 іюня.

Умеръ псаломщикъ Покровской церк. с. Карпиловки, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Садовскій,—6 іюня.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіального Попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному діакону Симеону Христочевскому 30 р., дочери священника Лидіи Михайловой 10 р. и дочери священника Маріи Кибальчичъ 10 р., съ производствомъ таковаго съ 1-го января 1910 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Іоанно-Предтеченской пер. с. Марчихиной-Буды Глуховскаго уѣзда, Θεодоромъ Езерскимъ, 25 марта 1910 года, старообрядцы бѣглопоповскаго толка, крестьяне деревни Дворца, Калужской губерніи и уѣзда, Михаилъ Симеоновъ Трохачевъ 14 лѣтъ и Марія Симеонова Трохачева 12 лѣтъ: священникомъ Рождество-Богородичной цер. села Гудова Никифоромъ Воскресенскимъ, 11 іюня 1910 года, житель дер. Казенки, Блинцовскій мѣщанинъ-старообрядецъ бѣлокриницкаго толка Сергій Ивановъ Костаконъ, 22 лѣтъ.

Просвѣщена св крещеніемъ священникомъ Максаковскаго Троицкаго единовѣрческаго монастыря, Сосницкаго уѣзда, Львомъ Перковскимъ, 30 мая 1910 г., еврейкамѣщанка гор. Борзны, дѣвица Люба Шлемова Давидова, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Марія».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго у., въ с. Городечнѣ, при Введенской церкви, вакантно съ 25 февраля 1910 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ селѣ Заболотовѣ при Покров-

ской церкви, вакантно съ 2 марта 1910 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Туркеновкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 3 апрѣля 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Кохановкѣ**, при Вознесенской церкви, вакантно съ 29 апрѣля 1910 года. Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Вербѣ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 1 мая 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Нетяговки**, при Успенской церкви, вакантно съ 11 мая 1910 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Юрьевкѣ**, при Воскресенской цер., вакантно съ 12 мая 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Рождественномѣ**, при Рождество-Богородичной цер., вакантно съ 20 мая 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Дубовичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, вакантно съ 20 мая 1910 г.; Остерскаго уѣзда, въ селѣ **Рожовкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 19 мая 1910 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Сохачахъ**, при Покровской церкви, вакантно съ 22 мая, 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 28 мая 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Лиственѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 31 мая 1910 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Шатурѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 25 мая 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Некрасовѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 25 мая 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Елинѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 31 мая 1910 года *); Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 179, прихожанъ обоего пола 1435 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 іюня 1910 года; Стародубскаго уѣзда, с. **Осколковъ**, при Стефаніевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 204, прихожанъ обоого пола 1349 душъ, ружной земли 32 дес. 1952 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 іюня 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Маковъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 206, прихожанъ обоого пола 1339 душъ, ружной земли 39 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 іюня 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоого пола 1164 души, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 іюня 1910 года; въ г. **Новгородсѣверскѣ**, при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1303 души, ружной земли нѣтъ, домъ для священника имѣется съ усадьбой, жалованья 294 р. въ годъ вакантно съ 23 іюня 1910 года; ст. **Конотопъ**, Моск.-Кіев.-Воронеж. жел. дороги, при Александро-Невской церкви (домовой) второе священническое мѣсто, въ приходѣ дворовъ нѣтъ, прихожанъ обоого пола 4287 душъ, ружной земли нѣтъ, жалованья получаетъ отъ желѣзно-дорожнаго общества 600 руб. въ годъ, а отъ церкви 240 р. въ годъ квартирныхъ, дома нѣтъ, вакантно съ 20 іюня 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго
женскаго училища.

Приготовительный классъ. 1-е отд.

Сергѣенко Елизавета, Шекунъ Людмила, Дафнина
Марія, Васильева Анна, Недоливко Евгенія, Петровская
Людмила, Морачевская Ксенія и Еременко Марія—на-
граждаются похвальными листами за отличное поведеніе
и весьма хорошіе успѣхи.

Михальченко Татьяна, Смѣльницкая Александра, Су-
дакова Клавдія, Зборовская Марія, Громаковская Марія,
Кобець Вѣра, Яновская Олимпиада, Гусаковская Елена,
Марзюкова Марія, Бордоносъ Марія, Виноградская Анна,
Римаревская Марія, Покровская Вѣра, Танская Алекса-
дра, Девяткина Пелагея, Голубцова Татьяна, Прилуцкая
Людмила, Королева Надежда, Базилевичъ Александра и
Коссаховская Пелагея—переводятся въ первый классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ перекэзаменовки:

Левицкая Олимпиада и Петровская Серафима—по
русскому языку и ариѳметикѣ, Лебедева Марія и Рембо-
ловичъ Марія—по русскому языку, Морачевская Анна и
Золотова Ольга—не держали экзаменовъ по болѣзни,
предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ,
Карпова Зинаида увольняется изъ училища по болѣзни,
согласно прошенію отца.

Приготовительный классъ. 2-е отд.

Кучинская Елена, Тарасевичъ Ольга, Подъельская Ксе-
нія, Рождественская Анна, Барзыловичъ Валентина, Бар-

нацкая Марія и Кибальчичъ Дарія — награждаются похвальными листами за отличное поведение и весьма хорошіе успѣхи.

Матренко Марія, Щербакова Анна, Садовская Матрона, Діесперова Зиновія, Марченко Варвара, Жураковская Наталія, Виницкая Ольга, Демьяновская Екатерина, Шакуло Анна, Левицкая Лидія, Терлецкая Валентина, Андриѣвская Александра, Петровская Наталія, Черняховская Марія, Стишковская Марія, Матвѣевская Елизавета, Ремболовичъ Серафима, Блажевичъ Евгенія, Спасская Елена, Нагорская Агнеса, Кіяницина Ольга и Холодная Валентина — переводятся въ первый классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки.

Григоровская Ольга и Подорванова Ольга — по русскому языку, Зеленецкая Параскева и Корейша Елена — по русскому языку и ариѳметикѣ, Андриѣвская Лидія — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни согласно прошенію матери, Лукашевичъ Евдокія — не держала экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.

Первый классъ. 1-е отдѣленіе.

Савицкая Ольга и Зеленецкая Александра — награждаются книгами и похвальными листами за отличные поведение и успѣхи, Полеганько Александра, Петровская Татьяна, Силина Марія, Садовская Марфа, Кибальчичъ Татьяна и Сарцевичъ Елена — награждаются похвальными листами за отличное поведение и весьма хорошіе успѣхи; Николаенко Ирина, Романовская Елена, Синайская Валентина, Россинская Анна, Рублевская Елена, Барзиловичъ Анна, Базилевичъ Елена, Венделовская Раиса, Попова Марія,

Богдановская Наталія, Левицкая Александра, Домарчукъ Ольга, Бывалькевичъ Надежда, Храпачева Александра, Карпинская Анна, Подорванова Александра, Крыжановская Наталія, Смѣльницкая Анна. Фелицына Варвара, Мартирова Александра. Булгакова Валентина, Туткевичъ Таисія, Радимова Марія, Ремболовичъ Таисія, Улезко Нина, Самойловичъ Ольга, Подорванова Евфросинія, Козловская Любовь, Мозолевская Марія и Золотарева Нина — переводятся во 2-й классъ.

Имѣютъ дерзнуть переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Чехова Валентина — по русскому языку, Яснопольская Марія — по ариѳметикѣ, Буленко Олимпиада — по русскому языку и ариѳметикѣ, Попова Вѣра — по русскому языку, ариѳметикѣ и повѣрка по французскому языку, Крыловская Екатерина — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни согласно прошенію отца, Бѣлявская Евгенія увольняется изъ училища согласно прошенію отца.

Первый классъ. 2-е отдѣленіе.

Чельцова Екатерина — награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличное поведеніе и успѣхи; Калиновская Зинаида, Гапонова Варвара, Пересвѣтова Александра, Петровская Лидія, Грабовская Параскева, Струкова Александра и Корноухова Вѣра — награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи, Семигановская Варвара, Нѣговская Марія, Мягкая Варвара, Бѣлая Марія, Чалдина Евгенія, Воинова Таисія, Жуковская Марія, Крутько Евдокія, Любовичъ Надежда, Головинская Екатерина, Пибулева Ольга, Ромаскевичъ Неонила, Солунская Анна, Спутай Марія, Танская Марія, Дафнина Надежда, Калиновская

Татьяна, Кривошей Наталія, Мансурова Тансія, Смоличева Лидія, Добронравова Юлія, Туткевичь Пелагея, Максимова Софія—переводятся во 2-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Езерская Вѣра, Рубановская Агнія, Чудновская Александра и Ясинская Елена—по русскому и церковно славянскому языку, Виноградская Серафима, Гонорская Феофанія, Мозалевская Евдокія и Ятченко Екатерина—по ариметикѣ, Ремболовичь Варвара, Сахновская Олимпиада и Синдаровская Марія—по русскому и церковно славянскому языку и ариметикѣ, Добронравова Ольга, Шиннова Серафима и Элланская Елена—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется держать ихъ послѣ каникулъ.

Второй классъ. 1-е отдѣленіе.

Смѣловская Вѣра, Селенгинская Екатерина, Дмитриевская Марія Тарасевичь Татьяна, Буримова Лидія, Тарасевичь Евгенія, и Ясинская Александра—награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи, Кучинская Ольга, Никулицкая Надежда, Рыжкова Зоя, Виноградова Софія, Корсакевичь Елизавета, Демьяновская Лидія, Германова Варвара, Матвѣевская Елена, Ромаскевичь Марія, Виницкая Елена, Балдовская Вѣра, Катинская Наталія, Серединская Анна, Слюсаревская Анастасія, Чететка Татьяна, Цитовичь Александра, Золотова Лидія, Покровская Марія, Гортовская Антонина, Крушевская Анна, Шеверницкая Екатерина, Рожалина Елизавета, Максимовичь Елена, Богдановская Евгенія, Добронравова Марія—переводятся въ 3-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Богдановская Капитолина—по русскому и церковно-славянскому языку, Колоскова Марія, Лобановская Ангелина, Усердова Наталія и Элланская Варвара—по русскому и церковно-славянскому языку, Четверикова Антонина—по ариѳметикѣ, Волевачъ Екатерина и Юрашкевичъ Людмила—по русскому и церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ, Кропотова Нина—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Зосимовичъ Анна и Короткевичъ Александра—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется держать ихъ послѣ каникулъ, Семенова Софія увольняется изъ училища за крайнюю малоуспѣшность и великовозрастіе, Демьяновская Лидія—послѣ каникулъ будетъ принята въ училище только по внесеніи слѣдуемой съ нея недоимки за содержаніе (25 рублей).

Второй классъ. 2 е отдѣленіе.

Жигунова Нина—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличное поведеніе и успѣхи, Комарова Юлія, Демченко Марія, Кириченко Анна, Воронкевичъ Александра и Геращенко Анна—награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи, Рачинская Евгенія, Якимовичъ Анастасія, Пехлецкая Клавдія, Пропоковичъ Θεодосія, Иножарская Вѣра, Барзиловичъ Анна, Слюсаревская Марія, Карпова Клавдія, Пупловская Ольга, Кошечья Ольга, Коссова Зинаида, Маккавейская Марія, Стратоновичъ Олимпіада, Пинчукова Александра, Мухина Лидія, Лобановская Елена, Пригоровская Александра, Трисвятская Евфросинія, Богдановская Клавдія, Виноградская Евгенія, Теремець

Юлія, Россинская Александра, Радченко Ирина и Бугословская Анна—переводятся въ 3-й классъ, Самойловичъ Нина—по переводѣ въ 3-й классъ увольняется изъ училища по прошенію отца

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Колосова Лидія и Михайловская Марія—по русскому и церковно-славянскому языку, Россиновичъ Ольга, Солунская Марія и Улезко Клавдія—по русскому и церковно-славянскому языку; Барановичъ Александра—по географіи, Золатарева Александра—по исторіи, Шкредковская Пелагея—по русско-славянскому и ариѳметикѣ, Зеленская Нина—по русско-славянскому и исторіи, Прокоповичъ Ольга—по русско-славянскому языку, географіи и провѣрка по французскому языку, Оглоблинская Лидія—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Корноухова Антонина, Малявицкая Елена и Марченко Александра—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

Третій классъ. 1-е отдѣленіе.

Корбелецкая Галина—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличное поведеніе и успѣхи; Сарцевичъ Ирина, Малеча Анастасія и Богдановская Марія—награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи; Короткевичъ Евгенія, Рождественская Любовь, Квитницкая Елена, Алтернацкая Ангелина, Элланская Надежда, Тарасевичъ Анна, Тромаковская Людмила, Левицкая Татьяна, Семенова Марія, Гортовская Марія, Смоличева Ольга, Неаронова Ксенія, Михальченко Ольга, Прокоповичъ Александра,

Зеленецкая Ксенія, Каминская Наталія, Бывалькевичъ Александра, Крушевская Елена, Калиновская Евлалія, Мясоѣдова Варвара, Пупловская Таисія, Кикина Марія, Россиневичъ Евгенія, Кадуринна Анна, Базилевичъ Анастасія, Быковская Анастасія и Румянцева Марія — переводятся въ 4-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Ясинская Евфросинія и Попова Марія — по русско-славянскому языку, а по французскому языку повѣрка, Кутепова Елена — по русско-славянскому языку, а по французскому языку повѣрка, Ятченко Елена и Романовская Галина — по русско-славянскому языку и ариѳметикѣ, Солнцева Екатерина и Егорова Лидія — по русско-славянскому языку и исторіи, Грабовская Антонина — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Петровская Зинаида — не держала экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.

Третій классъ. 2-е отдѣленіе.

Шунько Анна, Цукровская Раиса, Розанова Евгенія, Бучеровская Ольга и Патруева Ангелина — награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи; Рачинская Вѣра, Платонова Ксенія, Богдановская Екатерина, Левинская Антонина, Крещановская Александра, Грабовская Марія, Калиновская Евгенія, Золотова Елена, Крыловская Антонина, Кибальчичъ Варвара, Андріевская Ольга, Смѣловская Елена, Давидовская Надежда, Коренева Нина, Попова Антонина, Медвѣдева Олимпіада, Лашнюкова Марія, Фелицына Ксе-

нія, Кибальчичъ Наталія, Бѣлозерская Анна, Кузминская Наталія, Кочановская Параскева Тернавская Анна— переводятся въ 4-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Кривошей Анна—повѣрка по французскому языку, Гловачевская Лариса и Труханъ Екатерина — по ариѳметикѣ, Радченко Анна— по Закону Божию и исторіи, Струкова Антонина— по ариѳметикѣ и повѣркѣ по французскому языку, Барзиловичъ Нина— по Закону Божию и географіи, Вагдановская Ольга— по географіи и повѣрка по французскому языку, Болдовская Ольга и Пшеничная Ксенія— оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Калиновская Ольга— не держала экзаменовъ по болѣзни, представляется держать таковыя послѣ каникулъ, Рѣзникова Ольга— увольняется за малоуспѣшность, Демьяновская Людмила— увольняется за невзносъ платы за содержаніе и за крайнюю малоуспѣшность, Кибальчичъ Варвара и Андріевская Ольга— послѣ каникулъ будутъ приняты въ училище только по внесеніи слѣдующей съ нихъ недоимки за содержаніе.

Четвертый классъ. 1-е отдѣленіе.

Киселевичъ Марія, Рожалина Ольга и Кучерорская Марія— награждаются книгами и похвальными листами за отличное поведеніе и успѣхи; Морачевская Ольга, Красногорская Анастасія, Сѣчко Пелагея, Горбатовская Евгенія и Бондаревская Вѣра— награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошія успѣхи; Левицкая Ольга, Добрыловская Надежда, Осмоловская Анна, Левицкая Анна, Трощановская Наталія,

Демьяновская Аполлинарія, Голышкина Дарія, Чернышева Анна, Квитницкая Софія. Болхаревская Анисія, Кочерга Антонина, Митькевичъ Параскева, Киселевичъ Елена, Егорова Анна, Борзыловичъ Анна, Андриевская Юлія, Туткевичъ Анна, Ремболовичъ Анна, Быстрицкая Любовь, Головкова Ирина, Андриевская Тамара, Корейша Александра, Ключарова Ольга, Тросницкая Лидія, Андриевская Евгения—переводятся въ 5 й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Имшенецкая Анна и Пюнтковская Елена по ариѳметикѣ, Иценко Марія, Обновленская Анна, Острицкая Анна и Прохоренко Александра—по русскому съ церковно славянскимъ языку, Козминская Александра—по словесности, Пупловская Елена—по словесности и ариѳметикѣ, Бѣлявская Анна—по русскому съ церковно славянскимъ языку и повѣрка по французскому языку, Бѣлопольская Анна—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Левицкая Людмила и Чикилевская Александра—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, если будетъ уплачена причитающаяся за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи недоимка, Григоровская Лидія—оставляется на повторительный курсъ, согласно просьбѣ отца. Сокольская Анна—оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни, согласно просьбѣ матери Максимовичъ Марія—не держала экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ, Ширай Наталія—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни согласно просьбѣ отца.

4 классъ. 2 отдѣленіе.

Калиновская Дарія, Попова Ольга, Диденко Варвара и Зборовская Анна—награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи; Улезко Марія, Неаронова Марія. Барзиловичъ Анна, Андриевская Вѣра, Чикилевская Ксенія, Васютинская Александра, Коренева Евдокія, Покровская Надежда, Есипенко Варвара, Артамонова Ольга, Чельцова Серафима, Гайдакъ Анна, Волобуева Марія, Иценко Таисія, Илленко Екатерина, Колосовская Александра, Быстрицкая Антонина, Карпинская Филонила, Каминская Лидія, Моряровская Юлія, Яхонтова Марія, Алтернацкая Александра, Васильева Фаина, Манзурова Нина, Корейша Антонина, Никитина Евдокія и Радченко Елена—переводятся въ 5-й классъ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Рожалина Елена, Васильева Клавдія и Радченко Юлія—по ариеметикѣ, Грабовская Марія—по словесности, Кибальчичъ Наталія—по географіи, Нагорская Надежда—по исторіи, Левитская Анна—по русско-славянскому языку и ариеметикѣ, Слѣсаревичъ Наталія—по русско-славянскому языку и словесности, Архангельская Елена, Макковейская Александра, Оглоблинская Раиса и Чикилевская Марія—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Рождественская Клавдія, Колосовская Лариса и Иванишева Анна—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ, Элланская Марія—будетъ допущена къ экзаменамъ послѣ каникулъ, если отецъ внесетъ за нее недоимку, Кузминская Лидія и

Карпова Елена—предложить родителям подать прошение объ увольненіи, въ виду серьезной болѣзни, препятствующей имъ продолжать дальѣе ученіе въ училищѣ.

5 классъ. 1 отдѣленіе.

Сардановская Антонина—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличное поведеніе и успѣхи; Рознатовская Ксенія, Якимовичъ Теофанія, Хайневская Антонина, Байдалина Елена, Семенова Маріонилла и Зборовская Лидія—награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи; Пикулева Евфросинія, Христочевская Татьяна, Желтоножская Евдокія, Мухина Марія, Барановичъ Юлія, Головачевская Неонила, Базилевичъ Екатерина, Маковецкая Анна, Корейша Гуліанія, Самойловичъ Екатерина, Туткевичъ Антонина, Бессарабова Маріамна, Никифорова Елена, Левицкая Анастасія, Косачъ Анна, Калиновская Аполлинарія, Подорванова Антонина, Сребная Параскева, Шендерей Пелагея и Красовская Марія—переводятся въ 6-й классъ.

5 классъ. 2 отдѣленіе.

Германова Анна, Яновская Евдокія, Жигунова Александра, Рачинская Ольга и Чефранова Марія—награждаются похвальными листами за отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи; Пинчукова Елизавета, Кириченко Екатерина, Мартирова Елена, Самусъ Ксенія, Динулова Марія, Діесперова Надежда, Попова Анна, Россиневичъ Елена, Шуранова Ирина, Ковалевская Антонина, Смоличева Валентина, Шекунъ Агафія, Осмоловская Валентина, Смѣловская Таисія, Рахинская Ольга, Карпова Надежда, Пехлецкая Екатерина, Галаганъ Елена,

Шермеревичъ Марія, Жураковская Антонина, Морачевская Іуліанія, Тычинина Ксенія, Подгорская Нина, Кюдратовская Татьяна и Богдановская Дарія—переводятся въ 6-й классъ.

Щемелинова Александра—не держала экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ, если будетъ внесена за нее недоимка, въ суммѣ 50 руб.

СПИСОКЪ

воспитаницъ 6 класса 1 отдѣленія, окончившихъ курсъ Черниговскаго Епархіального женскаго училища въ 1909—10 учебномъ году.

Пятницкая Лидія, Семова Евфросинія, Пересвѣтова Антонина, Рыжкова Серафима, Кучеровская Таисія, Нагорская Іуліанія Кибальчичъ Александра, Пѣвень Екатерина, Тарасевичъ Александра, Рожалина Екатерина, Малявицкая Надежда, Кривуша Аполлиарія, Никольская Марія, Корзюкова Елена, Сардановская Елизавета, Грабовская Серафима, Виноградская Неонила, Неаронова Елена, Цуйманова Аполлиарія, Приходько Θεодосія, Виницкая Варвара, Гораинъ Анна, Ясинская Марѳа, Быковская Ольга, Неаполитанская Александра, Макаревская Александра, Ельчицъ Марія и Воронкевичъ Варвара—на основаніи 111 § Училищнаго Устава выпускаются изъ училища съ выдачею надлежащихъ аттестатовъ.

6 классъ 2 го отдѣленія.

Бондаревская Александра, Обновленская Александра, Кошлакова Антонина, Громаковская Раиса, Бывалькевичъ Александра, Кордовская Ольга, Чикилевская Марія, Базилевичъ Минодора, Демченко Евгенія, Кучеровская Людмила, Катинская Марія, Алтернацкая Марія, Успенская Марія, Корбелецкая Евгенія, Булгакова Надежда, Лукашевичъ Лидія, Сочаво Татьяна Григоровская Анна, Пиневичъ Марія, Попова Татьяна, Сѣчко-Кушнеровская

Вѣра, Ремболовичъ Елена, Шекунъ Анастасія, Струкова Марія, Румянцева Елена, Подорванова Марія и Пучковская Елена—на основаніи 111 § Училищнаго Устава выпускаются изъ училища съ выдачею надлежащихъ аттестатовъ.

Нагорской Екатеринѣ и Верещакиной Даріи—предоставляется право держать послѣ каникулъ переэкзаменовки по сочиненію, Дмитревская Елизавета—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни согласно прошенію матери.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1910 11 учебнаго года.

17 августа (Вторникъ). Письменные переэкзаменовки воспитанницамъ 6, 4 и 3 классовъ.

18 августа (Среда). Устные переэкзаменовки воспитанницамъ 6, 5, 4 и 3 классовъ и письменныя воспитанницамъ 2 и 1 классовъ.

19 августа (Четвергъ). Устные переэкзаменовки воспитанницамъ 2 и 1 классовъ и письменныя воспитанницамъ приготовительнаго класса.

20 августа (Пятница). Устные переэкзаменовки воспитанницамъ приготовительнаго класса и письменныя испытанія поступающимъ въ 5, 4 и 3 классы.

21 августа (Суббота). Устные испытанія поступающимъ въ 5, 4 и 3 классы и письменныя поступающимъ во 2-й классъ.

22 августа (Понедѣльникъ). Устные испытанія поступающимъ во 2-й классъ и письменныя поступающимъ въ 1-й классъ.

24 августа (Вторникъ). Устные испытанія поступающимъ въ 1-й классъ.

25 августа (Среда). Окончаніе устныхъ испытаній

поступающимъ въ 1-й классъ и письменныя поступающимъ въ приготовительный классъ.

26 и 27 (Четвергъ и Пятница). Устные испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ.

27 августа вечеромъ и 28 утромъ (Суббота). Педагогическое засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, для распредѣленія воспитанницъ по классамъ, распредѣленія уроковъ между преподавателями и учительницами и составленія расписанія уроковъ.

31 августа (Вторникъ). Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за двадцать первый годъ его существованія.

(Съ 1-го января 1909 г. по 1 января 1910 г.).

Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, состоящее подъ архипастырскимъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 1-го января 1910-го года вступило въ 22-й годъ своего существованія, продолжая скромно трудиться на благо св. Православной церкви; а потому Совѣтъ Братства долгъ имѣть представить вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 21-й годъ его существованія, обнимающій собою періодъ времени съ 1-го января 1909 года по 1 января 1910 года. Состояніе и дѣятельность Братства св. Михаила за это время представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1. Составъ Братства.

Въ составѣ членовъ Братства, согласно § 7 устава Братства, были: а) почетные, б) пожизненные, в) дѣйствительные и г) члены соревнователи. Почетными чле-

нами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербуржскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, бывшій Архіепископъ Донской, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Преосвященнѣйшій Евфимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, Его Высокопреосходительство, членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ, Его Преосходительство дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ, Его Превосходительство дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. І. Игнатовичъ, Его Превосходительство Е. К. Андреевскій, Его Превосходительство А. А. Хвостовъ, профессоръ Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскій, А. К. Тихановичъ — членъ Кролевецкаго Отдѣленія Братства, протоіерей Михаилъ Діомидовъ, бывшій благочинный 3-го округа Новозыбковского уѣзда.

Пожизненныхъ членовъ было 15.

Дѣйствительныхъ членовъ было 29 человекъ и членовъ сореонователей 72 человекъ. Въ Отдѣленіяхъ Братства было: а) въ Стародубскомъ 21 человекъ, б) въ Новозыбковскомъ 5 членовъ, в) въ Конотопскомъ 38 членовъ, г) въ Нѣжинскомъ 1 почетный членъ — Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій и 10 дѣйствительныхъ, д) въ Клинцовскомъ 6 членовъ и е) въ Кролевецкомъ 10 дѣйствительныхъ членовъ, 1 почетный.

II. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣ-

датель Совѣта Пресвященнѣйшій Несторъ Епископъ Новгородсверскій, товарищъ Предсѣдателя протоіерей Ѳ. І. Васютинскій, членами состояли: кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, законоучитель Черн. мужской гимназіи протоіерей А. Н. Величковскій, онъ же казначей Совѣта, членъ духовной Консисторіи, соборный священникъ А. Н. Ефимовъ, секретарь Черниговской Духовной Консисторіи А. А. Богословскій, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, преподаватель духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, онъ же редакторъ Братскаго изданія Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, преподаватель Черниг. Епархіальнаго женскаго училища А. А. Доброгаевъ, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта Братства.

Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства состояли: инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей А. Ѳ. Тупатиловъ, смотритель училища М. А. Доброгаевъ и помощникъ смотрителя В. Ѳ. Экземплярскій.

III. Составъ Отдѣленій Братства.

Согласно 31 и 32 §§ устава Братства св. Михаила, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Черниговской епархіи, особенно тѣхъ уѣздовъ, гдѣ болѣе замѣтны проявленія сектантства и старообрядчества, дѣйствовали Отдѣленія Братства, которыя, подчиняясь непосредственному вѣдѣнію Совѣта Братства, единодушно заботились о выполненіи миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ Братства; такихъ отдѣленій въ отчетномъ году было шесть, а именно: Стародубское, Клинцовское, Новозыбковское, Конотопское, Нѣжинское и Кролевецкое.

А) Составъ Стародубскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Адрианъ Добро-

гаевъ, члены: І. С. Мизерницкій, смотритель Стародубскаго училища І. И. Компанъ, помощникъ смотрителя Н. В. Шیانовъ, преподаватели того же училища: священникъ М. А. Александровъ, С. Ф. Шишаевъ, М. В. Кибальчичъ, І. И. Иванча, законоучитель мужской гимназіи священникъ С. И. Хандажинскій, законоучитель женской гимназіи священникъ Д. В. Левитскій, протоіерей А. Лапчинскій, протоіерей І. Корніевскій, Епархіальный миссіонеръ священникъ В. Родіонцевъ, священникъ Р. Діаковскій, благочинный 2-го округа священникъ В. Корицкій, священники: Н. Бутырскій, Сѣчко-Кушнеревскій, К. Горскій, Ал. Левитскій, купецъ пос. Воренка Д. В. Караминъ.

В) Составъ Новозыбковскаго Отдѣленія былъ таковъ: предсѣдатель Отдѣленія священникъ А. Бурневскій и члены: И. Я. Матвѣевскій, онъ же казначей Отдѣленія, священникъ Ѡ. Храмцовъ, онъ же дѣлопроизводитель, Г. Н. Волковъ, В. Г. Евтушевскій.

В) Составъ Клинцовскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ст. Лапчинскій и члены: священники—І. Чередниковъ и П. Крутиковъ, діаконъ И. Калиновскій, онъ же казначей Отдѣленія, діаконъ М. Лисовскій и псаломщикъ Абрамовъ—дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Г) Составъ Нѣжинскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Гр. Вербицкій до 30-го октября, а съ этого времени протоіерей Л. Нѣжинцевъ, товарищъ предсѣдателя членъ Нѣжинскаго окружнаго суда Ст. И. Кульжинскій, члены: протоіерей Ал. Огіевскій, онъ же казначей Отдѣленія, священники: П. Соломаха, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія, Н. Морачевскій, В. Бугаевскій, В. Волевачъ. Н. Крещановскій и К. Чикилевскій.

Д) Составъ Конотопскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: исполняющій обязанности предсѣдателя Отдѣленія священникъ Моисей Ромаскевичъ, онъ же и казначей, товарищъ предсѣдателя священникъ Ап. Ал. Левитскій, дѣлопроизводитель священникъ Ан. Косминскій (онъ же и библиотекарь) и члены: помощникъ Епархіальнаго миссіонера священникъ Савва Курдовскій, окружные миссіонеры священники: І. Лашнюковъ и Н. Королевъ, протоіерей П. Крачковскій и священники: Л. Максимовичъ, Арк. Левитскій, Гр. Яворскій, В. Левицкій, В. Богословскій, В. Тимошевскій, С. Иваницкій, І. Базилевичъ, нѣкоторые діаконы, псаломщики и свѣтскія лица.

Е) Кролевецкое Отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя священника І. Тарасевича и членовъ священниковъ: В. Пясецкаго — онъ же казначей Отдѣленія, М. Красногорскаго, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія, благочинныхъ: протоіерея Н. Яценко и священниковъ І. Рахинскаго, Л. Воинова, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Гр. Имшенецкаго, Ал. Добронравова, учительницы Кролевецкой гимназіи Ан. К. Тихановичъ и І. І. Ворожбита.

Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Совѣтъ Братства св. Михаила въ отчетномъ 1909 году имѣлъ 10 засѣданій; кромѣ того 25 мая 1909 года въ настоятельскихъ покояхъ Елецкаго монастыря состоялось съ благословенія и подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго общеегодиное собраніе членовъ Братства св. Михаила, на которомъ заслушанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1908-й годъ, актъ ревизіонной комиссіи по ре-

визіи Братскихъ суммъ за 20 й годъ существованія Братства и опредѣленъ составъ ревизіонной комисіи на слѣдующій годъ.

О занятіяхъ и постановленіяхъ Совѣта Братства составлялись журналы, которые своевременно представлялись на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства и, по утверженіи Его Преосвященствомъ, приводились въ исполненіе.

Что же касается Совѣтовъ Отдѣленій Братства, то нѣкоторые изъ нихъ, какъ Конотопское, Нѣжинское, Кролевецкое, собирались по мѣрѣ надобности, имѣли общія годовыя собранія и представляли журналы со своими постановленіями на разсмотрѣніе Совѣта Братства.

Выполняя задачи Братства св. Михаила, Совѣтъ Братства и его Отдѣленія на своихъ засѣданіяхъ обсуждали вопросы: а) о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа въ духѣ св. Православной церкви и о содѣйствіи учрежденіямъ и лицамъ, трудящимся на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ и б) объ огражденіи православнаго населенія епархіи отъ уклоненія въ старообрядчество и сектанство и вмѣстѣ съ тѣмъ о привлеченіи въ лоно Православной церкви старообрядцевъ, шундистовъ и другихъ заблуждающихся.

При этомъ Совѣтъ Братства, насколько это возможно для него, слѣдилъ при помощи Отдѣленій, епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ и книгоношъ за всѣми явленіями и движеніями въ мірѣ старообрядчества и сектанства.

Въ виду такой дѣятельности Братства, Совѣтъ его имѣетъ честь представить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ обзорніе: а) просвѣтительной дѣятельности Братства, б) дѣятельности его противъ старообрядчества съ краткими свѣдѣніями о состояніи

старообрядчества въ 1909 году и в) противосектантской, главнымъ образомъ противощундистской, его дѣятельности и свѣдѣнія о состояніи сектанства въ епархіи въ отчетномъ году.

І. Просвѣтительная дѣятельность Братства св. Михаила.

Братство св. Михаила, имѣя въ виду, что послѣдніе годы, какъ вообще на Руси, такъ въ частности и въ Черниговской епархіи, благодаря пропагандѣ всевозможныхъ «просвѣтителей», «освободившихъ» себя отъ всякихъ нравственныхъ началъ въ жизни и дѣятельности, религиозно-нравственное состояніе народа, особенно молодежи, значительно пало, стремилось къ тому, чтобы христіанское вѣроученіе и правоученіе возможно чаще и полнѣе раскрывалось народу, а также и къ тому, чтобы онъ и самъ всегда имѣлъ подъ руками нужныя книги и брошюры, въ которыхъ бы могъ найти правильное и вѣрное изложеніе той или другой истины св. Православной церкви, должное освѣщеніе того или другого отдѣльнаго вопроса, которые интересуютъ его. Братство въ такой своей дѣятельности исходило изъ того положенія, что причиною упадка религиозно-нравственнаго состоянія является или полное незнакомство съ основами христіанскаго вѣроученія и правоученія или неправильное пониманіе и ложное толкованіе ихъ.

При этомъ считаемъ нужнымъ сказать, что Братство въ дѣятельности преимущественное вниманіе обращало на тѣ пункты Черниговской епархіи, гдѣ болѣе были замѣтны проявленія сектантства или безбожія.

Органами, при помощи которыхъ Братство св. Михаила проявляло свою просвѣтительную дѣятельность, въ этомъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, были: а)

Братскія церковно-приходскія школы, б) внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, в) Братскіе книжные склады и библіотека-читальня и г) Братскіе книгоноши. Братскія церковно-приходскія школы находятся въ г. Новозыбковѣ (женская) и посадахъ: Воронкѣ, Еліонкѣ, Лужкахъ, Новомлынѣ и Тимошкиномъ Перевозѣ. Говорить о томъ, какое значеніе имѣютъ эти церковно-приходскія школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, считаемъ излишнимъ: всѣмъ очевидно, что онѣ, внося въ теченіе многихъ лѣтъ свѣтъ истиннаго знанія въ среду простого народа, оказывали и оказываютъ самое благотворное вліяніе на его религіозное сознаніе.

Что касается Братской библіотеки читальни, то о ней нужно сказать слѣдующее. Состоитъ она изъ книгъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера, изъ всѣхъ выходящихъ въ Россіи духовныхъ журналовъ и «Извѣстій» почти всѣхъ епархій. Въ этомъ отчетномъ году она продолжала пополняться всѣми тѣми духовными журналами, извѣстіями разныхъ епархій и другими книгами и брошюрами, которые получала редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій (изданіе Братства св. Михаила).

Въ общемъ въ отчетномъ году поступило въ нее 21 духовный журналъ со всѣми къ нимъ приложеніями и Извѣстія 48 епархій; кромѣ того, Совѣтъ Братства выписалъ нѣкоторыя книги на средства Братства, такъ какъ признано было необходимымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ имѣть эти книги въ Братской библіотекѣ. Всего въ библіотекѣ къ 1-му января 1910-го года было 952 тома въ 747 названіяхъ, не считая періодическихъ изданій.

Помѣщается Братская библіотека читальня въ одномъ изъ зданій Елецкаго-Успенскаго монастыря. Открыта она для посѣтителей въ будніе дни съ 10 час.

утра до 12 дня и съ 2 час. дня до 8 вечера, а въ подпраздничные дни до 5 час. вечера; въ праздничные же и воскресные дни она открыта только съ 3-хъ час. дня до 5 вечера.

Выдача книгъ изъ библіотеки-читальни и ихъ записъ производилась сидѣльцемъ ея, который долженъ былъ неотлучно находиться въ ней тѣ часы, когда она открыта для посѣтителей; онъ же обязанъ былъ слѣдить за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніи библіотеки.

Открытая семь лѣтъ тому назадъ для удовлетворенія запросовъ въ религіозно-нравственномъ чтеніи жителей города Чернигова, Братская библіотека-читальня съ перваго же года своего существованія стала пользоваться ихъ вниманіемъ; въ этомъ отчетномъ году она продолжала пользоваться тѣмъ же вниманіемъ, что показываетъ довольно внушительная цифра ея посѣтителей—3416. Большинство изъ посѣтителей читало журналы и книги въ довольно большомъ помѣщеніи читальни, а нѣкоторые изъ нихъ—351 человекъ—брали для чтенія книги и журналы на домъ.

Давая возможность жителямъ города Чернигова бесплатно пользоваться духовными журналами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, Братство такимъ образомъ имѣло возможность удовлетворять жаждѣ религіознаго знанія всякаго желающаго.

Правда, Братству приходится затрачивать на содержаніе сидѣльца библіотеки читальни и на наемъ помѣщенія довольно значительную для него сумму (около 400 рублей); но благіе результаты, которые приносятъ библіотека читальня, мирять съ этими расходами, какъ вполне цѣлесообразными, содѣйствующими Братству въ выполненіи имъ своихъ просвѣтительныхъ задачъ.

Кромѣ Братской бібліотеки-читальни, въ отчетномъ году функціонировали: бібліотека при Крелевецкомъ Отдѣленіи въ г. Крелевцѣ, состоящая изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, пожертвованныхъ почетнымъ членомъ Братства А. К. Тихановичъ, и миссіонерская въ зашт. городѣ Коропѣ, Крелевецкаго-же уѣзда, а также при Конотопскомъ, Нѣжинскомъ и Стародубскомъ Отдѣленіяхъ Братства. *) Библіотека Конотопскаго Отдѣленія состоитъ изъ книгъ и брошюръ преимущественно миссіонерскаго характера; завѣдывалъ этой бібліотекой бесплатно въ продолженіи трехъ лѣтъ членъ—дѣлопроизводитель этого Отдѣленія священникъ Анатолій Косминскій.

Библіотека при Нѣжинскомъ Отдѣленіи, открытая въ началѣ отчетнаго года, составила изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія закрытой книжной лавки этого Отдѣленія, а также вновь приобрѣтенныхъ Отдѣленіемъ книгъ и періодическихъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія, на что было оссигновано Отдѣленіемъ 120 рублей; завѣдывалъ этою бібліотекою членъ Отдѣленія протоіерей Ал. Огіевскій, единогласно избранный Отдѣленіемъ на его засѣданіи 29 января 1909 г.; за труды его по завѣдыванію бібліотекою Отдѣленіемъ постановлено было выдавать ему ежегодно изъ суммъ Отдѣленія 30 рублей.

Библіотека при Стародубскомъ Отдѣленіи состоитъ преимущественно изъ книгъ миссіонерскаго (противостарообрядческаго характера); завѣдывалъ этою бібліотекою безмездно предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Адрианъ Доброгаевъ.

*) Миссіонерская бібліотека въ г. Коропѣ, которой безмездно завѣдывалъ священникъ В. Рачинскій, продолжала пополняться и въ этомъ году: въ нее выписано книгъ на средства Отдѣленія на сумму свыше 20 рублей.

Книгами изъ бібліотекъ, существующихъ при Отдѣленіяхъ, всѣ желающіе пользовались бесплатно.

Разсматривая далѣе просвѣтительную дѣятельность Отдѣленія Братства, мы видимъ, что всѣ члены ихъ болѣе или менѣе заботились о вѣроятно широкомъ ознакомленіи народа съ истинами христіанскаго вѣроученія и правоученія, а также съ несостоятельностью, а то и съ гибельностью для души разныхъ заблужденій и лжеученій.

Въ частности о дѣятельности въ этомъ направленіи Конотопскаго Отдѣленія нужно сказать слѣдующее.

Здѣсь систематически были организованы вечернія внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, росписаніе которыхъ было составлено заранее на весь кругъ года. Чтенія эти велись всегда поочередно двумя священниками въ воскресные и праздничные дни, начинались въ 5 часовъ вечера, въ церковно-приходскихъ школахъ г. Конотопа. Бесѣдами этими Конотопское Отдѣленіе имѣло въ виду точно выяснить истины вѣры и мѣста Св. Писанія, пререкаемыя и неправильно толкуемыя штундистами, какъ то: о таинствахъ вообще и въ частности о таинствахъ св. Крещенія и Причащенія, о почитаніи Божіей Матери и святыхъ, о св. Крестѣ, объ иконопочитаніи, о постѣ и др. Священники, ведшіе бесѣды, старались говорить такъ, чтобы слушатели могли вполне понять ихъ; а потому и бесѣды эти посѣщались народомъ охотно и выслушивались съ рѣдкимъ вниманіемъ. Эти бесѣды и чтенія сопровождались хорovýmъ пѣніемъ и раздачею листовъ и брошюръ противосектантскаго характера изданія журналовъ „Миссіонерское Обзоріе“, „Кормчій“, „Воскресный день“, „Правда и знаніе“ и листовъ С. П. Б. Епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта; на покупку этихъ листовъ и брошюръ Отдѣленіе израсходо-

вало изъ своихъ суммъ 50 рублей. Крімъ того, Конопское Отдѣленіе слѣдило, чтобы Богослуженіе совершалось неопустительно, истово и по возможности торжественно; чтобы чтеніе было внятное и выразительное; чтобы пастыри за Богослуженіями поучали народъ и клиръ вѣрѣ и благочестію, и чтобы при церквахъ имѣлись хоры пѣвчихъ: ибо при такихъ только условіяхъ Богослуженіе и оказываетъ все свое воспитательное вліяніе на народъ.

Далѣе, члены Стародубскаго Отдѣленія—священники—заботились о томъ, чтобы за Богослуженіемъ возможно полнѣе выяснять народу догматическое и нравственное ученіе св. Православной церкви а, также указывать несостоятельность и гибельность разныхъ заблужденій, при чемъ, конечно, главное вниманіе обращалось на тѣ заблужденія, которыя существуютъ въ Стародубскихъ слободахъ, т. е., на заблужденія старообрядчества, а также заботились о распространеніи брошюръ и листовъ миссіонерскаго характера. Что касается Кролевецкаго Отдѣленія, то оно заботилось о томъ, чтобы Богослуженія въ храмахъ совершались истово, и чтобы священники въ своихъ приходахъ старались опровергать распространяющіяся въ народѣ неправыя мнѣнія и заблужденія словомъ, вразумленія и бесплатною раздачею брошюръ и листовъ, которые являются однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ борьбы съ невѣріемъ и безнравственностью, въ понятной всѣмъ формѣ разъясняя ложь современной пропаганды и укрѣпляя къ народу религіозно-нравственные устои, поэтому нѣкоторые священники и приобрѣтали на церковныя средства эти листки и брошюры для раздачи народу.

Нѣжинское отдѣленіе для укрѣпленія населенія г. Нѣжина въ истинахъ вѣры и для огражденія его отъ за-

раженія сектанствомъ, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ помѣщеніи Соборной церковно-приходской школы вело религіозно нравственныя чтенія съ начала года до праздника Пасхи и затѣмъ съ 29-го ноября по 27 декабря. Всѣхъ чтеній было 18.

Завѣдывалъ этими чтеніями священникъ Г. Спасскій, а участіе въ нихъ принимали всѣ священники и діаконы г. Нѣжина. Чтенія эти сопровождались пѣніемъ соборнаго хора и посѣщались народомъ весьма охотно.

О просвѣтительной дѣятельности Клинцовскаго Отдѣленія нужно сказать слѣдующее. По примѣру прежнихъ лѣтъ она выражалась въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ, которыя производились священниками за воскресными и праздничными Богослуженіями. Кромѣ того, священникъ Ст. Лапчинскій, совмѣстно съ діакономъ Калиновскимъ, совершалъ въ зимнее время въ воскресные и праздничные дни вечернія богослуженія съ акаѳистами, послѣ которыхъ народу предлагались соотвѣтствующія религіозно-нравственныя чтенія, или производились подобныя же чтенія, (но безъ богослуженій) въ церковно-приходской школѣ д. Стадола, какъ фабричномъ пунктѣ, населеніе котораго особенно нуждается въ такихъ чтеніяхъ. Кромѣ того священники пос. Клинцовъ поочередно вели религіозно-нравственныя чтенія по праздникамъ въ школѣ общества пособія бѣднымъ; священникъ Чередниковъ велъ по праздникамъ катихизаторскія бесѣды съ дѣтьми школьнаго возраста, а священникъ Ст. Лапчинскій открылъ религіозныя чтенія для учениковъ городского училища въ зданіи этого училища. Практиковалась Отдѣленіемъ и бесплатная раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Наконецъ о просвѣтительной дѣятельности Новозыбковскаго Отдѣленія нужно сказать, что она была обраще-

на преимущественно на то, чтобы вліять на подъемъ религіозно-нравственнаго настроенія народа черезъ церковно-приходскія школы.

Говоря о просвѣтительной дѣятельности Братства св. Михаила, нельзя обойти молчаніемъ того, что оно принимало зависящія отъ него мѣры къ возможно широкому распространенію книгъ, брошюръ и листовъ — какъ вообще религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и спеціально миссіонерскихъ, въ которыхъ обличаются заблужденія старообрядчества и сектантства, а также и такихъ, которые направлены противъ распространяющагося въ послѣднее время невѣрія и безбожія. Для достиженія этой цѣли Братство имѣетъ въ г. Черниговѣ свой книжный складъ и лавку при немъ, книжный складъ въ пос. Воронкѣ и двухъ книгоношъ, которые имѣютъ постоянное жительство въ пос. Воронкѣ (при о. Епархіальномъ миссіонерѣ) и оттуда уже посѣщаютъ разные пункты епархіи.

Что касается дѣятельности Братскаго книжнаго склада и лавки при немъ, то о ней нужно сказать слѣдующее. Завѣдывалъ ими въ отчетномъ году, какъ и раньше, священникъ Казанской Единобѣрческой церкви г. Чернигова Илія Назаровъ, для продажи же книгъ изъ нихъ Братство имѣетъ особаго сидѣльца. Операциі склада въ отчетномъ году ограничивались снабженіемъ церковныхъ приходскихъ бібліотекъ епархіи, а также нѣкоторыхъ священниковъ книгами и листками религіозно-нравственнаго и полемическаго характера, а также разсылкою миссіонерскихъ бібліотекъ въ церкви тѣхъ приходовъ, гдѣ замѣтны проявленія сектантства, при чемъ въ болѣе бѣдныя церкви книги высылались бесплатно.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что Совѣтъ Братства, рассылая миссіонерскія бібліотеки, имѣлъ въ виду дать подборъ такихъ книгъ, которыя дали бы возможность

священникамъ основательнѣе познакомиться съ заблужденіями сектантовъ и ихъ опроверженіемъ, и такимъ образомъ дать имъ въ руки орудіе для борьбы съ сектантствомъ и для охраненія своихъ прихожанъ отъ уклоненія въ сектанство. Операциі книжной лавки Братства, помѣщающейся подъ колокольней Кафедральнаго Собора, въ отчетномъ году шли въ общемъ успѣшно: книгъ (преимущественно недорогихъ), брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго характера, а также и церковно-богослужебныхъ книгъ изъ нея продано на сумму 1024 руб. 50 коп. Кромѣ Черниговскаго книжнаго склада. Братство, какъ сказано выше, имѣетъ книжный складъ въ пос. Воронкѣ, находящійся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. Епархіальнаго миссіонера священника В. Родіонцева и члена Братства Д. В. Карамина; завѣдывалъ же этимъ складомъ въ отчетномъ—15-мъ со времени его открытія году священникъ Тома Сироткинъ. Въ складѣ этомъ продаются книги и брошюры религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго (главнымъ образомъ направленныя противъ заблужденій старообрядчества) характера, крестики, иконы правильнаго письма и др.; Операциі склада въ отчетномъ году шли довольно успѣшно. Такъ, изъ представленнаго въ Совѣтъ Братства отчета видно, что къ началу отчетнаго года въ складѣ оставалось наличными 45 р. 87 к. и товаромъ на 2752 р. 51 к., всего на 2798 р. 38 коп.; въ теченіе года поступило на приходъ: наличными 1000 р. 45 к. и товаромъ на 894 р. 9 к., всего на 1894 р. 54 к.; въ расходѣ было товаромъ на 919 р. 89 к. и наличными (за товаръ, погашеніе долга и т. п.) 1044 р. 81 к., всего 1964 р. 70 к., оставалось къ 1910 году: товаромъ на 2726 р. 71 к., при чемъ собственнаго товара въ складѣ, за выключеніемъ долговъ склада—1049 р. 23 к., оста-

ется на 1678 р. 34 к., Переходя, наконецъ, къ дѣятельности книгоношъ Братства, мы должны сказать, что она приноситъ существенную пользу миссіонерскому дѣлу, такъ какъ при помощи книгоношъ въ общемъ распространяется въ разныхъ пунктахъ епархіи очень много экземпляровъ св. Евангелія, Библии, книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера. Книгоношами въ этомъ году состояли прежнія лица: Пимень Кубкинъ и Петръ Сироткинъ. Постоянное жителство они имѣютъ въ пос. Воронкѣ и находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи о. Епархіальнаго миссіонера: онъ посылаетъ ихъ въ тѣ или другіе пункты епархіи, снабжаетъ ихъ книгами, ему же они даютъ отчетъ въ своей дѣятельности. Въ этомъ году, какъ и раньше, они посѣтили разные пункты епархіи, при чемъ старались бывать тамъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа, на-примѣръ ярмарки; кромѣ того, они почти всегда сопровождали о. Епархіальнаго миссіонера во время его поѣздокъ по зараженнымъ сектантствомъ пунктамъ. Въ отчетномъ году ими предано было книгъ, брошюръ и листовъ на сумму 968 руб. 29 коп., Иногда они, съ разрѣшенія о. Епархіальнаго миссіонера, раздавали книги, брошюры и листки бесплатно; всего раздано Я. Сироткинымъ на сумму 26 рублей, а Кубкинымъ на 8 рублей (главнымъ образомъ противъ невѣрія *).

Средства для бесплатной раздачи книгъ жертвовались Преосвященнымъ Покровителемъ Братства Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, частію же о. епархіальнымъ миссіонеромъ, а частію и самими книгоношами.

*) Здѣсь не считается бесплатная раздача отписковъ изъ Черниговск. Епарх. Извѣстій бесѣдъ о. Епархіальн. миссіонера свящ. В. Родіонцева.

Безплатная раздача практиковалась главнымъ образомъ во время публичныхъ бесѣдъ. Книгоноши были полезны дѣлу миссіи не только тѣмъ, что распространяли книги, а и тѣмъ, что они доставляли о. епархіальному Миссіонеру свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ движеніяхъ среди сектантовъ и старообрядцевъ, а это давало ему возможность знать истинное положеніе дѣла въ томъ или другомъ пунктѣ, требующемъ миссіонерскаго воздѣйствія. Полезны были дѣлу миссіи книгоноши еще и тѣмъ, что они часто и сами вели частныя бесѣды съ сектантами, заходя къ нимъ въ избы или сталкивались съ ними на ярмаркахъ, особенно это нужно сказать о. П. Кубинѣ, который за 4 года служенія Братству основательно изучилъ ученіе.

Наконецъ къ просвѣтительной дѣятельности Братства св. Михаила нужно отнести то, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оно оказывало и въ отчетномъ году возможную для него денежную помощь лицамъ и учрежденіямъ, трудящимся на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ, а также бесплатно снабжало бѣднѣйшія церкви епархіи книгами и листками религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера, какъ уже объ этомъ говорилось выше. Всего на это Братствомъ въ отчетномъ году израсходовано около 400 рублей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ имѣетъ честь извѣстить родителей, воспитывающихъ дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ,

что согласно Высочайше утвержденному положенію Св. Синода о седьмомъ дополнительномъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ и на основаніи журнальных постановленій Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 12 ноября 1909 года и Совѣта Училища отъ 21 декабря того же года, утвержденныхъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, при вышеозначенномъ училищѣ съ начала будущаго 1910—11 учебнаго года предположено открыть седьмой дополнительный классъ для желающихъ. Такъ какъ въ седьмой классъ будутъ приниматься только своекоштные воспитанницы съ платою, сверхъ платы за содержаніе въ 105 р., еще по 50 рублей въ годъ отъ каждой на содержаніе учебно-воспитательнаго персонала этого класса, и отъ числа воспитанницъ, изъявившихъ желаніе поступить въ этотъ классъ (отъ 25-ти до 35-ти), будетъ заисѣть самое открытіе его, то Совѣтъ покорно просить тѣхъ родителей, которые пожелали бы опредѣлить въ будущемъ 1910—11 учебномъ году своихъ дочерей въ седьмой классъ, подавать прошенія объ этомъ въ Совѣтъ Училища заблаговременно, не позднѣе 1-го августа. Въ седьмой классъ могутъ поступать безъ испытаній воспитанницы всѣхъ женскихъ училищъ какъ епархіальныхъ, такъ и духовнаго вѣдомства и при томъ не только непосредственно по окончаніи училищнаго курса, но и предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія онаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желающіе поступить во второклассную учительскую школу м. Воронежа Глуховскаго у. Черниговской губ. должны подать прошенія чрезъ почту или лично на имя

завѣдывающаго школою, къ 10-му августа и при прошеніи приложить: а) свидѣтельство (или за неимѣніемъ его удостовѣреніе отъ приходскаго священника) объ окончаніи школы церковной, министерской или земской, б) метрическую выпись о рожденіи и в) удостовѣреніе приходскаго священника о поведеніи.

2. Въ школу принимаются мальчики отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ. 3. За содержаніе одного мальчика въ школьномъ общежитіи представляютъ по шести рублей за одинъ мѣсяць, или на эту сумму провизіей. Желаящіе остаться на праздники Рождественскіе или Пасхальные вносятъ за свое содержаніе особую плату. 4. Плата за содержаніе воспитанника школы вносится за треть впередъ. 5. Отъ школы дается кровать и одѣяло, а прочія постельныя принадлежности и одежда должны быть собственныя. 6. Воспитанникъ долженъ имѣть блузу и брюки темно-сіраго цвѣта и кожаный кушакъ. 7. Могутъ быть и приходящіе ученики. 8. Полный курсъ ученія-трехгодичный. 9. Приѣмные экзамены начнутся съ 23 августа. 10. Окончившіе школу имѣютъ право быть учителями школъ грамоты.

Завѣд. втор. школою, протоіерей *Г. Бугославскій*.

Педагогическій Совѣтъ Старо-Басанской второклассной учительской школы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 26, 27 и 28 августа мѣсяца сего 1910 г. имѣетъ быть приѣмъ учениковъ въ 1-е отдѣленіе Старо-Басанской второклассной учительской школы изъ лицъ православнаго исповѣданія, безъ различія званій и состояній, успѣшно только окончившихъ курсъ въ начальныхъ сельскихъ и городскихъ училищахъ и имѣющихъ не менѣе 13-ти и не болѣе 17-ти лѣтъ отъ роду. Прошенія о допущеніи къ приѣмному экзамену подаются въ Совѣтъ шко-

лы лично или по почтѣ съ 15 августа и не позже 25 августа съ приложеніемъ документовъ: 1) свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, 2) метрической выписи о рожденіи и крещеніи и 3) удостовѣренія своего приходскаго священника о добромъ поведеніи.

Поступающіе непременно должны явиться къ 9 часамъ утра 26 августа въ зданіе второклассной школы, гдѣ будутъ подвергнуты повѣрочному испытанію въ знаніи курса начальной школы: по диктанту, Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ и славянскому чтенію. Въ школу будутъ приняты одни способные и основательно подготовившіеся къ прохожденію курса обученія съ самаго его начала. При школѣ имѣется общежитіе, въ коемъ могутъ жить тѣ изъ воспитанникѣвъ, родители которыхъ не проживаютъ въ Старой-Басани; при чемъ за содержаніе свое платятъ по 50 руб. въ годъ; плата взносится обязательно впередъ по третямъ года: за 1-ю треть 25 руб., за 2-ю 15 руб. и 3-ю треть по 10 руб. Внесенныя за содержаніе деньги обратно не возвращаются. Отъ школы дается кровать, а прочія постельныя принадлежности и одежда должны быть собственныя. Полный курсъ ученія въ школѣ трехгодичный. Окончившій успѣшно школу получаетъ званіе учителя школы грамоты.

Адресъ: Мѣст. Бобровица (станція М.-К.-В. ж. дор.) Старая-Басань, (Козелец. у.).

Предсѣдатель Совѣта, завѣдующій школой, священникъ *Владиміръ Марченко*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

Печ. дов. 1 іюля 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилевъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 13-му оффиц. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.

ИНСТРУКЦІЯ

**духовнымъ консисторіямъ по дѣламъ взаимнаго страхо-
ванія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. *)**

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Въ предѣлахъ каждой епархіи наблюденіе за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ духовной консисторіи (ст. 20—22 Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства).

§ 2. Если въ епархіи имѣются какія-либо строенія духовнаго вѣдомства, не причисленныя къ одному изъ благочинническихъ округовъ, то консисторія дѣлаетъ распоряженіе, чтобы страхованіе сихъ строеній было сосредоточено въ ближайшихъ благочинническихъ округахъ или поручено одному изъ мѣстныхъ священниковъ.

§ 3. Консисторія высылаетъ благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по дѣламъ взаимнаго страхованія строенія духовнаго вѣдомства священникамъ необходимыя для веденія страхового дѣла инструкціи, книги и бланки, получаетъ отъ нихъ и отсылаетъ въ Страховой Отдѣлъ

*) Утверждена опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—18 мая 1905 г. за № 2282.

духовнаго вѣдомства деньги, оцѣночные и пожарные акты и страховыя карточки, а также получаетъ и отсылаетъ для выдачи страхователямъ суммы, слѣдующія за пожарныя убытки.

§ 4. Документы, высылаемые благочинными или замѣняющими ихъ священниками для направленія въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства, препровождаются консисторіей по принадлежности немедленно, но если консисторія усмотритъ въ нихъ какія либо неправильности или уклоненія отъ Положенія и разосланной благочиннымъ инструкціи, то до отсылки въ Страховой Отдѣлъ распоряжается о соотвѣтственномъ исправленіи ихъ.

§ 5. Духовная консисторія рекомендуетъ епархіальнымъ архитекторамъ при ихъ служебныхъ объѣздахъ по епархіи обязательно знакомить благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ съ практическими приемами оцѣнки строеній.

§ 6. При неаккуратномъ веденіи страхового дѣла благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ и особенно въ случаѣ несвоевременной высылки страховых документовъ и денежныхъ сборовъ, духовная консисторія принимаетъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ упущеній.

§ 7. Въ случаѣ прибытія Страхового Инспектора и другихъ лицъ, командированныхъ Общимъ Страховымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхования, консисторія указываетъ имъ мѣстности, гдѣ ею замѣчены тѣ или другія неисправности по веденію страхового дѣла.

§ 8. Въ исключительныхъ случаяхъ духовныя консисторіи сами обращаются въ Страховой Отдѣлъ о командированіи въ ихъ епархію Страхового Инспектора, съ объясненіемъ причинъ, по коимъ командировка признается необходимою.

ГЛАВА II.

Дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность.

§ 9. Въ духовной консисторіи вся переписка по взаимному страхованію сосредоточивается въ особыхъ дѣлахъ, не смѣшиваясь съ прочими дѣлами епархіальнаго управленія; указы консисторіи по страховому дѣлу также хранятся особо отъ остальныхъ указовъ.

§ 10. Для записи прихода и расхода страховых суммъ въ консисторіи ведется особая приходе-расходная книга (образецъ № 14), по установленному для консисторіи порядку.

Храненіе и провѣрка страховых суммъ производится на общихъ основаніяхъ устава духовныхъ консисторій.

§ 11. Полученные страховые сборы духовная консисторія, не позже одного мѣсяца послѣ полученія ихъ, пересылаетъ при особой вѣдомости въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную Общимъ Страховымъ Присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстѣ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; при этомъ препровождаются въ Страховой Отдѣлъ вѣдомости денежных поступленій, при которыхъ были препровождены эти сборы благочинными или замѣняющими ихъ священниками.

§ 12. Въ полученіи денегъ отъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ духовная консисторія высылаетъ имъ установленной формы квитанцію изъ квитанціонной книги (образецъ № 15), оставляя у себя талонъ къ квитанціи, на которомъ также должна быть указана полученная сумма.

§ 13. При поступленіи отъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ денежных сборовъ, духовная консисторія отмѣчаетъ въ присланной Страховымъ

Отдѣломъ окладной вѣдомости (образецъ № 16), сколько денегъ поступило въ дѣйствительности и сколько осталось дополчить; вѣдомость эта служить для постоянного контроля за поступленіемъ сборовъ и для годового отчета.

§ 14. Представляемые благочинными или замѣняющими ихъ священниками пожарные акты и расчеты пожарныхъ убытковъ и вознагражденія (ст. 53 Положенія) консисторія препровождаетъ въ Страховой Отдѣлъ со своимъ заключеніемъ; если же консисторія усмотритъ какія-либо неправильности или неполноту въ доставленныхъ документахъ или уклоненія отъ данныхъ благочиннымъ инструкцій, то распоряжается объ исправленіи или дополненіи ихъ, а въ исключительныхъ случаяхъ командировуетъ отъ себя особое лицо на мѣсто пожара для провѣрки и составленія дополнительныхъ свѣдѣній. При значительныхъ пожарахъ, превышающихъ въ общей сложности 10.000 руб., духовная консисторія, немедленно по полученіи предварительнаго сообщенія благочиннаго или замѣняющаго его священника, увѣдомляетъ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства телеграммой.

§ 15. По полученіи увѣдомленія объ утвержденіи Общимъ Страховымъ Присутствіемъ расчета пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, духовная консисторія дѣлаетъ распоряженіе о высылкѣ благочинному или замѣняющему его священнику соотвѣтственной суммы изъ страховыхъ суммъ, имѣющихся въ ея распоряженіи или же изъ суммы, высланной на этотъ предметъ Страховымъ Отдѣломъ.

§ 16. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнокъ пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ въ суммѣ не свыше пятисотъ рублей по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ

убытковъ по такому строенію опредѣленъ въ суммѣ свыше одной тысячи рублей; по убыткамъ же на меньшую сумму въ размѣрѣ 50⁰/₀ исчисленныхъ убытковъ. О необходимости такого аванса благочинный или замѣняющій его священникъ обязанъ сообщить въ своемъ донесеніи, при которомъ препровождается расчетъ пожарныхъ убытковъ.

Выдача авансовъ особенно полезна въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо немедленно произвести нѣкоторыя строительныя работы, чтобы предохранить уцѣлѣвшія части строеній отъ дальнѣйшаго разрушенія, или же когда нужно спѣшно возстановить сгорѣвшее строеніе въ виду краткости строительнаго періода.

§ 17. Авансъ высылается духовной консисторіей благочинному или замѣняющему его священнику, для передачи страхователю, изъ страховыхъ суммъ, имѣющихся въ консисторіи, при недостаткѣ же сихъ суммъ консисторія обращается въ Страховой Отдѣлъ по телеграфу съ просьбою перевести необходимую сумму.

§ 18. О каждой выдачѣ аванса консисторія сообщаетъ въ Страховой Отдѣлъ съ подробною мотивировкою необходимости этой выдачи.

§ 19. Въ полученіи аванса или полного вознагражденія за пожарные убытки страхователь долженъ выдать росписку въ полученной суммѣ (см. образецъ № 13 въ Инструкціи благочиннымъ); росписки эти благочинный или замѣняющій его священникъ высылаетъ немедленно въ консисторію, которая, въ свою очередь, отсылаетъ ихъ въ Страховой Отдѣлъ.

§ 20. По окончаніи года духовная консисторія составляетъ годовою отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіи по установленному образцу (образецъ № 17) и денеж-

ный отчетъ по формѣ, установленной для отчетовъ по всѣмъ другимъ сборамъ въ епархіи; отчеты эти высылаются въ Страховой Отдѣлъ не позже февраля мѣсяца.

§ 21. Командируемымъ Общимъ страховымъ Присутствіемъ лицамъ, духовная консисторія оказываетъ полное содѣйствіе къ безпрепятственному исполненію возложенныхъ на нихъ порученій въ предѣлахъ данныхъ имъ полномочій; при ревизіи дѣлопроизводства духовной консисторіи по страхованію лицамъ этимъ должны быть предъявляемы всѣ безъ исключенія книги, документы и дѣла, а также страховыя суммы.

Директоръ *П. Остроумовъ.*

За Начальника Отдѣленія *Н. Рублевскій.*

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ИНСТРУКЦІИ КОНСИСТОРІАМЪ:

- 14 а) Приходо-расходная книга.
 - 15) Квитанція въ полученіи денегъ отъ благочиннаго.
 - 16) Окладная вѣдомость.
 - 17) Годовой отчетъ.
-

Приходо-расходная книга

Курской Духовной Консистеріи

по страховому сбору.

№	Время поступления.		ПРИХОДЪ.	СУММА.	
	Мѣсяцъ.	Число.		Рубли.	Коп.
			Транспортъ		
			Итого . .		

№	Время израсходования.		РАСХОДЪ.	СУММА.	
	Мѣсяцъ.	Число.		Рубли.	Коп.
			Транспортъ		
			Итого . .		

Курской Духовной Консистеріи.

Получены отъ замѣняющаго благочиннаго 5 округа *Путивльскаго уѣзда Курской епархіи священника Алексѣя Введенскаго* препровожденныя при рапортѣ отъ «28» января 1906 г. за принятыя на страхъ отъ огня строенія деньги въ суммѣ:

Преміи за 1906 г.	72 р. 18 к.
Недоимки	3 р. 10 к.
Пени	— р. 30 к.
<hr/>	
Итого	75 р. 58 к.

«5» февраля 1906 г.

Деньги переданы на храненіе Казначею по указу Консистеріи «5» февраля 1906 г. № 56.

Деньги въ суммѣ *семьдесятъ пять рублей пятьдесятъ восемь коп.* принялъ

«5» февраля 1906 г.

Казначей *И. Николаевъ.*

Курской Духовной Консистеріи.

Получены отъ замѣняющаго благочиннаго 5-го округа *Путивльскаго уѣзда Курской епархіи священника Алексѣя Введенскаго* препровожденныя при рапортѣ отъ «28» января 1906 г. за принятыя на страхъ отъ огня строенія деньги въ суммѣ:

Преміи за 1906 г.	72 р. 18 к.
Недоимки	3 р. 10 к.
Пени	— р. 30 к.
<hr/>	
Итого	75 р. 58 к.

Семьдесятъ пять рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ.

Членъ Консистеріи

Протоіерей Василій Молчановъ.

Секретарь Консистеріи *П. Миловидовъ.*

«5» февраля 1906 г.

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

Окладная въдомость

Самарской Духовной Консисторіи за 1906 г.

Окладная	Самарская Духовная Консисторія	1906 г.
Въдомость	по страхованію	отъ огня
строеній	духовнаго	въдомства
на	1906	годъ.

Окладная въдомость

по страхованію отъ огня строеній духовнаго въдомства на 1906 годъ.

по Самарской Духовной Консисторіи.

Годовой отчетъ

о ходѣ страхованія въ *Курской* епархіи
за 1907 годъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ I).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля № 13^{ку} 1910 года.

Содержаніе: Рѣчь о св. князѣ—паломницѣ XII в. во Св. Землю, преп. Евфросиніи, игуменіи Полоцкой.—Поученіе въ недѣлю Антипасхи (о томѣ).—Объ истинномъ пастырствѣ (окончаніе)—Мѣры къ поддержанію благочинія въ храмахъ.—Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Мѣстныя извѣстія.

РѢЧЬ

о Святой князѣ—паломницѣ XII вѣка во Святую Землю, преподобной Евфросиніи, игуменіи Полоцкой.

Не умолкну ради Сиона.

В. П., В. П., Д. О. и М. Г.!

Съ того великаго историческаго момента, какъ свѣтъ Христовой вѣры озарилъ русскую землю и, по неизреченной милости и особливому Божію промысленію, наши предки приняли св. крещеніе при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, Святая Земля, колыбель нашей вѣры и спасенія, сдѣлалась для русскаго сердца и для всего народа русскаго духовной родиной.

Вполнѣ понятно, что съ того времени, какъ христіанство привилось на Руси, въ Палестину стали стремиться русскіе люди, чтобы воочию увидѣть святыя мѣста и поклониться величайшимъ Святынямъ христіанства. Но не одно простое желаніе только увидѣть и по-

клониться завѣтнымъ святынямъ христіанства стало влечь православныхъ русскихъ людей во Св. Землю; не одно стремленіе совершить въ то время труднѣйшій подвигъ паломничества въ Палестину и получить отпущеніе грѣховъ на св. мѣстахъ побуждало вѣрующія сердца, преодолевая всевозможныя трудности въ пути, соединенныя даже съ рискомъ собственной жизни, пускаться въ столь далекій путь и продолжать плаваніе по нѣсколькимъ морямъ на парусномъ кораблѣ;—сильнѣйшимъ желаніемъ христіанина было—пережить душою на св. мѣстахъ Палестины, насколько возможно и дано то вѣрующему, величайшія событія земной жизни, страданій, крестной смерти, преславнаго воскресенія, вознесенія Господа на небо и величайшій день обновленія всей церкви вѣрующихъ—сошествія Св. Духа на апостоловъ на Сіонѣ. Духъ вѣры побуждалъ, сколь возможно сильнѣе и глубже, на самихъ св. мѣстахъ постичь величайшую и неизреченную тайну искупленія рода человѣческаго крестными страданіями и смертью Богочеловѣка;—принести изъ глубины души благодарность Сладчайшему Господу Искупителю за спасеніе всѣхъ грѣшныхъ и со слезами умиленія помолиться не только о прощеніи всѣхъ грѣховъ, но и всѣхъ тѣхъ, кто близокъ и миль человѣческому сердцу. Если принять во вниманіе, согласно историческимъ даннымъ, сколько терпѣла мукъ и страданій отъ половцевъ, татаръ и поляковъ наша Св. Русь въ былыя времена своего возрожденія, то станеть тѣмъ болѣе понятно то великое чувство вѣры, надежды и любви христіанской, которое влекло нашихъ предковъ ко Св. Живоносному гробу и на Трепетную Голгову, чтобы горячими слезами покаянія излить тамъ, на Св. мѣстахъ нашего спасенія, всѣ свои сердечныя скорби, испросить помощи у Господа Спасителя, для огражденія

дорогой родины и получить благодать исцѣленія, оживленія и успокоенія смятенному духу, послѣ всего пережитаго и перенесеннаго на Руси.

Насколько дѣйствительно сильно и ощутительно бывало на св. мѣстахъ дѣйствіе всесильной благодати Божіей, засвидѣтельствовалъ извѣстный паломникъ XII вѣка во Св. Землю игумень Даніиль, который такъ говоритъ о себѣ въ описаніи своего хожденія во Св. Землю:

„И бываетъ тогда радость великая всякому христіанину видѣвше св. градъ Іерусалимъ и ту слезамъ пролитіе бываетъ отъ вѣрныхъ человѣкъ: никтоже бо можетъ не прослезиться, узрѣвъ желанную ту землю и мѣста Святая, идѣ же Христось Богъ нашъ претерпѣ страсти насъ ради грѣшныхъ“. Другою выдающеюся свидѣтельницаю пережитыхъ св. чувствъ на святѣйшихъ мѣстахъ нашего спасенія и удостоившеюся воспріять особыя милости Божіи и благіе плоды Св. Духа, служить для насъ святая княжна-паломница второй половины XII вѣка, праправнучка Св. Владиміра, княжна Полоцкая, преподобная мать игуменія Евфросинія. Ея св. мощи, нетлѣнно пребывавшія свыше 700 лѣтъ въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской лавры, нынѣ торжественно перевезены по рѣкѣ Днѣпру, съ остановками во многихъ побережныхъ мѣстахъ трехъ губерній, черезъ Могилевъ, Витебскъ и Полоцкъ, на родину Св. Евфросиніи въ Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь, близъ Полоцка, гдѣ они нынѣ для вѣчнаго прославленія Святой установлены въ монастырскомъ храмѣ Св. Спаса. По случаю недавнихъ торжествъ перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи черезъ мѣстечко Любечъ, Черниговской губерніи, гдѣ они пребывали почти двое сутокъ и умирительно чествовались, намъ болѣе кажется благопріятнымъ вспомнить, на основаніи историческихъ

данныхъ, о путешествіи святой подвижницы во Св. Землю, чтобы сильнѣе изобразить себѣ лучезарный образъ выдающейся княжны-паломницы XII вѣка, этой святой отрасли отъ царственного рода св. благовѣрнаго и равноапостольнаго великаго князя Владиміра, на что мы просимъ благосклоннаго вниманія всего высоко-почтеннаго собранія.

Изъ подробнаго жизнеописанія св. Евфросиніи видно, что уже въ преклонномъ возрастѣ блаженная Евфросинія вручила обитель свою сестрѣ своей Евдокии и послѣ усердной молитвы, простившись со всеѣми сестрами и и давъ имъ послѣднее цѣлованіе, возложивъ все упованіе на Господа, отправилась во Св. Землю, вмѣстѣ съ братомъ своимъ княземъ Давидомъ и родственницей монахиней Евпраксіей. По прибытіи въ Царьградъ св. Евфросинія была принята съ великою честью царемъ и патриархомъ. Поклонившись здѣсь святымъ церквамъ и многимъ мощамъ святыхъ, блаженная Евфросинія отправилась въ Иерусалимъ. Достигши Св. Гроба, она поклонилась Живоносному Гробу Христову, поставила при гробѣ золотое кадило (лампаду) и принесла многіе дары церкви Иерусалимской и патриарху. Обошедши и прочія достославныя мѣста въ окрестностяхъ Иерусалима и поклонившись святынямъ съ великимъ умиленіемъ, блаженная Евфросинія поселилась въ русскомъ монастырѣ, находившемся при церкви въ честь и славу Пресвятыя Богородицы. Святая паломница многократно посѣщала живоносный Гробъ Господень и въ одно изъ своихъ посѣщеній св. Гроба Христова со слезами умиленія молилась Спасителю, говоря такъ:

«Господи Иисусе Христе, Сынъ Божій, родившійся отъ Пречистыя и Пресвятыя Приснодѣвы Маріи, ради спасенія нашего, сказавшій: просите и дастся вамъ. Бла-

годарю благоутробіе Твое за то, что я, грѣшная, получила отъ Тебя то, что просила, ибо я сподобилась видѣть сіи святыя мѣста, которыя Ты освятилъ пречистыми ногами Твоими, и сподобилась лобызать святыи гробъ Твой, въ которомъ Ты почилъ пречистою Твоею плотію, принявъ смерть ради насъ О, Преплагій Владыко! Прошу тебя еще объ одномъ: сподоби меня скончаться на мѣстѣ святомъ семъ. Не презри моей смиренной молитвы, Создатель мой. Прими духъ мой во святомъ городѣ этомъ и посели меня вмѣстѣ съ прочими, угодившими Тебѣ, на лонѣ Авраамовомъ».

Помолившись такъ, святая Евфросинія пошла въ упомянутую церковь, при которой поселилась. Здѣсь она впала въ тѣлесный недугъ. Возлежа на одрѣ болѣзни, она молилась такъ ко Господу:

„Слава Тебѣ Владыко мой, Господи Иисусе Христе! Благодарю Тебя за то, что Ты послушалъ меня, недостойную рабу Твою, и поступилъ со мною такъ, какъ восхотѣлъ Ты Самъ».

Желала блаженная Евфросинія быть и на Иорданѣ, но уже не могла идти туда по причинѣ недуга своего. Поэтому она послала на Иорданъ брата своего Давида и Евпраксію. Возвратившись оттуда, они принесли ей воды иорданской. Святая приняла воду ту съ великою радостію и благодареніемъ, она испила воды той и окропила ею все тѣло свое. Затѣмъ возлеги на постель, сказала: «Благословенъ Богъ просвѣщающій и освящающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ»!

Во время той болѣзни имѣла преподобная видѣніе ангельское, причемъ ей было возвѣщено отъ Бога и о блаженной кончинѣ ея и о уготованномъ для нея покоѣ. И возвеселилась святая душою о Богѣ, Спасителѣ своемъ, хваля и прославляя Его за многія Его благодѣянія.

Затѣмъ святая послала въ лавру святаго Саввы спросить архимандрита и братію о томъ, нельзя ли дать ей тамъ мѣста для погребенія. Они же отвѣчали: «Мы имѣемъ заповѣдь отъ святаго отца нашего Саввы, — никогда не погребать женщинъ въ обители его. Есть общежительный монастырь Θεодосіевъ, построенный во славу и честь Пресвятыя Богородицы. Тамъ почиваютъ многія святыя жены. Тамъ почиваютъ и мать святаго Саввы, и мать святаго Θεодосія, и многія другія честныя жены: тамъ подобаетъ быть похоронной и блаженной Евфросиніи».

Преподобная, услыхавъ такой отвѣтъ, возблагодарила Бога за то, что тѣло ея будетъ положено вмѣстѣ съ мощами святыхъ женъ и тотчасъ послала въ обитель преподобнаго Θεодосія съ просьбою приготовить мѣсто для погребенія. Иноки монастыря того указали на мѣсто при церковномъ притворѣ и устроили гробъ для погребенія святой.

Преподобная Евфросинія пролежала на одрѣ болѣзни еще двадцать четыре дня. Когда приблизилось время ея блаженной кончины, она позвала священника, причастилась отъ него божественныхъ Таинъ Христовыхъ и посреди молитвы предала святую душу свою въ руки Божіи въ двадцать третій день мѣсяца мая. Честное тѣло ея было положено въ обители преподобнаго Θεодосія при паперти церкви Пресвятой Богородицы. ¹⁾

Затѣмъ ея братъ Давидъ и родственница Евпраксія, возвратившись въ свою родную страну, въ городъ Полоцкъ, принесли сюда вѣсть о блаженной кончинѣ и честномъ погребеніи преподобной Евфросиніи. Всѣ постановили ежегодно совершать память ея въ 23 день мѣсяца мая. Въ 1187 году св. мощи были перевезены, какъ полагаютъ, иноками Кіевонечерской лавры

¹⁾ Четь Минеи св. Дмитрія Ростовскаго, стр. 493—496.

въ Кіевъ и положены въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской лавры. ¹⁾

Изъ приведеннаго жизнеописанія св. княжны-паломницы XII вѣка ко Гробу Господню мы видимъ, какимъ пламенемъ вѣры, несокрушимой надежды и самоотверженной любви горѣло сердце высокої подвижницы изъ рода князей Полоцкихъ! Какой высокої носителницей христіанскаго идеала была блаженная Евфросинія и насколько неудержимо влекло ее съ юныхъ лѣтъ за вѣтное желаніе поклониться драгоцѣннѣйшимъ Святынямъ православно-христіанскаго Востока! Ея пламенная любовь къ Небесному Жениху Христу, Которому она посвятила всю свою жизнь, принесла Ему на алтарь всѣ свои дарованія и силы, побудили ее въ преклонныхъ лѣтахъ, послѣ 40-лѣтняго управленія своею обителью, предпринять въ то время весьма трудное и утомительное путешествіе въ Св. Землю. ²⁾ Какихъ же благихъ плодовъ достигла блаженная Евфросинія, посѣтивъ св. градъ Іерусалимъ? Какихъ великихъ благихъ даровъ исполнилась она, побывавъ на святыхъ и важнѣйшихъ мѣстахъ нашего спасенія? Насколько велико было ея внутреннее духовное удовлетвореніе всѣмъ видѣннымъ во св. градѣ, достаточно свидѣтельствуетъ ея молитва къ Богу Спасителю, въ которой она просила Жизнодавца дать ей умереть въ Іерусалимѣ.

Благимъ результатомъ ея посѣщенія Св. Земли было то, что, содѣлавшись храмомъ Духа Святого, она удостоилась неизреченной милости Божіей; тѣло ея стало нетлѣннымъ и чудодѣйственнымъ, будучи сохранено дивнымъ Промысломъ Божиимъ для всего нетолько ея по-

1) Минеи-Четы на русскомъ языкѣ. Москва. 1908 г., к. 9, стр. 673—675.

2) Русскій Паломникъ за 1910 г. № 14, стр. 208.

томства, но и всего народа русскаго, о чемъ свидѣтельствуеть вся дальнѣйшая исторія перенесенія ея св. мощей въ Кіевъ, пребыванія въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской лавры свыше 700 лѣтъ и недавнее торжество перенесенія ея св. мощей въ родную землю въ монастырь, ею основанный, гдѣ для прославленія Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, она нетлѣннымъ тѣломъ возлежитъ нынѣ на стражѣ всей земли Полоцкой и всего Западно-русскаго края.

Какой чудный и высокій примѣръ являетъ всѣмъ намъ русскимъ преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая, какъ святая паломница во Св. Землю!

Даже изъ одного этого великаго примѣра паломничества святой подвижницы во Св. Землю ясно видно, насколько заблуждаются тѣ современные мыслители, которые хотятъ видѣть въ этомъ паломничествѣ одинъ изъ тѣхъ видовъ обрядового поклоненія Богу, которое Іисусъ Христосъ осудилъ въ бесѣдѣ съ Самарянкою, сказавъ, что наступитъ время, когда ни на горѣ Самарянской, ни въ Іерусалимѣ, не будутъ поклоняться Богу, но истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ. Осуждая одно лишь внѣшнее поклоненіе Самарянъ и іудеевъ безъ всякаго участія въ томъ ихъ духа, т. е. ума и сердца, Господь Іисусъ Христосъ дѣйствительно назвалъ такое поклоненіе не истиннымъ поклоненіемъ, не такимъ, какого хочетъ Богъ; но этимъ самымъ Онъ вовсе не отвергъ внѣшнихъ выраженій истиннаго поклоненія духомъ. Одно внѣшнее обрядовое поклоненіе, безъ участія духа, дѣйствительно небогоугодно; но истинное поклоненіе духомъ, сопровождаемое присущими человѣку внѣшними выраженіями его душевнаго состоянія, насколько не умаляетъ черезъ это истинности поклоненія. Еслибы Спаситель нашъ дѣйствительно отвергалъ всякое

внѣшнее выраженіе молитвеннаго настроенія духа, то не принималъ бы такого поклоненія Себѣ отъ апостоловъ (Матѣ. XIX. 33), прокаженнаго (Матѣ. XIII. 2), жены Хананейской (Матѣ. XX. 22) св. женъ Мироносицъ и многихъ другихъ. Самъ Господь, молясь Отцу Своему въ саду Геосиманскомъ, не сталъ бы преклонять колѣнъ Своихъ и склонять Лице Свое до самой земли. 1) Человѣкъ состоитъ изъ духа и тѣла, тѣло должно быть подчинено духу, поэтому если духъ человѣка поклоняется Богу истинно, забывая на время все окружающее, то какъ же тѣло того человѣка можетъ оставаться безучастнымъ въ такомъ поклоненіи? По объясненію Святителя Димитрія Ростовскаго, *] истинное поклоненіе Богу духомъ состоитъ въ обращеніи къ Богу мыслью и умомъ, въ соединеніи съ тѣлеснымъ поклоненіемъ, а поклоненіе Богу истиною состоитъ въ проведеніи жизни добродѣтельной, праведной, благочестивой и трудолюбивой. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ православные христіане, поклонники Богу духомъ и истиною, вѣрно и точно слѣдуютъ словамъ Господа Спасителя и нѣтъ никакого противорѣчія между ихъ словомъ и дѣломъ. Если во времена Господа Спасителя Иерусалимъ былъ средоточіемъ ветхозаветнаго еврейскаго обряда, убивавшаго живую душу множествомъ внѣшнихъ предписаній и налажавшаго на всю нравственную дѣятельность человѣка механической отпечатокъ, хотя и это не мѣшало праведности такихъ лицъ, какъ св. праведные Захарія и Елизавета, Іоакимъ и Анна, Симеонъ Богопріимецъ и Анна пророчица и многія другія,—что же сказать о Иерусалимѣ, послѣ Христа Спасителя и особенно послѣ величайшей Голгоев-

1) Б. И. Гладковъ. Толкованіе Евангелія. С.-Петербургъ. 1909 г., стр. 156.

*) См. Ровыскъ о Брынской вѣрѣ.

ской жертвы? Послѣ этого величайшаго мірового событія — искупленія всего рода человѣческаго пречистою кровію непорочнаго Агнца Христа, распятаго за грѣхи всего міра, Іерусалимъ сдѣлался источникомъ чисто духовныхъ благодатныхъ настроеній для всѣхъ вѣрующихъ. Въ св. градъ идутъ со времени Христа Бога и будутъ идти до скончанія міра, не ради простаго обряда хожденія или любопытства, но ради очищенія души вѣрою, молитвою и таинствами церкви на самыхъ святыхъ мѣстахъ нашего и всего міра спасенія. Сюда идутъ и несутъ не жертвы всесожженія, но сердце сокрушенно и смиренно. И самое путешествіе во св. градъ располагаетъ христіанина къ служенію Богу духомъ и истиною. И наилучшимъ примѣромъ въ этомъ случаѣ служитъ святая княжна — подвижница, преподобная Евфросинія Полоцкая, которая являетъ намъ наглядный и великій образъ служенія Богу духомъ и истиною, наилучшаго христіанскаго пониманія того, какъ важно, спасительно и душеполезно всѣмъ намъ стремиться во Св. Землю, чтобы согласно словамъ самаго Небеснаго Вѣстника придти и увидѣть мѣсто, идѣ-же лежатъ Господь! Развѣ мы не знаемъ примѣровъ нравственно-духовнаго перерожденія и обновленія даже разъ побывавшихъ во Св. Землѣ?

Такіе паломники, вернувшись въ свою родную страну, согрѣтые огнемъ вѣры и молитвы, разливаютъ вокругъ себя обиліе тепла, ласки, дружескаго участія и любви, создавая вокругъ особую благодатную атмосферу. Развѣ не являются они высокой нравственной силой, способной творить массу добра для своихъ же ближнихъ, какъ мы видѣли на игуменѣ Даніилѣ и на многихъ нашихъ замѣчательныхъ отечественныхъ паломникахъ во Св. Землю, и тѣмъ болѣе на великомъ примѣрѣ Святой Евфросиніи, которая своею жизнью угодила Богу и

остатокъ дней провела во св. Іерусалимѣ, исполнившись тамъ богатыхъ и великихъ милостей Божіихъ, а нынѣ нетлѣннымъ тѣломъ вернулась паки къ намъ въ русскую землю, чтобы и послѣ блаженнаго преставленія и упокоенія со святыми изливать новыя чудеса и милости Божіи на всѣхъ соотечественниковъ, съ вѣрою и любовью притекающихъ къ ея небесному заступничеству и ходатайству! Какою великою опорой, назиданіемъ и воодушевленіемъ служить нынѣ святая княжна—подвижница и паломница во Св. Землю для тѣхъ 10 тысячъ паломниковъ русскихъ, которые ежегодно путешествуютъ во св. градъ, чтобы плакать о своихъ грѣхахъ у Гроба Господня и въ огнѣ молитвы очищать душу и сердце отъ нравственной грязи; чтобы изливать тамъ ручьи слезъ о людскихъ невѣжествіяхъ, о помилованіи и спасеніи заблуждающихся своихъ единокровныхъ по вѣрѣ братьевъ, которые, забывая страхъ Божій и попирая Божіи и человѣческіе законы, творятъ неподобное и производятъ братоубійственную войну, распри, споры, зависти и всевозможные виды преступленій!

Какимъ великимъ назиданіемъ служить для всѣхъ насъ—православныхъ христіанъ примѣръ св. паломницы Евфросиніи Полоцкой и въ отношеніи нашей благоговѣйной признательности и святой любви къ Богу—Искупителю рода человѣческаго! Подобно Евангельской женѣ, цѣловавшей ноги Спасителя и возливавшей на нихъ св. миро, св. Евфросинія пожелала воочію убѣдиться, гдѣ лежало пречистое тѣло Іисусово, и, вмѣсто міра на ноги Его, принесла на Живоносный Гробъ золотую лампаду съ масломъ, а свои слезы на землю, которой касались св. стопы Его. Какой высокой и чудный примѣръ для всѣхъ насъ, и какое великое назиданіе для усовершенія въ любви и добрыхъ дѣлахъ христіанскихъ!

Какое сильное побужденіе для каждаго паломника, чтобы, назидаясь этимъ великимъ примѣромъ Святой, начать жить новою жизнью во Христѣ!

Вотъ къ какому идеалу влечетъ насъ образъ святой княжны Полоцкой, странствовавшей къ Живоносному Гробу Господню. Вотъ путь спасенія и добровольнаго подвига вѣры и любви, какой указываетъ св. подвижница всѣмъ своею высокою добродѣтельною жизнью и собственнымъ личнымъ примѣромъ хожденія во Св. Землю, гдѣ она обрѣла вѣчное спасеніе, а послѣ смерти и прославленіе со святыми.

Не умолкнемъ же ради Сіона и ради Іерусалима не успокоимся. Постараемся всѣми зависящими отъ насъ мѣрами и средствами уравнивать еще болѣе нашимъ русскимъ паломникамъ путь во Св. Землю, въ страну Христа Спасителя, Который призываетъ къ Себѣ всѣхъ грѣшныхъ, труждающихся и обремененныхъ печальми житейскими и общаетъ имъ истинное успокоеніе и отраду и покой душѣ, памятуя, что за такую любовь нашу къ нашимъ собратіямъ по вѣрѣ, насъ благословитъ Господь отъ Сіона, и мы узримъ благая Іерусалима небеснаго.

Священникъ А. *Ефимовъ*.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Антипасхи (о Ѡомѣ) на тему:

Можно-ли одобрить чрезвычайную пылкость въ религіозныхъ вопросахъ и особенно желаніе до всего дойти своимъ умомъ въ области религіозныхъ истинъ?

«Блаженіи не видѣвшіи и вѣровавшіе»
(Іоанн. 20, 29).

Отпраздновали мы, возл. бр., величайшій изъ христіанскихъ праздниковъ — Свѣтлое Христово Воскресеніе, — праздникъ, сообщившій смыслъ и отраду всей христіан-

ской вѣрѣ (1 Кор. 15, 17). праздникъ, безъ котораго не были-бы праздниками прочія празднуемая нами въ году событія жизни Христовой. Съ нынѣшняго дня начинается новый рядъ «недѣль», т. е. дней, посвященныхъ прославленію того же всерадостнаго событія.

Въ эту первую за Пасхой, новую недѣлю Церковь Христова, вѣрная святому евангелію, воспоминаетъ то, что было въ восьмой день по воскресеніи Христовомъ, — явленіе Воскресшаго Спасителя ученикамъ Его, при чемъ Господь увѣрилъ невѣровавшаго дотолѣ апостола *Тому* въ истинѣ Своего изъ мертвыхъ воскресенія.

Вечеромъ въ день воскресенія Христа ученики Его, въ страхѣ отъ іудеевъ, заперлись въ одномъ домѣ, полные самыхъ неопредѣленныхъ мыслей по поводу принесенной имъ отъ гроба Господня мироносицами первой вѣсти о воскресеніи своего Божественнаго Учителя. Въ это время пришелъ къ нимъ, сквозь затворенныя двери, смущеннымъ Самъ Воскресшій и привѣтствовалъ ихъ: «Миръ вамъ» и показалъ имъ руки, и ноги, и ребра Свои. Возрадовались ученики, увидѣвши Господа. Но *Томы* апостола не было съ ними. Говорятъ ему ученики: „Мы видѣли Господа“, а онъ твердо сказалъ имъ: «Если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ эти раны, и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю. «И Господь увѣрилъ Своего ученика. Въ восьмой день онъ приходитъ къ ученикамъ, собравшимся въ томъ-же домѣ съ *Томою* вмѣстѣ. Привѣтствовавъ ихъ по обычаю, Онъ говоритъ *Томѣ*: „Подай персть твою сюда и посмотри руки Мои, подай руку твою и вложи въ ребра Мои—и не будь невѣрующимъ, но вѣрнымъ“. И отвѣчалъ *Том* по осязанію: „Господь мой и Богъ мой“! *Г. Христосъ* замѣтилъ ему: „Ты повѣрилъ потому, что увидѣлъ Меня,—блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе.“

Итакъ, апостолу Томѣ недостаточно было единогласнаго свидѣтельства десяти товарищей, бывшихъ очевидцами Воскресшаго Учителя, — ему хотѣлось убѣдиться въ радостной и для него истинѣ собственными чувствами.

Многіе въ настоящее время съ пренебреженіемъ относятся къ голосу Церкви, не удовлетворяются общоу вѣренностью цѣлаго ряда православныхъ поколѣній, хотятъ проникнуть своимъ разумомъ въ самыя сокровенныя тайны вѣры, до всего дойти, все обнять и подчинить своему разсудку. И такое дерзновенное проникновеніе разума въ область истинъ вѣры, на основаніи примѣра апостола Тома, многіе почитаютъ невиннымъ. Враги христіанства съ дьявольскимъ лукавствомъ называютъ нашъ вѣкъ невѣрія „сознательнымъ“, поощряя тѣмъ самыя малосознательныя, но падкіе до лестныхъ названій умы къ разрушенію великаго таинства вѣры Христовой (1 Тим. 1, 19). И многіе слишкомъ дорого заплатили за это названіе: не задумываясь, отвергли то, что не подошло подъ обычную мѣрку ихъ разсудка.

Можно-ли одобрить такое стремленіе, такое преклоненіе предъ человѣческимъ разумомъ, какъ будто онъ не можетъ ошибаться, и слѣдовать ему въ дѣлахъ вѣры исполнѣ безопасно?

Никто и никогда не можетъ одобрить пренебрежительнаго отношенія къ голосу Церкви, единственной хранительницы и истолковательницы ученія Христова. Отцы и учителя Ея сдѣлали все, что возможно, для согласованія вѣроучительныхъ истинъ съ началами здраваго смысла, который можетъ находить полное удовлетвореніе своей пытливости въ ихъ твореніяхъ, ставшихъ ученіемъ Церкви. „Не должно искать у другихъ истины, — пишетъ св. Иринея, епископъ Ліонскій, — которую легко получить отъ Церкви. Ибо апостолы, какъ богачъ въ сокро-

вищницу, въ полнотѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ изъ нея питіе жизни» (Противъ Ересей, кн. 3, гл. 4). А кто пытается найти истину помимо церкви, тотъ неминуемо приходитъ къ заблужденіямъ. Это видно изъ примѣра нашихъ сектантовъ, вышедшихъ изъ нѣдръ православія на разсудочной (раціональной) почвѣ. Еще сравнительно недавно порожденное разумомъ сектанство, при помощи того-же разума, не знающаго у нихъ границъ, показало всѣ признаки разложенія — успѣло распасться на множество развѣтвленій, согласно особенностямъ мышленія отдѣльныхъ ересеучителей. И эти распаденія не кончатся до тѣхъ поръ, пока сектанты не обуздають своего кичливаго разума, который, при безграничномъ произволѣ, съ полною степенью убѣжденія объявляетъ назавтра пагубнымъ заблужденіемъ то, предъ чѣмъ преклонялся сегодня. Извѣстный отступникъ отъ церкви, графъ Левъ Голстой откровенно признается, что измышленная имъ вѣра не есть послѣднее его изысканіе, что она должна уступить мѣсто другой, болѣе подходящей къ его вкусу, какъ скоро его богъ — разумъ откроетъ ему такуюю.

Особенно больно, что до полной разнузданности въ дѣлахъ вѣры дошли простецы, едва бредущіе по книгѣ, не умѣющіе отличить двухъ ветхозавѣтныхъ ковчеговъ*), или идоловъ отъ св. иконъ. Они берутся за вопросы вѣры съ такою-же смѣлостью, съ какою садятся за знаковое ремесло. И открытія ихъ поразительны!

Пытливость апостола Фомы разрѣшилась благополучно, благодаря особенной милости Господа и тому особенному положенію, къ которому онъ былъ назначенъ. Господь внялъ потребности духа Своего ученика

*) На публичной бесѣдѣ въ с. Григоровкѣ сектантъ Д. Бѣдный смѣшалъ въ одно ковчегъ Ноевъ и ковчегъ завета.

несомнѣнно потому, что отъ этого зависѣла участь не только его собственная, но и тѣхъ вѣрныхъ, для которыхъ Ома предназначался быть провозвѣстникомъ ученія Христова. Но мы не можемъ искушать Господа и требовать отъ него знаменій для удостовѣренія нашихъ сомнѣній. Мы имѣемъ не только «*Моисея и пророковъ*», но Христа и апостоловъ, въ виду чего нашимъ сомнѣніямъ не должно быть мѣста.

При всемъ этомъ, смотрите еще, какая цѣна той вѣрѣ, которая является плодомъ чувственного убѣжденія, какъ у ап. Омы. Господь, всегда отмѣчавшій глубокія проявленія живой, сердечной вѣры у исцѣленныхъ имъ недужныхъ язычниковъ, не придавалъ значенія исповѣданію вѣры Омы, вырвавшемуся у него послѣ осязанія, — напротивъ, кротко замѣтилъ ему: ты повѣрилъ, когда увидѣлъ. — есть вѣра высшая, лучшая, когда вѣрують въ полномъ смыслѣ этого слова, не видя предмета вѣры, и блаженны имѣющіе эту высшую вѣру.

Въ этомъ кроткомъ и краткомъ замѣчаніи Спасителя заключается прекрасный урокъ для современныхъ испытателей вѣры. То, братіе, не вѣра, когда вѣрятъ тому, что видятъ, — такъ вѣрять всякій человѣкъ — и добрый, и злой; даже невѣрные не отвергаютъ того, что видятъ собственными глазами. Такая вѣра не заслуживаетъ похвалы, ибо она есть вѣра невольная, необходимая. Она — даже не вѣра, а простое знаніе, которое годится для познанія самыхъ обыкновенныхъ вещей. А намъ для спасенія нужна именно вѣра, т. е. „увѣренность въ невидимомъ, какъ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ настоящемъ“ (Прав. Катих.). Въ Словѣ Божіемъ намъ открыты такія истины, которыя не вмѣщаются въ узкія рамки человѣческаго разума, которыя воспринимаются только вѣрою. Мы вѣруемъ въ Божество неви-

димое, мы признаемъ такія правила жизни, которыя противорѣчатъ нашимъ порочнымъ склонностямъ, мы ожидаемъ въ будущей жизни такихъ благъ, о которыхъ не имѣемъ представленія, — однимъ словомъ, какъ говорить апостоль, «*върою ходимъ, а не видѣниемъ*» (2 Кор. 5, 7). Такая вѣра есть плодъ Св. Духа (Галат. 5, 22).

Храните, братіе, сокровище православной вѣры, особенно теперь, когда невѣрные пытаются вырвать у кого можно изъ сердца это сокровище жизни — настоящей и будущей. Опасайтесь общества сектантовъ, могущихъ толкнуть васъ на безчинство разума въ дѣлахъ вѣры. Православная Церковь — единственное учрежденіе Божественное; въ ней — полнота вѣры и спасенія. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Виноградскій*.

Объ истинномъ пастырствѣ.

(Окончаніе).

Вторымъ рѣшительнымъ условіемъ истиннаго пастырства Торрей считаетъ непрестанное чтеніе пастыремъ Слова Божія. Болѣзнь пастырства въ этомъ отношеніи, повидимому, столь же обща американскимъ пасторамъ, какъ и русскимъ пастырямъ. Дѣйствительно, у рѣдкихъ пастырей существуетъ сознаніе, что семинарскимъ изученіемъ Библии ограничиваться нельзя; и у рѣдкихъ пастырей на основаніи этого сознанія выработана привычка чтенія Библии главы за главой и книги за книгой; прочитавъ ее изъ доски въ доску, начинать чтеніе снова, «отъ сна воставъ», или „на сонъ грядущій“. Торрей говоритъ по этому поводу своимъ собратьямъ: «для того, чтобы пребывать въ служеніи Слова, чтобы преподавать

Слово другимъ, мы должны сами изучать его. *Не колеблясь утверждаю, что нечего и касаться пастырскаго служенія человеку, который самъ не изучаетъ слова Божія.* Я не хочу сказать, что пастырь непременно долженъ пройти академію. Многіе люди и безъ академіи выполняютъ пастырское служеніе безукоризненно. Но я говорю, что, если человѣкъ не имѣетъ истиннаго, глубокаго знакомства съ Словомъ Божиимъ, *онъ не имѣетъ права быть пастыремъ...* Ничто такъ не поддерживаетъ душевную бдительность и свѣжесть, какъ изученіе слова Божія. Если пренебречь этимъ, то преждевременно замрешь... засохнешь! Необходимо изучать эту одну книгу (Библию). Мы люди одной вѣсти, и вся она въ одной книгѣ. Я разъ слышалъ такое мнѣніе: пастырь долженъ быть вполне и широко образованнымъ человѣкомъ. Онъ долженъ знать законъ лучше законника, медицину лучше доктора, политическую экономію лучше государственнаго человѣка. Это вздоръ! Въ наше время любятъ спеціализацію. И пастырь долженъ быть спеціалистомъ одной только книги: онъ долженъ знать Библию лучше каждаго члена своего прихода. *). Къ сожалѣнію, это рѣдко бываетъ. Единственная и сравнительно мало изучаемая книга—это Библия. Горько, что многіе считаютъ изученіемъ Библии то, что въ дѣйствительности совсѣмъ даже не изученіе Библии. Въ одномъ изъ нашихъ университетовъ былъ профессоръ, щедро вознаграждаемый за то, чтобы руководить въ изученіи Библии другихъ. И вотъ одинъ изъ окончившихъ курсъ у него обратился къ своему другу за совѣтомъ: какое ему избрать дѣло? — «Учите людей познавать Библию, — былъ отвѣтъ, — вы такъ много

*) Для Россіи, гдѣ Библия среди мірянъ подчасъ не только рѣдкая, но и не извѣстная книга, — это требованіе незамысловатое. Иное дѣло для Америки, гдѣ она — настольная книга въ огромномъ большинствѣ семей. Авторъ.

посвятили времени на изучение ея". — Я Библии совсѣмъ не знаю," возразилъ студентъ. — „Какъ такъ? вы окончили курсъ въ извѣстномъ университетѣ, пользовались руководствомъ извѣстнаго профессора!“ „Да, сказалъ студентъ, *я курсъ прошелъ*. И хотите-ли вы знать, какъ мы изучали Библию? Мы полгода старались рѣшить вопросъ: кто написалъ пятокнижие? и теперь мы меньше знаемъ про это, чѣмъ прежде... Допустимъ, продолжаетъ Торрей, что это, быть можетъ, и важный вопросъ. Но рѣшение этого вопроса никакъ нельзя назвать изучениемъ Библии... Братья мои, изучайте Библию практически, примѣняя ее къ жизни, относя ее къ личностямъ и ихъ потребностямъ!

Само собою разумѣется, что между практическимъ изучениемъ Библии — начетчествомъ въ ней и изучениемъ академическимъ — большая разница. Пастырю необходимо и другое, но замѣнять одно другимъ никакъ нельзя. Дѣло въ томъ, что при академическомъ изучении Библии вниманіе учащагося по-неволѣ отрывается отъ ея духа, и духъ ея не касается сердца; все вниманіе сосредоточивается на анатоміи ея тѣла — текста, при чемъ духъ ея и дѣйственность отмежевывается отъ учащагося цѣлой баррикадой филологическихъ, археологическихъ и иныхъ изысканій, усвоение которыхъ и ставится на первомъ планѣ „курса св. Писанія“. И часто бываетъ такъ, что даже специалисты академическаго изученія Библии являются совершенно безпомощными людьми тамъ, гдѣ отъ нихъ потребуютъ „воду живу“ изъ Божьяго слова. Торрей указываетъ такой случай изъ своей практики. Одна дама была глубоко потрясена его проповѣдью. Замѣтивъ, что рядомъ съ нею сидитъ знаменитый профессоръ — библеистъ явившійся тоже послушать проповѣдь, Торрей подошелъ къ нему и шепнулъ на ухо: «профес-

соръ, укажите этой дамѣ путь ко Христу». А онъ, бѣд-
ный, схватилъ меня за плечо, нагнуль къ себѣ и шеп-
четъ: „я не представляю, какъ за это взяться... Ну, а
вы знаете, какъ за это взяться? спрашиваетъ Торрей у
сопастырей; вы сумѣете ли подойти къ встревоженной
душѣ и указать ей именно то мѣсто изъ слова Божьяго,
которое нужно; подать то лѣкарство, которое потребу-
ется? Если нѣтъ,—то вы напрасно считаетесь пастыремъ.
И чемъ раньше себѣ это скажете, тѣмъ лучше! Конечно,
въ академіи этому не учатъ, но желающихъ учить этому
Самъ Богъ“.

Такова самодѣятельность пастыря, безъ которой нѣтъ
никакого пастырства: это постоянное пребываніе пастыря
въ молитвѣ, уклоненіе отъ какового долга „болѣе, чѣмъ
что-либо другое, служить причиною неуспѣха въ па-
стырскомъ служеніи», и постоянное чтеніе слова Божія,
безъ какового правила онъ «не имѣетъ права быть па-
стыремъ». И Торрей убѣждаетъ пастырей ревниво охра-
нять эти первѣйшія обязанности своей службы отъ все-
возможныхъ покушеній на нихъ и искушеній въ нихъ,
предъявляемыхъ пастырю не только со стороны міра, но
и со стороны оффиціальной церкви. «Безъ молитвы и
служенія Слова, говоритъ онъ, никакой успѣхъ въ пастыр-
ствѣ невозможенъ. Мы живемъ въ такое время, когда и
міръ и церковь одинаково усердно стараются отвлечь
пастыря отъ его настоящаго дѣла. Но пастырь не долженъ
подаваться этому. Требуютъ, чтобы пастырь состоялъ
если не главою, то членомъ разныхъ *благодѣлитель-*
ныхъ, даже политическихъ кружковъ. Братья, отказы-
вайтесь! Это не *Ваше* дѣло, какъ бы оно ни было хо-
рошо само по себѣ: Ваше дѣло пребывать въ молитвѣ и
служеніи слова. Возвратясь въ Америку изъ Германіи, я
вдругъ очутился предсѣдателемъ комитета христіанскаго

содружества. попечителемъ нѣсколькихъ благотворительныхъ учрежденій, директоромъ отдѣла библейскаго общества и тому подобное. Я сѣлъ къ столу, началъ считать и увидаль, что я имѣю семь важныхъ и нѣсколько менѣе важныхъ должностей. Я сказалъ себѣ: развѣ къ этому призвалъ тебя Богъ? Къ чему Онъ призвалъ тебя? И совѣсть моя и сердце отвѣтили: проповѣдывать Евангеліе! Тогда, прежде чѣмъ выдти изъ комнаты, я послалъ отказъ во всѣ эти разныя общества. И никогда я не престану ни теперь, ни въ вѣчности благодарить Бога за то, что Онъ внушилъ мнѣ это рѣшеніе. Все другое, можетъ быть, и хорошо само по себѣ, но можетъ служить и оружіемъ злой силы, чтобы отвлечь пастыря отъ настоящаго его дѣла».

Надо быть увѣреннымъ, что здѣсь Торрей, увлекаясь рѣшеніемъ апостоловъ «пребывать въ молитвѣ и служеніи слова», переступаетъ порогъ правды. Правда-ли, что быть главою или членомъ *благотворительныхъ* кружковъ *не Ваше* дѣло, пастыри? Правда-ли, что дѣло пастыря только пребывать „въ молитвѣ и служеніи слова“? Шестая глава кн. Апостольскихъ дѣяній, гдѣ повѣствуется о такомъ рѣшеніи апостоловъ, напротивъ, поучаетъ обратному, т. е., что дѣла благотворенія—одна изъ существенныхъ частей программы дѣятельности св. Церкви, и, слѣдовательно,—долгъ пастырскаго служенія. Стало быть, объ уклоненіи пастыря отъ благотворительности, какъ руководителя церковной жизни, не можетъ быть и рѣчи; рѣчь можетъ быть объ одномъ: объ обязанностяхъ пастыря силою своего званія не только участвовать въ благотворительности (частной и общественной), но и стоять во главѣ ея. Вѣдь никто другой, какъ сами апостолы завѣдывали матеріальными средствами юной церкви, начиная съ приема пожертвованій и кончая тѣмъ, что

имъ приходилось „пещись о столахъ“. Если затѣмъ они сложили съ себя эти обязанности, то не потому, что думали объ этомъ подобно Торрею, а ради того, что ихъ на весь мiръ было только 12—жатва была велика, а дѣлателей мало. Обязанность же церкви заниматься дѣлами благотворенiя они подчеркнули тѣмъ, что ради нея установили особую степень священства—дiаконство. Степень важности дѣлъ благотворенiя въ жизни церкви въ очахъ апостоловъ на столько была велика, что для нея пригожъ былъ не всякій человѣкъ, а лицо облагодатствованное. Стало быть, благотворительность есть оружіе не «злой силы», а силы Божіей,—благодати. Вотъ почему почившій о. Іоаннъ не только не уклонялся отъ участiя въ благотворительныхъ и иныхъ христіанскихъ учрежденiяхъ, споспѣшествуя этимъ проведенiю христіанскихъ идей въ жизнь, но изъ себя самого представлялъ чуть-ли не особое благотворительное министерство въ Россіи. Да и странно было бы, если бы каждый пастырь только и зналъ, что работалъ языкомъ, да кромѣ того старался бы, перескочивъ чрезъ «апостольскія правила» и пр. каноны, усѣсться на одной скамьѣ и рядышкомъ съ апостолами.

Продолжая раскрывать свой идеалъ пастыря, слѣдуя которому онъ прiобрѣлъ такое громадное влiянiе на народъ, Торрей говоритъ: „мы должны быть святыми! Не пугайтесь этого слова. Я знаю, что имъ часто злоупотребляютъ. Но это хорошее слово, библейское слово, чудное слово... Мы должны быть святыми. Производите ли вы на паству впечатлѣнiе святаго человѣка? человѣка, который близокъ къ Богу, въ тѣсномъ, постоянномъ общенiи съ Богомъ? Скажу, что значить быть святымъ человѣкомъ: а) быть святымъ значить отвергнуть всякій сознательный грѣхъ. Вы скажете: да развѣ можетъ быть совершенъ въ этой жизни человѣкъ? Да!.. каждый христіа-

нинъ можетъ быть совершенъ въ томъ смыслѣ, чтобы не придерживаться никакого сознательнаго грѣха. И если какой человѣкъ въ этомъ отношеніи несовершенъ, *то онъ не можетъ быть пастыремъ*. Братъ мой! если есть что-либо подобное въ твоей жизни, что-нибудь, въ чемъ обличаетъ тебя совѣсть твоя, умоляю тебя, — отрѣшись отъ этого сегодня же! в) Быть святымъ значитъ изъять изъ нашей жизни все сомнительное. Есть многое, чего въ другихъ мы не могли бы осудить, но *въ себѣ осудить должны*. Если вы имѣете малѣйшее угрызеніе совѣсти, то дайте перевѣсъ Богу, отрѣшиться отъ всего сомнительнаго! с) Быть святымъ, далѣе, значитъ отрѣшиться даже отъ того, что само по себѣ невинно, можетъ быть, и полезно при другихъ условіяхъ, но что можетъ подорвать ваше пастырское вліяніе. Братъ, тысячи людей на нашихъ глазахъ устремляются въ безконечную и безнадежную вѣчность. Я не хочу потерять ни одного зерна вліянія, которое я могу имѣть. И если есть что либо само по себѣ безвредное, невинное, пріятное, но что однако можетъ воспрепятствовать моему вліянію, я силой, данной мнѣ Богомъ, отрѣшусь отъ этого?» Такъ-то вотъ и о. Іоаннъ не прежде получилъ вліяніе на народъ, какъ сталъ «производить на него впечатлѣніе святаго человѣка, человѣка, который близокъ къ Богу и въ постоянномъ и тѣсномъ общеніи съ нимъ». Вышеприведенныя слова Торрей поясняетъ слѣдующими примѣрами. Отрезвивъ въ Америкѣ много народу отъ винопитія, онъ прибылъ въ Германію; здѣсь ему пришлось участвовать въ одной прогулкѣ въ горы при сильной жарѣ. Жажда его мучила, но онъ не зналъ, что въ горахъ нельзя будетъ добыть ни воды, ни чаю, но только или вино, или пиво; «и конечно, говоритъ Торрей, мнѣ не повредило бы выпить ставанъ легкаго пива. Но я зналъ, что если я

здѣсь вышью пива и объ этомъ узнають какъ-нибудь въ Америкѣ, мое вліяніе надъ отрезвленными будетъ потережно навсегда. И я сказалъ себѣ: терпѣть жажду я могу, а выпить хоть каплю пива я не могу, и... не выпилъ!» «Коснусь еще вопроса, продолжаетъ Торрей, который, можетъ быть, еще ближе затронетъ васъ, — вопроса о табакѣ. Мнѣнія различны на этотъ счетъ. Мы охотно допускаемъ, что многіе благочестивые люди курять. Но вопросъ не въ этомъ. Вопросъ въ томъ, что не подорветъ ли это пастырское вліяніе? И мое убѣжденіе таково: служитель Евангелія въ наше время не можетъ курить безъ ущерба своему вліянію на паству». Одинъ пасторъ, рассказываетъ Торрей, глубокорелигіозный, всѣми уважаемый, былъ приглашенъ на обѣдъ одною дамою съ тайною цѣлью. Эта дама хотѣла познакомить его съ своимъ невѣрующимъ мужемъ, невѣріе котораго очень огорчало ее. Она ждала отъ пастора, что онъ повліяетъ соотвѣтствующимъ образомъ на невѣра. Пасторъ совсѣмъ было овладѣлъ душою невѣра, разбилъ кору его одебелѣшаго сердца и сдѣлалъ возможнымъ доступъ въ него евангельскаго тепла и свѣта. Дама оставила ихъ однихъ для большей свободы собесѣдованія. Но во время собесѣдованія хозяинъ говоритъ своему гостю—миссіонеру: извините меня, я закурю. Вы, конечно, этимъ не занимаетесь?—напротивъ, отвѣчала пасторъ, выкурить сигару иногда очень пріятно. Хозяинъ любезно предложилъ гостю сигару, и когда тотъ закурилъ, побѣждалъ къ женѣ: „иди-ка, посмотри, сказалъ онъ ей, какъ святой-то твой сидитъ и куритъ на террасѣ!“ и вліяніе на душу было потеряно навсегда“...

Такъ малыя вещи рождаютъ иногда великія послѣдствія. И отыскивая причины этихъ великихъ послѣдствій, мы непремѣнно ошибочно полагаемъ, что для великихъ послѣдствій должны быть и причины пропорціонально

имъ великія, въ родѣ, напримѣръ, того, что „духъ церкви убитъ“, или „строй церкви отжилъ свое время“ и т. под. страшныя слова и иллюзіи. Ища въ-запуски одинъ передъ другимъ эти великія причины и придумывая слова, какія «пострашнѣе», мы закрываемъ глаза на „пустяки“, въ которыхъ и есть корень обескураживающихъ насъ явленій. Словомъ, оказываемся въ положеніи механика мудреца, ищущаго въ простомъ ларцѣ секрета. Невольно вспоминаются здѣсь соображенія одного свѣтскаго остро-слова на счетъ причинъ упадка вліянія духовенства на народъ. Само духовенство въ своей жизни отступило отъ народнаго идеала пастыря: ни въ народѣ попъ, ни въ попѣхъ бояринъ. «Бывало, говорить этотъ мудрецъ, были все *духовные*—духовные. Все со стариками и старухами объ разныхъ аллилуіяхъ бывало разсуждаютъ. Хоть проповѣдывать по-нынѣшнему не проповѣдывали, а ничего, приходъ учили, и ихъ не только слушали, но и повиновались имъ. Сидить, бывало, такой «научитель» за столомъ на первой недѣлѣ поста, ѣсть кислую капусту послѣ «соборованія», а самъ ложкой постукиваетъ да на бабъ покрикиваетъ: «чугуны-то послѣ масляницы вымыла? горшки-то выжарила? столъ-то выскоблила? то-то! а то, я знаю васъ, —хуже татаръ! живо въ эти великіе дни скороми невзначай схватите», и все въ этомъ родѣ получали... со властью, коротко и ясно! И ничего, народъ ихъ слушалъ, потому что *понималъ*. А вотъ теперь пошли больше *свѣтскіе* духовные: и рукавчики-то на рясѣ стараются обузить, и тамъ разные воротнички, манжетки, нарукавчики; и волосики-то имъ матушка подстрижетъ, и все они больше катарромъ желудка болѣютъ, такъ что постное имъ ѣсть вредно. Въмѣсто аллилуіи съ божьими старушками—все съ дамами французскій разговоръ на русскомъ языкѣ ведутъ. Ну—вотъ и выходитъ, что отъ

народа отстали и къ интеллигенціи не пристали, и нужны ни тому, ни другой... Это, конечно, все сказано въ преувеличенномъ масштабѣ; но то, что названо здѣсь несочетаемыми словами: «свѣтскіе духовные» — то очень тонко опредѣляетъ суть отклоненія пастыря отъ народнаго его идеала, которое, дѣйствительно, можно наблюдать въ жизни, какъ новое направленіе въ пастырствѣ, кажется, еще начавшееся въ 60-хъ годахъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что какъ успѣхъ пастырства въ народѣ такъ и его дефекты вовсе нельзя относить всецѣло на внѣшнее устройство церкви и на условія пастырскаго труда. Изъ краткаго сопоставленія словъ и дѣлъ двухъ знаменитѣйшихъ пастырей нашего времени — православнаго о. Іоанна и инославнаго о. Торрея, авторитетъ которыхъ въ пастырскомъ дѣяніи непоколебимъ, явствуетъ, что тяжесть вопроса объ успѣхахъ пастырства лежитъ не внѣ пастырей, а въ нихъ самихъ, въ личной ихъ работѣ надъ собою, — и это главное. Все остальное имѣетъ хотя и серьезное, но второстепенное значеніе. Если безблагодатный пастырь Торрей въ борьбѣ за свое вліяніе на паству противъ разнаго рода соблазновъ указываетъ на „силу, данную ему отъ Бога“, то тѣмъ болѣе долженъ не сознавать себя безсильнымъ пастырь православной церкви, дѣйствительно имѣющей эту благодать, „оскудѣвающая восполняющую“ и „въ немощахъ совершающуюся“. въ борьбѣ съ „условіемъ“ пастырства и въ пасеніи стада Христова. Вообще, никогда не лишне при возникновеніи рѣчи объ успѣхахъ и неуспѣхахъ пастырства впродъ всего помнить древнее и мудрое изреченіе: „познай самого себя“!

(Тульск. Епарх. Вѣд.)

Священникъ *Василій Ивановскій.*

Мѣры къ поддержанію благочинія въ храмахъ.

Въ нашей замѣткѣ мы намѣрены перечислить всѣ тѣ случаи, въ какихъ благочиніе нарушается въ храмахъ, и указать тѣ мѣры, которыя слѣдуетъ употреблять въ этихъ случаяхъ для поддержанія благочинія.

Вечерня въ крещенскій сочельникъ. Въ большей части нашихъ храмовъ во время разбора св. воды бывають такія безчинства: свалка, битье посуды, разлитіе св. воды, крикъ малолѣтнихъ дѣтей, шумъ взрослыхъ и надъ всѣмъ этимъ возвышенный голосъ сторожа, желающаго прекратить безчинства. Голосъ пастыря въ данномъ случаѣ не имѣетъ вѣса.

Въ этихъ случаяхъ можно установить такой порядокъ. Священникъ долженъ стать съ крестомъ впереди воды (со стороны народа) и объявить, что всякій, желающій почерпнуть св. воды, долженъ прежде всего облобызать св. крестъ, принять окропленіе и тогда уже почерпнуть св. воды. Этому порядку прихожане охотно послѣдуютъ. Кромѣ плеска воды въ чавѣ отъ черпанія въ этомъ случаѣ ничего тогда не услышите.

Вербное Воскресеніе. Въ нѣкоторыхъ храмахъ (во многолюдныхъ приходахъ) бывають безчинства и во время утрени Вербнаго Воскресенія при разборѣ освященныхъ вербъ. Пучки освященныхъ вербъ бросаются въ народъ, который разрываетъ ихъ въ воздухѣ и производитъ при этомъ драку изъ-за лучшихъ вербъ шумъ и крикъ. И въ этомъ случаѣ священникъ можетъ предупредить безчинство, если съ пучкомъ пойдетъ въ ту и другую часть храма и раздастъ маленькими пучечками, которые они разберутъ между собою безъ всякаго шума.

Вѣнчаніе свадѣбъ. При вѣнчаніи свадѣбъ почти всегда можно встрѣтить слѣдующія картины: свадѣбный

поѣздъ съ пѣснями, гиканьемъ, топаньемъ, игрой въ гармонику подѣзжаетъ къ храму, гдѣ повторяется то же самое. Во время вѣнчанія свадьбы пьяные, прибывшіе съ поѣздомъ, вторгаются во храмъ, смѣются, куражатся, придираются, грызутъ подслухи и т. п. При этихъ безчинствахъ совершается таинство—бракъ.

Въ этихъ случаяхъ священникъ можетъ поступить такъ: объявить въ храмъ, что вѣнчанія свадебъ будутъ совершаться не позже пяти часовъ, а если свадьба не придетъ къ означенному времени, то вѣнчаніе совершится не ранѣе десяти часовъ. Не будетъ повѣнчана свадьба раньше означеннаго времени, если подѣдетъ поѣздъ ко храму съ пѣснями, или будетъ безчинствовать около храма, или пьяные изъ поѣзда будутъ въ храмѣ производить безчинства. Это предупрежденіе слѣдуетъ повторить родителямъ жениха и невѣсты въ то время, когда они заявляютъ о свадьбѣ, а еще лучше во время молебна передъ свадьбой въ домѣ, если таковые служатся. Вѣрьте, что не только родители жениха и невѣсты, но даже участники пира будутъ заботиться о выполненіи этого распоряженія. Пріятно ли будетъ родителямъ ждать до полночи свадебный поѣздъ и пріятно-ли участникамъ поѣзда томиться нѣсколько часовъ близъ храма.

Во время причащенія В. постомъ И въ этомъ случаѣ нарушается благочиніе: женщины, малолѣтнія дѣти и взрослые съ младенцами на рукахъ другъ передъ другомъ лѣзутъ, чтобы поскорѣе приступить къ Св. Таинамъ.

Въ этомъ случаѣ можно установить такой порядокъ: сперва подносятъ младенцевъ, потомъ подходятъ малолѣтнія и непременно въ сопровожденіи кого-либо изъ родителей или родственниковъ, далѣе мужчины и, на-

конецъ, женщины. Самъ настоятель не долженъ дѣлать никакихъ исключеній въ этомъ случаѣ, а прихожане охотно будутъ слѣдовать этому порядку.

На колокольникъ. На Пасху и другіе торжественные дни, когда производится цѣлдневный звонъ, безчинства бывають и на колокольняхъ. Туда собирается молодежь обоого пола и производитъ всякія безчинства. Стоитъ только воспретить женскому полу ходить на колокольню, мужчинъ будетъ меньше и безчинства прекратятся.

Вотъ тѣ мѣры, которыя слѣдуетъ употреблять въ описанныхъ случаяхъ для поддержанія благочинія въ храмахъ. Эти мѣры не плодъ досужей фантазіи пишущаго, а мѣры дѣйствительныя—употребляемыя 17 лѣтъ покойнымъ о. В. Викторовымъ въ Чикаревскомъ храмѣ; пишущій же въ это время былъ сослуживцемъ его и убѣдился, что эти мѣры самыя цѣлесообразныя.

(Тамб. Еп. Вѣд.)

Свящ. Д. *Виноградовъ.*

Общее собраніе членовъ Черниговскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

13-го іюня въ настоятельскихъ покояхъ Троицкаго Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По установившемуся обычаю, предъ началомъ засѣданія былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ протоіереевъ и священниковъ, молебенъ съ

провозглашеніемъ въ концѣ обычнаго многолѣтія, съ присоединеніемъ многолѣтія предсѣдателю Полестинскаго Общества, Великой княгини Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, членамъ общества и ревнителямъ его. Собраніе было довольно многолюдное. Въ немъ, кромѣ Владыкъ, участвовали: Вице-губернаторъ Т. Л. Рафальскій, товарищъ предсѣдателя окружнаго суда Спановскій, управляющій акцизными сборами Кручокъ-Голубевъ, старшій совѣтникъ Губернскаго Правленія Максимовскій, каедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, ректоръ семинаріи А. Т. Четыркинъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища А. Ѳ. Тупатиловъ, смотритель дух. училища М. А. Доброгаевъ и его помощникъ В. Ѳ. Экземплярскій, городское духовенство, нѣкоторые изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и другія лица.. Послѣ молитвы и привѣтствія Владыки, членъ общества, соборный священникъ А. Н. Ефимовъ прочелъ рѣчь о св. княжнѣ-паломницѣ XII в. во Св. Землю, преподобной Евфросиніи, игуменіи Полоцкой, выслушанную собраніемъ съ полнымъ вниманіемъ. Затѣмъ Архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ духовный концертъ по окончаніи котораго секретарь Черниговскаго Отдѣла Общества А. А. Богословскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности отдѣла, направленной и въ отчетномъ году главнымъ образомъ на организацію народныхъ чтеній о Св. Землѣ, которыя велись въ Черниговѣ и во многихъ другихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Черниговской епархіи, привлекая къ себѣ цѣлыя массы слушателей. Вслѣдъ за отчетомъ членомъ ревизіонной комиссіи М. А. Доброгаевымъ былъ прочитанъ актъ, удостовѣрившій правильное веденіе прихода-расходныхъ книгъ Отдѣла и расходованіе суммъ. Въ виду истеченія срока службы секретаря Отдѣла и членовъ Ревизіонной Коммиссіи собраніе просило ихъ продолжить свою дѣятель-

ность и на слѣдующій срокъ. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, собраніе выразило свою благодарность за особенно участливое отношеніе къ дѣятельности Отдѣла Вице-губернатору Т. Л. Рафальскому и управляющему акцизными сборами г. Кручокъ—Голубову. Въ заключеніе былъ поднятъ вопросъ о распространеніи изданій Полестинскаго общества какъ научныхъ, такъ особенно популярныхъ въ предѣлахъ епархіи. Закончилось засѣданіе пѣніемъ «Достойно есть».

Мѣстныя извѣстія.

18 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ посѣтить Епархіальное женское училище и присутствовать на экзаменѣ воспитанницъ VI класса по Закону Божію; 2-го іюня Владыка посѣтилъ Духовную Семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ воспитанниковъ VI класса, штатнаго отдѣленія, по гомилетикѣ.

Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, 20 и 21 мая посѣтилъ Черниговское мужское духовное училище и присутствовалъ на экзаменахъ воспитанниковъ IV класса по Закону Божію.

8-го іюня изъ всѣхъ приходскихъ церквей г. Чернигова былъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при участіи о ректора Семинаріи, протоіерея А. Т. Четыркина, каѳедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова и всего городскаго духовенства, молебень по случаю бездождія. Не смотря на будній день, было много

молящихся, въ числѣ коихъ былъ Начальникъ губерніи Н. А. Маклаковъ и другія должностныя лица.

21-го іюня начались занятія на педагогическо пѣвческихъ курсахъ, устроенныхъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ южныхъ уѣздовъ Черниговской епархіи. Предъ началомъ занятій въ кафедральномъ соборѣ, у мощей Святителя Θεодосія, о. Предсѣдателемъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Шестериковымъ былъ совершенъ молебенъ Святителю, въ присутствіи руководителей курсовъ, курсистовъ и курсистокъ. Приложившись, по окончаніи молебна, ко св. кресту и нетлѣннымъ мощамъ Святителя, курсисты и курсистки, въ сопровожденіи руководителей курсовъ, отправились въ Воздвиженскую церковь, гдѣ настоятелемъ ея, членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ Ѳ. І. Васютинскимъ былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія. Въ 11½ часовъ начались занятія на курсахъ. Всего на курсы съѣхалось до 70 человекъ: 58 учителей и 12 учительницъ. Учителя помѣщаются въ зданіи духовной Семинаріи, а учительницы въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Занятія происходятъ въ Семинаріи, въ помѣщеніи образцовой школы. Продолжаются курсы до 25-го іюля.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 2 іюля 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей Аванасій Тупатимовъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.