



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





EX LIBRIS

7519
✓
1858

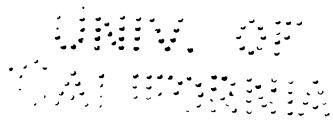


ARISTOPHANIS VESPAE.

EDIDIT

IULIVS RICHTER

PHIL. DR.



BEROLINI

SVMPVS FECIT FERDINAND SCHNEIDER.

MDCCLVIII.

1858

TO THE
MEMBERS OF THE

AVGVSTO BOECKHIO
FRIDERICO THEOPHILO WELCKERO

PRAECEPTORIBVS DILECTISSIMIS

VENERABVNDVS

D. D. D.

EDITOR.

457127



PRAEFATIO.

Codicum notas Dindorfii editio Oxoniensis Vol. III p. XIII sq. suppeditavit. Sunt autem Ravennas (R.) ab Invernizzio et Bekkero, Venetus (V.) a Bekkero et Cobeto, cuius collationem Hirschigius exhibuit, Parisini (B. C.) a Brunckio, Florentini (F. A.) a Dindorfio, Vaticano-Palatinus (Vat. P.) a Kustero collatus.

Editiones versavi viginti, Aldinam a. 1498, Iuntinam a. 1525, Basileensem Cratandri a. 1532, Iuntinam a. 1540, Basileensem Frobenii a. 1547, Genevenses a. 1607, Lugdunensem Le Mairii a. 1624, Amstelodamensem Kusteri a. 1710, Argentoratensem Brunckii a. 1783, Lipsienses Invernizii a. 1794, Dindorfii a. 1825, Bothii a. 1828, Bergkii a. 1850. 1857, Tubingensem Conzii a. 1824, Oxonienses Bekkeri a. 1825, Dindorfii a. 1835, Lugdunenses Burmanni a. 1760, Hirschigii a. 1847, Parisiensem Dindorfii a. 1838. Scholiorum editione usus sum Parisiensi Duebneri a. 1842. Aliarum editionum

lectiones maxime Porsono et Brunckio debemus; Iuntinam primam signavi aut Iunt. I aut Iunt. a. 1515, reliquarum notae perspicuae sunt. Quum editio Cratandri plerumque Aldinam, Frobenii Iuntinam a. 1525, Iuntina a. 1540 Aldinam, Genevensis Frobenianam repeteret, saepissime ego ex veteribus editionibus tantum Aldinam, Iuntinam, Kusterianam nominavi.

Scribebam Kalendis Septembribus a. MDCCCLVIII.

PROLEGOMENA.



PROLEGOMENA.

CAPVT PRIMVM.

DE TEMPORE FABVLAE VESPARVM ACTAE.

I. Fragmentum didascalicum, quod argumento ad Vespas annexum est, cum specie quadam integritatis apud Bergkium post aliorum curas sic legitur hodie: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου ἐν τῇ πθ' Ὀλυμπιάδι. β' ἡν. εἰς Λήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι, Λεύκων Πρέσβει τρίτος. A quo Dindorfus, Vol. II p. 552 ed. Oxon. 1835 in eo tantum discedit, quod ἐν τῇ πθ' Ὀλ. uncis inclusit et cum H. Stephano Προαγῶνι scribere maluit. Unus, quod sciam, I. Bekkerus, quamquam opera usus codicum Ravennatis et Veneti, palmaria Kanngiesseri (alte kom. Bühne p. 268) emendatione neglecta, ne Palmerii quidem, qui nonnulla bene intellexit, sententiam usurpavit, lectionemque Aldinae retinuit turpissime claudicantem: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου, διὰ Φιλωνίδου, ἐν τῇ πόλει, Ὀλυμπίων ἡν β', εἰς Λήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προαγῶνι, Λεύκων Πρέσβει τρίτος: nisi quod Aldina praebet προάγων Γλαύκων, ut Iuntina et Kusteri editio, nullamque omnino ante Λήναια habet interpunctionem. Multo cautius egit Kusterus, vertens: „Acta est haec fabula archonte Aminia in urbe, . . . ludis Lenaeis. Et primus vicit Philonides, . . . Glaucon tertius Πρέσβει.“ Ravennas autem secundum Bekkerum habet ὀλυμπιάδι β' ἡν εἰς, Venetus ὀλυμπιάδι βῆι εἰς, uterque λευκῶν.

Codicis contra Parisini C, quem Brunckius excussit, lectio: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου, διὰ Φιλωνίδου ἐν τῇ πόλει Ὀλυμπίων ἦν β, εἰς Λήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης. . . . προάγων Γλευκεῖς πρεσβεῖς τρεῖς: ea viam emendandi ex parte videtur munisse Boeckhio, qui C. I. I p. 351 et d. Lenaeen p. 72 sic scribendum censet: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου [ἐν τῇ πρὸ Ὀλυμπιάδι ἔτει β.] διὰ Φιλωνίδου εἰς Λήναια· καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης, δεύτερος, Γλαύκων Πρέσβεισι τρίτος: et Clintono: ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμυνίου (sic) διὰ Φιλωνίδου — εἰς Λήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης. [δεύτερος] Προάγων· Λεύκων Πρέσβεισι τρίτος. G. denique Hermannus in rec. libri Kanngiesser. Leipz. L. Z. 1817 N. 59 p. 469 verborum ordine mutando contentus fuit, ἐδιδ. ἐ. ἄ. Ἀμυνίου ἐ. τ. πρὸ Ὀ. ἔτει β' διὰ Φιλωνίδου εἰς Λήναια. Duas ergo easque sibi contrarias sententias virorum doctorum deprehendere licet, alteram, quae Philonidem duas Aristophanis fabulas eodem die festo egisse profiteatur, alteram, quae Philonidem Vesperum fabula vicisse atque alium quendam suam, non Aristophanis fabulam, cui nomen fuerit Προαγῶνι vel Προάγωνι, commisisse contendat. Quarum utra magis habeat veri speciem, praemissa de forma et fide didascaliorum fragmentorum, quibus etiam nunc utimur, disputatione brevi, exponam.

II. Quid sit διδάσκειν δράμα, διδάσκαλος, διδασκαλία, quamquam post Casaubonum ad Athen. VI, 7 et Boeckhium ad C. I. I, 351 multi exposuerunt, non dubitavi tamen meo Marte, Aristophane videlicet duce, rem in vulgus notam neque tamen omnibus rebus absolutam et liquidam aggredi. — Optime Ranarum versus 1054 — τοῖς μὲν γὰρ παιδαρῖοισιν

ἔστι διδάσκαλος ὅστις φράζει, τοῖς ἡβῶσιν δὲ ποιηταί: poetas populi, τῶν πολλῶν, magistros fuisse dicit. In Av. 912 poeta — πάντες ἐσμὲν οἱ διδάσκαλοι

Μουσῶν θεράποντες ὄτρηροί: nam κατὰ τὸν Ὅμηρον, quem ibi addit poetaster, vel Musa vel Apollo docent carmina poetas, Od. VIII, 488: ἦ σέ γε Μοῦσ' ἐδίδαξε Διὸς παῖς ἦ σέ γ' Ἀπόλλων, et κατὰ τὸν Εὐριπίδην, fr. Stheneb.

apud Plut. Mor. Περὶ τοῦ μὴ χρᾶν etc. p. 405 F. (662 Wyt.) — ποιητὴν ἄρα Ἐρωσ διδάσκει καὶ ἄμουςος ἢ τὸ πρὶν. Aeschylus Ran. 1030 sqq. poetarum utilitatem et auctoritatem Orphei, Musaei, Hesiodi nominibus claris ostendens, de Homero:

ὁ δὲ θεὸς Ὀμηρος

ἀπὸ τοῦ τιμὴν καὶ κλέος ἔσχεν πλὴν τοῦδ' ὅτι χρήστ' ἐδίδαξε;
idemque paullo post v. 1053:

— ἀλλ' ἀποκρύπτειν χρὴ τὸ πονηρὸν τὸν γε ποιητὴν,
καὶ μὴ παράγειν μηδὲ διδάσκειν.

Alibi eodem sensu verbum διδάσκειν, cuius loco Ran. 1056 λέγειν, Ran. 771 ἐπιδείκνυσθαι est, usurpatur, ut Ran. 1057. 1069. Thesm. 399. 427. Eccl. 583. Vesp. 1074. Versus igitur Rana-rum supra laudatus quum διδάσκαλον puerorum esse, ποιητὴν virorum dicat, idem poetas et esse, re vera et haberi et vocari quoque populi διδασκάλους significat.

III. Inde vero, quod post Orpheum, Musaeum, Hesiodum divumque Homerum poetas et scholae et vitae magistros atque moderatores esse, Graecia grato animo noverat, altera verbi διδάσκειν significatio originem duxit, ut sit *docere fabula*. Poeta enim quum composuit publicique iuris fecit carmen, magister factus est. Itaque illud διδάσκειν duplici nunc sensu accipias, ut sit et legentes et audientes vel spectantes docere; sive, ut aliis utar verbis, et legenda fabula docere et fabulam curare spectandam. In Acharnensium parabasi v. 656 Comicus de se

φησὶν δ' ὑμᾶς πολλὰ διδάξειν ἀγάθ', ὥστ' εὐδαίμονας εἶναι:
quod quum ad fabulas docendas spectet, tamen de toto poetae officio dictum esse apparet, pariter atque v. 659 — ἀλλὰ τὰ βέλ-
τιστα διδάσκων. De quo poetae officio aliis locis etiam planius loquitur, maxime in parabasi Acharnensium, Nubium, Vesparum.

IV. Aliis porro locis perspicuum fit, Comicum ipsum ut auctorem fabularum nomine διδάσκειν et διδάσκαλος usum esse, unde colligas, fabularum poetas illis temporibus etiam vocatos esse διδασκάλους. Ita Vesp. 1029 de se Comicus in parabasi: ὅτε πρῶ-
τόν γ' ἤρξε διδάσκειν, et in Acharnensium parabasi v. 628 chorus de poeta: ὁ διδάσκαλος ἡμῶν, item in Pacis 738; et v. 737:

— ὅστις ἄριστος

κωμφοδοιδάσκαλος ἀνθρώπων καὶ κλεινότατος γεγένηται.

Certe hoc κωμφοδοιδάσκαλος ex parte idem est atque κωμφοδοιοποιητής, quod ibidem v. 734 est; tum vero eum significat, qui fabulam spectandam curat. Item Equit. v. 516:

κωμφοδοιδασκαλίαν εἶναι χαλεπώτατον ἔργον ἀπάντων utrumque significari apparet et compositionem et commissionem fabulae. Iam quum verba διδάσκειν, διδάσκαλος, διδασκαλία in usu fuerint ita, ut et poetam ipsum et poetae officium et fabulam scriptam intelligas, quaeritur, quatenus ad committendas fabulas pertineant.

V. Atque ex Aristophanis aequalibus, Herodoto et Platone, novimus διδάσκειν de fabula in theatro edenda iam illis temporibus usurpatum esse. Herodot. 6, 21: (ὑπεραχθεσθέντες) ποιήσαντι Φρυγίῳ δράμα Μιλήτου ἄλωσιν καὶ διδάξαντι: idem de poeta dithyramborum Arione 1, 20: διθύραμβον ποιήσαντα καὶ ὀνομάσαντα καὶ διδάξαντα. Plato Protag. 327: οὗς πέρυσσι (i. e. Ol. 89, 4 ἐπὶ Ἀριστίωνος ἄρχοντος Athen. V, 218 d.) Φερεκράτης ὁ ποιητής ἐδίδασκεν ἐπὶ Ἀθηναίων (ἐπὶ Ἀθηναίῳ Meinekius, quem vid. Com. I p. 71 sqq. p. 79.) Hinc perspicitur, Comicum Ran. 1056:

εἶτα διδάξας Πέρσας μετὰ ταῦτ' ἐπιθυμεῖν ἐξεδίδαξα
νικᾶν αἰεὶ τοὺς ἀντιπάλους —

cum verborum lusu prius διδάξας de docenda fabula, alterum ἐξεδίδαξα de populo fabulis edocendo et erudiendo dixisse. Porro de usu verbi διδάσκαλος memorabilis locus est in oratione Antiphontis περὶ χορευτοῦ p. 768: ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθη ἐν Θαργήλια καὶ ἔλαχον Παντακλῆα διδάσκαλον καὶ Κεχροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἐμαυτοῦ — ἐχορήγουν ὡς κάλλιστα ἐδονάμην καὶ δικαιοτάτα. καὶ πρῶτον μὲν διδασκαλεῖον ἢ ἦν ἐπιτηδειότατον τῆς ἐμῆς οἰκίας κατεσκεύασα, ἐν ᾧ περ καὶ Διονυσίους ὅτε ἐχορήγουν ἐδίδασκον: ad quem locum Harpocrat. s. v. διδάσκαλος: ἰδίως διδασκάλους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθύραμβων ἢ τῶν κωμῶν ἢ τῶν τραγῶν. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ χορευτοῦ· ἔλαχον, φησι, Παντακλῆα διδάσκαλον. ὅτι γὰρ ὁ Παντακλῆς ποιητής, δεδήλωκεν Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις. πολὺ δ' ἐστὶ κἀν τῇ ἀρχαίᾳ κωμῶδι

τοῦνομα ἐπὶ τούτου τοῦ σημαιομένου. Pantacles iste num idem fuerit atque ille quem Dionysus apud Arist. Ran. 1036 σκαιότατον dicit, ambigo, quamquam poetam fuisse vel ex eo manifestum est, quod Dionysus eius meminit. At Fritzscheius ad Ran. v. l. non dubitat, quin poeta dithyrambicus sit intelligendus, et Meinekus Hist. crit. Com. 6 eiusdem hominis nomine utitur, quo fragmentum quoddam didascalicum apud Steph. Byz. s. v. Ἀτῆνη ingeniose restituat. Iam ex Antiphontis verbis apparet, et Pantaclem poetam appellatum esse διδάσκαλον et chori magistrum, ut duplici sensu verbum διδάσκαλον dici potuisse intelligas, ubi poeta etiam chori instituendi docendique munus suscepit. Itaque illi quoque versus ex Comico supra delibati, quibus a choro auctor fabulae appellatur ὁ διδάσκαλος ἡμῶν, in utramque possunt partem explicari, ut significant quum auctorem fabulae tum magistrum chori actorumque. Porro eadem ratio est verbi κωμφοδοδιδάσκαλος Pac. 737 et τραγφοδοδιδάσκαλος Thesm. 88; eadem denique verbi κωμφοδοδιδασκαλία, ut sit et opus poetae et commissio fabulae. Quo sensu verbum διδασκαλία, quod apud Comicum non occurrit, apud Platonem Gorg. p. 501 f.: ἡ τῶν χορῶν διδασκαλία, uti consentaneum propterea est quod subsequitur mox χαριεῖσθαι τῷ ὄχλῳ τῶν θεατῶν: licet coniunctum legatur cum ἡ τῶν διθυράμβων ποίησις. Itaque quum illud perspicuum sit, Comici aetate διδασκάλου et διδασκαλίας nomen de doctoribus fabularum et de commissione usitatum fuisse et tritum, quamquam poetam ipsum actores fabularum chorumque instituere saepe ne potuisse quidem propter naturae imbecillitatem per se apparet, relinquatur, ut sensum verbi διδασκαλία, quo hodieque apud viros doctos utitur, num summorum poetarum aetate in usu fuerit, pervestigemus. Hodie enim fere omnes, quum de didascalia sive didascaliis loquuntur, quasi catalogum quendam actarum fabularum, additis archontis, poetarum nominibus cum praemiorum numero, subaudiunt.

VI. Ἡ διδασκαλία igitur quum ἡ τραγική tum ἡ κωμική, quum apud nostrates sit catalogus aut trium tetralogiarum tragicarum aut trium quoque tragoediarum, aut trium comoediarum aut denique quihue comoediarum, additis illis, quae modo commemo-

ravi, nominibus, Aristophanis aequaliumque opinor aetate aliud quid consimile significat, nimirum unius comoediae vel unius traegodiae vel unius tetralogiae commissionem. Certe potest significare, illa, quam § V proposui, ratione adhibita. Itaque quum numero plurali dictum est αὶ διδασκαλῖαι, plures fabularum commissiones fuerunt vel eiusdem vel diversorum poetarum, ut e. g. αὶ Σοφοκλέους διδασκαλῖαι fabulae sunt Sophoclis commissae. Διδασκαλῖαι porro appellantur fabulae commissae, quatenus earum auctor per se est διδάσκαλος; χορηγῖαι autem dicuntur, quatenus quum auctor chorum impetrat (Xen. Hier. 9, 4) tum sine chorago commissio esse omnino non potest. At temporum usus et consuetudo non aliena quidem sed alia tamen admiscuit. Paulo enim post gloriae Atheniensium interitum, post Aristophanis dico obitum, vel, si magis placet, paulo prius populus certamina illa musica διδασκαλίας nuncupare assuevit, non unius igitur poetae, sed eorum, qui una in certamen descenderant, fabulas certandi causa commissas. Hic animadvertas, verbum διδασκαλία victoriam de altero χορηγῖα reportasse, quod, si in usu fuisset, pari modo nunc commissiones fabularum choragicas, quatenus aut victoriam tulissent aut cecidissent, significaret.

VII. Iam eo pervenimus, ut de novissima verbi διδασκαλία significatione sententiam dicam, ea scilicet, quam nostrates potissimum usurparunt. Etenim quum διδασκαλία principio nihil fuerit nisi disciplina poesis ope facta, tum opus quodvis poetae alicuius, deinde commissae poetae cuiusdam vel dithyrambici vel scenici fabula, certamen denique fabularum eiusdem commissionis fuerit, abiit postremo in significationem monumenti didascalici, i. e. tabulae certaminis scenici sive fabularum hac illa sollemnitate commissarum. Διδασκαλῖαι vero plurali numero quasi corpus quoddam monumentorum collectorum existimantur. Novimus enim e Diogene Laertio V, 26, cuius in hac re auctoritatem scio nullum qui spreverit, Aristotelem duos composuisse libros, alterum Νικῶν Διονυσιακῶν, alterum Διδασκαλιῶν. Sed catalogus iste, qui praebet Ὀλυμπιονίκαι α', Πυθιονίκαι μουσικῆς α', Πυθικὸς α', Πυθιονικῶν ἑλεγχος α', Νῖκαι Διονυσιακαὶ α', Περὶ τραγφ-

διῶν α', Διδασκαλῶν α', varie videtur corruptus esse. Cur de Pythiis ludis plura quam de Olympiis? At quum nemo respondet, inane est quaerere. Mihi, si in tali catalogo coniecturae locus detur, probabilius videtur, titulum περὶ τραγῳδιῶν α' ad initium capituli relegare titulosque Νῆξ. Διονυσ. et Διδασκαλ. ita coniungere ut ἦ interponatur, Νῆξαι Διονυσιακαὶ ἢ Διδασκαλῶν. An mavis scribere Νῆξ. Διον. ἢ περὶ τραγ. ἢ Διδασκαλῶν α'? An fuit prior liber Νῆξων Δ. catalogus victorum e tripodibus choragicis collectorum, alter vero catalogus eorum, qui singulis certaminibus interfuissent, omnium? Quae diiudicare quum non possimus (cfr. Mein. H. C. p. 5), reliquum est, ut de fontibus et de compositione libri Διδασκαλιῶν agamus. Hic enim titulus unus superest apud scriptores Graecos, quum alter unum Diogenem habeat auctorem. Unde aut diversos libros fuisse dicas aut alterum titulum, ut saepissime accidit, alterum quasi suppressisse.

VIII. Fragmentorum didascaliorum vel, ut hodie vulgo audiunt, didascaliarum satis magnum numerum post Casaubonum, Boeckhium multi collegerunt, disposuerunt, auxerunt; inter quos nominandi sunt Schneidewinus rerumque scenicarum scriptores. Unde igitur haec fragmenta, quae nunc in argumentorum ad fabulas superstites sine, in scholiis passim, apud scriptores aliquot et grammaticos Graecos leguntur, originem duxerunt? Maximam partem opinor ex Aristotelis opere. Etenim philosophum summum fere eo tempore, quo Lycurgus orator, ut e Plutarcho novimus, Tragicorum trium principum fabulis operam impendit servandis, historiae hoc subsidium firmissimum struxisse et probabile et consentaneum est. Ubique enim terrarum ac gentium fere fit, ut auream poesis aetatem sequatur sedula illa, quae bene ac gloriose parta tueatur et servet. Possis tibi fingere alterum opera sua alterum iuvisse, philosophum igitur oratori, quum quasi corpus quoddam trium poetarum congereret, notulas istas historicas ex fontibus suppeditasse, quamquam huic ipsi fuissent praesto. Possis etiam cogitare, aut philosophum didascalica monumenta et concessisse oratori et simul libro singulari conscripsisse, aut oratorem philosopho tradidisse, quo ipse prior usus esset,

aut utrumque separatim operam suam poetis scenicis navasse, alterum verbis, temporibus alterum emendandis. Verum haec hactenus. — Iam quale fuit philosophi opus didascalicum? quae nunc supersunt didascalica, suntne genuina philosophi verba, an vel paucis vel multis quoque mutatis frustula quaedam? Cui quaestioni debebat alia antecedere, quae est de fontibus operis Aristotelici. Qua de re Boeckhium non tulisse sententiam doleo. Equidem nulla alia ope quam Corporis Inscriptionum adiutus duplicia fuisse monumenta didascalica reperio, tripodes et tabulas. Et tripodes quidem choragica, tabulas vero didascalica monumenta apparet fuisse; tripodes rursus tantum victricium fabularum monumenta, tabulas commissarum omnium fuisse. De tripodibus testis est Plutarchus Arist. I p. 318: νίκης ἀναθήματα χορηγικούς τρίποδας ἐν Διονύσου κατέλιπεν; οἱ καὶ καθ' ἡμᾶς ἐδείκνυοντο τοιαύτην ἐπιγραφὴν διασώζοντες. Ἀντιόχῃς ἐνίκα, Ἀριστείδης ἐχορήγει, Ἀρχέστρατος ἐδίδασκε. At idem Themistocl. V p. 114: ἐνίκησε δὲ καὶ χορηγῶν τραγῳδοῖς, μεγάλην ἦδη τότε σπουδὴν καὶ φιλοτιμίαν τοῦ ἀγῶνος ἔχοντος· καὶ πίνακα τῆς νίκης ἀνέθηκε τοιαύτην ἐπιγραφὴν ἔχοντα· Θεμιστοκλῆς Φρεᾶρριος ἐχορήγει, Φρόνιχος ἐδίδασκεν, Ἀδείμαντος ἤρχεν. Rursus tripodes choragici Plutarcho commemorantur Niciae III p. 524, loco corrupto, quem varie tentaverunt editores. Verba ὁ τοῖς χορηγικοῖς τρίποσιν ἀποκείμενος ἐν Διονύσου νεῶς, mutato ἀποκείμενος in ἀνακείμενος, — vulgata enim lectio ὑποκείμενος est, Coräes malebat συναποκείμενος — sacellum intelligo in Dionysi τεμένει vel in Lenaeo tripodibus choragicis consecratum a Nicia; ἐνίκησε γὰρ· πολλαῖς χορηγῆσας, ἐλείφθη δ' οὐδέποτε. Leake Topogr. Athen. p. 207 (285), comparato illustri Lysicratis monumento, non dubitat quin retinendum sit ὑποκείμενος, ut sit aedicula tripodibus choragicis substructa vel subiecta. Non repugno, quamquam Nicias victor tripodes intra sacellum vel clausum vel, quod magis placet, apertum neque in metopis columnarum collocare aequè bene et potuerit et voluerit. Haec igitur monumenta choragica tripodibus potissimum constituisse, testis est etiam via illa tripodum illustris, quam visere Pausanias potuit (I, 20, 1); cfr. Leake Top. Ath.

p. 206 (285) sqq. Verumtamen monumenta choragica, quae supersunt, inscriptiones sunt in lapidibus repertae. Pleraque illae ad puerorum choros pertinent, formamque earum post Boeckhium Corp. Inscr. I p. 342 sq. N. 211 reddere inutile foret. Unum hoc licebit animadvertere eos plerumque non poetas, quum poetis non fuerit opus, sed magistros chori fuisse, de quibus in inscriptionibus his est: ἐδίδασκε; itaque si comparas Inscr. N. 217 usque ad N. 226, huius modi monumenta choragica aliquanto maioris sunt ambitus quam scenica illa, de quibus mox dicam. Optima inter haec, licet non simplicissima exempla sunt Lysicratis illud et Thrasylli monumentum, quorum alterum Lysicratis et simplicius et tanquam specimen genuinum monumenti choragici adscribam, quamquam aetate ab altero superatur:

Λυσικράτης Λυσικραΐδου Κικωννεὺς ἐχορήγει.

Ἀχαμαντίς παίδων ἐνίκᾳ, Θέων ἡῦλοι,

Λυσιάδης Ἀθηναῖος ἐδίδασκε, Εὐαίνετος ἤρχε (sc. Olymp. 111, 2.) Quod quidem monumentum, quum in aliis nomen tribus praecedat, pariter atque Thrasylleum quasi fastum quendam olet. Iam vero hoc apparet, choragos certaminum musicorum, gymnycorum et tripodibus usos esse ad victoriam celebrandam, et tabulis lapideis, quando parciores vellent esse; opulentiore autem celebrandi genus prius interiisse quam tabulas parum speciosas.

IX. Monumenta porro choragica, quibus fabularum victoriae celebrabantur, eadem ratione utuntur; et tripodes sunt et tabulae. Quamquam Aristidis illud monumentum cum Plutarchi eiusque auctoribus reicere in recentiore aetate iure possumus (Boeckh. l. l. p. 342), restat tamen Themistoclis memoria et monumentum choragicum supra laudatum. Deestne tribus nomen? Si eundem Plutarchum Arist. l. l. sequimur, deest. At deest quoque in Inscr. longe recentiore N. 226 b p. 909 ex schedis Köhlerianis:

Πυθόδωρος Ἐπιζήλου ἐχορήγει,

Ἀρίσταρχος ἐδίδασκε, Χαρίας ἤρχε

(i. e. post Olymp. 123). Nihilominus fabularum generis mentionem factam esse contendo, ut in fragmento brevissimo N. 228

p. 349. Quare omissum esse monumenti Themistoclei initium atque in hunc modum supplendum duco:

Λεοντίς τραγωδοῖς ἐνίκα, Ῥεμιστοκλής Φρεάρριος ἐχορήγει, Φρόνιχος ἐδίδασκεν, Ἀδείμαντος ἤρχε.

Ad hanc monumenti choragici legem ex argumentis fabularum exemplum eruere licebit, velut ex Agamemnonis:

Αἰαντίς τραγωδοῖς ἐνίκα, Ξενοκλής Ἀφιδνεὺς ἐχορήγει, Αἰσχύλος ἐδίδασκε, Φιλοκλής ἤρχε. Licebit speciosam quoque Meinekii H. cr. p. 6 coniecturam de Stephan. Byz. s. Ἀτῆνη afferendo confirmare, paucis transpositis: Ἀντιοχίς ἐνίκα, Πατροκλής Ἀτῆνεὺς ἐχορήγει, Παντακλής ἐδίδασκεν: desideratur archontis nomen. At quamquam paucissima sunt lapidisque fide carent exempla, tamen formam eorum hanc fuisse, per se apparet et reliqua monumenta choragica luculentissime docent. In tali igitur monumento choragico genus fabulae commissae eiusque poeta, tribus victrix et pagus choragi, nomen denique archontis eponymi leguntur: eaque primo loco posita sunt, quae choragum victorem victoriamque tribus celebrant.

X. Ab his monumentis longe diversa videntur fuisse illa, quae proprie didascalica vocantur. Quibus quum poetae victoris memoria celebraretur, nomine fabulae victricis opus erat, nomine quoque eius, qui primas fabulae partes egerat; pagus autem poetae nomini haud dubie addebatur, sollemnitatis denique mentio adiciebatur. Iam instat quaestio, num ad rationem monumentorum choragicorum didascalica sint consecrata, quae unius tantum poetae, unius commissionis victoriam prodiderint memoriae. Quod si affirmare possemus, duplex exstaret huius modi monumentorum genus, alterum quasi privatorum, alterum publicorum, alterum igitur, quod re ipsa posses monumentorum didascaliorum nuncupare, alterum catalogorum didascaliorum. At prioris generis exempla supersunt nulla. Nam quae leguntur in argumento Persarum Aeschylī: Ἐπὶ Μένωνος τραγωδῶν Αἰσχύλος ἐνίκα Φίνεϊ, Πέρσαι, Γλαύκη, Προμηθεΐ, ea nimis brevia sunt; quae vero in Agamemnonis argumento, ea potius ex choragico et didascalico videntur conflata esse. Itaque quum de monumentis, quae

vocamus, didascalieis nihil constet, neque consentaneum sit, poetas suam ipsorum victoriam tabulis, ne dicam tripodibus, celebrare aut voluisse aut potuisse, restat quaestio de catalogis didascalieis. Hos publico sumtu factos esse, etsi veterum nullus, quod sciam, tradidit, et in theatro maxime, in Dionysi fano, in toto Lenaei agro sacro depositos esse per se patet. Quorum, si cum Boeckhio fides habenda est Fourmontio, simplicissimum et sincerissimum exemplum deprehendisse mihi videor in C. I. N. 231 p. 353. Columnarum priorem ascribo, quum alterius literae paene singulae supersint.

..... τε]σιδι,
 ὕπε. Ἄριστόμ]αχος.
 Ἄντιφάνη]ς πεμ. Ἄνασφζο[μένους,]
 ὕπε. Ἄντ]ιφάνης.
 ὄνομος ἐνίκα.
 Ἐπὶ Δι]οτίμου Σιμόλος [πρω....
 σία, ὕπε. Ἄριστόμαχος.
 Διόδωρος δευ. Νεκρῶ,
 ὕπε. Ἄριστόμαχος.
 Διόδωρος τρι. Μαινομένῳ
 ὕπε. Κηφίσιος.
 ης τε. Ποητῆ,
 ὕπε.]ης.

Certe poetae eiusdem commissionis nominati sunt; sed quod Boeckhio praemittit: „Utraque columna ad eadem haud dubie sollemnia pertinet“: id non de unius anni sollemnibus debet intelligi, quum archontis nomen in media sit inscriptione et duae potius commissiones uno hoc catalogo comprehendantur. Itaque ipse vir summus voluit intelligi. „Col. I duos complectitur annos; secundus incipit a vs. 6, ubi archon Diotimus Ol. 106, 3.“ Qui quum statuerit, eadem sollemnia fuisse, eorumque nomen, cuius in titulo nulla mentio facta est, supra scriptum fuisse, nemo facile habebit quod contradicat. Columna autem prior quum comicos contineat, altera tragicos, dolendum est, tragicorum et histriionum nomina paene tota periisse, ita ut certam indagare

commissionum rationem non possis; utrum tetralogiis certatum sit necne, utrum idem commissionis annus (Boeckh. v. 7 col. II Archiae archontis Olymp. 108, 3 eruit) an alii quidam, etiam post Boeckhii sollertiam prorsus sit incertum. At tragicorum quoque protagonistae secundum hanc inscriptionem publico hoc honore digni sunt habiti. Quod equidem commemoro, quum in argumentis tragoediarum superstitionibus histrionis nomen ubique desideretur. Tum animadvertas, v. 5 col. I legi ἐνίκα. Quo de Boeckhius: „igitur numeri I, II, III, IV, V non ad victoriam referuntur, sed ad commissionis ordinem.“ Non repugno, quamquam invitus concedo; certe hanc legem fuisse negaverim. Aut utrumque factum esse credas, tabulasque et commissionum ipsarum confectas esse et victoriarum praemiorumve. Nostrae quidem didascaliae alterum hoc genus victoriarum profitentur.

XI. Iam inscriptionem N. 231 Fourmontianam sequentes specimen exhibere genuinae didascaliae possumus. Nam quod ibi quinque comici nominantur, id ex argumento Pluti novimus fuisse in usu, choro adempto. — Primo igitur loco sollemnium nomen est, altero archontis, tertio poetae, quarto protagonistae, quinto poetae, qui secundam rettulit etc. Hac ratione didascalicum fragmentum in argumento Medae in antiquam formam redigi poterit talem

Εἰς Λήγαια sive ἐν Ἄσται
 Ἐπὶ Πυθοδώρου Εὐφορίων πρώτος
 nomen tetralogiae
 ὕπερ. nomen protagonistae
 Σοφοκλῆς δεύτερος nomen
 tetralogiae
 ὕπερ. nom. protagonistae
 Εὐριπίδης τρίτος, Μηδεία, Φιλοκτή-
 τη, Δίκτυ, Θερισταῖς Σατύροις.
 ὕπερ. nomen protagonistae.

Et ex argumento Avium

Εἰς ἄστου vel ἐν ἄστου.
 Ἐπὶ Χαβρίου Ἀμφίβιας πρώτος

Κωμασταῖς. ὑπερ.....
 Ἄριστοφάνης δεύτερος Ὀρμισι
 ὑπερ. Καλλίστρατος
 Φρόνιχος τρίτος Μονοτρόφω
 ὑπερ.....

In hunc modum omnia si redegeris fragmenta, quorum praestantissimum nunc extare videtur in argumento ad Septem adv. Thebas, facile regulam quandam reperies a grammaticis destitutam et disperditam. Reliquos titulos nunc omitto: namque No. 229 et 230, quibus Boeckhius egregiam suam de didascaliiis disputationem adiunxit, non didascalias ex ipsius iudicio, sed catalogum fabularum quorundam poetarum exhibent; plurium, ut videtur, quamquam Boeckhius ad 229: „quod si varii poetae hoc recensu continerentur, inter archontis fabulaeque nomina intercedere poetae nomen debebat“. At v. 13 nominatur Morychides, qui Olympiadis 85, 1 fuit, v. 11. Nicoteles Olymp. 97, 2; in altero autem titulo annorum ordo quum servatus non sit, probabile est aut diversorum poetarum fabulas recenseri, aut superstites a perditis seiungi.

XII. Huius modi igitur didascalica monumenta, sive separatim fuerunt conscripta, ut unusquisque annus quattuor exhiberet, sive singulorum sollemnium una conscripta, unde duae fierent tabulae, sive binorum annorum coniuncta ad modum tituli N. 231, sive plurium etiam; haec inquam didascalica monumenta ab Aristotele collecta, disposita, in unum corpus coniuncta esse, opinio fert omnium, multis illa veterum testimoniis stipata. Opus enim διδασκαλιῶν quasi fontem atque auctoritatem fuisse omnibus vel ex eo patet, quod saepissime a grammaticis citatur. Quod qua ratione compositum fuerit, nunc videamus. Liber igitur διδασκαλιῶν aut annales continebat didascalicos, aut catalogum. Fuerit ergo aut conspectus fabularum singulis annis commissarum, supra scripto scilicet eponymi nomine, quod quasi titulus esset fabularum eodem anno actarum, aut catalogus fabularum, quotquot singuli poetae docuerant, supra scripto poetae cuiusque nomine. Utraque, quam dixi, libri forma satis habet auctori-

tatis, utraque enim inscriptionibus firmatur: altera quidem I. N. 231, altera I. N. 229 et 230. Namque Aristoteles non novam atque inauditam rationem viamque ingressus esse existimandus est. Prior autem forma brevitate praestat, quum eiusdem poetae nomen saepissime repetendum fuit; altera singulorum poetarum opera, quot fuerint, quo quaeque fabula anno, quibusve sollempnibus acta, meliori conspectu ut intelligeres, effecerit. Iam quum utraque forma habeat, quo praestet, fatendum tamen est, didascaliarum formam et antiquissimam et publicam, i. e. lege sancitam, eam fuisse, cuius specimen supra duce Inscr. 231 exhibere conabar. Quodsi his monumentis, publico haud dubie loco servatis, philosophus usus est, membra eum didascaliarum disiecisse non est consentaneum. Immo possis hoc loco alterum illum titulum: Νῆκαι Διονυσιακαί, praesidio submittere sententiae, quo demones, philosophum utriusque generis et formae singulos libros composuisse, et conspectum annorum sive annales et conspectum singulorum poetarum sive catalogos. Tum vero titulus non omnium omnino fabularum sed victricium catalogum nos intelligere iubet. — Quibus omissis aliunde auxilium arcessere possumus. Primum igitur et primo loco ponendum, opus *Διδασκαλιῶν*, scriptoribus Graecis saepenumero laudatum, ubique Aristotelis esse; i. e. opus, αὶ *Διδασκαλαί* inscriptum, ubicunque laudatur vel a satis recentibus grammaticis iisque eidem rei operam suam impendentibus, ad Aristotelem tamen referendum est. In citando libro, quum additum est auctoris nomen, grammatici sibi non constant: apud Harpocr. sub v. *διδάσκαλος* audit *Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλαίς*, item schol. Ar. Av. 1379 Dübner. 281; contra apud Photium s. v. *ὄνου σκιά*: *Ἀρ. ἐν Διδασκαλαίς*, et apud schol. Plat. Apol. Socr. Bekk. 330: *Ἀρ. Διδασκαλαίς*. At ubi sine auctoris nomine afferuntur, constanter, ut par est, nuncupantur αὶ *Διδασκαλαί*, schol. Nub. 549. 552. Ran. 67. 1124. Vesp. 718. 1031. Plut. 385. arg. Pac. III. Harpocr. s. v. *Σθέβελος*. arg. Eur. Rhes. Soph. Ai. (v. arg. Soph. Oed. Tyr.) Apparet autem hoc opus *Διδασκαλιῶν* nomina fabularum, prout in monumentis didascalicis erant, continuisse, explicatione vel

annotatione addita nulla. Quare in argum. Soph. Ai. legimus: Δικαιάρχος Αϊάντος θάνατον ἐπιγράφει, ἐν δὲ ταῖς Διδασκαλίαις ψιλῶς Αἴας ἀναγέγραπται, et in argum. Arist. Pac. III: φέρεται ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δεδιδασχῶς Εἰρήνην ὁμωνύμως ὁ Ἄριστοφάνης. Itaque, si schol. Ar. Nub. 552 haec praebet: Ἐρατοσθένης δὲ φησι Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον τρίτῳ ἔτει τὸν Μαρικᾶν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένου ὅτι πρότερον καθεῖται: Maricantem Eupolidis post Nubes priores doctam tertio anno esse, sed doctam ante Nubes secundas, sive, quod hoc loco pluribus explicare non attinet, eae doctae fuerint, sive tantum retractatae, apparet, docente etiam Eratosthene. Porro e schol. Nub. 549 novimus: οὐ φέρονται αἱ διδασκαλῖαι τῶν δευτέρων Νεφελῶν: i. e. non legitur nomen Nubium secundarum, itaque docta haec fabula iterum non est. Cf. praeter alios innumeros Teuffel. Philol. VII p. 352 sq. Nam αἱ διδασκαλῖαι δῆλον ὅτι τὰς διδαχθείσας (non τὰς διασκευασθείσας) φέρουσι: Erat. ap. schol. Nub. 552. Tum e schol. Ar. Plut. 385: ἐν μέντοι ταῖς Διδασκαλίαις πρὸ τούτων τῶν χρόνων Πάμφιλος οὐδεὶς φέρεται τραγικός, Pamphilum pictorem non tragicum fuisse colligere posses, nisi ipsa Comici verba te ita iudicare iuberent. Porro singulas tetralogiarum fabulas exhibuerunt didascaliae, ut docent schol. Ran. 67. 1124, neque addita explicatione ulla, ut arg. Aiac. supra laudatum monuit; uti in schol. Ran. 67 verba τὴν ἐν Αὐλίδι additamentum esse grammatici cuiusdam Aristotele recentioris appareat. Eius modi explicationes deprehendere licet in fragmento didascalico in argum. Eur. Alc., melius etiam in arg. Eur. Hipp.: πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων. ἔστι δὲ οὗτος ὁ Ἰππόλυτος δεύτερος, καὶ Στεφανίας προσαγορευόμενος. ἐμφαίνεται γὰρ ὕστερον γεγραμμένος. Nempe cum in didascaliiis bis occurrerit nomen, grammatici ita distinxerunt, quemadmodum in Sophocleis fabulis Oedipi nomine usis fecerunt, ut docet arg. Oed. Tyr. — Itaque, si in arg. Aesch. Sept. adv. Theb. breviter memoratur Πολυφράδμων Λυκουργεῖα τετραλογία, sc. τρίτος ἦν; aut in schol. Ar. Av. 281: τῇ Πανδονίδι τετραλογία (Philoclis), ἦν καὶ Ἄριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις ἀναγράφει: aut ap. Schol. Plat. Ap. S. 330 Meleti

Οἰδιπόδεια: hoc ita accipiendum esse apparet, ut Aristoteles singularum tetralogiae fabularum nomina conscripserit, generale illud nomen aut nescierit aut omiserit, recentiores vero grammatici breviorum et confecerint titulum et induxerint. Quod ut concedas fabularum iamiam actarum tempore fieri potuisse, ut appellatio talis quaedam, qualis Orestia, Pandionis, Lycurgea est, innotesceret, tamen hoc raro factum esse, natura rei docet, quum raro, ut vel superstites tetralogiarum tituli docent, tetralogiae dramata idem continerent tractarentve argumentum.

Postremo, ut hoc quoque certe uno loco confirmem, licet aliis permultis satis stipetur, actorem primarum in opere didascalico ex monumentis didascalicis perscriptum fuisse docet schol. Av. Vesp. 1031: *δηλοῖ ἔτι αἱ Διδασκαλῖαι ἴσως φέρουσι τοὺς Ἰππεῖς πρώτους ὑπ' αὐτοῦ καθιεμένους*: nisi mavis hoc de auctore dici fabulae non de actore, quum *καθίεναι* idem sit quod *διδάσκειν*. At in argumento Π est — *Ἀριστοφάνης καθίησι τὸ τῶν Ἰππέων δράμα δι' αὐτοῦ, ἔπει τῶν σκευοποιῶν οὐδέεις ἐπλάσατο τὸ τοῦ Κλέωνος πρόσωπον διὰ φόβον*. Sed de his infra. Hoc loco sufficiat monere, grammaticos utrumque officium et auctoris et actoris nonnunquam permiscuisse, ut *διδάσκειν* etiam de actoris munere usurparent.

XIII. Ex his, quae hucusque attuli, collegisse mihi videor cum summa veritatis specie, Aristotelis opus *Διδασκαλιῶν* annuum instar scenorum singulorum annorum commissiones ita exhibuisse, ut Lenaea antecederent, Dionysia sequerentur, prout annus Atticus id postulabat. Quare id receptum esse, quod monumenta praebebant, per se patet, quare idem nomen saepius occurrisse, saepius posterioribus suspicionem movisse vel bilem consentaneum est. Quare ne mireris schol. Ar. Nub. 552 supra p. 15 allatum. — Sed opus illud etiam alia quaedam comprehendisse, novimus e schol. Ar. Av. 1379: *Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλίαις δύο φησὶ γεγονέναι, sc. Κινησίας*, duos poetas dithyramborum. Itaque certamina quoque dithyrambicorum tabulis infixae sunt, et tabulisque in Didascalias ab Aristotele receptae. An huc respicit titulus ille apud Diog. Laert. l. l. *Νῆκαι Διονυσιακαί*? Quod quidem

cum reliquis titulis Πυθιονῆται, Ὀλομπιονῆται conveniret optime, quum praeter dramata Dionysi sollemnia dithyrambis celebrarentur. Ceterum omissa hac, quae sane arridet, coniectura, opus Διδασκαλιῶν etiam dithyrambis patere poterat, utpote eorundem sollemnium carminibus.

XIV. Iam eo pervenimus, ut de historia vel de fati libri Διδασκαλιῶν sententiam dicam. Quum nullius praeter Aristotelem memoretur liber Διδασκαλία inscriptus, hunc reliquorum fontem, qui Διδασκαλικά vel περὶ Διδασκαλιῶν scripserint, fuisse contendere licet, non adversantibus duumviris summis Casaubono et Boeckhio. Hunc igitur librum, si ista, quam proposui, ratione compositus a philosopho fuit, vario modo et interpretati sunt et in usum suum verterunt grammatici posteriores. Iterum hoc loco monendum est, eosdem didascaliarum monumenta potuisse quidem inspicere, sed ob varias causas noluisse, maxime quod opere Aristotelis uti longe facilius et commodius erat. Carystium igitur, ut Boeckhium sequar temporibus neglectis, ipse Athenaeus arguit de didascalii congerendis edendisve nihil cogitasse, quum dicit VI, 235: τὸν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος ὁ Περγαμηνὸς ἐν τῷ περὶ διδασκαλιῶν εὐρεθῆναι φησιν ὑπὸ πρώτου Ἀλέξειδος, ἐκλαθόμενος ὅτι Ἐπίχαρμος ἐν Ἐλπιδι ἢ Πλούτῳ παρὰ πότον αὐτὸν εἰσήγαγεν. — Nempe Carystius vel ex opere didascaliarum Aristotelico vel ex ipsis monumentis, quod minus consentaneum est, aliquas sibi observationes hausisse videtur, velut: quot fuerint eiusdem argumenti fabulae, quot eiusdem nominis poetae, quoties quisque primas tulerit (Vit. Soph.), similia. Vnde facile est coniecere, eas argumentorum nostrorum partes, quae πᾶν μυθοποιίαν etiam apud alios κεῖσθαι pronuntiant, ad Carystium esse referendas. Qui quum Parasiti nomen primum apud Alexidem seprehendisse dicat, titulos fabularum, prout in Didascaliarum opere exstabant, non ipsas inspexit. Iniuria ergo ab Athenaeo reprehenditur, de fabulis eum non de titulis locutum rato. Ac Meinekium huius rei adiutorem habes, qui Alexidem fabulam Parasitus inscriptam primum docuisse ex hoc Athenaei loco docuit H. cr. p. 377. Similiter Dicaearchus singula tantum tractaverit, neque

haec, ut Boeckhius verissime vidit l. l. p. 350, in libro didascalico sed in alio quodam, fortasse in eo, quo Graeciae vitam ac mores describebat, aut, quae Meinekii l. l. p. 7 est sententia, in opere, quod περί μουσικῶν sive Διονυσιακῶν ἀγῶνων composuit, quodque Naekius Meinekio assentiente partem fuisse magni illius de vita Graeciae operis coniecit Rhein. Mus. I, 40 sqq. Neque Eratosthenem nisi in libro περί ἀρχαίας κωμῳδίας didascalica quaedam tractasse probabile est; neque etiam Callimachum Cyrenaeum, cuius Πίναξ a Suida laudatus post Pearsonum perquam varie ab editoribus, lexicographis, aliis, ut a Meinekio, Boeckhio, explicatur. Etenim, qui didascaliarum opus compositurus est, non potest, ut schol. Nub. 549 refert, ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις. Neque etiam reliqui, qui aut de tragoedia aut de comoedia aut de utraque libros ediderunt, didascalias aut denuo collegisse aut ex Aristotele descripsisse existimandi sunt. In quibus sunt illustria grammaticorum et Aristotelicorum et Alexandrinorum et Pergamenorum nomina, a Meinekio quatenus ad comoediam pertinent, a Welckero aliisque, ut a me ispo, quatenus tragoediam Graecam illustraverunt, collecta et disposita. Inter quae maximam fateor dubitationem Callimachi iste liber movere potest, utrum genuino eius titulo utamur an corrupto. Ac Meinekius quidem, l. l. p. 11, non dubitat διδασκαλιῶν scribere, „quippe cuius tabulae totam omnium fabularum memoriam complectebantur“. Paulo cautius Boeckhius l. l. p. 350: „Eandem rem (i. e. didascalica, non didascalias, ut ex iis, quae de Carystio et Dicaeargo dicta proxime antecedunt, patet) a Callimacho pertractatam constat πίνακι — διδασκαλιῶν (al. διδασκάλων).“ Aliter Rankius Vit. Ar. p. CLXI, aliter Ritscheliuss Alex. Bibl. p. 20; aliter etiam Bernhardyus, qui singularem librum, Πίναξ διδασκαλιῶν inscriptum, Callimacho vindicabat. Cf. H. Keil. Rhein. Mus. VI, 1848 p. 244 sqq. Equidem, scholiasta Ar. Nub. 549 (552), Athenaeo XI p. 496 f., scholiasta Veneto Cobetj ad Eurip. Androm. 446 ducibus titulum libri: Πίναξ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκάλων καὶ διδασκαλιῶν, fuisse suspicor, eoque singulorum annorum poetas eorumque fabulas enumeratas

fuisse, ipsarum commissionum ratione habita nulla. Immo videtur non ita circumspecte Aristotelico opere usus esse, si fides habenda est scholio ad Eur. Androm. sanequam corrupto: ελι-
κρινῶς δὲ τοὺς τοῦ δράματος χρόνους οὐκ ἔστι λαβεῖν. οὐ δεδίδα-
κται γὰρ Ἀθήνησιν (pro quibus scribere καθ' οὐδ' δεδ. Ἀθ. nullus dubito). ὁ δὲ Καλλιμάχος ἐπιγραφῆναί φησι τῇ τραγωδίᾳ Δημο-
κράτην. Nimirum Democrates actor est primarum partium, ut Philonides, Callistratus, Apollodorus, alii; idque secundum illud scholium Callimachus aut neglexisse videtur aut ignorasse. Quod quidem etiam magis illud ἐγκαλεῖν supra laudatum significat, virum illustrem titulos potius et nomina, non commissiones fabularum nec sollemnia neque actores animadvertisse. Denique schol. Ar. Av. 1242 eandem grammatici quasi socordiam testari mihi videtur. Quod scholium, quum varie tentatum sit a Dobraeo, O. Schneidero, aliis, equidem sic legendum puto: ὁ μὲν Καλλιμάχος γράφων οὕτως· Λικουμνίαις βολαῖς, πορὶ, ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μέμνηται. Quibus verbis si praemittis, quae nunc in fine leguntur: ἐν Λικουμνίῳ δράματι Εὐριπίδου εἰσήχθη τις κεραινοβολοῦμενος: sensus est: Callimachus Λικουμνίαις βολαῖς explicans πορὶ, fabulae non meminerat Euripideae, neque igitur, quid sibi vellet Λικουμνίαις, dixit. Quod idem alii quidam ignorabant, ut scholiasta refert: ἐν δὲ ἐνίοις τῶν σχολικῶν ὑπομνήμασι (leg. ὑπομνημάτων) ταῦτι γέγραπται· ἴσως ὁ Λικύμνιος ἐνεπύρισε τιμῶν οἰκίας. Vnde colligas, didascaliarum usum et cognitionem non ita longe patuisse apud interpretes Comici; Callimachum vero, modo respicias schol. Ar. Nub. 552, in componendo Πίνακι, alius cuiusdam, Aristotelis scilicet, opere didascalico ita usum esse ut tantum non omnia reciperet, eosque omittere debebat librorum titulos, qui Alexandriam transportati non erant. De reliquis porro grammaticis satis est Boeckhii verbis l. l. uti: „Quae vero de superstitibus tragicis et Aristophane didascalica supersunt, videntur magna ex parte Aristophanis Byzantii commentariis deberi; alia possunt ex Aristarchi et Cratetis didascalicis propagata esse.“ Minus caute cl. Casaubonus l. l.: „Praeter omnes hos industriam suam in isto negotio occuparunt nobiles critici

Aristarchus, Crates et alii multi, qui fabulas veterum poetarum sunt interpretati. De his accipiendum, quoties sine nomine laudantur αἱ διδασκαλῖαι. " Illud enim αἱ διδασκαλῖαι φέρουσι vel φέρεται ἐν ταῖς διδασκαλίαις ad Aristotelis opus utique referendum esse certum est, quod remotioris cuiusque temporis grammaticis ne inspicere quidem nisi in eiusmodi libro didascalias licebat, quod Aristotelis nomen satis frequenter additum reperitur, denique quod per totam illam grammaticorum aetatem titulum hunc: αἱ διδασκαλῖαι, in usu fuisse, e scholiastis, lexicographis, aliis id genus scriptoribus perspicitur luculenter.

XV. Hac igitur διδασκαλιῶν farragine interpretes poetarum scenicorum ita usi sunt, ut paullatim immutarent genuinam earum formam; i. e. ea omitterent, quae ad fabulam, quam explicaturi erant, non viderentur necessaria esse, adderent vero, quae homines epigoni aut nescirent aut scire cuperent. Omiserunt autem primum, quod sciam, actorum nomina, utpote ad rem non amplius pertinentia; deinde fabularum eiusdem commissionis nomina non omnia receperunt, tum fabulis omissis tantum poetarum eiusdem sollemnitatis nomina posuerunt; denique unius tantum auctoris fabulae nomen afferre satis habuerunt. Nonnuncquam praemii mentionem reperire licet, ut in arg. *Androm.* τὸ δράμα τῶν δευτέρων, in *Orestis* τὸ δράμα τῶν ἐπὶ σκηνῆς εὐδοκιμούντων, in *Hippolyti* τὸ δράμα τῶν πρώτων post ipsum fragm. didascalicum non apte additum. Archontis nomen omnibus huiusmodi fragmentis didascalicis praepositum est; immo fere solum restitit, reliquis omnibus aut demtis aut perditis (arg. *Soph. Phil.*, *Ar. Lys.*). Quae particula quam facile potuerit a grammatico aliquo recentiore reiici, talique modo argumentum didascalicum deperire gradatim, non est quod moneam, sed est quod doleamus in tot enarrationibus superstitionibus quidem, sed supervacaneis. Contra addiderunt grammatici leviora quidem, sed temporum captui non inutilia, numeros dico Olympiadum. Quod ubique factum esse, ex argumentis superstitionibus apparet, nonnuncquam vero intellectum non esse, argumentum *Vesparum* satis docet. Quin etiam hunc anni Olympiadisque numerum ubique

addendum esse censeo, quandoquidem nos tam recentibus tamque corruptis didascaliarum formis uti cogimur. Etiam archontis ipsius praeter annum additum explicatur nomen, ut arg. Ar. Lys.: ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος τοῦ μετὰ Κλεόκριτον ἄρξαντος. Tum illud οὐ σώζεται, quod in aliquot fragmentis didascalicis occurrit, ut in arg. Medae, Ar. Acharn. etc., quod exstat in catalogo isto fabularum apud Boeckh. C. I. 229 p. 349: αὐται μόναί σώζονται, ab illis primum usurpatum esse grammaticis puta, qui τὰς ἀναγραφὰς vel πίνακας confecerunt, quos Athenaeus l. l. propter Asotodidascalum fabulam incusat, iis nimirum, quos scholium Plautinum nominat, exceptis, Callimachum, Aristophanem, Aristarchum, Cratetem, Carystium, alios. Legimus igitur hodie argumenta pervarii generis; sunt nonnulla melioris notae, quibus annexum est fragmentum didascalicum, non didascalia genuina, quae omnino nulla hodieque exstat, sunt contra haud pauca ita comparata, ut Byzantini alicuius ignobilis industriam sapiant non necessariam. Quo tamen quodque argumentum tempore ceperit originem, quove auctore prodierit, id demonstrari plerumque non potest: quum inde a Dicaearcho, cuius ὑποθέσεις a Sexto Empir. p. 697 laudantur, ad Thomam Magistrum, cuius nomen uni ex argumentis Ranarum supra scriptum legitur, sexcenti quum grammatici tum librarii argumenta componerent, describerent, auferent, circumscribendo deminuerent — omnino depravarent et a pristina forma magis magisque removerent. Itaque ne illustri quidem Aristophanis Byzantii nomine uti licet ita, ut Schneidewinus fecit, qui peculiarem scriptionem edidit: „de hypothesis tragoediarum graecarum Aristophani Byzantio vindicandis“ Gott. 1853. Qui, quod ego dudum suspicatus eram neque tamen, ut Schneidewinus, qui sibi primas vindicaturus erat, monuit, satis defenderam, quod etiam Aug. Nauckius, Arist. Byz. p. 254 sqq. satis caute negaverat magis quam affirmaverat, nunc auctoritate argumentorum nonnullorum, maxime Antigoniae permotus, Aristophani Byzantio, cuius quasi quandam dictionem singularem deprehendisse sibi videbatur, etiam reliqua, quibus idem vel similibus dicendi modus inest, argumenta vindicare conatus est. Inter

ista, quae grammatici nomen gestant, argumenta optimum duco Medae propter eximiam eius brevitatem, non Antigonae, quod Schneidewinus primo posuit loco, quia nec breve est nec didascalico fragmento ornatum, sed garrulitatem scholiastarum sapit, Aristophanicis sua admiscentium magistrique nomen gloriosum retinentium. In ista interpretum cohorte quidni Salustio, a Schneidewino exploso, locus potest concedi? Sequiores grammaticos vestigia pressisse magistrorum, ore magistrorum locutos esse, et consentaneum et perspicuum est. Vtut igitur concedamus, Aristophanem ad modum argumenti Medae argumenta composuisse, metricis eundem lusisse iis, quae nomen ipsius profitentur; de reliquis semper licebit dubitare, maximeque de illis, quae didascalicis carent longioremque continent enarrationem fabulae, immo licebit dubitare, etiamsi additum sit grammatici nomen. Haec vero Aristophanis argumenta commentarii instar fuisse videntur, quo Callimachi Πίνακες explicarentur. Ita enim aptissime explicari Athen. IX, 408 f. verba: Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν τοῖς πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας arbitrator, ut ad tabulas explicandas mythologica, historica, didascalica, observationes id genus singulari opere conscripserit. Tum titulus operis Callimachei Πίναξ — διδασκάλων defendi potest, aut διδασκαλιῶν ampliore significatione fabulae vel carminis cuiuslibet accipiendum foret. Restat etiam alia tituli a multis tentati emendatio. Quid? si legimus, πίναξ τῶν κατὰ (τίνας) χρόνους καὶ ἐπ' (ἐπὶ τίνων) ἀρχόντων γενομένων διδασκάλων καὶ διδασκαλιῶν? Nonne coniciemus, numeros Olympiadum additos tum ad Callimachum referendos esse? Sed omissis his (cfr. Nauck. l. l. p. 245 sqq.), quae mera nituntur opinione, quae tamen veri haud exiguum habent speciem, etiam reliqua sunt dubii plena, quum, ut unum moneam, etiam Carystium comparandis inter se poetis fabularumque argumentis operam dedisse ex Athenao supra c. XIV monere licuerit; itaque illud ἡ μυθοποιία κεῖται, quo Schneidewinus praeter reliqua nititur argumento, cum Aristophane etiam Carystio hypotheses aliquot fabularum vindicare iuberet superstites. Praeterea alia corruptionis signa praesto. Namque in ipso, quod

optimum nominavi specimen, argumento Medeae verba οὐ σώζεται non possunt Aristophanis esse, aut si fuerunt, depravata alienoque loco posita. Cum Medea enim reliquas superfuisse tetralogiae fabulas ipso grammatici tempore per se apparet, superfuisse etiam reliquorum consentaneum est; periisse autem Euphorionis fabulas iam his temporibus Ptolemaeorum magis est veri simile, ut illud οὐ σώζεται potius ad Euphorionem referri possit. Sed videtur additamentum esse scholiastae Medeam explicantis, nihilque nisi didascaliam ista ratione depravatam prae se habentis.

XVI. Iam quum ne una quidem didascaliam tali, qualem Aristoteles descripserit ex monumentis, uti nos appareat, sed de truncatis illis, circumcisis, variis additamentis depravatis, auctoritatem tamen fragmentorum, quae aetatem tulerunt, multi sunt qui defenderint ita, ut didascalica cum didascaliis utique permiscerent. Inter quos primo loco mihi nominandus est vir egregius, poetarum scenicarum sospitator, Welckerus, qui in opere aleae doctrinaeque plenissimo: Die griechischen Tragoedien, sat multis locis didascaliarum, quas vocat, auctoritate nisus, nusquam liquide, quid significet verbum διδασκαλία, aut dixit aut docuit; immo ita usus est, ut quasi opus quoddam alicuius magistratus pro arbitrio vel recipientis vel reiicientis poetarum fabularumque et actarum et scriptarum et retractatarum nomina fuisse existimaret. Ita ille p. 76: „Umgearbeitete Stücke, die nicht von Neuem auf die Bühne gebracht wurden, nahmen die Didaskalien, wie natürlich ist und wie Eratosthenes (Schol. Nub. 552) bezeugt, nicht auf; von Sophokles aber ist es eher zu erwarten, dass die veränderten Tragoedien auch zum andern Mal in die Didaskalien gekommen waren.“ At certissimum est, etiam summi poetae fabulas retractatas, nisi doctae fuerint, recipi non potuisse neque in monumenta annua neque in collectionem monumentorum, sive Aristoteles sive alius quis fecit primam. Idem vir eximius opus quoddam aretis finibus circumscriptum sibi fingit, quum dicit p. 86: „Die Didaskaliesen reichten für Aristophanes nicht aus, um über alle Stücke zu entscheiden: — so kamen darin doch schwerlich alle diejenigen vor, welche der jüngere Sophokles oder An-

dere dieser Zeiten geschrieben haben“: quum potius, num doctae fuerint, quaerendum ubique sit. Idem porro tempora permiscet, quum quarundam fabularum utrum poeta an scriba (?) nomen alterum invenerit addideritque, dubitat p. 67; melius, Dobraeo praeunte, Blomfieldius Mus. Cantabr. II, 656 (Welck. p. 71) auctores fabulis suis tantum unum nomen dedisse, alterum grammaticos addidisse existimat. Item didascalica cum didascaliiis permutat dicendo p. 69: „Die Dichter selbst oder die Didaskalien scheinen in der Betitlung der Stücke nicht durchgängig dieselben Rücksichten befolgt zu haben.“ Vid. p. 450. 1243, ubi permiscetur didascalicae et commissiones fabularum: „Die Didaskalien (Pleiadis tragicæ) waren vermuthlich tetralogisch nach Athenischer Art“ p. 876. 1572; tum de singulis fabularum argumentis p. 530. 628. 634. 697. 493. 511 etc. Idem denique Elmsleii et Blomfieldii explicationes videtur probare, qui illud οὐδὲν „was never published“ reddunt; item Clintonis (Mus. Philol. I, 85), qui binas partes fabularum Euripidis satyricarum, plures quoque Aeschylis nunquam factas iuris publici esse censuit, l. l. p. 449. Verum Ptolemaeus (de quo Welckerus p. 79. 1269) Euergetes, quum exemplar vel corpus dramatum (Lycurgum, ut alibi exposui) posceret Athenienses, nonne integrum accepit? Etenim aut hoc statuendum est, aut prorsus incerta sunt omnia. Certe illud „published“ quam nihil sit fundamentoque careat, non est quod moneam. Plura id genus deprehendere licet apud praestantissimos philologos, ut Elmsleius ad arg. Medae Euripidem saepius ne tertium quidem praemium reportasse nugatur. Cfr. Welck. p. 451. Ab aliis porro viris doctis, inter quos nomino unum Boeckhium: Veb. Lenaeen p. 87, a scriptoribus historiae literariae, quorum nomina referre nihil attinet, fragmentis didascalicis, quae hodie exstant, summa fides conceditur. Qua in re quam sit caute agendum, nunc Vesparrum argumento, ad quod disputatio nostra tandem aliquando rediit, exponendo videbimus.

XVII. Quam facile argumenta didascalica corrumpi poterint a librariis, quum per se appareat, luculentum corruptionis

exemplum exstat in argum. Pac. Ibi enim quum nunc legatur: ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ἄσται· πρῶτος Εὐπολις Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνη, τρίτος Λεύκων Φράτεροι (al. Φράτοροι). τὸ δὲ δράμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδωρος, ἦνίκα Ἐρμῆν· λοιοκρότης (ita Bekkerus), Dindorfius coniecit ἦνίκα ἔτ' ἦν ὑποκριτής, Bergkiius intactum reliquit, Rankius Vit. Ar. p. CCXV actorem secundarum partium, itaque Mercurii personam qui egerit, latere suspicatus est. At illud ἐνίκησε inepte dictum de poeta secundo praemio ornato; tum actorem secundarum partium nunquam nominatum esse certissime constat. Equidem duorum histrionum mentionem fieri duco, sed permista omnia. Etenim si illud ἐνίκησε retineamus, mutandus erit poetarum ordo. Tum primas Aristophanes, Eupolis secundas tulit, tum et Aristophanis et Eupolidis, utpote Leucone clarioris poetae, histrio memoratur, Leuconis periit. Tum igitur in hunc fere modum exhibeas antiquae didascaliae speciem:

Ἐν ἄσται
ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου
Ἀριστοφάνης Εἰρήνη πρ.
ὑπεκρ. Λεωκράτης (pro Λοιοκρότης)
Εὐπολις Κόλαξι δεύτ.
ὑπεκρ. Ἀπολλόδωρος
Λεύκων Φράτοροι τρίτ.
ὑπεκρ.

Ultima igitur argumenti verba sic emendem: ἐνίκα Εἰρήνη Λεωκράτης. An fragmenti mavis ordinem servare, neglecto isto ἐνίκησε, quod ineptum est? Tum ultima sic legas velim: ἦνίκα Εἰρήνην Λεωκράτης: tum igitur in didascalia Aristophanes cum histrione suo secundum tenebit locum.

XVIII. Argumentum vero didascalicum Vesparum etiam magis corruptum est. Nolo urgere, quod Leuconis nomen nunc quidem Ravennate et Veneto nititur, fabula autem Πρέσβεις hoc uno loco nominatur, de qua vid. Meinekium Hist. crit. 217; at in reliquis manifesti sunt errores, quibus argumenti fides omnino labefactatur. Primum de Philonide dicam. Is in argumento bis

nominatur, bis igitur per Philonidem Aristophanes. Vnde sequeretur, ut Comicus una sollemnitate duas fabulas commisisset. Quod factum esse nullo modo potest. Nam probe tenendum est, Vesparum tempore trinos tantum singulis sollemnibus poetas fabulas docuisse, Pluti autem tempore, i. e. sub initium comoediae mediae, quinos certare coepisse, demtis chori partibus. Quinis vero certantibus quum unus alterve duabus interdum fabulis in certamen prodit, nihil mirum. Eiusmodi certamen in didascaliam N. 231 apud Boeckh. l. l. exstat. Diodorus, comoediae mediae poeta, una fabula secundas, altera tertias tulit; isque, quum quini fuerint poetae, his suis fabulis vicisse victorque habitus esse existimandus est. Quod apud poetas antiquae comoediae, quibus maiore apparatu opus erat, qui chororum rogare coacti erant, multi laboris multique sumtus rem, longe aliter se habuit. Neque habemus ullum, praeter hoc corruptum, indicium, poetam comicum duos choros eadem sollemnitate impetrasse (cf. Mejer. Hall. L. Z. 1836 St. 118 p. 323), et si eius modi quid in grammaticorum notis superesse videtur, explodendum est. Quare verba καὶ ἐνίκα πρώτος Φιλωνίδης Προάγωνι aut emendanda sunt secundum Boeckhium: καὶ ἐνίκα πρώτος Φιλωνίδης, δεύτερος; aut, quum nomen Προάγωνι servari praestet, alia, quam statim afferam, ratione explicanda. Illud enim Aldinae, Brunckii, Bekkeri: ἐν τῇ πόλει Ὀλυμπίων ἦν β εἰς Λήναια: duas didascalias hic consarcinatas esse docet. Cogito primum scriptum fuisse a grammatico satis recentis aetatis ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου ἐν ἄσται; tum additum ex more Graeculorum ἐν τῇ πρὸ Ὀλυμπιάδι ἔτει β. Hinc vero corruptum illud πόλει originem duxit, quod ubi irrepsit, illud ἐν ἄσται expulit, quod qui expelleret, non intelligebat, quid sibi vellet. — Prioris igitur didascaliae frustula tantum haec: ἐδιδάχθη — ἐν ἄσται. Sequentis, quae nunc incipit a verbis εἰς Λήναια, plura supersunt nomina, deest nomen eius, qui secundas tulit. Iam didascaliarum duarum specimina habes fere haec:

- I. Εἰς Λήναια
 ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου

Ἄριστοφάνης Προάγωνι πρ.
ὕπερ. Φιλωνίδης

....

Λεύκων Πρέσβεισι τρ.

ὕπερ.

II. Ἐν ἄστει

ἐπὶ ἄρχοντος Ἀμεινίου

Ἄριστοφάνης Σφηξί?

ὕπερ. Φιλωνίδης.

Num vicerit Comicus Vespis, dubites, quamquam illud β' ἦν in argumento nostro nihil valet; librarius autem aliquis, postquam fragmenta conflata sunt, quum legeret πρῶτος ἐνίκα κτλ., ad β' addiderit ἦν, de praemio, non de anno cogitans. Iam membris ita discerptis optime licet uti. Proagonem paullo ante Vespas doctam esse vel Comici verba indicant, Vesp. 60: quum spectatores rogat, ne nimis quid magni expectent, modo ne sint ioci Megarici neve alii ab ipso iam prius producti:

οὐδ' Ἑρακλῆς τὸ δεῖπνον ἐξαπατώμενος,
οὐδ' αὖθις ἀνασελγαινόμενος Ἐδριπίδης,
οὐδ' εἰ Κλέων γ' ἔλαμψε τῆς τύχης χάριν,
αὖθις τὸν αὐτὸν ἄνδρα μυττωτεύσομεν.

Versum 60 ad Daetalenses referendum esse, Bergkii aptissime iudicavit: v. Mein. Com. II, 1026; sequentes scholiasta Ven. Vespasum satis explicat, Thesmophoriazusas, quas tertio loco nominare debebat, Acharnenses, Proagonem, quibus Euripides perstringeretur, afferendo. Cleonis denique, qui in Thraciam cum exercitu post inducias finitas profecturus erat (Thucyd. V, 1) novamque sibi gloriam Fortunae favore paraturus (schol. ὡς τοῦ Κλέωνος ἀπὸ δυσγενῶν ἐκλάμψαντος), mentio fit commodissima; quae Lenaeis induciarum tempore omnino non fuisset commoda. Postremo haud parvi facienda sunt chori verba v. 264:

δεῖται δὲ καὶ τῶν καρπίμων ἄττα μὴ 'στι πρῶτα

ὑδωρ γενέσθαι κάπιπνεῦσαι βόρειον αὐτοῖς:

quippe tempus vernum, i. e. Liberalium magnorum liquide indicant, nec possunt tempore brumali, i. e. Lenaeorum, apte recitata esse.

XIX. Doctam igitur Vesparum fabulam magnis Liberalibus Ol. 89, 2 censeo, Lenaeis eiusdem anni Proagonem (de quo vid. Bergk. Fr. Com. II, 1136 sqq.), doctam utramque a Philonide, partium primarum actore, qui simul totum fabulae in scenam committendae negotium in se susceperat, eoque taedium laboris, non gloriam laudesque concipiebat. De Philonide et Callistrato egregia prodiit commentatio Bergkii Fr. Com. II, 908 sqq., cuius summam ipse p. 939 brevibus comprehendit. Is utrumque poetam, non histrionem fuisse contendens, Aristophanem modo industria et commendatione utriusque usum esse dicit. De eadem re antea multum est disputatum, ut ab Hanovio Qu. cr. p. 2 sqq. Rankio Vita Ar. p. 219 sqq. Fritzschio Daetal. p. 9 sqq. Dindorfio ad Arist. fragm. p. 526 sq., C. F. Hermannō de iniuriis etc. (Progymnasm. in Eq. I) p. 18 sqq. Nolo equidem, quod longum esset, repetere. Ipsius Comici versus enim sat multis locis, scholiastarum, grammaticorum auctoritas, didascaliarum indoles, usus denique sequiorum temporum, quibus histriones plane poetarum partes susceperunt, — omnia, utrumque uni viro obvenisse negotium et docendi et agendi vel obvenire potuisse, liquide ostendunt. Callistratus igitur et Philonides non solum actores fuerunt Comici praecipui et primarii, sed etiam tales viri, quos vernacule nuncupamus „Regisseure“ vel „Directoren“, immo „verantwortliche Regisseure“ vel „verantwortliche Directoren“. Quod igitur circa Demosthenis tempora Neoptolemi, Poli, aliorum, de quibus erudite disseruit Gryсарus, nominibus inclaruit munus protagonistae, id antiquae comoediae triadisque tragicae aetate eadem fere ratione exstitisse consentaneum est, ita ut poetae ad actores docendos de caussis nescio quibus non satis idoneo subveniret protagonista tanquam διδάσκαλος alter. Cuius opus fabulam docere dicebatur καθιέναι, εἰσάγειν, διδάσκειν τὸ δρᾶμα διὰ τινος. Quare secundum Didymum ap. schol. Ran. 1028 θέσις = κάθεσις = διδασκαλία. Cfr. Casaubon. l. l. et Boeckh. l. l. Paulo aliam viam ingressus Th. Kock: De Philonide et Callistrato, 1855, quum Philonidem poetam fuisse suoque nomine Aristophanis fabulas et docuisse et

potuisse docere contenderet, Callistratum autem, ut primarum partium actorem, alienae fabulae nomen suum indidisse negaret, hunc Philonidem eadem commissione et poetam et actorem fuisse dixit p. 28, ita ut in Proagone agenda poeta, quippe primum tulisset praemium, in Vespis actor tantum Aristophanis suo ipsius nomine fabulam edentis fuisset. Quod quam parum verisimile sit, ex ipsis, quae supra de hodierna didascaliorum fragmentorum indole exposui, colligas. Namque sive auctor fabulae sive actor committendae eius negotium suscepit, didascaliam unum auctoris nomen exhibuisse per se apparet. Qui enim fieri potuit, ut grammatici Alexandrini auctorum nomina nossent, nisi per didascalias innotuissent? Quare nihil equidem obstare video, quin Equitum διδασκαλία fuerit fere haec:

Εἰς Λήναια

ἐπὶ ἄρχοντος Στρατοκλέους

Ἀριστοφάνης Ἰππεῦσι πρ.

ὑπερ. Ἀριστοφάνης

Κρατῖνος Σατύροις δεύτ.

ὑπερ.

Ἀριστομένης Ὑλοφόροις τρ.

ὑπερ.

Eadem ratione si reliqua tractaveris, ubique salvum erit auctoris nomen; atque ea, quae Comicus de primitiis studiorum suorum praedicat Vesp. 1017 sqq., non amplius erunt dubia obscuritatisque plena, quum nihil aliud dicant, quam poetam ante quam ipse suo nomine prodiret, nonnulla quaedam neque tamen integras fabulas aliis poetis suppeditasse.

CAPVT SECVNDVM.

DE PERSONARVM DISTRIBVTIONE IN VESPIS ARISTOPHANIS.

I. Quum satis recentibus nisi auctoribus, tum ipsa fabularum simplicitate adiuti, nostrates ita iudicare de tragoediarum compositione assueverunt, ut singulas partes inter tres fere histriones et distribui posse et esse distributas persuasum habeant omnes; deinde ut primarum partium actorem nuncupent *πρωταγωνιστήν*, secundarum, i. e. ordine dignitateque secundarum *δευτεραγωνιστήν*, tertiarum i. e. ordinis infimi minimæque dignitatis *τριταγωνιστήν*, et si quando opus fuerit quarto histrione, vel quarto quodam, qui histrionis partes extra ordinem explere iuberetur, eum *παραγορήγημα* nuncupent. Quod idem comoediae contigisse, ut tribus usa esset histrionibus, quum haud ita multi sint qui contenderint, Beerius peculiarem librum composuit, a. 1844 editum: Ueber die Zahl der Schauspieler bei Aristophanes: quo distributionem, qualis fuerit, perficere conatus est, neque tamen nisi vi fabulis illata perfecit. Cf. G. Herm. Wien. Jahrb. 1845, B. 109 p. 51 sqq. 54. 58. Omisso enim, quod nunc quoque tres tantum fabulae quarto histrione non videntur indigere post Beerii curas, Equites, quae omnium est sumptu et ornatu scenico simplicissima fabula, Ecclesiazusae, Plutus; Nubes autem non sunt distributione dignae habitae, quod nunquam in scenam essent missae: in omnibus Comici fabulis tam

saepe personarum nomina mutantur, nulla re nisi distributionis propositae lege cogente, ut totus hic distribuendi modus in suspicionem merito incidat. Praeterea tam ingens atque inauditus partium numerus in aliquot fabulis uni alterive actori tribuitur, e. g. in Acharnensibus, Avibus, Ranis, Pluto, cui satisfacere unum hominem potuisse, vix quisquam sit qui sibi fingat. Quamquam igitur similem in comoediae partibus distribuendis rationem modumque fuisse atque in tragoediae certissimum puto, tamen liberiori via Camenam hilarem ingressam esse contendo. Quae ut multitudine, varietate personarum sororem simplicem severamque superavit longe, ita quarto, si diis placet, quintoque actore utebatur, aut numerum excessit ad poetae arbitrium.

II. Horatianum illud: ne quarta loqui persona laboret: de qualibet scena, non de fabularum compositione intelligendum esse, ipsis verbis certissimum est, suamque in se habet commendationem. Neque quartam in colloquiis sive episodii personam saepius deprehendere grammaticis licebat Graecis. Triumvirorum tragicorum dramata ipsis argumenta erant, plerumque duas personas sufficisse colloquio, saepius sed non ita saepe tres adhibitas esse, perraro, immo paene nusquam quattuor. Etenim quarta ista persona, cui nomen fuisse παραχορήγημα credamus, aut licentia aut vitio quodam poetae gignitur, qui scenarum ordine coactus de trinis actoribus, de mutandis vestibus, de tempore ad res varias necessario cogitavit nihil. Quod ubi animadversum est in ediscenda fabula, a chorago provisum est, ut ad usitatum actorum numerum accederet quartus actor. Is igitur audiebat παραχορήγημα. Cui explicationi grammatici veteres non repugnant. Pollucis enim verba (IV, 110) εἰ τέταρτος ὑποκριτῆς τι παραφθέγγεται, τοῦτο παραχορήγημα ὀνομάζεται, licet obscure dicta atque intellectu difficilia sint: tamen, si compares schol. Ar. Pac. 114 de Trygaei filiis: τὰ τοιαῦτα παραχορηγήματα καλοῦσιν, οἷα νῦν τὰ παιδιά ποιεῖ καλοῦντα τὸν πατέρα, quotiescunque personae prodierint a triumviris histrionibus neque actae neque agendae, eas vocatas esse παραχορηγήματα. Nam quum ibi servus alter post v. 49 domum introeat, filiolae, quarum una

tantum cum patre colloqui existimanda est, prodeant v. 114, Mercurius denique v. 180, nihil impedit, quin idem actor tres deinceps agat personus, aut idem certe duas, servum alterum et filiolum, si quidem distributionis legem severam ac necessariam defendere cupimus. Itaque si praeter necessitatem hoc loco παραχορήγημα fuisse dicitur, duplex eius ratio exstare videtur, altera, quam Pollux l. l. explicat, quum quarto opus est histrione, altera, quum tanquam altero choro opus est. Ita enim ipsa Pacis scena nos iubet iudicare, ut ommissa illa explicatione, qua histrionem aliquem personam egisse filiolum reliquarum nomine querentis et quaerentis dicebamus, nunc omnes primum cantasse ad tragici chori rationem (ipse scholiasta Aeolum Euripidis perstringi dicit), tum singulas deinceps locutas esse contendamus. Septies autem aut rogatur aut respondetur a filiis, septem igitur, ut ita dicam, παραχορευταί fuerunt, ἡμιχόριον illud tragicum cum Trygaeo chorago. Atque extraordinarium hoc loco chorum prodiisse, immo latuisse vel in domus ianua stetisse paene occultum, scholiastae quoque verba indicant: εἶτα πρὸς οὐδὲν ἔτι τοῦτοις χρήσεται, quum in eadem fabula quarto histrione, altero παραχορηγήματι, saepius sit aliis locis opus; indicant etiam scholiastae verba ad Ran. 209: βατράχων παραχορήγημα — Venet.: ταῦτα καλεῖται παραχορηγήματα· ἐπειδὴ οὐχ ὁρῶνται ἐν τῷ θεάτρῳ οἱ βάτραχοι, οὐδὲ ὁ χορὸς, ἀλλ' ἔσωθεν μιμοῦνται τοὺς βατράχους· ὁ δὲ ἀληθῶς χορὸς ἐκ τῶν εὐσεβῶν νεκρῶν συνέστηκεν, unde saltem hoc discas, cantus choricos pone scenam vocari παραχορηγήματα, verumtamen non discas, binos fuisse choros, sed potius chorum fabulae, antequam in orchestram descenderet, parachoregematis officium praestitisse. Quod quum per se non habeat offensionis quidquam, etiam in Pacis fabula factum esse credas, ubi chorus post quinquaginta demum et centum versus intrat. Duo igitur haec sunt parachoregemata ab ipso choro expleta; alia vero non possunt nisi a choro extraordinario producta esse, ut Laconum et Atheniensium chorus in fine Lysistratae, quum chorus senum mulierumque non possit propter temporis angustias aut habitum mutare aut omnino orchestram

egredi; in aliis porro fabulis κατὰ tantum πρόσωπα opus fuerunt, cuius modi comites sunt Aeschyli triumphantis in fine Ranarum, non choreutae, sed parachoregemata. Ab hoc igitur choro extraordinario, cuius plures exhibuimus formas, paullo diversus est actor extraordinarius, idem vocatus παραχορήγημα, atque nomen suum inde ducens, quod non solum παρὰ τοῦ χορηγοῦ, sed etiam παρὰ τὸ χορήγημα accessitur atque additur. Totum autem χορήγημα etiam actores complexum esse, neque tantum chori partes, propterea apparet, quod veterum nullus diserte contradicit. Rei publicae sumptus, quem ipsi Demosthenes Ph. I. p. 50 opprobrio dat, ad theorica spectat, non ad actores singulos. Quos alere, vestire, docere, postquam sorte electi sunt, choragus debebat a re publica nonnunquam adiutus. Vt igitur tres legitimi, quos voco, actores choragi sunt, ita quartus quoque, et si qui ultra hunc numerum postulatur, choragi est, qui, choragia suscepta, poetae utique praesto esse cogitur. Παραχορήγημα autem quum omne illud dicatur, quod ad chori officium pertinet quodque chori ultra legitimum usitatumque officium excedit; παρασκήνιον aliud quid apparet esse, choragi sive potius ducis choreutarum (nam qui proprie choragus dicitur, is potest ἀμουσάτορος esse) aut choreutae alicuius officium nullo sumptu. Pollux l. 1.: ὁπότε μὴν ἀντὶ τετάρτου ὑποκριτοῦ δέοι τινα τῶν χορευτῶν εἰπεῖν ἐν φῶδι, παρασκήνιον καλεῖται τὸ πρᾶγμα, ὡς ἐν Ἀγαμέμνονι Αἰσχόλου quod si verum est additum, quid sit παρασκήνιον, dubitare non licet. Etenim inde a versu 1028 chorus vel choreutarum unus alterve vicissim cum Casandra loquens histrionis agit partes; deinde caede patrata idem cum Clytaemnestra. Παρασκήνιον igitur dicitur, quum chorus vel choreuta quarti instar histrionis sermonem facit cum histrionibus; quod παρὰ τὴν σκηνήν, extra scenam, sive loquuntur sive canunt sive inter canendum loquuntur (εἰπεῖν ἐν φῶδι), παρασκήνιον est. Aliter C. Fr. Hermannus de distributione personarum p. 39 sq. 60 sqq. Beerius l. 1. p. 11 sqq. 84, alii. Plerique enim de cantu quodam pone scenam παρασκήνιον dici contendunt, quum παρασκήνιον omnes eas res comprehendat, quae circa scenam sunt, quum ab

utroque eius latere tum post frontem. Sed Pollucem atque Agamemnonem sequens duces, duas opinor in omnibus fere fabulis chorum egisse partes, τὰ χορικά proprie dicta et τὰ παρασκήνια. In unoquoque igitur episodio; ubi inter stasima duo chorus aut loquitur aut cantat aliquid, id παρασκήμιον licet nuncupare, maxime autem id parascenii nomen meretur, ubi chorus histrionis partes, itaque quum trini fuerint, quarti partes per tempus paullo longius suscipit. Idque factum est in Agamemnone Aeschyli. Contra quae post scenam aut canuntur aut recitantur; ut morientium illae lamentationes in Aeschyli Orestia, ea, quatenus post scenam audiuntur, possunt vocari παρασκήνια, quatenus ab histrione pronunciantur ad partesque eius pertinent, nullo uti possunt nomine singulari. Quare Beerius fallitur vehementer, quum Ranarum παραχορήγημα, ab ipso scholiasta sic dictum, appellat παρασκήμιον; fallitur Meierus a Beerio laudatus, qui vel duas personas parascenii nomine donat; fallitur etiam Engerus: de histrionum in Aristophanis Thesmophoriazasis numero, quum p. 6 parascenio tribuit, quod aut parachoregematis aut histrionis iusti est.

III. Binae igitur quum sint chori partes, τὰ χορικά μέλη et παρασκήνια, hae tamen ab eodem choro aguntur. Histrionum contra grex in duas dividitur partes, quarum altera οἱ ὑποκριταὶ audit κατ' ἐξοχήν, altera τὰ παραχορηγήματα. Quae ubi ambae in usu fuerunt, magis magisque factae sunt necessariae; eoque magis necessariae, quod Comici Musa ultra modum tragicorum longe excedens in personarum inuentione nulla cogebatur aut coercebatur lege. Quod quam vere dictum sit, Comici fabulae praeter Equitum luculenter docent omnes. Sed est et aliud, quod moneamus. Namque Horatianum: ne quarta loqui persona laboret: tragoediae dat legem, non comoediae. Quod de Cratino narrat grammaticus περὶ κωμωδίας apud Meinek. l. l. p. 540: ἐπιγενόμενος δὲ ὁ Κρατῖνος κατέστησε μὲν πρῶτον τὰ ἐν τῇ κωμωδίᾳ πρόσωπα μέχρι τριῶν, συστήσας τὴν ἀτάξιν: id cum narrationibus illis de origine tragoediae et comoediae apud Aristotel. Poetic. IV, 14 sqq. Diogen. Laert. III, 56. Athen. XIV,

630 C, alijs, ut vitarum scriptoribus, ex eodem fonte videtur manavisse, nimirum ex ipsis poetarum fabulis. Apparet autem grammatici sententiam esse, Cratinum e ludis scurrarum iocisque spurcissimis maleque aut minime compositis, comoediam procreavisse, nobilem tragoediae sororem. Aristoteles quidem huius poetae nomen ignorat, V, 3: ἡ δὲ κωμῳδία, διὰ τὸ μὴ σπουδάζεσθαι ἐξ ἀρχῆς, ἔλαθε (id est, diu latuit in umbra). καὶ γὰρ χορὸν κωμῳδῶν ὅψε ποτε ὁ ἀρχῶν ἔδωκε (ludi sero facti sunt publici), ἀλλ' ἐθέλονταί ἦσαν (privatim suoque sumtu poetae fabellas suas curabant committendas, cfr. Eustath. 800, 30). ἤδη δὲ σχήματά τινα αὐτῆς ἀχούσης, οἱ λεγόμενοι αὐτῆς ποιηταὶ μνημονεύονται· τίς δὲ πρόσωπα ἀπέδωκεν ἢ λόγους ἢ πλήθη ὑποκριτῶν καὶ ὄσα τοιαῦτα, ἠγνόηται. Verum ponamus Cratinum scurrarum turbam coercuisse et disposuisse, ne nimis multi una loquerentur, ne vel quarta loqui persona laboraret, fecit hoc, ni fallor, eadem qua poetae tragici, necessitate coactus, ut et sonorum similitudinem tolleret et actionis perspicuitatem restitueret. Quod quum a nullo, quod sciam, adhuc memoratum sit, tamen non inutile est animadvertere. Similes actorum voces, similes pronunciationes, similes personae habitusque similes, etsi Pollux in enumerandis vestimentis multus est, — haec omnium inter se partium similitudo efficit, quando actorum numerus nimius accedit, ἀταξίαν ut habeas illam a grammatico dictam. Has igitur propter causas probabile est, certum actorum numerum a Cratino constitutum esse, scilicet provisum ab eo esse, ne tribus plures una prodirent et loquerentur. Quod quum Cratino et Sophocle ducibus ac magistris poetae imitari assuevissent, factum est, ut tragoediis agendis plerumque trini, comoediis saepius trini actores sufficerent. Videtur enim eo maxime comoedia a tragoedia differre, quod lege quadam et consuetudine actorum turbam commissionisque ἀταξίαν coercere iussa est, ad trinos actores tanquam repressa et repulsa; tragoedia autem e nimia simplicitate et actionis et commissionis quum ab Aeschilo, tum a Sophocle ad illud fastigium provecta est, in quo constitit, naturam suam adepta (Arist. Poet. IV; 15 sqq.), nimirum trinos actores dignamque commissione

tragica scenae constructionem (σκηνογραφίαν). Attamen licet idem comoediae et tragoediae contigisse, auctores veteres, Aristotele praeunte, doceant, numero hoc ternario non docuerunt ita nos abuti, ut vim faceremus fabulis personarumque nominibus mutandis legi cuidam severae, a librariis Graeculisque id genus neglectae satis faceremus. Vbi igitur per scenarum ordinem licebit, idem actor etiam plures aget personas; sed idem eandem, quum obtinuit, per omnes fabulae scenas egit, neque unquam una persona duobus commissa actoribus potuit esse. Quod qui fieri potuisse censent, artem actorum, Atheniensium histrioniam aut pulchri decorique sensum risui dant et contemptui. Item illi, qui vel minimum temporis spatium actori concedunt ad vestes mutandas, illum secuti Graeculum, qui ad Aesch. Choeph. 899: μετεσκεύασται ὁ ἐξάγγελος εἰς Πολάδην, ἵνα μὴ δ' ἰλέγῳσιν: servum iubet per undecim versus fieri dominum, quum, quod alibi demonstrare conatus sum, Pyladem semper in scena versatum esse certissimum sit. Praeterea opinionum diversitatem animadvertere licet in distribuendis tragoediarum personis, quae summa est, et perspicue neque Lachmannum, Hermannum, Muellerum, me ipsum, neque alium quemquam distributionem perfecisse aut restituisse docet. Plerique autem in voce παραχορήγημα offendunt, qua cum carere non amplius possint, eam quam arctissimis circumscribunt limitibus; quam porro ut evitent, quam plurimas personas uni actori imponunt. Vnde vero nomen πρωταγωνιστής, δευτεραγωνιστής, τριταγωνιστής originem duxerit? Omissis Aristotelis IV, 16 verbis: τὸν λόγων πρωταγωνιστὴν ἐσκεύασε, utpote non proprie dictis, tenendum est, archontem temporibus perfectae et tragoediae et comoediae chorum imperasse phylae cuidam, imperasse etiam histriones non eligendos, quod ab ipso factum erat, sed erudiendos, alendos, vestiendos. Iam supputa, quaeso, in digitos: tribus tetralogiis tragicis tribusque comoediis, tantum enim nunc accipere lubet numerum, duodecim actoribus opus erat. Quos quum archon poetis ex sortitione tribuisset, victum choragus praebat, erudiendos curabat poeta, assumpto, ubi eius periculum fecit, protagonista. Hi igitur acto-

res sorte eligebantur, reliqui, si quibus indigebant poetae, a choreago ad ipsius arbitrium addebantur, eaque vocantur παραχορηγήματα, ausserordentliche Leistungen des Choregen.

IV. Porro, si Demosthenem respiciamus, protagonistam quidem primum ac praestantissimum actorem vocabimus, verumtamen tritagonistam pessimum vel minimae auctoritatis actorem iudicare ab eodem prohibemur. Protagonista enim is est, qui proprie dicitur ὑποκριτής ὑποκρίνεσθαι τὰ δράματα: Ἀντιγόνην δὲ Σοφοκλέους πολλάκις μὲν Θεόδωρος, πολλάκις δὲ Ἀριστόδημος ὑποκρίεται, π. παραπρ. β. p. 418 R. et paullo supra τοῦτο τὸ δράμα (Phoenicem Euripidis) οὐδεπώποτε οὔτε Θεόδωρος οὔτε Ἀριστόδημος ὑπεκρίναντο. Quod ipsis poetarum temporibus idem fuisse et inscriptionibus confirmatur et per se consentaneum est. Vid. supra cap. I.

Sed orator etiam verbo ἀγωνίζεσθαι utitur pro ὑποκρίνεσθαι, l. I. ἀλλὰ Μόλων ἠγωνίζετο καὶ εἰ δὴ τις ἄλλος τῶν παλαιῶν ὑποκριτῶν. Οἱ παλαιοὶ ὑποκρ. rursus dicuntur οἱ πρωταγωνισταί, quippe qui in superiorem hunc ordinem actorum paulatim tanquam bene meriti ascenderant. His igitur actores inferiorum ordinum addicti sunt, deuteragonistae isti et tritagonistae, circa Demosthenis tempora et Lycurgi sospitatoris mercede conducti, περὶ στεφάνου p. 314: μισθώσας (Aeschines) αὐτὸν τοῖς βαρυστόνοις ἐπικαλουμένοις ἐκείνοις ὑποκριταῖς, Σιμόλφ καὶ Σωκράτει, ἐτριταγωνίσταις: et per tempus, ut videtur, satis longum eodem hoc munere fungentes, περὶ παραπρ. p. 418: οἷς (Theodoro et Aristodemo) οὗτος (Aeschines) τὰ τρίτα λέγων διετέλεσεν. Quod ipsa poetarum aetate paullo aliter evenit; quamquam enim poetas singulos fere suos habuisse actores verisimile est, neque tantum quisque protagonista utebatur eodem, sed deuteragonista quoque et tritagonista, non tamen neque poetae neque protagonistae mercedem praebebant reliquis, sed choreagus, ut e Lysiae computatione, ἀπολογ. δωροδοκίας p. 698, e Demosthene κατὰ Μειδίου p. 534, ex Aeschine κατὰ Τιμάρχου p. 35, aliis certissimum est, neque infirmatur levibus scholiastarum testimoniis, quale ad Dionys. Thr. est apud Bekk. Anecd. p. 746: ἦσαν τῶν μὲν τραγικῶν

χορευταὶ δέκα τέσσαρες, τῶν δὲ κωμικῶν εἴκοσι τέσσαρες· ἕκαστος οὖν ὁ ποιητῆς τραγικός καὶ κωμικός εἶχε τούτους προεκμανθάνοντας τὰ ἑαυτοῦ καὶ τρεφομένους ἀπὸ τοῦ δημοσίου. Quod nihil significat nisi choreutis non ab ipso poeta, sed ab alio quodam, cui publice hoc munus delatum est, victum praebere. Talis igitur quum sit actorum ratio, ut tritagonistae poetarum aetate obsequuti sint protagonistae et artis peritiori et maiore auctoritate uso, postea vero vel obedierint domino vitam victumque praebenti, non tamen mali vel protagonistis peiores habendi sunt actores. Quod ipsum Aeschini oratoris nomen, licet a Demosthene utique reprehensum, testatur. Qui quidem totam actorum artem spernit propterea, quod fuerunt, qui patriam proderent Philippo, περὶ εἰρήν. p. 58, περὶ τ. στεφ. p. 232, περὶ παραπρ. p. 344. 371. 442; spernit ac detestatur Aeschinem et ipsum actorem et proditorem patriae, quum se vitam omnibus rebus meliorem atque honestiorem peregissem praedicet. Illa igitur verba, π. τ. στεφ. p. 315: ἐτριγωνίσταις, ἐγὼ δ' ἐθεώρουν· ἐξέπιπτες, ἐγὼ δ' ἐσούριττον: non tritagonistae sed actoris omnino artem, non tam artem quam indignam eius magistrum Aeschinem (cfr. π. τ. στεφ. p. 270. 297. περὶ παρ. p. 403) derident, qui poetarum quidem egregias sententias alta vocis contentione pronunciet tanquam suas, verumtamen vitam degat altisonis verbis dissimillimam maximeque contrariam (π. παραπρ. p. 418). Contra eiusdem verba π. παραπρ. p. 418: ἴστε γὰρ δῆπου τοῦθ' ὅτι ἐν ἅπασιν τοῖς δράμασι τοῖς τραγικοῖς ἐξαιρετόν ἐστιν ὡσπερ γέρας τοῖς τριταγωνισταῖς τὸ τοῦς τυράννοισι καὶ τοῦς τὰ σκῆπτρα ἔχοντας εἰσιέναι. ταῦτα τοῖνον ἐν τῷ δράματι τούτῳ σκέψασθε, ὁ Κρέων Αἰσχίνης οἷα λέγων πεποιήται τῷ ποιητῇ ἃ οὔτε πρὸς αὐτὸν οὐτος ὑπὲρ τῆς πρεσβείας διελέχθη, οὔτε πρὸς τοὺς δικαστὰς εἶπεν. λέγε (seq. v. Ant. 175 sq.), liquide dicunt, Aeschinem, actorem regum et tyrannorum (cfr. D. π. παραπρ. p. 449), arte sua indignum se praebere; item liquide, partes tritagonistarum certe non omnes fuisse infimi ordinis, sed ubi a poeta vel a protagonista fiebat distributio, ad fabulae rationem factam esse, non ad ordinem actorum. Nolo equidem h. l. exponere, utra persona maiori usa

sit grandiloquentia, Antigonaë an Creontis, sed actorem Creontis, tertiarum igitur partium actorem aequè peritum artis esse debuisse certissimum est, nisi velis omnem artem tragicam actorum prorsus negare. Quare Ciceronis verba notissima, div. in Caes. c. 15, ut de Antigonâ similibusve fabulis dici non possunt, ita ficta potius ad verborum *πρωταγωνιστής* etc. significationem sunt, quam ex commissione aliqua percepta. Ea vero, quae apud Suidam aliosque ut ipsius oratoris scholiastam exstant de nomine *πρωταγωνιστής*, irae Demosthenis, non grammatici scientiae debentur. Ita ea quoque, quae Pollux IV, 124 de discrimine protagonistae reliquorumque actorum exhibuit, eodem Demosthene l. l. docente ficta magis quam vera videntur habenda, quum Creon tritagonista nunquam per portam mediam sive regiam ingressus esse existimandus sit. Postremo hoc velim animadvertas. Protagonistae quum plerumque centigerit, ut unam per fabulam vel tetralogiam ageret personam, deuteragonistae duae vel plures, plurimae autem tritagonistae deferuntur; qui nimis saepe iubentur cum vestibus sonum vocis et pronuntiationis modum mutare. Quod mihi videtur artem actoris satis exultantem et politam requirere. Quid vero statuamus, si in novissima comœdiarum distributione vel undecim personae eidem actori deinceps agendas legimus delatas esse? Aequè puto incredibile esse atque illam distribuendi rationem, qua duos inter actores una Pluti persona distributa a Beerio est: Pluti scilicet fabulae, quae choro carebat eoque maiori uti poterat actorum copia.

V. His ita praemissis, quibus demonstrasse mihi videor, non omnia convenire posse comœdiae, quae in simpliciore tragœdiae forma aptum locum habent, ad fabulae Vesperum personas aggredior distribuendas. Quarto autem actore opus esse, etiam illi concesserunt, qui distributionem tripartitam nimis anxie defendunt; quartarum porro partium actorem, qui nunc *παπαχορηγηματος* nomine utitur, peritum artis scenicae hominem esse debere, ipsa ars docet iubetque. Qua de causa *παπαχορηγηματα* Vesperum a reliquis actoribus nulla alia re differt, nisi quod vel casu vel proprio motu in iustorum actorum nu-

merum hac sollemnitate receptus non sit, quum iam fuerit antea de numero ternario iamque posthac sit futurus. Qua de causa etiam cautius agendum in personarum nominibus constituendis, neque nisi alia cogente causa, quidquam mutandum, quo satis fiat distributioni, ut ita dicam, tragicae. Duae potissimum Vespasum partes perturbatis personarum nominibus pollent, initium fabulae usque ad v. 530 et scena illa, in qua agitur causa canina v. 805—1007. Quarum prior pars pervarie a viris doctis vexata est, ne parachorogemate opus esset. Itaque Sosiae, servi alterius, persona anguste circumcisa est, inprimis a Beerio, quem in plerisque sequutus est Bergkiius. Hirschigiis contra pleraque intacta reliquit, quum fere nihil nisi coniecturas molitus esset, quae Graecum olerent. Alia G. Hermannus, Dindorfius mutarunt, ut vix ulla Comici fabula exstet, quae maiorem praebeat coniecturarum copiam ac diversitatem. Equidem, quae mea sententia sit, brevibus dicam. Cogito enim, ad v. usque 530 quattuor actores egisse, Philocleonem, Bdelycleonem, Xanthiam, Sosiam; Sosiam igitur, si verum probatumque omnibus nomen est, parachorogema fuisse. Itaque plures ei attribuiam versus quam vulgo fit, tum vero restituam hic illic ablatos. In quibus satis erit commemorasse, ut supra feci, qui de eadem re sententiam dixerunt; quorum praeterea in commentario iterum fiet mentio.

VI. Scenam igitur Vespasum primam tibi fingas hanc. Conspicitur domus Philocleonis vel potius Bdelycleonis; filius in superiore domus parte, ἐπὶ τοῦ τέγους, in coenaculo dormit, aperto illo et spectatoribus conspicuo. Unica aedium ianua a servis duobus custoditur, Xanthia et Sosia, vel ante ipsam vel utrimque assidentibus. Etiam ὁ πύελος v. 141, alveus s. solium, in eadem parte foramen suum, τὸ τρῆμα, habuerit, idque ex usu fuisse in aedibus civium Atheniensium, quum ἡ ἀὸλῆ semper ante aedes sita fuerit, suspiceris. Ipsum atrium, ἡ ἀὸλῆ, non descriptum locum explet ante scenae parietem, quem alii scenam, alii proscenium nuncupant. Quod retibus circumcirca obductum esse, servus narrat atque ex parte conspicuum est. Ianua vero, ἡ θύρα, re vera unica est, neque habet domus alterum exitum,

quod etiam asino ἡ θύρα patet v. 179 sqq. Idque fuisse ita, ut aedes Atheniensium una plerumque uterentur ianua, certe nulum reperio, qui diserte neget. Cfr. C. F. Herm. Privatalt. § 19 p. 82 sqq. Exstat igitur scena satis simplex, modo servos duos semper ante ianuam, herum semper in coenaculo restituisse accipias. Bis videmus somno sopitos et herum et servos, bis eosdem expergefatos, v. 135 et v. 395. Quod aliter fieri nequit, nisi herum ante chori parodum v. 230 iterum in coenaculo iacentem, servos iterum ad ianuam dormientes videas. Bdelycleo enim, dum chorus queritur tyrannidem populo et iudicibus imminentem, v. 463—470, descendit et tum demum scenam intrat, i. e. aedes reliquit v. 471: ἔσθ' ὄπως ἄνευ μάχης κτλ. una cum patre, ut videtur, qui bis repulsus, quamquam aegre, ut induciarum viam ingrediatur, a filio permovetur. In istis ergo proeliis si filius de coenaculo imperatoris negotio functus est, servorum quoque numerus idem sit et maneat, necesse est. Decet autem dominum domini partes agere. Itaque qui dominum descendere iubent p. v. 153, ii eundem cum Xanthia servo a v. 229 servi vices explere, ad domus suae ianuam excubare servique inſtar in terra dormire iubent. Aut iubent iidem, quod etiam minus convenit, herum ad coenaculum redire, servum unum relictum duorum munus suscipere. Tum vero ipsum Comicum testem habemus, inde a v. 317 pariter atque v. 144—229 quattuor personas egisse. Philocleo ianua cum asino egredi a servis prohibitus, superiorem partem aedium iterum ascendit et per tecti aliquod foramen fragmentis tegularum petit servos, v. 203 sqq. At idem retibus obductis (v. 208) quominus in tectum ascendat, impeditur. Manet igitur nova moliturus ad hoc foramen; quae videtur ianua esse ex interiore domus parte tectum adituris patens; cfr. Ar. fr. Aeolos. apud Polluc. X, 25, Bergk. ap. Meinek. Com. II, 948. Xenarchum apud Athen. XIII, 569 B, Mein. Com. III p. 617, atque foraminis cuiuslibet sensu dictum a Comico Vesp. 350. 352. At vocatur etiam ἡ θυρῆς v. 379, quae h. l. eadem est atque ἡ ὀπή. Per hoc igitur foramen cantum chori audit, v. 317:

φίλοι, τήχομαι
 πάλαι διὰ τῆς ὀπῆς
 ὁμῶν ὀπακούων.

Conspicitur senis caput, cui resē impendet; filius propius chorum et spectatores in coenaculo, quod ante illud foramen est, dormituriens recumbit. Quare pater, ne expergefiat filius, choro v. 337:

καὶ γὰρ τυγχάνει
 οὗτοι πρόσθεν καθεύδων.

Idem vero paullo ante de servis custodibus v. 319: τηροῦμαι δ' ὑπὸ τῶνδ', ubi bene scholiasta Venet.: ὑπὸ τῶν οἰκετῶν. Servos enim chorus conspiciere potest et dignoscere, dominum vero quum nondum viderit, quaerit v. 333:

τίς γὰρ ἔσθ' ὁ ταῦτα σ' εἶρων
 κάποκλείων τῆ θύρα;

quia servos domini alicuius iussa agere non ignorat. Quos servos etiam magis perspicue Philocleo v. 362 significat:

τῶ δὲ δὲ αὐτῶν ἐπὶ ταῖσι θύραις —
 — τηροῦσιν

et v. 381: ἦν αἰσθημένω τούτῳ ζητήτόν μ' ἐσκαλαμαῖσθαι, ubi ipsum verbum ἐσκαλαμαῖσθαι de servorum negotio quodam usurpatur. Mox reti perroso dum senex per funem se demittit, filius expergefactus clamat v. 395: οὗτος ἐγείρου. Quod ut uni servo possit dictum esse, aequae tamen bene utrique dicitur. Aut si numerum singularem velis defendere, servorum alter aut Xanthias aut Sosias ad solii foramen etiam nunc excubare cogitandus est. Ceterum vel unus sufficit, qui senem in aëre pendentem sustinere possit et repellere. Imperat autem dominus: ἀνάβαιν' ἀνόσας κατὰ τὴν ἑτέραν v. 398; ad quae verba explicanda plerumque additur θυροῖδα. Equidem malim aut ἑδδν aut nihil. Illud enim: ascende ex altera parte, sive alia via: ad servum adhuc humi vel in scamno iacentem pertinet, ut exsurgat ocuis inque scamnum ascendendo obviam veniat seni pendenti. Quo facto chorus Philocleoni opem laturus servum aggreditur; filius autem servos alios, Midam, Phrygem, Masyntiam auxilio evocat.

Our non Sosiam? quod praesto est operamque suam praestat. A servis igitur, filio de coenaculo impellente, Philocleo retrahitur, dum clamat v. 439:

περιορᾶς οὕτω μ' ὄπ' ἀνδρῶν βαρβάρων χειρούμενον;
ὄδς ἐγὼ 'δίδραξα κλάειν τέτταρ' εἰς τὴν χοίρικα.

Quid plura? Senex, a servis repressus, orat v. 452:

ἀλλ' ἄνες με καὶ σὺ καὶ σὺ πρὶν τὸν σίδν ἐκδραμεῖν.

Sed διὰ τῆς ὁπῆς profugere cogitur, priusquam filius procurrit, prius etiam quam chorus, qui in scenam ascendisse existimandus est, servos aggredi potest. Quare hic v. 453:

ἀλλὰ τούτων μὲν τάχ' ἡμῖν δώσετον καλὴν δίκην
duobus servis, Xanthiae et Sosiae minatur, qui iam ligno fumo-
que crabrones ab aedibus propellunt.

Tandem una cum patre prodit filius, sequuntur induciae, sequitur pax.

VII. Iam quum ista ratione Sosiae personam servasse mihi videar, superest ut versus eidem aliquot restituantur. Ac primum quidem, Xanthiae an Sosiae versus 142 particula tribuenda sit, dubium. Vtrique enim verba conveniunt; ambos ergo eadem pronuntiasse crediderim, quum in libris Sosiae tribuantur. Tum vero vv. 152—155 Sosiae reddendi sunt: qui solii foramen ob-
sidens Xanthiae aclamat ut suo munere fungatur:

σὺ δὲ (ita suppleo) τὴν θύραν ᾧθει.

Verba σὺ δὲ; quae addidi, hortantis sunt ut v. 457: ἀλλὰ καὶ σὺ et 459: καὶ σὺ. Quae sequuntur: κἀγὼ γὰρ ἐνταῦθ' ἔρχομαι, Sosiam, ut domino obediret, accurrisse ad foramen neque tamen periculi quidquam reperisse atque ipsum statim Xanthiae adfore narrat.

Bdelycleo autem, ubi patrem imposito fumarii operculo ingredi cogit, paullulum finem facit loquendi, verbis v. 149: ἐνταῦθα νῦν ζήτει τιν' ἄλλην μηχανήν, satis indicans fore ut senex alia erumpat. Quod nunc ad ianuam re vera fit, verbaque v. 156:

τί δράσετ'; οὐκ ἐκφρήσετ', ᾧ μαρῶτατοι;

ad servos loquitur per ianuam. Itaque versus 158. 161. 163. 165 apte post Beerium a Bergkio Xanthiae servo tributii sunt,

etiam aptius inter duos distribuuntur, ut Sosiae obueniant v. 161 et 165. Sed versus quoque 168:

ἄνθρωπος οὗτος μέγα τι δρασεῖται κακόν,

Xanthiae tribuendus procul dubio est, quum quod serui est, tale quid, quod timorem olet, pronuntiare, tum quod ipsis verbis dominum, qui paullisper tacuerat, evocat. Qui item de coenaculo sequentes loquitur versus 171. 173. 175. Servus asinum educit, servo Xanthiae Bergkii recte tuibuit vers. 177—181, qui in libris sunt Bdelycleonis: at qui sequuntur, v. 181 et 182, tribuendi erant Sosiae, qui cum Xanthia bestiam perquireret. Servorum vocibus commonitus Bdelycleo v. 183 quaerit: ποῖον; φέρ' ἴδωμεν (ita legendum pro ἴδωμαι). Tum collocutus cum patre, asinum cum equite suo in domum retrudi iubet, ianuamque firmius claudi. Quod dum faciunt serui, senex de tecto tegularum fragmenta iacit, servorumque alterum petit, Sosiam, ut in libris est, non Xanthiam, ut post Beerium Bergkii posuit. Etenim serui altercantur de lapilli ictu; Sosiae sunt v. 202. 203. 205. 206; Xanthiae v. 204. 207. 208. Bdelycleonis v. 208. v. 209. 210. Tum nihil impedit, quominus, ut in libris est, v. 211. 212. 216. 221. 222. 228. 229 Sosiae restituamus. Neque repugnem, si post v. 210 usque ad v. 229 duos tantum servos sermonem facere contendas. Quamquam verba, quae nunc Bdelycleoni tribuuntur, dominum quoque magis sapiunt quam servum. Tali modo scena constituta nusquam quattuor loquuntur personae, et si loquerentur, vocum copia tumultum eo melius redderet fingeretve.

VIII. Scena sequitur, quam supra descripsi; filius iterum expergefactus iterum impellit servos, serui iterum aggrediuntur, quamquam aegre et crabronum impetum timentes. Nihil igitur obstat quin Sosiae personam retineamus v. 395. 396. 397, a Bergkio Xanthiae post Beerium tributam, eandem etiam v. 458, ut in libris est; praeterea autem eidem, quum Bdelycleonis persona ex nostra quidem distributione non amplius sit opus, tribuamus v. 456:

παῖς, παῖ', ὦ Ξανθία, τοῦς σφῆκας ἀπὸ τῆς οὐρίας.

Etenim quae respondet Xanthias:

ἀλλὰ δρῶ τοῦτ', ἀλλὰ καὶ σὺ τῷφε πολλῶ τῷ καπνῷ,
 ea non potest respondere servus nisi servo. Item Sosiae v. 460:

ἀρ' ἐμέλλομέν ποθ' ὑμᾶς ἀποσοβήσειν τῷ χρόνῳ,
 ubi ego interrogationis signum ponere malim (eramusne tandem vos detrusuri?), quod significat: tandem aliquando eo perveniebamus, ut vos abigeremus. Ceterum Rav., ut Bekkerus monuit, hunc versum alteri, i. e. ni fallor Sosiae dat. Denique v. 461. 462 Xanthiae dandi, qui in viris virorumque nominibus perstringendis multus est, v. 459. v. 500—502. Iam postquam Bdelycleo descendit v. 471, servus uterque manet ad versum usque 530:

ἐνεγκάτω μοι δεῦρο τὴν κίστην τις ὡς τάχιστα,
 sed alter tantum, Xanthias, verba facit v. 500—502. Neque tamen idcirco alterum domum introisse contendas, quum potius pace nondum constituta servi Bdelycleoni praesto esse deberent, neque omnino scenam Atheniensium tam miseram fuisse putes, ut personarum copia abundare vereretur. Κωφὰ illa πρόσωπα, quae evocat dominus, nonne prodierunt? Nonne eadem cum Xanthia Sosiaque restitisse dominique verba expectare veri est simillimum? modo ne loqui laborent. Cuius modi κωφὰ παραχορηγήματα sanequam multa in quavis fabulae commissione adhibita esse per se patet. Quare ne simus in admittendis actoribus quartis, qui parachoregematis nomine uti dicuntur, nimis parci.

IX. Senex, a filio ut domi maneret domique iudicis munereungeretur, tandem permotus, duas potissimum res eundem poseit iudici maxime necessarias, fabas quas inter iudicandum comedat, et mercedem trioboli. Quas quidem res protinus allaturus filius domum introit. Sed redit mox, non solum, quae promiserat, sed multa alia proferens v. 806, scilicet matulam, fabarumque loco lentem foculo impositam, gallum, Lyci simulacrum. Servum aliquem haec domini iussu apportasse et per se apparet et defenditur a libris, qui v. 823 Sosiae dant. Reddamus igitur huic quod Bergkii nulla re nisi distributionis nimis anxia lege

cogente. dempsit. Reddimus etiam v. 822 Philocleoni, a Bergkio Bdelycleoni datum. Optime enim se habet, filium paullisper tacere, dum pater admiratur imaginis formidinem, servus patri respondet. Neque enim aptum sensum haberent filii verba v. 824:

εἰ θᾶπτον ἐκαθίζου σύ, θᾶπτον ἄν δίχην
ἐκάλου, —

nisi per aliquot versus auditor tantum fuisset. Sosiae igitur personam quum in scena adesse contendamus, quaeritur, quamdiu partes suas egerit. Non enim loquitur plura, quum versus 905, in prioribus editionibus Sosiae tributus, non possit nisi a filio dictus esse. Atque ita recte Bergkio post Dindorfium edidit. Sed idem Dindorfius iniuria versus 903. 904, qui vulgo Bdelycleonis sunt, Sosiae dedit, quamquam hunc silentium agere dominus recte potest iubere. Melius opinor Bergkio inter patrem filiumque distribuit v. 903. 904, quum aequum sit, accusatorem a sene laudari, quippe qui reum reprehenderit. Item v. 936—940, vulgo Sosiae tributi, a Bergkio post Dindorfium cod. Rav. auctoritate recte sunt Bdelycleoni restituti. His enim thesmothetae officium explet, hic igitur patri, qui thesmothetam clamat, debet respondere. Itaque Sosiae persona paene muta est. Quid ergo opus ea? Credo eum, dum iudicii locus constituitur omnibusque rebus exstruitur, opem tulisse suam, primum, ut demonstravimus, filio res quasdam, tum patri vimineum suile apportanti, rursus filio tabulas stilosque arcessenti. In his autem versibus Bergkio sequor, v. 832. 834. 844—847, in annotationibus causas probatae mutationis expositurus. Hoc quidem loco sufficit monere, utramque distribuendi rationem pati, ut Sosiam dominis praesto esse contendamus. Qui postquam servi officium explevit, vulgi circa cancellos stantis dat imaginem. Reliqua enim satis perspicua sunt. Philocleo iudex est, Bdelycleo iudicii minister, thesmotheta, defensor, Xanthias accusator, Sosias, ut dixi, populus spectator. Canis vero latratum Xanthias imitatur, qui bestiam bene alligatam secum ducit, ut alteram item adductam Bdelycleoni tradidit. Quidni canibus ad hanc rem bene exercitatis usi

fuerint Athenienses, qui docendis canibus studebant? Quidni illud αὖ αὖ ab ipso cane Cydathenæensi emitti potuerit? Neque enim propterea parachoregematis honore ac nomine dignus est, quo eum honore Beerius prosequutus est. Certe sunt canes parachoregemata quaedam, ut equi et plaustrum in Agamemnone Aeschyli, quippe quae, ut omnes eius modi res, a chorago producantur; verumtamen Beerius ridicule egit, qui versibus, quos Xanthias pronunciat pro cane accusatore, praescribi iubet κύων. Eodem iure Bdelycleonis quoque nomen cedere debebat alteri cani. Ceterum Ravennatem sequi in distribuendis personis periculosum. Qui, ut alia multa habet falsa, e. g. versui 962, qui aperte et procul dubio Bdelycleonis est defensoris, praeposuit κύων, aut κύων, quod significaret Labetem reum, i. e. Bdelycleonem defensorem, aut κολαθηναίς, quod falsum est. Porro nonne lepidissimam causae legitimae habes imaginem? Quam saepe enim fit, ut neque accusator neque reus verba coram iudicibus faciant, maxime, quum verba facere non didicerint! Quam apte rursus cum canibus comparantur litigantes, qui oratorum ope nituntur et confidunt! — Itaque in scena illa a v. 805 ad v. 1008 quattuor agunt actores, scilicet Philocleonis, Bdelycleonis, Xanthiae, Sosiae parachoregematis. Namque illud quoque animadvertas velim, quam sit parum consentaneum, actorem quartum, ubi a chorago impetratus est, quam primum vel nimis anxie scenam relinquere iubere. Parachoregema igitur Sosiae quum ab initio fuerit, mansisse etiam parachoregema atque ubi res postulavit, in scenam prodiisse certissimum duco. Quin etiam Horatiano isti praecepto egregie satis fit. Sosias, ubi Xanthias accessit vel satis longo tempore ante non loquitur amplius, mirificeque ita populi audientis tantum et spectantis et exspectantis vices suscipit. En, si canes fuisse in scena conspicuos et currentes et latrantes dentesque restringentes et caudam moventes, res ipsa postulat, tres ergo actores, parachoregemata tria! — Satis de hac scena, modo illud addam, de reliquis versibus qui huic illi ab editoribus tribuuntur, ut de v. 893. 894. 917. 918. 993, in annotationibus dictum iri.

X. Reliqua satis expedita sunt, neque sunt nisi versus aliquot ab editoribus contra librorum auctoritatem distributi, ut v. 1222. 1223 a Bergkio non male inter Phil. et Bdel., v. 1263. 1264 inter eosdem. V. 1332 Bergkianus dubitat, num Bdelycleoni possit tribui. Iniuria quidem: nam filius quoque de caterva est, quae senem temulentum subsequitur; filius quoque abrepta puella derisus. Verum si accusatori, qui postea prodit, tribuamus, actor erit is, qui Sosiae partes egit, scilicet parachoregema. Neque ultimos versus 1496. 1500. 1501. 1504. 1507. 1510, qui vulgo Bdelycleonis sunt, Xanthiae cum Beerio et Bergkio tribuerim. Nam versus 1496. 1504 servum pronuntiare, qui v. 1325 timide:

ἀλλ' ἐκποδῶν ἄπειμι πρὶν πληγὰς λαβεῖν,
non decet. Quin etiam versus priores 1483. 1486. 1489. 1491. 1493 submissa voce, ne dominus senex audiret, loqui debebat. — Iam partes, quae supersunt, Panariae et Accusatoris facillime concedas alteras actori Xanthiae, scilicet tritagonistae, alteras Accusatoris actori, Sosiae, i. e. parachoregemati vel actori quarto. Quid vero de pueris statuendum, qui cum choreutis confabulantur? Choreutas esse propterea negaverim, quod choreutae huius fabulae senes sunt. Sed quum numerus chori comici e viginti quattuor choreutis constituisse dicatur, quaeritur utrum viginti quattuor senes fuerint, quibus pueri aliquot, ut G. Hermannus vult, quattuor, ut equidem malim, tres additi sint, an chorus fuerit senum viginti unius, puerorum trium. Quae quum exponantur capite sequenti, hic monere sufficit, pueros, si chori sunt, ad παρασκή-
vιον, quale supra exposui, pertinere, sin additamentum chori, παραχορήγημα esse. Vtrumque quum veri speciem habeat, tamen παραχορήγημα puerorum ut praeferam, multa me movent. Ac maxime quidem illud, quod, quotquot fuerunt chori comici sodales, eundem numerum poetam et accepisse et servasse per fabulae tempus natura rei docet. At fieri sane potuit, ut choragus, qui certum numerum praestare iussus erat, poetae monitu atque rogatu variae formae variaeque aetatis choreutas praeberet, e. g. ad Vesperum commissionem viginti unum, qui senes age-

rent, tres, qui pueros. Fieri hoc opinor potuit, quod maior chori comici numerus divisionem talem fieri patiebatur vel poterat pati. Quin etiam natura chori comici ferret numerum non certum, ut minor nonnunquam esset legitimo isto vicenorum quaternorum choreutarum, raro opinor maior. Verumtamen quum alii poetae alium numerum choreutarum a choragis datum esse, veterum tradat nullus, contra, ut supra dixi, certum numerum ac definitum ex usu fuisse, res ipsa doceat, pueri isti parachoregemata sunt, i. e. iustum chori numerum excedunt. Qui quum a choro Cleonem accessitum missi sint, sub finem fabulae, ut recte monuit Beerius, God. Hermanno probatus, redeunt Carcinitas saltaturi. Itaque his quoque puerorum parachoregematis bis utitur poeta, quemadmodum Sosiae parachoregemati Accusatoris tribuuntur partes. Hinc intelligas, quam parum apte praecipiant, qui parachoregematis usum tam arctis circumscribere limitibus nostrates iubent. Choragus igitur ad commissionem fabulae Vesperum praeter tres legitimos vel principes actores praeterque choreutas cum chorago, suis sumtibus parachoregemata quattuor aut, si Hermannum sequamur, quinque vestiendos, erudiendos, alendos curavit. Quibus satis magnus numerus personarum mutarum accedit, ut servi illi, quos evocat Bdelycleo, caterva illa, quae calumniis Philocleonem bene potum prosequitur; fortasse etiam cum Carcinitis Carcinus pater et alii eiusdem generis pusiones, qui cum illis saltarent ipsaque multitudine eo maiorem risum moverent.

XI. His ita expositis distributionem personarum, qualem fuisse arbitrator, addam. In hac vero fabula dubitare possis utrum Bdelycleoni primas tribuas an Philocleoni. Vtriusque enim partes eiusdem artis ac sollertiae actorem studiique eiusdem requirunt, utriusque per totam fere fabulam in scena versantur. At in comoedia eum primas agere debere, in quo poeta, quid voluerit, manifestum reddidit, qui apud nostrates audit: der Träger des Stückes, per se consentaneum est. Neque dubium est, quin ita Comicus egerit, quin Dicaeopolin in Acharnensibus, in Equitibus Isiciarium, in Pace Trygaeum, in Avibus Peisthetaerum,

in *Lysistrata* *Lysistratam*, in *Thesmophoriazasis* *Mnesilochum*, in *Ranis* *Dionysum*, in *Ecclesiazasis* *Praxagoram*, in *Pluto* denique *Chremylum* primas agere iusserit. In *Vespis* ergo *Philocleonis* sunt primae partes, alterae *Bdelycleonis*, tertiae *Xanthiae*, cui praeterea partes *Panariae* obveniunt, quartae vel *parachoregema* primum *Sosiae*, etiam *Accusatoris* partes agere iussi, quintae, sextae, septimae vel *parachoregemata tria* ordinis secundi (non inferioris) filiorum iudicium, postea *Carcinitarum saltantium*.

CAPVT TERTIVM.

DE CHORO VESPARVM.

I. Chorum comicum ex quattuor et viginti choreutis constituisse, quum multis locis testentur scriptores Graeci, quorum mentionem fecerunt multi e nostratibus, ut Kolsterus de parabasi, tum rerum scenicarum scriptores, Schneiderus Vimariensis, alii, denique historiae Graecorum literariae auctores, Muellerus Gottingensis, Bernhardyus, alii, nunc repetere haec testimonia supersedeo. Itaque in docenda quoque Vesparum fabula idem fuerit choreutarum numerus necesse est. Quod monere propter G. Hermannum cogor, qui in dissertatione „de choro Vesparum“ a. 1843 edita legitimum hunc numerum imminuere conatus est. Namque senum in illa fabula choro, quem poeta multa adhuc nocte orchestram intrare iubet, pueri aliquot praelucent. Neque praelucent tantum, sed dum praeunt lucernas gestantes, bis cum senibus colloquuntur vel potius canunt. Ac primum quidem, ante quam chorus locum in orchestra, quo versari lege ac consuetudine iussus erat, attigit, tum vero postquam canticum antistrophicum ipso loco stans cecinit. Ex quo Hermannus illos pueros choreutas fuisse colligit, a reliquis, qui senum partes agerent, et statura et ornatu diversos. Quos pusiones deinde Cleonem arcessitum a senibus missos esse, chorum autem, profectis pueris, per totam fabulam e viginti tantum choreutis constituisse.

Inauditum refero; non illud quidem inauditum, pueros ex cho-reutis captos esse, sed hoc potius, chorum Vesparum legitimum numerum non servasse. Quod fieri unquam potuisse nedum factum re vera esse quum ne Hermannus quidem exemplis probaverit, nihil equidem aliud opponere possum quam hoc, exemplis nos prorsus carere. Chorus enim, quantum scio, quum tragicus tum comicus unam solummodo patitur divisionem, illam scilicet, quae est in hemichoria, ita tamen, ut haec vel coniuncta vel opposita una versentur in scena, in orchestra, utque iustum semper efficiant numerum aut quindecim aut viginti quattuor cho-reutarum. Cuius modi divisio longe diversa est ab ista deminutione Hermanni, quae quasi quaedam capitis est deminutio, quum chori integritatem morte afficiat. Chorus autem, dum comoedia floruit antiqua, unus fuit atque integer, unius instar personae, quam suppressere totam atque occidere neque tamen detruncare ex parte licuit. Quid sequioribus temporibus hac in re factum sit, ignoramus; utrum fabularum doctores chori integritatem ac splendorem servaverint an minore choreutarum numero et ipsi contenti fuerint et spectatores contentos iusserint esse, nemo veterum prodidit. Multum praeterea inter tragoedias comoedias-que interest, quum de tempore numerove commissionum quaeritur. Triumvirorum enim tragicorum fabulas saepenumero multis-que locis repetitas esse, certissimis constat et notissimis testimo-niis; comoediae vero antiquae poetis idem contigisse, testem reperiò nullum. Ac iure id quidem: comoedia enim antiqua non tantum cum choro suppressa obiit una, sed cum ipsis quoque poetis. Quis Isiciarii in Paphlagonem convicia, quis, quaeso, causam in Vespis caninam etiam parvo temporis spatio intermisso vel intelligere vel probare potuerit Atheniensis? quis igitur Thebanorum, aliorumve mente minus captorum? Comoedia antiqua, vitae quotidianae morumque quotidianorum, si ita dicere licet nostrum „Mode“, progenies, brevi dum hodie gaudet gloria populi-que favore, cras novis indigebat illecebris, novisque, ut ipse ait Comicus, formis delectare spectatores in dies iuebatur. Ne ipse quidem summus Comicus Nubibus retractatis auram popu-

larem captare potuit, postquam priores ceciderunt. Quare, quod Dicaearchus in argum. Ran. narrat, fabulam Ranarum tam eximie placuisse populo, ut committeretur iterum, id non dixerim referendum esse ad proxime sequentis anni commissionem, sed ad ipsa, quibus acta est fabula, sollemnia, ita ut aut e vestigio repeteretur commissio, quod propter poetas certantes minus est consentaneum, aut die proximo fieret. Populum igitur Atheniensium mutationem chori talem, qualem Hermannus proposuit, aequo animo tulisse, quis credat? Accedit id, quod potissimum immutabilis choreutarum numeri argumentum dixerim. Non enim de ordinibus choreutarum certissimis, dum orchestram ad-eunt, dum loco sueto et legitimo consistunt, dum carmina cantant saltantque, quidquam cogitavit Hermannus, neque idem, qualem chorus, dentis choreutis quattuor, formam praebere posset, sibi finxit. Contra sat multis grammaticorum testimoniis nitimur, quibus numerum iugorum atque ordinum constanter eundem fuisse contendamus; nitimur ipso quoque Comico, qui in Avibus quattuor et viginti choreutarum, videlicet avium nomina percensuit. Quam vehementer ergo derisisse poetam aut explosisse choragum putemus spectatores, ubi chorum misere lacerum conspexerint turbatisque ordinibus progredientem? spectatores isti, quorum ne stomachum moveret, etiam Comicus noster verebatur et rogabat, ut ex aliquot eius parabasibus aliisque fabularum locis perspicuum est.

II. Pueri igitur isti praelucentes, quum de numero viginti quattuor choreutarum esse non possint, choreutae nihilo minus, i. e. saltatores et cantatores habendi sunt. Sunt igitur nova quaedam parachoregematis specimina, choreutae extraordinarii, quemadmodum actores extraordinarios. Polluce auctore parachoregemata nuncupare consuevimus. Pueros aequae bene eruditos fuisse instructosque ac choreutas legitimos, non est quod moneam. Eisdem praeterea sub finem fabulae Carcini filios saltasse necesse est, quod duplex huius modi parachoregema praeter necessitatem praestare, stulta fuisset choragi gloriatio. De numero autem puerorum etiamnunc dubius haereo, utrum tres fuisse censeam

an quattuor. Nam utrumque satis potest confirmari. Versum igitur 248, modo tres fuerint pueri, aut unus aut tres cecinerunt; si unus, tum versum 250 puerorum alter, versus 254 et 255 tertius, versus 256 et 257 tres coniuncti cecinerunt; sin tres, omnes reliquos versus iidem tres. Tres porro fuerunt, qui v. 291 seqq. cecinerunt; scilicet primus v. 291. 292. 297. 298. 299; alter v. 303—308; tertius v. 312. 316. Verum hi quoque versus a tribus una possunt cantati esse. Praeterea tres sunt Carcinitae, qui prodeunt saltaturi. Tres denique sufficiunt, qui praecedant cum lucernis, etiamsi quattuor sint versus (στοῖχοι) chori; singuli enim binis versibus viam collustrant, duo autem medii versus (λαυροστάται) utrimque collustrantur. Novissimos tamen lutum turbare credas, tanquam attagenes, quum tam paucis tamque parvis lucernis utantur, licet commoniti a ducibus non ita verecundis. Quae eadem est conditio, si luciferos quattuor anteisse cupis. Tum eosdem coniunctim vv. 248. 250. 254—257 cantasse crediderim, versum autem 316 quartus cantaverit, reliquos reliqui secundum distributionem supra propositam. Tum vero etiam quattuor Carcinitas saltasse dixerim, non illos quattuor, quos Pherecrates apud schol. Vesp. 1509 versibus a Meinekio Hist. crit. p. 514 sqq. ingeniose restitutis nominat, quum Noster diserte tantum tres exhibuerit, sed patrem una cum filiis prodiisse, quem Philocleo verbis: ὦ Καρκίν', ὦ μακάριε τῆς εὐπαιδίας, v. 1512 videtur salutare praesentem. Iam vero tertium quoddam reliquum est, quod non minorem habet veri speciem. Cur igitur tres tantum, cur quattuor fuerint? Illud enim Comici, v. 1513: ὅσον τὸ πλῆθος κατέπεσον τῶν ὀρχίλων: de tribus quattuorve parum apte videtur dici posse, neque Comicum unquam inepte locutum esse scimus. Quid tandem obstat, quominus eum pusionum Carcinitarum satis magnam cohortem producendam curasse censeamus? Nihil profecto, nisi opinio illa de egestate Dionysiorum, de paupertate vel parsimonia choragorum, de populi utique modesti contentique captu perquam modico aut sensu pulchri parum exulto, quam opinionem prorsus abiicere necesse est, quum quis fabularum commissionem, quae

digna possit Comico vocari, mente ac cogitatione repetere sibi proposuerit. Ac perspicuum omnibus est, non tres quattuorve, qui re vera fuerint, Carcinos risum movere potuisse saltando; sed movisse risum innumeros homunculos Carcinitas, ubi prosilierint ac statim turbinis instar se versaverint, cum velocitate cancrorum brachiis pedibusque auram moventes. Itaque qui plures fuisse saltatores concedamus, nonne etiam plures pueros chorum comitatos esse dicemus? Etenim aut certis ordinibus Chorus adiit orchestram aut solutis; si, quod verum est, certis, nimis parca est lux, quam praebent pueri praeceuntes, sin solutis, unusquisque suo utitur puero comite. Iam si plures concedamus luciferos, erunt quattuordecim, scilicet quattuor, qui primum iugum antecedant, quini ab utraque iugorum parte, ut bini quodque iugum comitentur. Tum versus illi saepius laudati ab omnibus pueris unâ cantantur, iunctis vocibus respondente choro; tum quoque omnes simul pugnâ notantur v. 254; tum optime se habet istud: ε ξ, παρὰ νῶν στενάζειν, v. 316. Denique si pueros quattuordecim fuisse censeas, par erit Carcinitarum numerus, habebis chorum tragicum cum Philocleone chorago bellicissime derisum. Sed haec hactenus: nam proposita magis sunt quam utique probata: modo evincere licuerit, ut chorus Vesparum fuerit integer.

III. Qui fuerit senum choreutarum vestitus, ab ipso Comico discere licet. Qui quum duobus potissimum locis Philocleonis vestitum depinxerit, iudices collegas eodem indutos esse, consentaneum est. Gestat autem senex pallium τὸ τριβώνιον v. 136, vel τὸν τριβῶνα v. 1122—1131 et calceos τὰς ἐμβάδας v. 103 et v. 1157; de quibus rebus capite IV exponam. Hic monere sufficiat, τὸ τριβώνιον idem valere ac τὴν ἐξωμίδα, quod vestimentum comicum fuisse lexicographi tradunt, ut praeter Pollucem IV, 118 Etym. M. Hesychius, Photius s. v. Item αἱ ἐμβάδες et hominum egentiorum et comoediae calceamentum. Ἡ ἐξωμὶς porro quum Etymologo Magno et Hesychio auctoribus et χιτῶν fuerit et ἱμάτιον, a servis pariter atque a liberis gestabatur. Servi enim cincta illa itaque multo breviori utebantur, i. e.

χιτῶνι, liberi ἱμάτιον induebant, cingulo adhibito nullo. Hoc igitur choreutarum pallium ἄγναπτον quidem fuerit; fuitne λευκὸν ἄσημον (Polluc. IV, 118)? Philocleo certe pallio suo indutus est, quale convenit civi Atheniensi, neque gestat aculeum Vesparum iudiciale. Sed chorum praeter istum aculeum vestem quoque bicolorem, quae vesparum redderet speciem, habuisse, viri docti censuerunt, ut O. Muellerus Hist. litt. II, 206 sq. (vid. Genelli Att. Th. p. 260). Neque, quod contradicam, habeo, quamquam scholiastae de aculeo potissimum verba faciunt, de croceo autem nigrisque lineis signato amictu tradunt nihil. Sed ne illud quidem, quod aequè necessarium apparet esse, commemorarunt usquam, cingulum dico, servorum insigne. Quo carere nullo pacto poterant, ubi cum colore vesparum etiam corporis formam insigniter incisam reddere voluerunt. Hoc porro cingulo pallium necessario sursum cingebatur, femoribus nudatis; habitusque senum iudicum ita servili fiebat simillimus. Verum, si chorum formam vesparum arctius reddidisse credamus, vel circa colla eum cingula habuisse consentaneum erit, ut alvus vesparum admodum longa fingeretur, vel cingulo hoc, quod corporis incisionem singularem significaret, relicto, pallium circa lumbos ita cinctum esse videbitur, ut alvi longitudo et circuitus aequè conspicerentur. Pallium autem, quidquid statuimus, cingulo brevius factum esse quum per se apparet, tum propter aculeum necesse est, de quo nunc exponam. Vesp. 225 Bdelycleo Xanthiam commonefaciens, quod sit periculum subiturus:

ἔχουσι γὰρ καὶ κέντρον ἐκ τῆς ὀσφύος
δξύτατον, φ' κεντοῦσι.

Quo sensu dixerit ὀσφύς, Comicus aliis locis satis declaravit, maxime Vesp. 739:

πύρην, ἣ τις τὸ πῆος τρίψει
καὶ τὴν ὀσφύν.

Differunt igitur inter se τὸ πῆος et ἡ ὀσφύς, quod monere propter illos necesse est, qui vestitum sibi finxerunt Vesparum ab Aristophane alienum. Varie autem interpretes latini reddunt verbum: quum plerique vertant lumbos vel lumbos extremos,

sunt etiam, qui coxam, ilia, os sacrum dicant hoc verbo significari. Saepissime vero dictum reperio de parte quadam animalium, qua in sacrificiis agendis utebantur. Ita Comicus Pac. 1053 τὴν ὀσφὸν et τὴν κέρκον ut partes sacrificii memorat. Quem sacrificandi morem (cfr. schol. Ar. Pac. 1053) deriserunt poetae comici, ut Pherecrates apud Clem. Al. ström. VII, 846 (Mein. Com. II, 261) et Menander apud Athen. IV, 146 c (Mein. Com. IV, 108):

οἱ δὲ τὴν ὀσφὸν ἄκραν
καὶ τὴν χολὴν ὀστᾶ τ' ἄβρωτα τοῖς θεοῖς
ἐπιθέντες, αὐτοὶ τὰλλα καταπίνουσ' ἀεὶ:

atque idem ap. Athen. VIII, 364 d (Mein. Com. IV, 161):

ἐγὼ μὲν οὖν ὦν γ' ὁ θεὸς οὐκ εἶσα τὴν
ὀσφὸν ἄν ἐπὶ τὸν βωμὸν ἐπιθεῖναι ποτε,

quibus ipse Athenaeus praemisit: θύοντες τοῖς θεοῖς ὀλίγιστα εἰς τὰς θυσίας καὶ τὰ τυχόντα δαπανῶμεν. Aliis constat locis, τὴν ὀσφὸν partem esse corporis faciei oppositam, ut Comicus in Amphiarao (Aelian. Nat. Anim. XII, 2, Mein. C. II, 955) dixit:

ὀσφὸν δ' ἐξ ἄκρων διακίχλισσον ἥτε κίχκλος
ἀνδρὸς πρεσβύτου:

ubi ὀσφὸν ἐξ ἄκρων idem valet, quod apud Menandrum l. l. ὀσφὸν ἄκραν, per „lumbos extremos“ ab interpretibus redditum. Κίχκλον Photius s. v. et Hesychius s. v. διακίχλισσον avem fuisse tradunt, etiam σεισπουγίδα dictam. Eandem plane significationem habet Antiphanis versus apud Athen. VII, 265 f. (Mein. C. III, 72) — κέστρας ὀσφύς, pars extrema piscis cuiusdam. Cui proxime Hermippi versus apud Eustath. ad Od. 1828, 58 atque ad II. 877, 55 (Mein. C. II, 405) accedunt — καὶ τὴν ᾧαν περιδεῖσθαι περὶ τὴν ὀσφὸν. Denique Noster in Lysistrata v. 964, quum varias corporis partes nominat, quae potissimum libidine afficiantur ac tentigine, τὴν ὀσφὸν eam dicit partem, quam Zonaras et Etymologus M. his explicant: τὰ πλησίον τοῦ γλουτοῦ, ἢ ἡ ῥάχιν ἢ ἡ ψάα, item Etymol. M. s. v. ἱερὸν ὀστοῦν, τὸ ἄκρον τῆς ὀσφύος: οὕτω γὰρ κέκληται, ὅτι μέγα ἐστίν, ἢ ὅτι ἱερολογεῖται τοῖς θεοῖς. Videtur igitur ipsum os sacrum aut ὀσφὸς ἄκρα aut

ὄσφους ἐξ ἄκρων nuncupari, ἢ ὄσφους autem et ipsum os sacrum et lumbos extremos circa os sacrum significare posse, nonnunquam etiam idem valere quod ὄρρος, quamquam in Lysistratae l. l. utrumque verbum adhibuit poeta (cfr. Ran. 223. Pac. 1239). Iam illud mihi videor effecisse, ut Comicum Vesparum chorum aculeo donavisse ad os sacrum vel ad lumbos extremos alligato, certum sit. Neque obstant poetae verba; immo, modo respiciamus, spectatorum causa agi omnia, aculeum istum semper eos ante oculos habuisse, maxime est consentaneum. Quare, quum Xanthias clamat v. 420:

Ἡράκλεις, καὶ κέντρ' ἔχουσιν, οὐχ ὄρῳς, ὦ δέσποτα;

chorus summa animi corporisque incitatione versus proxime antecedentes cecinit, ut servus bene potuerit conspicerere aculeos huc illuc nutantes. Item chorus adversarios suos aggressurus vesparum magis quam hominum vespas imitantium naturam simulat. Illud enim: ἔν τι σοι παγήσεται, v. 437, αὐτ μακαριεῖν τὰς χελώνας τοῦ δέρματος, v. 429, et quae eiusmodi plura minatur examen senum irritatum, minae sunt et hariolationes, quum aculei sint obtusi. Neque puto equidem, quamquam Xanthias timidius loquitur v. 427 ὡς ἔγωγ' αὐτῶν ὀρῶν δέδοικα τὰς ἐγκεντρίδας· hisque aculeis stilos istos, quibus iudices ad lineas ducendas — τὴν μακρὰν utuntur (de quibus vid. cap. IV), significari perspicuum est, eos naturam aculeorum habuisse, quibus laedi potuissent choreutae saltantes, sed formam tantum, caudarumque praeacutarum instar ab osse sacro satis mobiles pependisse.

IV. His igitur rebus chori Vesparum constitit vestitus; praeterea choreutae quin iudicum mores habitumque imitati fuerint, nullus dubito. Ista igitur ratione egerunt, quam Xanthias vv. 88—110 narrat, praesertim v. 94: ὅπῃ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθῆναι τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται. Vnum reliquum est, licet quum ab interpretibus graecis tum a nostratibus comoediae antiquae concessum sit, quod demere et Vesparum choro et omnino personis Aristophaneis non dubitaverim. Sunt enim, ut supra monui, qui aculeum istum Vesparum phal-

lum fuisse contendant. Quod quum fieri non possit, at utrumque choreutis tribuunt, et aculeum et phallum. Verum multa sunt, quae contraria nos censere iubent. Ipsa Aristotelis verba Poet. IV, 14: γενομένη οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικῆ καὶ αὐτῆ καὶ ἡ κωμῳδία, ἡ μὲν ἀπὸ τῶν ἐξαρχόντων τὸν διθύραμβον, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν τὰ φαλλικά, ἃ ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων διαμένει, μικρὸν ἠδέξθη, προαγόντων ἕσον ἐγένετο φανερόν αὐτῆς· τὰ φαλλικά ita exulta esse significant, ut, quod maxime in his conspicuum esset, id ad grandem comoediae formem eveheretur, i. e. μίμησις φαυλοτέρων, quam idem c. V, 1. 2 explicat. Item discimus, τὰ φαλλικά, etiam philosophi aetate in multis civitatibus usitata, diversa fuisse a comoedia, quem ad modum dithyrambus differt a tragoedia; neque obstat, quod Athen. XIV, 622 b de ithyphallis narrat. (Cfr. Casaubon. de satyr. poes. p. 14 sqq.) Atque, ut uno verbo dicam quod sentio, phallica legem sequuntur, quae praescribit, quod in proverbium abiit: naturalia non sunt turpia; comoedia vocolam *non* ab initio coepit delere. Quod ex ipso Comico mihi videor demonstrare posse. Sunt autem potissimum ipsae fabulae, ipsa Comici verba, quae σεμνοτέραν reddunt comoediam. Inter superstites pleraeque ita sunt comparatae, ut legentibus nobis ne suspicio quidem obveniat, poetae phallo ad delectanda παιδία opus fuisse. Equites praesertim, Nubes, Vespae, Ranae num indigebant tali suppellectile, qua risum moverent? Num Populi persona, Phidippidae, Bdelycleonis, Aeschyli, Euripidis? num iuvenes isti nobiles, qui in plerisque comoediis partes suas agunt? num vero senes decrepiti, Dicaeopolis, Trygaeus, Socrates, Strepsiades, Philocleo? Quid tandem de personis deorum censeamus, de Baccho, Mercurio, Hercule, Plutone, Pluto, deque Prometheo, Aeaco? Mihi quidem fabulas etiam atque etiam perlegenti sententia stat quam firmissima, Comicum multa cum irrisione hilarique risu gravia, severa, acerba et voluisse et composuisse, ut riderent spectatores, sed inter ridendum vel post finitum spectaculum permoverentur Musae quum gravitate tum morositate. Ne illas quidem fabulas, quae maxime pollut lascivia, Lysistratam dico et Ecclesiazusas, omnium fortasse

ingeniosissimas facetiarumque plenissimas, hoc ornamento usas esse dixerim. Cur tandem? Non propter mulierum, quae in scena versantur, maiorem numerum, sed quod ubique verbum rei locum obtinet, nomen phalli vel copia ac varietas nominum pro ipso phallo est. Comoediam igitur Aristophanis a phallicis, a fabula Megarica differre hac maxime re dixerim, quod in illis phallum conspiciere omnes consuerant, quod conspiciebatur phallus, non verbis iocisque depingebatur, dum comoedia antiqua aut unus maxime Aristophanes verbis tangit gestibusque tangi vel significari iubet, quod velatum est. Quod certissimum duco argumentum; eo enim magis poetae de sexu utroque verba faciebant, quod ipsas imagines conspiciere vetitum erat. Roga nostrates, idem ex more esse reperies, scilicet temporum ratione habita. Iam huic sententiae, quam probari magis quam defendi potest, Comicus disertis verbis opitulatur. Primo loco, ut par est, ponam Nub. v. 537:

ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει σκέψασθ'. ἤτις πρῶτα μὲν
οὐδὲν ἤλθε βραφαμένη σκύτινον καθειμένον,
ἐρυθρόν ἐξ ἄκρου, παχὺ, τοῖς παιδίοις ἔν' ἧ γέλωσ.
— οὐδὲ κόρδαχ' εἴλκυσεν.

Scholiastae, quorum in his rebus auctoritas flocci est, quod ubique phallum vident, ita v. 538 explicant. Rav.: εἰσήεσαν γὰρ οἱ κωμικοὶ διεζωσμένοι δερμάτινα αἰδοῖα γελόιου χάριν. Vict.: θέλει δὲ εἰπεῖν αὐτοὺς φορτικῶς χαριεντιζομένους, et ad σκύτινον: δερμάτινον ἱμάτιον μακρόν, καθὼς τινες ἔτεροι κωμικοὶ ποιοῦσιν. In his, quae nobis usui esse possunt, ex ipso Comico nata sunt; illud enim γελόιου χάριν praeter Nubes etiam in Vespis est v. 57: μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον: porro φορτικῶς idem atque in Vesp. 66 κωμωδίας δὲ φορτικῆς σοφώτερον. Ad v. 57 scholiasta Eupolidis versum affert τὸ σκῶμμ' ἀσελγὲς καὶ Μεγαρικὸν σφόδρα (cfr. Mein. H. cr. p. 21). Τὸ σκῶμμα et ὁ γέλωσ ipsa αἰδοῖα sunt, ab Aristophane aliisque, fortasse non omnibus poetis abiecta. Multo etiam magis parabases fabularum, inprimis quinque priorum Aristophanem magistrum civium, non scurram esse voluisse ostendunt. Quas describere quum longum sit, alio nunc utar testimonio. Notum est satis, in Acharnensi-

bus v. 237 sqq. Dionysiorum ruralium specimen exhiberi. Cuius partes duas conspicere licet, pompam sollemnem et carmen phallicum, severam alteram ac paene sobriam, alteram lascivam atque plenam ebrietatis. Pompam enim magna cum religione instituit Dicaeopolis, ab omni verborum obscoenitate liber. Ipse autem phallus, ipsa phallophoria, quatenus in dei genitoris et propitii honorem fiebat, ad sacras res pertinet neque habuit unquam in se offensionis quidquam. Itaque pia sunt senis verba, quibus deum praesentem prosequitur, nec quidquam audet, immo ne scit quidem in contumeliam eius pronuntiare. Bacchi est socius, Phales, ficta e phallo persona, sive ipse phallus, in quem verba contumeliosa et lasciva effundit, v. 263 sqq. Gaudet, quod in pagum suum lubenti animo reversus phallum sexto demum anno alloqui possit, idque, postquam sibimet inducias pactus sit, aerumnis et proeliis et Lamachis (μαχῶν καὶ Λαμάχων) defunctus. Vno tantum verbo Lamachum petit, reliquis virtutes laudesque pacis canit. Hinc colligas, in Dionysiis ruralibus cives a civibus perstrictos esse; phallicaque constitisse quum ex obscoenitatibus tum ex cavillationibus; ab his vero comoediam originem duxisse, ita tamen ut, phallophoria abiecta, lascivia verborum, petulantia, obscoenitas, cavillatio manerent. Quorsum igitur Dionysia ista ruralia in Acharnensibus, tam accurate a Comico depicta? Nempe spectatores horum formam atque indolem bene norant. Quidni spectaculo in vulgus quidem noto, at in comoedia vel raro vel inaudito delectati sunt? Phallophoria enim, quum sollemnis est, pudica quodam modo est menteque pia et celebranda et celebrata; contra, quam comici excoluerunt, eam Aristophanes in Nubibus et alibi perstringit et reformidat. In Acharnensibus vero, id quod matris verba ostendunt, v. 253 sqq., Comicus Dionysia ruralia leniter derisit, spectatoribus, quod sit discrimen inter phallophoriam ruralem comoediamque iustam, quae de rebus phallicis tantum verba faciat, monstraturus.

Itaque, ut ad Vespas redeat oratio, duo loci, quibus quis phallum conspicuum fuisse contenderit, ea ratione explicandi sunt, ut membrum digito indicatum esse neque tamen cerni potuisse

putes. Quod certissimum est priori loco Vesp. 856: Bdelycleonem omnia praeter clepsydrum parata esse dicentem, Philocleo rogat: ἤδι δὲ δὴ τίς ἐστιν; οὐχὶ κλεψύδρα; scholiastarum alter: τὸ αἰδοῖον δεῖκνυσι, alter: μήποτε τὸ αἰδοῖον αὐτῷ δεῖκνυσιν ὁ πρεσβύτης, ὅτι (scrib. ἢ ὅτι) οὐρεῖ ὡς ἡ κλεψύδρα. ἀμὲν γὰρ αὐτῷ παράκειται. Itaque, quum alter de mentula, de matula alter cogitet, nos priori accedimus, ita tamen, ut eum gestu indicasse quod velatum est, contendamus. Ita enim, quae Bdelycleo respondet, optime se habent: εὖ γ' ἐκπορίζεις αὐτὰ κάπχωρίως. Scholiasta V. οἶον σκωπτικῶς καὶ φλυάρως, Rav. ἐπχωρίον γὰρ ἦν αὐτοῖς τὸ (σκώπτειν καὶ V.) παίζειν: i. e. περὶ τὸ αἰδοῖον, quod interpres addere debebat. Quid? si ἐπχωρίως ad Ruralia spectaverit, quibus dicere talia et monstrare nullus vetabatur? Altero loco senex temulentus ad tibicinam convivis clam abductam, v. 1342:

ἀνάβαινε δεῦρο χρύσομηλολόνηθιον,
 τῇ χειρὶ τοῦδὲ λαβομένη τοῦ σχοινίου,
 ἔχου. φυλάττου δ' ὡς σαπρὸν τὸ σχοινίον.
 ὁμως γε μέντοι τριβόμενον οὐκ ἄχθεται.

Scholiasta Rav. τὸ σχοινίον eodem verbo, quo supra κλεψύδραν, explicat; neque aliter Ven. Verumtamen senex verbis ludit, verboque significat, quod abest; muliercula, quae placide subsequitur, prendit nihil, aut si quid, prendit pallio senem, quo loco funem putrem esse significavit.

Fateor comicum hac mea defensione magis pudicum non esse factum; ubique enim subauditur obscenum, licet non conspiciatur; immo, quod artificio quodam velatur, id eo obscoenius solet omnibus videri. Sed verbis tantum, non re exultavit comoedia antiqua, quantum ego video, neque monumenta illa, quae post alios nuper edidit Wieselerus (cui nuperrime Teuffel. ad Nub. 538 assentitur) ad aliam sententiam me perducere valent. Pleraque spurcissima sunt, τῆς φορτικωτάτης κωμωδίας, alia ita comparata, ut meam de personarum habitu sententiam defendant.

V. Chorus igitur quattuor et viginti senum, quem comitantur pueri sive tres sive quattuor sive quattuordecim, dum

orchestram intrat conspicique a spectatorum parte potest, parodum canere coepit neque prius locum choreutis destinatum cepisse putandus est, quam post versum 487, postquam Bdelycleo in iustum certamen cum patre descendit. De variis, quas occupat, stationibus statim expositurus, nunc de parodo, ut primo choreutarum cantu, pauca praemittam. Chorus tragoediae, quum in multis Sophoclis et Euripidis, in nonnullis etiam Aeschylī fabulis comes tantum atque socius sit actorum actionisque, spectatorum igitur partibus susceptis, quid optimus quisque sentire possit et cogitare, verbis exprimat: chorus contra comoediae antiquae veluti Aeschyleus ille antiquissimus non spectator tantum sed actor est, neque, quid spectatores de fabula, dum agitur, sentire possint, eloquitur eorum nomine, sed actorum nomine, quid sibi poeta voluerit, alta voce spectatoribus obnuntiat. Optimum et nobilissimum exemplum chorus Equitum exstat; Acharnensium, Vesparum, Pacis, Avium initio actoribus obviam progreditur infestis signis; singulari artificio Lysistratae. chorus in duas partes divisus, quarum utraque suos habet ac defendit actores; Nubium porro, Thesmophoriazusarum, Ranarum chorus, dum actores primarios defendit, magis poetae consilium adiuvat et profitetur et confirmat; Ecclesiazusarum denique chorus ad Equitum proxime accedit, quamquam imitatio est debilis, satisque interitum choro imminentem indicat. Possis eundem etiam cum Vesparum reliquisque, quos una nominavi, choris comparare. Confirmatur haec mea dispositio etiam parodorum natura: Nubium enim et Thesmophoriazusarum et Ranarum parodus metro stasimi neque parodico scripta, non pronuntiat quare adeant choreutae, sed sublimius naturam nubium, Cereris, Bacchi canit. Porro aliae sunt parodi metro, quod parodicum liceat nuncupare, scriptae i. e. aut trochaico ut Acharnensium et Equitum, Avium et Pacis, aut iambico tetrametro catalectico, ut Vesparum, Lysistratae, Ecclesiazusarum. Quarum sex possis *ἐμβατήρια* appellare, quum chorus id ipsum quod progreditur, canat, choreutaeque sese, non invicem quidem sed universi singulos quosque adhortentur, ut progrediantur. Hinc similitudo exordiorum fit perspicua: Acharnens. v. 204:

τῆδε πᾶς ἔπου, δῖωκε, καὶ τὸν ἄνδρα πονθάνου, Vesp. 230: χῶρει, πρόβαιν' ἐρρωμένως, Pac. 301: δεῦρο πᾶς χῶρει προθύμως, Lysistr. 254: χῶρει, Δράκῃς, ἡγοῦ βάδην, Eccles. 285: ὦρα προβαίνειν, ὧνδρες, ἡμῖν ἐστὶν et in eiusdem fabulae epiparodo v. 478: ἔμβα, χῶρει. In Equitibus actor chori appropinquantis ἐμβατήριον incipit v. 242: ἄνδρες ἱππῆς παραγένεσθε ad verba usque: ἀλλ' ἀμόνου καὶ δῖωκε καὶ τροπὴν αὐτοῦ ποιοῦ. Item in Avibus chorus ab epepe arcessitur, qui vel totius parodi vice fungitur bellissimo cantu v. 227—262; quo finito ipsius chori parodus brevissima ex singulis tantum versibus constat, v. 310. 315. 319 etc. sed tamen, veluti in Vespis factum esse iudicavimus, ad versum usque 400 pertinet, quo versu chorus tandem stationem legitimam capit. Verum in hac quoque parodo animadvertas parodicum istud χῶρει v. 364; ita ut et Equitum et Avium parodos propter tales quasi formulas quinque illis uno conspectu enumeratis addere non dubites. His igitur primis chori cantibus nomen fuit parodis, repugnante G. Hermanno ad Aristot. Poet. p. 130: „nec nemini me vocabula πάροδος et στάσιμον de comicis choris legere“ et, ut videtur, in dissertatione, quam de choro Vespasum, non de parodo inscripsit. Neque tamen aliam significationem scholiastae Comici norunt; quas vide sis ad Acharn. 204. Equit. 247. Nub. 275. Vesp. 230. 270; neque aliter intelligi debent Aristotelis verba, Poet. XII, 2: καὶ τούτου (τοῦ χορικοῦ) τὸ μὲν πάροδος, τὸ δὲ στάσιμον. κοινὰ μὲν οὖν ἀπάντων (scil. τῶν ποιητῶν, v. l. τῶν τραγωδοποιῶν et τῶν κωμικοποιῶν) τὰ ἀπὸ τῆς σκηῆς καὶ κομμοί. Quare, quod de parodo tragica dixit idem, id ad comicam quoque referendum est, ut sit ἡ πρώτη λέξις ὄλου χοροῦ. Prima igitur lex esto, ut sit totus chorus, cuius voces audiantur. De Nubium quidem, Thesmophoriazusarum, Ranarum parodis nemo facile dubitabit, quin spectatores totius chori voces audierint una. Acharnensium Equitum, Pacis, Lysistratae, Ecclesiazusarum parodi in eo fere consentiunt, quod se parodos esse ipsis verbis pronunciant. Alius enim alium adhortatur, ita tamen, ut omnes uno ore loquantur canantve, unusquisque igitur se ipsum adhortetur, dum reliquos.

Id quod etiam schol. Vesp. 230 annotavit: οἱ τοῦ χοροῦ ἀλλήλοις ἐγκλεισόμενοι τὴν παράδον ποιοῦνται. Restat igitur una Vesparrum parodus, quae quin ab omnibus choreutis una sit cantata, equidem nullus dubito, quam tamen G. Hermannus a viginti choreutis ita cantatam esse contendit, ut singuli suam particulam cantaverint; i. e. parodum ipsam sex deinceps, reliqua reliqui. Sic choreuta octavus bis, quartus bis, vicesimus alter bis iubetur vocem emittere; sic in sequentibus a v. 339 sex priores choreutae item bis, quum pueris dimissis viginti relictæ sint. Iam vero quum factum esse nulla ratione possit, ut chorus tali modo deminueretur, tota Hermannii disputatio irrita cadit. Neque omnino satis causae esse reperio, cur singulos choreutas singulas parodi partes cecinisse sive, ut Hermannus mavult, recitasse credamus. Fingas quaeso chorum, dum intrat circuitque stationem mox capiendam, unius choreutae voce aditum suum indicare. Num poteris tibi fingere, eiusmodi chorum triginta millibus Atheniensium fuisse acceptum? An non potius eos tantam miseriam protinus explosisse persuasum habes? Equidem hercle; neque me movent aliquot nomina, quae si choreutarum sunt, i. e. ficta, tamen ab omnibus pronunciantur uno ore, ita ut Comias iste, Strymodorus etc. se ipsum impellat; sin spectatorum, eo melius a choreutis, quibus cum spectatoribus satis perspicua similitudo intercedere debet, una cum reliquis canuntur. Primum autem chori introitum ab omnibus choreutis uno ore indicatum esse unoque cantu celebratum, et per se certissimum est et confirmatur luculentissime parodo chori Avium. Qui chorus, ante quam verba facit, avium instar multum edit strepitum, v. 307:

οἷα πιπίζουσι καὶ τρέχουσι διακεκραγότες.

At quinquies tantum vel paullo plus versiculum pronunciat; ex quinque igitur versiculis, iisque actorum sermone disiunctis, Avium constat parodus. Num quis igitur putet, singulos choreutas pronuntiasse ea, quae chori sunt totius, adspectu hominum admodum perterriti? chori praesertim Avium timidarum, quas Comicus brevibus istis quaestionibus tam eximie depinxit? Illud

ποποποποποποποῦ et ττιττιττιττιττιτίνα num quis unquam crediderit ab uno choreuta cantatum esse? num illud ποῦ; πᾶ; πῶς φής; Attamen si qui sint, hi cognoscant velim avium naturam; neque alio testimonio opus erit. Simillima, ut hoc obiter moneam, conditio Orestis Euripideae, a schol. Eur. Phoen. 210 defensus, simillima etiam Oedipi Colonei est. Cuius fabulae parodus, utpote quae cum reliquis comparetur, et brevissima est et actorum verbis interrupta. De qua cum disceptatum sit, ex quo tempore Plutarchus sive calami lapsu sive memoriae stasimo pulcherrimo nomen indidit parodi, nunc data occasione brevibus sententiam meam dicam. Videtur autem Aristotelis definitio: ἡ πάροδος πρώτη λέξις ὄλου χοροῦ et Plutarchum et alios permovisse, ut chorum cum mentis quadam perturbatione progredientem nec certis ordinibus incedere nec omnino parodum legitimam facere cogitarent. Quod tamen longe aliter se habet. Parodus enim primus introitus est chori quum tragici tum comici. In omnibus, quas novimus, fabulis chorus totus atque integer intrat in orchestram, sive certis sive solutis intrat ordinibus, sive incitato sive placido gressu. Iam quum duplex sit verbi πάροδος significatio, altera prima chori verba vel primum cantum indicat. Itaque quum parodus utrumque significet, et primam chori orationem cantumve et primum introitum, nemo est qui re paullo accuratius perspecta versus chori primos, Oed. Col. 117 sqq. parodum esse negare possit.

VI. Vindicavimus Comico et parodum, quae proprie sic dicatur, Vesperum et chorum viginti quattuor choreutarum comitante puerorum caterva. Nunc in iter chori intrantis, quale fuerit, inquirendum. Necessae est, chorum, ubi primum eius iugum conspicuum fit, vel etiam, dum in parodo theatri versatur, canere coepisse, non recitare, ut Hermannus iubet l. l. (de qua re postea); necesse quoque, eundem inter progrediendum cecinisse, donec ad illum locum orchestrae pervenerit, unde Philocleonem cantu posset excitare. Versus sunt triginta sex, 230—265; nam cum v. 266 senes iam ante socii domum substituisse apparet, quum canant: οὐκ τῆς οἰκίας τῆσδε συνδικαστής.

Verum hi triginta sex versus spatium requirunt passuum fere quinquaginta et ducentorum, si quidem septem passus septem versus pedes aequant; sed requirunt, ni fallor, etiam plures, quum pes catalecticus octavus suo egeat temporis spatio, suo itaque passu. Duae igitur rationes sunt, quarum alteram sequi iubemur. Namque chorus aut circuisse orchestrae orbem, dum hos XXXVI versus cum pueris canit, existimandus est, aut aliquoties substituisse vel ita saepe, ut aptus versuum numerus ad proficiendum recta via relinquatur. Iam verisimile est, chorum substituisse statim post introitum, quo perspicuum fieret, primos versus quinque inter parodi parietes et inceptos esse et finitos ita, ut cum sexto (v. 235)

πάρεσθ' ὁ δὴ λοιπὸν γ' ἔτ' ἐστίν, ἀππαπαῖ παπαιδέξ:

totus chorus in orchestra esset. Rursus incipit progredi v. 245: ἀλλὰ σπεύδωμεν. Sed fortasse tantum parat progredi, quod ex verbis colligere licet:

ἅμα τε τῷ λόγῳ πάντα διασκοπῶμεν.

Certum est, eum, ubi puer incipit loqui, progredi protinus desuisse. Finita cum pueris altercatione tandem versu 259 progressurum se esse ostendit. Hac igitur computatione ad quindecim versus vel ad centum quinque passus, immo si primos versus seungamus, ad septuaginta passus rediit, quod antea nimium erat. Quod optime conveniret cum magnitudine orchestrae eiusve diametro, modo passus senum pusillos fuisse accipias. At dixerit quispiam, tunc chorum in ipsa fere parodi via tamdiu moratum esse putas? Cui ego: senes cogita ubique haesitantes, stantes, garrulos, ut senum fert consuetudo, ut, quando quid narraturi sint, subsistant.

VII. Sed qua tandem via ingrediebatur chorus, quam alii orchestram, alii thymelam appellari iubent. Quaestio satis impedita, etiam post Wieseleri curas (Veber d. Thymele des gr. Th. 1847). Quem in eo maxime errasse crediderim, quod novam verbi θυμέλη significationem probaturus, antiquam eamque satis omnibus probatam prorsus respuit. Neque tamen gravius testimonium afferre valet, quam Pratinae illum versum — πολυ-

πάταγα θυμέλαν. Quasi orchestra non possit a poeta thymele vocari. Triplici autem solum (τὸ ἔδαφος) theatri utitur significatione, dicitur enim ἡ ὀρχήστρα, ἡ θυμέλη, ἡ κονίστρα. Atque ἡ κονίστρα quidem proprie dicitur, quum Dionysia non celebrantur, ἡ ὀρχήστρα, quum celebrantur, ἡ θυμέλη, quatenus, ut lexicographi graeci iubent, a θύειν verbum derivatur, quo βωμὸς i. e. τετράγωνον οἰκοδόμημα κενόν significetur, Dionyso sacrum, in medio orchestrae sive conistrae solo exstructum. Illud κενόν, quod Wieseler negotii facessit multum, ita explicari optime posse putaverim, ut sit comparandum cum cenotaphio, aramque significet in Dionysi honorem exstructam quidem, neque tamen ad sacra legitima aptam, quum theatrum Dionysi non sit templum dei pie adorandi sacrificiisque colendi, sed donum tamen Dionysi. Itaque ara dei carere non debemus, quocumque eam loco collocamus, sive, ut Graeci praescribunt, in media orchestra, sive proxime τὸ πρῶτον ξύλον (cfr. Wieseler p. 19 sqq.). Cur vero κενὸν οἰκοδόμημα dicatur ara, etiam alia causa in mentem venit. Notum est, et graecis auctoribus et re ipsa postulante, solum theatri, τὴν κονίστραν, quum Graeci Dionysia celebraturi erant, ligneis contabulationibus factam esse orchestram, τὴν ὀρχήστραν, in qua saltare possent choreutae; hanc vero contabulationem aliquot pedes vel unum certe altam fuisse per se apparet, quia in contignatione collocata erat. Iam ara Dionysi, quam ex lapide factam in conistra perpetuo adfuisse consentaneum est, his substructionibus et contabulatione aut tota aut ex magna parte obtegebatur. Quare ligneam aram super obiecta illa exstruere coacti erant, quum aram per dies sollemnes plane ex conspectu hominum removere non fas esset. Itaque τὸ κενὸν οἰκοδόμημα, cavum arae tegumentum, arae speciem exhibebat. Vtraque ergo ratione perspicuum fit, quid sibi velit κενὸν οἰκοδόμημα, perspicuum quoque, theatrum Dionysi, alterum quasi fanum dei, in quo tantum non sacrificia peragunt, ara sua non caruisse. — Sed in aliis quoque rebus non convenit mihi cum viro doctissimo, quum in plerisque ad G. Hermannii aliorumque sententias accedam. Primum quod de magnitudine thymelae, quam vocat, ex-

posuit, id prope nullam habet veri similitudinem. Sequitur autem Etymologi Suidaeque verba: τετραγωνον οικοδομημα, thymelamque, in qua chorus caneret saltaretque, quadratum fuisse suggestum satisque magnum contendit, ut chorus commode in eo versari posset (v. p. 28 sq.). Sed si angulos formae quadratae ad circulum usque pertinuisse eumque tetigisse putamus, quid tum de segmentis, quae tria supersunt, statuamus? sentio enim, quartum thymelae latus lineam pulpiti lineae parallelon esse. Num haec segmenta conistram appellari credamus? quod τὸ κάτω ἔδαφος, totum igitur solum, non pars quaedam est. Has quaeso foveas, ut ita dicam, quis unquam Graecorum potuerit probare? quis igitur nostrum? Eadem autem vel peior etiam conditio est, si latera thymelae Wieselerianae paullo minora fuisse neque tetigisse circulum theatri censemus. Foveae tum maiores, suggestum etiam taetrius atque ineptius. Quid porro de scalis statuamus? Novimus enim ad pulpitem, ad sedes priores, quas pari cum pulpito altitudine fuisse constat, ad ipsam orchestram duxisse scalas. Iam, si orchestram suggestum quadratum, quinque pedes altum, fuisse acciperemus, praeter modum scalarum numerum augere cogeremur, quum quattuor aut tres saltem ad orchestram ducerent. Deinde quam ratione chorus pulpitem potuerit ascendere, si descendere eodem tempore atque alias rursus ascendere scalas iussus esset? Nam si quinque pedum altitudinem defendimus, tum chorus per aliquantulum temporis a conspectu omnium paene remotus, dum descendit; rursus quam celerrime fit conspicuus, dum ascendit in pulpitem. Quod vide ne sit ultra modum ridiculum et absurdum. Atqui absurdius etiam si e regione pulpiti nullas fuisse scalas statuas, chorum ergo aut dextrorsum aut sinistrorsum properasse, ac, dum circuit suggestum, spectantium oculos fugisse, temporisque aliquanto intermisso, alteras pulpiti scalas dum ascendit, conspicuum esse factum. Hanc miserrimam depinxi orchestrae conditionem, item miserrimam, sive duos sive unum sive quinque pedes eam altam fuisse putas. Neque adiuvant omnino, qui de hac theatri atticis parte nos commonefaciunt, quare eorum verba, a Wieselero,

Schneidero, aliis diligenter collecta repetere supersedeo. Mihi quidem unum hoc verum atque cuiuis acceptum videtur esse, totam orchestram lignea contabulatione supertectam fuisse, itaque contabulationem formam habuisse ipsius conistrae, i. e. circuli directa pulpiti linea abscisi. Altitudinem quinque pedum fuisse facile concedo; restat hyposcenium satis altum, quod statuis et columellis exornaretur. Verumtamen tanta contabulationis altitudine opus non fuerit; certe quum maioribus opus fuisset substructionibus, Athenienses id, quod minore artificio et opera poterat extrui, praetulerint. Tali autem modo orchestra binis tantum scalis indigebat, quibus per parodos adeuntes ascenderent. In pulpitum denique, τὸ λογεῖον, aut binis aut unis scalis ascendebatur. Vterque enim ascendendi modus certis quibusdam nititur argumentis. Verum quo expeditior et facilius pulpiti cum orchestra coniunctio, eo melior atque usitatior. Quare equidem unam scalam fuisse contenderim, satis latam, quae vel plus dimidia parte logei occuparent. Has vero scalas vel binas has scalas ex lapide factas esse probabile est, easque per dies sollemnes contabulatione orchestrae ex parte contactas. — Sed iam ad Vespas redeo, quae mihi certissimo sunt testimonio, sententiam meam de habitu orchestrae propositam satis magna veri similitudine niti. Etenim chorus, postquam cum Philocleone verba fecit de optima fugiendi ratione seque idoneam opem laturum esse promisit, statim aculeis infestis proelium commissurus est, quod socium a filio servisque iterum interceptum videt. Advolat, multa cum garrulitate occupat pulpitum, domum, quam filius et socii obsident, aggreditur. Sed propellitur facile ab adversariis Philocleonis, qui se, timore sublato, cohortantur versibus aliquot v. 456 sqq.:

παῖε παῖ', ὦ Ξανθία, τοὺς σφῆκας ἀπὸ τῆς οἰκίας.

et οὐχὶ σοῦσθ'; οὐκ ἐς κόρακας; οὐκ ἄπιτε; παῖε τῷ ξύλῳ.

Cum versu 463: ἄρα δῆτ' οὐκ αὐτὰ δῆλα κτλ. chorus in orchestram pedem rettulit, et quo tempore filius patri persuadet ut secum ad placidum verborum ac disputationis certamen descendat, stationem chori legitimam, quam in media orchestra

fuisse constat, occupat. His itaque versibus, quos integros apposui, luculentissime apparet, chorum et ascendisse pulpitem et descendisse in orchestram: quod quam commodissime factum sit necesse est. Commodissime autem fit, quum unas scalas fuisse accipimus, minus commode, quum binas, quae satis latae fuisse non possunt. Probabile denique est, chorum postquam descendit, dextrorsum se convertisse et circuitu sinistrorsum facto, ubi mediam attigit orchestram, e regione actorum constituisse. Quomodo autem ordinem parodi primae vel servaverit vel restituerit, difficile est dictu; tamen servavit procul dubio, ut *λαυροστάται* iidem essent, iidem *δεξιοστάται*, iidem *ἀριστεροστάται*.

VIII. Inter parodum chori, quae quattuor constat partibus, prima a 230—247, altera a v. 248—272, tertia a v. 273—290, quarta a v. 290—316, quamquam, si plures partes accipias, quum versu 487 demum finiatur parodus, non repugno: inter hanc igitur parodum vel pars quaedam ipsius parodi stasimon est, canticum ita dictum ipso choro auctore v. 270:

ἀλλά μοι δοκεῖ στάντας ἐνθάδ', ὦνδρες,
ἄδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν:

neque dubitant scholiastae, canticum quod sequitur, stasimon appellare: πρὸ τῶν θυρῶν τοῦ Φιλοκλέωνος στάντες οἱ τοῦ χοροῦ τὸ στάσιμον ἄδουσι μέλος. Sed fallitur scholiasta, e *στάντας* derivato verbo *στάσιμον*: quum nihil aliud voluerit chorus nisi paullulum subsistens senem evocare, ut secum ad forum contendat. In vulgus enim notum est, τὸ στάσιμον ab ἐστάναι quidem originem duxisse, neque tamen canticum stativum significare: sed canticum a choro, postquam stationem suam in orchestra occupavit, aut statim post parodum, aut post primum episodium atque inter episodica cantatum. Itaque illud in Vespis stasimon re vera carmen stativum est, non stasimon, quod vocant, ad tragicorum legem compositum. Eademque videtur conditio esse carminum apud tragicos antistrophicorum, cum ipsa parodo coniunctorum, siquidem scholiastam Eur. Phoen. 210 Valck. sequimur: ὅταν γὰρ ὁ χορὸς μετὰ τὴν πάροδον λέγῃ τι μέλος, ἀνῆκον τῇ ὑποθέσει, ἀκίνητος μένων, στάσιμον καλεῖται. πάροδος δὲ ἐστίν

ψδὴ χοροῦ βαδίζοντος. Haec parodi compositio in plerisque ob-
 venit tragoediis, satis ea expedita, quando versus parodici ante-
 cedunt; sed quid statuendum de his parodis, in quibus stropha
 praecedit anapaestis, ut in Soph. Antigona, de illis porro, quae
 tantum carminibus antistrophicis constant? Quamquam in his
 multae sunt, quae de aditu ipso chori agunt. Sunt denique
 aliquot parodi, quas actores vel anapaestis indicant atque intro-
 ducunt, ut ab Aeschylo in Prometheus, a Sophocle in Electra et
 Philocteta, ab Euripide in Helena et Ione factum esse videmus.
 Ex quibus omnibus apparet, neque scholiastae ad Phoen. l. l.
 neque etiam Aristotelis praeceptum ac regulam sine exceptione
 esse. Iam sunt qui dicant, solum hoc carmen chororum cecinisse,
 reliquos parodi versus recitasse, iique Aristotelis maxime defini-
 tione adducti: χορικῶ δὲ πάροδος μὲν ἡ πρώτη λέξις ὄλου χοροῦ.
 στάσιμον δὲ μέλος χοροῦ τὸ ἄνευ ἀναπαίστου καὶ τροχαίου. Ea-
 que G. Hermanni est opinio, singulos choreutas distribuentis,
 eadem porro aliorum, qui vel tragoediarum stasima misere lace-
 rant, quo numerum choreutarum septenarium efficiant. Atqui
 ipsa philosophi verba: λέξις ὄλου χοροῦ, nos aliter sentire iubent.
 Namque chorus integer, dum iunctis utitur vocibus, canit, non
 loquitur. Canit autem, quod viginti quattuor choreutae uno ore
 loqui non possunt. Quidni? Fingas tibi chororum ista ratione
 loquentem: num sustinere poteris? num igitur Athenienses susti-
 nuerint? Quem ad finem, quaeso, chorus, nisi quam saepissime
 cecinerit, ne dicam semper? praesertim ubi primum orchestram
 adiit? Verumtamen est aliquid discriminis inter tragicum chororum
 et comicum. Atque eo maxime inter se differunt cantica, quod
 in tragoedia parodum habes et stasima, in comoedia parodum
 et parabases: τὰ ἀπὸ σκηνῆς utrumque fabularum genus habet;
 τοῖς κομμοῖς vero respondent cantica comoediae breviora, intra
 singula episodica cantata. Quod quam vere dictum sit, nunc
 fabulis Comici ducibus pervestigemus, a Vespis, ut par est, ex-
 ordio facto. Quattuor sunt carmina, quae chorus canit, post-
 quam actores exierunt, nam servi una cum hero somno sopiti
 exeuntium vel absentium instar sunt: parodus cum stasimo sic

dicto v. 230—289, parabasis prima, v. 1009—1121, parabasis altera, v. 1265—1291, carmen parabaticum sive parabasis tertia, v. 1450—1473. Quibus canticis fabula in partes quinque dividitur longitudine impari, quippe secunda fere dimidium eius obtinet. Praeterea carmina antistrophica sat multa, namque respondent sibi v. 291—303 et 304—316, v. 333—345 et 365—378, v. 729—736 et 743—749, v. 868—873 et 885—890, v. 1515—1522 et 1523—1527. Itaque praeter parabases alteram et tertiam post parabasim priorem habes antistrophicum carmen tantum unum idque ipsum exodicum. Denique notandi sunt vv. 405—414 a choro, v. 463—470 item a choro, v. 526—545 item a choro, v. 630—648 item a choro, v. 1241—1242 a Philocleone, v. 1245—1248 a Bdelycleone et Philocleone, v. 1326—1341 a Philocleone, v. 1482—1495 item a Philocleone cantati. De quibus omnibus deinceps dicendum est.

G. Hermannus, elem. doctr. metr. p. 727 de carminibus choricis disputans, haec: „Harum (i. e. personarum, a quibus carmina canebantur) quadruplex partitio cogitari potest. Nam aut omnia a toto choro, aut omnia a partibus canebantur, aut partes chori strophas, totus chorus epodum, aut totus chorus strophas, epodum autem pars chori canebat.“ Divisionem quandam chori fuisse in usu, e Polluce IV, 107 novimus: καὶ ἡμιχόριον δὲ καὶ διχορία καὶ ἀντιχόρια (ita recte Bekkerus, Herm. ἀντιχορία). ἔοικε δὲ ταῦτόν εἶναι ταυτὶ τὰ τρία ὀνόματα· ὁπόταν γὰρ ὁ χορὸς εἰς δύο μέρη τμηθῆ, τὸ μὲν πρᾶγμα καλεῖται διχορία, ἑκάτερα δὲ ἡ μοῖρα ἡμιχόριον, ἃ δὲ ἀντάδουσιν, ἀντιχόρια. Verum, quando haec divisio facta sit, fere ubique ignoramus. Facta procul dubio est in epiparodo Aiakis, facta etiam in Lysistrata; sed in plerisque fabulis fieri non potuit, etiamsi in codicibus sat multis locis appictum legimus ἡμιχόριον. Nam chorum praeter necessitatem divisum esse, quis credat? Iam chorum constat totum parodum fecisse; num igitur credibile, eundem post parodum cantatam in duas partes discessisse, quarum altera stropham sive strophas, antistropham altera caneret? Hemichorium enim semper dimidia chori pars, separata ab altera

suoque stans loco putanda est, neque unquam dimidia pars cantantium, quae caneret altera parte silente, quamvis eodem loco chorus constitisset coniunctus. Haec tamen chori divisio qua tandem ratione facta esse potest? Tacent veteres, dividunt nostrates, dividendi ratione non explicata. Namque Hermannus l. l. „Quamobrem veri simile videtur, epodica ita acta esse, ut chorus, dum stropham atque antistropham caneret, duas oppositas partes orchestrae teneret, epodum autem caneret stans in medio orchestrae loco.“ Atqui epodica in superstitionibus fabulis perquam rara sunt, ut ad regulam faciendam non sufficiant. Quomodo igitur chorus dividitur? in episodiis enim coniunctus est. Non alia hercle ratione, nisi tacite, antequam aut dextra aut sinistra pars, de qua re nihil praecepit vir summus, inciperet canere, stationes occuparunt. Porro, quum e scholiastis constet, formam chori fuisse quadratam et tragici et comici, qua ratione tragicum distributum esse existimamus? Vt restaret suo loco choragus, sex sinistri, assumpto e tertio iugo choreuta, sinistrorsum abirent, item sex dextri cum septimo suo dextrorsum? an altera pars ex octo choreutis, addito chorago, altera e septem constaret? Comici chori divisio sane expeditior, sed utrobique prospiciendum fuisse crediderim, ut quam maxime par fieret numerus δεξιισταῶν, λαυροσταῶν, ἀριστεροσταῶν, sive πρωτοσταῶν etc., ut utrique parti idem numerus viliorum choreutarum, τῶν λαυροσταῶν (de quibus cfr. Photium et Hesychium s. v.) obveniret. Verum enim vero, nisi singularis atque idonea causa fuerit, chorum nusquam divisum esse contendo, atque ut divisus non fuerit, ita carmina sua uno ore cantavisse. Difficile confirmatu, quod dico, neque vero Hermannus suas regulas exemplis firmavit. Equidem choreutarum coniunctionem fere perpetuam eo potissimum defenderim, quod etiam meliores, οἱ πρωτοστάται, non erant ita firmi atque exercitati, qui soli canere possent, licet modi carminum fuerint simplicissimi. Vnus est, ὁ ἡγεμών, ὁ ἔξαρχος, quem praecinenter sequuntur reliqui: cfr. Aristot. de mundo c. 6. problem. XIX, 22. 46 et quos Schneiderus praeterea laudavit l. l. p. 201, Platonem, Diomedem, Senecam.

Quem si in quibusdam tragoediae carminibus, τοῖς κομμοῖς, τοῖς ἀπὸ σκηνῆς, totius chori partes in se suscepisse concedimus, reliquos tamen choreutas suscipere potuisse persus negandum est. Ac si potuerint, num spectatores tali singulorum cantu contentos fuisse credibile? At, dixerit quispiam, non cecinerunt sed recitarunt, ubi singuli cum actoribus collocuti sunt. In episodiis fortasse, neque tamen in carminibus. Verum ne in episodiis quidem choreutas singulos praeter choragum locutos esse, certis testimoniis comprobari potest. In tragoedia praesertim parum conveniret cothurno, si alius choreuta acuta, alius gravi loqueretur voce, quod quidem ista ratione, qua omnes deinceps loquerentur, vitari non posset. Itaque quum chorum tanquam unam personam fuisse dicimus, quae uno ore choragi loqueretur, una voce caneret omnium choreutarum, multa certe aut evitare aut componere videmur, quae divisio ista multiplex in fabulas superstites inculcavit aliena. Primam enim ac summam legem poetarum simplicitatem rhythmici, metri, simplicitatem in recitando vel canendo fuisse arbitrator. Quam ut paullo melius nunc cognoscere atque intelligere possimus, egregia facit Rossbachii et Westphali opera, qui in libro suo de re metrica poetarum dramaticorum et lyricorum multa carmina ad simpliciorum metri formam rhythmico adhibito duce ita revocarunt, ut aliter constitui non amplius possint. Poterant fortasse etiam plura; nam, ut unum afferam, de stasimo Vesp. 272 sqq., quid statuerent, non debebant dubii haerere (Metr. p. 445). Nunc quidem superest, ut Rossbachio socioque ducibus omnia fabularum superstitem carmina quum parodica tum antistrophica in unum conspectum redigantur, integris videlicet versibus appositis, ita ut melius multo et facilius pernoscat, quibus quisque poeta formis carminum usus sit quibusve frequentissime. His ita collatis manifestum erit, quem potissimum rhythmum i. e. metri numerum singuli poetae praetulerint; denique, qui cuiusque carminis modi, cum specie quadam veri licebit suspicari. Probabile autem est, modos carminum pulchrum verborum sonum fere expressisse, ut tanquam recitatio sollemnis et canora esset, nullo vocis artificio,

ut modulate quidem, non tamen artificiose canerent, ut igitur tot soni essent, quot syllabae verborum. Cui alterum accedit, quod aequè probabile videtur esse. Namque copia et varietate modorum Graecos excelluisse non crediderim; sed unum quodque carminum genus suis usum esse modis, et poetas eosdem modos adhibuisse, quos alii in eiusdem generis carminibus; modos igitur fere communes fuisse omnibus, videlicet paullulum variatos ad singularum stropharum indolem, quippe quae pervariae essent longitudinis. Vbique autem verba carminum praevalebant, versibus quam bellissime quamque clarissima voce pronunciandis inserviebat chorus, versus puto audiisse Athenienses, non modos, quos norant. Quod ita fuisse, ut censeam, ipsa carmina me movent, tam mirifico studio composita tantaque diligentia elaborata, movet me id maxime, quod musicorum, qui in modis invenientis excelluerint, nomina paene ignoramus. Quare quae vocantur Lydiae, Doriae, Aeoliae, Phrygiae, Mixolydiae strophae, eas et id quod nuncupamus „Tonarten“ et quod proprie dicimus „Melodien“ fuisse contenderim, bene gnarus, omnia haec proponi magis quam confirmari posse (cfr. Boeckh. de metr. Pind. p. 181 sqq. G. Herm. elem. doctr. metr. p. 697 sqq. Rossbach. Rhythm. p. 2 sqq.).

IX. Ad Aristophanem redeo. Parodus Vesparum, quod eodem metro (i. e. Hipponacteo, schol. Plut. 253) utitur, quo Ecclesiazusarum et Lysistratae, ad eosdem opinor modos cantata est. Quos quidem modos, si quid in tali re vel suspicari vel etiam iocari liceat, a primo versu notissimi nostri ἐμβατηρίου, cui nomen est „Dessauer Marsch“, non multum abhorruisse dixerim. Quum vero tetrametri κατὰ στίχον sint, sequentem versum modis paullulum variatis usum esse necesse est, ne iisdem perpetuo repetendis cantus languesceret. At supra binos versus modos excessisse negarim, sed eos altero quoque versu repetitos esse; novies igitur, quum duodeviginti sint parodi versus, hanc repetitionem modorum factam esse. Iam sequitur a v. 248 metrum, quod dicitur τεσσαρεσκαίδεκάσύλλαβον sive tetrameter iambicus catalecticis syncopatus, a tetrametro iambico catalectico tantum

eo diversum, quod post arsin dipodiae secundae deest thesis, cantus intermissione supplenda. Itaque aut simillimi fuerint horum versuum modi aut iidem, admissio intervallo. Ceterum vestigia premo Rossbachii Metr. p. 203, qui tamen, quum dicit: „Der syncopirte catalectische Tetrameter wird von den Komikern an Stelle des gewöhnlichen catalectischen Tetrameters gebraucht und wie dieser monodisch vom Chorführer oder im monodischen Amoibaion gesungen“, vocolae „vielleicht“ immemor est, in eiusmodi praeceptis non praetermittendae. Namque cum eadem veri specie quispiam totum chorum hos versus cecinisse contenderit, neque dubitari potest, quin vis comica mirum quantum augeatur, ubi omnes senes cum omnibus pueris una voce altercatos esse statuimus. Versus autem syncopati quum sint numero viginti quinque, de modorum ratione aliter, quam supra factum est, iudicare non cogimur. Possit enim altera eorum pars novis modis et interrumpi et excipi, quippe uno vocis tenore carmen stativum v. 273 sqq. adiungitur. De quo carmine multum inter editores disceptatur. Varias lectiones infra additurus ad versus singulos, nunc qua ratione metrum sanari posse videatur, dicam. In versu 277 pro εἶτ' ἐφλέγημεν αὐτοῦ scribendum duco praeunte Reisigio ἐπεφλέγημε δ' αὐτοῦ, in versu 282 scripserim: ἔξαπατῶν τε λέγων θ' | ὡς pro ἔξαπατῶν καὶ λέγων, in v. 284 διὰ τὸνδ' ὠδονήθη | κατ' ἴσως κεῖται πυρέττων. Denique versum 290 ὦ παῖ, ὕπαγε, bis positum esse atque etiam strophae finem fuisse post v. 280 puto. Tali ratione certe metrum sanaretur, quod per se satis simplex neque ita desperatum, ut Rossbachius praedicavit Metr. p. 445. Versus sunt dactylo-trochaici, quintus autem ex tripodia trochaica constat cum anacrusi disyllaba:

— — — — —; arsis trochaei primi τρίσημος. Incipit cantus ab Ionicis a minori quinque, quorum primus syllaba caret:

— — — — — etc., ita ut eius arsis fiat τετράσημος. Ac ne quis aut anapaestos hoc versu contineri septem aut choriambos hypercatalecticos quattuor cum anacrusi, contendat, et ultimi versus strophae et systema Ionicorum, quod stasimon sequitur, impediunt. Versus igitur secundus et tertius, item octavus et no-

nus, ut eodem metro ita modis iisdem usi fuerint; consimili ratione inter se cohaerent versus quartus (276), sextus, septimus; quibus proxime accedit versus quintus, quem emendare conabamur: restat octavus ἤ μὴν κτλ., quasi coniunctio quaedam modorum et dactylici et trochaici metri. Vltimos denique versus: λίθον ἔψεις, ἔλεγεν, et quem secutum esse diximus cum Hermanno Elem. d. m. p. 29, primi versus modos ex parte repetisse, hac nostra modos cogitandi ratione consentaneum est. Quivis vero perspiciet, quam simplex versuum compositio sit, quam simplex ergo modorum ratio fuerit. — Sequitur quarta parodi pars, systema Ionicorum a minori, a Bergkio editore atque a Rossbachio antistrophicum redditum, Metr. p. 324; a Dindorfio in editionibus item antistrophicum, in libro: *Metra Aeschylī etc.* p. 342 integrum relictum. In descriptione versuum ita inter se discrepant viri docti, ut Bergkīus tredecim, Dindorfīus novem, Rossbachīus septem exhibeat. Hirschīgius denique, antistrophica divisione abiecta, triginta edidit versus. Post stasimum finitum senes filios progredi iubent: ὄπαγ', ὦ παῖ, ὄπαγε: non vero progrediuntur, sed iterum cum patribus altercantur, dum Philocleo socius omnia per foramen domus audit. Genus modorum magis ὀρχηστικόν, ac videntur et pueri et senes aliquantum saltasse, certe saltandi speciem motu corporum, aculeorum, lucernarum dedisse. Neque tamen multum se loco movent, quippe audiuntur a Philocleone. Equidem ut prius ἀμειβαῖον ab omnibus una choreutis a puerisque omnibus cantatum esse persuasum habeo, ita hos quoque versus novis quidem modis, sed eodem canendi modo usos esse contendo. Iam varietatem modorum hactenus adhibitorum deprehendere nobis licet, quamquam singuli fuerint simplicissimi: habemus enim metrum Hipponacteum (Rossb. Metr. p. 199), syncopatum, dactylotrochaicum, Ionicos a minore; itaque artificio satis magno et sollertia choro opus fuisse, ut poetae verbis satis fieret, apparet. Iam vero chori cantus interrumpitur Philocleonis versibus, v. 317 sqq. non cantatis illis sed ad sonum tibiae recitatis. Quos versus Reisigius coniect. p. 199 antistrophicos reddere conatus est, satis audacter, ut mihi quidem

videtur. Aliter G. Hermannus elem. p. 746, qui senem nunc loquutum esse nunc cecinisse suspicans, verba φίλοι τήκομαι et ὁμῶν ὅπα· (sic, non totum verbum) a versibus cantatis seiungit. Aliter etiam Porsonus ad Eur. Hec. v. 1169, qui duos senarios, glyconeos tres cum Pherecrateo exprompsit. G. Dindorfius Metr. p. 343 dimetrum bacchiacum: φίλοι τήκομαι μὲν glyconeos antecedere iubet, comparatis ipso Comico et Euripide. Verum ubi metro bacchiaco supersedere licet, supersedeamus. Certum est, Philocleonem tragico ore loquutum esse, carmen tragici alicuius imitatum. Itaque reiecta vocula μὲν aut φίλοι τήκομαι, ut dochmius sit, aut φίλοι κατατήκομαι, ut glyconeus fiat, scribere malim; neque dubito glyconeum praeferre, quod dochmius systema glyconeorum antecedere fere non solet. His ita constitutis carmen exstat bellissimum, ex tribus constans partibus, quarum duae priores, maxime media (ἀλλ' οὐ γὰρ — ποιήσω), quippe brevissima est, desperationem senis et languorem, ultima vero iram renascentem depingit, systemate anapaestico optime expressam. Excipit hanc senis orationem canticum chori trochaeis scriptum, quibus interpositus dimeter creticus v. 339, unde apparet, creticum idem valere quod dipodiam trochaicam, v. Rossb. Metr. p. 547; et ipsum a toto choro cantatum ad v. usque 345, propterea quod metro mutato tetrametri incipiunt anapaestici, qui procul dubio recitabantur. In huius carminis v. 343, quo facillime metrum trochaicum restituitur, addo σύ:

ὅτι λέγεις σύ τι πέρι τῶν νε-

cui respondet antistrophicus:

—ἐγὼ τι, ποιήσω δακτεῖν τήν: aut intervallo admissa syllaba — γεις τρίσημος fit: $\acute{\cup} \cup \cup \acute{\cup} \cup \cup \cup$. Simillimo metro chorus v. 405 utitur, quamquam corruptum apparet esse. Engerus in dissertatione „de responsionum apud Aristophanem ratione“ p. 6 seq. vv. 410—414 et v. 468—470, v. 418. 419 et 474—477 (475—476 Bergk.), v. 428. 429 et 486. 487 sibi respondere iubet. De reliquis non contradicam; at vv. 410—414, quos numero omni solutos esse dicit, ita immutavit, ut paene novi fierent. Cautius multoque opinor melius egit Rossbachius Metr.

p. 547, qui paeonem sive creticum ditrochaeo συνθέτω respondere apud Aristophanem docet. Idem vv. 410—412 et 468—470 sibi respondere ait. Verum supersunt vv. 413. 414, quibus qui respondeant versus, ipse nec dicit nec habet. Hirschigius ad v. 410 antistrophica esse negat; neque Dindorfius Metr. p. 343 medelae quidquam attulit; strophæ enim prætermissa, antistropham, quæ emendatior sane est, apposuit. Qui cum stropham a primis chori tetrametris v. 403 incipere contendat, antistropham e duobus Xanthiæ (al. Bdelycleonis) versibus, 461 sq., et chori cantico conglutinare coactus est. Quod equidem quantum fieri potest, magnopere vitandum esse censeo. Antistrophica igitur tantum ex parte restituere licet. Chorus summa ira atque studio permotus, placide cum adversariis colloqui non potest. Quare eum i. e. choragum primos versus locutum esse dixerim, 403. 404, sed protinus studio exultans canere coepit versiculos eiusdem metri, quod quasi πῦργος quoddam nuncupare possumus, 405—407, cfr. Rossb. p. 458. Deinde omnès choreutæ pueros clamant, ut Cleonem arcessant, puerisque iam procurrentibus non desinunt mandare et clamare, v. 410—414. Apertum est, his versibus responsione non opus esse: neque omnino de responsione versuum ita cogitare poterat Comicus, ut metrici quidam eum cogitasse iubent. In iisdem animi affectibus depingendis iisdem vel simillimis utitur metris: unde saepenumero respondere sibi videntur, quæ certe a poeta responsionis lege dicta non sunt. Hac ego ratione de toto hoc Vesparum loco sententiam ferre non dubitaverim. Chorus partim eodem, quo adversarii eius, partim incitatiore metro loquitur: ac tetrametros quidem trochaicos choragus recitat, dimetros trochaicos et creticos chorus canit. Canit igitur v. 405—407 (fortasse etiam v. 408. 409), 410—414. 417—418. 427—429. 463—470. 475. 476. 486. 487. Versus igitur quam integerrimi relinquendi sunt; neque enim v. 407 versui 465 ut respondeat, neque v. 414 versui 470, arte emendandi poteris efficere. Tamen versu 412 pro εἴτε scripserim εἶς, ut paeon fiat; tum ὡς χρῆ, a Dindorfio aliisque reiectum responsionis causa, a libris Ravennate et Veneto satis defenditur, apparetque spondeum pentasemon esse, locum

dipodiae trochaicae aut cretici supplementem: $\underline{\underline{\quad}} - \underline{\quad} - \underline{\quad} - \underline{\quad}$. De reliquis horum versuum emendationibus infra ad singulos versus exponam. Hoc loco, priusquam ad alia carmina transeam iterum monitos velim lectores, ut primam legem habeant, ut chorus quam saepissime iunctis vocibus cecinerit, cecineritque sine dubio, ubi metrum varias diverbiorum formas excedit, ubi intervalla atque intermissiones, solutiones, contractiones, similia obveniunt.

X. Finita parodo, quam ad v. 487 usque pertinuisse diximus, metrorum simplicitatem conspicere facile est; duae enim quasi societates metrorum exstant, iambica et trochaica, quarum prior ad v. 272, vel intermisso metro dactylico-trochaico (v. 272—289) ad v. 316 pertinet; Ionici enim a minore societati iambicae propter rhythmici rationem adscribo; altera vero, quae trochaica est, versu 487 finitur. Iam sequitur v. 526 novum metrum, choriambicum. Hic quoque alii antistrophica esse contendunt, alii negant. Ita Engerus l. l. p. 13 v. 526—528 et 631—633, tum v. 531—536 et 636—641, denique v. 540—545 et 644—647 sibi respondere iubet. G. Dindorfius in editionibus Oxoniensi et Parisiensi antistrophica non indicavit, in libro de metris p. 344 v. 526—545 et 631—637 sibi respondendos curavit. Ex reliquis editoribus neque Bergkii neque Hirschigii antistrophicorum signa posuerunt. Cfr. G. Herm. el. d. m. p. 427 sq. Probo responsionem, quamquam coniecturis satis violentis ab Engero paratam. Verum animadvertas velim, plus centum versus inter antistrophica carmina intercedere. Quod mihi certissimum documentum videtur esse, ut versus hos cantatos a choro esse, non recitados existimem. Systemata enim choriambica versibus anapaesticis intermixta bellissime altercationem actorum interrumpunt. Quid si chorum tantummodo alio metro loquutum esse contendas? Quorsum tandem metrorum tanta varietas, nisi haec recitata, haec cantata fuerint, nisi ipse poeta ita iusserit fabulam doceri? Potest autem in eiusmodi carminibus intercalaribus responsio versuum minus accurata videri, quod, quominus versum aliquem, credo ultimum, modis nondum finitis, repetitum

esse existimemus, nihil profecto impedit. Certe ista ratione malum maius, quam coniecturarum farraginem duco, minore reprimatur ac superatur. — In sequenti huius episodii carmine, v. 729—736 = 743—749, expedita omnia; antistrophicum esse omnes concedunt, cfr. Enger. l. l. p. 2 et p. 8. Metrum simplicissimum est, cum trimetris iambicis coniuncti dochmii, cretici, quod compositionis genus apud tragicos in usu esse notum est, quartus versus trimeter est syncopatus, arsis enim secunda dipodiae primae $\tau\rho\acute{\iota}\sigma\eta\mu\omicron\varsigma$ est: — $\acute{\text{—}} \text{—} \text{—} \text{—} \text{—} \text{—} \text{—} \text{—}$; septimum et octavum bene coartavit Dindorfius, ut esset tetrameter iambicus acatalectus, i. e. uno tenore pronunciandus, quod inter duos brevissimos versus optime se habet, modosque reddit incitatiores et iucundiores. Huius vero strophae versus partim a choro solo recitatos, partim a choro cantatos esse puto, recitatos quidem trimetros puros, sed reliquos cantatos; ita ut choreutae responderint chorago sententiam inchoanti, primum dochmiaco metro, tum iambico syncopato usi. Versus reliquos totus cantavit chorus, modis paullulum mutatis, rhythmo, ut par est, servato. Quinque enim sunt cantus partes paene aequabiles, versus secundus, quartus, quintus cum sexto, septimus ex maiore parte, octavus assumpta aliqua septimi particula. In quibus canendis modi non multum variabantur; ita tamen ut creticorum et dochmiorum natura inter iambo cognosceretur.

Vltimum chori ante parabasin canticum, v. 869—873, ut responderet statim sequenti, v. 885—890, versum 868 addi opus fuit. At, quod supra monere licuit, non potest actor trimetrum iambicum cecinisse. Quare idem, quod in carmine proxime antecedenti observabam, etiam in hoc carmine statuendum est, chorum aliud cecinisse, aliud recitasse. Sed viri docti sibi non constant, alii duos trimetros carmen incepisse, alii unum iubent, Dindorfius autem in editionibus aliter atque in libro de metris versus constituit. Versus sunt iambici, adiecto dochmio, quem Engerus choriambicum cum iambo esse dixit, l. l. p. 9. Iniuria opinor, quod cum versibus iambicis saepissime dochmii, non ita saepe choriambi solent consociari. Apte

in Ecclesiazusis, siquidem parabasis dici potest carmen v. 478—503, praeter epirrhema et antepirrhema desunt reliqua; in Lysistrata denique atque in Pluto tota abest. Nihil mirum igitur, quod reliquae fabularum parabases etiam breviores sunt; ea nunc dico cantica, quas parabases alteras esse nemo negavit. Itaque parabasis altera Acharnensium v. 1142—1173 e kommatio, stropha, antistropha constat, Equitum v. 1264—1315 e stropha, epirrhemate, antistropha, antepirrhemate, Vesparum v. 1265—1291 e stropha, epirrhemate, antepirrhemate; Pacis v. 1127—1190 e stropha, epirrhemate, antistropha, antepirrhemate; Avium v. 1058—1117 ex issdem partibus. Fabulae reliquae quattuor, Ranae, Nubes, Thesmophoriazusae, Ecclesiazusae nullam videntur habere. Lysistrata denique carminibus quidem prae reliquis abundat, neque tamen, quam ex veterum ratione parabasin dicas, habet. Verum enim vero carmina sunt praeterea in plerisque fabulis superstitibus, quae ad parabaseon naturam proxime accedant. Quum enim parabases illae, quas enumeravimus, inter duo, quae vocantur, episodica locum habeant, i. e. ubi aut exierunt aut silentium agunt actores, a choro, qui solus in orchestra restitit, canantur, reliqua quoque carmina, quae fabulam in scenas actusve dividunt, huc pertinere consentaneum est. Respondent enim stasimis istis tragoediarum, quae absentibus actoribus a choro solo canuntur scenasque nonnunquam distrahunt magis quam coniungunt. Quidquid igitur in tragoediis stasimum dicitur, id in comoediis stasimum dicas parabatikon, scilicet stasimum, ut ex veterum more ac consuetudine discernatur a parodo exodoque, parabatikon autem, quod, ut eiusmodi nomen inscribas, carminum natura postulat. Namque comparatis inter se utriusque generis carminibus perspicuum fit, chorum tragicum plerumque spectatoris instar suam de rebus, quae aguntur, sententiam profiteri. Rarissime cum parte actorum coniunctus per totam fabulam parti alteri adversatur, aut si adversatur, tacendo fit, dissimulando, saepissime querendo. Chorus igitur, quum ipse spectator atque auditor sit attentissimus, ubique, quem e spectando audiendoque fructum perceperit,

cantu suo manifestat paene immemor spectatorum, qui vere sic dicuntur. Etenim ipsorum, qui spectatum venerunt, cogitationes in lucem edit, dum lamentatur, dum casus similes narrat, dum res divinas humanasque contemplatur. Vnde factum est, ut carmina satis multa ab actione fabulae aliquantum recederent, quemadmodum spectatorum cogitationes libere vagari nonnunquam solent. Propterea, quod Pollux IV, 111 narrat, Euripidem saepe, Sophoclem raro decertandi cum adversario causa, parabases specie usos esse, id negare quidem fabulis deperditis non licet, abhorret tamen a solita et legitima tragoediae compositione (cfr. Kolster l. l. p. 38). Contra in comoediis chorus actoris instar habendus est: primum, quod re vera, quatenus chori naturam decet, cum actoribus agit. Ita, loquor enim nunc de fabulis Comici quae supersunt, in Acharnensibus, Vespis, Avibus tanquam in certamen descendit cum actoribus, aegreque ac paulatim se superatum fatetur; in Equitibus et Ecclesiazusis invictus suo loco consistit, similiter in Thesmophoriazasis et Lysistrata; in Pace summa virium suarum contentione auxiliatur actoribus, scilicet actori primario, ut in reliquis quoque fabulis solummodo de protagonistis dictum esse volumus; item in Nubibus atque in Ranis, quamvis Ranarum chorum paene tragici speciem habere dicas, quod ipsius fabulae paene dimidiam partem vel tragicam vel satyricam magis appellare possis quam comicam. Deinde chorus comoediae ubique aut cum actoribus una aut solus spectatores alloquitur, quum vitae quotidianae mores, quum viros feminasque in vulgus notos, quum sine dubio e spectatoribus sat multos perstringit. Audiunt ergo spectatores inexpectata, male audiunt, dum audiunt, neque chorum secum spectare deque spectatis sententiam ferre sentiunt, sed semet a choro atque actoribus simul tentatos. Itaque chorus comicus, ut ubique cum spectatoribus rem habet, ad eosdem se convertat necesse est: quantum fieri potest, παραβαίνει πρὸς τὸ θέατρον: carmina, quae absentibus actoribus canere iussus est, aut magnae illae parabases sunt, aut parabaseon particulae, carmina parabatice. Simulatque actores exierunt, conversio fit ad spectatores, maiore

opinor circuitu in magnis parabisibus, parvo aut nullo circuitu aut sola conversione, ut novissimi facti sint primi, in brevibus stasimis. Neque multo aliter, ut ingenue, quod sentio, dicam, in tragoediis factum esse arbitror. In episodiis enim chorum ad scenam atque actores conversum stetisse apparet, in stasimis, id quod nomen *σποφή* satis indicat, aut totus se converterit ad theatrum aut dimidiam certe faciem spectatoribus ostenderit. Cur eum putemus scenam actoribus vacuam conspexisse, theatro per totam fabulam post tergum relicto? cur tandem eum ista ratione et cecinisse et saltavisse? Necessè vero est chorum post finitum stasimum in stationem regredi, taciteque regredi. Ita, ut exemplum notissimum addam, in *Antigona* Sophoclis post stasimum v. 332 sqq. temporis aliquantum intercedit, dum chorus ordines pristinos constituit. Quo facto choragus anapaestis advenientem *Antigonam* indicat. Ergo ubi quod satis est temporis, chori saltationibus concesseris, reliqua facile expediuntur; neque obstat, quod de summis rebus disceptatur, quod de natura formaque saltationum nemo unquam poterit certi quidquam affirmare. Sufficit, ut et opus fuisse tempore et concessum esse tempus, pro certo habeamus. Verum utrum chorus inter canendam stropham se converterit, certis quibusdam ordinibus servatis, ad spectatores, per antistropham autem circuitu in alteram partem facto redierit ad stationem, an utrumque et aditum et reditum tacite fecerit: id ut non liquet, ita parum refert, modo factum esse utrumque concedas.

Iam, ut ad *Comicum* revertar, in *comoedia* multo magis est perspicuum, carmina omnia appellari posse parabatica. Respicias velim *Aves*, praeter *parodum* tres reperies parabases, de quibus, quin re ipsa fuerint, dubitabit nemo. Restat unum stasimum v. 1553—1564, cuius antistropha, id quod non amplius animadverti, toto episodio distat, v. 1694—1705. Verumtamen utrumque carmen manifestant ipsa verba parabaticum esse, sive specimen vel particulam parabaseos. Supra autem vidimus, etiam illud carmen, quae potissimum parabasis vocatur, raro integrum esse, ut septem suas partes contineat. Quare, quin breviora quo-

que stasima parabaseos nomine ornemus, non amplius ambigamus. Parabases vero et carmina parabatica fabulas in certas partes dividunt. Ita Avium fabulae partes exstant septem: prologus v. 1—318, episodium primum v. 318—675, episod. alterum v. 676—1057, episod. tertium v. 1058—1469, episod. quartum v. 1470—1552, episod. quintum v. 1553—1693, exodus v. 1694—fin. Qua in computatione chori carmina cum episodio proxime sequenti coniuncta esse iussi. Eadem distribuendi ratione in reliquis fabulis utaris. Acharnensium partes sunt sex; inter parabasin maximam atque alteram carmina parabatica duo canebantur, v. 836—856 et 971—999; Equitum partes quinque, inter duas parabases parabaticum unum v. 973—996; Nubium partes sex, sed ut nunc se fabula habet, tantum parabasis prima et parabaticum v. 1303—1320 supersunt, exciderunt parabatica v. 885 et v. 1112; Pacis partes quattuor, parabases sunt duae, quarum posterior totidem particulas sed breviores illas habet, parabaticum nullum; Thesmophoriazuserum partes quinque, ante parabasin carmen parabaticum v. 665—688, item post parabasin alterum v. 947—1000; Ranarum partes quattuor, post parabasin parabaticum unum v. 814—829; Ecclesiazuserum partes quattuor, aut parabasis est v. 478—503, aut deest v. 877. De Lysistrata quid statuas, propter singularem chori distributionem non liquet. Has vero partes utrum scenas appelles an actus, nihil interest: priores plerumque longiores esse reperies. Thesmophoriazuserum fabula excepta, in reliquis post parodum parabasis maxima sequitur, instituta a poeta, ubi, quem ad finem fabulam perducturus sit, ostendit.

XII. Tandem ad Vesparum parabases pervenimus. De reliquis carminibus quum supra exponeremus, restiterunt tria, scilicet parabasis prima, parabasis altera, carmen parabaticum v. 1450—1473. Parabasis igitur Vesparum, quae proprie sic dicitur, integra est. Cuius partes septem sunt hae: kommotion v. 1009—1014, anapaesti v. 1015—1050, pnigos sive *μακρόν* 1051—1059, strophe v. 1060—1070, epirrhema v. 1071—1090, antistrophe v. 1091—1100, antepirrhema v. 1101—1121. Persequamur singulas.

Kommation, quod Pollux l. l. explicat: καταβολή τις ἐστὶ βραχέος μέλους, i. e. exordium brevi cantu factum, anapaestos, iambos, trochaeos continet, acatalectos omnes. Errat Rossbachius l. l. p. 273, de metro iambico - trochaico agens, quod huius commatii compositionem bipartitam vocat et metrum iambico - trochaicum anapaestis additum esse dicit. Metra enim sunt tria deinceps adhibita sine coniunctionis arctioris signo. Ordo metrorum pulcherrimus, anapaestos excipiunt iambi, iambos trochaei: habes metra versuum, qui sequuturi sunt, quasi inchoata. Similiter Nubium commation duo continet metra, anapaesticum et choriambicum; in Vespis autem strophæ trochaico metro utitur, in Nubibus choriambico. Vnde colligas, modos stropharum in commatiis tali ratione compositis auditos esse. In Equitibus commation totum anapaesticum est; strophæ dactylico - trochaica, itaque putes commation anapaestorum modos inchoare. Denique Avium commation dactylo - trochaicis constat, iisdem strophæ, ut ibi quoque, quod supra monui, probatum esse intelligas, commatiis modos stropharum aut anapaestorum inchoari solere. E paucis vero, quibus etiam nunc gaudemus, exemplis colligi non potest, quod Rossbachius l. l. dixit, commatia anapaestis solere uti. Vtuntur enim aut anapaestis solis, aut anapaestis cum versibus alius generis compositis aut alio quovis metrorum genere.

Anapaesti, altera pars parabaseos, a metro nomen ducunt. In Nubibus tamen eorum loco versus Eupolidei sunt; itaque, ut per se patet, pnigos deest. Anapaesti caput et summa totius parabaseos. Quibus poeta non solum, quid ipsa fabula voluerit, sed de se quoque quid sentire iubeat spectatores, praedicat. Itaque maiori sunt, quam reliquæ partes, longitudine, vocanturque prae reliquis ἡ παράβασις, Poll. l. l.: ἡ δὲ παράβασις ὡς τὸ πολὺ μὲν ἐν ἀναπαίστῳ μέτρῳ, εἰ δ' οὖν καὶ ἐν ἄλλῳ, ἀνάπαιστα τὴν ἐπίκλιν ἔχει. Iam conversio choreutarum per commation facta sit oportet. Verba enim Vesp. 1009 ἀλλ' ἔτε χαίροντες, ὅποι βούλεσθ', suo stans loco chorus, credo choragus loquitur; at statim mutatio loci fit et conversio, finitur vero cum commatio, et, quum anapaesti incipiunt, chorus intuetur spectatores. Vbi igitur comma-

tion deest, chorus, dum primi versus recitantur, convertitur, sicut in parabasi Pacis factum procul dubio est, quum ibi commatii loco versus anapaestici tetrametri sint quinque et sexto demum versu conversionem chori finitam esse appareat; itemque in Acharnensium parabasi factum, licet duos tantum tetrametros loquatur Chorus, unum ad actores, alterum ad spectatores, dum se convertit. Verum eum in ista fabula silentio parabasin fecisse, verba ἄλλ' ἀποδόντες τοῖς ἀναπαίστοις ἐπίωμεν, videntur indicare. Incipiamus anapaestos, dicit chorus, non, cum anapaestis progrediamur; hoc enim est: τοῖς ἀναπαίστοις παραβῶμεν. Neque etiam istud παραβαίνειν idem est quod progredi. Thesmophoriazuserum parabasis, quae incipit: ἡμεῖς τοίνυν ἡμᾶς αὐτάς εἰ λέξωμεν παραβᾶσαι, conversionem factam esse noque amplius progredi chorum ostendit. Denique chorus ne habet quidem, quo progrediatur, isque etiamsi per primos anapaestos nondum stationem suam occupasse existimandus sit, anapaestos tamen stans neque aut inter progrediendum aut inter saltandum recitavit. Iam quaeritur utrum recitaverit choragus ad tibiae sonum anapaestos, an cecinerit chorus iunctis vocibus. Equidem, ut chorum, quam saepissime fieri potuerit, totum cecinisse arbitrator, ita etiam anapaestos cantatos esse propterea dixerim, ut differrent aliquantum ab anapaestis diverbiorum, quibus comediae pollent; cantatos etiam, ut chorus re vera chorus sit, i. e. cantet, dum actores loquantur. Modi anapaestorum non multum alieni ab aliorum versuum tetrametrorum fuerint; embateria canuntur.

Pnigos sive macron procul dubio, etiamsi anapaestos recitatos esse demonstrare possis, cantatum est a choro toto. De quo Pollux l. l. τὸ δὲ ὀνομαζόμενον μακρὸν ἐπὶ τῇ παραβάσει βραχὺ μελόδριόν ἐστιν ἀπνευστι ἄδόμενον. Pari fere in fabulis nostris longitudine, in Avibus et Thesmophoriazuseris longius quam in reliquis. Videtur autem, si anapaestis modos cantandi concesseris, pnigos modorum particulam priorem saepius repetisse, tum cantico ad finem perducto particula altera additur, ita ut omnes huius cantici anapaesti tanquam unius tetrametri loco sint.

Post pnigos chorus aliquantum desinit cantare. Sequitur enim stropha, quae non solum canebatur novis modis, verum etiam saltabatur. In Vespis metrum strophae simplicissimum, trochaicum est, intermixto cretico dimetro, qui, ut verissime Rossbachius l. l. p. 543 docet, duobus ditrochaeis respondet. Modi igitur aequae simplices fuerint, aequae simplex saltatio. Chorum vero per stropham dextrorsum saltando progressum esse crediderim, ac subsistentem paullulum, deinde epirrhema recitare aut canere coepisse.

Quod epirrhema, trochaico plerumque metro usum, anapaestorum vestigia quamquam lente premit. Est quasi epodus strophae, propter antepirrhema, opinor, cantata. Idem indicare Pollux l. l. videtur: τῇ δὲ στροφῇ ἐν κώλοις προσθεῖσθαι τὸ ἐπίρρημα ἐν τετραμέτροις ἐπάγεται καὶ τῆς ἀντιστρόφου τῇ στροφῇ ἀνασθεῖσθαι, τὸ ἀντεπίρρημα τελευταῖον δὲ τῆς παραβάσεως, ἐστὶ τετράμετρα, οὐκ ἐλάττω τὸν ἀριθμὸν τοῦ ἐπιρρήματος. Chorus igitur, cantata stropha, regreditur, dum epirrhema canit, in pristinam stationem; antistropham cantans sinistrorsum progreditur, addito antepirrhemate pristina statio occupatur. Singularem recitandi epirrhematis modum proposuit Engerus Rh. Mus. X. 1856 p. 119 sq. Tota autem finita parabasi, silentio chorus ad scenam se convertit. Putes eum, postquam actores prodierunt et coeperunt verba facere, nondum se convertisse, sed, dum actores in scena versantur et colloquuntur, tacite ad ordines priores redire.

XIII. Parabasis altera Vesprium v. 1265 e stropha constat, epirrhemate, antepirrhemate. Reliquae partes desunt, etiam quod mireris antistropha. Sed parabasibus secundis summa videtur libertas ac licentia obvenisse. Versus sunt trochaici, ut optime Rossbachius l. l. p. 273 statuit, non iambico-trochaici, ut plerique editores. Excipiunt cretici versus sive paeonici, de quibus cfr. Rossb. l. l. p. 548 et Eng. de resp. p. 3. Respondent sibi v. 1275—1283 et v. 1284—1291; itaque post versum 1283 stropham excidisse verissime lacunae signo indicarunt editores. Parabasis altera Avium, Pacis, Equitum quattuor

habet partes integras, ut supra vidimus, Acharnensium comation cum strophæ et antistrophæ. Sed tamen epirrhema in parabasis secundis plerumque metro tetrametro trochaico usum est, ut in Equitibus, Pace, Avibus; itaque Vesparum parabasis altera, quæ cretici utitur, a consuetudine recessisse videretur, nisi cretici tam proxime ad trochæos accederent, ut certe modi fere iidem fuisse putandi sint. Ceterum hanc alteram parabasin eadem ratione quæ priorem a choro cantatam saltatamque esse perspicuum est; non dicam iisdem modis, quos variare et opus et necesse erat. — Denique de carmine parabatico v. 1450—1473 addam pauca. Metrum est choriambico-iambicum, de quo vide sis Rossbachium l. l. p. 539, Engerum l. l. p. 13. 15; clausula trochaica:

— — — — —

1461 μεταβάλλοντο τοὺς τρόπους.

1473 κατακοσμησαί πράγματα: nam quod Dindorfius p. 348 dixit: versus ad similitudinem metri glyconei compositus, cretico choriambi locum tenente: intellectu difficile est. Constat igitur hoc parabatikon e strophæ et antistrophæ, sicut reliqua parabatika, quæ novi, omnia. Saltatum autem ista ratione, quam supra attuli. — Iam vero comparatis inter se carminibus perspicuum fit, Comicum solummodo unam unicuique fabulæ parabasin attribuere voluisse sive consuetudine quadam ac lege adstrictum, sive quod unam sufficere intellexerit. Altera enim quæ vocatur parabasis, ut longe minor est, ita neque de poeta neque de rei publicæ statu, neque de famosis vel excellentibus civibus tam clara tamque insolenti voce loquitur, sed aggreditur minus periculosa et versatur magis in minutis rebus. Tandem parabatika carmina cum ipsis personis fabulæ rem habent atque a rebus publicis perstringendis fere se abstinere. Quibus omnibus in rebus quam pulchre et sapienter egerit poeta, non est quod moneam.

CAPVT QVARTVM.

DE IVDICIBVS ATHENIENSIVM REBVSQVE IVDICIALIBVS.

I. „Restat igitur unus Aristophanes cum ioculari illa imitatione iudicii, quae proponitur in *Vespis* 926—1033“. Ita Schoemannus, in exponenda re iudiciaria Atheniensium facile princeps, in commentatione academica: *De iudiciorum suffragiis occultis* a. 1839, iterum edita in *Opusculorum academicorum* Vol. I p. 267; addens ille quidem post brevem suffragii descriptionem: „Itaque urnarum quidem duarum, calculi unius usum hic locus comprobare potest: palamne suffragium an clam latum sit, docere non potest“. Post Schoemannum, qui de rebus ad iudicia iudicesque Atheniensium pertinentibus sententiam suam prolaturus est, paene videtur actum agere, neque ego is sum, qui rem utique melius explanare me posse confidam. Sunt enim multa in re tam difficili tamque obscura ita comparata, ut pro veris venditare cogamur, quae nec vera nec veri similia sunt. Quot fuerint tribunalia, qui iudiciorum iudicumve numerus quotidianus, quae forma tribunalium, qui suffragiorum modus, quis est qui post egregias virorum doctissimorum curas liquide possit dicere? Neque enim aliter res se habet ac si quis domuum extruendarum prorsus imperitus domum extruere iussus fuerit talem, qualem is, qui iubet, mente excogitavit, non descripsit. Graecos vero scriptores tribunalium, iudiciorum, ipsarum actio-

num imaginem non expressisse, immo noluisse exprimere, consentaneum est: nempe supersedebant re notissima. Neque etiam oratores suppeditant, quod sufficiat; a quibus causarum genera discas, non formam iudiciorum speciemque externam, neque iudicum numerum habitumque, neque tempus causae agenda. Unus restat cum reliquis poetis, quorum frustula huc pertinent, Aristophanes, ex cuius ioculari iudiciorum imitatione aliquid lucis affulgeat rei obscurissimae. Qui quidem nisi veram iudiciorum formam imitatus esset, ut causa legitima et omnibus rebus perfecta spectaretur, risum non movisset spectatorum. Itaque ex hac ipsa causa, ut ita dicam, canina, ex tota denique Vesp. fabula imaginem rei iudiciariae, quae veri non prorsus dissimilis sit, efficere conabor, omissis illis, quae de iudicum et causarum generibus deque actionibus ipsis quum diligentissime a Schoemanno et Meiero, tum ab aliis exposita sunt. Iam Aristophane potissimum duce primum de iudiciis, tum de foris, deinde de fororum partibus, denique de rebus iudicialibus, quibus iudices usi sunt, postremo de loco illo Aristophanis Vesp. 805 sqq. agam.

II. Sex milia iudicum (τῶν δικαστῶν, τῶν ἡλιαστῶν, nonnunquam etiam τῶν καθημένων, Dem. πρὸς Ἀεπτ. p. 507) fuisse vel esse potuisse testis est Aristophanes Vesp. 661 sqq.:

ἀπὸ τούτου νυν κατάθες μισθὸν τοῖσι δικασταῖς ἑνιαυτοῦ
 ἕξ χιλιάσιν, κοῦπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατένασθεν,
 γίγνεται ἡμῖν ἑκατὸν δῆπου καὶ πενήκοντα τάλαντα.

Hunc sex milium numerum cum Schoemanno, Boeckhio, C. F. Hermanno reliqui omnes probarunt; neque repugnat, quod scholiasta Ar. Vesp. 88 vocem φιληλιαστής per φιλοδικαστής explicans addit: ἦσαν δὲ ἡλιασταὶ τὸν ἀριθμὸν φ' i. e. quingenti, unius scilicet dicasterii iudices. Quid vero censendum sit de scholiasta primo Ar. Plut. 277, item de quarto ad eundem v. et de schol. Pl. 973, qui singulos in singulis foris iudices iudicasse narrant, satis ostendit Schoemannus: De sortitione iudicum c. III Opusc. acad. I p. 202. Ultra sex milia ut excedamus, non patitur Comicus, additis his: οὔπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατ-

ένασθεν i. e. ad hoc usque tempus nondum plures iudices habitabant hanc terram, videlicet Atticam, quum urbem tum agros. Iam quum de numero iudicum constet, quaeritur, quota civium fuerit pars. Atque Aristophanes in Vespis 1010 Athenienses alloquitur: ὦ μυριάδες ἀναριθμητοί, in Ecclesiazusis 1132 civium amplius triginta milia fuisse legimus, in Vespis 706 Bdelycleo computat:

είσιν γε πόλεις χίλιαι, αἱ νῦν τὸν φόρον ἡμῖν ἀπάγουσιν,
τούτων εἴκοσιν ἄνδρας βόσκειν εἴ τις προσέταξεν ἐκάστη,
δύο μυριάδες τῶν δημοτικῶν ἔζων ἐν πᾶσι λαγύοις:

eumque de viginti milibus civium cogitasse, versus, qui sequitur, 711 comprobat: .

νῦν δ' ὥσπερ ἐλαολόγοι χωρεῖθ' ἅμα τῷ τὸν μισθὸν ἔχοντι.
Veri simile est, quo tempore acta est Vesperum fabula, fere viginti milia civium Athenis vixisse, sicut Ecclesiazusarum tempore, quum res Atheniensium augeri coepissent, triginta milium numerus probari potest, nisi malis spectatorum numerum intelligi, cum Platónico illo in Symposio comparandum. Accedit quod Boeckhio Staatsh. I, 36 non probatur. At idem testatur scholiasta Vesp. 708 Demosthene auctore: ἐκ πολλῶν φαίνεται περὶ τοσοῦτον ἀριθμὸν τὸ Ἀθηναίων πλῆθος προϊστασθαι (— ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ?). καὶ Δημοσθένης γὰρ φησιν· (κατὰ Ἀριστογ. α' 785 R.) εἰσὶν ὁμοῦ δισμύριοι πάντες Ἀθηναῖοι. Ibi addit orator: τούτων ἕκαστος ἐν γέ τι πράττων κατὰ τὴν ἀγορὰν περιέρχεται ἦτοι νῆ τὸν Ἡρακλέα τῶν κοινῶν ἢ τῶν ἰδίων. Contra scholiasta Vesp. 718 ex Philochoro (Atthidis l. IV, Muelleri fragm. histor. gr. I, 398) alium eumque minorem numerum affert, de quo, quum longum sit Philochori verba adscribere, praeter Siebelisium ad fragm. Phil. et Dindorfium ad schol. Ar. vide Boeckhium l. l. Ponamus igitur, saeculo illo inde a Pericle et Aristophane ad Demosthenem usque et Menandrum numerum fuisse civium fere viginti milia. Iam novimus iuvenes post peractum vigesimum aetatis annum in tabulis ecclesiasticis pagorum suorum inscriptos comitiis interesse sive comitiorum iure frui coepisse; novimus eosdem post tricesimum aetatis annum iudices fieri potuisse.

Vnde sequitur, ut quartam, fortasse etiam tertiam partem civium seligere debeamus, qui iudicum munere atque officio fungi propter aetatem non potuerint. Sit igitur numerus, qui superest, quindecim milium; iam huic deerunt omnes, qui extra Atticam stipendia merent, qui mercandi, peregrinandi, agri colendi, ruri habitandi, sexcentarum causarum causa iter habent, qui valetudine impediti sunt, denique omnes aetate nimis proveci. En alteram habes eamque non minorem partem, qua semota non amplius decem milia restant, e quibus iudices sint sortiendi. Sed ne hunc quidem numerum praesto fuisse contendo; neque enim unquam legi, iudices a magistratibus, quibus id negotium obvenerat, sorte electos ipsa hac sortitione tanquam altero iureiurando obstrictos fuisse, ut satis facerent sortitioni, i. e. ut iudicarent evocati; neque video alios iudicandi cupidos fuisse praeter senes et pauperes. Quare iuniores opinor, qui equis potius et ludis qualibuscunque, qui vino venerique dediti epulis potius et commissationibus, quam iudiciis trioboloque socio delectantur; item ditiores, quos cum tenui vulgo opificum et ἀγραμμάτων idem lignum, τὸ πρῶτον ξύλον, terere taedet, societatem fugerunt reliquorum τῶν φιληλιαστῶν. (De quorum numero v. Harpocr. s. χίλιοι διακόσιοι.) Vt igitur concedas ex annua sortitione sex milia iudicum effecta esse, i. e. nomina eorum perscripta esse, tamen hunc numerum unquam expletum esse ostendere non poteris. Fuisse quoque in Attica sat multos, qui iudiciorum molestias et languorem fugerent, Comicus egregie testatur Av. 107:

Ep. ποδαπὸ τὸ γένος; Euelp. ἔθεν αἱ τριήρεις αἱ καλάι.

Ep. μῶν ἡλιαστά; Euelp. μᾶλλον θατέρου τρόπου,

ἀπηλιαστά. Ep. σπείρεται γὰρ τοῦτ' ἐκεῖ

τὸ σπέρμ'; Euelp. ὀλίγον ζητῶν ἂν ἐξ ἀγροῦ λάβοις.

ad quae schol.: τοῦτο λέγει, ὅτι οἱ ἄγροικοὶ μόνοι εἰσὶν οἱ μὴ φιλοδικασταί, ὡς ὀλίγων ὄντων τῶν μισοδίκων καὶ τούτων ἀγροίκων. Ergo qui ruri habitant, iudices fieri nolunt. Amant vero et *senes* et *pauperes* iudicum officium explere.

III. Ac prius quidem, videlicet *senectutem*, ipse Vesparum chorus testatur, aetatis peractae, pristinae virtutis ubique memor

(v. 231. 236. 268. 355. 441. 1060 sqq.); Philocleonem, συνδικαστήν suum, appellat senem v. 278. 355, item Xanthias servus eundem v. 395. Philocleo ipse de se idem praedicat v. 195. 550:

τί γάρ εὐδαιμον καὶ μακαριστὸν μᾶλλον νῦν ἐστὶ δικαστοῦ,
ἢ τρυφερώτερον ἢ δεινότερον ζῶον καὶ ταῦτα γέροντος;

In Equit. 255 Cleo iudicum Atticorum non chori auxilium implorans clamat: ὦ γέροντες ἤλιασταί. Schol. Vesp. 225 τὰ κέντρα ἐκ τῆς ὁσφύος explicat: πεποίηκε δὲ τοῦτο διὰ τὸ τοὺς γέροντας καὶ τοὺς δικαστὰς δευχόλους εἶναι καὶ δίκην σφηκῶν τιτρώσκειν τοῖς λόγοις. Cfr. schol. Vesp. 1110. 1111. Plut. 972. Omnem dubitationem senum Acharnensium chorus tollit, qui non solum de molestiis sortitionis queritur, sed etiam malam multorum civium voluntatem indicat v. 676—718. In eadem fabula Dicæopolis senex v. 375:

τῶν δ' αὖ γερόντων οἶδα τὰς ψυχὰς ὅτι
οὐδὲν βλέπουσιν ἄλλο πλὴν ψήφῳ δακεῖν.

Parum subsidii scholiasta Pl. 330 praebet: ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ δ' οὐδεὶς ἐδίδασκεν, εἰ μὴ ἐπέβαινε τῶν ξ' (60) ἐνιαυτῶν. ὅσοι δὲ τελείας ἡλικίας ἦσαν, εἰσῆρχοντο μὲν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, οὐκ ἐδίδασκον δέ, nisi pro ξ' scribas λ' ἐτῶν: nam ὅσοι τελείας ἡλικίας — ii sunt, qui viginti annos nati comitiis interesse poterant; illis oppositi, qui triginta (λ') annos nati iudices fiebant. Vtrosque et vicenarios et tricenarios ecclesiastas vocari, ne mireris, quippe apud scholiastas, qui, ut unum addam ad Eq. v. 42, explicant: πνὸξ τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον, saepius occurrit. At merito inde colligas eosdem cives et ἐκκλησιαστὰς et δικαστὰς fuisse, ita ut puberes omnes per se fierent ecclesiastae, iudices autem ex ecclesiastis i. e. civibus eligerentur sortitione. Quamquam igitur sexagesimum aetatis annum (cod. Reg. Paris. Duebneri vel ξ' habet) legitimis sortiendis iudicibus fuisse nego, nihil tamen mirum, iudices, si non omnes, certe tamen maximam partem senes decrepitos, otiosos, laborum impatientes, humanitatis et misericordiae expertes fuisse Vesparumque instar aculeis τῶν μαλθῶν, stilorum ipsorumque calculorum, reos qualescunque pungentes. Nam si aliter res se habuisset, pluresque iunioris

aetatis in iudiciis sedissent, aliter opinor et in contrariam partem Comicus fabulam Vesparyum composuisset. Qui vero fuerint fuci illi, κηφῆνες, quos incusant choreutae φιληλιασταί v. 1114:

ἀλλὰ γὰρ κηφῆνες ἡμῖν εἰσιν ἐγκαθήμενοι,
οὐκ ἔχοντες κέντρον· οἱ μένοντες ἡμῶν τοῦ φόρου
τὸν γόνον κατεσθίουσιν οὐ ταλαιπωρούμενοι?

Suntne, ut scholiasta voluit, oratores, οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος ῥήτορες? At, num hos ἀστρατεύτους, μένοντας, οὐ ταλαιπωρούμενους appellare possis, dubito. An οἱ συνήγοροι, qui drachmam accipiunt, etiamsi ad horam non adsint (Vesp. 691), quibus describendis Bdelycleo patrem cumque patre chorum omni fastidio exuit? An iuniores illi modo iudices facti, quorum studium atque acerbitas nondum exarserunt, quorum aculeus nondum pupugit, quos fortasse et iudiciorum et trioboli taedet, qui ἀστράτευτοι i. e. silentio assidentes triobolum merentur? An denique iuvenes illi paene imberbes, recens ecclesiastae facti, domini iudicum? de quibus Philocleo v. 667: ἀλλὰ μαχοῦμαι περὶ τοῦ πλήθους δαί, cui filius: οὐ γάρ, ὦ πάτερ, αὐτοῦς ἄρχειν ἀρεῖ σαυτοῦ. Etenim hi quoque mercede concionabantur, et quando comitia erant, erat iustitium. Equidem, quid antepoſitam, dubius haereo; quod extremum posui, id libenter acciperem, nisi eosdem et comitorum et iudiciorum participes, i. e. omnes iudices etiam ecclesiastas, suos sibi dominos fuisse, per se consentaneum esset.

IV. Porro *paueres* sunt iudices, φράτορες isti τριωβόλου, pedissequi et dediticii Cleonis, κηδεμόνος sui: cuius iussu ad tribunalia concurrunt, divites, potentiores, beatius omnino hominum genus punituri, Vesp. 240 sqq. Triobolo victum quotidianum sibi suisque parant, Vesp. 300:

ἀπὸ γὰρ τοῦδὲ με τοῦ μισθαρίου

τρίτον αὐτὸν ἔχειν ἄλφιτα δεῖ καὶ ξύλα κῶψον:

quam mercedem ut accipiant, φιληλιασταί coguntur esse. Ἄγε νῦν, ὦ πάτερ, filiulus ait, ἦν μὴ

τὸ δικαστήριον ἀρχῶν

καθίστη νῦν, πόθεν ὠνησόμεθ' ἄριστον;

cui lamentans pater v. 303:

ἀπαπαῖ φεῦ, ἀπαπαῖ φεῦ,
μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε νῶν οἶδ'
ὁπόθεν γε δεῖπνον ἔσται.

Cfr. Eccl. 460 et, ut unum ex oratoribus nominem, Isocratem, qui de pace p. 185: τοὺς ἀπὸ τῶν δικαστηρίων ζῶντας καὶ διὰ τὴν ἔνδειαν ὑπὸ τοῖς δημαγωγοῖς ἡναγκασμένους εἶναι, opulentioribus opponit. At quo egentiores eo magis avari sunt, caedunt pueros, qui digitos oleo madefecerint, v. 252:

οὐ γὰρ δάκνει σ', ὅταν δέῃ τίμιον πρᾶσθαι:
vitae victusque avidissimi, itaque v. 1112:

ἔς τε τὴν ἄλλην δαίταν ἔσμεν εὐπορώτατοι,
itaque de se praedicant v. 1113:

πάντα γὰρ κεντοῦμεν ἄνδρα κάκπορίζομεν βίον.

Eum denique, qui iudicia fieri prohibet, ἐπὶ τυραννίδι id facere clamant v. 463:

ἄρα δῆτ' οὐκ ἀτὰ δῆλα
τοῖς πένησιν, ἢ τυραννίς
ὡς λάθρα γ' ἐλάμβαν' ὀπιούσα με;

Quia etiam e Bdelycleonis verbis, qui patri penuriam iudicum vitio atque opprobrio dat v. 703: βούλονται γὰρ σε πένητ' εἶναι κτλ. pauperes, ut frequentissimi adfuerint, ita potissimum electos esse colligas. Aristot. Pol. IV, 5, 5 St.: καὶ μάλιστα δὲ σχολάζει τὸ τοιοῦτον πλῆθος· οὐ γὰρ ἐμποδίζει αὐτοὺς οὐδὲν ἢ τῶν ἰδίων ἐπιμέλεια, τοὺς δὲ πλουσίους ἐμποδίζει, ὥστε πολλάκις οὐ κωνωνοῦσι τῆς ἐκκλησίας οὔτε τοῦ δικάζειν. cfr. IV, 7, 2. IV, 10, 2. 8. Quare chorus quoque primo Bdelycleonem tanquam nobilem quendam ac superbum aspernatorem aggressus, ubi mores eius probos cognovit, populi eum et iudicum amicium praedicat v. 887 sqq. Pariter de penuria in Equit. 864 isiciarius:

ἀλλ' ὑπ' ἀνάγκης ἅμα καὶ χρείας καὶ μισθοῦ πρὸς σε κσχῆνη, scil. ὁ δῆμος πρὸς Κλέωνα. Cfr. Eur. Orest. 231 sqq. Iam dixerit quispiam, post chorum tantum sedisse diram necessitatem, Philocleonem autem, ut ex filii totiusque domus habitu pateret, avidum quidem trioboli neque tamen egenum fuisse. Verum

omisso quoque, quod ex poetae sententia avaritia fere idem est atque paupertas, omisso, quod Philocleo summopere gloriatur gaudetque triobolo et accipiendi et accepto v. 665 sqq.: re vera patres familias pauperes fuisse existimandi sunt, quippe qui filiis adultis domus totiusque rei familiaris moderationem permittentes a liberis se ali vel paterentur vel proh miser! cogerentur. Tales sunt patres familias, ut proximis et notissimis exemplis utar, Strepsiades Nubium, Philocleo Vespasum; hi iudiciis incumbabant, ut nummorum aliquantillum sibi facerent. Itaque Philocleo v. 612:

τούτοισιν ἐγὼ γάνυμαι, κοῦ μή με δεήσει
 ἐς σὲ βλέψαι καὶ τὸν ταμίαν, ὅπότ' ἄριστον παραθήσει
 καταρασάμενος καὶ τονθορούσας, ἄλλην μή μοι ταχὺ μάξιη·
 τὰδε κέκτημαι πρόβλημα κακῶν, σκευὴν βελέων ἀλεωρῆν:

hi porro ab omnibus, inprimis a servis (ὁ ταμίης v. 613) pessime habentur, v. 442 (cfr. primam Vesp. scenam), pristini imperii memoria a successore, ut videtur, prorsus deleta.

V. Sequitur de *sortitione iudicum* quaestio satis impedita. De sortiendi autem modo ac ratione quum a Schoemanno in scriptione: De sortitione iudicum, Opusc. acad. I p. 200 sqq. diligentissime expositum sit, item a Fritzschio in commentatione „De sortitione iudicum apud Athenienses“ multa ingeniose sint prolata, nunc de civibus sortiendis, quales fuerint, ubi in terra Attica habitaverint, Athenisne an tota Attica sortitio facta sit, agam. Qui fieri potuit, ut, qui vel Sunii vel Braurone habitabant, et sortitioni et iudiciis comitiisve interessent? Quodsi cum Boeckhio civium Atticorum fere viginti milia fuisse accipimus, quot Athenis habitasse, quot in agris putandi sunt? Namque Thucydides II, 14 haec narrat: οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἀκούσαντες ἀνεπαίθοντό τε καὶ διεκομίζοντο ἐκ τῶν ἀγρῶν παῖδας καὶ γυναῖκας καὶ τὴν ἄλλην κατασκευὴν, ἧ κατ' οἶκον ἐχρῶντο, καὶ αὐτῶν τῶν οἰκιῶν καθαιρούντες τὴν ἐύλωσιν, πρόβατα δὲ καὶ ὑποζύγια ἐς τὴν Εὐβοίαν διεπέμψαντο καὶ ἐς τὰς νήσους τὰς ἐπικιμένους. χαλεπῶς δὲ αὐτοῖς διὰ τὸ ἀεὶ σίωθῆναι τῆς πολλοῦς ἐν τοῖς ἀγροῖς διαίτησθαι ἢ ἀνάστασις ἐγένετο. Factum hoc ineunte bello Peloponne-

siaco est, aliquot annis ante didascaliam Vesparum. Plerique autem a patribus edocti et consuerant et amabant ruri habitare, ut Pericli aegre obsequerentur. Etenim Thuc. c. 16: καὶ ἐπειδὴ ξυμφισθησαν (Athenis a Theseo), διὰ τὸ ἔθος ἐν τοῖς ἀγροῖς ὄμωσ οἱ πλείους τῶν ἀρχαίων καὶ τῶν ὕστερον μέχρι τοῦδε τοῦ πολέμου πανοικησίᾳ γενόμενοι τε καὶ οἰκῆσαντες οὐ ῥαδίως τὰς μεταναστάσεις ἐποιοῦντο, ἄλλως τε καὶ ἄρτι ἀνειληφότες τὰς κατασκευὰς μετὰ τὰ Μηδικά. ἐβαρύνοντο δὲ καὶ χαλεπῶς ἔφερον οἰκίας τε καταλιπόντες καὶ ἱερά κτλ. Hi igitur vitae rusticae amatores Athenis quidem, ut videtur, non habitabant, neque eos locum idoneum in urbis angustiis repperisse Thucydides narrat c. 17. Venerant enim et ipsi patres familias et adduxerant τὴν ἄλλην παρασκευήν, i. e. servos, ita ut agri re vera deserti essent. His adde Solonis instituta. Quem equidem, nisi hoc civium agri colendi studium intellexisset et, quum Theseo non plus valeret, probasset legeque sanxisset, illam τῶν πεντακοσιομεδίων etc. divisionem profecto non praecepisse nec perfecisse putarim. Neque omnino his nominibus ordines appellasset, nisi agrorum possessione et opes et auctoritatem civium suorum cognosset niti. Item Clisthenis mutationes auctoritatem tamen et iura paganorum intacta, reliquerunt, immo auxerunt ea, quod incolae decem tribuum vel amplius centum septuaginta pagorum melius iure civium fruuntur, quam quattuor tribuum. — Ineunte igitur bello Peloponnesiaco plures cives quam superioribus temporibus in urbe habitasse novimus eosque ibidem remansisse vel propter belli necessitates credibile est. Praeter hos satis magnum numerum sortitionis perficiendae causa Athenas convocari oportebat. Schol. tertius Ar. Pl. 277: ἔρχεται ἕκαστος εἰς (ita legendum puto pro εἰς, v. Dind. ad schol. Schoemannus p. 205: εἰς τὸ δικάστηριον secundum Hemsterhusium aliosque. Dobraeus εἰς τὸ delevit) τὸ πινάκιον ἔχων ἐπιγεγραμμένον τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ πατρόθεν καὶ τοῦ δήμου καὶ γράμμα ἐν τι μέχρι τοῦ κ', διὰ τὸ πάλαι δέκα φυλάς εἶναι Ἀθήνησι (sic fere constanter scholiastae et lexicographi). διήρηντο γὰρ κατὰ φυλάς. Probabile est, sortitionem aestatis tempore a novis archontibus habitam esse. Verum etiamsi media

hieme archontes negotium sortiendi susceperint, qua cives ditiores, quum urbis incolae tum praediorum possessores, in urbem remigraverant ludos spectatum, sortientibus magistratibus omnes praesto fuisse non crediderim. Athenis autem solis neque alibi sortitionem iudicum factam esse, licet non diserte quod sciam a quoquam affirmetur, per se manifestum est, quum a novem archontibus eorumque scriba institueretur. Eam porro *κατὰ φυλάς*, tributim factam esse quum scholiastae Comici passim narrant, tum Schoemannus l. l. probavit. Atque scholiastarum unus Vesp. 775 significare videtur, iudices e singulis tribubus a singulis archontibus assumto videlicet scriba selectos esse: *ἐπειδὴ θεσμοθέται* (i. e. *ἄρχοντες*, cfr. Schoem. de comit. p. 254) *καὶ δέκατος ὁ γραμματεὺς κληροῦσι τοὺς τῆς αὐτῆς φυλῆς ἕκαστος*. Qui verborum ordo mihi non videtur cum Schoemanno (l. l. p. 207) turbatus neque in hunc modum restituendus esse: *οἱ θεσμ. καὶ δέκατος ὁ γρ., κατὰ φυλὴν ἕκαστος ἐκλήρουον κτλ.* — vellem ipse vir egregius reliqua adiecisset; videtur autem respexisse ad schol. III Plut. 277. Quid? si legimus pristino verborum ordine servato: *τοὺς τῆς αὐτοῦ φυλῆς ἕκαστος*? Etenim si singuli archontes e singulis tribubus creati fuerint, nonne singulos quoque tribuum suarum quasi arbitros atque magistratos fuisse tribulesque suos selegisse consentaneum est? — Iam vidimus et Athenis et ab archontibus et tributim factam esse annuam iudicum sortitionem. Parem quin ex singulis tribubus atque eundem numerum archontes sortiti sint, quis dubitet? Num parem quoque e singulis tribuum ordinibus, ut pentacosimedimnorum idem numerus fuerit ac reliquorum? Non crediderim. Scimus enim, ut unum nominem, pagum Acharnensium opulentissimum fuisse, alios contra propter loci naturam vel naturae iniquitatem paene desertos. Deinde Athenis quarti ordinis *τῶν θητῶν* cives numero plures quam tota reliqua Attica habitasse contendo, etiam, pace Thucydidis dixerim, primorum ordinum, ut natura urbis fert, plures quam in unaquaque tribu. Cui rei vix opus est argumento, ubique terrarum et gentium tale quid occurrit. Neque tamen, quod *κατὰ φυλάς* sortitionem factam esse constat, aliam

tribum alii, quae idoneis viris egeret, suppeditasse credibile est. Hanc igitur sortiendi rationem, qua numerus iudicum omnibus rebus aequalis fieret et par, qualis fuerit, non expedit. Verum tamen iudicum satis magnam, fortasse maximam partem e quarti ordinis τῶν θητῶν viris constituisse vel ex Thucydide l. l. colligas. Qui vero e iudicibus pauperes fuerint, ut Vesparum chorus, eos omnes Athenienses fuisse neque Athenas iudiciorum causa migrasse apparet. An, liceat denique mihi etiam hoc proponere, archontes tantum ex Atheniensibus iudices κατὰ φολὰς i. e. ad tribuum numerum sortiebantur? ut singuli archontes sexcenti sortirentur, scilicet quingenos ad senatorum numerum, centenos supplementi causa, cum multi essent, qui frustra evocarentur? Respondeant acutiores. Illud saltem pro certo debet haberi, iudices illos, qui ab Aristophane sexcenties perstringuntur, et Athenienses fuisse et senes et θῆτας. Cui non repugnat notissima illa Plutarchi de Aristide in exilium misso narratio, Ar. c. VII p. 322. De reliquis adeas egregiam Schoemanni commentationem de schol. Plut. 227 l. l., item Fritschium l. l., ut antiquitatum scriptores hoc loco omittam.

VI. De *foris et tribunalibus* peculiaris exstat commentatio Schoemanni: „Appendix de dicasteriis“ in Op. acad. I p. 220—230. Novies in fabulis Comici superstitibus, in Vespis scilicet, Equitibus, Thesmophoriazasis, Ecclesiazasis, legimus nomen τὸ δικαστήριον; ac ter quidem eo sensu, ut sit conventus iudicum Vesp. 595. 624. Thesm. 78; ter vero ut significetur locus iudiciorum Vesp. 804. Eq. 1317. Eccl. 676; ter denique, ut utrumque possit subaudiri Vesp. 304. Eq. 307. Eccl. 460. Pariter Thom. Mag. p. 86 ed. Ritschl.: δικαστήριον καὶ ὁ τόπος ἐν ᾧ αἱ δίκαι τελοῦνται καὶ αὐτοὶ οἱ δικάζοντες καὶ ὁ τῆς πόλεως ἄρχων κτλ. Etiam alias significationes v. ap. Steph. s. v. Praeterea singula tribunalia (sive fora sive dicasteria — promiscue enim his nominibus utor) non addito nomine δικαστήριον memorantur Vesp. 120. 1109. Eccl. 676—686. Ἡ ἡλιαία semel occurrit Eq. 897; item iudices multo saepius vocantur δικασταὶ quam ἡλιασταί, etiam saepius δικάζειν quam ἡλιάζειν et ἡλιάζεσθαι usurpatum.

Iam vero nomina tribunalium de forma locove non multum nos suspicari sinunt; nam quae Vesp. 1109 nominantur tribunalia numero, ut videtur, quattuor:

οἱ μὲν ἡμῶν οὐπερ ἀρχῶν, οἱ δὲ παρὰ τοὺς (τοῖς?) ἔνδεκα,

οἱ δ' ἐν εἰδέειν δικάζουσ', οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις,

ea vix possunt his nominibus appellata esse, sed scholiasta verum videtur dixisse: τοῦτο δὲ φησι δεικνὸς ὅτι εἰς πάντα τόπον εὐρήσεται τις δικαστὰς ἐν τῇ Ἀττικῇ. Nam quid sibi vult οὐπερ ἀρχῶν? estne dicasterii locus, quem archon designavit (nam καθίστησι τὸ δικαστήριον Vesp. 304), an locus, ubi ipse consuevit esse (v. Schoem. Antiq. iur. p. Gr. p. 245)? Quid sibi παρὰ τοὺς ἔνδεκα? fuerunt enim undecimviri pariter atque archontes quorundam iudiciorum praesides (v. Herm. Staatsalt. §. 139). Iterumne igitur locus designatur, quo concurrerint φιλιηλιασταὶ prope undecimviros iudicatum? In Odeo porro, de quo schol. ad v. τοῦτο οὐ πρὸς ἀλήθειαν ἀλλὰ πρὸς τὸ πλῆθος τῶν δικαστῶν, iudices consedissee quidem admodum probabile est, in illis praesertim causis, quae numerum iudicum requirerent maiorem. Denique τὸ πρὸς τοῖς τειχίοις aut multa aut nihil significat; si multa, id, quod scholiasta modo laudatus dixit; sin nihil, tum quoque idem, opinor, atque scholiasta voluit. Etenim dicasterium quoddam fuisse, vocatum τὸ πρὸς τοῖς τειχίοις, vel propter Comici verba vix credibile, ex quibus tantum colligas eius nomen τὰ τεῖχια fuisse vel esse potuisse. Videtur igitur hoc πρὸς τοῖς τειχίοις istud πανταχοῦ δικάζουσιν esse, i. e. ubi muri alicuius species exstat, ibi consident iudicaturi vel cupiunt considerare. Scilicet aliqua δροφάκτων, cancellorum, specie iusto tribunali opus est. Ita ex quattuor his tribunalium nominibus praeter Odei restat nullum; atque Odeum ipsum non iudiciis habendis sed musis celebrandis inserviisse constat. Superest quintum, τὸ Καινόν, Vesp. 120, quod scholiasta non ita perspicue describit: (ἔστι) τόπος ἐν τῇ δικαστηρίῳ, οὕτω λεγόμενος. εἰσὶ δὲ δ', Παράβυστον, Καινόν, Τρίγωνον, Μέσον. Antè Dindorfium legebatur παράβυστος, καινός, τρίγωνός, μέσος (cod. Ven. μέσον). Nempe scholiasta cum τόπος, quod nomen proxime antecedit, coniunxerat

adiectiva, non nomina propria, quae nunc sequuntur, quattuor; quasi τὸ δικαστήριον tanquam regio quaedam tribunalium esset, cuius quattuor partes nominarentur τόποι. Attamen omissa hac tanquam quarta vocis δικαστήριον significatione, Dindorfium sequimur. Neque ita difficilia sunt adiectivorum neutra ad explicandum, Pausania praesertim duce, qui I, 28, 8: ἔστι δὲ Ἀθηναίοις καὶ ἄλλα δικαστήρια, οὐκ ἐς τοσοῦτον δόξης ἤκοντα. τὸ μὲν οὖν καλούμενον Παράβυστον καὶ Τρίγωνον, τὸ μὲν ἐν ἀφανεί τῆς πόλεως ὄν καὶ ἐπ' ἐλαχίστοις συνιόντων ἐς αὐτό, τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ σχήματος ἔχει τὰ ὀνόματα. Itaque τὸ Παράβυστον est iuxta positum, infertum, ut cogitare possis de aedificio quodam sive templo, cuius ad latus locus dicasterii fuerit; τὸ Καίνον, novum, explicatione vix indiget; originem vero duxerit, ex quo tempore alia tribunalia, illa fortasse, quae una cum ipso nominantur, civibus non amplius sufficere coeperunt; τὸ Τρίγωνον ἀπὸ τοῦ σχήματος, ut Pausanias docet, — reliqua igitur tribunalia aliam aut quadratam aut rotundam (v. Etym. M. s. κικλῆς) habebant formam —; τὸ Μέσον denique a situ aut inter duo alia tribunalia aut inter aedificia nomen acceperit. — Superest apud Comicum unum tribunalis nomen proprium, de quo scholiastae plura se scire aiunt, nec sciunt tamen, ἢ Ἑλιαία. In eo fere scholiastae sibi et lexicographi constant, ut maximum tribunal Heliaeam appellatam esse dicant. Ita schol. Arist. Eq. 897: οἱ δικασταὶ] οἱ ἡλιασταί. τὸ μέγα δὲ δικαστήριον ἐν τῇ Ἀττικῇ Ἑλιαία καὶ οἱ δικασταὶ ἡλιασταί: eadem Suid. s. v. ἡλιαία. Paullo accuratius — illud enim scholium Heliaeam singulare tribunal fuisse, quod hoc nomine uteretur, parum dilucide narrat, quippe quum iudicum aut universus numerus aut unaquaeque pars sive decuria eodem iure potuerit τὸ μέγα δικαστήριον appellari — paullo igitur accuratius, ut re vera Heliaeam singulare quid fuisse suspiceris, alibi scholiastae rem explicant, ut ad Vesp. 88: φιληλιαστής] ἀντὶ τοῦ φιλόδικου. ἀπὸ τοῦ μεγίστου δικαστηρίου, τῆς Ἑλιαίας (sic, opinor, an δικαστηρίου τῆς Ἑλιαίας? ut Heliaeae sit cum omnium omnino tribunalium significatio tum maioris cuiusdam vel maximi ex his?); atque iisdem ferme verbis schol.

Av. 109, unde Suid. s. v. ἡλιαστής] ἀπὸ μεγάλου (τοῦ μ.?) δικαστηρίου τῆς Ἡλιαίας: paullulum mutatis ad Vesp. 772: — εἴη] ἔπαιξε δὲ παρὰ τὴν ἡλιαίαν τὸ μέγιστον δικαστήριον; et Equit. 255: ὦ γέροντες ἡλιασταί] τοῦτο ὁ Κλέων λέγει καὶ αὐτὸς ἐπικαλούμενος τοὺς δικαστὰς εἰς βοήθειαν. ἡλιαία γὰρ (τὸ? ita Suid. s. v. ἡλιαστής) μέγιστον δικαστήριον Ἀθήνησι, eademque exhibent lexicographi, ut Harpocratio et Suidas s. v. ἡλιαία, additis his: ἡλιαία μὲν ἔστι τὸ μέγιστον δικαστήριον τῶν Ἀθήνησιν, ἐν ᾧ τὰ δημόσια τῶν πραγμάτων ἐκρίνετο χιλίων δικαστῶν ἢ χιλίων (ita Bekkerus, cod. N. Darmstadiensis Werferi om. ἢ χιλίων) καὶ πεντακοσίων συνιόντων. συνήεσαν δὲ οἱ μὲν χίλιοι ἐκ δυοῖν δικαστηρίων, οἱ δὲ χίλιοι πεντακόσιοι ἐκ τριῶν. Eadem Photius s. v., qui praeterea habet: ἡλιαία τόπος Ἀθήνησιν, εἰς δὲ συνάγεται δύο δικαστήρια, ὅταν χίλιοι δικάζωσιν· ὧν προέστηκεν εἰς γραμματεὺς: paullo aliter Zonaras, qui explicato etymo, in quo fere consentit cum Etym. M. p. 427, 27, dicit haec: ἔστι δὲ τὸ μέγιστον δικαστήριον Ἀθήνησιν, ἐν ᾗ τὰ δημόσια τῶν πραγμάτων ἐκρίνετο, ἢ βουλή (i. e. ἐκκλησία, an δικαστήριον? saepius enim permutantur) συνεστῶσα ἐξ ἀνδρῶν χιλίων (cod. A in fine pro χιλίων habet ἐξήκοντα τεσσαρῶν, quod sensu caret), ἢ ὅλη ἢ τάξις (i. e. iudices ad unum omnes, si diis placet, sexies mille). Eadem fere Suidas s. v. ἡλιαία καὶ ἡλιαίεσθαι] βουλή συνεστῶσα ἐξ ἀνδρῶν χιλίων· ἐλέγετο καὶ ὁ τόπος οὗτος, ἐν ᾧ συνηθροαίζοντο. ἡλιαίεσθαι δὲ καὶ ἡλιασίς ἐστι τὸ ἐν ἡλιαίᾳ δικάζειν. Denique Pollux VIII, 123 ἢ ἡλιαία πεντακοσίων (quocum conferas, quod schol. Ar. Vesp. 88 tradit: ἦσαν δὲ ἡλιασταί τὸν ἀριθμὸν φ'), εἰ δὲ χιλίων δύο δικαστῶν, συνίστατο β' δικαστήρια, εἰ δὲ πεντακοσίων καὶ χιλίων, τρία. Pausanias denique I, 28, 8: τὸ δὲ μέγιστον καὶ ἐς δὲ πλείστοι συνάσιν, Ἡλιαίαν καλοῦσιν.

Iam vero, licet a plerisque Heliaea τὸ μέγιστον δικαστήριον sit vocatum, vocatur tamen etiam τὸ μέγα, et a Polluce πεντακοσίων tribunal. In Timocratea porro Demosthenis p. 733 in lege quadam, sive spuria est sive κυρία, ter nominatur ἢ ἡλιαία, ut nihil aliud sit quam quodvis dicasterium. A Zonara autem discas, et partem iudicum et ad unum omnes Ἡλιαίαν vocari;

ab eodem et a Suida aliisque, τὴν ἡλιαίαν et locum iudiciorum et conventum iudicum significare, quemadmodum supra v. δικαστήριον utrumque valere ex Aristophane ipso ostendimus.

Deinde ex his grammaticorum explicationibus apparet, Heliaeam nihil aliud fuisse quam maius aliquod tribunal, maius quam τὸ καινόν, τὸ μέσον et quae supra cognovimus. Vt igitur unusquisque δικαστής etiam ἡλιαστής appellatur debetque appellari, ut nihil prorsus intersit inter utramque significationem; ita unumquodque tribunal quum suum singulare nomen habet sive a loco sive a cancellorum colore sive a templo prope sito, tum Heliaeae potest appellari, appellaturque sic, quum in universum de iudiciis et tribunalibus, tanquam de rebus rei publicae necessariis, agitur. Fuerit autem loquendi usus talis, ut Athenienses non ἡ μέση ἡλιαία, ἡ καινή, ἡ παράβυστος, ἡ ἐν Παλλιδίῳ, ἡ τρύγωνος, neque tantum ἡ μέση etc. solerent dicere, sed τὸ δικαστήριον subaudientes, quod plurimum tribunalium coniunctionem ἡλιαίαν nuncupare consueverant, τὸ μέσον, τὸ τρύγωνον dicerent; maius quodcunque tribunal κατ' ἔξοχὴν vocarent: ἡ ἡλιαία. Itaque, quod iterum monere sufficiat, quingentorum iudicum tribunal (ut fortasse ab Antiphonte περὶ χορευτοῦ p. 774 R. ἀναβάς εἰς τὴν ἡλιαίαν τὴν τῶν θεσμοθετῶν) pariter atque sex milium et est et vocatur Heliaeae.

At qualis fuerit ὁ τόπος οὗτος, ἐν ᾧ ἤθροίζοντο? Schol. Ar. Vesp. 88 tradit: ἔπερ (τὸ δικ. τ. 'Ηλ.) οὕτω καλεῖται διὰ τὸ ἐν ὑπαίθρῳ εἶναι καὶ ἡλίῳ βάλλεσθαι, et Vesp. 772: δ (τὸ δ.) ταύτης τῆς ὀνομασίας ἔτυχε διὰ τὸ ἐν ὑπαίθρῳ αὐτὸ ἀναπεπταμένον βάλλεσθαι τῷ ἡλίῳ, et Av. 109: οὕτω δὲ ἐκλήθη διὰ τὸ ἐν ὑπαίθρῳ εἶναι τόπῳ καὶ ὑπὸ τοῦ ἡλίου βάλλεσθαι, et Nub. 862: ἡλιαστικὸν ἀντὶ τοῦ ἐκκλησιαστικόν R. V. ἡλιαία δὲ τὸ δικαστήριον διὰ τὸ ὑπαίθριον εἶναι καὶ τῷ ἡλίῳ βάλλεσθαι; et Equit. 255: ἡλιαία δὲ καλεῖται διὰ τὸ ὑπαίθριον αὐτὸ εἶναι καὶ ὑπὸ τῷ ἡλίῳ καθέζεσθαι τοὺς συνελθόντας δικαστάς. — Neque tamen propter hunc scholiorum consensum nomen Heliaeae ita derivandum esse crediderim; sed Zonaram atque Etymologum sequor, qui ἡλιαία ab ἀλλέζεσθαι i. e. συναθροίζεσθαι originem ducere docent;

utrumque praebet gramm. Bekk. Anecd. p. 310: ἡλιαία δὲ ἐκλήθη ἤτοι παρὰ τὸ ἐν αὐτῇ ἀλιάζεσθαι, τουτέστιν ἀθροίζεσθαι, ἢ διὰ τὸ ὑπαιθρον (ὀπαίθριον?) εἶναι τὸν τόπον καὶ ἡλιοῦσθαι. Schoemannus Op. acad. I p. 222 ἡλιαία cum Herodoteo ἀλίη et Byzantino ἀλία, ἀλίασμα componens, consessum vel concionem significari docet. — Sunt tamen scholiastarum explicationes ita comparatae, ut nos aliud quid, quod maioris dignitatis atque auctoritatis apparet esse, edoceant. Etenim schol. Ar. Vesp. 772 vel solus sufficit, siquidem poetae ipsius verba respiciamus, ut formam et Heliaeae et reliquorum tribunalium, Areopago non excepto, talem fuisse contendam, qualem scholiasta ex poeta descripserit. Namque Bdelycleo haec ad patrem v. 765:

ἐκεῖσε μὲν μηκέτι βιάδιζ', ἀλλ' ἐνθάδε
αὐτοῦ μένων δικάζε τοῖσιν οἰκέταις —

v. 771: καὶ ταῦτα μὲν νυν εὐλόγως, ἦν ἐξέχη
εἴλη κατ' ὄρθρον, ἡλιάσει πρὸς ἥλιον.
ἐὰν δὲ νύφη, πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος,
ῥοντος, εἴσει, κἄν ἔγρη μεσημβρινός,
οὐδεὶς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῇ κιγκλίδι.

Ad quae scholiastae: γράφεται δὲ καὶ κατ' ὄρθρον ἐν πολλοῖς. καὶ ἐξηγούμενος Καλλίστρατός φησι, κατὰ τὸ ὀρθῶς ἔχον· οὐχὶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Hic paullo subsistamus. Callistratus non de tribunali, sed de privata Bdelycleonis domo dictum esse existimans ita explicat, ut videatur contrariam sententiam sequi, tanquam si in tribunali, utpote aedificio, solis radii nunquam cernerentur. Lectionem vero κατ' ὄρθρον, i. e. κατὰ τὸ ὀρθῶς ἔχον, convenienter, sufficienter, non malam esse, mox videbimus; in reliquis vero errasse Callistratum.

Pergit scholiasta: τὸ δ' ἡλιάση (μήποτε δὲ φιλῶς προενεκτέον — ita Photius s. v. ed. Pors.) παρὰ τὴν Ἥλιαίαν, πρὸς ἥλιον δικάσειν (δικάσεις?). Ἄμα δὲ παίζει παρὰ τὴν ἡλίου ὀνομασίαν. ψυχρῶς δὲ πέπαιχε, φησὶν ὁ Δίδυμος, πρὸς τοῦνομα. ἐπειδὴ γὰρ εἴλη λέγεται ἢ τοῦ ἡλίου ἀύγη, Ἥλιαία δὲ τὸ δικαστήριον, παίζων ἔφησε πρὸς τὸ φιλόδικον εἶτι, ἐπειδὴν ἀνάσχη ὁ ἥλιος, ἡλιάζειν ἐνέσται σοι. οὕτως Δίδυμος. — Cum Callistrato

fere consentit Didymus, Aristophanem propter similitudinem nominum ἡλιαία, ἥλιος et εἴλη iisdem lusisse, quemadmodum sextentis locus fecit. Verum res aliter se habet, opinor; neque enim Aristophanes propter sonorum similitudinem iocum fecit, neque quod, ut scholiastae ni fallor hariolantur, Heliaceam ab ἥλιος nomen accepisse, Atheniensibus notum fuisset omnibus; sed quod Heliaceam re vera solis radiis expositam esse et Aristophanes et spectatores sat sciebant. Itaque, quum omnes scirent, ἡλιαίαν idem esse quod ἀλιαία, ἀλίη, ἀλία, neque cogitarent, solem, dum eo premerentur, loco, ubi considerent, merito nomen dedisse; Comicus verborum lusu risum movebat, quasi nos dice-remus in simili casu non *Versammlung* sed *Versonnung*.

Itaque v. 772: εἴλη κ. τ. λ. sic explicaverim: siquidem legimus κατ' ὄρθρον, sensus est: quum ortus fuerit calor solis mane, exercebis iudicium in sole (Dind.), i. e. mane, quum bene est in sole iudicare, iudicabis, sub meridiem nemo te coget, etiam in tribunali assidere et sudare; sub domus enim tuae umbra ac tegmine recumbes: sin legimus κατ' ὀρθόν, aequè bene verba intelligas; valent enim, ni fallor, haec: quum recte se habebit solis calor, iudicabis in sole; sive: quum sufficet calor, quum satis erit caloris, et quae sunt similia. Etiam hic subaudiendum: meridiano tempore, quum nimum est caloris, iudicare non amplius cogeris. Obiter moneo, Dawesium Misc. crit. p. 269 πρὸς ὄρθρον coniecisse, immemorem illum scholiastae, qui Callistratum κατ' ὀρθόν legisse tradit.

Satis de sole solisque calore (Zonaras et Suidas: ἡλιαίαις, ἡ τοῦ ἡλίου θερμῆ), nam qui sequuntur versus, etiam melius rem et sententiam meam explicabunt et defendent:

ἐὰν δὲ νίφη, πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος,
ὕοντος, εἴσει.

Ad quae scholiasta haec: ὕοντος τοῦ θεοῦ καὶ νίφοντος, γνώση καθήμενος πρὸς τὸ πῦρ τὴν δίκην: quem sequutus Dind. ita vertit: si vero ningat aut pluat, ante focum sedens cognosces. Verum aliter mihi videtur explicandum esse neque ab εἰδέναι sed ab εἰσέναι formam εἴσει derivandam. Δίκην εἰδέναι pro

δίκην γινώσκειν ab Aristophane usurpatum esse ignoro, verum εἰσέναι, introire i. e. in tribunal, recte se habet, ut Vesp. 891:

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστής, εἰσείτω,

et Eccles. 460: οὐδ' εἰς δικαστήριον ἄρ' εἶμ', ἀλλ' ἡ γυνή.

Itaque sic intelligo: ad prius dictum πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος aut ἡλιάσει aut εἴσει subaudiendum; atque illud quidem praeferendum, quod concinnius foret, si καθεδούμενος cum εἴσει coniunctum legeretur. Quae quidem latino ore sic: sive ningit, ante focum sedens iudicabis, sive pluit, introibis, i. e. quum propter tempestatem placebit, introibis, neque aut nive aut pluvio amplius premeris iudicaturus, quum domi remanebis. Tres igitur evitabis iniquitates, aestate calorem solis, vere atque autumno pluvium, hieme vel pluvium vel nivem.

Tribus autem quum tribunalia premerentur vel possent premi iniquitatibus, apparet ea et solis radiis et imbribus et id genus tempestatibus exposita fuisse, apparet opinor eadem aperta in locis apertis fuisse. Cui sententiae non obstat quod Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 785 dicit: οὐδὲ τοὺς προγόνους ὑπολαμβάνω τὰ δικαστήρια ταῦθ' ὁμῶν οἰκοδομηῖσαι. cf. περὶ τ. στεφ. p. 268.

Ac de Heliaea quidem nullus dubito, quin locus subdialis, cancellis circumseptus fuerit, et propter amplitudinem, quum aliquot milia hominum ibi consedissee certis in causis et probabile sit et tradatur etiam a scriptoribus Graecis, et quod ex scriptoribus aliquis aedificium tam amplum, quale esset, procul dubio eodemque iure, quo templa, theatrum, odeum, similia, memoratu digna habita sunt, descripsisset. Neque etiam de reliquis licet dubitare, quin et ipsa fuerint tribunalia quaedam subdialia, quae vel a natura loci, vel a forma, ut supra coniecimus, nomen duxerint, τὸ Καινὸν dico, τὸ Μέσον, τὸ Παράβυστον, τὸ Τρίγωνον. Nub. 207 discipulus Strepsiadem docet:

αἴδε μὲν Ἀθῆναι. Str. τί σὺ λέγεις; οὐ πέθουμαι,

ἐπεὶ δικαστὰς οὐχ ὁρῶ καθήμενους.

Qui fieri potuit, ut hoc diceret poeta, nisi tribunalia aperta et coeli oculis non denegata esse, spectatores bene nossent omnes? Aedificia enim fuisse contacta porticum instar, ne versus quidem

Ecclesiazusarum 676 suspicari nos sinit. Ibi enim Blepyrus ex Praxagora statum atque indolem aetatis aureae, qualis sit, quaerens, v. 673:

Bl. τὴν δὲ δίαιταν τίνα ποιήσεις; Pr. κοινήν πᾶσιν. τὸ γὰρ
ἄστυ

μίαν οἴκησίν φημι ποιήσειν συρρήξασ' εἰς ἕν ἅπαντα,
ὥστε βαδίζειν εἰς ἀλλήλους. Bl. τὸ δὲ δεῖπνον ποῦ πα-
ραθήσεις;

Pr. τὰ δικαστήρια καὶ τὰς στοιάς ἀνδρῶνας πάντα ποιήσω.

Respondet Pr., quae meam causam videntur defendere, velle se urbem facere instar unius habitationis, omnia perumpendo, ut per murum perforatum alter in alterius aedes ingredi possit, coena autem ut publice apponatur, tribunalia et porticus ἀνδρῶνες, coenacula fiant virorum. Non solum privatae aedes cum publicis permutentur, sed vita hucusque domuum umbra resecta nunc subdialis fiat; alii in porticibus, alii in foris iudicialibus assideant coenaturi, i. e. per istam bonorum omnium communionem alii tamen sub divo, iique sunt, qui pridem ibi degebant, Heliastae pauperes, minorum gentium cives, alii in porticum umbra iique nobiliores, οἱ Φαίνιπποι, Γλαύκιπποι, — ἱπποὶ innumeri aliique, quorum nomina illustria Bdelycleo memorat Vesp. 1220, coenabunt. Quominus enim στοάς aut idem atque δικαστήρια aut simile quid fuisse accipiamus, impedit praeter alia etiam nomen τὸ Τρίγωνον, quum ad huius τοῦ Τριγώνου formam unquam porticum exstructam fuisse nondum audiverim. Ceterum ex istis versibus non tam formam aedium quam situm discas. Nimirum Praxagora vitam totam civium in foro et circa forum versari iubet; porticus vero, quas coenacula factura est, ἡ βασιλείος v. 685, ἡ ἀλφειτόπωλις v. 686, foro, παρὰ τὴν ἀγοράν, adiacentes, ut quotidie usui fuerint hominibus sub divo maxime degentibus, ita posthac tanquam legitimi ἀνδρῶνες et communes omnibus iubentur esse. Hinc vero dicasteria quoque ad forum sita fuisse prope omnia colligas; atque colligeres, etiamsi testimonio uti nullo posses. — Sed de hac re paullo infra, ubi de reliquis dicasteriis, quorum nomina novimus, disputabitur.

Quinque enim adhuc novimus tribunalia, nisi contenderis re vera quattuor tantum esse atque τὸ Καινὸν idem valere quod τὴν Ἡλιαίαν. Fieri enim Periclis tempore potuit, ut non tam novo quam maiore opus esset tribunali, idque maius esset, quod prae reliquis vocaretur Ἡλιαία; potuit, inquam, fieri vel propter mercedem recens constitutam. Quare potissimum τὸ καινὸν a Xanthia nominatur Vesp. 120, quod et maximum et notissimum, utpote aetate novissimum fuerit. — Potuit quoque fieri, ut, quum reliqua tribunalia in foro vetere sita essent, locus iudicii in novo selectus foro etiam novi acciperet nomen.

Reliquum est, ut verbo tangam Areopagum aliaque fora iudicialia, quorum non apud Aristophanem sed a scholiastis Comici fit mentio. Scholiasta igitur L. B. (cod. Voss. Leid. et Parisiens. 2715) ad Plut. 1166: περὶ δὲ τῶν γραμμάτων καὶ δικαστηρίων Ἀθηναίων ἔφημεν ὀπισθεν (i. e. ad 277), πῶς ἐν ἐκάστω ᾧ γεγραμμένον στοιχεῖον, ἐν μὲν τῷ Ἀρεοπάγου δικαστηρίῳ πρὸ τῶν θυρῶν ἐπεγέγραπτο α', ἐν δὲ τῇ Ἡλιαίᾳ ἡ', ἐν δὲ τῷ ἐν Φρεαττοῖ δ', καὶ ἐν τοῖς λοιποῖς ὡσαύτως· διὰ τοῦτο ἔφη, σπεύδουσιν ἐν πολλοῖς γεγράφθαι γράμμασιν. et schol. Ven. ad Plut. 1167: γεγράφθαι] ἀντὶ τοῦ ὀνομάσθαι, ὥστε καὶ ἡλιαστάς εἶναι καὶ πανταχοῦ ἑαυτοὺς ἐγγραφῆναι σπουδάζοντες. βούλονται δὲ ἐν Ἀρείῳ πάγῳ, βούλονται δὲ καὶ ἐν ἄλλῳ δικαστηρίῳ ἀναστρέφεσθαι (Ald. ἀναγράφεσθαι, quod praefendum duco, nisi malis ἐγγράφεσθαι) διὰ τὸ μὴ ἀργεῖν ἔλωσ. (Cfr. Steph. Byz. s. v. Ἄρ. π., fragm. Philochor. apud Muellerum I p. 386 sq. 394; iteam Hellanic. I. I. p. 54. 56.)

Novem tribunalium, Areopago excepto, nomina Pausanias I, 28, 8 sqq. percenset. Sunt autem τὸ Παράβυστον, τὸ Τρίγωνον, τὸ Βατραχιοῦν, τὸ Φοινικιοῦν, ἡ Ἡλιαία, τὸ ἐπὶ Παλλαδίῳ, τὸ ἐπὶ Δελφίνῳ, τὸ ἐν (Poll. VIII, 120 ἐπὶ) Πρυτανείῳ, τὸ ἐπὶ Φρεαττοῖ sive Φρεαττός. De quinque vero foris Areopagi, Palladii, Delphinii, Prytanei, Phreattyis liquide et exposite dixit Dem. κατὰ Ἀριστοκρ. p. 641 — 645; eadem vocat p. 640 πέντε δικαστήρια. Decem fuisse fora iudicialia Athenis scholiastae Arist. Plut. 277 pluribus tradunt. In isto igitur catalogo desunt nomina,

quae ex ipso Aristophane atque scholiastis novimus: τὸ Καινόν, τὸ μέσον et si placet τὸ πρὸς τοῖς ταίχοις: desunt porro τὸ ἐπὶ Λύκῳ Pollucis VIII, 121, τὸ Μητίχου eiusdem scriptoris; qui discernit praeterea τὸ μέσον παράβυστον, τὸ μεῖζον παράβυστον, quibus additis multo maior efficitur numerus tribunalium. Pollux autem undecim nominat praeter Areopagum: τὸ ἐπὶ Παλλαδίῳ (v. Eustath. 1419, 52), τὸ ἐπὶ Δελφινίῳ, τὸ ἐπὶ Πρυτανείῳ, τὸ ἐν Φρεαττοῖ; tum γνῶριμα δικαστήρια ἢ Ἡλιαία, τὸ τρίγωνον, οὐ μέμνηται Δείναρχος, μέσον παράβυστον, μεῖζον παράβυστον, καὶ μεζονος δὲ μέμνηται Λυσίας, τὸ Μητίχου κάλλιον, τὸ ἐπὶ Λύκῳ. Addit de Meticheo: τὸ δὲ Μητίχου δικαστήριον μέγα, οὕτω κληθὲν ἐπὶ ἀρχιτέκτονος Μητίχου; undecimum denique τὸ ἐν Ἀρδήτῳ VIII, 122. — Schoemannus in Appendice de dicasteriis (Opusc. acad. I, 223) non dubitat quin e cod. mss. legendum sit (nos Bekkeri textum exhibuimus): Μέσον, Παράβυστον, Μεῖζον. Παράβυστου δὲ καὶ Μεζονος μέμνηται Λυσίας. Hinc octo tribunalium nomina in lucem prodeunt, quae non sunt a nominibus propriis sumta: τὸ Τρίγωνον, τὸ Παράβυστον, τὸ Μέσον, τὸ Μεῖζον, τὸ Βατραχιούν, τὸ Φοινικιούν, τὸ Καινόν, denique ἢ Ἡλιαία. Quibus, si fieri possit, nonum quoddam hucusque viris doctis inauditum addere possim, τὸ Κλεψυδροῦν a Suida fictum, apud quem legitur: κλεψυδροῦν τὸ δικαστήριον. Bernhardyus breviter: „Vox ab errore profecta“. Quod facile erat pronuntiare. Melius Kusterus explicavit, quem vide. Equidem, si nomen dicasterii vera lateat, κλεψυδριούν id fuisse dixerim. De Metichi dicasterio (Καλλεῖον nomen eius? vid. Schoem.) Schoemannus l. l. p. 224: „Erat haud dubie templum, in quo iudicia haberi solebant, aut conditum a Meticho quodam architecto, quod vult Iulius Pollux, aut si orator fuerit ille Metichus, eius consilio sive exstructum sive iudiciis habendis destinatum.“ In quo quum non placeat coniectura Καλλεῖον, pace lexicographorum κάλλιον nihil aliud esse quam pulchrius tribunal dixerim (vid. Lex. rhet. p. 269 sq.) nomenque templi cuiusdam cum dicasterio a grammaticis confusum. Immo, si coniecturae locus detur, quum a Polluce addatur: τὸ δὲ Μητίχου δικαστήριον μέγα, coniecero hoc Metichi

tribunal novum illud, τὸ Καινόν, fuisse et pro κάλλιον καινόν scribendum esse. Item, quum a Polluce vocatum sit μέγα δ., quidni potest fuisse ipsa ἡ Ἡλιαία? Huius enim originem, ut supra ostendere conatus sum, recentiorem et Clisthene et Aristide, in dies adauctus significare potest iudicandi amor; potest etiam Ephialtae ψήφισμα et omne omnino Periclis circa iudicia populi studium. Cuius quidem auctoritate Metichus novum extruxerit tribunal; qui, ut ait Plut. praec. reip. g. c. 15: τῶν Περικλέους οὗτος εἰς ἦν ἐταίρων, τῇ δι' ἐκείνον, ὡς ἔοικε, δυνάμει χρώμενος ἐπιφθόνως καὶ κατακόρως.

Reliqua quae Pollux nominat dicasteria, τὸ ἐπὶ Λύκῳ, τὸ Φοινικιοῦν, τὸ Βατραχιοῦν, re vera Athenis exstitisse, neque nomina ista ad reliqua fortasse notiora transferenda esse, Schoemannus l. l. p. 225 sqq. contendit. Neque quod contradicam satis est; quamquam haud contemnenda est res, Lycum fuisse omnium tribunalium heroem, schol. Vesp. 388. 389. Itaque Philocleo, quum suum sibi tribunal, constituat, Lyci simulacrum filium poscit v. 819: θῆρῶν εἴ πως ἐκκομίσαις τὸ τοῦ Λύκου. Tum unumquodque tribunal suo colore tinctum et insignitum fuisse, ex Aristotele apud schol. Plut. 278 novimus. Fieri ergo potuerit, ut haec tria tribunalia a potiori nomen duxerint. Contra Leake Topogr. Ath. p. 258 tribunalia τὸ ἐπὶ Λύκῳ et τὸ Μητίχου eadem atque illa, quae τὸ Βατραχιοῦν et τὸ Φοινικιοῦν audiunt, fuisse coniicit, ut numerum denarium a Pausania traditum defendat et servet.

Numerus igitur tribunalium haud paullo maior exstare videtur quam schol. Arist. Pl. 277 voluit. Quamquam quem Schoem. ex Plut. de genio Socr. c. 10 affert locum: πορευομένοις αὐτοῖς διὰ τῶν Ἐρμογλύφων παρὰ τὰ δικαστήρια σῆς ἀπαντῶσι, eo non nova quaedam significari tribunalia cum ipso Schoemanno crediderim. Verum enim vero restat Pausaniae et scholiastae Aristophanis et, quem potissimum duco auctorem, Comici ipsius auctoritas; qui omnes decem fuisse tribunalia Athenis tradunt, diserte omnes ac disertissime Aristophanes Eccl. 681 sqq. Ibi

Blepyro, vascula, in quae sortes coniciantur, ubi reponantur, quaerenti, Praxagora respondet:

— ἐς τὴν ἀγορὰν καταθήσω,
 κᾶτα στήσασα παρ' Ἀρμυδίῳ, κληρώσω πάντας, ἕως ἂν
 εἰδῶς ὁ λαχὼν ἀπὴν χαίρων, ἐν ὁποίῳ γράμματι δειπνεῖ.
 καὶ κηρύξει τοὺς ἐκ τοῦ βῆτ' ἐπὶ τὴν στοιάν ἀκολούθεῖν
 τὴν βασιλείον δειπνήσοντας, τὸ δὲ θῆτ' εἰς τὴν παρὰ ταύτην,
 τοὺς δ' ἐκ τοῦ κάππ' ἐς τὴν στοιάν χωρεῖν τὴν ἀλφειτόπωλιν.

Ludit Comicus, ut semper; quippe quum antea Praxagora dixisset, τὰ δικαστήρια καὶ τὰς στοιάς ἑυδρῶνας πάντα ποιήσω, nunc poeta non dicasteria, sed quo sortiti eant coenatum, porticus nominat. Ac quum de reliquis nihil haberet in promptu, lusit tantum verbis βῆτα et βασιλείος, κάππα et, quod proximo versu sequitur, κάπτωσι. Poterat etiam verbis ἄλφα et ἀλφειτόπωλις ad iocandum uti, si in tali re praecipere sani iudicii est. Hinc vero discimus, comparatis reliquis scriptoribus, decem fuisse Athenis tempore Ecclesiazusarum fabulae dicasteria (cfr. Aristot. Pol. IV, 13, 1, qui multo plura nosse videtur). Decem tribus, decem tribunalia! Eundem numerum probat Leake Topogr. Ath. p. 258, quem numerum si legitimum esse velimus, necesse erit, unum alterumve e nominibus supra enumeratis, e. g. τὸ Βατραχιοῦν, τὸ Φοινικιοῦν, tollere. Cui rei quum vires meae non sufficiant, una restat quaestio, utrum in hoc, qualiscunque est, tribunalium numero Areopago locus fuerit necne.

Si scholiastam Plut. 1167 ducem sequemur, non solum Areopagum ex tribunalibus illis Aristophanis temporibus fuisse, sed etiam heliastas in eodem iudicasse fatebimur; deinde, si schol. Plut. 1166: ἐν μὲν τῷ τοῦ Ἀρεοπάγου δικαστηρίῳ πρὸ τῶν θυρῶν ἐπεγέγραπτο α': verum dixisse credamus, Areopagitas ut reliquos iudices sortitione electos esse, Areopagitas heliastas fuisse necesse est, et périnde fuisse, utrum quis Areopagum an Novum an Medium an aliud quodlibet tribunal sorte acciperet. Pervetustam Areopagi auctoritatem et sanctitatem abstulerat Periclis aetas, eo potissimum quod eum δικαστήριον magis quam βουλὴν esse volebat. Atque iudicialis fori auctoritas non ita

magna fuerit et propter exiguum iudicum numerum (Pollux VIII, 125) et propter iurisdictionem singularem. Quare Pollux l. l. κατά μικρὸν δὲ καταγέλασθη τὸ τῶν ἐφετῶν δικαστήριον. Quod in Areopά-gum quoque videtur cecidisse, quamquam, ut idem Pollux ait, Σόλων δὲ αὐτοῖς προσκατέστησε (ita Bekker, malim προκατέστ.) τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν. Nimiam iudiciorum simplicitatem, velut illud ὑπαίθριοι ἐδίκαζον Poll. VIII, 118, cum reliquis tribunalibus communicabat, Antiph. π. τ. Ἡρώδου φόνου p. 70: ἅπαντα τὰ δικ. ἐν ὑπαίθρῳ δικάζει τὰς δίκας τοῦ φόνου. Quod vero Vitruvius II, 1 narrat, Athenis Areopagi antiquitatis exemplar ad hoc tempus luto tectum, id recte Leake Topogr. Ath. p. 256 de curia potius quam de foro iudiciali dictum esse confirmat. Areopagus igitur quum utrumque antiquitus esset, et curia βουλή et tribunal δικαστήριον, prius usque ad Periclis aetatem praestabat; inde alterum successit. Quare Isocrates quum laudes Areopagi effert, ubique de curia loquitur, ut §. 37: οὕτω γὰρ ἡμῶν οἱ πρόγονοι σφόδρα περὶ τὴν σωφροσύνην ἐσπούδαζον, ὥστε τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλήν ἐπέστησαν ἐπιμελεῖσθαι τῆς εὐκοσμίας ἧς οὐχ οἶόν τ' ἦν μετασχεῖν πλὴν τοῖς καλῶς γεγονόσι καὶ πολλὴν ἀρετὴν ἐν τῷ βίῳ καὶ σωφροσύνην ἐνδεικνυμένοις, ὥστ' εἰκότως αὐτὴν διενεργεῖν τῶν ἐν τοῖς Ἑλλησι συνεδρίων: vid. et l. l. §. 46, 51, 55. Quae tamen oratio omnis, desiderio meliorum Solonis et quae sequuntur temporum plena, pro sua parte ostendit, Isocratis aetate rem longe aliam fuisse. — Ceterum quae de Areopago, Palladio, Delphinio, Prytaneo, Phreattensi praesertim a Schoemanno (Att. Proc.; Antiq. iur. p. Gr.; Gr. Alterth.; Opusc. acad.) aliisque disputata sunt diligentissime, ea nunc repetere non est opus.

VII. Iam numerum iudicum, qualis fuerit, novimus, item nomina tribunalium, quorum situm praeter Schoemannum in l. l. et Att. Proc. Leakius Topogr. Athen. p. 123. 170. 196. 198. 259. 260 pluribus descripsit. Nos quidem, quum de hac re nihil novi nos scire fateamur, libenter Schoemannum aliosque sequimur duces. Itaque pergamus ad novam quaestionem, quae est de numero dierum, quibus iudicia haberi potuerint. Huc ex Aristophane pertinent fere haec. Vesp. 303:

ἄγε νυν, ὦ πάτερ, ἦν μὴ
τὸ δικαστήριον ἀρχων
καθίστη νῦν, πόθεν ὄνη-
σόμεθ' ἄριστον;

et Eccles. 687:

ὅτω δὲ τὸ γράμμα

μὴ 'ξελευσθῆ καθ' ὃ δειπνήσει, τούτους ἀπελώμεν ἅπαντες,
Thesmorph. 78:

ἐπεὶ νῦν γ' οὔτε τὰ δικαστήρια
μέλλει δικάζειν οὔτε βουλῆς ἔσθ' ἔδρα,
ἐπεὶ τρίτη 'στὶ Θεσμοφορίων ἡ μέση.

Ex quibus duo priora loca demonstrant, dies iudiciorum non certos fuisse, neque eos, qui iudicatum venerant, omnes omnibus diebus iudices factos esse, licet cives suos quam maxime φιληλιαστὰς fuisse Comicus praesertim Av. 39—41. 44, notaverit. Numerus autem dierum, quem ex Aristoph. Vesp. suspicari licet, trecentorum, v. 661:

ἀπὸ τούτου νυν κατάθες μισθὸν τοῖσι δικασταῖς ἐνιαυτοῦ
ἔξ χιλιάσιν, κοῦπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατένασθεν,
γίγνεται ἡμῖν ἑκατὸν δῆπου καὶ πενήκοντα τάλαντα,

iam Boeckhio Staatsh. I, 253 nimius nec verus fuisse videtur. Ac summo iure id quidem. In Vespis enim l. l. Bdelycleo patri, qui se Athenarum, omnium rerum dominum esse gloriatur, monstraturus, quantilli re vera dominus sit, maximum et dierum et iudiciorum numerum computando centum et quinquaginta talenta efficit, ne tertiam decimam quidem partem vectigalium; vel, ut Philocleo ait stupefactus:

οὐδ' ἡ δεκάτη τῶν προσιόντων ἡμῖν ἄρ' ἐγίγνεθ' ὁ μισθός;
ubi pro ἄρ' legerim ἄν: ne decima quidem nobis vectigalium pars eveniret? scilicet, si omnibus, quibus fieri posset, diebus iudicia a plenissimis iudicum collegiis haberentur? De hac igitur dierum summa permultos demendos esse censeo; primum eos, qui concionibus populi destinati erant (ἀδυνάτου ὄντος αὐθη-
μερὸν ἐκκλησίαν ἅμα καὶ δικαστήριον γενέσθαι Dem. κατὰ Τιμοκρ.
p. 726) numero secundum Boeckhium Staatsh. I, 249 fere quin-

quaginta, i. e. praeter ordinarias cuiusque prytaniae quattuor conciones singulos dies singulis prytaniis extra ordinem. Quem numerum Athenienses plerumque coacti erant non tam trioboli amore quam temporum angustiis, multum excedere (v. Boeckh. l. l. et quem laudavit Aesch. *περί παραπρεσβ.* p. 251). Quibus diebus vero concio convocata erat populi extraordinaria, iudicia habita esse non possunt quum propter mercedis aequalitatem, tum propter cives ipsos, qui concionari et iudicare eodem die non poterant. Numerum ecclesiastarum Boeckhius fere octo milium fuisse censet l. l.; immo non multo plures sex milibus plerumque esse potuisse. Iam licet ad ecclesiastas etiam iuniores intra XXX annos nati pertinuerint, fieri tamen non potuit, ut civitas in duas divideretur partes, iuventus concionibus, aetas provector iudiciis tribueretur. At fuerunt haud dubie iidem cives et iudices et concionantes, ut iam supra explicare studui; nam praeter eos, qui causis quibuslibet impediabantur, quominus summo civis officio, curiae et tribunali, satis facerent, quattuordecim milia civium ut Athenis degerent, qui reipublicae negotiis vacare potuissent, nullum fere tempus scio, quod potuerit permittere.

Deinde multis praeterea diebus iudicia habere cives prohibiti fuerint; quamquam Hudtwalckeri (*Diaet.* p. 30) sententiam, toto mense Scirophorione iustitium fuisse, Boeckhius l. l. p. 253 iure suo improbat. Hiemis et veris tempore, quam spectaculis populus delectaretur, nonne multo plures dies, quam vulgo fit, spectaculis concedendi sunt, magnis praesertim Dionysiis et Lenaeis? Tempestate quidem mala iudices non deterrebantur; senex ille choragus in *Arist. Vesp.* 260, cui filius clamavit:

τὸν πηλὸν, ὃ πάτερ πάτερ, τουτοὶ φύλαξαι!

placide: ἀλλ' οὐτοσί μοι βόρβορος φαίνεται πατοῦντι,
 κούκ ἔσθ' ὅπως οὐχ ἡμερῶν τεττάρων τὸ πλεῖστον
 ὕδωρ ἀναγκαίως ἔχει τὸν θεὸν ποιῆσαι.

ἔπειτα γοῶν τοῖσιν λύχνοις οὕτοι μύκητες,

*) φιλεῖ δ', ὅταν τοῦτ' ἦ, ποιεῖν ὑετὸν μάλιστα,

*) Non recte Hirschigius hunc versum spurium esse iudicavit: egregie enim ad garrulitatem senum depingendam valet; neque tamen cum Petro

et quæ sequuntur; cfr. v. 774. Verum tamen, quum omnibus, quibus potuit, diebus in omnibus tribunalibus ab omnibus, qui sortitione electi erant, iudicibus iudicia habita esse, demonstrare nunquam possimus, cur non Aristophanem sequimur, qui l. 1. pæne contraria dicit? Satis de diebus, quum unum hoc de *æwordio* iudiciorum addidero.

Famuli Bdelycleonis cavent, ne Philocleo pater ante lucem perrumpat. Is enim quum in somnis tum insomnis nihil nisi iudicia et cogitat et videt, omnique ratione primus adesse studet sortitioni. Cuius effrenatam iudicandi libidinem facetissime famulus v. 103 depingit:

εὐθύς δ' ἀπὸ δορπηστοῦ κέρραγεν ἐμβάδας,
 · κάπειτ' ἐκεῖσ' ἔλθῶν προκαθεύδει πρὸ πάνου,
 ὥσπερ λεπὰς προσεχόμενος τῇ κίονι.

Quidquid filius tentavit, ut patrem coereret, frustra tentavit; v. 124:

ὁ δ' ἀνεφάνη κνεφαῖος ἐπὶ τῇ κυκλίδι.

Chorus quoque senum, qui eodem studio flagrant, multa nocte nidum vix calefactum reliquit, ut primus esset ad cancellos, v. 244:

ἀλλὰ

σπεύδωμεν, ὦνδρες ἤλικες, πρὶν ἡμέραν γενέσθαι.
 χωρῶμεν, ἅμα τε τῷ λύγῳ πάντῃ διασκοπῶμεν,
 μὴ· που λίθος τις ἐμποδῶν ἡμᾶς κακὸν τι δράσῃ.

Itaque Bdelycleo v. 218:

ἀλλ' ἀπὸ μέσων νυκτῶν γε παρακαλοῦσ' αἰεὶ.

Illius quoque memineris, quem supra attulimus, v. 771:

ἦν ἐξέχῃ

εἴλη κατ' ὄρθρον, ἠλιάσει πρὸς ἥλιον.

Victorio ad φιλεῖ subaudiri ὁ Ζεὺς necesse est; impersonaliter dictum ut ipsum ūei sive ποιεῖ ὑετόν: solet quam maxime, quum istud fit, plures. φιλεῖν autem, solere, legimus cum nominativo et infinitivo coniunctum Nub. 813:

φιλεῖ γὰρ πως τὰ τοιαῦθ' ἐτέρῳ τρέπεσθαι,

i. e. solent enim fere eiusmodi res in alteram (contrariam) partem abire sive se convertere.

Ex his, opinor, colligas, iudices strenuos festinasse ad tempus adesse, potissimum ni fallor trioboli causa, maximi istius irritamenti iudiciorum.

Atque mane adesse, qui iudicaturi essent, etiam propterea necesse erat, quod satis multum temporis in sortiendis iudiciis consumebatur. Immo versum 771 etiam atque etiam consideranti mihi ipsum sortiendi negotium tempus matutinum fere totum occupasse videtur, ut meridiano demum tempore iudicia constitui possent. Fieri enim potuit, ut aliquis sero accurreret sperans fore ut sortitio nondum finita esset, deceptus autem spe a thesmotheta excluderetur.

Quod fore ut patri non amplius accidat, Bdelycleo promittit v. 774:

κἄν ἔγρη μεσημβρινός,
οὐδείς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῆ κιχλίδι.

At quo tandem ruit turba iudicum avida? Nomina quidem aliquot novimus tribunalium, de quorum numero magna est inter doctos disceptatio. Superest igitur ut de *forma* tribunalium quid nos Comicus doceat, pervestigemus. Qua in re, ut in reliquis, id maxime cupio, ut ad poetae verba explicanda aliquid subsidii afferam, bene gnarus, plus me voluisse quam valuisse.

Nominantur autem ab Aristophane partes tribunalium fere hae: οἱ δρύφακτοι Vesp. 830. 386. 552. Equit. 675; ἡ κιχλίδι Vesp. 124. 775. Equit. 641; αἱ σανίδες Vesp. 349; τὸ πρῶτον ξύλον Vesp. 90. Ach. 25; τὸ βῆμα Eccles. 678; τὰ κληρωτήρια Eccl. 681; οἱ καδίσκοι Vesp. 321. 853. 854; ἡ κλεψύδρα Vesp. 93. 857. Ach. 694. (Av. 1695); τὸ τοῦ Λύκου ἡρώιον Vesp. 389. 819.

VIII. Οἱ δρύφακτοι, cancelli, ita a schol. explicantur ad v. 386: δρύφακτοι γὰρ ξύλινοι θάρακες, τὰ διαφράγματα, ἢ τὰ περιτειχίσματα, ἢ κιχλίδες, περιφράγματα τὰ νῦν ταβλωτὰ καλούμενα, τὰ τῶν οἰκοδομημάτων ἐξέχοντα ξύλα. ἐνταῦθα δὲ τὰ ταβλώματα τοῦ δικαστηρίου, διὰ τὸ ἐκ σανίδων καὶ ξύλων τῶν ἐκ δρυὸς εἶναι κατασκευασμένα. λέγει δὲ ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον. In his, ut reliqua taceam, multa sunt admixta aliena, ut ἡ κιχλίδες, τὰ

τῶν οἰκοδομημάτων ἐξέχοντα ξύλα; alia non recte explicata, ut λέγει ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον. Quae quidem expediam, ubi reliquas scholiastarum et grammaticorum explicationes attulero. Schol. Vesp. 552: φράγμασι τοῦ δικαστηρίου explicat δρυφάκτους; schol. Rav. tantum habet τοῖς δικαστικοῖς, scilicet ne confundantur cum ἐκκλησιαστικοῖς. Schol. v. 830: δρύφακτος τὸ παρατεινόμενον ξύλον τοῖς δικασταῖς. Schol. Eq. 675: τὰ νῦν ταβλώματα καλούμενα. τὰ τῶν οἰκοδομημάτων ἐξέχοντα ξύλα ἢ τὰ κάγκελα, δρυόφακτός τις ᾧν. οἱ γὰρ ἀρχαῖοι πᾶν δένδρον δρυῶν ἐκάλουν, ὥσπερ καὶ ἀκρόδρυα τὰ ἄκρα τῶν δένδρων. τουτέστιν ὁ ἐκ δρυὸς φραγμός. — Cum scholiastis lexicographi fere consentiunt, ut Suidas s. v. δρύφακτος cum schol. Vesp. 386: Etymol. M. ex parte cum schol. Eq. 675. Similiter Zonaras s. v. Etym. Gud., quod tamen pro ἡ κιγκλίδες praebet: ἡ αἰ τῶν δικαστηρίων θύραι. Ita Hesychius s. v. δρύφακτοι: αἰ τοῦ δικαστηρίου θύραι, et Moeris: δρύφακτος ἡ θύρα τοῦ δικαστηρίου Ἀττικοί. Vnde derivandum sit verbum, ambigitur. Secundum Etym. M. et Zonaram εἴρηται κύριως πάντα τὰ ἀπὸ ξύλων γινόμενα. — Iam apud Artemidorum II, 10, ut ad Hesychium monet Albertus, male legitur δρύφακτος. Licetne inde suspicari, pro δρύφακτος ubique legendum esse δρύφαρκτος i. e. δρύφακτος? Vterque enim et Etymologus et Zonaras haec (v. schol. Eq. 675): δρυόφακτός τις ᾧν, ὁ ἐκ δρυῶν φραγμός. Verum uterque etiam haec: ἡ παρὰ τὴν δρυῶν καὶ τὸ πακτώσαι, ὃ ἐστὶ πῆξιαι, δρύπακτος καὶ δρύφακτος. Quid causae fuerit Atheniensibus pro δρύπακτος nuncupare δρύφακτος, non video; magis est consentaneum, pro δρύφαρκτος usurpatum esse δρύφακτος. Omnes enim explicationes in eo fere consentiunt, δρυφάκτους circumcinxisse dicasterii locum; quippe explicantur per θύρακας, διαφράγματα, περιτειγίσματα, per κάγκελλα aut καγκέλλους i. e. cancellos (de quibus v. Du Cange Gloss. s. v.). Philocleo, qui nihil nisi cancellos videt, verbis quoque amat uti, quae circa dicasteria versantur; v. 352:

πάντα πέφαρκαται κοῦκ ἔστιν ὀπῆς οὐδ' εἰ σέρφφ διαδῶναι.

Δρύφακτος porro sive quod malim δρύφαρκτος egregium habet socium, Ach. 95:

πρὸς τῶν θεῶν, ἄνθρωπε, ναύφρακτον (s. ναύφαρκτον) βλέπεις, quem versum varie scholiastae explicant; sensus est: per deos, homo, stationis instar navium oculum habes immensi circuitus. Paulo enim aliter interpungere malim, quam vulgo fit:

πρὸς τῶν θεῶν, ἄνθρωπε, ναύφρακτον βλέπεις!

ἢ περι ἄκραν κάμπτων νεώσοικον σκοπεῖς;

Itaque quum perspicuum esset, τοὺς δρυφάκτους ligneum esse murum tribunalium, recte Philocleo potuit rogare v. 385:

ἦν τι πάθω ἴγώ,

ἀνελόντες καὶ κατακλαύσαντες θεῖναι μ' ὑπὸ τοῖσι δρυφάκτοις: quod fieri non poterat, si vel de lapideis muris vel de aedificio quodam artificiose exstructo cogitamus. Neque cum cancellis ita, ut grammatici faciunt, οἱ δρυφάκτοι comparandi sunt, quum illi intra tribunalia iudicum sedes a reliquo spatio secernant, hi vero totum tribunal circumsepian. Neque pars pro toto posita est, ut scholiasta voluit: λέγει ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον, quum non in dicasterio sed sub ipsis δρυφάκτοις, cancellis, sepeliri se cupiat senex.

Illi igitur δρυφάκτοι, ξύλινοι θύρακες, quam modicae fuerint altitudinis, Aristophanes docet, quum dicit Equit. 675:

εἶθ' ὑπερεπήδων τοὺς δρυφάκτους πανταχῆ:

memorabilis locus, et concionum et iudiciorum cancellos, τοὺς δρυφάκτους, eiusdem generis fuisse demonstrans, quum ceteroquin ἡ ἐκκλήσια et τὸ δικαστήριον vel οἱ ἐκκλησιασταὶ et οἱ δικασταὶ inter se saepius permutentur; ut schol. Rav. Eq. 42 πυκνίτης explicat: πνὸξ τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον.

IX. Vnicus, ut videtur, et in dicasterium et in senatum (Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 776) introitus appellatur ἡ κιγκλῖς, tum αἱ κιγκλίδες. De qua schol. Vesp. 124: κιγκλῖς ἡ θύρα τοῦ δικαστηρίου: quod alii cuidam iterum ἀπὸ μέρους dictum videtur esse, quum addit: ἀντὶ τοῦ ἐν τῷ δικαστηρίῳ ὁ πατήρ. Sed diu ante portas stare cogebantur, qui κνεφαῖοι venerant. Aristoph. Daetalensibus ap. Harpocr. s. v. κιγκλῖς· ὁ δ' ἡλιαστής εἶρπε πρὸς τὴν κιγκλίδα. Porro schol. Eq. 641: τὴν κιγκλίδα: τὴν θύραν, τὸ κάγκελον τοῦ δικαστηρίου. ἰδίως δὲ τὰς διπλᾶς θύρας οὕτω κλη-

τέον, ἄς τινες δικλίδας φασίν. ἡ κιγκλῖς ἰδίως ἢ τρόπη, δι' ἧς ἡ κιγκλῖς πέμπεται. In his animadvertas τὴν κιγκλίδα etiam per τὸ κάγκελον explicari; quemadmodum schol. Vesp. 386 τοὺς δρυφάκτους per κιγκλίδας interpretatur. Vtrumque interpretamentum praebet Pollux VIII, 124 ἄς (κιγκλίδας) οἱ Ῥωμαῖοι καγκελλωτὰς λέγουσιν, Photius s. v. et Suidas, prius schol. Vesp. 124, Zonaras et Harpocratio, Etymologus autem Magnus pluribus rem exposuit: ἡ καγκελοθυρίς, θύρα δικτυωτή (i. e. funibus facta, an retis instar multos oculos habens?), μάλιστα δ' ἐπὶ τῶν δικαστηρίων τοιαῦται ἦσαν, ἵνα ταχέως ἀνοίγωνται καὶ κλείωνται. συνεχῶς γὰρ εἰσῆσαν καὶ ἐξῆσαν. γέγονεν οὖν παρὰ τὸ κλείω. ἡ κυκλῖς τις παρὰ τοὺς κύκλους τοὺς ἀποτελουμένους κλειομένης αὐτῆς. Etymol. Gudianum s. v. mutilum est, novique praebet nihil; Etymol. autem Magni derivatio haud sane veri est similis. Κιγκλῖς enim avis, ποκνὰ τὴν οὐρὰν κινουῖσα, videtur potius a ianua ista semper turbata nomen duxisse. Altera autem verbi pars -κλις, quum a κλείω haud dubie derivanda sit, altera sonum strepentis ianuae imitatur; compares Homericum κάγκανα ξύλα, de ligno dictum propter aritudinem sonante. An mavis in κιν latere κινέω, quo perpetuus motus significetur? συνεχῶς γὰρ εἰσῆσαν καὶ ἐξῆσαν.

Hunc igitur dicasterii introitum thesmothetarum custodiebat unus, aut si decem iudicia eodem die constituti oportebat, singulis iudiciis singuli praeerant archontes, ut ad scribam quoque publicum id negotium pertineret. Qui iudicibus, ubi πινάκια et quae opus erant, monstraverunt, aditum concesserunt, sero venientes eosque necessariis rebus non instructos ab introitu intercluserunt, ut patet ex Vesp. 774: καὶ ἔγρη μεσημβρινός, οὐδαίς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῇ κιγκλίδι. Hinc κιγκλιδάριοι, cancellarii, medio aevo magistratus nomen, apud Suidam s. v.

X. Sequuntur αἱ σανίδες, quarum triplex est apud Aristophanem usus; in Vesp. 349 significant cancellos, ibid. 848 tabulas quasdam; in Thesmophoriazus. 931. 940. 1165 asserem, cui lictor (ὁ τοξότης) alligat damnatum. Ad versum enim Vesp. 349 scholiasta haec: διὰ τῶν σανίδων] τῶν δρυφάκτων, ἵνα λέγη ἐπιθυμῶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ ἔλθειν. Vtrumque videtur significare

posse, et τοὺς δρυφάκτους et τὴν κιγκλίδα, quum apud Homerum saepissime haec ianuae significatio obveniat; ipsumque illud Comici διὰ τῶν σανίδων utrumque permittat intelligere. Lexicographi, quos equidem inspexi, de hac quidem τῶν σανίδων significatione nihil tradunt. Τοὺς δρυφάκτους autem pariter atque τὴν κιγκλίδα, quum σανίδες appellentur, ligneos fuisse per se apparet. De altera verbi significatione scholiastae et lexicographi locupletiores sunt: ad Vesp. 349: ἡ σανίδων φησὶ τῶν περιεχουσῶν τὰ ὀνόματα τῶν εἰσαχθησομένων εἰς τὸ δικαστήριον, ποῖον δεήσει πρῶτον εἰσαχθῆναι καὶ κατὰ τάξιν (malim κατὰ τίνα τάξιν). Etym. M. σανίς, οἶον τανίς, παρὰ τὸ τετάσθαι, τὸ ἐπίμηκες ξύλον, σανίδες δὲ ἐν οἷς ἐγγράφονται οἱ ὀφείλοντές τι καὶ οἱ ἡδικηκότες τι. Cuius explicationis testes habemus Isocr. περὶ ἀντιδόσ. p. 111. Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 791. V. Zonaram, qui priorem tantum partem cum Etym. M. communem habet, et schol. Apoll. Rhod. I, 787 p. 348, 12 Keil. Videntur autem tabulis illis similes fuisse, quae κύρβεις vocantur, de quibus schol. Ap. Rh. IV, 280 p. 497, 27: ὕστερον δὲ [εἰς] ξύλα λελευκωμένα γράφοντες ὁμοίως ἐκάλεσαν (i. e. κύρβ.). H. Steph. s. v. σανίς et κύρβεις. Lex. rhet. Bekk. Anecd. p. 303 s. v. σανίς. Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 791. Photius: σανίς, καὶ ἐν ἣ τὸς κακούργους ἔδου καὶ ἐν ἣ τὰς δίκας ἐνεχάραττον· τὸ μὲν ἐν Θεσμοφοριαζούσαις, τὸ δὲ ἐν Σφηξί δεδήλωται. atque idem: σανίδα, τὸ λεύκωμα ὅπου αἱ δίκαι λέγονται, et iterum: σανίδα, τὸ δεσμοτικὸν ξύλον. Hesychius: σανίς, θύρα, (ut paullo supra σανίδες, θύραι), λεύκωμα, ἐν ᾧ αἱ γραφαὶ Ἀθήνησιν ἐγράφοντο πρὸς τοὺς κακούργους. τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ (h. e. de assere, qualis est apud Aristoph. Thesm. l. l.). Si quidem αἱ σανίδες tabulae sunt, in quibus reorum nomina et causarum ordo erant perscripta, Philocleo l. l. etiam per has tabulas ruere voluisse cogitandus est. Vnde sequeretur, tabulas istas proxime introitum stetisse, columnis sive longuriis (περίμηκες ξύλον) alligatas, ut quisvis, quid ageretur, praetereundo legere posset.

Longe diversae ab his tabulis, quas tribunalium fuisse ap-

paret, eae tabulae videntur fuisse, quarum Bdelycleo mentionem facit v. 848:

φέρει νυν, ἐνέγκω τὰς σανίδας καὶ τὰς γραφάς;
 modo scholiastam sequamur, qui haec habet: σανίδας φησὶν δέ, ἐν αἷς ἔγραφον τὴν μακρὰν ἢ τὴν βραχεῖαν τῆς δίκης· γραφάς δὲ νῦν ἀντὶ τοῦ τὸ γραφεῖον (l. τοῦ γραφείου) ἐν ᾧ ἔγραφον. Sed fallitur, opinor, scholiasta: proxime ante cancelli qualescunque a sene apportantur: filius ut omnibus rebus perfectum reddat tribunal, tabulas accusatorias allaturus est. Hae sunt istae σανίδες, quibus accusationes inscriptae sunt. Videtur autem scholiasta verbo ἀλοκίζειν, quod proxime sequitur, permotus suam explicationem, non poetae, dedisse. Quidni Comicus, si istud voluisset, φέρε νυν, φέρω (χομίσω) τὸ πινάκιον τιμητικόν vel simile quid dixisset? Itaque quum altero loco de cancellis videatur agi, deque ligneis tabulis altero, Thesmophoriazularum versus tres fortasse eundem asserem significant, cui, quum iudicium habetur, tabulae istae alligantur, iudicio finito malefici alligantur. Verum hoc in medio relicto ad reliqua pergam. Iam enim sumus intra tribunalis cancellos, ianua aperuerat thesmotheta eiusque lictores; tabulas perlegimus. Iam festinant iudices ἐπὶ τὸ πρῶτον ξύλον accurrere.

XI. Ad versum Vesparum 90:

καὶ στένει,

ἦν μὴ 'πὶ τοῦ πρώτου καθίζηται ξύλου,
 scholiasta tantum haec: ξύλον δ' ἡμεῖς βάρηρον, καὶ ἐν Ἀχαρνέουσι (v. 25). Ad Acharnensium autem versum 25:

εἶτα δ' ὠστιοῦνται πῶς δοκεῖς

ἐλθόντες ἀλλήλοισι περὶ πρώτου ξύλου:

et paullo infra v. 42:

εἰς τὴν προεδρίαν πᾶς ἀνὴρ ὠστίζεται,

scholiasta haec: περὶ τῆς προεδρίας, ὡς ξυλίων οὐσῶν τῶν καθεδρῶν — cui alter addit: ὅτι δὲ ἐκ λίθων, πανταχόθεν δῆλον, ὅταν λέγη (Eq. 754. 783), ἐπὶ τῆς πέτρας κάθηται. Altero quidem loco de tribunalibus, altero de comitiis agitur et scholiastarum alter utroque loco lignea subsellia fuisse opinatur, alter

negat. Idem apud lexicographos reperies: namque Hesychius haec praebet s. v. ξύλον: πρῶτον βᾶθρον τὸ ἐν τῇ προεδρείᾳ καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῷ δικαστηρίῳ. Photium vero, quum praerberet: ξύλον πρῶτον, τὸ βᾶραθρον, intactum reliquerunt R. Porsonus et G. Hermannus, correxit Hesychii editor auxilio Pollucis IV, 121 et VIII, 133: ξύλον πρῶτον, τὸ βᾶθρον. Ac Pollux quidem, de theatri partibus agens: πρῶτον δὲ ξύλον ἢ προεδρία, μάλιστα δὲ δικαστῶν, ἐφ' ὧν καὶ τὸν πρῶτον καθίζοντα πρωτόβαθρον (Hesych. πρωτόβαθρον, τῆς προεδρίας ἀξιωθέντα) Φερεκράτης (vel Ἐπικράτης, vide Mein. Com. II, 356, III, 373) εἶρηκεν ὁ κωμφοδοδάσκαλος: et de comitio exponens: ἐκάλουν δὲ τὴν προεδρίαν καὶ πρῶτον ξύλον, καὶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ τὴν πρώτην καθέδραν. Simul docemur has sedes storeis sive tegetibus contactas fuisse: τὰ δ' ὑποστορνύμενα τοῖς δικασταῖς ἐπὶ τῶν ἐδρῶν ψιᾶθια ὠνομάζετο. Quidni ψιᾶθος? quod verbum saepius apud Comicum in usu est, ψιᾶθια in superstitionibus quidem fabulis nusquam.

Iam primum subselliorum ordinem, sive lapide facta sunt, sive storeis contacta sive nuda fuerunt, in theatro pariter atque in comitiis et dicasterio apparet et potuisse appellari et appellatum esse τὸ πρῶτον ξύλον. Pnycis enim, quam Acharnensium versus l. dicit, subsellia lapidea fuisse ex Equitibus Comici, vel scholiasta Ach. 25 duce, cognoscas. Ibi igitur Pnyx vocatur ἢ πέτρα v. 754. 783: quod de subselliis intelligendum est, quum populus comitia habiturus sit. Neque tamen, quum Pnycem in rupe sitam esse notum sit (nam schol. Eq. 753: πέτρας δέ, τῆς πρυκός, ὀρεινὴ γὰρ ἦν, ὡς ἔοικεν, etiam peius videtur eruditus esse, quam nostrates), isti Comici versus mihi argumento forent, nisi isiciarius ille pulvinar ferret, quo populus podicem pugna Salamina attritum servaret ac tueretur. — De theatri sedibus res perspicua est; ἕκτα ista dudum abolita ne norant quidem Comici aequales. At de dicasteriis ambigo; quae si, ut equidem arbitror, aut omnia aut maximam partem loci fuerint aperti cancellis circumsepti, tamen forma eadem semper manserit, ut iisdem subselliis iudices uterentur. Vbi igitur natura loci id concessit, ut in rupe Pnycis, Areopagi, theatri sive potius Acro-

polis, ex lapide excisa sunt subsellia. Iam vero tribunalia in planitie aut in valle intra Pnycem, Areopagum, Acropolim aut sub radicibus Areopagi et Acropolis septem triones versus erant sita. Vnde coniciam τὸ πρῶτον ξόλον sensu proprio dictum esse, eoque subsellia lignea significari. Neque tamen contra audeam multa dicere, modo quis subsellia lapidea fuisse, certis argumentis probare possit.

XII. Sequitur, ut τὸ βῆμα, clarus ille oratorum et in comitiis et in iudiciis locus, qualis fuerit, paucis adumbretur et exponatur. In Ecclesiastus. 678 Bleyro roganti:

τὸ δὲ βῆμα τί σοι χρήσιμον ἔσται;

Praxagora respondet:

τοὺς κρατῆρας καταθήσω,

καὶ τὰς ὑδρίας.

Quod de tribunali fori iudicialis dictum esse apparet, quum proxime antecedit versus supra laudatus: τὰ δικαστήρια καὶ τὰς στοιὰς ἀνδρῶνας πάντα ποιήσω. Idque scholiasta probat, quum dicit: τὸ βῆμα] ὁ λίθος ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Similiter Zonaras s. v. λίθος τοῦ δικαστηρίου, καὶ ἡ δικαστικὴ τράπεζα: et Suidas s. v.; sed quod addit: οὐ μακρὰν δὲ τῶν πολῶν τὸ δικαστικὸν βῆμα προσέταξε δοθῆναι (Kusterus τεθῆναι coniecit, quod praestat), id quo referam nescio. An de situ tribunalis cuiusdam prope Propylaea loquitur? Eundem lapidem Blepsidemus in Pluto 382 dicit, quum Chremylum aliquid furto abstulisse suspicetur:

ὄρω τιν' ἐπὶ τοῦ βήματος καθεδούμενον

ἱκετηρίαν ἔχοντα μετὰ τῶν παιδίων

καὶ τῆς γυναικός —.

Etymol. M. s. v. βῆμα σημαίνει τὸ λόγιον, quod mutandum in τὸ λογιῶν. Etym. Gud. βῆμα: βάδισμα ἢ τόπος ὑψηλὸς δικαστοῦ, ubi scribas δικαστηρίου. Hesych. s. v. βῆμα πλείονα μὲν σημαίνει. κοινότερον δὲ οὕτω καὶ τὸ λογιῶν, ὥσπερ ἐν ἐκκλησίᾳ καὶ δικαστηρίῳ. ἦν δὲ καὶ ἐν Ἀρείῳ πάγῳ, i. e. τὸ βῆμα Areopagi, comitii, fori iudicialis est, translate etiam theatri.

Τὸ βῆμα audit κατ' ἐξοχὴν ὁ λίθος, altero loco alterum significans: Pac. v. 682 Pax dea quaerit, Mercurio interprete:

ὅστις κρατεῖ νῦν τοῦ λίθου τοῦ ἔν τῃ πυκνί;

ad quae scholiasta: ἀντί τοῦ βήματος, ὅστις νῦν διέπει τὰ τῆς πολιτείας καί (κάκει?) διαπρέπει; πύκνα δέ φησι τὸ ἐν τῇ Ἀττικῇ δικαστήριον: utrumque miscens, ut supra monere licuit. — Tum Acharn. 683 senes queruntur, quod male habitati sint ab ingrata patria:

τονθορόζοντες δὲ γήρα τῷ λίθῳ προσέσταμεν,

οὐχ ὀρῶντες οὐδέεν, εἰ μὴ τῆς δίκης τὴν ἡλόγγην.

Schol., unde Suidas sua hausit, λίθῳ δὲ τῷ βήματι, cui Venetus addit, τῷ ἐν τῇ πυκνί δικαστηρίῳ, cum suo quodam iure, quippe qui senserit, permultis in rebus comitia iudiciaque et comparari inter se potuisse et omnino eadem fuisse. Verum enim vero eundem fortasse lapidem, neque tamen eum, quatenus τὸ βήμα sit, hoc loco Comicum in mente habuisse, verbum, quod appositum est, προσέσταμεν, ostendere videtur. Idem igitur fuerit atque ille, quem Philocleo fieri se cupit Vesp. 332:

ἦ δῆτα λίθον με ποίησον, ἐφ' οὗ

τὰς χοίρινας ἀριθμοῦσιν.

Quem proxime oratorum lapidem fuisse per se patet, quum res ad iudicia peragenda necessariae per totum tribunal sine ordine dispositae distributaeque esse non possent. Pars igitur illius lapidis τὸ βήμα potuit esse, pars quoque suffragiorum locus, quum in iudiciis tum in comitiis, quorum λίθον Hesych. τὸ ἐν τῇ θείᾳ ἐκκλησίᾳ βήμα explicat; sed quum causa absoluta suffragia iudices ferrent, τὸ βήμα optime inserviebat numerandis calculis. In eodem suggesto lapideo et reum et accusatorem consedissee, testis est Dem. κατὰ Ὀλομπιοδ. p. 1176: Ὀλομπιόδωρος ἡγωνίζετο πρῶτος — καὶ γὰρ σιωπῇ ἐκαθήμην ἐπὶ τοῦ ἐτέρου βήματος, i. e. in altera parte lapidis. Inserviebat quoque, ut hoc una absolvam, iuriurando a iudicibus et concionantibus dando. Hoc enim diserte Hesychius s. v. λιθομόται: δημήγοροι ἐπὶ τοῦ λίθου ἑμνόντες, ὁ δὲ λίθος τὸ ἐν τῇ θείᾳ ἐκκλησίᾳ βήμα: minus diserte Harporatio s. v. λίθος: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος „τῶν τε παρόντων καθ' ἓνα ἡμῶν οὕτως καὶ πρὸς τὸν λίθον ἄγοντες καὶ ἐξορκοῦντες“. εἰοίκασι δ' Ἀθηναῖοι πρὸς τινι λίθῳ τοὺς ὄρκους ποιεῖ-

σθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεία καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ' ὑποσημαίνουσιν: — atque ex eo Photius et Suidas s. v., ubi vide Kusteri annot. Reliqua etiam dicasteriorum supellex, τὸ κληρωτήριον, ἡ κλεψύδρα, alia de quibus mox dicemus, ibidem fuerit oportet. Iam qualis fuerit iste lapis, cuius nunc potentiam nunc nitorem eloquentiae hodieque admiramur et veneramur? De situ quidem Comicus ipse monet Eccles. 84: ibi Praxagora mulieribus convocatis nuntiat:

ἡκκλησία δ', εἰς ἣν παρεσκευάσμεθα
ἡμᾶς βαδίζειν, ἐξ ἔω γενήσεται.

Cui mulier:

νῆ τὸν Δί', ὥστε δεῖ σε καταλαβεῖν ἔδρας
ὑπὸ τῷ λίθῳ τῶν προτάσεων κατάντικρυ.

Ex quo apparet, τὸ βῆμα comitii, proscenii vel τοῦ λογείου in-
star, audientes prae se habuisse omnes; idque probatur Pnycis
descriptione apud Leake Topogr. Athen. p. 378 sqq.

Porro hinc prytae in lapide consedissee colligas, ut circum-
spicerent populum καθήμενον; priores autem sedes, τὸ πρῶτον
ξόλον, proxime lapidem fuerunt, ὑπὸ τῷ λίθῳ, in ipsis lapidis
radicibus, sub ipsis prytanum oculis. Quum autem et in Pnyce
et in tribunali frequentissimi sint et potentissimi oratores, pro-
verbio ludit Comicus Thesmophor. 528:

ὑπὸ λίθῳ γὰρ
παντί που χρή,
μὴ δάκη ῥήτωρ, ἀθρεῖν.

De quo cf. Suid. s. v. ἀλλ' ἄπαν et ὑπὸ παντί. Ath. XV, 695 d.
schol. Nic. Ther. 18 p. 6 Keil. Fritsch. Thesm. v. l.

XIII. In lapide igitur certis suis locis etiam τὸ κληρω-
τήριον et οἱ κἀδίσκοι fuerunt (de alio τῶν κἀδίσκων genere
v. Lobeck. Agl. p. 53). Quamquam τὰ κληρωτήρια in Ecclesiazus.
681 ab urnis iudicialiis, τοῖς κἀδίσκοις Vesparum 321, diversa
fuisse videntur. Ibi enim de utroque concionum genere quum
agatur, Blepyrus quaerit: τὰ δὲ κληρωτήρια ποῖ τρέψεις; quod
ad utrumque possit pertinere. Sed respondet Praxagora: εἰς τὴν
ἀγορὰν καταθῆσω κᾶτα στήσασα παρ' Ἀρμοδίῳ κληρώσω πάντας:

sequuntur aliquot nomina decuriarum ficta, in quas sortiti abeant coenatum. Non igitur dubito, quin Comicus nobis ostendat primum, dicasteria ad forum sita esse, deinde τὰ κληρωτήρια in uno dicasterio asservata esse, inque hoc dicasterio sortitionem iudicum factam esse vel fieri consuesse. Consentaneum est, opinor, sortitionis negotium eodem constanter loco perfectum esse; verum Atheniensibus, quibus omnia olerent tyrannidem, placere potuerit variis uti atque omnibus deinceps dicasteriis. Quod si veri haud absimile est, τὰ κληρωτήρια etiam atque οἱ καδίσκοι eadem vascula fuerunt. Sed non ita magni momenti est, de his rebus disceptare; quare pergam. Scholiasta atque ex eo Suidas verbo tantum verbum reddiderunt: τὰ κληρωτήρια — τὰς κληρωτὰς ἀρχάς, neque vascula, ut apparet, intelligunt, sed magistratus sortiendos; at quomodo ἡ κλήρωσις facta sit, tradidit nemo, nisi Comicus noster, qui tamen plura suspicari iubet quam demonstrat. De qua priusquam sententiam meam exponam, de urnis iudicialiis (καδίσκοις) Comicum loqui iubebo. Vesp. 320 Philocleo:

βούλομαί γε πάλαι μεθ' ὑμῶν ἐλθῶν ἐπὶ τοὺς καδίσκους κακὸν
τι ποιῆσαι.

et Vesp. 853 Bdelycleo:

ὡς ἄχθομαι,

ὅτι ἡ 'πελαθόμην τοὺς καδίσκους ἐκφέρειν.

Ad priorem versum scholiasta: τοὺς ἐν τῷ δικαστηρίῳ κάδους, ἐν οἷς τὰς ψήφους καθίεσαν, ὑποκοριστικῶς λέγει. Cur tandem? an scholiasta cogitavit, ut saepius Comicus cogitare iubet, ad καδίσκους et κακὸν mente et cogitatione subaudiendum κακῶν? Pergit: ὀνομάζει δὲ ἀπὸ μέρους τὸ δικαστήριον, ὡς καὶ πρότερον κλεψύδραν αὐτὸ εἶρηκεν, ἀπὸ τοῦ κειμένου ἐν αὐτῷ ἀγγείου, πρὸς δὲ οἱ ῥήτορες ἔλεγον. Paullo aliter idem: τοὺς κάδους, ὅπου αἱ ψῆφοι. καδίσκους εἶπεν ὑποκοριστικῶς τὰς κάλπεις, ἐνθα τὰς ψήφους καθίεσαν δικάζοντες. ἐκ τούτου δὲ δηλοῖ τὴν ἐπὶ τὸ δικαστήριον ἀφιξίν. Harpocrates s. v.: Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἀγγίου κλήρου (§. 21) ἀγγεῖόν τι, εἰς δὲ ἐψηφοφόρον οἱ δικασταί, οὕτως ἔλεγον. Φρόνιχος Μούσαις

ἰδοῦ, δέχου τὴν ψῆφον· ὁ καθίσκος δέ σοι
ὁ μὲν ἀπολύων οὗτος, ὁ δ' ἀπολλὺς ὁδύ.

(Mein. Com. II, 593 hos versus fortasse ad musicum Sophoclis et Euripidis certamen spectare dicit.) Eadem fere Photius, qui praeterea glossam de eadem re praebet, et Suidas, nisi quod uterque ἔλεγον pro ἐκαλεῖτο. Priora verba usque ad οἱ δικασταὶ Zonaras s. v. Thom. Mag. s. v. κάδος: καθίσκος δὲ ἀγγεῖόν τι, ἐν ᾧ τὰς ψήφους ἔβαλλον (de scriptura κάδος et καθίσκος v. Ritschl. ad h. l.). Hesychius eadem s. v., ubi vide notam Alberti, nisi quod ἔφερον pro ἔβαλλον habet. Pollux denique VIII, 17, quo loco τὰ δικαστικά σκεύη enumerat: καθίσκος μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ἀγγεῖον, ᾧ τὰς ψήφους ἐγκαθίσαν. — Debebant utique περὶ καθίσκων explicare; plures enim urnas, videlicet duas fuisse, et versus Vesp. 321 et 853 sqq. et Phrynichus apud lexicographos et maxime Lysias κατὰ Ἄγορ. p. 467 ostendit et diserte schol. Vesp. v. 987 docet: δύο γὰρ ἀμφορεῖς εἰσιν, ὧν ὁ μὲν κύριος λεγόμενος χαλκοῦς, εἰς δὲ τὴν κυρίαν ψῆφον καθίσαν οἱ δικασταὶ ἢ καταδικάζοντες ἢ ἀπολύοντες, ὁ δὲ ἕτερος ξύλινος, εἰς δὲ τὰς ἀκύρους καθίσαν. ὁπότε δὲ πάντες διεψηφίσαντο, εἰς τὸν χαλκοῦν κάδον διηριθμοῦντο αἱ ψῆφοι. καὶ κατεδίκαζον μὲν αἱ τετροπημέναι, ἀπέλυον δὲ αἱ πλίγρεις. δεῖται οὖν αὐτοῦ, ἵνα τὴν τετροπημένην εἰς τὸν ὕστερον τὸν ἄκυρον καταθῆ καὶ ἀπολύσῃ τὸν ἀπολογούμενον. φαίνονται δὲ συνήθως καλοῦντες τὸν κύριον ἀμφορέα πρότερον, τὸν δ' ἕτερον ἄκυρον ὕστερον. ἄλλως, εἰς τὸν ὕστερον δὲ καθίσκον τὴν ἀποδοκιμάζουσαν ἐνέβαλον ψῆφον. Integram exscripsi annotationem, licet eius posteriori parte utar, ubi de calculis et de suffragiorum modo ac ratione disputabitur. Hic quidem sufficit comperisse, duas fuisse urnas, alteram aeneam, alteram ligneam, aeneam quidem κυρίαν vocatam, ligneam ἄκυρον, aeneam quoque πρότεραν, ligneam ὕστεραν. Eadem testatur schol. Equit. 1150. In Phrynichi versibus ὁ ἀπολύων num ὁ κύριος, contra ὁ ἀπολλύς fuerit ὁ ἄκυρος, dubito. Schoemannus Op. acad. I, 264 istam suffragii ferendi formam aliam fuisse dicit, quum unus tantum calculus commemoretur. Equidem Phrynichi versus Aristophaneis simillimos duco, modumque suffragii ferendi simillimum. De quo infra. Relinquitur, ut de loco

urnarum dicam. Duobus autem locis urnae positae esse possunt; aut diversis aut eodem; si diversis, ὁ κύριος iuxta tribunal steterit, ἐπὶ τοῦ βήματος, ὁ ἄκυρος aut ad introitum dicasterii aut pone tribunal, ut iudices calculo, quem voluissent, in priorem urnam iniecto, τὸ βῆμα circumeuntes, in posteriorem urnam calculum, quem ἄκυρον esse vellent, iniicerent. Equidem utramque urnam proximum rostra vel in ipso lapide diversis locis stesisse putarim, τὸν κύριον propius iudices, fortasse inter hos atque reliquas iudicii personas, oratores, testes, reos quique huc pertineant, τὸν ἄκυρον autem aliquo spatio intermisso vel pone rostra, eo fortasse consilio, ne quis posset binos calculos vel decipiendi vel iocandi causa immittere, ut causa peracta iudices, e dicasterio exeuntes, τὴν ἄκυρον ψῆφον in alteram hanc urnam immitterent. Ceterum in plerisque cum L. Rossio Iahrb. f. Phil. Suppl. I p. 350 sqq. me consentire nunc demum, ubi caput hoc iterum prelo subiicitur, video.

XIV. Immittebant autem iudices calculos per κημόν, Vesp. 99 memoratum ibique potissimum adhibitum, ut sonorum lusu bellus ille Demus, multorum desiderium et deliciae, et sensus similitudine perstringeretur. Et schol. ad h. l.: κημὸς καλεῖται τὸ τοῖς καδίσκοις ἐπιτιθέμενον, δι' οὗ τὰς ψήφους καθίσταν, ἵνα μὴ ὀλισθάνωσιν. ἔστι δὲ πλέγμα τι δικτυῶδες καὶ ἡθμῶδες (i. e. non multis foraminibus perforatum, sed perforatum tantum) ἄνωθεν πλατό, κάτωθεν στερόν. Rav. tantum: κημὸς ἐστὶ πλέγμα τι, δι' οὗ τὴν δικαστικὴν ψῆφον καθίσταν. Quem, qualis fuerit, facile quivis intelliget, qui nostratium vascula conspexerit, quibus ad nummos colligendos vel in ecclesia vel alibi utimur. Plurali numero utitur Comicus v. 754: κάπισταίην ἐπὶ τοῖς κημοῖς ψηφίζομένων ὁ τελευταῖος, ibique pro τοῖς καδίσκοις utitur, iterum significans duas fuisse urnas; item v. 1339: βάλλε κημούς, ubi schol. bene: βάλλε ἐς κόρακας τὰ δικαστικὰ σκεύη. Sed quum senex puellam secum trahat, iterum ludit poeta πρὸς τὸ κακέμφατον. Multa, sed novi non multum affert scholiasta Equit. v. 1150. Ibi Demus facetissime cogere se dicit fures publicos, ut id quod furati essent evomerent, camum iis in guttur immittentem. Ibi

igitur κημός, camus sive phimus, propter calculos dictus, quod collo furum, qui omnia devorant, simillimus est, quippe qui omnes excipiat calculos tam iustos quam iniustos. Scholiasta autem: Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις (Mein. Com. II, 92, qui II, 271 post Dobraeum scripsit ἡθμός) σχοίνινον ἡθμὸν καλεῖ. τοιοῦτο γὰρ ἐγένετο καὶ ἦν παρόμοιος χώνη, ὡς καὶ Σοφοκλῆς Ἰνάχῳ (v. Nauck trag. fr. p. 151. Ath. XI, 480 b.). Σχοίνινον ἡθμὸν explicat Hesychius: δι' οὗ τὰς ψῆφους οἱ δικασταὶ εἰς τὰς ὑδρίας καθιᾶσιν; quem cfr. s. v. κημός cum notis Alberti, qui, quum bis vocem ὑδρίας usurpaverit, magnum fuisse vasculum τὸν καδίσκον significat: cfr. Vesp. 921. Av. 602. Eccles. 678. 738. Lys. 327. Steph. s. v. ἡθμός. Inde fieri potuit, ut ἡθμός etiam pro κημός usurparetur. De cuius tamen forma nondum mihi constat, neque possum quae modo supra dixi reicere, quum Aristoteles apud eundem scholiastam testis mihi adsit: ἔχει δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης, διερρινημένον ἐπίθημα εἰς τὸ αὐτὴν μόνην τὴν ψῆφον καθίεσθαι, quibus significat, urnam aeneam operculo usam esse ita perforato, ut uni semper calculo pateret, neque posset plures simul excipere in urnam immittendos. Cfr. Photium et Suidam s. v. κημός: πλέγμα κωνοειδές; i. e. operculum vimineum instar conii. Fortasse, si opinionem nullis testimoniis diserte defensam proponere licet, urnarum altera, ἡ κυρία opinor, ita constituta erat, ut singulos tantum exciperet calculos, praeco autem sive thesmotheta prope adstans videret, ne quis bis suffragium ferret: altera contra ἡ ἄκυρος, quae calculos excipiebat reliquos, cameo, sive operculo pluries perforato, infundibuli ad formam, erat instructa. Nam, quum in qualibet causa fieri posset, ut hic ille suffragio se abstineret ferendo, duos calculos in alteram hanc urnam inmittere et iussus et ut puto coactus erat.

XV. Quum de urnis agatur, de *echino* statim subiiciam quae comperi. Apud Comicum Vesp. 1436 ollam significat, Pac. 1086. 1114 animal spinis horrens; sed schol. Vesp.: τὸν ἐχίνον explicat ἄγρος τι χαλκοῦν ἢ καὶ ἐκ κεράμου, εἰς δὲ καθιᾶσιν οἱ διαίτηται τὰ γραμματεῖα τῶν μαρτυριῶν, ἃ τινες ἐμαρτό-

ρησαν, και κατασημηνάμενοι μετὰ ταῦτα, εἰ ἐγκληθεῖη ἡ δίαίτα, τοῖς δικασταῖς ἐπεδίδου. Eadem praeter Lex. rhet. 258, 3 Suidas, apud quem Hemsterhusius correxit ἐκκληθεῖη, i. e. si ab arbitro provocetur ad iudicem. Recte, quamquam omnia testimonia echino servata esse Demosthenes, quem statim consulemus, docet. Etymol. M. εὔρον δὲ σημαίνει τὴν λέξιν εἰς τὸ ῥητορικὸν και ἄλλο, ἤγουν καθίστους, ἀγγεῖά τινα, τὰ μὲν ἐκ χαλκοῦ, τὰ δὲ ἐκ κεράμου, εἰς α' α' τε μαρτυραὶ και αἱ προκλήσεις ἔγγραφοι ἐνεβάλλοντο ὑπὸ τῶν δικαζομένων (num igitur διαιτητῶν scribamus?) και κατασημαίνοντο, ἵνα μηδεὶς κακουργήσῃ τὰ ἐμβαλλόμενα. Vid. praeter Zonaram, Erotianum, Harpocrationem s. v. ἐχῖνος in primis Photium, huius rei testem locupletissimum. Demosthenes saepius hunc ἐχῖνον, capsam forensam ex Budaei versione, commemorat, ut κατὰ Στεφάνου α' p. 1119: τὴν γὰρ μαρτυρίαν, ἣν ᾤμην εἶναι και δι' ἧς ἦν ὁ πλεῖστος ἔλεγχός μοι, ταύτην οὐχ εὔρον ἐνοῦσαν ἐν τῷ ἐχίνῳ. Eumque a diaeteta asservatum esse, idem eodem loco testatur: τότε μὲν — ὑπελάμβανον τὴν ἀρχὴν ἡδίκημένοι και τὸν ἐχῖνον κεινηκέναι. νῦν δὲ ἀφ' ὧν ὕστερον πέψομαι, πρὸς αὐτῷ τῷ διαιτητῇ Στέφανον τουτοῖ αὐτὴν ὕφρητην ἐδρίσκω. Diaetetae illi nomen est Tisiae; alius nominatur κατὰ Ὀλυμπιοδ. p. 1180, Androclides, παρ' ᾧ κεῖνται αἱ συνθήκαι ὡς Ἀνδρ. — και κοινῇ ἐγγραψαμένους ἡμᾶς τὰς συνθήκας πάλιν σημήνασθαι, τὰ δ' ἀντίγραφα ἐμβαλέσθαι εἰς τὸν ἐχῖνον, ὅπως μηδεμίαν ἀν' ὑποψίαν ἦ. Etiam iuris iurandi documentum in echino deponebatur. Dem. πρὸς Τιμόθεον p. 1203: ἐμβαλομένου γὰρ μου ὄρκον εἰς τὸν ἐχῖνον, ἡξίου οὗτος και αὐτὸς ὁμοσᾶς ἀπηλλάχθαι: πρὸς Βοιωτῶν p. 999 memorantur οἱ σεσημασμένοι ἐχῖνοι. Cf. Dem. κατὰ Ἐδεργ. p. 1143. Fuit igitur, ut cum Stephano loquar, ἐχῖνος vasculum nunc aereum, nunc opere figulino, in quod testium dicta, acta litis, omniaque a partibus prolata coniciebantur, apudque sequestrem deponabantur, donec palam in iudicium proferrentur ad sententiam ferendam.

Iam, qui hunc echinum custodiebat, διαιτητῆς vocatur, qui num idem fuerit atque arbiter vel publicus vel privatus (v. praeter Harpocrat. s. v. nostros antiquitatum scriptores) dubitare licet.

Quos quum Harpocratio ceterique munere tabellariorum functos esse silentio praetermiserint, hos echinorum custodes diaetetarum quidem nomen neque tamen aliud quid cum arbitris commune habuisse dixerim. Vtut haec se habent, echinos in iudiciis praesto fuisse inque tribunali collocata, per se consentaneum est.

XVI. Satis de urnis; de *clepsydra* res minus perspicua est. Cuius Comicus pluribus locis meminit ut rei perquam necessariae, ut Vesp. 856:

πάντα δὴ πάρεστι νῶν

ἔσων δεόμεθα, πλήν γε δὴ τῆς κλεψύδρας,

et v. 93:

ὁ νοῦς πέτεται τὴν νύκτα περὶ τὴν κλεψύδραν,

et Acharn. 694:

ταῦτα πῶς εἰκότα, γέροντ' ἀπολέσαι πολίων ἄνδρα περὶ κλεψύδραν; Cfr. Eubuli versus ap. Mein. Com. III, 241. Ad Vesp. 93 scholiasta: περὶ τὴν κλεψύδραν ἀντὶ τοῦ περὶ τὸ δικαστήριον. κλεψύδρα γὰρ ἀγγεῖον τετραγώνον, ἐν ᾧ ὕδωρ ἔβαλλον καὶ εἶων ῥεῖν ἄχρι τινὸς ὀπῆς καὶ οὕτως ἔπαυον τὸν ῥήτορα. τοῦτο δὲ ἐποίουν διὰ τὸ φλυαρεῖν τὸν λέγοντα καὶ ἐμποδίζειν ἄλλοις θέλουσι λέγειν, ἵνα τὰ σπουδαῖα λέξας ἐξέλθῃ. Puto scribendum esse διὰ τὸ μὴ φλ. τ. λ. μῆδὲ ἐμπ.; tum Venetus habet λέγων, quod melius est quam λέξας, nisi malis λέγων scribere. Neque tamen sic scholium sanum est. Ad clepsydram loquebantur oratores, ne hariolarentur aut nugarentur neve ceteris iustum loquendi tempus deminuere-
tur. Non tamen ad clepsydram loqui iussi erant, quod hariolari et nugari consueverant. Quare melius foret, si scholiasta explicaret fere ita: ἔν' ὁ τὰ σπουδαῖα, i. e. ἀναγκαῖα, λέξων παρέλθῃ. Oratores sexcenties vocantur οἱ παριόντες. Sufficit monere, tum etiam concinnius scribi potuisse ἕνεκα τοῦ μὴ φλυαρεῖν pro διὰ τὸ μὴ φλ. — In priori autem scholii parte displicet ἄχρι τινὸς ὀπῆς, quod vix intelligo. Cogito enim clepsydram urnam sive vasculum fuisse in infima parte perexiguo foramine perforatum, per quod aqua infusa emanaret; aquam autem aut libere in terram stillasse, quod minus conveniens apparet esse, aut ab altero vasculo inferiore exceptam, quum tota emanasset, in superius

vasculum, τὴν κλεψύδραν, denuo infusam esse. Quod si recte coniecero, necesse erit διὰ τῆς ὀπῆς reponere. Lexicographi pauca suppeditant: Etym. enim Magn. et Gud. s. v. κλεψύδρα tantum: ὄργανον ἀστρονομικόν, ἐν ᾧ μετροῦνται αἱ ὄραι: item Hesychius, Photius, Suidas, Zonaras, qui quidem praebent: ὄργ. ἀστρολογικόν. — Scholiasta autem ad Ach. 694 haec: ἀντὶ τοῦ ἐν τῷ δικαστηρίῳ, ἣ γὰρ κλεψύδρα ἀγγεῖῶν ἐστὶν ἔχον μικροτάτην ὀπήν περὶ τὸν πυθμένα, ὅπερ ἐν τῷ δικαστηρίῳ μεστὸν ὕδατος ἐτίθετο, πρὸς δ' ἔλεγον οἱ ῥήτορες, quibus mea, quam supra proposui, descriptio satis defendi posse videtur. Probe enim tenendum est, scholiastam atque ex eo Suidam de uno foramine loqui. Superius autem scholium ad Vesp. 93, si verba ἄχρι τινὸς ὀπῆς probabimus, necesse erit ita intelligi, ut vasculum pluribus foraminibus directo ordine factis usum sit, quae quidem, quum aqua immissa est, omnia simul aquam emittere existimanda sunt atque ita, ut summum foramen, quod rei natura fert, primum desierit emittere, reliqua deinceps subsequuta sint. Itaque orator potuerit ad primum, ad secundum, ad quotumcunque τρύπημα usque loqui, quantum cuique temporis concessum fuerit. Potuerint rursus transversi ordines τρυπημάτων sive ὀπῶν esse, ut ex permultis his aqua profluxerit: tum illud ἄχρι τινὸς ὀπῆς significaret: usque ad certum ordinem sive seriem foraminum.

De multis autem foraminibus cogitare etiam Aristoteles nos iubet, qui in Problematum sexto decimo libro c. 8 p. 914 clepsydram descripsit, longe diversam illam a scholiastarum sententia, uniceque veram a Beckero Charicl. II, 494 habitam. Ibi igitur docemur tres clepsydrae partes: primam, quae vocatur ὁ ἀλόος, fistula, per quam influit aqua, alteram, τὴν κωδίαν, alvum clepsydrae, capiti papaveris similem (Suidas s. v. κωδία, Hesychius, Etymol. M. Gud. Harpocr. Photius praebet κωδόα) nomenque inde ducentem: tertiam, quae τὰ τρυπήματα sive ὁ ἦθμός colum (Suid. ἦθμός ὁ διολιστήρ, et Etym.) vocatur. Schol. Apoll. Rh. I, 1294 p. 382, 11 ex Herodiano ἐν τῷ εἰκοστῷ: τὸ δὲ ἦθμός δασύνεται καίτοι τὸ ἣ ἔχον πρὸ τοῦ θ τῆ ἐννοίᾳ τοῦ ἦσω μέλλοντος δασυνομένου. Cf. Boeckh. C. I. I p. 19, Casaub. ad Ath.

p. 758 sq. Lobeck. Paralip. p. 427 ann. Memorantur praeterea τὸ στόμα, os fistulae, et τὸ πῶμα et πωμάζειν obturare. De reliquis perspicua res est, de foraminibus ambigo, utrum ad infimam partem alvi fuisse dicam, ut aqua primo transverse profluens, circuitu quodam terram peteret, an solium perforatum fuisse censeam simileque fuisse ei, quod nos dicimus „Durchschlag“ (Becker l. l. p. 495). Prius tuetur Aristoteles ipse, quum dicit: πλαγίας μὲν οὖν βαφείσης τῆς κλεψύδρας, διὰ τῶν ἐναντίων τοῖς ἐν τῷ ὕδατι τρυπημάτων ἐπ' εὐθείας μένων (ὁ ἀήρ) ὑπὸ τοῦ ὕδατος ἐξέρχεται, ὑποχωροῦντος δὲ αὐτοῦ τὸ ὕδωρ εἰσέρχεται: cui statim addit: ὀρθῆς δὲ εἰς τὸ ὕδωρ βαφείσης τῆς κλεψύδρας, οὐ δυνάμενος πρὸς ὀρθὴν ὑποχωρεῖν διὰ τὸ πεφράχθαι τὰ ἄνω, μένει περὶ τὰ πρῶτα τρυπήματα. Ista τὰ ἐναντία et τὰ πρῶτα τρυπήματα non possunt, opinor, intelligi, nisi de ordinibus in parte infima factis cogites. Fieri potest, ut singuli ordines singula temporis spatia, e. g. horas significarint; fieri etiam potest, ut una alvus toti diei suffecerit. Sed hae sunt, ut rei natura fert, merae opiniones, omnique fundamento carentes. Neque enim scimus, quomodo signa singularum horarum potuerint fieri, neque intelligo, qui fieri potuerit, ut singulae horae recte atque aequis semper spatiis dirimerentur, si ex omnibus foraminibus simul proflexerit aqua. Itaque Aristotelem crediderim aliud idque magis artificiosum genus clepsydrarum in mente habuisse, quum vim atque effectum aëris monstraret, quam quo usi fuerint oratores Attici. De magnis clepsydris loquitur Aristocles ap. Athen. IV p. 174 c, a Beckero quoque laudatus.

Alia suppeditant Harpocratio et Suidas s. v. διαμετρημένη ἡμέρα: μέτρον τί ἐστιν ὕδατος πρὸς μεμετρημένον ἡμέρας διάστημα βέον. ἐμετρεῖτο δὲ τῷ Ποσειδεῶνι μηνί. ὡς δὴ τοῦτω (Harpocr., quod Kusterus iure probat, πρὸς δὴ τοῦτο scil. τὸ ὕδωρ) ἡγωνίζοντο οἱ μέγιστοι καὶ περὶ τῶν μεγίστων ἀγῶνες (Bernh. male: quod tunc iudicia de causis maximi momenti haberentur: potius cogitandum est de musicis certaminibus). διενέμετο δὲ τρία μέρη τὸ ὕδωρ, τὸ μὲν τῷ διώκοντι, τὸ δὲ τῷ φεύγοντι, τὸ δὲ τρίτον τοῖς δικάζουσιν. Itaque τὸ ὕδωρ certum hoc tempus significat. Dem.

περὶ τ. στεφ. p. 274: δειξάτω ἐν τῷ ἔμφῳ ὕδατι, id. κατὰ Ἀφοβ. p. 817: οὐκ ἐνδέγεται πρὸς τὸ αὐτὸ ὕδωρ εἰπεῖν. cf. πρὸς Ἀφοβ. p. 847. πρὸς Μακάρτατ. p. 1052. πρὸς Λεωχάρ. p. 1094. κατὰ Στεφ. p. 1116. Quae proxime sequuntur, unus Harpocrates habet: ταῦτα δὲ σαφέστατα αὐτοὶ οἱ ῥήτορες δεδηλώκασιν, ὥσπερ καὶ Ἀισχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιφῶντος, Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτεῖα διδάσκει περὶ τούτων. Hinc uterque: ἐπισκεπτόν δὲ τῷ παρ' Ἰσαίῳ (Harp. Bekkeri: σκεπτόν δὲ τὸ π. Ἰ. quod praestat) (ἐν τῷ κατ' Ἐπλαγόρου καὶ Δημοφάνους add. Harp.) δε (πῶς Harp. B.) μεμετρημένης τῆς ἡμέρας ὅτε μὲν χωρὶς ὕδατός φησι γίνεσθαι τοὺς ἀγῶνας, ὅτε δὲ πρὸς ὕδωρ. Bene Kusterus locum explicat, comparato Demosthene περὶ παραπρ. p. 378: δε (Aeschines) γὰρ ἀγῶνας καινοὺς ὥσπερ δράματα, καὶ τούτους ἀμαρτύρους, πρὸς διαμετρημένην τὴν ἡμέραν (i. e. πρὸς τὴν κλεψύδραν) αἰρεῖς διώκων, δῆλον ὅτι πάνδεινος εἴ τις: et πρὸς Νικόστρ. p. 1252: ἡμέραις οὐ πολλαῖς ὕστερον εἰσελθὼν εἰς τὸ δικαστήριον πρὸς ἡμέραν διαμετρημένην — εἶλον, i. e. spatium temporis accusanti mihi concessum sufficiebat. Verumtamen tres tantum temporis partes uni causae concessas fuisse non crediderim. Bis potuisse vel ter quoque reum loqui, Apologia Socratis docet; bis quoque accusatorem, vel ea, quae statim sequuntur in eadem oratione p. 1252: καὶ ἐν τιμῇσει βουλομένων τῶν δικαστῶν θανάτου τιμῆσαι αὐτῷ, ἐδεήθη ἐγὼ τῶν δικαστῶν μηδὲν δι' ἐμοῦ τοιοῦτον πρᾶξει κτλ. Cum scholio autem Ach. 694 concinunt Demosthenis verba ex oratione κατὰ Στεφάν. priori, item a Kustero laudata, p. 1127: πολλὰ δ' ἔχων εἰπεῖν περὶ ὧν ὕβρισμαί, οὐκ ἴκανόν ἐν τὸ ὕδωρ ὄρω μοι. Hinc quoque mihi videtur sequi, ut clepsydra unam tantum continuerit aquae mensuram, qua effusa et orator perorandi finem facere cogeretur et nova infunderetur aqua. Neque repugnant Demosthenis κατὰ Μειδ. verba p. 557: εἰ τὸ παρ' ἀμφοτέρων ἡμῶν ὕδωρ ὑπάρξειε — οὐκ ἂν ἐπαρξέσειεν: luculenter contra demonstrant verba πρὸς Μακάρτ. p. 1052: ἐξ ἀνάγκης ἦν τῷ ἄρχοντι ἀμφορέα ἐκάστῳ ἐγγέαι τῶν ἀμφισβητούντων, καὶ τρεῖς χόας τῷ ὑστέρω λόγῳ. Huic enim aquae infundendae officio praerat, qui ὁ ἐφ' ὕδωρ dicebatur. De quo

Pollux VIII, 113: ἦν μέντοι καὶ κρηνοφυλάκων ἀρχή, δηλοῦσης τὸ ἔργον αὐτῆς τῆς ἐπικλήσεως. καὶ λέων δέ τις ἐκαλεῖτο κρηνοφύλαξ, χαλκοῦ πεπονημένος ἐπὶ κρήνης τινός, δι' οὗ τὸ ὕδωρ ἐφέρετο ἐν ταῖς πρὸς ὕδωρ δίκαις (delendum puto ἐν). ἐπιμελητῆς δέ τις κληρωτὸς ἐγένετο, ὃς καὶ ἐκαλεῖτο ἐφ' ὕδωρ (leg. ὁ ἐφ' ὕδωρ), ὁ παραφυλάττων τὴν ἰσότητα τῆς κλεψύδρας. Suid. s. ἐφ' ὕδωρ: ἐν ταῖς πρὸς ὕδωρ δίκαις ἐλάγχανεν ὁ ἐπιμελησόμενος τούτου: et s. εἴτ' ἐφ' ὕδωρ κακός: ἐπὶ τῶν δυσκληρούντων ἢ παροιμία εἴρηται. ἐν γὰρ τοῖς δικαστηρίοις τὸ φαυλότατον ἔργον ἦν ὕδωρ διαμετρεῖν τοῖς δικαζομένοις. ἐγένετο δὲ τοιοῦτος ὁ ἀπόκληρος, i. e. *rauperrimus quisque omnique hereditatis exsors*: et s. ἐφετόν: εἶδον ἐγὼ δικαστὴν ἐφετόν μετροῦντα τοῖς ἀγορεύουσι τὸν χρόνον: ubi vide Kusteri et Bernhardyi notas. Huic dictum, quod est Dem. κατὰ Στεφ. α' p. 1104: οὐ δ' ἐπίλαβε τὸ ὕδωρ, scil. dum testimonia recitantur. Iudicem aquae inspectorum et mensorem fuisse nego: at potuit iudex esse, quum civis esset: nisi igitur velis δικαστὴν dictum esse pro πολίτην, profecto non intelliges Synesii verba. Ἐφετόν autem manifesto falsum est; neque tamen in ἐφέτην, ita enim Bernhardyus voluit, mutandum, quod verbum fere plurali numero utitur; fortasse ἔφετον, i. e. iussum scil. sortitione, scribendum aut prorsus eiiciendum. Videtur autem nomen viri etiam ἔφυδρος fuisse. Photius enim, qui praebet: ἐφ' ὕδωρ, ἐπιμελητῆς κλεψυδρῶν ἐν δίκαις: tum glossam, quam Suidas usurpavit, tertium habet: ἔφυδρος, ὕδωρ ἐπάγων. Tandem Hesychius: ἐφ' ὕδωρ (Albertus in annotatione ἐφύδωρ scribi iubet) λαχεῖν. λαγχάνει τις ὕδωρ παρατηρήσων τὸ ἐν ταῖς δίκαις. Cfr. s. v. κρηνοφύλαξ cum notis et Photium s. v. κρηνοφύλαξ. Locum denique clepsydrae proximum tribunal fuisse vel Demosthenis verba supra laudata: οὐχ ἱκανὸν δὲ τὸ ὕδωρ ὀρῶ μοι probant. (Προχοῖδιον apud Poll. X, 61 aut ad clepsydrum pertinet, ut sit infundibulum aut aqualiculus, aut clepsydra est (Steph. s. v.); neque ἡλίσκον l. l. huc pertinere arbitror, sed ἡλίσκος ἐπικρούειν τὴν κλεψύδραν Comici verba videntur esse. Denique pro καὶ δίσκοι καδίσκοι legendum.

Reliqua οὐ — ἐχίνοι sensu carent; cfr. Poll. X, 71. Mein. Com. II p. 127. 771.)

XVII. Restat, ut de *Lyci heroo* nonnulla proferam. In Vespis igitur Philocleo, quum, quae ad fugam parandam meditatae erant, irrita ceciderint omnia, Lycum heroem precatur his:

v. 389: ὦ Λύκε δέσποτα, γείτων ἥρωσ· σὺ γὰρ οἴσπερ ἐγὼ
κεχάρησαι,

v. 393: ἐλέησον καὶ σῶσον νοῦν τὸν σαυτοῦ πλησιόχωρον.

et v. 819 Philocl.: ἐν ἔτι ποθῶ, τὰ δ' ἄλλ' ἀρέσκει μοι.

Bdel. τὸ τί;

Philocl. θῆρῶν εἴ πως ἐκκομίσεις τὸ τοῦ Λύκου.

Ad priores versus scholiasta: παρὰ τοῖς δικαστηρίοις Λύκος ἥρωσ Ἰδρυτο (Etym. M. s. v. δεκάσαι: πρὸς δὲ τοῖς ἐν Ἀθήναις ἀνεστήλωται δικαστηρίοις), ἔθουον δὲ αὐτῶ καὶ ἀπένεμον δικαστικὸν μισθόν. et Venetus: παρὰ τοῖς δικαστηρίοις τὸ τοῦ Λύκου ἥρῶν, ὅθεν φασὶν εἰρῆσθαι Λύκου δεκάς. ἄλλως. Λύκου ἥρῶν πρὸς τῷ δικαστηρίῳ (ita saepius numero singulari utuntur scholiastae pro plurali) ἦν, ᾧ ἐμέριζον, ὅτε δικαστήρια ἦν, τὸν παρὰ τοῖς λαχοῦσι τῶν Ἀθηναίων ἀδικεῖν δικαστικὸν μισθὸν τριώβολον. Tale igitur ἥρῶν proxime dicasteria exstructum fuit, ad ipsum introitum; Lyco autem heroi (v. Pollux IX, 83) mercedis iudicialis partem aliquantillam sacrificabant iudices. Quod quando factum sit, ignoramus, quum iudices post peractum demum munus mercedem a colacretis acciperent, exeuntibus autem ad ipsum exitum fori nummos numeratos esse veri non sit simile (v. Vesp. 785 sqq.). Sed de his rebus infra. Iam quum merces iudicum triobolus fuerit Vesparum tempore, illud autem quod in proverbium abiit, Λύκου δεκάς, decimam trioboli partem heroi a iudicibus sacratam esse ostendat, consentaneum est, decem iudices inter se composuisse, ut singuli singulis iudiciorum diebus triobolum traderent, idque certo ordine post expletum decem dierum numerum denuo inciperetur. Ex talibus igitur societatibus id potuerit consequi, quod in proverbio est. Harpocr. enim s. v. δεκάζειν: Ἰσοκράτης περὶ τῆς εἰρήνης (§. 50). ὅτι ποτὲ τοῦτ' ἐστὶ δῆλον ἄπασιν. Ἐρατοσθένης δὲ ἐν τοῖς περὶ τῆς ἀρχαίας κωμῶ-

δίας, πόθεν τὸ πρᾶγμα εἴρηται, δηλοῖ οὕτω λέγων· Λύκος ἐστὶν ἥρωσ πρὸς τοῖς ἐν Ἀθήναις δικαστηρίοις, τοῦ θηρίου μορφήν ἔχων (tantum Hesychius s. v. Λύκου δεκάς), πρὸς δὲ οἱ δωροδοκοῦντες κατὰ ἰ' γινόμενοι ἀνεστρέφοντο, ὅθεν εἴρηται Λύκου δεκάς. Eadem fere Etymol. Magn. s. δεκάσαι. Photius s. v. praebet συνεστρέφοντο, quod magis placet, quum deni fuerint, qui una triobolum decumanum afferrent, deni quoque, qui una largitionibus studerent. Quare Photius idem et Suidas: παροιμιῶδες, ἐπεὶ Λύκος ὁ ἥρωσ Ἰδρυτο παρὰ τοῖς δικαστηρίοις, ἔνθα προσήδρευον οἱ συκοφάνται. Hic οἱ συκοφαντοῦντες et συκοφάνται iidem sunt atque οἱ δωροδοκοῦντες. Quod vero addit Photius: ἀφώριστο δὲ αὐτῷ τριώβολον τῆς ἡμέρας, id manifestum est; significat, quod supra proposui. Lyco heroi per singulos dies iudiciorum singulos triobolos sacrare solebant*). Pluribus etiam Etymol. Magnum s. v. δεκάσαι: τὸ διαφθεῖρειν τοὺς δικάζοντας καὶ τοὺς ἐκκλησιαστὰς χρήμασι καὶ δώροις (Zonaras tantum δεκάζειν τὸ διαφθεῖρειν χρήμασιν). ἐκλήθη δὲ ἀπὸ τοῦ κατὰ δέκα ἀθροισζομένους λαμβάνειν τὰ δῶρα. πρῶτον δὲ φησι (I. φασί) δεκάσαι Μέλητα (leg. Μέλητον, quum apud Harpocrationem legatur: Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτεία Ἄνυτόν φησι καταδειξάει τὸ δεκάζειν τὰ δικαστήρια). His igitur testimoniis illud perspicuum fit, Lycum heroem omnium tribunalium fuisse patronum, eiusque simulacrum (Etymol. ἀνεστήλωται) prope unum quodque dicasterium conditum fuisse. Vnde consentaneum est, aut omnia ab heroe patrono nomen ducere potuisse, aut nullum. Equidem, ut nunc rem perspicio, Pollucem crediderim sibi finxisse dicasterium τὸ ἐπὶ Λύκου; nam quae sequuntur, aliunde notissima sunt atque eiusdem originis: nam quod habet: πάλαι δ' ἐκεῖ συνήεσαν οἱ συνδεκάζοντες (quod Meursio debemus pro συνδικάζοντες) τὰ δικαστήρια: non recte videtur a Polluce intellectum esse. Repόναν τῶν δικαστηρίων. Οἱ συνδεκάζοντες

*) Bernhardus ad Suidam s. v. Λ. δεκ. Meieri de bonis damn. 114 probat sententiam, αὐτοῖς i. e. δικασταῖς scribi iubentis. Longe aliter Fritschius rem tractavit, cuius ego licet sagacitatem atque ingenium probem, argumenta probare non possum (vid. eius Diss. de sortitione iudicium pag. 34 sqq.).

autem sunt οἱ δωροδοκοῦντες κατὰ τ' γιγνόμενοι. Harpocratonem συνδεκάζειν verbo ut δωροδοκεῖν sensu intransitivo formaque activa usum esse credo, quamquam Suidas s. v. δεκάζεσθαι diserte discernit: δεκάζεσθαι δωροδοκεῖσθαι (quod Graeculorum est), δεκάζειν διαφθεῖρειν χρήμασιν ἢ δώροις. Plus enim valet Isocrates l. l. ἦν τις ἀλφ' δεκάζων, et diserte Etymologus l. l. δεκάσαι in partem utramque explicat, ut et διαφθεῖρειν δώροις sit et λαμβάνειν τὰ δῶρα. — Hoc igitur Pollucis tribunal τὸ ἐπὶ Λύκῳ quam nihil sit, Comicus docet, cuius φιληλιαστῆς dicasterium iustum ac legitimum nisi adstante Lyco heroe cogitare non potest. Quare hunc etiam vicinum suum appellat Philocleo, cuius mens semper circa dicasteria volitat. Immo scena ita comparata videtur esse, ut proximum Philocleonis aedes et cancelli cernerentur et Lyci heroum; quare vicinum alloquitur v. 391:

ῥήσας γοῦν ἐπίτηδες ἰὼν ἐνταῦθ', ἵνα τοῦτ' ἀκροῦσθ,
κἀβουλήθης μόνος ἡρώων παρὰ τὸν κλάοντα καθῆσθαι,
nimirum quod κεχάρησαι

τοῖς δακρύοισιν τῶν φευγόντων ἀεὶ καὶ τοῖς ὀλοφυρμοῖς.
Verbis ludit senex, qui, quum ipse et heros reorum lacrimis et miseria delectentur, nunc deum orat, ut eum sui misereat tanquam rei et damnati. — Certum igitur quoddam heroum Lyci certumque tribunal qui Comici verbis inculcavit, iniuriam fecit. At formam, qualis fuerit herois, Comici verba docere possunt. Philocleo enim haec, postquam heroem vicinum, ut sibi subveniret, oravit:

καὶ μὴ ποτέ σου παρὰ τὰς κάννας οὐρήσω μηδ' ἀποπάρδω*).

*) Quem versum, ut hoc obiter moneam, varie tentaverunt Batavorum nonnulli, ut Cobetus et Heckerus, quorum hic, non posse formam futuri οὐρήσω ferri suo iure existimans, coniecit: οὐρήσομαι οὐδ' ἀποπάρδω: atque alio vitio aliud tollere conatus est. Neque enim, licet bene Graeca sapiat, οὐδ' ἀποπάρδω sciet cum οὐρήσομαι componere, ut hoc coniungatur cum οὐ μὴ, coniunctivus autem cum οὐδέ, quum, quantum ego video, Graecum sit aut οὐ μὴ οὐρήσομαι οὐδ' ἀποπάρδω, aut οὐ μὴ οὐρήσω μηδ' ἀποπάρδω. Heckerus autem pro παρὰ scribendum πρὸς esse censet, quum παρὰ τι iuxta sit, non πρὸς τι, nimiumque sit obscenitatis πρὸς τὰς κάννας, versus storeas, tanquam e longinquo mingere. Tum πρὸς τὰς κάννας opinor scribendum erat.

Ad haec igitur scholiasta R. et V. *κάννας*: τὰς ψιά(θους. λέγεται δὲ καὶ *κάνης* καὶ κλίνεται τοῦ *κάνητος*: ὡς) ψιάθοις δὲ περιπεφραγμένου τοῦ ἡρώου καὶ ἐστεγασμένου (φησὶν, οὐ παρὰ τὰς *κάννας* οὐρήσω). — ἄλλως. ἔταν θυσιάσσει, περιφράσσουσι ψιάθους *κανναβίνας*. *κάννας* δὲ ἔφη τὰς ψιάθους. — Respicit versum Comici Pollux VII, 176: *κάνναι* δὲ τὸ ἐκ *καννάβων* πλέγμα, ῥίπες τινές εἰσιν ἐν Ἀριστοφάνους Σφηξίν. Idem plura X, 183 et 184 in his: μάλιστα δ' ἐχρῶντο τῷ πλέγματι τούτῳ εἰς τὰ περιφράγματα. Similia Hesychius s. v. *κάνναι* (cfr. Suidas s. v. *κάνναις* et *κάνης*), Photius, Etymol. M. s. v. *κάνναθρον*. Fuit igitur simulacrum storeis circumseptum, tanquam cancellis, storeisque contra vim tempestatis contactum; ad modum fortasse Hermarum factum, circumseptum autem, ne ut illi et Hecataea (v. Ran. v. 366) tum mingendo tum cacando contaminaretur, sed his ipsis cancellis etiam meliorem utrique rei occasionem praebens. Eius modi heroum, illis temporibus statua fortasse ornatum, opere atque artificio facta, in scena conspicuum fuisse supra conieci. Quod eo videtur confirmari, quod v. 820 Philocleo, neque iusti dicasterii neque heroi amplius cupidus aut memor, a filio, ut sibi Lyci heroum apporet, petit. Cui filius aliquam tabulam ostendit aut simile quid, quod heroem et fingit et perstringit:

Bdel. πάρεστι τοῦτ' ἐκ τῶν ἀναξ. οὐτοσί.

et pater: ὦ δέσποθ' ἥρωε, ὡς χαλεπὸς ἄρ' ἦσθ' ἰδεῖν!

Scholiasta: πινάκιον κομίζει, ἐν ᾧ γεγραμμένος ἦν ὁ λύκος: et ad χαλεπὸς — ἰδεῖν: ὡς δυσμόρφου γεγραμμένου τοῦ ἥρωε. Quae sequuntur, hanc explicationem tuentur: Bdel. οἶός περ ἡμῖν φαίνεται Κλεώνυμος, i. e. tam miser, quam ῥίψασπις iste vel ἀσπίδαποβλής (Vesp. 592) utique a Comico carptus: de quo schol. v. 822: ἄρρυθμος καὶ μακρός. προείρηται γὰρ ὅτι φαῦλος ἦν (Vesp. 22 et alibi multis locis) τὴν ὄψιν καὶ κακοσύνθετος τὸ σῶμα ὁ Κλεώνυμος. τοῦτο δὲ εἶπε, καθὼ καὶ χαλεπὸς ἦν δημαγωγός. Consentit Sosias, alterum esse Cleonymum, neque ergo arma eum habere. Sed propterea quod taeterrimam Cleonymi cuiusdam imaginem aspicere se dicit, pro ἦσθ' ἰδεῖν scribendum duco εἰσι-

δειν, quod melius quam ἦν ἰδειν, ut primo conieceram eo consilio, ut senem clamare iuberem ὃ δέσποθ' ἤρωσ — tum spurcissima figura perterritum atque ad filium conversum — ὡς χαλεπὸς ἄρ' ἦν ἰδειν, quam terribilis erat adspectu! Potuisset aequè bene scribi ἔστ' ἰδειν: quam est adspectu formidabilis!

XVIII. Hactenus de partibus dicasteriorum. Sed priusquam res, quibus iudices usi sint, percenseo, de versu Comici dicam, ex quo aliquid de *forma dicasteriorum* erui posse videatur.

Philocleo, cui filius persuaserat, ut maneret iudiciumque suum ante domum haberet, postquam hic intro iit arcessitum, quae ad rem necessaria sunt, talia loquitur, v. 799:

δρα τὸ χρῆμα, τὰ λόγι' ὡς περαίνεται.
 ἡχηρόη γὰρ ὡς Ἀθηναῖοί ποτε
 δικάσειεν ἐπὶ ταῖς οἰκίαισι τὰς δίκας,
 κἄν τοῖς προθύροις ἐνοικοδομήσοι πᾶς ἀνὴρ
 αὐτῷ δικαστηρίδιον μικρὸν πάνυ,
 ὥσπερ Ἐκάταιον πανταχοῦ πρὸ τῶν θυρῶν.

Schol. ad v. 804: Ἐκάταιον: ἱερὸν Ἐκάτης, ὡς τῶν Ἀθηναίων πανταχοῦ ἰδρουμένων αὐτὴν ὡς ἔφορον πάντων καὶ κουροτρόφον (vid. Lys. v. 700) et Schol. Apoll. Rhodii III, 861 p. 470, 23: καὶ φάσματα ἐπιπέμπει τὰ καλούμενα Ἐκαταῖα κτλ. Scholia ad Ran. 366 a nostro loco aliena sunt praeter Victorii.

De Hecate dea multus est Comicus, et cultum eius perquam vulgarem fuisse saepissime indicat. (Lysistrata v. 63 θεοκάτειον s. θεοκάταιον pro τάκατιον post Bentleyium editores usurparunt.) Sufficit Lobeckium Aglaoph. p. 1336 sqq. nominare, et quae de sacellis his, quorum forma non satis constat, attulit: cfr. etiam l. l. p. 1006 not. Ipse vir summus Ἐκαταῖον nos iubet scribere (in multis editionibus est Ἐκάτειον, in nonnullis Ἐκάταιον, scholiasta probat Ἐκατεῖον) atque in Vesp. v. laud. scribit ἀνοικοδομήσει pro ἐνοικοδομήσει, addens: „apparet sacella Hecatae foribus proxima et frequentissima fuisse in urbe.“ Iam haec ipsa explicatio, collatis scholiasta et Hesychio s. v. Ἐκαταῖα, postulare videtur ἐνοικοδομήσει i. e. ad ipsam domum vel in ipso domus muro, ut deae simulacrum eum attigerit. Ac simillimum videtur

sacellum fuisse Lyci heroo, storeis circumsepto, quas Philocleo aptissime cum cancellis ligneis dicasterii mente atque animo comparans, optat, ut praeter Hecataeum etiam dicasterium proxime fores ad ipsum murum exstruatur. Quod vero Comicus ἔσπερ Ἐκάταιον dixit, id non tam propter frequentiam Hecataeorum, quam propter Deae signum fecit. Senex enim ante fores assidens prope Hecataeum, quod πανταχῇ πρὸ τῶν θυρῶν, itaque ad fores ipsius quoque erat, optat, ut ad modum Hecataei simulacrum Lyci herois cum tribunali aequae frequenter ad cuiusvis domus fores exstructum sit. Αἱ κἀνναι denique et Lycei et, ut videtur, Hecataei Philocleoni etiam τοῦ περισχοίνισματος loco sunt. De quo Pollux VIII, 123: τὸ δὲ δικαστήριον περιεσχοίνιζετο, τοῦ μὲν βασιλέως παραγγείλαντος (in causis igitur, quarum ἡγεμονία penes archontem βασιλέα erat), τῶν δὲ θεσμοθετῶν πληροῦντων τὸ δικαστήριον (hoc fieri non potuit nisi uno vel duobus tantum iudiciis constitutis). τὸ δὲ περισχοίνισμα ἀπὸ πεντήκοντα ποδῶν ἐγένετο· καὶ οἱ ὑπῆρέται ἐφειστήχεσαν, ὅπως μηδεὶς ἀνεπίτευτος προσῆ. Quod factum esse in certis quibusdam causis, idem Pollux testis est VIII, 141: περισχοίνισσαι δὲ τὸ δικαστήριον, ὅποτε περὶ μυστικῶν δικάζοιεν, ἵνα μὴ προσῆ μηδεὶς ἀνεπίτευτος ὢν. Iudiciis igitur ut ita dicam quotidianis cancelli sufficiebant; ista vero circumseptio, τὸ περισχοίνισμα, argumento est, dicasteria subdialia fuisse, atque vulgus ad cancellos accedens per eosque si fieri posset tribunal et iudices conspiciens causae iudicioque intererat auditor occultus. Τὸ περισχοίνισμα denique etiam in concionibus adhibitum esse, ut praeter cancellos in iudiciis, Dem. testatur κατὰ Ἀριστογ. α' p. 776: τὸ τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν, ὅταν ἐν τῇ βασιλείᾳ στοᾷ καθεζομένη περισχοίνισται, κατὰ πολλὴν ἡσυχίαν ἐφ' ἑαυτῆς εἶναι καὶ ἅπαντας ἐκποδῶν ἀποχωρεῖν.

XIX. Nos quoque accedamus ad reliqua σκευή δικαστικά, Pollucem sequentes, qui VIII, 16 enumerat haec: σκευή δικαστικά σύμβολον, βακτηρία, πινάκιον τιμητικόν, μάλθη, ἣ καταλήλιπτο τὸ πινάκιον, ἐγκεντρὶς, ἣ εἶλκον τὴν γραμμὴν (μακρὰ δὲ ἐκαλεῖτο ἦν καταδικάζοντες εἶλκον), ψῆφος, χοίρῖναι. In his omisi, de quibus

ut partibus dicasterii supra exposui; iam, quae nunc sequuntur, his significantur res quibus utebantur iudices, quarum partem secum apportabant, partem a magistratu accipiebant. At primo loco ponam, quod omissum est a Polluce l. l., quippe qui id pertinere ad res iudiciales non arbitraretur aut oblitus esset, τὸ τριβώνιον dico. Xanthias igitur servus senis furorem iudicialem enarrans, filium dicit eam aegre ferre, v. 116: ὁ γὰρ υἱὸς —

ἀνέπειθεν αὐτὸν μὴ φορεῖν τριβώνιον
μηδ' ἐξίέναι θύραζε.

Τριβώνιον explicat P. Victorius: ὁ οἱ δικασταὶ φοροῦσιν. Non iudices solum, sed senes potissimum hoc pallio induebantur. Vocatur autem a Comico et τριβώνιον et τρίβων, et videntur eiusdem verba Lys. 278 non tam ad Cleomenem male ab Atheniensibus mulcatum, quam ad quemlibet, qui pallio sive lacerna uteretur, pertinere, propter quam quilibet, μικρὸν ἔχων πάνυ τριβώνιον, vocaretur

πινῶν, ῥυπῶν, ἀπαράτιλτος
ἐξ ἐτῶν ἄλουτος.

Similia apud Lysiam κατὰ Διογέτη. p. 903. Erat nonnumquam aut saepe, ut Vlixis illud marsupium, πυκνὰ ῥωγαλέον. Cf. Aristophontis versus ap. Athen. IV, 161 et Diog. Laert. VIII, 38, Mein. Com. III, 362 sq., item Eupolidis ap Polluc. VII, 168, Mein. Com. II, 529. In Pluto v. 715 Cario per lacernam se conspexisse res varias fatetur:

ὁπὰς γὰρ εἶχεν οὐκ ὀλίγας μὰ τὸν Δία.

Gestabant igitur senes hanc lacernam, quod filiis parciores magisve avari erant, vel quod eam gestare consuerant ut commodiorem, quam atterere eos non poeniteret, Vesp. 1122:

οὗτοι ποτὲ ζῶν τοῦτον ἀποδουθήσομαι,
ἐπεὶ μόνος μ' ἔσωσε παρατεταγμένον,
ᾧ δ' ὁ βορέας ὁ μέγας ἐπεστρατεύσατο,

i. e. aquilo ille, qui Persarum naves ad Artemisium demersit, ut docet scholiasta: et iterum v. 1127:

καὶ γὰρ πρότερον (quum forte pretiosa veste indutus essem)
ἐπανθρακίδων ἐμπλήμενος ἀπέδωκ' ὑφείλων τῷ κναφεῖ τριβώνιον,

i. e. si lacerna mea usus essem, non maculata ea esset neque fulloni eam purgandam deferre coactus essem. Plut. 842. 882. 887. 935. Eccl. 850. Ach. 184. 343. Eadem igitur senes quoque ecclesiastae utebantur Vesp. 33, quod novo potest documento esse, quum iudices et senes et pauperes fuisse, tum eosdem et heliastas et ecclesiastas eodem tempore sive anno. Cu τριβωνι sive τριβωνίῳ opposita ἡ χλαῖνα, laena, quam Bdelycleo patrem induere iubet v. 1131:

τὸν τριβων' ἄφες·

τηνδὶ δὲ χλαῖναν ἀναβαλοῦ τριβωνικῶς,

i. e. ut pallium tuum gestare consuesti. Schol. R. ὡς πρέπει γέροντι. Ven. ἐὰν μὲν τριβωνικῶς, ὡςπερ τριβώνιον τετριμμένῳ καὶ ἀσθενήσαντι (scribendum puto τετριμμένον καὶ ἀσθενῆσαν, ut cum τριβώνιον coniungatur), ἐὰν δὲ γεροντικῶς, ὡς πρέπει γέροντι. (Vocatur tamen τὸ τριβώνιον etiam θοῖμάτιον, ut Nub. 856. Eccl. 315. 341. Thesmoph. 214, ubi vide Engeri annotationem.) Senex porro hanc in Laniperdam (ἐριώλην), quae ἐρίων τάλαντον καταπέπωκε ῥαδίως v. 1147, tanquam in furnum immersus etiam calceos suos detestabiles cum baxeis Laconicis permutare a filio iubetur, v. 1157 sq. Schol. ἐμβάδας τὰ δικαστικὰ ὑποδήματα. Senex φιληλιαστῆς, ut multa nocte adsit ad tribunal, v. 103,

εὐθύς δ' ἀπὸ δορηστοῦ κέκραγεν ἐμβάδας.

Hi igitur calcei, vetusti quidem et contriti non minus quam pallia, senum pedes foyent vel potius premunt. Constanter autem Comicus τὰς ἐμβάδας vocat, quum de vestimento senum loquitur: Equit. v. 871. 872. 875, ubi isiciarius Demo seni novos calceos dono dat. Vesp. 275. 445. Eccl. 633. Plut. 759. Saeptius etiam τὸ τριβώνιον et αἱ ἐμβάδες una memorantur, ut Nub. 858. Eccl. 314. 342, et ap. Isaeum περὶ τ. Δικαιογ. κλ. p. 94: ὀνειδίξει καὶ ἐγκαλεῖ αὐτῷ ὅτι ἐμβάδας καὶ τριβώνια (paupertatis signa) φορεῖ, et, ubi τὰ ἐμβάδια audiunt, Plut. 848. 941. Ceterum cfr. Suidas et Zonaras, Hesychius s. v. ἐμβάς, Ammon. s. v. ἐμβάδας, Suidas s. v. τριβων c. not. Gaisfordii, s. v. τριβώνιον et τριβωνοφόρος c. not. Kusteri, Photius, Hesychius s. v.

τριβων, ubi de signis palliorum vide Albertum, et s. v. τριβωνιον, τριβωνοφόρος.

XX. Tertium est et senectutis et muneris iudicialis signum ἡ βακτηρία, quamquam hanc etiam virorum et maritorum apparet esse ex Ecol. v. 74. 150. 509. 542 sqq., quibus locis vestitus virilis enumerantur hae partes: αἱ λακωνικαί, θοίματιον, ἡ βακτηρία; ut v. 509:

ῥιπτεῖτε χλαῖνας, ἐμβάς ἐκ ποδῶν ἔτω,
χάλα συναπτοῦς ἡνίας λακωνικάς,
βακτηρίας ἀφεσθε:

locus memorabilis, quo χλαῖνα et τριβων, ἐμβάς et λακωνικαί permutantur. At reliquis locis ἡ βακτηρία manifestum aetatis senilis signum est, ut Ach. 682. Nub. 541. Vesp. 1296. Plut. 272; in Ach. 448 etiam mendicantis (πτωχικὸν βακτήριον), in Ecol. 276 rusticorum senum, in Vesp. 33 denique ecclesiarum, baculos et pallia habentium instar civium heliastarum. Ad quem locum scholiasta: παλαιὸν ἦν ἔθος τοὺς ἐντίμους γέροντας τριβωνοφοροῦντας ἐκκλησιάζειν μετὰ βακτηρίας. Schol. vero Plut. 272: πάντες οἱ γέροντες ἐν ταῖς Ἀθήναις δύο βακτηρίας ἐβάσταζον. Ex utroque loco coniciam, re vera et ecclesiastas et heliastas binos habuisse baculos, alterum proprium eumque maiorem, cui inuiterentur, alterum, quod muneris esset signum, minorem illum manumque laeva gestum. Maiorem igitur vocabant directum, ut docet Etymolog. M. s. v. βακτηρία, ἣν ἐκάλουον ὀρθήν. ἐχρῶντο δὲ αὐτῇ οἱ ἐν περιουσίᾳ καὶ οἱ δικάζοντες; ubi nullus dubito quin emendandum sit οἱ ἐν ἐκκλησίᾳ: οἱ ἐν περιουσίᾳ, opulenti, nihil est: τῇ δὲ καμπύλῃ οἱ ἄγροικοι, i. e. omnino omnes cives baculis niti (Suidas βακτηρεύειν, στηρίζεσθαι) solebant, directis urbani, rustici inflexis. Sensu carent, quae Suidas praebet s. βακτηρία: β. καὶ σχῆμα καὶ τριβώνιον (trimetrum Nauckius dicit, comparans Libanii Ep. 195 p. 93) ἢ τριβάβλον. τοῦτο ἐπὶ τῶν σκωπτόντων τοὺς δικαστὰς τοὺς Ἀθηναίους. Pro σχῆμα aliud quid, ψῆφος vel σύμβολον similia, legerim, pro ἡ καί: ut enumeratio sit nonnullorum σκευῶν δικαστικῶν, quae ut unumquodque per se σκεῦος potuerint cavillandi causa de iudi-

cibus usurpari. Optime enim quilibet iudex poterat βακτηρία, σύμβολον, τριβώνιον, τριώβολον etc. a derisoribus vocari.

XXI. Ab hoc igitur baculo, quem Comicus saepius memoravit, diversus est alter *baculus minor*, quem inter σκαύη δικαστικά Pollux cum symbolo nominat. Quo de praeter Suidam multus est scholiasta Ar. Pl. 277. Suidas igitur: βακτηρία καὶ σύμβολον, ὃ λαχόντες δικάζειν ἐλάμβανον παρὰ τῶν δημοσίων ὑπηρετῶν σύμβολον καὶ βακτηρίαν καὶ οὕτως ἐδίκαζον. (In his scribendum censeo οἱ λαχ. pro ὃ, nisi tythothetarum error est.) τὴν χρῶαν ὁμοίαν εἶχε τῇ βακτηρίᾳ τὸ δικαστήριον. τὸ μέντοι σύμβολον μετὰ τὴν κρίσιν ἀποδιδόντες ἐκομίζοντο τριώβολον. Hinc apparet, diversum fuisse baculum a symbolo, quod mihi quidem non videtur veri esse simile; Kusterus tamen: „Legerim potius σύμβολον τὴν βακτηρίαν. Ipse enim baculus, qui iudicibus dabatur, symbolum erat muneris δικαστικοῦ, ut clare docet scholiasta Aristophanis Pl. 277. 278.“ Cui opponit Bernhardyus: „Mireris Kusterum inter alia praeterisse, quod diserte pronunciauit scholion, ἐδίδου ἀὐτῷ τὸ πινάκιον αὐτοῦ καὶ τὴν ῥάβδον.“ Quae num recte disputata sint, statim videamus. Quale igitur istud symbolum fuerit, Suidas ignorat, quum scribit s. v. σύμβολον, ὃ ἐλάμβανον οἱ δικασταὶ εἰς τὸ δικαστήριον εἰσιόντες, εἶτα τοῦτο δόντες τὸ δικαστικὸν ἐκομίζοντο. ἦσαν δὲ (symbola scil. et dicasteria) τὸν ἀριθμὸν ἀπὸ τοῦ α' ἕως τοῦ κ'. Similiter Lex. rhet. p. 301, 1: γραμματεῖόν τι, ὃ ἐλάμβανε τῶν δικαστῶν ἕκαστος εἰσιῶν εἰς τὸ δικαστήριον, ὃ ἐστὶ πινάκιον. Scholiastarum vero alius aliter; secundus enim: ὅσοι δὲ δικασταὶ ἦσαν ἐν Ἀθήναις, ἕκαστος καθ' ἕκαστον δικαστήριον εἶχε δέλτον, τουτέστι (adit Venetus) πινάκιον ἐν ᾧ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου. εἶχε δὲ καὶ ῥάβδον ἅμα τῷ πινάκιῳ καὶ ἐν αὐτῇ δὲ τῇ ῥάβδῳ ἦν τὸ ὄνομα τοῦ δικαστηρίου ἐγγεγραμμένον. Hic pro τοῦ δικαστηρίου legerim τοῦ δικαστῆν εἶναι, nam τοῦ δικαστηρίου omni sensu caret. Scholiasta quoque tertius ita: ἔρχεται ἕκαστος εἰς τὸ πινάκιον ἔχων ἐπιγεγραμμένον τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ πατρόθεν καὶ τοῦ δήμου καὶ γράμμα ἐν τι μέχρι τοῦ κ', διὰ τὸ πάλαι δέκα φυλάς εἶναι Ἀθήνησι, διήρηντο γὰρ κατὰ φυλάς. Hac

igitur litera apparet significatum esse civem, qui post annum sortitionem hac tabella per totum annum utebatur eamque magistratui, qui singulis singulorum iudiciorum sortitionibus praeerat, monstrabat. Quod equidem eo magis verum esse puto, quod Schoemannum l. l. p. 204 eiusdem sententiae principem esse video. Qui ita pergit: „Haec si ita fuerunt, necesse est, diversas has tabellas fuisse a συμβόλοις sive tesseriis, quae iudicibus post sortitionem dicasterium intrantibus a magistratibus dabantur, quibus post iudicatam causam prolatis mercedem acciperent.“ — Iam quum de πινακίῳ sive tabella constare mihi videatur, unumquemque eam iudicem, quando sortitum iret, secum tuliese, quaeritur, num τὸ σύμβολον diversum fuerit a baculo illo, de quo supra Suidam audivimus exponentem. Aristoteles quidem apud schol. 278 haec: ὁ δὲ λαβῶν τὴν βακτηρίαν βαδίζει εἰς δικαστήριον τὸ ὁμόχρουν μὲν τῇ βακτηρίᾳ, ἔχων δὲ τὸ αὐτὸ γράμμα, ὅπερ ἐν τῇ βάλανφ. (De colore scipionis cfr. Lex. rhet. 220, 17 et schol. Ar. Vesp. 1110, ubi utrumque baculorum genus diserte significatur.) ἐπειδὴν δὲ εἰσέλθῃ, παραλαμβάνει σύμβολον δημοσίᾳ παρὰ τοῦ εἰληχότος ταύτην τὴν ἀρχήν. Schol. contra Iuntinus: ἐδίδου δὲ ὁ κῆρυξ αὐτοῖς ῥάβδον, ἥτις ἦν σύμβολον τοῦ δικάζειν, ἵνα ἕκαστος καθ' ἑσπέραν ἀποδιδούς τῷ πρωτάνει τὴν ῥάβδον τριώβολον λαμβάνῃ μισθὸν τῆς δικάσεως. Aristoteles igitur diversum baculum a symbolo, scholiasta Iunt. unum idemque fuisse statuit. Scholiasta autem Venetus secundus etiam quartum addit nomen. Qui quum mirabilia quaedam de sortitione protulerit (apud eundem ut apud Suidam in verbis: πινακίον ἐν φῶ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου scribendum censeo τοῦ δικαστῆν εἶναι), κλῆρον cuique, i. e. sortis signum, traditum esse narrat: καὶ πρῶτον μὲν ἐδείκνυε τῷ κῆρυκι τοῦ δικαστηρίου τὸν κλῆρον τοῦ στοιχείου (quidni τὸ τοῦ κλήρου στοιχεῖον?), ὁ δὲ κῆρυξ λοιπὸν ἐδίδου αὐτῷ τὸ πινακίον αὐτοῦ καὶ τὴν ῥάβδον, εἶτα οὕτως ἐδίκαζεν. Quomodo haec inter se concilianda sint, difficile dictu, nisi malis scholiastarum auctoritatem spernere propriamque rationis sanae viam ingredi. Si fieri posset, duas tantum res iudicibus concederem, tabellam „die allgemeine“

et baculum sive symbolum „die specielle Legitimation“, quo priore monstrato civis ad sortitionem annuam, altero ad quotidianum admitteretur iudicium. Priore igitur, i. e. tabella, τῷ πινακίῳ, per annum utebatur iudex sortitus, altero i. e. baculo, τῇ βακτηρίᾳ s. τῷ συμβόλῳ, per singulos dies. Hunc baculum s. scipionem mane sibi traditum causa iudicata magistratui, i. e. colacretis, reddebat triobolum accepturus. Hinc sequeretur, ut colacretæ, de quorum munere v. schol. Ar. Vesp. 695 et schol. Av. 1541. Polluc. VIII, 97. Hesychium, Suidam, Etym. M., Photium s. v.; Harpocrat. s. v. ἀποδέκται, qui lac iudicibus infunderent, ad ipsius dicasterii exitum præsto essent, ut acciperent simul et solverent. Quod si non ita fuerit, manifestum est, tertio quodam opus fuisse, ne iudices deciperent magistratum. Nam licet iudicandi furor invaserit Atheniensibus, avaritia tamen et libido trioboli accipiendi aequè vehemens iis invasit. Itaque, si colacretæ ad ipsa dicasteria non fuerunt, facillimum erat, otii mercedem surripere, quæ negotiū constituta erat. Neque veri dissimile est, colacretarum unum vel plures in singulis dicasteriis sub finem causarum adfuisse. Decem enim numero fuisse ex Aristotele tradit Harpocr. s. v. ἀποδέκται. Ar. Vesp. 695 Bdelycleo patri exprobrans quod se decipi patiatur:

οὐ δὲ χασακίζεις τὸν κωλαγρέτην, τὸ δὲ πραττόμενόν σε λέληθεν.
 Quod apparet nisi de magistratu praesente intelligi non posse.
 Schol. bene: ἀντὶ τοῦ ἐπιτηρεῖς, πότε ἔλθῃ ὁ κωλακρέτης καὶ ἐγγέχη σοὶ τὸ τριώβολον. Accedit, quod τοῦ συμβόλου bis mentio fit a Comico, Eccles. 297:

ὅπως δὲ τὸ σύμβολον
 λαβόντες ἔπειτα πλη-
 σίον καθεδούμεθ', ὡς
 ἂν χειροτονῶμεν
 ἅπανθ' ὀπίσ' ἂν δέη κτλ.,

et Av. 1214:

— οὐδὲ σύμβολον
 ἐπέβαλεν ὀρνίθαρχος οὐδεῖς σοὶ παρών;

Vnde patet, ad comitia quoque opus fuisse symbolo, quod

sine dubio intransibis a magistratu traditum concione finita co-
lactretae opinor reddebatur, qui mercedem ecclesiasticam pen-
deret. — At de scipione heliastico apud Comicum quidem nihil,
ut iam supra monui. His adducor, ut in Kusteri partes eam
legendumque cum eo apud Suidam putem: σύμβολον τὴν βακτη-
ρίαν. Ceterum τὸ σύμβολον commune nomen videtur fuisse earum
rerum, quas iudices secum ferebant; sic apud Hesychium s. v.
πινάκιον explicatur per σύμβολον δικαστικόν, item ap. Photium
τὸ πινάκιον τιμητικόν vocatur σύμβολον.

Laminae denique aliquot, quas Boeckhius C. I. N. 207 — 210
p. 341 sq. cum Schoemanno heliasticas esse contendit, potius
ecclesiasticas esse dixerim, a iudicali symbolo diversas, ut vide-
tur, forma, non diversas inscribendorum nominum ratione.

XXII. Postquam igitur de duabus rebus, tabella, quae τὸ
πινάκιον, πινάκιδιον, ἡ δέλτος, τὸ δελτίον (sive δαλτίον, nam δαλ-
κίον Hesychii Kustero et Alberto iure suspectum est; Pollux
autem X, 57 praebet δελτίον) vocatur, et baculo vel scipione,
cui ἡ βακτηρία, ἡ βάρδος, denique τὸ σύμβολον nomen est, sen-
tentiam exposuimus, ad tertium quoddam accedimus explicandum:
τὸ τιμητικόν πινάκιον. Philocleo a Xanthia servo retibus
circumseptus atque adeo, quod dentes non haberet, quibus ea
corrodere posset, derisus, v. 166:

πῶς ἂν σ' ἀποκτείναιμι; πῶς; δότε μοι ξίφος

ὅπως τάχιστ', ἢ πινάκιον τιμητικόν.

Schol. Ven.: καταδικαστικόν (aut δικαστικόν scribendum, aut a
potiori dictum esse censendum), ὅπου τὴν μακρὰν χαράσσοντες
κατεδίκαζον ἢ τὴν μικρὰν καὶ ἀπέλυον. Rav.: εἰς δ' ἐτίμων καὶ
τὰς μακρὰς λεγομένας εἰλικον ἐν τοῖς ἐπάνω. Hic, quid sibi velit
ἐν τοῖς ἐπάνω, non intelligo. Possit, puncto post εἰλικον posito,
dictum esse pro ὡς ἐν τοῖς ἐπάνω εἴρηται (cfr. Xen. Anab. VI,
3, 1) atque ad versum 106 respicere, ad quem schol. Rav.:
εἰδῶθαισιν οἱ καταδικαζόμενοι ἐν τῷ γραμματιδίῳ μακρὰν γραμμὴν
ἔλκειν. Lex. rhet. p. 299, 3 s. v. πινάκιον. σύμβολον δικαστικόν,
ἐν ᾧ ἐπεγέγραπτο τὸ τοῦ κρινομένου πρᾶγμα καὶ ὁ δῆμος. Obiter
moneo, Areopagum in Lex. rhet. p. 253, 26 vocari τὸ ἐπάνω

δικαστήριον. Porro v. 848 τὰς σανίδας a scholiasta explicari, ut sint πινάκια τιμητικά, supra monui. Hae igitur tabulae, aeneae illae aut buxuae (v. Phot. s. v. πινάκιον et H. Stephan. s. v. πύξιον et πύξινος), cera oblinebantur, quae a Comico Vesp. 108 κηρός vocatur, a lexicographis μάλθη, μάλθα et ρόπος. Hesychius s. v. μάλθη: μεμαλαγμένος κηρός. Pollux X, 58 sq. et VIII, 16: μάλθη, ἣ καταλίπτο τὸ πινάκιον. (Cfr. H. Steph. s. v. μάλθα.) Cum tabella autem et cera una ἡ ἔγκεντρις nominanda est, ἣ ἐλκον τὴν γραμμὴν, ut Pollux ait VIII, 16. Noster in Vespis chori aculeos ἔγκεντρίδας vocat v. 427 et 1073, i. e. κέντρα, ut v. 420 Xanthias perterritus clamat:

Ἡράκλεις! καὶ κέντρ' ἔχουσιν.

At manifestum est ex eo, quod Bdelycleo respondet:

οἷς γ' ἀπώλεσαν Φίλιππον ἐν δίκῃ τὸν Γοργίου,

aculeos istos vesparum formam habuisse stilorum vel graphiorum, quibus lineas ducebant. His itaque graphiis, quae alioquin γραφεῖα audiunt, ut apud Polluc. X, 59, schol. Vesp. 838. 849 alibi, quum plerumque iudices uterentur, tamen strenui et ut ita dicam iudicissimi ungue sulcos ducebant, unguesque cera sublitos gestabant, v. 107:

ὡσπερ μέλιττ' ἢ βομβυλιδὸς εἰσέρχεται

ὅπῃ τοῖς ὄνοι κηρὸν ἀναπεπλασμένος,

et v. 850 respuit Philocleo, ut videtur, graphium, quum dicat:

ἐγὼ δ' ἀλοκίζειν ἐδεόμην τὸ χωρίον:

ubi schol. R. ἀροτριᾶν, cui Ven. addit: ἀλοκίζειν τὸ τῷ ὄνοι γραφεῖν εἰς τὸ τιμητικὸν πινάκιον, οὕτως εἴρηκεν, αὐλακὰς σχίζειν.

Iam quum duabus his rebus, tabula cera oblita et graphio, nemo possit dubitare, quin iudices re vera usi sint, restat quae-
stio, quando sint usi. Prius etiam atque libentius quaerem, cur his rebus iudex deberet instructus esse, quum suffragium fieret per calculos. Neque possum mihi rem explanare, nisi accipiam, tabulas has memoriae adiuvandae inserviisse, memoriae et senum et magnam partem male eruditorum, ita ut dum causa ageretur, de reo aut absolvendo aut damnando suam sibi fingerent sententiam, quam dicta causa finitaque manifestam redde-

rent calculo; v. Lex. rhet. p. 299, 3 supra laud. Quae quidem num vere disputata sint licet dubitare possis, maiorem tamen veri speciem habent quam scholiastae narratio Ven. ad v. 106: τοῦτο (i. e. τὸ τὴν μακρὰν ἢ τὴν βραχεῖαν γραμμὴν ἔλκειν) δὲ ἐποιοῦν μετὰ τὸ ἀποβλέψαι εἰς τὰς ψήφους τὰς ἐν τῇ κάλπιδι. εἰ γὰρ ἐώρων τὰς μελαίνας πλείους, ἐχάραττον τῷ ὄνυχι τὴν μακρὰν, εἰ δὲ τὰς λευκάς, τὴν βραχεῖαν. ὅτε δὲ πλείους ἦσαν αἱ λευκαί, ὁ διώκων ἐνίκα, ὁ φεύγων δέ, ἦν πλείους αἱ μέλαιναί, κατεκρίνετο. Ultima verba falsa esse, iam Florens Christianus ad v. animadvertit, pro ὁ διώκων scribi ὁ φεύγων iubens. Mihi quidem plane reiiciendum videtur ὁ διώκων, reponendumque ὁ φεύγων ἐνίκα, ἦν δὲ πλείους αἱ μέλ., κατεκρίνετο. Verum scholio in hunc quoque modum sanato, reliqua non sunt sana. Neque enim persuadere mihi possum, iudices tabula tantum usos esse, ut enumeratis calculis animadverterent propriumque in usum sulco illo significarent, damnatusne an absolutus esset reus; neque modus suffragii esse potuit τὸ χεράττειν. Non enim τὸ χεράττειν condemnat aut absolvit, sed τὸ ψηφίζεσθαι, i. e. calculum in urnam conicere. Neque, licet condemnandi libido maxima fuerit et taeterrima, alius alium conspexisse credibile est, ut quum hic album immisisset calculum, nigrum ipse immitteret, ne reus posset absolvi. Absurdum hoc foret lusuque puerorum dignum, gravitate tribunalium prorsus indignum. Contra veri simile est, senes φιληλιαστάς, ut supra conieci, his tabulis et sulcis tabularum irae suae iudiciali succurrisse, multosque inter eos fuisse, qui nihil nisi longum ducere sulcum consuessent, secundum Notitium v. 106:

ὅπὸ δυσκολίας δ' ἄπασι τιμῶν τὴν μακρὰν.

V. Meier. et Schoem. Att. Pr. p. 726 et de multiplici v. πινάκιον significatione Suid. s. v. πινάκια et Steph. s. v.

XXIII. Percensuimus quattuor res iudiciales, quas iudices, dum intrant dicasterium, secum ferunt: tabulam, qua ius suum iudicandi probent, tum symbolum, quem scipionem coloratum literaque insignitum scimus esse, quo ius certi cuiusdam dicasterii adeundi defendant, deinde τὸ τιμητικὸν πινάκιον, tabulam

aestimatorium, in qua suam sibi signent litis aestimationem, ne memoria ipsos possit fallere; denique graphium s. stilum, alligatum fortasse ad tabulam, cuius vicarius nonnunquam unguis est, nunc brevem, nunc, quod saepius accidit, longum ducens sulcum. Quattuor igitur has res iudices secum apportabant ad dicasterium, quintam, de qua nunc agemus, ad ipsum dicasterii introitum a magistratu, i. e. thesmotheta eiusque ministris, accipiebant, nimirum calculos.

Vsitatissimum *calculi* nomen ἡ ψῆφος est, undecies a Comico usurpatum, maxime, ut par erat, in Vespis, videlicet sexies: v. 94. 109. 656. 675. 987. 1207. Cfr. Hesychius s. ψηφίδες, ψῆφοι, μικροὶ λίθοι; item Etym. M. Zónaras, Suidas. V. 94 Xanthias de Philocleone:

ὕπὸ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθῆναι
τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται,
ὥσπερ λιβανωτὸν ἐπιτιθεὶς νομηνίᾳ.

Filius patrem hortaturus, ut canem reum absolvat v. 987:

τηνδὲ λαβὼν τὴν ψῆφον ἐπὶ τὸν ὕστερον
μύσας παρᾶξον κάπολοσον, ὦ πάτερ!

Scholiastæ verba ad h. v. iam supra adscripsi; hoc loco repetere nonnulla necesse est. Incipit ergo: τὴν τετροπημένην αὐτῷ δεικνυσι ψῆφον, eumque hortatur, ut calculum hunc damnatorium in vasculum immittat ἄκυρον vel ὕστερον; plenum igitur, τὴν πλήρη, absolutorium, in vasculum κύριον, ut per se patet. Hesychius s. v. στερεαί, τινὲς τῶν δικαστικῶν ψῆφων. Nam quum filius suffragio lato calculos effundat humi (φέρ' ἐξερᾶσω), prius vasculum τὸν κύριον καδίσκον subvertit, alterum τὸν ἄκυρον intactum relinquit. Ita proruit calculus plenus iste, qui absoluebat. Quod scholiasta Ven. addit: εἰς τὸν ὕστερον καδίσκον τὴν ἀποδοκιμάζουσαν ἐνέβαλον ψῆφον, mendo scatet; emendandum ἀποδοκιμασθεῖσαν, i. e. reiectam, ἄκυρον factam. Erat porro alterum calculorum genus, a schol. Vesp. 106 commemoratum: τοῦτο (scil. τὸ τὴν μακρὰν τιμᾶν) ἐποίουν μετὰ τὸ ἀποβλέψαι εἰς τὰς ψῆφους τὰς ἐν τῇ κάλπιδι· εἰ γὰρ ἑώρων τὰς μελαίνας πλειοῦς, ἐχάραττον τῷ ὄνουχι τὴν μακρὰν, εἰ δὲ τὰς λευκάς, τὴν βρα-

χειαν. ὅτε δὲ πλείους ἦσαν αἱ λευκαί, ἡ φεύγων ἐνίκα, ἦν πλείους αἱ μέλαιναί, κατακρίνετο. Suidas s. v. ψῆφος μέλαινα, ἡ καταδικάζουσα, λευκὴ δὲ ἡ δικαιούσα. Albi igitur et nigri calculi, utriusque πλήρεις, ut apparet, quando pro perforatis, quos novimus, plenisque in usu fuerint, ignoramus. Fieri poterat, ut nunc illo nunc hoc genere calculorum uterentur aut uti iuberentur a thesmotheta, ne quis posset iudex cum perfidia suffragium ferre. — At memoratur tertium quoque calculorum genus, αἱ χοιρίναι. Philocleo, a filio servisque obsessus, Iovem precatur v. 332:

ἦ δῆτα λίθον με ποίησον, ἐφ' οὗ
τὰς χοιρίνας ἀριθμοῦσιν.

Schol. Ven.: ἐν τῷ τῶν Ἰππέων δράματι εἴρηται (1150) ὅτι χοιρίναις ἐχρῶντο πρὸ τῶν ψήφων (i. e. ἀντι) οἱ δικασταί. ἦσαν δὲ κόγχαι τινές, ὡς φησιν Ἐπαφρόδιτος ἐν ταῖς λέξεσι. Schol. Eq. 1150: ἀντι δὲ ψήφων ταῖς χοιρίναις οἱ δικασταὶ ἐχρῶντο κτλ. Commemorantur praeterea αἱ χοιρίναι Vesp. 349. Eq. 1332; schol. autem Vesp. 1304 χοιρόθλιψ ad χοιρίνας alludere censet. (De alio v. χοιρίνη sensu v. Lobeck. Aglaoph. p. 1067.) Quas conchas vel ante τὰς ψήφους in usu fuisse, schol. Eq. 1332 tradit: χοιρίναις ἐχρῶντο πρότερον πρὸ τῶν ψήφων. εἰσὶ δὲ τινες κόγχαι θαλάσσιαι: idemque schol. Vesp. 333: τὰς δικαστικὰς ψήφους. εἰσὶ δὲ ὡσπερ κογχύλια λεπτά, οἷς πρότερον ἐχρῶντο ἀντι ψήφων οἱ δικασταὶ πρὸ τῆς εὐρέσεως τῶν κυάμων. οἱ δὲ φασὶ καὶ παρὰ τὰς πέτρας αὐτὰς ἔχειν τὴν ὀνομασίαν, ἐξ ὧν ἐκλέγονται τὰ κογχύλια. χοιρίδες δὲ αἱ πέτραι. Hinc Hesychius et Zonaras: χοιρίναι αἱ θαλάσσιαι ψῆφοι. Fortasse tertium hoc calculorum genus atque secundum idem est, cumque ipsis illis, quae proprie αἱ ψῆφοι vocantur, e mari marisque litore petatum. Quare Xanthias iocans v. 108:

ψήφων δὲ δείσας μὴ δεηθεῖν ποτέ,
ἐν' ἔχοι δικάζειν, αἰγιαλὸν ἔνδον τρέφει.

Quin etiam, si recte intelligo, χοιρίναι, aut conchae aut lapilli (rupium particulae), inde nomen acceperint αἱ ψῆφοι, quod in suffragiis adhibebantur. Antiquitus igitur αἱ λευκαί et αἱ μέλαιναί scil. χοιρίναι sumebantur, postea αἱ τετροπηγμένα et αἱ πλή-

παις scil. ψῆφοι. At poterant etiam αἱ χοιρῖναι in usu esse, quum commune calculorum nomen ἡ ψῆφος fieret. Suid. s. v. ψῆφος post egregiam Toupii, licet eam postea retractaverit, emendationem: κρίσις, ἀπόφασις δίχα λαλιᾶς (pro διαλαλιᾶ), λόγος, vocem etiam pro ἡ διαψήφισις usurpatam esse docet. Fortasse etiam, liceat mihi in re tam incerta proponere, quod veri non dissimile videtur esse, fortasse igitur concharum commemoratio e sono orta est immissi calculi. Namque Hesychius s. v. κόγξ ὄμπαξ (Sopingius βόμβαξ, quod praestat) ἐπιφώνημα τετελεσμένοις (Lobeck. Aglaopham. p. 780 conī. κόγξ ὁμοίως πάξ, cui assentitur Hasius ad H. Stephanum s. v.), i. e. ἐπίφθεγμα, exclamatio, quam quis re finita edit; aut sonus qui re ipsa nascitur, καὶ τῆς δικαστικῆς ψήφου ἦχος, ὡς ὁ τῆς κλεψύδρας. παρὰ δὲ Ἀττικοῖς βλόψ (legendum ὡς ὁ τ. κ. παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς βλόψ). Priori voce haud dubie sonus rei in cavum aliquod vasculum incidentis redditur, posteriori stillae sonus in lapidem cadentis. Hinc putem, iam veteres calculos propter sonum κόγξ saepissime auditum κόγχας nominasse, ut κλεψύδραν nominare poterant βλοψύδραν; neque tamen calculos propterea conchas fuisse, sed lapillos. Sed haec hactenus.

Superest, ut videtur, quartum calculorum genus, οἱ κύμοι. Quamquam Comicus de usu fabarum s. lupinorum iudiciali paene tacet. In Equit. 41 de populo loquitur Phycensi, fabas esitante, ubi schol.: κυαμοτρῶξ] δικαστικός, κύμους ἐσθίων. κύμοις δὲ ἐχρῶντο οἱ δικασταὶ διὰ τὸ μὴ καθεῦδειν ἢ ἀντὶ ψήφων. ἄλλοι δὲ διὰ τοῦ ς κυαμοτρῶς, ὁ κύμοις δικάζων, ὁ τιτρώσκων. τοῦτοις γὰρ ἐχρῶντο ἀντὶ ψήφων. Et Rav. τρεφόμενος ἀπὸ τῶν κύμων· πρὸ γὰρ τῆς εὐρέσεως τῶν ψήφων κύμοις ἐχρῶντο ἐν ταῖς ἐκκλησίαις. De his Schoemannus l. l. p. 270: „Itaque a iudiciali mercede hos „quibus calceus hinc est et panis fumusque domi“ commodissime κυαμοτρῶγας appellari posse apparet; aluntur enim fabis, quibus in suffragio ferendo utuntur mercedemque merent.“ Ingeniose quidem, sed non necessarium. Eadem ratione populus possit audire τριωβολοτρῶξ, ψηφοτρῶξ, χοιρινοτρῶξ, similia. Accedit, quod Comicus in Lysistrata 690:

ἵνα μή ποτε φάγη

σκόροδα μηδὲ κυάμους μέλανας:

diserte cives suos tanquam fabas esitantes ludit, recteque schol.: ἵνα μὴ δικάσῃ μηδὲ πολεμήσῃ. εἰς γὰρ τὸν πόλεμον φέρουσι σκόροδα, οἱ δὲ δικάσται τρώγουσι κυάμους, ἵνα μὴ κοιμηθῶσιν. ὅθεν „κυαμοτρῶξ, ἀκρόχολος“ (Eq. 41). Prorsus idem Lys. 537 κυάμους τρώγων: schol. ἢ δικάζων, ἵνα μὴ κοιμηθῆς. γέρων γὰρ εἶ. Denique Av. 1022 ὁ κυάμφ λαχῶν idem est quod κληρωθεῖς. Iam vero et ecclesiastae et iudices re vera κυαμοτρῶγες erant, ut ex Vespis Comici colligere possumus. Bdelycleo patri iudicaturō apportat, quibus in iusto dicasterio carebat senex v. 805:

ἰδοῦ, τί ἔτ' ἔρεῖς; ὡς ἅπαντ' ἐγὼ φέρω

ἄσαπέρ γ' ἔφασκον, καὶ πολλῶ πλείονα,

matulam ergo et ignem et lentem. Qua quidem lente senex, dum causa agitur, vehementer delectatur, v. 906:

φέρε νῦν, ἅμα τήνδ' ἐγγεάμενος καγὼ βροφῶ,

calorem laudat v. 918:

θερμὸς γὰρ ἀνήρ οὐδὲν ἤττον τῆς φακῆς,

furorisque paene oblitus est iudicialis v. 982:

ἐς κόρακας· ὡς οὐκ ἀγαθὸν ἐστὶ τὸ βροφεῖν.

ἐγὼ γὰρ ἀπεδάκρυσα νῦν γνώμην ἐμήν,

οὐδὲν ποτ' ἄλλ' ἢ τῆς φακῆς ἐμπλήμενος.

ubi v. schol. Manifestum per se est, senes in iudiciis aliquid, quod famem pelleret, edisse. Quod quum calidum esse non posset, at coctum erat vel tostum. Itaque scholiastarum Aristophanis auctoritatem hoc loco lexicographorum, ut Hesychii s. v. διάφρυκτος: κληρος, κύαμος — ἀντὶ τῶν ψήφων, Etym. M. et Suidae s. v. διαφρυκτοῦν, Hesychii eiusdem s. v. κυαμοτρῶξ et s. v. φρυκτός, Photii, Pollucis VIII, 18 praeferre non dubitaverim; quum absurdum mihi appareat esse, tostis fabis uti malle ad suffragia ferenda quam crudis. Tum si fabae re vera in usu fuerint, Athenienses et tostas in suum ipsorum commodum secum attulisse et crudas ad introitum dicasterii accepisse crediderim. (Cf. de fabarum religione Lobeck. Agl. p. 251 sqq.) Ceterum Pollux

VIII, 19 alia quoque calculorum genera enumerat, ut appareat, Athenienses his in rebus constantes sibi non fuisse.

Hos igitur calculos, sive lapilli fuerunt, sive conchae sive fabae, tribus digitis, ut natura rei fert, sumebant iudices. *Χανθίας* v. 94:

ὅπο τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθῆναι

τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται.

Schol. Ven.: τούτοις γὰρ κατίσχοῦσι τὰς ψήφους οἱ δικασταί, τῷ μεγάλῳ, τῷ λιγανῷ καὶ τῷ μέσῳ: scilicet, quando coniecturi sunt calculum in vasculum.

Accipiebant autem, ut supra monui, calculos binos a thesmotheta eiusque ministris. In quibus vero causis suffragio opus erat duplici, iidem calculi reddebantur iudicibus, post factam numerationem, qui iisdem alterum suffragium ferrent. (Aliter Meier et Schoem. l. l. p. 725 sq.) Quod quamquam non video a quoquam traditum, tamen ita mihi apparet conveniens et consentaneum esse, ut testimoniis omnino non egeat.

Aristophanis illud: ἀγριαλὸν ἔνδον τρέφει recte schol. Rav. iudicat, quum dicit *παίζει, ἔτι πλεῖστα ἦσαν δικαστήρια Ἀθήνησιν*. Et ipsa causa canina in *Vespis* docet suffragandi potestatem non ita liberam fuisse, ut quivis ἀγριαλὸν calculorum secum veheret, quibus ad arbitrium posset uti. Bdelycleo enim, quum patri calculum tradat, docet patrem eo nondum instructum esse, qui tamen ceteras res ante quam causa ageretur sibi comparaverat: τοὺς καθίστους, τὴν κλεψύδραν, alia.

XXIV. De ratione denique suffragii ferendi statim exponam, ubi de *τριώβολο*, quam mercedem pro calculis immissis senex secum domum e dicasterio fert, pauca addidero. Cuius frequens apud Comicum mentio est et heliastici et ecclesiastici. Ita coniunctim utrumque vocatur τὰ τριώβολα Av. 1541, licet schol. Rav. habeat: ἀπερ ἐλάμβανον οἱ κριταὶ οἱ ἐν ἡλιαίᾳ κρινόντες εἰς μισθόν: et paullo ante idem ad τὸν κωλακρέτην: Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς τούτους ταμίαι εἶναι φησι τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ. At Comicus aut τὸ τριώβολον usurpat, quod significet mercedem et heliasticam et ecclesiasticam, aut ὁ μισθός eadem

duplici significatione, aut οἱ ὀβολοί et addita et omisso obolorum numero, nonnunquam etiam ὁ ὀβολός, semel quoque cum irri- sione τὸ μισθάριον; denique, quod comparaverim cum τὰ τριώ- βολα, οἱ μισθοί. — Trioboli igitur in octo fabulis mentio fit; Acharnenses, Lysistrata, Ranae carent. Ranae vero et ὀβολός et μισθὸν habent, Acharnenses μισθούς; Lysistrata, ni fallor, nihil harum rerum. Manifesto merces iudicialis τὸ τριώβολον vocatur Vesp. 608. 690. 1121. 1128. Equit. 51. 800. 255; merces comitialis (de qua v. Fritsch. de merc. iud. ap. Ath. p. 5 sq.) Eccles. 293. 308. 380. 392. Plut. 329; coniunctim τὰ τριώβολα Av. 1541. Ita porro, ut merces notissima et usita- tissima debeat intelligi: Nub. 1235. Pac. 848. Plut. 125; ita denique, ut possit, quum vox notissima fuerit, merces subaudiri Av. 18. Thesmoph. 425. — ὁ ὀβολός diserte ἡλιαστικός dictus in Nub. 863 est; οἱ τρεῖς ὀβολοὶ in Vesp. 684. 791; ὀβολός ἐκ- κλησιαστικός isque unus, μόνος, in Eccl. 302. Praeterea saepius, ut par est, quum fere unicus sit vitae quotidianae nummus, vel unus, ut Nub. 118. 1250. Eq. 682. Av. 18. 503; vel duo, ut Ran. 140. 141. Vesp. 52. 1189, vel plures, ut Vesp. 1391. Ran. 177 memorantur. — Frequentissime merces iudicialis ὁ μισθός vocatur: Vesp. 525. 606. 661. 712. 785. 813. 1118. Equit. 803. 905. 1019. 1352; comitialis, ut videtur, Av. 1024. 1028; alio denique sensu saepius. Οἱ μισθοὶ eo sensu, ut sit merces et iudicialis et comitialis, in Ach. 657 occurrit, τὸ μισθάριον, i. e. triobolum, Vesp. 300, ἡ μισθοφορὰ de eodem triobolo iudiciali in Equit. 807, de comitiali μισθοφορεῖν est in Eccles. 188. — Ex scholiastarum notis nonnullas tantum afferam. Ac praestantissimam existimo esse ad Eq. 51: ἔχε τριώβολον: τὸν δικαστικὸν μισθόν, ἐπεὶ τριώβολον ἐλάμβανον, ὡς τοσοῦτου ὄντος τοῦ δικαστικοῦ νῦν καὶ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ. οὐχ ὁμοίως δὲ οὐδὲ τὸ αὐτὸ διώριστο, ἀλλὰ κατὰ διαφόρους καιροὺς διάφορος ἦν καὶ ὁ μισθός. Priorem scholii partem confirmat schol. Eq. 255: οἱ δὲ δικασταὶ ὑπὸ τῶν δημαγωγῶν ἐτρέφοντο, τριώβολον λαμβάνοντες μισθὸν δικαστικὸν μετὰ τὸ κρῖναι: item schol. Av. 1541 supra laudatus, schol. Vesp. 389. 664. 795. Eq. 905 (ibi Comicus

quum dicat μισθοῦ τρυβλίου ροφήσαι, aperte ludit verbis τρυβλίου et τριώβολον). Porro et alteram et utramque scholii ascripti partem confirmat scholiasta Rav. Nub. 862: οὐχ ἴστατο ὁ τῶν δικαστῶν μισθός: cuius auctoritate emendandus schol. Pl. 329, οὐχ ἴστατο τοῦ δικαστικοῦ (l. τοῦ δικαστοῦ s. τῶν δικαστῶν) ὁ μισθός, ἀλλὰ κατὰ καιρὸν μετέβαλλον. Sch. Vesp. 300*) cum schol. Vesp. 88 fere consentit. Sch. Ven. Vesp. 684: τοὺς τρεῖς ὀβολοὺς: τὸν φόρον λέγει, ἀφ' ὧν (οὗ leg.) ἐδίδοτο τὸ τριώβολον. τοῦτο δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἐδίδοτο, τῶν δημαγωγῶν τὰ πλήθη κολακευόντων, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Πολιτείας (v. Fragm. histor. Graec. II p. 126). His igitur scholiastarum testimoniis et inprimis schol. Ran. 140: πρὸς τὸν δικαστικὸν μισθόν, ὅτι δύο ὀβολῶν ἦν, καὶ ὅτι τὸ δικαστικὸν μισθᾶριον δύο ὀβολοὶ ἦσαν· ἦν δὲ καὶ τριώβολον, τοῦτο τῶν στρατηγῶν (δημαγωγῶν;) κολακείας χάριν προστιθέντων. ἐπὶ δὲ Ἀριστοφάνους καὶ δραχμὴν ἦν λαβεῖν, permotus Fritzschius „de mercede iudicum apud Athenienses“ triobolum ut mercedem iudicalem angustis circumscripsit limitibus. At prius quam de re ipsa sententiam proferam, de loco Aristophanis eiusque interprete dicendum est. Siquidem Vesp. 52, qui versus somniorum interpretes binos obolos mercedem accepisse docet (cf. Lobeck. Aglaoph. p. 253 not.), item si Vesp. 1189 respicimus, qui duos obolos ludis spectandis solutos esse non ita perspicue tradit (ludit enim Comicus verbo ξυνθεωρεῖν et θεωρεῖν et Πάρος, quod nec Parium oppidum nec Parum insulam esse contendo, sed e πάρος, aliquando, nomen fictum), cur poetam credamus isto Pluti loco de iudiciis cogitasse neque, de quo ipso agitur, de nautarum mercede? Nautas enim suspicor intelligendos esse, qui circa Piraei reliquorumque portuum litora versabantur, qui Athenienses Salaminem aliove traiciebant. Quorum naulum binis obolis constitisse, et ex ipsis

*) Phrynichi versum, quem Duebnerus edidit τριώβολον ἔσον ὑπερηλιζομαι, Meinekius Com. I, 605 correxit: τριώβωλων ἔσων ὑπὲρ (l. ὑπερ) ἤλ. Fritzschius de mercede iudicum p. 4 coniecit τριώβολον δὲς νυν, ἔπερ ἤλιζομαι. In Eq. 797 est: πεντῶβολον ἤλιστασθαι, quare praestaret Hermanni τριώβολον γ' ἔσοιπερ ἤλ., si scripsisset ἔσονπερ. an τριώβολον, τόσον περ vel γὰρ ἤλ.?

Comici verbis colligas, et quod moris erat, sepeliundis duos obolos in os impingere. Accedit, quod schol. ita rem explicat: ἄμα δὲ διὰ τὸ λεγόμενον, ὅτι τοῖς νεκροῖς ἐπὶ τοῦ στόματος βάλλουσι δύο ὀβολούς. Quod Graeculorum more dictum, ἐπὶ τοῦ στόματος βάλλειν, melius Lucianus de luctu c. 10 εἰς τὸ στόμα κατατιθέναι et Strabo VIII p. 583 ἐντιθέναι τοῖς νεκροῖς ναῦλον dixerunt. Apud Lucianum autem ὀβόλον idem valere quod apud Strabonem ναῦλον crediderim, i. e. πορθμήιον (v. Suid. s. πορθμήιον, πορθμῆς), neque eius verbis demonstrari, naulum uno obolo constitisse. Certe Ranarum fabulae tempore naulum duorum obolorum in usu fuisse, Comici versus docent. Etiam Etymol. M. s. v. δανάκης haec: νομίματός ἐστιν ὄνομα βαρβαρικὸν πλέον ὀβολοῦ, ὃ τοῖς νεκροῖς ἐν τοῖς στόμασιν ἐτίθεσαν. Vocatur etiam καρκάδων s. καρκαδών: Suid. s. v. καρκάδωνα c. interpr. cfr. Herm. Privatalt. p. 201. Mortuorum igitur naulum quum Dionysus pendere iubeatur vivus, iure miratur, quod idem argenti amor etiam apud inferos valeat, auctoremque rei inexpectatae quaerens, Thesei nomen audit, i. e. aequae vetustam nauli memoriam atque Thesei esse comperit. — Postremo scholiasta l. l. nugatur, quum dicit: ἐπὶ δὲ Ἀριστοφάνους καὶ δραχμὴν ἦν λαβεῖν: quum notissimum fuerit et usitatissimum, binos iudices unam drachmam accipere Vesp. 788, quem versum male ab ipso intellectum haud dubie recordatus est. Eodem iure τὸ πεντάβολον ex Equit. 798 mercedem iudicalem appellare potuisset. (Cfr. Boeckh. Staatsh. I, 251.) — His itaque disputatis saltem illud effecisse mihi videor, ut scholiastam Comici verba non recte explicasse veri simile sit, i. e. ut ipsius explicatio parum habeat auctoritatis, qua Ranarum fabulae tempore mercedem iudicalem non amplius triobolum sed diobolum fuisse probare possimus. Neque Pollucis (VIII, 113) verba lucis quidquam afferunt, quum, ut unum dicam, theoricum drachmam fuisse ex Harpocrate s. v. θεωρικά constet (v. Fritzs. l. l. p. 13). His igitur adducor, ut Fritzschio hoc quidem concedam, triobolum tum in usu fuisse exponenti, quum a Comico diserte nominaretur, i. e. inde ab Ol. 88 anno 3 exeunte ad Ol. 91 usque a. 4. sive ab Equitum fere didascaliam ad Avium

(l. l. p. 6), neque tamen probem eundem et Periclis et Ranarum fabulae tempore diobolum in usu fuisse contendentem (l. l. p. 10). Maxime mihi merces comitalis documento est, quae ad iudicialis mercedis exemplum constituta (cfr. Boeckh. Staatsh. I, 247) postea easdem atque illa passa est mutationes. Quae quum in Ecclesiazusarum fabula ita commemoretur, ut de triobolo comitali dubitare non liceat, v. 309: *νοὺν δὲ τριώβολον ζητοῦσι λαβεῖν ὅταν πράττωσί τι καινόν*; (v. praeterea Eccl. 188. 293. 380) itemque in Pluti fabula 329:

*δεινὸν γάρ, εἰ τριωβόλου μὲν εἶνεκα
ὥσφιζόμεσθ' ἑκάστοι' ἐν τήκκλησίᾳ,*

tempore fabulae illius etiam iudicalem triobolo constituisse consentaneum est. Eosdem enim cives et iudices et concionantes fuisse saepius monui. Eandem igitur utriusque officii mercedem brevissimo temporis spatio interiecto constitutam esse, per se apparet; item mercedem iudicalem cum comitali saepius praesertim a Graeculis confundi consentaneum est; de quo v. Boeckh. Staatsh. I, 250 et Schoemannum de comit. p. 69. Vnde sequitur, ut per totam Comici aetatem a Cleonis temporibus triobolus iusta merces iudicum fuerit; itaque Acharnensium quoque fabulae tempore fuerit, quum οἱ μισθοὶ Ach. 657 idem valeant quod τὰ τριώβολα Av. 1541. — Vt cunq̄ se habuit res, certe ab Aristophane eiusque interpretibus non multum adiuvantur, qui in alteram partem disputaturi sunt. De initiis autem trioboli (vid. Aristot. Pol. II, 4, 11. II, 9, 3) vel potius oboli quum satis dictum sit a Boeckhio, G. Hermanno et Fritzschio (l. l.), nunc de distributione mercedis pauca addam. Non enim Fritzschio assentior dicenti (l. l. p. 6): „Nam iudices Attici finitis iudiciis vesperi ad Lyci tribunal suos quisque obolos accipiebant.“ Fac cogites, decem constituta esse dicasteria, unius cuiusque fere quingenos fuisse iudices, quomodo quaeso fieri potuerit, ut unusquisque vesperi suos obolos coram acciperet ad Lyci tribunal? (i. e. ni fallor heroum, vid. supra, ubi de tribunalium nominibus disputavimus). Quod quum per se sit immane atque ultra hominum vires, necesse est, ut repetam, quod supra proposui, ad

unumquodque dicasterium Lyci herois sacellum, atque id ad ipsum dicasterii introitum fuisse, ibique, scilicet ad introitum, colacretam iudicibus exeuntibus et symbolum tradentibus mercedem exsolvisse. Qua mercede quomodo uterentur iudices, satis declaravit Comicus in Vespis 291 sqq., quo simul indicat, Athenienses summa cum pertinacia hanc mercedem et appetisse et defendisse. Lycō porro ut heroi vesperi sacrificari fas erat, v. Lob. Aglaoph. p. 412.

XXV. Satis. Percurrimus Aristophane usi duce locum hic illic impeditum. Iam quae restant et gravissima et difficillima, qualis ipsius actionis sit, qualis causarum generum descriptio, ea post Boeckhii, Schoemanni Meierique, Hermannii aliorumque curas intacta relinquere decet. Neque multum Comicus lucis, quod quidem ad discrimen actionum attinet, affundit. Quem voce τῆς δίκης, quum multa significet, et iustitiam et ius et causam actionemque et poenam mulctamque et causam privatam publicamque, saepenumero saepiusque quam τῆς γραφῆς nomine, accusationis libellum significante, usum esse consentaneum est. Propterea ratione perquam varia nomen ἡ δίκη cum aliis nominibus et verbis coniunctum reperimus; saepissime δίκην δοῦναι (vicies), pro quo usurpatur δ. δφλισκάνειν (Nub. 34. 777. Av. 1437. Eccles. 656 (τινὶ παρὰ τοῖς ἄρχουσι), δ. ἐκτίνειν Eccles. 656. Porro de furore iudiciali dictum δίκας καταπίνειν Av. 1439. Ran. 1466; δ. φαγεῖν V. 1367; cui simile πράγματα καὶ δίκας ἔχειν Vesp. 1392. Iudicandi verbum usitatissimum est δικάζειν (undevicies, ni fallor), nonnunquam δικάζεσθαι Nub. 496. 1141; tum δίκας δικάζειν Vesp. 414. 801. δίκην λέγειν causam dicere Vesp. 777 et omisso verbo δίκην, ἐκδικάζειν Eq. 50; accusandi δίκην γράφεσθαι Nub. 758, διαγράφειν Nub. 774. δίκη καλεῖται Nub. 780. δ. καλεῖν Vesp. 825. 830. 1441; hinc δίκην εἰσάγειν Nub. 782. Vesp. 826; δ. διορίζεσθαι Ach. 364; actio causae δίκη ἐνεστῶσα Nub. 779; litis aestimatio τίμημα ἐπιγράφειν τῇ δίκη Plut. 480; damnare δ. καταγιγνώσκειν Eq. 1316; alias καταγιγνώσκειν omisso nomine δίκης; absolvendi verbum est δίκην ἀποφύγειν Nub. 167. 1151. Plut. 1181 (inde δίκης ἀπόφευξις Nub.

874. Vesp. 562) et omisso nomine ἀποφύγειν Vesp. 997 et ἐκφύγειν Vesp. 157. 994; cui accedit δ. ἀποστρέφειν Nub. 776 et τὰ δίκαια ἀποτρέπειν Nub. 901; item ἡ τῆς δίκης ἀφάνισις Nub. 764. Reliqua nunc, ut verba καλεῖσθαι, γινώσκειν, ἀναγιγνώσκειν, pro quo Comicus ἀναμασᾶσθαι, φεύγειν, διώκειν, διωκαθεῖν, γράφεσθαι, γράφειν (Av. 1052), ἔλκειν, omisso δίκην abhbita praetereo.

Multo rarius ἡ γραφή a Comico usurpatur. Ac libelli quidem sensu dicitur Vesp. 804. 907, addito γράφεσθαι verbo; item Nub. 1481 γραφήν γραψάμενος διωκάθω, schol. κατηγορήσω, διώξω; tum γραφήν εισάγειν ut δίκην εισάγειν Vesp. 842; γραφὰς φεύγειν τέτταρας, i. e. accusari quater Equit. 442, schol. κατηγορηθήσῃ δίκας. ἐμβάλλειν εἰς γραφὰς, litibus implicare scil. diiudicandis et aestimandis Ach. 679, schol. ἀντὶ τοῦ εἰς δικαστήρια καὶ κατηγορίας. Deinde αἱ γραφαὶ omisso verbo Eq. 307, loco memorabili, quo tanquam partes rei publicae singulae enumerantur:

— τοῦ σοῦ θράσους

πᾶσα μὲν γῆ πλέα, πᾶσα δ' ἐκκλησία,

καὶ τέλη καὶ γραφαὶ καὶ δικαστήρια:

item Ach. 714, schol. τὰς δίκας. Denique τὰς γραφὰς Vesp. 848, schol. explicat τὸ γραφεῖον, de quo versu v. supra. Hinc vero perspicuum fit, quo iure Pollux VIII, 41 dixerit: ἐκαλοῦντο αἱ γραφαὶ καὶ δίκαι, οὐ μέντοι καὶ αἱ δίκαι γραφαί: nimirum quum prius per se pateat, posterius apud poetas certe non valuit, Comico ipso docente Eq. 308. 442. Ach. 714. 679 etc., quibus locis quum de omni causarum genere agatur, pro δίκαι γραφαὶ dictum esse apparet. Itaque Comicus causarum divisionem talem, qualem Polluce potissimum auctore (VIII, 31. 40) recentiores probarunt omnes, saltem neglexit.

Iam eo perveni, ut paucis de causa canina, quam dixi, additis finem faciam huius capituli. Cuius causae descriptio a v. 805 incipiens primum omnes enumerat res, quae ad dicasterium legitimum pertinent; tum a versu 894 ipsam causae actionem enarrat usque ad v. 1008. κατὰ πολλῶν πλείονα, ut Bdelycleo ait, praesto: ἀμὲν 807, qua Comicus docet, iudices dicasterium

interdum relinquere stranguria coactos esse, φακῆ 811, qua docemur, eosdem nonnunquam etiam fame vexatos esse (v. 777 οὐχὶ πεινῶν ἀναμνεῖς δάκνων σεαυτόν), quum ante causam finitam foro discedere non liceret; ὄρνις gallus 815, qui dormituriensem cantu excitet, unde discimus, senes non ita raro somno sopitos esse. Iam post haec ea demum comparantur, quae ad rem faciunt. Non enim Bdelycleo praeter illas res et Lyci simulacrum quidquam protulit. Itaque pater cancellos arcessit, nimirum cancelloꝝ loco suile vimineum χοιροκομεῖον 844. His ante fores ad ipsam domus ianuam positus pater satis habet apparatus. Tum vero filius multa affert, quasi patris studio commonefactus, τὰς σανίδας, τὰς γραφάς, quibus pater supersedere mavult 849. 850; τοὺς καδίσκους, quorum loco pater ἀρυστήριος, cotylis, usus est 855; τὴν κλεψύδραν, cuius loco pater εὖ κάπχωρίως 859 aut matulam monstrat aut mentulam significat. Constituto in hunc modum foro, ignem et myrtos et thus servus aliquis domo effert, votaue fiunt diis: v. 860—890. His igitur votis unumquodque iudicium quasi inaugurabatur. Quibus finitis Bdelycleo, qui thesmothetae officium explet, v. 891:

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστής, εἰσίτω,
ὡς ἦνίχ' ἄν λέγωσιν, οὐκ εἰσφρήσομεν.

Impatiens morae avidusque iudicandi senex statim: τίς ἄρ' ὁ φεύγων; itaque exordium capit actio.

Iam fingas tibi forum in hunc fere modum. Senex ad murum aulae assidens, ita ut dextrum corporis latus ostenderet spectatoribus, τὸ χοιροκομεῖον ad dextrum hoc latus collocavit, sinistri munimentum murus suppeditat, tertium e regione sedentis latus idem χοιροκομεῖον tuetur, quartum a tergo iudicis latus apertum est. Matula de muro pendet, lens dextrorsum apposita, οἱ καδίσκοι diversis locis ab latere collocati, Lyci simulacrum iuxta matulam. Iam quod ante iudicem est fori spatium reus, accusator, testes, defensores implent. Quos omnes puto, quum in legitimo iudicio aut ab initio adfuerint aut singulari via, iudicium illi opposita introierint, in hac Comici imitatione eadem cum iudice via introisse. Extra cancellos populus

auditor est, a servo repraesentatus. Dem. κατὰ Ἀριστογ. α' p. 799 θεωρήσουσι δ' ὑμᾶς οἱ περιστηκότες καὶ ξένοι καὶ πολῖται. Verum tamen utrum Philocleo, dum intrant, locutus sit verba τίς ἀρ' ὁ φεύγων; an adstantes coram examinaverit, dubito. Neque hoc magni momenti. Certe ita distinguenda sunt verba, ut e. g. apud Bergkium est, ut Philocleoni interroganti Bdelycleo respondeat: οὗτος, tum senex qui semper τιμᾶν βλέπει, causa nondum cognita exclamet: ἕσον ἀλώσεται! — Iam Bdelycleo scribae quae publici munus suscipiens accusationis libellum recitat 894 — 898; et reum simul et accusatorem producit ostenditque iudicibus. Quod sine dubio e quotidiana consuetudine sumtum, neque abhorret quod senex garrulus et fervidus continere se non potest, quin multa minetur, quin tumultuetur. Notum enim in vulgus est, oratores saepissime a iudicibus petisse, tumultum ne facerent (μὴ θορυβῆσαι). Itaque Philocleo a filio thesmotheta silentium agere iubetur, quod in actionibus publicis privatisque saepenumero factum esse consentaneum est, v. 905:

σίγα, καθίξε· σὺ δ' ἀναβάς κατηγορεῖ.

Dum accusator a thesmotheta iussus tribunal ascendit, i. e. coram iudice consistit accusaturus, hic lentem sibi infundit. Simile quid iudices κυματοτρῶγας fecisse, supra vidimus. Accusator, canis Cydatheniensis, cuius vices Xanthias agit, incipit v. 907, mox a iudice interruptus, et acclamante et in se peccatum esse clamante v. 918. Hic interpunxerim sic:

Phil. οὐδὲν μετέδωκεν; οὐδὲ τῷ κοινῷ γ' ἐμοί;

Xanth. θερμοὺς γὰρ ἀνὴρ — Ph. οὐδὲν ἤττον τῆς φακῆς.

Orat Bdelycleo, ut altera pars audiatur; iudex nihil nisi τιμᾶν βλέπει. Oratione finita de suffragio nullus dubitat. Gallum desuper stantem rogat, videt annuentem. At videt simul matulam prope gallum pendentem; clamat thesmothetam, qui eam porrigat v. 935. Ex quo collegerim, iudices, dum quis loqueretur, foro exire prohibitos esse, tum vero thesmotheta inspiciente eos et exiisse et intra certum temporis spatium rediisse. Per istud vero tempus et cancelli et Lyci sacellum undique irrigabantur. — Citantur testes a thesmotheta, hic, ut apparet, post finitam ora-

tionem; ut vero ex oratoribus novimus, in media oratione, quum orator iubet, citantur. Dum hi audiuntur, iudex etiam atque etiam matula utitur. Fortasse igitur iudices testes audire non amabant, ne dicam non consuerant. Nunc autem Bdelycleo defensoris partes agit v. 949. Labetem defensurus a patre saepe interrumpitur; testis citatus mendacii arguitur. Tandem filius defensor misericordiam iudicis implorans, virtutes rei collaudando efficit, ut aliquantum mollescat v. 973. Quod quum viderit filius, liberos rei ascendere iubet et lacrimare et obsecrare. His Philocleo, ut videtur, commotus: Descende, clamat, istud Descende, de quo Bdelycleo statim v. 980:

καίτοι τὸ κατάβα τοῦτο πολλοὺς δὴ πάνυ
ἐξηπάτηκεν.

Apparet istud κατάβα a quovis iudice exclamari potuisse, aut a multis una, ut tandem aliquando ad suffragium ferendum possent pervenire; apparet quoque, reos hoc κατάβα saepenumero deceptos esse, quod iudices esurientes et trioboli potius quam causae memores cum specie quadam misericordiae pronuntiabant. Vnde fit, ut aequae celeriter istius misericordiae obliviscantur. Itaque Philocleo statim post defensoris καταβήσομαι imprecatur: ἐς κόρακας, lentemque sive potius ventrem plenum incusat, quod aliquam benignitatis speciem in se genuerit. Exsurgit reum damnaturus. Filius calculum damnatorium patri tradit orans, ut eum connivens in posteriorem urnam coniciat, reumque absolvat v. 986. 987. Posterior autem urna, ὁ ὕστερος καδίσκος, sive ὁ ἄκυρος is est, quem paullo ante sinistrum appellavi, is scilicet, qui iuxta murum stat. Quod quum pater nolit, filius eum ad alteram urnam, ut ait, circumducturus, videlicet ad priorem, quae propius spectatores in dextro latere posita est, quasi concedat patri, ut reus damnetur: filius igitur patrem ita circumducit, ut ὁ ἄκυρος καδίσκος nunc ad dextram manum sit. Quare senex deceptus rogat: ὃδ' ἔσθ' ὁ πρότερος; v. 990, quod, quum re vera ad dextram sit, filius potest confirmare. Tum denique calculum aut perforatum aut nigrum in urnam, quam κορίαν habet, immittit reumque absolvit. Iam per se patet, aut iudicem

aut iudicis loco thesmothetam alterum quoque calculum, τὴν πλήρη ψῆφον, τὴν λευκὴν, in alteram urnam demisisse. Quod quidem non amplius Comicus verbo exprimi iubet, quemadmodum Philocleonem, dum filius loquitur ad servos,

ἐξηπάτηται κάπολέλοκεν οὐχ ἐκών,

aut denuo assidere aut se convertisse ad filium suspicari nos debemus. Patre igitur coram adspiciente filius quaerit: φέρ' ἐξεράσω; (in editionibus puncti signum est, quod mutavi) v. 993. Cui pater ut festinet imperat quaerendo

πῶς ἄρ' ἡγωνίσηθα;

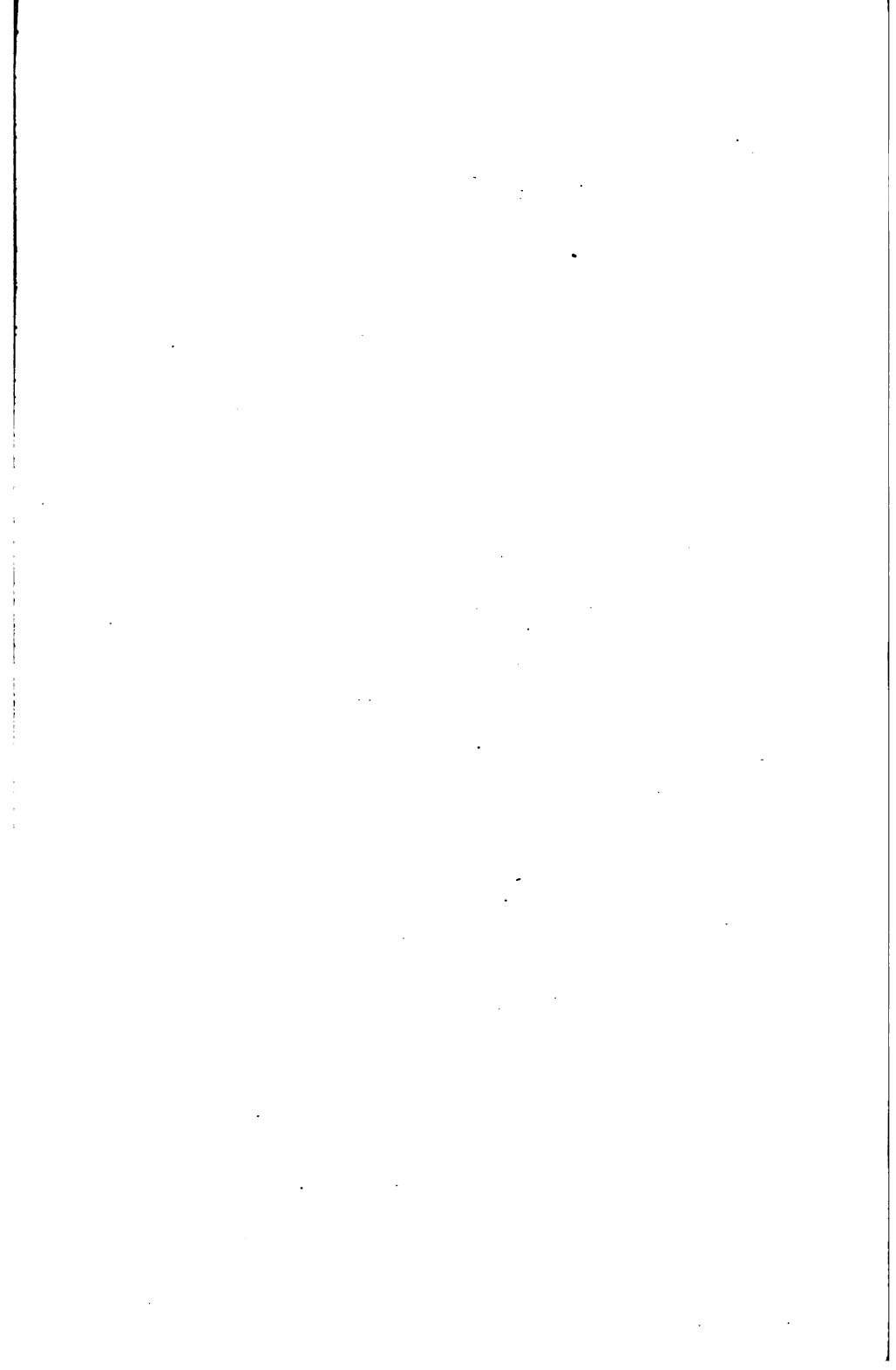
Filius, nunc rursus thesmothetae munere fungens, urnam priorem, τὸν κύριον καδίσκον, cui calculus albus aut plenus immissus est, evertit, calculumque absolutorium humi effundit. Reus absolutus est, iudex lamentatur deosque precatur, ut sibi ignoscant v. 1001:

ἀλλ' ὦ πολυτίμητοι θεοί, ξύγγνωτέ μοι!

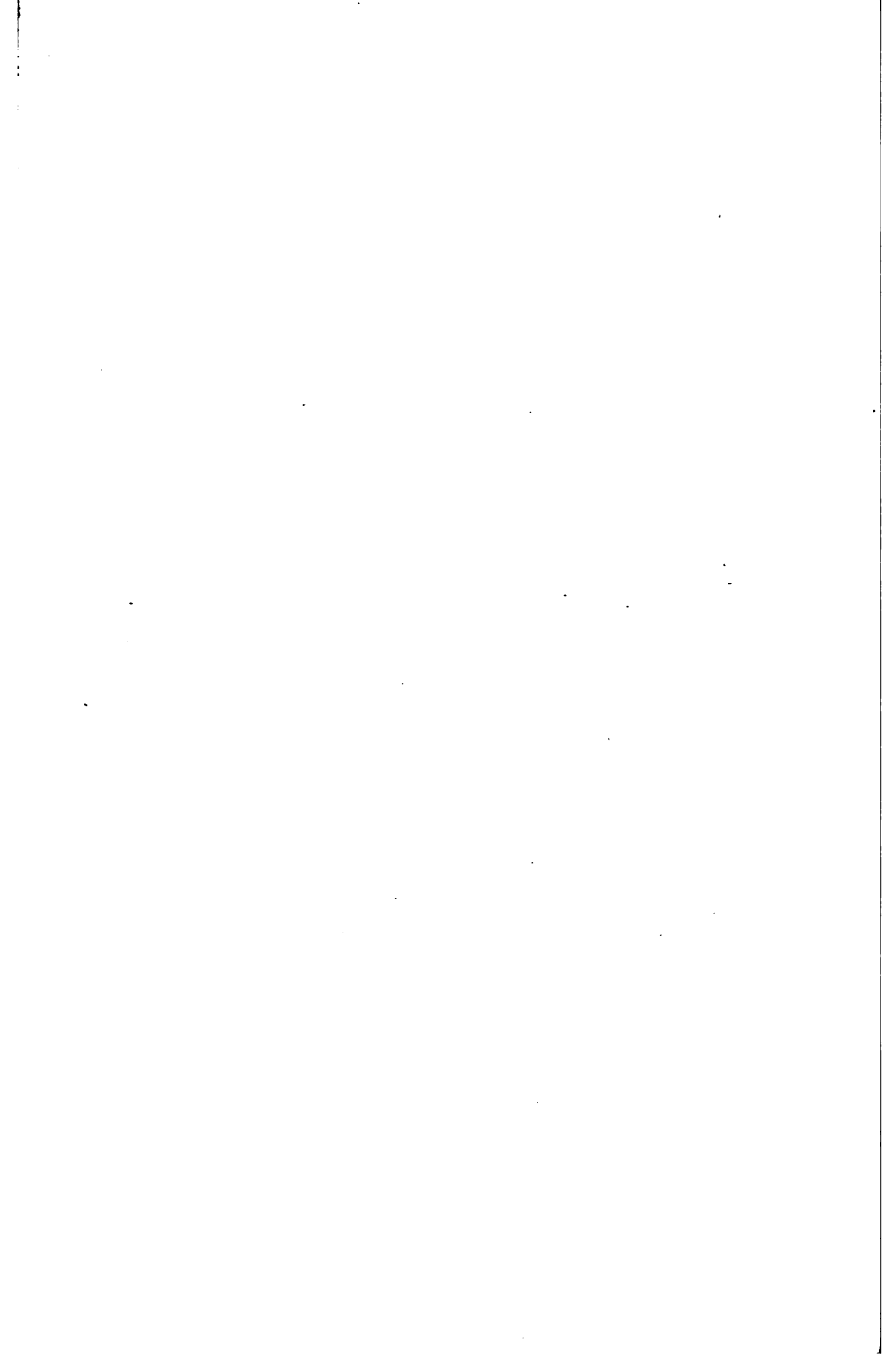
ἄκων γὰρ αὐτ' ἔδρασα καὶ τοῦμοῦ τρόπον.

Suffragium, quantum equidem colligere possum, occultum fuit. (Cfr. Lysias κατὰ Ἐρατοσθ. p. 446. Lycurg. κατὰ Λεωκρ. p. 239. 240. 241.) Filius enim, qui nihil nisi illud efficere cupit, ut pater aliquando reum absolvat, prorsus diversa ratione uti debet a more quotidiano, ut triginta tyrannorum facinus et novum et inauditum fuit, Xen. Hellen. I, 7, 9. Itaque patri modo alterum in manum tradit calculum, ac persuadendo primum, deinde dolo eum cogit ad ipsius arbitrium ut calculum demittat. Quod quidem longe aliter usu venit, quum uterque calculus iudici traditus est. Accedit, quod ὁ κημὸς, de quo supra egimus, suffragium occultum reddit. Postremo ipsa verba φέρ' ἐξεράσω; et πῶς ἄρ' ἡγωνίσηθα; luculenter confirmant, suffragium occultum fuisse. Vnus est iudex, unum suffragium; nihilominus Philocleo putat se damnasse, Bdelycleo scit eum absolvisse; utrum verum sit, numeratis calculis manifestum fit. Quod vero pater putat, se filio invito et nescio calculum damnatorium demisisse, pro certissimo mihi est argumento, et suffragium occultum fuisse et huius rei documentum optimum esse ipsam hanc causam caninam, de qua modo egimus.

Ecce, rediit oratio, unde digressa est; qua si id effecero ut Schoemanno aliquantum persuadeam, Aristophanem optimum, immo unicum in his rebus ducem esse, operæ pretium fecisse videbor. Vnum superest, ut viri præstantissimi etiam de hac re, scil. „de iudiciorum suffragiis occultis“, commentationem egregiam Opusc. acad. I p. 260 sqq. commemorem, qua, ut reliquis omnibus eiusdem scriptionibus, multum me adiutum esse cum gaudio fateor.



ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ ΣΦΗΚΕΣ.



ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Φιλοκλέων Ἀθηναῖος, φιλόδικος ὢν τὴν φύσιν, ἐφοίτα περὶ τὰ δικαστήρια συνεχῶς. Βδελυκλέων δὲ ὁ τούτου παῖς ἀχθόμενος ταύτῃ τῇ νόσῳ καὶ πειρώμενος τὸν πατέρα παύσειν, ἐγκαθεύρξας τοῖς οἴκοις καὶ δίκτυα περιβαλὼν ἐφόλαττε νύκτωρ καὶ μεθ' ἡμέραν. 5 ὁ δὲ ἐξόδου αὐτῷ μὴ προκειμένης ἔκραζεν. οἱ δὲ συνδικασταὶ αὐτοῦ σφῆξιν ἑαυτοὺς ἀφομοιώσαντες παρεγένοντο βουλόμενοι διὰ ταύτης τῆς τέχνης ὑποκλέπτειν τὸν συνδικαστὴν· ἐξ ὧν καὶ ὁ χορὸς συνέστηκε καὶ τὸ δρᾶμα ἐπιγέγραπται. ἀλλ' οὐδὲν ἦνυον οὐδὲ οὐτοι. πέρασ δὲ τοῦ νεανίσκου θαυμάζοντος τίνος ἕνεκα ὁ πατήρ 10 οὕτως ἤττηται τοῦ πράγματος, ἔφη ὁ πρεσβύτης εἶναι τὸ πρᾶγμα σπουδαῖον καὶ ἀρχὴν τὸ δικάζειν. ὁ δὲ παῖς ἐπειρᾶτο τὰς ὑποψίας

Argumentum in Ravennate, ut Invernizzius monuit, turpissimis versibus scriptum exstat; idem in Veneto et Brunckiano C. De ΓΔ tacent editores. Ex impressis idem continent Aldina, Iuntina, Frobeniana, Genevensis, Kusteriana, recentiores, excepta Hirschi-giana.

v. 1. φιλόδικος R. V. φιλοδικαστής ante Invern. vulgo.

ibid. περὶ τὰ δικ. R. V. Inv., ante eis δικ.

v. 3. παύσειν R. vulgo, παύειν V. Dind. Bergk. παύσαι Kust. Brunck.

v. 5. προκειμένου R. sec. Inv.

ἑαυτῷ μὴ προκειμενον R. sec. Bekk. προκειμένης corr. Kust. περικειμένης antea vulgo.

ibid. αὐτοῦ ante σφῆξιν R. Ald. Inv. Bekk. sch. Paris. Dind. in Oxon., om. Iunt. Frob. Kust. Brunck. Dind. in Lips.

v. 6. ἑαυτοὺς Inv., αὐτοὺς antea vulgo.

v. 8. ἦνυον R. sec. Bekk.

v. 10. εἶναι ante τὸ πρ. om. R. Inv. τὸ πρᾶγμα εἶναι scholl. Paris. Bergk.

v. 11. σχεδὸν om. R. Inv., qui ἀρχὴν, quod rec. Dind. in Oxon. Bergk. σχεδὸν ἀρχῆς vulgo.

- ἐξάιρειν τοῦ πράγματος, νουθετῶν τὸν γέροντα. ὁ δὲ πρεσβύτης μηδαμῶς νουθετούμενος οὐ μεθίει τοῦ πάθους· ἀλλ' ἀναγκάζεται ὁ νέος ἐπιτρέπειν αὐτῷ φιλοδικεῖν, καὶ ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦτο ποιεῖ, καὶ
- 15 τοῖς κατὰ τὴν οἰκίαν δικάζει. καὶ δύο κύνες ἐπεισάγονται πολιτικῶς παρ' αὐτῷ κρινόμενοι· καὶ κατὰ τοὺς φεύγοντας ἐκφέρειν συνεχῶς τὴν ψῆφον μέλλων ἀπατηθεῖς ἄκων τὴν ἀποδικάζουσαν φέρει ψῆφον. περιέχει δὲ καὶ δικαιολογίαν τινὰ τοῦ χοροῦ ἐκ τοῦ ποιητοῦ προσώπου, ὡς σφηξὶν ἐμφερεῖς εἰσὶν οἱ τοῦ χοροῦ, ἐξ ὧν καὶ τὸ
- 20 δρᾶμα. οἱ ὅτε μὲν ἦσαν νέοι, πικρῶς ταῖς δίκαις ἐφήδρευον· ἐπεὶ δὲ γέροντες γεγόνασι, κεντοῦσι τοῖς κέντροις. ἐπὶ τέλει δὲ τοῦ δράματος ὁ γέρων ἐπὶ δεῖπνον καλεῖται, καὶ ἐπὶ ὕβριν τρέπεται, καὶ κρίνει αὐτὸν ὕβρεως ἀρτόπωλις· ὁ δὲ γέρων πρὸς αὐτὸν καὶ ὄρχησιν τρέπεται, καὶ γελωτοποιεῖ τὸ δρᾶμα.
- 25 Τοῦτο τὸ δρᾶμα πεποιήται αὐτῷ οὐκ ἐξ ὑποκειμένης ὑποθέσεως, ἀλλ' ὥσανεὶ γενομένης. πέπλασται δὲ τὸ ὄλον. διαβάλλει δὲ Ἀθηναίους ὡς φιλοδικοῦντας, καὶ σωφρονίζει τὸν δῆμον ἀποστῆναι δικῶν, καὶ διὰ τοῦτο καὶ τοὺς δικαστὰς σφηξὶν ἀπεικάζει, κέντρα

v. 13. τοῦ πάθους R. Inv. rec. τοῦ πράγματος vulgo ante Brunckium, qui τὸ πρᾶγμα sec. C.

v. 14. αὐτῷ ante φιλοδικεῖν om. R. sec. Inv., habet sec. Bekk. αὐτῷ φιλοδ. vulgo; sed om. Dind. in Oxon. Bergk.

ib. καὶ ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦτο ποιεῖ R. Inv. Bekk. rec. — μόνον τοῦτο ποιεῖν vulgo ante Brunckium, qui τοῦτο ποιεῖν μόνον.

v. 15. τοῖς x. τ. οἱ. δικάζει R. Inv. Bekk. rec. τοὺς—δικάζειν antea vulgo.

ibid. πολιτικῶς om. R. sec. Inv. et V.; habet R. sec. Bekk. πολιτευτικῶς antea vulgo. om. Dind. in Lips.

v. 16. ἐκφέρει R. omissis συνεχῶς et μέλλων — φέρει ψῆφον; ita Inv. τὴν καταδικάζουσαν ἄμα vulgo, τὴν ἀποδικάζουσαν φέρει ψῆφον Brunck. rec.

v. 18. τοῦ ποιητοῦ ἐκ τοῦ ποιητι-

κοῦ (ποιητοῦ V.) προσώπου, ὡς σφηξὶν ἐμφερεῖς εἰσὶν οἱ τοῦ χοροῦ R. V. Inv. τοῦ χοροῦ ἐκ τ. ποιητικοῦ πρ., διὰ τὸ σφ. ἐ. ἐ. τοὺς τοῦ χοροῦ vulgo. ἐκ τοῦ ποιητοῦ κρ. sec. C. Brunck. Bekk. χοροῦ et ποιητοῦ, reliqua ut R. V. Dind. Bergk.

v. 23. ἀρτόπωλις R. V. Kust. Brunck. Inv. rec. ἀρτοπώλης Ald. Iunt.

v. 24. γελωτοποιεῖ R. V. Inv. rec. γελωτοποιεῖ antea vulgo.

v. 28. δικῶν R. V. Iunt. Kust. rec. τῶν δικῶν Ald. Bekk.

ib. διὰ τι τοῦτο καὶ R. sec. Inv. διὰ τοι τοῦτο καὶ R. sec. Bekk. Dind. in Oxon. διὰ τὸ τοιοῦτο Ald. Iunt. Kust. καὶ διὰ τοῦτο καὶ Brunck. Bergk. Dind. in Lips. T. καὶ διὰ τοι τοῦτο καὶ ed. schol. Paris.

ibid. ἀπεικάζει R. V. Inv. rec. εἰκάζει antea vulgo.

ἔχουσι καὶ πλήττουσι. πεποιήται δ' αὐτῷ χαριέντως. ἐδιδάχθη ἐπὶ
 30 ἄρχοντος Ἀμονίου διὰ Φιλωνίδου ἐν τῇ πόλει Ὀλυμπιάδι β' ἦν,
 εἰς Λήναια. καὶ ἐνίκα πρῶτος Φιλωνίδης Προάγωνι, Λευκῶν Πρέ-
 σβεισι Γ.

v. 29. πεποιήται R. add. Inv. recce.
 ante vulgo omissum.

v. 30. sqq. Exhibui lectionem R.
 V. cf. Prol. cap. I.

v. 30. βῆι εἰς V. Ὀλυμπιάδος R.
 sec. Inv.

Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ. Σφηκῶν ὑπόθεσις
 διὰ στίχων ἰάμβων.

Φιλοῦντα δικάζειν πατέρα παῖς εἴρξας ἄφνω
 αὐτός τ' ἐφύλαττεν ἔνδον οἰκέται θ', ὅπως
 μὴ λανθάνη, μηδ' ἐξίτη, διὰ τὴν νόσον.
 ὁ δ' ἀντιμάχεται παντὶ τρόπῳ καὶ μηχανῇ.
 5 εἶθ' οἱ συνήθεις καὶ γέροντες, λεγόμενοι
 σφῆκες, παραγίνονται βοηθοῦντες σφόδρα
 ἐπὶ τῷ δύνασθαι κέντρον ἐνίεναι τισὶ
 φρονοῦντες ἱκανόν. ὁ δὲ γέρων τηρούμενος
 συμπεσθετ' ἔνδον διαδικάζειν καὶ βιοῦν,
 10 ἐπεὶ τὸ δικάζειν κέρρικεν ἐκ παντὸς τρόπου.

Argumentum metricum etiam in
 Cratandri editione exstat. Iuntina a.
 1540 neutrum exhibet.

v. 2. αὐτός et οἰκοῦντά γ' vulgo.
 Bekkerum sequuti sunt Dind. in Oxon.
 Paris. Bergk.

v. 7. ἰέναι vulgo ante Bekkerum
 et Invern., qui in reliquis quamquam
 aliorum aversatur ineptias, tamen ipse
 in ineptiis, saltem in versibus ineptis
 versatur.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ.

ΣΩΣΙΑΣ
ΞΑΝΘΙΑΣ } οἰκείται Φιλοκλέωνος.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ΧΟΡΟΣ ΓΕΡΟΝΤΩΝ ΣΦΗΚΩΝ.

ΠΑΙΔΕΣ.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

In Aldina et Iuntina, i. e. ante Kusterum, catalogus personarum hic:

Οἰκείται δύο Σωσίας.	Ξανθίας.	Βδελυκλέων.
Φιλοκλέων.	Χορὸς γερόντων σφηκῶν.	Παῖδες.
Κύων.	Κῆρυξ.	Κυδαθηναϊεὺς.
Θεσμοθέτης.	Γυνὴ ἀρτοπῶλις.	Ἄνῆρ τις Εὐριπίδης.
Κατήγορος.		

Kusterus Κύων quidem et Κυδαθηναϊεὺς coniunxit, sed addit ἕτερος Κατήγορος et Θεράπων Φιλοκλέωνος; XIV igitur nomina exhibet; ad IX rediit Brunck., qui Cani tamen locum concessit ut recentiores fere omnes. Dindorfius in Oxoniensi sola Chaerephontem, κωφὸν πρόσωπον adiecit; nos cane religato tantum VIII nominibus contenti fuimus. In R. V. deest κύων, quo nunc loco in plerisque latrat; sed pro ἀνῆρ τις κατήγορος in fine catalogi uterque praebet συμπότης. κυδαθηναϊεὺς κύων, utrumque aperte ex ipsa fabula fictum. Praeterea uterque ad Σωσίας et Ξανθίας addit οἰκείται β'; pro γερόντων habent ἐξ γ.

ΣΦΗΚΕΣ.

ΣΩΣΙΑΣ. ΞΑΝΘΙΑΣ.

ΣΩΣΙΑΣ.

Οὗτος, τί πάσχεις, ὦ καχόδαμον Ξανθία;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

φυλακὴν καταλύειν νυκτερινὴν διδάσκομαι.

v. 1. Οὗτος, τί πάσχεις; Frequenter haec verba apud Comicum occurrunt de statu hominis quodam, quem quidem animadvertimus, cuius tamen causam nondum satis intelligimus. Ita Avib. 1044 legis lator a Pisthetaero male mulcatus clamat: οὗτος, τί πάσχεις; i. e. was ficht dich an, was fällt dir ein? Lys. 880 Cinesias matri immisericordi: αὐτῇ, τί πάσχεις; Cf. Nub. 662. 708. 814. Pac. 322. 383. Etiam sine interrogandi signo hunc sensum habet Pac. 446. 696. Contra quum interrogatur πῶς ἔχεις; ut Eq. 7, statum eius, qui interrogatur, ignoramus. — Ceterum ad verba compara Nub. 732: οὗτος, καθεύδεις; quod idem dicit Cratinus ap. Apollon. de pronom. p. 285 Bekk. Mein. C. II p. 51. Bergk. Rel. C. p. 274; infra v. 395: οὗτος, ἐγείρου, similia. — καχόδαμον, ut de omnibus fabularum personis dici iusserit poeta, maxime

tamen de servis, credo, quod servi sunt, usurpatur, cf. Eq. 7. Ran. 33. 196.

v. 2. φυλακὴν καταλύειν et negligere est vel dissolvere custodiam dormiendo, schol. ἀποκοιμηθῆναι, et profugere ex custodia, schol. καταλειπεῖν τὴν τάξιν. Auctore Aristotele Pol. V, 8, quem post Berglerum editores laudarunt, verbo φυλάττειν oppositum est, i. e. negligentem vel socordem in custodiendo esse, tum: custodiae tempus negligentia, i. e. sopore consumere. Iam vero, quum καταλύειν ii dicantur, qui post diei iter ad cauponem devertuntur, eodem sensu nunc verbum uti dixerim, i. e. ex custodia nocturna quieti se dare. Quod quum Xanthias ante tempus periclitetur, speciemque dormituriētis praebeat, διδάσκομαι, ait expergefactus, doceo memet, disco; ut Nub. 111. 194. Eq. 401. Plut. 473.

ΣΩΣΙΑΣ.

κακὸν ἄρα ταῖς πλευραῖς τι πρὸς φελλεῖς μέγα.
ἄρ' οἶσθά γ' οἶον κνώδαλον φυλάττομεν;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

5 οἶδ'· ἀλλ' ἐπιθυμῶ σμικρὸν ἀπομερμηρῖσαι.

ΣΩΣΙΑΣ.

σὺ δ' οὖν παρακινδύνευ', ἐπεὶ καὶ τοῦ γ' ἐμοῦ
κατὰ τοῖν κόραιν ἤδη τι καταχεῖται γλυκό.

v. 3. προῦφειλες R. V. vulgo. προῦφειλες Emsl. Eur. Heracl. 241. Dind. Hirschig. Bergk. Scripsi πρὸς φελλεῖς: utrumque verbum Comico usitatum. Nub. 546: ζητῶ ἕξαπατᾶν.

v. 4. οἶσθά γ' οἶον R. V. vulgo. οἶσθ' οἶον B. Δ., unde Emsl. Ach. 481 οἶσθ' οἶον τὸ κν. Sed articulo facile carere possumus post οἶον. An οἶσθ' ὁποῖον? ποῖον enim in interrogatione quae dicitur obliqua Noster fere nusquam adhibuit. οἶσθας οἶον C. Brunck. Conz. De forma οἶσθας, quam utique barbaram atque etiam forma οἶδας multo sequiorem esse puto, cf. Hesych. s. v. Eustath. ad Od. XV, 20 p. 1773, 27. Pierson. Moer. p. 283. Mein. Men. p. 122, Com. IV p. 14. 174. Dobraeum ad Eq. 1066. Sunt tamen, qui patrocinentur formae, ut Bentleius et A. Nauckius, qui eam restituit Eur. Iph. Taur. 814 et Alcest. 780; idem Eur. Hel. 587 et Heracl. 65 exhibet ἤσθας sec. Ael. Dionys. ap. Eustath. l. 1.

v. 6. αὖ R. Iunt. οὖν P. vulgo. An σὺ μὲν οὖν? Pro καὶ τοῦ γ' ἐμοῦ Dind. scribi καὶ τοῦ γέ μου mavult.

v. 7. ὕπνου R. V. (ὑπνιον R. sec. Inv.) Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ed. I.

v. 3. ταῖς πλευραῖς: latera sunt et tergum servorum, quae vapulant Vesp. 1293. Ran. 747. Av. 985. — προῦφειλες, quod schol. legisse apparet, sign. ante tempus debere, i. e. ante diem; nam interdiu servi et peccare solent et vapulare. Quod etiam melius significatur, quum legimus: πρὸς φελλεῖς.

v. 4. κνώδαλον: de homine dictum monstrum, Ungethūm, significat. Varia ab Etymologo, Suida, Hesychio, schol. Homeri, Nicandri proferuntur etyma, quae nunc praetermitto. Possit etiam a κνώσσειν derivari, quo aquae per nares belluarum marinarum effusae strepitus reddatur: Schnarchthier. Cf. Lys. 476. Cratin. ap. schol. Av. 766, Mein. C. II p. 152.

v. 5. ἀπομερμηρῖσαι: schol. R. μέρμηρα — ὁ πρὸς ἔω ὕπνος. V. καὶ πρὸς τὸν ἄρθρον δὲ γίνεται τις ὕπνος ἐν ταῖς ἐπιστάσειν ἐλαφρὸς, δν τούτω τῷ ὀνόματι καλοῦσι. Phryn. B. An. p. 28, 4: μέρμηρα ἢ εἰς ὕπνον καταφορά. Ita nos, animum somno relaxaturi, dicimus: sich inwendig beschauen, i. e. cum curis tacite colloqui. Quae ut somno sopiunt, ita propellunt somnum vetantque nos ut Agamemnonem illum ὕπνου δῶρον ἐλέσθαι (cf. Eustath. ad II. X, 519 p. 821, 56).

v. 6. Ad σὺ δ' οὖν vid. Krügeri Gr. Gr. § 69, 52; eundem ad Xenoph. An. I, 2, 12. 3, 5. II, 4, 6. V, 6, 11. Plat. Apol. p. 17 a; infra v. 764. 1154.

v. 7. Praetuli ἤδη, quum v. 9 ser-

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλ' ἢ παραφρονεῖς ἔτεδν ἢ κορυβαντιᾶς;

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐκ, ἀλλ' ὕπνος μ' ἔχει τις ἐκ Σαβαζίου.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

10

τὸν αὐτὸν ἄρ' ἐμοὶ βουκολεῖς Σαβάζιον.
κάμολ γὰρ ἀρτίως τις ἐπεστρατεύσατο,
Μῆδος τις, ἐπὶ τὰ βλέφαρα νυστακτῆς ὕπνος·
καὶ δῆτ' ὄναρ θαυμαστὸν εἶδον ἀρτίως.

ΣΩΣΙΑΣ.

κᾶγωγ' ἀληθῶς οἶον οὐδεπώποτε.

ἦδη Brunck. Conz. Bergk. ed. II et ante Brunck. vulgo. Varie locum tentaverunt Batavi, Mnemos. I p. 423—428: ὕπνιόν τι Cobet. cum Invernizio, ὕπαρ τι Geel.

τοῖν κόραιν Hirschig. cf. Cob. Var. Lect. p. 70. ταῖν x. vulgo.

v. 8. ἢ vulgo. ἢ Bergler, Dind. Hirsch. Bergk.

v. 11. ἐπεστρατεύσατο R. Bekk. Dind. Pors. Elmsl. Ach. 127. Hirsch. Bergk. τις ἐπεστρατεύσατο V. vulgo. Eng. Lys. Pr. XXI.

τις ἐστρατεύσατο Reisig. Ien. L. Z. 1817 p. 404, Coni. p. 81. 254, praefate Valckenario ad Eur. Phoen. 292.

vus dicat, quid sit dulce illud solatium, oculis suis offusum. Iam eundem, ubi v. 7. eloquutus est, somno sopitum repente esse existima, eundem capite et corpore toto nutantem tanquam ebrium. Itaque temporis aliquid intermissum esse oportet, antequam servus alter alterum, qui modo loquebatur, suis verbis expergefaceret. Immo Xanthiam quoque obdormivisse putes, et utrumque aliquantillum temporis taciuisse; tum hunc prius expergefaceret, quem Sosiam nutantem conspiceretur corpusque sursum deorsum moventem, rogasse miratum: ἀλλ' ἢ παραφρονεῖς etc.

v. 8. κορυβαντιᾶς: Non Corybantum instar servus se gessisse concedit, sed Dionysia celebrantium. Quare respondet: ὕπνος μ' ἔχει ἐκ Σαβαζίου. — παραφρονεῖν fere idem valet quod κο-

ρυβαντιᾶν, quod propter schol. R. V. moneo, insulsa narrantem. Nos fere ita: X. Bist du verrückt oder bist du verzückt? S. Bewahre, ich nicke bloss mein Räuschchen aus. Itaque schol. v. 9 nugatur: παίζει δέ, ὡσεὶ ἔλεγε, βάρβαρός τις καὶ σκληρὸς ὕπνος. Cf. schol. v. 119. Ruhnk. ad Tim. p. 119.

v. 10. βουκολεῖς: τρέφεις. v. Eccl. 81. Comparare possis nostrum: das Bett hüten.

v. 11. Μῆδος: schol. ἢ πρὸς τὸ Σαβάζιος (Διόνυσος Thracum) εἶπε καὶ οὗτος τὸ Μῆδος, ἢ ἀντὶ τοῦ ἐχθρός. — Peregrinis enim nominibus utuntur. Verum etiam sonorum lusum hic deprehendas, quasi Σαβάζιος sit ὁ πῶλλὰ βάζων et Μῆδος ὁ μηδόμενος. Ceterum videtur posterius esse, ut supra dicto ἀπομερηρίσαι respondeat. Vigilia enim longinqua ad meditandum pari-

15 ἀτὰρ οὐ λέξον πρότερος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἔδδκουν ἀετὸν

καταπτάμενον εἰς τὴν ἀγορὰν μέγαν πάνυ
ἀναρπάσαντα τοῖς ὄνυξιν ἀσπίδα
φέρειν ἐπίγαλκον ἀνεκὰς ἐς τὸν οὐρανόν,
κᾶπειτα ταύτην ἀποβαλεῖν Κλεώνυμον.

ΣΩΣΙΑΣ.

20 οὐδὲν ἄρα γρίφου διαφέρει Κλεώνυμος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

πῶς δῆ;

ΣΩΣΙΑΣ.

προσερεῖ τις τοῖσι συμπόταις λέγων,

v. 15. αἰετὸν R. V. vulgo ante Bruncium.

v. 16. καταπτάμενον R. V. vulgo. καταπτόμενος Brunck. Hirschig. addens: „Talia quae tirones fugere vix possunt, non curiose annotabo“. Cob. V. L. p. 305: „In comoedia ἐπτόμην locum habet, ἐπτόμην, ubi supra soccum oratio adsurgit“. Habes igitur cothurnum servi somnium narrantis miraculosum. De reliquis verbi formis vide Cobetum l. l. multa praecipientem, demonstrantem pauca, et p. 265. — προσέπταντο Ach. 865. — εἰς V. ἐς ante Dind. et Bekk. vulgo. Talia quidem posthac non curiose annotabo.

v. 21. Hirschigius et Bergkiius, Bentleium sequuti, inter Xanthiam et Sosiam distribuerunt, quod antea Sosiae erat. — πᾶς δῆ, unusquisque, pro πῶς δῆ; Reiskius.

ter atque ad dormitandum nutandumque impellit utrumque. Ad νυστακτής comp. Av. 639. Xenarch. ap. Athen. XV, 693 b. Mein. C. III p. 616. — Μῆδος autem quum dixerit, aptissimum est ἐστρατεύσατο, ad quod v. Bergler. bene comparavit Eur. Med. 1125. Hipp. 525. Ceterum repetitum τις et ἀρτίως egregie statum dormiturienssuasque cogitationes aegre pronunciantis depingit.

v. 15 sqq. ἔδδκουν. Somnium arte eximia fictum. Primum illud ex rei maxime natura, quod aquilam in ho-

minem conversam sibi visam dicit, nam in somnis somniorum εἰδῶλα ἀμαυρὰ subito in omnes abeunt et convertuntur formas; tum vero, quod Xanthias, qui stationem libenter relicturus aut dormiendo peracturus erat, Cleonymum, ῥιψάσπιδα illum, ἀσπίδαποβλήτα, quem omnibus numeris Noster atque innumeris locis exagitavit, in somnis sibi visum esse narrat. Ita servi cogitationes imagine fiunt perspicuae.

v. 18. ἐπίγαλκον. cf. Mein. Com. II p. 709.

τί ταῦτόν ἐν γῆ τ' ἀπέβαλεν κἄν οὐρανῷ
κἄν τῇ θαλάττῃ θηρίον τὴν ἀσπίδα;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἴμοι, τί δῆτά μοι κακὸν γενήσεται
25 ἰδόντι τοιοῦτον ἐνύπνιον;

ΣΩΣΙΑΣ.

μὴ φροντίσης.

οὐδὲν γὰρ ἔσται δεινὸν οὐ μὰ τοὺς θεοὺς.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

δεινὸν γέ πού 'στ' ἄνθρωπος ἀποβαλὼν ὄπλα.
ἀτὰρ σὺ τὸ σὸν αὐ̄ λέξον.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἀλλ' ἐστὶν μέγα.

περὶ τῆς πόλεως γὰρ ἔστι τοῦ σκάφους ὄλου.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

30 λέγε νυν ἀνύσας τι τὴν τρόπιν τοῦ πράγματος.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἔδοξέ μοι περὶ πρῶτον ὕπνον ἐν τῇ πυκνῇ
ἐκκλησιάζειν πρόβατα συγκαθήμενα,

v. 22. 23. Ordinem verborum e R. restituit Invern., receperunt recentt. assentiente cod. V. Praeterea Hirschig. προτενεῖ pro προερεῖ et τί pro δτι vel δ, τι, scholiastam sequutus: ἐν τῇ δτι περισσεύει τὸ δ' Ἀττικῶς.

οὖν τε γῆ Markl. Eur. Suppl. 109. κἄτ' ἐν θ. pro κἄν τῇ θ. propon. Dobr-
v. 25. τοιοῦτον R. V. vulgo. τοιοῦτ' Elmsl. Ach. 178, Hirschig. cf. Enger.
Lys. Pr. XXII. ἰδὼν τοιοῦτον Reisig. Ien. L. Z. 1817 p. 403.

v. 27. πούστ' Ald. πουστ' Iunt. πούστ' vulgo. τοῦστ' Dind. Hirsch. Bergk.
cf. Eng. Thesm. 21. Benteleius versum 27 Sosiae continuat, partem sequentis Xanthiae relinquit.

v. 31. πυκνῇ R. V. Iunt. schol. Ach. 20. πυκνῇ Ald.

v. 24. οἴμοι. S' mniū tanquam oraculum aliquid ma'i vaticinatur. Me-tuit igitur, qui per fugam in somnis viderit, ne ipse, qui per fugere cogita-verit aliquo modo, loco numeroque per-fugae habeatur. Quare idem v. 27, quasi de se, δεινὸν γέ πού 'στ' ἄνθρωπος ἀποβαλὼν ὄπλα: i. e. nequam homo, quum proxime ante δεινὸν sit: timendum.

v. 29. σκάφους: schol. δει οἱ ποιηται τὰς πόλεις πλοίοις παραβάλλουσιν καὶ Σοφοκλῆς. Ita nos assuevimus uti verbo: Staatsschiff; itaque τρέ-πιν v. 30 reddas: Wendung, i. e. Pointe.

v. 32. ἐκκλησιάζειν: schol. εἰς ἐκ-κλησίαν συνέγειν, immo συνέγεσθαι. cf. Thesm. 84. 90. 329. Eccl. 161. Πρό-

- βακτηρίας ἔχοντα καὶ τριβώνια·
 κάπειτα τούτοις τοῖς προβάτοισί μουδόκει
 35 δημηγορεῖν φάλαινα πανδοκεύτρια,
 ἔχουσα φωνὴν ἐμπερησμένης ὄδς.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

αἰβοῖ.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί ἔστι;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

παῦε, παῦε, μὴ λέγε·

ἴζει κάκιστον τοῦνύπνιον βύρσης σαπρᾶς.

ΣΩΣΙΑΣ.

εἶθ' ἢ μαρὰ φάλαινα ἔχουσα τρυτάνην

- v. 34. τοῖσι προβάτοις R. V. Invern. Bekk. Dind. Hirsch. τοῖς προβάτοις vulgo, quod praestat propter metrum.
 v. 36. ἐμπερησμένην R. ἐμπερησμένην V. ἐμπερησμένης vulgo, rec. Hirschig. ἐμπερησμένης Bekk. Dind. Bergk.
 σὸς Ald. ὄδς R. V. Iunt. Kust. recentt.
 v. 37. παῦε. Cob. V. L. p. 264 tantum παῦε et παῦσαι probat, παύου reicit, quod quum exstet in fragm. Ephippi ap. Ath. VIII, 346 f., Mein. C. III, 323, coniecit παῦ' οὖν, quod non minus rarum videtur esse pro παῦε δή. Vid. Xen. Anab. III, 3, 2.
 v. 38. τοῦνύπνιου Cob. Mnem. I. 1., sed Ach. 852: ἴζων κακὸν τῶν μασχαλῶν, Eq. 892: βύρσης κάκιστον ἴζων, similia ap. Bergk. Rel. C. p. 277 satis demonstrant, etiam hoc loco ἴζειν requirere suum nominativum. — τὸ 'νύπνιον ante Kusterum.

βατα vero Athenienses audiunt, non quod laenam gestant, hoc enim v. s. dicitur: βακτηρίας ἔχοντα καὶ τριβώνια, sed quod προβατώδως mansueti sunt et dediticii Cleonis, balaenae istius omnivorae.

v. 35. πανδοκεύτρια: schol. ἡ πάντα δεχομένη i. e. ἡ δωροδοκῶσα. Ran. 114. Pl. 426 πανδοκεύτρια ἡ κατηλὶς est ἡ ξενοδόχος, παρὰ τοῦ δέχεσθαι πάντας. Ran. 550 τὸ πανδοκεῖον cautio est. cf. Eupol. ap. schol. Vesp. 897, Mein. C. II p. 432 et Philippid. ap. Plut. Demetr. c. 24, Mein. C. IV p. 474.

v. 36. ἐμπερησμένης: schol. ἐμπεφυσμένης καὶ παχείας. πῆσαι γὰρ τὸ φυσῆσαι, ut Hom. Od. II, 427. Verum de voce Paphlagonis apparet dictum esse, quae cum suis incensae: einer gesengten Sau, comparatur.

v. 38. ἴζει: schol. ἔτι βυρσοπώλης ὁ Κλέων. Spectatorum partes servus explet, quum clamat, ipsum iam somnium olere corii et coriarii ipsius putorem. Cf. Bergk. Rel. C. p. 277. Elmsl. Ach. 193.

v. 39. μαρὰ: verbo Noster saepissime utitur, sed maxime insignis est

40 Ἰστη βόειον δημόν.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἷμοι δειλαιος·

τὸν δῆμον ἡμῶν βούλεται διυστάναι.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἔδδοκει δέ μοι θέωρος αὐτῆς πλησίον

χαμαὶ καθῆσθαι, τὴν κεφαλὴν κόρακος ἔχων.

v. 40. βόειον δῆμον V. sec. Cob.

v. 41. διυστάναι R. V. schol. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.; διυστάνειν antea vulgo et Steph. Byz. s. v. δῆμος.

versus Ran. 466: καὶ μιὰρὲ καὶ παμμίλαρε καὶ μιὰρῶτατε.

v. 40. βόειον δημόν. Quin δημόν scribendum sit, nemo unquam dubitavit, neque tamen dixit quisquam, qui fieri potuerit, ut spectatores verbi ambiguitatem animadverterent. Namque actor aut metrum versus neglexit, aut pronunciavit δῆμον. Alia est conditio v. Eq. 954 δημοῦ βοείου θρῆτον ἐξωπηγμένον, ubi verborum lusum quivis percipere poterat. Itaque metro neglecto δημόν pronunciatum esse puto. An scribendum δημόν βόειον Ἰστη? — Βόειον vero non solum τὸ ἀναίσθητον est, ut schol. R. animadvertit, sed etiam, quum vulgus subaudiatur, τὸ βοῶν significare iubetur. Insomnium egregie ab altero narratur, ab altero explicatur. Alter enim oves concionantes, balaenam verba facientem et trutinæ adipem bubulam appendentem se vidisse narrat; alter continuo Athenienses, Cleonem, vulgus balans sed pingue, atque immobile tangi videt. Itaque, quod Xanthias addit: τὸν δῆμον ἡμῶν βούλεται διυστάναι, verbis magis ludit quam ἀφ' ἱστορίας est, ut schol. volebat: πρὸ δύο ἐτῶν τῆς διδασκαλίας τούτου τοῦ δράματος Λακεδαιμονίων περὶ εἰρήνης πρεσβευσαμένων ὁ Κλέων ἀπήλασε τοὺς πρέσβεις. Ad

tempus enim tam remotum nunc poeta non allusit, sed Cleonem, cuius gratia atque auctoritas in civitate evanescere coeperant, socios suos atque amicos per trutinam cognoscere finxit. Hinc illud διυστάναι, distrahere, quid sibi velit perspicitur. Cf. infra v. 62.

v. 42. Theorus ut periurus, rapax, moechus, adulator etc. saepius in Acharnensibus, Nubibus, Vespis carpitur. Hoc loco quod eum finxit humi sedentem coracisque caput habentem, egregie convenit cum ovibus et adipe bubula. Verum propter tres maxime res Theori et coracis mentionem iniecit, primum ut Alcibiadem carperet, virum invenem νεωστὶ conspicuum; tum, ut Alcibiades ore balbo diceret κόρακος i. e. verum Theori nomen; denique ut proverbio, quod amabat, uti posset v. 51: ἐς κόρακας. Praeterea, ut Berglerus monuit, Θέωλος quasi Θεώλης quidam est, diis invisus. Infra enim v. 416 utrumque et θεοσεχθρία et quod κόραξ fuerit repetitur. Postremo crediderim, etiam verbo ὄλας v. 45 luisse Comicum, ut esset ὁ λάς tanquam saxum Sisyphi, impudens, bonorum impedimentum. De Alcibiadis balbutie cf. Plut. Alc. 1. Mein. C. II p. 728. Ad v. 45 cf. Hermog. περὶ μεθόδου δεινότητος c. 35 (Walz. III p.

45 εἶτ' Ἀλκιβιάδης εἶπε πρὸς με τραυλίσας·
ὀλᾶς; Θέωλος τὴν κεφαλὴν κόλακος ἔχει.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ὀρθῶς γε τοῦτ' Ἀλκιβιάδης ἐτραύλισεν.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὕκουν ἐκεῖν' ἀλλόκοτον, ὁ Θέωρος κόραξ
γιγνόμενος;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἦχιστ'· ἀλλ' ἄριστον.

ΣΩΣΙΑΣ.

πῶς;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ὄπως;

50 ἄνθρωπος ὦν, εἶτ' ἐγένετ' ἐξαίφνης κόραξ·
οὕκουν ἐναργές τοῦτο συμβαλεῖν, ὅτι
ἀρθεῖς ἀφ' ἡμῶν ἐς κόρακας οἰχῆσεται;

ΣΩΣΙΑΣ.

εἶτ' οὐκ ἐγὼ δοὺς δὴ ὀβολῶ μισθώσομαι
οὕτω σ' ὑποκρινόμενον σαφῶς ὀνειράτα;

v. 48. γινόμενος Bergk. ed. II.

v. 49. ἄνθρωπος ὦν εἶτ' R. V. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.; ἄνθρωπος ἦν. εἶτ' antea vulgo. ἄνθρωπος εἰ τις ἐγένετ' proponerat Bergk. ed. II.

v. 50. οὕκουν Brunck. recentt., οὕκουν Ald. Iunt. Kust.

v. 52. δὴ ὀβολῶ R. V. Δ. Iunt. Frob. Kust. Inv. recentt. ὀβολιδῶ Ald. Crat. cf. Ran. 141. Dem. κατὰ Ἐβεργ. p. 1162. 1164. κατὰ Τιμοθ. p. 1187.

v. 53. οὕτω σ' Geel. Mnem. l. l. Bergk. in Praef. XV. οὕτως vulgo. Recepti, quod ὑποκρινόμενον articulo caret.

— σαφῶς R. V. Dind. Bekk. Bergk. σαφῶς vulgo, rec. Hirsch., utrumque probat Dobraeus, praefert tamen σαφῶς.

438.) Mein. C. IV, 650. De v. λᾶς v. H. Steph. s. v. λᾶς.

v. 51. ἀρθεῖς ἀφ' ἡμῶν: non solum tanquam corax, sed etiam si verborum ὁ λᾶς lusum spectemus, tanquam lapis proiectus.

v. 52. δὴ ὀβολῶ: cf. Lobeck. Aglaoph. p. 253. Proleg. nostr. p. 159 sq.

v. 53. σαφῶς respondet ad Xan-

thiae ἐναργές. Tamen dubito an codicum σαφῶς praefendum sit. Vtrumque aptum praebet sensum. Iam animadvertas velim, Sosiam Xanthiae, hunc vero Sosiae interpretem esse somnium, utrumque autem ante portam assidere dormituriensem. Tum Xanthias, dum socius ultima verba loquitur, surgit et progressus aliquantum, ita ta-

ΞΑΝΘΙΑΣ

- 55 φέρε νυν καταίπω τοῖς θεαταῖς τὸν λόγον,
 ὀλίγ' ἄτθ' ὑπεικῶν πρῶτον αὐτοῖσιν ταδί·
 μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾶν λίαν μέγα,
 μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.
 ἡμῖν γὰρ οὐκ ἔστ' οὔτε κάρυ' ἐκ φορμίδος
 δούλω διαρριπτοῦντε τοῖς θεωμένοις,
 60 οὔθ' Ἑρακλῆς τὸ δεῖπνον ἐξαπατῶμενος,
 οὐδ' αὖθις ἀνασελαινώμενος Εὐριπίδης·

v. 55. ὀλίγ' ἄτθ' ex R. V. Iunt. Frob. et Kustero receperunt Invern. Dind. Hirsch. Bergk. — Brunckius ὀλίγα γ' cum B. Δ. Ald. ὀλίγατθ' Dawes. M. Cr. p. 302.

ibid. πρῶτον ex R. V. cum Invern. editores recentiores. vulgatum πρῶτερον revocavit tanquam suum Cob. Mnem. l. l. idem cod. Vat. P.

v. 57. κεκλεμμένον R. V. B. C. Iunt. Brunck. recce. κεκλαμμένον vulgo. cf. Lob. Phryg. p. 612. Herm. Vig. p. 391. κέκλαμαι defend. Dobr. ex Ath. IX, 409 c. et schol.

v. 61. ἀνασελαινώμενος codd. vulgo. αὖθις ἂν ἀνασ. V. s. Bekk. ἐνασελαινώμενος Dind. recep. Hirschig. Cur vero inaudita vox? αὖθις ἀνασελγ. idem est quod αὖθις αὖ ἀσελαινώμενος: iterum iterumque perstrictus et contaminatus.

men, ut aedium custos esse non desinat, verba facere coepit apud spectatores. Priores ergo duos versus 54 et 55, quibus confabulationem interrumpit, ad Sosiam pertinent, interque surgendum et progrediendum pronunciantur; sequentibus duobus utrumque alloquitur et socium et spectatores. Quinto denum versu, ἡμῖν γὰρ οὐκ ἔστ' κτλ. cum solis spectatoribus rem habet.

v. 54. τὸν λόγον: schol. R. τὴν ὑπόθεσιν τοῦ δράματος. cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1029 et Mein. C. III p. 107.

v. 57. Μεγαρόθεν. De comoedia Megarica vid. Mein. Com. I p. 21. II p. 418. 522 et Bergk. Rel. Com. p. 273. 286. 359. et Prolegom. nostra p. 58 sqq.

v. 58. φορμίδος: schol. V. ὡς τῶν ἄλλων ποιητῶν διὰ ψυχρότητα ποιή-

σεως διὰ βόλου καρῶν ὑποστελλομένων τὴν κακίαν τοῦ δράματος. Morem bellaria proiciendi spectatoribus, quem deridet Comicus, Brunckius ad v. explicavit, comparatis Pac. 962 et Plut. 797.

v. 60. Ἑρακλῆς. Poeta semet ipsum et excusat et deridet; multum enim prius Herculis voracitatem perstrinxerat, cf. Fritzscheii Daetal. p. 31 sq., eundem postea in Ranis v. 503 sqq. Cum nostro loco comparandum Pacis v. 741. Hercules autem Euripideus in Alceste effecit, ut fabula κωμικωτέρα esse iudicaretur. Hinc proverbium ortum est, quod comicis debetur: Ἑρακλῆς ἐνέζεται, de famelico moraeque impatiente, de quo schol. Lys. 928: παροιμία ἐπὶ τῶν βραδυνόντων. οἱ γὰρ ὑποδεχόμενοι τὸν Ἑρακλέα βραδύνουσιν. ἀδηφάγος γὰρ ὁ

- οὐδ' εἰ Κλέων γ' ἔλαμψε τῆς τύχης χάριν,
 αὔθις τὸν αὐτὸν ἄνδρα μυττωτεύσομεν.
 ἀλλ' ἔστιν ἡμῖν λογίδιον γνώμην ἔχον,
 65 ὁμῶν μὲν αὐτῶν οὐχὶ δεξιώτερον,
 κωμωδίας δὲ φορτικῆς σοφώτερον.
 ἔστιν γὰρ ἡμῖν δεσπότης ἐκείνοσι,
 ἄνω καθεύδων, ὁ μέγας, οὐπὶ τοῦ τέγους.
 οὗτος φυλάττειν τὸν πατέρ' ἐπέταξε νῶν,
 70 ἔνδον καθείρξας, ἵνα θύραζε μὴ ἔξη.
 νόσον γὰρ ὁ πατήρ ἀλλόκοτον αὐτοῦ νοσεῖ.

- v. 62. γ' ἔλαμψε: ante Brunckium legebatur Κλέων ἔλ., nunc ex R. V. (sec. Dind.) B. C. receptum ab omnibus Κλέων γ' ἔλ. Verum, comparato Nub. v. 549 sq., fortasse legendum Κλ. ἀνέλαμψε ut ἀνασελγ. Κλέων' ἔγλαψα nunc Bergk. ed. II. Per Cleonem Equitum fabulam intelligi arbitratur Reiskius: idem suspic. Lenting.
- v. 68. ἄνω vulgo, correxit Reisig. Coni. p. 184 et praetermisso Reisigio Cobetus Mnem. I. I. Commate interpungendum post ἐκείνοσι. Schol. articulum legisse videtur, explicans: τὸ ἄνω δεικτικῶς. Pro ἄνω Bergk.: fort. ὕπνω ed. II.
- v. 70. καθεύδειν Ald. Crat. καθείρξας vulgo.
- v. 71. Displicet αὐτοῦ, quum sufficiat ὁ πατήρ, nisi malis αὐτοῦ significare: ibi. Fortasse scribendum ἔνδον, ut v. 110: ἀγχιαλὸν ἔνδον τρέφει.

ἤρωσ. Cf. Bergk. in Mein. Com. II p. 1026. 1055. 1139.

v. 62. αὔθις. Namque duobus antea fabulis Euripides carptus est, Acharnensibus et, ut demonstrare conatus sum, Proagone; cf. Prolegom. p. 27.

v. 63. μυττωτεύσομεν: schol. R. ἀντὶ τοῦ συντρίψομεν, δριμύσομεν, ἐκπικρανοῦμεν: zusammen- vel durchkneten, ut factum erat in Babyloniis et Equitibus. cf. Pac. 247.

v. 64. λογίδιον, quod supra v. 54 λόγος. — γνώμην: schol. περιπέτειαν, sed est: gravitatem.

v. 65. οὐχὶ δεξιώτερον: schol. ἤττον τῆς ὁμῶν σοφίας.

v. 66. φορτικῆς: de comoedia vulgari atque insulsa, quam dicit, Megarensium, aliorum vid. Meinek. Com. I p. 223 et supra ad v. 57, cf. Proleg. p. 58 sqq.

Huiusmodi excusationes et laudationes sui praesertim in parabasis obviae sunt, ut Equitum, Nubium, Vesparum, Pacis.

v. 68. τοῦ τέγους: schol. ὁράται γὰρ ὁ Βδελυκλέων ἐπὶ ὑπερφόου καθήμενος: immo κατακλιθείς.

v. 69. De solutione quarti pedis πατέρ' ἐπέταξε dixit Engerus Praef. Lys. XXVII.

v. 70. De μὴ ἔξη cf. Herm. Vig. p. 459.

ἦν οὐδ' ἄν εἰς γνοίῃ ποτ' οὐδὲ ξυμβάλοι,
εἰ μὴ πύθοισθ' ἡμῶν· ἐπεὶ τοπάζετε.
'Αμυνίας μὲν ὁ Προνάπου φῆσ' οὐτοσί
εἶναι φιλόκυβον αὐτόν·

75

ΣΩΣΙΑΣ.

ἀλλ' οὐδὲν λέγει

μὰ Δί', ἀλλ' ἀφ' αὐτοῦ τὴν νόσον τεμαίρεται.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐκ, ἀλλὰ φιλο μὲν ἐστὶν ἀρχὴ τοῦ κακοῦ.

- v. 72. οὐδ' ἄν ξυμβάλοι. Cobet. l. l. coniecit οὐδὲ, i. e. lectionem vulgatam ante Dindorfium et Bekkerum. Repetitum οὐδ' ἄν aptam vocis intentionem requirit.
- v. 73. πύθοισθ': praetulerim πύθοισθ', quum sequatur τοπάζετε (de varia lectione scholiastae τοπάζεται, e Cod. Δ. recepta, vid. O. Schneider. de vet. Ar. sch. fontt. p. 53).
- v. 74. Προνάπους R. V., quod receperunt Dindorf. Bergk. Invern. Vulgatum Προνάπου tuetur Hirschig. Dind. comparat Προνάπει ap. Isaeum Or. VII p. 65, 18.
- v. 76 et 77. Xanthiae tribuuntur in Ald.
- v. 77. Pro οὐκ, quod tamen satis bonum sensum habet, εὖ γ', ut Bergkio satisfiat, legendum censeo. Bergk.: „personarum distributio admòdum incerta; fort. Σ. v. 73. 74, Ξ. v. 76, Σ. v., qui excidit, Ξ. v. 77, Σ. v. 78. 79 — αὐτόν. Ξ. v. 79. 80, Σ. 81. 82, Ξ. v. 83—135.“
- v. 77. ἀρχὴ Hirschig. vulgo ἀρχή.

v. 74. 'Αμυνίας: schol. ὡς φιλόκυβος κωμωδεῖται. ἐν δὲ Σεριφοῖς Κρατίνου ὡς κόλαξ καὶ ἀλαζῶν καὶ συκοφάντης. Cf. Mein. Com. II p. 138. I p. 364. Bergk. Rel. C. p. 207. Alter videtur fuisse Cleonymus, alter Cineas, quippe in Nub. 686 sqq. tanquam mulier carpitur. Quum in Nubibus potissimum et in Vespis eius vitia notaverit Comicus, videtur non multo post Vesperum didascaliam obiisse.

v. 75. Schol.: τινὲς ἀμοιβαία. Quod ita intelligo, ut quidam hunc ipsum versum voluerint distribuere. Non male. Nam v. 79 eadem ratione bipartitus. Itaque sic disposui cum R. et Iunt. Bergkius post v. 76 versum excidisse

indicavit, sequenti versu opinor impulsus, quo Xanthias videtur Sosiae coniecturis respondere. Verum οὐκ, quod repetit prius οὐδὲν, in ore servi bene se habet.

v. 76. τεμαίρεται. Ita Alexis ap. Stobaeum Floril. 73, 39 (Mein. Com. III p. 521): ἀπ' ἐμαντῆς ἐγὼ τεμαίρομαι. cf. Fritsch. Daetal. p. 52.

v. 77. φιλο — scholiasta bene: ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν ἀρχὴν τοῦ ὀνόματός φησι τοῦ κακοῦ (et quod v. 71 Xanthias νόσον νοσεῖ dixerat). τὸ φιλο δὲ εἶπε, παρόσον Φιλοκλέων ἐκαλεῖτο. πεποιημένον δὲ τοῦτο παρὰ τὸ φιλεῖν τὰς Κλέωνος πράξεις. φιλόδικος δὲ οὗτος καὶ συκοφάντης.

ὀδὶ δέ φησι Σωσίας πρὸς Δερκύλον
εἶναι φιλοπότην αὐτόν.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐδαμῶς γ', ἐπεὶ

80 αὕτη γε χρηστῶν ἐστὶν ἀνδρῶν ἢ νόσος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Νικόστρατος δ' αὖ φησιν ὁ Σκαμβωνίδης
εἶναι φιλοθύτην αὐτόν ἢ φιλόξενον.

ΣΩΣΙΑΣ.

μὰ τὸν κύν' ὦ Νικόστρατ' οὐ φιλόξενος,
ἐπεὶ καταπύγων ἐστὶν ὁ γε Φιλόξενος.

v. 78. Σωσία Brunckins.

v. 80. ἀνδρῶν ἐστὶν Ald. Crat.

v. 81. ὦ Νικόστρατος Ald. Iunt. Kust. correxit Crat. Iunt. 1540, Fl. Christ, Rek.

v. 78. Σωσίας. Scholiasta spectatorem quendam hoc nomine appellatum esse dicit, non Sosiam servum; idem duos eiusdem nominis commemorat fuisse, alterum Pythidis, alterum Parmenonis filium. Assentitur Berglerus, quod Sosias servus, quo morbo herus laboret, sciat. Brunckius autem, quod Σωσίας tantum servile nomen fuerit, servisque in theatro locus non sit concessus, Σωσία coniecit, ut ὀδὶ unus ex spectatoribus sit. Dindorfius vero ex ipso scholiasta eque Demosthene p. 1075 satis demonstravit, etiam liberos homines interdum nomine Sosias usos esse. Verumtamen, licet servi spectatum ire non vetarentur, licet liberi eius nominis homines Athenis fuerint, Sosiam actorem his verbis appellatum esse et propter ebrietatem, communem servorum morbum, notatum puto. Agunt enim Xanthias et Sosias spectatorum partes. Dercylus homo ebriosus sive caupo fuit sive actor comicus, aut inter spectatores assidebat, ut Amy-

nias, Nicostratus, alii, qui tanguntur (salva venia tanguntur, quasi poeta omnibus una dixerit: Nichts für ungut!), aut nomine suo ex vinolentia notissimo risum movebat. Quod vero Sosias v. 80 contradicit: αὕτη γε χρηστῶν ἀνδρῶν ἢ νόσος: id ut semet defendat aliosque viros ceteroqui bonos, non in Dercyli favorem dicit. Sosiam spectatorem unum esse, Dobraeus contendit.

v. 81. Νικόστρατος — ὁ Σκαμβωνίδης: schol. ἀπὸ δήμου τῆς Λεοντίδος φυλῆς ὁ Σκαμβωνίδης. Pagus audiebat Σκαμβωνίδαί, cf. Paus. I, 38, 2. Boeckh. C. I. n. 70. Leake Demea p. 22. 233. Bergk. Rel. Com. p. 208. Nicostratus alias homo ignotus, propter δεισιδαιμονίαν sacrificiorum studiosus fuit et supersticiosus, sed etiam liberalis. At Sosias verbo honesto φιλόξενος ludit, ut tangat Philoxenum cinaedum etiam ab Eupolide et Phrynicho derisum, cf. Mein. Com. I p. 221. 158. II p. 514. 598.

v. 83. μὰ τὸν κύν': schol. οὕτω διὰ δεισιδαιμονίαν ἄμυρον (an hoc loco

ΞΑΝΘΙΑΣ.

- 85 ἄλλως φλουαρεῖτ'· οὐ γὰρ ἐξευρήσετε.
εἰ δὴ 'πιθυμεῖτ' εἰδέναι, σιγᾶτε νῦν.
φράσω γὰρ ἤδη τὴν νόσον τοῦ δεσπότου.
φιληλιαστῆς ἐστὶν ὡς οὐδεις ἀνὴρ,
ἐρᾶ τε τούτου, τοῦ δικάζειν, καὶ στένει,
- 90 ἦν μὴ 'πὶ τοῦ πρώτου καθίζηται ξύλου.
ὕπνου δ' ὄρα τῆς νυκτὸς οὐδὲ πασπάλην.
ἦν δ' οὖν καταμύσῃ καὶν ἄχνην, δμῶς ἐκεῖ
ὁ νοῦς πέτεται τὴν νύκτα περὶ τὴν κλεψύδραν.
ὕπὸ τοῦ δὲ τὴν ψῆφόν γ' ἔχειν εἰωθέναι

- v. 86. εἰ δ' ἠπιθυμ. Ald. Iunt. Kust. εἰ δὲ γ' ἐπιθυμεῖτ' Reiskius. εἰ δὴ 'πιθ. correx. Pors.
- v. 87. φράσω κτλ. Hirschig. Philol. V p. 286 spurium esse iudicavit, comparato Lys. 769 sq., ubi post σιγᾶτε δὴ statim sequitur, quod dicendum erat. Sed diversa est huius loci conditio; Xanthias enim, quibuscunque modis potest, exspectare spectatores et desiderare nomen iubet.
- v. 90. καθίζηται Bergk. ed. II.
- v. 92. καταμύσαι ante Brunckium. καταμύσῃ B. C. Pro ἐκεῖ H. Heckerus Mnemos. I. I. scribi iubet ἐτι, sine idonea causa, quum ἐκεῖ sit in somnis. Possit etiam valere: domi.
- v. 93. πέταται Ald. Iunt. πέτεται Frob. ed. Scal. Kust.
- v. 94. ψῆφόν γ' ἔχειν R. vulgo; C. F. Herm. δέφειν in censura edit. Hirschig. Sed cur obscœna inculcare, ubi severa reliqua et gravia sunt? Hirschig. κατέχειν. Sufficit γ' ἔχειν: si iudicare prohibetur, certe calculum manibus terere studet. Tum vero id quod statim sequitur γέ, prius tuetur: ἦν ἴθι γε, de quo dixit Reisig. Coni. p. 255. — τῶν ψήφων, ut τῶν λήθων Ach. 183, suspicatur Dobraeus.

propter καταπυγούσνην Nicostrati?) ἢ τάχα μιμεῖται τοὺς φιλοσόφους (inprimis Socratem) εἰς κῶνα καὶ χῆνα ὀμύοντας.

v. 86. σιγᾶτε νῦν: vid. ad v. 77. σιγᾶτε δὴ Lys. 769.

v. 88. φιληλιαστῆς: vid. Proleg. p. 95 sqq.

v. 90. Versus admodum languet propter assonantiam πρώτου — ξύλου. Praetulerim: ἦν μὴ καθίζηται 'πὶ τοῦ πρώτου ξύλου.

v. 91. πασπάλην: schol. R. τὸ τῆς κέγχρας ἄλευρον. De minimo et minutissimo quoque dictum, ut v. 92 ἄχνην, τὸ λεπτομερές τῆς στάχυος. Schol. comparat Hom. Il. V, 499. Nos utimur in re simili Fünkchen, Stäubchen, Körnchen.

v. 93. τὴν κλεψύδραν: vid. Proleg. p. 134 sqq. Mire Palmerius scholiastae verba explicavit.

v. 94. τὴν ψῆφόν γ': vid. Proleg. p. 154 sqq.

- 95 τοὺς τρεῖς ξυνέχων τῶν δακτύλων ἀνίσταται,
 ὡσπερ λιβανωτῶν ἐπιτιθεὶς νουμηγία.
 καὶ νῆ Δι' ἦν ἰδῆ γέ που γεγραμμένον
 υἱὸν Πυριλάμπους ἐν θύρᾳ Δῆμον καλόν,
 ἰὼν παρέγραψε πλησίον· κημὸς καλός.
- 100 τὸν ἀλεκτρούνα δ', δε ἦδ' ἀφ' ἐσπέρας, ἔφη
 ὄψ' ἐξεγείρειν αὐτὸν ἀναπεπεισμένον,
 παρὰ τῶν ὑπευθύνων ἔχοντα χρήματα.
 εὐθὺς δ' ἀπὸ δορπηστοῦ κέκραγεν ἐμβάδας·
 κᾶπειτ' ἐκεῖσ' ἔλθων προκαθεύδει πρὸ πάνου,

- v. 97. ἀν vulgo ante Benteium. ἀν Porsonus saltem apud comicos recentiores retinendum esse monuit, ut Dobraeus refert. Idem tamen vel ἦν vel ἐάν malebat.
- v. 98. υἱὸν R. V. Invern. Dind. Hirsch. Bergk. τὸν Πυρ. vulgo. τόνδε Πυριλ. Lenting.
- v. 99. ἰὼ P. Iunt.
- v. 100. ὡς pro δε propon. Bergk. ed. II. Dind. ἦδ' R. vulgo. ἦδεν B. C. Δ. — Bekkerus et Bergk. ἀφ' ἐσπέρας, ut R. et V. sec. Cob. Reliqui ἐφ', quod minus aptum; quum galli de media nocte incipiant canere, nunc cum ab ineunte inceperit neque tamen satisfacisse seni dicit. Schol. ἐν ὑπερβολῇ τοῦτο.
- v. 101. ὄψ' ἐξεγείρειν R. V. Invern. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. ὡς ὄψ' ἐγείρειν antea vulgo.
- v. 103. δ' om. Ald.

v. 95. τοὺς τρεῖς: schol. τούτῳ γὰρ κατέχουσι τὰς ψήφους οἱ δικασταί, τῷ μεγάλῳ καὶ τῷ λιχανῷ καὶ τῷ μέσῳ.

v. 96. νουμηγία: schol. κατὰ νουμηγίαν γὰρ ἔθος εἶχον λιβανωτοὺς ἐντιθέσθαι τοῖς ἀγάλμασι. cf. Mein. Com. I p. 140.

v. 98. Demus, Pyrilampis filius, forma insignis multos habuit amatores; cf. Plat. Gorg. p. 841 d. et Eupolis apud schol. ad h. l. cfr. Mein. Com. I p. 140. II p. 515 et quem laudavit Mein., Boeckh. Prooem. lect. aest. Ber. 1839 p. 14. — Ad γεγραμμένον schol. R. ἔθος ἦν τοῖς ἐρασταῖς ἐπιγράφειν παν-

ταχοῦ τὸ τῶν παιδικῶν ὄνομα. cf. Acharn. 144.

v. 99. κημὸς καλός: vid. Proleg. p. 131 sq. Iam videtur hoc loco etiam πρὸς τὸ κακέμφατον dictum esse, quum de Demo agatur (cf. Bergk. Rel. Com. p. 139. Mein. Com. II p. 50).

v. 102. ὑπευθύνων: Vict. τῶν δικαζομένων.

v. 103. ἀπὸ δορπηστοῦ: ut gallus ἀφ' ἐσπέρας canere coepit, ita senex statim a coena cum clamore poscit calceos. De ἐμβάδας vid. Proleg. p. 146 sq.

v. 104. προκαθεύδει: scil. ante fori introitum. Non enim iudices solum

- 105 ὥσπερ λεπὰς προσεχόμενος τῷ κίονι.
 ὑπὸ δυσκολίας δ' ἅπασι τιμῶν τὴν μακρὰν
 ὥσπερ μέλιττ' ἢ βομβυλίδος εἰσέρχεται
 ὑπὸ τοῖς ὄνυξι κηρὸν ἀναπεπλασμένος.
 ψήφων δὲ δαίσας μὴ δεηθεῖν ποτέ,
 110 ἔν' ἔχοι δικάζειν, αἰγιαλὸν ἔνδον τρέφει.

v. 105. Libri et vulgo προσεχόμενος, metro salvo et bono. Hirschig. coniecit etiam propter metrum languens, quod tamen saepissime obvenit, προσεχόμενος. „Secunda senarii dipodia eodem vocabulo continuata apud Aristophanem in prima sede, hoc est in tertia versus, rarissime habet tribrachyn: caeteris vero pariter constitutis ut in hoc versu, nunquam habet.“ Causa perspicua est: nam suis quisque versus utitur verbis, syllabis, rhythmo. Cur vero comparaverit Plut. 1096 προσέχεται, Brunckio praeunte, non video; quum ibi προσέχεται dici propter metrum non potuerit. Omnino formas ἴσχειν, ἀμπίσχω, ὑπίσχομαι, προσίσχομαι a metrorum legibus originem duxisse crediderim.

ibid. πρήσιον, columnae, suspic. Reisk.

v. 108. ἀναπεπλάσμενος R. V. et recentiores post Invern. excepto Conzio, qui cum Brunckio vulgatum ὑποπεπλασμένος servavit.

v. 110. ἔχοι R. V. B. Invern. Dind. Bergk. Hirschig. ἔχη Bekkerus et vulgo. — δικάζων Lenting.

strenui sed etiam concionantes prima luce in forum contendere solebant, ut et primas sedes, τὸ πρῶτον ξύλον, occuparent et mercedem acciperent, cf. Eccles. 289 sqq. et Acharn. 28.

v. 105. λεπὰς. Schol. Apoll Rh. Arg. I, 1266 λέπας. Affixus est atque haeret columnae (quae ad introitum utrimque est), tanquam concha saxo. Ita in Pluto v. 1095: τὸ γρήδιον ὥσπερ λεπὰς τῷ μαρακίῳ προσέχεται. Hermippus ap. Athen. XIV, 636 d (Mein. Com. II p. 390) dixit λέπας πετρῶν ἀποκόπτειν, quasi omni virium intentione adhaererent saxis.

v. 106. ὑπὸ δυσκολίας: nam cum iudicandi furore libido damnandi in dies crevit. De τὴν μακρὰν vid. Proleg. p. 152 sq.

Hac impulsus iam ante rem iudica-

tam, immo ante causae initium unguis habet cera subtilis, api similis ut bombylio. Ἐν ὑπερβολῇ etiam haec. Nam causa iudicata οἱ καταδικαζόμενοι (leg. καταδικάσαντες) εἰώθασιν ἐν τῷ γραμματικῷ μακρὰν γραμμὴν ἔλκειν (schol. R.). Quae quum ita sint, interpretes latini ita verterunt, ut domum eum revertisse intelligerent. Non crediderim; sed domo effert unguis ceratos, domum refert. Tum vero poetam κατέρχεται scripsisse consentaneum est, si vocabulo revertendi opus fuisset.

v. 109. ψήφων: vid. Proleg. p. 154 sqq. Etiam haec ἐν ὑπερβολῇ, quum calculos tantum praesentibus iudicibus traditos esse demonstratum sit.

v. 110. αἰγιαλὸν τρέφει dictum, quod calculi et lapides sive lapilli erant et conchae.

- τοιαῦτ ἄλλοι· νουθετούμενος δ' αἰεὶ
 μᾶλλον δικάζει. τοῦτον οὖν φυλάττομεν
 μοχλοῖσιν ἐνδήσαντες, ὡς ἂν μὴ ἕξη.
 ὁ γὰρ υἷς αὐτοῦ τὴν νόσον βαρέως φέρει.
 115 καὶ πρῶτα μὲν λόγοισι παραμυθούμενος
 ἀνέπειθεν αὐτὸν μὴ φορεῖν τριβώνιον
 μηδ' ἐξιέναι θύραζ'. ὁ δ' οὐκ ἐπέθετο.
 εἶτ' αὐτὸν ἀπέλου κάκῃθαιρ', ὁ δ' οὐ μάλα.
 μετὰ ταῦτ' ἐκορυβάντιζ'. ὁ δ' αὐτῷ τυμπάνῳ

v. 113. ἐγκλείσαντες vulgo et Reisig. Coni. p. 210. ἐνδήσαντες R. et V. sec. Dind. Iunt. Frob. et post Invern. editores. Vulgata lectio posse defendi mihi videtur loco Euripid. Androm. 950, a Berglero comparato: εὖ φυλάσσετε κλειθροῖσι καὶ μοχλοῖσι δωματίων πόλας.

v. 118. κάκῃθαιρ', ὁ δ' οὐ μάλα. Ita post H. Stephanum Reisig. Coni. p. XVIII, Bekkerus, Dind. Hirschig. Bergk. κάκῃθαιρ' V. Iunt. Frob. καὶ κάθαιρ' R. καὶ κάθαιρε B. C. κάκῃθαιρε καὶ μάλα Bruuck. Invern. καὶ κάθαιρε καὶ μάλα Ald. Reiskius post μάλα punctum deleri iubet; quod deest ap. Iunt.

v. 119. μετὰ ταῦτ' vulgo et Reis. C. p. 223. μετὰ τοῦτ' e cod R. V. Invern. et Bergk. Non tam de re una et singulari quam de tempore dictum videtur; quare cum Reisigio praetulerim μετὰ ταῦτ'. Fritzs. Thesm. 655 τοῦτ'. ἐκορυβάντιζεν Reis. Jen. L. Z. 1817 p. 399, quod eiusmodi elisione post maiorem interpunctionem Aristophanes non soleret uti (Dind.); verum quidni ponamus minorem interpunctionem?

v. 111. ἄλλοι: schol. παρὰ τὰ Εὐριπίδου ἐκ Σθeneβοίας· τοιαῦτ' ἄλλοι, νουθετούμενος δ' ἔρωσ μᾶλλον πιέζει.

v. 115. παραμυθούμενος: similiter Menander ap. Stob. Floril. 57, 1: ταῖς ἐλπίσιν τάλγαῖνὰ παραμυθούμενος (Mein. Com. IV p. 273) et Noster apud Athen. VIII, 385 f. Bergk. M. C. II p. 962: εἰ μὴ παραμυθεῖ μ' ὄψαρτος ἐκάστοτε.

v. 116. τριβώνιον: vid. Proleg. p. 145 sq. De imperfectis ἀνέπειθε et ἐπέθετο dixit Reisig. Coni. p. 205.

v. 117. ἀπέλου: vid. Cobet. V. L. p. 84 et p. 360 sq. Sordes iudiciales abluerat filius, sed frustra. Remanebat furor iudicialis. Ad ὁ δ' οὐ μάλα supplendum καθαρὸς ἦν vel tale quid

vel etiam ἐπέθετο. Cf. Enger. ad Thesmoph. 846.

v. 119. ἐκορυβάντιζ': schol. τὰ τῶν Κορυβάντων ἐποίη αὐτῷ μυστήρια, ἐπὶ καθαρμῶ τῆς μανίας. Bergler: „Quasi Corybantum insania levior sit quam huius senis, aut satius sit eum insanire Corybantum more, dum fori obliviscatur.“ Fallitur opinor scholiasta, de expianda sacris quibusdam insania cogitans. κορυβαντίζειν est aliquem iubere κορυβαντιῶν, quod dulce sit desipere in loco. De sacris Corybantum Noster non cogitavit, ubi horum meminit, sed de temulentia atque ebrietate, quae cum Liberī sacris communicant. Quare senem cum ipso

- 120 ἄξας ἐδίκαζεν εἰς τὸ Καινὸν ἔμπροσάν.
 ὅτε δῆτα ταύταις ταῖς τελεταῖς οὐκ ὠφέλει,
 διέπλευσεν εἰς Ἀἴγιον· εἶτα συλλαβῶν
 νύκτωρ κατέκλιεν αὐτὸν εἰς Ἀσκληπιοῦ·
 ὁ δ' ἀνεφάνη κνεφαῖος ἐπὶ τῇ κιχλίδι.
 125 ἐντεῦθεν οὐκέτ' αὐτὸν ἐξεφρομεν.
 ὁ δ' ἐξεδίδρασκε διὰ τε τῶν ὑδροροῶν

- v. 120. εἰς R. V. εἰς et ἐς Dind. ἐς Kuster. Brunck. εἰς reliqui. De discrimine τοῦ εἰς et ἐς copiose post Porsonum ad Hecub. pr. LVI. Elmslei. ad Acharn. 42. Fritzschiem ad Thesm. 657 exposuit Engerus Lysistr. v. 1 et 2.
 v. 121. ὅτε δῆ δέ vulgo. δῆτα R. V. Invern. Reis. Coni. p. 228. Bekk. Hirsch. Bergk. Dindorfius in Oxoniensi δῆτα, in Parisiensi δῆ δέ. cf. Elmsl. Ach. 10. Pors. ad Lys. 523.
 v. 125. ἐξεφρίομεν R. et Ven. sec. Cob. ἐξεφρομεν vulgo. Dind. in Oxoniensi ἐξεφρομεν, dum in comment. alteram formam probat, in Parisiensi ἐξεφρομεν. v. 156. ἐκφρήσεται: cf. τελείω, δραστείε similia. Alia com-

tympano, quo in sacris peragendis usus esset, exsiluisse atque in novum forum irruisse iudicaturum finxit. De Corybantibus cf. schol. Lys. 558 et Pac. 277. Tympana in foro — huius ioci causa istud ἐκορυβάντιζε. Aliter Bergk. Rel. Com. p. 216.

v. 120. τὸ Καινόν: vid. Proleg. p. 104. 113.

v. 121. τελεταῖς: Vict. ἐπινοίαις. Quum patris furorem furore non posset sanare, patrem Aeginam traduxit (διέπλευσεν scil. μετὰ τοῦ πατρὸς) ibique prehensum illum in Aesculapii fano, quasi morbo laboraret, incubare fecit, sed mirum quantum summo mane ad fori introitum apparuit.

v. 124. κιχλίδι: vid. Proleg. p. 121 sq. cf. Fritzschiem. Daet. p. 126. 128.

v. 125. ἐντεῦθεν de tempore dictum, = ἐκ τούτου vel μετὰ ταῦτα, ut Ran. 154. Equit. 543.

v. 126. Imperfecta ἐξεδίδρασκε — ἐξήλλετο — ἐνέκρουεν de conatu.

ib. ὑδροροῶν: schol. οἱ κοίλοι τόποι, δι' ἧν χωρεῖ τὸ ὕδωρ τὸ ἐξ ὑετῶν. Ach.

922 ὑδρορροῶν καλεῖται τὸ μέρος τῆς στεφανίδος, δι' οὗ τὸ ἀπὸ τοῦ ἄμβρου ὕδωρ συναγόμενον κατέρχεται. Eadem schol. Acharn. 1186. Comparatis his locis, namque Eubuli ap. Athen. XIII, 557 f. (Mein. C. III p. 250) nullius profecto momenti, apparet canales fuisse intra aedium muros ad ipsum muri parietem, ut esset μέρος τῆς στεφανίδος. Namque Graeci aquam, quantum fieri eius poterat, excipiebant ad usum domesticum. Coelo sereno aura per hos canales penetrabat, quos quam ampli fuerint ignoramus; quum hoc certe Vesp. loco ἐν ὑπερβολῇ dictum sit, senem per canales egressi conari. Videntur autem plures numero fuisse; quattuor, si placet. Verum ut canales ita fuisse domus interioris partem existimem, movet me maxime Acharn. v. 922 εἰσπέμφειεν εἰς τὸ νεώριον δι' ὑδρορροῶν: quod, quum navalia fuerint tectis instructa, nisi per tecti foramen, fieri non potuit; movet praeterea, quod nostro loco dictum est ἐξεδίδρασκε. — Alterum foraminum genus αἱ ὄπα(

- καὶ τῶν ὀπῶν· ἡμεῖς δ' ὄσ' ἦν τετρημένα
 ἐνεβύσαμεν βραχίοισι κάπακτώσαμεν.
 ὁ δ' ὡσπερὶ κολοῖδς αὐτῷ παττάλουσ
 130 ἐνέκρουεν εἰς τὸν τοῖχον, εἴτ' ἐξήλλετο.
 ἡμεῖς δὲ τὴν ἀλλήν ἅπασαν δικτύοισ
 καταπετάσαντες ἐν κύκλῳ φυλάττομεν.
 ἔστιν δ' ὄνομα τῷ μὲν γέροντι Φιλοκλέων,
 ναὶ μὰ Δία· τῷ δ' οἰεῖ γὰρ τῷδὶ Βδελουκλέων,
 135 ἔχων τρόπους φρουραγοσεμναχοῦσ τινασ.

posita Vesp. 892: εἰσφρήσομεν, Av. 194: διαφρήσατε. — ἐξεφροῦμεν ἄν
 proponerebat Porson. — Dobraeus „Vel legendum cum Porsono ἐξεφροῦμεν
 ἄν, vel ἐντεῦθεν οὖν ὁ μὲν οὐκέτ' αὐτὸν ἐξέφρει. Sed nunc malim ἐν-
 τεῦθεν οὐκέτ' οὐδαμῶσ' αὐτὸν ἐξέφρει.“

- v. 129. κολοῖδς. Berglerus Κόροιβος coniecit, iniuria a Brunckio notatus,
 cf. schol. Ran. 990 et Suid. s. v., quamquam praestat κολοῖδς.
 v. 134. τῷδὶ R. V. Iunt. Kust. recent. τῷδε B. C. Ald. Brunck.
 v. 135. φρουραγοσεμναχοῦσ τίνουσ R. φρουραγοσεμνα κουστίνας V. sec. Cob.
 Recentiores cum Suida s. v. φρουραγοσεμνάχοῦσ τινάσ. ὀφρουραγοσεμναχοῦ-
 στίνοῦσ i. e. scholiastarum lectio, B. A. Ald. Iunt. Kust. Legendum
 φρουραγοσεμναχοῦσ τινασ. Quid? si legamus ὀφρουραγοσεμναχοῦσ τινασ, ut
 derivandum sit ab ὀφρύσ, ἀγνόσ, σεμνόσ?
 — ὀφρουραγοσεμναβοστικῶσ Bentl.

quod verbum pro quolibet genere fo-
 raminum usurpatur. Ita nostro loco
 et fumarium, quae v. 143 ἡ κάπηνη
 appellatur: et fenestras, alias αἱ θυρί-
 δεσ nuncupatas, et reliqua tecti aut
 murorum foramina significat. Quo eo-
 dem sensu adhibitum est v. 350. 352;
 v. 318 fenestram aliquam choro ad-
 versam esse apparet, retibus obstrictam;
 item apud Pollucem X, 25 (Mein. Com.
 II p. 948) aut fenestram aut tecti for-
 amen (Dachluke) — καὶ δι' ὀπῆσ κατὰ
 τέγουσ: et ap. Athen. XIII, 569 b.
 μηδὲ δι' ὀπῆσ κατῶθεν ἐκδύναϊ στέγησ
 idem est tecti foramen (Mein. Com. III
 p. 617); idem denique apud Sannyrionem
 schol. Eur. Orest. 269 (Mein. Com. II
 p. 874). Translate vero Lys. 721. Plut.

715. — Postremo nominatur τὸ τῆσ
 πυέλου τρήμα v. 141, alvei foramen,
 schol.: ἡ πύελοσ ἔχει τρώγλην, δι' ἧσ
 ἀπολούμενον ἐκχέουσι τὸ θερμόν: cf.
 Pac. 843. Eq. 1060. 1062 cum schol.,
 in aversa domus parte situm. Bene
 addit scholiasta: παλῆϊ δὲ καὶ τοῦτο (ut
 τὴν ὑδρορροάαν) ὡσ ἐπὶ μύοσ. Cf. Mein.
 C. V. s. πύελοσ. Haec omnia foramina
 v. 127 dicuntur, ὄσ' ἦν τετρημένα.

v. 129. κολοῖδς: schol. τοῖσ γάρ
 ἐν τῷ οἴκῳ κολοῖδοῖσ (καὶ τοῖσ ἄλλοισ
 ὀρνέοισ) πηγνύουσι πάτταλον, ἵνα εἰσ
 αὐτοῖσ ἔλλοινοτο.

v. 135. φρουραγοσεμναχοῦσ τινασ.
 Flor. Chr. vertit: mores habenti ca-
 perofronti-pervicos i. e. severos supra
 modum et superbos.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΞΑΝΘΙΑΣ. ΣΩΣΙΑΣ. ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὦ Ξανθία καὶ Σωσία καθέδετε;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἴμοι.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί ἔστι;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Βδελυκλέων ἀνίσταται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ περιδραμεῖται σφῶν ταχέως δεῦρ' ἄτερος;

ὁ γὰρ πατήρ εἰς τὸν ἵπνον εἰσελήλυθεν

140

καὶ μουσπολεῖ τι καταδεδυκώς. ἀλλ' ἄθρει

v. 140. Reiskius ita distribuit: Servus: καὶ μουσπολεῖ τις καταδεδυκώς. Bdel. ἀλλ' ἄθρει. Bentleius: μουσπολεῖ γε vel τις. γ' ὅστις Ald. τις ὅστις

v. 136. Bdelycleo expergefactus clamat servos. Hi enim, ut supra demonstravimus, aliquantum a domo et statione sua progressi cum spectatoribus confabulantur, primo Xanthias, tum Sosias subsequens. Qui, dum Xanthias tanquam prologum fabulae loquitur, ad stationem rediisse, immo iterum obdormivisse existimandus est. Namque Xanthias, audita heri voce, stationem suam occupare properat,

clamans οἴμοι, quo expergefaccit Sosiam, qui quum propter soporem audierit nihil, admiratus quaerit: τί ἔστι; Iam Bdelycleo de tecto haec, de qua re vid. Proleg. p. 40 sqq..

v. 139. ἵπνον: schol. ἵπνος κούριως ἢ κάμινος. νῦν δὲ τὸ μαγειρεῖόν φησιν, ἐν ᾧ λαθῶν αὐτοῦς ὁ Φιλοκλέων εἰσῆλθεν καὶ τρύπην ὑπέδου.

v. 140. μουσπολεῖ: schol. τὸ ἐρευναῖσθαι κρύφα (nos: rascheln).

κατὰ τῆς πυέλου τὸ τρῆμ' ὄπως μὴ 'κδύσεται·
οὐ δὲ τῇ θύρα πρόσκεισο.

ΞΑΝΘΙΑΣ. ΣΩΣΙΑΣ.

ταῦτ' ᾧ δέσποτα.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄναξ Πρόσειδον, τί ποτ' ἄρ' ἡ κάπνη ψοφεῖ;
οὗτος, τίς εἶ σύ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καπνὸς ἔγωγ' ἐξέρχομαι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

145 καπνός; φέρ' ἴδω ξύλου τίνος σύ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

συκίνου.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί', ὅσπερ γ' ἐστὶ δριμύτατος καπνῶν.
ἀτὰρ οὐκ ἐσερρήσεις γε, ποῦ 'σθ' ἡ τηλία;

Iunt. Kust. neglecto metro. τι καταδ. Brunck. et recentiores. τις κ. Porson. (μῦς πολεῖ Crat. Iunt. 1540.)

v. 142. Sosiae in cod. B. et vulgo est. Xanthiae dedit Bergk. Vid. Proleg. p. 43. Ol. Ald. Iunt. Sequentem versum et particulam v. 144 Ald. Iunt. Kust. Sosiae continuant sive Ol.

v. 145. τίνος ξύλου vulgo et Hirschig. ξύλου τίνος R. et V. sec. Dind. (v. Bekk. ad h. v.: τίνος ξύλου V.) et recentiores reliqui.

v. 147. ἀτὰρ οὐκ ἐρρήσεις γε R. Iunt. ἀτὰρ οὐκ ἐσερρήσεις γε; vulgo, Hirschig. ἀτὰρ οὐ γὰρ ἐρρήσεις γε Dind. οὐκέτ' ἐρρ. Elmsl. Ach. 42, quod

v. 143. ἡ κάπνη: schol. ἡ καπνοδόκη· ἔστι δὲ τι σωληνοειδὲς ἐπὶ τῶν μαγειρείων, δι' οὗ ὁ καπνὸς ἔξεισιν. vid. ad v. 126.

v. 145. φέρ' ἴδω et ἐπέ μοι initio interrogationis saepissime obveniunt.

ibid. συκίνου quid sibi velit, Bdeleycleo versu sequenti dicit; alludi autem ad verbum συκοφάντης, apte monuit Berglerus, comparato Plut. 946. Ita Vesp. 897: κλωπὸς σύκινος, boia ficulnea, canis damnati poena, eadem ambiguitate utitur. Alia apud Mein.

Com. III p. 65. Nostrum locum respicit Eustath. Odys. p. 1719, 7. (Brunck.)

v. 146. νῆ τὸν Δί'. De νῆ Δία et νῆδι copiose dixit Enger. Lys. 24. Rarius obvenit νῆ τὸν Δί' et μὰ τὸν Δί' pro νῆ Δί' et μὰ Δί'. Vltimum vocabuli Δία in arsi esse posse vel solere, etiam Meinekius Com. IV p. 37 negavit. cf. Engeri Praef. p. XXVII.

v. 147. ἡ τηλία: schol. τῇ κάπνη βούλεται ἐπιθεῖναι πῶμα τὴν τηλίαν. τηλία δὲ σάνις βαθεῖα, ἐν ᾗ τὰ ἀλφίτα

- δύου πάλιν· φέρ' ἐπαναθῶ σοι καὶ ξύλον.
 ἐνταῦθα νυν ζῆται τιν' ἄλλην μηχανήν.
 150 ἀτὰρ ἄθλιός γ' εἴμ' ὡς ἕτερος οὐδέεις ἀνήρ,
 ὅστις πατρὸς νυνὶ Καπνίου κεκλήσομαι.

ΣΩΣΙΑΣ.

σὺ δὲ τὴν θύραν ᾤθει· πῖεζέ νυν σφύδρα

dicere consuerint εἰσερρ. non ἐσερρ., nempe ante vocalem. Receptit Bergkius, omisso Elmsleio auctore. Reisig. Coni. p. 23 vulgatam probavit. Fritsch. ad Thesmophor. 627: ἀπερρήσεις. Legendum ἀτὰρ οὐκ ἐσερρήσεις γε, interrogandi signo deleto.

- v. 150. ἀλλ' ἄθλιος Vat. P. ἄθλιός γ' vulgo. ἕτερός γ' R. V. ἕτερος vulgo.
 v. 151. νῦν R. V. Inv. recentt. — Reis. Coni. 109, ne prima verbi Καπνίου producatur, νῦν καὶ, quem sequutus Hirschig. νυνὶ scripsit, ut ante Invern. vulgo legebatur. De νυνὶ cum futuro vid. Wolf. Dem. Lept. p. 242.
 v. 152—155. Reis. Coni. p. 237 et Bergkius post Beerium Bdelycleoni tribuerunt, equidem Sosiae vindicare studui, Proleg. p. 43, cui vulgo tribaebantur. Ol. Ald. Iunt.
 v. 152. παῖ τὴν vulgo. Quum R. V. nihil habeant, Dindorf. Hirschig. lacunae

ἐν τῇ ἀγορᾷ ἐπίπρασσον. Corrigendum τηλία δὲ καὶ σανίς β. e schol. Plut. 1037, nam multiplex est usus verbi, tabularum varias formas significantis, cf. Poll. IX, 108. Bekk. Anecd. p. 275, 15. Meinek. Com. II p. 503 sq. et Hemsterhus. ad schol. Plut. 1037. Brunck. ad v.

v. 147. ἐσερρήσεις. De regula Elmsleiana satis dixit Enger. Lys. v. 1 et 2. Schol. vero: οὐκ εἰσελεύσει μετὰ φθορᾶς. Photius s. v. ἐρρήσεις: μετὰ βίας εἰσελεύσει. Dind. „Qui ἐξελεύσει potius dicere debebant.“ Non crediderim. Namque de fumo in auras prodeunte atque evanescente, non de reprimendo agitur. Quare recte scholiasta μετὰ φθορᾶς: non prodibis ad evanesendum vel diffugiendum. Tum de fumo per fumarium ascendente bene dicitur ἐξέρχομαι v. 140, bene de fumo per auras diffuso ἐσερρήσεις. Sensus

igitur: accedas ad operculum usque, certe tamen non prodibis altius.

v. 148. ξύλον. Ad omnes pertinet, et ad patrem, quod fumus est, et ad fumum, quod pater est, et ad operculum, quod utrumque operit. Schol. οὐ τῷ πατρὶ ἀλλὰ τῇ κάπνῃ ἢ πρὸς τὴν τηλίαν, ἵνα ἐπιθῇ ξύλον εἰς βῆρος διὰ τὰς τοῦ πατρὸς μηχανάς.
 v. 149. ἐνταῦθα, i. e. ἐνδον (v. ad v. 110) sive in fumario sive in alia domus parte.

v. 151. Καπνίου. Ludit ambiguitate verbi, ita tamen ut de vino, qui καπνίας vocabatur, fere non cogitet, sed patrem, fumi instar summa levitate et perfidia usum, accusat, quod posthac Καπνίου nomen ut gestaret, effecerit. Spectatores tamen, audito Καπνίου nomine, vinum audiebant, maxime quia Dionysia celebrabantur. Cf. schol. et interpret. Bergk. Rel.

- εὖ κἀνδρικῶς· κἀγὼ γὰρ ἔνταυθ' ἔρχομαι.
καὶ τῆς κατακλειῖδος ἐπιμελοῦ καὶ τοῦ μογλοῦ·
155 φύλαττε θ' ἔπως μὴ τὴν βάλανον ἐκτρώξεται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί δράσεται; οὐκ ἐκφρήσεται ὧ μιαρῶτατοι
δικάσοντά μ'; ἀλλ' ἐκφεύξεται Δρακοντίδης.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐ δὲ τοῦτο βαρέως ἂν φέροις;

- signum malebant ponere. Equidem in Proleg. p. 43 οὐ δὲ supplendum esse conieci. Etiam Dind. οὐ τὴν suspicatur ad v. — τίς τ. θ. ὦ. Bergk. ed. II.
- v. 154. καὶ τῆς κατακλειῖδος ἐπιμελοῦ καὶ τοῦ μογλοῦ· φύλαττε θ' ἔπως vulgo. φύλατθ' ἔπως Dindorf. φύλάττεθ' ἔπως Reisig. l. l. p. 237, quasi Bdelycleo, cui tribuit versus, haec ad ambos dixisset. καὶ τοῦ μογλοῦ φύλατθ' ἔπως Bergk. καὶ τὸν μογλὸν φύλατθ', ἔπως Hirschig. φύλατθ' Elmslei. Ach. 178. Vulgatam defendit Enger. Lys. praef. XXI. Eam ego quoque sine dubio praetulerim. Brevissima enim oportet mandata esse, quae servus servo in rebus tam angustis dat. Locus Thesm. 762 sqq., quem subsidio arcessivit Hirschigius, tantum verbum φύλάττω continet cum αὐτὸν iunctum, praeterea nihil.
- κατάκλειδος V.
- v. 156. ὧ μιαρῶτατοι R. V. B. Δ. recep. Flor. Chr. Brunckius, reliqui. ὧ μιαρῶτατε Ald. Iunt. Kust., probatum Reisigio C. p. 238. At Philocleo alium audit alium cohortantem. ὧ μιαρῶτάτω proponebant Palmer. Bergler.
- v. 157. δίκασον τί με vulgo, correxit Flor. Chr. Bergler. Reisk.
- v. 158. 161. 163. 165 vulgo Bdelycleonis, a Bergkio praeeunte Beerio Xan-

Com. p. 66. Mein. Com. I p. 66. II p. 224.

v. 154. κατακλειῖδος: cfr. Poll. X, 22, quo loco iannae partes enumerat, et schol. ad v. Apparet vero κατακλειῖδος totam significare seram, cuius partes singulae nominantur μογλὸς et βάλανος. Superest ἡ βαλανάγρα, qua recluditur vel retrahitur ἡ βάλανος, de qua schol. ad h. v. De talibus rebus antiquitatum scriptores, C. F. Hermannus, Beckerus, admodum pauca et tenuia attulerunt. — ἐκτρώξεται, quum senex muris instar in omnes prorepat

partes corrodatque omnia, licet non habeat dentes. v. 165. — Infra v. 366 διατραγεῖν, v. 370 διατέτρωκται, v. 164 διατρώξομαι, Av. 655 διατραγόντ'.

v. 157. Δρακοντίδης: schol. R. πονηρὸς οὗτος. Addit Ven. καὶ πλείσταις καταδίκαις ἐνεχόμενος, ὡς Πλάτων Σοφισταῖς. Cf. Mein. C. I p. 185. II p. 663. Reliqua de Dracontide, ex trigintaviris uno, huc non pertinent. Cf. Plut. vit. Pericl. 32 p. 169 e (Fl. Chr.). ἐκφεύγειν et ἀποφεύγειν proprie de reo absoluto usurpantur; v. infra v. 994. 997.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὁ γὰρ θεὸς

160 μαντευομένῳ μούχρησεν ἐν Δελφοῖς ποτε,
ὅταν τις ἐκφύγῃ μ', ἀποσκληῖναι τότε.

ΣΩΣΙΑΣ.

* Ἀπολλὸν ἀποτρόπαιε, τοῦ μαντεύματος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἴθ', ἀντιβολῶ σ', ἔκφρες με, μὴ διαρραγῶ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μὰ τὸν Ποσειδῶ, Φιλοκλέων, οὐδέποτε γε.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

διατρώξομαι τοῖνον ὁδᾶξ τὸ δίκτυον.

ΣΩΣΙΑΣ.

165 ἀλλ' οὐκ ἔχεις ὁδόντας.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἴμοι δειλαίος·

thiae tribuuntur. Equidem v. 161 et 165 Sosiae dedi, vid. Proleg. p. 44. Ald. Iunt. Kust. v. 158—160 Bdelycleoni dederunt, omisso interrogandi signo post φέροις.

v. 158. νυν Bergk. ed. II.

v. 160. ἀποσκληῖναι ἂν τότε vel τότε' ἂν propon. Lenting.

v. 161. Philocleonis est ante Reiskium et Brunckium.

v. 162. ἔκφρε με R. V. vulgo et Fritzs. ad Ran. 170. ἔκφρες Dind. Hirsch. Bergk.

v. 164. τοῖνον γ' vulgo ante Brunckium.

v. 165. Personae signum abest in Ald. Iunt.; Bde. Crat. Frob. Sosiae dedi, quod filium talia dicere ne in comoedia quidem decet, nisi ita sit educatus ut Phidippides Strepsiadis filius.

v. 159. Ad μούχρησεν cf. Pors. ad Eccl. 410, Reis. Synt. crit. p. 26; ad ἀποσκληῖναι v. 160 Cobet V. L. p. 53 et Elmslei. ad Oed. Col. p. 96. schol.: ἀποθανεῖν, ἀποξηρανθῆναι.

v. 161. * Ἀπολλὸν ἀποτρόπαιε: cf. Av. 61, ubi additum τοῦ χασμήματος, Plut. 359. 854. Est nostrum: „Gott

sei bei uns.“ De τοῦ μαντ. cf. Reis. Coni. p. 265.

v. 164. διατρώξομαι: schol. νυν κάλιν· διὰ τοῦ δικτύου φαίνεται ἄνω παρὰ τὴν καπνοδόχην. Non ita: etiam fenestrae domus retibus obstructae erant. Per fenestram senex cum servis altercatur.

πῶς ἂν σ' ἀποκτείναιμι; πῶς; δότε μοι ξίφος
ὅπως τάχιστ' ἤ πινάκιον τιμητικόν.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἄνθρωπος οὗτος μέγα τι δρασεῖει κακόν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

170 μὰ τὸν Δί' οὐ δῆτ', ἀλλ' ἀποδόσθαι βούλομαι
τὸν ὄνον ἄγων αὐτοῖσι τοῖς κανθηλίοις.
νουμηνία γάρ ἐστιν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκουν κἄν ἐγὼ

αὐτὸν ἀποδοίμην δῆτ' ἂν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐχ ὥσπερ γ' ἐγώ.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μὰ Δί' ἀλλ' ἄμεινον. ἀλλὰ τὸν ὄνον ἔξαγε.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἶαν πρόφασιν καθῆκεν, ὡς εἰρωνικῶς,

v. 166. δότε μοι R. V. B. Brunckius; antea vulgo δότε.

v. 167. τι τιμητικόν Dawes. M. Cr. p. 263, refutatus a D'Orvillio Charit. p. 681.

v. 168. ἄνθρωπος libri, ἄνθρωπος Dind. Hirschig. Bergk. — δρασεῖει R. Bentl. Reisk. Bergl. Dawes. δράσειε, δράσειεν vulgo.

v. 171. κἄν ἐγὼ R. V. Iunt. Inv. reliq. καὐτός ἂν Vat. P. Ald. Kust. Brunck.

v. 172. γ' om. R. V. C. Iunt. Frob. Kust. add. Reisk. Brunck. γ' cod. Vat. P. Ald. Crat.

v. 173. Φιλ. ἀλλὰ — Bergk. ed. II.

v. 174. Οἶ. Ald. Iunt. Kust.

v. 167. πινάκιον τιμητικόν: vid. Proleg. p. 15 sq.

v. 168. Servus servo acclamat, quum Philocleonem audiant talia minantem; itaque Xanthias dedi. Ad formam δρασεῖει cf. Valcken. Phoen. 1214 et supra ad v. 125. ad τι D'Orvill. Char. p. 35 sq.

v. 170. αὐτοῖσι τοῖς κανθηλίοις. Ita sine σὺν αὐτόσ, quum significat *ipseum*,

usurpatur ut v. 119: αὐτῷ τυμπάνῳ, omisso articulo, infra v. 1449, alibi saepissime, cf. Elmsl. Med. p. 109 v. 160. Krüg. Gr. Gr. §. 43, 15, 19.

v. 171. νουμηνία: schol. ἔθος ἦν Ἀθήνησιν ἐν νουμηνία πιπράσκειν. Iam filius est, qui de tecto vel de coenaculo patrem rogat, an ipse possit asinum cum clitellis vendere.

v. 174. Ad πρόφασιν cf. Fritzsch.

175 Ἴν' αὐτὸν ἐκπέμψειας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' οὐκ ἔσπασεν
ταύτη γ'· ἐγὼ γὰρ ἤσθόμην τεχνωμένου.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλ' εἰσιῶν μοι τὸν ὄνον ἐξάγειν δοκῶ,
ὅπως ἂν ὁ γέρων μὴδὲ παρακόψῃ πάλιν.
κάνθων, τί κλάεις; ὅτι πεπράσει τήμερον;
180 βάδιζε θάπτον. τί στένεις; εἰ μὴ φέρεις
'Οδυσσεά τιν'.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἀλλὰ ναί μὰ Δία φέρει
κάτω γε τουτονί τιν' ὑποδεδυκότα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποῖον; φέρ' ἴδωμεν.

- v. 175. Ἴνα θάπτον V. vulgo. Ἴν' αὐτὸν R. et recentiores praeter Bergkium, qui servavit Ἴνα θάπτον.
v. 176. ταύτη γε vulgo. Proverbium et amicum auctorem, ut ait, secutus Hirschig. in textum recepit αὕτη γ'. At schol. V. explicat τῆ προφάσει.
v. 177—180 vulgo Bdelycleonis, cum Bergkio Xanthiae dedi; v. 181 et 182 Sosiae dedi, qui vulgo Xanthiae sunt, a Bergkio Bdelycleoni continuantur.
v. 177. ἐξάγειν coniecit Elmslei. Eur. Med. p. 284. v. 1322. — ξεγ' ἐνδοθεν. | ὅπως δ' ὁ γέρων μὴ τῆδε π. π. Bergk. ed. II.
v. 181. 'Οδυσσεά τιν' Elmslei. Acharn. 127. 'Οδυσσεά τινά γ' vulgo. — Οἱ. Ald. Iunt.
v. 183. ἴωμαι R. V. vulgo. cf. Bergk. Rel. Com. p. 156. Hirschigius, quod ἴωμαι pro ἴω non esset dictum, coniecit φέρ' ἴω. E. ναί τουτονί.

Daet. p. 115. — εἰρωνικῶς: schol. πανούργως.

v. 175. οὐκ ἔσπασεν. Ad Xanthiae verba πρόφασιν καθήκει, quod dicitur ἄριστρον καθίεναι, Bdelycleo respondet οὐκ ἔσπασεν. Schol. οὐκ ἐπέτυχε. παρὰ τὴν παροιμίαν (Thesm. 928)· αὕτη μὲν ἢ μῆρενθος οὐδὲν ἔσπασεν. Similiter nos: Das zieht nicht. Bergler. comparat Eur. El. 582. cf. Iacobi ap. Mein. C. V s. σπῶ et lexicographi.

v. 178. παρακόψῃ, scilicet cum asino

una progrediens, sive dum asellus prodit, alia profugiens.

v. 179. κάνθων, ita Trygaeus scarabaeum suum (κάνθαρον, vid. schol.) alloquitur Pac. 82. — τί κλάεις: schol. κατὰ μίμησιν τοῦ 'Οδυσσεως ὑπὸ τοῦ κριτοῦ φερομένου.

v. 183. Bdelycleo de tecto incipit cum patre disceptare, postquam verbis φέρ' ἴωμεν vel ἴωμαι servos asinum paululum producere iussit.

ὑφελκε θᾶπτον αὐτόν. ὦ μαρῶτατος,
 ἔν' ὑποδέδουκεν· ὥστ' ἔμοιγ' ἰνδάλλεται
 ὁμοιότατος κλητῆρος εἶναι πωλίφ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

190 εἰ μή μ' ἐάσειθ' ἦσυχον, μαχούμεσθα.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

περὶ τοῦ μαχεῖ νῶν δῆτα;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

περὶ ὄνου σιαῖς.

γε σὺ ἔσει, R. γε σὺ, quem sequuntur recentiores editores. Fritzschius Thesm. 1094 obiter coniecit: Οὔτοι μὰ τὸν Δ', Οὔτι, χαίρῃσων γε σὺ. οὔτι etiam Reisig. servavit Coni. p. 297. Elmsl. Acharn. 563 ita legit: Οὔτις (Οὔτις); μὰ τὸν Δ' οὔτι χαίρῃσων γε σὺ, quod recepi. Valcken. ad Eurip. Hipp. 1065 ἔσει, quod retinuit, ab ἐσίναι derivandum esse opinatur, ut sit „ingredieris“. Atqui Attici tantum ἔσει, nunquam ἔσει dixerunt. Dobraeus Brunckio assentiebatur: Οὔτις, μὰ τὸν Δ', οὔτι χαίρῃσων γ' ἔσει: prius proponebat οὔτοι, μ. τ. Δ., Οὔτι, χ. γ' ἔσει, postea vero χ. γε σὺ.

v. 190. ἡσύχως R. V. Invern. Bekk. Bergk. ἦσυχον vulgo. Vtrumque convenit, ad utrumque vel πορεύεσθαι vel ἐλάονεν subaudiendum.

v. 190. ἐάσειθ' Ald. Iunt. Kust. soloecismo sollemni, quem profligare strenue contendit Brunckius.

v. 191. μάχη R. V. C. Inv. Brunck. μάχη Ald. Iunt. Kust. μαχεῖ Dind. Bekk. Hirschig. Bergk.

at hercle, nihilum tu vero cum voluptate tua.

v. 187. ὑφελκε: servo imperat Bdeleycleo, item sequentia, quasi patre non praesente, servo dicuntur. Quod mihi haud exiguo tenuive argumento est, Bdelycleonem nondum descendisse.

v. 188. ἔν': schol. ὄπου. Supplendum τοῦ τόπου vel τοῦ θηρίου: ὦ μαρῶτατος τοῦ θηρίου, ἔν' ἀποδέδουκεν. Aut cum interiectionis signo pronuntiandum est, ut interpretes quidam latini verterunt: „Impurissimus iste, quorsum subierat!“

v. 189. πωλίφ. Comparat filius

patrem cum pullo subrumo, qui matrem subiit sugitque ubera. Asella vero κλητῆρ vocatur, quod et ipsa καλεῖν i. e. rugire amat, et quod pulum nutrit κλητῆρα: ut schol. κλητῆρος εἶπεν εἰς φιλοδικαστήν. Aut filius omnia perversa esse dicit: asino enim vel equo vehi solebant οἱ κλητῆρες, quando quis rure vocandus erat. Itaque filius patrem asinum esse, asinum vero tanquam κλητῆρα patre vehi dicit. cf. Av. 147. 1422 et schol. ad h. v. De κλητῆρ cf. Schoem. Att. Pr. p. 576 sqq.

v. 191. περὶ ὄνου σιαῖς. De no-

ΒΔΕΑΥΚΛΕΩΝ.

πονηρὸς εἶ, πόρρω τέχνης καὶ παράβολος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

195 ἐγὼ πονηρὸς; οὐ μὰ Δι' ἀλλ' οὐκ οἶσθα σὺ
νῦν μ' ὄντ' ἄριστον· ἀλλ' ἴσως, ὅταν φάγης
ὑπογάστριον γέροντος ἡλιαστικοῦ.

ΒΔΕΑΥΚΛΕΩΝ.

ᾧθει τὸν ὄνον σὺ καυτὸν εἰς τὴν οἰκίαν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ᾧ ξυνδικασταὶ καὶ Κλέων ἀμόνατε.

v. 196. εἰς R. V. Bekk. Bergk. ἐς Brunck. Dind. Hirschig. vid. supra. καὶ σαυτὸν
vulgo, lego ᾧθει τὸν ὄνον σὺ καυτὸν εἰς τὴν οἰκίαν. Nempe ad Xanthiam haec.

tissima re cf. schol. Mein. Com. IV p. 113. I p. 208. Archippi fabulam, quae hoc nomine usa est, vid. ap. Mein. C. II p. 724. Ceterum, quum se Οὔτιν appellari dixerit, egregie addit, περὶ ὄνου σκιᾶς, i. e. de nihilo se pugnanturum.

v. 192. πόρρω τέχνης. Credo interponendum esse: πόνηρος εἶ, πόρρω τέχνης καὶ π. Sales patris filius improbat, πόρρω τέχνης igitur signif. *insulsus*, ut apud Hippocratē epist. 9, quem Berglerus laudavit, πόρρω σοφίης insipiens. Cui oppositum, quo saepius Noster utitur, πάση τέχνῃ Eq. 592. Nub. 885. 1322. Lys. 412. Eccl. 366. 534. Contra schol.: οὐκ ἀπὸ τέχνης τινὸς πονηρὸς εἶ οὐδ' ἀπὸ μελέτης, ἀλλὰ φύσει. — παράβολος: V. οὐ γνήσιος, Vict. τολμηρὸς.

v. 193. πονηρὸς. Filius quum dixisset improbum, ineptum atque insulsum patrem esse, pater novis salibus respondet: πονηρὸς etiam eo sensu repetit, quo explicavit scholiasta R. λέγουσὶ τινες καὶ πονηρὰ κρέα ἀντὶ τοῦ σαπρᾶ. Qui quum nunc pullus sit

asellae atque asellis vescantur Athenienses, ambiguitate verbi ἄριστον ludit, quod significat et optimum et prandium. Iam vero ὑπογάστριον γέροντος ἡλιαστικοῦ ipsius, quam eduxerat, belluae sumen; quod quum ista soleat vehi, suum nunc dicit sumen. Itaque senex pervertit omnia, modo se modo belluam intelligi iubens. Potest quoque, quod Berglerus censet, γέροντος ἡλιαστικοῦ nunc asini esse appellatio, ut supra κλητῆρος: tum ὑπογάστριον aut pullum significat aut senem, qui pulli vices agit. Scholiastae contra ita explicarunt, ut latini interpretes reddunt: „ego improbus? non profecto: sed tu nescis nunc, me esse virum optimum: forte tamen quando comedes sumen, quod dabit senex heliasticus, tum scies“ (Bergl.). Melius scholiasta: ἐπεὶ δεκαστῆς ἐστίν, ἔφη γέροντος ἡλιαστικοῦ ἀντὶ τοῦ ὄνου.

v. 197. Κλέων: schol. ἐπεὶ ὁ Κλέων ἐδόκει μισθοὺς πορίζεσθαι τῷ λεπτῷ δῆμῳ. Cleo, senum iudicium amicissimus, accersitur v. 409, ut ipse Eq. 255 senum iudicium auxilium implorat.

ΒΛΕΑΥΚΛΕΩΝ.

ἔνδον κέκραχθι τῆς θύρας κεκλεισμένης.

ᾧθει σὺ πολλοὺς τῶν λίθων πρὸς τὴν θύραν,

200 καὶ τὴν βάλανον ἔμβαλλε πάλιν εἰς τὸν μοχλόν,

καὶ τῇ δοκῷ προσθεῖς τὸν ἄλμον τὸν μέγαν

ἀνύσας τι προσκύλισον.

ΣΩΣΙΑΣ.

οἴμοι δεῖλαιος·

v. 201. προσθεῖς vulgo, πρόσθεες Brunckius, puncto post μέγαν positō. Tum vix intelligas ἀνύσας τι προσκύλ. τὴν δοκὸν προσθεῖς Dobraeus propon.

v. 202. προσκύλιε R. V. Hirschig. προσκύλιέ γ' vulgo. Cobet. V. I. p. 153 (cf. Mnemos. I. I. p. 423.) προσκύλισον, prob. Bergk. ed. II. In fragmento comici alicuius ap. Diog. Laert. II, 108, Mein. Com. IV p. 618, κυλίων exstat, apud Nostrum praeter hunc versum κυλίνδεν et κυλίνδεσθαι. Itaque ut inopportunitum γε, quod cod. R. non habet, propter atque hiatum evitarem, Cobeti coniecturam recepi. — προσκύλι'. ἰώ μοι Dobraeus.

v. 202. Οι. Ald. Iunt., Sosias Kust., Xanthiam haec loquentem fecit Bergk. vid. Proleg. p. 44, ibid. de reliquorum versuum distributione. — ὦμοι R. ὦμοι Ald. Iunt. Kust. οἴμοι V. Brunck. reliqui.

v. 198. Senex propulsus est intra parietes, porta recluditur. Verum hoc servorum ope factum est, sene quam maxime invito ac repugnante. Quare filius id, quod vulgo legitur, patri imperare non potest, ut asinum et semet ipsum in domum trudat. Servorum uni vel utrique hoc imperatur ut reliqua, versu 199 sq. enumerata. Legendum igitur pro καὶ αὐτόν—σὺ καὶ αὐτόν.

v. 199. πολλοὺς τῶν λίθων. Compara v. 148: ἐπαναθῶ καὶ εὖλον: ad genetivum λίθων cf. Elmsl. Ach. 350.

v. 200. v. ad v. 155.

v. 201. τῇ δοκῷ: schol. αὐτῇ δὲ τῇ δοκῷ τὸν ἄλμον. κατὰ φύσιν δὲ ἦν μᾶλλον εἶπεῖν, καὶ τὴν δοκὸν προσθεῖς. Primum claudere ianuam inbu-

tur more solito, tum vectem apponere transversum, quō usos esse cives consentaneum est, quum omnes foris sunt neque redeunt ipso die, denique magnum insuper mortarium obvolvere ianuae, iam lapidibus obtectae. E variis voculae ἄλμος significationibus ea maxime arridet, quae in schol. v. 238 prostat: στρογγύλος λίθος ἐν ᾧ κόπτουσαν ἄσπρια καὶ ἄλλα τινά. Non videtur multum abhorrere a nostro „Hauklotz“, licet ex lapide fuerit caudex Atticus.

v. 202. προσκύλιε: schol. δηλῶν τὸ μέγεθος τοῦ ἄλμου, ὅν φησι κάτω πρὸς τῆ ἀρχῆ τοῦ ἀντιβάτου προσθεῖναι i. e. τοῦ δοκοῦ. τῇ ἀρχῇ = ad infimum vectem; summum enim vectem ad ianuam appositum, infimum in terra defixum esse scholiasta intelligit.

πόθεν ποτ' ἐμπέπτωκέ μοι τὸ βωλίον;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἴσως ἄνωθεν μῦς ἐνέβαλέ σοί ποθεν.

ΣΩΣΙΑΣ.

205 μῦς; οὐ μὰ Δί' ἀλλ' ὑποδουμένός τις οὕτως
ὑπὸ τῶν κεραμίδων ἡλιαστής ὀροφίας.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οἴμοι κακοδαίμων, στρουθός ἀνήρ γίγνεται·
ἐκπτήσεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποῦ, ποῦ 'στὶ μοι τὸ δίκτυον;

σοῦ, σοῦ, πάλιν σοῦ. νῆ Δί' ἦ μοι κρεῖττον ἦν

210 τηρεῖν Σκιώνην ἀντὶ τούτου τοῦ πατρός.

v. 206. κεραμίδων vulgo. κεραμίων Poll. X, 182. ὑπὸ τὸν κεραμιδῶν i. e. tectum Reisk.

v. 207—210 vulgo Xanthiae. Reiskius et Bentlei. v. 209. 210 Bdelycleoni dederunt, eosdem a verbis νῆ Δί' Brunckius, quem refellere conabatur Hotibius. Bergkius contra omnes Bdelycleoni. Reliqui Brunckium sequuti sunt. — In Ald. Iunt. ubique Ὀλ. praefixum.

v. 207. στρουθός vulgo. στρουθος Dind. ex Herodiano π. μον. λέξ. p. 42, 14 et schol. Av. 876. rec. Bergk.

v. 209. 210 Bdelycleoni restituit Reiskius, primus recepit Brunck. Ὀλ. Ald. Iunt. Ξα. Kust. continuant.

v. 206. ὀροφίας: schol. παρὰ τὸ μῦς ὀροφίας. Videt senem per foramen aliquod in tectum ascendentem, retia perrupturum.

v. 207. Xanthiam haec loqui, et verbum ἐκπτήσεται, quod procul stantis est, quippe qui auxilio adesse non valeat, et ipse scholiasta indicat: ἐπειδὴ ἀναπηδᾷ ὁ γέρον, ταῦτά φησιν ὁ οἰκέτης. — Ἐκπτήσεται autem ad Bdelycleonem pertinet, qui aut quid servi agant animadvertens, aut animum relaxaturus assidet secure. Iam filius clamat: ποῦ 'στὶ μοι τὸ δίκτυον; quod servi non est neque decet eum, dicere

μοι τὸ δίκτυον. Ita herum olent quam maxime haec verba.

v. 209. σοῦ: schol. ὡς εἰώθαμεν τὰ ὄρνεα σοβεῖν. Ita nos in simili casu: schu, schul Optime vero σοῦ convenit cum ἐκπτήσεται et δίκτυον. Ita ubique Noster imaginem coloribus perfectam atque absolutam reddit. Itaque de Vespis propellendis infra v. 458 σοῦσθ'.

v. 210. Σκιώνην: cf. Thuc. IV, 120. Anno ante Vesprium didascaliam Isarcho archonte ad Brasidam descierat, teste Philochoo ap. scholiastam, vid. Muelleri Fragm. hist. Graec. I p. 401.

ΣΩΣΙΑΣ.

ἄγε νυν, ἐπειδὴ τούτων ἐσοσθήκαμεν,
 οὐκ ἔσθ' ὅπως διαδύς ἂν ἡμᾶς ἔτι λάθοι,
 τί οὐκ ἀπεκοιμήθημεν ὅσον ὅσον σίλην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

215 ἄλλ' ὦ πονήρ' ἤξουσιν ὀλίγον ὕστερον
 οἱ ξυδικασταὶ παρακαλοῦντες τούτων
 τὸν πατέρα.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί λέγεις; ἀλλὰ νῦν ὄρθρος βαθός.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ὀψὲ νῦν ἀνεστήκασι γάρ.
 ὡς ἀπὸ μέσων νυκτῶν γε παρακαλοῦσ' αἰεί,

v. 211. *Sosias vulgo post Kusterum, Bergk. Xanthiae tribuit.*

v. 217. ὀψὲ γάρ — νῦν R. V. C. Iunt. Bekker. γούν — γε B. Δ. Ald. Bergl. γάρ — γε Crat. γούν — νῦν Kuster. Brunck. Invern. Hirschig. νῦν — γάρ Reis. Coni. pr. VII. Dind. γ' ἄρ' (non interrogative) Pors. Dobraeus Advers. τὰρ' Bergk. sec. Lentingium. Verum vidit Reisigius.

v. 218. γε παρακαλοῦσ' R. V. C. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. παρα-

Hinc, ut recte ait Berglerus, vult dicere eam difficile esse custodire. — Ceterum Noster procul dubio ludit, quum antea luserit verbis καπνός et δνου σκιάς, et σκιαμαγεῖν, quo utitur Plato in Apologia p. 18 d, fortasse usitatum his temporibus verbum de labore difficili atque inani; cf. Cratini versus apud Suidam s. v. ἀποκτινύναι et Bekker. Anecd. p. 429, 23, quos ingeniose constituit Mein. Com. IV p. 30.

v. 211. Si quidem Sosiam cum hero confabulari concedamus, Xanthias iterum ad stationem revertisse et paulisper ἀπομερμηρῆσαι coepisse existimandus erit.

v. 213. τί οὐκ ἀπεκοιμήθημεν. Pors. ad Eur. Orest. 581 coniecit κατεκοιμήθημεν. Dobraeus vulgatam bene defendit. Est enim idem quod supra

v. 7 ἀπομερμηρῆσαι, sive secundum Dobraeum φυλακὴν καταλύειν. Porsono Photius s. v. στήλην lectionem suppeditavit. cf. Eupolidis vers. apud Plut. Cimon. c. 15, Mein. Com. II p. 512. Verum aoristus per se non placet, certe exemplis careo: quare suspicabar: ἀποκοιμώμεσθ' ἢ γ' ἀποκοιμώμεσθ' ὅσον γ' ὅσον σπλήν. — ib. στήλην: Vict. τὸ οὐδὲν καὶ τὸ τυχόν. ἔστι δὲ ὁ σταλαγμός. Nos quoque: ein Tröpfchen, Fünkchen, vel quum Callistratus explicuerit νομισμάτιόν τι ἐλάχιστον: für einen Pfennig, Heller etc.

v. 216. ὄρθρος βαθός. Ita Plato in Critone p. 43 a.

v. 217. Sedem voculae γάρ Pors. infr. v. 744 exemplis defendit satis; id. Lys. 20.

λόχλους ἔχοντες καὶ μινυρίζοντες μέλη
 220 ἀρχαιομελεσιδωνοφρυνηχίρατα,
 οἷς ἐκκαλοῦνται τοῦτον.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὐκοῦν, ἦν δέη,
 ἤδη ποτ' αὐτοὺς τοῖς λίθοις βαλλήσομεν.

ΒΛΕΑΥΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' ὦ πονηρὲ τὸ γένος ἦν τις ὀργίσθη
 τὸ τῶν γερόντων, ἕσθ' ὅμοιον σφηκιᾶ.
 225 ἔχουσι γὰρ καὶ κέντρον ἐκ τῆς ὀσφύος
 ὀξύτατον, ᾧ κεντοῦσι, καὶ κεκραγότες
 πηδῶσι καὶ βᾶλλουσιν ὡσπερ φέψαλοι.

καλοῦσιν γ' αἰ Brunc. παρακαλοῦντές μ' αἰ Ald. Iunt. Kust. An πα-
 ρεκαλοῦσ' pro γε παρακ. ? ita etiam Lenting.

v. 220. Aristarchus sec. schol. legit ἀρχαῖα μελεσιδωνοφ. item — μελι Sui-
 das s. v. ἀρχαῖος et μινυρίζω. Cod. R. servavit Aristarchi lectionem ex
 parte: ἀρχαῖα μελησιδ. Libri impressi ἀρχαιομελησ. ante Dindorfium, qui
 in Oxoniensi — μελη — in Parisiensi — μελι — scripsit; — μελι — Bergk.,
 — μελη — revocavit Hirschig. Dobraeus in Advers. dubitanter: an ἀρχαιο-
 μελῆ Σιδωνοφρυνηχίρατα? Cobetus post Aristarchum ἀρχαῖα μελεσιδων.
 Quid? si legamus ἀρχαῖα μέλη, Σιδωνοφρυνη, ut bis positum sit
 μέλη? Quod optime dixerit is, qui somnum capere parat. Tum vero
 — μελε — non — μελη — fuit scribendum. Pro — δωνο — cod. Vat.
 P. — δωρο —.

v. 226. κεκραγότες: malim τετριγότες.

v. 220. ἀρχαιομελεσιδ. Secundum
 Aristarchum apud schol. compositum
 verbum est ἀπό τοῦ μέλι καὶ τοῦ Σι-
 δώνος καὶ τοῦ Φρυνηχίου καὶ τοῦ ἐρα-
 τόν. Secundum alios πεποιθῆται ἡ λέξις
 παρὰ τὸ ἀρχαῖον καὶ τὸ μέλος καὶ τὸ
 Σιδών καὶ τὸ Φρυνηχίος καὶ τὸ ἐρατόν. De
 Phrygicho schol.: τραγωδίας ποιητής,
 δε ἔγραψε δράμα Φοινίσσας, ἐν ᾧ μέμ-
 νηται Σιδωνίων. τὰ δὲ μέλη (leg. τὸ
 δὲ μέλι) εἶπε διὰ τὴν γλυκύτητα τοῦ

ποιητοῦ. cf. Valcken. Eur. Phoen. 210.
 Mein. Com. I p. 49; IV p. 632.

v. 222. Ad τοῖς vid. Reis. Coni.
 p. 44 et p. 210.

v. 224. σφηκιᾶ: schol. ἀντὶ τοῦ
 σφηκώδεις εἶσι καὶ κεντρῶδεις.

v. 225. ὀσφύος: vid. Prol. p. 56 sqq.

v. 227. φέψαλοι: schol. σπινθήρες,
 idem signif. Ach. 666. Lys. 107 φεψά-
 λυξ, sed Ach. 278 fumum.

ΣΩΣΙΑΣ.

μή φροντίσης· ἐάν ἐγὼ λήθους ἔχω,
πολλῶν δικαστῶν σφηκιᾶν διασκεδῶ.

v. 228. ἐάν ἐγὼ R. V. Iunt. Frob. ἐάν περ ἐγὼ Vat. P. vulgo, Porson. ἐάν ἐγὼ post Bekkerum recentiores et Elmsl. Ach. 127. Dobraeus proponēbat: ὡς ἐάν ἀπαξ (quum versu 892 legeretur ὡς ἡν(κ' ἀν) λήθους ἔχω — quasi prima syllaba voculae ἐάν posset in arsi esse, quod exemplis caret; atque idem: ἦν μόνον (in Advers.). Alii suspicabantur ἐάν γάρ. Reisk. γε. Verum Dindorfius exemplis luculentissimis ad h. v. allatis demonstravit, alteram syllabam produci ante vocales neque opus esse perpetuo isto remedio inculcandae particulae γέ. Comparavit Vesp. 1231. Plut. 126. 481. 482; tum e Sophocle Oed. Col. 1407 ex Elmsleii emendatione. Locis comicorum, quos ex Athenaeo attulit, addas Stob. Floril. 27, 8 ex Antiphane, ἐάν ἐπιτορήσῃ τις, Mein. Com. II p. 149; Comp. Menandri et Philem. p. 361: ἐάν ἀγαθοῦ, Mein. Com. IV p. 240. Atque in v. Antiphania ap. Athen. III, 123 b. Mein. Com. III p. 97: ἐάν ἀρα scribendum, omisso δ'.

v. 229. De discrimine verborum σφηκίας et σφηκιά vid. Mein. Com. II p. 353. Haec vero ubi Sosias loquutus, in statione pristina versatur, i. e. ante fores assidet cum Xanthia iam somno sopito ipse e vestigio dormiturus. Eadem igitur omnia sunt atque initio fabulae fuerunt: filius in coenaculo, servi duo ante aedes, re-

cubantes omnes multa adhuc nocte, pater vero senex intus μουσπολῶν, ubique exitum vel quaerens vel tentans. Temporis aliquantum praeterlabi opus est, altum est silentium, deserta, ut videtur, omnia. Tum chorus senum, multa obtectus caliginē prodit cum pueris, qui lucernis, quas gestant, vix lucis aliquid faciunt.

ΧΟΡΟΣ. ΠΑΙΔΕΣ.

ΧΟΡΟΣ.

- 230 Χώρει, πρόβαιν' ἔρρωμένως· ὦ Κωμία βραδόνεις;
μὰ τὸν Δί' οὐ μέντοι πρὸ τοῦ γ'· ἀλλ' ἦσθ' ἱμάς κύνειος·
νογὶ δὲ κρείττων ἐστὶ σου Χαρινάδης βαδίζειν.
ὦ Στρυμόδωρε Κονθυλεῦ, βέλτιστε συνδικαστῶν,

v. 233. „Haec vix integra; conieci sed dubitanter: Ἐβεργίδης πάρεστί που
'νταυθι Χάβης θ' ὁ Φλυεύς | ὦ Στρ. Κ., β. α., | πάρεσθ' κτλ.“ Bergk. ed. II.

v. 230. Κωμία: propter sequentem
versum ut κωμάζειν, κῶμος similia
nomini subesse credamus, prope est.

v. 231. ἱμάς κύνειος: schol. R.
ἀντὶ τοῦ ταύρειος κύνειος εἶπε παρ'
ἰπτόνοϊαν. ἀσθενέστεροι δὲ οὗτοι τῶν
βοείων. Quem sequutus Flor. Chr.
explicat lorum e pelle canina factum;
melius contra Schneiderus ad Xen.
opusc. pol. p. 520 lorum, cui alligati
canes educantur ad venatum; neque
tamen sufficit. Est enim lorum cani-
num, i. e. quo caeduntur canes: Hun-
deriemen, Jagdpeitsche. Quod quum
ex corio esset factum, forte erat et
durum. Quare cod. R. ἔντονος τις καὶ
ἰγυρός. Simul tale lorum, quod ma-
nibus venatoris vibratur, celeritatis si-

gnum. Itaque: du warst sonst flink
und stark, vel: du zogst an, wie ein
Hundekantschu. cf. Elmsl. Ach. 724.

v. 232. Χαρινάδης: schol. εὐρί-
σκειται περὶ δικαστήρια καὶ δίκας.
Nempe hoc tantum loco. In Pace
1155 senex est dignus qui ad epu-
landum cum Pacis amatoribus arces-
satur.

v. 233. Στρυμόδωρε. Cuius no-
men, quum in parodo Lysistratae
259 obvieniatur, satis frequens videtur
Athenis fuisse. Praeterea in Acharn.
272 alius quidam eiusdem nominis
memoratur. — Κονθυλεῦ: schol. Κον-
θύλη δῆμος τῆς Ἀττικῆς τῆς Πτολε-
μαίδος ἢ Πανδιονίδος. cf. Leake Deme-
n p. 228.

235

Ἐδεργίδης ἀρ' ἐστί που 'νταῦθ' ἢ Χάβης ὁ Φλυεύς;
 πάρεσθ' ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ, παπαιάξ,
 ἦβης ἐκείνης, ἤνιχ' ἐν Βυζαντίῳ ξυνῆμεν
 φρουροῦντ' ἐγὼ τε καὶ σύ· κατὰ περιπατοῦντε νόκτωρ
 τῆς ἀρτοπώλιδος λαθόντ' ἐκλέψαμεν τὸν ἄλμον·
 καὶθ' ἤψομεν τοῦ κορχόρου, κατασχίσαντες αὐτόν.

v. 235. λοιπόν ἔτ' ἐστίν R. et Ven. sec. Cob. (γ' ἔτ' ἐστίν R. sec. Bekk.) — ἔτ' om. Vat. P. Ald. Iunt. I. ὁ λοιπόν ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ, παπαι, παπαιάξ Iunt. πάρεσθ' ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστ' ἀπαπαῖ, παπαῖ, παπαιάξ, atqui in textu: ὁ λοιπόν ἐστίν Brunck.; ὁ δὴ λοιπόν ἔτ' ἐστίν, ἀπαπαῖ, παπαιάξ Invern., ita Hirschig. nisi quod ἀπαπαῖ. Reisig. Coni. p. 231 (cf. p. 120): ὁ δὴ λοιπόν γ' ἔτ' ἐστίν, ita Dindorf. Bekker. Bergk. Dobraeus in Adv.: „Løge ὁ δὴ 'στὶ λοιπόν, vel ὁ λοιπόν ἐστὶ δὴ, παπαῖ, παπαῖ, παπαιάξ.“ Possit etiam ὁ λοιπόν ἔτ' ἐστὶ δὴ, παπαῖ etc. Bentlei. ἃ παπαῖ.

v. 237. περιπατοῦντες Ald. Iunt. I metro neglecto et versu sequente, in quo est λαθόντε: quamquam propter idem metrum mox κατασχίσαντες.

v. 239. ἤψομεν V. vulgo. ἠψέσαμεν Reiskius. Post Brunckium, qui tamen aoristi formam esse dixit, ἤψομεν.

v. 234. Χάβης ὁ Φλυεύς. Monendum, canem postea appellari Λάβης v. 836. Ad Φλυεύς schol. τῆς Πτολεμαῖδος φυλῆς δῆμος ἢ Φλόη, vel Φλυά, cf. Leake Demea p. 234. Etiam Strymodorus Acharnensium Phlyensis est, neque facere possum, quin Comicum verbi φλυαρεῖν ambiguitate lusisse credam. Ad ἀρ' cf. Herm. Vig. p. 489. 789 et ad Soph. Oed. C. pr. XVII.

v. 236. ἦβης ἐκείνης. Reis. Coni. p. 184 interpungere mavult ἦβης, ἐκείνης ἤνιχ'. Non ita multum differt a vulgata, quod ad sensum attinet; atqui verborum distinctionem talem exemplis confirmare debebat.

ibid. ἐν Βυζαντίῳ: obsidionem Byzantii septem et quadraginta annis ante didascaliam Vesparum factam esse monuit Dind. coll. Thucyd. I, 94.

v. 238. Notandum λαθόντ' ἐκλέψαμεν pro vulgari κλέψαντες ἐλάθομεν. ibid. τὸν ἄλμον: schol. ὡς ἔλλινου ὄντος τοῦ ἄλμου. cf. ad v. 201.

v. 239. ἤψομεν: cf. Dabr. Advers. ad h. v. et Dind. κορχόρου: schol. λάχανόν τι ἄγριον [καὶ εὐτελές] ἐν Πελοποννήσῳ, ὡς (leg. ἔθεν) καὶ ἡ παροιμία· καὶ κόρχορος ἐν λαχάνοισιν, (cf. Hephaest. p. 46). Ipsum hoc εὐτελείας pristinaeque, quae tum perit, abstinentiae signum, quod vilissimo olere vesci contenti fuerunt. Proverbio autem nostrates utuntur simili, ut: Vnkrout unter dem Waizen, vel: Mäusedreck im Pfeffer, vel etiam: Saul unter den Propheten.

ibid. κατασχίσαντες de fissio mortario ligneo intelligendum est, non de olere, ut Flor. Chr. exposuit, scisso interque convivas duos distributo.

- 240 ἀλλ' ἐγκονῶμεν ἄνδρες, ὡς ἔσται Λάχῃτι νυνί·
σίμβλον δέ φασι χρημάτων ἔχειν ἅπαντες αὐτόν.
χθές γοῦν Κλέων ὁ κηδεμών ἡμῶν ἐφεῖτ' ἐν ὄρα
ἦκειν ἔχοντας ἡμερῶν ὄργην τριῶν πονηρᾶν
ἐπ' αὐτόν, ὡς κολωμένους ὦν ἠδίκησεν. ἀλλὰ
- 245 σπεύδωμεν ἄνδρες ἤλικες, πρὶν ἡμέραν γενέσθαι.
χωρῶμεν, ἅμα τε τῷ λύχνῳ πάντῃ διασκοπῶμεν,
μῆ που λίθος τις ἐμποδῶν ἡμᾶς κακόν τι δράσῃ.

v. 240. ἄνδρες R. V. Δ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ἄνδρες vulgo.

v. 241. ἔμβολον pro σίμβλον Suid. s. v.

v. 242. χθές οὖν vulgo. χθές γοῦν G. Herm. de choro Vesp. p. 6.

v. 244. κολουμένους ante Bekkerum, κολωμένους recentiores, praeunte Porsono ad Brunck. Eq. 456; cf. Bergk. Rel. Com. p. 411 propter Hesyehii glossam. — χολουμένους Scalig.

ibid. ἠδίκησεν vulgo, quod aptum est de re aliquot annis ante gesta. Bergk. Rel. Com. p. 411 scripsit ἠδίκηκεν, idem aut coniecit aut recepit Cobet. Mnem. l. l. — ἀλλὰ γὰρ vulgo. γὰρ delevit Pors.

v. 247. λίθος τις V. sec. Cob. G. Herm. Bergk., quod recepi. Vulgo λαθῶν τις ἡμᾶς ἐμποδῶν. Brunck. et Porson ἡμᾶς τις. Recentiores ex

v. 240. Λάχῃτι: schol. ἡ δίκη ἢ τιμωρία (utrumque) ἢ τοιοῦτόν τι. τοῦτο δέ φησιν, ὡς τοῦ Κλέωνος εἰς δίκην ἐπαγαγόντος τὸν Λάχῃτα. στρατηγῆσαι δὲ αὐτόν φησι Δημήτριος ἐπὶ ἀρχόντος Εὐκλέους (Εὐκλείδου, Ol. 88, 2; Thuc. III, 86) πρὸ τριῶν ἐτῶν (immo πρὸ δ') εἰς Σικελίαν πεμφθέντα μετὰ νεῶν Λεοντίνους βοηθήσαντα. οἱ δὲ περὶ τὸν Φιλόχορον (Muell. fr. I p. 401) διαδέξασθαι αὐτόν φασι Σοφοκλέα καὶ Πυθόδιον, οὓς καὶ φησὶ ζῆμιωθῆναι. εἰκὸς γοῦν μετακληθῆναι αὐτόν ἐπὶ τὴν κρίσιν, ἧς νῦν ὁ κωμικὸς μνημονεύει. De Lachete cf. Bergk. Rel. Com. p. 84 et ap. Mein. Com. II p. 1116; Mein. Com. II p. 538; Elmsl. Ach. 606; interpretes, inprimis Droysenium in praef. Vesp. Comicus Lachetem non minus quam Cleonem, Lamachum, alios videtur odio perpetuo persequutus esse.

v. 241. σίμβλον: schol. αἱ θῆκαι, ἔνθα αἱ μέλισσαι ἀποτίθενται τὸ μέλι. tum: ὁ αὐτός (Laches) δὲ καὶ ὡς φαλακρὸς κωμωδεῖται. cf. Mein. Com. II p. 538.

v. 242. χθές dicit, licet annis praeterlapsis quattuor. Atqui odium semper forte. schol. ταχέως.

v. 242. ὁ κηδεμών: vid. Proleg. p. 97.

v. 243. τριῶν ἡμερῶν: schol. παρὰ τὸ κηρύττεσθαι στία ἡμερῶν τριῶν τοῖς στρατιώταις. ἔκαιε. Comparat Berglerus Pac. 312. στία τριῶν ἡμερῶν triplicem unius diei victum, ὄργῃ igitur τρ. ἡμ. iram triplicem significat: trium dierum enim iram in unum diem conferunto, quo acrius atque acerbius iudicent. — Ad ἐπ' αὐτόν cf. Valcken. Phoen. 79.

v. 247. Senes viam pueros collustrare iubent, non quod ab hominibus

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

τὸν πηλὸν ὦ πάτερ, πάτερ τουτονὶ φύλαξαι.

ΧΟΡΟΣ.

κάρφος χαμᾶθεν νυν λαβὼν τὸν λύχον πρόβουσον.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

250 οὐκ, ἀλλὰ τῷ μοι δοκῶ τὸν λύχον προβύσειν.

ΧΟΡΟΣ.

τί δὴ μαθὼν τῷ δακτύλῳ τὴν θρυαλλίδ' ὠθεῖς;
καὶ ταῦτα τοῦλαίου σπανίζοντος ὠνόητε.

cod. R. V. τις ἐμποδῶν ἡμᾶς. cf. Herm. El. d. m. p. 514. Reis. Coni. p. 277 coni. λίθων τις, quo, comparato Eur. Phoen. 91, που λίθων ad πολιτῶν tragici alludere monet.

v. 248—272. Tetrametros iambicos veterum editionum Brunckius, praeseuntibus Flor. Chr., Bentleio, aliis, iambico-trochaicos reddidit. Voculas afferre, quas eiecerunt viri docti, taedet.

v. 249. χαμᾶθεν νυν recentiores omnes. G. Herm. e Ven. recepit χαμῶθεν atque ex Aldina, de cuius interpolationibus vid. Brunck., restituit σό: κάρφος σὺ χαμῶθεν νυν λ., χαμᾶθεν Ald. Iunt. Kust. Brunck. — ib. πρόμυξον Scal.

v. 250. προβύσειν Flor. Chr. Scal. προβύσειν ante Brunck. προβύσειν B. C.

v. 251. τί δὴ παθὼν Elmsl. Ach. 826. cum Florente Chr.

v. 252. ὠνόητε R. Dind. Bergk. ὦ νόητε B. Δ. vulgo; quod melius est;

malignis se defendant, sed ne lapidibus malignis impingant pedum digitos. Itaque pueri, lutum ut caveant patres, primum clamant.

v. 248. De puerorum numero vid. Prop. p. 51 sqq. Sex numero fuisse Dind. ad v. suspicatur. De versuum ratione cf. Fritsch. Thesm. praef. XV. et Brunck. ad v. Míreris, quod addit scholiasta: παρέπονται αὐτοῖς παῖδες λύχον φέροντες (καὶ πθανῶς, ἵνα ἡ ὄρχήστρα πληρωθῆ), quasi chorus prodire consuerit ad orchestram implendam.

v. 249. κάρφος: Lys. 474 κινούσα μηδὲ κάρφος minimum quodque significat, ut nostrates: kein Haar rühren. ibid. χαμᾶθεν Eupolis apud Diog.

L. IX, 50 (Mein. Com. II p. 490) τὰ μετέωρα opponit τοῖς χαμᾶθεν.

ibid. πρόβουσον: schol. πρόμυξον, ἐκ τῆς μύξης προάγαγε. Senes enim aliquot passus progressi, non satis, quamquam lucernis circumdati, quid ante pedes sit, cernunt. Itaque a pueris admoniti hortantur, ut lucernas emungant, quo meliorem lucem edant. v. 251 ὠθεῖς idem valet quod προβύσειν.

v. 250. τῷ δακτύλῳ. His autem verbis auditis, senes pueris dum socordiam exprobrant, etiam pugnis eos acrius commonefaciunt.

v. 252. σπανίζοντος: Nub. 1285 σπανίζεις: penuria premeris.

οὐ γὰρ δάκνει σ', ὅταν δέῃ τίμιον πρίασθαι.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

255 εἰ νῆ Δί' αὐ τοῖς κονδύλοις νουθετήσῃς ἡμᾶς,
ἀποσβέσαντες τοὺς λύχνους ἄπιμεν οἴκαδ' αὐθις·
κάπειτ' ἴσως ἐν τῷ σκότῳ τούτουι στερηθεῖς
τὸν πηλὸν ὡσπερ ἀτταγᾶς τυρβάσεις βαδίζων.

ΧΟΡΟΣ.

ἦ μὴν ἐγὼ σου χιτῆρους μείζονας κολάζω.
ἀλλ' οὐτοσί μοι βόρβορος φαίνεται πατοῦντι·
260 κοὐκ ἔσθ' ὅπως οὐχ ἡμερῶν τεττάρων τὸ πλεῖστον

aut ἀνόητε scribendum. — σύ, quod in fine versus legebatur, delevit Flor. Chr. Bentleius.

v. 254. αὐθις vulgo. αὐ τοῖς Cob. Mnem. l. l. p. 424, ne κονδύλοις articulo careat; tum idem versu seq. αὐθις pro αὐτοί.

v. 259. βόρβορος vulgo. μάρμαρος G. Herm. et Bergk. In Veneto est βάρβαρος. cf. Cob. V. L. p. 283.

v. 253. τίμιον: care, grandi pecunia; hoc sensu aliquoties in fragm. Comicorum exstat, cf. Ind. ap. M. C. V s. v.

v. 254. Ad νῆ Δί' cf. Reis. Coni. p. 256, ad κονδύλοις νουθετήσετε comp. Eq. 1236 κονδύλοις ἡρμωτόμην (Bergl.), νῆ τοὺς κονδύλους iurat isiciarius Eq. 411.

v. 257. τυρβάσεις: schol. ταραξίς. ὁ δὲ ἀτταγᾶς — τερπόμενον ἐν τοῖς πηλώδεσι τόποις καὶ τέλμασιν. Avem depinxit Noster Av. 244 sqq. et 760 sq., v. schol.; eundem ex Aristotele aliisque Flor. Chr., cf. Arist. ap. Athén. IX, 387 f. Mein. Com. II p. 1127. Nostro loco non solum cum ave palustri senos comparantur, sed inest quoque sonorum lusos ἀτταγᾶς et ἄττα. Quin etiam avis comparatur, quod senes' cruribus ingredi tenuibus solent gressuque trepido atque infirmo.

v. 258. κολάζω: schol. ἐν τῷ δικαστηρίῳ. — ἦ μὴν hoc loco optime reddas: noli mirari (nimirum); nos: gieb dich zufrieden! vel: ei was! Aliiter v. 277.

v. 260. κοὐκ ἔσθ' — τὸ πλεῖστον: schol. ἀντὶ τοῦ εἶσω ἡμερῶν τεσσάρων πάντως ὑετὸς γίγνεται. Ita interpretes de quattuor proximis diebus dictum esse intelligunt omnes. Elmslei. Acharn. 782 vertit: quattuor ad summum, quod Dind. recepit. Fritzschius ad Arist. Thesm. 806: quattuor abhinc diebus: cf. Fr. de parabasi Thesmoph. p. 21. — G. Herm. de choro Vesp. p. 7, quum μάρμαρος legi iusserit, haec: „At quomodo hic senex, altero ut lutum vitaret monito (non altero quidem sed toto opinor choro), ἀλλὰ dicere potuit? quomodo, quod gravior est, si et ipse se in luto incedere sentit, non pluisse potius, quam intra quartum diem futurum esse pluvium

ὕδωρ ἀναγκαίως ἔχει τὸν θεὸν ποιῆσαι.

ἔπεισι γοῦν τοῖσιν λύχνοις οὗτοί μύκητες·

φιλεῖ δ', ὅταν τοῦτ' ἦ, ποιεῖν ὑετὸν μάλιστα.

v. 262 et 263 G. Herm. puero dedit, quippe quorum fuisset lucernas observare, ut lucernas gestantium. Quod quidem ad distributionem suam perficiendam conicere cogebatur.

v. 263. ὅταν ἦ τοῦτ' vulgo. ὅτ' ἦ Bentl. ὅταν τοῦτ' ἦ Flor. Chr. coniciebat quod receperunt Dind. Bergk.

dicere? Immo durum sibi atque arefactum solum videri dicat necesse est.

Quorsum tandem supra πηλός et ἀταγᾶς? Veruntamen unum quoddam hac interpretandi ratione praefermissum est. Senes enim, ubi caenum vident a se calcatum, meminisse quoque dierum consentaneum est, quibus proxime pluebat. Quorum dierum numerum quum, ut par est hodieque et naturae conveniens humanae, memoria non teneant, dicunt ἡμερῶν τεττάρων τὸ πλεῖστον; i. e. iam quartum hunc diem. „Maxime necesse est Deum fecisse pluvium iam quartum hunc diem; scilicet: tantum ego video luti et culco“ cf. v. 490 πεντήκοντ' ἐτῶν, Lys. 280 ἔξ ἐτῶν ἄλουτος. Iam sequitur altera senum observatio: Neque cessabit pluere, quum fungos in lucernis increvisse videam. Itaque ex hac mea explicatione senes duas res exponunt, τὸν βόρβορον lutum et τοὺς μύκητας fungos; utramque coniectando et senilem in modum disseverando pluribus. — De genetivo temporis vid. K. W. Krügeri Gramm. § 47, 2. Denique hoc loco formam ποιῆσαι respicere debemus, quae nusquam mutata est in ποιῆσειν. Sunt quoque interpretes, qui τὸ πλεῖστον coniungant cum ὕδωρ, ut Kusterus et Berglerus. Non male, quamquam non

multum differunt a reliquis: „Necesse est Iovem per quattuor dies plurimum fecisse pluviam.“ — Hinc legerim quoque ἔπεισι δ' οὖν: iam vero, saltem; de quo vid. ad v. 6.

v. 261. Ad ἀναγκαίως ἔχει Bergl. comp. Eurip. Cycl. 32, Helen. 1415, Ar. Pac. 334. Adde Antiphanem ap. Stob. Flor. 124, 27. (Mein. Com. III p. 29) et Diphilum ap. Athen. VI, 227 e (Mein. Com. IV p. 389).

v. 262. μύκητες: schol. φασὶν ὅτι ὑετοῦ μέλλοντος γενέσθαι οἱ περὶ τὴν θρυαλλίδα τοῦ λύχνου σπινθήρες ἀποπηδῶσι κτλ. (cf. Arat. 976) — Τινὲς δὲ φασὶ τὸν μύκητα ζωύφιδόν τι εἶναι λεπτότατον πάνυ σκνιφι-εἰκόες, δ — περὶ τὸν λύχνον ἵπταται, θέρμης ἐπιθυμοῦν καὶ περικροῦον ἐν τῷ λύχνῳ ποιεῖ σπινθήρας. ὅθεν τεχμαίρονται τὸν ὑετόν. cf. Callim. fr. 47. Mein. Com. III p. 356. Aliam verbi μύκης signif. vid. in Indice ap. Mein. V s. v. μύκης. Boeckh. C. I. I p. 134.

v. 263. Dixi de hoc versu in Proleg. p. 117 not. Neque debebat Hermannus Hirschigii non dicam sententiam sed condemnationem probare. Sed operae pretium est, ut cognoscatur, qua ratione Hirschigius et emendaverit et explicaverit poetam, verba ipsius ad h. v. afferre: „Facile quisque mecum delendum esse hunc ver-

- 265 δεῖται δὲ καὶ τῶν καρπίμων ἄττα μὴ ὅτι πρῶα
 ὕδωρ γενέσθαι κάπιπνεῦσαι βόρειον αὐτοῖς.
 τί χρῆμ' ἄρ' οὐκ τῆς οἰκίας τῆσδε συνδικαστῆς
 πέπονθεν, ὡς οὐ φαίνεται δεῦρο πρὸς τὸ πλῆθος;
 οὐ μὴν πρὸ τοῦ γ' ἐφορκὸς ἦν, ἀλλὰ πρῶτος ἡμῶν
 ἤγειτ' ἂν ἄδων Φρυγίχου· καὶ γὰρ ἔστιν ἀνὴρ
 270 φιλοφθός. ἀλλά μοι δοκεῖ σάντας ἐνθάδ' ὄνδρες

v. 264. πρῶα R. V. Invern. πρῶμα Ald. Iunt. Kust. πρῶμα Scaliger. Benti. Brunck. πρῶα Porson. recentiores. cf. Bekk. Anecd. p. 61, 17. et Lob. Phryn. p. 52 (Dind.). Bergk. ap. Mein. Com. II p. 1103.

v. 267. ὡς οὐ libri; ὡστ' οὐ Cobet. Mnem. I. I.

v. 269. ἂν ἄδων R. ἀνάδων Ven. sec. Cob. ἀνάδων Ald. Scaliger. Kust. Bergl. ἀναεῖδων Suid. s. v. ἐφορκία. ἂν ἄδων Benti. Reisk. Dawes. Misc. Cr. p. 267. Brunck. recentiores; cf. K. W. Krügeri Gr. §. 53. 10, 3. Herm. Vig. p. 485.

ἂν ἄδων (sic) Iunt., quae Φυνίχου habet ut Aldina, item utraque v. 220 — φυνιχῆρ., at Frob. φρυν.

sum iudicanti assentietur. Tam ineptus est et Aristophane plane indignus, ut vehementer dubitem, num alter turpior in Aristophane indicari possit. At non attinet, repetere argumenta, quae ad hanc fratris mei W. A. H. sententiam confirmandam nuperrime scripsit amicus, iisque potius supersedeo. "Hactenus ille: ad quae vide quid Comicus respondeat, Thesmoph. 48. — Ceterum Dind. comp. Iacobs. ad Anthol. I p. 164. Oudendorp. ad Appulei. I p. 117. Cf. I. H. Voss. Virg. Georg. I, 390 sqq.

v. 264. Ex hoc versu et sequenti colligas, Vesparum fabulam non Lenaëis sed magnis Dionysiis actam esse. Vid. Proleg. p. 27.

v. 265. βόρειον videtur ὑποχωριστικῶς dictum esse pro βορρᾶς vel βορέας. Dind. comp. Xen. Cyneg. 8, 1. Hoc autem versu cantato, chorus in

mediam orchestram pervenit. Choeutae dextrorsum vertunt primo vultum, deinde corpus totum. Subsistunt enim ante aedes Philocleonis, quem reliquis diebus iam expectantem sese deprehendere solebant. Temporis igitur aliquantillum praeterlabi oportet, priusquam chorus pergat. Schol. γενόμενοι περὶ τὸν οἶκον τοῦ Φιλοκλέωνος ὑπομνήσκονται αὐτοῦ, καὶ μὴ ἐπαρκότες αὐτὸν μεθ' ἑαυτῶν διαλέγονται περὶ αὐτοῦ.

v. 268. ἐφορκός: schol. ἐφορκίς — ἡ λέμβος ἦτοι ἡ μικρὰ ναῦς ἢ ὕφ' ἑτέρας νεῶς ἐλκομένη διὰ βραδυτήτα (immo διὰ μικρότητα). Nos fere: „Nachzügler.“

v. 269. Φρυγίχου scil. μέλος. vid. ad v. 220 et infra v. 1225.

v. 270. De σάντας dixi in Proleg. p. 77 sq. cf. Bergk. Rel. Com. p. 31.

ᾄδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν, ἦν τι πως ἀκούσας
 τοῦμοῦ μέλους ὑφ' ἡδονῆς ἐρπύση θύραζε.
 τί ποτ' οὐ πρὸ θυρῶν φαίνεται' ἄρ' ἡμῖν στρ.
 ὁ γέρων οὐδ' ὄπακούει;
 μῶν ἀπολώλεκε τὰς
 275 ἐμβάδας, ἧ προσέκοψ' ἐν
 τῷ σκότῳ τὸν δάκτυλόν που;

- v. 271. ἐκβαλεῖν R. Ald. Iunt. Kust. ἐκκαλεῖν V. Bentl. Dawes. Misc. Cr. p. 266 (vel ἐκκαλεῖσθ'), recentiores. cf. Valck. ad Theocr. Adon. 43 p. 353. (Pors.)
- v. 272. ἐξερπύση R. et vulgo ante Flor. Chr., qui emendavit ἐρπύση, probatus etiam Porsono.
- v. 274. ἀπολώλεκε vulgo, ἀπολώλεκεν τὰς Dind. Herm., iidem in antistropha ut responderet: ἐξαπατῶν λέγων ὡς | καὶ pro vulgato ἐξαπατῶν καὶ λέγων | ὡς. Scribo v. 281 ἐξαπατῶν τε λέγων θ' | ὡς. cf. Herm. El. d. m. p. 502. Dochmios constituit Hotibius.
- v. 274. προσέκοψεν R. V. Invern. Bekk. προσέκοψε Ald. Iunt. Kust. Brunck. προσέκοψ' ἐν Bentlei. Dind. Hirsch. Bergk., affert Poll. II, 199.
- v. 275. εἶτ' ἐπφλέγηνην αὐτοῦ vulgo. Versus antistrophae διὰ τοῦτ' ὄδωνηθεις et ipsius strophae varie tentati. ἐπεφλέγηνην ἄν Reis. C. p. 51. λίθῳ, εἶτ' ἐφλογώθη Herm. l. l. p. 8. Probo Bergkii coniecturam, licet Engero in censura libri Bergkiani (Jahrb. f. Phil. T. 68. H. 2 et 3) non probetur: ἐπεφλέγηνη δ' αὐτοῦ, in quam ipse dudum incideram. Cui ut antistrophicus respondeat, scribendum διὰ τόνδ' ὠδωνήθη | κᾶτ' ἴσως κείται πυρέττων. vid. Proleg. p. 77. Bentlei. εἶτα φλεγμῆναι' ἂν αὐτοῦ.

v. 273. Canticum chori antistrophicum copia et diversitate abundat versusumque distributio talis exstat apud editores, ut, quam viam potissimum ingrediaris, iure dubites. Etiam Rossbachius et Westphalus carmen constituere supersedebant, corruptelarum phalange admoniti, Metr. p. 445. — Videntur tamen quattuor esse carminis partes aut quinque, si verba λίθῳ ἔψεις, ἔλεγεν cantata fuerint, non recitata. Prima igitur pars constat versu 273 τί — ὄπακούει. Sunt Ionici a minori, propterea quod carmen huius modi versus κατὰ στίχον excipiunt;

at possunt etiam choriambi esse, qui cum dactylo-epitritis coniunguntur saepius: altera pars versus continet sex v. 274—277 μῶν — βουβωνιάη. Dactylo-epitriti sunt. Tertia pars est v. 278 ἧ — ἡμῖν, item e dactylo-epitritis constans, non iisdem, quibus prior pars, modis usa, sed similibus. Quarta autem secundae modos iterat. Clausula v. 280, cui addendus cum Hermanno versus: ὑπαγ' ὦ παῖ ὑπαγε, aut recitata tantum, quod equidem crediderim, aut iisdem modis atque exordium cantata.

- ἐπεφλέγημηνε δ' αὐτοῦ
 τὸ σφυρὸν γέροντος ὄντος;
 καὶ τάχ' ἂν βουβωνιάη.
 ἦ μὴν πολὺ δριμύτατός γ' ἦν τῶν παρ' ἡμῖν,
 καὶ μόνος οὐκ ἂν ἐπαίθετ',
 ἀλλ' ὅπότ' ἀντιβολοίη
 τις, κάτω κύπτων ἂν οὕτω,
 λίθον ἔψεις, ἔλεγεν.
 ὕπαγ' ὦ παῖ ὕπαγε.
 280 ἀντ. τάχα δ' ἂν διὰ τὸν χθιζινὸν ἄνθρω-
 πον, ὃς ἡμᾶς διεδύετ'
 ἑξαπατῶν τε λέγων θ'
 ὡς φιλαθῆναιος ἦν καὶ
 τὰν Σάμφω πρῶτος κατεΐποι,

v. 278. ἂν ἐπαίθετ' R. V. C. ἀνεπαίθετο B. Δ. ἂν ἐπαίθετο Ald. Iunt. Kust. Bergl. Recentiores omnes ἂν ἐπαίθετ'. cf. ad v. 269. Tamen Dobraeus ἀνεπαίθετ' iunctim.

v. 279. ὅπόταν Bentleius.

v. 280. Post vers. 280 cum Hermanno addo ὕπαγ' ὦ παῖ ὕπαγε.

v. 281. χθισινὸν codd. vulgo. correxit G. Herm. El. d. m. p. 504, rec. Dind. Hirsch. Bergk.

ὃς γ' ἡμᾶς διέδω ἑξαπατῶν — τις ἦν Bentl. — ἑξαπατῶν τ' ἔλεγεν propon. Bergk., non probatus Engero l. l.

v. 277. γέροντος ὄντος: cf. Acharn. 222. Mein. Com. III p. 618.

v. 279. κάτω κύπτων ἂν οὕτω: per se apparet, chorum Philocleonis gestum esse imitatum. Capite autem ille demisso reo respondebat, ne oculos eius vultumque supplicem conspiceret. cf. Reis. Synt. cr. p. 23.

v. 280. λίθον ἔψεις: schol. παρμιμία ἐστὶν ἐπὶ τῶν ἀδυνάτων γενέσθαι τὸ λίθον ἔψεις, ὅς καὶ τὸ πλίνθον πλύνεις (νίξεις Theocrit.) καὶ χύτραν ποικίλλεις καὶ εἰς ὕδωρ γράφεις καὶ Αἰθίοπα λευκαίνεις καὶ κατὰ θαλάττης

σπεύρεις καὶ τὰ τοιαῦτα. Plura affert Bergl. Platon. Eryx. p. 405 comp. Dind.

v. 283. φιλαθῆναιος: de penultima correpta cf. Reis. Coni. pr. XXIII, Herm. El. d. m. p. 51; Mein. Com. II p. 872. De coniunctione modorum Pors. Eur. Phoen. 91.

v. 283. τὰν Σάμφω: schol. τὰ περὶ Σάμων ἐθ' ἔτει πρότερον ἐπὶ Τιμοκλέους γέγονε καὶ ἐπὶ τοῦ ἐξῆς Μορυχίδου, Ol. 84, 4 et Ol. 85, 1. cf. Clint. Fast. Hellen. Krjig. Non Carystionem nunc poeta dicit, quem scho-

- διὰ τόνδ' ὠδονήθη
 κᾶτ' ἴσως κείται πυρέττων.
 285 ἔστι γὰρ τοιοῦτος ἀνὴρ.
 ἀλλ' ὦγαθ' ἀνίστασο μηδ' οὔτω σεαυτὸν
 ἔσθιε, μηδ' ἀγανάκει.
 καὶ γὰρ ἀνὴρ παχὺς ἦκει
 τῶν προδόντων τὰπὶ Θράκης·
 δν ὄπως ἐγγυτριάς.
 290 ὕπαγ' ὦ παῖ ὕπαγε.

v. 284. διὰ τοῦτ' ὠδονηθεὶς vulgo, διὰ τοῦτο δ' ὠδονηθεὶς Reis. Coni. p. 51, διὰ τοῦτ' οὖν ὀδ. Hotibius p. 99, ut iam Bentleius. Conieci διὰ τόνδ' ὠδονήθη | κᾶτ'.

v. 287. σεαυτὸν γ' pro σεαυτὸν Bentleius praeter necessitatem; idem v. 290 ὄπωσοῦν κάγγυτριάς, metro ex parte neglecto.

σεαυτὸν R. V. σαυτὸν Ald. Iunt. Kust.

v. 288. ταχὺς R. Iunt. Frob. παχὺ Ald. παχὺς Crat. Iunt. 1540, Kust. vulgo.

v. 289. αἰσγυνείς add. Ald. Iunt. Kust. Brunck. om. R. V. Inv. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk.

v. 290. Pueris dant Ald. Iunt. Kust., choro ed. Farrei et Brub., probatae Berglero et Reiskio.

liasta delatorem fuisse bello Samio narrat pluribus; sed reum quemque, qui pulchre verba facit de meritis suis et pristina virtute, ementiens cuncta.

v. 287. ἔσθιε: cf. Hom. II. 6, 202. Od. 9, 75. Alia suppeditavit Bergler. Compares θυμὸν ἐρέχθειν Hom. Od. 5, 83.

v. 288. ἀνὴρ παχὺς: Thucydidem ipsum significari putat G. Hermann. l: 1. p. 9. Verum certum quendam non significavit, quum satis haberet memorare, παχὺν esse reum; ut Mercurius in Pace 639 sq. de Atheniensibus: τῶν δὲ συμμάχων ἔσειον τοὺς παχεῖς καὶ πλουσίους, | αἰτίας ἂν προστιθέντες ὡς φρονοὶ τὰ Βρασιδίου. Quod ius valet atque προδόντων τὰπὶ Θράκης. cf. Roscher. Klio p. 98. Ita

ditissimum quemque tanquam προδόντα τὰπὶ Θράκης, i. e. novis studere rebus dixerit. Cf. Thucyd. IV, 102.

v. 289. ἐγγυτριάς: Hesych. = ἀποκτενεῖς. Schol. ἀπὸ τῶν ἐκτιθεμένων παιδίων ἐν χύτραις, διὸ καὶ Σοφοκλῆς ἀποκτεῖναι χυτρίζειν ἔλεγεν ἐν Πριάμῳ, καὶ Αἰσχύλος Λαίῳ καὶ Φερεκράτης (v. Mein. Com. II p. 357. 1212) ὄθεν καὶ ἐγγυτριάς (Suidas s. v.) ἐκάλουν τὰς διακονουμένας τὰ βρέφη. Nos fere: einsacken.

v. 290. Mesodum vocat Herm. El. d. m. p. 29. — ad ὕπαγε schol. εἰς τὴν οἰκίαν δηλονότι, ὡς κατασταθέντων αὐτῶν: fallitur; debet εἰς τὸ δικαστήριον. Quare, quum iterantur in sine strophae, optime valent verba ad describendam senum garrulitatem.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

ἐθελήσεις τί μοι οὖν ᾧ.
πάτερ, ἦν σοῦ τι δεηθῶ;

ΧΟΡΟΣ.

295 πάνυ γ' ᾧ παιδίον. ἀλλ' εἰ-
πέ τί βούλει με πρᾶσθαι
καλόν; οἶμαι δέ σ' ἐρεῖν ἀ-
στραγάλους δῆπουθεν ᾧ παῖ.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

μὰ Δί' ἀλλ' ἰσχάδας ᾧ παπ-
πία· ἦδιον γάρ.

ΧΟΡΟΣ.

οὐκ ἄν

μὰ Δί', εἰ κρέμαιοθε γ' ὑμεῖς.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

μὰ Δί' οὐ τᾶρα προπέμψω σε τὸ λοιπόν.

ΧΟΡΟΣ.

300 ἀπὸ γὰρ τοῦδέ με τοῦ μισθαρίου

v. 291. ἐθέλων γ' εἴ τί μοι ὦνεϊ Kiehl in Mnem. l. l. Tum vero interro-
gandi signum delere debebat; tum etiam demonstrare idem, ἦν σοῦ τι
δεηθῶ aptum praebere sensum. Hirsch. „legerim παρέχειν pro τί μοι
οὖν“ non probatus C. F. Hermannō.

v. 293. ἀλλ' εἰπέ — καλόν pueris dabat Reiskius.

v. 296. δὴ ποτε, παῖ Hotib. p. 100. Ceterum cf. Herm. Vig. p. 499.

v. 297. πάππ' Bentl. neglecto metro, cf. Dobr. Advers. ad v.

v. 298. κρέμαιοθε vulgo, κρέμαιοθε Dobraeus correxit, recep. Dind. Hirsch.
Bergk. — μὰ Δί' R. Inv. reliq. τὸν Δί' V. vulgo.

v. 299. οὔτ' ἄρα R. V. οὐκ ἄρα vulgo. οὐ τᾶρα Dind. Hirsch. Bergk.
οὐτᾶρα Herm. El. d. m. p. 503, dum οὐκ ἄρα idem Soph. Oed. C. pr. XXIV.
οὐτᾶρα Bekker. τᾶρα Elmsl. Ach. 323.

v. 300. τοῦδέ με vulgo. τοῦδ' ἐμὲ Brunck. Invern. Hirschig. Male. —
μισθαρίου R. V. Inv. rel., ὦν add. Ald. Iunt. Kust.

v. 297. ἰσχάδας: Nempe filius iu- cf. Herm. Vig. p. 507; ita Nub. 807
dicis tam strenui nihil nisi ficos amat, εἰ κρέμαιο γε.
ut ipse fiat sycophanta.

v. 300. τοῦ μισθαρίου: vid. Proleg.
p. 159 et Fritzschn. de merced. iudic. p. 7.

v. 298. εἰ — γ' pro εἰ καὶ, licet.

τρίτον αὐτὸν ἔχειν ἄλ-
φιστα δεῖ καὶ ξύλα κῶψον.
σὺ δὲ σῦκά μ' αἰτεῖς.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

305 ἄγε νυν ὦ πάτερ, ἦν μὴ
τὸ δικαστήριον ἀρχῶν
καθίσῃ νῦν, πόθεν ὠνη-
σόμεθ' ἄριστον; ἔχεις ἐλ-
πίδα χρηστὴν τινα νῶν ἦ
πόρον Ἑλλάς ἱερὸν;

ΧΟΡΟΣ.

310 ἀπαπαῖ, φεῦ, ἀπαπαῖ, φεῦ,
μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε νῶν οἶδ'
ὁπόθεν τὸ δεῖπνον ἔσται.

- v. 301. αὐτόν γ' Beudei. αὐτοῦ γ' Scalig., scholiastam opinor sequutus. αὐτόν τ' ante Brunck. vulgo.
- v. 303. Herm. l. 1. ε ἔξ addit ante σὺ δὲ σῦκα, ut respondeat v. 316 ε ξ. πάρα νῶν στενάζειν. — σὺ δὲ νῦν Ald. vulgo. σὺ δὲ R. V. Inv. reliqui.
- v. 308. ἱερὸν εἰπεῖν Herm. El. d. m. p. 503; postea neglexit. cf. Fritzsch. Thesmoth. v. 194. — Ἑλλάς V. Dind. Hirsch. Bergk. Ἑλλάς R. vulgo. — ἱερὸν vulgo. εἰπεῖν add. Herm.
- v. 309. ἀπαπαῖ, φεῦ, ἀπαπαῖ, φεῦ Dind. Herm. Bergk., semel positum vulgo.
- v. 310. οὐκ οὐκ vulgo. οὐκ cum R. V. C. post Brunckium recentiores omnes.
- v. 311. ὁπόθεν τὸ Cobet. Mnem. pro vulg. γε. Cur intactum reliquit v. 227: πάθος οἰκτεῖρας? — ἔθεν γε Vat. P. Ald. Iunt. I, Crat. ὁπόθεν Iunt. Kust. Froben.

Cf. v. 684 et ad Phrynichi versum Mein. Com. I p. 151, II p. 605.

v. 301. τρίτον αὐτόν: tertium me, quum reliqui oboli feminae sint et liberorum. Nos: selbdritter.

v. 305. νῦν: hodie vid. Prolegom. p. 116.

v. 308. πόρον Ἑλλάς ἱερὸν: schol. νῦν πόρον τὸν πορισμὸν φησιν. ἐπή-

νέγχε δὲ παρὰ τὸ Πινδαρικὸν (fr. 197 τὸ Ἑλλάς ἱερὸν κτέ. Ἑλλάς dicit, quasi sit Ἑλλάδος instar urbs Athenarum. Hermannus de choro V. p. 9 πόρον Ἑλλάς ἱερὸν effugium significare existimat. Quasi Comicus non luderet, quocumque modo posset. Non effugium cogitare puerum iubet sed triobolum, τὸν πορισμὸν.

ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

τί με δῆτ' ὦ μελέα μᾶτερ ἔτικτες,
 ἔν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχεις;

ΧΟΡΟΣ.

ἀνόνητον ἄρ' ὦ θυ-
 λάκιόν σ' εἶχον ἄγαλμα.

315

- v. 312. Cobet. V. L. p. 67 hunc versum puero, alterum v. 313 patri dedit, quo responderet. Reliqui, ut vulgo. Atqui a scholiasta discimus pueros haec loqui. Crediderim παρέχεις scribendum esse. — In Δ est μᾶτερ, quod recipiendum. — Euripidis versus fere integros sic constituerim:

Π. τί με δῆ, μελέα μᾶτερ, ἔτικτες,
 ἵνα μοι πράγματα βόσκειν παρέχεις;
 'Ἰππ. ἀνόνητον ἄγαλμ' οἴκοισι τεκνών,
 πάτερ —

Dimetri sunt anapaestici.

- v. 315. ἄρ' ὦ θυλάκιόν σ' Herm. Dind. Hirsch. Bergk. Ante Herm. γ' ἄρα σ' ὦ θυλάκιόν γ'. cf. Brunck. ad v. — ἀνόνητον Iunt. Frob. (et Genev. 1607, quam nominare supersedeo, quum Frobenianam repetierit.)

v. 313. πράγματα βόσκειν: schol. ὁ λόγος ἐκ Θησέως Εὐριπίδου. ἐκεῖ γάρ ταῦτα λέγουσιν οἱ ταττόμενοι παῖδες εἰς βορὰν τῆ Μινωταύρω. Itaque pueri cogitaverint, τίνα ταῦτα πράγματα βόσκομεν; ut πρᾶγμα sit pro Minotauro monstro dictum. Pergit scholiasta: τὸ δὲ ἐξῆς, τὸ ἀνόνητον ἄρα, 'Ἰππόλυτός ἐστιν ὁ λέγων ἐκεῖ: ἀνόνητον ἄγαλμα, πάτερ, οἴκοισι τεκνών. Optime se habet, chorum v. 314. 315 canere, quippe continuat, quod inceperunt pueri. Ex Cobeti vero coniectura necesse foret, ut pueri hos versus loquerentur. G. Hermann. v. 312—316 pueris continuavit, l. l. p. 10. Quod facillimum erat. Equidem distributionem vulgatam defendi atque intelligi posse existimo. Quum enim θυλάκιον dictum sit pro ἄγαλμα, senum chorus est, qui canit. Schol. ὡς' αὐτοῦ βασιτάζοντος ἔλεγε

θύλακον. Recte Berglerus: Alloquitur sacculum, quem fert ad emendam farinam, si mercedem iudiciariam acceperit. In Eccl. 381 ille qui tardius venerat in concionem nec mercedem acceperat, dicit: ὡστ' αἰσχύνομαι μὰ τὸν Δι' οὐδὲν ἄλλον ἢ τὸν θύλακον. Schol. R. ad v. τῶν ἀλφίτων, ἐπεὶ κενός ἐστιν (cf. Polluc. X, 172. 151). Cf. Av. 503 ὀβολὸν καταβρόχθισα κᾶτα κενὸν τὸν θύλακον οἴκαδ' ἀφείλακον. it. Eccl. 733. 820. Plut. 763. Ita θυλάκιον vel θύλακος quodammodo pater est senis, quippe continet, quod alat eum, ut iocose positum sit pro Euripideo: ὦ πάτερ. Iam ultimum versum utrosque et chorum senum et pueros una cecinisse contendo, maxime vocula νῆν commotus. Haec quoque Euripidis sunt verba, qui dixerit aut οἴμοι, πάρα νῆν οἰμώζειν aut αἰαί,

ΧΟΡΟΣ. ΠΑΙΣ. (ΠΑΙΔΕΣ)

ἔ, ἔ.

πάρα νῶν στενάζειν.

v. 316. Pro ἔ ἔ Bentlei. αἰ αἰ, quod cothurni magis est quam socci.

πάρα νῶν αἰάζειν. Inde comicus ἔ ἔ micum, tum propter sonorum simili-
 et στενάζειν quum propter metrum co- tudinem.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΧΟΡΟΣ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΣΩΣΙΑΣ.
ΞΑΝΘΙΑΣ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Φίλοι, κατατήχομαι
πάλαι διὰ τῆς ὀπῆς
ὁμῶν ὀπακούων.
ἀλλ' οὐ γὰρ οἶός τ' ἔτ' εἶμ'
ᾄδειν. τί ποιήσω;

- v. 317. φίλοι, τήχομαι μὲν | πάλαι διὰ τῆς ὀπῆς R. V. φίλοι πάλαι μὲν τήχομαι διὰ τῆς ὀπῆς vulgo usque ad Brunckium. v. 318: ὁμῶν ὀπακούων. ἀλλὰ γὰρ (ἀλλ' ἀτὰρ V.) οὐχ οἶός τ' εἶμ' R. V. C. ἀλλ' οὐχ οἶός τ' εἶμ' ᾄδειν vulgo ante Brunckium, qui γὰρ addidit. Postea quot editores, tot coniecturae. Accedunt Reisigii, Hermanni, Hotibii, Porsoni, Dawesii, ut, quid statuas, sit difficillimum. Equidem κατατήχομαι cum Hermanno et v. 318 οἶός τ' ἔτ' εἶμ' cum Dindorfio scribendo duo systemata versuum glyconeorum efficere conatus sum, de quibus dixi Proleg. p. 79. Antistrophica, ut Reis. Hotib. voluerunt, certe non sunt, sed quasi introductio systematis anapaestici, quod sequitur.
- v. 318. ὀπακούων vulgo. ἑπακούων Cob. Mnem. l. l.

v. 317. κατατήχομαι: Plut. 1034 κατατέτηκα et in fragm. Eubuli apud Athen. XV, 679 b. Mein. Com. III p. 251. Τήχομαι hodie apud Comicos, quod sciam, obvium non est.

v. 318. ᾄδειν scil. μεθ' ὁμῶν, ut

consuerat canere, quando cum sodalibus iudicatum ibat, cf. v. 220. Dawesii coniectura ἰδειν aut ipsa nocte, qua adhuc multa versantur, satis refellitur; aut lucernis, quibus collustratur nox.

- 320 τηροῦμαι δ' ὑπὸ τῶνδ', ἐπεὶ
 βούλομαι γε πάλαι μεθ' ὁ-
 μῶν ἐλθῶν ἐπὶ τοὺς καθί-
 σκους κακόν τι ποιῆσαι.
 ἀλλ' ὦ Ζεῦ Ζεῦ μέγα βροντήσας
 ἦ με ποίησον καπνὸν ἐξαίφνης,
 325 ἣ Προξενίδην, ἣ τὸν Σέλλου

v. 319. τηροῦμαι δ' R. τηροῦμ' V. sec. B. vulgo ante Invernizium. — τῶνδε καὶ Ald. Iunt. 1540.

v. 320. πάλαι R. V. C. Δ. optime: bis enim senex idem. πάλιν Porsonus ad Hecubam 1169, ut vulgo.

πάνω μεθ' R. V. B. C. μεθ' vulgo.

v. 323. ἀλλ' ὦ Ζεῦ μέγα βρόντα vulgo et Hirsch. μεταβρόντα Reisk. Bergk. ἀλλ' ὦ Ζεῦ Ζεῦ μέγα βρόντησον Porson. Herm. ἀλλ' ὦ Ζεῦ Ζεῦ μέγα βροντήσας Dind. ὦ Ζεῦ βασιλεῦ μέγα βροντήσας idem. Benteleius duos Aristophanicos anapaesticos effecit: ἀλλ' ὦ Ζεῦ μέγα βρόντα καὶ δὴ καπνὸν ἐξαίφνης με ποίησον | ἣ Προξενίδην κτῆ —. Consentaneum est anapaestos antecedere non posse pherecrateum; quare Dind. sequor.

v. 324. ἦ με R. V. Iunt. Frob. καὶ με Ald. Crat. Kust. κάμῃ Brunck.

v. 325. Προξενίδην V. Pors. Dind. Hirsch. Bergk. Προξενιάδην R. vulgo.

v. 319. ὑπὸ τῶνδε: schol. bene τῶν οικετῶν i. e. Xanthia et Sosia, quos dormientes ante fores monstrat.

v. 321. καθίσκους: vid. Proleg. p. 128 sqq.

v. 322. κακόν: schol. καταδικάσαι τινά. cf. v. 340.

v. 324. καπνόν, ut affugere possit per fumarium v. 144. Bergl. comp. Aesch. Suppl. 779: μέλας γενοίμαν. καπνός: ἄριστοι γειτονῶν Διός.

v. 325. Προξενίδην: schol. ἐπὶ καπνὸν εἶπεν (versu anteced.), ἐπήνεγκε τούτους ὡς πτωχαλαζόντας, οὓς λέγουσι καπνοῦς, Προξενίδην καὶ Αἰσχίνην τὸν Σέλλου, καὶ ἐν Ὅρσιαι (v. 1126) μέμνηται Προξενίδου ὡς ἀλαζονικοῦ. Proxenidas in Avibus vocatur ὁ Κομπασεύς. cf. schol. ad v. et Mein. Com.

Π p. 367. De Aeschine, Selli filio, satis disputavit Meinekius Com. Π p. 584 sq., qui comparatis Hesychio s. v. σελλίσαι (σεάλλισαι), Photio s. v. σεάλλισαι et Hesychio s. v. σεελλίσθαι (σεελλίσθαι), maxime eodem s. v. Σελληνίδεω, aliisque, nomen Σέλλος sive Σέλλιος Σελλεύς, Σόλλιος, Σιλλεύς antiquitus ad notandam importunorum pauperumque hominum (πτωχαλαζόντων) ostentationem et iactantiam usitatum fuisse demonstravit. Idem Aeschines infra v. 459 audit ὁ Σελλαρτίου; v. 1220 Aeschines quidam una cum Theoro, adulate procul dubio, Cleone, Phano, eodem opinor; quem Equit. 1256 cognovimus, memoratus, propter sodales videtur ὁ Σέλλου esse. Denique Amynias, cuius vitia paene innumera tan-

τοῦτον τὸν ψευδαμάμαξον.
 τόλμησον ἀναξ χάρισασθαί μοι,
 πάθος οἰκτείρας·
 ἦ με κεραυνῷ διατινθαλέφ
 σπόδισον ταχέως·
 330 κάπειτ' ἀνελών μ' ἀποφυσήσας
 εἰς δέξιμην ἔμβαλε θερμῆν·
 ἦ δῆτα λίθον με ποίησον ἐφ' οὐ
 τὰς χοιρίνας ἀριθμοῦσιν.
 ΧΟΡΟΣ.
 τίς γάρ ἐσθ' ὁ ταῦτά σ' εἴργων στρ. α'

- v. 326. ψευδαμάμαξον R. V. sec. Bekk. vulgo. ψευδάμαξον R. V. sec. Dind.
 v. 328. διὰ τινθαλέφ, per tmesin, Scalig. Porsonus, διατινθαλέφ vulgo, sed
 omisso in prioribus i subscr.
 v. 331. θερμῆν vulgo. θερμὸν Athen. IX p. 385.

toperē in Nubibus et in Vespis per-
 stringuntur, in Vesp. 1267 dicitur
 ὁ Σέλλου, quod πεινῆ ἤπερ Ἀντιφῶν.
 cf. schol. ad v. Mein. Com. II p. 475.
 G. Herm. ad Aesch. Prom. 439,
 p. 89 sqq.

v. 326. ψευδαμάμαξον: schol. Εἰ-
 δος ἀμπέλου ἢ ἀμάμαξος, ἣν λέγουσιν
 ἀναδενδράδα. ἔλον δὲ εἴρηται παρὰ τὸ
 ψεύδεσθαι τὸν Αἰσχίνην καὶ ψοφῶδη
 κομιδῇ λέγειν. καὶ τὸ ἔξλον γὰρ τῆς
 ἀμαμάξου καϊόμενον ψόφον ἀποτελεῖ.
 I. e. Aeschines loquendo magis
 stridulus et sonificus quam vitis urendo.
 Suidas s. v. explicat ψευδόπλουτος, pro-
 batus Flor. Christiano et Dindorfio.
 Verum idem est, quod Eupolis dixit
 ap. schol. Arist. Nub. 253: καπνοὺς
 ἀποφαίνει καὶ σκιάς, non ignem neque
 calorem.

v. 327. Cothurnum olet. Bergl.
 comparavit Soph. Phil. 1088, Trach.
 1104. Ad χάρισασθαί cf. Equit. 517,
 Thesm. 988.

v. 328. διατινθαλέφ: schol. δια-
 θέρμψ et θερμῷ. Hesych. s. v.: δια-
 πύρψ.

v. 329. σπόδισον: schol. πλῆξον
 (πρῆσον?), καῦσον ὡς ἐν σποδιῷ. Pi-
 sces enim in carbonibus torrebantur.
 Σποδεῖν Cratinus habet ap. Athen. XI,
 494 c. Mein. Com. II p. 122. et Noster
 saepius sensu alio, nonnunquam ob-
 sceno.

v. 330. ἀποφυσήσας: schol. τῶν
 γὰρ ἀπανθρακισμένων ἰχθύων ἀποφυ-
 σῶσι τὸν σποδόν.

v. 331. δέξιμην: schol. ὡς ἐπὶ
 ἰχθύων ὀπῶν ἐν δέξιμῃ ἐσθιωμένων.
 cf. Cratinum ap. Athen. IX, 385 c et
 Polluc. VI, 69. Mein. Com. II p. 95.
 Bergk. Rel. Com. p. 157. Maxime
 hoc propter morum et furoris iudicialis
 acerbitatem addit.

v. 332. λίθον — χοιρίνας: vid. Pro-
 leg. p. 155 sq. Videtur autem Noster
 alicuius tragici fabulam, cogito Niobē,
 verbis λίθον με ποίησον tangere.

κάποκλείων τῆ θύρα; λέ-
ξον πρὸς εὐνοὺς γὰρ φράσεις.

335

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

οὐμὸς υἱός. ἀλλὰ μὴ βοᾷτε· καὶ γὰρ τυγχάνει
οὐτοσί πρὸσθεν καθεδύων. ἀλλ' ὕψοσθε τοῦ τόνου.

ΧΟΡΟΣ.

τοῦ δ' ἔφεξιν ὧ μάταιε ταῦτα δρᾶν σε βούλεται;
καὶ τίνα πρόφασιν ἔχων;

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

340 οὐκ ἐᾷ μ' ὄνδρες δικάζειν οὐδὲ δρᾶν οὐδὲν κακόν·

v. 334. De versibus dixi Proleg. p. 79. Antistrophica constituit G. Herm. de choro V. p. 11 et apud Dindorfium in edit. Lipsiensi. Quod facile erat neque tamen necessarium. Systemata dicas cum Burgesio, Classic. Journ. XXXI p. 35, licet hic miraculosa nonnulla invenerit, ut e verbis ἔτι λέγεις — ἀληθέες v. 343 eruit: ὁ τὸ πρὶν ἐν ἤθεα. Chori duo sunt minora, duo maiora systemata; maiora illa compares cum parabasis parte, quae πνίγος vocatur; sunt enim dipodiae trochaicae vel epitriti duodecim, eadem vocis contentione pronuntiati satisque puto celeriter; clausula dipodia trochaica catalectica vel creticus. Item minora systemata e dipodiis constant quinis cum clausula eadem. Restant duo versus qui tetrametros sequuntur, καὶ τίνα πρόφασιν ἔχων et ἀλλ' ἔπαγε τὴν γνάθον, quique paene instar tetrametri debent haberi, quippe cum magna animi commotione a choro pronuntiantur.

v. 334. κάποκλείων τῆ θύρα V. τὰς θύρας vulgo, τῆ θύρα Bergk.; ταῖς θύραις Reis. C. pr. XI. Ceterum cf. Hotib. p. 102. ἀποκλήων Dind.

v. 339. τίνα πρόφασιν ἔχων vulgo. τίνα πρόφασιν δ' ἔχων G. Herm. καὶ τίνα πρ. ἔχ. Bergk., quod recepi. Dind. in ed. Parisiensi, omissis verbis, lacunae signum posuit, in Oxoniensi vulgatam curavit imprimendam, in annotationibus tamen Florentis Christiani, qui hunc versum tanquam interpretamentum verborum τοῦ δ' ἔφεξιν eiecit, sententiam sequutus est. Pro ἔφεξιν Bentlei. proponebat ἀφέξων, i. e. ἀποκλώσων, Reiskius ἐφέξων.

v. 337. ὕψοσθε: schol. ὑποχαλάτε.
ἐκ μεταφορᾶς τῶν πλοίων.

v. 338. ἔφεξιν: schol. παρὰ τοῖς
τραγικοῖς ἔφεξις ἢ πρόφασις. Comp.
schol. Homericum ἐπισχεσίην (Od. XXI,
70): schol. R. τίνας ἐνεκεν et Hesychius
ἔφεξιν: χάριν, ἔνεκα, ἐποχήν, πρόφασιν.
Εὐρπείδης Πειρίφψ.

v. 339. Cur non chorus bis roga-
verit idem: τοῦ δ' ἔφεξιν et τίνα πρό-
φασιν ἔχων? Nempe senes sunt, qui
interrogant, et strenui defensores so-
dalis. Talem vero si sequemur con-
cinnitatis legem, quomodo defendemus,
ut dicam, quod proximum est, εἰργων
κάποκλείων, alia sexcenta?

ἀλλά μ' εὐωχεῖν ἔτοιμός ἐστ'· ἐγὼ δ' οὐ βούλομαι.

ΧΟΡΟΣ.

τοῦτ' ἐτόλμησ' ὁ μιαρὸς χανεῖν ὁ Δημολογοκλέων δδ', στρ. β
ὅτι λέγεις σύ τι περὶ τῶν νεῶν ἀληθές.

Brunck.: τοῦ δ' ἐφέξεν ὡ μάταιε ταῦτα δρῶν σε βούλεται. Dobraeus Adv. aut cum Hemsterhusio delendum censet versum aut scribendum τοῦ δ' ἐφέξων i. e. παύσων.

- v. 342. Admodum differunt inter se editores et critici in versibus his constituendis. Hirschigius versuum descriptionem vulgatam, ut solet, repetiit. A G. Herm. melior prodiit versuum ordo, quem, omissis Hermannii coniecturis, fere recepit Bergkii. Dindorfius in Parisiensi versus 343 loco signum lacunae posuit, in Oxoniensi fere cum Bergkio consentit.
- v. 342. Δημολογοκλέων vulgo, δεινολογοκλέων G. Herm., Δημολογοκλέων Hotib., tum ἀρ' addidit G. Herm. δδ' Dind. Bergk. et Herm. in ed. Lips. Reiskius proponebat Δημοκλονοκλέων aut Δημογελοκλέων.
- v. 343. ὅτι λέγεις τι περὶ τῶν νεῶν ἀληθές R. V. B. C. Dind. in Oxon. Bergk. Hirsch. ὅτι λέγεις π. τ. v. τἀληθές Brunck. Porsonus τἀληθές ἐν

v. 341. εὐωχεῖν. Quum senis iudicis sit potius, ut Noster ait, πεινήν ἤπερ Ἀντιφῶν.

v. 341. χανεῖν: schol. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν, quo sensu verbum reliquis locis fere non utitur; ubique enim χάσκειν est hiare, hietare, non ore hiantē loqui.

v. 343. Δημολογοκλέων: schol. ὁ τύραννος καὶ ἀρχοντιῶν. τοῦτο δὲ εἴρηκε διὰ τὸ τὸν Κλέωνα πολύλογον εἶναι καὶ τοῖς λόγοις ἐξαπατᾶν τὸν δῆμον. ἐπὶ δὲ τὸ αὐτὸ ἦθος κατενήνεκται, ἐπεὶ ὁ χορὸς τοῦ Κλέωνος ἐτόγγχανεν. Bergleri interpretationem: „Quasi sui oblitus hoc dicit chorus; nam alias φιλόδημον Cleonem putat“: Dindorfius ineptam vocavit versusque corruptos esse maluit iudicare. Constat chororum iuvenis nomen scire, itaque pro Βδελυκλέων chorus Δημολογοκλέων inverso notionum ordine. Bdelycleo τῆς is est, qui Cleonem, populi ami-

cum odit, Demologocleo vero, qui τὸν τοῦ δήμου λόγον odit aut impedit. Nam imperiosum et tyrannum Cleonem suum esse chorus et scit et probat, quod pro se fiat. Itaque Δημολογοκλέων verbis Philocleonis provocatus, osorem populi et iudicantis et concionantis significat; itaque chorum quodammodo sui oblitum esse Berglerus bene iudicavit.

v. 343. νεῶν: schol. μελετᾷ ὁ χορὸς κακουργίαν, φάσκων, ἐπειδὴ ὑπὲρ χρησίου τῆς πόλεως λέγεις, εἰσηγούμενος περὶ τριττάρχιας, ἐγκλείει σε. — De trierarchia videtur cum scholiasta intelligendum esse, quae ditioribus obveniebat, a pauperissimo quoque in concionibus suffragio constituta. Quare chorus iuvenem etiam ξυνωμότην vocat, quod populi suffragiis adversarius sit, ut nobiles et opulenti fere omnes. Cf. C. F. Hermann. Staatsalterth. § 70

οὐ γὰρ ἂν ποθ' οὗτος ἀνὴρ τοῦτ' ἐτόλμησεν λέγειν, εἰ
345 μὴ ξυνωμότης τις ἦν.

ἀλλ' ἐκ τούτων ὦρα τινά σοι ζητεῖν καινὴν ἐπίνοιαν,
ἣτις σε λάθρα τάνδρὸς τρουδί καταβῆναι δεῦρο ποιήσει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἄν οὖν εἴη; ζητεῖθ' ὑμεῖς, ὡς πᾶν ἂν ἐγωγε
ποιοίην·

οὕτω κιτῶ διὰ τῶν σανίδων μετὰ χοιρίνης περιελθεῖν.

ΧΟΡΟΣ.

350 ἔστιν ὀπή δῆθ' ἦντιν' ἂν ἐνδοθεν οἶός τ' εἴης διορόξαι,

pro eiper λ. π. τ. ν. ἀληθές ἂν Ald., Iunt., Kusteri, Bergleri. Equidem ut versus fiant trochaici atque respondeant systemati v. 573 sqq. scribendum censeo: δτι λέγεις τι σύ. — Pro νεῶν Bentleius et Reisk. νέων, iuvenum; pro περι τῶν νέων G. Herm. de choro V. p. 12 περι Ἰσρωναίων, idem in ed. Lips. περι τελωνεῶν.

v. 344. Philocleoni tribuunt verba οὐ γὰρ ἂν — τις ἦν Ald. Iunt. Kust. Brunck. correxit G. Herm.

v. 347. τοῦδε R. V. sec. Cob. vulgo. τουδὶ Flor. Chr. Brunck. Porson.

v. 348. Ante Bentleium πᾶν ἐγωγε. it. Dawes. p. 259 πᾶν ἂν, et Elmsl. qui ποιοίην cum R. V. Iunt. pro vulgato ποιοίμην.

v. 350. διορόξαι vulgo. διαλέξαι G. Herm. „Sed quum Hesyehius adnotaverit διαλέξαι, διορόξαι atque etiam in Lysistr. 720 διαλέγουσαν τὴν ὀπὴν legatur, non videtur dubitari posse quin usitata locutio fuerit διαλέγειν ὀπὴν, quod proprie est discernere, hoc est diducere diducendoque aperire.“ Eadem fere Dindorfius. Cf. Enger. ad v. Lys. Mihi quidem a schol. Lys. Hesyehius sua videtur sumpsisse. — Porro pro ἐνδοθεν οἶός τ' εἴης Brunckius, Porsonus pr. Hecub. p. L οἶός τ' ἐνδοθεν εἴης, reprehensus

et Schoemann. Antiq. p. 101. Praeterea cives de rebus navalibus verba facere amabant, amat Noster admodum. Verba autem ita inter se cohaerent, ut bene Hermannus omnia Choro dederit; ante eum v. 344. 345 Philocleonis erant. — De coniuratoribus in Vespis praecipue et in Equitibus agitur.

v. 349. κιτῶ: schol. ἐπιθυμῶ, ἀπὸ τῶν ἀρτίως τικτουσῶν γυναικῶν καὶ ἐπιθυμουσῶν τινῶν: (legendum κυουσῶν pro τικτουσῶν). εἶρηται δὲ ἐκ

τοῦ ὀρνέου τῆς κίττης (Holzhäher), ὅπερ ἐπιθυμητικῶς ἔχον τῶν ἀχροδρόνων ταχέως δυσσαρεστεῖται, ἐξ ἧν ἂν ἐσθίη, καὶ πάλιν ἐτέρων ἐπιθυμεῖ καὶ μεταβάσεις ποιεῖται εἰς ἕκαστον τῶν δένδρων. cf. Pac. 497 c. schol. Av. 302. 1297. — τῶν σανίδων vid. Proleg. p. 122 sqq. μετὰ χοιρίνης vid. Proleg. p. 155 sq.; propter κιτῶ dictum est χοιρίνης πρὸς τὸ κακέμφατον. Quod videtur chorus proximo versu continuare.

εἴτ' ἐκδῶναι βράκειν κρυφθεῖς, ὥσπερ πολύμητις Ὀδυσσεύς;
ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πάντα πέφρακται οὐκ ἔστιν ὀπῆς οὐδ' εἰ σέρφφ διαδῶναι
ἀλλ' ἄλλο τι δεῖ ζητεῖν ὑμᾶς· ὀπίαν δ' οὐκ ἔστι γενέσθαι.

ΧΟΡΟΣ.

μέμνησαι δῆθ' , ὅτ' ἐπὶ στρατιᾶς κλέψας ποτὲ τοὺς ὀβελίσκουσ
355 ἴεις σαυτὸν κατὰ τοῦ τείχους ταχέως, ὅτε Νάξος ἐάλω;

Reisigio C. p. 156 sq. De metro cf. Herm. El. d. m. p. 402. — τε εἴης
R. τε ἦς V. B. C. τ' ἦς Ald. Iunt. Kust.

v. 353. ἀλλ' ἄλλο vulgo, ἀλλ' ἄλλο Hanovius Exerc. cr. p. 120; non male.

v. 355. ὅτε δὴ γ' ἢ vulgo, post Invern. ex R. τείχους ταχέως, ὅτε Νάξος

v. 351. Ὀδυσσεύς: ὅτι τὸ Παλλάδιον δι' ὑδρορροῆς εἰσῆλθον οἱ περὶ τὸν Ὀδυσσεῖα. Qua via Vlixes urbem introierit, non liquet. Hom. Od. 4, 246 tantum: κατέβυ πόλιν εὐρυάγειαν, et Eur. Hec. 243: ἦλθες Ἰλίου κατάσκοπος. Vtroque loco Vlixes mendici specie hostes decepisse fertur. Quare scholiasta ad nostrum v. diversa misceuit, quum Palladium ab Vlixē et Diomedē legatis furto quidem sed aliorum ope ablatum esse narret schol. Hom. II. 6, 311. Nostro igitur loco potissimum verba βράκειν κρυφθεῖς animadvertas, quibus Comici irrisio continetur. Neque veri est dissimile, fabulam alicuius tragici proxime actam perstringi, cui Πτωχεῖα aut Ὀδυσσεὺς αὐτόμολος nomen inditum esse suspicantur, cf. Graefenh. ad Arist. Poet. p. 180 et Nitzsch. ad Hom. Od. 1. 1. p. 257. — Iam si scholiasta per canales Vlixem Palladium intravisse censet, aut alveum, πύλον, dicit, aut canalem, de quo supra exposui ad v. 126.

v. 352. πέφρακται. Dind. scribendum censet πέφακται et Herm., vid. Proleg. p. 120 sq.

ibid. σέρφφ: schol. Κράτης (Mein. Com. II p. 224 aut Cratinum aut Cratetum grammaticum esse statuit) μύρμηκᾶ φησι τὸν σέρφφον. οἱ δὲ ζωφῖον κωνωπῶδες (cf. Greg. Cor. p. 508), ἀφ' οὗ ἢ παρομοία· ἔνεστι κἂν μύρμηκι κἂν σέρφφ χολή· παρεγγῶσα μὴδὲ τῶν μικρῶν καταφρονεῖν. Aliud proverbium schol. R. affert οὐδὲ μύρμηκι ὀδός ἐστι, nisi explicatio est. Alia vid. ap. schol. Av. 82. 570.

v. 353. ὀπίαν: ut supra καπνίας a καπνός ita nunc ὀπίας ab ὀπή (Rauchmann, Luken- vel Lochmann). Schol. καὶ τυρόν δὲ λέγουσι τὸν τῷ ὀπῆ τῆς συκῆς πηγγόμενον, ut Hom. II. 5, 902 de lacte fici: ὡς ἔτ' ὀπὸς γάλα λευκὸν ἐπειγόμενος συνέπηξεν: cf. Eurip. Cycl. 136. Δριμύτητα et casei et hominis hoc verbo significari bene monuit Flor. Christianus.

v. 354. De δῆθ' pro δὴ γε cf. Reis. Coni. p. 231. — De ὅτε post μέμνησαι vid. Porson. ad Hecub. 112. — De usu verbi στρατιά, non στρατεία, v. Enger. Lys. 592.

v. 355. Νάξος: schol. τὴν Νάξον ἐπιτετήρηχε πρὸς τὸν γέροντα. ἐάλω γὰρ ἐπὶ Πεισιστράτου. At Dind. ex

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἷδ'· ἀλλὰ τί τοῦτ'; οὐδὲν γὰρ τοῦτ' ἐστὶν ἐκείνῳ προσόμοιον.
 ἦβρον γὰρ κἀδυνάμην κλέπτειν, ἰσχυόν τ' αὐτὸς ἐμαυτοῦ·
 κοῦδεῖς μ' ἐφύλαττ', ἀλλ' ἐξῆν μοι
 φεύγειν ἀδεῶς. νῦν δὲ ἐὺν ὄπλοις
 360 ἄνδρες ὀπλῖται διαταξάμενοι
 κατὰ τὰς διόδους σκοπιωροῦνται.
 τὼ δὲ δὺ' αὐτῶν ἐπὶ ταῖσι θύραις
 ὥσπερ με γαλῆν κρέα κλέψασαν
 τηροῦσιν ἔχοντ' ὀβελίσκους.

ΧΟΡΟΣ.

365 ἀντ. α' ἀλλὰ καὶ νῦν ἐκπόριζε
 μηχανὴν ὄπως τάχισθ'· ἔ-
 ως γὰρ ᾧ μελίτιον.

et Elmsl. Ach. 10. ταίγους, ταχέως δε N. Hirschig. cf. Dobr. ad Plut. 980. — ιαις Kust., correxit Reisk. Brunck.

v. 356. ἔστ' ἐκείνῳ Iunt. Frob., corr. Flor. Chr. ἐστὶν ἐκ. Crat. Iunt. 1540.

v. 358. ἐφύλαττε V. sec. Cob. ἐφύλαττεν Ald. Iunt. Kust., corr. Fl. Chr., Dawes. M. cr. p. 98., accedunt codd. Brunck.

v. 365. τάχισθ' vulgo post Flor. Chr. et Bentlei., antea τάχιστα. τάχος Fritsch. Thesm. 726.

v. 366. μελίτιον, ι longo Bentleius et Kusterus; ita R. et V. sec. Cobet. μελίτιον ante Kusterum vulgo.

Thucyd. I, 98 Naxum a Cimone expugnatam Ol. 78, 3 intelligi oportere censet. Sunt autem talia ita accipienda ut οἱ Μαραθωνομάχαι, similia, quibus praeterita tempora (die gute alte Zeit) laudari solent.

v. 357. ἰσχυον: schol. ἰσχυρότερος ἐτύγχανον.

v. 358 sqq. Habes eius modi πνίγος quod saepissime deprehendas apud Comicum, adhibitum, ubi actor cum permotione animi loquatur.

v. 361. σκοπιωροῦνται: schol. κα-

τοπτέουσι καὶ παραφυλάττουσιν. Ἐρμιππος δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπὸ τῆς σκοπῆς θεωρεῖν. cf. Mein. Com. II p. 416.

v. 362. τὼ δὲ δὺ': Xanthias et Sosias, vid. Proleg. p. 42.

v. 363. De mustela carniū fure vid. Pac. 1151.

v. 364. ὀβελίσκους. Ludit Noster verbis ὀβελίσκους et ὀπλῖται v. 360, quod servos verua gestantes honesto militum nomine appellat.

v. 366. ἔως: schol. δηλοῦσι γὰρ, ὅτι ἡμέρα γέγονεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

διατραγεῖν τοίνυν κράτιστόν ἐστί μοι τὸ δίκτυον.
ἡ δέ μοι Δίκτυνα συγγνώμην ἔχει τοῦ δικτύου.

ΧΟΡΟΣ.

ταῦτα μὲν πρὸς ἀνδρός ἐστ' ἄνοντος ἐς σωτηρίαν.

370

ἀλλ' ἔπαγε τὴν γνάθον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

διατέτρωκται τοῦτό γ'· ἀλλὰ μὴ βοᾶτε μηδαμῶς·
ἀλλὰ τηρώμεσθ' ὅπως μὴ Βδελυκλέων αἰσθησεται.

ΧΟΡΟΣ.

μηδὲν ὦ τᾶν δέδιθι, μηδέν· ὡς ἐγὼ τοῦτόν γ', ἐὰν
γρῦ- ἀντ. β'

375

ἔη τι ποιήσω δακεῖν τὴν καρδίαν καὶ
τὸν περὶ ψυχῆς δρόμον δραμεῖν, ἔν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ

v. 369. ἄνοντος vulgo. Reisk. ἄγοντος, i. e. tendentis ad.

v. 370. τὴν γν. R. V. et post Invern. recentiores. δὴ τὴν σὴν γν. vulgo.

v. 372. Burges. Class. Journ. XXXI, 35 excogitavit: τὴν καρδίαν· καὶ τὸν δρόμον ψυχῆς περὶ | δραμεῖν, ἔν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τ' Ἀθηναίων, deleto ψηφίσματα, scilicet ut trimetros efficeret. Etiam Hotibius deleri iubet ψηφίσματα.

v. 367. διατραγεῖν. Verum non habebat dentes, ut senex decrepitus, v. 164, cuius nunc immemor poeta videtur esse.

v. 368. Δίκτυνα: schol. παρὰ τὸ ὄνομα γελοιάζει· παρὰ γὰρ τὸ δίκτυον ἐπήγαγε τὸ Δίκτυναν Ἄρτεμιν Πλαον ἔσεσθαι. cf. Ran. 1359 cum schol.

v. 369. πρὸς ἀνδρός: cf. Ran. 534 (Bergl.). — ἄνοντος: schol. ἀντὶ τοῦ ἀνούοντος, comp. Hom. Il. 10, 251 ἀνεται, cf. Od. 3, 496. et κατόνομαι Od. 2, 58. 17, 537. Bekk. Anecd. p. 406, 9: ἄνοις, ἀντὶ τοῦ ἀνούοις. Φρύνηχος. (Mein. Com. I p. 159). Aesch. Choeph. 797. ἀνομένων. Vid. Brunckii longam atque iocosam annotationem

et Dobraeum in Addendis. — ἐς σωτηρίαν = ὥστε σώζεσθαι.

v. 373. γρῦν: frequēti apud Nostrum usu, hoc loco = γρῦ λέγειν (vel γρῦ v. H. Steph. s. v.), nostrum: mucksen. cf. Indicem ap. Mein. C. V s. v.

v. 375. δακεῖν τὴν καρδίαν ut ἐσθίεν τὸν θυμὸν supra v. 287 et Acharn. 1.

v. 376. δρόμον: schol. ἤθουν ἐκφυγεῖν σώσοντα τὴν ψυχὴν. Berglerus comp. Eur. Orest. 875: ἀγῶνα θανάσιμον δραμούμενον.

v. 377. πατεῖν: schol. καὶ τοῦτο ὡς φιλόδοκος. Ἐκκλημα δὲ ἦν ὑβρίσαι τὰ μυστήρια. Eodem sensu adhibetur Eq. 69. 166. Nub. 1359, alibi.

τοῖν θεοῖν ψηφίσματα.

380 ἄλλ' ἐξάψας διὰ τῆς θυρίδος τὸ καλώδιον, εἶτα καθίμα
δῆσας σαυτὸν καὶ τὴν ψυχὴν ἐμπλησάμενος Διοπεΐθους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄγε νυν, ἦν αἰσθομένω τούτῳ ζητῆτόν μ' ἐσκαλαμᾶσθαι
κάνασπαστόν ποιεῖν εἴσω, τί ποιήσετε; φράζετε νυνί.

ΧΟΡΟΣ.

ἀμυνοῦμέν σοι τὸν πρηνώδη θυμὸν ἄπαντες καλέσαντες,
ᾧστ' οὐ δυνατόν σ' εἶργειν εἴσω· τὰ τοιαῦτα ποιήσομεν ἡμεῖς.

- v. 378. ταῖν θεατῶν V. vulgo. τῶν θεῶν R. Invern. Hotib. (qui τὰ τῶν θεῶν explicat τοὺς θεούς). τοῖν θεοῖν Hirschig. et Cobet. Var. L. p. 70.
- v. 381. ἐκκαλαμ. R. ἐσκαλαμ. V. Bekker. et recentiores. ἐκκαλαμᾶσθαι vulgo.
- v. 382. Dind. in Parisiensi ἀνάσπαστόν, in Oxon. ἀνάσπαστον, in ann.: „κάνασπαστον vitioso accentu ex Brunckii editione remansit“ (in Oxoniensi?). Recte libri κἀνάσπαστόν, ita Bergk., κἀνάσπαστον Bekk. Hirschig.
- v. 383. ἄπαντες καλέσαντες vulgo. ἄπαντ' ἐκκαλέσαντες Cob. Mnem. I. I. recep. Bergk. ed. II.
- v. 384. ἔσται· τοιαῦτα V. εἶργειν· τὰ τ. R. vulgo. εἴσω· τὰ τοιαῦτα Reis. Coni. p. 205. ἔσται· τὰ τοιαῦτα Tyrwh. Bekk. ἔσται· τοιαῦτα Pors. Dind. Hirschig. Bergk. εἶργειν ἄργον Hotib. p. 103.

v. 378. ψηφίσματα: schol. μυστήρια. cf. Schoem. de Com. p. 249 (Dind.). ψηφίσματα dicunt, quod φιλόδοξοι sunt. Apparet chorum instituta rei publicae dearum esse iudicare, Cereris et Proserpinae, quas Bdelycleo violarit patrem prohibendo, quominus iudicatum eundo legibus istis satis faceret. Eius modi minae frequentissimae fuerint.

v. 380. Διοπεΐθους: schol. ὡς παράστημά τι τοῦ Διοπεΐθους ἔχοντος μανιῶδες. ἦν δὲ ὁ Διοπεΐθης ῥήτωρ. Incertum, quis fuerit. Schol. Av. 988 ὁ δὲ Διοπεΐθης νῦν ὡς χρησιμολόγος, ἐτέρωθι δὲ ὡς κυλλὸς καὶ δωροδόχος. Schol. Eq. 1085 διαβάλλει αὐτὸν ὡς

κλέπτην. ἦν δὲ καὶ Νικίου ἐταῖρος. cf. Droysen. Ar. Vög. Rh. Mus. 1835. III p. 180. Chorus suadet sodali, ut bona fide et manibus curvatis, Diopithis in modum, funemprehendat seque demittat. Vulgo Diopithis furor intelligitur, quem animo concipere Philocleo iubeatur. Cf. Mein. Com. II p. 583.

v. 381. ἐσκαλαμᾶσθαι: schol. ἀνασπάσαι. — ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἰχθύων τῶν ἐλκομένων καλᾶμοις.

v. 383. πρηνώδη: schol. τὸν σκληρόν, immo τὸν πρηνίνον, ut Ach. 179 τὸ στρυφνὸν καὶ πρηνίνον ἦθος, Vesp. 877. Ach. 666, unde Πρηνίδης fictum Ach. 612.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 385 δράσω τοίνυν ὑμῖν πίσυρος· καὶ μανθάνει· ἦν τι
πάθω ᾿γά,
ἀνελόντες καὶ κατακλαύσαντες θείναι μ' ὑπὸ τοῖσι δρυ-
φάκτοις.

ΧΟΡΟΣ.

οὐδὲν πείσει· μηδὲν δείσῃς. ἀλλ' ὦ βέλτιστε καθίει
σαυτὸν θαρρῶν ἀπευξάμενος τοῖσι πατρῷοισι θεοῖσιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- ὦ Λύκε δέσποτα, γείτων ἦρωε, σὺ γὰρ οἷσπερ ἐγὼ κε-
χάρησαι,
390 τοῖς δακρῦοισιν τῶν φευγόντων ἀεὶ καὶ τοῖς ὄλοφυρμοῖς·
᾿φκησας γοῦν ἐπίτηδες ἰὼν ἐνταῦθα, ἵνα τοῦτ' ἀκροῖο,
κάβουλήθης μόνος ἡρώων παρὰ τὸν κλάοντα καθῆσθαι·
ἐλέησον καὶ σῶσον νυκτὶ τὸν σαυτοῦ πλησιόχωρον,
κοῦ μήποτε σου παρὰ τὰς κάννας οὐρήσω μηδ' ἀποπάρδω.

- v. 385. μέμνησθ' vulgo. μανθάνει· Benti. susp. it. Lenting. — τοίνυν R. V. C. τοίνυν γ' Ald. Iunt. Kust.
v. 386. κατακλαύσαντες V. Benti. Brunck. Porson. κλαύσαντες ante Brunckium et cod.
v. 389. οἷσπερ vulgo. ὡσπερ Cob. Mnem. l. l. male; nam subauditur ἢ δεκάς.
v. 394. ἀποπάρδω V. sec. Cob. vulgo. ἀποπάρδω sine accentu R. correxit Porson.

v. 386. δρυφάκτοις: vid. Proleg. p. 119 sqq. et Fritzs. Daetal. p. 121 sqq. Consentaneum est senem optare, ut in foro sepeliatur.

v. 389. ὦ Λύκε: cf. Prolegom. p. 113. 165. cur πατρῷος appellatur, e furore senis iudiciali facile intelliges.

v. 390. τοῖς δακρῦοισιν: atqui volebat dicere τῇ δεκάδι vel τοῖς τριβάλοις: cf. Fritzs. de Daetal. Arist. p. 117.

v. 391. ἐνταῦθα: nempe Philocleonis aedes proxime forum aliquod Lycique simulacrum sitas esse finxit poeta.

v. 392. τὸν κλάοντα i. e. τὸν καταδικασθέντα. Schol. ὡς τῶν καταδικασθέντων εὐθὺς πρὸς τὸ ἡρῶν ἀποκλαίντων.

v. 394. κάννας: vid. Prolegom. p. 141. cf. Thiersch. Ar. Ran. p. XXXV. (Poll. VII, 176; X, 183.) Elmsl. Oed. Col. p. 108.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

395 οὔτος, ἐγείρου.

ΣΩΣΙΑΣ.

τί τὸ πρᾶγμ' ;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὥσπερ φωνή μὲ τις ἐγκεκούλωται.

ΣΩΣΙΑΣ.

μῶν ὁ γέρων πη διαδύεται;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ μὰ Δί' οὐ δῆτ', ἀλλὰ καθιμᾶ

αὐτὸν δήσας.

ΣΩΣΙΑΣ.

ὦ μιαρῶτατε τί ποιεῖς; οὐ μὴ καταβήσει.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀνάβαιν' ἀνύσας κατὰ τὴν ἐτέραν καὶ ταῖσιν φυλλάσι παῖε,
ἦν πως πρῶμνην ἀνακρούσηται πληγεῖς ταῖς εἰρεσιῶναις.

v. 395. *Sosiae personam sustulit Bergkius, de qua re dixi Proleg. p. 44. Ol. Ald. Iunt. Kust. — ἐγκέκλωται (sic) Ald. correxerunt sequentes.*

v. 396. *διαδύεται; μὰ Δί' vulgo, metro corrupto. διαδύεται; οὐ μὰ Δί' Brunck. Invern. G. Herm. διαδύεται αὐ; μὰ Δ. Dind. Bergk. διαδύς ἔλαθεν; μὰ Δ. Porson. Hirschig. comparato v. 212 sqq. — Pro δήσας Reiskius λήσας, i. e. „nos latens, nobis insciis.“ Tum debet potius: ἀλλὰ λέληθεν | αὐτὸν καθιμῶν, media correpta, contra Comici quidem usum, sed quod τμᾶς brevem habet syllabam.*

v. 397. *ὦ μιαρῶτατε τί ποιεῖς; quod, ne dactylum excipiat anapaestus, Porsonus Eur. Hec. p. LIV mutavit in ὦ μίαρ' ἀνδρῶν. Reis. p. 167 ὦ μίαρ' οὔτος. Herm. El. d. m. p. 402 intactum reliquit, item Rossbach. Metr. p. 92. Elmsl. Med. p. 251 Reisigium sequitur.*

v. 399. *πρῶμνην R. V. vulgo. post Elmsleium Mus. cr. Cant. VI p. 278 πρῶμνην.*

v. 395. *ὥσπερ: cf. Elmsl. Ach. 193.*

v. 397. *Ad οὐ μὴ cum fut. ind. cf.*

Elmsl. Med. p. 251 v. 1120.

v. 398. *κατὰ τὴν ἐτέραν; non alia via ascende, sed obviam ascende. — φυλλάσι, non βέλ(ισ)κοις, quos secum habere supra dicebantur; quasi cogitet*

patrem ex choro unum, scilicet crabronem esse.

v. 399. *πρῶμνην; quidni τὴν πρῶμνην ex Cobeti doctrina? Schol. εἰς τοῦπίσω ἀναδράμη, quod naves puppibus appellere solent.*

εἰρεσιῶναις: schol. τοῖς ξηροῖς κλά-

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 400 οὐ ξυλλήψεσθ' ὁπόσοισι δίκαι τῆτες μέλλουσι ἐσεσθαι,
 ὦ Σμικυθίων καὶ Τισιάδῃ καὶ Χρήμων καὶ Φερέδειπνε;
 πότε δ', εἰ μὴ νῦν, ἐπαρήξετέ μοι, πρὶν μ' εἶσω μᾶλλον
 ἄγεσθαι;

ΧΟΡΟΣ.

- εἰπέ μοι, τί μέλλομεν κινεῖν ἐκείνην τὴν χολήν,
 ἦνπερ, ἦνίχ' ἂν τις ἡμῶν ὀργίσῃ τὴν σφηκιάν;
 405 νῦν ἐκείνο, νῦν ἐκείνο τοῦξέθυμον, ᾧ κολαζόμεσθα, κέντρον
 στρ. γ'

- v. 400. ὁπόσοισι debetur Fl. Christiano (libri ὁπόσοι et ὁπόσοι R.), formam dativi multis exemplis firmavit Porson. Item Fl. Chr. Reisk. versum Philocleoni dederunt, atque ita primus Brunckius edidit (et edit. Brubachiana). cf. Pors. ad Eccl. 624. Versus Bdelycleonis est in Ald. Iunt. Kust.
 v. 401. Χρήμων. „Scribendum Χρῆμον.“ Dind.
 v. 402. εἰ μὴν νῦν Ald. Iunt. εἰ μὴν Frob. εἰ μὴ νῦν Flor. Chr. Kust.
 v. 404. σφηκιάν Ald. Iunt. σφηκιάν Kust.

δοις, cf. schol. Eq. 726: κλάδος ἐλαίας ἐρίοις περιπελεγμένοις ἀναδεδεμένοις: etiam plura schol. Pluti 1054 afferit. Videtur verborum lusus latere, quippe rami non adhibebantur ad caedendum; cf. fragm. Eupolid. ap. Mein. C. II p. 468.

v. 400. τῆτες: schol. ἐπ' ἔτος = heuer. Nub. 624. Acharn. 15. Harpocrat. s. v. τῆτες laudat Comicum Γῆρα. Bergk. M. C. II p. 1002.

v. 401. Quattuor senum nomina vocat Philocleo, non choreutarum tantum, ut bene monuit scholiasta, sed senum omnino, qui iudicando victum quotidianum parant, quos iudicare iuvat et condemnare. Qui supra nominantur v. 230 sqq., talem nomine suo indolem non significant. Nostro loco Τισιάδης a τίσασθαι derivandum, Φερέδειπνος ad versum 311 ὁπόθεν τὸ δείπνον ἔσται nos revocat; Χρήμων ut Χρέμης et Χρεμύλος satis frequenter obveniunt, pecuniae avidum atque avarum appellant, itemque nos verba

ἐλπὶδα χρηστήν v. 307 recordari iubent; Σμικυθίων denique et Σμικύθης, Σμικύθος, nomina pro Μικυθίων etc. dicta ut σμικρὸς pro μικρὸς, pusionum pusilli maiores quosque aggrediuntur et mordent, iterumque versum 258: ἦ μὴν ἐγὼ σου χατέρους μεζονας κολάζω, quam sit vere dictus, ostendunt.

v. 403. κινεῖν: Hor. Ep. I, 19, 20 „ut mihi saepe bilem saepe iocum vestri movere tumultus.“ (Fl. Chr.) ad μέλλομεν cf. Elmsl. Med. p. 265 v. 1209, κινεῖν χόλον Eur. Med. 98, ubi vid. Elmsleium p. 98. De εἰπέ μοι, quod ad plures dicatur, cf. Elmslei. Ach. 328.

v. 404. ὀργίσῃ, eadem activi forma supra v. 223; infra v. 425 ὠργισεν.

v. 405 sqq. De metro dixi Proleg. p. 80.

v. 406. τοῦξέθυμον: cf. v. 430 ἄνδρες ὄξυκάρδιοι, v. 455 ὄξυθύμων.

ἐντέτατ' ὀξύ.

ἀλλὰ θαίματια λαβόντες ὡς τάχιστα παιδία
θεῖτε καὶ βοᾶτε καὶ Κλέωνι ταῦτ' ἀγγέλλετε,

410 καὶ κελεύετ' αὐτὸν ἦκειν
ὡς ἐπ' ἄνδρα μισόπολιν
ὄντα κάπολούμενον, δε

v. 407. κέντρον ἐντέτατ' ὀξύ vulgo. Dind.: „Ineptum metro supplementum, quo eiecto quot syllabarum lacuna sit ponenda non liquet, quum antistrophicus quoque versus 465 labem contraxerit.“ Itaque in Parisiensi, quae magis solet annotationes sequi, lacunae signum posuit, in Oxoniensi nihil mutavit. Cf. Rossbach. Metr. p. 548. Si quid mutandum, scripserim τέταται ὀξύ. G. Herm., ut versui antistrophico satis faceret, coniecit: ἐντέταται ὀξύ τφ. Hirschig. et Bergk. antistrophicorum signa non exhibuerunt. ἐντέταται ὀξέως propon. Bergk. ed. II.

v. 408. λαβόντες R. V. sec. Bekk. et Cob. βαλόντες R. sec. Invern. et Dind. et B. superscriptum. Post Brunckium βαλόντες. Fritzs. Thesm. v. 656 λαβόντες.

— θαίματια vel θαμάτια R. V. B. C. Brunck. θαμάτια Ald. Iunt. Kust. Bergl.

v. 411. μισόπολιν R. V. μισόδημον Hirschig. praeunte, quem omisit, Herm.

Quare Bdel. v. 471 τῆς κατοξείας βοῆς,
v. 407 ὀξύ.

ibid. κολάζομεθα: schol. ἀντι τοῦ
κολάζομεν. Heindorfium ad Plat. Prot.
p. 516 laudat Dind. cf. H. Steph. s. v.

v. 405—429 et v. 465—487 Dind.
antistrophicos reddidit; (partem eorum
a v. 411 Enger. de resp. p. 6. 7)
item G. Hermann. I. I. p. 14. Vid.
Proleg. p. 79 sq. Neque nunc possum
aliter iudicare; v. 405—407, v. 410—
414 et qui his dicuntur respondere,
πνίγους speciem exhibent. Item si
versus paeonici trochaicis admixti le-
gantur, ut v. 418 sq., v. 428 sq., v.
475 sq., 486 sq., maiore animi mo-
tum indicant, non antistrophicorum
artem; et cum vocis aliqua modula-
tione recitati sunt, non ut versus re-
liqui pronunciati.

v. 408. λαβόντες: schol. R. ἀπο-
δυσάμενοι διδῶσαι τοῖς παιδίοις τὰ μαά-
τια, ἵνα ὀρχήσωνται εὐκόλως. Quae
explicatio, licet aperte falsa sit, docet
tamen, λαβόντες esse legendum, atque
θοιμάτιον λαβεῖν eodem sensu dictum
putes ac θ. συστέλλειν vel συστέλλεσθαι,
Eccles. 99. Sic paulo infra v. 421
chorus ξυσταλαίς, i. e. collectis vesti-
bus aggredi parat, reddit se expeditum.
Contrarium est θοιμάτιον ἔλκειν, quod
de Alcibiade dixit Archippus ap. Plut.
Alcib. c. 1, tanquam luxuriae ac mol-
litiæ signum. Quod verò Graeci di-
xerunt θοιμάτιον λαβόντα θεῖν, id nos:
„die Beine in die Hand nehmen und
laufen“.

v. 411. ἐπ' ἄνδρα: cf. Valck. Eur.
Phoen. 79.

v. 412. κάπολούμενον: cf. κακῶς

τόνδε λόγον εισφέρει,
ὡς χρῆ μὴ δικάζειν δίκας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

415 ὄγαθοι τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγατε.

ΧΟΡΟΣ.

νῆ Δί' εἰς τὸν οὐρανὸν γ'· ὡς τόνδ' ἐγὼ οὐ μεθήσομαι.
ταῦτα δῆτ' οὐ δεινὰ καὶ τυραννίς ἐστιν ἐμφανής;

- v. 414. ὡς χρῆ μὴ δικάζειν δίκας R. et V. sec. Cob. — G. Herm. ter locum, ut fiat antistrophicus, constituere conabatur; Elem. d. m. p. 109, Epist. ad Dind. in edit. Lips., de choro V. p. 14; primum versibus duobus vel tribus καὶ κελεύετ' — ἀπολούμενον eiecit dedit: οὗτος ἔτι τόνδε λόγον | εισφέρει, ὡς χρεῶν | μὴ δικάζειν δίκας: tum: μισόπολιν ἄνδρ' ἐπ' ἄπο | λούμενον δε εισέφερε (sive εισφέρει) | μὴ δικάζειν δίκας: tertium καὶ κελεύετ' αὐτὸν ἔχειν ὡς ἐπ' ἄνδρ' ὀλούμενον | μισόπολιν ὄνθ' ἔτι τε τόνδε λόγον εισφέρει | μὴ δικάζειν δίκας. Dind. in textu vulgatam sequutus, nisi quod ὡς χρῆ aut uncis inclusit aut eiecit, lacunae signo posito, in notis haec: μισόπολιν οὗτος ἔτι | τόνδε λόγον εισφέρει | μὴ δικάζειν δίκας. In libro de metris tacuit caute. Hofibius p. 103 lusit: ὡς ἐπὶ τε μισόπολιν ὄντα ἀψιλόμενον (sic), ἔτι | τόνδε λόγον εισφέρει. — Enger. de resp. p. 7: μισόπολιν ἄνδρ' ἔφ', ἔτι | τόνδε λόγον εισέφερε, | μὴ δικάζειν δίκας. Praestat quam paucissima mutare, quum nisi vi summa illata codicibus antistrophica effici non possint. Equidem scripserim δε pro ἔτι, reliquis omnibus servatis. Sunt vero dimetri quattuor, tum ex ditrochaeis tum creticis (cf. Rossb. Metr. p. 547) compositi, quos excipit trimeter creticus (paeonicus). Etenim ὡς χρῆ spondeus est pentasemos —.
- v. 415. κεκράγατε R. et V. sec. Cob. qui ita scribendos esse perfectorum imperativos docuit V. L. p. 83. Ita Bergk. Reliqui, ut vulgo, κεκράγατε. Elmsl. Ach. 133 κεχῆγατε, sed in Auctario ex Suida κεχῆγατε.
- v. 416. τόνδ' ἐγὼ R. et V. sec. Cob. Vat. P. ὡς τόνδε γ' οὐ μεθήσομεν Fl. Chr. τοῦδ' ἐγὼ Pors. in Advers. et ad Eur. Med. 734, quem sequutus est Hirschig. Reliqui τόνδ'. Cf. Dawes. Misc. p. 258. Valck. Phoen. 522 conii. τοῦδε δ' οὐ. Verba ὡς — μεθήσομαι Bdelycleoni dedit Bergk. ed. II.
- v. 417. G. Herm. ita disposuit versum: ταῦτα δῆτ' οὐ δεινὰ καὶ τυ | ραννίς

ἀπολούμεν Thesm. 879; Ach. 865. 952; Eccl. 1076; τῷ κάκιστ' ἄπολ. Pac. 2; Av. 1467; Eccl. 1052; Plut. 456. 713; Ach. 773. 924. Vid. etiam Indicem ap. Mein. C. V. s. v. ἀπόλλυμι.

v. 413. λόγον εισφέρει: comp. καινὸν νόμον εισφέρει Alexididis ap.

Athen. VI, 226 a. Mein. Com. III p. 439.

v. 417. τυραννίς. Conzius comp. Thuc. VI, 53: ἐφοβέτο (ὁ δῆμος) δεῖ καὶ πάντα ὑπόπτως ἐλάμβανε. Quare Bdelycleo v. 488 ὡς ἄπανθ' ὑμῖν τυραννίς ἐστι καὶ ξυνωμότης.

ὦ πόλις καὶ Θεώροιο θεοσεχθρία
κεῖ τις ἄλλος προέστηκεν ὁμῶν κόλαξ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

420 'Ηράκλεις καὶ κέντρ' ἔχουσιν. οὐχ ὄρας ὦ δέσποτα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἷς γ' ἀπόλεσαν Φίλιππον ἐν δίκῃ τὸν Γοργίου.

έστιν; ἐμφανής γε. Vulgo Bdelycleoni tribuebatur, choro dederunt Bentleius et Tyrwhittus, receperunt demum Dind. Hirsch. Bergk. Dobraeus verba ὡς — μεθήσομαι Bdelycleoni, ταῦτα — ἐμφανής; Philocleoni dedit, quamquam dubitanter.

v. 418. ὦ πόλι V. sec. Cob. et Bergk. metro repugnante. Idem ὦ πόλις Thesm. 839.

ib. θεός ἐχθρία R. V. θεοσεχθρία Δ. θεοσεχθρία Ald. Iunt. Kust. Bergl. Brunck. Invern. Bergk. Dind. in Oxoniensi; θεοσεχθρία Bekk. Dind. in Parisiensi, Hirschig. Benti. Dobr. Herm. Cob. Mnem. l. l. θεοῖς ἐχθρία G. Herm. Eur. I. T. 192. θεοσεχθρία in fragm. Archippi ap. schol. Vesp. Mein. C. II p. 725, qui tamen in Addendis, V, 52, forsitan θεοσεχθρίαν praestare monet; (cf. Supplementa Add. p. CXI) G. Herm. l. l., aliter constitutis Archippi versibus, θεοῖσιν ἐχθρία coniecit. Recte Dind. in notis ad v., quum θεοῖς ἐχθρόν usitatum fuerit, nova componendi ratione θεοσεχθρίαν dictum esse censet. At possis etiam: Θεώροιο θεοσεχθρία. Denique Hotib. p. 103: Θεώρου δὲ θεοσεχθ. θεοῖς ἐχθρόν Dem. περί τ. στεφ. p. 241. 267; κατά Ἀριστοκρ. p. 659; κατά Τιμοκ. p. 701; κατά Ἀριστογ. p. 790.

v. 419. ὁμῶν vulgo. ἡμῶν B. quod reponi iubet Brunck' et Dind. Bergk., reposuit Dind. in Parisiensi.

v. 421. ἐν δίκῃ τοῦ vel τῆ Γ. Fl. Chr.

v. 418. De Theoro vid. ad v. 42.

v. 419. Puto ὁμῶν retinendum, quod versiculos duos spectatoribus dicit chorus.

v. 420. Cf. Proleg. p. 58.

v. 421. Φίλιππον. De hoc praeter ea nihil; pater est Gorgias, de quo schol. κωμῶδείται ὡς προδότης καὶ βάρβαρος. In Av. 1701 memorantur Γοργίαι τε καὶ Φίλιπποι, quos acerrime Comicus ut peregrinos et oratores perfidos loquacesque perstringit. itaque ἠδῆσε, ut ait schol., τῷ πληθυντικῷ

τὴν κατηγορίαν. Qua re schol. ἐν δίκῃ male interpretatus est ἐν τῇ δίκῃ, ἀντὶ τοῦ δικάζοντες: quod poeta procul dubio dixisset ἐν τῇ δίκῃ, si de causa ipsa voluisset dicere. Ἐν δίκῃ idem est quod ὀρθῶς, δικαίως, idque saepe obvium est, ut infra v. 508. Eq. 258. Nub. 1332. 1333. Pac. 628. Thesm. 830. Fatetur Bdelycleo, senes Philippum iure condemnasse, i. e. a-culeis interfecisse. Quod proxime ante fabulam actam evenisse consentaneum est. Cf. Mein. Com. II p. 993.

ΧΟΡΟΣ.

καὶ σέ γ' αὖθις ἐξολοῦμεν· ἀλλὰ πᾶς ἐπίστρεφε
 δεῦρο κάξειρας τὸ κέντρον, εἴτ' ἐπ' αὐτὸν ἴεσο,
 ξυσταλεις, εὐτακτος, ὀργῆς καὶ μένους ἐμπλήμενος,
 425 ὡς ἂν εὖ εἶδῃ τὸ λοιπὸν σμῆνος οἶον ὄργισεν.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τοῦτο μέντοι δεινὸν ἤδη νῆ Δί', εἰ μαχοῦμεθα·
 ὡς ἔγωγ' αὐτῶν ὄρων δέδοικα τὰς ἐγκεντρίδας.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' ἀφίει τὸν ἄνδρ'· εἰ δὲ μὴ, φῆμ' ἐγὼ
 τὰς χελώνας μακαριεῖν σε τοῦ δέρματος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

430 εἶά νυν ᾧ ξυνδικασταί, σπῆκας δξυκάρδιοι,
 οἱ μὲν εἰς τὸν πρωκτὸν αὐτῶν εἰσπέτεσθ' ὄργισμένοι,
 οἱ δὲ τῶφθαλμῷ κύκλω κεντεῖτε καὶ τοὺς δακτύλους.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ᾧ Μίδα καὶ Φρὸξ βοῆθει δεῦρο καὶ Μασυντία,

v. 422. αὖτις R. vulgo. αὐτῆς V. sec. Cob. αὖθις Dind. Bergk. αὐτοῖς
 Hirschig., probatus Bergkio. Legerim καὶ σε τοῖς αὐτοῖς ὀλοῦμεν.

ib. ἀλλὰ πᾶς V. sec. Cob. Dind. in Paris. Hirschig. ἀλλ' ἄπας reliqui.

v. 424. ἐμπλημένος V. sec. Cob. ἐμπλησμένος Ald. ἐμπλήμενος Iunt. Kust.
 recc. omnes. cf. Daw. Misc. cr. p. 329 sq.

v. 430. νυν γ' Ald. Iunt. Kust.

v. 431. αὐτῶν vulgo. ἀνδρῶν Reiskius.

v. 432. τῶφθαλμῷ ἔν Elmsl. Ach. 343 atque ita R. τῶφθαλμων. Vulgo
 τῶφθαλμῷ κύκλω. Dind. in Notis probat Elmsleium.

ib. κεντεῖθ' οἱ δὲ V. sec. Cob. vulgo, post Fl. Christ. κεντεῖτε καὶ.

v. 433. βοῆθειτε R. V. vulgo, βοῆθει Bentleius et editores post Bekkerum.
 βοῆδρομεῖτε conl. Brunck. recepit Invern. βοῆθειν Hotibius p. 103.

v. 425. De σμῆνος cf. Bergk. Rel.
 Com. p. 6.

v. 426. τοῦτο μέντοι. cf. Reis. C.
 p. 299. Ach. 315.

v. 427. τὰς ἐγκεντρίδας: τὰ κέν-
 τρα. cf. Proleg. p. 152.

v. 429. χελώνας: schol. ὀστῶδες

γὰρ ἔχουσι δέρμα αἱ χελῶναι, ὥστι ἀν-
 τέχειν πρὸς τὰς πτηγὰς. Itaque Xan-
 thias male mulcatus v. 1292: ἴω χελῶ-
 ναι μακάριαι τοῦ δέρματος.

v. 433. Inter servorum nomina
 Masynthiae non amplius occurrit; videtur
 edacem hominem significare, αμασᾶσθαι
 et ἀναμασᾶσθαι.

435 και λάβεσθε τουτουὶ και μὴ μεθῆσθε μηδενί·
εἰ δὲ μὴ, ἴν' πέδαις παχείαις οὐδὲν ἀριστήσατε.
ὡς ἐγὼ πολλῶν ἀκούσας οἶδα θρίων τὸν ψόφον.

ΧΟΡΟΣ.

εἰ δὲ μὴ τοῦτον μεθήσεις, ἔν τί σοι παγήσεται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὦ Κέκροψ ἤρωσ ἀναξ, τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντίδη,
περιορᾶς οὕτω μ' ὕπ' ἀνδρῶν βαρβάρων χειρούμενον,

v. 434. βάλεσθε R. λάβεσθε impressi. Scal. τουτουὶ V. Δ. μεθῆσθε R. V.
B. C. Δ. Brunck. reliqui. μεθεῖσθε Ald. Iunt. Kust.

v. 435. εἰ δὲ μὴν V. sec. Cob. ut v. 432 τῶφθαλμων R. — ἴν' om. C. Δ.
Ald. Iunt. restit. Kust. μὴ ἔν D'Orv. Char. p. 323.

v. 437. ἔν τί σοι R. V. Ald. Iunt. Kust. ἔν Berglerus, recep. Dind. Hirsch.
Bergk.

μεθήσης Ald. Iunt. Kust. vid. sup. v. 190; contra ἀσπάζονται pro ἀσπά-
ζονται infra v. 607.

v. 438. Conieceram τάχ' ἐκποδῶν Δρακοντίδης, ut conveniret cum v. 157.

v. 436. Schol. παρὰ τὴν παροιμίαν (Diogenian. I, 70. VII, 92): πολλῶν ἐγὼ θρίων ψόφους ἀκήκοα. τὰ γὰρ θρία καίμενα ψοφεῖ. εἰρηται δὲ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν δι' ἀπειλῆς θόρυβον και κόμπον ἐμποιοῦντων διακενήs. Despicit et deridet impetum senum, quos cum foliis ficulneis comparat, quod iudices sunt, et cum foliis accensis, quod nihil nisi strepitum faciunt. Cf. Valcken. Phoen. 397.

v. 437. Vid. ad v. 416. Haec ubi loquuti sunt, senes impetum faciunt in servos. Tacent omnes, auditur tumultus ac strepitus. Senes pedem referre atque in orchestram profugere a servis strenuis fortibusque coguntur. Quos ubi terga vertere videt, Philocleo silentium atque expectationem omnium primus lamentationibus suis interrumpit.

v. 438. ὦ Κέκροψ: schol. ὁ Φιλοκλέων ἐλκόμενος ὑπὸ τῶν οἰκετῶν,

τὸν οἰκιστὴν τῆs πόλεως ἐπικαλεῖται. εἰσι δὲ οἱ φασὶ τὸν Κέκροπα διφυᾶ γεγονέναι και τὰ κάτω ὄφρεως ἐσχημέναι. και διὰ τοῦτο πρὸς τὸ ὄνομα κεχαριέντισται. Scilicet verbis: τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντίδη. Cf. Hesych. s. v. Δρακοντίδης et schol. Vesp. 157. Dracontides saepissime reus et condemnatus illis temporibus fuerit necesse est. Itaque deum saepissime invocatum cum homine saepissime in ius vocato ludens comparat; dixitque τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντίδη, quum dicturus esset τὰ πρὸ ποδῶν Δρακοντίδου: i. e. causa Dracontidis instat. Aliam atque ingeniosam explicandi rationem Droyßen. ad v. iniiit. An explicare mavis: O Cecrops, superne deus, a pedibus furcifer Dracontidis instat? Ceterum Cecrops proprie Atheniensium heros, ut notum est ex Herodoto VIII, 44; cui oppositum v. seq. βαρβάρων, i. e. servorum.

- 440 οὐς ἐγὼ 'δίδαξα κλάειν τέτταρ' ἐς τὴν χοίρικα;
 ΧΟΡΟΣ.
 εἶτα δῆτ' οὐ πόλλ' ἔνεστι δεινὰ τῷ γῆρα κακά;
 δηλαδῆ· καὶ νῦν γε τούτω τὸν παλαιὸν δεσπότην
 πρὸς βίαν χειροῦσιν, οὐδὲν τῶν παλαιοῦ μεμνημένοι
 διφθερῶν κάξωμιδων, ἃς οὗτος αὐτοῖς ἤμπόλα,
 445 καὶ κυνάς, καὶ τοὺς πόδας χειμῶνος ὄντος ᾠφέλει,

- v. 441. πολλά γ' ἔστε coni. Kiddius ad Dawes. M. p. 617. cf. Reis. C. p. 249.
 v. 442. δηλαδῆ; vulgo. δῆλα δὲ praemisso interrogationis signo Fl. Chr. et Buttmannus ad Plat. Crit. p. 93. — δῆλα δ' εἰ καὶ Cob. Mnem., at δ' vix ferre possis. — Pro τούτω Reiskius coni. τούτων, i. e. servorum.
 v. 445. ὄντος vulgo. οἷως Reisk.

v. 440. κλάειν: schol. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν πέττειν καὶ διαρρῆζειν. Non vero beneficia senex servis oblata commemoraturus est, ut Berglerus explicavit scholiastam sequutus, quasi hoc beneficium possit vocari, iussu domini pinsere et coquere; sed Cecropem urbis conditorem invocans, queritur, quod servi, quos docuerit dicto audientes esse, legum et praeceptorum prorsus immemores facti sint. Servi autem, dum vapulant, scilicet ab imperioso domino sine causa iusta, pinsunt et coquunt; fient igitur, dum pinsunt. Inde τέτταρ' (et quattuor partes Acharn. 2 et quater) εἰς τὴν χοίρικα (schol. ὅτι εἰς τὴν χοίρικα τέσσαρες μεγάλοι ἄρτοι γίνονται, μικροὶ δὲ ἧ') utrumque significat, primum τὰς πέδας, pedicas, tum sextarium; et utrumque nostro loco intelligi iubet Comicus. Prorsus eadem ratione versum 450 accipiendum duco. Herus enim severitatem suam non cupit dissimulare atque exprobrat servis, quod tantae severitatis obliti sint. Serio loquitur, quia servis aliud quid praeter flagellum convenire non putat; atqui risum movet spectatoribus, quum

flagellum appellari quasi beneficium quoddam audiunt.

v. 441. Iam chorus in seq. vv. enarrat, quae possunt beneficia in servos nuncupari. Sunt autem διφθεραὶ, ἐξωμιδες, κυνάς, ἐμβάδες.

ibid. κακά: ad Eur. Phoen. respexisse Comicum putat Porson. ad v. 538.

ibid. ad εἶτα δῆτ' vid. Reis. Coni. p. 264.

v. 442. τούτω, Xanthias et Sosias: nam reliqui in nullo sunt numero, quippe πρόσωπα κωφά. cf. v. 452 ἄλλ' ἄνες με καὶ σὺ καὶ σὺ.

v. 443. πρὸς βίαν. Ach. 73 πρὸς βίαν ἐπινόμεν. Vesp. 1080 ἐξελεῖν μενοινῶν πρὸς βίαν. Lys. 163 τὰ πρὸς βίαν. Eccles. 467 ἀναγκάζειν π. β. 471 τὸ π. β. θεινότητον. Alia ex tragicis suppeditavit Berglerus.

v. 444. κάξωμιδων: schol. ἱμάτια δουλικὰ καὶ ἑτερομάσχαλα. cf. Prol. p. 56. 145 sq. διφθερῶν, vid. Nub. 72 et schol. Eccl. 80.

v. 445. κυνάς: schol. ταῖς κυνέαις περικεφαλαταῖς πρὸς ἄμβρον ἐρχῶντο. comp. Nub. 268.

ὥστε μὴ ριγῶν ἐκάστοτ'· ἀλλὰ τούτοις γ' οὐκ ἔνι
οὐδ' ἐν ὀφθαλμοῖσιν αἰδῶς τῶν παλαιῶν ἐμβάδων.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ ἀφήσεις οὐδὲ νυνὶ μ' ὦ κάκιστον θηρίον;
οὐδ' ἀναμνηθεῖς, ὅθ' εὐρῶν τοὺς βότρους κλέπτοντά σε
450 προσαγαγῶν πρὸς τὴν ἐλάαν ἐξέδειρ' εὖ κἀνδρικῶς,
ὥστε σε ζηλωτὸν εἶναι, σὺ δ' ἀχάριστος ἦσθ' ἄρα.
ἀλλ' ἄνες με καὶ σὺ καὶ σύ, πρὶν τὸν υἷδν ἐκδραμεῖν.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλὰ τούτων μὲν τάχ' ἡμῖν δώσετον καλὴν δίκην,
οὐκέτ' ἐς μακρὰν, ἔν' εἰδῆθ' οἶός ἐστ' ἀνδρῶν τρόπος
455 δξυθόμῳ καὶ δικαίῳ καὶ βλεπόντων κάρδαμα.

v. 446. *Reiskius conii*. ριγεῖν aut ριγῆεν, utrumque falsum.

ριγῶν γ' Ven. s. Cob. vulgo. ριγῶν Dind. rec. Hirsch. Bergk.

v. 449. ἀναμνηθεῖσαι Reisk. οὔτ' R. οὐδ' vulgo.

v. 452. ἄρες Cob. Mnem. l. l. sine causa idonea. Senex enim ad fenestram ascensus est, qua prodierat. Idem proponerebat Bergk. ed. II.

v. 454. οἶός ἐστ' V. Suid. s. ἔν' εἰδῆς. Crat. Iunt. 1540. Receptit Hirschig. Bergk., emendavit Bentleius. οἶδν ἐστ' vulgo. — εἰδειθ' Iunt. 1540.

v. 447. οὐκ ἔνι οὐδ' ἐν: vid. Reis. C. p. 249.

v. 449. Schol. δεικνύς καὶ ἐν τοῦ-
τω τὸ σκληρόν. cf. ad v. 440.

v. 450. ἐλάαν: ad quam alligantur poenam daturi (Nub. 1124. Av. 617. Lys. 255). Formam atticam ἐλάαν servarunt R. V. C. Γ. recepit primus Brunckius.

ibid. εὖ κἀνδρικῶς. Ita supra v. 153. Eq. 379.

v. 451. ζηλωτόν: i. e. propter nimiam verberum copiam, quod decet servum verberari. Omnia haec eodem sensu accipienda, quo v. 440 sqq. Ad ἀχάριστος — ἄρα cf. Reis. Oed. Col. CLXXV. (Heind. ad Plat. Phaed. p. 54 laud. Dind.)

v. 453. καλὴν δίκην. cf. Eq. 923.

v. 454. ἐς μακρὰν. Aesch. Suppl. 932 et Dem. Ol. II p. 24 comp. Bergl.

v. 455. δικαίων: non iustorum quidem, sed ius in ore gestantium; i. e. δικαστῶν, ut Bentleius scribere volebat.

ibid. βλεπόντων κάρδαμα: Qui strenue quid agit, βλέπει τοῦτο, i. e. quemque certiore facit ipso vultu, quid agat quidve sit acturus. Sic Acharnensium chorus βλέπει Βαλλήναδε, v. 234 lapidibus Dicaeopolin aggressurus; Philocleo de se v. 847 τιμᾶν βλέπω, utpote condemnaturus (ut in Acharn. 375 οὐδὲν βλέπουσιν ἄλλο, πλὴν ψήφῳ δακεῖν), de cane condemnando v. 900 κλέπτον βλέπει. Porro σκύτη βλ. v. 643 de loris verberando; ναύφαρχτον βλ. Ach. 95 de oculis im-

ΩΣΙΑΣ.

παῖτε, παῖ' ὦ Ξανθία τοὺς σφῆκας ἀπὸ τῆς οἰκίας.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλὰ δρῶ^α τοῦτ'· ἀλλὰ καὶ σὺ τῷφε πολλῶ τῷ καπνῷ.

ΩΣΙΑΣ.

οὐχὶ σοῦσθ'· οὐκ ἐς κόρακας· οὐκ ἄπιτε· παῖτε τῷ ξύλῳ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

καὶ σὺ πρόσθεις Αἰσχίνην ἔντυφε τὸν Σελλαρτίου.

v. 456. παῖτε παῖ R. παῖτε παῖ' vulgo.

v. 457. Bergk. ed. II: „Bdeλ. ἀλλὰ — vulgo Xanthiae haec continuantur (?). Eidem Bdelycleoni tribui versus proximos (?), vulgo v. 458 notam Σωσ. prae se fert, sed v. 459 Xanthiae est.“ Vulgo v. 456 Bdelycleonis, v. 457 Xanthiae, v. 458 Sosiae est; in Ald. v. 457 Bdelycleonis.

v. 458. Versum constituit e Rav. Herm. El. d. m. p. 116. Vulgo οὐχὶ σοῦσθ' ἐς κόρακας; Porsonus tentavit ἐς τοὺς κόρακας (contra usum) et οὐκ ἔτ' ἄπιτε. Reiskius οὐκ οὐκ ἄπιτε. Burges. ad Eur. Troad. XVI: ἄπιτε· παῖτε, παῖτε τ. ξ. Prius οὐκ etiam G. Hermannum sequitur Elmsl. Ach. 322.

v. 459. Σελλαρτίου R. G. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. Σελλαρτίου vulgo.

mensi circuitus; *Ἀρη βλ. (at Aesch. Sept. 53 *Ἀρη δεδορκότων) Pl. 328 de pugnandi cupido, πυρρήγη βλ. Av. 1169 de saltatore dictum est. Cf. praeterea Eq. 1239 ἐναντία β. Av. 1671 αἰκίαν β. Lys. 1203. Pl. 1048 ἐξέτερον β. Nostro loco simillimus est Ranarum v. 603 ὀρίγανον βλέπειν = δριμύτατα schol. τοιοῦτον γὰρ τὸ φυτόν. Ad nostr. loc. schol. ἀντὶ τοῦ δριμύτατα. τοιαῦτα γὰρ τὰ κάρδαμα. Cf. Fl. Chr. ad v. et Bergk. ap. Mein. C. II p. 1136. Compares etiam Λακωνικὸν πνέων Lys. 276.

v. 456. Sosiae dedi, vid. Prol. p. 45. Chorus autem iterum post verba βλεπ. κάρδ. impetum facit in servos, propiusque ad aedes accedit. Servi laborant paululum tergaque paene

vertunt. Tandem fumo Sosiae et baculo Xanthiae senes propellantur, versuque 460 ἀρ' ἐμέλλομεν in orchestram rediisse putandi sunt.

v. 457. τῷφε: schol. καίων δῶκει· ὁ γὰρ καπνὸς δῶκει τὰς μελίσσας καὶ τοὺς σφῆκας.

v. 458. σοῦσθ': schol. τοὺς σφῆκας ἀπελάουσαι σοῦσθε· λέγοντες. vid. ad v. 209. σοῦσθαι satis frequenti apud tragicos usu, apud comicos tantum his locis superest. Tribus autem locis Sosias vespas aggrediens et propellens ter quaerit, dum huc illuc celerrime procurrit. De versu cf. Herm. El. d. m. p. 85.

v. 459. Αἰσχίνην. cf. ad v. 325. Schol. ἀντὶ τοῦ καπνὸν εἰπεῖν ἢ πῦρ, Αἰσχίνην εἶπεν, ἐπεί Καπνὸς ἐκαλεῖτο.

ΣΩΣΙΑΣ.

460 ἄρ' ἐμέλλομέν ποθ' ὑμᾶς ἀποσοβήσειν τῷ χρόνῳ;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀλλὰ μὰ Δί' οὐ βράδιως οὕτως ἂν αὐτοὺς διέφυγες,
εἴπερ ἔτοχον τῶν μελῶν τῶν Φιλοκλέους βεβρωκότες.

ΧΟΡΟΣ.

ἄρα δῆτ' οὐκ αὐτὰ δῆλα τοῖς πένησιν, ἧ τυραννὶς ὡς
λάθρα γ' ἐ- ἀντ. γ'

465 λάμβαν' ὑποῦσά με;
εἰ σύ γ' ᾧ πόνῳ πονηρὲ καὶ κομηταμονία

v. 461. 462. Chori sunt in Ald. Iunt. Kust., Bdeycleonis apud Brunck. et recentiores. Xanthiae Bergkii dedit, qui antecedentem Bdeycleoni. Sosiae Bentleius tribuit, vid. Prol. p. 45.

v. 462. μελέων vulgo. μελῶν Brunck. Pors. — deinde τῶν Brunck. τοῦ Pors. — τῶν τι μελέων vel τῶν μελέων τῶν Bentl.

v. 463. αὐτὰ δῆλα R. V. vulgo. αὐτόδηλα Dind. in notis et Paris. Hirschig. G. Herm.

v. 464. G. Burges: ὡς λάθρα γ' Ἐλαβ' ὑποιοῦσά με: collato Soph. Ant. 531. Dind. conji. ὡς λάθρα 'λάμβαν' ὑποῦσά με. Brunck. ὡς λάθρα μ' ἐλάνθαν' ὑποῦσ'. Hotib. ὡς ἐλάνθανέν μ' ὑποῦσα vel ὡς λάθρα μ' ὑποῦσ' ἐλάνθαν' (versus glycon. hyperc., qui tamen nullus est). Cod. R. ἐλάμβαν', quod receperunt Invern. Bekker. Dind. Hirsch. Bergk. V. ἐλάνθαν' et vulgo ante Invern.

v. 466. πονωπόνηρε vulgo. πόνῳ πονηρὲ divisim Lennepius ad Phal. p. 61 et Brunck. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk.

v. 460. Alteri dat R. Puto servum utrumque eum pronunciasse, aut Sosiam solum, signo interrogationis posito; vid. Proleg. p. 45. Ad ἐμέλλομεν comp. Nub. 1301, Ran. 268 Bergl. — cf. Elmsl. Ach. 347.

v. 462. Φιλοκλέους: schol. ὡς ἀστρηοῦ κατὰ τὴν μελοποιίαν ὄντος. Philoclis multum meminit Comicus inde ab Equitum aetate ad Ranarum. In Thesmoph. 168 cum Xenocle et Theognide, quos aequae Noster insectatur, una recensetur: ταῦτ' ἄρ' ὁ Φιλοκλέης αἰσχροῦ ὄν αἰσχροῦς ποιεῖ. Cf. Mein. Com. II p. 226.

v. 466. πόνῳ πονηρὲ: schol. ᾧ ἀσκήσει καὶ μελέτῃ πεπονημένε τῆς τυραννίδος. Nimum explicationis. Lys. 350 ὄνδρες πόνῳ πονηροὶ schol. explicat μοχθηροὶ, i. e. κακοὶ καὶ χαλεποί, nequam et molesti. Parechesis gratia dictum videtur Lobeckio Parall. p. 530.

— κομηταμονία: schol. συνέθηκεν παρὰ τὸ κομᾶν, ἕπερ ἐστὶ φρονεῖν μέγα. — καὶ παρὰ τὸν Ἄμυναν, ὃς διεβάλλετο ὡς μισόδημος. Melius tamen solus R. ὡς πονηρὸν ὄντα τὸν Ἄμυναν καὶ κομῶντα. Omnia enim Amyniae vitia, quae in Nubibus potissimum et in Vespis exagitantur quaeque oso-

τῶν νόμων ἡμᾶς ἀπείργεις ὧν ἔθηκεν ἡ πόλις,
 οὔτε τιν' ἔχων πρόφασιν
 οὔτε λόγον εὐτράπελον,
 470 αὐτὸς ἀρχῶν μόνος.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔσθ' ὅπως ἄνευ μάχης καὶ τῆς κατοξείας βοῆς
 ἐς λόγους ἔλθωμεν ἀλλήλοισι καὶ διαλλαγᾷ;

ΧΟΡΟΣ.

σοὺς λόγους ὦ μισόδημε καὶ μοναρχίας ἐραστά,
 475 καὶ ξυνῶν Βρασίδα καὶ φορῶν κράσπεδα
 στεμμάτων, τὴν θ' ὑπήνην ἄκουρον τρέφων;

v. 471. μάχης καὶ τῆς κατ. β. libri omnes. μάχης δὲ καὶ κατοξ. β. Herm. μάχης τε καὶ κατοξ. β. C. Fr. Herm. post Elmslei. ad Eur. Med. p. 99 v. 102. Atqui recte dicitur ἄνευ μάχης ut statim ἐς λόγους, recte etiam ἄνευ βοῆς, recte contra ἄνευ τῆς κατ. β., non ἄνευ κατοξ. β., quod in vulgus notum.

v. 472. ἔλθωμεν vulgo. ἔλθοιμεν V. Dind. Hirschig. Bergk. praeeunte Elmsleio ad Eur. Med. l. 1., qui laudat Herm. ad Soph. Ai. 1200.

v. 473. σοὶ λόγους R. V. vulgo. σοὺς λόγους Dind. suspicabatur. σοὶ ἰς λόγους Hotib. σοὺς λ. Hirschig. omisso Dind.

ibid. ἐραστά R. V. Suid. ἐρῶν Dind. quod recepit Hirschig. καὶ post ἐραστὰ eiecit Hotib., ut primus paeon esset — σταῖ ξυνῶν. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 394.

res populi designant, nunc in Bdelycleonem conferuntur, qui patre retinendo μισόδημος factus est. Cf. ad v. 72.

v. 467. τῶν νόμων: schol. τοῦ δικάζειν.

v. 469. εὐτράπελον: εὐτραπελία Posidippus ap. Dic. Vit. Gr. Mein. C. IV p. 524. Primis cantici verbis Bdelycleo domo exierit necesse est. Verba enim ei ὀδσqq. tantum ad hunc pertinent. Qui lente progrediens tandem haec: ἔσθ' ὅπως etc.

v. 472. Ad ἐς λόγους ἔλθ. c. dat. v. Pors. Eq. 803.

v. 475. Βρασίδα: schol. ἀντὶ τοῦ λακωνίζων. ὅτι οἱ λακωνίζοντες τοιαῦτα

ἐπετήθειον, ὥστε μακρὰ τὰ κράσπεδα φορεῖν, ὃ ἔστι τοὺς χροσσούς. — ἐκ στεμμάτων ἀντὶ τοῦ ἐξ ἐρίων (videtur legisse κράσπεδ' ἐκ στεμμάτων, fimbriam e taeniis) — ὅτι (οἱ) ἀρχαῖοι στέφανοι κατὰ τὸ ὀπισθεν μέρος κράσπεδα εἶχον.

v. 476. ὑπήνην. Satis de barba Laconum disputarunt Fl. Chr., Bisetius, Palmerius. Apparet autem τὴν ὑπήνην ita intelligendam esse, ut Pollux II, 80 explicavit, τὸ ἐξ ἀμφοῦν (i. e. μύστακος vel ὑπορρινίου et πάππου): atque non more attico eum barbam colere, sed Laconum instar intonsam atque incultam gestare chorus ait. Neque

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ἢ μοι κρεῖττον ἔκοτῆναι τὸ παράπαν τοῦ πατρὸς
μᾶλλον ἢ κακοῖς τοσοῦτοις ναυμαχεῖν ὁσημέραι.

ΧΟΡΟΣ.

480 οὐδὲ μὴν οὐδ' ἐν σελίνῳ που 'στὶν οὐδ' ἐν πηγάνῳ·
τοῦτο γὰρ παρεμβалоῦμεν τῶν τριχοίνικων ἐπῶν.
ἀλλὰ νῦν μὲν οὐδὲν ἀλγεῖς· ἀλλ' ὅταν ξυνήγορος

v. 480. οὐδὲ μὲν γ' οὐδ' R. V. vulgo. οὐδὲ μὴν γ' Brunck. Hirsch. in
notis „pro οὐδὲ μὲν γ' amico (Brunckio?) auctore reponendum curavi
μῆν“. rec. Bergk. ed. II. — οὐδὲ μέντ' i. e. μέντοι Reiskius Bentl. —
Deinde που 'στὶν R. ποῦ 'στιν vulgo. πω 'στὶν Fl. Chr. σ' οὐστὶν V.
sec. Cob. σοῦστὶν Dind. Hirsch. Bergk. σοῦστὶν Bekk.

huc pertinere dixerim praecceptum il-
lud: κείρεσθαι vel μὴ τρέφειν τὸν μύ-
στακα ap. Plut. Cleom. c. 9, sed de
promissis capillis (κομηταμυνία) bar-
baque incomta nunc agi. Cf. Bekkeri
Charikl. II p. 387 sqq. C. F. Herm. Pri-
vat-Alt. p. 113.

v. 479. ναυμαχεῖν: videtur aliquid,
quod ipso illo tempore gerebatur, indi-
gitari. — ὁσημέραι Plut. 1006. Her-
mipp. ap. Stob. Ecl. ph. I, 239. Mein.
C. II p. 380. Alex. ap. Stob. Flor. 30,
8. Mein. C. II p. 520. — Pro ναυμα-
χεῖν cogitabam σκιομαχεῖν i. e. frustra
decertare, reponere.

v. 480. ἐν σελίνῳ: schol. παροιμία
ἐπὶ τῶν μηδὲ κατὰ τοῦλάχιστον διηγου-
κῶτων οἷς ἐπέθεντο. μετενήνεκται δὲ
ἀπὸ τῶν κήπων. ἐν γὰρ τοῖς λεγομέ-
νοις περικλήποις τὰ σέλινα καὶ πήγαγα
κατεφύτευον. Plura de apio et ruta
vid. in Ind. ap. Mein. C. V s. v. σέ-
λινον et πήγαγον.

v. 481. τριχοίνικων: schol. εὐτελεῶν
— τριῶν χοίνικων ἀξίων. Archippum
tangi schol. dicit. cf. Mein. C. I p.
205. 223. II p. 715 sqq. Bergk. Rel.
Com. p. 378. Bergl. comp. ῥήμα μυ-

ρίμοφορον Pac. 520. Vossius vertit:
hausbacken. Inest vero arrogantiae
aliquid, ut sit fere: bombastischer Ge-
meinplatz. Namque χοῖνιξ victus quo-
tidiani summam quum significet, τρι-
χοίνικος is est, qui mores et consue-
tudinem communem excedit multum,
neque tamen egregii habet quidquam.
Tale φορτικὸν vel ἀγοραῖον deprehen-
das in verbis Bdeylcleonis: κακοῖς το-
σοῦτοις ναυμαχεῖν ὁσημέραι, quae Ar-
chippi fuisse arbitror deprompta illa
ex fabula Ὅνου σκιά, quam supra
Nostrum tetigisse veri est simillimum.
Cf. v. 191. Neque impedit quidquam,
quominus versus quoque: οὐδὲ μὴν —
eidem Archippo tribuamus. Immo ver-
sum 478 νῆ Δί' ἢ (ἦν) μοι κρεῖττον
ἔκοτῆναι τὸ παράπαν τοῦ πατρὸς Ar-
chippo dederim, qui dixisset τῆς σκιάς,
ἔκοτῆναι τῆς σκιάς, cui inepte additum
ναυμαχεῖν. Namque si hos versus tres
uni tribuimus, qui perstringatur, recte
intelligimus v. 481, inprimis παρεμβα-
λοῦμεν. Ceterum futuri forma offen-
dit: scripserim παρεμπόλωμεν. cf. ad
v. 444.

v. 482. ξυνήγορος = ῥήτωρ. Mox

ταῦτά ταῦτά σου καταντλήῃ καὶ ξυνωμότας καλή.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄρ' ἂν ᾧ πρὸς τῶν θεῶν ὅμεις ἀπαλλαγθεῖτέ μου;
485 οὐ δέδοκται μοι δέρεσθαι καὶ δέρειν δι' ἡμέρας.

ΧΟΡΟΣ.

οὐδέποτε γ', οὐχ, ἕως ἂν τί μου λοιπὸν ᾗ,
ὅστις ἡμῶν ἐπὶ τυραννίδι διεστάλης.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὧς ἄπανθ' ἡμῖν τυραννίς ἐστι καὶ ξυνωμόται,

v. 483. ταῦτα ταῦτά σου R. ταῦτα ταῦτα ante Berglerum, qui ταῦτά ταῦτα. Idem Reiskius et Pors.

ξυνωμότας V. sec. Cob. vulgo. ξυνωμόσ R. ξυνωμότην Hirsch. probatus C. F. Herm. An ξυνωμοσίας καλή?

v. 484. ἄρ' ἂν ᾧ πρ. R. ἄρά γ' ἂν V. ante Invern. — ἀπαλλάχθητε aut ἀπαλλαγθῆτε (V.) Reiskius. διαλλαγθῆτε Bentleius. — ἀπαλλαγθεῖτε vulgo et recs. — μοι R. V. vulgo. μου post Brunckium.

v. 485. ἡ δέδοκται μοι δέρεσθαι καὶ δέρειν δι' ἡμέρας R. V. vulgo. λοιδορεῖσθαι signo interrogationis post ἡμέρας positō Hirsch., probatus C. F. Herm. σοι δέρ. Bergk. Recepi Reiskii οὐ δέδοκται.

v. 486. οὐδέποτε γ' vulgo. οὐδέπω γ' G. Herm. de ch. V. p. 16, quod minus aptum est ad v. ἕως — ᾗ. Ceterum, ut pes pedi par esset syllabis, tali quidem ratione non curavit Aristophanes.

v. 487. ἐπὶ τυραννίδ' ἐστάλης vulgo. ᾧδ' ἐστάλης G. Herm. El. d. m. p. 200 et de choro V. p. 16, quod receperunt Dind. Bergk. τυραννίδα καταστάλης Brunck. coni. τυραννίδα γ' ἐπεστάλης Hotib. τυραννίδι διεστάλης Bentlei.

v. 488. ἡμῖν R. Invern. Bekk. Dind. in Paris. et in notis ad Oxon. (ut vulgo). ὅμιν reliqui.

καταντλήῃ schol. καταχέτη, ut Alexis ap. Athen. XI, 470 c. Mein. C. III p. 417. ξυνωμότας plurali numero, ut v. 488; ita nos „die Diebe“ „die Verschwörer“.

v. 485. Chorus respondet quaerenti Bdelycleoni v. 486 οὐδέποτε γ'. Vnde apparet tantum v. 484 quaestionem continere; v. 485 autem causam afferre, cur quaesiverit. „Nonne tandem aliquando abibitis? Equidem nolo

per totum diem aut vapulare aut verberare.“ Cui chorus: „Nunquam abibimus“ etc. Bis aggressus erat chorus, aggressurum se iterum minatur. Quare palmariam Reiskii emendationem recepi. Ad δέρεσθαι καὶ δέρειν Bergl. comp. Ran. 861 δάκνειν, δάκνεσθαι πρότερος.

v. 488. Praestat ἡμῖν, quod de universo populo, non de choro haec praedicat Bdelycleon.

- ἦν τε μείζον ἦν τ' ἔλαττον πρᾶγμα τις κατηγορή,
 490 ἥς ἐγὼ οὐκ ἤκουσα τοῦνομ' οὐδὲ πεντήχοντ' ἐτῶν·
 νῦν δὲ πολλῶ τοῦ ταρίχους ἐστὶν ἀξιοτέρα·
 ὥστε καὶ δὴ τοῦνομ' αὐτῆς ἐν ἀγορᾷ κυλίνδεται.
 ἦν μὲν ὠνήται τις ὀρφῶς, μεμβράδας δὲ μὴ θέλη,
 εὐθέως εἶρηχ' ὁ πωλῶν πλησίον τὰς μεμβράδας·
 495 οὗτος ὀψωνεῖν ἔοιχ' ἀνθρώπος ἐπὶ τυραννίδι.
 ἦν δὲ γήτειον προσαιτῆ τις ἀφύαις ἡδύσματα,

v. 493. μὴ 'θέλη Hirschig. μὴ θέλη vulgo. Cf. Krüger. Gr. II p. 115.

v. 495. ἔοιχ' ἀνθρ. Bekk. sec. R. V. reliq. Antea ἔοικ' ἀνθρ.

v. 496. ἦν δὲ γήτειον προσαιτῆ ταῖς ἀφύαις ἡδυσμά τι R. V. vulgo. Brunck. dactylum in quinta sede ferri non posse existimans (dubitat etiam Dobraeus, at vid. Acharn. 318 τὴν κεφαλὴν ἔχων λέγειν) conii. τις ἀφ., receperunt Invern. Dind. τις ἀφ. ἡδύσματα Bergk., praeunte opinor Dobraeo, qui „coniiciebam ἡδυσμά τις vel ἡδύσματα. Sed forsan non opus.“ Eodem duce Hirschig. ταῖς ἀφύαις ἡδυσμά τις, quod nemo fuisset Athenis, qui nesciret γήτειον esse ἡδυσμά τι. Probavit C. F. Herm. An προσαιτῆς ταῖς ἀ. ἦ. τ.?

v. 490. ἥς. cf. Reis. O. C. p. 224. πεντήχοντ' ἐτῶν: ἐκ πολλοῦ χρόνου. οὐδὲ π. ἐτ. = sonst nie, cui oppositum: νῦν δέ. Certam rem a Comico intelligi, ut Dind. voluit, qui affert Thuc. I, 107, non credo. Cf. Bergleri notam, de metu tyrannidis; qui Atheniensibus innatus fuerit, multa disserentis. Cf. supra ad v. 260.

v. 491. ἀξιοτέρα: schol. εὐωνοτέρα καὶ (= i. e.) ἐν ἀγορᾷ εἰθισμένη λέγεσθαι. cf. Eq. 672 τὰς ἀφύας ἀξίας et 645 ἀφύας ἀξιοτέρας. Seq. v. κυλίνδεται: sch. περιφέρεται: scil. tanquam salsamenta, ubique in foro oblata a vociferantibus.

v. 493. ὀρφῶς: schol. εἶδος ἰχθύος (cf. Arist. H. A. 5, 10. 8, 12)· τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς περισπῶσιν Ἀττικῶν. Plura de pisce Athen. VII, 315 c. In Platonis fragmento Meinekius C. II p. 634 correxit ὀρφῶσι pro ὀρφοῖσι,

contra Eustath. ad Od. p. 1720, 49. Nostro loco ante Dindorfium legebatur ὀρφῶς. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 418 sq. et Ind. ap. Mein. C. V s. v. ὀρφῶς. — μεμβράδας schol. εἶδος ἀφύας. vocatur etiam βεμβράς. Cf. Antiph. ap. Ath. VII, 287 e, Mein. Com. III p. 68 et Alex. ap. Ath. VII, 287 f. Noster ap. Ath. VII, 287 d. βεμβράδας. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1000. Cf. Ind. ap. Mein. C. V. s. v. βεμβράς et μεμβράς.

v. 495. Videntur igitur orphi pluris constare quam membrades; ut apuae non solebant porro condiri.

v. 496. γήτειον: schol. Equit. 677 εἶδος λαχάνου ἀγρίου, παρειακὸς τοῖς λευκοῖς πράσοις. καὶ τοῦτο ἡδύσμα ὡς τὸ ἀμπελόπρασον. Apuae praecipue in Equit. 645 sqq. deliciae vocantur populi; praeterea in Acharnens. et Avib. apuae Phalericae magno in numero sunt. Cf. Eq. 677 ἅπαντα

ἡ λαχάνόπωλις παραβλέψασά φησι θατέρω·
εἰπέ μοι γήτειον αἰτεῖς; πότερον ἐπὶ τυραννίδι;
ἢ νομίζεις τὰς Ἀθήνας σοὶ φέρειν ἡδύσματα;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

- 500 κάμει γ' ἡ πόρνη χθὲς εἰσελθόντα τῆς μεσημβρίας,
ὅτι κελητῖσαι 'κέλευον, δευθυμηθεῖσά μοι
ἤρετ' εἰ τὴν Ἰππίου καθίσταμαι τυραννίδα.

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

- ταῦτα γὰρ τούτοις ἀκούειν ἡδέ', εἰ καὶ νῦν ἐγὼ
τὸν πατέρ' ὅτι βούλομαι τούτων ἀπαλλαχθέντα τῶν
505 ὀρθροφαιτοσουκοφαντοδικοταλαιπώρων τρόπων

v. 497. θατέρω vulgo. θατέρω Elmsl. Ach. 828.

v. 501. ὅτε malebat Dind.

v. 503. ἡδέα εἰ καὶ νῦν R. V. Suid. s. v. εἰ καὶ. Iunt. Frob. Inde ἡδέ'
εἰ καὶ v. Dind. Hirsch. Bergk. ἡδέα γ' εἰ καὶ Δ. ἡδέα καὶ Γ. ἡδέα
γε. καὶ Ald. Iunt. 1515. Crat. Kust. Bergl. Invern. Praestaret: ὡς
καὶ νῦν ἐγὼ.

v. 504. ὅτι R. Iunt. Crat. Frob. Iunt. 1540. ὅτι V. ὅτι Ald. Suid. s.
v. εἰ καὶ νῦν, unde correxit Brunck. Bentlei. ὅτι θέλω Kust. conii, at in
textu ὅτι βόλομαι exhibuit. Cf. Reis. Coni. p. 292.

v. 505. ὀρθροφ. R. Suid. Ald. Iunt. Kust. ὀρθροφ. V. sec. B. ὀρθροφ. e
schol. corr. Fl. Chr., ex eodem et e Brubach. Bergl., Reisk. probavit.

τά τε γήτει' ὄσ' ἦν ἐν τάγορᾳ· ἔπειτα
ταῖς ἀφύαις ἐδέδου ἡδύσματα (scil. κο-
ρίαννα et γήτεια). Phalericam apuam
Sotades laudat apud Ath. VII, 293 a.
Mein. C. III p. 586. Ceterum fre-
quens apud comicos apuarum mentio;
cf. Ind. Mein. C. V. s. v.

v. 497. θατέρω: schol. τῷ ἐτέρω
ὀφθαλμῷ — ὡς οὐκ ἄξιον ἡγουμένη
τὸν τυχόντα φαγεῖν γήτειον.

v. 499. σοὶ φέρειν: schol. ὅτι διὰ
σέ φούσαι. Scilicet οὐ τῷ τυχόντι con-
dimenta debent obvenire.

v. 501. κελητῖσαι. Thesm. 153
οὐκ οὐκ κελητῖσαι, ὅταν Φαίδραν ποιῆς;
παρακελητῖσαι eodem sensu Pac. 900.

Schol. κελητῖσαι κυρίως τὸ κέλητα
ἐλαύνειν. Hom. II. XV, 679. Od. V, 371.

v. 502. Ἰππίου. Hippias tyrannus
propter verbum τυραννίδα, Hippias
vero propter ἰππάεσθαι, quod eodem
obscenitatis sensu utitur atque κελη-
τῖσαι, dicitur. Eundem sensum Pac.
899 ἰπποδρομία habet. Bergl. comp.
Machon. ap. Athen. XIII, 581 et Horat.
Sat. II, 7. 50. Cf. Enger. Lys. 618.
Schol. παλῖαι ἔμα πρὸς τὸ τῆς συνου-
σίας σχῆμα.

v. 505. ὀρθροφ.: schol. παρὰ τὸ
ὀρθρεῖν καὶ συκοφαντεῖν καὶ ἐν δίκαις
ταλαιπωρεῖν (R. ὑφ' ἐν δλον). Non
recte; quippe depingit mores misera-
biles vitamque taedii ac laboris ple-

ζῆν βίον γενναῖον, ὥσπερ Μόρυχος, αἰτίαν ἔχω
ταῦτα δρᾶν ξυνωμότης ὦν καὶ φρονῶν τυραννίδα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ἐν δίκῃ γ'· ἐγὼ γὰρ οὐδ' ἄν ὀρνίθων γάλα
ἀντι τοῦ βίου λάβοιμ' ἄν. οὐ με νῦν ἀποστερεῖς·
510 οὐδὲ χαίρω βατίσιν οὐδ' ἐγγέλευσιν, ἀλλ' ἦδιον ἄν
δικίδιον σμικρὸν φάγοιμ' ἄν ἐν λοπάδι πεπνιγμένον.

v. 507. τυραννίδα R. vulgo. τυραννικὰ Suid. s. v. ei x. v. et V. sec. Dind. probavit Porsonus, receperunt Dind. Hirsch. Bergk. Male. Cum φρονῶν τυραννίδα compares βλέπων τυραννίδα. V. ad v. 455.

v. 508. ἐγὼ μὲν οὖν et ἐγὼ μὲν Suid. s. v. λοιπὰς. Ald. ἐγὼ γὰρ Iunt. Crat. Frob. Iunt. 1540. Kust.

v. 510. ἐγγέλευσιν pro vulgato ἐγγέλευσιν correxit Porsonus. ἐγγέλαισιν praebet V. sec. Cob.

v. 511. πεπηγμένα R. rec. Invern. reliqui πεπνιγμένον.

nam, tribus rebus, τῷ ὀρθροφοιτᾶν, τῷ συκοφαντεῖν, ταῖς δίκαις vel τῷ δικάζειν. Compositum igitur est ex ὀρθρος, φοιτᾶν, συκοφάντης vel συκοφαντεῖν, δίκη et ταλαίπωρος. His moribus opponitur ὁ γενναῖος βίος, vita otiosa, opulenta et luxuriosa Morychi, de quo schol. V. εὐγενῆ καὶ τρυφηλὸν φασὶ τὸν Μόρυχον, et R. Μόρυχος εἰς ὀψοφαγίαν καὶ ἡδυπάθειαν ἐκωμωδεῖτο. ἐν Εἰρήνῃ (v. 1008) φησὶν. Recte schol. ἐν εἰρωνεῖα. Etenim Morychus in Ach. 61. 887. Vesp. 1142 propter vitae mollietatem et luxuriam perstringitur. Comicus igitur nominat, cuius mores quam maxime diversi sunt a Philocleonis moribus. Ceterum Morychum, quem schol. Ach. 887 poetam tragicum appellavit, e numero tragicorum Dindorfius ad v. iure exemit. Cf. Elmsl. Ach. l.

v. 506. αἰτίαν: schol. μέμψιν, ἐγκλημα, ita Pac. 640 αἰτίας προστιθέντες.

v. 507. ὦν. cf. Pors. Eur. Hec. 788.

v. 508. ὀρνίθων γάλα: schol. παροιμία ἐπὶ τῶν λίαν εὐδαιμονούντων καὶ πάντα κεκτημένων, ὡς καὶ ἐκ τῶν ἀδυνάτων πόρους κομιζέσθαι· ἀδύνατον γὰρ ἐξ ὀρνίθων γάλα ποτὲ λαβεῖν. Idem proverbium obvium est Av. 733. 1673. κωλαγρέτου γάλα = μισθὸς vel τριῶβολον Vesp. 724. Mnesimach. ap. Athen. IX, 387 b. Mein. Com. III p. 578. — De duplici ἄν cf. Herm. Viger. p. 482.

v. 510. οὐδὲ χαίρω βατίσιν, scilicet tanquam Morychus obsonator. Batidis piscis (raiam vocant interpretes) frequens apud reliquos mentio; videturque in deliciis fuisse. Schol. βατιοσκόποι (leg. βατιδοσκόποι) οἱ ὀψοφάγοι (Pac. 810). Cf. Fl. Chr. ad v. Item ἐγγέλεις, inprimis Βοιώτιαι, saepissime laudantur.

v. 511. φάγοιμ' ἄν. Infra v. 1367 ὡς ἡδέως φάγοις ἄν ἐξ ὄξους δίκην. Bergl.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νή Δί' εἰθίσθης γάρ ἤδεσθαι τοιούτοις πράγμασιν·
ἀλλ' ἐάν σιγῶν ἀνάσχη καὶ μάθης ἀγῶ λέγω,
ἀναδιδάξεν ὀλομαί σ' ὡς πάντα ταῦθ' ἀμαρτάνεις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

515 ἐξαμαρτάνω δικάζων;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καταγελώμενος μὲν οὖν
οὐκ ἐπάτεις ὑπ' ἀνδρῶν, οὐδ' οὐ μόνον οὐ προσκυνεῖς·
ἀλλὰ δουλεύων λέληθας.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

παῦε δουλείαν λέγων,
δοσις ἄρχω τῶν ἀπάντων.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ σύ γ', ἀλλ' ὑπηρετεῖς
οἴομενος ἄρχειν· ἐπεὶ δίδαξον ἡμᾶς ὧ πάτερ
520 ἦτις ἡ τιμὴ 'στί σοι καρπούμενω τὴν Ἑλλάδα.

v. 512. ἤδεσθαι Iunt. ἤδεσθαι Ald. Frob. rell.

v. 514. ὀλομαί σ' ὡς R. et post Invern. recentiores. σ' ὀλομαί γ' Ald. Iunt. Kust. Brunck.

ib. πεπνυγμένον: schol. δέον εἶπεῖν ἠψημένον, φησὶ πεπνυγμένον ἀπὸ τοῦ συμβαίνοντος ὑπὸ τῶν δικαστῶν τοῖς δικαζομένοις. Nempe supprimitur et suffocantur rei a iudicibus, cf. Athen. IX p. 396. Bergl. „κρέα πεπνυγμένα et πικρὰ sũnt, quae in vase obturato coquantur et simul torrentur in vapore et proprio succo.“

δικίδιον: multa huius modi deminutiva nomina deprehendes, ut λογίδιον supra, γνωμίδιον, νοίδιον, βοίδιον, Εὐρηκίδιον, Σωκρατίδιον. Notatur autem verbo φαγεῖν summa iudicandi libido, qua quis percussus causam quasi devorat.

v. 513. σιγῶν ἀνάσχη. Eq. 1102 ἀνέχομαι ἀκούων. idem Vesp. 1337.

Antiphan. ap. Athen. IX, 402 d. Mein. Com. III p. 9 ἐσθίων ἀνέχομαι.

v. 515. καταγελώμενος: schol. περὶ τῶν δημαγωγῶν λέγει ὅτι ὀλίγον τι τῷ λεπτῷ ὄχλῳ (scil. τοῖς δικασταῖς) μισθοδοτοῦντες τὰ μέγιστα αὐτοὶ ἐκέρδαναν. Quod pluribus Bdelycl. explicat v. 655 sqq.

v. 516. μόνον οὐ. Cf. Herm. Vig. p. 422.

v. 517. δουλεύων: schol. ὅτι πρὸς τὰς ὑποσχέσεις τῶν δημαγωγῶν ἐδίκαζον καὶ ὑπηρεταὶ ἦσαν αὐτῶν πρὸς τὸ ἐκείνων βούλημα δικάζοντες.

v. 519. ἐπέ. V. Herm. Viger. p. 402.

v. 520. καρπούμενω: schol. (τοὺς φέρους γὰρ ἐλάμβανον οἱ Ἀθηναῖοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πάνυ γε· και τούτοις γ' ἐπιτρέψαι θέλω.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

και μὴν ἐγώ.

ἄφετέ νυν ἅπαντες αὐτὸν —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

και ξίφος γέ μοι δότε.

ἦν γὰρ ἡττηθῶ λέγων σου, περιπεσοῦμαι τῷ ξίφει.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἶπέ μοι, τί δ', ἦν τὸ δεῖνα, τῇ διαίτῃ μὴ 'μμένῃς;

v. 521. τούτοις γ' vulgo. τούτοις Brunck. Conz. Possit etiam τούτοις δ' —. Pro θέλω Hirschig. ut supra (v. 493) 'θέλω.

v. 522. νυν Dind. νῦν ante Dind.

v. 522—524 Bdelycleoni continuantur vulgo. Bergleri distributionem, ut και ξίφος—ξίφει Philocleonis sint, recep. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 524. Bentleius varie tentavit versum: εἰ δὲ νικήην, ὁ δεῖνα τῇ διαίτῃ μὴ 'μμένῃς· et εἰ δὲ ν., οὐ δ' εἶτα — et εἰ δὲ μὴ νίκη 'σθ', ὁ δεῖνα. Tamen retinuit vulgatam τὸ δεῖνα.

ἦν γ' ὁ δεῖνα Valcken. ἦν ὁ δεῖνα Dobraeus, ita etiam Scalig.

ὁ δὲ λόγος· τί σοι ἐκ τούτου Ἀθηναίων δντι πλέον γίνεται τὸ δικαστικὸν (tribolium) μόνον λαμβάνοντι; — ἡ τιμὴ = μισθός secundum filium, pater auctoritatem et gratiam omnem in civitate intelligit.

v. 521. τούτοις: et choro et spectatoribus iudicare permittam, rectene de honore meo exposuerim. Deest verbum (additum Eq. 1098. Vesp. 1423), ut Eq. 1258. Nub. 798. Ecel. 641. Ran. 529. Pl. 1081.

v. 522. ἄφετε. Servis dictum, qui adhuc senem tenebant manibus, aut circumstantes certe, ne ad sodales profugeret.

ib. ξίφος, quod re vera datum esse, v. 714 και τὸ ξίφος οὐ δύναιται κατέχειν ostendit. Quis spectatorum non meminert Aiakis, quamquam summum

poetam Comicus tangere nusquam cupiebat? An Aeschylum tangebatur grandiloquum? Bergl. comp. Ach. 316.

v. 524. τὸ δεῖνα: cf. Pac. 268. 879.

Ach. 1149. Lys. 921 καίτοι, τὸ δεῖνα, ψιαθός ἐστ' ἐξοικατία. v. 926 καίτοι, τὸ δεῖνα, προσκεφάλαιον οὐκ ἔχεις et alibi. — τῇ διαίτῃ: Vict. τῇ κρίσει, scil. chori, spectatorum, servorum. Hoc sensu, quo saepe apud scriptores pedestres, non amplius obvenit apud comicos. — Filius patrem hariolari bene gnarus, ad verba eius και ξίφος—ξίφει nihil respicit. Quare eum, qui de morte obeunda praedicaverat, rogat, quam sit poenam daturus, si arbitrorum sententia non acquieverit. Filium autem ad se trucidandum gladium postulare ineptum foret, quum de patre, non de filio agatur.

530 ἀτὰρ φανεί ποῖός τις ὢν, ἦν ταῦτα παρακελεύη;

ΧΟΡΟΣ.

μὴ κατὰ τὸν νεανίαν
τόνδε λέγειν. ὄρᾳς γὰρ ὡς
σοὶ μέγας ἐστὶν ἀγὼν νῦν
καὶ περὶ τῶν ἀπάντων,
535 εἶπερ, ὃ μὴ γένοιθ', οὐ-
τός σ' ἐθέλει κρατῆσαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν ὅσ' ἂν λέξῃ γ' ἀπλῶς μνημόσυνα γράψομαι ἴγῳ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί γὰρ φάθ' ὕμεις, ἦν ὁδί με τῷ λόγῳ κρατήσῃ;

- v. 530. Vulgo chori est atque ita Porson. G. Herm. El. d. m. p. 315 Philocleoni dedit, id. ad Nub. 759 Bdelycleoni continuavit. Recepterunt Dind. in notis et in Paris. Hirschig. Bergk.
- v. 532. λέγειν R. V. vulgo. λέγων Hirschig. cf. Herm. El. d. m. p. 428. — τόνδε vulgo. τονδι Bentl. Dind. in not. et Paris.
- v. 533. ἔστ' ἀγὼν R. V. vulgo. ἐστὶν ἀγὼν Crat. Iunt. 1540. ἀγὼν νῦν Bentlei. Porson. ἐστὶν ἀγὼν Dobraeus. Dind. Hirschig. Versus 638 ἠὲξανόμην ἀκούων tuetur emendationem. Bergk. ἐστὶν ἀγὼν vulgatam nuncupavit, quod saepius in annot. crit. simili modo fecit. Vid. Elmslei. Oed. Colon. 240.
- v. 536. γένοιτο νῦν, οὗτος ἐθέλει R. V. vulgo. Bergk. γένοιθ' οὗτός σ' Bentl. Porson. recep. Dind. Hirschig., postulante antistrophico αὐτός ἐδοξα νήσοις.
- v. 538. γράφομάγῳ Daw. Misc. p. 269. γράφομα' ἐγὼ R. V. vulgo. γράφομαι ἴγῳ Fl. Chr. Kust. rell.

τινὸς ὄντος, ὅπου τὰ κεφάλαια τῶν ὑπὸ τοῦ πατρὸς λεγομένων ἀνεγέγραπτο: immo δεῖ ἀναγράφεσθαι.

v. 530. Bdelycleo chorum alloquitur, qui senem incitaturus ad certamen est. Sensus est: Non decet te etiam magis impellere. Qualis igitur eris aut videberis omnibus esse, si ad haec eum cohortaberis? Ad ταῦτα recte schol. τὰ περὶ τοῦ δεῖν ἐκ παντὸς δικάζειν. Chorus tamen, quamquam interpellatus a Bdelycleone, con-

tinuat cohortationem, ut arcte cohaereant ὅπως φανῆσαι μὴ κατὰ τὸν νεανίαν τόνδε λέγειν: de quibus schol. τινὲς τοῦτο πρὸς τὰ ἄνω (ὅπ. φαν.). — De ποῖός τις, quod saepe occurrit, vid. Pors. Equit. 1318.

v. 531. μὴ: schol. ἀλλὰ δηλονότι πραγματικώτερον αὐτοῦ καὶ βέλτιον.

v. 538. Choro sodalem cohortante, Bdelycleo, cui allatum est, quod imperaverat, omnia parat ad notanda summam (ἀπλῶς schol. τὰ κεφάλαια

ΧΟΡΟΣ.

- 540 οὐκέτι πρεσβυτῶν ὄχλος
 χρήσιμός ἐστ' οὐδ' ἀκαρῆ·
 σκωπτόμενοι δ' ἐν ταῖς ὁδοῖς
 θαλλοφόροι καλοῖμεθ', ἀντ-
 545 ωμοσιῶν κελύφη.
 ἀλλ' ὦ περὶ τῆς πάσης μέλλων βασιλείας ἀντιλογήσιν

- v. 542. δ' ἂν ἐν R. V. Γ. γὰρ ἂν ἐν vulgo. δ' ἐν Porson. Dind. δ' ἂν πάντας ἐν ταῖσιν ὁδοῖς ἀπάσαι olim Bergk. Rh. Mus. 1842. I p. 92.
 v. 543. ταῖσιν ὁδοῖσιν V. ταῖσιν ὁδοῖς ἀπάσαι R. vulgo. ταῖς cod. Havn. σκωπτόμενοι δ' ἐν ταῖς ὁδοῖς Porson. Dind. eiecto ἀπάσαι.
 v. 544. καλοῖμεθ' R. V. vulgo. καλούμεθ' Porson. Dind. Hirschig. Restitui optativum. — Enger. de resp. p. 14 ita constituit stropham, ut responderet v. 644—648: Οὐκέτι πρε- | βυτῶν ὄχλος χρήσιμός ἐστ' | οὐδ' ἀκαρῆ. θαλλοφόροι δ' | ἐν ταῖς ὁδοῖς σκωπτόμεθ' ἀν- | τωμοσιῶν κελύφη. et antistr. δεῖ δέ σε παν- | τοίας πλέκειν εἰς ἀπόφυ- | ξιν παλάμας· τὴν γὰρ ἐμὴν | ὄργην πεπᾶναι χαλεπὸν | μὴ πρὸς ἐμοῦ λέγοντι. — Sequor Porsonum, in antistropha lacunae posito signo, quam ita fere expleverim: — ναὶ χαλεπὸν γε παντὶ τῷ, namque praecedit — γὴν πεπᾶ —.

patris dicta. Quibus paratis dicit se scripturum esse. Itaque vv. 529 et 538 arcte cohaerent. Rursus Philocleo cum choro pergat colloqui, neglecto, quid filius agat.

v. 540. πρεσβυτῶν ὄχλος, i. e. chorus et Philocleo et omnino iudices.

v. 541. ἀκαρῆ: schol. οὐδὲ βραχὺ τὸ τυχόν. Nub. 496 = ὀλίγον χρόνον. Vesp. 701 = μικρά. adiect. est ut Plut. 244 ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ, Av. 1648. Nostro loco fere idem est quod εὐδὲ γρῦ. Cf. Ind. ap. Mein. Com. V s. v. ἀκαρῆς.

v. 544. θαλλοφόροι: schol. θαλλοφόρους ἔφη, βουλούμενος τοὺς γέροντας δηλώσαι, ἐπεὶ δὲ ἐν τοῖς Παναθηναίοις οἱ γέροντες θαλλοὺς (olivae ramos) ἔχοντες ἐπόμπευον. ὡς οὖν εἰς οὐδὲν ὄντων χρησίμων αὐτῶν ἔξω τοῦ θαλλοφορεῖν, οὕτως αὐτοὺς ἐπίσκηψεν. De

reliquis, quos scholiasta laudat, auctoribus, Dicearcho in Panathenaeico (Muelleri fragm. II p. 249), Xenophonte Sympos. 4, 17, Cratino, Pherecrate vid. Bergk. Rel. Com. p. 41 sq. Mein. Com. I p. 82. II p. 33. 276.

v. 545. ἀντωμοσιῶν = δικῶν, pars pro toto. De verbo ἀντωμοσία cf. Harpocr. s. v. C. F. Herm. Staatsalt. § 141. Schoem. Antiq. i. p. Gr. p. 277 sq. — κελύφη: schol. ἀντὶ τοῦ καλύμματα δικῶν ἢ τῶν ἐγκλημάτων. κελύφη δὲ τὰ τῶν φύων καλύμματα (R. τῶν ἱραγμαμάτων λεπύριον ἢ δστρακον), ὡσεὶ ἔλεγον ἀποβλήματα δικῶν (= Statisten).

v. 546. ἀλλ' ὦ. Ita anapaesti incipiunt Av. 460. 548. Lys. 434. Ran. 1004. Eccles. 582. Similiter trochaei Ran. 895. Cf. Hirschig. Philolog. V p. 285.

τῆς ἡμετέρας, νυνὶ θαρρῶν πᾶσαν γλῶτταν βασάνιζε.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν εὐθύς γ' ἀπὸ βαλβίδων περὶ τῆς ἀρχῆς ἀποδείξω
τῆς ἡμετέρας ὡς οὐδεμιᾶς ἤττων ἐστὶν βασιλείας.

550

τί γὰρ εὐδαιμον καὶ μακαριστὸν μᾶλλον νῦν ἐστὶ δικαστοῦ,
ἢ τρυφερώτερον, ἢ δεινότερον ζῆλον, καὶ ταῦτα γέροντος;
ὄν πρῶτα μὲν ἔρποντ' ἐξ εὐνῆς τηροῦσ' ἐπὶ τοῖσι δρυ-
φάκτοις

ἄνδρες μεγάλοι καὶ τετραπήχεις· κἄπειτ' εὐθύς προσιόντι
ἐμβάλλει μοι τὴν χεῖρ' ἀπαλήν, τῶν δημοσίων κεκλοφυῖαν·

v. 550. εὐδαιμόν γ' ἢ καὶ Δ. Ald. Iunt. γ' ἢ Fl. Chr. Kust. Brunck. ἢ καὶ
R. et V. sec. Cob. Inv. καὶ Bekk. Dind. Hirschig. Bergk.

v. 552. πρῶτον μὲν ἔρπον R. cf. Reis. Coni. p. 251.

v. 553. προσίων τις propter ἐμβάλλει maluerunt Fl. Chr. Brunck. προσιόντι
vulgo.

v. 554. ἐμβάλλει μοι· R. V. vulgo. ἐμβάλλουσιν Hirschig. „In χεῖρ' ἀπα-
λήν latet nomen aliquod proprium, e. c. χεῖρα Πάχης vel simile quid.“
Reiskius.

v. 548. ἀπὸ βαλβίδων: schol. ἀπ'
ἀρχῆς εὐθέως (i. e. εὐθέως). ἀπὸ με-
ταφορᾶς τῶν σταδιοδρομοῦντων. βαλβίς
γὰρ ἐστὶν ἡ ἀφετηρία (cf. Prolegom.
p. 119sq.). ἦν δὲ αὕτη γραμμὴ ἐφ' ἧς
εἰστήκεσαν, ἕως ἂν ἀποσημανθῇ ὁ δρό-
μος αὐτοῖς. Bergl. vertit: a principio.
Etiam melius: ad carceres. Intelli-
gitur autem fori septum aut introitus,
cui oppositum est τὸ βῆμα et τὸ πρῶ-
τον ξύλον. Sensus igitur: Imparatus
loquar. cf. Eq. 1159. Harpoer. s. v.
quocum comp. I.ys. 1000. — De περὶ
τῆς ἀρχῆς bene Bergl. „pro ἀπ' ἀρχῆς
περὶ τῆς ἀρχῆς ἀποδείξω: a principio
de principatu ostendam.“ Nos: im-
paratus de imperio.

v. 550. μακαριστόν. Dind. laudat
Theopomp. ap. Athen. XII, 531 d.
Cf. Muell. fragm. H. I p. 299.

v. 552. δρυφάκτοις: vid. Proleg.
p. 119 sq. et Fritsch. Daet. p. 125.

v. 553. τετραπήχεις. Non tam
de magnitudine, quam de opibus, gra-
tia, auctoritate dictum, quasi dicere
voluerit τετραπάχεις. Γενναίου καὶ
τετραπήχεις Noster Ran. 1014. — Fl.
Chr. et Reisig. C. p. 153 non recte
putant lictores et ostiarios designari. —
Ad κἄπειτ' cf. Herm. Vig. p. 537.

v. 554. ἐμβάλλει μοι. Reisig. C.
p. 151. „Graeci, quorum sermoni
quasi natura est datum, ut prona oratio
ab altera constructione verborum fluat
ad alteram, sicubi de genere quodam
in universum agunt, facile a plurali
numero rei cuiusque ad singularem
delabuntur.“ Ita mox v. 564. 565
ἀποκλάοντες, προστιθέασι et ἰώσῃ: in
Pac. 639 sq.: τῶν δὲ συμμάχων ἔσειον
τοὺς παχεῖς καὶ πλουσίους, αἰτίας ἂν
προστιθέντες, ὡς φρονοῖ τὰ Βρασιδίου.
Quo loco C. F. Herm. in cens. libr.
Hirschigiani utitur ad tuendam vulga-

555 ἱκετεύουσίν θ' ὑποκύπτοντες, τὴν φωνὴν οἰκτροχε
οἴχτειρόν μ' ὦ πάτερ· αἰτοῦμαι σ', εἰ καὶ τὸς
ὑφείλου
ἀρχὴν ἄρξας, ἧ' πὶ στρατιᾶς τοῖς ξυσείοις ἀγοράϊ
δς ἕμ' οὐδ' ἂν ζῶντ' ἤδειν, εἰ μὴ διὰ τὴν τ
ἀπόφυξιν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τοῦτὶ περὶ τῶν ἀντιβολουμένων ἔστω τὸ μνημόσυν

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

560 εἶτ' εἰσελθὼν ἀντιβοληθεὶς καὶ τὴν ὀργὴν ἀπομορ
ἔνδον τούτων ὧν ἂν φάσκω πάντων οὐδὲν πεποί
ἄλλ' ἀκροῶμαι πάσας φωνὰς ἰέντων εἰς ἀπόφυξιν
φέρ' ἴδω, τί γὰρ οὐκ ἔστιν ἀκοῦσαι θύπευμ'
δικαστῆ;
οἱ μὲν γ' ἀποκλάοντες πενίαν αὐτῶν καὶ προστιθ

v. 555. ὑποκίπτοντες R. Inv. ὑποκύπτοντες reliqui.

v. 558. ἤδειν vulgo. Elmsl. Ach. 35 ἤδην. — ἀπόφυξιν R. V. Ald. It. Frob. Bentlei. Brunck. Dind. Bergk. Bergl. Lob. Phryn. p. 726 et Hirschig. ἀπόφυξιν, quae vulgata est v. 562.

v. 560. κἀντιβοληθεὶς Pors. καὶ ante τὴν δ. om. Ald. Iunt. addidit Flor. Chr. Scal. Kust.

v. 563. Elmsl. Ach. 4: τί ἄρ' οὐκ, notatus Dindorfio.

v. 564. ἀποκλαίονται et ἀποκλάονται libri impressi; malim ἀποκλάουσιν aut ἀποκλάοντες. V. sec. Cob. ἀποκλαίοντ'.

tam; quo etiam utaris ad explicandum verbum τετραπήχεις. Sequenti versu numerus pluralis redit. Cf. Nub. 975 (Ddf.). Bergl. comp. Xen. de rep. Ath. I, 18.

v. 555. οἰκτροχοοῦντες: schol. οἰκτροῶς χέοντες. καὶ Ὀμηρος (Od. XX, 521) χέει πολυηχέα φωνήν.

v. 557. στρατιᾶς: vid. ad v. 354. ξυσείοις = τοῖς στρατιώταις. ἀγοράζων scil. τὰ ἐπιτήδεια. Ita etiam illis temporibus homines ἀγοράζοντες quos

nuncupare possis „Armeelieferanten“ furti macula notabantur.

v. 560. ἀπομορχθεὶς = ἀποβαλὼν. Medium est Ach. 695 θερμόν ἰδρώτα ἀπομορξάμενον.

v. 561. ἔνδον: i. e. intra cancellos. Sic infra senex v. 979 permotus paullum videtur precibus propinquorum rei: at mox iterum prodit et regnat furor iudicialis. — Ad v. cfr. Lob. Phr. p. 786.

- 565 κακὰ πρὸς τοῖς οὔσιν, ἕως ἀνιῶν ἂν ἰσώσῃ τοῖσιν ἐμοῖσιν·
οἱ δὲ λέγουσιν μύθους ἡμῖν· οἱ δ' Αἰσώπου τι γέλοιον·
οἱ δὲ σκώπτουσι, ἔν' ἐγὼ γελάσω καὶ τὸν θυμὸν κατὰ-
θωμαι.
κἂν μὴ τοῦτοισι ἀναπειθώμεσθα, τὰ παιδάρι' εὐθὺς ἀνέλκει,
τὰς θηλείας καὶ τοὺς υἱεῖς τῆς χειρὸς, ἐγὼ δ' ἀκροῶμαι.
570 τὰ δὲ συγκύψανθ' ἄμ βληχᾶται· κᾶπειθ' ὁ πατὴρ ὑπὲρ
αὐτῶν

v. 565. κακὰ πρὸς τοῖς R. V. C. Γ. κακὰ γε πρὸς τοῖσιν οὔσιν ἕως ἂν ἰσώσῃ τοῖσιν ἐμοῖσιν Ald. Iunt. Kust. metro corrupto. ἴοισιν Fl. Chr. κακὰ πρὸς τοῖσιν γ' οὔσιν, ἕως ἂν παρῖσώσῃ τ. ἐ. Brunck. — κακὰ πρὸς τοῖσιν οὔσιν, ἕως ἂν ἰσ. τ. ε. Invern. κακὰ πρὸς τοῖς οὔσιν ἕως ἂν παρῖσ. τ. ἐ. Bentl. Bekk. καὶ κακὰ prop. Dobr. ἕως ἀνιῶν ἂν ἰσώσῃ Dind. Hirschig. Bergk. ἕως κλάων ἂν ἰσ. Reisig. — Dind. „ἀνιῶν addidi ex V., in quo syllaba ὦν compendio scripta est.“ ἕως ἀνισωθῆ Reiskius. κακὰ πρὸς τοῖσιν νῦν οὔσιν Pors.

v. 568. ἀναπειθώμεθα R. ἀναπειθώμεσθα vulgo. ἀναπειθώμεθα, τὰ γε π. Brunck. ἀναπειθωσὶν με Reis. C. p. 151. ἀναπεισθώμεν, τὰ γε π. Porson. Hec. pr. XLVII. Vulgatam Dindorfius ad Nub. 987 defendit exemplis, quae Reisig. l. I., praeeunte Brunckio, corrigere conatus erat. Negligitur autem et caesura nonnunquam, et anapaestum post dactylum adhibitum reperi mus. V. Pors. Hecub. p. LI.

ibid. εὐθὺς vulgo. αὐ τις Cob. Mnem. l. I. Sed vide ad v. 554.

v. 570. συγκύψαντ' ἄμ ἄμα βληχᾶται R. συγκύψαντ' ἀποβληχᾶται Ven. sec. Cob. συγκύπτονθ' ἄμα βλ. vulgo. συγκύπτονθ' ἄμ βλ. pro ἄμα Hesychie duce Dind. ἀμβληχᾶται Bergk. συγκύπτοντα βληχᾶται Porson. in exempl. Porti et Hirschig. Recepi Dindorfii ἄμ quod in Rav. apposito

v. 565. τοῖσιν ἐμοῖσιν: scil. egestati indicis senis, ut schol. recte interpretatur.

v. 566. Αἰσώπου: schol. Αἰσωπος ἐγένετο τραγῳδίας ὑποκριτῆς γελοιώδης, Αἰσχόλου δ' ἦν ὑποκριτῆς. Aesopum non poetam, sed actorem tragoediae ineptum tangi, illud docet, quod μύθος, scil. Aesopi, iam memoravit. Verum v. 1257 fabularum poeta designatur. Iam quum Aesopi γέλοια in magno honore sint, eo acrius deride-

tur tragoediarum actor γελοιώδης, de quo alibi, quod sciam, mentio nulla.

v. 567. τὸν θυμὸν κατὰθωμαι ut supra τὴν ὀργὴν ἀπομορχθεῖς.

v. 568. ἀνέλκει: schol. εἰς τὸ βῆμα. διὰ δὲ τὸν οἶκτον οἱ δικαζόμενοι τοῦτο ἐποίουν, ἵνα κἀνταῦθα ἐλεηθῶσιν. Rem notissimam et usitatissimam lepide Noster depinxit v. 976 sqq.

v. 570. βληχᾶται: schol. ἐκ τῆς ἀσῆμου φωνῆς δηλοῖ τὴν βραχείααν τῶν παίδων ἡλικίαν. Cf. Plut. 293.

ὥσπερ θεὸν ἀντιβολεῖ με τρέμων τῆς εὐθύνης ἀπολύσαι·
εἰ μὲν χαίρεις ἀρνός φωνῆ, παιδὸς φωνῆ ἐλεῆσαι·

εἰ δ' αὖ τοῖς χοιριδίοις χαίρω, θυγατρὸς φωνῆ με πιθέ-
σθαι.

575 χῆμεῖς αὐτῷ τότε τῆς ὀργῆς ὀλίγον τὸν κόλλοπ' ἀνεῖμεν.
ἄρ' οὐ μεγάλη τοῦτ' ἔστ' ἀρχὴ καὶ τοῦ πλοῦτου κατα-
χῆνῃ;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

δεύτερον αὖ σου τοῦτ' γράφομαι, τὴν τοῦ πλοῦτου κατα-
χῆνῃν·

ἅμα explicatur. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 381. Verum, cur lectionem
codd. R. V. συγκύφανθ' reiecerint omnes, causam idoneam non video, ita-
quæ reposui.

v. 572. ἐλεῆσαι R. V. vulgo. ἐλεῆσαι, ut pendeat ab ἀντιβολεῖ, Reiskius.
„Mallet: εἰ μὲν χαίρω τάρνός φωνῆ — μ' ἐλεῆσαι.“ Hirsch. — Scripserim
κωλῆ, quod φωνῆ friget.

v. 573. αὐτοῖς V. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust. αὖ τοῖς R. Flor. Chr. Bentl.
nunc vulgo. εἰ δ' ἄρ τοῖς Iunt. I. Frob. τῖθεσθαι pro πιθέσθαι Reiskius,
quum sit τῖθεσθαι τινι alicui se apponere; ad alicuius partes accedere,
alicui patrocinari. — χοιρίοις R.

v. 576. ἄν R. γράφομαι R. V. sec. Cob. et Brunckiani. δεύτερον αὖ τοῦτ'
γράφομαι Kust. Bergl. δεύτερον αὖ σου τοῦτ' γράψ. Iunt. Frob. Invern.
δεύτερον αὖ σου τοῦτ' γράφομαι Crat. Brunck. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk.
δ. αὖ ταυτὶ γράφομαι Iunt. 1540. δεύτερον αὖ τοῦτ' γράφομαι γῶ Toup.

v. 571. τῆς εὐθύνης = τῆς δίκης
(V. Vict.) vel τοῦ τιμήματος.

v. 572. ἀρνός. Quum supra dix-
erit βληχᾶται, nunc bestiarum nomi-
nibus utitur pro liberorum. Itaque
ἀρνός pro ἄρρενος, χοιριδίοις, quod sim-
ul πρὸς τὸ κατέμφατον dictum est,
pro θηλείαις. Ita in Acharn. 746 sq.
Megarensis filiae, quod ὑποκοριστικῶς
porci vocantur, etiam porcorum instar
grunnire iubentur. cf. Thesm. 289 c.
notis Dindorfii et Engeri.

v. 572. De constructione vid. Reis.
C. p. 226. Ad πιθέσθαι supplendum
ἀντιβολεῖ.

v. 574. κόλλοπα: schol. σκληρότα-
τον τοῦτο. κόλλοπες λέγονται οἱ πα-
σαλλοκοὶ τῆς κιθάρας, εἰς οὐς ἀποδε-
σμοῦνται αἱ νευραὶ καὶ τείνονται στρε-
φομένων. Eodem sensu Noster ap.
Etymol. M. p. 526, 20 s. v. κόλλοπες:
Οἶμαι γὰρ αὐτὸν (Aeschylum) κόλλοπι
ἑοικέναι, scil. διὰ τὴν σκληρότητα.
Etiam hoc loco compares illud κατάβα
senis v. 978. Cf. Ran. 700 τῆς ὀργῆς
ἀνέντες, et comp. Av. 383 τῆς ὀργῆς
χαλαῶν (Bergl.).

v. 575. καταχῆνῃ = κατάγελωσ,
καταφρόνησις. Cf. Eccl. 631 ἡ τῶν
σεμνοτέρων καταχῆνῃ. Cf. Lobeck.

καὶ τὰγαθὰ μοι μέμνησ' ἄχρεις φάσκων τῆς Ἑλλάδος ἄρχειν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καίδων τοίνυν δοκιμαζομένων τὰδοῖα πάρεστι θεᾶσθαι.
κᾶν Οἶαγρος εἰσέλθῃ φεύγων, οὐκ ἀποφεύγει πρὶν ἂν ἡμῖν
ἐκ τῆς Νιόβης εἴπῃ ῥῆσιν τὴν καλλίστην ἀπολέξας.
κᾶν αὐλητῆς γε δίκην νικᾷ, ταύτης ἡμῖν ἐπίχειρα

580

Em. Suid. I p. 116. δεύτ. αὐ τοῦτο γράφωμαι ἴγῳ εἶ — τοῦτῃ γράφομαι ἴγῳ Dawes. p. 269. τοῦτῃ γράψω μοι Benth. δ. αὐ τοῦτῃ γράψωμαι Lenting. τοῦτῃ γράψω Fl. Chr.

v. 577. φάσκων τῆς Ἑλλάδος ἄρχειν R. Iunt. Frob. Kust. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. τὴν Ἑλλάδος ἀρχήν V. B. C. Δ. Ald. Crat. Brunck. Lenting. — Lusit Reiskius: καὶ τὰγαθ' ἄ μοι ὕμνεῖς, πάσης φάσκων τῆς Ἑλλάδος ἄρχειν.

ἄχρῖς R. V. Γ. mendose pro ἄχρῖς.

v. 578. αἰδοῖα vulgo. τὰδοῖα Cob. Mnem. I. I.

Aglaoph. p. 970 sqq. De interrogandi formula ἄρ' οὐ cf. Fors. ad Av. 798, infra v. 620.

v. 578. δοκιμαζομένων: schol. πρὸς τὸ ἔθος. Ἀριστοτέλης δὲ φησιν, ὅτι ψήφῳ οἱ ἐγγραφόμενοι δοκιμάζονται οἱ νεώτεροι μὴ ἔτων ἡ' εἰεν (μὴ νεώτεροι — εἰεν?). Ἴσως δ' ἂν περὶ τῶν κρινομένων παίδων εἰς τοὺς γυμνικούς ἀγῶνας λέγοι, οὐχ ὡς ἐν δικαστηρίῳ κρινομένων ἀλλ' ὑπὸ τῶν πρεσβυτέρων. De δοκιμασίᾳ vid. Schoem. Ant. i. p. Gr. p. 208. Herm. Staatsalt. §. 123. Multa attulit Florens, scholiasta duce, ab hoc loco aliena. Neque puto hoc loco morem intelligi illum nominis profecti omnibus eorum senioribus, non iudicibus tantum usitatum, sed alludere poetam ad hoc civitatis institutum. Debebat igitur οἰκτεῶν, δοῦλων βασιζομένων senex opinor dicere, at dicit, quo semper potest munere fungi, ubi eius occasio datur legitima, παίδων δοκιμαζομένων. Cf. Harpocr. s. v. δοκιμασθεῖς, βάσανος.

v. 579. Οἶαγρος: schol. ὅτι τραγικός ὑποκριτής (ὁ Οἶαγρος, εἰρηγται πρότερον). (Respicit fortasse ad schol. v. 566, ubi excidisse videtur verba fere haec: ὡς καὶ Οἶαγρος post ὑποκριτής.) ὡς θαυμάζων δὲ αὐτόν φησιν (ὅτι) κᾶν ἐκεῖνος ὁ μέγας καταδικασθῆ. Ἐκ τῆς Νιόβης δέ· καὶ γὰρ ὑπεκρίθη τὴν Νιόβην ἢ Σοφοκλέους ἢ Αἰσχύλου. Temere scholium, quod huc pertineat, ad v. 566 translatum esse ibique Οἶαγρος non Αἰσώπος legendum satis temere iudicavit Dind. Ibi enim Aesopus dicitur actor γελωτώδης, hic de bono agitur actore. Quod idem addit „celebratus Ciceronis laudibus est Aesopus histrio Roscii aequalis“ eo nunc supersedere possumus, quum Aesopi nomen frequens fuerit. Ex eodem scholio Aeschylī Niobam intelligendam esse Dindorfius colligit: sed propter verba τὴν καλλίστην ἀπολέξας Sophoclem subauditum esse dixerim.

v. 581. δίκην νικᾷ = ἀποφεύγει. cf. Eq. 93 νικῶσιν δίκας. cf. Valcken.

ἐν φορβειᾷ τοῖσι δικασταῖς ἔξοδον ἠδύησ' ἀπιούσων.
 κᾶν ἀποθνήσκων ὁ πατήρ τῆρ δῶ καταλείπων παῖδ' ἐπί-
 κληρον,

585 κλάειν ἡμεῖς μακρὰ τὴν κεφαλὴν εἰπόντες τῇ διαθήκῃ
 καὶ τῇ κόγχῃ τῇ πάνυ σεμνῶς τοῖς σημείοισιν ἐπούση,
 ἔδομεν ταύτην ὅστις ἂν ἡμᾶς ἀντιβολήσας ἀναπέσει.

v. 583. καταλιπὼν R. V. Ald. Orat. Iunt. Frob. Scal. Kust. καταλείπων B.
 Δ. Flor. Chr. Brunck. roll. et Porson.

v. 586. ἀναπέσει vulgo. ἀναπεθεῖ V.

Diatrib. p. 251, qui dubitat utrum
 δίκη an δίκην scriptum sit.

ibid. ἐπίχειρα: schol. μισθούς, τὰ
 ἀπὸ τῶν χειρῶν κέρδη. Duplici opinor
 sensu dictum et quod iudices manu
 immittunt calculos et quod tibicen sine
 manu digitisve nullus est. Optime
 igitur veritas: Handgeld. De reliquis
 vid. H. Stephan. s. v.

v. 582. ἐν φορβειᾷ: schol. φορ-
 βεαί εἰσι τὰ δέρματα τὰ περὶ τὰ
 στόματα τῶν ἀύλητῶν προσδεσμευό-
 μενα· (Av. 861 οὐπω κόρακ' εἶδον
 ἐμπεφορβωμένον: ibi schol. addit ἵνα
 μὴ σχισθῇ τὸ χεῖλος αὐτοῦ, i. e. ut
 sonus et flatus tibicinis contineatur.
 Cf. Suid. et Hesych. s. v. et fragm.
 Sophocl. ap. Cicer. ad Att. II, 16
 φορβειᾷς ἄτερ.) ὅπως ἂν σύμμετρον τὸ
 πνεῦμα πεμπόμενον ἠδεῖαν τὴν φω-
 νὴν τοῦ ἀύλητοῦ ποιήσῃ. ἔθος δὲ
 ἦν ἐν ταῖς ἐξόδοις τῶν τῆς τραγω-
 δίας χορικῶν προσώπων προηγεῖσθαι
 ἀύλητὴν, ὥστε ἀβλύοντα προπέμπειν,
 ἕπερ ἔλαβεν εἰς ιδιότητα τῶν δικαστῶν
 ὁ Φιλοκλέων, ὅτι οὕτως περὶ τὸ στόμα
 εἶχον οἱ δικασταί. Sed quum φορβεῖα
 etiam ἡ τροφή sit, etiam hoc loco τὸ
 δεῖπνον vel τὸν δορυγστὸν (Vesp. 103)
 subaudiri puto.

v. 583. ἐπίκληρος — ἡ νῦν μονο-
 κληρονόμος (Universalerbin) καλουμέ-
 νη. cf. Schoem. Antiq. p. 194 sq.

v. 584. κλάειν μακρὰ τὴν κεφα-
 λήν. Explicat scholiasta Plut. 612
 λείπει τὸ τύπτουσαν — αἱ γὰρ γυναῖ-
 κες, ὅταν κλάωσι, τὰς ἑαυτῶν κεφαλὰς
 τύπτουσι. Thesm. 218 subaudiendum
 igitur τὴν κεφαλὴν τύπτοντα. Eccl. 245
 τὰς κεφαλὰς τύπτοντας. Similiter Eq.
 432 tantum est κλάειν μακρὰ. Pac.
 255 κλαύσει μακρὰ. Sic οἰμώξει μα-
 κρὰ Plut. 111, Av. 1207; κωκύειν μα-
 κρὰ Ran. 34. Denique comp. Lys. 1222
 κωκύσεσθε τὰς τρίχας μακρὰ, ubi schol.
 ἀντὶ τοῦ τὸν ἐγκέφαλον ἢ τὰς τρίχας
 καιόμενας (leg. καιόμεναι). Ceterum
 bene monuit Bergler. κλάειν εἰπόντες
 τῇ κόγχῃ idem esse quod ἀνακογγυ-
 λιάσαντες τὴν διαθήκην v. 589.

v. 585. κόγχῃ: schol. ὡς κόγχας
 ἐπιτιθέντων ταῖς σφραγίσιν (τοῖς ση-
 μέοις) ἀσφαλείας ἕνεκα. — διὰ τὸ μὴ
 ἀφανίζεσθαι τοὺς τύπους αὐτῆς.

v. 586. ἔδομεν. Bene Flor. Chr.
 comp. Cicer. in Verr. (3, 50): pupillos
 et pupillas certissimam praedam esse
 praetoribus. Roga nostrates.

καὶ ταῦτ' ἀνυπεύθυνοι δρωμέν· τῶν δ' ἄλλων οὐδεμί'
ἀρχή.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τουτὶ γὰρ τῶν σεμνῶν τούτων ὦν εἴρηκας μακαρίζω·
τῆς δ' ἐπικλήρου τὴν διαθήκην ἀδικεῖς ἀνακογχυλιάζων.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

590 ἔτι δ' ἡ βουλή χῶ δῆμος ὅταν κρίναι μέγα πρᾶγμ' ἀπο-
ρήσει,
ἐψήφισται τοὺς ἀδικουῦντας τοῖσι δικασταῖς παραδοῦναι·
εἴτ' Ἐὑάθλος χῶ μέγας οὗτος κολακῶνυμος ἀσπιδαποβλής

v. 587. τῶν δ' ἄλλων οὐδενὶ ἀρκεῖ i. e. reliquorum hoc nemini bene cedit, Reisk.

v. 588. γὰρ τὸ σεμνὸν V. τοι σεμνὸν vulgo. σεμνῶν R., quod rec. Hirschig. σε μόνον Reisk. Porson. recep. Dind. Bergk. — Fort. σεμνὸν ἀπάντων Bentl. τουτὶ γὰρ τοι σεμνόν· τούτων, ὦν εἰρ. μ. Lenting. Scribo τουτὶ γὰρ τῶν σεμνῶν.

v. 587. ἀνυπεύθυνοι, dumam gi-
stratus omnes sunt υπεύθυνοι: cf.
Schoem. Antiq. p. 239 sq. Ad se-
quentia — ἀρχή supplendum ἀνυπεύ-
θυνός ἐστι, itaque ad ἄλλων suppl.
ἀρχῶν. De ἀρχῇ et ἄρχειν cf. Dobr.
Add. ad Pors. Ar. p. 110.

v. 588. σεμνῶν. Senex quum di-
xerit πάνυ σεμνῶς v. 585, deridetur
a filio, omnia illa, quae praedicaverat,
τὰ σεμνά ταῦτα appellante. τουτὶ
vero cum scholiasta ad ἀνυπεύθυνον
referendum, quod solum laude atque
invidia sit dignum.

v. 589. ἀνακογχυλιάζων = κατα-
λύων, simul υποκοριστικῶς πρὸς τὴν
κογχύλην haeredit unicae. Verbo utitur
Plato ap. Poll. VI, 25. Mein. C. II p.
685 et Eupolis ap. Harpocr. p. 35.
Bekk. annot. ἀναγαγαργασσθαι eius loco
dixit, Mein. C. II p. 534 (durch den
Hals iagen). In Lys. 1200, proprie

quod in hac re dicitur, legimus ἀνα-
σπάζσαι.

v. 590. μέγα πρᾶγμ': vel coniu-
rationem vel patriae prodicionem, si-
mililia.

v. 592. Ἐὑάθλος βήτωρ συκοφάν-
της, οὗ μνημονεύει καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσι
(710) καὶ ἐν Ὀλκείῳ οὕτως· ἐστὶ τις
πονηρὸς ἡμῶν τοξότης συνήγορος |
εὐρύπρωκτος ὡσπερ Ἐὑάθλος παρ' ἡμῖν
τοῖς νεοῖς (e schol. Ach. 710 supplē-
tum. cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1121).
μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ Πλάτων ἐν
Πεισάνδρῳ (Mein. C. I p. 180. II p.
651) καὶ Κρατῖνος ἐν Θράτταις (Mein.
C. II p. 67). Cf. Bergk. Rel. Com.
p. 98.

ib. κολακῶνυμος i. e. Κλεῶνυμος,
de quo vid. ad v. 19. cf. Mein. C.
II p. 394. ἀσπιδαποβλής = βίψασπις
Nub. 352.

οὐχὶ προδώσειν ὑμᾶς φασιν, περὶ τοῦ πλήθους δὲ μα-
χεῖσθαι.

595 κὰν τῷ δήμῳ γνώμην οὐδεὶς πώποτ' ἐνίκησεν, ἐὰν μὴ
εἶπῃ τὰ δικαστήρι' ἀφεῖναι πρῶτιστα μίαν δικάσαντας.
αὐτὸς δὲ Κλέων ὁ κεκραξιδάμας μόνον ἡμᾶς οὐ περι-
τρώγει,

ἀλλὰ φυλάττει διὰ χειρὸς ἔχων καὶ τὰς μύσας ἀπαμόνει.
οὐ δὲ τὸν πατέρ' οὐδ' ὄτιοῦν τούτων τὸν σαυτοῦ πώποτ'
ἔδρασας.

600 ἀλλὰ Θεώροσ, καίτοῦστιν ἀνήρ Εὐφημίου οὐδὲν ἐλάττων,
τὸν σπόγγον ἔχων ἐκ τῆς λεκάνης τὰμβάδι' ἡμῶν περι-
κωνεῖ.

v. 593. ἡμᾶς vulgo. ὑμᾶς Brunck. Kust. Invern. Bergk., quod praestat prop-
ter v. 590 et, quod sequitur, τοῦ πλήθους.

v. 595. Hirschig. Philol. 1850. p. 283 suspicabatur πρῶτα μίαν ἐδικά-
σαντας, comparato forsan Eq. 50. Cf. Mnemos. I p. 426.

— δικαστήρια φῆναι Γ.

v. 596. μόνον debetur Flor. Chr. rec. Brunck. μόνους R. V. B. C. Ald.
Crat. Iunt. Frob. μόνος Kust.

— δὲ Κλέων R. V. δ' ὁ Κλ. vulgo.

v. 599. καίτοῦστιν V. sec. Cob. Dind. Hirsch. Bergk. Reis. Synt. cr. p.
27. Elmsl. Acharn. 611. καὶ που 'στιν R. Invern. καίτοι 'στιν vulgo.

v. 600. σπόγγον vulgo. Elmsl. Ach. 463. σφόγγον Brunckius, probatus Din-
dorfio. — ἔχων vulgo. ἐλὼν Reiskius.

v. 593. Euathli enim et Cleonymi
peccata et vitia ex eorum numero
sunt, quae modo μέγα πρᾶγμα dixit.
Quod vero confirmant, mentiuntur, iu-
dicium metu permoti. De Cleonymo
cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. Mus.
1835. III p. 186.

v. 595. Etiam populi concionibus
potiores sunt iudices, potiora iudicia.
Iudices enim etiam ecclesiastae sunt.
Itaque, qui non favet iudicibus, nun-
quam orator vincit sententia sua. Fa-
vet autem is, qui suffragio lato cau-
sam finitam esse ait, neque longius
ϛ dices in foro adesse cogit. De forma

versus v. Reis. C. p. 172. de ἀφεῖναι
Elmsl. Ach. 173.

v. 596. κεκραξιδάμας. Eq. 36 κε-
κράκτης. Habet enim vocem ἐμπε-
ρησμένης ὕσε, supra v. 36. schol. ὁ
τῆ βοῆ δαμάζων.

v. 597. ἀπαμόνει. Comp. effigiem
Populi senectute decrepiti in Equitt.
v. 598. οὐδ' ὄτιοῦν. Cf. Bergk.
Rel. Com. p. 279.

v. 599. Euphemius, homo ceterum
ignotus, cum Theoro (v. 42) una per-
stringitur ut adulator.

v. 600. περικωνεῖ: schol. κυρῶς
τὸ πιασῶσαι τὰ κερᾶμια. Cf. Etymol.

σκέψαι δ' ἀπὸ τῶν ἀγαθῶν ὧν μ' ἀποκλείεις καὶ κατε-
 ρύκεις,
 ἦν δουλείαν οὖσαν ἔφρασκες χυπηρεσίαν ἀποδείξειν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔμπλησο λέγων· πάντως γάρ τοι παύσει ποτὲ κἀναφανήσει
 πρωκτὸς λουτροῦ περιγιγνόμενος τῆς ἀρχῆς τῆς περι-
 σέμου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

605. ὁ δὲ γ' ἥδιστον τούτων ἐστὶν πάντων, οὗ 'γὼ 'πιλελήσμηγ·
 ὅταν οἰκᾷδ' ἴω τὸν μισθὸν ἔχων, εἴτ' εἰσῆκοντά με
 πάντες

- v. 601. ὧν ἀποκλείεις vulgo. ὧν μ' ἀποκλ. Hirschig. σκέψαι δὲ μ' ὧν
 ἀγαθῶν ὧν τ' οοῖ. Bergk. ed. II.
 v. 602. καὶ ὑπηρεσίαν R. Benteleius, prob. Dind., qui tamen edidit χυπηρεσίαν,
 ut vulgo legitur.
 v. 604. περιγιγνόμενος V. sec. Cob. Kust. περιγεγνόμενος Ald. Iunt. Fl. Chr.
 περιγιγνόμενος post Brunckium.
 v. 605. ὁ δὲ γ' ἥδιστον vulgo. Pors. ὁ δ' ἔθ' ἥδιστον proponit.
 v. 606. κᾶπειτ' εἰσῆκονθ' ἄμα R. κᾶθ' εἰσῆκινθάμε V. sec. Cob. κᾶτ' εἰσ-
 ῆκοντα με V. sec. B. ἦκονθ' ἄμα B. Δ. κᾶπειθ' εἰσῆκονθ' ἄμα C. κᾶπειθ'
 εἰσῆκονθ' Ald. Iunt. Hinc Inv. ut Rav. corrupte. κᾶτ' εἰσῆκονθ' ἄμα
 Flor. Chr. Kust. Bergl. Bekk. Dind. in Oxon. κᾶπειθ' ἦκονθ' Brunck.
 Dind. in Paris. Hirsch. Bergk. — Porsonus Kusteri κᾶτ' probat. Dind.
 compositum εἰσῆκιν ferri non posse censens non cogitavit, Comicum ad-
 hibuisse μεθήκοι Eq. 937, προσῆκων Nub. 513; quamquam forma ἦλθον
 in compositis multo est frequentior. Sequor Ven., qui legisse videtur

M. p. 551, 23; et Bergk. ap. Mein.
 C. II p. 1157. Nostro loco valet ἀπο-
 ψῆγν vel ἀλείφειν.

v. 602. χυπηρεσίαν. Cf. Mein. C.
 IV p. 670.

v. 604. πρωκτὸς λουτροῦ: schol.
 Καλλίστρατος δὲ ἐπὶ τῶν βιαζομένων
 εἰς κακὸν ἑαυτοῦς. ὡς εἴτις βιάζοιτο
 μὴ ἀποπλύνεσθαι. Suid. (cf. Photius,
 Hes.) ἐπὶ τῶν ἀνωφελῶν καὶ εἰκῆ πρα-
 τομένων ἐλέγετο. Rav. et Suid. παρ-
 ὄμια ἐπὶ τῶν μὴ δυναμένων νίφα-

σθαι τῆς κοιλίας φερομένης συνεχῶς.
 Brunckius commate distingui vult post
 περιγιγν. quum ordo sit παύσει ποτὲ
 τῆς ἀρχῆς i. e. λέγων περὶ τῆς ἀρχῆς.
 Immo ab utroque pendet, a παύσει et
 περιγιγνόμενος: desines tandem atque
 apparebis, ut podex lotionem vincit
 cacando, ita loquendo vincere imperium
 tuum sanctissimum. Plura igitur lo-
 quacitas tua proferet, quam sustinere
 possit res praedicata. Haec est senis
 incitati διάρροια verborum senilis. —
 Alii aliter.

ἀσπάζωνται διὰ τὰργύριον, καὶ πρῶτα μὲν ἡ θυγάτηρ με ἀπονίζῃ καὶ τὸ πῶδ' ἀλείφῃ, καὶ προσκύψασα φιλή με καὶ παππάζουσ' ἅμα τῇ γλώττῃ τὸ τριώβολον ἐκκαλαμάται,

- 610 καὶ τὸ γύνατόν μ' ὑποθωπεῦσαν φουστὴν μᾶζαν προσενέγκῃ, καῖπειτα καθεζομένη παρ' ἐμοὶ προσαναγκάζῃ, φάγε τουτί, ἔντραγε τουτί· τούτοισιν ἐγὼ γάνυμαι, κοῦ μή με δεήσῃ εἰς σὲ βλέψαι καὶ τὸν ταμίαν, ὅπῳτ' ἄριστον παραθῆσει καταρασάμενος καὶ τονθορούσας, ἄλλῃν μή μοι ταχὺ μάξῃ.

εἰσήκοντά με. Cur enim ἅμα, quum sequatur πρῶτα μὲν? Cf. Aesch. Ag. 1140. Herm. Reliquis lectionibus probatis quartam addidit Scal.: καῖπειτ' εἰσήκονθ', deleto τὸν ante μισθόν.

v. 608. Pro φιλήσῃ scripsi φιλή με.

v. 609. παππάζουσ' R. vulgo. παππίζουσ' V. Suid. s. v. ἐκκαλαμάται. Bentl. Dind. Hirsch. Bergk. — τὸ post Flor. Christ. addunt editores.

v. 612. δεήσῃ R. V. sec. B., δεήσῃ V. sec. Cob. καὶ μή με δεήσῃ vulgo. δεήσει Brunck. Inv. Hirsch. καὶ μή με δεήσει Elmsl. ad Oed. Tyr. 662. Dind. in Paris. — κοῦ μή με δεήσῃ Fr. Ran. 41. quod recepi. Bergk. „fort. δεήσαι“ idem ed. II. „fort. κοῦ μή με δεήσῃ“. Dobr. κοῦ μή με δεήσει.

ibid. τοῖσιν ἐγὼ R. vulgo. τούτοισιν Bentlei. Elmsl. Ach. 7. τοῖσιν Porson.

v. 613. ὅπῳτ' ἄριστον Fl. Chr. Scribendum δετε ἄριστον.

v. 614. τονθορούσας, ἄλλῃν R. V. vulgo. ἀλλ' ἦν Γ. τονθορούσας. ἀλλ' ἦν

v. 608. ἀπονίζῃ: schol. παλαιὰ ἡ διὰ γυναικῶν τημελία· καὶ οὕτως ἐτημέλουν τοὺς πατέρας καὶ γέροντας, ὥστε μετὰ τὸ νύψαι ἀλείφειν τοὺς πόδας. Inde Euphronius λιπαροὺς πόδας hoc sensu dixisse Homerum annotavit.

v. 609. παππάζουσα. Pervariae sunt formae apud Comicum, quibus patribus blandiuntur liberi et iuniores: πάππα, πάππαν, παππία, παππίδιον. Quae omnes carent, ut consentaneum est, nominativo, ut Homericum ἄττα.

ib. ἐκκαλαμάται: schol. ἀποσπᾶ, ἀπὸ τῶν διὰ καλάμου τοὺς ἰχθύδας ἀγρευόντων. cf. ad v. 381.

v. 610. φουστὴν μᾶζαν: schol. φ. μ. ἡ ἐξ ἀλφίτων καὶ οἴνου. ὄξυτόνωσ δέ, ὡς φησιν Ἡρωδιανός. cf. Athen. IV, 137 c. IV, 131 a. Mein. C. III p. 184. Suid. φούστῃν s. v.

v. 612. φάγε—ἐντραγε. Animadvertas garrulitatem anulae ut Eq. 51 coriarii. — γάνυμαι, cf. Ach. 7 ἰγανώθην, verbum epicum et tragicum. γάνος Aesch. in Ranis 1320.

v. 614. καταρασάμενος: cf. Lys. 815. Ran. 746 ἔταν καταράσωμαι λάθρα τῷ δεσπότῃ. Ξ. τί δὲ τονθορούσων. Ach. 683 senes: τονθορούζοντες δὲ γῆρᾳ. Comp. τονθολογούντες Phereoratis ap.

- 615 τάδε κέκτημαι πρόβλημα κακῶν, σκευὴν βελέων ἀλεωρήν.
 κἄν οἶνόν μοι μὴ ἴγῃς σὺ πεισῖν, τὸν ὄνον τόνδ' ἐσκεκό-
 μισμαι
 οἴνου μεστόν, κἄτ' ἐγχείομαι κλίνας· οὗτος δὲ κεχηγῶς
 βρωμησάμενος τοῦ σοῦ δίνου μέγα καὶ στρατίον κατέπαρδεν.
 ἄρ' οὐ μεγάλην ἀρχὴν ἄρχω
- 620 καὶ τῆς τοῦ Διὸς οὐδὲν ἐλάττω,
 ὅστις ἀκούω ταῦθ' ἄπερ ὁ Ζεὺς;
 ἦν γοῦν ἡμεῖς θοροβήσωμεν,

Elmsl. Dobr. recep. Dind. Hirsch. Retinui vulgatam, quam satis defendit Reiskius δέει supplendo. Contra Elmsleii v. 616 κἄν — maxime commendatur. At convenit seni incitata magis atque abrupta loquendi ratio.

v. 616. μὴ ἴγῃς R. V. B. Δ. Flor. Chr. Reisk. Brunck. et recentiores. μὴν ἴγῃς Ald. Iunt. μὴ ἴγῃς Kust. μὴ δῶς malebat Hirschig. non probatus C. F. Hermanno. μὴ ἴγῃς Elmsl. Med. p. 146 v. 387, quamquam dubitanter (pro ἐγχείης).

v. 619. ἄρ' οὐ μεγάλην ἀρχὴν ἄρχω | καὶ τῆς τοῦ Διὸς οὐδὲν ἐλάττω vulgo. τῆς om. R. V. Quare Porson. Invern. uno tetrametro comprehendunt catal., item Bergk. — Hirschig. in editione vulgatam sequens, in Philol. V p. 285 omisso τοῦ, in Mnemos. II p. 426 omisso καὶ tetrametrum effecit. Sequor vulgatam, quod ab ἄρ' οὐ incipit πνίγος.

v. 621. ὤπερ R. Iunt. Iunt. 1540 mendose. et Invern. ἄπερ Ald. Kust. Scal.

Ath. VI 268 e. Mein. C. II p. 301.
 Bergk. Rel. Com. p. 292. cf. Elmsl.
 Ach. I.

v. 615. „Loquitur Ὀμηρικῶς“ Dind.
 cf. II. XII, 57 (XII, 134 revocari iubet Porsonus κακῶν βελέων ἀλεωρήν), XV, 533, al. in Iliade.

τάδε — τὸν τριώβολον.

v. 616. ὄνος: schol. εἶδος ἀγγείου.
 ἴσως δὲ διὰ τὸ διάπλασμα ἔχειν ὄνου μορφήν. Et R. τινὲς τὸν οἶνον ἀντι τοῦ οἰνήρον ἀγγεῖον (leg. τὸν ὄνον).

v. 618. οὔτος: schol. ὁ δῖος. ἔπαιξε δὲ ὡς πρὸς τὸ ζῦον, βρωμαῖσθαι δὲ ἐστὶ τὸ πινῶντα τὸν ὄνον ὀγκᾶσθαι. δῖνος δὲ ἐστὶν ἀγγεῖον τὴ κεράμιον οἴνου, οἶον πρῶχυμα, βάσιν οὐκ ἔχον, ἀλλὰ κάτωθεν ὑπότρογον. Tribus ita-

que verbis ludit οἶνος, δῖνος, δῖνος: Nub. 1474 verbo χυτρεοῦν aperte ad hunc verbi δῖνος sensum. Cum οἶνος δῖνος compares ἐστικῶς ἐστυκῶς, βοῖ βοηθεῖν, ὅτ ὀήνια similia, de quibus, quatenus ad prononciationem et sonum vocalium linguae Graecae pertinent, alio exponam loco. Ceterum ludit Noster etiam verbo οὔτος, quo δῖνον designari et scholiastae et fortasse spectatores crediderunt, quo tamen simul semet designat senex εὐ κάπτεχωρῶς.

ib. στρατίον: schol. τὸ εἰς πολλοὺς διῆγον, imperatorie. Hesych. πολεμικὸν ἢ φοβερόν, Phot. μέγα καὶ σοβαρόν.

v. 622. θοροβεῖν proprie dicitur strepitus fori.

- 625 πᾶς τις φησιν τῶν παριόντων,
 οἶον βροντᾶ τὸ δικαστήριον,
 ᾧ Ζεῦ βασιλεῦ.
 καὶν ἀστράψω, ποππύζουσι,
 ἀγχεχόδασιν μ' οἱ πλουτοῦντες
 καὶ πάνυ σεμνοί.
 καὶ σὺ δέδοικας με μάλιστ' αὐτός·
 νῆ τὴν Δήμητρα δέδοικας. ἐγὼ δ'
 630 ἀπολοίμην, εἴ σε δέδοικα.

ΧΟΡΟΣ.

- ἀντ. δ' οὐπάποθ' οὔτω καθαρῶς
 οὐδενὸς ἠκούσαμεν, οὐ-
 δὲ ξυνετῶς λέγοντος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἐρήμας ᾤεθ' οὗτος βράδιως τρυγήσειν.

- v. 623. πᾶς τις φησιν τῶν παριόντων | τὸ δικαστήριον· οἶον βροντᾶς ᾧ Ζ. β.
 Porson. — φῆσει Fl. Chr.
 v. 627. ἀγχεχόδασιν μ' R. V. vulgo. ἐγχεχόδασί γ' Fritsch. Ran. 479.
 π. τ' ἐγχεχόδασιν θ' Lenting. μοι pro μ'·οἱ Reisk.
 v. 634. οὔτω β. vulgo. Dawes. M. p. 233 et Pors. οὔτος. Bergk. ed. II.
 „haud dubie ἀλλ' οὐκ scribendum“: atqui est in textu οὐκ, ἀλλ'.

v. 626. ποππύζουσι: schol. ἔθος
 γὰρ ταῖς ἀστραπαῖς ποππύζειν, i. e. sibi-
 lando timorem profiteri deumque ad-
 orare propitium. Cf. Timocl. ap. Athen.
 IX, 407 a. Mein. C. III p. 606.

v. 627. μ': scil. prae timore. οἱ
 πάνυ σεμνοὶ sunt qui supra τετραπή-
 χεις audiunt.

v. 629. Quum ante νῆ in R.
 signum interlocutoris sit, Invern. verba
 ἐγὼ δ' ἀπολοίμην, εἴ σε δέδοικα Bde-
 lycleoni dedit. At melius, si Rav.
 sequutus esset, qui praebet δέδοικα σ',
 tantum verba νῆ τὴν Δήμητρα δέδοικα σ'
 filio dedisset. Tamen procul dubio
 omnia senis sunt, qui substiterit paul-
 ad vim
 iulum filiumque adspexerit

orationis suae observandam. Quem
 quum silentem vel verborum stultitia
 obstupefactum videat, timorem esse
 agnoscit.

v. 631. καθαρῶς = σαφῶς, non
 καλῶς, ut Ven. explicat. Thesm. 440
 comp. Bergl.

v. 634. ἐρήμας: schol. παροιμία
 (οὐκ ἐρήμας τρυγήσεις) ἐπὶ τῶν ἀεῶς
 τι πραττόντων, ὡς μηδενὸς αὐτοῖς ἀντι-
 πράττοντος, ἐρήμας τρυγήσειν. ἔστι δὲ
 (scil. τὸ ἐρήμας τρυγ.) ἀπὸ τῶν τὰς
 ἀμπέλους τηρούντων ἀφροντίστως. Idem
 proverbium Eccl. 835: ᾧου δ' ἐρήμας
 οὐ παρούσης ἐνθάδε ἐμοῦ τρυγήσειν:
 iuvenis mulier vetulae dicit. Hic quum
 index sit, ludit senex, ἐρήμην κατη-

635 καλῶς γὰρ ἤδην ὡς ἐγὼ ταύτη κράτιστός εἰμι.

ΧΟΡΟΣ.

ὡς δὲ πάντ' ἐπελήλυθεν
κοῦδὲν παρῆλθεν, ὥστ' ἔγωγ'.

640 ἠὺξάνομην ἀκούων,
κὰν μακάρων δικάζειν
αὐτὸς ἔδοξα νήσοις,
ἠδόμενος λέγοντι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ᾧσθ' οὗτος ἦδη σκορδινᾶται κάστιν οὐκ ἐν αὐτοῦ.
ἦ μὴν ἐγὼ σε τήμερον βλέπειν σκύτη ποιήσω.

ΧΟΡΟΣ.

δεῖ δέ σε παντοίας πλέκειν

v. 635. ἤδειν vulgo. Elmsl. Ach. 35 ἤδην. cf. Daw. M. cr. p. 233.

v. 636: ὡς δὲ πάντ' ἐπελήλυθεν vulgo. ὡς δ' ἐπὶ πάντ' ἐλήλυθεν Porson. Dind.

v. 637. ἔγωγ' vulgo. ἐγὼ Herm. El. d. m. p. 427.

v. 641. ἠδόμενος λέγοντι eiecit Hotib. p. 104.

v. 642. ᾧστε R. V. ᾧσθ' vulgo. ὡς Dind. in Paris. et in notis. ὡς δ' Hirschig. — ἐν αὐτοῦ vulgo. ἐν αὐτῷ R. Inv. Flor. Chr. qui etiam οὐκέθ' αὐτοῦ, probatus Dobraeo in Addendis. Ita etiam Bentl.

v. 643. βλέπειν σκύτη vulgo. σκύτη βλ. Porson. ita R. V. Γ. lemma scholii et post Invern. recentiores praeter Hirschig. — Bergk. ed. II Bdelycleoni versum dedit. Tamen filius talia nusquam minatur.

v. 644 sqq. Hotib. p. 105 sic constituit: Δεῖ δὲ παντοίας σε πλέκειν | εἰς ἀπόφουξιν παλάμας. | τὴν γὰρ ἐμὴν πεπᾶναι | τὴν ὄργην χαλεπὸν τι (quid-

γορεῖν vel καταδικάζειν similia cogitare nos iubens. „Non cogitabat defensionem meam, inquit, sciebat enim me eloquentissimum esse.“

v. 639. δικάζειν: schol. δέον εἶπεῖν οἰκεῖν, δικάζειν ἔφρασαν ὡς φιλόδικοι.

v. 642. De σκύτος cfr. Kust. Brunck. ad Ar. Plut. 514.

v. 642. σκορδινᾶται: schol. δ ποιούσιν οἱ ἐξ ὕπνου ἀνιστάμενοι καὶ μετὰ χάσματος τὰ μέλη ἐκτείνοντες. φησὶν οὖν, ὅτι χασμάται καὶ διατείνεται ὑπὸ τῆς ἀθυρίας. Ach. 30 σκορδινῶ-

μαι, πέρδομαι, de apertis oculis somniantes. Paulo aliter Ran. 922 τί σκορδινᾶ (nos: was ziehst du dich) καὶ δυσφορεῖς; cui noster locus simillimus. cf. Hesych. s. v. σκορδινᾶσθαι. Pandiculari vocant Latini, ut post Foesium ad Hippocrat. monuit Elmsl. Ach. 30.

v. 643. σκύτη βλ. vid. supra ad v. 455. Proverbium dicit scholiasta et Zenobius, et Eupolidis versum affert, de quo vid. Mein. C. I p. 146. II p. 541. Scuticas praee oculis habet.

- 645 εἰς ἀπόφυξιν παλάμας.
 τὴν γὰρ ἐμὴν ὄργην πεπᾶ-
 ναι χαλεπὸν λέγοντι καὶ
 μὴ πρὸς ἐμοῦ λέγοντι.
 πρὸς ταῦτα μύλην ἀγαθὴν ὦρα ζητεῖ σοι καὶ νεόκοπον,
 ἦν μὴ τι λέγῃς, ἥτις δυνατὴ τὸν ἐμὸν θυμὸν κατερεῖξαι.
 ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.
- 650 χαλεπὸν μὲν καὶ δεινῆς γνώμης καὶ μείζονος ἢ ἂν τρυγ-
 φδοῖς,
 ἰάσασθαι νόσον ἀρχαίαν ἐν τῇ πόλει ἐντετοκυῖαν.
 ἀλλ' ὦ πάτερ ἡμέτερε Κρονίδη

ni tῆ?) | μὴ πρὸς ἐμοῦ λέγοντι. Dindorfius, in Parisiensi antistrophico-
 rum signis appositis, in reliquis fere Porsonum sequutus post χαλεπὸν
 lacunae signum posuit. Porson. supplevit νεανίᾳ. Malim aut χαλεπὸν
 γε παντὶ τῆ, quod post πεπᾶναι, aut λέγοντι καὶ, quod ante μὴ πρὸς ἐμοῦ
 λέγοντι sane potest excidisse.

— σε om. R.

- v. 649. ἦν μὴ τι vulgo. ἦν μοι τι Bergk.
 v. 651. ἐντετοκυῖαν vulgo. ἐντετακυῖαν pro ἐντετηκυῖαν „quae velut liquor
 totam massam urbis penetravit.“ Reiskius.
 v. 652. ἀλλ' ὦ R. Brunck. Invern. Bekk. ἀτὰρ ὦ vulgo.

v. 647. πεπᾶναι = μαλάξαι sensu
 transitivo ut vulgo; πεπαίνουσιν Pac.
 1163 intransitivo. — πρὸς ἐμοῦ =
 ὑπὲρ ἐμοῦ. Sophoclem Oed. Tyr. 1433.
 πιθοῦ τί μοι· πρὸς σοῦ γὰρ οὐδ' ἐμοῦ
 φράσω, laudat Bergl.

v. 648. μύλην: per ambages loquitur
 chorus, cuius verba modo dicta πλέ-
 κειν παλάμας (πλέκειν μηχανάς Eur. An-
 drom. 66) cothurnum olent: ἐπὶ μύλης
 νεοκόπτου τὴν ὄργην κατερεῖξαι, mola
 recens caesa iram frendere. Nam haec
 tantum dicturus erat: „nisi bene lo-
 cutus fueris, non effugies iram meam.“
 Meminit huius loci Poll. X, 102, Mein.
 Com. II p. 432; idem μύλην X, 112;
 porro θυμὸν κατερεῖξαι VII, 181 =
 ἀλεῖν, τρίβειν, λεαίνειν: schol. κατα-

θραῦσαι. Noster Ran. 506 etiam κατα-
 κριτῶν, i. e. τῶν κατακεκομμένων
 ὄσπριων. Aesch. Pers. 538 πολλὰ δ'
 ἀταλαῖς χερσὶ καλύπτρας | κατερεικό-
 μεναι | διαμυδαλέοις δάκρυσι κόλπους |
 τέγγουσι. (Sequor Meinekium.) — Ad
 ἥτις vid. Reis. Oed. Col. p. 224.

v. 650. τρυγφδοῖς. Bdelycleo chori
 cothurnum notat, simul rem per se
 nimis seriam (δεινῆς γνώμης) esse fa-
 tetur, quam quae comoediae iocis pos-
 sit absolvi. νόσον ἐντετοκυῖαν = τὸ
 φιλόδικον ἐγγεννηθὲν ἢ ἐμφωλεῖον sec.
 schol.

v. 652. Κρονίδη. Respicit procul
 dubio ad grandiloquentiam patris, v.
 624: οἶον βροντᾶ τὸ δικαστήριον, ὦ
 Ζεῦ βασιλεῦ et quae sequuntur, simul-

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

παῦσαι καὶ μὴ πατέριζε.

εἰ μὴ γὰρ ὅπως δουλεύω ἴω, τοῦτ' ἐταχέως με διδάξεις,
οὐκ ἔστιν ὅπως οὐχὶ τεθνήξει, κἄν χρῆ σπλάγχων μ'
ἀπέχεσθαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 655 ἀκρόασαί νυν ᾧ παππίδιον, χαλάσας ὀλίγον τὸ μέτωπον·
καὶ πρῶτον μὲν λόγισαι φαύλως, μὴ ψήφοις, ἀλλ' ἀπὸ
χειρὸς,
τὸν φόρον ἡμῖν ἀπὸ τῶν πόλεων ξυλλήβδην τὸν προσιόντα·

v. 653. διδάξης Ald. Iunt. Kust. correxit Brunckius. ἦν — διδάξης Lenting.

v. 654. τεθνήξει R. V. vulgo. Bekk. τεθνήξει B. Brunck. τεθνήξει Elmsl.
Ach. 590. Dind. Hirsch. Bergk. cf. Ruhnck. Tim. p. 158.

— κἄν χρῆ V. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust. correxit Brunck.

v. 655. νῦν vulgo ante Dind. item v. 661 νῦν ante Brunck.

— παπίδιον R. V. sec. Cob. Γ. Ald. Iunt. παππίδιον Kust.

v. 656. πρῶτον vulgo. πρῶτα Suid. s. v. φαύλως. Cf. Reis. Coni. p. 250.

que filius chori rationem loquendi continuaturus est. Quam quum interrumpat pater, pergīt τρυγηδικῶς: ᾧ παππίδιον. Ac dixisset ἕπατε κρειόντων, ut est apud Homerum, quo patrem τῶν φιλοδίκων φιλοδικάτατον tanquam principem festive salutavisset. — De syllaba — *pe* ante Κρονίδη producta *δημηρικῶς* vid. Pors. Hec. pr. LVI.

ibid. πατέριζε. Nos: Vatern nicht, i. e. ad rem! Laudat verbum Engerus ad Thesm. 617 τί καρδαμίξεις; Vossius: Was kresssalatst du?

v. 654. σπλάγχων: schol. κἄν ὡς ἀνδροφόνοσ λογισθῶ καὶ τῶν θυσιῶν μὴ μεταλάβω.

v. 655. χαλάσας τὸ μέτωπον = τὴν ὄργην. schol. ἔθος γὰρ τοῖσ ὀργισομένοισ ἀφρεῖν τὰς ὄφρῶσ.

v. 656. φαύλως: schol. ἀπλῶσ.
— μὴ ψήφοις: schol. V. πολλαχοῦ δῆλον δεῖ ψήφοις ἐλογίζοντο οἱ παλαιοί,

ἀφ' οὔ τὸ ψηφίζειν. Et R. ὡσ πρὸσ τὸ φιλόδικον εἶπεν. Neque calculi ad supputandum praesto; quare digitis supputato.

v. 657. De hac redituum computatione praeter Boeckhium Staatsh. I p. 320 optime exposuit Schoemannus de comitiis p. 286 sq. quem cum Dindorfio exscribo: „In his quae memorantur τέλη, tributa sunt inquilinorum et libertinorum, vectigalia artium aliaque huius modi; ἐκαστοσται autem portoria quaedam videntur esse in Piraeo exacta, quamquam alibi frequentior est πεντηκοστῆσ s. quinquagesimae mentio; ἀγορὰσ et λιμένασ nominat propterea quod in foris ac portubus mercium importatarum, exportatarum ac venditarum vectigalia pendenda erant; μισθὸσσ autem esse puto, quae alias μισθώματα aut μισθώσσεισ dicuntur, pensiones aedium, agrorum,

καῶω τούτου τὰ τέλη χωρὶς καὶ τὰς πολλὰς ἑκατοστάς,
πρυτανεῖα, μέταλλ', ἀγοράς, λιμένας, μισθοῦς καὶ δημό-
πρατα·

- 660 τούτων πλήρωμα τάλαντ' ἑγγὺς δισχιλία γίνεταί ἡμῖν.
ἀπὸ τούτων νυν κατάθεσι μισθὸν τοῖσι δικασταῖσι ἑναυτοῦ,
ἕξ χιλιάσιν, κοῦπω πλείους ἐν τῇ χώρᾳ κατένασθεν,
γίνεταί ἡμῖν ἑκατὸν δῆπου καὶ πεντήκοντα τάλαντα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐδ' ἡ δεκάτη τῶν προσιόντων ἡμῖν ἄρ' ἐγίγνεθ' ὁ μισθός;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 665 μὰ Δί' οὐ μέντοι· καὶ ποῖ τρέπεται δὴ 'πειτα τὰ χρή-
ματα τᾶλλα;

- v. 659. μισθοῦς καὶ vulgo. μισθώσεις suspic. Bergk.
v. 661. τούτου R. Γ. τούτων vulgo. — κατάθεσι μισθὸν R. V. Inv. Bekk.
Dind. Hirsch. Bergk. μ. κατάθεσι vulgo.
— τοῦ ἑναυτοῦ vulgo. τοῦ 'ναυτοῦ R. V. C. ἑναυτοῦ correxit Bent-
leius, Pors. rec. Brūnck. rell.
v. 662. κατένασθεν R. V. Γ. Inv. Bekk. Dind. Bergk. κατένασθε antea vulgo
et Hirsch.
v. 663. ἡμῖν R. Ald. Iunt. ὑμῖν post Kusterum vulgo, qui κατένασθε.
Scripsi κατένασθεν, ὑμῖν.
v. 665. Verba καὶ ποῖ — τᾶλλα; Philocleoni, verba ἐς τούτους sqq. Bde-
lycleoni dedit Hot. p. 105. Sequutus est Dind. in notis et in Paris. et
Hirschig. Vulgo v. 664 Philocleonis, v. 665 Bdelycleonis, vv. 666. 667 —
αἰεὶ Philocleonis erant.

pascuorum aliarumque rerum publica-
rum, quae privatis elocari solebant;
πρυτανεῖα sunt pecuniae quaedam a
litigantibus ante iudicium depositae,
qualia erant quae apud Romanos sa-
cramenta dicebantur; δημόπρατα de-
nique sunt bona publicata, quorum
venditorum pretia in aerarium redi-
gebantur: reliqua (φόρον, μέταλλα) non
opus est explicare." Cf. eiusd. An-
tiq. i. p. Gr. p. 314 sq. et de metallis
Boeckh. Abh. d. Berl. Akad. 1815
p. 117 et Staatsh. I p. 465.

v. 662. ἕξ χιλιάσιν: vid. Prol. p.
93sq. Ad κατένασθεν comp. Dind. Eur.
Hipp. 1247 ἐκρυφθεν. Tuetur Mein.
C. II p. 78 et Elmslei. ad Eurip.
Med. p. 110 v. 163.

v. 663. ἑκατὸν: schol. εἰς τ' μῆ-
νας λογίζεται τὸν ἑναυτόν, ὡς τῶν β'
εἰς ἑορτὰς προχωρούντων. ἐκάστῳ γὰρ
τριώβολον τῆς ἡμέρας, [εἰ' τοῦ μηνός]
τάλαντα ἐποιοί, ὡς ἐκ τῶν ἐξῆς δῆλον
γίνεται.

v. 665. Cf. Reis. Coni. p. 243.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐς τούτους τούς· οὐχὶ προδώσω τὸν Ἀθηναίων κολοσυρτόν,
ἀλλὰ μαχοῦμαι περὶ τοῦ πλήθους ἀεὶ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ γὰρ ὦ πάτερ αὐτοὺς

ἄρχειν αἰρεῖ σαυτοῦ, τούτοις τοῖς ῥηματίοις περιπεφθεῖς.
καὶ οὗτοι μὲν δωροδοκοῦσιν κατὰ πεντήκοντα τάλαντα
ἀπὸ τῶν πόλεων, ἐπαπειλοῦντες τοιαυτὶ κἀναφοβοῦντες·

670

δώσετε τὸν φόρον, ἢ βροντήσας τὴν πόλιν ὑμῶν ἀνατρέψω.
οὐ δὲ τῆς ἀρχῆς ἀγαπᾶς τῆς σῆς τοὺς ἀργελόφους περι-
τρώγων.

v. 668. περιπεφθεῖς R. V. Suid. περιπεφθεῖς vulgo. An περιεφθεῖς?

v. 670. ἐπαπειλοῦντες V. sec. B. ἐπαπειλ. vulgo.

v. 671. ἀνατρέψω R. V. sec. Cob. ἀνατρέψω Ald. Iunt. Kust. recce.

v. 666. Retinui vulgatam, quod recte se habet, Philocleonem ad extremam spem decertare, deinde quod οὐ γὰρ ita melius explicabis, ubi cogitaveris, cum aliqua permotione patrem et paene re desperata loqui. Tamen facere non possum quin Bothianae quoque distributioni arrideam. Illudens filius patri stupide roganti nominat τούς οὐχὶ προδώσω. Hi sunt demagogi, qui τὸ οὐχὶ προδ. utique declamant et tanquam proverbium suum secum et in ore gestant, ut Cleonymus et Euathlus supra v. 593 eodem utuntur. Ad τούς οὐχὶ προδ. cf. Mein. C. III p. 478, qui Alexidis versum: οὐχὶ μὲν μετρίων ἀλλὰ τῶν βαβαὶ βαβαὶ cum nostro comparat. Ita Vesp. 909 τὸ ῥυπαπαῖ. — κολοσυρτόν de infima dictum plebe ut Plut. 536 καὶ παιδαρίων ὑποπεινώντων καὶ γραβῆλων κολοσυρτόν. Ibi mox εὐρφαξ, ut Bergl. monuit, idem significat.

v. 667. περὶ = ὑπὲρ ambigue dic-

tum, ut supra v. 593, aut propter versum.

v. 668. ἄρχειν. Ita in Equit. qui adulatur plebi et adorat eandem, ἄρχει. περιπεφθεῖς: schol. ἀπατηθεῖς, κολακευθεῖς, oberustatus scil. ὑπὸ τῶν λεγόντων τὸ οὐχὶ προδώσω et τὸ ἀεὶ μαχοῦμαι. Plut. 159 περιπέττουσι τὴν μοχθηρίαν. cf. Pac. 869 πέπεται. Plut. 1126 πεπεμμένον, id. 1136. 1142 et schol., qui laudat Thesmorphoriazusas alteras, Bergk. ap. Mein. C. II p. 1078.

v. 669. κατὰ ν' τάλαντα = πολλά, oppositum τῷ ἀργελόφους. cf. Fritsch. Thesm. pr. XXX.

v. 672. τοὺς ἀργελόφους: schol. τὰ περιτὰ καὶ ἄρηστα. (ἀργελοφοὶ γὰρ τῆς μηλωτῆς — mastrucae — οἱ πόδες, οὐς ποδεῶνας καλοῦσι, καὶ οὗτοι ἄρηστοι). Nes: die Zotten. De etymo vid. Fl. Chr. ad v.

οί δὲ ξύμμαχοι ὡς ᾗσθηται τὸν μὲν σύρφακα τὸν ἄλλον
 ἐκ κηθαρίου λαγαρυζόμενον καὶ τραγαλλίζοντα τὸ μηδέν,
 675 σὲ μὲν ἤγούνται Κόννου ψῆφον, τούτοις δὲ δωροφοροῦσιν
 ὕρχας, οἶνον, δάπιδας, τυρόν, μέλι, σήσαμα, προσκεφάλαια,
 φιάλας, χλανίδας, στεφάνους, ὄρμους, ἐκπώματα, πλου-
 θυρίαιαν·

- v. 673. ᾗσθητο R. V. sec. Dind. G. Invern. ᾗσθηται V. sec. Cob. Suid.
 ᾗσθητό γε Ald. Iunt. Kust. Correxerunt ᾗσθηται Reisig. C. p. 165. Pors.
 Hecub. pr. p. L. Hotib. p. 105. Cf. Herm. M. d. m. p. 404.
 v. 675. δωροδοκοῦσιν R. vulgo. δωροφοροῦσιν V. Dind. Bekk. Hirsch.
 Bergk. cf. Cob. Mnem. VII, 14.
 v. 676. ὕρχας, οἶνον vulgo. ὕρχας οἶνου Bergk. (e Poll. VI, 14. X, 73)
 ap. Mein. C. II p. 1125; in edit. vulgatam sequitur. ὕρχας an scriben-
 dum sit dubitat Lobeck. Paralipp. p. 34.

v. 673. σύρφακα: (α σύρειν, Keh-
 richt?) Bergl. comparat σαρφετόν Eu-
 phronis ap. Ath. IX, 377 d. Mein.
 Com. IV p. 493.

v. 674. ἐκ κηθαρίου: schol. πλέγμα
 ἐστὶ κανισκῶδες, ἐπιτιθέμενον τῇ κλη-
 ρωτρῆδι τῶν ψήφων. λαγαρυζόμενον δὲ
 τὰ λάγαρα ἐσθίοντα, ὃ ἐστὶν εὐθραυστα
 καὶ εὐτελεῖ τινα. — κηθάριον idem est
 quod κημὸς et ἡθμός, de quibus vid.
 Proleg. p. 35; dictum igitur pro foro
 et omni re iudiciali, ut sit ἐκ κηθαρίου
 λαγαρυζέσθαι triobolo vivere; λάγανον
 enim vel λάγαρον placentae satis vilis
 ac tenuis specimen. κῆθιον idem
 significat, ut schol. docet ex Hermippo,
 cf. Mein. C. II p. 391; et λαγαρυζέσθαι
 etiam per σκαλεῖν i. e. ἀποξέειν —
 ὡς ἀπὸ τῶν δικαστικῶν ἀγγείων schol.
 interpretatur, adhibito Pherecrate, cuius
 fragm. constituit Meinek. C. II p. 313.
 cf. I p. 86. Idem scripturam λαγαρυ-
 ζέσθαι (λαγαρυζόμενον R. V.) Photii
 et Hesychii ope defendit. — Quod
 sequitur, τραγαλλίζοντα τὸ μηδέν idem
 valet: triobolo vivit, i. e. esurit. tra-

γαλλῶ autem propter metrum, ut vi-
 detur, pro frequentiore τραγαλλίζειν
 (ab aoristo τραγέειν).

v. 675. Κόννου ψῆφον: schol.
 Κόννος κηθαριφῶδες ἦν νέος (Mein. Com.
 I p. 202 bene: ἐνεός). ἐστὶ δὲ παροιμία
 ἐπὶ τῶν μηδενὸς ἀξίων. Καλλίστρατος
 δὲ παροιμίαν φησὶ· Κόννου θρίον·
 παρ' ἦν παλῆι. — Ἄλλως. Κόννος τὰ
 πατρῷα κατέφαγε καὶ πίνης ἦν. ψῆφον
 δὲ εἶπε διὰ τὸ περὶ δικαστοῦ λέγειν.
 In Equit. 534 memoratur Κωνῶς,
 quem tibicinem vocat schol., eundem
 pauperem Comicus. Cf. Mein. C. I
 p. 202. II p. 222; et de utroque loco
 Bergk. Rel. Com. p. 71 sqq. et p. 19.
 Socratis praeceptor πενιχρὸς idem vi-
 detur fuisse atque ille, qui nostro loco
 nomen proverbio dedit. Scholiastarum
 unus Κόννος ut Μίδας scribendum esse
 contendit.

v. 676. ὕρχας: κεράμινα ἀγγεία,
 ὑποδεκτικὰ ταρίγων, δύο ὅτα ἔχοντα. —
 δάπιδας = τάπητας. Eccles. 840.
 Schol. landat Plut. 527.

v. 677. πλουθυρίαιαν. Etiam Av.

σοι δ' ὦν ἄρχαις πολλὰ μὲν ἐν γῆ πολλὰ δ' ἐφ' ὕγρα
πιτυλεύσας,
οὐδεις οὐδὲ σκορόδου κεφαλὴν τοῖς ἐψητοῖσι δίδωσιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

680 μὰ Δι' ἀλλὰ παρ' Εὐχαρίδου καυτὸς τρεῖς γ' ἀγλιθάς
μετέπεμψα.

ἀλλ' αὐτὴν μοι τὴν δουλείαν οὐκ ἀποφαίνων ἀποκναίεις.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ γὰρ μεγάλη δουλεία ὅστιν τούτους μὲν ἅπαντας ἐν
ἀρχαῖς
αὐτούς τ' εἶναι καὶ τοὺς κόλακας τοὺς τούτων μισθοφο-
ροῦντας;

σοι δ' ἦν τις δῶ τοὺς τρεῖς ὀβολοὺς, ἀγαπᾶς· οὐς αὐτὸς
ἐλαύνων

v. 678. σὺ δ' ὦν R. Iunt. σὺ δὲ γ' ὦν V. sec. Cob. Ald. Kust. Brunck. Invern. Lenting. σοι δὲ γ' ὦν Bergl. σοι δ' ὦν post Florentem Christ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. σοι δὲ γ' ὄς ἀρχαῖς Bentl.

v. 680. τρεῖς γ' ex R. V. G. Reis. p. 257, Bekk. reliqui. ἀγλιθάς vulgo mendose. ἀγλιθάς Bekk. Elmsl. Ach. 759, Hirschig. ἀγλιθάς Dind. Bergk.

v. 682. δουλεία ὅστιν correx. Porson. recep. Dind. Bekk. Bergk. Hirsch. — Vulgo δουλεῖ' ἐστίν. Herm. El. d. m. p. 402.

v. 684. τις δῶ R. V. τις διδῶ C. τίς γε διδῶ B. Δ. Ald. Iunt. I. Crat. ἦν τις δῶ Iunt. Frob. Kust. Bergl. Herm. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ἦν

731 inter res pretiosissimas numeratur; item Eq. 1091, ubi vid. schol.

v. 678. πιτυλεύσας: schol. πίτυλος καλεῖται ἡ καταβολὴ τῆς κώπης. i. e. καὶ πεζομαχίσας καὶ ναυμαχίσας v. 685. Πίτυλος habet Noster ap. Photium s. v. ῥόθιον, cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 975. — ἐψητοῖσι — τοῖς ἰχθυοδίοις: cf. Arist. ap. Athen. III, 301 a b. Bergk. ap. Mein. C. II p. 962 et 1059. Satis frequens pisciculorum memoria apud comicos. — ἐφ' ὕγρα dixit ὀμηρικῶς: quare productam ferri posse vocalem ὕ — Reisig. C. p. 161 censet.

v. 680. Εὐχαρίδου: schol. ὄνομα

σκοροδοπῶλου. Ludit nomine, quasi οἱ οὐχὶ προδώσω sicut Ἀχαρίδαι. Deinde αὐτὸς μετέπεμψα recte, non μετεπεψάμην. Schol. ἀηθεὶς δὲ καὶ τὸ μετέπεμψα ἀντὶ τοῦ μετεπεψάμην.

v. 681. ἀποκναίεις = ἀποκόπτεις, ἀπόλλυς, λυπεῖς. cf. Suid. s. v. Bekk. Anecd. p. 428 s. v. Mein. C. IV p. 172.

v. 682. Hunc versum propter δουλεία ὅστιν et 687 propter μεράκιόν σοι laudat Herm. El. d. m. p. 402. Idem p. 401 et Reisig. C. p. 174 versum 684 propter ἦν τις δῶ.

v. 684. τοὺς τρ. ὀβ. vid. Proleg. p. 158 sqq. Mein. C. II p. 812.

- 685 καὶ πεζομαχῶν καὶ πολιορκῶν ἐκτίσω, πολλὰ πονήσας.
καὶ πρὸς τοῦτοις ἐπιταττόμενος φοιτᾶς, ὃ μάλιστα μ'
ἀπάγγει,
ὅταν εἰσελθὼν μειράκιόν σοι κατάπυγον, Χαιρέου υἱός,
ὠδὶ διαβάς, διακινήθεις τῷ σώματι καὶ τρυφερανθεῖς,
ἦκειν εἴπη πρῶ κἀν ὥρᾳ δικάσονθ'· ὡς ὅστις ἂν ὑμῶν
690 ὕστερος ἔλθῃ τοῦ σημείου, τὸ τριώβολον οὐ κομιεῖται·
αὐτὸς δὲ φέρει τὸ συνηγορικόν, δαρχμῆν, κἀν ὕστερος ἔλθῃ·

τίς γε διδῶ τρεῖς ὄβ. Brunck. Conz. Invern. σοὶ δ' ἦν τι διδῶ, τοὺς τρ., ὄβ., ἀγ. Reis. C. p. 174. σὲ δὲ γ' ἦν τ. δ. τ. τ. ὄ. ἀγαπᾶν Porson. σὲ δ' ἔάν Dobr. σοὶ δ' ἦν id. Pors. (Med. 734), σοὶ δ' ἦν γε διδῶ τ. τ. ὄ. Lenting.

ibid. οἷς R. scilicet ἀγαπᾶς οἷς Bekk. Dind. Bergk. ἀγαπᾶς· οὖς (ἐκτίσω) vulgo et Hirschig.

v. 687. κατάπυγον vulgo. καταπῦγον Dind. in Oxon. Bergk. Fritsch. Daet. p. 55.

v. 691. δαρχμῆν, κἀν ὕστερος ἔλθῃ vulgo. κἀν πάντων ὕστατος ἔλθῃ Cob. Mnem. l. 1., scilicet ne συνηγορικόν a poeta explicetur. Quidni, si ita mutare fas erit, κἀν ὑμῶν ὕστερος ἔλθῃ? quod certe magis graecum olet, quam ὕστατος. Pro δαρχμῆν, ut vulgo scribebatur, Bergk. hoc loco, quod syllaba longa requiratur, δαρχμῆν scribi iubet: item Pac. 1201 et Plut. 1019 in arsi quarti pedis. (Plut. 1019 Hirschig. ita coniecit: ὁπότε προτείνετέν γε τὰς εἴκοσι δαρχμάς pro: ὁπ. πρ. γε δαρχμάς εἴκοσι). Ac reli-

v. 687. Χαιρέου: schol. οἷον οὐδὲ γνήσιος πολίτης. τὸν γὰρ Χαιρέαν Εὐπολῖς ἐν Βάπτταις ὡς ξένον κωμωπεῖ. cf. Mein. C. II p. 454.

v. 688. ὠδὶ διαβάς: δεικτικῶς, imitatur hominis gressum. — διακινήθεις: διακινεῖν Thesm. 170 eodem, sed proprio sensu Nub. 477. Pac. 156.

v. 690. σημείου. Quod a thesmotheta vel iussu eius datum esse, infra v. 775 videbimus; item compares 891 εἰ τις θύρασι ἡλιαστής, εἰσάτω· ὡς ἦντ' ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν. Item in concionibus ad tempus atque ante signum datum adesse debebant, quo de Noster Eccles. 290 ἠπελιθε γὰρ ὁ θεσμοθέτης — μὴ δώσειν τὸ

τριώβολον. Eius modi signum etiam sacrae Thesmothiazusarum concioni datur Thesm. 277: τὸ τῆς ἐκκλησίας σημείον ἐν τῷ θεσμοφορίῳ φαίνεται. cf. Fritsch. et Enger. ad h. v. et Fritsch. Daet. p. 127. Schoem. comit. Ath. p. 153.

v. 691. τὸ συνηγορικόν. De patronorum et oratorum mercede cf. Schoem. et Meier. Att. Proc. p. 708 sqq. et Schoem. Antiq. p. 282. Schol. κληρωτὸς δὲ γενομένους δέκα συνηγόρους Ἀριστοτέλης φησίν. Cf. Schoem. de comit. Ath. p. 108. De συνηγόροις Schneider. ad Aristot. Pol. II p. 503 sq. (Dind.) — δαρχμῆν consulto opposuit Noster modo dicto τὸ τριώβολον.

καὶ κοινωνῶν τῶν ἀρχόντων ἐτέρῳ τινὶ τῶν μεθ' ἑαυτοῦ,
ἦν τίς τι διδῶν τῶν φευγόντων, ξυνθέντε τὸ πρᾶγμα
δύ' ὄντε

ἐσπουδάκατον, καὶθ' ὡς πρίων ὁ μὲν ἔλκει ὁ δ' ἀντενέ-
δωκεν·

695 οὐ δὲ χασκαίεις τὸν κωλαγρέτην· τὸ δὲ πραττόμενόν σε
λέληθεν.

quis quidem locis δραχμῆ sedecies brevem habet primam, quinquies ita, ut brevis esse possit. Itaque restituendum cum Bergkio, probante Dind. ad v., Platoni ap. Athen. X, 441 e. Mein. C. II p. 675: Δόρδωνι δραχμῆ. Philippidi ap. Athen. VI, 230 a. Mein. C. IV p. 469: ἄγοντι ἢ δραχμᾶς ἀργυρῶ, et Antiphani ap. Athen. VII, 299 e. Mein. C. III p. 86: τούτων δὲ δραχμᾶς aut δραχμᾶς δὲ τούτων. — In Alexid. fragm. ap. Athen. XI, 502 f. v. 6 pro ἦγεν δύο δραχμᾶς, κυμβλον δὲ τέτταρας scripserim δραχμᾶς δύο' ἦγεν, quod tribrachys male sonat et δραχμῆ ultimam, nusquam in thesi habet, scilicet post tribrachyn. cf. Dobr. Add. ad Pors. Ar. p. 116. Elmsl. Eur. Med. p. 105 v. 140 prioris syllabae productionem defendit.

v. 694. πρίων' ὁ μὲν R. V. sec. B. πρίωνες ὁ μὲν V. sec. Cob. Γ. πρίων B. C. πρίων' ὁ μὲν Ald. Iunt. Kust. Bergl. Bekk. πρίων Brunck. Invern. Conz. πρίων' Dind. comparato Photio p. 448, 19 s. v. πρίων, πρίωνες ὁ μὲν E. (anapaestus post dactylum) Bergk. καὶθ' ὡς πρίωνθ' ὁ μὲν E. Hirschig. ἡὼσπερ πρίωνθ' Reis. p. 313, probatus Meinekio Com. II p. 205 et Dobraeo. Sequor Bentleium, qui „lege πρίων participium;“ atque ita Lob. Parall. p. 554. Hirschig., qui Reisingium ignorare videttr, Dobraeo debere se ait lectionem πρίωνθ'. — Porro ἀντανέδωκε V. sec. Cob. vulgo. ἀντενέδωκε Dobraeus, quod recep. Dind. Bergk.

v. 695. κωλαγρέτην R. (iam Fl. Chr. κωλακρέται quasi κωλαγρέται) Dind. Hirsch. Bergk. — κωλακρέται V. vulgo.

v. 692. ἀρχόντων: qui iudiciis praecerant: vid. Proleg. p. 166.

v. 694. πρίων participium satis potest explicari, supplendum enim ad ὁ δὲ: ut serram ducens alter trahit, alter remittit: ὁ μὲν quum ἀρχων est, ὁ δὲ est συνήγορος, et sic invicem. cf. Cob. Mnem. VII p. 74 sq.

v. 695. χασκαίεις, scilicet ut si-

mul ore triobolom excipiat. κωλαγρέτην: schol. ὁ κατέχων τὰ χρήματα τῆς πόλεως, ὁ ταμίης τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ καὶ τῶν εἰς θεοὺς ἀναλωμάτων. νόμος δὲ ἦν τὰ ὑπολειπόμενα τῆς θυσίας τοὺς ἱερέας λαμβάνειν, ἃ εἰσιν οἷον δέρματα καὶ κωλαί. cf. Boeckh. Staatsh. I p. 186 sqq. Schoem. Antiq. p. 249 sq. Tim. lex. Plat. s. v.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ταυτί με ποιούσ'; οἴμοι, τί λέγεις; ὡς μου τὸν θίνα
 ταραττεῖς,
 καὶ τὸν νοῦν μου προσάγεις μάλλον, κοῦκ οἶδ' ὅ τι χρῆμά
 με ποιεῖς.

ΒΔΕΥΤΚΛΕΩΝ.

σκέψαι τοίνυν ὡς ἔξόν σοι πλουτεῖν καὶ τοῖσιν ἄπασιν,
 ὑπὸ τῶν αἰεὶ δημιζόντων οὐκ οἶδ' ὅπη ἐγκεκύκλησαι·
 700 ὅστις πόλεων ἄρχων πλείστων, ἀπὸ τοῦ Πόντου μέχρι
 Σαρδοῦς,
 οὐκ ἀπολαύεις πλὴν τοῦθ' ὃ φέρεις, ἀκαρῆ. καὶ τοῦτ'
 ἐρίψῃ σοι
 ἐνστάζουσιν κατὰ μικρὸν αἰεὶ, τοῦ ζῆν ἔνεχ', ὥσπερ ἄλευρον.
 βούλονται γὰρ σε πένητ' εἶναι, καὶ τοῦθ' ὧν οὐνεχ' ἐρῶ σοι·

v. 698. τοίνυν γ' vulgo. τοίνυν Brunckius e B. C. τοῖσιν ἄπασιν vulgo. τοῖς ἀγαθοῖσιν Bentl. conii. πλουτεῖν ἴσα τοῖσιν ἄπασιν Reiskius explicans: „caelibes et liberis destitutos omnes ambiebant et demereri beneficiis studebant spe et cupidine hereditatis.“ τοῖσθ' ἄπασιν Cob. Mnem. I. I. ἀγαθοῖσιν ἄπασιν Bergk. ed. II.

v. 699. ὅποι vulgo. ὅπη Suidas in ἀκαρές (ὅπως id. s. v. ἐγκεκύκλησαι) Dind. Bergk.

v. 701. ἀκαρῆ vulgo. ἀκαρές Suid. Brunck.

v. 702. Ἐλαιον V. Suid. et schol. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ἄλευρον R. Ald. Iunt. Kust. Bergl. Brunck.

v. 703. τούτων (τούτ' ὧν R. sec. Inv.) ἐνεχ' ἐρῶ σοι R. V. sec. Cob. B. C. Γ. Δ. τούτων ἐνεχ' ἐρῶσο Ald. Iunt. Kust. τοῦθ' ὧν οὐνεχ' ἐρῶ σοι Brunck. Dind. Hirschig. ὧν ἐνεχ' Bekk. Bergk. Praeterea Flor. Chr. co-

v. 696. τὸν θίνα ταραττεῖς: schol. ἐκ βυθοῦ με κινεῖς, ἀντὶ τοῦ τὴν καρδίαν, et R. θίνα τὴν καρδίαν, ὡς ἀνεμος τὴν ἄμμον.

v. 697. χρῆμα: schol. εἰς τί με διαθήσεις; τοῦτο δὲ φησὶν ὡς ἤδη ἵπ- τώμενος καὶ δεδοικώς ὅτι ἐπὶ ξίφους τὰ τῆς δημηγορίας ἦν αὐτῷ.

v. 699. δημιζόντων. = τῶν τὸν

δῆμον ἀπατώντων, τῶν δημαγωγῶν. Alibi non occurrit apud comicos.

v. 701. τοῦθ' i. e. τὸ ἱμάτιον, vix et ne vix quidem ex triobelia comparatum; item ἐμβάδες et quae ad vestitum senum pauperum pertinent. ἐρίψῃ: schol. ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν τὰ ὕψα ἀλγούντων καὶ δι' ἐρίψου ἐπισταζομένων Ἐλαιον κατὰ βραγύ. Dem. Olynth. 3 p. 47 comp. Berglerus.

705

ἵνα γινώσκῃς τὸν τιθασευτήν, καθ' ὅταν οὗτος γ' ἐπισίζη,
ἐπὶ τῶν ἐχθρῶν τιν' ἐπιρρώξας, ἀγρίως αὐτοῖς ἐπιπηδάς.
εἰ γὰρ ἐβούλοντα βίον πορίσαι τῶ δῆμῳ, ῥάδιον ἦν αὐ.
εἰσὶν γε πάλαις χίλιαι, αἱ νῦν τὸν φόρον ἡμῖν ἀπά-
γουσι.

ταύτων εἴλοισι ἄνδρας βόσκειν εἴ τις προσέταξεν ἐκάστη,
δύο μυριάδες τῶν δημοτικῶν ἕζων ἐν πᾶσι λαγφοῖς,

gitavit: εἵνεκεν ἐρῶσθ', α βούλονται pendens. Benti. „lege. Φιλ. καὶ τοῦθ' ὡν εἵνεκα δρῶσιν; Bde. ἵνα γινώσκῃς.“

v. 704. ἐπισίζη V, sec. C. Bergk. Cob. Mnem. l. l. ἐπισίζη reliqui.

v. 705. Bergkiius commate ante ἐπιρρώξας posito ἐφορμησαι sensu intransitivo intelligi vult, ut significet fere latrare. Atqui Hesychius ἐπιρρώξεν κύνας explicavit ἐπαφιέναι καὶ παρορμᾶν.

— τὸν ἐχθρὸν ante Kusterum.

v. 708. προσέταξεν R. V. vulgo. προσέταττεν Hirschig. e Dawesio p. 271, quod recepi, quum de tempore praesenti agatur.

v. 709. ἐν R. V. vulgo. ἄν B. Dawesius p. 275. Brunck. Hirschig. δύο μυριάδ' ἄν Dobraeus proponebat.

v. 704. τιθασευτήν: schol. ἐν σ διὰ τὸ μέτρον. τὸν θεραπευόντά σε καὶ τρέφοντα καὶ κολακεύοντα. Scholiastam in scriptura verbi errasse exponit Dind. τιθασὸς occurrit apud comicos, vid. Ind. M. C. V s. v. τιθασεύω ap. Dem. Ol. 3. p. 47.

ib. ἐπισίζη: schol. Λυκόφρων καὶ οἱ περὶ Ἐρατοσθένη τὸ ἐπαφιέναι τὰς κύνας ἐπισίζεν — τὸ ἐπιρρώξαι ἐφορμῆσαι ὁμοίως τῇ φωνῇ.

v. 709. δύο μυριάδες. Cf. Proleg. p. 93 sqq. — ἐν πᾶσι λαγφοῖς: sch. ἐν κρέασι λαγῶν, ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς, ἐν τρωφῇ. Similiter ἐν πᾶσι βολτοῖς Acharn. 1026. λαγῶα in deliciis fuisse Atheniensium Noster docet Eq. 1192 sqq. — Πᾶσι λαγφοῖς dictum esse nego, particulae vero ἄν in apodosi omissae exempla exstant satis firma: Eccles. 772 ἀλλ' ἰδὼν ἐπαιδόμην, Diphil. ap. Athen. IV,

175 f. εἰ μὴ — ἐτόγγανεν, — εἰσηγησάμην, cf. Mein. Com. IV p. 392, qui recte Dobraeum Adv. II p. 367 refutat; Thuc. III, 74 ὥστε καὶ χρήματα πολλά ἐμπόρων κατεκαύθη καὶ ἡ πόλις ἐκινδύνευσε πᾶσα διαφθαρεῖναι, εἰ ἄνεμος ἐπεγένετο. Eur. Troad. 398: γῆμας δὲ μὴ, σιγῶμενον τὸ κῆδος εἶχεν ἐν δόμοις, non melius est quam πᾶσι λαγφοῖς. Eur. Hec. 1111 εἰ μὴ — ἦσμεν — φόβον παρέσχεν — ὄδε κτύπος (Kirchhoff. παρέσχ' ἄν cum Porson, sed vid. Elmslei: ad Med. p. 150, qui quum e vocalem ante ἄν rarissime apud Atticos elidi dicat, scripsit φόβον παρέσχεν οὐ μέσως ὄδ' ἄν κτύπος, parum feliciter opinor positō ἄν. Cf. K. W. Krüger. Gr. § 65. 5, 5. Reisig. de vi et usu ἄν particulae p. 138. (Möntzner Zeitschr. f. Alt. 1844, n. 21) Herm. Vig. p. 426.

710 και στεφάνοισιν παντοδαποῖσιν και πύφ και πυριάτη,
 ἄξια τῆς γῆς ἀπολαύοντες και τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου.
 νῦν δ' ὡσπερ ἐλαολόγοι χωρεῖθ' ἅμα τῶν τὸν μισθὸν
 ἔχοντι.

- v. 710. πύφ post Dindorfium, πύφ vulgo. — πυριάτη R. V. B. F. A. Suid. Iant. Iant. 1540. Frob. Steph. Casaub. ad Ath. Brunck. (qui tamen in textu πυρίτη), Porson. Dobr. receperunt Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. πυρίτη Ald. reliqui. πυρῶ Suid. s. v. πυρῶν mendose. cf. Mein. C. III p. 342 et Hotib. p. 105.
- v. 711. τοῦ ἴν Μαραθῶνι vulgo et Suid. τοῦ Μαραθῶνι Bentley. Elmsl. Ach. 343. Cobet. V. L. p. 201. Receperunt Dind. Bergk. Vulgatam tuetur Fritsch. Thesm. 806. cf. id. de parabasi Thesm. p. 21. — Dem. π. τ. στεφ. p. 297.
- v. 712. ἐλαολόγοι V. Suid. s. v. Bentley. Porson. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. ἐλαολόγοι vulgo. — cf. supra v. 450.

v. 710. πύφ και πυριάτη: schol. πύς τὸ πρῶτον γάλα, πυριάτη τὸ ἐφθὸν (πυρίεφθον) γάλα = colostrum et decoctum lac vel colostrum decoctum; inter res erant ad epulandum exquisitas, Pac. 1150 ἦν δὲ και πύς τις ἔνδον και λαγῦα τέτταρα, ubi schol. ὁ πύς δευτέρως και ἀρσενικῶς ἐν τῶν α' τῆς καθόλου φησίν. Scribitur etiam πῦον, Poll. VI, 54. cf. Mein. Com. II. p. 95, qui versum scholiastae laudatum πῦον δαινόμενοι κάμπιμπλάμενοι πυριάτη cum Porsono Cratinō tribuit; eundem Bergk. Rel. Com. p. 158. Vid. Dindorf. et Brunck. ad h. v. Πύς vel πῦον satis frequens apud comicos, cf. Indic. ap. Mein. V s. v. et de accentu Mein. Com. V p. 18. Πυριάτη etiam τὸ πυρίεφθον et ὁ πυρίεφθης dicitur, Philippid. ap. Athen. XIV, 658 d. Mein. Com. IV p. 470.

v. 711. Μαραθῶνι. Arte oratoris perfecti ac legitimi utens, quod maxime afficiat audientium animos, id extremum posuit: panem et Circenses, co-

lostram scilicet cum reliquis cupediis et memoriam pugnae Marathoniae. Huius Noster cives saepe commonefacit, ut Salaminiae Eq. 785 (Lys. 59. Eccl. 38), ita quidem, ut praesentem rerum statum reprehendat. Cf. Eq. 781. 1334: τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου, Ach. 696. 697. Thesm. 807 (Ran. 1296. Av. 248). Μαραθωνομάχαι praedicantur Ach. 181. ἄνδρες Μαραθωνομάχοι Nub. 986. Item Noster ap. Athen. III, 111 a τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου, ubi Bergk. ap. Mein. II p. 1122 non probavit Elmsleii emendationem. Apud antiquae potissimum comoediae poetas illustrium illorum temporum memoria valuit, inter quos Euripolis ap. Longin. de sublim. XVI, 3 Militiadem fecit iurantem: οὐ μὰ τὴν Μαραθῶνι τὴν ἐμὴν μάχην sec. Valck. Diatr. p. 252. Mein. C. II p. 457. Praeter hos etiam oratores gloriae Athenarum pristinae saepenumero memores fuisse notum est.

v. 712. ἐλαολόγοι: schol. εὐταλαίς

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἰμοί, τί ποθ' ὥσπερ νάρκη μου κατὰ τῆς χειρὸς κατα-
χεῖται;

καὶ τὸ ξίφος αὐδὸν δύναμαι κατέχειν, ἀλλ' ἤδη μαλθακός εἰμι;

ΒΑΣΙΛΥΚΛΕΩΝ.

715 ἀλλ' ὅποταν μὲν δεῖσωσ' αὐτοί, τὴν Εὐβοίαν διδῶσιν
ὁμῖν, καὶ σῆτον ὑφίστανται κατὰ πεντήκοντα μεδίμνους
ποριεῖν· ἔδοσαν δ' οὐπόποτε σοι πλὴν πρώην πέντε με-
δίμνους,

καὶ ταῦτα μόλις ξενίας φεύγων ἔλαβες κατὰ χοίνικα, κριθῶν.

v. 713. ποθ' vulgo. πέπονθ' Suid. s. v. νάρκη: unde Dind. suspicabatur: οἰμοί τί πέπονθ'; ὥσπερ νάρκη κατὰ χειρὸς μου καταχεῖται. Melius Kusterus ad Suidam: οἰμοί τί πέπονθ'; ὡς νάρκη μου κατὰ τῆς χειρὸς καταχεῖται, salvo articulo, prob. Porson. Tamen sufficit vulgata.

v. 715. Post αὐτοῖ interpongi iubet etiam Leanting.

v. 718. Dobraeus: „Si vel unus codex daret κριθάς, libens acciperem. Vide etiam an distinguendum μεδίμνους (καὶ — φεύγων) ἔλαβες, κατὰ χοίνικα, κριθάς. Et nescio an sic legerit schol.“

— ἔλαβε R. F. V. sec. Cob. ἔλαβεν Δ. ἔλαβες impressi.

γὰρ οἱ τὰς ἐλάτας (μισθὸν) συναγο-
τες. — τῷ τ. μ. ἔχοντι = τῷ κωλα-
γρέτῃ.

v. 713. νάρκη: μυρμηκίαις, ὀκνη-
ρία Vict. Menander ap. Athen. VII,
314 b νάρκη dixit. cf. Mein. Com. IV
p. 217.

v. 714. ξίφος: schol. (ὥσπερ ὁ
Μενέλαος) τοῦτον γὰρ φασιν ὀρμήσαντα
ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἀποβαλεῖν τὸ ξίφος.
ἢ δὲ ἱστορία παρ' Ἰθόκω καὶ Εὐριπίδῃ.
cf. Andromach. 628 sqq.

v. 715. Εὐβοίαν. Miseram illam
Euboeam, quae, ut Comicus ait Nub.
211, ab Atheniensibus et Pericle in
longitudinem protensa iacebat. Plut.
V. Pericl. c. 7 τὸν δῆμον οἱ κωμω-
δοποιοὶ λέγουσι — δάκνειν τὴν Εὐβοίαν.
Cf. Mein. Com. IV p. 677. Boeckh.
Staatsh. I p. 458.

v. 717. πρώην: schol. τὰ περὶ
τὴν Εὐβοίαν δύνανται καὶ αὐτὰ συνα-
δειν ταῖς διδασκαλίαις πέρουσι γὰρ ἐπὶ
ἀρχοντος Ἰσάργου (Ol. 89, 1) ἐστρά-
τευσαν ἐπ' αὐτήν, ὡς Φιλόχορος. Cf.
Mueller. Fragm. I p. 399. Quinqua-
genos igitur modios quum demagogi
polliciti essent, quinos acceperunt ci-
ves Attici. Non confundenda haec
donatio vel distributio cum notissima
Psammetichi largitione, viginti tribus
annis ante facta Ol. 83, 4, Lysima-
chida. archonte. De utraque frumenti
largitione vid. Dindorfium ad schol.
Boeckh. Staatsh. I p. 97 sq.

v. 718. ξενίας φεύγων: schol. —
ἐν ταῖς διανομαῖς τῶν πυρῶν ἐξητά-
ζοντο πικρῶς οἱ τε πολῖται καὶ οἱ μὴ,
ὥστε δοκεῖν ξενίας φεύγειν εἰς κρῖον
καθισταμένους. De numero civium

720 ὦν οὐνεχ' ἐγὼ σ' ἀπέκλειον αἰεί,
 βόσκειν ἐθέλων καὶ μὴ τούτους
 ἐγγάσκειν σοι στομφάζοντας.
 καὶ νῦν ἀτεχνῶς ἐθέλω παρέχειν
 ὃ τι βούλει σοι,
 πλὴν κωλαγρέτου γάλα πίνειν.

ΧΟΡΟΣ.

725 ἦ που σοφὸς ἦν ὅστις ἔφρασκεν, πρὶν ἂν ἀμφοῖν μῦθον
 ἀκούσης,
 οὐκ ἂν δικάσαις. σὺ γὰρ οὖν νῦν μοι νικᾶν πολλῶν δεδό-
 κησαι·

v. 724. πλὴν τοῦ R. V. Γ. πλὴν vulgo. κωλαγρέτου R. cf. v. 695.

v. 725. ἦ που vulgo. Elmslei. Med. p. 279 sq. v. 1275 collato Aeschyli Prom. 886, quem tangi a Comico Porsonus censet, coni. ἦ σοφός, ἢ σοφός, ὅστις ἔφρασκεν, nullo opinor successu, quum που, alicubi (dà hat irgendwo Einer gesagt), consulto dixerit Noster ad perstringendam sententiam illis atque omnibus temporibus vulgarem. Ad πρὶν ἂν v. Pors. ad Eccl. 625. Elmsl. Med. p. 119 v. 215.

vid. Boeckh. l. 1. et Proleg. p. 93 sq. Cf. Bergk. Rel. Com. p. 105. Fritsch. Daet. p. 113. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1116. — Ut igitur, inquit, tantillum acciperes, vel peregrinitatis reus fieri cogebaris.

— ib. μόλις formam Aristophani ex codicibus vindicavit Enger. Lys. 328. Fritsch. Thesm. 447 utramque formam, μόλις et μόγις Comico concedebat. — κριθῶν cum μεδίμνους coniungendum; possit etiam eum χολνικα aut cum ἔλαβες. Cf. Eng. Thesm. 811. Ludit verbo κριθῶν, quasi dicat παρὰ τῶν κριθῶν, cum proxime antecedit ξενίας φεύγων: κατὰ χολνικα vero idem valet quod nostrum: quantwise.

v. 721. ἐγγάσκειν: infra κούκ ἐγχανεῖται σ' ἑξαπατῶν Ἰπέρβολος. De demagogis praesertim usurpatum Eq. 1313. cf. Mein. Com. II p. 577 sq.

στομφάζοντας = ἀλαζονευομένους. Nub. 1367 Phidippides Aeschylum vocat στόμφακα.

v. 723. Reis. C. p. 239 comparat Nub. 437, quem constituit: νῦν οὖν οὔτοι γρήσθων ἀτεχνῶς | ὃ τι βούλονται.

v. 724. γάλα = τριώβολον. κωλαγρέτου γάλα ita dictum ut supra ὀρνίθων γάλα. Quasi dicat: πῶν τῆσι et περιάτῃν praebedo, non tamen id, quod tibi adhuc fuit instar talium cupidiorum.

v. 725. πρὶν: schol. κατὰ τὸ (Phocylidis?) μὴδὲ δεῖκναι δικάσει, πρὶν ἂν ἀμφοῖν μῦθον ἀκούσης. Eandem Euripidis sententiam Androm. 957 et Heracleid. 180 attulit Bergler. Infra v. 920.

v. 726. νῦν μοι. Supra enim 631 senes praedicaverant: οὐκ ὀπίσθε' οὐτω

ὦστ' ἤδη τὴν ὀργὴν χαλάσας τοὺς σκίπωνας καταβάλλω.
 ἀλλ' ὦ τῆς ἡλικίας ἡμῖν τῆς αὐτῆς ξυνθιασῶτα,
 πιθοῦ, πιθοῦ λόγοισι, μηδ' ἄφρων γένη, στρ. ε'
 730 μηδ' ἀτενῆς ἄγαν ἀτεράμων τ' ἀνήρ.
 εἶθ' ὄφελέν μοι κηδεμῶν ἢ ξυγγενῆς
 εἶναί τις ὄσταις τοιαῦτ' ἐνουθέτει.

v. 727. σκίπωνας C. V. sec. Dind. nunc vulgo. ante Brunckium σκίμπωνας. σκιπῶνας R. σκῆπωνας Suid. Γ. — Possit σκίπων, σκῆπων, σκίμπων (cf. σκίμπους Nub. 254. 709).

— καταβάλλω V. Γ.

v. 730. ἀτενῆς R. ἀτενῆς vulgo. ἀτενῆς ἄγαν γ' Ald. Iunt. Kust. correxit Brunckius codicum auctoritate.

v. 731. ὄφελέν μοι vulgo mendose. ὄφελέν μοι Brunck. Porson. recentt. ὄφελε νῦν μοι Valck. Phoen. 431.

v. 732. ὄσταις δὴ vulgo. om. δὴ R. V. Γ. Reisig. p. 123 sqq. G. Burges Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. In duos versus divisit Reisig. Sed habet formam hanc: — ὀ — ὀ — ὀ — ὀ — ὀ — ὀ —, ut secunda arsis sit τρίσημος, aut, quod idem valet, — ὀ — ὀ — ὀ — ὀ —, cum pausa.

καθαρῶς οὐδενὸς ἠκούσαμεν, οὐδὲ ξυνετῶς λέγοντος. Qui quum nunc in sententiam plane contrariam abierint, abstinentiam atque infirmitatem chori tragici videntur deridere.

v. 727. Philocleo gladium, scipiones abiciunt sodales. — χαλᾶν cum genitivo Av. 383.

v. 728. ξυνθιασῶτα. Plut. 508 δύο πρεσβύτα, ξυνθιασῶτα τοῦ ληρεῖν καὶ παραπαίειν.

v. 729. Stropham, quam constituit Hotib. p. 105. Reisig. C. p. 123. Mein. Cur. crit. p. 55 sq., incipit senarius, aptissime post anapaestos adhibitus. Aperte propter ἄφρων, ἀτενῆς, ἀτεράμων tragicum aliquem tangi credo, vel ipsissima alicuius verba repeti. Sed reliqua quoque tantum abest ut Comici sint versus, ut Aeschyli potius esse dixerim. Ἄτενῆς δὲ τῆρῶ τοῦ μαγεῖρου τὸν καπνόν Diphil. ap. Ath.

VI, 236 b. Mein. C. IV p. 404. Soph. Ant. 820. Eur. ap. Hesych. s. v. ἀτενῆς. Aesch. Ag. 71: ὀργὰς ἀτενεῖς παραθῆλει. id. Prom. 192: τὴν τ' ἀτέραμον σπορέσας ὀργὴν. cf. Prom. 1066. Scholiasta landat Plat. Legg. IX p. 853 d. Cf. Ruhnken. Tim. p. 52 sqq. 155 sqq. De etymo verborum cf. Lexicogr., inprimis Hesych. Suid. Phryn. ap. Bekk. An. p. 8. — Hesychius exhibet ἀτέραμος, ἀτέρεμος, ἀτεράμων. Suidas formam ἀτεράμων Aristophani videtur vindicare, qui Ach. 181 ἀτεράμονες honesto sensu dixit.

Metrum strophae simplicissimum est. Iambicum est, ita ut pro tripodiam iambica sit dochmius, pro dipodiam iambica creticus. Cretici autem quum immiscentur iambis, arsis secunda maiorem habet ictum, prima vero arsis τρίσημος est; in trochaicis quum inveniuntur, prima arsis ictum habet,

σοι δὲ νῦν τις θεῶν
παρῶν ἐμφανῆς

735 ζουλλαμβάνει τοῦ πράγματος, καὶ δῆλός ἐστιν εὐ ποιῶν·
οὐ δὲ παρῶν δέχου.

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

καὶ μὴν θρέψω γ' αὐτὸν παρέχων
ὄσα πρεσβύτη ξύμφορα, χόνδρον
λείχειν, χλαῖναν μαλακὴν, σισύραν,
πόρνην, ἥτις τὸ πέος τρίψει

740 καὶ τὴν ὄσφυν.

v. 733. σοι δὲ νῦν τις θεῶν R. V. B. C. Γ. Δ. Invern. rell. τις τῶν θεῶν
Ald. Iunt. Kust. Brunckius, ut senarium efficeret, mire corruptit versum:
νῦν δ' αὐ παρῶν τις ἐμφανῆς σοι τῶν θεῶν. Idem v. 735 eadem de
caussa sic exhibuit: καὶ δῆλός εὐ ποιῶν· οὐ δ' αὐ παρῶν δέχου. Nam-
que si brevi syllaba opus est, γε inculcatur, sin longa, αὐ. Ita etiam
Ald. Iunt. Kust.

v. 735. ἐστιν om. R. vulgo. V. praeb. receperunt Mein. l. l. Reis. Bekk.
Dind. Hirsch. Bergk. (Hotib. καὶ δῆλός εὐ ποιῶν· οὐ δὲ παραδέχου, ut
versus dochmiacus fiat) Burges. Class. Journ. XXXI p. 36; καὶ δῆλός εὐ
ποιῶν σε· | τὸ δ' εὐ παρῶν δέχου. — Reisk. x. δ. ἐστιν (sic) σ' εὐ ποιῶν,
οὐ δ' αὐ δ.

v. 736. δὲ codd. δ' αὐ impressi ante Invern.

v. 738. σισύραν Bergk. ed. II.

v. 740. καὶ οὐδὲν R. V. sec. Cob. Γ. κούδεν vulgo.

secunda τρίσημος est. Vid. Eng.
Lys. 659.

v. 737. χόνδρον: schol. ὄν εἴλικα
Ῥωμαῖοι καλοῦσιν. Alicam (nos:
Gerstenschleim) inter victus quotidiani
res comici saepe enumerant. Cf. Ind.
ap. Mein. C. V s. v. χόνδρος. Fritsch.
Daet. p. 69.

v. 738. σισύραν: schol. σισύρα καλεῖ-
ται παρὰ μὲν τισιν ἢ βαίτη. ἔστι δὲ περι-
βόλαιον ἐκ δερμάτων συνερραμμένον
προβατείων ἐχόντων τὰ ἔρια. οἱ δὲ
ἀκριβέστεροί φασι χλαῖναν παλαιάν (πα-
χειαν Mein. Com. II p. 133) εἶναι
ἀπλοῖδα. τὴν αὐτὴν δὲ καὶ σισύραν

(συρίαν αὐτ σύραν Mein. cum Hem-
sterh.) καλοῦσι καὶ σισύραν. — Alia
ap. Suid. s. v. Timaeum, ubi v. Ruhnk.
p. 252, Hesychium. — Fragm. ap.
Philémōnem p. 119, quum expli-
catio congruat cum Suida et schol.
Ar., Aristophanis, qui multum hoc
verbo usus est, dixerim esse. Cf. Mein.
Com. IV p. 654.

v. 739. ὄσφυν. Cf. Proleg. p.
56 sqq.

v. 740. ἀλλ' ὅτι σιγᾶ: Philocleo,
filii oratione non tam captus quam
obstupefactus mentisque expers est.
Quasi Nioben agit alteram. Quod

ἀλλ' ὅτι σιγᾷ κούδεν γρόζει,
τοῦτ' οὐ δύναται με προσέσθαι.

ΧΟΡΟΣ.

νενουθέτηκεν αὐτὸν ἐς τὰ πράγματα ἀντ. ε'

οἷς ἐπεμαίνετ'· ἔγνωκε γὰρ ἀρτίως.

745 λογίζεται τ' ἐκεῖνα πάνθ' ἀμαρτίας

ἃ σοῦ κελεύοντος οὐκ ἐπέιδετο.

νῦν δ' ἴσως τοῖσι σοῖς

λόγοις πείθεται,

καὶ σωφρονεῖ μέντοι μεθιστάς ἐς τὸ λοιπὸν τὸν πρόπον

πειθόμενός τέ σοι.

- v. 743. πράγματα libri, οἷς (vel οἷος) in proximum versum translato sec. Dind. πράγμαθ' | οἷς Dind. Bergk. — πράγμαθ' οἷ- | ος τότε Burges.
- v. 744. οἷς τότε' ἐπεμαίνετ' ἔγνωκεν R. V. Γ. τότε' ἐπεμαίνετ' Dind. Bergk. οἷα τότε' ἐπεμαίνετ' Inv. οἷς ποτ' ἐπεμαίνετ'. ἔγνωκε γὰρ ἀρτίως, ὅτι Ald. Iunt. Kust. οἷς τότε' ἐπεμαίνετ'· ἔγνωκεν γὰρ ἀρτίως Bekk. οἷα γὰρ ἐμαίνετ' ἀρτίως, ἔγνωκε νῦν Brunck. — οἷός τ' C. Δ. οἷ- | ος τότε' ἐμαίνετ'· ἔγνωκε γὰρ ἀρτίους Burges. οἷς ποτ' ἐπεμαίνετ'· ἀρτίως ἔγνωκε γὰρ Porson. — οἷς τ. ἐπ., ἔγνω δ' ἀρτίως ὅτι Fl. Chr.
- v. 746. ἃ om. V. — παρακελεύοντος Ald. Iunt. Kust. Brunck. κελεύοντος R. V. Γ. Inv. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. Mein. Reis. Burges.
- v. 747. νῦν δ' ἴσως R. V. Γ. Reis. Inv. Dind. Bekk. Burges. Bergk. νῦν οὖν ἴσως τοῖς σοῖς λόγοις πείθεται Ald. Iunt. Kust. Brunck. νῦν ἴσως Hirsch. — τοῖς ἰσοῖς R. V. Γ. τοῖσι σοῖς Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. λόγοις Invern.
- v. 748. σωφρονεῖ R. V. Γ. Reis. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. φρονεῖ Ald. Iunt. Kust. Brunck. — ὀψὲ γοῦν pro vulgato μέντοι lusit Burges. ib. μεθιστάς ἐς τὸ λοιπὸν τὸν τρόπον R. V. vulgo. μεθιστάς τῶν τρόπων, collato Plutl v. 365 μεθέστηχ' ὦν — εἶχε τρόπων, Berglerus mendose, sed viam munivit Hirschigio scribenti μεθεστῶς — τῶν τρόπων. Sufficit vulgata.
- v. 749. πειθόμενος R. V. vulgo. — πειθόμενος Brunck. Porson. Hotib. Burges. Cob. de art. int. p. 96. Hirschig. quamvis proxime antecedit πεθεται et ἐπειθετο. — σοι R. V. Γ. σοί γ' vulgo, ut versus fieret unus πειθόμενος — βοᾶς, correxerunt Mein. Reis. Burges. Inv. reliqui.

filius sibi placere negat. — Ad με προσέσθαι comp. Eq. 359: ἔν δ' οὐ προσέεται με, et de Laide Epicrates ap. Athen. XIII p. 570 b. Mein. C.

III p. 566 προσέεται δὲ καὶ γέροντα καὶ νέον.

v. 748. νενουθέτηκεν: schol. μετα- ἔγνω ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις αὐτῷ πάλαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἰὼ μοί μοι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὗτος, τί μοι βοᾶς;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 750 μὴ μοι τούτων μηδὲν ὀπισθοῦ.
 κείνων ἔραμαι, κείθι γενοίμαν,
 ἔν' ὁ κήρυξ φησί, τίς ἀψήφι-
 στος; ἀνιστάσθω.
 κάπσιταίην ἐπὶ τοῖς κημοῖς
 755 ψηφιζομένων ὁ τελευταῖος.
 σπεῦδ' ὦ ψυχῆ. ποῦ μοι ψυχῆ;

v. 749. τί μοι βοᾶς R. vulgo. τί βοᾶς V. rec. Bergk. Etiam Dind. in notis probavit. — πιθόμενός τε σοί γ'. ἰὼ μοι μ'. οὗτος ὦ, τί μοι βοᾶς Porson. comp. Av. 275. Eurip. 1647.

v. 752. φησὶν R. φασὶ V. sec. Cob. φησί vulgo, metro postulante.

v. 756. σοί R. Inv. μοι V. B. C. Γ. Δ. Brunck. et recentiores. μου Ald. Iunt. Kust.

v. 750 sqq. Egregie Comicus animus senis nunc desperatum nunc tenacem nunc iracundum his versibus depinxit. Etiam verba σπεῦδ' ὦ ψυχῆ. ποῦ μοι ψυχῆ; eum ab Euripide mutuatum esse crediderim. Nostro loco ad σπεῦδε supplendum ἐπιστῆναι vel simile quid; ad πάρες in Bellerophonis fragmento ὑπερβῆναι, nostro loco idem ἐπιστῆναι ἐπὶ τοῖς κημοῖς subaudiendum. Quum in hoc fragmento legas ἰδέσθαι σπεῦδω, fortasse σπεῦδ' ὦ ψυχῆ. ποῦ μοι ψυχῆ; primos huius fragmenti versus iure dicas.

v. 751. κείνων ἔραμαι: schol. ἐξ Ἰηπολότου Εὐριπίδου (v. 230). Cf. Valck. ad v., fabula sex annis ante docta Epameinone archonte. Apte Berglerus etiam Alcest. 866 affert:

κείνων ἔραμαι, κείν' ἐπιθυμῶ δώματα ναεῖν, quae fabula ante sedecim annos Glaucino archonte acta erat.

v. 752. De forma versus cf. Herm. El. d. m. p. 376. p. 398. Notavit etiam Dind. vocabulum ultra quartum pedem protensum, quod tamen a formula τίς ἀψήφιστος; aliquam excusationem videatur habere.

v. 754. κημοῖς. cf. Prolegom. p. 131 sqq.

v. 755. τελευταῖος: schol. ἔνοι δὲ ἔσθ' ὅτι ὑπὸ φιληθίας κατεῖχον αὐτάς (ψήφους). ἄλλως. ἐνίοτε μὲν ἔφερον στάμονν καὶ ἐνέβαλλον καθήμενοι οἱ δικασταὶ τὰς ψήφους, ἐνίοτε δὲ καὶ αὐτοὶ ἐγερόμενοι ἐβαλλον. τοῦτο οὖν λέγει, ὁ μὴ ἐψηφοφορητικῶς ἐγερεῖς βαλλέτω.

πάρες ὦ σκιερά. μὰ τὸν Ἡρακλέα,
μὴ νῦν ἔτ' ἐγὼ 'ν τοῖσι δικασταῖς
κλέπτοντα Κλέωνα λάβοιμι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

760 ἴθ' ὦ πάτερ, πρὸς τῶν θεῶν, ἐμοὶ πιθῶ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί σοι πίθωμαι; λέγ' ὅ τι βούλεις, πλὴν ἑνός.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ποιού; φέρ' ἴδω.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦ μὴ δικάζειν. τοῦτο δὲ

Ἄιδης διακρινεῖ πρότερον ἢ γὰρ πείσομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

765 σὺ δ' οὖν, ἀπειδὴ τοῦτο κεχάρηκας ποιῶν,
ἐκεῖσε μὲν μηκέτι βιάδιζ', ἀλλ' ἐνθάδε
αὐτοῦ μένων δίκασε τοῖσιν οἰκέταις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

περὶ τοῦ; τί ληρεῖς;

v. 758. μὴ νῦν vulgo recte. μὴ νυν Cob. Mnem. l. l.

ἐγὼν R. (ἐγὼ ἐν R. sec. D.) ἐγὼ'ν V. sec. C; vulgo.

v. 761. πίθωμαι R. V. Γ. Invern. πίθωμαι σοι Ald. Iunt. Kust. Brunck.
τί σοι πίθωμαι Porson. recentiores. τί πείσομαι σοι Bentl. Recta perso-
narum distributio debetur Berglero. — Βδελ. λέγ' — Φιλ. ποίου — Βδελ.
τοῦ μὴ — Φιλ. τοῦτο δὲ — Ald. Iunt. Kust.

v. 757. πάρες ὦ σκιερά. Ex Eu-
ripidis Bellerophonte, unde aliquot
versus scholiasta affert. Cf. Valcken.
Diatrib. p. 166. Bergk. ap. Mein. C.
II p. 1092.

v. 759. κλέπτοντα: schol. ἀπειθεῖ
καταδικάσαιον τὸν Κλέωνα, εἰ λάβοι
αὐτὸν ἐγκαλούμενον περὶ κλοπῆς. τὸ
δὲ ἔλον βούλεται διαβάλλειν τὸν δι-
καστικὸν τρόπον (et Cleonem κλέπτειν)
ὡς σκληρόν καὶ ἀπιστον, ὅποτε οὐδέ

τῷ Κλέωνι, ἀφ' οὗ τὸ ὄνομα ἔχει ὁ
Φιλοκλέων, πιστόν τι φυλάττει.

v. 761. πίθωμαι: cf. Herm. Nub. 88.

v. 763. Ἄιδης: schol. ἐν Κρήσι-
σιν Εὐρεπίδου ὁ Ἄτρεὺς πρὸς τὴν
Ἄερόπην. Cf. Bergk. Rel. Com. p.
137. Hotib. p. 106.

v. 766. αὐτοῦ: cf. Reis. Oed. Col.
p. 190. ἐνθάδ' αὐτοῦ coniunctim dic-
tum exemplis defendit Dobraeus ad
Plut. 1188.

ΒΔΕΥΤΚΛΕΩΝ.

ταῦθ' ἄπερ ἐκεῖ πράττεται.

- ὅτι τὴν θύραν ἀνέφξεν ἢ σηκίς λάθρα,
 ταύτης ἐπιβολὴν ψηφιεῖ μίαν μόνην.
 770 πάντως γε κάκει ταῦτ' ἔδρας ἐκάστοτε.
 καὶ ταῦτα μὲν νυν εὐλόγως, ἣν ἐξέχη
 εἴλη κατ' ὄρθρον, ἡλιάσει πρὸς ἥλιον·
 ἐὰν δὲ νίφη; πρὸς τὸ πῦρ καθήμενος,
 ὕοντος, εἴσει· κἄν ἔγρη μεσημβρινός,
 775 οὐδεὶς σ' ἀποκλείσει θεσμοθέτης τῇ κιγκλίδι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τουτί μ' ἀρέσκει.

ΒΔΕΥΤΚΛΕΩΝ.

πρὸς δὲ τούτοις, ἣν δίκην
 λέγη μακράν τις, οὐχὶ πεινῶν ἀναμενεῖς,

v. 767. ταῦθ' vulgo. ταῦθ' Boissonad.

v. 770. πάντως δὲ R. V. vulgo. Bergk. γε B. A. Brunck. Inv. Bekk. Dind. Hirschig. πάντως δὲ κάκει proponebat Dobraeus, coll. Eccles. 135. Pro ταῦτ' Cobet. Mnem. l. l. τοῦτ' volebat.

v. 772. κατ' ὄρθρον: variam scholiastae lectionem secutus Dawesius p. 269 coniecit πρὸς ὄρθρον. cf. Proleg. p. 108. ἣν ἐξέγρη εὐνῆς κατ' ὄρθρον Reiskius.

v. 773: νίφη R. Bekk. νίφη V. vulgo. Bergk. propon. ἡλιάσει et νίφη.

v. 774. ὕοντος, εἴσω scil. ἡλιάσει Reisk.

v. 776. γ' R. V. Γ. receperunt Dind. Bergk.

v. 767. De versus forma, scilicet de ictus durezza in quarta sede ἄπερ ἐκεῖ vid. Eng. Lys. praef. XXVII.

v. 768. ἢ σηκίς: schol. ἢ θεράπεινα. οἱ δὲ ὄνομα. cf. Fr. Daetal. p. 127. ἀνέφξεν, scil. ut idem faceret quod hera facit Thesmosph. 480 sqq.

v. 769. ἐπιβολήν: schol. λείπει δραχμήν. — ἐπιβολήν δὲ ἐπιτίμιον ζημίαν (log. ἐπιτίμιον, ζημίαν). Cf. Ruhnken. Tim. p. 116 (Dind.), Schoem. Antiq. p. 293. Att. Proc. p. 34 sq.

v. 770. ἔδρας, scil. quisquiliis iudicandis tempus turpiter consumebas.

v. 772. εἴλη — ἡλιάσει — ἥλιον. Non solum ambiguitate ludit verborum, imprimis verbi ἡλιάζεσθαι, quod est et heliastam esse et apricari, sed ipsius heliaesae, dum ludit, ostendit et originem et formam. Cf. Proleg. p. 104 sqq. Item ad sequentia v. 775 in Proleg. p. 121 sqq. exposui. Ad μεσημβρινός cf. Lob. Phryn. p. 54; ἀποκλείσει = κγ-

δάκνων σεαυτὸν καὶ τὸν ἀπολογούμενον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

780 πῶς οὖν διαγιγνώσκειν καλῶς δυνήσομαι
ὥσπερ πρότερον τὰ πράγματ' ἔτι μασώμενος;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

πολλῶ γ' ἄμεινον· καὶ λέγεται γὰρ τουτογί,
ὡς οἱ δικασταὶ ψευδομένων τῶν μαρτύρων
μόλις τὸ πρᾶγμ' ἔγνωσαν ἀναμασώμενοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

785 ἀνά τοί με πείθεις. ἀλλ' ἐκεῖν' οὐπω λέγεις,
τὸν μισθὸν ὀπόθεν λήψομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

παρ' ἐμοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καλῶς,

ὅτι κατ' ἐμαυτὸν κοῦ μεθ' ἑτέρου λήψομαι.
αἰσχίστα γὰρ τοί μ' εἰργάσατο Λυσίστρατος

v. 780. τὰ πράγματ' ἀναμασώμενος Scal.

v. 781. πολλῶ τ' ἄμεινον, i. e. ἔτι Cob. Mnem. l. l., dudum ita Lenting.
— τουτοῖ Ven. s. Bekk.

v. 786. ὅτι: versus a Brunckio e cod. B. illatus etiam in R. V. Δ. ex-
stat, om. Ald. Iunt. Kust.

κλίβι Fr. Daet. p. 128; de forma ver-
sus egit Enger. Lys. pr. XXII sqq.

v. 778. δάκνων: cf. ad v. 374.
αὐτοδάξ ὄργισμένων Lys. 687 affert
Bergler.

v. 781. τουτογί: cf. Greg. Cor.
p. 134. Reis. C. p. 42.

v. 783. ἀναμασώμενοι: schol. δια-
λογιζόμενοι. ἐκ μεταφορᾶς τῶν ἀνα-
πεμπαζόντων τὴν τροφήν ζῶων καὶ
αὐθις ἀναμασώμενων. — μασᾶσθαι sae-
pius Noster, Eq. 717. Pac. 1281, ubi
nunc cum R. B. legitur πάσασθαι,
1319. Eccl. 554. Plut. 321. Thesm.
494 διαμασώμεθα; item apud cōmicos

satis frequens, vid. Ind. Mein. C.
V s. v.

v. 784. ἀνά τοί με πείθεις. De
tmesi allatis ex Comico exemplis dixit
Reis. C. p. 211. Valcken. Eur. Hipp.
934.

v. 787. Λυσίστρατος: schol. σκω-
πτικός (quod a fabula et a σκωπτόλης
sumpsit) καὶ ἐν Ἀχαρνεύσι (v. 855) --
ἔστι δὲ καὶ ἕτερος Λυσίστρατος παῖς
Μακκάρως, σκωπτόμενος εἰς κιναιδίαν.
Qui in Acharn. 855 sqq. acerrime per-
stringitur, item in Equit. 1265 ut adu-
lator notatur, non diversus videtur ab
hoc scurra, atque a cinaedo, quem

- ὁ σκωπτόλης. δραχμὴν μετ' ἐμοῦ πρώην λαβών,
 ἔλθων διεκερμάτιζεν ἐν τοῖς ἰχθύσιν.
 790 κάπειτ' ἐπέθηκε τρεῖς λοχίδας μοι κεστρέων·
 κἀγὼ 'νέκαψ'· ὀβολοὺς γὰρ φόβην λαβεῖν·
 κᾶτα βδελυχθεὶς ὀσφρόμενος ἐξέπτυσσα·
 κᾶθ' εἶλκον αὐτόν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁ δὲ τί πρὸς ταῦτ' εἶφ';

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὁ τι;

ἀλεκτρονόος μ' ἔφασκε κοιλίαν ἔχειν·

- v. 789. διεκερμάτιζεν' V. Dind. Hirsch. Bergk. (Poll. IX, 89.) διεκερμάτιζεν R. Toup. ad Suid. s. v. Inv. Bekk. Brunck. διεκερμάτιζε μ' Ald. Iunt. Kust. — δ. μοι 'ν τ. ἰ. Lenting.
 v. 790. ἐπέθηκε prop. Bergk.
 v. 791. 'νέκαμψα Ald. Iunt. 'νέκαψα Scalig. rec. Kust. κἀγὼν ἔκαψα Flor. Chr. 'νέκαμψ' Crat. Iunt. 1540.
 v. 792. καταβδελυχθεὶς V. s. Cob. ὀσφραϊνόμενος R. ὀσφρόμενος vulgo. vid. Elmsl. Ach. 179.
 v. 793. ὁ δὲ τί πρὸς ταῦτ' εἶπε, τί; Reisig. Ien. I. Z. 1817. n. 223; scilicet ne in fine quaestionis vocalis elideretur. Quare, ut hanc regulam firmaret, v. 696 τὸντί με ποιῶσ'; exclamationem magis quam interrogationem esse contendit.

scholiasta alium quendam fuisse dicit. Neque diversus is opinor, qui fragm. Daetalensium vocatur ap. Galen. Lex. Hippocr. praef. V p. 706. Bergk. ap. Mein. II p. 1034. Fritsch. Daet. p. 48. Eng. Lys. 1105. Idem quin inter convivas Philocleonis nominetur v. 1302. 1308, impedit nihil. Cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. M. 1836. IV p. 85.

v. 788. δραχμὴν: schol. καθὼ εἰς δύο ἢ δραχμὴ ἐδίδοτο καὶ αὐτοὶ διηροῦντο κερματίζοντες, ἵνα μὴ οἱ κωλαγρέται κέρμα εἰσφέρωσιν. Cf. Bergk. ap. Mein. Com. II p. 945. Poll. IX, 89. — κέρματα Av. 1108. Plut. 379. Etiam nos pro: einwechseln, dicimus: klein machen. cf. Mein. C. II p. 390.

v. 790. κεστρέων: schol. κεστρεῖς εἰδός ἐστιν ἰχθύος (ὁ λεγόμενος κέφαλος, mugil), μεγάλην λοπίδα ἔχων καὶ παχεῖαν, ὡς ὀπνόνιοιαν αὐτὴν ἔχειν ἀργυρίου. Noster ap. Athen. VII, 307 e, Bergk. M. C. II p. 1007, esurientes vocat ἄνδρας κεστρεῖς. Cf. Hesych. Phot. s. v. κεστρεῖς. Reliqui comici saepissime piscis huius faciunt mentionem, de qua re cf. Ind. M. C. V s. v. Inprimis Athen. VII, 306 e. alib.
 v. 791. 'νέκαψ': vid. supra ad v. 609. cf. Mein. C. II p. 390 et III p. 437 (ad Athen. III, 76 d).

v. 794. ἀλεκτρονόος: schol. ἐπι πάντα πέττουσιν οἱ ἀλεκτρονόες θερμότητην κοιλίαν ἔχοντες.

795 ταχὺ γοῦν κατέψεις ἀργύριον, ἤ δ' ἕς λέγων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄρᾳς ὅσον καὶ τοῦτο δῆτα κερδανεῖς;

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

οὐ πάνυ τι μικρόν. ἀλλ' ὕπερ μέλλεις ποίει.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀνάμενέ νυν· ἐγὼ δὲ ταυθ' ἤξω φέρων.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

ὄρα τὸ χρῆμα· τὰ λόγι' ὡς περαίνεται.

800 ἡκηχόη γὰρ ὡς Ἀθηναῖοι ποτε

δικάσειεν ἐπὶ ταῖς οἰκίαισι τὰς δίκας,

κάν τοῖς προθύροις ἐνοικοδομήσοι πᾶς ἀνῆρ

v. 795. κατέψεις R. V. vulgo. καταπέψεις, partim e Suidae lectione κατέψεις, Hirschig. probatus C. F. Hermann. Quod probari posset, si futurum explicare posses.

ib. pro λέγων Tyrwhitt. γελῶν, rec. Dind. in nott. et Paris., probavit Bergk.

γὰρ Suid. s. v. ἀλεκτρούνα.

v. 796. καὶ R. V. Γ. Invern. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. περ antea vulgo. — δῆτα om. V. Γ.

v. 798. ταυθ' ἤξω vulgo. πάνθ' ἤξω Reisk.

v. 800. ἡκηχόη Hirsch. Dind. cum Brunckio. ἡκηχόαν R. V. reliqui. Bergk. ἡκηχόεις Ald. Iunt. Kust.

v. 802. τοῖς προθύροις R. V. vulgo. προθύροισιν οἰκοδομήσοι Hirschig., ut caesuram redderet versui, quod non necessarium. ἐνοικοδομήσοι R. Iunt. Kust. Bergl., Inv. ἐνοικοδομήσοι V. (ἐνοίκωδ. sec. Cob.) B. C. Δ. Ald. Crat. ἐνοικοδομήσοι Dawes. M. p. 104. Brunck. Porson. Dobr. Bekk. ἐνοικοδομήσοι Dind. Bergk. quod recepi.

v. 795. ἤ δ' ἕς: schol. ἀντὶ τοῦ ἔφη, καὶ ἔστιν ἀπὸ τοῦ ἡμί. κέχρηται δὲ αὐτῷ συνεχῶς ὁ Πλάτων ἐπὶ μέλλοντος μόνον, οἱ δὲ κωμικοὶ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων χρόνων. Cf. Greg. Cor. p. 144. Mein. C. II p. 382.

v. 798. ἀνάμενε: ante aedes, non amplius a servis retentus.

v. 799. ὄρα τὸ χρῆμα: schol. ταυθὰ πρὸς ἑαυτὸν, τοῦ υἱοῦ εἰσελθόντος. —

τὰ λόγια: οὐκ ἐπ' ἀληθεία ταυτὰ φησιν, ὅτι χρησιμὸς ἐδόθη, ἀλλὰ πρὸς τὸ φιλόδοξον αὐτῶν παιζει. Sed de omnibus rebus ad oraculum miserunt, qui consulerent. Filius introiit arcessitum res iudiciales. Servi una scenam relinquunt. Eos enim antea exiisse, nulla profecto causa, cur existimemus, modo quattuor fuisse actores statuamus, de qua re dixi in Proleg.

αὐτῷ δικαστηρίδιον μικρὸν πάνυ,
ὥσπερ Ἐκάτειον, πανταχοῦ πρὸ τῶν ἰουρῶν.

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

- 805 ἰδοῦ, τί ἔτ' ἔρεῖς; ὡς ἅπαντ' ἐγὼ φέρω
ῥασπέρ γ' ἔφασκον, κᾶτι πολλῶ πλείονα.
ἀμῖς μὲν, ἦν οὐρητιᾶσης, αὐτῇ
παρὰ σοὶ κρεμύσεται' ἐγγὺς ἐκ τοῦ παττάλου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- σοφόν γε τουτί και γέροντι πρόσφορον
810 ἐξεῦρες ἀτεχνῶς φάρμακον στραγγοῦρας.

ΒΔΕΛΥΚΑΕΩΝ.

και πῦρ γε τουτί, και προσέστηκεν φακῆ,
ρόφειν ἐὰν δέξη τι.

- v. 804. Ἐκαταῖον R. Lob. Aglaoph. p. 1336. sqq. Ἐκάτειον vulgo. ἐκάτειον Brunck. Suidae ope s. v. ἐκατεῖον, v. schol. ad v.
v. 806. ῥασπέρ γ' vulgo. γ' om. V. Γ. τ' Cob. Mnem. I. I. ῥασπερ Bergk. ed. II. Verum media syllaba ictum habere non solet, cf. Nub. 841. Av. 719; Av. 119 scribendum ῥασπέρ τ' ἀνθ. Ita ῥσα in tribrachi iambico tantum secundum locum solet habere; at positione longa fit syllaba — ca.
v. 808. ἐκ προρονeb. Bergk. ed. II pro ἐπί, quod recipere debebat.

p. 45 sqq. Vtrumque vero vel Sosiam cum hero redire, per se consentaneum est, et colligas ex v. 815: ἐξηγέχατε.

v. 803. δικαστηρίδιον. cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1060.

v. 804. Ἐκάτειον: v. Proleg. p. 143 sq.

v. 806. πλείονα: v. Eng. Thesm. 553.

v. 807. ἀμῖς: v. Proleg. p. 166 et Ind. ap. Mein. V s. v. Suid. s. v. αὐτῇ et ἀμῖθα, cuius scripturae diversitatem adscripterunt Bentleius et Porson. Ad οὐρητιᾶν, quod tantum hoc loco exstat, compares χεζητιᾶν Ran. 8. Eccl. 313 alibi. βινητιᾶν Lys. 715. — Ad σοφόν γε etc. Bergl. comp. Eupol. ap. Athen. I, 17 d. Mein. Com. II p. 547.

v. 810. ἀτεχνῶς: cf. Herm. Vig. p. 388. Male sonat ἀτεχνῶς, ictu in prima posito; tamen occurrit ita Pac. 199. Av. 820. Plut. 312. In anapaestis constanter ἀτεχνῶς adhibitum. Idem observet in fragm. Chionidis ap. Poll. X, 43. Mein. C. II p. 5. Phe-recratis ap. Athen. III 95 d. Mein. C. II p. 297.

στραγγοῦρα. Ex Cocalo Arist. vocem commemorat Poll. IV, 187. Bergk. ap. Mein. C. II p. 1095. στραγγοῦριῶ dixit Thesm. 616 Mnesilochus. Cf. schol. Apoll. Rhod. IV, 1058.

v. 811. φακῆ: schol. comparat συκῆ a συκέα, ἀμυγαλῆ ab ἀμυγαλέα. Lenticulae praeter Vesp. 814. 918. 984 Noster meminit Eq. 1007 ut rei vulgo admodum acceptae, item Plut. 192.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦτ' αὖ δεξιόν.

κἄν γὰρ πυρέττω, τόν γε μισθὸν λήψομαι.
 αὐτοῦ μένων γὰρ τὴν φακὴν βροφήσομαι.
 815 ἀτὰρ τί τὸν ὄρνιν ὡς ἔμ' ἐξηγέκατε;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἵνα γ', ἦν καθεύδης ἀπολογουμένου τινός,
 ἄδων ἄνωθεν ἐξεγείρη σ' οὔτοσί.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔν' ἔτι ποθῶ· τὰ δ' ἄλλ' ἀρέσκει μοι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τὸ τί;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

θῆρῶν εἴ πως ἐκκομίσεις τὸ τοῦ Λόκου.

- v. 815. εἰσηγέκατε Dawes. Misc. p. 320 male. Vulgatam satis defendit Brunck. Aguntur enim omnia foris; cf. Prol. p. 165 sqq. ἀτὰρ τί; τὸν ὄ. ὦ. ἔ. ἐξ.; Lenting.
 v. 816. ἵνα γ' ἦν vulgo. ἴν' ἦν Cob. Mnem. l. l.
 v. 819. ἐκκομίσεις τὸ τοῦ Λ. vulgo, ἐκκομίσεις τοῦ Λόκου Reisk. Brunck. Barker. ap. H. Steph. s. v. ἡρῶν e versu Eupolidis ap. Herodianum

1004: ἔπειτα πλουτῶν οὐκέθ' ἤδεται φακῆ et ap. Ath. IV, 158 c: ὅστις φακῆν ἤδιστον ὄψων λοιδορεῖς. Bergk. ap. Mein. C. II p. 953. Coquebatur autem ita, ut sorberi posset; βροφεῖν φακῆν etiam dixit Antiphanes ap. Ath. IV, 156 c. Mein. Com. III p. 102. Praeterea in fragmentis comicorum vox saepissime occurrit. — Ad βροφήσομαι schol.: ἔπειθεν, ἔπει οἱ νοσοῦντες χυλὸν πτισάνης βροφῶσι. Noster ap. Athen. IV, 158 c: πτισάνην διδάσκεις αὐτὸν ἔψειν ἢ φακῆν. B. ap. M. C. II p. 1008. Laudat scholium Meinekii C. II p. 211 ad fragm. Cratini ap. Poll. VI, 61, in quo χυλὸν πτεῖν dixit.

v. 813. πυρέττω. Ludit, quum filius dixerit πῦρ, quod non solum aeger et febris laborans iudiciis possit interesse, sed calidam quoque lenticulam inter iudicandum possit sorbere. — De βροφήσομαι cf. Elmsl. Ach. 278.

v. 815. τὸν ὄρνιν: schol. ὡς καὶ ἀλεκτρούνα ἐξαγαγόντος τοῦ Βδελυκλέωνος. — Quum canit, dicitur ἄδει, ut schol. ad v. 817 monuit.

v. 817. ἄνωθεν: alloquitur gallum superne assidentem v. 932 sq. vid. Prol. p. 166.

v. 819. Λόκου: vid. ad v. 389 et Proleg. p. 113. 165. cf. Mein. Com. II p. 558, ubi scriptum est ἐκκομίσαο τοῦ Λόκου, cum Reiskio, ut videtur. At

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

820 πάρεστι τουτί· καυτός ἀναξ ούτοσαί.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὦ δέσποθ' ἤρωσ, ὡς χαλεπός ἄρ' ἦσθ' ἰδεῖν·
οἶός περ ἡμῖν φαίνεται Κλεώνυμος.

ΣΩΣΙΑΣ.

οὔκουν ἔχει γ' οὐδ' αὐτός ἤρωσ ὦν ὄπλα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

825 εἰ θᾶπτον ἐκαθίζου σύ, θᾶπτον ἂν δίκην
ἐκάλου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κάλει νυν, ὡς κάθημαι ἴγῳ πάλαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρε νυν, τίν' αὐτῷ πρῶτον εἰσαγάγω δίκην;

Cram. An. III p. 253, quem totum Aristophanis esse Meinekius l. l. indicavit, μοι nostro restituere volebat ita fere: θήρων εἰ πάς μοι κομίσαις τὸ τοῦ Λύκου.

- v. 820. ἀναξ R. V. ὦ ἴναξ vel ὦ ἴναξ vel ὦ ἴναξ antea vulgo. ἀναξ Dind.
v. 821. χαλεπὸν R. V. vulgo. χαλεπός B. C. Δ. Berglerus (quasi per nebulam vidit, ut ait Brunck.) Brunck. Inv. Dind. Hirsch. Bergk.
v. 822 Bdeleycleoni, v. 823 Philocleoni dedit Bergkius. Servum dedecere iam Lenting. credebatur. Vulgo v. 822 Philocleonis, v. 823 Oī. est.
v. 825. κάθημ' ἴγῳ R. vulgo. κάθημαι ἴγῳ Brunck. in Supplem. Porson. Daw. M. p. 270. Inv. Bekk. Dind. Bergk. Hirschig. cf. supra v. 537.
v. 826. εἰσάγω R. Lenting. Bergk. εἰσαγάγω vulgo recte.

sufficit optativi forma in — σαις, cf. Elmsl. Med. p. 138 v. 319; supra v. 726 δικάσαις.

v. 820 sqq. vid. Proleg. p. 139 sqq.
v. 822. Philocleo tabulam taeterime pictam cum Cleonymo comparat. χαλεπός igitur et difficilis est et turpis. Cui quum propter deformitatem simulacri meminisset Cleonymi (vid. schol.), succurrit Sosias, bene nominari Cleonymum confirmans, quod arma non habeat, quamquam sit heros. Schol. εἶχον δὲ καὶ οἱ ἤρωες πανο-

πλιαν. καὶ δῆλον ἐκ τῶν Δαιταλέων. Cf. Bergk. ap. M. C. II p. 1047. Fritzsche. Daet. p. 132.

v. 823. Hunc versum Sosiae esse, cuius vulgo fertur, dixi in Prol. p. 46. Supra v. 815 ἐξηγέχατε duos esse, qui varias efferunt res, ostendit. Hoc vero loco aptissimum, servum, non filium seni tabulam porrigere; senem autem etiam v. 822 οἶόσπερ — Κλεώνυμος pronuntiare, ut recte Bdeleycleo, auditis utriusque exclamationibus et cavillationibus, quibus finem

τί τις κακὸν δέδρακε τῶν ἐν οἰκίᾳ;
ἢ Θράττα προσκαύσασα πρῶην τὴν χύτραν —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

830 ἐπίσχεσ οὔτος· ὡς ὀλίγου μ' ἀπώλεσας.
ἄνευ ὄρυφάκτου τὴν δίκην μέλλεις καλεῖν,
ὃ πρῶτον ἡμῖν τῶν ἱερῶν ἐφαίνετο;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μὰ τὸν Δί' οὐ πάρεστιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' ἐγὼ δραμῶν

- v. 827. τί τις vulgo. τί τις Hirschig. Bergk. ed. II. — ἐν τῇ οἰκίᾳ R. V. vulgo, quod per synizesin legendum esse Brunckius monuit, it. Reis. Synt. p. 33. ἐν τῷ κίᾳ in Oxon. Dind. Bergk. ἐν οἰκίᾳ Dind. in Paris. Hirschig.
- v. 828. Vulgo Bdelycleonis est. Dobr.: „Hæc dicit vel Xanthias vel Sosias.“ Servo etiam Tyrwhittus, Dind. monente, tribuit. Pro προσκαύσασα, quod vulgo legitur, Flor. Chr. proponebat προσθράσασα. Perinde est, quod de serva agitur.
- v. 831. Interrogationis signum post ἐφαίνετο posuit Bergler. Dind. Bergk. Tum ἐφαίνετο R. V. Γ. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. κατεφαίνετο antea vulgo.
- v. 832. Versum inter Bdelycleonem et Philocleonem distribuit, versum 833 Philocleoni, v. 834 Bdelycleoni Bergk. dedit, Beerio auctore. Vulgo omnia Bdelycleoni continuantur.

facturus est, dicere possit v. 824: εἰ θᾶπτον ἐκαθίζου.

v. 827. In Acharn. 975 est τὰ ἐν οἰκίᾳ; unde hic quoque cum Dind. et Hirsch. articulum omittendum esse duco.

v. 828. Θράττα: servæ nomen, saepius a Nostro usurpatum, bis quoque in fragm. comicorum occurrit. Cf. interpp. προσέκασσε τὴν χύτραν, i. e. lentem sive aliud quid, quod in olla coqueretur, adussit. Infra 939 προσκεκαυμένα paullo diverso sensu de ollis igne fumoque nigris dictum.

v. 829. ὀλίγου: cf. Eng. Thesm. 935. Etiam apud scriptores saepe occurrit pro ὀλίγου δεῖν.

v. 830. ὄρυφάκτου: v. Proleg. p. 119 sqq. An ὄρυφάκτων? Eq. 675. V. 386. 552. Cf. Fr. Daet. p. 125.

v. 831. Versum laudarunt ad simillimum Thesmophoriazuarum Fritzs. et Enger. — Lob. Aglaoph. p. 54 laudat Dind. Nempe iudici omnia ἱερά, quae ad iudicium pertinent.

v. 832. Bdelycleonem hos tres versus, ut vulgo edebatur, loqui, ineptum est. Primum enim, quid significant verba τί ποτε τὸ χρῆμα; ὡς δεῖν ἢ φιλοχωρία, profecto non intelligas, nisi Bdelycleonem novi aliquid atque inexpectati conspicerе accipias. Verum patrem ipsum pro-

αὐτὸς κομιοῦμαι τὸ γε παραυτίκ' ἔνδοθεν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί ποτε τὸ χρῆμ'; ὡς δεινὸν ἢ φιλοχωρία.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

835 βᾶλλ' ἐς κόρακας. τοιοῦτονὶ τρέφειν κύνα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί δ' ἔστιν ἐτεόν;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐ γὰρ ὁ Λάβης ἀρτίως

- v. 833. αὐτὸς vulgo. αὐτὸν Hirschig, apud quem versus est Bdelycleonis. ibid. τὸ τε R. V. τόγε vulgo. Cogitabam v. 832 πάρεισιν (οἱ δρυφακτοὶ) et v. 833 αὐτοὺς κομιοῦ μοι.

currere reliquas res arcessitum, id filius non exspectabat. Quare domum festinanti acclamat: τί ποτε τὸ χρῆμα; quumque iam intus esset, celeritatem admiratus addit: ὡς δεινὸν ἢ φιλοχωρία. Tum vero cum Xanthia quis colloqui possit nisi Bdelycleo, ut nemo dubitavit et versu 839 τῷ πατρὶ perspicuum est. Itaque si Philocleonis essent versus 832—834, ante versum 835 aut post eum temporis spatium satis magnum praeterire existimandum esset, quo ageretur nihil, loqueretur nemo. Vt igitur vimineum suile attulerit filius, qui possis tibi fingere, senem non statim, sed post octo demum versus interrogasse: τοῦτ' τί ἔστι; eundem per hos versus nullam rationem aut Xanthiae aut filii habuisse? Qui versus nec dici nec intelligi possunt, nisi patre absente. Pater igitur quod χοιροκομέων cum servo, ut Proleg. p. 46. 165 exposui, effert, non potest idem quaerere: τοῦτ' τί ἔστι; Haec quoque, ut Bergkiius recte constituit, Bdelycleonis sunt, personaeque ita mutandae in versibus 834—846, ut quae Philocleonis erant,

nunc Bdelycleonis sint, Bdelycleonis vero persona Philocleoni reddatur. Quod fieri dudum debebat; ineptum enim est, Bdelycleonem loqui facere: ἐπιτρέψω τινά, quum senis iudicis sit, iudicio aliquem contere. — Etiam quod supra v. 833 legitur αὐτὸς κομιοῦμαι (κομιοῦ μοι) testatur Philocleonem loqui, non filium. Cui quum versus tribuerit cum vulgata Hirschig, αὐτὸν scripsit.

v. 833. τὸ γε παραυτίκα: i. e. τὸ αὐτίκα παρόν, ut schol. quoque: τὸ παραυτὰ (scrib. παραυτίκα) εὐρισκόμενον ἀντὶ τοῦ δρυφακτοῦ. cf. Lob. Phryn. p. 47. Vox apud poetas reliquos et scriptores satis frequens, apud comicos hoc tantum loco superest.

v. 834. φιλοχωρία: schol. δεινὸν τὰ ἐπιχώρια φιλεῖν, ἔπου καὶ οὐδος τὰ ἐν δικαστηρίῳ φιλεῖ πάντα.

v. 835. Xanthias prouit canis furtum indicaturus. Incipit causa canina; filius enim hoc furto commo-dissime utitur, quo patri causam introducat.

v. 836. βᾶλλ' ἐς κόρακας: proprie: abiice ad corvos, nos: hol dich der

ὁ κύων παράξας εἰς τὸν ἱπνὸν ἐξαρπάσας
τροφαλιδα τυροῦ Σικελικὴν κατεδήδοκεν;

ΒΑΕΛΥΚΑΕΩΝ.

840 τοῦτ' ἄρα πρῶτον τὰ δίκχημα τῷ πατρὶ
εἰσακτέον μοι· οὐ δὲ κατηγορεῖ παρών.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μὰ Δί' οὐκ ἔγωγ'· ἀλλ' ἄτερος φησὶν κύων
κατηγορήσειν, ἣν τις εἰσαγάγη γραφήν.

- v. 837. ἀρπάσας R. V. vulgo. Brunck. in notis ἐξαρπάσας. ἀναρπάσας Dobraeus, receperunt Dind. in Paris. Hirschig. Bergk. ἱπνον Reisig. p. 104. ὑφαρπάσας Elmsl. Ach.
- v. 838. τροφαλιδα vulgo. τροφαλιδα, i. e. frustum, Reiskius suspicabatur. Σικελὴν R. V. Suid. vulgo. Σικελικὴν B. Γ. Δ., correxerunt Bentlei. Brunck. D'Orvill. Char. p. 348. Pors.
- v. 840. παρών vulgo. παριών Reisk.
- v. 842. εἰσαγή vulgo. εἰσαγάγη suspicabatur Bergk. quod in contextum debebat recipere; rec. ed. II.

Geier! detestatio apud Nostrum superest Nub. 132. Thesm. 1079 bis. Plut. 782 et in fragm. ap. Poll. X, 44. Bergk. ap. M. C. II p. 1138. In reliquorum comicorum fragmentis non amplius exstat. Compares tamen ἔρρ' ἐς κόρακας Amipsiae ap. Ath. I, 8 e. Mein. C. II p. 711 et Alexidia ἐς κόρακας ἔρρειν ap. Ath. XIII, 610 e Mein. C. III p. 421.

v. 836. ἐτέον, vid. ad v. 8 et Herm. Vig. p. 91. — ὁ Λάβης: schol. ἔσωθέν τις τούτων (οὗτος Bergl.), quasi Sosiae intus audiretur vox. Sed Xanthias procul dubio, qui procurrit, haec loquitur, aut versum quoque βάλλ' ἐς χ. intra aedes pronunciare cogitandus est. — Porro schol.: ἀξιοῦσαι δὲ τινες, ὡς παρὰ γράμμα κωμωπεῖσθαι Λάχητα τὸν στρατηγήσαντα περὶ Σικελίαν ἐπὶ δωροδοκίᾳ, καὶ τὰ ἐξῆς ἐπὶ ταύτην λέγεσθαι τὴν ὑπόνοιαν. cf. ad v. 240. —

ἀλλ' ἔοικεν ὁ Λάβης ὀνοματοποιεῖσθαι ἀπλῶς, καθάπερ ὁ Δάκης ὁ παρὰ Τηλεκλειδῆ ἐν Πρωτάνεσι· Δάκης τίς ἐστιν ὄντιν' ἀνθρώπων ὄρας. cf. Mein. C. II p. 368. Ad οὐ γὰρ cf. Elmsl. Ach. 576.

v. 837. ἱπνόν: cf. ad v. 139 de voc. ἱπνια vid. schol.

v. 838. τροφαλιδα: schol. R. τροφαλις κυρίως ὁ κύκλος τοῦ τροχοῦ. V. οἱ μὲν ἐπιμήτην τυρόν, οἱ δὲ τροχὸν τυροῦ. πολυθρέμμων δὲ ἡ Σικελία, διό τυρόν πολλὸν καὶ κάλλιστον ἔχει.

v. 839. ἄρα: cf. Herm. Soph. Oed. Col. pr. XXIV.

v. 842. εἰσαγάγη cf. Prol. p. 163 et Schoem. Att. Proc. p. 30 et 706. Satis exposuit schol.: νῦν τὰ μὲν πρόσωπα τῶν κυνῶν ἐστὶ, τὰ δὲ πράγματα πολιτικά. εἰσάγει γὰρ τινα κλέπτῃν κατηγορούμενον ὑπὸ πολλοῦ ἐτέρου. φανεροὶ δὲ ἦσαν τοῖς τότε (ἀφ'

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἴθι νυν ἄγ' αὐτῷ δεῦρο.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ταῦτα χρῆ ποιεῖν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τουτὶ τί ἐστι;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

χοιροκομεῖον Ἑστίας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

845 εἴθ' ἱεροσουλῆσας φέρεις;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἵνα

ἄφ' Ἑστίας ἀρχόμενος ἐπιτρίψω τινά.

ἀλλ' εἴσαγ' ἀνύσας· ὡς ἐγὼ τιμᾶν βλέπω.

v. 843. αὐτῷ V. sec. C. schol. B. utrumque αὐτῷ et αὐτῷ videtur legisse explicans τῷ πατρὶ ἢ αὐτοὺς τοὺς κύνας. αὐτῷ vulgo.

v. 844. χοιροκομεῖον — v. 845. οὐκ, ἀλλ' — servo trib. Ald. Iunt. Kust. Bergl., correxit Brunckius.

v. 847. τιμῶν proponerat Dobraeus, nescio cur. τὸ πᾶν θέλω Scalig. e libro vetere annotabat.

ῶν λέγει δῆμων). ἅμα δὲ ὡς κυνώ-
δεις αὐτοὺς διαβάλλει.

v. 844. Philocleo vel solus vel servi auxilio vimineum apponatur χοιροκομεῖον, de quo schol.: ἀγγεῖόν τι καννατόν, ὅπου ο χοῖροι τρέφονται. Ἑστίας δέ, ἐπεὶ ἐπὶ τῆς ἐστίας τρέφουσι χοίρους. εἰσφέρει δὲ τοῦτο ἀντὶ δρυφάκτου ἢ κικλιδος. ἐν τῇ Λυσιστράτῃ (v. 1073) κλοιὸν μᾶλλον ἢ πάσσαλον ἐμφαίνει, ὡς καὶ τοῦτου ὁμοίως λεγομένου, ὅπου ὁ χοῖρος δέδεται. Hoc servorum alterum apponasset, idem schol. monet.

v. 846. ἄφ' Ἑστίας: ludit deae nomine et loco unde vimineum extulit. Schol.: ἐν γὰρ ταῖς σπονδαῖς ἄφ'

Ἑστίας ἀρχονται καὶ οὕτως (i. e. ἐπειτα) ἐκ τῶν ἄλλων θεῶν. ὡς ἐν κωμῳδίᾳ δὲ ὁ θεράπων (immo Φιλοκλέων) παίξει φήσας ἐπιτρίψω τινά. ἐπὶ γὰρ τοῦ χοιροκομεῖου μέλλει δικάζειν ὁ Φιλοκλέων καὶ καταδικάζειν ὡς φιλόδοκος. ἔστι δὲ παροιμία· ἄφ' Ἑστίας ἀρχου. μετενήνεκται δὲ ἀπὸ τῶν περὶ τὰ ἱερὰ καθημένων. τῇ γὰρ Ἑστία τὰς ἀπαρχὰς ἔθος ἦν ποιεῖσθαι. Laudat schol. Sophoclem ἐν Χρόσῃ (cf. Nauck fragm. p. 229) et Platonem Euthyphr. p. 3 a. Ceterum servo, quae nunc Philocleonis sunt v. 844—846, tribuit Ald.

v. 847. τιμῶν βλέπω. cf. ad v. 455 et ad v. 105.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν ἐνέγκω τὰς σανίδας καὶ τὰς γραφάς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἴμοι, διατρίψεις ἀπολείς τριψημερῶν·

850 ἐγὼ δ' ἀλοκίζειν ἐδεόμην τὸ χωρίον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἰδοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κάλει νυν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ταῦτα δῆ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς οὔτοσι

δ' πρῶτός ἐστιν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐς κόρακας ὡς ἄχθομαι,

ὅτι τῆ 'πελαθόμην τοὺς καδίσκους ἐκφέρειν.

v. 848. καὶ τὰς γραφάς vulgo. καὶ τίς γραφίς Hotib. p. 106.

v. 849. διατρίψεις R. Γ. Dindorf. in Paris. Bergk., διατρίψεις vulgo recte propter τριψημερῶν.

v. 850. ἐγὼ δ' vulgo. εἰ, ᾧδ' Hotib. p. 106. — Pro τὸ χωρίον, quod propter ἀλοκίζειν Comicus dixit, Bentleyius suspicabatur τὸ κήριον. (ἐδονάμην?)

v. 851. ἰδοῦ κάλει νυν R. V. vulgo sine personarum notis ante Brunckium, qui ἰδοῦ Bdelycleoni, κάλει νῦν Philocleoni dedit.

v. 853. ὅτι τῆ 'πελαθόμην R. vulg. ὅτι ὑπελαθόμην V. sec. Bekk. Ὅτι particulam pariter atque ὅτι pronomen in tribrachy non occurrit nisi antece-

v. 848. σανίδας — γραφάς, cf. Prol. p. 124.

v. 849. ἐπιτρίψω — διατρίψεις — τριψημερῶν: quasi totum diem tereret; verbum, quantum scio, a poeta fictum. — Ad οἴμοι cf. Herm. Vig. p. 426.

v. 850. ἀλοκίζειν: schol. ἀροτριᾶν. τὸ τῆ ὄνυχι γράφειν εἰς τὸ τιμητικὸν πινάκιον. cf. ad v. 106. Fritzs. Thesm. 782.

v. 851. ἰδοῦ. Bdelycleo, dum senex loquitur v. 849, domum introit; ibi versatur per versum 850. Nunc redit cum tabula et stilo.

ib. τίς οὔτοσι: quasi praesente reo quaerit; nondum tamen comparent canes. Bdelycleo vero festive τριψημερεῖ, singulativum omnia conquirendo atque afferendo.

v. 853. καδίσκους: vid. Proleg. p. 128 sqq.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὗτος σὺ, ποῖ θεῖς;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐπὶ καθίσκους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς.

855 ἐγὼ γὰρ εἶχον τούσδε τοὺς ἀρυστίχους.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

κάλλιστα τοίνυν· πάντα γὰρ πάρεστι νῶν
ἴσων δεόμεθα, πλὴν γε δὴ τῆς κλεψύδρας.

dente brevi syllaba. Syllaba enim τε sequente brevi syllaba ictum habet, quod apud comicos paene inauditum est. Frequentissime in fine versuum ἔτι ponitur, arsi paene nulla; rarissime syllaba τε longa fit positione. Nub. 1429 ἔτι ψηφίσματ' in fine dipodiae, arsi admodum debili. Av. 1246 ἄρ' οἴσθ' ἔτι Ζεὺς cum imitatione tragici summi. Plut. 746 ἔτι βλέπειν in prima dipodiae sede, ubi non dubitaverim reponere ἔτι βλέπειν. — In paeonibus porro et dochmiis ictum non nunquam habet, Ach. 981. Thesm. 678. 684. In senariis, tetrametris iambicis, trochaicis, anapaesticis aut prima aut neutra syllaba ictum habet (in paeone Vesp. 1276 prior) sexcentis locis. Quare quum commodissimum exstet subsidium formae ἔτι, hanc potissimum revocandam duco. Av. 181: ἔτι δὲ πολεῖται. Eccles. 989 pro οὐκ οἶδ' ἔτι λέγεις scripserim οὐκ οἶδα τί λέγεις. Nullam offensionem habet Pl. 838: Καρ. καὶ κατεγέλων δ', εὐ οἶδ' ἔτι. Δικ. κομιδῇ μὲν οὖν; quum ἔτι et in fine dipodiae et orationis sit positum, ut innumeris locis οἶδ' ἔτι in fine versuum (ἴσθ' ἔτι similia), ut paene dicas ancipitem esse syllabam vel longam. Denique Av. 1575 pro ἔτι τὸν ἄνθρωπον scripserim ἔτι τὸν ἄνδρ' ἀπάγγχειν βόλομαι. (Nub. 513 in carmine Reisig. C. p. 153 emendavit ἔτι.) In fragm. Eupolidis ap. Zonaram p. 548. 4 Mein. (C. II p. 444) correxit cum Bergkio Rel. C. p. 344: ἔτι τὰ pro ἔτι τὰ πατρ. Saepissime tali modo proceleusmaticum aut a Comico vitatum esse aut dudum correctum, esse, e talibus cognoscas locis: Pac. 210. Nub. 756. Eq. 418. Lys. 11.

v. 855. ἀρυστίχους: schol. ἀρυστι-
χος (καὶ ἀρυστις καὶ ἀρυστήρ) ἀγγεῖόν
ἔστιν, ᾧ ἔστιν ἀρύσασθαι (κοτύλη ἢ
κύαθος — ἀρ. δὲ οὐδ' ἐνόστε κοτυλίσκους).
Iterum senex animum ostendit ad io-
candum et deridendum iamiam pro-

pensum; quum initio de sacris iudicii
serio videatur locutus esse v. 831.
ἀρύταινα idem significat Eq. 1091. cf.
Ind. C. V s. v. ἀρυστιχος et ἀρύταινα.

v. 857. κλεψύδρας: vid. Proleg.
p. 134 sqq.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἦδι δὲ δὴ τίς ἐστιν; οὐχὶ κλεψύδρα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εὖ γ' ἐκπορίζεις αὐτὰ κἀπιχωρίως.

- 860 ἄλλ' ὡς τάχιστα πῦρ τις ἐξενεγκάτω
καὶ μυρρίνας καὶ τὸν λιβανωτὸν ἔνδοθεν,
ὄπως ἂν εὐξώμεσθα πρῶτα τοῖς θεοῖς.

ΧΟΡΟΣ.

καὶ μὴν ἡμεῖς ἐπὶ ταῖς σπονδαῖς

καὶ ταῖς εὐχαῖς

- 865 φήμην ἀγαθὴν λέξομεν ὑμῖν,
ὅτι γενναίως ἐκ τοῦ πολέμου
καὶ τοῦ νείκους ξυνέβητον.
εὐφημία μὲν πρῶτα νῦν ὑπαρχέτω.

- v. 857. πλήν γε δεῖ vel πλήν ἔδει malim. — πλήν γε δὴ vulgo.
— δεόμεθα R. V. C. F. Brunck. reliqui. δεόμεθα Ald. Iunt. Kust. Bergl.
- v. 865. λέξομεν R. vulgo. ἔξομεν V. prob. Bergk.
- v. 867. ξυνέβητον R. V. vulgo. ξυνεβήτην Elmsl. Acharn. 733. recepit Hirschig. Sed regula Elmsleii, quae Atticos tantum una dualis forma in την usos esse iubet, nimis violenta est propter magnam locorum emendandorum copiam. cf. eundem Med. p. 240, v. 1041.
- v. 868. Bdelycleonis est vulgo; choro dedit Dind., in Teubn. Lips.

v. 858. ἦδι. Aut matulam senex aut mentulam ostendit; schol. (μήποτε) τὸ αἰδοῖον. (αὐτῷ) δεύκνουσιν (ὁ πρεσβύτερος, ὅτι οὐρεῖ ὡς ἡ κλεψύδρα. ἀμὲς γὰρ αὐτῷ παράκειται.) Nos matulam esse intelligendam exposuimus in Proleg. p. 62. Cogito, patrem cum filio colloqui, atque etiam comœdiam suis legibus uti.

v. 859. κἀπιχωρίως: quod sollemnibus Dionysiorum diebus talia iocari et mos et fas erat.

v. 860. Igne et thure non solum

ad iudicia sed etiam ad quamlibet rem seriam inaugurandam utebantur, ut Ran. 895 ad certamen poetarum. Ad μυρρίνας schol.* μυρρίνας γὰρ ἐστεφανούοντο οἱ ἄρχοντες. Vide μυρρινῶν, ἀρχῆς ἐπιθυμῶν. Etiam ad sacrificandum myrtos adhibebant: Thesm. 37.

v. 868. εὐφημία. Av. 958. εὐφημία' στω. it. Thesm. 295 bis. εὐφημεῖν χρῆ Nub. 263. Pac. 95. 1316. Ran. 353. (σπονδὴ σπονδῆ.) εὐφημεῖτε. εὐφημεῖτε Pac. 433. Ach. 237. 241. εὐφήμει Nub. 297.

ΒΔΕΛΤΚΑΕΩΝ.

ὦ Φοῖβ' Ἀπολλων Πύθι', ἐπ' ἀγαθῇ τύχῃ

ΧΟΡΟΣ.

870 τὸ πρᾶγμ' ὃ μηχανᾶται στρ. ς
 ἔμπροσθεν οὗτος τῶν θυρῶν,
 ἄπασιν ἡμῖν ἀρμόσαι
 παυσαμένοις πλάνων.
 Ἴηιε Παιάν.

ΒΔΕΛΤΚΑΕΩΝ.

875 ὦ δέσποτ' ἄναξ, γεῖτον ἀγιοῦ τοῦμοῦ προθύρου προ-
 πύλαιε,

v. 869. Πύθι' vulgo. Πύθιε Bergk. κλύθι κἀπὶ τάγαθῇ τύχῃ Burges. (sed constanter dicitur ἐπ' ἀγαθῇ τύχῃ) ita pergens τόδε τὸ πρᾶγμ' ὄγε μηχανᾶτ' | ἔμπρ. ο. τ. θ. | ἀπ. ἡ. ἀρμόσαι- | ας παυσαμένοισι τῶν πλάνων.

v. 873. παυσαμένοις R. V. Reisig. Dind. Hirschig. Bergk. παυσαμένοισι Bekk. ὡς παυσαμένοισι τῶν πλ. antea vulgo.

— πλανῶν R. πλάνου Γ. πλάνων vulgo.

v. 875. τοῦμοῦ προθύρου' προσθ' πύλας R. τοῦ μοῦ προπύλου προσπύλας Ven. sec. Cob. τοῦ 'μοῦ προθύρου πρὸς πύλας vulgo. τοῦ 'μοῦ προθύρου Brunck. Bekk. τ. 'μ. π. προπύλαιε Bentl. Brunck. Inv. Dind. Hirsch. τοῦμοῦ πρόσθεν προπυλαίου Bergk. τ. π. προπύλακος Scalig. ad Vergil. Culic. p. 8. Pors. — πρὸς πύλαις Reiskius. πρὸ πυλάων Fl. Chr.

v. 869 sqq. Antistrophica esse primum Hotibius p. 107, Reisigius p. 39 exposuerunt, quos secutus R. Burgesius satis audacter metrum constituit. Dindorfius in Par. Hirschig. Bergk. antistrophica indicarunt. — Reisigius in strophā fere vulgatam sequitur, nisi quod v. 873 scripsit παυσαμένοις πλάνων pro ὡς παυσαμένοισι τῶν πλάνων. Plura in antistrophā mutavit: ταῦτὰ ξυνευχόμεσθ' αἰ κἀπόδομεν | νέαις ἐν ἀρχαῖς, ἔνεκά γ' εὖ προλελεγμένων (sed articulo vix careas), εὐνοὶ γάρ ἐσμεν ἐξ οὗ | τὸν δῆμον ἡσθόμεσθ' αἰ σου | φιλοῦντος ὡς οὐδαὶς ἀνήρ τῶν γε νεωτέρων. In Burgesii versibus vix agnoscas Aristophanem. Sunt autem

versus iambici cum clausula dochmiaca. Secundum strophae versum Bergkianus in duos dividit, Πύθιε pro vulgato Πύθι' scribendo, et dochmium ἐπ' ἀγαθῇ τύχῃ effecit.

v. 874. Ἴηιε Παιάν. Hanc formam comicos non usurpasse, Elmsleii sententia est, ad Ach. 1212, neque tamen nostrum locum mutare conabatur.

v. 875. Ἀγιοῦ: schol. πρὸ τῶν θυρῶν ἔθος εἶχεν κίονας εἰς ὄξυ λήγοντας ὡς ὀβελίσκουσι ἰδρῶειν εἰς τιμὴν Ἀπόλλωνος ἀγυῖως. Ad reliquam scholii partem cf. Mein. C. II p. 291. 571. Harpocr. s. v. ἀγυῖας. Valcken. Phoen. 634.

δέξαι τελετὴν καινὴν ᾠναξ, ἣν τῷ πατρὶ καινοτομοῦμεν·
παῦσόν τ' αὐτοῦ· τοῦτ' ἴλιαν στρυφνὸν καὶ πρίνιον ἤθος,
ἀντὶ σιραίου μέλιτος μικρὸν τῷ θυμιδίῳ παραμίξας·

ἤδη δ' εἶναι τοῖς ἀνθρώποις

ἥπιον αὐτόν,

880

τοὺς φεύγοντάς τ' ἔλεεῖν μᾶλλον

τῶν γραψαμένων

κάπιδακρῦειν ἀντιβολούντων,

καὶ παυσάμενον τῆς δυσκολίας

ἀπὸ τῆς ὀργῆς

τὴν ἀκαλήφην ἀφελέσθαι.

ΧΟΡΟΣ.

885

ξυνευχόμεσθα ταῦτά σοι κἀπάδομεν

νέαισιν ἀρχαῖς, ἔνεκα τῶν προλελεγμένων.

εὖνοι γὰρ ἐσμὲν ἐξ οὗ

ἀντ. ς'

v. 877. αὐτὸ R. αὐτοῦ vulgo. τοῦτ' τὸ vulgo. τοῦτο τὸ Elmsl. Med. p. 222, v. 899. Dind. Bergk. — τοῦτ' ἴλιαν Iunt. Frob.

v. 878. μικρὸν R. V. Suid. s. v. σίραον. μικρὸν vulgo v. s. v. 5.

ib. ἀντισιραίου vel ἀντικυραίου dubitanter propon. Reisk.

v. 885. συνευχόμεσθα σοι κἀπάδομεν R. V. Δ. Trimeterum effecerunt Reisig. ταῦτά ξυνευχ. scribendo et Dind. ξυνευχόμεσθα ταῦτα in Paris.; quod dubitanter recepit Bergkius, Hirschigius integrum. ξυνευχόμεσθα vulgo ante Invern.

v. 886. ἐν νέαισιν ἀρχαῖς R. vulgo. νέαισιν ἀρχαῖς Reis. Dind. Hirsch. Bergk. ibid. ἐνεκα R. V. Γ. Bergk. ἔνεκα Reis. Dind. Hirsch. ἐνεκά γε Δ. ἔνεκά γε vulgo.

v. 887. ἐξ οὗ R. Γ. Inv. Bekk. Reis. Dind. Hirsch. Bergk. ἐξ οὗ vel ἐξότου vulgo, revocabat praeter Hotibium, Burgesium Cob. Mnem. l. l., nulla antistropicorum habita ratione.

v. 877. στρυφνὸν tantum hoc loco exstat, πρίνιοι vocantur etiam senes Acharnenses v. 179. 666. Vtroque verbo Antiphanes utitur, vid. Ind. C. V s. v. Elmsl. Ach. v. l.

v. 878. σιραίου: — τὸ ἠψημένον γλεύκος (sapa), βραχὺ δ' ἔχον παρά-

πικρον, δταν καθεψηθῆ. cf. Brunck ad. v.

v. 884. ἀκαλήφην: urticam, schol. τὴν λεγομένην κνίδην, ἣν προσφέροντες τῷ σώματι κνηστῖαν αὐτὸ ποιοῦμεν (καὶ θαλάττιος ἰχθύς). Cf. Mein. C. I p. 63. II p. 1169. Eq. 422 cum schol. Lys. 549 c. schol. et Ind. s. v.

890 τὸν δῆμον ἡσθόμεσθ' ἀ σου
φιλοῦντος ὡς οὐδεις ἀνήρ.
τῶν γε νεωτέρων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἴ τις θύρασιν ἡλιαστής, εἰσάτω·
ὡς ἡνίκ' ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἄρ' ὁ φεύγων οὗτος; ὅσον ἀλώσεται.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἀκούετ' ἦδη τῆς γραφῆς· ἐγράψατο

v. 888. ἡσθόμεσθ' R. B. Δ. ἡδόμεσθ' V. ἡσθόμεσθ' vulgo. correxit Fl. Chr. Brunck. Reis. receperunt reliqui. ἡσθόμεσθ' Cob. Mnem. I. I. prob. Bergk. ed. II.

v. 890. τῶν γενναιοτέρων R. V. Γ. Inv. Hotib. τῶν νῦν γε σοῦ νεωτέρων vulgo. τῶν γε νεωτέρων Reis. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Cf. schol.

v. 891. θύρασιν R. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. θύραισιν antea vulgo.

v. 893. τίς ἄρα ὁ R. τίς ἄρα ὁ V. sec. Cob. τίς ἄρ' ὁ vulgo. cf. Herm. Vig. p. 489 p. 789. Herm. Oed. Col. pr. XVIII. Versus vulgo Philocleonis, a Bergkio sic distributus: Φ. τίς ἄρ' ὁ φεύγων. Bd. οὗτος. Φιλ. ὅσον ἀλώσεται.

— ὅσου ἀλώσ.; Reisk. i. e. quantâ multâ causa cadet.

v. 894. γραφῆς ἤς ἐγράψατο R. V. vulgo. correxit Bentleius, receperunt Brunckius, reliqui. Vid. Dawes. M. p. 273. ἤς γράψατο B. Δ.

— Praefixum Θε. R. vulgo. Xanthiae Brunckius, Bdelycleoni Elmsleius dedit.

v. 890. τῶν γε v.: schol. εἰ μὲν γενναιοτέρων, τῶν σπουδαίων. εἰ δὲ νεωτέρων, τῶν ἡμελικῶν. Vtramque igitur lectionem conspexerit.

v. 891. θύρασιν: vid. Prolegom. p. 165. — οὐκ εἰσφρήσομεν, cf. ad v. 156 et Fritsch. Daet. p. 127. De scena cf. Proleg. p. 165 sq. Iudicium constituitur. Dum Bdelycleo haec loquitur, prodeunt Xanthias et Sosias, uterque canem secum ducentes. Atque his versibus 891. 892 Bdelycleo thesmothetae munere fungitur.

Idem v. 894—897 introducitur actionem, tanquam thesmotheta. Cf. Poll. VIII, 87 sq. Schoem. Att. Proc. p. 213. In R. Ald. Iunt. Kust. his versibus praepositum Θε., Brunckius Xanthiae dedit, secuti sunt Inv. Bekk. Both.; Elmsleio auctore Dind. Hirsch. Bergk. Bdelycleoni restituerunt. — De forma θύρασιν cf. Elmsl. Med. p. 148, v. 466.

v. 894. ἀκούετ' ἦδη. Hanc constantem formam esse, non ἀκούετε δή, quum aliis locis exstet ἀκούετον δή et ἀκούε δή, Reisig. C. p. 34 monuit.

895 κύων Κυδαθηναίους Λάβητ' Αἰξωνέα,
τὸν τυρὸν ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσθιεν
τὸν Σικελικόν. τίμημα κλωφὸς σύκινος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

θάνατος μὲν οὖν κύνειος, ἦν ἄπαξ ἀλφ̄.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν ὁ φεύγων οὐτοσί Λάβης πάρα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

900 ὦ μιάρὸς οὔτος· ὡς δὲ καὶ κλέπτον βλέπει,
οἷον σεσηνῶς ἔξαπατήσειν μ' οἶσται.
ποῦ δ' ἔσθ' ὁ διώκων, ὁ Κυδαθηναίους κύων;

v. 900. ὁ μιάρὸς — κλέπτην Reisk. καὶ om. V. — κλεπτόν R. — ὡς μιάρὸς Scal. An κλέπτειν βλέπει? ut supra τιμῶν βλ. similia.

v. 902. ποῦ δ' ὁ R. Kust. Bergl. Brunck. Inv. Bekk. Bergk. ποῦ δ' οὐ δ. V. ποῦ δ' οὐ Δ. („et sic, ni fallor, B. C. R. Γ', vel ποῦ δ' οὐ, quod V.

v. 895. Κυδαθηναίους: schol. ἀπὸ δήμου τῆς Πανδίωνδος φυλῆς, Αἰξωνέως δὲ ἀπὸ δήμου τῆς Κεχροπίδος, cf. Leake Dem. p. 21. 229 et p. 47. 222. Boeckh. C. I. I p. 132 sq. Cleonem, qui Cydathenaeensis fuit, Dem. πρὸς Βοιωτ. p. 1016, hic canis accusatoris partes agere, praeter interpretes etiam Bergk. Rel. C. p. 83 sq. ostendit. Altero autem nomine non solum Laches tangitur, sed etiam Aexonensium pagus, quos ita maledicos accusatores fuisse lexicographi Harpocr. Suid. Zon. alii perhibent, ut maledicentia, τὸ κακῶς λέγειν (apud Suidam male λέγεσθαι), diceretur αἰξωνεύεσθαι. Lachetem inde oriundum fuisse Plato Lach. p. 167 c docet. De Lachetis in Sicilia imperio vid. supra ad v. 836 et Bergk. ap. Mein. C. II p. 1116.

v. 897. Σικελικόν: vid. ad v. 838. Bene comp. Bergl. Antiph. ap. Ath. I p. 27 d. Mein. C. III p. 139, ubi

res recensentur cuiusque regionis optimaie.

ib. κλωφὸς Attice sec. schol. pro κλοιὸς = περιτραχήλιος δεσμός. cf. Mein. C. II p. 486. — σύκινος vocatur, quod omnia fere in hac fabula σύκινα sunt.

v. 898. θάνατος. Senex haec, quod semper τιμῶν βλέπει, semper τιμῶν. Sequentem versum filius iterum tanquam thesmotheta loquitur. cf. Hesych. s. v. κύνειος θ. et Elmsl. Ach. 4.

v. 900. ὡς δὲ: cf. Mein. C. II p. 183. κλέπτον βλ. vid. ad v. 455.

v. 901. σεσηνῶς. Ita libri omnes. Schol. οἱ γὰρ κύνες μετὰ τὸ φαγεῖν σεσηρασιν καὶ οἱ σεσηρότες κύνες (suppl. καλοῦνται), et Vict. σεσηρῶς, κεχηρῶς, διηνοιγμένον, ἀνοικτὸν ἔχων τὸ στόμα. Huic significationi convenire versus apud Photium s. v. τρωκτῆς M. C. IV p. 661: τρωκτῆς σφῶδρ' ἐστίν, ἄμα

ΚΥΩΝ.

αὐ αὐ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

πάρεστιν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἕτερος οὗτος αὐ Λάβης,

ἀγαθός γ' ὕλακτεῖν καὶ διαλείχειν τὰς χύτρας.

habet* Djnd.) ποῦ δ' ὅδ Ald. Iunt. Bentlei. Ad hanc lectionem scholiasta inepte: τὸ δὲ πλήρες, ποῦ δὲ ὁ διώκων, ἐκτείνουσι μέντοι καὶ τὸ ὁ ἄρθρον. Sed Eupolidis versus, quem affert: τὴν πανδοκεύτριαν γὰρ ἀνήρ ὁ γλάμων | ἔχει, quemque correxit Porson. delete ἀνὴρ, Meinekio assentiente C. II p. 432 (cf. Fritzs. Q. A. p. 90. Bergk. Rel. Com. p. 336, versus aliter constituentes servato verbo ἀνήρ), is igitur versus nihil demonstrat, quum ὁ ante γλ produci soleat. — ποῦ δὲ ὁ vel ποῦ δ' αὐ ὁ Reiskius, derisus a Porsono, qui Toupii (ad Theocr. XXI, 15) emendationem ποῦ δ' ἔσθ' ὁ δ. probat; receptam quoque ab Hirschigio. — ποῦ μὲν i. e. μοι ὁ Dindorf. ποῦ δ' οὖν ὁ δ. Hotib. p. 108. ποῦ ποῦ δ' ὁ δ. Lenting. ποῦ 'στιν ὁ δ. Dobraeus.

- v. 903. Bdelycl. totum tribuit R. praeposito Κυ. (unde inter personas receptus est), eidem v. 904 vulgo. Versui 905 praepositum in Ven. sec. Cob. κήρυξ, atque ita Kust. — κυ. et Bde. v. 903; κυ. v. 905 Iunt. κατηγ.

σεσηρῶς καὶ γελῶν. Sed dentes restringere apud comicos aut iracundi et mordacis aut edacis est canis, non mitis atque blandientis. Quo sensu poetae sequiores verbo utuntur; vid. H. Steph. s. v. Noster Pac. 620 dixit ἐξηγριωμένους ἐπ' ἀλλήλοισι καὶ σεσηρῶτας. Contra Eq. 1029 sq. φράζω — κῶνα — | δε κέρκω σαίνων σ', ὅπταν δειπνῆς, ἐπιτηρῶν | ἐξέδεται σου τοῦ ψον, ἔταν σύ που ἄλλοσε χάσκης κτλ. cui loco noster tam similis, ut reponere non dubitem esse, licet exemplis destituta forma.

v. 903. αὐ αὐ. Prodit Xanthias cum cane accusatore, Cydathenaeensi. Ipsum canem esse, qui latret, monui Proleg. p. 46. Canis reus a Sosia adductus ante v. 893, non latrat,

namque res eius in angustiis est, sed σαίνει, cauda adulatur. Quod quam egregie instituerit Comicus, non est quod moneam. Iam Bdelycleo thesmotheta loquitur: πάρεστιν: at iudex garrulus canem conspicatus facere non potest, quin accusateri quoque maledicat. Vocat eum alterum Labetem, scilicet non melioris farinae virum, quam reum. Tandem eum silere ac sedere thesmotheta iubet; Xanthiam vero ascendere accusaturum. Nihilominus senex adhuc verba nonnulla concedit garrulitati suae v. 906. — Ceterum scholiastae subsidii afferunt nihil. De αὐ αὐ Ven. μιμεῖται τὴν φωνήν. Nonne ergo legendum statim Αὐλάβης? v. 904. διαλείχειν τὰς χύτρας: dicturus erat τὰς πόλεις, ut Equit.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

905 σίγα, κάθιζε, οὐ δ' ἀναβάς κατηγόρει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν, ἄμα τήνδ' ἐγχεάμενος κἀγὼ ῥοφῶ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τῆς μὲν γραφῆς ἠκούσαθ' ἧς ἐγραψάμην
ἄνδρες δικασταὶ τουτονί. δεινότατα γὰρ
ἔργων δέδρακε κἀμὲ καὶ τὸ ῥυπαπαῖ.

910 ἀποδράς γὰρ ἐς τὴν γωνίαν τυρὸν πολὺν
κατεσικέλιζε κἀνέπληγ' ἐν τῷ σκότῳ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ἀλλὰ δηλὸς ἐστ'· ἔμοιγέ τοι
τυροῦ κἀχιστον ἀρτίως ἐνήρυγεν
ὁ βδελυρὸς οὗτος.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

κοῦ μετέδωκ' αἰτοῦντί μοι·

v. 905 Σωσίας ὡς κῆρυξ Ald. Brunck. Bekk. Both. Σωσίας Invern. Correxist Dobraeus, qui alteros — χύτρας Philocleoni dedit; versum sequentem Bdelycleoni, scilicet thesmothetae, it. Tyrwhitt. Elmsl.; atque ita ediderunt Dindorf. in Paris. (qui tamen in Oxon. omnia a πάρεστιν ad χύτρας Sosiae tribuit) Hirschig. Bergk. — v. 907. Θε. i. e. θεράπων vulgo ante Brunckium, qui Xanthiae nomen restituit.

v. 907. ἦν R. V. vulgo. ἦν^ς B. ἦς Brunck. Both. Hirschig.

v. 909. ῥυπαπαῖ Dind. Hirsch. ῥυπαπαῖ Ven. sec. B. ῥυπαπαῖ Bergk. ῥυπαπαῖ vulgo.

v. 914. sqq. In his codices ut paullo supra parum subsidii praebent. Schol.

1034 τὰς νήσους de cane Cerbero, Cleone. cf. Nostr. ap. Ath. III, 91 c. Bergk. M. C. II p. 1119.

v. 905. κάθιζε. Nempae iudices et maxime concionantes constanter audiunt οἱ καθήμενοι.

v. 906. Quod loqui vetatur, certe sorbere vult, quare κἀγὼ ῥοφῶ, ut strepitem aliquem opinor edat.

v. 909. ῥυπαπαῖ: τὸ ναυτικὸν — ἐστὶ δὲ ἐπίρρημα τὸ ῥυπαπαῖ ναυτικόν, δ' ἐν τῇ κωπηλασίᾳ φασίν, ὡς

ἐγκέλευσμα. Simul nautae memorantur, ὡς τῶν ἐρετῶν δὲ καὶ ναυτῶν περὶ πλείστου ποιουμένων τὸν τυρὸν. — Antea schol. διὰ δὲ Χάρητα πάλιν τοῦτο λέγει, ubi leg. Λάβητα.

v. 910. ἐς τὴν γωνίαν: haec ex canum natura; quare addit ἐν τῷ σκότῳ i. e. λάθρα, quod schol. ita explicat: ἐπειδὴ ἐν μέρει τῆς δύσεως ἡ Σκελίαι.

v. 911. κατεσικέλιζε i. e. τὸν Σικελικὸν (τυρὸν) κατήσθειεν.

v. 913. ἐνήρυγεν. Infra v. 1151 20*

915 καίτοι τίς ὑμᾶς εὖ ποιεῖν δυνήσεται,
ἦν μὴ τι κάμοί τις προβάλλη τῷ κονί;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐδὲν μετέδωκεν;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐδὲ τῷ κοινῷ γ' ἔμοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

θερμὸς γὰρ ἀνὴρ οὐδὲν ἤττον τῆς φακῆς.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

πρὸς τῶν θεῶν, μὴ προκαταγίνωσκ' ὦ πάτερ,
920 πρὶν ἂν γ' ἀκούσης ἀμφοτέρων.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' ὦγαθὲ

τὸ πρᾶγμα φανερόν ἐστιν· αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

ἔνιοι τὸ ὁ βδελυρὸς τῷ Φιλοκλέωνι διδάσκειν: itaque in nonnullis alii, ut Dind. censet, servo adscriptus fuerit versus. Sed R. Xanthiae nomen omisit, et sequentem v. alteri dat. Itaque Ald. Iunt. Kust. Bergl. v. 914—916 continuant Philocleoni, v. 917 servo tribuunt. — Brunckius κοῦ — κονί Xanthiae dedit, sequuti sunt Inv. Bekk Dind. Hirsch. Bergk. — V. 917. R. ὁ κῶ. omisso Xanthiae nomine. Versus vulgo servo tribuitur. Brunckii distributionem Inv. Bekk. Dind. Hirschig. receperunt; utrumque versum 917 et 918 Philocleoni dedit Bergk. Perverse schol. ἔστι τὰ μὲν πρὸ τούτων τοῦ θεράποντος, τὰ δὲ τοῦ γέροντος.

v. 917. γέ μοι R. Dind. in Paris. et in notis, Hirschig. γ' ἔμοι vulgo. — οὐδὲ τῶν κοινῶν ἔμοι proponerebat Dobraeus.

v. 921. γὰρ om. R.

κατήρυγεν de laena calorem eructante. Sic ἐνετ(λησεν Ach. 351. ἐνέκραγε Plat. 427, cf. Elmsl. Ach. v. 1.

v. 916. κονί: schol. καθὸ δικαστῆς καὶ κονώδης. πτωχὸς γάρ. Immo ἀρπαξ καὶ ἕτερος Λάβης. Cleonem cum cane comparari, supra et ex Equitibus vidimus.

v. 917. κοινῷ: schol. τῷ κοινῶν. Verum videtur non tantum canis socius, sed etiam τὸ κοινὸν intelligi de-

bere, cuius defensor exstat quisvis accusator, praesertim ἐν ταῖς γραφαῖς.

v. 920. πρὶν ἂν γ'. Cf. Reis. C. p. 66 et supra ad. v. 725. Elmsl. Ach. 176.

v. 921. αὐτὸ γὰρ βοᾷ. Compares Axionici fragm. ap. Athen. VIII, 342 b. Mein. C. III p. 532: βοᾷ δ' ὄνειδος (fort. τοῦνειδος) ἴσιον, ὦ Καλαίθη (Mein. Καλλιθέη). Ita nos frequenter utimur verbo: selbstredend. Dem. π. παραπρ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μή νυν ἀφῆτ' ἔτ' αὐτόν, ὡς ὄντ' αὖ πολλὸ
 κυνῶν ἀπάντων ἄνδρα μονοφαγίστατον,
 ὅστις περιπλεύσας τὴν θυεῖαν ἐν κύκλῳ
 925 ἐκ τῶν πόλεων τὸν σκίρον ἐξεδήδοκεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐμοὶ δέ γ' οὐκ ἔστ' οὐδὲ τὴν ὕδριαν πλάσαι.

v. 922. οἰκ* R. Θε. Ald. Iunt. Kust. Bergl. ut antea. Ξανθίας Brunckius. — ἀφῆτε γ' vulgo. ἀφῆτ' ἔτ' Cobet. Mnem. l. l. — μή νυν Dind. — Pro ὄντ' αὖ, quod vim non haberet, Hotib. p. 108 reponet *ὄντ' ἄν*. Bergk. ed. II propon. ἀφῆτε τοῦτον, ὡς ὄντ' ἐν πόλει.

v. 925. τὸ σκίρον R. V. B C. Δ. τὸ σκίρον Γ. τὸ σκίρρον Ald. Iunt. τὸ σκίρρον Kust. Brunck. τὸν σκίρρον Suid. τὸν σκίρον recentiores.

p. 366: ἡ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα
 αὐτὰ βοᾷ.

v. 923. Poterat etiam: κυνῶν ἀπάντων μονοφαγίστατον κύνα: sed ἄνδρα dixit ludens ut paullo supra θερμὸς γὰρ ἀνὴρ. Μονοφάγος de avidis avarisque dixit Amips. ap. Ath. I p. 8 e, ibid. μονοφαγεῖν Antiphanes. Mein. C. II p. 711 et in addend. V p. 80.

v. 924. τὴν θυεῖαν: schol. ἀντὶ τοῦ τὴν Σικελικὴν [θάλασσαν]. παρ' ὑπόνοιαν δὲ εἶπε διὰ τὸν Χάρητα (corrigendum ut supra Λάχητα), ὅτι ἐν Σικελίᾳ ὦν τοὺς Σικελιώτας πάντας ἐπραΰευεν, cf. Thuc. III, 86. 88. 90. 103. 115. Eundem tangi Acharn. 606, monuit Elmsl. ad v. — θυεῖα δὲ ἡ ἔγδρις, ἀγγεῖον εἰς ὃ ἐμβάλλοντές τινα ἀρτύματα τρέβομεν καὶ λειοῦμεν. Laudat scholiasta Pac. 228. 230. Occurrit praeterea Nub. 676 θ. στοργγύλη Ran. 124, in qua, ut Ovidius ait, lurida terribiles miscent aconita novercae. Plut. 719. Pac. 235. 238. — *Ἴδεν

vocavit mortarium Antiphan. ap. Poll. X, 103. Mein. C. III p. 69.

v. 925. ἐκ τῶν πόλεων: ut τὴν θυεῖαν pro Sicilia vel mare Siculum dixit, ita nunc ἐκ τ. π. pro ἐκ τῆς θυεῖας. — τὸ σκίρον: schol. τὸ ρυπῶδες τὸ ἐπὶ τῶν τυρῶν, ὡς Εὐπολις Χρυσῆ γένει — τροφαλῆς — σκίρον ἡμφιεσμένη. cf. Mein. Com. I p. 185. II p. 538. ἀπὸ τούτου καὶ τὰ λλαν προσεχόμενα ἐνεσκιρῶσθαι λέγεται. Mein. τὸ σκίρος scribendum esse, collato Hesychio sub. v. σκείρος, censet C. II p. 185. Brunckius cum Suida s. v. legebatur τὸν σκίρρον in notis.

v. 926. ἐμοὶ δέ. Haec de plebe avida atque diviti cuique irata. Schol. ὅτι λέγεται καὶ γῆ σκιρράς, λευκὴ τις [ὡς γύψος], καὶ Ἀθηναῖα Σκιρράς, ὅτι τῇ λευκῇ χρίεται. Cf. schol. Eccl. 18. et Suid. s. v. Σκίρον. — εἰώθασαι δὲ τὰ βήγματα τῶν ὑδριῶν τῇ λατύπῃ διαπλάττειν. Ludit Comicus verbis σκίρον et σκιρράς, quae eiusdem originis sunt.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

- πρὸς ταῦτα τοῦτον κολάσαι· οὐ γὰρ ἂν ποτε
τρέφειν δύναιτ' ἂν μία λόχμη κλέπτα δύο·
ἵνα μὴ κεκλάγγω διὰ κενῆς ἄλλως ἐγώ·
930 ἂν δὲ μὴ, τὸ λοιπὸν οὐ κεκλάγξομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- ἰὸν ἰού.
ῥσας κατηγορήσε τὰς πανουργίας.
κλέπτον τὸ χρῆμα τάνδρος· οὐ καὶ σοὶ δοκεῖ,
ὦλεκτρῶν; νῆ τὸν Δί', ἐπιμύει γέ τοι.
935 ὁ θεσμοθέτης. ποῦ 'σθ' οὔτος; ἀμίδα μοι δότω.

- v. 927. Ξανθίας om. R. xv. Ald. Iunt. Kust. correxit Brunck. — Pro τοῦτον — τοῦτο μὴ R. κολάσαντ' V. sec. Cob.
v. 928. δύο R. V. vulgo, correxit ex C. Brunckius. — λόγγη Ald. Crat. Iunt. 1540.
v. 929. διὰ κενῆς separatim Dind. Bergk. διακενῆς vulgo. — κεκλάγγω R. B. C. Γ. διακεκλάγγω V. κεκλάγγω Ald. Iunt. Kust. κεκλάγγω Brunck. Inv. κεκλάγγω Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. κεκλάγξω Suid. s. v.
v. 932. κατηγορέουσε (ut videtur, Hirsch. nisi fallor, Bekk.) R. κατηγορήσε V. Bekk. Dind. in Oxon. (in Paris. et in notis κατηγορέουσε) Hirschig., quasi sua emendatio esset.
v. 934. ὦ 'λεκτρῶν R. Bekk. Dind. Bergk. ὦλεκτρῶν V. vulgo. vel ὦ 'λ.
v. 935. ὁ θ. ποῦ 'σθ' οὔτος; vulgo. ὁ θ. ποῦσθ'; οὔτος, ἀμίδα μοι δότω Cobet. recep. Bergk. ed. II.

v. 927. De duplici ἂν cf. Reis. C. p. 187.

v. 928. μία λόχμη: schol. παρὰ τὴν παροιμίαν· μία λόχμη δύο ἐριθάκουσ (Aristot. H. An. 9, 3. 49) οὐ τρέφει. Addit schol. ἐρίθακον etiam vocari ἐριθέα et ἐριθυλον (ab ἐρίζειν puto, non ab ἐρυθρός, ut Flor. Chr. voluit). κλέπτα festive accisator de semet ipso, quod Cleo et Laches subaudiuntur.

v. 929. διὰ κενῆς ἄλλως: in vanum frustra. Cf. Eng. Thesm. 830.

v. 930. κεκλάγξομαι ut κερράξομαι, quo Noster saepius utitur in Equit. 285. 845. Ran. 258. 265.

v. 933. κλέπτον: nihil nisi furem novit et coniuratum; supra v. 900 κλέπτον βλέπει, infra v. 953: κλέπτῃς μὲν οὖν οὔτος γε καὶ ξυνωμότης. — τάνδρος, cf. ad v. 923.

v. 934. ἐπιμύει γέ τοι. Cf. Herm. Vig. p. 491. = καταμύει δὲ ἐπινεύει schol. (Ach. 115. Eq. 657. καταμύσῃ Vesp. 92) μύσας infra v. 988 connivens.

v. 935. Dum Xanthias accusator verba facit, Philocleo index cum thesmotheta rem non habet; itaque eius, ubi sit, paene oblitus, tanquam de absente rogat; non coram adstantem ipsum. Neque ipsi, quid fieri velit ostendit, quasi eum non conspiciat,

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

αὐτὸς καθελού· τοὺς μάρτυρας γὰρ ἐσκαλῶ.

Λάβητι μάρτυρας παρεῖναι τρυβλίον,
δοῖδουκα, τυρόκνηστιν, ἐσχάραν, χύτραν,
καὶ τᾶλλα τὰ σκεύη τὰ προσκεκαυμένα.

940 ἀλλ' ἔτι σύ γ' οὐρεῖς καὶ καθίζεις οὐδέπω;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦτον δέ γ' οἶμαι ἴγῳ χεσεῖσθαι τήμερον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὔκουν σὺ παύσει χαλεπὸς ὦν καὶ δύσκολος,

v. 936—940. Sosiae dedit Ven. sec. Cob. item Brunck. Bekk. Both. Inv. Θε. i. e. servo ded. Ald. Iunt. Kust. — Bdelycleoni R. recte, Dind. Bergk. Hirsch.

v. 937. τρύβλιον R. vulgo. recte, quum etymon ignoremus, τρυβλίον Brunck. Dind. Bekk. Hirschig. — τριβλίον Δ.

v. 938. τυροκνηστιν R.

v. 939. καὶ τᾶλλα τὰ σκεύη vulgo. καὶ τᾶλλα δὲ σκεύη Reisk. προσκεκλημένα i. e. testes praeterea citati Dobr. coll. Dem. adv. Aphob. p. 850. τᾶλλα γε vel τᾶλλα τάδε prop. Lenting.

v. 940. Hunc et seq. vers. vulgo Bdelycleoni (vel potius Θε. Sosiae) continuabant. — In B. lineola est ante οὐδέπω, in C. Philocleonis nomen praefixum (Ddf.); v. 941 in R. V. B. Philocleonis est. Inde Brunck. edidit κοὺ καθίζεις; Ph. οὐδέπω, τοῦτον. κτλ. — V. 941 primi Bentl. et Tyrwhitt. Philocleoni dederunt, Brunckium in his et sequentibus probavit Dobraeus. — Scripserim κοὺ καθίζεις οὐδέπω; vel οὐδὲ καθ.

v. 941. οἶμαι ἴγῳ pro vulgato οἶμ' ἴγῳ Hirschig. — Pro τήμερον Reiskius τριήμερον, totum triduum. Quod conveniret, si legeretur: τοῦτον δὲ χεσεῖσθαί γ' οἶμ' ἴγῳ τριήμερον.

v. 942. οὐκ αὖ σὺ R. Γ. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Exemplis tuetur Dobraeus. οὐκ ἂν Ven. vulgo. οὔκουν Reis. C. p. 101.

sed alium quendam haec thesmothetae renuntiare iubet. Quare Cobeti interpunctionem, quam proponebat, vix expedias. Versum affert schol. Aeschin. κατὰ Κτησ. p. 765.

v. 936. καθελού: de loco galli et matulae. exposui Proleg. p. 165.

v. 939. προσκεκαυμένα, v. ad v. 828. In culina igitur crimen admissum est, quare suppellectilem culinariam

testes citat. ἐσχάρα vero non Homericō tragicorumve sensu accipienda, sed craticula est, quam efferre domo licet, ut Acharn. 888. — Cf. Bergk. ap. Mein. C. II p. 938.

v. 940. καθίζεις, ut supra σίγα, καθίζε v. 905, nam iudicem sedere oportet. Ceterum de versu cf. Prol. p. 167.

v. 941. χεσεῖσθαι. Timoris si-

καὶ ταῦτα τοῖς φεύγουσιν, ἀλλ' ὁδὰς ἔχει;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀνάβαιν', ἀπολογοῦ. τί σεσιώπηκας; λέγε.

ΣΩΣΙΑΣ.

945 ἀλλ' οὐκ ἔχειν οὗτός γ' ἔοικεν ὃ τι λέγῃ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἐκείνῳ μοι δοκεῖ πεπονθέναι,

ὅπερ ποτὲ φεύγων ἔπαθε καὶ Θουκυδίδης·

ἀπόπληκτος ἐξαίφνης ἐγένετο τὰς γνάθους.

v. 943. Scholiasta legisse videtur: καὶ ταῦτα τοῖς φεύγουσιν; ἀλλ' ὁδὰς ἔχει. Hotib. p. 108 non male ἔχεις, sed male interpretatus: intell. τοῖς φεύγοντας.

v. 944 Philocleoni tribuit R., v. 945 Bdelycleoni aut Sosiae. Tum v. 946—948 Philocleoni, 949—952 Bdelycleoni vulgo tribuebantur. Correxit Brunckius, probatus etiam Dobraeo.

v. 945. οὗτός γ' ἔοικεν vulgo. ἔοικεν οὗτος Cob. Mnem. l. l. quod, quo supersedere possimus misera vocula γέ, receperim.

gnam, et minandi verbum, ut Eq. 1057 χέσαστο, εἰ μάχασαστο.

v. 943. ἔχει: schol. ὅσον οὐδὲν φθέγγεται, ἀλλὰ τοὺς ὀδόντας δηρικῶς κατέχει ὁ κύων. Quam explicationem si probamus, ad canem reum se convertisse thesmothetam, debemus accipere, atque eundem de cane, quem mordacem videt, ad iudicem haec fecisse verba ἀλλ' ὁδὰς ἔχει, i. e. verum mordax est. — Tum schol. διασπαράξει βούβη τοῖς ὀδοῦσι τὸν κύονα, ἔν' ἧ τὸ ἔχει δευτέρου προσώπου Ἄρτικού. Haec Bdelycleo tantum ad senem, ut interrogationis signum post ἔχει sit ponendum. Itaque interpretes latini: inhaerebis maledicus. — Sed hunc verborum sensum quum omnino probem, scribendum duco ἔχεις, ὁδὰς ἔχεις ut κακῶς, αἰσχρῶς ἔχεις, quocum Homericum, quod omnes norunt,

ὁδὰς ἐν χειλεσι φόντες compares. De forma ἔχει cf. Gregor. Cor. p. 119.

v. 947. Θουκυδίδης. Melesiae filium memorari, scholiastae explicant, qui quattuor eiusdem nominis viros fuisse addunt. De his scholiis satis exposuit Bergk. Rel. Com. p. 55. p. 60 sq. qui Melesiae filium Praxitelis anno, i. e. Ol. LXXXIV, 1, a. 444 in exilium missum esse demonstravit. Cf. Ach. 705 c. schol.

v. 948. Canem dentes restringentem (ὁδὰς ἔχει) silentemque cum Thucydide comparat, qui buccas stupore percussus obmutuerit subito. Ad γνάθους schol. δέον εἰπεῖν τὴν γλώσσαν. ἀπόπληκτος, schüchtern, de timidis atque immobilibus dixit Plato ap. Athen. XIV, 628 d. Mein. C. II p. 659. Praeterea bis occurrit in fragm. Com. v. Ind. M. C. V s. v.

950 πάρεχ' ἐκποδῶν. ἐγὼ γὰρ ἀπολογήσομαι.
χαλεπὸν μὲν ἄνδρες ἐστὶ διαβεβλημένου
ὑπεραποκρίνεσθαι κυνός· λέξω δ' ὁμῶς.
ἀγαθός γάρ ἐστι καὶ διώκει τοὺς λύκους.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

κλέπτῃς μὲν οὖν οὗτός γε καὶ ξυνωμότης.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

955 μὰ Δί' ἄλλ' ἄριστός ἐστι τῶν νυνὶ κυνῶν,
οἷός τε πολλοῖς προβατίοις ἐφεστάναι.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

τί οὖν ὄφελος, τὸν τυρὸν εἰ κατεσθίει;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄ τι; σοῦ προμάχεται καὶ φυλάττει τὴν θύραν
καὶ τᾶλλ' ἄριστός ἐστιν· εἰ δ' ὑφέλιετο,

v. 950. Lectionem διαβεβλημένους in aliquot editionibus esse, Brunck. monuit, atque ita Ven. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust. — διαβεβλημένου R. V. sec. Bekk. et Dind. B. G. Δ. Reisk.

v. 951. Ὑπερ ἀποκρίνεσθαι Γ.

v. 957. Pro δτι σοῦ Dobraeus proponebat δ τι; σοῦ πρ.

v. 949. πάρεχ' ἐκποδῶν. Canis reus cum Sosia, quum rem suam defendere non audeat, Bdelycleo, qui adhuc thesmotheta fuerat, defensoris munus explet. Tamen restat Sosias, qui non aliter atque canis, quem adduxerat, personam agit mutam per tempus satis longum. — πάρεχ' ἐκποδῶν: aut τὸ βῆμα supplendum aut distinguendum πάρεχ', ἐκποδῶν. Ita Reiskium explicasse video et Lentini-gium. Permite, abi! vel concede, cede! Schol. λακτίσας τὸν κύνα φησὶν· ἀναχώρει. Alibi Noster ἀπιθὶ ἐκποδῶν, ut Lys. 848. Thesm. 293. Eccl. 134, aut ἀπαγ' ἐς μακαρίαν ἐκποδῶν Eq. 1151. Nos fere: erlaube, weg da! vel: halt einmal aus dem Wege! Iam audis

exordium orationis forensis artificiosum. Sed de caussa quidem nihil, de meritis rei praedicat multa, quem admodum accusati τὰς λειτουργίας reliquaque merita omnia enumerare solent.

v. 951. ἀποκρίνεσθαι h. l. idem esse quod ἀπολογεῖσθαι monuit Elmsl. Ach. 632.

v. 952. τοὺς λύκους: schol. τοὺς συκοφάντας.

v. 955. προβατίοις eodem sensu dictum quo v. 32 πρόβατα.

v. 956. τὸν τυρὸν: schol. ἄλλῃ τρόπῳ βλάπτει, aufert enim quod domini est. Respondet Bdelycleo ad τυρὸν alludens φυλάττει τὴν θύραν.

ξύγγνωθι· κιθαρίζειν γὰρ οὐκ ἐπίσταται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

960 ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἂν οὐδὲ γράμματα,
ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραφ' ἡμῖν τὸν λόγον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄκουσον ὦ δαιμόνιέ μου τῶν μαρτύρων.
ἀνάβηθι τυρόκνηστι καὶ λέξον μέγα·
σὺ γὰρ ταμείους' ἔτυχες· ἀπόκριναι σαφῶς,
965 εἰ μὴ κατέκνησας τοῖς στρατιώταις ἄλαβες.
φησὶν κατακνήσαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ἀλλὰ ψεύδεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὦ δαιμόνι' ἐλέει τοὺς ταλαίπωρομένους.

v. 959. σύγγνωθι R. V. vulgo. ξύγγνωθι Brunckius, rell.

v. 961. ἐνέγραφ' vulgo. ἔγραφεν Cob. V. L. 104 et Mnem. I, 427. cf. Herm. El. d. m. p. 129.

v. 962. δαιμόνιέ μου R. V. Γ. (enclisi om. V. sec. Cob.) Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ὦ δαιμόνιέ, μοι Reiskius. δαιμόνι' ἐμοῦ vulgo. — Huic v. R. praefixum hab. κω. — Θε. Ald. Iunt., Kust. correxit Brunckius.

v. 966. vulgo Βδε. praefixum, correxit Brunckius.

v. 967. ἐλέει τοὺς ταλ. R. V. Γ. Reis. C. p. 57. Bergk. Dind. in Oxon. ἐλέει ταλ. vulgo. (ἐλέει ταλαίπωρομένους? Eng. Lys. pr. XXVII) ὦ δαῖμον ἐλέει τ. τ. Bentl.

v. 959. κιθαρίζειν: schol. (ὥσει εἶπεν· οὐδὲν ἄλλο ἐπίσταται πλὴν τὸ κλέπτειν) παρὰ τὴν παροιμίαν „πεζῆ βαδίζω, νεῖν γὰρ οὐκ ἐπίσταμαι.“ Cf. Mein. C. IV p. 659. — Av. 1431 comp. Bergl. πεζῆ pro παίζει correxit Kust. Suid. s. v. πεζῆ, prob. Pors.

v. 961. Tanquam institutionis liberae partes elementaque hoc loco enumerantur: τὸ κιθαρίζειν et τὰ γράμματα. γράφω autem duplici sensu dictum est, et scribendi et defendendi. Dicunt γράφειν τὸν λόγον, γράφεσθαι τὴν γραφήν.

v. 963. Quum testes citet defensor, iisdem utitur quibus supra accusator, certe radula, quam nunc usui publico, i. e. militibus dividenda comminuisse dicit. Schol. ἐν τοῦτοις καὶ δλω τῆ τρόπῳ τῆς δίχης ἐχαρακτήρισε τὰς ἐν ταῖς εὐθύναις τῶν ἀρχόντων ἀπολογία. Cf. Schoem. Antiq. p. 253, 7.

v. 967. De elisione δαιμόνι' cf. Eng. Lys. pr. XXVII. Hanov. Ex. cr. p. 158. Ἐλέει disyllabum per synizesin. Dind. comp. Demosth. (c. Timocr.) p. 761 ἐλεήσας δεινὰ πάσχοντας ἀνθρώπους.

οὗτος γὰρ ὁ Λάβης καὶ τὰ τραχήλι' ἐσθίει
καὶ τὰς ἀκάνθας, κοῦδέποτε' ἐν ταύτῃ μένει.

970

ὁ δ' ἕτερος οἶός ἐστιν οἰκουρός μόνων.
αὐτοῦ μένων γὰρ ἄττ' ἄν εἴσω τις φέρη,
τούτων μεταίτει τὸ μέρος· εἰ δὲ μῆ, δάκνει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

αἰβοῖ, τί τὸ κακὸν ἐσθ' ὅτῃ μαλάττομαι;

v. 968. καὶ τραχήλι' R. V. vulgo. τὰ τραχ. Hirschig., non probatus C. F. Hermann.

v. 970. φιλ. praefixum in R. οἶός ἐστιν οἰκουρός (R. V.) μόνων (μόνος φύλαξ Ven. sec. Cob., glossa est) vulgo et C. Fr. Herm. in cens. l. Hirsch., comparato Plat. Euthyphr. p. 26. οἶος οἰκουρεῖν Brunckius in notis, Hirschig., qui Brunckio praetermisso pro sua venditavit, addens „sine bene Graece dicitur.“ Atqui melius Graece dicitur οἶός τε cum infinitivo, οἶος cum nomine. οἶός τε — οἰκουρεῖν et οἶος — οἰκουρός. Itaque Kiehl. Mnem. l. l. scribebat οἶός τε — οἰκουρεῖν. De discrimine verborum οἶος et οἶός τε cf. Harpocr. et Suid. s. v. οἶος el. — Pro οἶος Reiskius legebat οὔτος.

v. 973. αἰβοῖ R. extra versum. τί τὸ κακὸν R. V. Inv. αἰβοῖ | τοῦτ' ἰ τὸ κακὸν τί ποτ' ἐσθ' Reis. p. 50. αἰβοῖ, τί κακὸν π. ἐ. δ. μ. vulgo. Recipi αἰβοῖ· τί τὸ κακὸν ἐσθ' ὅτῃ μαλ. omisso πὸτ', quum articulo carere vix possimus. Exempla videsis ap. Reis. l. l. — τί δὴ ποτ' proponebat Bergk. in notis, non probatus Engero.

v. 968. τὰ τραχήλια: schol. τὰ εὐτελεῖ κρέα. — τὰ ἀποβαλλόμενα τῶν ὄψων. — ἔστι δὲ τραχήλιόν τι βραχὺ τελέως, παραπλήσιον τοῖς κυρηβίοις, τουτέστι πιτύροις, τοῖς ἀπὸ τῶν χριθῶν ἀποβρέγμασι, τοῖς ἀχύροις. — καὶ ἀρσενικῶς οἱ τράχηλοι. — εὐτελεές προσόψημα ἐν λοπαθίσκοις σκευαζόμενον. — τὰ κεφάλαια τῶν ἰχθύων ὡς ἀκανθώδη. Φερεκράτης. cf. Mein. C. I p. 82. II p. 275. Dicitur igitur de minimo quod ac vilissimo. Sed arridet maxime ultima scholiastae explicatio, ut sint piscium capita et spinae, canis modesti nutrimenta.

v. 969. κοῦδέποτε' ἐν. cf. Eng.

praef. Lys. p. XXVI, qui contra Elmsleii regulam ad Ach. v. 127 excogitatum lectionem tuetur. cf. supra ad v. 11. — ἐν ταύτῃ μένειν, i. e. domi remanere; vel eodem loco ut Av. 170.

v. 970. ὁ δ' ἕτερος: schol. ὁ κατηγορος. εἴη δ' ἄν ὁ Κλέων, ὃν φησιν ἐνδομυχοῦντα τὰ τῆς πόλεως κατ-εσθίειν.

v. 971. ἄττ' ἄν: cf. Reis. C. p. 213.

v. 973. De τί — ποτὲ disiuncte positus vid. Porson. ad Nub. 1263, exempla ex Arist. sat multa afferentem.

κακόν τι περιμένει με κἀναπειθομάι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 975 ἴθ', ἀντιβολῶ σ', οἰκτεῖρατ' αὐτόν ᾧ πάτερ
καὶ μὴ διαφθεῖρητε. ποῦ τὰ παιδιὰ;
ἀναβαίνειτ' ᾧ πονηρὰ καὶ κνυζούμενα
αἰτεῖσθε κἀντιβολεῖτε καὶ δακρύετε.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κατάβα, κατάβα, κατάβα, κατάβα.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καταβήσομαι.

- 980 καίτοι τὸ κατάβα τοῦτο πολλοὺς δὴ πάνυ
ἐξηπάτηκεν. ἀτὰρ ὁμως καταβήσομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐς κόρακας· ὡς οὐκ ἀγαθὸν ἐστι τὸ ροφεῖν.

v. 974. περιμένει R. Inv. Both. Bergk. περιβαίνει V. vulgo. Vtrumque sensu apto.

v. 977. κνυζούμενα vulgo. κνυζόμενα Ald. Crat. Iunt. 1540. κνυζώμενα H. Steph. s. v. κνυζάω et Bentl. Apud Theocrit. II, 108 est κνυζεῖνται et κνυζῶνται, item Soph. Oed. Col. 1571 κνυζᾶσθαι et κνυζεῖσθαι. Vtrumque cum grammaticis agnoscit Elmslei. ad v. (p. 313); formam tamen in — ᾧω praefert. — V. seq. Hirsch. αἰτεῖσθε pro αἰτεῖτε recte; idem volebat Bergk. in not.

v. 979. κατάβα ter R. V. sec. Cob. Ald. Iunt. Kust., correxit Brück.; etiam Δ quater. Praefixum huic v. in R. ὁ γέρον ἢ ὁ αὐτός. tum pro Βδε. — ὁ παῖς.

v. 981. ἐξηπάτηκεν vulgo. ἐξηπάτησεν Cob. Mnem.

v. 975. οἰκτεῖρατ': Numerum pluralem, praesunte σέ et sequente vocativo ᾧ πάτερ, iam Reis. C. p. 238 satis explicat. Namque est pater instar iudicium omnium. Schol. ὡς πρὸς τὸ δικαστήριον ὁ λόγος καὶ τὸν γέροντα (leg. καὶ οὐ πρὸς τὸν γέροντα). Similiter glossa antecedens corrupta legitur.

v. 976. τὰ παιδιὰ: cf. ad v. 568.

v. 977. κνυζούμενα. Catulorum et infantium est κνυζᾶσθαι et κνυζήθμός, Ath. IX, 376 a.

v. 979. κατάβα: schol. εἰώθασι γὰρ λέγειν οἱ δικασταί, ἔταν ἀπολώσι καὶ πεθῶσι (legendum πεισθῶσι) τοῖς λόγοις, μηκέτι λέγε. Antiattic. p. 81 et p. 108. Mein. C. III p. 387. IV p. 118. Reliqua pars scholii: πολλὰκις γὰρ εἰπόντες τὸ κατάβα ἐξηπάτησαν.

ἐγὼ γὰρ ἀπεδάκρυσσα νῦν γνῶμην ἐμὴν
οὐδέν ποτ' ἀλλ' ἢ τῆς φακῆς ἐμπλήμενος.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

985 οὐκουν ἀποφεύγει δῆτα;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

χαλεπὸν εἶδέναι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἴθ' ὦ πατρίδιον, ἐπὶ τὰ βελτίω τρέπου.
τηνδὶ λαβὼν τὴν ψῆφον ἐπὶ τὸν ὕστερον
μύσας παραῖξον κάπλουσον ὦ πάτερ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐ δῆτα· κιθαρίζειν γὰρ οὐκ ἐπίσταμαι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

990 φέρε νῦν σε τηδὶ τὴν ταχίστην περιάγω.

v. 983. ἀπεδάκρυσσα R. V. vulgo. ἐπεδάκρυσσα Hirsch., non probatus C. F. Hermanno, neque subsidio est quem affert v. 882, neque potest verbum ita cum accusativo poni.

v. 982. τὸ ῥοφεῖν R. C. F. defendit Porson. recepit Hirschig. Bergk. Brunck. Inv. Bekk. Dind. Both. τὸρροφεῖν Ven. sec. Cob. γε τὸ ῥοφεῖν Ald. Iunt. Kust. „In Dawesii (Misc. p. 160) sententia de vi metrica τοῦ ρ perstittisse Porsonum tradit Kiddius ad Daw. p. 283.“ Dobr. in addendis.

v. 984. οὐδέν ποτέ γ' ἀλλ' R. V. B. C. F. Δ. Bekk. οὐδέν ποτ' Inv. Dind. Elmsl. Ach. 127. Hirsch. Bergk. R. sec. Dind. οὐδέποτε γ' Ald. Iunt. Kust. οὐκ ἄν ποτέ γ' Brunck. οὐδέν ποτ' εἰ μὴ Dobraeus, quod perinde est. — Ib. ἐμπλήμενος R. V. Inv. Bekk. Both. Dind. Hirsch. Bergk. ἐμπλησμένος C. πεπλησμένος Ald. Iunt. Kust. Brunck. Infra quoque v. 1127 scribendum ἐμπλήμενος, quum altera forma Noster nusquam usus sit.

v. 985. ἀποφεύγη vulgo, ἀποφεύγει ex B. C. correxit Brunck., idem Reiskius.

v. 990. τηδὶ R. V. sed τὴν δι V. sec. Cob. τηνδὶ vulgo. τηδὶ Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 983. ἀπεδάκρυσσα: schol. καινὸν
τι παθὼν ὁ πρεσβύτερος καὶ ἐπιδακρύσας
τῶν παιδῶν ὄδυρμιψ, αἰτιᾶται ὡς ἐκ
τῆς φακῆς τοῦτο πεπονθῶς καὶ οὐκ
ἐξ ἰδίας προαιρέσεως. — ἀπεδάκρυσσα =
δακρῶν ἀπώλεσα, scilicet διὰ τὴν
θερμασίαν, ut ait schol.

v. 984. ἐμπλήμενος: nempe mise-
ricors venter plenus.

v. 987. ψῆφον = τὴν τετραπημέ-
νην vel τὴν καταδικάζουσαν. cf. Pro-
leg. p. 154 sq. — ib. ἐπὶ τὸν ὕστερον
scil. καθίσχον, Proleg. p. 130. 154. 167.

v. 989. κιθαρίζειν: nempe dicere

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ᾧδ' ἔσθ' ὁ πρότερος;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὗτος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

αὕτη 'νταῦθ' ἔνι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἐξηπάτηται, πάπολέλουκεν οὐχ ἐκῶν.

φέρ' ἐξεράσω;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πῶς ἄρ' ἠγωνίσμεθα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

δείξειν ἔοικεν· ἐκπέφυγας ᾧ Λάβησ.

v. 991. αὕτη 'νταυθενί R. V. vulgo. 'νταῦθ' ἔνι Dobraeus, allatis praeter alia ex Aristophane exemplis Eq. 128. Nub. 211. Av. 990; receperunt Hirschig. Bergk.

v. 993. Continuatur Philocleoni totus. Bergk. φέρ' ἐξεράσω Bdelycleoni dedit, quod recepi.

ib. ἄρ' R. V. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. — Dobraeus servo verba φ. ἐξ., Philocleoni πῶς γάρ (sic) ἦγ. vel totum versum servo, si mox cum Rav. legatur ἔοικας, tribuit. — πῶς γάρ vulgo.

volebat ἀπολύειν, sed festive repetit proverbium, quo supra defensor utebatur v. 959, ubi subaudiendum erat: ἀπέχεσθαι, μὴ κλέπτειν similia.

v. 991. οὗτος. Verum non prior erat urna sed posterior; et calculus, quem immittit verbis αὕτη 'νταῦθ' ἔνι, perforatus, quo condemnabant. Itaque absolvit reum, quum calculum damnatorium in urnam posteriorem immittit. Cf. Proleg. p. 167 sq.

v. 991. ἐνταυθενί, quod interpretes vertunt huc, non expedit, sed ἐνταῦθ' ἔνι Dobraei perfacile intellectu. Quasi dicat: iam intus est hicce calculus. Apparet eum celeriter avideque calculum suum in urnam ἄκυρον, quam

ignorabat, demisisse. Scholiasta, quum dicit fere: ἀλλάσσει τοὺς τόπους τῶν καθίσκων ὁ Βδελυκλέων, fallitur, nam filius senem circumducit, urnae locis suis manent.

v. 993. Thesmothetae est calculos et effundere et numerare, non iudicis. Itaque Philocleo tantum quaerit: πῶς ἄρ' ἠγωνίσμεθα; verba φέρ' ἐξεράσω: age effundam! Bdelycleonis sunt. — ἐξεράσαι humi effundere (sch. ἐρα ἢ γῆ) occurrit Ach. 341 λίθους — χαμάζει — ἐξεράσατε.

v. 994. δείξειν ἔοικεν: δείξειν impersonaliter dictum, omisso, ut Berglerus exposuit, τὸ ἔργον. Lys. 377 et

- 995 πάτερ, πάτερ, τί πέπονθας;
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 οἴμοι· ποῦ 'σθ' ὕδωρ;
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 ἔπαιρ' ἔπαιρε σαυτόν.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 εἴπ' ἐκεῖνό μοι·
 ὄντως πέφευγε;
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 νῆ Δί'·
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 οὐδὲν εἴμ' ἄρα.
 ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
 μὴ φροντίσης ὦ δαιμόνι', ἀλλ' ἀνίστασο.
 ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.
 πῶς οὖν ἐμαυτῷ τοῦτ' ἐγὼ ξυνείσομαι,
 1000 φεύγοντ' ἀπολύσας ἄνδρα; τί ποτε κείσομαι;

v. 995. Vulgo Philocleoni dantur verba οἴμοι, ποῦσθ' ὕδωρ; Dobraeus tantum concessit οἴμοι, et π. ὕ. Bdelycleoni dedit. Scaliger in Excerptis omnia Bdelycleoni tribuit, quod receperunt Dind. in Paris. et in notis et Hirschig.

v. 996. ἔπαιρ' ἔπαιρε R. V. vulgo. ἔπαιρε σαυτόν. φιλ. εἰπέ νυν ἐκεῖνό μοι Dind. Hirsch. Bergk. Recipiendum cum R. V. Γ. Crat. Iunt. νυν, quod νυν languet. An ἔπαιρ' ἔπαιρε σαυτόν. φ. εἴπ' ἐκεῖνό μοι? cum Vat. P. Kustero, Brunckio. εἰπέ 'κεῖνό μοι Δ. Ald.

v. 997. πέφευγε R. Iunt. ἀπέφυγε vulgo.

Ran. 1286 comp. Berglerus. Ita δηλώσει, σημαίνει, talia adhibentur.

v. 995. οἴμοι pater victus, non filius victor debet clamare; itaque Dobraei distributio maxime arridet. — ὕδωρ, ὡς παραιμένου αὐτοῦ ψυχρὸν ὕδωρ αἰτέι.

v. 996. ἔπαιρε. Eur. Andromacham 1072 comparat Bergler, quam forsitan tetigit Noster, Soph. El. 680. Phil. 965.

v. 997. De significatione perfecti πέφευγα: absolutus sum, alio loco his ipsis diebus exposui.

v. 999. ξυνείσομαι: ξυγγνώ Vict. Futurum verbi satis frequenter adhibiti non amplius apud comicos occurrit.

v. 1000. κείσομαι. Subsidio potest et argumento esse, ut supra v. 974 legamus περιμένει, non περιβαίνει. Nil boni sibi fore suspicatur et hic et illic.

ἀλλ' ὦ πολυτίμητοι θεοὶ ξύγγνωτέ μοι·
 ἄκων γὰρ αὐτ' ἔδρασα κού τοῦμοῦ τρόπου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

καὶ μηδὲν ἀγανάκτει γ'· ἐγὼ γάρ σ' ὦ πάτερ
 θρέψω καλῶς, ἄγων μετ' ἑμαυτοῦ πανταχοῦ,
 1005 ἐπὶ δεῖπνον, εἰς ξυμπόσιον, ἐπὶ θεωρίαν,
 ὡσθ' ἡδέως διάγειν σε τὸν λοιπὸν χρόνον·
 κούκ ἐγγανεῖται σ' ἑξαπατῶν. Ὑπέρβολος.
 ἀλλ' εἰσώμεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ταῦτά νυν, εἴπερ δοκεῖ.

v. 1002. καὶ B. Δ. κού vulgo.

v. 1004. πανταχοῦ R. vulgo. πανταχοῖ Brunck. (cf. Lys. 1230) Dind. Bekk.

v. 1008. νῦν R. V. Γ. Bekk. νυν γ' Ald. Iunt. Iunt. 1540. νῦν γ' Crat. Frob. Kust. Inv. Brunck. Both. νυν Dind. Hirsch. Bergk.

v. 1005. ἐπὶ δεῖπνον, εἰς ξυμπόσιον: schol. ἔν ἐστιν ἐ. δ. ε. σ. οὔτω γὰρ ἐκάλουν, ὥστε μόνον εἶναι τὸν οἶνον κοινόν, τὰ δὲ λοιπὰ ἑαυτοῦ κομίζειν οὔτω κληθέντα. πανθοινίαν δὲ ἔλεγον, ὡς φησὶν Εὐφρόνιος, ὅποτε εἰς κοινόν κατατιθέντες τὰ κομισθέντα δεῖπνα πάντες ἀπέλαυνον. Iam supra v. 719—724. 737 sqq. Bdelycleo convivium promiserat patri, saepiusque eum idem fecisse, ipse senex fatetur v. 341.

v. 1007. ἐγγανεῖται: schol. οὐκ ἐγγελάσει σοι ὁ Ὑπέρβολος, ὁρῶν σε ταπεινόν τε καὶ οἰκτρὸν ἐκ τοῦ δικάζειν

καὶ τρεῖς ὀβολοὺς λαμβάνειν καὶ ἀεὶ πένεσθαι. Hyperbolus enim tanquam alter Cleo est. Multa de eo scholiasta. Cf. Mein. C. I p. 188. 193. De verbo ἐγγάσκειν vid. ad v. 721.

v. 1008. ἀλλ' εἰσώμεν. Quasi formula quaedam ad indicandam parabasin. Cf. Proleg. p. 88. Servi autem res ad iudicium constituendum adhibitas secum asportant. Retia quoque et reliqua omnia, quibus non amplius opus est, semota sunt, ita ut aedes tantum Philocleonis filiique in scena conspicuae sint.

ΠΑΡΑΒΑΣΙΣ ΧΟΡΟΥ.

'Ἄλλ' ἔτε χαίροντες ὅποι βούλεσθ'.

1010 ὑμεῖς δὲ τέως ᾧ μυριάδες
ἀναριθμητοὶ
νῦν μὲν τὰ μέλλοντ' εἰς λέγε-

v. 1010. δὲ τέως R. V. δὲ ταχέως Γ. δὲ γε ταχέως Ald. Iunt. Kust. ταχέως Brunck. δὲ τέως Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

v. 1011. ἀναριθμητοὶ libri omnes, sed quum ἀριθμὸς mediam habeat brevem (Nub. 1208. Vesp. 332. Av. 1251. Plut. 537. Strattis ap. Harpocrat. s. v. τοπαῖον. M. C. II p. 772), Reisig. C. p. 168 coni. ἀναριθμητοὶ, quod vix graecum est. Bergk. Rel. C. p. 181 ᾧ 'ναριθμητοί, producta tamen syllaba ρι. Reliquas coniecturas, νῦν μὲν omissum, ἐξελαβεῖσθε in editionem non recepit. At recepisset vellem, quod ibi de suspecto verbo ἀναριθμητοὶ dixit. Etiam Burges Class. Journ. XXXI p. 37 delevit tanquam glosam; idem etiam εἰλαβεῖσθε eiecit, quod propter εἰς λέγεσθαι additamentum esset; atque ita omnino commation constituit, ut intelligi non possit. — Contra G. Hermann. Dind. Hirsch. Bergk. syllebam ρι produci con-

v. 1009. ἀλλ' ἔτε. In parabasium exordio formula usitata, de qua et de parabasi tota vid. Proleg. p. 83 sqq. 87 sqq. Bergk. sp. M. C. II p. 917 sqq.

v. 1010. ᾧ μυριάδες. Platon. de legg. p. 804 e. Theaetet. p. 175 a. Antipat. Anth. Pal. VII, 713. laudant interpretes; item Dindorfius, a Schweighaeusero monitus Athen. VI, 253 f.

ἀνηριθμους μυριάδας. Quid? si ἀναρ. ipsius poetae interpretamentum esse statuamus? Nam de numero myriadum, quum vel duas vel tres finisse omnes scirent Athenienses, paene ineptiret, si ita loqueretur. Omnis autem myrias per se innumerabilis est; quare recte egerunt, qui verterunt: οἱ innumerabiles catervae.

σθαι μὴ πέση φαύλως χαμᾶζ'
εὐλαβεῖσθε.

τοῦτο γὰρ σκαιῶν θεατῶν

ἔστι πάσχειν, κοῦ πρὸς ὁμῶν.

- 1015 νῦν αὐτε λεψ̄ πρόσχετε τὸν νοῦν, εἴπερ καθαρὸν τι φιλεῖτε.
μέμφασθαι γὰρ τοῖσι θεαταῖς ὁ ποιητῆς νῦν ἐπιθυμεῖ.
ἀδικεῖσθαι γὰρ φησιν πρότερος, πόλλ' αὐτοὺς εὖ πεποιηκῶς,

sentiant, idque in anapaestis ad rationem versuum dactylicorum fieri posse. Exempla desidero ex Aristophane. Omissis, ne longus sim, versibus a Reisigio, Hotibio, Burgesio, Brunckio, aliis aliter constitutis, quid ego sentiam, addam. Puto enim, ἀναρῖθμητος dipodium trochaicam esse, cui respondeat altera: εὐλαβεῖσθε. Post tetrametrum anapaesticum acatalectum sequitur dipodia trochaica; item post tetrametrum iambicum acat. altera dipodia trochaica; clausula est tetrameter trochaicus acatalectus, cui libenter addiderim istud εὐλαβεῖσθε repetitum. Hanc versuum formam etiam Rossbach. Metr. p. 273 protulit, in eo diversus, quod ἀναρῖθμητοι anapaestis adiunxit. Tali modo etiam μυριάδες ancipitem habere ultimam potest ante metrum mutatum, quod intra systematis fines non fit. — Ceterum Brunckius quod edidit ὁμεῖς ταχέως, id cum antecedentibus coniunxit, parum polite parumque concinne. — Dind. μὲν v. 1012 a Burgesio eiectum probavit, voculam tamen in textum recepit. Idem ἐξουλαβεῖσθε propter metrum optabat, ut totum esset trochaicum. ἀναρῖθμητοι νῦν τὰ μέλλον' εὖ λέγεσθαι | μὴ πέση φαύλως χαμᾶζ' ἐξουλαβεῖσθε. Haec quoque tantum in notis. Eadem Bergk. in ed. II probavit.

- v. 1015. προσέχετε R. V. vulgo. πρόσχετε B. Δ. Bentley. Pors. Hec. p. L. Bergk. Rel. C. p. 339, comparatis ex Aristophane exemplis compluribus, qui tamen in edit. προσέχετε; Dind. Hirschig. Both.
ib. νῦν κλύετε pro νῦν αὐτε Reisk.

v. 1012. μὴ πέση: schol. φυλάττεσθε, φησὶ, μὴ ἐκφαυλισθῆναι τὴν διδασκαλίαν τοῦ δράματος τούτου. καὶ πρὸ ἐνός γὰρ ἐναυτοῦ τὰς πρώτας Νεφέλας διδάξας ἀπεκρίθη. — id. μὴ εὐτελεῶς ὀφθαίη ἢ ματαίως ῥηθῆ. ὑπὲρ τοῦ ποιητοῦ δὲ ὁ χορός φησὶ.

v. 1015. νῦν αὐτε: i. e. non tantum post Nubium didascaliam infelicem, sed post ceteras, quae praecesserunt, parabases. — λεψ̄. In Pac. 551 ἀκούετε λεψ̄, Susarionis illius, de quo

vid. Mein. C. II p. 3-sq.; idem in Av. 448; οἱ πάντες λεψ̄ Av. 1275. 1276. ὦ π. λεψ̄ Pac. 298. — καθαρόν = παρρησιαστικόν (εὐλιρινές γνήσιον), ut oratores sexcentis locis τῆ παρρησίᾳ veniam petunt.

v. 1017. ἀδικεῖσθαι. Ad Nubium didascaliam haec pertinere nemo negavit. De qua quum innumeris locis disceptatum sit, nunc sufficit laudare Bergk. ap. Mein. C. II p. 917—923. Fritsch. Daetal. p. 11 sq. Hanov. Ex.

τὰ μὲν οὐ φανερώς, ἀλλ' ἐπικουρῶν κρύβδην ἑτέροιαι
ποιηταῖς,

- 1020 μιμησάμενος τὴν Εἰδρυκλέους μαντείαν καὶ διάνοιαν,
εἰς ἀλλοτρίας γαστέρας ἐνδὺς κωμωδικὰ πολλὰ χέασθαι·
μετὰ τοῦτο δὲ καὶ φανερώς ἤδη κινδυνεύων καθ' ἑαυτὸν,
οὐκ ἀλλοτρίων, ἀλλ' οἰκείων Μουσῶν στόμαθ' ἠνοσχέσας.
ἀρθεις δὲ μέγας καὶ τιμηθεὶς ὡς οὐδεις πώποτ' ἐν ὑμῖν,
οὐκ ἐκτελέσαι φησὶν ἐπαρθεις οὐδ' ὀγκῶσαι τὸ φρόνημα,
1025 οὐδὲ παλαίστρας περικωμάζειν πειρῶν· οὐδ' εἴ τις ἐραστοῦς

v. 1020. εἰς τ' pro εἰς Dobraeus.

ibid. χέασθαι vulgo. χέασθαι, quod reponendum cogitabam propter γαστέρας, nunc Reiskium video proposuisse. Tamen severitati huius parabasis minus convenit.

v. 1024. ἐκτελέσαι suspectum Reiskio, at supplendum τὴν ποιησιν, τὴν δόξαν vel quod in ipso versu est, τὸ φρόνημα.

v. 1025. περιῶν R. Ald. Iunt. Kust. περιῶν V. sec. Cob. παριῶν Bentl.

cf. p. 3. — πρότερος Dind. recte ad ἀδικεῖσθαι referendum esse monuit.

v. 1018. οὐ φανερώς: schol. οὐκ ἐκ τοῦ φανεροῦ ἐπικουρεῖ ὁ ποιητῆς τοῖς θεαταῖς ὑμῖν, ἀλλὰ δι' ἑτέρων ποιητῶν λάθρα, ἐπειδὴ διὰ Φιλωνίδου (Daetalenses Ol. 88, 1 archonte Diotimo) καὶ Καλλιστράτου (Babylonios Ol. 88, 2 archonte Eucle magnis Dionysiis; Acharnenses Ol. 88, 3 archonte Euthyno Lenaeis) καθαι τινὰ τῶν δραμάτων. πρῶτον γὰρ δράμα δι' ἑαυτοῦ καθῆκε τοὺς Ἰππέας (Ol. 88, 4 archonte Stratocele Lenaeis). cf. Fritsch. Daet. p. 12 Rankii Ar. Vit. p. 236. — ἑτέροιαι ποιηταῖς: per alios poetas.

v. 1019. Εἰδρυκλέους: schol. Εἰδρυκλῆς μάντις δι' ἑτέρων ἑαυτὸν ποιῶν κατάδηλον. Alius narrat Euryclem ἐγγαστρίμυθον fuisse, atque vates inde ἐγγαστρίτας et Εἰδρυκλείδας vocari solitos esse. Quam de ventriloquis narrationem fortasse ex ipso loco nostro hausit.

v. 1020. χέασθαι. cf. Bergk. M. C. II p. 946.

v. 1021. μετὰ τοῦτο, non μετὰ ταῦτα Aristophanem auribus indulgentem hic atque alibi elegisse sententia est Reiskigii C. p. 224. — κινδυνεύων: schol. διὰ γὰρ τὸν κίνδυνον οὐδεις ὑπεκρίθη τοὺς Ἰππέας. Bergk. Rel. C. p. 184.

v. 1023. ἀρθεις: elatus, ut Dem. Ol. 2 p. 20 de Philippo ἤρθη μέγας (Bergl.). ἐπαρθεις, inflatus: homines severi, superbi atque inflati οἱ τὰς ὀφρῶς ἀφροντες dicuntur a Menandro ap. Donat. ad Ter. Andr. II, 4. 3. Mein. C. IV p. 82; et ap. Stob. Flor. XXII, 9. M. C. IV p. 205. Ine. ap. Athen. III, 35 d. — ὀγκῶσαι: cf. Ran. 703 ὀγκωσόμεθα κάποσεμνοῦμεθα.

v. 1025. παλαίστρας: schol. δι' Εὐπολιν. ἐν Αὐτολόκῳ δὲ τοιαῦτὰ φησι. (τοῦτο δὲ καὶ ἐν Εἰρήνῃ (v. 762) οὕτω) περιῆι τὰς παλαίστρας σεμνοῦμενος,

κωμωδεῖσθαι παιδίχ' ἑαυτοῦ μισῶν ἔσπευδε πρὸς αὐτόν, οὐδενὶ πώποτε φησι πιθέσθαι, γνάμην τιν' ἔχων ἐπεικῆ· ἵνα τὰς Μούσας αἰσιν χρῆται μὴ προαγωγὸς ἀποφήνη, οὐδ' ὅτε πρῶτόν γ' ἤρξε διδάσκειν, ἀνθρώποις φησ' ἐπιθέσθαι,

πειρῶν Brunck. coll. Pac. 762 οὐλλὶ παλαιστρας περινοστῶν παῖδας ἐπειρῶν, recerp. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. παριῶν et περιῶν Pors.

v. 1026. ἔσπευδε vulgo. ἔσπευσε R. V. Γ. Dind. in Par. Hirsch. Pro ἑαυτοῦ — ἑαυτὸν Dobr. i. e. κωμωδεῖσθαι ὡς παιδικά.

κωμωδεῖται Scal.

v. 1027. πείθεσθαι R. πιθέσθαι V. sec. Cob. vulgo. πιθέσθαι B. C. Γ. Δ. Brunck. Reisk. Pors. reliqui. φησ' ἐπιθέσθαι Benth. — Deinde πιθέσθαι — ἔχειν Reisk. „nemini obsecundasse habere“ (i. e. ut haberet).

v. 1029. πρῶτον ἤρξε R. Ald. Iunt. πρῶτόν γ' post Kusterum vulgo. πρῶτον ὅδ' proponerat Porson. πρῶτόν φησιν V. — ἀνθρώποις φησι πιθέσθαι R. Inv. φησ' ἐπιθέσθαι V. vulgo. Bergk. Rel. C. p. 322. ἀνθρωπισκοῖς ἐπιθέσθαι Conzsius, Both. et tanquam novam coniecturam Hirschig. — γάννοισιν φησ' conabatur Winckelm. Zeitschr. f. A. a. 1842 p. 293. Totum versum spurium esse indicavit Cob. Mnem. — An τοῖς ἰδιώταις ἐπιθέσθαι ex Pac. 751?

καὶ τοῖς παισὶν ἑαυτὸν δῆλον ποιῶν τῆς νίκης ἔνεκα. Fortasse ipsius Euripidis versus latent in his. Cf. Mein. C. I p. 111. 117. II p. 445, et ad sq. v. M. C. II p. 561. Ceterum Autolyicum respici non posse, ostendit Meinekius, certe alteram fabulam hoc nomine altero post Vespas anno Ol. 88, 4 doctam.

v. 1028. προαγωγὸς: ne Musas lenas redderet, scil. connivendo In Ran. 1079 Aeschylus de Euripide: οὐ προαγωγὸς κατέδειξ' οὗτος | καὶ τικτούσας ἐν τοῖς ἱεροῖς | καὶ μίγνυμένας τοῖσιν ἀδελφοῖς; et Thesm. 341, ubi inter flagitia primus Euripides nominatur: ἡ δούλη τίνος | προαγωγὸς οὗς ἐνετρόλισεν τῷ δεσπότῃ; de amasio Nub. 980 πρὸς τὸν ἑραστὴν | αὐτὸς ἑαυτὸν προαγωγῶν τοῖς ὀφθαλμοῖς

ἐβάδιζεν. cf. Athen. X, 433 a. Plat. Theaet. p. 150 a. Xen. Symp. 4, 61. Morte multabatur ἢ προαγωγία. Aesch. adv. Timarch. p. 40. Schoem. Att. Proc. p. 332 sq. — Ad ἀποφήνη cf. Fritsch. Daet. p. 113.

v. 1029. πρῶτόν γ' ἤρξε. Quod Comicus suo nomine Equitum fabulam docuerit primam, hanc eum intelligi velle, et scholiastarum et interpretum sententia est. Schol. ad v. 1031: δηλοῖ ὅτι αἱ διδασκαλῖαι ἰσως φέρουσι τοὺς Ἰππᾶτας πρῶτους ἐπ' αὐτοῦ καθυμένους. Quae sententia, si compares, quod de Daetalensibus Noster praedicavit Nub. 524 sqq., veri specie non caret: maxime quum, quod de Herculis ira dixit, id ad primam istam fabulam non possit pertinere. Quid vero de Babyloniis statuamus? nam-

1030 ἀλλ' Ἡρακλέους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μεγίστοις ἐπιχειρεῖν, θρασέως ξυστὰς εὐθὺς ἀπ' ἀρχῆς αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι, εὖ δεινότεται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κύννης ἀκτίνες ἔλαμπον, ἕκατον δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιγμῶντο περὶ τὴν κεφαλὴν· φωνὴν δ' εἶχεν χαράδρας ὄλεθρον τετοκυίας,

v. 1030. τοῖς R. V. Γ. τοῖσι vulgo.

v. 1032. Κύννας Cob. V. L. p. 202. φ̄ pro οὐ Hecker. Mnem. I. I. δευτέρα Kiehl. eod. l.

v. 1033. κεφαλαὶ vulgo. γλῶτται proponerat Bentl.

— ἐλιγμῶν Iunt., quae alioqui paucis laborat mendis, Crat. Frob. Iunt.

1540. — οἰμωξομένων R. V. C. Snid. s. v. Κύννα, Bergler. Brunck. Reisk. οἰμωξομένων Ald. Iunt. Kust.

que Aristophanis esse fabulam, quamquam alieno nomine doctam, et reliqui omnes et maxime Cleo exagitatus sciebat. Comicus vero, ut postea se ipsum κωμφοδοιδάσκαλον appellabat, quamvis aut Philonides aut Callistratus aut alius nescio quis re vera διδάσκαλοι essent, ita nunc quoque primus suas fabulas, inprimis Babylonios et Equites, non Equites solos intelligi vult. — Praeterea δεῖ πρῶτον (= ἐπειδὴ) ἤρξε non apparet dici posse de ipsa, quae agitur, fabula, sed de initio docendi, quod est a Daetalensibus, ut significant verba: post Daetalenses. — Porro e simillimo Pacis 749 sqq. loco pro ἀνθρώποις φῆσ' ἐπιθέσθαι, quae vulgata est lectio, nonnulli coniecerunt ἀνθρωπῆστας reponendum esse. Schol. ad ἀνθρώποις: — ἀλλὰ τέρασι καὶ δαίμοσι. Vulgatam si tuemur, τοῖσι μεγίστοις datus neutrius est idque scholiastam sensisse apparet: τὰ μέγιστα = τὰ τέρατα, οἱ δαίμονες. Quod si masculini est, ante ἀνθρώποις desidero articulum; praetulerim τοῖς ἀνθρώποις ἐπιθέσθαι vel τοῖς ἰδιώταις, quamquam deest articulus etiam Pac. 751. —

Ceterum cur φησὶ saepius repetitum langueat (ut Hirsch. censet), non video. Numi ἔφη in narratione sexcenties repetitum?

v. 1030. ὀργὴν: schol. γενναῖον φρόνημα.

v. 1031. ξυστὰς: schol. ὡς ἐπὶ τῶν παλαιόντων. — Aesch. S. e. Theb. 678 ξυστήσομαι, Bergl.

τῷ καρχαρόδοντι, epico hoc verbo Cleo appellatur Pac. 753, et in oraculo Equit. 1017 Cleo se ipsum vocat κύνα καρχαρόδοντα. Idem Κέρβερος audit Eq. 1030. Pac. 313 (Ddf.).

v. 1032. Κύννης: schol. Κύννα πόρνη. „μετὰ Κύνναν καὶ Σαλαβακχῶ“ Equit. 765. Quasi dixisset ἀναδείας, (Pac. 755) vel κυνός, quod verbum subauditur. Hom. H. I, 225 comp. Bergl.

v. 1033. κολάκων, ut Theori istius, quem novimus ex v. 42 sqq.

οἰμωξομένων, male mulcandorum, ut Ran. 178. 279. alib. Dem. πρὸς Λακρ. p. 958.

v. 1034. φωνὴν: schol. ἐπειδὴ Κλέων (ita Mein. C. II p. 275 pro πλέον) τι τοῦ χεμάρρου εἰς τραγῳδίητα καὶ

1035 φώκης δ' ὀσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλῆτους, πρωκτὸν δὲ
καμήλου.

τοιούτων ἰδὼν τέρας οὐ φησιν δεΐσας καταδωροδοκῆσαι·
ἀλλ' ὑπὲρ ὁμῶν ἔτι καὶ νυνὶ πολυμει· φησὶν τε μετ' αὐτοῦ
τοῖς ἠπιάλοις ἐπιχειρῆσαι πέρυσιν καὶ τοῖς πυρετοῖσιν,

v. 1035. δ' ὄρχεις: δ' quod R. omisit, Dind. deleri iubet in notis, delevit in Paris.

v. 1037. ἡμῶν R. Ald. Iunt. Kust. Inv. ὁμῶν Δ. Bentl. Reisk. Fl. Chr. Brunck. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.

μετ' αὐτοῦ R. V. vulgo ante Benteleium μετ' αὐτόν (Cleonem), quod receperunt Dind. in notis et in Paris. Hirschig. Idem Dobraeus. Vulgata scholiasta explicat.

ἀνωμαλίαν εἶχεν. Cf. M. C. I p. 82. Eq. 136: φωνὴν Κυκλοβόρου ἔχων.

v. 1035. φώκης: schol. εἰς κακοσμίαν αὐτὸν διαβάλλει, διὰ τὸ βυρσοδέψην αὐτὸν εἶναι. Homer. Od. 4, 406 442. Λαμίας: schol.: Λάμια θηρίον, ἀπὸ τοῦ ἔχων μέγαν λαμόν — εἰδωλοποιεῖ δὲ τινες ὄρχεις Λαμίας. θῆλυ γάρ. De Lamia muliere scholiasta e Duridis Samii Libycorum (τῶν περὶ Ἀγαθοκλῆα) libro secundo nonnulla affert, cf. Muelleri Fragm. H. Gr. II p. 478. — Plura vid. apud schol. Pac. 758. Eq. 693 et infra ad v. 1177. A schol. Eccles. 77 Cratetis (ita Mein. pro Pherecrate) fabula Λάμια memoratur, quam risisse Comicum illo loco et Vesp. 1177, probabiliter Meinekius censet. Menand. ap. Gell. N. A. II, 23. Mein. C. II p. 191.

καμήλου: schol. θερμῶς πρωκτος γὰρ ἡ κάμηλος καὶ λάγνος.

v. 1036. καταδωροδοκῆσαι donis corrumpi, non, ut Bergl. vult et interpp., dona dare, donis placare, quod est δωροφερεῖν, ut Vesp. 675, idem quod Ran. 361 καταδωροδοκεῖται. Supra quoque v. 669 et in Avibus bis,

in Equit. saepius δωροδοκεῖν active dictum. δωροδοκεῖται Cratin. ap. Suid. s. ἀλώπηξ, cf. Mein. C. II p. 87. — δωροδοκιστὶ Eq. 996. Practerea δωροδόκος, δωροδόκημα comici. In actione Harpalica verbum frequentissimum.

v. 1038. μετ' αὐτοῦ: non solum Cleonem, sed praeter illum etiam incubos et febres aggressus est. Schol. ἠπιάλους δὲ τοὺς φιλοσόφους φησὶν. ἠπιάλοι δὲ εἰσι οἱ ῥιγοπύρετοι (febres intermittentes). Alius: ἠπιάλος τὸ πρὸ τοῦ πυρετοῦ κρύος. Ἀριστοφάνης Νεφέλαις (cf. Bergk. v. M. C. II p. 1086. 1104) καὶ Θεσμοφοριαζούσαις (Fritzsch. de fabulis retract. p. 16. fr. 315 Ddf.) „ἄμα δ' ἠπιάλος πυρετοῦ πρόδρομος.“ Δίδυμος δὲ φησὶ δαίμων, ἐν ἠπιάλῳ καὶ Ἴψρον καὶ Ἐδόπαν καλοῦσαι. cf. Hesychius s. v. ἠπιάλος, Phrynich. Bekk. p. 42 s. v. ἠπιάλης.

πέρυσιν: schol. π. γὰρ τὰς Νεφέλας ἐδίδαξεν, ἐν αἷς τοὺς περὶ Σωκράτην ἐκωμώδησεν. ἠπιάλους δὲ αὐτοὺς ὠνόμασεν, εἰς ψυχρότητα παρακώπτων. Quod in Nubibus miseros philosophos, non Cleonem exagitavisset

- οἱ τοὺς πατέρας τ' ἤγγχον νύκτωρ καὶ τοὺς πάππους ἀπέ-
 πνιγον,
 1040 κατακλινόμενοι τ' ἐπὶ ταῖς κοίταις ἐπὶ τοῖσιν ἀπράγμοισιν
 ὕμῶν
 ἀντωμοσίας καὶ προσκλήσεις καὶ μαρτυρίας συνεκόλλων,
 ὥστ' ἀναπηδᾶν δειμαίνοντας πολλοὺς ὡς τὸν πολέμαρχον.
 τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξίκακον, τῆς χώρας τῆσδε καθαρτῆν,
 πέρυσι καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν δια-
 νοίαις,
 1045 ἄς ὑπὸ τοῦ μὴ γνῶναι καθαρῶς ὑμεῖς ἐποιήσατ' ἀναλδεῖς·
 καίτοι σπένδων πόλλ' ἐπὶ πολλοῖς ὄμνυσιν τὸν Διδόνυσον,

v. 1040. ὕμῶν R. vulgo. ἡμῶν Ald. Crat.

v. 1043. τοιόνδ' R. vulgo. τοιοῦτονδ' V. sec. Bekk.

— καθαρτῆν Ald. Iunt. καθαρτῆν Kust. reliqui.

v. 1044. σπείραντ' R. Bekk. Dind. Bergk. σπαίροντ' V. σπείροντ' Ald. Kust. Crat. Brunck. Inv. Hirsch. — σπείροντ' Δ. Iunt. Iunt. 1540. καινοτάταισι παρόντ' praeter σπείροντ' propon. Fl. Chr. αὐτὸν vulgo. αὐτῆν Heck. Mnem.

v. 1046. πολλοῖσιν Ald. Iunt. Kust. πολλοῖς codd. Porson. reliqui.

Noster, cecidisse fabulam proponebat C. F. Herm. de iniuriis etc. p. 12.

v. 1039. ἤγγχον: schol. διὰ τὸν ἤττονα λόγον, τὸν πατραλοῖαν. ἦ διὰ τὸν ὑπ' αὐτοῦ πέρυσιν εἰσαγθέντα ἐν Νεφέλαις τύπτοντα τὸν πατέρα αὐτοῦ.

v. 1040. κατακλινόμενοι: tanquam incubi in cubilibus, i. e. in dormientibus incubantes.

ἀπράγμων = τρέμων τὰ πράγματα, litium osor, ut Equit. 265. In Av. 44 τόπος ἀπράγμων, locus ab litibus vacuus. Cf. ἀπραγμοσύνη Nub. 1007.

v. 1041. ἀντωμοσίας. De litium contestationibus vid. Schoem. Att. Pr. p. 624 sq. de citationibus, προσκλήσεις, eund. l. i. p. 576 sqq. de testimoniis, μαρτυρίαις, l. i. p. 665 sqq. — συνεκόλλων, conglutinabant, συγκολλητῆς ψευδῶν Nub. 446.

v. 1042. ἀναπηδᾶν: e lecto somnoque, quemadmodum insomniis vexati faciunt. — πολέμαρχον: schol. — οἱ βοθηταὶ δεόμενοι (ξένοι) ἐπὶ τὴν ἀρχὴν κατέφευγον τοῦ πολέμαρχου. ἀλλὰ καὶ οἱ κατηγοροῦντες γονέων κακώσεως πρὸς τὸν πολέμαρχον ἐδικάζοντο κακείνος ἔκριεν. Cf. Schoem. Att. Pr. p. 287 sqq.

v. 1043. ἀλεξίκακον. Nestoris cognomen epicum II. 10, 20. Mercurio inditum Pac. 422.

v. 1044. πέρυσι: schol. ὅτι πέρυσι διδάξας τὰς πρώτας Νεφέλας ἠγτήθη. περιττὴ δὲ ἡ κατά. Cf. B. M. C. II p. 1105. (Bergk. Rel. C. p. 269. 417.)

v. 1045. ἀναλδεῖς: schol. ταπεινάς, ἀσθενεῖς, B. ἀφανεῖς, ξηράς.

v. 1046. Eadem fere in Nub. 519 et 522. — νῆ τὸν Διδόνυσον τὸν ἐκθρέ-

μη πάποτ' ἀμείνον' ἔπη τούτων κωμωδικὰ μηδέν' ἀκοῦσαι.
 τοῦτο μὲν οὖν ἔσθ' ὑμῖν αἰσχρὸν τοῖς μὴ γνοῦσιν παρα-
 χρῆμα,

- 1050 δὲ ποιητῆς οὐδὲν χεῖρων παρὰ τοῖσι σοφοῖς νανόμισται,
 εἰ παρελαύνων τοὺς ἀντιπάλους τὴν ἐπίνοιαν ξυνέτριψεν.
 ἀλλὰ τὸ λοιπὸν τῶν ποιητῶν
 ὧ δαιμόνιοι τοὺς ζητοῦντας
 καινὸν τι λέγειν κάξευρίσκειν
 στέργετε μᾶλλον καὶ θεραπεύετε,
 1055 καὶ τὰ νοήματα σώζεσθ' αὐτῶν.
 εἰσβάλλετε δ' εἰς τὰς κιβωτοὺς
 μετὰ τῶν μῆλων.
 κἄν ταῦτα ποιῆθ', ὑμῖν δι' ἔτους
 τῶν ἱματίων
 ὀζήσει δεξιότητος.

- v. 1050. εἴπερ ἐλαύνων R. V. vulgo. εἰ παρελαύνων Dind. rec. Hirsch. Bergk. Bothe.
 v. 1053. καινὸν codd. κοινὸν Ald. Iunt. Knst. correxit Brunckius.
 v. 1056. τ' R. V. Dind. in not. et Paris. Bekk. Hirsch. Bergk. antea vulgo δ'.

φαντά με καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τῶν
 ἐμῶν κωμωδικῶν. Eandem sui fidu-
 ciam Noster etiam alibi, ut in para-
 basi Pacis, non condidit pectore.

v. 1049. σοφοῖς: cf. Nub. 521
 θεατὰς δεξιούς.

v. 1050. παρελαύνων: schol. ἐπι-
 χειρῶν καὶ ἐπιτρέγων. τὸ δὲ συνέτριψεν
 ἀπὸ τῶν ἐρετῶν ἐπήγαγε, τῶν ὑπὸ ῥύ-
 μης συντριβόντων τὰς κώπας. — ἔνοι
 δὲ φασιν ὡς ἀπὸ τῶν ἀτυχῶς ἠνιοχοῦν-
 των καὶ συντριβόντων τὰ ἄρματα τὴν
 μεταφορὰν ἐδέξατο. Fuit igitur quasi
 Phaethon alter: — quam (Nubes) si non
 tenuit, magnis tamen excidit ausis.

v. 1053. καινὸν τι. Nub. 547 ἀλλ'

ἀεὶ καινὰς ἰδέας εἰσφέρων σοφίζομαι:
 cf. supra 58 sqq. — τὸ καινὸν τι
 λέγειν et λέγεσθαι amabant Athenien-
 ses, ut nostrates istud: Was giebt's
 Neues? Dem. Ph. 4 p. 43: λέγεται τι
 καινόν;

v. 1055. σώζεσθ': cf. Eq. 1017.
 1024 σώζεσθαι τὸν κῶνα.

v. 1057. μῆλων: schol. εἰώθασα
 γὰρ μῆλα εἰς τὰς κιβωτοὺς βάλλειν ὡς
 χάριν εὐσομίας. — τὰς κιβωτοὺς = τὰς
 φρένας — in euern Herzensschrein. —
 Porro τῶν ἱματίων = τῶν νοημάτων.
 — De genetivo duplici, quo ζεῖν uti-
 tur, vid. Pac. 528 sq. Bergk. Rel. C.
 p. 325 sq. Dobr. ad Phil. 1021.

1060 ὦ πάλαι ποτ' ὄντες ἡμεῖς ἄλκιμοι μὲν ἐν χοροῖς, στρ.
 ἄλκιμοι δ' ἐν μάχαις,
 καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο δὴ μόνον ἄνδρες ἀλκιμώτατοι,
 πρὶν ποτ' ἦν, πρὶν ταῦτα· νῦν δ'
 οἴχεται κύκνου τ' ἔτι πολιώτεραι δὴ

v. 1060. ἡμεῖς et ἐν χοροῖς vulgo. ὁμεῖς et χοροῖς Bergk., qui in antistr. scripsit πάντα με pro vulgato πάντα μή.

v. 1061. μάχαις R. V. Γ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. μάχαισιν vulgo, metro neglecto.

v. 1062. καὶ κατ' (ταῦτ' R.) αὐτὸ τοῦτο μόνον ἄνδρες μαχημώτατοι R. V. Γ Bekk. αὐτὸ δὴ τοῦτο μόνον ἄ. μ. vulgo. αὐτὸ τοῦτο δὴ μόνον ἄνδρες γε μαχ. Brunck. Invern. x. x. αὐτὸ δὴ μόνον τοῦτ' ἄνδρες ἀλκιμώτατοι vel ἀνδρικώτατοι Bentl.; quod in Oxon. recepit Dind., versu in notis ex dimidia parte spurio iudicato, in Paris. ad cod. R. excusso. — x. x. a. τ. μ. ἄ. ἀλκιμώτατοι Bergk., in antistr. κείσῃ pro ἔκεισῃ scribens. — x. x. a. τ. δὴ μ. ἄ. ἀλκ. partim cum Bentleio Hirschigius, qui tanquam suam venditans Bentleii correctionem addit: „Succurrit spreta a criticastris, iisdemque tamen editoribus, Bentleii emendatio“ etc.! — Hotibius tetrametrum genuit monstruosum hunc: κατὰ δὲ τοῦτο τὸ δαιμόνιον ἐν ἀνδράσι μαχημώτατοι, p. 108. x. x. a. τ. μ. ἄ. τότε μαχ. Herm. El. d. m. p. 116. — Bentleium sequutus est Porson. Eur. Rec. pr. XLV (Kidd. ad Daw. Misc. p. 443). — x. x. a. τ. δὴ μ. ἄ. ἀλκ. I. Seager. Class. Journ. IV p. 714. — x. x. a. τ. δ. μ. μάλ' ἀνδρικώτατοι Reis. C. p. 136. — κατὸ τοῦτο δῆμος ὄντες, ἄνδρες ἀλκιμώτατοι conabatur C. F. Herm. in cens. libr. Hirsch. — Nos propter R. V. sequuti sumus Hirschigii lectionem, licet Bentleii praestet elegantia. Omnino tetrametro troch. cat. opus est.

v. 1064. οἴχεται γε R vulgo. οἴχεται V. Dind. Hirschig. Bergk.
 κύκνου τε πολιώτερα R. Γ. πολιωτεραί V. τε πολιώτεραι δὴ vulgo.

v. 1060. Schol. ὁ χορὸς πρὸς ἑαυτόν. De stropha vid. Proleg. p. 90.

— ἀλκιμοι: schol. παρὰ τὸ Πάλαι ποτ' ἦσαν ἀλκιμοι Μιλήσιοι, Plut. 1002. 1075, ubi scholiastarum unus, proposita narratione de Milesiis auxilium rogatis, addit: εἰρηται δὲ παροιμία ἐπὶ τῶν πρότερον μὲν εὐδαιμονούντων, νῦν δὲ ἀποχούτων.

v. 1062. κατὰ αὐτὸ τοῦτο μόνον, i. e. κατὰ τοὺς χοροὺς καὶ κατὰ τὰς μάχας, non κατὰ τὰς δίκας. τοῦτο

δεικτικῶς dici, quo significetur τὸ κέντρον, male putavit Seager. Namque τὸ κέντρον non iuvenum fortiumque virorum, sed iudicum senum est. Recte igitur schol. V. ἐν τούτῳ τῷ πολεμείν.

v. 1063. πρὶν: schol. τὰ πρὶν κατορθώματα ἀπώλετο. Διδυμὸς φησὶν ὡς παρῆδησε ταῦτα ἐκ τῶν τοῦ Τιμοκρέοντος τοῦ 'Ροδίου. De Timocreonte Rhodio (Ol. 77, 2 floruit, Clint. F. H. Kr.) post Boeckhium Ind. I. B. aest. 1833

1065

αἰδ' ἐπανθοῦσιν τρίχας.

ἀλλὰ καὶ τῶν λειψάνων δεῖ τῶνδε βώμην

νεανικὴν σχεῖν· ὡς ἐγὼ τοῦμὸν νομίζω

γῆρας εἶναι κρεῖττον ἢ πολ-

λῶν κικίνουσι νεανίων καὶ

1070

σχῆμα κεδρυπρωκτίαν.

εἴ τις ὕμῶν ᾧ θεαται τὴν ἐμὴν ἰδὼν φύσιν,

οἴχεται κύκνου τέ γε Bentl. κύκνου τ' ἔτι πολιώτεροι δὴ γ' Reis. p. 133. receperunt omissio γ' Dind. Hirschig. Bergk. — οἴχεται γε καὶ κύκνου πολιώτεροι δὴ Herm. El. d. m. p. 113 et Hotib. p. 109 (at κύκνοι Bothius). — δηθ' propon. Bergk.

v. 1065. οἰδ' ἐπ. τρίχας V. c. schol. οἱ κρόταφοι: ita Suid. s. v. κύκνου et Γ. — αἰδ' — τρίχας vulgo, quod recepi, quum scribi possit: πολιώτερον δὴ οἰδ' ἐπ. τρίχας. Haec quoque Dindorfius interpolata esse iudicavit.

v. 1066. βώμην R. vulgo. γνώμην V. Suid. s. v. κύκνου, utrumque Γ. — νεανικὴν libri: νανικὴν et statim νανίων Dind. scribi iubet, quod synizesin non ferat usus comicorum. Sequutus est nemo.

ἔχειν vulgo et Suid. σχεῖν Reis. C. p. 317. quod recepi. Dind. Hirsch. Bergk. γνώμην νεανικὴν μεγ', ὡς Bentl. μεγ' = μέγ'? Versum corruptum iudicavit Mein. C. II p. 304, medela non allata. — ὡς R. V. Γ. Suid. s. v. κικίνουσι et κύκνος. Primus edidit Invern.

v. 1069. κίνουσι V. κοκκίνουσι Ald. Iunt. κικίνουσι Kust.

v. 1070. κηδρυπρωκτίαν R. Γ. Ald. Iunt. κ' ἡδρυπ. V. sec. Cob. κ' εὐρ. Kust. κεῦρ. reliqui. κῆρυπ. Reis. Synt. cr. p. 31.

exposuit Mein. C. I p. 527. — cf. Suid. s. v.

v. 1065. Scholiasta quid sibi voluerit quum dicit: οἱ δὲ διαιροῦσιν ἀπ' ἄλλης ἀρχῆς τοῦτο, οἰδ' ἐπανθοῦσιν τρίχας. Ἴν' ἢ περὶ τῶν νεωτέρων ὁ λόγος, vix assequor. Voluit ni fallor interpretari: οἱ δ', non οἰδ', i. e. hi vero iuvenes capillorum gaudent flore.

v. 1068. γῆρας: schol. διαβάλλει τοὺς νέους ὁ ποιητής, μὴ δυναμένους κατὰ τοὺς ἀρχαίους κωμωδεῖν. κικίνουσι δὲ ἔλεγεν τὰς περιστεμμένας καὶ τετρημελημένας τρίχας. σχῆμα δὲ τὴν σευλὴν καὶ τὸν κόσμον. Noster κικίν-

ουσι in Daet. ap. Ath. III, 299 a. B. M. C. p. 1039. cf. Poll. II, 28.

v. 1071. εἴ-τις: schol. τοῦτό ἐστιν ἐπίρρημα. τὸ δὲ ἐπίρρημα ὡς ἐπίταν ὀκτωκαθεκα στίχων ἢ ἰβ' ἢ ις', ἐνθάδε δὲ εἰκοσι. Atqui fabulae superstites etiam alios numeros praestant. Ac sedecim versusum epirrhema est in parabasi Acharnensium, Equitum, Avium, Thesmophoriazularum, viginti versusum in Nubium, Vesparrum, Ranarum, duodeviginti in altera Equitum, undeviginti in altera Pacis, quum in priori desit; septemdecim in altera Avium, decem in Ecclesiazularum, novem in altera Vesparrum.

εἶτα θαυμάζει μ' ὄρων μέσον διεσφηκωμένον,
 χῆτις ἐστὶν ἢ 'πίνοια τῆσδε τῆς ἐγκεντρῖδος,
 ῥαδίως ἐγὼ διδάξω, κἄν ἄμουσος ᾗ τὸ πρῖν.
 1075 ἐσμεν ἡμεῖς, οἷς πρόσεστι τοῦτο τοῦρροπούγιον,
 Ἄττικοί, μόνοι δικαίως ἐγγενεῖς αὐτόχθονες,
 ἀνδρικότατον γένος καὶ πλεῖστα τήνδε τὴν πόλιν
 ὠφελῆσαν ἐν μάχαισιν, ἡνίκ' ἦλθ' ὁ βάρβαρος,
 τῷ καπνῷ τύφων ἄπασαν τὴν πόλιν καὶ πυρπολῶν,

v. 1073. ἢ τίς R. (?) V. sec. Cob. vulgo. ῆτις ἡμῶν ἢ 'πίνοια Bentl. (Erp. ad Mill. p. 18) Porson. recep. Hirsch. Bergk. Exemplum, quod Hirschig. affert e v. 520, flocci est; quum ῆτις, etiamsi scribas, non a διδάξω sed a θαυμάζει pendeat. — ἢ τίς ἡμῶν ἐστὶν ἢ 'πίνοια τῆσδε τῆς ἐγκεντρῖδος vulgo. Hinc Flor. Chr. delevit ἐστὶν, Bentlei. aut ἡμῶν aut ἐστὶν, Pors. ἡμῶν, Brunck. idem. Iam utroque servato, τῆσδε, quod omisum est in R. V. Δ, eiecerunt Dind. Invern. Hirschig. — Brunckium et Porsonum sequitur Bekk., Florentem et Bentleium Bergkiius. Proinde est, utrum scribas; praetulerim tamen χῆτις ἐστὶν κτλ.

v. 1075. ἦμεν pro ἐσμεν Scal.

v. 1076. ἐγγενεῖς R. V. Γ. „An ἐγγενεῖς?“ Dobraeus, Bekk. Hirschig. εὐγενεῖς vulgo.

v. 1078. ὠφελήσαμεν μάχαις ἡνίκ' ἦνθ' ὁ β. R. ἦλθ' Fl. Chr., recepit Brunck. e B. C.

v. 1072. διεσφηκωμένον: schol. διαδεξιμένον, i. e. vesparum ad formam id media corporis parte cingulis compressum. Hesych. contra s. v. διαδεξιμένον τῷ κέντρῳ, ἀπὸ τοῦ σφηκώματος, ἢ κατὰ τὸ μέσον ὄντα σφήκα· τὸ γὰρ κέντρον ἐκεῖ ἔχουσι. Ultima absurda. Loquitur autem Noster v. 1072 de forma, v. 1073 de aculeo vesparum; itaque μέσον διεσφηκωμένον fere id valet, quod nos dicimus „Wespentaille.“ Eiusmodi enim homines maeri ac tenues a Comico vocantur σφηκῶδεις Plut. 561, eorumque habitus τὸ σφηκῶδες ib. 562. — Chorus vero, quum utrumque docturus sit spectatores, quin dixerit χῆτις, non dubito.

v. 1073. ἐγκεντρῖδος: vid. Proleg. p. 152.

v. 1074. ῥαδίως: schol. ὁ στίχος Εὐριπίδου ἐκ Σθενεβολας. cf. Valcken. Diatr. p. 207. Nauck. fragm. p. 448 sq.

v. 1075. τοῦρροπούγιον: schol. τὸ ἐγκεκντρωμένον λέγει. cf. Prol. p. 56 sq. Quod verbum, qua corporis parte senes gestaverint aculeos, abunde ostendit, cf. Nub. 158. 162, ubi de culicis podice aculeato agitur. Bergk. Rel. C. p. 246.

v. 1076. μόνον — αὐτόχθόνες. Nempe gloria et superstitio erat Atheniensium, αὐτόχθόνες εἶναι, ut e Thucyd. novimus et oratoribus.

v. 1078. ὁ βάρβαρος, licet τῶν

- 1080 ἐξελεῖν ἡμῶν μενοιῶν πρὸς βίαν τάνθρηνα.
εὐθέως γὰρ ἐκδραμόντες ξὺν δόρει ξὺν ἀσπίδι
ἐμαχόμεσθ' αὐτοῖσι, θυμὸν ὀξίνην πεπωκότες,
στάς ἀνὴρ παρ' ἀνδρ' ὕπ' ὀργῆς τὴν χελύνην ἐσθίων·
ὕπὸ δὲ τῶν τοξευμάτων οὐκ ἦν ἰδεῖν τὸν οὐρανόν.
- 1085 ἀλλ' ὁμῶς ἀπεωσάμεσθα ξὺν θεοῖς πρὸς ἐσπέρα.

v. 1081. ξὺν δόρει ξὺν ἀσπίδι R. V. Γ. Suid. s. v. θυμὸν, Fl. Chr. Bergl. Brunck. Bekker. Invern. Hirschig. δουρὶ ξ. ἀ. Ald. Iunt. ξὺν add. Kust. ξὺν δόρει ξ. ἀ. Both. σὺν δόρει σὺν ἀ. Etym. M. p. 284, 31. s. v. δόρει. Dind. Bergk. cf. Pac. 358. Bergk. Rel. C. p. 410. Elmsl. S. Oed. Col. p. 166. σὺν δουρὶ Suid. s. v.

v. 1083. στάς R. V. B. Γ. Δ. Suid. s. v. χελύνη. τὰς C. πᾶς Ald. Iunt. Kust. (πᾶς Crat.) στάς volebat Flor. Chr., edidit Brunck. reliqui.

— πρὸς R. παρ' vulgo.

v. 1085. ἐπασάμεσθα R. Invern. ἐσωζόμεσθα V. ἀπεωσάμεσθα vulgo. ἀπασάμεσθα Dind. ἐπασάμεσθα Bergk.

— ἐσπέρας R. ἐσπέραν V. Hirsch. Bergk. ἐσπέρα vulgo.

Μαραθωνομαχῶν superfuerit paene nullus, tamen et Athenienses libenter de se praedicant, illis se et vixisse et vicisse temporibus, et Comicus noster aequae libenter temporum illorum memoriam renovat. Ita apud nostrates quilibet tiro, quum annis aliquantillum provecus sit, veteranum ludit, seque bellis istis, quibus nomen inditum „Freiheitskriege“, re vera interfuisse, ipse sibi tandem persuadet.

v. 1080. τάνθρημα: schol. τὰ τῶν σφηκῶν κηρία. (κυρίως δὲ τὰ τῶν ἀνθρηκῶν σμηνήν.) ἀνθρηκας δὲ οἱ μὲν τὰς μελίττας, οἱ δὲ ἕτερον ζῷον κηροποιὸν παραπλήσιον σφηκί. (ἄλλως. οἱ τῶποι ὅπου κατοικοῦσιν οἱ σφήκες.) Chorus quum vesparum reddat imaginem, verbis ad rem idoneis utitur: τῶσεν, ἐξελεῖν, ἀνθρήνια, cf. supra v. 457. — Μουσῶν ἀνθρήνιον comicus quidam ap. Philostr. Imagg. XIII p. 134 dixit. cf. Mein. C. IV p. 655, qui

Hesych. s. v. ἀνθρήνη correxit, Aristophanis nomen pro Aristarchi ponendo.

v. 1082. θυμὸν ὀξίνην: schol. = ὀξυμειαν ὀργήν. πεπωκότες comparandum cum βλέποντες. Eq. 1304 Hyperbolus vocatur ὀξίνης. — ὀξίνην οἶνον dixit Diphil. ap. Antiattic. B. p. 110, 17. Mein. C. IV p. 415.

v. 1083. τὴν χελύνην: schol. τὰ χελυοῖ γὰρ ὀργιζόμενοι ἐνδάχνουσι τὰ χελυοῖ. Tyrtaeus ap. Lycurg. κατὰ Λεωκρ. p. 214: ἀλλὰ τις εὐ διαβάς μενέτω ποσὶν ἀμφοτέροισι στρηχιθεῖς ἐπὶ γῆς, χελυοῖς ὀδοῦσι δακῶν. Praeterea Euripid. Bacch. 621: χελυοῖσι διδοῦς ὀδόντας, et Homericum in vulgus notum: ὀδᾶξ ἐν χελυοῖσι φόντες, laudat Bergl. cf. supra v. 943 Phrynich. B. p. 72, 26: χελυοῖσιν, ὃ τὴν χελύνην μεγάλην ἔχων. ὁμοίῳ πως τειοῖσιν.

v. 1084. Notissima narratione,

γλαυῆ γάρ ἡμῶν, πρὶν μάχεσθαι, τὸν στρατὸν διέπτωτο.
 εἶτα δ' ἐσπόμεσθα θυννάζοντες εἰς τοὺς θυλάκους·
 οἱ δ' ἔφρουγον τὰς γνάθους καὶ τὰς ὀφρῦς κεντούμενοι·
 ὥστε παρὰ τοῖς βαρβάροισι πανταχοῦ καὶ νῦν ἔτι
 1090 μῆδ' ἄττικοῦ καλεῖσθαι σφηκὸς ἀνδρικώτερον.
 ἄρα δεινὸς ἦ τόθ' ὥστε πάντα μὴ δεδοικέναι, ἀντ.
 καὶ κατεστρεψάμην

v. 1086. διέπτωτο R. V. vulgo. διέπτωτο Brunck. Invern. Hirschig. cf. supr. ad v. 16.

v. 1087. δ' ἐσπόμεσθα Ven., s. Cob. εἰσπόμεσθα R. Bekk. Hirschig. ἐσπόμεσθα vulgo et Reis. C. p. 222. Bene se habet ἐσπόμε. et ἐφρουγον. In notis Hirschig. proponerat: εἴτ' ἐσεσπόμεσθα, non probatus C. F. Hermanno.

v. 1091. ἦντόθ' R. ἦν τόθ' V. sec. Cob. ἦ vulgo. Huc enim pertinet, quod ad v. 1074 legimus: τὸ δὲ ἦ ἀντὶ τοῦ ἦν Ἀττικῶς, ὡς τὸ „ἦ παρεσκευασμένος“. ἐν Πλούτῳ (v. 77). Eadem fere schol. ad h. v. cf. G. Herm. ad Soph. Oed. T. pr. XI. — ἦν Bergk. cf. Elmsl. Soph. O. T. p. XII. Decet senes, forma antiqua uti.

— πάντα μὴ δεδοικέναι libri, vulgo. πάντα μ' ἄν Dobraeus malebat, πάντας ἐμὲ Hirschig. πάντα με Pergk. πάντα μὴ pro μῆδ' ἐνα vel μῆδ' ἐν exemplis carere putaverim. — Interrogationis signum post δεδοικέναι ponebat Lenting.

v. 1092. κατεστρεψάμην γε, quam particulam om. R. V. Γ., vulgo apud eos qui supra v. 1061 exhibent μάχαισι.

quam ex Herodoto VII, 226 novimus, nunc gloriantes facit senes.

v. 1086. γλαυῆ: schol. τὸ γλαυῆ δνομα, φησὶν Εὐφρόνιος, οἱ Ἀττικοὶ μὲν περισπῶσιν, οἱ δὲ Δωριεῖς ὀξύνουσιν. γλαυῆα δὲ τὴν Ἀθηναίαν καλεῖ.

v. 1087. θυννάζοντες: schol. κεντούντες (ὡς τοὺς θύννοους τοῖς τριόδουσι) μεταφορικῶς. Eq. 313 de Cleone dixit θυννοσκοπῶν τοὺς φόρους, ubi schol. ἀπὸ μεταφορᾶς — τῶν ἀλιείων τῶν ἀγρευόντων τοὺς θύννοους. Ibid. v. 354 θύννεια θερμὰ καταφαγῶν Cleo edax de se. Variis formis comici utuntur, θύννος, θύνναξ, θυννίς, de quibus vid. Ind. M. C. V s. v.

Comicum Aeschyli Persas imitatum esse v. 424, monuit Bergl. — θυλάκους: schol. τὰ περὶ τοῖς σκέλεσι καὶ τοῖς μηροῖς Περσικὰ (εἶδη βρακίων παρὰ Πέρσας) — ἀντὶ τοῦ εἰσπηδῶντες εἰς τὰς ἀναξυρῖδας. De altera vocis significatione vid. supra ad v. 315.

v. 1088. κεντούμενοι. Supra v. 432 legimus τῶφθαλμῶ κεντεῖτε καὶ τοὺς δακτύλους. Notandum senes naturam, quam nunc induerunt, ad tempora illa transferre, quibus telis caedebant, non aculeis pungebant. Senes enim, non iuvenes vesparum instar sunt. Itaque non recte scholiasta: τοῦτο πρὸς τῆς ὁμοιότητα τῶν σφη-

- τοὺς ἐναντίους, πλέων ἐκεῖσε ταῖς τριήρεσιν.
οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν ὄπως
1095 ῥῆσιν εὖ λέξειν ἐμέλλομεν τότ', οὐδὲ
συκοφαντήσιν τινα
φροντίς, ἀλλ' ὅστις ἐρέτης ἔσοιτ' ἄριστος.
τοιγαροῦν πολλὰς πόλεις Μήδων ἐλόντες,
αἰτιώτατοι φέρεσθαι
1100 τὸν φόρον δεῦρ' ἔσμέν, ὃν κλέ-
πτουσιν οἱ νεώτεροι.
πολλαχοῦ σκοποῦντες ἡμᾶς εἰς ἄπανθ' εὐρήσεται
τοὺς τρόπους καὶ τὴν δίαιταν σφηξίν ἐμφεροστάτους.
πρῶτα μὲν γὰρ οὐδὲν ἡμῶν ζῶον ἡρεθισμένον

v. 1093. ἐκεῖσε vulgo, metro postulante, κεῖσε Bergk.

v. 1097. ὅστις ἂν R. V. Invern. Bekk. δε ἂν vulgo. Correx. Dind. recep. Hirsch. Bergk. Both.

v. 1100. τὸν φ. R. V. B. C. Γ. καὶ τὸν Ald. Iunt. Kust. Correx. Brunckius.

v. 1103. ἐμφεροστάτους libri omnes, ὄντας ἐμφερεῖς Cob. Mnem. l. l., scil. ne post εὐρήσεται desit participium. Hoc est vim inferre linguae, neque possumus de hac regula praedicare, quod Noster de vino, Eq. 91 οἶνον γὰρ εὐροῖς ἂν τί πρακτικώτερον;

κῶν: itaque versu seq. Ἀττικῶ σφηξίν dictum ἀπὸ μεταφορᾶς, quod σφηξίν loquuntur, i. e. senes, quodque senis vel omnino hominis est, eundem se omni tempore aetatis fuisse, et praedicare et existimare.

v. 1095. ῥῆσιν: schol. ὡς οἱ νῦν ἀσκοῦσι μόνον τὸ εὖ λέγειν, οὐ τὰ πολεμικά. Iam animadvertas, chorum nunc ipsum fateri, se illis temporibus nondum vesparum naturam induisse.

v. 1097. φροντίς cum οὐ γὰρ ἦν iungendum esse, schol. monet. Quod non est necessarium, quum οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν fere idem significet. Verum quum ὅστις ἔσοιτο a φροντίς pendeat, Dind. particulam ἂν iure deleuit.

v. 1098. Μήδων: schol. ἰσως ὑπὸ Μήδους (scr. Μήδοις) γενόμενας Ἀθηναίων. Fallitur. Socios dicit, quasi fuerint omnes in Persarum ditione qui nunc Atheniensium dediticii sunt et stipendiarii.

v. 1100. τὸν φόρον: ad ea chorus respicere videtur, quae Bdelycleo supra v. 657 sqq. computaverat.

v. 1101. οἱ νεώτεροι: scil. οἱ ξυνομόται vel οἱ συνήγοροι, 686 sqq., denique, qui senes, quo minus triobolum accipiant, prohibent. Vbiq. vero, ut a caussa canina didicimus, verba κλέπτῃς, κλέπτειν velut triobolum in ore gestant.

v. 1104 sq. Cf. supra v. 453 sqq.

- 1105 μάλλον δέξομαι ἔστιν οὐδὲ δυσκολώτερον·
εἶτα τᾶλλ' ὅμοια πάντα σφηξί μηχανώμεθα.
φυλλεγόντες γὰρ καθ' ἑσμούς ὡσπερὶ τάνθρηνα,
οἱ μὲν ἡμῶν οὐπὲρ ἀρχων, οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα,
οἱ δ' ἐν φθειφ δικάζουσ', οἱ δὲ πρὸς τοῖς ταίχιοις
- 1110 ξυμβεβυσμένοι, πυκνὸν νεύοντες εἰς τὴν γῆν, μόλις
ὡσπερ οἱ σκώληκες ἐν τοῖς κυττάροις κινούμενοι.
ἐς δὲ τὴν ἄλλην δίαιταν ἑσμὲν εὐπορώτατοι·
πάντα γὰρ κεντοῦμεν ἄνδρα κάκπορίζομεν βίον.
ἀλλὰ γὰρ κηφῆνες ἡμῖν εἰσὶν ἐγκαθημένοι,
- 1115 οὐκ ἔχοντες κέντρον· οἱ μένοντες ἡμῶν τοῦ φόρου

v. 1107. φυλλέγοντες R. V. συλλέγοντες vulgo. φυλλεγόντες Bentl. Reisk. recep. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. Both.

v. 1110. ξ. πυκνόν, νεύοντες interpung. Bergk. ed. II.

v. 1112. ξς τε (libri εἰς) vulgo, scripsi ἐς δὲ, ut εὐπορώτατοι et μόλις κινούμενοι sibi opponantur. Pro εὐπορ. Bentl. malebat ἐμπερέστατοι ut supra v. 1103.

v. 1115 sq. ἔνδον τοῦρόφου τὸν πόνον κατεσθίουσιν Bergk. ed. II.

ad ἡρεθισμένον cf. Ach. 669 ἐρεθίζομενος οὐρά ρίπιδι (φέψαλος, ut senes vocantur φέψαλοι v. 227). cf. Nub. 312. Ind. M. C. V s. v. ἐρεθίζω.

v. 1107. ἑσμός. Mulierum examen Noster Lys. 353 ἑσμός γυναικῶν, sive ut Reis. C. p. 178 praecipit οὐσμός. ἑσμὸν μελίσσης τῆς ἀροχόλου γλυκὺν Epinicus ap. Ath. X, 432 b. Mein. C. IV p. 505.

v. 1108. 9. Cf. Proleg. p. 103 sqq. Bergk. Rel. C. p. 18 scribi iubebat inverso ordine: οἱ μ. ἡ. ο. ζ., οἱ δὲ πρὸς τοῖς ταίχιοις | οἱ δ' ἐν ψ. δ., οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα. (Poll. VIII, 33.)

v. 1110. ξυμβεβυσμένοι: schol. πυκνώσαντες ἑαυτοὺς καὶ κάμψαντες διὰ τὸ γῆρας.

v. 1111. σκώληκες: schol. τούτῃ ἡρέμα, ὡς οἱ σκώληκες, διὰ τὸ γῆρας. Anaxilas ap. Athen. VI, 254 c:

οἱ κόλακίς εἰσι τῶν ἐχόντων οὐσίας σκώληκες. Mein. C. III p. 353. De reliquis verbis signif. vid. praeter Stephanum Ind. M. C. V s. v.

κύτταροι δὲ αἱ τῶν κηρίων κοιλότητες. ἔστι δὲ (add. καὶ) ἡ περιειμένη ταῖς βαλάνοις. — καὶ τὰ τῶν σφηκῶν κοῖλα καὶ τὰ τῆς πύκνης καὶ τὰ τῆς πίτυος προανθούonta στροβιλία καὶ ὁ πυθμὴν καὶ ἡ κατάτρησις. οἱ δὲ καὶ τὰ ἐν τοῖς κηροῖς τρήματα, ἣ τὰ κοῖλα ἄγγη καὶ τῶν αἰδοίων τὰς βαλάνους. cf. Pac. 199 τοῦρανοῦ τὸν κύτταρον, ubi schol. μεταφορικῶς τὸ κοιλώτατον καὶ μυχαίτατον — τὸ ὑψηλότατον. Thesm. 516 cum schol. Cf. Suid. s. v.

v. 1114. κηφῆνες: schol. τοὺς ἐπὶ τοῦ βήματος λέγει ῥήτορας. κηφῆνες δὲ εἰσὶν οἱ ἀρσενεῖς τῶν μελισσῶν, οἵτινες οὔτε κέντρα ἔχουσιν οὔτε κηρία ἐργάζονται, ἀλλὰ τὰ τῶν μελισσῶν ἔργα

τὸν γόνον κατεσθίουσιν, οὐ· τάλαιπωρούμενοι.
 τοῦτο δ' ἔστ' ἄλγιστον ἡμῖν, ἣν τις ἀστράτευτος ὦν
 ἐκροφῆ τὸν μισθὸν ἡμῶν, τῆσδε τῆς χώρας ὑπερ
 μήτε κώπην μήτε λόγγην μήτε φλύκταιναν λαβών.
 1120 ἀλλὰ μοι δοκεῖ τὸ λοιπὸν τῶν πολιτῶν ἐμβραχυ
 ὄστις ἂν μὴ ᾿χῃ τὸ κέντρον, μὴ φέρειν τριώβολον.

v. 1116. τὸν γόνον vulgo. Dobr. malebat τὸν πόνον. Scholiasta certe explicavit: τὸν κάματον. Atqui ὁ γόνος, i. e. triobolus tributo natus, unice recte se habet.

v. 1117. τοῦτο δ' ἔστ' ἄλγιστον ἡμῶν τῆσδε τῆς χώρας ὑπερ V. sec. Cob. omissis verbis ἡμῖν — μισθόν. — ἡμῶν codd., ὤμων ἦν Ald. Iunt. Kust. ἡμῖν, ἦν R. sec. Inv. Brunck. ex conii. Bekk. reliqui. Veneto duce videtur scribendum esse, ἡμῶν ἦν τις, ut cum τις iungatur.

v. 1118. ἐκροφῆ R. vulgo. Correxuit Reiskius, recep. Dind. Hirschig. Bergk.

v. 1120. ἀλλὰ μοι Ald. Iunt. Kust. Bekk. Hirsch. ἀλλ' ἐμοὶ reliqui. — ἐμβραχυ R. V. Dind. Eng. Thesm. 390. ἐμβραχυ vulgo, satis defensum a Cobeto V. L. p. 208.

ἐσθίουσιν. Hes. Op. 302. Ruhnk. ad Tim. p. 153. ἡμῖν = ἐν ἡμῖν, cf. Elmsl. Ach 343.

v. 1116. τοῦ φόρου τὸν γόνον: schol. R. ὡσανεὶ ἔφη τὸν γόνον τῶν μελισσῶν. Idem est quod statim ἐκροφεῖν τὸν μισθόν. — ἐκροφήσεις Eq. 360 et Plato ap. Poll. VI, 17. Mein. C. II p. 666.

v. 1119. μήτε κώπην: ut Salamine, ad Artemisium, λόγγην ut Plataeis factum est. Ad utrumque pertinet φλύκταιναν, de quo v. schol. φύσκαν

ἐν τῇ χειρὶ ἐκ τοῦ κωπηλατεῖν. Ran. 236 cum schol., alio sensu pustulae saniosae Eccl. 1057.

v. 1120. ἐμβραχυ: schol. καθάπαξ ἢ παντάπασι τὸ ἐμβραχυ, Ἀττικὴ συνήθεια (οὐδὲν πλέον δηλοῦσα ἢ τὸ βραχύ, ὡς ἐμφαγεῖν τὸ φαγεῖν. καὶ παρ' Ἐδριπέτῃ (Phoen. 739 c. notis Valcken. ad v.) τὸ ἐνδυστυχῆσαι ἀντὶ τοῦ δυστυχῆσαι). Suid. s. v.

v. 1121. Ad μὴ φέρειν vid. Phot. Lex. s. v. — ἔχῃ τὸ κέντρον = iudicis officium explet.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΧΟΡΟΣ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Οὐ τοί ποτε ζῶν τοῦτον ἀποδοθήσομαι,
ἐπεὶ μόνος μ' ἔσωσε παρατεταγμένον,
ἔθ' ὁ βορέας ὁ μέγας ἐπεστρατεύσατο.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1125 ἀγαθὸν ἔοικας οὐδὲν ἐπιθυμεῖν παθεῖν.

v. 1123. ἔσωσεν R. V. sec. C. ἔσωσε vulgo.

v. 1125. ἀγάθ' R. Γ. ita contra metrum saepissime peccatum, ut v. 1126

Δία pro Δί', ut saepissime, V. sec. C. e. g. v. 1137 περισίδα pro περισίδ'.

v. 1194 παῦε παῦε R. V. sec. Cob. v. 1231 νῆ Δία R. v. 1273 πένεσται-
σιν R. v. 1277 ἄπασιν R. v. 1284 εἰσίν R. V. s. C. v. 1296 δὲ etc.

v. 1122. Parabasi finita pater et filius redeunt, ac senex quidem eodem vestitu utens, adolescens laenam secum ferens pretiosam, patri induendam. Iam de vestibibus mutandis altercantur. — τοῦτον sc. τὸν τριβωνα.

v. 1123. μόνος: defendebat enim senem ab aquilone isto, quo interierunt hostium naves. Ad Artemisium pugnas scholiasta subaudiri vult; in eo tamen falsus, quod potius ad Sepiadis littus panllo ante proelia ad Artemisium facta Persarum naves com-

plures naufragium fecisse ab Herodoto VII, 188 discimus. Verum totam barbarorum invasionem et irruptionem cum aquilone, qui, ut Xenophon ait, παντάπασι πάντ' ἀποκαίει, comparat, quum a septem trionibus ingrederentur in Graeciam. Vetusta autem palkia, calcei vetusti, quorum aetatem grata senum memoria in dies reddit grandiozem, tales res et amicae fiunt et velut remotissimorum temporum testes citantur.

v. 1125. Versus nimis sobrius paene tragicum olet; Philocle dignus.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

μὰ τὸν Δί' οὐ γὰρ οὐδαμῶς μοι ξύμφορον.
καὶ γὰρ πρότερον ἐπανθρακίδων ἐμπλήμενος
ἀπέδωκ' ὀφείλων τῷ κναφεῖ τριῶβολον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1130 ἀλλ' οὖν πεπειράσθω γ', ἐπειδήπερ γ' ἄπαξ
ἐμοὶ σεαυτὸν παραδέδωκας εὖ ποιεῖν.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

τί οὖν κλεεύεις ὄρν με;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τὸν τρίβων' ἄφες·
τηνὸ δὲ χλαῖναν ἀναβαλοῦ τριβωνικῶς.

v. 1126. Scribendum c. Reis. C. pr. VII μὰ τὸν Δί' οὐ γὰρ, nullo interpungendi signo, ut supra v. 512 νῆ Δί' εἰθίσθης γάρ.

v. 1127. ἐπ' ἀνθρακίδων Ald. Iunt. Kust. ἐπανθρακίδων correxit Scaliger. Porson. Elmsl. Ach. 671. ἐμπλημένος V. sec. Cob. ἐμπλήμενος R. G. suprascr. in B. ἐμπεπλημένος C. πεπλημένος B. Ald. Iunt. Kust. Cf. supra ad v. 984. — Ex Ath. VII, 329 b, de quo dixit Dind. ad Arist. fragm. 366, Lennepius ad Coluth. p. 18 deprompsit: ἄλμην πῶν pro ἐμπλήμενος.

v. 1128. γναφεῖ vulgo. κναφεῖ Dind. Bergk.

v. 1129. πεπειρασό, σὸ γ' ἐπειδὴ περ Reisk.

v. 1132. 1135. ἀναβαλοῦ R. V. G. Ald. Iunt. Kust. ἀναβαλοῦ B. A. Scal. Brunck. reliqui. cf. v. 1152 ἀναβαλεῖ. v. 1135 ἀναβαλοῦ B.

v. 1126. οὐ — ξύμφορον: scil. quod nitor laenae proxime peribit.

v. 1127. ἐπανθρακίδων: schol. Acharn. 670 λεπτοὶ ἰχθύες ὀπτοί. πάντα δὲ τὰ ἐπὶ ἀνθράκων ὀπτώμενα ἀνθρακίως ἐκάλουν. — Cf. Athen. VII, 329 b. Fritsch. Daet. p. 106. Bergk. M. C. II p. 1124. — ἐμπλήμενος hoc loco idem est, quod nostrum: voll machen, sich voll machen.

v. 1128. ἀπέδωκ' ὀφείλων: quidni ἀποδοῦς ὀφείλω?

— τριῶβολον, i. e. integram unius diei mercedem; quasi laena pretiosior

etiam pluris constaret, quum purgaretur a fullone.

v. 1129. Duplicem γ' etiam Reisig. C. p. 296 tuetur. — Ad ἀλλ' οὖν — γέ cf. Pors. ad Nub. 998; infra v. 1190.

v. 1132. τηνὸ Reis. C. p. 183. — χλαῖνα quae sit, infra v. 1137 explicatur. τριβωνικῶς: schol. (ἐάν μὲν τριβωνικῶς, ὡς περ τριβώνιον τετριμένῃ καὶ ἀσθενήσαντι. ἐάν δὲ γεροντικῶς) ὡς πρέπει γέροντι. Hinc lectionem scholiastae fuisse γεροντικῶς, Dindorf. monuit. At scholiasta τριβωνικῶς etiam γεροντικῶς explicari

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔπειτα παῖδας χρῆ φυτεύειν καὶ τρέφειν,
 ὃθ' οὐτοσί με νῦν ἀποπνίξαι βούλεται;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1135 ἔχ', ἀναβαλοῦ τηνδὶ λαβῶν καὶ μὴ λάλει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τοῦτ' τὸ κακὸν τί ἐστὶ πρὸς πάντων θεῶν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἱ μὲν καλοῦσι Περσίδ', οἱ δὲ καυνάκην.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ δὲ σισύραν ὠρόμην Θυμαίτιδα.

v. 1133. παῖδας R. V. Iunt. Crat. Kust. Brunck. reliqui. παῖδα B. C. Ald. Iunt. 1540. Elmsl. Med. p. 202, v. 757.

ib. κάκτρεφειν et v. s. εἶθ' pro ὃθ' Hirschig. proponebat.

v. 1134. ἀποπνίξαι Ald. ἀποπνίξαι Iunt. Crat. Iunt. 1540. Frob. Kust. Brunck. ἀποπνίξαι Dind. Bekk. Hirsch. Bergk.

v. 1138. Θυμαίτιδα R. V. (θρμ. sec. Cob.) vulgo. Θυμαίτιδα voluit Brunck., scholiasta praeunte, excusserunt Invern. Bekk. Vulgatam satis defendit Dindorf.

posse dixit. Indue laenam, inquit, quasi pallium tuum sit tritum et com modum, modo fac deponas pallium. Cf. Enger. Thesm. 212 sqq.

v. 1133. Reiskius: „ἔπειτα hic notat quum. leg. quoque χρῆν, oporteret. ὃθ' est ὁ δὲ, hic vero, non ὅτε, quando.“ At melius iam Fl. Chr. et interpp. lat. „Ergone liberos generare oportet, quum hic me suffocare vult.“ Nos fere: Da soll man noch Kinder in die Welt setzen, wenn es Einem so geht?

v. 1134. ἀποπνίξαι: schol. διὰ τὸ καῦμα τὸ ἀπὸ τῆς καυνάκης. Nam senis pallium ex illo genere fuerit, de quo Dicaeopolis Ach. 435 ὦ Ζεῦ διόπτα καὶ κατόπτα πανταχῇ. De ἀποπνίξαι cf. Lob. Phryn. p. 107.

v. 1136. Ad Morychum haec et sequentia spectare, Bergk. exposuit

ap. M. C. II p. 970 sq. — Ad τοῦτ' τὸ κακὸν τί vide quae Reisig. collegit C. p. 50.

v. 1137. Περσίδα: schol. ad v. 1122 καυνάκης χλαίνα Περσικῆ ἀλεινῆ. (κάω?) — Περσικὸν ἱμάτιον, ἔχον ἐκ τοῦ ἐτέρου μέρους μαλλούς. Droysen. Perserfelbel; Vossius: Perserflausch. cf. Poll. VII, 59. Quod vestimentum tam molle fuisse crinesque tam longos habuisse apparet, ut senex apte id compararet cum lodice Attica, cui σισύρα nomen est cuiusque Noster saepissime meminit; vid. schol. Nub. 10. De qua schol. R. bene: ἀπὸ δήμου, i. e. significatione utitur vulgari. φά- νεται καὶ ἡ σισύρα βαπτῆ, quippe Persicum vestimentum σισύραν nuncupat schol. V. σισύραν εἶπεν οὐ τὸ μαλλωτὸν στρώμα, ἀλλὰ βατῆν (Ziegen-, Schaf-

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- κοδ θαῦμά γ' ἐς Σάρδεις γὰρ οὐκ ἐλήλυθας.
1140 ἔγνωσ γὰρ ἄν· νῦν δ' οὐχὶ γινώσκεις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγώ;

μὰ τὸν Δί' οὐ τοῖνον· ἀτὰρ δοκεῖ γέ μοι
ἔοικέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ, ἀλλ' ἐν Ἐκβατάνοισι ταῦθ' ὑφαίνεται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐν Ἐκβατάνοισι γίγνεται κρόκης χόλιξ;

- v. 1141. τοῖνον R. V. C. F. Brunck. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. τοῖνον γ' B. A. Ald. Iunt. Kust.
v. 1142. εἰκέναι vulgo. προσεῖκέναι Cob. V. L. p. 73; quod exstat Eccles. 1161. Veteres Atticos *semper* εἴξαιιν (quod Noster dixit Nub. 341. 343. Av. 96. 383), εἰκέναι (quod nunc legitur Nub. 135), εἰκῶς (εἰκὸς saepissime, εἰκῶς Av. 697. εἰκότας Ach. 693. εἰκότας Vesp. 1321) dixisse, sententia Cobeti est. Addo, quod forma est unica, εἴξει Cob. Nub. 1001. ἔκειν Av. 1298. Cf. Daw. M. cr. p. 295. Metro postulante has formas adhibitas esse apparet, quare hoc loco servaverim vulgatam εἰκέναι. — Idem infinit. occurrit ap. Etym. M. p. 526, 20 s. v. κόλλοτες, Bergk. in Mein. Com. II p. 1193. Ceterum cf. Ruhnken. ad Tim. p. 98, Porson. ad Av. 96, Pierson. ad Moer. p. 147, etiam a Meinekio laudatos Com. II p. 621 et Ind. Mein. Com. V s. v. ἔοικα. Krüger Gr. Gr. II, 1 p. 115 sq.
v. 1143. ἐν om. V. sec. Cob.

pelz, cf. Herod. IV, 64. Poll. VII, 70).
ἔστι δὲ ἡ ἀπὸ δερμάτων συρραπτομένη
χλανίς. Θυμαίτιδα δὲ εἶπεν ἀπὸ δήμου
τῆς Ἰπποθωντίδος φυλῆς (cf. Leake
Dem. p. 227), ὡς ἐκεῖ τῶν βαίτων
γινομένων. Pagus vocatur Θυμαίτιδα.
Potest tamen ἀπὸ δήμου etiam hunc
Θυμαίτιδων pagum designare.

v. 1139. ἐς Σάρδεις. Non mirum,
inquit, te laenam hanc pretiosam αι-
σῶραν appellare; neque enim Sardes
unquam venisti, neque, quid inde pre-
tiosi ad nos afferatur, nosti. ἐς Σάρ-
δεις γὰρ ἐπωλεῖτο τὰ Περσικὰ ἱμάτια,

unde Athenas. Cf. Elmsl. Ach. 112.

v. 1142. Μορύχου σάγματι: schol.
Μόρυχος ὠγρός. — τῶν περὶ τρυφῆν
ἐσπουδαχότων (cf. supra ad v. 506 et
1136). Hoc loco sagum villosum,
quod gestabat, hominem mollem et
pallidum sec. schol. fuisse ostendit.
Namque σάγματι, i. e. μαλλωτῶ σά-
γῳ ἐχρήστο ὡς τρυφερὸς πλεονι θάλπει
χρώμενος. Cf. Valck. Phoen. 786.

v. 1144. κρόκης χόλιξ. Tertium
hoc est, quo eum vestem mollem et
villosam senex comparat. Sunt autem
αισῶρα Θυμαίτις (Schafpeltz), Μορύχου

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1145 πόθεν ὦγάθ'; ἀλλὰ τοῦτο τοῖσι βαρβάροις
ὕφαινεται πολλαῖς δαπάναις. αὕτη γέ τοι
ἐρίων τάλαντον καταπέπωκε βράδιως.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ οὐκ ἐριώλην δῆτ' ἐχρῆν ταύτην καλεῖν
δικαιότερον ἢ καυνάκην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔχ' ὦγαθέ,

- 1150 καὶ στῆθί γ' ἀμπισχόμενος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οἴμοι δαίλαιος·

ὡς θερμὸν ἢ μισρά τί μου κατήρυγεν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ ἀναβαλαεῖ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μὰ Δί' οὐκ ἔγωγ'. ἀλλ' ὦγαθέ,

v. 1146. γέ ποι R.

v. 1147. τάλαντων Ald. τάλαντον Iunt.

v. 1148. ἐχρῆν ταύτην R. vulgo. αὐτήν V. Dind. Hirschig. Servandum ταύτην, quod respondet ad αὕτη γε v. 1146 cum irrisione.

v. 1149. γ' ἢ R. γ' om. V. G. Dind. Hirsch.

v. 1150. στῆθ' ἀναμπισχόμενος R. Invern. στῆθ' ἀμπ. V. G. στῆθί γ' ἀμπ. vulgo. στῆθ' ἐναμπισχόμενος propon. Bergk.

v. 1152. ἐγώ V. — Philocleonis nomen deest in Ald. Iunt. add. Frob. Kust.

σάγμα (des Morychus Urflausch), κρόκης χόλιξ (wollenes Rindsgekröse). Quartum additur v. 1148 ἐριώλη (Wollfrass); quintum v. 1153 κλ(β)ανος (Back, Bratofen). Schol. κρόκη — ῥοδάνη, χόλιξ — τὸ τοῦ βοῦς ἔντερον μαλλωτόν. — τὰς ἐξοχὰς τῶν κροκῶν εἰκάζει χόλιξι. — ἐριώλην — ἐρίων ἀπώλειαν (cf. Greg. Cor. p. 570).

v. 1145. πόθεν; quasi, quomodo vestem reprehendat, intelligere non possit, habeatque persuasum, et pretiosissimam et pulcherrimam esse.

v. 1147. τάλαντον: ad crassitudinem laenae exprimendam nimis magni ponderis nomine utitur. Possis etiam de pretio cogitare. cf. Boeckh. metrol. Vnt. p. 32 sqq. 120 sqq.

v. 1148. ἐριώλην. Ludit ambiguitate ut Eq. 511 πρὸς τὸν Ἰουφῶ χωρεῖ καὶ τὴν ἐριώλην; ἐριώλη explicatur πνοὴ μεγάλη, σφοδρά, ventus longe lateque omnia devastans.

v. 1151. θερμὸν — κατήρυγεν, cf. supra v. 913 τυροῦ κάκιστον ἐνή-

εἴπερ γ' ἀνάγκη, κρίβανόν μ' ἀμπίσχετε.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φέρ', ἀλλ' ἐγὼ σε περιβαλῶ· σὺ δ' οὖν ἔθι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1155 παράθου γε μέντοι καὶ κρεάγραν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τιῆ τί δῆ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔν' ἐξέλης με πρὶν διερρυχέναί.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄγε νυν, ἀποδόου τὰς καταράτους ἐμβάδας,

τασδί δ' ἀνύσας ὑπόδοι τὰς Λακωνικάς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ γὰρ ἂν τλαίην ὑποδύσασθαί ποτε

v. 1153. εἴπερ Γ. εἴπερ' Ald. εἴπερ γ' vulgo.

v. 1154. Verba σὺ δ' οὖν ἔθι Philocleonis esse vult Lenting.

v. 1155. κατάθου R. vulgo. καταθοῦ Crat. Iunt. 1540. παράθου ex Ven. (παραθοῦ) correxit Dind. recep. Hirschig.

v. 1157. ὑπόδοου R. V. Γ. ἀποδόου vulgo. ὑπολόου Hirschig. — Idem versu seq. pro vulgato ὑπόδοι τὰς coniciebat ὑποδοῦ λαβῶν, v. 1159 pro ὑποδύσασθαί, ὑποδήρασθαί tanquam si tantum ὑπολύεσθαί et ὑποδεῖσθαί Graeco posset dici, non ἀποδέεσθαί neque ὑποδύναί, ὑποδύσασθαί de calceis induendis. — Sed ἐμβάδας pariter atque Λακωνικάς ad id calceamentorum genus pertinuisse constat, cui nomen est κοῖλα ὑποδήματα (de quibus vid. Beckeri Charikl. II p. 369 sqq.), quibus melius convenient verba, quae codices exhibent ἀποδέεσθαί et ὑποδέεσθαί. Ceterum ὑποδήσασθαί et ὑποδησάμενοι Scaligeri est lectio.

ρυγεν. Schol. ἐπὶ τῶν μετὰ τροφήν ἐρευγομένων.

v. 1153. κρίβανον: cf. Ach. 86. 87, ubi verbis κρίβανος et κρίβαν(τις) ludit.

v. 1155. κρεάγραν: ad varias res fuscina videtur adhibita esse, cf. Eq. 772. Eccles. 1002. Inter σκεύη μαγειρικά numeratur ab Anaxippo ap. Athen. IV, 169 b. Mein. C. IV p. 465.

— τιῆ τί δῆ eodem fere sensu, quo supra πῶθεν, cf. Nub. 754.

v. 1156. διερρυχέναί: schol. πρὶν συμπεσεῖν ἀπὸ τῆς ὀπτήσεως τὰ κρέα μου.

v. 1157. ἐμβάδας: cf. Prolegom. p. 146.

v. 1158. Λακωνικάς: schol. ἀστεῖοτεραι γὰρ αὐταί R. ἀνδρεῖα ὑποδήματα, ὡς αὐτὸς Ἄρ. Θεσμ. (142 cf. Enger. ad v.) cf. Eccl. 345. 507, ubi ἐμβάδες et Λακωνικαὶ significant idem.

1160 ἐχθρῶν παρ' ἀνδρῶν δυσμενῆ καττόματα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἔνθες ποτ' ὦ τᾶν, κἀπόβαν' ἔρρωμένως
ἔς τὴν Λακωνικὴν ἀνύσας.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀδικεῖς γέ με

ἔς τὴν πολεμίαν ἀποβιβάζων τὸν πόδα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

φῆρε καὶ τὸν ἕτερον.

v. 1161. πὸτ' ὦ R. V. B. (optime, ut Hirschig. dixit), vulgo. Atqui ἔνθες πὸδ' R. sec. Invern. et Bekk. — πὸδ' Brunck. Bekk. Dind. Hirschig. qui tamen in notis probat πὸτ'.

ibid. κἀπόβαν' R. V. Γ. Iunt. κατᾶβαν' Ald. Frob. Kust. καὶ κατᾶβαν' B. Δ. Scal. κᾶτα βαιν' Brunck. rec. Both. Conz. κἀπᾶβαν' Hirschig. non probatus C. F. Hermann. κᾶτα β. ante Brunckium etiam Bentley. et Bergl. καὶ πρᾶβαν' Reis. C. pr. XVII. κᾶτα β. Markl. Eur. Iph. T. 1207. Retinui lectionem Ravennatis et Veneti.

v. 1163. εἰς γῆν R. Inv. εἰςὴν V. s. Cob. vulgo.

v. 1160. ἐχθρῶν — καττόματα: schol. (ὡς ἐχθρῶν Ἀθηναίους Λακεδαιμονίων. καττόματα δὲ δέρματά τινα ἰσχυρὰ καὶ σκληρὰ, ἅπερ τοῖς σανδαλοῖς καὶ ἄλλοις ὑποδήμασιν ὑποβάλλεται). Bergl. apte comp. Eur. Heracl. 1006: ἐχθροῦ λέοντος δυσμενῆ βλαστήματα, quum versus Comici procul dubio cothurnum sapiat. καττόματα Ach. 301. Eq. 315. 869. καττόςσθαι Eq. 314. cf. Ind. C. V s. v. κάττωμα, καττώ.

v. 1161. ἔνθες. Bene scholiasta: ἔνθες τὸν πόδα σου εἰς τὴν Λακωνικὴν ἀνύσας, καὶ περιπάτει ἔρρωμένως. ἔνθες idem est, quod antea ὑποδύου, subauditur τῷ πόδε, quod additum est Eccles. 346. — πὸτ' vero cum ἀνύσας iungendum, ut infra 1168 ἄνυσόν ποδ', Plat. 349. 648. „Fac tandem aliquando induas“. Similiter

usurpant ἀνύσας τι Nub. 635. 1253. Eq. 119. Vesp. 30. 202. Pac. 275. Lys. 920. — Deinde κἀπόβαν' ἔρρ. et cum ἐς τ. Α. coniungi potest, ut sit: pedem immitte, colloca, et significat: ingredi, abi. Tum commate distinguendum est ante κἀπόβ. et post ἔρρ., ἔνθες autem cum ἐς τ. Α. iungendum. Atque ita scholiasta versus explicavit. Cf. Pors. et Dobraeum ad Lys. 786.

v. 1163. ἀποβιβάζων: Dind. monuit, hoc verbo lectionem κἀπόβ. v. 1162 defendi. Schol. R. ἅμα μὲν πρὸς τὸ ὑπόδημα, ἅμα δὲ πρὸς τὴν χώραν.

v. 1164. τὸν ἕτερον: τὸν εὐώνυμον, ut bene observavit Flor. Chr., e Pythagorae praecepto, in calceum dextrum, laevum in pelvim praemittere iubentis.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς τοῦτόν γ', ἐπει
1165 πάνυ μισολάκων αὐτοῦ ὅστιν εἷς τῶν δακτύλων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ ἔστι παρὰ ταῦτ' ἄλλα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κακοδαίμων ἐγώ,
ὅστις ἐπὶ γήρα χίμετλον οὐδὲν λήψομαι.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄνυσόν ποθ' ὑποδυσάμενος· εἶτα πλουσίως
ὠδὶ προβάς τρυφερόν τι διασαλακώνισον.

- v. 1167. ἐπὶ γήρα vulgo, ἐπιγήρω V. s. Cob. ἐπὶ γήρωσ Bergk. Pro οὐδὲν Lenting. οἰδοῦν.
v. 1168. ὑποδυσάμενος R. V. vulgo. ὑποδησάμενος Scalig. Hirschig. Ad v. cf. Herm. Vig. p. 350.
v. 1169. διασαλακώνισον codd. Suid. vulgo. An, omisso τι, διασαυλακώνισον i. e. in Laconicis διασαυλοῦσθαι? quasi esset διασαυλολακώνισον. — E formis διασαικώνισον, διασακώνισον, διαλακώνισον, διαλυκώνισον Dindorfio maxime prima placet. Cf. Rossb. metr. p. 194. Elmsl. Ach. 47.

v. 1165. Latere aliquid videtur, quod eruere non amplius possumus.

v. 1166. Versus e Nub. 698 repetitus.

v. 1167. χίμετλον: schol. τὸ ἀπὸ τοῦ φύχους ἐπὶ τῶν δακτύλων τραῦμα. — καὶ μέρος τι τοῦ ποδός, περὶ δ τὸ πάθος. — παρ' ὑπόνοιαν δὲ ἀντι τοῦ εἰπεῖν· ἀγαθὸν οὐδὲν λήψομαι, ὅστις τὰ τῶν γερόντων οὐ λήψομαι, i. e. ne perniciem quidem habeo, mollibus defensus calceis. Senectutis autem erat, perniciosis laborare.

v. 1169. διασαλακώνισον. Ex variis scholiastarum commentis afferam unum: ἀβρωῶς καὶ μαλθακῶς σαυτόν διακίνησον. ἀπὸ τινος Σαλάκωνος τρυφλοῦ. τινὲς δὲ σαλακωνῆσαι φασι τὸν πρωκτὸν αἰσχυρῶς κινήσαι. σαῦλον δὲ καλεῖται τὸ φαῦλον καὶ διερρηχός.

Praeterea scholiastae memorant lectionem λυκώνισον, a Lyco quodam quinquartione, homine molli; deinde διαλακώνισον, nimirum a laconicis calceis; denique ut videtur σαυλακωνῆσαι, quum a σαῦλον, quod explicant, derivent. De prioribus vid. Stephanum s. v., utramque Dind. scholiastarum hariolationem iure vocavit. Ipse διασαικώνισον ex Hesychio s. v. διασακώνισον, σαικωνῆσαι et Photio s. v. σαικωνῆσαι p. 496, 7 eruit, quod ibi διακινηθῆναι explicatur. Διασαικώνισον Noster dixit in fragm. 246 ap. Bergk. M. C. II p. 1219. His adde διασαυλούμενος fragm. 67 l. l. p. 1192, legique insserim: ὠδὶ πρόβα τρυφερόν τι διασαυλούμενος. De vulgata διασαλακώνισον, qua tribrachys ante anapaestum efficitur, dixerunt Herm.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1170 ἰδοῦ. θεῶ τὸ σχῆμα, καὶ σκέψαι μ' ὄτα
μάλιστα' ἔοικα τὴν βάδισιν τῶν πλουσίων.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄτα; δοθῆνι σκόροδον ἡμφεσμένω.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καὶ μὴν προθυμοῦμαι γε σαυλοπρωκτιᾶν.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1175 ἄγε νυν, ἐπιστήσει λόγους σεμνοὺς λέγειν
ἀνδρῶν παρόντων πολυμαθῶν καὶ δεξιῶν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἔγωγε.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τίνας δῆτ' ἂν λέγοις;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πολλοὺς πάνυ.

πρῶτον μὲν ὡς ἡ Λάμι' ἀλοῦσ' ἐπέρδετο·

v. 1176. τίνα R. V. sec. Bekk. C. Γ. τίνας V. s. Cob. B. Δ. τί Ald. τίνα Iunt. Crat. τίνας Inv. Bekk. τίνα defend. Elmsl. Ach. 127. Quamquam praecedat λόγους, sequitur πολλούς.

v. 1177. Λαμί' vulgo. Λάμι' Dind. Bergk. Hirschig.

El. d. m. p. 128. Reis. C. p. 53. Hanov. Ex. cr. p. 155. Praeterea de eiusmodi versibus cf. Dawes. Misc. p. 253. Dobraeum ad h. v. et Aristoph. p. 126. Add. ad Pors. Ar. p. 111. Reis. C. p. 86. Pors. Eur. Orest. 499. Rossbach. Metr. p. 191—194. Ad v. cf. Mein. C. I p. 189. II p. 712. Elmsl. Med. p. 254, v. 1133.

v. 1170. Iam senex, opulentis indūtus vestimentis, filii iussu cum molli et delicato corporis motu incedit.

v. 1172. δοθῆνι: schol. ἀπροσλόγως παίζε. Et sane absurde, Bergl.

inquit, comparatur homo eleganter vestitus pustulae et quidem allio amictae. Melius Flor. Chr. proverbium esse de rebus disconvenientibus putavit. Ceterum cur non convenit comparatio senis pinguis et propter aetatem tardi cum pustula, sagi villosi cum allia? δοθῆνι bis in comicorum fragmentis superest, cf. Ind. s. v. Schol. φῦμα φλυκταίνη ἔοικός.

v. 1173. σαυλοπρωκτιᾶν: schol. σαλεύειν τὸν πρωκτόν. σαῦλον δὲ τὸ κοῦφον.

v. 1177. Λάμια: v. supr. ad v. 1035.

ἔπειτα δ' ὡς ὁ Καρδοπίων τὴν μητέρα —
ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1180 μὴ μοί γε μύθους, ἀλλὰ τῶν ἀνθρωπίνων,
οἴους λέγομεν μάλιστα τοὺς κατ' οἰκίαν.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

ἐγφῶδα τοίνυν τῶν γε πάντων κατ' οἰκίαν
ἐκείνων, ὡς οὕτω ποτ' ἦν μῦς καὶ γαλῆ —

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

1185 ὦ σκαίε κάπαϊδευτε, Θεογένης ἔφη
τῷ κοπρολόγῳ, καὶ ταῦτα λοιδοροῦμενος,
μῦς καὶ γαλαῖς μέλλεις λέγειν ἐν ἀνδράσιν;

- v. 1178. ὁ R. V. B. C. Δ. om. Ald. Iunt. Kust. correxit Toup. ad Theoc. p. 389 (addend. I, 105).
v. 1179. μὴ μοί γε vulgo, defensum ab Engero Lys. 922. μὴ ἴμοί γε Hirsch. μὴ ἴμοιγε R. V. Bdelecleonis nomen deest in Ald.
v. 1180. λέγομεν vulgo. λέγω Γ.
v. 1182. Pro οὕτω I. Seager Class. Journ. IV, 714 οὕτω, inepte: idem Lenting.
v. 1185. γαλῆ R. Invern. defend. Hanov. Exerc. cr. p. 109. γαλαῖς vulgo. — λέγεις V. μέλλεις λέγειν vulgo.

v. 1178. Καρδοπίων: schol. καὶ τοῦτο ἀρχὴ μύθου. Δίδυμος· ὁ Καρδοπίων ζητητέος. οὐδαμοῦ κωμωδεῖται (sed cf. Mein. C. I p. 359. II p. 241). ἀλλ' Ἀγκυλίων ἐπὶ τῷ τὴν μητέρα διατιθέναι. λείπει δὲ ἔτυψεν.

v. 1180. τοὺς κατ' οἰκίαν. Nos: Kinder- und Hausmärchen.

v. 1182. οὕτω ποτ' ἦν. Simillimo nos utimur exordio: Also es war einmal. — μῦς καὶ γαλῆ: schol. πρὸς τὴν συνήθειαν, ὅτι τὸν μῦθον (τῶν μύθων Mein. C. I p. 359. III p. 82) πρότερον οὕτως, οἷον· ἦν οὕτω γέρων καὶ γραῦς, καὶ Πλάτων ἐν Φαίδρῳ (p. 237 b) „ἦν οὕτω δὴ παῖς“ κτλ.

v. 1183. Θεογένης: schol. ὁ Ἀχαρνεύς, ὃν καὶ ἐπὶ τῷ μεγάλῳ ἀποπατεῖν κωμωδοῦσιν. — δῆλον δὲ ἐν ταῖς

ᾠραῖς. cf. Bergk. M. C. II p. 1174 sq. Multis hic locis ab Aristophane deridetur, propter spurcitiam Pac. 928, propter paupertatem Av. 822. 1127. 1295. cf. Lys. 63. De altero Theogene cf. Bergk. l. l. — Θεογένης Brunck. in notis, probatus Lob. Phryn. p. 653. Θεογένης Dind. ad Pac. 928, probatus Meinekio C. II p. 475. — Cf. Eng. Lys. 63.

v. 1183. ὦ σκαίε: His Comicus magis ἀπροσλόγως παίζει, quam supra v. 1172. Nam quod hominem spurcum, impurum, porcinum talia stercorario (cf. Eq. 899 ἀνὴρ Κόσπρος et schol.) obiurgantem facit, quibus uti quilibet melioris farinae possit; id Theogenem et pedere impolite consuesse et polite verbis quemque petere

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ποίους τινὰς δὲ χρῆ λέγειν;

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μεγαλοπρεπεῖς,

ὡς ξυνεθεώρεις Ἀνδροκλεῖ καὶ Κλεισθένει.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ δὲ τεθεώρηκα πάποτ' οὐδαμοῦ,

v. 1188. οὐδαμοῖ R. V. sec. Bekk. οὐδαμοῦ V. sec. Cob. vulgo. οὐδαμοῖ Bekk., recepit et aliquot exemplis defendit Dind. Cf. Fritzsche, Ran. 188. — ἔγωγε B. Δ. ἐγὼ δὲ vulgo.

scire ostendit. Videtur autem homo saepe vel perpetuo cum mustela comparatus esse, ut nomen eius paene cognomen fieret. Porro fabula de mure et mustela pessimi odoris plena fuerit, ita ut invicem Theogenes fabulam, fabula Theogenem oleret. — Restat v. 1185, qui utrum Theogenis rem suam defendentis an Bdelycleonis patrem reprehendentis sit, dubitare licet. Denique quum additum sit ἀνδράσι, μῦς καὶ γαλῆ sensum nescio an obscenum habeant.

v. 1187. Theoria quum fuerit honestorum et prope nobilium hominum (de qua vid. lexicogr.), nunc duplicem in modum Comicus deridet. Nomina memorat illustria, homines abiectos, deinde theoriam cuius homines tales fuerint participes, reprehendit, dum μεγαλοπρεπεῖς dicit. Itaque schol. δέον αὐτόν εἰπεῖν ἐπίσημα ὀνόματα, τοῦτους εἶπεν, ἵνα αὐτοῦς (ipsamque theoriam) διαβάλλῃ. — Ἀνδροκλέα δὲ Κρατῖνος Σεριφῖος (Mein. C. II p. 14. 135. Bergk. Rel. C. p. 207) φησὶ δοῦλον καὶ πτωχόν, ἐν δὲ Ὠραῖς ἡταιρηκότα Ἀριστοφάνη τὸν αὐτόν (ei vel εἴπερ ἄρα τ. a. corr. Mein. C. II p. 171. cf. II p. 367. 1173). Τηλεκλειθῆς

(Mein. C. I p. 88) δὲ ἐν Ἡσιόδοις καὶ Ἐκφαντίδῃς (Mein. C. I p. 36) βαλ-
λαντιοτόμον. Plura de eo, deque simultate, quae ei cum Alcibiade intercedebat, vid. ap. interpp. Droysen. Ar. Vög. Rhein. M. 1835. III p. 203. IV p. 41. 59. ὁ δὲ Κλεισθένης ἐπὶ μαλακῆ γυναικώτατος, i. e. saepissime a Nostro derisus ut effeminatus, pathicus, praesertim in Thesmophoriazosis; idem perstringitur in fabulis octo, ab Acharn. ad Ran., per viginti annorum spatium. Vnus est ex his, quos Aristophanes maxime oderat suisque telis perpetuo persequatur.

v. 1188. Ad ξυνεθεώρεις senex respondet οὐδαμοῦ τεθεώρηκα, quod sensum habet otiose spectandi, quasi dicat: stipendium merui ad Parum otiose spectando, non fortiter pugnando. Schol. ἐπαιξεν ἀντὶ τοῦ ὅτι εἰς Πάρον ἐστρατεύσάμην. Qualem adversus Parum expeditionem intelligat, non liquet; sed quum τῶν Μαραθωνομαχῶν sodalis sit et commilito, Miltiadis, qua parum proficiebatur, contra Parum intellexerit. Quod de Pario urbe Pontica addit scholiasta V., certe lepidum versum tradidit memoriae: ἐν Παρίῳ ψυχρὸν μὲν ὕδωρ, καλαὶ δὲ γυ-

πλὴν ἐς Πάρον· καὶ ταῦτα δὺ' ὀβολῶ φέρων.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1190 ἀλλ' οὖν λέγειν χρὴ σ' ὡς ἐμάχετό γ' αὐτίκα
'Εφουδίων παγκράτιον Ἀσκώνδᾳ καλῶς,
ἤδη γέρων ὦν καὶ πολιός, ἔχων δέ τοι
πλευρὰν βαθυτάτην καὶ χέρας λαγόνας τε καὶ
θώρακ' ἄριστον.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

παῦε, παῦ', οὐδὲν λέγεις.

- 1195 πῶς δ' ἂν μαχέσαιοτο παγκράτιον θώρακ' ἔχων;

- v. 1190. ἐμάχετό γ' codd. vulgo. ἐμαχέσατ' αὐτίκα, ut v. 1383 (αὐτίκα = exempli gratia) Dobraeus. ὡς ἄρ' ἐμάχετ' αὐτ. Cob. Mnem. — ἐμάχετο τὴνκα Bergk. conl. ed. II.
v. 1192. ἤδη γέρων καὶ πολιός ὦν proponerat Bergk. — γέρων ὦν πολιός ὦν V. γ. ὦν καὶ π. vulgo. — ἔχων γέ τοι Lenting.
v. 1193. βαρυτάτην R. vulgo, quod vix quinquertionem decet. βαθυτάτην Ven. duce Dind. Bekk. Bergk.
— λαγόνας τε vulgo. καὶ λαγόνας contra metrum R. Invern. καὶ λαγόνᾳ V., unde καὶ λαγόνε Dind. in notis et in Paris., recep. Hirschig. καὶ λαγόνᾳ malebat Dobraeus. — λαγόνας τε retinendum, quod vox fere plurali numero utitur, tum quod praecedit χέρας.
v. 1195. πῶς ἂν V. Bergk. πῶς δ' ἂν vulgo.

ναῖκες. Melius ad rem, quod schol. V. addit: Πάρον οἱ μὲν τόποι, οἱ δὲ κατὰ παιδιὰν εἰρησθαι κωμικὴν τὴν Πάρον. Quidni τὴν Πάρος, i. e. insulam Prius, Olim? — Et quidem δὺ' ὀβολῶ φέρων, quod de infimi ordinis milite accipiendum est; cf. Boeckh. Staatsh. I p. 131 sq. Qui tamen scholiastam ad h. v. errasse et mercedem theoreticam intelligendam esse dixit l. l. p. 230. De reliqua scholii parte: ἱκρίους δὲ θεωροῦντες τοὺς δύο ὀβολοὺς παρεῖχον τοῖς ἀρχιτέκτοσιν, quae huc non pertinet, cf. Bergk. Rel. C. p. 11. Fritsch. de merced. iud. p. 21.

v. 1191. Ἐφουδίων — Ἀσκώνδᾳ — schol. κατεψευσμένοι φαίνονται οὔτοι παγκρατιασταὶ ἐπὶ παιδιᾷ. ὁ δὲ Ἀσκών-

δας καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ ὀνόματος (scil. ἄσκειν). Quum supra Androcleum et Clisthenem ut homines theoria indignos, tum hic Ephudionem et Ascondam ut debiles, ignavos et effeminatos perstrinxit homines alioqui ignotos. εἰ μὴ ἄρα, addit schol., ὁ Ἐφουδίων ἐστὶν ὁ ἐν ταῖς Ὀλυμπιάσιν φερόμενος Ἐφουδίων Μαινάλιος οἴ', i. e. Ol. 79.

v. 1193. πλευρὰ βαθεῖα exemplis firmatur a Dind. ad h. v. Signum est bonae staturae, ut βαθύκολπος similia, quae vid. in lexx.

v. 1195. θώρακ' ἔχων: τὸν πολεμικὸν ὑπενόησε (χιτῶνα, τοῦ Βδελ. τὸ στηθος εἰπόντος, — ἐπειδὴ νόμος ἦν, τοὺς γυμναστὰς γυμνοὺς εἰς τὸν ἀγῶνα εἰσέρχασθαι).

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὕτω διηγεῖσθαι νομίζουσ' οἱ σοφοί.
 ἀλλ' ἕτερον εἰπέ μοι· παρ' ἀνδράσι ξένοις
 πίνων, σεαυτοῦ ποῖον ἂν λέξει δοκεῖς
 ἐπὶ νεότητος ἔργον ἀνδρικότατον;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1200 ἐκεῖν', ἐκεῖν' ἀνδρειότατόν γε τῶν ἐμῶν,
 ὅτ' Ἐργασίωνος τὰς χάρακας ὑφειλόμην.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀπολεῖς με. ποίας χάρακας; ἀλλ' ὡς ἡ κάπρον
 ἐδιώκαθές ποτ' ἦ λαγών, ἢ λαμπάδα
 ἔδραμες, ἀνευρών ὅ τι νεανικότατον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1205 ἐγῶν δα τοῖνον τό γε νεανικότατον·
 ὅτε τὸν δρομέα Φάυλλον, ὦν βούπαις ἔτι,

v. 1196. οὕτως R. vulgo. οὕτω Hirsch.

v. 1201. ὑφειλόμην om. V. id. v. seq. χάρακας.

v. 1206. φαῦλον V. φάυλον Ald. Iunt. φάυλλον Frob. Kust. φαύλον Crat.
 φαύλων Iunt. 1540.

v. 1196. διηγεῖσθαι = διαλέγεσθαι.

v. 1197. ξένοις: schol. ἔθος γὰρ
 ἐπὶ τοῖς ξένοις καυχᾶσθαι.

v. 1200. Notandum ἀνδρικότατον
 et ἀνδρειότατον tantum versus legi
 obtemperare.

v. 1201. Ἐργασίωνος: schol. γεωρ-
 γοῦ, non certi cuiusdam, sed ficti, ut
 videtur, ex agriculturæ nomine ἔργον
 et ἐργάζεσθαι. Porro schol. ἐπὶ τῶν
 ἀμπέλων ἢ χάραξ, ἀρσενικῶς δὲ ἐπὶ
 τῶν πρὸς πολιορκίαν.

v. 1203. λαμπάδα: schol. ἡγωνί-
 ζοντο δρόμου λαμπάδας ἔχοντες ἐν τῷ
 Κεραμειῷ. De ἐδιώκαθες aoristo vid.
 Elmsl. Eur. Med. p. 113, v. 186.

v. 1206. Φάυλλον: schol. Ach.
 213 Φ. δρομέας ἄριστος (Ὀλυμπιο-
 νίας, ὀπλιτοδρόμος περιώνυμος, ὃν

ἐκάλεον ὀδόμετρον. ἦν δὲ καὶ πέντα-
 θλος), ἐφ' ᾧ καὶ ἐπίγραμμα τοιόνδε·
 πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα πόδας πῆδησε
 Φάυλλος, δίσχευσεν δ' ἑκατὸν πέντ'
 ἀπολειπομένων. (ἐγένετο δὲ καὶ ἕτερος
 ἀθλητής, ὀγδόην Ὀλυμπιάδα νικήσας,
 καὶ τρίτος λωποδότης.) — Hunc gras-
 satorum puto senem intelligere, non
 celebrem cursorem; nam λωποδότης
 facete cursor appellatur. Filius enim
 dixerat ἐδιώκαθες, quod senex sensu
 forensi accipiens, iudicii meminit, quo
 adhuc catlaster persequutus sit Phayl-
 lum eumque, quamquam cursor fuerit,
 duobus calculis vicerit ob maledicta
 accusatum. Βούπαις autem, quo verbo
 etiam Eupolis utitur ap. Poll. II, 9,
 Mein. C. II p. 573, senex de annis du-
 dum praeteritis.

εἶλκον διώκων λουδορίας ψήφοιν δυοῖν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

παῦ' ἀλλὰ δευρὶ κατακλινεῖς προσμάνθανε
 ξυμποτικὸς εἶναι καὶ ξυνοουσιαστικὸς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1210 πῶς οὖν κατακλινῶ; φράζ' ἀνύσας.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εὐσχημόνως.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὦδὶ κελεύεις κατακλινῆναι;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μηδαμῶς.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πῶς δαί;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τὰ γόνατ' ἔκτεινε, καὶ γυμναστικῶς
 ὑγρὸν χύτλασον σεαυτὸν ἐν τοῖς στρώμασιν.
 ἔπειτ' ἐπαίνεσόν τι τῶν χαλκωμάτων.

1215 ὀροφῆν θέασαι· κρεκάδι' αὐλῆς θαύμασον·

v. 1208. προσμάνθανε codd. vulgo. προσμάνθανε post Dobraeum Cob. Mnem. Bergk. Sed nonnulla senex iam didicit, quamquam male.

v. 1210. Vulgatam κατακλίνω et κατακλιθῆναι correxit Dind., ut ait. Verum κατακλινῶ etiam B. κατακλινῆναι Γ. cf. Cob. V. L. p. 31. 74. 180. Viam munierunt iam Scal. Bentlei. Reisk.

v. 1211. Ante μηδαμῶς Bdelycl. nomen omissum in Ald.; immo Philocleonis repetitum, item in Iunt. — Correctum in Crat Frob. Iunt. 1540.

v. 1212. πῶ Δ. Ald. πῶς Crat. vulgo. πῶς δὲ V. sec. Cob.

v. 1215. καὶ ἐκρῖθι' αὐλῆς pro κρεκάδι' αὐλῆς Bisetus.

v. 1213. χύτλασον (Suid. praebet etiam χύτρασον): schol. διάχυσον σεαυτὸν, ὑγρῶς ἀλειφαὶ κτλ. Sed metaphorice hic dictum: flexiles artus molliter defunde in stragulis. Venit enim ad convivium comtus unctusque. Notum est Homericum χυτλώσαιτο, Od. VI, 89. (ὑγρὸν χεχυτλασμένον

σεαυτὸν κατάκλινον αὐτὸν ὑγρὸς χεχυτλασμένος κατακλινῆθι.)

v. 1214. Ante coenam animum et suum et hospitis relaxare loquendo iubetur et laudando. — τῶν χαλκωμάτων: cf. Poll. VII, 105. Bergk. ap. M. C. II p. 980. 1128. M. C. IV, p. 404.

v. 1215. θέασαι, scil. quam sit

ὕδωρ κατὰ χειρός· τὰς τραπέζας εἰσφέρειν·
δειπνοῦμεν· ἀπονεύιμεθ'· ἤδη σπένδομεν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πρὸς τῶν θεῶν ἐνύπνιον ἐστιώμεθα;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀδλητρὶς ἐνεφύσησεν. οἱ δὲ συμπόται

1220 εἰσὶν Θέωρος, Αἰσχίνης, Φανός, Κλέων,
ξένος τις ἕτερος πρὸς κεφαλῆς Ἀξέστορος.

v. 1217. ἀπονεύιμεθ' ἤδη, σπένδ. vulgo. ἀπονεύιμεθ', ἤδη σπένδ. Brunckius, reliqui. ἀπονεύιμεθ' R. ἀπονεύιμεθ' V. s. Cob.

v. 1221. Ἀξέστερος R. V. vulgo. correxit Bentleius, primus recepit Brunck.

pulchrum; κρεαδία quam sint haec quoque bella, utut deformia sint. Schol. R. κρέξ, ὄρνειον παραπλήσιον γερᾶν. cf. Hotib. p. 109. Aut ornamentum conclavis est avi simile aut gregem designat stabulumve avium domesticarum, gallinarum, pullorum etc. Ad θαύμασον laudantur Athen. IV p. 179.

v. 1216. Accurate, ut par est, res ad coenam necessarias enumerat. Ad ὕδωρ κατὰ χειρός schol. οὕτως ξθος λέγειν, πρὸ τοῦ εἰσχυθῆναι τὴν τραπέζαν, μετὰ δὲ τὸ δειπνῆσαι· ἀπονεύιμασθαι δός, ὦ παῖ. Av. 464 suppletur quod deest, καταχεῖσθαι κατὰ χειρός ὕδωρ φερέτω ταχὺ τις. Cf. Athen. XIV, 641 e, ubi v. 1216 laudatur et IX, 408 b sqq. ubi de lavandi ante coenam more plura. — Praeterea Teleclidae fragm. v. 2 ap. Ath. VI p. 268 b. Mein. C. II p. 361. Clearchi fragm. ap. Ath. XIV, 642 b. Mein. C. IV p. 563. — εἰσφέρειν Homeric more pro imperativo dictum, cuius insuper χέρνιβα δ' ἀμφίπολος — et Comico fuit et nobis est in mente ac cogitatione praesto. — Cf. Thom. Mag. s. v. ἀπόνιτρον p. 3, 16 Ritschl.

v. 1218. ἐνύπνιον: schol. ὅτι εἰρηγεται μὲν τὰ ἐν συμποσίῳ, οὐ μὴν γηγνηται.

v. 1219. ἀδλητρὶς: mos Homero antiquior: μοῦσῃ τ' ὄρχηστὸς τε· τὰ γὰρ τ' ἀναθήματα δαιτός. cf. Becker. Charikl. I p. 445. 471 sq.

v. 1220. Nobiles convivii sodales Noster dum nominat, quasi opponere nominibus commilitonum Philocleonis videtur, qui in parodo chori evocantur. Theorum novimus ex v. 42, Aeschinem ex v. 325. Phanus quidam (idem quod μηνυτής), ὑπογραφεὺς δικῶν, nominatur Eq. 1256, ubi scholiastae nihil se scire fatentur. Inter quos Phainus grammaticus: φανός ὁ καταγγέλλων καὶ φανεροποιῶν τὰ πράγματα καὶ μηνύων. ἢ ἀπὸ τοῦ φαίνεν, ὃ ἐστὶ συκοφαντεῖν. At quales tandem convivae? Adulatores spurci, abiectioni, sycophantae, Cleones, sed tales tamen quibus pater φιλόδικος praecipue delectetur. Cf. Bergk. Rel. C. p. 124.

v. 1221. Ἀξέστορος: ἐπεὶ καὶ αὐτὸν τὸν Ἀξέστορα ξένον κομψοδοῦσι

τούτοις ξυνών τὰ σκόλι' ὅπως δέξει —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καλῶς.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

. ἄλθρες;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὡς οὐδείς Διακρίων δέζεται.

σκαεσφόρος, i. e. Epicrates propter ingentem barbae molem, proponebat C. F. Herm. Rh. Mus. 1846. IV p. 451. coll. Bergk. Rel. C. p. 123. 389 sqq.

v. 1223. ἄλθρες, ὡς οὐδείς γε Διακρίων (διακριῶν V. sec. Cob.) δεδέζεται R. V. vulgo. οὐδείς Διακρίων δέζεται Flor. Chr. Bentlei. Hirschig. Dind. nisi quod post ἄλθρες interrogationis signum posuit. ἄλθρες; | ὡς οὐ δεδέζεται Διακρίων οὐδὲ εἷς, i. e. ἄλθρες extra versum posito interiectionis instar, proponebat Brunck. in suppl.; similiter ἄλθρες; | ὡς οὐδὲ εἷς γε Διακρίων δεδέζεται Hotib. p. 109, qui tamen in edit. vulgatam servando versuum numerum penitus depravit. — κάλλιστά γ' ὡς οὐδείς Δ. δ. Reis. C. p. 96. ἄλθρες, ὡς γε Διακρίων ἂν οὐδ' ἂν εἷς, explosio δεδέζεται ut glossa, Dobraeus, quamquam dubitanter. — Dindorf. in notis fortasse διακριῶν latere suspicabatur. Denique Bergk. ita distribuit: Phil. κα-

τὸν τραγικόν (ὅς ἐπεκαλεῖτο Σάκας· Θεόπομπος Τισαμενῶν οὐ κοινῶς ξένον ἀλλὰ Μουσόν (Bergk. Rel. C. p. 124. Mein. C. I p. 134. 242. II p. 739. 815. 753), καὶ Μεταγέντης Φιλοθύτῃ ὁμοίως (Mein. C. I p. 221. Enger. Thesm. 532). Cf. schol. ad Av. 31.

v. 1222. τὰ σκόλια: schol. V. ἀρχαῖον ἔθος ἐστιωμένους ἄδειν ἀκολούθως τῷ πρώτῳ, εἰ παύσαιτο τῆς ψιδῆς, τὰ ἐξῆς. καὶ γὰρ ὁ ἐξ ἀρχῆς δάφνην ἢ μυρρίνην κατέχων ἤθε Σιμωνίδου ἢ Σπτησχόρου μέλη, ἄγχις οὐ ἤθελε, καὶ μετὰ ταῦτα ᾧ ἐβούλετο εἰδίδου, οὐχ ὡς ἡ τάξις ἀπῆται, καὶ ἔλεγεν ὁ δεξιόμενος παρὰ τοῦ πρώτου τὰ ἐξῆς, κάκεινος ἐπεδίδου πάλιν ᾧ ἐβούλετο. Reliqua iocī caussa subiungo: διὰ τὸ πάντας οὖν ἀπροσδοκῆτως ζῆειν καὶ λέγειν τὰ μέλη, σκόλια εἶρηται, διὰ τὴν δυσκο-

λιαν. — Plura schol. Vesp. 1239, ex quo addam: ὅτι οὐκ ἀπὸ τοῦ ἐξῆς ἢ λύρα τοῖς συμπόταις εἰδίδοτο, ἀλλ' ἐναλλάξ, διὰ τὴν σχολιὰν τῆς λύρας περιφέρειν (leg. διὰ τὸ σχολιὰν τὴν λύραν περιφέρειν) σκόλια ἐλέγετο. Apud Suid., quem Musurus ad Ran. 1302 exscripsit (ipsius Suidae auctorem habes schol. Platon. p. 340, cf. p. 103) haec: ἡ περίοδος σχολιὰ ἐγένετο διὰ τὴν θέσιν τῶν κλιῶν σχολιῶν. — Cf. Bergk. Rel. Com. p. 226 sqq. Fritzs. ad Thesm. 529 et Qu. Arist. p. 48 sqq.

v. 1223. Διακρίων. De Diacria cf. Strabo IX, 1 p. 391; de veteribus illis Pediaeorum, Paraliorum, Diacriorum factionibus cf. Schoem. Antiq. p. 178, alios. Hoc loco Philocleo, qui se vel Μαραθωνομάχην fuisse saepius praedicavit, et senem se isto no-

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1225 ἐγὼ εἴσομαι· καὶ δὴ γὰρ εἴμ' ἐγὼ Κλέων·
 ᾄδω δὲ πρῶτος Ἀρμόδιου· δέξει δὲ σὺ·
 οὐδεις πώποτ' ἀνὴρ ἐγένετ' Ἀθηναῖος —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐχ οὕτω γε πανοῦργος κλέπτῃς —

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1230 τοῦτ' ἐν δράσει; παραπολεῖ βοώμενος·
 φήσει γὰρ ἐξολεῖν σε καὶ διαφθερεῖν
 καὶ τῆσδε τῆς γῆς ἐξελαῖν.

λῶς. Bdel. ἀληθες; Phil. ὡς οὐδ. Δ. δέξ. Dobraeo et Bergkio praeuentibus scripserim Ph. καλῶς. Bdel. ἀληθες; Ph. ὡς οὐδεις γε Διακρίων καλῶς.

ο. Δ. γε δ. Lenting

- v. 1224. Licet synizesis exempla non ita rara apud Arist. sint, scripserim tamen τάχ' εἴσομαι pro ἐγὼ εἶσα.
 v. 1225. Ἀρμόδιον Reisk., tum vero opus erat articulo.
 v. 1226. ἐγένετ' Ἀθηναῖος R. V. vulgo. ἐγένετ' Bentlei. γένετ' ἔν γ' Ἀθηναῖς Elmsl. Acharn. 979. ἐγένετ' Ἀθηναῖς Dind. in Paris. Bergk. (Rel. C. p. 368) Hirschig. Frizsch. Qu. Ar. p. 50 (ἐγενετ'). Vulgatam exhibet Reis. C. p. 94.
 v. 1227. οὐχ οὕτω γε πανοῦργος κλέπτῃς R. V. vulgo. ὡς ἐν ante κλ. supplebat Bentl., prob. Fritzs. l. l. οὐδὲ Bergk. Rel. Com. p. 368, prob. Dind. in notis et in Paris.

Dobraeus utrumque scolii versum Philocleoni tribuit; iniuria.

- v. 1228. τοῦτ' ἐν δράσει; παραπολεῖ βοώμενος codd. Kust. rec. τ. σ. δ. π. β.; Ald. Iunt. τοῦτ' ἐν δ' ἄσει; παραπολεῖ. β. Markl. Eur. Suppl. 932: Hinc τοῦτ' ἐν γ' ἄσει Brunck. τοῦτ' εἰ ἐν δράσει, παραπολεῖ βοώμενος Porson., probatus Dobraeo, nisi quod distinguit post βοώμενος. De ἄσει cf. Koen. ad Greg. Cor. p. 119. — Burges., qui suos sibi versus, ut solet, finxit, h. l. pro δράσει praebuit κράσει. Quod unum exemplum sufficiat.

mine et veterum morum amatorem manifestat. Accedit, quod Marathon in Diacriorum finibus sita est.

v. 1224. Κλέων inter convivas ante nominatus est; nunc scolion nomine eius Bdelycleo incipit, ut Philocleo possit excipere v. 1227 οὐχ οὕτω etc.

v. 1225. Ἀρμόδιου: sc. μέλος, ut supra v. 269. cf. Lys. 1237 ἄδοι Τε-

λαμώνας Κλειταγόρας ἄδειν δέον. Sed Acharn. 980 τὸν Ἀρμόδιον ἕσεται. De Harmodii scolio exposuit praeter alios Fritzs. Qu. Ar. p. 50 sq. Bergk. Rel. Com. p. 368.

v. 1227. Pro πανοῦργος κλέπτῃς Fritzs. l. l. in scolio fuisse suspicatur: πέλει καλὸς πολλτῃς.

v. 1228. βοώμενος sensu passivo

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ δέ γε,

ἐὰν ἀπειλῆ, νῆ Δί' ἔτερον ᾄσομαι.

ἄνθρωφ', οὗτος ὁ μαιόμενος τὸ μέγα κράτος,

1235 ἀντρέψεις ἔτι τὰν πόλιν· ἄ δ' ἔχεται ῥοπαῶς.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί δ', ὅταν Θέωρος πρὸς ποδῶν κατακείμενος

ᾄδῃ Κλέωνος λαβόμενος τῆς δεξιᾶς,

'Αδμητῶν λόγον ὠταῖρα μαθῶν τοῦ ἀγαθοῦ φιλῆι·

v. 1230. τῆς om. R.

v. 1231. ἐάν R. V. Dind. Hirsch. Bergk. cf. v. 228. ἐάν γ' vulgo.

ἐτέραν R. V. vulgo, prob. Bergk. ed. II. ἔτερον Brunck. tacite et Invern., recep. Bergk. Subaudiendum μέλος. — ἔτερ' ἀντάσομαι Cob. Mnem. I. I. male, nam singulari numero opus est. Idem dudum Dobraeus.

v. 1234 sq. Chori sunt in B. Δ. Γ. Ald. Iunt. Kust. (v. 1234—1240, κωλ. ιδ'). Correxerit Brunckius. — μαιόμενος V. vulgo. μαιόμενος R. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk.

v. 1235. ἀντρέψεις R. V. vulgo. ἀντρέψεις Benth. Dind. Hirsch. Bergk. Benthleii versus Alcaici hi sunt: ἄνθρωφ' οὗτος ὁ καὶ μαιόμενος τὸ ζάμεγα κράτος | ἀντρέψει τάχα καὶ τὰν πόλιν· ἄ δ' ἀντέχεται ῥοπαῶς. — Versus Aeolicos, qui nunc leguntur, Dindorf. restituit. — ἀντέτραφ' οὗτος Reisk.

v. 1236. πρὸ ποδῶν R. V. vulgo, correxit Brunck. e B. C. προσποδῶν Δ. ὁ Θέωρος R. tum ᾄδει R. vulgo. ᾄδῃ V. s. Cob. Brunck.

h. l. usurpari docet Fritsch. ad Thesm. 995, probatus Engero Thesm. v. 1.

v. 1230. ἐγὼ δέ γε. Cf. Fritsch. Daet. p. 105.

v. 1234. ἄνθρωφ': schol. παρὰ τὰ Ἀλκαίου· „ἄνθρω οὗτος δ. μ. τ. μ. κ., ἀντρέψει τάχα τ. π., ἄ δ' ἔ. ρ.“ ἀντὶ τοῦ ζητεῖν μέγα κράτος. οὕτω δὲ Ἀτολεῖς.

v. 1235. ῥοπαῶς: schol. ἦτις πρὸς τοῦτο ῥέπει, i. e. ad interitum.

v. 1236. πρὸς ποδῶν, tanquam canis, τὴν κεφαλὴν κλάκας ἔχων.

v. 1238. 'Αδμητῶν: alterum scoliū versus addit schol. τῶν δειλῶν ἀπέχου γνοῦς ἔτι δειλῶν ὀλίγα χάρις. cf. Athen. XV p. 694 a. Bergk. Rel. C.

p. 226. 228 et ap. Mein. C. II p. 1128.

Fritsch. Qu. Ar. p. 51 sq. Hanov.

Ex. cr. p. 60. Mein. C. I p. 14. II

p. 154. add. Bergk. Mein. C. II p.

1053. — Quis loqui hos versus iussus

fuerit, parum liquet; alii Admetum,

Alcestin alii dicunt. Schol. αὐτὸς

(Ἀρτεμιδωρος ἢ Ἀρμύωνος?) δὲ φησι

Φανόδημον λέγειν, ὅτι φυγὰς ἐκ Φερῶν

'Αδμητῶν ἦλθε πρὸς Θησέα μετ' Ἀλ-

κῆστιδος καὶ Ἰππῆσους τοῦ νεωτάτου

τῶν παιδῶν καὶ κατακλίσθη παρ' αὐτοῦ

ἐν τῇ αὐτοῦ χώρᾳ· εἰς δὲ τὸ σκόλιον.

Muelleri Fragm. Hist. I p. 367. —

Pertinet huc scholium ad v. 1240:

τοῦτο οἱ μὲν Ἀλκαίου, οἱ δὲ Σαπφούς·

1240 τούτῳ τί λέξεις σκολιόν;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ῥῥδικῶς ἐγῶ·

οὐκ ἔστιν ἀλωπεκίζειν,

οὐδ' ἀμφοτέροις γίγνεσθαι φίλον.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλου δέξεται,

ἀνήρ σοφὸς καὶ μουσικὸς· κατ' ἄσεται·

1245 χρήματα καὶ βίαν

Κλειταγόρα τε καί-

μοὶ μετὰ Θετταλῶν —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πολλὰ δὴ διεκόμεσας σὺ καγῶ.

v. 1240. ῥῥδικός Ald. Iunt. Brub. ἄδικος Kust. ῥῥδικῶς Fl. Chr. et B. C. Δ. (ῥῥδικός Γ.) Brunck. reliqui. sed ῥῥδὶ πῶς Dind. in notis et in Paris. — ἄδικαίς, ἐρῶ. Reisk. — δέξει pro λέξεις et ῥῥρικῶς pro ῥῥδικῶς proponerebat Bergk. ed. II.

v. 1241. οὐκ ἔστ' ἄλ. Fl. Chr.

v. 1242. ἀμφοτέροισι R. V. Γ. Dind. Bekk. Inv. Hirsch. Bergk. ἀμφοτέροις vulgo.

v. 1244. κἀντάσεται Dobraeus.

v. 1245. βίαν R. V. vulgo. βίον Tyrwhitt. Dind. in notis et Paris. Bergk. Rel. C. p. 228. 369. Hirschig. Vtrumque aptum.

v. 1248. διεκόμεσας R. διεκόμεσας Ald. Iunt. διεκόμεσα συ V. sec. C. διεκόμεσας Burges. Dind. in not. et Paris. Hirschig. Bergk.

δὴ R. V. B. C. Γ. Brunck. δὲ Ald. Iunt. Kust.

σὺ R. V. Γ. Inv. Bekk. reliqui. σὺ τε vulgo.

οὐκ ἔστι δέ, ἀλλ' ἐν τοῖς Πραξιλλῆς φέρεται παροινοῖς: ut recte monuit Bergk. l. i. p. 227, qui idem Praxillae scolium vindicavit. Namque Philocleonis versus ad irrisionem Theori ficti, non ex scolio sumti sunt. Itaque scholiasta: οὐδὲν τοῦτο πρὸς τὸ σκόλιον (i. e. non continuat scolium) τὸ εἰρημένον ὑπὸ Θεώρου, ἀλλ' ὡς κόλακα διαβάλλει αὐτόν.

v. 1243. Aeschines Selli f., quem

supra cognovimus, etiam in divitiis καπνὸς erat, iactator inanis.

v. 1246. Κλειταγόρα: schol. Κλειταγόρας μέλος λέγουσι τὸ εἰς αὐτὴν Κλειταγόραν, ἥτις ἐγένετο ποιήτρια. Θετταλή τις γυνή (at in schol. Lys. 1237 Lacaena). Ἀθηναῖοι δὲ Θετταλοὶ συνεμάχησαν ἐν τῷ πρὸς τοὺς τυράννους πολέμῳ. Cf. Bergk. l. i. p. 228. Enger. Lys. 1237.

v. 1248. διεκόμεσας: scil. quae

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- τουτὶ μὲν ἐπεικῶς σύ γ' ἐξεπίστασαι.
 1250 ὅπως δ' ἐπὶ δεῖπνον εἰς Φιλοκτῆμονος ἔμεν.
 παῖ, παῖ, τὸ δεῖπνον Χρυσὲ συσκέυαζε νῦν,
 ἵνα καὶ μεθυσθῶμεν διὰ χρόνου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- μηδαμῶς.
 κακὸν τὸ πίνειν. ἀπὸ γὰρ οἴνου γίγνεται
 καὶ θυροκοπῆσαι καὶ καταῆσαι καὶ βαλεῖν,
 1255 κάπειτ' ἀποτίνειν ἀργύριον ἐκ κραιπάλης.

v. 1249. ταυτὶ V.

v. 1250. Personarum distributionem correxit Bentleius. v. 1234—1240 choro, v. 1250—1255 Philocleoni tribuebantur. In Iunt. Crat. Iunt. 1540 etiam ante v. 1250 Philocleonis nomen omissum, ut Bdelycleonis sint v. 1249—1261.

v. 1251. σκεύαζε V.

v. 1252. Philocleonis nomen ante μηδαμῶς omissum in Ald. Iunt. Kust. cf. ad v. 1250.

v. 1254. καταῆσαι R. V. καταράξαι C. Vat. P. sec. Pors. πατάξαι vulgo, quamquam καταῆσαι exemplis satis firmatur.

nunquam possidebas. Ac schol. τοῦτο, φησὶν, ἐπάξω πρὸς τὸ σκόλιον Αἰσχίνου, ἐπὶ κομπαστῆς ἦν.

v. 1249. ἐπεικῶς: probe; Herm. Vig. p. 405.

v. 1250. Φιλοκτῆμονος: schol. ἄσωτος οὗτος καὶ συνεχῶς δεῖπνα ἐπολεῖ. — Ad gen. cf. Elmsl. Ach. 1222.

v. 1251. τὸ δεῖπνον: schol. V. εἰ γὰρ πού τις ἐκαλεῖτο εἰς ἄριστον ἢ εἰς δεῖπνον, τὸ ἄριστον ἢ τὸ δεῖπνον ἑαυτοῦ ἔφερε.

Χρυσέ: servi nomen non amplius apud comicos exstat.

v. 1252. διὰ χρόνου: tandem, ut Pac. 570, 710. Lys. 904. Plut. 1055. Pherecr. ap. Ath. III, 78 d. διὰ χρόνου

— ποτέ, tandem aliquando. Mein. C. II p. 319. διὰ χρόνου πολλοῦ, tandem, post multum temporis, Men. ap. Stob. Flor. LVI, 3. Mein. C. IV p. 76. Plut. v. 1045.

v. 1253. κακὸν τὸ πίνειν: senex enim ea praedicat, quae ebrius commissurus est. Longe aliter de potione Demosthenes in Eq. 90 sqq.

v. 1254. θυροκοπῆσαι: verbo utitur Antiph. ap. Stob. CXVI, 26, Mein. C. III p. 156 et Diphil. ap. Antiattic. B. p. 99, idem etiam θυροκοπία. — Pro πατάξαι, verbo apud comicos usitato, scholiastarum unus legisse καταράξαι, quod frustra apud comicos quaeras, videtur.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- οὐκ, ἦν ξυνηῆς γ' ἀνδράσι καλοῖς τε κάγαθοῖς.
 ἦ γὰρ παρητήσαντο τὸν πεπονθότα,
 ἦ λόγον ἔλεξας αὐτὸς ἀστεῖόν τινα,
 Αἰσωπικὸν γέλοιον ἢ Συβαριτικόν,
 1260 ὧν ἔμαθες ἐν τῷ ξυμποσίῳ· κᾶτ' ἐς γέλων
 τὸ πρᾶγμ' ἔτρεψας, ὥστ' ἀφείς σ' ἀποίχεται.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

μαθητέον τᾶρ' ἐστὶ πολλοὺς τῶν λόγων,
 εἴπερ ἀποτίσω μηδέν, ἦν τι δρῶ κακόν.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄγε νυν ἴωμεν· μηδὲν ἡμᾶς ἰσχέτω.

- v. 1256. γ' om. V. vulgo. addidit e R. Invern. rec.
 v. 1257. Post πεπονθότα interrogationis signum habent Ald. Iunt.
 v. 1261. ἀποίχεται vulgo. ἀπέρχεται Cob. Mnem. Idem proponebat Bergk. ed. II.
 v. 1262. γ' ἄρα ἐστὶ R. ἄρα ἐστὶ V. γ' ἄρ' vulgo. τᾶρ' Herm. Orphic. p. 216, receper. Dind. Hirschig. Bergk. τᾶρ' Elmslei. Acharn. 323.
 v. 1263. εἴπερ γ' ἀποτίσω R. vulgo. εἴπερ ἀποτίσωμεν V. εἴπερ ἀποτίσω Γ. Dind. Hirschig.
 v. 1264. Bdelycleoni tribuit Bergk. recte, vulgo Philocleonis est.

v. 1256. οὐκ: schol. οὐδὲν πείσει.
 v. 1257. παρητήσαντο: schol. παρε-
 μυθήσαντο τὸν ἀδικηθέντα (ἢ ἐρρύ-
 σαντο τῆς δίκης): laudat Herod. V,
 33. — Cf. Eq. 37 παραιτησώμεθα.

v. 1259. Αἰσωπικόν: μῦθοι οὗτοι
 ἐγένοντο. καὶ οἱ μὲν Αἰσωπικοὶ περὶ
 τῶν τετραπόδων ἦσαν, οἱ δὲ Συβαρι-
 τικοὶ περὶ τῶν ἀνθρωπίνων. οὗτοι δὲ
 οἱ μῦθοι πολιτικοὶ ἦσαν. cf. supra v.
 566. Filii praeceptum infra v. 1401.
 1427 sequitur strenne. Cf. Hesych.
 s. Συβαριτικοὶ λόγοι cum nott. Non
 diversum fuisse Sybariticum ab Aeso-
 pico fabularum genere Suida et He-
 sychio testibus contendit Flor. Chr.
 — Ex ipso comico scholiasta sua

hausit; fabulas enim Sybariticas, quas
 narrat senex v. 1427. 1437, re vera
 περὶ ἀνθρωπίνων πραγμάτων sunt. Cf.
 Fabric. Bibl. Gr. II, 9 §. 5. 6. Schol.
 Av. 471 εἶσι δὲ τινες, οἱ τοὺς βραγεῖς
 καὶ συντόμους λέγουσι Συβαριτίδας (Mein.
 C. III p. 577 Συβαριτικούς), καθάπερ
 Μνησίμαχος ἐν Φαρμακοπόλῃ: Mein.
 C. II p. 640. cf. Fritzs. Daet. p. 39.
 v. 1260. ἐς γέλων: Reis. C. p.
 252. Thucyd. VI, 53. ἀφείς: schol.
 ὁ παθὼν δηλονότι.

v. 1264. Schol. ἀπαλλάττονται.
 Quae sequuntur, ὁ ποιητὴς λέγει ἀπὸ
 προσώπου τοῦ χοροῦ. παραβατικά δὲ τὰ
 μελόδρια. εἶτα τὸ ἀντεπῆρημα R. Vid.
 Proleg. p. 90 sq.

ΠΑΡΑΒΑΣΙΣ ΧΟΡΟΥ ΕΤΕΡΑ.

1265 Πολλάκις δὴ 'δοξ' ἑμαυτῷ δεξιὸς πεφυκέναι, στρ.
καὶ σκαιὸς οὐδεπώποτε·
ἀλλ' Ἀμυνίας ὁ Σέλλου μᾶλλον οὐκ τῶν Κρωβύλου,

v. 1265. δῆδοξαῖμαυτῷ Ald. δ' ἤδοξαῖμαυτῷ Crat. Iunt. 1540. δὴ 'δοξα' μαυ-
τῷ Iunt. vulgo. δόξ' ἑμαυτῷ correxit Porson. 'δόξ' ἀμ' αὐτῷ V. s. C.
Burgessii coniecturas, quibus hoc quoque canticum tentavit et corruptit
Class. Journ. XXXI p. 41 sq., repetere supersedeo.

v. 1267. Κρωβύλων V. sec. Cob. et Suid. s. v. Ἀμυνίας. Κρωβύλου vulgo.

v. 1265. Parabatica haec vel pa-
rabasis altera parum, ut eius modi
carmina solent, cum actione fabulae
cohaeret. Sed est tamen canticum
quodammodo cum scena novissima
connexum. Chorus enim, ubi senem
pauperem atque abstinenterem videt
commissatum ire, se ipsum idem facere
posse fatetur. Dum igitur senem pro-
bat, se ipsum δεξιὸν et σκαιὸν οὐδε-
πώποτε praedicat. Qua occasione
oblata Amyniam carpit, hominem
egenum atque esurientem, qui se,
quin cum opulentis et luxuriosis civi-
bus commissaretur, non abstinerit.

v. 1267. Ἀμυνίας: schol. κομή-
της ὁ Ἀμυνίας (Προνάπου υἱός. ὁ γὰρ

Σέλλος οὐκ ἦν αὐτοῦ πατήρ, ἀλλ' Αἰ-
σχίνου. Ἰνα οὖν καὶ τὸν Ἀμυνίαν καὶ
τὸν Αἰσχίνην κωμωδήσῃ ὡς πένητας,
τοῦτο εἶπεν). De Amynia, qui supra
v. 75 φιλόκωρος dicitur, vid. not. ad
v. De Selli filio vid. ad v. 325.
Ad μᾶλλον schol. ἐκ τοῦ προειρημέ-
νου προσληπτέον τὸ σκαιὸς μοι ἔδοξε.
Quidni cum irrisione supplendum δε-
ξιὸς καὶ σκαιὸς οὐδεπώποτε? Quod enim
aliena non sua comedebat, opprobrio
dat atque irrisioni.

Κρωβύλου: schol. ὁ δὲ κρωβύλος
ἐστὶν εἶδος πλοκῆς ἐπ' ἀνδρῶν εἰς ὄψιν
ληγούσης. Berglerus: „Ex Crobyli
posteris, quasi de homine. Est an-
tem κρωβύλος nodus comae; et Amy-

οὗτος ὃν γ' ἐγὼ ποτ' εἶδον ἀντὶ μήλου καὶ ροιᾶς
 δειπνοῦντα μετὰ Λεωγόρου.
 1270 πεινῆ γὰρ ἤπερ Ἀντιφῶν.
 ἀλλὰ πρεσβεῶν γὰρ ἐς Φάρσαλον ᾤχετ'· εἴτ' ἐκεῖ
 μόνος μόνους
 τοῖς Πενέσταισι ξυνῆν τοῖς
 Θετταλῶν, αὐτὸς πενέστης ὦν ἐλάττων οὐδενός.

v. 1268. ὃν γ' R. Iunt. Inv. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ὦν V. ὃν Γ. ὃν-
 τιν' Ald. Iunt. I. Kust. Reis. C. pr. XVII. Porson. Hec. XLIX. Herm. El.
 d. m. p. 85. Elmsl. Ach. 127. — ροιᾶς R. vulgo. ροᾶς V. sec. Cob.
 Dind. Hirschig. sine causa idonea.

v. 1270. ἤπερ R. ἤπερ Ald. Iunt. ἤπερ Kusterus. εἶπερ Suid.

v. 1272. Dindorf. dipodiam iambicam excidisse putat.

μόνοις R. V. Γ. Inv. rell. μόνοισι vulgo.

v. 1273. τοῖς vulgo. τῶν Δ. Brunck. Invern. Both. Conz. Dind. in Lips.
 T. — τοῖς Θετταλῶν Fl. Chr. glossema putat esse ad τ. Πεν.

v. 1274. Θετταλοῖς Suid.

ἐλάττων R. V. vulgo. ἑλαττων Hirschig. tacite, probatus Bergkio, non
 prob. Engero.

nias comam diligentius curabat; hinc
 supra v. 464 fecit vocem Κομητα-
 μυνίας. Cf. Fr. Ran. 1513. Bergk.
 Rel. C. p. 228. Mein. C. I p. 200.

v. 1268. ἀντὶ μήλου καὶ ροιᾶς:
 schol. male τῶν ἐπὶ τῶν δαψιλῶν
 ὀψων. οἷον ὅτι οὐκ εἶχον ταῦτα, καὶ
 ἀντὶ τούτων αὐτὸν εἶδον. Potius ex-
 plicandum: ἀντὶ τοῦ μήλου καὶ ροιᾶν
 δειπνεῖν, ὡς νῦν: Amynias olim cum
 Leogora laute epulabatur, nunc pomis
 vescitur.

v. 1269. Λεωγόρου. Nub. 109
 τοὺς Φασιανούς οὓς τρέφει Λεωγόρας:
 ubi schol. Λεωγ. τρυφερός τις, ὁ Ἀν-
 δοκίδου πατήρ. — Ἐβπολις ἐν Ἀδο-
 λύκῳ β', ὡς καὶ διὰ Μυρρίαν ἐταίραν
 τὰ χρήματα ἀποβέβληκε. cf. Mein. C.
 II p. 444. De eodem eiusque con-
 vivis Plato com. οἱ ζῆτε τερπνῶς, οὐ-
 δὲν ἐνθουμούμενοι. Mein. C. II p. 652.

Droysen. Ar. Vög. Rhein. Mus. 1835.
 III p. 198 sq.

v. 1270. Ἀντιφῶν: Sophili filius,
 orator Athenis clarus (ὁ Νέστωρ καὶ
 λογομάγειρος Plut. vit. X or. p. 341)
 alioqui pauper et famelicus; comis-
 sator, quandoquidem infra inter con-
 vivias nominatur v. 1301. Etiam φι-
 λάργυρος a Platone dictus ap. Plut.
 vit. X or. p. 333 c. Mein. C. II p.
 651, qui huc pertinere monet Eudo-
 ciam s. v.

v. 1271. πρεσβεῶν. De hac le-
 gatione Eupolidis versus affert schol.,
 de quibus vid. Mein. C. I p. 141. II
 p. 513. Eiusdem meminit schol. Nub.
 691. Cf. Bergk. Rel. C. p. 228.

v. 1273. Ludit verbis Πενέστης
 et πένης. De Penestis schol. Πενέ-
 στας δὲ λέγεσθαί φασι τὸ θητικὸν παρὰ
 τοῖς Θεσσαλοῖς. ἔθνος δὲ ἦν πάλαι ἀπὸ

- 1275 ὦ μακάρι' Αὐτόμενες, ὡς σε μακαρίζομεν,
παῖδας ἐφύτευσας ὅτι χειροτεχνικωτάτους.
πρῶτα μὲν ἄπασι φίλον, ἄνδρα τε σοφώτατον,
τὸν κιθαραοιδότατον, ᾧ χάρις ἐφέσπετο·
τὸν δ' ὑποκριτὴν ἕτερον, ἀργαλέον ὡς σοφόν·
- 1280 εἶτ' Ἀριφράδην, πολὺ τι θυμοσοφικώτατον,
ὄντινά ποτ' ὤμοσε μαθόντα παρὰ μηδενός,
ἀλλ' ἀπὸ σοφῆς φύσεος αὐτόματον ἐκμαθεῖν

v. 1278. ζ V. sec. C. ἐφέπετο R. ἐφέσπετο vulgo.

v. 1281. ὤμοσε codd. et Suid. s. θυμοσοφ. ὤμοσα proponere Bentl. ὄν δ πατήρ ὤμοσε cogitabat Bergk. contra metrum.

v. 1282. φύσεως R. V. vulgo. correxit Bentlei. primus recep. Brunck.

Πενέστου τῇ ἐπωνυμίαν ἔχον, ὃς ἀνέφερε τὸ γένος εἰς Θεσσαλὸν τὸν Ἡρακλέους. Cf. Schoem. Antiq. p. 80. 401. Valck. Diatr. p. 216. Vna vero cum Amyntia Thessali carpuntur famelici.

v. 1275. Sequitur epirrhema, metro paeonico scriptum, de quo vid. Proleg. p. 91. Bergk. Rel. C. p. 417. Reis. C. p. 192. — Αὐτόμενες: pater vocatur trium filiorum, citharoedi, histrionis, cinaedi. Dum Philocleo gaudet filio probo beatusque potest re vera vocari, domum Noster civis cuiusdam perstringit, filiorum nequitia pollutam.

πρῶτα μὲν. In Eq. v. 1278—1289 duo fratres nominantur, Arignotus et Aripbrates, moribus usi longe turpissimis, citharoedus alter (τὸν ἔρθιον νόμον), alter cinaedus, qui iidem nostro loco tanguntur, quamquam l. l. Aripbrates filii a scholiasta vocantur. Tertius filius, histrio, patris nomen Automenis habuerit. De Arignoto schol. Eq. 1278 διεβάλλετο καὶ ὡς ἀρηγοποιός. Aripbrates Pac. 883sq.

ut φοινικιστῆς perstringitur; sed qui Eccles. 129 turpis citharoedus in mulierum concione memoratur, num idem fuerit, dubitare licet. Non melioris puto notae tertius fuit: Aripbrates vero flagitia execrabilia ita Noster notavit, ut vix alterum reperias aequae a comicis verberatum. Itaque Aripbrates nomen tanquam in proverbium abire potuit, eoque sensu intelligebatur Eccl. 1. c. Cf. Bergk. Rel. C. p. 231.

v. 1275. ὡς σε: cf. Herm. Vig. p. 560.

v. 1276. χειροτεχνικωτάτους: cf. Plut. 533 χειροτέχνην, id. Pl. 617.

v. 1278. τὸν κιθαραοιδότατον: verbo Eupolis utitur, Mein. C. I p. 112. II p. 540.

v. 1279. ἀργαλέον ὡς = θαυμαστόν ἔσον, ἀμήχανον ἔσον. Schol. δυσχερὲς εἶπεν, ἔπως ἦν σοφός.

v. 1280. θυμοσοφικώτατον: schol. θυμόσοφοι λέγονται ἔσοι ἀφ' ἑαυτῶν εὐφρεῖς εἶναι. Nub. 877 θυμόσοφος, quod verbum Noster h. l. v. 1281—1282 explicat pluribus.

v. 1281. ὤμοσε: schol. τίς ὤμο-

γλωττοποιεῖν εἰς τὰ πορνεῖ' εἰσιόνθ' ἑκάστοτε.

* * *

ἀντ.

1285 εἰσὶ τινες οἳ μ' ἔλεγον ὡς καταδιηλλάγην,
 ἤνιχα Κλέων μ' ὑπετάραττεν ἐπικείμενος
 καὶ με κακίαις ἔκνισε· κᾶθ' ὅτ' ἀπεδειρόμην,
 οὐκτὸς ἐγέλων μέγα κεκραγότα θεώμενοι,
 οὐδὲν ἄρ' ἐμοῦ μέλον, ὅσον δὲ μόνον εἰδέναι,
 σκαμματίον εἴποτέ τι θλιβόμενος ἐκβαλῶ.

v. 1286. κακίσταις R. V. vulgo. κακίαις corr. Flor. Chr., recep. primus Brunck.

v. 1287. ἐκτὸς R. V. C. F. οἳ ἄτὸς vulgo. οὐκτὸς Dind. Hirschig. Bergk. οἰκτρῶς Reiskius.

— μ' οἳ θεώμενοι R. V. F. θεόμενοι Ald. Iunt. θεώμ. Kust. κεκραγ. θεώμενοι Fl. Chr. Berglerus corr.

v. 1288. Versum excidisse indicavit Bergk. ed. II.

v. 1288. οὐδέν' ἄρ' = οὐδενὶ Reisk.

v. 1289. ἐκβαλῶ R. Suid. s. v. σκαμματίον, Brunck. ἐκβάλω V. sec. Cob. F. Suid. s. v. μέλον, Fl. Chr. ἐκβάλλω Ald. Iunt. Kust. Suid. cod. Oxon. s. v. μέλον.

σεν, εἰ μὴ ἄρα ὁ πατήρ; Non habeo, quod contradicam.

v. 1283. De tetrametro trochaico cum paeonicis coniuncto dixit Bergk. ap. Mein. Com. II p. 1085. Antepirrhema eiusdem generis versu finitur. — γλωττοποιεῖν: idem est, quod Nuh. 51 substantivo καταγλώττισμα significatur, ubi vid. schol., sed plura ipse Arist. Eq. 1281 sqq.

v. 1284. Excidit antistropha, de qua dixit schol. V. Antepirrhema versu unò brevior est. — Bergkius ap. Mein. C. II p. 937 sqq. decem illos versus qui exciderint, gravem Cleonis vexationem continuisse conicit; itaque satis commode subiungi, quae nunc exstant: εἰσὶ τινες κτλ. Ad quae verba idem V. D.: „apparet igitur satis liquide ex hoc loco, Cleonem, postquam Aristophanes Equites

docuit, tertio poetam in iudicium vocavisse, poetamque in magnum discrimen adductum esse.“ De scholiasta, quid voluerit poeta, dubitante dixit etiam Rankius Vit. Ar. p. 236. C. F. Herm. de iniuriis etc. p. 7sq. Fritzs. de Babylon. p. 35 sq.

v. 1286. ἔκνισε: usu apud poetas et Herodotum frequenti. Noster κατακένισμαι et κνισμός: Plut. 973. 974. — κακίαις (ut nunc legitur), quod κακίας accusatus est a Cleone. — ἀπεδειρόμην: ἀποδείρασα et ἀποδείρησι sensu obscuro Lys. 739. 740. Simplex δέρω frequentius.

v. 1288. μέλον: scil. αὐτοῖς, absolute dictum μέλον, ut ἐξόν, πρόπον, similia: „quamquam nulli iis curae eram.“

ὅσον — εἰδέναι: cf. Krügeri Gr. § 55, 3, 5. „sed tantum ut viderent.“

1290 ταῦτα κατιδὼν ὑπό τι μικρὸν ἐπιθήμισα·
εἶτα νῦν ἐξηπάτηκεν ἡ χάραξ τὴν ἄμπελον.

v. 1290. ταυτι R. V. sec. Cob. Suid. Invern. ταῦτα vulgo.

v. 1290. ὑπό τι: Porson. ad. v. vertit „alibi“: idem correxit Athen. XV, 693 b, Mein. C. III p. 616 pro εὔποτε — ὑπό τι.

ἐπιθήμισα: schol. R. ἰδὼν ὅτι βο-
ηθεῖ οὐδεὶς, γελᾶσαι δὲ μόνον σπεύδου-
σιν, ἐπιθήμισα (ἐκολάχευσα) καὶ ὑπῆλ-
θον αὐτόν. Quod in Nubibus factum;
cf. supra v. 1038 sqq. Hinc πιθη-
κισμὸς Eq. 887 et ἐπιτήμισα barbata
Thesm. 1133.

v. 1291. ἡ χάραξ: schol. παροι-
μία ὅταν ὑπὸ τοῦ σωζομένου τὸ σῶζον
ἀπατηθῆ (πάθη Suid.) ἢ ὅταν ἐξαπα-
τηθῆ τις πιστεύσας. „Ridica delusit
vitem.“ Namque Cleo, vitis, in Ari-
stophane, ridica, nitebatur, sperans,
eum in gratiam secum rediisse neque
se amplius carpturum esse: sed spes
eum fefellit: Vesparum enim in fa-
bula Comicus etiam acrius eum ag-
greditur. — Ad explicandum prover-
bium schol. haec: ἔστιν οὖν παροιμία
ἀπὸ τῶν καλάμων τῶν προσδεσμούμε-

νων ταῖς ἀμπέλοις, οἱ ἐνίοτε ριζοβολή-
σαντες ὑπεραύξονται τῶν ἀμπέλων.
Quod non solum de truncis salicium
dici potest revirescentibus, sed etiam
de arborum omnino umbra, vitibus
infesta. — Denique, quod schol. ad-
dit: ἐψηφίσαστο γὰρ ὁ Κλέων μηκέτι
δεῖν κωμῳδίας ἐπὶ τῷ θεάτρῳ εἰσά-
γεσθαι, ὅτι δὴ ξένων παρόντων πολί-
τας ἔσχωπτον: id ad magna Dionysia
pertinere constat, Vesparum fabulam
igitur his ipsis Dionysiis, non Lenaeis
doctam esse ostendit, quum Noster
fateatur: ἐξηπάτηκεν ἡ χάραξ τὴν ἄμ-
πελον. Hoc accedat ad argumenta in
Proleg. p. 27 prolata.

Aliter Dindorfius versum explicat,
quum ad schol. addit: Hoc est, quod
v. 1045 dixit πέρυσιν κατατρούδοτε.
Cf. C. F. Hermann. de iniuriis etc.
p. 9, qui versum ad Nubium casum
populique iniquitatem ac perfidiam
spectare contendit.

ΞΑΝΘΙΑΣ. ΧΟΡΟΣ. ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.
ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ. ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Ἰὼ χελῶναι μακάρια τοῦ δέρματος,
καὶ τρισμακάρια τοῦ ἴπι ταῖς πλευραῖς τέγους.
ὡς εἰ κατηρέψασθε καὶ νοβουστικῶς

v. 1292. Θε. praefixum in Ald. Iunt. Kust. Xanthiae ded. Brunck. —
ἰὼ Fl. Chr.

v. 1293. πλευραῖς στέγειν R. Invern. πλευραῖς ultima voce omitta V. sec.
Cob. C. Suid. In Rav. proximi duo vv. ab recenti manu in margine imo
adscripti leguntur. Inde Dindorfius oculos antiquioris librarii ad similem
exitum versus 1295 aberrasse monuit. — πλευραῖς ἑμαῖς vulgo. πλ. ἐαῖς
Fl. Chr. πλ. τέγους Bentleius, recep. Dind. Hirschig. Bergk. Idem con-
iiciebat Dobraeus et Reis. C. pr. XVII et p. 17. τοῦπι ταῖς πλευραῖς κύ-
τους Lenting.

v. 1292. Accurrit Xanthias ver-
beratus, res seni in convivio modo
gestas narratum.

χελῶναι: cf. ad v. 429. — τοῦ
δέρματος: schol. κοινῶς καὶ τὸ ὄστρα-
κον δέρμα ἔλεγεν (ostreatum tergum
Plauti), καθὼ καὶ ὄστρακὸδερμα καλοῦ-
σιν αὐτὰ οἱ περὶ Ἀριστοτέλη.

v. 1294. κατηρέψασθε: Homericō
κατηρεφές Cōmicus videtur debere;

ita ad νοβουστικῶς (= νοῦ βεβουμέ-
νωσ vel πεπληρωμένωσ, ut schol.)
schol. Homeri Od. IV, 134 laudat
„νήματος ἀσχητοῦ βεβουμένον“: deni-
que quin τρισμακάρια ad Homeri Od.
V, 306 spectare dicamus, impedit
nihil. Cf. Ach. 400. Av. 1273. 1707:
ὦ τρισμακάριε, sed ὦ τρισμακάριος
Nub. 166, ὦ τρισμακάρη Pac. 1333.
(ὦ μακάρια καὶ τρισόλβια Eccles.

1295 κεράμφ τὸ νῶτον ὥστε τὰς πληγὰς στέγειν.
ἐγὼ δ' ἀπόλωλα σιζόμενος βακτηρία.

ΧΟΡΟΣ.

τί δ' ἔστιν ὦ παῖ; παῖδα γάρ, κἄν ἤ γέρων,
καλεῖν δίκαιον ὅστις ἂν πληγὰς λάβῃ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

οὐ γὰρ ὁ γέρων ἀτηρότατον ἄρ' ἦν κακὸν
1300 καὶ τῶν ξυνόντων πολὺ παροινικώτατος;
καίτοι παρῆν Ἴπυλλος, Ἄντιφῶν, Λύκων,

- v. 1295. πλευράς στέγειν R. V. C. F. Suid. s. v. στέγει, Ald. Iunt. I. Bergl. ταῖς πλευραῖς στέγειν Iunt. Kust. τὰς πληγὰς σι. Kuster. ad Suid. s. v. στέγης. recep. Brunck. e cod. B. idem Δ. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk.
v. 1296. σταζόμενος varia lectio scholiastae, quam respiciens Bentl. coni. τοῖς ὄμβροις pro ταῖς πλευραῖς. Lepidum est σταζόμενος, ut nostrum: es regnet Hiebe, neque tamen necessarium.
v. 1297. ἤ R. F. ἡ vulgo.
v. 1300. παροινιώτατος Elmsl. Ach. 979.
v. 1301. Ἴπυλλος V. sec. Bekk. Ἴπυλλος V. sec. Cob. Ἴπυλλος vulgo et

1129.) Ita Noster, ut hoc obiter moneam, etiam τρισκακοδαίμων et τρισκακοδαίμον dixit saepius. Paulo frequentius verbis μάκαρ et μακάριος utitur. — Philemon ap. Stob. Floril. XCVIII, 14: ὦ τρισμακάρια — καὶ τρισόλβια — θηρία, Mein. C. IV p. 36. — Denique τρισάθλιαι (καὶ πεντάκις καὶ πολλαδεκάκις) Pac. 242: quod saepius occurrit in fragm. comic., acceptumque inprimis Menandro videtur fuisse, vid. Ind. C. V s. v. — νοῦβυστικὸν Eccl. 441 et Cratin. min. ap. Diog. Laert. VIII, 37, Mein. C. III p. 376.

v. 1295. στέγειν: tragicorum est, ut tota servi oratio tragicum morem imitatur. Cf. Reis. Oed. Col. p. 175. Eodem cothurno chorus loquitur.

v. 1297. Idem fere, sed fine mutato, versus Thesm. 582, de quo v. Fritsch. et Enger. Nauck. tr. fr.

p. 660. Verbis παῖδα et πατεῖν (πληγὰς λάβῃ) ludit poeta.

v. 1299. ἀτηρότατον: vox tragicis usitatissima, apud comicos tantum hoc loco superest. Servus autem pergat cothurno uti. — De γάρ — ἄρ' cf. Reis. C. p. 91. — Item παροινικώτερος v. seq. semel tantum occurrit, nisi cum Elmsl. legendum παροινιώτατος. Παροίνιος exstat Ach. 981. παροινεῖν Eccles. 143 et in fragm. comicorum saepius, in iisdem semel πάρονος, bis παροινία.

v. 1301. Ἴπυλλος. Alii nunc conviviae nominantur quam supra v. 1220; inter quos HIPPYLOS, LYCO, THEOPHRASTUS aliunde non noti. Quis vero Phrynichus fuerit, ipse schol. dubitat: τῶν κολάκων ἂν εἴη Φρόνιχος ὁ ποιητής. ὁ δὲ Σύμμαχος φησιν, εὐλογώτατον ἂν εἴη τὸν τραγικὸν ὑποκρι-

- Λυσίστρατος, Θούφραστος, οἱ περὶ Φρόνιχον.
 τούτων ἀπάντων ἦν ὑβριστότατος μακροῦ.
 εὐθὺς γὰρ ὡς ἐνέπληγτο πολλῶν κἀγαθῶν,
 1305 ἐνήλλετ', ἐσκίρτα, πεπόρδει, κατεγέλα,
 ὥσπερ καχρῶν ὀνίδιον εὐωχημένον·
 κᾶπαιε δὴ με νεανικῶς, παῖ παῖ καλῶν.

- Blomf. Aesch. Prom. 214, qui παρῆσαν pro vulg. παρῆν. Ἰππόλυτος Suid. in παρονικ.; Ἰππόλλος correxit Bentlei., rec. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. v. 1303. ὑβριστότατος vulgo. ὑβρίστατος Cob. Mnem. Exempla desidero. Hesiod. Op. 293 ὑβρις adiectivum est; at ὑβριστότατος exemplis non caret, vid. Steph. s. v.
 v. 1305. ἐνήλατ' R. V. G. Suid. ἐνήλλατ' B. C. Δ. Ald. Iunt. Brunck. ἐνήλλετ' Kust. Porson. ἐνήλατ' primus Brunck. in notis. — ἀνήλλετ' Lenting. (ἐνήλλατ' Crat. Iunt. 1540.) — πεπόρδει V. sec. Cob. vulgo. 'πεπόρδει Brunck. Hirschig.
 κἀγέλα proponerat Dind. in nott. sed friget καί.
 v. 1307. κᾶτυπτε με R. Suid. s. v. νεανικῶς. Bekk. Hirschig. κατέτυπτε με V. κᾶτυπτε δὴ με vulgo. κᾶτυπτεν ἐμέ Elmsl. Ach. 127, nisi vō scribendum sit et de utroque servo accipiendum: rec. Dindorf. prob. Enger. Lys. pr. XXI. Scripsi κᾶπαιε δὴ με.

τὴν Φρόνιχον. Antiphontem cognovimus supra v. 1270; item opinor Lysistratum v. 787, nisi alius est ille χηναλώπηξ, Χολαργέων δνειδος, qui ut pauper et aleator et adulator perstringitur Ach. 855 sqq. Eq. 1265. Sed erant viri nobiles atque famelici, quos his ipsis versibus, quibus eos epulantes facit, Noster perstringit. Eisdem coniunctionis oligarchicae socios fuisse, quod Phrynichus et Antiphon postea in quadringentorum senatu fuerint, Droysenii est sententia, praef. ad Vesp. p. 20. — Ceterum de Antiphonte cf. Mein. C. II p. 130 sq. de Lysistrato Fritzs. Daetal. p. 48, de Phrynicho Mein. C. I p. 148. — Ad formam Θούφραστος vid. Greg. Cor. p. 358. — Ad Lyconem Dind. laud. schol. Platon. p. 332 Bekk. —

Ceterum cf. Droysen. Ar. Vög. Rhein. Mus. 1836. IV p. 41.

v. 1305. Cf. Ach. 30 στένω, κέχηνα, σκορδινῶμαι, πέδρομαι et Pac. 335 ἤδομαι γὰρ καὶ γέγηθα καὶ πέπορδα καὶ γελῶ, ut Nub. 1133 δέδοικα καὶ πέφρικα καὶ βδελύττομαι etc. unde ἐνήλλετ' scribendum esse, certissimum est.

v. 1306. ὀνίδιον: schol. ὄνος κριθῶν κορεσθεῖς. ἔταν γὰρ κορεννῶνται, μᾶλλον σκιρτῶσαν. Similiter nos: Wenn's dem Esel wohl ist, geht er aufs Eis. — Cf. Nub. 1358 κἀχρως γυναικ' ἀλοῦσαν. Cratin. ap. Plut. Solon. c. 25. Bergk. Rel. C. p. 139. Mein. C. II, 217. — Ad versum cf. Fritzs. Daetal. p. 48.

v. 1307. παῖ παῖ eodem irrisionis sensu dictum, ut antea v. 1297.

- εἶτ' αὐτὸν ὡς εἶδ', ἤκασεν Λυσίστρατος·
 ἔοικας ᾧ πρεσβῦτα νεοπλούτῳ τρυγί,
 1310 κλητῆρι τ' εἰς ἀχυρμὸν ἀποδεδρακότι.
 ὁ δ' ἀνακραγῶν ἀντήκασ' αὐτὸν πάρνοπι
 τὰ θρῖα τοῦ τρίβωνος ἀποβεβληκότι,

- v. 1310. εἰς ἀχυρον ἀποδ. V. sec. Cob. εἰς ἀχυρῶνας vulgo. εἰς ἀχυρὸν Dind. in Oxon. ἀχυρμὸν Dind. in nott. et in Paris., quod prob. Bergk. in nott.; κλητῆρι τ' εἰς χνοῦν κᾶχυρ' ἀποδεδρακότι, quod ἀχυρῶν ab Atticorum usu prorsus abhorreat, comparato Comico ap. Polluc. X, 38 (l. l. p. 981) Bergk. proponit ap. Mein. C. II p. 545.
 v. 1312. θρῖα R. V. Suid. s. v. πάρνοψ. θρῖα C. θρῖα γε B. Γ. Ald. Iunt. θρῖά γε Kust. correxit Brunckius. cf. Elmsl. Ach. 158.

v. 1308. ἤκασεν: cf. Eq. 1076. Ind. C. V s. v. εἰκάζω. = ἔσκωψεν: cf. Mein. C. II p. 52.

v. 1309. νεοπλούτῳ: schol. Δβυμὸς φησιν ὅτι ἀδιανόγητα σκώπτει ἐνταῦθα, τὸ δὲ τρυγί ὡς πρὸς γεγηρακότα λέγει. — Hotibibus νεοπλουτων nihil aliud quam νέον esse interpretatur. Berglerus: „Solent enim recens ditati esse insolentes.“ comp. Eur. Suppl. 742. Equidem dixerim, Comicum cogitasse fere νεοτρύγῳ πλούτῳ i. e. πλουσίῳ, diviti cuidam recens facto vel cocto; atque dixisse, quod legimus, per iocosam enallagen. Loquantur enim bene poti.

v. 1310. κλητῆρι. Cf. supra v. 189. Schol. διὰ τὸ φιλοδικαστὴν εἶναι, καὶ ὅτι ὡς ἐπίπαν γέροντας παρελάμβανεν κλητῆρας. τὸ δὲ λοιπὸν παιδιᾶς ἔνεκεν, ἢ οὐδὲν πρὸς ἔπος, παρὰ τὴν παροιμίαν ὄνος εἰς ἀχυρῶνα ἀπέδρα. — Phrynichus Bekk. p. 7, 21 praebet ὄνος εἰς ἀχυρὸν (de accentu Arcad. p. 72, 5), unde Dindorfius, quum ἀχυρὸν mediam non produxerit, formam eruit ἀχυρμὸν, probatus Meinekio Com. IV p. 629, qui eandem

formam etiam anonymo ap. Eustath. 1698, 32 restituere non dubitavit. De accentu ἀχυρμος propter ἀχύρμος (Aratus v. 1097. Hegemo Thasius ap. Athen. XV, 698 ex coniectura Prelleri de Polemone p. 77) exposuit idem l. l. — Cf. etiam Lobeck: Phryn. p. 166. — κλητῆρι vero dictum pro ὄνῳ. Irrisio fere eadem est quae v. 1306; petulantiam carpit senis. — De Eupolide a schol. laudato cf. Mein. C. II p. 545; item de Platone eund. C. II p. 616. — Bergk. ap. Mein. C. II p. 981.

v. 1311. ἀντήκασ' i. e. ἀντίσκωψεν εἰκάζων. Verbum laudat Valcken. Phoen. 165. — πάρνοπι: schol. καὶ ταῦτα ἀπρόσολλα. Qui sic? Penuriam carpit sordesque Lysistrati, dum locustae (Suid. s. v. explic. ἀγρίαις μελίσσαις), quae pallii folia (sive floccos) amiserit, i. e. alas, eum similem esse dicit. Quod vero cum locusta comparatur, id voracitatem eius et gulositatem designat. Eundem igitur, quem nos: einen ruppigen Kerl, Lysistratum vocat. Quod ita esse, perspicue ostendit comparatio cum

- Σθενέλῳ τε τὰ σκευάρια διακεκαρμένῳ.
οἱ δ' ἀνεκρότησαν πλήν γε Θουφράστου μόνου.
1315 οὗτος δὲ διεμύλλαινε, ὡς δὴ δεξιός.
ὁ γέρων δὲ τὸν Θουφραστον ἤρετ', εἰπέ μοι,
ἐπὶ τῷ κομᾶς καὶ κομψός εἶναι προσποιεῖ,
κωμφοδοιοιχῶν περὶ τὸν εὖ πράττοντ' ἀσί;
τοιαῦτα περιύβριζεν αὐτοὺς ἐν μέρει,
1320 σκώπτων ἀγροίκως καὶ προσέτι λόγους λέγων
ἀμαθέστατ' οὐδὲν εἰκότας τῷ πράγματι.
ἔπειτ' ἐπειδὴ 'μέθυεν, οἴκαδ' ἔρχεται
τύπτων ἅπαντας, ἣν τις αὐτῷ ξυντόχη.

v. 1318. κωμφοδοιοιχῶν R. V. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. κωμφοδοιοιχῶν
Γ. κωμφοδοιοιχῶν prius vulgo. (Crat. mendose κωμφοδωλ. quod corr.
Iunt. 1540.)

v. 1321. ἀμαθεστάτους οὐδ' εἰκότας Scal.

v. 1323. ξυντόχη R. V. B. Γ. Δ. ξυντόχοι Ald. Iunt. Kust. correxit Toup.
ad Suid. I, 134., receper. primus Brunckius.

Sthenelo tragico, quem propter paupertatem vestitum suum tragicum vendidisse scholiasta narrat, cf. Mein. C. II p. 640. 659 et Bergk. ap. M. C. II p. 1009. De Sthenelo, alienis carminibus uso, vid. Harpocrat. s. v. M. C. II p. 639. — Ceterum in verbis scholiastae: οὗτος δ' ἐλαύνων ἐπὶ (περὶ Mein. l. l. p. 659) τοῖς τεύχεσιν ἐνδεκνόμενος διεγλεύαζεν, Platonis comici versus videtur latere.

πάροσκες occurrunt Ach. 150. Av. 185. 588, ubique quasi innumerae multitudinis signum; Nicophon ap. schol. Ar. Av. 82. M. C. II p. 848.

De θρία vid. ad v. 436.

v. 1313. διακεκαρμένῳ: schol. ἀφρημένῳ, πωλήσαντι.

v. 1314. ἀνεκρότησαν: i. e. ἀνεθορόβησαν ὡς εὖ λέγοι: quod in foro oratoribus accidere solet, cf. Eq. 651.

v. 1315. διεμύλλαινε: schol. ὑπερηφάνως τὰ χεῖλη διάστρεφεν ὡς χλευάζων καὶ μὴ ἤσθεις τῷ λελεγμένῳ. Phryn. Bekk. p. 36: διαμύλλαινε τὸ τῷ στόματι διασχηματίζοντα διαγελᾶν. cf. Poll. II, 90. Hesych. Suid. Etym. M.

v. 1317. κομᾶς: i. e. μέγα φρονεῖς. κωμφοδοιοιχῶν, i. e. κωμικῶς λέγων, κολακείων. Nonne tum et scurram agis, ait senex, dum adularis?

v. 1319. περιύβριζεν: idem Thesm. v. 535, ubi vid. Fritzsch.

v. 1320. καὶ προσέτι: cf. Elmsl. Ach. 701.

v. 1321. εἰκότας: ἀρμόζοντας, συμφέροντας, πρόποντας. Servus idem dicit, quod supra scholiasta explicavit: ἀπρόσολλα sunt, quae senex ad cavillandos convivas effundit.

- ὄδι δὲ καὶ δὴ σφαλλόμενος προσέρχεται.
 1325 ἀλλ' ἐκποδῶν ἄπειμι, πρὶν πληγὰς λαβεῖν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- ἄνεχε, πάρεχε·
 κλαύσεται τις τῶν ὀπισθεν
 ἐπακολουθούτων ἐμοί·
 οἶον, εἰ μὴ 'ρρήσειθ', ὑμᾶς
 1330 ὦ πονηροὶ ταυτηὶ τῇ
 δαδὶ φρυκτοῦς σκευάσω.

- v. 1324. ὄδι δὲ δὴ καὶ vulgo. δὴ om. V., displicebat δὴ καὶ, itaque ἢ Δί aut καὶ δὴ reponere cogitabam; iam vero, ubi Dobraeum καὶ δὴ proposuisse vidi, hoc praetuli.
 v. 1329. 'ρρήσειθ' R. vulgo. 'ρρήσεθ' correxit Bentleius et Porson., recep. primus Brunckius.
 v. 1330. ταύτηι R. ταυτη τῇ | δαῖδι Ven. s. Cob. τάττη τῇ vulgo. ταυτηὶ Bentleius, recepit primus Brunckius, utrumque tanquam suam lectionem. Sed pro vulgato δαῖδι Brunck. δαδί, recep. rec. omnes.

v. 1324. σφαλλόμενος: schol. κινούμενος ὑπὸ μᾶθης.

v. 1325. πρὶν: Herm. Viger. p. 424.

v. 1326. Proruit in scenam senex temulentus; mox subsequitur filius, senex autem secum ducit vel attrahit puellam tibicinam, convivis ereptam. Iam quid Noster melius potuit agere, quam ut senem metro liberiori loqui iuberet, lamentationes ἀπὸ σκηνης tragicas imitans? Atqui sunt, qui senem vel antistrophica canere faciant, ut Hotibius p. 109 deletis interpretamentis, quae dicit, τῶν ἐπακολουθούτων ἐμοί et in antistr. τῇ καλούμενοι, quattuor effecit dimetros trochaicos, ultimos addito trochaeo; Burgesius autem Class. Journ. XXXI p. 42 tantum priores versus antistrophicos reddidit, additis διαγε πάραγε ex Av. 1717, ut trini dimetri sibi responderent. Tum vero melius verique multo

similius duplicare poterat: ἄνεχε, πάρεχε. — Rossbach. Metr. p. 273 rem absolvit, quum Philocleonem primo trochaicum, deinde iambicum, postremo trochaicum systema canere dicit. Sunt igitur trochaici vv. sex, 1326—1331; iambici quattuor, 1335—1338; trochaici duo aut tres, 1339. 1340.

v. 1326. ἄνεχε, πάρεχε: schol. R. ἐκ Τρωάδων Εὐριπίδου (v. 309): addit Ven. ὁμοως ὑστερεὶ ἢ τῶν Τρωάδων κάθεις ἔσειν ἐπτά. Quod novimus ex Aeliano V. H. 2, 8 Troadum fabulam Ol. 91, 1 actam esse. — Videtur formula usitata esse eius, qui aliquem loco suo subsistere iubet.

v. 1329. Schol. ὑμᾶς ὡς ἐχθρία πεφρυγμένα τῇ δαδὶ φρυκτοῦς σκευάσω ὀπήσας. — Verbum φρύγειν, torrere, quo reliqui poetae et scriptores utuntur, etiam in fragmentis comicorum satis frequens superest.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἦ μὴν σὺ δώσεις αὔριον τούτων δίκην
 ἡμῖν ἄπασι, κεί σφόδρ' εἰ νεανίας.
 ἄθροοι γὰρ ἤξομέν σε προσκαλούμενοι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 1335 ἰῆ, ἰεῦ, .καλούμενοι.
 ἀρχαῖά γ' ὑμῶν· ἀρά γ' ἴσθ'
 ὡς οὐδ' ἀκούων ἀνέχομαι
 δικῶν; λαιβοῖ, αἰβοῖ.
 τὰδε μ' ἀρέσκει· βάλλε κημούς.
 1340 οὐκ ἄπει σὺ; ποῦ 'στὶ ποῦ 'σθ' ὀ

- v. 1332. Bdelycleoni abnegat Lenting. atque uni cuidam ex insequentium caterva dat.
 v. 1334. ἄθροοι R. V. vulgo. ἄθροοι Dind. in nott. et Paris. coll. Acharn. 26. ἄθροοι Hirschig.
 v. 1335. ἰῆ ἰεῦ: ante Brunckium legebatur ἰῆ. ἰῆ ἰῆ Dind. in nott. male; varietas sonorum bellissima est. — ἰεῦ ἰεῦ Bergkii proponebat.
 v. 1338. λαιβοῖ αἰβοῖ vulgo. λαιβοῖ om. V. — Dind. ad exemplum βαβαῖ βαβαῖξ, παπαῖ παπαῖξ scribendum censet λαι λαιβοῖ.
 v. 1339. ταδὶ Brunckius, metro mutato.
 v. 1340. ἄπεισι R. V. Γ. γὰρ add. B. C. Δ. Ald. Iunt. Kust. Invern. ἄπεισι Bekk. Hirschig. ἄπει σὺ Dind. Bergk. — ποῦ 'στὶν R. V. Γ. Ald. Iunt. Kust. Bekk. Dind. Hirsch. Bergk. ποῦ 'σθ' Fl. Chr. Brunck. Scripsi propter metrum ποῦ 'στὶ ποῦ 'σθ' ὀ. Dindorfius et Bergk. post ἄπει σὺ la-

v. 1332. Prodit Bdelycleo ex insequentium caterva, patrique minatus in aedes introit. Bergkii accusatori (Κατηγόρω) tribuenda verba censet.

v. 1333. νεανίας, i. e. insolens et petulans instar iuvenis; vid. supra v. 1307.

v. 1335. Iam senex, ut schol. quoque ostendit, rerum forensium contemtor exstat, qui vel verba iudicialia derideat. — Ad ἀρχαῖα subaudi vel ἔπη vel ἔθνη.

v. 1337. οὐδ' ἀκούων, nedum δικάζων.

v. 1339. τὰδε μ' ἀρέσκει: i. e.

vita haec dissoluta et segura. An puellam dicit monstrando? Tum κημούς (vid. ad v. 99) duplicem habebit sensum et proprium et obscenum. — βάλλε: schol βάλλε ἐς κόρακας τὰ δικάστικὰ σκῆπη.

v. 1340. Sive ἄπεισι legimus sive ἄπει σὺ, senex discedentem filium alloquitur; eundem heliastam nuncupat. Quod egregie mentis perturbationem ostendit. Apparet autem, qui insequuti erant, eos paullulum discessisse, ita tamen ut in scena remanerent chorumque efficerent mutum. — Certe Philocleo proximam scenam so-

ἡλιαστής; ἐκποδών.

ἀνάβαινε δεῦρο χρυσομηλολόνηθιον,
τῆ χειρὶ τουοῖ λαβομένη τοῦ σχοινίου.
ἔχου· φυλάττου δ', ὡς σαπρὸν τὸ σχοινίον·
ὅμως γε μέντοι τριβόμενον οὐκ ἄχθεται.

- 1345 ὄραξ ἐγὼ σ' ὡς δεξιῶς ὑφειλόμην
μέλλουσαν ἤδη λεσβιεῖν τοὺς ξυμπότας;
ὦν οὔνεκ' ἀπόδος τῷ πέσει τῷδὲ χάριν.
ἀλλ' οὐκ ἀποδώσεις οὐδὲ φιαλεῖς, οἷδ' ὅτι,

cunae signum posuerunt. — Brunckius vero οὐκ ἄπιτε γάρ, ut iambicum metrum efficeret pariter atque versu anteced. ταῖδὲ coniūciendo. — Denique Bergkii in nott. ποῦ 'στιν δδ' ὁ φιληλιαστής; non prob. Engero. ἄπεισι γάρ — ποῦ' σθ' ἦ; ἐκποδών omisso οὐκ Lenting.

v. 1345. ὄρα δ', ἐγὼ σ' ὡς δεξιῶς Brunck. transpositis, ut dicit, litteris cod. B., qui praebet ὄραξ ἐγὼ δ' ὡς.

v. 1346. λεσβιεῖν om. V. sec. Cob.

v. 1348. οὐδὲ φιαλεῖς vulgo. οὐδ' ἐφιαλεῖς Bergk.

lus agit cum puella, quasi adstante nullo. Quamquam aut universi aut nemo praesto esse ebrio homini solet.

v. 1341. χρυσομηλολόνηθιον· ζωφίον ἐστὶ κατὰ κάρθαρρον, ξανθόν, δ καὶ κατέγοντες οἱ παῖδες δεσμεύουσιν ἐκ τοῦ ποδός καὶ ἀφιάσιν. In Nub. 763 λινόδετον ὥσπερ μηλολόνηθην τοῦ ποδός.

Ad ἀνάβαινε cf. Poll. IV, 127. Elmsl. Ach. 732.

v. 1342. τοῦ σχοινίου: πρὸς τὸ κακέμφατον sec. schol. Vid. Proleg. p. 62. Omnia δεικτικῶς et dici et agi, etiam atque etiam persuasum habeo. — σαπρὸν: γέρων γάρ ἦν: vox Comico usitatissima: cf. Eccles. 1098, infra v. 1380.

v. 1344. τριβόμενον: vid. supra v. 739.

v. 1345. ὑφειλόμην: senex de se supra 1201 idem, quod v. 958 de cane reo dicebatur.

v. 1346. λεσβιεῖν: schol. τὸ λεσβιεῖν ἐπὶ τοῦ αἰσχροῦ τάττεται. (ἐπειδὴ οἱ Λέσβιοι αἰσχρογυροῖσι τῷ στόματι μολυνόμενοι.) παρὰ τὸ ἰστορούμενον, ὅτι παρὰ Λεσβίους τοῦτο πρῶτον γυνὴ ἔπαθε. Ad Theopompi et Strattidis fragmenta ab scholiasta allata, cf. Mein. C. II p. 778. 805. I p. 233. 241. Bergk. Rel. C. p. 413.

v. 1348. φιαλεῖς: schol. V. τῷ ἔργῳ ἐπιβαλεῖς. Idem et Eustathius ἰάλλειν, ἰάλλειν, ἐπιάλλειν, ἐφιάλλειν etyma agnoscunt, exemplis ex Homero Comicoque allatis, de quibus vid. Mein. C. I p. 154. II p. 581. Bergk. ap. M. C. II p. 1164. Alii φιαλέω praesentis formam dicentes, ut Brunckius, futurum explicare se posse negant. Falluntur, opinor, omnes. Verbum, quale etiam lexica nostra exhibent, est φιάλλω, sorbere: quod R. explicat φιαλεῖν μὲν κυρίως τὸ τῆ φιάλῃ πίνειν, νῦν δ' ἴσως καὶ καχεμφάτως. Tuetur

- 1350 ἀλλ' ἔξαπατήσεις κάγχανει τούτω μέγα·
πολλοῖς γὰρ ἤδη χάτέροις αὐτ' εἰργάσω.
ἐάν γένη δὲ μὴ κακὴ νυνὶ γυνή,
ἐγὼ σ', ἐπειδὴν οὐμὸς υἱὸς ἀποθάνη,
λυσάμενος ἔξω παλλακὴν ᾧ χοίριον.
νῦν δ' οὐ κρατῶ γὼ τῶν ἐμαυτοῦ χρημάτων·
- 1355 νέος γάρ εἰμι καὶ φυλάττομαι σφόδρα.
τὸ γὰρ υἱῶν τῆρεῖ με, κάστι δύσκολον
κάλλως κυμινοπριστοκαρδαμογλύφον.

v. 1350. αὐτ' vulgo. ταῦτ' Cob. πολλοὺς —χάτέρους Cob. et Hecker. Mnemos. — dudum ita Lenting.

v. 1354. κρατῶ γὼ vulgo. κρατῶ πω Elmsl. Ach. 580, probatus Dobraeo ad Plut. 913.

v. 1356. υἱῶν V. sec. Cob. υἱῶν R. V. sec. Bekk. υἱῶν Suid. s. v. κυμινοπρ. υἱῶν vulgo. — Suidam sequitur Elmsl. Oed. Col. p. 83. ὕδιον Fritsch. Daetal. p. 44.

hanc sorbendi vel omnino bibendi significationem Pacis versus, scholiastae laudatus, 431 ἄγε δὴ σὺ ταχέως ὑπεγετὴν φιάλην, ἔπως ἔργῳ φιαλούμεν εὐξάμενοι τοῖσιν θεοῖς. Si quis tamen formam praesentis φιαλέω etiam futuri fuisse contendat, contradicam profecto nihil. Neque de re ipsa addi quidquam opus est: verba κάγχανει τούτω μέγα satis ostendunt, φιάλλειν esse sorbere, ἐγχάσκειν vero non sorbere. Nam qui os habet apertum, is sorbere non potest.

v. 1349. κάγχανει τούτω: scil. τῷ πέει. Schol. ἅμα δὲ καὶ κακεμφάτως.

v. 1350. εἰργάσω: scit. τὸ ἔξαπατήσαι κάγχανειν — καὶ μὴ φιάλλειν.

v. 1351. Versus numeris pessimus. Scripserim: ἐάν δὲ μὴ νυνὶ γένη κακὴ γυνή. Schol. μιμεῖται τοὺς νεανίσκους λέγοντας [(πρὸς τὰς ἑταίρας καὶ ὁμύοντας)],

ἐάν μου ὁ πατὴρ ἀποθάνη, δώσω σοὶ πάντα [(καὶ συνοικήσω μετὰ σοῦ)].

v. 1353. λυσάμενος: schol. ἐλευθερώσας ἐκ τοῦ πορνοβοσκείου.

v. 1355. φυλάττομαι: schol. καθὼς παῖδες οἱ γέροντες.

v. 1357. κυμινοπριστο —: schol. V. παίζει ἐνταῦθα, μικρολόγον αὐτὸν καὶ δξύθυμον λέγων. κυμινοπρίστας γὰρ τοὺς φειδωλοὺς καὶ μικρολόγους ἐκάλουν. συνέθηκε δὲ τὴν λέξιν μετὰ τοῦ καρδάμου (v. 455) διαβάλλων αὐτὸν ὡς δξύθυμον. — παίζει παρὰ τὸ κύμινον, ὃ ἐστὶ δρυμότατον. καὶ τὸ μικρολόγον, πρίστας γὰρ τοὺς μικρολόγους ἐκάλουν. — Σμικρολόγοι etiam καρδαμογλύφοι audiunt, vid. Hesych. s. v. κυμινοπρίσται. Cf. Alexidis fragm. ap. Ath. VIII, 368 b. Mein. C. III p. 499. Posidippi ap. Ath. IX, 376 c. M. C. IV p. 521. — Eustath. p. 1828, 6: λιμοκίμβη καὶ κυμινοκίμβη. Mein. C. IV p. 630.

- ταῦτ' οὖν περί μου δέδοικε μὴ διαφθαρῶ.
 πατήρ γάρ οὐδαίς ἐστιν αὐτῶ πλήν ἐμοῦ.
 1360 ὀδὶ δὲ καυτός· ἐπὶ σὲ κᾶμ' ἔοικε θεῖν.
 ἀλλ' ὡς τάχιστα στήθι τάσδε τὰς δετὰς
 λαβοῦσ', ἦν' αὐτὸν τωθάσω νεανικῶς,
 οἷος ποθ' οὗτος ἐμὲ πρὸ τῶν μυστηρίων.

ΒΛΕΪΤΚΛΕΩΝ.

- ὦ οὔτος, οὔτος, τυφεδανὲ καὶ χοιρόθλιψ,
 1365 ποθεῖν τ' ἐρᾶν τ' ἔοικας ὠραίας σοροῦ.
 οὐ τοι καταπρόξει μὰ τὸν Ἀπόλλω τοῦτο δρῶν.

- v. 1358. περί ἐμοῦ R. C. περί 'μοῦ B. Invern. περί μου vulgo. Reis. C. p. 56.
 διαφθαρῶ Kusterus, notatus Berglerus.
 v. 1360. ὀδὶ δὲ καυτός ἐπὶ vulgo. καυτός· ἐπὶ Elmsl. Ach. 1189. recepit
 Dindorf.
 v. 1363. οἷος R. V. Bekk. Dind. in Oxon. Hirschig. οἷος vulgo.
 v. 1364. οὔτος, οὔτος V. B. C. Γ. Δ. alterum οὔτος om. R. Suid. Ald. Iunt
 Kust. restituit Flor. Chr. — cf. Suid. s. v. σορός et χοιρόθλιψ. τυφεδανὲ
 Suid. s. v., probatus Toupio et Brunckio, τυφεδανὲ codd. Hesych. Phot.
 v. 1365. ποθεῖς V. Γ. Suid. s. v. σορός, probavit Berglerus in notis. Scripsi
 ποθεῖν τ' ἐρᾶν τ'. — ποθεῖν ἐρᾶν τ' vulgo. (σωροῦ Ald. Iunt. 1540. σο-
 ροῦ Crat.)
 v. 1366. ταυτὸ V. Suid. s. v. ἐξ ὄξους, id. ταυτὰ s. v. καταπρόξεται. ταυτὶ
 Γ. τοῦτο vulgo.

v. 1359. πατήρ: festive Berglerus
 sec. schol. „ut filii solent dicere: υἱός
 γάρ οὐδαίς ἐστιν αὐτῶ πλήν ἐμοῦ.“ Nam-
 que senex iuvenis agit partes.

v. 1361. δετὰς: schol. τὰς λαμ-
 πάδας. (ὡς ἀπὸ τοῦ δέω δετὴ ῥημα-
 τικῶς.) Hom. Il. XI, 554. Cf. Hesychius
 s. v. δεταὶ et δαταὶ cum nott.
 — δατὰς R. ac videtur δατῆ forma
 primaria fuisse.

v. 1363. μυστηρίων: schol. τοῖς
 γὰρ μυστηρίοις ἐσκόπουντο. τοὺς γὰρ
 μέλλοντας μισεῖσθαι προλαβόντες δεδί-
 τονται. Et hoc dicit, Berglerus ait,
 quasi esset iunior filio suo. Vult au-
 tem dicere: quum per aetatem non-
 dum essem initiatus, et nondum esset

liberius vivendi potestas. — In sequen-
 tibus igitur pater dissimulat negatque
 tibicinam a se abductam.

v. 1364. τυφεδανέ: schol. τυφογέ-
 ροντας εἰώθασιν λέγειν τοὺς παρα-
 ληροῦντας καὶ ἀζήλους τετῶφθαι (τε-
 θᾶφθαι?).

Ad χοιρόθλιψ vid. Proleg. p. 155.

v. 1365. σοροῦ: schol. παρὰ τὴν
 ὑπόνοιαν οἷον κέρης. — Cf. Plut. 277
 ἐν τῇ σορῶ νυνὶ λαχῶν τὸ γράμμα σου
 δικάζειν, cum schol. In Nub. 846
 filius de patre: ἢ τοῖς σοροπηγοῖς τὴν
 μανίαν αὐτοῦ φράσω; Lys. 600. Ach.
 691. Comp. Eccl. 993 sqq.

v. 1366. καταπρόξει δρῶν: ita
 Eq. 435 καταπρόξει κλέψας. Nub.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

ὡς ἡδέως φάγοις ἄν ἐξ ὄξους δίχην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ δεινὰ τωθάζειν σε, τὴν ἀδλητρίδα
τῶν ξυμποτῶν κλέψαντα;

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

ποίαν ἀδλητρίδα;

1370 τί ταῦτα ληρεῖς; ὥσπερ ἀπὸ τύμβου πεσών;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί', αὕτη πού 'στὶ τοί γ' ἡ Δαρδανίς.

ΦΙΑΟΚΛΕΩΝ.

οὐκ· ἀλλ' ἐν ἀγορᾷ τοῖν θεοῖν δᾶς κάεται.

v. 1369. τῶν ξ. κλ. vulgo. κλέψαντα συμποτῶν (συμπ. V. sec. Cob.) Elmsleius Ach. 178, ne maior interpunctio post primam anapaesti syllabam fiat, probatus Engero Lys. p. XXV. Verum, quum sic τῶν pereat, hoc est vitium vitio emendare. — πῶς αὐλ. Fl. Chr.

v. 1371. τοι R. V. G. Suid. s. v. ταῦτα. Invern. Bekk. Hirschig. σοι vulgo. πού 'στὶ τοί γ' ἡ, ut respondeat τῇ ποίαν v. 1369 Bentl.

v. 1372. τοῖς θεοῖς vulgo. Scripsi τοῖν θεοῖν, cf. ad v. 378.

1240 ad ἔμου καταπροῖξει suppleendum καταγελῶν. Infra v. 1396 καταπρ. διαφθείρας. Thesm. 566 κ. λέγουσα. Vbique praecedit οὔτοι aut οὔτοι μὰ Δία. — Cf. Lex. rhet. Bekk. An. p. 275. Lobeck. Phryn. p. 169. Schol. ad v. 1396: οὐ μὴ καταφρονήσεις, παρὰ τὴν προῖκα. τούτέστιν οὐ δωρεάν μοι ἐγγανῆ.

v. 1367. ἐξ ὄξους: schol. V. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν κρέα ἢ ἕτερόν τι, δίχην εἶπε. μισῶν οὖν τὰς δίχας λοιπὸν αὐτὸς ὁ Φιλοκλέων, ὡς εἰς ὕβρεις ταῦτα λέγει τῷ υἱῷ. Huc pertinet, quod ad v. 1364 in scholiis legitur ex R. V. τάναντία λοιδορεῖται ὁ γέρων τῷ υἱῷ. — Cf. supra v. 331. 510 sq. 1312. Fritzs. Daet. p. 85.

v. 1368. Ran. 610 laud. Bergl.

v. 1369. De gen. ξυμποτῶν a κλέψαντα pendente cf. Elmsl. Ach. 527.

v. 1370. τί ληρεῖς; Nub. 500. 829. 1273: τί δῆτα ληρεῖς ὥσπερ ἀπ' ὄνου καταπεσών; supra v. 767. At τί ταῦτα ληρεῖς; Lys. 744. Adiungam ληρεῖς ἔχων Lys. 945. Ran. 512, et λῆρον ληρεῖς Plut. 517.

— ἀπὸ τύμβου πεσών: schol. καὶ ταῦτα ὡς εἰς γέροντα, ἀντὶ τοῦ, ἀπὸ νοῦ καταπεσών. Quum filius dixerit σοροῦ, pater nunc par pari refert; simul iuvenem se factum esse et sentit et praedicat.

v. 1371. ἡ Δαρδανίς: schol. V. ἐπεὶ ἀπὸ Δαρδανίας φέρονται αἱ ἀδλητρίδες.

v. 1372. δᾶς: schol. V. ταύτη δὲ (αὐτὴ) παρὰ τοῦ γέροντος εἰληψε τὰς

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

δαῖς ἦδε;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

δαῖς δῆτ'. οὐχ ὄραξ ἐστιγμένην;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί δὲ τὸ μέλαν τοῦτ' ἐστὶν αὐτῆς τοῦν μέσφ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1375 ἦ πίττα δῆπου καομένης ἐξέρχεται.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁ δ' ὄπισθεν οὐχὶ πρωκτός ἐστιν οὐτοσί;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ὄζος μὲν οὖν τῆς δαδὸς οὗτος ἐξέχει.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

τί λέγεις σύ; ποῖος ὄζος; οὐκ εἰ δεῦρο σύ;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ᾄ, ᾄ, τί μέλλεις δρᾶν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἄγειν ταύτην λαβῶν

1380 ἀφελόμενός σε καὶ νομίσας σ' εἶναι σαπρὸν
κοῦδὲν δύνασθαι δρᾶν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄκουσόν νυν ἔμοῦ.

'Ὀλυμπίασιν ἡνίκ' ἐθεώρουν ἐγώ,

v. 1374. τοῦν V. Suid. s. v. δαῖς. αὐτῆς om. V.

v. 1380. νομίσας σ' εἶναι σαπρὸν Hirschig. Bergk. ed. II. νομίσας εἶναι vulgo.

v. 1382. 'Ὀλυμπίασιν R. 'Ὀλυμπίασιν Ven. sec. Cob. Bekk. Dind. Hirsch.

δαῖδας. Supra enim v. 1361 senex dixerat: στήθι τάσδε τὰς δετὰς λαβοῦσ', ut nunc posset ista ratione iocari. — τοῖν θεοῖν ad mysteria v. 1363 respicere videtur.

v. 1373. ἐστιγμένην: schol. ἐζωγραφημένην. ἔγραφον γὰρ καὶ ἐκόσμουον τὰς λαμπάδας: — simul διαρρηγμένην περὶ τοῦ γυναικείου αἰδοίου (περὶ τὸ γ. α.).

v. 1374. μέλαν: schol. περὶ τοῦ γυναικείου αἰδοίου ἐρωτᾷ τετριχωμένου.

v. 1375. πίττα: schol. ἐπεὶ καὶ αἱ δᾶδες καόμεναι πίτταν ἀποτελοῦσιν.

v. 1377. ὄζος: schol. (κλάδος, ἄμα καὶ) παρὰ τὸ ὀδωδέναί. Vox Homeri maxime est et tragicorum.

v. 1378. οὐκ εἰ: haec ad tibicinam.

v. 1382. Schol. V. ἄργεται κατὰ

Ἐφουδίων ἐμαχέσασ' Ἀσκώνδῃ καλῶς,
ἤδη γέρων ὦν· εἶτα τῇ πυγμῇ θεῶν
1385 ὁ πρεσβύτερος κατέβαλε τὸν νεώτερον.
πρὸς ταῦτα τηροῦ μὴ λάβῃς ὑπώπια.

ΒΑΦΛΥΓΚΛΕΩΝ.

νῆ τὸν Δί' ἐξέμαθές γε τὴν Ὀλυμπίαν.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

ἴθι μοι παράστηθ', ἀντιβολῶ πρὸς τῶν θεῶν.
ὀδὶ γὰρ ἀνὴρ ἔστιν ὅς μ' ἀπόλεσεν
1390 τῇ δαδί παίων, κάξέβαλεν ἐντευθενὶ
ἄρτους δέξ' ὀβολῶν κάπιθήκην τέτταρας.

Bergk. Ὀλυμπίασι γὰρ vulgo. correxit Elmsl. Ach. 178. prob. Engero Lys. pr. XXI.

v. 1384. θένων vulgo. θεῶν Dind. Bergk. cf. Eq. 640. Av. 1613. Lys. 364. Ran. 855 (ubique Bergk. θένων).

v. 1385. κατέβαλλε R. κατέβαλε vulgo.

v. 1386. ὑπώπιον V. ὑπώπια vulgo.

v. 1389. ἀνὴρ ἔστιν ὅς μ' R. V. Γ. ἀ. Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. ἔστιν ὅς μ' ἀνὴρ vulgo.

v. 1391. δέκα βάλων R. δέξ' ὀβολῶν vulgo.

τέτταρας vulgo, τεττάρων Cob. Mnem. praeunte Dobraeo, ut fit persaepe; probavit Bergk. ed. II.

τὰ προστάγματα (v. 1190 sqq.) τοῦ υἱοῦ σοφίζεσθαι. — Ὀλυμπίασιν: νῦν προπαροξύνεται. λέγει γὰρ περὶ τοῦ τόπου. Eadem forma Lysistr. 1131. Ad seq. v. comp. Bergk. Rel. C. p. 414.

v. 1386. ὑπώπια: schol. τὰ εἰς τὴν ὄψιν πλήγματα ἐνταῦθα. εἴρηται δὲ ἐν ἄλλοις ἀκριβέστερον, cf. Acharn. 551. Pac. 541. Eubuli lepidissimos versus ap. Ath. I, 36 b. Mein. C. III p. 248 sq.

v. 1387. ἐξέμαθες: schol. R. V. ἐπεὶ παρῆγενεν αὐτῷ ὁ υἱὸς πρότερον διηγηματικὸν εἶναι.

v. 1388. Mulier adit panaria, pessime habita a Philocleone. En adest tempus fabularum Aesopicarum, de

quo supra filius v. 1258 sqq. Similem scenam Nostrum Γήρα fabula exhibuisse monuit Bergk. ap. M. C. II p. 996.

— παράστηθ': tanquam testis. Ad filium hoc.

v. 1391. κάπιθήκην: schol. τοὺς ἔξωθεν τοῦ φορτίου προσθήκην ὄντας. — ἐπιθήκην Flor. Chr. additamentum, mantissam, superpondium explicat. ἄρτους δέξ' ὀβολῶν utrum decem fuerint, singuli unius oboli, an numerus non definitus, ambigi licet. Cobeti sive potius Dobraei τεττάρων hoc posterius iubet subaudiri, vulgata τέτταρας prius dictum.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὄρᾳς α δέδρακας; πράγματ' αὐ δεῖ και δίκας
ἔχειν διὰ τὸν σὸν οἶνον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐδαμῶς γ', ἐπει

λόγοι διαλλάξουσιν αὐτὰ δεξιόι·

1395 ὡστ' οἶδ' ὅτι τῆ ταύτῃ διαλλαχθήσομαι.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

οὗ τοι μὰ τῷ θεῷ καταπροίξει Μυρτιάς,
τῆς Ἀγκυλίωνος θυγατέρος και Σωστράτης,
οὕτω διαφθείρας ἔμοῦ τὰ φορτία.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἄκουσον ᾧ γύναι· λόγον σοι βούλομαι

1400 λέξει χαρίεντα.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

μὰ Δία μή μοί γ' ᾧ μέλε.

v. 1392. ὄρᾳς α δέδρακας. πράγματ' οὖν δεῖ — Reisk.

v. 1400. μὰ δέ' μή μοιγ' Ven. s. Cob. Ald. μή μοί γ' Iunt. Dind. Bergk.
μή 'μοίγ' Bekk. Hirsch. cf. ad v. 1179.

v. 1394. λόγοι: schol. μιμείται
τὰ εἰρημένα ὑπὸ τοῦ υἱοῦ, v. supra
v. 1258.

v. 1396. μὰ τῷ θεῷ: formula
iurandi feminarum propria, quare
potissimum in Lysistrata, Thesmo-
phoriazusis, Ecclesiazusis occurrit; e.
g. Lys. 51. 112. 148. ναί τῷ σῶ Lys.
81. (Reis. synt. crit. p. 18) 452. 682.
731. Thesm. 383. 566. ᾧ πολυτιμῆτω
θεῷ Mnesilochus tanquam mulier 594.
718. 875. 897. 916. Eccles. 155. 156.
158 (μὰ Δέ' ἀλλ' ἀνήρ ὦν τῷ θεῷ
κατώμοσας). 532. Praeterea tantum
in Plut. 1006 superest.

v. 1397. Σωστράτης nomen sae-
pius exstat, Nub. 678, ubi Sostratus

quidam λίαν ἀσελγῆς και θηλυδρίας
carpitur, Thesm. 374. Eccles. 41. Re-
liqua nomina ignota, sed obscoenus
nominis Μυρτία sensus explicatur versu
Lys. 1004. Ἀγκυλίων formam moresne
viri significet, parum liquet.

— θυγατέρος, sec. schol. οὐκ Ἀτ-
τικῶς ἀλλ' Ἰωνικῶς. θυγατρός supra
v. 573. cf. Krügeri Gr. Gr. II §. 21.

v. 1398. τὰ φορτία = τοὺς ἀρ-
τους item infra v. 1407.

v. 1400. ᾧ μέλε: in fine versuum
ponitur Nub. 1192. 1338. Eq. 671.
Pac. 259. 884. Av. 1216. 1360. Lys.
157. Thesm. 615. Eccles. 520; at in
medio versu constanter dictum reperio
ᾧ μέλ'.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Αἴσωπον ἀπὸ δαίπνου βαδίζονθ' ἑσπέρας
 θρασειά καὶ μεθύση τις ὀλάκτει κύων.
 κάπειτ' ἐκεῖνος εἶπεν· ὦ κύων, κύων,
 εἰ νῆ Δί' ἀντὶ τῆς κακῆς γλώττης ποθὲν
 1405 πυροῦς πρίατο, σωφρονεῖν ἄν μοι δοκεῖς.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

καὶ καταγελαῖς μου; προσκαλοῦμαι σ', ὅστις εἶ,
 πρὸς τοὺς ἀγορανόμους βλάβης τῶν φορτίων,
 κλητῆρ' ἔχουσα Χαιρεφῶντα τουτονί.

v. 1401. Αἴσωπον pronebat Bergk. ἄσωπον V. s. Cob.

v. 1402. ὀλακτεῖ V. s. Cob.

v. 1405. δοκεῖς R. V. Ald. Iunt. Kust. Inv. Bekk. Hirschig. δοκοῖς B. Δ. Suid. s. v. Αἴσωπος (δοκῆ; C. Suid. s. v. μεθύση) Brunck. Dind. Bergk. — Flor. Chr. μοι 'δόκεις, δοκοῖς etiam Benti. et, ut vid., Porson. μούδδοκεις pronebat Bergk., quod dici non potest, praecedente optativo. Sanissimum est δοκεῖς, nam σωφρονεῖν ἄν δοκεῖς est σωφρονοῦντος ἄν, cf. Cob. V. L. p. 92.

v. 1402. μεθύση: μέθυσος et μεθύση de muliere temulenta dici solere testes sunt Pollux VI, 25. II, 18. Phrynichus Bekkeri p. 51, 26. Phryn. Lobeck. p. 151. Cf. Nub. 555. Mein. C. IV p. 89. Bergk. Rel. C. p. 410.

v. 1405. πυροῦς: scil. ut panibus pensendis damnum resarcias. Vetat igitur panariam rixari domumque eam ablegat.

v. 1406. ὅστις εἶ: licet fabulas narres. Exempla collegit Hanov. Ex. cr. p. 144. De agoranomis exposuit Bergk. Rel. C. p. 17. Schol. tantum explicat: τοὺς ἐπισκοποῦντας τὰ τῆς πόλεως ὄνια καὶ διοικοῦντας αὐτά, ὡς ἐν Ἀχαρνεύσιν (v. 728). Harpocr. s. v. κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν p. 107 B. Θεόφραστος γούν ἐν τοῖς περὶ νόμων φησὶ δυοῖν τούτων ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἀγορανόμους τῆς τε ἐν ἀγορᾷ εὐκο-

σμίας καὶ τοῦ ἀψευδεῖν μὴ μόνον τοὺς πιπράσκοντας ἀλλὰ καὶ τοὺς ὠνουμένους. Idem s. v. ἀγορανόμοι: οἱ τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν ὄνια διοικοῦντες ἀρχοντες. — Ἀριστοτέλης δ' ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ (Muelleri fragm. hist. II p. 119 sq.) κληροῦσθαί φησι ε' μὲν εἰς Πειραιᾶ ε' δὲ εἰς ἄστυ. Numerum tuetur Boeckh. C. I. I p. 337 B. Praeterea cf. Boeckh. Staatsh. I p. 52. Schoem. Att. Proc. p. 89 sqq. Antiq. p. 247. De βλάβης δίκῃ eund. Att. Proc. p. 477 sq.

v. 1408. κλητῆρ': nam, ut Eubulus ait l. l. ὁ δ' ὄδοος (κρατῆρ) κλητῆρος. Schol. τὸν εἰς τὸ δικαστήριον καλοῦντα ὑπρέτην. Lexicographos laudat Schoem. Att. Proc. p. 576.

Χαιρεφῶντα δὲ τὸν πύξινον (ὠχρόν) Σωκράτους ἑταῖρον. Huius maxime in Nubibus, bis etiam in Avibus memi-

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- 1410 μὰ Δί' ἀλλ' ἄκουσον, ἦν τί σοι δόξα λέγειν.
 Λᾶσός ποτ' ἀντεδίδασκε καὶ Σιμωνίδης.
 ἔπειθ' ὁ Λᾶσος εἶπεν, ὀλίγον μοι μέλει.

ΑΡΤΟΠΩΛΙΣ.

ἄλγηδες, οὗτος;

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

καὶ σὺ δὴ μοι Χαιρεφῶν
 γυναικὶ κλητεύων ἔοικας θαψίνῃ,

- v. 1412. Βδελ. ἢ θερ. R. omisso nom. Φιλ., Βδελ. Ald. Iunt. Kust. 'Αρτόπωλις Brunck., item Φιλοκλ. dederunt Reis. et Brunck.
 v. 1413. κλητεύειν vulgo. κλητεύων Dobraeus bene, quum in pallorem Chaerephon rideatur, non mulier; et Bergk. ap. M. C. II p. 1105. Non tamen post κλητεύων interpungendum cum Bergkio, quum γυναικὶ ad θαψίνῃ pertineat.
 — ἐοικῶς R. V. Suid. s. v. θαψίνῃ vulgo. correxit Brunckius tacite, sed Reiskio auctore.

nit. Hic vero testis citatur sobrius et pallidus contra reum temulentum vinoque rubicundum.

τουτονί: aut secum ducit hominem aut spectatorum aliquem alloquitur.

v. 1410. Λᾶσος: Ἐρμιονεύς μελοποιός. De quo peculiarem dissertationem edidit Schneidewinus Gott. 1842. Simonidis Noster etiam in Nubibus, Pace, Avibus mentionem fecit. Vtriusque nomen quum illis temporibus praeclarum fuerit, Philocleo exordio utitur honesto, quo mulier attendat animum, acriusque derideatur verbis ὀλίγον μοι μέλει. His enim significat: Nihil moror, quod a te in iudicium vocor.

v. 1412. ἄλγηδες; itane? Tune moraris nihil? Iam videamus. cf. ad v. 1223. Enger. Lys. 433. His autem verbis discedit mulier panaria. Subsequitur Chaerephontis persona, quam

etiam discedentem cavillationibus prosequitur.

v. 1413. θαψίνῃ: schol. ὠχρᾶ, ὡς οἱ κεχρισμένοι θάψφ. εἰσήγαγε δὲ Εὐριπίδης τὴν Ἴνώ ὠχρὰν ὑπὸ τῆς κακοπαθείας. cf. Valcken. Diatr. p. 180. Inonis fabulam notissimam narrat Apollodor. III, 4, 3, 5 sqq. Ovid. Met. IV, 421 sqq. Hygin. fab. 2. cf. Nauck. tr. fr. p. 383 sqq. Euripides autem eam κρεμαμένην et ὠχρὰν fecit: ipseque una carpitur. Tragoediam miseriae et lamentationum plenissimam fuisse docet vers. Acharn. 434, quo versu panni Telephi, qui uni placent Dicaeopolidi, inter Inonis iacere dicuntur.

πρὸς ποδῶν: schol. ἀντὶ τοῦ ὑπὸ Εὐριπίδου ἐκ τῶν ποδῶν ἡ Ἴνώ κρέματα. Recte; sed ambiguitatem verborum inesse non negabis. Nam quid vetat aut poetam aut histrionem πρὸς ποδῶν cum Εὐριπίδου pronunciando

Ἴνοϊ κρεμαμένη πρὸς ποδῶν Εὐριπίδου.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1415 ὀδί τις ἕτερος, ὡς ἔοικεν, ἔρχεται
καλούμενός σε· τὸν γέ τοι κλητῆρ' ἔχει.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

οἴμοι κακοδαίμων. προσκαλοῦμαί σ' ὦ γέρον
ὑβρεως.

ΒΑΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὑβρεως; μὴ μὴ καλέσῃ, πρὸς τῶν θεῶν.

- 1420 ἐγὼ γὰρ ὑπὲρ αὐτοῦ δίκην δίδωμι σοι,
ἦν ἂν σὺ τάξῃς, καὶ χάριν προσείσομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἐγὼ μὲν οὖν αὐτῷ διαλλαχθήσομαι

v. 1415. Θερ. R. Θε. Ald. Iunt. Kust. Θεσμ. Bergl. Correxit Brunckius.

v. 1417. Κατηγόρου nomen restituit Brunckius, delevit Euripidis, quod in C. praefixum est, item in Ald. Iunt. Kust. Κατ ubique R.

— ὦμοι R. Ald. Iunt. Kust. οἴμοι Brunck. rell. (ῥμοι Crat. Iunt 1540.)

v. 1418. ὑβρεως vulgo. ὕβρεος Koen. ad Greg. Cor. p. 402. Melius ὕβρεος Dind. in Eubuli fragm. ap. Ath. I, 36 b. Quod quum concedi non debeat nisi metro flagitante, h. l. vulgatam exhibui. Post dimetrum anapaesticum constanter spondeum tertia sede reperiri, monuit Enger. Lys. pr. XXIII. cf. Pors. ad. Av. 813.

— καλέσῃ, emendationem Reiskii suam fecit Hirschig. καλέσῃς R. V. vulgo.

v. 1420. προσείσομαι R. V. B. A. Scal. Reisk. Brunck. Inv. Bekk. Hirsch. προείσομαι vulgo. πρὸς εἶσομαι Dind. Bergk. — cf. Platon. Apol. p. 20 a; similiter Demosth. 8, p. 95 προσοφλισκάνειν αἰσχύνῃν. Soph. O. R. 232 χάρις προσκείσεται.

v. 1421. διαλεχθήσομαι R.

coniungere? Euripidemque una cum Chaerephonte ὠγρὸν appellari? — Ad θαψίνη quoque scholiastarum unus annotavit, alludere Comicum ad θάπτεισθαι, quod propter Inonem suspensum certum est.

v. 1415. τὸν κλητῆρ': ut modo

panaria secum Chaerephontem. Schol. (παραγινεταί) τις ἀνὴρ Εὐριπίδης (ὠνομασμένος, κατηγορῶν τοῦ Φιλ. ὑβρεως καὶ κατηγόρον ἐπαρόμενος). Quod commentum est scholiastae.

v. 1418. μὴ μὴ: cf. Herm. Vig. p. 453. Mein. C. III p. 211. 438.

έκών· ὁμολογῶ γάρ πατάξαι καὶ βαλεῖν.
 ἀλλ' ἐλθὲ δευρί· πότερον ἐπιτρέπεις ἐμοί,
 ὅ τι χρῆ μ' ἀποτίσαντ' ἀργύριον τοῦ πράγματος,
 εἶναι φίλον τὸ λοιπόν, ἢ σὺ μοι φράσεις;

1425

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

οὐ λέγε. δικῶν γὰρ οὐ δέομ' οὐδὲ πραγμάτων.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀνὴρ Συβαρίτης ἐξέπεσεν ἐξ ἄρματος,
 καὶ πως κατεάγη τῆς κεφαλῆς μέγα σφόδρα·
 ἐτύγχανεν γὰρ οὐ τρίβων ὧν ἱππικῆς.
 κάπειτ' ἐπιστάς εἶπ' ἀνὴρ αὐτῷ φίλος·
 ἔρδοι τις ἦν ἕκαστος εἰδείη τέχνην.

1430

- v. 1423. δευρί πρότερον· R. V. vulgo. δευρί· πότερον, quod Bentleius coniecit, suum fecit Hirschig., probatus C. F. Hermannō; rec. Bergk. ed. II.
- v. 1424. τραύματος, quod Reiskius coniecerat, exhibet Δ. — ἀποτίσαντ' R. Iunt. correxit Frob.
- v. 1426. δέομαι οὐδὲ V. sec. C. id. v. 1428. μεγάλ' σφόδρα. — δέομαι καὶ Lenting.
- v. 1429. τρίβων ὧν vulgo. τρίβων τῆς Brunckius, vitium vitio sanans, ea de re notatus a Porsono.
- v. 1430. εἶπεν Ald. εἶπ' Iunt. vulgo.
- v. 1431. ἔρδοι nunc vulgo. ἔρδοι Ald. Iunt. Kust. Bekk. Hirsch. cf. Elmsl. Med. 1269. Ach. 178. Reis. Oed. Col. Comm. p. 111. Valck. Diatr. p. 76. Stratonicus ap. Athen. VIII 351 e. ἕκαστος ἄν Brunckius male. cf. Fritzsche. Babylon. p. 14.

- v. 1422. πατάξαι: vid. ad v. 1254.
- v. 1427. Συβαρίτης, vid. ad v. 1259.
- v. 1428. τῆς κεφαλῆς: Thom. Mag. s. v. κατεαγῆναι p. 192, 15 ἰστέον δὲ ὅτι κατεάγα τῆς κεφαλῆς οἱ Ἀττικοὶ λέγουσιν, οὐ τὴν κεφαλὴν. Genet., quem vocant, partitivus. Defendit Elmslei. Acharn. 1167. Cf. Krügeri Gr. Gr. §. 47, 15. 6.
- v. 1429. ἱππικῆς: articulum omis- sum defendit Porson. Hecub. 788. οὐ τρίβων = οὐκ ἔμπειρος, Nub. 869. — Eur. Med. 686. Cyclop. 518 laudat Bergl.
- v. 1431. ἔρδοι: schol. καὶ ταῦτα δὲ ἐν ταῖς παροιμίαις φέρεται. Quam quisque norit artem, in hac se exerceat. (Cic. Tusc. 1, 18). cf. Hor. Ep. 1, 14, 44. Propert. 2, 1, 46.

οὕτω δὲ καὶ σὺ παράτρεχ' εἰς τὰ Πιττάλου.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὁμοιά σου καὶ ταῦτα τοῖς ἄλλοις τρόποις.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ἄλλ' οὖν σὺ μέμνησ', αὐτὸς ἀπεκρίνατο.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1435 ἄκουε, μὴ φεῦγ'. ἐν Συβάρει γυνή ποτε
κατέαξ' ἐχῖνον·

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ταῦτ' ἐγὼ μαρτύρομαι.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

οὐχῖνος οὖν ἔχων τιν' ἐπεμαρτύρατο.

εἶθ' ἡ Συβαρῆτις εἶπεν, εἰ ναὶ τὰν κόραν

τὴν μαρτυρίαν ταύτην ἔασας ἐν τάχει

1440 ἐπίδεσμον ἐπρίω, νοῦν ἂν εἶχες πλείονα.

v. 1432. ὡς τοὺς Π. proponeb. Elmsl. Ach. 1222. — εἰς τοῦ Π. Scal. Fl. Chr.

v. 1433. σου V. vulgo. σοι R. Iunt. Hirschig.

v. 1434. ἀπεκρίνατο R. V. C. ἀπεκρίνατο Bekk. Dind. Hirschig. Bergk. οἱ' ἀπεκρ. Brunck. 'ἂν ἀπ. Ald. Iunt. Kust. ἂν ἀπεκρ. Iunt. 1540.

v. 1437. ἔχιν pro ἔχων Reiskius; lusisse enim Comicum verbis ἔχινος et ἔχις.

v. 1432. εἰς τὰ Πιττάλου: schol. ἱατροῦ, θεραπευθισόμενος τὰς πληγὰς. Ach. 1032 πρὸς τοὺς (al. τοῦ) Πιττάλου, ubi schol. λείπει μαθητάς. Ach. 1222, ubi Elmsl. εἰς τοῦ Πιττάλου.

v. 1433. ὁμοια: schol. ὁ Βδελυκλέων ταῦτά φησι πρὸς τὸν κατήγορον. Immo ad filium, quo eum simul et reprehendat et excuset.

v. 1434. μέμνησ': ad testem haec. αὐτὸς Philocleo est.

v. 1436. ἐχῖνον: χύτρας εἶδος, cf. Proleg. p. 132 sqq. Comparat vero senex echinum fractum cum accusatore vulnerato, idemque iterum suadet, ut

potius medelam quaerat vulneri quam accuset. Etiam echinus, ut par est, testem affert, ad τιν' igitur κλητῆρα subaudiendum.

v. 1438. ναὶ τὰν κόραν: schol. δωρ(ζει ἐπί)τηδες. [(τοῖς δὲ περὶ Σικελίαν τὸ κατὰ Κόρης ὀμνύοναι ἐνεπιλοχῶρει)]. Senex haec cum irrisione pronunciat, vel ipsum Dorismum carpens.

v. 1440. ἐπίδεσμον = τὸν ἐπὶ τῇ πληγῇ δεσμόν. Eodem igitur haec fabula spectat, quo prior: si laesus fueris, fac medicum consulas, mitte thesmothetam et iudicium.

ΚΑΤΗΓΟΡΟΣ.

ὕβριζ', ἕως ἂν τὴν δίκην ἄρχων καλῆ.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐ τοι μὰ τὴν Δήμητρ' ἔτ' ἐνταυθὶ μενεΐς,
ἀλλ' ἀράμενος εἴσω σε —

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τί ποιεῖς;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὃ τι ποιῶ;

1445 εἴσω φέρω σ' ἐντεῦθεν· εἰ δὲ μὴ, τάχα
κλητῆρες ἐπιλείψουσι τοὺς καλουμένους.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

Αἴσωπον οἱ Δελφοί ποτ' —

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ὀλίγον μοι μέλει.

v. 1441. ἄρχων R. V. vulgo. ὄρχων Brunck. ἄρχων Dind.

v. 1442. ἐνταυθοῖ R. V. vulgo. correxit Dind. recep. Hirsch. ἐνταυθοῖ Pors. ad Thesm. 233.

v. 1443. οἴσω σε R. V. vulgo. ἔγωγε B. Δ. Brunck. Both. ἐγώ σε Dind. εἴσω σε Reis. C. p. 317, quam coniect. etiam Dobr. agnoscit.

ἀράμενος γε B. Δ. et edd. aliquot vetustiores monente Reisigio. (Crat. Ald.)

v. 1445. ἐπικλητῆρες λείψουσι V.

v. 1441. ἄρχων: cf. supra v. 305 καθίστη et Proleg. p. 115sq. Ad καλῆ pro καλέσῃ cf. Elmsl. Med. p. 135, v. 310.

v. 1442. οὐ τοι: versus simillimi Nub. 812. Thesm. 225, ubi vid. Enger. Ad ἐνταυθὶ cf. Elmsl. Ach. 152.

v. 1445. κλητῆρες: schol. ἐπιλείψουσι μάρτυρες τοὺς κατηγοροῦντας.

v. 1446. De Aesopo narrationem pluribus scholiasta exponit ad h. v. et Pac. 129. Sed quum fabulae, quas adhuc narraverat, rei egregie conveniant, hanc quoque non sine idonea

ratione narrari apparet. Itaque senex opinor, dum sublimis intro aufertur a filio (quod inde a verbo ἀράμενος fit), et se Trygaei instar auras perequitare praedicat et vitae suae timet, ne deiiciatur a filio ut miser ille Aesopus a Delphis de rupe deiectus est. Tum ea, quibus Bdelycleo interpellat fabulam: οἴμ' ὡς ἀπολῶ σ' αὐτοῖσι τοῖσι κανθάρσις, maxime verbum ἀπολῶ, duplicem explicandi rationem exposcunt neque carent ambiguitate. Et continent et finiunt fabulam.

v. 1446. ὀλίγον μοι μέλει repetit

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

φιάλην ἐπητιῶντο κλέψαι τοῦ θεοῦ.

ὁ δ' ἔλεξεν αὐτοῖς, ὡς ὁ κἀνθαρός ποτε —

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οἴμ' ὡς ἀπολῶ σ' αὐτοῖσι τοῖσι κανθάροις.

v. 1447. Philocleonis nomen om. Ald. Iunt.

v. 1449. ἀπολείς αὐτοῖσι τοῖσι R. V. vulgo. ἀπολῶ σ' Reiskius (Elmsl. Eur. Med. p. 102 v. 160.), recep. Dind. Hirsch. Bergk. — Aut ἀπολῶ σ' aut ἀπολείς μ' scribendum. (αὐτοῖσι κανθάροις Iunt. 1540.)

festive v. 1411, ut supra v. 989 ver- (αἰτιᾶσθαι saepius apud Nostrum oc-
sum 959 καθαρίζειν etc. currit), cf. Valcken. Phoen. 632.

v. 1447. ἐπητιῶντο pro ἤτιῶντο

Χ Ο Ρ Ο Σ.

1450

Ζηλῶ γε τῆς εὐτυχίας,
τὸν πρέσβυν, οἷ μετέστη

στρ.

v. 1450. γε R. V. sec. Cob. (σε V. sec. Bekk. Iunt. Ald.) σε schol. (om. Suid. s. v. οἷ.) Kust. Pors. γε Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. probavit Dobraeus.

v. 1451. μετέστη vulgo. μέτεστι B. C. Δ. μετάστης (μετέστης? praecedente σε) Suid. s. v. ζηλῶ (cod. Oxon.). δε μετέστης aut μετέστησας, „si sermo est ad Bdelycleonem“ Reisk.

v. 1450. Carmen parabolicum, de quo dixi Proleg. p. 91. Laudes canit εἰς senis, quod tandem meliori vivendi ratione moribusque utatur sane quam humanioribus, inprimis vero filii, quod patrem a pristinae vitae duritie abduxerit. — Itaque chorus iudicium vitam iudiciale damnat: sui ipsius, quis sit, obliviscitur. Eandem sensus mutationem prodit Acharnensium, Nubium, Pacis chorus. — Metrum, paucis versibus, quorum lectio non satis constat, exceptis simplex est; dimetri sunt diiambico-choriambici. cf. Rossb. Metr. p. 538. Enger. de resp. p. 10. 13. 15. Bis pro diiambico ditrochaeus

exstat, v. 1458 φύσος ἦν ἔχοι τις ἀεὶ et 1461 μετεβάλοντο τοὺς τρόπους. Hinc partes chori constituerim aut quattuor aut quinque, 1. ζηλῶ — μετέστη; 2. ξηρῶν — πεσείται; 3. ἐπὶ — ἐθέλτοι; 4. τὸ γὰρ — ἀεὶ (has duas etiam coniunctim); 5. καίτοι — τρόπους. Diibus pervarias formas habet: — — — —; tum choriambum in fine carminis excipit creticus (ἐξάσημος).

v. 1450. ζηλῶ: Ach. 1007 ζηλῶ σε τῆς εὐβουλίας. Eq. 837 ζηλῶ σε τῆς εὐγλωττίας. Thesm. 175 οὐ ζηλῶ σε τῆς παιδείσεως. — μετέστη: cf. Pl. 365 ὡς πολλὸ μετέστηχ' ὦν πρότερον εἶχεν τρόπων (Bergl.).

- ξηρῶν τρόπων καὶ βιοτῆς·
 ἕτερα δὲ νῦν ἀντιμαθῶν,
 ἧ μέγα τι μεταπεσεῖται
 1455 'πὶ τὸ τρυφερὸν καὶ μαλακόν.
 τάχα δ' ἂν ἴσως οὐκ ἐθέλοι.
 τὸ γὰρ ἀποστῆναι χαλεπὸν
 φύσεος, ἣν ἔχει τις ἀεί.
 καίτοι πολλοὶ ταῦτ' ἔπαθον·
 1460 ξυνόντες γνῶμαις ἐτέρων
 μεταβάλλοντο τοὺς τρόπους.
 πολλοῦ δ' ἐπαίνου παρ' ἔμοι ἀντ.
 καὶ τοῖσιν εὖ φρονοῦσι
 τυχῶν ἄπεισιν διὰ τὴν

v. 1452. ξηρῶν R. V. vulgo. σκληρῶν Hirschig., probatus C. F. Hermanno. At ξηρός, aridus i. e. sobrius, de sene avaro atque esuriente magis arridet.

v. 1454. μεγάτι V. sec. Cob. μέγα πείσεται R. μεταπίσεται V. sec. Bekk. μέγα τι πείσεται C. μεταπίσεται Δ. ἧ μεταπίσεται' ἐπὶ Ald. Iunt. Kust. ἧ μέγα τι πείσεται | τρυφερὸν τε καὶ μαλακόν Brunck. ἧ μ. π. τι | ἐπὶ τὸ τρυφῶν καὶ μαλακόν Dind. ἧ μ. τι π. | ἐπίτρυφον κ. μ. Bekk. ἧ μέτα τι πείσεται 'πὶ | τό τε τρυφερὸν κ. μ. Reis. C. p. 211. ἧ μέγα, μέγα τι πείσεται' | ἔτι τρυφερὸν κ. μ. Hotib. p. 111. Bekkerum sequitur Hirschig. ἧ μ. τι μεταπεσεῖται ἐπὶ τὸ τρυφῶν καὶ μαλακόν Bergk. μεταπεσεῖτ' Bentleius. — ἔπειτα μέτα τι πείσεται 'πὶ τὸ τρυφῶν Enger. de resp. p. 13. Dobraeus: ἀντιμαθῶν ἦθη, μεταπεσεῖται | ἐπὶ τὸ τ. κ. μ. — Reisk. aut μεταβήσεται' aut μεταναίσεται' aut μεταπεσεῖτ'. — ἐπίτρυφον R. ἐπὶ τὸ ῥυφῶν καὶ V. ἐπὶ τὸ τρυφερὸν vulgo. Scripsi 'πὶ τὸ τρυφερὸν καὶ μαλακόν.

v. 1458. φύσεως R. V. B. C. Snid. s. v. ἀπόσθηθι. φύσεος vulgo.
 — ἔχοι R. Dind. Bergk. ἔχει vulgo.

v. 1461. μεταβάλλοντο R. V. vulgo. μεταβάλοντο B. C. Δ. Hirschig. post Brunckium.

v. 1464. ἄπεισι R. V. sec. Cob. vulgo. ἄπεισιν Brunck., quod metro requiritur. (ἄπεισει Iunt. 1540.)

v. 1455. καὶ μαλακόν: schol. ὅσον ἐπὶ τὸ τρυφῶν μαλακῶς.

v. 1456. τάχα: cf. Herm. Vig. p. 447.

v. 1460. ξυνόντες γνῶμαις: cf. Nub. 1404 γνῶμαις δὲ λεπταῖς καὶ λόγοις ξύνειμι καὶ μερίμναις (Bergl.).

- 1465 φιλοπατρίαν καὶ σοφίαν
ὁ παῖς ὁ Φιλοκλέωνος.
οὐδενὶ γὰρ οὕτως ἀγανῶ
ξυνεγενόμην, οὐδὲ τρόποις
ἐπεμάνην, οὐδ' ἐξεχύθην.
- 1470 τί γὰρ ἐκεῖνος ἀντιλέγων
οὐ κρείττων ἦν, βουλόμενος
τὸν φύσαντα σεμνοτέροις
κατακοσμήσαι πράγμασι;

v. 1466. ὁ παῖς ὁ Φ. R. V. C. Dind. Bekk. Hirsch. Bergk. παῖς ὁ Φιλ.
vulgo. παῖς Φιλ. Brunck.

v. 1471. ὁ κρείττων R. οὐ vulgo.

v. 1472. τὸν φύσαντα R. V. Invern. Dind. Hirsch. Bergk. τοὺς φύσαντας
antea vulgo.

v. 1473. γρ. κατακληῆσαι varia lectio Veneti.

v. 1465. φιλοπατρίαν: schol. διὰ
τὸ ὑπὲρ τῆς πατρὶδος ἠγωνίσθαι ἢ τοῦ
πατρός.

v. 1467. ἀγανῶ = ἡλαρῶ, καλῶ
κἀγαθῶ. Homerum laudat schol. II. II,
164 ἀγανῶς ἐπέεσσιν. Nota sunt Apol-
linis ἀγανὰ βέλεα, quibus enecat mo-
ribundos aut morituros.

v. 1469. ἐπεμάνην: cf. supra v.
744 ἐξεχύθην: effuse laetatus sum,
cf. H. Steph. s. v. Apud comicos
hoc sensu non amplius nunc quidem
utilitur.

v. 1472. τὸν φύσαντα: cothurno
incedit chorus.

ΞΑΝΘΙΑΣ. ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ. ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ. ΧΟΡΟΣ.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

Νῆ τὸν Διόνυσον, ἄπορά γ' ἡμῖν πράγματα
1475 δαίμων τις εἰσεκύκληκεν εἰς τὴν οἰκίαν.

v. 1474. Οἱ R. V. vulgo. correxit Brunckius.

v. 1474. τὰ πράγματα R. V. πράγματα vulgo.

v. 1475. εἰσεκύκληκεν R. V. Suid. s. v. recepit Scal. Bergl. Elmsl. Ach.

v. 1474 sqq. Ultima haec scena parum cuiquam videatur cum reliquis cohaerere atque addita solummodo esse ad tragicos quosdam carpendos cothurnumque omnino deridendum. Verum ut in plerisque fabulis superstitionibus actio ad eum perducta est finem, ut nihil amplius dicas desiderari, ita in nostra quoque Comicus senem oblitum iudiciorum penitus esse voluit. Scena enim, quae antecedit, rixae atque altercationis plena est; litium, quas detestari senex coepit, nondum memoria evanuit; immo litibus eum, utut securus sit neque se angi patiatur, persequi cupiunt: eum dico, qui per totam aetatem et litem cuius intendere et vocatos in iudicium damnare studuerat. Nunc vero furor hic iudicialis ita prorsus

cessit paci hilari, ut ne verbo quidem ullo memoria eius prodatur. Prius intra cancellos toto die sitiebat, esuriebat, sedebat, nunc epulatur, potat, saltat; nunc is est, quem filius esse vult, iucundus, hilaris, festivus: civis est, non iudex, homo placidus, non sycophanta, pater familias denique, non hospes propriae domus. Iam vides opinor, quam sit ultima haec scena necessaria.

— ἄπορα πράγματα: ita Socrates Nub. 629 Strepsiadem vocat ἄπορα ἄπορον. ib. 703 εἰς ἄπορον πέσης, = ἀμήχανον, ut Eq. 759 καὶ τῶν ἀμηχάνων πόρους εὐμηχάνους πορίζων. Ceterum vox tragicis usitatissima.

v. 1475. εἰσεκύκληκεν: εἰσήνεγκεν, εἰσήγαγεν. Acharn. 407 Dicaeopolis Euripidem evocans: ἀλλ' ἐκκυκλήθητι,

ὁ γὰρ γέρων ὡς ἔπιε διὰ πολλοῦ χρόνου
 ἤκουσέ τ' ἀβλοῦ, περιχαρῆς τῷ πράγματι
 ὀρχούμενος τῆς νυκτὸς οὐδὲν παύσεται
 τάρχαϊ' ἔκαϊν' οἷς Θέσπις ἠγωνίζετο·

408. rec. antea εἰσκέκληκεν, ita B. εἰσεκλήκληκεν C. (ἐσεκύληκεν Moschopulus Titzii p. 55.) εἰσεκύλιζεν, intro volutavit, prop. Reisk.

v. 1478. παύεται R. V. Suid. s. v. οὐδὲν ἤττον. defendit Reiskius post Bentleium, recep. Brunck. et recentiores omnes. παύσεται Ald. Iunt. Kust. et scholiasta.

tum v. 408 ille ἀλλ' ἐκκυκλήσομαι· καταβαίνειν δ' οὐ σχολή. ubi schol. ἐκύκλημα λέγεται μηχανήμα ξύλινον τροχὸς ἔχον, ὅπερ περιστρεφόμενον τὰ δοκοῦντα ἔνδον ὡς ἐν οἰκίᾳ πράττεσθαι καὶ τοῖς ἔξω εἰδείκνυε, λέγω δὴ τοῖς θεαταῖς. cf. Poll. IV, 128. Eustath. p. 976, 15. Eadem machina producitur Agatho Thesm. 96: οὗτος οὐκκυκλούμενος, qui v. 256 domum rediturus: εἰσω τις ὡς τάχιστα μ' εἰσκυκλησάτω. Hinc apparet, eccyclema tragicorum machinam fuisse, non comicorum, ut schol. Soph. Ai. 344. Aesch. Eum. 64. Choeph. 982 perspicue indicant; eamque a Comico derideri, quod Agathonem et Euripidem, poetas alioqui semper exagitados, his machinis incedere facit. In contrariam sententiam Schneiderus Att. Th. p. 93 sqq. abiit. Cf. Casaub. ad Ath. VIII, 15 p. 627. Primi autem versus Xanthiae, idque poeta bellissime instituit, tragicis verbis et ipsi abundant, et quid nunc senex agat, indicant, i. e. prologi instar sunt traegodiae. Quare εἰσεκύληκεν.

v. 1478. τῆς νυκτὸς: per noctem quae imminet. De genet. vid. Krüg. Gr. Gr. I § 47, 2. 3. Quota tandem est diei hora? δειλη ὄψια, vespera ingruit, celerrime consumto tempore,

quae poetarum est licentia. Nondum tamen noctis adest caligo: faces allatae essent opinor, quae festive traegodum comissantem comitarentur. Legendum igitur duco παύσεται, licet contra Bentleii auctoritatem, ut sit: in multam noctem saltabit senex. Denique futuri formam tuentur, quae sequuntur futura ἀποδείξειν, διορχησόμενος.

v. 1479. τάρχαϊ': neque enim aliter scit saltare utpote senex Μαραθωνομάχης. Compares nostratium saltationem, cui nomen est: Menuet, tanquam senectutis atque aetatis praeteritae signum. — De Thespide schol. ὁ κισθαρωδός· οὐ γὰρ δὴ ὁ τραγικός. Sed vid. Müller. Rhein. Mus. V p. 335 sq. Welckeri Trilog. Nachtr. p. 247. 257. 274 et Griech. Tragoed. p. 16 sq. Fallitur scholiasta, quem Suid. s. v. exscripsit; nemo enim, quod sciam, veterum de Thespide citharoedo memoriae prodidit. Accedit, quod v. 1481 τοὺς τραγωδοὺς τοὺς νῦν Thespidi opponit eosque χρόνους, i. e. μωροὺς, λήρους, ἀναισθήτους increpat. Ad χρόνους cf. Bergk. Rel. Com. p. 191, qui Saturni nomen maxime stultitiae atque insipientiae notionem prae se ferre, ex ipso Comico docuit: cf. supra v. 652, ubi Κρονίῳ, licet

1480 και τοὺς τραγωδοὺς φησιν ἀποδείξειν χρόνους
τοὺς νῦν διορχησόμενος ὀλίγον ὕστερον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ἐπ' αὐλείοισι θύραις θάσσει;

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τουτὶ καὶ δὴ χωρεῖ τὸ κακόν.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

κλῆθρα χαλάσθω τάδε. καὶ δὴ γὰρ

1485 σχήματος ἀρχὴ —

ΞΑΝΘΙΑΣ.

μᾶλλον δέ γ' ἴσως μανίας ἀρχή.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

πλευρὰν λυγίσαντος ὑπὸ ρύμης,

v. 1480. τραγωδοὺς Lenting.

v. 1481. τὸν νοῦν R. V. Suid. s. v. χρονικώτερα. vulgo. τοὺς νῦν Bentleius, recepit Brunckius, reliqui, probat Dobraeus, contra Reiskius τὸν νοῦν διορχησ. i. e. mentem exsultare.

— διορχησόμενος R. V. Δ. διορχησόμενος vulgo.

v. 1482. αὐλείοισι R. vulgo. αὐλείοισι V. αὐλείοισι etiam Pierson. ad Moerin p. 83.

v. 1483 sq. Ol. praef. in Ald. Iunt. Kust.

v. 1484. καὶ δὴ γὰρ σχήματος ἀρχὴ in Ald. Iunt. Kust. seruo tributa, Philocleoni restituit Bentleius.

δὴ γὰρ R. V. Invern. reliqui. antea vulgo γὰρ δὴ. Valck. Phoen. 268.

v. 1487. ὑπὸ R. V. C. ὑπὸ vulgo. Brunck. Porson. correxerunt. ῥύ-

Homericum sit, eadem notione titur, Nub. 398 ὦ μωρὲ σὺ καὶ Κρονίων ἔζων (Saturnum olens), Nub. 929 Κρόνος ὦν = ἀρχαῖος, aus der Mode, Plut. 581 Κρονικαῖς λήμαις λημῶντες τὰς φρένας de mentis hebetudine vel lippitudine. Honesto tamen sensu Κρόνου nomen memoratur Eq. 561. Av. 468. 586. — Ceterum vid. Poll. II, 16 et Phryn. Bekk. p. 68, 21.

v. 1482. θάσσει: schol. ὀρχοῦμενος ὁ γέρον παρατραγικεῖται. — θάσσει comici non dicunt, Thesm. 889

Euripides propria Minerva loquitur: τί δὴ σὺ θάσσεις τάσδε τομβήρεις ἔδρας. — Videtur autem hic quoque versus Euripidis esse.

v. 1483. τουτὶ τὸ κακόν: v. supra v. 1136.

v. 1484. κλῆθρα: Lys. 264 notione comica: saepius χαλᾶν active occurrit. Ad nostrum locum comp. Bergl. Eur. Hippol. 808. Helen. 1196. Iph. T. 1304. addo Soph. Antig. 1172.

v. 1487. λυγίσαντος: schol. συστρέ-

οἶον μυκτῆρουκᾶται καὶ
σφόνδυλος ἀγεῖ·

ΞΑΝΘΙΑΣ.

πιθ' ἠλλέβορον.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

1490

πλήσσει Φρόνυχος ὡς τις ἀλέκτωρ —

μης R. V. vulgo. ῥύμης Lob. Phryn. p. 404. recepit Dind. Hirschig. probavit Bergk. ὑπαὶ ῥύμαις, sub Ioris, Reiskius. ὑπαὶ vel ὑπὸ ῥύμης Dobr.

v. 1489. πιθ' ἠλλ. R. V. ἠλλεβ. vulgo.

v. 1490. πτήσσει R. (πτῆσει V.) Ael. V. H. 13, 17. vulgo. πλήσσει Benti. Brunck. Invern. probavit Porson. Quamquam temporis praesentis formae desiderantur.

ψαντος, περιαγαγόντος. ἡ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν παλαιόντων. Theocr. I, 97. cf. Mein. C. II p. 566. — ῥύμη, quod Lobeckio debetur, hoc loco non multum differt a vulgata ῥώμη, altero impetum, altera vim vigoremque significante; sed exstat simillimo Pacis versu 86 πετέρων ῥύμη. cf. Av. 1182. Nub. 407. — Alia notione utitur ῥύμη (a ῥέω) Eccles. 4. cf. Ind. ap. M. C. V s. v.

v. 1488. μυκτῆρ: verbum tragicis usitatum; μυκτῆρ μυκᾶται, naris mugit, etiam Aeschylī cothurnum excedit. Non minus, quod proxime sequitur, σφόνδυλος ἀγεῖ: utrumque enim verbum tragicorum est, sed coniunctio comica. Praeterea ludit ambiguitate verborum σφόνδυλος, τράχηλος et σφονδύλη, blatta, Pac. 1077 ὡς ἡ σφονδύλη φεύγουσα πονηρότατον βδεῖ: itaque scholiasta recte: ἴσως αἰσχροῦν τι πεποίηκε, scil. ventris crepitum emitto.

v. 1489. Scholiastae observationem, πῖθι de pharmacis sumendis, πλε de quotidianis potionibus dici solere recte

Flor. Chr. hoc ipso versu refutavit, ad quem scholiasta contraria annotavit. — De Calliae fragmento, scholiastae laudato, vid. Mein. C. II p. 742. 708. Ind. V s. v. ἠλλέβορος.

v. 1490. πτήσσει Φρόνυχος: schol. παρομοία ἐπὶ τῶν κακῶν τι πασχόντων, ἀπὸ Φρονύχου τοῦ τραγικοῦ. ὑποκρινόμενον γὰρ αὐτὸν τὴν Μιλήτου ἔλωσαν οἱ Ἀθηναῖοι δακρύσαντες ἐξεβάλον δεδοικότα καὶ ὑποπτῆσοντα. Quam proprie de avibus dictum sit πτήσσειν, exemplis allatis docuit Bergler. ad v. Sed tamen Bentiēi emendatio, a Brunckio, tum a Meinekio C. I p. 149 tacite recepta, πλήσσει magis placet: non enim galli est πτήσσειν, sed πλήσσειν potius alis, quando canturus est atque alias saepissime. — Phrynichus porro non tragoedus ille honestissimus, quem nusquam exagitavit Noster, sed saltator impurissimus est, qui num Nub. 1092 sec. schol. sententiam tangatur, incertum esse dixit Mein. l. l. Cf. schol. Av. 750. Andoc. de myst. p. 24. Hotib. p. 111. Benti. de or. trag. p. 147 sq. Valck. praef. Phal. Ep. p. XII sq. Nauck. tr. fr. 561.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

τάχα βαλλήσεις.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

σκέλος οὐράνιον γ' ἐκλακτίζων.

πρωκτὸς χάσκει.

ΞΑΝΘΙΑΣ.

κατὰ σαυτὸν ὄρα.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῦν γὰρ ἐν ἄρθροισ τοῖς ἡμετέροις

στρέφεται χαλαρὰ κοτυληδῶν.

1495

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐκ εὖ μὰ Δί' οὐ δῆτ', ἀλλὰ μανικὰ πράγματα.

v. 1491. βαλλήση R. βαλήσεις V. s. Cob. βαλλήσει prop. Bergk. βαλλήσεις vulgo.

v. 1492. γ' om. R. V.

v. 1493. Ξα. πρ. χ. — Φιλ. κατὰ σ. ὄρα. νῦν γὰρ Lenting.

v. 1496. Dobraeus: Φιλ. οὐκ εὖ; Βδελ. μὰ Δί' οὐ δῆτ' ἀλλὰ μανικὰ πράγματα. Non male.

Bergkiius hoc et seqq. vv. Bdelycleonis, quod vulgo fertur, nomine delcto, omnia dedit Xanthiae, Beerium sequutus. — Immo Sosias quoque adesse cogitandus est, reliquaeque si fieri possit personae omnes, ut

v. 1491. τάχα βαλλήσεις: scil. pedibus brachiisque sublimius elatis ac vibratis. Male R. ἀντὶ τοῦ βληθήση, νικηθήση.

v. 1492. σκέλος οὐράνιον i. e. πρὸς τὸν οὐρανόν. Eiusmodi δξύμωρον apud tragicos usitatissimum. — ἐκλακτίζων: Poll. IV, 102 τὰ δ' ἐκλακτίσματα γυναικῶν ἦν ὀρχήματα, ἔδει δὲ ὑπὲρ τὸν ὤμον ἐκλακτίσαι. Schol. ὡς αὐτοῦ ἐπάραντος τὸ σκέλος καὶ ἐπιδείξαντος τὸν πρωκτόν. cf. schol. v. 1525, ubi Eupolis eodem verbo usus esse perhibetur. Mein. C. II p. 569.

v. 1493. χάσκει: vid. supra v. 695 χασκάζεις = κέγηνας. Mein. Com.

III p. 572. Apud comicos saepissime occurrit χάσκειν, apud tragicos, quod sciam, nusquam.

κατὰ σαυτὸν ὄρα: cave ne cadas neve caedas.

v. 1495. κοτυληδῶν: schol. εὐκλήνητος ἢ κοτύλη μου στρέφεται. De acetabulo Arist. H. An. I, 15: τὸ δὲ ἐν ᾧ στρέφεται ὁ μηρός, κοτυληδῶν. — χαλαρὰ fere tragica vox, quum Euripides Thesm. 263 ea utatur.

Nota quoque χάσκει et χαλαρὰ vicina.

v. 1495. Haec heri non servi esse, quisvis intelliget, qui inter se comparerit haec atque ea, quae Xanthias adhuc locutus est.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

φέρει νυν ἀνείπω κἀνταγωνιστὰς καλῶ.
εἴ τις τραγωδὸς φησιν ὀρχεῖσθαι καλῶς,
ἔμοι διορχησόμενος ἐνθάδ' εἰσίτω.
1500 φησὶν τις, ἧ οὐδεῖς;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

εἷς γ' ἔκεινοσὶ μόνος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τίς ὁ κακοδαίμων ἐστίν;

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

οὐδὲς Καρκίνου

ὁ μέσατος.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' οὐτός γε καταποθήσεται.

suos senex spectatores habeat. Nonne etiam Athenis vicini accurrebant, si quid novi ac tumultuosi gerebatur? λέγεται τι καινόν.

v. 1497. καταγωνιστῆ V. s. C.

v. 1502. μεσαίτατος R. μέσατος vulgo.

v. 1497. Filii monitu senex paulisper desinit exsultare, placideque ad certamen evocat saltatores tragicos. Quam sunt mutata omnia! Supra Bdelycleo thesmotheta: εἴ τις θύρασιν ἡλιασθῆς, εἰσίτω v. 891, nunc vero ὁ διορχησόμενος, i. e. ὁ εἷς ὀρχησιν ἀγωνιούμενος, ἐνθάδ' εἰσίτω.

v. 1500. εἷς: Adit pusionem primus.

v. 1501. Καρκίνου: De Carcino eiusque filiis copiose disputavit Mein. C. I p. 513 sqq. Atque schol. Nub. 1263 Xenoclem Xenotimum Demotimum nominat, addens: καὶ οὗτοι μὲν χορευταί, Ξενοκλῆς δὲ τραγωδίας ποιητής. Pac. 778: Xenocles, Xenotimus, Xenarelus: τραγικοὶ δὲ οὗτοι χορευταί. Ran. 86 sec. cod. R. Xenocles (poeta rudis), Xenoclitus, Xenotimus, Datis. Inde apparet quattuor fuisse fratres: Xenoclem Xenotimum, quorum no-

mina constant, Xenarchum sive Xenoclitum et Demotimum, quem Datis, etiam a Meinekio eiectioni barbari, loco reponere liceat. Atque ad nostrum v. schol. τέσσαρες μὲν δὴ εἰσιν· ἀλλ' οἱ τρεῖς χορευταί, Ξενοκλῆς δὲ ποιητής. καταλέγει αὐτοὺς σαφῶς Φερεκράτης (cf. schol. ad v. 1509 et Poll. VII, 90: καττόμοι τοὺς καρκίνους). At in nostra fabula tres tantum producuntur a Bdelycleone, quod ipsum verbum μέσατος indicat; nisi quartum velis indicari ipsis Philocleonis verbis v. 1509 τοῦτ' εἶ ἦν. An pater una cum filiis progrediens una numeratur? Mitto rem expeditu difficilem, quum, quod Meinekianis addam, non habeam. — ὁ μέσατος = ὁ μέσος. Μένανδρος Καρχηδονίη. Mein. C. IV p. 146. compares τρίτατος, πόματος.

v. 1502. καταποθήσεται et v. 1506

ἀπολω̄ γὰρ αὐτὸν ἐμμελείᾳ κονδύλου.
ἐν τῷ ῥυθμῷ γὰρ οὐδὲν ἔστ'.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

ἀλλ' ᾤζυρῆ

1505 ἕτερος τραγῳδὸς Καρκινίτης ἔρχεται,
ἀδελφὸς αὐτοῦ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

νῆ Δί' ᾠψώνηκ' ἄρα.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

μὰ τὸν Δί' οὐδὲν ἄλλο πλὴν γε καρκίνους.
προσέρχεται γὰρ ἕτερος αὐ τῶν Καρκίνου.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

τουτί τί ἦν τὸ προσέρπον; ὄξις ἢ φάλαγξ;

v. 1503. ἀμελίᾳ δοὺς κόνδυλον pro ἐμμελείᾳ κονδύλου lusit G. Burges.

v. 1506. ὄψον ἦκ' ἄρα pro ᾠψώνηκ' ἄρα G. Burges.

v. 1507. οὐδὲν γ' R. V. vulgo. γ' delevit Brunckius, prob. Reis.
C. p. 249.

— καρκίνους libri, vulgo. καρκίνου Bergk.

ᾠψώνηκα non dixit Noster, ὡς ὀψο-
φάγον αὐτὸν διαβδλλων, ut schol. ait,
sed quod rem habet cum Carcinitis
et quod coenatus beneque potus domo
nunc exierat.

v. 1503. ἐμμελείᾳ κονδύλου: schol.
ἐμμ. τραγικῆ ὄρχησις. ὡς εἰ ἔλεγεν
ἐμμελείᾳ ᾠδῆς· εἶπε δὲ κονδύλου.
Pugnis eum saltare rhythmoque uti doc-
turus est.

v. 1504. ᾤζυρῆ: de media a Co-
mico constanter correpta vid. Reis.
synt. cr. p. 29. Enger. Lys. 948. v.
infra 1514. Nub. 655. Av. 1641.

v. 1507. Καρκίνους: schol. παρὰ
τοὺς καρκίνους τοὺς λεγομένους παγού-
ρους.

v. 1509. ὄξις ἢ φάλαγξ: schol.
εἶδος ἀγγείου ὀξηροῦ ἢ ὄξις. Non apte

videtur homunculus cum vasculo com-
paratus esse, quum φάλαγγα ara-
neae speciem esse (maiam) constet.
Itaque cancri alicuius speciem hac
voce designari, nonnullorum interpre-
tum opinio est. Atqui lexicographi
subsidiū nihil ferunt. Hesych. s. v.
ὄξιδες: λαγόνια μικρά; cf. Moerin, Phot.
s. v. Suid. s. v. Ac possit etiam cum
vasculo obturato (Essigflasche) com-
parari cum propter corporis formam
tum propter fabulas; cum phalange
autem (cf. Hesych. s. v. Harpocr. s.
v. φαλάγγιον p. 180 Bekk.), aranea,
quod truncum habuerit exiguum, bra-
chia pedesque tenues ac longos. De-
nique comparandus versus 1515; quo
ὀξάλην fieri iubet senex, in qua de-
mittantur cancri intercepti. Ceterum
cf. Mein. C. II p. 258.

ΒΔΕΛΥΚΛΕΩΝ.

- 1510 ὁ πινοτήρης οὗτός ἐστι τοῦ γένους,
ὁ σμικρότατος, ὃς τὴν τραγῳδίαν ποιεῖ.

ΦΙΛΟΚΛΕΩΝ.

- ὦ Καρκίν', ὦ μακάριε τῆς εὐπαιδίας·
ὅσον τὸ πλῆθος κατέπεσεν τῶν ὄρχιλων.
ἀτὰρ καταβατέον γ' ἐπ' αὐτοὺς ὦζυρέ.
1515 ἄλμην κύκα τούτοισιν, ἦν ἐγὼ κρατῶ.

ΧΟΡΟΣ.

φέρει νυν ἡμεῖς αὐτοῖς ὀλίγον ξυγχωρήσωμεν ἅπαντες,

- v. 1510. πινοτήρης R. V. Iunt. πινοτ. Frob. vulgo.
v. 1511. τραγῳδίαν Scal.
v. 1512. εὐπαιδείας Ald. Iunt. corr. Kust.
v. 1514. μ' ὦζυρέ R. V. Bekk. Dind. Hirsch. ὦζυρέ vulgo.
Bdelycleoni versum Bentleius dedit.

v. 1510. πινοτήρης: schol. περὶ Ξενοκλέους ὁ λόγος. διαβάλλει αὐτὸν ὡς ἀδηφάγον. (πινοτήρης δὲ οὐκ ἄλλως, ἀλλ' ἐπεὶ καρκίνιον τί ἐστι σύννομον καὶ ἀεὶ ταύτη (scil. τῇ πίννῃ) προσδεγόμενον (προσεχόμενον Nauck. tr. fr. p. 123). Σοφοκλῆς Ἄμφιαράω (cf. Bergk. Rel. C. p. 119). φασὶ γάρ ὅτι ἡ μὲν πίννα πρὸς τὰς ἀκτῖνας πεσοῦσα τοῦ ἡλίου ἀνοίγνυσι τὸ ὄστρακον καὶ τὴν θέριμην εἰσδέχεται. ὁ δὲ ἐπιτηρῶν εἰσέρχεται καὶ δάκνει αὐτήν, ἡ δὲ συστέλλει τὸ ὄστρακον καὶ βιβρώσκειται ὑπ' αὐτοῦ. cf. Hesych. s. v. Suid. s. v. Aristot. H. A. V, 15. Sunt etiam qui πινοτήρης scribant.

v. 1511. τὴν τραγ. i. e. malam istam. cf. Mein. C. II p. 537 de Eupolidis versu simili. Reis. C. p. 175.

v. 1512. ὦ μακάριε: v. supra v. 1292. τῆς εὐπαιδίας duplici notione utitur, ut εὐπαις Plut. 639, ubi schol.

τὸν εὐπαιδα ἢ τὸν καλοὺς ἔχοντα παῖδας ἢ αὐτὸν καλὸν παῖδα.

v. 1513. κατέπεσεν: πρὸς τὸ κακῆματον, quasi dixerit κατέχεσας. — τῶν ὄρχιλων: schol. εἶδος ὄρνέου μικροῦ. Dubitant an τρόχιλος sit intelligendus. Nunc vero ludit verbis ὄρχιλος, ὄρχεῖσθαι, ὄρχεις, ut recte schol. ἄμα μὲν πρὸς τὴν λαγνείαν ἄμα δὲ καὶ πρὸς τὴν ὄρχησιν. ἐμφαίνει δὲ αὐτοὺς καὶ μεγάλα αἰδοῖα ἔχοντας.

v. 1514. καταβατέον: scil. quia tam pusilli sunt.

v. 1515. ἄλμην: schol. ἐπειδὴ ἄλμην παρασκευάζουσιν ἐπὶ τὸ φαγεῖν ἰχθυῖδια ἢ καρκίνους. cf. supra v. 331 ὀξάλμην. — In fragm. comicorum saepissime, in superstitibus fabulis tantum hoc loco exstat.

v. 1516. ξυγχωρήσωμεν: actoribus hoc chorus dicit: ipse enim in orchestra versatur. Cf. Prol. p. 83.

ἔν' ἐφ' ἡσυχίας ἡμῶν πρόσθεν βεμβικίζωσιν ἑαυτοῦς.
 ἄγ' ὦ μεγαλόνυμα τέκνα τοῦ θαλασσοῖο, στρ.

1520

πηδᾶτε παρὰ ψάμαθον
 καὶ θῖν' ἀλὸς ἀτρυγέτοιο, καρίδων ἀδελφοί·
 ταχὺν πόδα κυκλοσοβεῖτε, καὶ τὸ Φρυνίχειον ἀντ.

v. 1517. βεβηκίζωσιν Ald. Iunt. 1540. βεμβηκίζωσιν Crat. Iunt. Kust. βεμβικίζ. R. V. Suid. βέμβηξ.

v. 1519. θαλασσοῦ V. sec. Cob. θαλασσοῦ vulgo. θαλασσοῖο Dind. G. Burgesius, qui non multa, quod mireris, mutavit, tamen versus prorsus disiecit rhythmumque delevit penitus. Plura Hotibius p. 112 mutavit, metro non satis perspecto. Equidem Dindorfium melius vidisse censeo. — θαλασσοῦ θεοῦ Bergk.

v. 1521. ἀτρυγέτοιο vulgo. ἀτρυγέτου Dind. contra metrum.

v. 1523. πόδ' ἐν κυκλῷ σοβεῖτε vulgo. πόδα κυκλοσοβεῖτε Dind. rec. Bergk.

v. 1517. βεμβικίζωσιν: schol. R. περιάγωσιν, V. διακινήσωσιν. ὡς κερκίνους δὲ ὁ χόρος αὐτοῖς διαλέγεται. βεμβικιάων, turbinis instar circumrotari, Av. 1465, βέμβηξ ibid. 1460. 62 et infra v. 1530. cf. schol. Aesch. Prom. 886. Hesych. Suid. s. v. βέμβηξ. — Iam putes Carcinitas solos saltare, dum chorus breve antistrophicum canit, certe parare saltationem motuque corporis eius speciem indicare. Cantico suo chorus rhythmum ostendit: metrum dactylico-trochaicum idem est atque in versibus mox κατὰ στίχον cantatis, eoque tantum differt, quod prior versus pars bis binis locis canitur. De metro vid. Hephaest. p. 83 sqq. Bergk. Rel. C. p. 46. Rosseb. Metr. p. 358 sq. Sunt vero πηδᾶτε παρὰ ψάμαθον et ἐλλακτισάτω τις ὅπως, interposita binis versibus integris.

v. 1518. μεγαλόνυμα: vox tragica, saltationi tragicæ conveniens. Itaque Thesm. 315 in chori carmine indolis tragicæ usurpatur; item in strophâ parabasis Nubium v. 569, quæ eandem indolem habet. Propterea

τέκνα quoque prima producta utitur tragicorum more. Cf. Fritzs. Dædal. p. 129.

v. 1519. τοῦ θαλασσοῖο, ut Plato comicus ap. schol. Pac. 792. Ξενοκλήξ δὲ δωδεκαμήχανος | ὁ Καρκίνου παῖς τοῦ θαλαττίου. Quod cognomen a mala ipsius poesi an a nomine originem duxerit dubium est. Cf. Mein. C. II p. 662. Sed quæ sequuntur ψάμαθον, θῖνα (quæ itidem et epica et tragica verba sunt), καρίδων, nomen potissimum formamque nomini convenientem derideri ostendunt.

v. 1522. καρίδων: squilla, cancri est species, cuius comici saepissime meminerunt: cf. ut alios mittam, Athen. III p. 105 e. sqq. Vsurpatur etiam καρίδος media producta. Quod καρκίνοι καρίδων ἀδελφοί vocantur, non amplius eget explicatione.

v. 1523. κυκλοσοβεῖτε = ἐν κύκλῳ σοβεῖτε. σοβεῖν supra v. 211 et Av. 34. superest etiam in fragm. com., vid. Ind. Syllaba κω longa est, ut τε in τέκνα.

v. 1524. καὶ τὸ Φρυνίχειον: schol.

- 1525 ἐκλακτισάτω τις, ὅπως
 ἰδόντες ἄνω σκέλος ὦ ὤζωσιν οἱ θεαταί.
 στρόβει, παράβαινε κύκλω καὶ γάστρισον σεαυτόν,
 1530 ῥίπτε σκέλος οὐράνιον· βέμβικες ἐγγενέσθων.
 καυτὸς γὰρ ὁ ποντομέδων ἄναξ πατήρ προσέρπει
 ἦσθεις ἐπὶ τοῖσιν ἑαυτοῦ παισὶ, τοῖς τριόρχοις.

ταχὺν δὲ πόδα κυκλεῖτε καὶ τὸ Φρυγίον | ἐκλακτισάτω τις, ὅπως | ὤζω-
 σιν ἄνω σκέλος εἰσιδόντες οἱ θεαταί. Ahlwardt. Ien. L. Z. 1810 p. 392 (Ddf.).
 στροβείτε γρ. σοβείτε V.

v. 1526. ἰδόντες R. V. B. Γ. Δ. ἄδοντες vulgo. correxit Bentl. primus recep.
 Brunckius.

ἄραντος Reisk.

ὦ ὤζωσιν scripsi propter metrum, compares Av. 310. 315.

ὠζωσιν R., quam lectionem probavit Bergk. ed. I.

v. 1530. γενέσθων V. (ζζωσιν Frob.)

v. 1534. παισιν V. sec. C. τοῖσι τριόρχοις R. V. τοῖσι τριόρχαις vulgo. τοῖς
 cod. Havn. Fl. Ch. Porson. Dind. Hirsch. Bergk. τριόρχοις Dind. Hirsch.

δῆλον ὡς σημειῶδές τι ἦν τὸ Φρυγί-
 χιον, τὸ εἰς ὕψος ἐν τῇ ὀρχήσῃ ἐκλα-
 κτίζειν. cf. supra v. 1490. 92. Bergk.
 Rel. C. p. 235. Mein. C. II p. 569. I
 p. 147. Athen. XIII, 564 f. 604 a.

v. 1527. ὤζωσιν: τῶν παρηγμέ-
 νων ἐστὶν ὦ λέγειν, ὡς τὸ οἰμώζειν.
 Vox tragica, Aesch. Eum. 126. cf.
 schol. Aesch. Eum. 524.

v. 1529. Agnoscas saltationis mo-
 dum; primo prodeunt gressu accele-
 rato, crura sublimē iactantes, tum
 redeunt placido gressu ad pristinum
 locum. Nunc vero in dextram nunc
 in sinistram partem eodem ritmo
 prodeunt, nunc recta via chorum ver-
 sus et spectatores.

— γάστρισον: schol. πλῆξον σεαυ-
 τὸν εἰς γαστέρα, ὃ ποιοῦσιν οἱ πηδῶν-
 τες. Eq. 454 παῖε — καὶ γάστριζε de
 isiciario Cleonem caedente; ibid. Cleo
 clamat v. 273 ὕψ' ὧν θηρίων γα-
 στρίζομαι. cf. Mein. C. IV p. 581.

Num huc spectet schol. Nub. 542
 τὸν δὲ κόρδακα ἐν τοῖς Σφηξίν εἰσή-
 γαγεν, ut Bergl. voluit, dubito.

v. 1530. ῥίπτε σκέλος: schol. Εὐ-
 φρόνιος οὕτω φησὶν ὀνομαζεσθαι σχῆμά
 τι τραγικῆς ὀρχήσεως. Num βέμβιξ,
 βεμβικισμός?

— οὐράνιον: vid. supra v. 1492.

v. 1531. ποντομέδων: Carcinus
 pater arrept, ποντομέδων, quod supra
 audit ὁ θαλάσσιος. Festive verba alti-
 sona ποντομέδων ἄναξ, tragicis usitata
 subsequitur verbum cancro dignum
 προσέρπει.

v. 1534. τριόρχοις: ἐπαιξε διὰ τὸ
 τρεῖς εἶναι. ἔστι δὲ ὁ τριόρχος ὄρνειον.
 Av. 1181. 1206, ubi schol. ἐπέλ' ἑταῖρα
 ἦν, ἐπαιξε τὸ τριόρχος. At v. 1181
 τριόρχης explicatur εἶδος ἰέρακος, ita
 Suid. s. v., sed Hesych. Phot. τριόρχος
 εἶδος ἰέρακος. Quae fuerit avis, nihil
 attinet; verum ut supra ad ὀρχεῖσθαι,

1535 ἀλλ' ἐξάγετ', εἴ τι φιλεῖτ' ὀρχούμενοι, θύραζε
 ἡμᾶς ταχύ· τοῦτο γὰρ οὐδεὶς πω πάρος δέδρακεν,
 ὀρχούμενος ὅστις ἀπήλλαξεν χορὸν τρυγῶδῶν.

v. 1535. φιλεῖτ' ὀρχούμενοι, vulgo recte. φιλεῖτ', ὀρχούμενοι Bergk.

v. 1536. ἡμᾶς vulgo. ὑμᾶς Bentleius (schol. ἐξάγετε ἑαυτούς: i. e. ὑμᾶς ἔξω),
 recep. Bergk.

v. 1537. ὀρχούμενός τις R. Crat. Iunt. ὀρχούμενος ὅστις Γ. recte.

ὀρχούμενον, ὅστις ἀπήλλαξεν, χορὸν τραγῶδῶν: i. e. nemo, qui hoc fecit
 choro tragico, evasit i. e. impune habuit, Bentlei. ὀρχούμενον τις ἀπήλ-
 λαξεν χορὸν τρυγῶδῶν interrogative Bergler. — ὀρχούμενον ὅστις Ald.
 Frob. vulgo. ὀρχούμενος Enger.

τρυγῶδῶν R. V. Iunt. Kust. vulgo. τραγῶδῶν B. C. Δ. Ald.

ὄρχεις, ὄρχιλον alludi, praeterea etiam
 ad τρεῖς, perspicuum est.

v. 1535. ἀλλ' ἐξάγετ': chorus haec
 ad Carcinitas. Schol. V. εὐχερῶς δέ,
 ὡς ἐν τέλει, τὴν ἔξοδον τῶν προσώπων
 βούλεται ποιῆσαι. Omnino finem fac-
 turus est.

— φιλεῖτ' ὀρχούμενοι, ut Plut.
 645 φιλεῖς δὲ δρῶσ' (i. e. πίνουσα)
 αὐτὸ σφόδρα.

v. 1536. ἡμᾶς ταχύ: Chorus, dum
 egredi orchestram parat, Carcinitas
 iubet se comitari saltando, quod ad

id tempus nondum factum sit. Ii
 ergo in orchestram descendunt, simi-
 lisque fit chori exitus pompae illi
 Eumenidarum. Ipse chorus gressu
 paulum alacriori discedit, Carcinitae
 ἐκλακτίζουσι. Schol. εἰσέρχεται γὰρ ὁ
 χορὸς ὀρχούμενος, οὐδαμῶς δὲ ἐξέρχε-
 ται, sc. ὀρχούμενος: „quicumque co-
 micorum chorum dimiserit, dum saltat,
 nondum eum comitatus est saltando.“
 Itaque ad δέδρακεν suppleo: ὥστε
 ὀρχούμενος ἐξαγαγεῖν.

INDEX.

- ἀγαθὴ τύχη 302.
ἀγαθοῦ δαίμονος 254.
ἀγανός 386.
Ἄγκυλιων 376.
ἀγλίθεις 275.
ἀγορανόμος 377.
ἀγυιεύς 302.
ἄγχω 327.
ἀγωνίζεσθαι = ὑποκρίνεσθαι 37.
Ἄδμητου λόγος 354.
αἰγιαλὸς ψήφων 158.
Αἰζωνεύς 305.
Αἰσχίνης ὁ Σελλαρτίου 244. 351.
— ὁ Σέλλου 354.
Αἰσωπικός 357.
Αἰσωπος 259. 377. 382.
ἀκαλήφῃ 303.
ἀκαρῆ 256.
Ἄκέστωρ 351.
ἄκρατος μισθός 254.
ἄκυρος καδίσκος 130.
ἀλεκτρυνών 290. 293. 310.
ἀλεξίκακος 327.
ἀλεωρή 267.
ἀλία, ἀλίη, ἀλασμα 107.
ἄλμη 394.
ἀλοκίλειν ὄνου 152. 299.
ἀλωπεκίλειν 355.
ἄμ = ἄμα 259.
ἀμῖς 166. 292. 310.
Ἄμυνίας ὁ Προνάπου 187.
— ὁ Σέλλου 358.
ἀμφορεύς = καδίσκος 130.
— = κλεψύδρα 137.
ἄν, ἔν, ἐάν 190. 209.
ἀναγκαιῶς ἔχει 215.
ἀνακογχυλιάζειν 263.
ἀνακρατεῖν 367.
ἀναλδεῖς 327.
ἀναμασώμενοι 289.
anapaestus post dactylum 235. 344.
ἀναπηδᾶν 327.
ἀναρθμιγτος 321.
ἀνασπαστός 233.
Ἄνδροκλῆς 347.
ἄνειν 232.
ἀνέλκειν τὰ παιδιά 259.
ἄνεχε 368.
ἀνέχομαι c. part. 252. 369.
ἀνθρήγια 332.
ἀνόνητος 222.
ἀντεικάζω 366.
ἀντεπίρρημα 90.
ἀντιδιδάσκω 378.
ἀντιστροφή 90.
Ἄντιπῶν 359. 374.

- ἀντωμοσαί 256. 327.
 ἀνοπέθυνος 263.
 ἄξιος 249.
 ἀπάγχειν 276.
 ἀποδακρύνειν 317.
 ἀποδειρω 361.
 ἀποκλείω 227. 288.
 ἀποκναίω 275.
 ἀποκρίνεσθαι = ἀπολογεῖσθαι 313.
 ἀπολούω, ἀπέλου 192.
 ἀπολούμενος 237 sq.
 ἀπομερμηρῖσαι 178. 207.
 ἀπομορχθεῖς 258.
 ἀπονέμειν 351.
 ἀπονίζω 266.
 ἀποπέρομαι 234.
 ἀπόπληκτος 312.
 ἀποπνίξει 339.
 ἄπορος 337.
 ἀποσκήναι 199.
 ἀποφυσᾶν 226.
 ἀπράγμων 327.
 ἀργέλοφος 273.
 Ἄρεσπαγος 111. 114.
 ἀρθεῖς 323.
 ἀριστεροστάται 71. 74.
 Ἄριφράδης 360.
 Ἄρμόδιος 353.
 ἀρύστιχοι 165. 300.
 ἄρχων 382.
 Ἄσκιώνδας 348.
 ἀσπιδαποβλής 263.
 ἀτεχνῶς 292.
 ἀτηρότατος 364.
 Αὐτομένης 360.
 ἀχεῖν 390.
 ἀχυρμός 366.
 βακτηρεύειν 147.
 βακτηρία 147.
 βακτηρία = σύμβολον 148 sqq.
 βαλβίς 257.
 βάλλ' ἐς κόρακας 296 sq. 369.
 βάρβαρος 331 sq.
 βατίς 250.
 βατραχιῶν 111.
 βεμβικίζω 395.
 βέμβιξ 396.
 βῆμα 126 sqq.
 βίαν, πρὸς 242.
 βλέπειν κάρδαμα 243 sq.
 — κλέπτον 305.
 — τιμᾶν 298.
 βληχᾶσθαι 259.
 βοᾶν c. αὐτός coni. 308.
 βόρβορος 214.
 βόρειος 216.
 βουκολεῖν 179.
 βούπαις 349.
 Βρασίδας 246.
 βρωμαῖσθαι 267.
 Βυζάντιον 211.
 γάλα κωλαγρέτου 282.
 — ὄρνιθων 251.
 γαλή 231.
 γάνουμαι 266.
 γαστρίζω 396.
 genetivus temporis 215. 249. 388.
 γέροντες ἡλιασταί 96.
 γήτειον 249.
 γλαυξ 333.
 γλωττοποιεῖν 361.
 γόνος 336.
 γράμματα 314.
 γραμμὴ βραχεῖα 153.
 — μακρά 153.
 γραφαί = γραφεῖον 124. 164. 299.
 γραφεῖα = ἐγκεντρίδες 152.
 γραφή 164.
 γρύζειν 232.
 δακεῖν τὴν καρδίαν 232. 289.
 Δαρδανίς 373.
 δαρχμὴ 276. 290.
 δᾶς 373.
 δεῖνα 253.
 δεῖπνον, ἐπί, εἰς ἐμπόσιον 320.
 δεκάζεσθαι 141.
 δεκάσαι 140.

- δελτίον, δαλτίον 151.
 δέλτος 151.
 Δελφινίω, τὸ ἐπὶ 111.
 δεξιόσται 70. 74.
 δετή, δαίτη 372.
 δευτεραγωνιστής 36.
 δέχομαι 352 sqq.
 δημίζω 278.
 δημιόπρατα 272.
 Δημολογοκλέων 228.
 δημὸς βόειος 183.
 Δῆμος ὁ Πυριλάμπους 190.
 δαίτα = κρίσις 253.
 δαιτητής 133.
 διακείρω, διακεκαρμένος 367.
 διακερματίζειν 290.
 διακινεῖν 276.
 διακομπάζω 355.
 Διάκριος 352.
 διαλείγειν 306.
 διαμεμετρημένη ἡμέρα 136 sq.
 διαμυλλαίνω 367.
 διασαλακῶνισον 344.
 διατινθαλέος 226.
 διατρέβω 299.
 διατρέγω 232.
 διάφρυκτος 157.
 διὰ χρόνου 356.
 διδασκαλία 5 sqq.
 didascaliae Vesparrum 1 sq. 25 sqq.
 Medeae 12. Avium 12. Nubium 15.
 Alcestidis 15. Sept. adv. Theb. 15.
 Equitum 16. 29. Pacis 25.
 Διδασκαλαί Aristotelis 6 sq. 13 sqq.
 didascalica monumenta 10 sqq.
 διδάσκαλος 2 sqq.
 διδάσκειν 2 sqq.
 dies iudiciorum 115 sqq.
 διεσφηκωμένος 331.
 δικάζειν 163.
 δικασταί 93 sqq. alib.
 δικαστήρια 102 sqq.
 δικαστηρίδιον 292, i longo, ut in ἱμα-
 τίδιον Plut. 985.
 δίκη 163.
 δίκη, ἐν 239.
 δικίδιον 252.
 δικίλδες 122.
 Δίκτυονα 232.
 δίκτυον 232.
 δῖνος 267.
 Διοπέθης 233.
 διορῶμαι 229.
 διορχεισθαι 389. 392.
 δισῦριοι Ἀθηναῖοι 94.
 διφθέρα 242.
 διωκαθεῖν 349.
 δοθίην 345.
 δοκιμάζεσθαι 261.
 δοκός 205.
 δορί, δόρει, δουρί 332.
 dualis praeteritorum in τῆν 301.
 Δρακοντίδης 198. 241.
 δρασεῖω 200.
 δρόμον δραμεῖν 232.
 δρύφακτοι 103. 119 sqq. 234. 257. 295.
 δωροδοκεῖν 273. 326.
 δωροφορεῖν 274. 326.
 ἐάν 354.
 ἐγγίγνεσθαι 396.
 ἐγκάπτω 290.
 ἐγκεντρὶς 58. 152. 240. 331.
 ἐγχάσκειν 282. 320. 371.
 ἐγχυτρέζω 219.
 εἰλη 108. 288.
 εἰρεσιώνη 235.
 εἰσάγειν δίκην, γραφήν 294. 297.
 εἰσέρρω 197.
 εἰσήκω 265.
 εἰσώμεν 320.
 εἰσχυκλεῖν, εἰσχύκλημα 387 sq.
 Ἐκάτειον 143 sq. 292.
 ἐκκαλαμᾶσθαι 266.
 ἐκκλησιάζειν 181.
 ἐκλακτίζω 396.
 ἐκποδών 313.
 ἐκπορίζω 231.
 ἐκροφεῖν 336.
 ἐκφεύγειν 198. 318.

- ἐκφρέω, ἐκφρέω 193.
 ἐλαολόγοι 280.
 ἐλέει disyllab. 314.
 ἐμβάδες, ἐμβάδια 55. 146 sq. 190. 217.
 243.
 ἐμβατήρια 63. 76.
 ἔμβραχυ 336.
 ἐμμέλεια 393.
 ἐμπεπρησμένος 182.
 ἐμπλήμενος 240. 317. 338.
 ἐνερύγειν 307.
 ἐνθάδ' αὐτοῦ 287.
 ἐνοικοδομεῖν 291.
 ἐνστάζειν ἐρίω 278.
 ἐντεῦθεν 193.
 ἐντευθενί 318.
 ἐντρώγειν 266.
 ἐνόπιον ἐστιᾶσθαι 351.
 ἑξ χιλιάδες δικαστῶν 93 sq.
 ἐξαρπάζω 297.
 ἔξαρχος 74.
 ἐξέρω 240.
 ἐξόλλυμι 240.
 exordium iudicii 118 sq.
 ἐξωμῆς 55. 242.
 εὐικέναι, εὐικέναι 340.
 ἔπαυε 319.
 ἐπαιτιᾶσθαι 383.
 ἐπανθρακίδες 338.
 ἐπιβολή 288.
 ἐπιδείκνυσθαι = διδάσκειν 3.
 ἐπίδεσμος 381.
 ἐπιθήκη 375.
 ἐπιμαίνεσθαι 386.
 ἐπιμύειν 310.
 ἐπίρρημα 90. 330.
 ἐπισίλω 279.
 ἐπιτροβῶ 298.
 ἐπιφλεγμαίνω 217 sq.
 ἐπίγειρα 262.
 ἐπιχωρῶς 301.
 ἔραμαι 286.
 Ἔργασίων 349.
 ἔρδω 380.
 ἐρεθίζω 335.
 ἐρήμας τρυγᾶν 269 sq.
 ἐριώλη 341.
 ἐσθίειν ἑαυτόν 219.
 ἐσκαλαμάσθαι 233.
 ἐσμός 335.
 Ἔστια 298.
 ἐσχάρα 311.
 ἔτεόν 179. 202. 297.
 Εὐαθλος 263.
 Εὐβοία 281.
 Εὐεργίδης 211.
 Εὐριπίδης 379.
 Εὐρυκλῆς 323.
 εὐτράπελος 246.
 εὐφημία 301.
 Εὐφήμιος 264.
 Εὐχαρίδης 275.
 ἔφεξιν 227.
 ἐφορκός 216.
 Ἐφουδίων 348.
 ἔφουδρος 138.
 ἐχίνος 132 sqq. 381.
 ἔχω, ἔσχω 191. c. adverb. 312.
 ἔψω 211. 218.

 ζηλῶ 384.

 ἡγεμών 74.
 ἦ δ' ὅς λέγων 291.
 ἡθμός 132. 135.
 ἡκηχώ 291.
 ἡλιάζεσθαι 288.
 ἡλιαία 102. 104 sqq.
 ἡλίας 108.
 ἡλιασταί 93 saep. alib.
 ἥλιος 106 sq.
 ἡμυχόριον 73.
 ἡπάλος 326.
 Ἡρακλῆς 185.

 θαλάσσιος 395.
 θαλλοφόροι 256.
 θάψινος 378.
 θάσσω 389.
 θενών, θένων 375.

- Θεογένης 346.
 θεοσεχθρία 239.
 θεσμοθέται 101. 310.
 θέσις 338.
 θεωρικά 161.
 Θέωρος 183. 239. 264. 351. 354.
 θίνα τάρπτειν 278.
 Θουκυδίδης 312.
 Θούφραστος 365.
 Θράκη 219.
 Θράττα 295.
 θρίον 241. 366.
 θυεία 309.
 θυλάκιον 222.
 θύλακος 333.
 θυμαιτίς 339 sq.
 θυμέλη 67 sqq.
 θυμοσοφικώτατος 360.
 θυνάζω 333.
 θύρασιν 304.
 θυροκοπήσαι 356.
 θύραξ 348.

 ιαιβοῖ 369.
 Ἴσω, Ἴσωμαι 201.
 Ἰήμε Παιάν 302.
 ἴχρια 125.
 ἱμάς κύνειος 210.
 ἱμάτιον ἀγναπτον 56.
 — λευκόν ἄσημον 56.
 Ἰνώ 379.
 ἱπνός 195.
 Ἰππίας 250.
 Ἰπυλλος 364.
 ἰσχάδες 220.

 καθίσκος 128 sqq. 167 sq. 225. 299.
 καθέψω 291.
 καθήμενοι, οἱ 93.
 Καινόν 103 sq. 193.
 καινός 328.
 Καλλεῖον 112.
 κάνθαρος 383.
 κανθήλια 200.
 κάνθων 201.

 κάνναι 141 sq. 234.
 κάρνη 196.
 Καπνίας 197.
 καρίς 395.
 Καρδοπίων 346.
 καρκαδών 161.
 Καρκινίτης 393.
 Καρκίνος 392 sqq.
 κάρφος 213.
 κατάβα 167. 316.
 κατάγνυμι c. gen. 380.
 καταδωροδοκῆσαι 326.
 κατακλείς 198.
 κατακλίω 350.
 καταλύειν φυλακῆν 177.
 καταῤαι 356.
 καταπίνω 392 sq.
 καταπρόξει 372 sq.
 καταπτάμενος 180.
 κατάπυγον 276.
 καταρᾶσθαι 265.
 κατασκελιζῶ 307.
 κατασχίζω 211.
 κατατήχομαι 224.
 καταχῆνη 260.
 κατέναςθεν 272.
 κατερίζει 270.
 κατερεύγειν 341.
 κατερέψασθαι 363.
 κάττυμα 343.
 καυνόκη 339.
 κάρχρος 366.
 κεκραξιθάμας 264.
 Κέκροψ 241.
 κελητσία 250.
 κέλυφος 256.
 κενῆς, διὰ 310.
 κεντεῖν 333.
 κέντρον 56. 239.
 κέρμα 290.
 κωστρεύς 290.
 κηδεμών 212.
 κηθάριον 274.
 κημός 131 sq. 168. 190. 286.
 κηφήνες 97. 335.

κίτλιδες 121 sq.
 κίθαρασιδότατος 360.
 κίθαριζειν 314. 317.
 κίτινος 330.
 κίττω 229.
 κλάειν μακρά 262.
 — = καταδικασθῆναι 234.
 κλάζω (κεκλάγγω) 310.
 Κλεισθένης 347.
 Κλειταγόρας 355.
 κλέπτης, κλέπτον 310.
 κλεψύδρα 134 sqq. 189. 300.
 κλεψυδριοῦν 112.
 Κλέων 186. 204. 264. 286. 351. 353.
 κλῆθρα 389.
 κλήρωσις δικαστῶν 99 sqq.
 κληρωτήριον 128 sq.
 κλητεύειν 378.
 κλητήρ 203. 366. 377. 382.
 κληρός 305.
 κνίζω 361.
 κνυζᾶσθαι, κνυζέσθαι 316.
 κνώδαλον 178.
 κόγι 156.
 κόγχη 156. 262.
 κολάζεσθαι = κολάζειν 237.
 κολακώνυμος 263.
 κόλλοψ 260.
 κολιός 194.
 κολοσυρτός 273.
 κολώμενος 212. 214.
 κομηταμυνίας 245.
 κομματίον 83. 87.
 κόνδυλος 214. 393.
 κόνιστρα 68 sqq.
 Κόννου ψῆφος 274.
 Κόραν, ναί τᾶν 381.
 κόρκαρος 211.
 κορυβαντιᾶν 179.
 κορυβαντίζειν 192.
 κοτυληδῶν 391.
 κράσπεδον 246.
 κρεάγρα 342.
 κρεάδια 351.
 κρέμαμαι 220. 379. Ἐκ τινος 292.

κρηνοφύλαξ 138.
 κρίζανος 342.
 κρόκη 340.
 κρόνος 388 sq.
 κρωβύλος 358.
 κόαμος 156.
 κυαμοτρῶξ 156.
 Κυδαθηναίεὺς 305.
 κυκλοσοβεῖν 395.
 κυλίνδω, κυλίω 205.
 κυμινοπριστο — 371.
 κύνειος θάνατος 305.
 κυνή 242.
 κύρβεις 123.
 κύριος καθίσκος 130.
 κύταρος 335.
 κωλαγρέτης 277.
 Κωμίας 210.
 κωμφοδοδιδασκαλία 5.
 κωμφοδοδιδάσκαλος 4.
 κωμφοδολογῶ 367.
 Λάβης 297. 305.
 λαγαρύζεσθαι 274.
 λαγόνες 348.
 λαγῶις, ἐν πᾶσι 279.
 Λακωνικαί 342.
 λαμβάνειν = συστέλλειν 237.
 Λάμια 326. 345.
 Λᾶσος 378.
 λαυροστάται 54. 71. 74.
 Λάχης 212.
 λέγειν = διδάσκειν 3.
 λεπάς, λέπας 191.
 λεσβίζειν 370.
 λεψ 322.
 Λεωγόρας 359.
 ληρεῖν 373.
 λιβανωτός 190.
 λίθος = βῆμα 126 sqq. 226.
 λογεῖον 70.
 λόχημη 310.
 λυγίζειν 389 sq.
 Λύκος 234.
 Λύκου δεκάς 139 sq.

- Λύκου ἠρῶν 113. 139 sqq. 293 sq.
 Λύκωφ, τὸ ἐπὶ 112 sq.
 Λύκων 364.
 Λυσιστρατος 289. 365.

 μακρά, ἡ 58. 191.
 μακρόν, τὸ 89 sq.
 μάθῃ, μάθηα 152.
 Μαραθῶνι 280.
 μασᾶσθαι 289.
 μὰ τῷ θεῷ 376.
 μεγαλάνυμος 395.
 Μεγαρόθεν 185.
 μεθύση 377.
 μέλε, ὦ 376.
 μελῖτιον, μελῖτιον 231.
 μεμβράς, βεμβράς 249.
 μέσατος 392.
 Μέσον 103 sq.
 μεταστῆναι 334.
 Μῆδος 179.
 μῆλα 328. 359.
 Μητίχου, τὸ 112 sq.
 Μιλῆσιοι 329.
 μισθάριον 220.
 μισθός 159.
 μισθοφορά, μισθοφορεῖν 159. 275.
 μνημόσυκος 255.
 μόλις 282.
 μονοφάγος 309.
 Μόρυχος 250. 340.
 μυκᾶσθαι 390.
 μόκητες 215.
 μυκτῆρ 390.
 μύλη νεόκοπτος 270.
 Μυρτιά 376.
 μῦς καὶ γαλῆ 346.
 μυσπολεῖν 195.
 μυστήρια 372.
 μυττωτεῦειν 186.

 Νάξος 230 sq.
 νάρκη 281.
 ναῦλον 161.
 ναυμαχεῖν 247.

 νεανικός, νανικός 330.
 νεόπλουτος 366.
 νῆ Δία, νῆ τὸν Δία 196.
 νίκαι Διονυσιακαὶ Aristotelis 7. 14.
 Νικόστρατος ὁ Σκαμβωνίδης 188.
 νουβυστικῶς 363.
 νουθετεῖν 285.
 νουμηγνία 190. 200.

 ξενίας φεύγων 281.
 ξηρός 385.
 ξύλον, τὸ πῶτων 68. 124 sqq.
 — = τηλα 197.
 — σόκινον 196.
 Ξυμβεβυσμένος 335.
 Ξυνθεωρεῖν 347.
 Ξυνωμότης 228 sq.
 Ξυστάς 325.

 ὀβελίσκος 231.
 ὀβολός 184.
 ὀδάξ 312.
 Ὀδυσσεύς 230.
 ὄζος 374.
 ὄζω c. gen. dupl. 328.
 Οἰαγρος 261.
 οἰαῖ, ἐν 295.
 οἰκτρογῶ 258.
 οἰμωξόμενος 325.
 οἶσθα, οἶσθας 178.
 ὀλίγου 295.
 ὀλμος 205. 211.
 Ὀλυμπίασιν 374 sq.
 ὀνίδιον 366.
 ὄνος 267.
 ὄνου σια 203 sq.
 ὀξάλη 226.
 ὀξίνης 332.
 ὀξίς 393.
 ὄξος 373.
 ὀξύθυμος 237.
 ὀπαὶ κλειψύδρας 135.
 — οἰκίας 194. 224. 229.
 — τριβωνίου 145.
 ὀπίας 230.

- ὄργιζω 236.
 ὄρθρος 288.
 ὄροπόγιον 331.
 ὄρχήστρα 68 sqq.
 ὄρχιλος 394.
 ὄρφως 249.
 ὄσαπερ 292.
 ὄσημέραι 247.
 ὄσφός 56 sqq. 208. 284.
 ὄτι, ὅτι 299 sq.
 οὐράνιος 391. 396.
 οὐρητιᾶν 292.
 οὕτως, οὕτως 202 sq.
- Παλλαδίω, τὸ ἐπὶ 111.
 πανδοκεῦτρια 182.
 παππάζω 266.
 παράβασις 83 sqq. 88 sq. 90 sq.
 παραβατικά 86 sq. 91. 357.
 Παράβυστον 103 sq. 111.
 παραιτεῖσθαι 357.
 παρασκήνιον 33 sq. 48.
 παραυτίκα 296.
 παραχορευταί 32.
 παραχορήγημα 31 sqq. 39 sqq. 48.
 παραχορήγηματα κωφά 45.
 παρελαύνω 328.
 πάρεχε 312. 368.
 πάροψ 366.
 πάροδος 64 sqq. 71 sq.
 παροινιώτατος 364.
 Πάρος 348.
 πασάλη 189.
 πάσχω 177.
 πάτειν 232.
 πατερίζω 270.
 πάτταλος 194.
 παῦε, παύου 182.
 παχύς 219.
 Πενέσται 359.
 πενία δικαστῶν 97 sqq.
 πεντώβολον 161.
 πεπαίνω 270.
 πεπνιγμένος 252.
 περικωνεῖν 264.
 περιπεφθεῖς 273.
 περισχοίνισμα 144.
 περιτρώγειν 264.
 περιυβρίζω 367.
 Περσίς 339.
 πέρσαι 326. 327.
 πήγανον 247.
 πιθηκίζειν 362.
 πῖθι, πῖε 390.
 πινακίδιον 151.
 πινάκιον τιμητικόν 148. 151 sqq. 200.
 πῖναξ Callimachi 18. 22.
 — διδασκαλιῶν 18.
 πιννοτήρης 394.
 πίσυνος 234.
 πίττα 374.
 Πίτταλος 381.
 πιτυλεύσας 275.
 πλευρά βαθυτάτη 348.
 πλήσσω 390.
 πλουθυγία 274.
 πνίγος 80. 89.
 πνύξ 125.
 πολέμαρχος 327.
 πόνω πονηρός 245 (204).
 ποντομέδων 396.
 πομπύζω 268.
 πορθμήιον 161.
 πόρος 221.
 πόρω 204.
 πράγματα βόσκειν 222.
 πρίνινος 303.
 πρινώδης 233.
 πρίων 277.
 προαγωγός 324.
 πρόβυσον 213.
 πρόθυρον 302.
 Προξενίδης 225.
 προπύλαιος 302.
 προσειδέναι χάριν 379.
 προσκαλεῖν 311.
 πρόσωπα κωφά 45.
 πρότερος καδίσκος 130.
 προχόδιον 138.
 πρύμνην ἀνακρούεσθαι 235.

- Πρυτανεῖω, τὸ ἐπὶ 111.
 πρωκτὸς λουτροῦ 265.
 πρῶος 216.
 πρωταγωνιστῆς 36 sqq.
 πρωτόβαθρον 135.
 πτήσσω 390.
 πύελος 40.
 πύξιον πινάκιον 152.
 πῦον καὶ πυριάτη 280.
 πῶμα κλεψύδρας 136.
 πωμάζειν 136.
- ῥάβδος = σύμβολον 148.
 ῥοιά 359.
 ῥοφεῖν 292. 293.
 ῥυπαπαῖ 307.
 ῥύπος 152.
- Σαβάσιος 179.
 σάγμα 340.
 σαίνω, σεσηνῶς 305.
 Σάμος 218.
 σανίδες 122 sqq. 229. 299.
 Σάρδεις 340.
 σαυλοπρωκτιῶν 345.
 σέλινον 247.
 Σέλλος 225.
 σέρφος 230.
 σηκίς 288.
 σημειον 276.
 Σθένελος 367.
 Σικελικὸς τυρός 305.
 Σιμωνίδης 378.
 σφραῖον 303.
 σισύρα 254.
 σκάφος 181.
 σκέλος 391. 396:
 σκευὴ δικαστικά 144 sqq.
 — προσκεκαυμένα 311.
 σκῆρος 309.
 Σκιώνη 206.
 σκόλια 352 sqq.
 σκοπιωροῦμαι 231.
 σκορδινᾶσθαι 269.
 σκύτος 269.
- σκώληξ 335.
 Σμιχυθίων 236.
 σοβεῖν 207.
 σορός 372.
 σοῦ, σοῦσθε 206. 244.
 σπᾶν, οὐκ ἔσπασεν 201.
 σπανίζειν 213.
 σποδίζω, σποδέω 226.
 σπόγγος, σφόγγος 264.
 στάσιμον 71.
 στέγειν 364.
 στίζω, ἐστιγμένους 374.
 στίλη 207.
 στοίχι 54.
 στόμα κλεψύδρας. 136.
 στραγουρία 292.
 στρατίον 267.
 στροβεῖν 396.
 στροφή parabasis 90.
 Στυμμόδωρος Κονθυλεύς 210.
 στρυφνός 303.
 Συβαριτικὸν γέλοιον 357.
 Συβαρίτης 380.
 συγχολᾶν 327.
 συγκύπτειν 259.
 σύκινος 196. 305.
 σύμβολον = βακτηρία 148 sqq.
 συνδεκάζοντες 140.
 συνηγορικόν 276.
 συνήγορος 97.
 σφάλλεσθαι 368.
 σφηκία 208.
 σφόνδυλος, σφονδύλη 390.
 σχοινίον 370.
 Σωστράτη 376.
- τάλαντον 341.
 τέγος 40. 186.
 τεγίσις, τὸ πρὸς τοῖς 112.
 τεχμαίρομαι 187.
 τετράπηγος 257.
 τῆτες 236.
 τιθασευτής 279.
 τίμιον 214.
 Τιμοκρέων 329.

- Τισιάδης 236.
 tmesis 289.
 τονθορύζω 266.
 τραγάζω 274.
 τραγωδοδιδάσκαλος 5.
 τραχήλια 315.
 τρεῖς ὄβολοί 159. 275.
 — ἡμέραι 212.
 τρῆμα 40.
 τρίβων τινός 380.
 τρίβων, τριβώνιον 55. 145 sq. 192.
 τριβωνικῶς 338.
 Τρίτωνον 103 sq. 111.
 τρίτορχος 396.
 τρίποδες χορηγικοί 9 sq.
 τρισημιος 82.
 τρισμακάριος 363.
 τριταγωνιστής 36. 37 sqq.
 τριχοίνικος 247.
 τριψημερῶν 299.
 τριώβολος, τριώβολον 158 sqq.
 τροφαλίς 297.
 τροπήματα κλεψύδρας 135.
 τρυφερανθείς 276.
 τύμβου, ἀπό 373.
 τυφεδανός 372.

 ὑβριστότατος 366.
 ὑδρία = καδίσκος 132.
 ὑδροροαί 193.
 ὕδωρ 137 sq.
 — ὁ ἐφ' ὕδωρ 138.
 — κατὰ χειρός 351.
 — ποιῆσαι 215.
 ὑετός 215.
 ὑϊδιον 371.
 ὕπαγε 219.
 ὑπαθριον δικάζειν 115.
 ὑπακούω 224.
 Ὑπέρβολος 320.
 ὑπήνη ἄκουρος 246.
 ὑπογάστριον 204.
 ὑποδεῖσθαι 342.
 ὑποδύεσθαι, ἀποδύεσθαι 342.
 ὑποκρίνεσθαι 37.

 ὑπόπια 375.
 ὕργα 274.
 ὕστερος καδίσκος 130.
 ὑφέσθαι 227.

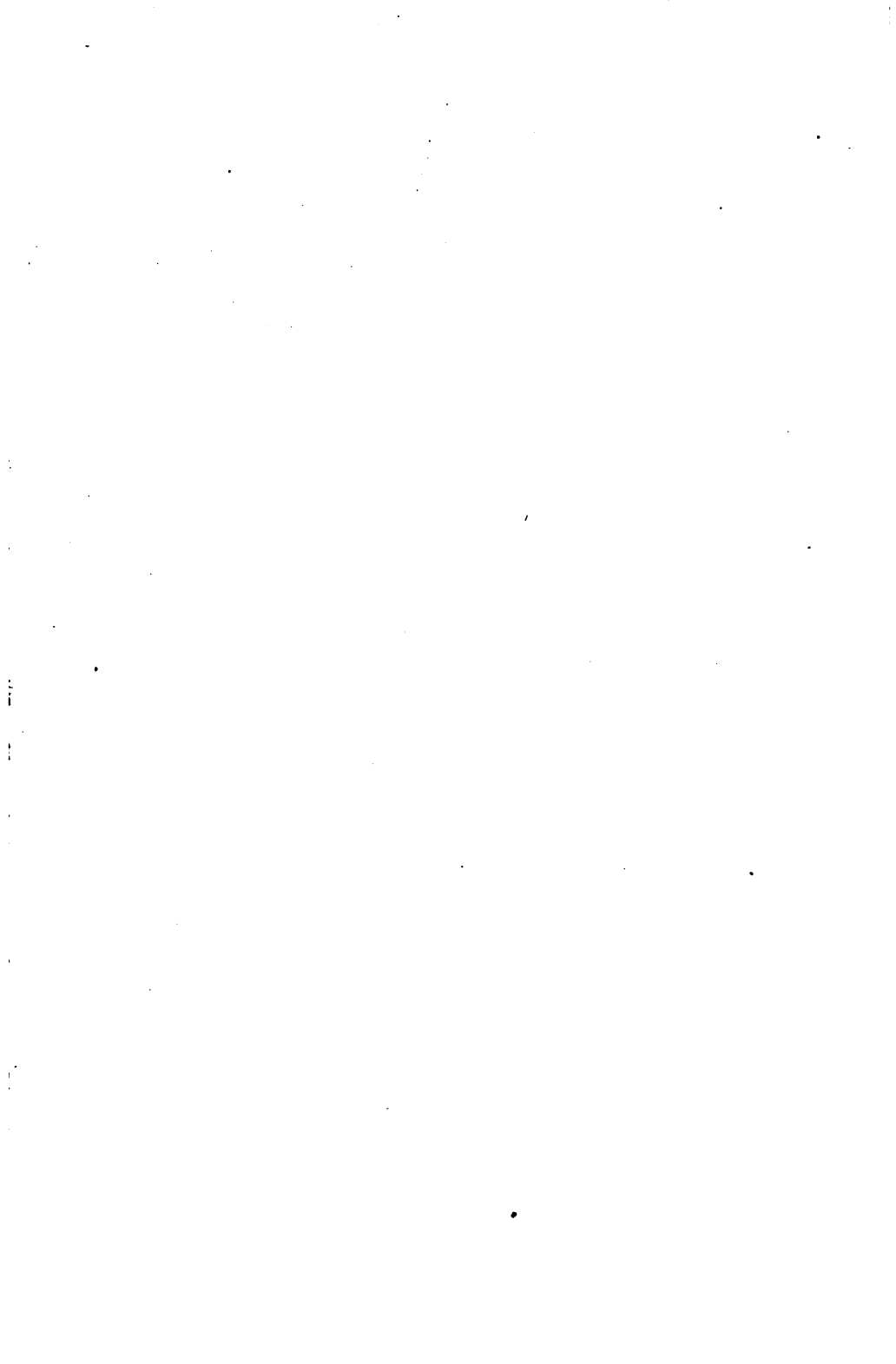
 φακῆ 157 sq. 292.
 φάλαγξ 393.
 φαλλικά 59.
 φαλλοφορία 61.
 Φανός 351.
 Φάυλλος 349.
 Φερέδειπνος 236.
 φεύγω, πέφευγα 319.
 φέψαλος 208.
 φιάλλω, φιαλέω 370 sq.
 φιλαθήναιος 218.
 φιλεῖ 215.
 φιλεῖν c. part. 397.
 φιληλιαστής 93. 189.
 Φίλιππος ὁ Γοργίου 239.
 φιλοδικαστής 93.
 φιλοθύτης 188.
 Φιλοκτήμων 356.
 φιλόκυβος 187.
 φιλόξενος 188.
 φιλοπατρία 386.
 φιλοπότης 188.
 φιλοχωρία 295.
 Φοινικισῶν 111.
 φορβερά 262.
 φορμῆς 185.
 φόρος 324.
 φορτική κωμωδία 186.
 φράγγυμι, πέφαρκται 230.
 Φρεατύς 111.
 φρύγειν, φρυκτός 368.
 Φρυγίχιον 395.
 Φρύνιχος 208. 216. οἱ περὶ Φρ. 365.
 φουστὴ μᾶζα 266.
 φώκη 326.

 Χάβης Φλυεύς 211.
 Χαιρέας 276.
 Χαιρεφῶν 377.
 χαλᾶν 389.

- χαλᾶν τὸ μέτωπον 271.
 χαλαρός 391.
 χαλεπός 294.
 χαλκώματα 350.
 χαμᾶθεν, χαμόθεν 213.
 χάραξ 362.
 Χαρινάδης 210.
 χασκάζω 277.
 χάσκειν, χανεῖν 228. 391.
 χέασθαι 323.
 χειροτεχνικώτατος 360.
 χελώνη 332.
 χελώνη 363.
 χθές 212.
 χθιζίνος 218.
 χίμετλον 344.
 χλαῖνα 146.
 χοῖνιξ 242.
 χοιρίνη 155 sq. 226. 229.
 χοιρόθλιψ 155. 372.
 χοιροκομείον 165. 298.
 χόλιξ 340 sq.
 χόνδρος 284.
 choragica monumenta 8 sqq.
 χορηγία 6.
 χορηγός 33.
 χορικά μέλη 34.
 Χρήμων 236.
 χρυσομηλολόνηθον 370.
 Χρυσός 356.
 χυτλάσαι 350.
 ψευδαμάμαξος 226.
 ψηφίσματα 233.
 ψῆφος 189. 271.
 — ἡ κυρία 130.
 — ἡ ἄκυρος 130.
 — ἡ πλήρης 154 sqq.
 — ἡ τετραπημένη 154 sqq. 317.
 ὤζειν 396.
 ὠζυρέ 393.

P. 263, ann. v. 587 init. lege: dum magistratus

P. 332, ann. v. 1083 extr. lege: ὁμοιον τὸ πεοιδης.



UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY,
BERKELEY

**THIS BOOK IS DUE ON THE LAST DATE
STAMPED BELOW**

Books not returned on time are subject to a fine of
50c per volume after the third day overdue, increasing
to \$1.00 per volume after the sixth day. Books not in
demand may be renewed if application is made before
expiration of loan period.

OCT 31 1922

JAN 8 1966 25

REC'D

JAN 7 '66 -6 PM

LOAN DEPT.

20m-1,'22

Aristophanes.
Vespae, ed. Richter

751g

v

1858

35

OCT 31 1922

Jagouy

G

457127

Aristophanes

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

