

(本刊已照請登記中) 審查證第一一四九號

國立北平圖書館藏

目錄

二十八年十一月十五日出版

祖國

27

日寇所謂新政策

龍取直

最近敵國報上大宣傳所謂對華新政策。九一八來，日寇所謂新政策不知叫了多少次。但實際上所謂新政策不過是老政策——大陸政策的新花樣。但這花樣如果無效，便另外來一套花樣。此蔣委員長所謂與奔彘突、百出其技。

然則他現在要來什麼花樣呢？敵人的軍事進攻失敗了，他的新花樣主要的是兩套把戲：

第一套是成立注逆「新政權」。本刊前兩期小雜感中曾說，注逆會有景氣之一日，即是指此。敵人知道注逆用處有限。但在百無辦法中，還想用注逆跳躍。注逆上台以後，他就可以和注逆講「中日親善」，訂立條約，一面集中軍力于主要據點，一面引誘列強承認既成事實。

第二套是向列強屈膝。敵國海軍派原來主張進攻英美的，現在主張向英美曲膝。陸軍派原來主張進攻蘇聯的，現在主張向蘇聯屈膝。現在

敵人所謂新政策	龍取直
力行蔣委員長指示	李建明
三民主義之歷史根源	未明
歐戰之趨勢	實公
一個歷史上的問題	碩父
莫洛托夫之演說	胡秋原
我對蘇俄之觀感	胡秋原
三民主義之本質	未明
論毛澤東先生談話	胡秋原
我之歷史觀	胡秋原

發行人 龍取直
主編 劉榮煥

發行所：祖國出版社
地址：重慶字水街67號
代售處：各大書店

定價：五分
預半年一元 郵費
全年二元 另加

敵人想利用開放長江之類緩和英美，或與蘇成立不侵犯條約之類，緩和蘇聯。最近美國積極增防太平洋，大有對日實行封鎖之意，敵國亦有對蘇讓步之意，以便萬一美國實行封鎖後由蘇取得軍需上之供給。

這是敵人的主意。敵人使華軍隊已有封建化之勢，對注逆主張不一。國內海陸摩擦，對曲膝主張不一。敵國政潮又在醞釀之中正說明敵人之苦悶。敵人陰謀自不會成功。但是，我們應該作各種假定，決定我們的對策。注逆問題自然很小，敵人一齊曲膝自不可能，但向一面曲膝也不是絕不可能的。因此，我們在外交上應有遠大週到之考慮，不僅揭敵人曲膝之狡計，而且阻塞敵人曲膝之途徑。

日寇，敵人之新陰謀，少不了軍事的掩護。今天軍事力量擺在眼前，敵人任何花樣不能挽救其失敗，挽救其國際孤立。今天最要緊的，是堅固統一，加強團結，迎接遲早要來的日寇新軍事進攻。再來一次湖北同樣的勝利，最後勝利就不遠了。今日是前鎮將士百倍忠勇奮發，官更民衆百倍守法奉公的時候！

力行委員長指示

李建明

中山先生誕辰之日，蔣委員長在六中全會中發表一篇莊嚴偉大的講演。這是千古的大文章，也是今日我們抗戰建國的大指導。

委員長分析敵人的失敗與陰謀至爲詳盡；而指出中國抗戰之偉大意義，尤極深切。如委員長所說，向使不是二、三年我們毅然抗戰，則今日歐戰發生，真是敵人的機會，我們就有亡國的危險。不特如此，因我們兩年陰奮鬥，也縮小了世界震盪。中國對世界已盡了最善之責。所以我們今天更要加強信心決心，特久抗戰，奮鬥到底，專心抗戰，爭取勝利。

在委員長指示中，還有兩點必須特別指出的：

第一是外交國策。委員長指出日寇企圖欺騙美國蘇俄的無恥妄想之後，預示其必然失敗。同時重申我們的國策：(一)反對日本侵略；(二)遵守國際公約；(三)不參加防共協定；(四)完全自立自主。這是自救救世之道，也是避吉避凶之道。委員長告訴我們，要信任友邦，不聽敵人的挑撥，各友邦對世界觀察雖不盡同，但到遠東態度一定都能一致。同時，我們也不存絲毫依賴之心，只憑公理正義，與友邦共護和平。這種偉大嚴正的立場，一定能爲友邦所欣賞。

第二，是自強奮鬥，我們要格外戒備，格外奮發，痛自鞭策，努力黨務，健全政治，使軍事成績格外提高。老實說，我們今天在軍事上絕無危險，但尙未足以粉碎敵人。必須後方政治經濟急謀振作，始能竟最後之功。

委員長還告訴我們，遠東安危繫于中國獨立，敵人計窮力竭，完全是中風狂走，只要我們堅持國策，勝利決無問題。敵人將一定撤演注進演第三幕傀儡劇，這雖是辱我民族，然傀儡出現之日，即是末日臨頭。因敵人根本無計，枝葉必一無所成。敵人已患死症。注進是其最後的一個陰謀。這一陰謀無效，將再無辦法。但注進妖術之失敗，是必然的。因此，我們今日只有各竭其力，維護政府，與敵爲奮鬥到底。人人要懷敵我不立立忠奸不存並存之大義，與敵爲奮鬥到底！

三民主義之本質(續完)

未明

國民第一次大會之政綱，係以三民主義爲基本之最低政綱，中山先生曾要約爲下列三點：

一、取消一切不平等之條約及特權；
二、劃分中央與省之權限，確定縣爲自治單位，以全力保障人民之自治；

三、扶助農工實業團體之發達，謀經濟教育之改善。(北伐宣言)
而在今天抗戰爭時期的三民主義，蔣先生也指出其原則：

一、民族主義——抵抗外力侵略，增進民族團結；
二、民權主義——普及國民政治意識，調整集中政府職權，增高行政效率；

三、民生主義——增加生產，管制消費。

一般說來，三民主義不可分割，但實施有重點。如軍政時期，應以民族主義爲中心；民憲政時期，應以民權主義爲中心；憲政時期，應以民生主義爲中心。目標不可移動，然在各個時期，各種政策必須適應環境。因此，今日不是空談實行三民主義問題，而是如何具體實施三民主義政策問題。

三民主義本是中國民族當要求，即抵抗外敵亦由外敵以無理壓迫相加。所以三民主義也是與各國共存共榮之道。但是在我們國家之旁，有一個日本，以大陸政策爲國策，以滅亡中國爲鰲志。他要我們民族滅亡，民權消滅，民生破產。他會不斷的進行其侵略政策。所以我們與日本便不得不立於對立地位。但只要可以相存，我們自然還是埋頭於三民主義建設，以求充實國力。到了九一八，敵人已經公開來阻礙我們的建國，并公開來打擊我們的生存。因此我們不得不一面隱忍自重，一面加強準備。可是到了七七，我們已到最後關頭，這國策對立已進入公開決戰階段了。我們的三民主義建國工作沒有完成，同時，却不能不與暴敵作戰。

今天的抗戰，便是爲打破三民主義而抗戰。今天應該怎樣抗戰才能取得勝利呢？這便是要用三民主義原理來抗戰。我們一面要發揚民族主

義的精神與敵人戰鬥，同時要在民權民生方面加緊充實政治經濟力量。這便是一面抗戰一面建國。抗戰建國固便是戰時三民主義政策。今日之戰是三民主義與大陸政策之戰。三民主義一定能戰勝大陸策。

三民主義為科學的救國建國的學說

由此看來，三民主義是被侵略和落後的中國，轉弱為強存亡繼絕建國興邦的主義與方略。是求中國生存進步發展的學說。然先生學說之價值尚不在此。清末以來，國人懷亡國滅種之慘，救國意見很多。直至今日，歐戰發生，扶危救國，體育救國論者有之；土地革命救國，憲政救國論者亦有之。但惟行先生看出中國問題之根本：

第一、要國家長治久安，必須現代化，即實行民治，發達實業。實現三民主義；而中國之現代化，非照抄西洋，而要適合國情。

第二、外來帝國主義政策是中國現代化根本敵人，民族不能獨立，中國之根本革新為不可能。

第三、然要抵抗外敵，應該怎樣呢？即根據三民主義，改進軍事政治經濟，并喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。後而再詳細加以說明。

所以先生的全部理論是中國抵抗外敵及現代化的學說。是生存與進步之目標，也是其方法。

先生全部理論價值，不僅看到中國根本問題，而且分析了各種問題，并且定下切實可行的步驟。先生的學說，不是固定的條文，而是適應現時需要的具體政策。不是空想的感傷的教條的抄襲的舊國方案，而是現的科學的現代的政國方案。正因為如此，三民主義不僅在今天成為全國統一抗戰的旗幟，也是我們奇敵制勝的武器。（完）

歐戰之趨向

實父

最近的歐戰，顯然以外交戰為特色。西線無事，演說代替炮聲。而立國的地位日形重要。其最值得注意現象如左：

蘇德關係之謎

此次歐戰中最使人不解的蘇德關係，我想大家逐漸明白了，蘇德商勝談判于本月一日結束，并未影響蘇聯之中立政策。英蘇商約還在談判進行中，本月四日，合衆社駐俄經理發表一篇觀察，非常有價值，蘇聯對於德國此次作戰，并無助其戰勝之誠意；彼既無愛於英國，對德亦具野心，今英德兵戎相見，固蘇所歡迎。該電又說到德蘇經濟合作，因交通及目前情形之有異性，蘇聯不致以武力功德，而如德攻羅馬尼亞，蘇將乘時攫取比沙拉比亞省。值得注意的，該電未經蘇聯當局扣留。由最近莫洛托夫兩次演說看，對英法攻擊，亦德義亦無好話。張伯倫表示「願意」，并非假話。我國許多錯覺家自德蘇協定以後，以為希特勒轉入和平陣營，當可明白了。至於蘇聯高唱和平，無非因為這在目前很少可能，而足以為蘇聯立場之道德辯護之故。蘇聯是左右逢源，而希特勒先生是狼狽不堪了。

義大利之策動

據本月一號合衆電，義大利現在策動羅馬尼亞組織巴爾幹集團，以抵制德意兩國之擴張。上月威義希友好條約之換文，即其第一步的表現。三日哈瓦斯電，說明義國企圖組織南保希之集團，轉將羅士置于局外。七日有羅士希召集巴爾幹會議之說。莫塞尼里這一策動成功到如何程度固甚可疑，但英法對義大利之策動以好意視之，也是極顯然的。

美國解除軍火禁運

美國新中立法案，先以五十五票對二十四票在參院通過，繼于本月三日以二四三票對一二二票在衆院通過。這是羅斯福的勝利，也是英法的勝利。五千七百架飛機運英法。羅斯福在三號下午簽發三種文告，即宣布中立法實施，禁止交戰國經輸入領海以及規定幾輪船行之區域。新中立法要點：准許軍火出口，但須現款自運；禁止美國與交戰國貿易，但澳洲南非洲香港為例外，英法有餘額，有現金，此項法令自於英法有利，故德國怒形于色。

至于蘇聯不喜這新法的原因，當然由于美國是明白援助英法，而也因為，此次實法以後影響美蘇貿易。

這中立法如適用遠東，自于日本有利，因敵人有船，可以現購自運。但中立法不適用遠東，即敵宣戰亦不致援用，已是美國已定政策了。

同時美國正大擴大軍備。文生將來提出十三三萬萬美元的造艦計劃。這對於遠東和平，自有利益。

荷比之和平呼籲

七日荷比兩國會議，發表和平呼籲。此種呼籲，目前效果，自極微弱。然荷比兩國之所以出此，自由由于目下德國假道荷比兩國之可能性日益增多，兩國表示其中立態度，以便萬一中立被侵犯時，增加其道德上的地位而已。而荷比之表示合作，或多少足以增加德國假道之阻力，斯堪的那維亞四國對荷比呼籲表示擁護，其動機當與荷比類似。

波羅的海到黑海

在歐戰中有兩個小小波動，一即蘇芬問題，一即蘇土關係。芬蘭不願與蘇訂立互助條約，俾蘇聯得在芬蘭設防。經多次談判，大約總可和平解決。土耳其與英法訂互助公約以後，蘇聯頗為不滿。但蘇土關係只會改善，不會惡化的。蓋蘇聯今日所求者，乃在歐洲戰爭中厚築安全壘，俾不敢捲入戰火之中，決不至使用武力也。

由此觀之，在今日歐戰中，德國適在極不利之地位。戰事延長，自將于德不利。今日德國發生炸彈案，這炸彈自非外國陰謀。無論這炸彈是希特拉自己放的，德國反希特拉派放的，都說明其國內之穩定，亦無可疑。希特拉先生已上虎背，他不能下，大體只有衝。但德國的軍部怎樣想還不可知。萬一德國政局發生變化，繼之而起者，不是革命而是軍人專政，這是作者一個推測。

(十一月十日)

一個歷史上的問題 碩公

總理與上次歐戰

自歐戰爆發以來，論壇上就發表許多主張，討論關於中國應採何種態度的問題，作者在政府確定政策以前，並不想對這個問題提出任何主張，亦不想對各方已發表的主張作任何批評。不過，本月三日有一日報社論主張中國人民對歐戰應採取的立場，是保持嚴格中立而不應參加歐

戰。列舉五點來說明這種主張，最後一點，是說、

第五，從歷史的教訓來說，第一次世界大戰時，我們不是會參加嗎？其結果是使我們幾十萬同胞因參戰至今流離海外而無法回到祖國的懷抱裏來。同時，由於中國當時的參戰，北京段祺瑞的政府，假參戰之名，行賣國之實，與日寇訂立賣國密約，進行賣國借款，濫用日本顧問，與當時孫中山先生所領導南方革命勢力對峙，而當時孫先生正是堅決反對參加歐戰的人。

這一點說明，關於總理對於上次歐戰的態度，照這一日報的說法，不是有意識的歪曲歷史事實，就是無意識的缺乏歷史常識。現在先說歷史的事實。我國參加歐戰，北京段祺瑞的政府於民國六年八月十四日對德奧宣戰，同年九月十八日護法軍政府將對德宣戰案諮詢國會非常會議，當即通過，於二十六日對德宣戰。當時，總理是軍政府的大元帥。由於上述事實，可見總理不僅不是反對參加上次歐戰的人，而且正是主持參戰的人。

這一日報無視這種歷史的事實，本極可驚；但一般人對於這一個歷史的事實，也往往不免誤解。誤解的由來，是由於「中國存亡問題」一文。據載李陶先生所記，總理著述要目，述及此文，略謂此文係朱執信先生筆述，以朱先生名義出版，……執信文集未收入。予意確應入中山全集。

如載先生所記，此文出總理口授無疑，但出版時總理並未親自簽名於此文，而逕以朱先生的名義出版。嚴格說來，此文在法律上完全與總理無關，因出版時既用朱先生名義，自應由朱先生負責。姑退一步，我們今天細讀此文，此文說稿當在北京政府對德絕交以後（民國六年三月十四日），廣州護法軍政府成立以前（按總理發布就海陸軍大元帥職宣言係民國六年九月十日），這就是說，當時總理及其領導的革命勢力，完全立於在野黨的地位。所以全文的重點，在反對「加入條件」，特別是反對「以附絕德」。換句話說，此文用意，在根本的反對當時北京政府的外交。所以此文在文獻上的性質，完全是在野黨反對政府外交行動非正式的全開文書。因為如是正式的，就要用黨或黨的領袖名義發表。內容又並沒有永久性，所以絕不能據以斷言當時總理對於參戰的態度，更不能據以斷言總理一貫的對外政策。總理的對外政策

已具體確定於國民黨政綱之中，由於歷史的演進形成今天抗戰建國綱領中關於外交的規定。當此而別求外交行動的指導原理，無有是處。本文所指出的是一個歷史的問題，各方對此如有進一步的討論，只要在歷史的範圍以內，作者自然樂於承教。

編者案：本刊上期曾說關於曲解中山先生對第一次歐戰主張者，將有所辯正，承顧公先生送來此文，至用欣慰，顧公先生是一老黨員，也是一政論家與歷史學者，此文自足明贊解。同時願補充一點，巴黎和會代表團，南方政府是參加的。我們感到以中山先生名義主張中立者，不僅是一歷史知識問題，而且是一立論良心問題。對歐戰態度自可討論，但「中國存亡問題」一文不能決定我們。我們不相信「中國存亡問題」是 總理遺教，馮信先生集集中亦未收此文，看過是書者，一定與我們同感的。

論莫洛托夫先生之演說 實父

日寇離間中蘇友誼之可笑

蘇聯人民委員會主席兼外長莫洛托夫先生在上月底，全蘇最高會議作了一篇演說。十月革命紀念日，又作了一篇演說，這兩篇演說，對於研究蘇聯外交，自然是非常重要的。

我們常常欣賞這兩大演說，因為這是蘇聯新政策之代表文獻。關於歐洲所說的，與我們無甚關係，但蘇聯嚴正的中立態度，因此更為鮮明，值得我們注意。然願就其與我們有關者，提出三點感想：

第一，在第一次講演中，莫氏對日本提出嚴厲的警告，但同時開着日寇談判之門。莫氏表示願與日本談判邊界線及蘇日商約。日寇送來的日寇，看見蘇聯網開一面，誠然欣然色喜。但我們無失望之理由。日寇是我們的死敵，但這自不妨礙我們的好友與其促進關係。我們亦從無希望他人為中國捲入戰渦的作心理。所以蘇日關係的某種改善，毫不足奇異。不過，莫氏也嚴正聲明蘇俄的政治立場和平政策。因此，侵略主義的日寇與反侵略的蘇俄談判，便有限度。蘇日關係的改善，決不致與中蘇不侵犯條約的精神相悖。

第二，莫氏在第二次講演中，曾將亞洲戰爭和歐洲戰爭相提並論。

我們相信，蘇聯友人深知，中國之民族戰爭不能與今日歐戰同日而語，即使我們對於歐戰認識，未必完全相同。所以第三國際宣言，指出中國為獨立而戰的偉大意義。蘇聯的和平與幸福，誠為中國人所欣羨，然中國之所以不得享受和平者，實由日寇之侵略。因此，蘇聯援助中國抗戰，因此，中國感謝蘇聯。

最近日寇及汪逆漢奸破壞挑撥中蘇關係，這是敵人一貫醜態，毫不希奇。蘇俄對我友誼基於兩國共同和平立場與唇齒關係，不是日寇之陰謀他國領土之鬼祟行為可比。日寇今日對蘇屈膝，無非因為日寇勢力日消耗之結果，并非放棄其反蘇野心。一旦日寇有機會，自仍將向蘇聯挑戰。蘇聯對這一點當然看得明白。我中國一本自衛立場，與一切友邦共同奮鬥。蘇聯援助中國抗戰，自為我之至友。所以中蘇邦交實立於堅固的基礎之上，光明正大，不是利用，亦非依賴，日寇之挑撥，是必然失敗的。

第三，最近敵人說莫氏演說為蘇聯改變遠東政策之說明。這是對蘇聯之侮辱。蘇聯雖未答復此項謠言，但毋庸是認爲不值一駁。況且，我國抗戰是自己生死存亡的事。朋友援助，當然感激。即無人援助，也有獨立抗戰的決心。我們並不為國際形勢之眩惑，而也自信得道多助。只有敵人過去侵我侵略者，今日為其舊雨新知者所棄，才想以挑撥中國與友邦關係自慰。但戰事到了今天，這有何益處呢？

我對蘇聯之觀感

胡秋原

賀蘇聯革命建國紀念節

在我敵戰鬥正酣之日，正逢友邦蘇聯革命建國之三週年紀念日。十一月十七日是友邦人民慶祝其革命成功之日，本刊同人願分共苦戰之情。

作者曾游俄兩次。第一次在一九三五年秋，為時一月；第二次自一九三六年初至一九三六年秋，為時一年有半。我在那裏度過我流離的歲月，我在那裏目擊友邦之進步。我在那裏看見舊俄王宮之富麗，可愛的古物和圖書，我在那裏看見新俄的工業，農業，藝術，坦克和飛機。在今年紀念日，遙想紅場之上，必挺現斯達林先生和伏洛西洛夫元帥的雄

傳之委，檢閱他們的機械化的軍隊，接受他們人民的觀感。我們願造成我們的讚美。

許多朋友問我對蘇聯的感想。這是一言難盡的。這需要一本厚書。時間不容許我從容著作。現在想在這一小文之中，說我對蘇聯之觀感。所謂觀感，自是兩方面的。一是蘇聯制度的成就；二是蘇聯與我國的關係。

說到蘇聯革命建設之觀察，我的意見，與一般的看法，以及世界上許多蘇聯評論家的看法，或者不甚相同。許多人將蘇聯看作一個新奇之存在，他們對於蘇聯社會制度以爲至爲新奇，均以好奇的眼光視之，於是而加其主觀的愛惡之批評。我則將今日之蘇聯，看作是舊俄之一偉大的必然的革新和進步。不懂舊俄歷史，宗教，文學者，決不能理解新俄。沙皇主義實在是世界最黑暗最腐敗的制度，對內如此，對外尤然。十月革命在世界六分之一的土地上摧毀了最反動的羅曼諾夫統治，對於全人類是一莫大的功績。就對俄國民族而論，蘇俄自是一偉大的進步。沙俄是一農業國，蘇俄變爲一工業國了。即此一點，我們應不勝贊美斯大林偉大功勞。沙俄在外交上，是法國的附庸，對外進行冒險的侵略，而蘇俄採取了獨立的和平政策。沙俄對內是血腥的統治，而蘇俄則扶助被壓迫的大衆，現在更開始實行憲政了。總之：蘇俄的國家日益富強，民生日益安樂。許多人對蘇聯的社會制度有特殊的觀感。而我以爲，今日蘇聯的經濟政治，實在是沙俄工業化民主化之一特殊形態。形態是特殊的，而進法是正常的。誠然，因爲沙俄之極端反動，在蘇俄產生極端激烈思想。例如無政府主義及世界革命論之類。但蘇聯今日，已逐漸恢復正常的狀態了。最近據說蘇聯在工業制度上亦有相當改革，更可看出此一趨勢。說到這裏，我們對蘇聯之謎的黨案，也可得一切實的了解。許多人懷疑托洛斯基的罪狀未必確實。而托氏更說全是「羅織」(Fabricate)。

在我看來，托氏之罪狀未必百分之百是事實，但一部分以至大部分確是事實。原來托氏代表十月革命中的幻想分子，有世界革命的荒唐觀念。但這是不合事實的。斯大林是一實際政治家，他知道蘇俄應走什麼道路。托氏等見其幻想失望，乃詭計之於恐怖行爲而甚至勾結外國。托氏等既迷信世界革命，自不將運害祖國看作很重大的罪過。托氏的幻想在馬克斯主義傳說中非全無根據，斯大林先生在這裏更表現非凡的政治家的手段。今天蘇俄民族主義日益高揚，家庭制度，私有權益日被尊重，統

節日慶祝日之恢復，以及生實與科學之獎勵，將日使蘇俄會人視爲特殊之標誌者，逐漸退去。這一切都是必然的，進步的現象。今年十月革命紀念日莫洛托夫的演說，代表今日蘇俄之新精神。其中最值得我們注意的，就是蘇維埃祖國主義之鼓舞。

莫氏說蘇聯革命文明并非放棄民族文化。「反之，吾儕布爾察維克頗能欣賞歷史并知須有光榮歷史爲基礎，乃可促進社會主義之進展。魯全民族富有愛國精神，誠以祖國與共產黨實二而一而二者也」。又說：「托洛斯基派實爲叛徒，但迄今迄未得退，蘇聯不可動搖，近日擴大版圖矣」。世界上還有人想爲托洛斯基辯護，是大可不必的。如我們不爲許多傳統觀念所束縛，我們可以一新觀念來看蘇俄：即是蘇俄是在偉大的工業化的過程和進步之中。

其次，我要說到中蘇關係。在十月革命以前，中國有兩入最大的敵人，即是日寇與沙俄。他們曾經爲瓜分中國在中國火併，也曾訂立四次密約（一九〇七，一九一〇，一九二一，一九二六共有密約四次）。瓜分中國。但十月革命不僅使沙俄退出中國，并且由敵人的沙俄，變爲友人的蘇俄。這是中國革命的莫大幸福。這也是東亞關係上之一大變化。自十月革命以來，日寇想利用中國進攻蘇俄。自所謂參戰借款以至反共同盟都是這一陰謀。日寇企圖利用中國打敗蘇俄以後，更容易集中力量進攻中國。然蘇俄有遠大眼光，對中國民族運動有深切了解，并表現偉大同情與援助。能我中國自中山先生以至蔣委員長，對蘇俄的革命與建設，亦抱無限敬佩之念，因此，定下聯蘇抗寇的正確政策。抗戰以後，中蘇友誼日益親密，這友誼，首先在中蘇不侵犯條約中表現出來。在這兩年半之中，蘇俄對中國抗戰特別對於中國空軍建設作了實質的援助。而中國對中蘇俄亦與無限的同情。不久以前，中蘇前約訂立，兩國經濟合作自將日趨密切。我相信中蘇邦交，必與日俱增，千年萬載。中蘇邦交實建立在兩大基礎之上。第一，是兩國外交政策相同。兩國都愛和平，都反對侵略。兩國都無利害衝突，互無領土野心。過去在國際聯盟之中，中蘇兩國代表態度從來一致。在此次歐戰之中，中國與蘇一致認解蘇聯之立場。其次，是兩國的敵人相同。中國之中寇侵略的對象，而蘇聯是日寇的假想敵。中蘇兩國國力雖有強弱之分，而有共同的敵則一。中國獨立不保，是日寇攻部的便利，而蘇聯如果不強，亦是日寇侵華的大便利。兩國有如唇齒如此。因此，蘇聯是中國國友。說到這裏，

時代日報印刷所

本館承印

書籍雜誌

出品精良
如蒙惠顧

我必須指出一種會國宣傳，一種流行誤解。汪逆漢奸高唱反共反蘇，欲使中國投降日本，進攻蘇聯。但全國人民不會認敵為友，認友為敵。此外，還有若干人士，以為蘇聯只是中國一部分人的朋友。這種誤解與誤解，均不足言促進中蘇邦交。中蘇文化協會副會長邵力子先生曾有一句名言，蘇聯是要和中國人做朋友，也是全中國人民的朋友。這是深刻正確的認識。凡對蘇聯之惡意反對，或不健全的利用依賴之念，都不是中國人民的態度。而我們可說，今天全中國人民都充分了解這點。我相信中蘇兩國人民都瞭解，中蘇合作不僅有益於中蘇兩國，也有益於東亞永久和平及人類文明與幸福。

最後，我還想指出，蘇聯不僅是中國好友，而且是一個益友。蘇聯革命建國經驗，足資觀摩啓發之處實在不少。中蘇國情雖然不同，兩國各有其當然道路，但蘇俄英勇刻苦的奮鬥精神和實際艱苦的事業精神，值得我們銘感取法。十月革命以後，天災人禍，國外干涉與國內反動，較之我國今日，危急何止十倍。然而列寧及其同志的英勇奮鬥，終於擊潰內外的敵人。列寧更以機敏的新經濟政策，復興蘇俄的經濟。以後斯大林開始偉大的五年計畫。五年計畫成功的秘訣，第一是蘇俄全國上下刻苦節約，其次是知道緩急重輕。所謂五年計畫，實以國防為中心的工業計畫。而其得以完成，除利用外國技術資本以外，尤賴其全國黨政軍之團結，堅苦，苦幹。在這十年之間，蘇俄沒有錯過一分鐘的光陰。否則，今天蘇俄不獨難得安全，更不會有今天在國際舞台上的威望了。今日新俄男女，踴躍從軍，學習航空，學習治金，不獨有保衛祖國的軒昂意氣，也有保衛祖國的實際才學。這對於我國青年，也有偉大模範。而他們的政府知道什麼是國家當前之急，切實鼓勵全國人民向這一方面努力。例如斯大林提倡技術，尊重人才，一時技術決定一切才決定一切，成為流行的口號，而口號也成為實際的行動。他們爲了增加增加生產，過去有突擊隊，後來斯塔漢諾夫運動澎湃全國。而征容的英雄探險的志士，成為全國景仰的人物。至于黨員之刻苦奮鬥，爲民前鋒，政府峻法嚴刑，勤精圖治，更值得我們取法。我在蘇俄一年多，印象最深的，是其真正日新月異。平心而論，蘇俄今日技術水準，還不及西方，然其日新又新，實在前途無量。還有一點值得我們注意的，蘇聯之黨獄，固不一定可喜之事，然幾位大元帥一違國策，立刻逮捕毫無問題，可見其軍權之統一，政令之統一。即此一點，足爲一現代國家而無愧。

總之：蘇俄之出現，對俄國是一進步，對世界是一光明。蘇俄同情援助我國抗戰是我們全四好友，而其奮鬥與實際精神，日新又新的進步，又是爲我們的益友和畏友。因此，我們應站在民族立場之上，研究蘇俄，并促進兩大民族永久而堅實的邦交。尤其應諳知道「有爲者亦若是」，努力爲中國之富強與安樂而奮鬥。

三民主義之歷史背景

未明

(爲紀念中山先生誕辰作)

三民主義是現代思想

三民主義是民族革命時代之產物。是現代的產物，現代的思想。嚴格的說，明末志士的思想，以至于太平天國的思想，不能說是民族革命思想。只能說是種族革命思想，和初期民族革命思想。因爲那沒有現代的背景。民族革命是一現代運動，這一運動要求建立民族國家，對外要求一民族主權之獨立，對內要求建立一統一的國家。必須社會進步到現代，即工商文明的時代，這思想才有發生的可能。三民主義便是現代世界環境中的產物。在中國本來的基礎上，本不產三民主義這樣偉大的進步的學說。然中山先生有世界眼光，所以能創造這一現代的思想。

所謂現代，基本內容是工業文明時代。但另一方面說，也是科學發達繁榮的時代。(蔣介石先生語)。三民主義是一科學學說，是根據事實分析，提出切實可行方案，不是宗教的，玄想的，浪漫的。三民主義是一羣衆的學說，根據羣衆要求，也需要羣衆擁護，不是滿足個人英雄帝王思想，或爲少數人特殊利益的。三民主義與中國從來一切救國救民學說之不同，便在于此。然如三民主義之本質(本刊前期)中所說，三民主義是民族的。這又是與一切純輸入的救國方案不同的地方。三民主義是中國現代民族運動和革命的思想。

民族革命對外反帝國主義侵略，對內要求建立現代體制。帝國主義是現代產物。民族革命也是一種現代產物。今日之帝國主義與羅馬帝國之侵略主義性質不同，猶之「不忍上國衣冠永治夷狄」的悲憤，與今日民族革命的性質不同一樣。原始帝國主義只掠奪財富，搜利金錢。成吉思汗和西班牙遠征的目的過如此。現代帝國主義則以工業併吞農業。同

樣原，始民族運動是反抗民族的虐待，而現代民族革命之根本要求是經濟之自給自立。這是一民族到了一定階段才能發生的要求；簡單的說，工商發達，國民經濟體系逐漸發生了一定的要求。一定領土內的同文同種居民要求對外獨立對內統一組織，以保障共同生活之安樂，有意願或無意願的要求獨立主權行政之完整，以便保障及發展共同生活之福利以及合于共同需要的制度之時，這便是民族運動。而三民主義即代表中國民族之現代要求。

中國如不與西方交通，不會有民族運動。與西方交通後如不落後而受侵略，也不會有民族運動。中國與西方接觸後相形見絀，降為半殖民地（有人添一個半封建，是不必要的。倘非半封建，早不會半殖民地；而倘非半殖民地，也一定不復是半封建了）。於是主權不全，民權不強，產業落後。所以我們需要民族革命，民主革命和工業革命。必須如此，才能由半殖民地到獨立的現代國家，否則即積為全殖民地，即亡國。三民主義就是要將要三個革命一齊完成，是這過渡時代的中國之總要求。

三民主義之時代背景

先生生到現代的過渡時期。他從小受現代教育，了解現代世界，看到現代世界，看出中國要求世界潮流，於是博采衆說，斷以深思，乃完成三民主義。

中山先生的時代正是中國及世界大變化的時代，有幾件重要的事實：

第一，中山先生出世之日，列強勢力已大大伸入中國。先生生于鴉片戰後二十六年（一八六六），亦即英法聯軍入京後六年，讀書于鴉片戰爭之結果的香港。接着中法戰爭中日戰爭發生。這一面暴露了中國的衰弱，帝國主義政策的罪惡；一面暴露清廷之腐敗，促進了先生革命志向。

第二，先生未生時，漢族為少數滿族統治者二百餘年，但清廷對外無方，喪失國權；對內腐敗，國家貧弱，民不聊生。然猶抱一甯附友邦不與家奴心理，不思發憤圖強，與民更始，反殘民以逞，防範漢人。

第三，明亡以後漢族及復思想迄未消滅。清廷腐敗暴露，太平天國已利用人民排滿情緒爆發一次革命運動，因領導非人，在先生出世之年

完全覆敗，然亦已播革命種子，削弱了滿人地位，提高漢人地位。第四，西方科學教義已輸入中國。若干開明官僚（曾五李等）亦知必須採行新法。然因他們識力有限，而腐敗勢力甚大，沒有很大成績。

第五，在先生一生中，不僅為中國劇變時代，亦世界劇變時代。民族主義思潮勃興，美法革命以後，義大利德意志之統一，日本之「維新」，先後成功。同時現代社會思潮，社會運動及階級鬥爭亦隨中山先生之成長而發展。接着世界大戰及蘇俄革命發生，國際和平思想，民族自決潮流及社會主義運動亦成為世界上使人注目之事象。第六，先生領導之辛亥革命雖未成功，而日本之侵略亦甚一日，然歐戰以後中國青年及羣衆之普遍覺悟，以及繼之而起的平民力量之抬頭，證明中國民族之不可侮的力量及不可阻遏的進步力。

這是中山先生由青年到晚年間中國及世界幾件大事（關於先生早年生活與思想，可看吳稚暉先生之我亦談孫中山先生）。這正是民族運動民權運動以及經濟建設與社會運動合奏的時代。這一切供給了先生以資料，鍛鍊了先生的主張。先生以其雙眼，透視了世界的變化，并以其巨人之手，來推挽老大的中國，向現代世界行進。三民主義便是中國現代化的進行曲。

先生的一生，是時代之產兒，也是時代的先驅。先生生于粵南，這是中國最初與現代世界接觸之地。也是過去中國感受外侮最烈之地。少時即從教士習英語，十三歲入私塾，聽洪楊故事，施赴檀香山，呼吸新大陸空氣。十六歲入醫學校，結識鄭士良，十七歲轉學香港醫校，識陳少白等，交結會黨。至二十歲，先生畢業醫校，確立革命之志。「余自借書為取之始，始決傾復清廷創建民國之志，於是以求學為鼓吹之地，借醫術為入世之媒，十年如一日，并周游京津武漢觀察全國形勢，（自傳）甲午一八九四年，先生二十九歲，曾上書李鴻章。談國家富強之道，農商生民之政。這是研究三民主義最重要文獻之一。先生的思想，至此已可說完全成熟。從上李鴻章書，到這幅，是一脈相通的。這便是國家富強民生安樂的志願。這一年先生再到檀香山，創立興中會，已提出民族革命之根本主張。次年先生回國舉事，失敗經日本再到檀島，聲名已國人所知。一八九六年先生赴美洲運動革命，與洪門會黨聯絡。旋赴倫敦為使館誘拘，釋出後，暫留歐洲考察其政治風俗，兩年之間，所

見所聞，殊多心得，以國家富強民權發達猶未登極樂之鄉，乃采民生主義，三民主義至此完全完成。一八九八，戊戌發難。翌年，先生赴日本，時國內革命運動已日起，留日學生中受先生影響者日衆。一九〇五先生四十歲再至歐洲。「予乃揭吾生平所懷抱之三民主義五種憲法以號召之而組織革命團體焉。」（自傳）此即與中會。第一次開會于北京，旋到日本，作第四次大會，規模最大，并定中華民國之名稱。此年發表同盟會宣言，指出「前代爲英雄革命，今日爲國民革命」，定「驅除鞏固恢復中華建立民國平均地權」四大政綱及軍法約法憲法三大時期的步驟。翌年先生四十一歲，在東京民報創元結社慶祝會中，作「中國前途問題」之講演，對於三民主義已作詳盡之發揮，這是先生三民主義之最初成文解釋，與後來所說完全一貫。以後先生奔走華南洋之間。辛亥首義後，先生由美經英法回國，任大總統，在就職宣言中發表治國大政方針。因格于舊勢力，欲以在野之時從事教育實業，以固國本。不幸黨爭起，先生一面討袁，一面改組國民黨。護法之後，先生南下就任大元帥，然陸榮廷把持政柄，先生乃在滬從事著述，立國百年大計之建國方略，即成於此時。此時歐戰後新思潮輸出，先生一面贊成這進步現象，但也批評不合國情的社會思想（參看民九致海外國民黨同志書及民八與早期評論記者談話）十年非常國會再舉先生爲總統，一面官揚主義，一面率師北伐，時北方有恢復約法之議，先生亦贊表和平統一化兵爲工之主張。不幸陳炯明叛變，先生先與蔣介石先生離難舟中，後至上海。十二年一月，先生在滬與越飛會，發表聯合宣言，樹立中蘇合作之原則。先生亦即南旋，一兩次統帥一廣東，一面改組國民黨及建立革命武力。十三年春，召開國民黨第一次大會，宣言中對主義政綱有詳細之說明規畫，同年夏，先生親作三民主義演講親訂建國大綱。說者謂先生晚年思想頗受俄國革命之影響，自係事實，然先生之根本體系，則依然先生的，與今日之曲解，毫不相干。是年秋，先生整軍北伐而國民軍興，請先生北上，先生亦欣然諾，發北上宣言，主張召集國民會議，都是針對當時國情的房國主張。不料積勞成疾，翌年三月十二日即永別民國與同胞而逝。這一簡單之敘述，一面說明三民主義之背景，也是說明先生爲三民主義奮鬥至死的一生。先生不單是三民主義的發明者，也是三民主義的奮鬥者，先生自非不死，惟一志願是相將中國由半殖民地之屈辱、貧困與黑暗解放出來，因此不能不與帝國主義、軍閥官僚政客及其他私惡奮

鬥。先生不得及身而成功，只能說是中國社會太落後了。

三民主義之思想淵源

說到先生思想之淵源，可以引先生自己的話：

「余……所持主義有因襲吾國固有思想者，有規擬歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者」（中國之革命，民國十二年）。先生綜合中西學術，適應國情，鑄鍊出三民主義。分析來說，三民主義之淵源有四：

一爲中國正統思想。所謂正統思想，即周公孔墨諸聖的經國濟世思想。先生極喜禮運大同之義，孟子民權之說，修齊治平之理，兼愛非攻之論；其民權主義中考試監察，亦本于古制。但如以先生只是中國正統思想而承襲者，是未見其全的。

二爲太平天國的思想。明末遺老的金黨，是先生革命的最初基礎，明末志士的思想，是太平運動其基礎之一，太平運動領袖雖落後，但太平天國運動對先生影響極深。第一是他們的民族思想。先生于太平天國戰史序中贊頌洪楊氏卓漢武功，并抑會左不明春秋大義。第二是他們的社會政策。先生嘗謂「洪秀全在太平天國時代早已實行」共產主義。（民生主義之說明，民國十三年講演）。先生在同盟會時代之平均地權，一部份是亨利喬治影響，一部份也是太平天國的影響。

三爲現代實證科學及自由主義。科學與自由主義是雙生子。先生最初學醫，很早與科學接觸。同時，自由民權學說及歐美的政制，在先生游檀香山以及華洲英倫的時候，更得到深刻觀察。在先生自風說及其他著作中，見其對於盧梭、孟斯德鳩、林肯、亞當斯密、巴斯德、達爾文、斯賓塞、穆勒以及克魯泡特金、威爾遜等研究之深——這是現代思想之精華。而看過實業計劃者，當知先生對現代科學技術主義之深。

四爲社會主義思潮。先生以其澈底的民主思想及人道主義，自對于社會主義發生一定興趣。其補充其民生主義，是遊歐美以後時事。自傳中國革命中說到這一點，約在一八九六年前後。歐戰前後社會運動以及蘇俄革命之試驗，對子先生自有很大的影響，而馬克斯之著作，亦爲先生所研究。先生嘗說歐洲二百年前爲種族革命時期，近一百年爲政治革命時期，現今則爲社會革命時期。（軍人精神教育民國十一年）。但先生之社會主義，馬克斯共產主義固然不同，同與一般歐美社會主義也

大不相同的。先生是將高度的工業制度與健全政的社會政策結合起來，謀社會經濟之合理發展，超過社會主義的。在此意義上，民生主義實與社會主義殊科。

這是先生思想之四大根源。先生察世界趨勢與中國情狀，乃完成三民主義之體系，以爲「登中國于富強之域，躋斯民于安樂之天」指南針。

創造與自信

然先生不獨著筆繁長，而且能憂獨創。先生知道中國不在現代標準上來改造中國改進中國，中國不能生存。但中國也不能首從他人。先生在三民主義講演中，無論講民族問題，民權問題，民生問題，到處提醒我們要注意中國國情，即是適合中國的環境與需要，不能專門模倣他人。先生以其博大而眼光，創造爲學博大的合于中國需要的學說。現代的理想與中國的現實；這是三民主義的靈魂。

先生勸人要認識自己的國情。先生看不起自稱什麼「依託（維維）」「在理」的留學生，「不知道想自己來作事」。所以勸告告「青年立志，要合乎中國國情」。（現生要立志做大事）這是對於那些皮毛新人物的忠告。先生對於那些自命新人物者也批評說：

「我們在經濟上一面要圖工商發達，一面要圖工人的安全與幸福。……中國現在不獨工人沒有知識，連號稱知識階級的人也一樣沒有知識……英國這樣，俄國這樣，美國這樣，德國這樣，舉凡各樣著作材料，我們就運到中國應該怎樣的本題（與星期評論記者談話）」

先生力主中國要改革，不能安於現狀；但改革必合國情，不可盲從外國。頑固與盲從均由於缺乏民族自尊心自信心。先生有高度自尊心自信心。先生相信只要完成三民主義中國可以駕乎世界之上：

「許多留學生回來，都說外國文明，由於他們有一種特長。說這話的人，是自己甘居下流。沒有讀中國歷史，不知道中國幾千年都是文物之邦，從前總是富強，現在才是貧弱。爲什麼現在貧弱至此呢？由於現在的人不能振作；墮落；必須自己振作精神，圖結奮鬥；如果証步美國後塵，中國人多物富，將來結果，當然比美國更好，把中國變成富強，做世界上頭等國」（學生要立志）。

現在有許多醉生夢死，愛國求和，或者近逐新潮，提倡外國主義

，不備由於缺乏知識，更由於缺乏民族信心。他們不相信中國民族能够自己救自己。因此也由於不肯奮鬥，不肯自己出力來打出光榮華麗的中國。他們要知道，中國應該而且能够自救。

一個比較

先生是第一中國現代人，真正現代史應由先生發起。在此可與康有爲作一比較。這兩個人代表中國舊時代的殿軍，一是新時代的先鋒。

一個弱國與社會思潮接觸，容易傾向於人類的思想，即不備解決自己問題的思想。先生與康有爲都講大同，是很有意義的。但兩人的大同主義不同。康是作勇敢的空想，而先生是舊瓶新酒，有新的科學而現代的內容。

康有爲與先生都談禮運。本來禮運所謂大同，嚴格言之，并非世界主義。孔子所謂天下，其實與中國同。康有爲的大同書，只是理想國一類的著作。但先生所謂大同，指三民主義完成的境界。先生在軍人精神教育中說到歐美富強，只能說是小康；必須民生安樂，才算大同。然而今天中國還是擾亂之世，即是革命時代。要撥亂反正，才能由小康而大同。所以先生與康有爲之大同，不僅有空想實際之分，內容也是不同的。大同主義不是社會主義，亦非國際主義。

我們還可將先生與其他幾個中國人物比較。先看洪秀全。我們應將洪秀全與太平運動分開。太平運動是由中國不能適應現代環境而起的原始反動，有革命意義；這種動不能提出解決中國問題的辦法。而這運動之領導者，例如洪秀全可說是第一個不自覺感染現代氣分的人，但根基全在過去。曾左李是半舊半新的人物，他們有意識的認識現代，然而認識不足。康有爲是舊人物中最新的人，但只是一個天才的現代家，缺乏科學頭腦。而先生則是第一個全新的中國現代人。真正了解舊中國，也真正通曉新時代的文化。新中國歷史由他開荒。直至今日，我們有康會左，有華康有爲，而甚至新洪秀全，然真正救中國者，應該根據三民主義奮鬥。批以先生爲破壞家，然先生是爲破壞而建設。中國沒有一人比先生更富於建設精神。以及了然於中國應如何建設。因爲這原故，所謂不斷革命是毫無意義的。革命只是揭亂之世的事。到了大同時代，還有什么革命呢？——（完）——

毛澤東先生之談話

(續完)

胡秋原

我之國共問題觀

我們可以有兩個以上政黨，但只能有一個政府，一種軍隊。

但摩揆竟然有了。那只有三個原因：即黨的成見。這成見由於對中國問題的了解不充分，於是乎對三民主義解釋也不同了。所可慮者，然如問題不過如此，也沒有關係。何國沒有政見之不同？所可慮者，是政見之辯論及解決，不取合理的方式。中國過去種種之爭，常以武力解決。今後中國自不會有這種現象，亦不容許再發生此種現象。如我亦必有性。如若干人否定共產黨存在之權利，與毛先生所謂一人如我，我必犯人。即是此種性之思想的反映。但中國今日以及將來不能不許以武力解決內政問題之行為，並且，希望大家能早日解決內政問題的思想和感情，意者與國調。這是舊辦法。

然今日之所謂摩揆是否只是一個思想的性問題呢？不只如此。還有一個政見的落後問題。即以國民黨與共產黨而論，假如還有摩揆的話，決不由於兩黨之強，實由於中國之弱，中國之落後，因而國共兩黨之弱。如國共兩黨都很健全，我相信不會有摩揆。

(四)

所謂摩揆，當然由於兩面：最主要的，在國民黨方面，雖然有偉大的領袖主義，然政策尚未能充分貫徹。法令之趨理想化，法令之絕對性，及有充分樹立。有許多官吏，不至於貪污，有少數黨員，對大體了解不足，而甚至對人民有作威作福的行為之遺憾。這是社會落後的產物。在共產黨方面，則有特殊的軍隊系統，行政制度。即從共產黨員都有很好的動機，亦不免因此而生不良影響。但這是社會落後的產物。作者相信，這都不是現代的現象。在現代國家，有基本的法治。何人無權法外之權力。在現代國家，軍隊是屬於國家的，政治是統一的。因此，摩揆實在由於中國尚未現代化。因此，摩揆根源在中國社會之落後。因此，解決摩揆，在積極建國工作之進步中。中國現代化了，摩揆也就沒有了。我們不妨有兩個以上的黨，但只有一個政府，一種軍隊。一切軍隊完全屬於國家，共產黨有在法理範圍內活動之完全權利；這是國共問題唯一解決的原則。這時候，國民黨以其傳統力量，依然是多數黨，共產黨不是一地方的武裝黨而是國家政治團體之一。就國家說，這是進步；就國共二黨而論，也是進步。

在政治意義上說，今天拉攏是解除民治之障礙，建國是奠定民治之基礎。一旦民主政治確立，中國便是這種情形：

(一)各黨自由政治確立，各以其主義競選國民，以多數黨組織責任政府。

(二)各黨自由獨立，屬於國家。任何人無法外之權利。政見之爭，

訴於民意決於多數。

(三)國家之政令制度由憲法規定，由國民大會始能修改。

這才是民主政治。這才是國家長久治安之道。這才永遠消滅所謂摩揆。中山先生曾說，民權這是應世界潮流，縮短中國內爭，就是這意思。

所以，解決摩揆之道，在積極建國目標前進。這樣前進一步，摩揆便減少一分。目的既達，摩揆亦等於零。今天抗戰建國，就是這進步的推動力。因為必須解除日寇壓迫，必須振興實業教育，民主政治始有基礎。

但是，今天應該怎麼辦呢？中國革命未成功以前，摩揆便無法解決。作者願對目前黨間團結加強團結的辦法，即治標的方法，再貢獻三個原則：

(一)共產黨領袖能經常與國民黨領袖經常保持聯絡，或在參政會之內形成一各黨領袖，交換對於三民主義解釋及政策的意見。絕對禁止公開黨同伐異的宣傳與文字，包括擁護關係，揭此抑彼以及盛氣凌人的宣傳在內。

(二)在目前實行特區制度之地方與軍隊，除不得再行擴充特殊制度以外，現有八路軍系統之軍隊，調動調製經理，應一律歸於中央，但人事盡量尊重八路軍方面之意見，庶軍隊得逐漸國有，而各部隊之特質亦得保持。而關於特區地方行政，絕對統一，關其人選，應取人才主義，共黨方面亦不必堅持必須其本黨之人。

(三)中央及各省市，除嚴明法紀以外，對於共產黨人，如是人主義，亦加引用；對其主張，如有可取之處，亦加採納。一切控是非非主義，對黨外亦如此。對黨內亦如此。

倘能如此，我相信逐漸不會有摩揆問題。而逐漸達到制度統一政治自由的地步。但根本上還有一點，即對於政黨，任何政治家，必須有的責任精神，對國家民族負責。倘能如此，對於政黨，任何政治家，必須有的責任精神，對國家民族負責。倘能如此，對於政黨，任何政治家，必須有的責任精神，對國家民族負責。

倘能如此，國民的政治水準提高了，國事不是不負責任的宣傳或少數人負責的黨派主義者 (Partyism) 的感情所能左右的。

總之：國民不怕政見之不同，怕的黨派問題，國民不怕黨爭，怕的是不合軌道的方法。國家今天只有國策國法問題。只要合乎國策國法，不會有摩揆。而違背國策國法，則所謂摩揆者，其應得之罪名，不僅於摩揆二字而已。

我相信這是一般的國民的意見。或者有人說，這只是純法理的觀點。但我相信，若如亂絲的中國問題，只有根據法理才能解決的。一個獨立的富強的現代的工業的民主的中國實現之日，人人享受合理的自由，發揮天才的抱負，是何等光榮和幸福？這樣，今日河山破碎中的牛角之爭，還有留戀固執之價值嗎？

此種貴族之存在，使階級制，難於撤廢。而漸孕育社會之種族。此外，凡有法外權力之勢力，均為貴族制之復活。如日本之軍人，一黨專政國之黨員。

十六、階級（以及身分）形成之因有三：由有暴力的，由有承繼的，由有競爭的。第一種如征服，如強力收奪造成之男性奴隸女性，奴隸主與奴隸，農奴主與農奴是。第二種如爵位及財產之承繼者是。這二者是不合理的。但由競爭而得到的個人之力量及財富，則是合理的。工業制建立以後，國力之暴力壓迫不可能，但加強對異民族之壓迫。此即帝國主義。

十七、人類結合有二形式：一即個體的，即家族；二為種族的，如宗族。部落，職業團體，民族及國家是。凡此結合形式，均隨社會技術之進步而變化。此種結合，在為共同生活之福利。人類今日之最高團結單位為民族—國家。

同民族人羣之獨立政治組織為國家。立國之自然要素有三：領土，人民，主權。但欲求主權之保持，除領土人民合格以外，尚賴有不劣于同時代其他國家之技術條件。否則難免被侵略，而世界上最痛苦者，無過于亡國之民。

十八、人類文化至于今日，自不能說已至完全文明之域，因尚有人類壓迫人類之現象。欲實現和諧之世界，在今日水準下，尚須實現二事：一即國際的民族獨立，二即國內的遺產廢止。

欲實現真正之國際和平，必須被壓迫民族均能解放。各民族均能獨立，始有健全之世界，正如各公民均能獨立，始有健全之社會。在一國內，不平之事，為遺產承繼。以其能力強富無可非難。但一有遺產者與一無遺產者競爭，不健全是點不平等，而亦腐化有遺產者之本身。但此種遺產承繼之民治國家而言。在前民治之國家，最大之問題則為取消政治上之特權者。即各種貴族之特權。

十九、根據以上看中國問題，則中國當前生存及進步之標的，為民族之獨立，政治之民主化，經濟之工業化。而根本之問題為工業化。

中國尚主要為農業手工業生產，此中國被侮及貧弱之由來，如中國能工業化，以中國人口資源之多富，必能為世界最富強最安樂之國家。但日本阻止中國工業化。故必抗戰始可求存。然中國工業落後，以致一切落後，故必須在抗戰中建國。抗日戰勝後，中國東縛去

，必能發揚國力，無限富強。故曰：抗日即是一切，一切歸于抗日。二十、今日人類最大之不華為戰禍。科學及技術使戰禍更慘。於是發生一種文化的浪漫主義與虛無主義，對科學及文化表示不滿與懷疑。人類之進化，由過去看，今日人類全體幸福有利之路發展。充分發展科學功績，此種和平合作。今日之不幸，在文化之不足，在人類文明之不平衡。如全人類文化平均發達，戰禍亦可消弭，蓋如各民族均勢均力敵，而一國內社會合理之時，決無人以弄殺為有利也。我們觀人類之歷史，應可發諒我們樂觀的，創造的人生觀與世界觀。

上述二十點，為余之歷史哲學要點。

歷史之要素與發展（社會組織與社會進化）

余既將余之歷史哲學，約為二十點，此章擬特就社會組織及社會進化之意見二點稍加申述。此為歷史哲學之中心問題，須特別加以論述，擬在宇宙文法中系統論之；然序編將終，余將進而敘述歷史之本身，對於歷史進化之原則，與夫歷史發展之階段，稍有一大體概念，較為便利。

進化即自由

歷史之範圍包括整個宇宙之進化。宇宙進化之事實，已為吾人所公認，無待多述。然所謂進化者，究為何事？斯賓塞會作有名之定義。進化者，合集中，分化，組織而言，指出無定形的，簡單同質狀態，移到有定形的，複雜異質狀態。此定義足以對進化現象作包括的說明。宇宙何以循此路經變動，非吾人所知。吾人所知者，為宇宙一切均在運動中。此種運動，莫不趨向自由之運動。自原素之放射，天體之旋轉，以及生命之進化，莫不趨向自由之運動。所謂自由者，可以兩方面解釋之，即一方面使本身之能力提高，一方面與全體保持秩序。故進化與自由，義實為一。

至於個人人類歷史，實為人類自由史。人類最初為自然界虐待之奴隸，雖人類無壓迫同類之事，但受自然及獸類疾病與飢寒之危害。人類自發明工具以後，已取得爭自由之武器，然人類又逐漸壓迫同類。男女人類爭自由之戰鬥，亦同時充滿矣。人類進人之事完全絕跡，全人類分工合作，以發揮人類最高能力，求全人類幸福之時，始為真正文明之時代。