

國際現勢專號

「國際形勢影響中國抗戰；
抗戰創造新的國際形勢。」

日一月三年八十二
期四三第 卷二第

分五角一售零期本

版出社報日南雙

國際現勢專號

第一一卷
第三四期
合刊

目次

卷頭語

中國外交路線的前瞻

動盪中的歐洲政局

國際局勢與我國抗戰

最近國際局勢之動向與中國抗戰前途

世界經濟的動向

英國外交的出路

英國援華的組織與運動

美國中立法與中日戰爭

敵國外交往那裏去！

紅海的將來

西班牙內戰與中國抗戰

法意關係的檢討

積極備戰下的德國

窮途日暮的日本軍閥

編者

陳玉科

蔡文

崔書琴

陳復光

李卓敏

林同濟

王禮錫

王化成

張鳳儀

卓還來

何少誠

莫得全

陶鎔

陳明譯

略的內民族的革命戰爭是東亞空前的國際戰爭，是反侵略的擁護集體安全；由抗戰到遠東和平的所以。它的義舉，始進全；與締結均隨。隨地與世界大戰的發生，密切的聯繫和互相影響。換句話說：前途最切的新事；在起見，當抗戰中亦。影響：政治前途。最高統帥在宣戰後，第二期抗戰中。亦。本刊：配合這抗戰，新階段起見，當抗戰中。國。國際關係。專號：抗戰，目的在檢討當前抗戰中。角。本期執筆者，雖分別討論國際現勢中的某一。場。一般國際局勢和中國對外關係，均略論及。一。這里大概介紹一個：談國際一般現勢的計有四。篇。：崔書琴的「動盪中的歐洲政局」；陳復光先生的「最近國際局勢的動盪與中國前途」；李。文。：最近國際局勢的動盪與中國前途」；李。卓。：最近國際局勢的動盪與中國前途」；李。外。：最近國際局勢的動盪與中國前途」；李。生。：最近國際局勢的動盪與中國前途」；李。

一。英國援華的組織與運動。美國與遠東關係。最。化。成。先。生。撰。述。『美國中立法與中日戰爭』一文。敵。視。的。敵。國。外。交。往。那。裏。去。？』是。；。所。謂。『窮途。先。牛。的。敵。國。外。交。往。那。裏。去。？』是。；。所。謂。『窮途。日。暮。的。兇。惡。面。目』，舉。世。皆。知，無。庸。多。贅。現。在。外。交。的。兇。惡。面。目』，舉。世。皆。知，無。庸。多。贅。現。在。力。的。問。題。是。：『陶。鎔。特。拉』的。『積極備戰下的德國』，提。供。一。些。具。體。的。答。案。的。『積極備戰下的德國』，提。緊。張。的。分。析。；。本。期。發。表。的。『法國殖民地，要。割。四。牙。』。本。期。發。表。的。『法國殖民地，要。戰。和。還。來』。本。期。發。表。的。『法國殖民地，要。最。值。得。注。意。的。莫。德。全。紅。海。的。將。來』。蘇。聯。外。交。專。文。：。尚。未。寄。至。日。；。更。可。注。目。關。於。這。方。面。的。意。刷。本。期。特。約。執。筆。的。各。位。作。家，。對。於。所。發。表。的。工。本。期。特。約。執。筆。的。各。位。作。家，。對。於。所。發。表。的。論。文。均。是。專。門。研。究。的。或。久。在。海。外。發。表。的。休。息。二。月。中。旬。即。已。截。稿。；。特。向。各。位。編。者。表。示。謝。意。

中國外交路線的前瞻

陳玉科

我國在清中葉以降，適當十九世紀中葉歐美列強東來尋求商品銷場及原料供給地之衝。國際資本主義在東方發展的演進，造成鴉片之役以後九十年來的國恥史。這九十年來，列強不斷的以「利益範圍」「勢力範圍」的方式，謀我藩屬及領土的兼併，滿清政府未嘗無維護領土的決心，但一則遺誤於「甯送友邦，不贈家奴」的謬念；二則無維護領土的有效實力。一九〇〇年庚子之役，瓜分之局幾召滅亡。美國國務卿海約翰宣布「門戶開放政策」，起源於各國利益均霑的觀念；而此政策實現的先決條件，厥為中國領土主權的完整。一九二一年華府會議所締結的「九國公約」，其淵源即始於此。我國傳統的外交政策，不外外求國際的和平，遠東的安甯；內求國力的充實，謀領土主權完整的維持。這種政策的正式宣佈，要自國民政府成立肇其始基。自華盛頓會議後，中國對外關係有一顯著的轉變，即遠東有關係的列強對華政策，着重既得權益的維持，而利於中國產生一現代化的統一政府，惟同時，在現代化統一的過程中，獨與日本大陸政策絕對立於尖銳化的對立中，而無法調合。「九一八」事變不過中日國策衝突的大爆發而已，「七七事變」為兩國國策的總清算，我國外交政策不外貫徹我國策以求國際關係有利於我抗戰為目標。

戰時外交政策與平時外交政策的極終目的是一致的：即均在維護我領土主權的完整。然外交應用則不同。平時的外交應用在維護和平；戰時則在維護戰爭的勝利。我國戰時外交政策，已於抗戰建國綱領中宣佈，並可由歷次蔣委員長對內外宣言及對外報記者談話中窺知。不難覆按。國際現勢，雖朝夕萬變，但大勢仍可探索。我們決不可因某一國當局一時的行動或某國政治外交家個人的談話，即輕決判斷。在國內，我們談外交，立論雖不必幕同，但總須不離開基本國策。年來國人談外交者，認於理想的外交目標與現實的國際環境之不相符

合，而至觀點動搖，敵友不分者。例如半年前一部份人鑑於捷克危機，英保守黨外交的模稜態度，而提出德意路線。幸此說已為國人道破。又有人堅持國聯外交路線，此說立論甚遠大，但國聯的應付，完全視國際環境而定其效能。若單視國聯為唯一路線，而未講求個別國家外交的應用，則其效能仍未能貫徹。本文特就現階以我國的對外關係，尋求外交路線的出路，而提出下列數點的基本認識。

一、維護領土主權的完整，為我國外交政策的唯一基礎，一切外交活動均以此為出發點。戰時係以戰爭手段來維護領土主權的完整，則外交的應用自須以支持戰爭為目的。例如阻止國際承認偽政權，排除國際對敵人的援助，均為此原則的應用。至於應用國聯，尋求與國，爭取對華援助等活動，均不外以外交手腕謀抗戰的堅久支持與領土主權的維護為目的。

二、一切的戰時國際活動，均自反侵略為出發點。前曾尋求與國，非輕易之事。蓋敵人亦同樣有「與國」。如非分別敵人的友而聯絡之，而排斥之，這完全要看那國是不是侵略國家或非侵略國家而定。兩年來我們對德對意外交，未嘗不盡最大努力，但所得適反者，就是因為德意日三國同屬侵略國家。世界政治今日形成兩大體系：侵略與反侵略。這分野決不能含糊。我們認為中國外交走德意路線，不唯有大害，而且走不通，其故在此。我們堅決表示抗戰是反侵略戰爭，這在國際意義上，有很大的影響。第一表明中華民族以血肉維持世界和平的一環；遠東和平。第二，反侵略的世界民眾必定響應我們，援助我們。第三，反侵略的國家當局，精神上一定對我表同情。具體援助，定必漸漸獲得。第四，反侵略的勢力較侵略勢力強大，這包括軍力，資源，人力而言。第四，中國抗戰可以促成反侵略勢力的加速團結。又就國際現勢的實際動向觀察：侵略勢力表現在德意軸心和反共

協定上，固是很聲氣相投，臭氣相投。但反侵略勢力的團結亦日益鮮明而堅決。在歐洲，英法協定是反德意軸心的柱石。法蘇協定雖因慕尼黑黑協定而削弱，但大勢判斷，法蘇是不能分離的，除非法國外交永遠像現在做張伯倫的毫毛。美國近數月來自德國排猶運動後，朝野公開聲明援助反侵略國家。美國對日本尤為痛惡。對華借款不過是美國反侵略在遠東的開端。蘇聯是反侵略勢力的重大樞樑。它的國策：「我不使人寸土，人亦不侵我」。是蘇聯國策，也是反侵略主義的精華。而且蘇聯反侵略的態度，不是空嘴說說玩玩的。它以外交行動和堅強的紅軍和國防力量來支持。關於這一點，中蘇對國際現狀的看法，根本相符合。我抗戰，蘇助我，是有堅固基礎的。李維諾夫說：「蘇聯援華，直至日本帝國主義打倒為止」。又說到英國，似乎保守黨的現實主義外交，有點與反侵略主義不相投。其實，她正在拚帝國的命來擴軍。這是以行動來準備反侵略大戰。其他各民主國的擴軍，亦可做如此解釋。

三、促成與遠東有關的列強大結合。決定遠東大勢的因素，敵國誤認為是日本單獨一國。所謂「東亞新體制」，所謂「驅逐白種人出遠東」，所謂「反赤反蘇」，所謂「支那事件」；均是誤於這一點夜郎自大的心理；因此倭軍閥製造出以「一國敵視國際」的孤立外交環境。西園寺公爵看清不妥，但無力講話。少壯軍閥也引為危機，沒辦法只好拿着外相廣田，宇垣有田罵無用。歷任外相的外交方針只做軍閥應聲蟲。落得每屆外相只好稱病往東京近郊別墅去養老。我們認清楚對方的無辦法，因此以持久戰爭取國際變化。任何人都知道：決定遠東大局的因素：一是美國，二是蘇聯，三是英法，四是中國，五是日本，六是荷比葡諸國。中國戰時的外交應援，以其求諸歐洲，不如求諸與遠東有關係的列強。尤其要促成與遠東有關係的列強的大結合。這無疑的是指美英法蘇荷比葡諸國的合作而言。這也是民主國家的合作。遠東列強合作與民主國家合作是在一條線上，這是中國戰時外交的一大優點。但如何分別進行團結呢？第一，要促成英美合作。英美加拿大商約已經締結。這是合作的第一步。我們還希望進一步的英

美平行行動。去歲十二月間英美致日本的擁護九國公約照會，就是兩國平行行動的一個表示。第二，要促進英法合作。英法在歐洲已有去歲四月杪的軍事協定，前幾天張伯倫宣佈英法適用於世界任何一隅，這無疑指遠東。第三，要促成英蘇合作。張伯倫與史達林情感最冷淡。慕尼黑會議時，張伯倫還下一着毒棋。但現在英政府派遣海外貿易大臣霍德森到莫斯科談判商約了。英蘇有走入接近之路的可能。歷來英蘇交惡，對歐對亞都有壞影響。我們中國不能望着不管。總要設法去拉攏她們接近才好。

最近日本對英美法三國照會（擁護九國公約），遲遲不發，而對於三強提議召開新國際會議一點，則示反對。是則敵國仍然無回頭是岸的意思。反轉進攻海南島和意國東西互唱，她的得意傑作是加強反共力量。但這力量却應用到中國海疆的海南島上去，無疑的是決心和英法美搗蛋。這一面也顯示兩年來敵國對英美法外交調協的絕望，才幹這勾當。同時，更證明英美法在遠東國防上的一致關係。不料中國十九個月的抗戰，打出一個遠東列強，權益一致，國防一致的新局面來。海南島的中國將士現在為祖國而戰，也是為防阻敵國南進海洋政策而戰。中國的抗戰與遠東列強的國防相適應，這真是外交上應用的最好機會。希望外交當局不要錯過了機會，希望列強不要小視了敵國的野心。

以上所談幾點，是我國戰時外交路線的三個原則，本此原則做去，做到一分算一分，不熱敵國外交不陷於絕境。

動盪中的歐洲政局

蔡文

自一九三三年希特勒取得德國政權以來，德意兩國氣味相投，歐洲現狀開始動搖，而日本在東方的侵略鼓勵他們片面行動，弄得全歐不得安甯。如德國恢復軍備，進兵萊茵非武裝地帶，兼併奧國，割佔捷克斯蘭台區，意大利併吞阿比西尼亞，德意參加西班牙戰爭等，一再破壞現狀，攪擾國際關係，以至造成今日動盪不定的局面。然若列強政策及早確定，或民主國家澈底合作，歐洲或「和」或「戰」，定可早見分曉，決不會把它這動盪不定的局面延誤到今日。現就此二點申論於後。

(一) 列強政策為何不確定？先就軍事關係方面說：上次世界大戰的教訓，歐洲人並未健忘，而戰後攻擊性質的武器進步較快，叫他們格外恐懼戰爭。西班牙戰爭和中日戰爭正在明示他們以種種可怕的教訓。現在這「空軍戰勝論」盛傳的今日，一般國家想到它們的疆界那樣彼此鄰近，那會不為着各自民族的前途抱着極大的恐懼。三年前歐洲一位軍事觀察專家說過：「下次歐戰將於爆發後廿四小時內決定勝負。」另一位說：「下次歐洲大戰如在頭六個月不能決定勝負，那它也將無力繼續到一年以上。」這兩種說法孰是孰非本難逆料，但它們重視將來空戰破壞程度則是一致。據許多軍事家政治家觀察，將來發生大戰，空軍必站主動地位，因為它的威力關係，將來的戰爭不會像往前那樣曠日持久，它的破壞不僅限於軍事方面，而它的結果又不僅是戰場上的勝敗。如果不認為誇大的話，下次大戰的結果將等於人類文明的毀滅，那末普法戰後俾士麥所謂「這以後的戰爭，戰敗的國家是敗了，戰勝的國家也必等於敗」一句話，恐將十足應驗。一國負責當局的觀察，當比一般人清楚得多，他們想到將來的戰禍，那敢操切對外，就連希特勒也不敢公然的以戰爭來推行他的國策。有人要問「現在列強軍備不是準備戰爭？」這話却不對。一國擴軍不一定

就是決心向人挑戰，他為自衛也得要擴軍，同時她為施展政治手段也要擴軍。譬如德意二國，她們擴軍，希望運用「戰爭恫嚇」手段能够不戰而勝；英國擴軍，希望站在國際政治的主動地位保持和平；英美兩國擴充海空軍備，希望別的國家因無力與之競爭，在政治方面讓步就範。現在許多政治家認為：一個國家能够拿着她舉世無敵而又不能易動用的雄厚軍備，站在國際政治優越地位上獨裁一切，才算一等強國。一旦參與戰爭，因她的軍力要消耗，而不參戰的國家的軍力則日有增長，那她必失去強國的地位；這種見解在英美國內特別盛行。平心而論，現在沒有一國人民不厭惡戰爭，沒有一個政府不懼怕戰爭，真正決心挑動戰爭的祇是法西斯國家幾個野心軍閥，他們當中還有運用「戰爭恫嚇」手段的，倒不一定始終抱着戰爭決心。所以大體上說來，現在恐懼戰爭的心理依然普遍，列強當局依然希望避免戰禍。然從另一方面觀察；民主國家固多主張在國際現狀改良方式中對人讓步，但若一旦因讓步而遭遇侵略，那他們當然以武力抵抗。法西斯國家每以「戰爭恫嚇」為手段，但若一再恫嚇無效，她們也會孤注一擲引起戰爭；因為必要時民主國家要以武力維護她們主權，法西斯國家的獨裁者也要以武力延續他的政治生命。所以列強往往一面避免戰爭，一面準備戰爭。在籌劃政策時，她們不免有「和」「戰」矛盾的觀念，在表現行動時，她們也不免有這樣矛盾的步驟。有時民主國家膽測法西斯國不能戰，而法西斯國聽測民主國家不願戰，有時民主國家懼怕法西斯國家或將挺而走險，或法西斯國家懼怕民主國家終將合力自衛；這也添了她們不少矛盾的影響。幾年來，列強受了這些矛盾力的牽掣使她們不能徹底確定對外政策，政策不確定，行動不一致，結果弄得國際關係時弛時張，整個政局動盪不定。就政治關係方面說：民主國家的基礎在人民輿論，法西斯國家的基礎在獨裁政府；前者

有彈性，後者很脆弱。民主政府的政策必以輿論為主，要確定某種政策必有其種輿論的援助，輿論變，它的政策也變；它若背棄輿論，那就不是民主政治。幾年前，英國舉行一次和平投票測驗，協大多數人主張維持和平，可是不久外相霍爾和法外長拉佛爾商定調解意阿戰爭方案還未提交國會討論，霍爾就為國內輿論所逼而辭職。再說，現在很多人不滿意張伯倫的妥協外交，可是如果艾芬公開主張武力抗德，英國人民又未見得歡迎他來代替哈里法克斯。英國這種情形就可以說明民主國家不易確定政策的道理。法西斯獨裁政府的政策當然易於確定，但不一定易於貫徹，因為民主政府難或遭受阻礙，它可以改組內閣或解散國會，法西斯政府一遇阻礙則不免孤注一擲。民主政府的變動本是它國內政黨間起伏的通常現象，並不足為奇；法西斯政府如因孤注一擲而失敗，那就是它獨裁者失掉他千辛萬苦換來的政權，這關係太重大了。所以比較看來，一個獨裁政府為自身珍重計，反不一定易於貫徹它的政策。至於講到法西斯政府慣用希臘外交勝利或轉移國內視線的「戰爭恫嚇」手段，那本是獨裁政治存的基本條件之一，恫嚇無效，挺而走險，則是獨裁政治環境所造成的由之徑；不過對方如不受恫嚇，他們不會輕易運用恫嚇手段，不到真正挺不過去的時候，他們也不肯輕易走險；這種奧妙獨裁者比任何人胸有成竹。譬如希特勒在兼併奧國之後，不變即兼併匈牙利，在割佔蘇台德之後，不立即進攻烏克蘭，就是不肯輕易挺而走險的證明。再說，他從一九三三年德國退出凡內瓦起，每年祇要有一次外交勝利（去年是例外），無論大的或小的，實質的精神的，皆被他誇耀政績，這是另一個證明。所以事實上，富有彈性政治的民主國家往往難以確定她們對外政策，脆弱的法西斯政府也不見得比較容易。講到經濟方面的關係，列強顧慮也很大。在上次大戰和經濟恐慌之後，「沒有」的國家固甚窮困，「有」的國家也不富裕，而戰後關稅壁壘繼續增高，自給政策風行全球，國際間沒有自由貿易，經濟關係沒有合理調整，大多數國家一時談不到繁榮。現在這軍備競賽狂熱的時期，許多國家的軍事工業已經消耗不少生產力量，國家財政和國民民生計全都受了不良的影響。

兩年前歐洲一位觀察家說：「下次如果發生大戰，列強財政支持到半年以上就不免崩潰，這是她們政府全都看得出來的」，這種看法不敢說怎樣正確，但一般政府當局不敢相信政府財政應付下次大戰確有十分把握，則可斷言。如其「有」的民主國家沒有把握，那末「沒有」的在西斯國家更沒有把握，財政沒有把握，那會有戰爭勇氣。然從另一面看來，民主國家老是持重，她們怎能抵制法西斯國家的侵略？法西斯國家如不冒險，她們怎能得着經濟發展的出路？她們雙方又皆有這類的苦悶。所以列強在經濟關係方面，無論保守或進取，皆有許多矛盾的顧慮，使她們不容易澈底決定對外政策。

從上述軍事，政治，經濟三方面觀察，我們可以看出列強顧慮太多。她們政府當局不是抱着「或和或戰」的態度，就是採用「和戰同時準備」的政策，對外往往舉棋不定，有所行動每每會自相矛盾；這樣才把一般國際關係弄到時弛時張的地步，把整個歐洲政治弄到和戰不定的局面。全局不定，列強政策不易定，列強政策不定，全局愈不定；這兩方面交相影響，才有今日動盪不定的歐洲政局。

(二)民主國家為何不合作？英法合作，歐洲可以相安，英美合作，遠東可以無事，英、美法合作，世界可以太平；凡有國際知識的人都有這樣的認識。現在跨歐亞兩洲的蘇聯不談世界革命了，她的政策是和平，實力又雄厚，她再加入英、美、法合作則民主國家的力量當更大，和平的保障當更可靠。即單以經濟財力量而言，她們的合作就可以壓倒所有的野心國家，她們的「經濟財力量」手段可以調劑止野心國家的「戰爭恫嚇」手段，她們聯合的經濟財力量可以調劑整國際貿易緩和法西斯國家的野心，而她們聯合的政治力量 and 思想也可以加強國際和平機構，普遍和平的勢力，樹立全世界和平的廣大基礎，倒不一定非以共同的武力來抵抗法西斯國家或毀滅法西斯政治不可，也不一定含有戰爭危險成分。然而事實上她們就是不合作，縱合作也不徹底。從德國退出凡內瓦意大利併吞阿國西班牙戰爭中日戰爭，這類例證不勝枚舉。她們太為自身打算，太為目前打算，至今還不真切認識「和平不可分離，戰爭也不可分離」的道理，同時，彼此

問還在着阻礙合作的成見。蘇俄不願希望資本主義國家自相「火併」，英國老不放心蘇俄的世界革命主義，英國不大願意法俄太接近，法國則怕英國過於優容德國，美國深恐捲入歐洲糾纏不清的國際政治，俄國又怕法國太受英法關係影響，不肯真誠履行互助義務。就這樣，她們對世界觀望，又相互觀望。有政策，她們的看法不同，有動作，她們的步調不一致。她們的關係容易被人分化，而她們的弱點也容易被人利用。幾年來德、意、日三國能够處處倖進，就是這個原因，歐洲以至全世界動盪不定的，還是這個原因。

按目前情勢觀察，動盪不定的歐局或有結果的可能，如何結束，則將以左列問題如何演變為斷。

(一) 西班牙戰爭。西班牙革命，德意二國實力參加，它變成嚴重的國際問題。一旦戰爭結束，這個問題的嚴重局面也必隨之結束。在戰爭期中，佛蘭哥所需要的是軍力，德意踴躍供給，那他自然歡迎，戰爭勝利之後，他要建國，他需要的不是軍力而是金錢，恐怕簡直就是英國的金磅；現在顯然的有這樣趨勢，英國準備這樣做，佛蘭哥準備這樣歡迎她。戰爭一經結束，英國憑着「金磅外交」把西班牙「買」過來，西班牙籍着英國金磅把德意「買」出去，大概是很有可能的事情。墨索里尼對這點頗有自知之明，所以他一再聲明對西班牙沒有領土企圖，最近又聲明西班牙戰爭結束；意國志願兵立即撤退。至於撤退之後，他將否誘導西班牙加入「防共協定」，或和她締結兩國同盟，皆不見得憑空可以做到。意大利沒有比英國雄厚的財力，總抓不住西班牙，縱或在政治上發生某種聯繫，也不過是虛張聲勢；這方面或有威脅法國的可能，對於老謀深算的英國恐難有效。但就西班牙實情和她的國際趨勢而言，戰後的西班牙大概不會像從前那樣被德意二國做成搖動歐局的一個因素。

(二) 德國政策。無論向何處發展，德國最怕是法俄合作。由來主張召集四強會議，向英法表示對西歐無領土欲望，屢次說明德法無領土之爭，和英國締結海軍協定，和意日締結「防共協定」，皆是她直接間接的鼓勵英法摒棄蘇聯，引誘法國放棄法蘇互助關係，孤立蘇聯

的手段；這都失敗了。近來好像她要轉變政策，她或將對東歐後進，對法壓迫。今年一月三十日希特勒演講時，他說「至以政制而論，政制與同並非國際問題，他國政制如何，非余所願過問，……其某國推行民治制度實不成吾國興之作戰理由」。他竟然說出這樣與「防共協定精神相抵觸的話，大約是將變更對俄政策的啓示。最近駐俄英使曾以「德俄接近」等語報告英政府，大概總有一點根據。一月間日本駐歐大使聚談加強「防共協定」問題，大使意見不一致反映到他們政府的徘徊慌亂，很像是「防共協定」要因德國政策轉向而起變化的樣子。從日本駐歐大使中表示「如欲加強「防共協定」那祇有日本多担負一些責任」等意見看來，似乎德國政策將轉變德日「防共協定」將解體，日本妄想改為兩國軍事同盟，祇有多負一些防俄的實際責任。如果這推測是對的話，那末日政府的慌亂很可視為德國政策轉變的旁證。從一方面說，德國如轉變，英國或者勸導法國慢慢的滿足德國殖民地的要求或者在四強相當諒解局面而下，德國向中歐東南歐發展她的經濟勢力，歐洲因而可以苟安一時；從另一方面說，德國或想拆散法俄的結合，德意加緊壓迫法國，或壓迫英法二國，向地中海及非洲合力侵略，那就有戰爭的可能。

(三) 法蘇互助。公約法蘇互助公約本與法捷同盟和蘇捷互助協定有聯繫，德國侵略捷克割佔蘇台區，它們的聯繫並未生效。法蘇兩國因此全都起了反響，蘇俄的態度是保留的，法國的輿論則頗紛歧。一九四〇年五月間法蘇公約滿期，她們是否續訂，尚屬疑問。假設不續訂，那必是因為法國政策轉變，不續訂之後，如德國向東緩進，俄國致力於遠東發展，則東歐一帶可以相安無事，這自然增加歐局一部分安定力量；假設續訂，那就要看德國政策怎樣轉變，她不向東急進，東歐現局不會有何劇變，如急進，則法俄履行互助義務，歐戰當不可免。

(四) 美國政策。近來美國政府對外表示較前積極，售予英法以飛機已為公開事實；這雖然不能說她放棄孤立政策，但對民主國家必需合力抵抗威脅具有同感，則可斷言。由來法西斯國家看透了這些民

主國家還在準備時期，所以一再試用「戰爭恫嚇」手段，同時她們也明知要想從事戰爭，必先獲得殖民地，大量充實資源力量。假使美國決心繼續援助英法，目前法西斯國家就不敢再以「戰爭恫嚇」作嘗試，以後也不敢輕易從事，戰爭；因為美與英法切實合作，三國聯合的經濟財力量決非法西斯國家所能抗衡，她們擴充軍備，法西斯國家不能與之競爭，她們施行經濟或金融封鎖，法西斯國家就動彈不得。其實，祇要美與英法決心澈底合作，法西斯就不能挺而走險。已往德意等國一再冒險成功，並不是因為美與英法合作力量不大，而是因為她們不合作，或合作太不澈底。這以後美國如能澈底與英法合作，她們三國安全和整個民主政治以及世界和平都有了保障，所以美國採用民主國家合作政策，並沒有甚麼危險；但這却要看美國人民能否高

國際局勢與我國抗戰前途

崔書琴

中日戰爭發生後，一般人都希望國聯能制裁日本，英美法能援助我國，德意能不為虎作倀，蘇聯能出兵參戰。這些希望有的已成泡影，有的則漸露曙光。我們現在可以根據過去十九個月的經驗，作一番檢討，研究何以實際的發展是這樣，同時我們還可以就目前的國際局勢說明各國政策對我抗戰前途有什麼影響。

在開始以前，我們願指出若干觀察者的錯誤。第一，他們都厭惡現實主義，而注重理想主義。這種態度原未可厚非，因為一個人應有理想，否則易變為悲觀派或失敗主義者。但研究各國的外亦政策，却不能全憑着理想主義。如全憑理想主義，就容易得到失望的結果。理想主義與現實主義有一個重要的區別：前者注重可能的事情（有時候甚至于不可能的事情）後者注重大概要發生或必定發生的事情。我們要研究各國的外交政策，不能說拿理想主義的就好，以現實主義為根據的就壞。我們決定自己的外交策略，應該顧及各國政策的實際情形，以免徒勞無功。第二，他們祇注意了我國與各國的關係，忽略了

瞻遠矚，增加政府勇氣，負起與英法等國共同起維護歐洲以及世界和平的光榮責任。

總而言之：幾年來歐局動盪不定多半由於民主國家各自顧慮太多，她們不合作，或合作不澈底，致使法西斯國家一再趁機前進。今後英、美、法三國如能澈底合作，其他主張和平的國家自必踴躍參加，將來和平的基礎建設在這些愛好和平的國際結合上面，西班牙戰爭，德國政策，法蘇互助公約等問題不足以動搖歐局，少數法西斯國家不足以左右歐局，則歐洲當然日趨於安定。至就中國立場而言，我們希望歐洲安定，我們決心抵抗日本侵略，削弱她的力量，降低法西斯的氣焰，以求有所貢獻於歐洲與世界和平。

——二月十日

各國彼此間的關係，他們都以為中日戰爭是世界政治上唯一重要的事件，而不知在各重要國家的政治家及民衆心中還有更重要而迫切的事件。國際政治上的任何問題，不能當作一個孤立的問題研究，必須顧及其他問題對它所有直接與間接的影響。我們過去的希望之所以未能實現者，不是由於這種希望建築在理想主義上，就是因為沒有看清全部的國際局勢。

很多人對於國聯的期待是很熱烈的，甚至於有人說我們的國聯政策是唯一正大而有利的政策。我國自國聯成立以來就是一個忠實的會員國，在遇到日本侵略的時候，當然有權引用盟約請求對日實施制裁。國聯自有史以來是比較最近乎理想而規模也最大的國際組織，如肯以切實的手段制止侵略必能生很大的效果。但是我們不能祇因此而對國聯有很大的期待，必須看清它現在實際所處的地位。國聯的制度就是所謂集體安全，而集體安全之能以維持必須靠各種制裁的方法。國聯成立之初因美國絕拒加入，德國與蘇聯復被排除在外，實無異戰勝

國保持歐洲現狀的工具。這九一八事變與義阿戰爭先後發生，國聯的威信幾完全掃地，對德制裁也歸于失敗。這當然不能說是集體安全的理想錯誤，也不能說這種制度崩潰，而祇能說列強並無以實力擁護的誠意與準備。其結果許多弱小的會員國對於國聯都失去了信仰。有的退盟，有的主張修改盟約十六條，有的請求免除在十六條下的義務。在這種情形之下，我們把中日爭執訴諸國聯，無怪乎國聯先則推委於九國公約各締約國，繼而通過建議各會員國個別援助中國空海決議案，再則警告他們個別的實施盟約十六條。最近一次的行政院會議仍拒絕採行更進一步的辦法。我們以為國聯除去與我國技術合作之外祇能給我們道義上的援助。我們不必期待它實施集體的制裁，因為這種制裁是不容易使各會員國同意實施的。對日制裁如欲發生效果，必須與日本有密切經濟關係的國家全體參加，其餘的小國家並不十分重要，而且如係個別制裁，他們也決不會熱心實施，因為他們不敢得罪日本。所以與其我們要求集體制裁，不如努力運動英法荷蘇各國積極實行國聯的議決案，同時運動美國從旁協助或至少不作妨害他國對日制裁的行動。

我們希望英、美、法、援助我國，理由是很正常的，因為他們都是九國公約的締約國，而我國抗戰不祇是為了自己的主權獨立與領土完整，實在也是為了維持門戶開放與機會均等的原則。他們對於中日戰爭心裏不願，同時事實上也不取漠視的態度。但因他們所處的環境不同，所以行動的步驟不能完全一致。英法與美國的政策可以分別討論。英法是與國，對遠東目前都消極。這種態度是受了他們在歐洲一般政策的影響。張伯倫的政策是緩靖歐洲，法國則跟着他跑。他對德意兩國處處讓步，但到目前為止，他讓德意得到的都不是英法自己的土地與利益。結果他被全世界上擁護集體安全理想的人們唾罵。英法忙於歐洲的糾紛，自然無暇顧而因對侵略者示弱，間接也增高了日本的氣焰。以此之故，在我國的報紙上也時常看見對張伯倫嚴厲的批評。其實我們研究他的政策却不必持這種態度。他的計劃不是一個小玩藝，決不是德意要什麼他就給什麼。他不反對德國兼併奧大

利，因為他認為這是應該的。他解決捷克問題的辦法，我們看起來雖然不公，但也不能否認他的動機是誠意求和平。同時我們不要忘記他一面對德讓步，一面還加緊整軍，而且整軍已有不可輕悔的成績。張伯倫的政策在英國國內也是毀譽參半，毀的人說它是一個退位政策，(Abdication Policy)把老大帝國的地位讓給德意，而退居像荷蘭現在所處的地位。譽的人說它是一個光榮的孤立政策 (Policy of splendid isolation)，全副武裝起來。後一種說法較為正確，因為英國不願意而事實上也不能退居荷蘭的地位。荷蘭能享受中立的權利而同時保持她的海外殖民地，完全是靠英國海軍的保護。如果英國退居荷蘭的地位，誰又能保護英國的殖民地？而且荷蘭放棄強國的地位是在工業革命之前，現在如英國也放棄她的地位，她的人民必感受極大的經濟痛苦，因為他們的貿易是憑藉英國在世界上的地位。光榮的孤立，也不容易維持，除非英國坐視德國強盛而將來不能與她為敵。這幾年來法國喪失了她歐戰後得到的霸權，慕尼黑協定成立後，她的幾個小與國也漸漸投入德意的懷抱裏，所以現在祇好拉着英國不放。去年她隨着英國走，今年還是隨着她走。但我們要知道希特勒與墨索里尼雖是貪得無厭，而英法却未必是有求必應。希特勒要求殖民地，張伯倫一定肯給他，也許先拿比利時的犧牲，如不滿足時再讓出自己的殖民地或委託統治地。墨索里尼將向法國提出關於東非北非及科西加島的要求，據傳內容還算溫和，當能獲得法國同意作為交涉的問題。西班牙內戰行將結束，也不難得到妥協的解決。但德意如作更進一步的要求使英法讓出自己的領土或重大利益，則恐非英法所能答應。總之我們以為張伯倫的緩靖政策是一個過渡政策，至少可以收到購買時間的效果。我們希望這種政策能成功，並且相信有成功的可能。英國各自治領都想使聯合王國的注意力離開歐洲，但歐洲一時不安定，她便不能離開。如緩靖政策成功，它的視線必定能東移。這不祇是因為有應付日本的必要，也是由於各自治領的請求。當然有人怕英國將來會以犧牲捷克的辦法來犧牲我國，壓迫我國與日本議和。這種恐懼不是無意義的。但我國與捷克不同。在捷克有德少數民族，而在我國無日本少數

民族；德國侵捷尚有可原，而日本侵我則毫無理由；英國對德同情，而對日不同情；捷克不敢抗德，而我國抗日則已有十九個月；德國佔蘇台區不見得威脅英國的安全，而日本若征服中國，則英法在遠東的殖民地就有喪失的危險。我們抗戰應有堅決的意志不必顧慮英國這種可能的步驟。祇有我們自己氣餒時，才會招致第三者的搖惑。

美國對中日戰爭的態度，是受了孤立主義的影響。它的孤立政策是對歐洲的，不是對遠東的。九一八事變時它極力拉攏英國在遠東合作，而英外相西門非常冷淡。美國以為英國在中國的利益較美國的多尚且如此，它又何必在意，於是國會就通過了菲濟賓獨立案。其實它心裏未嘗願意退出遠東。這次中日戰爭發生後，它不肯率先出頭，把領導的責任往英國身上推，而英國在歐洲又脫不開身，結果美國也祇好取觀望的態度。它祇給我們消極的援助，不實施中立法，不停止購買白銀，此外並不時說些對我們同情的話。這發現日本漁民（其實，就是閩粵）在太平洋沿岸地方偵查美國的國防情形，才知道日本的確有準備侵略美國的野心。其後日本在佔據區域內有種種歧視美商的待遇，美國才漸漸表示強硬的態度。就最近的發展觀察，我們可知美國的政策有對我有利的傾向。第一、擬將菲列濱獨立展期，並在關島設防，證明它決不退出遠東。第二、對日抗議措辭堅決，含示日本如不變更政策，就要實施報復。第三、以款貸我為數頗微，亦是表明不忘有援助我國的義務。第四、與英所訂商約已經生效，對法並顯出售大氈飛機，證明漸能與英法合作，而合作的範圍當然包括遠東。但我們應注意美國人民孤立主義的思想仍很深，目前我們不能希望它對日裁制，祇能希望它對日報復，而實際它願意採用的報復手段也極有限。

由英美法三國分別向日本所提照會的內容看來，他們對遠東問題已取得聯絡。這種平行的行動當能繼續下去。歐局一旦穩定，他們的合作還可以有更切實的表现。

戰爭初起時，我們也希望德意幫忙，但後來知道祇能希望他們不為虎作倀，再過些時候德意承認了偽滿，德國召回了軍事顧問，才知道即這種希望也不能達到。我們對德意自然不滿，但除抗議外並無其

他更嚴重的表示。去年參政會開會時還有人提出調整德意外交關係案引起很大的爭辯。其實我國對德意不必疏遠，也不必親近。不疏遠，因為他們與日本勾搭是藉它牽掣英法，並不一定共同侵略我國。不親近，因為免得白碰釘子，同時也免得引起其他友邦的誤會。我們認為現在維持表面正常關係的辦法最適當。

我們最初對蘇聯的希望很大——希望它能出兵參戰。這種希望不是沒理由的，因為日本陸軍以為非戰敗蘇聯取得濱海省，日本不能安全的把蘇聯出兵的日期預示出來。他們忽略，蘇聯國內有清黨運動，同時西方還有德國的威脅。後來事實證明蘇聯不能參戰，祇能以軍火及技術人員，援助我國。最近的趨勢，蘇聯國內清黨運動將要停止，與德國的關係也漸漸改善，她是否要出兵呢？我們認為除非日本挑釁，她仍是不肯捲入濤瀾的。她對我國的援助在數量上可以增加，但是否能有進一步的表示還要看英美法的態度。祇要這三個國家積極，她決不落後。她所怕的就是自己被推到火裏去，而英美法隔岸觀火。

綜上所述可知現在的國際局勢正向於我有利的方向發展，但我們不可過分樂觀。主要的還是靠我們自己努力抗戰。有利的國際局勢必能助我們取得最後的勝利。

最近國際局勢之動向與中國抗戰前途

陳復光

我們談到最近國際局勢，不能不追溯慕尼黑會議時的歐陸形勢，德國自去歲三月間歸併奧大利後，即進行割據捷克的蘇台德區，當時德國要應付英法蘇捷四個國家，英法於去歲四月間成立了一個陸海空軍聯合與經濟資源合作的協定，而法捷與蘇捷間早有互助協定，法蘇間的互助協定尤為歐陸和平上最有力的因素，然而捷克終被宰割者為何呢？希特勒對歐局估算得很清楚，第一、英法的軍事沒有準備得充分，因此最畏懼戰禍。第二、保守黨張伯倫的綏靖政策是要把德國法西斯侵略方向引誘到東歐去，故甯可放縱德國侵略，第三、德國深知英國政策支配著法國，只要抓住張伯倫，法國是唯英馬首是瞻的，德國利用英相張伯倫的妥協心理，以東進的姿態折散法蘇互助協定。果然，在這樣估量之下，希特勒的侵略行動成功了，法蘇陣綫崩潰了，張伯倫的避免戰禍，一時也受人歌頌了。然而歐局自慕尼黑會議以後，雖得苟安一時，但張伯倫的綏靖政策，終成幻想，德國自侵略成功後，法西斯侵略勢力一時高漲，德意兩國得寸進尺，莫測高深，這種局勢馬上影響到歐陸和遠東，歐洲方面，法西斯國家一面醜待猶太族，一面詆毀英美政治家，引起英美民主國家的反感，意大利得德國的暗助，掀起殖民地的要求，而向法國排擊，德國在東南歐的猛進，引起小國的不安，波蘭，羅馬尼亞，土耳其都轉而親蘇，同時，慕尼黑會議的惡果，又波及于遠東，在去歲九月二十九日四強會議處置了捷克後，英法退讓了，蘇聯暫時靜觀了，德意氣餒高漲了，而敵人竟乘機，於十月十一日進攻大鵬灣，不旬日而陷廣州，敵人估計英法決不敢動，乃有此舉，這完全是慕尼黑會議的間接影響，一九三九年，因德意要求殖民地再分割，而使苟安的歐局又復緊張動盪，意國居然向法國，索要科西嘉尼斯，與突尼斯，希特勒近日在國社黨大會演說，也公開要求殖民地之總解決。西班牙內戰本是墨索里尼掀動而演成國

際戰爭的局面的，因英法沈默，而意國拚命支持叛軍，致政府軍有解體之勢，德意不放鬆殖民地之要求與在西戰之佔優勢，都是英法在慕尼黑會議中妥協苟安政策的後果。假使去歲九月間捷局危殆之際，英國保守黨張伯倫不存對德妥協之計，又假若法國不跟著英國尾巴走，而毅然決然與蘇聯共同支持捷克，又假若捷克不重視外力，挺身而鬥，則德侵略勢力是決無法伸張的，不此之圖，而後來謀補縫填穴的辦法，致歐局危機日演日烈，本年初，法意關係，因殖民地分割而惡化，一月間英相張伯倫借外相哈里法克斯，共赴羅馬，進行調解法意糾紛，及西戰問題，終不得要領而還。

不過！德意雖然氣餒高漲，已激動民主立國家普遍的反感，經此數月之教訓，對於法西斯勢力已引起深刻，恐慌，法西斯勢力愈高漲，愈使民主陣綫的團結容易，這是必然的，最近美國當局大舉排斥獨裁侵略國家，就英法關係言，已有英法協定的結締（一九三八年四月），奠定英法合作的基礎，就英美關係言，英美商約簽定後，兩國間多年來商業上矛盾減少，奠下政治軍事合作的始基，這是對法西斯集團的一大威脅，希特勒暗示給張伯倫說，德意軸心，為德意兩國外交政策的骨幹，但張伯倫曉示希氏說：英法同盟為英法外交政策的中心，這樣可以看出歐洲外交上兩大壁壘的形成。制止法西斯勢力的抬頭，本來只有民主國家團結之一途，現在英法，英美接近，為民主陣綫的初步結合，由我們抗戰的觀點言，當然盼望英美法蘇民主國家的陣綫能予形成，加強我們抗戰的力量。

蘇聯在慕尼黑會議前後期間，是相當孤立的，英國保守黨素以反共為對外政策，法西斯集團又是反共協定為號召的；而且英國在西歐的國防未充實，軍備擴充未完全，經不住德國的西侵，何不樂于將德國侵略路向誘回東歐，所謂「借刀殺人」，以法西斯力量打擊共產國

家，這是英國保守黨所最樂為的，所以在慕尼黑會議中英法排斥了蘇聯，這點張伯倫與希特勒所共有的理想，但法國却上了個大當，把法蘇互助協定，被人削弱，同時增強了德國軍事上的力量。此為歐戰後法國外交上最大的失敗，蘇聯經此一波折，自然對法國大為淡視之，以蘇聯國力之強，雄視北歐，暫時在國際上持靜觀以待的態度，並無損及其國家之威望，果然為時僅三月餘，德意進攻西歐的今日，蘇聯一變而為歐陸政治的重心，德意來拉攏牠，英法也來拉攏牠，德意提議向蘇聯締結商約，英國也向蘇聯商討英蘇關係，法國又覺得法蘇協定還是很有用處的，蘇聯此時大有舉足重輕勢力，況且，自德國侵捷得勝之後，又黑染指東歐，侵略波蘭羅馬尼亞以貫澈其佔領烏克蘭豐饒的油田及農產區，幸波蘭手眼快，馬上轉而親蘇，締結商約。並重申蘇波締結互不侵犯協定之效力，在軍事上佔有重要地位的羅馬利亞與土耳其與蘇聯重敦好友，這都不外法西斯侵略勢力壓迫侵凌之後果我國與蘇聯，自一九三七年八月二十九日中蘇締結互不侵犯協定後，兩國關係，日趨親善，現在我國對日抗戰期間，蘇聯在物質上與精神上予我們以不少的援助，現在我友邦國際力量增強，間接即增強我對日抗戰力量，這是有利於我國的。

今年春間，殖民地再分割和西班牙內戰急轉直下，已經使英法慌手慌脚，忙於應付，意大利要求法國殖民地於先，希特勒威脅的演說繼之於後，而西戰又是叛軍得勝，政府軍有瓦解之勢，看大勢，德意兩國，尤其是意大利是要利用此局勢以擴張侵略勢力的，去歲德國先後併奧捷所許諾墨索里尼的條件就是支持意國操縱西戰，因英法的退縮，致使德意支持的佛郎哥叛軍獲勝，此正德意準備收割勝果之時，惟是英法對西戰的觀感又不相同，以金鎊扶持叛軍首領，在戰後建設，這是英意鬥爭的一種方式，至於法國所感覺的簡直是國防上的大威脅，以意國志願兵所支持的佛郎哥叛軍，若果陳兵於法國西南邊境，同時意國又以用武的姿態向法國索殖民地，法國如何應付呢？而這種情況却是可能的，所以，今日歐陸的兩大問題，——殖民地再分割與西戰，——對於英法的威脅已是直接的，屬於生命綫的，問題的嚴重

絕非奧國事件，捷克事件可比擬。於此，我們可以判斷美法非密切聯合，不易應付，今後事件的演變，自必使法西陣線和民主陣線的對立日趨尖銳，美國近來對德意日獨裁國家猛加攻擊，博得英法蘇政治家的很大的好感。說到民主陣線的形成，我們有檢討德國侵略路線和蘇聯現階段外交策的必要，德國國社黨的外交政策在建立第三帝國，現雖併奧捷，所獲版圖不小，但距希特勒「我之奮鬥」中所描繪的德國版圖尚遠，希氏和現任外長里賓特羅甫雖是親英派的人物，但德國再需要殖民地，却是與擁有世界殖民地最多的英帝國利益相衝突而無法調解，德國利用英國現實主義的外交，恢復國權，英國也利用德國打破現狀政策來暗攻蘇聯，過去雙方應用得很妙，可是牽涉到殖民地問題，這手段便不靈了。在德國國社黨首腦部的觀察；西侵的目標，是世仇法蘭西和世界殖民地，就外交上言，德國深知英法畏戰心理，而蘇聯則否，就軍軍上言，英法擴軍在一年內無法完成，而蘇聯軍備，則較有準備，三次的五年計劃已使蘇聯國防增強。在德意速戰速決的戰略原則下，德意又利於向英法挑戰，然則德國究竟東向乎？仰西侵乎？這是最難有與觀的問題，由于最近英法的恐慌，法意向蘇聯進行商約，以及西戰急轉直下，德意要求殖民地等，事實來探討線索，則德國有先西而後東的趨勢。

德國既有西侵而後東進的趨勢，自然是一方面在西歐造成嚴重的局勢（如西戰是）一方面東向緩和蘇聯，英法看清這危機，也正在進行蘇聯外交，這局勢使蘇聯在現階段的歐陸國際政治上漸漸得到主動地位，蘇聯如何確定政策呢？蘇聯還沒有顯明表示，本年慕尼黑會議中，蘇聯受英的奚落，法的淡漠，此正冷眼觀之良機，何況在經濟體制上，共產主義與法西主義及資本主義不能並立，此時若讓德意與英法火拚，自己作壁上觀，俟戰收束後，蘇聯輕易地來收拾殘局，這未嘗不是一個辦法，但若就世界政治的百年大計著想，這也不是萬全之策，德國西侵與東進是國社黨國策的兩面，只以力不能兼顧，未能同時進行，德意今向蘇聯進行商約者，正所以使民主陣線不能形成，方今蘇聯東方，尚有日本法西斯的威脅，蘇聯正向美國進行親善外交

，自不利於德意妥協，在英法與德意集團對立愈深之時，正英法蘇美民主陣綫形成的良機會，國際糾紛與國際戰爭的基本原因，老實說來，主要的是經濟利益問題，思想或政治問題，尙在其次，今德意日集團是屬於「無」的國家集團，而英法蘇美是屬於「有」的國家集團，「無」的國家要衝破現狀，要發動戰爭，在防止戰爭這一點，英法蘇美的結合是自然的，在一九三七年十一月比京九國公約開會的前夕，在中蘇文化上所發表的「中蘇軸心與世界和平」一文中，我已申述要制止法西斯集團之橫行，只有形成中蘇軸心牽制日本遠東英法軸心牽制德意于歐陸，又以美國偉大之經濟力量援助英法中蘇，漸漸形一個英美法蘇中的民主陣綫，才能談得到制止法西斯集團之橫行，才能談到維持世界的和平，不幸英法美同床異夢，法西斯集團反日益團結，以致在一九三八年當中，使整個國際秩序破壞無遺，英美法政治家，尤其是英法在野的政治家，當然明瞭，萬一戰爭無法避免，就國力和資源說，德意日決非英美法蘇中的對敵，佔在中國立場言，當然民主陣綫的形成，是絕對有利於抗戰前途的，萬一在兩大壁壘形成之後，而世界大戰爆發，那麼我們中國屬於民主集體戰鬥員之一，而我們今日的抗戰，可以說是世界大戰的序幕，但我們需要維持我們最堅強的戰鬥力，以期配合正在醞釀演變中的國際新形勢。換言之，世界大戰終不能避免，不過是爆發時間遲早的問題，因為歐洲已走入大戰的途徑，不是各國願戰，是各國加緊的備戰，除非現在的國際局面能根本的有所改善，——這種可能性是極少的——國際局勢必定日趨緊張，大戰

世界經濟的動向

世界經濟，或稱國際經濟，是一個很新的名詞，就在歐美也祇於歐戰後才逐漸普遍的應用。自生產費用變作生產爲利後，國內個人間的經濟關係固然因而變遷，即國與國間的經濟連絡亦非常密切：不但國內的商業衰頹，都會影響外國和受國外的影響。就是，每國家

心理必定日益加強，英法美國防完成的時候，距大戰爆發也就不遠了。

就敵國情勢看，中國持久戰已十九個月，敵國國家機構上處處發生破綻，平沼騏一郎上台後，對我侵略略更積極，但就軍事，經濟，外交，及政治諸般因素來看，已呈外強中乾之象，外交上彼僅能得到德意精神上的援助，在我國方面，除蘇聯物質上精神積極予我援助外，就是英美法政府也一致擁護九國公約，近衛倒台即是日本與列強妥協之門已閉。此後遠東列強與日本已立於敵視的地位，反觀我國，自武漢撤退後，敵人以為我即屈服，但在最高領袖蔣委員長所定抗戰到底的國策之下繼續抵抗，已粉碎倭寇誘降投降的迷夢，近自主和派離國以後，動搖分子無從立足。友邦疑忌，可望消釋，抗戰陣容已經整齊，本年一月二十日五中全會釐定最高國防委員會，已是國防政府的雛型，加以英美借款成功，爲數雖不多，亦可爲中英中美邦交增進的表示，美國爲九國公約之擁護者，英法爲保持其遠東利益計，亦有唯美馬首是瞻之意，英美助我，間接亦可促成其他友邦對我再進一步的援助，蘇聯援華更無問題，爲保證抗戰勝利計，自須繼續邁進，抗戰到底，同時更須要保持西南西北的聯合根據地，俾能趕得上與行將發展中的英美法蘇民主陣綫相配合，以形成軍事上西南西北對敵兩翼包圍的陣容，這是中國第二期抗戰中軍事與外交配合的基礎，也就是爭取最後勝利的基礎。

(一九三九年，二，五日于昆明)

李卓敏

的物價，生產數量，生產成本，外匯和金融政策等等都不能脫離國際經濟力量的支配或影響。雲南栽植普洱茶的農民，爪哇生產橡皮的村夫，阿根廷種麥子的佃戶，中非開銅礦的礦工，蘇俄採金的人民——他們之影響於世界的物價，生產，和貿易，及他們之受這種力量的影響

，與西歐和美國的大工業家，大企業家，大財政家並沒有兩樣。所以談論一國的經濟，對於這國家在世界經濟中之地位是不可忽視的。世界經濟的範圍，既然如此廣闊，想在寥寥數千字中詳細討論，當然不可能；這篇短文祇指出近年來最明顯趨勢。至於我國在世界經濟中的地位，希望來日有功夫另文論及。

要知道近年來的世界經濟動向，先要明白決定動向的幾個力量。這力量最要的有三。(一)第一次歐戰(二)一九二九年秋起始之商業衰落，(三)歐洲政治的變幻。

歐戰時世界各國的生產都大改變：歐洲的國家，在戰地者當然減少生產，而在戰地外者，雖增加工廠的生產率，提高農業的收穫，還須向外大量的輸入；他們最缺乏的是糧食和原料。所以當時美洲和亞洲的國家，多數大量的增加農產及礦產輸出。結果數年間美國從一個負債國家變作一個債權國家；許多工業落後的國家，不但農業興盛，即各種工業，因歐洲貨物來源大減，也立足起來。這對於世界經濟，都發生永遠的影響。歐戰停後，各國的農產，多找不到市場，農產價格都下跌；所以自歐戰到最近農業都是在衰落的呈態。工業落後國家的漸漸工業化，對於工業先進的國家，自然發生衝突；我國增加棉紗的進口，大減布疋的輸出；日本爭奪英美棉業市場；都是很好的例子。加以保護戰爭必需之工業農業，各國的關稅都向上增長。因歐戰而發生的德國賠款和聯盟國對美國的債務，都大阻礙戰後歐洲各國的建設復興。本來賠款的真面目，是貨物的輸出；乃美國於戰後不獨沒有把關稅減低，以接受債務的償還，却逐漸將關稅提高，減少入口，以致世界黃金分配，不符商業之需要，大都流往美國去。

歐戰時所發生之「國家經濟」思想，雖然濃厚，惟各國對於貨幣之安定非常注意，戰後未數年，各國都已從不兌換紙幣回到金本位去。國際貿易可以逐漸發展。然而上述不平衡狀態的影響，慢慢明顯起來；加以其他非本論可能論及的原因，造成一九二九年世界商業衰落。

商業衰落，各國購買力縮少；農產品與工業品的價格都下跌，尤以前者為最。負債國以每年須繼續還本息，金融更為困苦，償還債務

，就於此宣布停止。怎樣維持國際支付平衡，是目前最重要的問題。免除黃金外流的影响，或要提高國內物價以維持物價與成本平衡，各國相繼脫離金本位；到了一九三六年秋，維持金本位最力的法國，也把法郎貶值。要穩定匯兌率，就有維持外匯資金之設。我國是農業國家，在農產價格劇跌的時候，不景氣應比工業國來得明顯，然而在一九三一年夏，我國物價却漲到一高點，這是因為我國是在銀本位的原故，後來美國採取購銀政策，我國銀子外流，不景氣才真正在我國出現；一九三五年冬，我國不能不放棄銀本位。

商業衰落，失業工人日衆，這是一大原因，造成自由主義的失勢，極權主義的得勢。結果世界政治亦因而轉移，變作有獨裁國家與民主國家的兩陣線，互相對峙。獨裁國家，大多是負債國家，而同時是國內糧食與原料不足的國家。為要減少國家支付，增加收入，於是外匯，貿易，與生產，都由政府計劃統治；更恐怕戰爭爆發，外給受阻的危險，這種國家，都極力向自供自給的國家經濟途徑上去。人民生活水準因而跌落的結果，政府是不顧的！

最近數年來世界的經濟，可以說是戰爭的經濟。在一九三三年以前，因軍備而增加生產與貿易，不再明顯。在一九三三年後，軍備用費，每年大加，去年恐在六億英磅左右。戰爭的恐怖使國家的商業政策，向政治上友好國家來取用原料；國家經濟的方針，是要在農業上極求自給，在原料上來求國內替代品，在工業運輸上盡量發展。所以近數年來國際貿易數量的漸增，大都是原料方面。德國之對外貿易是向東歐，南歐及南美諸國家發展；這都是生產糧食和原料的地域。商品互易合約，清算協定等等貿易方法，是保險一國家支付之平衡。從經濟學眼光看，這許多不自然之貿易，與不貿易總量之減低，皆把世界能生產之財富縮少，把人民的生活水準下降。

不過在這戰爭經濟裏，並不見得每國家都求自供自給。自一九三三年起，美國想擴大世界貿易，次第與好些國家訂立互惠商約，結果減少許多貿易的障礙。最近英美的互惠商約也成立了。更增大互惠商業的範圍，增強互惠商業國家的勢力；羅斯福總統之貢獻於世界者，

大概就在這裏。現五專商約簽定的國家，都是所謂民主陣線裏的國家。在貨幣方面，民主國家有英磅集團國家，英美法三國協定集團國家。民主國家與極權國家的思想根本不同，於經濟政策上表現得很清楚。我國自放棄銀本位後，外兌隱定，實際上是以英美為標準。而盡量接受國外扶助，發展貿易。於政策上並無設立一戰爭的國家經濟的野心。等日本向我開戰，國民政府才慢慢將貿易和外匯統治。這是戰時的需要，並非我國學效極權國家的舉動。我們在世界經濟所立的

英國外交的出路

林同濟

無疑地，這已是世界政治的絕大關頭。這關頭的意義，可分兩方面來說。廣泛的說法，是德義日三個「無」的國家企圖根本打破世界的現狀。提綱挈領的說法，那便是大不列顛帝國遭顛覆的可能。

這兩方面是有密切的連帶關係的。不推翻不列顛的現有地位，便談不到根本地打破世界的現狀。反之，如果不列顛的現有地位推翻，世界的現狀不打破亦要打破。理由很簡單。不列顛帝國是目前世界上最大最「有」的帝國。世界現狀的形成與不列顛帝國的來歷本是分不開的。不列顛帝國是建在世界現狀之上，而世界現狀也是建在不列顛帝國現有地位之上。惟其如此，所以儘管德義日三國目前侵略的對象不直接屬於不列顛帝國的境內，他們最後的目的必定是對不列顛帝國總進攻。

英國之為霸於天下也久矣。當然有些國家要夢想代之而興。自拿破崙下台以至歐戰爆發，悠悠百年間，全世界的政治形勢以及各國個別的外交策略都是在一個基本條件下發生其作用，消除其作用。這條條件就是英國海權的獨霸。換言之，在這一百年中，國際政治雖然是經過了不少的變動；各民族彼此間的密襲起伏雖然定也講了一時的熱致，但是始終打不出不列顛絕對海權的範圍，而只能在此絕對的範圍內，攪起局部的風波。誠能的，只有英國是真正的世界強權（World

地位在那一個陣線上是清楚的。

極權國家與民主國家既是這樣的對壘，在糧食，原料，與軍備上都很有準備，他們是不是「勢均力敵」呢？我以為極權國家，無論怎樣的準備，在一方面，總比不上民主國家——這就是原料的豐富和資本的雄厚。看看今日德意之減衣節食，以求原料，與乎他們若無資本；而英美苦無投資途徑，就可窺見。將來戰爭之決勝，恐怕就決於原料和資本。

Powar，其餘的列強不過是半世界強權，半世界強權而已。

歐戰的歷史意義，主要的尚不在大陸上德法兩國的爭雄，乃尤在威廉第二對英國無上海權的挑釁。威廉雖然失敗，但是歐戰期中美國日本海軍的猛進，已成爲英國所不能不承認的戰後事實。華盛頓會議所規定的主力艦五、五、三的比例，可說是正式地宣佈英國海權已由絕對獨霸的高峯降到了「相對安全」的地位。

這降位是含有絕大意義的。在絕對獨霸時期，英國海權可以相當地限制各大陸上政治波動的範圍。到了相對安全時代，各大陸上政治形勢的變遷乃反直接地，緊迫地，控制英國海權的作用。於是一個簡單明顯的苦事實乃無情地湧到不列顛政治家的眼前：從今而後，如果英國要於海上維持帝國的安全，它必須向各大陸上嚴正地維持各國間的均勢。各大陸的現狀維持乃成爲保障英國海權，保障不列顛帝國安全的大前提。「海」的老帝國乃竟非積極採用「陸」的外交立場不可。

戰後數年的英國人似皆能了解此中的大義。所以除了美洲大陸方面決計完全倚賴美國門羅主義以爲用者外，在亞洲大陸則簽訂九國公約，在歐洲大陸則主張集體安全。

無奈十九世紀的傳統習見，不久便死灰復燃。到了包爾溫上台之

時，一般英國人對於下列諸國的地位，已無形中恢復到一向「託利」(Tory) 漫遊自足的老態。在厭戰心理與經濟恐慌相衝之中，竟忘了帝國「海」的安全乃全靠各「大陸」上的現狀，而反逐漸地把英國在歐亞兩陸上所認定的條約負擔，做爲一種必須有的奢侈品。九國公約到了西門眼中已成半撕碎的廢紙。集體安全到了張伯倫手裏，更是過去的事實。

在這種英人心理轉「陸」的政治的轉變中，德義的大侵略，並不以「陸」目的，乃不期而然，不謀而合地齊向「海」的方面開展其進攻。如果英帝國「海」的安全靠「陸」的現狀的維持，德義日三國的策略便是以推翻「陸」的現狀以搖動英帝國「海」的安全。

(一) 日本併吞中國以威脅南洋。它的由陸而海的步驟是由滿洲，廣瀨橋，上海，南京，漢口，廣州，而海南島，而勾結暹羅，而攫取新嘉坡以北以東的一切羣島以切斷英國與澳大利亞，紐芬蘭的聯絡。目的是要完成其所謂亞洲人的亞洲新秩序。

(二) 義大利創立非洲北岸的霸權以威脅地中海，紅海的交通。它的由陸而海的步驟是由阿比西尼亞，而西班牙，而土尼斯，而埃及，蘇丹而巴拉斯丁，而地中海與紅海的諸島與海軍根據地。目的在第二羅馬帝國的復興。

(三) 德國創立「中歐洲」的集團以威脅英國本島與北海，它的由陸而海的步驟是由萊茵地帶而奧國，而蘇台丹，而小協約國的駕御，而非洲殖民地的收復。比利時的剛果，英法葡的西部非洲恐怕都在其計算中。目的是要於「中歐洲」帝國之外再加上一個「中非洲」的領土。

在英國的立場看法，三強夾攻的陣勢中，德國的「中歐獨霸計劃」是一切的關鍵。這計劃如果成功，則德國將成歐陸上的霸主，憑其實迫處此地位，將壓到英國不能再有餘力兼顧及地中海與遠東。

我們所當注意的：德國的中歐獨霸計劃，關鍵全在捷克問題。收同華因，吞併奧國，比較地都是小事。只須捷克完整無恙，希特拉的

中歐獨霸便難如願以償。捷克是歐戰所產生各新國家中的第一甯馨兒。經過馬沙利克 Masaryk 十餘年的苦心經營，捷克是歐陸上不可輕視的力量。它的工業，它的密羅特防線，它的世界首列的大兵工廠，它的善戰勇戰的人民，再加上蘇聯法國的聯盟，——捷克不但是中歐小國家的柱石，乃是全歐洲均勢的所繫。因此去秋蘇台丹問題尖銳化之時，可說是歐洲歷史的大關鍵。希特拉中歐獨霸的成敗，皆於是焉下之。

在這情況下，英國的地位爲難極了：讓步則德國獨霸歐陸，不讓步則戰事難免。張伯倫的第一原則既是「求世時的暫時和平 Peace For our Time」，當然決定讓步。但是讓步之中，張伯倫不是毫無暗算的。這條暗算，一時幾要成爲不列顛近代外交的大成功：可是終不免地化爲一個喜馬拉亞式的大錯。

德國霸中歐，便是德國霸全歐。德國霸全歐便是德國直接威脅英島的安全。這點張伯倫了解。却是——如果能使希特拉澎湃的路線先向東而不向西，則一切難題皆要迎刃而解。這是張伯倫當日的暗算，的夢想。換言之張伯倫的希望是德國與蘇聯衝突！

這確是妙策！本來英國的統治階級，對蘇聯是一半厭惡，一半畏懼。在這點着想，德國倒是西歐文化抵抗東歐紅色恐怖的壁壘。希特拉「我的奮鬥」書中，不是主張「東進」嗎？就是他一九三三上台時，還在那裏一再申明其對烏克蘭的野心。爲英國計，何妨不順手推舟，使希特拉「大陸政策 Badenpolitik」貫徹地向大陸內地進行？在英德兩「陸」國火拚之中，不列顛「海」國不但可以呼吸稍蘇，還可以戰時從中漁利，戰後做個「老實的經紀人 Honest Broker」。於是捷克的解除武裝，乃竟成爲英國需求的步驟。保持捷克完整，德國或勢不得不棄東而向西。解除捷克的武裝，德國乃東行無阻，而將不自由地馬首轉向烏克蘭推進。

這是當日這位伯明翰商人政治家的算盤。進行的方式是把法蘇捷同盟實際取消，而用西歐四強會議來一面處理歐洲各問題，一面穩穩德國的東進。

但是事實的推演恰恰證明張伯倫的失算。慕尼黑會議以後，德國已是中歐的霸主。全歐政治的鑰匙已在希特拉的掌握。東進西進，惟其所欲。我們看看時勢所趨，德國並無決心與蘇聯即作個殊死戰。所謂反共協約之一物，它實際上的作用，與其說是對蘇，不如說是對英，與其說是德義日的一種「陸」的戰線的聯合，不如說是他們三國「海」的戰線的聯合。所以慕尼黑會議以後，一方面德蘇商務關係。反加一步的增進，一方面義大利即向法國提出土地的要求，日本又對海南島開始佔領。「海」的進取陣勢已經初步展開。我們預料德國把中歐局面整頓到略有頭緒以後，它第二步的要求，不在烏克蘭方面，乃在非洲！

英國外交，此後將如何出路？

在我們觀察，只有一途——恢復「大陸立場」的外交，重建歐亞兩陸的均勢。只靠不列顛海空軍的擴張，是不够的：一是因為獨霸

英國援華的組織與運動

王禮錫

一、抗戰開始以前

英國之開始有援華的組織遠在一九三五年。那時日寇的毒爪已由東四省伸到華北。凡是明瞭國際局勢的人，都知道遠東戰禍必不可免；同時也知道日寇的猖狂，固由於其軍閥法西的本性，亦係與遠東關係密切諸國——尤其是英國，放縱的結果。於是在英國許多同情中國，擁護正義的人們，就於一九三五年組織了一個中國人民之友社。

當時通過了四條綱領，在綱領中主要的精神：一、為政治的，幫助中國廢除不平等條約的束縛，求得絕對的自由平等！二、為道德的，對中國一切天災人禍盡力作救濟工作。根據這兩點精神，後來做了不少有益了中國的事情。一九三六年，國際反侵略會在北京布魯塞爾開會時，英國的中國人民之友社給了中國許多幫助，那時中國出席的代表們大概還記得。

中歐的德國，加上肩背相隨的義大利，大可與英法兩國從事於擴軍的爭衡。二是因為德義日大陸政策若再得進一步的成功，不列顛「海」的帝國一向所享有的許多經濟與軍事優勢，將要無形消滅。最遲輯最有效的辦法，當然是在對方的「陸」的根據地之後，積極地建立一個「陸」的戰線，而以「陸」的反攻，制止對方的「海」的前進。

「陸」的反攻陣為何？一曰英蘇攜手。二曰中英聯陣。英蘇攜手最少要比歐戰前英俄妥協的程度為高；因為日本義大利當年不與德國共鳴而今則與德國同調。中英聯陣最少要於維持國幣價格之外，對日本經濟施行一種較積極的制裁與報復；因為日本目前已不是專門對華作戰，乃已開始露骨地向英國在南洋的海權威脅。

再進一步看，我們可斷言英蘇攜手與中英聯陣是兩不可分的。英國決採其一，亦必決採其二。張伯倫也許無此魄力，無此膽量。但是英國如果要渡過這個空前的難關，終究必要向我們所指定的路途走。

參加本社的人，有貴族院議員馬萊爵士(Lord Merle)麥根齊教

授(Fr. Mackenzie)著「今日之捷克」而為工黨之鬥士的楊格(Edge Young)先生及其夫人(Ge. Aina Young)，著「俄游日記」，曾為海軍軍官之呼柏(Major Hooper)先生，反帝國際秘書布里基曼(R. Bridgerian)等。中國方面參加者有侯雨民，熊式一，張似旅，杜威讓王禮錫五人。

到了抗戰開始，人民之友社還做了許多講演捐款的工作，可是已經感到組織不夠和中國偉大的抗戰配合。其主要的原因是：本社的組成是基於同情中國的個人，而非基於已有龐大社會基礎的團體。於是全英援華運動委員會應運產生，而為真正領導全英援華運動的機關。

二、援華總會之發動

最初發動援華總會的是伍德門女士。(Dorothy Woodman)她有近二十年的組織經驗，又為一極活動的組織，民權保障會 (Union of Democratic Control) 的秘書。在英國的各方面無論是左傾也好，右傾也好，提起伍德門女士，沒有不佩服她的組織能力的。

抗戰開始兩個月後，即一九三七年九月初，伍德門女士就在英國職工協會召集第一次會，討論援助中國辦法，由英國名作家馬丁 (Miss Mary Martin) 主席，到會團體代表有國聯同志會，工會，中國人民之友社等。中國人參加的有劉鏞，林成讓，張似旅，王禮錫四人。禮錫對中國的要求上作了一個提綱的報告。

九月二十三日在中華協會舉行第一次集會。仍由有老秘書經驗之伍德門女士為秘書，而文化界領袖歌蘭士 (Victor Gollancz) 為主席。歌蘭士這幾年來，有教育英國大眾之功。使全國進步份子在他出版的書籍之號召下組織起來。每一個月在全國到處有討論他所出版的書的會議。在全英國關於援助中國的會到現在還維持每月平均五個會之多，歌蘭士的組織網是其主要原因之一。這組織就是他和拉斯基 (Harold Laski) 教授，司徒熱烈 (John Strachey) 先生所領導的左書會 (Left Book Club)。

這一次是決定今後英國援華運動前途的會，所以是非常重要。在此所記的，有下列主要的諸決定。

名稱決定為 China Campaign Committee，直譯為中國運動委員會，自以後決定英國各省設分會使成一全國性的組織以來，中譯決定為「全英援華運動總會」。英文簡名為 C. C. C.

本會的任务決定為：

一、以財力供給醫藥，及慰勞品如衣服之類，寄中國當局，聽其選擇用途。

二、本會單獨，或通過一切國際團體，以組織討論會，講演會，以期團結全國之意見，作堅強之抗議，以鼓勵公私雙方，起而抵制日本貿易，(抵制出口日本之貨物，例如煤油，軍需原料，信用借款等；抵制日本出口貨物，全世界一切個人，

社團，商店，政府都在或都可參加) 並督促各方採用一切手段以援助中國之奮鬥。

三、供給一切關於日本侵略問題之講演者及文獻。

第一是救濟的援助，第二是政治的援助，第三是宣傳的援助。三項中本會側重政治的，後來本會之發展已超過當初的計劃，如議會運動，借款運動，工會運動等都有很大的貢獻。

三、援華會的組織上

全英援華運動總會的組織係一委員會。設會長一人，副會長若干人，主席一人，副主席一人，秘書長總幹事會計各一人。

會長是貴族院名議員李斯道爾爵士 (The Earl of Listowel)。他同時是蘇俄人民之友社會長。在中國人民之友社他也當過一任主席。從他的工作，可以知道他在英國是一個擁護正義的貴族。主席歌蘭士先生 (Victor Gollancz)，及秘書長伍德門小姐 (Dorothy Woodman) 前已談到。副主席佛萊小姐 (Margery Fry) 是在文化界極有聲譽，並且到過中國，中國許多政治上文化上的人多知道她。總幹事是克勒格先生 (Arthur Clegg)，是一個工作非常勤謹的青年，他為援華運動工作，每天在十小時以上。會計是開先生 (George Kaye)。

副會長二十一人。名教授四人 (Prof. R. H. Tawney, Prof. Norman Bentwich, Prof. Eileen Power, Prof. Harold Laski) 名議員四人 (Megan Lloyd George 即魯意喬治之女，P. J. Noel Baker，國際反侵略會領袖之一，A. V. Alexander 各工黨議員，D. M. Price 英人民戰線領袖之一。) 名作家有得過諾貝爾文學獎金的 Sir Norman Angell 及以翻譯中國詩著名之 Arthur Waley 等。著名工人之運動領袖有 Ben Tillet。還有有世界聲譽的大收藏家 G. Eum Orpoulos，致力和平運動之 Dame Adelaide Livingstone 宗教領袖 Rev. A. D. Belden, the Bishop of Bristol 及 Lily Hosie Dr. Maud Poyden Dr. Scott Lidgett 等。在中國人方面王景春先生及禮錫也被推為副主席。

至於委員會之組織，則取其廣及於英國一切和平，宗教，文化，

社會等之組織，集其各組織中之重要人物加入，而不用各組織代表之名義。因爲若必須各組織之代表則牽涉甚廣，且各組織若今日派甲，明日派乙，則對於工作之繼續及負責未免不够，即失去一獨立組織之作用。故本會組織方式，既有團結堅固之功，又收與一切進步組織靈活合作之效。

在一年餘工作經驗中，曾參加委員會繼續不斷努力，或曾參加若干次會議，有特殊貢獻的人，何止百數。我僅從記憶所及略舉若干人如下：哈代 (George Hardy)，在工會方面的工作是非常有成效的，他對於工會經驗極久，對於中國也做過許多工作，大概中國記得他的人還不少。他現在差不多把全部時間都費在援華工作裏。瓊斯小姐 (Mary Sheridan Jones) 也是會裏幹部人物之一，她以日武官被補的一案而特別知名，(案情後述) 對於會內日常工作之進行。她也盡了最大的努力。亞倫 (John Allen) 是統一戲院負責任的人，會中一切以遊藝捐款的工作，缺了他是不行的。巴格諸爾 (Rev. E. J. S. Bagnall) 倫敦自由教會聯合會秘書、陶維新 (R. J. Davidson) 友誼會理事、修中誠牧師 (Rev. E. R. Huber) 牛津大學中國哲學講師等之參加，使本會能把教會方面的力量匯合起來。莫格生小姐 (P. Maxo) 是英國和平同盟秘書，符里門 (D. G. Freeman) 國際反侵略運動會英分會秘書，這兩個青年男女是使兩個大和平組織與本會發生極密切的聯繫的。貝熱德來 (Ben Britley) 是一個英國共產黨員，特別關心於東方的工作的，他常常有極好的意見，可是很少說話，似乎是極不願意因爲他的過於活動而使本會被人懷疑爲有左傾的色彩。這種謹慎態度是可感的，卜蘭其 (J. Branch) 是一個出版家，對於本會一切宣傳印刷品，幫忙極大。卜頓 (B. Burton) 是聯合影片公司經理，專管本會一切電影活動如將從中國寄來的影片重加剪裁編製等等工作。威士 (David Willis) 是新聞紀事報記者，在消息的傳播上有許多幫助。阿特黎 (Frede Utley)、「日本泥腿」的作者，專供給關於日本方面的材料。懷蒂女士 (Miss White) 英國聯同志會秘書，使國聯同志會的龐大的組織與本會配合。華爾橋女士 (Walbridge) 專做

救濟工作。孟農 (Kristina Meron) 印度國民黨駐倫敦代表，使援華工作得向印度展開。那披爾夫人 (Mrs. H. Naylor) 亞比西尼亞人民之友社秘書。伍爾佛 (P. Woolfe) 世界語學會重要份子。何登夫人 (Charlotte Hallane) 到過中國，是大家都知道的。此外尚有英國青年和平大會，智識自由保障會，國際婦女聯合會等份子參加。以黨派論，則保守，自由，工黨，共產黨無不具備。

上面所略舉的二十人當中，有各種政治色彩。有一切重要團體的幹部，有各種問題的專家與一切工作的技術人材，本會之爲英國援華運動的總樞紐，其原因是很顯然的。

中國人前後參加會議的也很多。中國人之參加在會中也起很大的作用，自然主要的作用是賴英國人。中國人的作用，我們可以略舉的如一、使英國援華運動和中國政府與人民團體密切聯繫起來；二、使英國華僑積極幫助英國援華運動如講演，開會等；三、對於中國政治軍事各方面進展的正確解釋等等。中國大使郭泰祺對於這運動的贊助是很盡力的。中國人之經常參加會議者：有梁蘆立林威讓，夏晉麟，曹未風，劉鐸，張似旅，熊式一，顧菊珍，朱寶賢，李泰華，王景春，王禮錫等。此外幾乎每一個中國人都曾直接間接參加本會所組織的工作。譬如參加講演及向華僑宣傳辦報的，尚有李儒勉，呂叔湘，潘家洵，向達，崔驥，朱堅白，傅樂夫，董秀明，吳文輝及佩珉，姚念媛，顧安蒲，陸鼎清等數十人（尚有郭泰祺夫人領導之捐款工作，參加僑胞的婦女近一二十人）。今後希望我國更積極的參加工作，我國政府更積極的領導與協助。有這樣偉大的一個現成的組織給我們活動，實在是不易得的機會。有人說：「我們的敵人是無孔不入，而我們是有孔不入」，我希望這諷刺不是事實。

四、援華會的組織下

援華會的組織是非常有彈性的，委員會時常有新份子從各種團體來參加，所以工作是天天擴大。委員會之下，又時常適應當時的需要組織一切小組委員會。

在工作開始時，英國還沒有市長捐 (Lord Major's Fund)，所

以工作側重在救濟。在委員會中，政策必需討論，宣傳工作必須討論，此外還有許多一般的工作。關於要賞些什麼藥品，要怎樣寄？航空寄抑船寄？寄什麼機關等瑣碎的問題，必須有專門負責的人來做，於是在一九三七年十月六日組織醫藥組 (Medical Sub-Committee)。

宣傳的工作逐漸地多起來了。印小冊子，印傳單，印標語，印畫報，都得經過詳細的討論。譬如一張傳單有一張的特別用處。那時盛行於教會間有一種傳說：「抵貨的結果會使日本的工農受苦」，所以基督教徒，尤其是極端和平主義者的教友派 (Quakers)，反對抵貨。因此援華會印佈一種駁斥這種理論的傳單。不止要計劃他的內容如何才針對他們的論點，如何才不引起反感而使他們接受等等，還得要計劃如何分佈，如何使每一張傳單不落空等技術問題。又如銷售一百餘萬份的中國畫報特刊 (China Special)，要怎樣使各種人都愛看，要怎樣使讀者不憐憫中國之受難，而要振奮於中國抗戰之英勇，而堅信其勝利的前途，都經過詳密的討論。因而細微至於通過那些書店及團體才能推銷代售，定價若干才適合一般讀者等等，都不能隨意處置的。所以在同年十二月八日又議決設立編印組 (Press Sub-Committee)。

到十二月二十五日，醫藥組改為救濟組 (Relief Sub-Committee)，並加設抵貨組 (Boycott Sub-Committee)，因為抵貨的工作，已由宣傳時期到行動時期，故必須由工會，合作社，及對出入口有專門智識的人參加。又添設遊藝組，計劃游藝募捐的工作。

到了一九三八年夏季，從工作的經驗，感覺會議太多，有時工作反陷於滯緩。於是各種工作改由專人負責，由負責人於必要時找各種專門人材參加工作，於是工作更由周到，細密而進到敏活。

援華會在開始的時候，僅是一個工作的機關，不是一個全國性的組織，所以在各省沒有分會。後來因為工作的展開，原有的組織形式不足以適應這裏要求，於是決定在各地設立分會，使運動普及並深入全國的下層。

在援華會還沒有決定設立分會時，我因為應左書會 (Left Book

Club) 的邀請，作了一個半月旅行講演，邦茅思 (Bowman) 在講演之後立即自動設立一援華會分會。那時遠在一九三七年十一月五日。一九三八年一月半間，我以援華會之選去在愛爾蘭貝爾法斯特 (Belfast) 及愛爾蘭自由邦都柏林 (Dublin) 講演，又各自動地設立分會。不過自由邦任何團體都不願隸屬英國團體，所以名為中愛人民之友社，在工作關係上和援華會是很密切的。

到三四月間援華總會正式決定設立分會。於兩三月內，分會遍於全國。略舉其名如下：蓋徹斯特 (Yanher) 援華救濟會，昧色賽 (Mersey-side) 援華會，米得斯波若 (Middlesborough) 援華會，薩薩樓墩 (Southampton) 援華會，依蒲生 (Epson) 及依威爾 (Evesham) 援華會，法南 (Farnham) 援華會，恆頓 (Fendon) 援華會，那爾 (Hull) 援華會，北士達佛夏 (North Staffordshire) 援華會，牛津 (Oxford) 中國之友社，劍橋 (Cambridge) 大學抵貨委員會，文布來 (Wentley) 援華西會。五福格林 (Woodford Green) 援華會等等過二十餘。

上面很繁雜地敘述了許多人名地名，這說明了什麼！我用這些具體的材料來構成一幅真實的圖畫：在英國有這許多文化政治社會的領袖，各種問題的專家每星期集會起來開一次會討論援華實際問題，然後有一羣幹練的組織者工作者執行討論的結果。其組織之宏大，從雜的講，伸入各種團體，從地域講，普遍至英各地，幾乎沒有一個地方沒有分會。這是國際正義的偉大的表現，我們應當如何與他們所得極密切的聯繫並給他們以我們所能給的助力。這樣的國際的援助，我們要看看做戰的百萬雄兵。我們要得到抗戰的勝利，我們就決不可忽視這偉力！

五、泛談工作

國際援華的工作，若就「誰來援華」來分類，則可分為個人，團體及政府三者。當然最大的效果，是各政府對中國作直接幫助對日寇作直接打擊。其次便是許多龐大的社會組織。譬如工會若決議不為日

寇運貨：日貨到英國來，工人不卸貨，就有商人買貨，日貨也進不去。日寇買了機器或軍需原料，工人不給他們運上船，日寇雖能在其他國家買得原料或軍用品，但運不出口，又如合作社若拒絕賣日本貨，合作社社員若拒絕買日本貨，用來換砲彈的日貨，便損失了百萬的顧客。可是在政府尚未有堅決的態度，民衆的督促力量尚不够推動政府以前，各團體尚未有決議，尚未堅決領導其份子作一致的行動以前，個人也得行動，不應當只是等待。譬如個人抵貨，或碼頭工人拒絕爲日寇搬運等都是個人工作的方式。

授華工作如就工作的本身來分類：則有抵貨運動，督促政府運動，宣傳（口頭，文字，圖畫，電影等等），救濟各種工作。而上列四種工作中，前三者爲政治性的，後者爲慈善性的。

在一切工作中，最直捷而有效的自然是各政府的行動。要推動各政府，必須以國內的運動，與國際的運動夾攻起來。上述的一切國內的運動都是以推動政府至若干程度。需不救濟運動也可表示民意之趨向，爲政府考慮政策之一端。至於國際運動則基於各國國內運動有堅強的基礎，至少在幾個主要的國家中有堅強的基礎。假若國際運動有了堅強的基礎，則有以下的可能的效果：一、使各國的國內運動能很好地配合起來，把步調配合得更整齊，則運動的效力益大；二、基礎很好的國家的運動可以推動其他工作基礎較薄弱國家的運動；三、英美法諸國政府都同情中國，但他們需要協合行動或平行行動。則政府行動的希望將更大一點。

總之，國際性的援華運動，其效力甚大，但必需各國有強有力的國內援華運動。關於國際性的援華運動，我將另爲文述之。這裏，只是報告在英國國內的援華運動工作。

六、抵貨

日本是得天獨厚的國家。假若她沒有錢向外國買原料，則日寇不但將有鎗有砲而無彈，有車有飛機而無油，他們就根本沒有鐵，及其他金屬去造鎗，砲，坦克，飛機。日本侵略的毒花只有自然枯萎。而外匯的主要的兩個來源是黃金與售貨。日本的金藏與金產本來就可憐

，抗戰以牽，金藏已賣去一半以上，假若沒有售貨的錢來補充，不消六個月，日本的金藏就得一掃而空。所以國際抵貨運動是制裁日本之一法。

同時抵貨運動是人人可行的。因此，其效果：一、人人覺得「我不但可以感到正義，並且可以用行動來擁護正義」感情而轉入行動，才能持久不歇。二、抵貨是使人人「參加」反侵略戰「參加」了自然就會認爲是自己本身的事，認這個戰爭爲他們自己的戰爭。三、抵貨是輿論的具體的表現，可以發展到影響政府的政策。

全英援華會對於這工作是很努力的。他們的抵貨工作，可以分成四項，一、調查日貨；二、抵貨游行；三、勸告商店；四、口頭與文字宣傳。

一、日貨調查。我想把他們對於日貨調查的結果介紹給國人，一、使國人知道的工作是如何的辛勤與切實；二、使國人知道日貨在英國銷售的情形；三、我們可利用難民製造代用品。

日貨在英國銷售的主要貨品爲下列五類：

絲 全世界絲的產品百分之八十是日本的，中國絲也很多。所以日本絲除中國產品以外，代替品只有人造絲（Rayon）和棉。援華會所會經接洽的舖子都說不願牽涉政治關係，只是他們可以給購買者介紹 Countess 的人造絲 British Celanese 的產絲、Cessee Fabrics 的棉和人造絲、Tootal 產絲、Broadhurst & Lee 以及其他製襪衫的工廠。

玩具 玩具之價值在六辨士以下者幾乎都是日貨，而代替品是德貨。要以德貨代替日貨自然是他們所不願意的。英國只是製造質料較好，價值較高的玩具，至於廉價貨品，英方全無與日本競爭之心。

陶器 關於陶器之抵制已有相當成績，「全國陶器工業協會」（The National Council of Pottery Industries）贊助抵制日本陶器，並願意給援華會供給材料。

罐頭 抵制日貨罐頭有一極大困難。因人口貨商從各國把罐頭買來，然後貼上招牌，所以無從辨認。多數罐頭來自日本及坎拿大，可

是沒有一種招牌可以說是日本的或加拿大的。

小飾物。小飾物如扣針，蚌扣子等等，也非常不易辨認。小到一個扣子，是無法作「某國製造」的標識的。可是在扣子所釘的紙片上，常有「英國製造」字樣，因為紙片是英國製造的。奸商常用這種方法來魚目混珠。

辨認日貨還有一個困難，多數日貨僅標「外國製造」(Foreign made)，不標「日本製造」(Made in Japan)。同時捷克貨物亦常標「外國製造」。援華會曾採取三種方法對付這個困難：一、派遣代表赴捷克使館，希望捷克以後將貨物標明國名，以免玉石俱焚。二、由若干議員在議會提出今後外貨必須標出國名。三、要購置者對於一切可疑之貨物都加以仔細盤問，使商店感到顧客不歡迎日貨，並使其他顧客無意中受到宣傳。援華會還製就了一個日貨及其代替物的傳單，使購買者對於日貨容易辨認。

二、抵貨游行 抵貨游行幾乎每星期至少有一次以上。在去年(一九三八)二月以前倫敦各區已舉行三十個以上的游行的而第一個游行是在一九三七年十二月十七日。二月二十一至二十七為中國週，在一週舉行了二百次游行。游行每人持標語牌一面，標語為抵制日貨(Boycott Japanese Goods)不賣煤油給日本(No oil for Japan)等等。用中英文很藝術地配合起來，非常悅目而動人。每一次游行必有有名望的人物領導，譬如在二月九日倫敦市中部的游行，有工黨領袖阿特李夫人(Mrs. Atlee)，議員諾爾貝克夫人(Mrs. Noel-Baker) (格拉茲通子爵夫人) (Viscountess Gladstone) 等領導，所以各報爭相登載其消息及相片，影響甚大。

關於抵貨游行還發生過一個傾動全英的故事，不可不一述。故事不妨遠一點說起。英國人民是守法的，所以查貨，阻止顧客買貨或在某某商店門口宣傳都是不法的事。倒不是做運動的人怕事，可是因不法而引起的糾紛在英國是太能博得羣衆的同情的。所以游行隊只是在賣日貨的商店門口多走幾轉，(走是不犯法的，可是停在某商店門口阻止顧客則是犯法)多叫幾個口號。同時每個游行隊故意走過日本

大使館，叫口號，散傳單。除合法宣傳以外，還想惹點是非，使報紙熱鬧起來，引起多數人的注意。

果然機會到了。在八月十五那一天(一七三八)，當着一個遊行隊熱烈地在日大使館前叫口號時，大使館裏出來一個人，在援華會幹事瓊斯小姐(Mary Sheridan Jones)手裏奪過一束傳單，向瓊斯臉上丟去。瓊斯便尖叫起來。於是附近的警察便上來干涉把雜事的日人抓去。後來知道這是日本的副武官 Major Takahashi 根據外交官特權法，便把他放了。這件事為抵貨造成了一個大宣傳，在英國大大小小的報紙不下千數，都登出相片及消息。

這還不够，於是援華會會長列士託爾爵士(Lord Lisieux)代表全會寫信給英外交部要求日武官道歉。自然，道歉的信不久來了。但道歉信用的不是日大使館的信紙，不像一封正式信，於是再要求正式道歉信，不然，便要他離開英國。這樣一來，這件事就繼續不斷的為新聞資料了。

有許多英國人中國人都寫信打電話去慰問瓊斯小姐。

「我對於你的努力工作非常感激，同時，對你的受侮辱非常憤慨」，我這樣的在電話裏對瓊斯小姐說。

她大笑：「天天報紙上有我的像，點點鐘僅有電話，電報，信來安慰，這是他生平第一個風頭，又有益於中國，於私於公都有好處。我希望這樣的事件再來一回！」

三、勸告商店 一方面要人不買日貨，一方面必須要人不賣日貨。因此，援華會便決定派遣代表團，代表各議員，有爵位的。作家等等，訪問一切大商店勸告他們勿賣日貨。許多大量售賣廉價貨物的商店，如 Woolworths-Varks & Spencers 及 Lewis 等或答應不賣日貨，或賣完現存的日貨外，不再定購日貨。最壞的是那個牛津大街的大百貨公司 Selfridges 他們公然答覆代表團說「道德是道德，生意是生意，他們管不了那麼多。」有正義的人多相約不再進這個大百貨公司。

四、口頭與文字宣傳 關於口頭宣傳，在各會議中，除了一般約

講演外，常派定一位特別着重抵貨問題的講演者，因此抵貨的運動深入英國的每一個角落。

關於文字的宣傳，散過數百萬抵貨的傳單。單爲日寇轟炸廣州，援華會所製定的特殊傳單，要消費者向他們所常去賣物的舖子裏抗議，不得售賣日貨，就已經散佈了十五萬。

他們可算是已經盡了最大的努力了（他們現在仍在繼續努力），可是因爲政府與人民的不一致——我國與他們的聯繫不夠，不能給他們以一切可能的幫助，歐洲自己的多事，每一個危機都分散了他們的注意力等等原因，功效沒有預期那麼大。但一年以來，日貨的進口，已減少了近十分之一。在許多困難中，這成績可鼓勵他們更加勇往前進。

七、督促政府運動

制裁侵略者的直截而有效的行動，當然是政府的行動。一切民衆反侵略運動固然有其本身的作用，同時都是督促政府的運動。譬如爲救濟而捐的款項浩大，則可以使其政府知道民衆是怎樣同情中國，因此政府至少不敢公然出賣中國。抵貨以及各種宣傳，其效亦同。

督促政府運動第一是使民衆的意思直接向政府傳達。在一切援華會議上，都有決議請政府幫助中國，並且要每一個到會的人都寫信給張伯倫，給外交部長，給該選區所選出之議員。他們對於這些個人的直接表示，有時比會議上的文章還看得重些。到案頭援華信積累如山的時候，他們也就會覺得應當考慮他們的遠東政策。因爲這些寫信的人同時是議會選舉的人。政府若不能獲得多數議員的擁護，政府就得改組。他們誠然做了許多違反民意的事，可是在民主國家中，違反民意是不能超越一定的限度的。

第二、議會運動是督促政府運動的捷徑之一。全英援華會對於議會的許多議員有極密切的關係。孫科先生道經英國的時候，援華會於五月四日（一九三八）在議會組織一講演會聽講者，有一切黨派之議員，於是孫先生對英國的正義的責難，得達於廣大的英國人民之代表。又如孟福斯特衛報記者丁潑來（Timothy）攜帶寇日暴行影片赴

英，援華會也替他設法在議會上演，各黨派代表得目睹暴日殺，掠之慘狀。又中英間或日英間任何不利於中國的事件發生，援華會必準備備忘錄請議員在議會提出質問，這樣的工作已經不知道做了多少次了。

我還想附帶在這裏敘述一段故事，以爲我們在國際運動方面的教訓。大家大概還記得中國向英國借款被拒絕的一回事。當借款進行的時候，有某某外人也參與暗中的接洽，同時也參加了援華會。在援華會的意見，以爲必將此事作一番廣大的宣傳，然後成固好，敗則可號召民衆起來反對。某外人則主張不必宣傳。其理由是：「借款已不成問題，無論政府及資本家都已同意。若實事宣傳則日本必從中破壞，弄巧反拙。」就是說「不宜傳必成，宣傳必不成」。援華會委員雖然多數不贊成這個辦法，可是不願意居破壞借款之名。事情秘密進行了幾個月，大家懷着希望等待，忽然霹靂一聲，開議拒絕了。可是因爲事先沒有充分宣傳，報紙上登幾行小字就算事，事後空砲放不響，霹靂也就只成爲一個爆竹聲音而已。

這是說明什麼？這說明和未與我們成爲密切朋友的政府作外交，尤必與國民外交相輔而行。

八、宣傳

宣傳是一件極不容易的事。譬如開一個大會，決不是廣告錢花够了，講演的人有了，有一個寬大的會場，大會就開得起來。譬如文字宣傳，並不是閉戶造車地寫了一篇漂亮的文章就有人看。

宣傳有幾個要素：第一要有材料，第二要知道讀者聽者需要些什麼，第三要知道怎樣才能很廣的不浪費的散布。

沒有材料，根本就無法宣傳。並且材料要不空泛，才不會使人以爲牆壁虛造。援華會對這一點很感困難。雖然我國的國際宣傳處，政治部，國民外交協會等時常給他們供給材料，尤其是國際宣傳處在這一面做了不少工作，可是仍然不够得很。第一，不够靈敏，因爲我國給在外的外交官的電報太慢，常常比外國報紙遲兩三天；此外更無來源；第二不合需要。如中國所發消息及小冊子，不是重複冗長，便是

缺乏，空泛。並且英美各國，國情不同，所需要的東西亦自有別。我國寄出之宣傳品，多合於美國，極少適用於英國的。所以許多印好的小冊子成千寄對英國的，結果是毫無用處，倒不如把材料寄去，由援華會去編印。

第二點援華會是很有把握的。他們知道對什麼人說什麼話。例如在抗戰開始的時候，教友派 (Quakers) 及純和平主義者反對抵貨，以為抵貨會損害日工人生活；甚至我國派去宣傳的丁潑來 (Tindal) 先生也不贊成援華會抵貨政策，以為太左。因此，援華會有過幾十萬解釋抵貨的傳單。援華會所有的傳單裏面，幾乎每一種傳單都有特殊的對象，每一個會都先得估計聽衆。開一個失敗的會，遠不如不開會。

第三點因為援華會的關係很寬，線索很多，所以文件的散布非常廣。例如援華會會出一種圖報，在各種大會上發賣，通過工人書局散布到全英國的每一個角落的小書舖，所以銷數超一百萬。

此外還有一個要素，就是應當抓住每一個時機。例如當中國有一個台兒莊勝利，就用迅速的時間籌備一個慶祝台兒莊勝利大會。因為要打鐵趁熱，所以必需籌備得非常迅速，在各地道電車的地道中張貼通知，在各書店各學校發散通告，並且通過各種大團體各工會，合作社，左書會和平聯盟，國際反侵略會，國聯同志會等到每一會員。又像在敵軍逼近武漢的時候，就得準備傳單式小冊子，說明即或武漢陷落，並不影響中國的長期戰。然後事實到來的時候，大家心理上已經有了武裝，不會情緒低落。在英國援華運動之能繼續增高與中國長期抗戰配合，不合因為南京失陷，徐州失陷，廣州及武漢失陷而落潮，不會因為艾頓辭職，德佔奧刺捷等；歐洲危機而置我國於不顧者，完全因為這一個偉大的組織——全英援華運動總會的存在。

英國援助我國的會議到現在還維持平均每天五個會議的效率。單是一九三八年二月二十一到二十七他們所舉行的「中國週」(China Week) 裏面，全英就舉行了兩百五十個會議，就是說平均每天三十幾個會議。大家想想，如果易地以處，我國要這樣有恆的來作援英運

動，是不是一件容易的事。在有一個會議中，主席說，我們現在幫助中國，將來必有一天我們要求的中國的幫助。我不相信這僅是修辭，我們今天的抗戰也是準備着有一天我們能有力量來維護，世界的正義。

關於文方面，單舉傳單的數目，可見一斑。從一九三七年九月到三八年九月，傳單散布之總數為一百五十餘萬。其中如抗議廣東轟炸傳單二十萬，第一種抵貨傳單十五萬，第二種抵貨傳單二十萬，國聯傳單五萬，工會傳單七萬。

本來準備辦一個刊物，但經濟材料都感不够。與其辦一個銷售不良的刊物，不如多發若干針對需要的傳單與小冊子。當時辦過一種打字的小刊物。專發給援華的工作者，及議會議員等供他們作參考資料。後來國聯同志會同意在他的刊物「前進」(Headway) 上為援華會加印一頁，援華運動的消息就佈得更廣了。

中國所寫來的材料，援華會把我們分發給各種適當的報章刊物，或把我們寫成小消息分發給各省地方報紙，各合作社報紙，工會及各種社團報紙。這些看不見的工作，把中國抗戰的消息，傳布到全英國的羣衆。

九、救濟

抵制日貨，影響政府，反日宣傳等等是政治性的援華運動，而救濟是人道性的。政治性的援華運動目的在制止侵略而人道性的援華運動是減輕被侵略者的痛苦。人道性的幫助是與中國的友，不必與日本為仇，可是政治性的幫助則是與中國為友，同時與日本為仇。所以對於救濟工作是左右無二致的。政治運動則必須進步的黨派，進步的文化界，進步的教徒來推動。同時各國的援華運動也就開始於救濟運動。

全英援華會的工作程序也不是例外。最初是從救濟工作做起。在一九三七年十月半間以前，工作尤其集中在這方面。十月九日還由飛機寄出一批藥品，其他如舊衣，食品寄出的也很多。這方面的工作，刺激起規模浩大的市長捐 (Lord Mayor Fund)，徵集舊衣之類工

，援華會就停止了，而更集中力量於政治性的援華工作。

可是並不是停止救濟工作，不過不收集舊衣而已。舉一兩個小例就可以知道他們所捐寄中國的款不少。一九三七年十一月六日皇后大堂的講演會捐得三百鎊寄中國，十二月十一日遊藝會（Chinese Variety Performance）捐四百鎊，一九三八年一月七日開幕之中國藝術展覽會捐得一千鎊左右。不過救濟方式不同於市長捐的是兩點，一、只匯錢給中國，不買東西，因為怕所買的東西，不一定適用；二、錢必需匯到中國人手裏。過去曾經匯過給中央衛生署，漢口紅十字會，廣東政府（因為廣州被轟炸），第八路軍（還有一個特別有趣的種豆得瓜的故事，將來有時間再另寫一單篇）等。援華會所捐的款，差不多可以說全部已寄給中國，因為為救濟而捐的錢只能寄回中國，不能移作他用，不然就不能維持組織的信用。至於開會，維持機關印刷等等只能另籌。這一點是我國做國際宣傳的人所應當特別注意的。

關於救濟，也不是隨時可以用感情的話來號召的。大家望着遠遠在天邊的四萬萬五千萬的人海，而在袋裏掏出幾個銅幣銀幣或鎊票的時間，難免要發出一個疑問，「這不等於一點微塵飄在海上嗎？能起什麼作用呢？」所以必得有一個新的具體的東西去作號召才行。去年八月間由英援華會提出，國際反侵略會通過的「國際和平醫院」案，的確是一個實際而偉大的理想，我們應當敏活地來利用牠。這可以使

美國中立法與中日戰爭

王化成

現在歐洲的時局，萬分緊張，遠東與西班牙的戰事，仍在進行。美國地大物博，舉足重輕，我們急欲明瞭他的外交動向，中立法的內容，尤其對於我國抗戰的影響。

欲明瞭美國中立法，必先了解中立國際法。中立制度，比較上，成立很晚。在最初的時候，兩國交戰，第三國非敵即友，不許中立。後來，第三國有守中立的自由，但是對於中立的權利義務，還是沒有固定的觀念。因此，中立國家，可以拿軍隊軍火，供給交戰國，而不

捐錢的人覺得自己雖然投下一筆很小的本錢，可是在遠東的一個偉大的，無先例的國際和平醫院有他的一份。

十、結語

從上面的簡單敘述，我們可以看出英國援華運動的幾個要點：

- 一、我們的抗戰在英國獲得了廣大的同情；
- 二、在英國已有了一個健全的援華運動的領導機關；
- 三、在某些國家中援華運動還僅僅人道援助的階段，而在英國則已到政治援助的階段。

我們希望今後，

- 一、更能廣大的深入並普遍全國，
- 二、更能和各運動得到更密切的聯繫，
- 三、從以上兩點而獲得各政府對中國的援助，
- 四、我國人民團體及政府國際宣傳機關，更能和他們作密切的聯絡，作可能的幫助。

我們一面是很感激他們的努力，同時制止國際侵略，求得世界和平，是全世界愛好和平的人們的一個艱鉅的工作。我們在中國要發動全中國人有錢的出錢有力的出力；在全世界也要發動有錢的出錢有力的出力。才能爭取全世界愛好和平者的勝利。

以為奇。一直等到十九世紀的末年，才產生兩項原則：第一，凡國際法，對於中立國所禁止的事，概不許做。（Abstention）第二，國際法允許中立國所做的事，必須絕對公平。（Impartiality）在這個時候，凡是守中立的國家，對於交戰國雙方，不得有任何的歧視。但是歐戰以後，國際組織加強，有國聯盟章，與非戰公約等等的產生。對於侵略國，與被侵略國，與以差別的待遇。而不能像從前那樣，不問是非曲直，一概平等了。這是以往中立制度，產生與發達的歷史。

在這一歷史中，中立國的權利，是逐漸的擴張，而交戰國的自由，漸受限制。我們可以說人類社會的進步，與中立國權利的增加，適成一正比例。

在戰爭的時候，交戰國與中立國，所處的地位不同，他們的利害，常在衝突。中立國家，希望戰爭不要防礙到他的買賣，而交戰國，決不肯讓他的敵人，得到外間任何的接濟。因此，在中立國際法內，有許多的折衷辦法。譬如，中立人民，可以販賣軍火，而交戰國家，對於這些軍火，又可以捕拿沒收。兩種衝突的行為，在國際法之下，同為合法。並且中立政府，與中立人民，權利義務，往往不同。有許多的事，如販賣軍火，借錢與交戰國等，中立政府不許做，而中立人民可以做。這一類的規定，都是由折衷原則而來。

各國中立法，與中立國際法，並非一事。前者是國內法的一種，後者是國際法的一部。在戰爭的時候，中立人民的行動，常常會引起中立國家的責任。因此，各國為便於管理他們的人民，與履行他們的義務起見，多頒布一種國內法，來限制人民的行動，與防止國際責任的發生。這種國內法的內容，大致與國際法相同。但是標準，也有過高，或是過低的時候。但無論如何，國家的責任，總是以國際法來決定。

美國自開國以來，因種種原因，很少參加戰爭。且民富國強，故對外的貿易很盛。所以在戰爭的時候，美國多半守中立，並且對於中立的權利，如海洋公有，貿易自由等等，主張最為激烈。因此，過去反而被捲入戰爭者，有兩次：

第一次，是一八一二年的英美戰爭。當時歐洲拿破侖戰爭，正在進行中。有若干英國人民，為避免兵役起見，逃往美國。入美國國籍後，在美國商船服務。當時英國不肯承認人民有更改國籍的權利，所以在海上，常常檢查美國商船，如遇有原屬英籍的水手，立即逮捕。美國再三抗議，以為交戰國家，為執行封鎖，及禁止軍用品等，檢查中立商船，則可。但為檢查水手的國籍，則不可。最後因為這種中立問題的爭執，兩國之間竟發生戰爭。結果，美國大敗。

第二次是歐戰。歐戰於一九一四年開始，美國是一九一七年加入。美國參戰的原因很多，但是最重要的，還是因為軍火的販賣，與潛水艇的戰爭。歐戰初期，美守中立，美國人民，出賣軍火。但是因為大西洋，為英法海軍所統制，於是只有英法，可以來賣。為日既久，美國資本家，即軍火商，與英法的利害，打成一片。如果德奧勝利，則美國的軍火商，都得破產。後來美國參加歐戰，幫助協約各國，受這個影響不少。至於潛水艇，是歐戰中，德國人的發明。當時英法諸國，因為對德久戰不勝，於是採取封鎖政策，使其自行崩潰。德國為報復起見，潛水艇封鎖英國四週海岸。在這個廣大的封鎖區域以內，有許多的敵方與中立商船，皆為潛水艇擊沉。當德國加緊潛水艇戰爭的時候，幾乎把中立國貿易權利，剝奪無餘。後來，美國即因此而對德宣戰。

歐戰以後，美國人很為懊悔，不應該捲入戰爭。在歐戰的頭三年，美國的軍火商，雖然是大發其財。然而所得，最多也不過六十萬萬美金（\$60,000,000）。但是美國參戰的費用，至少有四百五十萬萬美金（\$450,000,000）。美國士兵的傷亡，與國家經濟上間接的損失，還不在內。美國人民，覺得不應該，為少數人的營利，使全國受這樣大的犧牲。美國的參戰，既由爭中立權利而起，現在既要撤底的避免戰爭，最好是放棄美國一向對於中立權利的主張。這是美國中立法，成立的背景。

美國現行中立法，是一九三五年八月三十一日，經上下兩院所通過。一九三六年，二月二十九日，經議會修改。原定一九三七年五月一日到期，但四月三十日，再經議會修改，成為永久的法律。所以現在的美國中立法，不僅僅是一個臨時的辦法，而是代表一個永久的國策。這個國策，將來會不會變更，那就要看將來美國國內外的情勢如何了。

一九三七年，四月三十日，修正後的中立法，共計有十五條之多，其中以前十條，比較的重要。

第一條規定，如總統聲明，國際間發現戰爭，則美國軍火，一概

不許售與交戰國家。如他國發生內戰，而總統認爲軍火的輸往足以危害美國的安全，亦可下令禁止。

第二條規定，戰爭發生以後，除軍火立即不許售與交戰國外，其他一切與軍事有關的物品，總統可以隨時下令禁止。至於未曾禁止的貨物，交戰國仍可購買，但在出口之前，必須交清貨價，並自己負運輸之責。如此，貨物在海上，若遇危險與美國無關。

第三條規定，美國人民，不得借款與交戰國家。但有時爲傷兵難民醫藥費的募集，或普通商業上信用或短期借款，得總統特別允許者，不在此例。

第四條規定，以上種種的限制，不適用於美洲國家，與非美洲國家間的戰爭。但是如果美洲國家，與非美洲國家，幫同作戰，則美國的中立法，仍須施行。

第五條規定，由美國國務卿，與財政軍政海軍及商務部長，合組軍火統制局，管理軍火製造，以及軍火出口種種問題。

第六條規定，任何美國商船不得代交戰國家，運輸軍火。

第七條規定，任何船隻，不得利用美國海港，對交戰國兵船，作軍火或糧餉的接濟。

第八條規定，總統得頒布，交戰國武裝商船及潛水艇，使用美國海港的條律。

第九條規定，美國人民，在戰爭時，不得搭乘交戰國商船。

第十條規定，凡與交戰國往來之美國商船，一概不得武裝。

以上是比較重要的十條，而在十條之中，尤其以前三條，對於交戰國家，影響最大。在戰爭的時候，中立政府，雖然不能借款與交戰國，或供給他們軍火，但是這些事情，中立人民，都可以做。在國際法上，並不算違法，在中立國家，實無禁止的責任。美國對於中立人民販賣軍火的權利，向來主張最力。在歐戰的時候，德國因爲大西洋爲英法所統制，不能來買美國的軍火，曾向美國抗議，要求美國下令禁止軍火出口，俾英法也無從購買。美國的回答是，美國軍火市場，完全公開，德國如因海軍力弱，不敢來買，其過在德而不在美。且因

德國無法購買，乃下令禁止軍火出口，對英對法實爲一種非中立的表示。並且在戰爭期間，理應讓中立人民，販賣軍火。否則，戰一旦開始，任何交戰國家，不能得外間絲毫接濟。其結果，必使所有國家，在和平時期，大量的從事於軍火之製造與儲藏。這種的競爭，絕對有害於人類幸福，與世界和平。

中立人民，販賣軍火，與借款與交戰國家，既不是國際法所禁止，又是美國一向的主張。所以這次美國中立法的規定，是美國國策重大變遷的一個表示。美國之所以如此者，完全爲避免戰爭而已。一個國家，在國際社會中，爲避免責任與糾紛起見，最妥善而又正大的辦法，莫過於忠實的履行一切國際義務。美國現在所做的，並不是履行任何義務，而是整個的放棄他的權利，以求避免戰禍。我們如果明瞭，美國人民畏戰心理，不無原諒。但是這種委曲求全的辦法，實在有傷大國尊嚴，我們又不禁爲之嘆惜。

其實美國能否因其中立法，而避免戰爭，還要等待將來的歷史來證明。萬一世界大戰再起，美國是不是能以與所有交戰國家，斷絕所有往來？美國人民自身，損失重大，是不是能以忍受？全都有極大的疑問。即使能以辦到，也不過是減去戰爭的原因之一。國際間，戰爭的起因甚多，與交戰國家，貿易的糾紛，不過是其中之一而已。美國現行中立法，還有一個特色，那就是對於侵略國，與被侵略國，完全平等待遇。雖然在第四條裏規定，如有一個美洲的國，同一個非美洲的國家作戰，只要這個美洲國家，沒有同另外一個非美洲國家，聯合起來打仗，美國的中立法，就可以不實行。美國人民，可以照舊拿軍火與金錢去接濟那個美洲國家。但是這種的規定，僅僅是地理上的區別，對於交戰國家的是非曲直，違法與否，一概未問。在歐戰之前，絕對中立的觀念，本來盛行一時，美國當時，如果採用現行的中立法，還可以說得過去。但是歐戰之後，有國際聯盟成立，美國更首倡非戰公約，與不承認主義。所以時至今日，在侵略國，與被侵略國之間，第三國已無絕對中立的餘地。今美國禁止軍火出口，不許借款與交戰國家，而對於侵略國，與被侵略國，又不加以區別。一方面是放棄

他固有的權利，委曲求全。一方面是不顧大局，忽視他際的義務國。就實際上來說，美國現行中立法，往往可以使侵略國佔便宜，而被侵略國吃虧。雖然因為美國中立法的施行，雙方都得不到美國的軍火與金錢。但是被侵略的國家，比較的弱小，需要外間的接濟，比較的急切。所以，被侵略國，反蒙害較侵略國為大。

美國現行中立法，如果對於中日戰爭實施，其影響是顯然的於我不利。第一，禁售軍火與交戰國家的結果，是中日兩國，全不能向美國購買。但是日本平時軍火的製造與儲藏，都比我們多。戰爭開始以後，不但可以用他的存貨，並且還可以大批的製造。我國雖然也有幾處兵工廠，然而分盡規模甚小，出貨無多，是決不能與日本相比的。如果美國禁止軍火售與中日兩國，在表面上，雖屬平等，但實際上，我國受害較大。

其次是不許借款。這種規定，對我不利的成分，也是較多。大凡一個被侵略的國家，一定比較的貧窮，因此需要外國的幫助，也比較的急切。

美國現行中立法裏面，對於我們最不利的，莫過於第二條中，現錢交易，與自己運輸（Cash and Carry）的辦法。在這種辦法之下，交戰國家，仍然可以到美國購買絕對禁止品以外的貨物，只要他有現錢可付，並能自己負責運輸。中國簡直可以說是沒有海軍，沒有商船。即使我們有錢去美國買貨，也沒有法子運他回國，有了商船運輸，還得要有海軍保護。這兩個條件，我們就毫無辦法。在日本方面，商船衆多，海軍為世界第三強國。如果美國實行他的中立法，其結果是只有日本可以去美國買貨。

美國也知道，他的中立法於我不利。所以我們抗戰十九個月，而美國至今還沒有實施他的中立法。這都是美國，消極援助我們的表示。當初意阿戰爭開始的時候，雙方又何嘗宣戰？但是美國曾立刻聲明，發現國際戰爭，而將中立法，付諸實施。在那個情形之下，對意大利不利的成分，較多於阿國。可是現在的情形不同了。

在美國中立法之下，任何交戰國家，如有強大海軍，足以保護他

海上的航業，其受的利益特多。當初決定中立法的時候，美國的顧慮，偏重在歐洲。如果民治國家的英法，與法斯西的德意，衝突起來，大西洋一定還是在英法的手中。美國的現錢交易，與自行運輸辦法，無形之中，與英法以莫大的便利。但是不幸，應用到遠東的時候，反而是以幫助暴日的侵略。

如果暴日向我宣戰，美國會不會，被迫而實施中立法？有沒有解救的方法？美國如果被迫，只有兩條路走。第一是修改中立法，第二是多多利用第二條前半段的規定。即除軍火而外，大量的增加禁止品種類，使凡與軍事有關的一切物品，一概不許出口。則暴日雖有現款可付，雖能自己運輸，亦無技可施矣。如此，比較上，對中國的損害，可以減少。

最近美國總統，曾有修改中立法的提議，想要對於侵略國，與被侵略國，加以區別。但是現在已無形停頓。今後美國對我，只好仍舊採取消極幫助的辦法，暫不實施中立法而已。

美國現行中立法，沒有時間的限額，算是一個永久的法律。永久的法律，雖然也可以變更，但在最近的將來，南不易做到。一方面美國國內孤立派的勢力，依然甚大，一方面歐洲的國際風雲，日漸緊張。我們須知美國中立法，主要目的，還是在防止歐洲戰爭的蔓延。

敵國外交往那裡去！

張鳳儀

敵國外交，自平沼麒一郎上台以後，顯示準備最後焦土掙扎的象徵。原來前年六月近衛文磨組閣，敵國已做到舉國一致的內閣，近衛子爵出身貴族，與財閥軍閥關係甚密，各方屬望能打破林銑內閣孤立的危機，但近衛登台一月，軍閥便專橫的造成溝溝壑壑，代表財閥利益的近衛，原只想造成地方事件，以便藉口攫取華北的資源。但中國軍勇的全面抗戰，粉碎近衛和一般日本財閥的迷夢。二十個月來，因日軍閥不斷的挑釁，加深英美法蘇的仇視，更使日本財政難關，無法打破，近衛在去年十二月廿二日發表「招降」聲明，却引起中國更團結更堅久持戰的反應，近衛只得下台了。平沼是敵國樞密院院長，和法西斯右派的頭山滿，有親密感情，板垣磯谷的陸軍少壯派，也和他有侵略的共感，所以登台不久，便接受軍部要求「加強反共軸心」的要求。平沼內閣組成的份子，多為與軍部一鼻孔出氣的人物，而外交動向，又是在增強反共集團的路線走去，那麼敵國的國際環境，自然有重大的反響，我們現在就現階段敵國外交的情勢，加以個別的分析。

先就英日關係來說

日俄戰役前後，保持協調步驟，無庸詳細解釋，就自華府會議英日同盟取消到九一八事變以後，英日外交，都充滿諒解的色調。東北事變後的頭幾年，英國差不多還曲解事實，為敵國侵略張目。自李滋羅斯進行英日合作開發中國的提議被日本否絕以後，英國才援助中國整頓幣制，完成新加坡香港的防禦工事，中日的事爆發以後，英國唯一的希望，是日本不要把戰事擴大到華南，以致影響英屬香港的安全和國際交通線，但平沼麒一郎是承接軍閥侵略的衣鉢，就加強反共軸心來說，義大利正在無理的向法要求領土，德國也正要求殖民地再分割之時，日本自當策應同盟國的聲勢，大舉進攻海南島，並企圖煽動暹羅，會師攻取安南，以致法國被迫抽

兵西禦遠東而減削在歐實力的計劃，英日的衝突是正面的，但目前英國外交在張伯倫首相現實主義之下，是不會有積極行動的，但我們也不能誤認張伯倫的現實政策，會有對日本妥協的可能。因為（一）日本現正在進行的大陸政策，極端排除歐美在華的利益，但英國決不能犧牲在華一百餘年經營的商業利益；和一百卅億的鉅額投資，尤其是帝國生命線——印度——的安全。（二）目前英國外交政策，又採親美策略，英美商約的成立，顯示英美自歐戰後第一次政治關係的改進，英法均為民主國家，目前正受侵略集團的威脅，美總統正大聲譴責法西斯的蠻橫，以一切可能的方式，為民主國家聲援。是英國在第二次世界大戰，依賴美國的程度甚大，當前日本的在華行動，根本違反美國遠東政策，英若與日本妥協，必開罪於美國，另外英國不能和日本妥協的原因，是輿論反日的激烈和英國在遠東商人對日本壟斷商務的憤激。基於上述理由，英國決無對日妥協的意願，自最近張伯倫的積極擴軍，漸漸向蘇聯親近，在下院宣布聲援法國在遠東的措施，一切均證明英日邦交的惡化了！

就美日關係來說

在日俄締結和約的時候，美政府會以壓力強迫帝俄休戰，但日本的桂太郎內閣在和約簽定以後，馬上對允許過的東省鐵路中立化的諾言，予以無理的否認，自後日本壟斷南滿朝鮮經濟，引起美國資本家的不滿。民國四年，敵國向袁世凱提出的廿一條件，阻礙美日親善的門徑，華盛頓會議是美國聯合英國共同抑制暴日在太平洋擴張的行動，戰後自九國公約締結以至東省事變，太平洋保持均勢局面，美國朝野一致的遠東觀點，都是以維持中國門戶開放與領土完整為依歸。不過孤立派不願美國捲入任何戰爭的漩渦，尤其因歐戰的結果，使美國有為人作嫁的苦痛，所以美政府只能採取謹慎與翔遡的方式，來制裁暴日。但是美總統羅斯福的反日立場，是

堅定不移的。英國蘇聯現階段的遠東政策，唯美馬首是瞻，其他法荷諸國，更視美政府的意向而決其方針。羅總統目前正動員輿論，粉碎孤立派的頑固主張，日前畢德門解釋美政府的外交政策，言稱除參加軍事行動外，美政府已準備一切方式，援助被侵略國家。是美日關係，已無改進的餘地了。

就英日關係來說

蘇聯自成立以來，對日關係，即未見親睦。東省事變，蘇聯認為進攻西伯利亞的先聲，自一九三六年德日反共協定締結以後，日本攻蘇的陰謀，自為莫斯科政界所深悉。蘇聯國策，酷愛和平，反對侵略，援華制日，自無問題。自意大利加入反共集團以後，蘇日關係更為緊張。除邊境衝突外，蘇聯取消日漁人在蘇區的捕魚特權，有釀成兩國絕裂的可能。目前蘇聯有對德議和專力對日的趨勢，如匈牙利加入反共公約，蘇聯對匈絕交，發表公報，特指日本應負全責，對德意避而不提，殊堪玩味。事實上蘇德意已進行商務談判而日本要求權遭拒絕，可以顯示蘇日關係的惡化，目前敵國政局，不斷的發生風潮，日軍閥或最後一擲，對蘇開戰，是則蘇日邦交，更無和緩的餘地了。

就法日關係來說

法國遠東政策，在保護本國與安南的安全，在一八九八年各國競在中國劃分勢力範圍時，法國即強租廣州灣，並要求清廷保證海南島不割讓與他國之協定，目的就在保障安南的安全。一九〇七年法日協定也有海南島互不佔領的密約。不過法國在遠東勢力並不算大，一切行動，都得跟隨英國的動向，現日本蔑視法日密約的諒解，悍然佔領海南島，並企圖煽動暹羅夾攻安南，自為法政府極感焦心的事，所幸英政府已宣告支持法國立場，是則日本若得寸進尺，法國未必輕易放棄經濟地位重要的殖民地此可斷言。

就德意與敵國關係來說

德意既為戰後不滿國家，兩國後先形成反動法西斯政治，企圖以暴力打破國際現狀，重分殖民地。在德國進兵埃因，重整軍備；意國進佔阿比西利亞，干涉西班牙戰事的時候，德意的侵略面孔，已為世界民主國家所深惡痛嫉，恰有東方的日本，也正為侵略中國而感國際地位的孤立，三國於是反共

同盟的簽訂，互為聲援，以恫嚇英美法蘇並實際宰割中國西班牙捷克等國，目前捷克已被慕尼黑協定斷送獨立，西班牙戰事，經德意不斷以志願兵方式參戰，政府軍顯然已遭受莫大的挫折，只有中國英勇的抗戰，歷十九個月，愈戰愈強，為敵國所始料不及的事實。最近德意又企圖趁國際局面混濁，英法擴軍程序未完成之前，藉口重分殖民地，以威嚇法荷比等國家。法西斯的戰爭是東西透應，日本在東也感中日戰事延長的苦痛及蘇日戰爭的不可避免，所以三國軍事聯盟醞釀空氣，極為濃厚。就牽制蘇聯西境來論，日本自應無保留的締訂三國互助協定，以便進攻蘇聯，或壓制蘇聯在中日戰事上不能稍極援助中國。但我們應認清德意利益在歐洲，在軍事上的地位，日本遇有軍事危機時，事實上德意海軍無力超越英美法封鎖線而援助日本；同時我們更認清敵國的對華政策，根本與德意遠東政策相衝突，德意均為缺乏資源的國家，欲以製造品換取中國的豐富原料，自望中國能自主獨立時，方能辦到。所以敵國和德意的勾結，不過得到劍子手執刑後互相的丑表功而已，日本參加反共協定，激憤英美法蘇的感情，而不能解除日本被民主國家包圍的危機，和對華戰事經濟的枯竭。現在若不願國運和德意締結軍事同盟，則不論德意在歐洲造成若何禍亂，敵國均有代受其殃的後果，試問英美海軍封鎖新加坡，日本將何以自德意取得援助而獲得軍需原料的輸入？所以日本的焦土外交，已平頭無路，就敵國溫和派代表前駐美大使出淵勝造在貴族院的質問，已顯示日本外交的陷於絕路了。

自平沼內閣登台以後，敵國政界風潮迭起，軍閥財閥的摩擦，日益擴大，不願國脈的軍部當局，在對華戰事無法收拾的狀況下，或將更拉攏德意，盲目進攻蘇聯，則自三國軍事同盟締結前的敵國利害關係及締結同盟的後果加以探討，則敵國政府當局正在火山爆發，不知末日之將至。聯德意則徒為人作嫁，引起民主國家包圍的形勢，去歲末英美法相繼以同樣強硬辭句，抗議日本違反九國公約，並提議召開國際會議，解決遠東糾紛。國際干涉敵國暴行的行動，雖然日聞仍有一大國干涉遠東糾紛的故事，不是不可能的，只要民主國家團結更緊密，時機是不遠的。

紅海的將來

卓還來

明與協定以後，歐局更將波瀾層出，作者已在本刊第一卷第十二期「明與協定的批判」一文中，略加闡述。墨索里尼眼看希特勒大慾得償，躊躇滿志，自己毫無所慮，當然大不甘心。所以近來義大利對法提出殖民問題的對口號無非是意中事。

義大利的新要求，包括突尼斯，柯錫加，和尼斯，但對於阿比西尼亞鐵路終點的吉蒲堤港和蘇彝士運河的管理權；尤其注意。最近因爲西班牙戰爭的演進，人的注意集中到西地中海明情勢，但是我們絕對不應忽略吉蒲堤港和蘇彝士運河的兩問題的重要性。

紅海現在是歐亞交通孔道，吉蒲堤港和蘇彝士運河即扼守其兩端。現在蘇彝士運河是在英法人的掌握中；而南端遙遙相對的吉蒲堤和亞丁兩港，又是英法兩國的屬地，所以英法在遠東方面多少還能講相當的硬話。如果紅海易主，英法的遠東政策必定要受到很大的影響。說得切實一點，法國對於越南的政策，立刻發生變化。這實在值得我們嚴切的注意。

先從蘇彝士運河講起。

義大利到阿比西尼去，走的是蘇彝士運河的路。所以本來是英法兩帝國交通要道的蘇彝士現在也成了義大利帝國的交通孔道了。以利特，阿比西尼亞，索瑪利蘭 (Ethiopia, Somalie) 這三個區域在新義大利帝國的經濟計劃中佔着很重要的地位，甚至比里比亞重要。義大利希望在那裏採礦，同時培植與工業有關的植物和牧畜，使東非成爲義大利經濟獨立的主要原素，一旦蘇彝士運河不准義大利通過，則辛苦經營之法西斯帝國立將瓦解，這是最使義人惴惴不安的一件事。所以義大利的最高理想是將蘇彝士變成一條義大利的河。英國同和蘭要到印度及澳洲去，儘可以繞非洲走好幾條道，不過多走十分之一的路；法國人到越南也可以走這條路；惟有義大利到東非去

，不能繞直布羅陀和好望角這個灣子。此外義大利政論家更從經濟觀點立論。他們說戰前通過蘇彝士運河的船隻，義大利平均不到百分之一，但自一九三六年以來，義大利佔了五分之一。從噸數講，佔百分之十三·四。位居第二，僅次於英國，而在德、和，法諸國之上。

自從去年二月，羅馬的對章就發出呼聲，希望在此點，與英法成立妥協。英義協定以後，此種言論仍甚熱烈。義大利對運河的政策似爲在未能將運河置於義大利掌握之下以前，先盡力使其國際化，要求義大利人加入管理運河的公司，設法使該運河成爲一普通而完全自由的國際河道。在這些未成功之前，先要求減低該運河通過稅。

義大利此項政策，雖將遭遇不少困難。關於國際化的問題，蘇彝士運河除英法以外，還牽涉埃及。我們知道，前兩天埃及政府業已聲明，除非該國加以同意，則該運河之現狀，絕不能加以變更。至於該運河的交通，早由一八八八年十月二十九日公約將其國際化。該約更確保運河在戰時和平時之中立性。無論如何，不能加以封鎖。義大利之所以能隨意從事阿比西尼亞戰事者以此。此外我們不要忘記，該運河的交通雖已國際化，但是所有權，是屬於一個私人公司。由一個主權國家得到特許權而來經營的。從國際法來講，通過蘇彝士運河與經過 (Transit) 外國領土差不多。

至於義人加入公司董事會一點，此應取決於公司股東大會，殊難難作爲外交上討價還價的工具。近來每逢義大利對運河提一次要求，公司股票即跌價一次，一班股東對於義大利加入公司的態度，不難想像。

目前蘇彝士運河的股有八十萬份，百分之四十五屬於英國政府，百分之五十三在法國人手裏。如過稅之減低與否，取決於公司董事會，目前董事三十二人之中，有十人係英國人、一埃及人、一和蘭人，

餘爲法國人。義大利人即使加入一兩人，對於該會議決案，也不至發生若何影響。

最要緊的是蘇彝士與多腦河或其他國際河流不同，牠不是天然的，而是由工程師得埃及政府許可後築成的。

紅海南端印度洋出口是 Bab El Mandeb 海峽。義國對於紅海的霸權、覬覦已久。即以吉浦堤而言，一九一九年五月十五日巴黎和會義大利殖民問題代表 Silvio Ceragi 即已提出此問題。在是月十九日的會上，義代表仍要求割讓吉浦堤。且言如吉浦堤割於義，法國在該港之殖民地交通上種種特殊利益均將予以保存，其結論是吉浦堤對於義國與法國之重要等。但是因爲法國態度堅決，義大利未能如願以償。在一九二五——一九二六年，列強方一致承認 Ibn Saud 爲漢志國王的時代，墨索里尼即與 Iman Yehia 訂立條約（當時葉門 Yemen 尚歸其管轄），派了不少軍事代表去，同時佔領了與亞乙及吉浦堤兩港並因而時控制 Bab El Mandeb 海峽的色賽港 Chesh Said。直待一九三四年 Ibn Saud 打敗 Iman Yehia 之後，色賽港得而失，義大利才決定遷往阿比西尼亞。義國希望失之東隅收之桑榆，在亞拉伯這面既不得志，只得求進於非洲這邊。

義大利併阿以後，吉浦堤爲阿國惟一通海港口，有鐵路直達阿京，而且控制紅海南端；義大利之想借此港，自是意中之事。

近來在阿國軍事當局對吉浦堤的威脅日益加甚。去年十二月中，義軍四百人侵入法屬索馬利蘭，希望重施烏阿烏阿 (Oual-Oual) 的故技。十二月廿七日法國外交部發表公報，竭力減輕其嚴重性，說是義軍所佔係爭奪未決之境界。其實此地早經一八九七年三月二十日阿京條約劃歸法方。法政府此舉是相避危險論之駭動；無奈義大利仍是進行不懈，將土人軍力大加調動。將那號稱善戰的土軍全移動到東邊來，宜欲變本加厲。在阿京通吉浦堤那鐵路車站，有一個播音機，每日不斷發出收回吉浦堤的呼聲，土人軍隊亦均灌以此種意識。在吉浦堤港，法原有守軍僅一千八百人，以之抵抗在東非的九萬一千義軍和十五萬土人軍隊，無幾當常車。所以在張伯倫訪義的時候，有

人揣測，墨索里尼或將造一既成事實於張氏之前。張氏仍不免設法使其地方化，而勸告法國避免擴大舉動。此事雖未實現，不過吉浦堤的威脅並未稍減。

義大利政策的最高理想，自然要法國割讓吉浦堤，如不成功，則設法在 Aouache 修改疆界，得一出路，可以另造一條鐵道，使吉浦堤成爲一無用死港。在這些未成功以前，先要求將吉浦堤變成自由港。

關於自由港一點，一九一九年四月一日法外長德格賽 (Dulac) 氏在上院答覆議員質問時，已將法政府之態度說明。他說：『假如政府認爲將吉浦堤作爲自由港對法國有益，那麼政府一定這樣作；但是無論如何，政府對此點，決不放棄其決定之自由。』此處不妨引證，作爲參考。

現在的外長顧來氏曾於去年十二月十九日在議會聲稱：法領土，無論在柯錫加也好，在突尼斯也好，在索馬利蘭也好，一尺一寸決不與他國。在同月廿四日的閣議上，廿七日的公報內，態度仍是同樣的堅決。顧氏提到修正疆界，以安慰義大利；但是對於義軍佔領法屬索馬利蘭的西區，並未敢主張由仲裁或調解委員會來解決，態度之畏怯大與烏阿烏阿事變後阿比西尼亞政府的態度相彷彿。法國爲表示態度之堅決起見，已派塞納加爾駐軍一大隊充實吉浦堤的防務。但是以與當地義軍比較，仍屬差得太遠。所以吉浦堤的危險，始終存在。現在義大利的報紙正在造作空氣，說是在吉浦堤，軍火走私和阿國逃亡的人反法西斯運動全都復盛，吉浦堤非收回不可。L'Aspetti 在 *Le Facteur* 中的文章，尤堪注意。

一九三五年墨索里尼與法外長拉伐爾訂的法義協定中，曾規定吉浦堤通阿京的鐵路股份，應讓給義大利二千五百股（該公司共三萬六千股）。事實上，此項規定已於一九三五年五月中執行。但是近來義大利忽然聲稱，該項股票售價太貴，義人準備照原價退回；同時一九三七年爲要適應義國併阿以後的新情勢，關於鐵路及海港改制的交涉，也早已由義方停止。此均可見義大利的野心，決不在小。

今後問題怎樣演進呢？作者以為不論蘇彝士運河也好，吉蒲堤港也好，義大利能否得手，全視英法之合作是否嚴密。蘇彝士運河股份，大部在英法人手中，已如上述。吉蒲堤港是阿國領土，但是與英國也有密切關係。因為吉蒲堤與對岸的亞丁港，互成犄角之勢。所以在一九三五年義阿戰事的時候，英國曾向法國要求亞丁吉蒲堤兩港軍事合作。是年十二月廿二日，兩國並規定兩港合作辦法。吉蒲堤若無亞丁為後盾，很難守得住；同時吉蒲堤若為義奪，亞丁的價值也就去了一半。所以吉蒲堤雖為阿土，其得失與英國也大有關係。

西班牙內戰與中國抗戰

何少誠

廿八年二月十一日於西貢

自上月念七日，法西斯的魔手伸入巴薩龍納以後，意大利瘋狂似的喊着：「要向巴黎前進」，希特勒在國社黨六週年紀念大會中也大吹法螺，為黑衣宰相撐腰，而素稱現實主義的張伯倫則一再宣稱，幫助法國，彼唱此和，針鋒相對，平穩了四月餘的歐局，一下子又急轉直下的緊張起來，注意時局的人們，無不帶着緊張而又遲疑的神色在思索：「西戰會快要結束了嗎？」，「西戰會不會引起歐戰？」，而抗戰轉入第二期的我們，也不得不問的在研求：「歐局嚴重會不會影響我們抗戰？」，「如果我們過到了更嚴重的關頭，抗戰前途怎樣？」……等問題，榮烈腦際；現在且把我對於這幾個問題的粗淺認識，提出來研究研究：

(一) 西戰會快要結束了嗎？

要解決這個問題，我覺得首先應當指出這個戰爭的性質，西班牙戰爭？在表面上看去，雖是一個內戰，然一考其究竟，確是百分之百帶有國際性的戰爭，而且這個戰爭，是法西斯國家，想以軍事的力量，來完成政治經濟的侵略戰。回想西班牙戰爭發生到現在，已經三十個月了，當烽火初起之時，法國恐怕燃燒到自己的身上，乃竭力主張成立不干涉委員會，拉英，蘇，德，意……等國參加，想利用國際不

義大利現在正在何願以退。去年五月中英法合作保衛捷克前辦法，發生充分効力，後來漸漸露出破綻，遂為德國所乘，造成明興之辱。英法懲前毖後，當不至再蹈覆轍。我們可以看出，至少在張伯倫訪義的時候，英法合作尚未露出破綻。最近日本之在海南島登陸，事先當然與義大利商量好了，遂為義大利聲援。侵略國正在攜手，朋比為奸；民主國家應付此種局面，更非密切合作不可。英法合作愈密切，義大利成功的機會也就愈少。這是我們可以斷言的。

干涉主義，讓西戰自生自滅，以政府軍來銷滅叛軍，法蘭西的勝利，自在其中矣，殊不知一個國際政治形勢的造成。參加的國家，各有各的政治企圖，法國固是想從中利用，暗操勝算；而英國之於西班牙，因有一水之隔，不欲爭取政治勢力，只想在經濟上施行侵略，反利用法國不干涉政策，以保衛其經濟上利益；東歐的蘇聯，不遠千里，自東徂西，前來參加，除同情於西班牙的人民陣線政府外。純為國際正義所趨使；至於德意兩國，拾着干涉的幌子，暗中則以無數萬志願兵及大量軍火幫助佛朗哥，故叛軍勢力，反在不干涉主義下，日益強大；而法蘭西理想中的不干涉政策，倒被德意利用了，尤其是去年，德國得德國的支持，收併奧分捷之功，意國亦獲得德國的諒解，獨力加緊援助佛朗哥，中間雖經張伯倫的努力，訂立英意協定，想拆散德意軸心，而意國反抓着英國急於求友的心理，以援助叛軍取得全勝為條件，今年開始後，更積極幫助佛朗哥，打下巴薩龍納及費格萊斯城，聲勢洶洶，象焰萬丈！而政府軍昔日保衛瑪德里勇敢善戰的精神，竟至一蹶不振，此何故耶？考其原因，不外下列二點：1. 英法不干涉政策的錯誤。2. 抗戰心理發生動搖，英法實行不干涉政策，政府軍蒙受外援斷絕的影響，抗戰心理動搖，遂有總統阿柴那主降之事發生，至使

軍戰最力之奈格林等，英雄無用武之地，以抵抗的方式，提出和平條件三項：（一）保障西班牙之獨立（二）西班牙人民應有自由選擇其政府之權（三）戰區雙方不得再有報復之行爲，據倫敦二月九日電傳，佛朗哥對於第一二兩條，已有接受之意，只有第三條拒不受理，以我個人觀察，上述三個條件，以一二兩條，最爲重要，第三條政治報復，并不十分要緊，佛朗哥既有意接受重要條件，則西戰結束，恐怕只是時間上的問題了。不過接受條件是一事，履行條件又是一事，你看這三個條件中，除掉第三條不甚重要不談外，其餘的一二兩條，在建立佛朗哥政權時，潛伏着無法消除的矛盾性，要人民擁護佛朗哥政權，非借重法西斯力不可，借了法西斯力量，則不能保障西班牙的獨立，蠢牛佛朗哥想來想去，想出了一個似聰明而非聰明的辦法，這法子，就是想讓君主政體，將唐璜親王抬出來做傀儡要，對內既可以鎮懾，對外又能够敷衍，在他想是再好沒有了，其實那裏有這回事。西班牙的人民，因爲反對專制，愛護共和，人民陣綫的思想，早已深入民間，三十個月來的戰績，便是民力的表現，以後總有成功的一天；至於國際方面，我已經說過，德意幫助佛朗哥，是想以軍事的力量，來完成政治經濟的侵略戰，現在軍事上雖是不久可告結束，而法西斯在西班牙的政治戰經濟戰又開始了，換言之，德意在歐洲的局勢，將越鬧越緊張了！

（二）西戰會不會引起歐戰？

歐洲的局勢，會緊張到什麼程度？在我想，會緊張到打戰的程度，但是絕不會開火，何以呢？因爲現在的國際集團，以經濟的觀點來分，可以區別爲有無兩大集團。如英、法、美等國，爲有的集團，不願意世界上發生亂子，在政治上竭力主張維持現狀；德、意、日三國，則爲無的集團，一有機會，就想向外侵略，在政治上主張打破現狀。還有蘇聯這個國家，既不屬於有的集團，也不屬於無的集團，他在經濟上是自食其力，在政治上則以全力維持國際和平及世界正義。有的國家在準備未充分以前，遇有困難，總是讓他人之慨，犧牲別國，保全自己，如暴日之侵略我東北，意大利之征服阿比西利亞，德意志

之兼併奧地利，以及宰割捷克等，都是鐵的事實。但是如果準備到了相當的程度，而所遇見的事件，又是非割股不可，那一定會強硬起來了；無的國家，在有的國家未準備够了以前，專門互相勾結，尋找機會，製造事件，以作滅價之要挾，而達投機的目的。日德意三國，近幾年來，都是這一貫的作風；然而他們要曉得，有的國家一天一天的努力在準備，無的國家的偷機機會也就一天一天的減少了，此次西班牙叛軍勝利，希特勒才爲幕沙里尼張目說：「意大利若受人攻，不論情形如何，德國即將助義」，而張伯倫馬上便答覆：「英國決以全力助法，維持領土完整」，是則證明一九三九年的大英帝國，已經是相當準備成功了。英法合作，德意力量，定難望其項背，何況英法兩國，現正積極設法增補蘇聯。以蘇聯政治思想來說，雖是與英法立於不相容的地位，但以共同合作打擊侵略者，點而言一也未始沒有可能，德意兩國看現時的暴日，正在被我國消耗着，防止蘇聯的力量，自然減低了。真的打起來的話，那裏是英法蘇的對手，所以我說此時德意兩國，爲保存他們的國脈起見，只有打的姿態，沒有打的決心，也許必要的時候，她們會擺擺陣勢，唆使佛朗哥等在法西邊境，製造一些新事件，對英法兩國示威，她們會趁英國一九四〇年軍備未完成前，再需索一點，德國借此討回一點殖民地，意國也得以改善東非洲及北非洲殖民地的狀態，這種預料的結局，也許會在張伯倫理想中的四強會議裏面實現，也說不定的。總之，現在有的國家，已經漸漸的準備起來了，無的國家，不能如過去一樣的囂張橫蠻了。因此西班牙戰爭對於歐局，緊張形勢難免，打戰之事，絕不會有。

（三）歐局嚴重會不會影響我們抗戰？

歐局果真到了最嚴重的時候，法西斯這個集團，一定是西方放火，東方搶人，暴日必借此機會，大舉進犯我們，陸軍用於西北，海軍用於西南，以圖乘火打劫！當敵酋平沼組閣以後，即有「強化日德意三國反共同盟」，「平沼總攻」等口號，「遲遲未見勸作者」，一則因爲敵國國民補充兵，尙未訓練成熟，二則因爲國際局勢不許可，敵人乃於此種形勢之下，除加緊訓練補充兵外，在歐洲盡量尋求肇事機會

製造有利於侵略者的時局，日前駐歐六使節舉行圓樞會議，即是在西歐逆轉時候，進一步拉籠德意，作軍事同盟的朋友，近佔領海南島，用實際行動，來幫助法西斯的孿兄弟，俾其在西方有所動作，殊不知敵人這種行動，不特對於德意無所幫助，反予英美法惡劣影響而加速的聯繫起來，不久之間，恐怕會有一種聯合行動，也說不定，至於我國，因為海南島突出海面，不能加意設防，敵人佔領，乃意料中事，並不十分嚴重，所應注意者，如時局演變到最嚴重之際，恐怕才正是敵人總攻的時候，那時節，我們應當迎頭痛擊，不可放鬆，我想最高統帥，早已智珠在握。定能收必勝之功，眼見三月一過，敵國的新會計年度到了，七十幾萬萬的預算，看她如何籌措！說到總動員法案的實施，難關重重，更非吾人所能想象了。

(四) 如果我們遇到了議嚴重的關頭，抗戰前途怎樣？

抗戰，是爭取國家民族的生存，是死裏求生的工作，非歷盡艱險，找不出生路，非至忍受最大的痛苦，得不到勝利的戰果！明乎此，則我們今後所遇到的一切艱難困苦，應視為應經的階段努力奮進！越有困難，越要努力，而且我們要曉得，世界是一個整體，和平不能夠分割，我們在這裏千辛萬苦的抵抗侵略者，一方面固然為求自己的生存，而同時也是為維護國際的正義與和平，我們打十九個月，已經把東方的強盜，打、渾潭之中，不能自拔，而民主國家中如英、美、法、法等國，也漸漸因我們的抗戰而積極起來，例如抗戰開始時，英使許閣森被擊傷，英國只好以一忍了之，現在則不然，美國才把維護九國公約的抗議送達日本，而英法兩國也步步其後塵，以強硬的語氣，措責暴日了，我們再繼續打下去，我相信不出一九四〇年，國際間一定會有個合作的力量起來制裁日本，這并非說空話，因為那時時候英國的軍備完成了，蘇聯的的重工業建設也完成了一大半，美國國防計劃也成功了，有了實力，自然可以說硬話，說了硬話，就非得實行不可，這主張正義領導說話的人，我想一定是羅斯福，因為美國是位於太平洋東岸，利害關係，比較密切，以歷史來講，素來持正義，速如歐戰，不惜以兵止戰，近如捷克問題，亦曾呼籲和平，而況羅氏

又是一個雄才大略的政治家，自必會在他任內。(即一九四〇年以內) 來完成這個偉大的任務。現在羅氏主張修改中立法案，便是為完成這個偉大任務的準備工作。是知，我們的抗戰越是困難，越是離光明不遠了。

二月十四日寫於報社

新動向半月刊

每月一日十五日出版

編輯人 新動向社

發行人 雲南日報社

印刷者 昆明青雲街朝報印刷廠

通訊處 昆明市文廟街雲南日報社轉本刊

訂閱價目 國內與香港：全年國幣二元，半年國幣一元一角。國外：全年美金二元。郵費在內。每期零售國幣一角

本期合刊零售一角五分

本市代售 正中書局、世界書局、生活書店、大東書局、及各書店

重慶 讀書生活出版社

法意關係的檢討

莫德全

自從去歲十二月二十五日意大利正式宣佈廢止一九三五年羅馬協定之後，歐洲的局勢又由弛而張，法總理達拉第即刻巡視法國屬地，並到處發出聲明說，法國無論如何都要保持領土的完整。然在意大利方面則亦表示擴張領土企圖。最近西班牙國民軍的大勝，意國內慶祝的熱烈情況，毫不減于當日征服阿比西尼亞。慕沙里說：「國民軍的勝利，就是意大利的勝利」。並且在慶祝熱烈時意大利人高呼「往巴黎去」，意法的交惡於此可說達到最高峯了。上月十四日張伯倫曾向羅馬去，但是因為西班牙國民軍的勝利，他的「和平旅行」可以算毫無結果。那麼在這種緊張的局面之下，歐戰果就因此發生嗎？意法的所爭是甚麼？西班牙的影響在何處？這就是本文所欲分析而尋求解答的事。

「羅馬協定」的內容

倘若我們能記憶及一九三四年的國際風雲，我們就聯想起當時情勢的險惡，在七月間有陶爾非斯 Dollfus (奧總理) 之被奧國國社黨員行刺斃命。德奧的合併若於該時行之，一定立刻就引起戰爭的。十月九日又有馬賽血案，南斯拉夫皇亞力山大與法國外長巴都同時斃命。當時中歐的緊張遠過於一九一四大戰之前夕。然而風雨飄搖的一九三四終於渡過了。那不能不說賴法意共同維持和平（或只是維持現狀）的苦心。所以一到一九三五年元旦剛過了三天，法國外長拉伐爾就到羅馬去。在一月九日就宣佈了羅馬協定「為歐洲和平放了一曙光」。羅馬協定主要目的就是解決大戰後法意的許多爭端。羅馬協定的內容分爲四點：(一)非洲部份——(a)法國以利比亞南十一萬四千平方公里之土地割讓意大利並將近意屬愛里特尼亞 (Et. Eritrea) 之海岸線歸入愛里特尼亞於 (Et. Eritrea)。(b)對突尼斯亞 Tunisia 意僑之待遇改善之。到一九三六五以後在突尼斯亞誕生之意僑可以自行決定其國籍，一九五五年後在突尼斯亞的學校由法國管理。(二)關於奧國獨

立的保證。(三)法國將山吉布蒂 (Jebuti) 至阿提斯阿巴 (Addis Ababa) 之鐵路股份以百分之二十給意大利。(四)關於兩國軍備方面兩國再度聲明遵守五強宣言平等之原則。

羅馬協定以後，拉伐爾還保若果意大利攻阿比西尼亞，法國將守中立。法國在這個協定充分表示出肯願犧牲了屬地的小利益來換取歐洲局面的穩定化。然而在協定訂定之後，法國又不肯努力去履行條約義務。除了最大錯誤的中立保證之外，履行的只是第三項和第一項的割讓權益，至於在突尼斯亞對意僑的規定又有了變相的限制，軍備則更不必說了。所以羅馬協定的穩定性是一時的。突尼斯亞的問題爆發兩國又復不安了。

突尼斯亞是北非受法保護的被保護國，國內的意僑非常之多。在一八八一年前它對意大利的關係是密切的，還在法國之上。意大利在突尼斯早就享受最惠國的待遇，和治外法權的利益，後來法國捷足先登於一八八一年把突尼斯佔領了。過去成爲自己的保護國並撤消了意大利一切以前所得的利益。我們知道突尼斯亞境內意僑和法僑的比數是四比一，有說更多一點。按照法方統計現在該地有白人二百五十萬其中義僑九萬四千法國人十萬〇八千。然而由此可見境內意僑的勢力和法意衝突尖銳的程度。突尼斯亞的出產在法國屬地居第四位，僅次於安南，地形是非常重要的。假使它是屬於意大利，意大利可以利用新式的魚雷艇把地中海航路斷絕，那麼大英帝國對她的屬地是無法保護的。並且突尼斯亞的氣候與意大利法國的南部一樣，出產橄欖樹草和水菓。尤其以與肥田料不可分離的 Phosphate 出產著名。有一個公司每年此物之出產指數是二百萬公噸。其儲蓄之富可以概見。所以突尼斯亞無論在軍事上，政治上，經濟上都可以構成意法的爭端。除了突尼斯亞外，意法的爭端在非洲者還有東非索馬利蘭的吉布提港。意

大利征服了阿比西尼亞以後，一切的出口貨品大部是由阿提斯阿巴巴，至吉布提的鐵路出海；而吉布提港是屬於法國的。一旦有事交通將不能維持，爲着交通上的必需，吉布提港是應加以「合理」的解決，這是意國的要求。

非洲以外，意法的鬥爭還表現在哥西加島(Corica)。那是在意大利未統一時，由熱那亞(Genoa)賣給法國的，這個島在軍事上可以控制法國的南部；反之，因爲在法國的手裏，法國可以控制了意大利的西部，並威脅了羅馬。它也算是意大利所謂未收復地(Terra Irredenta)之一。是法國時時刻刻提心吊胆保護的。那麼既然有這許多爭端，爲甚麼法意會訂定羅馬協定的呢？

羅馬協定締結的原因

第一，因爲當時大家都以德國爲共同防範的對象。德國重整軍備以後，即極力想促成德奧的合併，因爲德奧的合併，不只是威脅，且危害及 Brenner Pass 的安全，與意大利的地位。在所謂羅馬柏林軸心未完成的時分，法意的敵人都是德國。陶爾生斯被暗殺更增加了意大利對德的猜忌。第二，是當時兩國軍備競爭，非常劇烈；兩國皆感到疲於奔命；不能不找一個共同遵守的原則。第三是當時兩國間輿論的親善傾向。意大利的發育次子 Solmi 與法國的伐蘭亭(M. Llan)與名記者西蒙納弟 Simonetti 都倡法意親善的，因此兩國間的空氣是相當的好。第四是意大利希望由此得一年法國的借款。

締約的原因如此。到了這些因素因時過境變而失效後，法意的關係當然是復趨緊張的羅馬柏林軸心的形成。德奧合併的見諸事實，國際形勢的激烈變更，法意關係也自然起了變化。那麼最近意大利所要求的甚麼呢？

意大利的要求

自從意大利聲明廢約以後，慕沙里尼即一再聲明法國應認清現在的新形勢，意大利因此有下列的要求：對法國要求(一)吉布提港，由意大利參加管理。(二)在突尼斯亞，意大利繼續享受治外法權。對英國要求是(三)意大利東非與蘇丹，埃及疆界之劃定，(四)意

大利參加蘇爾士運河管理，(五)科西加的獨立問題，重新考慮。

意大利之所以在此時提出以上幾項的要求，不是沒有原因的。他的同盟國在希特勒領導之下，已逐漸將所要的東西拿到手。例如整軍備，駐兵，茵，吞併奧地利，割讓蘇台德俱已成功。但是回看黑衣首相的野心，四年前費了九牛二虎之力，耗了無數錢財生命，才得了阿比西尼亞，從此以後又何嘗得了其他的益處？尤其在羅馬柏林軸心形成之後德國的政策更能事事得宜回顧，慕沙里尼却是所得有限，意大利的呼聲是不值錢的嗎？黑衣首相的怒吼是沒有人理的嗎？故此在心理上意大利是非常不平的，這一次她已下決心，要她所要的東西了。英法又如何？

我們回看法國近年來在政治上軍事上外交上處處都在退步。戰後法國人口的激減，是很可怖的。她的陸軍是不多的。到過德意的人都能感到遍地皆兵。然而一踏法國，空氣就全不一樣。在法國，我們是很少看見穿軍裝的人隨處跑。「全國青年動員」的口號更聽不見。那麼到了一且有事何以應付危機？法國可恃而無恐的就是英法同盟，法俄同盟，現在中歐的小國的攻守同盟告條約。以前中歐的小國如捷克，南斯拉夫，羅馬尼亞，甚而至波蘭，皆成爲法國的衛星。共同防守德意志。可是近年以來，法國外交一再失敗。這些衛星早就離散了。波蘭，南斯拉夫，羅馬尼亞，相繼離去，而投到敵人的懷裏。最近出賣了捷克，更喪失了一個最有力量量的同盟。法俄同盟是緩不濟急的。俄國與法國相去那麼遠。更兼近來法國對俄國若即若離，使人懷疑到法俄同盟的効力。剩下來只有法英同盟了。英法相隔只一海峽，本不算遠。但是近來空軍的進步，德國可以用超越的空軍，阻止了英法間的交通。到了那時英法同盟也是不能濟急的。進一步，我們看得見張伯倫的政策是「任何代價」的和平。爲着和平而犧牲他人的利益，也是張伯倫的拿手好戲。到了最後只有靠自己的武力，而法國的武力光保護本部已嫌不足，更何能兼顧到殖民地上去？法國的危機尚不只此還有問題呢。

西班牙問題

德意爲甚麼要幫助西班牙？白打嗎？世間沒有這樣便宜的事。西班牙國民軍答應戰勝後不只臣服於法西斯，還有下列的土地割讓：擬割給德國的，是加那里羣島 Canary Islands 奧得奧路島 Rio de Oro 並在東蘇哥斯 Etopos Is 設立海軍根據地擬割給意大利的，是巴力羣島 Baleares Is。假若這些條件都實現了！現在看情形是快實現的了！。法國不但受了三方的大包围，「德意西法西斯集團的包围」，而且因爲巴拉力島的割給意大利，將無法保持戰時與非洲殖民地的交通。在這四顧無友，八面包圍，法國又將如何？

預測將來

預測國際風雲，是最困難的。戰爭之起，往往只是因爲了最微小的問題。大搖大吹的問題有時反而引不起戰爭。張伯倫最近羅馬之行，發表了法意最大的讓步，是蘇彝士運河貨運費用減輕，吉布提港歸國際共管，與意大利在阿比西尼亞鐵路股份的提高。若果意大利的要

積極備戰下的德國

德國自一九三三年希特拉上台執政後，以恢復歐戰前「德意志大帝國」自任，但德國受凡爾賽條約之限制與縛束，欲達其目的，必須尋求機會，得與國之同情援助，而抵抗國聯，先取消凡爾賽條約，因爲有日本之強暴行爲，國聯無力制裁之先例，正爲德國所可效法者，故於一九三四年德國即開始自行擴充軍備，一九三五年，希特拉即大詔宣布廢除凡爾賽條約。並竭力充實國防，積極備戰，茲分述之。

一 擴充軍力；

德國於一九一八年歐戰告終，宣告敗失，與協約國簽訂凡爾賽條約，其軍隊受條約之限制，僅許養有陸軍十萬名，空軍予以廢棄，海軍於戰中消滅後，不許重建。

至一九三五年希特拉宣佈取消凡爾賽條約重整軍備以後，一方延長軍役年限，一方大加擴充軍額，以十萬原有之陸軍爲基幹，在一九

求有損及法國主權完整是無論如何不能讓步的。同時我們看見法國準備的緊張，一再宣言武力保護領土完整，那麼慣用恐嚇手段的法西斯國家，敢於一試嗎？

依作者的看法歐戰仍不致因此而起的。在雙方劍拔弩張情形之下，恐怕互相讓步就解決了。我們上文已明白了法國弱點之所在，在法國本身上說是有讓步之可能，而且西班牙問題又的那麼地緊張。犧牲一點殖民地利益以濟燃眉之急，法國是願意的。在意大利方面看，單是意大利是不足懼的。要看是否能得着德國的幫助。我們知道獨裁國家都是外強而中乾的。法國讓了一步，意大利就自然再進一步。可是歐洲就此和平了嗎？那是絕對不可能的。只要德意不能滿足她們的野心，和平是不可求的。法意的爭端，雖或不能成爲戰爭的導火線，可是有了戰爭，它就成爲戰爭因素之一了。

陶鎔

三八年六月英國陸軍部之宣稱，德國之常備軍已有六十五萬人，連同後備軍，警察隊（按德國之警察全仿陸軍訓練）敢死隊，及黑衫黨軍新軍等共有一百八十萬人左右，其擴充軍隊之積極可見一般，茲將德國現有陸海空軍之數量及其與列強各國軍額之比較列表於後：

德國之陸軍與其他列強陸軍總數之比較：

德國	一、八〇〇、〇〇〇人
法國	一、二〇〇、〇〇〇人
英國	六〇〇、〇〇〇人
意國	一、〇〇〇、〇〇〇人
蘇俄	二、〇〇〇、〇〇〇人
日本	一、四〇〇、〇〇〇人
美國	八〇〇、〇〇〇人

甲、德國之陸軍種類與數額：

- (一) 常備軍 六五〇、〇〇〇人
 - (二) 後備軍 三〇〇、〇〇〇人
 - (三) 警察隊 二〇〇、〇〇〇人
 - (四) 敢死隊(又名衝鋒隊) 二五〇、〇〇〇人
 - (五) 黑衫黨軍 二〇〇、〇〇〇人
- 共計 一、八〇〇、〇〇〇人

乙、德國海軍之艦種及艦噸數：

- (一) 主力艦 九艘
 - (二) 戰鬥巡洋艦 三艘
 - (三) 巡洋艦 六艘
 - (四) 驅逐艦 四十一艘
 - (五) 潛水艇 三十六艘
 - (六) 航空母艦 二艘
- 共計 二三九、四一五噸

德國之海軍在歐戰前，其戰鬥力非常強大，為欲與英國爭奪上層權，故當時德國之海軍係以英國為競爭之對象。不幸歐戰德國失敗，恐海上兵艦被英、法、美、等國所俘獲，因此德國將其多數兵艦自行毀壞，從此德國之海軍已大為薄弱矣，戰後德國為謀保護北海與波羅底海方面之安全及保護海上之交通，故曾在凡爾賽條約限制內建造小型兵艦又名「袖珍兵艦」若干艘，直至一九三五年與英國訂立「海軍協定」後，英國承認德國建設海軍一部，以英國之海軍總噸數一百六十萬噸為標準建造百分之三十五，自此之後，德國之海軍可算又重整旗鼓，預備在海上活動矣，照此計劃，德國於一九四〇年後將有六十萬噸之海軍。當英國允許德國建造百分之三十五以英國海軍為比例時，英國之政策，在欲利用德國以防俄也；然而德國海軍之戰略並不單純以俄國為對象，英國亦為其勁敵也，現在德國海軍已有相尺度量，因此德國要求歸還殖民地漸趨積極。

德國海軍與其他列強海軍總噸數之比較：

國別 一九三六年 一九四〇年

德國	二三九、四一五噸	六〇〇、〇〇〇噸
英國	一、四六四、九九〇噸	一、八〇〇、〇〇〇噸
美國	一、三四五、七五九噸	一、七五〇、〇〇〇噸
日本	九二〇、二四三噸	一、二〇〇、〇〇〇噸
法國	七四〇、四三八噸	九〇〇、〇〇〇噸
意國	五二九、一二七噸	八〇〇、〇〇〇噸
蘇俄	一九八、一四八噸	四〇〇、〇〇〇噸

丙、德國空軍機數與其他列強空軍機數之比較：

國別	一九三六年	一九四〇年
德國	一一〇〇架	三五〇〇架
法國	三〇〇〇架	四五〇〇架
英國	一八〇〇架	三五〇〇架
蘇俄	二五〇〇架	五〇〇〇架
美國	二五〇〇架	四〇〇〇架
意國	二五〇〇架	三〇〇〇架
日本	一五〇〇架	—

德國之空軍於歐戰後，受凡爾賽條約之限制，完全廢除，僅許有民用航空。故德國之空軍在一九三五年宣佈重整軍備後，方開始建立，在一九三六年為數尚形微弱，近年來擴張不遺餘力，德國空軍之銳進，幾為他國所不反，因此使英、法、俄感受莫大恐慌，英、法、俄亦竭力大加擴張空軍，未來第二次世界大戰中空戰之惡劣當可從此推想矣。

右述德國與其他列強陸海空軍之比較，乃係根據英國陸海空軍雜誌所載出者。關於空軍機數一項僅指第一綫飛機而言，若戰爭爆發後，各國將全國軍需原料及兵工廠統制，從事於軍用製造。則空軍機數之補充視其國之經濟力製造力而定其多寡。

德國在擴充軍隊問題當中，最應注意其兵員補充。欲得多量之兵員，須在人口之增加方面努力。按德國現有人口數為六千七百萬，根據德政府之調查一九二〇年德國人口增殖率為一百六十萬，至一九三三年竟減低為九十三萬七千人，因此使德國感到恐懼，用種種方法以

獎勵生育，一九三三年希特勒登台後，發起獎勵生育之運動；（一）宣傳工作。（二）頒發撫育子女之補助金，（三）獎勵婦女生育，（四）注重醫藥衛生減少人口死亡率，推行獎勵運動之結果，於一九三四年德國人口驟增二十餘萬。

二 整理財政；

世人皆知德國在歐戰失敗後，其財政之困難為列強各國之最嚴重者，一方面海外殖民地及一切市場喪失，國家之歲入大減，一方面復以戰敗國之資格。須賠償戰勝國所要求之戰債巨大款項，真陷於民窮財盡之苦境，自一九三四年希特勒宣佈停付戰債給法英諸國後，數年來所積欠之戰債一三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克可省作德國自己之用，同時又設計若干方法以增加國庫之充實，而便於擴充軍備之需求，如「短期信用債券」擴張「與金融機關」限制分配紅利，總計德國數年來所發行之各債為五百萬馬克之多，其中以百分之十八用於軍事費，除發行各債以外，又照德國財政專家，沙赫特氏所提「以物易物」即物物交換政策，以德國之工業生產品，換取他國之原料，如此一則可以供給國內軍火製造。

上述種種面法之外，又因德國國社黨反對猶太人運動之結果，沒收猶太人之財產以充實德政府之國庫，對德國財政增加收入不少，其有助德國軍備之擴張，為力亦不小矣。

三 準備糧食；

德國在歐戰之失敗，其原因並非由於軍事不能作戰，實由於受英、法、俄諸國之經濟封鎖，以致缺乏糧食無法支持軍事之戰鬥，從停戰協定時德國之軍隊自法，比境內撤回觀之，足證其失敗不在於軍事，而在於經濟也，因此德國為預謀未來戰爭之勝利，在糧食之準備，須先有所考慮。

關於糧食方面，德國本身所產之小麥，已足自給，但為充實起見，仍不斷年年向外購入，在一九三四年已輸、四十五萬噸，到一九三七年已有一百萬噸之存蓄，此外又購取穀米，已超過五百萬噸，足夠全德人民一年又十個月之用，復輸入燕麥和燕麥幾達六百萬噸，建設

若干糧食儲存庫，即就戰時兵站地之策劃而屯積者，德政府又於一九三七年決定實施「四年經濟建設」計劃，對於糧食之準備，預計在一九四〇年有足供全德人口三年需要之多。

此外德國對於「肉食」一項，甚感缺乏，為解決「肉食」缺乏之問題，德政府一方提倡牧畜牛、羊、豬之外，一方則以大豆替代，向中國之東北和其他國家購取大量之大豆，每年大豆輸入德國幾佔德國輸入總量百分之三十，「糖食」一項，德國已能從松木中取出糖汁，製成糖以解決糖之缺點，由此觀之，可見德國準備糧食之不暇。

四 開發與儲藏原料；

德國，意大利與日本，此三個窮兵黷武之國家，其原料甚感缺點，在戰時若遭他國之經濟封鎖，則戰爭必無法繼續維持，因此有法國某軍事家對德國曾有言曰：「在希特勒統治下之德意志，惟有以原料封鎖之方法以制止其向外侵略，一如歐戰時是也。」

然而德國知其本國原料之缺點，不可不積極先作準備，於是在其「四年經濟建設」計劃中，對於德國所缺乏之原料，為預防戰時被敵國封鎖斷絕外來之關係，在國內努力找「代替品。」如石油一項德國每年所產者僅為一百萬噸，但是每年之消耗至少在二百八十三萬五千噸，不敷之量超出其本國所產者二倍之多。在平時既如此缺少，在戰時尤感不足矣，其「代替品」之方法，一面利用酒精，一面從煤中提煉石油，德政府現設有煤煉石油工廠二，一年所煉出之石油儲存於石油庫中，其量已至鉅，德國當局者已引為自豪。

自一九一八年德國在歐戰失敗將阿爾薩斯及羅林二地方歸還法國後，德國之鐵煤產量大減，因此德國對於鐵礦甚感缺乏，其來源多向外購自瑞典與法國，然而德法衝突又漸趨嚴重，法國就此停售鐵礦絕德國，至德將薩爾區用投票法收回後，德國所缺之煤鐵又可暫告解決。同時德政府為保存本國鐵礦以待戰時開發，在此平時大量向外購買以存入堆棧，作為平時軍需之供給。

此外德國對於橡皮和棉紗亦頗感缺乏，而橡皮為汽車工業之必需品，棉紗為軍服之必需品。因此德國有人造橡皮，其價值雖然比較樹

膠皮昂貴，但亦可補救橡皮缺乏之困難，對於棉紗缺乏之補救有人造絲和人造布，按人造布不用棉紗，係用樹之纖維製成。

因德國工業動員，有充分發展之故，故戈林有言曰：「倘遇戰爭發生，自宣佈動員之日起至第四日，德國之軍需品將增加一倍。」足證德國對於原料之準備極矣。

五 改良武器：

「工欲善其事，必先利其器，」各國之感此皆然，故德國欲在戰爭中發揮其強大威力，必須改良其武器，求其武器不受國家財政困難之影響而較他國為精銳，德國之造艦，造砲與坦克車及飛機等，因其鍊鋼和電焊工作皆較他國為佳，故保有用而靈巧之優點。

吾人試觀德國在海陸空軍方面所具有武器之威力，即可證明此言不虛也。

「補珍兵艦」乃係德國在戰後受凡爾賽條約限制所造出者噸數在一萬噸以下之戰艦，似其機動性較諸英美法日意諸國三萬噸以上之戰艦為強大多矣。因此令其他列強不敢輕於忽視，同時德國又發明一種「快艇」又名「水上坦克車」之利器，其速度之大為任何現有驅逐艦或巡洋艦所不及，其主要目標在破壞敵方之戰艦和戰鬥巡洋艦，我國在上海抗戰時對日敵艦「出雲號」之破壞曾利用德式「快艇」其威力之大，雖敵射之魚雷未中敵艦，但已使敵胆寒矣。

對於陸軍武器，德國發明三種不同之機槍彈一為穿甲彈，能射穿五公分之坦克車及裝甲汽車，一為爆炸彈，使此種子彈射中目標後能起爆炸作用。破壞敵人工事與兵器，一為煙幕彈，可以用此彈撒佈煙幕掩護部隊前進。又對砲之改進德國已將所有之砲改造為半自動裝置，操作便利，發射迅速，運動敏活，防禦坦克德國製造一種砲彈能穿透三十三公厘厚之鋼甲板，又大口徑如前次大戰時所用之四十二生的遠射榴彈和鐵道重砲，其改良所得之威力尤遠過敵戰時一倍矣。

對於空軍武器之改良，以德國科學家之衆多而淵博，其進步之神速乃各國所懼服者，如飛機係德人發明，工作之精密為他國望塵莫及。飛機之生產量，月可出一千架，戰時可增加二倍，此外空軍所用之

細菌戰，用飛機播撒毒菌於陸地上德國對此準備和研究乃為各國之冠。

當一九三六年八月余參觀德國柏林之防毒學校時，曾表演一種「燃燒液」其溫度能熱至華氏一千三百度，用水或土沙撲滅此種「燃燒液」所生之火不能使之熄滅，故該校校長有言曰：「在世界各國科學家尚未發明撲滅此種燃燒液之火的方法，」其燃燒之慘烈當可預想而知，德人準備於戰時將此「燃燒液」置於彈中，用空軍投擲於城市而燒毀一切建築物。

六 發展交通運輸

在威廉一世執政時，德國軍事家毛奇將軍曾言曰：「國家築有用之鐵道一條，勝過發兵百萬，故德國在威廉一世時代，其建築鐵道之計劃即根據國防之需要，以柏林為中心點，向德國四圍邊境修築，在戰時軍隊可由東西南北戰場互相調動異常便利，德國能於二十四小時內動員軍中全國軍隊。一九一四年至一九一八年德國能迅速轉戰於東西戰場即賴其交通運輸之便利也，近年來常國更加增築鐵路網，在四圍邊境，遍修鐵道以便大規模之運輸，現行之鐵道總長已為五萬八千四百公里，接近法國邊境之兩大車站大加擴充，每天可以開出二百三十列火車，於二十四小時內可運兵十萬名入法境。又萊茵河上之鐵橋自一九三六年德軍駐紮因河後，已出一十座之鐵橋增至四十餘座，每日可通過一百四十輛之重車。

鐵道增築之外，復大修築公路，德國之公路廣大而且，到德國游歷者，無不贊揚其優點，現時德政府公路計劃將全國之大小城鎮完全以公路網連絡之，總計為六千九百公里，已完成十分之九，在去歲一九三八年三月德軍能驟然開入奧國實行吞併奧國計劃，其神速之舉動為墨索尼所不及者，乃德軍交通運輸之便也，現代機械化摩托化之軍隊作戰，全在鐵道與公路之發達力能見其威力，因此吾人對德國戰略在「速戰速決」能如此實施而達戰爭之目的者，其不能不大加發展其交通運輸，原因即在此也。

七 結論：

縱觀上述各點，德國自希特拉氏執政後，按照「恢復戰前大德意志帝國」之雄圖，對國家之建設，無一不以戰爭為準備之目標；德國此時之企圖，即一方面積極從事備戰，一方面乘英法之軍備尚未十分充實，和英、法、美、俄民主陣線猶未團結堅固之時，聯合日意二國以恐駭手段向英法要求收回戰前德屬殖民地，用壓迫方法使捷克與奧國及其他小國家就範德國經濟雖不富裕似英、美、法、俄，但其戰爭

途窮日暮的日本軍閥

陳明譯

在外面人以及到東京偶爾來視察數日的外國人看來，日本的國內似乎非常團結一致。一切團體都似乎站在一條戰綫上，決心支持政府來推進征服中國的政策。新聞紙及各方面對政府及軍人的財政要求所施的攻擊，在戰爭爆發後，立刻成愛國的論調。可是現在因為戰爭的延長，軍費已超過豫算，軍人企圖在華北諸省迅速清除遊擊隊的野心，又遭遇到打擊，我們在表面的統一之下，已可看出逐漸增長的不滿與焦燥了。

這並不是說日本已經很快地到了財政崩潰或爆發革命的時候，雖然近來日本知識份子私人談話中，焦急地說到日本在半年以內有發生財政恐慌與嚴重的政治危機的可能。這意思是說，政治當局所採行的許多鞏固國內財政與政治的方案，本身已經開始產生破壞的力量。這種離心力在戰前即已存在，一般外國人祇看到日本政治與商業的統制方面，殊不知在表面的統一之下仍然繼續存在着黨派鬥爭與敵對情勢，日本人對於這一點較之外人是看得更清楚的。

關於日本的國策，不僅在內閣中意見紛紜，其根本不同之點，即在商人，報界，陸海軍官吏，在鄉軍人協會，愛國團體以及兩滿鐵路的雇員各方面，也都可以反映出來。有一個中心思想是大家同意的，這就是日本必需向外擴展，逐漸控制東亞市場及其天然資源。可是在這一點之外，大家意見就不同了。關於開發華北原料的財政組織與經

精神較諸任何列強為厚濃旺盛，當余在英國一日與英陸軍部軍官談及德國軍事問題時此英軍官作如是曰：「德國並不是完全的國家，而是完全的軍隊，」由此言即可想見德人之民族性矣。近數年來又加國社黨之鼓吹國民向外作戰，其影響世界之和平至大，故破壞世界和平者，主要份子除亞洲之日本外，應為歐洲之德國，整個世界捲入大戰之漩渦，則視未來德國向外發展之動向而定矣。

濟統制的方法，各持一說，同時對於滿蒙及華北的未來關係，以及南滿等地帶的任務，便衆說紛紜了。

其中衝突得最激烈的是兩派商人，有一派認為日本軍部侵華，把日滿與華北造成防衛蘇聯的經濟集團的政策，與他們的利益攸關，可是另外一派海外商人却企圖獨佔華南及亞洲東南部的市場，認為日本的大敵是不列顛，並非蘇聯。

一九三六年一二二六政變之後，對於少壯軍人雖設法嚴格統制，可是軍部本身，仍有種種分裂的現象。一向當日本大陸侵略之前鋒的關東軍與華北駐屯軍時生衝突，對於平津日本軍人「七七事變」將地方事件擴大為全國戰爭的行動，尤表憤慨。日本軍隊的高麗派，即高麗日本駐屯軍之衛戍司令，對於關東軍一向嫉視。據稱華北事變，即係此派挑動而成者。還有許多軍人團體對於海軍激烈份子重犯「一二八」錯誤，在上海挑釁，致使日本捲入沒有豫料到的嚴重大戰，也是非常的驚異與痛恨，可是在這中日大戰正在進行着的時候，還有一小部份軍官主張攻擊蘇聯的遠東紅軍，其理由為此一軍事行動，將使日軍在漸趨迫近的不可避免的日蘇大戰中，得佔據優越的軍事地位。而在海軍方面，更有一派有勢力的挑戰份子主張對英國採取斷然行動，以為驅逐日人出亞洲的神聖使命的初步。關於這一點，前內相末次曾在某雜誌發表過論文，以後博得許多刊物的響應。

這種種不同派別及意見的存在自然未必在日本軍部領袖中會引起公開的糾紛，而以致影響到目前戰爭之進程。海陸兩軍雖有矛盾，現在彷彿豫備訂立一種聯合行動的綱領。脫離內閣而獨立的帝國大本營之建立，實與此有密切關係。在文官方面紛爭更多，如關於提出總動員法及法西斯對於政黨政員的侮辱，議會中的辯論，更見衝突之烈。然而我們要明瞭諸如此類的衝突及其未來的趨勢——就是它們當如何發展和如何消滅的問題——那末對於日本戰時的政治與經濟的機構，便得先考察一下。

目前，雖然全世界對於遠東衝突的注意正集中於中國境內的戰事，可是我們必須記住，促成侵略中國的日本軍人的法西斯勢力，正在日本的政治經濟生活中造成極大的變動。帝國主義與法西斯之密切聯繫，可從某一點最顯明的看得出來，那就是近代日本所能發展的個人主義與民主的一點最後遺跡，均已被少壯軍人以戰時的非常需要為藉口而剷除殆盡。

關於實行總動員法——此法實施以後將使日本的全國的財政與經濟機構整個地入於軍人的掌握之中——在議會中所引起的微弱可憐的抗議悲痛地證明了日本的民主制度，患了慢性衰弱症。過去三年中日本軍人逐漸統制了國內政治與經濟的機構，準備在一個已經有百分之七十五的統制的國家中實施百分之百的「全體主義」的政治，而在這一連串的手段中，總動員法實是公認為最厲害的一着。

日本不但像德國一樣在準備戰爭中，而且同時是在適應目前正在進展中的需要，而走上了納粹化的道路。這一點對於日本非常重要，即使日本從這次戰爭中結果獲點小勝利，設法避免戰爭中已經出現的財政危機以及戰後的經濟破產。這原因是很簡單的。近年來日本經濟制度都軍事化了，其特點之一即為擴充重工業與化學工業，以適應戰事需要，而結果則把日本的工業經濟全部改觀。阻止日本成爲一個工業大國的天然障礙，日本一齊都克服了，這些障礙從前都認爲不可克服的。因此日本當局對於這一點的成功大吹大擂，非常滿足。可是日本人且慢歡喜，他們忘記了重工業的繁榮是付了重大代價的，先是

支出大宗公款，擴充海陸軍，而又繼以戰爭的龐大耗費。

再則這一繁榮不僅把工業投資自社會所需要的消費物方面剝奪了去，而且把全國經濟永遠貽害了，因為戰爭需要一停，整個軍需工業，就會失去了大大的重要性。所以即使日本人戰爭獲勝了，也無法將其自身從資本過剩，頭重腳輕的工業機構中，解脫出來。因爲要使這種機構適應於平時狀態，不經過極大的困難與嚴重損失是不會成功的。這將更加增日本現在所遭遇的困難，使之無法在滿洲與朝鮮發展重工業而致危害日本本部工業家的利益。

那時，如果日本軍人仍然當權，則將採用下述方法以求解脫，這就是利用現存的重工業設備作更進一步的擴軍，而同時以「日本需要發展工業」爲口號在亞洲作更進一步的軍事冒險。（指挑起對蘇戰爭——譯者）

不過，事實上戰爭一了結，日本軍人未必還能當權。第一點縱使日本在各戰後中多獲勝利，設法逼迫中國軍隊到極西與西南部，它還是不能獲得確定的勝利。這樣廣大區域住着比滿洲三千萬人更多仇視日本的人口，僅在這一區內的警備工作，便需要無比龐大的款項，即令日本軍人用盡方法在中國內地抽稅，實施強迫工役，也仍然無法獲得此款。

日本對於一九三一年以後的滿洲「進步」，雖大肆宣傳，可是日本千千萬萬的人民都明白這是耗費了多少金鈔與生命才能統制着這個地方，更談不到對於日本大眾有什麼實在的利益了，他們也明白要用比現在更多的金鈔來收買漢奸，組織傀儡政府，同時也用更多的日本警備力量和最嚴厲的壓制地方叛變的手段，才能把日軍的佔領區域，恢復表面的和平。許多日本人都很清楚的知道，除非日軍大獲全勝，把中國徹底征服，是無法澈退的。

這種情形一日存在，日本工業家與商人便一日不便在華北新事業中獲取利潤，以補償其在上海、青島兩處工廠被毀及全部中國及南洋市場所消失的損失。而且日本金融巨頭看到軍閥把華北的肥田送結了像黏川那樣人的手裏，更不能不失望。黏川所有的日本工業會社幾乎

獨佔了偽滿的基本工業。鮎川系統實在是日本軍部大陸政策的幫兇，同時也是日本輕工業與國外貿易商人的死敵。

日本軍人所以不得不選擇鮎川那樣的新進工業份子去做他們財政上的幫兇，可以表示在一般日本工業家及財政家的眼中看來，所謂開發華北是極其冒險和不穩定的。這也表示了日本的老財閥，在「一九一八」以後拿出大批金錢開發滿洲的五六位大企業家，對於他們的利潤之少，是頗感不滿。因此要再引誘他們在華北來支持一個更危險的賭局，恐怕就不那麼容易了。這個局面如何危險，祇要從日本工業會社無法收回滿鐵在滿洲的事業這一點，就可以看明白了。鮎川自己在說話中也承認這種困難，同時說需要外國資本來開發他計劃着的滿洲與華北。

這種矛盾政策，一方面誘致外國資本，一方面又把滿洲當作日本財政家的獨享利益，在議會中引起了責難。有人斥責杉山，說他在替日本工業會社造成了獨佔的地位。

我們自然得承認：許多黨派糾紛可以調解，有許多也可以用武力去壓制，如果她們有礙戰爭之進行或與當局的經濟改革計劃相衝突。可是這種調解與壓制並不能消除日本經濟生活之根本矛盾。而同時誰也不能抹煞這一事實，即：這次中日戰爭已使日本到了在物質上無利可獲的階段了。

最後，說到戰爭在日本大眾方面所引起的心理反應也是很嚴重的。戰爭延長一月，這種危機便加多一點，而日軍返國之時，也便是危機加深之時。許多職業中男工已由女工代替。在這麼一個已有過剩失業及半失業工人的國度裏，以後這些軍人回國，再要使他們恢復舊業，便頗不容易。再則，這種人，甚至極端愛國忠君的日本人，回到家中，看見自己工作失掉了，反而要增納稅的負擔，恐怕也就不會滿足現狀。這些軍人和他們的家庭並不會相信軍閥的鬼話，以為華北是日本英雄安居樂業的地方。同時，還有一班少壯軍人，原來在國內度着窮困而不自在的農村家庭生活，忽然到中國，可以為所欲為，把中國人當做牛馬看待，以後如果再要他們回到日本農村做勞苦工作，他

們也未必肯忍受捐稅增多而生活標準降低的情形。

日本或許沒有足以使全國性的社會革命發生的地下組織，以及必要的社會經濟條件。可是日本人明白，到處都有退伍軍人煽起暴動的危險。任何可能的和平條件都不會讓日本獲得具體的利益，這是很明白的事，即使條件最苛刻，對於作戰軍人也是得不償失。在日俄戰爭後，日本獲得了許多國際同情，而且那時日本以得勝利，遠過于它今日在中國所能獲得的，然而在那時各處仍有叛變發生，這一點日本人並未忘記。現在在作任何預測，尚嫌過早，不過日本國內已潛伏了危機，祇要外面略予刺激，便有推翻現存統治的可能底！

編輯後記

本期合刊的趣旨，已在卷頭語中說明，現不多贅。

各作家大概介紹一下：陳玉科先生，林同濟先生，陶鋒先生，張鳳儀先生已在本刊前幾期介紹過。陳復光先生是陸軍大學教授，新遊蘇聯歸來。崔書琴，毛化成，蔡文，李卓敏諸先生是西南聯大教授。王禮錫先生是英國援華委員會委員，新自英倫返國。何少誠先生現任雲南日報社採訪部主任，莫德全先生現在西南聯大研究。

自下期起，本刊內容略有改變：除論著外新添外論選輯，時論選輯，戰地通訊，地方通訊，書評文藝，諸欄。希望各方作家踴躍惠賜稿件。

更正

第二卷第二期編後記：鄭華先生現任雲南全省經濟委員會專門委員。前記「經濟部專門委員」係筆誤。

請看

雲南唯一大報

雲南日報

言論正大

消息靈通

報道正確

紀載翔實

編撰精彩

版式美觀

銷數最多

廣告效大

社址雲南昆明市文廟橫街東口

<p>零售每份國幣四分</p> <p>外埠郵費照加</p>	<p>本市</p> <p>一月國幣一元</p> <p>半年國幣五元五角</p> <p>全年國幣十元五角</p>	<p>本報</p> <p>價目</p>
-------------------------------	--	-----------------------------------