



# 革命新聲

旬刊

## 第廿四期目錄

### 時事短評

- 1. 墨西哥放棄領判權……………(彭)
- 2. 中東路問題果宜由地方解決乎……………(立)
- 3. 學生黨員擔任黨務的限制……………(飛)
- 資產階級是否中國目前革命的對象……………(波聲)
- 三民主義的世界革命(十)……………(何衡)
- 近年來之日本經濟情況(四)……………(熊鈞譯述)
- 革命同盟會加盟人名錄(史料)

中華民國十八年十一月廿日出版

## 本刊啟事

本刊認為三民主義的理論，必須闡揚，反三民主義的理論，必須糾正，至於黨國的現實問題與整理黨務的具體方案，尤須精確究討，務希我們忠實於黨，忠實於革命的同志們，將本刊作為一個研討機關，隨時賜以大作，本刊自當盡量發表。茲為表示歡迎起見，謹訂徵稿規則如下：

- 1 稿費每千字三元至五元。
- 2 聲明不受酬者，酌贈本刊。
- 3 投寄之稿，無論登載與否，原稿恕不退還，惟未登之稿在五千字以上並預先特別聲明者，不在此例。
- 4 投寄之稿，請繕寫清楚，並加新式標點符號。
- 5 投寄之稿，本刊得酌量增刪。

# 時事短評

墨西哥領事裁判權

領事裁判權之不當，凡稍具法律知識者，全都

知道，無庸詳述，而外人之稍明大勢者，也均知應早撤廢。但各帝國主義者，為便利其侵略起見，為其國人民在華取得太上威權起見，故無論我方如何堅決的主張，而總是用拖延的手段，藉口中國司法不改良，法律不完整，不能充份保障外人生命財產，對中國的主張裁廢領事裁判權，始終持一反對的態度。須知現在中國的政府，是中國國民黨領導下的政府，是取消不平等條約，求民族的自由平等的政府，所以毫無理由而存在的領事裁判權，是必需達到徹底的目的，才是表現國民政府的精神，決不是砲艦政策所能威嚇，而軟化的軍閥政府。而且保存領事裁判權，只足以惹起中國人民的反感，在商業上將蒙

最大的不利。美國的上議員波拉說得最為徹底，他說：「預料中國政府如至能強迫將其取消時，必不容其片刻存在。彼信領事裁判權對於美人之利益，頗屬可疑，因此權存在，可產生華人對美惡感。……美人遲遲不決，並無充份理由。」這可謂極有見地的言論，可惜帝國主義的短視，那能見得到此呢。

此次墨西哥首先宣布放棄在華領事裁判權，吾人自當對之表示十二分的敬意，蓋其毅然出此，其見地實非英美帝國主義所能及。同時更應當充份的對墨西哥的僑民，加以保護，使帝國主義者認識中國的司法，並不是無用的啊！

中東路問題果宜由地方解決乎

自中東路事件發生以還，東北當局，即聲明交涉之權，歸諸中央，此誠國人所深表同情者也。然數月以來，中俄交涉，毫無進展，最近且宣告破裂，于是局部解決之聲浪，隨之而起。果其說而將成爲事實，則吾人殊未可淡然置之。

(2)

俄國于我，既不言戰，又不言和，日惟擾邊是務。在我固極蒙損失；在俄亦未嘗無所犧牲。今我既屢倡和平，而俄猶狡不就範，何哉？蓋有所待而然也。所待者何？局部解決是矣。

局部解決，俄有二利：一則東北此次受創太鉅，急于和解，雖讓步有所不計；一則破壞中國外交完整，圖將來交涉之方便是也。二者之中，尤以後者為最。蓋俄之目的，不在眼前，而在他日也。且俄之要求地方解決，實猶有第三者指使其間，因第三者之欲破壞中國外交之統一，更較俄為迫切也。我人每見赤白帝國主義之不相容，輒以為中東事件，日俄或不至協以謀我。庸詎知兩帝國主義之性質雖不同，而侵畧之野心則一。在某種情勢之下，固不難狼狽以為奸也。報載近日俄軍彈藥充足，糧秣如山，謂為日人所接濟，益證其事之不誣矣。然則今日中東問題之對象，論其表面，雖祇有暴俄；論其裏面，實有日本也。猶憶東北外交權未移歸中央

以前，日人要求築路權，及種種之密約上之權利，不惜出以威迫利誘之手段。及今思之，尚有餘怖。若此次中東事件，復開局部解決之端；則東北外交，從此將愈形棘手矣。

夫東北此番橫遭蹂躪損失不貲，假令由地方解決，而他無顧慮，則為權宜計，尙屬可行。而無如滿洲外交之複雜，絕非他地可比。失之毫厘，差以千里，偶一不慎，噬臍莫及矣。此吾人所以斤斤以地方解決為不可也。

雖然，茲事雖屢經傳說，而尙未見諸事實也。吾人以其關係綦重，故不辭神經過敏之譏而亟論之，蓋欲弭患于未成耳！

學生黨員擔任黨務的限制

十四日的中常會，關於學生黨員擔任黨務擬定了三項辦法：(1)學生黨員應以學業為重，其擔任黨務工作，以不妨害學業為原則；(2)學生黨員擔任黨務工作之時間，除必要時外，應在上課之外；

(3) 學生黨員擔任黨務工作，應以學校所在地為限。看這三項辦法，對於學生黨員的學業，是充分的重視的了，而對學生黨員的參加黨務工作，也就加了一層的限制了。

過去因為在軍閥政府壓迫之下，本黨的秘密工作，多半賴學生黨員去努力，因此便有若干的革命青年，因而失學。在秘密的時代，為圖革命的進展，奮發有為的青年遂不惜犧牲自身的學業，這是我們應當對之十二分敬視的！但是這些正在求學時代的青年，便從此斷喪了，這也是我們深為惋惜的！黨務公開後，正是青年得到安心求學的機會，正應努力在學業方面求進展，以便將來造成革命戰線上

的建設人才；而事實上却大謬不然，在學校中稍能活動的份子，全都為虛榮所誘惑，去作什麼區指委，或是什麼幹事助理幹事了。這些青年學子一方面自身的學業荒廢，斷斷了將來成就的希望；他方面就是目前所擔任的工作，因為經驗才力都不足的原故，便不是犯了幼稚病，就是無進展，年來黨務方面，已經時常顯露出這種弱點了。學生黨員參加黨務的結果，不但犧牲了自身將來的希望，而且對於黨務方面不能有良好的成績，這真是有害有益的事了。這次中央規定的新辦法，真是青年學子的救星了。這次中央規定的新辦法，真是青年學子的救星了。這次中央規定的新辦法，真是青年學子的救星了。希望能夠切實執行，救出這羣行將斷送了前途的青年黨員啊！

(飛)

## 資產階級是否中國目前革命的對象 波聲

### 續目前中國革命對象之論述

第一，第三黨的主張 第三黨的組織，現在已經沒落，成了歷史上的故物。它當時的主張，雖是沒

革命新聲

## 資產階級是否中國目前革命的對象

有綱領和遊疑閃縮；却可以代表一部份人對於中國革命的心理。據我們的探討，它是想佔在小資產階級上面，創造一個不敵不隨的黨；對於農工階級，它改「容共」為「聯共」而與共產黨合作，至於新興資產階級，它未列為黨的基礎，自然認為是革命的對象，而非革命勢力的一部份了。

第二，改組派的主張 改組派認為現在中國能肩負起革命的使命的，惟有「農工小市民」；至於新興資產階級，此派綱領的內容，雖有代表他們的利益而奮鬥的話；但大體上也認為是革命的對象，而非革命勢力的一部份。

第三，一部份同志的主張 一部份的同志們，以為新興資產階級，是反革命勢力，總理民生主義的對象，便是資產階級；而中國現在的革命，惟有一「農工小資產階級」的大同盟可以完成。

上面三種主張，第三黨佔在小資產階級上面，是否能做革命勢力的中心，現在我且不必申論，因為小資產階級是絕對散漫而不集中，他們的份子，大半遊疑不定；他們的革命意識，更是模糊不清。一部份同志的主張，以「農工小資產階級」為革命的勢力，却與列寧主義的新經濟政策毫無二致。俄國自十月共產革命以後，社會的生產力反一天天減低，國家的物質基礎也建設不起來，列寧才改行新經濟政策，承認私人小企業的存在，而以「小資產階級」與農工為革命的同盟勢力。這種政策的改變，是因為俄國在共產革命前，社會的物質條件尚未備具，即俄國資本主義的生產，尚未達到最高的程度，更進一步阻滯全社會的生產力，他們便突破社會進化原則的程序，而實行共產革命，所以結果社會的生產力反日形低減，不能不以新策濟政策來圖補救。

中國現在社會的生產力，是否與俄國一樣？這個問題我現在也不必討論；不過上面兩種主張，都只

是看到中國所需要革命的一面；而未看到所需要革命的全體，且從一面爲出發點，其所認定的基礎也都淪於錯誤。而於改組派的主張，他們鋼領上雖有代表「商人」「新興工業者」「僑民」等的利益而奮鬥的話，但是他們提出「農工小市民」的口號，却可以分散中國各階級國民革命的聯合戰線，至少可以喚起新興資產階級對於革命的恐懼，終於激其走上反革命之一途，使中國革命得不到經濟的保障。所以「農工小市民」的口號，言時期是過早，言理論是稍偏。

我們要討論新興資產階級是否目前中國革命的對象，最好先體認中國國民革命的特質。中國國民革命有兩個特質，與歷史上各國國民革命的性質不同：

第一，中國的國民革命是複性的，不是單性的，即是民族民權民生三個問題都要同時解決，不是解決三個問題之中一個。

第二，中國國民革命的基礎，是各階級的，不是一階級的，即是各被壓迫階級向各壓迫階級打不平的，詳言之，即是被壓迫民族向帝國主義者打不平，平民向封建勢力打不平，不是任何一階級向他一階級打不平的。

由第一層說，因爲中國已淪於次殖民地的地位，所以民族革命不解決，中國便不能建設成一個自由平等的國家。其次，中國數千年來都是宗法制度的封建社會，所以民權革命不解決，中國便不能建設成民主的政權。復次，「徒致國家富強，民權發達，如歐洲列強者，猶未能登斯民於極樂之場也」。所以總理「爲一勞永逸之計，更援取民生主義，以與民族民權問題同時解決」。因爲國家富強，社會的生產力加大，便要形成勞資兩階級的對立，所以民生革命不解決，中國便不能建設成民享的共產社會。如此

## 資產階級是否中國目前革命的對象

說來，中國的國民革命，無疑地是需要複性的而不需要單性的——也只有複性的足以救它的危亡，且漸進的能達到大同的共產社會。所以中國國民革命所依據的最高原則——三民主義，是一貫的，整個的，而非片面的，支離的，三民主義的廣汎博大在此，中國國民革命的特質也在此。

由第二層說，列強以軍事上和政治上的特殊勢力，對我國施行經濟侵略，他們不惟企圖佔有我國的土地和主權，更想滅亡我們的種族，所以中國被壓迫民族，必然地起來作對外反帝國主義的爭鬥。其次中國國內的封建勢力，——軍閥，貪官，污吏，土豪，劣紳，——更壓迫和榨取廣大的民衆，使民主政治建設不起來，他們愈得爲所欲爲，所以中國被壓迫的平民，必然地起來作對內反封建勢力的爭鬥。復次，中國因爲受了國際資本主義的侵略，沒有大資本家的存在；但是一般土著資產階級，却自然地榨取勞苦的平民，（絕對不客氣說，自從原始時代的共產社會消滅以後，社會層的經濟形態，却是一層剝削一層，這是私有財產制度發生以後，人類的慾望和佔有性所必然產生的結果，任何人也不能否認。）所以中國被壓迫的無產階級，必然地起來作「爲其自身利益」的爭鬥。中國社會上有了這三種爭鬥事實的存在，便逐漸使總理完成他的三民主義；三民主義既告完成，即作爲領導中國革命的最高原則。所以中國的革命，決不單是無產階級向資本家的爭鬥；也不單是平民向封建勢力的爭鬥；也不單是被壓迫民族向帝國主義的爭鬥，（雖說帝國主義是三民主義的整個對象，而是各被壓迫階級向壓迫階級的爭鬥。中國革命的基礎是多階級的在此，中國國民革命的特質也在此。）

由上面兩層說來，帝國主義和封建勢力必然地是目前中國革命的對象，我於上數節文中已討論的很詳切了；但是新興資產階級，是否目前中國革命的對象呢？



寫到此處，我們便要先問，中國現在是否有資本家呢？孫先生在元年四月解臨時總統職在同盟會餞別時說：「英美諸國，因文明已進步，工商已發達，故社會革命難；中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易。英美諸國，資本家已出，障礙物已多，排而去之故難。中國資本家未出，障礙物未生，因而行之故易。」

我們讀了這段話，知道中國工商未發達，故資本家未出；但是什麼叫做新興資產階級呢？

什麼叫做新興資產階級？就是，凡以中國土著資源，雇用中國工人，經營規模較大的工商業者，如紗廠，航業，銀行，礦業等皆是。我們固然知道，中國在國際資本主義侵略之下，事實上決不容有中國資本家的產生；但是總理所謂資本家係指從事於大規模的機械產業的資本家，不是說中國沒有規模較大的工商業者的存在。中國自從機械產品輸入過後，農村的經濟逐漸破壞，於是一般有資產者都向市場投資，或開辦工廠，或經營商業，到大都市裏來討生活，新興資產階級便由此形成了。

誰也知道，三民主義是社會性的主義，其最終點是民生主義，即是要達到世界大同的共產社會。中國現在要實行三民主義，對新興資產階級如何處分呢？我們再看總理在元年同盟會餞別時說：

「：今試設一問，社會革命尚須用武力乎？兄弟敢斷然答之曰：英美諸國，社會革命，或須用武力；而中國社會革命，則不必用武力。所以剛纔說英美諸國社會革命難，中國社會革命易，亦正爲此。」讀此，可以知道總理的主張，是以和平方法（或政治方法）來處分經濟的。他的最大的目的，却是「不願國民革命之後，再產生社會革命，在國民革命的當中，即要完成社會革命。」

在國民革命的當中，要完成社會革命，便決不是以資產階級爲革命的對象，主張勞資兩階級鬥爭可

### 資產階級是否中國目前革命的對象

以解決；而不得不用政治方法來處分。這個政治方法，不用說是民生主義中的節制資本和平的地權了。什麼叫做節制資本？「凡本國人及外國人之企業，或有獨占的性質，或規模過大而為私人之力所不能辦者，如銀行鐵道航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度，不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也」。(第一次全國代表大會宣言)依此解釋，係節制私人資本，使私人只能經營較小的企業，不能操縱國民之生計，一面更製造國家資本。這樣一來，私人既不能操縱國民的生計，資本家便無從產生，而社會革命也能漸進的完成。

什麼叫做平均地權？「由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地，由地主作價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也」。(第一次全國代表大會宣言)中國以農立國，社會上釀成經濟不平均的原因，莫大於土地權為少數人所操縱，所以在最早與中會四大綱領中，便有平均地權的訂立。於此，我要略略說中國現在是否有大地主？

中國現在是很少有大地主的，至於封建制度，大體上也是沒有了。封建制度的特徵，土地權和統治權都集於一人，農民有強迫的力役，有守土的義務。這種制度，在歐洲中古時候極盛，因為那時有封建階級與其對待的農奴。至於中國，在秦漢以前已漸崩潰。近年來在軍閥割據的局面下，雖然有征發，招募，苛稅等現象，但却不能說是封建制度的復活，且土地所有者，並沒有統治農民的權力，農民與地主的關係，只是根據于契約。封建制度既久已崩潰，中國現在就很少大地主了。

中國現在雖沒有封建制度及大地主，但是將來工商業日益發達，則少地主有變為大地主的可能。平均地權的作用，就是在限制私人土地所有權，以漸進的使耕者有其田而達到共產社會。

節制資本和平均地權，都是以政治方法來解決資產階級的資產，使社會革命在國民革命的當中得到完成；決不如共產黨的主張，以農民大暴動來解決土地，以勞資鬭爭來解決資產。

但是總理爲什麼主張以和平方法來處分經濟呢？這不能不歸結到中國國民革命的特質了。

我們從歷史上去看各國的國民革命，美國的獨立戰爭，是對外反帝國主義的爭鬭；法國的大革命，對內反封建勢力的爭鬭；俄國的十月革命，是反資產階級的鬭爭。牠們的革命，是單性的革命，不是複性的革命，申言之，美國的獨立戰爭，是民族主義的革命；法國的大革命，是民權主義的革命；俄國的十月革命，是共產主義的革命，牠們的革命，只是單純的解決一個問題，不是複性的解決三個問題；美國獨立戰爭的時候，沒有民生革命的意識，及民權革命的事實，所以只是一意的去打倒壓迫者的英國；法國大革命的時候，沒有帝國主義者的壓迫及民生革命的意識，所以只是一意的去打倒封建勢力；俄國革命的時候，革命前沒有帝國主義的壓迫，且無民權革命的事實，所以只是一意的去打倒資產階級。中國現在的革命，却與這些大大不同。它對外要作反帝國主義的爭鬭，對內要作反封建勢力及資產階級的爭鬭。它要是只作對外反帝國主義的爭鬭，以完成民族自由的革命，則封建勢力必受帝國主義的勾結，從內向革命勢力進攻；反之，它要是只作對內反封建勢力的爭鬭，以完成民主政權的革命，則帝國主義必援助封建勢力，從外向革命勢力進攻；若果它只作反資產階級的爭鬭，以完成共產社會的革命，則帝國主義，封建勢力及資產階級一切反革命的勢力（那時，資產階級必然被迫走上反革命之一途）更互相勾結，裡外進攻，那時不惟革命得不到完成，中國也快要滅亡了。進一步說，中國國民革命只作反帝國主義及資產階級的爭鬭，而放棄反封建勢力的主張，則人民得不到政權，沒有強有力的政府，試問有

## 資產階級是否中國目前革命的對象

什麼力量去作那兩種困難的爭鬥？且帝國主義終於要勾結封建勢力來摧殘革命的勢力。若果只作反封建勢力及資產階級的爭鬥，則封建勢力必勾結帝國主義，從外向革命勢力進攻。若果只作反帝國主義及封建勢力的爭鬥，則將來國家之強，民權發達，工商業進步，資本家已出，排而去之甚難。所以在現在社會的思潮裏，在中國目前的「況裏，一民主義不足以救中國，二民主義也不足以救中國，必需三民主義同時進行，然後才足以救他的危亡，且趨於非資本主義的途徑。

但是在反這三個壓迫階級的爭鬥中，我們必須先代表資產階級的利益，革命的經濟力量才能得到保障，其原因有三：

第一，現在中國要作反資產階級的鬥爭，其條件不具備。馬克斯的學說，主張無產階級向資產階級鬥爭，以實現共產社會；但必需具備兩個先決條件：（一）人的條件，社會上要有勞資兩階級的對立。（二）物的條件，國家要達到工業資本主義的產業。現在中國的社會上，雖有勞資的分立，但因爲無大資本家，故無勞資兩階級的對立，階級的分化也不很明顯。且中國現在尚沒有大規模的機械產業，所以中國現在的經濟，說大一點，只是一個初期資本主義的經濟。在產業落後的中國，「人」，「物」的條件均不具備且其革命是複性的，而非單性的，所以共產黨鼓動階級鬥爭，實是罪大惡極。試問這種初期資本主義的經濟組織破壞以後，社會上還拿什麼力量來生產？國家拿什麼物質來建設？更拿什麼力量去作反帝國主義和封建勢力的鬥爭？

第二，資產階級受帝國主義和封建勢力的壓迫，與農工平民是一樣的。在不平等條約之下，帝國主義的經濟勢力支配中國的金融界和工商業的現在；在軍閥割據的形勢之下，封建勢力籠罩全中國的現在

，資產階級所受的壓迫，與農工毫無二致。資產階級雖是中間階級，有時也壓迫農工平民；但佔在反帝國主義及封建勢力的立場上，我們爲增加革命的勢力，資產階級仍不失爲革命之一員，他們爲要解除自身的壓迫和謀自身的出路，必有參加革命之可能，所以資產階級決非目前中國革命之對象。

第三，在現在革命的進程中，常感到經濟力量的淺薄，其原因就是因爲沒有雄大的經濟能力，來充實革命的力量。中國的新興資產階級，現在力量雖還薄弱；但在經濟界也佔了一個相當的地位。如果去掉他們，則革命勢力裏面的經濟組織立刻破壞，且不能形成一個國民經濟的雛形，試問還能與帝國主義和封建勢力作持續的抗爭嗎？所以就革命勢力的主觀需要說，資產階級也決不是目前中國革命的對象，由上面三層說來，總理用和平方法來處分經濟却是盡善盡美的方法，決不是資本主義的社會改良主義。第三黨及一部份同志們，只知道民主主義的目的，却不會知道實現民主主義的方法，只眩奇於共產主義或列寧主義的理論，却不會體認中國國民革命的特質，所以竟以新興資產階級爲革命的對象，不知資產階級若果去掉，革命的經濟勢力毫無憑藉，而總理在時歷次保護工商業者的議決案，也非國民黨的政策了。

(全篇完)

## 三民主義的世界革命(十)

何衡

(2) 剩餘價值說

袁格爾斯以剩餘價值說，爲馬克思二大發現之一。(其一爲唯物史觀)所以這個學說，在馬克思全部

革命新聲

## 三民主義的世界革命

學說中，也占着很重要的地位。

馬克思的剩餘價值說大概如下：

商品，是資本家獲得利潤的工具。但是商品的價值何由構成？據馬克思看來，是由于支出于商品生產的勞動時間。關於這個理論，馬克思曾立了一個方式：一斗穀——×噸鐵，而加以解釋：「這個方式是什麼意思呢？就是說：在這兩種不同的生產物裏面，即在一斗穀和×噸鐵裏面，有一個等量的共同物。所以這兩種生產物一定等于這第三者——共同物；但是這第三者並不是穀，又不是鐵，而穀和鐵既然相等，必可還原到第三物。」——「這個共同物既不是商品的幾何性，又不是商品的化學性，也不是商品其他的自然的性質；這些商品的性質，一定等到影響商品的有同性，使商品成爲有使用價值的時分，我們才注意到。但是商品的交換，顯然與商品的使用價值沒有關係。各種商品當它使用價值看時，那末，它的性質不同；當它交換價值看時，那末，不過是數量不同；所以在交換價值中，絕對沒有使用價值的分子在內。假使將商品的使用價值置之不問，那末所餘下來的，唯一的共同物，就是勞動生產物。……他們所殘餘的，只是一個等一的人間勞動，即還原到抽象的人間勞動。現在若將各種生產物中所殘餘的加以考察，那末，每個生產物中，都含有同樣一個抽象體。就是所差別的人類勞動的結晶體。換句話說：不管支出的形式如何，只是支出的人類勞動力的結晶體。所以生產物，是人種勞動的結果。人類勞動，消費于物的生產之中，也含蓄在生產物內面。若就各生產物共通的社會結晶體看來，就是價值。」

商品的價值既然由生產商品的勞動時間所決定，那末，資本家要獲得利潤，非從勞動力量中着手不可。但是他們用什麼方法從勞動力量中獲得利潤呢？原來在資本制的今日，勞動者的勞動力量，已如商品一般

地出賣。(勞動力商品的價值，是以勞動者自身並其一家生計所必要的衣食住的生產所支出的勞動量而決定。)資本家以資本買入勞動者的勞動力，以從事商品的生產，於是豐富的利潤，遂由此而生。然，假使勞動力所生產的價值，恰恰和資本家對於買入勞動力所支出的價值相等，則資本家依然無利可圖。可是資本家絕不肯讓勞動者的勞動力，只能生產與其自身賣出的價值相等的價值，便算完了；他們還要使勞動力生產出超過它自身賣出的價值以上的價值。因為資本家之買入勞動力，也和買入其他商品一樣。資本家買入商品，便可以所有商品的使用價值；同樣，買入勞動力，也可以所有勞動力的使用價值。假定勞動者每日得着工銀二元，每小時為五角。那末，只要勞動四小時，資本家便可以收回其對於買入勞動力所支出的相當價值。然資本却于勞動者勞動四小時以後，仍然執行其對於勞動力的使用價值的所，有權，盡量使用勞動力。其使用勞動力的時間，竟延長至八小時，或十小時之久。譬如以十小時計算，勞動力所生產的價值，便有五元；但資本家僅支出二元工資，此外尙有三元可以歸自己所得，這三元的利潤，就叫做剩餘價值。

### (3) 階級鬥爭說

馬克思以唯物史觀這個概念去觀察歷史，覺得從來人類因為經濟上的利益不同，便分成若干階級。階級與階級之間，常常以經濟的原因而起鬥爭，所以他在共產黨宣言 Communist Manifesto 內說：「從來一切社會的歷史，便是階級鬥爭史。」又說：「自由人和奴隸，貴族和平民，地主和佃奴，業主和手工，——一言以蔽之，壓迫者和被壓迫者。——常常立于對敵的位置，而不斷地作明的，或暗的鬥爭。每次鬥爭，結果，不是社會制度根本改造，就是兩敗俱傷，而同趨于滅亡。」

(14)

階級鬥爭在歷史過程中，有一個很顯著的趨勢，就是由複雜的階級鬥爭，漸漸變成簡單的階級鬥爭。最後，則鬥爭階級，僅分爲二。馬克思說：「我們的時代，就是這資產階級的時代。他有一個特徵：就是把階級鬥爭弄簡單了。社會全體已漸漸分裂爲兩大營寨。互相敵對的兩個階級：就是資產階級和無產階級。」（共產黨宣言）

資產階級和無產階級，何以釀成激烈的鬥爭呢？這很容易明白的。因爲在近世資本制之下，資本家榨取勞動者的剩餘價值，把一切資本迅速地集中起來；同時，勞動者的人數日見增加且日趨于貧困化，結果遂促成階級的自覺，而一致起來與資本家爲敵。所以馬克思說：「無產階級的運動，是大多數人的自覺的獨立的運動，是爲的大多數人的利益。無產階級現在社會最下層的階級，若不把構成社會的上層全部拋出九霄雲外，自己是不會翻身上達的。」

無產階級既然要向資產階級鬥爭，然則其鬥爭的目的物在什麼地方？自然是在于「政權」了。因爲現在的政權，操在資本階級之手。所謂法律，所謂行政機關，統統都是資本家用來壓迫無產者的工具。所以馬克思向資產階級聲明道：「你們的法制，不過是照着你們階級的意志定爲普遍的法律。這個意志的本質和傾向，必就是被你們階級所以存在的經濟條件決定的。」又說：「近代國家的行政機關，只是辦理資產階級全體公共事務的一個委員會罷了。」（共產黨宣言）

然，無產階級爭得政權，不是用妥協手段可以達到的。一定須經過一度大流血，大破壞，換言之，就是要使社會經過一度赤色的恐怖。Red Terrorism 馬克思說：「共產黨不願隱蔽他們的主張和目的，他們公開的宣言說要達到他們的目的，惟有以武力來推翻一切社會的制度，任統治階級戰慄于共產革命



之下。無產階級除掉桎梏他們的鐵鏈外，沒有絲毫的損失；然而他們却有無限利益何以獲得。全世界的革命者團結起來！」（共產黨宣言）

無產階級握了政權之後又怎樣呢？馬克思是主張無產階級專政的。他說：「這個社會主義，是宣告永久的革命，無產階級的獨裁。」

然而無產階級獨裁，是有時間性的。到了社會一切階級都消滅以後，無產階級的支配權，也跟着消滅了。

以上是馬克思主義的大意，現在我來把它批評一下。

唯物史觀 在我還未開始批評唯物史觀以前，我要先向讀者聲明一句：就是讀者要認明馬克思的唯物史觀，只是一個經濟史觀，*Economic Interpretation of History* 不是哲學上的唯物論。*Materialism* 哲學上的唯物論，是主張萬有的存在，都是物質，就是精神現象，也是物質的表現；馬克思的唯物史觀，不過以經濟範圍內的物質生活，說明歷史的變化，兩者的內容，廣狹絕然不同。所以這裡所討論的，不涉及于哲學上的唯物論的根本問題。

馬克思謂社會上一切精神文化，完全由物質的生活所決定。所以生產生活資料的生產力一有變遷，精神文化也跟着要變化。我們要研究這個學說對不對，便先要明白精神文化的內容。所謂精神文化是什麼呢？簡單點說：就是人類的思想和行爲的總和。然則構成人類的思想和行爲的要素是否只有經濟範圍內的物質呢？抑或還有別的東西呢？從心理學上研究，人類的行爲，完全是一種本能的作用。什麼是本能呢？關於這一層，一般心理學者的學說總不一致，然大致上對於下列幾點都是承認的，即是：（一）飲

(15)

食的本能；(二)男女的本能；(三)恐懼的本能；(四)鬪爭的本能；(五)社交的本能；(六)好奇的本能；(七)慈愛的本能；(八)自尊的本能；(九)自卑的本能。(雖然最近有一派行為學者出來否認本能，可是至少他們也是認這些是行為的要素。)這些本能衝動的結果，遂形成人類的思想與行為。物質生活，固然是引起本能衝動之一種原因；但是其他不屬於物質生活範圍內的一切事物，也是引起本能衝動的原因。比方有些人因飢餓而為盜，固然是因經濟條件而構成的行為；但是，同時却有寧以義死，不苟倖生的。這可不是以經濟條件為基礎，而以名譽心等等為基礎的了。除此以外，物質生活無關之行為，不勝枚舉。這樣看來，經濟生活，不過是形成行為的原因之一罷了。馬克思竟把它做一切精神文化的原動力，這又那裏講得通呢？

根據上面的理由，則馬克思的唯物史觀，已無存在的餘地了。然而歷史告訴我們，人類的精神文化，是不絕地在那兒或徐或疾地變遷的。然則這種變遷，有沒有一個重心呢？這是當然有的。這個重心是什麼？就是「爭生存。」試看各時代的精神文化，沒有一點不是站在爭生存的基礎之上。譬如以各個人說：那怕是殺身成仁，也不過為的是人類生存問題，以社會的組織說：那怕是主張辟穀的宗教，也無非為的是生存問題。然某種精神文化，發展到了某一個過程時，便常常與生存相矛盾；於是舊的精神文化的形態，又漸漸改變過來，而呈一個新的形態，這就是歷史變遷的原理。總之，「爭生存」，的確是人類的精神文化的最終的原動力，是社會進化的總樞紐。物質生活，不過是滿足生存的需要的一種東西；而生產力發展之程度，更足以生存的需要之如何而決定。所以孫中山先生說：「人類求解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心；馬克思的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重

心。」

剩餘價值論 剩餘價值論，雖然不是馬克思主義的基礎；但是，而少也是共產主義的重要理論，所以這裏也把它批評一下。

照馬克思的價值說：商品的價值，完全由生產商品的勞動時間所決定。那末，資本家的利潤之大小，就要這樣說明：資本要獲得厚利，一定要增加收買勞動力的投資；而減少其他的投資。換言之：就是要增加可變資本；（用于雇傭勞動的資本。）減少不變資本。（用于購買生產的機械，和原料的資本。）因為可變資本可以產生新價值，而不變資本則不能也。所以無論什麼企業，可變資本越多，不變資本越少，便越發有利；反之，可變資本越少，不變資本越多，則利潤越少。比方：一個企業家，投下九百元可變資本，一百元不變資本，以九百元可變資本的利潤為百分之百計算；則其所得的利潤，對於資本總額的比例，是百分之九十；但是另有一個企業家，投下九百元不變資本，一百元可變資本，以可變資本的利潤為百分之百計算；則其所得的利潤，對於資本總額的比例，不過百分之十；假設事實上的確是這樣，那末，馬克思的價值論，便一點也沒有錯了。可是種種產業的利潤率告訴我們，這話並不實在。因為有好些實業，投下多數不變資本，小數可變資本；而結果，則其所得的利潤率，並不比之投下大量可變資本，小量不變資本的利潤率為低。譬如鐵路，是比較投下巨額不變資本，而相對的投下小數可變資本的；郵局，是投下巨額的雇傭勞動的可變資本，而投下相對小數不變資本的。然而，結果則兩者均可獲得同樣的利潤率。從這些情形看來，馬克思的剩餘價值說，實毫無事實的根據。原來，資本家所得的剩餘價值，雖然一部分是榨取勞動者的，可是還有一部分則不是榨取勞動者，而是榨取社會的。孫中山先

(17)

## 三 民主主義的世界革命

生在民主主義講演裡批駁馬克斯的剩餘價值說如次：「他說資本家的盈餘價值，都是從工人的勞動中剝奪來的，把一切生產的功勞，完全歸之于工人的勞動，而忽畧社會上其他各種有用分子勞動。譬如中國最新的工業，是上海，南通州，和天津，漢口，各處所辦的紗廠，布廠。那些紗廠，布廠，當歐戰期內，紡紗，織布，是很賺錢的。各廠所賺的盈餘價值，少的有幾十萬，多的有幾百萬。試問這樣多的盈餘價值，是屬於何人的功勞呢？是不是僅僅由紗廠布廠內紡紗織布的那些工人的功勞呢？就是紡紗織布而論，我們便要想布和紗的原料，由此，我們便要推及于棉花；因為要研究棉花的來原，我們便要推到種種農業問題；要詳細講到棉花的農業問題，便不能不推及到好研究棉花種子，和怎樣種植棉花的那些農學家；當未下棉種之初，便不能不用各種工具和機器去耕耘土地；及下棉種之後，又不能不用肥料去培養結棉花的枝幹；我們一想到那些機器和肥料便不能不歸功那些機器和肥料的製造家，和發明家；棉花收成之後，再要運到工廠內來紡紗織布；布和紗製成之後，再運到各處市場去賣，自然要想到那些運輸的輪船，火車；要研究到輪船火車之何以能夠運動，首先便要歸功到那些蒸汽，和電氣的發明家；要研究到輪船火車是些什麼材料，自然不能不歸功于金屬的採礦家，製造家，和木料的種植家；就是布和紗製成之後，社會上除了工人之外，假若其餘各界的人民都不穿那種布，用那種紗，布和紗當然不能暢銷，布和紗沒有大銷路，紗廠布廠的資本家怎麼樣可以多賺錢？可以多收盈餘價值？就這種情形設想，試問那些紗廠布廠的資本家所取得的盈餘價值，究竟是屬於誰的呢？試問紗廠布廠內的工人怎麼能夠說專以他們的勞動，便可以生出那些布紗廠的盈餘價值呢？不徒是紗布工業生產的盈餘價值的情形是這樣，就是各種工業盈餘價值的情形，都是一樣。由此，可見所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工

人勞動的結果。凡是社會上各種有用有能力的分子，無論是直接，間接，在生產方面，或者是在銷售方面，都有多少貢獻。」孫先生這番話，可謂透切之至。綜其大意，就是說：商品的價值，是綜合社會的勞動，與社會的需要而決定。資本家所榨取的，是全社會有用有能力的分子。從事商品生產的勞工，不過被榨取之一部分而已。這個學說，實是以糾正馬克思剩餘價值說之錯誤。

階級鬥爭論 我對於馬克思的階級鬥爭論提出下面兩個疑問：(一)現在世界上是否只有勞資兩個階級的鬥爭？(二)階級鬥爭是否為社會進化的原動力？以下分別討論之：

第一，現在世界上是否只有勞資兩個階級的鬥爭？據馬克思的意見：以為現在的世界，只有兩個敵對的壁壘：即為資產階級，與無產階級。所以現在世界上，必然發生階級鬥爭。我們要知道，馬克思的階級鬥爭論，他自己承認是完全以事實做根據的。假使事實與他的觀察不符，那末，階級鬥爭說，便要取消了。現在，試問世界上是否只有資產階級與無產階級兩個壁壘呢？好在本文第二章曾把世界的現狀大概敘述過，我們試翻第二章，便可以明白現在世界的情形了。第二章曾這麼說：「我們從近百年的歷史中，可以發現下列兩點：(一)帝國主義對於弱小民族的壓迫；(二)資本主義對於勞動者的壓迫。」這樣，明明現在世界上有兩對不同性質的壁壘：即是一方是帝國主義與弱小民族對壘；另一方是資本主義與無產階級對壘。這兩對壁壘，從最近之過去以至現在，都是由遲緩而急激，由溫和而激烈地，在爭鬥着。我們再翻一翻本文第三章第三節，便知道這是很明顯的事實。既然這是事實，那末，當然不能只以一方面的鬥爭，而埋沒他方面。且事實上，也埋沒不了。然則馬克思為什麼偏要主張階級鬥爭呢？照我看來，他一定犯了下面兩個毛病：(一)犯了近視病，看不見帝國主義與弱小民族的營案；(二)

## 三民主義的世界革命

犯了偏見病，看不清民族革命的意義。從第一點說：馬克思生長于資本主義發達之邦，又值勞資問題正在險惡地發生之際，目所見的，完全是奄奄就斃的勞工的慘狀；耳所聞的，通通是無產階級痛楚的呼聲；所以不由得對於無產者發生一種深切的同情。因此，他便高唱着階級鬥爭，高唱着：「全世界無產階級聯合起來。」殊不知，同時在勞資兩階級的陣線旁邊，橫陳着兩個更嚴重的營寨。而弱小民族裡面，呻吟于帝國主義鐵蹄下的民衆，他們的痛苦，較之帝國主義國內的無產者還要厲害幾倍；他們的革命的需要，比之資本家腳踏下的無產者還要迫切幾倍哩！從第二點說：馬克思一定以為民族革命不是澈底的革命，即令民族革命成功，將來還須經過階級革命的過程；所以不如乾脆點全世界都來一個階級革命。然這裡我要問：現在弱小民族內部，是否有階級革命的需要和可能？民族革命成功之後，是否還要階級革命？我們知道，整個弱小民族的痛苦，都是帝國主義賜給他們的。他們同樣在帝國主義壓迫之下，就是全體聯合起來，猶恐不足以抵抗帝國主義的暴力；何況還在內部起了階級鬥爭，自相殘殺，這豈不是自取滅亡？而且弱小民族內部，即有資產階級存在，亦不過在幼稚的時期，其勞資的對立，必不顯著。若照馬克思的物質條件未成立則不能發生的原則說來，階級鬥爭，實無產生之可能，即偶有發生，亦必然歸于失敗。這樣，可見弱小民族內部的階級鬥爭，是沒有需要和可能的。講到民族革命成功後，是否還要經過階級革命一層，假如弱小民族沒有法子預防資本主義之發達的話，那末，我實在不敢否認它還要經過階級鬥爭。然而，弱小民族預防資本主義發達的方法多得很哩？（關於消滅資本主義的方法，在下節討論三民主義的民生主義時，自有具體的說明，這裏不必贅述。）弱小民族既然有方法可以消滅資本主義，然則民族革命成功之後，又何必再經過階級革命呢？總之，階級革命，不能包括民族革命；不

能消滅民族革命。所以階級革命，不能做世界革命的理論。

第二，階級鬥爭，是否是社會進化的原則？馬克思的信徒考茨基 Kautsky 在共產黨宣言之抄襲問題一文上，曾有這麼一段：「共產宣言之所以榮譽，實在因為有下列幾點：第一，這本書在表現這些思想的一點上，比當時其他任何社會主義書都要明確，第二，以階級鬥爭為社會進化的原動力，而將這個觀念適用於無產階級鬥爭。」不錯，馬克思主義者的確很誠懇地相信：「階級鬥爭為社會進化的原動力。」然而階級鬥爭真是歷史進化的原動力嗎？唉！這個概念，根本錯誤了！我們要否定這個概念，用不着去別的地方找材料；我們只教馬克思自己打自己的嘴巴就夠了。馬克思在共產宣言裏說：「原來政治的權力，是這個階級壓迫那個階級的一種有組織的權力。當無產者和資產階級鬥爭的時候，因為環境的壓迫，自己不能不組織一個階級；而且不能不用革命的手段，去奪取支配階級的地位，而用那權力去破壞舊的生產條件。但是等到這個生產關係廢絕了，階級對立及一般階級的存在條件廢絕了，那末，無產階級自己的支配權也因之要廢絕。」馬克思主義者，不是明明說階級鬥爭都可以廢絕呢？這豈不是一個絕大的矛盾？如果馬克思主義者是認階級鬥爭是社會進化的原動力，便是否認階級消滅說；如果是認階級消滅說，便是否認他們的社會進化的原則；如果他們硬要兩者都是承認，那就是否認社會有進化；這三者隨便他們選擇，但是，都是他們的死刑！

原來，馬克思把歷史的因果倒置了，社會進化，才是階級鬥爭的原因；階級鬥爭，不過是社會進化的結果。這話怎說呢？就是社會是不絕地進化的，在社會進化的過程中，偶然發生一種防礙進化的毛病，結果，才發生階級鬥爭。這種階級鬥爭，不過是一種病態，病態失了，社會依然可以繼續進化的。孫

## 三民主義的世界革命

中山先生曾批評階級鬥爭，其理論極為確當，他說：「社會之所以有進化，是由于社會上大多數的利益相關和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益的調和，就是為大多數謀利益。大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數利益之所以要調和的原因，就是因為要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存。人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律：是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因。階級鬥爭，不是社會進化的原因。階級鬥爭，是當社會進化的時候所發生的一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存。因為人類不能生存，所以這種病症的結果，便起戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得，祇見到社會進化的毛病；沒有見到社會進化的原理。所以馬克思只可說是一個社會病理家；不能說是一個社會生理家。」

由以上的批駁，階級鬥爭說，實無多大的價值。雖然現在歐美的資本主義國家內，事實上有階級鬥爭存在，然而，這不過是一時的變態，不是永久的情狀；而且只是幾個地方的情形，不是全世界的情形。然則，階級鬥爭說，在時間上，僅有暫時性，而無恆久性；在空間上，僅有特殊性，而無普遍性。如果馬克思主義者承認這一點，我們實在用不着指摘它。可是他們偏要拿這個理論去提倡世界革命，這豈不是笑話！

(未完)

## 近年來之日本經濟情況(四)

熊鈞譯述

(七) 屢緩兌現



自從日本金融界的恐慌產生出來之後，新任財政總長已經不能用力來應付這種環境。各銀行的重要人物，因為這事，開了一個銀行聯席會議，他們自己決定停止業務，靜待用非常的辦法來整理這種金融情況。

在這個聯席會議席上，加入的將近十二個有名銀行家，會議後一致決定採用如左的議決案，並同時把這種情形上呈文給國務總理同財政總長。在他們的議決案上說：

「最末次接到政府指令內說——在這種各個銀行入於停止業務的時期中，已經造成很大的糾紛了，政府在最後唯一的辦法，決由政府勸告日本的國家銀行，用完全的力量來作維持所有被困的各個銀行，且在這種損害很大的時期內，用政府的力量來担保。」

根據上點，我們很相信而急促的請求日本政府召集緊急會議，或者採用別的办法，以完成這個問題，為的是達到我們所期望的目的。」

上項的議決案他們通過之後，有一百個私立銀行的代表，去見國家銀行的總理和副總理，當時便繼續的開了一個談話會。以後他們又去見國務總理，外交總長和財政總長，請求政府召集緊急會議，請通過由政府担保對各私立銀行接濟五萬萬日元金的議決案；但是，在各銀行的重要人物中，又發生出另外一種意見，說：「從前日本帝國政府欲求解決金融緊急的情況，公佈訓令出來時，遂發生一個很大的刺激，當時各銀行經理，對內閣的計劃，表示反對，同時對於最高秘密會議的議決案，也表示拒絕的態度。這是我們可以記得到的，那時政府應當賠償國家銀行二〇〇，〇〇〇，〇〇〇元日金，因為這是政府担保國家銀行供給台灣銀行的損害，但是竟未辦到。現在我們計算，政府再用自己的名義，來担保借款

## 近年來之日本經濟狀況

(24)

應賠償損害的負擔，比較最少數也當在五〇〇，〇〇〇，〇〇〇元日金。」

當此不景況中政府公佈有如左的宣言：

「日本政府爲保持金融界平安目的計，遂開始公佈日本各銀行停止支付二十天的緊急命令，那時政府打算召集一個緊急的議會。」

### (八)關於賠償損害的法律案

一時傳出消息，關於日本政府決定召集緊急議會，期限暫定爲五天。在開會或舉行之後，關於政府命令國家銀行供給款項與別的銀行，結果，國家銀行必受很大的影響，這種損害，是用政府的名義來担保的，賠償的責任當然也在政府了。所以在會議中必須製定政府因担保上所發生賠償國家銀行損害的法律案。

討論法律案的時期，定爲四天。法律案自身還含有一定時間性的，因爲日本政府在最近期，很顯然要用全力去對抗反對者。在這種情勢之下，必要的是在議會本身責任之下，去解決這個問題。

現在把他們所製定法律案的內容，分析如左：

(一)按照新例案規定的步驟，國家銀行將要接收無担保的預備金的權利。

(二)爲固定國家銀行錢幣流通計，日本政府應當對國家銀行的損害賠償上充分的担保。在借給預備金以後，所受的損害賠償，更要負責任。

(三)日本的銀行，取得或者可以享受國家銀行作金融上的幫助的銀行，必須要繼續作他們業務上的活動；萬一這些銀行有停止他自己的業務情形發生時，那就要剝奪他們在這種維持上的權利。

對於台灣銀行的事項，政府也應當採用許多辦法來維持；但是不屬於法律範圍以內的。

以後政府與這種議案，（指法律案）有關的主管機關，再詳密的加以審核。後來在國務會議席上，討論關於賠償國家銀行損害的法律案，討論之後雖然沒有作最後的決定；但是他們大衆（指閣員）的意見，都一致的集中在這一點上——假定國家銀行借給各銀行的預備金金額在五萬萬元日金，而發生損害時，是一定要由日本政府負責的。國家銀行盡供給預備金的實效，暫定爲一年，同時國家銀行可以在此時期內宣佈停止付現。此種情形發生之後，有許多已經停止自己業務的銀行，依然於此時期內恢復他們的業務，因爲恢復他們自己的業務後，就可以用別的銀行所適用的法律案，享受維持的權利。

日本政府償還國家銀行的預備金，時期在十年以後，同時他們把這意見書，散佈於日本各領土內。

不久，日本財政總長聲稱，關於臨時救濟台灣銀行的法律案，已在國務會議通過。這種法律案組織的條款如下：

（一）以救助在台灣島上的金融機關爲目的，必需的要借用行政機關的力量來解決，又爲擁護天皇在外國很莊嚴的經濟上的組織計，日本政府將要表明對台灣島的金融機關，在國家銀行維持以後，用全力來維持。

（二）以信用爲目的，委托日本國家銀行借出的款數，在二萬萬元日金，同時對此金額，政府負賠償損失的責任。

對於其餘各地的，勿論那一處，全都適用政府所製定由國家銀行特別借貸的辦法，與本年法令上的草案爲條件。

近年來之日本經濟狀況

這種草案的全文是如此的：

- (一) 這種法令專為保護銀行債權人的權利，同時又對各銀行不受金融上幫助的捐款為目的。
- (二) 國家銀行得受命令借預借金給各銀行，當各銀行被債權人（存款人）壓迫支取的時候。
- (三) 在這種法令上，對於無担保的預借行為，是不能夠承認的；但是在担保範圍以內，可以把他的種類增多，如強有力的字據，期票，債票同不動產業，都可以承認為担保品的。
- (四) 分門別類的估定担保品的價目：如是國家地方公債便以現市價為根據；如是長短期借券，在某地因金融上發生恐慌，其價值驟然跌落以達到必須救濟的程度，或其跌落尚有救濟的可能時，則另想辦法來維持。

(五) 由國家銀行所借給的預備金，定十年之後歸還。

(六) 關於利率的規定，現尚談不到。

(七) 定於何年月日還本，也不能一時明顯的規定。

(八) 這種預借金，不但指對現在各銀行而言，即在法令製定時，將要開的銀行，及現在已經關閉，而有開的可能性的銀行，也得適用。

(九) 這種規定預借金借給辦法的法令，凡銀行宣佈停止付現的時期中，適在政府願佈此種法令時，也可以享受國家銀行的借給。

(十) 日本政府對國家銀行供給日金，擬定担保數目為五〇〇,〇〇〇,〇〇〇元日金，並且負賠償的責任。

(十一)在這種時期內，成立一個監查預借金用途委員會。

自從國務會議議決，必需對國家銀行担保，即預借供給金五〇〇，〇〇〇，〇〇〇元日金的担保，日本國家銀行當時便表示這種供給的功效，只能夠延長三個月。而財政總長擬定為一年。其償還預借金的辦法，國家銀行希望三年之後還本；但財政部考查之後，表示最低限度要在十年之後。以後不久，日本政府担保法令的內容表明出來，同付還日本國家銀行有期限的預借金是有關係的。

主要條款，在草案已有相當的報告，其重要部分內，還產生有如左的條款：

(一)對於這種預備金的利率，用國債券來担保。

(二)對於日本國家銀行供給預備金的終止期限，據法令上定為一年。

(三)清還日本國家銀行預借金的期限，定為十年，從現在起計算。

(四)這種法令在日本國，朝鮮，台灣，太平洋南部的地方，日本有統治權的地方，及南滿鐵路線，都有效力的。

(未完)

## 革命同盟會加盟人名錄

革命同盟會加盟人名錄

革命同盟會為滿清時代革命之大本營。自同盟會成立後，革命思潮在人們之腦海中，逐漸澎漲，而鼓勵一般有志之青年，本大無畏之精神，與反革命勢力奮鬥。雖經若干犧牲，而銳氣仍不稍挫，卒能激動全國民心，而達辛亥革命之成功。惟當時加盟之人，除很少數外，多有不能舉其名者。現本社覓得當時加盟人名錄一冊，亟為刊登於此，亦中國國民黨之重要史料也。

編者誌

湖北省

- |     |     |     |     |     |       |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 匡一  | 羅田縣 | 高礪生 | 武昌縣 | 李翰昌 | 天門縣   |
| 周繩庚 | 儀川縣 | 劉鵬  | 黃安縣 | 駱繼漢 | 棗陽縣   |
| 陳再興 | 東湖縣 | 王利用 | 棗陽縣 | 宋開光 | 天門縣   |
| 張亞英 | 天門縣 | 范騰霄 | 利川縣 | 陳會  | 德安府陸縣 |
| 劉茶  | 黃安縣 | 陳培復 | 安陸縣 | 陳家顯 | 安陸縣   |
| 藍樹鼎 | 黃陂縣 | 詹廷雲 | 蘄州  | 彭漢遺 | 廣濟縣   |
| 許光棣 | 羅田縣 | 時功璠 | 枝江縣 | 馬遇皋 | 天門縣   |

革命新聲

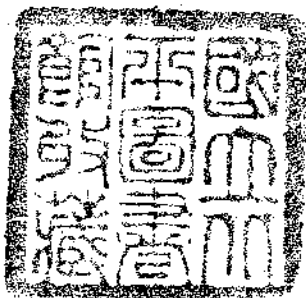
張焯	雲夢縣	劉先振	鍾祥縣	郭貽青	安陸縣
朱嘉蔚	蘄州	張煥華	蘄州	張步蟾	蘄州
曾中江	天門縣	汪應鎰	蘄州	羅潔	羅田縣
葉于蘭	江夏縣	賀子才	蒲圻縣	喻毓西	武昌縣
李仁炳	漢川縣	魏宸組	江夏縣	胡錚	沔陽縣
周澤椿	隨川縣	朱中和	建始縣	祝乾達	恩施縣
王鴻猷	光化縣	左德新	應城縣	饒祖元	宜昌興山縣
史青	安陸縣	劉蔭華	黃安縣	胡秉柯	潛江縣
李藩昌	天門縣	陳寬沅	安陸縣	程光鑫	江陵縣
潘宗端	羅田縣				

山東省

孔繁爵	兗州府滕縣	任效文	萊州府濰縣	李廷珩	萊州府濰縣
趙廷鼈	萊州府交密縣	于聲翰	萊陽縣	左汝霖	萊陽縣
冷國貞	登州府招遠縣	冷永貞	登州府招遠縣	于敦復	登州府文登縣
李善	兗州府鄆縣	許衍灼	沂州府日照縣	孫家駒	萊州府平慶州
吳鴻襄	萊州府平慶州	張映竹	曹州府河澤縣	彭占元	濮州
周廷炳	青州府壽光縣	徐鴻林	萊州府平慶縣	胡祥林	濟南府陵縣

革命同盟會加盟人名錄

張履廷	萊州府濰縣	邱肆三	萊州府濰縣	袁 溥	曹州曹縣
丁惟芬	沂州府日照縣	戚守章	文登縣	陳命官	登州府蓬萊縣
王善謨	濰 縣	孫學悟	文登縣	崔文桐	青州臨淄縣
戚雲龍	文登縣	于鴻儀	萊陽縣	鄧文翰	濰 縣
郭玉基	青州府益都州縣	吳懷文	濰縣	劉扈民	曹 縣
齊樹堂	濰 縣	姜執中	蓬萊縣	苗祖蔭	登州府黃縣
周召南	登州府黃縣	徐文炳	登州府黃縣	宋紹唐	河澤縣
趙踵先	黃 縣	王金壽	黃 縣	樂鍾堯	棲霞縣
謝鴻燾	棲霞縣	舒元賢	登州府福山縣	傅元昌	壽光縣
楊佩文	臨淄縣	陳保三	臨淄縣	徐鏡古	黃 縣
徐鏡心	黃 縣	劉星楠	東昌府清平縣	韓德凝	濮 州
呂秀文	濮 州	趙國壁	秦安縣		





廣告價目表					定價表					
欲登廣告者請移玉或通函 北平沙灘操場大院十七號滄海君轉	普通	上等	優等	特等	新疆蒙古日本照國內計 香港澳門照國外計 郵代票價十足使用但以二角以下為限	全年 三十六冊 九角 一元八角	半年 十八冊 五角 一元	時期 冊數 國內 國外 書價連郵費	零售每冊大洋三分 郵費 國內日本朝鮮不加費	每月三冊 全年三十六冊
	正	正	及底面之內面	底封面之外面						
	文	文	封面之內面及對	位						
	後	前	面正文首篇對面	全						
	中	後	及底面之內面	面						
二十元	二十六元	三十二元	四十元	半面	一元八角	五角	國內	國內日本朝鮮不加費	全年三十六冊	
八元	十六元	二十元	四分之一	四分之一	一元八角	一元	國外			

編輯者 革命新聲社

通信處 北平東城操場大院十七號  
滄海君

代售處

北平 各大書局 北平大學各院號房  
 上海 民智書局  
 南京 花牌樓書店  
 廣州 民智書局 共和書局  
 漢口 民智書局 漢口書局  
 長沙 世界書局 泰東書局  
 重慶 唯一書局 巴渝書局  
 昆明 新亞公司 東方書店

## 第二十期目錄

### 時事短評

- 1. 怎樣紀念雙十.....(立飛)
- 2. 死矣田中!.....(彰)
- 3. 平市小學教員要求改善待遇.....(金嘉斐)
- 今年的雙十節.....(何波聲)
- 三民主義的世界革命(七).....(倪波聲)
- 目前中國革命對象之論述(續).....(熊鈞譯述)
- 近年來之日本經濟情況.....(熊鈞譯述)

## 第廿一期目錄

### 時事短評

- 1. 注意太平洋國交討論會.....(立飛)
- 2. 暴俄猛攻國境.....(彰)
- 3. 胡麥握手.....(林彰)
- 唯物史觀與唯民生史觀.....(陸調梅)
- 經濟建設的要圖.....(何衡)
- 三民主義的世界革命(八).....(何衡)
- 革命同盟會加盟人名錄(史料).....(何衡)

## 第廿二期目錄

### 時事短評

- 1. 北平的上潮.....(斐)
- 2. 對俄交涉宣告破裂.....(飛)
- 3. 整理平漢路.....(彰)
- 唯物史觀與唯民生史觀(二).....(林彰)
- 合作運動在革命進程所佔的地位.....(吳劍崖)
- 近來之日本經濟情況(二).....(熊秉譯述)
- 北平人力車夫大暴動.....(波聲)

## 第廿三期目錄

### 時事短評

- 1. 太會中的滿洲問題.....(飛)
- 2. 日留學生被捕.....(彰)
- 3. 英工黨內閣許印度自由.....(林彰)
- 唯物史觀與唯民生史觀(三).....(陸調梅)
- 工人運動與國內生產業.....(何衡)
- 三民主義的世界革命(九).....(何衡)
- 近來之日本經濟情況(三).....(熊鈞譯述)