

三之書叢學中才育南湖

之期時常非

論 濟 經 制 統

譯 印 心 龔

這本非常時期統制經濟論，是吾友龔心印先生心血的結晶。他將世界經濟恐慌情形，具體敘述出來，並將日本德國美國戰時統制經濟的方案，都一一曝露於吾人眼前，可爲我國研究經濟的參考書，尤可爲我國軍事方面必讀之書。

龔君與余同事津浦路，五載於茲，公餘翻譯書稿，真可謂著作等身，其所著的空戰與空防，及所譯的日本復興農村經濟計劃及新生活運動諸書，早經刊行於世，茲譯日人小島所著的非常時期統制經濟論一書，應時勢所需要，爲他山之借助，尤徵其識見精力之所寄云。

民國二十五年三月懷寧陳迺疆謹識

非常時期之統制經濟論

小島精一著
龔心印譯

序

邇來閱到美國出版之烈幽斯，五月號卷頭社論中，關於世界經濟問題，最有興味的各節，譯錄於次，以當序文。

當此次世界經濟大恐慌爆發之初，實業界在事先對於此非常時期的考慮與應變之對策，不免臨事倉皇。蓋以平常時期，從未想到有如此公共的統制的緊切狀態實現也。美國羅斯福大總統就任不久，此不幸的大非常恐慌空氣，就瀰漫於一時矣。在非常時與平常時的相異之點，要充分的明瞭。處戰爭期中，政府當行之軍事統制，在公共規律之下，設置戰時產業院，以統制物價。如農業，在事實上，則受糧食管理之統制。如鐵道，則全移歸政府管理。迨戰爭終結後，其統制即行廢棄，仍歸自由的經營。羅斯福氏今一再向議會要求戰時的獨裁統制權，對於此點，或生出違反憲法之批難。然憲法原以國民之生活上而存在，自身絕無存在的性質，以之適用，大有伸縮之餘地。不僅此也，尚有嚴肅的事實，不得不加以注意和考慮之經濟再整理的意味，只為看到大戰爭決不能終了的原因。

換言之，即十五年前政府對於戰時的統制，一時焦慮萬分。揆其原因，未曾努力建設計劃，故一切放棄，為當然的結果。至今日危機逼近而來，欲謀一救濟之方，政府當然復活戰

時的一部分統制權限。責任政府，在國家管理之下，以行非常時的對策，企謀補救，即銀行，農業、交通、工業、諸部，均實行國家統計經濟。時至今日，政府若企圖再實行建設計劃，國民不得不特別的對於政府的企圖，及以前的失策，與以寬大的機會。

恰巧同日閱到各種新刊雜誌中，紐里巴補里克（五月十七日）雜誌的社論中，有羅斯佛氏的新統制政策，與列甯最近革命的和平提案對論一篇，茲引用如下：

羅斯佛的獨裁的統制權擴大，與列甯的和平提案，有同樣的計劃的經濟上之秩序轉換之可能。惟資本家的政府，若採用此種計劃，決不一定視為危險，若以猶豫的態度，不能迅速且充分的採用，其險象，真乃潛伏其中。

以俄國事件而論，以過於急遽展開的支配階級，對於列甯之和平提案，不與以一般吟味之餘暇，依勃爾塞維克之天下，採用列甯最初的漸進的提案，不顧其資本家之迎拒與否，強而行之，結果，遂成過激的社會化計劃。美國政府與其實業團等，縱比俄國人的志慧聰敏，能順應潮流之要求，然其能力與覺悟，果能適合歟？能真正斷行此緊要和平的變革歟？假定美國人縱比俄人聰敏，而美國大衆，對於俄國大衆，所能忍受之貧困狀態，果能甘心承受歟？以此點觀之，對於政府積極的和平計劃，殆留有實驗之餘地，此不外待數月，或數年間之歷史，以證明之。

以上引用之二文，認有深切研究之興味，故不採冒昧，謹以獻諸讀者。

一九三三年六月一三日著者於世界經濟研究所

目次

前篇 世界非常時期的開展

小引

日本應採如何態度 孤立歟？ 屈服歟？

美國果有領導國際協調的資格乎

- 一、國際協調之可能性如何
- 二、美國之國際協調主義
- 三、世界經濟之恢復與國家間之敵對的立場
- 四、美國指導的實力如何
- 五、以戰債爲武器的價值
- 六、軍縮的可能性如何
- 七、金本位能否再興
- 八、關稅協定之效力如何
- 九、明眼的觀察世界經濟會議之前途

美國停止金本位與華府會商

非常時期之統制經濟論 目次

第一 四月十九日前後

- 一、小引
- 二、英夫列醒之熱潮鎮靜後再沸騰
- 三、四月十九日之前
- 四、歷史的四月十九日——卽金輸出禁止令發佈之日
- 五、美大總統之要求英夫列醒獨裁權
- 六、英夫列醒景氣時會之發展性
- 七、現實的反英夫列醒

美國恐慌與歐洲危機

- 一、恐慌前後之美國財界
- 二、緊急非常時期的對策
- 三、安定金融市場策動之窮途
- 四、復興金融公司之窘境
- 五、美議會無能與大總統之獨裁權

八、有現實性之積極計劃

第二一 華府會商之巡迴

- 一、美國停止金本位之影響
 - 二、英美會商之效果
 - 三、法國之立場與其要求保障安全之協議
- ### 第二二 華府會商與日本之立場
- 一、日本政府之訓令
 - 二、通商自由問題
 - 三、金本位復興問題

六、大金融團之恐慌對策與修正破產法之主張

- 七、羅斯福內閣之反英夫列醒政策
- 八、反英夫列醒政策之動搖
- 九、世界經濟之影響如何

- 十、世界經濟樂觀論之抬頭
- 十一、樂觀論之界限
- 十二、希脫勒所投下之波紋

世界英夫列醒時代之展望

- 一、現勢之概觀
- 二、投機心理之沉衰
- 三、短期金融市場與資本市場之矛盾
- 四、國際商品市場之待機情勢
- 五、重工業市場之消沉

國際政局之爆發與日本的影響

- 一、小引
- 二、國際聯盟問題之結論
- 三、滿洲問題之理解
- 四、世界經濟恐慌之前途

- 十三、歐洲二大陣容之分裂
- 十四、一九一三年與一九三三年
- 十五、英國之立場如何

- 六、新景氣出現尙缺乏可能性
- 七、國際市場之人爲的梗塞
- 八、停止金本位國與金本位國之對立
- 九、後進國之破局迫近
- 十、世界英夫列醒化之必然性

- 五、重工業部門之沒落
- 六、世界的英夫列醒時代
- 七、政治危機之成熟
- 八、德國沒落的過程

九、敵對關係的戰債交涉

十、戰債交涉之前途

十一、美國實行英夫列醒政策之必然性

十二、阻止戰爭爆發之原因漸形變化

後篇 非常時期的產業統制

小引

日本產業之統制法

對於羅斯福指導原理之批判

一、小引

二、羅斯福與胡佛

三、美大總統的獨裁權限

四、羅斯福之時代錯誤性

五、大金融資本團的觀念

六、非常時期所要求者爲誰

七、國家積極的統制之分任

八、結論

非常時期的產業統制論

一、非常時期的急速進展

二、羅斯福氏之建設計劃案

- 三、戰時產業院之復活計劃
- 四、戰時產業院

美國實業團之經濟計劃案

- 一、小引
- 二、斯荷甫之提案要旨
- 三、對於斯荷甫提案之批判

德國戰時產業統制之組織

- 一、小引
- 二、初期動員之不備
- 三、戰時原料課之設立與擴大
- 四、原料課之統制方針
- 五、原料課計劃部之事項

- 五、實業團之自治統制組織
- 六、其他問題

- 四、全美商業會議之提案與對比
- 五、威賽爾案之對比

- 六、調度及供給的統制，戰時國家的托辣斯
- 七、對外國貿易的統制
- 八、食料品之統制
- 九、戰時勞動統制

附、就戰時工業動員訴諸美國國民

非常時期之統制經濟論

目次

五

前篇

世界非常時期的開展

小引

日本應採如何態度

孤立歟 屈服歟

此次世界經濟會議，因為各國間之尖銳化，與敵對關係，尙嚴重存在時期，而欲收十分協調的効果，決無可望。但以世界資本家目前迫切危機的原故，或者有暫時成立妥協的可能性，此應承認者也，假定有妥協成立的可能，若果見透世界經濟，亦不過曇花一現，爲有時間的好轉機，其樂觀的情態，尙有國別的問題存在其間，吾們如果認定此次會議成功，其於我特殊國日本之前途及影響甚大，不得不嚴加考慮。就此見地，若欲先決此甚大問題，必先要認識此會議成功妥協的本質如何，以吾人的管見，此種妥協不過促進英美法諸大指導國之利益，更爲之建築一壁壘，而其餘的各小國，不知受多少的犧牲，不啻以安定世界經濟負其

非常時期之統制經濟論

一



名；而政治的強壓其實，則弱小之國，總有少數國受強大的庇護，護得政治利益，然被壓迫之國不在少耳。由此言之，此會議之成功，對於世界市場之積極擴大與光輝之點實難想到，以現實來決斷，欲達到如何良好的程度，亦未可必，無論此會議如何的順利和進展，其妥協的內容，在各指導國之間，仍有極端的界限，自爲必然之趨勢，要想世界經濟真正的即時圓滿實現實爲萬難之事，縱有妥協，亦不過爲暫時的休戰而已。若案外的活動，爲一時好景氣的煽動，則反起反動的悲觀，其將來之影響，更堪憂慮。世界經濟之安定既具有界限性，其分配之效果，縱各國均得平均，其影響亦有程度之限制，況此貧弱之獲物，實際決無均分之可能，以狼吞虎嚥之英美法諸大國，而欲以此貧弱之獲物，獻陳於前，安有飽足之理，其餘各國，不遭意外之負擔乎。例如英美大債權國，依此暫定的協約，可新取得債權之成立，與新的投資的利益，法國強求安全保障，抑壓德意志之抬頭，以堅固其地位之機會，究達到如何程度，雖未可知，其具可能性則不謬也。縱不如是，其匯兌與關稅之壁壘高築，要爲諸大先進國在國際上之一大產物，要知此國際市場之協定，致使後進國與新興國突進之機會，被人爲的阻止，然則從我後進國日本之立場觀察起來，果有何希望耶。縱若世界市場萎縮情形達到幾分和緩，仍須作一時幸運的看過，因爲就現實形勢看來，反威脅力擴大，果何言之。茲分別敘述於下：

一．金圓（美國之貨幣單位）與金鎊。（英國之貨幣單位）金圓與金鎊安定之壁壘，

在強要金圓之安定，乃至平價提高，現在不當平價金圓之大國方面，如英國以其國之立場，必然提出要求，若日本對於此要求不願屈服，恐國際以協動的報復手段對我，若果屈服，則爲日本產業前途一大障礙。

一、自美法會議得到互相的諒解消息傳出以後，關於國際戰爭防止案，將強要各國參加，若我即令不參加，亦將受重大之壓迫，若實行參加，則我對華政策之前途受重大不安束縛。

二、國際市場協定，亦要求參加，倘參加，則我新開拓之市場與新興事業之進路，必爲暴力的封鎖，如不參加，則將受 Boycott（即同盟排貨之謂）及其他之威脅，亦不可知，總之無論能得利益，或受威脅，務須慎重的考慮，切不可盲然從之。吾人豫想到此妥協案，無非是老練的先進產業國，以擁護自己的利益爲中心，對於後進的精銳的新興國，不得不強加壓迫。換言之，諸先進國，將集合勢力，對於我日本賦有天才之驕子，橫以暴力壓迫，爲必然之勢，我日本自九一八事變以來，爲世界最憎惡之國，其軍備的作戰力量，及經濟之進取政策，均在向前猛進之途，以示老大帝國，不免與跋足不前之感，我日本即如塞爾維亞之突進積極政策，亦可得名譽的孤立，其在倫敦會議亦然，能貫徹其非妥協主義，其在此時，反爲軟化乎，此乃爲我日本目前一的大生死關頭，不能不覺悟者也。

一·美國果有領導國際協調之資格乎

(一)國際協調之可能性如何

當此世界經濟迫切之時，對於會議之成功與失敗，大都是企望而且懸念，不用說，此次世界經濟恐慌，既已將世界資本主義之根抵搖動，若此次會議，歸於失敗，可想像而得，則不僅空勞一番，且必現一大崩潰與混亂，必影響於資本主義的全部，有樂觀論者，豫想到英美法各大指導國對此，無論如何，在可能範圍內，認定於妥協基礎上，必定新成立恐慌的對策，但是果於何等基礎上有妥協的可能性乎，其妥協的界限，又以何等為止境乎，吾人即就近狀觀之，此可能性基礎，不能不令人吟味不置耳，今能喚起此世界經濟會議有樂觀的希望者，皆注意美國具體態度表示，即要美國放棄其孤立政策，而後國際協調主義，始有恢復的期待，此外無足與論，然尚有一問題存乎其間，即美國之國際協調政策，其本質如何，及其國際實力，能否領導歐洲各國，在此會議中，成立妥協，以為判斷。

(二)美國之協調主義

美國在華盛頓預備會議未開以前，突然停止金本位，其真相已暴露出來了，此處暫待別章敘述，以好意的評論，漫說羅斯佛氏用必失敗的抑壓政策、即以其國內的窮迫狀態如此，

而以自重政策，期望此會議成功，亦不可能之事，况美國之英夫列醒 (Inflation) 卽通貨膨漲又驕貴誇張之意) 化，將急進展開，就足以擾亂世界經濟的安定，破壞協調的基礎。別章所述，美大總統之獨裁的英布列醒政策，今有分期進展的一說，當美國停止金本位之日，卽正世界經濟會議與歐洲各國交涉之時，其國際間甚含有濃厚的戰略上之意味，殆無疑間，故不得不明顯激化歐洲方面疑惑與戒備，及敵對的情感，致使一時期待轉換之國際協調主義，轉趨趨勢，則今後問題具體化，由此概見。茲就以上之疑惑將美國金融資本團之有力代辦機關昆麻期報所載的悲觀幾點，引證於下。

過去華府及其他各地，以停止金本位爲擁護在世界經濟會議上之弗 (D. C. A. V. 美國之貨幣單位) 的地位，此種機變政策傳布以後，其高級長官，亦有公然言之者，如美國果真欲追求得優越地位的勝利，必須先求得有力武器的勝利，否則勝利的追求當是空漠的結果，噫，今日世界經濟關係，卽如此敵對的孤立政策，層見叠出，其陷於困窮之境，殆無疑擬矣。

世界經濟會議，自洛桑開會後，大有轉變良好現象，將在康莊大道上，建築健全之基礎，世界經濟會議中，必有提案打破戰債的大負擔之關稅壁壘爲目標，提倡此會議之英國，其意義，當然以能解決戰債，與關稅問題，恢復金本位爲原則，美國以英國態度爲口實，公然脫離金本位，則世界會議之真精神，已被破壞，會議成功之可能性，當亦極薄弱。傳聞美國政府以解決戰債有困難之條件，他方又遭歐洲方面強要關稅放鬆，將見其立場，日趨窮迫，

結果，不外走入於不幸之一途。

(三)世界經濟之恢復與國家間之敵對的立場

世界經濟的應付困難，不僅美國爲然，卽各大指導國間，莫不如是，因爲自主的國家主義，其獨佔資本的本質過劣，未有根本的大方針，釀成現在莫大危機的國際政局，乃爲不可避免之事實，在激化恐慌之途徑，自主政策，亦隨之奮發掉頭逆轉，世界恐慌，更加昂進，此之謂輪環式的沒落程中的一切一斷，要不外乎出於變革獨佔資本的本質和緩生產力與購買力之矛盾之一途，若就此放置，獨佔資本主義，必歸結於自主的國家主義，愈激化其敵對關係，則世界恐慌，安有好轉機。

當此世界資本危殆之時，不得已以某程度的互讓，或另圖較好的政策，以求妥協，此最宜注意之事，然無論何國，爲謀世界經濟的轉機，而願負重大的犧牲者，到底爲人所不心服，其可能者，不過僅以最小的犧牲，以和緩某程度之危機，若真正欲望恢復世界經濟，對於本國之特殊立場，開闢一條生路，較爲緊切良好的一大問題，若專以自己之立場，不顧及他人之立場，各競爭國亦必起對立的相互的關係，則不僅爲經濟問題，且有政治的對立關係，故主張者，若皆以自國之立場，而壓迫各競爭國，縱若到世界經濟稍有轉機，世界市場亦隨之而擴大，各大競爭國之立場，亦皆轉換之時，仍應抽象的考慮，蓋以現在雖有關稅休戰案

，及維持其他現狀爲中心的妥協案之基本協調，然於事實上，以各特殊立場的複雜，且有嚴重的關係，伏在其間，決不容易貫徹的。例如金本位國與金本位停止國，英布列醒國與非英布列醒國，新興產業國與老大產業國，債權國與債務國，種種的對立關係，詳加考慮之下，要實現以現狀爲中心的妥協政策，實有重大的界限存乎其間，如前所述，當此危機，若強求各指導國在自國之立場，稍事讓步，或有可能，究至何等程度，雖不可知，其狹隘界限，嚴重存在，自必然也。倘專以自己的國家大讓步，而謀世界經濟的好轉機，致競爭國獲得大利益，國際的立場亦爲之伸展，果如此，則失意味之存在。

(四)美國之領導實力如何

假定世界經濟會議，果能妥協成功，不外以美國爲中心的英法等少數指導國之互惠的妥協，其他各國，必居被動地位，聽其左右，在大國庇護之下的小國，固可得利益均霑，而其它被其壓迫者，當不在少數耳。以此推測，美國與歐洲諸強國，有無妥協成立之可能，是一問題。如前所述，對於世界經濟會議的希望，要以美國之妥協主義如何以爲轉移，美國協調主義之轉移，要不外爲美國減輕戰債問題築一陣壘，在歐洲諸問題上，再開積極干涉的基礎。換言之，欲以美國強大的國際指導權，壓迫歐洲諸國妥協，然則美國之指導實力，果無論於何國皆能實現乎？

(五)以戰債爲武器的價值

研究美國指導實力如何的問題，誰都承認以戰債爲武器的問題，但此戰債武器，果能強使歐洲諸國讓步乎，查美國從來提出的戰債武器，均歸失敗，今後當亦減低其價值，要而言之，戰債武器的威力發揚，大體以債務國支付能力與意志，在今日事實上，歐洲諸國，業已停止支付，再開支付之意義，甚少存在。若美國的戰債單形式的減輕，要於歐洲諸國實現其大效力，則有不可能的事實，如法國力主張，胡佛的摩拉托里安姆政策 *Moratorium*，即胡佛對德國政治經濟危機的對策，一九三一年七月一日起。在一個年間，承認各國政府負美國之債務延期支付政策，對於德國的賠款決定的切斷宣告以後，戰債的義務，當然解除，美國對此，縱有如何的強辯，而戰債義務實現的基礎，遂由德國的賠款而生之胡佛的摩拉多里安姆，將賠款取領可能性的現實，已被打破，對於各國戰債義務，不得不解除，英國及其他各國，大體亦如德國之主張合致，殆無疑問，然要爲歐洲諸國對美所採用之共同戰綫，有極堅固的佈陣，在一般人的揣想，以美國戰債之武器，強要何等的代價的交換條件的實力，刻難實現。

就美國方面而言，無論含何意味，皆以減輕戰債爲非，以農民及中小工業的立場，或可爲某種程度之和緩，亦未可知，若從歐洲方面取得何等代價方法，僅以一方的犧牲，而欲取

得美國承認，決難有望，即大總統大資本團如何的切望，欲取得美國上下院的通過，自不能，於是不能不有代價的要求，此誠爲世界經濟會議根本的困難問題，據最近的報載，世界經濟會議，對於戰債問題，有分別辦理成立諒解之說，此殆形式上言之，若以事實上言之，却難解決，要知道世界經濟會議，決不能有效的進行，例如軍縮，金本位，與關稅，種種中心問題，無論何時，均有相互緊密的關係，僅以解決戰債爲障壁爲交涉進行之始，就此點觀之，已可概見，據最近電報，羅斯佛氏所求於會議之戰債交涉的獨裁權，已有不得不打消念頭之消息，原因爲美國方面的減輕戰債反對論，日益沸騰，致令飛揚活躍之大總統，有不得不屈服之勢，若此電報果不虛傳，美國在世界經濟會議的指導權，將完全失墮，從此國際協調之希望薄弱，日加顯明，又五月十二日，由華盛頓拍往日本的特電，如下：

電文云麥克唐納（英國勞動黨首領）及首相愛里溫（曾任法國內閣爲政治家社會主義者）兩氏，及其他各國出席華盛頓的預備會商代表，關於會議前途，曾私有議論，謂美國上院議員波拉（美國上院外交委員長共和黨中之大政治家）氏，曾有會議已到拉削拉里子姆（含有國家主義，愛國主義，國民主義，愛國心，及愛爾蘭之產業國營主義）暗礁上的聲明，羅斯佛此際已到理屈勢窮之盡頭，在官方表面上，強作樂觀態度，實際戰債問題，已無解決之希望。噫，倫敦經濟會議失敗將告終，而美國經濟政策之轉變又起，其結果，將同在關稅壁壘之下，受高馬力之經濟的壓迫，歐洲諸國，及蘇維埃聯邦，其繼起採用此對抗政策，殆爲

明顯的事實。

又恰與此相照應者，有法國發來之電傳說：最近法國特別開議，曾議及戰債支付問題，結果，關於去年摩拉爾托里安姆六月應支付之分，不限於美國承認與否，決定拒絕支付，至去年十二月應支付之分，依然拒絕。

又五月十二日由巴黎發之讀賣特電於下：

突於其來之金圓恐慌與金輸出禁止以來，法國對美戰債支付的議論，日益強硬，故去年六月期限的戰債，固不支付，而至臘月分之支付，亦斷然拒絕，曾充任華府預備會商代表親美論之主唱者愛里溫氏，自回國以來，輿論頓現險惡，映畫館裏，有將該氏的面貌挂出者，皆以口笛吹放，可見憤慨之狀，無以復加，如此狀態，恐二三日後，法國之反美熱力，必高漲一時，此為中央黨員對余松尾特派員所言者，一方面德國外交部長夫荷洛衣拉得氏，對於英國軍縮案，有強硬的反對聲明，又投暗影於聯盟及軍縮會議，以歐洲各國間對立與反目，則日內瓦（在瑞士之西南為第一名湖國聯盟會在焉）之軍縮會議，及未來之倫敦世界經濟會議，其前途，不免又趨暗淡，以法國人眼光觀之，無論何處，均為悲觀之感。

（六）軍縮的可能如何

假令在戰債上，能委曲求全的達到妥協，則美國所要求之最切實代價之一，在軍縮上告

成，但美國無論如何飛揚活躍，然於軍縮問題，要得收何等成立妥協的效果，尚爲一最大疑問，當華盛頓預備會議之際，美國對於法國要求保障安全，特表好感的約商態度，一時軍縮會議，本有抬頭之希望，其後因柏林傳出一電報，據稱德國頑強抗爭，致以英國爲中心的妥協交涉，再陷於重大危機，其電報如下：

五月十一日，柏林發出一電，自日瓦之軍縮會議停頓消息傳出後，德國外交部長夫荷洛衣拉得氏，於十一日在來補妻比亞，衣爾斯多里爾典，載衣宗克，報紙上，發表關於軍縮問題之意見，有激烈之字句，其內容大要於次：

日內瓦會議之經過，高度軍備國中，尤以法國對軍縮會議，毫無誠意，已暴露出來了，故軍縮會議，要達到滿足的結果，絕不可能，我已被剝奪軍備之德國，對於軍備平等權之要求，殆無考慮之餘地，倘有與德國平等權相抵觸之條件，斷不能承認，以至十五個月之會議，結果，德國的平等權要求，爲高度軍備國對於軍縮之缺乏誠意，葬身而死，因此我德國之軍備，不能補充，爲維持今日本國之安全之陸海空軍之設備，亦未着手，臻於完善，兵員數之問題，亦同樣尙未着手，此不外爲謀全般的軍縮失敗以後，保我德國關於軍備上的完全主權。

德外長此篇談話發表後，英法方面所受的神經激刺，無用說，已達極點，英陸長易爾相氏，對上議院明說，謂德國蔑視凡爾賽條約內之軍事條款，皆由於法律之結果，對於凡爾賽

條約所規定之制裁，將自動的發動，德國一聞此語，朝野上下，必然增極端之慨，總理巴本氏，遂於十四日，在妙斯他地方國社黨突擊隊及國憲黨鐵甲隊共同示威大會席上，對於英陸長易爾相氏之演說，甚表不滿，痛言國家要確保永久的存在，有高揚戰鬥精神之必要，茲將其演詞譯之於下：

某外國之陸軍長官，最近言及凡爾賽條約制裁之規定，對於聯盟所現的武器，不問其對於戰爭各國所用何項手段，其行動不過以繼續不道德的條約加諸。

又五月十三日，由柏林發往東京特電譯之於下：

英國陸長既在上議院有反德之演說，而日內瓦軍縮會議之戰鬥人員分科委員會又認法西斯（爲德國希特勒所率，國家社會主義者之一團）之突擊隊，及護衛隊等名稱團體，爲軍隊之一種，於是德國政界，及民間之輿情，激昂慷慨，如火上加油，其火益烈，羣以高度軍備國對於軍縮缺乏誠意，致惹起德國非難之聲，軍縮會議，或因之受挫，皆因高度軍備國無誠意所致，德國不負何等責任，今德國爲自衛自立計，圖確保國防之主權，因此遂引起德國退去軍縮會議的決意，特於十七日召集會議，爲退去軍縮會議之聲明。

德國既如此反抗，然則英美方面，究有如何反映歟，茲將五月十六日由倫敦所發之聯合電報述於下：

德國自國社黨掌握政權以來，仍然繼續其強行政策，甚感不安之歐洲政局，以德國對於

軍備平等的頑強的要求，已示以極度的緊迫狀態，更以傍若無人的總理希脫勒氏，及其一黨的言論，在僅隔一萊因河畔而有對立的歷史關係的對岸法國聆之，其輿論之極度激昂，當如雷電烈火。如十六日巴黎各報紙所議巴本妙斯他之力唱高揚戰鬥精神，及十七日希脫勒在國會之演說，爲政局再起紛糾之一導火線，此吾人最懸念不置者也。

美國政府對於此事態之推移，亟爲重視，前後有德國之好戰論表現，國際軍縮會議之停頓，但澤（原德國要港）自由市之國粹社會黨之騷擾，奧國野心家之奔走匆忙，從此悲觀狀態，層見疊出，瞻望國際經濟會議之前途，不免現出幾層愁雲暗霧。十六日羅斯佛大總統關於法國之保障安全，有參加商議之重要申明，卽所謂羅斯佛之教書之宣明，此無非鑒此各界輿論總動員之情勢，意在確保頻於危機之歐洲和平也，在英國之輿論，不用說對於希脫勒及巴本政府之不顧一切的政策，當然反對，卽如吾人所知者之比較穩建之太晤士（英國有名之報）報，於十六日所發來之論調，謂對於其他各國，以挑戰的行爲，要求撤廢軍備之德國，美不如願相償，就德國的主張，舉一反證來說，希脫勒主義的主要目的，就是戰爭與復仇的準備，太晤士報之此番痛切論調，在引起全英國之對德反感上，不無遺恨。

十六日柏林電報有德國政府公式的申明書發表如下：

我德國與諸國間，因關聯軍縮基準化問題，致軍縮會議，宣告決裂，不無遺憾之處，蓋有關國聯之問題諸國，從中策動，戰鬥委員會之處理，轉移到其他問題，若委員會其初果爲

本質的軍縮處理，則我德國必要軍備均等權之要求，應當承認，試就軍備完全實施之諸國與我國空虛之兵器廠對照，就可以明瞭，何以對於以前毫不讓步之各國，尙能容忍，而對於我德，不能放鬆一步，又須新課以義務，不知必要之點果在何，吾們敢問諸世界各國者。

又十六日華盛頓所發之電，傳羅斯福氏有重大申明發表。錄述如下：

余以衷心希望國際軍縮會議，及國際經濟會議，早日成功，故有左列諸提議。

甲．爲促進和平確立協議條約起見，對於英國首相麥克唐納氏所提軍縮案甚願採納。

乙．爲助長會議成功之手段，關於協議會合之時間與場所，主張協定。

丙．不論若何國家，均要本着不擴張軍備主旨，以爲協定。

丁．總之不問其國家的性質如何，均要有不遣派武裝逾越國境之誓約。

萬一強國，對於在日內瓦或倫敦所要行經濟的和平建設事業，不共同努力參加，或加以拒絕，或防阻其進展時，必須受條約之拘束，此兩式和平要求，則知文明世界失敗之責任，屬諸何方，但余無論對於何種國家，皆不負何項責任，然國家旣欣然參加此大會，惟有力謀已宣明之諸政策，盡量的協力推動，此爲政治經濟和平的惟一大道。

上項電中之要點，茲再述於下：

上所述羅斯佛大總統之申明，隱而不露未指何國而言，無非鑒於德國要求軍備擴張，日本軍進入北中華，同時南美獲得新領土，皆不惜訴諸武力，故美之聲明，實有重大意義。

十六日由倫敦所發之電，茲述於下：

美國大總統於十六日關於美國對於歐洲之外交政策發表重大申明，因大總統派駐歐洲之使節，極端努力融和各國的羅曼跌俾士氏進言之結果，該氏略德國之會議強硬態度，且德國國內國社黨專制，形極惡化，以歐洲現時形式觀之，甚為憂慮，在此際，美國急宜將歐洲和平，及其直接利害關係之旨，為緊急的申明，美大總統採納其言，故有此次之申敘，刻下歐洲之形勢，自十五日以來，已根本的變遷，依照十八日，軍縮會議一般委員會所發表之倫敦與巴黎之聲明，羅斯福十六日與德總理希脫勒十七日在國會關於軍縮會議聲明，均有必要修正的見解，與德國最恐懼且敵視的法國，以美國之見解相調濟，德國對於政策的聲明，較從來的態度，或稍和緩，可認為歐洲政局前途之一線光明。

軍縮問題既已陷於困難之境，至應互相諒解，然要以美國對英國案之活動如何以為判斷，以最後電報看來，似有樂觀的希望，然以英美為中心的積極運動無論何如，不在德國之屈服，即在法國主張之緩和，此為軍縮會議所寄與之點，能否實現，不無疑義，預料此問題之結局，歐洲諸國之間，將日益迫切，而國際政局，愈加不安，縱美國如何盡力周旋，仍恐軍縮的歸結於失敗，於是中歐諸國，充實軍備，為必要緊切的大問題，雖有美國之大壓力，到底不能轉移大勢，羣感覺到無論何策，皆不如擴充軍備為上，倘軍備競爭果到劇烈之時，縱令大西洋對岸說得天花亂墜，又有誰人肯聽。

(七)金本位能否再興

金本位及關稅問題，美國果能得歐洲各國之力，吾們僅就此而論美國之指導力，似難完全信賴，假定美國無與堅持維持金本位之法國提攜，法國則有安定金鎊之強求，美國對此，其指導力如何，尙不可知，况美國自身既停止金本位，又限期實行大英夫列醒政策，處此狀態之下，恐徒增歐洲各國之反感，敵對政策之刺激，其協調之指導權，將着着的失墜，於是協調指導權者一高階級將從此與他列國立於敵對競爭國之列，當此金鎊與金元猛烈競爭市場，至無法和緩之時，今後美國之英夫列醒化，必然的急進展開，究竟金圓位置安定之點，果在何處乎！

此爲所謂不負戰債一言所發生之事態，恐更轉入惡化的漩渦，如此狀況，必然喚起法國最強烈的反感，於是由懷疑漸入於冷態，此每日閱報所知者，刻下法國極力的維持金本位，其可能性如何，尙難揣測，現聞紐約及歐洲之各中心地，皆有法國脫離金本位之風傳，經濟會議之折衝結果若進一層說，不過相互的乘機待變者之一露骨表現，金鎊與金元之互混相轉而已，若再進一層說，不外乎法國退去金本位之一途。

(八)關稅協定之效力如何

關於關稅政策，美國果能振起其指導權乎，此點決少好的希望。蓋以歐洲諸國，對於世

界債權國的美國，縱要求他自身斷行澈底的將關稅放下，而全美商業會議之議決，不能單純的承認，現在同一階級的獨占資本政策，皆欲以其自給主義國家政策，順應世界恐慌，以轉換其情況，今欲將此趨勢挽轉，殆非美國所能期待，亦確為打開世界經濟大障礙，在金融資本主義國家立場，其恐慌對策，仍以抽象的自由主義較為有效，若漠然以世界經濟利益等為鼓吹，以緩和保護主義，其效力亦少。不僅此也，如現在國際政局既如此不安，且極度昂進，則國家的自給主義，及軍國的要求，一般早認為絕對必要。

現歐洲各大國，對於放棄國家主義，高唱入雲，其中中心究在何處乎。茲就此點一商確之。自麥克唐納之熱烈的倡導和平主義，而熱心和平主義波爾多威之保守黨不免衷心畢露，竟有大英帝國布洛克（即數國間互相結合以維利益）澈底化之焦慮，德國之希脫勒，意大利之墨梭里尼，及法蘭西等，不均為熱心保護主義者之信徒乎，其結果，不外精細個別的互惠的協定，稍事讓步而已，而欲轉換此大勢所趨，怒潮洶湧之保護主義，是至難之事也。

（九）明眼的觀察世界經濟會議之前途

就以上所論，加以考量，一般人對於世界經濟會議之前途，往往作為樂觀，此決非明明的觀察，當此迫切危機之日，英法美各大指導國，縱令強要何等妥協政策，然其妥協自有相當的限制，如此見解，不嫌過分，縱使世界會議能順調的進行，打開恐慌的效果，亦可想像

而得。縱然成立妥協，亦不過爲一時的好景氣之煽動，但以冷靜且客觀的態度直視事實，一時的煽動，或不成問題，但以現在之狀態，若不澈底變相，恐不外同到沒落之一途，或不爲一時的煽動而已，而反動的失望的悲觀。又將襲來矣。於此結局，而對於國際協調主義的一夢已覺之各國，不外轉向絕命的英夫列醒政策之途，因此各國對於國家的限制政策，當有急遽展開之勢，此國家統制的英夫列醒政策，美國既經展開，歐洲方面，如德意志，意大利，白耳義等國，皆着着進展。

羅斯佛氏，一方高唱國際協調主義，他方又要求英夫列醒獨裁權，更有戰時產業院之計劃，作和戰兩方的策略，以此觀之，即爲美國逆行暗示，美國逆行見曉之日，即世界日益分裂之時，更墜於重大混亂與停頓，自難避免。

二．美國停止金本位與華府會商

第一 四月十九日前後

(一) 小 引

觀現在美國財界客觀的形勢，羅斯福氏之頑強反英夫列醒的意圖，已見搖動，最近之新聞電報，對於英夫列醒化之期待，有急激高潮之輿論，惟英夫列醒論中，早已對於救濟事業

，及其他，不僅以單純的根據通貨膨漲漸進的英夫列醒相期待，且有在此際一舉斷行平價之有力輿論，故羅氏之政策，有不得不急劃展開之勢，其分期的第一步，即爲四月十九日之停止金本位也，吾今先進以前後內外情況之進展一瞥，瞻測今後之展望，可以立見。

(二) 英夫列醒之熱潮由鎮靜再轉激騰

觀後面所繪諸市場表式，可知英夫列醒熱潮，自入四月以來，有急劇展開之勢，自金融拔尼克 (panic) 恐慌，由信用過當，膨脹而來之投機，招生產過多，或招急激信用交易之破壞，及偶然發生之事件，多數之債務者，失債務應付之力，及信用交易之作用。現極度紊亂之狀態發生以後，英夫列醒，就捷足先登，抬起頭來，因物物交換之投機熱，至三月中旬以降，政府一時反英夫列醒政策，遂見鎮靜，由三月中旬至月尾，重要商品，及股票價格顯著反落，然無論何如，市場之低流，反英夫列醒政策，必陷於困境，蓋根底強盛的物品交換運動必然瀰漫，此不可否定之事，例如四月一日由紐約所發之電報，關於低流情形，所述於下：

茲要注意過去數週間投機熱潮，以證券爲主之重要商品類，有轉超傾向之現象，是何原因，但欲測其底蘊，窺其真相，一時實難究竟，據一般以現在形勢的預想，對於英夫列醒之期待，戀戀不捨，最近投機的放資，由公債方面，及其他定利證券，有轉向操算有利的普通

股票，或重要商品之勢，有此預測，雖差亦不在遠。

又有一電所述於下：

上電觀測之根據，預料政府為實行各種救濟案，必大規模的發行公債，又緊急銀行法實施之結果，政府公債與現金有同等之價值。以此結果，政府發行公債，實行順利，政府對於來年度之預算，普通歲出預算，與各種救濟事業關係的特別會計預算，有兩者分開編製之意，此為銀行界最懸念之點。蓋以從來各國行此種計劃者，其結果反導破壞財政之影響。

以客觀的大勢看來，英夫列醒化之一迷惑，日趨勝利，而政府頑強反英夫列醒及金圓安定政策的失望狂潮，稍能鎮靜，直到四月間，此鎮靜狀態，又行破裂，於是到處股票價格仍見沸騰，茲列表於下，俾茲考證，政府為抵抗英夫列醒化之一迷惑起見，特於四月五日發布解除禁止金輸出一部之禁令，其安定金元之決心，為明確的聲明，雖經此番的努力，於英夫列醒之熱潮，究無鎮靜之效果，蓋以其內容，

股票價格指數

一九三二年 九月七日	工業股平均卅種	約愛士士七爾	阿拉可打	載列拉莫爾他
	七六、九	五二、五	一八、四	一九、四

	十月五日	六六、一	三八、一	一〇、六	一五、〇
	十月二日	五八、五	三二、一	八、五	一三、〇
	十月二日	五五、九	三一、五	八、一	一二、四
一九三三年	二月一日	五九、一	二七、〇	七、三	一三、一
	二月廿三日	五四、〇	二六、〇	六、五	一二、〇
	三月十五日	六二、一	三二、三	九、〇	一三、九
	三月廿八日	五七、九	二七、〇	七、〇	一二、三
	四月八日	五九、三	三〇、八	七、五	一二、六
	四月十五日	六二、九	三二、五	八、一	一三、九
	四月十九日	六八、三	三八、〇	一〇、〇	一五、九
	四月廿四日	七二、六	四二、三	一二、一	一八、〇

五月三日
------	-------	-------	-------	-------

實爲嚴格的特許制止，限於正常取用之金圓輸出而已，其國內的兌換，遂已停止，並嚴禁隱藏金元，此樣解禁辦法，本徒暴露其國財界不安的現象，此爲從來受英夫列醒化迷惑者之逆用，不可思議之事也。

重要商品市場

日期	電氣銅(仙) 現物	橡皮(仙) 現物	米棉(仙) 現物	生絲(弗) L312	小麥(仙) 近期物品	砂糖(仙) 近期物品
三月廿八日	五、〇〇	三、一八八	六、〇〇	一、五二	四三、一三	
一月十一日	五、〇〇	三、一二五	六、二五	一、五二	五〇、〇〇	
二月一日	五、〇〇	二、八七五	五、九〇	一、二五	四七、二五	
八日	五、〇〇	二、八七五	六、〇五	一、二七	四八、二五	
十五日	五、〇〇	二、八七五	六、〇五	一、二五	四七、五〇	

五月三日	………	………	七、六〇	………	………	………
廿六日	六、五〇	四、二五〇	七、四〇	一、五二	六八、五〇	一、二五
十九日	五、三八	四、一二五	六、七〇	一、四七	六五、六三	一、二六
十二日	五、五〇	三、三一〇	六、五〇	一、三二	五八、七五	一、〇八
四月五日	四、九五	二、八七五	六、七〇	一、二七	五六、七五	一、〇九
廿九日	五、〇〇	二、九〇七	六、三五	一、二五	五三、五〇	
廿二日	五、二五	二、九〇七	(十六日)	一、二七	五〇、三八	
十五日	五、七五	三、〇六三	六、八五	一、二七	五三、八八	
八日	休	休	休	休	休	
三月一日	五、〇〇	二、八四五	六、一五	一、二五	四七、六三	
廿三日	五、〇〇	二、八七五	六、〇五	一、二七	四七、五〇	

(三) 四月十九日之前

如何生出急遽展開之現象，上面言之甚詳，無庸再敘，要而言之，不外乎羅斯佛之自重政策，宣告破產，議會及其他各方之猛烈英夫列醒之運動，日見表現，在此重大不安之中，據四月十三日之電報，有羅氏與加大打總理之諒解之下，決議平價減下案，

金元對外市場表

	對	鎊	對	圓	對	百	法	郎
二月一日		三、三八九		二一、一二			三、九〇五	
八日		三、四二八		二一、三一			三、九〇四	
十五日		三、四三三		二〇、六二			三、九一六	
廿三日		三、四一五		二〇、四三			三、九四八	
三月一日		三、四〇九		二〇、六八			三、九四九	
八日	休		休				休	

五月三日
廿六日	三、八〇〇	二八、六二	四、三六〇
十九日	三、七一〇	二二、二五	四、二七〇
十二日	三、四一五	二一、三一	三、九四八
四月五日	三、四二三	二一、五〇	三、九三五
廿九日	三、四二〇	二一、三一	三、九二九
廿二日	三、四二〇	二一、四三	三、九二八
十五日	三、四五九	二一、六八	三、九六〇

擬提出預備華府會議，卽所謂塞翁塞削拉爾之紐士（珍聞新聞之義）提案是也。在此前後，凡明瞭海外情形者，羣起爭將其金圓賣出，於是賣出金圓之風，盛行一時，因此金價，遂現出急落之情況，以英美兩國匯兌觀之，十二日由三弗四十仙漲至三弗四十八仙，財長伍丁氏聞此金價動搖之風，驚駭萬狀，遂發出反對意圖平價減下之聲明書。又財部十四日下令許可

現金運往呼蘭瑞士呼蘭坎馬等金本位國之匯兌，於是現金可自由輸送，金圓現象，轉趨小康，十五日匯兌再落至三弗五十仙，瑞士坎馬等金本位國之匯兌與現金輸送點，皆現上週狀態，但令人失望之點，輸送之金額爲極少額之限制，以大勢觀之，不安之勢，有決河奔流，一日千里之勢。

四月十五日所發之聯合電報，對於當時情勢之報告，茲述於下：

據華盛頓所發之電報，云現在會議關於各種英夫列醒案，尙未解決，究竟如何裁決，看下週會議如何，但以通貨膨漲論在最近時間，可着着得勢，必先就各市場實現，股份商品市場，有反映英夫列醒繼續騰升之勢，爲英夫列醒置強固的基礎，此其策動，一時風靡，已達極點，在財界之觀測，現所提於會議之案，乃至今後之立案，與各種法案，最有關聯者，政府爲起國民的經濟於泥沼的方策，財界呼英夫列醒政策爲文字的政策，以表數觀之，當不知其重要點在何處，若以威爾街（爲紐約的金融街與倫敦之斯托里托街對立同爲世界金融市場之中心）事實而論，財界之見解，足可以蒐集充分材料，爲之左證，無論若何討論，皆爲事實問題，須知英夫列醒政策，財界人之心理多爲所支配，如多少銀塊橡皮等各重要商品；及消費關係之股票，皆爲英夫列醒論者好投資目的，處今日任取如何慎重的英夫列醒政策，使無關係的股票商品界有飛騰直上之勢，及其自能繼續保持現狀與否，則難預料。

茲再引十五日所發之美國景氣觀測者荷布斯之讀賣報特電，加述於下：

余隨地所見財界中人，所有資產多流動狀態，且注意到現在爲物物交換實行開始之時，對於一般股票類，小麥類，賤價公社債券類等，爲開始購買之時機，就此形勢而言，政府實行維持金貨之絕對的安定策，不無危機表現，其故安在，若今後經濟界經過此種維持期間，仍言良好轉機，致使財界失望，必使乘此趨勢，爲英夫列醒之謳歌，財界之運動進一層發展，有不可阻止之勢，以此原因，縱令物價傾向上升，證券市場，似有轉機，然對於英夫列醒之實現性如何，活動程度如何，政府對於英夫列醒政策之向背及其影響如何，有慎重研究之必要。

如此急遽展開之形勢，爲財界及金融資本方面痛切不安之事，對於政府英夫列醒政策，有強求明確的決定態度之譽論，茲舉一例。四月十七日聯合社所發之電報傳說，紐約匯兌業者大有批難之聲，其文曰：

對於歐洲各處匯兌最近現金輸送點，向上迴轉，未能阻止，足見政府置此緊急時機，無可措施，以政府所預言的堅實維持通貨的決意，至此際關於通貨政策，果用何項公式的聲明乎，就輸出金方面，依準備銀行報告，其數量輸向何方，卽已明示，此爲一般的維持政策在此際較任何政策，爲緊要者也。

(四) 歷史的四月十九日——卽禁止金輸出令發佈之日

恰可作上面所述匯兌業者之批難作答者，即四月十八日紐約所發的電報是也，該報宣稱，美國政府，已決定發布絕對禁止金貨輸出布告，此種禁令，如果發布，是不管政府放棄其反英夫列醒政策，更爲一種屈服的表示，但事屬有因，果於翌日，即四月十九日羅斯福禁止金貨輸出之聲明，茲述於下：

今以提高國內商品價格爲目的，遂將許可金輸出制一時停止，余欲將提高商品價格，確能實際於統制之下，不許作無統制之暴騰，實爲我美國將來在國際商業間再建設現金與信用交易之基礎，構成經濟政策之一部，同時希望全世界歸結於金本位制，倘將來金本位制果見恢復，而新金本位制之下，對於發行貨幣之金貨準備，自然與過去舊金本位無差異，蓋再建設金本位爲安定世界貨幣情勢之良好方策，以上所述，似太嫌抽象，蓋禁止金輸出之內容，極端複雜，茲舉要點，爲之解釋。

一、今後請輸出現金貨幣者，不予許可，從今日起或已準備決定輸送者，凡外國人在美國之現金貨，均認爲是輸出之特例。

一、依照從來的法律所規定，基於實際商品有交易稍有差額必要納算者，則現金貨幣特准例外的輸送。

一、金元市場，今後在國際匯兌市場，縱令鬆動，其爲平價調濟的現金輸送，一切不許可。

一、因此種禁止金貨輸送出口政策之結果，所惹起之國內物價昂貴，實對於國內經濟政策上

着想，不惜採放任主義。

一、停止金本位制，在貿易上自然多數護得利益，然其中間必發生一種新國際貨幣價值準量，（較正貨價格位階爲低落者）從來之金圓，必較便宜，而金圓市場，則適用新國際貨幣價值準量，在此輸出競爭場裏，金本位國，必蒙不當之取去，其取去之程度如何，固不得知，然以市場之低下，則可必也。

一、以上所述的形勢，在實際上生出金圓價值低下之現象，若各國早適應現在之國際物價準備量，能改正通貨之單位，及純金之比率，一致通用貨幣價值低下之時，則我美國必斷行減低金圓純金成分，以追隨各國，共謀國際的均衡。

由此觀之，羅斯佛氏之政策，愈形轉換，已有明確事實表示，財界大金融團，到今日方認羅斯佛氏之政策，有轉換之形勢，十九日賈畢摩爾氏遂有下述之推測。

謂此次羅斯佛氏財務部長伍丁氏禁止金輸出案，余極端贊成，在最近外國貨幣一齊低落中，獨美國維持金貨高價，則既低下的物價工資；及就業工率，更進一步的萎縮，是最顯明之事，以余管見，今欲脫離不景氣之途，必須先取去各種不景氣之原因，余對此番政府之處置，認爲最良好之方法。

（五）美大總統之要求莫夫列醒獨裁權

在此禁止金輸出之前後，美財長伍丁氏特召集全國聯邦準備銀行經理，關於產業資本方面，為積極的疏通，對各銀行與以寬大態度的勸告，此開從來未有之先例，且能虛心坦白，具有具體的協議方策，又對於五十億金圓之不良借出，陷於不能再付之困境，關於地方銀行救濟業中為積極的協議。

此劇（禁止金輸出令）發生之前一日，即四月十八日，美國會議突將最猛烈的英夫列醒諸法案否決且撤回，此不僅英夫列醒運動，不受打擊之影響，却反促成前進的結果，蓋此促成結果之原因，其故安在，特詳言於下。

美總統自見會議英夫列醒政策諸案否決且撤回以後，遂下決心，謀自身方面為合理的英夫列醒提案，特召見議院議員代表英夫列醒運動之託馬士及班志二氏關於銀貸；及通貨問題，為開誠的協議，此協議的結果，即將以前所提之關於英夫列醒法案，在上議院提出，延至二十日，託馬士所提出該案的要旨，茲述於下：

一、賦予大總統關於金圓單位中之所含純金成分得隨時減下裁判權限，但減下之程度，以現行比率，最高不得超過十分之五。

一、今後以一年為限，得容許大總統收受各國戰債最高一億金圓之銀貸，但收受時，其銀之平價，不過超過一溫士五十仙令

一、大總統為施行英夫列醒政策；增加財部證券；及其他公債的方法起見，得增發通貨，但

最高數額，不得超過卅億金圓。

一、對於上條所舉的增發通貨一項，若聯邦準備銀行不共同協力，右之方法不適用於緊急必要時，大總統得發布發行三十億金圓之紙幣命令，其發行之紙幣，得充當償還政府所借聯邦準備銀行之滿期債務；及其他關於收買政府有利息之各種債券，收買後，須悉數廢棄。

一、如上所述增發通貨政策實行時，以聯邦準備局爲主，其准發行之通幣；及使用之伸縮與夫政府公債之賣買，亦由該局充其任。

據上述觀之，美大總統之獨裁權限日愈擴大，從此英夫列醒政策，在會議上，已由有志運動者同情時代，而入於具體化時代，（但有共和黨頑強反對，欲得原案完全通過，恐難斷定，以大勢推之，獨裁權之擴大，又難否定。

財界因此分期政策轉換過來，於市場果有英夫列醒的爆騰現象，於是一方匯兌市場遂見慘落。（可參考前面所列市場表）

（六）英夫列醒景氣時會之發展性

英夫列醒果能順利發展，亦未可必，以我日本過去的經驗揣之，縱令英夫列醒化之大勢儼然事實存在，亦不過場而轉換而已，美國果能見諸實現與否，有周到研究之必要，羅斯佛

氏所謂新英夫列醒政策之內容與現實，未必有明確的把握，即就我日本特派員十九日由紐約發往東京之一電推測，不無懷疑，茲譯述於下：

今日所謂英夫列醒化之繼續趨勢，及得強有勢力云云，大總統及現政府當局之真意，急激期待英夫列醒以恢復市場，尙未有決心，如此必惹反動的影響，其結果，或如我日本之犬養政策之結果以終。

二十日有讀賣支局長所發之特電，亦爲消極的觀測，茲述於下：

邇來羅斯佛氏提出於會議之獨裁權法案，主張紙幣膨脹，同時又反對金圓價格減下，以此本極爲矛盾之政策，不意此番提案，大反前提，致準備銀行總理等，有不勝驚愕之感，又因財長五丁氏，原係保守派，此際被其黨內主張英夫列醒份子壓迫，遂起不滿之慨，羅斯佛氏爲獨裁權行使起見，用機變手腕來處理，利用一般心理影響，應其物價，同時又委曲求全的於世界經濟會議預備協商時，持此獨裁權的武器，強請各國恢復金本位，並表好感的解釋，雖如此說，然經濟會議之一部，早已決裂，由關稅戰爭起，致世界各國，羣起利用匯解便宜，成一大貿易戰爭，金圓之價格低下，是爲時期上之問題，以持有莫大金圓與債權之美國，不過以停止金本位，低減金價，爲金貨恐慌之一注射，苟延活命於旦夕而已。

又二十四日發來東京特電，茲述於下：

羅斯佛大總統對於恢復景氣時期，安定通貨，復興市場諸問題，多看作爲世界問題，又

對於農業救濟案，在所謂英夫列醒修正案之名義下，今週中，議會所付與之權能，相信四權能之中，必有行使二權之能力，所謂四權能必能使兩權能者，即銀行信用方面，將有擴張之可能，必能使聯邦銀行收買政府發行之公債，及證券；及於戰債收受時，有使用銀圓之權，其他暫不能行使之二權能者，為法定保證準備金外，發行紙幣，及純金分量減低的權能。以上電所傳觀之，似含有忠實性質，若獨裁權要在所謂英夫列醒案外的發展，是最難的事情，因為有對內外的關係存在其間，加以世界經濟會議，正在目前開會之際，對於英夫列醒政策，果不採抑壓手段乎，若以大勢言之，向前發展似難。

(七)現實的反底夫列醒(Depression)

總攬羅斯佛氏前後諸政策中發展之一幕；及其諸對策過程中觀之，雖含有多少信用英夫列醒政策，亦不過以五萬元救濟失業，及土木植林等事，就他一方說，又不過在金融業者之手中轉換一下，以和緩之，由銀行緊急令增發之通貨，其復興公司貸付銀行以謀救濟，然由銀行代產業者少，致尚未恢復，又因拔尼克之原因，致銀行存款，幽閉多則百億元，少則達六十億之巨額，（見紐里怕布里克雜誌社論）以緊急令所收的效果，其新通貨之供給高額，最多以四十億為限，實際與此額相懸尚遠，蓋因拔尼克所受之大打擊隱藏的通貨，尚在幽禁中，則購買力大受其影響，以上所舉，各種關連銀行賬上所收藏的通貨大被其幽禁，故購買

力大爲低落，一般金融界，欲追求以上拔尼克政策之經過始末，對於金融往來，不得不採用相當嚴格的應付，因尚未達到英夫列醒政策地位，故多數尙在英夫列醒之下，不得不如是，斯坦德統計公司關於此點，有左述之報告：

全國一般金圓消費者，因受金融拔尼克之影響，致工資減少，低落購買力，且今後似有繼續之趨勢，小賣交換之恢復，恐遲遲乎行，縱恢復到幾分，必仍受拔尼克的打擊。

現在苦于產業的重要部門，自在拔尼克發生後，更有工資減下的進步與猛烈的運動，此爲值得吾們最宜注意，不可忽視之點，其有最令人寒心之一例，約害士妻爾公司（在美國爲世界之最大製鋼公司）在計劃中，擬縮短工作時間，減少工資一成之一電，此爲該公司現在恐慌過程中，第四回的斷然必行減下的事，此足爲前途不安的深刻觀察的材料，蓋政府施行財政緊縮政策，明顯的削減購買力。

特將該公司關於生產活動的現狀述之於下：

諸基礎產業，要以受拔尼克的刺激爲最大，是汽車工場，因商人適逢金融難買之機會，以致閉鎖，經幾費維持的鋼鐵的作業，其作業率，已減到一成五分以下，建築方面，亦極度的萎縮，惟公共事業，尙能微弱的繼續維持下去，如日用必需物品，因購買力減少，致受絕大之打擊，總之，現在現金買賣，是極端限制之時機，欲謀暢旺，誠非容易，據阿拉利斯特雜誌所列之週計指數表觀之，普通一般，皆有低下之狀，自四月以來各事業界因季節關係與

預測，英夫列醒政策之需要相反映，遂有轉向他方面之模樣，要言之，此種需要非真實之需要，現實之購買力未必就此能增大，與此點最有趣味者，即四月九日紐約之讀賣支局之特電，述之於下：

阿拉利斯特雜誌之月計指數表（×假定數）

	綜合指數	鐵道運輸	鋼鐵生產	電氣生產	氣車生產	棉布生產
二月 十八日	五四、四	五七、三	一七、五	六四、五	一四、二	九五、三
廿五日	五二、五	五二、五	一六、九	六三、〇	三一、一	九六、四
三月 四日	五一、五	五〇、五	一六、五	六二、三	三二、六	九六、五
十一日	四八、四	四六、六	一五、九	六一、〇	一七、九	九八、三
十八日	四七、九	四七、八	一五、二	六〇、八	一〇、八	九二、七
廿五日	×五〇、四	×五〇、七	一四、六	六二、八	一九、九	九〇、九

因季節關係與預測英夫列醒政策之需要相反映，遂有轉向他方面之模樣，要言之，此種需要，非真實之需要，因現實之購買力，未必就此可能增大，與此點最有趣味者，即四月九日紐約所發之讀賣支局之特電，述於下：

厘定財界，整理銀行，經一番之進行後，銀行休業者，已達五千餘家，一方受政府命令禁止者十家，一方政府節約經費，共達十億元，以上事實，原為建造軍艦，以救濟失業，明明依英夫列醒下手，却又先傾向底英列醒政策，此為減少購買力最大危機，現政府表面上探避免英夫列醒形式，實際為救濟購買力補助的種種方法，正在計劃中，即

- 一、以半官性質的保險制度，保證銀行儲金有支付的可能。
 - 二、廢止活期儲金利子，防止過度的儲積。
 - 三、農村耕作地及住宅融通資金，其還本可延長五年。
 - 四、發行四分利住宅担保公債廿億元。
 - 五、關於公共工事及民間企業之經營，由政府低利資金融通。
- 由上觀之，英夫列醒（通貨流通額之回復）政策，公然現出政府對於通貨價格不出於減下之途。

（八）有現實性的積極計劃

以羅斯福氏積極計劃中所述觀之，似欠現實的考慮，其有實現性者，政府僅與以整理農地，及住宅金融部門之二十億元而已。據四月十三日聯合社電報，政府對於農業救濟案，業經下議院修正，附加於農業担保融通資本法案之後，其內容爲：

- 一、賦與聯邦土地銀行，以最高年支付四分利息，發行農業債券二十億元爲限之權限。
- 一、此次發行之農業債券，爲農民之舊担保支付債務之借換，或收買并融通新担保支付資金融通之。

然上議院對於此次融通資金案，與政府是否取得同意，不無疑問，證以下文，便知概況。

羅斯福氏爲整理小住宅負債起見，特設公債發行機關，以二十億元爲限度，四月十三日已明確的發表。

以上二策，甚覺有濃厚的實現可能性，致英夫列醒政策之效果，頗見微弱，目下之最大急務爲整理農業及住宅負債等項，其政策所得之結果，是否有相當進步，尙難明悉，不過爲救濟債權者及各金融機關而已，若欲增加現實的購買力，則未必有可能性質。

現在有傳說政府尙有爲促進公共事業及民間企業積極的政策，遲至今日，尙未有具體的計劃表現，若羅斯福氏果然着手大擴張公共事業，則起英夫列醒景氣，便不可知，以今日爲止之情報議論，斷以尙不能脫去投機業之幻想途徑，以四月十九日之事件，可謂羅斯福氏之

政策，生一大轉機，至有如何積極計劃，相輔而行，不甚明悉，如羅斯福氏要求會議賦與獨裁權限一事，其意義要不外取得一傳家之寶刀而已。

今縱令英夫列醒政策，確爲活躍急速的展開，然其政策的現實，仍在曖昧裏徬徨，若無積極的對策，聽其荏苒推移下去，結果致投機迷夢，又隨風轉舵，於財界方面，不免呈意外混亂之虞。要以羅氏之政策成否，全視此英夫列醒化之速度與調整之能力如何。

第二 華府會商之巡迴

(一) 美國停止金本位之影響

要知羅斯福氏政策之轉變，必然與海外各國之大衝動，尤以英法之輿論，當此目前華府預備會商之時，對於此斷行劃期轉換的露骨機變政策，懷多少不滿之反感，現在渡美船中之麥克唐納與愛里溫兩氏，已有不滿之感想，則英法之表示反感，必有充分的根據，於是美國務長官，遂於周章狼狽之中，曾有對內不安狀態之抑壓，其任務甚大，同時對外採臨機應變之手段，亦難否定之申述。

現當此華府預備會商中，以再興國際金本位之中心議題之時，採此機變之手段，尤爲重要，美下院議長列尼氏爲明顯的表示，聲稱在此金鎊戰線上，當謀金圓積極的自衛一語，可

謂氣壯言豪，已於二十日於華盛頓發出通電內，有左例之聲明。

英國爲金鎊問題聯合各國，組成共同戰線，以威脅美國在世界之貨幣，其用意不外對美國以脫離金本位爲自衛武器的對抗，使其停止爲手段，我大總統羅斯福之政策，吾們相信，不能安定世界主要國之通貨，并有國際協定之可能，惟余所希望者，依金銀複本位制爲基礎，以求安定世界通貨云云。

恰與上說挑戰的反駁者，有法國愛里溫氏，在赴美途中之宣示的感想謂：

美國政府，此次再禁止金輸出，恐華盛頓會商，不免歸於失敗，此種政策，使我法國之通貨，陷於孤立地位，甚有遺恨之慨。

遭此法國的挑戰態度一打擊後，美國所採之機變手段，漸趨沉寂，蓋以愛里溫氏之言，其對於美國含有警戒之意，不難想像，就此可見美國此番滿具熱忱之華府會商，及與世界經濟會議前途，值留一線微光耳。美國睹此狀勢，卽轉向國際協調政策，是不過謀一時之幸運，况美國當華府會議之時，突轉換此挑戰政策，則此會議之希望，空氣日見稀薄，理所必然，是無疑義，以此觀察，不外下述二點：

一、美國至此迫切的情勢，期待有世界經濟會議交涉，以抑厭英夫列醒政策之餘地，皆被羅斯福一手奪去。

二、美國若自國本位之政策本質，強不變更，而要發揮其國際協調之精神，實無希望。

此次會議之成否，無論羅斯福氏或歐洲諸國，均爲重要關頭，任如何障礙橫陳，應各自醒悟，速謀打開一條出路，向前邁進，或可能發現某種的妥協的解決案。

(二) 英美會商之結果

關於華府會商，先已由羅斯福氏與麥克唐納經數日之討論，爲更進步之研究，麥克唐納在歸英途中，於四月二十六日與英美兩國代表，會將此次會議經過情由，爲共同聲明於下：

關於將來的世界經濟會議審議的問題，此次會商討論，可能達到堅固協定的目的，我國政府以一致的方法，謀各國國民之利益起見，故有確保國際協定之必要，卽可以視爲將來之世界經濟主要目的。茲分述如下：

一、吾人就實際的政策上，爲分析的檢討，結果，以最爲重要的基本問題，是提高一般物價在水準以上之必要，又經濟金融兩部，有取同時行動之必要，似於此點，雙方意見，已趨一致。

二、現阻礙國際通商者，卽爲高率關稅壁壘匯兌，管理，及其他種種的限制等，因此建設努力之結果，則見和緩，嗣後之商業政策，有開始樹立一新基礎之必要。

三、各國中央銀行得協力實行擴大適當的信用貸借，講此手段者，不獨以流通市場，且爲企業界回復經濟的好條件，然各國政府得樹立適當的歲出計劃，以貢獻於回復經濟之途。

四·關於最後的再建國際匯兌之均衡方面，亦宜加以考慮，吾人更預於事實之許可上運用，不招來物價下落，力謀再不發生過去幾多的悲慘和謬誤，須再建國際通貨本位。

五·與右條相關聯者，為東洋貿易上，最重要之銀問題，曾經討論再三，有改善銀之現狀的暫定提案，此問題，無論何方，皆有密切相互之關聯，若各國意見紛歧，個別的行動，此等問題，終難解決，然欲達到健全目的，必須要各國國內救濟政策的步調，致一方可完成，此次以英美會商各提案之檢討，尙待華盛頓所招集之各國代表之共同討議，我英美兩國，希望世界經濟會議，如期於六月開會，并認定此次會商，以克服不景况爲目的手段，確能保障意見完全一致。

據二十六日由華盛頓發出之電，傳謂爲麥克唐納於華盛頓首途之際，曾有一次之樂觀感想：

謂此番與羅斯福總統，所談經過收獲之點甚多，似此倉卒短期之會議，有於斯之結果，誠非預想可得，此項會議，對於提高世界物價，確立國際的通貨新基準之協調，及將來倫敦世界經濟會議的前提之諒解，亦良好之機會耳，從此可明美國之對於軍縮戰債等問題之意向，致今後之協議，有十分友好的情感，誠足令吾人欣快不已。蓋此次會議，其內容并無縱橫掉鬮之組織，持相操縱，故可以推測，必爲將來倫敦會議中，置一偉大成功的基礎，故不憚煩瑣述之。

以此電報，便可判斷此次預備會商之性質，與英美交涉之進步程度，查該電之文字，似近圓滑，是否已成立何等解決案，及有其他中心議題的協定，或漠然的解決方案，一時殊難想像，總之英美之腹心，在客觀者不能探討明確，但以樂觀感想推之，現實的方面，多不相似，恐仍不能出於夢味一步。

現以新聞電報推測，不論英美會商之主題為何，若就再與國際金本位之交涉而論，決然要脫離軍縮、關稅、戰債、諸問題來解決，事屬難能，況法蘭西及其他諸國，敵對的立場，爲聯合抗爭，現實妥協之困難，已次第表露。

(三) 法國之立場與其要求保障安全之協議

法國之立場，英美兩國，素具懷疑，且冷淡的態度，前章已言之，自四月二十五日紐約電報表述英美安定通貨之協議，提出三頑強抗議，茲述於次：

- 一、爲世界通貨計，各國須將各種通貨之新水準減下，此點在我國於大戰後，整理財政時，已大減下，今要再強行將我國之通貨，再行下減，實爲我國不美之事。
- 二、若法國不依照協定而行，則我法國之商品生產的原價，比其他各國着着立於高位，於我國對外貿易，則受重大損失，此實難容忍者。

據目下留駐華府之羅馬丹報之主筆羅站洛氏所發往之東京特報，云法國方面之感想，有

尖銳的表示。如左：

余（羅站洛氏）與參加華盛頓預備會商之法國代表愛里溫氏同行，十七日首途赴美，愛里溫氏代表於大西洋中，接到美國停止金本位，其金圓亦隨之下落之報告，此種消息傳來，以愛里溫氏之立場，不能不說帶有特殊之性質，即不啻於晚餐宴客席上，驚聞客將主人之杯盤打毀之音，在此經濟會議，不消說，若離開低下關稅障壁與互惠條件，則不成理由，爲安定匯兌，免受互相攻擊，及其共通評價之標準，爲絕對的必要，若無共通的標準，而謀安全通貨，自不可能，假如橡皮，一般的任其自由伸縮，則通貨市場，決無好現象，要知安全通貨問題，與其他種種問題，皆帶有重要性的關係，但我法國則不然，因實行古典式之本位定則，事實上無伸縮之現象，現英美兩國爲此金本位定則之破壞者，英美協定以安定世界通貨策之前提條件，在先能安定該兩國國內之通貨。

華府會商之局面一轉，代麥克唐納氏登場者爲愛里溫氏，於是美法會商，羅氏之傾向如何，爲最注目之點，對於愛里溫氏提出之要求保障安全，竟有積極的傾向妥協，一時外交界耳目爲之一新，蓋法國之要求英美保障安全，乃是凡爾賽會議以來之宿望，先以德意兩國之法西斯同盟之消息傳來，歐洲政局極感不安，英美對此或將退讓一步，關於安定通貨，及軍縮并其他各問題，與法國妥協，亦未可知，當此折衝樽俎之間，要之戰債問題合併交涉，爲堪注意。

第三 華府會商與日本之立場

(一) 日本政府之訓令

此次華府會商，日本所採之態度何如乎？據最近政府派出之代表與訓令原案，經七部會議決定者，其要旨經發表者爲通貨、信用、物價、貿易、關稅、生產交易之組織化，銀題等，茲分別述之於下：

甲·貨幣及信用政策

一 恢復金本位，吾國固甚希望，惟世界之金，現在七成偏存美法兩國（美約四十億元法約三十億元）若此現狀不能打開，我國不得無條件之贊成。

二 信用政策之圓滑發動，爲打開世界不景氣之惟一途徑，國際協調方面，對於我中央銀行，須有善處的用意。

乙·物價

物價之低落，爲經濟不安的根本原因，對於統制須與我國全副支持之精神。

丙·再開始資本移動

世界經濟的現狀。不僅單在金之偏存，即各國相互間之缺乏信認，亦爲最著的資本流動障礙，對於我國所提出之幾點，各國現存的國際決算銀行，各國須全部的支持援助，并須有

可能動員之授受信用機能。

丁·國際貿易之限制

國際間之貿易不振，實爲經濟不景況之特徵現象，現在任何國家，均採用頑固經濟的國家主義，我國以振興國際貿易，絕對的要件，爲確立通商自由之原則，此爲我帝國政府最強硬之主張。以上要求，若不能貫徹時，此次參加會議之代表，必退去會場，以保持此信念，此爲出於不得已之事。

戊·修正關稅及條約

一·高率關稅之征收，爲貿易萎縮之最大原因，減下關稅，我國固屬贊成，溯我國關稅創始於明治四十二年，與列國在歐洲大戰後，採用鎖國的關稅制度，其立場懸殊甚遠，要以有特殊情形之我國，而強行與美之提案，一率平等，將關稅減下，則不敢贊成。

二·各國爲無條件的規定最惠國條款，其理甚當，然英國最近採用英帝國之特惠協定，則通商條約之根本精神，已被蹂躪，此種協定，應即廢除。

己·生產及交易之組織化。

一·生產與消費之均衡，不僅爲國內經濟的建設，且爲復興世界經濟所寄，各國務須實行統制化。

非常時期之統制經濟論

二、爲謀交易之圓滑和自由，須於陸上求簡易運輸之聯絡，確保航海之自由。

庚、關於提高銀價問題

與中國銀本位國接銜之我國，爲防止銀價之激變，在安定與統制爲限之基礎主義上，是無異議。

(二)通商自由問題

對此自由通商之風聲，政府將主要問題，一一配列，以抽象的言詞訓示，固應必要，以吾人所知者，尤必以全權集中於主力方面，爲現實的意圖，以求解決。

觀察上述我國政府之訓示，以主力傾注積極的貿易及關稅問題，強求貫徹通商自由主義，此政府訓示之原則也，就關稅政策而論，現政府主張直向英帝國的特惠協定上進攻，惟我日本重大任務，倘有否認我國主張者，我日帝國代表，必然退去會議，不期此項主張，發表未久，卽有日印通商條約之廢棄，與夫禁止提高關稅之議，以擁護貿易爲目的之日本商品，大受刺激，世人皆知者，我乘匯兌便宜，得出入海外之日本商品，不免迫於工場閉鎖之絕境，則我日本訓示上所要求之自由通商一項，其理甚當，但以現狀觀之，對於此項要求，恐會議中，有一蹴而倒之勢，蓋因英國與各國的結盟經濟政策，由來已久，爲獨占資本現階段必然的一產物，若獨占資本的本質不改，結盟經濟政策，似無變更之可能，則我日本政府之要

求，要收成效，要視此結盟經濟政策大勢爲前提，此在我日本應積極努力向產業再建設上一大痛感者也。

(三) 復興金本位問題

與此復興國際金本位相反者，爲英美兩國間之中心議題之日本，日本所持以爲重大關心者，爲現實的，前述之政府訓示，對於金本位之恢復，爲抽象的切望，但就實際問題而論，其時期與新平價之水準，依極微妙的國際機變相伴而行，最近美國之禁止金出口，不少英夫列醒之聲明，由金元積極的減下，而生匯兌市場低落，從新平價交涉上，擁護美國產業在國際競爭地位，考慮起來，已十分的顯露，此前篇已詳述之，英國對於金鎊一項，當與美同樣，必盡心設法，不使國際的折扣提高，自不待煩言者也。

日本特以滿洲問題爲中心，誠所謂非常時期，在財政方面的英夫列醒前途，尙未發展，從金元的國際的位置而論，金元與金鎊，欲在此次國際會商爲簡單的安定，恐屬至難，假定以目前的狀態，能阻止抬高元價，而日本內部，必見惡化，元價又受國際的拘束，卽就復興金本位，則直與產業界有莫大之痛苦，若無其他的前提條件救濟，必無良好的解決，至元之金本位復興期，就新平價之位置以觀，常有特別考慮之必要。

吾們利用停止金本位之際，應如何努力的建設滿日經濟聯盟，促進內地產業之建設，此

爲急務中之急務也。

此見解，在未確立之間，到復歸金本位，爲期尙早，但恐英英美法各指導國，成立妥協案，對於保障之安定，必加壓迫手腕。此時我日本代表，將採用何項決定態度，以應付之，故此次之會商，爲最宜注意不可忽視之事。

據吾人所知者，世界經濟會議指導權，不外乎英法美三國，彼等皆以自身利益爲中心，究竟有成立妥協之可能性與否？尙屬疑團，尤以我日本，將爲彼等擁護自己之利益立場，反面的犧牲而負擔義務，到此時期，我日本仍屈服歟？抑孤立歟？當此徘徊歧路之間，謀善處之方策，較爲痛切之要求。

三。美國恐慌與歐洲危機

(一) 恐慌中之美國財界

本文之主題，以此次美國恐慌 (Panic) 信用過當膨漲而來之投機，招生產之過剩，或招急激信用交易壞類，偶然發生事件，多數債務者，失債務履行之實力，信用交易之作用，現極紊亂之狀態) 爲中心，對於世界經濟一般的狀態，爲概括的說明，於美國恐慌的必然性，請參看本書後篇第二論文中，有詳細的探討，此處僅就大體言之，美國恐慌爆發前，對於財

界主要點，爲列記的指摘。

第一 當時的金融部份如何

自昨年六月安定以來，表面上的危機，均現解除，金融市場，益現緩和的狀態，大銀行資產成分流動的收回，反困於過剩的游資，準備銀行之金貨存額，從七月起由三十九億元，按月遞增僅七月一日，達四十五億元以上，通貨的流通額，則反逆轉由五十八億元，減至五十六億元，加盟銀行之儲金，七月起到十二月止，由二百四十七億元，增至二百五十五億元，金利益減下，如活動貸借金，從六月起至最近止，由百分二五，降至百分之一，臨時貸金，由百分一五，降至零五，預料銀行之破產者，到年尾，當爲多少增加，如此狀況，在表面上觀之，似趨於安定狀態，以根本上度之，與安定時期，懸殊尙遠，在大都市之大銀行，有多少蒙各種債券市場之策勵蔭佑，恢復多少流動性，若在地方銀行則不然，因公債市場等限於紐約一隅，各種市場之蔭佑，無從受取，故地方銀行之不安與疑念，尙未脫去，是則復與金融公司之救濟，欲及於地方銀行者，均爲紐約諸大銀行所吸收，姑無論直接或間接，信用英夫列醒（卽通貨膨漲之義）政策之效果，專變爲以大銀行爲中心的作用，試觀加盟銀行中之諸準備銀行金額，皆平均增加，從前年一月末起，至本年一月末止，總共平均增加，約六億元左右，其中紐約市之加盟銀行增加額，佔約三億五千萬元，其他諸埠之加盟銀行增加額，約佔二億五千萬元，卽加盟銀行之儲金，亦僅有紐約市各銀行增加，在地方銀行，反行

非常時期之統制經濟論

減少，以昨年起至十二月止，各加盟銀行之儲金，由二百四十七億元，增至二百五十五億元，其中激增者，紐約市各銀行，由約六十億元，增至六十九億元，反之，在其準備市各銀行，殆無增減，如地方銀行，却由八十九億元，減至八十七億元弱，况非加盟各中小銀行，始終在不大安裏面，因地方銀行之資產，大部份投於地方產業及不動產，為農業固定的作用，於此焦點，要圖整理，實為至難，故紐約市各大銀行，其流動性的金額，着着增高，在金額之統計，其總借貸中，不動產借貸部份，僅到百分之二，其他諸市及地方銀行，竟高至百分之二十，以地方銀行之狀態觀之，決為不安之景象，不幸果如前言，銀行破產之結果，誠為險惡的增加，茲列表於左。

破產銀行表

		件	數	儲金總額(百萬元為單位)
一九三二年	六月		一五一	一三三
	七月		一三二	四九
	八月		八五	三〇

一九三三年	三月(假定)	二二七	一四三
	十二月(假定)	一五三	三八
	十一月	九五	四四
	十月	一〇三	二〇
	九月	六七	一四

此不安現象，再見於世，不能不歸到胡佛總統對付政策之失敗，財界及產業之狀態，以昨年十月以降，再轉行低落之情況，據智者觀之，金融界前途，仍不免有暗澹涼之慨！

第二 產業部份之狀態

世界現出此種險惡狀態，皆原於產業活動過激的一種反動所致，須知產業活動太激，其反壓力亦隨之過激，參閱右表，當可了解。

月別產業活動指數表

非常時期之統制經濟論

	綜合總數	鋼鐵生產	煤生產	貨車輸送量	車力生產	有烟炭生產	汽車生產	棉花生產	羊毛消費	靴生產	亞鉛生產
一九三一年十月	六、三	三、四	三、五	三、九	六、一	六、三	二、六	七、一	八、二	七、四	四、四
三二年一月	六、四	三、五	三、七	六、八	七、一	五、一	四、七	七、三	七、〇	八、二	四、六
四月	五、五	二、九	二、〇	五、二	七、四	五、〇	三、七	五、八	四、〇	八、九	四、〇
七月	五、〇	一、八	一、三	四、八	六、三	四、一	三、二	五、四	四、一	八、三	三、二
十月	六、〇	二、〇	二、〇	五、〇	六、二	六、五	一、七	八、四	八、八	一〇〇	三、八
三三年一月	五、八	一、八	三、六	四、三	六、〇	四、八	四、七	三、六	—	—	三、八

以上表綜合指數，與一九二九年相比較，約減一半，與一九三二年一月比較，則有顯著的萎縮，又接最近電報，本年二月之綜合指數，與一月比較，更低下〇九磅，降為五五、九，在全部中低下最激烈者為重工業部，其不振之氣象，殊堪憂慮，約易斯斐爾之作業率，亦有一蹶不振之勢，以全力使用，不過一成五分，不獨產業極度的減少，且定貨者，日形絕跡，如表：

約易斯妻爾營業狀況

	預定貨（對於能力%）	運送額（同上）	現定貨（百萬噸）
一九三二年一月	一五	二六	二、四一
七月	一六	二一	二、一四
十月	一二	一九	二、一二
三三年一月	一〇	一七	一、七二

註（除季節變動）

論到此點，重工業之萎縮，要為新興事業停止活動之一反映，據一般智者評論，皆謂長期資本市場之萎縮，要轉換到景氣，深恐難能，即以棉花紡織業部，到年底亦必然衰退，要而言之，秋收增加生產，除在季節期間，基於投機之假需要，為一時之昂奮，經過最短時間，即行冰消，秋高時之樂觀氣象，轉冬又告蕭條矣。

第三：商品及證券市場

自去秋至今年年頭，急遽的降落，由九六降至八四，在恐慌爆發之前，約降至八〇，去

非常時期之統制經濟論

年夏期降至八八，至最近，尤見駭人之激落，不僅此也。查惡化部門之不均衡，若不相動，不再整理，而反激烈化，就於農工業品之價值惡化，益將擴大，似此農工家之窮迫，日趨危急，可想而知，股票價值，想受時流之安定金融影響，雖物價尙無惡化，然據阿拉里斯托，所載之物價指數，由秋季高價六〇起，至近落至四〇，若論到夏季之低價爲三三，較之此時，其價爲高，以春間的狀勢言之，前途景況，甚屬蕭條。

各種股份證券平均價格表

丁業股票	平均三十八種	九月七日	十月五日	十一月二日	十二月二日	二月一日	二月廿三日	六月廿九日
約易斯妻爾		五、五	三、一	三、五	三、五	二七、〇	二六、〇	三三、一
阿拉款打		一八、四	一〇、六	八、五	八、一	七、三	六、五	四、〇
載列拉爾		一九、四	一五、〇	一三、〇	一三、四	一三、一	一三、〇	八、〇
摸打								

以上各種證券之情形觀之，在金融恐慌爆發之時，爲美國財界之素描，除去年十月起到

今年年初以外，財界之惡化，尙未轉機，前途殊堪深慮。

(二) 緊急非常時期的對策

財界之惡化，既尙未有轉機，在今日所切望者，爲緊迫非常時期的救濟對策，以前的底夫列醒（即通貨縮少之義）政策，殊堪痛苦，自金融恐慌爆發以來，已經過四年之久，財界方面，極端的萎縮，而固定的債務，亦隨之拖延，蓋今日底夫列醒政策，既不能適用，而英夫列醒政策之運動，繼之而起，熱度甚高，有不可阻止之勢，關於固定債務之重壓拖延，財界全被壓迫，觀下列國內長期債務一覽表，便得其詳。

國內長期債務一覽表（百萬弗）

	1913年	21年	29年	32年初
國家	1,028	23,155	16,301	18,600
州、地方團體及市	3,820	8,688	17,100	19,700
(小計)	4,848	31,843	33,401	38,300
道鐵業	10,842	11,357	12,459	13,081
街	1,600	2,300	2,200	2,000
公 益 事	2,124	4,152	9,569	10,411
(小計)	14,566	17,809	24,228	25,491
產 業 公 司	3,600	8,300	15,631	16,600
其 他 公 司	555	1,950	3,950	4,700
(以上通計)	23,569	59,902	77,210	85,091
農 業 抵 當	4,900	8,232	9,500	9,400
都 市 土 地 抵 當	8,800	15,120	33,125	35,627
(小計)	13,700	23,352	42,625	45,027
Fed. 土地銀行	—	420	1,181	1,184
股份 土地銀行	—	77	577	544
(小計)	—	497	1,758	1,728
總 體 合 計	37,269	83,751	121,593	131,844

(註) Lionel D. Edie: Iron Age, Jan. 5, 1933.

非常時期之統制經濟論

五六

以上表觀之，國內固定債務，在戰前為三百七十億元，至一九二九年，增至一千二百六十億元，一九三二年，更增至一千三百十八億元，其中於國家及地方政府州市等處，公債之額，疊次激增，如此情況，深堪注意之事。

以此對照，其最有興味之處，即國民所得及公司收益表，參閱便知。

以國民所得觀之，在一九二九年，由八百四十億元，至一九三二年，減至三百七十五億元，惟長期債務增加，又公司收益，由十四億元，轉落至五千萬元，產業公司之負擔，由百五十六億元，增至百六十六億元。

	長期債務	國民所得	公司收益	產業公司債務 單位百萬元美金
一九一三年	三七、二六九	三三、三九三	………	一二、六〇〇
一九二九年	一二一、五九二	八四、一一九	一、四三五	一五、六三一
一九三二年	一三一、八四四	三七、五〇〇	五一	一六、六〇〇

吾們試就農業債務的非常時期救濟急務點說明，須知此際危機，實為全般的，例如財政及鐵道事業等之破綻，並如產業公司之債務整理，無論如何，務必先保持農業部分不崩潰，

方為非常時期的對策。

觀今年一月份之公司破產者，甚現險惡，參閱下表，即可明瞭。

破 產 表

年 月	件 數	負債額（單位百萬元）
一九三一年一月	三〇六二	一一五
三二年一月	三二一四	三〇八
四月	二五四八	一二四
七月	二五四七	三三三
十月	二一〇九	一四五
三三年一月	二六五九	六八八

今觀上表，便知破產之件數及負債額，均為顯著激增，故今後破綻之大企業，不得有移轉的傾向。

非常時期之統制經濟論

茲姑舍英夫列醒政策，爲非常時期的中心政策，別章介紹，但不拘金融恐慌之風潮爆發與否，而英夫列醒化之趨向大勢，則可預先認定，此最宜注意者也。然最近金融團，尙依然高唱反英夫列醒政策，強調以消極的債務整理，似此情狀，以客觀的察其大勢，其陣容次第崩潰，殆無疑義，如小金融業者，既顯明的加入英夫列醒運動，各大金融業中，亦有次第趨向英夫列醒化，其勢力之增加，已可概見。於是財界之狀態不言而喻，如再惡化，債權者之焦急，固不待論也。以手持證券及資產抵當價值低下，金融業之資產狀態，更急激的惡化，如前述今年一月份之破產銀行數，又急遽增加，此非金融動搖之先兆歟？此後若煩強反英夫列醒論者，必漸藏身歛跡耳。

此者狀態，二月中旬之密西安，（北美一地名）金融恐慌爆發以後，更繼續激化之情狀，無待冗言，茲以二月十八日之布拉托斯托里子雜誌中所載述之：——
密西安之事態，究含有何種意味。

第一 有底夫列醒之破壞神，尙未捕獲之意味，即受經濟聯合大同盟之衝擊，貸借爲之冰結，不動產價值爲之崩潰，此爲全般之狀態，不獨限於密西安州之銀行而已。

第二 聯邦準備制度，復興金融公司，手票交換所合作社等，有爲地方的自救策，已達到限界點之意味，金融復興公司加以制限，結果，其緊急之事態，將益擴大。

若以物價低落情形，果有決定的轉換性，而資本價值，反見不景氣，對於資本信賴不同

復，而通貨將大規模的以銀行代信用之意味，所以通貨之一元，遠不及銀行信用之一元，其準備金，故有多加之必要，北美合衆國，對於全國銀行儲金之通貨一項，不能担負，此金本位之所以不得不停止，其結果，與以主唱英夫列醒者之新激動，凡事業家，銀行家，經濟學者間，漸見不持反對論，可謂獲得不持一政策之誤認見解之重要性。

又二月二十二日之斯坦特統計公司特報云：

英夫列醒，爲現今議會最苦愁焦思之一大核心問題，以之討議，則關連於救濟農業，救濟抵當，復興金融公司之貸借支村，銀行政策，國際協調計劃種種，以近勢判斷，羅斯佛氏之內閣，必將通貨價值減下，爲澈底的頑強反對英夫列醒政策，以客觀的觀察，英夫列醒政策運動，以後反被激起，在此東西背馳之中，其結果，不得不於妥協中間，採用英夫列醒政策，又他方面對於銀行，保險公司，鐵道，及各州市之救濟貸借支付擴大，及建設計劃之獎勵，以和緩失業者之諸問題，爲焦眉蹙額之急務，而信用英夫列醒政策或因此發展，亦未可知，例如媽氏克爾削爾（大發電所）之新規定計劃，及抵當債務之整理，農產物之價格提上之決定政策，大有英夫列醒化之傾向。

復興公司貸借狀況（以千元爲單位）

貸出承認額	貸出	額	回	收	額	餘	額
-------	----	---	---	---	---	---	---

銀行信託公司	九〇九・八六	八五〇・八二	三五・二六四	五〇四・五七
建築資金合作	九〇・七〇	九三・九三	九・六三	八四・四九
保險公司	八三・〇四八	六・〇三七	五・五八	三〇・四八
抵當貸付公司	九三・六一	八・三三	一一・九〇	七〇・四一
信用合作	四七	四〇	八	四二
聯邦土地銀行	二九・〇〇〇	一八・五〇〇	一	一八・五〇〇
股份土地銀行	六・二九七	二・五三七	三	二・四六五
農業信用公司	三・六二九	三・四六	一・〇八二	二・三三四
地方農業信用公司	七・二六五	五・三七三	〇・六	五・三七一
家蓄信用公司	二三・一四五	二一・八一〇	四・〇六	七・七四三
鐵道（合破產管財人）	五・三三七・四五	二六四・三一	一一・八九	一三三・四一

分	計	一·六三·七〇四	一·四七·六四三	二九·九七	一·二七·六九五
由緊急救濟及建設令者		三三·九六三	九七·二四	一五	九七·〇六
合	計	一·九三七·六六七	一·五四·七四七	三〇〇·〇三	一·三三〇·七三三

(三) 安定金融市場策略之窮途

對此迫切之形勢，政府果採用何實現對策乎，據一般週知者，在前胡佛氏政府的一般對策，為實行準備銀行之安定金融市場策略，與復興金融公司之非常時機的貸借支付，結果，對於此危機，尚無和緩態度，蓋以此信用英夫列醒政策，為救濟大銀行團目前危機的先聲，而腐敗焦急之舊債務，政府一肩担代而已，究少積極的建設計劃作用，所以僅為注射的安靜於一時，不久即更擴大而動搖。

準備銀行安定市場之策略，最近二三月以來，業經停止，現大銀行無論他受潤澤如何，姑不拘論，其游動之資本，仍不能流出產業界，換言之，就是安定市場之策略作用，至此已宣告一段落矣。

若要此策略有所進展，游動資本，作注入產業界運動，亦非此策略自身所能期望，此等事實，乃所謂信用英夫列醒政策之恢復景氣時期的效果，是顯明的界限，批難此政策者，以

此真意所在，仍不能擴大產業信用，不過爲政府發行赤字公債之便宜，爲低金利化而已。

金融市場安定策，固有大銀行受其澤潤之事實，其遊資仍不能注入產業界，而政府逆行發行赤字公債，再吸收其資本，結果，就是遊餘資本不能流出，既經流出者，要使注入產業界，換言之，要將產業界的禍根除去，此爲振興新規劃事業切實的要求，至採用英夫列羅政策者，反在非難之中。

(四) 日暮途窮之復興金融公司

復興金融公司，到最近已明白的陷於窮困之狀態，自去年二月創設以來，到年末止，照下表觀之，貸去之數，不過十五億元之譜，其中大部，就是恐慌應付，而受貸去救濟者，亦不能挽回，故批難者有言曰：此公司與其謂爲救濟公司，不若謂爲破壞公司可也，刻因議會強要復興公司之貸去內容公開，此點尤爲財界着着不安之刺激事實，復興公司，因爲財源涸渴，不能達到其任務，陷於不可能之狀態，於是議會有新資金供給復興公司，擴大其活動之猛烈運動，最可憂慮破壞政府財政者，莫如大金融團之反對，此胡佛氏之內閣之所以不容於時也，密西安金融恐慌起後，對於復興公司之批難，更行熱烈，據事理論之，復興公司之經營者，非無救濟意義，事實上有所不能也，一方因公司財源涸渴，一方因被救濟者，合格担保物件，又不能提出，即救濟自身，尙不暇及，焉能濟人，被救濟者，妙手空空，陷於坐困

狀態。

(五) 議會無能與大總統之獨裁權

以上所論，爲金融恐慌勃發當時政府之對策陷於困境，姑無論金融恐慌勃發與否，一般對於政府之救濟政策，是十分的希望。其迫切強要議會極端的英夫列醒議案；及各種救濟法案，有如山集，自胡佛氏之內閣終期，至於五月間所開之臨時會議時，羅斯福下之內閣，對於諸重要法案，尙未見送，以致重要緊急策略，延遲未決，財界人心益感不安之推測，既在金融恐慌以前，一般輿論，對於議會爲無能之痛擊，而大統領廣汎的獨裁權，主唱者之力量，日漸膨漲，此爲一般所注目者也，尤以政府斷行整理財政上考慮，此獨裁權爲絕對的急要，例如紐約前縣長何爾拉列托斯密斯氏公言曰：

現在之大不景氣，與戰時狀態相同，在世界大戰中，到底以民主政治適用歟？抑以專主政治適用歟？

二月九日安拉氏，將二年間預算決定之賦與大總統之獨裁權法案，提出於議會，據二月二十三日之斯楷他特報，所述於下：

在議會對於賦與大總統之獨裁權限，有明確的感情嚴重存在，特關於政府強調緊縮財政者，認此獨裁權，對於利己的越權行動，甚難防範，若是要恢復經濟界，則須在獨裁權之下

，開始從來未有之有效的指揮，今後政府在事業界及金融界，更增多指揮的機會，爲順應此大勢計，則賦與大總統領獨裁權，爲當然之事，此者論調，將漸漸抬頭云云。

賦與大統領獨裁權，要非單因金融恐慌勃發，爲討論範圍，因金融恐慌爲劃期的飛躍實現，此世人皆知之者，畢竟美國爲傳統的強固民主國，於此非常時期，遂不能避免戰時之對策，此點殆有深切的興味。

(六)大金融團之恐慌對策與修正破產法之主張

從此以後，前途之觀點，將轉移至專以英夫列醒爲中心之問題，在恐慌以前，既有列強的英夫列醒運動，故今後不外乎益形激化，在事實上果能進展至如何程度乎？在議會中尤以佔多數之下議院產業資本家及農民代表者，爲打開目前臻極度之窮迫計，愈形真像畢露，強要實行英夫列醒政策，彼等渴望者爲大規模的救濟與人爲的將物價提上，故今番之恐慌，趨向英夫列醒方面，確強有力。

然則英夫列醒化，果能一往直前的發展乎？亦難斷言之事。蓋以大金融資本仍不變的反對英夫列醒化，彼等認爲財界之窮迫，固不許放任，然英夫列醒化亦非健全的直接救濟，則不消說明，此時政府之動作，當從財政整理下手，爲財界內部澈底的整理，若橫行英夫列醒政策，而無財界不均衡之整理作用，則將反擴大大禍根，爲一層腐敗之激化，此說主張甚力。

大金融資本團，認定對於今後恐慌之對策，特負有重要的使命，故特提倡大修正從來之破產法，以企圖防止財界之再混亂，茲將其提出修改之點，分述如下：

一、個人的債務者與債權者，為直接的協議，用和解的方式，為延期履行債務及減下之交涉，以謀圓滑。

二、公司中破產管理制度，手續極其繁雜，須迅速斷行為有效的組織，斷行修改，設置方便的法條

三、關於鐵道事業，亦須促進為同樣有效果的改造。

要而言之，至如此現狀者，皆由依用從來之破產法，致招債務今日之沒落，自不用說，債權者決未有積極的利益，與其任抵當物件等，少處分的可能性，不若將債務者之運命延長，再起為合理的運用，則債權者可徐徐望其站立起來，此仍不外乎出於適當的和議，促進債務者之再行組織化與合理化的整理之一途。

蓋行此辦法，債務者在申請破產於裁判之前，申請與債權者合議，由裁判所提出合理的和解方法，要求債務延期及減下合議之結果，若得債權者多數人承認，裁判所即認為和解確定，其中倘有少數不滿意債權者，以理由申訴於裁判所時，則裁判所當認為無理由，便為一般條件之服從。

現在討論之一焦點，即為抵當支付債務中，關於抵當物件之延期處分之要求，此不特為

防止農業及土地抵當之流資過多爲主旨而已。

此者非常時期和議法之特長，在迴避最終之破綻，要從公正的立場，實行迅速合理的再組織化，並節省冗費，方爲正辦，要知從來破產法之救濟及健全的公司等，多被此恐慌之大浪淹沒以去，皆由於組織之經費過多，手續又甚繁雜，故此大再組織，萬不能仍蹈覆轍，要求產生之修正新法案，其在斯乎。

所謂公正的再組織云者，指不與從來之破產法一樣，不爲一部大債權者指使爲獨斷的處理，要以公正的立場的裁判所，決定其提案，若得債權者三分之二以上之同意時，（在鐵道事業，要以州商業委員會之承認爲要件。）即認爲全債權者之全權強制適用。

此項修正案，僅就技術的若干條件而言，似有異議發出。然大綱已得一般承認，尤以反對英夫列醒論者，對於此種健全切實的整理方法，極表歡迎，因此早晚成具體化，爲必然之勢，且現在會議中提出之法案，其爲農業代表等所主張極端的摩拉多里安姆（Moratorium）案，及債務減下案等，比前漸見和緩，此點恰與現政府之中間立場一致。

此項新法案之實現，確爲再整理策中一重要的動作，但有問題者，此項和解法，果能打開此現在迫切的困境乎？

（七）羅斯佛內閣之反英夫列醒

政府果採用何項政策耶？若橫硬於上述之英夫列醒政策與反英夫列醒政策二大勢力之間，其結果，要避免妥協與拆衷的政策，恐爲難事。蓋此事就恐慌發生之後，政府所發之數次緊急命令，不難推測。

據三月四日大總統之宣言，可提供爲甚有興味之推測材料，即一方救濟失業者，計劃公共事業，提高農產物價等之強調，同時他方爲健全的流通，通貨與財政均衡，力爲辯論。

又三月十八日預算局長路易志，他克那士氏，關於財政節約有左列之聲明：

我等爲謀預算均衡計，以維持美國之信用，此次製定之政費節約法，我美國之財政，自一九二九年，遭此不景氣狀況以來，至今方得到均衡，回復正常狀態，本法對於美國政費本質的削減，爲明確的規定，我美國無論如何情事，決不採用無統制的英夫列醒政策，蓋以此手段行之，則全美國民必爲之破滅！

現在政府實行的對策，依緊急銀行法信用英夫列醒，既已救濟失業，（發行五億元之公債舉行土木植林開墾計劃）及農業救濟政策（由政府保障之下爲生產的制限）等，合並爲五億元，斷行財政之整理，由此觀之，可想羅斯佛氏之採用中心妥協的政策之苦心，即一方防止目前破綻之擴大，且與多少積極的刺戟，爲有程度之救濟，同時斷行財政的整理，又進步的斷乎以強制力行使財界自身內部之整理，總括的說：好儘量迴避英夫列醒，金本位之形式上之復興，似不容易。

但以美國國際金融地方考量，自能盡其力之所能及，以擁護金元之安定。

(八) 反英夫列醒政策之動搖

此問題之要點，政府若欲迴避英夫列醒政策，果有可能性乎？

對此問題，尚不能斷定言之，但亦可大胆應之無悲觀，此果何以言之耶？請觀下面。

- 一．財界既陷於如此窮途，斷無迴避英夫列醒之餘裕。
- 二．戰債及世界經濟會議之解決，現尚在極難之時。
- 三．歐洲及其他各國之形勢，日益趨於險惡！
- 四．美國之財界，除英夫列醒以外，自體缺反撥力。

政府目前的政策極端維持金元的安定，即是反英夫列醒政策之忠實立場，當此一髮千鈞之際，力謀健全的恢復。以此項政策之政府，果能有順調之進展乎？則為一大疑問。自金融恐慌爆發以後，財界自身，便起愁眉觀念，（即財界自恐慌爆發不久，而英夫列醒超越，物價股票，忽然沸騰，到現在轉為失望的衰落，此要算是對於羅氏政策之一種叛逆）此為痛感羅氏之反英夫列醒政策之末路不遠也。

最近紐約太晤士電報，在議會中之英夫列醒論，益益白熱化，今已有支配上院多數議員之報道，彼等積極主張，關於技術一點，主張暫行一致缺去，第次為混亂的討論，選出有力

的代表提案，當在不遠矣。

尤以農業部門之英夫列醒運動，甚爲猛烈，如羅氏所信賴之農務長官，爲斷然的平價減下，聲聞實行英夫列醒政策，此最值得注意之事。又有強有力之上議院議員，波拉氏在農業委員會言曰：

若平價不放下，我美國之全經濟機構，將在六個月以內瓦解！此一揭破，便贏得多數議員之贊同，此又值得注目之一點也。

在此形式之下，而羅氏獨裁的整理政策，倒反見頑強擴大，一般認爲羅氏之農業救濟策，不出乎由政府補償，而限制生產之範圍，在此點各方有高唱爲不滿之批難——

第一 縱令如何的限制國內生產，而限於不能統制國際市場，其結局，美國之農民，是否不失却外國市場，爲一疑問，不僅此也，因生產制限，爲補償其財源，對於工業課稅時，必然起激烈的反響。

第二 目前救濟農業部門之窮迫的要求，現上議院，將政府原案大加修正，爲農村抵當債務之救濟，附加巨額的特別融通，此項運動，風行一時。（有爲此發行公債二十萬元之傳說）

若將英夫列醒的修正案，要求強行，則政府反英夫列醒對策，將一蹴而蹶，現財界固積形活動，要因季節關係，一時之昂奮所致，從此春去夏來，漸趨枯渴沈沈退期間，如羅氏仍堅

執反英夫列醒聲明，則財界方面之形式，恐益形惡化。

不僅此也，羅氏之聲明，與議會之英夫列醒白熱化，兩者之間，極形矛盾，恐此對策，有痛感不安之動搖，益陷於迷惑之狀態；以此考之，姑無論政府及金融資本團之反抗如何，結局英夫列醒化之發展，自必然的結果，即金元之安定，果不漸次崩潰歟？

(九) 世界經濟之影響如何

假定以上所述，美國果能實行，然於世界經濟及其影響，仍不無悲觀之慨嘆！若美國果英夫列醒化，則受壓迫之法國及其他各國，亦必然強行停止金本位與英夫列醒化，以壓迫美國，蓋因陷於極度之困境中，亦不得不聞風響應，以追隨美國，引入英夫列醒一途，於是國際金本位，將愈陷於全部的崩潰，國際金融及商賈買賣，將有着着停頓之虞！時至今日，國際的敵對關係，已極度的尖銳化與激烈化，要而言之，吾們應具有世界經濟恐慌更蹈入險惡的新階級之覺悟！

(十) 世界經濟樂觀論之抬頭

以上篇所述的悲觀，觀察起來，相對立者，即所謂有力的世界經濟樂觀論抬頭，美國當此恐慌時期，認為美國自身的及世界經濟全體的皆有拔除禍根作用動作，依此觀之，國際關

係，將漸見好轉，現美國正努力維持金本位、以阻止世界經濟之大混亂，為擁護其已建之壁壘，乃基於中心的意圖，此不能不謂為英法各國共同之心理也。以最難解決之軍縮戰債關稅，金本位等問題，真可為此心理之逼迫，與以國際問題之好影響，其促進國際相互讓步的妥協解決，其在斯乎。

似此則所謂樂觀論者，確有一理由為之根據，但其事實與程度，均為重要問題的，或見於妥協，或為案外的迅速行動，尙不可知也。

美國應付此恐慌問題，其在國際間之制服能力確現薄弱，且痛感對於打開恐慌，有國際協調之急務，此可謂為促進美國態度之讓步，未始不可，且因之刺擊於關心國際的事情，又為謂大所資本團政策的實現化之好機會。

以吾們所知者，大資本團有百數十億元之私人海外投資，其欠付之救濟，不得不視為比任何為重要，故彼等力唱恢復世界之全部原來面目，至戰債之捨棄，關稅之放下，早有主張，此種論調，即謂為擁護私的債權，豈為過論。

其中最應注目者，此大金融團之立場，直與英國之國際金融團相通，即此一點，兩者之間，有妥協之可能，但此次經濟恐慌襲來之時，美國中小商工業及農民階級，原露骨立於孤立地位，對於減輕戰債，為煩強反對之唱導，殆至此事能極端惡化之今日，不免痛感捨國際妥協以外，難謀打開之途徑，然則彼者之主張，果見和緩耶！

在歐洲方面，關於賠償問題，經去夏之洛桑會議，斷行大改正後，迄至今日，無論美國，或歐洲，對於已成之局，兩方故極力的互相謀迴避，其破壞之事實發現，即此而論，亦可謂爲促進妥協之途徑也。

(十一) 樂觀論之界限

依上狀勢觀之，似有樂觀之希望，然以事實推論，恐不過某程度之妥協之可能性，而其結局，對於當面的世界經濟窮途，能否展開，仍然爲一大疑問，即就妥協成立，亦不過微溫的逃避於一時，假定承認減輕戰債，而關稅亦隨之減下，則新規資本之陸續輸出，爲不可思議之順調進展，減輕之戰債一項，固爲不能收回的國家債權之輕減，則不能謂爲積極的新犧牲，僅此一點，尙有讓步之餘地，若關稅減下，則可爲要求直接的新犧牲。

在此點，若不將從來之國策的根本轉換，欲解決此問題，終非容易，要之此根深蒂固之獨佔資本現階級，決非容易搖動所能轉換者，因此可知獨占資本主義不動搖，國際協調主義，是終爲所限。

以吾人所見，以樂觀論者之過度重視窮則變變則通之漠然思想，不免有對此現階級之在國民主義的自立政策之本質上，不十分理解之批難。

吾人不問其國際妥協之可能性如何，世界經濟之前途，再現險惡化之悲觀，必也。

(十二) 希脫勒氏所投下之波紋

亞美利加之金融恐慌爆發，而歐羅巴之經濟的政治危機，非常露骨的表現，即可推測德法，意，三大國之敵對關係，已現最惡劣之現象，至今日愈趨接近，若追尋禍緣，須向經濟恐慌之途上探討，邇來最感不安而受大刺激者，即爲希脫勒（德總理國社黨首領法西斯蒂主義信奉者主張建設大德意志）氏一派之活躍，其對內主張，示以異常之精力，彈壓共產黨，對外主張強硬政策，其背景又得大地主及重工業資本家者之提攜，所謂再建設大德意志精神，趨於一貫。

亞美利加遭受經濟恐慌以後，德意志所受抑壓力，便爲削減，對於英夫列醒之傾向，有倚馬可待之概，擁有四十億馬克之德意志政府，乘此亞美利加之經濟恐慌時期，當然以英夫列醒化，闢開一條血路，希脫勒氏，一面以大增稅率（此爲拉齊斯（爲希脫勒國社黨之一團），要求大增征所得稅，因重工業等及地主團之反對，未曾實現）一面救濟失業之積極政策，究竟作到如何程度，雖不可知，尙不止此，更要求與外國債務脫離，與拉齊斯本來之主張一致，此乃對外發展之好機耳。

(十三) 歐羅巴兩大陣容之分裂

德意志之積極政策發布後，遂引起法國及同意味之小協約國，痛切的不安，而燃燒着對

法反抗之意大利，又隨德國受同樣之刺激，蓋意大利因爲凡爾賽條約之結果，深懷不滿，遂與匈牙利，保加利亞等接近，從背面，威脅法國之立場，在過去已有由意大利密送武器到匈牙利，以強烈刺擊法國人之神經，此爲一般所聞之事實也，德意兩國，不獨法西斯蒂的對外強硬精神趨於一貫，且合爲對法反抗精神，能堅強團結，更進而擁抱匈牙利及保加利亞等戰敗國，高唱修正凡爾賽條約之共同戰線，從反面觀之，則有法蘭西，波蘭捷克斯拉夫，羅馬尼亞諸國，大張旗鼓，高唱維持現狀，組織緊密的共同陣勢。

當此世界恐慌之途中，其彼此敵對之意識，益現尖銳化，是爲當然之事實也，最近英國首相麥克唐納氏，見此危機，遂有羅馬之訪問，與墨梭里尼晤商，卽所謂四國不戰條約也，此足爲此迫切危機之反映，蓋此事墨麥兩氏早經有顯明之聲明，然欲指出該四國之條件，及其具體的內容，並其結果如何，殆爲疑問，此條約與凡爾賽條約之修正，及德意兩國方面充實軍備之主張等，果能得法蘭西之容認耶！

縱令此協約能成立，對於此迫切的危機，亦不過表面上之和緩，以此推測，德意兩國與法蘭西之對立本質，斷難冰消。

(十四)一九一三年與一九三三年

以現在歐洲諸國之敵對關係，與二十年前之形勢，對照觀之，其迫切危機，要與前者爲

劣，在二十年前，歐洲諸國間，有德奧同盟軍，與法英俄聯合軍，明確的兩大對敵陣線之結合，且有新進精銳的德意志，盡精粹的力量，以圖襲破英法陣線，既有二大勢之平衡，又添新進精銳的積極政策，由此世界大戰，遂一觸即發，就今日比之：

一、如二十年前的明確二大陣線的結合，迄今尙未完成。

二、如大戰以前之德意志，精銳的新興國突擊政策，尙未發現。

三、蘇維埃俄羅斯，對於資本主義鬥爭的國外勢力，尙嚴重的存在。

四、歐洲戰爭，直有世界戰爭之意味，至戰爭之結果如何，尙非吾人所能逆料，倘必然能勃發，社會的變革運動，值得吾人痛切的自覺。

既有此特異的情事，各國遂對於歐洲大戰，不得不顧慮，因此，或爲暫時的迴避，亦未可知，然有此三國之世界經濟恐慌，重壓而來，爲二十年前歐洲所未經過特殊的戰爭刺激，至今日二大陣線之結合，已漸次顯露矣，如此情形，豈能容有樂觀之希望耶。

須知戰爭，具有崩潰資本主義之危機，世界各國，皆有此自覺心歟！倘若有此，或可達到某程度之抑制作用，然每一逢到本國之當面危機，受極度威脅時，武力鬥爭，仍不能避免，依此見地，由恐慌生出之重壓，便激化國內社會之不安，利用對外抗爭，以促進民心之轉換，尤必然促進法西斯蒂的武斷政府抬頭；卽所謂對外硬化之強調，是大存歡迎不暇之傾向。

(十五)英吉利之立場如何

最後就英國之立場言之，英國於二十年前，與法國聯合，擊退新銳競爭者之德國，是時兩國之情感，何等濃厚，時至今日，則與前相反，特攀聯德意，以抑制稱霸於中歐之法國爲其立場，故今日英吉利士，大非二十年前之英吉利士也。但在國際間之稱霸制服各國之權力，遠不如前，且有對岸新興偉大敵國之美國國際金融，及國際貿易，均爲英美兩國之爭霸點，結果，英國敗退而終，若引到戰債問題，英國亦受美國之壓迫，於是美國進而稱霸於世界，而英國不與焉，此足爲全歐洲的敵對意識之一大刺激。

故英國遂不得不一方講共同抑制法國之策，他方又不得不糾合歐洲各國，以與美國對峙，由此遂發生極端展開且複雜的國際間折衝樽俎矣，自洛桑會議以來，歐洲對美之共同戰綫，美國受其刺戟，當不在輕，就極東政策而言，英法兩國，已露骨的拒絕美國對日抗爭之提攜，又鄂大瓦會議之結果，爲防止美國物品之侵入策略，以保衛大英帝國之殖民地是最明顯的敵對政策。

由上考之，最近之四國協約運動，與麥克唐納氏之奔走，無非爲歐洲列強分防，企圖對美共同戰綫之強化也。

(十六)結論

歐美諸列強，既如此陷於敲對的關係，世界經濟恐慌之狂瀾，日益澎漲不息，吾人對此，誠令寢食難安者也。

茲例舉倫敦更佈里齊大學之景氣觀測，二月二十三日附錄欄報告之最近世界經濟現狀趨勢於下：

英國一入本年，其狀勢更不可思議，海外各國亦更現惡化殊無恢復事業界之兆徵，英國工業品輸出，一般的減少，原料品輸入，與前此期相較亦減少，失業者方面，大多數部門，除因季節關係外，皆現增加之狀。海外各國之安定策，已明顯的崩潰，米西安銀行等，因為摩拉多里案關係，全美悲慘的清算過程中之特續表徵，物價及股票價亦現低落。

德國之不安，其在國際市場之前途，有重大之危機。

法國財政之不均衡，依然不可收拾。

四、世界的英夫列醒時代之展望

(一)現在狀勢之概觀

一九三三年之世界經濟，果向何方傾動乎？欲明此點，必須明瞭現在之情勢，推敲吟味

，向前途觀察。

測量世界經濟最高威權，爲德國柏林景氣研究所。茲從其所刊最近四半季報告，爲入手研究之資料。其冒頭特揭者，爲現在之狀況，有如次之所述：

昨年中期，國際商品及證券市場，尙屬活動。入冬以來，復告沉寂，此雖不能看作根本的轉換，以向景氣變動見地上言之；今日之狀況，金融恐慌惡化，自底下後，在再沉寂期中，似有固定的模樣，所以證券股，商品各市場，雖不見上昇，亦無大降，此之謂爲橫擱時期可也。

因之，公債及股債等款，信用不安之現象，已漸次和緩，次第見有調和之傾向。

若論財貨方面，在夏間，商品及證券市場，均見上昇，生產及交易，亦見擴大，至最近尙持續，此爲過度萎縮的生產。目前最需要之步調，爲一部分在庫存儲之商品，急速的減少埋穴，以向景氣觀測見地上解釋，若在庫之商品不補充埋穴，則底大列醒（其意有二：一、拔去閉塞之空氣，二、通貨減少）時代，由此漸告終結，然有注目者，須知此景氣，決非就此開始好轉了。新好轉之先驅，在投資活動之新擴大。此時在禁止高率資本利子上所見，目前尙不可期待，不僅此也，以現在一般大衆的收入狀態言之：如日用消費財需要之擴大，尙成一個問題，皆爲世界農民階級之購買力萎縮所致。要而言之：新景氣時期之新好轉，恐爲期尙早，大抵強有力的諸國，此後如更現萎縮運動，而欲一國單行避免，安可得歟？

(二) 投機心理之消沉

茲特將各重要項目列表於左：

將考察之見地，稍爲解剖，先從證券及商品之狀況入手，然則最近之消沉狀態，果如何解釋乎？此要爲最近之金鎊下落，與歐美間之戰債問題之新糾紛，所受之大隱容，於是財界方面，受其刺激，良非淺鮮。

其下落之主因，要不得不歸結於股票市場技術之位置，在秋時之沸騰，被投機者操作，過度提高，爲必然之反動，於到夏間，又過激下落，蓋秋時之上昇，轉又次第下降，畢爲投機業者，有一種行爲過分訂正之發見，此即爲最近景氣惡化下落之主因也。要言之，如目前未大上昇之原因，因爲現在爲橫攔的，至上昇時期，尙有待也。

(三) 短期金融市場與資本市場之矛盾

今後行動的好出向，依然在金融界之安定，與和緩化之影響，無論若何國家，皆在減少現金之深藏，及破產之數目，強行期待資本由短期金融和緩化裏面，漸次從短期市場，移至長期市場。在此傾向果能活潑併行，則國際資本發行，實爲漸次活潑之徵兆也。

尤以倫敦方面着着傾向，卽生長期資本市場之和緩，利息亦低下，在他國則不然；其發

非常時期之統制經濟論

出之資本，僅止於借兌與短期債務長期化，然則一體過剩資金皆長期化，如此，能不支取移動乎？一言未已，就因採算關係之不良，新規劃之生產設備之擴大，尙未竟功，由此基本條件，須從事改良，致目前不能期待精密的緩慢補充需要，以此大勢觀之，積極好轉之希望，尙不能言。此點待後述之。

（四）國際商品市場之待機情勢

重要商品市場之下落，亦不過與證券市場同樣，越過秋季後，爲反動的訂正作用之一傾向，此由於生產內面供給增加之影響，卽爲一時考量之需要與供給之不良，例如成熟之穀物，近期與前年比較，其擴大之趨勢，瞭如指掌。

但在全體的商品市場之根底固定，一般已見進步，重要商品之停滯，已越過增加之高頂，而漸次減少；尤以製造品之停滯，着着減少至大，由此方面引起之價格壓迫，亦漸次和緩，但金融市場若緩慢化，滯留之貨品，易於發生久耐性。

消費方面，最近亦未減退，如工業者及商人，從來現手買賣，減少之焦慮，亦已除去，投資活動狀況，亦未稍減，所以需要供給，已見全般的均衡，商品市場之根底固定，以一般考量似有進步。

此因他方面停止生產能力過大，致多量商品之供給減少，由於採算之結果，實行極度限

銅——含日本之現手，消費者之現手。

錫——加算倫敦金屬與易所之 *visible supply* 海峽殖民地之屯品，全部訂正。

鉛——美國之分含墨西哥，英國之分，及公共倉庫之分。

亞鉛——英美之分

砂糖——*visible supply* 合計

茶——英國在運

橡皮——*rubber Growers association* 之在世界連在屯積

咖啡——埃及歐洲美國之 *visible supply* 合計。

石油——美國之原油及精油之在運者合計。

(六)新景氣時期出現尙缺乏可能性

以上所述之結論，以現在之形勢觀之，其景氣時機，果已降臨乎？吾敢應之曰：否。

果何以言之。蓋以現在無論何國，皆有消費財之增產，然與此相對應之消費力，却尙未擴大，且最近收入，極現減少，大工業國又有停止之模樣，其收入及小賣交易，決不如消費財生產之增大，消費財果因何而增大？果因何刺激消費財之增大耶？其主因：在一般購買力，未曾增大，一般商人不外乎在庫存品政策上轉換。據一般所知者，如信用之緩慢化，與商

品及證券市場之活動狀況，皆爲一般存庫物品之急速消化所受之刺激而發生的一時現象，所以消費財之增加，埋藏庫穴之物品，遂以消滅。故對於存庫物品之擴大政策，不可輕視，須知其效用，足以使世界的完成商品在庫額，着着減少，原料市場，轉變好時機，引起產業家進而作賣去運動，而潛在的需要者，出爲次第之購取。

其中尙有一問題者，卽景氣時期的真正好轉機，尙未起來是也。且今後將時常因最小之技術關係，發生反動穴裏埋藏之需要等，亦難預料，但此等小術，若到真正景氣途中，則非其所能搖動也。以現在之事實，在庫存品（*On-hand*）之買定付去，已告一段落，先貨定買，再確實開始減少，如美國爲消費財生產擴大過度之國，其結局生產再轉落，要不外乎與消費步調之不合，吾現在且將穴裏埋藏需要之小波動，暫置之論外，卽移到今後真正的景氣時期問題。

然則需要之增大，將來皆無希望歟？其收入亦不得變出好轉機歟？欲答此問題，有三大需要之淵源檢討之必要。

第一 卽關於大衆之購買力也。此點，以形勢上言之，尙明明在惡劣之中，由於消費財工業之好轉，已於上述，爲一時之原因，與恢復大衆購買力之發生，不相攪束，其消費財工業就業率自身，既仍爲漸次低下，所關部門之購買力，自不外減少。

第二 關於農業方面之購買也。此方面之購買力之恢復，亦暫少希望，雖有地方多數減

低價值之成功，要因政府之援助，對於抵抗不景氣之力量增強所致，由此不獨農業自身之購買力，並不真正加大，且現極度之萎縮，即以生產物中之小麥市况觀之，可決斷其前途之尚無好希望也。

第三 關於生產財部門而生之刺激。此實爲今後動向最決定的支配力，須知生產財部門之動向，最爲鋼鐵生產之反映，在世界的，以一九二八年之一〇〇相對，至最近低至四〇，至現在由四〇恢復至四七，皆由新規劃投資之恢復的背景，新規劃景氣之好轉機，尙未有實現之機兆。其有一部之活動狀況者，要爲季節關係，基於一時的偶然刺激，例如德國波蘭，對俄交易，並由於急速交貨之條件下而生，若以普遍的面論，則未至本格的好轉機時期也。若要積極的擴大生產，無論如何，務先要新規劃事業之活動，如前所述，現在尙無希望，卽如戰債問題之解決，現在國際市場之合理化關開的政策，實施如何？金本位制復興之機能，則在產業界新規劃投資活動如何？若僅以生產爲手段而擴大之，則不需要。

(七) 國際市場之人爲的梗塞

國際貿易之顯著的萎縮。討論此題之先，有不得不特別述之者也。不問其今秋生產增加如何？世界貿易，暫時必無好轉機之希望，在一九三二年之第二，四半期時，本現有小康之狀，殆至第三，四半期時後，又漸次減少。(其價額由一一%數量，減至七%) 世界貿易額

增年三期對三年	二九一第一	三九一第一	九一第一	年二期對二年	二九一第一	三九一第一	九一第一	年三期對三年	二九一第一	三九一第一	九一第一
五·八三	八·二	七·三	一·一	八·八	七·三	四·九	三·四	三·六	三·七	四·一	二·二
六·八三	八·〇	四·四	〇·一	〇·一	四·〇	五·四	二·一	四·六	四·五	四·四	二·二
四·八三	七·一	四·九	〇·一	七·一	四·〇	四·四	三·四	四·一	四·一	四·一	二·二
〇·四三	五·〇	四·五	一·四	五·〇	四·一	四·四	三·二	四·一	四·一	四·一	二·二
九·三三	二·一	三·四	一·四	二·一	三·二	四·一	二·一	四·一	四·一	四·一	二·二
一·四三	二·七	四·一	一·四	二·七	四·一	四·一	一·一	四·一	四·一	四·一	二·二
五·三三	五·〇	四·一	一·四	五·〇	四·一	四·一	一·一	四·一	四·一	四·一	二·二
六·三三	二·五	四·一	一·四	二·五	四·一	四·一	一·一	四·一	四·一	四·一	二·二

就貿易數量減退狀勢觀之，則可判定為輸入阻止之影響，與生產商業及消費，在需要事實上之萎縮的反映，尤以國際收支結算之貿易以外之收入之激減為大影響。歸結。由信用支取，原金資本利息支付，各種手續費收支，旅客移轉，移民匯金等所出之現金及資本移動，

非常時期之統制經濟論

年五二九一	年八二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一	(一) 減自至由至平均%		(+) 年二期對增三期	
												年四二九一	年四二九一	年四二九一	年四二九一
三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	三九九	四·一	四·三	四·九
七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七九九	七·〇	七·二	七·七
九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	九六二	六·一	六·四	六·〇

日益減少，由此貿易以外受結算支付者，常至出超（或入超）至非常時之減少，在貿易方面，又因確立於物物交換之原則，故各國貿易結算，無論如何，總居在傾向減少之方面，殆已明白。

他方世界貿易之分野，顯著的變為以競爭為條件，即今日本位貨幣價值低落之國，已占世界貿易之半，其餘一半，亦不過一八%及三二%、或為匯兌管理維持平價之國，或為正常安定本位貨幣價值之國，尤以需要之萎縮，及外國貿易之梗塞狀態甚重，他如日本與英國之大工業國，在本位貨幣價值之減下競爭上，或得舉多少效力，或告無效以終，果然對於激化競爭一層，尙不十分畏懼，若世界貿易狀態再有顯著的好轉機時，則本位貨幣價值抵落國，先行進取，可想像而知。但認今日世界貿易已至極有望之好轉，則尙無此見地者，若云季節之轉機，則為自年末起，至年初之增加，為一時的昂奮，若就景氣變動之點所見，現今決無好轉之希望，然則果何故乎？一層由於阻止貿易太甚先已受挫；一層由於促進貿易之原因資本前提——即新規劃投資，尤以海外投資，皆取實施時期，尙未到恢復時期故也。

金本位維持國

國名	占世界貿易之比較(%) (一)
比利時及盧森堡	一一、五〇

法國及其殖民地	九、〇四
荷蘭	三、三〇
波蘭但澤	〇、九六
瑞士	一、七六
北美合衆國	一一、三二
古巴	〇、五三
荷領印度	一、四五
計（其他六國同）	三三、五二
匯兌管理國及匯兌低落較少國	
國名	占世界貿易之比較（%）（一）
德國	九、九三

非常時期之統制經濟論

九〇

意大利	二、九〇
羅馬尼亞	〇、五八
捷克	一、八八
南阿聯邦	〇、九〇
菲律賓	〇、四一
計（共其他八個國）	一七、九四

匯兌低落及國內貨幣國

國名	占世界貿易之比較(%)	對本位貨幣價值之金平價百分比
紐西蘭	〇、六四	〇一、〇七
錫蘭 伊拉克 巴勒斯坦	〇、五一	約六七、〇〇
英領非洲(四)	〇、六八	約六七、〇〇

墨西哥	○、五五	六五、三六
智利	○、五一	四九、九四
匈牙利	○、五○	七七、六二
丁抹	一、七○	六三、○六
英國（持固有之本位制 含殖民地）	一三、七八	六六、九五
愛爾蘭自由國	一、○○	六六、九五
挪威	○、八四	六二、七八
奧大利	一、二三	八七、九○
蘇俄	二、五二	九九、九九
瑞典	一、六五	六六、五一
西班牙	一、○五	四二、二四

阿根廷	一、九七	四八、一九
巴西	〇、九五	五三、六八
加拿打	三、三四	八六、一二
埃及(含蘇國)	〇、七四	六七、七〇
日本	五、〇二	四一、三七
印度	一、六〇	六七、五三
英領馬來	一、一六	六六、七四
中國	二、〇〇	四二、二六
濠洲聯邦	一、二八	五三、五六
計(其他一八個國)	四九、七四	—

註(一)自一九三三年貿易起

(二)含法領印度支那

(三)含紐芬蘭，拉布刺達英

領印度 (四) 英領西非洲同東非洲，羅得西亞，毛黑求斯 (五) 一九三二年十月

(六) 如地名不明，可參看中國地圖

(八) 停止金本位國與金本位國之對立

以國與國分別觀之，各有顯著不同之點，主要產業國中，比較樂觀的，要算停止金本位之英國，無論從何處觀之，其金融狀況，皆有着着恢復之進步。國債利息，已轉到前大戰後最低水準為止，私的企業，因為資本發行有所限制，至最近止，不能十分利用資本市場，因工業界之採算關係，亦在好轉，其股票價格，自美國受反落後，能脫離其他之產業國，獨自上昇，生產與貿易亦然，至今日確比其他之產業國占優勝地步，但有問題者，為由匯兌關係所發生之原料價格上昇是也。欲對應及此，不得不從貸銀減下方面努力，因勞工之猛烈反對，不免煩惱周章。

就美國而論，其金融界則不如英國之好轉氣象，短期金融市場，已成顯著的緩慢性，因此債券類最近上昇，發行新規劃資本，亦尚無恢復之模樣，自夏季以來，其消費財部門之盛況，早已明見反落之形勢，因此有一部份評論者，謂此消費之活潑現狀，決非新規劃資本事業之好景氣象之徵兆也。唯須全體三年間以上之繼續生產減少，始漸見復蘇底定之狀。

就法國而論，已入底定狀態，與美國狀態不同，其消費財之生產，因目前之需要與調和

，致無大量的反落，工業品之輸出比較，亦現好轉，由豐收所引起之小麥下落，因其物價水準，與世界市場接近，可資調和，法國亦須兌付國債之國，資本市場之梗塞，當不能免，如欲依新規劃資本發行，以圖本體的景氣時期，或恢復輸出之資本，在目前尙難期待。

一九三三年末之各國景氣狀態

大陸別	景氣加速度者	惡化且激急者	(年中之比較) 緩慢或停滯	萎縮期終了
歐洲		愛沙尼亞	拉威	芬蘭
		來多維亞	瑞典	德國
		立陶宛	波蘭	荷國
		丁抹	捷克	法蘭
		愛爾蘭	奧國	英國
		西班牙	匈國	
		羅馬尼亞	瑞士	

非常時期之統制經濟論

			美洲			亞洲			
	巴拉圭	烏路圭	玻利維亞						
	智利	厄瓜多爾	古巴	土爾其	暹羅	蘭領印度	印度支那	比國	約哥斯拉夫
委內瑞拉	中央美洲	墨西哥	加拿大			英領馬來	印度	葡萄牙	希臘
			美合衆國						保加利亞
									意國

（九）後進國之破局已迫在眉睫

凡國家在萎縮情況之過程漸告終止，不外底夫列醒（即通貨收縮之義與英夫列醒作用相反或停滯閉塞之意）作用，已稍和緩，此為國家信用方面，改善一番之好材料，尤在世界經濟上，原料消費及信用組織之點，佔重要地位，從世界景氣全般支配看起來，如上所述，大工業國，必能克服此萎縮狀態，由停滯情況，漸進入於根底固定時期，對於全般的不景氣，則大增其抵抗力。然果如前言，因資本市場缺乏活躍能力，故尙未至本體之好景徵兆，於是恐慌的愁雲，必仍將太陽遮蓋一部，而各地方的新狂風，又焉能免乎哉！

其中最現弱勢者，東南歐洲各農業國也。此等國家，其工業生產，固有多少生氣，要不外乎一時的穴裏埋藏之倉庫物品，（如波蘭情形）受輸入制限，如（匈牙利及羅馬尼亞）政策之庇蔭而得。似此情形，與其謂為好景氣徵兆，毋寧謂為日暮窮途！總之，皆緣於工業生產好轉的基本條件之農業購買力，尙未增加故耳。於此等地方農業恐慌，至最近更形激化。穀物收穫後之情形，全般皆受惡劣影響，在輸出國家，因受輸入國之豐收與競爭國之壓迫，蓋輸出部門，甚感困難，不得不以最低價格，以傾銷之，如此下去，外債益窮於支付。財政更陷於危機，當此情況，將嚴格的適應底夫列醒歟？此為迫切的一大問題也。

他如丁抹國。為對歐洲農業國輸出為先之國，因受輸入制限政策之制限，致農業情勢亦

非常惡劣，遂不得追隨世界經濟現根底固定傾向也。

比較氣象好者，爲海外殖民地也，此等國家，其不景氣之情況，已告終了，轉至最近之較好之景象。由安定原科價格（極度減下生產費）作根底固定之基礎。

一面由低落匯兌市場，用金融緩慢政策，促進輸出，由此固定之傾向，益見強大，尤以南中美諸國，皆趨於擴大金融政策。

如南美之巴西（爲南美東部之大共和國）與智利（爲南美東南部之共和國），固因政治之紛爭，防阻其過程，然在前已有極長時間之英夫列醒發展，巴西自十月內亂告平後，即有幾分安定之傾向，智利則尚在暗澹之中。最近以原料價格之下落，致使海外殖民地受莫大之打擊，尤以阿根廷濠洲，加拿大（北美北部之英領）等之小麥與肉之暴落，最受刺激，阿根廷因鄂大瓦（即北美加拿大之首府）會議。致進入大英市場，甚感困難，爲最大打擊，其主要輸出品價格，近尙無好轉消息，致國際信用，較其他穀物輸出國國際信用爲惡劣，其受打擊，尤爲重大。在此點，因加拿大與濠洲兩地之金產額增加，所受之打擊，賴以和緩，由此得在紐約及倫敦之資本市場裏，信用上之便宜，僅濠洲一隅，其外債之整理，總額達五億四千萬磅以上，於是海外之支付，遂漸見輕減。

但此等農業國，無論於何處，要一時對於工業國期待增大購買力，勢不可能，蓋原因不外乎工業國爲謀自身之景氣轉換，其材料由自作出，不假借他國故也，若欲救濟此點，捨促

進就本市場之活動，別無途徑耳。

(十)世界英夫列醒化之必然性

夫法德美三國，無論何時，其國家財政皆有大赤字線之苦腦也，一方舉行財政整理，致有高度輕減經費之要求，他方爲救濟緊急窮迫部門，有擴大的增加支出，結果，矛盾橫陳，其轉向英夫列醒政策時機，殆已成熟乎？蓋以無論財界之惡化，如何緩和，暫時總難得到好轉時機，低位的水準，早已失去耐久力，由是積極的英夫列醒政策，望切雲霓。由此以觀，吾人不得不注意於世界最大金本位國之美國的危機也。

自昨年度金融恐慌狀態，示以小康後，各國中央銀行，皆極力用低金利政策，爲有意識圖產業信用之恢復。時至今日，除日本以外，其注目振起英夫列醒之景氣者，尙未發現，姑勿論其信用英夫列醒之程度如何，要爲其事業界之起業擴張運動，尙未發展耳。雖有低金利之刺戟，亦未能振興事業界之企業心，無非重要產業國之間，對於英夫列醒之信用，尙未充滿故也。更直接的提出公共事業計劃，此卽所謂本體的英夫列醒政策之發展，尤以美德兩國，有積策轉向之濃厚空氣。

美國昨年既已有哥爾之波洛之物價提高案，（卽通貨用人爲的澎漲，由一九二一年至一九二九年止之列比爾平均物價引上案）及二十餘億元之出征軍人恩給現金支付案等，又有失

業者救濟計劃之民主黨安拿亞案（卽十二億元之公共事業計劃，及復興金融公司之增資十億元爲一般事業之擴張計劃）等，此事，要觀胡佛氏之背景大金融資本團之拒否如何，或農民黨對於民主黨政府拒否以爲斷。

就此點而論，果強要英夫列醒與否？尙不得而知，或採用類似的方法，有大規模的英夫列醒景氣狀態發生，似此機運，刻已到成熟之期，美國之停止金本位，乃早晚之事也，若美國果停止金本位，則全世界資本之傾向，不啻投一大斯火克（衝動混亂之義）將爲世界歷史上一重要事件也，果如此，則世界經濟必陷於大混亂中，其國際之分裂，敵對之尖銳化，無論較何事件爲嚴厲。一九三三之世界經濟史上之大事件，既如此層見疊出，橫在眉睫之間，潛行疾走，此爲四年以來重大恐慌之終幕期歟？抑爲未有之新混亂開幕期歟？今日誠爲不容許有樂觀之時也。

五·國際政局之爆發與日本

（一）小引

余草擬本篇之初，其主題爲預想國際聯盟問題中心最迫切之點，卽各國對日本經濟封鎖，萬一到可能性時，日本應採如何態度。

此問題，前已有論議之機會，至今日，余對以前之見解，似逸出最初之範圍，由此考察，便生出一種新興味。即以滿洲問題爲中心之問題，已離開聯盟之紛爭，推廣轉移至一般的世界經濟恐慌，與國際政局之迫切危機已成熟之大問題。

余對於此新問題之新興味，觀察最近世界經濟恐慌、不獨無好轉之曙光，且益現極度暗淡之慘狀，故今後世界全般英夫列醒運動，必然展開延續以來之國際分裂，與敵對之關係尖銳化，近亦有急遽展開之狀態，若以漠然觀念想像，第二次世界大戰爭之爆發，爲迫切實現之問題，已循環於余腦海中矣。

(一) 國際聯盟問題之歸結

茲以原來預定之順序，先將聯盟問題之經過，就余之管見，爲簡單述之。

依余所見，若聯盟問題，先果有妥協之結局，必無戰爭之危機，縱令弱小國方面，有何排反運動，而主要之英、法、意諸大國方面之態度，仍有對日本好意的默契。然則果何以言之乎？英、法兩國對於日本進入滿洲，特感受重大打擊，不惜以戰爭相賭，抵抗日本，但此時尙覓不出何項根據，若言對日本以好意相支持，則反有重要根據存在。

此外關於對美之敵對關係，亦即可與對俄之敵對關係同觀，日本侵入滿洲，其最大感不安者，不言而喻，爲美與俄，尤以美國，由其對華政策上之侵略的根據，有陸續抗日之政策

，接踵而起，此盡人皆知之者也。

蘇俄亦因對華侵略之立場，動輒有助長抗日策動之傾向，不難想像而明晰。雖然有此，其目前美俄兩國，單獨向日本以戰爭爲賭，至防害日本之侵出，則尙不至此，就美而論，應付此種世界恐慌，猶有難色，焉能暇及對日海軍之技術乎。故軍事之不備，積極的政策，不得不暫行停止，就俄而言，對於五年計劃，尙存焦慮之中，積極的武力活動，亦不得不暫時抑壓，此爲無可猶疑之餘地也。

俄國之抗日普傳，而美國之策動又出，專以對歐戰債和緩爲餌，以企圖取得美法對日共同戰線而論，是爲研究問題之好資料，終以英法兩國，採躊躇不決之態度，致美國抗日政策運命，已受一番大挫折、

英法兩國，果因何而採此態度，不難想象也，第一爲避免國際政局之紛爭，謀打開世界經濟恐慌，爲重要之根據，至如何對美之敵對關係。此點讓後詳述。

因爲要牽制蘇俄之勢力發展，能擔負此任務者，惟在極東之日本，尤以對於滿洲確立強固軍略上之地位，爲最重要，故英法兩國不惜好意以助長其成。

至於英法兩國之間，其敵對關係之嚴重存在，蓋對日政策上，爲互相牽制，不待言者也。以此考量，若以滿洲問題爲對象，依海外諸強國之一致團結，壓迫日本的實現，據吾人預想，決無可能之理。

倘日本再作積極之行動，進入中國本部，直接威脅英法在華之利益，則英法對日之好感，必大變也，若僅以現在之侵入滿洲爲限，尙相信無大問題發現也。

以從來國際聯盟之政策，其結果不外乎落到妥協支離之間，倘不幸日本脫離遠行，則爲最惡之結果，若要有效之經濟封鎖，竊恐今日，尙難實現。

(三) 滿洲問題之理解

以上所述，由滿洲問題發生之危機，直接惹起世界大戰，蓋非目前問題，此誰也不能否認者也，然此危機之存在，自無容說，但此危機尤以關於對日抗爭之美國，拉攏英國運動，終歸失敗，此爲最顯著之一例也。他如在世界經濟市場裏之歐洲及英美兩國一般有歷史之敵對關係，預爲理解，當知底蘊。

由此意味，則吾之視線當然擴大，先就世界經濟恐慌之經過，以管見述之，進而作窮追之檢討，移於世界戰爭爆發性之研究，但吾智譎陋，有難督其究竟之處，不過在數年內，世界平均變化，始爲必然之性，其見透之研究一瞥，實有慎重注意之必要。

(四) 世界經濟恐慌之前途

如前所述，昂進之世界危機中，依積極之資本一階級，尙不知世界經濟恐慌狀態，到何項程度。

然其恐慌狀態，究能明晰乎？夫世界經濟恐慌，自威爾街大爆發以來，已經過三年有餘，其間世界之生產減半，無待贅敘，至現在過剩之公債股票等，久無再整理之形式，此爲一般所竊知者也，中獨占組織之巨大發展，與開拓未開市場之阻礙，其禍緣，根於資本主義制度之本質，其意味，尙乏打開之趨勢。

如須理解此打開之困難點，必先考量現在世界各國有採用競爭恐慌對策之本質，然則此打開世界恐慌之障礙，果能明悉乎？

要在世界緊要的協調政策之實現也，若全向逆行的極度之國家主義，國際分裂方面，不能避免，如此形狀，不獨不能打開恐慌局面，反益增加深刻化，恐國家之對敵化，暫無良善境遇之希望，在此一方各國狂奔於海外市場之暴力爭奪戰，他方又各自用人爲的政策，防衛國內市場之時，以此觀之，世界經濟全體，國際市場，實有驚人縮小之行程，况現人爲的不正，其結果，不自然的暴力爭奪戰，必受異常之大刺戟。

所謂國民之自給政策，尙未開始也。且世界恐慌以來，已漸急遽進展，在此點，實有注意之價值，至今世界市場之開放，業已無跡可追，其分裂且狹隘之國民市場，幾爲尖銳敵對關係所支配，最近尖銳且分裂之形勢，強要抬頭，如所謂布洛克（Block）此語原爲石塊之義近來用於政治經濟上如蘇俄之斯塔林派之布洛克大英經濟布洛克即各國間在經濟上攻守同盟之義）之經濟同盟運動，國家之對立，決非合理的解消，似此情況，敵對關係，必加昂進，

巨大國家之重整武裝準備，乃爲一過程之階段也。

最近數月以來，依美國爲中心之大金融恐慌，固已轉安定之狀勢，世界金融萎縮過程中，稍見幾分和緩，雖然如此，其真實潛伏之危機，決未能去消，且有日益昂進之勢。

以美國而論，昨年秋間，未現好氣象，一時輿論沸騰，不一二月之久，即冰消沉寂。

今夏又枯槁異常，以此推移，冬季更難設想，此爲恢復景氣時間，尙屬遙遠，有難期待，總摺情由，皆無好景氣之表現，據一般有力研究者之所確認，不外乎海外市場之開拓困難，與夫國內生產技術交換及新興部門之建設，尙無頭緒耳。

(五)重工業部門之沒落

就上面所述之結論爲根據，吾已反復論之。茲特就國聯當面之問題，詳加考察，如產業部門之中，以重工業爲中心生產手段之部門，有受極大打擊之事實。

依最近之世界總合指數，生產手段部門之代表者，則爲鋼鐵生產，極度沒落，較一九二九年之好景氣時代低三分之一，消費財部門之代表者，則爲紡織生產，既已向平常年度之水準上昇。

然此事實之發現，有下列兩意味存其間，此爲吾人應重要考管者也，
第一・最近綜合生產指數上昇，只有消費部門之好轉結果，其重工業之生產財部門，殆

無好轉之生氣。但此事實，勿論綜合指數如何上昇，然本好轉景氣，以吾考量，尙未開始，果如所言，其故安在耶？請分別言之；

甲·好景氣之轉機，視其新規劃事業之興起如何，蓋新規劃事業之興起，必然刺戟重工業部門之生產，倘重工業生產，尙無好轉消息，則可證明好景氣尙無振起之機也。

乙·消費財部門之目前活動狀況，基於金融之小康，起於一時投機之假需要。與大眾購買力之增進無關，當然缺乏持久性。（此者論斷，在他文中，屢經述及，勿再探討）

就此事實緊密關係之處，考量起來，除金融市場開未有之緩慢化外，單就長期資本市場而論，尙乏活動狀況，所以重工業不見振興，新規劃事業之活動亦現極度之萎縮沉退，此皆由長期資本之需要本源斷絕也。蓋此來源斷絕，則爲不能恢復景氣時期的前提條件，倘長此以往，不相變動，再談建設，決不可能之事也。

第二·支配先進國之政治機構諸國大財閥中心事業之重工業，機械工業，化學工業等，均受深刻之打擊，故其代表的大可翁愛翁（德語爲 Konjeln 英語爲 Concern 卽同時合資本關係之公司統合起來之義）之統率者間，不得不對於人爲的恢復景氣政策，爲切實之要求，現已積極在昂進之途。

（六）世界英夫列醒時代

現在我國（日本），停止金本位，與人爲英夫列醒政策，從巨大財閥之要求，已有着着實現化可能，英國亦然，其大銀行團之最大指導者馬格拉氏，爲露骨的唱英夫列醒轉向緊急之絕調，尤以維持金本位之國，爲焦眉之急務，轉換此種政策，德國以重工業團勢力爲背景之巴本內閣以來，其英夫列醒化之大勢，已示分期昂進。美國今以胡佛氏，信用英夫列醒政策之故，致使絕望的微溫的政策，爲一般所責難，紐約大銀行之指導者，亦承認此積極的直接的產業，英夫列醒政策，爲不可避免之勢，如法國，有多數議員，亦極力的要求農業英夫列醒之政策。

今於新年度之開始，其支配世界經濟指導產業國，無論如何，必極端採用英夫列醒政策，此重大之轉機，迫於眉睫，此爲已認識之點。然則此世界之英夫列醒政策，果能真正打開此恐慌乎？曰否！蓋此世界之英夫列醒政策，必然惹起國際金本位制之徹底崩潰，延至國際關係之破裂，與敵對的着着昂進，此大混亂裏，世界恐慌，愈益深刻化，蓋其故安在耶？請分述於下……

甲·一時因人爲引起之事業活動，決無持續之力量，且國內物價之急激上昇，致使大眾失墜購買力，於是社會不安，更形急進。

乙·英夫列醒政策，果世界一般化，則海外市場，將無進出之地，將由此策振興之事業作用，必着着削減。

丙·英夫列醒政策支持工業之財閥，必然與國家資本主義統制政策併行進展，故不惜出諸人爲的暴力手段，強硬企圖英夫列醒政策之持續效果，於是有新英夫列醒之時代出現，國內也，國際也，不問其法西斯蒂之暴力運用否，又不問其分期之進展與否，總之國際政局之着着緊張，自然之結論。

至此事態，各指導國採用何項良好政策，固不可知，亦不拘客觀之事實好否，然終有強暴事態出現，則非過論也。

(七)政治危機之成熟

余最近所讀最有興味之勞動日刊主筆巴爾摩達德氏所論戰爭之危機迫切一篇，茲就其論文，譯之於下：

吾人對於一九三二年，果有何項事實可而言之乎？至一九三三年，又果有何項展望見示於世乎？現今世界恐慌已閱四年矣，然目睹各方面之情勢，日見惡化，各種經濟之測定結果，失業者日益增大，生產與交易，又急速減少，一般大衆之生活標準，有不得不低落之勢，經濟恐慌之危機，急轉向政治上展開，自一九三一年秋以來，（自英國停止金本位起爲歷史的時期）此政治之震動，着着表面化，且急速的變動，蓋此惡性化表現，遂引起社會之不安，帝國主義者之衝突，及國際戰爭之暗濘等等，爲現階段之特徵，尤以昨年（一九三二年

一)度，各先進國恐慌對策之結果其勢必然的激化國際衝突，現實武力戰爭之表面化，此又特徵也，先年由上海事件暴發開始，經武裝會議之調停後，巡迴至賠償戰債問題，及連國際事件，由上各點觀之，已極端暴露其迫切敵對關係，至昨年度之全體事件，加極東之事變，軍縮會議，關稅戰爭，戰債交涉，金之爭奪，及德國破裂之危機，中歐諸國之混亂，各殖民地之不安(如印度，愛爾蘭，波主，及反蘇俄戰線等。)爲今年度以來，趨於深刻化進展之運命，更形擴大，吾人處此危機，但觀資本主義諸國政治家遠慮指導之下，如何進展，如何暴行與破裂。

然此事態，決非偶然獨立而起，蓋爲各種事實湊合而成，有嚴重的不融合國際敵對關係存在，與夫現代獨占資本主義之本質，根本上爲牢不可破之禍根。

由上言之，各種事件，皆爲戰爭實現之媒介，無庸逐一評論，然却有考證之必要，吾每檢對最近世界經濟恐慌益形惡化之情況，實感打開之政策，不免要憑諸武力鬥爭之危機。

依此見地，日英兩國已於一年以前停止金本位，今美德法等國之巨大產業國，亦同沒落，此爲自有資本主義歷史以來，未曾經過此重大之危機也。

此次世界的英夫列醒，所引入之國際關係如此混亂與分裂之形勢，要非空前所能想像者也——以至今後數年間，必連續國際關係出現惡化，將開國際政局歷史上之重大事件之新紀元。

以今日國際一般之狀態，據各國之大政治家，最近發表意見中，明言有兩大最悲痛憂慮之點：

第一 必切要認識資本主義制度全體存在之基礎，已到威脅之時機。

第二 必認識世界戰爭之危機，已迫於眉睫，對於本國積極準備之過程，已露骨的促進

例如波德威氏，於去年十一月在議會中，曾有世界大戰尚未終了之放言。

又如路易喬治氏，曾有今日世界如此深刻之誤解，無論何方面，皆有誘起戰爭之危機，吾有生以來，未曾遭逢此之唱言。

又倫敦太晤士報前主筆斯妻德氏，有世界第一大戰爭之今後情勢比較一文如下：

以今日之情勢觀之，與二十三年前相同，實有戰爭勃發性，蓋此次危機，殆非武裝和緩之問題，實武裝改善，為狂熱之追求，如意大利之墨梭里尼氏最近向國民公開言曰：

第二次世界大戰之勃發，今日有難避免之情勢，此為吾人於新聞電報中所見者。

昨年秋，德國總理巴本氏，力說未來之一年間，為我德國資本主義存在與否之一大危機，若政府復興計劃歸於失敗，資本主義遂陷於沒落之運命云云。

此等大政治家言論中，如何深大危機之認識與表現，讓讀者之理解。

(八) 德國沒落之過程

一九三三年其最尖銳之事體，除滿洲問題外，卽算德國之經濟與政治危機爆發是也，第一則爲債戰問題之展開，第二則爲美國之停止金本位。

德國之經濟沒落，迄今已達到深刻化局面，其救濟之途徑，殆已絕望，此點請特別章再叙，然其問題，不外乎經濟恐慌之深刻化，在最近之將來，至起如何之急遽政治之社會騷動，及不安之歐美國際關係，突見緊張，如德國由巴政府及削來比爾政府，希脫勒政府等，致有最近之急遽政治展開，此世人皆知之也，以巨大金融資本團與大地主爲背景，最露骨結成武斷獨裁爲右翼，與此相應者，左翼之共產黨，亦着着逼進，在此極端恐慌壓迫之中，於社會不安之最後劇之爆發場面，須着着爲之準備，尤以最近希脫勒強持政權，對於共產黨決行大武力壓迫，對於全國勞動者之總同盟罷業者，有採用極嚴厲的對抗戰術之迫切之報道。

至此若回轉而論，世界轉好景氣之時期固無，而以德國財界之窮迫，當日益進逼，其社會之不安，可想見也。

(九) 戰債交涉中之敵對關係

戰債問題之意味，或有最劇烈之交涉展開，以今日之情勢而論，自羅斯佛氏大總統就任

以後，未幾英美兩國單獨交涉之形式，就宣告開幕，結果，不獨未經解決，至引起今日全般之混亂，迨此幕揭開後，戰債交涉之背景，英美兩國歷史對立關係中，其最尖銳者，極東問題是也，尤以洛桑會議及鄂大瓦為露骨的表现。

就前所述之極東事件言之，英法兩國，對於日本之立場，採默認態度，惟美國突然躍起，企圖對日共同抗爭，以和緩戰債為餌，要求英國對日採共同戰線，英國斷然拒絕，毋須贅述，蓋英國在極東利益上打算，必然有以尖銳的對美之敵對意識發動也。

不僅如此，英國之強抗態度，在洛桑會議時，英法對美又形成共同戰線，就此而論，在國際政局上之任務，英法兩國，據中歐傳說之敵對意識，已暫沉寂，對美政治上，組成共同戰線，現英法之任何指導者，公言對德賠償金有大削減之犧牲，關於戰債與賠償兩問題，為緊密結合之關係，強要美國承認，將此兩種問題，一舉而解決之，則為英法兩國之大利益，如此利害一致之障壁，即所謂成立士紳協定，因戰債問題組成對美之共同戰線也。

又最有興味之處，在洛桑會議以前，美國提出軍縮備案，以解決戰債為交換條件，威脅要求歐洲方面在軍縮上之讓步，歐洲方面對此作強硬的反對，如此形勢，歐洲之共同戰線，與美國之孤軍立場，分途開展。遂有美國對歐戰略上之積極軍備擴大之宣傳，英國方面，更因鄂大瓦帝國會議之成功，致對美國敵對意識，益形露骨發揮，以投彈之見解，在一九三三年之英美敵對關係史上，為極東事件，開其劇幕，洛桑會議為第二幕場所，至鄂大瓦會議，

則構成第三幕場所也。

鄂大瓦之決議，美國爲其特別之對象，當不待言，此政策，受最大打擊者，美國品之輸出也，在此恐慌之時，美國輸出品中，輸於英國者，要上四成四分之高率，較英國品輸出其殖民地者爲大，然在鄂大瓦會議之結果，原謀以外國品之高率關稅中，以抵制美國品之輸入，因此，美國之輿論，遂大感露骨敵對行動之憤慨，勢在必然。

對於戰債問題，皆以美國急激深刻敵對關係之背景爲理解者，蓋以美國之以輕減戰債爲餌，要求歐洲軍備縮減，及對日共同抗議者，皆一蹴而躐，且因鄂大瓦會議，受露骨積極攻擊，則美國當然對於戰債強要索取，他方面不得不企圖打破歐洲共同戰線，於是採用個別之交涉政策，以期個個擊破，故認戰債問題，爲美國急激深刻敵對關係之背景也。

(十) 戰債交涉之前途

對於戰債問題之前途，果如何展開歟？羅斯佛氏，對於歐洲軍備縮減，及關稅減下，恢復金本位等問題，一進一出，皆欲獲得大利益爲代價，在美國方面，則有無條件關稅減下之要求，在德國方面，則堅立於共同戰線陣內，故至今尙未有見到具體之妥協計劃表現。

若要真正爲本質的解決此問題，爲有效之妥協，實難期待耳。

其次則有英美兩國之共同利害一點，因兩國之金融資本團，無論何時，皆有數百億元之

私人海外投資，慮及至此，故以減輕戰債，爲絕對之急務，依此見地，不得不成立何等妥協案。

但以英美所負擔之犧牲平均起來，則美國方面，將有漸次之不利，若由戰債減輕發生極度加荷之負擔，則美農民及小市民，當爲憤慨之反對，要拔根見底的妥協，似亦困難。

與此相反而行者，均由戰債問題之糾紛不解，致引起世界經濟恐慌，益形惡化，於是國際政局之危機，恐有一觸即發之勢。

(十一) 美國實行英夫列醒政策之必然性

揆諸今後情形，美國之必行英夫列醒政策，殆無疑義，一言以蔽之，恐自今夏秋間，必實現相當積極英夫列醒政策，繼續停止金本位，爲切實的議題，睹此狀況，世界之英夫列醒政策時代出現，爲期不遠矣。

(十二) 阻止戰爭爆發原因之漸形變化

以上所論今後世界經濟恐慌，不問其有無恢復之途徑，而國際經濟關係之混亂，及分裂敵對政策，必然強行變化，此乃爲國際政局之危機成熟時期也，主要國之大政治家，考察協調之打開政策，已宣告無效，由是所生之絕望心理，支配各國政策，不啻命令資本主義指導

國，積極的轉向對俄之政策，況此際世界經濟恐慌，尙未到恢復時期，若謀打開如此恐慌之最後手段，除對俄進取外，決無有其他可能性之政策也。

第二—重要諸國之軍縮關係，在此數年中，有大變化之可能性，尤以一九三六年，爲一最大之關節，美國之海軍強烈化，在對日政策上，恐起一定之轉向，一方蘇俄之陸軍及空軍，邇來均飛躍的擴大，將告完成，即可說其積極之政策，已現可能，豈爲過論。

在此兩國中受狹擊之日本，今亦覺悟至此，除捨死擴充軍備外，無他善策，指導者，則用暴力打開之方面，有強烈的可能性。故有斷論此世界戰爭爆發性之濃厚化，焉非基於此情勢乎？

今後數年間中，阻止戰爭爆發諸原因中之情勢，必大生變化，無論其爲積極與消極，皆有戰爭爆發之強烈性，然果何言之乎？分述於下：

第一——蘇俄五年計劃之發展

一方減少資本主義國家工業品之購入，同時他方強行工業品之丹賓，Cummings（即將國內物品拍賣，或以不當之廉價發賣或傾銷，特向外國拍賣爲調節國內生產過剩，而大減其將生產，爲從事普通需要之生產企圖保持從來之市場，一部投賣外國爲謀全體之利益的一方譯者注）此種在此數年內，其鬥爭力，當着着剛強化。

據多數論者之主張，阻止美國極東進出者，惟海軍力之不足也，再經數年後之狀態，其

阻止戰爭之原因，必見解消，以蘇俄方面而論，亦復如是。

促進戰爭之原因，蓋因打開恐慌絕望之動力，其阻止極東方面最迫切戰爭之有力原因，如能解消，則事態必變趨於危機也。

最後阻止世界戰爭之原因，即為社會運動之勃發性，漸漸發動，有極大阻止力發動，然則果能阻止戰爭之爆發乎？尙為疑義；但據目前之絕望恐慌下觀之，若不發生戰爭，其社會或××運動，為必然發展，以謀應付之策，緩和其氣勢，較為良美，果能如是，則社會或××運動之危機，無有限度之超越，以今日絕望之情勢之下，與以為阻止戰爭，毋甯曰促進戰爭也。

依此考量，預想今後二三年間之狀態，恐資本主義歷史上最重大之第二次世界大戰爭，必然爆發之件，皆已完備，對此迫切直面之日本，將採用何項政策，及具體計劃耶？至世界於何種狀態，想讀者賢明，不難想像而得耳。

後篇

非常時期的產業統制

序言

日本產業統制法

(以此爲序)

(一)

匯兌市場崩潰後，即將關稅提高，國內產業界，最近有顯著的獨占步步上昇，於是不安的狀態，甚感濃厚。

一方雖在滿講世界恐慌對策，其實則各自進行卡托爾 (Kartell, Cartell) (爲德語，含有企業家聯盟之義，同一生產爲避免互相的競爭，以事業之一部，爲經濟的同盟，譯者註) 猛烈的運動，因此獨佔化之傾向，爲世界大勢所趨，至今日更爲不可禁阻之事，最近其猛烈之勢，已普及且橫暴化，此爲在維護國民大衆生活之主張，急深適切取締政策，爲最痛切之

非常時期之統制經濟論

要求。

(二)

海外諸先進國，目下亦同樣的受獨佔化之威脅，其所講之對策，大體在歷史上，有如下列之二方策：

第一·美國從來對於卡托爾之政策，畢竟採用全然禁壓獨佔的組織的方針，溯前世紀一八九〇年時代，距今四十餘年前所制之所謂安齊，托辣斯，（美國對托辣斯之取締政策，最有名的爲（一）邪漫法，即一八九〇年，聯邦政府禁止托辣斯，克列同法，一九一四年制定（二）威普法，一九一八年制定，聯邦商業委員會法，以上諸法，總括爲防止獨佔化政策，雖經幾度制法防止，終歸有名無實。譯者註），取締政策，在前次世界大戰爭發生之時，已嚴格的實行，至最近，實業界之領袖，對於此提出極不滿之意見，以爲法律指導原理之自由競爭，在產業技術蘊富之見地上，其實行之時代尙早，尤以對於僅具同業合作形式之卡托爾，嚴行禁壓之取締運動，最爲不顧時代之進步，要知卡托爾建設的協同活動，若橫施壓迫，不與就正，於是非難之聲，沸騰一時。第二·一方自由主義者之間，極力擁護邪漫法（英語爲，Stilman，其法共八條，目的在制限各州間及國際間之貿易獨佔行爲，違者科以刑罰）若以全體空氣探討時，將次第傾向修正之途。

其修正之點，果傾向何方歟？曰：有二傾向。茲述之於下：

第一・採用德國之卡託爾法——按德國之卡託爾法，爲各國卡託爾之典型，在大戰後，英夫列醒時代，其獨佔資本威力發揮不遺餘力，一般民衆，對於卡託爾之反威力正強，故政府進於一九二三年十一月，特設特別法，以取締之，其法律爲經濟的勢力濫用取締法，其主要之點，爲先執行關於卡託爾，性齋克得，孔威醒（爲一部分產業部門之個個公司，以謀獲得獨佔利益爲目的之一形態）及其他生產販賣者之責任，交易條件價格決定之方法，或決議之文書規定公表，其決議或協定及實行方法，有危及國家或國民福利時，其經濟部長則爲（一）宣言協定或決議無效，則實行禁止方法訴諸裁判所。（二）對於協定或決議之情事者，不問對此協定或決議之拒否，命即脫退。（三）更將關於所定之契約，決議之實行，一一提示，迨修正適情後，即賦與有效之權能。

時至今日，其結果，僅落得開國際歷史上未曾有之對立關係，此其修正之傾向已廢其一第二・卽爲現代時風所支配的傾向。

其代表的實例，自一九二三年之德國卡託爾法發布以後，此法指導原理，一方承認卡託

爾，托辣斯的統制組織爲有用性，或於某時機，以國家之權力，行強制的發展，同時取締其獨佔的壓迫，在公共的見地上，國家行嚴重的監督，與邪漫法之原理有異者，爲必使卡托爾的組織之必然發展傾向不逆行，并承認其重大的統制的分擔責任且促進。惟對於獨佔的橫暴之弊害點，稍爲和緩而已。

(四)

此點於日本則爲何如耶？最近日本亦設置產業統制法及卡托爾法，承認有公共的統制之必要，此明爲模仿德國之先例，卽爲順應世界大勢，獎勵卡托爾組織，同時取締其專橫獨佔，仍以抽象的觀念爲限，則此統制法可謂正爲進步的現代時風，但此決非一言就得之事，其真實的問題，及其抽象的原理，不能不視其現實之取締實效性如何耳。

(五)

在肺腑的實效性上之見地而言，我日本之統制法，有不無遺恨之概！竊有致命之大缺陷存在。以此言之，其統制法，在表面上所見，似爲追求獎勵與監督之目的并行，其實際有效監督上之機構，則可說全付缺如，此者批評，可謂在美國所行之德國統制法之內面的對比研究，最容易理解。

美國有聯邦通商委員會，爲有力的調查機關，作不絕的結合，調查其組織之內情，更爲適宜的發揮其監督上之機能。若言德國則有所謂裁判所之特別機關，與美國同樣的發揮其監督之機能，惟日本則與之相反，所云統制委員會之監督機關，尙未有組織調查機關，又專門委員會之裁判任務，亦未見演出，是則此公的統制機關，爲貧弱不足賴也。所以日本之統制法，可以謂一方在國家權力發動之下，熱心強制的發展卡托爾組織，他方對於有效取締現實的機構，則付缺如，在此點，以吾人之理解，則認其統制法之母體，商工部之合理局顧問等，所想念的真實企圖，除促進國家卡託爾化外，無別的情事耳。

所以吾人認爲在此露骨的卡託爾橫暴時代，不惟不能任此不完全且無能力的統制法，讓其閉塞以往，而且必須急將一日不可緩的缺陷，即擬修正，後面所述美國復活戰時產業統制院，斷行非常時制度的國家統制，我國自不能例外，不能不發展國家統制的組織，尤須順應非常時期的要求之統制機構爲先，如美國之聯邦通商委員制然，設置獨立有效的監督機關，爲刻不容緩中之急務也。

一．對於羅斯福指導原理之批判

(一) 小引

吾就四月十日之讀賣新聞報上所載之——羅斯福氏之恐慌對策之動搖——以管見所及者，爲簡單之說明。

其論文之首篇，譯之如下：

「美國之恐慌，表面的已漸見復歸安定，此爲羅斯福大總統之頑強安定命元政策，一直反對英夫列醒的對策之成功，亦未可知。但是此等見解，不過是爲表面的觀察，若即謂就能鎮壓恐慌，則爲明顯的過於樂觀之錯誤，倘偶然逢到稍有難關，不免危機立至，內訌滋生。故吾就從此點起，對於羅氏之反英夫列醒政策，是否有持續性，尙爲疑義，且所疑者，據近來每日之電報，益見濃厚，要言之，吾人認爲悲觀之根據，總不外以下之諸點。

(甲)財界之困狀，現甚深刻，無避免餘地，須英夫列醒注射，已不在早。

(乙)戰債及世界經濟會議之解決，現在尙難。

(丙)歐洲及其他海外情勢，益形險惡。

(丁)美國財界自身缺乏反撥力。

以反面言之，羅政府之目前政策，極力維持金元之安定，卽爲反英夫列醒政策忠實之立場，所謂徐徐招來「健全」的恢復，而在垂危運命之途上，作不斷的努力。今以此羅政府之企圖考之，能順遂的向前途進展，繼續持久與否，爲今日之一大疑問。

時至今日，受世界恐慌壓迫後之財界自身，不免日益陰慘，足見其反英夫列醒政策之末

路，已距離不遠，此最可爲預先痛切而深感想云云。

其後，經過數日之來電，均謂動搖情形，益現惡化，此爲本論甚注意之點，已綴諸前文，讀賣新聞所論之要旨，在對於羅氏之反英夫列醒的恐慌對策，今日已狃於崩潰之過程指摘爲止。本文更論到其內容，爲羅氏對策之指導原理與時代錯誤性之指示，試以若干之積極的批判，故本文對於羅氏之對策，過程之情形，不另敘述。

(一一) 羅斯福與胡佛

大家所想到者，羅斯福氏對於前大總統胡佛氏之恐慌政策，攻擊不遺餘力，此係所謂採用反英夫列醒政策，遂以振興，例如羅氏就任後，當面之難問題，在安定銀行，而羅氏所行者，切要的金融救濟，不能顧到，惟澈底採用淘汰政策，其於農業救濟一案，對於骨子內面的生產制限，僅爲消極整理政策，如胡佛氏所行之由政府買收使物價暴騰於一時之對策等，均受其排斥。

胡佛氏的恐慌對策，不外專以信用英夫列醒，爲一時之注射，行之不久，即告失敗，蓋因信用英夫列醒者，其作用僅僅在大銀行家中潤澤一過而已，其剩餘的游資，無注射入產業界之效果。

羅氏已認識且明確胡佛的失敗原因，故極迴避信用英夫列醒，殆至彼之標榜反英夫列醒的整理政策，現已明顯陷於重大的窘境，而對於胡氏之信用英夫列醒，又加痛擊，然則羅氏未有何注射之巧妙方案提出乎？此對於羅氏之批判，即從此開始矣。

(三) 美大總統之獨裁權

大家所知者，羅氏就任後，關於救濟恐慌，有強要議會予以強力的獨裁權限之舉，此問題，在羅氏就任以前，曾經各方討議，彼不過乘時代之要望，向其追進，因非常時期的自覺，故美國之輿論，認為有立即予強力的獨裁之要望，茲就下面所述之最近一道報告，可略為推察。

『在議會對於賦與大總統獨裁權限，有明確的感情，嚴重存在，此特為關於政府緊縮案之強調，若無此權限，足以妨害利己的行動，但是我欲恢復經濟，則須在此獨裁權之下開始，且覺得從來有效的指揮，以後政府，對於事業界及金融界，益現指揮的機會甚多。以此大勢合照，其統制權與當然賦與大總統之意見，業已抬頭云云』

但此獨裁之賦與，自恐慌勃發後，迄至今日，尙未出討論之範圍，而恐慌有分期飛躍實現之模樣。

結果，如美國之民主強固國，遂有不可迴避此非常時期的戰時的對策意識，此點在經濟

政策內容上，當然照應，且促進其變化，甚有深切的意味。吾們恐將爲此獨裁的指導者之羅斯福氏頌上之物耳！

（四）羅斯福之時代錯誤性

羅斯福氏之獨裁權之把握，確爲順應時代之要求，尤有問題者，非空虛的獨裁權形式的把握，其獨裁之內容，有積極的指導原理之吟味。

端的講起來，彼之恐慌對策，果有建設的指導原理乎？吾人卽認爲一大疑點也。

無論如何，縱要認爲羅氏有相應之積極政策，然能順應美國如此的一大非常時期要求乎？是又爲一疑問也。

以吾人所知者爲限，至今羅氏所表現者，極爲凡庸，不過爲舊時代的健全通貨政策之觀念而已，以此而要經濟恢復，恐其結局，不外須賴財界自身之反撥力，爲最合理的建設政策，於傳統的見地方面，一步踏出。

在此點，要不能出於昔日英夫列醒對底夫列醒之討論會之討論範圍，所引爲遺恨者，到底羅氏政策與胡氏政策之對比，究爲進步歟？抑退步歟？甚爲一大疑問焉。

以今日美國情形觀之，酷似其他先進諸國，財界自身，亦同爲已失自動的恢復能力，若仍限於舊時代的放任的固執觀念，欲要打開經濟恐慌形勢，到底仍不可能，則賦與獨裁權之

結果，將變爲無用的廢物以終。

當此時也，羅氏之恐慌對策之本質，與其謂爲得進步派全體之政治家信任，又其背景之地方農民及中小產業家階級之稱許的小小部門爲限。毋寧謂爲與傳統的大金融資本團之觀念相近似爲妙。

(五) 大金融資本團觀念

爲列記此近似之點，特將代表的大金融團之恐慌對策論，作簡單的介紹，不無益處。

其一·據克里威南得（美國一都會名）信托公司之最近月報，其中最有異味者，爲現在美國之財界，有由次所述之二大障礙，致自動恢復力，已喪失無餘，爲率直的承認。

（甲）美國之產業，已喪失其昔日之旺盛的伸張力，目前國內市場所需要的恢復不能期待。由上原因，海外市场之進出，更加一層困難，此二大障礙，至今尙未見有緩和氣象，以從來之恐慌末期狀態與今日之情勢，作皮相的比較，加以歷史的經驗，所謂恢復云云，實有欠妥之處，結局，斷定今日之財界，不外乎以自動的恢復力，蓋現薄弱。

既財界自動的恢復能力，已告缺乏，則今後此問題解決之主義，對於政治二字，不能不依存甚大，其意味所在之現在的大問題，即在政府的產業出動政策如何，早非單純的技術上

的經濟問題，要爲所謂政治上之經濟問題也。

然則政府果用何方針爲克服恐慌積極的出動乎？在此點，其對於大金融團之報告，吾人所當傾聽，且爲此而問題之鍵，其報告云——就此對策，有二有力之意見對立。

第一、所謂英夫列醒政策是也，卽通貨膨脹，由其他人爲的刺激，決定的將此萎縮的過程制止，對於當面的窮乏原因，因人爲的招來物質的恢復，但要此政策一見，就有急速且顯著的效果，以過去歷史的經驗考量，及理論的判斷，此種政策，難表歡騰。

與此相反者，爲其他之政策，卽一方維持健全通貨，斷行財政整理，促進財界內部改善，因爲要行此政策，政府應立適當援助之目標，且此政策方針，政府方面，有次之二方向，應注全力之必要。

(a) 打開國際關係之窘狀也。特促進戰債交涉，斷行迅速適當之解決，更和緩各國之關稅障壁，圖國際金本位之恢復，此要爲恢復國際金融與國際貿易之緊要前題條件。

(d) 爲促進國內債務整理之圓滑起見，創造非常時期的適宜知識的方法也。若對於當面財界之重壓而於債務整理，任其放任，恐將有引起重大混亂之可能性，在此點，政府之非常時期政策，特別設半強制的知識方法，有促進圓滑整理進行之必要。

其第二之方針，卽所謂健全整理促進政策是也。此整理政策，雖不如目前景氣策的英夫列醒之華美，要爲基於根本的再建設不可缺之緊要者。

克里威南得信託公司之主張，大體如上所述，此要說爲目前的大金融資本團的觀念代表的見解，未爲不可。

現其指導的大銀行拉性拉爾西妻銀行 (National City)，最近之月報所論：

『美國現在所行者，有英夫列醒使用最廉之批難，一般指導的實業家，均未見有何等的建設計劃表現，如此情形，果能得真實的指導歟？』

此評論，其對於財界之未再整理，無恢復之巧妙案提出，自不待言，而指導者之無真實健全的建設計劃之自覺，此說焉爲不當。

例如最近之元老院的諮問，多數指導者，所開陳之克服恐慌策，其見解，無論何時，皆示以甚偉大的指導者之識見，且此心理甚強，即彼等大抵對於現在之不安心理的根因，加以指摘，進而謀克服之道，則投資再活動以恢復，爲最大之急務，此爲謀財政均衡之大切要，非斷行排斥英夫列醒政策不可，又須務必早將國際債務，用切開手術的治療，再建安定通貨制度，恢復國際金本位，比較任何策略爲健實恢復之上策也。

不過此種政策，在英夫列醒論者，或極爲不足，或以爲失策，雖不可知，然亦決無奇績可奏，且在政治的實行上，必多難行之點。此處爲過去之經驗，自恐慌發生至現在之情況，所判斷結局，除此以外，無他妙策耳。

所謂英夫列醒用最廣之傳統的政策，到現在，已全陷於窮途，故此大除以斷行英夫列

醒爲打開策外，別無途徑可尋，然與此大相違背者，至今中心的根本政策，尙未斷然行之。卽所謂政府財政之緊縮，爲其一端，又加國際不均衡之整理，企圖通商妨礙物之整理等，皆不見有何進行。

在如此事實施行之上，而欲英夫列醒批難論者之首肯，自不可能也。

英夫列醒論者，所指示之中心對策，其惹起頑迷派，及底夫列醒等嘲笑則未必然，并以此爲惟一之妙藥也云云。

有如此者，如美國大金融團之代表的指導原理者，其於羅斯福氏，亦不能脫却此種頑迷派的底夫列醒之範圍歟！

右所引大金融團之主張，果能順應時代要求乎？以管見所及，總有一線真理把握其中，但卽此一點，就謂能克服現在之恐慌，確爲頑迷派所深印的甘受，則不可者也。

如彼等之所論者，對於此無計劃，且近投機的英夫列醒論者之事實，爲不遺餘力的排斥。

又財界真正裏面的再整理，視爲急務的事實。

但若僅持此點。爲要克服現今之大恐慌，則彼等對於現在恐慌的本質，未免不充分的認識。

(六) 非常時期所要求者爲誰

論到此題，以吾所記憶者，即可大聲呼之曰：此爲最痛快之時事評論也。雖不免稍涉於舊聞，然其內容，確尙活潑躍動，即昨年秋，在胡佛氏景氣政策之樽俎上，紐里巴克雜誌之一評論也。其論題雖不充分的記憶，似爲胡佛氏之計劃經濟，其論者之大要，今將吾日記中所記者，介紹於次：

美國個人主義，最有力之代表者胡佛氏，近時對於世界經濟之重壓，思欲強要抗拒，故由團體的行動，乃進而初到傾行計劃政策之註目，本來保守的學者方面，資本家方面，對於私的企業領域，反對政府干涉，因此胡佛氏不得不在政府直接事業上，強要實行。

彼爲強要實行之計，先從其信用之源泉上着手，作防止現金退藏活動投機市場之要求，最近要進而作產業活動振興之促進。

胡佛氏之主義，固本爲排斥計劃經濟者，然其事實，已次第入其原理原則，如此是頑迷之派，到今日其意志，則反之，大勢已入計劃化，以此就足可窺察其應時之傾向。

且胡佛氏政府，爲新時代之要求，於積極的順應指導原理，甚相符合，例如財政部長密爾斯氏，其率直言明者，謂新設之全國產業家，銀行家會議，謂爲美國之經濟政策所組成的指導機關，焉爲過論。

此會議，根本的統制政策之樹立。雖不與然統制之原理，無論何處，皆在準備中，其胡佛氏之對策，種種信用英夫列醒作用，已浸透產業界，有如磐石之安。

吾今進而就此產業家銀行家會議所支配隸屬下之特別委員會，如何作業，爲批評之檢討。

第一・失業對策委員會——斯坦特，荷衣爾（Standard oil tru 爲美國大汽油公司在世界各國到處活動）之委員長妻克爾氏，對於產業各部門事業，偏寄一方，以企圖和緩失業者，至失業者數目，固因此名目上已見減少，然勞動者購買力則不見增加，皆由爲救濟失業者，未曾興起公共事業故也。

第二・信用擴張委員會——荷烏也，楊格委員長，對於生產事業，其貸出銀行之款，固甚採寬大之意味，然有若干地方，此項委員會尙未設立，未免使其向隅，且此委員會活動，固不錯，足以刺激斯托克（Robertson Stock 含有存倉庫物品，停滯之貨物，資本股票，債券等義）之賣去，而一齊引起運貨作用，雖不可知，然有持續的效果與否，未可定也，此要爲未有積極的建設計劃等問題。

第三・生產設備之擴張委員會——威斯浸哈烏斯公司之委員長羅巴特孫氏，對於各產業之生產設備之合理化及擴張，作極力之勸告，但在現在生產力過剩之時期，又在此合理化之飽滿期，單獨由勸告，果能成事耶。

第四·鐵道金融委員會——波爾妻摸亞，曷哈曷，(Baltimore Ohio 原爲美國南部之都會名)公司之威拉特委員長，特爲修改資金之調度，不知此點之問題，在溯源於鐵道運輸之增大政策上。

第五·住宅修改委員會——卽孟特哥棉里。瓦達，之阿威里衣，及亞美利加，拉齊地等地方，以夫列爲中心之不良住宅之改造，供給其資金，若以此點追溯，其對於根本問題之薄資生活者之住宅供給，尙未能解決。

第六·抵當家屋所有者救濟委員會——此爲由家屋抵與銀行救濟，關於此種通融之金融機關，要爲單純的目前救濟，其數甚大。

以上所舉，爲今次胡佛氏之積極政策全部構成之概觀，如全國實業家，銀行家會議等之類，此等專門委員會之綜括的統制機關，皆不過表面而已。

如前所述，此等機關，謂實業界自身有支配權，則未能承認，且政府又未賦與以強制施行之權，又政府所需要基金之供給，亦未加以考慮，所以惟有訴諸勤勉的勸告與協動的精神，其實質效果，則又何可知也。

不獨如此，且不與彼等樹立根本政策之任務，彼等種種不能支付貸金之救濟，與担保條件一時之方便，皆不可期待，吾人屢所主張之全產業組織之再建設事業，竟置之論外。

所以胡佛氏之對策，其本質上，對於擁護金融資本，則爲沒頭，其根抵蟠踞之勞動者，

低賃銀生活者，及農民生活等之擁護，均付之度外而不顧，尙一方在救濟金融機關，以維信用危機之中，他方國民大衆之窮迫，益益昂進，若不爲肝胆療治，而欲病者之恢復健康，是有可能。

吾人今以比任何重要者，即根本政策之合理的計劃之建設委員會設置爲急務，胡佛氏政策，現已行至中途；其實業計劃，結局危機深大化，不外乎引起慘敗一途。

再將吾所記者之紐里巴布里克雜誌之批判要旨，以吾管見，其所論者，確爲對於胡佛氏對策之病源作痛切之指摘，茲記述於下：

所謂胡佛氏之對策，其缺點在於信用英夫列醒不澈底，凡信用英夫列醒者，先應行組織的建設計劃皆無，因之其用英夫列醒之效果，始終不過爲單純的救濟大銀行而已，以外不能進展一步。

現在胡佛氏對策之一產物，結果僅在一復興金融公司，及救濟大銀行與大公司而已，且公共事業資金，其事實上之行使，預定的不達十分之一，要之此乃全爲缺乏合理的建設計劃也。

如紐里巴布克雜誌之主張，謂今比任何重要的，爲合理的計劃之建設委員會有設立之必要。

(七) 國家積極統制之分任

此爲所謂與紐約大銀行流之頑迷派，作一反駁，自不相違背的。

關於建設計劃，政府作成者更無，而財界自身，又不能自發的作成，其政府積極的出動整理的地方，無有止境的橫加干涉，以防害活潑的民間事業，以大局進步的見地上觀之，則爲逆行。

此爲放任的固執觀念，有不認識時代之錯誤性。

卽如前已言之者：

(A) 在獨占資本之現階段，要財界自身，能起活潑刺激振興事業力量，則已早見其不能。

(B) 彼等對於國家本體之公共事業建設之分擔責任，無可能性，且恐其故意的過小評價，與時代要求逆行。

所以時代錯誤，畢竟爲金融資本致命的必隨物，亦不可知。

要知現在國家，其金融資本的觀念之要求，早已對於消極的分任，始終所不許，所以對美大總統積極的賦與獨裁權之要求抬頭，爲在無自覺中之時勢大傾向一反映。

在此時勢，美大總統，在強烈的非常時期的意識之下，爲國民之生活上，定組織的再

建設之實踐任務，滿為一肩担任。

尤以此積極政策，若不準諸營利原則，殆不得實踐，必須本此營利原則，一步踏出，於廣闊的活動的原野，處女的領域，直洋洋乎展開，此要為現代意識的緊切要求，亦實為公共的見地，即不外向處女領域，作精力的開拓。

此必然為所謂統制經濟，或計劃經濟政策之大轉向之意味。

(八) 結論

再引前而已言者為之申述一番。紐里巴布里克雜誌，實切指摘之胡佛氏之英夫列醒政策之缺陷點，在未有積極的英夫列醒澈底的信用，此猶為小可，其遺恨之處，即彼之英夫列醒政策，於現代意識之指導的積極的觀念缺乏，此缺乏實彼之政策失敗之原因。

要說羅斯福對於胡佛之信用英夫列醒政策，極力排斥，自不相違的，若進而代以新指導原理之傳統的金融資本主義的無氣力之自由放任政策，則彼之恐慌對策，早晚必在敗退，以現在非常時期的環境，需要積極的建設計劃，為切實的要求，更進步的，在傳統的英夫列醒與底夫列醒討論之外，躍進一層，方為真正之用意。

二·非常時期之產業統制論

(一) 非常時期的急速進展

余前所草擬之稿中，曾就羅斯福大總統之恐慌打開政策之概念，試以若干之積極的批評，其批評要點，即羅斯福之所謂「健全的通貨政策」之原理，至今日之大非常時期，不免變為歷史上之一遺物矣，若彼仍堅持其時代錯誤之政策，不自覺悟，要打開恐慌，到底不可期待。

右所寫文字，當記憶為過去四月間之執筆，至今約一個月之久，而非非常時期之急遽的展開，時移月易，不啻有天壤之別，羅斯福對此，其本意畢露，與期相應，遂有全美產業獨裁統制官出矣。

尤以過去四月十九日之禁止金輸出令，實為美國恐慌對策史上之積極的一大竅機。在此禁止令前後，傳聞其財務部長伍丁氏，特召集全國聯邦準備銀行總裁，為關於產業資金之積極的疏通，對於各銀行為開從未有之寬大之勸告，且協議具體的方案。又就為五十億不良貸出所發生之再陷於困難之地方銀行的救濟案，亦有積極的協議。

此幕劇發生之前日，即四月十九日，其會議，關於將英夫列醒（澎湃通貨）諸法案，一致否決且撤回。此不消說，不獨英夫列醒不由此消沉。且由此益加前進，果何以言之，蓋因羅斯福，一見此情形，遂決意由政府自身，為合理的英夫列醒提案，特為此事引起英夫列醒

代表運動者托馬士及班志，關於白銀及通貨問題，爲切實的協議。此協議之結果，將龐雜的英夫列醒諸案，一齊撤回。二十日，托馬士果然有大總統獨裁的英夫列醒法案提出於上議院矣。雖共和黨方面有多少反對之點，經過若干修改，大體於二十八日將原案通過。其要旨記述如次：

一、除在聯邦準備銀行所保存政府公債之外，更須在一設市場購入三十億元美國之政府公債，因爲此事賦與財政部與準備銀行當局協締定約之權。

一、如準備銀行當局，不能達到協定之時，大總統可於次之四項中得任意採用。

(一)發行三十億美元之財政部證券，以充償還聯邦政府之債務，但其所發行之財政部證券，今後二十五個年相亘，每年須償却百分之四十；因爲如此，須於每年歲出預算中列入其節目。

(二)以安定世界通貨及匯兌爲目的，大總統得布告或國際協定，在不過過五成以上之範圍，得將金圓之純金分減下。

(三)在六個月間，以二億美元爲限，認可白銀支付戰債，但支付之時，其受取白銀價格一溫士不得超五十仙。政府對於所受取之白銀，得發行銀行證券，且得爲應銀證券削減之要求，鑄造銀貨。

大總統之定比率，以白銀爲本位貨，且認可準此比率，自由鑄造，爲黃金或白銀之貨

幣。

由是大總統之獨裁權限，更着着擴大，英夫列醒政策已脫却議會中有志運動者時代，進而踏入大總統獨裁權限具體化時代，以後但看羅斯福果如何行使其獨裁權限，此爲益有興味之探討。

財界因此分期政策之轉換，果然有英夫列醒之暴騰，見示於世。因匯兌之慘落，股票及商品市場之沸騰，相併發生。

尙有問題者，卽英夫列醒之景氣現象，果從此得順利發展乎？此要看世界經濟會議之成功與否，其最先決之根本材料，要看羅斯福之英夫列醒政策之現實內容，及其次第所行者何如耳。

(二) 羅斯福氏之建設計劃案

羅氏政策之歸向何如？果轉換到積極的建設政策歟？如上所述，確有羅氏之分期英夫列醒獨裁權，及與有關聯種種之積極的計劃案之風說，但是此種積極計劃，果有現實性乎？

現在最有現實性者，可爲政府農地及住宅金融之整理，與二十億元之金融計劃，此不消說，無論如何，其英夫列醒之效果，甚爲稀薄。整理農業及住宅負債，固爲現在之最大急務，因而有相當進步，雖不可知，然其結果，止於救濟債權者之金融機關，其直接購買力之現

實增大，則未能振起。

關於此點，據四月二十九日華盛頓聯合電報傳說，政府將促進大規模公共事業及民間企業。即「爲十億元乃至以上之巨額公共事業案」目下急速作成。若羅氏果着手爲本體的擴張公共事業，或有相當之英夫列醒景氣時機發展，亦未可知，以今日止爲限之情報判斷，其規模之大至如何程度，尙不能明，就其計劃內容之電報云「自力投下之資本，得能償却」又「許可多數失業者就職」以此爲局限，果有好時會見出，是爲疑問。

最有興味者，爲四月三十日所發之讀賣特電也——

羅大總統之景氣恢復策之一，關於促進公共土木事業，乃至助成產業策，及政府部內預備之種種意見考慮起來，傳聞尙未能得到一致，至最近保守黨與進步黨，兩派相持對立之形勢，益見顯著，即財務部長伍丁氏一派之保守的意見，其所屬之議員，主張發行十五億元公債努力助成民間產業，同時必要之原料品，得折扣購入，以招來好景氣，而他方進步派中之代表者農務長官鄂連即，內務長官阿易卡斯，勞工長官巴金史女士等，其主張之意見，由聯邦政府發行五十億元之恢復景氣時會之公債，以之充爲（一）土木公共事業（二）建造軍艦（三）興工建造聯邦政府之建築物（四）爲改善貧民窟起見，着手建築公共住宅，（即一、公共住宅，二、以廉價租住之意）等，以圖恢復景氣時會。兩派主張，各不相讓，大總統對此，如何裁斷，最堪注目者也……云。

以余之想像，羅氏自身尚妄執其所謂健全的通貨政策，左顧右盼，斷乎對於積極的建設計劃，尙費躊躇，最有問題者，與大總統意思逆行之財界觀察的大勢，必有強引英夫列醒案以相應而押進之。

(三) 戰時產業院之復活計劃

此處又有一注目之特電焉，即四月二十八日特派員由紐約所發來之東京電報，有如次之珍聞：

目下美大總統之顧問間，對於一般產業統制之點，有將廣大權限，收於大總統之手之計劃，其大綱，正在草擬之中，擬來週提示於大總統，得同意後，即提出於議會，彼等之言論，爲恢復國家產業條例，新設與戰時同樣之戰時產業院，以商務長官及勞工長官爲主宰，行強力的產業統制，即於緊急期間中，超越安齊託辣斯法，聯邦商業委員會條例等之規定，此種產業院，在公益之立場，爲監督防止產業間之競爭，制限生產，協定價格，援助金融，提高一般物價，減少失業者數目，以圖增進購買力爲骨子，要而言之，比日本之產業統制法案，爲更強之計劃……云云

依此特電觀之，確爲大可值得尋味之珍聞也。在此非常緊急政策中，正爲標榜自由主義之民主黨，着着推進獨裁政策之時，因此或遂到達廣汎的積極產業統制之要求，不可不想像

及之。要知現在戰時產業院之復興，亦已明明在戰時的一大非常時期中的苦惱中。

吾人在羅氏就任時所聞者，爲嚴格的厲行反金融資本托辣斯的取締政策。時至今日，殆與前事實相反，轉爲托辣斯卡托爾之公的獎勵策，且急速進展。

與此相關聯者，本爲不能逃出之大審院之卡托爾判例，最近對於阿拔勒妻安（*appala chian*）石炭卡托爾之判例，竟公然爲法律之認可。此判決，在其共同販賣計劃實質上，本與安齊托辣斯法相抵觸，明明在禁止之例，而大審院竟公然許可其共同販賣，此在托辣斯禁止條例解釋史上，爲分期的變革，博得實業界之好評。據斯坦他統計公司之特報謂：『此判決之結果，必大刺激其他產業部分與石炭共同販賣計劃同樣之卡托爾計劃，陸續出現；』此語當不爲謬也。

以最新氣運之一障壁考量之，今有問題之戰時產業院式之非常時期的統制法案，想決非有現實性。

現羅斯福在全美商業會議所大會，有如次之公言。

『對於產業界，欲自進的終息其混沌抗爭狀態一掃自殺的價格減下，不得不實現公正的規律，故政府不惜充分的協力，以助產業界自治的努力』。

大總統特於全美商會與以如此之質言，誠值得特別注意。此全美商業會議所，爲最近數年以來，最熱烈統制運動之源泉地，（此待後述）現所論之戰時產業院之復興計劃，實不外

爲全美商業會議所之提案。

(四) 戰時產業院

戰時產業院果爲何等機關耶？羅斯福之顧問等果爲熱心而欲復活此機關耶？現在進而移到討論此問題。

茲先選述戰時產業院爲如何機關？

此爲一九一七年威爾遜（美國民主黨所屬之政治家一九一二年充大總統一九一六年再充任譯者註）大總統特設之產業動員之中央統制機關也。今如此處序述一言。當第一次世界大戰中，各國產業動員，大體有德國式與美國式之別，前者以軍部爲中心之官僚的統制，後者以實業團體爲中心之非官僚的自治的統制，此兩者之別，以其國情及環境而決其優劣以行使之，要以美國式之動員，爲實業家之自治的機構，自始至終之點，爲一特出。

美國在一九一六年七月，即發布國防條令，着手行產業動員。即於是年末組織國防會議，及顧問委員會，國防會議者，爲戰時產業統制之最高機關也，軍部及各省長官爲其議員。但其實在任務，在顧問委員會掌握中，其軍需工業，則以有關係之企業家代表者爲中心，別爲七部門，要而言之，即民間產業界代表者與政府互相連系，以當協調之任。

但此委員會，單爲諮問及調查，其實際之產業統制權限，則未有，當時。關於軍需品之

調度，及合理的組織，不免缺乏，且對於民間合理的利用，又無機會。顧問委員會有見及此，特向國防委員會提案，以統制調度軍需品爲目的，特設購買委員會，以軍部與顧問委員會（前述之軍需工業家之代表）組織之，更進而發展兵器本部。此機能，要爲軍需品調度上之統一化也，其任務之點，演相當的合理化。但以此機關，無最終之決定權，於統制上，未免有多少不便之處。

所以有一九一七年七月之代兵器本部之戰時產業院問題出現。此與其前身之兵器本部同樣爲一部實業家之自治團體所組織。

此戰時產業院，不過爲最初之國防會議之一局，其任務則爲

(a) 爲調度軍需品監督生產力增大。

(b) 決定各種需要之優先順序。

(c) 有統制價格及其他一般的統制產業機能。

此等機關在最初時，不啻爲調度軍需品之統制機關，且爲在戰時全國產業遂行之最高法律機關也。所以聯邦通商委員會，勞工部，燃料管理局，食料管理局，聯合國購買代表機關等，皆在隸屬之支配，

如美國產業動員之組織，以民間實業家之代表者爲中心，其軍部與產業院之間，尙有重大誤解之意見，嚴重存在，在軍部方面，則認爲產業院，爲單純的情報機關，其關於軍需工

業之真正的統制，置於軍部自身把握中，從不與產業院互相協議，各直接個別向公司買買，他一方民間實業團體之中，亦以面巴（member）即會員、社員、團員、議員、部員或四肢或部分，譯者註）之方法，以抵制之，此者橫暴利己之行動，不免生出許多非難之聲，因此，威爾遜氏對於產業院，更有如次述之積極改造，即

（A）於一九一八年三月命產業院脫離國防會議，獨立成一機關，直屬於大總統，政府設置純粹官辦的軍需部以代，擴張產業院自身之權限，於是產業統制，遂益見發展。

（B）同時擴張其總裁的權限，在價格統制以外，以獨裁權任之。

（C）在此改造之前後，政府又於全美商工會議所中，組織戰時從事委員會，以此為中心，設立地方產業委員會制度。即別全國為二十工業區，更別為若干小區，設產業部門制之專門的小委員，由此進而調查全國生產力及作業狀況；定買分配之合理化，又產業界自身選出之代表者，參加產業動員，以對於政府任命之產業幹部暴行之非難者，為之緩和。由此始察到動員制度以完成目的。現羅斯福之顧問等之復活產業統制機關，大致為此末期之產業院制度。

（五）實業團之自治統制運動

戰時產業院之復活計劃，要非突如出現者也。如前所述者，最近一二年以來，進步的大

實業團之間，有極熱心之統制經濟運動，要亦不外再與此戰時產業院。考羅氏之顧問等新計劃，即令說是受此實業團的運動支配下之影響，亦不爲過。更有實業團的統制運動之最熱心指導者中，與羅斯福有密交之楊格（美國民主黨有力者之大實業家，易列克里克公司之總理，德國賠償金問題之楊格案起草者譯者註），及其同僚，現充易列克里克（此公司合數公司而成一八八〇年設立資本一億七千二百萬元一九二六年其訂買收款達三億五千萬元爲世界最大之電氣電機組合公司譯者註）公司總理之斯荷甫等，又全英商業會議所，皆爲提倡同樣式的統制案者。

茲就斯荷甫與商業會議所之統制案說明之，兩者本相同，其部分亦一致之處甚多，就紙上所見者，以商業會議所案爲中心之要點介紹之。

斯荷甫發表計劃經濟案，始於一九三一年九月，當時全美商業會議所，亦設特別調查委員會，到同年十二月，作成一具體的提案，發表於世。此會議所之內容，分爲以改正安齊託辣斯法爲前提，及提倡積極的經濟計劃。

所謂提案者 對於今日之恐慌，皆已明白覺悟，以克服生產力與購買力之不均衡，比較任何爲急務，爲將來當業者之組織協調上，不能不預先防止其不均衡發生，此爲其提案之要點。因爲此點，有緊要的組合的活動，及妥當的定貨配布之必要。

然現行制度安齊託辣斯法尙嚴重存在，他是基於舊時代自由萬能觀念，爲現統制時代不

能用之遺物，則非一并改正，不足以施行。遂有倣探德國之卡托爾之取締法。其法爲：

(A) 爲卡托爾協定者須提出於監督官廳

(B) 訂立結合組織者，須預先得監督官廳之許可

則卡托爾，不消說，是採公開主義。又不得不基於標準化之原價計算法以行協定。

要之，在原則上，對同業組合之卡托爾，不爲禁壓，且公認之，其有弊害之處，則於澈底的取締，此爲第一之主張。

其提案更進而爲建設全國經濟委員會之主張。此以極少數（下例五名）之全國第一流超黨派的大人物組織之，爲大總統直屬的顧問機關，在公平的国家立場，助力於全國產業統制的經濟政策。

此項委員會，其任務，不深入於局部或特殊的問題，例如：

(A) 決定國民生活標準。

(B) 決定貸銀率及其具體的方法。

(C) 生產力之統制及其指導方針。

(D) 外國貿易之統制與其緊密關聯之海外投資之統制。

(E) 農地地域之開發，內地移民，灌溉，及其他耕地改善策——或爲一時風行的一般問題解決策之提案。

此委員會爲超出黨派的，且有終身或十年，乃至十五年間之長期在職之保障。

其特徵之點，此會委員，非國家官吏，爲實業界之附屬顧問，受實業團體之報酬。

此項委員會之委員，由全美商業會議所，就實業界，專門家，勞動者，農家之中，指名提出五十名代表者，組織一選舉委員會選出之（但大總統有拒否之權）

此委員會爲十分的發揮其統制機能起見，特每年預算百萬元以上經費，爲設必要大規模的附屬調查機關，不僅此也，爲此會之輔佐，各部門每每組織同業合作，以此類主要代表者，組織專門的顧問局。在局部的問題之統制，勿用說，則同業合作自身爲之，若遇大問題，則在中央委員緊密連絡之下解決之。所以安齊，托辣斯法之改正，爲此種同業合作之積極政策的痛切要求。

商業會議所案之要點，大略如上所述，與戰時產業院之復活，無大分別，尤以在非常時期與戰爭時期，兩者之目標，實不相違背，且在國民生產力上爲組織的統制，作合理的指導機構上，其構成亦合致。

（六）其他問題

其有問題者，此提案爲專門實業團之自治的——非基於從來資本家的獨裁原則而組成，其結果，最高統制機關，無論在何點，能脫離以實業家爲本位之偏見，得在公的立場與否，

非常時期之統制經濟論

爲一大疑問。此種機關，因僅爲大總統之一種顧問之任務，然以實業家總不免不知自覺爲公的責任之故，結局又不免僅僅乎促進資本家的獨裁強化，爲此點，不能不有甚濃厚之懸念也，現因此種統制政策，其反對自由主義論者，其結局，不過廢棄托辣斯，而有卡摩夫拉齊，（意義一、欺瞞、二、如赤色運動者爲避免當局之耳目，故裝白色）之諷。

其具體的問題，此種之統制，對於生產力與購買力，果如何規定其方向乎？

生產及雇傭間之安定，固甚所盼望者，究以如何爲水準以安定乎？將爲積極的擴大其大眾之購買力，以與此順應爲發揮其生產力之努力乎？或爲傳統的獨占資本政策不過爲生產制限之變形乎？若於此根本的諸問題，不爲合理的解決，縱有新提案出現，對此恐慌打開策，終不免重遭一次失敗而已。

在此對於羅斯福提案內容而不十分明了之時，今日對於以上所批評者外，尙有新的意見。現其電文所述者，爲在公益見地上爲防止產業間之競爭，生產制限，協定價格，對於援助金融等等監督，提高一般物價，緩和實業者數目，以增進購買力爲其骨子，然則制限生產與擴大購買力果如何結合耶？公益的統制與獨占資本之要求，果調整耶？此處值得慎重警戒之注目。

三·美實業團之計劃經濟案

(一) 引言

(一)自世界經濟恐慌風潮發展以來，美國經濟，亦自覺其缺乏產業根本的組織，其先覺之指導者之間，遂起而提倡計劃經濟，余對於其發展之大概，已於余所著「計劃經濟論」中述之，昨年九月號之美國評論，其卷頭論文，對於「產業管理」及「計劃經濟」之要求，高唱入雲，時至今日，經濟學者也，政治家也，產業指導者也，社會主義者也，過激論者也，左翼作家也，僧侶也，無論何階級，皆羣起共鳴而響應之——此為該評論所述者也。

就事實而論，胡佛大總統之產業政策，由國家計劃的打開方向，刻刻展開。因其從來之金融英夫列醒——通貨膨脹——的全企圖，已歸失敗，今猶死守此恐慌對策，致由國家直接事業，不能充分的進行，例如斯坦他公司會長妻克爾之救濟失業者事業委員會，易列克里克公司會長揚格之產業資金貸出委員會，威斯清克公司羅巴特孫會長之產業設備改善資金供給委員會，又鐵道，家屋等之信用借給委員會，此為現今胡佛大總統之傾全副心血之打開恐慌對策，為無論何時，由國家一種計劃的建設事業，此種對付政策，不消說，為現今應付非常時期的急需政策，又為包藏確立經濟統制指導原理進取的意圖，以目前客觀之事態，不問胡佛意圖如何，而強要積極的計劃，已到臨頭矣。

既事實進展如斯，進步的且聰明的大產業家中將帥之陣營內，其組織化的產業統率之雄

圖活潑，刺激，感覺之情態，殆不可思議耳。

(一)單在筆紙上之理想論所見，所謂經濟學徒，或有識階級之計劃案，勿消說，當然比較之具完備的形態，在美國此學者之提案，注目者自不在少，(例如 S. Chafe, C. Board, Do-rham, G. Soule, etc.)彼等之提案，其所銓註之理論，在當面所實現性上，不少缺乏之處。

(二)與上面和反，即有力的大實業家，因迫於現實之要求，有提出所謂更生案者，此提案固於形式上不免有多少缺陷，其考察，視線，亦不免有短淺之限境，若以此為實現性之比較，則甚濃厚，即就此點，亦足以刺激當面之經濟界，足為誘導的實力，因此意味，遂對於現美國大實業家問題之真面目計劃經濟案，有特別吟味深思之價值，故余於本篇專對於實業國之提案論之。茲先就代表者易列克里克公司之總理斯荷甫氏之計劃經濟案介紹，更論及全美商會議所之特別委員會提案，并附以鄙見。

若為紙筆所許可時，擬將德國威賽爾。而連多爾夫之計劃經濟案作對照之檢討。

(四)美國與德國之各提案，雖因其經濟的社會的，及提案者之立場各異相反映，及其他觀念亦着着相遠，然兩者之間，其重要根本點，尙相嚴密吻合，其通存在。

如同業合作——為強制的全產業界普遍化，所謂確立強制卡托爾——此語為企業家同盟，同業者同盟，或經濟同盟之意——組織化，體系化，以此為基礎，遂企施行統制新經濟政策。

(五)最有興味者，以同業合作爲基礎之組織化思想，我國（日本）最近甚飛揚躍進的展開。他如產業統制法也，新工業合作法也，商業合作法也，無論如何，皆屬於強制合作化，爲同一傾向之進展，又實業家自動的卞托爾運動，亦急速前進，此爲一般所知者。

以當面之現實形勢觀之，今余所給介之合作的統制運動，不獨不能謂無意義，且具津津有味之一刺激。

(一) 斯荷甫提案之要旨

(一) 易列克里克公司之總理斯荷甫，於一九三一年九月十六日，在紐約開會之全國電氣工業家協會之會合席上，有如次之計劃經濟的更生案之要旨發表。

其時彼及其介紹者爲楊格之會長均爲熱烈的倡道，謂若社會歡迎此提案，將先自電氣工業，開始實行，漸次普及全產業界，對此一點，持有具體的準備與誠意。此提案發表後，其對於有力的財界，與以甚大之刺激。

(二) 斯荷甫提案之根本方針如次：

a 安全產業界與雇傭者，爲當面最大急務。

b 但此項急務，不能依國家行之，因爲政府官僚的統制，不甚妥當，弊害叢生，不能避免，况各州政府所作的細工的統制，非一言可辦到，尤須產業界自身奮起精神，

非常時期之統制經濟論

斷行其組織，不外爲自治的振起更生運動。

c 第一步各公司之股東報告方式，不可不標準化。

d 更以周到的用意與聰明的知識，爲生產與消費之均衡計算，以增加產業及雇傭人得就業之安定，又斷行施設各產業適當的社會政策，對於雇傭人之死亡，傷害，老弱廢疾，失業等等威脅，所生出之不安，預爲之除去，以期勞工大衆之生活，安居樂業，從此更望購買力之安定的發動。

但此企圖，因企業之各別，實行有不能者。此不外俟其組織化之產業統制，作協助活動。e 反面言之，與產業組織化及上述之社會的諸設施相伴之個人的創意，與夫敢爲的企業心等，不甚純化，此爲成敗之功要點。

又擁護消費者之立場，爲不可忘却之點。故聯邦政府之監督制度，有改正之必要。

(三) 右述諸原則，其有效能實現之方策，如次：

A 使用人滿五十人以上且經營州際交易之商工業公司，得自動的組織同業合作，服從聯邦機關之監督。

B 同業合作之事業，就中以如次述之點爲中心。

作成正常交易習慣及實業倫理，計理法之標準化，關於交易事業，斯托克（在倉庫物品，股份，公債，證券之意）量等，作成統計，以配布之。製品之單純化，標準

化，價格之安定。及其他作業之安定化，且與社會福祉合致之諸事項。

C 改造從來之聯邦商業員制，對於公司及各種同業合作，爲有效的監督。

D 各公司之計理方式與計算報告，須標準化，制止產業部門每獨自採用各異之方式，務必於同一部門內之各公司採用同一之方式，此方式由同業合作中作成，經監督機關之許可。

E 股東數超過二十五人且二州以上之分散之公司，至小每在四半季中間，將產業及其損益狀況報告，至少一年一度，詳細且完備的最終報告，提出於股東及其監督機關。

F 聯邦監督機關與稅務官廳及同業合作社須互相協力，努力於代借對照表及收支報告書之標題化工作。

G 各公司須即時實行上述諸項。又不自動的實行時，其監督機關，限於一個年以內實行。

H 爲各雇傭者生活之安全化起見，各公司須實行次之施設。

(一) 規定勞工者賠償法

(二) 生命及損害之保險

(三) 養老年金

非常時期之統制經濟論

(四)失業之保險

此項施設，在原則上，由公司與雇傭人雙方扣金以支持之，即生產費之一部份，轉稼於消費者。

勿消說，此社會施設，不能不經監督機關之許可。又同業合作每每以勞資兩方及消費者之代表，另設特別管理機關。

I 對於輸出方向之商品，爲不損壞對外競爭力起見，在聯邦所得稅內，關於右述之社會的施設，務於妥當的部份，得免除課納。

(四)斯荷甫之提案要旨，大致如上所述，欲進而爲之說明，是爲難事，因不明瞭之點甚多，蓋緣於斯荷甫自己所發表之提案原文，曖昧之點。亦不在少，此點，度能原察耳。

斯荷甫案，發表後，當然與以財界不少的刺激，其贊同與否之間，有力者已有論文發表矣。

斯荷甫又於十一月十二日，在紐約市開會之政治學協會席上，對於原案，更爲之解釋，經過此二次原文之發表，其中之要點，特摘記之，以爲求理解此案之一助，其要點如下：

A 以同業合作，同爲獨占的暴騰目的爲與卡托爾同一相視者，此非斯荷甫之本意，特爲釋明，斯荷甫所用之托辣斯判決例，以同業合作，未即入於卡托爾的獨占地步，但得發揮其統制的，建設的，有效機能，斯氏對此，特爲力說，尤對於一九二五年

之面布爾，夫爾瓦事件之判例，爲同業合作者健全的進路之指示。

B 論者之中，有以由同業合作生產之統制，與由故意制限暴漲相混同者，此點以斯氏之本意，在爲需要與供給之合理之調節，所謂迴避生產過剩，其從來必然之結果提高，不使其發現，要不外乎爲一時暴價減下政策之迴避。

C 斯氏對於由國家強制的加入同業合作，有極力迴避之意向，但在事實上，則認定有設置以社會施設費之限制方法，由其他方面，與以強制加入的同樣的壓迫不加入者之便法之必要。其對於以形式的強制權力之發動，尙影影在念者，蓋恐美國之國民性，嫌惡其官僚化也。

D 斯氏本來力迴避改廢現行法規者，然對於邪漫，托辣斯法，有相當改正之要求。

在此點，斯氏特對於美國法曹協會之改正案，爲妥當之推賞，其改正之要旨——

一、關於邪漫法中之刑體四訓的規定廢止也。

因爲邪漫法所規定之解釋，現政府當局者，不明之點甚多，且每遇事件之處理，而聯邦商業委員會與司法官憲之間；及司法官之內部，其意見分歧之點，亦不爲少，在此甚多疑義之低能法令上，受體刑罰，此爲甚不安之事。

二、關於公司間之許可協定也——凡公司遇有協定時，提出於其代政府之監督機關，請其許可，此不用說，其協定之實際，認爲與公益違反時，則令其取消。若有異議時，即可申

非常時期之統制經濟論

訴於裁判所。

(五)斯氏對於聯邦商業委員制之改正與其權限之擴大，因無此主張，惟欲如現在之權限曖昧不清之處，加以重新規定。此點，即令聯邦委員會自身，與司法部等，亦有此痛切之感。甚切望聯邦委員會，對於同業合作之監督權，為與從來加一層有效的監督。因為委員會，對於合作之管理的機能，尙未到達，其管理權，尙保持在實業界自身，故聯邦委員會之任務，只能止於審判員之地位。

(六)就以上之說明觀之，斯氏對於產業各別部門之同業合作，力主普遍化，而對於全產業的總括機關之組織，一言不及，因為此點，則於同年十月二十八日上議院製造業委員之特別委員會，呼為會長者之勒市特「氏亦為主倡計劃經濟案者之一人」氏，關於計劃經濟問題，受種種具體的質問，斯氏在此之際，關於全國經濟會議制，有如左之陳述。

以斯氏考之，若基於政府之發動權，設中心總括機關，則稍與現狀相顛倒，必先確立個別之產業合作體系的基礎，而後開始進而組織總會的機關，即為作成個別產業個個各自獨持之問題，能充分具體的吟味機構，由上面所選出之代表，組織全國經濟會議的機關。此點與易列克里克公司之總理楊格之意見相同。即楊格氏在全國電氣工業家協會之際，所懇切介紹并激勵演說，極稱許斯氏之同業合作運動，為將來組織全國之產業會議制，必須之前提要件。

(三) 對於斯氏案之批評

(一) 斯氏案發表後，對於美國財界，政學界等，與以有力之刺激。不消說，有贊許與否兩面之見解，相次發表，余對於此等之批評，爲適宜之取捨，於重要點，注意摘記爲止。

(二) 斯氏之安定案，其着眼之點，在生產與消費之均衡。要達此目的，則須以尊重產業之安定，與雇傭之安定，并使用人之生活上之安定爲結構，進而謀大衆購買力之增進，今斯氏何故對於此點不加以說明？關於最後要點，竟然舍却不提，則斯氏之意見止於資本家之立場，雖不得而知，以冷靜的評論者思之，未免美中不足。此樣之批評，學者；勞工者；及知識階級方面，當然提出。

要而言之，斯氏力說之安定案云云，可以答之曰可也。但其安定之目標，以何爲水標乎？將爲不問其消費之減少如何，任其低下之購買力水標，以爲順應而爲之生產乎？若如此，則失業者，必增加一層，生產亦因現萎縮。

如此點，斯氏之案，實爲實業家獨裁制之根本缺陷，爲追求營利主義所束縛，則此問題之解決，斷定不能有希望也。

(三) 其次論到斯氏之個別產業的合作普遍化，此本爲可行之策，若如斯氏之無視中心總括機關，則不甚妥當。蓋以計劃經濟問題，決非單獨部門內所能解決，當有全產業的立場統

制之必要，苦缺此點，則個別部門的調節作用，反引導其他部門之混亂。要知從來之合理化運動與計劃經濟之根本的相違背者，即前者為精細個別的部門問題，後者以全體統制為主眼。所以無中心綜括體之個別的合作化，則與新政策原理相違背。

(四)斯氏之案，其適用之範圍，僅限於商工業界，此不免為計劃經濟之一大缺陷，例如金融統制，與農工業之相互規律，為重要問題，當然不能除外，今斯氏案以此置之度外，僅能發生安定之效果。

(五)斯案所主張之曖昧不明之點。尤以其主腦之同業合作之機能，能否及於卡托爾作用，甚不明白。在斯案表面觀之，否定價格，及生產獨佔的規律——即卡托爾的作用，又推察對於托辣斯法之要求改正，認為必要，按一般評論者，承認斯案有卡托爾作用，若果如此，則同業合作之統制實力，甚陷於貧弱。

(六)斯案對於強加入同業合作，亦甚曖昧不明，考量其結局，或為強制加入，現楊格作激勵之演說，曾論及此強制權為不可避免。

(七)就聯邦監督機能而論，斯氏之說明，不免曖昧，斯氏以聯邦委員，不過一審判員而已云云，又基於事實之報道負內部知識普及之任務，夫以同業合作，既卡托爾化，則聯邦委員之任務，亦不得不高級化，即不止於單純事實之記錄，必能進而負擔價格，及生產等之規律上之重大指導者之任務，為有效的監督，遂進而監理之。

(八)若就斯案之現實的效果解釋之，直爲統制的展開，則與邪漫法之精神，全相背致，此在實業界之內部，對於此新展開之希望，當然痛切，經濟學界之進步份子之一部，敢說對於此背致之處，亦不少承服者。主要勞工界方面，概以統制的機運是認，而邪漫法爲時代已去之物，恐惟有保守的思想家；及經濟學者之中尙死守邪漫法，此法爲德國取締卡托爾法之觀念，卽自由主義論者，想亦不少不能忘懷者。

彼等認爲現行法規之種種缺陷，爲細小的技術的修正點是認，對於根本精神之自由競爭，尙十分的尊重——卽否認卡托爾。托辣斯之組織，且不能繼續存在，此點與德國之卡托爾是認不相容。「最近有呼他其人者，特與百二十七名之經濟學者連名，發表死守邪漫法運動之宣言，此問題爲現實政策之問題化——以此見地，尙有改正問題，此處讓別章論究，姑置之。

余以計劃經濟之真面目，對於提業者之邪漫法觀念者，爲有時代性之錯誤，當然爲論理的歸結考之，然以現實的政策而論，則不能不認死守邪漫法論者，亦特有力的實質的根據。蓋以大實業團之陣營，揭舉廢棄邪漫運動，計劃經濟之美名，其實際不外陰謀私的獨占化之強化，因此之故，若由計劃經濟上，承諾同業合作爲卡托爾化，其公的監督，有嚴肅之必要。

(九)斯氏中之社會保險；及全年制度等之諸設施主旨，僅同業合作方面實行，其能乎？

其不能乎？殆爲疑問。在此性質上，似乎爲全般產業界之一般化之社會問題也。

況斯氏對於安定產業之目的，甚難達到，就此一點，即有崩潰保險（尤以失業保險）的濃厚意味。

（十）以上所述之斯氏，要而言之，在力主產業界之自治的改造，爲同業合作之體原化之提倡求現實，且有致的計劃經濟的實現，欲達此點，無論如何，必定要國家的統制，而且爲不可迴避之高度的發展，始能行通，此要爲美國特有之反官僚思想之矛盾事實，又爲比任何切要的斯氏自身的自治要求，換言之，即將實業家之獨裁的統制精神，一筆抹殺。吾人對此扼要點考之，不無甚現曖昧之遺恨焉。

（四）全美商業會議所之提案

（一）在斯荷甫之同業合作發表之當時。全美商業會議所，既已設置特別調查委員會，與斯氏同一題旨之下，爲具體的成就的研究。同年二月十五日，由此特別委員會提出計劃，其要旨如下：

（二）商業會議所。決議之實際主張，大別爲二。

第一・安齊，托辣斯法之改善；

第二・積極的計劃經濟之提倡。

此二者，不用說，有緊密的關聯。即第一之主張，爲第二提案之前提。

所謂提案云者——即對於今日之恐慌，已明白的自覺其急務，在克服比任何重要之生產力與購力之大不均衡，由從事事業者之協力組織，防止將來不均衡發生於未能之點。欲達此點，則合作的活動，極爲重要，有進入適當定貨配給制度之必要。

今因有現行制度之安齊托辣斯法之規定存在之故，其處罰與干涉，致使上所述之合作組織，阻止其不能發展。此所謂安齊，托辣斯法也者，基於普通時代之自由競爭萬能觀念，早已不適用於現今之統制時代矣，是否應當之改正，或做德國之卡托爾法乎。

(甲)在卡托爾協定時，須提出其監督官廳，以代其承認公然活動。

(乙)結合組織締結協定者，須先得待監督官廳之許可。

則卡托爾，不消說，是採公開主義，又其協定不能不基於標準化之原價計算法。

要而言之，在原則上，則不禁壓同業之卡托爾，且公認之，其有弊害之處，爲徹底取締是第一主張。

此外尚有與斯荷甫同樣之社會保險的施設案發表，此處爲避免重複起見故舍之。

與上所述之提案進一層主張者，即爲全國經濟委員會。此會以極少數（約五名）全國第一流之超黨派大人物組織之，爲大總統之顧問機關，在公平的國家立場上，爲全產業的經濟政策統制之助力。

此會任務，爲特殊局部的問題。例如：

- (一) 國民生活標準之決定；
- (二) 貨銀率之決定；及其具體方法；
- (三) 生產力之統制；及其指導方法；
- (四) 對外貿易之統制；及與此有緊密關聯的海外投資統制；
- (五) 農業地域之開發，內地移民，灌溉，及其他耕地改善政策；與夫時潮之根本的一般問題之解決策之提案。

此會爲超然派，其在職之保障，終身；或十年，乃至十五年之長期。其特徵之一點，非國家之公吏，爲實業界之附屬顧問，受實業團體之報酬。

此會委員之選出，由全美商業會議所指名，以實業家，專門家，勞工者，農業家中之五十名代表，組織一選舉委員會，但大總統有拒絕或否認之權。

此會爲十分發揮其合理的統制機關，每年經費預算，在百萬元以上，因爲在設計上，有設置大規模之附屬機關之必要。

又爲補助此統合的委員會起見，各部門每有同業合作的組織，且甚強盛化，以其同業合作中之主要代表者，爲助理此會之故，於顧問局爲甚活躍。

部局的問題之統制，毋須論，在同業合作自身的統制，若達到大問題，則在與綜合委員

者，在緊密的連絡之下，爲之解決。安齊托辣斯法之改正，則爲此種同業合作之積極的政策之特別痛切之要求。

(二)商業會議所案之要旨如下——此較斯案爲進步，特爲全國經濟會議制之提倡，除此以外，其着眼之點，與同業合作制之具體的構造和機能可謂同工異曲。惟有一應注目之點，特爲大眾購買之擴大，設置一節，一言及之，關於勞工時間之短縮，與實質賃銀之確實增加特有之提倡。

卽此案所謂美國生產力爲均衡的發展時，其大眾之生活水準向上，自必要之事，且全體的速度向上徐之而行，而許由某一組合，或某一部分，爲急進的向上。

但突飛猛進的將賃銀提高，則爲混亂經濟界之暴舉，毋用說，不能不慎重且不息的用心警戒。以此提案考之，此際必先斷行賃銀提高，以擴大其購買力，順應生產力之利用，爲積極的意圖，要爲不成問題之事。

所以堅以營利爲本之實業家式，對於進步的理想家，不免懷美中不足之感。

(四)斯案與商案之批評，大體本案較爲適用。

茲就會議所案中之獨特之全國經濟會議案，分別評之於下。

(甲)先有評論此中央綜括體，爲澈頭澈尾的實業家，獨裁支配原則所組立之點，認爲已脫離公的立場之國民經濟最高統制機關，不免以實業家爲本位之偏見，任何實業家，皆有公

的責任和義務心的自覺，到底不能脫離其本來面目之私的營利之拘束，而欲彼等之獨裁，除其獨占資本之弊害，期待在真實之計劃經濟化，不亦難乎！

(乙)但是此全國經濟會議制中，少數人物，在其支配下所構成之大調查機關，在經營能率之技術上所見，則甚有巧妙之處。但此經濟會議，為持其支配力，有緊密接近各部門之必要。在此點，似可另以同等合作代表，對於此最高機關，編成顧問會議。為妥當之考慮案，兩者在緊密提攜之途頭，以推以行，政策於以圓滑。

經濟學者提案之中，有蘇洛與儘漢兩氏之提案，其組織之點與商業，會議所案類似。不用說，彼等之提案，必排除實業家之獨裁權，在國家的立場之支配之下，為有效的表現。

(丙)就全國經濟會議之統制機能而論。

其不滿者，亦不在少，此即所謂計劃經濟化之進展程度，從此漸次進化，此案最初程度，要不免限於不能一般的大統制，致有差點，美國以自由主義國，而欲一躍進至蘇俄式之實現嚴密的統制化，到底非吾人想像所及者也。

(五)斯荷甫案與德國威賽爾案之對比

(一)在世界大戰後之革命昂奮期中，德國之計劃經濟案，流行一時。當時之經濟部，以威賽爾之名，有最注目之計劃經濟案發表，遂惹起一般之感念與批評。此提案之結果，未完全體系的實現，惟部分的實現。

吾人所知者，德國爲國家思想最強烈之國，對於卡托爾組織之發達，一般皆認爲有用之機關，此點與美國人心理有多少相異之處，因又在革命的昂奮時期，爲社會化之思想，強行支配。除此特殊之事情以外，右所述之威賽爾案，與美國斯荷甫；及產業會議所案，其共通之點不少。茲爲對比之故，特將威案大綱介紹如下：

(一)先就威案與斯案共通之點述之。卽全產業部門中，一一互相組織同業合作，再強制各企業參加，作計劃的統制基礎。以此參加同業合作之代表，組織全產業統制機關（此爲中央縱合體，由經濟會議實行）此處與美國案無大差異。

(二)但是威案之同業合作，與斯案比之，則威案之對於統制機能，深入甚遠。茲將其機能之主要者，列記如次。

甲·生產；及販賣精密的統計之作製（與美同）

乙·原料；及材料之共同調度（美案所無）

丙·販賣之集中——屬於同業合作之企業，分爲輸出方向與內地方向，於各地設置販賣機關（此爲美國所缺之機能）

丁·爲實現經濟的生產起見，特設置特別機關。此機關與合作所屬之研究所，爲最良的經營形式之考究；及生產計算，且關於合作員；及其他之經濟生產者之提案，爲之審查。（此項之中，大體美國案亦付缺如）

戊·勞動力之調度；及其保護方法——務須減少失業者，及其增至福利之設備，勞工爭執之調停（此中一半係美案所要求者）

己·統一的經營會計制度（生產費之計算）；及統一的貸借對照表（此與美案同）

庚·對於國內；及國外之法律上之保護；與夫特許制度，為集中化（此為美案所無者）

辛·合作員共同為資本；及信用之調度（美案所無）由上觀之，可知威氏之同業合作在進展至最高級的卡托爾之域，即此一點而論，個別企業之獨立性，着着被其剝奪。現形式合作自身法人之形體。又為個別企業之合理化的生產設備，命即廢棄其舊式工廠，而為新式工廠之集中，立即實行統制。

此與斯案相比，則斯案之擁護個別企業之自主性，其強甚遠，惟合作的統制力，稍見微弱，自不待冗言。

（四）同業合作之內部構成相異。威案除企業家以外，勞工亦使其參加合作之經營。又消費者，亦得參與於監查委員會，此所謂以社會化為主旨，不消說，與美之獨裁相異。

（五）同業合作，對於國家的統制權，在威案方面，為十分的例入。

對於國家機關，以部門為別之組合化，須行立案，此基於良好的計劃，既存組織之改廢，命其離或合，不消用合作之加入，以法律強制行之。

又合作自身之統制權，即高級合作，對於國家之監督權，亦佩以積極的性質，例如合作

工作中，最視爲重要者，爲生產之合理化，立於合作之事理上，受國家監督官之指揮。由適當之生產至價格之決定，均付國家之監督，此合美國案考之，其積極的動作，甚見遙遠。

前所述之美國計劃一項，無論如何，縱在尊重實業家之自治活動。此傾向尙不能拔去，在威案，則國家與合作機關，結合緊密，水洩不通，其實現組織化之積極的意念，熱如燃燒。

(六) 生產與消費調節之必然不同

美國亦尊重勞工者之購買力，此應承認者也，然於積極的提高工資上則不及。

反之，在威案，則以社會化爲中心之思想，對於勞工者生活標準上之提高，非常重視，所以一方對於卡托爾之價格政策，有嚴密之監督，他方對於工資政策，促進國家干涉。

(七) 要言之，威案與美案比之，其於計劃經濟化之程度，則高出遠矣。

卽此一點，所謂社會化之思想，已強烈的浸入。此確其長所，同時不免含有所謂官僚化與民主化之黑暗的反面。殊於資本主義組織之基礎上，實行其統制的考察，以如此神妙之德國，其特殊的情勢，要想以客觀的度之，是爲至難。

(八) 以上所言，尙須注意者，卽爲拘泥於社會化形式的表現，其經營能率之低下，不免有傾於等閑視之。

例如合作之經營，羅列企業家，勞工者，及消費者代表，并用大名鼎鼎者參加，徒發揮

專家之魔邪手腕，而欲期待有實現之社會化的效果，不無疑問。

如企業；及合作之經營業務，亦甚以專門的企業家之手腕，一任發揮，所以於根本方針之適宜的監督機關之指導方面，似少見效。

在此點，余對於英國可力，（爲英國共同合作社會主義者之饒將）等之關於統制組織提案比較甚爲信賴，茲暫不進而研究，留以有待。

四·德國戰時產業統制之組織

引言

余曾就戰時產業統制，有如次之斷片的文字發表。

「……於戰爭時，不消說，有澈底的斷行產業統制之必要。夫統制政策問題，實爲多方面相亘，決不許一直的卽可以說明者，只能就若干之中心題目，參與余之意見以述之。

甲·爲統制戰時產業起見，特別的總括其權限，特設置臨時經濟參謀本部。此機關，因爲決定全般的指導之最高方針，故其組織甚演重要之任務。以前次世界大戰之實例觀之，政府以其軍部爲中心，合產業家，勞工者；及專門研究家等組織之。其特別令人注目者，卽大實業家與軍部，爲緊密的提攜，演指導的任務。在日本方面之組織，預想與此無大差異。不

消說，在此最高的總括機關之下，自必設置關於軍需，食料，運輸，勞工；及其他適宜之部門的統制機關，而必對於此等部門機關，漸次設置適宜的顧問委員會，以備該部門之資本家，及勞工者；并專門家之參與。

乙·產業統制之程度，與戰爭規模之次第有關，故未能齊一，就前次世界大戰之實例所見，戰爭之到擴大時，其從來之統制範圍，亦隨之擴大，今假令以華、美、英、俄、四國爲對手，開始戰爭，無須論，有澈底統制之必要，惟於此時，其能全廢平時營利的企業，萬事皆國營專業化與否，甚爲疑問。且可想到於非常時期，其營利的衝動，決不退化，尤或有由企業私有以維持其經濟能力之必要，爲努力形成半官半民之企業狀態，（卽所謂戰時公司之出現）卽企業活動，其原則，與平時相同的個人的且營利的經營，國家對於此點，定以種種之重要方針與規律，且制限其利潤。

丙·國家對於戰時全產業之活動，向戰時目的最合理的規律之見地上，對於資本，勞動力；原料之配布與供給，進而關於生產設備之廢合，新設，改善，連系等，有強制的規律之必要。所以私營企業，在事實上，必要公營化。且有多地方，對於設備之廢合等，須依國家之保障。

丁·卡托爾，及托辣斯，在事實上，全部相亘，爲強制的統制與擴大，施行與此機關相通之部門的統制。卡托爾之機能，不單限於價格；及生產率適當之統制，且爲最高級的信內

百底，（信內百底爲較卡托爾進化之一組織，由同一產業部門間協定之結果而生，凡加盟企業間之販賣自由，已不存在，皆由信內百底組織共同販賣部，全然受取定貨，以應出資股作折扣活動，故信內百底之組織，對於生產者與消費者之直接交涉，完全斷絕，其結合之目的，爲中止同產業中之競爭，獲得獨占價格，增加加盟企業家之利潤，較之托辣斯，卡托爾等，其獨占利益，組織更優，譯者註）也。與其僅以相互的技術的協動，原料；及勞工力之配合爲止，寧爲直截了當的托辣斯化。

在世界大戰中，德國之戰時動員，爲有效的實行其卡托爾網所負的任務，已在不小。又勞工合作，商工會議所，實業協會；及其他同業合作等，全體動員，在統制作用上，演重要之任務。

戊·因生產設備之轉換，必然與某種不得已之大部門之大打擊。例如蠶絲業；紡織業；及奢侈的文化的諸產業等之着着縮小。有開戰當初暫時間生巨大失業羣之懼。但因一方軍需品之大膨脹，又由勞工者出發戰線，致失業者問題，旋即解消，却又生勞工缺乏問題，因婦人勞動之興起，此缺乏問題，消得和緩，然生熟勞工之缺乏，不易補充，則極力從事於機械化，單純化，且特別的促進自動機械化等。爲此等全過程處理之圓滑，有特別專門機關之必要，（特於職業介紹所等）爲不可有違之大重務。由勞工移動；及勞工條件之規律等，當然有強烈勞工爭議發生之可能性，此在強制抑止。但勞工合作之間，務望圓滿的了解起見，所

以勞工者方面之代表，其參加統制機關，要爲最重要。

要而言之，於經濟封鎖下之產業統制，在世界大戰中之歐洲各交戰國所實行者，大體爲以國家的體系基準計劃，尤想到參酌大戰末期之圓熟諸經驗，由平時充分週到之準備，則產業動員爲迅速，且全般的實行，對於從來世界大戰當時諸多失策上，極力的迴避。不消說，要辦到極困難時之大轉換，不相違背，不生岌岌大混亂，不與生產力上大障害，於戰時狀態中，能順應而出現新的組織。卽此一點之用意，尙信須當局者之完成。……

此後，對於戰時統制之研究，益爲眉睫之急務，余以專門家之材料爲借鏡，特爲德國之世界大戰時之產業統制機構，一調整之。

次章所揭出者，爲手記之大綱。其日記大本，較此甚爲詳細，惜不能於此處發表，甚爲遺憾。

(一) 初期動員之不完備

德國爲達軍事目的，擁全產業能力，設立完全總括之中央機關戰時局，在一九一六年十一月也。此種設立，戰時原料課（待後述）爲始，漸次由軍需製造；及配布供給，國民給養，國外貿易，勞工者調度；及配布供給等等之各股的部課。綜括爲最高機關，由此爲始，成全德國之產業活動，爲單一機關，集中的統制。

在戰時局成立以前，尚有開戰同時設立各種部分的統制機關計劃，一到開戰，無論如何部分，皆未預想到戰局如此擴大，致產業統制上之準備，多臨時開始進行，以精銳之德意志，對於重大之缺陷，亦不能否定。所以有種種機關，補充擴大之必要。

但是無論何時，其原料之調度；及配給，爲最重要事項，故在開戰時，於陸軍部內，先特設原料大統制機關，此處最引大注目者即爲原料之人選事件，特起用民間之一實業家，大電氣托辣斯王華爾，納退拉吾氏，其一切動員，任其擔負。就此件而論，確於軍部對於產業統制上之準備，暴露其不充足。尙幸納退拉吾氏，爲稀有之大英俊人物，對此初期動員事業之非常建設，爲有能力的處理。

(二) 戰時原料課之設立與擴張

原料課之設立，在英國宣戰五日，始創立就緒。此課不消說，是屬於軍部納退拉吾氏擁善長之專門家五員爲助手，即開始擔負其任務。然當時陸軍部對於原料品之指導，必要之統計材料，甚感缺乏，縱立即着手蒐集，爲時亦須六個月，當此迫不及待之時，納退拉吾氏，頓生一計，御用商人九百名，乃至千人；命其提供品目，及必要之材料，不出三週，大體着眼之點，即宣告決定，以每日午前九時起至夜間十二時止，非常精力之執務，次第擴張其業務，如事務室遂由四室，至二十室；及六十室之擴張。此項業務之複雜，在此一端，即可窺

見。

其原料課研究之結果，必要之原料品，實行公權處理，在政府監督之下，設立多數戰時公司爲統一原料品之調度與供給。於此方策，待後述之。此者創立約六個月之普，關於原料品之指導，面目爲之一新，從茲可謂藥原料品大動員之基礎。一九一五年四月一日納退拉吾氏，遂以辭職聞，繼其任者，爲格阿特少佐。其後業務，亦續有擴張之舉，至一九一六年末，遂有上述之戰時局之創立，原料課，卽隸屬其下。在是時，其原料課之勤務官吏，已超過五百名，出張所，達數千。於是產業之基礎，始達完定。

(三) 原料課之統制方針

戰時原料課之任務，爲戰爭必要之軍需原料品之經濟組織化，一方對於國內不得已（指戰用以外者）之需要，宜深加考慮，同時對於軍隊之需要，爲不斷的供給，務使其無遺恨之處。

因要爲此，故先須調查，其所要調查之主要者，卽：

- (一) 先調查軍需之必要原料品爲何種類與夫需要之數量如何。
- (二) 其次則調查國內原料品現在量額；及將來之生產量額，與夫繼續戰爭，是否充足。
- (三) 國內所有品額，需要供給是否充足，如或不足，國內之生產甚難時，其由外國供給

之途如何。

(四)如國內國外皆不得供給之時，以如何代用品補充之。

於是原料課將此諸點研究後，即確立上述之根本方針。

(一)凡戰爭必要的各種原料品，無論私有公有，以法律強制之，不許個人自由意思浪費。各種原料；及半製品固不許濫用，尤必於向低用之程度，以節約爲旨，非不得已時，不得濫費，以期直接充用戰爭製造品。

由此方針，先調查現有額，次發布關於公力處理之法令。

(二)國內之需要，務以節約爲旨，以不得已者爲限，不得濫用，以充戰用。

因此，應設置各種原料品平常使用認可事務所；及兼任事務所，受公力處理之物件，對於平常使用爲目的者，經十分的查察後，以不得已之限度，認可其使用，并須規定此制度。

(三)國內原料品，無論如何，不得輸出國外，外國原料品輸入之途宜多講究。

因要爲此增加開戰當時所規定之輸出禁品，對於瑞、蘭、丁、諸國，設置外國品購入公司出張所，以當直接購買之任，同時對於關稅之低下；及其他之處置，須加研究。

(四)難得的原料品，要以易得的原料品代用。

因要爲此，須打破舊來使用物品之習慣，在此情況之下，當然感不便與不滿，務須指導國民，對於發明代用品之研究，大加努力。

(五) 製造方法，加以改善，以補從來技術之不足。因要改善此點，須由當局審，獎勵專門家，實行種種的改良。

(六) 製造之際，須特別的注意，爲生產力合理的利用計，非必要不得已；及外國不能得到之品，不得製造。因此，對於製造業者，須嚴重的監督。

(四) 原料課計劃部之事業

戰時原料課，就右述之原料品；及其製造決定之大方針，設置計劃及實施之擔任機關。又關於軍需品之調度，爲不失時機之供給軍隊，特設立各種官署；及半官式的公司。

其軍需品主要產業部經統制之振起，則非先言計劃不爲功。

在軍需品範圍，樣式頗多，其計劃化，特別技術之處不少。軍部相應對原料課內，設立主任部，與民間專門家相共組織委員會，以當原料課之顧問，爲計劃以諮詢機關。

計劃部之組織如次：

天、直接擔任計劃機關

一．金屬—金屬動員部

二．化學品—原料課化學工業品部

三．織物類—原料課織物部

非常時期之統制經濟論

四· 被服裝具類—被服調度部
地· 諮詢機關。

一· 金屬—金屬營業委員會

二· 化學品—戰時酸類委員會

三· 織物及被服類—戰時織物代用品委員會。戰時亞麻委員會。戰時黃麻委員會。戰時纖維委員會。戰時麻委員會。戰時強纖維委員會。戰時防寒下着委員會。戰時德意志木棉工業委員會。

四· 其他—戰時德意志護謨工業委員會。

此項諮詢機關，將為產業部門之代表的合作組織，在事實上，極重要的統制任務。於此點，有代表的一例，可以說明，即木棉工業戰時委員會之組織與作用是也。在民法上之合作組織言之，即如所謂之信內亘底然，具單簡形式之法人之資格。或於特殊行事時，其作用，大出乎高級卡特爾的性質。

木棉工業之一切與鐵業者等相違的不能即發達卡特爾高級之困難部門，由此設立戰時委員會，為總括的一體統合（尤以兩相對抗之紡績與織物業之合作社，一概包含之）能事，此為甚堪注目者也。

初由陸軍部，選出與木棉有關係之合作社代表者三十名（以後次第擴張），組織戰時委

員會。爲木棉業全體總括之中央機關。諸委員預先將木棉業各工場目錄編成，於政府發布定貨之時際，依此委員會之勸告，在此表所記載之工場中，與以適宜之處理，故此委員，有絕大之威權。彼等利用此事機，以努力融和和木棉紡織業者與織物業者之關係，所謂營謀縱斷的卡特爾作用，尙有勞工代表者之顧問參與焉。

更有與此組織以特徵者，爲一九一六年末之國民補助勞役法之施行也。此爲實行生產力合理化起見，其能率低下之工場，實行閉鎖，或實行合併。因閉鎖相伴之損害，由繼續作業工場之利益上，共同計算，以賠償之，因此，遂有於戰時委員會內，特設特別賠償機關。亦於政府監督之下，爲繼續工場之決定，其折扣率，賠償方法等，須經政府許可。此種組織，一方有生產規律，工場閉鎖，賠償利潤分配之最高信內亘底作用，同時促進少數大工業家之統制權確立，此者說法，相差不遠。

以上所述，爲木棉業戰時委員制之大概，如此樣湊合，其他之各部門，亦將有戰時委員會出現，以應軍部計劃上之諮詢。

其中尙有須注目者，爲全工業總括的統制諮詢機關之德國工業戰時委員會之組織也。此項團體，從來有二大工業家團體，對立存在，即德國工業中央合作社，與工業聯盟而後，已融和一爐，新爲之編成，此不能不說在戰時經濟遂行上，助不少總括的重要的任務。他如卸賣商，小賣商等，亦漸次編成全總括的機關，就說消費者之代表利益，存在於統制機關。

耳。
此種計劃諮詢機關之組織，在民間之機關，於戰後統制組織發展上，殆與以重大之影響

(五) 原料課實施部之事業

計劃部之立案，在從統制上之實施有效與能遂行者。

此部之實施案，分爲調查；及指定二部。

甲·調查機關——此以調查必要的原料品現今額爲目的，其受檢定原料品之所有者，從現今額調查規定，所指示之事項，提出此機關、由此機關作成統計，以便常時明瞭必要之原料種類，數量，所在等，以便關於軍需品製造之計劃；軍需品以外之國民一般認可物件，數量等，爲規定一定的標準。此機關所指定原料品所有者提出之所，特規定稱爲提出所。（但對於化學品不特設提出所，以一公司兼任）

以部門爲別，其重要之提出所，舉之如次；

- 一·金屬……金屬提出所
- 二·化學品……由戰時化學股份公司兼任。
- 三·織物類……織物提出所，羊毛織物提出所。
- 四、其他……護謨提出所，皮提出所。

右調查因爲限制算定上之複雜，特別設算定所（例如木棉算定所、木棉絲算定所，亞麻絲算定所，黃麻絲算定所，亞麻算定所，粗毛算定所）

乙·指定機關——所謂指定機關者，以節省原料品爲主旨，對戰爭以外之使用者，與以必要之指定所。即受檢定之原料品，於戰爭以外之使用，或賣却，或變更其保管所者，先得此機關許可之必要。

其主要機關如次：

- 一·金屬……金屬使用認可所，電氣器械分配所。
- 二·化學品……戰時化學品股份公司（係兼辦）
- 三·織物類……織品提出所（兼辦）檢定品案內所。
- 四·其他……皮提出所（兼辦）皮革使用認可所，護謨提出所（兼辦）

（六）調度及供給之統制（尤以戰時國家托辣斯）

軍需品之調度與供給，在開戰之初，因爲品物業豐富之故，無特別統制之必要，竊恐一經特別統制，反爲投機業者所乘，致生出價格之暴騰，物品之隱匿等弊害，不免反爲不美。因爲戰時原料課設立之後，一方爲最高價格之決定同時斷行原料品之檢束，他方設立各種半官式的供給公司爲之供給，同時對於軍需品之定貨講求，由定貨者，一手包辦，爲圓滿

之調度與供給之努力。

大家知道者，德國在戰前，因為獨佔的卡特爾之組織甚發達，利用此組織，由一手包辦，致可能辦到其便利之處多多矣。其在戰爭時之進行，卡特爾組織；及與其同業合作者，共同振起而應軍部之要求，於是直接或間接，均着着普遍化，且高級化，既已在戰前有卡特爾組織之發達，其為戰爭時加一層完備，自無須說。例如其內之石炭，鐵、銅、水泥、阿爾密約、黑鉛、加里、酒精等之諸卡特爾是也。就中或由國家實際強制權之行使，或用強制力以威脅，而致發展。

又因軍事上之必要，在戰前未經組織之諸部門，其如卡特爾，乃至戰時供給公司，獨佔於的托辣斯等，其建設亦甚多，就中以木棉，羊毛、皮革、護謨、汽油、金屬化學品、靴、肥皂等為主要。

茲就根據軍部之要求者，將其已建設之特殊戰時供給公司（即國家托辣斯）數之。

（一）金屬……戰時金屬股份公司。

集二十五個之私立公司合同體，資本金達六百萬萬馬克，在陸軍部監督之下，擔負調度必要之金屬類，供給軍需品製造之任務。

此項公司，不消說，須受檢束一然，其購買金屬之際，須受金屬提出所之指定。

後述之諸公司與此同一性質，為半官式之托辣斯，不以營利為目的，其利益，配布，一

定止於最小限度。

(二)化學品……戰時化學品股份公司。

此公司係二十六個私立公司合資六百萬馬克而成立。其任務不僅為戰時化學品之調度與供給，並任調查；及指定機關。此公司性质，與其謂為半官式的，毋寧謂為近於官營的。其於化學品檢束後，依法令之所規定者，每月將其所有額提出於此公司，其如賣却，保管，變換等，皆須得此公司之許可。

以理事會議，決定其必要之事項。其會議由陸軍部，商務部農務部等機關，各以一名代表出席，會議之際，其三部代表中，如有一異議者，則仰其國務總理之裁決。

此者公司不消說，如營利公司，其純益之支配與股東僅五成，其餘者則為公積金。又和平條約締結後，必遲一個年以內始解散，其所釀之金，返還於股東。但不付利息，在返還之際，如有殘餘金額，留為使用於公共目的，規定由陸軍部保管。

(三)織物類——因織物部之種類繁多，如金屬與化學品之調度，委之單一公司不能勝任，故有如官立與公司分担之辦法。

天·檢束織物購入部，其任務以受檢束之織物，被服，器具品，紡織布等之購入為主。地·戰時羊毛需要股份公司，其資本金為四百五十萬馬克，其任務以羊毛，羊屑，黃麻等之調度與供給為主。

非常時期之統制經濟論

元。羊毛股份公司，資本金爲六百萬馬克，其任務爲梳羊毛之調度與供給。

皇·葛麻利用公司；及他檻襪利用中央部，殘布斤利用股份公司，纖維購入公司等。

(四) 皮革類—德國粗皮股份公司。

前者爲五個粗皮公司所合同，其資本金五十一萬馬克。後者爲皮革工業有力者所共立，其資本金爲二百萬馬克。前後兩者，皆非營利的，有半官式性質，前首先扣除純益金中之百分之五十，其純益金額十分之一以內，全不配發，後者其純益金僅配發四成於股東，其殘餘金額以公積百萬馬克爲止，倘有餘額時，以充實資本金屬還付。

由此觀之，前後無大差異。

兩公司相互的協力，爲調度與供給之任務，其業務關係如下。

粗皮股份公之任務，其主要以蒐集國內之粗皮革，準備於戰時交付，先送至製造，用精工製造後，以供給軍隊。其分配之際，由陸軍部，兩公司共同從事。

先於國內所屠殺產出之粗皮，依法令將其全部檢束。其次將受檢束之粗皮，依地方之事情，以提供之皮利用合作；或陸軍部指定之大商人。再由此合作，或大商人交付粗皮股份公司。由此公司加以整理，作成現在額一覽表，呈示於戰時皮革股份公司。由戰時皮革股份公司，依此表所列必要之粗皮；及其所定之最高價格買收，再分配於各車皮革製造所，用精工製出。由製造所保管，務得任何之需要供給（羊類多半不由中央部蒐集。因爲顧慮搬運之便

利；及應急需起見。故就附近之保管所供給之。

(五) 被服裝具類——被服調度部

此種被服裝具類。在第一次大戰開始時，由陸軍部被服廠，官衙，軍隊部等各自調度，無統一機關，殆至一九一五年二月一日被服調度部創立以後，始將此缺陷彌補。此部隸屬於陸軍部，為一獨立機關。

以上所述之戰時公司，在形式上為官營，實則為半官的。此者半官的組織，其作用，大致以右所記推察出來者，第一利潤之制限，第二活動方針依國家之規律，第三有關係同業者之共同合作，以上各點，均值得注目者也。

(十七) 就外國貿易之統制一述之

為軍需品；及其原料品之供給豐富起見，特對於國內之產量；及製造力，力事增大。又為防止其流出之故，進而禁止其輸出；更逆轉其勢有獎勵外國輸入之必要。若絕對禁止輸出，在交換條件上，不僅必需品之輸入困難，且於經濟上受其影響不淺。故德國對於國內之產出額與需要之關係，十分考慮，特設特別統制機關，於各種品物舉行十分的審查後，為適當的輸入輸出之調節，務須努力於外國品軍需品多多輸入。

對外國貿易統制之組織；與國內產業之統制，無大差異，茲用列記之方式，為概述之。

非常時期之統制經濟

一・計劃機關

天・直接計劃機關

輸出入部，其初爲獨立機關，（待戰時局設立後始屬之）

地・諮詢機關

帝國輸出入委員會

二・調查；及指導機關——主輸出認可機關

天・金屬——鋼鐵業品輸出認可中央部，電氣工業品輸出認可中央部，器械輸出認可中央部等等……

地・化學品；化學工業品輸出認可中央部

元・織物；及被服類；羊毛絲輸出織物中央部，男子服輸出認可中央部，婦人服輸出認可中央部等等……

皇・其他：皮革類輸出認可中央部，砂糖輸出認可中央部，紙輸出認可中央部，木材輸出認可中央部，硝子工業品輸出認可中央部，水泥輸出認可中央部，石炭輸出認可中央部等等……

三・調度機關——即中央購入公司（戰時托辣斯之一種）

此項公司任務，以調度外國食料品；及製產品，輸入國內爲主，傍兼國內品之調度。在開戰之初，因有漢堡（德國北方之要港）帝國購入公司，但澤（在巴爾捷克沿岸舊爲德國之要港現爲獨立自由市）戰時購入；及販賣公司，波森（原爲波蘭西部之都市）貨物輸入公司

等，此等公司因爲在各地均有代理店，彼此爲競爭購買，其結果，引起物價騰貴之不利。中央購入公司，有見及此，特將該公司等爲之合併，於荷蘭，丁抹，瑞士等國，亦設置派出所，努力於各地購買之統制，以避物價騰貴之弊，其業務頗廣汎，由中央部；及貨物部組成之各部編制如左。

一·屬於中央部者——

計劃編制課，材料購入課，財政，簿記，監督課，賬簿檢閱課，文書及統計課，法令課，輸入，分配，交際課，運搬，保險，貯藏課，營業案內課，軍隊勤務課，估價地住民與外國人之中介課，旅券課，書信監督課，祕書課。

二·屬於貨物部者——

米課，砂糖課，甘蔗課，肉及獸脂肪課，穀類，豆類，飼料，種子課，菓物，菓子醬，野菜課，鳥蛋課，比國原料品課，外國原料品課，外國乳酪課，魚類課，各種貨物課，乾酪課，生魚課，牛乳課，生鮮課及生蠶課，羅國中央算定輸出課，戰時產物股份公司。

(八) 就食料品之統制一述之

關於食料品問題，自英國宣戰後，爲德國大苦心之事，不僅厲行各種統制之施設，甚費躊躇，且國民一般，陷於不良營養者不少。尤以老人，及小兒之死亡率，比之平時，有顯著

的增大。欲窺此德國政府，對於食料品統制策，如何的努力，可以見諸下段所示。

此處要注意者，此食料品之組織，亦與原料經濟之統制，全然貫徹同一系統。

一．計劃機關

甲．在直接一般計劃者——即戰時給養局。

爲一九一六年五月創立，其任務與編制之概要如次。

(一)任務

對於國內一般（軍隊亦含在其內）食料品生產，調度，分配等任一切計劃指導。即釐定國民給養致軍隊給養，關係中之規律，指導後面所述之諸官衙及公司，規定其食料品分配率，使其不發生食料品缺乏，及其他關於生產之調度，統一國內一般給養施設。

(二)編成

由本部及評議兩部所組成。本部設長官一名，部員七名，評議會由各省各出代表一名，各聯邦各出代表一名，及專門家若干人組織之。

乙．諮詢機關

戰時補充飼料委員會，帝國肉類供給委員會，戰時脂肪委員會。

二．調查指定及調度供給機關。

甲．爲任軍隊給養之調查及調度——軍隊需要調度中央部。

在開戰當時其軍隊給養之食料品，因為自由購買制，致發生價格一時騰貴，及其他不便之處甚多，所以其後有一八七三年六月十二日之法令，由各地各官憲統一，然因不能發生充分效力，遂於一九一四年八月十一日特設置軍隊需要調度中央部，中止軍隊直接購買，歸此中央部定購。即以此部任德國全陸海軍所需要之食品調查與調度。

乙·為任一般國民給養之調查指定及調度供給——分為次之各項。

一·關於國民給養之調查指定機關。

二·關於製造者之指定機關。

三·關於直接調度指定機關

四·其他

一·關於國民給養之調查及指定機關者。
此機關在一九一六年五月，與戰時給養局同時成立，為左列各食料品之檢束，為不絕的現在國內品物量額之調查，及最高價格之決定等；及諸般調查之任，且與他方協力，為（三）項中之示以諸公司之指導，規定其調度分配之業務。此機關之統制分為事務課與業務課。後者（三）項中之示以諸公司等）掌業務之實施，事務課由本部及評議會而成，評議會由各聯邦之代表出席而成。

各種食料品部之名稱如次（由此部各代表者出席戰時給養局評議會）帝國穀類部帝國飼

料部，帝國馬鈴薯部，帝國肉類部，帝國豆類部，帝國砂糖部，帝國野菜及菓物部，帝國食料脂肪部。

二・關於製造者之指定機關。

此機關亦於一九一六年五月，與戰時給養局，同時設立，其任務為軍隊，及國民給養，並顧慮及次期收穫等之食料品，及所關聯之製造業者之指定適當場原料之分配。

此機關於次

砂糖原料分配部，里約爾類分配部，帝國火酒部，乾燥物中央部。

三・直接調度供給機關

此機關於開戰後不久設立者，在食料品部未設立之間，為監督市場，并次期收穫不良時，務使其食品不缺乏配布之半官式任務，與前所記之設立食料品部，相共專為直接調度食料品；及供給實施機關。

此機關如次

中央購入公司，（此公司如前所述，其主要任務，為外國食料品部之購入，於國內當調度與供給）帝國穀類分公司，燕麥購入公司，乳牛飼養公司。戰時藁及泥炭公司，戰時馬鈴薯公司，乾馬鈴薯利用公司，帝國砂糖調節公司，戰時蕪菁液公司，戰時菓物罐頭及菓醬公司，戰時醱酵細切玉菜公司，戰時乾燥野菜公司，戰時野菜罐頭公司，戰時野菜耕作及利用

公司，咖啡茶及植物用品公司，戰時咖啡代用公司，戰時卡卡荷（熱帶品物）公司，戰時滋養品公司，戰時肥魚利用公司。

四、其他

小園野菜耕作中央部爲戰時經濟之農業部海貝監督部

三、分配調節機關——即食料品分配部。

此機關於一九一七年五月末設立於柏林各區內，以調節食料品之不均爲目的。因爲從來食料品之調度及分配，每於各區各官憲之間不統一，致購買數量，單爲各人得買之權利，有若干區域，在事實上不能如所定之量數，由此惹起大同盟罷業。食料品分配部，爲圖各區之調節，努力除去其弊害。

（九）就戰時勞工統制述之

茲以紙面爲限，恕不詳述。

就勞工統制言之，特有注目之二大機關如次。

一、帝國勞工指導中央部

在德國各都市，平時有勞工指導所之設立，爲圖勞工者就職之便宜起見，前次大戰開始後於一九一四年六月，遂將全國勞工指導所統一，設立帝國勞工指導所。此機關立於勞工者

非常時期之統制經濟論

與使用人之間，其任務一方謀失業者組織，他方爲謀必要之新勞力迅速之供給製造業者及農業者。因爲如此，所以蒐集各都市鄉村之失業者爲之統計，又不斷的連絡各地勞工指導所，努力於克服勞工之恐慌問題。

在開戰之初，失業者羣出，僅一月之久，與平時相較，增加達十倍，殊以織物業部門之失業者爲最多，因爲政府，及帝國勞工指導中央部之盡力，致漸次減少其數量，殆至十一月，竟恢復平時狀態。

二・戰時勞工部

此部爲戰時局之一部，其任務爲特關於戰時勞工及補助祖國勞務一切之業務。戰時局在一九一六年十一月開戰後約二年設立，上已述之。就中關於勞力之指導，本一任帝國勞工指導中央部當之，後因戰爭繼續，漸次於戰線上人員補充，甚感困難，又因一面要爲十二月媾和建議之後援，且爲增加兵力，生出從事勞工之青年有召歸於軍隊之必要。加之自從索孟（法國東北部一河）河戰以來，認爲英法軍之機械作用，甚有偉大之效力，要爲抵抗，則德國直增大軍器上製造必要一層，於勞工力甚爲需要。依此理由，故設立戰時局爲種種之研究，其研究之結果，遂於一九一六年十二月五日，關於補助祖國勞務，特發布命令，凡十七歲以上，六十歲以下之德國男子，有服務祖國勞務之義務，實行勞工大動員。關於此種祖國勞務法，其研究之處甚多，茲因篇幅有限，暫以割愛。

附·戰時工業動員訴諸美國國民

美國陸軍長官 D. F. 跌威斯著

本篇 Current History, February 已於1926年譯出，本已成爲舊文，當此英夫列醒政策高唱入雲之際，關心國防工作者不可不讀之，俾作參考材料也。

(一)

現代文明者，產業革命之結果也，吾人生活之樣式，亦因轉期變化。又因科學之進步；及其發明，吾人之思想；及行動，亦因之變化矣。

凡國民在平時活動，其使用且發展之組織與材料，至戰爭時，亦如平常時使用一樣者，殆爲原始的國民，僅以急造的武器與軍隊，從事戰爭，此等國家，因爲平戰兩時，雖無有發達之工業，亦足以維持保護自國，所以現代有許多小國，雖亦能從戰爭者，然其權利之保護，不能不依賴其他之國家，即人口多之國，與此同樣者亦復不少。要之其單純生活之樣式，僅不過爲原始的發達，實際欲維持其國家獨立力量，殆不能不依其工業資源之建設得力與否以爲決定。

至於其他大國家方面，其生產生活，至於破綻，蓋因其長期相亘之多數國民，其平常職

非常時期之統制經濟論

業，多移於大軍組織；及其補充多量糧食與優良武器彈藥等之消耗。此等國家本來為內包的外延發展，且高度特殊化建設在工業上，所謂工業國家，始能達到。

(二)

因為不斷的工業進步，其結果，美國之工業，在國防計劃上，担重要部分。在戰時之工業界，因編成軍隊，已去其大部，同時為減殺其工業勢力起見，又不得不以之補充戰鬥部隊。從來國家關於軍隊準備計劃，對於平時工業全部面，未有與戰時同一周到。要之戰爭勝利，非全為軍人之勝利，要以產業者之於武裝補充完成，始得為勝利耳。

(三)

產業進步與戰爭手段進步，密接并行。以一八六〇年之鐵道與一九一七年鐵道相較，加以汽車；及飛機，成為一好個輸運發達之地球縮圖。由一九一〇年以來，迄至今日，在此最短期間以內，其以前全時代之鐵生量，尚不及此短期間之生產量。美國產業界所有之各種實驗所，僅一九二五年度間，竟使用五億元之經費。在南北戰爭間，全北軍其砲彈消費不過五百萬發，至前次世界大戰僅以聯合軍而論，一個月間平均發射，竟達千二百萬發。

(四)

產業的準備，在今日國防計劃上，與人力同一重要。其軍需品之動員與人力之動員，非同時同刻不能湊功，即英語所謂信克洛易齊（Synchronie 同時刻之謂）之謂也。軍需品之動員與人力之動員，其需要時間，比人力動員為多，此為世界大戰中普遍的實驗。在德國，其主要產業，與鐵道之建設發展，常有於國防戰之軍事上之企圖。其國興登堡（Paul Hindenburg）元帥在回想錄所述者，對於戰爭之訓練，若將產業參謀本部付之缺如，遂行大戰，甚感遺憾。依過去之經驗，產業參謀本部，於戰爭中，尤不能作為魔術觀，在法國，其職工長，及其熱練職工大多數被軍隊召集，致多工廠不能不停工，此為過於自覺之誤，政府遂將軍隊中所召集之熱練職工解除，恢復工場，然前方軍隊因兵器彈藥不足，致北部；及東部之重要，工業地帶，已在德軍鐵蹄之下。蹂躪不堪矣。

此者事實，可謂工業戰爭本勝利，而自失其工業耳。就英國所見者，有斜棲爾（Winston）S. Churchill）氏所著之世界之危機一書，其中所述曰：其地槍砲皆無，我們將新兵訓練之一羣兵士派出，除手持木棍以外，別無長物，不亦置之死地乎——所幸者美國也。於一九二〇年，依國防法之規定，對於戰時所需要之重原料；及對於產業組織之動員為適切的準備，由陸軍部長負責。

如美國之在最短期間，為確實產業動員之計劃，實為必要。因為於高度緊張之下，欲見速成及巧妙之事項，決難成功。必先以長的時間，加以預見及週到之準備，以便適應戰時變

化情況之下，迅速從事，其效果始舉。

若以裝具不備，武器不十分之軍隊，送至戰場，則國家以不教而戰，情同自殺，美國本對於大常備軍，大軍需品之貯藏；及確實之造兵廠，本付缺如。即美國之軍備，以人口及富之程度比之，較之其他列國其勢為劣，其造兵廠，關於戰時用兵器彈藥，不過一分以內可以充之，加以其製造工業全纖微中，於多量生產之製造作業；及標準化主義，亦甚欠缺。其密計機噐，計算器 (Typewriter) 若飛行機之拉底荷 (Radio) 標準模型等大量生產，準備數個月用者。故於戰時化學品，火藥爆藥及短槍，戰車飛機，至於軍需品之大量，美國工業之供給待平時置以預定之計劃，以備戰時之用，以免浪費，且為工業巧妙之利用，所以有準備之必要。

(五)

工業動員之計劃，凡關於野戰軍必要之被服，陣營，糧食，槍砲，彈藥，及飛機等之直接軍需品，及為此生產之必要的原料，動力，貨幣，輸送，工具；及計量器 (Gauge) 等之間接需要品之調度必要一切手段均網羅之。陸軍部之七補給部局，各分區担任，從事戰時所需要之品種，數量，場所；及時間之決定計劃。七部局者，即補給局，兵器局，通信局，航空局，工兵局，醫務局，化學戰部。

此調度計劃之第一步着手，先向參謀本部立案，基於國防總動員計劃，決定軍的直接之

需要。爲戰時調度且處理迅速起見，將其事業分權於地方。卽應工業系統，將全國分爲十四個陸軍部調度管理區，各管理區，於華盛頓代表補給部局長，置管理區長，主宰當該管理事業。關於補給品之購買，檢查；及受領之實施等，其權限，一委管理區長。其業務之中央統制，於華盛頓行之，直接需要，於七個補給部局，合計，各補給局，對於管理區長，於當該管之調度品種，數量，予以指示。如斯始對於全國爲運輸平衡之分布。管區長爲適當的與信用的，對於工場之要求額，爲之配當，對於各工場所稱之工場計劃或生產計劃立案，提出於管區長，受其審查決定。間接需要之生產計劃亦然。

(六)

軍事之需要，其性質含有多種多樣。或以物之標準化之商品及材料。此種需要品，從事斯業者，其戰時作業上與平時作業，無大變化，工場依之以供給。若與此相反，屬於全然相異之範疇，其需要品爲多數之要求，如戰時軍隊，在平時依少數特殊工廠以外要求多數品，則當該特殊工場，對於戰時需要，一小部分生產亦不能得者多，對於此種品類，其生產計劃，最爲重要。在戰爭需要，則須辦到雖在非重要物品製造工場，對於其施設，而要能僅加以稍事變更卽能得戰爭適應。例如有名之鋸；及爐製造公司，此類公司其對於外科用之器具當然可作。St. Louis 大理髮器具製造公司，關於戰時軍用之齒科器具之製造，在一轉換間，卽能改作。卡列妻卡托之鑄工場，在戰時可當砲彈之部分品。布爾克林 (Brooklyn) 之潛

水裝具工場，於戰時可作發射機。克里威蘭托 Cleveland 之汽車工場，在戰時變更若干之施設，可作戰車。天維亞 (Denver) 之橡皮工場，可作防毒面具部分。

戰時需要品，其種類所及，由約三萬五千及七十萬部分品而成。其需要之軍靴，用脚蹼之皮革積堆時，要高可達三百七十五英里，若以小快槍之彈子相連接，要可環繞達地球赤道之四週，以飛機而論，要每離五分，陸續飛行，有由地球起至月球世界作成一線之數之需要。

(七)

工業動員計劃，不僅決定其需要；及其供給場所而已，尤須於調度計劃中，防止各部局間重複作用，故就圓滑協同作動，有考慮之必要。此事業，在七補給部局之上，依陸軍次長；及海陸軍軍需委員會統制，軍需委員會不僅陸軍，海軍亦在集計之內。

在直接需要品之場合，其陸軍次官局配布課，為各補給部局之對於工場配布，防止其局部間之紛爭，現在工場之配布完了者約達二萬工場。

在間接需要品原料，以要求該當品種於補給部局之代表者，組織物質委員會，為整規之配布。如遇供給不足之時，附以優先順序。物質委員會，為決定陸軍，及民間之需要與供給，講求需要及配布之好手段，要之為決定優先，保存；及代用手段。物質委員會，現在執十五個事務所，定三十八個組織，總亘一百八十個品種。

陸軍部通信局，以調查全國動力爲策略，完成於戰時之動動統制計劃立案。

關於人事；及訓練，特設立陸軍產業大學(Army Industrial College)爲戰時全軍需品之調度指導機關，要之爲附與以陸軍將校智識，故須有此訓練。又爲補充將校之故，特派遣哈瓦德大學經營專攻科。其專科之教育，與以調度機關能率向上之力。

在戰時之鐵道輸送統制計劃，將鐵道協會之幹員，爲慎重審議，爲之立案。由將校以上者成一委員會，爲亘二年間戰時契約之準備，其樣式之大部分，實業家；及工業家，得爲建設的批評。

除以上所述者外，尙有財務，優先，價格統制，對外關係，新設備，保存；及燃料等之

(八)

，詳密研究務爲戰時有效之活準備。此等軍部之研究，均於與產業有密接的接觸之下行之。各調度管理區，於各工場主等，或援助軍部之調查；或在於指示之下，擴大自己工場之生產；或計劃轉換，爲協助的努力。

資本家，對於右述事業，及管理區長，陸軍部補充部局；及陸軍次官局，爲顧問之協力，并與以同業合作，技術協會；及軍部外之諸官廳，多大之援助。例如全國電燈協會，應爲動力實行調查之援助，鐵道執行幹部協會，應選任一調度管理區長之鐵道顧問。美國軋革合作會，應爲農林部；及標準局，於戰時關於製革問題解決之協力。製綱業者之協力，要爲最

滿足。農林部於運河地帶；及美國國內各地，爲橡皮問題之考究。美國地質；及鑛山技師會，爲多重要材料之盡力研究，鑛務局對此應爲最適切之與以援助。美國器械技師協會，組織國防班，美國化學協會亦設置與同趣旨之常設委員會，關於工業動員，與以政府之援助，如此則其效果方爲甚大矣。

(九)

陸軍在工業動員上，訴諸全美資本公司之主要事項如次。

一·工業動員計劃。原本爲一實業的事業，因爲美國實業家全體，認爲對於多量的生產，有計劃之價值；與必要。

二·在戰爭負擔，不能不平衡的分賦。明爲國家勤務上義務之均衡保證。此爲民主的方針，在工業動員計劃上普及的適用。蓋以國民之一部，在戰線上爲國家拚命，而在國內者反得貪圖暴利，或免其義務，如此行爲，殆難容許。務於戰爭時，在工業動員計劃上，不有避免者，或貪圖暴利發生之事實。

三·望美國之資本，對於戰爭之誘發點，不以其利潤之被消去爲非難。

四·工業動員計劃，於陸軍方面，則不至出無謀之專斷實施之舉。

五·於戰爭勃發之始，爲避免混亂之必要，不消說，戰爭之終始，亦有避免混亂之必要，望美國資本家親自體驗。在過去世界戰爭當時，其勞工；及其動力之不足，運輸之輻輳，

競賈之政府定貨蜩集，物價及劣銀之暴騰等之苦經驗，誰皆爲資本家而生，記憶猶新。

在工業動員計劃之中，工業界有二個工業姿勢，歷然存在。其一爲平時作業之姿勢，其二爲戰時作業之姿勢，工業的戰備，其目的要如命由平時工業姿勢，轉換到戰時姿勢上於戰前戰後之錯誤與混雜最小限度之計劃準備爲本旨。

六·有利的戰爭在速決，此非單獨的經濟利益，要亦是條國家民族之幸福耳。因之有效適切的工業戰備，實爲緊要。

七·在國防上，依美國產業之協同動作，爲諸種之改良，則與以國家之大恩惠也，卽爲生產費之減少，生產方法之改良；及地方的供給之發展等，不僅單獨爲美國自給自足國，尤須增進國富及國民之幸福。

(十)

現在美國之工業計劃，若要謂已到達完全地位尙難言之，當有事之秋，於過去大戰中一九一七年至一九一八年間，在短期間，最少之經費，得以完全整備之四萬軍隊以出者，工業機構之活動也，機構工業之動，要不外乎工業動員計劃樹立之結果耳。

在大戰時，七十五密米砲彈之製作，費二十三個月，現依準備計劃，促進生產所得，竟有預定可縮短至十三個月。此十個月之縮短，則二十三個月分之砲彈準備，代以十三個月之

準備足矣。防毒面具之貯藏，以右減少之十三個月，飛機發動機有十五個月可及。蓋戰用貯藏品之減少，有避資本死藏之意味，其於國家財政經濟上之利益，良非淺鮮。

七十五密米砲彈之製作，在現今可於開戰後閱四月始開工。因大戰時開始生產經過十五個月日子。然就全美調查能得轉換製造進該砲彈之主要工場全數，在掌中考慮之預備，發現對於開戰後八個年間之需要，則感不足。現在全國對於多數之小工場，正在調查中，爲不足之數，零星填補起見，須作利用各小工場生產力之計劃。在大戰中，因爲缺乏計劃準備，其砲彈完成之總數，僅六十億發，當時能利用所得之砲彈部分，亦不過比完成之彈數超過四五倍。要更進而使用此部分品，而完成多數之砲彈，仍不可得，皆因爲部分品之不足故也。現在則取大製造工場，對於完全砲彈合成，負責任之方針，務不使因一部分之品之不足，致不能供給完全砲彈之前次失敗，不再演出之計劃。因爲要作此業，故有新設施充滿工場；及試驗打靶等場之必要。批類建設地基，極力的利用公地，務使建設計劃之準備，無有遺恨之處。或陸軍部調度管理區爲改善砲彈體之急造方法，其他之管理區有不能完成之者，由引拔鋼管理製造砲彈體之方法，加意研究，陸軍部兵器局，對於請求審查，先爲樣本之製作。此方法爲有效切適，則已解決七十五密米砲彈迅速生產之半。

鐵道工場；及構造鐵鋼模型材料工場者，則可變作砲彈，家具工場者，則可變造彈藥箱，汽車車輪工場者，可變造導火管裝置，導管工場者，可變作榴霰彈，瓦斯器；及水量計器

，瓦類權肉置工場第，可變造夫約斯之計劃準備。如斯爲作砲彈一品目起見，亦有美國產業之各種支脈部門相巨計劃動員之必要，

工業的戰爭準備，凡自男子，婦女至小兒，在國防必要參加補充勤務思想之下，於金融，動力，勞工，運輸；及原料等爲合理的分析，作適當的之結合，適應戰爭目的。此工業的戰備，不能不期待美國國民各自協力，所以戰時工業動員之標語，不得不揭爲，不怠惰，不暴利，依義務之均等，責任觀念之旺盛，舉國一致，以當國防之精神，以發露北美合衆國之民主主義。

——完——

民鳴週刊

南京斛斗巷
學術研究會出版

定價每冊三分

內容：注重農村理論

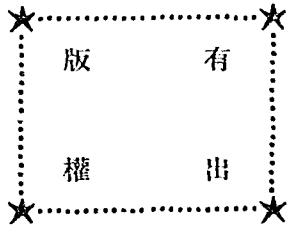
上海漢口啓智書局發賣

各大書坊代賣



中華民國二十五年三月初版

非常時期 統制經濟論 每冊定價國幣一元



譯者 龔心印

出版者 湖南育才中學校

發行者 啓智書局
上海自來火街

印刷者 藝新印書館
南京昇州路大板巷

發賣處

南京—兵學書局 新生命書局 上海書局 救國日報 津浦路呂
衡秋 長沙—育才中學 湘芬書局 北平—佩文齋 漢口—啓智
書局 開封—宏文書局 南昌—科學儀器館 濟南—東方書社

#55

018037

018037