



B320.7

844

新-10-49



御製題武英殿聚珍版十韻有序

校輯永樂大典內之散簡零編並蒐訪天下遺籍不
下萬餘種彙爲四庫全書擇人所罕覩有裨世道入
心及足資考鏡者剞劂流傳嘉惠來學第種類多則
付雕非易董武英殿事金簡以活字法爲請旣不濫
費棗梨又不久淹歲月用力省而程功速至簡且捷
考昔沈括筆談記宋慶歷中有畢昇爲活版以膠泥
燒成而陸深金臺紀聞則云毘陵人初用鉛字視版
印尤巧便斯皆活版之權輿顧埏泥體麤鎔鉛質軟
俱不及鋟木之工緻茲刻單字計二十五萬餘雖數

百十種之書悉可取給而校讐之精今更有勝於古
所云者第活字版之名不雅馴因以聚珍名之而系
以詩

稽古搜四庫於今突五車開鑄思積版或充闕張

帖唐院集周文梁代餘同為製活以印全書精越

鵬冠體昨歲江中活字版等體不一且有子即富過鄴架儲

機圓省雕氏功倍謫鈔胥聯腋事挺泥法似疎

銅昔悔彼康熙年間編纂古今圖書集成刻銅字為

破竊缺少司事者懼干咎適值乾隆初年文

且使銅字尚存則今之印書刊木此慙予

黎棗

還教慎魯魚成編示來學嘉惠志符初

乾隆甲午仲夏

欽定四庫全書考證

武英殿聚珍版

總目

卷一

經部 十五種

卷二

經部 二十三種

卷三

經部 三十種

卷四

經部 十種

卷五

經部十五種

卷六

經部八種

卷七

經部十八種

卷八

經部二種

卷九

經部九種

卷十

經部十四種

卷十一

經部

卷十二

經部 以上共一種

卷十三

經部一種

卷十四

經部八種

卷十五

經部 五種

卷十六

經部 九種

卷十七

經部 二十八種

卷十八

經部 二十八種

卷十九

經部 九種

卷二十

經部 三種

卷二十一

經部 一種

卷二十二

經部 十一種

卷二十三

史部

卷二十四

史部 以上共一種

卷二十五

史部 五種

卷二十六

史部 八種

卷二十七

史部 四種

卷二十八

史部 二種

卷二十九

史部 十種

卷三十

史部 一種

卷三十一

史部 十三種

卷三十二

史部 四種

卷三十三

史部

卷三十四

史部

卷三十五

史部 以上共一種

卷三十六

史部 四種

卷三十七

史部 二十五種

卷三十八

史部 二十四種

卷三十九

史部 十四種

卷四十

史部 三十九種

卷四十一

史部 二種

卷四十二

史部

卷四十三

史部

卷四十四

史部 以上共一種

卷四十五

史部 二十五種

卷四十六

史部

卷四十七

史部 以上共一種

卷四十八

子部 十六種

卷四十九

子部 二十八種

卷五十

子部 十九種

卷五十一

子部 十七種

卷五十二

子部 二十九種

卷五十三

子部 二十七種

卷五十四

子部 二十八種

卷五十五

子部 六種

卷五十六

子部 一種

卷五十七

子部 十種

卷五十八

子部 一種

卷五十九

子部

卷六十

子部

卷六十一

子部 以上共一種

卷六十二

子部 四種

卷六十三

子部 十三種

卷六十四

子部 七種

卷六十五

子部一種

卷六十六

子部二種

卷六十七

子部一種

卷六十八

子部

卷六十九

子部

卷七十

子部 以上共二種

卷七十一

子部二十九種

卷七十二

子部二十八種

卷七十三

子部十九種

卷七十四

集部 十二種

卷七十五

集部 一種

卷七十六

集部 二十八種

卷七十七

集部 十三種

卷七十八

集部 十七種

卷七十九

集部 二十一種

卷八十

集部 二十一種

卷八十一

集部 二十一種

卷八十二

集部 十四種

卷八十三

集部 十九種

卷八十四

集部 二十五種

卷八十五

集部 二十四種

卷八十六

集部 三十五種

卷八十七

集部 二十一種

卷八十八

集部 二十四種

卷八十九

集部 五種

卷九十

集部 八種

卷九十一

集部 二十二種

卷九十二

集部 五種

卷九十三

集部 七種

卷九十四

集部

卷九十五

集部

卷九十六

集部以上共一種

卷九十七

集部四種

卷九十八

集部一種

卷九十九

集部八種

卷一百

集部二十九種

纂輯官

候補司業臣王大岳

候補司業臣曹錫寶

原纂官

中允銜編修臣王燕緒

編修銜臣朱鈞

檢討臣何思鈞

庶吉士臣倉聖脉

知 知

縣臣楊懋珩
縣臣繆琪

臣吳裕德恭校

欽定四庫全書考證卷一

經部 一

周易注疏

周易口義

橫渠易說

了齋易說

讀易詳說

易小傳

周易窺餘

易變體義



武英殿聚珍版
賀孔才翁贈此
圖書館之圖書

郭氏傳家易說

周易義海撮要

復齋易說

楊氏易傳

易說

易傳燈

厚齋易學

臣王錫奎恭校

周易注疏

魏王弼注

唐陸德明音義

孔穎達疏

卷首上

伯授太山毛莫如案毛前漢書作屯

卷一

乾卦文言疏或在事後言之刊本言訛者據毛本改

九四重剛而不中疏以其上下無定故心或之也刊本

或訛或據經及毛本改

卷二

蒙六五注以夫陰質居於尊位刊本於訛中據毛本改

卷三

比六三注二爲五應刊本應訛貞據毛本改

小畜健而巽注今上九獨能固九三之路刊本今訛乎
據毛本改

卷四

豫象疏故直稱時不云義文略不云用也刊本文訛又
據毛本改

隨象疏故云隨時也刊本也訛矣據毛本改

六二注居隨之時體分柔弱刊本分訛於據毛本改

上六注王用亨于西山者刊本者訛也據毛本改

卷五

剝六五注若能施寵小人似宮人而已刊本似訛於據

疏及毛本改

復卦詞疏欲速反之與復而得其道刊本速訛使據毛
本改

卷六

大壯上六注苟定其分固志在三刊本三訛一據疏及
毛本改

明夷六四注隨時辟難刊本隨訛難據疏及毛本改

卷八

萃六三注不若一陰一陽之應刊本應訛至據疏及毛

本改

困上六疏象不言困於艮晚刊本象不訛應亦據毛本

改

卷十一

繫辭上分而爲二注奇凡四揲之餘刊本凡訛況據毛

本改

周易口義

宋胡瑗撰

卷一

乾卦義民生在勤刊本民沿唐諱作人據左傳改

初九義一陽始萌於黃鍾之宮刊本鍾訛泉據漢書改

初九潛龍勿用義此孔子欲申言乾六爻之旨刊本申

訛深今改

卷二

師六四義次者止之義也刊本止訛次今改

卷五

大畜象傳義言人君之於臣有大正大賢之道刊本復

衍臣字今刪

卷六

晉九四義貪殘剝刻之物也刊本殘訛賤今改

卷八

鼎六五義言六五以陰柔之質居大中之位刊本質訛職今改

卷九

漸卦義以待媒妁之言聘問之禮刊本聘問之禮訛之禮聘問今改

卷十

節九二義是以不出戶庭也刊本是訛事今改

繫辭上

可久則賢人之德義聖人顯諸仁藏諸用刊本諸並訛其今改

大衍之數五十義其一不用者刊本其訛以今改

是故聖人以通天下之志義度人之情偽利害刊本度訛庶今改

繫辭下

包犧氏沒義耜者博五寸刊本博訛薄今改

說卦

天地定位義其性溼而潤下刊本溼訛溫今改
坎為水義為隱伏取其水行地中也刊本水地二字互
訛今改

橫渠易說 宋張載撰

卷一

終日乾乾與時偕行說人能以大為心常以聖人之規
模為己任刊本大訛天據張子全書改 又其實天
位也不曰天位而曰天德刊本位並訛地今改
否九五說草木漸包刊本訛厥草惟包據書經改
大有初九說四匪其彭刊本彭訛旁今改

觀彖曰大觀在上說誠於此動於彼刊本誠訛戒據張
子全書改

剝上九說然其德備猶為民所載刊本德訛得據張子

全書改

大畜利貞說必无心處一乃善也刊本善訛養 又易

大抵以艮爲止刊本艮訛足並據張子全書改

坎九二說然二居險中而未出也刊本出訛困據張子

全書改

離六二說悲衰暮故爲樂不爲則復嗟年景之不足也

刊本則訛別據張子全書改

卷二

升六四說得臣無家堯之志也刊本臣訛其據經改

革上六說大抵止乃有光明刊本大訛文今改

小過六五說今自西而東趨其所應刊本自訛日據張

子全書改

卷三

繫辭上仰以觀于天文說方其聚也安得不謂之有刊

本脫其字據正蒙增

鼓萬物而不與聖人同憂說雖聖亦人耳刊本雖訛難

今改

知崇禮卑說指下文成性存存道義之門而言也刊本

指訛比今改

繫辭下神農氏沒說不顯革之使民宜之也刊本顯訛

類今改

易曰憧憧往來說豫則事有備刊本有訛无今改

天地網緼萬物化醇說萬物之所以相感者刊本萬訛

焉據張子全書改

附錄

橫渠先生行狀變化氣質之道刊本闕氣質之三字據

張子全書補

了齋易說 宋陳璣撰

小畜卦說輿說福未變也案學陳氏並改為變中孚卦

說曰一乳二子曰變與注疏本異

井卦說其道不交則莫之與也原本道訛通據注疏改

讀易詳說 宋李光撰

卷一

乾象說聖人作易之意首立乾坤兩卦以明君臣之大
分案光易說專引史事明易此二句已括全書之旨
六四說蓋坤之六五非女君則攝主也案六五爻象文
言皆無貶辭李氏拘於君臣之說故曰非女君則攝
主本爻實無此義此蓋本程傳李氏舜臣曰乾之九
五堯舜之君也坤之六五臯陶稷契之臣也斯為得
之

蒙象說乾為剛健創業之主蒙為繼體幼沖之君案蒙

金定四庫全書身言 卷一 九
以養正凡童幼之有資於師長者皆象焉李氏多引
史書解易故云然

卷二

需象傳說聖人易上六九二一爻而成離離有光明之
象所謂坤以陰交乾而生離也案聖人易上六九二
一爻而成離此則需之家人也李氏解他卦言變卦
者甚少獨需卦取此象蓋因象中光字生義於全書
體例殊欠畫一

師象說如樂毅之伐齊王濬王渾之平吳鄧艾鍾會之
滅蜀雖吉而有咎悔案吉无咎自指君言之言能用
丈人則吉无咎也今引樂毅諸人事則吉无咎屬丈
人矣與象傳可以王矣句不合

比象傳說然則衆建諸侯或大封同姓以復唐虞三代
之制豈非今日之先務哉案封建郡縣之得失前人
論之詳矣李氏欲行封建於南宋之時尤屬迂論

卷三

否象說否泰相因有非人力之所能勝故曰否之匪人
先儒或以匪人爲匪人道案程傳天地不交不生萬
物故曰非人道也朱子本義亦從之語類又曰此三
字衍以說者多牽強也

卷四

剝初六說牀者人所安處小人竭民之力斂民之財以奉其上使斯民離散泮渙失其所常處而莫之卹也案剝牀以足程傳本義皆指小人害君子言李氏獨以剝民立論較諸家之論更爲警切

卷七

夬九五說莧陸莧之生陸陸者案莧陸釋文馬鄭云商陸也宋衷云莧莧菜陸當陸程子謂卽馬齒莧朱子本義因之而語類又以爲兩物今李氏以爲莧之生陸陸者其說甚新然如其解則當云陸莧不當云莧陸姑以備一說可也

卷八

升豕說南征吉者此文王伐紂之志也案南征朱子曰前進也今謂此文王伐紂之志顯與以服事殷相背不若舊說爲安

象傳說順德則坤之象也案順德音訓晁氏曰史證云何妥作慎朱子曰王肅本順作慎今云順德爲坤之象尤切卦義

井上六說井收汲也收其綆以上水也案收釋文馬云汲也陸續云井榦也此云收其綆以上水蓋參用馬

義而微有不同

卷九

漸六二說磐石之盤旋於水中者案磐釋文山石之安也馬云山中磐紆程子曰江河之濱所有朱子曰漸遠于水今以爲石之盤旋於水中者亦可以備一說上九說上與三皆稱陸人臣致身于極高之位能自卑巽下與三同蓋盡乎屈伸之理所以吉也案上爻陸字朱子曰胡氏程氏皆云當作達今以韻讀之良是顧炎武云古讀儀爲阿不與達協今云上與三皆稱陸蓋從經文不改字也

易小傳

宋沈該撰

明例

離之爲言爲牛爲鳥注穆子之生筮得明夷之謙刊本子訛公據左傳改

卷一上

坤六五傳裳下之飾也元善之長也刊本脫元善之長也五字又中美能黃下美則裳刊本能字則字並訛爲並據左傳改

卷二上

泰六五傳坎中男刊本闕男字今補

豫論豫樂而當刊本闕樂字今補 又蓋亦歸德于上
帝祖考而已刊本蓋訛盡今改

卷二下

蠱論淫溺之所生也刊本淫溺訛晦淫據說文改

卷三上

噬嗑六五傳位尊民服刊本位尊二字互倒今改

大畜六五傳五爲畜主居尊制下而以柔克積豕者也
刊本豕訛之今改

卷五下

漸九三婦孕不育刊本育訛復據經改

卷六上

旅六二傳僕彊壯而在外者也刊本脫存字今增

周易窺餘 宋鄭剛中撰

卷一

屯象傳注荀爽謂屯本純坎初升二二降初是皆剛柔之變案李鼎祚易集解載荀爽曰此本坎卦下有案字則初六升二九二降初係鼎祚之說今概冠以爽謂云云似欠明晰

蒙象傳注干寶曰屯為物之始生蒙為物之穉案易集解載干寶說曰蒙於消息為正月卦正月之時陽氣上達故屯為物之始生蒙為物之穉今既刪去上文則屯為物之始生二句宜引序卦不宜引干寶

初六注李鼎祚謂震足艮手互與坎連故稱桎梏初動成兌坎象毀說之象案集解震足艮手云云皆虞翻說不宜作鼎祚又初動成兌集解本動作發

六五注荀爽謂此成王任用周召之爻案集解載荀爽曰順于上巽于二有似成王任用周召也文義與此小異

上九注虞翻曰體艮爲手五變上動成坎而逆乘陽故不利爲寇原本而訛從據易集解改

卷二

需九五注荀爽曰五互離坎水在離火上酒食也原本

互離訛互體據易集解改

訟彖傳注蜀才謂訟自遯來二進居三三降居二此所謂剛來而得中案易集解載蜀才曰此本遯卦下有案字則二進居三三句係鼎祚說今概冠以蜀才尚欠分析

九二注李鼎祚謂坤爲戶乾爲百三爻故爲三百戶案易集解此係虞翻說今竟作鼎祚似誤

比彖傳注蜀才曰此本師卦案六五降二九二升五剛往得中爲比之主故能原究筮道以求長正而无咎矣案此係鼎祚解蜀才之說今合爲一說微欠分析

九五注李鼎祚謂下三陰為三驅不及初故失前禽案
易集解此係虞翻之說今引為鼎祚尚欠分析

卷三

小畜彖傳注李鼎祚謂升天為雲墜地為雨故不雨為
尚往案易集解此係虞翻說非李鼎祚

九三注敗輻則轂無所憑車不可行敗輻則縛之可以
復進案經典釋文於小畜云輻亦作輹馬云車下縛
鄭云伏莧於大畜云輹或作輻是二字古本通用然
又引釋名云輹伏於軸上則輻在輪中輹在車下本
係兩物剛中謂縛之可以復進於輹伏軸上之義尚

欠分析

上九注虞翻曰坎為輪故尚德載皆謂上動也案今本
易集解輪作車考說卦坎為弓輪其于輿也為多眚
則作輪為是今刻蓋誤

履彖傳注鼎祚易所謂坤藉乾故乾履之也案鼎祚易
係虞翻說據通書之例亦宜作虞翻 又虞翻謂五
坎為疾病案坎為疾病蓋約說卦坎為心病為耳痛
之文今本易集解疾作疾似作疾字於經為合

六三注鼎祚曰三變成乾武人為大君之象案易集解
此係虞翻說上文既有侯果曰則此二句不宜冠以

鼎祚易三字

泰九三注鼎祚易謂二之五得正在坎中故艱貞案此係虞翻說非鼎祚

否象傳不可營以祿案營今本俱作榮注引虞翻說坤為營又云營或為榮知其經文本作營今仍之

卷四

大有初九鼎祚易謂比初動成屯案此係虞翻說非鼎祚

謙九三鼎祚易謂羣陰順陽故萬民服案此係荀爽說非鼎祚

卷五

臨彖傳注易傳謂陽生之八月先儒以為申酉誤矣案

易集解虞翻曰臨消於遯六月卦也於周為八月荀

以兌為八月兌於周為十月言八月失之甚矣朱子

語錄曰恐文王作卦辭時只以周正紀之鄭氏單舉

程子易傳然自虞翻以來已有兩說則其傳已久矣

又鼎祚謂三動成乾天得正為泰案易集解此亦

係虞翻說上文既有虞翻謂兌為水澤云云則鼎祚

謂三字疑衍

臨上六注鼎祚易謂上過應於陽敦厚之意案易集解

此係荀爽說非鼎祚

噬嗑初九注鼎祚易謂震爲足坎爲校震沒坎下故屨校滅趾案此係虞翻說非鼎祚

六二注荀爽集解艮爲鼻案集解係李鼎祚書名又二互體艮艮爲鼻係侯果說非荀爽此句疑有脫誤今無別本可校姑仍其舊

卷六

剝象注虞翻曰山高絕于地今附地者明其剝也案李氏易集解作虞氏說原本作虞翻或別有所據

復象注虞翻謂坤合爲閉關巽爲商旅爲近利市三倍

巽伏初故不行非是如此復之初九與剝上九相因其互體固有巽也案易集解作姤巽伏初此謂復與姤旁通也鄭氏謂復剝相因互體有巽似失虞翻之指

大畜象注虞翻謂乾爲言震爲行坎爲志識案今易集解本載虞翻說無識字

卷七

頤豕傳注鼎祚易謂頤本觀卦初六升爲六五九五降爲初九案易集解此係侯果說前宋衷鄭康成後翟元諸家說皆見鼎祚易今旣各標其名則此條不得

獨標鼎祚於引書體例似欠畫一

大過上六注以大壯震之足涉滅木兌之水滅頂象案本卦無震此蓋用虞翻大壯初五相易則為大過之

說

離彖傳注九家易離為牝牛案易集解載虞翻說坤為牝牛又離卦彖畜牝牛吉九家逸象疑本於此

卷八

咸六二注鄭康成謂腓腓腸也腓市嚮切此本唐韻經典釋文同案腓以專得聲宜從集韻韻會作主堯切恒九四虞翻謂禽二也案易集解載虞翻說田謂二也

地上稱田无禽謂五也九四失位利二上之五已變承之故曰田无禽今乃曰虞翻謂禽二也似有訛脫

卷九

家人上九注先儒謂三動為坤為身上之三反身之謂案易集解此係虞翻說原本或舉其名或稱先儒於引書似欠畫一

解上六李鼎祚謂離為隼案易集解此係虞翻說又曰以下乃係鼎祚今俱作鼎祚說似欠分晰

卷十

損初九注已事古本或作祀事案易集解虞翻曰祀祭

金定四庫全書易說卷一
祀坤爲事又曰祀舊作已也釋文亦曰虞作祀則祀
事乃翻一家之說非有古本相傳如此也

夬象注則忌當作明忌居謂以德自處明謂通達其理
案朱子本義云居德則忌未詳諸說皆嫌迂

九三注頌或音仇案釋文頌蜀才作仇非音也

九四注次且或作趨案釋文本亦作趨或作跋跽
則六字古本通用惟說文及鄭次作越爲異於諸本
九五注馬鄭皆以商陸爲覓陸惟宋衷爲覓蕘案易集
解虞翻曰覓說陸和睦舊讀言覓陸字之誤也馬君
荀氏皆從之非也然如虞說須改經字似不如馬鄭

舊說爲安

姤象注詰本或作詰案釋文鄭作詰王肅同

初六注蹢躅古文作蹢蹢案釋文一本作躑躅古文作
蹢蹢則六字古本通用

卷十一

萃象注大抵萃有艮巽互動則有離坎原本互訛五案
易集解虞翻曰三四失位利之正變成離則動蓋謂
互體之艮巽動也故有離象若五動則止有坎象無
離象今據虞說改正

六二注先儒謂巽爲繩艮爲手引之象案易集解此係

虞翻說不應變例稱先儒

六三注虞仲翔謂巽爲號故嗟如原本巽訛兌今據易集解改

井象傳注苟爽謂巽繩爲繻初欲應五爲二所拘案易集解巽繩爲繻係虞翻說初欲應五爲二所拘係苟爽說今引爲一人之說微欠分晰

卷十二

革九五注馬融宋衷皆以兌爲虎案易集解宋衷曰兌爲白虎九者變爻故曰大人虎變至馬融解此爻無兌爲虎之文

鼎九三注先儒謂三動成離坎案易集解此係虞翻說不應變例稱先儒又離坎今本作兩坎兩坎或取兩耳之象案下文離爲雉坎爲膏則作離坎於義亦通今姑仍其舊

震九四注先儒謂坤土得水爲泥案易集解此係虞翻說又水今本作兩取互坎象於義皆通

六五注先儒謂乘剛山頂故危案易集解此亦係虞翻說

艮象傳注處陰休影七鑿皆閉案二語皆本莊子係道家之說似不可以解經

九三注熏心諸儒讀不一子夏王弼作薰孟喜京房馬融王肅作熏虞翻作闔荀爽作勲案易集解虞翻主闔攻馬氏荀氏之說惠棟曰勲薰闔三字古文通漢官光祿勲胡廣解云勲者闔也見續漢志劉昭注亦可以備一義

卷十三

漸象注先儒謂乾四之坤四為艮為居以陽善陰故以居賢德善俗也案易集解此係虞翻說不應變例稱先儒又上文有君子謂否乾乾為賢德坤陰小人柔弱為俗四句今節去則乾四之坤語似無本

六二注先儒以承三應五為不素飽者為陽爻實也案易集解此係虞翻說

九三注先儒謂三動坤順坎象不見故利禦寇案易集解此係虞翻說又原本脫坤順二字於義未完據易集解補

歸妹象注干寶曰雷薄于澤八月九月將藏之時也君子象之故不敢恃一時之虞而有將來之慮案易集解今刻本作不敢恃當今之虞而慮將來禍也意同語異鄭氏或別有所據

九二注李鼎祚易謂震上兌下離目不正故眇能視案

欽定四庫全書
易集解此係虞翻說亦宜與前後一例作虞翻曰又
眇能視能集解作而今姑仍原本

上六注鼎祚易謂震爲筐案易集解此亦作虞翻說
豐彖傳注鼎祚易謂五動之正則四變成離案易集解
此亦係虞翻說

九三注馬薛皆謂輔星日中見沫言所見之愈不明也
案經典釋文沫鄭作昧子夏傳云昧星之小者馬同
薛云輔星也則馬氏說自與子夏傳同若曰馬薛皆
謂輔星似誤會釋文之意

六五注鼎祚易謂五動得正則二來應之案易集解此

亦係虞翻說

卷十四

巽彖傳注王弼注有命乃行也四字王昭素謂當在重
巽以申命之下彖或脫文案四字顯係注文非經文
所本有謂彖或脫文似誤

渙六三注集傳謂坤爲身三上相易析坤成巽離目下
視鞠躬之象原本節去離目八字於義未完今據漢
上易傳補

卷十五

既濟彖傳注鼎祚易謂二上之五終止于泰則反成否

案此係虞翻說下既有侯果曰則虞說不應標鼎祚
易 又剛得正柔得中故初吉終窮原本作故其道
窮於義未完今據易集解改正

易變體義

宋都絜撰

原序

曾幾序爻辭之合于變體者先儒畧焉聖與始演爲一
書案李鼎祚集解多言卦爻之變專爲一書則始於
都氏

張九成序卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫
之象爻之辭未盡聖人又爲傳六十四卦之後以明
之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四
章言聖人體用之道也案六十四卦之傳謂繫辭上
下傳注疏及本義俱分爲二篇此述都氏之義分爲

欽定四庫全書 卷一
四章與諸儒之說異

卷二

訟初六注此訟之履也而又詞云爾者蓋自道德之失
三變而後有禮故出禮必入刑而訟之所以不可已
也案失道而後德失德而後仁本老子道德經語引
以解易殊非經義

卷四

觀六二注故井蛙擅一壑之水則不知東海之樂河伯
順流而東行然後知北海之大此所以取渙離之義
而變體爲渙雜卦曰渙離也其謂是歟案井蛙河伯

云云本莊子寓言今引以詁經非體也

卷五

復初九注不遠而復則終得坤道之靜矣故法地道而
无祇悔盡人道而元吉祇言地道之神元言人道之
善而人則法地者也故其變體爲坤焉案无祇悔程
傳云祇抵也玉篇云適也義亦同无祇悔言不至於
悔也本義因之此以祇爲地神立說太新於經意亦
未合

六三注頻謂嘖感之嘖不得已之貌與子路之喜異矣
案釋文頻如字又作嘖嘖眉也程傳云復之頻數而

不能固者本義云屢失屢復之象今云不得已與程

朱義異

卷六

離六二注書于湯言旁求俊又啓迪後人而于伊尹言
旁招俊又列于庶位案旁求俊又啓迪後人係太甲
篇文旁招俊又列于庶位係說命篇文此屬之伊尹
當由記憶之訛

卷八

家人六四注夫自道以觀身已爲我累矣而况有家乎
案此係老莊之見非經旨也

卷十

井初六注井雖舊而未廢人猶望其修之則莫可舍矣
猶之性也聰明不開人猶待其明而有以啟之案以
井喻性此都氏創說程傳朱義皆無之
艮六五注昔公叔文子之使曰夫子時然後言案以公
明賈爲公叔文子之使不見于他書或係誤記

卷十一

漸九三注此漸之觀也觀臺之勢高矣物皆往焉大觀
之位高矣民咸觀焉案觀注疏以爲觀示之觀此云
觀臺之勢高矣蓋本鄭康成解云觀互體有良良爲

宮闕之義

上九注九三言陸上九乃復于陸而變體爲蹇案上九漸陸朱子從胡氏說改爲達此仍讀如字義亦可通歸妹九二注此歸妹之震也而爻詞云爾者陽爲明陰爲妹震一陽而二陰則明有所不足少陽用事未至于離之文明則明亦有所未至故有眇能視之詞案歸妹虞翻云兌爲妹王弼云妹少女之稱此云陽爲明陰爲妹蓋取陽明陰暗之義書云明大命于妹邦是也則古本相通

豐九三注沫者晦而不明也案沫鄭康成作昧服虔云

日中而昏也子夏傳云星之小者此云晦而不明蓋從服鄭

旅九四注資言其有剛實之德而仁足以利物斧言其有剛斷之才而義足以制事案資斧子夏及諸儒並作齊斧此云仁足以利物蓋仍用王弼二爻注懷其資爲資貨之義

卷十二

渙初六注拯言升也附驥之謂也案拯釋文云拯救之拯馬融云舉也王肅云拔也此云升也蓋用馬氏王氏說

既濟六四注自下而來入者猶水之濡也絕而去之猶衣袂能窒舟之隙而去其濡也案縞子夏傳作縞虞翻曰乾爲衣故稱縞王弼云縞宜作濡程子曰謂滲漏也朱子從之此云自下而來入者猶水之濡蓋用注疏及程朱之義

郭氏傳家易說

朱郭二菴著

卷二

否卦君子以儉德避難說楚人將鉗我於都市案漢書

楚元王傳無都字

卷五

夬九五說取象於莧陸二物者案程傳以莧陸爲馬齒莧而本義因之鄭氏汝諧據本草以莧陸爲商陸則皆一物也朱子語類又云莧陸是兩物莧者馬齒莧陸者草陸一名商陸此解與語類同

卷七

金定四庫全書卷一
聖人以此洗心退藏於密案洗石經作先虞翻曰聖人
謂庖犧以著神知來故以先心諸家如京房荀爽等
皆作先心惟王肅及韓伯作洗心附誌於此以備參
考

周易義海撮要

宋李衡撰

卷五

姤象故人君法此施教命誥於四方也刊本施訛於據
孔疏改

卷十二

雜論惟十有一年大統未集案尚書武成作惟九年僞
泰誓云惟十有一年武王伐殷孔穎達正義以十一
年爲文王受命之數茲仍其舊

復齋易說 宋趙彥肅撰

卷三

賁九三賁如濡如刊本濡訛需據經改

復六二象說二居初上刊本二訛一今改

大畜九三說艱貞則利刊本艱訛難據爻辭改

卷四

蹇彖說又曰當位貞吉易之變如此刊本貞訛正據經

改

卷六

豐初九象雖旬无咎刊本咎訛名據經改

欽定四庫全書
易學啟蒙卷一
未濟上九有孚失是刊本是訛道據經改

楊氏易傳 宋楊簡撰

卷四

師象傳中則無偏無黨刊本則訛德據上文改

卷五

履象傳樓尚書曰刊本尚訛高今改

卷六

大有九三傳左傳曰公用亨於天子刊本脫於字據左

傳增

卷九

賁象傳周公之遇成王刊本遇訛過今改

易說 宋趙善譽撰

統論

大抵陰陽皆由感應而生故卦氣圖以復繼中孚孰謂
非出於子夏商瞿之所衍述乎案以卦氣圖出于子
夏商瞿之所衍述于經傳亦無明文

卷一

師卦說古今說者皆以丈人爲主九二而言殊不知師
師之權雖在乎將而興師之權實出乎君此六五之
所以爲丈人也案程傳帥之者必丈人則吉而无咎
朱子蔡氏徐氏皆從之趙氏獨以爲六五考象象傳

能以衆正可以王矣釋師貞也剛中以下釋丈人吉无咎也則仍從程傳爲安

卷二

臨卦說惟九二之象曰未順命也最爲難解案未順命也蘇軾曰四陰在上負其強而未順命故咸臨之則吉梁寅曰四陰黨盛尚未順命于陽也此所載諸說俱不如二說爲安

觀卦說六以陰居陽位而在坤順之極有欲進而不能之象故雖能觀于陽而未免于進退案觀我生虞翻曰生謂坤生民也趙彥肅曰下卦之主故退觀民以成大順自下仰上故進觀五以望光華以生訓民實本虞氏而于五六兩爻之義亦貫諸說俱不如此說爲安

大畜卦說又必自警曰閑習于輿衛而後有攸往則无輕進犯難之失矣案曰閑之曰鄭康成虞翻陸希聲並讀作曰陸德明曰音越劉云曰猶言也此從陸德明說則不必改作曰矣

卷四

震卦說啞啞笑而不敢出聲之貌案啞啞馬融云笑聲鄭康成云樂也程子云言笑和適之貌此言笑而不

敢出聲與上句爲一意與諸儒互異

漸卦說漸于陸其羽可用爲儀吉以其進而知退也
案本義胡氏程氏皆云陸當作達謂雲路也今以韻
之良是然古韻讀儀如俄故顧炎武李光地皆不
從本義此云進而知退則仍從本字無改經之嫌而
于義亦通

既濟卦說四當水火之交雖有新濡而不棄衣袽之敝
以其不忘濟難之始也濡謂緇采衣袽敝衣也案注
疏以濡爲濡以袽爲塞舟之滲漏此謂濡爲緇采衣
袽弊衣蓋本說文及陸希聲說與注疏異

易傳燈 宋徐氏撰

卷一

三代制度篇文王作易該三代制度以爲易象如比九
五言王用三驅茲見王田不合圍之禮案易爻辭孔
穎達以爲周公作今徐氏以爲文王作蓋用參同契
之說宋儒若李過李舜臣馮椅皆主此義

先天八卦篇神農氏作歸藏初經邵秉節王豫所傳以
爲得之歸藏初經者遂有圓圖方圖示于人案歸藏
久亡其見于隋志者偽書也邵子乾兌離震巽坎艮
坤之次以坤居終偶合于歸藏之義初非因歸藏而

金方四庫全書卷一百一十一
作方圓之圖也

乾上八卦篇无妄乾上震下初九自上而來爲主于內所以處陰陰不爲妄故曰无妄案易中內外往來說者不一今以經卦爲主而取上下往來之象較衆說爲的

卷二

甲庚先後篇先甲三日後甲三日言前治後治也未蠱之前前可爲大治矣飭蠱之後後尤可爲大治也案王弼註云甲者創制之令此云前治後治與註疏異

卷三

六位貴賤篇文王畫乾之卦分乾上乾下之體案此句卽謂文王重卦也不如王弼說於義爲長

大衍五十篇卽參天兩地倚數之言研求其理則知大衍五十之蘊矣案以參兩爲五十數之所起較諸儒爲直捷後又云一常周流于四十九之用則仍用韓休之說

卷四

初上中爻篇下繫易爲書三章皆漢儒易緯之文訛爲夫子之作而証後世案易緯書今傳者甚少其偶存者多涉災異詞亦譎詭若易爲書三章平正純粹自

是十翼本文今日易緯之文訛爲夫子之作誤

兼三爲兩篇其兼三爲兩一章疑漢儒作易緯亂于大傳中案兼三爲兩以應三才卽乾卦爻辭可以類推今亦以爲易緯之文誤

百物篇今說卦之後有乾坤震巽坎離艮兌八章未必夫子所黜之八索也案八索孔穎達書疏以爲卽八卦然與黜八索之文不合至說卦八章自非八索不得以一索再索之文傳會

厚齋易學 宋馮椅撰

卷一 經上篇輯注

經上篇注古者以韋編方冊故曰篇後世以紙帛舒卷則曰卷又其後鈔木以印彙而裝之則謂之帙矣案帙玉篇曰書衣也或作袞梁元帝金樓子多稱書若干帙鈔木始於唐末謂稱帙在鈔木以後未確

乾初九注此下第一畫爻位之名文王題此以志而系之辭者也案馮氏以爻辭爲文王作不從注疏之說坤彖注後得主利案文言傳後得主而有常則利字宜屬下文朱子從程子之說以主利爲句馮氏從之與

古訓異

坤六五注常文從巾俗從衣作裳案常今本俱作裳據注云文從巾知其經文本作常今仍之

屯六二屯如置如案音訓作置今本作遭釋文曰亦作遭馮氏注曰俗作遭知其經文本作置今仍之又匪寇昏葍案注曰今從女或作構非釋文曰馬本作葍音訓晁氏曰案葍古文據注知其文不依今本加女旁今仍之

六三卽鹿無虞注鹿今麓山足也案釋文曰王肅作鹿李鼎祚集解引虞翻曰良爲山山足稱鹿鹿林也音

訓引晁氏曰鹿古文馮氏注蓋本於此玩夫子象傳曰以從禽也卽依朱子本義作逐鹿解於義更長蒙豕再三黷注黷王作瀆案黷今本作瀆集解引崔憬曰瀆古黷字今馮氏云王作瀆知其經文用古文作黷仍之又說文握持垢非案說文黷握持垢也易再三黷馮注雖依古文作黷而訓則仍作煩數之義不從說文

蒙六三勿用取女注取今本作娶案釋文曰取又作娶今據注仍作取

上九利御寇案御今本作禦據注從古文作御今仍之

需彖注需待也今或作需非案釋文曰字從兩重需者
非原本或作需需訛需今據釋文改

訟上九注禡或省作禡解也鄭作挖徒可反晁氏曰如
挖紳之挖乃得象意案禡鄭作挖見說文李集解亦
從鄭作挖引侯果曰君明道盛則奪二與四是挖與
禡義同注引晁氏曰如挖紳之挖考說文挖紳之挖
本作挖晁說誤惠棟曾辨之

師彖大人吉案大人今本作丈人注云揚雄以下作丈
誤知其經文作大人案李集解云彖云能以衆正可
以王矣王必大人也子夏傳作大人是也王氏曲解

大人爲丈人臆云莊嚴之稱據此則作大人於義爲
長今仍之

小畜九三車說輶車今本作輿李集解作車注云車今
輿知其經文從李作車今仍之又輶今本作輻釋
文云本亦作輶案輻在輪中輶馬云車下縛鄭云伏
菟在軸下無之更不可行注云王作輻知其經文作
輶今仍之

六四血去惕出无咎注血馬云當作恤案晁氏以爲古
文恤蓋亦從馬讀

履豕履履虎尾案履卦今本履虎尾上不復標卦名注

以爲舊脫宜補知其經文多一履字今從之

初九素履往无咎注素中庸作僚案中庸素隱行怪鄭注素讀爲攻其所僚之僚經文初不作僚此句微欠

明晰

泰九二包荒案荒今本作荒釋文云本亦作荒音同李集解亦作荒注云荒今荒知其經文從李作荒今從之

六四偏偏案偏偏今本作翩翩釋文作篇篇曰子夏傳作翩翩古文作偏偏注云偏今翩知其從古文今仍之

上六城復于皇案皇今本作隍據注從古文作皇今仍之

否豕否否之匪人案否卦今本否之匪人上不復標卦名注以爲舊脫宜補今仍之

九四畀離祉案畀今本作疇釋文鄭作古畀字注云畀今疇知其從鄭作畀今仍之

卷二

同人豕同人同人于野案同人于野上今本無同人二字注曰舊脫當補知其經文本有同人二字今仍之九四乘其庸案庸今俱本作墉釋文曰鄭作庸李氏易

傳亦作庸王萃叟音訓引晁氏說曰庸古文今馮氏
一注曰庸今轉注墉知其所載經文亦從鄭李作庸今
仍之

豫卦原本缺今仍補錄卦畫及經文又他書間引馮氏
說并補于各爻下

九四朋盍簪注說者謂簪貫髮之象此一段據胡一柱
周易會通校補 又案簪釋文曰徐側林反子夏同
疾也鄭云速也音訓引晁氏說虞作戩云叢合也舊
讀作摺陸希聲曰摺今捷字王洙謂卽詩不寔之寔
程傳曰簪取聚髮也本義曰簪聚也又速也仍從古

訓馮氏蓋宗程傳

六五貞疾此條亦據周易會通校補

隨六二系小子案系今本作係據馮氏遯卦注從古文
作系今仍之六三系字同

觀六二利女貞案利女貞注引釋文曰一本有利字以
初爻例之无利字爲當據此則馮氏經文當无利字
然釋文載此句有象曰二字初非謂經文原无利字
一本或有之也馮氏蓋誤今仍依通行本增利字

噬嗑初九履校滅止案滅止之止今本俱作趾釋文曰
本亦作趾音訓引晁氏曰止古文馮氏注曰止今趾

知其經文本作止今仍之

賁初九賁其止案止說同噬嗑初九今仍之

六四賁如皤如注或作燔波皆非案釋文曰皤鄭陸績作煩荀作波今馮氏不從其說 又董黃曰案音訓

引釋文黃下有穎字今釋文刻本無注從今本

六五束帛戔戔注或作殘者非案釋文戔戔子夏傳作殘殘今馮注不從其說

剝六二剝牀以辨注或作辨古通辨故誤案釋文曰徐音辨具之辨足上也馬鄭同考辨卽辨既云古通則非誤矣

六三剝无咎案今本剝下有之字釋文曰一本作剝之无咎非注據此請後人所增知其經文本無之字今仍之

上九君子得車案車今本俱作輿李易解作德車載虞翻說坤爲車釋文曰京作德輿陸作德車今注云車從董遇知其經文本作車今仍之

復六三頻復注或作顰案釋文頻鄭作顰悔過之意於義爲長

无妄彖注朱子謂史記作无望一段原本缺據周易會通補

大畜六四童牛之牯注童去其角如童子之去其髮之
貌今山之去木者亦曰童牯劉表云角也案童訓如
童山之童故牯讀爲角與今本異

頤初九觀我朵頤注朵京劉作端多辯也案上注云朵
頤下垂以受物與多辯之義不同則此句當別爲一
義

坎六三險且沈案沈今本俱作枕釋文云古文作沈今
注云沈沈溺也或作枕非知其經文本作沈今仍之
六四內約自牖案內今本俱作納音訓引晁氏曰京一
行作內內自約束今注云內今納知其經文本作內

又云約質言也則字雖同京一行而訓義各別

離九三日昝之離案昝今本俱作昃說文昝日在西方
時側也引昃日昝之離今注云昝古仄今昃知其經
文本從說文作昝今仍之

卷三

咸九五注咸其脢心感而欲言之象案脢王肅音灰云
夾脊肉也朱子用之馮氏以爲心感欲言之狀說同
項安世與朱子異

遯九三系遯案系今本俱作係注云系古文今係或繫
知其經文從古文作系今仍之

大壯卦原本缺今補其經文彖下一條據周易會通補
初九壯于止案止今本俱作趾馮氏注于噬嗑艮之初
爻俱作止則此爻亦作止今仍之

晉彖注晉進也古齊案釋文云孟作齊子西反義同音
訓齊古文晉今文則二字古本通用馮說蓋據釋文
六三衆允悔亡原本缺今據補錄經文四爻注據周易
會通補

明夷六二明夷于左股用承馬壯吉案今本作明夷夷
于左股注從九家易謂爲衍文承今本俱作拯注從
九家作承方言出溺爲承義亦通今俱仍之

六五其子之明夷案其子今本俱作箕子注從蜀才作
其子今仍之

損彖二簋可用注簋古軌案釋文蜀才作軌音訓晁氏
曰軌古文簋字則二字古通用

初九呂事遄往无咎案呂今本多作已音訓晁氏曰說
文作呂注謂已祀皆非今仍之

夬初九壯于前止案止今本作趾據注從古文作止今
仍之

九五苒陸夬夬注虞曰苒蕘陸商陸也案釋文載虞記
蕘作其然考李易解載虞翻曰苒說也讀夫子莞爾

而笑之莞陸和睦也舊讀言竟陸字之誤也較釋文所載字義皆異

遘豕遘女壯勿用取案遘今本作姤注以爲王氏所改從雜卦作遘用取下文本有女字注以爲誤增今俱仍之

初六系于金柅案系今本作繫據注從古文作系今仍之

卷四

井豕羸其眚凶案眚今本俱作瓶注謂文從缶今仍之九二井谷射鮒雍敝漏案雍今本俱作甕注從古文作

雍今仍之

上六井收勿羸案羸今本作幕注宜作羸今仍之

鼎九四其刑剝凶案刑今本作形注據九家京虞荀悅作刑剝今本作渥注據九家京鄭一行陸希聲作剝今仍之

艮豕艮艮其背案今本艮其背上無艮字注以爲舊脫宜補今從之

六二不承其隨其心不快案承今本作拯據注承作承說見明夷今仍之

漸六二鴻漸于般案般今本作磐注據古文作般今仍

之

九三利御寇案御今本作禦據注宜作御今仍之

上九鴻漸于逵案逵舊本作陸注據程朱之說作逵今仍之但儀古音俄與逵陸俱不協宜闕疑

歸妹上六女承匡无實案匡今本作筐注據古文作匡今仍之

豐初九遇其配主唯旬无咎案唯今本作雖注作唯今仍之

旅彖旅小亨貞吉案小亨下今本多一旅字注以爲複出今仍之

九四旅于處喪其齊斧案喪今本作得注據漢書作喪齊今本作資注據子夏諸家作齊今仍之

渙九二渙奔其机案机今本作机訓皆同几注以爲周禮五几皆不從木當是說文机字之誤今仍之

上九渙其血去惕出无咎案惕今本作逖注據朱子本義及朱震易傳作惕今仍之

中孚卦原本缺今補其經文彖辭及九二爻注據周易會通補

未濟六三不利涉大川案今本無不字注據朱子說補今仍之

卷五 經上篇輯傳

乾說卦注右論六畫之位一段案此第就重卦後言之若畫卦則先有三畫後有六畫之卦

乾象贊曰天行健案象贊曰今本俱作象曰馮氏蓋從吳仁傑說作贊

說卦曰乾陽物也案此下所引說卦在今本說卦傳者一二條餘俱在今本繫辭傳馮蓋從吳仁傑說以繫辭上下及說卦同爲說卦三篇故不復稱繫辭傳

說卦曰乾爲天爲圜案乾爲天句已見于前而博引衆說以解其義此又統載全節之文以廣推其象故不

嫌複舉

象贊曰天行健君子以自強不息案天行健句已見于前馮氏輯傳之例分卦名卦義卦象卦用卦序前列于明卦義中茲蓋複舉以明卦用

見羣龍无首注揚子雲曰過中則惕不及則躍案此二語已分見于三爻四爻之下又總載于此

坤說卦曰坤道成女案馮氏以繫辭傳爲說卦今仍之初六贊曰履霜陰始凝也案贊曰履霜今本多作履霜堅冰朱子曰魏志作初六履霜當從之音訓晁氏曰徐氏無堅冰二字王昭素以徐氏爲然馮氏蓋從徐

氏說

卷六

屯勿用有攸往注文王系辭案象辭注疏謂周公作馮氏力辨之謂文王所作故曰文王系辭上六乘馬班如注前又五坎所以窮而不能通也案此謂以後蒙需訟師比皆有坎卦故曰五坎

卷七

需贊曰剛健而不陷其義不困窮矣需有孚光亨案需有孚光亨向來解彖傳者俱連下貞吉爲句馮氏獨謂宜屬上二句較諸儒之說于義爲長

卷八

師九二贊曰在師中吉承天龍也案龍今本作寵據馮氏外傳從古文作龍今仍之

比九五王用三驅注迎來者逆背去者順案此與前朱震逆而背我則舍之順而向我則取之及朱子來者不拒往者不追之義正相反當係馮氏自爲此說以備叅考

卷九

履說卦曰履德之基也馮氏以繫辭爲說卦今仍之

卷十

泰初九拔茅茹以其彙征吉注凡言征者必以正行之
案此例以頤六二之征凶大壯初九之征凶殊不符
袁氏說似未盡善

六五帝乙歸妹注帝取其尊乙取其屈案此語似涉附
會且帝乙之號見于經傳者非一豈皆取其屈乎

卷十一

同人九五說卦子曰君子之道或出或處或默或語案
馮氏以繫辭爲說卦今仍之

卷十二

謙雜卦曰謙輕而豫怡也案怡今本作怠據馮氏外傳

從虞翻作怡今仍之

六四无不利撝謙注撝諸說難通案撝謙朱子以爲發
揮其謙馮氏蓋取都絜說以爲撝去三之承已故于
此注云諸說難通

豫卦原本缺今補錄其初二三五上諸爻之義皆據周
易會通所引馮氏說以補之

隨卦原本缺今補錄其二四五上諸爻之義皆據周易
會通所引馮氏之說以補之

卷十三

臨至於八月有凶注右以遯言之案臨二陽之卦遯二

陰之卦自復至遯凡八月此以周正八月明象義
又春秋書春王正月詩云四月維夏皆夏時也案春
秋用周正時月俱不同于夏商林說殊誤馮氏獨取
之非也

九二贊曰未順命也注贊說難通疑未衍文案音訓胡
氏曰未羨文朱子亦云未詳然二爻辭同初九意謂
四陰在前未能盡順陽之命故初與二必協力以臨
之然後吉无不利則未字意自可通

卷十四

噬嗑上九何校滅耳凶案何今本作荷據馮氏輯注從

古文作何今仍之

賁亨小利有攸往注贊曰柔來而文剛故亨分剛上而
文柔故利有攸往案今本彖傳故亨故小利有攸往
馮氏注以爲傳寫錯誤小字宜屬上句今從之

卷十五

復說卦注李子思曰老子萬物並作吾以觀其復夫物
芸芸各歸其根曰靜案今本老子作萬物芸芸各復
歸其根歸根曰靜與李所引不同

卷十六

大畜贊曰剛健篤實輝光日新案諸家皆以日新其德

絕句馮氏蓋從康成以日新絕句其德連下句與諸家不同

頤初九觀我朵頤注朵之字亦爲端多辯也原本辯訛變今據音訓改正

卷十七

坎說卦注老氏書有九九篇明生生之理案老子書八十一篇今曰九九明生生之理似涉附會

離上九贊曰王用出征以正邦也獲匪其醜大有功也案今本無下二句據馮氏外傳用王肅本有此二句今仍之

卷十八

經下篇輯傳

咸九四貞吉悔亡注張子厚曰釋氏以咸爲幻妄案此一段係大程子答張子書此冠以張子厚曰必有訛誤今無別本可校姑仍其舊

卷十九

遯九四案馮氏輯傳之例每爻之下皆博引先儒之說且有明象明占明義諸目此爻下原本僅載王介甫一條疑有脫文但無別本可校姑仍其舊

大壯卦原本缺今補錄其解彖辭及三爻二條據周易會通補

晉卦六三以下原本缺今補錄其解九四一條據周易
會通補

卷二十三

萃九五元永貞悔亡注元永貞則四必爲大吉无咎案
此句語意未圓似有脫誤但無別本可校姑仍其舊

卷二十四

困六三案馮氏書例每爻之後引贊復引說卦此爻獨
不引非所困而困焉一段疑有脫訛但無別本可校
今仍其舊

卷二十五

革巳日乃孚注聞之浮屠氏善易者曰今本巳作已誤
也案浮屠氏不著其名洪邁隨筆云巳日惟朱子發
改爲己日僧曇瑩云作巳亦可十二辰自子至巳亦
陽極變午巳日乃孚也浮屠氏當卽曇瑩但朱震取
天干之巳已變程朱之說今又取地支之巳則更涉
附會矣

鼎初六鼎顛止案止今本作趾據馮氏輯注並從古文
作止今仍之

卷二十六

震豕贊震驚百里驚遠而懼邇也不喪七鬯出可以守

宗廟社稷以爲祭主也案今本無不喪七鬯句據馮氏外傳從王昭素說以爲脫文宜補今仍之

艮六二不承其隨其心不快案承今作拯據馮氏輯注從孟京作承今仍之

卷二十七

漸贊曰漸進也案今本作漸之進也據馮氏外傳以之字爲古複文二字之訛今仍之

卷二十八

旅豕贊是以小亨旅貞吉也案小亨旅三字諸本皆同惟馮氏以爲衍文以上文已有小亨二字也亦可以

備一說

卷三十一

中孚卦原本缺今補錄其經文解義四條據周易會通補

卷三十二

既濟初九贊曰曳其輪義无咎也注李氏曰輪在車下尾在獸後初之象也唯剛動之材勉於必濟何咎之一有案朱子本義取象雖與李氏同然朱子以戒謹爲義李氏以勉濟爲義意各不同

九三高宗伐鬼方注朱子發曰鬼方幽遠案釋文引倉

韻篇云鬼遠也朱震蓋用此說

未濟雜卦注虞仲翔曰六爻皆錯故稱未濟小注干令升同案易集解載干寶說甚詳初不與虞翻同剛柔失正故未濟也上有案字自係李鼎祚之說今日干令升同疑誤

卷三十三 易外傳彖上贊

易外傳案原本唯有輯注輯傳初無外傳之目惟宋史藝文志謂椅有易學分三種其一曰外傳因細考其書之體例每卦既引彖贊象贊以釋經復爲注以釋贊卽所謂外傳也今別釐爲一種以還其舊

否彖贊注否之匪人就象志卦案外傳以彖辭內舉其名者爲志卦如否則不標其名故曰就象志卦此亦可備一說

卷三十四

豫彖贊原本缺今補錄其注一條據周易會通補隨彖贊原本缺今補錄其注一條據周易會通補

觀象贊注欠志卦案馮氏以彖傳復標卦名者爲志卦觀口大觀在上卽解經義故曰欠志卦此馮氏一家之例

卷三十六 易外傳彖下贊

中孚象贊原本缺今補錄其注一條據周易會通補

卷三十七 易外傳象上贊

屯象贊雲雷屯君子以經論案論今作綸據注云論今轉注作綸今仍之

卷三十八

隨象贊原本缺今補錄其二五兩爻義據周易會通補
蠱象贊君子以振民毓德案毓今本作育注從王肅本
作毓今仍之

卷三十九

噬嗑象贊電雷噬嗑案電雷今本作雷電馮氏據程朱

說今仍之

剝象贊山傳于地案傳今本作附據注作傳今從之

卷四十二 象下贊

中孚象贊原本缺今補錄其解義一條據周易會通補

卷四十三 易外傳說卦上一

說卦案說卦今本止一篇馮氏據吳仁傑說漢書二篇
今繫辭傳上下篇卽說卦篇之二未嘗亡也故其書
直題爲說卦今從之

辭也者各指其所之注右第三章專言文王作易所繫
之辭案馮氏分章三章以前與朱子本義同三章以

後與朱子異

陰陽不測之謂神注右第四章始言易之在天地案本義自易與天地準至易无體爲第四章自一陰一陽至陰陽不測之謂神爲第五章今馮氏總分爲第四章中分節亦不同

成性存存道義之門注右第五章言易之廣大案本義自夫易廣矣至配至德爲第六章自子曰至道義之門爲第七章今馮氏總分爲第五章

卷四十四

易外傳說卦上一

慢藏誨盜注右第六章案第六章在本義爲第八章

子曰知變化之道者其知神之所爲乎注右第七章案第七章在本義爲第九章

子曰易有聖人之道四焉者此之謂也注右第八章案第八章在本義爲第十章

定之以吉凶所以斷也注右第九章案第九章在本義爲第十一章

舉而措之天下之民謂之事業注右第十章案本義自易曰自天祐之至存乎德行為第十二章今馮氏分謂之事業以上爲第十章以下爲第十一章

卷四十五

易外傳說卦中一

理財正辭禁民爲非曰義注右第二章案本義自篇首
至禁民爲非曰義通爲第一章今馮氏又分天地之
大德曰生一節爲一章故爲第二章

耒耨之利以教天下注郭子和曰包犧有犧牲而未粒
食案郭雍解一條原本缺今據傳家易說補

重門擊楹注郭子和曰豫備之義非一獨舉此者以黃
帝堯舜之世獨有此耳案郭雍解一條原本缺今據
傳家易說補

後世聖人易之以棺槨注郭子和曰上古之世知簡不
知禮案郭雍解一條原本缺今據傳家易說補

上古結繩而治注龔氏曰郭子和曰案二條原本缺今
據義海撮要及傳家易說補

是故吉凶生而悔吝著也注右第三章專論易本乎象
案本義自昔者至蓋取諸夬爲第二章自是故易者
至悔吝著也爲第三章今馮氏總分爲第三章

其德行何也注張子厚曰一其歸者君子之道案此一
條原本缺今據橫渠易說補

既辱且危注郭子和曰當困而困當據而據道之正也
案郭雍解原本缺今據傳家易說補

易曰鼎折足注郭子和曰道之用無施不可案郭雍解

原本缺今據傳家易說補

易曰自天祐之吉无不利此一節今本本在上篇書不盡言之前馮氏從張子及郭氏說移于此

是以自天祐之吉无不利也注右第五章申上篇擬議七爻未盡之旨案本義自易曰憧憧往來至立心勿恒凶爲第五章今馮氏移上篇解大有上九一節于後通爲第五章

其稱名也雜而不越注右第六章言易自乾坤而出案椅所分第六章乃本義六章之半

卷四十六 易外傳說卦中二

易之興也注右第七章明卦爻繫辭案馮氏以本義所分六章之半及第七章之第一節通爲第七章

巽以行權注右第八章案第八章乃本義之第七章易之爲書也不可遠注張子厚曰心不存之是遠也案張子一條原本缺今據橫渠易說補

苟非其人道不虛行注右第九章案第九章乃本義之第八章 又楊廷秀曰此章言易道之用存乎變案此條原本缺今據誠齋易傳補

其柔危其剛勝耶注右第十章辨初上中爻之位案第十章乃本義之第九章

道有變動注右第十一章案第十一章乃本義之第十
章

懼以終始注右第十二章案第十二章乃本義之十一
章

將叛者其辭慙注右第十五章案夫乾天下之至健也
以下本義通爲第十二章今馮氏分爲三十四十
五三章

卷四十七 易外傳說卦下

說卦下案此篇舊題爲說卦傳馮氏以繫辭傳二篇及
此篇統爲說卦三篇故題爲說卦下

山澤通氣注龔氏曰云云案此下所引鄭康成孔穎達
龔氏林栗郭雍朱震諸家說原本多缺今據易傳正
義義海撮要集解易說集傳諸書補

卷四十八 易外傳文言

文言篇目注他卦亦時舉一二于說卦案此卽指繫辭
內所列諸爻馮氏以繫辭爲說卦故不曰繫辭

乾元用九乃見天則注此章二節皆協韻案協韻之說
始于宋吳棫韻補而朱子從之以定詩傳其實經傳
所用乃古人原音歷代流傳漸變其初以古人爲協
非也

卷四十九 易外傳序卦

麗必有所感故受之以咸咸者感也案此三句今本無
馮氏據晁氏王氏說增

卷五十 易外傳雜卦

明夷味也案味今本作誅馮氏以韻改爲味今仍之
井通而困相邁也案邁今作遇馮氏以韻改爲邁今仍
之

附錄一

古經以繫辭爲周公作未脫承襲之舊案爻辭注疏謂
爲周公所作今馮氏辨以爲文王所作故其說如此

焦贛易林六十四卦變案易林晁氏曰一名六十四卦
變然隋志五行家有易林十六卷又有易林變占十
六卷則本爲二書今存者止易林耳

京房章句約象貞悔互體案約象貞悔互體皆京房說
易之例故馮氏以注于下考隋志五行家房又有章
句錯卦妖占占事守林飛候六日七分四時候混沌
委化逆刺占災異共若干卷

王弼注韓伯注略例大衍論案王弼注止六十四卦及
略例至大衍論則後人所僞托繫辭傳以下係韓注
此唐人正義所宗也故并列于此

舉正案易舉正晁公武以爲託于韓王洪邁則信之要亦僞書也

陸希聲傳微旨案希聲微旨外又有易圖指說等目至宋時僅存傳與微旨故並列于此

雜見旁證案雜見旁證謂諸人皆無專書而姓名附見于各家之書者故彙敘于此陳振孫書錄解題亦有此目

附錄二

關子明傳案關朗後魏人易傳前儒多謂阮逸所僞託又前所列既自兩漢以迄于南宋此下復列敘晉

魏六朝數家而又斷以唐宋原本疑有紊錯但無別本可校姑仍其舊 又注以趙蕤生爲定注謂著長短經此星歷家淺術也案中興書目關子明易傳唐趙蕤注無生字又長短經非星卜家言或有脫文因原本如此並仍其舊

正心易法案正心易法一本作正易心法惟玉海作正心易法朱子謂心易戴師愈所撰托名麻衣道者詳見語類

易龍圖案易龍圖葉夢得謂係後人僞作托名陳搏意學中興書目周易意學齊魯後人陸東撰案齊魯後

人句疑有脫誤但無別本可校姑仍其舊



一九四九年武強
賀孔才捐贈北平
圖書館之圖書

