





學古編序



干莫利器也補履者莫能用橈梁大材也空鼠  
穴者莫能舉故求此道必得於此道則達於此  
道矣既達矣止斯可乎曰不可夏后氏治水水  
之道也汨使之流道使之注山泉之蒙尾間之  
虛不相與違斯所謂道偶得此說因寫為學古  
編真白居士吾丘衍子行序



陳眉公重訂學古編目錄

三十五舉

合用文籍品目

一小篆五則

抄本無一字  
五則字下同

許慎說文解字十五卷

抄本無解  
字二字

蒼頡十五篇

徐鍇說文解字繫傳四十卷

徐鍇下四字抄  
本作通釋二字

張有復古篇二卷

二卷抄  
本作上下





又五聲韻譜五卷

二鍾鼎品二則

薛尚功欵識法帖十卷

十卷抄本  
作二十卷

薛尚功重廣鍾鼎篆韻七卷

薛字篆字抄  
本俱無

三古文品一則

夏竦古文四聲五卷

四聲下抄  
本有韻字

四碑刻品九則

李斯嶧山碑

抄本無李  
斯二字

泰山碑

秦望山碑

李陽冰新泉銘

抄本無李  
陽冰三字

碧落碑

詛楚文

史籀石鼓文

崔瑗張平子碑

抄本無崔  
瑗二字

古印式兩冊



五附用器品九則

王楚鍾鼎篆韻七卷

篆字抄本無七卷作兩冊

無銜鍾鼎韻兩冊

石鼓音

品大臨考古圖十卷

抄本無品大臨三字

王球嘯臺集古錄二卷

又無王球二字二卷作上下

高衍孫吾書總韻五卷

又高衍孫吾書作高氏五書

徐鉉篆

林罕字源偏傍小說二卷

字源二字抄本無

葛剛正續千字文

葛剛正三字抄本無

六辨謬品六則

延陵季子十字碑

古三墳書

古文尚書

古文孝經

泉志



戴同六書故

故或作詰  
抄本無戴同二字

七隸書品七則

諸漢碑

婁機漢隸字源六卷

無婁機  
二字

劉球碑本隸韻十卷

無劉球  
二字

隸韻兩冊

兩作  
二

洪适隸釋二十七卷

無洪适  
二字

并隸釋續二十一卷

無釋  
字

又隸篆十卷

篆抄本  
作篆

石經遺字碑

佐書韻篇

八字源七辯

字源上抄本  
有新增二字

一曰科斗書

二曰籀文

籀文下有  
大篆二字

三曰小篆

四曰秦隸



五日八分

六日漢隸

七日款識

八漢印式

从抄本補

附錄

以下抄本無

洗印法

印油法

辛未八月初十日江安傅增湘借閱移校一通

陳眉公重訂學古編目錄終

紅墨依抄本校

陳眉公重訂學古編

魯郡吾丘衍子行述



樵李子逸王淑民校

三十五舉

一舉曰科斗為字之祖象蝦蟆子形也今人不  
知乃巧畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹  
挺點漆書竹上竹硬漆膩畫不能行故頭麓  
尾細似其形耳古謂筆為聿蒼頡書從手持



半竹加畫為聿抄本無聿聿秦謂不律由切音法云

二舉曰今之文章即古之直言今之篆書即古

人平常字歷代更變遂見其異耳不知上古

初有筆不過竹上束毛便誤為于寫畫故篆字肥

瘦均一轉折無稜角也後人以真草行或瘦

或肥以為美茂若筆無心不可成體今人以

此筆作篆難于為無為字古人尤多若初學未能用

時略于燈上燒過庶幾便手

三舉曰學篆字必須博古能識古器則其款識

中古字神氣敦朴可以助人又可知古字象

形指事會意等未變之筆皆有妙處于說文

始知有味矣前賢篆之氣象即此事未嘗用

力故也若看模文終是不足

四舉曰凡習篆說文為根本能通說文則寫不

差又當與通釋兼看

五舉曰字有古今不同若檢說文頗覺費力當



先熟於復古編大槩得矣

六舉曰篆書多有字中包一二畫如日字目字

之類若初一字內畫不與兩頭相黏後皆如

之則為首尾一法若或接或否各自相異為

不守法度不可如此又圓點又圖圈小篆無

此法古文有之作之有口字作三角形不可引用學

者慎勿難寫處妄意增入

七舉曰篆法匾者最好謂之蟬音匾徐鉉謂非

鉉自謂吾晚年始得蟬匾法凡小篆喜瘦而長蟬匾法非老手不能到

老手莫能到石鼓文字也

依抄本改

八舉曰小篆一也而各有筆法李斯方圓廓落

李陽冰圓活姿媚徐鉉如隸無垂脚字下如

釵股稍太錯如其兄作風字但字下如玉箸微小耳

崔子玉多用隸法似乎不精然甚有漢意李

陽冰篆多非古法效子玉也當知之無當知之三字

九舉曰寫成篇章文字只用小篆二徐二李隨

人所便切不可寫詞曲



十舉曰小篆俗皆喜長然不可太長有太字長無法但

以方楷一字半為度一字為正體半字為垂

脚豈不美哉作或脚不過三誤之字有無可奈何者當以

正脚為主餘略收短如幡脚可也有下無脚脚字

字如生作垂脚曰止等字却以上枝為出如草木之

為物正生則上出枝倒懸則下出枝耳

十一舉曰凡寫碑匾字畫宜肥體宜方圓碑額

同此但以小篆為正不可用雜體

十二舉曰以鼎篆古文錯雜為用時無跡為上

但皆以小篆法寫自然一法無字此雖易求却甚

難記不熟其法未免如百家衣為識者笑此

為逸法正用廢此可也

十三舉曰凡口音圍圈中字不可填滿但如斗井

中着一字任其下空可放垂筆方誤力不覺大圈

比諸字亦須略收口不可圓亦不可方只以

炭擊抄本落範子為度自好若日目等字須更放



小若印文中匾口井口字及子字上口却須  
略寬使口半作中見空稍多字始渾厚漢印皆如  
此

十四舉曰寫篆把筆只須單鈎却伸中指在下  
夾襯方圓平直無有不可意矣人多不得師  
傳只如常把筆所以字多欹斜畫亦不能直  
且字勢不活也若初學時當虛手心伸中指  
并二指于几上空畫如此不拘方可操筆此

說最要緊學者審之其益甚矣

學者下抄考云

十五舉曰凡篆大字當虛腕懸筆手腕着紙便  
字不活相多有人不能用筆用棕櫚條及紙  
筒等物皆俗夫所為士大夫不可用此

十六舉曰漢篆多變古法許氏作說文救其失

也

十七舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾挑  
拔平硬如折刀頭方是漢隸書體括云方勁



古拙斬釘截鐵備矣隸法頗深具其大略

十八舉曰漢有摹印篆此移作之七其法只是方正篆法與

隸相通後人無字不識古印妄意盤屈且以為法

大可笑也多見故家藏漢印字皆方正近乎

隸書此即摹印篆也王球嘯堂集古錄所載

古印正與相合凡屈曲盤回唐篆始如此今

碑刻有顏魯公官誥尚書省印可攷其說

十九舉曰漢魏作晉印章皆用白文大不過寸許朝

爵印文皆鑄蓋擇日封拜可緩者也軍中印

文多鑿蓋急于行令不可緩者也古無押字

以印章為官職信令故如此耳無耳字自唐用朱文

古法漸廢至宋南渡絕無知者知下有此字無數字故後宋印文

皆大謬

抄本印文皆三字作一解字

二十舉曰白文印無印字皆用漢篆平方正直字不可

圓縱有斜筆亦當取巧三字作一數字寫過

二十一舉曰三字印右一邊一字左一邊兩字

抄本無軍中以下



者以兩字處與為一字處相等不可兩字中斷又不可十分相接

二十二舉曰四字印若前二字交界略有空後

二字無空須當空一畫地別之字有有脚無

脚故言及此不然一邊見分一邊不分非法

度也

二十三舉曰軒齋等印古無此式唯唐相李泌

有端居室二字印白文玉印或可照例終是

終是白字抄本無

白文非古法不若只從朱文

二十四舉曰朱文印用雜體篆不可大恠擇其

近人情免費詞說可也

人情以下抄本無

二十五舉曰白文印用崔子玉寫張平子碑上

字及漢器上并碑蓋印章等字最為第一

二十六舉曰凡姓名表字古有法式不可隨俗

用雜篆及朱文

二十七舉曰白文印必逼于邊不可有空空便



學古錄  
不古

二十八舉曰朱文印不可逼邊須當以字中空  
白得中處爲相去庶免印出與邊相倚無意  
思耳字宜細四傍有出筆皆滯邊邊須細于  
字邊若一體印出時四邊虛紙昂起未免邊  
肥于字也非見印多不能曉此粘邊朱文建  
業文房之法

二十九舉曰多有人依款識字式作印此大不

可蓋漢時印文不差如此三代時却又無印

學者慎此周禮雖有璽節及職金掌辨其微

惡揭而璽之之說註曰印其實手執之節音

也正面刻字如秦氏璽而不可印印則字皆

反矣古人以之表信不問字反淳朴如此若

戰國時蘇秦六印制度未聞淮南子人聞訕

曰魯君召子貢授以大將軍印劉安寓言而

失詞耳



三十舉曰道號無唐人字唐人雖有不曾有印故不可以

道號作印用也無此字三字屋扁唐却有法

三十一舉曰凡印文中有一二字無此有二字忽有自然空

缺不可映帶者聽其自空古印多如此

三十二舉曰凡印作僕僕有古人印式二冊一為官

印一為私印具列所以實為甚詳不若嘯堂

集古錄所載只具音釋也

三十三舉曰凡名印不可妄寫或姓名相合或

加印章等字或兼用印章字曰姓某印章不

若只用印字最為正也二名可迴文寫姓下

着印字在右無在右字二名在左是也單名者曰姓某

之印卻不可迴文寫若曰姓某私印不可印

文墨只宜封書亦不可迴文寫名印內無此字不可

着氏字表德此下字抄本生可加氏字亦當詳審之

三十四舉曰表字印只用二字本等此為正式近人

欲并加姓氏于其上曰某氏某若作姓某父



古雖有此稱係他人美已却不可入印人多

好古無不字不論其原不為俗亂字為字可也漢人三字印

非複姓及無印字者皆非名姓作印蓋字印不當

用印字以亂名耳漢張長安字幼君有印曰

張幼君右一字左二字唐李溫字化光有印曰李化

光亦三字表德印式幼君西漢王式弟子化光見柳文呂衡州也

二十五舉曰諸印文下有空處懸之最佳不可

妄意伸開或加屈曲務欲填滿若寫得有道

理自然不覺空也字多無空不必問此抄下九字抄本無

合用文集品目抄本另頁起

一小篆品五則

許氏說文解字十五卷慎字叔重汝南石抄本陵人太尉祭酒

徐鉉校正定本有新增入字始一終亥者係

正本分韻川本乃後人所更非古人之本

意粘上作一條

蒼頡十五篇頡姓侯剛氏黃帝即是說文目



全五百四十字許氏分為每部之首人多

不知謂已久滅此為字之本原豈得不在

後人又并字目為十四卷以十五卷著序

表人益不意其存矣僕聞之師云

徐鍇說文解字繫傳四十卷此字抄本作通釋二字錯字楚金廣陵

嘗與許氏相恭首卷上部分六書甚詳末

卷辨陽冰差誤此七字抄本移本條末作正文有字諱中吳興

張有復古編二卷又湖州有板載古今異

文字不可以為字少抄本另起又五聲韻譜五卷

比常韻無差

二鍾鼎品二則

薛尚功欵識法帖十卷尚無此注尚功字用敏錢塘人

官廳事碑在江州蜀中亦有翻刻者字加肥

薛尚功重廣鍾鼎篆韻七卷江州公使庫板

一卷象形奇字一卷器用名目五卷韻

三古文品一則

抄本加肥下有後多一  
應尚功錢唐人景星  
書院後十五字

抄本多  
一也字



夏竦古文四聲韻五卷

竦字子喬江州德安人樞密使

前有

序并全銜者好別有僧翻本不可用此書

板多而好看極不易得韻內所載字多云

某人字集初無出處不可據信且又不與

三代款識相合不若勿用然古文別無文

字故前列之

四碑刻品九則

李斯嶧山碑

鄭氏曰此頌德碑也斯字通古上蔡丞相

直長者

為真本橫刊者皆摹本有徐氏門人鄭文

寶依真本式長刊者法度全備可近于真

但攸字立人相近一直筆作兩股近李處

巽于建康新刻甚謬

李斯泰山碑咸陽志曰泰山碑秦相李斯書

跡妙時古為世所重鄭文寶模刊石于長

安故都國子學今在文廟石皆剝落唯二

世詔一面稍見



李斯秦望山碑抄本此碑在會稽今無

李陽冰新泉銘陽冰趙郡人迺陽冰最佳者

人多以舒原輿之言稱新驛記殊不知此

碑勝百倍也陽冰名潮杜甫甥也後以字

行因以為名而別字少溫木玄虛海賦有

云其下陽冰不治陰火潛然則知與潮又

且有理人多不知因詳其說又有李騰善

偽作陽冰書能偽作陽冰書終不得其神

抄本此碑在會稽今無

每下有矣字

有為字

陽冰趙郡人

作之甥

非李騰善

此从抄本增改

碧落碑在絳州字雖多有不合法度處然布

置美茂自有神氣作神氣自如當以唐碑觀之世傳陽

冰卧者三日毀其佳者數字又言道士寫

畢化鳥飛去後及字欠一筆尤為可笑不

知古文正當如此耳無耳字訓苛為姓房氏抄本連上作正文

詛楚文俗詛楚文李有巫咸大沈文故音湫

涇音馳三種辭則一迺後人假作先秦之

文以先秦古器比較其篆全不相類其偽

抄本詛楚文下有夫注云  
一本詛字上有秦字鄭氏  
祀巫咸文湫文俗稱為咀楚  
文李斯篆在鳳翔府又渭  
州學本与鳳翔本小異



明矣篆文皇本皇本有字字從自世傳始皇謂與臬臬

相似因去一畫不足為病在前亦有如此

者嶧山數成等字皆與古異此碑用之及

用秦權毆字作也此十一字抄本云蓋知見嶧山秦權而後

創造者有始字未必不欲人曰嶧山用此法誠古

也其如辨者何一本作三二種唯各執其神出於鳳翔又出於洛皆在宋神哲時從抄本補出

史籀石鼓文鄭氏曰在鳳翔府宣和間移置

薛尚功法帖所載字完于真本多故不更具

抄本文字下有十字云  
此注下行薛尚功即連  
此下作一條

真本在燕都舊城文廟此下抄本作文云鄭氏云在秦鳳翔府宣和間移置東宮

崔瑗張平子碑瑗字子玉安平人濟北人字多

用隸法不合說文卻可入印篆全是漢人篆

古印式二冊法獨此與呂望碑皆于玉書別一考乃隸書在鄆州從抄本補無印本僕自集成者後

人若不得見只于嘯堂集古錄十數枚亦

可為法

五附用器品九則抄本只作附用品

王楚鍾鼎篆韻七卷楚字管衡州露仙觀 人衡州



本字少所出在薛氏前

無銜鍾鼎篆兩冊即薛舊本後重廣作七卷

恐人無別故去其銜亦間有帶銜者在

石鼓音後附詛楚文者又載周穆王吉日癸

巳之說石鼓鄭樵音不可信

呂大臨考古圖十卷此有呂大臨者四字有黑白兩樣

黑字者後為有韻圖中欠瑞玉堯白字者

博山鑪上誤畫作人手

玉球有玉球集三字嘯堂集古錄二卷球字正文共一百紙

序跋在外其間有古文印數十有一曰夏

禹係漢巫厭水災法印作印世俗傳有渡水佩

禹字法此印乃漢篆所以知之又一印曰

孔夫首誤是孫茲二字又有滕公墓銘鬱

鬱作兩字書且妄為剝落狀然考之古法

疊字只作二小畫附其下秦時大夫猶只

以夫字加二小畫况此疊文者乎偽無疑



矣

高衍孫五書韻總五卷行孫字此書篆隸

真行草一字五體別體皆作小字隨體分

註可備初學者用間有差處宜自斟酌

徐鉉篆鉉廣陵人左二徐字蹟最多以其近

世故不條具鉉字鼎臣錯字楚金筆法前見

林罕字源偏傍小說三卷罕字此

書言篆與隸相通源流亦自可採但有數

抄本徐鉉篆下有鉉字鼎臣弟錯字楚金筆法見前十三字

說與說文悖却係陽冰變法知之足矣是

字上從巳巳下有字上從巳加點之類

葛剛正續千字文雖是近人然字法極好千

文有兩續本不可無之別有陳道士冒名

擬本不見好處間有碑刻惜其不多

六辯謬品六則

延陵季子十字碑在鎮江人謂孔子書文曰

嗚呼有吳延陵君子之墓按古法帖上止



云嗚呼有吳君子而已篆法敦古似乎可

誤家

之下有字字

信今此碑妄增延陵之墓四字除之外三

字是漢人方篆不與前六字合借夫子以

二字作篆字

作音一羣有字字

作子

欺後人罪莫大于此又且因君字作季字

字上有郡字

作引

此下多碑字

用上有蓋字

漢器蜀郡洗字半邊正與此君字同用此

無君字二字

無前字

法也以季字音顯見其謬比干墓前有漢

無蓋字

漢上有及字

人篆碑亦有此說蓋洪氏隸釋漢隸字源

明下有矣字

無此四字

辨之甚明此不復具

三墳書此偽本大不可信言詞俗謬字法非

古尚書無也字此書有之乙戊字合芄几

季字作走之季字

乙字抄本作也庚字以八以六字

夫此從心加一筆走字合從彳

音

此隨俗

作之字引脚其餘頗多類此

古文尚書係後人不知篆者以夏竦韻集成

亦有不合古處若言古今篇次文法同異

言作若論

姑存之言字畫則去之

古文孝經內一篇大謬今文無之後人妄欲



作古以古文字集成者觀者當取其字

泉志作問聞有泉文近于道者可以廣見又有妄

作三皇幣及禹時幣不可為信此字人

謂萬字乃出古錢不見此書終不知也故

引入以待好事者

戴侗六書故侗以鍾鼎文編此書不知者多

以為好以其字字皆有不若說文與今不

同者多也形古字今雜亂無法鍾鼎偏傍

不能全有卻只以小篆足之或一字兩法

人多不知此本音加加上有字門不過為寰字乃

音作官府之官此字抄有作村字從艸艸邛不從寸木今

乃書此為村引杜詩無村眺望賒為証甚

誤學者許字解字引經漢時猶篆隸乃得

其宜今侗亦引經而不能精究經典古字

及以近世差誤等字引作正據據下有字鏐鍾犁鋸

屎屎等字世俗作鍾鐘鼎文各有詳註即上有字卯

學者下有微蓋不知杜  
詩中村字乃刊寫之誤  
耳十五字



字解字解尤為不到此書為雅編首字源以明一厄矣學者先觀為次第會韻之法至五字

古人字書方知吾言之當作集

### 七隸書品七則

諸漢碑洪氏隸釋備具其說更不再言三

婁機漢隸字源六卷機字彥發嘉興人參知政事字法最

好洪氏本有碑目在前此有碑目在前

劉球碑本隸韻十卷外一卷紀源作

隸韻兩冊麻沙本與隸韻為一副刊字體不作

好以其冊數少乃可常用之故目此作因之

洪适隸釋二十七卷并隸釋續二十一卷字

景伯鄱陽人左僕射皆漢碑釋文隸釋續畫諸碑形字

及墓壁畫像其碑多圭首或笏首上有垂

虹或題處偏僻畫則如影像狀渾黑

洪适隸篆十卷以漢碑摸臨偏僻奇古者石上

石經遺字碑自稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不

異真古碑今無矣作本



佐書韻編姑蘇顏氏本字比諸隸的為最多

寫得却不好以上書計三十九種美惡兼

舉學者皆當知之只作以悟為貴四字此等事業以博為貴數

外更有文字不欲太繁始言其不可無者作姑

僕亦自有續古篆韻五卷疑字一卷附後士字生年

未暇刊板且令學者傳寫又有說文續釋作刻此句

方更刪定同志能為刻之流傳將來亦盛作如事者

德事也無是字

### 八字源八辯

一曰科斗書科斗書者蒼頡觀三才之文及

意度為之乃字之祖即今之偏旁是也無是字畫

文像蝦蟆子形如水虫故曰科斗四字

二曰籀文籀文者史籀取蒼頡形意配合為

之損益古文或同或異加之銘利鈎殺火初年無此三句

篆是也也籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下



書者比籀文體十存其八故小篆為之八分小篆也既有小篆故謂籀文為大篆文云作也字

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難於用篆因減小篆為使用之法故不為體勢若漢款識篆字相近非有此法之隸也便於佐隸故曰隸書即是秦權秦量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦未有隸且

疑程邈之說故詳及之

五曰八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易識無漢字隸下有字字比漢隸則微似篆若用篆筆作漢隸字即得之矣八分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此禮最為後出皆有挑法與秦隸同名其實異寫法載前卷十七舉下此不四



再敷

七日款識款識文者諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦有小篆始一其法近世作之字學者取款識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故未置之不欲亂其源流使可考其先後

耳

博古圖六十卷今為百卷亦紹興間本本已無矣

從抄本補

八漢印式

亦從抄本補

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 一黃金駝鈕 | 二金印龜鈕 | 三銅印駝鈕 |
| 四塗金龜鈕 | 五銅印龜鈕 | 六塗銀龜鈕 |
| 七銅印環鈕 | 八銅印鼻鈕 |       |



學古編附錄

以下抄存

洗印法

圖書久為油硃所熾者先於燈盞內浸一宿次日取出蘸香爐內灰用硬櫟刷乾洗之若硃未盡更蘸刷以盡為度不損印文而清麗若新凡欲洗刷先當用繩約定以防其滑此法最良

印油法

香油浸皂角於甕器內煎過放冷和熟艾成劑



次加銀銖以紅爲正。續袋中用瓷玉器盛之。數日一翻忌用銅器若日久油乾復用煎下油。滴取盛器內以印色置其上使自沁又不可自上澆下此法不蒸不煉久而益佳與好事者共之。

世存古今圖印譜式

宣和印譜四卷

晁克一圖書譜一卷

又名集古印格

王厚之復齋印譜

顏叔夏古印譜二卷

姜夔集古印譜二卷

吾衍古人印式二卷

趙孟頫印式二卷

取字法

礪砂

瓦

白龍骨

木賊草

蜜陀僧

白石脂

桑柴

口等分

人言

少許



右為細末先口

後滲藥末以熨斗熨之

乾墮

摹印四妙

李陽冰曰摹印之法有四功侔造化真受鬼神謂之神筆畫之外得微妙法謂之奇藝精于一規矩方圓謂之工繁簡相參布置不紊謂之巧書幼學也古以記錄而已然筆法寓焉故學者必有師承始能名家筆詮墨旨人咸秘吝

之篆籀之學又其甚焉者元吾子行作為此書援證圖牒摺撫金石論辨頗詳觀者如親獲指授信其能盡書之法也往者先君得刻本于燕都歲于家 至五十年不佞少喜六書嘗手觀焉以日久漫漶因授于梓俾摹印者有所考据于行畸人也不必論其世傳其可傳者斯

隆慶二年夏月

白蕉書



Large stylized watermark characters, likely '上海' (Shanghai), oriented vertically across the center of the page.

Small square seal impression in the bottom right corner of the ruled area, containing the characters '上海圖書館藏' (Collection of Shanghai Library).



