

南華真經注疏卷第三

莊子內篇大宗師第六

郭象注

雖天地之大萬物之富其在所宗而師者無心也

唐西華法師成玄英疏

知天之所為知人之所為者至矣

知天人之

所為者皆自然也則內放其身而外冥於物與眾玄同任之而無不至者也

疏

然之謂

至者造極之名天之所為者謂三景晦明四時生殺風雲舒卷雷雨寒溫也人之所為者謂手捉脚行目視耳聽心知工拙九所施為也知天之所為悉皆自爾非關修造豈由知力是以內放其身外冥於物浩

大九十一
小三十三

疏三

一

大郭集序

然大觀與眾玄同窮理盡性故稱爲至也

知天之所為者天而生也

天者自然之謂也夫爲爲者不能爲而爲自爲耳爲知者不能知而知自知耳自知耳不知也不知也則

知出於不知矣自爲耳不爲也則爲出於不爲矣爲出於不爲故以不爲爲主知出於不知故

以不知爲宗是故真人遺知而知不爲而爲自然而生坐忘而得故知稱絕而爲名去也

疏雲行

兩施川源岳瀆非關人力此乃天生能知所知並自然也此解前知天之所爲

知人之所

爲者以其知之所知以養其知之所不

知終其天年而不中道夭者是知之盛

也

人之生也形雖七尺而五常必具故雖區區之身乃舉天地以奉之故天地萬物凡所有者不可一

日而相無也一物不具則生者無由得生一理不至則天年無緣得終然身之所有者知或不知也理之所存者為或不為也故知之所知者寡而身之所有者眾為之所為者少而理之所存者博在上者莫能器之而求其備焉人之所知不必同而所為不敢異異則偽成矣偽成而真不喪者未之有也或好知而不倦以困其百體所好不過一枝而舉根俱斃斯以其所知而害所不知也若夫知之盛也知人之所為者有分故任而不強也知人之所知者有極故用而不蕩也故所知不以無涯自困則一體之中知與不知聞相與會而俱全矣斯

疏

人之所為謂四肢百體各有御用也知之

所知者謂目知於色即以色為所知也知之所不知者謂目能知色不能知聲即以聲為所不知也既而目為手足而視脚為耳鼻而行雖復無心相為而濟彼之功成矣故眼耳鼻舌四肢百體更相役用各有

大四十一
小五十二

疏三

二

大部集字

司存心之明聞亦有限極用其分內終不強知斯以其知之所知以養其知之所不知也故得盡其天年不橫夭折能如是者

雖然有患

雖知盛未若遺知任天之無患

也

當 夫知者未能無可無不可故必有待也若乃任天而生者則遇物而當也

其所待

者特未定也 有待則

疏

夫知必對境非境不無定也

亦待奪無常唯當境知兩志能所雙絕者方能無可無不可然後無患也已

庸詎知吾

所謂天之非人乎所謂人之非天乎 我

有涯天也心欲益之人也然此人之所謂耳物無非天也者自然者人皆自然則治亂成敗遇與不遇

非人為也
疏近取諸身遠託諸物知能運用無非皆自然耳
疏自然是知天之與人理歸無二故謂

天則人謂人則天九庸之流詎曉斯旨所言
吾者莊生自稱此則泯合人天混同物我也
且有

真人而後有真知
有真人而後天下之知皆得其真而不可亂也
疏

夫聖人者誠能冥真合道忘我遺物懷茲聖德然後
有此真知是以混一真人而無患累真知之狀列在

下文
何謂真人
假設疑問庶顯其旨
古之真人不

逆寡
九寡皆不逆則所順者衆矣
疏寡少也引古御今崇本抑末虛懷任物大順群

生假令微少曾
不雄成
不恃其成而處物先
疏為而不恃長而不宰

豈雄據成績
不謨士
縱心直前而群士自合非謀謨以致之者也
疏

虛夷忘淡士衆自歸非
關運心謀謨招致故也
若然者過而弗悔當

而不自得也
直自全當而無過耳非以得失經心者也
疏天時已過曾無

悔吝之心分命偶當
若然者登高不慄入水

不濡入火不熱是知之能登假於道者

也若此
言夫知之登至於道者若此之遠也理固自全非畏死也故真人陸行而非避濡也

遠火而非逃熱也無過而非措當也故雖不以熱為
熱而未嘗赴火不以濡為濡而未嘗蹈水不以死為

死未嘗喪生故夫生者豈生之而生哉成者豈成之
而成哉故任之而無不至者真人也豈有概意於所

遇
疏慄懼也濡濕也登昇也假至也真人達生死
哉之不二體安危之為一故能入水入火曾不

大七十四
小四十五
三
本郭集字

介懷登高履危豈復驚懼真知之士
有此功能昇至玄道故得如是者也
古之真人

其寢不夢無意想也其覺无憂當所遇而安也**疏**夢者

情意妄想也而真人無情慮絕思想故雖寢寐寂泊而不夢以至覺悟常適而無憂也
其食

不甘理當食耳**疏**混迹人間同塵而食不耽滋味故不知其美其息深

深真人之息以踵乃在根本中來者也**疏**踵足根也真人心性和緩

智照凝寂至於氣息亦復徐遲脚踵中來明其深靜也
衆人之息以喉屈

服者其嗌言若哇氣不平暢**疏**嗌喉也哇碍也凡俗之人心靈

馳競言語喘息唯出咽喉情躁氣促不能深靜屈折起伏氣不調和咽喉之中恒如哇碍也
其

大九十八 小三十四**疏三**
四
本師集字

者欲深者其天機淺深根盤極然後反一無欲也**疏**夫

嗜諸塵而情欲深重者其天然機神淺鈍故也若使智照深遠豈其然乎
古之真人

不知說生不知惡死與化為一體者也**疏**氣聚而生生為我時

氣散而死死為我順既真變化故不以悅惡存懷
其出不訢其入不

距泰然而任之也**疏**時應出生本無情於忻樂時應入死豈有意於距諱耶脩

然而往脩然而來而已矣寄之至理故往來而不難也

疏脩然無係兒也脩然獨化任理邀遊不忘其

所始不求其所終終始變化皆忘之矣豈直逆忘其生而猶復探求死意

也 **疏** 始生也終死也生死都遣曾無滯著豈直獨忘其生而偏求於死耶終始均平所遇斯適

也 **受而喜之** 不問所受者何物 **疏** 喜所遇之而無不適也 **忘而**

復之 復之不由於 **疏** 反未 **是之謂不以心**

捨道不以人助天是之謂真人 人生而靜天之性也

感物而動性之欲也物之感人無窮人之逐欲無節則天理滅矣真人知用心則皆道助天則傷生故不

為 **疏** 是謂者指斥前文摠結其旨也捨弄也言上

之道亦不用人情分別添助自 **若然者其心志**

然之分能如是者名曰真人也 **其**

所居而 **疏** 若如以前不捨道等心是心懷志力其

安為志 **疏** 而能致然也故老經云強行者有志 **其**

容寂 雖行而無 **其顚顚** 顚大朴 **疏** 顚顚也顚

傷於靜 **然似秋** 殺物非 **煖然似春** 生物非 **喜怒哀通**

真入降世挺氣異九非直智照虛明志力弘普 **淒**

亦乃威容閑雅相兒端嚴日角月弦即斯類也 **四時**

四時 夫體道合變者與寒暑同其溫嚴而未嘗有

怒 **疏** 聖人無心有感斯應威恩適務寬猛逗機同

也 **疏** 素秋之降霜本無心於肅殺似青春之生育

宜而莫知其極 無心於物故不奪物宜 **疏** 真人

應世赴感隨時與物交涉必有宜便而虛 **故聖人**

心慈愛常善救人量等太虛故莫知其極 **故聖人**

大七十七
小四百三十

疏三

五

木部集字

大宗師六

之用兵也亡國而不失人心

疏

堯攻叢支禹攻有扈

成湯滅夏周武伐殷並上合天時下符人事所以興動干戈弔民問罪雖復殄亡邦國而不失百姓歡心

故利澤施乎萬世不為愛人

因人心之所欲亡而亡之

故不失人心也夫白日登天六合俱照非愛人而照之也故聖人之在天下燦焉若春陽之自和故蒙澤

者不謝淒乎若秋霜之自降故凋落者不怨也

疏

利物滋澤事等陽春豈直一時乃施乎萬世而

芻狗百姓故無偏愛之情

故樂通物非聖人也

夫聖人無樂也直莫

之塞而謂樂通故知授意於物非聖人者也

疏

夫懸鏡高臺物來斯照不迎不送豈有情哉大聖應機其義亦爾和而不唱非

有親非仁也

至仁無親任理而自存

疏

大六十八
小三八十四

疏三

六

本節兼字

至仁無親親則非至仁也

天時非賢也

時天者未若忘時而自合之賢也

疏

占玄象之虧盈候天時之去就此乃小智豈是大賢者也

利害不通非君子也

不能一是非之塗而就利違害則傷德而累當矣

疏

未能一窮通均利害而擇

情榮辱封執是非者身且不能自達焉能君子人物乎

行名失已非士也

善為士者遺名而自得故名當其實而福應其身

疏

矯行求名失其已性此乃流俗之人非為

道之士

亡身不真非役人也

自失其性而矯以從物受役多矣安

能役人乎

疏

夫矯行喪真求名亡已斯乃受人驅役焉能役人哉

若狐不偕

務光伯夷叔齊箕子胥餘紀他申徒狄

是役人之役適人之適而不自適其適

者也

斯皆舍己效人
徇彼傷我者也

疏

姓狐字不偕古之賢人
又云堯時賢人不受堯

讓投河而死務光黃帝時人身長七尺又云夏時人
餌藥養性好鼓琴湯讓天下不受自負石沈於廬水
伯夷叔齊遼西孤竹君之二子神農之裔姓姜氏父
死兄弟相讓不肯嗣位聞西伯有道試往觀焉逢文
王崩武王伐紂夷齊扣馬而諫武王不從遂隱於河
東首陽山不食其粟卒餓而死箕子殷紂賢臣諫紂
不從遂遭奴戮胥餘者箕子名也又解是楚大夫伍
奢之子名員字子胥吳王夫差之臣忠諫不從抉眼
而死屍沈于江紀他者姓紀名他湯時逸人也聞湯
讓務光恐及乎已遂將弟子陷於窟水而死申徒狄
聞之因以蹄河此數子者皆矯情偽行亢志立名分
外波蕩遂至於此自餓自沈促齡夭命而芳名令譽

大六十一
小四六十二

疏三

七

木卯集字

傳諸史籍斯乃被他駁使何能役人悅
樂衆人之耳目焉能自適其情性耶

古之真人

其狀義而不朋

與物同宜
而非朋黨

疏

狀迹也義宜也
降迹同世隨物

所宜而虛已均
平曾無偏黨也
不上若不足
而不承也

疏

若不足而不承
足也下之而無
冲虛無餘如不
足也下之而無

與乎其觚而不堅也

常遊於獨
而非固守

疏

觚獨也
堅固也

彷徨放任容與自得遊遨
獨化之場而不固執之

張乎其虛而不華

也

疏

張廣大兒也靈府寬閑與虛空
等量而智德真實故不浮華

邴乎其似喜乎

至人無喜暢然
和適故似喜也

疏

邴邴喜兒
也隨變任

其殺也

任治之自殺

疏

綽寬也所以用刑法為治體者以殺止殺殺一

懲萬故雖殺而寬簡是以惠者民之讎法者民之父

以禮為翼者所以

行於世也

順世之所行

疏

禮雖忠信之薄而為御世之首故不學禮

無以立非禮勿動非禮勿言人而無禮胡不遠死是故禮之於治要哉羽翼人倫所以大行於世者也

以知為時者不得已於事也

夫高下相受不可逆之流

也小大相群不得已之勢也曠然無情群知之府也承百流之會居師人之極者奚為哉任時世之知委

必然之事付

疏

隨機感以接物運至知以應時理無可視聽之色聲事有不得已之

形勢故為宗師者曠然無懷付之群智居必然之會乘之以游者也

以德為循者

大六十五

疏三

九

大鄭集字

言其與有足者至於上也

仁者所以本也性言之則性之本

也夫物各有足足於本也付群德之自循斯與有足者至於本也本至而理盡矣

疏

仁本也以

德接物順物之性性各有分止分而足順其本性故至於上也

而人真以為勤

行者也

九此皆自彼而成成之不在己則雖處萬機之極而常閒暇自適忽然不覺事之經

身悅然不識言之在口而人之大迷真謂至人之為勤行者也

疏

夫至人者動若行雲止若谷神

境智洞志虛心立應豈有懷於為物情係於拯救者乎而允俗之人觸塗封執見舟航庶品亭毒群生實

謂聖人勤行不怠詎知汾水之上凝淡宵然故文云孰肯以物為事也

故其好之

也二其弗好之也一

常無心而順彼故好與不好所善所惡與彼無二也

疏

既忘懷於美惡亦遣蕩於愛憎故好與弗好出自九情而聖智虛融未嘗不一

其一不一也

其一也天徒也其不一也人徒也夫真人同天人均彼我不以其一異乎

一疏

其一聖智也其不一九情也既而九聖不二故不其皆一之也

為徒

無有而不

其不一與人為徒

彼彼而我我者

入疏

同天人齊萬致與玄天而為類也彼彼而我我將九庶而為徒也

不相勝也是之謂真人

夫真人同天人齊萬致萬致不相非天人

不相勝故曠然無不一真然無不在而玄同彼我也

疏

雖復天無彼我人有是非確然論之咸歸

空寂若使天勝人劣豈謂齊乎此又混一天人冥同勝負體此趣者可謂真人者也

死生命

大七十九
小四十九

疏三

十

大郭集字

也其有夜旦之常天也

其有晝夜之常天之道也故知死生者命

之極非妄然也若夜旦耳奚所係哉

疏

夫旦明夜闇天之常道死生來去人之分命天不能無晝

夜人焉能無死生故任變隨流我將於何係哉

人之有所不得與皆

物之情也

夫真人在晝得晝在夜得夜以死生為晝夜豈有所不得人之有所不得

而憂娛在懷皆物情耳非理也

疏

夫死生晝夜入天常道未始非造化不能安時處順與變俱往而欣生惡死哀

樂存懷斯乃九物之滯情豈是真人之通智也

彼

特以天為父而身猶愛之而况其卓乎

卓者獨化之謂也夫相因之功莫若獨化之至也故人之所因者天也天之所生者獨化也人皆以天為

父故晝夜之變寒暑之節猶不敢惡隨天安之况乎卓爾獨化至於玄冥之境又安得而不任之哉既任之則死生變化疏卓者獨化之謂也彼之眾人稟惟命之從也疏氣蒼旱而獨以天爲父身猶愛而重之至於晝夜寒温不能返逆况乎至道窈冥之鄉獨化自然之境生天地開闢陰陽適可安而任之何得拒疏人特以有君爲愈乎已而身猶而不順也

死之而况其真乎夫真者不假於物而自然也夫自然之不可避豈直

君命而已哉疏愈猶勝也其真則向之獨化者也人獨以君王爲勝己尊貴尚殞身致命不敢

有避而况玄道至極自然之理欲不從順其可得乎安排委化固其宜矣泉涸魚相

與處於陸相响以濕相濡以沫不如相

大六十三
小四六十一
忘於江湖疏三 十一
大郭集序

與其不足而相愛疏此起譬也湖浩澗游泳

自在各足深水無復往還彼此相忘恩情斷絕泊乎泉源早涸鱸鮪困苦共處陸地頰尾曝腮於是吐沫相濡吻氣相濕恩愛往來更相親附比之江湖去之遠矣亦猶大道之世物各道遙鷄犬聲聞不相來往

淳風旣散澆浪漸興從理生教聖跡斯起矜蹙釐以爲仁踈踈以爲義父子兄弟懷情相欺聖人蓋之良有以也故知魚失水所以响與其譽堯而非

濡入喪道所以親愛之者也疏此合喻夫唐堯

桀也不如兩忘而化其道夫非譽皆生於不足故至足者

忘善惡遺死生與變化爲一曠然疏聖君夏桀庸主

無不適矣又安知堯桀之所在邪疏此合喻夫唐堯

故譽堯善而非桀惡祖述堯舜以勗將來仁義之興自茲爲本也豈若無善無惡善惡兩忘不是不非是

非雙遣然後出生入死隨變化而遨遊莫往莫來
履玄道而自得豈與夫啣濡聖跡同年而語哉 夫

大塊載我以形勞我以生佚我以老息

我以死 夫形生老死皆我也故形為我載生為我
勞老為我佚死為我息四者雖變未始非

惜哉 大塊者自然也夫形是構造之物生是
誕育之始老是耆艾之年死是氣散之

日但運載有形生必勞苦老既無能暫時間逸死滅
還無理歸停憩四者雖變而未始非我而我坦然何

所惜 故善吾生者乃所以善吾死也 死與
生皆

命也無善則死有善則生不獨善也 夫形生老
死皆我也

故若以吾生為善乎則吾死亦善也 死皆我也

故以善吾生為善者 夫藏舟於壑藏山於澤

吾死亦可以為善矣 夫藏舟於壑藏山於澤

謂之固矣 方言死生變化之不可逃故先舉無
逃之極然後明之以必變之符將任

化而無 然 然而夜半有力者負之而走昧者

不知也 夫無力之力莫大於變化者也故乃揭天
地以趨新負山嶽以舍故故不暫停忽已

涉新則天地萬物無時而不移也 世皆新矣而自以
為故舟日易矣而視之若舊山日更矣而視之若前

今交一臂而失之皆在冥中去矣故向者之我非復
今我也我與今俱往豈常守故哉而世莫之覺橫謂

今之所遇可係 夜半闇冥以譬真理玄遠也有
而在豈不昧哉 疏 力者造化也夫藏舟於海壑

正合其宜隱山嶽於澤中謂之得所然而造化之力
擔負而趨變故日新驟如逝水九惑之徒心靈愚昧

真謂山舟牢固不動巋然豈知冥中質 藏小大有
遷無時暫息昨我今我其義亦然也

大六十七
小四十三

疏三

十二

文耶 卷序

宜猶有所遷

不知與化為體而思藏之使不化則雖至深至固各得其所宜而無

以禁其日變也故夫藏而有之者不能止其遷也無藏而任化者變不能變也

疏

道變化也藏舟

於壑藏山於澤此藏大也藏人於室藏物於器此藏小也然小大雖異而藏皆得宜猶念念遷流新新移改是知變化之道無處可逃也若夫藏天下於天下而不

得所遷是恒物之大情也

無所藏而都任之則與物無不

冥與化無不一故無外無內無死無生體天地而合變化索所遷而不得矣此乃常存之大情非一曲之小

疏

恒常也夫藏天下於天下者豈藏之哉蓋無所藏也故能一死生冥變化放縱寰宇之中

乘造物以遨遊者斯藏天下於天下也既變所不能變何所遁之有哉此乃體凝寂之人物達大道之真

大七十一
小四三十一

疏三

十三

大部集字

情豈流俗之迷徒運人間之小智耶

特犯人之形而猶喜之若

人之形者萬化而未始有極也

人形乃是萬化之一遇耳

未足獨喜也無極之中所遇者皆若人耳豈特人形可喜而餘物無樂邪

其為樂可

勝計邪

本非人而化為人化為人失於故矣失故而樂樂豈

而樂樂豈有極乎

疏

特獨也犯遇也夫大冶洪鑪陶鑄群品獨遇人形遂以為樂如人形者其

貌類無窮所遇即喜喜亦何極是以唯形與喜不可勝計

故聖人將遊於

物之所不得遷而皆存

夫聖人遊於變化之塗放於日新之流萬

物萬化亦與之萬化化者無極亦與之無極誰得遷之哉夫於生為亡而於死為存則何時而非存哉

疏

夫物不得遷者自然也孰能逃於自然之道乎
是我何往
善天善老善始善終人猶效之

此自均於百年之內不善少而否老未能體
變化齊死生也然其平粹猶足以師人也
又況

萬物之所係而一化之所待乎
此玄同萬物而與化

為體故其為天下之
所宗也不亦宜乎
疏 係屬也夫人之識性明暗
不同自有百年之中一生

之內從容平淡鮮有欣感至於壽夭老少都不介懷
雖未能忘生死但復無嫌惡猶足以為物師傳人放
效之而況混同萬物真一變化屬在

至人必資聖知為物宗匠不亦宜乎
夫道有情

有信無為无形
有無情之情故無為也
疏 明
有無常之信故無形也
鑒

大七十五
小四マ五

疏三

十四

木部集字

洞照有情也趣機若響有信也恬
淡寂寞無為也視之不見無形也
可傳而不可

受
古今傳而宅之
莫能受而有之
可得而不可見
咸得自容
而莫見其

狀
疏 寄言詮理可傳也体非量數不可受也
方寸獨悟可得也離於形色不可見也
自

本自根未有天地自古以固存
有而無也
明無不待

疏 自從也存有也虛通至道無始無終從本以來
未有天地五氣未兆大道存焉故老經云有物

混成先天地生又云迎之不
見其首隨之不見其後者也
神鬼神帝生天

生地
無也豈能生神哉不神鬼帝而鬼帝自神斯
乃不神之神也不生天地而天地自生斯乃

不生之生也故夫神之果不足以神而
不神則神矣功何足有事何足恃哉
疏 言大道能神於

鬼靈神於天帝開明三景生立二儀至無之力有茲功用斯乃不神而神不生而生非神之而神生之而生者也故老經云天得一以清神得一以靈也

高在六極之下而不為深先天地生而不為久長於上古而不為老

言道之無所不在也故在高為無高在深為無深在久為無久在老為無老無所不在而所在皆無也且上下無不格者不得以高卑稱也外內無不至者不得以表裡名也與化俱移者不得言久也終始常無者不可謂老也

疏

太極五氣也六極六合也且道在五氣之上不為高遠在六合之下不為深邃先天地生不為長久長於

叟古不為耆艾言非高非深非久非老故道無不在而所在皆無者也

稀韋氏得

大八十五
小四十一

疏三

十五

大朝集序

之以挈天地疏稀韋氏文字已前遠古帝王號也得靈通之道故能驅馭群品

提挈二儀又作契字者契合也言能混同萬物符合二儀者也

伏犧氏得之以

襲氣母疏伏犧三皇也能伏牛乘馬養伏犧性之母應道也為得至道故能畫

八卦演六爻調陰陽合元氣也

維斗得之終古

不忒疏維斗北斗也為眾星綱維故謂之維斗忒差也古始也得於至道故歷於終始維持

天地心無差忒

日月得之終古不息疏日月光證於一道故得終始照臨竟無休息者也

大宗師六

堪坏得之以襲崑崙疏崑崙山名也

馮夷得

之以遊大川

疏 姓馮名夷弘農華陰潼鄉堤首里人也服八石得水仙大川黃

河也天帝錫馮夷為河伯故游處盟津大川之中也

有吾得之以處太山

疏

肩吾神名也得道故處東岳為太山之神

黃帝得之以登雲天

疏

黃帝軒轅也採首山之銅鑄鼎於荆山之下鼎成有龍垂於鼎以迎帝帝遂將群臣及後宮七十二人白日乘雲駕龍

以登上天仙化而去

顓頊得之以處玄宮

疏

顓頊黃帝之孫即帝高陽也亦曰玄帝年十二而冠十五佐少昊二十即位採羽山之銅為鼎

能召四海之神有靈異年九十七崩得道為北方之帝玄者北方之色故處於玄宮也

禹強

得之立乎北極

疏

禹強水神名也亦曰禺京人面鳥身乘龍而行與顓

大九十六
小三十七

疏三

十六

木部集字

顓並軒轅之胤也雖復得道不居帝位而為水神水位北方故位號北極也

西王母得

之坐乎少廣莫知其始莫知其終

疏 西極山名也王母太陰之精也豹尾虎齒善笑舜時王母遣使獻玉環漢武帝時獻青桃顏容若十六七女子甚端正常坐西方少廣之

山不復生死故莫知始終也

彭祖得之上及

有虞下及五伯

疏

彭祖帝顓頊之玄孫也封於彭城其道可祖故稱彭

祖善養性得道者也五伯者昆吾為夏伯大彭豸韋為殷伯齊桓晉文為周伯合為五伯而彭祖得道所以長季上至有虞下及殷周凡八百季也

傳說得之以相武丁奄

有天下乘東維騎箕尾而比於列星

道無

能也此言得之於道乃所以明其自得耳自得耳道不能使之得也我之未得又不能爲得也然則九得之者外不資於道內不由於己掘然自得而獨化也夫生之難也猶獨化而自得之矣既得其生又何患於生之不得而爲之哉故夫爲生果不足以全生以其生之不由於己爲也而爲之則傷其真生也

疏

武丁殷王名也號曰高宗高宗夢得傳說使求之天下於陝州河北縣傳岩板築之所而得之相於武丁奄然清泰傳說星精也而傳說一星在箕尾上然箕尾則是二十八宿之數維持東方故言乘東維騎箕尾而與角亢等星比並

南伯子葵問乎女偶

曰子之季長矣而色若孺子何也

疏

爲纂字之誤猶人間世篇中南郭子綦也女偶古之懷道人也孺子猶稚子也女偶久聞至道故能攝衛

大七十二
小四十五

疏三

十七

木部 集字

養生年雖老猶有童顏之色駐彩之狀

曰吾聞道

既異九人是故子葵問其何以致此也

矣

疏

答云聞道故得全生是生故氣色全也

南

伯子葵曰道可得學耶

疏

觀其容色既異常人心懷景慕

故詢其方術也

曰惡惡可子非其人也

疏

惡惡可言不可也女

倚有聖人之才而无聖人之道我有聖

人之道而无聖人之才

疏

卜梁姬姓也倚名也虛心凝淡

爲道智用明敏爲才言梁有外用之才而無內凝之道女偶有虛淡之道而無明敏之才各滯一邊未爲通

美然以才方道才劣道勝也

吾欲以教之庶幾其果為

聖人乎不然以聖人之道告聖人之才

亦易矣吾猶守而告之

疏庶慕也幾近也果決也夫上士

聞道猶藉勤行若不勤行道無由致是故雖蒙教誨必須修學慕近玄道決成聖人若其不然告示甚易為須修守所以成難然女偶久聞至道內心凝寂今欲傳告猶自守之況在初學無容懈怠假令口說耳聞蓋亦何益是以非知之難行之難也

參日而後能外天下

疏外猶

遺也**疏**外遺忘也夫為師不易傳道極難方欲教人故凝神靜慮修而守之九經三日心既虛寂

萬境皆空是以天下地上悉皆非有也

已外天下矣吾又守之

大九十九
小三十五

疏三

十八

本朝集字

七日而後能外物

疏物者朝夕所須切已難忘

疏天下萬境踈遠

所以易忘實身之物親近所以難遺守經七日然後遺之故郭注云物者朝夕所須切已難忘者也已

外物矣吾又守之九日而後能外生

疏隳體離形坐忘我喪運心既久遺遣漸深也

已外生矣而後

能朝徹

疏遺生則不惡死不惡死故所遇即安豁然無滯見機而作斯朝徹也

疏朝

也徹明也死生一觀物我兼忘惠照豁然如朝陽初啓故謂之朝徹也

朝徹而後

能見獨

疏當所遇而安之忘先後之所接斯見獨者也

疏夫至道凝然妙絕言象非

無非有不古不今獨往獨來絕待絕對觀見獨而

斯勝境謂之見獨故老經云寂寞而不改見獨而

後能无古今

與獨俱往

疏

任造物之日新隨變化而俱往不為物境所遷

故無古今之異

無古今而後能入於不死不生

夫係

生故有死惡死故有生是以無係無惡然後能無死無生

疏

古今會也夫時有生

死之殊者此蓋迷徒倒置之見也時既運運新新無今無古故法亦不去不來無死無生者也會斯理者

其唯女偶之子邪

殺生者不死生生者不生

疏

也死亦滅也謂此死者未曾滅謂此生者未曾生既死既生能入於無死無生故體於法無生滅也法既

不生不滅而情亦何欣何惡耶任之而無不適也

其為物無不將也

任其自將故無不將

無不迎也

任其自迎故無不迎

疏

將送也夫道之為物

大三十六、小三十六、

疏三

十九

本郭集序

拯濟無方雖復不滅不生亦而生而滅是以迎無窮之生送無量之死也

無不毀也

任其自毀故無不毀

無不成也

任其自成故無不成

疏

不送而送無不毀滅

不迎而迎無不生成也

其名為櫻室

夫與物冥者物繫亦繫而未始不盛也

疏

櫻擾動也室寂靜也夫聖人慈惠道濟蒼生妙本無名隨物立稱動而常寂雖櫻而室者也

櫻室也者櫻而後成者也

物繫而獨不繫則敗矣故繫而

任之則莫不曲成也

疏

既能和光同塵動而常寂然後隨物櫻擾善貸生成也

南伯

子葵曰子獨惡乎聞之

疏

子葵怪女偶之談其道高妙故

問子於何處獨得聞之自斯已下凡有九重前六約教後三據理並是女偶告示子葵之辭也

曰聞

諸副墨之子

疏 諸之也副副貳也墨翰墨也翰墨文字也理能生教故謂文字為副

貳也夫魚必因筌而得理亦因教而明故聞之翰墨以明先因文字得解故也

副墨之子

聞諸洛誦之孫

疏 臨本謂之副墨背文謂之洛誦初既依文生解所以執持

披讀次則漸悟其理是故羅洛誦之且教從理生故稱爲子而誦因教起名之曰孫也

洛誦之

孫聞之瞻明

疏 瞻視也亦至也讀誦精熟功勞積久漸見至理靈府分明

聞之聶許

疏 聶登也亦是附耳私語也既誦之稍深因教悟理心生歡悅私自許

當附耳竊私語也既聞於道未敢公行亦是漸登勝妙玄情者也

聶許聞之需

役

疏 需須也役用也行也雖復私心自許智照漸明必須依教遵循勤行勿怠懈而不行道無由致

大六十八
小四六十七

疏三

二十

大部集字

需役聞之於謳

疏 謳謂謠也既因教悟理依解而行遂使盛惠顯彰謳謠滿

路也於謳聞之玄冥

玄冥者所以名無而非無也 **疏** 玄者深遠之名也冥

者幽寂之稱既德行內融芳聲外顯故漸階虛極以至於玄冥故也

玄冥聞之參

寥

夫階名以至無者必得無於名表故雖玄冥猶未極而又推寄於參寥亦是玄之又玄也

疏 參

也寥絕也一者絕有二者絕無三者非有非無故謂之三絕也夫玄冥之境雖妙未極故至乎三絕方造重玄

也參寥聞之疑始

夫自然之理有積習而成者蓋階近以至遠研粗以至精故乃

七重而後及無之名九重而後疑無是始也

疏 始本也夫道超此四句離彼百非名言道斷心知處

減雖復三絕未窮其妙而三絕之外道之根本而謂重玄之域衆妙之門意亦難得而差言之矣是以不本

而本本無所本疑名爲本亦無的可本故謂之疑始也

子紀子輿子犁子

來四人相與語曰孰能以無爲首以生

爲脊以死爲尻孰知死生存亡之一體

者吾與之友矣

疏 子紀四人未詳所據觀其心迹並方外之士情同淡

水共結素交敘莫逆於虛玄述忘言於至道夫人起自虛無無則在先故以無爲首從無生有生則居次故以生爲脊既生而死死最居後故以死爲尻亦故然也尻首雖別本是一身而死亡乃異源乎一體能達斯趣所遇皆適豈有存亡欣惡於其間哉誰能知是我與爲友也

四人相視而

笑莫逆於心遂相與爲友

疏

目擊道存故相見而

大一百一

疏三

二十一

木卯秦字

笑同順玄理故莫逆於心也

俄而子輿有病子紀往問

之

疏 友人既病須往問之任理而行不乖於方外也

曰偉哉夫造物

者將以予爲此拘拘也

疏 偉大也造物猶造化也拘拘攣

縮不申之貌也夫洪鑪大冶造物無偏豈獨將我一身故爲拘攣之疾以此而言無非命也子輿達理自歎此辭也

曲僂發背上有五管頤隱於齊肩

高於頂句贅指天陰陽之氣有沴

疏 沴陵亂也

疏

偃僂曲腰背骨發露既其俯而不仰故藏臍並在上頭低則頤隱於臍臍聳則肩高於頂而咽

項句曲大挺如贅陰陽二氣陵亂不調遂使一身遭斯疾篤

其心間而無事

不以疏死生猶為一體疾患豈復槩懷故雖

躡而鑑于井曰嗟乎夫造物者又將以

予為此拘拘也夫任自然之變者疏躡躡

道自然造物均等豈偏於我獨此拘攣欲顯明物理

故寄茲子祀曰汝惡之乎疏方外見其嗟嘆

故有曰亡予何惡疏亡無也存亡死生本自無

浸假而化予之左臂以為鷄予因以求

時夜浸假而化予之右臂以為彈予因

以求鷄灸浸假而化予之尻以為輪以

神為馬予因以乘之豈更駕焉哉浸漸也夫

則無往而不因疏假令陰陽二氣漸而化我左右

無因而不可也疏兩臂為鷄為彈彈則求於鷄鳥

鷄則夜候天時尻無識而為輪神有知而作馬因漸

瀆而變化乘輪馬以遠遊苟隨任以安排亦於何而

不適且夫得者時也當所遇之時失者順也

時不暫停順往安時而處順哀樂不能入

也疏得者生也失者死也夫忽然而得時應生也

生處於順則不惡於死既其此古之所謂懸解

大十二
小三十二

疏三

二十二

木卯集年

也而不能自解者物有結之

一不能自解則衆物共結

之矣故能解則無所不解不解則無所而解也

疏

處順忘時蕭然無係古昔至人謂為懸解若夫

當生慮死而以憎惡存懷者既內心不能自解故為外物結縛之也

且夫物不勝

天久矣吾又何惡焉

天不能無晝夜我安能無死生而惡之哉

疏

玄天在上猶有晝夜之殊况人居世間焉能無死生之變且物不勝天非唯今日我復何人獨生憎惡

俄而子來有病喘喘然將死其妻子環

而泣之

疏

環繞也喘喘氣息急也子輿語訖俄頃之間子來又病氣奔欲死既將屬

續故妻子繞而哭之也

子犁往問之曰叱避無怛化

大、十五
小、三十九

疏三

二十三

大郭集字

夫死生猶寤寐耳於理當寐不願人驚之將化而死亦亘無為怛之也

疏

叱訶聲也夫方外之

士冥一死生而朋友臨終和光往問故叱彼親族令避傍近正欲變化不欲驚怛也

倚其戶

與之語曰偉哉造化又將奚以汝為將

奚以汝適以汝為鼠肝乎以汝為蟲臂

乎

疏又復也奚何也適往也倚戶觀化與之而語歎彼大造弘普無私偶爾為人忽然返化不

知方外適往何道變作何物將汝五藏為鼠之肝或化四支為蟲之臂任化而往所遇皆適也

子

來曰父母於子東西南北唯命之從陰

陽於人不翅於父母

自古或有能違父母之命者矣未有能違陰陽

之變而距晝夜之節者也 **疏**自此已下是子來臨終答子犁之陰陽造化何啻二親乎故知違親之教世或有焉拒於陰陽未之有也 **彼近吾死**

而我不聽我則捍矣彼何罪焉 死生猶晝夜耳

未足為遠也時當死亦非所禁而橫有不聽之心適足捍逆於理以速其死其死之速由於我捍非死之罪也彼謂死耳在 **疏**彼造化也而造化之中令我生故以死為彼 **疏**近死我惡其死而不聽從則

是我拒陰陽逆於變化斯乃咎在 **夫大塊載我**

以形勞我以生佚我以老息我以死故

善吾生者乃所以善吾死也 理常俱也 **疏**此

大九十九
小三十六

疏三

二十四

木頭卷學

引前文證成彼義斯言切當所以再出其解釋文意不異前旨 **今之大冶鑄金**

金踊躍曰我且必為鑊錙大冶必以為

不祥之金今一犯人之形而曰人耳人

耳夫造化者必以為不祥之人 人耳人耳唯願為人也亦

猶金之踊躍世皆知金之不祥而不能任其自化夫變化之道靡所不遇今一遇人形豈故為哉生非故為時自生耳務而有之亦妄乎 **疏**祥善也犯遇也鑊錙古之良

造劍妻名鑊錙因名雄劍曰干將雌劍曰鑊錙夫洪鑪大冶鑄鑄金鐵隨器大小悉皆為之而鑪中之金忽然跳躑殷勤致請願為良劍匠者驚嗟用為不善亦猶自然大冶彫刻眾形鳥獸魚蟲種種皆作偶爾

為人遂即欣愛鄭重啓請願更
爲人而造化之中用爲妖孽也
今一以天地爲

大鑪以造化爲大冶惡乎往而不可哉

人皆知金之有條爲不祥故明己之無異
於金則所條之情可解可解則無不可也
造化一爲鑪冶陶鑄群物錘鍛蒼生磅礴無心亭毒
均等所遇斯適何惡何欣安排變化無往不可也

成然寐遽然覺寤寐自若不以死生累心成然是開放之貌

寐寢也以譬於死也覺是悟也以況於生然寤寐雖
殊何嘗不從容逸樂死生乃異亦未始不任命逍遙
此總結子來以死生爲寤寐者也
子桑戶孟子反子琴張

三人相與友曰孰能相與於无相與相

爲於無相爲夫體天地冥變化者雖手足異任

斯相與於無相與也未嘗相爲而表裏俱濟斯相爲
於無相爲也若乃役其心志以卹手足運其股肱以
營五藏則相營愈篤而外內愈困矣故

以天下爲一體者無愛爲於其間也
疏 此之三人並方

外之士冥於變化一於死生志行既同故相與交友
仍各變乃誠述其情致云誰能於虛無自然而相與
爲朋友乎斯乃無與而與無爲而爲非爲之而爲與
之而與者也猶如五藏六根四肢百體各有司存更
相御用豈有心於相與情係於親踈哉雖無意於相
爲而相濟之功成矣故於無與而相與周旋於無爲
而爲交友者其孰能登天遊霧撓挑無極

義亦然乎耳
無所撓挑猶宛轉也夫登昇上天示清高輕舉
不任 疏 遨遊雲霧表不滯其中故能隨變化而無

大七十
小四の十七
疏三
二十五
木部 集字

窮將造物而宛轉者也。**相忘以生无所終窮**忘其生則無不忘矣

故能隨變任化。**疏**終窮死也相與忘生復忘死死生混一故順化而無窮也**三**

人相視而笑莫逆於心遂相與為友然若

者豈友哉蓋寄明至親**疏**得意忘言故相視而笑而無愛念之近情也**疏**得真於境故莫逆於心

方外道同遂**莫然有間而子桑戶死未葬**

相與為友也**孔子聞之使子貢往侍事焉****疏**莫無也三人相視寂

爾無言俄頃之間子桑戶死仲尼聞之使子貢往而弔仍令供給喪事將迎賓客欲顯方外方內故寄尼

父琴**張****或編曲或鼓琴相和而歌****疏**曲薄也或編薄

六百三十三**疏三**二十六**木部集年**

織簾或鼓琴歌詠相和歡樂曾無感容所謂相忘以生方外之至也**曰嗟來桑**

戶乎嗟來桑戶乎而已反其真而我

猶為人倚人哭亦哭俗內之跡也齊死生忘哀樂臨尸能歌方外之至也**疏**嗟來

也桑戶乎以下相和之辭也倚相和聲也夫從無出有名之曰生自有還無名之曰死汝今既還空寂便是歸本反真而我猶寄人間羈旅未還**子貢趨而**

桑梓欲齊一死生而發斯倚歎者也**進曰敢問臨尸而歌禮乎****疏**方內之禮貴在節文隣里

有喪春猶不相況臨朋友之屍曾無哀哭琴歌**二入**

自若豈是禮乎子貢怪其如此故趨走進問也**相視而笑曰是惡知禮意**夫知禮意者必遊外以經

內守毋以存子稱情而直往也若乃矜乎名聲牽乎形制則孝不任誠慈不任實父子兄弟懷情相欺豈禮之大疏夫大禮與天地同節不拘制乎形名直致任意哉疏真率情而往況冥同生死豈存哀樂於胸中而子貢方內儒生性猶偏執唯貴麤跡未契妙本如是之人於何知禮之深乎爲方外所啗固其宜矣

子貢反以告孔子曰彼何人者邪脩行无

有而外其形骸臨尸而歌顏色不變无以

命之彼何人者邪疏命名也子貢使返且告尼父云彼二人情事難

識修已德行無有禮儀而忘外形骸混同生死臨喪歌樂神形不變既莫測其道故難以名之孔子

曰彼遊方之外者也而上遊方之內者也

大七十三
小四十八

疏三

二十七

本節集年

夫理有至極外內相冥未有極遊外之致而不冥於內者也未有能冥於內而不遊於外者也故聖人常遊外以弘內無心以順有故雖終日揮形而神氣無變俯仰萬機而淡然自若夫見形而不及神者天下之常累也是故覩其與群物並行則莫能謂之遺物而離人矣覩其體化而應務則莫能謂之坐忘而自得矣豈直謂聖人不然哉乃必謂至理之無此是故莊子將明流統之所宗以釋天下之可悟若直就稱仲尼之如此或者將據所見以排之故超聖人之內跡而寄方外於數子宜忘其所寄以尋述作之大意則夫遊外弘內之道坦然自明而莊疏方區域也彼之二子之書故是涉俗蓋世之談矣疏人齊一死生不爲教跡所拘故遊心寰宇之外而仲尼子貢命世大儒行裁非之義服節文之禮銳意哀樂之中遊心區域之內所以爲異也

外內不相及而上使汝往弔之仁

則陋矣

夫弔者方內之近事也。施之於方外則陋矣。

疏

玄儒理隔內外道殊勝劣

而論不相及逮用區中之俗禮弔方外之高人芻狗再陳鄙陋之甚也。

彼方且與造物者為入而遊乎天地之二氣

皆真之故無二也

疏

達陰物之變化與造物之為人體萬物之混同遊二儀之一氣也。

彼以生為附

贅駢疣

若疣之自懸贅之自附此氣之時聚非所樂也。

以死為決疣

潰癰

若疣之自決癰之自潰此氣之自散非所惜也。

疏

被三子體道之入達於死生真

於變化是以氣聚而生譬疣贅附懸非所樂也氣散而死若疣潰決潰非所惜也。

夫若然

者又惡知死生先後之所在

死生代謝未始有極與之

大七十五
小三九十五

疏三

二十八

大郭集年

俱往則無往不可故不知勝負之所在也。

疏

先勝也後劣也夫疣贅疣散病無勝負若以此方於生死亦安知優劣之所在乎。

死亦安知優劣之所在乎。

假於異物託於

同體

假因也今死生聚散變化無方皆異物也無異而不假故所假雖異而共成一體也。

疏

水火金木異物相假眾諸寄託共成一身是知形體由來虛偽。

忘其肝膽遺其

耳目

任之於理而冥往也。

疏

既知形質虛假無可欣愛故能內則忘於臟腑外則忘其

根竅故也。

反覆終始不知端倪

五藏猶忘何物足識哉未始有識故

能放任於變化之塗玄同於反覆之波而不知終始之所極也。

疏

端緒也端倪也

終始猶生死也既忘其形質墮體黜聰故能去來生死與化俱往化又無極故莫知端倪。

芒然

之義者人倫謂之君子而天道謂之小人也故知子
反琴張不偶於俗乃曰畸人實天之君子重言之者
復結其義也
顏回問仲尼曰孟孫才其母死

哭泣無涕中心不戚居喪不哀无是三

者以善處喪

姓孟孫名才魯之賢人體無爲之一道知生死之不二故能迹

同方內心遊物表居母氏之喪禮數不闕威儀詳雅
甚有孝容而淚不滂沱心不悲憾聲不哀慟三者既
無不名孝子而鄉邦之內悉皆善之云其處喪深得禮法也
蓋魯國固有无

其實而得其名者乎回壹怪之

魯國觀其禮而顏回

察其心

疏 蓋者發語之辭也哭泣縗絰同域中之俗禮心無哀憾契方外之忘懷魯人觀其外

小三十九

疏三

三十一

本郭集序

迹故有善喪之名顏子察其內心知無至
孝之實所以一見孟孫才遂生疑怪也
仲尼曰

夫孟孫氏盡之矣進於知矣

盡死生之理應內外之宜

者動而以天行

疏 進過也夫孟孫氏窮哀樂之本所以無樂無哀盡生死之源所

以忘生忘死既而本迹難測故能合內
外之宜應物無心豈是運知之匹者邪
唯簡之而

不得

簡擇死生而不得其異若春秋冬夏四時行耳

簡擇不
得其異
夫已有所簡矣孟孫氏不知所以

生不知所以死

已簡而不得故無不安無不安故不以生死槩意而付之自化

也
疏 雖復有所簡擇竟不知生死之異故
能安於變化而不以哀樂槩懷也
不知

就先不知就後所遇而安若化為物不違化也疏

先生也後死也若順也既一於死生故無去無就冥於變化故順化為物也以待其所

不知之化已乎死生宛轉與化為一猶乃忘其所知於當今豈待所未知而豫

憂者疏不知之化謂當來未化之事也已止也見在之生猶自忘遺況未來之化豈復逆憂

若用心預待不如止而勿為也且方將化惡知不化哉方

將不化惡知已化哉已化而生焉知未生之時哉未化而死焉知已

死之後哉故無所避疏方今正化為人安知過去就而與化俱往也

化而死又安知死後之事乎俱當推理直前與化俱往無勞在生憂死妄為欣惡也吾特與

汝其夢未始覺者邪夫死生猶覺夢耳今夢自以為覺則無以明覺

之非夢也苟無以明覺之非夢則亦無以明生之非死矣死生覺夢未知所在當其所遇無不自得何為

在此而疏夢是昏睡之時覺是了知之日仲尼顏憂彼哉子猶拘名教為昏於大夢之中不達死

生未嘗暫覺者也且彼有駭形而无損心以變化為形之駭動

耳故不以死疏彼之孟孫冥於變化假見生死為生損累其心形之驚動終無哀樂損累心神也

有且宅而无情死以形散之變為且宅之日新耳其情不以為死疏

且日新也宅者神之舍也以形之改變為宅舍之日新耳其性靈凝淡終無死生之累者也孟

孫氏特覺人哭亦哭是自其所以宜夫常

大八十八 疏三 三十二 大甲集卷

覺者無往而有逆也故人哭亦哭正自是其所宜也

疏

孟孫冥同生死獨居覺悟應於內外不乖

是順物之宜者也

且也相與吾之耳矣

夫死生變

化吾皆吾之既皆是吾吾何失哉未始失吾吾何憂哉無逆故人哭亦哭無憂故哭而不哀

疏

吾生吾死相與皆吾未始非吾吾何所失若以係吾為意何適非吾

庸詎知吾所

謂吾之乎

靡所不吾也故玄同外內弥貫古今與化日新豈知吾之所在也

疏

庸常也九常之人識見淺狹詎知吾之所謂無處非吾假令千變萬化而吾常在新吾故吾何欣何惡也

且汝夢為鳥而厲乎天夢為魚而沒於

淵

言無往而不自得也

不識今之言者其覺者乎

其夢者乎

夢之時自以為覺則焉知今者之非夢邪亦焉知其非覺邪覺夢之化無

往而不可則死生之變無時而足惜也

疏

厲至也且為魚為鳥任性道遙處死處生居然自得

而魚鳥既無優劣死生亦何勝負而係之哉孟孫妙達斯源所以未嘗介意又不知今之所論魚鳥者為

是覺中而辯為是夢中而說乎夫人夢中自以為覺今之覺者何妨夢中是知覺夢生死未可定也

適不及笑獻笑不及排

所造皆適則忘適矣故不及笑也排者推

移之謂也夫禮哭必哀獻笑必樂哀樂存懷則不能與適推移矣今孟孫常適故哭而不哀與化俱往也

疏

造至也獻善也排推移也夫所至皆適斯亦適也其常適何及歡笑然後樂哉若從善事感已

而後適者此則不能隨變化與物推移也今孟孫常適故哭而不哀也安排而去

大六十六
小四十五

疏三

三十三

大郭集年

大宗師六

化乃入於寥天

安於推移而與化俱去故乃入於寂寥而與天為一

也自此以上至于子祀其致一也所執之喪異故歌哭不同

疏

所在皆適故安任推移未始非

吾而與化俱去如此之人乃能入於寥廓之妙門自然之一道也

意而子見許

由許由曰堯何以資汝

資者給濟之謂也

疏

意而古之

賢人資給濟之謂也意而先謁帝堯後見仲武問云帝堯大聖道德甚高汝既謁見有何敬授資濟之術

幸請陳說耳

意而子曰堯謂我汝必躬服仁義

而明言是非

疏

躬身也仁則恩慈育物義則斷割裁非是則明賞其善非

則明懲其惡此之四者人倫所貴汝必須已身服行亦須明言示物此是意而述堯教語之辭也

大九十七

疏三

三十四

大郭集字

由曰而奚來為軼

疏

而汝也奚何也軼語助也堯將教迹刑害於汝

瘡痕已大何為更來矣

夫堯既已黥汝以仁義而劓

汝以是非矣汝將何以遊夫遙蕩恣睢

轉徙之塗乎

言其將以刑教自虧殘而不能復遊夫自得之場無係之塗也

疏

黥鑿額也劓割鼻也恣睢縱任也轉徙變化也塗道也夫仁義是非損傷真性其為殘害譬之刑戮汝既

被堯黥劓拘束性情如何復能遨遊自得道遙放蕩從容自適於變化之道乎言其不復能如是

意

而子曰雖然吾願遊於其藩

不敢復求涉中道也且願

遊其藩傍而已

疏

我雖遭此虧殘而庶幾之心靡替不復敢當中路願涉道之藩傍也

許

由曰不然夫盲者無以與乎眉目顏色
之好瞽者無以與乎青黃黼黻之觀疏

盲者有眼睛而不見物瞽者眼無朕縫如鼓皮也作斧形謂之黼兩已相背謂之黻而盲瞽之人眼睛已敗既不能觀文彩青黃亦不愛好眉目顏色譬意而遭堯黥劓情智已傷豈能愛慕深玄觀覽衆妙耶

意而子曰夫无莊之失其美據梁之失其力黃帝之亡其知皆在鑪錘之間耳

言天下之物未必皆自成也自然之理亦有須冶鍛而爲器者耳故此之三人亦皆聞道而後忘其所務也此皆寄言以**疏**無莊古之美人爲聞道故不復遣云爲之累耳**疏**莊飾而自忘其美色也據梁古

大九十四
小三十六

疏三

三十五

本朝集字

之多人爲聞道守雖故不勇其力也黃帝軒轅也
有聖知亦爲聞道故能忘遣其知也鑪竈也錘鍛也
以上三人皆因聞道然後忘其所務以契其真猶如
世間器物假於鑪冶打鍛以成其用者耳今何妨自
然之理令夫子教示於我以成其道耶故知自
然造物在鑪冶之間則是有修學冶鍛之義也**庸**

詎知夫造物者之不息我黥而補我劓

使我乘成以隨先生邪

夫率性直往者自然也往而傷性性傷而能改

者亦自然也庸詎知我之自然當不息黥補劓而乘可成之道以隨夫子邪而欲棄而勿告恐非造物之至**疏**造物猶造化也我雖遭仁義是非殘傷情性焉也**疏**知造化之內不補劓息黥令我改過自新乘可成之道隨夫子以請益邪乃**許由曰噫未可知**欲弃而不教恐乖造物者也

也我為汝言其大略

疏 噫嘆聲也至道深玄絕於言象不可以心

慮測故歎云未可知也既請益懇懃亦無容杜默雖復不可言盡為汝梗槩陳之

吾師乎

吾師乎整萬物而不為義澤及萬世而不

為仁

皆自爾耳亦無愛為於其間也安所寄其仁義

疏

吾師乎者至道也然至道不可

心知為汝略言其要即吾師是也整碎也至如素秋霜降碎落萬物豈有情斷割而為義哉青春和氣生育萬物豈有情恩愛而為仁哉蓋不然而然而許由師於至道至道既其如是汝何得躬服仁義耶此略為意而說息

黥補劓之方也長於上古而不為老

也

覆

大八十三
小四十五

疏三

三十六

本節集字

載天地刻彫衆形而不為巧

自然故非巧也

疏 萬象之前先有

此道智德具足故義說為長而實無長也長既無矣老豈有耶欲明不長而長老而不老故長於上古而不為老也雖復天覆地載而以道為源衆形彫刻咸資造化同稟自然故巧名斯滅既其無老無巧無是非非汝何所明言耶

此所遊已

游於不為而師於無師也

疏

吾師之所遊心

止如此說而已此則總顏回曰回益矣

以損也為益也

疏

顏子稟教孔氏服膺問道覺已進益呈解於師損有益空故以損為益也

仲尼曰

何謂也

疏 既言益矣有何意謂

曰回忘仁義矣

疏 忘兼

愛之仁遣裁非之義所言益者此之謂乎曰可矣猶未也

仁者兼愛之迹義者成物之功愛之非仁仁迹行焉成之非義義功見焉存夫仁義不足以知愛利之由無心故忘之可也但

忘功迹故猶未立達也**疏**仁義已忘於理漸可解心尚淺所以猶未**他日復見**

曰曰益矣**疏**他日猶異日也空解日新時更復見所言進益列在下文**曰何**

謂也**疏**所言益者是**曰曰忘禮樂矣****疏**禮者荒亂

之首樂者淫蕩之具為累更重次忘之也**曰可矣猶未也**禮者形體之用

樂者樂生之具忘其具未若忘其所以具也**疏**虛心漸可猶未至極也**它日復**

見曰曰益矣曰何謂也**疏**並不異前解也**曰曰**

坐忘矣**疏**虛心無著故能端坐而坐忘之義具列在下文**仲尼莞**

然曰何謂坐忘**疏**楚然驚悚貌也忘遺既深故悚然驚歎坐忘之謂厥

大八十四 小百六十四**疏三**三十七**大甲集年**

義云**顏回曰隳肢體黜聰明****疏**隳毀廢也黜退除也

雖聰屬於耳明關於目而聰明之用本乎心靈既悟一身非有萬境皆空故能毀廢四肢百體屏黜聰明

心智者也**離形去知同於大通此謂坐忘**夫坐忘者

奚所不忘哉既忘其迹又忘其所以迹者內不覺其一身外不識有天地然後曠然與變化為體而無不

通**疏**大通猶大道也道能通生萬物故謂道為大也

體也內則除去心識悅然無知此解黜聰明也既而枯木死灰冥同大道如此之益謂之坐忘也**仲**

尼曰同則无好也無物不同則未嘗不適未嘗不適何好何惡哉**化**

則無常也同於化者唯化所適故無常也**疏**既同於大道則無是非好惡冥

大宗師六

於變化故不執滯守常也而果其賢乎仁也請從而後

也疏果決也而汝也志遺如此定是大賢仁雖汝師遂落汝後從而學之是仁所願搗謙退已

以進顏回者也子輿與子桑友而霖雨十日子輿

曰子桑殆病矣裹飯而往食之此二人相為於無相

為者也今裹飯而相食者乃任之天疏兩經三日理而自爾耳非相為而後往者也已上為霖

殆近也子桑家貧屬斯霖雨近於餓病此事不疑於方外之交任理而往雖復裹飯非有相為之情者也

至子桑之門則若歌若哭鼓琴曰父邪

母邪天平人乎有不任其聲而趨舉其

大下四子
小二五子

疏三

三十八

本節集年

詩焉疏任堪也趨卒疾也子桑既遭飢餒故發琴聲問此飢貧從誰而得為關父母為

是人天此則歌哭之詞也不堪此聲又卒爾詩詠也子輿入曰子之歌詩

何故若是嫌其有情所以趨出遠理也疏一於死生忘於哀樂於無相與

方外之交今子歌詩似有怨望故入門驚怪問其所由也曰吾思夫使我

至此極者而弗得也父母豈欲吾貧哉

天无私覆地无私載天地豈私貧我哉

求其為之者而不得也然而至此極者

命也夫言物皆自然無為之者也疏夫父母慈造不欲飢凍天地無私豈獨貧我思

量主宰皆是自然尋求來由竟無兆朕而使
至此窮極者皆我之賦命也亦何惜之有哉

莊子內篇應帝王第七

郭象注 夫無心而任乎自化者應 為帝王也

齧缺問於王倪四問而四不知

疏 四問而四不知

則齊物篇中四問也夫帝王之道莫若忘知故以此義而為篇首老子云不以智治國國之德者也

齧

缺因躍而大喜行以告蒲衣子蒲衣子

曰而乃今知之乎

疏 蒲衣子堯時賢人年八歲舜師之讓位不受即

被衣子也齧缺得不知之妙旨仍踊躍而喜歡走以告於蒲衣子述王倪之深義蒲衣是方外之大賢達

小三十八九

疏三

三十九

木部集字

忘言之至道理無知而固久汝今日乃知也

有虞氏不及泰氏 夫

虞氏之與泰氏皆世事之迹耳非所以迹者也所以迹者無迹也世孰名之哉未之嘗名何勝負之有邪

然無迹者乘群變履萬世世有夷險故迹有不及也 **疏** 有虞氏舜也泰氏即

世其俗淳和五帝之時其風澆競澆競則運知而有養物淳和則任真而馭宇不及之義驗此可知也 **有**

虞氏其猶藏仁以要人亦得人矣而未

始出於非人

夫以所好為是人所惡為非人者唯以是非為域者也夫能出於非

人之域者必入於無非人之境矣故無得無失無可無不可豈直藏仁而要人也

疏 包舜

仁義要求士庶以得百姓之心未是忘懷自合天下故未出於是非之域亦有作臧字者臧善也善於仁

義要求人
心者也
泰氏其卧徐徐其覺于于疏

徐徐寬緩之貌于于自得之貌伏犧之時淳風尚在故卧則安閑而徐徐覺則歡娛而自得也

已為馬一以已為牛夫如是又奚是人非人之有哉斯可謂出於非人之

域疏忘物我遺是非或馬或牛隨人呼召人獸尚且無主何是非之有哉其知情

信任其自知疏率其真知情無虛矯故實信也其德甚真

任其自得疏以不德為德德無所德故不偽者也而未始入於

非人不入乎是非之域所以絕於有真之世疏既率其情其德不偽故能超出心知

之境不入是非之域者也肩吾見狂接輿狂接輿曰日

小六六
大
疏三
四十
大部集年

中始何以語汝疏肩吾接輿已具前解日中始賢人姓名即肩吾之師

也既是汝師有何告示此是接輿發語以問故也肩吾曰告我君人

者以已出經式義度人孰敢不聽而化

諸疏式用也教我為君之道化物之方必須已出智以經綸用仁義以導俗則四方砥庶誰不

聽從遐遠黎元敢不歸化耶狂接輿曰是欺德也以已制物則物

失其疏夫以已制物物喪其真欺誑之德非實道其於治天下也

猶涉海鑿河而使蚊負山也夫寄當於萬物則無事而

自成以一身制天下則功莫就而任不勝也疏夫溟海宏博深廣難窮而穿之為河必無成理

猶大道遐曠玄絕難知而鑿之為義其功難克又蚤
蟲至小山岳極高令其負荷無由勝任以智經綸用
仁利物能小謀
夫聖人之治也治外乎全其性分

之內疏隨其分內而治之必不分外治
而已疏物治乎外者言不治之者也
正而後

行各正性命
而後行化疏確乎能其事者

而已矣不為其所不能
疏確實也順其實性於事有能者因而任之止於分內不論

於外者也且鳥高飛以避矰弋之害鼯鼠深

穴乎神亡之下以避熏鑿之患禽獸猶各有以自存

故帝王任之而不為則自成也疏矰網也弋以繩係箭而射之也鼯鼠小鼠也神亡杜壇也鳥則

大正五十六
疏三
四十一
大正五十六

高飛而逃網鼠則深穴而避熏斯皆率性自然豈待
教而遠害者也鳥鼠既爾在人亦然故知式義出經
誣罔之而曾一蟲之无知言汝曾不知此二蟲
甚矣之各存而不待教乎

疏而汝也汝不曾知此二蟲不待教令而解避害
全身者乎既深穴高飛豈無知耶况在人倫而

欲出經式義欺矯
天根遊於殷陽至蓼水之
治物不亦妄哉

上適遭无名人而問焉曰請問為天下

疏天根無名並為姓字寓言問答也殷陽殷山之
陽蓼水在趙國界內遭遇也天根遨遊於山水

之側適遇無名人而問
無名人曰去汝鄙人
之請問之意在乎天下

也何問之不豫也問為天下則非起於太初止於玄冥也
疏

應帝王七

汝是鄙陋之人宜其速去予方將與造物者

所問之旨甚不悅豫我心夫造物為人素分各足何勞任

爲人任人之助也法措意治之既同於大通故任厭則又乘夫莽眇之鳥以出六極

之外而遊无何有之鄉以處壙垠之野

莽眇群碎之謂耳乘群碎馳萬物謂壙垠宏博

故能出處常通而無狹滯之地謂壙垠宏博

之名鳥則取其無迹輕昇六極猶六合也夫聖人馭

世恬淡無爲大順物情有同造化若其息用歸本厭

離世間則乘深遠之大道凌虛空而滅迹超六合以

放任遊無有以道遙凝神智於射山處清虛於曠野

如是則何天下之可爲哉蓋無爲者也汝又何帛以治天下感

予之心爲言皆放之自得之場疏夫放而任之

則不治而自治也則物皆自化又有何帛術輒欲治之

感動我心何爲如此又復問疏天根未達无

名人曰汝遊心於淡其任性而無所合氣

於漠漠然靜於疏可遊汝心神於恬淡之域合

神二皆虛靜如是則天汝形氣於寂寞之鄉唯形與順物自然而无容私

焉而天下治矣任性自生公也心欲益之私也

全疏隨造化之物情順自然之本性無容私作陽

也法術措意治之放而任之則物我全之矣子居見老聃曰有人於此嚮疾彊梁物

徹疏明學道不勸如是者可比明王乎

疏

姓陽名朱字子居問老子明王之道假且有人素性聰達神智捷疾猶如響應涉事理務疆幹果決鑿物洞徹疏通明敏學道精勤曾無懈倦如是之人可得將明王聖帝比德不乎

老聃

曰是於聖人也胥易技係勞形怵心者

也

言此功夫容身不得不足以比聖王

疏

若將彼人比聖王無異胥徒勞苦改易形容技

術工巧神慮劬勞故形容變改係累故心靈怵惕也

且曰虎豹之文來

田後狙之便執獐之狗來藉如是者可

比明王乎

此皆以其文章技能係累其身非涉虛以御乎無方也

疏

大一小三九十三

疏三

四十三

木卯集序

也後狙獼猴也虎豹之皮有文章故來田獵獼猴以跳躍便捷恒被繩拘狗以執捉狐狸每遭係頸若以嚮疾之人類於聖帝則此之三物可比明王乎

明王之治疏

既其失問故驚悚變容重請明王為政其義安在

老聃

曰明王之治功蓋天下而似不自已

下天

若無明王則莫能自得令之自得實明王之功也然功在無為而還任天下天下皆得自任故似非明王之功

疏

夫聖人為政功侔造化覆等玄天載周厚地而功成不處故非已為之也

化質

萬物而民弗恃

夫明王皆就足物性故人人皆云我自爾而莫知恃賴於明王

疏

誘化蒼生令其去惡貸借萬物與其福善而立功潜被日用不知百姓謂我自自然不賴君之能

有莫舉名使物自喜雖有蓋天下之功而不舉以爲己名故物皆自

以爲得而喜疏莫無也舉顯也推功於物不顯其立

乎不測居變化之塗日新而無方者也而遊於无有者也與

物爲体則所遊者虛也不能冥而遊於无有者也疏無有妙本也樹萬

測而即迹即本故常遊心於至極也鄭有神巫曰季咸疏鄭國

異之巫甚有靈驗從齊而至姓季名咸也知人之死生存亡禍福

壽夭期以歲月旬日若神鄭人見之皆

弃而走不喜自聞疏占侯吉凶必無差失剋定

大二十六而走避也列子見之而心醉歸以告壺

子疏列子事迹具逍遙篇今不重解壺子鄭之得道人也號壺子名林即列子之師也列子見

季咸小術驗若鬼神中心羨仰恍然如醉既而歸反具告其師曰始吾以夫子

之道爲至矣則又有至焉者矣謂季咸之

夫疏夫子壺子也至極也初始稟學先生之道爲至

醉之言也寧子曰吾與汝既其文未既其實

而固得道與疏與授也既盡也吾比授汝始盡

汝固執文字謂言得道豈知筌蹄異於魚兔耶衆雌而无雄而又奚

疏三

四十四

本節集年

殂焉

言列子之未懷道也

疏

夫衆雖無雄無由得卯既而文無實亦何道之有哉

而

有道與世尤必信夫故使人得而相汝

道則有心有心而亢其一方以必信於世故可得而相之

疏

汝用文言之道而與世間亢對

既無大智必信彼小巫是故季咸得而相汝者也

嘗試與來以予示之

疏

夫至人疑遠神妙難知本迹寂動非九能測故召令至以我示之也

明日列子

與之見壺子出而謂列子曰嘻子之先

生死矣弗活矣不以旬數矣吾見怪焉

見濕灰焉

疏嘻歎聲也子林示其寂泊之容季咸謂其將死先怪已彰不過十日

大八十四
小三五六十三

疏三

四十五

大郭集序

弗活之兆類彼濕灰也

列子入泣涕沾襟以告壺子

壺子曰鄉吾示之以地文萌乎不震不

正萌然不動亦不自正與枯木同其不華濕灰均於寂魄此乃至人無感之時也夫至人其動也天其

靜也地其行也水流其止也淵默淵默之與水流天行之與地止其於不爲而自爾一也今季咸見其尸

居而坐忘即謂之將死觀其神動而天隨因謂之有生誠應不以心而理自玄符與變化升降而以世爲

量然後足爲物主而順時無極故非相者所測耳此應帝王之大意也

疏

文象也震動也地以

無心而寧靜故以不動爲地文也萌然寂泊曾不震動無心自正文類傾頽此是大聖無感之時小巫謂

之弗活也而壺止示見義有四重第一示妙本虛寂寂而不動第二示垂迹應感動而不寂第三本迹相

即動寂一時第四本迹兩志動寂雙遣此則第一妙本虛疑寂而不動也

是殆見吾

杜德機也德機不發曰杜**疏**殆近也杜塞也機動也至德之機開而不發示

其凝淡便為濕灰小**嘗又與來****疏**前者伊妄言我死今時重

命令遣**明日又與之見壺子出而謂列子**

曰幸矣子之先生遇我也有瘳矣全然

有生矣**疏**此即第二垂迹應感動而不寂示以應容神氣微動既殊槁木全似生平

而濫以聖功用為已力**吾見其杜權矣**權機也前時一覩有類濕今乃自

覺昨日之所見見其**疏**權機也前時一覩有類濕杜權故謂之將死也

灰杜塞機權全無應動今

日遇我方得全生小巫**列子入以告壺子壺**

子曰鄉吾示之以天壤天壤之中覆載之功見矣比之地文不猶

卵乎此應**疏**壤地也示之以天壤謂示以應動之容也感空也

譬彼兩儀覆載萬物至人應感其義亦然

名實不入任自然而覆載則天機玄應**疏**雖復降迹

同塵和光利物而名譽**而機發於踵**常在極上起**疏**

眞實曾不入於靈府也**是殆見吾善**踵本也雖復物感而動不失時宜

而此之神機發乎妙本動而常寂**者機也**機發而善於**疏**示其善機應此兩儀季

壺子出而謂列子曰子之先生不齊吾

無得而相焉試齊且復相之

疏 此是第三示本

迹相即動寂一時夫至人德滿智圓虛心凝照本跡無別動靜不殊其道深玄豈小巫能測耶謂齊其心迹試相之焉不敢的定吉凶故言且復相者耳

子曰吾鄉示之以太冲莫勝

居太冲之極浩然泊心而

玄同萬方故勝負莫得措其間也

疏

冲虛也莫無也夫聖照玄凝與太虛等量本跡相即動寂

一時初無優劣有何勝負哉

是殆見吾衡氣機也

無往不平混然

一之以管闢天者莫見其涯故似不齊

疏

衡平也即迹即本無優無劣神氣平等以此應機小

大八十三
小三百九十四

疏三

四十七

大郭集序

巫近見不能遠測心中迷亂所以請齊耳

鯢栢之審為淵止水之審為淵流水之審為淵淵有九名此處

三焉

淵者靜默之謂耳夫水常無心委順外物故雖流之與止鯢栢之與龍躍常淵然自若未

始失其靜默也夫至人用之則行捨之則止行止雖異而玄默一焉故略舉三異以明之雖波流九變治

亂紛如居其極者常淡然自得泊乎妄為也

疏

此舉譬也鯢大魚也栢盤也審聚也鯢大魚也栢

心動止隨物或鯢鯢盤栢或鱗龍騰躍或凝湛止住或波流湍激雖復漣漪清淡多種不同而玄默無心

其致一也故鯢栢以方衡氣止水以譬地文流水以喻天壤雖復三異而虛照一焉而言淵有九名者

謂鯢栢止水流水汎水濫水沃水雍水文水肥水故謂之九也並出列子彼文具載此略敘有此三焉也

嘗又與來**疏**

欲示極玄 應須更召

明日又與之見

壺子立未定自失而走

疏

季咸前後真度 來相未呈玄遠

猶有近見今者第四其道極深本迹兩忘動寂雙遣 聖心行虛非九所測遂使立未安定奔逸而走也

壺子曰追之

疏

既見奔逃 命令捉取

列子追之不及

反以報壺子曰已滅矣已失矣吾弗及

已

疏 驚迫已甚奔馳亦速滅 矣失矣莫知所之也

壺子曰鄉吾示

之以未始出吾宗

雖變化無常而 常深根冥極也

疏

夫妙 本玄

源窈冥恍惚超茲四句離彼百非不可以心慮知安 得以形名取既絕言象無的宗塗不測所由故失而

大三八

疏三

四十八

大郭集年

走 吾與之虛而委蛇 無心而不知其誰

何

汎然無 所係也

疏

委蛇隨順之貌也至人應物虛已 忘懷隨順逗機不執宗本既不可

名目故不知 的是何誰也 因以為第靡因以為波流故

逃也

變化類靡世事波流無往而不因也夫至人 一耳然應世變而時動故相者無所措其目

自失而走此明應 帝王者無方也

疏

類者放任靡者順從夫上德 無心有感斯應放任不務順

從於物而揚波塵俗隨流世間因任前機曾無執 滯千變萬化非相者所知是故季咸宜其逃逸也 然

後列子自以為未始學而歸

疏

季咸逃 逸之後

列子方悟已迷始覺壺仁道深神巫術淺自 知未學請乞其退歸習尚無為伏膺玄業也 三年

不出為其妻爨食豕如食人

志貴賤也 疏 不出

三年屏於俗務為妻爨火志於榮厚食豕如人淨穢均等

於事无與親 唯所遇耳

疏

悟於至理故均彼我涉於世事無親疎也

彫琢復朴

去華取實 疏

彫琢華飾之務悉皆弃除直置任真復於朴素之道者也 塊然獨以其形立

外飾 疏 塊然無情之貌也外除彫飾内去也 疏 遣心智槁木之形塊然無偶也 紛而封

哉

雖動而真不散也

疏

封守也雖復涉世紛擾和光接物而守於真本確爾不移 一

以是終

使物各自終

疏

動不乖寂雖紛擾而封哉應不離真常抱一以終始无

為名戶

因物則物各自當其名也

疏

尸主也身尚志遺名將安寄故無復為名譽之

大九十九 小三頁上

疏三

四十九

大華集序

主无為謀府 使物各自謀也 疏 虛淡無心志懷任物故無復運為謀慮於

靈府无為事任 付物使各自任 疏 各率素分恣物自為不復於事任用

於无為知主 無心則物各自主其知也 疏 志心絕慮大順已

以主體盡无窮 因天下之自為故馳萬物而無窮也 疏 體悟真源故能

以智境冥會故 而遊无联 任物故 疏 联迹也

天下接濟蒼生而晦 迹韜光故无联也 盡其所受乎天 足則止也 疏

所稟天性物物不同各 而无一見得 見得則不知止 疏

盡其能未為不足者也 而无一見得 見得則不知止 亦

應帝王上

虛而已

不虛則不能任群實

疏

所以盡於分內而無見得者自直虛心忘淡而已

至人之用心若鏡

鑿物而無情

疏

夫懸鏡高堂物來斯照至

人虛應其義亦然

不將不迎應而不藏

來即應去即止

疏

將送也夫物有去來而鏡無迎送來者即照必不隱藏亦猶聖智虛凝無幽不燭物感斯應應不以心既

無將迎豈有情於隱匿哉

故能勝物而不傷

物來乃鑿鑿不以心故雖

天下之廣而無勞神之累

疏

夫物有生滅而鏡無隱顯故常能照物而物不能傷亦由聖人德合

二儀明齊三景鑿照遐廣覆載無偏用心不勞故無損害為其勝物是以不傷

南海之帝

為儵北海之帝為忽中央之帝為渾沌

大一小三三五

疏三

五十

大部集年

疏

南海是顯明之方故以儵為有比是幽闇之域故以忽為無中央既非比非南故以混沌為非

無非有者也

儵與忽時相與遇於渾沌之地渾

沌待之甚善

疏

有無二心會於非無非有之境和二偏之心執為一中之

志故云待之甚善也

儵與忽謀報渾沌之德曰人皆

有七竅以視聽食息此獨无有嘗試鑿

之**疏**

儵忽二人由懷偏滯未能和會尚起學心妄嫌渾沌之無心而謂穿鑿之有益也日

鑿一竅七日而渾沌死

為者

疏

夫運四肢以滯境鑿

七竅以染塵乖渾沌之至淳順有無之取舍是以不終天年中塗夭折勗哉學者幸勉之焉故郭注云為

者敗
之也

南華真經注疏卷第三

大九字
小四字

疏三

五十一

木郵集字

南華真經注疏卷第四

莊子外篇駢拇第八

郭象注

唐西華法師成義疏

駢拇枝指出乎性哉而侈於德

疏駢合也大

也謂足大拇指與第二指相連合為一指也枝指者謂手大拇指傍枝生一指成六指也出乎性者謂此駢枝二指並稟自然性命生分中有之侈多也德謂仁義禮智信五德也言曾史稟性有五德蘊之五藏於性中非剩也

附贅懸疣出乎形哉而侈於性

夫長

者不為有餘短者不為不足此則駢贅皆出於形性非假物也然駢與不駢其性各足而此獨駢枝則於

大七十四
小三十八

疏四

一

大郭象注

眾以為多故曰侈耳而惑者或云非性因欲割而弃之是道有所不存德有所不載而人有弃才物有弃用也豈是至治之意哉夫物有小大能有少多所大即駢所多即贅駢贅之分物皆有之若莫之任是都弃萬物之性也

疏

附生之贅肉懸係之小疣並稟形以後方有故出乎形哉而侈性者譬離曠稟

性聰明列之藏府非關假學故無侈性也

多方乎仁義而用之者

列於五藏哉而非道德之正也

夫與物冥者無多也

故多方於仁義者雖列於五藏然自一家之正耳未能與物無方而各正性命故曰非道德之正夫方之少多天下未之有限然少多之差各有定分豪芒之際即不可以相歧故各守其方則少多無不自得而惑者聞多之不足以正少因欲弃多

疏

方道術也言曾史之

德性多仁義羅列藏府而施用之此直一家之知未能大冥萬物夫能與物冥者故當非仁非義而應夫仁義不多不少而應夫多少千變萬化與物無窮無所偏執故是道德之正言

是故駢於足者連无用之肉也枝於手者樹无用

之指也直自性命不得不然非以有用故然也**疏**夫駢合之拇無益於行步故雖

有此連終成無用之肉枝生於手指者既不益操捉故雖樹立此肉終是無用之指也欲明稟自然天性有之非關助用而生也**多方駢枝於五藏之情者淫**

僻於仁義之行五藏之情直自多方耳而少者橫復尚之以至淫僻而失至當

於體中也**疏**夫曾史之徒性多仁義以此情性駢於藏府性少之類矯情慕之務此為行求於天

大八十七
小三十九

疏四

二

木部集字

理既非率性遂成淫僻淫者耽滯僻者不正之貌**而多方於聰明之**

用也聰明之用各有本分故多方不為有餘少方不為不足然情欲之所蕩未嘗不賤少而貴

多也見夫可貴而矯以尚之則自多於本用而困其自然之性若乃忘其所貴而保其素分則與性無多而異方**疏**言離曠素分足於聰明性少之徒矯情為尚以此為用不亦謬乎**是**

故駢於明者亂五色淫文章青黃黼黻

之煌煌非乎而離朱是已**疏**斧形謂之黼兩已相背謂

之黻五色青黃赤白黑也青與赤為文赤與白為章煌煌眩目貌也豈非離朱乎是也已助聲也離朱一名離婁黃帝時明目人百里察毫毛也**多於聰者亂五聲淫六**

駢拇八

律金石絲竹黃鐘大呂之聲非平而師

曠是已夫有耳目者未嘗以慕聾盲自困也所困在於希離慕曠則離曠雖性聰明乃是

之主也亂耳目**疏**五聲謂宮商角徵羽也六律黃鐘大呂

六呂陰總十二也金石絲竹匏土革木此八音也非

乎言滯著此聲音豈非是師曠乎師曠字子野晉平

公樂師極知音律言離曠二子素分聰明庸昧之徒

亂耳目之橫生希慕既失本性寧不困乎然則離曠聰明乃是

主者也枝於仁者擢德塞性以收名聲

使天下簧鼓以奉不及之法非乎而曾

史是已夫曾史性長於仁耳而性不長者橫復慕

之慕之而仁仁已偽矣天下未嘗慕桀跖

而必慕曾史則曾史之簧鼓天

下使失其真性甚於桀跖也疏枝於仁者謂素

如生分中枝生一指也擢用五德既偏滯邪淫仍閉

塞正性用斯接物以收聚名聲遂使蒼生馳動奔競

由如笙簧鼓吹能感動於物欣企也然曾史性長於

仁義而不長者橫復慕之捨短效長故言奉不及之

法也擢拔謂拔擢偽德塞其真性也曾者姓曾名參

字子輿仲尼之弟子史者姓史名鱣字子魚衛靈公

臣此二人並稟

性仁孝故舉之

駢於辯者纍瓦結繩窻句

遊心於堅白同異之間而敝跬譽無用

之言非乎而揚墨是已夫聘其奇辯致其危

駢之口而必競辯於揚墨之

疏揚者姓揚名朱字

間則揚墨乃亂群言之主也

子屈宋人也墨者

駢拇八

大八十一

小四十八

疏四

三

大部集字

姓墨名翟亦宋人也為宋大夫以其行墨之道故稱
為墨此二人並墨之徒稟性多辯咸能致高談危險
之辭鼓動物性固執是非由如緘結藏匿文句使人
難解其游心學處惟在堅執守白之論是非同異之
間未始出非人之域也覽覺由自持也亦用力之貌
譽光贊也揚墨之徒並矜其小學炫耀眾人誇無用
之言惑於群物然則揚墨豈非亂
群之師乎言即此揚墨而已也 **故此皆多駢**

旁枝之道非天下之至正也

此數子皆師其天性直自

多駢旁枝各自是一家之正耳然以一正萬則萬不
正矣故至正者不以已正天下使天下各得其正而
已

疏

言此數子皆自天然聰明仁辯由如合駢之
拇傍生枝指稟之素分豈由人為故知率性

多仁乃是多駢傍枝之道也而愚惑之徒捨已效物
求之分外由而不已然搖動物性由此數人以一正

大五十五
小四七十二

疏四

四

木部集字

萬故非天下至道正理也 **彼正正者不失其性命之情**

物各任性乃正正也自此
已下觀之至正可見矣

疏

以自然之正理正蒼
生之性命故言正也

物各自得故言不失也言自然者即我之自然所言
性命者亦我之性命也豈遠哉故言正正者以不正
而正正而不正之無言也自此以上明
矯性之失自此以下顯率性之得也 **故合者不**

為駢

以枝正合乃
謂合為駢

而枝者不為跛

以合正枝
乃謂枝為

疏

以枝望合乃謂合為駢而合實非駢以
合望枝乃謂枝為跛而枝實非跛也

長

者不為有餘

以短正長乃
謂長有餘

短者不為不足

以長正短乃
謂短不足

疏

長者謂曾史離曠揚墨並稟之天
性蘊蓄仁義聰明俊辯比之群小

故謂之長率性而動故非有餘短者衆人比曾史等不及故謂之短然亦天機自張故非爲不足 是

故鳧脛雖短續之則憂鶴脛雖長斷之

則悲各自有正不可以此正彼而損益之疏鳧小鴨也鶴鷄之類也脛脚也自然之理

亭毒衆形雖復脩短不同而形體各足稱事咸得道遙而惑者方欲截鶴之長續鳧之短以爲齊深乖造化違失本性

所以憂悲 故性長非所斷性短非所續

無所去憂也知其性分非所斷續而任之則無所去憂而憂自去也疏

夫稟性受形僉有崖量脩短明暗素分不同此如鳧鶴非所斷續如此即各守分內雖爲無勞去憂憂自去

噫仁義其非人情乎夫仁義自是人之情性但當任之耳彼

大八十五
小三十九

疏四

五

大郭集序

仁人何其多憂也恐仁義非人情而憂之者真可謂多憂也疏

噫嗟歎之聲也夫仁義之情出自天理率性有之非由放效彼仁人者則是曾史之徒不體真趣橫生勸

發謂仁義之道可學而成莊生深嗟此迷故發噫歎分外引物故謂多憂也非其人情乎者是人之情性

也 且夫駢於拇者決之則泣枝於手者

斲之則啼二者或有餘於數或不足於

數其於憂一也謂之不足故泣而決之以爲有餘故啼而斲之夫如此雖群品

萬殊無釋憂之地矣唯各安其天性不決駢而斲枝則曲成而無傷又何憂哉 疏斲者齧斷也決

者離析也有餘於數謂枝生六指也不足於數謂駢爲四指夫駢枝二物自出天然但當任置未爲多少

駢拇八

而惑者不能忘淡固執是非謂枝為有餘駢為不足
橫欲決駢斷枝成於五數既傷造化所以泣啼故決
斷雖殊其憂一也
今世之仁人蒿目而憂世之患

兼愛之迹可尚則天下之目亂矣以可尚之迹蒿令
有患而遂憂之此為陷人於難而後拯之也然今世
正謂此為仁也
疏 蒿目亂也仁兼愛之迹也今世猶未代
言曾史之徒行此兼愛遂令惑者捨已

効人希幸之路既開耳目之用亂矣耳目亂則患難
生於是憂其紛擾還救以仁義不知患難之所興與
乎聖迹也
不仁之人決性命之情而號貴富

夫貴富所以可饗由有蒿之者也若乃無可尚之迹
則人安其分將量力受任豈有決已效彼以饗竊非
望哉
疏 饗貪財也素分不懷仁義者謂之不仁之人
也意在貪求利祿偷竊貴富故絕已之天性

大六十八
小四十六

疏四

六

木卯集序

亡失分命真情而矯性偽情舍我逐物良由聖迹可
尚故有斯弊者也是知抱樸還淳必須絕仁弃義

故意仁義其非人情乎
疏 此重結
自三

代以下者天下何其囂囂也
夫仁義自是
人情也而三

代以下橫共囂囂弃情逐
迹如將不及不亦多憂乎
疏 自從也三代夏殷周
也囂囂猶謹聒也夫

仁義者出自性情而三代以下弃情徇迹囂囂競逐
何愚之甚是以夏行仁殷行義周行禮即此囂囂之

也
且夫待鈎繩規矩而正者是削其性

者也
疏 鈎曲繩直規圓矩方也夫物賴鈎繩規
矩而後曲直方圓也此非天性也論人

待教迹而後仁義者非真性也夫真率性而動非假
學也故矯性偽情舍已効物而行仁義者是滅削毀

駢拇八

損於天性也

待繩約膠漆而固者是侵其德

者也

疏 約束縛也固牢也侵傷也德真智也夫待繩索約束膠漆堅固者斯假外物非真牢

者也喻學曾史而行仁者此矯偽非實性也既乖本性所以侵傷其德也

屈折禮樂

响俞仁義以慰天下之心者此失其常

然也

疏 屈曲也折截也响俞猶嫗撫也揉直為曲施節文之禮折長就短行漫澶之樂

嫗撫偏愛之仁响俞執迹之義以此偽真以慰物心遂使物喪其真人亡其本既而弃本逐末故失其真

常自然之性者也此則總結前文之失以生後文之得也

天下有常然常

然者曲者不以鉤直者不以繩圓者不

大一百七
小三十四

疏四

七

本郵集序

以規方者不以矩附離不以膠漆約束

不以纏索

疏 夫天下萬物各有常分至如蓬曲麻直首圓足方也水則冬凝而夏

釋魚則春聚而秋散斯出自天然非假諸物豈有鈎繩規矩膠漆纏索之可加乎在形既然於性亦爾故

知禮樂仁義者亂天之經者也又解附離離依也故漢書云哀帝時附離董氏者皆起家至二千石注云

離依

之也故天下誘然皆生而不知其所以生

同焉皆得而不知其所以得

夫物有常然任而不助則

泯然自得而不自覺也

疏

誘然生物稟氣受形或方或圓乍曲乍直亭之毒之各足於性悉莫

辨其然皆不知所以生豈措意於緣慮情係於得失者乎是知屈折响俞失其常也故古今

駢拇八

不二不可虧也

同物故與物無二而常全

疏

夫見始終以不一者凡情

之闇惑也觀古今之不二者聖智之明照也是以不生而生不知所以生不得而得不知所以得雖復時有古今而法無虧損千變萬化常唯一也

則仁義又奚連連如膠漆纏索而遊乎道德之間為哉

任道而得則抱朴獨

往連連假物無為其間也

疏

奚何也連連猶接續也夫道德者非有非無不生不滅不可以聖智

求安得以形名取而曾史之類性多於仁以已率物滯於名教束縛既似緘縛執固又如膠漆心心相續連連不斷懷挾此行救游道德之鄉者譬猶以圓學方以魚慕鳥徒希企尚之名終無功用之實筌蹄不足忘魚兔又喪已陳芻狗貴此何為也

使天下惑也

仁義連連故足以惑物使喪其

大七十三
小四十三

疏四

八

木卯集字

真

疏

仁義之教聰明之迹乖自然之道亂天下之心

夫小惑易方大

惑易性

夫東西易方於體未虧矜仁尚義失其常然以之死地乃大惑也

疏

南為北其迷尚小滯迹喪真為惑更大

何以知其然邪

疏

此即假設疑問以出後文

自虞氏招仁義以撓天下也

天下莫不奔命於仁義

夫與物無傷者非為仁也而仁迹行焉令

萬理皆當者非為義也而義功見焉故當而無傷者非仁義之招也然而天下奔馳弄我殉彼以失其常然故亂心不由於醜而恠在美色撓世不由於惡而恠由仁義則仁義者撓天下之具也

疏

虞舜也招取也撓亂也自唐堯以前猶懷質朴虞舜以後淳風漸散故以仁義聖迹招慰蒼生遂使宇宙黎

駢拇八

元荒迷奔走喪於性命逐於聖迹

是非以仁義易其性與雖

氏無易之情而天下之性固以易矣

疏由是觀之豈非用仁義聖迹撓亂天下使天下蒼生弄本

逐末而改其天性耶

故嘗試論之自三代以下者天

下莫不以物易其性矣

自三代以上實有無為之迹無為之迹亦

有為者之所尚也尚之則失其自然之素故雖聖人有不得已或以繫夷之事易垂拱之性而况悠悠者

哉

疏

五帝以上猶扇無為之風三代以下漸興有為之教澆淳異世步驟殊時遂使捨已効人

易奪真性殉物不及不亦悲乎注云或以繫夷之事易垂拱之性者繫夷猶創傷也言夏禹以風櫛雨沐

手足胼胝以此辛苦之事易於無為之業居上既爾下民亦然也

小人則以身

大八十五 小三十九

疏四

九

本朝秦律

殉烈士則以身殉名大夫則以身殉家

聖人則以身殉天下

夫鷄居而齧食鳥行而無章者何惜而不殉哉

故與世常冥唯變所適其迹則殉世之迹也所遇者或時有繫夷禿脛之變其迹則傷性之迹也然而雖

揮斥八極而神氣無變手足繫夷而居形者不擾則奚殉哉無殉也故乃不殉其所殉而迹與世同殉也

疏

殉從也營也求也逐也謂身所以從之也夫小人貪利廉士重名大夫殉為一家帝王營於四海所殉雖異易性則同然聖人與世常冥其迹則殉故有癡瘕禿脛之變而未始累其神者也

故此數子者事業不同名聲異號其於

傷性以身為殉一也

疏

數子者則前之三世人以下四人也事

業者謂利名天下不同也名聲者謂小人大夫聖人異號也言此四人事業雖復不同名聲異號也其於殘生以身逐物未始不均也

臧與穀二人相與牧羊而

俱亡其羊

疏

此仍前舉譬以生後文也孟子云臧善學人穀孺子也揚雄云

男墻婢曰臧穀良家子也牧養也亡失也言此二人各耽事業俱失其羊也

問臧奚

事則挾筴讀書問穀奚事則博塞以遊

二人者事業不同其於亡羊均也

疏

奚

也冊簡也古人無紙皆以簡冊寫書行五道而投瓊曰博不投瓊曰塞問臧問穀乃有書塞之殊牧羊亡

羊實無復異也

伯夷死名於首陽之下盜跖死

大九十四
小三十七

疏四

十

本節集字

利於東陵之上

疏

此下合譬也伯夷叔齊並孤竹君之子也孤竹神農

氏之後也姜姓伯夷名允字公信叔齊名致字公遠夷長而庶齊幼而嫡父常愛齊數稱之於夷及其父薨兄弟相讓不襲先封聞文王有德乃往於周遇武王伐紂扣馬而諫諫不從走入首陽山採薇為糧不食周粟遂餓死首陽山在蒲州河東縣蒲州城南三十里見有夷齊墓墓林木森疎盜跖者柳下惠之從弟名跖徒卒九千常為巨盜故以盜為名東陵者山名又云即太山也在齊州界去東平十五里跖死其上

也

疏

伯夷殉名死於首陽之下盜跖貪利殞於東陵之上乃名利所殉不同其於殘傷未能相

也奚必伯夷之是而盜跖之非乎

天下之所惜者

駢拇八

生也今殉之太甚俱殘其生則所殉是非不足復論疏據俗而言有美有惡故盜跖不必非伯夷豈獨是天下盡殉也彼其所殉仁

義也則俗謂之君子其所殉貨財也則

俗謂之小人疏此總結前文以成後義但道喪日久並非適當今俗中盡殉豈

獨夷跖從於仁義未始離名逐於貨財固當走利唯名與利殘生之本即非天理近出俗情君子小人未

可正其殉一也則有君子焉有小人焉

若其殘生損性則盜跖亦伯夷已又惡

取君子小人於其間哉天下皆以不殘為善今均於殘生則雖所

大一百四 小三十八 十一 大鄭集字

殉不同不足復計也夫生奚為殘性奚為易哉皆由

乎尚無為之迹也若知迹之由乎無為而成則絕尚

去甚而反冥我極矣堯桀將疏惡何也其所殉名

均於自得君子小人奚辯哉疏利則有君子小人

之殊若殘生損性曾無盜跖伯夷之異此蓋俗中倒

置非關真極於何而取君子於何而辨小人哉言無

別且夫屬其性乎仁義者雖通如曾史

非吾所謂臧也以此係彼為屬屬性於仁殉仁者耳故不善也疏屬

也臧善也吾莊生自稱也夫捨已効人得物喪我者流俗之偽情也故係我天性學彼仁義雖通達聖跡如曾參史魚乖於本性故非論生之所善也屬其性於五味雖通孟子云

如兪兒非吾所謂臧也率性通疏兪兒齊

之識人也尸子云俞兒和薑桂爲人主上食夫自無天素効物得知假令通似俞兒非其善故也屬

其性乎五聲雖通如師曠非吾所謂聰

也屬其性乎五色雖通如離朱非吾所

謂明也不付之於我而屬之於彼則雖通之如彼而我已喪矣故各任其耳目之用而不係

於離曠乃聰明也 **疏**夫離朱師曠稟分聰明率性而能非關學致今乃矯性偽情捨已効物雖

然通達未足稱善也 **吾所謂臧者非仁義之謂也臧**

於其德而已矣善於自得忘仁而仁 **疏**德得也夫達於

以殉者也豈復執已陳之芻狗滯先王之蘧廬者哉故當知其自得其自得以斯爲善不亦宜乎 **吾**

大小一
小三三九

疏四

十二

大部集卷

所謂臧者非所謂仁義之謂也任其性

命之情而已矣謂仁義爲善則損身以殉之此於性命還自不仁也身且不仁

其如人何故任其性命乃能及人及人而不累於已彼我同於自得斯可謂善也 **疏**夫曾

參史魚揚朱墨翟此四子行仁義者蓋率性任情稟之天命譬彼駢枝非由學得而惑者觀曾史之仁義言放

効之可成聞離曠之聰明謂庶幾之必致豈知造物而亭毒之乎故王弼注易云不性其情焉能久行其

政斯之謂也 **吾所謂聰者非謂其聞彼也自聞**

而已矣 **吾所謂明者非謂其見彼也自**

見而已矣夫絕離弄曠自任聞見則萬方之聰明莫不皆全也 **疏**夫希

駢拇八

曠見彼聞他心神馳奔耳目竭喪此乃愚闇豈曰聰明若聽耳之所聞視目之所見保分任真不蕩於外者即物皆聰明也

夫不自見而見彼不自得而得彼者是得人之得而不自得其得者也

適人之適而不自適其適者也此舍已効人者也雖

効之若人而已已亡矣夫不能視見之所見而見目以求離朱之明不能知知之所知而役

知以慕史魚之義者斯乃偽情學人之得非謂率性自得已得也既而偽學外顯効彼悅人作偽心勞故不自適

夫適人之適而不自適其適雖盜

跖與伯夷是同為淫僻也苟以失性為淫僻則雖所失之

大九十一
小三十六

疏四

十三

大部集卷

塗異其於淫滯也僻邪也夫保分率性正道也失之一也疏尚名好勝邪淫也是以捨已逐物開

希幸之路者雖伯夷之善盜跖之惡亦同為邪僻也重舉適人之適者此疊前生後以起文勢故也

愧乎道德是以上不敢為仁義之操而

下不敢為淫僻之行也愧道德之不為謝冥復之無迹故絕操行

忘名利從容吹累遺夫虛通之道至忘之德絕我忘彼若斯而已矣疏仁絕義無利無名而莊生

妙體環中游心物表志操絕乎仁義心行忘乎是非體自然之無有媿道德之不為而言上下者顯仁義

淫僻之優劣也而云余愧不敢者示謙也郭注云從容吹累者從容猶開放而吹累動而無心也吹風也

累塵猶清風之動微塵輕舉也

駢拇八

莊子外篇馬蹄第九 郭象注

馬蹄可以踐霜雪毛可以禦風寒齧草

飲水翹足而陸此馬之真性也於身而足

疏 齧齧也踐履禦捍翹舉也夫蹄踐霜雪毛禦風寒飢即齧草渴即飲水逸豫適性即舉足而跳

躡求稟乎造物故真性豈願羈馮卓棧而為服養之乎況萬有參差咸資素分安排任性各得逍遙不矜

不企即生涯可保雖有義臺路寢無所用之馬之真性非辭

鞍而惡乘但疏 義養也謂是貴人養衛之臺觀也亦言義臺猶靈臺也路大也正也

即正寢之大殿也言馬之為性欣於原野雖有高臺大殿無所用之況清虛之士淳樸之民樂被茅茨安

刻桶於我何為疏 十四 大邪集年

及至伯樂曰我善治馬燒

之剔之刻之錐之連之以羈馮編之以

卓棧馬之死者十二三矣有意治之則不治矣治之為善斯不

善也疏 列子云姓孫名陽字伯樂秦穆公時善治馬人燒鐵炙之也剔謂翦其毛刻謂削其蹄錐

謂著籠頭也羈謂連枝絆也馮謂約前兩脚也卓謂槽檜也棧編木為椗安馬脚下以去其濕所謂馬床

也夫不能任馬真性而橫見燒剔既乖天理而死者已多况無心徇物性命所以安全有意治之天年於

折馬 飢之渴之馳之驟之整之齊之前有

檄飾之患而後有便策之威而馬之死

者已過半矣

夫善御者將以盡其能也盡能在於自任而乃走作馳步求其過能

之用故有不堪而多死焉若乃任駑驥之力適遲疾之分雖則足迹接乎八荒之表而衆馬之性全矣而

惑者聞任馬之性乃謂放而不乘聞無爲之風遂云行不如卧何其往而不返哉斯失乎莊生之旨遠矣

疏

概銜也謂以寶物飾於鑣也帶皮曰鞭無皮曰筴俱是馬杖也夫馳驟過分飢渴失常整之以

衡扼齊之以鑣轡威之以鞭筴而求其以分外之能故駑駘不堪而死已過半聖智治物其損亦然

者曰我善治埴圓者中規方者中矩**疏**

範土曰陶陶化也亦窰也埴黏也亦土也謂陶者善能調和水土而爲瓦器運用方圓必中規矩也

人曰我善治木曲者中鈎直者應繩**疏**

大九十五
小三又十

疏四

十五

木部集字

鈎曲也繩直也謂匠人機巧善能治木木之曲直必中鈎繩

夫埴木之性豈

欲中規矩鈎繩哉**疏**

土木之性稟之造物不求曲直豈慕方圓陶者

匠人浪爲臧否

然且世世稱之曰伯樂善治馬而

陶匠善治埴木此亦治天下者之過也

世以任自然而不加巧者爲不善於治也揉曲爲直厲駑習驥能爲規矩以矯拂其性使死而後已乃謂

之善治也

疏

此總舉前文以合其譬然世情愚惑不亦過乎

吾意善治天下者不然

以不治治之乃善治也

疏

然猶

如此也莊子云我意謂善治天下不如向來陶匠等也善治之術列在下文

彼民有常

性織而衣耕而食是謂同德

夫民之德小異而大同故性之

不可去者衣食也事之不可廢者耕織也此天下之所同而為本者也守斯道者無為之至也

疏

彼民黎首也言蒼生皆有真常之性而不假於物也德者得也率其真常之性物各自足故同德郭象云

性之不可去者衣食事之不可廢者耕織此天下之所同而為本也守斯道也無為至矣

一而不

黨命曰天放

放之而自一耳非黨也故謂之天放

疏

黨偏也命名也天自

然也夫虛通一道亭亭群生長之育之無偏無黨若有心治物則乖彼天然直置放任則物皆自足故名

曰天放也**故至德之世其行填填其視顛顛**

此

足於內無所求及之貌

疏

填填滿足之心顛顛高直之貌夫太上淳和之世遂初至德之時心

大十一
小三十一

疏四

十六

大郭集卷

既遣於是非行亦忘乎物我所以守真內足填填而處無為自不外求顛顛而遊於虛淡

當是

時也山無蹊隧澤无舟梁

不求非望之利故止於一家而

足

蹊徑隧道也舟舩也當是時即至德之世也人知守分物皆渟渟不伐不奪徑道所以可

遺莫往莫來舩橋於是乎廢

萬物群生連屬其鄉

混茫而

則與一卅而淡漢焉

疏

夫混茫之世渟和淡漢故無情萬物連接而共里間

有識群生係屬而同鄉縣

禽獸成群草木遂

長

足性而止無吞夷之欲故物全

疏

飛禽走獸不害所以成群蔬草果木不伐遂其盛茂

是故禽獸可係羈而遊鳥鵲之巢可攀

援而闕

與物無害故物馴也

疏

人無害物之心物無畏人之慮故山禽野獸可羈係

而越遊鳥鵲巢窠可攀援而窺望也

夫至德之世同與禽獸居

族與萬物並惡乎知君子小人哉

疏

夫

物邪僻為小人履道方正為君子既而巢居穴處將鳥獸而不分含哺鼓腹混群物而無異於何而知君子於何而

同乎无知其德不離

疏

知則離道以善也

既無分別之心故同乎無知之理又不以險德以求行故抱一而不離也

同乎無欲

是謂素樸

欲則離性以飾也

疏

同遂初之無欲物各清廉異末代之浮華

素樸而民性得矣

疏

夫蒼生無煩乎知欲也所以失

大八十一 小三十七 六

疏四

十七

大部集字

性者皆由滯欲故也既而無欲素樸真性不爽故稱得也此一句總結已前至德之美者也

及

至聖人

聖人者民得性之迹耳非所以迹也此云及至聖人猶云及至其迹也

暨

簞為仁蹠跂為義而天下始疑矣澶漫

為樂摘僻為禮而天下始分矣

夫聖迹既彰則仁義

不真而禮樂離性徒得形表而已矣有聖人即有斯弊吾若是何哉

疏

自此已上明淳素之德自

此以下斥聖迹之失及至聖人即五帝已下行聖迹之人也暨簞用力之貌蹠跂矜恃之容澶漫是縱逸

之心摘僻是曲拳之行夫淳素道消澆偽斯起蹠跂恃裁非之義暨簞夸偏愛之仁澶漫貴奢淫之樂

摘僻尚浮華之禮於是寓內分離蒼生疑惑亂天之經自斯而始矣故純樸不殘

孰為犧樽白玉不毀孰為珪璋

疏

純樸全木

也。不殘未彫也。孰誰也。犧樽酒器刻為牛首以祭宗廟也。上銳下方曰珪。半珪曰璋。此略舉譬喻以明澆

競之治也。道德不廢安取仁義

疏

此合譬也。夫大道之世不辨是非至德之時未論憎愛無愛則人心自息無

非則本迹斯忘。故老經云：大道廢有仁義矣。性情

不離安用禮樂

疏

禮以檢迹樂以和心情苟不散安用和心性苟不離何勞檢迹

是知和心檢迹由乎道喪也。

五色不亂孰為文采五聲

不亂孰應六律

凡此皆變樸為華。弃本崇末於其天素有殘廢矣。世雖貴之非

其貴也。

疏

夫文采本由相間音樂貴在相和若各色各聲不相顯發則宮商黼黻無由成用此

大十三

疏四

十八

大邪卷第

重起譬却證前旨

夫殘樸以為器工匠之罪也毀

道德以為仁義聖人之過也

工匠則有規矩之制聖人

則有可尚之迹

疏

此總結前義。夫工匠以犧樽之器殘淳樸之本。聖人以仁義之迹毀無為之道。

為弊既一獲罪宜均

夫馬陸居則食草飲水喜則交

頸相靡怒則分背相踉馬知已此矣

其御

真知乘其自陸則萬里之路可致而群馬之性不失

疏

靡摩也。順也。踉踏也。已止也。夫物之喜怒

稟自天然。率性而動。非由矯偽。故喜則交頸而摩。順怒則分背而踉踏。而馬之知解適盡於此。食草飲水

樂在其

夫加之以衡扼齊之以月題而馬

馬蹄九

知介倪闈扼鷲曼詭銜竊轡

疏 銜轡前橫木也扼以

馬頸木也月題額上當顛形似月者也介獨也倪睥睨也闈曲也鷲抵也曼突也詭詐也竊盜也夫馬之真知唯欣放逸不求服飾豈慕榮華既而加以月題齊以銜扼乖乎天性不任困苦是以譎詐萌出睥睨曲頭銀扼抵突御人竊轡即盜脫籠頭詭銜乃吐出其勒良由乖損真性所以矯偽百端者矣

故

馬之知而能至盜者伯樂之罪也

馬性不同

而齊求其用故有力竭而能作者

疏

態姦詐也夫馬之真知適於原野馳驟過分即矯詐心生

詭竊之態罪歸伯樂也

夫赫胥氏之時民居不知所

為行不知所之含哺而熙鼓腹而遊民

大百五十三

疏

十九

本部集字

能以此矣

此民之真能也

疏

之適也赫胥上古帝王也亦言有赫然之德使

民胥附故曰赫胥蓋炎帝也夫行道之時無為之世心絕緣慮安居而無所為率性而動遊行而無所往既而含哺而熙戲與嬰兒而不殊鼓腹而遨遊將童子而無別此至淳之世民能如此也

及至聖人屈折禮樂以匡天下之形駢跂仁

義以慰天下之心而民乃始踈跂好知

爭歸於利不可止也此亦聖人之過也

其過

皆由乎迹之可尚也

疏

夫屈曲折旋行禮樂以正形體高懸仁義令企慕以慰心靈於是始踈跂

自矜好知而興矯詐經營利祿爭歸而不知止噫聖迹之過者也

馬蹄九

莊子外篇胠篋第十

郭象注

將為胠篋探囊發匱之盜而為守備則

必攝緘滕固扃鑰此世俗之所謂知也

疏

胠開篋箱囊袋攝收緘結滕纏也扃關鈕也鑰

鎖鑰也夫將為開箱探囊之竊發匱取財之盜

此蓋小賊非巨盜者也欲為守備其法如何必須收

攝箱囊緘結纏約堅固扃鑰使不慢藏此世俗之淺

知也然而巨盜至則負匱揭篋擔囊而趨

知之不足

疏

大二十五
小二十三

夫攝緘滕固扃鑰者以備小賊然大盜既至負揭而

疏

趨更恐纏約關鈕之不牢向之守備翻為盜資是故

俗知不足可恃

故嘗試論之世俗之所謂知者有

不為大盜積者乎所謂聖者有不為大

盜守者乎

夫體道大賢言無的當將欲顯志言之理故曰試論之曰夫世俗之

人知謨淺近顯迹之聖於理未深既而意在防閑更

為賊之聚積雖欲官世翻為盜之守備而信有不為

者欲明豈有不為大盜積者乎言其必為盜積也

何以知其然邪

假設疑問發明義旨

昔者齊國鄰邑相望鷄狗之音

相聞罔罟之所布耒耨之所刺方二千

餘里疏

齊即太公之後封於營上之地逮相公九合諸侯一匡天下百姓殷實無出三

齊是以鷄犬鳴吠相聞鄰邑棟宇相望罔罟布以事畋漁耒耨刺以修農業境土寬大二千餘里論其盛美實冠諸侯耒

犁也耨鋤也

闔四境之內所以立宗廟

社稷治邑屋州閭鄉曲者曷嘗不法聖

人哉疏

夫人非土不立非穀不食故邑封土祠曰社封稷祠曰稷稷五穀之長也社吐也言

能吐生萬物也司馬法六尺為步步百為畝畝百為夫夫三為屋屋三為井井四為邑又云五家為比五比為閭五閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉鄭玄云二十五家為閭二千五百家為州万二千五百家為鄉也闔合也曷何也闔四境之內三齊之中置此宗廟等事者皆放效堯舜以下聖人立邦國之法

大六十九
小四十五

疏四

二十一

木部 罪字

也 然而田成子一旦殺齊君而盜其國

法聖

人者法其迹耳夫迹者已去之物非應變之具也奚足尚而執之哉執成迹以御乎無方無方至而迹滯矣所以守國而為人所守之也 疏 田成子齊大夫陳桓也是敬仲七世孫初敬仲適齊食菜於田

故改爲田氏魯哀公十四年陳恒弒其君君即簡公也割安平至于郎邪自爲封邑至桓曾孫太公和遷齊康公於海上乃自立爲齊侯自敬仲至莊公九九世知齊政自太公至威王三世爲齊侯通計爲十二世莊子宣王時人今不數宣王故言十二世也 所盜者豈獨其國邪

弁與其聖知之法而盜之

不盜其聖法乃無以取其國也

疏

田桓所盜豈唯齊國先盜聖智故得諸侯是知仁義陳迹適爲盜本也

故田成子

祛篋十

有乎盜賊之名而身處堯舜之安疏

田桓篡竊齊國故有巨盜之聲名而位忝諸侯身處唐虞之安樂

小國不敢非

大國不敢誅十二世有齊國疏

子男之邦不敢

非毀伯侯之國詎能征伐遂削胄相繫宗廟遐延世歷十二俱如前解

則是不乃

竊齊國并與其聖知之法以守其盜賊

之身乎

言聖法唯人所用未足以為全當之具

疏

揭仁義以竊國資聖智以保身

此則重舉前文以結其義也

嘗試論之世俗之所謂至知

者有不為大盜積者乎所謂至聖者有

大一一十小二九十六

疏四

二十一

大郭集序

不為大盜守者乎

疏

重結前義以發後文也

何以

知其然邪

疏

假設疑問以暢其旨也

昔者龍逢斬比

干剖萇弘胙子胥靡故四子之賢而身

不免乎戮

言暴亂之君亦得據君人之威以戮賢人而莫之敢亢者皆聖法之由也

向無聖法則桀紂焉得守斯位而放其毒使天下側目哉

疏

龍逢姓關夏桀之賢臣為桀所殺比

干王子也諫紂紂剖其心而視之萇弘周靈王賢臣說苑云晉叔向之殺萇弘也萇弘數見於周因群遺

書萇弘謂叔向曰子起晉國之兵以攻周以廢劉氏以立單氏劉子謂君曰此萇弘也乃殺之胙裂也亦

言胙剝腸糜爛也碎也言子胥遭戮浮屍於江令糜爛也言此四子共有忠賢之行而不免于戮刑者為

無道之人恃君人之勢賴聖迹之威故得躡頓忠良肆其毒害故跖之徒問於

跖曰盜亦有道乎疏假設跖之徒類以發問之端

何適而無有道耶疏此即答前問意道無不在何往非道道之所在

具列下文夫妄意室中之藏聖也入先勇也

出後義也知可否知也分均仁也五者

不備而能成大盜者天下未之有也五者

所以禁盜而疏室中庫藏以貲財寶賊起妄心斟反為盜資也量商度有無必中其驗若神故言

聖也戮力同心不避強禦並爭先入豈非勇也矢石相交不顧性命出競居後豈非義也知可則為不可

則止識其安危審其吉凶往必克捷是其智也輕財重義取少讓多分物均平是其仁也五者則向之聖

勇義智仁也夫為一盜必資五德五德不備盜則不成是知無聖智而成巨盜者天下未之有也

由是觀之善人不得聖人之道不立跖不

得聖人之道不行疏聖人之道謂五德也以向如是以理觀之為善

之徒不履五德則無由立身行道盜跖之類不資聖智豈得行其盜竊乎

天下之善人少而不善人多則聖人之利天下也

少而害天下也多信哉斯言斯言雖信而猶不可亡聖者猶天下之知

未能都亡故須聖道以鎮之也群知不亡而獨亡於

聖知則天下之害又多於有聖矣然則有聖之害雖

多猶愈於亡聖之無治也雖愈於亡聖故未若都亡之無害也甚矣天下莫不求利而不能一亡其知何其迷而疏夫善惡二途皆由聖智者也伯夷守廉失致哉疏絮著名盜跖恣貪殘取利然盜跖之徒甚衆伯夷之類蓋寡故知聖迹利益天下也少而損害天下也多故曰脣竭則

齒寒魯酒薄而邯鄲圍聖人生而大盜

起夫竭脣非以寒齒而齒寒魯酒薄非以圍邯鄲而邯鄲圍聖人生非以起大盜而大盜起此自然相生必至之勢也夫聖人雖不立尚於物而亦不能使物不尚也故人無貴賤事無真偽苟效聖法則天下吞聲而聞服之斯乃盜跖疏春秋左傳云脣之所至賴而以其大盜者也疏亡齒寒虞虢之謂也邯鄲趙城也昔楚宣王朝會諸侯魯恭公後至而酒薄宣王怒將辱之恭公曰我周公之胤行天子

禮樂勳在周室今送酒已失禮方責其薄無乃太甚乎遂不辭而還宣王怒興兵伐魯梁惠王恒欲伐趙畏魯救之今楚魯有事梁遂伐趙而邯鄲圍亦由聖人生非欲起大盜而大盜起勢使之然也培

擊聖人縱舍盜賊而天下始治矣夫聖人者

天下之所尚也若乃絕其所尚而守其素朴弃其禁令而代以寡欲此所以培擊聖人而我素朴自全縱舍盜賊而彼姦自息也故古人有言曰閑邪存誠不在善察息淫去華不在嚴刑此之謂也疏

培打也聖人猶聖迹也夫聖人者智周萬物道濟天下今言培擊者亦示賤斥仁義絕聖弃智之意也不貴難得之貨故縱舍盜賊夫川竭而谷虛亡

不假嚴刑而天下太平也夫川竭而谷虛亡

夷而淵實聖人已死則大盜不起竭川非以

壯嚴十

大五十八
小四十七

疏四

二十四

大郭集序

虛谷而谷虛夷亡非以實淵而淵實絕聖非
以止盜而盜止故止盜在去欲不在彰聖知
疏夫

惠出則姦偽生聖迹亡則大盜息猶如川竭
谷虛亡夷淵實豈得措意必至之宜死息也
天下

平而无故矣非唯息盜爭尚
疏故事也絕聖
之迹故都去矣
弃智天下太

平人歌擊壤故
無有為之事
聖人不死大盜不止雖重

聖人而治天下則是重利盜跖也
將重

以治天下而桀跖之徒亦資其
法所資者重故所利不得輕也
疏若夫溥樸之世
恬淡無為物各

歸根入皆復命豈待教迹而後冥乎及至聖智不忘
大盜斯起雖復貴聖法治天下無異重利盜跖何者

所以夏桀肆其害毒盜跖肆其貪殘者由資乎聖迹
故也向無聖迹夏桀豈得居其九五毒流黎庶盜跖

何能擁卒數千橫行天下所資既重
所利不輕以此而推過由聖智也
為之斗斛

以量之則并與斗斛而竊之為之權衡

以稱之則并與權衡而竊之為之符璽

以信之則并與符璽而竊之為之仁義

以矯之則并與仁義而竊之
小盜之所困

資而
疏斛者今之函所以量物之多少權稱錘也
衡稱梁也所以平物之輕重也符者分為

兩片合而成一即今之銅魚木契也璽者是王者之
玉印握之所以攝召天下也仁恩也義宜也王者恩

被蒼生循宜作則所以育養黔黎也此八者天下之
利器也不可相無也夫聖人立教以正邦家田成用

肱篋十

之以竊齊國豈非害於小賊而利大盜者乎 何以知其然邪彼竊

鈎者誅竊國者為諸侯諸侯之門而仁

義存焉則是非竊仁義聖知邪 **疏** 鈎者腰帶

鈎也夫聖迹之興本懲惡勸善今私竊鈎帶必遭刑戮公劫齊國縱獲諸侯仁義不存無由率眾以此而

言豈非竊聖迹而盜國邪何以知其然者假問也彼竊以下假答也 **故遂於大盜揭**

諸侯竊仁義并斗斛權衡符璽之利者

雖有軒冕之賞弗能勸斧鉞之威弗能

禁 夫軒冕斧鉞賞罰之重者也重賞罰以禁盜然大盜者又逐而竊之則反為盜用矣所用者重

大小三五

疏四

二十六

大郵集序

乃所以成其大盜也大盜也者必行以仁義平以權衡信以符璽勸以軒冕威以斧鉞盜以此公器然後諸

侯可得而揭也是故仁義賞 **疏** 逐隨也勸勉也禁罰者適足以誅竊鈎者也 止也軒車也冕冠

也夫聖迹之設本息姦衰而田桓遂用其道而竊齊國權衡符璽悉共有之誓揭諸侯安然南面胡可勸

之以軒冕威之以斧鉞者哉小 **此重利盜跖而** 曰斧大曰鉞又曰黃金飾斧鉞

使不可禁者是乃聖人之過也 夫跖之不可禁由所

盜之利重也利之所以重由聖人之 **疏** 盜跖所以不輕也故絕盜在賤貨不在重聖也 擁卒九千

橫行天下者亦賴於五德故也向無聖智豈得爾乎是知驅馬掠人不可禁制者原乎聖人作法之過也

故曰魚不可脫於淵國之利器不可以

胠篋十

示人

魚失淵則為人禽利器明則為盜資故不可示人

疏

脫失也利器聖迹也示明

也

魚失水則為物所禽利器明則為人所執故不可也

彼聖人者天下之

利器也

夫聖人者誠能絕聖弃知而反冥物極物極各冥則其迹利物之迹也器猶迹耳可

執而用

疏

聖人則堯舜文武等是也

非所以明天下也

示

器於天下所以資其盜賊

疏

夫聖人馭世應物隨時揖讓干戈行藏匪一不可執固明示天下若

執而行者必致其弊即燕噲白公之類是也

故絕聖弃知大盜乃

止

去其所資則未施禁而自止也

疏

弃絕聖智天下之物各守其分則盜自息

摘玉

毀珠小盜不起

賤其所寶則不加刑而自息也

疏

藏玉於山藏珠於川

大九十五
小三十七

疏四

二十七

本節集字

不貴珠寶

焚符破璽而民朴鄙

除矯詐之所賴者則無以

行其

疏

符璽者表誠信也矯詐之徒賴而用之故焚燒毀破可以反撲還淳而歸鄙野矣

培斗折衡而民不爭

夫小平乃大不平之所用也

疏

斗衡

者所以量多少稱輕重也既遭斗竊讎為盜資培擊破壞合於古人之智守故無忿爭

殫殘

天下之聖法而民始可與論議

外無所矯則內全我

朴而無自失之言也

疏

殫盡也殘毀也聖法謂五德也既殘三王又毀五帝遺廬咸盡芻狗不陳

志筌忘蹄物我冥極然後始可與論重妙之境識道德之遐也

擢亂六律鑠絕

竿瑟塞瞽曠之耳而天下始人含其聰

矣滅文章散五采膠離朱之目而天下

始人含其明矣

夫聲色離曠有耳目者之所貴也受生有分而以所貴引之則

性命喪矣若乃毀其所貴弃彼

疏

擢拔也鏘消也竿形與筮相似

並布管於匏內施簧於管端瑟長八尺一寸闊一尺

八寸二十七絃伏犧造也夫耳淫宮徵慕師曠之聰

目滯玄黃希離朱之視所以心神奔馳耳目竭喪既

而拔管絕絃銷經絕緯毀黃華之曲弃白雪之歌滅

黼黻之文散紅紫之采故膠離朱之目除矯効之端

毀絕鉤繩而弃

塞瞽曠之耳去亂群之帥然後人皆自得物無喪我

極耳之所聽而反聽無聲恣目之能視而內視無色

天機自張無為之至也豈有明暗優劣於其間哉是以天下和平萬物同德率已聞

見故人含其聰明含懷養也

規矩擺工倕之指而天下始人有其巧

矣故曰大巧若拙

疏

夫以蜘蛛結蟻之陋而布網轉丸不求之於工匠則

萬物各有能也所能雖不同而所習不敢異則若巧

而拙矣故善用者使能方者為方能圓者為圓各

任其所能人安其性不責萬民以工倕之巧故眾技

以不相能似拙而天下皆自能則大巧矣夫用其自

能則規矩可弃而

鉤曲繩直規圓矩方工倕是妙匠之指可擺也堯工人作規矩之法亦云舜

臣也攬折也割也工倕稟性機巧運用鉤繩割刻異

端述作規矩遂令天下黔黎誘然放効舍已逐物實

此之由若使弃規矩絕鉤繩擺割倕指則人師分內

咸有其巧譬猶蜘蛛網蟻丸豈關工匠人事若天機巧

也事出

老經

削曾史之行鉗楊墨之口攘弃仁

大六十四

疏四

二十八

大部集萃

法篋十

義而天下之德始玄同矣

去其亂群之率則天下各復其

朴而同於玄德也

疏

削除也鉗閉也攘卻也玄原也道也

曾參至孝史魚忠直楊朱墨翟稟性宏辯彼四子者素分天然遂使天下學人捨已効物由此亂群失其本性則削除忠信之行鉗閉淨辯之口攘去雙鬢之仁弄擲踉跄之義於是物不喪真人皆自得率性全理故與玄道混同也

彼人

含其明則天下不鑠矣人含其聰則天

下不累矣**疏**

鑠消散也累憂患也只為自銜聰明故憂患斯集使蒼生顛仆而銷

散也若能含抱聰明於內府而不銜於外者則物皆適樂而無憂患也

人含其知則

天下不惑矣人含其德則天下不僻矣

大八十六
小四十三

疏四

二十九

大邪集字

疏

若能知於分內養德而不蕩者固當履環中之正道游寓內而不惑豈有倒置邪僻於其間哉

彼曾史楊墨師曠工倕離朱皆外立其

德而以燭亂天下者也

此數人者所稟多方故使天下躍而効之

効之則失我我失由彼則彼為亂主矣夫天下之大患者失我也

疏

以前數子皆稟分過人不

能韜光匿耀而揚波激俗標名於外引物從已炫耀群生天下亡德而不反本失我之原斯之由也

法

之所无用也

若夫法之不用者視不過於所見故眾目無不明聽不過於所聞故

眾耳無不聰事不過於所能故眾技無不巧知不過於所知故群性無不適德不過於所得故群德無不

當安用立所不逮於性分之表使天下奔馳而不能自反哉

疏

夫率性而動必由性此法之

眩篋十

妙也而曾史之徒以已引物既無益於當世
子獨不

知至德之世乎昔者容成氏大庭氏伯

皇氏中央氏栗陸氏驪畜氏軒轅氏赫

胥氏尊盧氏祝融氏伏犧氏神農氏當

是時也民結繩而用之足以紀要而已疏已上十

上古帝王也當時既未有史籍亦不知其次第前後刻木為契結繩表信上下和平人心淳樸故易云上

古結繩而治後世甘其食美其服適故常甘當

聖人易之以書契樂其俗安其居疏故常美若思

夫侈靡則無時慊矣疏止分故甘去華故美混同故樂

恬淡故安居也鄰國相望鷄狗之音相聞民至老

死而不相往來無求之至疏境邑相比相去不遠

而性各自足無求于世卒于天命不相往來無為之至若此之時則至治

已疏無欲無求懷道抱德如此時也豈非至哉今遂至使民延頸

舉踵曰某所有賢者贏糧而趣之則內

弃其親而外去其主之事足跡接乎諸

侯之境車軌結乎千里之外至治之迹猶致斯弊疏

贏裹也亦是至理之風播而為教貴此文迹使物學之尚賢路開尋師訪道引頸舉足遠適他方軌轍交

大二十四

疏四

三十

大甲集字

行足跡所接裹糧負戴不憚千里內則弄親而則不孝外則去主而不忠至治之迹遂致斯弊也

是上好知也過也上謂好知之君知而好之則有斯過矣疏尚

治之迹好治物上誠好知而无道則天下之智故致斯也

大亂矣疏在上君王不能無為恬淡清虛合道而以知能治物物必弊之故大亂也

老君云以知治國國之賊也何以知其然邪疏假設疑問出其所以

夫弓弩畢弋機變之知多則鳥亂於上

矣鉤餌罔罟罾笱之知多則魚亂於水

矣削格羅落罝罟不之知多則獸亂於澤

矣大又十一 小三三十七 疏四 三十一 本朝集序

矣攻之愈密避之愈巧則雖禽獸猶不可圖之以知而况人哉故治天下者唯不任知任知無妙

也疏謂之弋罟罾皆網也笱曲梁也亦筌也削格

為之即今之鹿角馬槍以繩木羅落而取獸也罝罟免網也既以智治於物靈無沸騰之患故治國者必

不可用知詐漸毒頡滑堅白解垢同異之

變多則俗惑於辯矣上之所多者下不能安其少也性少而以逐多

則迷也疏智數詐偽漸漬毒害於物也頡滑滑稽稽也亦姦黠也解垢詐偽也夫滑稽堅白之智

誦說同異之譚諒有虧於真理無益於世教故遠觀譬於若訥愚俗惑於小辯故天下每

每大亂罪在於好知疏每每昏昏貌也夫忘懷任物則宇內清夷

孰迹用智則天下大亂故知上下昏昏由乎好智

故天下皆知求其所

不知而莫知求其所已知者

不求所知而求所不知此

乃舍已効人而不止其分也

疏

所以知者分內也所不知者分外也舍內求外非惑如何也

皆知非其所不善而莫知非其所已善

者

善其所善爭尚之所由生也

疏

所不善者桀跖也所以善者聖迹也盜跖行不善以

據東陵田桓行聖迹以竊齊國故臧穀業異亡羊趣同或夷跖行殊損性均也愚俗之徒妄生臧否善與不善誠未足定也

是以大亂故上悖日月之明下

大一千六百二十一

疏四

三十二

大聖集序

肖翹之物莫不失其性甚矣夫好知之

亂天下也

夫吉凶悔吝生於動者也而知之所動誠能搖蕩天地運御群生故君人者胡

可以不忘其知哉

疏

是以仍上辭也只為上來用智執迹

附地之徒曰喘奕飛空之類曰肖翹皆輕小物也夫執迹用智為害必甚故能鼓動陰陽搖蕩天地日月為之薄蝕山川為之崩竭炎涼為之愆叙風雨所以不時飛走水陸失其本性好知毒物一至於此也

自三代以下者是已舍夫種種之民而

悅夫役役之伎釋夫恬淡無為而悅夫

嗶嗶之意嗶嗶已亂天下矣

嗶嗶以已誨人也

疏

肱篋十

自從也三代謂夏殷周也種種淳樸之人服役輕黠之貌釋廢也淳淳以已誨人也夫上古至淳之世素朴之時像園天而清虛法方地而安靜並万物而為族同禽獸之無知逮乎散澆去淳離道皆德而五帝聖迹已彰三代用知更甚舍淳樸之素士愛輕黠之佞夫廢無欲之自安悅有心之誨物已亂天下可不悲乎

莊子外篇在宥第十一 郭象注

聞在宥天下不聞治天下也宥使自在則治治之則亂

也人之生也直莫之蕩則性命不過欲惡不爽在上者不能無為上之所為而民皆赴之故有誘慕好欲而民性淫矣故所貴聖王者非貴其疏宥寬也在能治也貴其無為而任物之自為也疏自在也治

統馭也寓言云聞諸賢聖任物自在寬宥即天下清謐若立教以馭蒼生物失其性如伯樂治馬也

大ニマ一 小ニマ八 疏四 三十三 大郭集序

之也者恐天下之淫其性也宥之也者

恐天下之遷其德也疏性者稟生之理德者功行之名故致

在宥之言以防遷淫之過若不任性自在恐物淫僻喪性也若不宥之復恐効他其德遷改也 天

下不淫其性不遷其德有治天下者哉

無治乃不遷淫疏性正德定何勞布政治之哉有昔堯

之治天下也使天下欣欣焉人樂其性

是不怙也桀之治天下也使天下瘁瘁

焉人苦其性是不愉也夫堯雖在宥天下其迹則治也治亂雖殊

其於失後世之恬愉使物爭尚畏鄙而不
自得則同耳故譽堯而非桀不如兩忘也
疏恬靜也
粹憂也堯以德臨人人歌擊壤乖其靜性也桀以殘
害於物物遭憂粹乖其愉樂也堯桀政代斯異使物
均也失性
夫不恬不愉非德也非德也而可

長久者天下无之

恬愉自得乃可長久

疏

堯以不恬泣人桀以

不愉取物不合淳和之性欲得長久天下未之有也

人大喜邪毘於陽大

怒邪毘於陰陰陽并毘四時不至寒暑
之和不成其反傷人之形乎使人喜怒

失位居處无常**疏**

毘助也喜出於魂怒出於魄人稟陰陽與二儀同氣

大マ十八
小三十五

疏四

三十四

大郭集序

堯令百姓喜毘陽暄舒桀使人怒助陰慘肅人喜怒
過分則天失常盛夏不暑隆冬無霜既失和氣加之
天災人多疾病豈非反傷形乎
不可有為作法必致殘傷也
思慮不自得中

道不成章

此皆堯桀之流使物喜怒太過以致斯患也人在天地之中最能以靈知

喜怒擾亂群生而振蕩陰陽也故得失之間喜怒集
乎百姓之懷則寒暑之和敗四時之節差百度昏亡
萬事失
疏為滯喜怒遂使百姓謀慮失
真既乖憲章之法斯敗也已
於是乎

天下始喬詰卓鷲而後有盜跖曾史之

行故舉天下以賞其善者不足

慕賞乃善故賞不能

供舉天下以罰其惡者不給

畏罰乃止故罰不能勝

疏 喬詐偽也詰責問也卓獨也鷲猛也於是喬偽詰責卓爾不群獨懷鷲猛輕陵於物自堯為始次後有盜跖之惡曾史之善善惡既著賞罰係焉慕賞行善懼罰止惡舉天下斧鉞不足以罰惡傾宇宙之藏不足以賞善給猶足也 **故天下之大不足以賞罰**

疏 若志賞罰任真乃在足也

自三代以下者匆匆焉終

以賞罰為事彼何暇安其性命之情哉

忘賞罰而自善性命乃大足耳夫賞罰者聖王之所可反也而三代以下遂尋其事迹故匆匆焉與迹競逐終以所寄為事性命之情何暇而安哉 **疏**

匆匆謹詳也競逐之謂也人懼斧鉞之誅又慕軒冕之賞心懷百慮事出萬端匆匆競逐而不知止夏殷

大一一
小三三九

疏四

三十五

本節集年

已來其風漸扇賞罰櫻擾終日荒忙有何容暇安其性命

而且說明邪是淫

於色也說聰邪是淫於聲也疏

說愛淥也淫耽滯也

希離慕曠為滯聲色

說仁邪是亂於德也說義邪是

悖於理也疏

德無憎愛偏愛故亂德理無是非裁非故逆理悖逆也

說

禮邪是相於技也說樂邪是相於淫也

疏

禮者擎踞曲拳節文隆殺樂者咸池大夏律呂八音說禮乃助浮華技能愛樂更助宮商淫聲

說聖邪是相於藝也說知邪是相於疵

也

當理無說說之則致淫悖之患矣相助也

疏

說聖迹助世間之藝術愛智計益是非之

在宥十一

疵病也 天下將安其性命之情之八者存可

也亡可也 存亡無所在任其所受之分則性命安矣 **疏** 八者聰明仁

是也言人稟分不同性情各異離曠曾史素分有者存之可也衆人性分本無企慕乖真亡之可也 天

下將不安其性命之情之八者乃始鬻卷

儻囊而亂天下也 必存此八者則不能縱任自然故為鬻卷儻囊也 **疏**

鬻卷不舒放之容也儻囊忽遽之貌也天下群生唯知分外不能安任鬻卷自拘夸華人事儻囊忽速爭

馳逐物由八者不 而天下乃始尊之惜之甚

矣天下之感也 不能遺之已為誤矣而乃復尊之以為貴豈不甚惑哉 **疏**

前八者亂天下之經不能忘遺已是大惑方復尊敬用為楷模痛惜甚也 豈直過也

而去之邪乃齊戒以言之跪坐以進之

鼓歌以儻之吾若是何哉 非直由寄而過去也乃珍貴之

如 **疏** 八條之義事同芻狗過去之後不合更收誠禁致齋明言執禮君臣跪坐更相進獻鼓九

韶之歌舞大章之曲珍重蘧廬一至於此莊生日擊無奈之何也 故君子不得

已而臨莅天下莫若无為无為也而後

安其性命之情 無為者非拱默之謂也直各任其自為則性命安矣不得已者

非迫於威刑也直抱道懷朴任 **疏** 君子聖人也不

乎必然之極而天下自賓也 得已臨莅天下

恒自無為雖復無為非關拱默動寂無心而性命之情未始不安也故貴以身於

為天下則可以託天下愛以身於為天

下則可以寄天下若夫輕身以赴利弄我而殉物則身且不能安其如天下

何疏貴身賤利內我外物保愛精神不蕩於世者故可寄坐萬物之上託化於天下也故

君子苟能无解其五藏無擢其聰明解擢

則傷也疏五藏精靈之宅聰明耳目之用若分辨五

耳目竭喪於外矣疏藏情識顯擢聰明之用則精神奔馳於內

常無其心而疏尸居而龍見淵默而雷聲出處

付之自然疏聖人寂同死尸寂泊動類飛龍在天豈有寂動理教之異哉故寂而

動尸居而龍見淵默而雷聲欲明神動而天隨

神順物而動疏神者妙萬物而為言也即動天隨理而行疏即寂德同蒼昊隨順生物也從

容无為而萬物炊累焉若遊塵疏累塵也從容自

在無為虛淡若風動細塵類空中吾又何暇治

浮物陽氣飄緇任運去留而已疏物我齊混俱合自然何

天下哉任其自疏勞功暇更為治法也崔

瞿問於老聃曰不治天下安臧人心老疏姓崔名

聃曰汝慎無撓人心撓之則傷疏瞿不知何許人也既問在宥不治人心何以履善答曰宥之放之自合其理作法理物則撓撓人心列下文云

大文
小三三七

疏四

三三七

太師集序

人心排下而進上

排之則下進之則上言其易搖蕩也

䷗ 人心排他

居下進已在

上下凶殺

無所排進乃安全耳

䷗

溺心上下為境所牽

如禁之囚

淳約柔乎

剛彊

言能淳約則剛彊者柔矣

䷗

淳約

柔弱也矯情行於柔

廉劇彫琢其熱焦火其

寒凝冰

夫焦火之熱凝冰之寒皆喜怒并積之所生若乃不彫不琢各全其朴則何冰炭之

有**䷗**

廉務名也劇傷也彫琢名行欲在物前若違情起怒寒甚凝冰順心生喜熱踰焦火

其

疾俛仰之間而再撫四海之外

風俗之所動也

䷗

逐境之心一念之頃已遍十方况俛仰之間不再臨四海哉

其居也淵而靜

大九十六
小三十八

䷗四

三十八

大郭集年

其動也靜而天

靜之可使如淵動之則係天而踊躍也

䷗

有欲之心

去無定準偶爾而靜如流水之遇淵潭觸境而動類高天之縣不息動之則係天踊躍

債驕

而不可係者其唯人心乎

人心之變靡所不為順而放之則靜

而自通治而係之則政而債驕債驕者不可禁之勢也

䷗

排下進上美惡喜怒債發驕矜不可禁制

者其在

昔者黃帝始以仁義櫻人之心

夫黃帝非

為仁義也直與物冥則仁義之迹自見迹自見則後世之心必自殉之是亦黃帝之迹使物櫻也

䷗

黃帝因宜作則慈愛養民實異偏尚之仁裁非之義後代之王執其軌轍蒼生名之為聖櫻人之心自此

始也弊起後

王覺非黃帝堯舜於是乎股無胈脛無毛

在宥十一

以養天下之形愁其五藏以爲仁義矜

其血氣以規法度然猶有不勝也

疏白

肉也堯舜行黃帝之迹心形瘦癯股瘦無白肉脰禿無細毛養天下形容安萬物情性五藏憂愁於內血氣矜莊於外行仁義以爲規矩立法度以爲指模尚不免流放凶族則有不勝堯於是

放謹兜於崇山投三苗於三峽流共工

於幽都此不勝天下也

疏昔帝鴻氏有不才子天下謂之

混沌即謹兜也爲黨共工放南裔也縉雲氏有不才子天下謂之饕餮即三苗也爲堯諸侯封三苗之國

國在左洞庭右彭蠡居豫章近南岳三峽山名在西裔即秦州西羌地少昊氏有不才子天下謂之窮奇

大八十八小四百一

疏四

三十九

木部集字

即共工也爲堯水官幽都在北方即幽州之地尚書有殛鯀此文不備也四人皆包藏凶惡不遵堯化故投諸四裔是堯不勝天下之事放四凶由舜今稱堯者其時舜攝堯位故耳夫施及三王

而天下大駭矣

夫堯舜帝王之名皆其迹耳我寄斯迹而迹非我也故駭者自

出也彌駭其迹愈粗粗之與妙自途之夷險耳遊者豈常改其足哉故聖人一也而有堯舜湯武之異明

斯異者時出之名耳未足以名聖人之實也故夫堯舜者豈直一堯舜而已哉是以雖有矜愁之貞仁義

之迹而所以**疏**施延也自黃帝逮乎堯舜聖迹下迹者故全也**疏**滯物擾亂延及三王驚駭更甚

有桀跖上有曾史

疏桀跖行小人之行爲下曾史行君子之行爲上

而儒墨畢起

疏

謂儒墨守迹是非因之而起也

於是乎喜

怒相疑

疏 喜是怒非 更相疑貳

愚知相欺

疏 飾智驚 愚互為

欺善否相非

疏 善與不善 彼此相非 誕信相譏

疏 誕虛

信實自相譏

而天下衰矣

疏 莫能齊 於自得

疏 相仍糾紛 宇宙衰也

大

德不同而性命爛漫矣

疏 立小異而 不止於分

疏 喜怒 是非

熾然大盛故天年夭枉 性命爛漫漫散亂也

天下好知而百姓求

竭矣

疏 知無涯而好之 故無以供其求

疏 聖人窮無涯之智

於

是乎釘鋸制焉繩墨殺焉椎鑿決焉

性命遂至於此

疏 繩墨正木之曲 直禮義示人之身 首工匠

鑿穿木之孔 竅刑法決人之身 首工匠

運斤鋸以殘木 聖人用禮法以傷道

天下脊脊大亂 罪在櫻人

心故賢者伏處太山 嵒巖之下而萬乘

之君憂慄乎 廟堂之上

疏 若夫任自然而居 當則賢愚夔情而貴賤

履位君臣上下莫匪爾極 而天下無患矣 斯迹也 遂

櫻天下之心使奔馳而不可止 故中知以下莫不外

飾其性以眩惑衆人 惡直醜正 蕃徒相引 是以任真

者失其據而崇偽者竊其柄 於是主憂於上 民困於

下 **疏** 脊脊相踐 籀也 一云亂宇宙大亂 罪由聖智 慄既無良輔 恐國傾危也 今世殊死者相枕也 桁楊者 相推也 刑戮者相望也 **疏** 殊者決定當死 也 桁楊者械也

六一百十九

疏四

四十

大部集序

在宥十一

夾脚及頸皆名桁楊六國之時及襄周之世良由聖迹黥劓五刑遂使桁楊者盈衢殊死者相枕殘兀滿路相推相望明其多也

而儒墨乃始離跂攘臂乎桎

桔之間意甚矣哉其無愧而不知耻也甚矣

由腐儒守迹故致斯禍不思捐迹反一而方復攘臂用迹以治迹可謂無愧而不知耻之

其也**疏**離政用力貌也聖迹為害物之具而儒墨方復攘臂分外用力於桎桔之間執迹封教救當世之弊何荒亂之能極哉故發噫歎息固陋不已無愧而不知耻也

吾未知聖知之不為桁楊接榘也仁義之不為桎

桔鑿柶也桁楊以接榘為管而桎桔以鑿柶為用聖知仁義者遠於罪之迹也迹遠罪則

大九十一
小三十七

疏四

四十一

木部集字

民斯尚之尚之則矯詐生焉矯詐生而禦姦之器不具者未之有也故弃所尚則矯詐不作矯詐不作則桁楊桎桔廢矣何鑿柶接榘之為哉**疏**接榘械榘也鑿孔也以物內孔無用亦猶憲章非聖迹不立桎跖無仁義不行聖迹是櫻擾之原仁義是殘害之本

曾史之不為桎跖嚙矢也嚙矢矢之猛者言曾史為為桎跖之利用也

疏嚙箭鏃有吼猛聲也聖智是竊國之具仁義為凶暴之資曾史為桎跖利用猛箭故云然也**故**

曰絕聖棄知而天下大治去其所**疏**絕竊

國之具弃凶暴之資即**黃帝立為天子十九**

宇內清平言大治也**年令行天下****疏**德化詔令寓內大行**聞廣成子在於**

在宥十一

空同之上故往覓之

疏空桐山涼州北界廣成即老子別號也

曰

我聞吾子達於至道敢問至道之精吾

欲取天地之精以佐五穀以養民人

疏

五穀黍稷菽麻麥也欲取竒真之理天地陰陽精氣助成五穀以養蒼生也

吾又欲官

陰陽以遂群生為之奈何

疏遂順也欲象陰陽設官分

職順群生之性問其所以

廣成子曰而所欲問者物之

質也

問至道之精可謂質也

疏

而汝也欲播植五穀官府二儀所問粗淺不過形質

乖深玄之致是詆訶也

而所欲官者物之殘也

不任其自爾而

大二十四

疏

四十二

本郭集序

欲官之故殘也

疏若欲設官分職引物從已既乖造化必致傷殘

自而治天下

雲氣不待族而雨草木不待黃而落日

月之光益以荒矣

疏族聚也分百官於陰陽有心治萬物必致凶災

兩風不調炎涼失節雲未聚而兩降木尚青而葉落攬槍薄蝕三光昏晦人心遭擾玄象荒殆

而

佞人之心翦翦者又奚足以語至道

疏

翦翦狹劣之貌也汝是諂佞之人心甚狹劣何能語至道也

黃帝退捐天下

築特室席白茅間居三月復往邀之

疏

黃帝退清齊一心舍九五尊位築特室避謹置藉白茅以潔淨閑居經時重往請道邀遇也

廣

成子南首而卧黃帝順下風滕行而進

再拜稽首而問曰聞吾子達於至道敢

問治身奈何而可以長久廣成子蹶然

而起曰善哉問乎人皆自修而不治天下則天下治矣故善之也**疏**

使人治物物必攪煩各各治身天下清正故善之蹶然疾起來吾語汝至道

至道之精窈窈冥冥至道之極昏昏默

默窈冥昏默皆了無也夫莊老之所以屢稱無者何哉明生物者無物而物自生耳自生耳非爲生也又何有爲於已生乎**疏**

至道精微心靈不測故無視无

寄窈冥深遠昏默玄絕

聽抱神以靜形將自正忘視而自見忘聽而自聞則神不擾而形

不邪也**疏**耳目無外視聽抱守精神境不能亂心與形合自真正道必靜必清

無勞汝形无搖汝精乃可以長生任其自動

故閒靜而不大也**疏**清神靜慮體無所勞不緣外境精神常寂心閒形逸長生久視目

無所見耳无所聞心無所知汝神將守

形形乃長生此皆率性而動故長生也**疏**任視聽而無所見聞根塵既空

心亦安靜照無知慮應機常寂神淡守形可長生久視也慎汝内全其真也**疏**志

全漢也閉汝外守其分也**疏**絕視聽守分也多知爲敗知無

大、四十一
小、四十一

疏四

四十三

大郭集序

在宥十一

崖故

疏

不慎智慮心神既困耳目竭於外何不敗哉

我為汝遂於

大明之上矣至彼至陽之原也為汝入

於窈冥之門矣至彼至陰之原也

夫極陰陽

之原乃遂於大明之上入於窈冥之門也

疏

陽動也陰寂也遂出也至人應動之時智照如日月

名大明也至陽之原表從本降迹故言出也無感之時深根寂然凝湛也至陰之原示攝迹歸本故曰入

窈冥之門廣成示黃帝動寂兩義故託陰陽二門也

天地有官陰陽有

藏

但當任之

慎守汝身物將自壯

疏

天官謂日月星辰能

照臨四方網維萬物故稱官也地官謂金木水火土能維持動植運載群品亦稱官也陰陽二氣春夏秋

大丁十一
小三十一

疏

四十四

本節集卷

冬各有司存如藏府也咸得隨任無不稱適何違造化更立官府也汝但無為慎守汝身一切萬物自然

昌盛何勞措心自貽伊感哉

我守其以處其和故我修

身千二百歲矣吾形未常衰

取於盡性命之極極長生

之致耳身不夭乃能及物也

疏

保恬淡一心處中和妙道攝衛修身雖有壽考之年終無衰老

日黃帝再拜誓首曰廣成子之謂天矣

天無為也

歎聖道之清高可與立天合德也

廣成子曰來余語

汝彼其物无窮而人皆以為有終

疏

變化物理無窮俗人愚惑謂有終始

彼其物无測而人皆以為

有極

徒見其一變也

疏

萬物不測千變萬化愚人迷執謂有限極

得吾道

者上為皇而下為王

皇王之稱隨世之上下耳其於得通變之道以

應無窮一也

疏

得自然之道上逢淳樸之世則作犧農下遇堯季之時應為湯武皇王迹自夷

險道則一也

失吾道者上見光而下為土

失無窮之

道則自信於一變而不能均同上下故俯仰異心

疏

喪無為之道滯有欲之心生則覩於光明

死則便為土壤迷執生死不能均同上下故有兩名也

今夫百昌皆生於

土而反於土故余將去汝

土無心者也生於無心故當反

守無心而獨往也

疏

夫百物昌盛皆生於地及其彫落還歸於土世間萬物從無而生死歸空

大百二
小三十三

疏四

四十五

木部集字

寂生死不二不滯一方今將去汝任適也

入無窮之門以遊无極

之野

與化俱也

疏

反歸冥寂之本入無窮之門應變天地之間游無極之野

吾

與日月參光吾與天地為常

都任之也

疏

參同

也與三景齊明將二儀同久豈千二百歲哉

當我緡乎遠我昏乎

物之去來皆不覺也

疏

聖人無心若鏡機當感發即應機冥符若前機不感即昏然晦迹也

人

其盡死而我獨存乎

以死生為一體則無往而非存

疏

一死

生明變化未始非我無去無來我獨存也人執生死故憂患之

雲將東遊過扶

搖之枝而適遭鴻蒙鴻蒙方將拊髀爵

躍而遊

疏

雲將雲主將也鴻蒙元氣也扶搖木神生東海也亦云風遭遇也拊拍也

雀躍跳躍也寓言也夫氣是生物之元也雲為兩澤之本也木是春陽之鄉東為仁惠之方舉此四事示君王御物以德澤為先也

雲將見之

疏

怪其容儀殊俗動止異九故問行李也由

庶為理物之道也

倘然止贄然立曰叟何人邪叟

何為此

疏

倘驚疑貌贄不動也叟長老名也

鴻蒙拊髀爵

躍不輟對雲將曰遊

疏

乘自然變化遨遊也

雲將曰

朕願有問也鴻蒙仰而視雲將曰吁

雲將曰天氣不和地氣鬱結

疏

二氣不降

大一五十九小九九十五

疏四

四十六

木部集字

不升鬱結也

六氣不調

疏

陰陽風雨晦明此六氣也

四時不節

疏

春夏秋冬節令愆滯其序

今我願合六氣之精以

育群生為之奈何

疏

我欲合六氣精華以養萬物故問也

鴻

蒙拊髀爵躍掉頭曰吾弗知吾弗知

疏

萬物咸稟自然若措意治之必乖造化故掉頭不答

雲將不得問又

三年東遊過有宋之野而適遭鴻蒙雲

將大喜行趨而進曰天志朕邪天志朕

邪再拜稽首願聞於鴻蒙

疏

故如上天再言志朕幸憶

往事
也
鴻蒙曰浮遊不知所求而自得疏浮遊處世無貪取也

猖狂不知所往而自得疏無心妄行無的當也遊者

鞅掌以觀无妄夫內足者舉目皆自正也疏鴻蒙游心之處寬大涉見

之境無妄也鞅掌衆多也物各自正我復何知疏以斯而已矣疏

浮游猖狂虛心任物物各自正我復何知雲將曰朕也自以為猖

狂而民隨予所往朕也不得已於民今

則民之放也夫乘物非為迹而迹自彰猖狂非招民而民自往故為民所放效而

不得已也疏我同鴻蒙無心馭世不得已臨願聞一

言疏願聞要旨庶決深疑鴻蒙曰亂天之經逆物之

情玄天弗成若夫順物性而不治則情不逆而經不亂玄默成而自然得也疏

亂天然常道逆物真性即誦詐方起自然之化不成也解獸之群而鳥

皆夜鳴離其所疏放效迹彰害物災起獸則驚群散起鳥則駭飛夜鳴災

及草木禍及昆蟲皆坐而疏草木未霜零

蟲昆明也向陽啓蟄意治人之過也夫有治之迹亂疏

天治斯滅治人過也雲將曰然則吾奈何疏欲請不

鴻蒙曰意毒哉言治人之過深疏重傷禍敗屢僊

在宥十一

大三八十二 疏四 四十七 木郵集年

僂乎歸矣

僂僂坐起之負嫌不能
噴然通放故遣使歸

疏

僂僂輕舉之自

嫌雲將治物為禍故示
輕舉勸令息迹歸本

雲將曰吾遇天難願

聞一言鴻蒙曰意心養

夫心以用傷則養心者其唯不用心乎

疏

養心之術列在下文

汝徒處無為而物自化

疏

徒但也但處心無為而物自化

隳爾形體吐爾聰明倫與

物忘

理與物皆不以存懷而闇付自然則無為而自化矣

疏

倫理也隳形體忘身也吐

聰明忘心也身心兩忘物我雙遣是養心也

大同乎溟溟

與物無際

疏

溟溟自然之氣也茫蕩身心大同自然合體也

解心釋神莫然无魂

大二十六
小三十七

疏四

四十八

木部集字

坐忘

疏

魂好知為也解釋遣蕩也莫然無知滌蕩心靈同死灰枯木無知魂也

萬

物云云各復其根各復其根而不知

不知而復

乃真復也

疏

云云衆多也衆多往來生滅不離自然歸根明矣豈得用知然後復根矣哉

渾

渾沌沌終身不離

渾沌無知而任其自復乃能終身不離其本也

疏

渾沌無知而任獨千變萬化不離自然

若彼知之乃是離之

而知

復之與復乖矣

疏

用知慕至本乃離自然之性

无問其名无闕其

情物固自生

闕問則失其自生也

疏

道離名言理絕情慮若以名問道以

情闕理不亦遠哉能遣情忘名任于獨化物得生理也

雲將曰天降朕以

在宥十一

德示朕以默躬身求之乃今也得

知而不默常自

失

疏

降道德之言示玄默之行立身以來方今始悟

再拜誓首起辭

而行世俗之人皆喜人之同乎己而惡

人之異於己也

疏

滌習之人迷執日久同己喜懼異己嫌惡也

同

於己而欲之異於己而不欲者以出乎

衆為心也

心欲出群為衆雋也

疏

夫是我而非彼喜同而惡異者必欲顯己功名

超出群衆

夫以出乎衆為心者曷常出乎衆

哉

衆皆以出衆為心故所以為衆人也若我亦欲出乎衆則與衆無異而不能相出矣夫衆皆以

相出為心而我獨無往而不

疏

人以競先出乎衆為心此是恒物鄙

情何能獨超群外同其光

因衆以宣所聞不如

衆技衆矣

吾一人之所聞不如衆技多故因衆則宣也若不因衆則衆之千萬皆我

敵

疏

用衆人技能因衆人聞見即無忿競也所謂明者為之視智者為之謀也

而欲

為人之國者此攬乎三王之利而不見其

患者也

夫欲為人之國者不因衆之自為而以己為之者此為徒求三王主物之利而不見

豈為之哉因天下之自為而任耳

疏

用一己偏執為國者徒求

三王主物之利不知

為喪身之大患也

此以人之國僥倖也幾

大百十

小三百五

疏四

四十九

大部集字

在宥十一

何僥倖而不喪人之國乎

疏

僥要也以皇王之國利要

求非分爲一身之幸會者未嘗不

身遭殞敗萬不存一故云幾何也

也無萬分之一而喪人之國也一不成

而萬有餘喪矣

已與天下相因而成者也今以一已而專制天下則天下塞矣

已豈通哉故一身既不

疏

以僥倖之心爲帝王之主論存則固無一成語

亡則有餘敗也悲夫有土者之不知也

疏

此一句傷嘆君

王不知僥倖爲弊矣

夫有土者有大物也

疏

九五尊高四海宏巨

是稱大物也

有大物者不可以物物

不能用物而爲物用即是

大六十二小二十九十六

疏

五十

大郭集序

物耳豈能物物哉不能物物則不足以有大物矣

疏

苟求三王之國不能任物自爲翻爲物用

已自是物焉能物物斷不可也

而不物故能物物

夫用物者不爲物用

也不爲物用斯不物矣不物故物天下之物使各自得也

疏

不爲物用而用於物者也

明

乎物物者之非物也豈獨治天下百姓

而已哉出入六合遊乎九州

用天下之自爲故馳萬物

而不窮

疏

聖人通自然達造化運百姓心知用群生耳目是知物物非物也豈獨戴黃屋坐汾

陽佩玉璽治天下哉固當排六合陵太清超九州游姑射矣

獨往獨來是謂

獨有

人皆自異而已獨群遊斯乃獨往獨來者也獨有斯獨可謂獨有矣

疏

有注釋也

獨有之人是謂至貴

夫與眾不同非求貴於眾而眾人不能不貴斯

至貴也若乃信其偏見而以獨異為心則雖同於一
致故是俗中之一物耳非獨有者也未能獨有而欲
饜竊軒冕冒取非分眾

疏

人皆自異而已獨與群
豈歸之哉故非至貴也

獨有斯獨可謂獨有矣人欲出眾而已獨游眾無此
能故名獨有獨有之人蒼生樂推百姓荷戴以斯為
主可謂至

大人之教若形之於影聲之於

響

百姓之心形聲也大人之教影響也大人
之於天下何心哉猶影響之隨形聲耳

疏

大人聖人也無心感應不以心故
百姓之心形聲也大人之教影響也

盡其所懷

使物之所懷
各得自盡也

疏

聖人心隨物感感
又稱機盡物懷抱

大八十一
小四十一

疏四

五十一

木部集字

為天下配

問者為主
應故為配

疏

配匹也先感為
主應者為匹也

處

乎無響

寂以
待物

疏

處寂也無感之時心
如枯木寂無影響也

行乎无

方

隨物
轉化

疏

行應機也逗機
不定方所也

挈汝適復之撓

撓

撓撓自動也提挈萬物使復
歸自動之性即無為之至也

疏

撓撓自動也
逗機無方還

欲提挈汝等群品令歸
自本性則無為至也

以遊無端

與化俱
故無端

疏

遊心與自然俱遊
故無朕迹之端崖

出入无旁

玄同
無表

疏

出入塵
埃生死

之中玄同造
物無邊可見

與日無始

與日新俱
故無始也

疏

與日俱
新故無

始終
頌論形軀合乎大同

其形容與
天地無異

疏

贊頌
論語

聖人盛德軀貌與二儀大道合同大同而无已

外不闕乎宇宙內不有其已身也有已則不**疏**合二儀同大道則物我俱忘也**無已惡乎得有**

有天下之難無者已也**疏**已既無矣無矣則群有不足復有之**疏**物焉有哉**觀**

有者昔之君子能美其名者耳**疏**行仁義禮君臣者不離有為君子也

觀无者天地之友觀無則任其獨生也**疏**觀無為之妙理見自

然之正性二儀非有萬物盡空翻有入無故稱為友矣**賤而不可不任者**

物也卑而不可不因者民也因其性而任之則治反其**疏**

性而凌之則亂夫民物之所以卑而賤者不能因任故也是以任賤者貴因卑者尊此必然之符也**疏**

民雖居下各有功能物雖輕賤咸負**匿而不可**

不為者事也夫事藏於彼故匿也彼各自為故不可不為但當因任耳**疏**

匿藏也事有隱顯性有工拙或顯於此或隱於彼或工於此或拙於彼但當任之悉事濟也**麤**

而不可不陳者法也法者妙事之迹也安可

以迹麤而不陳妙事哉**疏**法言教也以教望理理妙法**遠而不可不**

居者義也當乃居之**疏**義雖去道**疏**遠苟

所以為遠**疏**其合理應須取斷**親**

而不可不廣者仁也親則苦偏故**疏**親雖

彼劣周普廣**節而不可不積者禮也**夫禮節者患於

大九十七
小三五十五

疏四

五十二

大郭集序

在宥十一

係一故物物體疏積厚也節文也夫禮貴尚往來之則積而周矣疏人情乖薄故外示折旋內敦積厚此真禮也

中而不可不高者德也疏事之下者雖中非德也

中順也修道之人和光處世卑順於物而志行清高渥而不緇其德也

一而不可不易者道也疏事之難者雖一甚自簡易其唯道乎非道况不一哉

神而不可不為者天也疏妙本一氣通生萬物非天况不神哉

神功不測顯晦無方逗機無滯合天然也

故聖人觀於天而不助疏神功不測顯晦無方逗機無滯合天然也

順其自為而已疏聖人觀自然妙理大順群物而不助其性分此下釋前文

成於德而不累疏能使境智冥會上德既成自無瑕累也

自然與高會也

出於道而不謀疏顯出妙一之道豈不謀而一所以為易

於仁而不恃疏得待顯謀而後說

恃則不廣疏老經云為而不恃仁慈博愛貴在合宜故無恃

賴疏先王遠慮非芻狗豈積而留

應於禮而不諱疏自然應禮非由忌諱

於禮豈拘忌諱疏然迹應於禮豈拘忌諱

混俗揚波因事接物應機不取亦無辭讓

齊於法而不亂疏御粗以妙故不亂也

應機不取亦無辭讓

恃於民而不輕疏恃其自為耳不輕用

因於物而不去

民惟邦本本固而邦寧故恃藉不敢輕用也

因於物而不去

民惟邦本本固而邦寧

故恃藉不敢輕用也

因於物而不去

民惟邦本本固而邦寧

故恃藉不敢輕用也

因於物而不去

民惟邦本本固而邦寧

故恃藉不敢輕用也

因於物而不去

大 1164 11 小 1164 11 疏 四 五十三 木部 集字

在宥十一

因而就任之不去其本也**疏**順黔黎之心因庶物之性雖施於法教不令離於性本

者莫足為也而不可不為夫為者豈以足為故為哉自體

此為故不可得而止也**疏**物之稟性功用萬殊如蟻蝨結網出自天然非關假學故

素無之而不可強為性中有者不可不為也**不明於天者不純於**

德不明自然則有為有為而德不純也**疏**聞自然之理則澆薄之德不純也

通於道者無自而可不能虛已以待物則事事失會**疏**滯

立道性故觸事面牆諒無從而可也**不明於道者悲夫****疏**聞天

作顛屨深可悲傷何謂道有天道有人道无

大九十七 小三十四九 **疏**四 五十四 大耶集序

為而尊者天道也在上而任萬物之自為也**疏**無事無

在上者合自然天道也**有為而累者人道也**以有為為累者不能

率其自得也**疏**司職有為事累繁**主者天道也**同

天之任物則自然居物上**疏**君在上任物合天道無為也**臣者人道也**

各當所任**天道之與人道也相去遠矣**君位無為而委

百官百官有所司而君不與焉二者俱以不為而自得則君道逸臣道勞勞逸之際不可同日而論之也

疏君位尊高委之宰牧臣道卑下竭誠奉上故君道逸臣道勞不可同日而語也**不可**

不察也不察則君臣之位亂矣**疏**天道君而無為人道臣而有事尊卑有隔勞逸

在者十一

不同各守其分則君臣咸無爲也必不能鑒理即勞
逸失宜君臣亂矣夫二儀生育變化無窮形質之中
最爲廣大而新新變化念念推
遷實爲等均所謂亭之毒之也

南華真經注疏卷第四

大
小
空
盈

五
五

本
部
卷
序



南華真經注疏卷第四

臣者人道也

天道之與人道也相去遠矣

聖賢與等故所謂亭之毒之也
最爲廣大而新新變化念念推
遷實爲等均所謂亭之毒之也
不同各守其分則君臣咸無爲也必不能鑒理即勞
逸失宜君臣亂矣夫二儀生育變化無窮形質之中
最爲廣大而新新變化念念推
遷實爲等均所謂亭之毒之也

