

Universidade Federal do Oeste do Pará
Instituto de Ciências da Educação
Licenciatura em História
Disciplina: Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História –Pará
Professora: Dra. Vanice Siqueira de Melo
Discente: Emily Priscila Martins Lima

RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)

Como relatei em uma das primeiras aulas da disciplina em sala, fui ter “noção” do que era a Wikipédia, como funcionava e mais ainda que dava para publicar textos nela, a partir da disciplina e da leitura dos textos da ementa, exemplo “Wikipédia públicos globais, histórias digitais”. Então com as leituras, às aulas e atividades práticas no laboratório pude compreender e olhar a Wikipédia com uma outra perspectiva a de “difusora” de conhecimentos, visto que até então os *feedbacks* que eu tinha tido acesso em vídeos na internet eram em grande maioria negativos. A atividade de criação e edição de verbete possibilitou uma experiência desafiadora e de quebra de preconceitos.

2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)

Apesar da escrita do verbete na plataforma ser uma atividade bastante desafiadora, o processo de construção foi muito interessante. Acerca do verbete que criamos “festival do tacacá” por não existirem tantos trabalhos voltados para a temática tivemos dificuldade em reunir às informações que serviriam como base. Então buscar, encontrar, selecionar fontes e o processo de escrita em si foi a parte mais legal e interessante para mim.

3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)

O processo de escrita na plataforma é bastante desafiador e como a plataforma Wikipédia tem suas regras próprias, a construção da escrita tem que ser feita toda muito a arrisca. Logo, a parte mais desafiadora foi sem dúvidas organizar às ideias do verbete que estávamos produzindo para que ele ficasse conciso, não ficasse repetitivo e atendesse as exigências do sistema, outra questão que tivemos dificuldades foram às referências. Porém, mesmo com esses detalhes, com as correções e as dicas dos vídeos tutoriais que foram disponibilizados ao longo das devolutivas, tornou-se mais “fácil” adequar o texto ao exigido.

4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)

Tanto a escrita e pesquisa acadêmica quanto a pesquisa e escrita na plataforma Wikipédia devem ser feitas com responsabilidade, cuidado com às fontes e com as referências. Não sistema Wikipédia temos uma escrita colaborativa “direta”, ou seja, uma troca de conhecimento mútuo entre os seus colaboradores, outro aspecto presente na escrita wiki são os links e hiperlinks que são referências diretas dentro do texto que dão acesso a outras páginas da internet. Além disso, a transmissão de informações precisas e fundamentadas é um dos objetivos de ambas as escritas.

5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)

A realidade tecnológica ao qual nossa geração está inserida, faz com que busquemos maneiras diferentes de levar conhecimento aos nossos alunos, visto esse cenário a Wikipédia possibilita-os entender como funcionam os fluxos de informação e como eles chegam nas pessoas. Acho interessante pensar também a utilização da wiki como método avaliativo, pois compreendemos a plataforma como uma possibilidade de aprendizagem que promove aos alunos colaboração, trocas de conhecimentos, autoria e autonomia, sempre com cuidado para que os alunos a usem não apenas como fonte de informação.

6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Como respondido nas perguntas anteriores e volto a repetir foi um processo desafiador. A escrita na wiki e posterior a publicação do verbete é uma atividade que deve ser feita com responsabilidade, cuidado e dedicação. Então, a partir da experiência de criação do verbete, me sinto confiante e devo continuar praticando na plataforma para que assim eu consiga aprimorar mais ainda e rever às dificuldades que ainda encontro durante o processo de criação na Wikipédia.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Sim, apesar das dificuldades que tive no início em entender como funcionava e aplicar às regras exigidas na plataforma, criar ou colaborar com um verbete foi uma atividade bastante prazerosa e de muita aprendizagem. A inserção dos links e hiperlinks foi algo que achei bastante interessante e instigador dentro dos textos que são produzidos. Algo que observei durante a escolha das temáticas que iríamos criar o verbete, foram a

quantidade de temáticas legais da nossa região que ainda não tem verbetes disponíveis, então porque não pensar em colaborar com algo que será relevante e que poderá ser usado futuramente quem sabe como material em sala de aula.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de dizer?

A disciplina foi de suma importância e trouxe muito aprendizado, acredito que faltou atenção da minha parte em muitos momentos o que contribuiu para as dificuldades que tive durante as oficinas de produção dos verbetes. No mais, foi muito significativo ter a oportunidade de conhecer a plataforma da Wikipédia e vê-la como uma ferramenta que pode sim produzir conhecimento verdadeiro e de grande colaboração para professores e alunos.