



Nome da Instituição: Ufopa
Nome do curso: licenciatura em
História
Nome completo: Ângela Rydla
Maciel Tavares
Docente: Vanice Melo
Disciplina: Estudos Temáticos em
Teoria e Metodologia da História
Semestre: 3º

RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)

Antes dessa disciplina, tinha uma visão da wikipédia como um site que em nenhuma hipótese deveria ser utilizado, pois não era confiável, já que ele fica disponível para a edição de quem tiver interesse. Porém, depois desse semestre e de ter entendido como a plataforma funciona, a partir das oficinas, com todos os seus critérios e de um entendimento maior sobre a História Pública, além de descobrir que existem ferramentas que auxiliam nesse processo, passo a entender que sim, é possível confiar na informação contida ali, basta fazer uma checagem justamente desses critérios.

2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)

Acredito que tenha gostado muito do processo de pesquisar sobre o que seria inserido no verbete, de conhecer a história da Sandra Benites e também o seu contexto, como entender sobre o funcionamento das exposições de arte em museus, a composição do curso de licenciatura intercultural e suas diferenças em cada região de universidade ofertada.

3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)

No início, senti muita dificuldade e insegurança em relação a como dividir o verbete, em quais lugares pesquisar informações sobre a Sandra, se estava criando corretamente a página de testes, descobrir como inserir imagens, como escrever uma espécie de biografia e o que seria necessário ou não para inserir no verbete e entender as ferramentas do próprio site. Além disso, a linguagem neutra também foi um obstáculo no processo. Porém, com o passar do semestre, esses aspectos foram se tornando mais familiares e o desafio maior foi lidar com o grupo e como estava funcionando a nossa dinâmica.

4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)

Ambas possuem métodos para a realização da pesquisa e escrita, sendo bem elaborados e estabelecidos em cada campo. Porém, no processo de escrita, por exemplo, existe uma série de critérios da wikipedia baseados em um material disponibilizado pela plataforma, enquanto na escrita acadêmica, as normas são baseadas na ABNT e com critérios, em grande parte, diferentes dos que englobam a história pública produzida na wikipedia. Além disso, o próprio objetivo desse modelo de produzir a historiografia é de, justamente, ir além da academia, buscando interação com um público mais amplo.

5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)

Acredito que o uso da wikipedia como método de avaliação fomenta a participação e curiosidade do aluno, por envolver não somente o processo de pesquisa e as descobertas interessantes nesse período, mas principalmente por apresentar um aspecto tecnológico e que dá a sensação de estar construindo um retorno para a sociedade, de fácil acesso e compreensão, além de ser uma produção que não ficará presa apenas aos muros da universidade (como uma avaliação escrita realizada em sala de aula) e que amplia nosso olhar para o âmbito da história pública, essencial para a nossa formação enquanto futuros historiadores.

6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Sinto que após essa experiência, já consigo ajudar no processo de edição dos verbetes já existentes e realmente irei fazer isso, pois quero manter o contato com a plataforma. Além de ter a vontade para criação de novos, entretanto, ainda sinto uma insegurança em partir do zero, creio que seria interessante ingressar em algum dos suj-projetos do Mais Teoria na Wiki.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Pretendo sim continuar escrevendo e acredito que a existência dos sub-projetos desenvolvidos pelo "mais teoria na wiki" contribuem muito para essa decisão, já que o objetivo é justamente divulgar o conhecimento para que ele seja livre e de qualidade, a partir de temáticas que comumente são apagadas, a exemplo dos povos indígenas, pessoas negras, LGBTQIA+, mulheres, etc. E a intenção de ampliar a visibilidade dessas pessoas e reconhecendo as contribuições para seu povo me estimula a continuar editando na plataforma.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de me dizer?

Gostaria de agradecer pela experiência dessa disciplina com a plataforma da wikipedia e os novos conhecimentos conquistados a partir disso. Foi uma experiência engrandecedora e acredito que não somente para mim.