

三民主義精義





# 三民主義精義

## 第一章 緒言

三民主義包括民族主義，民權主義，民生主義。它的目的是促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存於世界；所以說三民主義就是救國主義。如其大家承認中國應當要救，那麼便應當信仰三民主義；信仰三民主義便能發生出極大的勢力。這種勢力便可以救中國。

三民主義一書，爲孫先生畢生精神所寄。惟先生在自序中謂：『前稿已毀於民國十一年陳炯明之叛，是書係講演之詞，無暇預備，又無參考書籍，只於登壇之後隨意發言，較之前遺稿忘實多，尙望同志讀者本此基礎，觸類引伸，匡闕補遺，更正條理，使成爲一完全之書，以作宣傳之課本』云云。此三民主義精義之出，雖不能盡如先生之望，但深覺如是加以節目而選輯之，則可使讀者益爲豁醒，而易於體會三民主義之意義，并足以節省腦力與時間。此中字句，多一仍孫先

生之原文，即稍有更動，意義亦與原文完全吻合。惟用分段的寫法，並於無關緊要者，略加以刪節。深信本書出版，如能人手一編，揣摩簡練，當益能闡揚孫先生之主義，而有裨於宣傳工作。



## 第一章 民族主義

### 第一節 民族主義之定義

按照中國情形講，自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家，也可以說民族主義就是國族主義。但是照外國情形講，就不適當了。因為外國也有一個民族造成幾個國家的，也有幾個民族造成一個國家的。像大不列顛帝國是用英格蘭的白人爲本位，結合棕人黑人等民族造成的，盎格魯撒克遜和拉丁民族等都造成不祇一個國家。民族和國是有一定界限的。我們要把他來分別清楚，最適當的方法，是辨出民族和國家根本上是用甚麼力造成的。簡單地說，民族是由於天然力造成的；國家是用武力造成的。換一句話，用王道造成的團體，便是民族；用霸道造成的團體，便是國家。譬如英國這樣大的領土，沒有一處不用霸道造成的。至於造成民族，便不相同，完全是由於自然，毫不加以勉強的。

### 第二節 民族的起源

造成民族的原因是五種自然力：第一種最大的力是血統。中國人是黃種的原因是由於根源黃色血統而成，祖先是什麼血統，便永遠遺

傳成一族的人民，所以血統的力是很大的。第二種次大的力是生活。謀生的方法不同，所結成的民族也不同。像蒙古人逐水草而居，以遊牧爲生活，什麼地方有水草，便遊牧到什麼地方，由這種遷居的習慣，也可以結合成一個民族。第三種大的力是語言。如果外來民族得了我們的語言，便容易被我們感化，久而久之，遂造化成一種民族；若是我們知道外國語言，也容易被外國人同化。所以語言也是世界上造成民族很大的力。第四種力是宗教。大凡人類信仰相同的神，或拜奉相同的祖，也可結合成一個民族。像猶太人和阿剌伯人，因爲各有各的宗教。所以他們國家雖亡，民族還能夠存在。其他像信仰佛教極深的印度，國家雖然亡於英國，種族還是永遠不能消滅。第五個力是風俗習慣。如果人類中有特別相同的風俗習慣，久而久之，也可自行結合成一個民族。

### 第三節 中國必須提倡民族主義的理由

我們鑒於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。要提倡民族主義，必須先把這種主義完全了解，然後才能發揮光大，去救國家。就中國民族說，當中參雜的不過是

幾百萬蒙古人，百多萬滿洲人，幾百萬西藏人，百幾十萬回教的突厥人，外來的總數不過一千萬人，所以就大多數說，四萬萬中國人，可以說完全是漢人，同一血統，同一語言文字，同一宗教，同一習慣，完全是一個民族。我們這種民族，處現在世界上，是什麼地位呢？用世界上各民族人數比較起來，我們人數最多，民族最大，文明教化有四千多年，也應該和歐美各國並駕齊驅。但是中國人只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一盤散沙。弄得今日是世界上最貧弱的國家，處國際最低下的地位；人爲刀俎，我爲魚肉。我們的地位在此時期最爲危險。如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。

#### 第四節 世界各強國和中國人口增加的比較

英國民族的本位，是盎格魯撒克遜人，這種民族在現在的世界上是最強盛的民族，他們人數祇有三千八百萬，推到百年以前，人數只有一千二百萬，在此百年之內，便加多三倍。日本的民族是大和民族

他們乘歐風東漸，利用科學新法，發展國家，維新五十年，便成亞洲最強盛的國家。他們的人數是五千六百萬，百年以前人口的確數很難稽攷，但以近來人口增加率的比例計算，當係增加三倍。俄國在歐戰時候，發生革命，現在成了一個社會主義的國家。他們的民族叫做斯拉夫，百年以前的人口是四千萬，現在有一萬六千萬，比從前增多四倍，國力也加大四倍，但是在他們革命後世界上發生了一個很大的變動，因為他們主張聯合世界被壓迫民族，抵抗強權的國家。德國的民族叫做條頓民族，在一百年前，人口有二千四百萬，經過歐戰之後，雖然減少了許多，但現在還有六千萬。這一百年內，增加兩倍半。法國是拉丁民族，百年前有人口三千萬，現在還不過三千九百萬，一百年祇增加四分之一。美國人口，一百年前不過九百萬，現在有一萬萬以上。百年之內加多十倍。他們增加的人口多半是由歐州移居來的。我們現在把世界人口的增加率，拿來比較一比較，近百年之內，在美國增加十倍，英國增加三倍，日本也是三倍，俄國四倍，德國兩倍半，法國四分之一，他們人口增加這樣的迅速，和中國來比較，就覺得毛骨聳然。中國人口在滿清乾隆時候調查是四萬萬。乾隆到現在將

及二百年，還是四萬萬。百年之前四萬萬，現在還是四萬萬，百年之後當然也是四萬萬。一百年之後，全世界人口一定要增加好幾倍。像德國法國現在還獎勵人口生育。就現在全世界的土地與人口比較，已經有了人滿之患。歐洲列強所注目的，就是地球上天氣和暖的地方。中國是全世界氣候最溫和，物產最豐富的地方。各國人所以一時不來并吞的原因，是由於他們人口和中國人口比較，還是太少。到一百年之後，如果我們的人口不增加，他們的人口增加得太多，他們便可用多數來征服少數，一定要併吞中國。到了那個時候，中國不但是失去主權要亡國，并且要被他們民族所同化，還要滅種。像從前蒙古滿洲征服中國，是用少數征服多數，想利用中國的多數人，做他們的奴隸，如果列強來征服中國，是用多數征服少數，他們便不要我們做奴隸，我們中國人到那個時候，連奴隸也做不成了。

#### 第五節 被自然力淘汰與被政治力經濟力壓迫的比較

照上面看來，我們受天然力的淘汰，一百年之後可以把民族消滅掉。有許多樂觀的人說，我們已有四千多年的歷史，遺傳到今，竟這樣的繁盛，成世界上最優秀的民族，所以以後無論經過若何災害，決

不致滅亡的。這種希望是不對的。因為就天然淘汰力說，我們或者還可生存，但是世界中的進化力，不止一種天然力，是天然力和人爲力湊合而成。人爲的力量，可以巧奪天工，所謂人定勝天。這種人爲的力量，最大的是兩種：一種是政治力，一種是經濟力。這兩種關係民族的存亡，比較天然力還要大，而且還要快而且烈。中國民族如果單受天然力的淘汰，還可以支持一百年，如果兼受了政治力和經濟力的壓迫，就很難渡過十年。所以在這十年之內，就是中國民族的生死關頭。如果在這十年之內，有方法可以解脫政治力和經濟力的壓迫，我們民族還可以和列強的民族並存；如果我們沒法去解脫政治力和經濟力的壓迫，我們民族便要被列強的民族所銷滅，雖不至於全數滅亡，也要被天然力慢慢去淘汰。故此後中國民族要同時受天然力，政治力和經濟力的三種壓迫，便見得中國民族生存的地位非常危險。

#### 第六節 被政治力壓迫與被經濟力壓迫的比較

中國在滿清時候，受列強帝國主義的壓迫，屢次喪師失地，訂立種種侵奪利權的不平等條約，所受政治力的壓迫很是利害。自中國革命以後，列強見得用政治力來瓜分中國是很不容易的，以爲從前滿洲

征服過了中國，我們也曉得革命，如果列強再用政治力來征服中國，中國將來一定要反抗，所以他們現在暫緩用政治力來征服我們，改用經濟力來壓迫我們。而且他們以為不用政治力來瓜分中國，他們便可以免衝突。政治力的壓迫是容易看得見，容易覺得有痛癢的；但是受經濟力的壓迫，普通人都不容易生感覺。像中國已經受過了列強幾十年經濟力的壓迫，大家至今還不大感覺痛癢。以致中國各地都變成列強殖民地。

#### 第八節 中國是次殖民地

中國至今還只知道中國是列強的半殖民地，這半殖民地的名詞，不過自己安慰自己罷了。實在中國所受列強經濟力的壓迫，不只是半殖民地，比全殖民地還要厲害。比方高麗是日本的殖民地。安南是法國的殖民地，高麗人做日本的奴隸，安南人做法國的奴隸。中國既說是半殖民地，但是中國究竟是那一國的殖民地呢？殖民地是屬於已經締結條約的國家的。所以凡是和中國有條約的國家，都是主人。所以中國不只做一國的奴隸，是做各國的奴隸，還比不上安南高麗只做一國的殖民地，中國的地位還低於高麗安南，只好稱「次殖民地」。這個

次字，就是次一等的意思。

### 第九節 中國所受列強經濟壓迫的分析

現在可以把中國所受外國的經濟壓迫一件件分析起來：（一）洋貨

中國沒有和外國通商的時候，人民所用貨物，都是自己用手工製造，後來海關被外國人奪到手中，外貨進口，海關稅極輕，中國土貨不但海關要抽重稅，運到內地還要抽釐金。所以中國不獨沒有外國所有的保護自己國內的稅法，並且加重土貨稅去保護洋貨，於是土貨都被洋貨打敗了。中國的稅關好比自己挖了戰壕，不但自己不能用來打敵人，反被敵人用來打自己。就像人民日常穿的布，因洋布價賤，土布價貴，一般人民便愛穿洋布，因之土布工業就被洋布打滅了。本國的手工業從此失敗，人民無職業，便變成許多游民。中國自從通商以後，出口貨江河日下進口貨逐年增加，前十年調查中國進出口貨相差不過二萬萬元，一九二一年進口貨超過出口貨五萬萬元，比較十年前已增加兩倍半。照此推算，十年後還要加多兩倍半，進口貨超過出口貨就要到十二萬萬五千萬。換一句話說，十年之後，中國單就貿易一項，每年要進貢到外國十二萬萬五千萬元，這個漏卮大不大呢？（二）外國



銀行經濟力的壓迫，除了海關稅之外，還有外國銀行。現在中國人心理對於本國銀行都不信用，對於外國銀行，便非常信用。從前中國紙幣的信用，不及外國紙幣；現在中國的現銀的信用也不及外國銀行的紙幣。一般人民都情願收藏外國紙幣，不情願收藏中國現銀。推究其原因，就是因爲中了經濟壓迫的毒。我們平常以爲外國人很有錢，不知道他們是用紙來換我們的貨物；他們本來沒有幾多錢，好多是我們送他們的。外國人現在所用的錢，不過印出幾千萬紙，我們信用他，他們便有了幾千萬塊的錢。那些外國銀行的紙幣，每印一張，只費幾分錢，印成的紙，他的價值便稱是一元或十元或百元。所以外國人不過用最少的價值去印幾千萬元的紙，便來換我們幾千萬塊錢的貨物。這種損失大不大呢？爲什麼他們能夠多印紙，我們不能夠照樣去印呢？因爲普通人都中了外國經濟壓迫的毒，只信用外國，不信用自己，所以我們印的紙便不能通行。外國紙幣之外，還有匯兌。我們中國人在各通商口岸匯兌銀錢，也是信用外國銀行。外國銀行代中國人匯兌，除匯錢的時候賺千份之五的滙水以外，并強賺兩地的錢價；在交錢的時候，又賺當地銀元合銀兩的折扣。像這樣錢價折扣的損失，在

匯錢和交錢的兩處地方，總算起來，必須過百分之二三。像由廣東外國銀行匯一萬塊錢到上海，外國銀行除了賺五十元匯水之外，另外由毫銀算成上海規銀的錢價。他們必定把廣東毫銀的價格算低，把上海規元銀的價格抬高。由他們自由計算，最少也必要賺一二百元。到了上海交錢的時候，他們不交規元銀，只肯交大洋錢。他們用規元銀折成大洋錢，必壓低銀兩的市價，抬高洋錢的市價，至少也要賺一二百元。所以上海廣州兩地之間，匯兌一萬塊錢，每次至少要損失二三百元。所以用一萬塊錢在上海廣州兩地之間，匯來匯去，最多不過三十餘次，便化爲烏有。人民所以要受這些損失的原因，是因爲中了外國經濟壓迫的毒。外國銀行在中國勢力除了發行紙幣和匯兌之外，還有存款。中國人有了錢，要存到外國銀行內。不問外國銀行的資本是大是小，每年利息是多是少，只要聽說是外國人辦的，有了洋招牌，便喫了定心丸，覺得極安全，有錢便送進去，就是利息極少，也是很願意。甚至像從前武昌起義的時候，一般滿清皇室官僚，怕他們財產充公，于是把所有的金銀財寶都存到外國銀行。那時外國銀行對於存款人，不但不出息錢，反要向存款人取租錢。當時調查全國的外國銀行

，所收中國人的存款。總計一二十萬萬。從此以後，中國人雖然取回了一部分，但是十幾年來，一般軍閥官僚，所發的橫財也存入外國銀行。所以至今外國銀行收中國人存款的總數，和辛亥年的總數比較，還是沒有什麼大加減。外國銀行有了這一二十萬萬，又轉借到中國小商家，每年收到借款人的利息最少也有七八釐，甚至一分以上。因此外國銀行只任經理之勞，專用中國人的資本，來賺中國人的利息，每年總數在數千萬。這是中國人存款到外國銀行無形中受的損失。普通人要把錢存到外國銀行的心理，以為中國銀行不安全，外國銀行很安全。試問以前中法銀行停業，把中國人的存款沒有歸還，中法銀行是不是外國銀行呢？外國銀行的存款是不是安全呢？外國銀行既然不安全，為什麼我國人還是甘心情願，要把中國的錢存到外國銀行，每年要損失這樣大的利息呢？推究這個原因，也是中了外國經濟壓迫的毒。外國銀行一項，在中國所獲之利，統合紙幣匯兌存款三種算之，當在一萬萬左右。(二)運費。外國銀行之外，還有運費。中國貨物運到外國固然要靠洋船，就是運往漢口長沙廣州內地，也是靠洋船的多。中國沒有航業，因此商業就被外國操縱。像由歐洲運貨到長崎橫濱，

各船的運費因有日本輪船競爭的緣故，定得很輕。由歐洲運貨到上海，因中國沒有航業抵抗的緣故，各輪船公司運費定得很貴。故由歐洲運貨到長崎橫濱，比較由歐洲運貨到上海，每噸的運費，還要便宜。因此歐洲貨物在日本出賣的市價，還要比上海的平；反過來如其中國貨物由上海運往歐洲，也是比由長崎橫濱運往歐洲運費貴得多。若是中國有值一萬萬塊錢的貨物運往歐洲，因為運費的原故，就要加多一千萬元。照此計算，就是一萬萬之中要損失一千萬。中國出入口貨物的價值每年已至十餘萬萬以上；此十餘萬萬中，所損失的也當不下一萬萬元了。（四）租界與割地。此外還有租界與割地的賦稅地租地價三項，在租地或割地內的中國人，每年納到外國人的賦稅，至少要在二萬萬以上。像從前台灣納到日本的稅，每年祇有二千萬，現在加到一萬萬，香港從前納到英國人的稅，每年祇有幾百萬，現在加到三千萬，以後當照此例更行增加。至地租一項，則有中國人所收的，有外國人所收的，各得幾何不得而知，然總以外國人所收爲多，不待問了。地租之數總比地稅十倍。至於地價又年年增加。外人既握經濟之權，自然多財善賈，把租界的地。平買貴賣，故此賦稅地租地價三項之款

，中國人的受虧，每年亦當不下四五萬萬元。(五)特權營業。在中國境內外人的團體及個人營業，持其條約的特權，來侵奪我們利權的，更難以數計。單就南滿鐵路一個公司說，每年所賺純利，已達四五千萬，其他各國人的種種營業，統而推之，當在一萬萬以上。(六)投機事業。更有一樁的損失，就是投機事業。租界上的外人，每利中國人的貪婪弱點，日日有小投機，數年一次大投機，盡量激發中國人的賭性熱狂，如樹膠的投機，馬克的投機，每次的結果，中國人的虧累，至少都要數千萬元；而天天的小投機事業，積少成多，更不知其數了。這種損失每年也當在數千萬元。統共算起來：其一，洋貨的侵入，每年奪我利權者五萬萬元。其二，銀行的紙票侵入我市場，與匯兌折扣，存款轉借等，奪我利權者或至一萬萬元。其三，出入口貨物運費之增加，奪我利權者約數千萬至一萬萬元。其四，租界與割地的賦稅，地租，地價三樁，奪我利權者總在四五萬萬元。其五，特權營業一萬萬元。其六，投機事業及其他種種的剝奪者當在數千萬元。這六項的經濟壓迫，令我們所受的揖失，總共不下十二萬萬元。至於戰敗的賠款，甲午賠於日本者二萬萬五千萬兩，庚子賠於各國者九萬萬兩，

是屬於政治上武力壓迫的範圍，不能與經濟壓迫同論，且是一時的，不是永久的，尙屬小事了。其他尙有藩屬的損失，僑民的損失，更不知有幾何了。如果這每年十二萬萬元的大損失無法挽救，以後只有年年加多，斷沒有自然減少之理。所以中國已經到了民窮財盡的地位，若不挽救，必至受經濟的壓迫，至於國亡種滅而後已。

#### 第八節 經濟壓迫的劇烈程度

當中國強盛時代，每要列邦年年進貢，歲歲來朝；到了宋朝反要向金人進貢；但那時的貢品，每年不過百數十萬元，我們便以爲奇恥大辱。我們現在要進貢到外國每年有十二萬萬元，十年就要一百二十萬萬（一二〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇）。這種經濟力的壓迫，這樣大的進貢，真是我們所夢想不到的。每年有十二萬萬一宗大款，那麼我們應該做多少事業呢？我們的社會要如何進步呢？因爲有這樣的大損失，於是中國的社會事業都不能發達，普通的人民生機也沒有了。專就這一種壓迫講，比用幾百萬兵來殺我們還要利害。況且外國背後還有帝國主義來實行他們經濟的壓迫。中國人民的生機自然日蹙，游民自然日多，國勢自然日衰了。中國近來一百年以內，已經受了人口問題

的壓迫，現在又受政治力和經濟力一齊來壓迫。我們同時受這三種力的壓迫，如果再沒有辦法，無論中國領土怎麼樣大，人口怎麼樣多，百年之後，必定要亡國滅種，我們四萬萬人口的地位不能萬古長存的。以前美洲紅番到處皆有，現在爲什麼要全數滅亡？因爲中國從前沒有受過這三種一齊來的壓迫，所以不能說我們有四萬萬人就不容易被消滅。故爲中國民族的前途設想，就應該要設一個什麼方法，去打銷三種力量。

### 第十一節 民族主義在中國的歷史

民族主義這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。但是中國現在已失去了這個寶貝了。現在把中國爲什麼失去了民族主義的原故推求，並且研究中國民族主義究竟曾否失去。中國民族主義是已經失去了，並且已失去了幾百年。以前滿洲人入主中國，中國人對於滿洲人只有說什麼「食毛踐土」，「深仁厚澤」，種種歌功頌德的話。後來革命思想發生之後，還有許多自命爲中國學士文人的，發反對革命的言論，天天來替滿洲人說話。幾百年來中國的書裏邊，完全看不出民族主義來。所以說中國的民族思想完全沒有了。華僑在海外的會

黨却極多。講到會黨的起源，是在明末清初的時代。那時候明朝的忠臣義士，在各處起來反抗滿清。後來這種勢力逐漸消滅，一部分遺民覺得大勢已去，再沒有能力去和滿清抵抗，就觀察社會情形，想出方法來結合會黨。他們因為看見一班有智識學問的人，都已網羅到滿清政府之下，所以不能靠他們維持民族主義，便對於下流社會和江湖無家可歸的人，收羅起來，編成團體，把民族主義放到那種團體內去生存。這種團體的分子是社會上最低下的人，他們的行動都很鄙陋，令人看不起，又用文人所不講的言語，去宣傳他們的主義，便令人不大注意。至於他們所以要這樣保存民族主義的意思，好比在太平時候，富人的寶貝自然要藏在鐵箱裏，到了強盜入室的時候，當然要把寶貝藏在令人不注意的地方，如果遇到極危急的時候，或者要投入極污穢之中，也未可知。故當時明朝遺老，想保存中國的寶貝，便不得不把他藏在下很鄙陋的下流社會中。所以滿洲二百多年以來，無論怎樣專制，因為有這會黨口頭的遺傳，還可以保存中國的民族主義。滿清的手段是很凶的，他們已竭力把文字中的民族主義思想完全消滅了。到了清朝中葉，會黨中有民族主義思想的只有洪門會黨。當洪秀全起義



的時候，洪門會黨多來響應，民族主義就復興起來。洪秀全失敗之後，民族主義更流傳到軍隊，流傳到游民。那時的軍隊如湘軍淮軍，多屬會黨，即如今日的紅幫青幫等名目，也是由軍隊流傳而來。但是他們下流社會的智識太幼稚，不知道自己來利用這種主義，反爲人利用。比方在洪秀全時候，反清復明的思想已經傳到軍隊裏頭，但因洪門子弟不能利用他們，故他們仍是清兵。反被像左宗棠這種人用陰謀加入會黨裏邊去，把那些會黨都收爲部下，就把機關破壞了，於是會黨也銷滅了。所以到革命的時候，便無機關可用，這個洪門會黨都被人利用了，所以中國民族主義真是老早亡了。

## 第十二節 中國喪失民族主義的原因

中國民族主義亡的原因很多，尤其以被異族征服的原因爲最大。

我們被異族征服，征服的民族要把被征服的民族所有的寶貝完全消滅。滿洲人知道這個道理，從前用過很好的手段。康熙時候興過文字獄。到了乾隆，便更狡猾，就把滿漢的界限完全消滅。所以自乾隆以後。智識階級的人多半不知道民族思想，只有傳到下流社會。但是下流社會雖知道要殺韃子，只知道當然而不知道所以然。這種銷滅的方法

是因爲我們亡了國滿洲人銷滅民族主義的方法好。但是世界上民族被人征服的不只中國人。猶太人也是亡國，猶太的民族至今還存在。印度也是亡國，但是他們的民族思想不像中國人這樣一被外國武力壓服民族思想也隨之銷滅。再像波蘭從前亡國百多年，但是波蘭的民族思想永遠存在，所以到了歐戰之後，他們就把舊國家恢復起來。像這樣講來，中國和猶太印度波蘭比較，都是一樣的亡國，爲什麼外國亡國，民族主義不至於亡，中國經過了兩度亡國，民族思想就滅亡了呢？這就是因爲中國在沒有亡國以前是很文明的民族，很強盛的國家，常常自稱爲堂堂大國，聲名文物之邦，其他各國都是蠻夷，自稱大一統，所爲天無二日民無二王，所謂萬國衣冠拜冕旒，歷代總用帝國主義去征服別種民族，實行平天下主義，把亞洲各小國完全征服了。不過中國征服別國，不是像現在的歐洲人專用野蠻手段，而多用和平手段去感化人，用王道去收服各弱小民族。所以中國早已由民族主義進而爲世界主義。由此可以推尋出我們民族思想之所以滅亡的道理來。就是中國在沒有亡國以前，早已種了病的根源。因爲中國幾千年以來，都是帝國主義的國家，總站在萬國之上，所以就提倡出一種思想來，

以保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，這種思想就是世界主義，也就是中國二千多年前講的天下主義。康熙就是講世界主義的人，他說：『舜東夷之人也，文王西夷之人也。』東西夷狄之人都可以來中國做皇帝，就是中國不分夷狄華夏，不分夷狄華夏就是世界主義。因為普通社會有了這種主義，故滿清入關的時候無人抵抗，以致亡國。現在的許多新青年也贊成這種主義，反對民族主義，說民族主義是狹隘的，不是寬大的，說國民黨的三民主義，不合現代世界新潮流。但是假使將來中國被英國征服，中國的民族變成英國民族，是好不好呢？如果中國入英國籍或美國籍，幫助英國美國來打破中國，便說我們服從世界主義，試問我們的良心不安呢？如果我們的良心不安，便是因為有了民族主義。民族主義能令我們的良心不安，所以民族主義是人類圖生存的寶貝。如果民族主義不能存在，到了世界主義發達之後，我們就不能生存，要被淘汰，民族就要滅亡。所以滅亡的原故，就是由於外國人口增加和政治經濟三個力量一齊來壓迫。我們現在所受政治力和經濟力兩種壓迫已達極點，惟我們現在的民族還大，所受外國人口增加的壓迫還不容易感覺，要到百年之後才能感覺。我們現

在這樣大的民族可惜失去了民族思想，所以外國的政治力量和經濟力量才能打破我們。如果民族思想沒有失去，外國的政治力和經濟力一定打不破我們。但是我們何以失去民族主義呢？可以用一件實在的故事比喻。從前香港有一個苦力，天天在輪船碼頭，拿一枝竹槓和兩條繩子，去替旅客挑東西。他積存了十幾塊錢，當時呂宋彩票盛行，他就拿積蓄的錢，買下一張呂宋彩票。他因為無家可歸，到什麼地方那枝竹槓和兩條繩子便帶到什麼地方。所以他就把所買的彩票收藏在竹槓之中。他把彩票的號數死死記在心頭，到了開彩那一日，他便到彩票店內走對號數，一見號單，知道自己中了頭彩，可以發十萬元的財。他就喜到上天，幾幾乎要發狂，以為從此可不用竹槓和繩子去做苦力了，可以永久做大富翁了。由這番歡喜，便把手中的竹槓和繩子一齊投入海中。用這個比喻說，呂宋彩票好比是世界主義，是可以發財的；竹槓是好比民族主義，是一個謀生的工具。中了頭彩的時候，好比是中國帝國主義極強盛的時代。我們的祖宗以為中國是世界的強國，所謂天無二日，民無二王，萬國衣冠拜冕旒，世界從此太平了，以後只要講世界主義，要全世界的人類都來進貢，從此不必要民族主義

，所以不要竹槓，把他投入海中。到了爲滿洲所滅的時候，百姓的民族思想一齊銷滅了，不但世界上的大主人翁做不成，連自己的小家產都保守不穩；就好比忘記了彩票就放在竹槓裏，一齊投入海中一樣。近來講新文化的學生提倡世界主義，以爲民族主義不合世界潮流，這個論調如果發自英國美國，或發自我們的祖宗，那是很適當的。但是發自現在的中國人，就不適當了。德國從前不受壓迫，他們不講民族主義，只講世界主義，今日的德國恐怕不講世界主義，要來講一講民族主義罷。我們的祖宗如果不把竹槓丟了，我們還可以得回那個頭彩，但是他們把竹槓丟得太早了，所以一受外國的政治力和經濟力來壓迫，以後又遭天然的淘汰，我們便有亡國滅種之憂。

### 第十一節 民族的聯合戰線

此後我們中國人如果有方法恢復民族主義，那麼無論外國的政治力和經濟力怎樣來壓迫，我們民族就是在千萬年之後，決不至於滅亡。至於天然淘汰，我們民族更是可以長存。因爲天既然生了我們四萬萬人不要淘汰我們，能夠保存到今日，是天要發展世界的進化。現在世界上有兩種人，一種是十二萬萬五千萬人，一種是二萬萬五千萬人

。這十二萬萬五千萬人，是受那二萬萬五千萬人的壓迫。那些壓迫人的人，是逆天行道，不是順天行道，我們去抵抗強權，才是順天行道。我們要能夠抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來。我們要能夠聯合十二萬萬五千萬人，就要提倡民族主義。自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人，共同用公理去打破強權。強權打破以後，世界上沒有野心家。到了那個時候，我們才以講世界主義。

### 第十二節 世界各民族的現勢

現在世界上所有的人數，大概在十五萬萬左右。在這十五萬萬人中，中國人佔了四分之一。歐洲所有白種民族的人數，合計起來，也是四萬萬。現在世界上民族最發達的是白種人。白種人中有四個民族，在歐洲中北的有條頓民族。條頓民族建立了好幾個國家，最大的是德國，其次是奧國，瑞典，那威，和蘭，丹麥。在歐洲之東的有斯拉夫民族，也建立了好幾個國家，最大的是俄國，歐戰後發生的，有捷克，斯拉夫和佐哥斯拉夫兩個新國。在歐洲之西有撒克遜民族叫盎格魯撒克遜；這個民族建立了兩個大國，一個是英國，一個是美國。在歐洲

之南的有拉丁民族，這個民族也建立了好幾個國家，頂大的是法國，意大利，西班牙，葡萄牙。拉丁民族移到南美洲，也建立了幾個國家。歐洲白種民族，不過四萬萬人，分開成四個大民族，由這四個大民族，建立了許多國家，原因是白種人的民族主義很發達，因為白種人的民族主義很發達，所以他們在歐洲住滿了，便擴充到西半球的南北美洲，東半球東南方的非洲澳洲。現在世界上的民族，佔地球上領土最多的，是撒克遜民族，世界上最富最強的民族也是撒克遜民族。歐戰以前，世界上最強盛的民族是條頓和斯拉夫，尤其以條頓民族的聰明才力為最大。他們歐洲民族在歐戰以前都受了帝國主義的毒。帝國主義就是用政治的力去侵略別國的主義，即中國所謂「勤遠略」。這種侵略政策，現在名為帝國主義。歐洲各民族都染了這種主義，所以常常發生戰爭。最大的戰爭，就是前幾年的歐戰，這次戰爭可以叫做世界大戰，戰事影響到全世界，各國人民都被捲入旋渦之中。這次戰爭的原因，一是撒克遜民族和條頓民族互爭海上霸權，二是各國爭土耳其的領土。戰爭的結果，德國是打敗了，德國想行帝國主義的目的便達不到。在戰爭的兩方面，一方叫做協商國，一方叫做同盟國。

在同盟國之中，初起時有德國奧國，後來又加入土耳其布加利亞。在協商國之中，初起時塞維亞，法國，俄國，英國及日本，後來加入意大利及美國。當戰爭時有一個大言論最被人歡迎的，是美國總統威爾遜所主張的『民族自決』。因為德國用武力壓迫歐洲協商國的民族，威爾遜主張打滅德國的強權，令世界上各弱小民族，以後都有自主的機會。於是這種主張，被世界上各弱小民族所歡迎，所以有好多小民族，聽見威爾遜說這回戰爭是為弱小民族爭自由的，他們便很喜歡去幫英國法國打仗。協商國出了這個好題目，所以弄到無論歐洲亞洲一切被壓迫的民族，都聯合起來去幫助他們打破同盟國。當時威爾遜主張維持以後世界和平，提出十四條，其中最要緊的是讓民族自決。當戰事未分勝負的時候，英國法國都很贊成。到了戰勝之後，開和議的時候，英國法國和意大利覺得威爾遜所主張的民族開放和帝國主義利益的衝突太大，所以到要和議的時候，便用種種方法騙去威爾遜的主張，弄到和議結局所定出的條件最不公平，世界上的弱小民族不但不能自決，不但不能自由，並且以後所受的壓迫，比從前更要利害。由此可見強盛的國家和有力量民族已經雄佔全球，無論什麼國家和甚麼



民族的利益，都被他們壟斷。他們想永遠維持這種壟斷的地位，再不准弱小民族復興，所以天天鼓吹世界主義，說民族主義的範圍太狹隘。其實他們主張的世界主義，就是變相的帝國主義與變相的侵略主義。但是威爾遜的主張提出之後，便不能收回。因為各弱小民族幫助協商同打倒同盟國，是希望戰勝之後可以自由，後來在和議所得的結果，令他們大為失望，所以安南，緬甸，爪哇，印度，南洋羣島以及土耳其，波斯，阿富汗，埃及，和歐洲幾十個弱小民族，都大大覺悟，知道列強當日所主張的民族自決完全是騙他們的，所以便不約而同，自己去實行民族自決。原來歐洲數年大戰的結果所以不能消滅帝國主義的緣故，因為當時的戰爭是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突的戰爭，不是野蠻和文明的戰爭，不是強權和公理的戰爭。所以爭戰的結果，仍是一個帝國主義打倒別個帝國主義，留下來的還是帝國主義，但是由這一次戰爭，無意中發生了一個大希望，這個希望就是俄國革命。因為俄國人民在歐戰中的覺悟，知道帝國主義的不對，所以便對本國革命，先推翻本的國帝國主義，同時又與德國講和，免去外患的壓迫。他們人民發生了新覺悟，知道平日所受的痛苦完全是

由帝國主義，現在要除去痛苦，不得不除去帝國主義，主張民族自決。俄國的主張和威爾遜主張是不約而同的，都是主張世界弱小民族都能自決，都能自由。俄國這種主義傳出之後，世界上各弱小民族都很贊成，共同來求自決，因此世界人類便生出了一個大希望。本來世界上十五萬萬人之中頂強盛的是歐洲和美國的四萬萬白種人。他們以此爲本位，去吞滅別色人種，如美洲的紅番已經消滅，非州的黑人不久便要消滅，印度的棕色人正在消滅之中，亞洲黃色人現在受白人的壓迫，不久或要消滅。但俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離白種，不贊成白人的侵略行爲，現在正想加入亞洲的弱小民族，去反抗強暴的民族，那麼強暴的民族只剩下二萬萬五千萬人，正是想用野蠻手段，拿武力去征服十二萬萬五千萬人。故此後世界人類要分爲兩方面去決鬥。一方面是十二萬萬五千萬人，一方面是二萬萬五千萬人。第二方面的人數雖然很少，但是他們佔了世界上頂強盛的地位。他們的政治力和經濟力都很大，總是用這兩種力量去侵略弱小民族。如果政治的海陸軍力的不及，便用經濟力去壓迫。如果經濟力有時而窮，便用政治的海陸軍力去侵略。他們的政治力幫助經濟力，好比左手

幫助右手一樣，把多數的十二萬萬五千萬人壓迫得很利害。但是天不從人願，忽然生出了斯拉夫民族的一萬萬五千萬人，去反對帝國主義和資本主義，爲人類打不平。因爲俄國列寧提倡被壓迫民族去自決，爲世界上被壓迫世人打不平。列強因爲反對這種主張，要銷滅人類中的先知先覺，爲他們自己求安全，於是共同出兵打俄國，詆毀列寧。但是現在人類都覺悟了，知道列強所造的謠言都是假的，所以再不被他們欺騙，這就是世界民族的政治思想進步到光明地位的情況。

### 第十三節 民族主義是世界主義的基礎

列強因爲怕我們恢復民族主義的思想，所以生出一種似是而非的道理，主張世界主義來煽惑我們，說民族主義過於狹隘，太不適宜，所以應該提倡世界主義。近日中國的新青年主張新文化，反對民族主義，就是被這種道理所誘惑。但是這種道理，不是受屈的民族應當講的。我們受屈民族必先要把我們民族自由平等地位恢復起來之後，才配得來講世界主義。上面所講苦力買彩票的比喻，彩票是世界主義，竹槓是民族主義。苦力中了頭彩就丟去謀生的竹槓，好比我們被世界主義所誘惑，便要丟去民族主義一樣。我們要知道世界主義是從什麼

地方發生出來的呢？是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行，如果民族主義不能鞏固，世界主義也就不能發達。由此便可知道世界主義實藏在民族主義之內，好比苦力的彩票藏在竹槓之內一樣。如果丟棄民族主義，去講世界主義，好比是苦力把藏彩票的竹槓投入海中，那便是根本推翻。前面說的我們的地位還比不上安南人高麗人，就是我們的地位連奴隸也比不上，還說不要民族主義，試問講得通講不通呢？我們中國人是世界上最愛和平人。現在斯拉夫人已經跟上了我們中國人，所以俄國的一萬萬五千萬人今日就要來和我們合作。我們不但是很和平的民族，並且是很文明的民族。近來歐洲盛行的新文化，和所講的無政府主義與共產主義，都是我們中國幾千年以前的舊東西，譬如黃老的政治學說就是無政府主義，列子所說『華胥氏之國，其人無君長，無法律，自然而已。』是不

是無政府主義呢？俄國所行的是馬克斯主義，不是真共產主義，蒲魯東巴古寧所主的是共產主義才是真共產主義。但是共產主義在外國只有言論，沒有完全實行，在中國洪秀全的所行的經濟制度，是共產的事實。歐洲之所以駕乎我們之上的，不是政治哲學，完全是物質文明

。說到歐洲的科學發達，物質文明的進步還不過是近二百年來的事；在數百年以前歐洲遠不及中國。我們要學歐洲，要學中國沒有的東西。中國沒有的東西是科學，不是政治哲學，至於講政治哲學的真諦，歐洲人還要求之於中國。政治哲學的世界文明，我們從前已經發明了很多。就是世界和平的道德，我們也是一向很崇尚的；但是因爲失了民族主義，所以固有的道德文明都不能表彰，到現在便退步。至於歐洲人現在所講的世界主義，其實就是有強權無公理的主義。英國話所說的『能力就是公理』就是以打得的爲有道理。中國人的心理向來不以打得爲然，以講打就是野蠻。這種不講打的好道德，就是世界主義的真精神。我們要保守這種精神，擴充這種精神，是用什麼做基礎呢？是用民族主義做基礎。像俄國的一萬萬五千萬人，是歐洲世界主義的基礎。中國四萬萬人是亞洲世界主義的基礎。有了基礎，然後才能擴充。所以我們以後要講世界主義，一定要先講民族主義。所謂欲平天下者先治其國，把從前失去了的民族主義，重新恢復起來，更要從而發揚光大之，然後再去談世界主義乃有實際。

#### 第十四節 恢復民族主義的方法

前面講過，中國退化到現在的地位，是由於失了民族的精神。長此以往，如果不想方法來恢復民族主義，中國將來不但是要亡國，或者還要亡種。所以我們要救中國，便先要想一個完善的方法來恢復民族主義

恢復民族主義的方法有二種：第一種是要令四萬萬人都知我們現在所處的地位。我們現在所處的地位是生死關頭。在這個生死關頭要避禍求福，避死求生，須要根據知難行易的學說。中國從前因為不知要亡國，所以國家便亡，如果預先知道，或者不至於亡。古人說無敵國外患者國恆亡，又說多難可以興邦，這兩句完全是心理作用。譬如就頭一句話說，所謂無敵國外患，是自己心理只覺得沒有外患，自以為很安全，是世界中最強大的國家，外人不敢來侵犯，可以不必講國防，所以一遇外患，便至亡國。至於多難可以興邦，也就是由於自己知道國家多難，故發奮為雄，也完全是心理作用。所以我們要恢復民族主義，就要自己知道現在中國是多難的境地，不是了了的時代，那末已經失了的民族主義才可以圖恢復。如果心中不知，要想圖恢復，便永遠沒有希望，中國民族不久便要滅亡。統結以前所講的情形，我

們民族所受禍害從那裏來的呢？是從列強來的。受的是甚麼禍害呢？第一件是政治力的壓迫，第二件是經濟力的壓迫，第三件是受列強人口增加的壓迫。這三件外來的大禍已經臨頭。我們民族處於現在的地位是很危險的。譬如就第一件禍害說，政治力亡人國家，是一朝可以做得到。中國此時受政治力的壓迫，隨時都可以亡，今日不知道明日的生死。應用政治力去亡人國家，有兩種手段：一是兵力；一是外交。拿歷史來證明，從前由一戰而亡的國家很多。只要一戰便至亡國，中國天天都可以！因為我們的海陸軍和各險要地方，沒有預備國防，外國隨時可以衝入，隨時可以亡中國。譬如日本，他離開中國最近，他們的海陸軍隨時可以長驅直入，破我們的國防，制我們的死命。他們如果動手，從動員之日起，開到中國攻擊三日止，最多不過十天，便可以亡中國。再由日本望太平洋東岸，最強的是美國。美國海軍三倍於日本。自動員之日起，到攻擊中國之日止，祇要一個月，美國便可以亡中國。再從美國東望位於歐洲大陸與大西洋之間的，便是英倫三島。他們海軍是世界上最強的。英國到中國不過四五十天，且在中國已有了根據地。像香港的海陸軍來攻，我們就沒有力量抵抗。香港



之外，還有極接近的印度澳洲，用那些殖民地的海陸軍，一齊來攻擊，自動員之日起，不過兩個月，都可以到中國，就可以亡中國。再望到歐洲大陸，陸軍最強的是法國。他們在離中國最近的地方，也有安南的根據地；並且已由安南築成了一條鐵路，通到雲南省城。假如中法絕交，法國的兵也祇要四五十日，便可以來攻擊中國，也和英國一樣，最多不過兩個月，便可以亡中國。照這樣講，專就軍事上的壓迫說，世界上無論那一個強國，都可以亡中國。但是中國至今還存在，這個理由不是中國自身有力可以抵抗，是由於列強都想來亡中國，彼此都來窺伺，彼此不肯相讓，各國在中國的勢力，成了平衡狀態，所以中國還可以存在。但是我們倘以為中國從此不必靠自己去抵抗，便不至亡國，像這種癡心妄想，專靠別人，不靠自己，豈不是望天打卦嗎？列強還是要想亡中國，不過列強以為專用兵力來亡中國，彼此之間，總免不了衝突，恐怕為中國的問題，又發生像歐洲從前一樣的大戰爭，弄到結果列強兩敗俱傷，於自身亦有大大不利，所以不專用兵力。所以他們不主張戰爭，主張減少軍備。日本的戰鬥艦，祇准三十萬噸，英美兩國的海軍，祇准各五十萬噸。那次華盛頓會議，表面為



縮小軍備問題，實在是爲中國問題，要瓜分中國的權利。想用個什麼方法，彼此可以免去衝突，所以才開那次會議。剛纔說過，用政治力亡人國家，本有兩種手段：一是兵力，一是外交。兵力是用鎗炮，他們用鎗炮來，我們還知道抵抗。如果用外交，祇要一張紙和一枝筆。用了一張紙和一枝筆，亡了中國，我們便不知抵抗。在華盛頓散會不久，各國報紙便有共管之說發生。此共管之說以後必一日進步一日。各國處心積慮，必想一個很完全的方法來亡中國。他們以後的方法不必要動海陸軍，祇要用一張紙和一枝筆，彼此妥協，便可以亡中國。如果動海陸軍，還要十天或四五十天，才可以亡中國，至於用妥協的方法，祇要各國外交官，坐在一處，各人簽一個字，便可以亡中國。簽字祇是一朝，所以用妥協的方法來亡中國祇要一朝。從前的波蘭，是被俄國德國奧國瓜分的。他們瓜分波蘭的情形，是由於彼此一朝協商停妥之後，波蘭便亡。照這個先例，如果英法美日幾個強國，一朝妥協之後，中國也要滅亡。所以就政治力亡人國家的情形講，中國現在的地位是很危險的。再就第二件禍害說，中國現在所受經濟壓迫的毒，前面說過，每年要被外國人奪去十二萬萬元的金錢。這種被奪去

的金錢，還是一天增多一天。若照海關前十年出入口貨相抵，虧蝕二萬萬元，現在出入口貨相抵，虧蝕五萬萬元。每十年增加兩倍半，推算比例起來，那麼十年之後，我們每年被外國人奪去的金錢應爲三十萬萬元。若將此三十萬萬元分擔到我們四萬萬人身上，我們每年每人應擔七元五角。換一句話說，就是我們每年每人應納七元五角人頭稅與外國。況且四萬萬人中有二萬萬女子，還有二萬萬男子中三分之二老弱幼稚，不能擔負此七元五角的人頭稅，都要中年生利的男子一齊擔下，則一中年生利的男子，每年每人應擔負四十五元的人頭稅與外國人。你說可怕不可怕呢？這種人頭稅還是有加無已的，所以中國人再不覺悟，長此以往，就是外國的政治家天天睡覺，不到十年便要亡國。因爲現在已經民窮財盡，再到十年，人民的困窮更可想而知，還要增加比較現在的負擔多兩倍半，你想中國要亡不要亡呢？我們就是徼倖免去軍事壓迫和外交壓迫，專由這樣大的經濟壓迫天天侵入，天天來吸收，而我們大家猶在睡夢之中，如何可免滅亡呢？再說第三件禍害，我們中國人口在已往一百年沒有加多，以後一百年若沒有振作之法，當然也難得加多。環看地球上，那美國增多十倍，俄國增多

四倍，美國日本增多三倍，德國增多兩倍半，至少的法國還有四分之一的增多。若他們逐日增多，我們依然故我，甚或減少，拿我們歷史來攷查，漢族大了，原來中國的土人苗獠獠等族便要滅亡，那麼我們民族被列強人口增加的壓迫，不久亦要滅亡，亦是顯然可見的。所以中國現在受列強政治壓迫，是朝不保夕的，受經濟的壓迫剛才算出十年之後便要亡國；講到人口增加的問題中國將來亦是很危險的。所以中國受外國的政治經濟和人口的壓迫，這三件大禍已臨頭了。我們自己便先要知道，自己知道了這三件大禍臨頭，便要到處宣傳，使人人知道亡國慘禍。到了人人都知道大禍臨頭，俗語說困獸猶鬥，逼到無可逃避的時候，當發奮起來和敵人決一死命。我們有了大禍臨頭，知道自己死期將至，一定是能奮鬥的。所以我們提倡民族主義，先要四萬萬人都知道自己的死期將至，我們對於民族主義便不難恢復。

恢復民族主義的第二種方法就是固結民族團體。中國人對於國家觀念，本是一片散沙，本沒有民族團體。但是除了民族團體之外，中國有很堅固的家族和宗族團體，中國人對於家族和宗族的觀念是很深的，祇要彼此知道是同宗，便非常之親熱。由這種好觀念推廣出來，

便可由宗族主義擴充到國族主義。我們失了的民族主義要想恢復起來，便要有團體，要有很大的團體。我們要結成大團體，便先要有小基礎，彼此聯合起來，才容易成功。此外還有家鄉基礎；中國人的家鄉觀念也是很深的。若是拿這兩種好觀念做基礎，很可以把全國人都聯絡起來。中國人照此做去，恢復民族主義比較外國人是容易得多。因為外國人是以個人為單位的，再由個人放大便是國家。在個人和國家中間，再沒有很堅固很普遍的中間社會。所以說國民和國家結構的關係，外國不如中國。因為中國個人之外注重家族。中國國民和國家結構的關係，先有家族，再推到宗族，然後才是國族。這種組織，一級一級的放大，有條不紊，大小結構的關係，有條不紊，當中的組織，在的。如果用家族為單位。改良當中的組織。再聯合成國族，比較外國人用個人為單位，當然容易聯絡得多。若是用個人做單位，在一國之中，至少有幾十萬個單位，像中國便有四萬萬個單位，要想把這四萬萬個單位都聯絡起來，自然是很難的；如果用宗族做單位，中國人的姓普通都說是百家姓，不過經過年代太久每姓中的祖宗或者有不同的，由此所成的宗族或者不止一百族，但是最多不過四百族。各族中總

有聯帶的關係，譬如各姓修譜，常由祖宗幾十代推到從前幾百代，追求到幾千年以前，先祖的姓氏，多半是由別姓改成的，攷求最古的姓是很少的。像這樣宗族中窮源極流的舊習慣，在中國有了幾千年，牢不可破。敬宗收族的觀念入了中國人的腦有了幾千年，國亡可以不管，若說到滅族，就怕祖宗血食斷絕，不由得又拚命奮鬥。閩粵向多各姓械鬥的事，事雖野蠻，義至可取。若是給他知道了外國目前種種壓迫，民族不久即要亡，民族亡了，家族便無從存在。譬如中國原來的土人苗獠等族，到了今日，祖宗血食早斷絕了；若我們不放大眼光，合各宗族之力來成一個國族以抵抗外國，則苗獠等族今日祖宗之不血食，就是我們異日祖宗不能血食的樣子。那麼，一方可以化各宗族之爭而爲對外族之爭，國內野蠻的各姓械鬥可以消滅，二來他怕滅族，結合容易而且堅固，可以成就極有力量的國族，用宗族的小基礎，來做擴充國族的工夫。譬如中國現有四百族，好像對於四百人做工夫一樣。在每一姓中，用其原來宗族的組織，拿同宗的名義，先從一鄉一縣聯絡起，再擴充到一省一國，各姓便可以成一個很大的團體。譬如姓陳的人，因其原有組織，在一省一縣一鄉中，專向姓陳的去聯絡，

我想不過兩三年，姓陳的人便有很大的團體。到了各姓有很大的團體之後，再由有關係的各姓，互相聯合起來，成許多極大的團體；更令各姓的團體，都知道大禍臨頭，死期將至，都結合起來，便可以成一個極大中華民國的國族團體。有了國族團體，還怕什麼外患，還怕不能興邦嗎？尙書所載堯的時候，克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，協和萬邦，黎民於變時雍。他的治平工夫，亦是先由衆族着手，逐漸擴充到百姓，使到萬邦協和，黎民於變時雍，豈不是目前團結宗族造成國族，以興邦禦外的好榜樣嗎？如果不從四百個宗族團體中做工夫，要從四萬萬人中去做工夫，那末一片散沙從那裏聯絡起。從前日本用藩閥諸侯的關係，聯絡成了大和民族；當時日本要用藩閥諸侯那些關係的原因，和聯成中國民族，要用宗族關係的主張一樣。

### 第十五節 抵抗外國帝國主義的積極消極方法

如果各姓的宗族團體先聯合起來，更由宗族團體合成一個民族的大團體，要抵抗外國人自然有辦法。譬如印度人被英國人所統治，對於政治的壓迫沒有辦法，對於經濟的壓迫便有甘地主張「不合作」。

「不合作」就是英國人所需要的印度人不供給，英國人所供給的印度人不需要。好比英國人需要工人，印度人便不去和他們作工，英國人供給印度許多洋貨，印度人不用他們的洋貨。久而久之，印度便有許多不合作團體出現，英國經濟方面便大受影響。印度是已經亡了的國家，尚是能夠實行不合作，我們中國此刻還沒有亡，普通國人對於別的事業不容易做到，至於不做外國人的工，不去當洋奴，不用外來的洋貨，提倡國貨，不用外國銀行紙幣，專用中國政府的錢，實行經濟絕交，是很可以做到的。他若人口增加問題，更容易解決。中國人口向來很多，物產又很豐富，所以要受外國壓迫的原因，是由於大家不知，醉生夢死。假若全體國民都能夠和印度人一樣的不合作，又用宗族團體做基礎，聯成一個大民族團體，無論外國用甚麼兵力經濟和人口來壓迫，我們都不怕他。所以救中國危亡的根本方法，在自己先有團體。用三四百個宗族團體來顧國家便有辦法。無論對付那一國，都可以抵抗。抵抗外國的方法有二種。一是積極的，就是振起民族精神，求民權民生之解決，以與外國奮鬥。一是消極的，就是不合作。不合作是消極的抵制，使外國的帝國主義減少作用，以維持民族的地位。



免致滅亡。

### 第十六節 恢復中國民族地位的方法

前面講過中國現在是在次殖民地的地位。此中最大的原因就是失了民族的精神。我們今天要恢復民族的地位，便先要恢復民族的精神。恢復民族精神的方法已講過了。從前失去民族精神，好比是睡着覺，現在要恢復民族精神，就要喚醒起來，醒了之後，才可以恢復民族主義。到民族主義恢復了之後，我們便可以進一步，去研究怎麼樣才可以恢復我們民族的地位。

中國從前能夠達到很強盛的地位，不是一個原因做成的。大凡一個國家所以能夠強盛的原因，起初都是由於武力發展，繼之以種種文化的發揚，便能成功。但是要維持民族和國家的長久地位，還有道德問題，有了很好的道德，國家才能長治久安。亞洲從前最強盛的民族，莫過於蒙古。但是元朝的地位，沒有維持得很久。從前中國各代的國力，雖然比不上元朝，但是國家的地位，各代都能夠長久。推究當中的原因，就是元朝的道德不及中國其餘各代的道德那樣高尚。從前中國民族的道德因為比外國民族的道德高尚得多，所以在宋朝，一次



亡國到外來的蒙古人，後來蒙古人還是被中國人所同化。在明朝，二次亡國到外來的滿洲人，後來滿洲人也是被中國人同化。因為我們民族的道德高尚，故國家雖亡，民族還能夠存在；不但是自己的民族能夠存在，并且有力量能夠同化外來的民族。所以窮本極源，我們恢復民族的地位，除了大家聯合起來做一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來。有了固有的道德，然後固有的民族地位才可以圖恢復。

### 第十七節 中國固有的道德是什麼？

講到中國固有的道德，中國人至今不能忘記的，首是忠孝，其次是仁愛，其次是信義，其次是和平。這些舊道德，中國人至今還是常講的。但是現在受外來民族的壓迫，侵入了新文化那些新文化。的勢力此刻橫行中國。一般醉心新文化的人便排斥舊道德。以為有了新文化便可不用舊道德。不知道我們固有的東西如果是好的，當然是要保存，不好的才可以放棄。此刻中國正是新舊潮流相衝突的時候，一般國民都無所適從。就像現在一般人民的思想，以為到了民國，便可以不講忠字，以為從前講忠字是對於君的，所謂忠君，現在民國沒有君主

，忠字便可不用。這種理論，實在是誤解。因為在國家之內，君主可以不要，忠字是不能不要的。如果說忠字可以不要，試問我們有沒有國呢？我們的忠字可不可以用之於國呢？我們到現在說忠於君固然是不可以，說忠於民是可不可以呢？忠於事又是可不可以呢？我們做一件事總要始終不渝，做到成功。如果做不成功，就是把性命去犧牲，亦所不惜，這便是忠。所以古人講忠字，推到極點便是一死。古時所講的忠是忠於皇帝；現在沒有皇帝便不講忠字，以為什麼事都做得出來，便是大錯。現在人人都說到了民國，什麼道德都破壞了，根本原因就在於此。我們在民國之內，照道理上說，還是要盡忠，不忠於君，要忠於國，要忠於民，要為四萬萬人去效忠。為四萬萬人效忠比較為一人效忠，自然高尚得多。故忠字的好道德還是要保存。講到孝字，我們中國尤為特長，尤其比各國進步得多。孝經所講孝字，幾乎無所不包，無所不至。現在世界上最文明的國家講到孝字，還沒有像中國講到那麼完全，所以孝字更是不能不要的。國民在民國之內，要能夠把忠孝二字講到極點，國家便自然可以強盛。

仁愛也是中國的好道德。古時最講愛字的莫過於墨子。墨子所講

的兼愛與耶穌所講的博愛是一樣的。古時在政治一方面所講愛的道理，有所謂愛民如子，有所謂仁民愛物，無論對於甚麼事，都是用愛去包括。所以古人對於仁愛究竟怎麼樣實行，便可以知道。中外交通之後，一般人便以為中國人所講的仁愛，不及外國人；因為外國人在中國設立學校，開辦醫院，來教育中國人救濟中國人，都是爲實行仁愛的。照這樣實行一方面講起來，仁愛的好道德，中國現在似乎遠不如外國。中國人所以不如的原故，不過是中國人對於仁愛沒有外國人那樣實行。但是仁愛還是中國的舊道德。我們要學外國，只要學他們那樣實行，把仁愛恢復起來，再去發揚光大，便是中國固有的精神。

講到信義，中國古時對於隣國和對於朋友，都是講信的。就是字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多。在商業的交易上，便可以看得出。中國人交易，沒有什麼契約。只要彼此口頭說一句話，便有很大的信用。比方外國人和中國訂了一批貨，彼此不立合同，只要記入帳簿便算了事。外國人他們交易，普通都立合同的。到交貨的時候如果貨物價格太賤，要虧本，中國人爲履行信用起見，寧可自己損失，不情願失信用毀約。所以外國人在中國內地做生意很久的人，常

常贊美中國人，說中國人說一句話比外國人立了合同的還要受信用得多。日本人就不然了，雖然立了合同，也常常不履行。所以在東亞住過很久的外國人，和中國人與日本人做生意的，都贊美中國人，不贊美日本人。至於講到義字，中國在很強盛的時代也沒有完全去滅人國家。比方說前高麗，名義上是中國藩屬，實在是一個獨立國家。等到日本和中國立了馬關條約，訂定高麗獨立，後來竟食言而肥。中國強了幾千年而高麗猶在，日本強了不過二十年便把高麗滅了。由此便可見日本的信義不如中國，中國所講的信義，比外國要進步得多。

中國更有一種極好的道德，是愛和平。現在世界上的國家和民族，止有中國是講和平。外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人國家。近年因為經過許多大戰爭，殘殺太大，才主張免去戰爭，開了好幾次和平會議。但是他們共同去講和平，是因為怕戰爭出於勉強而然的，不是出於一般國民的天性。中國人幾千年酷愛和平都是出於天性，論到政治個人便重謙讓，論到政治便說不嗜殺人者能一之，和外國人便有大大的不同。所以中國從前的忠孝仁愛信義種種的舊道德，固然是駕乎外國人，說到和平的道德，更是駕乎外國人。這種特別的好道德

·便是我們民族的精神。我們以後對於這種精神，不但是要保存，并且要發揚光大，然後我們民族的地位才可以恢復。

### 第十八節 中國人應當恢復固有的智能。

我們舊有的道德應該恢復以外，還有固有的智能也應該恢復起來。我們自被滿清征服了以後，四萬萬人睡覺，不但是道德睡了覺，連智識也睡了覺。今天我們要恢復民族精神。不但是要喚醒固有的道德，就是固有的智能也應該喚醒他。中國有什麼固有的智識呢？就人生對於國家的觀念，中國古時有很好的政治哲學。我們以為歐美的國家，近來很進步，但是說到他們的新文化。還不如我們政治哲學的完全。中國有一段最有系統的政治哲學。在外國的大政治家還沒有見到。還沒有說到那樣清楚的。就是大學中所說的格物致和誠意正心修身齊家治國平天下那一段的話。把一個人從內部發揚到外；由一個人的內部做起。推到平天下止。像這樣精微開展的理論。無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到。都沒有說得出。這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝。是應該保存的。這種正心誠意修身齊家的道理，本屬於道德的範圍。今天要把他放在智識範圍內講，才是適當。我們祖宗對於

這些道德上的工夫，從前雖然是做過了的，但是自失了民族精神之後，這些智識精神當然也失去了。所以普通人讀書，雖然常用那一般話做口頭禪，但是多是習而不察不求甚解。莫明其妙的。正心誠意的學問是內治工夫，是很難講的。從前宋儒講最究這些工夫的。但是說到修身齊家治國那些外修的功夫，恐我們現在還沒有做到。專就外表來說，所謂修身齊家治國，中國近年以來都做不到。所以對於本國便不能自治。外國人看見中國人不能治國，便要來共管。外國人從什麼地方看出我們不能治中國，齊家一方面是不清楚；從修身一方面看，我們中國人對於這些工夫是很缺乏的。中國人一舉一動都欠檢點。只要和中國人來往過一次，便看得很清楚。外國人對於中國的印象。除非是在中國住過二三十年的外國人，或者是大哲學家像羅素一樣的人，有很大的眼光，一到中國來便可以看出中國的文化超過歐美，才贊美中國。普通外國人總說中國沒有教化，很野蠻。推求這個原因，就是大家對於修身的功夫太缺乏。大者不論，即一舉一動極尋常的功夫都不講究。譬如中國人初到美國的時候。美國人本來是平等看待，沒有什麼中美人的分別。後來美國大旅館都不准中國人住，大酒店都不

許中國人吃，這就是由於中國人沒有修身的功夫。中國人隨處噴涕吐痰，酒席上也隨便放屁。這種舉動真是野蠻之極，而中國文人學士亦常有此鄙陋行爲，實在難解。孔子從前說席不正不坐，由此可見他平時修身雖一坐立之微亦很講究的。到了宋儒時代，他們正心誠意和修身功夫更爲謹嚴。而到了現在，中國人便不講究了。實在是第一步修身功夫，國人應當注意的。此外中國人每愛留長指甲，再者中國人牙齒是常常很黃黑的，總不去洗刷乾淨，也是自修上的一個大缺點，像吐痰放屁留長指甲不洗牙齒，都是修身上尋常的功夫，中國人都不檢點，所以我們雖有修身齊家治國平天下的大智識，外國人一遇見了便以爲很野蠻，便不情願過細攻察我們的智識。假如大家把修身的工夫做得很有條理，誠中形外，雖舉動之微亦能注意，遇到外國人鄙陋的行爲而侵犯人家的自由，外國人一定是很尊重的。現在各國的政治都進步了，祇有中國是退步。何以中國要退步？就是因爲受外國政治經濟的壓迫。推究根本原因，還是由於中國人不修身。不知道中國從前講修身，推到正心誠意格物致知，這是很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的。我們現在要能夠齊家治國，不受外國的壓



迫，根本上便要從修身起，把中國固有智識一貫的道理先恢復起來，然後我們的民族精神和民族地位才都可以恢復。

### 第十九節 中國人應當恢復固有的能力。

我們除智識之外，還有固有的能力。現在中國人都看見外國的機器發達，科學昌明。中國人現在的能力，當然不及外國人；但是在幾千年前，中國人的能力還要比外國人大得多。外國現在最重要的東西都是中國從前發明的。比如指南針是中國幾千年以前發明的。其次在人類文明中最重要東西，便是印刷術。現在外國改良的印刷機，每點鐘可以印幾萬張紙，推究他的來源，也是中國發明的。再其次在人類中日用的磁器，更是中國的特產，外國人極力做效，還遠不如中國的精美。近來世界戰爭用無烟火藥，來源是由於有烟火藥改良而成的。有烟火藥也是中國發明的。至若人類所享衣食住行的種種設備，也是我們從前發明的。就飲料說，中國人發明茶葉，至今為世界之一大需要。講到衣，外國人視為最貴重的是絲織品；推研用蠶所吐的絲而為人衣服，也是中國幾千年前發明的。講到住一層，造房屋的原理和房屋中各重要部分，都是中國人發明的。至於走路，外國人所用的吊



橋，也是中國人發明的，川邊西藏中國人經過大山橫過大河，多是用吊橋的。由此可知中國古時不是沒有能力的；因為後來失了那種能力，所以我們民族的地位也逐漸退化，現在要恢復固有的地位，便先要把我們固有的能力一齊都恢復起來。

### 第二十一節 學歐美的長處

但是恢復了我們固有的道德智識和能力之後，還要想去學歐美之所長，然後才可以和歐美並駕齊驅，否則我們仍舊要退後的。幾千年以來中國人有了很好的根底和文化，所以去學外國人，無論什麼事都可以學得到。用我們的本能，很可以學外國人的長處。外國的長處是科學，用了兩三百年的功夫去研究發明，到了近五十年來，才算是十分進步，譬如美國人有一個很大的計畫，要起全國機器廠都用電力去統一起來可以省許多煤和工人。我們要學外國的長處，起首便應當不必用煤力而用電力，用一個大原動力供結全國。這樣學法好比軍事家迎頭截擊一樣。如果能夠迎頭去學，十年之後，雖然不能超過外國，一定可以和他們並駕齊驅。所以我們要學外國，是要迎頭趕上去，不要向後跟着他。譬如學科學，迎頭趕上去便可以減少兩百多年的光陰

。我們知道了跟上世界的潮流，必可以學得比較外國還要好。所謂後來居上，從前雖是退後了幾百年，但是現在只要幾年便可以趕上。日本學歐美不過幾十年，便成世界列強之一。中國的人口比日本多十倍，欽土比日本大三十倍，富源更是比日本多；如果中國學到日本，就要變成十個列強。

### 第二十一節 中國強盛後的政策

現在世界之中英美法日意不過五大強國。以後德俄恢復起來，也不過六七個強國。如果中國能夠學到日本，只要用一國便變成十個強國。到了那個時候，中國便可以恢復到頭一個地位。但是中國到了頭一個地位，是怎樣做法呢？中國古時常常講濟弱扶傾。所以中國如果強盛起來，我們不但要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任。如果中國不能擔負這個責任，那末中國強盛了對於世界便有大害沒有大利。中國人對於世界究竟要負什麼責任呢？現在世界列強所走的路是滅人國家的；如果中國強盛起來也要去滅人國家，也去學列強的帝國主義，走相同的路，便是蹈他們的覆轍。所以我們要先決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶

持他，對於世界的列強要抵抗他。如果全國人民都立定這個志願，中國民族才可以發達。若是不立定這個志願，中國民族便沒有希望。我們今日在沒有發達之先，立定扶傾濟弱的志願，將來到了強盛時候，想到今日身受過了列強政治經濟壓迫的痛苦，將來弱小民族如果也受這種痛苦，我們便要把那些帝國主義來銷滅，那才算是治國平天下。我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復民族主義和民族的地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是我們四萬人的大責任，便是我們民族的眞精神。



## 第二章 民權主義

### 第一節 民權的定義

要把民權主義來定一個解釋，便先要知道甚麼是民。大凡有團體有組織的衆人，就叫做民。甚麼是權？權就是力量，就是威勢，那些力量大到同國家一樣，就叫做權。機器的力量，中國話說是馬力，外國話說是馬權。所以權和力實是相同，有行使命令的力量，有制服羣倫的力量，就叫做權，把民同權合攏起來說，民權就是人民的政治力量。要明白甚麼是政治力量，便要先明白甚麼是政治。政治實在並不是深微奧妙的東西，是很淺白很明瞭的。政治兩字的意思，淺而言之，就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事便是政治。有管理衆人之事的力量便是政權。今以人民管理政治便叫做民權。

### 第二節 民權的作用

現在民權的定義，既然是明白了，便要研究民權是什麼作用的。環觀近世，追溯往古，權的作用，單簡的說，就是要來維持人類的生存。人類要能夠生存，就須有兩件最大的事：第一件是保；第二件是養。保和養兩件大事，是人類天天要做的。保就是自衛；無論個人或團

體或國家，要有自衛的能力，才能夠生存。養就是覓食。這自衛和覓食便是人類維持生存的兩件大事，但是人類要維持生存，他項動物也要維持生存；人類要自衛，他項動物也要自衛；人類要覓食，他項動物也要覓食。所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭。人類要在競爭中求生存，便要奮鬥。所以奮鬥這一件事，是自有人類以來天天不息的。由此便知權是人類用來奮鬥的。

### 第三節 人類奮鬥的歷史

人類由初生以至現在，天天都在奮鬥之中。人類奮鬥，可分作幾個時期。第一個時期是太古洪荒沒有歷史以前的時期。那個時期的長短，現在雖不知道，但是近來地質學家由石層研究起來，攷查得有人類遺跡憑據的石頭，不過是兩百萬年，人類初生在二百萬年以內。人類初生以後到距今二十萬年，才生文化；二十萬年以前，人和禽獸沒有甚麼大分別。所以哲學家說人是由動物進化而成，不是偶然造成的。人類庶物由二十萬年以來，逐漸進化成今日的世界。洪荒時代是人和獸相鬥的時代。在那個時候，人類要圖生存，獸類也要圖生存。人類保全生存的方法，一方面是覓食，一方面是謀自衛。在太古時代

，人食獸，獸亦食人，彼此相競爭，遍地都是毒蛇猛獸，人類的四周都是禍害。所以人類要圖生存，便要去奮鬥。但是那時的奮鬥，總是人獸到處混亂的奮鬥，不能結合得大團體，所謂各自爲戰。古時人同獸鬥，只有用個人的體力。在那個時候，只有同類相助。比方在這個地方有幾十個人同幾十個猛獸奮鬥，在別的地方也有幾十個人同幾十個猛獸奮鬥。這兩個地方的人類，見得彼此都是同類的，和猛獸不同的，于是同類的互相集合起來，和不同類的去奮鬥，決沒有和不同類的動物集合，共同來食人的，來殘害同類的。當時同類的集合，不約而同去打那些毒蛇猛獸，那種集合是天然的，不是人爲的。把毒蛇猛獸打完了各人還是散去。因爲當時民權沒有發生，人類去打那些毒蛇猛獸各人都是各用氣力，不是用權力。所以在那個時代，人同獸爭，是用氣力的時代。後來毒蛇猛獸差不多都被人殺完了，人類所處的環境較好，所住的地方極適於人類的生存，人羣就住在一起，把馴伏的禽獸養起來，供人類的使用。故人類把毒蛇猛獸殺完了之後，便成畜牧時代，也就是人類文化初生的時代。到了那個時代，人類生活的情形便發生一個大變動。所以人同獸爭終止，便是文化初生。這個時代

可以叫做太古時代。到了那個時代，人又同甚麼東西去奮鬥呢？是同天然力去奮鬥。簡而言之，世界進化，當第一個時期是人同獸爭，所用的是氣力。第二個時期是人同天爭。在人同獸爭的時代，所有的自衛力只有雙手雙足。不過只是專用雙手雙足，還曉得用木棍和石頭。故最後的結果，人類戰勝，把獸類殺滅淨盡，人類的生命才可以一天一天的計算。在人同獸鬥的時期，人類的安全幾乎一時一刻都不能保。到了沒有獸類的禍害，人類才逐漸蕃盛，那些常年沒有風雨，土地肥美的好地方像尼羅河和馬斯波他米亞，都被人住滿了。於是稍爲不好的地方像黃河流域也要搬到去住。在這個地方，驅完毒蛇猛獸之後，便有天災，便要受風雨的禍患。遇到天災，人類要免去那種災害，便要與天爭。因爲要避免風雨，就要做房屋，因爲要禦寒冷，就要做衣服。人類到了能夠做房屋做衣服，便進化到很文明。但是天災是不一定的，也不容易防備，有時一場大風便可把房屋推倒，一場大水便可把房屋淹沒，一場大火便可把房屋燒完，一場大雷便可把房屋打壞。這四種水火風雷的災害，古人實在莫名其妙。而且古人的房屋都是草木做成的，都不能抵抗水火風雷四種天災。所以古人對於這四種天災



，便沒有方法可以防備。說到人同獸類戰爭的時代，人類還可用氣力去打，到了同天爭的時代，專講打是不可能的。故當時人類感覺非常的困難。後來便有聰明的人出來替人民謀幸福。像大禹治水，替人民除去水患，有巢氏教人民在樹上做居室，替人民謀避風雨的災害。自此之後，文化便逐漸發達，人民也逐漸團結起來。又因為當時地廣人稀，覓食很容易，他們單獨的問題只有天災，所以要和天爭。但是和天爭不比是和獸爭可以用氣力的，於是發生神權。極聰明的人便提倡神道設教，用祈禱的方法去避禍求福。既同天爭，無法之中是不得用神權，擁戴一個極聰明的人做首領。好比現在非洲野蠻的酋長，他的職務便專是祈禱。又像中國的蒙古西藏，都奉活佛做皇帝，都是以神爲治。所以古人說：『國之大事，在祀與我』，說國家的大事，第一是祈禱，第二是打仗。

人同獸爭之後，便有天災。要和天爭，便發神權。由歷史到現在，經過神權之後，便發生君權。像中華民國成立之後，把皇帝推翻，便沒有君權。日本至今還是君權的國家，至今還是拜神。所以日本皇帝他們都稱天皇。中國皇帝，我們從前亦稱天子。在這個時代君權發

達了很久，還是不能脫離神權，還是君權神權並用。發生了君權，有力的武人和大政治家把教皇的權力奪了，或者自立爲教主，或者自稱皇帝，於是人同天爭的時代變成人人爭。到了人同人相爭，便覺得單靠宗教的信仰力，不能維持人類社會，不能夠和人競爭，必要政治修明，武力強盛，才可以和別人競爭。世界自有歷史以來，都是人人爭，一半是用神權，一半是用君權。後來神權漸少，羅馬分裂之後，神權漸衰，君權漸盛。到了法王路易十四，便爲極盛的時代。他把國家的甚麼權都拿到自己手裏。君主專制一天利害一天，弄到人民不能忍受。到了這個時代，科學也一天發達一天，人類的聰明也一天進步一天，於是生出了一種大覺悟，知道君主專制是無道，人民應該反抗，反抗就是革命，所以百餘年來，革命的思潮便非常發達，便發生民權革命。民權革命就是人民同皇帝相爭。所以推求民權的來源，我們可以用時代來分析。再概括的說一說，第一個時期是人同獸爭，不是用權，是用氣力；第二個時期是人同天爭，是用神權；第三個時期是人同人爭，國同國爭，民族同民族爭，是用君權；到了現在的第四個時期，國內相爭，人民同君主相爭。在這第四個時代之中，可以說

是善人同惡人爭，公理同強權爭。在個時代，民權漸漸發達，所以叫做民權時代。這個時代是很新的。我們到了這個很新的時代，推倒舊時代的君權，究竟好不好呢？從前人類智識未開，賴有聖君賢相去引導，在那個時候，君權是很有用的。現在神權君權都是過去的陳迹。到了民權的時代，因為近來文明很進步，人類的智識很發達，發生了大覺悟，好比到了成人謀生的時候，必要自己去獨立。

#### 第四節 民權思想在中國的情形

中國文化發達的時期，早過歐洲，君權多過神權，所以中國老早便是君權時代。民權這個名字，是最近傳進來的。所以一般老官僚至今還是主張復辟，恢復帝制。現在全國的學者有主張君權的，有主張民權的，所以弄到政體至今不能一定。君權和民權，根本上討論起來，都是用來管理政治，為衆人辦事的。不過政治上各時代的情形不同，所用的方法也各有不同。我們的歷史經過了四千多年，都是用君權。中國所受君權的影響，可以說是利害參半。但是根據中國人的聰明才智來講，如果應用民權，比較上還是適宜得多。所以兩千多年前的孔子孟子，便主張民權。孔子說：『大道之行也，天下爲公。』便是

主張民權的大同世界。又言必稱堯舜，就是固爲堯舜不是家天下。堯舜的政治名義上雖然是用君權，實際上是用民權，所以孔子總是信仰他們。孟子說，『民爲貴，社稷次之，君爲輕。』又說『天視自我民治，天聽自我民聽。』又說『聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。』他在那個時代已經知道君主一定是不能長久的，所以便判定那些爲民造福的就稱爲聖君，那些暴虐無道便稱爲獨夫，大家應該去反抗他。由此可見中國人對於民權的見解，二千多年以前已經早想到了。不過那個時候還以爲不能做到，是理想上的事。

#### 第五節 世界民權的潮流

有許人以爲中國不適宜有民權，這種見解實在是錯誤的。中國進化比較外國還要在先。民權的議論在幾千年前就老早有了，不過當時只見之於言論，沒有形於事實。歐美實現民權有了一百五十年。我們希望國家長治久安，人民安樂，順乎世界的潮流，非用民權不可。但是民權言論發生，在中國有兩千多年，在歐美恢復民權不過一百五十年，現在風行一時但是世界許多國家還有用君權的。各國實行民權也遭過許多挫折許多失敗。近代事實上的民權頭一次發生是在英國，距

今不過兩百多年。兩百多年以前英國發生過一次民權政治，不久便歸消滅，君權還是極盛。一百年以後，便有美國的革命，脫離英國獨立，成立美國聯邦政府，到現在一百五十年，是現在世界中第一個實行民權的國家。美國建立共和以後，不到十年便引出法國革命。那次法國革命還是失敗，帝制又恢復起來了。但是法國人民民權的思想從此更加發達。講到民權史，大家都知道法國有一位學者叫做盧梭。羅梭是歐洲主張極端民權的人。因有他的民權思想，便發生法國革命。盧梭一生民權思想最緊要的著作是民約論。民約論中立論的根據是說人民的權利是生而自由平等的。各人都有天賦的權利，不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論可以說民權是天生出來的。但是就歷史上進化的道理說，民權不是天生出來的，是時勢和潮流所造就出來的。故推到進化的歷史上，並沒有盧梭所說的那種民權事實。這就是盧梭的言論沒有根據，所以反對民權主義的人便拿盧梭沒有根據的話去做材料。但是我們主張民權，不必要先主張言論。因為宇宙間的道理都是先有事實，然後才發生言論，並不是先有言論然後才發生的事實。盧梭民約論中所說民權是由於天賦的言論，本是和歷史上進化

的道理相衝突。所以反對民權的人便拿他那種沒有根據的言論來做口實。盧梭說民權是天賦的，本來是不合理，但是反對他的人便拿他那一句沒有根據的言論來反對民權，也是不合理。我們要研究宇宙間的道理，須先要靠事實，不可專靠學者的言論，盧梭的言論既是沒有根據，爲甚麼當時各國還要歡迎呢？又爲什麼盧梭能夠發生那種言論呢？因爲他看見民權的潮流已經湧到了，所以他便主張民權。他的民權主張，剛合當時人民的心理，所以當人民便歡迎他。他的言論雖然是和歷史進化的道理相衝突，但是當時的政治情形已經有了那種事實，因爲有了那種事實，所以他引證錯了的言論，還是被人歡迎。至於說到盧梭提倡民權的始意，更是政治上千古的大功勞。

世界上自有歷史以來，政治上所用的權因爲各代時勢的潮流不同，便各有不得不然的區別。比方在神權時代，非用神權不可，在君權時代，非用君權不可。現在世界潮流到了民權時代，我們應該要趕快去研究，不可因爲前人所發表民權的言論稍有不合理，像盧梭的民約論一樣，便連民權的好意也要反對。也不可因爲英國有格林威爾革命之後，仍要復辟，和法國革命的延長，便以民權不能實行。就種種方

面來觀察世界一天進步一天，我們便知道現在的潮流，已經到了民權時代，將來無論是怎麼樣挫折怎麼樣失敗，民權在世界上總可以維持長久的。所以三十年前革命同志便下了這個決心，主張要中國強盛，實行革命，便非提倡民權不可。所以滿清皇帝在辛亥年一推就倒了。這就是世界潮流的效果。世界潮流的趨勢好比長江黃河的水流一樣。水流的方向或者有許多曲折，向北流或向南流的，但是流到最後，一定是向東的，無論怎麼樣都阻止不住的。所以世界的潮流由神權流到君權，由君權流到民權。現在流到民權，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很蠻悍的軍隊像張勳，都是終歸失敗。現在歐洲的君權也逐漸減少。比如英國是用政黨治國，不是用皇帝治國，可以說是皇帝的共和國。勢力很大的專制君主把君權教權統在一個人身上的，像俄國皇帝就是如此，其次把狠強的海陸軍統在一個人身上的，便有德國奧國的皇帝，現在都推翻了。由此可見世界潮流到了現在，不但是神權不能夠存在，就是君權也不能夠長久。所以中國革命決定採用民權制度，一則為順應世界之潮流，二則為縮短國內之戰爭。革命黨於宣傳之始，便揭出民權主義來建設共和

國家，就是想免了爭皇帝之戰爭。如其大家不明白民權主義的意思，想做皇帝的心理便永遠不能消滅。大家若是有了想做皇帝的心理，一來同志就要打同志，二來本國人便要打本國人。全國長年相爭相打，人民的禍害便沒有止境。要免去這種禍害，便要主張民權，決心建立一個共和國。共和國成立之後，是用人民來做皇帝，是用四萬萬人來做皇帝。照這樣辦法，便免得大家相爭，便可以減少中國的戰禍。

#### 第六節 民權與自由，平等，博愛

民權這個名詞，外國學者每每把他和自由那個名詞並稱。所以在外國很多的書本或言論裏頭，都是民權和自由並列。歐美兩三百年來，人民所奮鬥的所競爭的，就是爲自由，所以民權便由此發達。法國革命的時候，他們革命的口號是自由平等博愛三個名詞，好比中國革命用民族民權民生一樣。由此可說自由平等博愛是根據於民權；民權又是由於這三個名詞然後才發達。所以我們要講民權，便不能不先講自由平等博愛這三個名詞。

#### 第七節 自由對於中國的需要

二三百年以前自由這個思潮在歐洲佔很重要的地位。歐洲兩三百



年來的戰爭差不多都是爲爭自由，所以歐美學者對於自由看得很重要，一般人民對於自由的意義也狠有心得。但是這個名詞近來傳進中國，祇有一般學者去研究，普通民衆都不懂得。因此外國人批評中國人，說中國人的文明程度太低，連自由的智識都沒有。但是外國人一面批評中國人沒有自由的智識，一面又批評中國人是一片散沙，沒有團體；這兩種批評恰是相反的。因爲一片散沙的意思就是人人有自由。如果我們拿一手沙起來，無論多少，各顆沙都是很活動，沒有束縛的。如果在散沙內參加士敏土，便結成石頭，變爲一個堅固的團體，散沙便不能活動，便失却自由了。所以自由的解釋簡單言之，就是在一個團體中能夠活動，來往自如。外國人批評中國人，一面說沒有結合能力，是一片散沙，一面又說中國人不懂自由，殊不知大家都有自由便是一片散沙，要大家結合成一個堅固團體便不能像一片散沙。所以外國人這種批評就是陷於自相矛盾了。

歐美爲爭自由，流了多少血，犧牲了許多性命。他們犧牲性命，本來是爲爭自由；爭自由的結果才得到民權。當時歐美學者提倡自由去戰爭，好比我們革命提倡民族民權民生三種主義的道理是一樣的。

由此可知歐美人民最初的戰爭是爲爭自由；自由爭得之後，學者才稱這種結果爲民權，就是所謂德謨克拉西。歐美民衆至今對於這個名詞不大關心，不過視爲政治上的一種術語便了，比之自由二個字視爲性命所關則相差遠了。歐洲當時戰爭所用的標題是爭自由，因爲他們極明白這個名詞，所以人民便爲自由去奮鬥，爲自由去犧牲，大家很崇拜自由。爲什麼歐洲人民聽道自由便那樣歡迎呢？因爲當時歐洲的君主專制發達到了極點。歐洲人民在那種專制政體之下所受的痛苦，我們今日還多想不到。比之中國歷朝人民所受專制的痛苦，還更利害。歐洲的專制一直接專制到人民，時間復長，方法日密；那專制的進步實在比中國利害得多。人民受久了那種極殘酷的專制，深感不自由的痛苦，真是水深火熱，所以他們惟一的方法就是要奮鬥去爭自由，解除那種苦，一聽道有人說自由便很歡迎，便去附和。這就是歐洲革命思潮的起原。

中國古代封建制度破壞之後，專制淫威不能達到普通人民。由秦以後，歷代皇帝專制的目的第一是要保守他們自己的皇位，永遠家天下，所以如果人民不侵犯皇位，無論他們做什麼事，皇帝便不理會。

所以中國自秦以後，歷代的皇帝祇顧皇位，並不理民事。所以人民和皇帝的關係很小；人民對於皇帝祇有一個關係，就是納糧。因為這個原故，中國人民的思想便很薄弱。人民不管誰來做皇帝，祇要納糧，便算盡了人民的責任。政府祇要人民納糧，便不去理會他們別的事。其餘都是聽人民自生自滅。由此可見中國人民直接並沒有受過很大的專制痛苦，只有受間接的痛苦。因為國家衰弱，受外國政治經濟的壓迫沒有力量抵抗，弄到民窮財盡，人民便受間接的痛苦。這種痛苦就是間接的痛苦，不是直接的痛苦，人民對於皇帝的怨恨還是少的。所以如其說我們現在革命也應該學歐洲來爭自由，這種言論可說人云亦云，對於民權和自由沒有用過心去研究，沒有澈底了解。革命黨向來主張三民主義去革命，而不主張以革命去求自由，是用了很多時間，做了很多工夫才定出來的，不是人云亦云。因為提出一個目標要大家去奮鬥，一定要人民有切膚之痛，人民才熱心來附和。歐洲人民因為從前受專制的痛苦太深，所以一經提倡自由，便萬衆一心去贊成。假若現在中國來提倡自由，人民向來沒有受過這種痛苦，當然不理會。先民的自由歌說，『日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食』

，帝力於我何有哉？」由這個自由歌看起來，便知中國自古以來，雖無自由之名，而確有自由之實，且極其充分的。外國人說中國是一片散沙，就是有充分的自由；如果不自由便不能成一片散沙。不過中國人原來沒有自由這個名詞，所以沒有這個思想。這好比我們日常的生活，最重要是衣食。但是還有一件事比較衣食更重要萬倍，不過大家不覺得。這件事就是吃空氣，吃空氣就是呼吸，因為吃飯在一天之內，有了一兩次便可養生，吃空氣每分鐘至少要有十六次。像這樣要緊我們還不感覺的原因就是因為天中空氣到處皆有，取之不盡，用之不竭，因為得來太過容易，大家便不注意。中國人因為自由過于充分，便不去理會，好比房中的空氣太多，我們便不覺得空氣有什麼重要。到了關閉門戶沒有空氣進來，我們才覺得空氣是個很重要的。歐洲人在二三百年以前受專制的痛苦，完全沒有自由，所以他們人才知道自由可貴，要拚命去爭。沒有爭到自由之先好像是閉在小房裏一樣；既爭到了自由之後好比是從小房內忽然放出來，遇着了空氣一樣；所以大家便覺得自由是很貴重的東西。但是中國的情形就不同了。中國人不知自由，只知發財。對中國人說自由，好像對廣西深山的蠻人說

發財一樣。

外國人說中國人是一片散沙，我們是承認的，但是說中國人不懂自由，政治思想薄弱，我們便不能承認。中國人爲什麼弄成一片散沙，就是因爲各人的自由太多。中國人因爲自由太多，所以要革命。中國革命的目的同歐洲革命的目的不同，所以方法也不同。歐洲從前因爲太沒有自由，所以革命要去爭自由。我們是因爲自由太多，沒有團體，沒有抵抗力，成一片散沙。因爲是一片散沙，所以受外國帝國主義的侵略，受列強經濟商戰的壓迫，我們現在便不能抵抗。要將來能夠抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成很堅固的團體，像把士敏土參加到散沙裏頭，結成一塊堅固的石頭一樣。

外國革命，是由爭自由而起。奮鬥了二三百年，生出了大風潮，才得到自由，才發生民權。從前法國革命的口號是用自由平等博愛。我們革命的口號是用民族民權民生。我們的民族可以說和他們的自由一樣。因爲實行民族主義就是爲國家爭自由。但歐洲當時是爲個人爭自由；到了今天，自由的用法便不同。如果自由這個名詞用到個人，就成一片散沙，萬不可用到個人上去，要用到國家上去；個人不可太

過自由，國家要得完全自由。到了國家能夠行動自由，中國便是強盛的國家。要這樣做去，便要大家犧牲自由。當學生的能夠犧牲自由，就可以天天用功，在學問上做工夫，學問成了，智識發達，能力豐富，便可以替國家做事。當軍人的能夠犧牲自由，就能服從命令，忠心報告，使國家有自由。如果學生軍人要講自由，便像中國自由的對待名詞成爲放任放蕩，在學校內便沒有校規，在軍隊內不講軍紀，那還能夠成爲學校號稱軍隊嗎？我們爲什麼要國家自由呢？因爲中國受列強的壓迫，失去了國家的地位，不祇是半殖民地，實在已成了次殖民地，比不上緬甸安南高麗。緬甸安南高麗不過是一國的殖民地，只是一個主人的奴隸，中國是各國的殖民地，要做各國的奴隸，做十多個主人的奴隸。所以現在的國家是很不自由的。要把我們國家的自由恢復起來，就要集合自由成一個堅固的團體，要用革命的方法把國家成一個大堅固團體，非有革命主義不成功。我們的革命主義便是集合起來的士敏土，能夠把四萬萬人都用革命主義集合起來成一個大團體，這一個大團體能夠自由，中國民族才真能自由。用我們三民主義的口號和法國革命的口號來比較，法國的自由和我們的民族主義相同是

因爲民族主義是提倡國家自由的。平等和我們的民權主義相同，因爲民權主義是提倡人民在政治地位都是平等的，要打破君權使人人都是平等的。所以說民權是和平等相對待的。此外還有博愛的口號，這個名詞的原文是兄弟的意思，和中國同胞兩個字是一樣解法，普通譯成博愛。當中的道理是和民生主義相通的；因爲民生主義是圖四萬萬人幸福的。爲四萬萬人謀幸福就是博愛；這個道理等到講民生主義的時候再去詳細解釋。

#### 第八節 民權與平等

民權兩個字同法國革命口號的平等是相對的。歐洲各國從前革命，人民爲爭平等和爭自由都是一樣的出力，一樣的犧牲。許多人以爲要能夠自由，必要得到平等。用平等和自由比較，把平等看得更是重大。歐美的革命學說，如美國革命時候的獨立宣言，法國革命時候的人權宣言，都是大書特書，說平等自由是天賦到人類的。天生人究竟是否賦有平等的特權，可先研究清楚。推到近來民權萌芽時代，從沒有見過天賦有平等的道理。譬如用天生的萬物來講，除了水面以外，沒有一物是平的。就是拿平等來講，也沒有一處是真平的。天地間所

第一圖 不平等

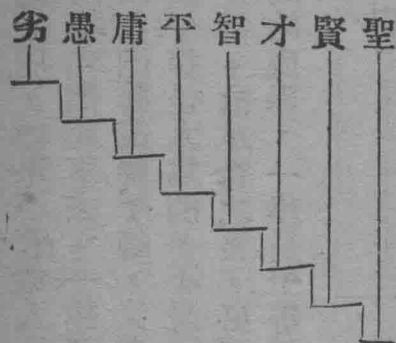


生的東西，總沒有相同的。既然都是不相同，自然不能夠說是平等。自然既沒有平等，人類又怎麼有平等呢？天生人類本來也是不平的，到了人類專制發達以後，專制帝王尤其變本加厲；弄到結果比較天生的更是不平等了。這種由帝王造成的不平等，是人爲的不平等，可就下面第一圖來表明。因爲這是人爲的不平等，在特殊階級的人，過于

暴虐無道；被壓迫的人，無地自容，所以發生革命的風潮來打不平。革命的始意本是在打破人爲的不平等；到了平等之後，便可了事。不過當創這個學說的時候，因爲佔了帝王地位的人，每每假造天意，做他們的保障，說他們所處的特殊地位是天所授予的，人民反對他們便是逆天。無智識的民衆不曉得研究這些話是不合理，只是盲從附和爲君主去爭權利，來反對有智識的人們講平等自由。於是贊成革命的學者便不得不創天賦人權的平等自由這一說以打破君主的專制。但是天下的事，確是行易知

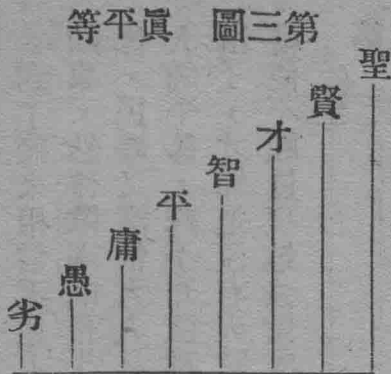


## 第二圖 假平等



難。當時歐洲的民衆都相信帝王是天生的，受天賦特權的，多數無知識的人總是去擁戴他們，少數有知識的學者無論如何總是推不倒他們。到了後來相信天生人類都是自由平等的，爭平等自由是人人應該有的事，然後歐洲的帝王便一個一個不推自倒了。不過專制帝王推倒之後，民衆又深信人人是天生平等這一說，便日日去做工夫，想達到人的平等，殊不知這種事是不可能的。到了近來科學昌明，人類大覺悟了，才知道沒有天賦平等的道理。假若照民衆相信的那一說去做，縱使不顧真理勉強做成功，也是一種假平等，像第二圖一樣，必定要把位置高的壓下去，成了平頭的平等，至於立腳點還是彎曲線，還是不能平等；這種平等不是真平等，是假平等。說到社會的地位平等，是始初起點的地位平等，後來各人根據天賦的聰明才力自己去造就。因爲各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果當然不同。造就既然不同，自然不能有平等。像這樣講來，才是真正平

等的道理。如果不管衆人天賦的聰明才力，就是以後有造就高的地位也要把他們壓下去，一律要平等，世界便沒有進步，人類便要退化。所以我們講民權平等，又要世界有進步，是要人民在政治上的地位平等。因爲平等是人爲的，不是天生的。人造的平等，只有做到政治上的地位平等。故革命之後，必要各人在政治上的立足點都是平等，好像第三圖的底線，一律是平等的，那才是自然之真理。



要知道歐洲從前革命，人民爭平等自由，爲什麼要出那樣大的力量，費那樣大的犧牲，便先要知道歐洲在沒有革命以前是怎樣不平等的情形。歐洲沒有革命時的情形和中國比較起來，歐洲的專制要比中國利害得多。原因就是在世襲制度。當時歐洲的帝王公侯那些貴族代代都是世襲，不去做別種事業。人民也代代都是世襲一種事業，不能夠去做別種事業。比方耕田的人，子子孫孫便要做農夫，做工的人，子子孫孫便要做苦工。人民的職業不能自由，所以失了平等。不但是政治

的階級不平等，就是人民彼此的階級也不平等。由于這個原故，人民一來難到公侯伯子男的地位，二來自己的職業又不能自由改變以更求上進，于是感覺非常痛苦，不能忍受，所以不得不拚命去爭自由，解除職業不自由的束縛，拚命去爭平等，打破階級專制的平等。那種戰爭，那種奮鬥，中國向來所沒有的。因為中國的專制同歐洲比較，實在沒有什麼利害，所以人民不覺得十分痛苦，因此便不爲這個道理去奮鬥。所以中國今日的弊病，不在不自由不平等的這些地方，如果專拿自由平等去提倡民氣，便是離事實太遠，和人民沒有切膚之痛，他們便沒有感覺；沒有感覺，一定不來附和。歐洲在兩三百年以前，人民拚命爭自由和平等，所起的風潮一次發生英國革命，二次發生美國革命，三次發生法國革命。美國法國都是成功的。英國革命算是沒有成功，所以國體至今沒有改變。延到六年以前，又發生俄國革命。他們也打破階級制度，變成共和國家。結果不但是把政治的階級打到平等，並且把社會上所有資本的階級，都一齊打到平等。

中國的革命思潮發源於歐美。平等自由的學說也是由歐美傳進來的。但是中國革命黨。不主張爭平等自由，主張爭三民主義。三民主

義能敷實行，便有自由平等。歐美爲爭平等自由去戰爭，爭得了之後，常常被平等自由引入歧途。我們的三民主義能敷實行，才真有自由平等。像第二圖把平等線放在平頭上是不合乎正軌的。要像第三圖把平等常放在立足點才算合乎平等的正軌。所以我們革命，要知道所用的主義是不是適當，是不是合乎正軌，非先把歐美革命的歷史源源本來研究清楚不成功。人民要澈底明白我們的三民主義是不是的確好，是不是合乎國情，要能敷信仰三民主義始終不變，也非把歐美革命的歷史源源本本研究清楚不成功。

歐洲在一二百年以來，本是爭平等自由。但是爭得的結果實在是民權，因爲有了民權，平等自由才能敷存在。如果沒有民權，平等自由不過是一種空名詞。像兩千多年以前，地中海旁的國家像希臘羅馬，名義上都是共和國家；但是因爲民權還沒有實行，所以有民權的人是少數，無民權的人是大多數，許多人還是做奴隸，因此還不能敷達到平等自由的目的。所以真平等自由是在民權上面立足的，須要附屬於民權，民權發達了平等自由才可以長存。如果沒有民權平等自由都保守不住。所以中國國民黨發起革命，目的雖然是要爭平等自由，但

是所定的主義和口號還是要用民權。因為爭得了民權，人民方面有平等自由的事實，便可以享平等自由的幸福。所以平等自由實在是包括在民權之內的。

美國法國的革命把平等爭得了，也是和自由一樣生出流弊來。因為他們民權沒有充分發達，所以自由平等還不能夠向正軌道去走。他們把平等兩個字看得太呆了，有一般人不顧人類聰明才力的不同，要把應當在領袖地位有才智的人也壓下去，因此他們的團體運動便退化了。這種流弊大概發生在工人的團體運動裏，工人排斥肯替他們盡力的非工人領袖，因此他們沒有好領袖領導他們，他們又沒有智識去引導自己，雖然有很大的團體，沒有人去維持，於是內容漸漸腐敗，失却了大團體的力量。所以中國的革命不能再去蹈他們的覆轍，專爲平等去奮鬥，要爲民權去奮鬥。民權發達了便有真正的平等。如果民權不發達，我們便永遠不平等。如果民權不能發達，就是爭到了平等也不過一時不久便要銷滅的。現在主張民權雖然不拿平等做標題，但是在民權之中便包括得有平等。如果平等有時是好，當然是採用，如果不好，一定要除去。像這樣做去，才可以發達民權，才是善用

平等。

### 第九節 平等之精義，

世界人類從天賦的不同，可分別爲三種。有先知先覺者，有後知後覺者，有不知不覺者。先知先覺者爲發明，後知後覺者爲宣傳家，不知不覺者爲實行家。這三種人互相爲用，協力進行，人類的文明進步就可以一日千里。天的生人雖有聰明才力的不平等，但人心必要使他平等，這是道德上的最高目的，人類應當努力進行的。但是要達到這個最高的道德目的，到底怎麼樣做法呢？我們可把人類兩種思想來比對，便可以明白了。一種就是利己；一種就是利人。重於利己的人每每出於害人也有所不惜。這種思想發達，聰明才力的人專用他們的才能去奪取人家的利益，漸漸造成專制的階級，生出政治上的不平等，這就是民權革命以前的世界。重於利人的人每每至於犧牲自己也是願意做的。這種思想發達，聰明才能的人專用他們的才能去謀別人的幸福，漸漸做成博愛慈善的事業。但是宗教的力量有窮盡的時候，慈善的事業也有及不到的地方，所以不得不實行革命以求根本的解決，推翻專制，主張民權以平人事的不平了。從此以後，要調和三種人使

他們平等，就要人人以服務爲目的，而不以奪取爲目的。聰明才力愈大的應當盡他的能力以服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小的應當盡他的能力而服十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之奴，就是這個道理。至於全無聰明才力的，也應當盡一己的能力以服一人之務，造一人之福。照這樣做去，雖然天生人的聰明才力有平等，而人的服務道德心發達，必定可以使得成平等了。

#### 第十節 歐美各國民權發達史

歐美人民爭民權，已經有二三百年。我們一定以爲世界各國的民權發達到極點。但是攷察歐美國家民權的事實，他們所謂先進的國家像美國法國，革命過了一百多年，人民得到的民權還是很少，還不能達到民權的充分目的。

就歐美各國的歷史講，民權的發達已經過了幾次障礙。第一次是美國革命。美國獨立戰爭勝利之後，雖然打破了君權，但是主張民權的人，便生出民權的實施問題，就是要把民權究竟應該行到甚麼程度。由於研究這種問題，主張民權的同志中見解各有不同，因此生出內部兩大派的分裂。當時政府裏有兩個大人物一個叫做哈美爾頓，一個

叫做遮化臣。二人因爲見解各有不同，彼此的黨羽又非常之多，便分成爲絕對不同的兩大派。遮氏一派是相信民權是天賦到人類的，如果人民有很充分的民權，由人民自由使用，人民必有分寸，使用民權的時候，一定可以做許多好事，令國家事業充分進步。他們是主張人人應該有權管國事的。哈美爾頓一派以爲如果人人都有充分的民權，要惡人便拿政權去作惡，把國家的利益自私自利，無論國家的甚麼道德法律正義秩序都不去理會，弄到結果，不是一國三公，變成暴民政治，就是把平等自由走到極端，成爲無政府。所以他們主張國家政權不能完全給與人民，要給與政府，把國家的大權都集合於中央，普通人只能夠得到有限制的民權。由此創立一派，叫做聯邦派，主張中央集權不主張地方分權，美國戰勝英國以後，十三州都是分立的，各不相下，不能統一，前途的生存是很危險的。於是各邦的先知先覺，想免去此種危險，要國家永遠圖生存，便不得不加大國力，所以主張各邦聯合起來，建設一個大國家。當時所提倡聯合的辦法，有主張專行民權的，就是地方分權；有主張專行國權的，就是中央集權。兩派爭論非常激烈，後來付之各邦自由投票，主張限制民權的聯邦派佔勝利。



於是各邦聯合起來成立個合衆國，公佈聯邦憲法，規定三權分立。全國的大政權如果是屬於中央政府的，便在憲法明白規定；在規定以外的，就屬於地方政府。中國有許多文人看見美國因聯邦而富強，以爲中國應當聯省，各省自定憲法，分省自治，質言之就是將本來統一的中國，變成二十幾個獨立的單位，像美國十幾個獨立的邦一樣，然後再聯合起來。殊不知美國獨立時候因爲十三邦向來完全分裂，不相統屬，所以不能不聯合起來，至於中國歷史上向來是統一的，不是不能統屬的，而且統一時就是治，不統一時就是亂。眼前一時不能統一，是暫時的亂象，是由於武人的割據。我們要剷除他，萬不能再有聯省的謬主張，爲武人割據作護符。如果以爲美國聯邦制度就是富強的原因，那便是倒果爲因，完全謬誤的見解。美國憲法成立後，人民所得到的民權，只有一種有限制的選舉權，後來漸漸變成普通選舉權。但這種選舉權，只限於男子能夠享受。歐戰以後才確定了女子的選舉權。

由於盧梭的人人有天賦權利的學說，便生出法國革命。法國革命以後，就實行民權。那個時候全國人都不敢說民衆沒有智識，沒有能

力。如果有人敢說那些話，大家便說他是反革命，馬上要上斷頭台。所以那個時候便成暴民專制，弄到無政府，社會上極爲恐慌，人人朝不保夕。就是真革命黨，也有時因爲一言不慎，和大众的意見不對，便要受死刑。後來法國人民看到這樣的行爲是過於暴虐，於是從前贊成民權的人反變成心灰意冷來反對民權，擁護拿破崙做皇帝，因此生出民權極大的障礙。這種障礙不是由君權發生的，是由主張民權的人自招出來的。因爲主張民權的人，主張充分民權，人民拿到了充分民權，便不要領袖，把有智識有本事的領袖都殺死，只剩一般暴徒。

世界上經過美國法國革命之後，民權思想便一日發達一日。但是根本講起來，最新的民權思想還是發生於德國。德國的人心向來富於民權思想，國內工黨非常之多。到了十九世紀的後半，世界上不但是有民權的戰爭，並且發生了一種社會主義。人民得了這種主義，便不熱心去爭民權要去爭經濟權。這種戰爭是工人和富人的戰爭。工人團體在德國最早，所以社會主義在德國也是發達最先。社會主義本來是和民權主義相連帶的。這兩個主義發生了以後，本來應該要同時發達的。歐洲有了民權思想，便發生民權革命，爲什麼有了那樣發達的社

會主義，不發生經濟革命呢？因為德國發生社會主義的時候，正是丕士麥當權。他以為如果用政治力去壓迫社會黨，便是徒勞無功，所以他實行一種國家社會主義來防範社會主義。他把全國鐵路收歸國有，那些基本實業由國家經營。對於工人方面又定了作工的時間，工人的養老費和保險金都一一規定。這些事業本來都是社會黨的主張，但是丕士麥先用國家的力量去做了。更用國家經營鐵路銀行和各種大實業，拿所得的利益去保護工人。丕士麥用這樣方法對待社會主義，是用先事防止的方法，用這種方法，就是在無形中消滅人民要爭的問題。到了人民無問題可爭，社會自然不發生革命；所以這是丕士麥反對民權的很大手段。

現在就世界民權發達的歷史講，民權的第一次障礙是美國革命，極端主張民權的失敗，主張政府集權派的佔了勝利。第二次障礙是法國革命，人民得到了充分的民權拿去濫用，變成了暴民政治。第三次障礙是丕士麥用最巧的手段去防止民權。民權思想雖是經了三次障礙，還是不期然而然的發達，非人力所能阻止，也非人力所能助長。當時歐美人民以為民權就是選舉權算了。至於人民不論貴賤，不論貧富

，不論賢愚都得到了選舉權那就算民權充分達到了目的。至於歐戰後三四年以來，民權仍然是很發達，不能阻止。近來瑞士的人民除了選舉權之外還有創制權和複決權。人民對於官吏有權可以選舉，對於法律也應該有權可以創造修改。大多數人民對於一種法律以為很方便的，便可以創制，這便是創制權。以為很不方便的，便可以修改，這便是複決權。所以瑞士人民一共有三種民權，比別國人民多得兩種，近來美國西北幾邦新開闢地方的人民，比較瑞士人民更多得一種民權，那種民權便是罷官權。所以美國許多人民現在已得到了四種民權：一種是選舉權，二種是罷官權，三種是創制權，四種是複決權。這四種權在美國西北幾州已經行得很有成績。將來世界各國要有充分的民權，一定要學美國的那四種民權。

照現在世界上民權頂發達的國家講，人民在政治上所佔的地位所得到的民權不過是一種選舉權和被選舉權。人民被選議員之後，在議會中可以管國事。凡是國家大事都要由議會通過才能執行，沒有通過便不能行。這種政體叫做代議政體。人民以為爭到了代議政體便算心滿意足。我們中國革命以後，也是達到了代議政體，而現在民權的利

益一些沒有。大家知道現在的代議士都變成猪仔議員，有錢便賣身，分贓貪利，爲全國所不齒。各國實行這種代議政體都免不了流弊，不過到了中國流弊更大了。大家對於這種政體，如果不去聞問，不想挽救，把國事都付託到一般猪仔議員讓他們亂作亂爲，國家前途是很危險的。所以外國人所謂代議政體是國家長治文安之計，那是不足信的。近來俄國新發生一種政體，這種政體不是代議政體，是人民獨裁政體。這種政體當然比代議政體改良得多。但是國民黨提倡三民主義來改造中國，所主張的民權是和歐美的民權不同。我們拿歐美已往的歷史來做材料，不是要步他們後塵，是用我們的民權主義把中國改造成一個全民政治的民國，要駕乎歐美之上。

### 第十一節 中國的民權辦法不能完全做效歐美

中國人的民權思想是由歐美傳進來的，所以實行革命改良政治都要做效歐美。不過外國的物質文明果然比中國進步得多，而民權問題在外國政治上至今還沒有根本辦法，至今還是一個大問題。就是外國人拿最新學問來研究民權，解決民權問題，在學理一方面根本上也沒有好發明，也沒有得到一個好解決的方法。所以外國的民權辦法不能

做我們的標準，不足爲我們的師導。

外國民權所以沒有大進步的原因，是由於外國對於民權的根本辦法沒有解決。由上文所說的情形，便知道歐美的民權政治至今還是沒有辦法，民權的眞理還沒有發明。不過近兩三百年以來，民權思想逐漸澎漲，在人事上想不通的問題，大家便聽其自然，順着潮流去做罷了。所以近來民權的發達，不是學者從學理上發明出來的，是一般人民順其自然做出來的。因爲總是順其自然去做，預先沒有根本辦法，前後沒有想過，所以歐美實行民權在中途便遭了許多挫折，遇了許多障礙。中國革命以後，要做效歐美，實行民權。歐美的民權現在發達到了代議政體。中國要跟上外國實行民權，所以也有代議政體。但是歐美代議政體的好處中國一些沒有學到，所學的壞處却是百十倍。所以中國學外國的民權政治不但是學不好，反且學壞了。前面民權的定義說，政是衆人的事，治是管理衆人的事。中國幾千年以來，社會上的民情風土習慣和歐美的大不相同。中國的社會既然是和歐美的不同，所以管理社會的政治自然也和歐美不同，不能完全做效歐美，照樣去做，像做效歐美的機器一樣。管理物的方法可以學歐美，管理人的

方法當然不能完全學歐美。因為歐美關於管理物的一切道理已經老早想通了，所以歐美的物質文明我們可以完全做倣，可以盲從搬進中國來，也可以行得通。至於歐美的政治道理至今還沒有想通，一切辦法在根本上還沒有解決。所以中國今日要實行民權，改革政治，便要從新想出一個方法，如果一味的盲從附和，對於國計民生是有大害的。因為歐美有歐美的社會，我們有我們的社會，彼此人情風土各不相同。我們能夠照自己的社會情形迎合世界潮流做去，社會才可以改良，國家才可以進步。如果不照自己社會情形迎合世界潮流做去，國家便要退化。我們對於民權政治要能想出辦法，雖然不能完全倣效歐美，但是要借鑑於歐美，要把歐美已往的民權研究得清清楚楚。因為歐美民權雖然沒有充分發達，根本解決，但是已經有了很多的學者對於民權天天去研究，常常有新學理的發明，而且在實行上也有了一百多年，所得的經驗也是很多的，那些經驗和學理，根本上都是應該拿來參攷的。

## 第十二節 權和能的分別

最近有一位美國學者說，現在講民權的國家最怕的是得到了一個



萬能政府，人民沒有方法去節制他，最好的是得到一個萬能政府，完全歸人民使用，爲人民謀幸福。這一說是最新發明的民權學理。但所怕所欲，都在一個萬能的政府。第一說是人民怕不能管理的萬能政府，第二說爲人民謀幸福的萬能政府。在民權發達的國家，多數的政府都是弄到無能的。民權不發達的國家，政府很多是有能的。像德國、瑞士、麥當權的政府，的確是萬能的政府，那個政府是反對民權的。其他各國主張民權的政府，沒有那一個可以稱做萬能政府。又有一位瑞士學者說，各國自實行民權以後，政府的能力便行退化。這個理由就是人民恐怕政府有了能力，人民不能管理，所以人民總是防範政府，不許政府是萬能。所以實行民治的國家，對於這個問題便應該想方法去解決。想解決這個問題，人民對於政府的態度就應該要改變。從前人民對於政府，總有反抗態度的緣故是由於經過了民權革命以後，人民所爭得的自由平等過於發達，一般人把自由平等用得太多沒有限制，把自由平等的事做到過於充分，政府不能夠做事。到了政府不能夠做事，國家雖有政府，也同無政府一樣。但是要改人民對於政府的態度，究竟用甚麼辦法呢？解決這個問題只有一個根本辦法。這個辦法就



是權與能要分別的道理。這個道理從前歐美的學者都沒有發明過。甚麼叫做權與能的分別就可以說一說。

人類根據各人天賦的聰明才力分別起來，應該有三種人。第一種人叫做先知先覺，這種人有絕頂聰明，見一件事便能夠想出許多道理，聽一句話便能夠做出許多事業。有了這種才力的人方是先知先覺。由於這種先知先覺的人預先想出了許多辦法，做了許多事業，世界才有進步，人類才有文明。所以先知先覺的人是世界上的創造者，是人類中的發明家。第二種人叫做後知後覺，這種人的聰明才力比較第一種人是次一等的，自己不能夠創造發明，只能跟隨摹倣。第一種人已經做出來了的事，他便可以學到。第三種人叫做不知不覺。這種人的聰明才力是更次的，凡事雖有人指教他，他也不能知只能去行。照現在政治運動的言詞說，第一種人是發明家，第二種人是宣傳家，第三種人是實行家。天下事業的進步都是靠實行，所以世界上進步的責任都在第三種人的身上。譬如建築一間大洋樓，不是一種尋常人能夠造成的。先要有一個工程師，把各種工程材料都通盤計算，再繪了詳細的圖，再把那個圖交給工頭去看。等到工頭把圖看清楚了，才叫工人

搬運材料，照那個圖樣去做。做洋樓的工人都是不能夠看圖樣的，只有照工頭的吩咐，聽工頭的指揮。工頭又是不能夠通盤計算去繪圖的，只有照工程師所繪的圖，吩咐工人去砌磚蓋瓦。所以繪圖的工程師是先知先覺，看圖的工頭是後知後覺，砌磚蓋瓦的工人是不知不覺。世界上的大事都靠那三種人來做成的。但是其中大部分的人都是實行家，都是不知不覺，次少數的人便是後知後覺，最少數的人才是先知先覺。世界上如果沒有先知先覺，便沒有發起人，如果沒有後知後覺，便沒有贊成人，如果沒有不知不覺，便沒有實行的人。所以世界上的進步，都是靠這三種人。無論是缺少了那一種人，都是不可能的。現在世界上的國家實行民權，改革政治，那些改革的責任應該是人人都有份的。先知先覺的人要有一分，後知後覺的人要有一分，就是不知不覺的人也要有一分。我們要知道民權不是天生的，是人造成的。我們應該造成民權交到人民，不要等人民來爭才交給他們。

我們自己想出的一種解決民權問題的新方法要人民對於政府改變態度。但是改變態度就是要把權與能來分開。要知道權與能怎麼樣分開，我們要研究到清楚，便應該把前面所講的情形重提起再說。第一

件甚麼叫做民權？簡單的說，民權便是人民去管理政治。從前的政治是誰人管理的呢？中國有兩句古話說，不在其位，不謀其政，又說庶人不議。可見從前的政權完全在皇帝掌握之中，不關人民的事。我們今日主張民權是要把政權放在人民掌握之中。中國自革命以後，成立民權政體，凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政治可以叫做民主政治。換句話說，在共和政體之下，就是用人民來做皇帝。中國歷代的皇帝，只有堯舜禹湯文武有很好的本領和道德。其餘都是沒有本領沒有道德的多。那些皇帝雖然沒有本領沒有道德，但是很有權力的。尤其是三國演義，差不多人人都看過了，我們可以拿三國演義來證明。譬如諸葛亮是很有才學的，很有能幹的，他所輔的主，先是劉備，後是阿斗。阿斗是很庸愚的，沒有一點能幹。因為這個原因，所以劉備臨死的時候便向諸葛亮說，可輔則輔之，不可輔則取而代之。劉備死了之後，諸葛亮的道德還是很好，阿斗雖然沒有用，諸葛亮依然是忠心輔佐，所謂「鞠躬盡瘁死而後已」。由這樣看來，在君權時代，君主雖然沒有能幹，但是很有權力。像三國的阿斗和諸葛亮便可以明白。諸葛亮是有能沒有權的；阿斗是有權沒有能的。阿斗雖然沒

有能，但是把什麼事都付託諸葛亮去做。諸葛亮很有能，所以在西蜀能夠成立很好的政府，並且能夠六出祁山去北伐，和吳魏鼎足而三。用諸葛亮和阿斗兩個人比較，我們便知道權和能的分別。專制時代，父兄做皇帝，子弟承父兄之業，雖然沒有能幹，也可以做皇帝，所以沒有能的人也是很有權。現在成立共和政體，以民爲主。四萬萬人當然不能都是先知先覺的人，多數的人也不是後知後覺的人，大多數都是不知不覺的人。現在民權政治是要靠人民作主的，所以這四萬萬人都是很有權的。全國很有權力能夠管理政治的人，就是這四萬萬人。現在的四萬萬人就政權一方面說，都是像阿斗。中國現在有四萬萬阿斗，人人都是很有權的。阿斗本是無能的，但是諸葛亮有能，所以劉備死了以後，西蜀還能夠治理。現在要使人改變態度，不可反對有能的政府。改變了態度之後用什麼辦法呢？辦法就是要權與能分開，人民對於政府的態度才可以改變。如果權與能不分開，人民對於政府的態度總是不能改變。當時阿斗知道自己無能，把國家全權托到諸葛亮，要諸葛亮替他去治理；所以諸葛亮上出師表，便獻議到阿斗，把宮中和府中的事要分開清楚。宮中的事，阿斗可以去；府中的事，

阿斗自己不能去做。府中的事就是政府的事。諸葛亮把宮中和府中的事分開，就是把權和能分開。所以我們治理國家，權和能一定是要分開的。我們要用遠大眼光和冷靜見解來看世界上的事，才可以把他分別清楚。大家此時對於政府有一種特別觀念，這種觀念是由於幾千年專制政體發生的。因為幾千年的專制政體多是無能力的人做皇帝，人民都做皇帝的奴隸。現在推翻專制，成立共和政體，表面上固然解放，但是人民心目中還有專制的觀念，還怕有皇帝一樣由政府來專制。所以生出反對政府的觀念，表示反對政府的態度。這種態度還是由於從前崇拜皇帝的心理反動生出來的。換句話說，人民對於政府的態度由於從崇拜皇帝的心理一變而為排斥政府的心理。從前崇拜皇帝的理固然是不對，現在排斥政府的心理也是不對的。我們要打破這種不對的心理，便要回頭到幾萬年和幾千年以前的政治歷史，才可以看破。比方在皇帝專制沒有發達以前，中國堯舜是很好的皇帝，他們都是公天下，不是家天下。當時君權還沒有十分發達。中國的君權是堯舜以後發達的。推到堯舜以前，更沒有君權可言，都是奉有能的人做皇帝，能夠替大家謀幸福的人才可以組織政府。譬如從前所講人同獸爭的

野蠻時代，國家的組織沒有完全，人民都是聚族而居，靠一個有能的人來保護。在那個時候，人民都怕毒蛇猛獸來侵害，所以要奉一個有能的人負責保護的責任。當時保護的任務就是在有能力打勝毒蛇猛獸的人，就是當時很有能幹的人。當時人同獸打，沒有武器，都是靠赤手空拳，要個人體魄很強壯的人，大家便奉他做皇帝。除了會打的人可以做皇帝之外，中國還有例外，譬如燧人氏鑽木取火，教人火食，世人便奉他做皇帝。神農嘗百草，發明了許多藥性，可以治疾病，所以世人便奉他做皇帝。更推到軒轅氏教民做衣服也是做皇帝，有巢氏教民營造宮室做皇帝。所以由中國幾千年以前的歷史看來，凡是有大能幹有新發明在人類立了功勞的人都可以做皇帝，都可以組織政府。中國自堯舜以後，那些皇帝便漸漸變成專制，都要家天下，不許人民自由擁戴有本領的人去做皇帝。假若現在四萬萬人用投票的方法選舉皇帝，如果給以充分的民權，人民能夠自由投票，絲毫不受別種勢力的干涉，同時又有堯舜復生，一定要選舉堯舜來做皇帝？像歐美現在實行了民權，人民有了大權，要排斥政府實在是很容易的。像西蜀的阿斗要排斥諸葛亮，還不容易嗎？如果阿斗要排斥諸葛亮。試問西蜀的

政府能不能夠長久呢？阿斗見到這一層，所以便把政治的全權交給他。我們現在實行民權，四萬萬人都是皇帝，就是四萬萬個阿斗。這些阿斗當然是應該歡迎諸葛亮來管理政事。歐美現在實行民權，人民所持的態度總是反抗政府。根本原因就是由於權和能沒有分開。中國要不蹈歐美的覆轍，應該要把權和能劃分清楚。人民分開了權與能，才不致反對政府，政府才可以望發展。中國要分開權和能是很容易的事，因為有阿斗和諸葛亮的前例可援。如果政府是好的，我們四萬萬人便把他當作諸葛亮，把國家的全權都交到他們。如果政府不好，我們四萬萬人可以實行皇帝的職權罷免他們，收回國家的大權。歐美人民對於政府不知道權和能的界限，所以他們的民權問題，發生了兩三百年，至今還不能解決。

我們現在主張要分開權和能，再拿古時和現在的事實比較說一說。在古時能打的人大家便稱他爲皇帝，現在上海住的官僚軍閥請印度巡捕看門保護，照古時的道理講，能保護人的人可以做皇帝，那些巡捕便應該做皇帝。但是那些官僚軍閥只把他們當做奴隸，給他一些錢。那種奴隸有了鎗便很有能力。古時的皇帝便可以看作現在的守門巡



捕；現在守門的印度巡捕便是古時的皇帝。既是如此，大家何必排斥保護人民的皇帝呢？現在公司工廠中一定要請一位有本領的人來做總辦。總辦是專門家，就是有能的人；股東就是有權的人。工廠內的事，只有總辦能夠講話，股東不過監督總辦而已。現在民國的人民便是股東；民國的總統便是總辦。我們人民對於政府的態度應該要把他們當作專門家看。如果有了這種態度，股東便能夠利用工廠，用很少的成本，出很多的貨，可以令公司發大財。現在歐美民權發達的國家，人民對於政府都沒有這種態度，所以不能利用有本領的人去管理政府，所以弄到政府中的人物都是無能，民權政治的發達反是很遲，民主國家的進步反是很慢，反不及專制國家的進步，像日本和德國一樣的迅速。從前日本維新數十年便富強起來。從前德國也是很貧弱的國家，到了威廉第一和丕士麥執政，結合聯邦，勵精圖治，不到幾十年便雄霸歐洲。其他實行民權的國家都不能像日本和德國一日千里的進步。推究其原因，就是由於民權問題的根本辦法沒有解決。如果要解決這個問題，便要把國家大事付到有本領的專門家。再有一個譬喻，國家就是一輛大汽車，政府的官吏就是車夫。歐美的人民始初得到了民權



，沒有相當的專門家，就像有錢的人得了一輛汽車，事事便非靠自己  
去修理，自己去駕駛不可。到了現在有了許多有本領的專門家，有權  
力的人民便應該要聘請他們；不然要自己去駕駛，自己去修理，正所  
謂自尋煩惱，自找痛苦。就這個比喻，可分別駕駛汽車的車夫是有能  
而無權的，汽車的主人是無能而有權的。這個有權的主人就應該靠有  
能的專門家去代他駕駛汽車。民國的大事也是如此。國民是主人，就  
是有權的人；政府是專門家，就是有能的人。民國的官吏，不管是大  
總統是內閣總理是各部總長，我們都可以把他們當作汽車夫。只要他  
們是有本領，忠心爲國家做事我們就應該把國家的大權付託他們，不  
限制他們的行動，事事由他們自由去做，然後國家才可以進步很快。  
如果不然，事事都要自己去，或是請了專門家，一舉一動都要牽制  
他們，不許他們自由行動，國家還是難望進步，進步還是很慢。歐美  
人民對於現在政府持反對態度是因爲權和能沒有分開，所以民權問題  
至今不能解決。我們實行民權，便不要學歐美，要把權和能分得清清  
楚楚。民權思想雖然是由歐美傳進來的，但是歐美的民權問題至今還  
沒有辦法。我們已經想出了辦法，知道人民要怎麼樣才可以對政府改

變態度。但是人民不知不覺的多，我們先知先覺的人便要爲他們指導，引他們上軌道去走，那才避了歐美的紛亂，不蹈歐美的覆轍。歐美國學者現在只研究到了人民對於政府的態度不對，應該要改變。但是用甚麼方法來改變他們還沒有想到。現在這裏所講的方法是要權和能分開。講到國家的政治，根本上要人民有權。至於管理政府的人，便要付之於有能專門家。把那些專門家不要看作是很榮耀很尊貴的總統總長，只把他們當作趕汽車的車夫，或是當作看門的巡捕，或者是弄飯的廚子，或者是診病的醫生，或者是做屋的木匠，做衣的裁縫，無論把他們看作那一種工人都可以。人民要有這樣的態度，國家才有辦法，才能進步。

### 第十三節 政治組織與製造機器的比較

現在歐美的政治家同法律學者都說政府是機器。法律是機器中的工具。日本人把政治組織譯成機關，所以從前說政府衙門，現在說是行政機關。機關的意思是同機器一樣的。所以行政機關就可以說是行政機器。至于行政機器和製造機器的分別，製造機器是用物質做成的；行政機器是用人組織成的。所以行政機器和製造機器有大大的分別

，最要緊的分別就是行政機器是靠人的能力去發動的，製造機器是靠物的能力去發動的。

前面說過，歐美製造機器的進步是很快的，至於人爲機器像政府機關這些東西的進步是很慢的。這個理由就是因爲物質機器做成了之後易於試驗，試驗之後，不好的易於放棄，不備的易於改良。人爲機器成立了之後很不容易試驗；試驗之後，很不容易改良。假若是要改良，非起革命不可。譬如美國自開國至今，有了一百四十多年；開國時所行的民權和現在所行的差不多相同。現在所用的憲法就是開國時候的聯邦憲法。經過了一百多年，根本上還沒有大更改，至今還是應用他。至於大多數的製造機器發明的年代也不過一百多年。而在一百多年前的舊機器，現在沒有人用他。說到一百多年以前的行政機關，至今還是應用他。這便是由於用人活動的機關，當中活動的人固然可以隨時改換，但是全體組織不容易根本改造。因爲習慣太久，陳陳相因，如果不想革命，要在平時去改造，把舊組織完全廢棄。那是做不到的。

歐美對於民權政治。至今沒有根本辦法。就是因爲他們把人爲的

機器沒有精良去試驗。說到物質的機器自最初發明時代以至於現在，不知古人經過了幾千次的試驗和幾千次的改良，才有我們今日所見的機器。由現在所見的機器，回顧到最初發明的時代，如果大家讀過了機器史，便知道有一段很有趣味的故事。譬如就發動機的歷史說，在最初發明的時，只有一個方向的動力，沒有和現在一樣的兩個方向的動力。我們知道動力的來源是由於蒸汽的膨漲力。蒸汽膨漲之後，用一個汽管把蒸汽由鍋中導入一個機器箱。這個機器箱叫做活塞心。這個活塞就是令機器發動的東西。機器的所以發動，是由於活塞之一端接收了蒸汽之後，由漲汽的膨漲力，便推動活塞，令活塞前進。蒸汽在活塞之一端用盡了以後，更由他端注入新蒸汽，再把活塞推回。由是蒸器推動活塞，來往不息，機器的全體便運動不已。現在看來這是極巧妙的東西；但是推到最初時候發明的活塞，構造極簡單，只能夠在一端接收蒸汽，把活塞推過去，再不能在他端接收蒸汽把活塞推回來。所以當初活塞的運動只有一個前進的方向，再沒有回頭的方向。所以用機器做工，譬如去彈棉花，每用一架機器便要用一個小孩子站在機器的旁邊，等到活塞前進了之後，小孩子便要用手把活塞棒拉回

來。然後才有蒸汽把活塞推過去。所以那個時候的機器很不利便，而且機器力不能很大，每一架機器要用一個小孩子去幫助。後來有一個很聰明而又很懶惰的小孩子，不情願去做那種毫無趣味時刻總是一樣的用手拉機器的工作，想用一個方法代手去拉，於是用一條繩和一根棍，綁在那架機器上面，令活塞推過去之後，又可自動的拉回來，運轉不已，那個小孩子就不必動手去拉他。後來工程師根據了這個小孩子很奇妙的方法，逐漸改良，做成了今日來回自如的機器。民權政治的機器至今有了一百多年沒有改變。我們拿現在民權政治的機器來看，各國所行的民權只有一個選舉權，這就是人民只有一個發動力，沒有兩個發動力，只能夠把民權推出去，不能夠把民權拉回來，這好像起初的發動機一樣。但是從前有一個幫助機器的懶小孩子知道了加一根棍和一條繩，借機器本體的力量，可以令機器自動的來回；至於現在的民權政治中還沒有這種懶小孩子發明那種拉回民權的方法。因為這個原因，所以民權政治的機器用過了一百多年，至今還只有一個選舉權。從有了選舉權之後，許久沒有別的進步。選舉出來的人究竟是賢與不肖，便沒有別的權管他。像這種情形，就是民權政治的機

器不完全。因爲這種機器不完全，所以民權政治至今還沒好辦法，還沒有大進步。我們要這種機器進步，照上面所講的道理，是要把權利能分清楚。現在還是用機器來比喻。機器裏頭各部的權和能，是分得很清楚的。那一部是做工，那一部是發動，都有一定的界限。譬如就船上的機器說，現在最大的船有五六萬噸，運動這樣大船的機器所發出來的力量有超過十萬匹馬力的機器，只用一個人便可以完全管理，運用自如。現在機器的進步到了這種妙境，在最初發明機器的時候，如果一種機器發出來的力量到了幾百匹或者幾千匹馬力，便不敢用他，因爲管理的方法不完全，機器全體一經發動之後，便不能收拾，所謂能發不能收。因爲這個理由，所以從前發明機器的人去試驗機器，常常自己打死自己。後來機器的構造天天改良，天天進步，雖然有一二十萬匹馬力的機器，只用一個人便可以從容管理。說到十萬匹馬力便是有八十萬人的力，二十萬匹馬力便有一百六十萬人的力。一個人可以管理，可見近來的機器是很進步的，管理方法是很完全的。現在的政治家和法律學者，都以政府爲機器，以法律爲工具。此刻民權時代，是以人民爲動力。從前君權時代，是以皇帝爲動力，全國的動作

是發源於皇帝。在那個時代，皇帝是發動機器的人，所以政府的力量越大，皇帝越顯尊嚴。有了強有力的政府，皇帝的號令才容易實行，才可以爲所欲爲。到了民權時代，人民就是政府的原動力。因爲政府的力量太大，人民便不能管理政府，要被政府壓迫，所以不願政府能力太大，要防止政府的能力。在最初發明機器的時代，一個機器的力量是很小的，只要用一個小孩子便可以拉回來。當時因爲管理機器的方法不完全，一定要有那樣小力的機器，人民才敢用他。現在民權初發達的時代，管理政府的方法也是不完全。政府的動力固然是發源于人民，但是人民發出了動力之後，還要隨時可以收回來；像那樣小力的政府人民才是敢用他。若是有了幾萬匹馬力的政府，人民不能夠管理，便不敢用他。所以現在歐美各國的人民恐怕強有力的政府，好比從前的工廠怕有大馬力的機器是一樣的道理。當初那種小力的機器如果不想方法去改良，那種機器一定是永遠沒有進步，永遠要人去拉；但是後來日日求改良，一直到現在，便可以不必用人力去拉，機器可以自動來回。至於政治的機器，人民總不知道想方法去改良，總是怕政府的能力太大，不能拉回，反常常想法去防止，所以弄到政治不能



發達，民權沒有進步。現在照世界潮流，民權思想一天一天進步，管理民權政治的機器還是絲毫沒有進步，所以歐美的民權政治至今沒有根本辦法。照前面所講的權和能要分別清楚，用機器來比喻，機器的本體就是有能力東西，管理機器的工程師便是有權力的人。工程師管理機器，要怎麼樣就可以怎麼樣。所以機器是很有能的東西，工程師是很有權的人。人民管理政府，如果把權和能分開了，也要像工程師管理機器一樣。在民權極盛的時代，管理政府的方法很完全，政府就是有大力，人民只要把自己的意見在國民大會上去發表，對於政府加以攻擊，便可以推翻，對於政府加以頌揚，便可以鞏固。但是現在權和能不分，政府過於專橫，人民沒有方法來管理。不管人民是怎麼樣攻擊，怎麼樣頌揚，政府總是不理，總是不能發生効力。現在世界上政治不進步，民權思想很發達，無論那一國的人民對於政治機器的現狀總是不合他們心理上的用法。中國此刻正是改革時代，我們想學歐美民權的新思想，造成一個完全的民治國家。最初一般革命志士都以為完全做效歐美，中國的民權便算是止境。這種思想並不是全錯，因為中國能夠學到歐美，就比較上說當然是很好。但是歐美人民對於



自己國家社會的現狀也並不是心滿意足。像美國法國先進國家的人民現在還是主張改良政治，想再來革命。由此便可以證明我們從前以為學到了像歐美便算是止境，那便是不對。由此可知就使我們學到了美國法國，百十年之後一定也免不了再起革命的。所以我們提倡改革，決不能夠說學到現在的歐美便算止境。我們要步他們後塵豈不是一代不如一代，還要再起革命，還要再起革命，這一次的革命豈不是徒勞無功？想存一個長治久安之計，我們現在改良政治便不可學歐美從前的舊東西，要把歐美的政治情形攷察清楚，看他們政治的進步究竟是到了什麼程度，我們要學他們的發明，才可以駕乎各國之上。

#### 第十四節 歐美的政府是舊機器

因為歐美對於民權問題的研究沒有澈底，所以對於政治還是沒有很完全的發明。我們現在要有很完全的改革無從學起，便要自己想出一個新辦法。要我們自己想出一個新辦法可不可以做得到呢？中國人從經過了義和團之後，完全失掉自信心力。一般人總是信仰外國，不敢信仰自己。以為無論什麼事以為要自己做成，單獨發明，是不可能的，一定要步歐美的後塵，要做效歐美的辦法。殊不知歐美的文明只在

物質的一方面，不在其他的政治各方面。專就物質文明的科學說，歐美近來本是很發達的。一個人對於一種學問固然是有特長，但是對於其餘的各科學問未必都是很精通的，還有許多是很盲然的。他們的物質科學一百多年以來發明到了極點；如果說到政治學問，他們從前沒有想到的，我們現在也想不到，那便是沒有理由。歐美的機器近來本有很完全的進步，但是不能說他們的機器是進步，政治也是進步。因為近兩百多年來歐美的特長只有科學。大科學家對於本行的學問固然是有專長，對於其他學問像政治哲學等未必就有兼長。

歐美製造的物質機器有往返的兩面動力，來回可以自動，但是做成的政治機器還只有一面動力。人民對於政府的權力只能發出去，不能收回來。我們現在主張民權來改造民國，將來改造成的新民國，一定要澈底。要造成澈底的新民國，我們自己便要另想一個新辦法。這個新辦法歐美還沒有完全想到。我們能不能夠想到呢？要答覆這個問題，自己便不可妄自菲薄。中國在世界之中，文化上是先進的國家。外國的材料向來無可完全做效。歐美近來的文化才比中國進步。我們羨慕他們的新文明，才主張革命。此刻實行革命，當然是要駕乎歐美

之上，改造成世界上最新最進步的國家。歐美現在民權政府，已經成了舊機器。我們要另外造出一架新機器，才可以達到我們的目的。

### 第十五節 政權與治權

我們此刻想要造出一架新機器，世界上有沒有新材料呢？現在散在各國的新材料是很多的，不過我們先要定一個根本辦法。根本辦法就是分開權和能。根本辦法定了之後，去實行民權，還要分開國家的組織，與民權的行使。要分開政治的機器，先要明白政治的意義。前面說過，政是衆人之事，治是管理衆人之事。現在分開權和能，所造成的政治機器，就是像物質的機器一樣，其中有機器本體的力量，有管理機器的力量。現在用新發明來造新國家，就要把兩種力量分別清楚。從政治的意義來研究，政是衆人之事，集合衆人之治的大力量，便叫做政權；政權就可以說是民權。治是管理衆人之事，集合管理衆人之事的大力量，便叫做治權；治權就可以說是政府權。所以政治之中，包含有兩個力量：一個是政權，一個是治權。這兩個力量，一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量。好比有十萬匹馬力的輪船機器，那架機器能夠發生十萬匹馬力來運動輪船，這便是機器本體

的力量。這種力量，就好比是政府自身的力量一樣。這種自身的力量，就是治權。至於這樣大的輪船，或者是要前進，或者是要後退，或者是要向左右轉。或者是要停止，以及所走的速度，或者是要快，或者是要慢，更要有很好的工程師，用很完全的機器，才可以駕駛，才可以管理，有了很完全的駕駛管理的力量，才可以令那樣大力的輪船要怎麼樣開動，便是怎麼樣開動，要怎麼樣停止，便是怎麼樣停止。這種開動停止的力量，便是管理輪船的力量。這種力量，就好比是管理政府的力量一樣。這種管理的大力量，就是政權。我們造新國家，好比造新輪船一樣，船中所裝的機器，如果所發生的馬力很小，行船的速度當然是很慢，所載的貨物當然很少，所收的利息當然是很微。反過來說，如果所發生的馬力很大，行船的速度當然是極快，所載的貨物當然是極多，所收的利息當然是極大。創造國家也是一樣的道理。如果在國家之內，所建設的政府，只要他發生很小的力量，是沒有力的政府，所做的事業當然是很小，所成就的功效當然是很微。若是要他發生很大的力量，是強有力的政府，那麼這個政府所做的事業當然是很大，所成就的功效也當然是極宏。假設在世界上的最大國家之

內，建設一個強有力的政府，那麼這個國家豈不是駕乎各國之上，這個政府豈不是無敵於天下的政府？歐美現在爲什麼還是只造有大馬力機器的輪船，不造極強有力政府的國家呢？因爲他們現在的人民，只有方法管理大馬力的機器，沒有方法管理強有力的政府。而且不要小馬力的舊船，另外造一隻大馬力的新船是很容易的事；至於國家已經是很深蒂固，有了沒有力的舊政府，要另外造成一個強有力的新政府，那是很不容易的事。說到我們中國人口有了四萬萬，是世界上人口最多的國家。領土廣闊，物產豐富，都要在美國之上。美國成了現在世界上最富最強的國家，沒有一國可以和他並駕齊驅。就天然的富源來比較，中國還應該要駕乎美國之上；但是現在的實情，不但是不能駕乎美國之上，並且不能夠和美國相提。此中原因就是我們中國只有天然的資格，缺少人爲的工夫，從來沒有很好的政府。如果用這種天然資格，再加以人爲的工夫，建設一很完全很有力的政府，發生大力量運動全國，便可以和美國馬上並駕齊驅。

中國有了強有力的政府之後，我們並不要像歐美的人民怕政府的力量太大，不能夠管理。因爲在我們的計畫之中，想造成的新國家，

是要把國家的政治大權分成兩個：一個是政權，要把這個大權完全交到人民的手內，要人民有充分的政權，可以直接去管理國事，這個政權便是民權；一個是治權，要把這個大權完全交到政府的機關之內，要政府有很大的力量治理全國事務，這個治權便是政府權。人民有了很充分的政權，管理政府的方法是很完全，便不怕政府的力量太大，不能夠管理。歐美從前不敢造十萬匹馬力以上的機器，只敢造十萬匹馬力以下的機器，就是因為機器的構造不完全，管理的方法不周密，所以便怕機器的力量太大，不敢管理。到了現在，機器很進步，機器本體的構造既是很完全，管理機器的方法又是很周密，所以便造出極大馬力的機器，我們要造政治的機器，要政治的機器進步，也是要跟這一樣的路走，要有構造很完全和有大力度的政府機關，同時又要有管理這個機關很周密的民權方法。歐美對於政府，因為沒有管理很周密的方法，所以他們的政府機關至今還是不發達。我們要不蹈他們的覆轍，根本上要人民對於政府的態度分開權和能，把政治的大權分開成兩個；一個是政府權，一個是人民權。像這樣的分開，就是把政府當作機器，把人民當作工程師。人民對於政府的態度就好比是工程師對

於機器一樣。現在機器的構造很進步，不但是有機器智識的人可以來管理，就是沒有機器智識的小孩子也可以來管理。好像現在所用的電燈，在發明的時候因為電是和雷一樣，是很危險的東西，人家不敢拿來當做燈用。現在管理方法周密，所以沒有電學智識的人都可以用手來轉他。現在中國有民權的思想，但是關於這種思想的機器世界上還沒有發明完全，一般人民都不知道用他。我們先知先覺的人便應該先來造好這種機器，做一個很安全的接電鈕，只要普通人一轉手之勞便知道用他，然後才可以把這種思想做成事實，中國人得到民權思想本是在歐美之後，好像築鐵路是在日本之後一樣。日本築鐵路雖然是在我們之先，但是所築的鐵路是舊東西，不合時用；我們新築成的鐵路是很合時用的東西。至於我們在歐美之後，要想有什麼方法才可以使用民權，這種方法想通了民權才可以供我們的使用，若是這種方法沒有想通民權便不能供我們的使用。現在世界上只有一個瑞士國已經有了這幾部分的方法，這是澈底的方法，是直接的民權，不過不大完全罷了。至於歐洲那些大國沒有試驗過。這個理由就是像日本已經有了小鐵路，再要改造大鐵路，便要費很久的時間，花很多的錢。是很不



經濟的事。因為畏難苟安，注重經濟，所以他們的先進國家就是知道了這些新式的發明還是不採用他。說到我們中國關於民權的機器，從前沒有舊東西，現在很可以採用最近最好的新發明。

### 第十六節 全民政治

關於民權一方面的方法，世界上最新式的發明第一個是選舉權。現在世界上所謂先進的民權國家普遍的，只實行這一個民權。專行這一個民權好比是最初次的舊機器，只有把機器推到前進的力，沒有拉回來的力。現在新式的方法除了選舉權之外，第二個就是罷免權。人民有了這個權便有拉回來的力。這兩個權是管理官吏的。人民有了這兩個權，對於政府之中的一切官吏一面可以放出去。又一面可以調回來。來去都可以從人民的自由。這好比是新式的機器，一推一拉都可以由機器的自動。國家除了官吏之外，其次的重要東西就是法律，所謂有治人還要有治法。人民要有管理法律的權，如果大家看到一種法律，以為是很有利於人民的，便要有一種權自己決定出來，交到政府去執行。關於這種權叫做創制權。這就是第三個民權。若是大家看到了從前的舊法律，以為是很不利於人民的，便要有一種權自己去修改



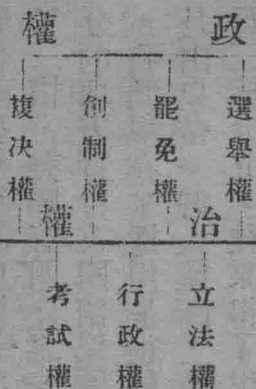
，修改了之後便要政府執行修改的新法律，廢止從前的舊法律。關於這種權叫做複決權，這就是第四個民權。能夠實行這四個權，才算是澈底的直接民權。從前沒有充分民權的時候，人民選舉了官吏議員之後，便不能夠再問。這種民權是間接的民權。間接民權就是代議政體，用代議士去管理政府，人民不能直接去管理政府。要人民能夠直接管理政府，便要人民能夠實行這四個民權。人民能夠實行四個民權，才叫做全民政治。全民政治就是用四萬萬人來做皇帝。要有這四個民權來管理國家的大事，才可以用四萬萬人來做皇帝。所以這四個民權就是四個放水制，就是四個接電鈕。我們有了放水制，便可以直接管理自來水，有了接電鈕，便可以直接管理電燈，有了四個民權，便可以直接管理國家的政治。這四個民權又叫做政權，就是管理政府的權。至於政府自己辦事的權，又可以說是做工權，就是政府來替人民做工夫的權。人民有了大權，政府能不能夠做工夫，要做甚麼樣的工夫，都要隨人民的志願，就是政府有了大權，一經發動做工夫之後，便可以發生很大的力量，人民隨時要他停止，他便要停止。總而言之，要人民真有直接管理政府之權，便要政府的動作隨時受人民的指揮。

好像外國的舊兵船要瞄準放炮，都是由許多炮手分別去執行，做指揮的人不能直接管理。現存的新兵船在桅頂便有測量機，要瞄準放炮在指揮官的房中便有電機直接管理，不必許多炮手瞄準放炮，只要指揮官坐在房中就測量機的報告，按距離的遠近，撥動電機，要放一門炮或幾門炮同時瞄準，同時放炮，都可以如願，像這樣才是直接管理，並不是要管理的人自己都來做工夫；不要自己都來做工夫的機器，才叫做靈便機器。

### 第十七節 五權憲法

人民有了這四個大權來管理政府，政府之中要有很完全的機關，去做很好的工夫，便要用五權憲法，用五權憲法所組織的政府才是完全政府，才是完全的政府機關，去替人民做工夫，才可以做很完全的工夫。從前美國有一位學者。對於政治學理上的最新發明，是說一國之內，最怕的是有了一個萬能政府，人民不能管理，最希望的是要一個萬能政府，爲人民使用以謀人民的幸福。有了這種政府，民治才算是最發達。我們現在分開權與能，說人民是工程師，政府是機器；在一方面要政府的機器是萬能，無論甚事都可以做，又在他一方面要

人民的工程師也有大力量可以管理萬能的機器。那麼在人民和政府的兩方面，彼此平衡。要有什麼的大權呢？在人民一方面的大權已經說過是要有四個權：就是選舉權，罷免權，創制權，複決權。在政府一方面的，是要有五個權；就是行政權，立法權，司法權，考試權，監察權。用人民的四個政權，來管理政府的五個治權，那才算是一個完全的民權政治機關。有了這樣的政治機關，人民和政府的力量才可以彼此平衡。我們要詳細明白這兩個大權的關係，可以用一個圖來說明。就這個圖看，在上面的政權，就是民權，在下面的治權，就是政府權。人民要怎麼樣管理政府，就是實行選舉權，罷免權，創制權和複決權。政府要怎麼樣替人民做工夫，就是實行行政權，立法權，司法權，考試權和監察權。有了這九個權，彼此保持平衡，民權問題才算是真解決，政治才算是有軌道。至於這九個權的材料，並不是今日發明的。譬如就政權說，在瑞士已經實行過了三個權，不過是沒有罷官權。在美國的西北幾省，現在



除採用瑞士的三個政權外，並加入一個罷免權。至於選舉權，更是世界各國最通行的民權。所以就世界上民權的情形說，瑞士已經實行過了三權，美國有四分之一的省分已經實行通過了四權。他們在那幾部分的地方實行這四個民權，實在是經驗中的事實，不是假設來的理想。我們現在來採用是很穩健的，並沒有什麼危險。至於政府權從前都是由皇帝一個人壟斷，革命之後才分成三個權。像美國獨立之後便實行三權分立，後來得了很好的成績，各國便都學美國的辦法。不過外國從前只有三權分立，我們現在爲什麼要五權分立？其餘兩個權是從什麼地方來的？這兩個權是中國固有的東西。中國古時舉行攷試和監察的獨立制度，也有很好的成績。像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是很好的監察制度。舉行這種的大權，就是監察權。監察權就是彈劾權。外國現在也有這種權，不過把他放在立法機關之中，不能夠獨立成一種治權罷了。至於歷代舉行攷試拔取真才，更是中國幾千年的特色。外國學者近來考察中國的制度，便極贊美中國考試的獨立制度，也有做效中國的考試制度去拔取真才。像英國近來舉行文官考試，便是從中國做效過去的。不過英國的考試制度，只考試普通文官，還

沒有達到中國考試權之獨立的真精神。所以就中國政府權的情形講，只有司法立法行政三個權是由皇帝拿在掌握之中，其餘監察權和考試權還是獨立的。就是中國的專制政府從前也可以說是三權分立的，和外國從前的專制政府便大不相同。從前外國在專制政府的時候，無論什麼權，都由皇帝一個人壟斷。中國在專制政府的時候，關於考試權和監察權皇帝還沒有壟斷。所以分開政府的大權，便可以說外國是三權分立，中國也是三權分立。中國從前實行君權考試權和監察權的分立，有了幾千年。外國實行立法權司法權和行政權的分立。有了一百多年。不過外國近來實行這種三權分立，還是不大完全。中國從前實行那種三權分立，更是有很大的流弊。我們現在要集合中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的行政權立法權司法權，加入中國的考試權和監察權，連成一個很好的完璧，造成一個五權分立的政府。像這樣的政府，才是世界上最完全最善良的政府。國家有了這樣的純良政府，才可以做民有民治民享的國家。

這個政權方面的四權，治權方面的五權，各有各的統屬，各有各的作用，要分別清楚，不可紊亂。五權是屬於政府的權，就他的作用

說，就是機器權。一個極大的機器，發生了極大的馬力，要這個機器所做的工夫很有成績，便要把他分成五個做工的門徑。民權就是人民用來直接管理這架大馬力機器的權。所以四個民權就可以說是機器上的四個節制。有了這四個節制，便可以管理那架機器的動靜。政府替人民做事，要有五個權，就是要有五種工作，要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜，要有四個權，就是要有四個節制，要分成四方面來管理政府。政府有了這樣的能力，有了這些做工的門徑，才可以發出無限的威力，才是萬能政府。人民有了這樣大的權力，有了這樣多的節制，便不怕政府到了萬能沒有力量來管理。政府的一動一靜，人民隨時可以推探的。像這種情形，政府的威力便可以發展，人民的權力也可以擴充。有了這種政權和治權，才可以達到美國學者的目的，造成萬能政府，爲人民謀幸福。中國能夠實行這種政權和治權，便可以破天荒在地球上造成一個新世界。

至於民權之實情與民權之行使，當待選舉法，罷免法，創制法和複決法規定之後，乃能悉其真相與底蘊，這裏是不能盡述的。閱者要知其中詳細情形，可參考廖仲愷君所譯的全民政治。

## 第四章 民生的主義

### 第一節 民生主義的定義

民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。現在用民生二字，來講外國近百年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題。故民生主義就是社會主義，又名共產主義，卽是大同主義。

### 第二節 社會問題發生的原因

民生問題，今日成了世界各國的潮流。推到這個問題的來歷，發生不過一百幾十年。因爲這幾十年來，各國的物質文明極進步，工業很發達，人類的生產力忽然增加。着實言之，就是由於發明了機器，世界文明先進的人類，便逐漸不用人力來做工，而用天然力來做工；就是用天然的汽力火力水力及電力來替代人的氣力，用金屬的銅鐵來替代人的筋骨。機器發明之後，用一個人管理一副機器，便可以做一百人或一千人的工夫。所以機器的生產力和人工的生產力，便有大大的分別。在沒有機器以前，一個最勤勞的人，最多不過是做兩三個人的工夫，斷不能做得十個人以上的工夫。一個人的生產力，就本領最



大體魄最強和最勤勞的人說，也不過是大過普通人十倍。平常人的生產力，都是相等的，沒有甚麼大差別。至於用機器來做工的生產力，和用人做工的生產力兩相比較，便很不相同。用人來做工，就是極有能幹而兼勤勞的人，祇可以駕乎平常人的十倍；但是用機器來做工，就是用一個很懶惰和很尋常的人去管理，他的生產力也可以駕乎一個人力的幾百倍，或者是千倍。所以這幾十年來機器發明了之後，生產力比較從前就有很大的差別。譬如廣東的粵漢鐵路，由黃沙到韶關，約有五百里的路程。像從前專用人力去運貨物，一個人挑一担，一百人挑一百担。如果有一萬担貨物，就要有一萬個工人。用工人所走的路程計算，一個人一天大概只能夠走五十里，五百里的路程，就要走十天的時間。所以一萬担貨物，從前專用人力去運送，就要一萬工人，走十天之久。現在用火車去運送，只要八點鐘的時間。一直便由黃沙到韶關，所用的工人，最多不過是十個人。由此便知道用十個人所做的工，便可以替代一萬人，用八點鐘便可替代十天。機器和人工比較的相差，該是有多少呢？用火車來運送的工，不但是用一個人可以替代一千人，用一點鐘可以替代一日，是很便利迅速的；就是以運貨



的工錢來說，一個工人挑一担貨物，走五十里路遠，每天大約要一元，要用一萬工人，挑一萬担貨物，走十天的路，統共就要十萬元，如果用火車來運送，頂多不過是幾千元。機器和人工的比較，單拿挑夫來講，便有這樣的大差別。其他耕田織布做房屋以及其他種種工作，也是有幾百倍或千倍的差別。所以機器發明了之後，世界的生產力便生出一個大變動。這個大變動就是機器佔了人工。有機器的人把無機器人的錢都賺去了。所以從機器發明了之後，便有許多人一時失業，沒有工做，沒有飯吃。這種大變動，外國叫做實業革命。因為有了這種實業革命，工人便受很大的痛苦。因為要解決這種痛苦，所以近幾十年來，便發生社會問題。

### 第三節 社會主義與民生主義

這個社會問題，就是民生主義。為甚麼不學外國直接來講社會主義，要拿民生這個中國古名詞來替代社會主義呢？因為機器發明以後，經過了實業革命，成為社會問題，便發生社會主義。所以社會主義之發生，已經有了幾十年。但是這幾十年中，歐美各國對於社會主義，還沒有找出一個解決方法，現在還是在劇烈戰爭之中。社會主義之

中，又有叫做共產主義的。共產主義和社會主義兩個名詞，現在外國是一樣並稱的。其中辦法雖然各有不同，但是通稱的名詞，都是用社會主義。現在中國有人把社會主義同社會學兩個名詞作一樣的看法，這實在是混亂。社會主義「梳西利甚」那個字，是從希臘文變出來的。希臘文社會主義的原意是同志，就像中國俗話說是夥計兩個字一樣。至於說到社會學的範圍，是研究社會的情狀社會的進化和羣衆結合的現象。社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以用民生主義來替代社會主義，始意就是在正本清源，要把這個問題的真性質表明清楚，要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。因為社會主義發生了幾十年，研究這種學理的學者，不知道有千百家，所出的書籍，也不知道有千百種。其中關於解決社會問題的學說之多，真是聚訟紛紛。所以外國的俗語說，社會主義有五十七種，究竟不知那一種才是的確。由此可見普通人對於社會主義無所適從的心理了。歐戰發生了之後，社會的進步很快，世界潮流已經到了解決社會問題的時期，凡是從前不理社會主義的人，在此時也跟上社會主義的路來走。就時勢的機會講，社會黨應該可以做

很多事，應該可以完全解決社會問題；但是社會黨的內部，便生出許多紛爭。在各國的社會黨，一時風起雲湧，發生種種派別。其中最著名的有所謂共產黨，國家社會黨，和社會民主黨，各黨派之複雜，幾乎不祇五十七種。歐戰沒有發生以前，世界各國只有贊成社會主義和反對社會主義的兩種人。反對的那種人，大多數都是資本家，所以從前只有反對社會主義的資本家同社會黨來戰爭。到歐戰發生了之後，反對的人都似降服了，社會黨似乎可以乘機來解決社會問題；不過當時贊成社會主義的人，在事前沒有想到好辦法，所以社會黨內部，便臨時生出許多紛爭。這種紛爭，比較從前反對派和贊成派的紛爭。更要利害。所以社會問題，至今不能解決，我們到了今日，還是要來研究。在從前資本家工人和學者反對社會主義的時候，所有世界各國贊成社會主義的人，不論是本國外國，都是認為同志。到了近來，不但是德國的社會黨。反對俄國的社會黨，或者是俄國的社會黨。反對英國美國的社會黨，有國際的紛爭，就是一國的社會黨內部，也演出種種紛爭，所以社會問題愈演愈紛亂，到現在還找不出一個好方法來解決。

民生主義。究竟和社會主義有沒有分別呢？社會主義中的最大問題，就是社會經濟問題。這種問題，就是一般人的生活問題。因為機器發明以後，大部分人的工作，都是被機器奪去了，一般工人不能夠生存，便發生社會問題。所以社會問題之發生，原來是要解決人民的生活問題。故專就這一部分的道理講，社會問題便是民生問題；所以民生主義，便可說是社會主義的本題。現在各國的社會主義，各有各的主張，所以各國解決社會問題的方法，也是各有不同。社會主義到底是民生主義中的一部分呢，還是民生主義是社會主義中的一部分？實業革命以後，研究社會問題的人。不下千百家，其中研究最透澈和最有心得的，就是大家所知道的馬克思。馬克思對於社會問題，好像盧騷對於民權問題一樣。在一百多年以前，歐美研究民權問題的人，沒有那一個不是崇拜盧騷為民權中的聖人，好像中國崇拜孔子一樣。現在研究社會問題的人，也沒有那一個不是崇拜馬克思做社會主義中的聖人。在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講社會主義的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠。而馬克思專從事實與歷史方面用功，原原本本把社會問題的經濟變遷，闡發無遺。所以後來學者把社

會主義的人分作兩派。一是叫做烏託邦派。這個烏託邦和中國黃老所說的華胥氏之國意思相同。一是叫做科學派，專從科學方法去研究社會問題之解決。至於烏託邦派是專從理想上來把社會來改良，成一個安樂的國家。

從前一般講社會主義的人，多半是道德家。就是一般贊成的人，也是很有良心很有道德的。祇有在經濟上已經成功自私自利不顧羣衆生活的資本家，才去反對，才不理社會問題。這個問題既然是爲世界大多數謀生活的問題，先知先覺的人，發明這個道理之後，自然可以得多數人的同情心來表示贊成，所以這學說一經出世之後，便組織得有社會黨。社會黨一經成立之後，團體更一天發達一天，一天加大一天，擴充到各國。但是從前講社會主義的人，都是烏託邦派，祇希望造一個理想上的安樂世界，來銷滅人類的痛苦。至於怎麼樣去銷滅的具體方法，他們沒有想到。到了馬克思出世之後，便用他的聰明才智和學問經驗，對於這些問題，作一種極透澈的研究，把古人所不知道和所不能解決的，都通通發明出來。他的發明是全憑着經濟原理。他照經濟原理作透澈的研究之後，便批評從前主張社會主義的人。不

過是有個人的道德心，和羣衆的感情作用。其實經濟問題，不是道德心和感情作用可以解決得了的，必須把社會的情狀和社會的進化研究清楚了之後，才可以解決。這種解決社會問題的原理，可以說是全憑事實，不尙理想。至於馬克思所著的書，和所發明的學說，可說是集幾千年來人類思想的大成。所以他的學說一出來之後，便舉世風從。從馬克思以後，社會主義裏頭。便分兩派：一個是烏託邦派，一個是科學派。科學派是主張用科學的方法來解決社會問題。因爲近幾十年來，物質文明極發達，科學很昌明，凡事都是要憑科學的道理才可以解決。就是講到社會問題的解決方法，也是要從科學一方面研究清楚了之後，才可以得出結果。講到社會問題，在馬克思以前，以爲是一種希望，是做不到的事；到馬克思本人，也以爲單靠社會主義的理想去研究，還是一種玄想，就是全世界人都贊成，也是做不成功；一定要憑事實，要用科學的方法去研究清楚，才可以做得到。所以他一生研究社會主義便在科學方法上去做工夫。所以馬克思所求出解決社會問題的方法，就是科學的社會主義。由於他這種詳細深奧的研究，便求出一個結果，說世界上各種人事的動作，凡是文字記載下來，令後

人看見的，都可以作爲歷史。他在這種歷史中所發明的最重要之一點，就是說世界一切歷史都是集中於物質。物質有變動，世界也隨之變動。并說人類行爲都是由物質的境遇所決定，故人類文明史祇可說是隨物質境遇的變遷史。馬克思的這種發明，有人比之牛頓發明天文學之重心學說一樣。現在馬克思發明物質是歷史的重心。因爲他的研究透澈，理由充足，所以從前許多反對社會主義的人，後來都變爲贊成社會主義。如果是過細研究了馬克思學說的人，更是信仰他。經過歐戰以後，世界上差不多沒有反對社會主義的人。社會黨可以爲所欲爲，本來可解決各國的社會問題。但是因爲社會黨內部互相衝突，所以社會問題至今不能解決。馬克思的門徒起初定了許多辦法，歐戰發生以後，俄國便拿這種主義去奉行。但是俄國的實業和經濟，還沒有大發達，實在夠不上實行馬克思主義。要像英國美國的實業經濟那樣發達，才可以行馬克思主義，所以俄國已經把這種主義改變了，他們行的是同英國美國在歐戰時所行的一樣的戰時政策，把全國的大實業像鐵路輪船和一切大製造廠都收歸國有。以所在理論一方面講，馬克思的信徒在歐戰以後大家便爭論起來，於是馬克思發明物質是歷史的重



心到底對不對便發生了疑問。近來美國有一位馬克斯信徒威廉氏見得自己同門互相紛爭，一定是馬克斯學說還有不充分的地方，於是便發表意見，說馬克斯以物質爲歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心，而社會問題中又以生存爲重心。國民黨提倡民生主義已經二十多年，所講的民生問題就是生存問題，同這位美國學者若合符節。這種發明，就是民生爲社會進化的中心，社會進化又爲歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質。用民生主義來包括社會問題較之用共產或共產等名詞爲適當。歐戰發生之後，事理更明，學問更進，而馬克斯宗徒亦有發明相同之點，足見民生主義正合進化之原理，非同時髦學者人云亦云的。

#### 第四節 階級鬥爭不是人類進化的原因

照這位美國學者主張，他說古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題。人類求解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。馬克斯的唯物主義，沒有發明社會進化的定律是歷史的重心。我們要明白這兩家的學說。究竟那一家的主張是對的。便要詳細研究



他們的主義，和近世社會進化的事實，是不是相符合。馬克思研究社會問題，是專注重物質的。要講到物質，自然不能不先注重生產，沒有過量的生產，自然不至有實業革命。所以生產是近世經濟上頭一件事。要知道近世的經濟情形，必先要知道近世的生產情形。近世的生產情形是怎麼樣呢。生產的東西，都是用工人和機器，由資本家與機器合作，再利用工人，才得近世的大生產。至於這種大生產所得的利益，資本家獨得大分，工人分得少分；所以工人和資本家的利益。常常相衝突。衝突之後，不能解決，便生出階級戰爭。照馬克思的觀察，階級戰爭，不是實業革命之後所有的，凡是過去的歷史都是階級戰爭史。古時有主人和奴的戰爭，有地主和農奴的戰爭，有貴族和平民的戰爭；簡而言之，有種種壓迫者和被壓迫者的戰爭。到了社會革命完全成功，這兩個互相戰爭的階級。才可以一齊銷滅。由此便可知馬克思定要有階級戰爭，社會才有進化。階級戰爭。是社會進化的原動力。這是以階級戰爭爲因，社會進化爲果。我們要知道這種因果的道理，是不是社會進化的定律，便考察近來社會進化的事實。近幾十年來社會是很進化的，各種社會進化的事實更是很複雜的。就是講到經

濟一方面的事實，也不是一言可盡。但是用概括方法來講，歐美近年來之經濟進化可以分作四種：第一是社會與工業之改良，第二是運輸與交通收歸公有，第三是直接徵稅，第四是分配之社會化。這四種社會經濟事業，都是用改良的方法進化出來的。譬如第一種，是用政府的力量改良工人的教育，保護工人的衛生，這樣工人做工的效率便是很大。第二種，是把電車火車輪船以及一切郵政電政交通的大事業都由政府辦理，然後運輸是很迅速，交通是很靈便，然後各處的原料才是很容易到工廠內去用，工廠內製造的出品才是很容易運到市場去賣。第三種，直接徵稅是用屢進稅率多徵資本家的所得稅和遺產稅令國家的財源直接由資本家而來。第四種，分配之社會化是因爲人類有了賣買制度，一切日常消耗貨物多是由商人間接買來的，商人用極低的價錢從出產者買得貨物，再賣到消耗者，一轉手之勞便賺了許多價錢，消耗者無形中受很大的損失，所以改良這種制度，由社會組織團體或是由政府來分配。這四種社會經濟進化歐美各國多有實行的，因此常常發生新制度，所以常常有進化。這種進化照馬克斯講來自然不能不說是由於階級戰爭。社會上所以要起階級戰爭的原故自然不能

不說是資本家壓制工人。資本家和工人的利益總是相衝突，不能調和，所以便起戰爭。社會因爲有這種戰爭所以才有進化。但是照歐美近幾十年來，社會上進化的事實看，最好的是分配之社會化，銷滅商人的壟斷，多徵資本家的所得稅和遺產稅，增加國家的財富，更用這種財富，來把運輸和交通收歸公有，以及改良工人的教育衛生和工廠的設備，來增加社會上的生產力。因爲社會上的生產很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。資本家改良工人的生活，增加工人的生產力，工人有了大生產力，便爲資本家多生產。在資本家一方面可以多得出產，在工人一方面也可以多得工錢。這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突。社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益。大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存。人類因爲要生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存；人類

求生存，才是社會進化的原因。階級戰爭。不是社會進化的原因。階級戰爭，是社會當進化的時候，所發生的一種病症。這種病症的原因。是人類不能生存；因為人類不能生存，所以這種病症的結果便起戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理。所以馬克思只可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。

再照馬克思階級戰爭的學說講，他說資本家的盈餘價值，都是從工人的勞動中剝奪來的；把一切生產的功勞，完全歸之於工人的勞動，而忽略社會上其他各種有用分子的勞動。譬如中國紗廠在歐戰的時候，每年所剩的盈餘價值有幾十萬幾百萬，不是僅僅由於那些工人勞動的功勞。我們想想布和紗的原料，便要推及於種植棉花的那些農學家和那些器械和肥料的製造家發明家。再想到運原料到工廠內製造和運紗和布到市場去賣，就要想到運輸的輪船火車，歸功到蒸汽電氣的發明家和造輪船火車用的金屬的採鑛家製造家和木料的種植家。而且紗和布還要賴社會上消費者的採用才有銷場，才可多賺錢，可以多取盈餘價值。就這種情形設想，試問紗廠布廠取得的盈餘價值究竟是屬

於誰呢？試問紗廠布廠的工人怎麼能夠說專以他們的勞動便可生出布和紗的盈餘價值呢？不獨紗布這樣，就是各種工業的盈餘價值都是一樣。由此可見所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有用有能力的份子，無論是直接間接，在生產方面或者是在消費方面，都有多少貢獻。這種有用有能力的份子，在社會上要佔大多數。如果專講工人，就是在工業極發達的美國，工人的數目，也不過是二千多萬，只佔全美國人口五分之一。至於其他工業不發達的國家，像我們中國做工的人數，更是很少。像這樣講，就令在一個工業極發達的國家，全國的經濟利益不相調和，發生衝突，要起戰爭，也不是一個工人階級和一個資本階級的戰爭，是全體社會大多數有用有能力的份子和一個資本階級的戰爭。這些社會上大多數有用有能力的份子，因為都要求生存，免去經濟上的戰爭，所以才用公家來分配貨物，多徵資本家的所得稅遺產稅，來發達全國的運輸和交通事業，以及改良工人的生活和工廠的工作，做種種大多數的經濟利益相調和的事業。歐美各國從這種種經濟利益相調和的事業發達以後，社會便極有進化，大多數便享幸福。所以馬克思研究社會問題，只

求得社會上一部分的毛病，沒有發明社會進化的定律。這位美國學者所發明的人類求生存才是社會進化的定律，才是歷史的重心。人類求生存是甚麼問題呢？就是民生問題。所以民生問題才可說是社會進化的原動力。我們能夠明白社會進化的原動力，再來解決社會問題。那才容易。

### 第五節 馬克斯學說的錯誤

馬克斯認定階級戰爭才是社會進化的原因，這便是倒果爲因。因爲馬克斯的學說，顛倒因果，本源不清楚，所以從他的學說出世之後，各國社會上所發生的事實，便與他的學說不合，有的時候并且相反。譬如他的門徒在一千八百四十八年開過一次國際共產大會，發表了種種主張，這次所組織的國際共產黨，在普法戰爭的時候，就被銷滅了。後來又成立第二次的國際共產黨。第二次國際共產黨和第一次國際共產黨不同的地方，是第一次國際共產黨要完全本階級戰爭的原理，用革命手段來解決社會問題，主張不與資本家調和，所謂不妥協。至於黨員加入國會去活動是共產黨所不許可的，以爲這不是科學的方法。但是後來德國的共產黨，通通走到國會去活動。延到今日，英國

工黨又在君主立憲政府之下組織內閣。照這些事件來看，世界上所發生許多的政治經濟變動，都不是第一次國際共產黨所定的辦法。因為第一次國際共產黨，和第二次國際共產黨的主張，太不相同。所以後來馬克斯黨徒的紛爭更是利害。這都是馬克思在當時所沒有料到的。馬克思主張用科學來解決社會問題，他致力最大的地方，在第一次國際共產黨沒有成立以前，用很多工夫把從前的歷史和當時的事實。都研究得很清楚。由於他研究從前的歷史和當時的事實所有的心得，便下一個判斷，說將來資本制度一定要銷滅。他以為資本發達的時候，資本家之中，彼此因為利害的關係，大資本家一定吞滅小資本家。弄到結果，社會上便只有兩種人：一種是極富的資本家，一種是極窮的工人。到資本發達到了極點的時候，自己便更行破裂，成一個資本國家，再由社會主義順着自然去解決，成一個自由社會式的國家。依他的判斷資本發達到極點的國家，現在應該到銷滅的時期，應該要起革命。但是從他至今有了七十多年，我們所見歐美各國的事實和他的判斷，剛剛是相反。當馬克思的時代，英國工人要求八點鐘的工作時間，用罷工的手段。向資本家要挾，馬克思便批評以為這是一種夢想，



資本家一定是不許可的，要得到八點鐘的工作時間，必須用革命手段。才可以做得到。到了後來英國工人八點鐘的要求。不但是居然成爲事實，并且由英國國家定爲一種通行的法律，令所有全國的大工廠銀行鐵路中的工人那是作工八點鐘。其他許多事實，在馬克思當時，自以爲是料到了的，後來都是不相符合，令馬克思自己也說所料不中。別的事實不說，只就資本一項來講，在馬克思的眼光，以爲資本發達了之後，便要互相吞併，自行銷滅；但是到今日各國的資本家，不但不銷滅，并且更加發達，沒有止境，便可以證明馬克思的學理了。我們再來講德國社會問題的情形。德國當丕士麥執政的時代，用國家力量去救濟工人的痛苦，作工時間是由國家規定了八點鐘。青年和婦女作工的年齡與時間，國家定了種種限制。工人的養老費和保險費，國家也有種種規定，要全國的資本家擔任去實行。當時雖然有許多資本家反對，但是丕士麥是一位鐵血宰相，他便有鐵血的手腕，去強制執行。當實行的時候，許多人以爲國家保護工人的辦法改良，作工的時間減少，這是一定於工人有利，於資本家有損的。再照比例的理想來推，從前十六點鐘的生產力，自然要比八點鐘的生產力大得多。但是



行了之後的結果，事實上八點鐘的工作。比較十六點鐘的工作，還要生產得多。這個理由，就是因為工人一天作八點鐘的工作，他的精神體魄。不至用盡，在衛生中自然是健康得多；因為工人的精神體魄健康，管理工廠內的機器，自然是很周到，機器便很少損壞；機器很少損壞，便不至於停工修理，便可以繼續的生產，生產自然是加多。如果工人一天做十六點鐘的工，他們的精神體魄，便弄到很衰弱，管理機器不能周到，機器便時常損壞，要停工修理，不能繼續生產，生產力自然要減少。講到時間的關係，馬克思在當時所想到了的，以為作工八點鐘，生產力一定要減少。後來德國實行時間減少政策，生產力反為加多，駕乎各國之上。於是英國美國便奇怪起來，以為工作時間減少，工人保護費加多，生產力應該要減少，何以德國行這種政策，生產力反加多呢。因為奇怪，便去考察德國的情形，後來英國美國也明白這個道理，便做效德國的辦法。馬克思在當時總是不明白這個道理，所以他便斷錯了。再照馬克思的研究，他說資本家能夠多得盈餘價值，必須有三個條件，一是減少工人的工錢，二是延長工人工作的時間，三是抬高出品的價格。這三個條件是不是合理，我們可以用

近來極賺錢的工業來證明。大家知道美國有一個福特汽車廠。那個廠極大，汽車的出品極多，在世界各國都是很銷行的。該廠內每年所賺的錢，有過萬萬。製造廠或者是辦事房。所有一切機器陳設，都是很完備，都是很精緻，很適合工人的衛生。工人在廠內做事最勞動的工作，最久不過是做八點鐘。至於工錢，雖極不關重要的工人，每日工錢都有美金五元，合中國錢更有十元。稍為重要的職員，每日所得的薪水。更不止此數。廠內除了給工人的工錢薪水以外，還設得有種種遊戲場，供工人的娛樂；有醫藥衛生室調治工人的疾病；開設得有學校，教育新到的工人和工人的子弟。并代全廠的工人保人壽險，工人死亡之後，遺族可以得保險費，又可以得撫卹金。說到這個廠所製出來的汽車的價格，凡是普通汽車，要值五千元的，福特汽車最多不過是值一千五百元。這種汽車價值。雖然是很便宜，機器還是很堅固，最好的是能夠走山路，雖使用極久，還不至於壞。因為這個車廠的汽車有這樣的價廉物美，所以風行全球。因為這種汽車銷路極廣，所以這個廠便發大財。我們用這個發財車廠所持的工業經濟原理，來和馬克思盈餘價值的理論相比較，至少有三個條件。恰恰是相反，就是馬

克思所說的。是資本家要延長工人作工的時間，福特車廠所實行的是縮短工人作工的時間；馬克思所說的資本家要減少工人的工錢，福特車廠所實行的是增加工人的工錢；馬克思所說的是資本家要抬高出品的價格，福特車廠所實行的是減低出品的價格。像這些相反的道理，從前馬克斯都是不明白，所以他從前的主張便大錯特錯。馬克思研究社會問題，用功幾十年，所知道的都是已往的事實，至於後來的事實，他一點都沒有料到。所以他的信徒，要變更他的學說，有推倒馬克思社會主義的目的，根本上主張要推倒資本家。究竟資本家應該不應該推倒，還要後來詳細研究，才能夠清楚。由此更可見知是很艱難的，行是很容易的。

馬克思盈餘價值的精華，是說資本家所得的錢是剝奪工人的盈餘，由此便推到資本家生產要靠工人，工人生產要靠物質，物質買賣要靠商人；凡是一種生產，資本家同商人總是從中取利剝奪工人的血汗錢，由此便知資本家和商人，都是有害於工人，有害於世界的，都應該要銷滅。不過馬克思的判斷，以為要資本家先銷滅，商人才能夠消滅。現在世界天天進步，日日改良，如前所講之分配社會化就是新發

明，這種發明叫做合作社。這種合作社是由許多工人聯合起來組織的，工人所需要的衣服飲食，如果要向商人間接買來，商人便從中取利，賺很多的錢。工人所得的物品，一定是要費很多的錢。工人因為想用賤價去得好物品，所以他們便自行湊合，開一間店子，店子內所賣的貨物，都是工人所需要的。所以工人常年需要貨物，都是向自己所開的店子內去買。供給既便利，價值又便宜。到了每年年底。店中所得的盈利，便依顧主消費的多少，分派利息。這種店子分利，因為是根據於顧主消費的比例，所以就叫做消費合作社。現在英國許多銀行和生產的工廠，都是由這種消費合作社去辦理。由於這種合作社之發生，便消滅了許多商店。所以從前視此種合作社為不關重要的商店，現在便看作極有效力的組織。英國因為這種組織很發達，所以國內的大商家，現在都變成生產家。就是像美國的三達火油公司，在中國雖然一家賣油的商店，在美國便是製造火油的生產家。其他英國的各種大商家，現在都有變成生產家的趨勢。用這種合作社來解決社會問題，雖然是旁枝的事情，但是馬克思當時的判斷，以為要資本家先消滅，商人才可以消滅，現在合作社發生，商人便先消滅。馬克思的判斷

，和這種事實，又是不相符合。馬克思的判斷，既然是和事實不對，可見知難行易的學說是的確不能磨滅的。

再照馬克思的學理說，世界上的大工業，要靠生產，生產又要靠資本家。這幾句話的意思，就是有了好生產和大資本家，工業便可以發展，便可以賺錢。就我們中國工業的情形來證明，是怎麼樣呢？中國最大的工業是漢冶萍公司。漢冶萍公司是專製造鋼鐵的大工廠。這個公司內最大的資本家，從前是盛宣懷。這個工廠每年所出的鋼鐵，在平常的時候，或者是運到美洲舍路埠去賣，或者是運到澳洲去賣。當歐戰的時候，都是運到日本去賣。鋼鐵本來是中國的大宗進口貨，中國既是有了漢冶萍，可以製造鋼鐵，爲甚麼還要買外國的鋼鐵呢？因爲中國市面所需要的鋼鐵，都是極好的建築鋼槍砲鋼和工具鋼，漢冶萍所製造的，只是鋼軌和生鐵，不合市面的用途，所以市面要買外來的進口貨，不買漢冶萍的鋼鐵。至於美國每年所出的鋼，有四千萬噸，鐵有四五千萬噸。中國只有漢冶萍，每年出鐵二十萬噸，出鋼十幾萬噸。中國所出這種少數的鋼鐵，爲甚麼還要到美國去賣呢？美國出那樣的多的鋼鐵，爲甚麼還可以銷受中國的鋼鐵呢？就是因爲漢冶萍

沒有好鍊鋼廠，所出的生鐵，要經過許多方法的製造，才可以有用，在中國不合用途，所以要運到外國去賣。美國有極多的製鋼廠，只要有便宜鐵，不管他是那裏來的，便可以消納，便可以製造好鋼來賺錢。所以本國雖然出很多的鋼鐵，就是中國運去的便宜鐵，還可以買。

漢冶萍公司所出的鋼鐵，因為是運到外國去賣，所以在歐戰的時候，對於工人減時間，加工價，還是很賺錢，現在是虧本，許多工人失業。照馬克思的學理講，漢冶萍公司既是有鋼鐵的好出產，又有大資本，應該要賺錢，可以大發展，為甚麼總是要虧本呢？由漢冶萍這一個公司的情形來考究，實業的中心，是在甚麼地方呢？就是在消費的社會，不是專靠生產的資本。漢冶萍雖然有大資本，但是生產的鋼鐵，在中國沒有消費的社會，所以不能發展，總是不能賺錢。因為實業的中心，要靠消費的社會，所以近來世界上的大工業，都是照消費者的需要，來製造物品。近來有知識的工人，也是幫助消費者。消費是甚麼問題呢？就是解決衆人的生存的問題，也就是民生問題。所以工業實在是要靠民生；民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣。從前的社會主義。錯認物質

是歷史的中心，所以有了種種紛亂。這好像從前的天文學，錯認地球是宇宙的中心，所以計算歷數，每三年便有一個月的大差。後來改正太陽是宇宙的中心，每三年後的歷數，才只有一日之差一樣。我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤，再不可說物質問題是歷史中的中心。要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生為社會歷史的中心；先把中心的民生問題研究清楚了，然後對於社會問題，才有解決的辦法。

### 第六節 民生主義的兩個辦法

民生主義這個問題，單就學理來講，不但是虛耗很多時間，恐怕講演理論。越講越難明白，所以先把學理暫且放下不說，專拿辦法來講。

民生主義的辦法，國民黨在黨綱裏頭，老早是確定了。國民黨對於民生主義。定了兩個辦法，第一個是平均地權，第二個是節制資本。只要照這兩個辦法，便可以解決中國的民生問題。

### 第七節 歐美各國解決社會問題的情形

世界各國。因為情形各不相同，資本發達的程度也是各不相同，

所以解決民生問題的辦法，各國也是不能相同。我們中國學者，近來從歐美得到了這種學問，許多人以為解決中國民生問題，也要做效歐美的辦法，殊不知歐美社會黨解決社會問題的辦法，至今還是紛紛其說，莫衷一是。照馬克思派的辦法，主張解決社會問題，要平民和生產家專制，用革命手段來解決一切政治經濟問題；這種是激烈派。還有一派社會黨，主張和平辦法，用政治運動和妥協的手段去解決。這兩派在歐美常常大衝突，各行其是。用革命手段來解決政治經濟問題的辦法，俄國革命時候，已經採用過了。不過俄國革命六年以來，我們所看見的，是他們用革命手段，只解決政治問題。用革命手段解決政治問題，在俄國可算是完全成功。但是說到用革命手段來解決經濟問題，在俄國還不能說是成功。俄國近日改變一種新經濟政策，還是在試驗之中。由此便知純用革命手段不能完全解決經濟問題。因為這個原因，歐美許多學者便不贊成俄國革命手段去解決經濟問題的方法，主張要用政治運動去解決這種問題。行政治運動去解決政治經濟問題，不是一日可以做得到的。所以這派人都主張緩進，這派主張緩進的人，就是妥協家同和平派。他們所想得的方法，以為英美資本發達



的國家，不能用馬克思那種方法，立時來解決社會問題，要用和平的方法才可以完全解決。這種方法就是前面已經講過了的四種方法，第一是社會與工業之改良，第二運輸與交通事業收歸公有，第三直接徵稅就是收所得稅，第四爲分配之社會化就是合作社。這四種方法，都是和馬克思的辦法不同。要主張行這種方法，來改良經濟問題，就是反對馬克思用革命手段來解決經濟問題。歐美各國已經陸續實行這四種方法，不過還沒有完全達到所期望的目的。但是大家都以爲用這四種方法，社會問題便可以解決。所以英美便有許多社會黨很贊成這四種方法。這四種方法都是和平手段，所以他們便很反對馬克思革命手段。俄國當初革命的時候，本來想要解決社會問題，政治問題還在其次。但是革命的結果，政治問題得了解決，社會問題不能解決，和所希望的恰恰是相反。由於這種事實，反對馬克思的一派，便說俄國行馬克思辦法，經過這次試驗，已經是辦不通，歸於失敗。至於馬克思的黨徒，便答覆說，俄國行革命手段來解決社會問題，不是失敗，是由於俄國的工商業還沒有發達到英美那種程度。俄國的經濟組織，還沒有成熟，所以不能行馬克思的方法。如果在工商業極發達，經濟組

織很成熟的國家，一定可以行馬克思的辦法。所以馬克思的方法。若是在英美那種國家去實行，一定是能夠成功的，社會問題是一定可以根本解決的。照這兩派學說比較起來，用馬克思的方法，所謂是快刀斬亂麻的手段；反對馬克思的方法，是和平手段。我們要解決社會問題，究竟是用快刀斬亂麻的手段好呀，還是用和平手段，像上面所講的四種政策好呢？這兩派的辦法，都是社會黨所主張的，和資本家所反對的。現在歐美的工商業進步到很快，資本發達到極高，資本家專制到了極點，一般人民都不能忍受，社會黨想爲人民解除這種專制的痛苦，去解決社會問題，無論是採用和平的辦法或者是激烈的辦法，都被資本家反對。到底歐美將來解決社會問題，是採用甚麼方法，現在還是看不出，還是料不到。不過主張和平辦法的人，受了資本家很多的反對種種的激刺，以爲用和平手段來改良社會，於人類極有利益，於資本家毫無損害，尙且不能實行。便有許多人漸漸變更素來的主張，去贊成激烈的辦法，也一定要用革命手段來解決社會問題。照馬克思的黨徒說，如果英國工人真能夠覺悟，團結一致，實行馬克思的辦法，來解決社會問題，在英國一定可以成功的。美國的資本發達和

英國相同，假若美國工人能行馬克思主義，也可達到目的。但是現在英國的資本家，專制到萬分，總是設法反對解決社會問題的進行，保守他們自己的權利。現在資本家保守權利的情形，好像從前專制皇帝。要保守他們的皇位一樣。專制皇帝因為要保守他們的皇位，恐怕反對黨來搖動，便用很專制的威權，極殘忍的手段，來打銷他們的反對黨。現在資本家要保守自己的私利，也是用種種專制的方法來，反對社會黨，橫行無道。歐美社會黨，將來為勢所迫，或者都要採用馬克思的辦法。來解決經濟問題，也是未可定的。

#### 第八節 人類經濟變遷的歷史

共產這種制度，在古人時代。已經是實行了。到了金錢發生之後，大家有了金錢，便可以自由買賣，不必以貨易貨，由交易變成買賣，到那個時候，共產制度便漸漸銷滅了。由於有了金錢，可以自由買賣，便逐漸生出大商家。當時工業還沒有發達，商人便是資本家。後來工業發達，靠機器來生產，有機器的人便成為資本家。所以從前的資本家是有金錢，現在的質本家是有機器。由此可見古代以貨易貨，所謂日中為市交易而退各得其所的時候，還沒有金錢；一切交換，都

不是買賣制度，彼此有無相通，還是共產時代。後來有了貨幣，金錢發生便以金錢易貨，便生出買賣制度，當時有金錢的商人，便成爲資本家。到近世發明了機器，一切貨物，都靠機器來生產，有機器的人，更駕乎有金錢的人之上。所以由於金錢發生，便打破了共產；由於機器發明，便打破了商家。現在資本家有了機器，靠工人來生產，掠奪工人的血汗，生出貧富極相懸殊的兩個階級。這兩個階級，常常相衝突，便發生階級戰爭。一般悲天憫人的道德家不忍見工人的痛苦，要想方法來解除這種戰爭，減少工人的痛苦，想把古代的共產制度恢復起來。因爲從前人類頂快活的時代，是最初脫離禽獸時代所成的共產社會。當時人類的競爭，祇有和天鬥，或者是和獸鬥。後來工業發達，機器創出，使人與人鬥。從前人類戰勝了天同獸之後，不久有金錢發生；近來又有機器創出，那些極聰明的人把世界物質，都壟斷起來，圖他個人的私利，要一般人都做他的奴隸，於是變成人人與人爭極劇烈的時代。這種爭鬥必要再回復到一種新共產時代，才可以解決。所謂人與人爭，就是爭麪包，爭飯碗。到了共產時代，大家都有麪包和飯吃，便不至於爭，便以免去人人與人爭。所以共產主義就是最高的

理想，來解決社會問題的。我們國民黨所提倡的民生主義，不但是最高的理想，並且是社會的原動力，是一切歷史活動的重心。民生主義能夠實行，社會問題才可以解決。社會問題能夠解決，人類才可以享很大的幸福。

### 第九節 民生主義與共產主義的同異

現在分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行。所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的，還是在方法。

中國一般研究社會問題和提倡解決社會問題的人，所有的這種思想學說，都是從歐美得來的。所以講到解決社會問題的辦法，除了歐美各國所主張的和平辦法和馬克思的激烈辦法以外，也沒有別的新發明。此刻講社會主義，極時髦的人是贊成馬克思的辦法。所以一講到社會問題，多數的青年便贊成共產黨，要拿馬克思主義在中國來實行。他們的用心是很好的，他們的主張，是要從根本上解決，以為政治社會問題要正本清源，非從根本上解決不可，所以他們便極力組織共產黨，在中國來活動。我們國民黨的舊同志，現在對於共產黨，生出

許多悞會，以爲國民黨提倡三民主義，是與共產主義不相容的。不知道我們一般同志，在二十年前。都是贊成三民主義互相結合。在沒有革命以前，大多數人的觀念，只知道有民族主義。譬如當時參加同盟會的同志，各人的目的，都是在排滿。在進會的時候，他們宣誓本是贊成三民主義，但是他們本人的心理，許多都是注意在民族主義，要推翻清朝，以爲只要推翻滿清之後，就是中國人來做皇帝，他們也是歡迎的。就他們宣誓的目的，本是要實行三民主義，同時又贊成中國人來做皇帝，這不是反對民權主義嗎？就是極有思想的同志，贊成三民主義，明白三民主義是三個不同的東西，想用革命手段來實行主義，在當時以爲祇要能夠排滿，民族主義能夠達到目的，民權主義和民生主義便自然跟住做去，沒有別樣枝節。所以他們對於民權主義和民生主義，在當時都沒有過細研究。在那個時候，他們既是不過細研究，所以對於民權主義固然是不明白，對於民生主義更是莫明其妙。革命成功以後，成立民國，採用共和制度，此時大家的思想，對於何以要成立民國，都是不求甚解。就是到現在，真是心悅誠服實行民權贊成共和的同志，還是很少，大家爲甚麼當初又來贊成民國，不去反對

共和呢？這個頂大的原因，是由於排滿成功以後，各省同志，由革命所發生的新軍人，或者滿清投降革命黨的舊軍人，都是各據一方，成了一個軍閥，做了一個地方的小皇帝。想用那處地盤做根本，再行擴充。所以這種軍閥，在當時既不明白共和，又來贊成民國，實在是想做皇帝，不過拿贊成民國的話來做門面，等待他們地盤擴充到極大之後，時機一到，便來反對民國，解決國家問題。因為這個原因，所以當初的民國還能夠成立。在這十三年之中的民國，便有許多人想來推翻。但是他們的力量，都不甚大，所以民國的名義還能夠苟延殘喘，繼續到現在。由此便可見當時同盟會人的心理，對於民權主義，便有許多都是模稜兩可，對於民生主義更是毫無心得。

現在再來詳細剖解，革命成功之後，改大清帝國為中華民國。我們國民黨至今還是尊重民國，一班革命同志對於國民黨的三民主義，是甚麼情形呢？民國政治上經過這十三年的變動，和十三年的經驗，現在各位同志對於民族民權那兩個主義，都是很明白的，但是對於民生主義的心理，好像革命以後革命黨有兵權的人對於民權主義一樣，無所可否，都是不明白的。就是由於這次國民黨改組，許多同志因為

反對共產黨，便居然說共產主義與三民主義不同，在中國只要行三民主義便夠了，共產主義是決不能容納的。然則民生主義到底是甚麼東西呢？前面說的社會的文明發達，經濟組織的改良，和道德進步，都是以民生爲重心。民生就是社會一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德退步，以及發生種種不平的事情。像階級戰爭和工人痛苦，那些種種壓迫，都是由於民生不遂的問題沒有解決。所以社會中的各種變態都是果，民生問題才是因。照這樣判斷民生主義，究竟是甚麼東西呢？民生主義就是共產主義，就是社會主義。所以我們對於共產主義。不但不能說是和民生主義相衝突，並且是一個好朋友。主張民生主義的人，應該要細心去研究的。共產主義既是民生主義的好朋友，爲甚麼國民黨員要去反對共產黨呢？這個原因。或者是由於共產黨員也有不明白共產主義爲何物，而嘗有反對三民主義之言論，所以激成國民黨之反感。但是這種無知妄作的黨員，不得歸咎於全黨及其黨中之主義，只可說是他們個人的行爲，所以我們決不能夠以共產黨員個人不好的行爲，便拿他們來做標準去反對共產黨。既是不能以個人的行爲，便反對全體



主義。那麼，我們同志中何以發生這種問題呢？原因就是由於不明白民生主義是甚麼東西。殊不知民生主義，就是共產主義。這種共產主義的制度，並不是由馬克思才發明出來的，當原始人類發生的時候，便有這種制度，便實行共產。照生物進化家說，人類是由禽獸進化而來的，先由獸類進化之後，便逐漸成爲部落。在那個時候，人類的生活便與獸類的生活不同。人類最先所成的社會，就是一個共產社會。所以原人時代，已經是共產時代。那個原人的情形究竟是什麼樣，我們可以考察現在非洲和南洋羣島的土人生番。毫未有受過文明感化的社會，是甚麼制度。那些土人生番的社會制度，通通是共產。由於現在那些沒有受過文明感化的社會都是共產，可見我們祖先的社會，一定也是共產的。

#### 第十節 解決社會問題要根據事實，不能單憑學理

我們國民黨在中國所佔的地位所處的時機，要解決民生問題，應該用甚麼方法呢？這個方法，不是一種玄妙理想，不是一種空洞學問，是一種事實。這種事實，不但是外國所獨有的，就是中國也是有的。我們要拿事實做材料，才能夠定出方法。如果單拿學理來定方法，

這個方法是靠不住的。這個理由，就是因為學理有真的有假的，要經過試驗才曉得對與不對。好像科學上發明一種學理，究竟是對與不對，一定要做成事實，能夠實行，才可以說是真學理。科學上最初發明的許多學理，一百種之中有九十九種是不能夠實行的。能夠實行的學理，不過是百分之一。如果通通照學理去定辦法，一定是不行的。所以我們解決社會問題，一定是要根據事實，不能單憑學理。

### 第十一節 中國的土地問題

在中國社會問題的事實是甚麼呢？就是大家所受貧窮的痛苦。中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般普通的貧。中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。其實中國的頂大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧。其他的窮人都可說是大貧。中國的大資本家，在世界上既然是不過一個貧人，可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別。我們要把這個分別，弄到大家平均，都沒有大貧，要用甚麼方法呢？大概社會變化和資本發達的程序，最初是由地主，然後由地主到商人，再由商人才到資本家。地主之發生，是由於封建制度。歐洲現在還沒有脫離封建

制度。中國自秦以後，封建制度便已經打破了。當封建制度的時候，有地的貴族便是富人，沒有地的人便是貧民，中國到今日脫離封建制度，雖然有了二千多年，但是因為工商業沒有發達，今日的社會情形，還是和二千多年以前的社會情形一樣。中國到今日，雖然沒有大地主，還有小地主。在這種小地主時代，大多數地方，還是相安無事，沒有人和地主爲難。不過近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動。所受的頭一個最大的影響，就是土地問題。比方現在廣州市的土地，在開闢了馬路之後，長堤的地價，和二十年以前的地價，相差是有多少呢？又像上海黃浦灘的地價，比較八十年以前的地價，相差又是有多少呢？大概可說相差一萬倍。就是從前的土地，大概一塊錢可以買一方丈。現在的一方丈便要賣一萬塊錢。好像上海黃浦灘的土地，現在每畝要值幾十萬。廣州長堤的土地，現在每畝要值十幾萬。所以中國土地，先受歐美經濟的影響，地主便變成了富翁，和歐美的資本家一樣了，經濟發達土地受影響的這種變動，不獨中國爲然，從前各國也有這種事實。不過各國初時不大注意，沒有去理會，後來變動越大，才去理會，便不容易改動，所謂積重難返。

了。我們國民黨對於中國這種地價的影響，思患預防，所以要想方法來解決。

因為社會上，大家要用各處地方來做工商事業的中心點，便去把他改良，那塊地方的地價，才逐漸增加到很高。好像我們現在用上海地方做中國中部工商業的中心點，所以上海的地價比從前要增漲幾萬倍。又像我們用廣州做中國南部工商業的中心點，廣州的地價也比從前要增漲幾萬倍。上海的人口不海一百多萬，廣州的人口也是一百多萬，如果上海的人完全遷出上海。廣州的人完全遷出廣州，或者另外發生天災人禍，令上海的人或廣州的人都銷滅，試問上海廣州的地價，還值不值現在這樣高的價錢呢？由此可見土地價值之能夠增加的理由，是由於衆人的功勞，衆人的力量。地主對於地價漲跌的功勞，是沒有一點關係的。所以外國學者認地主由地價增高所獲的利益。名之爲不勞而獲的利。比較工商業的製造家，要勞心勞力，買賤賣貴，費許多打算許多經營，才能夠得到的利益，便大不相同。工商業家壟斷物質的價值來賺錢，我們已經覺得是不公平。但是工商業家還要勞心勞力，地主只要坐守其成，毫不用心力，便可得很大的利益。但是地

價是由甚麼方法才能夠增漲呢，是由於衆人改良那塊土地，爭用那塊土地，地價才是增漲。地價一增漲，在那塊地方之百貨的價錢，都隨之而漲；所以就可以說衆人在那塊地方經營所賺的錢，在間接無形之中，都是被地主搶去了。

近來歐美經濟的潮流侵入中國最先所受的影響，就是土地，許多人把土地當作賭具，做投機事業，俗語說是炒地皮。原來有許多地皮，毫不值錢，要到十年二十年之後，才可以值高價錢的。但是因爲有投機的人，從中操縱，便把那塊地價預先抬高，這種地價的昂貴，更是不平均。

### 第十二節 平均地權的辦法

由於土地問題所生的弊病，歐美還沒有完善方法來解決。我們要解決這個問題，便在趁現在的時候。如果等到工商業發達以後，更是沒有方法可以解決。中國現在受歐美的影響，工商業大變動，不但是大家貧富不齊，就是同是有土地的人，也生出不齊。比方甲有一畝地是在上海黃浦灘，乙有一畝地是在上海鄉下。乙的土地，如果是自己耕種，或者每年可以得一二十元；如果租與別人，最多不過得五元至

十元。但是甲在上海的土地，每畝可租得一萬幾千元。由此便可見上海的土地。可以得幾千倍，鄉下的土地，祇能夠得一倍。同是有一畝土地，便生出這樣大的不平。我們國民黨的民生主義，目的就是要把社會上的財源弄到平均。所以民生主義就是社會主義，也就是共產主義。不過辦法各有不同。我們的頭一個辦法，是解決土地問題。解決土地問題的辦法，各國不同，而且各國有很多繁難的地方。現在我們所用的辦法，是很簡單很容易的。這個辦法，就是平均地權。講到解決土地問題，平均地權，一般地主自然是害怕，好像講到社會主義，一般資本家都是害怕，要起來反對一樣。所以說到解決土地問題，如果我們的地主是像歐洲那種大地主，已經養成了很大的勢力，便很不容易做到。不過中國今日沒有那種大地主。一般小地主的權力，還不甚大。現在就來解決，還容易做到。如果現在失去了這個機會，將來更是不能解決。講到了這個問題，地主固然要生一種害怕的心理，但是照我們國民黨的辦法，現在的地主還是很可以安心的。這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價的收稅和照地價收買。地價應該由地主自己去定。比方廣州長堤的地價，有值十萬元一畝的，有值一萬元一畝的

，都是由地主自己報告到政府。至於各國土地的稅法，大概都是值百抽一。地價值一百元的，抽稅一元，值十萬元的，便抽一千元。這是各國通行的地價稅。我們現在所定的辦法，也是照這種稅率來抽稅。地價都是由地主報到政府，政府照他所報的地價來抽稅。許多人以為地價由地主任意報告，他們以多報少，政府豈不是要吃虧麼？譬如地主把十萬元的地皮，到政府只報告一萬元；照十萬元的地價，政府應該抽稅一千元；照地主所報一萬元的地價來抽稅，政府只抽得一百元。在抽稅機關一方面，自然要吃虧九百元；但是政府如果定了兩種條例，一方面照價抽稅，一方面又可以照價收買；那麼地主把十萬元的地皮，只報一萬元，他騙了政府九百元的稅，自然是佔便宜，如果政府照一萬元的價錢去收買那塊地皮，他便要失去九萬元的地，這就是大大的吃虧了。所以地主如果以多報少，他一定怕政府要照價收買，吃地價的虧；如果以少報多，他又怕政府要照價抽稅，吃重稅的虧；在利害兩方面互相比較，他一定不情願多報，也不情願少報，要定一個折中的價值，把實在的市價報告到政府。地主既是報折中的市價，那麼政府和地主自然是兩不吃虧。

地價定了之後，我們更有一種法律的規定。這種規定是甚麼呢？就是從定價那年以後，那塊地皮的價格，再行漲高，各國都是要另外加稅。但是我們的辦法，就要以後所加之價完全歸爲公有。因爲地價漲高，是由於社會改良，和工商業進步。中國的工商業，幾千年都沒有大進步，所以土地價值常常經過許多年代，都沒有大改變。如果是一有進步，一經改良，像現在的新都市一樣，日日有變動，那種地價便要增加幾千倍，或者是幾萬倍了。推到這種進步和改良的功勞，還是由衆人的力量經營而來的。所以由這種改良和進步之後，所漲高的地價，應該歸之大衆，不應該歸之私人所有。比方有一個地主。現在報一塊地價是一萬元，到幾十年之後，那塊地價漲到一百萬元，這個所漲高的九十九萬元，照我們的辦法，都收歸衆人公有，以酬衆人改良那塊地皮周圍的社會，和發達那塊地皮周圍的工商業之功勞。這種把以後漲高的地價將歸衆人公有的辦法，才是國民黨所主張的平均地權，才是民生主義。這種民生主義，就是共產主義。所以國民黨員既是贊成了三民主義，便不應該反對共產主義。因爲三民主義之中的民生主義，大目的就是要衆人能夠共產。不過我們所主張的共產，是共



將來不是共現在。這種將來的共產，是很公道的辦法。以前有了產業的人，決不致吃虧。和歐美所謂收歸國有，把人民已有了的產業都搶去政府裏頭，是大不相同。地主真是明白了我們平均地權辦法的道理，便不至害怕。因為照我們的辦法，把現在所定的地價，還是歸地主私有。土地問題能夠解決，民生問題便可以解決一半了。文明城市實行地價稅，一般平民可以減少負擔，並有種種利益。像現在的廣州市，如果是照地價收稅，政府便有一宗很大的收入。政府有了大宗的收入，行政經費便有着落，便可整理地方，一切雜稅固然可以豁免，就是人民所用的自來水和電燈費用，都可由政府來負擔，不必由人民自己去負擔。其他馬路的修理費和警察的給養費，政府也可向地稅項下撥用，不必另外向人民來抽警捐和修路費。但是廣州現在漲高的地價，都是歸地主私人所有，不是歸公家所有。政府沒有大宗收入，所以一切費用便不能向一般普通人民來抽種種雜捐。一般普通人民負擔的雜捐太重，總是要納稅，所以便很窮，所以中國的窮人便很多。這種窮人負擔太重的原故，就是由於政府抽稅不公道，地權不平均，土地問題沒有解決。如果土地稅完全實行，土地問題可以解決，一般平

民便沒有這種痛苦。外國的地價，雖然是漲得很高，地主的收入固然是很多，但是他們科學進步機器發達，有機器的資本家便有極大的生產。這種資本家所有極大生產的收入，比較地主的收入更要多得利害。中國現在最大收入的資本家。只是地主，並無擁有機器的大資本家。所以我們此時來平均地權節制資本，解決土地問題，便是一件很容易的事。

講到照價抽稅照價收買，就有一重要事件，要分別清楚，就是地價是單指素地來講，不算人工之改良及地面之建築。比方有一塊地，價值是一萬元，而地面的樓宇是一百萬元，那麼，照價抽稅照價值百抽一來算，只能抽一百元，如果照價收買，就要給一萬元地價之外，另要補回樓之價一百萬元了。其他之地，若有種樹築堤開渠各種人工之改良者，亦要照此類推。

第十三節 解決今日中國經濟問題祇可師馬克斯的意，不可用馬克斯的法

我們在中國要解決民生問題，想一勞永逸，單靠着節制資本的辦法，是不足的。現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法。但是

他們的民生問題。究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的。因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足。所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。我們的國家，現在四分五裂，要發達資本，究竟是從那一條路走，現在似乎看不出料不到。不過這種四分五裂，是暫時的局面，將來一定是要統一的。統一之後，要解決民生問題，一定要發達資本振興實業。振興實業的方法很多。第一是交通事業，像鐵路運河，都要興大規模的建築。第二是鑛產，中國鑛產極其豐富，貨藏於地，實在可惜，一定是要開闢的。第三是工業，中國的工業，非要趕快振興不可。中國工人雖多，但是沒有機器，不能和外國競爭，全國所用的貨物，都是靠外國製造輸運而來，所以利權總是外溢。我們要挽回這種利權，便要趕快用國家的力量來振興工業，用機器來生產，令全國的工人都有工作；到全國的工人都有工做，都能夠用機器生產，那便是一種很大的新財源。如果不用國家的力量來經營，任由中國私人或者外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人的資本發達，也要生出大富階級的不平均。所以我們講到民生主義，雖然是很崇拜馬克思的學問，但是不能用

馬克思的辦法，到中國來實行。這個理由很容易明白。就是俄國實行馬克思的辦法，革命以後，行到今日，對於經濟問題還是要改用新經濟政策。俄國之所以要改用新經濟政策，就是由於他們的社會經濟程度還比不上英國美國那樣的發達，還是不夠實行馬克思的辦法。俄國的社會經濟程度尚且比不上英國美國，我們中國的社會經濟程度怎麼能夠比得上呢？又怎麼能夠行馬克思的辦法呢？所以照馬克思的黨徒，用馬克思的辦法來解決中國的社會問題，是不可能的。好比廣州西關的富家子弟，一到冬天，便穿起皮衣。廣州冬天的天氣，本來不大冷，可以用不着皮衣的；但是那些富家子弟，每年到冬天，總是要穿皮衣，表示他們的豪富。有一天他們都是穿了大毛皮衣，到一個會場，天氣忽然變暖，他們便說道現在這樣的天氣。如果不翻北風，便會壞人民了。照這樣說法，以不翻北風，便會壞人民，在他們的心理，以為社會上大家都是皮衣穿，所以不翻北風，大家便要受熱，是於大家衛生有害的。其實社會上那裏個個人有皮衣穿呢？廣州人民在冬天，有的穿棉衣，有的是穿夾衣，甚至於有許多人只是穿單衣，那裏還怕不翻北風呢？現在一般青年學者信仰馬克思主義，一講到社會主

義，便主張用馬克思的解法來解決中國社會經濟問題，這就是無異不翻北風就壞人民一樣的口調。不知中國今日是患貧不是患不均。在不均的社會當然可用馬克思的辦法，提倡階級戰爭去打平他，但是中國實業尙未發達的時候，馬克思的階級戰爭無產專制使用不着。所以我們今日師馬克思之意則可，用馬克思之法則不可。我們主張解決民生問題的方法，不是先提出一種毫不合時用的劇烈辦法，再等到實業發達以求適用，是要用一種患預防的辦法，來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病。這種辦法，才正是當解決今日中國社會問題的方法，不是先穿起大毛皮衣，再來希望翻北風的方法。

#### 第十四節

解決中國民生問題不單是節制資本，還要製造國家資本，

前次說過。中國今日單是節制資本。仍恐不足以解決民生問題，必要加以製造國家資本方可解決。何謂製造國家資本呢？就是發展國家實業。其計畫已詳於建國方略第二卷之「物質建設」又名曰「實業計畫」此書已言製造國家資本之大要，商業時代之資本為金錢，工業時代之資本為機器。故當由國家經營，設備種種的生產機器，為國家

所有。好像歐戰時候，各國所行的戰時政策，把大實業和工廠都收歸國有一樣。不過他們試行這種政策，不久便停止罷了。中國本來沒有大資本家，如果由國家管理資本，發達資本，所得的利益歸人民大家所有，照這樣的辦法，和資本家不相衝突，是很容易做得到的。照美國發達資本的門徑；第一是鐵路，第二是工業，第三是鑛產。要發達這三種大實業，照我們中國的資本學問和經驗，都是做不來的，便不能不靠外國已成的資本。我們要拿外國已成的資本，來造成中國將來的共產世界。能夠這樣做去，才是事半功倍。如果要等待我們自己有了資本之後，才去發展實業，那便是很迂緩了。中國現在沒有機器，交通上不過是六七千英的鐵路，要能夠敷用，應該十倍現在的長度，至少要有六七萬英里，才能敷用。所以不能不借助外資，來發展交通運輸事業，又不能不借用外國有學問經驗的人材，來經營這些實業。至於說到鑛產，我們尙未開闢。中國的人民，比美國多，土地比美國大，美國每年產煤有六萬萬噸，鋼鐵有九千萬噸；中國每年所產的煤鐵，不及美國千分之一。所以要趕快開採鑛產，也應該借用外資。其他建造輪船發展航業，和建設種種工業的大規模工廠，都是非借助

外國資本不可。如果交通鑛產和工業的三種大實業，都是很發達，這三種收入，每年都是很大的。假若是由國家經營，所得的利益歸大家共享，那麼全國人民便得享資本的利，不致受資本的害。像外國現在的情形一樣。外國因爲大資本是歸私人所有，便受資本的害，大多數人民，都是很痛苦，所以發生階級戰爭來解除這種痛苦。我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標。這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種痛苦的意思，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同。我們三民主義的意思，就是民有民治民享。這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不只是共產，甚麼事都是可以共的。人民對於國家甚麼事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的。此就是孔子所希望之大同世界。

### 第十五節 吃飯問題

吃飯問題是頂重要的民生問題，如果吃飯問題不能夠解決，民生主義便沒有方法解決。所以民生主義的第一個問題便是吃飯問題。古

人說國以民爲本，民以食爲天，可見吃飯問題是很重要的。未經歐戰以前，各國政治家總沒有留意到吃飯問題。在這個十年之中，我們留心歐戰的人，研究到德國爲甚麼失敗。正當歐戰劇烈的時候，德國都是打勝仗，凡是兩軍交鋒，無論是陸軍的步隊砲隊和騎兵隊，海軍的驅逐艦潛水艇和一切戰鬥艦，空中的飛機飛艇，都是德國戰勝。自始至終，德國沒有打過敗仗，但是歐戰結果，德國終歸於大敗。這是爲甚麼原因呢？德國之所以失敗，就是爲吃飯問題。因爲德國的海口都被聯軍封鎖，國內糧食。逐漸缺乏，全國人民和兵士都沒有飯吃，甚至於餓死，不能支持到底，所以終歸失敗。可見吃飯問題，是關係國家之生死存亡的。

如果是一個人沒有飯吃，便容易解決；一家沒有飯吃，也很容易解決。至於要全國人民都有飯吃，像要中國四萬萬人都是足食，提到這個問題，便很重要，便不容易解決。到底中國糧食是夠不夠呢？中國人有沒有飯吃呢？像廣東地方每年進口的糧食，要值七千萬元。如果在一個月之內。外間沒有米運進來，廣東便馬上鬧饑荒。可見廣東是不夠飯吃的。這是就廣東一省而言，其他有許多省分，都是有和



廣東相同的情形。至於中國土地的面積，是比美國大得多，人口比美國多三四倍；如果就吃飯這個問題，用中國和美國來討論，中國自然比不上美國。但是和歐洲各國來比較，德國是不夠飯吃的，故歐戰開始之後兩三年，國內便有饑荒。法國是夠飯吃的，故平時不靠外國運進糧食，還可足食。用中國和法國來比較，法國的人口是四千萬，中國的人口是四萬萬。法國土地的面積，爲中國土地面積的二十分之一。所以中國的人口比法國是多十倍。中國的土地是比法國大二十倍。法國四千萬人口，因爲能夠改良農業，所以得中國二十份一的土地，還能夠有飯吃。中國土地的面積，比法國大二十倍，如果能夠做效法國來經營農業，增加出產，所生產的糧食，至少要比法國多二十倍。法國現在可以養四千萬人，我們中國至少也應該可以養八萬萬人。全國人口不但是不怕饑荒，并且可以得糧食的剩餘，可以供給他國。但是中國現在正是民窮財盡，全國人口現在都是不夠飯吃，每年餓死的人數，大概過千萬。這還是平時估算的數目，如果遇着了水旱天災的時候，餓死的人數更是不止千萬了。照外國確實的調查，今年中國的人數。只有三萬萬一千萬。中國的人數在十年以前是四萬萬，現在只

有三萬萬一千萬。這十年之中。便少了九千萬。這是一件很可怕的事，是應該要研究的一個大問題。中國人口在這十年之中。所以少了九千萬的原故，簡而言之，就是由於沒有飯吃。中國之所以沒有飯吃，原因是很多的。其中最大的原因，就是農業不進步，其次就是由於受外國經濟的壓迫。在民族問題裏面說的外國用經濟勢力來壓迫中國，每年掠奪中國的利權，現在有十二萬萬元，就是中國因為受外國經濟的壓迫，每年要損失十二萬萬元。這十二萬萬元的損失，不是完全用金錢，有一部分是用糧食。中國糧食，供給本國已經是不足，為甚麼還有糧食運送到外國去呢？從甚麼地方可以看得出來呢？照前幾天外國的報告，中國出口貨中，以雞蛋一項除了製成蛋白質者不算，就只有有壳的雞蛋而論，每年運進美國便有十萬萬個，運進日本及英國的也是很多。大家如果是到過了南京的，一抵下關，便見有一所很宏偉的建築。那所建築，是外國人所辦的製肉廠。把中國的豬雞鴨各種家畜，都在那個製肉廠內製成肉類，運送到外國。再像中國北方的大小麥和黃豆，每年運出口的也是不少。前三年中國北方本是大旱，沿京漢京奉鐵路一帶，餓死的人民本是很多；但是當時牛莊大連還有很多

的麥豆運出外國。這就是由於受外國經濟的壓迫。因為受了外國經濟的壓迫，沒有金錢送到外國，所以寧可自己餓死，還要把糧食送到外國去。這就是中國的吃飯問題還不能夠解決。

現在我們講民生主義，就是要四萬萬人都有飯吃，並且要有很便宜的飯吃，要全國的個個人都有便宜飯吃，那就算是解決了民生問題。要能夠解決這個問題，究竟是從甚麼地方來研究起呢？吃飯本來是很容易的事。大家天天都是睡覺吃飯，以為沒有甚麼問題。中國的窮人常有一句俗話說，天天開門七件事，柴米油鹽醬醋茶，可見吃飯是有問題的。我們要解決這個問題，便要詳細來研究。

我們人類究竟是吃一些甚麼東西才可以生存呢？人類所吃的東西，有許多是很重要的材料，我們每每是忽略了。其實我們每天所靠來養生活的糧食，分類說起來，最重要的有四種：第一種是吃空氣，就是吃風；第二種是吃水；第三種是動吃物，就是吃肉；第四種是吃植物，就是吃五穀果蔬。這個風水動植四種東西，就是人類的四種重要糧食。風和水這兩種物質，不成問題；但是動植物質便成爲問題。原始時代的人類和現在的野蠻人都是在漁獵時代，謀生的方法只是打魚

獵獸，捉水陸的動物做食料。後來文明進步，到了農業時代，便知道種五穀，便靠植物來養生。中國有了四千多年的文明，我們食穀的文化是比歐美進步得多，所以我們的糧食多是靠植物。植物雖然是靠土地來生長，但是更要費許多功夫，經過許多生產方法，才可以得到。所以要解決植物的糧食問題，便先要研究生產問題。

#### 第十六節 耕者要有其田

中國自古以來，都是以農立國。所以農業就是生產糧食的一件大工業。中國的農業，從來都是靠人工生產。這種人工生產在中國是很進步的，所收穫的各種出品，都是很優美的。所以各國學者都極力贊許中國的農業。中國的糧食生產，既然是靠農民，中國的農民又是很辛苦的勤勞，所以中國要增加糧食的生產，便要在政治法律上制出種種規定，來保護農民。中國的人口，農民是佔大多數，至少有八九成。但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己得到手的幾乎不能夠自養，這是很不公平的。我們要增加糧食生產，便要規定法律，對於農民的權利，有一種鼓勵，有一種保障，讓農民自己可以多得收成。我們要怎麼樣能夠保障農民的權利，要怎麼樣令農民自

己才可以多得收成，那便是關於平均地權的問題。將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結果。中國現在農民，究竟是怎麼樣的情形呢？中國現在雖然是沒有大地主，但是一般農民，有九成都是沒有田的。他們所耕的田，大都是屬於地主的。有田的人自己多不去耕。照道理來講，農民應該是爲自己耕田，耕出來的農品，要歸自己所有。現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田，所生產的農品，大半是被地主奪去了。這是一個很重大的問題，我們應該馬上用政治和法律來解決。如果不能夠解決這個問題，民生問題便無從解決。農民耕田所得的糧食，據最近我們在鄉下的調查，十分之六是歸地主，農民自己所得到的不過十分之四。這是很不公平的。若是長此以往，到了農民有知識，還有誰人再情願辛辛苦苦去耕田呢？假若耕田所得的糧食，完全歸到農民，農民一定是更高興去耕田的。大家都高興去耕田，便可以多得生產。但是現在的多數生產，都是歸於地主，農民不過得回四成。農民在一年之中，辛辛苦苦所收穫的糧食，結果還是要多數歸到地主，所以許多農民便不高興去耕田，許多田地便漸成荒蕪。

不能生產了。

### 第十七節 增加農業生產方法

我們對於農業生產，除了上說之農民解放問題之外，還有七個增加生產的方法要研究：第一是機器問題，第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運送問題，第七是防災問題。

第一個方法就是機器問題。中國幾千年來耕田都是用人工，沒有用過機器。如果用機器來耕田，生產上至少可以多加一倍，費用可減輕十倍或百倍。向來用人工生產，可以養四萬萬人，若是用機器生產，便可養八萬萬人。所以我們對於糧食生產的方法，若用機器來代人工，則中國現在有許多荒田不能耕種，因為地勢太高，沒有水灌溉，用機器抽水，把低地的水抽到高地，高地有水灌溉，便可以開闢來耕種。已開闢的良田，因為沒有旱災，更可以加多生產。那些向來不能耕種的荒地，既是都能夠耕種，糧食的生產自然大大增加了。現在許多耕田抽水的機器，都是靠外國輸運進來的。如果大家都用機器，需要增加，更要我們自己可以製造機器，挽回外溢的利權。

第二個方法就是肥料問題。中國向來所用的肥料，都是人與動物的糞料，和各種腐壞的植物，沒有用過化學肥料的。近來才漸漸用智利硝做肥料。像廣東河南有許多地方，近來都是用智利硝來種甘蔗。甘蔗因為得了智利硝的肥料，生長的速度便加快一倍。長出來的甘蔗也加大幾倍。凡是沒有用過智利硝做肥料的甘蔗，不但是長得很慢，並且長得很小。但是智利硝是由南美洲智利國運來的，成本很高，賣價很貴，只有種甘蔗的人才能夠買用，其他普通的農業都用不起。除了智利硝之外，海中各種甲殼動物的磷質，和鑛山岩中的鈣質，也是很好的肥料。如果硝質磷質和鈣質三種東西，再混合起來，更是一種很好的肥料。栽培甚麼植物，都很容易生長，生長也可以大大的增加。比方耕一畝田，不用肥料的，可以收五籬穀，如果用了肥料，便可以收多二三倍。所以要增加農業的生產，便要用肥料。要用肥料，我們便要研究科學，用化學的方法來製造肥料。製造肥料的原料，中國到處都有。像智利硝那一種原料，中國老早便用來造火藥。世界向來所用的肥料，都是南美洲智利國所產。近來科學發達，發明了一種新方法，到處可以用電來造硝。所以現在各國便不靠智利運進來的天然

硝，多是用電去製造人工硝，這種人工硝和天然硝的功用相同，而且成本又極便宜。所以各國便樂於用這種肥料，但是電又是用甚麼造成呢？普通價錢極貴的電，都是用蒸汽力造成的；至於近來價錢便宜的電，完全是用水力造成的。近來外國利用瀑布和河灘的水力來運動發電機，發生很大的電力，再用電力來製造人工硝。瀑布和河灘的天然力，是不用費錢的，所以發生電力的價錢是很便宜。電力既然是很便宜，所以由此製造出來的人工硝也是很便宜。這種瀑布和河灘，在中國是很多的。像西江到梧州以上，便有許多河灘。將近南寧的地方，有一個伏波灘。這個灘的水力，是非常之大，對於來往船隻是很阻礙危險的。如果把灘水蓄起來，發生電力，另外開一條航路給船舶往來，豈不是兩全其利嗎？照那個灘的水力計算，有人說可以發生一百萬匹馬力的電。其他像廣西的撫河紅河也有很多河灘，也可以利用來發生電力。再像廣東北部之翁江，據工程師的測量說，可以發生數百萬匹馬力的電力。用這個電力，來供給廣東各城市的電燈和各工廠中的電機之用，甚至於把粵漢鐵路照外國最新的方法，完全電化，都可以足用。又像揚子江上游夔峽的水力，更是很大。有人考察由宜昌到萬



縣一帶的水力，可以發生三千餘萬匹馬力的電力。像這樣大的電力，比現在各國所發生的電力都要大得多，不但是可以供給全國火車電車和各種工廠之用，並且可以用來製造大宗的肥料。又像黃河的龍門也可以生幾千萬匹馬力的電力。由此可見中國的天然富源是很大的。如果把揚子江和黃河的水力，用新方法來發生電力，大約可以發生一萬萬匹馬力。一匹馬力是等於八個強壯人的力，有一萬萬匹馬力便是有八萬萬人的力。一個人力的工作，照現在各國普通的規定，每天是八點鐘，如果用人力作工多過了八點鐘，便於工人的衛生有礙，生產也因之減少。用人力作工，每天不過八點鐘；但是馬力作工，每天可以作足二十四點鐘。照這樣計算，一匹馬力的工作，在一日夜之中，便可等於二十四個人的工作。如果能夠利用揚子江和黃河的水力，發生一萬萬匹馬力的電力，那便是有二十四萬萬個工人來做工。到了那個時候，無論是行駛火車汽車製造肥料和種種工廠的工作，都可以供給。韓愈說工之家一而用器之家六，國家便一天窮一天。中國四萬萬人到底有多少人做工呢？中國年輕的小孩和老年的人，固然是不作工，就是許多少年強壯的人，像收田租的地主，也是靠別人做工來養他們

。所以中國人大多數都是不做工，都是分利，不是生利。所以中國便很窮。如果能夠利用揚子江和黃河的水力，發生一萬萬匹馬力；有了一萬萬匹馬力，就是有二十四萬萬個人力，拿這麼大的電力，來替我們做工，那便有很大的生產，中國一定是可以變貧爲富的。所以對於農業生產，要能夠改良人工，利用機器，更用電力來製造肥料，農業生產自然是可以增加。

第三個方法就是換種問題。像一塊地方，今年種這種植物，明年改種別種植物，或者同是種一樣的植物，在今年是種廣東的種子，明年便種湖南的種子，後年便種四川的種子，用這樣交換種子的方法，土壤可以交替休息，生產力便可以增而種子落在新土壤，生於新空氣，強壯必加，結實必夥，所以能換種則生產增加。

第四個方法是除物害問題。農業上還有兩種物害：一是植物的害，一是動物的害。像稻田本來是要種穀，但是當種穀的時候，常常生許多稗和野草。那些草和稗比禾生長得快，一面阻止禾的生長，一面吸收田中的肥料，於禾稻是很有害的。農民應該用科學的道理，研究怎樣治療那些稗草，以去植物之災害，同時又要研究怎麼樣去利用稗

草，來增加五穀的結實。至於動物的害是些甚麼呢？害植物的動物很多，最普通的是蝗蟲，和其他各種害虫。當植物成熟的時候，如果遇着了害虫，便被虫蝕壞了，沒有收成。國家要用專門家對於那些害虫來詳細研究，想方法來消除。像美國現在把這種事當作是一個大問題，國家每年耗費許多金錢來研究消除害虫的方法。美國農業的收入，每年才可以增加幾萬萬元。現在南京雖然是設了一個昆虫局，來研究消除這種災害，但是規模太小，沒有大功效。我們要用國家的大力量，做效美國的辦法，來消除害虫，然後全國農業的災害才可以減少，全國的生產才可以增加。

第五個方法。就是製造問題。糧食要留存得長久，要運送到遠方，就必須要經過一度之製造方可。我國最普通的製造方法。就有兩種：一種是曬乾，一是醃鹹。好像菜乾魚乾肉乾鹹菜鹹魚鹹肉等便是。近來外國製造新法，就有將食物煮熟，或烘熟，入落罐內而封存之，存留無論怎樣長久，到時開食，其味如新。這是製造食物之最好方法，無論甚麼魚肉果蔬餅食皆可製為罐頭，分配全國或賣外洋。

第六個方法。就是運送問題。糧食到了有餘的時候，我們還要彼

此調劑，拿此地的有餘去補彼處的不足。像東三省和北方是有豆有麥沒有米，南方各省是有米有豆和麥。我們就把北方東三省多餘的豆麥拿來供給南方，更要把南方多餘的米拿去供給北方和東三省。要這樣能夠調劑糧食，便要靠運輸。現在中國最大的問題。就在運輸。因為運輸不方便，所以生出許多耗費。現在中國許多地方。運送貨物。都是靠挑夫，一個挑夫的力量。頂強壯的每日祇能夠挑一百觔，走一百里路遠。所需要的工錢。總要費一元。這種耗費。不但是空花金錢，並且空費時間。所以中國財富的大部分。於無形中便在運輸這一方面消耗去了。講到中國農業問題，如果真是能夠做到上面所說的五種改良方法，令生產加多，但是運輸不靈，餘多的農產便沒有方法運到遠方去。像以前有一位雲南土司，他有很多的土地，每年收入很多租穀。他收入的穀自己吃不完，在附近的人民都是足食，又無商販來買，轉運的方法祇能夠挑幾十里路遠，又不能運到遠方去賣。因為不能運到遠地去賣，所以每年總是新穀壓舊穀，又沒有多的倉庫可以儲蓄，等到新穀上了市，人民總是愛吃新穀，不愛吃舊穀，所以舊穀便沒有用處。因為沒有用處，所以每年到收新穀的時候，只好燒去舊穀，騰

出空倉來儲新穀。這種燒穀的理由，就是由於生產過剩運輸不靈的原故。中國向來最大的耗費，就是在挑夫。許多沒有馬路的地方還是要用挑夫來搬運。中國從前因為這種運輸方法不完全，所以就是極重要的糧食還是運輸不通；因為糧食運輸不通，所以吃飯問題便不能解決。

中國古時運送糧食最好的方法是靠水道及運河。有一條運河是很長的，由杭州起，經過蘇州鎮江揚州山東天津以至北通州，差不多到北京，有三千多里路遠，實為世界第一長之運河。這種水運是很便利的。如果加多近來的大輪船和電船，自然更加利便。不過近來對於這條運河。都是不大理會，我們要解決將來的吃飯問題，可以運輸糧食，便要恢復運河制度，已經有了的運河，便要修理；沒有開關運河的地方，更要推廣去開關。在海上運輸，更是要用大輪船，因為水運是世界上最便宜的方法。其次便宜的方法便是鐵路。如果中國十八行省和新疆滿洲青海西藏內外蒙古都修築了鐵路，到處聯絡起來，中國糧食便可以四處交通，各處的人民便有便宜飯吃。所以鐵路也是解決吃飯問題的一個好方法。但是鐵路祇可以到繁盛的地方。才能夠賺

錢，如果到窮鄉僻壤的地方去經過，便沒有甚麼貨物可以運輸，也沒有很多的人民來往。在鐵路一方面，不但是不能夠賺錢，反要虧本了。所以在窮鄉僻壤的地方。便不能夠築鐵路，祇能夠築車路。有了車路便可以行駛自動車。在大城市有鐵路，在小村落有車路，把路線聯絡得很完全，於是在大城市運糧食便可以用大火車，在小村落運糧食便可以用自動車。像廣東的粵漢鐵路，由黃沙到韶關，鐵路兩旁的鄉村是很多的，如果這些鄉村都是開了車路，和粵漢鐵路都是聯絡起來，不但是粵漢鐵路可以賺許多錢，就是各鄉村的交通也是很方便。假若到兩旁的各鄉村也要築許多支鐵路，用火車去運送，不用自動車去輸送，那就是一定虧本。所以現在外國鄉下就是已經築成了鐵路，火車可以通行；但是因為沒有多生意，便不用火車，還是改用自動車。因為每開一次火車要燒許多煤，所費成本太大，不容易賺錢；每開一次自動車，所費的成本很少，很容易賺錢。這是近來辦交通事業的人不可不知道的。築車路和築鐵路比較起來，築車路是便宜得多。有了車路之後，更有窮鄉僻壤。是自動車不能到的地方，才用挑夫。由此可見我們要解決運輸糧食的問題，第一是運河，第二是鐵路，第三是

車路，第四是挑夫。要把這四個方法做到圓滿的解決，我們四萬萬人才有很便宜的飯吃。

第七個方法。就是防天災問題。要完全解決吃飯問題，防災便是一個很重大的問題。關於水災。是怎麼樣去防呢？現在廣東防水災的方法，設得有治河處，已經在各江兩岸各低處地方。修築了許多高堤。那種築堤的工程都是很堅固的，所以每次遇到大水，便可以低禦，便不至讓大水氾濫到兩岸的田中。築堤來防水災的方法，是一種治標的方法。這種治標的方法，只可以說是防水災的方法之一半，還不是完全治標的方法。除了築高堤之外，還要把河道和海口一帶來浚深，把沿途的淤積沙泥都要除去，海口沒有淤積來阻礙河水，河道又很深，河水便容易流通，有了大水的時候。便不至氾濫到各地，水災便可以減少。所以浚深河道和築高堤岸兩種工程要同時辦理，才是完全的治標方法。至於防水災的治本方法。是怎麼樣？近來的水災，爲甚麼是一年多過一年？古時的水災爲甚麼是很少？這個原因。就是由於古代有很多森林，現在人民採伐木料過多，採伐之後，又不行補種，所以森林便很少。許多山嶺都是童山，一遇了大雨，山上沒有森林來吸

收雨水和阻止雨水，山上的水便馬上流到河裏去，河水便馬上泛漲起來，即成水災。所以要防水災，種植森林是很有關係的。多種森林。便是防水災的治本方法。有了森林，遇到大雨時候，林木的枝葉可以吸收空中的水，林木的根株可以吸收地下的水。如果有極隆密的森林，便可吸收大量的水。這些大水。都是由森林蓄積起來，然後慢慢流到河中，不是馬上直接流到河中，便不至於成災。所以防水災的治本方法還是森林。所以對於吃飯問題，要能夠防水災，便先要造森林。有了森林便可以免去全國的水禍。我們講到了種植全國森林的問題，歸到結果，還是要靠國家來經營，要國家來經營。這個問題才容易成功。

水災之外，還有旱災。旱災問題是用甚麼方法解決呢？旱災。從前以為不是天數不能夠挽救，現在科學昌明，無論是甚麼天災。都有方法可以救。不過這種防旱災的方法。要用全國大量通盤計劃來防止。這種方法是甚麼？治本方法也是種植森林。有了森林，天氣中的水量便可以調和，便可以常常下雨，旱災便可以減少。至於地勢高和水源很少的地方，我們更要用機器抽水，來救濟高地的水荒。這種防



止旱災的方法，好像是築堤防水災。同是一樣的治標方法。有了這種的治標方法，一時候的水旱天災。都可以挽救。所以我們研究到防止水災與旱災的根本方法，都是要造森林，要造全國大規模的森林。至於水旱兩災的治標方法，都是要用機器來抽水，和建築高堤與浚深河道。這種治標與治本兩個方法能夠完全做到，水旱天災可以免，那麼糧食之生產便不致有損失之患了。

#### 第十八節 吃飯的分配問題

中國如果能解放農民和實行以上這七個增加生產方法，那麼吃飯問題到底是解決了沒有呢？就是以上種種的生產問題能夠得到了圓滿解決的時候，吃飯問題還是沒有完全解決。大家都知道歐美是以工商立國，不知道這些工商政府，對於農業上也是有很多的研究。像美國對於農業的改良和研究，便是無微不至。不但對於本國的農業有很詳細的研究，并且常常派專門家到中國內地并滿洲蒙古各處來考察研究，把中國農業工作的方法，和一切種子都帶回美國去參應用。美國近來是很注重農業的國家，所有關於農業運輸的鐵路，防災的方法，和種種科學的設備，都是很完全的。但是美國的吃飯問題還是沒有解

決。美國每年運輸很多糧食到外國去發賣，糧食是很豐足的，爲甚麼吃飯問題還沒有解決呢？這個原因。就是由於美國的農業。還是在資本家之手。美國還是私人資本制度，在那些私人資本制度之下，生產的方法太發達，分配的方法便完全不管，所以民生問題便不能夠解決。我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題，也是要同時注重的。分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行的。因爲在私人資本制度之下，種種生產的方法，都是向住一個目標來進行。這種目標就是賺錢。因爲糧食的生產是以賺錢做目標，所以糧食在本國沒有高價的時候，便運到外國去賣，要賺多錢。因爲私人要賺多錢，便是本國有饑荒，人民沒有糧食，要餓死很多人。那些資本家也是不去理會。像這樣的分配方法，專是以賺錢爲目標，民生問題便不夠完全解決。我們要實行民生主義，還要注重分配問題。我們所注重的分配方法，目標不是在賺錢，是要供給大家公衆來使用。中國的糧食。現在本來是不夠，但是每年還有數十萬萬個雞蛋和穀米大豆運到日本和歐美各國去，這種現象。是和印度一樣的。印度不但是糧食不夠，且每年都是有饑荒，但是每年運到歐洲的糧食

數目，印度還佔了第三個重要位置。這是甚麼原因呢？這個原因就是由於印度受了歐洲經濟的壓迫。印度尚在資本制度時代，糧食生產的目標是在賺錢。因為生產的目標是在賺錢，印度每年雖是有饑荒，那一般生產的資本家。知道拿糧食來救濟饑民。是不能夠賺錢的，要把他運到歐洲各國去發賣，便很可以賺錢。所以那些資本家寧可任本地的饑民餓死，也要把糧食運到歐洲各國去賣。我們的民生主義。目的是在打破資本制度，中國現在是已經不夠飯吃，每年還要運送很多的糧食到外國去賣，就是因為一般資本家要賺錢。如果實行民生主義，便要生產糧食的目標不在賺錢，要在給養人民。我們要達到這個目的，便要把每年生產有餘的糧食。都儲蓄起來，不但是今年的糧食很足，就是明年後年的糧食都是很足。等到三年之後的糧食。都是很充足，然後才可以運到外國去賣。如果在三年之後。還是不大充足，便不准運出外國去賣。要能夠照這樣做去來實到民生主義，以養民爲目標，不以賺錢爲目標，中國的糧食才能夠很充足。所以民生主義和資本主義。根本上不同的地方。就是資本主義是以賺錢爲目的，民生主義是以養民爲目的。有了這種以養民爲目的好主義，從前不好的資本制度

便可以打破。但是我們實行民生主義來解決中國的吃飯問題，對於資本制度。祇可以逐漸改良，不能夠馬上推翻，我們的目的。本是要中國糧食很充足。等到中國糧食充足了之後，更進一步更容易把糧食的價值弄到很便宜。現在中國正是米珠薪桂。這個米珠薪桂的原因，就是由於中國的糧食被外國奪去了一部分，進出口貨的價值不能相抵，受外國的經濟壓迫，沒有別的貨物可以相消，只有拿人民要吃的糧食來作抵。因為這個道理，所以現在中國有很多人沒有飯吃。因為沒有飯吃，所以已生的人民要死亡，未生的人民要減少。全國人口逐漸減少，由四萬萬減到三萬萬一千萬，就是由於吃飯問題沒有解決。民生主義沒有實行。

對於吃飯的分配問題。到底要怎麼樣呢？吃飯就是民生的第一個需要。民生的需要。應該有四種；於衣食住之外。還有一種就是行。行也是一種很重的需要。行就是走路。我們要解決民生問題，不但要把這四種需要弄到很便宜，并且要全國的人民都能夠享受。所以我們要實行三民主義來造成一個新世界，就是大家對於這四種需要。都不可短少，一定要國家來擔負這種責任。如果國家把這四種需要供給

不足，無論何人都可以來向國家要求。國家對於人民的需要。固然是要負責任，人民對於國家應該要盡一定的義務。像做農的要生糧食，做工的要製器具，做商的要通有無，做工的要盡才智。大家都能各盡各的義務，大家自然可以得衣食住行的四種需要。我們研究民生主義，就要解決這四種需要的問題。現在講的吃飯問題，第一步是解決生產問題。生產問題解決之後，便在糧食的分配問題。要解決這個問題，便要每年儲蓄，要全國人民有三年之糧。等到有了三年之糧以後，才能夠把盈餘的糧食運到外國去賣。這種儲蓄糧食的方法，就是古時的義倉制度。不過這種義倉制度，近來已經是打破了。再加以歐美的經濟壓迫，中國就變成民窮財盡。所以這是解決民生問題最着急的時候，如果不趁這個時候來解決民生問題，將來再去解決，便是更難了。我們國民黨主張三民主義來立國。現在講到民生主義，不但是要注重研究學理，還要注重實行事實。在事實上頭一個最重要的問題。就是吃飯。我們要解決這個吃飯問題，是先要糧食的生產很充足，次要糧食的分配很平均。糧食的生產和分配都解決了，還要人民大家都盡義務。人民對於國家能夠大家盡義務，自然可以得到家給人足，吃飯

問題才算是真解決。吃飯問題能夠解決，其餘的別種問題。也就可以隨之而決。

### 第十九節 穿衣問題

在民生主義裏頭，第一個重要問題是吃飯，第二個重要問題是穿衣。前面講過吃飯的普通材料。是動物的肉和植物的菓實。穿衣的材料。和吃飯的材料。是同一來源的。吃飯材料要靠動物和植物，穿衣材料也是一樣的要靠動物和植物。除了動物和植物以外，吃飯穿衣便沒有別的大來源。

穿衣是人類的一種生活需要。人類生活的程度，在文明進化之中，可以分作三級。第一級是需要。人生不得需要，固然不能生活，就是所得的需要不滿足，也是不能充分生活，可說是半死半活。所以第一級需要。是人類的生活不可少的。人類得了第一級需要生活之外，更進一步便是第二級，這一級叫做安適。人類在這一級的生活，不是爲求生活的需要，是於需要之外更求安樂，更求舒服。所以在這一級的生活程度，可以說是安適。得了充分安適之後，再更進一步，便想奢侈。比方拿穿衣來講，古代時候的衣服。所謂是夏葛冬裘，便算了。

滿足需要。但是到了安適程度，不祇是夏葛冬裘，僅求需要，更要適體，穿到很舒服。安適程度達到了之後，於適體之外，還要再進一步，又求美術的雅觀。夏葛要弄到輕綃幼絹，冬裘要取到海虎貂鼠。這樣穿衣由需要一進而求安適，由安適再進而求雅觀，便好像是吃飯問題，最初只求清菜淡飯的飽食，後來由飽食便進而求有酒有肉的肥甘美味，更進而求山珍海味。我們現在要解決民生問題，並不是要解決安適問題，也不是要解決奢侈問題，祇要解決需要問題，就是要全國四萬萬人都可以得衣食的需要，要四萬萬人都豐衣足食。前面講過，中國人口的數目是由四萬萬減到三萬一千萬。我們現在對於這三萬一千萬人的穿衣問題，要從生產上和製造上，通盤計畫，研究一種方法來解決。如果現在沒有方法來解決，這三萬一千萬人。恐怕在一兩年之後。還要減少幾千萬。現在只算三萬萬人，我們對這三萬萬人便要統籌一個大計劃來解決這些人數的穿衣問題。

## 第二十節 穿衣的材料問題

要求解決穿衣問題的方法，首先當要研究是材料的生產。就穿衣問題來講，穿衣需要的原料是靠動物和植物。動物和植物的原料，一

共有四種。這四種原料，有兩種是從動物得來的，有兩種是從植物得來的。這四種原料之中，第一種是絲，第二種是麻，第三種是棉，第四種是毛。棉和麻是從植物得來的原料。絲和毛是從動物得來的原料。絲是由於一種虫叫做蠶吐出來的。毛是由於一種絡駝及他種獸類生出來的。絲毛棉麻這四種物件，就是人生穿衣所需要的原料。

現在先就絲來講，絲是穿衣的一種好材料。這種材料是中國最先發明的。中國發明絲來做衣服的原料，雖然有了幾千年，但是我們三萬萬人的穿衣問題。還不是在乎絲的問題。我們穿衣的需要品並不是絲，全國人還有許多用不到絲的。我們每年所產的絲，大多數都是運到外國供外國做奢侈品。在中國最初和外國通商的時候，出口貨物之中。第一大宗便是絲。當時中國出口的絲很多，外國進口的貨物很少。中國出口的貨物和外國進口的貨物價值比較，不但是可以相抵而且還要超過進口貨。中國出口貨物。除了絲之外，第二宗便是茶。但是近來外國進口的貨物。天天加多，中國出口的絲茶天天減少，進出口貨的價值。便不能相抵消。中國所產的絲，近來被外國學去了，像歐洲的法蘭西和意大利現在就出產許多絲。他們對於養蠶紡絲和製絲種



種方法。都有很詳細的研究，很多的發明，很好的改良。日本的絲業。不但是做效中國的方法，而且採用歐洲各國的新發明。所以日本絲的性質便是很進步，出產要比中國多，品質又要比中國好。由於這幾原因，中國的絲茶。在國際貿易上，便沒有多人買，便被外國的絲茶奪去了。現在出口的數量。更是日日減少。中國絲茶的出口。既是減少，又沒有別的貨物可以運去外國來抵消外國進口的價值，所以每年便要由通商貿易上進貢於各國者約五萬萬元大洋。這就是受了外國經濟的壓迫。中國受外國的經濟壓迫愈利害，民生問題愈不能夠解決。中國絲在國際貿易上。完全被外國絲奪去了；品質沒有外國絲的那麼好，價值也沒有外國絲那麼高。但是因為要換外國的棉布棉紗。來做我們的需要品，所以自己便不能夠拿絲來用，要運去外國換更便宜的洋布和洋紗。至於講到絲的工業，從前發明的生產和製造方法。都是很好的；但是一成不易，總不知道改良。後來外國學了去，加以近來科學昌明，更用科學方法來改良，所以製出的絲。便駕乎中國之上，便侵佔中國蠶絲的工業。我們考究中國絲業之所以失敗的原因，是在乎生產方法不好。中國所養的蠶。很多都是有病的。一萬條蠶虫

裏頭。大半都是結果不良，半途死去，就是幸而不死，這些病蠶所結的繭，所出的絲，也是品質不佳，色澤不好。而且繅絲的方法不完全，斷口太多，不合外國織綢機器之用。由於這些原因，中國絲便漸漸失敗，便不能敵外國絲。在幾十年以前，外國養蠶的方法也是和中國一樣。中國農民養蠶，有時成績很優，有時完全失敗。這樣結果，一時好一時不好，農民沒有別的方法去研究，便歸之於命運。養蠶的收成不好，便說是命運不佳。外國初養蠶的時候，也有許多病蠶，遇着失敗，沒有方法去挽救，也是安於命運。後來科學家發明生物學，把一切生物留心考察，不但是眼所能看得見的生物。要詳細考究，就是眼看不見，要用幾千倍顯微鏡才能看見的生物，也要過細去考究。由於這樣考究，法國有一位科學家叫做「柏斯多」便得了一個新發明。這個發明。就是一切動物的病，無論是人的病或是蠶的病，都是由於一種微生物而起；生了這種微生物，如果不能夠除去受病的動物便要死。他用了很多功夫，經過了許多研究，把微生物考究得很清楚，發明了去那種微生物來治療蠶病的方法，傳到法國意國的養蠶家。法國意國人民得了這個方法，知道醫蠶病，於是病蠶便少了很多，到繅絲

的時候。成績便很好，絲業便很進步。後來日本學了這個方法，他們的絲業也是逐漸進步。中國的農家。一向是守舊，不想考究新法，所以我們的絲業。便一天一天的退步。現在上海的絲商。設立了一間生絲檢查所，去考究絲質，想用方法來改良，廣東嶺南大學也有用科學方法改良蠶種。把蠶種改良了之後，所得絲的收成是很多，所出絲的品質也是很好。但是這樣用科學方法去改良蠶種，還是少數人才知道，大多數的養蠶家還沒有知道。中國要改良絲業來增加生產，便要一般養蠶家都學外國的科學方法，把蠶種和桑葉都來改良。蠶種和桑葉改良之後，更要把紡絲的方法過細考究，把絲的種類品質和色澤都分別改良，中國的絲業便可以逐漸進步，才可以和外國絲去競爭。如果中國的桑葉蠶種和絲質沒有改良，還是老守舊法，中國的絲業不止是失敗，恐怕要歸天然的淘汰，處於完全消滅。現在中國自己大多數都不用絲，要把絲運出口去換外國的洋布洋紗。如果中國的絲質不好，外國不用中國絲，中國絲便沒有銷路，不但是失了一宗大富源，而且因為沒有出口，絲去換外國洋布洋紗，中國便沒有穿衣的材料。所以中國要一般人有穿衣的材料，來解決穿衣問題，便要保守固有的

工業，改良蠶種桑葉，改良紡絲的方法。至於中國的綾羅綢緞，從前都很好，外國所不及的，現在外國用機器紡織所製出的絲織品，比中國更好得多。近來中國富家所用頂華美的絲織品，都是從外國來的。可見我們中國的國粹工業。現在已經失敗了。我們要解決絲業問題，不但是要改良桑葉蠶種，改良養蠶和紡絲方法來造成很好的絲，還要學外國用機器來織造綢緞，才可以造成頂華美的絲織品，來供大眾使用。等到大眾需要充足之後，才把有餘的絲織品運去外國去換別種貨物。

穿衣所需要的材料。除了絲之外，第二種便是麻。麻也是中國最先發明的。中國古代時候，便已經發明了用麻製布的方法。到今日大家還是沿用那種舊方法。中國的農業總是沒有進步，所以製麻工業。近來也被外國奪去了。近日外國用新機器來製麻，把麻製成麻紗。這種用機器製出來的麻紗，所有的光澤都和絲差不多。外國更把麻和絲混合起來織成種種東西，他們人民都是很樂用的。這種用麻絲混合織成的各種用品，近來輸入中國很多。中國人也是很歡迎。由此便奪了中國的製麻工業。中國各省產麻很多，由麻製出來的東西。只供夏天

衣服之用，只可以用一季。我們要改良製麻工業，便要根本上從農業起要怎麼樣種植，要怎麼樣施用肥料，要怎麼樣製造細麻線，都要過細去研究。麻業才可以進步，製得的出品才是很便宜。中國製麻工業完全是靠手工，沒有用機器來製造。用手工製麻。不但是費許多工夫，製出的麻布不佳，就是成本也是很貴。我們要改良麻業造出好麻，一定要用一種大計劃。這種計劃。是先從農業起首來研究，自種植起以至於製造麻布，每步工夫，都要採用科學的新方法。要能夠這樣改良，我們才可以得到好麻，才可以製出很便宜的衣料。

絲麻這兩種東西。用來做穿衣的材料，是中國首先發明的。但是現在穿衣的材料，不只是用絲麻，大多數是用棉，現在漸漸用毛。棉毛這兩種材料。現在都是人人穿衣所需要的。中國本來沒有棉，此種吉貝棉是由印度傳進來的。中國得了印度棉花種子，各處種植起來，便曉得紡紗織布，成了一種棉花工業。近來外國的源布。輸入中國，外國洋布比中國的土布好，價錢又便宜，中國人便愛穿洋布，不愛穿土布。中國的土布工業。便被洋布打銷了。所以中國穿衣的需要材料。便不得不靠外國。就是有些土布小工業，也是要用洋紗來織布。由

此可見中國的棉業。根本上被外國奪去了。中國自輸入印度棉種之後，各處都是種得很多，每年棉花的出產。也是很多。世界產棉的國家。第一個是美國，其次是印度，中國產棉花是算世界上的第三等國。中國所產的棉。雖然是不少，天然品質也是很好，但是工業不進步，所以自己不能夠用這種棉花來製成好棉布棉紗，只可將棉花運到外國去賣。中國出口的棉花。大多數是運到日本，其餘運到歐美各國。日本和歐美各國來買中國棉花，是要拿來和本國的棉花混合，才能夠織成好布。他們拿中國的棉花織成布之後，再把布又運到中國來賺錢。本來中國的工人。是頂多的，工錢也是比各國要便宜的。中國自己有棉花又有賤價的工人，爲甚麼還要把棉花運到日本去織布呢？爲甚麼自己不來織布呢？日本的工人不多，工價又貴，爲甚麼能夠買中國棉花，織成洋布，運回中國來賺錢呢？推究這個原因，就是由於中國的工業不進步，不能夠製造便宜布；日本的工業很進步，能夠製造很便宜的布，所以要解決穿衣問題，便要解決農業和工業的兩個問題。如果農業和工業兩個問題。不能夠解決，不能夠增加生產，便沒有便宜衣穿。中國自己既是不能織造便宜布，便要靠外國運布進來。外國運

布來中國，他們不是來盡義務，也不是來進貢；他們運貨進來，是要賺錢的，要用一塊錢的貨。換兩塊中國錢。中國的錢被外國賺去了，就是受外國的經濟壓迫。追究所以受這種壓迫的原因。還是由於工業不發達。因為工業不發達。所以中國的棉花。都要運去外國，外國的粗棉花。還要買進來。中國人天天的衣服。都是靠外國運進來，便要出很高的代價，這種很高的代價，便是要把很貴重的金銀糧食運到外國去抵償。這樣情形。便很像破落戶的敗家子孫，自己不知道生產，不能夠謀衣食，便要把祖宗留傳下的珍寶玩器那些好東西賣去換衣食一樣。這就是中國受外國經濟壓迫的現狀。

穿衣最重要的材料之中，還有毛的一種，中國也是出產好多，品質也是比外國好。不過中國的這種工業不發達，自己不製造，便年年運到外國去賣。外國收中國的毛，製成絨呢，又再運回中國來賣，賺中國的錢。如果我們恢復主權，用國家的力量來經營毛業，也可以和棉業同時發達。毛工業能夠發達，中國人在冬天所需要的絨呢。便可以不用外國貨。有盈餘的時候，更可以像絲一樣，推廣到外國去銷行。現在中國的製毛工業不發達，所以只有用帶皮的毛，脫皮的散毛。

在中國便沒有用處，便被外國用賤價收買織成絨呢，和各種毡料。運回中國來賺我們的錢。由此可見中國的棉業和毛業。同是受外國政治經濟的壓迫。

### 第二十一節 要解決穿衣問題須要國家有政治權力

民族主義中。已經是講過了，中國受外國經濟的壓迫，每年要被外國奪去十二萬萬至十五萬萬元。這個十五萬萬元的損失之中，頂大的就是由於進口貨。同出口貨不相比對。照這兩三年海關冊的報告，出口貨比進口貨要少三萬萬餘兩。這種兩數是海關秤。這種海關秤的三萬萬餘兩。要折合上海大洋便有五萬萬元。若果折合廣東毫銀，便有六萬萬元。這就是出口貨同進口貨不能相抵銷的價值。進口貨頂大的是洋紗洋布。這種洋紗洋布都是棉花織成的。所以中國每年進口的損失。大多數是由於棉貨。據海關冊的報告，這種進口棉貨的價值。每年要有二萬萬海關兩，折合上海大洋。便有三萬萬元。這就是中國用外國的棉布。每年要值三萬萬元。拿中國近來人口的數目比較起來，就是每一個人要用一塊錢來穿洋布。由此可見現在中國民生的第二個需要。都是用外國材料。中國本來有棉花，工人很多，工錢又賤，



但是不知道振興工業來挽回利權，所以就是穿衣便不能不用洋布，便不能不把許多錢都送到外國人。要送錢到外國人，就是受外國的經濟壓迫，沒有方法來解決。我們直接穿衣的民生問題，更是不能解決。大家要挽回利權，先解決穿衣問題，便要減少洋紗洋布的進口。要解決這個問題，有甚麼好方法呢？當歐戰的時候，歐美各國沒有洋布運進中國。到中國的洋布。都是從日本運來的。日本在那個時候。供給歐洲協約國的種種軍用品，比較運洋布來中國。還要賺錢得多。所以日本的大工廠。都是製造軍用品去供給協約國，祇有少數工廠才製造洋紗洋布運到中國來賣。中國市面上的布便不夠人民穿，布價便是非常之貴。當時中國的商人。要做投機事業，便發起設立許多紗廠布廠，自己把棉花來紡成洋紗，更用洋紗織成洋布。後來上海設立幾十家工廠，都是很賺錢，一塊錢的資本。差不多要賺三四塊錢，有幾倍的利息。一般資本家。見得這樣的大利，大家更想發大財，便更投許多資本去開紗廠布廠。所以當時在上海的紗廠布廠。真是極一時之盛。那些開紗廠布廠新發財的資本家。許多都稱為棉花大王。但是到現在。又是怎麼情形呢？從前有幾千萬的富翁。現在都是虧大本，變成了

窮人。從前所開的紗廠布廠。現在因為虧了本，大多數都是停了工；如果再不停工，還要更虧本，甚至於要完全破產。這是甚麼原因呢？一般人以為外國的洋布洋紗之所以能夠運到中國來的原故，是由於用機器來紡紗織布。這種用機器來紡紗織布，比較用手工來紡紗織布所得的品質是好得多，成本是輕得多，所以外國在中國買了棉花，運回本國織成洋布之後，再運來中國，這樣往返曲折，還能夠賺錢。推究他們能夠賺錢的原因，是由於用機器，由於他們都是用機器；所以中國一般資本家都是學他們，也是用機器來織布紡紗，開了許多新式的大紗廠大布廠，所投的資本。大的有千萬，小的也有百幾十萬。那些紗廠和布廠在歐戰的時候。本賺了許多錢，但是現在都是虧本，大多數都是停工。從前的棉花大王現在多變成了窮措大。推到我們現在的紗廠和布廠，也是用機器，同是一樣的用機器，為甚麼他們外國人用機器織布紡紗便賺錢，我們中國人用機器織布紡紗便要虧本呢？而且外國織布的棉花，還是從中國買回去的；外國買到棉花運回本國去，要花一筆運費，織成洋布之後，再運來中國，又要花一筆運費，一往一返，要多花兩筆運費。再者外國工人的工錢，又比中國高得多，中

國用本地的土產來製造貨物，所用機器和外國相同，而且工錢又便宜，照道理是應該中國的紗廠布廠能夠賺錢，外國的紗廠布廠要虧本，爲甚麼所得結果，恰恰是相反呢？這個原因：就是中國的棉業受了外國政治的壓迫。外國壓迫中國，不但是專用經濟力。經濟力是一種天然力量，就是中國所說的王道；到了經濟力有時而窮，不能達到目的時候，便用政治來壓迫。這種政治力，就是中國所說的霸道。當從前中國用手工和外國用機器競爭的時代，中國的工業歸於失敗，那還是純粹經濟問題。到了歐戰以後，中國所開紗廠布廠，也學外國用機器去和他們競爭，弄到結果還是中國失敗，這便不是經濟問題，是政治問題。外國用政治力來壓迫中國。是些甚麼方法呢？從前中國滿清政府和外國競爭，中國失敗之後，外國便強迫中國立了許多不平等的條約，外國至今都是用那些條約來束縛中國；中國因爲受了那些條約的束縛，所以無論甚麼事，都是失敗。中國和外國如果在政治上是站在平等的地位，在經濟一方面可以自由去和外國競爭的，中國還可以支持，或不至於失敗。但是外國一用到政治力，要拿政治力量來做經濟力量的後盾，中國便沒有方法可以抵抗，可以競爭。外國束縛中國

的條約。對於棉業問題，是有甚麼關係呢？現在外國運洋紗到中國在進口的時候，海關都是要行值百抽五的關稅；進口之後，通過中國內地各處，再要行值百抽二五的厘金。統計起來，外國的洋紗洋布，只要百分之七。五的厘稅，便可以流通中國各處，暢行無阻。至於中國紗廠布廠織成的洋布。又是怎麼樣呢？在滿清的時候，中國人都是做夢，糊糊塗塗，也是聽外國人主持，凡是中國在上海等處各工廠所出的布疋，都要和外國的洋布一樣，要行值百抽五的關稅，經過內地各處的時候，又不能和外國洋布一樣只納一次厘金，凡是經過一處地方，便要更納一次厘金，經過幾處地方，便要納幾次厘金。講到中國土布納海關稅，是和外國洋布一樣，納厘金又要比外國洋布多幾次，所以中國土布的價錢，便變成非常之高。土布的價錢太高，便不能流通各省，所以就是由機器織成的布，還是不能夠和外國布來競爭。外國拿條約來束縛海關厘金，海關和厘金對於外國貨不能隨便加稅，對於中國貨可以任意加稅。好像廣東的海關，不是中國人管理，是外國人管理，我們對於外國貨物，便不能自由加稅。中國貨物經過海關。都由外國人任意抽稅，通過各關卡。更要納許多次數厘金。外國貨物納

過一次稅之後，便通行無阻，這就是中外貨物的稅率不平均。因為中外貨物的稅率不平均，所以中國的土布便歸失敗。至於歐美平等的獨立國家，彼此的關稅都是自由，都有條約的束縛，各國政府都是可以自由加稅。這種加稅的變更，是看本國和外國的經濟狀態來定稅率的高下，如果外國有很多貨物運進來，侵奪本國的貨物，馬上可以加極重的稅來壓制外國貨。壓制外國貨就是保護本國貨。這種稅法，就叫做保護稅法。譬如中國有貨運到日本，日本對於中國貨物，最少也要抽值百分之三十的稅，他們本國的貨物，便不抽稅；所以日本貨物原來成本是一百元的，因為不納稅仍是一百元。日本貨物如果賣一百廿元，便有二十元的利。中國貨運到日本去若賣了一百二十元，便要虧十元的血本。由此日本便可以抵制中國貨，可以保護本國貨。這種保護本國貨物的發達，抵制外國貨物的進口，是各國相同的經濟政策。

我們要解決民生問題，保護本國工業，不為外國侵奪，便先要有政治力量，自己能夠來保護工業。中國現在受條約的束縛，失了政治的主權，不但是不能保護本國工業，反要保護外國工業。這是由於外國資本發達，機器進步，經濟方面已經佔了優勝，在經濟力量之外，

背後還有政治力量來做後援。所以中國的紗廠布廠，當歐戰時候，沒有歐美的洋布洋紗來競爭，才可以賺錢。歐戰之後，他們的洋布洋紗，都是進中國來競爭，我們便要虧本。講到穿衣問題裏頭，最大的是棉業問題。我們現在對於棉業問題，沒有方法來解決。中國棉業還是在幼稚時代，機器沒有外國的那樣精良，工廠的訓練和組織。又沒有外國的那麼完備，所以中國的棉業。就是不抽厘金關稅，也是很難和外國競爭。如果要和外國競爭，便要學歐美各國的那種政策。歐美各國對於這種政策，是怎麼樣呢？在幾十年以前，英國的工業，是佔世界上第一個地位。世界所需要的貨物，都靠英國來供給。當時美國還是在農業時代，所有的小工業，完完被英國壓迫，不能夠發達。後來美國採用保護政策，實行保護稅法，凡是由英國運到美國的貨物，便要行值百抽五十或者值百抽一百的重稅。因此英國貨物的成本，便要變成極大，便不能和美國貨物去競爭，所以許多貨物便不能運去美國。美國本國的工業，便由此發達，現在是駕乎英國之上。德國在數十年之前，也是農業國，人民所需要的貨物，也是要靠英國運進去，要受英國的壓迫。後來行了保護政策，德國的工業，也就逐漸發達，近

來更駕乎各國之上。由此可見我們要發達中國的工業，便應該做效德國美國的保護政策，來抵制外國的洋貨，保護本國的土貨。現在歐美列強，都是把中國當做殖民地的市場，中國的主權和金融。都是在他們掌握之中；我們要解決民生問題，如果專從經濟範圍來着手，一定是解決不通的。要民生問題能夠解決得通，便要先從政治上來着手，打破一切不平等的條約，收回外人管理的海關，我們才可以自由加稅，實行保護政策。能夠實行保護政策，外國貨物不能侵入，本國的工業自然可以發達。中國要提倡土貨抵制洋貨，從前不知道運動了好幾次，但是全國運動不能一致，沒有成功。就令全國的運動能夠一致也，不容易成功。這個原因，就是由於國家的政治力量太薄弱，自己不能管理海關，外國人管理海關。我們便不能夠自由增減稅率。不能夠自由增減稅率，沒有方法令洋布的價貴，土布的價賤。所以現在的洋布，便是便宜過土布。洋布便宜過土布，無論是國民怎麼樣提倡愛國，也不能夠永久不穿洋布來穿土布。如果一定要國民永久不穿洋布來穿土布，那便是和個人的經濟原則相反，那便行不通。比方一家每年要用三十元的洋布，如果抵制洋布改用土布，土布的價貴，每年便不止

費三十元，要費五六十元。這就是由於用土布每年便要多費二三十元。這二三十元的耗費，或者一時爲愛國心所激動，寧可願意犧牲。但是這樣的感情衝動，是和經濟原則相反，決計不能夠持久，我們要合乎經濟原則，可以持久，便要先打破不平等的條約，自己能夠管理海關，可以自由增減稅率，令中國貨和外國貨價錢平等。譬如一家每年穿洋布。要費三十元，穿土布也只要費三十元，那才是正當辦法，那才可以持久。我們如果能夠更進一步，能令洋布貴過土布，令穿外國洋布的人一年要費三十元，穿本國土布的人一年只費二十元，那便可以戰勝外國的洋布工業，本國的土布工業便可以大發達。由此可見我們講民生主義，要解決穿衣問題，要全國穿土布，不准外國洋布進口，便要國家有政治權力，要用全國的大力量統籌計劃，先恢復政治的主權，用國家的力量來經營絲麻棉毛的農業和工業，更要收回海關來保護這四種農業和工業，加重原料之出口稅及加重洋貨之入口稅，我國之紡織工業必可立時發達，而穿衣材料之問題方能解決。

## 第二十二節 穿衣的實用問題

衣服的材料問題可以解決，我們便可來講穿衣之本題。穿衣之起



源，前已講過，就係用來禦寒。所以穿衣之作用，第一就係用來保護身體。但是後來文明漸進，就拿來彰身，所以第二之作用，就係要來好看，叫做壯觀瞻。在野蠻時代的人無衣來彰身，就有騰圖其體的，就是用顏色塗畫其身，即古人所謂文身。至今文明雖進，而穿衣作用仍以彰身為重，而禦寒保體作用反多忽略了。近代窮奢鬥侈，不獨材料時時要花樣翻新，就是衣裳之款式，亦年年有寬狹不同，而習俗之好尚，又多有視人之衣飾以為優劣之別。所以有衣冠文物，就是文化進步之別稱。迨後君權發達，則又以衣服為等級之區別，所以第三個作用，衣服即為階級之符號。至今民權發達，階級削平，而共和國之陸海軍亦不能除去以衣飾為等級之習尚。照以上這三個衣服之作用，一護體，二彰身，三等差之外，我們今天以穿衣為人民之需要，則在此時階級平等勞工神聖之潮流為民衆打算穿衣之需要，則又要加多一個作用；這個作用，就是要方便。故講到今日民衆需要之衣服之完全作用，必要能護體，能美觀，又能方便不礙於作工，乃為完美之衣服。

國家為實行民生主義，當本此三穿衣之作用來開設大規模之裁縫

廠於各地，就民數之多少，寒暑之節候，來製造需要之衣服，以供給人民之用；務使人人都得到需要衣服，不致一人有所缺乏。此就是三民主義國家之政府對於人民穿衣需要之義務。而人民對於國家又當然要盡足國民之義務，否則失去國民之資格。凡失去國民之資格者，就是失去主人之資格。此等游惰之流氓，就是國家人羣之蝨賊，政府必當執行法律以強迫之，必使此等流氓漸變為神聖之勞工，得以同享國民之權利。如此流氓盡絕，人人皆為生產之分子，則必豐衣足食，家給人足，而民生問題便可以解決矣。

三民公司新出版

不平等條約大綱

定價角半

孫文學說概要

定價一角

三民主義與中國及世界

定價一角

孫公建國大綱

定價一角

再版訂正孫逸仙傳記(一元)

特價七角

孫中山軼事集

定價五角

中山主義講演集

定價兩角

孫中山主義讀本

定價一角

再版孫中山評論集(第一編)

定價二角

孫中山社會主義談

定價一角

三民主義問答

定價五角

孫公尺牘(再版增補)

定價五角

三民主義精義

定價五角

對於孫文主義哲學的基礎之商榷

定價一角

中國國民黨第一次代表大會宣言

定價一角

中國國民黨第二次代表大會宣言

定價一角

中山經濟思想研究集

定價一角

進步與貧困綱要(經濟叢書)

定價一角

三民箋

每百特價二角四分

毛鹿紙

每百特價一角八分

毛邊紙

每百特價一角

連史紙

每百特價三角六分

甲種大號封

每百特價二角八分

上海三民公司新出版的

三民小叢書第一種 **三民主義問答**

孫先生說：『我們要拿革命主義來救中國。革命的三民主義，就是民族主義，民權主義，民生主義，』現在全國同胞能明白三民主義的果然不少；但是一般農工商兵對於三民主義，還有多數不很清楚。這本書就是把三民主義的道理，用淺近的問答一條條寫出來，使民衆普遍地知道「什麼是三民主義？為什麼要奉行三民主義？怎樣去奉行三民主義？國民黨的工作怎麼樣？」

▲每本實售五分 凡黨部或旨趣相同的機關採購分送者一律再打七折

# ▲三民主義與中國及世界

●羅敦偉著

每部一角

一 導言

二 三民主義與中國時代思潮

三 三民主義與我國政治問題

四 三民主義與中國經濟問題

五 三民主義與文化復興

六 三民主義與大亞洲主義

七 三民主義與世界之將來

八 結論

▲上海三民公司總發行

▲欲知孫公實際的

▲建設完美的政府主張

請 讀

孫公  
手訂 **建國大綱**

每冊實售二分

▲上海三民公司印行

再版  
**中山主義講演集** 第一編

▲馬凌山編 定價二角

國民黨的眞解

胡漢民

我們應該怎樣努力

汪精衛

中俄聯合之意義

蔣介石

國民革命之意義

汪精衛

蘇俄十月革命的思想

胡漢民

國民革命與階級鬭爭

瞿秋白

中山主義與國家主義

蕭楚女

研究中山主義應取的方法

施存統

▲上海三民公司印行

▲注意 中山主義講演集第二編

▲已在印刷，不日出版。

三民叢書  
第一種 **孫公尺牘** 補訂  
每版

▲每部一角

孫公之主義方略，除所著三民主義建國方略等外，散見於書牘者亦至多。本書分公少年中年晚年三輯：如上一「李鴻章書」爲公少年時發表政治思想之名著，洋洋數萬言。中年時代如倫敦被難時之書牘。迨晚年極力主張廢除不平等條約，反對帝國主義，以造成獨立自由之國家，均在書牘發表。研究三民主義者再讀此編，於孫公之主義方略，可以完全了解矣。

▲上海北四川路三民公司發行

# 孫中山軼事集

□定價五角□

▲本編便是集孫先生一生底言行，昭示後人，作同志的模範。書中不但那幾件膾炙人口的事，垂示人間；即一舉一動細微的事，亦隨處可表示其全副精神。確是崇拜先生者人人必備之書。內分：

- 一 青年時代之軼事
- 二 開始革命時期之軼事
- 三 民國時代之軼事
- 四 反帝國主義運動之軼事
- 五 軼事拾零
- 六 死後遺聞

全書三百頁，與孫逸仙傳記接貫，兩書合讀尤有左右逢源之樂。

全國國民要知孫先生一生事蹟，請讀

## 孫逸仙傳記

此書為美國林百克原著，林氏為先生

摯友追隨先生有年，此書由先生口述，林氏筆記，并經各方探索，費數年之心力，始行編竣。內容自一八六六年至一九二一年詳載中山出世後之幼年生活，革新之動機，及以後革命之事蹟，凡九時期，卅九章，全書二十餘萬言，四百頁，并有年譜，自傳，著作表，又插圖二十五幅，譯筆忠實雅潔，紀念孫公不可不備。

●定價一元 特價七角 郵掛號八分

●上海北四川路底三民公司印行

# ▲孫中山主義讀本

本書目的，在使孫先生主義普遍地深入民衆，用極淺顯的字句，將先生歷史，人格，學說，主義，政略分課編入書中以便民衆閱讀。又可採爲一紀念週課本，是極好的宣傳材料。目次：(一)孫中山先生(二)三民主義(三)建國大綱(四)孫文學說(五)實業計劃(六)中國國民黨

▲定價銀一角 三民公司印行

## 孫中山社會主義談 孫文學說概要目次

此爲孫公民元對社會黨之演講，各處並無出版，茲覓得原本刊行。內評論社會主義學理派別經濟學之生產分配消費資本各問題，并述理想的中國新經濟社會制度。與民生主義最有關係。

△定價一角

第一輯 孫文學說之內容及評論 胡適  
 第二輯 孫公學說之建設 張銘鼎  
 學說之證明 孫公學說之結晶 孫公  
 結論 彭基相  
 第三輯 先生理想的背景 先生思想的應用 先生思想

# 不平等條約大綱

此書專論不平等條約內分八章，末附孫中山先生對於廢約主張及近百年締結不平等條約表。每部一角五分。

代售處 上海北四川路三民公司

## 敬贈孫公玉照

本公司由同志處覓得孫公中山八寸全身真照相底版。現特映出千張，貼在優美國貨卡紙上面，分贈國內外同志。每張只收回印工及紙費兩角五分。寄費奉送郵票通用。多索照加。如欲特別妥當，請再加掛號費五分。要者請附印費寄費，即行妥加包封寄上不誤。

上海北四川路三民公司敬贈