

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 1. № 17. 1880 года.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 26-й день минуваго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа минскаго **Евгенія** на астраханскую архіерейскую кафедру и о назначеніи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа Выборгскаго **Варлаама** на епархіальную архіерейскую кафедру въ Минскъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августъ прошлаго 1879 года.

(Окончаніе).

Въ *киевской* академіи пробныя сочиненія по *Священному Писанію* оказались, по вышней формѣ изложенія, въ большинствѣ удовлетворительными; уклоненій отъ грамматическихъ правилъ встрѣчалось не много, и эти отступленія повидному

были скорѣе случайными, чѣмъ зависѣвшими отъ познанія. По содержанию выдающихся сочиненій было весьма мало; ясностью и отчетливостью въ мысляхъ, послѣдовательностью въ развитіи отличались также не многія сочиненія; большая часть сочиненій принадлежала къ посредственнымъ, наполненнымъ общими сужденіями; нѣсколько сочиненій было даже ниже посредственности. Сочиненія *философско* содержанія вообще найдены удовлетворительными. Изъ этихъ сочиненій видно, что писавшіе ихъ обладаютъ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній по философіи; нѣкоторые обнаружили при этомъ и умѣнье излагать ясно и въ порядкѣ усвоенныя ими понятія по этому предмету. Но значительная часть сочиненій, напротивъ, отличается недостаткомъ связнаго и послѣдовательнаго изложенія мыслей: не смотря на значительный объемъ сочиненій, встрѣчаются нерѣдко повторенія одного и того же, уклопенія въ сторону отъ главнаго предмета разсужденія, неожиданные переходы отъ одной невьясненной достаточно мысли къ другой, наконецъ слишкомъ неравномѣрные отвѣты по различнымъ, хотя и одинаково важнымъ частямъ предложеннаго вопроса, а именно случается, что относительно одной части вопроса сказано много, относительно же другой, напротивъ, мало. Нѣкоторые любятъ обращаться къ примѣрамъ, — приемъ конечно заслуживающій одобренія, но кромѣ того, что примѣры берутся не вполне подходящіе, большею частію не дѣлается при этомъ необходимаго разъясненія, изъ котораго было бы видно, что собственно хотѣлъ авторъ подтвердить приведеннымъ имъ примѣромъ. Другіе наоборотъ ограничиваются слишкомъ общими мѣстами, при томъ изложенными иногда столь неопредѣленно, что трудно бываетъ понять мысль автора, если только она была у него. Что касается языка, то и въ этомъ отношеніи замѣчаются важные недостатки. Нерѣдко употребляются слова вполне неудачно подобранныя, далеко не выражающія того, что имѣлось въ виду сказать; иногда же встрѣчаются выраженія вульгарныя, слишкомъ плоскія и грубыя. У многихъ замѣтна привычка къ употребленію искусственныхъ и иностранныхъ, вмѣсто простыхъ и натуральныхъ, слововыраженій; часто также встрѣчаются многословіе и витѣватость фразы, далеко не соответствующія простотѣ содержанія. Большинство любитъ длинныя, иногда вовсе неидущія къ дѣлу, вступленія. Вообще рѣдко приходится видѣть въ сочиненіяхъ студентовъ семинарій строгій порядокъ изложенія,

а также правильный и достаточно обработанный языкъ. Изъ 60-ти приѣмныхъ сочиненій по *словесности* могутъ быть названы безупречными и по содержанию и логическому строю мыслей, и по изложенію и грамматической правильности только 7 сочиненій. Это сочиненія нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ семинарій волынской, подольской, полтавской, тверской и харьковской. Сочиненія воспитанниковъ воронежской, скатеринославской, курской, тверской и харьковской семинарій почти все написаны грамматически правильно. Затѣмъ въ остальныхъ сочиненіяхъ встрѣчаются какіе-либо недостатки или въ содержаніи, развитіи и изложеніи мыслей, или въ чистотѣ языка и правописаніи. Большею частію эти недостатки нужно приписать недостаточности письменныхъ упражненій и чтенія литературныхъ образцовъ; но есть и такіе недостатки, которые зависятъ отъ племеннаго происхожденія студентовъ изъ грузинъ, молдаванъ, болгаръ и др. Частнѣйшія разлічія въ достоинствѣ сочиненій студентовъ разныхъ семинарій слѣдующія: 1) Изъ 13-ти воспитанниковъ волынской семинаріи 4 написали сочиненія, принадлежащія къ числу лучшихъ сочиненій и по содержанию и изложенію, и по грамматической правильности; одинъ написалъ сочиненіе, хорошее по мыслямъ и изложенію, но съ нѣкоторыми грамматическими ошибками; одинъ при хорошемъ содержаніи и строѣ мыслей, допускаетъ искусственные выраженія и неправильное словосочетаніе („не видна будеть свободная и живая душа автора, а духъ угнетенный внѣшнею законностью“, „безупречность нравственностію“, „примѣрность дѣйствій“, „пользуется выгодными мнѣніями о себѣ“);—три студента, при небогатомъ содержаніи и односторонности рѣшенія вопроса, написали сочиненія правильно въ грамматическомъ отношеніи; сочиненія остальныхъ 5-ти студентовъ имѣютъ недостатки логическіе и грамматическіе. У однихъ изъ этихъ послѣднихъ замѣчаются грамматическія ошибки, иногда довольно значительныя („всякого“, „какъ бы остроумно не доказывалъ“, „шолпомъ смыслѣ“, „должно руководится“, „отдѣльные личности“); у другихъ видно желаніе щегольнуть высокопарными и иностранными словами, которые притомъ же пишутся неправильно; у одного все почти сочиненіе состоитъ изъ механическаго слѣпленія искаженныхъ и не идущихъ къ дѣлу отрывковъ изъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2) Изъ

студентовъ кievской семинаріи, кромѣ одного болгарскаго урожденца, писали сочиненія 8 человекъ. Изъ нихъ 3 написали довольно удовлетворительныя сочиненія, не принадлежащія впрочемъ къ лучшимъ сочиненіямъ; но изъ нихъ одно только сочиненіе написано грамматически правильно, а у семи остальныхъ встрѣчаются или орфографическія ошибки („искусство“, „своекорыстный“, „которе“, „стоитъ обратится“), или даже прямое нарушеніе грамматическаго смысла. Встрѣчаются *пестротворенныя обороты рѣчи, неправильная разстановка словъ* и т. под. („готовы были и даже проливали слезы“, „чему они старались и другихъ убѣдить“, „такого оратора съ вниманіемъ слушали, который былъ доброй жязни“). Въ большинствѣ сочиненій студентовъ кievской семинаріи замѣчается недостатокъ органической связи въ мысляхъ и прочныхъ доказательствъ, повтореніе мыслей и т. п. 3) Изъ шести сочиненій воспитанниковъ подольской семинаріи одно принадлежитъ къ самымъ лучшимъ сочиненіямъ во всемъ курсѣ; другое при хорошемъ содержаніи и изложеніи, заключаетъ въ себѣ двѣ значительныя грамматическія ошибки; два сочиненія принадлежатъ къ посредственнымъ и два—къ слабѣйшимъ. Главныя недостатки послѣднихъ 4-хъ сочиненій заключаются въ общихъ, избитыхъ и бездоказательныхъ мысляхъ, повтореніи ихъ, въ недостаткѣ плавности изложенія; въ темнотѣ, сбивчивости, вычурности и вульгарности выраженій („признаніе такого свойства оратора за необходимое“, „жизнь такого человека будетъ самымъ доказательствомъ его словъ“, „проникнутымъ глубокимъ сочувствіемъ“, „пойдутъ плясать по своему“, „владеѣть даромъ слова говорить краснорѣчиво“) и въ орфографическихъ ошибкахъ („пьянство“, „предмѣтъ“, „дѣла правые“, „обмануль судій“, „жизнею“, „словъсехъ“). 4) Пять студентовъ полтавской семинаріи все написали сочиненія болѣе или менѣе удовлетворительно, такъ что сочиненіе одного изъ нихъ принадлежитъ къ лучшимъ въ курсѣ, а остальные—къ очень хорошимъ, и нѣтъ ни одного сочиненія посредственнаго или слабаго. Впрочемъ и въ сочиненіяхъ полтавскихъ студентовъ встрѣчаются орфографическія ошибки („о усовершенствованіи“, „Демосфенъ“, „какъ бы краснорѣчиво не говорилъ“, „гнусливость“). 5) Три студента екатеринославской семинаріи написали сочиненія на $3\frac{1}{2}$ въ среднемъ выводѣ, не особенно выдающіяся въ средѣ другихъ сочиненій, но почти безъ грамматическихъ ошибокъ. Есть только небольшія

неправильности въ знакахъ препинанія. 6) Изъ трехъ студентовъ орловской семинаріи двое написали сочиненія хорошія очень и одинъ — невыдающееся ничѣмъ особеннымъ. Въ одномъ изъ нихъ замѣчается односторонность возрѣнія на предметъ, въ другомъ — схоластическій схематизмъ мыслей, въ третьемъ — логическій кругъ мыслей и болтовня. Есть неумѣлія и вульгарныя выраженія („недостаточно всходить только на кафедру“, „стать на одну доску съ проповѣдникомъ“, „въ себѣ самомъ дать примѣры для подражанія“) и ошибки орфографическія („сущо-ственныхъ“, „неизчерпаемое“, „качества, которые“). Въ одномъ сочиненіи замѣтно неумѣстное употребленіе иностранныхъ словъ („стимуль“, „постъ“, „регуляторъ“, „орма“, „универсальный“). 7) Изъ студентовъ воронежской семинаріи двое написали сочиненія хорошо очень, въ среднемъ выводѣ $3\frac{1}{2}$ и безъ грамматическихъ ошибокъ; но третій студентъ, изъ волонтеровъ, написалъ слабое по мыслямъ и изложенію сочиненіе, съ неоднократнымъ нарушеніемъ грамматическаго смысла. 8) Два студента владимірской семинаріи написали хорошія сочиненія, но невыдающіеся изъ ряда обыкновенныхъ. У обоихъ попадаются ошибки противъ орфографіи и знаковъ препинанія и неестественныя обороты рѣчи („ничто важное не обходилъ ораторъ“, „ничего и говорить“, „обо всѣмъ“, „этого“). 9) Два студента одесской семинаріи написали сочиненія довольно хорошія по мыслямъ; но въ одномъ замѣчается амплификація и недостатокъ связности мыслей и въ обоихъ изрѣдка орфографическія ошибки („несомненно“, „первыя проповѣдники“). 10) Изъ двухъ студентовъ смоленской семинаріи одинъ написалъ сочиненіе удовлетворительное по содержанію и мыслямъ, съ одной только грамматической ошибкой, а другой посредственное, съ темными, обоюдными и неправильными оборотами рѣчи, орфографическими ошибками и нарушеніемъ грамматическаго смысла рѣчи („жизнею“, „дурного“, „древніе требовали отъ ораторовъ тоже самое“, „не скрывающій даже дурныхъ результатовъ отъ дурнаго рѣшенія извѣстнаго дѣла“). 11) Сочиненіе двухъ студентовъ тифлисской семинаріи едва можно назвать удовлетворительными по содержанію и мыслямъ. Мысли, — довольно общія и казенныя, — развиваются не совсѣмъ послѣдовательно и складно. Замѣчаются также излишнее разглагольствованіе, неправильныя обороты рѣчи и орфографическія ошибки. 12) Изъ студентовъ харьковской семинаріи одинъ написалъ весьма хорошее сочи-

неніе, лучшее изъ всѣхъ; другой—просто удовлетворительное; выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ и даже страдающее недостаткомъ органическаго развитія мыслей, общими мѣстами и неправильнымъ употребленіемъ словъ („ораторъ является лицомъромъ,—качествомъ“). Ошибки противъ орфографіи не встрѣчаются. 13) Изъ двухъ студентовъ черниговской семинаріи одинъ написалъ удовлетворительное, а другой едва удовлетворительное по мыслямъ и изложенію сочиненіе. У второго—мысли довольно общія и вялыя и изрѣдка встрѣчаются неудачныя выраженія и орфографическія ошибки („въ концѣ сказаннаго слѣдуетъ сказать“, „также сильно, какъ“, „однаго члена“). 14) Изъ семинарій кишиневской, курской, рязанской, таврической, тверской и тобольской и изъ гимназій рижской явилось по одному воспитаннику. Воспитанникъ рижской гимназій и студенты семинарій курской, рязанской, тверской написали сочиненія безошибочно въ орфографическомъ отношеніи; но между сочиненіями ихъ есть разница во внутреннемъ содержаніи и изложеніи. Студентъ тверской семинаріи написалъ одно изъ лучшихъ сочиненій во всѣхъ отношеніяхъ. Сочиненія воспитанника рижской гимназій и студентовъ семинарій курской и рязанской могутъ быть названы просто удовлетворительными, не выдаются изъ ряда обыкновенныхъ и имѣютъ нѣкоторые недостатки въ изложеніи. Въ сочиненіи воспитанника рижской гимназій, при недостаткѣ строгой послѣдовательности мыслей и при отрывчивости ихъ, замѣчаются несвойственные русскому языку обороты рѣчи („и такъ могло быть и между ораторами“, „древніе требовали весьма многое отъ оратора“) и неправильное употребленіе знаковъ препинанія. У студента курской семинаріи замѣчается повтореніе мыслей и—мѣстами—неправильное употребленіе знаковъ препинанія; у студента рязанской семинаріи—односторонность рѣшенія вопроса, темныя выраженія („воодушевленными отъ Св. Духа въ чрезвычайномъ дарѣ“) и въ одномъ случаѣ нарушеніе грамматическаго смысла рѣчи. Хорошо по содержанію и изложенію мыслей сочиненіе студента таврической семинаріи, но страдаетъ нѣкоторыми орфографическими и ошибками („актерст-вовать“), неупотребительными выраженіями („отльнуть“) и въ одномъ мѣстѣ нарушеніемъ грамматическаго смысла. Сочиненіе студента тобольской семинаріи, при наизбой образности представленія, страдаетъ по мѣстамъ несъестественнымъ словосочиненіемъ („неудовольствіе

тѣмъ, кого хвалили“) и орфографическими ошибками („этаго искуснаго, присема-триваться“, „не добросердечныя поступки“). Слабѣ всѣхъ въ этой группѣ сочиненіе студента кишиневской семинаріи. Оно отвѣчаетъ не прямо на вопросъ, не послѣдовательно по мыслямъ и заключаетъ въ себѣ не правильные обороты рѣчи („въ справедливости этого можно представить примѣръ“) и орфографическія ошибки („кафедра“, „сколько не читаю“, „безъ искусны“).

Въ московской академіи дана была тема для сочиненія по *догматическому богословію*. Сочиненія нѣсколько уступаютъ устнымъ отвѣтамъ по тому же предмету. Семь сочиненій отмѣчены балломъ 5; четырнадцать—4^{1/2}; тридцать шесть—4; три—3^{1/2}; четыре—3; два—2^{1/2}. Такимъ образомъ на 57 отлично, весьма и очень хорошихъ сочиненій приходится 7 хорошихъ и 2 неудовлетворительныхъ; въ среднемъ выводѣ получается баллъ 4. Отличныя сочиненія написали студенты семинарій: тульской (3 сочиненія), московской (2), вѣанской (1), тверской (1). Студентамъ послѣднихъ двухъ семинарій принадлежатъ два неудовлетворительныхъ сочиненія, отмѣченныя балломъ 2^{1/2}.

Въ казанской академіи письменные отвѣты испытуемыхъ, писанные на темы: а) *по богословію*: „Богословское ученіе о вліяніи Промысла на судьбы царствъ и народовъ“, б) *по философіи*: „Нравственный законъ, присущій сознанію человѣка, исключительно ли зависитъ отъ вліянія опыта каждаго, или же содержитъ въ себѣ элементъ сверхъ опытный“ и в) *по словесности* воспитаннику рижской гимназіи: „Значеніе Ломоносова въ исторіи русской литературы“, какъ видно изъ отзывовъ наставниковъ, которыми даны были эти темы и которые читали представленныя на нихъ сочиненія, вообще могутъ быть названы удовлетворительными. Общій недостатокъ сочиненій по богословію заключается (по отзыву профессора, читавшаго эти сочиненія) въ монотонности стиля: „читая эти сочиненія, говоритъ рецензентъ, чувствуешь, что авторы подавлены были непреодолимою боязнію отрѣшиться отъ буквы учебниковъ, въ которыхъ уставлена общая точка зрѣнія на предметъ, обозначенный въ темѣ“. Существенный недостатокъ сочиненій по философіи, по отзыву профессора, разсматривавшаго эти сочиненія, составляетъ неточность выраженій, доходящая иногда до путаницы понятій, что г. рецензентъ объясняетъ елѣшностію работы и ажитированностію авторовъ во время работы.

II.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 5 Юля за № 6178.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—28 Сентября 1877 г. за № 1332, вмѣстѣ въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ ежегодно къ 1 Января списки наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству на счетъ особаго, ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію хозяйственнаго Управленія отъ 19 Марта 1868 г. за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убыльхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ Хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи Св. Синода, для назначенія новыхъ пенсій, или единовременныхъ пособій.

Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убыльхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію, вносятся и такіе, которымъ пенсія прекращена назадъ тому уже нѣсколько лѣтъ и напротивъ не показываются пенсіонеры находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консисторіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются неполученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Въ отстраненіе сего на будущее время, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ввѣрить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а также о переходѣ пенсіонера въ другую епархію на жительство, были безотлагательно представляемы ими въ консисторію, а сими послѣдними неопустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе.

По выслушаніи сего отношенія постановленіемъ Епарх. Начальства 2—9 Августа заключено: отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При этомъ объяснить, что не-

зависимо отъ временныхъ рапортовъ, съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ, о частныхъ случаяхъ прекращенія пенсій, благочинные по прежнему обязаны ежегодно представлять въ консисторію къ 1 Декабря требуемая отъ нихъ свѣдѣнія о наличныхъ въ благочинныхъ пенсіонерахъ, или о томъ, что ихъ нѣтъ, такъ какъ и консисторія настоящимъ распоряженіемъ не избавляется отъ обязанности представлять общую вѣдомость о пенсіонерахъ въ Хозяйственное Управленіе къ 1 Января каждаго года.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. Въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ перестроенный теплый Преображенскій храмъ, 29 Юля освященъ лично Его Преосвященствомъ.

По благословенію Его Преосвященства освящены храмы: Грязовецкаго у. при Монзенской Успенской ц. придѣльный храмъ, во имя св. Іоанна Предтечи, — 1 Юня мѣстнымъ благочиннымъ Порфиріемъ Мансветовымъ; Сольвычегодскаго у. при Едомской Введенской ц. холодный храмъ, во имя апостоловъ Петра и Павла, — 8 Юня мѣстнымъ благочиннымъ Стефаномъ Островскимъ и Грязовецкаго у. при Иннокентіевской Преображенской ц. главный храмъ, во имя Преображенія Господня, — 3 Августа настоятелемъ Свято-Духова монастыря архимандритомъ Наонаиломъ.

Награжденіе набедренникомъ. За усердную службу и честное поведеніе награждены набедренниками: Григоріе-Цельшемскаго Лопотова монастыря іеромонахъ *Евгеній* 28 Юня; Никольскаго у. свящ. Вохомской Троицкой ц. *Петръ Преображенскій* — 3 Юля; Зосимо-Савватіевской Лаппинской ц. свящ. *Виталій Ушаковъ* — 14 Юля; Подосиновской Спасской ц. свящ. *Александръ Петялинь* — 20 Юля и Устьсысольскаго у. Койгородской Спасской ц. свящ. *Кирилль Покровскій* 11 Августа.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благоч. Устьсысольскаго у. Іоанна Покровскаго, церковный староста Койгородской Спасской ц. крестьянинъ *Петръ Новоселовъ*, проходящій старостинскую должность второе трехлѣтіе съ особенною ревностію для благоустройства своего приходскаго храма, по постановленію Епарх. Начальства 9 — 11 Августа награжденъ похвальнымъ листомъ.

Пожертвованія. По донесеніямъ благочинныхъ поступили въ пользу церквей и причтовъ слѣдующія пожертвованія: въ Сольвычегодскій соборъ пожертвованъ Сольвычегодскою мѣщанкою *Маріей Ельминой* государственній 5⁰/₀ билетъ въ 100 р. и одною крестьянкою Николаевской волости облигація 3-го восточнаго займа въ 100 р. съ тѣмъ чтобы одна треть изъ процентовъ поступала въ пользу собора, а двѣ трети въ пользу причта; Устьысольскаго у. въ Вотчинскую Богородскую ц. крестьяниномъ *Васильемъ Ильичемъ Тихановымъ* 100 р. съ тѣмъ, чтобы на эти деньги куплень былъ государ. 5⁰/₀ билетъ и процентами съ него церковь и причтъ пользовались по поламъ; Нивольскаго у. въ Шонско-Николаевскую церковь председателемъ церковно-приходскаго попечительства при сей ц. Нивольскимъ купцомъ *Александромъ Спиринымъ* — непрерывно-доходный 4⁰/₀ государственный билетъ въ 1000 р.; въ Устюжскій Иоанно-Предтечевъ женскій монастырь Елабугскимъ купцомъ, Вятской губерніи, *Иваномъ Стахльскимъ* двѣ облигаціи 3 восточнаго займа, каждая по 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали въ пользу монастыря и причта по поламъ; Иренскаго у. въ Ленскую церковь крестьяниномъ Ленскаго прихода *Петромъ Мишаринымъ* 5⁰/₀ государств. билетъ въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы 3⁰/₀ получалъ причтъ а 2⁰/₀ церковь; Тотемскаго у. въ Успенскую Толшемскую ц. крестьяниномъ *Василіемъ Сергеевымъ* — серебряный, вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ 137 зол. на сумму 80 р.; Сольвычегодскаго у. въ пользу причта Вилегодской Ильинской ц. крестьяниномъ *Алексеемъ Собакинковымъ* облигація восточнаго займа въ 100 р.; Вологодскаго у. въ Троицкую Малышевскую ц. крестьянскою вдовою *Анною Николаевою* — Вологодскаго обществ. банка 6⁰/₀ билетъ въ 100 р. для пользованія процентами церкви и причту по поламъ и Грязовецкаго у. въ Предтеченскую Козланскую ц. Вологодскою помѣщицею *Варою Иорданіною* 5⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ въ 100 р. и священнической дочерью *Клавдіей Ивановскою* 50 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта и церкви по поламъ. Въ ту же церковь на украшеніе теплаго храма первобетнымъ лицомъ пожертвовано 200 р., а церковнымъ старостою крестьяниномъ *Андреемъ Ледковымъ* на тотъ же предметъ собрано 150 р. и употреблено собственныхъ денегъ до 160 р. Въслѣдствіе сихъ донесеній о пожертвованіяхъ Епарх. Начальствомъ опредѣлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ

Епарх. Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епарх. Начальства и съ донесеніемъ о пожертвованіяхъ свыше 100 р. въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненія и другія перемѣны по службѣ. На мѣсто бывшаго благочиннаго Сольвычегодскаго у. Стефана Островскаго, за выслугою 4-хъ лѣтняго срока большинствомъ духовенства избранъ и Епарх. Начальствомъ 8—11 Августа утверждень въ должности благочиннаго свящ. Черевковской Успенской ц. *Димитрій Либровскій* и въ должности духовника свящ. Ракульской Успенской ц. *Стефанъ Островскій*.

Въ благочиніяхъ Тотемскаго у. Михаила Старостина и Константина Соболева большинствомъ голосовъ духовенства избраны и 14 Августа утверждены въ должности депутатовъ на училищныя съѣзды свящ. Преображенской Спасской ц. *Николай Ржаницынъ* и Брусенской Христорожественской ц. *Василій Алешинцевъ* и кандидатами къ нимъ Заборской Царько-константиновской ц. свящ. *Савель Утомскій* и Шевденцкой Богоявленской ц. свящ. *Василій Заостровскій*.

Законоучителемъ Вологодскаго Успенскаго жепскаго училища, вмѣсто свящ. *Александра Мальцева*, уволеннаго отъ сей должности согласно его прошенію, 13 Августа опредѣлень Спасовсерадской Вологодской ц. свящ. *Іоаннъ Озерковъ*.

Законоучителемъ Слободско-Комельскаго училища Грязовецкаго у., вмѣсто свящ. *Іоанна Иларіопова*, 9 Августа опредѣлень свящ. *Димитрій Перцовъ*.

На вакансію настоятеля къ Сергеевской Успенской ц., Яренскаго у., 13 Августа опредѣлень законоучитель Толшимскаго сельскаго училища *Иларіонъ Поповъ*, съ званіемъ исполняющаго должность настоятеля.

Псаломщикъ Лальскаго собора *Николай Чернавскій*, 14 Августа опредѣлень на свящ. мѣсто при Лальской градской Богоявленской ц.

Въ провѣдъ Его Преосвященства по епархіи, во время совершаемыхъ имъ въ разныхъ церквахъ священнослужетій, рукоположены: псаломщикъ Зосимо-Савватіевской Лапшинской ц., Никольскаго у., діаконъ *Анатолисъ Праховъ* 14 Юля—во священника къ Вохомской Тихановской ц. того же у.; псаломщикъ Устюжскаго Успенскаго собора діаконъ *Іоаннъ Леонтиевскій* 21 Юля во священника на вакансію помощника настоятеля къ Ляменской Благовѣщенской ц. Никольскаго у.; псаломщикъ Уч-

миновской Николаевской ц. Никольскаго у. *Прокотій Поддьяновъ* — 21 Июля во діакона, а 22 — во священника къ той же церкви; сверхштатный псаломщикъ Троицкой Пельшемской ц., Кадниковскаго у. *Аванасій Сардониковъ* — 28 Июня во діакона къ той же ц.; пономарь Леденгской Спасской ц., Тотемскаго у., *Алфей Зиостровскій* — 27 Июля во діакона къ той же церкви; исправляющій долж. псаломщика Устюжской градской Варваринской ц. *Николай Поповъ* — 29 Июля во діакона къ той ц.; послушники Тотемскаго Спасосуморина монастыря *Аристархъ Поповъ* и *Петръ Глигъ* 2 Июля, *Николай Ушаковъ* и *Николай Ермолинъ* — 29 Июля посвящены въ стихарь.

Проживающій въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ заштатный свящ. *Лазарь Лбановъ* 7 Июля настоятелемъ монастыря архимандритомъ Θεодосіемъ постриженъ въ монашество и нареченъ Леонидомъ.

Сверхштатный дьячекъ Ратмеровской Ильинской ц., Устюжскаго у., *Николай Поповъ*, по прошенію, 20 Июля опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ Пупемской Михайло-Архангельской ц., Никольскаго у., а мѣсто его при Ратмеровской ц., какъ сверхштатное, закрыто.

Кончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Шидринъ*, по прошенію, 13 Июля опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Зосимо-Савватіевской Лашинской ц. Никольскаго у.

Гермонахъ Владимірской Заоникіевской пустыни *Инатій*, перемѣщенъ въ Святодуховъ монастырь, по прошенію, 8 Августа оставленъ въ Заоникіевской пустыни.

Настоятель Онежской Богородской ц., Яренскаго у., свящ. *Симсонъ Раступинъ*, согласно прошенію, за болѣзнію 9 Августа уволенъ за штатъ.

Геродиаконъ Семигородной пустыни *Григорій*, 8 Августа перемѣщенъ въ Свято-Духовъ монастырь.

Настоятель Порубской Преображенекой ц., Устьеньсольскаго у. свящ. *Николай Косаткинъ*, за проступки по должности, 8 Августа уволенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Гермонахъ Діонисіе-Глашицкаго монастыря *Паваниль*, по прошенію, 11 Августа перемѣщенъ въ Корнялю-Комельскій монастырь.

Сверхштатный діаконъ Устюжской градской Дымковской ц. *Анатолій Озерковъ*, по прошенію, 11 Августа перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ Устюжскій Успенскій соборъ, а мѣсто

его при Дымковской ц., какъ сверхштатное закрыто.

Псаломщикъ Телеговской Троицкой ц., Устюжскаго у., диаконъ *Владимиръ Сергѣевскій*, по прошенію, 11 Августа опредѣленъ въ число братства Корниліева монастыря, на мѣсто его, къ Телеговской ц. тогда же опредѣленъ сверхштатный той ц. пономарь *Александръ Блло* ъ, а сверхштатное мѣсто закрыто.

Псаломщикъ Ембовской Николаевской ц., Кадниковскаго у., *Илья Черняевъ*, по прошенію, 11 Августа уволенъ отъ мѣста, съ помѣщеніемъ въ число братства Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря, а къ Ембовской ц. перемѣщенъ испр. долж. псаломщика сверхштатный пономарь Николаевской Новосельской ц., Кадниковскаго у., *Михаилъ Черняевъ* и сверхштатное мѣсто при Новоселовской ц. закрыто.

Кончившіе курсъ семинаріи *Амлій Шейбуховъ* и *Иванъ Поповъ* 1-й, по прошеніямъ, 14 Августа опредѣлены псаломщиками первый къ Тотемской градской Успенской ц., а второй въ Лальскій Воскресенскій соборъ.

Сверхштатный пономарь Минской Богородской ц., Бельскаго у., *Константинъ Ценгевскій*, 14 Августа уволенъ за штатъ и мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

Померли: Тотемскаго Спасосуморина монастыря іеромонахъ *Феофилъ* — 17 Іюня; Енанской Воскресенской ц. Никольскаго у., свящ. *Петръ Капустинъ* — 1 Іюля; заштатный свящ. Вилегодской Спасской ц., Сольвычег. у., *Іоаннъ Фодоровскій* — 17 Іюля; Тотемскаго Спасосуморина монастыря іеромонахъ *Нилъ* — 3 Августа; диаконъ Сольвычегодской градской Борисоглабской ц. *Василій Поповъ* — 30 Іюля; заштатный пономарь Илзской Георгіевской ц., Тотемскаго у., *Лука Дысковъ* — 4 Іюня; заштатный пономарь Кайгородской Спасской ц. Устьемсольскаго у., *Константинъ Заваринъ*, — 28 Іюня и пономарской сынъ Пречистенской Богородской ц., Сольвычегодскаго у., *Навлинъ Шушинъ* — 12 Іюля въ С.-Петербургской Обуховской больницѣ.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ УСТЮЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ЮНІИ МѢСЯЦѢ 1880 ГОДА.

IV классъ:

Увольняются изъ училища, по окончании полного курса ученія.

въ первомъ разрядѣ:

1) Михаилъ Поповъ. Викторъ Ванѣевъ. Дмитрій Шергинъ. Тихонъ Соколовъ. 5. Николай Поповъ. Петръ Ваданинъ.

во второмъ разрядѣ:

Николай Ванѣевъ Платонъ Скворцовъ. Алексѣй Поповъ. 10. Александръ Поповъ 2-й. Яковъ Соколовъ. Сергій Авессаломовъ. Павелъ Неволинъ. Иларій Поповъ.

въ третьемъ разрядѣ:

15. Павелъ Баулановскій. Петръ Чагинъ. Иванъ Поповъ 1-й. Александръ Буклинъ. Николай Иконниковъ. 20. Иванъ Смирновъ. Иванъ Поповъ 2-й 22. Александръ Поповъ 1-й.

III класса.

Переводятся въ IV классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Алексѣй Черняевъ. Сергій Ламанскій. Николай Поповъ. 5. Викторинъ Протопоповъ,

во второмъ разрядѣ:

Иванъ Соболевъ. Иванъ Деметьевъ. Иванъ Поповъ. Софроній Поповъ. 10. Григорій Шушцынъ. Василій Поповъ 1-й. Проконій Деметьевъ. Дмитрій Добряковъ. Александръ Поповъ.

Передерживаются экзаменъ послѣ вакаціи:

15. Александръ Садоковъ. по географіи. Михаилъ Буклинъ по ариѳметикѣ. Онуфрій Колмаковъ. по катих. и геогр. Александръ Баулановскій по греческ. языку и геогр. Проконій Кузнецовъ. по ариѳметикѣ. 20. Василій Деметьевъ. по греч. языку и географіи.

Оставаются за малоуспѣшностію на повторительный курсъ въ тѣ же классъ:

Иванъ Боронцовъ. Василій Поповъ 2-й. Илья Копосовъ. *Увольняется изъ училища за малоуспѣшность и какъ бывшій на повторительномъ курсѣ:*

24 Николай Косаткинъ.

II класса.

*Переводятся въ III классъ:
въ первомъ разрядѣ:*

1. Иванъ Тюринъ. Михайлъ Соснинъ. Николай Прокошевъ. Иванъ Шергинъ. 5. Иванъ Колмаковъ. Константинъ Поповъ. Алексѣй Цевговъ. Иванъ Нуромскій.

во второмъ разрядѣ:

Петръ Нивозцовъ. 10. Павелъ Пуртовъ. Александръ Друговъ. Василій Чернавскій. Веніаминъ Поповъ. Василій Поповъ. 15. Александръ Меньшиковъ. Алексѣй Ереміевскій. Николай Поповъ. Иванъ Смирновъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

Петръ Леонтьевскій по ариѳм. 20. Платонъ Мысѣвъ по греческому и латинск. языкамъ. Николай Островскій по русскому языку. Александръ Шунинъ. по русск. и греческому языкамъ. Павелъ Поповъ. по русск. и латинск. языкъ. Александръ Шифонтовъ по греческому и латинскому языку.

Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

25. Василій Куклитъ. Иванъ Яхляковъ. Алексѣй Городецкій. Павелъ Рудаковъ. Павелъ Островскій, 30. Веніаминъ Трубачевъ.

Увольняется изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія:

Николай Шадринъ.

I класса.

*Переводятся во II классъ:
въ первомъ разрядѣ:*

1. Тихонъ Чулковъ. Николай Костяминъ. Владиміръ Сергѣевскій. Николай Замараевъ. 5. Савватій Сумароковъ. Павелъ Шергинъ. Александръ Поляковъ. Александръ Заваринъ. Василій Поповъ.

во второмъ разрядѣ:

10. Анатолій Замараевъ. Геннадій Рѣдькинъ. Александръ Кубенскій. Авениръ Манаковъ. Александръ Латкинъ. 15. Николай Патрушовъ. Павелъ Оедоровскій. Виталій Поповъ. Николай Поповъ 2-й. Иванъ Поповъ. 20. Иванъ Ермолинъ. Евгеній Кубасовъ. Николай Заваринъ. Иванъ Орнатскій. Николай Яхляковъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

25. Иларій Вахрамѣевъ, Павелъ Шамаховъ.—по Священ. Исторіи. Проконій Ивонинскій. Николай Иконниковъ по священ. истор. и ариѳм. Петръ Рупышевъ по латинск. яз. и ариѳмет.

30. Ѳеодоръ Клепиковъ по русск. и латинск. языкамъ. Павелъ Смирновъ по латинскому языку. Евгеній Воскресенскій по латинскому языку и ариомстикѣ.

Держать экзамень послѣ ваканціи не бывшіе на Іюньскихъ испытанійхъ по болѣзни:

Ѳеодосій Савеловъ, Николай Поповъ. 1-й по всѣмъ предметамъ. 35. Иванъ Голубевъ по русск. и латинск. языкамъ.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Николай Чевскій. Николай Ермолинъ. Павелъ Иконниковъ. Максимъ Щетининъ.

Уволяется изъ училища за малоуспѣшность и какъ бывшій на повторительномъ курсѣ:

Николай Шутовъ.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ I классъ:

въ первомъ разрядѣ.

1. Леонидъ Соколовъ. Василій Поддьяковъ. Василій Ермолинъ. Викторъ Усовъ. 5. Иванъ Аксеновъ. Прокопій Щукинъ. Александръ Розановъ. Ѳеодоръ Ламаевскій. Тихонъ Прозоровъ. 10. Владиміръ Мельниковъ. Протолеонъ Поповъ. Ѳеодосій Сумароковъ. Инокентій Поповъ.

2) во второмъ разрядѣ:

Константинъ Пифоновъ. 15. Николай Покровскій. Дмитрій Вахрамѣевъ. Викторъ Ермолинъ. Николай Низовцовъ. Павелъ Каллинъ. 20. Александръ Вахрамѣевъ. Александръ Шарыповъ. Николай Гоголицынъ. Пантелеимонъ Аксеновъ. Александръ Прозрѣвскій. 25. Александръ Захаровъ. Иванъ Копосовъ. Ѳеодосій Голубевъ.

Передерживаютъ экзамень послѣ ваканціи:

Александръ Поповъ по церковн. славянск. чтенію. Михаилъ Шергинъ по Закону Божию. 30. Викторъ Соколовъ по церк. славянск. чтенію и русск. языку. Александръ Кубенскій по Закону Божию и русскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Алексѣй Ивонинскій. Николай Вороновъ. Иванъ Добряковъ. Павелъ Деметьевъ. Алексѣй Тюрнинъ.

Уволяются изъ училища за малоуспѣшность и какъ бывшіе на повторительномъ курсѣ:

Иванъ Островскій. Николай Городецкій. Александръ Воробьевъ. Иванъ Озерковъ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства: „1880 г. Августа 5 дня. Смотр.“

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ по утвержденной Св. Синодомъ сметѣ на содержаніе Вологодскаго
Духовнаго училища за 1879 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>Отъ 1878 къ 1879 году дѣй- ствительнаго остатка денегъ не было.</p>				
<p><i>Объясненіе.</i> Показаніе по отчету за 1878 годъ въ остаткѣ къ 1879 году а) 78 руб. 65 коп. отъ пенсін умершей учительской вдовы Грѣхневой и б) 56 к. отъ жалованья учителю пѣнія, всего 79 р. 21 к. были израсходованы училищнымъ Правленіемъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанию училища на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ въ 1878 году изъ этихъ средствъ, поступило на приходъ, согласно смѣтѣ, утвержденной о. о. депутатами сѣзда на 1500 рублей слишкомъ мѣсье, чѣмъ сколько требовалось на покрытіе изчисленныхъ смѣтныхъ расходовъ по училищу.—Разрѣшеннаго же училищному Правленію займа въ Епархіальномъ Попечительствѣ Правленіе въ видахъ экономіи училищной въ 1878 году не сдѣлало. Почему означенные 79 р. 21 к. и были уплачены въ 1879 году въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ изъ наличной училищной суммы, представленной духовенствомъ округа.</p>				
<p>Къ тому въ 1879 году поступило:</p>				
<p align="center">I.</p> <p>По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ а) на жалованье начальствующимъ и учащимъ б) на производство: 1) пенсін 2) класснаго оклада</p>	<p>3943 1547</p>	<p>60 14</p>	<p>3938 1547</p>	<p>96 14</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигнова- Дѣйстви-
но по смѣ- тьно посту-
тѣ. тѣ. пило.

Руб. Коп. | Руб. | Коп.

Протоіерю Магистру Василю
Пордову

100 10 | 100 10

Итого

5590 84 | 5586 а) 20

Объясненіе. а) 1. Дѣйствительно
поступило на 4 руб. 64 коп. менѣе
противъ того, сколько ассигновано
по утвержденной Св. Синодомъ смѣ-
тѣ. Это произошло отъ того, что
Распорядительнымъ собраніемъ Прав-
ленія мѣстной семинаріи на покры-
тіе штатныхъ расходовъ по содер-
жанію училища въ 1879 году, со-
гласно сей смѣтѣ, предписано было
между прочимъ, употребить 46 руб.
40 к. 2⁰/₁₀₀ вычета изъ содержанія,
получаемаго наставниками параллель-
ныхъ классовъ, между тѣмъ какъ
на самомъ дѣлѣ означеннаго вычета
въ указанномъ году удержано было
только 41 руб. 76 к. потому что,
вслѣдствіе закрытія параллельнаго
отдѣленія въ 4 классѣ училища съ
началомъ учебнаго 1879/80 года въ
жалованье учителямъ параллельныхъ
классовъ, имѣющимъ право на пен-
сію, выдано было въ 1879 году ме-
нѣе того, сколько исчислено было
по смѣтѣ.

2. Въ число суммы, дѣйстви-
тельно поступившей на покрытие
штатныхъ расходовъ по училищу въ
1879 году а) принято изъ мѣстнаго
Губернскаго Казначейства по ассиг-
новкамъ:

отъ 20 Февраля того же года за
№ 45 931 р. 74 к. 20 Марта за №

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.	Дѣйстви- тельно посту- пило.
<p>61 465 р. 87 к. 20 Апрѣля за № 70 465 р. 87 к. 22 Мая за № 96 465 р. 87 к. 20 Июня за № 121 465 р. 87 к. 20 Июля за № 169 465 р. 87 к. и отъ 20 Августа за № 244 483 р. 35 к.</p> <p>б) получено изъ Правленія мѣст- ной семинаріи 1800 рублей.</p> <p>в) перечислено 2⁰/₀ вычета изъ со- держанія, получаемаго наставниками параллельныхъ классовъ. 41 р. 76 к</p>		
<p>Итого 5586 р. 20 к.</p> <p>II.</p>		
<p>Сверхъ смѣты.</p>		
<p>Поступило присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ увеличенное содержаніе съ 1-го Сентября 1879 по 1-е Января 1880 года смотрителю училища магистру Николаю Якубову</p>	—	98
<p><i>Объясненіе.</i> Деньги сии получены изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при отношеніи его отъ 26-го Октября 1879 года за № 9343-мъ.</p>	—	—
<p>Всего въ 1879 году въ приходѣ</p>	—	5684 20
<p>СТАТЬИ РАСХОДА.</p>		
<p>I.</p>		
<p>Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Вологодскаго Духовнаго училища, употреблено въ расходъ:</p>		
<p>1. На содержаніе лицъ управ- ленія и учащихся</p>	3943 60	3941 67
<p><i>Объясненіе.</i> Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагае-</p>		

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигнова- Дѣйстви-
но по смѣ- льно упот-
тѣ. реблено.

Руб. | Кош. Руб. Кош.

момъ счетѣ № 1-й. На 1 руб. 93 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія. Это произошло вслѣдствіе того, что а) штатное жалованье учителю русскаго языка со славянскимъ производимо было только съ 1-го Января по 1-е Сентября 1879 года; за тѣмъ въ Сентябрѣ, Октябрѣ и въ 1-й трети Ноября того года выдавалось въ вознагражденіе наличнымъ паставникамъ училища, занимавшимъ уроки вмѣсто выбывшаго учителя означеннаго предмета Попова, только по 50 копѣекъ за каждый дѣйствительный данный ими урокъ; а съ 10-го Ноября по 1-е Января 1880 года опредѣленному, на мѣсто Попова, учителю Волковичу, какъ лицу съ высшимъ академическимъ образованіемъ, производимо было жалованье, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 10—28 Января 1879 года за № 31, въ возвышенномъ размѣрѣ.

2) На выдачу пенсій . . .

1547 14 1489 94

Объясненіе. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ № 2. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 57 р. 20 к. Это произошло отъ того, что съ 1 Ноября 1879 года выдача пенсій бывшему Смотрителю училища, Надворному Совѣтнику Ивану Морозкинну, умершему въ послѣдней трети Октября того же года, была прекращена.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно упот- реблено	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На выдачу классаго оклада протоіерею магистру Василю Нордову	100	10	100	10
Итого . . .	5590	84	5531	71
II.				
Сверхъ смѣтнаго назначенія:				
Выдано въ увеличенное содержаніе съ 1-го Сентября 1879 по 1-е Января 1880 года Смотрителю училища магистру Николаю Якубову.				
<i>Объясненіе.</i> Выдача сихъ денегъ произведена была на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 Августа — 12 Сентября 1879 года изъясненнаго въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 25 Октября того же года за № 9343-мъ.				
Всего въ 1879 году въ расходѣ денегъ . . .				
<i>Объясненіе.</i> Такъ какъ въ 1879 году въ дѣйствительности поступило на приходъ денегъ на 4 руб. 64 к. менше противъ того, сколько назначено по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ, то и дѣйствительный за расходомъ остатокъ въ 1880 году образовался (какъ показано въ семь отчетѣ) на 4 р. 64 к. менше противъ того, сколько въ общей сложности значится остаточной суммы въ 1880 году по приложеннымъ подробнымъ счетамъ подъ № № 1 и 2.				
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, поступившей на приходъ въ 1879 году, осталось . . .				
	—	—	5629	71
	—	—	54	49

№ 1-й.

Подробный счет денег по содержанию лицъ
управленія и учащихъ.

По Вологодскому Духовному училищу.	Назначено по сметѣ.		Дѣйстви-тельно вы-дано.		Оста-лось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.
Смотрителю училища ма-гистру Николаю Мкубову	882	—	882	—	—	—
Помощнику смотрителя Алек-сандру Суровцову	588	—	588	—	—	—
Учителямъ: Русскаго языка со славянскимъ.	411	60				
а) Иринарху Попову за 8-мѣ мѣсяцевъ	—	—	274	40	—	—
б) Кандидату академіи Ивану Волковичу за 1-нѣ мѣсяць и 20 дней изъ годоваго оклада (за вычетомъ 2 ⁰ / ₁₀₀ на пенсію) въ 686 руб.	—	—	95	27	—	—
Сверхъ того, согласно жур-нальнымъ постановленіямъ учи-лищаго Правленію отъ 4-го Октября и 21 Ноября 1879 г. за №№ 34 и 38, выдано вре-менно преподававшимъ уроки въ штатныхъ классахъ, вмѣсто учителя русскаго языка въ Сен-тябрѣ, Октябрѣ и въ 1-й трети Ноября:						
Помощнику смотрителя Алек-сандру Суровцову за 28 уро-ковъ	—	—	14	—	—	—
и наличнымъ наставникамъ:	40					
Дмитрію Преображенскому за 9 уроковъ	—	—	4	50	—	—
Священнику Александру Три-денцову за 10 уроковъ	—	—	5	—	—	—
и Константину Четверухину						

По Вологодскому Духовному училищу.	Назначе- но по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Оста- лось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.
за 33 урока	—	—	16	50	—	—
Учителямъ:						
Греческаго языка Алексан- дру Репатову	529	20	529	20	—	—
Латинскаго языка священни- ку Александру Триденцову	823	20	411	60	—	—
и Константину Четверухину) Географіи и Ариметики) Дмитрію Прображенскому			411	60	—	—
Числописанія и пѣнія	509	60	509	60	—	—
Итого	200	—	200	—	—	—
Сверхъ смѣты:	3943	60	3941	67	1	93
Смотрителю училища ма- гистру Николаю Язубову въ увеличенное содержаніе съ 1-го Сентября 1879 по 1-е Января 1880 года	—	—	98	—	—	—

№ 2-й.

Подробный счетъ денегъ по статьѣ на производ-
ство пенсій и класснаго оклада въ 1879 году.

А) Въ пенсіи.						
1. Бывшему ректору Воло- годскаго Духовнаго училища Протоіерееу Магистру Василию Нордову	185	90	185	90	—	—
Бывшему смотрителю того же училища, Надворному Со- дѣннику Ивану Морошеницу (за вычетомъ 2 ⁰ / ₁₀₀ на пенсіи) за 10 мѣнцевъ	343	—	285	80	57	20

Въ пенсіи.	Назначе- но по смѣ- тѣ		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Оста- лось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р.	К.
Бывшимъ учителямъ тогоже училища:						
Надворному Совѣтнику Льву Ильинскому	171	60	171	60	—	—
Кандидату академіи Анатолю Писареву	185	90	185	90	—	—
Студенту семинаріи Александру Журавлеву за вычетомъ 2% на пенсію	196	—	196	—	—	—
Вдовамъ умершихъ учителей:						
Надворнаго Совѣтника Изюмова Клавдія Изюмовой	46	47	46	47	—	—
Священника Петра Оомина Александрѣ Ооминой съ двумя сиротами	53	62	53	62	—	—
Надворнаго Совѣтника Ржаницына, Марья Ржаницыной съ двумя сиротами	185	90	185	90	—	—
Надворнаго Совѣтника Жукова, Евдокиѣ Жуковой	92	95	92	95	—	—
Бывшаго смотрителя Солигаличскаго Духовнаго училища Юлія Снятковой	85	80	85	80	—	—
Итого	1547	14	1489	94	57	20
Б)						
Въ классной окладъ магистру Протоіерею Василию Породову	100	10	100	10	—	—
Итого	100	10	100	10	—	—
А всего на производство пенсій и класснаго оклада	1647	24	1590	4	57	20

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- по по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1878 г. къ 1879 г. осталось:				
1. Въ 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно доходныхъ билетахъ Государственнаго Казначейства:				
а) на завѣщанный бывшимъ учи- телемъ Вологодскаго Духовнаго учи- лища П. Суровцовымъ капиталъ, съ котораго проценты ежегодно выдают- ся лучшему по усѣхамъ и поведе- нію ученику IV класса	—	—	257	—
б) на капиталъ, пожертвованный покойнымъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, Викаріемъ Вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала ежегодно были употребляемы на приобрѣтеніе книгъ въ учительскую бібліотеку	—	—	250	—
Итого	—	—	507	—
2. Переходящихъ суммъ:				
а) билетами Государственнаго Казначейства	—	—	150	—
и б) билетами кредитныхъ уч- режденій	—	—	100	—
Итого	—	—	250	—
Всего	—	—	757	—
<i>Объясненіе.</i> Остатокъ сей по при- ходорасходной училищной книгѣ за 1878 годъ показанъ въ томъ же са- момъ количествѣ.				
Къ тому въ 1879 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной о. о. де- путатами съѣзда: а) отъ соборовъ, церквей и причтовъ вологодскаго духовно-училищнаго округа	9697	48	9697	59
<i>Объяснен.</i> Сумма сія поступила при отношеніяхъ:				

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.	Дѣйстви- тельно посту- плено.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.
1. Настоятелей соборовъ:		
Вологодскаго Каоедрального, Про- тоіерея В. Нордова отъ 16 Января за № 4 и отъ 10 Юля за № 33 30 р. 10 к. Грязовецкаго Христорож- дственскаго, протоіерея Николая Владимірова отъ 27 Января за № 19 и отъ 28 Юня за № 98 94 р. 24 к. и Кадниковскаго Николаевскаго, про- тоіерей Александра Кратирова отъ 31 Января за № 23 и отъ 10 Авгус- та за № 114 67 р. 4 ¹ / ₂ к.		
2. о. о. благочинныхъ:		
а) г. Вологды:		
Священника Н. Алексина отъ 15 Января за № 4 и 19 Юля за № 117 662 р. 76 к. А. Авдеевскаго отъ 15 Января за № 1 и 31 Юля за № 56 506 руб. 94 коп		
б) Вологодскаго уѣзда:		
Протоіерей Алексѣя Пащырева отъ 17 Января за № 6 и 17 Юля за № 69 387 р. 80 к.		
Священниковъ: Алексѣя Флорен- скаго отъ 25 Января за № 17 и 22 Юня за № 69 556 р. 94 к. Нико- лая Левитскаго отъ 23 Января за № 41 и 14 Юля за № 163 277 руб. 78 ¹ / ₂ к. Стефана Вѣляшкина отъ 30 Января за № 28 и 22 Юня за № 55 512 р. 22 к. Павла Покровскаго отъ 23 Января за № 29 и 13 Юля за № 85 280 р. 83 к. Іоанна Преобра- женскаго отъ 22 Января за № 47 и 18 Юля за № 125 484 руб. 59 к. Африкана Миролюбова отъ 29 янва-		

СТАТЬИ ПРИХОДА,	Ассигновано-Дѣйстви- по по смѣ-льно посту- тѣ. тѣ. тѣ. пило.		Руб. Коп.) Руб. Коп.	
ры за № 29 193 р. 13 к. Виктора Авессаломова отъ 16 Юля за № 7 193 р. 13 к.				
в) Грязовецкаго уѣзда: Протоіерея Николая Владимірова отъ 27 Января за № 32 и 17 Юня за № 100 652 руб. 33 к.				
Священниковъ: Кирилла Оедоровскаго отъ 13 Января за № 25 и 1 Юля за № 89 510 р. 42 к. Порфирія Мансветова отъ 25 Января за № 25 и 30 Юня за № 58 376 руб. 6½ к. Евгенія Смирнова отъ 30 Января за № 11 и 30 Юля за № 70 454 руб. 76 коп.				
г) Кадпиковскаго уѣзда: Протоіереевъ: Пармена Яблокова отъ 16 Января за № 15 и 3 Юля за № 113 787 р. 20 к. Александра Шайтанова отъ 11 Января за № 14 и 28 Юня за № 88 530 руб. 71 коп.				
Священниковъ: Пикапора Агентова отъ 26 Января за № 4 и 28 Юня за № 50 520 р. 47½ к. Павла Суровцова отъ 19 Января за № 6 и 23 Юня за № 72 545 руб. 8½ к. Александра Голубцова отъ 16 Января за № 38 и 12 Юля за № 107 466 р. 80 к. Александра Розанова отъ 31 Января за № 21 и 26 Юня за № 86 606 руб. 23½ коп.				
Итого 9697 руб. 59 коп.				
б) отъ монастырей Вологодской епархіи на усиленіе средствъ къ поддержанію училища	378	72	409	31
и в) вѣнчиковой суммы	845	52½	944	47½
Итого	10921	73	11051	37½

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II.				
Сверхъ смѣты поступило:				
а) отъ надзирателя Бѣлова за со- держаніе его пищею, паравѣ съ вос- питанниками училищнаго общежитія	—	—	23	57
<i>Объяснен.</i> Бѣлову разрѣшено по- льзоваться училищнымъ столомъ по журналу Правленія училища отъ 11 Сентября 1878 года за 74, съ пла- тою по 35 руб. 57 коп. въ годъ.				
б) отъ полныхъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ об- щежитіи	—	—	1148	35
в) отъ монастырей мѣстнаго учи- лищнаго округа на окончательное устройство училищнаго общежитія	—	—	375	—
<i>Объяснен.</i> Сумма сія представле- па въ 1879 году настоятелями мо- настырей: Павло-Обпорскаго игуме- номъ Гавріиломъ при отношеніи его отъ 13 Мая за № 46 200 р. Гри- горіево-Цельшемскаго игуменомъ Эк- закустодіаномъ при отнош. 12 Мая за № 48 50 р. а пустынь: Влади- мірской Заоникіевской игумен. Сера- фимомъ при отнош. отъ 8 Іюня за № 23 100 р. и Спасо-Преображен- ской Бѣлавинской іеромонахомъ Ава- насіемъ при отношеніи отъ 10 Мая за № 30 25 руб.				
Итого 375 ⁶ руб.				
г) отъ о. о. настоятелей соборовъ и благотворныхъ округа 2% сбора на путевыя издержки о. о. депута- товъ съезда	—	—	197	56
д) отъ инословныхъ и иноокруж- ныхъ учениковъ за обученіе ихъ въ училищѣ	—	—	125	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- по по смѣ- тѣ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Получено: а) процентовъ по двумъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ:				
1) въ 257 руб.	—	—	10	28
2) въ 250 руб.	—	—	10	—
е) вырученныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ и пособій	—	—	194	74
<i>Объяснен.</i> Учебныхъ книгъ и по- собій было продано на 41 р. 17 коп. болѣе противъ означенной въ семь отчетѣ суммы; но эти 41 р. 17 к. представлены въ училищное Прав- леніе и записаны на приходъ по училищу въ Январѣ 1880 года.				
ж) представленныхъ въ обезпе- ченіе исправной чистки бѣлья	—	—	30	—
Записано на приходъ, внесенныхъ въ Вологодское Отдѣленіе Государ- ственнаго Банка по книжкѣ безроч- ныхъ вкладовъ для приращенія про- центами	—	—	7000	—
Поступило обратно принятыхъ на- личными деньгами изъ внесенныхъ въ означенное Отдѣленіе Банка въ 1879 году училищныхъ суммъ	—	—	6400	—
Итого	—	—	15514	50
А всего съ остаточными отъ 1878 года	—	—	27322	87½

(Продолженіе впереди.)

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1880 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.