



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER



HN B1D R N

OPISANIE CHERNIGOVSKOI  
GUBERNII  
VOLUME 1

O. RUSOV



Reprinted on Demand  
by

University  
Microfilms  
International

Ann Arbor • London



**This is an authorized facsimile  
of the original book, printed by  
microfilm-xerography on acid-free paper.**

**UNIVERSITY MICROFILMS INTERNATIONAL  
Ann Arbor, Michigan, U.S.A.  
London, England  
1981**

NAVIC DIVISION

*12-10-1996*

HARVARD COLLEGE LIBRARY

ОРРН 18301  
X736230

# ОПИСАНІЕ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Составлено по порученію Губернскаго Земства членомъ  
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества

*А. А. Русовымъ.*

Томъ I.

Изданіе редакціи «Земскаго Сборника Черниговской губерніи».

ЧЕРНИГОВЪ.  
Типографія Губернскаго Земства.  
1898.











# ОПИСАНІЕ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

---

Составлено по порученію Губернскаго Земства членомъ  
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества

*А. А. Русовичъ.*

---

**Томъ I.**

---

Изданіе редакціи «Земскаго Сборника Черниговской губерніи».

---

ЧЕРНИГОВЪ.  
Типографія Губернскаго Земства.  
1898.



Дозволено цензурой. Москва. 1-го ноября 1898 года.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страницы.
Предисловіе . . . . .	IX—XI
<b>Предварительныя свѣдѣнія.</b>	
1. Образованіе губерніи и составъ ея. Заселеніе территоріи и историческія судьбы земледѣльческаго ея населенія. Имена населенныхъ пунктовъ въ древнѣйшее время. Формы землевладѣнія и степень прикрѣпленія рабочаго населенія къ землѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Опредѣленіе границъ территоріи въ XVII и XVIII вв. и число жителей со второй половины XVIII вѣка. Измѣненія въ сословномъ составѣ населенія по даннымъ 1764, 1782, 1851, 1858, 1878 и 1894 годовъ . . . . .	1—55
2. Территорія губерніи. Измѣненія территоріи: посредствомъ межеванія и триангуляціонной съемки. Счисленіе пространства по поземельнымъ книгамъ. Ходъ межеванія въ Черниговской губерніи и его результаты. Измѣненія территоріи отдѣльныхъ уѣздовъ и цѣлой губерніи послѣ межеванія. Опредѣленіе территоріи губерніи въ нынѣшнихъ ея границахъ. Дѣленіе ея въ административномъ отношеніи; дѣленіе на единицы описанія («земскія» или «волостныя» дачи) . . . . .	56—97
I. Оро-гидрографическій очеркъ . . . . .	1—38
<p>Топографическій профиль губерніи съ перечисленіемъ болѣе возвышенныхъ и болѣе низкихъ мѣстностей. Направленіе водораздѣловъ. Бассейны: Сожъ, Десны, Остра и Удая съ характеристикою теченія главныхъ рѣкъ и указаніемъ расположенія притоковъ и прочіихъ водохранилищъ въ ихъ районахъ. Гидрографія по народной словесности. Характеръ теченія Днѣпра по даннымъ описной партіи; мелкіе его притоки. Время замерзанія и вскрытія рѣкъ.</p>	

**II. Климатъ . . . . .**

Старыя записи фенологическихъ и метеорологическихъ данныхъ до 80 годовъ истекающаго столѣтiя. Устройство земской сѣти метеорологическихъ станцій и число пунктовъ наблюдений въ 1895 г. Данные наблюдений за позднѣйшiе годы въ Шжинѣ, Черниговѣ, Краснож-Колядинѣ. Сравненiе метеорологическихъ показателей о температурѣ и осадкахъ за 1894 годъ въ 6-ти пунктахъ губернии. Данные о количествѣ осадковъ въ 12 пунктахъ наблюдений и о числѣ грозъ въ 15-ти пунктахъ за 9—10 лѣтъ.

**III. Геологическiй очеркъ . . . . . 70—86**

Напластанiя Юрскаго и Мѣловаго періодовъ, Эоценовой и Делювиальной эпохъ. Лессы, провалы, яры. Географическое распространенiе отслоений Мѣловой системы: разновидности мѣлу и мергелей. Песчаники и пески голубоватыя, охристо-желтыя и сѣрыя. Глины до-ледниковаго яруса, лессовидныя суглинки, валунныя пески и лессы. Почвы аллювиальнаго образованiя. Классификацiя геологическихъ породъ по картѣ Геологическаго Комитета и видовъ почвъ по Сибирцеву. Характеристика послѣднихъ.

**IV. Почвы губернии . . . . . 87—150**

Свѣдѣнiя о почвахъ губернии, собранныя земскою статистикою. Географическое распространенiе песчаныхъ и глинистыхъ почвъ; формы поверхности, образуемая тѣми и другими. Виды и разновидности удобныхъ песчаныхъ, глинистыхъ и черноземныхъ почвъ по опредѣленiямъ мѣстныхъ жителей. Качества и виды почвъ сѣверныхъ 5-ти уѣздовъ, средней и южной полосы губернии. Разновидности почвъ въ зависимости отъ рельефа поверхности ихъ залеганiя. Количество пахотныхъ земель четырехъ главныхъ сортовъ почвъ по уѣздамъ губернии и число волостныхъ дачъ съ преобладанiемъ тѣхъ или другихъ почвъ.

**V. Распредѣленiе площади по угодьямъ . . . . . 151—197**

Дѣленiе земель на угодья по межеванiю (1860—1890) и по военно-топографической съемкѣ (1856). Относительное количество земель усадебныхъ и пахотныхъ по уѣздамъ и волостнымъ дачамъ. Классификацiя уѣздовъ и волостей по относительному количеству

пищевой площади. Относительное количество мокрых и сухих стенокосов и выгонов; классификация угодьев и дачь по кормовой площади. Относительное количество лѣсовъ, прочихъ удобныхъ и неудобныхъ земель и классификация угодьевъ и дачь по запасной площади. Общая характеристика губернии по дѣленію ея площади на угодья и конкретныя цифры межевой операціи.

## VI Землевладѣніе . . . . . 198—282

Отрубныя и черезполосныя владѣнія; измѣненіе количества послѣднихъ послѣ межеванія. Статистика землевладѣнія по сословіямъ и разрядамъ владѣльцевъ въ 1878—81 и 1887 годахъ. Распределеніе землевладѣнія по земскимъ даннымъ 1894 года. Частное землевладѣніе: дворянъ, духовенства, почетныхъ гражданъ, купцовъ, евреевъ, иностранцевъ, мѣщанъ, козаковъ, крестьянъ, отставныхъ солдатъ и проч., привилегированныхъ сословій и простоародья. Мѣрское землевладѣніе: козаковъ, государственныхъ крестьянъ, б. помѣщичьихъ крестьянъ; общія владѣнія лицъ разныхъ сословій и товариществъ. Размѣры землевладѣній простоародья на дворъ, хозяйство, наличную душу по земскимъ переписямъ и въ 1894 году. Классификація сельскихъ обществъ по размѣру владѣнія на 1 душу. Землевладѣніе городовъ, церквей, монастырей, казны и разныхъ учрежденій. Нѣкоторыя свѣдѣнія о движеніи и задолженности землевладѣнія.

## VII. Лѣса и запасная площадь . . . . . 283—327

Невозможность учета лѣсныхъ продуктовъ. Количество лѣсовъ разнаго возраста по даннымъ топографической съемки и межеванія. Уменьшеніе площади строевыхъ лѣсовъ; свѣдѣнія о количествѣ лѣсовъ въ 1882 и 1891 годахъ и характеристика ихъ по земскимъ описаніямъ угодьевъ. Количество лѣсовъ, признанныхъ защитными, и установленныя системы хозяйства въ нихъ. Размѣръ ежегодно вырубляемой площади лѣсовъ. Система хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ. Хвойныя и лиственныя породы лѣсовъ Черниговской губерніи и зависимость распространенія ихъ отъ качествъ почвы и топографіи. Степень лѣсности губерніи и отдѣльныхъ угодьевъ въ сравненіи съ другими странами. Понятки лѣсоразведенія. Эксплуатація неудобныхъ пространствъ запасной площади.



**VIII. Кормовая площадь. (Луга и выгоны) . . . . . 828—841**

Сенокосы на неудобныхъ и удобныхъ земляхъ; осушеніе болотъ. Виды сенокосовъ и расположеніе ихъ на площади губерніи. Травы болотныхъ сенокосовъ. Накосъ сѣна съ 1 десятины разныхъ сортовъ сенокосовъ и формы приложенія труда въ сферѣ луговодства. Раздѣленіе продуктовъ кормовой площади между рантьеровъ и рабочихъ и доходность сенокосовъ, выраженная въ долѣ накоса. Невозможность исчисленія общей суммы продуктовъ съ кормовой площади.

**IX. Пищевая площадь и полеводство . . . . . 842—402**

Опредѣленіе пространства земель, обрабатываемыхъ по способу мелкой культуры. Обычныя орудія обработки почвы и раздѣленіе ихъ на площади губерніи. Роды рабочаго скота, употребленнаго при этихъ орудіяхъ. Способы обработки земли разными орудіями подъ поствъ ржи, гречи и овса. Распространенность культуры свекловицы и табаку.

Системы полеводства, практикуемыя въ разныхъ районахъ губерніи. Поствы и урожай въ Черниговской губерніи по даннымъ министерства внутреннихъ дѣлъ и его органовъ, а также департамента земледѣлія. Нормальная урожайность уѣздовъ губерніи по ихъ земскимъ описаніямъ. Статистика поствовъ разныхъ хлѣбовъ по свѣдѣніямъ за 1895 годъ. Доходность пахотныхъ полей для ихъ владѣльцевъ, выраженная въ доляхъ урожая. Формы приложенія труда къ земледѣлію и роль земледѣльцевъ, какъ представителей труда по даннымъ переписей.

**X. Скотоводство . . . . . 403—438**

Увеличеніе скота въ Черниговской губерніи за вторую половину XIX вѣка. Ростъ, качество и число лошадей по переписи 1882 года. Увеличеніе числа лошадей и др. родовъ скота со времени Румянцевской переписи 1767 года. Качество, ростъ и число рогатаго скота по изслѣдованію 1883 года. Обычай пастьбы и роль скотоводства въ общей системѣ сельскаго хозяйства; воны въ южныхъ уѣздахъ. Число рогатаго скота по даннымъ земскаго страхованія 1886, 1887 и 1890 гг. Распредѣленіе числа крупнаго и мелкаго скота въ 1861, 1894 и 1896 гг. по дан-

нымъ всоподданнѣйшихъ отчетовъ. Отношенію числа скота разныхъ разрядовъ къ пространству уѣздовъ и числу жителей (по переписи 1897 г.); тѣ-же отношенія по даннымъ подворныхъ переписей въ 5-ти уѣздахъ губерніи. Среднее надѣленіе скотою одного хозяйства въ средѣ сельскихъ обществъ по даннымъ переписей.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Распредѣленіе землевладѣнія въ 189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> году . . . .	3—33
II. Движеніе землевладѣнія за годы 1874—1887 . . . .	35—105
III. Количество сыпучихъ песчаныхъ пространствъ и занесенныхъ пескомъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными земскими управами и волостными правленіями въ 1896 г.	106—112
IV. Случаи лѣсоразведенія и количество десятинъ, засаженныхъ лѣсомъ въ Черниговской губерніи . . . .	113—123

### Чертежи, карты и картограммы.

1. Высоты надъ уровнемъ моря.
2. Профили по 8-ми направленіямъ.
3. Водораздѣлы и бассейны главныхъ рѣкъ.
4. Геологическія формаціи.
5. Глинистыя и песчанная подпочвы.
6. Главнѣйшія типы и группы почвъ.
7. Преобладающія въ волостяхъ почвы пахотныхъ полей.
8. Относительное количество усадебныхъ земель по волостямъ.
9. » » пахотныхъ полей »
10. » » пищевой площади »
11. » » сѣнокосовъ »
12. » » кормовой площади »
13. » » запасной площади »
14. Распространеніе земледѣльческихъ орудій.
15. Способы обработки земли подъ посѣвъ ржи.
16. Яровые посѣвы.
17. Способы обработки земли подъ посѣвъ овса.
18. » » » » » гречи.
19. Естественная урожайность ржи.

## Главнѣйшія опечатки.

### Вступительныя главы.

<i>Страница:</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
28	8	обоого полаго	обоого пола
37	21	въ окладѣ	въ окладъ
43	7	36.772	3.672
67	19	лишь 10 человекъ	лишь на 10 человекъ
68	24	въ такихъ-же полосахъ	изъ такихъ-же полосъ
69	9	на печатаніе-же	на погашеніе-же
79	1	нося, почему	ясно, почему
82	10	по обыкновенію	по отбыванію

---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Описаніе Черниговской губерніи, первую часть котораго составляетъ настоящій томъ, задумано было Губернскимъ Земствомъ еще въ 1886 году. Тогда было только что закончено описаніе отдѣльныхъ уѣздовъ, почему собраніе, утвердивъ программу предстоящаго труда, назвало его „своднымъ описаніемъ“ губерніи.

Главною задачею этого описанія былъ поставленъ „возможно точный учетъ“ производительныхъ силъ, производства и потребленія. „Описаніе, по поставленію собранія, должно опредѣлить экономическій балансъ губерніи“, т. е. указать отношеніе потребленія къ производству и уяснить размѣръ средствъ, удовлетворяющихъ существующія потребности населенія. Такъ какъ изданіе до того времени въ 15 томахъ „Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій“ не могли дать всѣхъ необходимыхъ для рѣшенія такой задачи свѣдѣній, то предполагалось пополнять ихъ при помощи новыхъ изслѣдованій. Впрочемъ, такихъ изслѣдованій быта, промысловъ и занятій населенія произведено не было. Поэтому когда черезъ нѣсколько лѣтъ (благодаря щедрости Губернскаго Собранія, ассигновавшаго на выполненіе „своднаго описанія“ извѣстныя суммы) явилась наконецъ возможность свести во-едино все, что было уже налицо, все таки задача „учестъ экономическій балансъ“ оказалась неразрѣшимою.

Несомнѣнно, что экономическое описаніе края, главнымъ образомъ земледѣльческаго, прежде всего должно представить тѣ силы природы, какими человекъ пользуется въ данной

мѣстности для полученія требуемыхъ жизнью продуктовъ, и опредѣлить обстановку производительнаго труда, успѣхъ котораго зависить не столько отъ способностей, знаній, умѣній и энергій населенія, сколько отъ всѣхъ совокупныхъ условій его жизни. Но наибольшее значеніе въ такого рода описаніи имѣеть опредѣленіе степени техническихъ усовершенствованій въ производствѣ и степени, какой достигло раздѣленіе труда и спеціализація занятій.

Техническая сторона земледѣлія была изслѣдована довольно полно; относительно же прочихъ промысловъ имѣются крайне отрывочныя свѣдѣнія въ отдѣльныхъ описаніяхъ ихъ въ томъ или другомъ селѣ. Ни количественная ни качественная степень развитія производительнаго труда въ общемъ для всей губерціи опредѣлена быть не можетъ при томъ положеніи знаній, какое есть на лицо для Черниговской губерціи. Первая перепись въ Россіи 28 января 1897 г., коснувшаяся регистраціи занятій, конечно, восполнитъ до извѣстной степени эти пробѣлы знаній; но и ея данныя, когда будутъ опубликованы, относятся къ одному только моменту, не могутъ опредѣлить того роста потребностей, который долженъ имѣться въ виду при учетѣ „экономическаго баланса губерціи“, какъ понимало его Губернское Земское Собраніе.

Въ сессіи, состоявшейся въ февралѣ 1897 года, губернское земское собраніе ассигновало суммы на приготовленіе къ печати и печатаніе только того матеріала, какой въ настоящее время есть въ готовомъ видѣ въ разныхъ учрежденіяхъ, и отказалось отъ изслѣдованій антропологическихъ, этнографическихъ и экономическихъ, какія предполагала необходимыми программа, утвержденная имъ въ 1886 году. Поэтому въ настоящей томъ и въ слѣдующій, печатаніе котораго начато, входятъ только тѣ отдѣлы, содержаніе которыхъ не требовало новыхъ изслѣдованій на мѣстахъ. Фор-

ма изложенія принята та, какая отвѣчаетъ обширности рай-она, занимаемаго Черниговскою губерніею. Это—и не моно-графія, пригодная для описанія небольшого селенія, и не одни таблицы, которыхъ достаточно для характеристики явленій огромнаго государства, а нечто среднее между опи-сательнымъ и таблично-статистическимъ способомъ изложенія.

Масштабъ картъ, прилагаемыхъ къ текету (40 верстъ въ дюймѣ), огредѣленъ былъ еще губернскимъ собраніемъ 1886 года; большая почвенная карта (10 верстъ въ дюймѣ), изго-товленная раньше текета моими предшественниками по тру-ду описанія губерніи П. П. Червинскимъ, В. Е. Варзаромъ и А. П. Шликевичемъ, составляетъ особое приложение къ на-стоящему тому; подробныя же таблицы съ исчисленіемъ про-странства угодій въ отдѣльныхъ дачахъ были помѣщены въ „Земскомъ сборникѣ Черниговской губерніи“ и составляютъ 15 особыхъ выпусковъ, разосланныхъ въ уѣздныя управы Черниговской губерніи.

*А. Русовъ.*

*1 Августа 1898 года.*



## I. Образование и составъ губерніи.

Заселеніе губерніи и историческія судьбы земледѣльческаго ея населенія. Имена населенныхъ пунктовъ въ древнѣйшее время. Формы землевладѣнія и степень прикрѣпленія рабочаго населенія къ землѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Опредѣленіе границъ территоріи въ XVII и XVIII вв. и числа жителей со второй половины XVIII вѣка. Измѣненіе въ сословномъ составѣ населенія по переписямъ 1764, 1782, 1851 и 1858 гг., по обследованію въ 1878 году и по свѣдѣніямъ за 1894 годъ.

Территорія, занимаемая нынѣ Черниговскою губерніею, заселена съ глубокой древности; но точныхъ свѣдѣній о числѣ жителей, характерѣ жизни ихъ и хозяйственной дѣятельности въ отдаленное отъ насъ время мы не имѣемъ. Отказы Кіевской лѣтописи о нечистоплотности и любви къ срамословію сѣверянъ, о похищеніи ими невѣстъ и т. п. имѣютъ мало опредѣленный въ географическомъ смыслѣ характеръ; упоминанія князя Владимира Мономаха объ охотахъ на туровъ, оленей, лосей, вепрей, медвѣдей и дикихъ коней, какія онъ предпринималъ, и другія отрывочныя свѣдѣнія подобнаго рода не даютъ рельефныхъ чертъ экономическаго быта всей массы населенія въ старое время. Извѣстія о политическихъ событіяхъ, болѣе точныя, заставляютъ насъ только предполагать, что прочныя начала гражданственности, обезпечивающія земледѣльческій трудъ и самое существованіе осѣдлаго населенія въ краѣ, лишенномъ камня для хорошихъ построекъ, постоянно подвергались здѣсь опасностямъ. Завоевателямъ, покорявшимъ населеніе нынѣшней Черниговской губерніи своей властью, очень легко было разорять посредствомъ пожаровъ не только мелкія селенія, но и болѣе крупныя города, укрѣпленные деревянною огорожею; а послѣ такихъ разореній населенію приходилось удѣлять много напряженія на возстановленіе насиченныхъ мѣстъ—въ обоихъ случаяхъ: какъ тогда, когда оно отражало нападеніе, такъ и тогда, когда попадало подъ власть новыхъ владѣльцевъ, которымъ обязывалось платить дань.



Если бы задаться мыслью перечислить все подобныя разоренія селъ и городовъ по установленнымъ уже историческою критикою фактамъ, то мы могли бы получить длинный списокъ сожженныхъ въ разное время селеній, находящихся въ предѣлахъ нынѣшней Черниговской губерніи. Козары, Половцы, Кіевскіе, Черниговскіе и Сѣверскіе князья, Татары, князья Брянскіе и мѣстные, фамиліи которыхъ любители историческихъ изысканій насчитываютъ въ XIII вѣкѣ до 56 <sup>1)</sup>, а затѣмъ Литовскіе князья, Польскіе короли и Московскіе цари на протяженіи почти тысячи лѣтъ (съ VII по XVII столѣтіе) при своихъ походахъ прибѣгаютъ въ испытанному способу поджоговъ покоряемыхъ селеній. Какъ Половцы, въ концѣ XI и началѣ XII вѣка жгли нѣсколько разъ городъ Черниговъ, такъ и Константинъ Острожскій и Михаилъ Вишневецкій въ концѣ XVI вѣка и Горностаѣ, региментарь короля Сигизмунда III, въ XVII вѣкѣ (1611) оставляютъ въ этомъ городѣ послѣ своего посѣщенія одинъ дымлящійся развалины.

Отсутствіе цифровыхъ данныхъ изъ этого періода не даетъ намъ возможности составить хоть какое-нибудь представленіе о населенныхъ пунктахъ того времени. Переписи домовъ и населенія, произведенныя въ 1245, 1257 и 1273 годахъ татарскими фискальными чиновниками при помощи Кіевлянъ <sup>2)</sup> погибли безъ слѣда, какъ и Монгольское царство, предпринимавшее ихъ. Въ другихъ сохранившихся источникахъ иногда опредѣляется числомъ количество войскъ, ходившихъ на завоеванія; о числѣ же населенія, подлежащаго покоренію, не знали ни завоеватели ни покоряемые. Потому мы можемъ привести лишь названія поселеній, существовавшихъ въ то старое время.

Въ XII вѣкѣ такими поселеніями на территоріи нынѣшней Черниговской губерніи были: Любечъ, Черниговъ, Олжичи, Ропскъ, Рубежное, Кривецъ, Нѣжатинъ и Ива, Уненъжъ, городецъ Востръскій, (Остеръ), Моронійскъ, Баручъ, Всеволожъ, Старая-Бѣлувжа, Носовъ, Явханъ, Римовъ, Городище, Глуховъ, Горичевъ, Канинъ, Бѣловесь, Лутава, Новгородъ-Сѣверскъ, Листвень, Оргоць, Радогоць (послѣ Погарь), Стародубъ,

<sup>1)</sup> Достопамятности Чернигова. „Черниг. Губернскія Відомости“ 1882, № 11.

<sup>2)</sup> Хилленко. Историческій очеркъ межевыхъ учрежденій въ Малороссіи. 1870, Стр. 15.

Стражино, Снопескь. <sup>1)</sup> Вѣка два спустя Чернигово-Сѣверскіе владѣтельные князья подчинились вѣваю Литовскому и стали въ качествѣ «державцевъ» только помощниками старостъ и наѣвѣтничковъ, поставляемыхъ Литовскими князьями для управления «голоугою» (*holota, homines imp. ssesio nati*); тогда земля Чернигово-Сѣверская была раздѣлена на «волости» и «державы»; но мы не знаемъ, какія поселенія были волостными, т. е. центрами административнаго управленія. Въ началѣ XVI в. кромѣ главныхъ городовъ, упомянутыхъ выше, были еще слѣдующія селенія: Авдѣевичи, Басань, Быховъ, Биривъ, Блестовичи, Бодновка (Бодляки), Боровичи, Велика-Весь, Волянчо, Выползово, Горескъ, Гусовичи, Дорогинь, Домыслинь, Дрововъ, Дуровичи, Козлиничя, Колчовъ, Клочковъ, Кувѣвичи, Куриловъ, Лавынъ, Лиственъ, Лѣтки, Малый Лиственъ, Мало-Весь, Межрудъ, Мельна, Мокшичи, Навозъ, Носово, Новоселица, Невѣстница, Одарничковъ, Пативъ, Перекопъ, Падховъ, Попова гора, Ридуль, Разсуха, Рожны, Рюховъ, Свибрижа, Свѣтильновъ, Ситниковичи, Смоленъ, Смяческъ, Ушино, Хороборъ, Чернипъ, Шерени, Шиловичи, Шостовичи, Ярыловичи. <sup>2)</sup> Многія изъ этихъ поселеній (до 30 и болѣе) сохранили до настоящаго времени свои имена; названія другихъ измѣнились нѣсколько въ произношеніи; наконецъ есть и такія (напр. Невѣстница), какихъ мы не найдемъ въ спискахъ населенныхъ мѣстъ, помѣщаемыхъ въ «Приложеніяхъ» къ настоящему описанію. Цифровыя свѣдѣнія изъ Литовской метрики, хранящейся въ Московскомъ архивѣ Министерства юстиціи, откуда извлечены эти имена, не разработаны подробно статистически и еще не изданы, а они могли бы дать представленіе, какъ населена была территория Черниговской губерніи въ XV и началѣ XVI вѣка.

О внѣшнемъ видѣ страны, носившей имя «земли Русскія», къ которой южной своею частью примыкала территория внѣшней Черниговской губерніи, сохранились болѣе рельефныя описанія въ поэтическихъ произведеніяхъ XII и XIII вѣка. Отдѣльныя выраженія, по-

<sup>1)</sup> *М. Марковъ*. О городахъ и селеніяхъ Черниговской губерніи, упоминаемыхъ въ Песторовой лѣтописи. Черниговъ 1814 г. Очеркъ г. Чернигова и его области въ древнее и новое время. Кѣвъ. 1816 г. *Вирсовъ*. Очерки русской исторической географіи. Варшава. 1873 г.

<sup>2)</sup> *Львовскій*. Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства. Москва. 1893. Стр. 288—290. Кіевская старина 1896, № 4 Лѣвобережная Украина въ XV—XVII ст. стр. 86—91.

▲

падающіяся въ «Словѣ о Полку Игоревѣ», говорятъ о красивыхъ рѣчкахъ, яругахъ, холмахъ, лѣсахъ южной части нашей территоріи. Въ «Словѣ о гибели земли роуськыя отъ смерти великаго князя Ярослава» 1238 года встрѣчаемъ такое описаніе:

«О свѣтло свѣтлая и оукрасно оукрашена земля Роуськыя! и многими красотами оудивлена еси: озера многими оудивлена еси, рѣками и кладязми мѣсто честными, горами крутыми, холми высокими, дубравами честными, полями дивными, звѣрыи различными, птицами бещисленными, города великими, селы дивными, винограды обительными, дома црквиными, и князьми грозными, бояры честными, вельможами многими! всего еси исплънена земля Роуськая, о правовѣрная вѣра хрестияньская!»<sup>1)</sup>.

Большіе города и села, окруженные виноградными садами и расположенные среди горъ, холмовъ и дубравъ по этому лирическому восхваленію родной страны, какъ показываетъ выше приведенное перечисленіе ихъ, были не такъ часты, какъ можетъ показаться по смыслу текста. Государскіе и княжескіе замки были въ Мглинѣ, Стародубѣ, Гомелѣ, Любечѣ, Черниговѣ, Острѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ и Путивлѣ, т. е. лежали одинъ отъ другого верстъ на 100 и болѣе; прочія поселенія довольно густо разселены были лишь по теченію Десны, а остальные пространства были заняты, какъ видно и изъ цитаты — «крутыми горами, холмами, дубравами и полями».

Болѣе свѣдѣній осталось отъ этого періода изъ сферы строя жизни политической и гражданственной: отношенія разныхъ классовъ населенія того времени разъяснены историками довольно подробно, и мы можемъ изъ нихъ видѣть, какъ складывались устои деревенской жизни, сохранившіеся въ главныхъ чертахъ и до настоящаго времени.

Высшія сословія бояръ и боярскихъ дѣтей (*baŕges*) кромѣ своихъ наследственныхъ земель (*dziedzicznycb dobr*) получали отъ князей на ленномъ правѣ (*in feudo*) участки земель, которые и носили названіе «службъ». По нынѣшнимъ мѣрамъ служба равнялась 198 десятинамъ 900 кв. саж., а полъ-службы — 99 десятинъ 450 кв. саж.; меньшею мѣрою была «волока», или «уволока» въ 19 десятинъ 2100 саж., которую

---

<sup>1)</sup> Памятники древней письменности. LXXXIV. 1892.

пользовались бояре, получившіе названіе дворянъ, при сдачѣ земель на ленномъ правѣ (по 4—5 волокъ) во вторыя и третьи руки. Всякій ленникъ, получившій такую землю отъ князя или боярина, обязанъ былъ выставлять людей въ войско, почему и самъ считался военнымъ (*armiger*). Феодалная система князьями мало по малу была расширяема, такъ что аллодіи, или безусловныхъ (наслѣдственныхъ) боярскихъ владѣній осталось мало. Рядомъ привилеевъ, данныхъ князьями дворянскому или шляхетскому сословію (1387, 1413, 1432, 1457, 1492 годовъ), потомки князей, бояръ и гродней были освобождены отъ натуральныхъ повинностей и барщины на княжескій дворъ, при чемъ права распоряжаться безусловно своею наслѣдственною землею давались только католикамъ, <sup>1)</sup> независимо отъ національностей; позже русскіе и литовскіе бояре, принявшіе католичество, пользовались маестностями-вотчинами на одинаковыхъ правахъ съ польскою шляхтою: *ragi jure sicut barones regni Poloniae* <sup>2)</sup>. Ленныя земли, наданныя сначала пожизненно, впоследствии удерживались въ потомствѣ мужской линіи, а по прекращеніи мужскаго поколѣнія или же по смерти получившаго феода, возвращались князю, а впоследствии королю <sup>3)</sup>.

Отношенія между *włascicielami* и *włocianami* формировались и регулировались государственною властью мало по малу; такъ какъ низшіе слои населенія, кромѣ отбыванія службы должны были и платить что либо землевладѣльцу, то впоследствии, когда *zięrowa włoczna* была разработана и экономическія *włocsi* были измѣрены и описаны (во второй половинѣ XVI вѣка), были установлены и извѣстныя нормы этой платы, или чиншу. Именно, съ волоки «грунту доброго» платилось 21 грошей, «среднего—12 грошей, съ подлого—8 грошей, а вельми подлого песковатого або болотливаго—6 грошей» <sup>4)</sup>. Чернигово-Сѣверская земля въ періодъ работъ геодезическихъ и приведенія въ

<sup>1)</sup> *Порай-Копица*. Историческій расказъ о Литовскомъ дворянствѣ. 1858.

<sup>2)</sup> *Jaroszewicz*. *Obraz Litwy pod względem jej cywilizacyji od czasów najdawniejszych do końca wieku XVIII*. Wilno. 1844. I—II.

<sup>3)</sup> *Леонтовичъ*. Сословный типъ территориально—административнаго состава Литовскаго государства *Ж. М. Н. Пр.* 1895, кн. 6, стр. 376.

<sup>4)</sup> *Jaroszewicz* *Ib. Cz. II. Str.* 237.

порядокъ и систему создавшихся въ Литовскомъ государствѣ юридическихъ обычаевъ отошла къ Московскому царству, въ силу того что съ половины XV вѣка Литовскіе короли стали давать земли въ кормленіе бѣглымъ Московскимъ князьямъ. Эти князья (Шемичичи, Боровскіе, Можайскіе и др.) передались Москвѣ, къ которой и отошли Чернигово-Сѣверскіе города по договору 1503 года. Поэтому описаніе и измѣреніе владѣній, послужившее матеріаломъ для карты, изданной Польско-Литовскимъ правительствомъ въ 1613 году, не коснулось нашей территоріи.

Такъ какъ земельныя земли давались только по смерти дворянина, обязаннаго службою, а затѣмъ переходили къ князю или (впослѣдствіи) заступившему его мѣсто королю, то во владѣніи послѣдняго постоянно находился большой запасъ земель и населявшихъ ихъ людей, происшедшихъ отъ старыхъ смердовъ (Smurdeni). Позднѣйшіе изслѣдователи Литовской старины полагаютъ, что число такого посольства, или крестьянства, не подданнаго никому кромѣ великаго князя, а впослѣдствіи короля, составляло половину всего Литовско-Русскаго крестьянства <sup>1)</sup>. Княжескіе намѣстники, старосты, воеводы и вообще державцы разныхъ названій собирали для князя дѣяло (сѣномъ, зерномъ, дровами, курями) и мезлево (баранами, свиньями, яловками), продавали эти продукты въ городахъ (за яловицу—30 грошей, за бурлицу и 10 яицъ—грошъ и т. д.) и «пѣниси» отдавали «до скарбу». Сверхъ того намѣстники-державцы брали съ крестьянъ подати медовая, бобровая, купичная, соль, рыбу, уголь, руду, ленъ, хмель, сани, рогатины—по службамъ, какія несли крестьяне, а позже—еще «осадное», подати съ сохъ и пр. Размеры послѣднихъ были таковы: съ сохи водовой—по 15 грошей, а съ конское сохи—по пол-осма гроша, а кто не имеетъ воловъ а ни влячи, ино отъ земли—5 грошей, а купичники мають давати буницы водлѣ давняго обычая, а отъ сохъ ихъ воловыхъ—по пол-осма гроша, а отъ конскихъ—по половинцы того <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> *Литовскій*. Областнае дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско Русскаго государства во времени издавія 1-го Литовскаго статута. Москва 1893. Стр. 373.

<sup>2)</sup> *Ив.* Стр. 478. Грошъ имѣлъ въ себѣ 5 пенязей и равнялся пшѣннымъ 5,1 коп., такъ что кова грошей составляла около 3 руб. 25 коп. (Хавенко. Очеркъ межевыхъ учрежденій въ Малороссіи Черн. 1870). Такъ образомъ отъ воловой сохи платилось 81 копѣйка, а отъ влячи—16 коп.

Отъ татаръ литовскими князьями была унаследована и подать подымная, называвшаяся потомъ въ поголовную—съ рабочаго человека; она предназначалась на военныя надержки въ борьбѣ съ татарами. Совмѣстно съ мѣщанами, т. е. жителями «мѣсть» — торговыхъ пунктовъ, крестьяне платили еще серебщицу и ордыщицу. Горожане (мѣстчане) лишеныя литовскими князьями своей общинной самостоятельности и также подчиненныя управленію княжескихъ старостъ<sup>1)</sup>, обложены были старинными податями—восковыми, соляными; платили также и косвенныя налоги—мостовое, бочечное, помѣрное, важное, или въсчее, капщицу (отъ вина и меду), верховщину (съ огородовъ и дворовъ), книтоное (съ иногородныхъ купцевъ), мыто (съ продаваемыхъ товаровъ) и пр.

Воинская повинность съ крестьянъ высчитывалась отъ ихъ «потугъ» или службъ: по 1 ратнику отъ 8-ми потугъ. Такъ какъ и помнятуя выше подати приурочивались къ участку земли, а не лицу, то и господарскіе, т. е. велико-княжескіе посполитые, (или по нынѣшней терминологіи—государственныя крестьяне) и дворянскіе (частновладельческіе) въ своей внутренней хозяйственной жизни мало чѣмъ отличались одна отъ другихъ. Первые, имѣя надъ собою державцевъ-на-мѣстничковъ, игравшихъ роль приближенныхъ въ княжескихъ добрахъ, отбывали пригонъ по княжескому замку, а вторые исполняли тѣ же на.уральныя повинности для имѣнія своего непосредственнаго пана. Такъ какъ съ распространеніемъ на Литвѣ польскаго шляхетскаго права господарскія права В. князя перешли къ потомственнымъ дворянамъ, то къ концу XVI и началу XVII вѣка почти исчезла разница въ отношеніи крестьянъ къ державцамъ разнаго рода, тѣмъ болѣе что разница между прежними князьями и простыми дворянами сгладилась: principes, duces, nobiles и barones по смыслу даже привидѣн 1432 году были уже почти синонимами. Уравненіе (Соевсватіо) князей и шляхты состояло не столько въ деградации первыхъ, сколько въ усиленіи шляхты, jura et libertates которой выросли до старыхъ княжескихъ правъ и вольностей.<sup>2)</sup> Державцы намѣстники должны были

<sup>1)</sup> Анжоничъ. Паслѣдованіе о городахъ Ю. З. Руса по актамъ 1432—1798. Кіевъ 1870.

<sup>2)</sup> Леончицъ. Ж. М. Н. Пр. 1895, кн. 6.

заботиться прежде всего, чтобы въ княжеской державѣ достаточно было тяглыхъ людей для отбыванія пригона; потому намѣстникъ осаживалъ людьми запустѣвшіе крестьянскіе участки, или дворница; «будовалъ господарскіе дворы, оправовалъ», огорживалъ, копалъ и гатилъ ставы и ставилъ млыны, «гдѣ могутъ быть роблены.» О томъ же, конечно, заботились и частные владѣльцы ради выгодъ своихъ добръ.

Частъ посполитыхъ, сидѣвшихъ крѣпко на грунтахъ съ предковъ своего рода, была посполитыми «непохожими», т. е. до известной степени прикрѣпленными къ землѣ; это прикрѣпленіе, сколько известно, осталось наслѣдіемъ отъ татарскаго владычества—со времени второй татарской переписи населенія въ 1257 году. <sup>1)</sup> Они назывались «отчпчами и дидычамп» и отбывали перечисленныя повинности работою и пенязми. «Похожіе» же, или «вольные» назывались «данниками»; они могли переходить къ новому владѣльцу, рассчитавшись съ прежнимъ, которому были даны на время: «всхотятъ,— ему служить, а не всхотятъ ему служить, и онъ маеть ихъ отпустить добровольно со всеми ихъ статки.» <sup>2)</sup> Приходя къ новому владѣльцу и соглашаясь исполнять лежащую на участкѣ службу, прихожій посполитый все-таки долженъ былъ войти въ соглашеніе съ отчичемъ или дидычемъ участка; послѣдній, съ позволенія господаря, могъ продать ему часть своей земли или весь свой участокъ и уйти къ другому господарю. Эти участки, или «жеребья» составляли 13 четвертей съ третьякомъ (13<sup>1</sup>/<sub>3</sub>), слѣдовательно почти равнялись уволокѣ, или вловѣ, такъ какъ по вышней мѣрѣ составляли 20 десятинъ; <sup>3)</sup> также какъ и дворянскіе службы, они дробились на поль-жеребья, четверти и т. п. Какъ дворяне отъ князя или короля получали земли въ пожизненное или наслѣдственное владѣніе, при чемъ могли быть назначаемы изъ мѣстныхъ земскихъ людей, или изъ польской шляхты (о чемъ въ концѣ этого періода особенно заботились польскіе короли),

<sup>1)</sup> Тройницкій. Крѣпостное населеніе Россійской имперіи по 10-й народнои переписи. Сиб. 1861.

<sup>2)</sup> Любавскій. Ib. 373, 375.

<sup>3)</sup> Полное собраніе (первое) законовъ Р. имперіи. 1880. Т. XX. № 16,078. Сенатскій указъ 1780 года.

такъ же точно и крестьяне даннаго «власителя добра» могли быть мѣстные и посторонніе. Прикрѣпленіе ихъ не къ землѣ, а къ лицу владѣльца началось съ тѣхъ поръ, когда дворянамъ запрещено было принимать крестьянъ великаго князя, при чемъ послѣдній (Князи-миръ IV) земскимъ привилеемъ 1457 года далъ обѣщаніе съ своей стороны не презывать въ свои помѣстья непохожихъ селянитыхъ людей изъ помѣстій простыхъ дворянъ. <sup>1)</sup>

Съ прикрѣпленіемъ крестьянъ, усиленіемъ шляхетскаго государственнаго строя и низведеніемъ старыхъ безусловныхъ «вѣчей» и «копѣ» до степени хлопскихъ сельскихъ сходовъ, на господарскихъ и панскихъ земляхъ увеличилось количество панщины, или барщиннаго подневольнаго труда. Сначала владѣльцы отпускали своихъ посполитыхъ въ «похожіе», чтобы они на отхожихъ промыслахъ усилились и вернулись на свои отчины болѣе тяглыми работниками; теперь уже дворяне не только отпускаютъ своихъ людей «въ покормы» но, и «позапродавываютъ ихъ въ пенязѣхъ», при чемъ уходящіе на заработки крестьяне «заставляютъ» свои земли другимъ болѣе сильнымъ хозяевамъ общественикамъ. Такимъ образомъ изъ права пользованія и владѣнія у крестьянъ создано и право собственности на землю, которая они оплачивали. Подъ именемъ «земли» разумѣлось только пахотное поле или въ чистой степи, или розробленное изъ подъ лѣсу (ростеребы); сверхъ этихъ земель въ пользованіи крестьянъ были берега, ухажай, рѣки, лѣсы, кустовье и пр. уголья.

Сначала селенія состояли изъ одной семьи или рода, отчего многія изъ нихъ и до сихъ поръ носятъ фамиліи имена родовъ (Кувѣчичи, Курковичи, Шелудьки, Маньки, Довгуны, Полуботки, Савинны и т. п. <sup>2)</sup> Впослѣдствіи роды стали припускать къ себѣ и изъ постороннихъ лицъ такъ называемыхъ «потужипковъ» — «абы жъ имъ у службѣ помогали супольно и poplatи платили» <sup>3)</sup> Это право сначала одного рода, а затѣмъ и всего общества даннаго села продавать новоприбывшимъ членамъ дворище и землю и давать право на поль-

<sup>1)</sup> Порай—Кошницъ. I. с.

<sup>2)</sup> Киевская старина 1888. Т. XX, № 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, собраніе Черн. стат. отдѣленіемъ при Губ. З. управѣ. Стр. 81, 82.

<sup>3)</sup> Лубавскій. I. с.



зование во всѣхъ угодьяхъ до границъ, куда доходила соха и топоръ, создала кромѣ учетовъ личной собственности тѣ общія владѣнія разными угодьями, которыя удержались и до настоящаго времени.

Такимъ образомъ въ крестьянской жизни Чернигово-Сѣверской области (которая обнимала нынѣшнюю Черниговскую губернію за исключеніемъ части Остерекаго уѣзда и Черниговскаго, переходя на Сѣверъ и Востокъ за ея нынѣшніе предѣлы) сложились тѣ двѣ формы землевладѣнія личного усадьбою и полемъ и общиннаго — прочими угодьями, какія существуютъ и до настоящаго времени. Какъ результатъ происхожденія селеній изъ «володѣнія роды свои» и дальнѣйшей тягло-податной исторіи ихъ, явилась и форма передѣловъ пашенныхъ и бортиныхъ земель по службамъ, какъ нынѣ по ревизскимъ душамъ. Примеры такихъ передѣловъ засвидѣтельствованы документами первой половины XVI вѣка, а примеры общинъ владѣній (сѣбринныхъ и родовыхъ) — документами XVIII вѣка <sup>2)</sup>.

Съ отдѣленіемъ Сѣверской земли на цѣлое столѣтіе (1503—1619) отъ Литовско-Польскаго государства подъ власть Московскаго царства, измѣненій въ крестьянскомъ быту не произошло. Усиленіе дворянства, явнѣе мѣсто на той сторонѣ Днѣпра и приведшее къ подраздѣленію его на нѣсколько классовъ шляхты (*generosi*, или *urodzoni*, *scartabelli*, *indigeni* и *adveni*), было слабѣе подъ рукою великихъ князей, а потомъ царей Московскихъ. Хотя въ періодъ Литовско-польскаго политическаго строя паны въ своихъ мѣстностяхъ расширили свои права почти до степени старыхъ удѣльныхъ князей, дававшихъ населенію жалованья и уставныя грамоты, но въ Чернигово-сѣверской землѣ въ силу особенностей ея географическихъ и топографическихъ отличій не образовалось такихъ крупныхъ помѣстій, какія явились въ степяхъ нынѣшней Полтавской, Кіевской или Подольской губерній, — тогдашней «Украины». Во всякомъ случаѣ порядокъ закрѣпощенія «подданныхъ» и крупными и мелкими панамъ въ польскомъ и московскомъ государствѣ былъ почти одинъ и тотъ-же. Поэтому когда на югѣ началось возстаніе противъ панскихъ притѣсеній, разразившееся «Хмельничщиною», то и

<sup>2)</sup> Ив. Стр. 471. Лучицкій. Сборникъ матеріаловъ для исторіи общинъ и общественныхъ земель въ лѣвобережной украинѣ XVIII вѣка. Кіевъ 1884.

населеніе Черниговщини пристало къ нему и пошло въ козаки, тѣмъ болѣе, что и великорусскіе дворяне, появившіеся здѣсь за послѣдній періодъ, очень охотно переняли польско-литовскіе нравы, когда страна царемъ Михайломъ Федоровичемъ была уступлена Польшѣ по Деулинскому миру.

«Скисовавши козацкою шаблею» права польскихъ пановъ, глава новосбразовавшагося государства Богданъ Хмельницкій не измѣнилъ общаго строя тогдашней жизни; военный характеръ управленія страной, раздѣленною на 10 «полковъ» и управляющею полковниками, сотниками съ ихъ канцеляріями и генеральною войсковою канцеляріею при самомъ гетманѣ вмѣсто прежнихъ старость, во многомъ, конечно измѣнилъ ея внѣшнія отношенія къ сосѣднимъ государствамъ, но мало коснулся созданныхъ вѣками внутреннѣхъ отношеній разныхъ классовъ людей. Тотчасъ же по изгнаніи польскихъ пановъ, гетманъ даетъ привилегіи на земли и подданныхъ, сначала монастырямъ, затѣмъ многимъ изъ своихъ соратниковъ, сражавшихся въ его войскахъ съ поляками, и вводитъ ту же военно-аристократическую организацію, какая была и въ Польшѣ, раздавая крупныя имѣнія разнаго рода служащимъ въ войсковомъ управленіи по рангамъ ихъ. Конечно, была разница между республикою съ избираемымъ гетманомъ и королевствомъ польскимъ или царствомъ Московскимъ съ наследственными монархами въ сферахъ высшаго управленія этими тремя государствами; но на хозяйственный бытъ населенія она вліяла слишкомъ мало. Въ періодъ войнъ и неопредѣленности власти изгнанныхъ, а потомъ возстановляемыхъ въ правахъ владѣльцевъ, посольство конечно получило большую свободу передвиженія съ мѣста на мѣсто; но старыя постановленія монастырей и пановъ о томъ, «якъ подданные мають панщину робити»<sup>1)</sup> не были отмѣняемы по требованію высшей власти въ краѣ, а они указываютъ на довольно большое стѣсненіе въ свободѣ передвиженій населенія, не записаннаго въ козацкіи реестры. Хранящіеся въ копіяхъ въ Румянцевской переписи, универсалы гетмановъ, подтверждавшіе права крупныхъ владѣльцевъ за ихъ военные подвиги, по

<sup>1)</sup> Сборникъ Харьковскаго историко-филологическаго общества. Т. IV 1892. Документи Густинскаго и Мгарскаго монастырей.

большей части повторяютъ тѣ же пункты на право имѣть кола млыновъ на рѣчкахъ и владѣть землями, какіе заключались и въ сохранившихся тамъ же копіяхъ грамотъ польскихъ королей предкамъ этихъ владѣльцевъ. Было бы въ высшей степени интересно по даннымъ документовъ тогдашняго времени подсчитать, сколько крупныхъ землевладѣльцевъ изъ дворянскаго сословія временъ до Хмельницкаго сохранили эти права и послѣ переворота, произведеннаго имъ. Еще болѣе интересно было бы узнать число тѣхъ посполитыхъ, которые немедленно послѣ этого переворота получили права свободныхъ гражданъ, хотя и не «пописались въ козаки», а «остались въ мужикахъ», какъ говорилось тогда. Но отсутствіе статистическихъ данныхъ, относящихся къ половинѣ XVII вѣка, и неразработанность свѣдѣній изъ Румянцевской переписи не даютъ возможности опредѣлить, на сколько повлияла на жизнь массы населенія пертурбація соціальной жизни въ эпоху Хмельниччины.

Во всякомъ случаѣ, послѣ учрежденія республики Хмельницкаго, перешедшей черезъ нѣсколько лѣтъ подъ власть Московскихъ царей, на территоріи нашей губерніи явилось два сословія: 1) козаковъ, несшихъ военную службу государству и освобожденныхъ, подобно дворянамъ Литовскаго государства, отъ другихъ повинностей, и 2) посполитыхъ, которые въ войсковую казну платили и трудомъ и деньгами, но не выставляли изъ своей среди воиновъ. Первыми были, конечно, люди высшихъ классовъ экономическаго достатка, вторыми—бѣднѣйшіе. Кто изъ посполитыхъ достигалъ высшей степени экономическаго достатка, вписывался въ козаки; еще болѣе состоятельные изъ нихъ («дуки») достигали и чиновъ войсковой старшины, которыхъ по рангамъ вскорѣ явилось чуть не столько же, сколько было и придворныхъ должностей у князей литовскихъ; кто же изъ козаковъ бѣднѣлъ и былъ не въ состояніи нести военную повинность, тѣ переходили черезъ степени подпомощниковъ, а потомъ подсуѣдковъ въ разрядъ посполитыхъ крестьянъ и горожанъ.

Въ концѣ XVII вѣка въ видахъ уменьшенія числа козаковъ гетманы издають запрещенія посполитымъ вписываться въ число козаковъ. Къ этому времени усиливается и значеніе въ селѣ ранговыхъ державцевъ, получавшихъ земли пожизненно за службу государству, и опре-

дѣляется болѣе ясно количество повинностей, которыя должны были отбывать имъ посполитые ихъ ранговыхъ имѣній (гаченіе плотинъ, возка дровъ, сѣна, два рабочихъ дня въ недѣлю на полѣ, денежный чиншъ и т. п.) Монастыри также опредѣляли своими «универсалами» количество «поклону» имъ со стороны садившихся на ихъ земли людей; напр. Кіево-печерская лавра, осаживая въ 1711 году раскольниковъ на Ардонскомъ «гулящомъ грунтѣ» въ полку Стародубскомъ, требовала отъ новопоселенцевъ въ теченіе восьми лѣтъ «денегъ золотыхъ сто доброй монеты, пудъ меду и лисицу; въ протчіе же годы по dokonченію слободы (нынѣшней Ардони)—всякую повинность подданскую до обители Святопечерской отбывать деньгами или работизною, ведлугъ своихъ пожитковъ, зъ грунтовъ нашихъ, якоже и иніи слобожане на грунтѣ нашомъ печерскомъ тѣмъ же въ полку Стародубовскомъ застаючіе чинятъ». <sup>1)</sup> Какъ изъ этого текста, такъ и изъ выраженій въ другихъ документахъ, называющихъ повинности поданныхъ «звыклымъ послушенствомъ», видно, что въ началѣ XVIII вѣка этотъ строй подданства уже очень прочно установился. Увеличеніе тягостей, налагаемыхъ владѣльцами ранговыхъ имѣній и монастырями, вызывало со стороны посполитыхъ жалобы въ суды, а затѣмъ—уходъ съ насиженныхъ мѣстъ подъ власть другихъ владѣльцевъ; или на вольное Запорожье, при чемъ уходящій сбывалъ свои грунты (заставлялъ, или продавалъ кому-либо изъ своихъ однообщественниковъ) или бросалъ на произволъ судьбы. Тогда стали появляться отъ гетмановъ и генеральной войсковой канцеляріи распоряженія, запрещавшія продажу посполитыми участковъ безъ вѣдома державскаго, и опредѣлявшія, что «грунты одейшлихъ на иншіе мѣйса для житія поданныхъ—на державцевъ спадаютъ». <sup>2)</sup> Последнимъ распоряженіемъ гетмана Мазепы въ 1708 г. право собственности посполитаго уже истолковано было, какъ право только владѣнія или даже пользованія землею, пока онъ сидитъ на ней. Съ другой стороны, въ архивѣ Черниговской казенной палаты есть документы, относящіеся ко тому же времени (1705) и

<sup>1)</sup> *Лазаревскій*. Описаніе старой Малороссіи Т. I. Полкъ Стародубскій. Кіевъ 1888. стр. 457.

<sup>2)</sup> *Мякоминъ*. Прикрѣпленіе крестьянства лѣвобережной Малороссіи въ XVIII столѣтіи. „Русское Благотвореніе“ 1894, № 2 стр. 40.

показывающіе, что уже тогда были и «вѣчные подданные», <sup>1)</sup> отбывавшіе повинности за себя и дававшіе обязательно на такое же вѣчное «послушенство» всѣхъ своихъ потомковъ. Тогда же въ официальной перепискѣ (1714 г.) начинаютъ появляться термины «крѣпостные подданные», а рядомъ съ этимъ и крѣпостные акты продажи грунтовъ «со всѣми въ нихъ описанными подданными и со всякими угодіями».

По «генеральному свѣдѣнію о мѣстностяхъ, произведенному въ 1729-30 годахъ гетманомъ Апостоломъ, въ Черниговскомъ полку было насчитано 358 мѣстностей съ 10.681 дворомъ посполитыхъ въ нихъ. Изъ нихъ частнымъ лицамъ на правахъ полнаго наследственнаго владѣнія принадлежало 252 имѣнія (70%) съ 7.242 дворами въ нихъ (67%); 70 имѣній (19%) съ 2.025 дворами (19%) принадлежали мовыстрыямъ и лишь незначительный процентъ (11% дворовъ 14% имѣній) былъ во власти городскихъ ратушъ, служилыхъ людей по ихъ рангу и числился за войскомъ, т. е. по нынѣшней терминологіи составлялъ разрядъ государственныхъ земель. Благодаря трудамъ г. Лазаревскаго, изъ его двухъ книгъ <sup>2)</sup> можно посчитать число дворовъ въ большихъ селеніяхъ (кромѣ хуторовъ) полковъ Стародубскаго и Нѣжинскаго — козаковъ и посполитыхъ въ 1-й половинѣ XVIII вѣка (именно въ 1723 г. для Стародубскаго полка и въ 1736 — для Нѣжинскаго); ихъ было:

	Всѣхъ дворовъ	Козаковъ	Посполитыхъ	% дворовъ посполитыхъ
Въ Стародубскомъ полку	25.223	5.353	19.870	78,8%
Въ Нѣжинскомъ полку	21.566	10.748	10.818	50,3
Всего -	46.789	16.101	30.688	65,6

Изъ этого видно, что въ сѣверной части нынѣшней Черниговской губерніи среди сельскаго населенія уже въ первой четверти XVIII вѣка посполитыхъ, принадлежащихъ къ «мѣстностямъ» того или другого разряда, было въ 3 раза больше, чѣмъ никому не подданныхъ коза-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 46.

<sup>2)</sup> Русское Богатство. 1891. № 3, стр. 202.

<sup>3)</sup> Лазаревскій. Описаніе старой Малороссіи Т. I. 1888, Стародубскій полкъ. Т. II. 1892. Нѣжинскій полкъ.

ковъ; въ южной же ея половинѣ, напротивъ, число козаковъ было относительно больше, и равнялось числу посполитыхъ. <sup>1)</sup> Отъ этого времени мы не имѣемъ пока свѣдѣній только относительно Кіевскаго полка, соответствующаго территоріи нынѣшнихъ Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ. Въ трехъ же полкахъ (Стародубскомъ, Черниговскомъ и Нѣжинскомъ), занимавшихъ большую часть территоріи нынѣшней губерніи, если принять выше-приведенную цифру Черниговскаго полка, окажется 41.369 дворовъ посполитыхъ, какое число составляло вѣроятно  $\frac{2}{3}$  общаго числа дворовъ и соответствовало  $\frac{1}{4}$  милліона населенія подданныхъ обоаго пола.

Это, какъ мы видѣли, были подданные главнымъ образомъ частныхъ лицъ, получившихъ уже наследственное право владѣнія маест-постями, на которыхъ поселены были посполитые. Служилой же аристократіи (полковникамъ, сотникамъ, бунчуковымъ, войсковымъ товарищамъ и пр.) во время, близкое къ генеральному свѣдствію о маест-ностяхъ, принадлежало не болѣе 10—14% всего числа подданныхъ, вѣроятно всего 5—6 тысячъ дворовъ. Число послѣднихъ увеличивалось, что можно видѣть, сравнивши эту цифру съ числомъ дворовъ подданныхъ, принадлежавшихъ козацкой старшинѣ въ 1743 году.

Въ сохранившемся за этотъ годъ спискѣ, въ которомъ «генеральная старшина настоящая и абшитованная» показана для всѣхъ 10-ти полковъ вмѣстѣ (т. е. для территоріи нынѣшней Черниговской и Полтавской губ.), а полковая — отдѣльно по полкамъ, у полковой старшины (бунчуковыхъ товарищей, войсковыхъ товарищей и знатныхъ вдовъ) значится 8.248 дворовъ подданныхъ въ слѣдующемъ числѣ по полкамъ:

	Всѣхъ чинов- никовъ:	Владѣвшихъ крест. двор.	Число дво- ровъ	Владѣвшихъ коланъ мель- ницъ	Число мѣлно- выхъ колъ
Въ Стародубскомъ полку	44	42	3.543	35	181
» Черниговскомъ »	41	40	3.565	29	188

<sup>1)</sup> Подобныя же отношенія получены при точномъ подсчетѣ данныхъ позднѣйшаго времени (1765—1768) по территоріи Городианскаго и Кролевецкаго уѣздовъ: въ первомъ посполитыхъ оказалось 77,3%, во второмъ—50% (Материалы для оцѣнки земельныхъ угодій. Т. XIV и XV).

	Всѣхъ число нмковъ.	Владѣвшихъ крест. двор.	Число дво- ровъ	Владѣвшихъ козани мель- ницъ	Число нмво- выхъ козъ.
Въ Нѣжинскомъ	43	33	1.029	32	162
» Киевскомъ	14	11	111	5	7
	142	126	8.248	101	538

Сверхъ этихъ лицъ было 72 человека изъ генеральной старшины, изъ которыхъ 67 владѣли крестьянскими дворами (5.848 дворовъ), а 46—многими козани (398 козъ); но сколько изъ нихъ владѣло помѣстьями въ отдѣльныхъ полкахъ, данный источникъ <sup>1)</sup> не указываетъ; если же владѣнія генеральной старшины раздѣлить между территориями Полтавской и Черниговской губерній пропорціонально числу владѣній полковой старшины, то на долю Черниговской губерніи выйдетъ около 3.600 дворовъ подданныхъ, принадлежавшихъ генеральной старшинѣ. Въсѣтъ съ дворами, принадлежавшими полковой и сотенной аристократіи, это даетъ уже 11—12 тысячъ дворовъ, т. е. почти вдвое болѣе, чѣмъ въ 20-хъ годахъ XVIII столѣтія.

Положеніе какъ «грунтовыхъ» мужиковъ, т. е. имѣвшихъ свой дворъ и надѣлъ, такъ и «подсусѣдковъ» и «убогихъ», не имѣвшихъ хатъ, въ XVIII вѣкѣ становится тяжелѣе. Кромѣ повинностей, какія они отбывали владѣльцу, они вмѣстѣ съ казаками шли въ погонщики къ военнымъ транспортамъ, на работы по копанию каналовъ въ новоустроенномъ Петербургѣ, въ стражу по Дибпровской границѣ отъ Польши, поставляли провіантъ и фуражъ (порціи и раціи) ватурую, или платили вмѣсто того деньги, наконецъ отбывали подводную земскую повинность.

Съ учрежденіемъ Малороссійской Коллегіи въ царствованіе Императора Петра I установлено было какъ съ посполитыхъ такъ и съ козковъ производить сборы: ваговое и ведерное (кромѣ старшинъ и знатныхъ), торговое съ козши, стаціи съ ратушнихъ селъ, скатное, дегтевое, отъ вина волошкаго ярмарковое (кромѣ знатныхъ и сторон-

<sup>1)</sup> «Кіевская Старина» 1891, августъ.

нихъ), поухонное, покванцину, ралыцы, поколющину (съ мельницъ), табачную и пчелиную десятину съ посполитыхъ, на слуги войсковыя сборныя деньги. Почти все эти многообразныя сборы съ крестьянъ впоследствии замѣнены были подушнымъ окладомъ.

Козаки, которые въ Черниговѣ съ 1626 года носили титулъ «рыцарства козачьей службы», а съ переустройствомъ края при Богданѣ Хмельницкомъ поставляли изъ своей среды лицъ въ высшую военную аристократію до гетмана включительно, въ теченіи XVIII вѣка теряютъ свое привилегированное положеніе шляхетства. Разница между выборнымъ козакомъ, вспомогателемъ, подпомощникомъ и обезземелившимся подсудькомъ въ теченіе этого вѣка сглаживается. Часть ихъ, переименованная изъ чиновъ старшины въ чины обидерусской табели о рангахъ, сдѣлалась дворянами помѣщиками, скопивъ мало по малу въ своихъ рукахъ большое количество земель, состоявшихъ поэтому изъ множества мелкихъ участковъ; масса же козачества со времени царствованія Петра I несетъ повинности на разнаго рода работы и наряды, наравнѣ съ крестьянами, отличаясь отъ послѣднихъ лишь полнымъ наследственнымъ правомъ земельной собственности и свободою передвиженія—до самаго конца XVIII вѣка. Съ отменною званія малороссійскаго гетмана въ 1764 году и учрежденіемъ въ Глуховѣ «Малороссійской коллегіи» съ президентомъ ея Румянцевымъ, козаки подпомощники, наравнѣ съ крестьянами и мѣщанами, облагаются рублевымъ денежнымъ сборомъ съ хатъ вмѣсто прежняго «консистента», который они платили на содержаніе 6-ти регулярныхъ полковъ и Глуховскаго гарнизона.

Относительное число подданныхъ увеличивалось мало по малу, при чемъ съ усиленіемъ власти надъ ними ихъ державцевъ—дворянъ, носящихъ уже теперь названіе шляхетства, въ теченіе всего XVIII вѣка идетъ обѣдненіе посполитыхъ. При переписяхъ этого вѣка различаются по экономическимъ признакамъ слѣдующіе разряды посполитыхъ: 1) возможные, грунтовые, среднегрунтовые, малогрунтовые, нищетыя и крайне нищетыя—бездворые межи хатами скитающіеся.

1) Ib. „Русское Богатство“ 1894 № 4. Стр. 144.



Нараду съ экономическимъ упадкомъ крестьянъ идетъ и ограниченію ихъ правъ и прикрѣпленію къ землѣ. Указомъ 1738 г. посполитымъ велѣно было «съ мѣста на мѣсто не переходить до тѣхъ поръ пока войсковая канцелярія не переписшетъ дворы хаты и семьи крестьянъ». <sup>1)</sup> Хотя въ 1742 году опять былъ дозволецъ свободный переходъ съ мѣста на мѣсто, но державцы употребляли уже всѣ мѣры противъ скитавій крестьянъ, жившихъ на ихъ земляхъ. По универсалу гетмана Разумовскаго 1760 года у крестьянъ отнято было право на движимую собственность въ пользу владѣльцевъ, а нѣсколько позже они становятся вполне крѣпостными въ томъ смыслѣ, какими были тогда крестьяне и хлопы въ Польшѣ и Великороссіи, такъ что бывшіе «похожіе» люди, имѣвшіе когда-то право перехода, послѣ 1783 года трактуются уже какъ «бѣглецы» и преслѣдуются какъ преступники; указомъ этого года они были признаны собственностью помѣщиковъ, владѣвшихъ землями, на которыхъ они жили.

Перепись населенія 1763—65 года, третья по счету ревизіи въ Имперіи, была первою обязательною для Малороссіи; до того времени (т. е. при первой Россійской ревизіи 1723 г. и при второй 1743) поляки и малороссы регистрировались только «для вѣдома». Третья же ревизія, укоренившая крѣпостное право, въ спискахъ своихъ дала документы крестьянамъ на гражданское безличіе, или какъ выражается о значеніи ея для Малороссіи Шафонскій, — «нѣкоторое твердое владѣльцамъ въ ихъ мужикахъ подаде основаніе». <sup>2)</sup>

Съ того времени мы имѣемъ уже до извѣстной степени точныя цифры о населеніи, приуроченныя къ опредѣленнымъ мѣстностямъ, такъ что можемъ судить о его густотѣ на территоріи Черниговской губерніи. Прежде чѣмъ приводить эти цифры, скажемъ нѣсколько словъ еще о границахъ губерніи, которыя также становятся къ этому времени яснѣе.

<sup>1)</sup> Доконтовичъ. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Черниговская губернія. 1865. Стр. 163.

<sup>2)</sup> Шафонскій. Черниговскаго намѣстничества топографическое описаніе. Въ Черниговѣ 1786 г. Изданіе 1851. Кіевъ. Стр. 97.

Когда послѣ Деулинскаго договора земли Черниговщины отошли вновь къ Польнѣ, изъ нихъ было образовано Сѣверское воеводство (Ducatus Severiensis), подраздѣлявшееся на Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій повѣты; Стародубскій повѣтъ и Любечскій составляли часть Смоленскаго воеводства, а Остерскій, Нѣжинскій, Дорогинскій и Батуринскій—Кіевского. Такимъ образомъ только Днѣпръ и отчасти Сожа были единственною опредѣленною границею, неизмѣнившеюся и до настоящаго времени. По раздѣленіи гетманщины на полки, на территоріи нынѣшней губерніи были устроены 4 полка: Стародубскій, Черняговскій, Нѣжинскій и Кіевскій. Южныя границы двухъ послѣднихъ не совпадали съ южною границею нынѣшней губерніи, при чемъ южная узкая полоса нынѣшней губерніи составляла часть Переяславскаго и Прилуцкаго полковъ. Съ измѣненіемъ границъ полковъ, которые подраздѣлялись на сотни, происходили измѣненія нынѣшней территоріи. Что касается сѣверной границы гетманщины, отдѣлявшей ее отъ Польскаго государства, то столкновенія между державцами этихъ мѣстностей и пограничныхъ съ ними польскихъ при гетманѣ Самойловичѣ повели къ дипломатической перепискѣ, указывающей до известной степени, гдѣ была сѣверная граница гетманщины.

Полковникомъ Стародубскимъ тогда (1684—85) былъ сынъ гетмана Семень Самойловичъ, а старостою Мозырскимъ и Липскимъ—Казимиръ Халецкій. Послѣдній утверждалъ, что по договорамъ межъ пресвѣтлѣйшими монархами Польскимъ и Московскимъ никому не воспрещается переселиться съ одной стороны рубежа на другой; въ силу этого много польскихъ пановъ переходили на сю сторону Сожа и владѣли тутъ землями; затѣмъ польская администрація стала считать эти земли принадлежащими къ Рѣчицкому повѣту. Гетманъ Самойловичъ, получивъ отъ сына донесенія объ этомъ, а также о томъ, что раскольники-капитоны укоренились «поганымъ своимъ гнѣдомъ» въ его полку, отправилъ въ Москву войскового канцеляриста Кочубея для улаженія пограничныхъ вопросовъ. Онъ доносилъ царю въ 1684 г., что «сыскалися въ древнихъ письмахъ совершенные доводы, что села по сей сторонѣ Сожа исконно къ войску Запорожскому належали и гетманы, прежде насъ бывшіе, ими владѣли». <sup>1)</sup> Хотя поляки и ссы-

<sup>1)</sup> *Лиліевъ. Новые матеріалы для исторіи раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ XVII—XVIII в. Кіевъ 1893. Стр. 41, 48.*

даются на Андрусовскій договоръ, говорить онъ, но изъ него не видно, какъ велико было Рѣчицкое старостство: вѣдь такъ, пожалуй, можно и Городню съ селами отнести къ этому старостству; а между тѣмъ «древніе листы» доказываютъ, что «власть regimentу войска Запорожскаго распространялись и на Гомель, Пропойскъ, Быховъ и Чаусы, ибо и тамъ бывали полковники, сотники и иные начальники по чину войска Запорожскаго. «Однакожь мы того на нихъ не ищемъ, что за рѣками части земли не содержати, прибавлялъ гетманъ: тѣмъ же способомъ в нихъ сторонѣ черезъ рѣку Сожь рубежа своего не подобаетъ разширять». Называя пространство по лѣвой сторонѣ Сожи «нашимъ», онъ добивался, «чтобы царскіе послы неотложно о томъ договаривались, чтобъ тѣ села и деревни опять regimentу нашему были превращены»<sup>1)</sup> Въ списокъ гетмана, приложенномъ при семъ, были помянуты 32 селенія; но Московскому правительству удалось присоединить къ Малороссіи только два изъ нихъ: Лотоки за Бесѣдью и Тереховку за сѣвѣрною границею нынѣшняго Городнянскаго уѣзда.<sup>2)</sup>

Изъ этого видно, что граница гетманщины отъ Польши была вначалѣ очень мало опредѣлена и установилась окончательно только въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка; со стороны Великороссіи такой неопредѣленности не было, такъ какъ Бранскіе, Трубчевскіе и Сѣвскіе землевладѣльцы не переходили границъ полка Стародубскаго, и споровъ тутъ не было. По крайней мѣрѣ изъ исторіи обмежеванія въ 1720 году почепской сотни, или волости, когда она была пожалована съ 6000 крестьянскихъ дворовъ князю Ал. Д. Меншикову, видно, что всѣ злоупотребленія межевщика Лосева, за которыя онъ былъ битъ вѣдомъ съ вырваніемъ ноздрей и сосланъ на вѣчную каторгу,<sup>3)</sup> могли происходить лишь на внутреннихъ межахъ, отдѣлявшихъ эту сотню отъ Бакланской и др.; граница же, проведенная здѣсь между Великороссіей и Польшей въ 1638 году, представляла изъ себя нѣчто столь опредѣленное, что ея не рѣшался нарушить даже всесильный до своего паденія князь. Изъ этого можно заключить, что и вся вос-

<sup>1)</sup> Лазаревскій. Оп. Ст. М. Т. I. Стр. 26.

<sup>2)</sup> Костомаровъ. Руина. 640.

<sup>3)</sup> Лазаревскій. Ib. Т. I. 275—280.

точная граница нынѣшней Черниговской губерніи, издавна отдѣлившая землевладѣльцевъ, жившихъ при разныхъ политическихъ условіяхъ, не была нарушена въ теченіе послѣднихъ трехъ вѣковъ (XVII—XIX).

Какъ «генеральное слѣдствіе о мѣстностяхъ» 1729 года, такъ и ревизіи 1764 и 1782 годовъ даютъ одни и тѣ-же названія поселеній, принадлежавшихъ къ сотнямъ названныхъ полковъ; это тоже служитъ подтвержденіемъ тому, что границы гетманщины съ Сѣвера и Востока во второй трети XVIII столѣтія уже были тѣ же, какія обмежевываютъ и въ настоящее время Черниговскую губернію съ этой стороны. Для точнаго сравненія числа тогдашняго населенія и нынѣшняго въ виду непоной ясности границъ съ СЗ. слѣдовало бы данныя ревизіи 1764 года, какія хранятся въ оригиналѣ въ архивѣ Черниговской казенной палаты, сравнить съ нынѣшними по всѣмъ отдѣльнымъ поселеніямъ. Но такое сравненіе потребовало бы продолжительной работы многихъ счетчиковъ и писцовъ, почему мы отъ него отказались, не смотря на всю заманчивость его и полную пригодность для такой цѣли сохранившагося архивнаго матеріала. Мы ограничимся только приведеніемъ числа жителей по сотнямъ въ томъ видѣ, какъ онѣ сохранились въ цѣнномъ сочиненіи Рубана, изданномъ въ 1775 и составленномъ на основаніи данныхъ первой въ Малороссіи ревизіи. <sup>1)</sup>

Сопоставленіе цифръ, напечатанныхъ у Рубана, съ данными въ-которыхъ перечневыхъ вѣдомостей той же ревизіи, сохранившихся въ архивѣ Черниговской казенной палаты, и послѣднихъ съ суммою итоговъ отдѣльныхъ поселеній, приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что въ свое время эта статистическая работа была исполнена вполне удовлетворительно. Сырой матеріалъ заключается въ ревизскихъ сказкахъ, въ которыхъ перечислены по именамъ и фамиліямъ всѣ жители мужескаго пола тогдашнихъ непривилегированныхъ сословій; перецелены

---

<sup>1)</sup> *Василій Рубанъ*. Землеописаніе Малой Россіи, изъясляющее города, мѣстечки, рѣки, число монастырей и церквей и сколько гдѣ выборныхъ козаковъ, подпомощниковъ и послытныхъ по ревизіи 1764 года находилось. Прибавленіе къ книгѣ его: «Краткая лѣтопись Малой Россіи съ 1506 по 1776 годъ». Печатано въ 1777 году. С.-П.-Б. Цифрами изъ этой рѣдкой книги мы могли воспользоваться, благодаря любезности В. И. Сельскъ, выписавшей ихъ изъ экземпляра, находящагося въ Императорской публичной библіотеки, за что приносимъ ей глубокую благодарность.

сказки по сотнямъ въ 23 большія книги, <sup>1)</sup> въ которыхъ въ концѣ есть и добавленія относительно дворовъ привилегированныхъ лицъ. Свѣдѣнія этой ревизіи заключаются въ слѣдующихъ рубрикахъ: 1) показаніе выборныхъ козаковъ (или: подпомощниковъ, посполитыхъ и т. п.) ихъ дѣтей и свойственниковъ мужескаго полу именъ и прозвнаний; 2) дворы (т. е. число ихъ); 3) въ дворахъ хати; 4) бездворніе хати; 5) показаніе лѣтъ, т. е. число лицъ въ данномъ дворѣ по тремъ возрастамъ: средніе, свыше 60 лѣтъ и ниже 10 лѣтъ.

Всѣ свѣдѣнія рязанскихъ сказокъ данной сотни, для составленія требовавшихся по закону перечневыхъ вѣдомостей, подвергались статистической разработкѣ по сословіямъ и въ сводкѣ своей представляли широкія таблицы съ подраздѣленіемъ рубрикъ по многочисленнымъ разрядамъ сословія тогдашняго времени <sup>2)</sup> и каждой рубрики на 4 слѣдующія графы: 1) число дворовъ, 2) въ дворѣ хать, 3) бездворныхъ хать, 4) число людей. На правой сторонѣ таблицы по этимъ четыремъ цифрамъ сведены были итоги всѣхъ сословій. Итоги нѣсколькихъ сотенъ или всѣхъ сотенъ цѣлаго полка, если они могли помѣститься на одномъ большомъ листѣ, сводились вмѣстѣ для переплета въ одну общую книгу. Такъ напр. изъ подобныхъ итоговъ видно, что въ 8-ми сотняхъ половины Черниговскаго полка и городѣ Черниговѣ (полковой сотнѣ, Бѣлоуской, Выбельской, Городнянской, Любецкой, Ронской, Седневской и Слабинской) было жилыхъ дворовъ малороссійскихъ старшинъ и владѣльцевъ (бунчуковыхъ товарищей, полковой старшины, канцелярскихъ служителей и т. д.)—164 (безъ показанія числа душъ въ нихъ), а затѣмъ прочихъ сословій. Въ общихъ итогахъ этой сводки о прочихъ сословіяхъ получаемъ слѣдующее:

<sup>1)</sup> Архивъ Черниговской казенной палаты №№ 66/133—91/133.

<sup>2)</sup> Вотъ напр. подробныя „показанія“ сословій неказачьихъ въ тетради о посполитыхъ Черниговскаго полка: 1) Посполитыхъ владѣльческихъ и ихъ детей и свойственниковъ; 2) магистрата Черниговскаго мещанскихъ дѣтей и свойственниковъ; 3) раскольниковъ и ихъ дѣтей и свойственниковъ; 4) вдовъ мещанскихъ и посполитскихъ, не имѣющихъ мужескаго волю дѣтей; 5) посполитскихъ, мещанскихъ и раскольниковыхъ подсуздковъ; 6) посполитскихъ и мещанскихъ слугъ и работниковъ и ихъ дѣтей; 7) нищихъ въ шинталахъ и по другихъ мѣстахъ живучихъ и склѣченныхъ; 8) грековъ и другихъ иностранцевъ въ своихъ и пасмыныхъ домахъ живучихъ; 9) отставныхъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ, свои дома и земли имѣющихъ; 10) тѣхъ же разнаго званія людей, слугъ и работниковъ, кои не имѣютъ грунтовъ.

	Дноровъ.	Въ дворахъ хатъ.	Бездворахъ хатъ.	Людей.
Козаковъ выборныхъ	707	1.389	—	4.653
» одноконныхъ	337	487	8	1.822
» подпомощник.	1.671	2.097	322	7.299
Стрѣльцовъ	151	248	2	737
Бобровниковъ	24	38	2	150
Разнаго воинскаго званія чиновъ	9	13	1	32
Полковыхъ канцеля- ристовъ и проч.	42	51	—	54
» артилерій- скихъ служит. и пр.	24	32	—	118
Посполитыхъ и др. (въ 10 рубрикахъ) <sup>1)</sup>	5.661	7.302	1.912	33.618
	<hr/> 8.626	<hr/> 11.657	<hr/> 2.247	<hr/> 48.483

Въ нижней строкѣ итоговъ по отдѣльнымъ сословіямъ приведе- ны числа возрастнаго состава по вышерисаннымъ рубрикамъ, такъ что если сложить ихъ, то въ общемъ числѣ жителей половины Чер- ниговскаго полка получается «людей» среднихъ—29.678 (61,3%) престарѣлыхъ (выше 60 лѣтъ)—3.005 (6,3%) и малолѣтнихъ (ниже 10 лѣтъ возраста)—15.800 (32,6%). Такой разработки данныхъ ревизіи того времени въ перечневыхъ вѣдомостяхъ намъ не случилось встрѣчать по другимъ губерніямъ, почему они получаютъ особую цѣнность, хо- тя и относятся только къ одному полу мужескому, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ вдовъ. Къ сожалѣнію, во многихъ томныхъ приложен- ныхъ когда-то въ концѣ ихъ перечневая вѣдомости были потомъ вы- рѣзаны, что видно изъ остатковъ этихъ листовъ въ корешкѣ книги.

Перечневая табели подписаны бунчуковыми товарищами, полко- выми хорунжимъ и войсковымъ товарищемъ; ими же подписаны и особые списки жилыхъ дворовъ малороссійской старшины и лицъ раз- наго духовнаго званія. Общій видъ таблицъ даетъ возможность пред- полагать извѣстную степень акуратности при подсчетахъ, по край-

<sup>1)</sup> См. выписку на предыдущей страницѣ.

ней мѣръ внутри каждой сотни, гдѣ нами были произведена проверка цифръ. При сравненіи же итоговъ перечневыхъ таблицъ съ напечатанными въ сочиненіи Рубина, оказалось, что они тождественны какъ въ суммахъ непривилегированныхъ, такъ и въ прибавляемыхъ къ нимъ числахъ другихъ сословій, кромѣ двухъ опечатокъ въ числѣ посполитыхъ Столенской сотни (7817 вмѣсто 781) и общаго итога въ Славянской (2283 вм. 3283), каковыя опечатки видны и изъ несоотвѣстствія пропечатанныхъ итоговъ съ суммою снимаемыхъ. Поэтому можно съ достаточною увѣренностью сказать, что у Рубана были точныя данныя о населеніи Черниговской губерніи по ревизіи 1763—65 годовъ. Приводимъ эти данныя перваго точнаго счисленія населенія по сотнямъ полковъ, которыя по географическому положенію лежали въ мѣжахъ нынѣшней губерніи (т. е. съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ сотенъ Прилуцкаго и Переяславскаго полковъ и за вычетомъ нѣкоторыхъ сотенъ Кіевского полка). Въ нихъ было по разрядамъ и всего вѣсть жителей мужескаго пола:

<i>Въ Стародубскомъ полку:</i>					
въ сотняхъ:	Кол-во выборныхъ	Подомоль- ковъ ихъ.	Посполитыхъ.	Всего трехъ сословій.	Всего съ прочихъ.
въ Первой полковой .	421	1.608	7.603	9.632	10.924
» Второй полковой .	516	1.610	5.900	8.026	8.814
» Третьей (Новомѣской)	626	1.538	18.986	21.150	22.077
» Новгородъ-Сѣверской	895	1.582	9.563	12.040	13.181
» Погарской . . .	542	1.047	6.858	8.447	8.951
» Бакланской . . .	571	1.245	3.933	5.749	6.284
» Почепской первой .	844	2.181	1.191	4.216	4.842
» Почепской второй .	1.047	1.937	13.773	16.757	17.363
» Мглинской . . .	515	2.984	9.574	13.073	15.077
» Топальской . . .	550	1.094	29.572	31.216	32.168
» Шептаковской . .	523	1.281	13.642	15.446	15.796
<b>Итого въ 11-ти сотняхъ</b>	<b>7.050</b>	<b>18.107</b>	<b>120.595</b>	<b>145.752</b>	<b>155.477</b>

*Въ Черниовскомъ полку:*

	Колѣчество выборныхъ.	Подполковни- ковъ ихъ.	Посполитныхъ.	Всего трехъ сословій.	Всего съ прочихъ.
Въ полковой сотнѣ .	354	826	1.496	2.676	3.461
» Любечской . . .	513	670	9.641	10.824	11.626
» Роицкой . . .	820	884	5.389	7.093	8.121
» Городнянской . .	784	1.383	6.483	8.650	9.897
» Седневской . . .	641	188	3.813	4.642	7.964
» Березненской . .	451	2.321	1.536	4.308	5.360
» Синявской . . .	489	1.377	454	2.320	2.799
» Менской . . .	1.367	1.819	4.131	7.317	8.147
» Сосницкой . . .	758	1.783	2.500	5.041	5.865
» Поцурницкой . .	736	1.400	7.001	9.137	9.612
» Бѣлоусской . . .	473	1.393	3.024	4.890	5.470
» Выбѣльской . . .	731	1.362	1.159	3.252	3.765
» Слабинской . . .	337	795	1.698	2.830	3.283
» Кисилевской . . .	605	946	5.158	6.709	7.197
» Волинской . . .	451	1.643	597	2.691	3.051
» Столинской . . .	328	1.020	781	2.129	2.606

---

Итого въ 16 сотняхъ: 9.838 19 810 54.861 84.509 98.224

*Въ Нѣжинскомъ полку:*

Въ первой полковой .	812	2.103	3.843	6.758	7.301
» второй » . . .	823	1.656	5.071	7.550	8.416
» третьей » . . .	674	1.787	678	3.139	3.538
» четвертой » . .	788	1.461	2.309	4.558	6.145
» Вертѣвской . . .	683	1.557	1.776	4.016	4.128
» Дѣвицкой . . .	634	1.372	1.308	3.314	3.849
» Ивангородской . .	810	1.278	405	2.493	2.939
» Борзенской первой	931	1.603	2.549	5.083	6.322
» » второй . . .	766	1.524	320	2.610	2.894
» Шаповаловской . .	1.016	2.204	974	4.194	4.500
» Глуховской . . .	3.728	6.266	14.605	24.599	27.548
» Ямпольской . . .	946	1.469	6.767	9.182	10.064



	Косаковъ выборникъ.	Подмошан- ковъ выхъ.	Посольскихъ	Всего трехъ сословій.	Всего съ прочихъ.
<i>Въ Нижнинскомъ полку:</i>					
» Воронежской . . .	619	2.096	4.154	6.869	7.898
» Кролевецкой . . .	986	2.513	2.343	5.842	6.360
» Коропской . . .	786	1.726	5.244	7.756	8.262
» Батуринской . . .	1.597	3.940	2.795	8.332	9.259
» Ново-Млинской . . .	415	1.203	2.107	3.725	4.191
» Базмачской . . .	1.067	1.581	1.986	4.634	5.435
» Поповской . . .	1.185	1.683	1.031	3.899	4.254
» Конотопской . . .	712	1.208	2.184	4.104	4.948
» Заньковской . . .	776	1.141	615	2.532	2.834
» Прохорской . . .	898	1.434	544	2.876	3.146
<b>Всего въ 22 сотняхъ:</b>	<b>21.652</b>	<b>42.805</b>	<b>63.608</b>	<b>128.065</b>	<b>144.232</b>
<i>Въ Киевскомъ полку:</i>					
Въ Козелецкой сотнѣ	2.230	2.946	3.537	8.713	9.739
» Остерской . . .	1.619	2.072	8.541	12.232	13.004
» Моровской . . .	231	218	447	896	967
» Олишевской . . .	763	746	1.316	2.825	3.540
» Мринской . . .	638	809	509	1.956	2.195
» Носовской . . .	1.006	1.525	2.405	4.936	6.135
» Кобыжской . . .	954	288	1.311	2.553	4.635
» Бобровицкой . . .	1.111	1.131	2.006	4.248	4.734
» Гоголевской . . .	1.353	969	4.117	6.439	6.592
<b>Всего въ 9 сотняхъ:</b>	<b>9.905</b>	<b>10.704</b>	<b>24.189</b>	<b>44.798</b>	<b>51.541</b>
<i>Въ Переяславскомъ полку:</i>					
Въ сотнѣ Басанской . . .	1.141	1.017	3.490	5.648	6.724
<i>Въ Прилуцкомъ полку:</i>					
Въ Монастырищен. сотнѣ	355	205	3.575	4.135	4.910
» Ичевской . . .	1.154	1.404	3.978	6.536	7.493
» Красноколядинской	1.375	133	3.635	5.143	6.650
» Корибутовской . . .	1.141	757	3.503	5.401	7.000
<b>Всего въ 4-хъ сотняхъ</b>	<b>4.025</b>	<b>2.499</b>	<b>14.691</b>	<b>21.215</b>	<b>26.053</b>

Такимъ образомъ въ 63 сотняхъ, которые лежали приблизительно на территоріи нынѣшней Черниговской губерніи, въ 1764 году было 482.251 душъ мужскаго пола, изъ которыхъ 52.264 (10,6%) принадлежали къ служилой и духовной аристократіи, мѣщанамъ, купечеству и пр., 53.611 (11,1%)—выборныхъ козаковъ, 94.942 (19,7%) ихъ подпомощниковъ и наконецъ 281.434 (58,6%) поселятъ крестьянъ. У Рубана не показано населеніе города Чернигова, въ которомъ по ревизіи было 289 дворовъ (въ нихъ 406 домовъ и 6 бездворныхъ хатъ) съ 915 душъ мужскаго пола мѣщанъ, ихъ подсуздвовъ и рабочихъ; также, можетъ быть, опущено и населеніе городовъ Новгородъ-Сѣверска и Стародуба.

Если мы предположимъ (какъ это и дѣлалось въ прошломъ столѣтіи), что общее число всѣхъ жителей было вдвое больше числа душъ мужскаго пола, а границы полковъ и ихъ сотенъ совпадали съ нынѣшними границами губерніи, то для 1764 года получимъ приблизительно слѣдующую густоту населенія:

<i>Полки и части ихъ:</i>	Квадр. верстъ.	Жителей.	Душъ на 1 кв. вер.
Стародубскій . . .	15.280	310.950	20,35
Черниговскій . . .	11.790	196.450	16,66
Нѣжинскій . . .	11.840	288.460	24,36
Кіевскаго часть . . .	4.960	103.080	20,78
Переяславскаго часть.	540	13.450	24,91
Прилуцкаго часть . . .	1.630	52.100	31,97
	<b>46.040</b>	<b>964.500</b>	<b>20,96</b>

Черноземная полоса, которую занималъ Нѣжинскій полкъ, была населена болѣе густо; наиболѣе же рѣдкое населеніе было въ Черниговскомъ полку, занимавшемъ большую часть нынѣшняго Черниговскаго уѣзда, весь Городнянскій, почти половину Новосыбковскаго, большую часть Сосницкаго, почти половину Крѣлевцакаго и самую незначительную часть Остерскаго уѣзда.

Южная половина тогдашней Украины, т. е. нынѣшняя Полтавская губернія, была гуще населена (особенно въ Лубенскомъ полку, гдѣ приходилось болѣе 43 душъ на квадратную версту; въ общемъ же число населенія на ея долю приходилось почти такое же, какъ и на

Черниговскую (966.800), тогда какъ теперь тамъ населенія почти въ  $1\frac{1}{2}$  раза больше, чѣмъ въ Черниговской губерніи.

Слѣдующая ревизія, т. е. перепись мужскаго населенія, произведена была въ 1782 году, когда площадь нынѣшней губерніи составляла уже части трехъ малороссійскихъ намѣстничествъ (Новгородъ-Сѣверскаго, Черняговскаго и Кіевскаго). Образованы были эти намѣстничества въ 1782 году и каждое дѣлилось на округа, или повѣты. Жителей обоего полаго въ нихъ считалось: <sup>1)</sup>

Въ Кіевскомъ . . . . .	795.800
» Черняговскомъ . . . . .	741.850
» Новгородъ-Сѣверскомъ . . . . .	742.000

и обнимала они территорію нынѣшней Черниговской, Полтавской губерніи и небольшой части Кіевской. Это было время, когда въ Малороссіи въ сословномъ составѣ населенія происходили значительныя перемѣны: на мѣсто старыхъ сословій явились нѣкоторыя новыя, старые чины значковыхъ, бунчуковыхъ товарищей, полковой и сотенной старшины переименованы были въ чины новой таблицы о рангахъ, удержавшейся и до настоящаго времени. Цифровыя данныя ревизіи съ дѣленіемъ на сословія сохранились на картушахъ рукописныхъ картъ, хранящихся въ библиотекѣ г. Судіенка, которыми пользовался Шафонскій при составленіи описанія Черниговскаго намѣстничества и которыми мы имѣли возможность воспользоваться благодаря любезности г. Кононенка. «Здѣланы» эти карты, какъ значится на ихъ надписяхъ, въ 1784, т. е. немедленно послѣ ревизіи.

Сравненіе итоговъ этихъ картъ съ печатными источниками того времени, гдѣ приведены данныя 4 й ревизіи 1782 года, даетъ небольшую разницу. Такъ, у Глазунова <sup>2)</sup> показано въ Черняговскомъ намѣстничествѣ 370.912 душъ, а въ Новгородъ-Сѣверскомъ — 370.998, тогда какъ въ названныхъ картахъ въ первомъ—367.166, а во второмъ—366.950; но въ раздѣленіи по сословіямъ у Глазунова именованы только купцы, мѣщане, крестьяне помѣщичьи, казенные и проч.

<sup>1)</sup> Плещеевъ. Обзорніе Россійской имперіи въ ея новоустроенномъ состояніи. Пад 4-е 1798 года.

<sup>2)</sup> Новѣйшее повѣствовательное землеописаніе всѣхъ 4-хъ частей свѣта иждив. Глазунова 1795 г. часть II стр. 59 sqq.

и неподожженные въ окладъ, такъ что изъ его данныхъ нельзя узнать числа козаковъ. Рубрики же сословіи въ картахъ очень разнообразны, и ихъ насчитывается на всѣхъ картахъ болѣе 30, при чемъ въ разныхъ губерніяхъ были примѣны емы разныя дѣленія. Такъ, относительно лицъ служилаго сословія встрѣчаются термины: въ Новгородъ-Сѣверской губерніи—книжныхъ (нижнихъ?) малороссійскихъ чиновъ служащихъ и отставныхъ, въ Черниговской они называются—значковыми товарищами и сотенной старшиной, а въ Кіевской—разночинцами. Кромѣ того въ Черниговской губерніи кромѣ старшины есть «отставные прежнихъ службъ служилые», соответствующіе вполне рубрикѣ «отставныхъ малороссійскихъ чиновъ» Новгородъ-Сѣверской губерніи; изъ старыхъ службъ въ одной Черниговской губерніи помянуты стрѣльцы и бобровники (1026 душъ); изъ новыхъ встрѣчаются въ двухъ другихъ губерніяхъ «отставные нижніе чины и солдаты», а въ одной Кіевской губерніи—«канцелярскіе служители» и «почталюны». Всѣ эти 9 рубрикъ могутъ составить одинъ классъ служилаго сословія.

Вслѣдъ за нимъ идетъ другой классъ привилегированныхъ лицъ духовнаго званія, которые называются всюду священно—и церковно-служителями съ ихъ семействами и дѣтьми, монастырскими послушниками и т. п. Купцы съ ихъ семействами названы въ Новгородъ-Сѣверской губерніи—«малороссійскими» купцами, а въ двухъ другихъ—безъ всякаго прилагательнаго. Мѣщане въ Кіевской губерніи подраздѣлены на 3 разряда: 1) «чиновныхъ, нынѣ состоящихъ на урядѣ разночинцевъ, промыслы имѣющихъ, 2) нечиновныхъ и 3) цеховыхъ»; въ двухъ прочихъ губерніяхъ всѣ мѣщане показаны въ одной графѣ.

Что касается козаковъ, то въ Новгородъ-Сѣверской и Черниговской губерніяхъ они подраздѣлены на 1) выборныхъ и 2) подпомощниковъ, въ Кіевской на 1) выборныхъ и вспомогателей, 2) подпомощниковъ и 3) артиллерійскихъ служителей и трубачей; въ Черниговской же губерніи—кашонеры палубные и гарматиши—стоятъ отдѣльно отъ козаковъ въ особой графѣ. Такая же разница встрѣчается и въ разрядахъ «подданныхъ»: двѣ губерніи отличаютъ «коронныхъ подданныхъ» отъ подданныхъ «казеннаго вѣдомства, магистратскихъ, артиллерійскихъ, урядовыхъ и ратушныхъ», при чемъ въ Черниговской губ., очевидно, въ этотъ разрядъ занесены и монастырскіе, для которыхъ

нѣтъ особой графы; зато въ Новгородъ-Сѣверской губерніи нѣтъ вовсе и графы «коронныхъ». Затѣмъ во всѣхъ губерніяхъ отличаются подданные «ранговые» (7077 душъ) отъ просто «владѣльческихъ, священническихъ, разночинческихъ»; посполитыми они уже не называются ни въ одной губерніи; за то въ Киевской губерніи является первый разъ терминъ «крѣпостныхъ дворовыхъ людей», которыхъ въ части, вошедшей въ нынѣшнюю Черниговскую губернію показано только 9 (4—въ городѣ Козельцѣ и 5—въ Козелецкомъ уѣздѣ).

Довольно многочисленнымъ разрядомъ являются еще «подсудьки», которые раздѣляются смотря по тому, у кого въ хатахъ застали ихъ ревизія, на подсудьковъ «владѣльческихъ, священническихъ, козацкихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ, канонирскихъ и нижнихъ чиновъ».

Наконецъ въ отдѣльныхъ графахъ показаны лица, не принадлежащія къ перечисленнымъ сословіямъ, или утратившія всякую принадлежность къ какому либо классу, именно: иностранцы, инновѣрцы, новокрещенные, греки (400 душъ въ Нѣжинѣ), цыгане и ииціе въ богадѣльняхъ.

Всѣ перечисленные сословія показаны отдѣльно въ городахъ и отдѣльно по уѣздамъ; но для избѣжанія пестроты мы приводимъ эти данныя въ сокращеніи въ двухъ таблицахъ, изъ которыхъ въ одной показываемъ разныя сословія во всѣхъ городахъ и ихъ уѣздахъ вмѣстѣ, а въ другой—общее число жителей въ городахъ и уѣздахъ безъ подраздѣленія на сословія. Последнія представляемъ въ группахъ, болѣе широкихъ, чѣмъ они показаны въ картахъ.

1) По сословіямъ:	Въ город.	Въ уѣд.	Всего	%
Аристократія старыхъ службъ .	903	2.494	3.397	0,39
Новыхъ служилыхъ людей .	47	46	93	
Стрельцовъ и бобровниковъ .	—	1.026	1.026	0,12
Отставныхъ нижн. чин. и солдатъ	320	1.157	1.477	
Духовенства бѣлаго и чернаго .	921	6 338	7.259	1,22
Купечества малороссійскаго .	198	—	198	0,02
Мѣщанъ . . . . .	14.929	124	15.053	2,36
Козаковъ *). . . . .	10.264	180.559	190.823	32,15

\*) Изъ нихъ было: 58.324 выборныхъ и вспомоателей, 131.392—подпомощниковъ и 1167—арнашей, канонировъ, трубачей и др. артиллерійскихъ служителей.

	Въ город.	Въ уѣзд.	Всего	%
Подданныхъ коронныхъ и казен.	806	11.510	12.316	2,10
» монастырскихъ . . .	170	44.567	44.737	7,60
» ранговыхъ . . .	270	6.807	7.077	1,20
» владѣльческихъ . . .	6.107	274.441	280.548	47,70
Подушнѣдковъ, слугъ и работн.	4.058	18.516	22.574	3,64
Иностранцевъ, иновѣр. и пр. *)	558	451	1.009	0,16
Цыганъ . . . . .	14	408	422	0,07
Нищихъ въ богадѣльняхъ . . .	96	151	247	0,04
	39.661	548.625	588.286	100,01

По городамъ же и уѣздамъ это число жителей распредѣлялось такъ:

Въ уѣздахъ Новгородск. губ.:	Въ томъ числѣ (%):						
	Въ городахъ	Въ уѣздахъ	Всего	Косаковъ	Подданныхъ	Подушнѣдковъ	
Мглинскомъ . . . . .	1.875	29.570	31.445	32	63	1,1	
Суражскомъ . . . . .	251	36.752	37.003	6,7	90	1,3	
Ново Мѣстскомъ . . . . .	444	26.660	27.104	8,7	87	1,1	
Стародубскомъ . . . . .	2.995	29.418	32.413	20	66	5,3	
Погарскомъ . . . . .	2.242	35.337	37.579	19	72	1,6	
Новгородсѣверскомъ . . . . .	2.038	31.320	33.358	19	73	1,3	
Глауховскомъ . . . . .	3.140	29.607	32.747	28	59	4,3	
Кролевецкомъ . . . . .	2.347	31.208	33.555	47	41	4,9	
Конотопскомъ . . . . .	3.276	34.229	37.505	41	44	9,4	
Коропскомъ . . . . .	2.436	29.472	31.908	52	32	6,0	
Сосницкомъ . . . . .	2.277	30.062	32.339	40	52	5,3	

Въ уѣздахъ Черниговской губернии:

Городнянскомъ . . . . .	810	29.513	30.353	21	70	2,3
Черниговскомъ . . . . .	1.685	31.593	33.278	32	61	2,0

\*) Иновѣрныхъ, новокрещенныхъ, волохъ, болгаръ и персіанъ, разныхъ націй иностранныхъ, подвѣдомныхъ магистратамъ малоросійскимъ, иностранныхъ. Были ли въ этомъ числѣ евреи и сколько именно—догадаться трудно. Изъ того, что волохи, болгаре, которыхъ встрѣчается въ городахъ по нѣсколько человѣкъ, поминуваны,—можно думать, что евреи (люди стараго закона) не вошли въ счетъ.

Въ уѣздахъ Новгородска. губ.:	Въ городахъ	Въ уѣздахъ	Всего	Въ томъ числѣ (%):		
				Козаковъ	Поддан-ныхъ	Подсудка-ковъ
Березненскомъ . . . . .	3.787	27.678	31.465	58	35	4,6
Борзенскомъ . . . . .	3.180	30.924	34.104	53	46	4,3
Нѣжинскомъ . . . . .	4.315	24.988	29.303	37	48	5,0
<i>Въ уѣздахъ Кіевской губерніи:</i>						
Козелецкомъ . . . . .	1.390	29.664	31.054	33	55	6,0
Остерскомъ . . . . .	1.173	30.600	31.773	32	60	2,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>39.661</b>	<b>548.625</b>	<b>588.286</b>	<b>32</b>	<b>59</b>	<b>3,6</b>

Такимъ образомъ первое мѣсто по многочисленности въ 1782 году составляла группа «подданныхъ» (344.708 душъ) которые въ слѣдующемъ году были переименованы въ «крѣпостныхъ» (58,6%); если къ нимъ прибавимъ подсудковъ (22.574, или 3,6%), то получимъ 367.282 д. муж. пола, т. е. почти 62,5% всего населенія, тогда какъ на долю козаковъ останется менѣе  $\frac{1}{3}$  (32,3%) всего населенія—190.823. Козаковъ было больше всего въ тогдашнихъ Березненскомъ, Борзенскомъ, затѣмъ Коропскомъ, Кролевецкомъ и Конотопскомъ уѣздахъ, а всего меньше—въ сѣверныхъ: Суражскомъ и Ново-Мѣстскомъ, гдѣ въ свою очередь число подданныхъ доходило до 90—87%. Подсудковъ больше всего было въ Конотопскомъ уѣздѣ (9,6%); въ сѣверныхъ же уѣздахъ ихъ было меньше, чѣмъ въ южныхъ. Что касается мѣщанъ, процентное отношеніе которыхъ по уѣздамъ у насъ не показано, то ихъ было больше въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ были значительные по тому времени города—Нѣжинъ, Стародубъ, Погарь.

Такъ какъ ревизія 1782 года произведена и разработана была обстоятельно по всей Россіи; въ ея тогдашнихъ 50 намѣстничествахъ, то для лучшей оцѣнки приведенныхъ цифръ относительно сословнаго состава населенія на территоріи Черниговской губерніи сравнимъ отъносительныя цифры, полученныя для нея, съ цифрами всей Россіи того времени, въ которой было насчитано всего 12.838.529 душъ мужскаго пола, (вмѣстѣ съ женщинами считалось 25.677.000 душъ).

Вотъ въ какомъ отношеніи между собою стояли разные классы населенія \*):

	Въ Россіи:	На террит. Черниг. губ.
свободныхъ отъ подати	2,4%	2,22
кущцовъ	0,8	0,02
гражданъ и мѣщанъ	2,2	2,26
свободныхъ поселянъ	6,0	0,20
государствен. крестьянъ	36,8	32,42
владѣльчesk. крестьянъ	52,0	62,44
	100,0	100,00

Если сопоставленіе малороссійскихъ вояковъ съ государственными крестьянами во всей тогдашней Россіи не грѣшитъ ошибкою и если подсудковъ, слугъ и работниковъ можно приравнять къ крепостнымъ помѣщичьимъ крестьянамъ, то эти цифры говорятъ не въ пользу Черниговской губерніи, гдѣ людей несвободныхъ выходитъ гораздо больше, чѣмъ въ цѣлой Россіи того времени.

При удвоеніи душъ мужскаго пола, получается всего населенія въ Черниговской губерніи въ 1782 г. — 1.176.570 душъ, или въ среднемъ на одинъ уѣздъ по 65,2 тысячъ жителей; уѣзды Коноптскій, Погарскій и Суражскій (гдѣ жителей было до 74—75 тысячъ) были наиболее многолюдны; самыми же меньшими по числу населенія были Нѣжинскій (59 тыс.) и Ново-Мѣстскій (54 тыс.). Города, за исключеніемъ бывшей гетманской столицы м. Батуріина, число жителей въ которомъ отдѣльно не показано, по величинѣ шли въ слѣдующемъ порядкѣ: Нѣжинъ (8,6 тыс. жителей), Березна (7,4 тыс.), Коноптъ (6,4 тыс.), Глуховъ, Борзна (по 6,2 тыс.), Стародубъ (5,9 тыс.); прочіе имѣли менѣе 5 тысячъ жителей, а Новое Мѣсто и Суражъ даже менѣе 1 тысячи жителей обоого пола.

Приравнивая общее число жителей обоого пола, полученное нами для 1782 года, къ такому же числу за 1764 годъ, по главнымъ сословнымъ группамъ населенія и въ цѣломъ, мы видимъ, что за 18 лѣтъ, протекшихъ отъ 3-й до 4-й ревизіи, оно увеличилось на 212 тысячъ душъ, при чемъ густота населенія съ 20,9 душъ на квадратную версту

\*) Storch. Gemälde des Russischen Reichs. Riga. 1797. T. I. Стр. 816.



поднялась до 25,6 душъ; разница же въ распредѣленіи населенія по главнымъ сословнымъ группамъ населенія за этотъ періодъ времени вышла незначительная. Если крестьянами мы будемъ считать въ 1782 году только «подданныхъ», то процентъ ихъ (58,6%) будетъ почти тотъ же, что и въ 1764 (58,4%) и меньшій, чѣмъ въ первой половинѣ XVIII вѣка (1723—1736 г.); если же къ «поданнымъ» мы прибавимъ всѣхъ подусѣдковъ владѣльческихъ, козацкихъ и т. д., то тогда въ круглыхъ цифрахъ тысячь жителей и въ процентномъ отношеніи для двухъ сравниваемыхъ годовъ получимъ:

	въ 1764 году:		въ 1782 году:	
	тысячь душъ	%	тысячь душъ	%
Козаковъ . . .	297,1	30,8	381,6	32,5
Крестьянъ и подус.	562,9	58,4	734,5	62,4
Прочихъ . . .	104,5	10,8	66,4	5,1
	964,5	100	1.176,5	100.

Въ слѣдующіе за симъ годы происходили административные перемѣны территорій; въ 1796-мъ году изъ намѣстничествъ Черниговскаго и Новгородѣвверскаго образована была Малороссійская губернія, при чемъ города Городня, Березна и Коропъ обращены въ заштатные, а г. Черниговъ названъ губернскимъ городомъ; въ 1802 году изъ одной Малороссійской губерніи образованы двѣ — Черниговская и Полтавская; въ 1803 къ новой Черниговской губерніи присоединены изъ бывшей Кіевской уѣзды Козелецкій и Остерскій, городъ Погарь обращенъ въ заштатный; наконецъ въ 1808 г. въ Ново-Мѣстскомъ уѣздѣ вмѣсто г. Нового Мѣста уѣздный городъ учрежденъ въ слободѣ Зыбкой, которая названа городомъ Новозыбковымъ. Съ того времени губернія имѣетъ 15 уѣздовъ, которые остались неизмѣненными и до настоящаго времени, за исключеніемъ незначительныхъ отчисленій небольшихъ участковъ изъ одного въ другой, о которыхъ будетъ сказано во второй главѣ настоящаго описанія.

Подробной разработки ревизій 5-й (1795 года) и 6-й (1811 г.) не было. О числѣ жителей въ губерніи того времени встрѣчаемъ лишь огульную цифру въ сочиненіи Зябловскаго, который пользовался данными послѣ переименованія слободы Зыбкой въ уѣздный, или повѣтовый

городъ. Онъ въ губерніи считалъ 850 квадр. миль, или 41.650 кв. верстъ (4.331.600? десятиинъ), а жителей обоюго пола 1.260.000, что дало на квадратную милю 1482 души, и на квадратную версту —  $30\frac{1}{4}$  дупгъ.

Седьмая (1816—25), восьмая (1833—34) и девятая (1850—51 годовъ) ревизіи населенія давали плохіе результаты: по отаву спеціалиста Журавскаго седьмая ревизіи, не смотря на строгость законовъ объ утайкѣ людей, должна была провѣряться три раза (1817, 1822 и 1824 г.), потому что «исполнители ея рѣдко были трезвы» \*); другой спеціалистъ, членъ-учредитель Императорскаго русскаго географическаго общества академикъ Кеппенъ, изучавшій данныя этихъ ревизій, приходилъ въ полное отчаяніе и утѣшалъ себя только тѣмъ, что «прійдетъ рано или поздно время, когда народныя переписи у насъ станутъ производиться по правиламъ науки, какъ этого и нельзя не желать для пользы общей». Въ результатъ своего изученія данныхъ этихъ ревизій и провѣрки ихъ при помощи источниковъ, имѣвшихся въ министерствахъ финансовъ, военномъ, внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, онъ пришелъ къ заключенію, что 9-я ревизія была исполнена хуже, чѣмъ 8-я, а 8-я — хуже чѣмъ 7-я. \*\*) Такимъ образомъ объ увеличеніи числа населенія въ первую половину XIX вѣка мы не имѣемъ прочныхъ данныхъ; у Кеппена же приведены слѣдующія цифры по Черниговской губерніи для числа мужчинъ всего населенія и крѣпостныхъ:

	Всего насел.	Крѣпост. люд.	% крѣпост.
Въ 1835 г. (по 8-й ревизіи)	646.968	290.390	44,88
Въ 1852 г. (по 9-й ревизіи)	674.581	281.844	41,78

Такъ называвшійся крѣпостной процентъ за эти 15 лѣтъ для Черниговской губерніи понижался на  $3,10\%$ , какое явленіе констатировано было тогда и для всей крѣпостной Россіи, гдѣ уменьшеніе выразилось цифрою  $1,30\%$ ; если мы припомнимъ, что при введеніи крѣ-

\*) Д. П. Журавскій. Объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній. Киевъ 1846. Стр. 134—140.

\*\*) Замѣчаніе г. Домонтовича о томъ что въ Черниговской казенной палатѣ нѣтъ свѣдѣній по 5-й, 6-й, 7-й, и 8-й ревизіямъ (Черниг. губернія стр. 136) вѣрно только относительно общихъ итоговъ этихъ ревизій: всѣ ревизскія сказки этихъ ревизій хранятся въ архивѣ палаты; нѣтъ только подсчета по уѣздамъ, сословіямъ и т. д.

постного права въ Черниговской губерніи въ 1782 году, онъ составялъ за исключеніемъ подсуѣдковъ 58,60, то увидимъ, что за 70 лѣтъ (т. е. къ 1852 г.) онъ уменьшился на 16,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Черниговская губернія по крѣпостному проценту занимала среднее мѣсто между губерніями, въ которыхъ существовало крѣпостное право; наибольшій процентъ крѣпостныхъ былъ въ Смоленской (70,87<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Могилевской губерніяхъ (69,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а наименьшій—въ Вятской (1,84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Относительное число козаковъ ко времени 9-й ревизіи, если вѣрять ея цифрамъ, по сравненію съ концомъ пршлаго столѣтія, также нѣсколько уменьшилось, именно до 29,57<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, вмѣсто прежнихъ 32,50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Кромѣ выселеній козаковъ на Кубань и Кавказъ въ началѣ XIX вѣка, причиною такого пониженія процента ихъ можно почестъ появленіе новыхъ классовъ населенія, прежде вовсе несуществовавшихъ (кантонистовъ, солдатъ, евреевъ и т. п.). Такъ, въ концѣ XVIII вѣка (1782) въ группѣ иностранцевъ, инновѣрцевъ, новокрещенныхъ и т. п. мы встрѣчали только нѣмцевъ—колонистовъ (432 души муж. пола), Нѣжинскихъ грековъ (400 д.) персіанъ, волоховъ, армянъ, французовъ, нѣмцевъ и др., но ни одного еврея; по ревизіи же 1835 года лицъ мужскаго пола этой національности въ Черниг. губерніи насчитывалось уже 13.525 (767 купцевъ, 12.378 мѣщ. и 380 земледѣльцевъ); появились еще и другія группы, свѣдѣнія о числѣ которыхъ были добыты Кеппеномъ и приведены въ его сочиненіи, \*) съ малымъ ручательствомъ за ихъ вѣрность въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Душъ муж. п.	%
Дворянъ потомственныхъ . . . . .	5.933	0,36
« личныхъ . . . . .	4.618	0,68
Бывшихъ дворянъ, оставленныхъ въ почетномъ гражданствѣ . . . . .	108	0,01
Почетныхъ гражданъ потомственныхъ . . . . .	164	0,02
« « личныхъ . . . . .	132	0,02
Священно—и церковно- служителей . . . . .	7.097	1,06
Штатныхъ монастырскихъ служителей . . . . .	303	0,04
Купцовъ (христіанъ и евреевъ) . . . . .	3.634	0,54

\*) Кемпнеръ. Десятая ревизія. СПб. 1857, стр. 152.

Мѣщанъ (христіанъ и евреевъ) . . . . .	60.333	8,00
Милороссійскихъ козаковъ . . . . .	199.168	29,00
Государственныхъ поселянъ, платившихъ об- рочную подать . . . . .	100.527	14,01
Поселянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ . . . . .	195	0,00
Нѣмцевъ—колонистовъ въ Бораенскомъ уѣзѣ.	981	0,10
Евреевъ—земледѣльцевъ на казенныхъ и по- мѣщичьихъ земляхъ . . . . .	380	0,00
Крѣпостныхъ: помѣщичьихъ крестьянъ . . . . .	275.704	40,00
« дворовыхъ людей . . . . .	6.140	0,01
Нѣжинскихъ грековъ . . . . .	777	0,11
Лѣкарскихъ учениковъ . . . . .	118	0,01
Людей почтоваго вѣдомства . . . . .	68	0,01
Сторожей казенныхъ лѣсовъ . . . . .	176	0,00
Отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ . . . . .	4.829	0,11
Кантонистовъ у родителей на воспитаніи . . . . .	2.823	0,10
Иностранцевъ временно проживающихъ . . . . .	276	0,00
	<b>674.484</b>	<b>99,00</b>

Подобная же цифра (674.581) получена у Кеппена по счету лицъ мужескаго пола, состоявшихъ въ окладѣ и на льготѣ (647.062) и не положенныхъ въ окладѣ (27.519); общее же число душъ мужскаго и женскаго пола въ губерніи вычислено у него въ 1.374.746 душъ, которые распределены по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ (въ уменьшающемся порядкѣ населенности уѣздовъ):

Уѣзды:	Муж.	Жен.	Всего	Женщинъ на 100 мужч.
1. Новозыбковскій.	53.640	57.083	110.723	106,0
2. Стародубскій . .	52.025	54.731	106.756	105,0
3. Суражскій . . . .	50.598	52.292	102.890	103,0
4. Нѣжинскій . . . .	47.992	51.101	99.093	106,0
5. Сосницкій . . . .	46.697	48.985	95.682	104,0
6. Черниговскій . .	45.921	46.118	92.039	100,0
7. Бораенскій . . . .	44.825	46.863	91.688	104,0
8. Конотопскій . . .	43.338	45.435	88.773	104,0

Уѣзды:	Муж.	Жен.	Всего	Женщинъ на 100 мужч
9. Новгородъ-Сѣв .	43.925	44.673	88.598	101,7
10. Мглинской . .	43.884	44.702	88.586	101,8
11. Глуховской . .	42.077	42.562	84.639	101,1
12. Городнянскій .	41.479	42.938	84.417	103,3
13. Кролевецкій . .	40.754	41.691	82.445	102,3
14. Козелецкій . .	39.505	41.746	81.251	105,8
15. Остерскій . . .	37.921	39.241	77.162	103,4
Губерніи . . .	674.581	700.161	1.374.742	103,4

Изъ этого видимъ, что женское населеніе всюду показано болѣе многочисленнымъ, чѣмъ мужское (по губерніи на 100 мужчинъ 103,3) почему и общее число жителей болѣе, чѣмъ удвоенное число мужчинъ. Если бы можно было довѣрять приведеннымъ цифрамъ вполнѣ, то можно было бы сдѣлать выводы о разницѣ въ половомъ составѣ населенія уѣздовъ съ одной стороны Глуховскаго, Городнянскаго, Мглинскаго (съ незначительнымъ перевѣсомъ женскаго пола) и Нѣжинскаго и Новозыбковскаго съ другой (гдѣ перевѣсъ женскаго населенія выходилъ болѣе 6%); но такія заключенія при неточности цифръ, на какую указывалъ ихъ критикъ и сводчикъ, были бы очень смѣлы.

При указанномъ общемъ числѣ жителей, Кепленъ считалъ пространство Черниговской губерніи гораздо большимъ, чѣмъ его предшественники, именно въ 1000,41 квадратныхъ миль (48.405,7 кв. верстъ). По его расчетамъ на 1 квадратную милю во время девятой ревизіи здѣсь приходилось 1.374,4 душъ обоюго пола, а на 1 квадратную вресту—28,4 душъ, т. е. меньше, чѣмъ въ началѣ XIX вѣка по вычисленію Зябловскаго (30,2) который принималъ въ губерніи только 850 кв. миль (41. 650 кв. верстъ). Такъ какъ населеніе въ 1835 году, не смотря на недостатки ревизіи, все-таки вышло больше, чѣмъ въ 1810-мъ, а измѣненій въ границахъ губерніи за это время не было никакихъ, то разницу вычисленій обонхъ ученыхъ слѣдуетъ всецѣло отнести на счетъ неяснаго представленія ихъ о пространствѣ губерніи.

Последняя 10 ревизія, произведенная по указу 3-го іюня 1857 г. въ теченіе 1858 съ повѣрками и дополненіями въ 1859 году, дала послѣднія

точные свѣдѣнія о населеніи губерніи въ настоящихъ ея границахъ. Данныя этой ревизіи были разработаны въ 1860 году въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ и затѣмъ заданы въ видѣ «списковъ населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи» и особыхъ монографій, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ изслѣдованіе о крѣпостномъ населеніи, такъ какъ въ то время было обращено вниманіе правительствомъ на способы «открѣпленія» крестьянъ отъ ихъ помѣщиковъ, собственностью которыхъ, они стали со времени указа 7-го октября 1792 года.

По этому изслѣдованію такъ называвшійся въ статистикѣ того времени «крѣпостной процентъ», т. е. относительное число крѣпостныхъ людей, въ Черниговской губерніи вышелъ еще меньше, чѣмъ по 9-й ревизіи, именно—37,61%, тогда какъ по всей Россіи онъ составилъ цифру 34,33% \*). Особое вниманіе, въ силу предстоявшаго освобожденія, или «эмансипаціи» крѣпостныхъ крестьянъ, при разработкѣ цифры о нихъ, обращено было на число рабовладѣльцевъ того времени по разрядамъ ихъ состоятельности, выражавшейся въ числѣ душъ крестьянъ, которыми они владѣли. Вотъ цифры объ ихъ числѣ въ Черниговской губерніи: Число помѣщиковъ. У нихъ крѣпостныхъ

Дворянъ безпомѣстныхъ	207	767
Владѣній до 21 души	2880	17.659
« 22—100 душъ	912	41.503
« 101—500 «	340	78.176
« 501—1000 «	60	42.528
« болѣе 1000 «	46	85.777
	<hr/>	
	4.445	266.410

Такимъ образомъ въ среднемъ на одного помѣщика, владѣвшаго крѣпостными людьми, въ Черниговской губерніи приходилось по 60,34 душъ крѣпостныхъ крестьянъ. Какъ велика была эта цифра по тогдашнему времени, можно видѣть изъ того, что по всей Россіи въ среднемъ на одного владѣльца выходило по 100,13 душъ, а въ сосѣдней Полтавской губерніи, гдѣ помѣщиковъ было 7322—по 44,33. Для измѣренія достаточности помѣщика считались только такъ называемыя

\*) *Тройницкій*. Крѣпостное населеніе въ Россіи по 10-й народной переписи. СПб., 1861. Стр. 45,49.

«ревизскія» души, т. е. записанныя въ ревизіи души мужскаго пола Изъ всего числа 266. 410 такихъ мужскихъ ревизскихъ душъ было 25.689 душъ «дворовыхъ», положеніе которыхъ соответствовало прежнимъ подсуѣдкамъ, ибо они не имѣли своего грунта, а жили въ качествѣ слугъ и работниковъ. Число «дворовыхъ» особенно сильно увеличилось въ 50-е годы XIX столѣтія; такъ, ихъ по 9-й ревизіи (1850 г.) считалось въ Черниговской губерніи только 6.140 душъ мужскаго пола. Въѣствъ съ женщинами вѣрстныхъ въ губерніи было 553.622, и дѣлились они по указаннымъ разрядамъ слѣд. обр:

	Муж.	Жен.	Всего
Крестьянъ вѣрстныхъ.	240.721	259.279	500.000
Дворовыхъ людей . . .	25.689	27.933	53.622
	<u>266.410</u>	<u>287.212</u>	<u>553.622</u>

По уѣздамъ это населеніе распредѣлялось такъ:

Уѣзды:	Крѣпостныхъ			Дворовыхъ людей			Итого
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	
Черниговскій .	11.451	12.712	24.163	1887	2052	3.939	28.102
Борзенскій .	10.305	10.555	20.860	1341	1514	2.855	23.715
Глуховской .	14.827	15.997	30.824	2805	3033	5.838	36.662
Городнянскій .	17.282	18.845	36.127	2173	2116	4.289	40.416
Козелецкій .	13.686	15.352	29.038	1575	1824	3.399	32.437
Конотопскій .	12.564	13.393	25.957	2615	3064	5.679	31.636
Кролевецкій .	10.655	11.963	22.618	1156	1290	2.446	25.064
Мглинской .	20.490	21.915	42.405	1517	1513	3.030	45.435
Новгор. Сѣвер .	19.523	20.452	39.975	1036	1111	2.147	42.122
Новозыбковскій .	26.005	28.210	54.215	1174	1122	2.296	56.511
Нѣжинскій .	14.928	16.452	31.380	1284	1490	2.774	34.154
Остерскій . .	3.684	4.185	7.869	1184	1328	2.512	10.381
Сосницкій .	17.958	18.960	36.918	2792	3174	5.966	42.884
Стародубскій .	20.039	21.331	41.370	2523	2690	5.213	46.583
Суражскій .	27.324	28.957	56.281	627	612	1.239	57.520
Губернія: .	<u>240.721</u>	<u>259.279</u>	<u>500.000</u>	<u>25.689</u>	<u>27.933</u>	<u>53.622</u>	<u>553.622</u>

Изъ этой вѣдомости видно, что наибольшее число вѣрстныхъ было въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ (гдѣ оно доходило до 56—57 тысячъ душъ обоюго пола при среднемъ количествѣ на 1 уѣздъ по 36,0 тысячъ) и меньше всего—въ Остерскомъ (10,0 тысячъ).

Въ какомъ отношеніи крѣпостное населеніе стояло по уѣздамъ къ количеству душъ сословій, особенно къ числу козаковъ,—изъ рязанской губернии данныхъ г. Тройницкаго—не видно, такъ какъ у него въ подраздѣленіи населенія по всѣмъ сословіямъ показано общее число всѣхъ «сельскихъ сословій», подъ которыми разумѣлись и козакки и государственные крестьяне,—хотя послѣдніе были устроены въ своихъ поземельныхъ отношеніяхъ совершенно иначе, чѣмъ козакки съ 1837 года, когда учреждена была палата государственныхъ имуществъ, взявшая въ свое вѣдѣніе надѣленіе крестьянъ землею за соотвѣтственный оброкъ. Поэтому «крѣпостной» процентъ того времени по уѣздамъ губерніи мы можемъ опредѣлять только въ отношеніи ко всему населенію.

По сословіямъ все населеніе Черниг. губерніи въ 1858 г. подраздѣлялось такъ:

	Общее число	%
Дворяне . . . . .	21.992	1,00
Духовенство . . . . .	13.816	0,04
Городскія сословія . . . . .	146.354	9,04
Сельскія сословія . . . . .	1.228.376	83,11
Военное сословіе . . . . .	55.814	3,79
Разночинцы . . . . .	5.228	0,03
Иностранцы . . . . .	286	0,00
	<hr/>	
	1.471.866	99,00

По уѣздамъ же Бушень эту общую сумму исчислялъ слѣдующимъ образомъ:

Суражскій . . . . .	109.455	или	29,0	на кв. версту
Мглинской . . . . .	91.136	«	27,0	« «
Стародубскій . . . . .	105.647	«	36,0	« «
Новозыбковскій . . . . .	112.150	«	33,0	« «
Городнянскій . . . . .	96.173	«	27,4	« «
Черниговскій . . . . .	108.955	«	33,0	« «
Сосницкій . . . . .	109.423	«	28,0	« «
Нов. Сѣверскій . . . . .	91.800	«	27,4	« «
Глуховской . . . . .	88.007	«	32,0	« «
Кролевецкій . . . . .	99.219	«	41,0	« «
Конотопскій . . . . .	102.229	«	49,0	« «



Ворзненскій . . .	96.229	«	39,0	на кв. персту
Нѣжинскій . . .	103.653	«	41,7	« «
Козелецкій . . .	84.644	«	30,3	« «
Остерскій . . .	73.146	«	18,3	« «
	1.471.866		31,9	« «

Какъ сословный составъ губерніи того времени различался отъ другихъ частей Имперіи, можно видѣть изъ того, что процентъ дворянъ всей Имперіи былъ тотъ же что и въ Черниговской губерніи (1,0) духовенства—почти тотъ же (1,01); городскихъ сословій въ Черниговской губерніи было сравнительно больше (9,04) чѣмъ во всей Имперіи (7,23) и значительно больше, чѣмъ въ сосѣдней Полтавской губерніи (3,0), военнаго сословія—меньше, чѣмъ въ Россіи (6,23%) и всѣхъ «сельскихъ» сословій—нѣсколько больше, чѣмъ въ Россіи (82,23%).

Такъ какъ крѣпостные люди составляли 37,61% (553.622), то изъ 83,43% сельскаго сословія по этому счету 45,44% (674.754) прійдется на долю козаковъ и государственныхъ крестьянъ. Другой, кажется, болѣе точный счетъ сельскихъ сословій по его разрядамъ, встречаемъ въ «спискахъ населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи» по свѣдѣніямъ за 1859 годъ, гдѣ общее число населенія показано меньше на 10 тысячъ, но подраздѣленіе крестьянъ помѣщичьихъ на крѣпостныхъ и дворовыхъ людей несомнѣнно болѣе точно, такъ какъ тутъ указано уже число, проверенное для надѣленія этихъ крестьянъ землею. Хотя цифра эта взята изъ свѣдѣній казенной палаты 1864 года, но въ ней посчитаны ревизскія души, т. е. тѣ, какія были записаны въ ревизію 1858 г.; слѣдовательно они относятся въ тому же времени 10-й ревизіи; всѣхъ душъ сельскихъ сословій здѣсь нѣсколько меньше, чѣмъ по счету Тройницкаго (только 1.227.270 душъ вмѣсто 1.228.376), а раздѣлены они слѣдующимъ образомъ:

Козаковъ . . . . .	210.662 м. и 225.999 ж.	= 436.661,	или 35,3%
Казенныхъ крестьянъ.	114.984 « 124.550 «	= 239.534 «	19,4 «
Крѣпост. крестьянъ .	266.381 « 275.934 «	= 542.315 «	44,2 «
Дворовыхъ людей .	4.978 « 3.588 «	= 8.566 «	0,9 «
и сверхъ того еще свободныхъ хлѣбопашцевъ «		195 «	0,0 «
		<b>всего: 1.227.271 «</b>	<b>100.</b>

По этому счету къ общему числу жителей (1.471.866) число козачковъ составить 29,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, кизенныхъ крестьянъ—16,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> крѣпостныхъ—36,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и дворянскихъ, (которыхъ значительно меньше, чѣмъ по счету Гройницкаго)—0,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего населенія.

Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года дали въ первый разъ счисленіе населенныхъ пунктовъ по числу дворовъ и жителей въ нихъ. Во всей губерніи оказалось 36.772 населенныхъ пункта, которые по числу жителей въ нихъ дѣлились такъ:

До 100 душъ	жителей	. . .	1897	насел. мѣсть . . .	51,71 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Отъ 101 до 500	« . . . . .	958	« . . . . .	26,11	
« 501 — 1000	« . . . . .	413	« . . . . .	11,27	
« 1001 — 2000	« . . . . .	269	« . . . . .	7,10	
« 2001 — 5000	« . . . . .	113	« . . . . .	3,11	
« 5001 — 10000	« . . . . .	17	« . . . . .	0,46	
« Больше 10.000	« . . . . .	5	« . . . . .	0,14	
				3672	99,90

Въ этихъ 3672 населенныхъ пунктахъ посчитано было число домовъ (въ городахъ) или дворовъ (въ селеніяхъ) и число жителей, и ихъ оказалось по уѣздамъ (въ уменьшающемся порядкѣ ихъ населенности) слѣдующее число:

Уѣзды:	Населенныхъ мѣсть.	Въ городахъ домовъ	Въ городахъ жителей	Въ уѣздахъ дворовъ	Въ уѣздахъ жителей	Вмѣстѣ жителей.
Новозыбковскій . . . . .	218	1.228	8.932	16.221	102.399	113.436
Стародубскій . . . . .	359	1.529	17.666	12.356	95.605	112.671
Суражскій . . . . .	282	142	4.010	14.932	104.916	108.926
Сосницкій . . . . .	252	711	6.568	14.295	98.095	104.663
Нѣжинскій . . . . .	123	2.334	18.018	12.672	84.267	102.285
Черниговскій . . . . .	275	2.431	21.359	11.711	80.214	101.573
Конотопскій . . . . .	186	2.174	8.976	12.106	87.460	96.436
Глуховской . . . . .	279	1.103	11.464	11.465	84.761	96.225
Борзенскій . . . . .	175	1.241	8.453	13.481	86.504	94.957
Городнянскій . . . . .	267	291	8.081	12.381	86.744	90.825
Новг. Сѣверскій . . . . .	240	772	7.142	12.308	83.550	90.692
Мглинской . . . . .	398	627	8.078	11.296	82.391	90.169
Козелецкій . . . . .	190	441	4.459	12.887	84.215	88.674

Уѣзды:	Населенныхъ		Въ городахъ		Въ уѣздахъ		Вмѣстѣ жителей.
	мѣстъ.	домовъ	жителей	дворовъ	жителей	жителей.	
Кролевецкій . . .	244	1.622	12.312	11.429	76.239	88.558	
Остерскій . . .	185	498	4.846	12.070	76.264	81.110	
<b>Губернія:</b> . . .	<b>3.673</b>	<b>17.144</b>	<b>146.364</b>	<b>191.610</b>	<b>1.313.624</b>	<b>1.461.500</b>	

Городовъ было столько же, сколько ихъ осталось и до настоящаго времени, именно 15 уѣздныхъ и 4 заштатныхъ (Перезное въ Черниговскомъ уѣздѣ, Коропъ—въ Кролевецкомъ, Новое мѣсто въ Новозыбковскомъ и Погарь—въ Стародубскомъ); число жителей и дворовъ заштатныхъ городовъ въ приведенной таблицѣ прибавлено къ числу ихъ въ уѣздныхъ городахъ. Кромѣ того по наименованіямъ и характеру управленія изъ общаго числа населенныхъ пунктовъ выдѣлялись 14 посадовъ и 49 мѣстечекъ; остальные носили названія: сель (741), селець (6), селеній (26), слободъ (14), слободокъ (17), колоній (11), деревень (961), хуторовъ, выселковъ, приселковъ, мызь, фабрикъ, станцій, постоялыхъ домовъ и т. п. (1806)

По густотѣ населенія, его сжатости и средней величинѣ населенныхъ пунктовъ уѣзды губерніи имѣли слѣдующія цифры:

Уѣзды:	На 1 кв. вер. душъ		Одинъ насел. пунктъ на:	На 1 насел. пунктъ:		На 1 кв. вер. душъ:
	Безъ город.	съ город.		(безъ городовъ)	(безъ г.)	
1. Конотопскій . . .	42,19	46,52	11,14 кв. в.	65,4	472,2	7,2
2. Нѣжинскій . . .	38,81	41,04	20,26	103,9	690,7	6,4
3. Борзенскій . . .	35,11	38,52	14,08	77,5	497,1	6,4
4. Стародубскій . . .	32,85	38,18	8,16	34,6	267,8	7,7
5. Кролевецкій . . .	32,22	37,12	9,89	47,2	315,0	6,7
6. Глуховской . . .	31,14	35,25	9,72	41,2	304,8	7,4
7. Новозыбковскій . . .	30,22	33,80	15,48	75,1	474,0	6,2
8. Козелецкій . . .	30,20	31,80	14,87	68,2	445,2	6,8
9. Сурижскій . . .	28,28	29,87	10,22	53,1	373,1	7,0
10. Сосницкій . . .	25,59	27,21	15,20	56,9	390,8	7,9
11. Мглинской . . .	24,99	27,42	8,28	28,2	207,2	7,2
12. Новг. Сѣверскій . . .	24,28	27,09	13,94	51,2	349,2	6,8
13. Черниговскій . . .	24,98	31,29	11,89	42,9	293,2	6,8
14. Городнянскій . . .	24,72	25,88	13,14	46,2	326,1	7,0
15. Остерскій . . .	19,24	20,47	21,12	65,8	414,8	6,2
<b>Губернія:</b> . . .	<b>28,88</b>	<b>31,74</b>	<b>12,88</b>	<b>52,88</b>	<b>359,2</b>	<b>6,2</b>

т. е. плотность населенія въ 8-ми уѣздахъ юговосточныхъ (съ при-  
бавленіемъ Стародубскаго) была болѣе средней по губерніи, а въ 7-ми  
лѣсистыхъ и болотистыхъ уѣздахъ, лежащихъ на СЗ. отъ теченія Дѣ-  
сны, была меньшая. По формамъ разселенія на территоріи выдѣля-  
лись съ одной стороны уѣзды Нѣжинскій, въ которомъ въ среднемъ  
выходило болѣе 100 дворовъ на 1 населенный пунктъ, почему число  
квадратныхъ верстъ на 1 поселеніе было наибольшее, а съ другой—  
Стародубскій и Мглинской, гдѣ преобладали мелкія поселенія. По  
скученности населенія въ дворахъ на первомъ мѣстѣ стоялъ Стародуб-  
скій уѣздъ, гдѣ на 1 дворъ приходилось по 7,7 душъ, а на послед-  
немъ—Остерскій, гдѣ на дворъ было лишь по 6,3 души.

По дѣленію населенія по поламъ всѣ уѣзды, кромѣ Черниговска-  
го оказались съ преобладаніемъ женщинъ надъ мужчинами; вообще  
въ губерніи на 100 душъ мужескаго пола приходилось 106 женщи-  
нъ; (709.268 муж. и 752.232 жен.) въ Черниговскомъ уѣздѣ (съ го-  
родомъ) на 100 мужчинъ было 97,9 женщинъ;—въ уѣздахъ же  
Глуховскомъ (104,1), Борзенскомъ (104,1) Мглинскомъ (105,1) Ко-  
зелецкомъ (105,3) и Стародубскомъ (105,3) относительное число жен-  
щинъ было менѣе средняго по губерніи, а въ прочихъ—болѣе сред-  
няго; наибольшее преобладаніе женщинъ оказалось въ Городнянскомъ  
уѣздѣ (109,4 женщины на 100 мужчинъ).

При изданіи «списковъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859  
года» было обращено вниманіе и на этнографическій составъ населе-  
нія губерніи, при чемъ оказалось во всей губерніи слѣдующее число  
душъ разныхъ національностей:

Великоруссовъ (слобожанъ) . . . . .	88.802	6,1 %
Бѣлоруссовъ (литвиновъ) . . . . .	82.483	5,6
Малорусовъ (степовиковъ) . . . . .	1.250.186	85,6
Евреевъ (жидовъ) . . . . .	36.539	2,4
Нѣмцевъ (колониствоѣ и пр.) . . . . .	2.466	0,16
Грековъ (Нѣжинскихъ) . . . . .	365	0,02
Цыганъ . . . . .	664	0,04

---

1.461.505 100,01

Малоруссы расселены были сплошною массою въ уѣздахъ Остерскомъ, Козелецкомъ, Нѣжинскомъ, Борзенскомъ, Конотопскомъ Глуховскомъ, Кролевецкомъ, Сосницкомъ, Черниговскомъ, Новгородъ Сѣверскомъ и Мглинскомъ, гдѣ они составляютъ 91—98% всего населенія; въ Погозыбковскомъ и Стародубскомъ ихъ относительное число меньше (67 и 75%) въ силу того, что здѣсь очень много великорусскихъ раскольничьихъ слободъ и посадокъ, явившихся тутъ въ XVII вѣкѣ; послѣдніе встрѣчаются и въ Суражскомъ и Городнянскомъ уѣздахъ; въ Суражскомъ уѣздѣ сверхъ того перевѣсъ берутъ блоруссы, колонизовавшіе этотъ край въ томъ же XVII вѣкѣ. Евреевъ было больше всего въ Глуховскомъ (5,1) и Черниговскомъ уѣздѣ (4,2%) и въ уѣздахъ съ большими городскими поселеніями, а также тамъ, гдѣ они были поселены въ видѣ земледѣльцевъ; греки—были только въ Нѣжинѣ и Нѣжинскомъ уѣздѣ, нѣмцы-колонисты—въ Борзенскомъ; цыганъ болѣе всего—въ Конотопскомъ и Новгородъ Сѣверскомъ.

Послѣ ревизіи 1858 года въ Черниговской губерніи, какъ и во всей Россіи, не было болѣе одновременныхъ переписей населенія, техника выполненія которыхъ за это время въ сосѣднихъ государствахъ сильно развилась. Число жителей послѣ 1858 г. опредѣлялось способами, несовершенство которыхъ впоследствии призналъ и Центральный статистическій комитетъ, отказавшійся дѣлать сводъ получаемыхъ этими способами данныхъ по всей Имперіи. Черезъ 20 лѣтъ послѣ ревизіи, въ 1878 г., этимъ учрежденіемъ въ видѣ подготовки къ предполагавшейся переписи было сдѣлано обследованіе числа населенныхъ мѣстъ, поземельной собственности и жителей, результаты котораго были изданы. Не касаясь пока количества поземельной собственности у разныхъ группъ населенія, относительно опредѣленія числа селеній, сельскихъ обществъ, общинъ, дворовъ и жителей, входящихъ въ составъ созданныхъ въ 60-е годы волостей можемъ сказать, что эти результаты были довольно неопредѣленны: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число «общинъ» и «сельскихъ обществъ» вышло одно и тоже, въ другихъ—разное. Очевидно, въ однихъ уѣздахъ исполнители обследованія отождествляли эти два термина, а въ другихъ—различали. Относительно населенія собраны были цифры душъ мужескаго пола по ревизіи 1858 г. и обоого

пола по семейнымъ спискамъ 1878 года. Громадная разница между числомъ мужскаго и женскаго населенія съ перевѣсомъ въ однихъ волостяхъ мужчинъ надъ женщинами, а въ другихъ—женщинъ надъ мужчинами, заставляетъ относиться недовѣрчиво къ цифрамъ, собраннымъ при обследованіи. Такъ напр. въ Буднинской волости Суражскаго уѣзда мужчинъ показано 3.487, а женщинъ—только 3.219, тогда какъ въ лежащей съ нею рядомъ Голубовской—мужчинъ только 5.738, а женщинъ—6.128. Не смотря на явныя противорѣчія съ здравымъ смысломъ цифръ обследованія по нѣкоторымъ волостямъ, приводимъ главнѣйшіе итоги ихъ по уѣздамъ. Всего «въ составѣ волостей» (т. е. за исключеніемъ привилегированныхъ лицъ) оно дало \*):

Въ уездахъ:	Волостей.			Селеній.	Дворовъ.	Душъ пола муж. по ревизіи.	Душъ по семейнымъ спис.		
	Сельскихъ обществъ.	Общинъ.	Селеній.				Муж.	Жен.	Всего
Глинскомъ -	15	273	446	299	14.111	35.613	43.899	44.402	88.301.
Суражскомъ -	15	288	288	216	17.683	43.234	55.641	55.685	111.326
Слободскомъ -	11	146	266	135	17.217	38.022	45.038	46.727.	91.765
Тародубск.	12	235	495	216	13.962	35.276	45.565	45.714	91.279.
Вг. Сѣверск.	11	174	174	160	16.063	34.751	45.029	46.185	91.214.
Броднянскомъ	10	170	321	220	15.392	34.116	41.703	42.702	84.405.
Березинскомъ	12	173	419	204	16.745	36.661	45.146	46.108	91.254.
Стерскомъ. -	8	131	231	149	17.275	34.442	44.216	45.753	89.969
Славенскомъ -	14	131	318	246	18.968	43.161	56.250	57.507	113.757
Смоленскомъ -	10	185	185	165	15.430	35.056	43.015	44.042	87.057
Суховскомъ -	9	120	211	178	15.252	35.706	43.996	44.707	88.703
Сычевскомъ -	12	228	228	105	18.132	36.766	45.093	49.040	94.133
Тверскомъ -	12	84	159	104	17.978	38.271	45.963	47.609	93.572
Торженскомъ -	12	213	213	128	17.995	40.535	49.075	51.173	100.248
Торопецкомъ -	10	221	221	126	17.505	40.008	50.315	50.616	100.931.
Въ губерніи. -	173	?	?	2.651.	249.708.	561.618	699.944	717.970	1.417.914

\*; Волости и важнѣйшія селенія Европейской Россіи. Изд. Центр. Стат. Комитета имп. III. Свѣд. 1885. Стр. 90—703.

Если къ этимъ цифрамъ относиться съ доуверіемъ, то можно обратитъ вниманіе на уменьшеніе за 20 лѣтъ числа «ревизскихъ», или податныхъ душъ мужскаго пола съ 597 тысячъ (въ 1858 г.) до 561,6 тысячъ. Счетъ этихъ душъ, не смотря на свою 38-лѣтнюю архаичность, и до настоящаго времени имѣеть известное значеніе напр. въ исчисленіи выкупныхъ платежей, количества продовольственныхъ запасовъ и др. расчетовъ. Хотя для этихъ расчетовъ слѣдуетъ имѣть въ виду не только живущихъ нынѣ людей, но и умершихъ послѣ 1858 г., но силою вещей число ревизскихъ душъ мало по малу убываетъ и теперь ихъ считаютъ еще меньше. По свѣдѣніямъ, собраннымъ губернскою земскою управою въ 1894 оказалось только 542 или 552 тысячи такихъ душъ; въ сопоставленіи съ данными 1878 г. по уѣздамъ они представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Число ревизскихъ душъ (муж. п.).  
За 1894 годъ

Уѣзды.:	По даннымъ Ц. Ст. Комит. за 1878 г.	По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.	По продоволь- ственныхъ ств. отч. уѣзд. земск. упр.
Суражскій . . .	43.234	42.835	42.834
Мглинской . . .	35.613	34.661	35.911
Стародубскій . . .	35.276	34.970	34.435
Навозыбковскій . . .	38.022	38.613	38.370
Городнянскій . . .	34.116	32.635	31.429
Черниговскій . . .	36.661	35.717	34.802
Сосницкій . . .	43.161	40.856	40.698
Новг. Сѣверскій . . .	34.751	34.610	34.597
Глуховской . . .	35.706	34.339	33.214
Кролевецкій . . .	36.056	33.737	33.983
Конотопскій . . .	40.008	36.257	37.269
Борзенскій . . .	40.535	42.228	39.151
Нѣжинскій . . .	38.271	40.044	36.780
Козелецкій . . .	36.766	35.828	35.798
Остерскій . . .	34.442	34.748	33.518
<b>Губернія:</b> . . .	<b>561.618</b>	<b>552.798</b>	<b>542.789</b>

Послѣ 1878 года Черниговское губернское земство опредѣляло число жителей посредствомъ подворныхъ переписей въ уѣздахъ Мглин-

скомъ (15.684 двора), Суражскомъ (20.206), Городицкомъ (17.909), Козелецкомъ (20.352) и Кролевецкомъ (16.864), при чемъ во всѣхъ ихъ безъ городовъ оказалось 534.643 души обоого пола <sup>1)</sup>. Относительныя цифры разныхъ экономическихъ и сословныхъ разрядовъ населенія былы разработаны довольно подробно; но онѣ относились къ разнымъ годамъ (1881—1883) и не имѣютъ соответствующихъ для сравненія данныхъ въ другихъ уѣздахъ.

Въ слѣдующіе годы за общимъ изслѣдованіемъ губерніи въ 1878 г. свѣдѣнія о числѣ жителей по всей губерніи печатаются въ календаряхъ, издаваемыхъ мѣстнымъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Они ежегодно собираются и доставляются изъ уѣздовъ полицейскими управленіями для всеподданнѣйшихъ отчетовъ гг. губернаторовъ; точность этихъ свѣдѣній при отсутствіи правильной статистической регистраціи населенія, очень сомнительна, особенно относительно городовъ и большихъ поселеній. Ежегодно изъ исповѣднихъ росписей, сельскихъ семейныхъ списковъ и другихъ данныхъ, извѣстныхъ лично сельскому старостѣ о жителяхъ даннаго селенія, не принадлежащихъ къ составу сельскаго общества, сельскими управленіями даются свѣдѣнія въ волостныя управленія; они доставляютъ списки поселеній съ обозначеніемъ въ нихъ числа жителей разныхъ разрядовъ по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ—уѣздному исправнику; послѣдній, прибавивъ данныя о городахъ, препровождаетъ сводъ этихъ свѣдѣній въ губернской статистической комитетъ, въ которомъ они суммируются въ общіе итоги по всей губерніи. При такомъ способѣ болѣе точныя свѣдѣнія получаютъ для деревень въ 20—50 дворовъ; что же касается большихъ поселеній и особенно городовъ, гдѣ безъ переписи невозможно опредѣлить числа жителей, то сопоставленіе цифръ за рядъ лѣтъ обнаруживаетъ ихъ неточность.

Для настоящаго времени это—единственный источникъ для сужденія о числѣ жителей въ цѣлой губерніи, такъ какъ произведенныя земствомъ переписи касались только нѣкоторыхъ уѣздовъ и не всегда

---

<sup>1)</sup> Именно: въ Мглинскомъ безъ Мглина и Печена (въ 1882)—податныхъ сословій—93.444 души, въ Суражскомъ (1882) также податныхъ безъ города—126.134, въ Городицкомъ (1881) податныхъ безъ города—105.818, въ Козелецкомъ (1881) всѣхъ сословій безъ города—108.814, въ Кролевецкомъ (1883) также всѣхъ сословій безъ города—100.403 души.



всего населенія. Поэтому мы приводимъ общія цифры за годы послѣ 1878, а за 1894 годъ -- съ подраздѣленіемъ населенія по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ.

Въ общихъ цифрахъ всего населенія въ губерніи числилось:

Въ 1879 году	1.850.522	Въ 1887 году	2.109.983
» 1880 »	1.875.855	» 1888 »	2.181.442
» 1881 »	1.903.474	» 1889 »	2.202.261
» 1882 »	1.970.094	» 1890 »	2.240.445
» 1883 »	1.998.558	» 1891 »	2.268.259
» 1884 »	2.030.126	» 1892 »	2.299.838
» 1885 »	2.079.090	» 1893 »	2.335.845
» 1886 »	2.100.397	» 1894 »	2.354.023

Если мы цифры послѣдняго года сравнимъ съ приведенными выше за годы 1764 и 1782, то увидимъ, что дѣйствительный приростъ населенія на территоріи Черниговской губерніи со времени первой полной переписи его за 130 лѣтъ составляетъ 144,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. что населеніе за этотъ періодъ увеличилось въ 2,44 раза. На каждый изъ 129-ти протекшихъ годовъ (въ 1764 по 1894) увеличеніе въ среднемъ составляетъ по 1,11 на 100 душъ населенія предшествующаго года. Впрочемъ этотъ процентъ въ разные періоды жизни населенія сильно измѣнялся. Такъ, за время съ 1764 по 1782 онъ составлялъ величину 1,37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, со времени же прикрѣпленія крѣпостныхъ къ имѣніямъ, не смотря на строгія кары, ожиданшія бѣглыхъ, въ періодъ съ 1783 по 1861 онъ понижился до 0,33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а со времени открѣпленія крестьянъ отъ помѣщиковъ и надѣленія ихъ землею, т. е. съ 1861 по 1894 вновь увеличился до 1,70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ 1894 году изъ общаго числа жителей числилось 255.208 душъ въ городахъ и 2.098.815 душъ въ уѣздахъ; въ 1861—143.693 въ городахъ и 1.363.405 въ уѣздахъ. Поэтому разница увеличенія населенія въ городахъ и въ прочихъ селеніяхъ губерніи съ 1782 года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

За періоды:	Въ городахъ:	въ уѣздахъ:	Вмѣстѣ:
1782—1861	1,37 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1861—1894	2,33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1,03 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1,70 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

т. е. въ городахъ увеличеніе населенія шло быстрѣе, какъ въ періодъ крѣпостнаго права, такъ и по отмиѣв его, въ силу чего они выросли больше, чѣмъ прочія селенія.

Сословный и вѣроисповѣднѣй составъ населенія въ послѣднее время опредѣляется слѣдующими цифрами за 1894 годъ:

Дворянъ потомств. и личныхъ . . . . .	21.352	0,00%
Духовенства всѣхъ исповѣданій . . . . .	4.751	0,10
Почетныхъ гражданъ потомств. и личныхъ . . . . .	12.791	0,34
Купцовъ . . . . .	6.722	0,28
Мѣщанъ (и цеховыхъ) . . . . .	312.586	13,38
Козаковъ . . . . .	595.350	25,38
Государственныхъ крестьянъ (и колонистовъ) . . . . .	348.173	14,39
В. помѣщичьихъ крестьянъ . . . . .	819.659	34,81
Отставныхъ солдатъ съ семействами . . . . .	159.433	6,77
Безсрочно-и временно-отпускныхъ солдатъ . . . . .	63.601	2,19
Регулярныхъ войскъ . . . . .	8.448	0,38
Иностранцевъ . . . . .	429	0,02
Не принадлежащихъ къ вышесказ. разрядамъ . . . . .	828	0,03
	<b>2.354.023.</b>	<b>99,93</b>
Православныхъ . . . . .	2.151.121	91,38
Единовѣрцевъ . . . . .	5.521	0,23
Раскольниковъ разныхъ сектъ . . . . .	70.145	2,97
Католиковъ . . . . .	3.387	0,14
Лютеранъ, реформатовъ, протестантовъ . . . . .	3.679	0,18
Евреевъ . . . . .	119.890	5,09
Магометанъ . . . . .	280	0,01
	<b>2.354.023</b>	<b>99,93</b>

Если этотъ составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ привести въ болѣе общія рубрики, сравнимыя съ рубриками данныхъ 1782 и 1859 годовъ, при чемъ нынѣшнее населеніе крестьянъ государственныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ прійдется противопоставить монастырскимъ и владѣльческимъ подданнымъ конца прошлаго столѣтія, а изъ числа козаковъ того времени отчислить гармашей, ванояровъ, трубачей и всѣхъ выборныхъ и ихъ вспомогателей къ военному сословію, то мы получимъ слѣдующія отношенія:

	въ 1782	въ 1859	въ 1894
Свѣтскаго привилег. сословія . . . . .	0,7%	1,5%	0,5%
Духовнаго . . . . .	1,3	0,6	0,3

	въ 1782 гъ	1859 гъ	1894 гъ
Городскаго сословія . . . . .	2,6	9,9	14,3
Козаковъ . . . . .	22,3 (32,4)	29,7	25,6
Государственныхъ крестьянъ . . . . .	9,7	16,4	14,9
В. владѣльческихъ крестьянъ . . . . .	52,7	37,4	34,9
Военнаго сословія . . . . .	10,4 (0,2)	3,6	9,3
Иностранцевъ и прочихъ . . . . .	0,4	0,4	0,1
	100	100	100

При несравнимости большинства населенія, ставшаго изъ подданныхъ и подневольныхъ работниковъ свободными земледѣльцами и землевладѣльцами, относительно другихъ категорій мы замѣчимъ въ этихъ цифрахъ слѣдующія перемѣны: съ уменьшеніемъ духовной аристократіи, ея мѣсто занимаетъ увеличивающаяся свѣтская; съ уменьшеніемъ за второй періодъ земледѣльческихъ классовъ—увеличивается военное сословіе, а за оба періода разростается постепенно классъ городскихъ сословій (купцовъ, почетныхъ гражданъ, мѣщанъ), среди котораго евреи занимаютъ видное мѣсто. Увеличеніе относительной численности лицъ этой національности отъ 0,0% въ 1782 до 2,3% къ половинѣ истекающаго столѣтія и до 5,0% къ концу его, при абсолютномъ увеличеніи его въ 3,2 раза съ 1858 года (съ 36.539 до 119.890 душъ) идетъ параллельно съ констатированнымъ выше разростаніемъ городовъ и увеличеніемъ числа городскихъ жителей, что и составляетъ характерную черту прожитыхъ губерніею измѣненій за послѣднее столѣтіе.

Разсматривая ее, какъ часть естественно-соціального организма, отдѣленную отъ сосѣднихъ губерній создавшимися искусственными границами, мы до сихъ поръ имѣли въ виду лишь опредѣленіе этихъ границъ; подробности же какъ естественныхъ условій жизни, такъ и хозяйственнаго быта населенія составляютъ предметъ дальнѣйшаго изложенія. Здѣсь остается еще прибавить нѣсколько словъ о той прогрессивности въ увеличеніи населенія, какую даютъ ежегодно цифры рожившихся и умершихъ по даннымъ, достигаемымъ духовенствомъ и касающимся только православнаго населенія.

За время до 1861 года такого рода данныя были разработаны за 25-ти лѣтъ съ 1836 по 1860 годъ \*). Въ среднемъ ежегодно рождалось:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Въ періодъ съ 1836 по 1840 г. по:	32.990	31.592	64.582
„ 1841 — 1850 „ „	32.562	31.357	63.919
„ 1851 — 1860 „ „	34.267	32.709	66.976

За все время съ 1836 по 1860 „ „ 33.330 31.945 65.275

При этомъ ни за одинъ годъ не рождалось дѣвочекъ болѣе, чѣмъ мальчиковъ. За то же время естественная смертность представляла слѣдующія цифры. Ежегодно умирало:

	Мужчинъ	Женщинъ	Всего:
Въ періодъ съ 1836 по 1840 г. по:	26.286	25.867	52.153
„ 1841 — 1850 „ „	28.860	28.445	57.305
„ 1851 — 1860 „ „	28.846	27.792	56.638

За все время съ 1836 по 1860 „ „ 28.340 27.668 56 008

Женщинъ умерло больше (48.851) чѣмъ мужчинъ (48.361) только въ 1848 году, когда свирѣпствовала холера и когда вообще смертность была выдающаяся за весь этотъ 25-лѣтній періодъ (97.212 душъ обою пола).

Такъ какъ въ общемъ за 25 лѣтъ родилось 1.631.878 душъ, а умерло 1.400.211, то естественный приростъ составилъ 231.667, или по 9.266 душъ обою пола въ годъ, при среднемъ количествѣ браковъ въ 14.546.

За позднѣйшій періодъ времени мы располагаемъ данными для православнаго населенія только относительно нѣкоторыхъ лѣтъ, почему для сравненія съ показанными цифрами приведемъ лишь среднія за три ближайшія трехлѣтія о числѣ браковъ, родившихся и умершихъ.

Браковъ среди православнаго населенія заключено было:

За 3 лѣтіе съ 1879 по 1881 - - -	17.210
„ 1885 — 1887 - - -	17.606
„ 1891 — 1893 - - -	19.154

\*) Домоштовичъ. Матеріалы къ географіи и статистикѣ Россіи. Черниговская губернія С.П.В. 1865 стр. 128.

Рождалось въ среднемъ ежегодно:

	Мальчинопъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
За 3 лѣтіе съ 1879 по 1881 -	42.737	41.044	83.781
„ 1885 — 1887 -	52.156	49.514	101.670
„ 1891 — 1893 -	55.893	52.813	108.706

Умирало въ среднемъ ежегодно:

	Мужчинъ.	Женщинъ	Всего.
За 3 лѣтіе съ 1879 по 1881 -	29.662	28.377	58.039
„ 1885 — 1887 -	33.925	32.362	66.287
„ 1891 — 1893 -	36.257	34.855	71.112

Изъ сравненія этихъ цифръ съ предыдущими видно, что общій характеръ естественнаго размноженія православнаго населенія въ губерніи остался и въ концѣ столѣтія почти тотъ же, что и въ первой его половинѣ: душъ мужскаго пола ежегодно рождается и умираетъ больше, чѣмъ женскаго. Именно: на 100 мужчинъ рождается 95,<sup>07</sup> женщинъ, а умираетъ 95,<sup>75</sup>; въ первую же половину столѣтія рождалось на 100 мужчинъ 95,<sup>7</sup> женщинъ, а умирало 97,<sup>6</sup> женщинъ на 100 мужчинъ. Въ общемъ же перевѣсъ числа рождающихся надъ числомъ умирающихъ въ концѣ столѣтія отношенія тѣхъ и другихъ являются болѣе благопріятными, чѣмъ были въ первую половину столѣтія. Именно: на 100 душъ родившихся обоого пола по цифрамъ трехъ указанныхъ трехлѣтій приходится 69,<sup>6</sup> умершихъ, тогда какъ за десятилѣтіе съ 1851 по 1860 на 100 родившихся умершихъ было 80,<sup>7</sup> а за 1841—50 годъ (холера 1848 г.)—даже 90,<sup>6</sup> \*).

Съ увеличеніемъ населенія и число браковъ и число рождающихся увеличилось: въ 40-е и 50-е годы браковъ было заключаемо нѣсколько болѣе 14 тысячъ въ годъ, теперь же—по 17 и 19 тысячъ; рождающихся въ 40-е годы было около 64 тысячъ, въ 50-тые—около 67 тысячъ въ годъ, а за послѣднія указанныя трехлѣтія—83, 101 и даже 108 тысячъ въ годъ; перевѣсъ рождающихся надъ умирающими за 25 лѣтіе съ 1836 по 1860 годъ составлялъ 9.266 душъ обоого пола въ годъ, а за послѣднія трехлѣтія—15.782, 35.383 и 37.594 душъ об. пола въ годъ. Если мы пріймемъ для трехлѣтія 1891—1893 г. сред-

\*) Ib. стр. 126.

нее число всего православнаго населенія въ губерніи въ 2.102.000 душъ обоюга пола, то увеличеніе населенія на 37.594 души составитъ 1,7% всего населенія, одинъ бракъ прійдется на 109 душъ и одинъ родившійся на 19 душъ населенія. Какое отношеніе имѣеть число рождающихся къ числу замужнихъ женщинъ—сказать нельзя, такъ какъ свѣдѣній о числѣ лицъ, состоящихъ въ бракѣ, и женщинъ въ возрастѣ полового развитія и объ отношеніи этихъ чиселъ къ числу взрослога населенія не имѣется ни за старыя годы, ни за поднѣйшіе. Этими бѣдными цифровыми выводами о естественномъ приростѣ населенія за время существованія губерніи мы должны ограничиться, оставляя для одной изъ послѣдующихъ главъ болѣе подробную характеристику состава населенія, какъ главной творящей экономическую жизнь силы и въ тоже время и цѣли всего экономическаго описанія губерніи.

## 2. Территорія губерніи.

Измѣренія территоріи: посредствомъ межеванія в триангуляціонной сѣмкѣ. Счисленіе пространства по поземельнымъ книгамъ. Ходъ межеванія въ Черниговской губерніи него результаты. Измѣненія въ территоріи отдѣльных уѣздовъ и цѣлой губерніи по окончаніи межеванія. Опредѣленіе территоріи губерніи въ нынѣшнихъ ея границахъ. Дѣленіе губерніи въ административномъ отношеніи; дѣленіе ея на единицы описанія („земскія“, или „волостныя дачи“).

Измѣреніе территоріи Черниговской губерніи, образованной въ 1802 году (по указу 27 февраля) изъ 12-ти уѣздовъ и раздѣленной на 15 уѣздовъ въ 1803 (по указу 27 марта), предположено было Правительствомъ тотъ-часъ же вслѣдъ за ея образованіемъ. Еще до раздѣленія Малороссійской губерніи на двѣ (Полтавскую и Черниговскую) въ 1801 году изданъ былъ законъ о генеральномъ размежеваніи Малороссіи, а 10 апрѣля 1803 г. утверждена была инструкция къ генеральному межеванію Малороссіи, которое предполагалось выполнить на ряду съ составленіемъ плановъ городамъ обѣихъ Малороссійскихъ губерній и принятіемъ мѣръ къ улучшенію въ застройкѣ ихъ. Но въ томъ же 1803 году понадобились дополненія къ этой инструкціи, а въ 1804 уже изданъ былъ законъ о составленіи новой инструкціи: общія правила размежеванія земель по указу 19 сентября 1765 года оказались мало пригодными для формъ землевладѣнія, какія создали историческая жизнь въ Малороссіи, и для послѣдней пришлось составлять новыя узаконенія. <sup>1)</sup> Инструкция, изданная къ 1803 году, много разъ подвергалась передѣлкамъ, сначала въ спеціальной комиссіи подъ предсѣдательствомъ князя Куракина, затѣмъ въ комиссіи законовъ. Составленіе правилъ для размежеванія Малороссіи поручено было мѣстному комитету, спеціально для этой цѣли образованному; но землевладѣніе крестьянъ, закрѣпощенныхъ при иныхъ условіяхъ, чѣмъ

---

<sup>1)</sup> Полное собраніе законовъ (Первое) 20.162, 20.684, 19.717, 20.704, 20.708, 20.721, 20.806 и 21.866.

въ Великороссіи, возбуждало рядъ недоразумѣній и не давало возможности прійти къ яснымъ результатамъ. Въ 1838 году мѣстные дворяне, крупныя землевладѣльцы, возбудили ходатайство передъ центральнымъ правительствомъ о скорѣйшемъ размежеваніи Малороссіи съ цѣлю уменьшенія или совершеннаго уничтоженія черезполосицы. Опять началась разработка вопросовъ землевладѣнія, главнымъ образомъ вопроса о томъ, какихъ землевладѣльцевъ при общемъ для всѣхъ трехъ поли считать отдѣльными, личными и какихъ общими, владѣющими цѣлымъ сельскимъ обществомъ? Общее бездокументальное владѣніе лѣсами, болотными сѣнокосами, прибрежными мѣстами также требовало измѣненія существовавшихъ на этотъ предметъ старыхъ инструкцій. <sup>1)</sup> Только въ 1853 году, новая инструкция во всѣхъ подробностяхъ, какія были выработаны высшимъ правительствомъ, была препровождена на заключеніе мѣстныхъ предводителей дворянства съ приглашеніемъ доставить свѣдѣнія о количествѣ черезполосныхъ владѣній и развитіи черезполосности, которая главнымъ образомъ затрудняла дѣло межеванія.

Уже тогда извѣстно было, что исторія землевладѣнія въ Малороссіи привела къ громадной черезполосности какъ среди мелкихъ владѣльцевъ козаковъ, такъ и среди крупнаго землевладѣнія, создавававшегося, какъ мы видѣли, мало по малу. Въ силу того, что крупныя земельныя имѣнія произошли посредствомъ пріобрѣтенія небольшихъ участковъ и скопленія ихъ въ однихъ рукахъ, бывали случаи, что владѣлецъ имѣлъ 1000 десятинъ земли въ нѣсколькихъ стахъ кусковъ. <sup>2)</sup> Въ общемъ же развитіе черезполосности въ Черниговской губерніи выражалось цифрою  $1\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$  десятинъ въ полосу <sup>3)</sup>; такъ какъ тогда же предполагалась и реформа, имѣвшая въ виду надѣленіе помещичьихъ крестьянъ землею, то это обстоятельство создавало еще больше затрудненій. По ходатайству Черниговскаго дворянства въ 1856 г., поддержанному Черниговскою палатою государственныхъ имуществъ, въ 1858 году былъ учрежденъ особый межевой комитетъ «для опре-

<sup>1)</sup> Отчетъ о состояніи межеванія въ Черниговской губерніи за 1868 годъ. Черниговъ 1869. Стр. 7—11

<sup>2)</sup> Отчетъ по межеванію Полтавской губерніи. I Общія свѣдѣнія о межеваніи Малороссійскихъ губерній.

<sup>3)</sup> Отч. Черниг. межевой палаты за 1868 г. Стр. 18.



дѣленія глининыхъ началъ размежеванія Малороссійскихъ губерній» и тогда же начаты опытные межевые работы.

На основаніи этого опыта и собранныхъ свѣдѣній объ особенностяхъ малороссійскаго землевлѣдѣнія было наконецъ выработано «положеніе о размежеваніи Черниговской и Полтавской губерній», Высочайше утвержденное 27 октября 1859 года; <sup>1)</sup> въ землѣхъ закрытыхъ межевыхъ судовъ <sup>2)</sup> въ губерніи учреждена была Межевая Палата, открывшая свои дѣйствія 26 іюля 1860 г., а въ уѣздахъ межевые комиссіи, которыя руководили дѣломъ межеванія до его окончанія.

Размежеваніе (генеральное и спеціальное одновременно) производилось по наличному безспорному владѣнію, при чемъ всѣ споры о границахъ, если они не были основаны на документахъ, окончательно разрѣшала межевая палата; это было допущено по ходатайству о томъ депутатовъ дворянства, участвовавшихъ въ составленіи проекта главныхъ основаній размежеванія Малороссіи. Такъ какъ одною изъ главныхъ цѣлей межеванія было уменьшеніе, если не полное уничтоженіе, чрезполосности, то для всякаго владѣльца, количество полевой земли котораго въ Черниговской губерніи превышало 300 десятинъ, всѣ его полевые земли сводились въ одинъ отрубной участокъ; владѣльцамъ 50 и болѣе десятинъ было предоставлено право требовать вымежеванія всей земли въ отдѣльный кусокъ. Прочіе мелкіе землевлѣдѣльцы должны были подчиняться сложившейся въ краѣ вѣками общей для цѣлаго селенія системѣ хозяйства съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ и общею толокою; впрочемъ, допускался отводъ земель въ отдѣльномъ кускѣ и для владѣній, менѣе чѣмъ въ 50 десятинъ тамъ, гдѣ представлялась къ тому возможность за удовлетвореніемъ собственниковъ, оставшихся при общей толокѣ.

Норма отрубного лѣскаго участка для Черниговской губерніи опредѣлена была въ 15 десятинъ; въ дѣйствительности же, отрѣзка такихъ отрубныхъ участковъ практиковалась очень рѣдко, такъ какъ разцѣпки и обмѣны лѣсовъ представляли очень большія затрудненія; потому старыя участки лѣсовъ остались «на мѣстахъ» послѣ ихъ измѣренія и нанесенія на планы. Что касается выгоновъ, то они обмежевывались

<sup>1)</sup> Полн. собр. зак. (Второе) № 35.036.

<sup>2)</sup> Ib. № 37.152.

только окружною межею вмѣстѣ съ усадебными землями безъ внутренняго размежеванія послѣднихъ.

Въ виду того, что межеваніе предпринято было по ходатайству мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ со спеціальною цѣлью лучшаго устройства ихъ хозяйствъ и для болѣе правильнаго надѣленія ихъ крестьянъ, Правительство не нашло возможнымъ отнести издержки на эту операцію на общія средства государства; поэтому на работы выдавались авансы изъ государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи они были возмѣщены особымъ мѣстнымъ сборомъ съ землевладѣльцевъ; а такъ какъ среди послѣднихъ отъ межеванія получали особыя выгоды владѣльцы черезполосныхъ земель, сведенныхъ въ отрубныя участки, то и межевой сборъ установленъ былъ двухъ размѣровъ: съ владѣній черезполосныхъ, болѣе 50 десятинъ по 3 коп. съ десятины въ годъ и со всѣхъ остальныхъ по 1½ копейки, при чемъ при открытіи межеванія сборомъ этимъ обложены были только 3.003.825 десятинъ, относительно которыхъ тогда было извѣстно, кому они принадлежатъ. <sup>1)</sup> Впослѣдствіи, на основаніи закона 18 мая 1883 года, земля, подверженная межеванію, раздѣлена была по размѣрамъ межеваго сбора съ нихъ на три категоріи и стали облагаться: 1) мелкопомѣстныя владѣнія менѣе 50 десятинъ по 1½ коп. съ десятины, 2) отрубныя болѣе 50 десятинъ по 2½ коп. и 3) черезполосныя болѣе 50 десятинъ по 5 коп.; межевой сборъ въ такихъ размѣрахъ изыскивается и до настоящаго времени и будетъ еще взыматься по расчетамъ казенной палаты до 1901—1902 года.

Таковы были главныя основанія операціи межеванія, продолжавшейся въ Черниговской губерніи болѣе 30 лѣтъ (1859—1891) и потребовавшей на выработку этихъ основаній, какъ мы видѣли, болѣе 50 лѣтъ (1803—1858). Выполненіе ея на дѣлѣ привлекало вниманіе мѣстнаго общества, прессы и представительныхъ собраній сначала дворянскихъ, и затѣмъ земскихъ. Нужно прибавить, что ко времени начала работъ по межеванію были окончены для Черниговской губерніи другая обширная работа, произведенная на счетъ центральнаго правительства—военно-топографическая съемка земель для составленія по-

<sup>1)</sup> Отчетъ о состояніи межеванія Черниговской губерніи за 1868 годъ. Черниг. 1869. Стр. 126.

дробныхъ картъ съ масштабомъ 3 версты въ дюймѣ. Отсутствие правильныхъ геодезическихъ измѣреній въ Малороссіи, которыя начаты были для сѣверной Россіи съ 1815 (и дали уже въ 1726—34 годахъ 360 картъ, начерченныхъ на мѣди подъ руководствомъ оберъ-секретаря Сената, Кирилова), много мѣшало начатию межеванія въ Малороссіи и было одною изъ причинъ, заставлявшихъ откладывать это дѣло на дальше.

Въ теченіи XVIII вѣка работы съ опредѣленіемъ широты и долготы географическихъ пунктовъ касались главнымъ образомъ морей Балтійскаго и Каспійскаго, затѣмъ—тѣхъ отдѣльныхъ мѣстностей, гдѣ происходили выдающіяся сраженія. Первые карты <sup>1)</sup> нынѣшней Европейской Россіи, изданныя въ Нюрнбергѣ (1739) и Утрехтѣ (1743) и затѣмъ Академіею наукъ (1745) на основаніи работъ Страленберга, Кирилова и ихъ продолжателей были достаточны лишь для представленія объ относительномъ положеніи главнѣйшихъ городовъ Россіи, направленія рѣкъ, ее орошающихъ, но никакъ не для измѣренія поверхности данной части территоріи. При повтореніи академіею наукъ генеральныхъ картъ Россійской Имперіи только Новгородъ-Сѣверское намѣстничество, подвергшееся геодезическому изслѣдованію въ 1786 году, было изображено болѣе правильно; но, при довольно мелкомъ масштабѣ этихъ картъ и мало аккуратномъ обозначеніи границъ ихъ; представлялось мало возможности исчислить по нимъ правильно пространство. Выше мы указывали, что и въ теченіе первой половины XIX вѣка, когда границы губерній въ натурѣ были ясно и неизмѣнно опредѣлены, специалисты географіи и статистики опредѣляли территорію ея очень различными цифрами (850—1000 квадратныхъ миль). А это всецѣло происходило отъ отсутствія правильныхъ географическихъ картъ, которыя для Малороссіи и тогда оставались такими же, какъ и въ концѣ XVIII вѣка. Технические несовершенства послѣднихъ можно видѣть въ сборникѣ картъ того времени, находящемся въ библіотекѣ Черниговской мужской гимназіи: <sup>2)</sup> на нихъ

<sup>1)</sup> *Mattheus Nasius. Imperii Russici et Tartariae universae mappa. Noribergae. 1739. Тоже Johann Bredel 1743. Utrecht. и 15 картъ академіи наукъ—Tabula geographica imperii Russici. 1745. Petropoli.*

<sup>2)</sup> Черниговской губернской гимназіи отъ князя П. П. Голицына усердно припомненіе 1801 г. (Тутъ есть генеральная карта Кіевской губерніи, раздѣленной на 10 полковъ, карта Малороссіи, Малороссійской губерніи, планъ и проспекты многихъ городовъ и т. п.).

искажены не только направленія рѣкъ, границъ и другихъ элементовъ карты, но и географическія имена селеній.

Военно-топографическое депо, учрежденное по указу 1796 года для храненія металлическихъ досокъ и всѣхъ другихъ картъ, долгое время имѣло характеръ учебнаго заведенія, въ которомъ академикъ Шубертъ, впоследствии директоръ депо, обучалъ офицеровъ точнымъ съемкамъ и опредѣленію долготы и широты. По его собственному признанію, геодезическія работы «начали дѣлаться занимательными» лишь съ 1818 года, послѣ учрежденія главнаго штаба, которому подчинено было депо <sup>1)</sup> въ 1815 году, и послѣ составленія карты Россійской Имперіи на 100 листахъ. Его трудами было положено начало правильной тригонометрической съемкѣ поверхности земли въ Россіи. Къ 1834 году онъ составилъ каталоги въ 50 томахъ всѣхъ накопленныхъ до того времени картъ (35.000 номеровъ) и мѣдныхъ досокъ (3.200 нумеровъ); онъ же составилъ и руководство для триангуляціонныхъ и тригонометрическихъ работъ, (которыя были начаты отъ Финскаго залива и доведены до Могилевской губерніи) и окончательно устроилъ корпусъ и школу топографовъ, производившихъ работы.

Хотя въ 1825—26 году военными топографами и была произведена «инструментальная и глазоѣрная съемка» пространства между Двѣпромъ и Десною (гг. Оршею, Смоленскомъ, Брянскомъ, Сосницею и Киевомъ), но она дала только исходной пунктъ для будущихъ болѣе подробныхъ триангуляціонныхъ работъ. Потому, когда въ 40 и 50 годахъ истекающаго столѣтія триангуляція съ опредѣленіями астрономическими и топографическими достигла территоріи Черниговской губерніи, здѣшніе просвѣщенные владѣльцы съ радостью встрѣтили офицеровъ генеральнаго штаба и военныхъ топографовъ, какъ о томъ заявлялось въ мѣстной печати. Окончена была военно-топографическая съемка въ Черниговской губерніи въ 1856. году, а первыя точныя свѣдѣнія о пространствѣ губерніи были опубликованы въ 1862 году; <sup>2)</sup> площадь губерніи опредѣлена была въ 4.801.979 десятинъ, или 46.099 квадратныхъ верстъ (939кваратныхъ миль).

<sup>1)</sup> Записки военно-топогр. депо. Т. I. 1837 г.

<sup>2)</sup> „Черниговскій листокъ“, 1863. № 5.

Это опредѣленіе дало возможность точно вычислить, какъ много времени и труда займетъ начавшееся въ 1858 году хозяйственное межеваніе. До того времени поземельные списки въ итогахъ своихъ давали только 3. 160.917 десятинъ, т. е. на 1.641.062 десятины меньше, чѣмъ оказалось по военно-топографической съемкѣ. Дворянское губернское собраніе въ іюнѣ 1863 года избрало особую комиссію для обсужденія вопроса о межеваніи, такъ какъ стоимость производства его, при большомъ количествѣ десятинъ, должна была увеличиться. Предлагались разные способы къ удешевленію и ускоренію межеванія, состоявшія главнымъ образомъ въ уменьшеніи окладовъ жалованья. Срокъ, за который межевая палата обѣщала окончить операцію (12 лѣтъ), казался всѣмъ очень большимъ; <sup>1)</sup> способъ же производства работъ возбуждалъ скептическое настроеніе въ обществѣ относительно тако-го скорого окончанія работъ. И онъ въ дѣйствительности не могли быть окончены за этотъ срокъ. Съ одной стороны сложность операцій юридическаго свойства (соглашенія владѣльцевъ), а съ другой—огромная масса техническаго труда землемѣровъ, которымъ въ чрезполосныхъ дачахъ приходилось измѣрять участки меньше 1 десятины, приводили къ тому, что работы затягивались.

Не нужно забывать, что въ то же время приводились въ исполненіе реформы крестьянскаго быта и мѣстнаго земскаго управленія, съ чѣмъ былъ связанъ рядъ распоряженій, касающихся болѣе точнаго счисленія земли, такъ какъ старое исчисленіе ея по «ревизскимъ» душамъ утрачивало свой *raison d'être*. Циркуляромъ г. Министра финансовъ 30 сентября 1867 года была обязательно установлена «поземельная книга», составленіе которой поручено было казеннымъ палатамъ. Въ Черниговской казенной палатѣ за основаніе для составленія такой книги взяты были списки землевладѣльцевъ, составленные въ 1860 году. Особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ для раскладки земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1860 года. Съ открытіемъ выборныхъ земскихъ учрежденій такіе списки въ уѣздахъ стали составлять земскія управы по показаніямъ владѣльцевъ.

---

<sup>1)</sup> Ib. № 7, 8, 10 стр.

Въ 1873 году г. управляющій межевою частью поручилъ Черниговской межевой палатѣ составить списокъ землевладѣльцевъ по даннымъ межеваній; въ слѣдующемъ году г. Министръ Финансовъ потребовалъ того-же отъ казенной палаты. Результатъ работы этихъ двухъ учреждений получился очень печальный: по 12-ти уѣздамъ губерніи оказалось земель, числящихся по окладнымъ листамъ казенной палаты—2.841.460 десятинъ, по межевымъ же свѣдѣніямъ—только 1.918.855, т. е. на 822.605 десятинъ меньше. По всѣмъ 15-ти уѣздамъ губерніи недочетъ ожидался еще большій.

Разнорѣчія въ цифрахъ десятинъ имѣли то практическое неудобство, что межевой сборъ, назначавшійся въ разныхъ размѣрахъ для чрезполосныхъ и отрубныхъ земель, не могъ быть правильно взыскиваемъ. Въ 1878 году сенаторъ Ржевскій предложилъ принять надлежащія мѣры для того, чтобы межевой сборъ взыскивался съ количества десятинъ, опредѣленнаго межеваніемъ, а не по прежнимъ спискамъ съ слишкомъ приблизительными данными. Рѣшено было начать опредѣленіе количества чрезполосныхъ и отрубныхъ земель съ Нѣжинскаго уѣзда, въ которомъ межеваніе было окончено и межевыя свѣдѣнія о которомъ были тогда отпечатаны въ земскомъ статистическомъ описаніи уѣзда. Впослѣдствіи, работа была продолжена еще по уѣздамъ Борзенскому, Черниговскому и Новозыбковскому, въ которыхъ также закончилось межеваніе и земское статистическое описаніе. Пять писцовъ-счетчиковъ подъ руководствомъ бухгалтера казенной палаты были спеціально назначены казенною палаткою для этой работы; но семь мѣсяцевъ труда ихъ по выпискѣ и сводкѣ итоговъ привели къ заключенію, что данныя межеванія совершенно непригодны для практическихъ цѣлей обложенія земли. Невозможно было выяснитъ, кому принадлежатъ отрубныя и чрезполосныя земли, облагаемыя разнымъ размѣромъ межевого сбора; сверхъ того, въ межевыхъ записяхъ никакъ нельзя было найти существующихъ въ дѣйствительности землевладѣльцевъ.

Произошло это оттого, что, кромѣ ошибокъ въ опредѣленіи частнаго (помѣщичьяго) и общаго мірскаго, или громадскаго землевладѣнія, отрубнаго и чрезполоснаго, всѣ усадебныя земли были сняты на планы безъ внутренняго подраздѣленія на владѣнія; наконецъ и

многія открытыя пространства (лѣса, лѣсны, болотныя сѣнокосы), раздѣленныя въ дѣйствительности на участки отдѣльных владѣльцевъ, были нанесены на планы «общаго владѣнія» съ поименованіемъ въ картушѣ плановъ имени одного или двухъ владѣльцевъ съ припискою «съ прочими».

Сверхъ того фамиліи дѣйствительныхъ владѣльцевъ не соответствовали фамиліямъ въ межевыхъ спискахъ, потому что въ противность правиламъ, изданнымъ Г. Управляющимъ межевою частью, не было дѣлаемо отмѣтокъ о переходнхъ землевладѣніяхъ за время, истекшее отъ первоначальной съемки дачи до окончанія всѣхъ соглашеній владѣльцевъ, составленія плана и утвержденія его, а очень часто первый актъ совершался въ 1859—60 годахъ, а послѣдній— въ 70-хъ и даже 80-хъ. Во многихъ случаяхъ записи о «черезполосномъ» или «отрубномъ» владѣніи обусловлены были не способомъ землевладѣнія, а способомъ производства межеванія; не говоря уже о томъ, что крестьянскіе надѣлы, разъ они были сняты до надѣленія бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, остались невыдѣленными изъ «единственнаго» (слѣдовательно отрубного) владѣнія помѣщика, и земли казенныхъ крестьянъ очень часто назывались отрубными, тогда какъ въ дѣйствительности въ «отрубной дачѣ» находилось нѣсколько черезполосныхъ владѣній нѣсколькихъ сельскихъ обществъ. Лучшій примѣръ такой несообразности представляетъ дача с. Ковпыты съ другими селеніями и 17 деревнями въ Черниговскомъ уѣздѣ; въ этой дачѣ, въ противность дѣйствительному положенію вещей, 46.753,4 десятины, съ разнообразнымъ владѣніемъ сельскихъ обществъ, церквей и частныхъ владѣльцевъ и съ нѣсколькими громадными районами черезполосицы, названы однимъ отрубнымъ участкомъ, принадлежащемъ яко-бы одному какому—то владѣльцу. Такими же отрубными дачами названы въ Остерскомъ уѣздѣ дачи съ подобнымъ же землевладѣніемъ с. Глыбова (27.743 дес.) Сорокошичъ (22 тыс. десят.) Тарасевичей (18½ тыс.) и цѣлый рядъ меньшихъ дачъ.

Работа, произведенная соединенными усиліями канцелярій Межевой и Казенной Палаты поэтому дала списокъ владѣльцевъ, далеко отличающійся отъ имѣвшася въ Казенной Палатѣ. Какъ велико было несходство, видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ означенныхъ 4-хъ уѣз-

дахъ по книгамъ Казенной Палаты землевладельцевъ было 6.475, а по межевымъ книгамъ—14.602, при чемъ только 3.216 владѣній были тождественны по обѣмъ источникамъ. Изъ 14.602 владѣльцевъ по послѣднему источнику было 8.050 сельскихъ обществъ, 4.408—частныхъ собственниковъ и 2.144—«общихъ владѣній», вовсе не существовавшихъ въ дѣйствительности. Вопросъ о томъ, какія земли—отрубныя и какія черезполосныя—по даннымъ плановъ не могъ быть выясненъ, такъ какъ Межевая Палата могла сказать только, сколько есть отрубныхъ и черезполосныхъ дачъ, а не владѣній, при чемъ, какъ указано выше, и эти названія, присвоенныя имъ оффиціальными документами плановъ (какъ напр. въ Копытѣ) вовсе не отвѣчали дѣйствительности.

Тѣмъ не менѣе, по настоянію Г. Управляющаго Межевою частью на основаніи предписанія Г. Министра Финансовъ списки землевладельцевъ въ упомянутыхъ четырехъ уѣздахъ губерніи, съ разчисленіемъ межевого сбора по 1½ и по 3 коп., были такъ составлены на основаніи межевыхъ свѣдѣній. Это повело къ цѣлому ряду недоразумѣній, а затѣмъ заявленій и жалобъ со стороны тѣхъ владѣльцевъ, которые замѣтили неправильное начисленіе межевого сбора на ихъ земли. Такъ, изъ Городнянскаго уѣзда поступила жалоба землевладельца Н. Н. Евреннова; изъ Черниговскаго—И. Н. Дурново (что ихъ земли не черезполосныя, а остались послѣ межеванія безъ измѣненія границъ и потому должны облагаться по 1½, а не по 3 коп.); изъ Борзенскаго уѣзда—отъ общества козиковъ м. Ични, послѣ разбора жалобы которыхъ оказалось, что всѣ земли козиковъ Борзенскаго уѣзда въ количествѣ 101.265 дес. облагались неправильно, и т. п. Полицейскіе чины при взываніи межевого сбора не могли найти тѣхъ землевладельцевъ, на имя которыхъ стали писать окладные листы по межевымъ даннымъ; Борзенская земская управа подтверждала заявленіе ихъ. Все это привело къ тому, что сенаторъ Половцевъ, по Высочайшему повелѣнію ревизовавшій въ 1881 году Черниговскую и Кіевскую губерніи, обратилъ особое вниманіе на неурядицу, возникшую изъ неопредѣленности записей о землевладельцахъ въ межевыхъ данныхъ.

Но ни сенаторская ревизія, ни строгія предписанія гг. министровъ не могли поправить дѣла; въ томъ же 1881 году губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, въ которое поступали жалобы отъ



нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, признало, что межевые списки не примѣнимы къ дѣлу обложенія. Оно постановило ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отмѣнѣ составленія окладныхъ листовъ по межевымъ даннымъ и о замѣнѣ ихъ данными уѣздовыхъ земскихъ управъ, хотя и съ примѣрнымъ обозначеніемъ количества земель, но съ несомнѣнностью принадлежности той или другой земли тому или другому владѣльцу <sup>1)</sup>.

Впослѣдствіи, съ увеличеніемъ въ 1882 году межевого сбора съ чрезполосныхъ владѣній болѣе 50 десятинъ съ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. до 5 коп., неправильность обложенія земель межевымъ сборомъ еще болѣе увеличилась; для многихъ земель обложеніе 5-ю копѣйками десятины вмѣсто 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, вѣроятно, удерживается и до настоящаго времени, такъ какъ поправки были сдѣланы лишь тамъ, гдѣ сами плательщики заявляли о неправильности начисленія на нихъ межевого сбора. Такія заявленія дѣлали напр. землевладѣльцы Борзенскаго уѣзда Петрунькевичъ и Товстолѣсъ и всѣ сельскія общества Черниговскаго уѣда. Относительно послѣднихъ выяснено было, что съ 1881 по 1887 годъ они уплатили межевого сбора 17.635,<sup>43</sup> руб. вмѣсто 5.787,<sup>67</sup> руб., т. е. переплатили 11.847,<sup>76</sup> руб.; внесенныя ими излишніе суммы были зачтены въ будущіе взносы. Что же касается многихъ другихъ сельскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ, то исправить неправильность въ обложеніи ихъ межевымъ сборомъ мѣстныя учрежденія были безсильны, такъ какъ на разборъ данныхъ межеванія и на выясненіе, какія изъ «общихъ владѣній» названы этимъ именемъ неправильно, потребна была работа особаго учрежденія изъ специалистовъ и повѣрка данныхъ межеванія на мѣстахъ; учрежденія же, заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ (Губернское присутствіе, Казенная Палата, Контрольная Палата, Губернское Правленіе, Губернскій Статистическій Комитетъ и др.) не имѣли ни средствъ, ни людей для выполненія подобной работы.

Медленность производства межеванія въ Малороссіи озабочивала высшее правительство; Государственный Совѣтъ по Департаменту Экономіи журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 2 января 1882 года, предоставилъ Министру Юстиціи разслѣдовать это дѣло и исчислить,

<sup>1)</sup> Дѣло Черниговской Казенной Палаты № 124, 1873 г.

во сколько оно обойдется до его окончанія и въ какой срокъ можетъ быть окончено. По произведенному разслѣдованію оказалось, что въ Черниговской губерніи окончено размежеваніемъ 5 уѣздовъ (кроме 4 выпеназванныхъ еще въ Конотопскомъ); въ 10 же остальныхъ уѣздахъ оставалось размежевать около  $1\frac{1}{2}$  миліона десятинъ, на что требовалось расходовъ 1.240.747 р. въ теченіе семи лѣтъ до 1889 включительно.

Послѣ этого до 1885 г. межеваніе окончено было еще въ двухъ уѣздахъ—Козелецкомъ и Городнянскомъ, при чемъ техниковъ-землемѣровъ, производившихъ полевая работы, было въ 1883 г.—110, въ 1884—124 и въ 1885—123. Межевая Палата объяснила медленность работъ развитіемъ чрезполосности въ полевыхъ земляхъ, выражавшейся цифрою 1 десятинна на участокъ и даже менѣе (0,56) и исчисляла срокъ окончанія работъ при 160 техникахъ, на основаніи урочнаго положенія для нихъ, не рѣше какъ къ половинѣ 1890 года, или даже къ 1891 году. Министръ Юстиціи настаивалъ на окончаніи работъ къ 1889 году при помощи увеличенія рабочаго персонала Палаты на 25 техниковъ и на второго временнаго ревизора; Министръ Финансовъ считалъ возможнымъ окончить работы при увеличеніи числа техниковъ лишь 10 человекъ безъ установленія должности второго ревизора \*) Высочайше утвержденнымъ 8 декабря 1886 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта число техниковъ было увеличено на 25 человекъ. При усиленномъ ихъ трудѣ (они исполняли вмѣсто положенныхъ 300 уроковъ въ годъ, въ 1887—по 399, въ 1888—по 485 и въ 1889—по 540).—къ 1 января 1890 г. полевая работы были закончены во всѣхъ уѣздахъ губерніи. На повѣрку на мѣстѣ полевыхъ работъ по жалобамъ владѣльцевъ, производство всѣхъ оставшихся чертежныхъ работъ, составленіе межевыхъ книгъ, утвержденіе межевыхъ документовъ и снятіе съ нихъ копій, приведеніе въ порядокъ всѣхъ дѣлъ и плановъ и сдачу ихъ въ архивы межевой канцеляріи и мѣстной губернской чертежной, составленіе поземельныхъ списковъ для вызенной палаты и окончаніе всѣхъ расчетовъ по удовлетворенію межевыхъ членовъ задѣльною платою Министръ Юстиціи по докладу

\*) Управленіе межевою частью. О мѣрахъ и расходахъ, необходимыхъ для окончанія межевыхъ работъ въ Черн. и Полт. губ. Сиб. 1886. № 6740; 3-ье полное собраніе законовъ. № 4070.

межевого управления опредѣлять срокъ въ полгода, т. е. до 1 юня 1890 года. \*)

Закрыта была Межевая Палата 9-го юня того же года, и 25 мая предсѣдатель ея докладывалъ Черниговскому Губернскому Дворянскому Собранію объ окончаніи работъ и причинахъ, замедлившихъ его на 3 года и 2 мѣсяца позже закрытія Полтавской межевой палаты (закрытой 1 мая 1887 года). Черниговская губернія, по его отчету, оказалось больше Полтавской на 470.886 десятинъ, при чемъ и безполосность въ ней была болѣе развиты, чѣмъ въ Полтавской: въ послѣдней на 4.282.532 десятины, подлежащихъ размежеванію, было 2.537.340 полосъ, въ Черниговской же размежевано было 4.653.418 десятинъ при 3.798.410 полосахъ. По бывшей безполосности Черниговская губернія занимала одно изъ первыхъ мѣстъ среди губерній Имперіи: въ общей сложности она выражалась цифрою 1 - 1% десятины, а въ частности по уѣздамъ и отдѣльнымъ дачамъ доходила до 1/2 и менѣе дес. въ отдѣльныхъ же полосахъ—до нѣсколькихъ квадратныхъ сажень, большее частью въ ломанныхъ фигурахъ, и иногда и въ видѣ лентъ длиною въ 5—6 верстъ, а шириною въ 1 сажень. Въ Черниговскихъ дачахъ были перемежаны полосы земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, помѣщиковъ, казаковъ, казенныхъ крестьянъ, мелкихъ владѣльцевъ другихъ сословій, казны и церквей. Земли самыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, имѣвшихъ по нѣскольку тысячъ десятинъ, состояли въ безполосныхъ дачахъ въ такихъ же мелкихъ полосахъ, какъ и самыхъ небольшихъ владѣльцевъ. Почва земель въ губерніи оказалась чрезвычайно разнообразною, и земли лучшихъ почвъ встрѣчались безпрестанно перемежанными съ неплодными. Земли возвышенныя, болѣею частью, перемежны съ низменными и болотами, при чемъ пахотныя земли разбросаны весьма часто между лѣсами и сѣнокосами.

Въ дачахъ большинства уѣздовъ встрѣчается отъ 3 до 11-ти почвъ: черноземъ, чернозато-сѣрая, сѣропесчаная, сѣроглинистая, песчаная, глинистая, припидь, известковая, иловая, солонцеватая и сыпучій пе-

---

\*) Управление межевою частью. О нѣдрахъ, вызываемыхъ окончаніемъ межеванія Черниговской губерніи Сиб. 1890. № 1821. Третье полное собраніе законовъ № 6687, 6788.

сокъ. Такая разнокачественность почвъ въ связи съ мелкою чересполосностью владѣній, а въ части Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда и Кролевецкаго гористость мѣстности, при пропалляхъ и оврагахъ, а также лѣсистость сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, служили большимъ тормазомъ къ успѣшному ходу межевыхъ работъ.

Продолжительность работъ повліяла и на ихъ стоимость для населенія губерніи; всего авансовъ съ открытія межеванія въ Черниговской губерніи по 1 января 1890 года государственнымъ казначействомъ было отпущено 4.717.938,00 руб.; на печатаніе же ихъ поступило въ то же число межевого сбора 3.087.862 рубля, слѣдовательно оставалось въ недоимкѣ еще 1.630.075,00. \*) Такимъ образомъ межеваніе обошлось почти въ 1 рубль съ десятины размежеванной земли. То же почти выходило и въ Полтавской губерніи, гдѣ размежеваніе 4.282.532 десятинъ обошлось въ 4.131.993 рубля, такъ что въ общемъ для двухъ губерніи на межеваніе было затрачено около 9 милліоновъ рублей.

Кромѣ указаннаго числа десятинъ размежеванной земли были еще до 1859 года въ нѣкоторыхъ уѣздахъ обмежеваны и сняты на плавны земли при помощи такъ называемаго «коптнаго» межеванія. Въ силу этого площадь губерніи предсѣдателемъ Межевой Палаты въ его отчетѣ (4.753.417 д.) опредѣлена была не вполне. Вслѣдствіе поспѣшности при ликвидаціи работъ Черниговской межевой палаты, полученныя при межеваніи данныя не были систематически сведены и статистически разработаны, какъ то сдѣлала Полтавская Межевая Палата въ своемъ заключительномъ отчетѣ. Оттого и въ 1890-мъ году, послѣ закрытія межевой палаты, точной цифры о пространствѣ губерніи по межеванію не было. Подсчетъ цифръ межеванія, произведенный бывшимъ секретаремъ этой палаты г. Яворскимъ, далъ общій итогъ 4.745.130 десятинъ, т. е. на 8.288 десятинъ меньше, чѣмъ указано было предсѣдателемъ палаты, не смотря на то, что въ этотъ итогъ вошли и цифры дачъ, размежеванныхъ до генеральнаго межеванія. А необходимость точной цифры ощущались все болѣе и болѣе,

---

\*) Докладъ предсѣдателя Ч. Межевой Палаты ч. губ. дворянскому собранію 25 мая 1890 г. Черниговъ 1890 г.

такъ какъ и земскіе сборы изъ году въ годъ увеличивались, и государственнй поземельный налогъ, установленный въ 1879 году для Черниговской губерніи по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ десятины, въ 1884 году выросъ до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Начатое губернскимъ земствомъ въ 1876 году статистическое изслѣдованіе губерніи было закончено въ 1886 году, т. е. до окончанія межеванія, въ силу чего въ «Матеріалахъ для оцѣнки земель Черниговской губерніи» наданныхъ земствомъ въ 15-ти томахъ, нѣтъ опредѣленія площади многихъ дачъ, которыя были еще неразмежеваны ко времени описанія уѣздовъ. Въ нихъ сверхъ того были указаны и разнорѣчія въ общихъ итогахъ размежеванныхъ уже дачъ, какія тогда были на лицо; напр. въ описаніи Нѣжинскаго уѣзда, оконченаго межеваніемъ въ 1878 г., только въ пяти изъ всѣхъ 50 описательныхъ единицъ, принятыхъ земскими статистиками, итоги общаго пространства ихъ совпали; въ остальныхъ же 45 они разнились отъ итоговъ, полученныхъ межевымъ учрежденіемъ. Разногласія были не только въ общей суммѣ десятинъ, но и въ количествѣ черезполосныхъ и отрубныхъ земель въ разныхъ дачахъ.

Не касаясь этихъ разногласій, а останавливаясь на общихъ цифрахъ земель, посчитанныхъ въ земскихъ «Матеріалахъ», нужно сказать слѣдующее. Общій итогъ оконченныхъ межеваніемъ дачъ, цифры которыхъ пропечатаны были въ этихъ «Матеріалахъ», составилъ 3.507.500 десятинъ; при сводкѣ же всѣхъ данныхъ въ одно для оцѣнки земель губернскимъ земствомъ, пространство дачъ, составившихъ въ общемъ 1.183.956 десятинъ, было исчислено по картѣ планиметромъ Амслера. \*) Такимъ образомъ по исчисленію Статистическаго Отдѣленія Черниговской Губернской Земской Управы площадь губерніи была опредѣлена въ 4.691.456 десятинъ, т. е. меньше противъ цифры, указанной Предсѣдателемъ Межевой Палаты, на 61.962 десятины, а противъ опредѣленной военно-топографическою съемкою, — на 102.468 дес. Наконецъ подсчетъ данныхъ межеванія, произведенныхъ Черниговскою Казенною Палатою, далъ общій итогъ земель въ губерніи —

\*) Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ Черниговской губ. Черн. 1886. Стр. 26.

4.720.538 дес., т. е. также значительно меньшую цифру, чѣмъ цифра Предсѣдителя Межевой Палаты.

Это несходство цифръ обратили на себя вниманіе Министерства Финансовъ, озабоченнаго правильнымъ поступленіемъ Государственнаго поземельнаго налога; въ 1884 году онъ былъ назначенъ съ 3.787.237 десятинъ, затѣмъ въ слѣдующіе годы—съ 3.814.591, 3.820.305 дес., а съ 1887 по 1891—съ 4.549.281 десятины, а въ дѣйствительности выскивался съ разнаго количества десятинъ, которое за пятилѣтіе съ 1885 по 1890 годъ колебалось постепенно, возрастая съ 3.826.431 д. до 4 070.615 дес. Разъясненія, какія приводила губернская земская управа, \*) не удовлетворяли Департаментъ Окладныхъ сборовъ, и онъ предписаніемъ отъ 28 ноября 1890 г. потребовалъ отъ межеваго отдѣленія Черниговскаго губернскаго правленія разъясненія, на сколько можетъ быть признанъ достовѣрнымъ итогъ упраздненной Черниговской Межевой Палаты.

Межевое отдѣленіе отвѣчило, что итоговъ въ Черниговскомъ межевомъ архивѣ нѣтъ, а такъ какъ плановъ, внесенныхъ въ алфавиты, слишкомъ 20 тысячъ, то подсчетъ данныхъ изъ нихъ потребуетъ работы, выпознать которую невозможно при многочисленности занятій чиновъ губернской чертежной по текущимъ дѣламъ. Черниговская Казенная Палата, отъ которой Департаментъ Окладныхъ сборовъ требовалъ вѣрной цифры, не нашедши отвѣта о межеваніи въ губернской управленіи, въ свою очередь обращалась въ 1891 году (8 января) въ Московскую межевую канцелярію, куда поступили планы Черниговской губерніи, съ просьбою дать свидѣніе о пространствѣ губерніи по уѣздамъ; но послѣдняя отвѣтила (отношеніемъ 25 мая 1890 г.), что она не въ правѣ производить повѣрку свидѣній, данныхъ Черниговскаго Межевою Палатою въ отчетъ ея предсѣдателя.

Такимъ образомъ до настоящаго времени признанною официально цифрою изъ данныхъ межеванія остается одна общія цифра пространства губерніи, доложенная бывшимъ Предсѣдателемъ Межевой Палаты Дворянскому Собранію (4.753.418); но и эта цифра подвержена

---

\*) Журналъ черниговскаго губ. в. собранія 1884, стр. 292. Приложение № 82.

сомнѣнію, ибо Департаментъ Окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ въ 1893 году (20 марта) требовалъ отъ Мѣстной Казенной Палаты свѣденій, въ какомъ положеніи находится изясненіе дѣйствительнаго количества подлежащей Государственному поземельному налогу земли въ Черниговской губерніи. Это требованіе повело къ образованію особой комиссіи изъ предсѣдателя Контрольной Палаты, управляющаго Казенною Палатою, Межевого Отдѣленія Губернскаго правленія и другихъ лицъ изъ служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ; но работы этой комиссіи еще не закончены, почему и цифра, выражающая пространство губерніи по межеванію, официально не установлена.

Главными причинами такого положенія дѣла конечно являются спѣшное заключеніе дѣлъ упраздненной въ 1890 году Межевой Палаты и прекращеніе въ 1888 году систематическаго изученія губерніи также упраздненнымъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы. <sup>1)</sup> Последняя съ конца 1893 года вновь начала затрачивать извѣстное количество денежныхъ средствъ на разрѣшеніе вопроса, оставленнаго ей въ наслѣдіе упраздненною Межевою Палатою; работы, предпринятая Управою въ 1894 году состояли въ выпискѣ цифръ изъ плановъ архива межевой чертежной, поправкѣ и дополненіяхъ прежде выписанныхъ цифръ и дали въ результатѣ итоги, нѣсколько отличные отъ подсчета, произведеннаго г. Яворскимъ.

Хотя эти цифры и не утверждены подлежащею властью какого-либо межеваго учрежденія и не имѣютъ значенія официального документа, но ихъ нужно считать наиболее вѣрными, такъ какъ при выпискѣ и подсчетѣ было обращено особое вниманіе на полноту и правильность частныхъ итоговъ каждой отдѣльной дачи, которые приведены съ подробными подраздѣленіями земель по уѣздамъ — въ «Приложеніяхъ.» <sup>2)</sup> Приводимъ ихъ въ общихъ итогахъ числа десятинъ по уѣздамъ параллельно съ данными военно-топографической съемки <sup>3)</sup> недавняго отчета г. Яворскаго подсчета Казенной Палаты.

<sup>1)</sup> Журналы Черн. губ. в. собранія.

<sup>2)</sup> См. земскій сборникъ Черниговской губерніи 1896 г.

<sup>3)</sup> Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Черниговская губ. М. Домонтовичъ. Сиб. 1865. Стр. 7, По другому счету данныхъ военно-топографической съемки въ губерніи выходитъ на 8.055 десятинъ меньше, именно—4.798.924 десятинами.

## Десятина земли по данным:

Уѣзды:	Военно-топо- графической съемки:	Межеванія разныхъ подсчетовъ:		
		Подсчета Яворскаго	Подсчета г. в. уирамы	Подсч. казен- ной палаты
Борзенскій . . .	257.618	250.403	250.087	250.404
Глуховской . . .	283.552	282.160	282.918	278.624
Городилянскій . . .	365.424	370.072	371.799	370.072
Козелецкій . . .	290.328	269.290	270.322	269.175
Конотопскій . . .	221.041	230.732	232.486	230.732
Кролевецкій . . .	246.468	243.105	247.408	243.105
Мглинской . . .	343.338	332.190	338.163	332.190
Новгородъ-Сѣверскій .	348.737	347.240	346.963	347.240
Новозыбковскій . . .	351.587	354.635	353.075	354.611
Нѣжинскій . . .	258.972	265.350	264.701	265.350
Остерскій . . .	413.125	402.841	401.447	384.383
Сосницкій . . .	399.417	373.019	373.434	374.019
Стародубскій . . .	305.239	309.725	313.119	309.725
Суражскій . . .	362.318	379.307	370.764	379.307
Черниговскій . . .	334.909	335.061	335.677	332.399
<b>Губернія:</b> . . .	<b>4.802.073</b>	<b>4.745.130</b>	<b>4.752.363</b>	<b>4.721.536</b>

За наилучшее выраженіе пространства губерніи мы принимаемъ цифры земскаго подсчета, приводимыя ниже во всевозможныхъ подразделенияхъ на составныя части и имѣющія оправданіе въ дробныхъ цифрахъ «Приложеній». Относительно же разногласія ихъ съ итогами, полученными изъ тѣхъ же данныхъ г. Яворскимъ, и съ данными военно-топографической съемки нужно сказать слѣдующее.

Въ подсчетъ г. Яворскаго, цифрами котораго пользуется Черниговская Контрольная Палата, исчислено по уѣздамъ число десятинъ, размежеванныхъ Черниговскою Межевою Палатою, давшее, въ общемъ по губерніи 4.739.020 десятинъ; къ этой суммѣ имъ прибавлено 2.774 десятины, обмежеванныхъ въ Остерскомъ уѣздѣ межевыми чинами Полтавской Межевой Палаты, но причисленныхъ затѣмъ къ Черниговской губерніи, а также 3.336 десятинъ въ Глуховскомъ уѣздѣ обмежеванныхъ раньше «коштнымъ межеваніемъ». <sup>1)</sup> Такъ составила

<sup>1)</sup> Имяе Голицына въ Новгородъ Сѣверскомъ уѣздѣ въ 15.810 десятинъ, обмежеванное также раньше «коштнымъ межеваніемъ», было вторично измѣрено при генеральномъ межеваніи.



общая цифра въ 4.745.130 десятинъ, которая выражала площадь губернии въ моментъ окончанія межеванія, т. е. въ 1890 году.

Итоги 18.678-ми плановъ, находящихся въ настоящее время въ губернской межевой чертежной по подсчету Губернской земской управы, произведенному В. М. Гавриловымъ съ 9-ю помощниками, работавшими въ разное время въ теченіе 1894—1895 годовъ, дали общую сумму 4.749.655 десятинъ, а съ приближеніемъ пространства дачи с. Усокъ Глуховскаго уѣзда изъ цифръ «коштанго» межеванія—4.754.633 десятины. Но изъ этой суммы были вычтены: 1) 1.400,4 десятинъ въ Остерскомъ уѣздѣ, которые согласно съ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ 17 марта 1889 г. <sup>1)</sup> исключены изъ Черниговской губернии и причислены въ Киевскому уѣзду (2-я часть села Вагуровщины), соотвѣтственно съ чѣмъ измѣнилась и граница между Черниговской и Киевской губерніями; 2) 870 десятинъ въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, которыя также на основаніи Высочайше утвержденного Положенія Комитета Министровъ 18 февраля 1894 г. <sup>2)</sup> перечислены изъ Новозыбковскаго уѣзда въ Гомельскій уѣздъ Могилевской губерніи (въ дачѣ с. Лысыхъ), при чѣмъ и здѣсь измѣнилась граница губерніи. Такимъ образомъ получилась общая цифра—4.752.363 десятины, выражающая площадь территоріи губерніи въ настоящее время послѣ отрѣзокъ отъ нея указанныхъ участковъ въ пользу территоріи Могилевской и Киевской губерній. При подсчетѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ нами принято также во вниманіе перечисленіе дачи с. Грабовки изъ Козелецкаго въ Черниговскій уѣздъ, состоявшееся послѣ межеванія ея на основаніи Высочайше утвержденного Положенія Комитета Министровъ 22 января 1882 года по ходатайству мѣстныхъ земскихъ учрежденій <sup>3)</sup>.

Кромѣ различій, обусловливаемыхъ указанными урѣзками территоріи, остальные разногласія между подсчетомъ гг. Гаврилова и Яворскаго должны быть отнесены на счетъ разнѣй степени вниманія при спѣшной работѣ послѣдняго и систематическихъ выписокъ изъ пла-

<sup>1)</sup> Правительственный Вѣстникъ 1889, № 185. Полн. собр. зак., (третье) № 5.847.

<sup>2)</sup> Полн. собр. зак. 1894 № 875.

<sup>3)</sup> Третье волное собр. зак. № 619.

новъ и экспликаціи перваго при постоянной проверкѣ счета въ документахъ (экспликаціяхъ къ планамъ), если только данныя ихъ почему либо оказывались сомнительными. Въ приложеніяхъ указаны случаи такихъ поправокъ и изъ нихъ можно видѣть, что подсчетъ Губернской земской управы слѣдуетъ признать болѣе правильнымъ. Впрочемъ, разница между этимъ подсчетомъ и подсчетомъ г. Яворскаго составляетъ всего  $7\frac{1}{4}$  тысячъ десятинъ, т. е. только  $0,13\%$  всей территоріи губерніи. При такой ничтожной разницѣ объ цифры (4.745,1 и 4.752,4 тысячъ) только подтверждають одна другую.

Нѣсколько большая разница получается при сравненіи конечнаго результата межеванія съ результатомъ военно-топографической триангуляціонной съемки. Разные способы вычисленія изъ данныхъ этой съемки дали цифры: 4.793.924, 4.796.562 и 4.801.979 десятинъ. Болѣе правильно считается средняя изъ нихъ, исчисленная г. Стрѣльбицкимъ и дающая въ квадратныхъ верстахъ 46.047, въ квадратныхъ километрахъ 52.402,3 и въ квадратныхъ миляхъ 951,4 <sup>1)</sup> Разница между цифрою, полученною для Черниговской губерніи въ старыхъ границахъ посредствомъ межеванія (4.754.633) и этою цифрою составляетъ 41.929 десятинъ (402,3 кв. верстъ). Теоретически она могла произойти отъ разныхъ методовъ исчисленія поверхности: при межеваніи отдѣльные участки измѣрялись со всѣми неровностями почвы на ея возвышеніяхъ и углубленіяхъ и полученныя суммы затѣмъ суммировались; по проэкціи же съемки топографической углубленія и возвышенности обозначаются на картѣ внутри опредѣленныхъ астрономически пунктовъ и слѣдовательно при вычисленіи площади на полученной картѣ не принимаются во вниманіе; но при этомъ прямая площадь проэкціи перечисляется въ сферическую, обусловливаемую выпуклостью земнаго шара; вычисленная по второму способу, она должна бы выходить меньше, чѣмъ измѣренная съ неровностями почвы. Но мы видимъ, что въ общемъ по губерніи суммы данныхъ межеванія даютъ меньшее число, чѣмъ полученное отъ измѣренія площади на точной военно-топографической картѣ трехъверстнаго масштаба, уменьшенной до 10 верстнаго.

<sup>1)</sup> Стрѣльбицкій. Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи въ царствованіе Александра III. С.-П.-В. 1889. Стр. 16.

Приходится поэтому или межевыя измѣренія считать недостаточно точными, или же искать причину разногласія цифръ въ неправильности границъ уѣздовъ и губерній на военно-топографической картѣ. Дѣйствительно, на послѣдней границѣ эти проведены не по межамъ существующихъ владѣній, а по произвольнымъ линіямъ, отдѣляющимъ одни селенія отъ другихъ. Если бы граница губерній были признаны межи генеральнаго межеванія, какъ о томъ ходатайствовало Губернское земство, и затѣмъ территория ея измѣрена бы была по картѣ, точно составленной на основаніи этого матеріала, то результатъ такого измѣренія получился бы другой. Въ этомъ можно убѣдиться, сравнивая границы уѣздовъ на фотографическихъ сборныхъ картахъ, находящихся въ межевой чертежной, съ границами, обозначенными въ 3 верстой картѣ: разница ихъ длины и направленія во многихъ случаяхъ — очень значительна.

Оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о томъ, въ чемъ именно лежить причина разногласія общей цифры для территоріи губерній между данными военно-топографической съемки и межеванія, составляющаго 0,33% общей площади губерній, приводимъ пространство отдѣльных уѣздовъ по исчисленію Стрѣльбицкаго и по полученнымъ суммамъ данныхъ межеванія, въ переводѣ ихъ на квадратныя версты, виллометры и мили. Сравненіе тѣхъ и другихъ цифръ по уѣздамъ можетъ лучше разъяснить причину указаннаго разногласія. Вотъ тѣ и другія цифры.

Уѣзды:	По исчисленію Стрѣльбицкаго:			По межеванію:			По межеванію в верстахъ
	Кв. миль	Кв. вилломет.	Кв. верстъ	Кв. миль	Кв. вилломет.	Кв. верстъ	
Суражскій	75,30	4.141,3	3.639,3	73,66	4.050,5	3.559,3	-80,3
Мглинской	68,33	3.777,1	3.319,3	67,10	3.694,4	3.246,4	-73,1
Стародубскій	59,76	3.291,3	2.892,0	62,13	3.420,5	3.006,0	+114,0
Новозыбковскій	69,31	3.818,0	3.354,0	70,06	3.857,3	3.389,3	+34,6
Городянской	72,00	4.015,0	3.528,0	73,77	4.061,0	3.569,3	+41,3

По исчисленію Стрѣль-  
бицкаго:

По межеванію:

Уѣзды:

Уѣзды:	По исчисленію Стрѣль- бицкаго:			По межеванію:			По меже- ванію болѣе или менѣе на:
	Кв. миль	Кв. километ.	Кв. верст	Кв. миль	Кв. километ.	Кв. верст	
Черниговскій - -	66,67	3.672,0	3.226,7	66,60	3.667,2	3.222,3	- 4,3
Сосницкій - -	78,02	4.297,0	3.775,0	74,09	4.079,7	3.585,0	- 190,0
Новгородъ-Сѣверскій -	70,61	3.889,2	3.417,2	68,64	3.790,2	3.330,6	- 86,2
Глуховской - -	56,12	3.091,6	2.716,6	56,12	3.090,2	2.716,0	- 0,6
Кролевецкій - -	48,90	2.693,2	2.366,7	49,09	2.702,0	2.375,1	+ 8,4
Конотопскій - -	43,77	2.410,6	2.118,2	46,12	2.539,6	2.231,6	+ 113,6
Борзенскій - -	50,91	2.803,2	2.463,7	49,62	2.732,1	2.400,6	- 62,0
Нѣжинскій - -	51,66	2.857,0	2.510,6	52,22	2.891,6	2.541,1	+ 30,6
Козелецкій - -	56,22	3.102,2	2.726,0	53,62	4.952,6	2.594,7	- 131,2
Остерскій - -	82,47	4.542,2	3.991,4	79,65	4.385,7	3.853,9	- 137,2

Губернія: - - - 951,44 52.402,2 46.047,0 942,22 53.918,2 45.622,2 - 424,6

Въ исчисленіи генерала Стрѣльбицкаго, которое произведено было 3 раза (1874, 1882 и 1889 гг.), при чемъ каждый разъ плавиметръ Амслера накладывался на 10 верстную карту по 4 раза (два раза съ права на лѣво и два раза съ лѣва на право), а арифметическія вычисленія производились по 3 раза (простымъ умноженіемъ и дѣленіемъ, при помощи логарифмовъ и при помощи арифмометра), <sup>1)</sup> ошибокъ отъ счисленія—нѣтъ. При межеваніи по закону допускается при составленіи плановъ ошибка въ 1% въ измѣреніи линій, что можетъ дать ошибку въ измѣреніи площади въ 2%, а въ измѣреніи угловъ—до 1/4 градуса. Если считать точными цифрами—результаты исчисленій Стрѣльбицкаго, то уклоненіе отъ нихъ результатовъ межеванія по суммѣ всей губерніи (на 0,44%), не выходятъ изъ предѣловъ погрѣшностей, допускаемыхъ техникою межевой съемки. Но уклоненія топографической съемки отъ межевой въ выраженіихъ пространства от-

<sup>1)</sup> Фуртуатовъ. Сельско-хозяйственная статистика Европейской Россіи. М. 1898. Стр. 45.

дѣльныхъ уѣздовъ гораздо болѣе 1% или 2% площади, нечисленной по межеванію. Такъ изъ приведенныхъ цифръ разницы мы видимъ, что по отношенію къ цифрамъ межеванія цифры топографической съемки составляютъ разницу для Новозыбковскаго уѣзда въ 1%, для Городнянскаго и Нѣжинскаго—въ 1,1%, для Суражскаго и Мглинскаго—въ 2,2%, для Новгородъ-Сѣверскаго и Борзенскаго—въ 2,6%, для Остерскаго—въ 3,3%, для Стародубскаго—въ 3,6%, для Козелецкаго—въ 5,6%, Конотопскаго—въ 5,1% и Сосницкаго—въ 5,2%; только цифры Глуховскаго, (0,0%) Черниговскаго (0,1%) и Кролевецкаго (0,3%) уѣздовъ разнятся другъ отъ друга менѣе чѣмъ на 1% площади, вычисленной по межеванію. Причину разницы въ 3—5% нужно искать въ чемъ-то иномъ, а не въ техническихъ несовершенствахъ способа измѣренія площадей, узаконеннаго для межеванія.

Обращаясь къ 10 верстной картѣ Черниговской губерніи, послужившей основаніемъ для вычисленій Стрѣльбицкаго, сравнивая ея съ фотографическими картами, изготовленными и изготовляемыми Межевымъ Корпусомъ на основаніи повѣренныхъ одна съ другою границъ межевыхъ дѣлъ мы замѣчаемъ большое несовпаденіе однихъ съ другими, кромѣ Глуховскаго уѣзда, гдѣ граница 10-верстной карты и межевой совпадаютъ вполнѣ и гдѣ нѣтъ разницы въ вычисленіи пространства той и другой по обѣимъ источникамъ. Такъ напр. въ Сосницкомъ уѣздѣ, гдѣ площадь по межеванію выходитъ на 5,2% менѣе, чѣмъ по вычисленію ея изъ 10-верстной карты, граница послѣдней въ Сз. углу уѣзда обозначена по линіи отъ с. Елина на Турью, при чемъ громадная Елинская лѣсная дача съ лежащими рядомъ съ ней землями отнесена къ Сосницкому уѣзду; по межеванію же всѣ эти земли причислены въ Городнянскому уѣзду, а не къ Сосницкому. Граница между Козелецкимъ и Нѣжинскимъ уѣздомъ, обозначенная на 10 верстной картѣ болѣе прямою линіею, чѣмъ она вышла послѣ размежеванія земель этихъ уѣздовъ, отрѣзываетъ въ пользу Козелецкаго уѣзда, кромѣ значительнаго количества земель Мокіевки, Носовки, Мрина, большую дачу с. Смолянки съ его усадьбами; такъ же точно изъ Остерскаго уѣзда земля, принадлежащая с. Бобрику на правой сторонѣ р. Трубайла, вслѣдствіе произвольно проведенной на картѣ границы, отнесены къ Козелецкому уѣзду. Эти два примѣра указываютъ

нося, почему по военно-топографической съемкѣ площади Сосницкаго и Козелецкаго уѣздовъ вышли больше, чѣмъ по межеванію.

Сравненіе границъ, обозначенныхъ согласно съ планами межеванія на 10—верстной почвенной картѣ, изданной Губернскою земскою управою, съ границами 10—верстной же карты, по которой производилось измѣреніе г. Стрѣльбицкимъ, даже при поверхностномъ обзорѣнн той и другой легко убѣждаютъ насъ въ томъ, что площади, измѣренныя по межеванію, и обозначенныя на 3—верстной и десятиверстной картѣ—совершенно разныя величины. Они бываютъ разныя даже при кажущемся согласіи цифръ межеванія и топографической съемки. Такъ напр. въ Кролевецкомъ уѣздѣ разница по обимъ исчисленіямъ очень незначительна, но изгибы пограничной линіи этого уѣзда по топографической картѣ и по межеванію отличаются и на С. у Блистовы и Собыча и на Ю. у Сияявки малое разногласіе цифръ выходитъ въ силу того, что въ одномъ случаѣ противъ дѣйствительной границы земли карты составляютъ для Кролевцакаго уѣзда плюсъ, а въ другомъ—минусъ.

Если производящіяся теперь работы уѣздныхъ опѣночныхъ комиссій, послѣ сравненія данныхъ, накопленныхъ уѣздными земскими управами, съ фотографическими картами Губернской межевой чертежной и цифрами плановъ межеванія, приведутъ къ составленію межевыхъ картъ для каждаго уѣзда въ болѣе широкомъ масштабѣ 3—верстной карты; то тогда будутъ, несомнѣнно уяснены всѣ разногласія одного и другого счисленія территорія губерніи, такъ какъ послѣдняя опредѣлена будетъ по спискамъ существующихъ въ дѣйствительности землевладѣній, ограниченныхъ утвержденными оффиціальною властью межами. Тогда можно будетъ сдѣлать правильное сравненіе результатовъ топографической съемки и межеванія, относящихся къ одной и той же площади. Въ настоящее же время сравненіе цифръ, полученныхъ тѣмъ и другимъ путемъ, требуетъ почти для каждаго уѣзда оговорокъ о геометрической фигурѣ его границъ на картѣ по межеванію и на картѣ по тригонометрической съемкѣ.

Какъ и выше было сказано, для земскаго описанія имѣетъ интересъ лишь то опредѣленіе территорія, которое въ отдѣльныхъ слагаемыхъ своихъ частяхъ соотвѣтствуетъ дѣйствительно существующему

землевлдвнню, т. е. опредълненю ея по границамъ межеваня, а не проведеннымъ произвольно на географической картѣ; поэтому мы вездѣ въ дальнѣйшемъ изложеніи будемъ говорить о территоріи, опредѣленной межеваніемъ. Хотя и трудно отрѣшиться отъ цифры, принятой въ послѣдніе 20 лѣтъ за неизблемую и вычисленной г. Стрѣльбицкимъ въ 1882 г.—въ 46.046 квадратныхъ верстѣ, а въ 1889—въ 46.047, но это необходимо, такъ какъ документы оконченаго генеральнаго межеваня впродъ до новаго измѣненія границъ губерніи будутъ служить единственнымъ источникомъ при опредѣленіи пространства ея частей, имѣющемъ практическія земскія цѣли. Цифры, выписанныя изъ этихъ документовъ, печатаются подробно по дачамъ межеваня, какъ приложения къ востоящему описанію губерніи со ссылками на «Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій», изданныя земствомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Въ тѣхъ и другихъ при дальнѣйшемъ изученіи губерніи и ея частей, будутъ несомнѣнно дѣлаться поправки; въ настоящее же время мы должны остановиться на цифрѣ, опредѣляющей территорію губерніи въ 45.622,3 квадр. версты, или 4.752.363 десятины.

При такомъ пространствѣ и раздѣленіи губерніи въ административномъ отношеніи на 15 уѣздовъ, на одинъ уѣздъ въ среднемъ приходится по 3.041,4 квадратныхъ верстѣ, или по 316.824,3 десятины. Изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что всѣ сѣверные уѣзды, кромѣ Стародубскаго, и одинъ изъ южныхъ (Остерскій)—больше этой средней величины. южные же (отъ Глуховскаго до Козелецкаго)—далеко меньше ея; Стародубскій занимаетъ среднее мѣсто, заключая въ себѣ только 3.006 квдр. верстѣ. Самымъ большимъ уѣздомъ оказывается Остерскій (3.854 квадр. верстѣ, или 401,4 тысячъ десятины), а самымъ меньшимъ — Конотопскій (2.232 кв. верстѣ, или 232,3 тыс. десятины). Центры административнаго управленія не во всѣхъ уѣздахъ находятся въ центрѣ территоріи ихъ, также какъ и главный городъ губерніи Черниговъ—помѣщенъ далеко не въ центрѣ ея; въ уѣздахъ Суражскомъ, Новозыбковскомъ, Сосницкомъ, Кролевецкомъ, Борзен-

скимъ, Конотопскомъ—болѣе чѣмъ въ другихъ замѣчается не центральное положеніе уѣзднаго города.

По нѣкоторымъ отраслямъ управленія уѣады соединяются по нѣскольку въ округа, районы, по другимъ—дѣлятся на участки, станы, волости. Такъ, въ судебномъ отношеніи губернія раздѣлена на 3 округа (Черниговскій, Нѣжинскій, Стародубскій), по управленію народнаго просвѣщенія—на инспекторскіе районы, по взиманію акцизныхъ сборовъ—на акцизные округа, состоящіе изъ нѣсколькихъ уѣадовъ; по церковному управленію вѣдомства православнаго исповѣднія уѣады подраздѣляются на 64 церковно-благочинническихъ округа (по 3, 4, 5, 6 въ уѣадѣ), въ полвцейскомъ отношеніи каждый уѣадъ раздѣленъ на 3 стана, которыхъ поэтому въ губерніи выходитъ 45, въ административно-судебнымъ—на участки земскихъ начальниковъ по 4—5 въ уѣадѣ), въ медицинскомъ отношеніи—на врачебные земскіе участки, число которыхъ въ разныхъ уѣадахъ разное—отъ 3 (Глуховской) до 10 (Черниговскій). Но главнѣйшимъ дѣленіемъ уѣадовъ нужно признать дѣленіе ихъ на волости, которыхъ въ губерніи насчитывается въ настоящее время 175. Хотя волость является единицею сословнаго управленія только низшихъ непривилегированныхъ классовъ (т. е. непобавленныхъ отъ тѣлеснаго наказанія) населенія и объединяетъ управленіе сельскихъ обществъ, но принято разсматривать и частныхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу волости, но живущихъ въ районѣ волостей, какъ жителей этихъ послѣднихъ, связанныхъ одними интересами. Такъ поступаетъ напр. Центральный Статистическій Комитетъ, публикуя число селеній, дворовъ, жителей поземельной собственности и т. п. по уѣадамъ губерніи, подраздѣляя ихъ на волости <sup>1)</sup>.

Относительно дѣленій уѣадовъ на волости съ статистическими цѣлями необходимо сказать нѣсколько словъ. Въ первомъ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета съ подраздѣленіемъ уѣадовъ по волостямъ, непригодность волости, какъ сословной единицы, для подсчета снѣдній о территоріи и т. п. уже довольно ясно обозначилась. Кромѣ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, составляющимъ

<sup>1)</sup> Волости и важнѣйшія селенія Европейской Россіи Вып. III 1885; Волости и гмины 1890 года. Сиб 1892.



волость, осьъ земли казенныя, частновладѣльческія, границы которыхъ зачастую обнимають нѣсколько волостей или нѣсколько частей смежныхъ волостей. Какую именно часть такой земли, неподвѣдомственной волостному управленію, отчислить къ той или другой волости?— вотъ вопросъ, который предстояло разрѣшить при дѣленіи территоріи уѣзда на болѣе мелкія единицы, соответствующія волости. Центральный Статистическій Комитетъ разрѣшилъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что къ данной волости причислять тѣ «частныя землевладѣнія и казенныя земельные участки, населеніе которыхъ тягнетъ или причисляется къ данной волости по обыкновенію военноконской повинности и по заключенію условій о наймѣ рабочихъ»<sup>1)</sup>. Эти земли и поселенія на нихъ, не принадлежащія къ какой-либо волости, названы были «районами» сосѣднихъ волостей; сложениемъ цифръ «района волостей» съ цифрами «состава волостей» получены были, названныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, — «волостныя территоріи». Разница двухъ такъ опредѣленныхъ величинъ для волостей Черниговской губерніи выходила иногда очень значительною. Напр. «въ составѣ» волости Краснорогской Мглинскаго уѣзда было показано только 2.996 десятинъ, а «въ предѣлахъ волостной территоріи» — 16.197 десятинъ; Кулагская волость Суражскаго уѣзда опредѣлялась въ 6.705 и 23.531, Погарская Стародубскаго уѣзда — 8.550 и 26.524, Костобобровская Новгородъ-Сѣверскаго — 6.404 и 28.024 Протопоповская — 8.236 и 32.600, Жукивская Остерскаго у. — 8.738 и 28.130 и т. п.<sup>2)</sup> При неопредѣленности вопроса о томъ, какими именно межами ограничены земля, присоединенная такимъ образомъ къ «территоріи волости», является полная невозможность сравнивать эти территоріи съ данными, какія обнаружены относительно числа жителей, скота и т. п. въ позднѣйшее время, когда и число волостей измѣнилось и границы ихъ были обозначены по другому столь же произвольному принципу.

Земскія статистическія изслѣдованія территоріи губерніи, начатыя въ 1876 году, придерживались другого метода при учетѣ количества земель. Единицами счисленія приняты были межевыя «даци», отруб-

<sup>1)</sup> Волости и важнѣйшія селенія Е. Россіи Вып. I; Сиб. 1880. Стр. I.

<sup>2)</sup> Волости и важ. селенія Е. Россіи Вып. III. Сиб. 1885. Стр. 90—103.

ныя и черезполосныя, пространство которыхъ складывалось по отдѣльнымъ угольямъ и въ общей цифрѣ въ одну сумму для каждой—«дачи генеральнаго межеванія». При этомъ части дачъ того или другого поселенія, такъ называемыя «пустоши» (т. е. дачи и части дачъ безъ поселеній), а иногда даже нѣсколько мелкихъ «генеральныхъ дачъ» соединялись въ одну общую дачу, получавшую названіе описательной единицы. Это дѣлалось ради удобства описанія: такъ напр. три межевыя дачи у с. Козель Черниговскаго уѣзда (именно: Козель, Общественный выгонъ с. Козла и д. Ильгова и Козлявскій казенный лѣсной отрубной участокъ) соединены были въ одну описательную единицу—Козель; оттого по Черниговскому уѣзду вмѣсто 202 межевыхъ дачъ получилось 120 дачъ,—описательныхъ единицъ \*).

Описательныя единицы затѣмъ были соединяемы въ группы ихъ, соотвѣтствующія существовавшимъ тогда волостямъ. Если селенія, принадлежавшія къ данной волости по ея спискамъ, находились на территоріи извѣстнаго количества описательныхъ единицъ или дачъ, то сумма этихъ дачъ или единицъ составляла территорію волости, отдѣленную отъ другихъ волостей опредѣленными, существующими въ дѣйствительности межевыми границами; если же два селенія, замежеваныя въ одну дачу съ опредѣленіемъ ея пространства, принадлежали по административному раздѣленію двумъ сосѣднимъ волостямъ, то одно изъ нихъ причислялось къ той или другой волости (смотря по удобствамъ описанія). о чемъ дѣлалась въ территоріальныхъ вѣдомостяхъ отмѣтка; произвольнаго же дѣленія территоріи такой дачи на части принадлежащія къ той и другой волости не допускалось. Такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должны были получиться территоріи, нѣсколько большія, или нѣсколько меньшія, чѣмъ дѣйствительная территорія данной волости; но они имѣютъ то преимущество передъ неопредѣленными «районами» или «территоріями» волостей центральнаго статистическаго комитета, что могутъ быть очерчены не произвольными, а дѣйствительными межами. Такой способъ учета территоріи практиковался впоследствии земскими статистиками другихъ губерній (Херсонской, Нижегородской) и принятъ наконецъ при земскихъ ста-

\* Матеріалы I. стр. 8—13.

тистических наследованіяхъ, проявляющихся нынѣ для цѣлей переоцѣнки земель. Потому его слѣдуетъ называть земскимъ, а описательныя единицы, составленныя по такому способу изъ межевыхъ дачъ, слѣдуетъ назвать въ отличіе отъ послѣднихъ — «земскими дачами».

Удерживая этотъ принципъ учета территоріи болѣе мелкихъ единицъ, чѣмъ уѣздъ и въ настоящемъ описаніи губерніи, мы подраздѣлили уѣзды на такія же «земскія дачи», соответствующія на сколько возможно существующимъ волостямъ. Въ списокъ ихъ указаны случаи неполнаго соответствія территоріи волостей «дачи» территоріи волости; здѣсь же мы скажемъ нѣсколько словъ о величинѣ волостей, измѣренной и исчисленной такимъ способомъ.

Всего волостей въ настоящее время въ губерніи считается 175; при общемъ пространствѣ губерніи въ 45.622 кв. версты, или 4.752.363 десятины, въ среднемъ на одну волость прійдется по 260 кв. верстъ, или по 27.159 десятинъ. Но волостей такой или приблизительно такой величины (отъ 200 до 300 кв. верстъ) всего только 65; есть я очень мелкія, какъ напр. Карабутовская въ Ковотопскомъ уѣздѣ (34 кв. версты). Плисецкая въ Бораенскомъ (82 кв. в.), Лосиновская въ Нѣжинскомъ (72,3 кв. в.), а съ другой стороны — очень большія волости — болѣе 600 квадратныхъ верстъ: Тупичевская Городнянскаго уѣзда (608,3 кв. в.), Моровская (601,6).

При составленіи нашихъ описательныхъ единицъ, соответствующихъ волостямъ, Карабутовскую волость, состоящую изъ одного селенія средней величины и незначительную по пространству, мы присоединили къ сосѣдней волостной дачѣ Кошарской; вслѣдствіе этого у насъ дачъ получилось только 174. Въ ихъ составъ кромѣ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, церквамъ, казвѣ, частнымъ владельцамъ и учрежденіямъ разнаго рода, мы включили и земли городовъ, посадовъ, расположенныхъ въ смежности или внутри района данныхъ волостей. Нумерацію всѣхъ такихъ земскихъ дачъ или описательныхъ единицъ мы приняли одну для всей губерніи (съ тою цѣлью, чтобы одна и тѣ же номера не повторялись въ разныхъ уѣздахъ), начавъ ее съ сѣвернаго Суражскаго уѣзда и закончивъ южнымъ Остерскимъ. На картѣ масштаба 40 верстъ въ дюймѣ, служащей для картограммъ, обозначены болѣе крупнымъ пунктиромъ границы уѣздовъ,

в менѣ крупнымъ—границы этихъ описательныхъ единицъ, или земскихъ дачъ съ помѣткою въ каждой особыми знаками волостныхъ поселеній. именемъ которыхъ онѣ названы, и особыми—городовъ и посадовъ. Очертаниа границъ этихъ всеословныхъ земскихъ дачъ взяты изъ картъ, помѣщенныхъ въ «Матеріалахъ для оцѣнки земскихъ угодій», изданныхъ губернскимъ земствомъ и изъ сборныхъ фотографическихъ картъ, имѣющихся въ губернской чертежной.

По величинѣ наши земскія, или волостныя дачи почти такъ же разнообразны какъ и волости. Во всей губерніи получилось: 1) дѣй дачи пространствомъ менѣ 100 квадр. верстъ (10.416,6 дес.) каждая; 2) величиною отъ 100 до 200 кв. верстъ (20.833 дес.)—50 дачъ; 3) отъ 200 до 300 кв. верстъ (31.250 дес.)—68 дачъ; 4) отъ 300 до 400 кв. верстъ (41.666 дес.)—37; 5) отъ 400 до 500 кв. верстъ (52.095 дес.)—11 дачъ; 6) отъ 500 до 600 кв. верстъ (62.498 десятинъ)—4 дачи и 7) болѣе 600 кв. верстъ (до 698,3, или 63.362 десятинъ)—двѣ дачи. Расположеніе дачъ той или другой величины по уѣздамъ видно изъ слѣдующаго:

Уѣзды.	Всего дачъ.	Менѣ 100 кв. в.	100—200	200—300	300—400	400—500	500—600	Б. 600 кв. в.
1. Суражскій . . .	15	—	4	8	2	1	—	—
2. Мглинской . . .	15	—	6	8	1	—	—	—
3. Стародубскій . . .	12	—	2	7	3	—	—	—
4. Новозыбковскій . . .	11	—	1	4	4	2	—	—
5. Городнянскій . . .	10	—	1	2	4	2	—	1
6. Черниговскій . . .	12	—	2	6	3	1	—	—
7. Сосницкій . . .	14	—	5	5	3	1	—	—
8. Нвг. Сѣверскій . . .	11	—	2	3	5	1	—	—
9. Глуховской . . .	9	—	2	3	3	1	—	—
10. Кролевецкій . . .	10	—	3	5	2	—	—	—
11. Конотопскій . . .	10	—	5	3	1	1	—	—
12. Борзенскій . . .	13	1	8	3	1	—	—	—
13. Нѣжинскій . . .	12	1	4	5	2	—	—	—
14. Козелецкій . . .	12	—	5	5	2	—	—	—
15. Остерскій . . .	8	—	—	1	1	1	4	1
<b>Губернія . . .</b>	<b>174</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>68</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Возле подробное разсмотрѣніе пространствъ каждой дачи и составъ ея изъ такихъ или другихъ земель будетъ сдѣлано въ главнѣйшихъ о почвѣ и угодьяхъ. Здѣсь же мы только оговоримся, что въ дальнѣйшемъ изложеніи онѣ безразлично называются или волостными дачами, или волостями, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ вездѣ нужно имѣть въ виду, что къ волости въ собственномъ смыслѣ этого слова у насъ присоединяются и земли городовъ, казны и прочихъ владѣльцевъ.

---

## СПИСОКЪ

*земельныхъ дачъ, на которыя раздѣлена площадь губернии для описанія.*

Названія описательныхъ единицъ.	Составъ ихъ изъ земельныхъ генеральныхъ дачъ.	Составъ изъ административныхъ единицъ.
<b>I. Суражскій уездъ.</b>		
1. Лотаковская.	5 генеральныхъ дачъ за р. Бесѣдью по рр. Налужу и Дороговштъ.	Волость Лотаковская.
2. Поповогорская.	8 дачъ по теченію Бесѣди, Дороговиши и Кашковки.	В. Поповогорская.
3. Верещацкая.	7 дачъ въ бассейнѣ р. Вихолки и Кожановскаго озера.	В. Верещацкая и посадъ Святскій.
4. Ущерпская.	2 дачи по Ипути и р. Венринкѣ.	В. Ущерпская безъ д. Смячь.
5. Петровобудская.	1 дача по правой сторонѣ Ипути и верховьямъ Вихолки.	В. Петровобудская и дер. Смячь Ущерпской волости.
6. Ушошевская.	5 дачъ на верховьяхъ Хорынки, Дубенца, Алисовки, Поконки и др. рр.	В. Ушошевская.
7. Заборская.	6 дачъ по обѣ стороны Бесѣди.	В. Заборская.
8. Буднянская.	2 дачи на границѣ съ Могилевскою губ.	В. Стругово-Будская.
9. Гордѣевская.	10 дачъ по рр. Ипути и Поконкѣ.	В. Гордѣевская.
10. Тулуковская.	3 дачи по рр. Унечѣ, Турочкѣ и Московкѣ, отъ желѣзной дороги до Ипути.	В. Тулуковская безъ с. Лопатки и дд. Рудни-Голубовки и Синьковки, но съ Болдовкою Голубовскою вол.

- |                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| 11. Голубовская.     | 7 дачъ по р. Унечѣ и Польской желѣзной дорогѣ.                               | В. Голубовская безъ Волдовки, с. Лопатинъ Тулуковской вол. и пос. Клиницы и Ардонь. |
| 12. Кулагская.       | 5 дачъ по обѣ стороны дороги изъ Клинцовъ въ Суражъ                          | В. Кулагская безъ д. Дубиновки и Бѣловодки  |
| 13. Душатинская.     | 6 дачъ между р. Пнутью и Могилевской губ.                                    | В. Душатинская.   |
| 14. Ново-Дроковская. | 10 дачъ между р. Пнутью и границами Могилевской губерніи и Мглинскаго уѣзда. | В. Ново-Дроковская и г. Суражъ.   |
| 15. Ляличская.       | 5 дачъ на границѣ съ Мглинскимъ уѣздомъ.                                     | В. Ляличская и дер. Дубиновка и Бѣловодка Кулагской вол.                            |

## II. Мглинскій уѣздъ.

- |                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| 16. Павловская.   | 16 дачъ по р. Унечи и дорогѣ изъ Мглина въ Стародубъ.                              | Волость Павловская.                                      |
| 17. Костеничская. | 15 дачъ по Воронусѣ, Пнуги и дорогѣ изъ Мглина въ Суражъ.                          | В. Костеничская.   |
| 18. Пивнянская.   | 14 дачъ по правой сторонѣ Пнуги.   | В. Пивнянская.   |
| 19. Мглинская.    | 22 дачи по рр. Кокоти и Воронусѣ.  | В. Мглинская, д. Киселевка Шумаровской вол. и г. Мглинь. |
| 20. Романовская.  | 7 дачъ по верхнему теченію Воронусы.   | В. Романовская.  |
| 21. Шумаровская.  | 10 дачъ по Вориникѣ, Воронусѣ и Лукавицѣ на границѣ съ Смоленскою и Орловскою губ. | В. Шумаровская безъ д. Киселевки.                        |
| 22. Балыкская.    | 21 дача у границы Орловской г.   | В. Балыкская и д. Горбачи и Анушинъ Алексѣевской вол.    |
| 23. Кульневская.  | 12 дачъ по р. Пось.  | В. Кульневская безъ д. Санники.                          |

24. Воробейнская. 22 дачи по р. Воробейня.
25. Алексѣвская. 39 дачь по р. Репни и верхнему теченію Косты.
26. Красно-Рогская. 8 дачь по теченію р. Рога.
27. Почепская. 21 дача по теченію Косты.
28. Старосельская. 32 дачи по Полтеской желѣзной дорогѣ.
29. Котляковская. 15 дачь по рр. Судости и Деревейнѣ.
30. Ивойтенская. 11 дачь по рр. Дубиѣ и Бойнѣ.

### III. Стародубскій уѣздъ.

31. Юдиновская. 6 дачь по обѣ стороны Судости.
32. Погарская. 8 дачь по рр. Судости, Поперечнѣ и Вьюновкѣ.
33. Чаусовская. 8 дачь у Десны и Судости.
34. Кистерская. 7 дачь по р. Кистеркѣ.
35. Гриневская. 8 дачь по р. Ваблѣ.
36. Гарцевская. 11 дачь по рр. Разсухѣ и Бойнѣ.
37. Яцковская. 13 дачь по рр. Ваблѣ и Приськѣ.
38. Стародубская. 9 дачь по р. Бабицу.
39. Понуровская. 5 дачь у верховьевъ р. Ревны.
40. Соловская. 12 дачь по рр. Соловѣ и Стративѣ

В. Воробейнская безъ д. Попсуевки, д. Онохово Алексѣвской и д. Санники Кульневской вол.

В. Алексѣвская безъ д. Онохово.

В. Краснорогская.

В. Почепская.

В. Старосельская.

В. Котляковская.

В. Ивойтенская.

В. Юдиновская безъ д. Абаринки.

В. Погарская, г. Погарь и х. Веркѣвка.

В. Чаусовская.

В. Кистерская безъ д. Хомутовки.

В. Гриневская и д. Хомутовка Кистер. в.

В. Гарцевская и д. Абаринка Юдинов. в.

В. Яцковская.

В. Стародубская безъ дд. Крюковки, Камня, но съ д. Соколовкою и г. Стародубою.

В. Понуровская безъ д. Таврики.

В. Соловская безъ д. Соколовки и посадки Воронокъ, Лужки, Еліовка и Млынка.



41. Нижневская. 9 дачь по рр. Титвѣ и Истрокѣ.
42. Лищичская. 11 дачь по рр. Жечѣ, Унечѣ и Дитпроукѣ.

#### IV. Новозыбковскій уѣздъ.

43. Велико-Топальская. 15 дачь на гран. съ Суражскимъ и Стародубскимъ уѣздами.
44. Брадловская. 9 дачь по р. Снови.
45. Семіоновская. 5 дачь между рр. Ирванцежъ и Сновью.
46. Новоронская. 10 дачь по р. Ирпѣ.
47. Лакободская. 10 дачь у истоковъ рр. Снови и Ваги.
48. Вѣлоколдезская. 7 дачь у границы Суражскаго уѣзда.
49. Людковская. 14 дачь по лѣвую и отчасти по правую сторону р. Ниуты.
50. Старо-Бобовичская. 9 дачь въ Зарѣцко-Заипутскихъ земляхъ.
51. Денисовичская. 5 дачь на границѣ съ Могилевской губерніей.
52. Мало-Щербиничская. 10 дачь по р. Вагѣ.
53. Куршановичская. 11 дачь по рр. Снови и Трубежу.

В. Нижневская безъ с. Литовска, но съ д. Калень и Крюковкою Стародубской вол.

В. Лищичская и с. Литовскъ Нижнев. в.

Волость Велико-Топальская и с. Хохловка Лакободской в.

В. Брадловская.

В. Семіоновская безъ х. Блешни.

В. Новоронская, хут. Блешня Семіон. в. и посадь Кликовъ.

В. Лакободская безъ с. Хохловки и посадь Митьковка.

В. Вѣлоколдезская и дд. Рудня-Голубовка и Сивьковка Сураж. у.

В. Людковская, с. Добродѣвка и Любиных. Денисовичской в., посады: Злынка, Н.-Мѣсто, Шеломы и Тимошкинъ Перевозъ.

В. Старобобовичская и с. Красная Злынка Денисовичской в.

В. Денисовичская безъ х. Любины, Добродѣвки и Красной Злынки.

В. Мало-Щербинич. и посадь Чуровичи.

В. Куршановичская.

V. Городнянскій уѣздъ.

- |                        |  |                                      |
|------------------------|--|--------------------------------------|
| 54. Моцонская.         | 8 дачь на грани. съ Могилевской губ.         | Волость Моцонская безъ д. Гасичевки. |
| 55. Ново-Боровичская.  | 9 дачь по р. Снови.                          | В. Н.-Боровичская и д. Гасичевка.    |
| 56. Велико-Щимельская. | 14 дачь по лѣвую сторону р. Снови.           | В. Вел. - Щимельская                 |
| 57. Старо-Рудинская.   | 10 дачь по р. Руденкѣ и желѣзной дорогѣ.     | В. Старо-Рудинская.                  |
| 58. Дроздовичская.     | 20 дачь у желѣзной дороги.                   | В. Дроздовичская и г. Городня.       |
| 59. Туничевская.       | 23 дачи между болотомъ Замглая и р. Смячь.   | В. Туничевская.                      |
| 60. Ярыловичская.      | 40 дачь по шоссе у рр. Сожа и Дѣпра.         | В. Ярыловичская и пос. Добрянка.     |
| 61. Рѣницкая.          | 10 дачь у Замглая по шоссе.                  | В. Рѣницкая.                         |
| 62. Петрушинская.      | 21 дача къ границѣ съ Черниговскимъ уѣздомъ. | В. Петрушинская.                     |
| 63. Любечская.         | 19 дачь у Дѣпра.                             | В. Любечская.                        |

VI. Черниговскій уѣздъ.

- |                    |  |                                |
|--------------------|--|--------------------------------|
| 64. Редьковская.   | 18 дачь у р. Дѣпра.                                  | Вол. Редьковская.              |
| 65. Антоновичская. | 26 дачь на водораздѣлѣ между Дѣпромъ и Бѣлоусомъ.    | В. Антоновичская.              |
| 66. Пакульская.    | 2 дачи по теченію Пакульки.                          | В. Пакульская.                 |
| 67. Слабинская.    | 7 дачь по Верепету и Деснѣ.                          | В. Слабинская.                 |
| 68. Козлинская.    | 11 дачь на З. отъ Чернигова.                         | В. Козлинская.                 |
| 69. Довжицкая.     | 12 дачь по правымъ приголкамъ Бѣлоуса.               | В. Довжицкая.                  |
| 70. Холявинская.   | 20 дачь по р. Стрижню и шоссе.                       | В. Холявинская и г. Черниговъ. |
| 71. Яновская.      | 13 дачь по шоссе изъ Чернигова на Кіевъ.             | В. Яновская.                   |
| 72. Горбовская.    | 7 дачь по желѣзной дорогѣ изъ Чернигова на Пирятинъ. | В. Горбовская.                 |
| 73. Седневская.    | 13 дачь по р. Снови.                                 | В. Седневская.                 |

- |                     |  |                                  |
|---------------------|--|----------------------------------|
| 74. Березиенская.   | 16 дачь на гран. съ Сосниц-<br>кий уѣздомъ | В. Березиенская и г.<br>Березна. |
| 75. Салт.-Дѣвицкая. | 4 дачи у Десны.                            | В. Салт.-Дѣвицкая.               |

### VII. Сосницкій уѣздъ.

- |                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| 76. Блестовская.     | 5 дачь на рукавахъ Десны.                      | Волость Блестовская.  |
| 77. Волосковецкая.   | 5 дачь по р. Дяговѣ.                           | В. Волосковецкая.   |
| 78. Спнявская        | 3 дачи у желѣзной дороги и<br>гран. Черниг. у. | В. Спнявская.   |
| 79. Менская.         | 6 дачь у Десны и желѣз. дор.                   | В. Менская.   |
| 80. Бабская.         | 5 дачь на Зап. отъ г. Сосница.                 | В. Бабская безъ х.<br>Степка, но съ д. Бу-<br>товскомъ Сосницкой в.                                       |
| 81. Сосницкая.       | 6 дачь у Десны.                                | В. Сосницкая безъ д.<br>Бутовска, Масалаевки,<br>Гутища и х. Тан-<br>дитнаго и г. Сосница.                |
| 82. Шабалиновская.   | 4 дачи за Десною у устья Сейма.                | В. Шабалиновская.   |
| 83. Волинская.       | 9 дачь по обѣ стороны р. Убѣди.                | В. Волинская и д. Руд-<br>ня Авдѣвской волости,<br>а также Масалаевка,<br>Гутище, Тандитный и<br>Степокъ. |
| 84. Авдѣвская.       | 6 дачь на гран. съ Кролевец-<br>кий уѣздомъ.   | В. Авдѣвская безъ д.<br>Рудни.  |
| 85. Холменская.      | 12 дачь въ верхнемъ теченіи<br>Убѣди.          | В. Холменская.  |
| 86. Александровская. | 13 дачь у Кариюковской ж. д.                   | В. Александровская.   |
| 87. Охраѣвничская.   | 17 дачь по рр. Турьѣ и Стрижу.                 | В. Охраѣвничская.   |
| 88. Перелюбская.     | 1 дача по рр. Слоту и Ревитѣ.                  | В. Перелюбская,   |
| 89. Погорѣльская.    | 4 дачи на гран. съ Новозыб. у.                 | В. Погорѣльская.  |

### VIII. Новгородъ-Сѣверскій уѣздъ.

- |                |  |               |
|----------------|--|---------------|
| 90. Жадовская. | 2 дачи на истокахъ Ирванца.                          | В. Жадовская. |
| 91. Фаевская.  | 8 дачь на водораздѣлѣ бассей-<br>новъ Десны и Снови. | В. Фаевская.  |

92. Костобобрская. 6 дачь по теченію р. Ревны.
93. Мамкинская. 8 дачь по правой сторонѣ Десны.
94. Рыковская. 12 дачь по дорогѣ изъ Н.-Сѣверска на Сосницю.
95. Ивотская. 9 дачь по теченію Ивоти.
96. Очкинская. 10 дачь у Десны и Свици.
97. Гремячская. 9 дачь у Десны и устья Судости.
98. Протопоповская. 10 дачь въ бассейнѣ Знобовки и Улицы.
99. Жиховская. 6 дачь по теченію Свици и Бычпхи.
100. Черпацкая. 9 дачь въ верхнежъ теченіи Знобовки и Улицы.

### IX. Глуховской уѣздъ.

101. Марцинино-Будская. 15 дачь на верхнежъ теченіи Ивоти и Свѣссы.
102. Ямпольская. 14 дачь по среднему теченію Ивоти.
103. Глуховская. 9 дачь по верхнему теченію Южной Есмани.
104. Есманская. 9 дачь на правой сторонѣ р. Клевени.
105. Улановская. 6 дачь по теченію Улановки.
106. Холопковская. 15 дачь по нижнему теченію Есмани.
107. Ярославская. 6 дачь въ бассейнѣ Воргла.
108. Тулиголовская. 9 дачь у истоковъ Рѣти.
109. Воронежская. 9 дачь по теченію Шостки и Зап. Есмани.

- В. Костобобрская и хх. Караси и Чайкиня Мамкинской в.
- В. Мамкинская безъ хх. Карасей и Чайкиня.
- В. Рыковская и гор. Н.-Сѣверскъ.
- В. Ивотская.
- В. Очкинская.
- В. Гремячская.
- В. Протопоповская.
- В. Жиховская.
- В. Черпацкая.

- Волость Марцинино-Будская и д. Нарбутовка Есманской в.
- В. Ямпольская безъ д. Шкирмановки.
- В. Глуховская, г. Глуховъ и дд. Хотьминовка, Демьяновка, хх. Ключковъ и Ляховъ Есманской вол.
- В. Есманская безъ дд. Нарбутовки, Демьяновки, Хотьминовки и хх. Ключкова и Ляхова.
- В. Улановская.
- В. Холопковская.
- В. Ярославская.
- В. Тулиголовская.
- В. Воронежская и д. Шкирмановка Ямп. в.

**Х. Кролевецкій уѣздъ.**

110. Клишковская.	4 дачи на гран. съ Глухов. и П.-Сѣв. уѣздами.	Вол. Клишковская.
111. Чеплѣвская.	6 дачъ у Десны. Ежани, Рѣги и Осоты.	В. Чеплѣвская.
112. Поконичская.	13 дачъ по теченію рр. Лоски и Головесны.	В. Поконичская.
113. Попорицкая.	6 дачъ по правой стор. Десны.	В. Попорицкая.
114. Оболюнская.	6 дачъ по правой стор. Десны.	В. Оболюнская.
115. Коронская.	8 дачъ по лѣвой стор. Десны.	В. Коронск. и г. Коро
116. Кролевецкая.	9 дачъ у желѣзной дороги.	В. Кролевецкая и Кролевецъ.
117. Мутинская.	7 дачъ у р. Сейжа.	В. Мутинская.
118. Алтыновская.	5 дачъ у р. Сейжа и жел. дор.	В. Алтыновская.
119. Атюнская.	5 дачъ у р. Сейжа.	В. Атюнская.

**XI. Конотопскій уѣздъ.**

120. Батуринская.	7 дачъ у р. Сейжа.	В. Батуринская.
121. Краснянская.	6 дачъ у Кіево-Воронежской жел. дороги.	В. Краснянская бе хх. Стожки, Халимоновъ и Карюковская
122. Конотопская.	12 дачъ по Езусу и у Сейжа.	В. Конотопская и г. Конотопъ.
123. Семьяновская.	5 дачъ на гран. Курской и Полтавской губ.	В. Семьяновская.
124. Велико-Саяборская.	5 дачъ по рр. Рожну и Торговицѣ.	В. В.-Саяборская.
125. Комарско-Карабутовская.	5 дачъ по рр. Рожну и Торговицѣ.	Волость Комарская Карабутовская.
126. Красно-Колядин.	4 дачи на гран. Роменскаго у.	В. Красно-Колядин
127. Дмитровская.	4 дачи на гран. Прилуцкаго у.	В. Дмитровская.
128. Голенская.	6 дачъ у Либаво-Роменской ж. д.	В. Голенская.
129. Бахмачская.	4 дачи на перестѣнн Кіево-Воронежской и Либаво-Роменской жел. дорогъ.	В. Бахмачская и 1 Стожки, Халимоновъ Карюковскій Краснянской вол.

**ХІІ. Ворзенокій уѣздъ.**

130. Шановаловская.	7 дачъ у истоковъ Дочи.	В. Шановаловская.
131. Стрѣльницкая	10 дачъ по обѣ стороны Кіево-Воронеж. жел. дороги.	В. Стрѣльницкая.
132. Кальчиновская.	3 дачи у истоковъ р. Остра.	В. Кальчиновская.
133. Парафіевская.	4 дачи у истоковъ Удаю.	В. Парафіевская.
134. Хвастовецкая.	5 дачъ по обѣ стороны Остра.	В. Хвастовецкая.
135. В.-Загоровская.	3 дачи на верховьяхъ Загоровки.	В. В.-Загоровская.
136. Плисковская.	2 дачи по теченію Рудки.	В. Плисковская.
137. Борзенская.	9 дачъ по Борнѣ, Загоровкѣ, Дочи и Березѣ.	В. Борзенская и гор. Борзна.
138. Кожаровская.	6 дачъ въ галахъ къ Деснѣ.	В. Кожаровская.
139. Хороше-Озерская.	6 дачъ въ галахъ по обѣ стороны Кіево-Воронеж. жел. дороги.	В. Хороше-Озерская.
140. Иванъ-Городск.	4 дачи по обѣ стороны Остра.	В. Иванъ-Городская.
141. Пченская.	2 дачи по лѣвую сторону Удаю.	В. Пченская.
142. Бурожская.	4 дачи по Удаю.	В. Бурожская.

**ХІІІ. Нѣжинскій уѣздъ.**

143. Монастырщеп.	6 дачъ по р. Удаю.	В. Монастырщепская.
144. Талалаевская.	8 дачъ по р. Вьюницѣ и развилкѣ Удаю.	В. Талалаевская.
145. Нѣжнянская.	9 дачъ по Остру у Кіево-Воронеж. жел. дор.	В. Нѣжнянская и гор. Нѣжинъ.
146. Веркѣевская.	5 дачъ на В. отъ болота Схоянки	В. Веркѣевская.
147. Дрежайловская.	7 дачъ у Черниговской ж. дор. и Десны.	В. Дрежайловская.
148. Дроздовская.	6 дачъ на гран. съ Черниг. у.	В. Дроздовская.
149. Мринская.	7 дачъ между р. Острохъ и бол. Схоянкою.	В. Мринская.
150. Вол.-Дѣвицкая.	3 дачи на ЮЗ. отъ Нѣжина.	В. Вол.-Дѣвицкая.
151. Лосиновская.	1 дача въ стени.	В. Лосиновская.
152. Галицкая.	3 дачи на гран. съ Молтав. г.	В. Галицкая.
153. Макѣевская.	9 дачъ на гран. съ Прилукскимъ и Козелецкимъ уѣздами.	В. Макѣевская.
154. Посовская.	3 дачи по Кіево-Ворон. ж. дор.	В. Посовская.

**XIV. Ковелецкій уѣздъ.**

155. Кобыжчанская.	3 дачи по обѣ стороны К.-Вор.	В. Кобыжчанская.
156. Держановская.	10 дачъ по р. Остру.	В. Держановская.
157. Олишевская.	4 дачи по шоссе у гран. Черниг. у.	В. Олишевская.
158. Чемерская.	6 дачъ по шоссе у гран. Остер. у.	В. Чемерская.
159. Козелецкая.	10 дачъ по р. Остру и шоссе.	В. Козелецкая и гор. Козелець.
160. Мостищенская.	6 дачъ по рѣчкѣ Бобровницѣ и б. Трубайлу.	В. Мостищенская безъ д. Макаровки.
161. Бобровницкая.	4 дачи у Кіево-Вор. жел. дор.	В. Бобровницкая и дер. Макаровка Мостищ. в.
162. Вороньковская.	3 дачи у истоковъ Супою.	В. Вороньковская.
163. Ново-Быковская.	4 дачи по Супою.	В. Ново-Быковская. безъ с. Озерянъ.
164. Ново-Басанская.	4 дачи на границѣ Переяслав- скаго уѣзда.	В. Ново-Басанская и хх. Новоселица и Мо- чалище Ярославской в.
165. Щастновская.	4 дачи у истоковъ Недры.	В. Щастновская и с. Озеряне Ново-Быков- ской в.
166. Ярославская.	7 дачъ у Трубайла и желѣзной дороги.	В. Ярославская безъ хх. Мочалище и Но- воселицы.

**XV. Остерскій уѣздъ.**

167. Гоголевская.	9 дачъ на З. отъ р. Трубайла.	В. Гоголевская.
168. Семиполковская.	11 дачъ по желѣзной дорогѣ и шоссе.	В. Семиполковская.
169. Остерская.	19 дачъ у устья р. Остра въ Десну.	В. Остерская и гор. Остеръ.
170. Волчковская.	5 дачъ на лѣвой сторонѣ Дес- ны у границы Черниговскаго у.	В. Волчковская.
171. Моровская.	14 дачъ по правую сторону Дес- ны у границъ Черниговскаго у.	В. Моровская.

- |                     |  |  |
|---------------------|--|--|
| 172. Сорокошичская. | 3 дачи у р. Дибиря на грани Чернигов. уѣзда. | В. Сорокошичская и сс. Новоселки и Ошитки Жукинской в. |
| 173. Жукинская.     | 5 дачь между Дибиромъ и Десною.              | В. Жукинская безъ сс. Новоселки и Ошитки               |
| 174. Броварская.    | 7 дачь у Дибиря противъ Кіева.               | В. Броварская.   |

**Примѣчаніе.** Въ указанномъ здѣсь составѣ описательныхъ единицъ мы ихъ называемъ въ дальнѣйшемъ изложеніи безразлично — волостями, или дачами волостными (или лучше — всесловными земскими дачами).







## I. Оро-гидрографическій очеркъ.

Топографическій профиль губерніи съ перечисленіемъ болѣе возвышенныхъ и болѣе низкихъ мѣстностей. Направленіе водораздѣловъ. Бассейны Сожа, Десны, Остра и Уда съ характеристикою теченія главныхъ рѣкъ и указаніемъ расположенія притоковъ и прочихъ водохранилищъ въ ихъ районахъ. Гидрографія Черниговской губерніи по народной словесности. Характеръ теченія Днѣпра по даннымъ описной партіи; мелкіе притоки его. Время замерзанія и вскрытія рѣкъ.

Въ двухъ главахъ предшествовавшаго предисловія было разсказано: 1) какъ мало по малу заселялась та часть территоріи, которая теперь называется Черниговскою губерніею, 2) какъ окончательно къ 1890 году установлены были посредствомъ межеванія точныя границы ея, и 3) на какія участки, болѣе или менѣе соотвѣтствующія существующимъ административнымъ дѣленіямъ раздѣлена нами вся площадь ея въ цѣляхъ настоящаго описанія.

Приступая къ самому описанію губерніи въ ея нынѣшнемъ положеніи, мы, конечно, будемъ придерживаться обычнаго порядка изложенія, установленнаго еще Страбономъ, высказавшимъ положеніе, что управлять страню лучше всего можно тогда, когда извѣстны величина ея, расположеніе, естественныя свойства, зависящія отъ окружающей атмосферы, топографіи, качества почвы и т. д., при чемъ всѣ свѣдѣнія въ описаніи слѣдуетъ сообщать по составнымъ частямъ страны, отдѣленнымъ одна отъ другой естественными, а не искусственными границами \*). Слѣдовать послѣднему совѣту отца географіи мы не можемъ, такъ какъ межи, отдѣляющія территорію губерніи отъ соседнихъ и раздѣляющія ее на уѣзды и на установленныя нами единицы описанія, — случайны и пригнаны къ административнымъ, а не естественнымъ дѣленіямъ страны.

При этихъ условіяхъ, все-же мы начинаемъ изложеніе съ оро-гидрографическаго очерка, дающаго самыя основныя свѣдѣнія о территоріи.

Ихлѣя фигуру трапеціевиднаго четырехугольника, сѣверозападный уголъ котораго выцѣрбленъ, территорія Черниговской губерніи, какъ видно изъ

\* Strabo. Geographiarum rerum lib. II, 1, 20.



а другая—черезъ Новозыбковъ, Злынку и часть Могилевской губ., прерываясь и постепенно понижаясь,—къ г. Городнѣ.

Въ южной половинѣ губерніи возвышенныя мѣстности первой степени (105—109 саж. надъ поверхностью моря) встрѣчаются только въ окрестностяхъ Глухова, гдѣ они занимаютъ значительное пространство, распространяясь на З. и понижаясь до высотъ второй степени (80—100 саж.) въ направленіи отъ Глухова къ Кролевицу. Затѣмъ высоты второй степени попадаются небольшими пятнами около Березны, Седнева, Чернигова, Кобыжчи, Талалаевки, Дорогинки, и по южной границѣ Борзенскаго и Конотопскаго уѣздовъ, отъ Ични до Краснаго Колядина. На всемъ остальномъ пространствѣ этой половины губерніи преобладаютъ лишь высоты 3-й и 4-й степени, т. е. отъ 60 до 80 и отъ 40 до 60 саж. надъ уровнемъ моря. Первые размѣщаются тремя полосами: одна изъ нихъ составляетъ продолженіе Новозыбково-Городнянскаго кряжа и тянется широкимъ языкомъ отъ сѣверной границы Черниговской губерніи съ Могилевскою черезъ Городнянскій уѣздъ, гдѣ понижается въ долину болота Замглай; южнѣе этого болота тѣже высоты составляютъ плато у Чернигова и далѣе заходятъ въ Остерскій уѣздъ; другая—идетъ отъ Новгородсѣверска черезъ Сосницкій уѣздъ къ г. Березному, гдѣ соединяется съ первою возвышенностью; третья составляетъ продолженіе высокой гряды у м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда и тянется отъ Конотопа по направленію Кіево-Воронежской жел. дороги черезъ Бахмачъ, Дорогинку, Кобыжчу къ Кіеву; впрочемъ между двумя послѣдними поселеніями она прерывается долиною въ 40—50 саж. высоты, идущею отъ Остра черезъ Козелецъ на Переяславъ. Все остальное пространство составляютъ относительныя низменности, которыя образуютъ долины рѣкъ, текущихъ по Черниговской губерніи, при чемъ высота самыхъ низкихъ частей долинъ не бываетъ нигдѣ ниже 40 саж.

Если дѣлить губернію по уѣздамъ, обращая вниманіе на высоты въ томъ, или другомъ, то мы получимъ слѣдующія ихъ группы: 1) Мглинскій, Стародубскій и Глуховской наиболѣе высокіе; 2) Новозыбковскій, Новгородсѣверскій и Кролевецкій—выше средней высоты; 3) Суражскій, Сосницкій, Конотопскій, Борзенскій—средней; 4) Городнянскій, Черниговскій, Нѣжинскій—ниже средней и 5) Козелецкій и Остерскій—наиболѣе низменныя.

Чтобы видѣть, какъ велико паденіе склона поверхности губерніи въ разныхъ направленіяхъ, проведемъ отъ Кіева (гдѣ высота уровня воды Днѣпра въ маѣ 1894 г. опредѣлена была въ 41 саж. надъ уровнемъ моря) прямыя линіи на Добрянку, Суражъ, Мглинъ, Рахмановъ, Погаръ, Новго-

прилагаемой карты ея, занимаетъ склонъ къ теченію Днѣпра; наиболѣе высокіе пункты этого склона (въ 130—145 саж. надъ поверхностью моря) находятся въ Смоленской, Орловской и Курской губерніяхъ, составляя тамъ водораздѣльныя гряды бассейна Днѣпра отъ бассейновъ Волги, Оки и Дона. Такимъ образомъ все дождевыя и снѣговыя воды на площади нашей губерніи стекаютъ въ Днѣпръ или непосредственно, или посредствомъ его притоковъ. Въ сѣверной части губерніи преобладающее направленіе притоковъ—съ С. на Ю., въ средней (южнѣе Новгородъ-Сѣверска и Городни и до линіи Кіево-Воронежской дороги) съ В. на З., а въ самой южной полосѣ ея — на границахъ съ Полтавской губерніею — опять съ С. на Ю.

Гидрографическія отличія разныхъ районовъ губерніи зависятъ, конечно, отъ топографическаго устройства поверхности; поэтому для опредѣленія характера орошенія слѣдуетъ разсмотрѣть орографическія особенности частей губерніи. Какъ видно изъ гипсометрической карты, составленной Тилло \*) почти для всей Европейской Россіи, площадь Черниговской губерніи имѣетъ среднюю высоту материка всей Россіи, представляя высоты отъ 40 до 120 саженой надъ уровнемъ моря. Если раздѣлить *высоты*, встречающіяся на площади Черниговской губерніи, на 4 степени (40—60 саж., 60—80, 80—100 и выше 100 саж.), то наиболѣе высокій пунктъ въ 109 саженой (76,4 фут.) мы встрѣтимъ на границѣ Мглинскаго и Стародубскаго уѣздовъ у села Рахманова съ довольно пространною площадью высоты первой степени, распространяющеюся нѣсколько на С. въ Мглинскій уѣздъ, на Ю. къ Стародубу и на ЮЗ. къ Новозыбкову. Отъ Стародуба на Ю. къ Новгородсѣверску и далѣе отъ послѣдняго къ Сосницѣ идетъ болѣе низкая гряда второй степени высотъ (80—100 саж.), имѣющая на Ю. отъ Стародуба и на З. отъ Новгородсѣверска (у Холмовъ) небольшія возвышенія выше 100 саж. надъ уровнемъ моря. Такія-же небольшія возвышенія встрѣчаются и по ЮЗ. направленію кряжа около Клишиновъ, Новозыбкова и Злынки. Такимъ образомъ въ сѣверной части губерніи мы находимъ одинъ главнѣйшій водораздѣльный кряжъ, вступающій въ площадь губерніи съ сѣвера и проходящій черезъ Мглинскій уѣздъ; сѣвернѣе Стародуба онъ раздѣляется на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна идетъ черезъ Стародубъ, Костобобръ, Новгородсѣверскъ, Холмы и Попорницю къ Сосницѣ,

---

\*) Гипсометрическая карта Европейской Россіи. Трудъ генеральнаго штаба генерал-маіора Алексѣя Тилло. 1889 г.

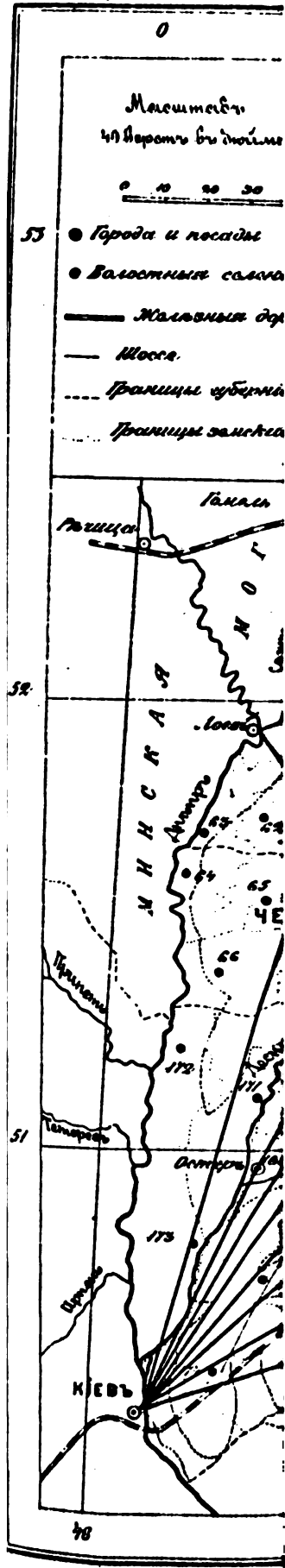
а  
н:

(і  
н  
с  
н:  
п:  
ч  
ск  
п  
4-  
р  
дс  
от  
рс  
го  
в  
к  
тр  
у  
до  
дв  
в  
но  
ю  
са

то  
С  
ро  
ни  
Н  
ме

ра  
Д  
пр

Съ обозначеніяхъ



ахъ  
и  
ер.  
с.

ож-  
гу-  
оль-  
пре-

имъ  
1 до  
бон-  
-ф),  
отъ

под-  
-имъ  
тис,  
-къ

хно-  
-70  
к. у  
э въ  
шью

иная  
иная-  
по-

а  
н:

(1  
н  
с1  
н:  
н:  
ч  
ск  
п1  
4-  
р1  
дс  
от  
рс  
го  
в1  
к11  
тр  
у1  
до  
дв  
вы  
но  
ю1  
са

то  
С1  
ро  
ни  
Н1  
ме

ра:  
Д1  
пр



родъ-Сверскъ, Глуховъ, Красный-Колядинъ, и сравнимъ разницу въ высотахъ перваго и послѣдняго. Высоты въ саженьяхъ отъ уровня моря и разницы между ними получаются слѣдующія:

	Расстояніе.	Общ. паденіе.	Паденіе на 1 вер.
Спускъ Добрянка—Кіевъ	—175 вер.	68—41 27 саж.	0,15 саж.
» Суражъ—Кіевъ	—300 »	99—41 58 »	0,19 »
» Мглинъ—Кіевъ	—315 »	108—41 67 »	0,21 »
» Рахмановъ—Кіевъ	—295 »	109—41 68 »	0,23 »
» Погаръ—Кіевъ	—285 »	88—41 47 »	0,16 »
» Н.-Сверскъ—Кіевъ	—250 »	100—41 59 »	0,23 »
» Глуховъ—Кіевъ	—255 »	109—41 68 »	0,26 »
» К.-Колядинъ—Кіевъ	—175 »	88—41—47 »	0,26 »

Изъ этого видно, что общее пониженіе склона съ В. на З. въ южной части губерніи нѣсколько большее, чѣмъ общее пониженіе площади губерніи съ сѣвера на югъ.

Линіи рельефа по всѣмъ этимъ направленіямъ представляютъ довольно однообразное поднятіе и пониженіе на разныхъ разстояніяхъ, не прерываясь по срединѣ большими углубленіями.

Болѣе интересны профили, проведенные по линіямъ, пересекающимъ губернію поперекъ теченія рѣкъ, напр. въ направленіяхъ: отъ Вышкова до Витебли (на картѣ а—b), отъ Суража на Глуховъ (e—d, именно: Грабовка—Сварковъ), отъ Новозыбкова на Кролевецъ (Болсуны—Мутинь, e—f), отъ Городни на Бахмачъ (Лемешовка—Красный-Колядинъ, g—h), отъ Чернигова на Шжинъ и Прилуки (Лоевъ—Монастырище, i—k).

1. По первому направленію (Вышковъ—Витебли) мы встрѣчаемъ три поднятія поверхности: сначала отъ 70 до 100 саж. за Новозыбковымъ, затѣмъ до 90 саж. у Елюнки и до 80—на водораздѣлѣ между Варою и Судостью, пониженія-же ниже 70 саж. будутъ находиться въ долинахъ этихъ рѣкъ и р. Снови.

2. По второму направленію (Суражъ—Сварковъ) изгибовъ поверхности гораздо болѣе: сначала эта линія пересѣчетъ двѣ долины (въ 60—70 саж. высоты) рѣкъ Инути и Унечи, затѣмъ поднимется до 100 саж. у Стародуба, опустится въ долину Кистерки, и затѣмъ довольно круто въ долину Десны, а далѣе отъ Нвоти, опять поднимается къ Глухову и за Есманью къ Сваркову выше 100 саж.

3. Также извилиста линія отъ Болсуновъ на Мутинь, пересекающая сначала долины Бесѣды и Инути (съ высотой 50—60 саж.), поднимающаяся до 90 саж. у Климова, опускающаяся въ долины Снови и Ирванца, по-

а  
в  
  
(  
н  
с  
н  
п  
ч  
с  
п  
4  
р  
д  
о  
р  
г  
в  
к  
т  
у  
д  
д  
в  
н  
к  
с  
  
т  
с  
р  
н  
е  
м  
  
р  
л  
п

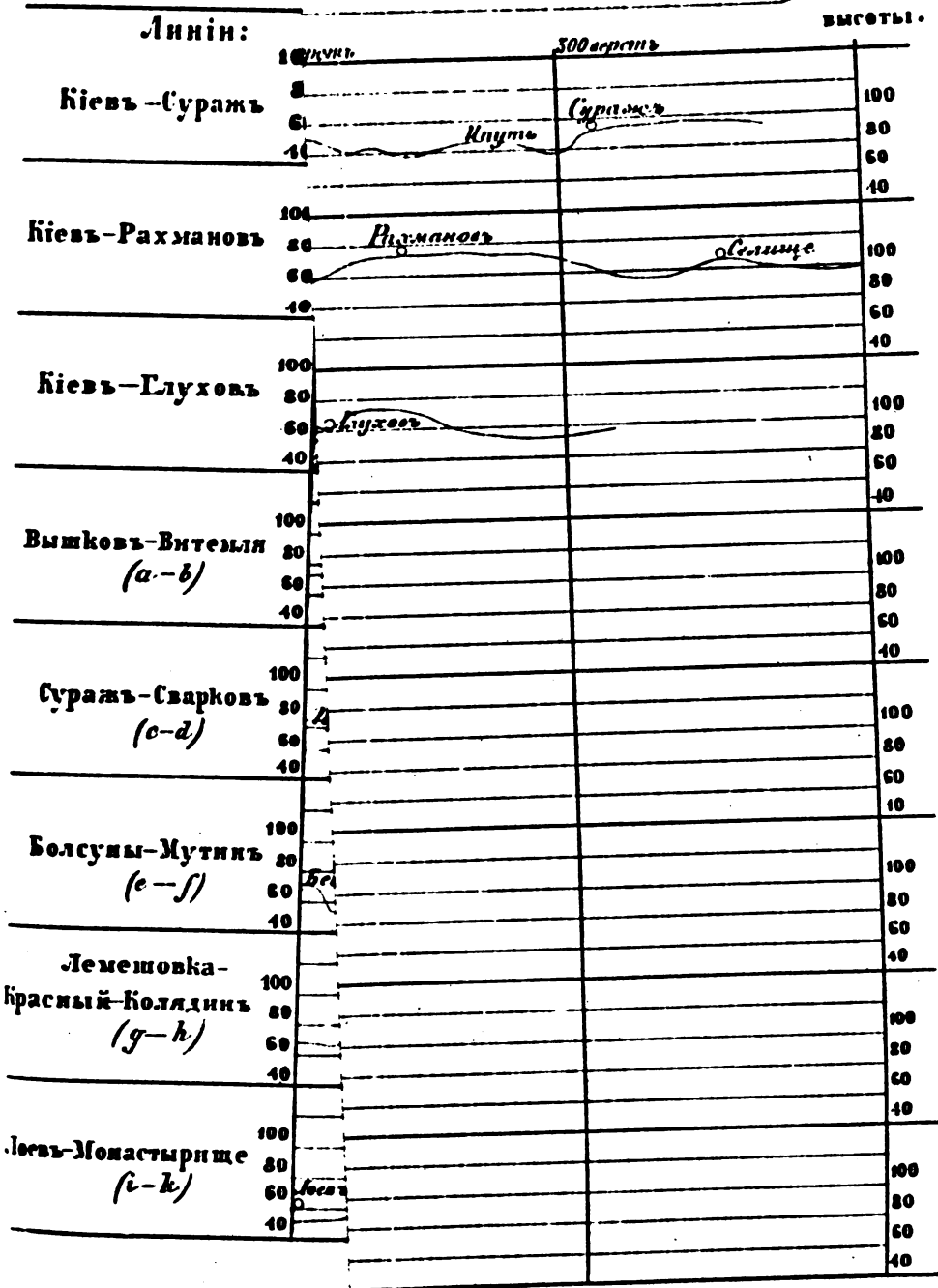
Саж  
высд

Сажени  
высоты.

Лини́и:

100 футовъ

500 сажени







вышающаяся выше 100 саж. у Холмовъ, и круто падающая въ долины Десны, а затѣмъ Сейма.

4. По линіи отъ Лемешовки на Красной-Колядинѣ, пониженія поверхности не превосходятъ 90—80 саж., а пониженія (въ долинахъ Снови, Десны, Дочи) ниже 50—60 саж.

5. Еще менѣе изгибовъ представляетъ линія отъ Лосва на Монастирище, проходящая черезъ Черниговскую и Галалаевскую выпуклости; за исключеніемъ этого послѣдняго пункта съ высотой въ 90 саж., остальные изгибы этой линіи колеблются лишь между высотами въ 50—60 саж. надъ поверхностью моря. Въ другихъ мѣстахъ юго-западной части губерніи рельефъ имѣетъ еще менѣе разнообразія, въ какихъ-бы направленіяхъ мы ни проводили линіи для начертанія профиля. Вообще можно сказать, что если мы площадь губерніи раздѣлимъ линіею, идущею параллельно Либаво-Роменской дорогѣ отъ Горска черезъ Сосницу на Копотопъ, то сѣверо-восточная половина, полученная отъ дѣленія губерніи такою линіею, будетъ отличаться большею холмистостью и разнообразіемъ рельефа, чѣмъ юго-западная, болѣе плоская и ровная.

При указанныхъ выпуклостяхъ общаго рельефа поверхности губерніи, главныя *воображательныя* гряды, или шпильи, какъ они здѣсь называются, идутъ въ слѣдующихъ направленіяхъ:

1. Черезъ середину Мглинскаго уѣзда съ С. на Ю. съ продолженіемъ черезъ Стародубскій уѣздъ, гдѣ линія эта обходитъ г. Стародубъ, поворачивая сначала на ЮЗ., Ю., и затѣмъ ЮВ.; далѣе она продолжается въ западной части Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда черезъ Понуровку, Костобобрь, Фаевку и Авдѣевку, проходя въ южномъ своемъ концѣ по границамъ между Сосницкимъ и Кролевецкимъ уѣздамъ. Отъ этой главной линіи отдѣляются отрогами двѣ другія въ направленіи на Западъ:

2. Одна отъ Холѣвичъ Стародубскаго уѣзда мимо Полѣской желѣзной дороги и Новозыбова, черезъ часть Могилевской губерніи и уѣзды Городнянскій, Черниговскій и Остерскій, придерживаясь сначала ЮЗ. направленія, а затѣмъ — болѣе южнаго. Она, какъ выше сказано, прерывается въ Городнянскомъ уѣздѣ болотомъ Замглай;

3. Другая—отъ Фаевки черезъ Холмы, Охрамѣвичи—въ западномъ направленіи, а затѣмъ поворачивая на Ю. къ Волосконцамъ и Менѣ и на западъ къ Березному.

Въ южной половинѣ губерніи можно отмѣтить три отдѣльныя водораздѣльныя гряды, идущія параллельно одна другой въ направленіи съ В. на З. Это будутъ:

4. Линія, идущая через Глуховъ, южнее Кролевица на Коропъ;
5. Черезъ Конотопъ, Бахмачъ, Писки, Комаровку и Дремайловку;
- и 6. Черезъ южныя полосы уѣздовъ Конотопскаго, Борзенскаго, Нѣжинскаго и Козелецкаго.

При такомъ устройствѣ поверхности получаются на площади Черниговской губерніи слѣдующіе *бассейны рѣкъ*, впадающихъ въ Днѣпръ, за исключеніемъ небольшой западной части губерніи, прилегающей къ самому теченію Днѣпра:

1. Бассейнъ Сожа, именно двухъ притоковъ ея—Бесѣды и Ипути, занимающей территорію всего Суражскаго уѣзда и прилегающія къ нему части Мглинскаго (почти половину), Стародубскаго (СЗ. уголь его) и Новозыбковскаго (сѣверную часть).

2. Бассейнъ Судости, праваго притока Десны, занимающей большую (В.) часть Стародубскаго уѣзда и также восточную половину Мглинскаго.

3. Бассейнъ Снови, втораго большого притока Десны, занимающей СЗ. и З. часть Стародубскаго уѣзда, небольшой западный уголь Новгородсѣверскаго, почти весь Новозыбковскій, за исключеніемъ сѣверной его полосы, сѣверо-западную часть Сосницкаго уѣзда и восточную половину Городнянскаго.

4. Бассейнъ Десны, лѣваго притока Днѣпра, занимающей почти весь Новгородсѣверскій уѣздъ, сѣверныя части Глуховскаго, Кролевецкаго, Борзенскаго и Нѣжинскаго, юго-восточную половину Сосницкаго и большія части уѣздовъ Черниговскаго и Остерскаго.

5. Бассейнъ Сейма, лѣваго притока Десны, занимаетъ южныя части Глуховскаго, Кролевецкаго, небольшой ЮВ. уголь Сосницкаго и С. часть Конотопскаго.

6. Бассейнъ Остра, втораго большого притока Десны съ лѣвой стороны, занимаетъ срединныя полосы Борзенскаго, Нѣжинскаго, Козелецкаго уѣздовъ и небольшую часть Остерскаго.

Самая южная, пограничная полоса губерніи принадлежитъ къ системамъ притоковъ Днѣпра, впадающихъ въ него въ Полтавской губерніи—Трубежа, Супоя, Сулы и притока послѣдней—Удая.

Жизнь мелкихъ рѣчекъ, принадлежащихъ къ этимъ бассейнамъ, и вліяніе отправленій ихъ на общій характеръ жизни окрестной природы не подвергались систематическому изученію. Только относительно Днѣпра и Десны имѣются нѣкоторыя наблюденія, выраженные въ числахъ, и констатировавшія проявленія ихъ жизни за послѣднія сто лѣтъ. Для всѣхъ остальныхъ рѣчекъ мы располагаемъ лишь описательными данными, отно-

ни  
Дес

нос  
Дес

риш  
ключ  
изги  
повс  
сфъ  
пров  
мы г  
менс  
востс  
детъ  
юго:

глави  
идут

через  
чивая  
запад  
бобръ  
памъ  
ни о

лѣзнои  
ды Го  
направ  
вается

3.  
направ  
западъ

В.  
раздѣль  
В. на Э





ни  
Дес

нос  
Дес

рин  
клю  
изги  
повс  
ефъ  
пров  
мы г  
менс  
востс  
детъ  
юго:

глави  
идутт

через  
чинная  
запад  
бобръ  
цамъ  
ни о:

лѣзно  
ды Го  
направ  
вается

3.  
направ  
западъ  
В.  
раздѣль  
В. на Э



сящимися ко времени топографической съемки окружающих ихъ пространствъ и ко времени земскаго описанія уѣздовъ въ 70-хъ—80-хъ годахъ истекающаго столѣтія. Поэтому приходится ограничиться перечисленіемъ названій рѣчекъ того или другаго бассейна и краткими свѣдѣніями о строеніи ихъ береговъ. Такое перечисленіе мы сдѣлаемъ въ порядкѣ указанныхъ выше главныхъ бассейновъ, остановясь въ заключеніи съ большою подробностью лишь на характеристикѣ Десны и Днѣпра.

Въ *Сожь* текутъ, какъ сказано выше, *Бесѣдъ* и *Ипутъ*, впадающія въ него съ лѣвой стороны на территоріи Могилевской губерніи. *Бесѣдъ* беретъ начало въ Рославльскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи и протекаетъ сначала по Климовскому и Чериковскому уѣзду Могилевской губерніи; за предѣлами Черниговской губерніи въ нижнемъ теченіи своемъ она проходитъ по Гомельскому уѣзду; въ средней-же части своего теченія по Суражскому уѣзду отъ Антоновки до Болсуновъ нѣсколько болѣе 50-ти верствъ. Ширина русла *Бесѣди* отъ 6 до 20 саж., глубина отъ 1 до 2½ саж., а во время разлива и до 5 саж. Правый берегъ аллювіальной долины этой рѣки слагается изъ глинистыхъ возвышенностей, лѣвый-же песчаный; тамъ, гдѣ русло нижняго теченія уклоняется въ лѣвую сторону заливной долины, оба берега выходятъ песчаны. Судоходства по *Бесѣди* нѣтъ; весной-же, во время разлива, по ней сплавляютъ плоты въ р. *Сожь*.

Изъ притоковъ *Бесѣди*, впадающихъ въ нее въ Черниговской губерніи, могутъ быть поименованы: съ правой стороны—*Олешня*, *Палужъ* и *Ковынта* съ *Дороговшею*, а съ лѣвой *Хормыка*, *Дубенецъ* съ *Алисовкою* и *Ополонкою* (*Столбункою*), *Кашковка* и *Ржешовка*. Всѣ они небольшого протяженія (10—30 вер.) и текутъ въ однообразныхъ берегахъ по своему устройству, иногда болотистыхъ и искусственно перегороженныхъ греблями (какъ напр. на *Палужѣ*, выше с. *Лотоковъ*).

Рѣка *Ипутъ*, вступающая въ территорію Мглинскаго уѣзда тамъ, гдѣ сходятся границы Смоленской и Орловской губерній, перерѣзываетъ затѣмъ Суражскій уѣздъ по діагонали съ СВ. на ЮЗ. и, сдѣлавъ поворотъ на Ю., входитъ въ Новозибковскій уѣздъ, отдѣляя СЗ. уголь его, извѣстный подъ названіемъ *Зарѣико-Запсутскаго* грунта; затѣмъ, повернувъ у *Тимошкина* *Перевоза* на З., уходитъ въ предѣлы Могилевской губерніи. Длина ея теченія по Черниговской губерніи отъ сл. *Николаевской* (Смоленской губ.) до с. *Добродѣвки* *Новозибковскаго* уѣзда, составляетъ болѣе 170 вер.; при очень развитой извилистости русла, принимая во вниманіе которое, получимъ длину теченія—215 в. Берега ея низкіе, болотистые, луговые, и на большихъ пространствахъ Суражскаго уѣзда, заросшіе съ лѣвой стороны

лѣсами; теченіе медленное; какъ у всѣхъ южно-русскихъ рѣкъ, правый берегъ ея, болѣе возвышенный, чѣмъ лѣвый, слагается изъ глинистыхъ породъ; заливиная-же долина лѣваго берега—состоитъ изъ намытыхъ самою рѣкою песковъ. Ширина русла отъ 6 до 20 саж., глубина—менѣе 1 саж. и 1½ арш. на перекатахъ, а въ плесахъ до 2 саж.; во время весенняго половодья разливъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доходитъ до 3 верстъ ширины и глубина увеличивается до 4 саженой. Весною по Инутѣ сплавляютъ лѣсъ; прежде ходили и суда со льномъ \*), но теперь плотина въ г. Суражѣ и множество мелей на рѣкѣ препятствуютъ судоходству по ней.

Въ силу того, что водораздѣлъ съ правой стороны котловины, по которой протекаетъ Инуть, отдѣляющій ее отъ Бесѣды, лежитъ въ болѣе близкомъ къ ней разстояніи, чѣмъ водораздѣлъ, отдѣляющій ея бассейнъ справа отъ бассейновъ Судости и Сиони, лѣвыя притоки ея болѣе длинны, чѣмъ правыя. По порядку впаденія въ Инуть онѣ имѣютъ слѣдующія имена: 1) Лукавица; 2) Воронуса, текущая изъ лѣсовъ ЮЗ. части Мглинскаго уѣзда сначала на СВ., а затѣмъ прямо на западъ и принимающая въ себя съ правой стороны Войловку, Ворюнку и Соболецъ, а съ лѣвой—Судинку (Кокоть) и Кобылинку; 3) Надва; 4) Унеча вытекаетъ изъ той-же лѣсистой возвышенности, гдѣ беретъ начало и Воронуса, но течетъ на З. и сдѣлавъ по выходѣ изъ Мглинскаго уѣзда, излучину къ Ю., протекаетъ затѣмъ по Суражскому уѣзду въ западномъ направленіи до впаденія ниже с. Унечи въ Инуть; въ Унечу впадаютъ, съ правой стороны—Дыря и Ельня, а съ лѣвой—Жеча, Волосатка (или Дыбровка) и Романъ (всѣ три въ Новозыбковскомъ уѣздѣ); 5) Туросна съ Московкою течетъ изъ Новозыбковскаго уѣзда въ Суражскій съ В. на З. и впадаетъ въ Инуть при первомъ поворотѣ ея на югъ; такое-же направленіе имѣютъ и притоки: 6) Вепринка съ Займищемъ, 7) Дрягловка, 8) Карпа, 9) Демежка, 10) Каменка и 11) Злинка, впадающія въ Инуть на второй ея излучинѣ подъ г. Новозыбковнѣмъ.

Правыя притоки Инуты протяженіемъ невелики (10—15 вер.), а по большей части состоятъ изъ одного стрижня безъ боковыхъ притоковъ. Они называются: Иржачъ, Бѣлица, Струговка, Поконка, Котвинка, Вихолка, Булдинка и Очеса, составляющая западную границу Новозыбковскаго уѣзда отъ Могилевской губерніи. Вихолка течетъ по болотистой мѣстности, правая сторона которой называется болото Пугачъ, а лѣвая—болото Мигачъ.

\*) Геогр.—Статист. словарь Россійской имперіи. т. II. 1865, стр. 344.

Кромѣ 43 перечисленныхъ рѣчекъ, составляющихъ бассейнъ Бесѣди и Ипути, есть конечно еще болѣе короткія ложбины потоковъ и ручьевъ, дающія возможность снѣговымъ и дождевымъ водамъ стекать въ главныя рѣки. На площади названнаго бассейна есть и другія водохранилища, въ которыхъ вода задерживается постоянно безъ правильного стока, и образуетъ болотистыя мѣстности, или болота, иногда съ рѣзко очерченными берегами, въ силу чего они называются даже озерами. Наибольшее по пространству и болѣе глубокое озеро въ Суражскомъ уѣздѣ Кажановское на р. Вихолкѣ, имѣющее 2 версты ширины,  $3\frac{1}{2}$  версты длины и аршинъ 8 глубины; болотистые берега его прежде были покрыты лѣсами, а теперь безлѣсны, не смотря на то, жители здѣсь выкапываютъ изъ подъ земли массу деревьевъ для гонки дегтя: «и конца этому подземному древу нѣтъ, говорятъ они: вотъ уже четвертый слой выкапываемъ, а все лѣсъ есть!» На югъ отъ этого озера лежитъ другое, оторванное отъ него оз. Драготимель; изъ другихъ болотъ заслуживаютъ указанія слѣдующія: Святое (между Заборьемъ и Антоновкой), Свяцкое (около Рудни Воробьевой), Пужачъ (у д. того-же имени), Лубеньское (у д. Лубенской), Улазовичское (у д. Улазовичъ), Заломенье, Ректа, Поченійское (у д. Катичи), Крупецъ, Горѣлое, Вовчье, Кулевъ, Заозерье и др.

Изъ рыбъ въ бассейнѣ Сожи, т. е. въ Ипути и Бесѣди и ихъ притокахъ и озерахъ, водятся: выризубъ, сомы, лещи, лини, караси, язи, окуни, плотва, бѣлизна, щука, ершь и др. мелкія рыбы. Къ бассейну Сожа, касающагося границы Черниговской губерніи на разстояніи 15—20 вер., отпосится еще небольшая часть Городнянскаго уѣзда, отдѣленная отъ Суражскаго и Новозибковскаго уѣздовъ площадью Могилевской губерніи, которая врѣзывается угломъ въ территорію Черниговской губерніи. Здѣсь въ Сожъ, предъ впаденіемъ его въ Днѣпръ, изливаются съ востока: Терюха, протекающая у Деревинъ и Кусяевъ по границѣ, и затѣмъ уходящая въ Могилевскую губернію; Немыльня, идущая изъ подъ с. Владиміровки, и протекающая также на нѣкоторомъ разстояніи (у посада Добрянки) по границѣ Черниговской губерніи, направляясь сначала на СЗ., а затѣмъ на ЮЗ.; слѣва она принимаетъ въ себя лѣсной ручей Аткильню; Бленовка течетъ прямо съ В. на З.; наибольшій по днѣгъ притокъ Сожа болотная рѣчка Виръ, впадающая въ него у Сусловки, сначала течетъ на ЮЗ. — отъ д. Александровки до шоссе и болота Замглай, которое она пересѣкаетъ, а затѣмъ — на СЗ. Если мы и этотъ участокъ Городнянскаго уѣзда прибавимъ къ площади бассейна Сожа въ Черниговской губерніи, то получимъ около 6400 квадр. верстъ, орошаемыхъ рѣками этого бассейна.

Бассейнъ *Судости*, расположенный въ СВ. углу губернии, по пространству менѣе предыдущаго. По приблизительному вычисленію онъ занимаетъ на территоріи Черниговской губернии не болѣе 4100—4200 квадрат. верстъ, при чемъ большая часть этого пространства орошается правыми притоками Судости, текущей вблизи границы Черниговской губернии съ Орловской. Вступивъ на территорію Черниговской губернии, рѣка эта течетъ въ южномъ направленіи на протяженіи 150 верстъ, очень мало уклоняясь отъ этого направленія. Берега ея болѣею частью низменны и песчанны; только у самого устья ея въ Десну правый берегъ нѣсколько превышаетъ лѣвый. Ширина русла отъ 2 до 25 саженой, а глубина рѣки отъ 1½ арш. до 2 саж. Весенній сплавъ лѣса по Судости начинается съ половины Мглинскаго уѣзда, а судоходство лишь отъ м. Гремяча, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ устья ея въ Десну въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ у с. Муравьевъ.

Притоки Судости съ правой стороны по порядку ихъ впаденія въ главную рѣку слѣдующіе: 1) Роша—на границѣ Суражскаго уѣзда съ Брянскимъ; 2) Печь съ Воробьевкою, 3) Ревень или Усть, 4) Коста, съ Костицею и Немолодвою, или Злобинкою, 5) Деревенья, или Деревейня и 6) Бойня. Они почти все (за исключеніемъ развѣ Деревейни) имѣютъ направленіе съ ССЗ. на ЮВЮ., и орошаютъ восточную половину Мглинскаго уѣзда; слѣдующая за ними 7) Вабля—главная рѣка Стародубскаго уѣзда, вытекающая изъ болотъ Найтоповичъ и Рюхова, сначала течетъ на Ю., затѣмъ принимаетъ СВ. направленіе и у с. Посудичъ впадаетъ въ Судость. Справа она принимаетъ въ себя Бабинецъ и Кичету, а слѣва—Проньку и Разуху съ Дубною; 8) Послѣдній значительный притокъ Судости съ правой стороны—Вара вытекаетъ изъ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда и течетъ въ ССВ. направленіи на перерѣзъ направленію главной рѣки; притоки ея: Кистерка, Вареникъ и Ложница.

Съ лѣвой стороны, т. е. съ территоріи Орловской губернии въ Судость впадаютъ: 1) Ржавка—пограничный ручей, 2) Красный Рогъ, 3) Рамусуха, 4) Нетхорь, 5) Поперечна и 6) Вьюновка.

Въ бассейнѣ Судости, гдѣ мы назвали 24 рѣчки кромѣ главной—нѣтъ такихъ озеръ, какъ въ бассейнѣ Инути. Холмистая мѣстность Мглинскаго и сѣверной части Стародубскаго уѣздовъ, даетъ возможность атмосфернымъ осадкамъ довольно быстро стекать посредствомъ указанныхъ ручьевъ и ихъ притоковъ. Исключеніе составляетъ мѣстность у рѣки Жечи, близъ с. Найтоповичъ, гдѣ есть болота. Въ южной половинѣ Стародубскаго уѣзда встрѣчаются значительныя пространства, покрытыя боло-

тами. Больше крупная изъ нихъ: Пижневское до  $1\frac{1}{2}$  вер. въ ширину и длину, и до  $1\frac{1}{2}$  арш. въ глубину, Андрейковичское, изъ котораго вытекаетъ рѣка Кичета, и Гриневское (до 5 верстѣ длиною и отъ 250 саж. до 4 верстѣ шириною). Какъ въ рѣчкахъ, такъ и въ болотахъ этого бассейна водится лишь мелкая рыба.

Бассейнъ р. *Снови* или *Снова* (которая въ старихъ манускриптахъ называется *Сосновою*) помѣщается между двумя описанными бассейнами и затѣмъ тянется отсюда по направленію къ г. Чернигову полоскою верстѣ на 120—130 длины и верстѣ 50—70 ширины, составляя въ общемъ территорию около  $7\frac{1}{2}$  тысячъ квадратныхъ верстѣ. Главная рѣка этого бассейна *Сновъ* беретъ начало въ Черниговской губерніи у с. Рыловичъ, Новозыбковскаго уѣзда и течетъ сначала съ З. на В., затѣмъ, дойдя до границъ съ Новозыбковскимъ уѣздомъ, поворачиваетъ на ЮЗ. и направляется по границѣ Сосницк. и Новозыбк. у. съ Городнянск., который перерѣзываетъ сначала при южномъ направленіи теченія, затѣмъ при юго-западномъ; оставивъ предѣлы Городнянскаго уѣзда, при томъ-же направленіи, въ Черниговскомъ уѣздѣ, выше г. Чернигова, она впадаетъ въ *Десну*. Длина ея теченія 210 вер., ширина отъ 2 до 25 саж., а глубина отъ  $\frac{1}{2}$  арш. до 4 саж. Дно рѣки всюду песчаное; берега въ Новозыбковскомъ уѣздѣ болотисты и оба одной высоты; ниже, въ Городнянскомъ и Черниговскомъ уѣздахъ, правый берегъ значительно выше лѣваго и превышаетъ послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. около *Седнева*, на 20 саж. При весеннихъ разливахъ вода въ рѣкѣ поднимается на 2 сажени и болѣе; тогда сплавляется по ней лѣсъ, а ниже м. *Седнева* ходятъ и суда. Въ остальное время года рѣка не судоходна.

Притоки *Снови* съ правой стороны идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *Чекедовка*, 2) *Ирпа*, имѣющая въ длину 34 версты и глубины до 2-хъ саж., 3) *Рясна*, 4) *Трубежъ*, 5) *Вага* (выше *Цата*) съ притоками *Веляжкой*, *Важницей*, *Ворономъ* и *Живодой*, 6) *Тетива* съ *Вербчею*, 7) *Здрягонка*, 8) *Смячъ*, 9) *Руденка* и 10) *Крюкова*. Изъ нихъ большія—*Ирпа* и *Вага* составляютъ главныя русла въ юго-западной части Новозыбковскаго уѣзда. Восточную-же половину послѣдняго орошаютъ лѣвыя притоки *Снови*, берущіе начало въ *Стародубскомъ* и *Новгородъ-Сѣверскомъ* уѣздахъ. По порядку впаденія ихъ въ *Сновъ*, они будутъ слѣдующія: 1) *Титва*, 2) *Истровка*, 3) *Солова* съ *Вороночкомъ*, 4) *Стратива*, 5) *Ревна*, принимающая въ себя на границѣ Новозыбковскаго и Сосницкаго уѣздовъ *Ирванецъ* съ притоками *Супоемъ* и *Одрюю*, а далѣе *Слотъ* съ *Лубною*. Затѣмъ въ *Городнян-*



скомъ уѣздѣ въ Снови выпадаютъ рѣчки, вытекающія изъ Сосницкаго уѣзда, 6) Турья и 7) Бречь, или Брещина.

Съ приближеніемъ Снови къ устью ея въ Десну у Брусилова, она принимаетъ все болѣе и болѣе характеръ впадинъ разнншейся рѣки съ высокімъ правымъ берегомъ и широкимъ заливымъ лугомъ на лѣвой сторонѣ. Вмѣстѣ съ этимъ постѣ измѣненія ея направленія съ южнаго на юго-западное, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это направленіе мѣняется на ЗСЗ., или просто на западное, въ области ея бассейна встрѣчаются довольно пространныя болота, по обѣимъ сторонамъ ея долины.

Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ наибольшее изъ болотъ Ратово находится на В. отъ г. Новозыбова и составляетъ истоки рѣки Снови; далѣе, по верхнему теченію той-же рѣки, пока она держится направленія на востокъ, въ долину ея расположено болото Иржавское; такія-же болота сопровождаютъ верхнее теченіе Снови по всему протяженію ея черезъ Новозыбковскій уѣздъ; долина р. Паты (Ректы) на границѣ съ Могилевскою губерніею расширяется также въ значительное болото, носящее названіе Гала. Наибольшее-же по пространству болото этого бассейна *Замглай*, занимающее пространство въ 19.000 десятинъ, находится въ Городнянскомъ уѣздѣ, гдѣ оно составляетъ соединеніе водъ, идущихъ съ одной стороны на западъ по рѣкамъ Вирь, Рублейвѣ и Черной въ Сожъ, а съ другой на юго-востокъ въ Сновъ. Длина этого болота—55 верстъ, а ширина, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, доходитъ до 7 верстъ. Наибольшая ширина болота—между мм. Рѣпками и Ловинью; по мѣрѣ приближенія къ Черниговскому уѣзду (гдѣ болото это носитъ названіе Ризвинъ), оно суживается и ниже деревни Стасей переходитъ въ ручей, который у устья Снови изливается въ р. Десну. Южный берегъ болота Замглай—возвышенный и глинистый, а сѣверный—отлогій и песчаный. Это обстоятельство даетъ возможность предположить, что главное направленіе теченія Замглая слѣдуетъ считать въ Десну.

Съ лѣвой стороны Снови болотистыя мѣста группируются около ея долины, особенно въ теченіи ея по границѣ Новозыбковскаго и Сосницкаго уѣздовъ, гдѣ, принявъ въ себя слѣва Ревну, рѣка идетъ въ направленіи съ В. на З. Здѣсь главное русло рѣки раздѣляется часто на два-три протока (Ревна и Ревница, Сновъ и Быстрица), пространство между которыми, а также и лѣвая заливная сторона аллювіальной долины покрыты болотами и лѣсами; наибольшее изъ нихъ Тюровское, неподалеку отъ Быстрицы. Южнѣе у истоковъ Турьи отдѣльно отъ долины рѣки лежитъ

небольшое болото Мошино, а еще южнее против Седневской возвышенности—Бѣлчское, тянувшееся отъ устья Снови подъ именемъ «Плыви».

Бассейнъ собственно *Десны*, за исключеніемъ бассейновъ главнѣйшихъ ея притоковъ, разрѣзаетъ площадь губерніи въ направленіи съ СВ. на ЮЗ. Рѣка эта вступаетъ въ предѣлы Черниговской губерніи на границѣ Стародубскаго и Новгородъ-Сѣверскаго уѣздовъ и течетъ до впаденія своего въ Днѣпръ, на протяженіи болѣе 500 верстъ, пересѣкая площади уѣздовъ Новгородъ-Сѣверскаго, Кролевецкаго, Сосницкаго, Черниговскаго и Остерскаго. Направленіе теченія въ первыхъ двухъ уѣздахъ съ СВС на ЮЗЮ.; у села Разлетъ она принимаетъ направленіе болѣе на З., при чемъ аллювіальная долина ея расширяется, а русло нижняго теченія сопровождается многочисленными старицами и протоками. Тотъ-же характеръ теченія сохраняетъ Десна и ниже, когда отъ м. Салтыковой Дѣвицы, поворачиваетъ на СЗ. и далѣе на З. Ниже Чернигова Десна до самаго устья держится одного направленія на ЮЗ., при чемъ образуетъ одно главное русло, лишь изрѣдка раздѣляющееся на протоки.

Протекиши по Смоленской и Орловской губерніи половину своего теченія (500 вер.), въ Черниговскую губернію Десна вступаетъ вполнѣ уже сформировавшеюся рѣкою, у которой правый берегъ значительно выше лѣваго; только въ самомъ нижнемъ теченіи въ Остерскомъ уѣздѣ оба аллювіальные берега имѣютъ одну высоту. Какъ велика разница между уровнемъ воды въ рѣкѣ и болѣе возвышенными пунктами видно изъ слѣдующихъ измѣреній. У Трубчевска, ниже котораго Десна вступаетъ въ Черниговскую губернію, уровень воды въ рѣкѣ равенъ 62--63 сажнямъ надъ поверхностью моря, т. е. въ той-же средней высотѣ, на которой стоитъ вода въ р. Судости у г. Погара; высота же водораздѣла между Десною и Судостью достигаетъ до 110 саж. У Новгородъ-Сѣверска высокій правый берегъ разрѣзанъ высокими оврагами; этотъ характеръ берега сохраняется и ниже. У г. Корона уровень воды въ рѣкѣ равенъ 54--55 саженей надъ поверхностью моря, а на противоположной Корону сторонѣ рѣки у Вишенекъ и Городища, высоты достигаютъ 97—98 сажень. У Сосницы уровень рѣки равенъ 52 сажнямъ, а на плато за городомъ есть высоты, равныя 68 саж.; у Кладьковки уровень воды—50 саж., а довольно удаленныя мѣстности съ обонхъ сторонъ рѣки имѣютъ высоты въ 71—58 саж. У Чернигова средний уровень воды 47 саж., высота-же праваго берега достигаетъ лишь въ одномъ пунктѣ 90 саж., спускаясь затѣмъ до 70 и 60 сажень. У Остра уровень воды 45 саж. и у Кіева только 43 \*).

\*) А. Тилло. Сводъ нивелировокъ рѣкъ, ихъ паденіе и каталогъ абсолютныхъ высотъ

Если мы примемъ среднюю высоту уровня воды въ Деснѣ при вступленіи ея въ Черниговскую губернію въ 60 саж., то общее паденіе ея воль отсюда до Кіева на протяженіи 500 верстѣ составитъ 17 сажень, или по 0,03 сажени на версту. При такомъ паденіи и быстротѣ теченія, равной 17—20 саж. въ минуту, песчаное дно рѣки довольно измѣнчиво. Ширина русла рѣки считается отъ 20 до 70 саж., а глубина отъ  $\frac{1}{2}$  саж. до 3 саж.; но послѣ разливовъ глубина въ разныхъ мѣстахъ сильно измѣняется. Разливы Десны составляютъ одно изъ важнѣйшихъ отравленій ея жизни. Начинаясь въ апрѣлѣ и кончаясь во второй половинѣ мая, они покрываютъ широкія пространства низменныхъ луговъ аллювіальной долины верстѣ на 6—10, при чемъ глубина рѣки увеличивается сажня на два и доходитъ въ это время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 5 сажень. Селенія, лежація на луговомъ берегу, сильно страдаютъ отъ такихъ большихъ наводненій, какія въ истекающемъ столѣтіи были въ 1815, 1877 и 1895 годахъ. Меньшіе разливы, не повреждая береговъ, дѣйствуютъ на дно русла, перенося мели съ мѣста на мѣсто и выкапывая плесы и ямы на мѣстахъ, гдѣ прежде были перекаты.

Кромѣ большихъ притоковъ Судости и Снови съ правой стороны бассейны которыхъ мы опредѣлили выше, и Сейма и Остра съ лѣвой, о которыхъ будетъ сказано ниже, въ Десну впадаютъ еще много меньшихъ рѣчекъ, а именно:

Съ правой стороны въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ: 1) Рогозна, 2) Смячь, 3) Роша, 4) Малотечка, или Самотечка; въ Кролевецкомъ—5) Лоска, 6) Головесна 7) Восковаха, 8) Быстрица, небольшіе ручьи въ оврагахъ, а въ Сосницкомъ уѣздѣ довольно большая рѣчка (85 верстѣ длиною)—9) Убѣдь, съ притоками Богачькою и Олешнею, затѣмъ опять небольшія рѣчки 10) Волянка, 11) Бабка, 12) Мена, 13) Дягова, а ниже устья Снови: 14) Замглай, 15) Стриженка, протекающая черезъ г. Черниговъ, 16) Бѣлоусъ, съ пересыхающими лѣтомъ притоками Ховхлою, Залозьемъ, Свишенью, Рудкою и Бычалкою и 17) Верепуть, или Баллина; въ

---

уровней водъ Е. Россіи. СПб. 1892. Труды западной экспедиціи по осмѣненію болотъ, принимаютъ абсолютную высоту воды въ устьѣ рукава Десны-Черторыи, или Десевки, въ Дибирѣ— въ 41,00 саж., такая высота воды была констатирована у Николаевского моста 30 мая 1894 года. При этомъ въ нижнемъ теченіи Десны отъ Кладьковки до устья опредѣлены были слѣдующія высоты уровня воды: у Кладьковки—50,0 саж., у Салтыковой Дѣвицы—49,0 у Вруслова—48,0, у Колячеви—47,0, у Золотинки—47,0, у Смолина—46,0, у Падиновки—46,0, у Моровска—46,0, у паромъ ниже Остра—45,0, у паромъ ниже Евминки—44,0, у Жукина—43,0, у Лѣтокъ—43,0, у Пуховки—42,0, у Новоселокъ—42,0, у Осещины—41,0.

Остерскомъ уѣздѣ болота, изливаюція свои воды въ Десну, не имѣютъ опредѣленныхъ стрижней для теченія своего, такъ что рѣчкою можетъ быть названа лишь одна—18) Мѣна, впадающая ниже Моровска у Бѣликовъ въ Десну справа.

Слѣва въ Новгородъ-Сѣверскомъ, Глуховскомъ и Кролевецкомъ уѣздахъ притоки Десны болѣе значительны, чѣмъ въ дальнѣйшемъ теченіи, гдѣ направленіе ея русла измѣняется на западное и сѣверо-западное. Здѣсь выше устья Сейма впадаютъ: 1) Знобь, или Знобовка съ Улицею, 2) Сница съ Бычихою, 3) Березовка (Горкна), 4) Пвотка, или Ивотъ, имѣющая длину теченія около 80 верстѣ, и принимающая въ себя справа Журавель (Журавку), Кремлю и Деряжну, а слѣва Шенику, Свѣсу съ Ходунью, Мурсвейною и Ловрою, Усокъ и Моту; 5) Шостка, 6) Оссота, 7) Западная Есмань съ Рѣтью, расширяющеюся у с. Оптова въ болото, Быстрикомъ и Свиделью; 8) Коропъ.

Ниже устья Сейма по Борзенскому уѣзду протекаетъ съ ЮВ. на СЗ.—9) Борзна, берущая начало въ Конотопскомъ уѣздѣ и принимающая на своемъ 50—верстномъ теченіи слѣва Загоровку и съ права болотистую рѣчку Дочь. Последняя, представляя изъ себя всѣ свойства умершей рѣчки, указываетъ на существованіе въ давнопрошедшее время одного лишняго рукава Десны, начинавшагося отъ Митченковъ и х. Шелковицы у Батурина и шедшаго отсюда на Городище, Пальчики, Малую Дочь, Носелевку, Высокое, Адамовку и Красноставъ, ниже котораго нѣсколькими рукавами, поворачивающимися на С., онъ и въ настоящее время впадаетъ въ Десну (на протяженіи отъ Остановки до Ушни). Весною Дочь представляетъ изъ себя широкую полноводную рѣчку, а лѣтомъ заросшее очеретомъ и осокою болото, кое гдѣ изрѣзанное вирами. Пространство между Дочью и рукавами Десны покрыто лѣсомъ и въ разныхъ мѣстахъ носитъ названіе Лоши. Паденіе водъ въ Дочи довольно большое: западная экспедиція опредѣлила высоту уровня водъ ея у Тростянки въ 60,3 саж., у Высокаго въ 57,3 и у Красностава въ 52,8 саж.; по этимъ цифрамъ паденіе водъ ея на протяженіи 25 верстѣ составляетъ 8 саж.

Въ ЮВ. углу Нѣжинскаго уѣзда въ Десну ниже Кладьковки впадаетъ 10) Вересочъ, а въ Черниговскомъ—незначительныя рудки и теклицы, изъ которыхъ назвать можно: 11) Угорь, 12) Здвижь и 13) Золотику. Въ нижнемъ теченіи Десны по Остерскому уѣзду съ лѣвой стороны, какъ и съ правой впадаютъ широкія болота, стрижни теченія которыхъ почти не обозначаются.

Изъ сказаннаго видно, что теченіе Десны по площади Черниговской губерніи можно раздѣлить на 3 части: 1) отъ Витебли до Разлетъ, съ главнымъ направленіемъ теченія ея на Ю., 2) отъ Разлетъ до Чернигова съ направленіемъ на З., и 3) отъ Чернигова до Кіева съ направленіемъ на ЮЗ. На всемъ теченіи по нашей губерніи она судоходна, но фарватеръ прихотливо измѣняется въ зависимости отъ характера долины рѣки и направленія по ней русла, что и вызвало подробное изслѣдованіе ея, оконченное въ 1894 году. Хотя результаты этого изслѣдованія еще не опубликованы и подробностей его мы сообщить не можемъ; но общій характеръ названныхъ трехъ частей довольно ясенъ и изъ географическихъ отличій ихъ. Въ теченіи отъ Витебли до Разлетъ протоковы и заводи, или саги, около главнаго русла почти нѣтъ, а направленіе послѣдняго прямое и правильное. Дѣленіе русла на два рукава встрѣчается у с. Камня Пушкарей и между Мезинямъ и Радичевымъ. Постѣ же поворота теченія Десны у Разлетъ, Райгорода и Вишенекъ на З. заливная пойма рѣки значительно расширяется, а направленіе главнаго русла въ этой второй части теченія дѣлается очень извилистымъ. Рыхлые песчаные берега постѣ большого наводненія легко даютъ ходъ теченію въ новыхъ направленіяхъ, такъ что старицы и главное русло черезъ извѣстный рядъ годовъ мѣняютъ свои роли. Особенно много сагъ и озеръ, соединяющихся съ рѣкою только во время половодья, встрѣчается ниже Сосницъ. Подсчитанные по планамъ генеральнаго межеванія на протяженіи одного Сосницкаго уѣзда, они дали число болѣе 200, а въ одной датѣ м. Салтыковой-Дѣвицы—16 собственныхъ именъ \*). Изъ этихъ сагъ наибольшія (длиною до 50 верстъ): Макаковская, Ядутская, Холменская, а изъ озеръ—Бѣлое и Блестовское, ниже которыхъ Десна поворачиваетъ на З. къ Чернигову, продолжая отлагать въ своей долинѣ такія-же озера и саги извилистаго очертанія, но меньшей длины. Нижнее теченіе, какъ сказано выше, имѣетъ одно русло, но снабжено съ обѣихъ сторонъ широкими болотистыми низменностями, какія встрѣчаются и во второй части ея теченія, но рѣже. Поэтому перелучь болотъ, извивающихъ свои воды непосредственно въ Десну, довольно великъ.

Они носятъ названіе или просто болотъ, или гать; въ Сосницкомъ уѣздѣ съ правой стороны Десны болота образуютъ такъ называемое По-

\*) Вотъ эти 16 именъ: по правой сторонѣ русла Десны—Мушинъ, Старая Десна, Лублика, Сожово, Мѣсячное, Старуха, Дожаха, Рѣчище и Вертегеть, а съ лѣвой—Островнъ, Бовдинъ, Теряевъ, Рѣчище, Огмыть, Дѣвица, Лазня. Само собою разумѣется, что озера меньшей величины, которыхъ также много, не имѣютъ собственныхъ названій.

лъсье, составляющее какъ-бы симметрическое повтореніе, или такъ называемую географическую гомологію Полъсья, находящагося въ бассейнѣ Припечи на той сторонѣ Днѣпра. Здѣсь, впрочемъ, это Полъсье раздѣляется не сплошною полосою, а въ двухъ районахъ—въ широкой долигѣ Десны (между Соснишкою, Борзною и Салтыковою-Дѣвицею) съ одной стороны и съ другой—по ближайшему теченію Снови, будучи раздѣлено возвышенностями, идущими отъ Сосниши къ Березному. Болота также не представляютъ изъ себя непрерывныхъ громадныхъ пространствъ, какъ въ Полъсьи на Припечи, а разбросаны по долигѣ въ одиночку. На С. отъ Десны, т. е. съ правой стороны ея русла лежатъ: Немига—въ Кролевецкомъ уѣздѣ между с. Оболонью и Конятинимъ, затѣмъ въ Соснишкѣ—Чимарово, Турово, Гало, Велике, Маслаково, Конотопъ, а съ лѣвой—Лобадинъ, Ягодное, Накотъ, или Корелецъ; въ Борзенскомъ уѣздѣ—болота Дощь, Паристое, вышеупомянутая Дощь, имѣющая протяженіе болѣе 20-ти верстъ, при ширинѣ въ 200—300 саж., и рядъ Смоляжескихъ галъ, расположенныхъ между Десною и желѣзною дорогою на Черниговъ; эти гала (Млинокъ и др.) связываютъ бассейнъ Десны съ бассейномъ притока ея Остра.

Слѣдующее болото, состоящее также изъ ряда галъ (Васильчиково, Гаврилково, Дремайловское, Вьюжное, воды которыхъ стекаютъ при помощи р. Вересочи въ Десну), соединяется весною также съ болотомъ Смоляшкою, имѣющимъ въ самой южной своей части стокъ водъ на Ю. въ рѣку Остеръ, а съ другой—въ Десну, ниже Ладинки, посредствомъ ручья Смолянки. Гидрографическія изысканія Западной экспедиціи по осушенію болотъ уяснили направленіе теченія водъ Смолянки: въ самой южной части его, противъ Колесниковъ, уровень водъ въ то время составлялъ 54,5 саж. абсолютной высоты, противъ Кукишна—53,9, въ Васильчиковомъ болотѣ—53,5, 53,3, 53,2; у Вересочной гребли по теченію Вересочи—52,4, а съ другой стороны—по теченію Смолянки въ мѣст. Олишевкѣ—53,0 саж.

Южная часть Черниговскаго уѣзда рядомъ болотистыхъ мѣстъ даетъ до известной степени другое соединеніе водъ Десны между Кладьковкою и Ладинкою по прямому направленію, независимо отъ русла Десны, дѣлающаго тутъ громадную излучину къ Чернигову по широкой ея долигѣ. Такъ, кромѣ описаннаго соединенія по Вересочи и Смолянкѣ, сѣвернѣе его и параллельно ему тянется на протяженіи болѣе 25 верстъ рядъ болотъ отъ Куликовки на Скорепень, черезъ Буду и Слободку подъ общимъ именемъ «бураковъ» и частными именами Козы, Красинскаго болота, Сухого. При большихъ разливахъ встарину они вѣроятно соединялись въ одно

русло, такъ какъ посятъ названіе еще рѣчки Настаси, теперь совсѣмъ высохшей, и оставившей послѣ себя рядъ котловинъ, но большей части совершенно пересыхающихъ.

Другой рядъ болотъ обозначаетъ теченіе другой исчезнувшей рѣчки Муравейки (Глубокое, Друганское). Направленіе теченія всѣхъ этихъ бывшихъ рѣчекъ, или называемыхъ теклинами и рудками, идетъ съ В. на З.; впадаютъ они въ Десну при посредствѣ ручьевъ Удвинка, Прыканца, Либеди, Кореневки и Золотинки; тотъ-же характеръ имѣетъ и поминутая выше рѣчка Угорь, соединяющая третій болѣе сѣверный рядъ разрозненныхъ мѣстою небольшихъ болотъ, но направленію отъ Авдѣйки черезъ Горбовъ къ Анисову.

Въ общемъ топографическія особенности бассейна Десны ниже Кладьковки указываютъ на гидрографическую связь ея водъ съ одной стороны съ долиною Остра (а затѣмъ, какъ увидимъ ниже, и Удая), а съ другой — посредствомъ болота Замглай съ долиною Сожа у устья ея въ Дибирь.

Нижнее теченіе Десны по Остерскому уѣзду указываетъ на связь ея въ этомъ мѣстѣ съ Дибиромъ. Узкій треугольникъ, образуемый теченіемъ ея и Дибира, покрытъ громадными болотами, воды которыхъ съ одинаковымъ правомъ могутъ быть отнесены къ бассейнамъ Десны и Дибира. Самое большое изъ нихъ, двойное Выдра и Вершинна, занимающее пространство въ 19.500 десятинъ, при глубинѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 1 сажени, начинается въ Черниговскомъ уѣздѣ у с. Навоза и служитъ продолженіемъ болотъ Миевскихъ, тянущихся параллельно теченію Дибира верстѣ 10 подъ названіями Мостнице, Желѣзна, Вершинна, Паперинское, Долгій Лѣсъ, Колыцкое; они лежатъ очень высоко (на 11 саж. надъ уровнемъ Дибира) и легко могутъ быть осушены каналами, проведенными непосредственно въ Дибирь. Продолжаясь въ томъ же параллельномъ Дибирю направленіи на Ю. верстѣ на 40, болото Выдра дѣлается шире (до 5 верстѣ и болѣе), въ иныхъ мѣстахъ суживаясь, а въ иныхъ отдѣляя отъ себя рядъ другихъ болотъ въ юго-восточномъ направленіи. Послѣднія соединяются съ долиною Десны и изливаютъ свои воды въ ея русло. Таково болото Мѣна, или Вислю (до 3000 десят.), отдѣляющееся отъ Выдры противъ Сорокошичь и впадающее въ Десну у Моровска, посредствомъ рѣчки того-же имени; ниже болото Выдра подходитъ къ Деснѣ у с. Боденьки, подъ именемъ болота Вершинна. Во время весеннихъ разливовъ, посредствомъ этихъ двухъ озеръ, воды Дибира и Десны соединяются и образуютъ одну громадную пойму. Гидрографическія изысканія Западной экспедиціи по осушенію болотъ въ Черниговской губерніи, произведенныя съ

1882 по 1891 годъ, указываютъ, что теченіе этого болота можетъ быть только урегулировано проведеніемъ канавы съ С. на Ю., такъ какъ паденіе воды здѣсь довольно значительное: на указанномъ разстояніи отъ границы Черниговскаго уѣзда до устья болота въ Десну у Нов. Болотекъ, уровень воды его съ 17,9 саж. абсолютной высоты понижается мало по малу до 15,2 сажня, т. е. по 0,07 саж. на версту.

Другія меньшія болота на правой сторонѣ Десны носятъ названія: Смолинское (Гинлушское), Осетецъ, Остриганское, Валовы, а съ лѣвой Журавини—у Вѣшковъ, Копачевское, Селезень, Старогородское, Евминское, (Кармеликъ), Пуховское и др.

Пространство, которое занимаетъ бассейнъ собственно Десны безъ большихъ ея притоковъ, нужно считать вдвое болѣе пространства бассейна Снови, такъ что если бассейнъ Снови, съ 29 ея притоками опредѣлить въ 7½ тыс. квадратныхъ верстѣ, то описанный бассейнъ Десны нужно считать въ 14—15 тыс. квадратныхъ верстѣ пространства. Бассейны большихъ лѣвыхъ притоковъ Десны, Сейма и Остра занимаютъ на площади Черниговской губерніи меньшее пространство, чѣмъ бассейнъ Снови.

Рѣка *Сейма* большую половину своего протяженія проходитъ по Курской губерніи и только въ нижней ея части своею долиною и притоками занимаетъ части уѣздовъ Глуховскаго, Кролевецкаго, Конотопскаго и Сосницкаго на пространствѣ 2⅔ тысячи квадратныхъ верстѣ; *Остерь* беретъ начало и выдаетъ въ Десну въ Черниговской губерніи и пространство его бассейна можно считать такимъ же, какъ бассейнъ Судости, или немного большимъ, т. е. около 4½ тыс. квадр. верстѣ. Такимъ образомъ весь бассейнъ Десны съ бассейнами большихъ ея притоковъ займетъ ¾ пространства губерніи, составляя въ общемъ болѣе 33 тысячи квадратныхъ верстѣ, по слѣдующему приближительному разсчету:

Бассейнъ Судости . . .	4,2	тысячи	кв. верстѣ.
» Снови . . .	7,5	»	»
» Десны . . .	14,5	»	»
» Сейма . . .	2,7	»	»
» Остра . . .	4,5	»	»
<hr/>			
	33,4	»	»

Сейма и Остерь, какъ сказано выше, текутъ по направленію съ В. на З., и потому характеръ аллювіальной долины ихъ отличается по геотектоническимъ признакамъ отъ характера долины Судости и Снови, имѣющихъ болѣе меридіональное направленіе. Общій признакъ всѣхъ рѣкъ Южной



Россіи, замѣченный при изученіи устройства ихъ береговъ, состоитъ въ томъ, что когда они текутъ съ СЗ. на ЮВ., или СВ. на ЮЗ., т. е. по діагоналямъ четырехугольниковъ географическо-астрономической сѣтки, или въ меридіональномъ направленіи, то правый аллювіальный берегъ ихъ всегда выше лѣваго, иногда довольно крутъ и состоитъ изъ болѣе твердыхъ глинистыхъ породъ, лѣвый-же представляетъ низменную торфяно-луговую пойму, сложенную изъ песчаныхъ породъ и повывающуюся довольно отлого къ линіи слѣдующаго за этимъ слабымъ подъемомъ водораздѣла. Когда-же рѣки Южной Россіи мѣняютъ это направленіе на экваторіальное, т. е. прямо съ В. на З., или съ З. на В., то лѣвый аллювіальный берегъ становится столь-же высокимъ, какъ и правый, особенно въ верхней части излучины, а луговая пойма помѣщается то на правомъ, то на лѣвомъ берегу нижняго русла рѣки, что имѣетъ мѣсто до слѣдующаго поворота рѣки, когда она принимаетъ первоначальное діагональное къ линіи экватора направленіе. Эти геотектоническія особенности замѣчаются одинаково какъ на излучинахъ южно-русскихъ рѣкъ на протяженіи десятковъ и сотенъ верстъ, такъ и при мелкихъ ихъ изгибахъ въ нѣсколько верстъ длиною.

Въ силу того, что *Сейма* первоначальное свое діагональное теченіе совершаетъ въ предѣлахъ Курской губерніи, по площади же Черниговской губерніи имѣетъ теченіе съ В. на З., оба его берега, въ общемъ довольно низкіе,—оба одной высоты, при чемъ у Батурина лѣвый берегъ даже выше праваго. Долина рѣки имѣетъ 1—3 версты ширины, а русло рѣки—въ Конотопскомъ уѣздѣ отъ 15 до 40 саж., а ниже—не менѣе 20—40 саж. Глубина рѣки, переставшей быть судоходною и сплавною, не болѣе 1 сажени лѣтомъ, а во время весеннихъ разливовъ, въ апрѣлѣ заливающихъ долину рѣки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ ширину до 3—5 верстъ, увеличивается до 3 сажени. Длина теченія сначала по границамъ уѣздовъ Кролевцакаго и Конотопскаго, а затѣмъ по Конотопскому и Сосниному, составляетъ въ общемъ верстъ 90; извилистость теченія увеличивается по мѣрѣ приближенія къ устью рѣки у с. В.-Устья. Берегъ правый болѣе глинистый и иловатый, а лѣвый—болѣе песчаный; оба покрыты прекрасными сѣнокосами.

Что касается паденія водъ въ теченіи Сейма, то измѣренія Западной Экспедиціи 1894 года, даютъ слѣдующія цифры абсолютной высоты воды въ Сеймѣ: у Мутина—56,7 саж., у Батурина—53,8 саж., у Новыхъ Млыновъ—52,4 и у Великаго Устья—51,9 саж. Это даетъ на протяженіи 75—80 верстъ паденія всего только 5 саж., или по 0,06 на версту.

Изъ притоковъ Сейма съ правой стороны слѣдуетъ назвать: 1) Кле-

лень, составляющій восточную границу старой Малороссіи, а теперь Глуховского уѣзда отъ Курской губерніи; въ нее съ права, т. е. съ С.падаютъ: 2) пересохшая почти Улановка, 3) Южная Бемань съ притоками Березою и Вербовкою, 4) Ворголь и 5) Локня. Кроме этихъ рѣчекъ и еще болѣе мелкихъ въ Глуховскомъ уѣздѣ, въ дальнѣйшемъ теченіи Сейма почти нѣтъ притоковъ справа. Слева-же можно отмѣтить только одинъ болотистый притокъ ея 6) Езучь, или Езусть, на которомъ лежитъ г. Конотопъ. Ниже этого города, когда рѣка принимаетъ направленіе на СЗ., она (такъ-же, какъ и Десна въ теченіи своемъ въ томъ-же направленіи отъ Кладьковки до Боромыкъ) не имѣетъ притоковъ съ постоянно текущею водою.

Болотистыхъ мѣстъ въ бассейнѣ Сейма мало. Въ Глуховскомъ уѣздѣ на притокахъ Клевени встрѣчаются озера, имѣющія характеръ искусственныхъ ставовъ, напримѣръ въ селеніи Ярославцѣ. Въ долинѣ Клевени у ея устья на границѣ Глуховского и Путивльскаго уѣздовъ у с. Литвиновичъ есть болото, длиною верстъ въ 10, сопровождающее русло рѣки съ правой стороны. По Сейму такія-же болота идутъ съ лѣвой стороны рѣки въ сѣверной части Конотопскаго уѣзда подъ именами Гнилица, Сарнащина, Вировка (Велике), Батуринское, а съ правой—у Мутина, потомъ между сс. Спасскимъ и Заболотьемъ. На возвышенныхъ-же мѣстахъ, обрамляющихъ долину Сейма, болотъ нѣтъ.

Бассейнъ *Остра*, такъ-же не судоходной рѣки, еще рѣзче подчеркиваетъ тѣ особенности рѣки экваторіальнаго направленія, какія уже довольно ясно видны въ Сеймѣ. На всемъ протяженіи его въ 187 верстъ отъ нѣмецкихъ колоній, гдѣ онъ беретъ начало, и до устья у г. Остра оба берега его низки и слишкомъ отлоги, въ силу чего водораздѣлы по обѣимъ сторонамъ долины совершенно не ясны. Оттого на обѣихъ сторонахъ магистральнаго теченія встрѣчаются бифуркаціи, или развилины, по которымъ вода при весеннихъ разливахъ направляется въ любой изъ двухъ сосѣднихъ бассейновъ. Въ Борзенскомъ уѣздѣ Остерь имѣетъ характеръ совершенно уже умершей рѣки, на прежнихъ плесахъ которой удержался еще рядъ болотъ, а бывшіе перекаты уже заросли волюнъ торфомъ и болѣе твердымъ дерномъ, мало отличающимся отъ растущаго на сосѣднихъ поляхъ, составляющихъ едва замѣтные отлогіе водораздѣлы. Рядъ болотъ, направляющихся съ восточной стороны Чернигово-Пирятинской желѣзной дороги отъ Омбиша черезъ Хорошее Озеро, Прохоры, Евлашевку къ Смоляжу и Британамъ, доходитъ далѣе до долины Десны. Какъ сказано было выше, болота эти здѣсь называются «галами»; расположеніе ихъ указываетъ

на бывшее соединеніе водъ Остра съ сѣверными водами Десны, а следовательно и на бывшую развилку, развивающуюся у Омбына.

Въ Шажинскомъ уѣздѣ, гдѣ болота называются также еще и «млаками» и гдѣ рѣка имѣетъ уже определенное теченіе шириною въ нѣсколько саженъ и глубиною до 3 аршинъ, развилки существуютъ и до настоящаго времени—въ періодъ весенняго половодья. Тутъ Остеръ принимаетъ справа Березанку, а слева—«теклица», идущія изъ млякъ: Крошнвянку, или Выюнцу, Дѣвцу или Новой Потокъ и Носовочку. При большомъ разлитіи рѣкъ послѣ очень сѣвжной зимы, къ Пашковѣ, лежащей на видимыхъ притокахъ Выюнцы, идутъ воды изъ Удав, черезъ очень невысокій лѣснестый переваль. Такимъ образомъ бассейны Сулы здѣсь соединяется съ бассейномъ Остра и Десны.

Съ другой стороны ниже Шажина въ такія же водообильныя весны Остеръ своими водами затопливаетъ болото Смолянку; а такъ какъ Смолянка на С. впадаетъ въ Десну при помощи рѣчки того-же имени и Вересочи, то соединеніе водъ Остра съ водами Десны здѣсь также несомнѣнно.

Въ Козелецкомъ и Остерскомъ уѣздахъ, гдѣ Остеръ дѣлаетъ двѣ большія излучины—одну на С., другую на Ю., онъ слева принимаетъ въ себя два болотные ручья съ определеннымъ теченіемъ: Дрижаву, текущую изъ за Козаръ, и Шуловку, берущую начало у Кобыжчи.

Уровень водъ Остра, какъ показали изслѣдованія Западной экспедиціи по осушенію болотъ, имѣетъ слѣдующія высоты: у Иванъ-Города—59,6, у Омбына—58,1, у Переяславки—56,7, у Шажина—54,8, у Мрина—53,3, у Селища—52,3, у Адамовки—51,4, у Часовцевъ—49,7, у Козельна—48,9, у Крыни—48,9, и у Старогородки (устье)—46,1 саж. Такъ какъ отъ Иванъ-Города до Старогородки слѣдуетъ считать не менѣе 160 верстъ теченія Остра, то паденіе водъ его на версту выйдетъ 0,08 саж. Остальныя воды въ южной части Козелецкаго и Остерскаго уѣздовъ расположены въ видѣ болотъ. Одно изъ нихъ, имѣющее до 2 саж. глубины, 7 верстъ длины и 2 версты ширины, лежащее неподалеку отъ р. Смолянки, называется озеромъ Галчинъ; другія занимаютъ болѣе широкое пространство, но не столь определенныя границы, отчего сливуть подъ названіемъ протихъ болотъ. Таковы съ правой стороны теченія Остра: Молохва, Калыта, Мосты, Стальское, а съ лѣвой: Насташа, Иркавецъ, Лави, Слукотъ, Пристань и др. Нѣкоторыя изъ этихъ болотъ довольно пространны; напр. площадь трехъ послѣднихъ составляетъ 2100 десятинъ. Глубина ихъ и длина осушитель-

ныхъ каналовъ измѣрена членами Западной экспедиціи \*). Во многихъ мѣстахъ гала представляютъ изъ себя низкія пространства, уплотнившіеся образованіемъ на нихъ торфа и заросшія осокою и лозою. Остатки бывшаго теченія умершихъ рѣчекъ, имѣющіе серповидную форму озеръ чистой воды, носятъ названія *иротъ*, въ которыхъ ловятъ рыбу. Болѣе высохшія пространства галь въ засуху иногда выгораютъ, и тогда на мѣстѣ пожара образуются колдобины, наполняющіяся водою; прохождение такихъ озеръ видно изъ ихъ названій «Погорѣлое» озеро, Горѣлое и т. п.

*Южная полоса* губерній, какъ было сказано выше, принадлежитъ къ бассейнамъ притоковъ Сулы и другихъ рѣчекъ, впадающихъ въ Днѣпръ въ Полтавской губерніи. Они берутъ начало на территоріи Черниговской губерніи, но водораздѣль, отдѣляющій ихъ отъ водъ Остра, также незначителенъ, какъ водораздѣль между Остромъ и Десною. Оттого и тутъ также встрѣчаются бифуркаціи. Главнѣйшая изъ нихъ находится на поляхъ нѣмецкихъ колоній у стариннаго Хозарскаго города Бѣлыхъ Вежъ. Про эту мѣстность въ «Книгѣ большому чертежу», списанной съ древнѣйшаго чертежа мѣстностей средней Россіи въ 1627 году, упоминается два раза въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «а рѣка Остръ вытекла изъ подъ городища изъ подъ Бѣлыхъ Вежи отъ верху рѣки Удая»;—«а Ромень вытекъ отъ верху рѣки Острия отъ городища отъ Бѣлыхъ Вежи» \*\*). Такимъ образомъ у Бѣлыхъ Вежъ по старинному чертежу находились истоки трехъ рѣкъ: Остра, Удая и Ромна. И въ настоящее время можно видѣть ясно ложбину этихъ рѣкъ, начинающихся у Бѣлыхъ Вежъ. *Ромень* течетъ отсюда на ЮВ. въ Конотонскій уѣздъ, черезъ с. Гаиворонъ, за которымъ дѣлаетъ замѣчательную развилку: одна часть его водъ направляется на ЮЗ. мимо Дмитровки и Краснаго Колядина и уходитъ въ Полтавскую губернію, гдѣ у г. Ромна впадаетъ въ р. Сулу; другая течетъ въ направленіи на СВ. до Карабутова, гдѣ также поворачиваетъ на ЮВ. въ Роменскій уѣздъ, на границѣ котораго съ Курскою губерніею впадаетъ въ р. Тернь, впадающую въ Сулу выше Недригайлова. Такъ образуется изъ большей части Роменскаго уѣзда и юговосточной части Конотонскаго четырехугольникъ, омываемый со всѣхъ сторонъ непрерывнымъ русломъ рѣчки, истоки которой находятся въ Черниговской губерніи.

\*) Отчетъ Черниговской губернской земской управы за 1891 годъ. Черниговъ. 1895 г. стр. 167—190.

\*\*) *Пониктъ*. Древняя Россійская гидрографія. 1773.

*Ламковъ*. Книги большому чертежу. Изд. 1838. Стр. 86 и 96.

Нужно къ этому еще прибавить, что истоки для водъ этой рѣчки у Бѣлыхъ Вежъ не единственныя. Притоки Большого Ромна съ лѣвой стороны также соединены такимъ же образомъ съ бассейнами Десны и Сейма, какъ и съ бассейномъ Остра: именно другой Ромень, въ отличие отъ перваго называемый Малымъ (или Подра), беретъ начало у Тишицы, откуда въ противоположномъ направленіи беретъ начало и Борзна, текущая въ Десну; слѣдующій-же притокъ Б. Ромна *Торговица*, впадающій въ него у Карабутова, беретъ начало изъ болота Вировки, соединяющагося съ водами Сейма на С. отъ Конотона. Если мы вспомнимъ еще притокъ Сейма Езучь, воды котораго идутъ параллельно Торговицѣ въ противоположномъ ей направленіи, то изъ этого ясно станетъ, что почти вся площадь Конотонскаго уѣзда представляетъ изъ себя ровное плато, по которому воды текутъ въ четырехъ направленіяхъ: на С. къ Сейму, на СЗ. къ Деснѣ, на ЮВ. и ЮЗ. къ Сулѣ. Соединеніе ихъ неопредѣленнымъ теченіемъ въ разныя стороны бываетъ, конечно, только весной въ половодье; лѣтомъ-же перечисленныя рѣчки разрываются и представляютъ въ своихъ ложбинахъ рядъ небольшихъ болотъ, расположенныхъ по названнымъ притокамъ Ромна, а также по Хвошевой и Гайворону, такимъ-же его притокамъ съ СЗ. и З. Все эти болота покрываются весеннею водою не болѣе, какъ на мѣсяцъ и тогда только становится ясна связь названныхъ бассейновъ рѣкъ; въ остальное время они по своимъ геоботаническимъ признакамъ имѣютъ характеръ луговъ.

Третья рѣчка, вытекающая изъ подъ Бѣлой Вежи—*Удай*, течетъ сначала на З. мимо Рожновки, по границѣ Черниговской и Полтавской губерній, затѣмъ пройдя мимо Крушиноля и Сваричевки изъ Борзенскаго въ Нежинскій уѣздъ, дѣлаетъ здѣсь у Дорогинки крутой поворотъ на Ю., соединяясь, какъ сказано выше, посредствомъ Химовскаго болота съ р. Остромъ. Образованъ сначала съ правой, а затѣмъ съ лѣвой стороны широкую песчаную долину, Удай мимо м. Монастирища уходитъ въ Прилукскій уѣздъ Полтавской губерній, гдѣ вмѣстѣ съ верхнимъ своимъ теченіемъ образуетъ фигуру, вполнѣ гомологическую фигурѣ теченія р. Убѣди въ Сосницкомъ уѣздѣ, только въ увеличенныхъ размѣрахъ. Длина теченія этой рѣчки по Черниговской губерній 50 верстъ, глубина отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 аршинъ, а ширина русла—отъ  $\frac{1}{2}$  до 3 сажень. Оба берега ея низменны и болотисты, покрыты лѣсами и лозовою зарослью. Въ верхней части теченіе разорвано и представляетъ рядъ вировъ. По дорогѣ изъ Монастирища на Пчию до послѣдняго времени находилось замѣчательное городище, насыпанное искусственно по срединѣ русла рѣчки. Промѣры высоты уровня водъ Удая,

произведеніе Западною экспедиціею по осушенію болотъ, дали слѣдующія цифры: у Крушиноля 60,4 саж., у Шиловицей—59,9, у Вишневки—58,3, у Томашевки—57,2, у Заудайки—56,2, на границѣ губерніи—55,1. Такимъ образомъ по длинѣ теченія почти въ 40 верстѣ паденіе водъ составляетъ болѣе 5 саж., или 0,125 саж. на версту.

Западнѣ Удая, на территоріи Нѣжинскаго уѣзда, встрѣчается рядъ зачатковъ рѣкъ, образующихся тутъ и направляющихся въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ Удаю; они носятъ названія рудокъ, или «слепешниковъ» общаго урочища Балацкаго. Эти неглубокія ложбины носятъ собственныя имена Веприка, Боговицнн, Макитрица (берущаго начало изъ Раковнхъ болотъ Козелецкаго уѣзда) и Перевода (берущаго начало изъ подъ Пустотина хутора). Лѣтомъ эти ложбины задерживаются и представляютъ долины съ твердымъ грунтомъ; весною-же и осенью они покрываются водою, впрочемъ, не разжижая грунта до жидкой болотистой массы ила.

Западнѣ Нѣжинскаго уѣзда, въ Козелецкомъ и Остерскомъ, мы встрѣчаемъ на склонѣ къ ЮВ. такія-же мѣста зарожденія рѣчекъ, питающихся изъ стоящихъ тутъ болотъ. Эти рѣчки текутъ уже непосредственно въ Днѣпръ и называются: 1) *Супонь*, или Супой, текущая изъ подъ Свидовца на Веприкъ и Нов. Быковъ и далѣе мимо Яготина въ Днѣпръ; 2) *Трубѣжь*, начинающійся изъ болота Лавы, затѣмъ, на другой сторонѣ желѣзной дороги, расширяющійся въ широкое болото Трубайло и идущій далѣе мимо Барышевки къ Переяславу; слѣва онъ принимаетъ въ себя Бобрювичку около станціи Загоричъ, *Смердликъ*, или Сагу, а затѣмъ *Неору*, текущую мимо Басани и впадающую въ него въ Полтавской губерніи. Еще западнѣ на территоріи Черниговской губерніи замѣчается долина истоковъ 3) *Шильницъ* и небольшой рѣчки 4) *Вишеньки*, впадающей у с. того-же имени въ Днѣпръ. Изъ этихъ болотъ нужно отмѣтить Трубайло, какъ болото, осушеніе котораго начато по почину Черниговскаго губернскаго земства въ 1895 году. Работы по проведенію магистральной осушительной канавы, начатыя въ іюль этого года отъ границы Полтавской губерніи, къ концу 1896 года были доведены до с. Свитыльнаго, лежащаго на половинѣ разстоянія между желѣзною дорогою и границею губерніи. Другія болота сѣвернѣ Трубайла носятъ названія: Крежень, сливающійся выше Бобрюка съ Трубайломъ, Рыбное,—неподалеку отъ Броваровъ, Гнѣдинское—лежащее уже въ поимѣ р. Днѣпра, теченіе котораго по западной границѣ губерніи намъ осталось описать для полнаго представленія о гидрографіи губерніи.

Географическій очеркъ тѣмъ отличается отъ геодезическаго, геологическаго и геогностическаго, что въ немъ на ряду съ особенностями поверх-

ности земли и ея естественной производительности, имѣется въ виду и перемѣнѣ плантѣ человекѣ съ его поселеніями и всѣмъ тѣмъ, что онъ далъ данной мѣстности громаднымъ трудомъ своей многовѣковой цивилизаціи. Въ самыхъ географическихъ именахъ, какъ въ архивныхъ документахъ христіанской дѣятельности человекѣ, хранится исторія покоренія природѣ человекѣмъ въ теченіе многихъ вѣковъ и тысячелѣтій. Безъ этихъ именъ географъ, нанесши на карту теченія рѣкъ, долженъ-бы быть опредѣлить какія изъ нихъ считать главными и какія притоками? Можетъ быть онъ называть-бы Десну притокомъ Судости, Сеймъ—притокомъ Клевени, Днѣпръ—притокомъ Сожи, а не наоборотъ, какъ называли эти рѣки предки наши наблюдавшіе болѣе непосредственно жизнь рѣкъ, дававшихъ имъ питье и пищу. Но такой географъ, начинающій дѣлю съ чистаго листа, сильно-б ошибся въ началѣ, и только впоследствии, послѣ подробнаго изученія свойства береговъ, дна, долины, теченія по ней рѣкъ и др. признаковъ, пришесть бы къ тому заключенію, какое въ готовомъ видѣ дадутъ ему одни географическія имена этихъ рѣкъ.

Въ тѣхъ собственныхъ именахъ рѣчекъ, которыхъ мы привели уже около 200, и тѣхъ, какія еще будутъ приводиться ниже, съ массою собственныхъ именъ болотъ, шишей, овраговъ, лѣсовъ и т. д. также, какъ въ нарицательныхъ географическихъ терминахъ въ родѣ «рѣчка», «теклица», «бурчакъ», «течія», «стрижень», «старуха», «гала», «млаки», «виры», «лѣпешники» и пр. и пр. запечатлѣлась масса наблюдательности изслѣдователей, не писавшихъ и не печатавшихъ своихъ трудовъ, но примѣнившихъ старыя и новыя географическія термины къ особенностямъ своей мѣстности. Дѣйствительно, если «берегомъ», или «дномъ» у насъ обозначается то, что нѣмцы называютъ словами этого-же корня (Berg. Dune), то значитъ, что геотектоника нашей родины заставила нашихъ предковъ изменить значеніе этихъ словъ въ данномъ направленіи; если для обозначенія ручьевъ съ разными свойствами понадобились термины «теклица» и «бурчакъ», то и здѣсь также свойственные данной мѣстности признаки соединились въ одно съ сознаниемъ наблюдателя, являющагося въ одно и то же время и предметомъ для географин и изслѣдователемъ, подготовляющимъ для нея методологію и систематику.

Поэтому, если историки въ письменныхъ памятникахъ народнаго словесности находятъ матеріалъ для правильнаго освѣщенія и изображенія внутренней жизни странъ и народовъ во времени, то и географы также должны пользоваться всѣмъ, что сохранилъ народъ изъ своихъ многовѣковыхъ наблюденій въ своей словесности и поэзіи. Хотя такого матеріала

собрано очень мало, но прежде чѣмъ приводить точныя данныя научныхъ изслѣдованій долины Днѣпра, этого отпа всѣхъ Черниговскихъ рѣкъ, опредѣляющихъ своими свойствами всѣ ихъ отпавленія, приведемъ поэтическое народное воззрѣніе на географическую роль этого «батъка», имѣющаго встаети и надъ собою старшаго начальника—море. Вотъ какую жалобу заноситъ, по образному выраженію народной пѣсни, морю на Днѣпръ Днѣпровско-Бугскій лиманъ:

«Жалується Лиманъ Морю,  
Що взявъ Дніпро свою волю:  
Усі річки прочынає,  
Мені устя засыляє;  
Къ собі рыбу підмовляє,  
На всі ріки розсилає,  
А назадъ її не вертає». (\*)

Засыпаніе устья Лимана милліонами кубическихъ сажень материковой земли, переносимой на Югъ Днѣпромъ и рѣчками его бассейна, несомнѣнно изъ сравненія плана устья Днѣпра конца прошлаго столѣтія съ нынѣшнимъ его состояніемъ: за это время въ гирлахъ Днѣпра насыпано новыхъ острововъ на три версты длины въ поступательномъ направленіи теченія (\*\*), такъ что вѣроятно всѣ острова ниже Херсона насыпаны послѣ описанія Лимана Геродотомъ, дающимъ для длины его другія измѣренія, чѣмъ онъ имѣеть теперь. Разоряя землевладѣльца средней Россіи тѣмъ, что уноситъ много смытой сверху его полей плодородной почвы, Днѣпръ разсылаеть ему взагнѣмъ этого рыбу, не возвращая ся назадъ въ Лиманъ. Научныя изслѣдованія подтвердили и это указаніе пѣсни. Виды рыбъ, какъ проходныхъ, т. е. являющихся изъ моря только на время метанія икры, такъ и постоянно живущихъ въ бассейнѣ Днѣпра—тѣ-же, какія въ Припяти, или Сулѣ, такъ и въ мелкихъ притокахъ Сиони, Судости и пр. рѣчкахъ бассейна Десны. Почти всѣ они весною расходятся изъ Днѣпра въ притоки, а съ паденіемъ водъ остаются или въ болотахъ и лужахъ, пересыхающихъ на лѣто, или въ заливныхъ ямахъ и старухахъ большихъ рѣкъ, оторвавшихся отъ главнаго русла, въ впахахъ умирающихъ рѣчекъ, наконецъ и въ тѣхъ искусственныхъ ставахъ, которые отдѣлены отъ теченія мельничными плотинами, или греблями для прохода черезъ русло рѣчки или болота. Изъ

\*) Сборникъ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества 1891 г. стр. 125.

\*\*) Матеріалъ для оцѣнки земель Херсонской губерніи. Херсонскій уѣздъ. 1890 г.



57 видовъ рыбъ, обнаруженныхъ при изслѣдованіи Днѣпра въ этомъ отношеніи, 30—такихъ, что свойственны рѣкамъ Восточной Европы не даѣе Рейна, а между послѣдними 20 такихъ, какія водятся въ бассейнахъ рѣкъ Чернаго моря (\*). Названныя выше рыбы бассейновъ Судости и Инути, водятся и въ Деснѣ, Острѣ и Сениѣ, при чемъ болѣе мелкія породы посягъ въ разныхъ мѣстностяхъ разныя названія (напр. печурки, мушкетки въ Шешинскомъ уѣздѣ). Всѣ онѣ свойственны водамъ теплымъ, т. е. съ весны значительно нагрѣваемымъ, а такими водами являются воды всѣхъ рѣчекъ Черниговской губерніи, вытекающихъ по большей части изъ болотъ; родники холодной лѣтней воды встрѣчаются лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Новозыбковскаго и Новгородъ-Сѣверскаго уѣздовъ, но они по незначительности своей не могутъ измѣнить общаго характера водъ рѣчекъ Черниговской губерніи.

Другое свойство Днѣпра, отмѣченное народною поэзіею,—размываніе почвъ мѣстностей, по которымъ онъ со своими притоками протекаетъ, подтверждается также научнымъ анализомъ явленій природы описываемой нами территоріи. Какой изъ выводовъ этого анализа болѣе правиленъ—тотъ-ли, что долины существующихъ рѣкъ существовали до образованія наносовъ, составляющихъ материкъ Черниговской губерніи (мнѣніе геологовъ Леваковскаго и Осифилактона), или-же тотъ, что они произошли позже образованія чернозема въ сосѣднихъ степяхъ (мнѣніе Докучаева)\*\*)—во всякомъ случаѣ вліяніе рѣкъ какъ на формы поверхности материка, такъ и на составъ его почвъ несомнѣнно для всякаго.

Будутъ-ли песчаные наносы лѣвыхъ береговъ большихъ рѣкъ отложеніями болѣе давнихъ геологическихъ періодовъ (мнѣніе Гурова), или болѣе близкой къ намъ четвертичной и почетвертичной формации (мнѣнія Кудрявцева, Докучаева),—все-таки разница почвенныхъ пластовъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи имѣетъ несомнѣнную связь съ направлениемъ и дѣятельностью притоковъ Днѣпра и главнымъ образомъ его самого. Поэтому болѣе подробное описаніе долины Днѣпра и его теченія, которое возможно послѣ изслѣдованій, произведенныхъ въ 80-хъ годахъ Министерствомъ путей сообщенія, является для насъ необходимымъ.

*Днѣпръ*, какъ видно изъ подробныхъ и сокращенныхъ плановъ, со-

---

\*) Естественная исторія губерній Кіевского учебнаго округа. Зоологія. Вып. VI. Кіевъ 1856 г.

\*\*) Докучаевъ. Способы образованія рѣчныхъ долинъ Европ. Россіи 1878. Стр. 25.

спавленныхъ описною партією 1878 года\*), отъ устья Сожки противъ Лоева, до устья р. Вишеньки въ Остерскомъ уѣздѣ, составляетъ границу Черниговской губерніи на протяженіи 258 верстъ. (По обозначеніямъ на этой картѣ у устья Сожки считается 807-я верста теченія Дѣбры отъ Дорогобужа, у Лоева—810-я, а у устья Вишеньки—1065-я). При изслѣдованіи сто были измѣрены во многихъ мѣстахъ глубины его водъ къ условному уровню воды, принятому отирающимъ пунктомъ для этихъ измѣреній (впоследствии эти мѣры приведены г. А. Тилло къ высотѣ водъ Чернаго моря); во многихъ-же мѣстахъ измѣрена высота близлежащаго берега, ширина весенняго разлива, въ 8-ми пунктахъ измѣренъ уровень высокихъ водъ, и наконецъ въ 4-хъ пунктахъ (у Лоева, Павоза, Домантова и Кіева) определены: скорость теченія въ 1 секунду, площадь живого сѣченія воды въ квадратныхъ саженихъ и расходъ воды въ 1 секунду въ кубическихъ саженихъ. Вотъ главнѣйшія данныя, полученныя въ результатѣ этого изслѣдованія.

Уровень воды по приведенію его къ уровню Чернаго моря \*\*) и по измѣреніямъ къ условному уровню, оказался:

У устья Сожки	— 52,28 саж.	надъ уров. моря,	57,50 саж.	по условн. уровн.
У гор. Лоева	—	»	»	» 57,20 »
У д. Мисы	— 50,52	»	»	» 55,50 »
У с. Миево	— 49,58	»	»	» 54,10 »
У уст. Припяти	— 47,92	»	»	» 52,62 »
У с. Тарасовичъ	— 45,74	»	»	» 55,44 »
У с. Сваромья	— 45,16	»	»	» 49,91 »
У устья Десны	— 44,58	»	»	» 48,92 »
У г. Кіева	— 43,10	»	»	» — »
У границы съ Полтав.				
губ., с. Вишеньки	— 42,81	»	»	» 47,51 »

Такимъ образомъ на разстояніи 258 верстъ (съ 807-й версты у устья Сожки до 1065-й у с. Вишеньки) уровень воды въ Дѣбру дѣлаетъ паденіе почти въ 10 саж., или по 0,037 сажени на версту теченія. Это паденіе, а вмѣстѣ съ нимъ и быстрота теченія измѣняется на всемъ указанномъ разстояніи. Такъ, у Лоева, гдѣ паденіе увеличивается до 0,032—0,030 саж. на версту, или почти до 2 арш. на 10 верстъ теченія, средняя скорость

\*) Дѣбрь по изслѣдованіямъ Дѣбровской описной партіи 1878 г. СПб. 1886.

\*\*) Тилло. Сводъ нивелировокъ рѣкъ, ихъ паденіе и каталоги абсолютныхъ высотъ уровней водъ Европ. Россіи. СПб. 1892. стр. 87.

теченія составляет 0,100 саж. въ секунду, а наибольшая—0,250 саж.; затѣмъ противъ Радужа и Любеча паденіе водъ уменьшается до 0,020—0,030 саж. на версту, увеличиваясь до средней своей величины (0,033) лишь ниже Мисовъ передъ Копачевскою мелью; ниже послѣдней оно опять уменьшается до 0,020 саж. на версту, т. е. до  $\frac{1}{4}$  арш. на 10 верстъ. Около села Павоза паденіе водъ увеличивается до 0,043 саж. на версту; здѣсь скорость теченія равняется 0,130 саж. въ секунду, а наибольшая доходить до 0,360 саж., т. е. 16 саж. въ минуту. Послѣ впаденія Пришети у Домантова паденіе составляет 0,037 саж. на версту, скорость-же теченія тутъ увеличивается: средняя до 0,348 саж. въ секунду, а наибольшая до 0,380 саж., т. е. до 23,2 саж. въ минуту. Далѣе паденіе на версту держится средней величины (0,031—0,030), уменьшаясь нѣсколько у Сваромья (0,023); у устья Десны оно снова увеличивается до 0,040—0,032 саж. на версту; скорость теченія подъ Кіевомъ ниже устья Десны опять не велика, составляя въ среднемъ 0,015—0,017 саж. въ секунду, а въ наибольшихъ величинахъ—0,020—0,023 саж.

Количество воды, уносимой Днѣпромъ, видно изъ площади живого сѣченія и расхода воды за 1 секунду въ кубическихъ саженяхъ. Въ четырехъ пунктахъ, гдѣ сдѣланы были измѣренія и вычисления, получены слѣдующія числа:

	Площадь живого сѣченія.	Расходъ воды въ 1 секунду.
м. Лосевъ . . . .	239,00 квадр. саж.	40,00 куб. саж.
с. Павозъ . . . .	201,73 » »	35,80 » »
с. Домантово . . .	199,33 » »	66,50 » »
г. Кіевъ . . . .	428,00 » »	72,76 » »

Т. е. увеличеніе расхода воды замѣтно послѣ впаденія въ Днѣпръ Приняти, а потомъ Десны. Если мы примемъ, что увеличеніе расхода воды на 6 слишкомъ саженъ въ секунду послѣ впаденія Десны произошло главнымъ образомъ на счетъ водъ, принесенныхъ этою рѣкою съ площади Черниговской губерніи, то можемъ сдѣлать выводъ, что изъ ея бассейна прибываетъ въ Днѣпръ за сутки 533 кубическихъ саженъ воды, а въ годъ 194½ милліона кубическихъ саженъ. Конечно, расчетъ этотъ будетъ приблизительно правленъ въ томъ случаѣ, когда произведенныя въ 1878 г. у Домантова и Кіева измѣренія (1-го іюля и 2 сентября) выражаютъ средній расходъ воды по отношенію къ величинѣ его во все время года, и когда пункты, избранные для измѣренія площади живого сѣченія, также удачно выражаютъ среднюю скорость теченія въ Деснѣ и Днѣпрѣ. Принявъ для Десны среднее количество сноса минеральныхъ ве-

шесть равнымъ  $\frac{1}{1000}$  годового расхода воды \*), мы получимъ выраженіе работы смыванія и сноса почвы Десны и ея притоками за предѣлы Черниговской губерніи въ 2,34 тысячи куб. саж. въ годъ. Такой ежегодный расходъ почвы Черниговской губерніи, производимый теченіемъ притоковъ Дибра, можетъ быть отнесенъ всецѣло на лучшія составныя части ихъ, такъ какъ водою въ видѣ ила уносятся не крупныя песчаныя части почвы, а черноземныя.

Возвращаясь къ характеристикѣ теченія Дибра по даннымъ, полученнымъ описною партією, и останавливаясь на определенной въ юль и сентябрь 1878 года скорости теченія его у границъ Черниговской губерніи, мы не можемъ назвать ее большою: въ среднемъ изъ четырехъ приведенныхъ измѣреній она составляетъ 0,192 саж., или 0,10 метровъ въ секунду, тогда какъ быстрота теченія Сены у Парижа составляетъ 0,50 метровъ въ секунду, Певы—1,3, Волги—1,4, Роны въ половодье даже 4—5 метровъ въ секунду \*\*).

При такомъ теченіи, которое слѣдуетъ назвать тихимъ и плавнымъ, какъ и сдѣлать Гоголь въ своемъ поэтическомъ описаніи Дибра, рѣка эта не можетъ дѣйствовать очень разрушительно на берега и дно своего русла; измѣненія въ послѣднемъ происходятъ или постѣ большихъ разливовъ, или за довольно продолжительныя промежутки времени, и фарватеръ рѣки поэтому довольно устойчивъ. Онъ идетъ или посрединѣ рѣки, или ближе къ тому берегу, къ которому при изгибахъ рѣки направляется главное теченіе. Обыкновенно при переходѣ фарватера съ одного берега къ другому глубина уменьшается, и тутъ имѣютъ мѣсто перевалы, перекаты и даже мелы, менѣе одной сажени глубиною. Тоже самое уменьшеніе глубины русла бываетъ тогда, когда посреди его появляются песчаные острова, носыяніе разныя названія сообразно съ величиною ихъ. Меньшіе называются «выспами», большіе, заросшіе лозою—«просередами», еще большіе—«отоками», когда съ обонхъ сторонъ ихъ окружаютъ широкіе, судоходные рукава рѣки, и наконецъ, «островами», когда они покрыты лѣсомъ. Последніе имѣютъ громадную величину въ нѣсколько сотъ десятинъ, и дѣлятъ теченіе Дибра на два большіе рукава, изъ которыхъ болѣе повый имѣетъ по большей части болѣе прямое направленіе, и мало по малу развивается глубже и шире на счетъ стараго протока или «старика», которому въ будущемъ, какъ и «старухамъ» Десны предстоитъ, оторвавшись отъ главнаго

\*) *Муркеттовъ*, Физическая геологія. Т. II. СПб. 1888, стр. 8.

\*\*) Тамъ же. Стр. 251.

теченія, обратиться въ продолговатя озера, соединяющіяся съ рѣкою лишь въ половодье.

Изъ такихъ острововъ, омываемыхъ съ двухъ сторонъ рукавами Днѣпра, на границѣ Черниговской губерніи могутъ быть названы слѣдующіе: небольшіе сравнительно выси и отоки у Лосва, Змѣй, Любеча, большой островъ противъ д. Мысовъ, съ озеромъ Круговымъ на немъ, другой такой же противъ д. Губичъ, отокъ — у Педаничь противъ устья Ворзны или Желѣзницы, два большіе острова со многими озерами и старицами на нихъ между с. Мишевымъ, стоящимъ надъ лѣвымъ меньшимъ притокомъ Днѣпра, и м. Комаринымъ Минской губерніи; два острова ниже с. Навоза у деревень Верхніе Жары и Нижніе Жары, лежащихъ на той сторонѣ Днѣпра; острова, отдѣленные старицами противъ Сорокошичь: посередь Резнякъ ниже устья Пришети, противъ с. Домантова и нѣсколько выси ниже этого села; два большіе острова между устьями Тетерева и ниже у Сухолучья; большіе два острова у Толокунской Руды и Толокуна, изъ которыхъ площадь верхняго дѣлится пополамъ границею Кіевской и Черниговской губерній; островъ противъ устья Приени, также раздѣленный между Кіевскою и Черниговскою губерніями, другой противъ Сваромья, цѣликомъ принадлежащій Черниговской губерніи; отокъ ниже Вышгорода; островъ, образуемый Десною и ея рукавомъ Десенкою у с. Троищины выше Кіева; другой островъ противъ Кіева, образуемый Днѣпромъ и Черториемъ и два меньшіе острова ниже Кіева, между Днѣпромъ и притоками его Кошникомъ и Конкою противъ Осокорковъ.

Промѣры глубины были сдѣланы на главномъ руслѣ Днѣпра и большихъ рукавахъ его, способныхъ для судоходства, и опредѣлили положеніе всѣхъ плесовъ, т. е. глубокихъ ямъ на руслѣ рѣки, а также переваловъ, перекатовъ и мелей. Вотъ наибольшія и наименьшія глубины на всемъ протяженіи Днѣпра у Черниговской губерніи (въ саженихъ и ихъ доляхъ):

	Наибольшія.	Наименьшія.
Отъ Лосва до Каменки . . . . .	4,15	1,30
» Каменки до Радужя . . . . .	6,15	1,20
» Радужя до Новоселокъ . . . . .	3,95	0,82
» Новоселокъ до Змѣй . . . . .	3,53	1,10
» Змѣй до Любеча . . . . .	3,45	0,75
» Любеча до Мысовъ . . . . .	2,90	0,80
» Мысовъ до Миева . . . . .	3,80	0,70
» Миева до Навоза . . . . .	4,45	1,00
» Навоза до Прохоровки . . . . .	4,15	1,00
» Прохоровки до Теремцовъ . . . . .	4,30	1,00

	Наибольшіи.	Наименьшіи.
» Теремновъ до устья Припяти . . .	3,35	1,00
» устья Припяти до устья Тетерева . . .	4,00	1,07
» устья Тетерева до Тарасовичей . . .	3,95	1,20
» Тарасовичей до Сваромья . . . . .	3,80	1,10
» Сваромья до Вышгорода . . . . .	3,50	1,04
» Вышгорода до Кіева . . . . .	3,00	0,90
» Кіева до границы Полтавской губ. . .	5,18	1,00

Изъ этого видно, что наиболѣе глубокіе плеса (болѣе 5 и 6 саж. глубины) встрѣчаются въ теченіи Дибра между Каменкою и Радулемъ (6,18 саж. на 818 верстѣ при поворотѣ теченія на Ю.) и у Николаевского моста противъ Кіева (5,18 саж. на 1016), гдѣ Дибръ и Черторый сливаются въ одно русло; перекаты-же и перевалы (менѣе 1 саж. глубины) на теченіи отъ Радуля до Миева: ниже Радуля (0,82), передъ выскою между Змбями и Любечемъ (0,75), на границѣ Городнянскаго и Черниговскаго уѣздовъ выше устья оз. Святого (0,80) и самый болышій, называемый *Копачевскою мелью*—на 876 верстѣ выше Димерки съ глубиною, едва превышающею 2 арш. (0,70 саж.). Въ южной части теченія ниже Межигорья встрѣчается еще одинъ перекатъ на 1024-и верстѣ отъ Дорогобужа съ глубиною 0,9 сажия.

Берегъ Дибра, прилегающій къ Черниговской губерніи—всюду низменный и песчаный; онъ нигдѣ не возвышается надъ среднимъ уровнемъ рѣки выше 1—1½ саж., очень въ рѣдкихъ пунктахъ достигая высоты 2 сажени, какъ-то видно изъ многочисленныхъ измѣреній, сдѣланныхъ описною партією и обозначенныхъ на подробныхъ ея планахъ. Правый-же берегъ (въ Минской и Кіевской губеріяхъ)—всюду возвышенъ, за исключеніемъ болотистыхъ мѣстъ у устьевъ рѣкъ Припяти и Тетерева; въ нѣкоторыхъ-же мѣстахъ превышеніе этого берега надъ уровнемъ рѣки доходить до 50 и болѣе сажени (напр. Вышгородъ — 50 саж., Кіево-Печерская гора—55 саж.). Вслѣдствіе этого вся рѣчная долина, или аллювиальная пойма Дибра расположена въ предѣлахъ Черниговской губерніи и заливается водою въ разливъ.

Ширина русла Дибра при средней высотѣ стоянія водъ у Лоева, въ разныхъ мѣстахъ равняется 70—140 саженимъ, а ниже устья Припяти доходить до 200 саж. и болѣе; во время же разливовъ она увеличивается то 3, 5, даже 8 верстѣ, при чемъ вся эта ширина разлива приходится главнымъ образомъ на долю Черниговскаго берега Дибра. Измѣренія ширины разлива на этой сторонѣ, произведенныя описною партією, дали слѣ-

дующіе результаты: около устья Сожа у Плехтѣвки противъ Лоева разливъ простирается на В. на  $2\frac{1}{2}$  версты, ниже у оз. Святого—на 3 версты, у оз. Доманьвога— $1\frac{1}{2}$ , у Новоселокъ— $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ , у Змѣи—4, ниже у озера Воскресенна— $2\frac{1}{4}$ , у озера Святого и Дунай, у Кукарей—4— $4\frac{1}{2}$ , на границѣ Городнянскаго и Черниговскаго уѣздовъ  $2\frac{1}{2}$  версты; ниже этого мѣста, у с. Мысовъ, гдѣ лѣвый берегъ вдается возвышеннымъ мысомъ въ дошну рѣки, пунктъ этотъ не заливается водою, которая находитъ для себя мѣсто разлива на противоположащемъ островѣ и за старикомъ Дибиромъ на правомъ низменномъ берегу. Далѣе опять разливъ заливаетъ Черниговскую сторону Дибира на 2,  $4\frac{3}{4}$ ,  $3\frac{1}{2}$  версты у Недавичъ,  $3\frac{3}{4}$  и даже  $5\frac{1}{4}$  у рудки Рожки, 3 в. у д. Пустыньки, и только  $1\frac{1}{4}$  противъ устья Пакульки; ниже с. Навога ширина разлива опять увеличивается до 4, на границѣ Черниговскаго и Остерскаго уѣздовъ—до 6 версты, а ниже села Сивки, противъ границы Минской и Кіевской губерній—до 8 версты, у Сорокошичъ—до 6 версты, противъ устья Пришети—до 7; у селъ Глябова и Окуниъ  $4\frac{1}{4}$ —5 версты, противъ Толокуна— $3\frac{1}{2}$ , ниже этого селенія— $6\frac{3}{4}$  (у Ясногородки и Глябовки), у Тарасовичей—2 версты, ниже ихъ— $3\frac{3}{4}$ , а у Сваромья второй разъ на всемъ теченіи разливъ не выходитъ за берегъ на Черниговскую сторону. Далѣе—у Староселья и устья Десенки—разливы не имѣютъ болѣе 2— $2\frac{1}{2}$  версты, уменьшаясь у Никольской Слободки до 1 вер., и расширяясь ниже Николаевского моста до 4,  $7\frac{1}{2}$  версты (у Бартинчей) и уменьшаясь до 3— $2\frac{1}{2}$  за Вишеньками на границѣ Полтавской губерній.

Главный ходъ (фарватеръ) рѣки во время разливовъ остается одинъ и тотъ-же, такъ что болышихъ измѣненій его въ предѣлахъ Черниговской губерній послѣ спаденія воды не бываетъ. Они, какъ выше было сказано, происходятъ мало по малу и главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рукава, обнимающіе большой островъ, удалены одинъ отъ другаго на значительное разстояніе, какъ напр. противъ с. Станенкой, д. Губичъ, Толокуновъ и т. п., гдѣ «Старики» Дибира мелѣются, а новые его протоки углубляются. Выдающееся измѣненіе русла Дибира за послѣдніе 30—50 лѣтъ можно указать лишь у с. Навога: здѣсь, на памяти жителей, то мѣсто гдѣ стояла церковь этого села, было смыто и тутъ образовалось русло рѣки, перемѣстившееся болѣе на Востокъ; и несколько меньшее измѣненіе въ томъ-же направленіи произошло на предшествующемъ изгибѣ противъ озера Червятина.

Кромѣ Сожа и Десны, о которыхъ была рѣчь выше, въ Дибирь съ

Иной стороны на территории Черниговской губернии иливается еще несколько мелких рѣчекъ въ слѣдующемъ порядкѣ: -

*Въ Городицкомъ уѣздѣ* притоковъ Днѣпра въ собственномъ смыслѣ юва нѣтъ. Низменная первая терраса Днѣпровскаго берега здѣсь очень широка и представляетъ изъ себя громадный треугольникъ между Залезевкой, Грабовой и м. Любечемъ, почти примыкающей къ заливной поймѣ Днѣпра. Вся эта мѣстность, ограниченная съ ЮВ. по линіи отъ Грабова о Любеча довольно крутымъ уступомъ, болотиста. Наибольшую часть его занимаетъ болото Паристое, или Кроптынское съ разными его частями (Шилова, Злое, Сябринный Островъ, Закопбасье, Мокренъ); въ общемъ Паристое занимаетъ пространство въ 7 верстѣ въ ширину и 17 верстѣ въ длину; ближе къ руслу Днѣпра располагаются другія меньшія болота (Конское, Грядское, Гало и др.).

*Въ Черниговскомъ уѣздѣ* вторая терраса подступаетъ ближе къ теченію Днѣпра, оставляя для его поймы только обозначенныя выше верстами разстоянія. Третья терраса съ возвышенностями въ 72—76 саж. надъ поверхностью моря, а слѣдовательно надъ уровнемъ Днѣпра саженой въ 20, удалена на В. отъ его ложа верстѣ на 15—20. На этомъ разстояніи текутъ въ Днѣпръ съ В. на З.: 1) Варзна съ притокомъ Вертечью, впадающая въ его у Губичъ и 2) Пакулька, текущая сначала на Ю., а затѣмъ поворачивающая на З.

*Въ Остерскомъ уѣздѣ* надлуговой второй террасы опять нѣтъ, такъ какъ все пространство между Днѣпромъ и Десною занято низменностью, въ которой помещаются вышеозначенныя болота Выдра, Вершина и др. Поэтому и притоковъ въ Днѣпръ въ видѣ ручьевъ здѣсь нѣтъ.

Жизнь Днѣпра и Десны съ ихъ замерзаніемъ и вскрытіемъ обуславливаетъ собою и періоды растительной жизни, а слѣдовательно и всѣхъ цвѣтій населенія на площади Черниговской губернии. Для характеристики послѣдней поэтому важно опредѣленіе средняго количества дней въ году, въ которые воды находятся подъ ледянымъ покровомъ и дней, когда они освобождены отъ него. По позднѣйшимъ изслѣдованіямъ \*) въ Черноморскомъ бассейнѣ замерзаніе большихъ рѣкъ наступаетъ черезъ 17 дней послѣ того, когда температура воздуха уменьшится до 0°, а малыхъ рѣкъ и озеръ черезъ 16 дней послѣ этого момента; вскрытіе-же ихъ и идетъ болѣе разнообразно: именно, оно наступаетъ для малыхъ рѣкъ черезъ 5 дней, послѣ того

\*) Рыкачевъ. Вскрытія и замерзанія водъ въ Россіи. 1876.



какъ средняя температура достигнетъ 0°, для большихъ черезъ 7, а для озера—только черезъ 19. Но такъ какъ изотермы въ мартѣ идутъ въ Россіи съ СЗ. на ЮВ., то первыми освобождаются ото льда рѣки юго-западной части Россіи: у устья Днѣстра вскрывается 3 марта (по новому стилю), Днѣпръ—12-го, а Дюгъ—только 21 марта, т. е. на двѣ съ половиною недѣли позже Днѣстра. Замерзаніе же рѣкъ бассейновъ Чернаго и Азовскаго морей въ теченіе Декабря (по новому стилю) идетъ въ обратномъ порядкѣ.

По наблюденіямъ, произведеннымъ за разные періоды времени, для главныхъ рѣкъ Черниговской губерніи Рыкачевымъ приводятся слѣдующія данныя:

Рѣк и.	Время наблюден. Дни съ t. 0°.		Число дней съ температур. выше 0°.	Средн. числ.		Число дней свободн. ото льда.
	(года).	Осенью. Весною.		Замерз.	Вскр.	
Десна у П.-Сѣверска (1859—1874)	13 нояб.	24 мар.	234	3 дек.	5 апр.	212
Десна у Чернигова (1870—1878)	—	—	—	12 »	3 »	253
Сновъ у Браглова (1771—1782)	12 »	24 »	233	6 »	5 »	245
Сожъ у Лоева (1858—1878)	18 »	20 »	243	5 »	1 »	248
Днѣпръ у Лоева (1865—1879)	18 »	20 »	243	8 »	31 мар.	252
Днѣпръ у Кіева (1799—1878)	22 »	17 »	250	19 »	27 »	267

Среднее время вскрытія Десны у Чернигова (1 апрѣля) соединяется изотаквою (т. е. линією, соединяющею пункты одновременнаго вскрытія) съ Митавою и Царичнымъ: изопектика-же г. Чернигова (т. е. линія одновременнаго замерзанія рѣкъ) идетъ съ одной стороны на Либаву, а съ другой—на Лугань. Если, наконецъ, взять число дней, когда воды покрыты льдомъ, то изопага (линія, соединяющая пункты съ одною продолжительностью ледянаго покрова) будетъ идти черезъ Черниговъ отъ Риги на Харьковъ и Новочеркасскъ. Какъ велика продолжительность ледянаго покрова, составляющая въ Черниговской губерніи 98—123 дня (у Новгородсѣверска и у Кіева), можно видѣть изъ того, что въ Одессѣ она равна только 80 днямъ, въ С.-Петербургѣ—150, въ Архангельскѣ—190, а у Сѣверо-Восточнаго мыса въ Сибири—290—300 днямъ.

Продолжительность періода, когда рѣки не закрыты льдомъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, въ среднемъ для губерніи составляетъ нѣсколько болѣе 250 дней, уменьшаясь до 242 дней, или 8 мѣсяцевъ у Новгородсѣверска и увеличиваясь до 267, или почти до 9 мѣсяцевъ—у Кіева. Періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ долженъ быть короче этого срока, потому что и послѣ вскрытія рѣкъ снѣгъ еще покрываетъ долгое время

поя, а грязь, образуемая от таянія, мѣшаетъ работать въ полѣ; съ другой стороны осенью полевая работа прекращается ранѣе остановки рѣкъ. Если-же мы захотимъ опредѣлить періодъ прозябанія сельско-хозяйственныхъ растений, то очевидно, должны будемъ также уменьшить періодъ 8—9 мѣсяцевъ, такъ какъ полная жизнь этихъ растений продолжается то время, когда температура воздуха и почвы на глубинѣ, какой достигаютъ корни, не менѣе 6° по Реомюру, или 7,5 по Цельсію. Большее или меньшее количество атмосферныхъ осадковъ въ видѣ дождя и другія метеорологическія условія также вліяютъ на жизнь растительности; поэтому необходимо ознакомиться съ климатическими особенностями Черниговской губерніи по тѣмъ даннымъ, которыми мы располагаемъ.

---

## II. Климатъ.

Старыя записи фенологическихъ и метеорологическихъ данныхъ до 80 годовъ истекающаго столѣтiя. Устройство земской сѣти метеорологическихъ станцій и число пунктовъ наблюдений въ 1895 году. Данные наблюдений за позднѣйшiе годы въ Пѣтричѣ, Черниговѣ, Красноя-Козадинѣ. Сравненiе метеорологическихъ показателей о температурѣ и осадкахъ за 1894 г. въ 6-ти пунктахъ губернии. Данные о количествѣ осадковъ въ 12 пунктахъ наблюдений и о числѣ грозъ въ 15-ти пунктахъ за послѣднiя 9—10 лѣтъ.

Изученiе климатическихъ особенностей Черниговской губернии, можно сказать, только еще начинается, почему въ настоящее время можно дать лишь разрозненныя замѣчанiя самаго общаго характера по этому предмету. Попытки дѣлать метеорологическiя и фенологическiя записи встрѣчаются и въ прошломъ столѣтiи, но они очень отрывочны и касаются не всѣхъ элементовъ, необходимыхъ для яснаго представленiя о ходѣ и измѣненiяхъ погоды въ то или другое время. Въ «Запискахъ» генеральнаго полскаробiя Якова Марковича, относящихся къ первой половинѣ XVIII столѣтiя, и печатаемыхъ въ журналѣ «Кiевская Старина», имѣются записи о разныхъ метеорологическихъ явленiяхъ въ томъ или другомъ пунктѣ, гдѣ бывалъ данное время авторъ «Записокъ» \*). Въ с. Браховѣ нынѣшняго Новозыбковскаго уѣзда съ 1769 по 1782 производились наблюденiя надъ замерзанiемъ и вскрытiемъ р. Снова, которыя напечатаны были г. Веселовскимъ *in extenso* въ приложенiяхъ къ его сочиненiю о «Климатѣ Россiи». Правильныхъ инструментальныхъ наблюденiй по научному методу на площади Черниговской губернии мы не встрѣчаемъ не только въ XVIII, но и въ первой половинѣ XIX вѣка.

\*) Форма этихъ записей такова: 9 апр. 1732. *Воскресенiе* (Свѣтлое). «День былъ вѣтрливый, весьма холодный, весьма хмарный и снѣгъ прорывался, ночь вѣтряна-жь, холодна жъ весьма и хмарна-жь, а къ свѣту вѣтеръ утихъ и свѣтло стало. («Кiевская Старина» 1895. № 11 стр. 185), Или: *Серенi* 25 (апрѣля 1733) «День былъ свѣтлый, тенель весьма, якъ и врежнiе и тихъ, а передъ вечеромъ зъ полдня хмара надшшла зъ жестокимъ громомъ и блискавицею и дощъ густый шовъ до ночи, а зъ полночи зовъ шовъ до свѣта (Iв, 1896, № 5 стр. 284), Или: *Серенi* 4 (юля 1733) «День былъ по большей части хмаренъ, нежеланъ ясенъ, только-жь тенель и между тимъ дощевать, ночь хмарна, вѣтряна и холодна воздуха поличнаго».

Вѣдѣніе такого положенія дѣль знанія о климатѣ Черниговской губерніи не могутъ быть по точности и отчетливости поставлены впрочемъ не только съ знаніями о Петербургской губерніи, гдѣ имѣются записи съ 1726 года, но даже и съ Херсонской, гдѣ морское вѣдомство начало постоянныя наблюденія съ начала XIX вѣка (1808) \*) Хотя Министерство народного просвѣщенія было озабочено еще въ началѣ XIX вѣка введеніемъ производства наблюденій въ учебникахъ заведенійхъ тогдашняго Виленскаго учебнаго округа, но они въ Черниговской губерніи нигдѣ не производились и тогда, когда Главная Физическая Обсерваторія стала издавать «Метеорологическое обозрѣніе» (1850), и позже, когда послѣ своего преобразования (въ 1871 г.) послѣдняя начала издаваніе «Нѣтошесей», и пропагандировала мысль о примѣненіи метеорологіи къ практическимъ нуждамъ сельскаго хозяйства. Съ половины XIX вѣка мы встречаемъ въ Черниговской губерніи лишь попытки отдѣльныхъ любителей науки производить наблюденія надъ метеорологическими явленіями. Въ 1850 и 1851 годахъ штатный смотритель Остерскаго уѣзднаго училища Е. Славатинскій велъ записи о температурѣ, давленіи воздуха, направленіи и силѣ вѣтровъ, облачности и гидрометеорахъ, причемъ онѣ относились къ 12 часамъ каждаго дня, а утромъ и вечеромъ—ко времени восхода и захода солнца, т. е. смотря по времени года къ 4, 5, 6, 7 и 8 часамъ утра и вечера. Въ 1851 году съ 1 марта по 30 ноября подобныя-же наблюденія производимы были г. Кунферомъ въ г. Черниговѣ—въ другіе сроки сутокъ (7 часовъ утра и 7 вечера). Какъ ни разнохарактерны были записи Славатинскаго и Кунфера, но, при общей бѣдности точныхъ данныхъ, они были приняты во вниманіе академикомъ Весселовскимъ въ его сочиненіи «О климатѣ Россіи» \*\*)

Въ 60-хъ годахъ въ Черниговѣ является еще одинъ любитель метеорологіи антекаръ г. Пикельсъ, болѣе продолжительныя записи котораго дали возможность лучше опредѣлить годовой ходъ температуры въ этомъ пунктѣ. Съ 14 октября 1865 по 31 декабря 1866 онъ дѣлалъ наблюденія и записи въ 7 час. утра, 2 часа дня и 9 часовъ вечера, а послѣ нѣкотораго перерыва—съ 1 января 1870 по 31 декабря 1877 г. въ установленныя Главною Физическою Обсерваторіею сроки—7 час. утра, 1 часъ дня и 9 час. вечера. Эти записи, признанныя академикомъ Виллемомъ безусловно вѣрными и удостоенныя въ его критической работѣ высшей отмѣтки по

\*) Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губ., т. VI 1890 г., Прилож., стр. 137—140.

\*\*) Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Черниговская губер. СПб. 1865. стр. 97. Здѣсь приведены выводы изъ записей Кунфера съ поправками по такому отдѣленному пункту, какъ Казань (!).

го-балльной системѣ (10), послужили данными для перваго научнаго опредѣленія средних мѣсячныхъ температуръ въ г. Черниговѣ \*).

По смерти Никельса Главная Физическая Обсерваторія была очень озабочена, чтобы наблюденія въ г. Черниговѣ продолжались, и въ 1879 г. послала необходимые инструменты и приборы въ мѣстную гимназію; но наблюденія подъ руководствомъ учителей тутъ начались лишь съ 1 января 1883 г. и продолжались до ноября 1889, когда опять постигловать перерывъ ихъ \*\*). Только въ мартѣ 1891 года инструменты, бывшіе при гимназій и составляющіе собственность Главной Физической Обсерваторіи, перенесены были изъ гимназій въ губернскую земскую больницу, гдѣ наблюденія до настоящаго времени производятся учениками земской фельдшерской школы, хотя довольно не аккуратно, и не во все мѣсяцы года. Въ «Извѣщеніяхъ Главной Физической Обсерваторіи 1892 г.» говорится, что за этотъ годъ въ Черниговскихъ записяхъ встрѣчались «не мало промаховъ», а съ ноября записи оказались вовсе ненадежными», почему Обсерваторія съ этого года отказалась даже печатать ихъ.

Кромѣ губернскаго города, до начала 90-хъ годовъ метеорологическія наблюденія производились разновременно въ разныхъ другихъ пунктахъ губерніи, напр.: въ *Суражѣ* инспекторомъ уѣзднаго училища Маньковомъ съ 1 ноября 1851 г. по 31 октября 1852 г.—въ 6 час. утра, 2 часа дня и 9 часовъ вечера (въ этихъ наблюденіяхъ было много пропусковъ такъ что они остались безъ обработки); въ *Кролевицѣ* (въ 1884 г.) г. Голоовко, въ х. *Уруль* Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда—г. Кушениномъ (съ 1885 г. по мартъ 1888 г.). Но въ этихъ пунктахъ наблюденія прекращались постъ непродолжительнаго срока. Больше продолжительными и правильно ведеными наблюденія оказались въ г. Шжинѣ и с. Красномъ-Колыдинѣ Конотонскаго уѣзда.

Въ г. Шжинѣ, гдѣ еще въ 1871 году г. Мошинскій дѣлать наблюденія надъ грозами и дождевыми осадками по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества \*\*), съ Февраля 1885 г. начала дѣйствовать станція при гимназій Историко-Филологическаго института, гдѣ наблюденія и записи сталъ вести преподаватель гимназій Я. Э. Винклеръ въ сроки: 8 час. утра, 2 часа дня и 8 час. вечера, и продолжаетъ ихъ и

\*) Вильдъ. Температура воздуха въ Россійской имперіи. 1882. Стр. CLXXV и 214.

\*\*\*) Leuzt. Vierter Supplementband zum Repertorium für Meteorologie. SPB. 1887.

\*\*) Данные, добытыя г. Мошинскимъ, были напечатаны въ „Запискахъ Импер. Русс. Геогр. Общества“. (Т. VI. кн. I).

до настоящего времени при постепенномъ обогащеніи станцій разнаго рода инструментами, благодаря щедрости Губернской Земской Управы. (Въ послѣдній 1895 годъ, кромѣ обычныхъ инструментовъ, на средства губернскаго земства приобрѣтены для Нижинской станціи термографъ и барографъ Рингара). Въ *Красномъ-Колыцѣ* земскій врачъ Д. В. Шеболаевъ началъ вести наблюденія со второй половины 1884 года въ установленномъ Главною Физическою Обсерваторіею часѣ (7 час. утра, 1 ч. дня и 9 ч. вечера) и продолжалъ ихъ аккуратно до марта 1893 г., когда эта станція была закрыта, а инструменты, составляющіе ее, были перенесены въ г. Конотопъ.

Въ 80-хъ годахъ истекающаго столѣтія возросъ интересъ къ метеорологическимъ наблюденіямъ среди хозяевъ и представителей земскихъ учреждений, благодаря работамъ профессора Новороссійскаго университета Кюссовскаго, который, при денежномъ пособіи Херсонскаго губернскаго земства на статистическія изслѣдованія, съ 1885 г. началъ организовать сеть метеорологическихъ станцій въ Херсонской губерніи. Предложеніе его объ устройствѣ такихъ-же станцій и въ Черниговской губерніи обсуждалось въ Черниговскомъ губернскомъ собраніи, но ассигновка на этотъ предметъ 185 руб. долго не давала никакихъ результатовъ. Между тѣмъ работы дождевыхъ и грозовыхъ станцій Херсонской губерніи, мало по малу расширившихъ программу своихъ наблюденій, дали возможность г. Кюссовскому характеризовать отдѣльные районы и мѣстности по ихъ климатическимъ особенностямъ и поднять вопросъ о необходимости составленія вѣроятныхъ соображеній о предстоящихъ урожаяхъ, основываясь на данныхъ опытнаго наблюденія\*). При Министерствѣ Финансовъ была составлена коммиссія по изысканію мѣръ для улучшенія практическаго примѣненія метеорологическихъ наблюденій къ нуждамъ сельскаго хозяйства. Работы этой коммиссіи и шедшее параллельно съ ними увеличеніе числа метеорологическихъ станцій привело наконецъ къ мысли объ организаціи спеціальной учрежденія по сельско-хозяйственной метеорологіи при новообразованномъ Министерствѣ Земледѣлія и государственныхъ имуществъ \*\*).

Рядомъ съ такимъ уясненіемъ необходимости изученія сельско-хозяйственныхъ явленій въ зависимости ихъ отъ метеорологическихъ условій, опредѣляющихъ явленія погоды, шло увеличеніе метеорологическихъ станцій въ Черниговской губерніи; въ послѣднее время были открыты слѣдую-

\*) Метеорологическій Вѣстникъ 1891. № 1. Кюссовскій „Отвѣтъ современной метеорологіи на запросы практической жизни“.

\*\*) Отчетъ по Главной Физической Обсерваторіи директора ея Вильда за 1893 г.

ція станцій 2-го разряда, т. е. проводящія наблюденія надъ температурою, давленіемъ воздуха, облачностью, влажностью, силою и направленіемъ вѣтровъ, дождями и грозами: въ г. *Новозыковъ* при станціи Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ (съ 16 марта 1891 г.), на *Шостенскомъ* пороховомъ заводѣ въ Глуховскомъ уездѣ (съ іюня 1892) и въ гг. *Глуховъ* и *Новгородъ-Сыверскъ*—при гимназіяхъ (обѣ съ 1 октября 1893). Если къ этимъ ново-возникшимъ станціямъ причислить вышеупомянутыя станціи въ Нежинѣ, Черниговѣ и Конотопѣ, то получимъ въ 1894 году въ губерніи 7 станцій 2-го разряда. Кромѣ нихъ, въ томъ-же году дѣйствовало 76 станцій 3-го разряда, устроенныхъ губернскимъ земствомъ для наблюденій надъ грозами, дождевыми и снѣговыми осадками, и 8 станцій, устроенныхъ частными лицами; данныя, полученныя при помощи однихъ качественныхъ наблюденій безъ пособія инструментовъ производились въ 147 пунктахъ губерніи. Къ концу 1895 года было уже слѣдующее число станцій съ наблюденіями надъ явленіями:

по сельскому хозяйству . . . . .	177 станцій
надъ грозами . . . . .	122 »
» снѣжнымъ покровомъ . . . . .	88 »
» осадками . . . . .	85 »
» температурою . . . . .	28 »
» вѣтрами . . . . .	27 »
» высотой уровня воды . . . . .	22 »
» атмосфернымъ давленіемъ . . . . .	9 *) »

Руководство всѣми наблюденіями, а также сводъ ихъ и разработку данныхъ, взяла на себя Обсерваторія Кіевскаго Университета. Записи нѣкоторыхъ изъ названныхъ станцій публиковались въ «Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи», а также въ изданіи, посвященномъ наблюденіямъ въ сѣти станцій, расположенныхъ въ Дніпровскомъ бассейнѣ. Эта организація дала возможность печатать въ «Земскомъ Сборникѣ» метеорологическіе обзоры (за вторую половину 1894 г. и за весь 1895 годъ).

Такимъ образомъ можно надѣяться на то, что постоянныя наблюденія надъ погодою въ разныхъ пунктахъ губерніи будутъ ежегодно публиковаться и накапливать матеріалъ для научнаго опредѣленія ся климата въ будущемъ. Здѣсь-же мы приведемъ результаты всѣхъ наблюденій, произведенныхъ до 1894 года включительно, и выводы о климатѣ губерніи, какіе могутъ быть сдѣланы на основаніи ихъ.

\*) Труды Придніпровской метеорологической сѣти. Т. II. Вып. 4, Кіевъ 1895. стр. 9.

Наиболее полная свѣдѣніи, разработанныя за 11 лѣтъ (1885—1895), съ приведеніемъ нѣкоторыхъ данныхъ къ многолѣтнимъ среднимъ, благодаря сравненію ихъ съ болѣе долговременными записями въ г. Кіевѣ, имѣетъ *г. Нѣжинъ*, почему мы остановимся прежде всего на характеристикѣ климата этого города, руководясь выводами г. Винклера.

Сѣверная широта пункта наблюденія въ *г. Нѣжинѣ* ( $\varphi$ )  $-51^{\circ}3'$ , долгота отъ Гринвича—( $\lambda$ )  $31^{\circ}5'$ , а высота барометра надъ уровнемъ моря—(H)—121 метръ. На основаніи 11-лѣтнихъ наблюденій средняя годовая температура (по 100-градусному термометру Цельзія) какъ видно изъ таблицъ, помѣщенныхъ въ «Земскомъ Сборникѣ» \*) равняется  $6,1^{\circ}$  (или по приведенію къ многолѣтней средней  $+6,2^{\circ}$ , а по приведенію къ уровню моря  $+6,8^{\circ}$ ). Если счистать за зиму мѣсяцы декабрь, январь и февраль по новому стилю (по которому ведется запись всѣхъ наблюденій) за весну—сѣдующія три мѣсяца и т. д., то для Нѣжина мы получимъ среднюю температуру:

зимы . . . . .	— $6,5^{\circ}$ С.
весны . . . . .	+ $6,8^{\circ}$ »
лѣта . . . . .	+ $18,3^{\circ}$ »
осени . . . . .	+ $6,9^{\circ}$ »
года . . . . .	+ $6,4^{\circ}$ »

Весна и осень въ Нѣжинѣ при такомъ дѣленіи года, въ общемъ будутъ имѣть почти одинаковую температуру; по старому-же стилю, остающемуся у насъ до сихъ поръ въ обычномъ употребленіи, числа котораго наступаютъ 12-ью днями позже, весна будетъ, конечно, нѣсколько теплѣе осени \*\*).

Годовое нарастаніе температуры воздуха идетъ съ самаго холоднаго мѣсяца—января, имѣющаго въ среднемъ— $8^{\circ}$  С., до іюля (при средней его въ  $20,1^{\circ}$ ), а затѣмъ падаетъ вплоть до декабря и января сѣдующаго года. При общемъ повышеніи и пониженіи температуры въ эти двѣ половины года замѣчаются частыя волнообразныя измѣненія кривой—повышенія и пониженія съ постоянными возвратами относительнаго холода и тепла. Замѣтныхъ періодовъ холода и тепла въ каждомъ мѣсяцѣ бываетъ 3—4, при-

\*) Земскій Сборникъ Черниговской губ. 1896. № 5. Ходъ метеорологическихъ элементовъ въ г. Нѣжинѣ.

\*\*) Это замѣчаніе нужно имѣть въ виду при всемъ дальнѣйшемъ изложеніи объ измѣненіяхъ метеорологическихъ элементовъ, такъ какъ всадѣ числа и мѣсяцы показаны по новому стилю.



чемъ разниа между наибольшею и наименьшею температурою каждаго мѣсяца бываетъ отъ  $5,1^{\circ}$  до  $13,1^{\circ}$ . Наибольшій показатель измѣчивости температуры по 11-лѣтнимъ наблюденіямъ принадлежитъ на декабрь ( $13,1^{\circ}$ ) и январь ( $12,8^{\circ}$ ); наименьшею измѣчивостью ( $5,1^{\circ} - 5,3^{\circ}$ ), или большимъ постоянствомъ температуры отличаются мѣсяцы май и октябрь; измѣчивость прочихъ мѣсяцевъ выражается 6—7—8 градусами.

Отъ волнообразнаго характера повышенія и пониженія температуры въ годовомъ ея ходѣ зависитъ то, что первые и послѣдніе утренники и случаи перваго и послѣдняго выпаденія снѣга не совпадаютъ со сроками наступленія годовыхъ періодовъ холода и тепла. Такъ, въ среднемъ температура равна  $0^{\circ}$ —19 ноября и 24 марта, но первые утренники встрѣчаются въ среднемъ 21 сентября, а послѣдніе—11 мая, среднее время выпаденія перваго снѣга—22 октября, а послѣдняго 11 апрѣля. Среднее время начала замерзанія рѣки Остра относится къ 6 ноября, время окончательнаго его замерзанія—27 ноября, а время вскрытія—3 апрѣля. Такимъ образомъ эта рѣка въ Нѣжинѣ подъ ледянымъ покровомъ находится въ теченіи года отъ 103 до 138 дней, или въ среднемъ—129 дней. Совершенно свободны отъ ночныхъ морозовъ (утренниковъ)—только іюнь, іюль, и въ большинствѣ случаевъ—августъ; дней въ году, совершенно свободныхъ отъ морозовъ, считается 239 изъ 365, а дней съ температурою ниже нуля—126.

Утренники, особенно вредные для растительности, весною зависятъ кромѣ общаго вліянія годового хода температуры и волнъ холода и тепла, сдѣлывающихся 3—4 раза въ мѣсяцъ, еще и отъ суточного хода температуры. Суточное нагрѣваніе воздуха происходитъ скорѣе, чѣмъ его охлажденіе, и продолжается отъ 6 до 11 часовъ утра; при этомъ воздухъ холоднѣе всего бываетъ зимою за 20 минутъ до восхода солнца, а лѣтомъ—20 минутъ спустя послѣ восхода солнца. Наибольшая теплота воздуха бываетъ въ 2 часа дня, а иногда въ 1 часъ, или даже въ 3 часа по-полу-дни. Зимою разниа между разными температурами въ теченіе сутокъ, гораздо меньше, чѣмъ лѣтомъ; въ декабрѣ амплитуда суточныхъ колебаній составляетъ только  $2^{\circ}$ , а въ августѣ она доходитъ до  $10^{\circ}$  С.

Температура почвы въ годовомъ своемъ нагрѣваніи и охлажденіи отстаеетъ отъ годичнаго хода нагрѣванія и охлажденія температуры воздуха на тѣмъ большее время, чѣмъ большая глубина взята для наблюденія. Такъ, на глубинѣ 2—4 вершковъ наибольшую среднюю теплоту ( $19,9^{\circ}$ — $19,1^{\circ}$ ) почва имѣетъ въ іюлѣ, на глубинѣ  $\frac{1}{2}$  арш. и 1 ар., наибольшую теплоту ( $17,8^{\circ}$ — $16,1^{\circ}$ С.)—въ августѣ; съ октября температура на глубинѣ почвы уже больше, чѣмъ у поверхности; на глубинѣ 10 арш. максимумъ температуры наступаетъ только въ декабрѣ, а минимумъ—въ іюнь. На самой поверхности

почвы (чернозема) средняя температура ее выше температуры воздуха зимою на 2,5°С., а лѣтомъ—на 6,6°. Наблюденій надъ температурою воды на разныхъ глубинахъ еще производимо не было.

Сводя главнѣйшія цифровыя данныя о температурѣ воздуха и почвы, добытыя въ Нѣжинѣ для каждаго мѣсяца, въ среднихъ величинахъ и крайнихъ отклоненіяхъ, получимъ слѣдующую таблицу, въ которой показаны сначала средніе выводы за 11-лѣтній періодъ съ поправками, произведенными г. Винклеромъ для сравненія съ другими наблюденіями, произволяющимися въ 7, 1, и 9 часовъ, а затѣмъ для сравненія температуры воздуха и почвы—данныя наблюденій за одинъ 1895 г. Хотя наблюденія надъ температурою почвы начаты только съ 13 апрѣля 1895 года и относятся къ одному году, но въ виду важности этого элемента для сужденія о температурѣ погребовъ и ледниковъ, а также почвы на глубинѣ, на которой помѣщаются корни разныхъ растений, мы приводимъ и эти цифры.

ТЕМПЕРАТУРА Г. НѢЖИНА.

Мѣсяцы.	Температура воздуха (по 11-лѣтней сложности).							Температура 1895 г.							
	Средняя за 11 лѣтъ.	Высшая.	Нижшая.	Амплитуда.	Абсолют. maximum.	Абсолют. minimum.	Амплитуда.	Воздуха.	Почвы на глубинѣ.						
								0 ари.	1/4 ари.	1/2 ари.	1 ари.				
Январь	-8,0	-2,9	-15,7	12,8	4,9	-29,4	34,3	-2,9	—	—	—	—			
Февраль	-6,3	-3,1	-10,4	7,3	3,4	-29,1	32,5	-8,2	—	—	—	—			
Мартъ	-1,6	1,2	-5,7	6,9	15,3	-23,6	38,9	-1,9	—	—	—	—			
Апрѣль	7,2	10,8	2,5	8,3	26,8	-4,4	31,0	5,3	10,6	5,5	4,7	3,7			
Май	15,0	17,4	12,3	5,1	31,2	2,0	29,2	13,5	17,2	13,4	11,8	9,3			
Юнь	17,2	21,1	14,4	6,6	33,4	7,6	25,8	17,0	23,6	18,1	16,0	13,3			
Юль	20,1	23,3	18,0	5,3	34,9	8,2	26,7	20,1	22,6	19,4	17,7	15,6			
Августъ	18,3	21,7	15,8	5,9	34,0	9,7	24,3	18,0	22,5	18,8	17,8	16,1			
Сентябрь	13,0	15,6	9,5	6,1	32,1	0,6	31,5	12,2	15,7	14,0	14,1	14,1			
Октябрь	7,6	10,3	5,0	5,3	26,0	-9,4	35,4	8,8	10,1	9,8	10,3	11,0			
Ноябрь	0,2	3,0	-3,2	6,2	12,1	-25,2	37,3	1,6	2,4	4,3	5,6	7,6			
Декабрь	-5,3	0,6	-12,5	13,1	9,4	-29,6	39,0	-9,9	-7,1	-0,5	1,0	3,6			
Годъ.	6,4	7,5	5,6	2,0	34,9	-29,6	64,5	6,1	—	—	—	—			

Подобная-же таблица показаний барометра и давлений воздуха даетъ следующее:

ДАВЛЕНИЕ ВОЗДУХА ВЪ Г. ПЕБЖИГЬ.

Мѣсяца.	Высота барометра въ мм.							Высота баром. въ разное время дня.		
	Средняя.	Вышая.	Низшая.	Ампли-туда.	Абсолют. максимум.	Абсолют. minimum.	Ампли-туда.	Утромъ.	Днемъ.	Вечеромъ.
Январь . . .	754,3	759,4	748,6	10,8	772,6	726,1	46,5	754,1	753,7	753,9
Февраль . . .	752,8	61,7	42,3	19,4	75,3	16,9	58,4	53,0	52,8	52,9
Мартъ . . .	749,8	56,1	45,6	10,5	69,6	26,9	42,7	49,9	49,6	49,5
Апрѣль . . .	750,6	57,1	46,2	10,9	65,6	24,1	41,5	50,7	50,6	50,5
Май . . .	750,4	53,1	47,5	5,6	62,7	33,6	29,1	50,7	50,5	50,2
Июнь . . .	747,7	50,1	42,7	7,4	60,0	33,3	26,7	47,8	47,2	47,2
Июль . . .	748,0	50,7	46,1	4,6	57,3	33,7	23,6	48,4	47,7	47,8
Августъ . . .	749,2	52,1	47,2	4,9	63,6	33,7	29,9	49,5	49,2	49,3
Сентябрь . . .	751,5	55,6	48,3	7,3	66,5	36,8	29,7	51,6	51,1	51,3
Октябрь . . .	751,5	55,2	49,0	6,2	74,6	29,3	45,3	51,7	51,4	51,7
Ноябрь . . .	753,7	58,6	48,2	10,4	70,9	26,5	44,4	53,8	53,4	53,7
Декабрь . . .	753,4	61,7	47,2	14,5	76,1	25,4	50,7	53,8	53,3	53,9
Годъ . . .	751,1	752,2	750,2	2,0	776,1	716,9	59,2	754,3	753,9	754,0

изъ чего видно, что среднее давленіе воздуха больше всего въ январѣ (754,3), постѣ чего оно ослабѣваетъ къ июню, дѣлая нѣкоторое повышеніе въ апрѣлѣ и маѣ; возрастаніе-же давленія съ юня по январь идетъ болѣе правильно. Колебанія средняго давленія даннаго мѣсяца въ разные годы выходятъ наибольшими для февраля и декабря; измѣчивость-же въ давленіи лѣтнихъ мѣсяцевъ—наименьшая. Максимальная (776,1) и минимальная (716,9) величины высоты барометра наблюдались также въ декабрѣ и февралѣ 1889 года.

На декабрь, какъ видно изъ предыдущей таблицы, принадлежитъ и наибольшая измѣнчивость температуры; июль-же и августъ въ обоихъ случаяхъ обнаруживаютъ большее постоянство.

Что касается *штормовъ*, зависящихъ отъ прохожденія циклоновъ и антициклоновъ надъ поверхностью губернии, которые въ большинствѣ случаевъ приходятъ къ намъ съ ЮЗ. изъ области Средиземнаго моря и горъ Швейцарскихъ и Карнатскихъ, то пока не будутъ организованы наблюденія за направлениемъ и силою вѣтровъ при помощи самопишущихъ анемографовъ, до тѣхъ поръ наблюденія этихъ явленій 3 раза въ сутки будутъ давать мало для характеристики климата въ данномъ отношеніи, такъ какъ смѣна направленій и силы вѣтра не имѣетъ той послѣдовательности и правильности, какая замѣчается въ измѣненіяхъ температуры и давления воздуха въ теченіе сутокъ. Но такъ какъ до настоящаго времени еще нигдѣ не были примѣнены анемографы для наблюденія за вѣтрами, то приходится ограничиться тѣми недостаточными записями по 3 раза въ сутки, какія въ теченіе 11 лѣтъ были сдѣланы въ Нѣжинѣ. Изъ нихъ г. Винклеръ дѣлаетъ выводъ, что преобладающими вѣтрами въ Нѣжинѣ являются Юго-восточные. Больше южное направленіе они имѣютъ въ октябрѣ; въ ноябрѣ становятся юго-восточными, а въ декабрѣ—почти восточными. Съ января по май преобладаютъ вѣтры съ ЮВ. и ЮОВ., достигающіе наибольшей силы въ маѣ. Потомъ съ іюня до августа съ уменьшеніемъ силы и скорости преобладающихъ вѣтровъ до 1,6 метра въ секунду, такими преобладающими являются вѣтры съ СВ. и ВСВ.; бури-же лѣтомъ бывають при СЗ. вѣтрахъ. Сентябрь мѣсяцъ уже представляетъ переходъ къ осеннимъ и зимнимъ мѣсяцамъ, такъ какъ въ это время дуютъ вѣтры съ СВ. и ЮВ. Въ процентахъ количество и сила вѣтровъ въ Нѣжинѣ по наблюденіямъ за 11 лѣтъ и число дней безвѣтренныхъ дней по слѣдующей таблицѣ (См. табл. на стр. 48), изъ которой видно, что тихихъ, безвѣтренныхъ дней больше всего бываетъ въ августѣ и іюлѣ (по новому стилю), когда и бурь бываетъ меньше всего; поэтому уборка хлѣба происходитъ въ благоприятное время. Наибольшее-же число бурь и Юго-восточныхъ вѣтровъ принадлежитъ на апрѣль и май; если этотъ вѣтеръ сухой (суховій), то отъ него очень страдаютъ посѣвы гречки\*). Наиболѣе бурными мѣсяцами выходятъ январь и апрѣль, когда по трехсрочнымъ наблюденіямъ въ сутки, преобладаютъ юго-восточные вѣтры.

---

\*) Нѣжинскій уѣздъ. 1880, стр. 187.

В Ъ Т Р Ы В Ъ Г. Н Ъ Ж И Н Ъ.

М ѣ с я ц и.	На 100 наблюд. приходится лицъ съ нѣтрами.						Средняя скорость мѣсья въ тѣхъ вѣтрахъ воююде.							
	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Вѣтръ	Число	Вѣтръ	Скорость	Вѣтръ	Число
Январь . . .	4,4	9,1	17,1	28,0	10,8	8,1	4,8	6,7	11,3	4,0	5,3	5,7	4,2	5,3
Февраль . . .	6,5	10,0	17,0	22,6	9,5	9,0	4,3	8,5	11,7	3,2	5,2	5,5	4,2	5,1
Мартъ . . .	4,4	8,7	14,4	28,0	9,6	9,7	4,2	10,3	10,7	4,1	5,6	6,3	4,3	5,3
Апрѣль . . .	5,7	11,2	16,0	31,0	8,3	5,2	4,1	8,0	10,5	4,8	5,5	7,0	3,1	5,2
Май . . .	5,6	9,7	20,7	30,5	7,9	4,6	2,6	5,6	13,3	5,5	5,6	7,0	2,9	5,2
Июнь . . .	8,3	14,4	22,3	16,3	4,4	5,0	3,7	8,6	17,1	2,3	4,6	5,6	2,1	4,1
Июль . . .	7,0	14,7	14,1	17,0	6,8	5,8	3,3	8,2	22,0	1,0	3,4	4,6	1,2	3,3
Августъ . . .	7,2	12,7	11,3	17,8	6,1	5,4	4,5	9,5	25,5	0,8	3,2	4,1	1,0	3,1
Сентябрь . . .	7,1	12,0	16,4	18,3	6,6	7,7	4,1	9,2	18,1	2,0	4,0	5,0	2,3	3,8
Октябрь . . .	5,3	8,5	10,4	28,1	10,6	8,1	5,2	7,3	16,1	2,4	4,0	5,5	3,4	4,3
Ноябрь . . .	7,3	13,0	14,7	21,3	11,4	10,6	3,7	7,1	11,0	2,4	4,3	4,9	3,6	4,3
Декабрь . . .	7,2	10,4	14,5	22,5	10,5	9,2	3,4	7,7	14,6	3,5	4,7	5,1	4,3	4,7
Годъ . . .	6,8	11,2	15,6	23,5	8,6	7,4	4,0	8,1	15,3	37,0	4,6	5,8	3,3	4,3

Какъ и вездѣ, вѣсѣ вѣтры въ Нѣжинѣ обладаютъ наибольшею скоростью днемъ (при наблюденіяхъ въ 2 часа по полудни); утромъ (8 часовъ) они слабѣе, а вечеромъ (8 час.)—еще слабѣе. Въ общемъ они всего сильнѣе дуютъ (со скоростью 5,2—5,3 метра въ секунду) въ весенніе мѣсяцы и въ январѣ, когда бываетъ наибольшее число бурь, а слабѣе всего въ іюлѣ и августѣ, когда приходится наибольшее число дней безъ всякаго вѣтра. Наблюденій о вліяніи «сухоніевъ» на лѣсную и злаковую растительность, на образованіе «видмъ» при такъ называемыхъ земляныхъ буряхъ, на повышение температуры воздуха въ періодъ «сухонійныхъ» вѣтровъ—еще нѣтъ въ видѣ систематической обработки извѣстныхъ хозяевамъ явленій. Поэтому еще не можетъ быть и рѣчи о значеніи переменныхъ (циклоническихъ) и болѣе постоянныхъ вѣтровъ (съ характеромъ пассатныхъ) среди условій, создающихъ климатъ нашей губерніи.

Въ сельско-хозяйственныхъ цѣляхъ большое значеніе имѣетъ опредѣленіе влажности воздуха (относительной и абсолютной), облачности неба и количества осадковъ (дождя, снѣга, росы, града и т. п.). Данныя о влажности, напечатанныя въ «Извѣстіяхъ» и «Лѣтописяхъ» Главной Физической Обсерваторіи по наблюденіямъ въ Нѣжинѣ, такъ отрывочны (они помѣщены лишь за нѣкоторые мѣсяцы 3—4 годовъ), что по нимъ нельзя судить объ этой сторонѣ Нѣжинскаго климата. Болѣе подробны данныя объ облачности и осадкахъ; они напечатаны за все мѣсяцы годовъ 1885—1894, кромѣ января 1885 и нѣкоторыхъ мѣсяцевъ послѣдующихъ годовъ. По суммированіи ихъ получаютъ слѣдующія среднія цифры по 10—лѣтней, а въ иныхъ случаяхъ 8—9 лѣтней сложности. (См. табл. на стр. 50).

Цанометровъ, болометровъ и другихъ инструментовъ для измѣренія ясности и лазури неба и теплопрозрачности воздуха у насъ не употребляются, а на глазъ опредѣляютъ въ назначенные часы, сколько десятыхъ частей небосклона занимаютъ облака: при такомъ условіи 10 обозначаетъ совершенно закрытое тучами небо, а 0—совершенно ясное; но яснымъ днемъ называется вообще тотъ, въ который сумма облачности за все три срочныхъ наблюденія (въ Нѣжинѣ 8 а., 2 р. и 8 р.) менѣе 5, т. е. на каждое приходится не болѣе 1,3 облачности; пасмурнымъ-же днемъ называется такой, въ который сумма облачности за 3 срочныхъ наблюденія въ день болѣе 2,4, т. е. въ каждый моментъ наблюденія облака занимали не менѣе 2,4 части неба. При такомъ опредѣленіи ясности, облачности и пасмурности каждаго дня, облачность мѣсяца получается черезъ сложеніе записей всѣхъ дней и дѣленіе на число ихъ. Большая облачность днемъ приводитъ къ пониженію температуры, а ночью—къ повышенію ея; большая облачность

**ОБЛАЧНОСТЬ И ОСАДКИ ВЪ Г. НЪЖИНЪ.**

Мѣсяцъ.	Число дней.			Облачность.			Число дней.			Сумма осадковъ въ милл. метрахъ.			Максимумъ осадковъ въ сутки.			Число осадковъ.	Годъ.
	Ясныхъ.	Пасмурныхъ.	Тропныхъ.	Дневныхъ.	Вечернихъ.	Ночныхъ.	Въ томъ числѣ со туманами.	Средняя.	Въ томъ числѣ со туманами.	Въ томъ числѣ со туманами.	Въ томъ числѣ со туманами.	Въ томъ числѣ со туманами.	Въ томъ числѣ со туманами.	Въ томъ числѣ со туманами.	Въ томъ числѣ со туманами.		
Январь . . . . .	4,9	16,5	7,7	7,4	6,1	8,8	8,3	26,5	50,4	3,4	12,1	24	1893	3,0			
Февраль . . . . .	5,2	14,0	7,9	7,5	6,5	8,0	7,2	20,8	41,1	0,8	18,5	10	1892	2,5			
Мартъ . . . . .	3,1	11,2	7,1	7,3	5,9	8,3	5,3	35,8	52,2	16,4	19,0	22	1889	4,3			
Апрѣль . . . . .	2,6	10,1	6,6	7,2	5,0	8,4	3,0	38,2	79,3	1,3	28,6	14	1889	4,3			
Май . . . . .	6,0	6,0	3,7	5,7	3,7	9,0	0	44,8	111,0	11,5	39,0	16	1885	4,9			
Июнь . . . . .	3,6	6,3	4,9	6,2	5,2	13,0	0	85,6	169,4	9,7	36,0	30	1888	6,5			
Июль . . . . .	4,4	4,2	4,3	5,5	4,5	12,3	0	66,6	144,3	21,1	81,6	8	1888	5,4			
Августъ . . . . .	7,0	4,1	4,4	5,3	4,3	10,2	0	66,6	128,0	23,4	47,0	16	1887	6,5			
Сентябрь . . . . .	9,0	7,6	5,2	5,7	4,3	9,3	0	47,7	121,2	4,0	47,2	2	1892	5,1			
Октябрь . . . . .	4,4	12,5	6,8	6,5	5,8	11,1	0,7	58,4	153,9	3,0	22,6	16	1892	5,1			
Ноябрь . . . . .	2,3	20,0	8,5	8,4	7,9	9,8	3,7	45,3	70,9	4,4	18,7	12	1887	4,5			
Декабрь . . . . .	2,1	18,1	7,3	7,8	7,1	9,7	6,6	30,3	77,1	5,2	20,0	31	1886	3,1			
Годъ . . . . .	54,6	130,6	6,2	6,7	5,4	118,6	34,8	566,6	689,3	448,8	81,6	8/VII	1888	47			

весною и лѣтомъ уменьшаетъ нагрѣваніе почвы, а осенью и зимою способствуетъ сохраненію накопившагося тепла, уменьшая потерю его черезъ лучеиспусканіе \*). А такъ какъ температура воздуха въ значительной степени зависитъ отъ температуры почвы и воды, то вліяніе облачности на произрастаніе растений представляется очень важнымъ; да и независимо отъ этого, свѣтъ и его количество для органической жизни растений и животныхъ имѣеть такое-же, если не большее значеніе, какъ два другіе метеорологическіе элемента—тепло и влага.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что половина дней въ году въ Нѣжинѣ (180) не могутъ быть названы ни пасмурными, ни вполне ясными, а съ извѣстною степенью облачности; другая половина (185) дѣлится между пасмурными, которыхъ въ среднемъ можно считать 130 (36% въ году), и вполне ясными, которыхъ насчитывается до 55 (15% всѣхъ дней). Чтобы оцѣнить эти цифры, приведемъ для сравненія данныя изъ климатическихъ особенностей г. Одессы, гдѣ ясныхъ дней въ году считается 65, а пасмурныхъ—96. Слѣдовательно, по отвлеченнымъ среднимъ величинамъ, изображающимъ собою климатъ Нѣжина, его слѣдуетъ признать значительно болѣе влажнымъ, чѣмъ Одесскій. При этомъ наиболѣе пасмурными мѣсяцами здѣсь являются ноябрь, декабрь и январь, а наиболѣе ясными—сентябрь, августъ и май.

Что касается облачности, то она во всѣ мѣсяцы, кромѣ іюля, бываетъ наименьшая вечеромъ; въ осеніе и зимніе мѣсяцы утромъ бываетъ больше облаковъ, чѣмъ днемъ, а въ весеніе и лѣтніе, съ марта по сентябрь включительно—наоборотъ: утромъ меньше, чѣмъ днемъ.

Дождливость, выражаемая числомъ дней съ осадками и количествомъ выпадающихъ осадковъ въ сутки, въ мѣсяцъ и въ годъ, указываетъ также, что Нѣжинъ лежитъ въ средней части Россіи. Такъ, въ общемъ за годъ выпадаетъ въ Очаковѣ 308,8 миллиметровъ осадковъ, въ Одессѣ—402,2, въ Кіевѣ—528,0, въ Пинскѣ—596,8, а въ Нѣжинѣ—566,8. При этомъ въ Очаковѣ всѣхъ дней съ осадками въ году—58, а въ Нѣжинѣ—118. Далѣе, у Балтійскаго моря мѣнѣе выпадающихъ осадковъ приходится на весну, а наиболѣе—на осень; на южномъ берегу Крыма, гдѣ дожди имѣють отчасти характеръ субъ-тропической, мѣнѣе осадковъ бываетъ лѣтомъ, а наиболѣе—зимою; въ Іерусалимѣ, Туркестанѣ наибольшее число дней съ дождями (10 въ мѣсяцъ) бываетъ въ февралѣ, а наименьшее—(0)—въ іюнѣ и въ августѣ. Въ Нѣжинѣ-же расположеніе осадковъ въ году—почти то

\*) *Войковъ. Метеорологія. СПБ. 1891.*



же, что и въ Кіевѣ \*): наибольшее число дней съ осадками (13—12) приходится на іюнь и іюль и въ тѣ-же мѣсяцы выпадаетъ наибольшее количество осадковъ (85—66 миллиметровъ за мѣсяць), наименьшія-же числа тѣхъ и другихъ величинъ—на январь и февраль (8 дней, 26—20 миллиметровъ въ мѣсяць).

Таковы среднія величины осадковъ по 10—9 лѣтней сложности; если-же мы обратимъ вниманіе на измѣненія суммъ осадковъ даннаго мѣсяца изъ году въ годъ, зависящія отъ болѣе или менѣе частаго прохожденія циклоновъ и антициклоновъ, то увидимъ, что измѣнчивость дождливости достаточно велика для всѣхъ мѣсяцевъ; за небольшой періодъ въ 10 лѣтъ были годы, когда въ апрѣлѣ выпадало 79,3 и 1,3 миллиметра, въ маѣ—111, и 11,3, въ іюнѣ—169 и 9, въ сентябрѣ—121 и 4, въ октябрѣ 154 и 3 миллиметра. Но при такихъ сильныхъ колебаніяхъ мѣсячныхъ показателей, все таки главный характеръ этого элемента климата—обиліе дождей въ іюнѣ—сказывается и въ среднихъ величинахъ и въ максимумѣ. Наибольшій по силѣ дождь, давшій въ сутки 81,6 миллиметровъ, за 10 лѣтъ наблюденій былъ 8 іюля 1888 года. Чтобы сравнить эту величину съ наибольшею, наблюдавшеюся гдѣ бы то ни было на земномъ шарѣ, приводимъ этотъ примѣръ по указанію Вильда: въ Черрапонжи (находящемся въ Индіи у Бенгальскаго залива), гдѣ въ годъ выпадаетъ 12530 миллиметровъ (т. е. слой воды въ 6 сажень безъ 5 вершковъ), былъ случай, когда за однѣ сутки выпало 1036 миллиметровъ. Какъ ни далеки наши цифры отъ этихъ цифръ, характеризующихъ тропическіе дожди, но всетаки величина осадковъ въ 81 миллиметръ за сутки, имѣвшая мѣсто въ указанный день,—очень велика, если принять во вниманіе, что только въ іюнѣ мѣсяцѣ среднее мѣсячное количество осадковъ (85 мм.) больше указаннаго числа.

Если мы раздѣлимъ среднюю величину осадковъ каждаго мѣсяца на среднее число дней съ осадками въ этомъ мѣсяцѣ, то получимъ такъ называемую среднюю силу осадковъ, которая обозначена въ послѣдней графѣ нашей таблички въ видѣ миллиметровъ. Эта величина въ Россіи представляетъ большія колебанія и для мѣсяцевъ (въ Сочи за августъ—24,8 м., въ Нерчинскѣ за январь—0,9) и для среднихъ годовыхъ величинъ (въ Петро-Александровскѣ—2,8, въ Сочи—17,4). Для Нѣжина показатель общей годовой силы осадковъ (4,7) нѣсколько выше, чѣмъ для Кіева (4,4); по отдѣльнымъ-же мѣсяцамъ, при сравненіи цифръ Нѣжинскихъ съ цифрами, приведенными у Вильда для Кіева по 29 лѣтней сложности, оказывается, что

\*) Вильдъ. Объ осадкахъ въ Россійской Имперіи. 1888.

въ Нѣжинѣ всѣ мѣсяцы имѣють большую силу, чѣмъ въ Кіевѣ, за исключеніемъ апрѣля, іюня, августа, сентября и декабря, когда въ Кіевѣ сила осадковъ большая. Май и іюнь для Нѣжина представляютъ наибольшее преимущество предъ Кіевомъ по силѣ осадковъ.

Если-бы были производимы наблюденія надъ метеорологическими элементами въ другихъ пунктахъ губерніи за такое-же количество лѣтъ и за тѣ-же годы, за какіе мы имѣемъ по г. Нѣжину, то возможно было-бы черезъ сопоставленіе результатовъ ихъ, опредѣлить области, на которыя дѣлится губернія въ климатическомъ отношеніи. Что такія области, или полосы несомнѣнно существуютъ—можно видѣть ихъ бѣлаго сравненія записей за одинъ и тотъ-же годъ, сдѣланныхъ напр. въ Нѣжинѣ, Новозыбковѣ и Глуховѣ; общія соображенія и вычисленія метеорологовъ о разницѣ температуры, отвлеченно выведенной для разныхъ широтъ, подтверждаютъ тоже. Черниговская губернія находится между 50°5' и 53°18' сѣверной широты; теоретически-же выведенная средняя температура (съ приведеніемъ къ уровню моря) для мѣствъ по параллелямъ Сѣверной широты 50° и 55° дастъ разницу въ средней годовой температурѣ въ 3,2°; именно:

	Январь	Апрѣль	Іюнь	Октябрь	Годъ
55° с. шир.	—11,3	+2,0	+15,2	+3,6	2,2
50° » »	— 6,3	+5,5	+17,0	+6,4	5,4

Въ силу разныхъ теоретическихъ соображеній и указаній опыта метеорологическая карта станцій Европейской Россіи раздѣлена на 7 частей; граница между центральной частью ея, куда отходитъ г. Новозыбковъ, и Юго—Западною, куда отнесены Черниговъ, Нѣжинъ и другіе южные города, проходитъ по срединѣ Черниговской губерніи. Топографическія и почвенныя отличія частей губерніи, напр. помѣщеніе громаднаго болота Замглай между Сѣверною, болѣе лѣсистую частью Городнянскаго уѣзда, и южною, менѣе лѣсистую, производятъ отличія климатическихъ признаковъ этихъ частей. Но каковы эти части—нельзя сказать, пока устраиваемая въ послѣднее время станція не дадутъ результатовъ своихъ наблюденій за нѣсколько лѣтъ одного и того-же періода. Не имѣя такихъ однородныхъ и одновременныхъ данныхъ, приводимъ всѣ тѣ, какія были напечатаны въ «Лѣтописяхъ» и «Извѣстіяхъ» Главной Физической Обсерваторіи—сначала по станціямъ 2-го разряда, а затѣмъ данныя дождевыхъ и грозovýchъ станцій.

Первыхъ, какъ сказано выше, въ 1894 году было 6 (Новозыбковъ, Новгородъ-Сѣверскъ, Шостенскій заводъ, Глуховъ, Конотопъ, Нѣжинъ); но изъ нихъ на одной (въ Глуховѣ) къ этому времени еще не было ни

одного полного года наблюдений, такъ что при сравненіи наблюдений погоды въ 1891 году мы можемъ руководиться указаніями только изъ 5-ти пунктовъ. Изъ нихъ въ Шакнинѣ имѣются записи за 10 лѣтъ до 1891 года, въ Новозыбковѣ — за 3, въ Шостенскомъ заводѣ — за 2, а въ остальныхъ двухъ (Н. Сѣверскѣ и Конотопѣ) — за 1 годъ (1891). Но сверхъ этихъ пунктовъ, мы имѣемъ еще свидѣнія по Чернигову (за 1870—1875 и 1883—87), а также по Красному-Колядину (за 8 лѣтъ съ 1885 по 1892 г.), которыя и приведемъ, прежде чѣмъ сравнивать погоду въ разныхъ пунктахъ губерніи за одинъ данный годъ.

ТЕМПЕРАТУРА И ОСАДКИ

Мѣсяцъ.	Температура 1870—1875г.		Температура 1883—1887 гг.						Амплитуда
	Шести-лѣтнй.	Много-лѣтнй.	Въ 7 ч. утра	Въ 1 ч. дня.	Въ 9 ч. вѣч.	Средняя.	Абсолют. maximum.	Абсолют. minimum.	
Январь .	-4,70	-6,2	-6,2	-4,0	-5,5	-5,2	5,1	-22,9	28,0
Февраль .	-8,44	5,6	-6,2	-3,0	-4,9	-4,7	4,6	-22,3	26,0
Мартъ .	-1,63	-0,6	-3,9	0,4	-2,0	-1,9	9,5	-18,9	28,0
Апрѣль .	6,64	7,0	4,6	9,6	6,5	6,9	24,8	-7,4	32,2
Май . .	13,59	14,1	13,4	18,5	14,8	15,6	30,1	0,6	29,5
Іюнь . .	18,87	18,3	17,0	22,0	18,2	19,1	28,9	9,7	19,2
Іюль . .	20,16	20,0	19,2	24,5	20,5	21,4	35,2	11,9	23,3
Августъ .	19,03	19,3	15,0	20,9	17,2	18,0	30,5	8,3	22,2
Сентябрь.	13,11	14,2	11,7	18,4	14,0	14,7	28,7	3,0	25,7
Октябрь .	6,63	8,0	5,9	10,0	7,3	7,7	19,1	-2,7	21,8
Ноябрь .	1,86	1,2	0,6	3,0	1,7	1,8	11,2	-15,8	27,0
Декабрь .	-4,44	-4,5	-1,4	-0,0	-1,1	-0,8	8,6	-16,6	25,2
Годъ . .	6,66	7,1	5,9	10,0	7,2	7,7	35,2	-22,9	58,1

\*) *Видѣль.* Температура воздуха въ Россійской Имперіи. 1882.

Въ Черниовѣ свидѣнія не за всѣ годы одинаково полны и полна. Данные о температурѣ сведены были академикомъ Вильдомъ къ среднимъ за шесть лѣтъ (1870—1875) и приведены къ многолѣтнимъ среднимъ по даннымъ о Кіевѣ за 29 лѣтъ, \*) а объ осадкахъ—за 4 года и 8 мѣсяцевъ (съ 1871—1875); \*\*) изъ свидѣній, напечатанныхъ въ «Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи» за пять лѣтъ другого періода (1883—1887), приводимъ средній по всѣмъ измѣняющимся тамъ элементамъ климата, именно о температурѣ, давленіи воздуха, облачности, абсолютной и относительной влажности, осадкахъ и числѣ вѣтровъ. Вотъ эти данныя.

ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

Осадки за 1871—1875 г.			Осадки 1883—1887 г.						
Число дней съ осадками.	Въ томъ числѣ со снѣгомъ.	Миллиметровъ.	Число дней съ осадками.	Въ томъ числѣ со снѣгомъ.	Средняя сумма осадковъ.	Высшая.	Низшая.	Абсолют. максимум.	Сила осадковъ.
9,8	7,8	28,7	13,0	11,0	17,8	35,5	1,1	13,7	1,3
8,8	8,8	20,0	9,6	7,6	15,0	26,0	1,0	10,8	1,5
8,3	7,8	18,4	12,0	9,8	28,3	40,0	20,5	12,1	2,3
10,3	3,3	26,4	10,6	3,8	23,3	34,4	2,0	9,6	2,2
12,6	0,6	48,1	12,2	—	57,0	95,1	16,0	25,2	4,7
9,4	—	47,7	12,8	—	59,8	98,6	39,8	31,9	4,5
8,8	—	41,0	9,6	—	60,1	93,0	29,3	53,8	6,3
8,4	—	44,5	12,2	—	66,4	104,6	12,3	33,4	5,1
11,4	0,4	64,3	7,6	—	30,8	59,8	10,3	27,6	4,0
7,8	0,4	37,7	12,0	1,2	51,0	79,0	33,3	31,0	4,2
9,0	4,2	33,0	11,4	5,2	45,2	57,7	29,6	21,0	4,0
7,6	4,6	31,5	16,6	10,8	48,1	79,3	22,1	21,0	2,9
112,3	38,1	412,2	139,6	49	504,7	634,2	430,8	53,8	3,6

\*\*) Вильдъ. Объ осадкахъ въ Россійской Имперіи. 1888.

Эти данныя мы можемъ дополнить еще свѣдѣніями за годы 1888—1892, которые не были приняты во вниманіе для вывода среднихъ вѣдѣствіе ихъ разрознѣнности и неполноты за эти годы. Такія дополненія необходимы въ виду того, что при сравненіи съ данными о Нѣжинѣ въ общемъ средняя годовая температура для Чернигова получается болѣе высокая и въ періодъ 1883—87 года (7,7), и въ періодъ 1870—75 (6,9), чѣмъ для Нѣжина за періодъ 1885—95 (6,4). Произошло это можетъ быть потому, что 1885, 1886 и 1887 годы были, какъ видно по записямъ въ Нѣжинѣ, одними изъ самыхъ теплыхъ лѣтъ за періодъ 1885—95. Если же и независимо отъ разности лѣтъ наблюденій въ Нѣжинѣ и Черниговѣ въ послѣднемъ городѣ общая годовая температура выше, чѣмъ въ Нѣжинѣ, то причину этого слѣдуетъ искать въ низшемъ расположеніи Нѣжина среди болотистыхъ пространствъ.

Мы не привели отклоненій среднихъ мѣсячныхъ температуръ за разныя годы отъ пятилѣтней средней, такъ какъ небольшое число лѣтъ наблюденій (5) дѣлаетъ вычисленіе амплитуды колебаній (измѣнчивости погоды за данныя мѣсяцы) совершенно невыразительной и бесполезной. Скажемъ только, что съ наибольшею измѣнчивостью по даннымъ 1883—87 годовъ выходятъ мѣсяцы январь и февраль (съ амплитудою колебаній 6,9°). Максимальная и минимальная температура, замѣченная за 5-лѣтній періодъ (+35,2 и —22,9) даетъ годовую амплитуду колебанія температуры въ 58,1 градусова, слѣдовательно меньшую, чѣмъ показана у насъ выше для Нѣжина (64,3°); но это произошло оттого, что въ Черниговѣ нѣтъ наблюденій за декабрь, январь и февраль 1892, 1893 и 1895 годовъ, когда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Черниговѣ и сѣвернѣе были случаи вымерзанія орѣховыхъ деревьевъ (волошскихъ). Наблюденія въ Черниговѣ за нѣкоторые мѣсяцы лѣтъ 1888—1892 даютъ и среднія величины, отличныя отъ среднихъ пятилѣтнихъ и нѣкоторыя максимальныя и минимальныя—большія, чѣмъ показано въ таблицѣ. Такъ напр., въ мартѣ 1888 года наблюдалась наивысшая температура +11,7° а 1889 года наинизшая—20,9; въ маѣ 1888 года наивысшая была +31,1; въ юнѣ 1891—+31,9 и +4,7 въ августѣ 1888—+31,2, въ сентябрѣ 1891—наинизшая—+1,3, въ октябрѣ (въ 1891)——8,9, въ ноябрѣ 1891——21,4. Эти отклоненія показываютъ, что необходимы правильныя наблюденія еще за извѣстное число лѣтъ, что-бы можно было сказать что-либо болѣе положительное о температурѣ Чернигова.

Тоже самое можно сказать и о наблюденіяхъ надъ осадками. Болѣе теплые годы 1883—1887 не дали ни одного дня со снѣгомъ въ маѣ и сентябрѣ, какія перепадали въ 1871—75 годахъ, за то въ лѣтніе мѣсяцы

(съ мая по августъ) среднее количество осадковъ въ мѣсяць было гораздо больше, чѣмъ въ первомъ періодѣ. Въ другіе годы, внѣ этихъ періодовъ, были наблюдаемы болѣе проливные дожди; напр. 14 августа 1889 г. былъ дождь, давшій въ одні сутки общую сумму въ 36,8 миллиметровъ воды, тогда какъ максимальная за августъ (періода 1883—87) была только 33,5; или 15 апрѣля того-же 1889 года былъ дождь съ 48,4 милл. осадковъ въ сутки. Самая большая максимальная сумма суточныхъ осадковъ (53,8 милл.) была 17 іюля 1883 года, какая и показана у насъ въ таблицѣ. Она далеко меньше Нѣжинской максимальной (81,6), припадающей на 8 іюля 1888 года, когда въ Черниговѣ выпало только 13,1 миллим. дождевой воды.

Въ общемъ сравненіе Черниговскихъ цифръ съ Нѣжинскими, если оно уместно (ибо они относятся къ разнымъ и не одной продолжительности періодамъ), показываетъ, что за эти разные годы средняя сумма годовыхъ осадковъ въ Черниговѣ (504,7 м.) была нѣсколько меньше, чѣмъ въ Нѣжинѣ (566,6 м.), при чемъ по силѣ осадковъ въ Черниговѣ выдался іюль, а въ Нѣжинѣ—іюнь и августъ; зимніе-же мѣсяцы (январь и февраль) въ Черниговѣ были далеко меньше обильны осадками, чѣмъ тѣ-же мѣсяцы (за другіе годы) въ Нѣжинѣ. Конечно, это будетъ лишь сравненіе погоды отдельныхъ годовъ, а не этого элемента климата, который и для Чернигова и для Нѣжина еще не можетъ быть выраженъ съ достаточною определенностью по бѣдности данныхъ. (См. табл. на стр. 58).

Упругость водяныхъ паровъ, находящихся въ воздухѣ, выраженная въ миллиметрахъ, или абсолютная влажность не такъ интересна для сельскохозяйственнаго обихожія, какъ относительная влажность, которая выражается процентнымъ отношеніемъ количества паровъ, находящихся въ воздухѣ къ количеству паровъ полного насыненія ими при данной температурѣ. Изъ цифръ последней таблицы видно, что наибольшая влажность (87,0% полного насыненія) въ Черниговѣ бываетъ по утрамъ въ ноябрѣ, а наименьшая—днемъ въ іюлѣ (52,2% насыненія). Во все мѣсяцы утромъ влажность большая, чѣмъ вечеромъ, а вечеромъ большая, чѣмъ днемъ. Амплитуда колебанія относительной влажности въ теченіе года (35,2%) довольно значительна. Если позволительно сравненіе облачности двухъ мѣсяцевъ по даннымъ разныхъ годовъ, то мы можемъ сказать, что въ Черниговѣ пасмурныхъ дней въ году будетъ столько-же, сколько и въ Нѣжинѣ (127—130), а ясныхъ (90)—гораздо болѣе, чѣмъ тамъ (55), при чемъ небо покрыто облаками и вообще за целый годъ и во все отдѣльные мѣсяцы, кромѣ августа и декабря—меньше, чѣмъ въ Нѣжинѣ. Самымъ пасмурнымъ мѣсяцемъ въ Черниговѣ выходитъ декабрь, тогда какъ въ Нѣжинѣ—

ОБЛАЧНОСТЬ И ВЛАЖНОСТЬ ВОЗДУХА ЧЕРНИГОВА (1883—1887).

Мѣсяцъ.	Число дней.		Облачность.			Абсолютная влажность.			Относит. влажность.		
	Ясныхъ.	Пасмурныхъ.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.
Январь .	5,0	12,1	7,2	6,7	5,0	2,6	2,8	2,7	84,0	77,0	82,2
Февраль .	5,2	15,0	7,5	7,1	6,4	2,6	2,9	2,8	84,8	76,0	82,2
Мартъ .	8,0	12,6	6,9	6,4	5,5	3,1	3,4	3,3	83,0	71,0	80,6
Апрѣль .	10,6	7,8	4,5	5,1	4,3	5,1	5,3	5,3	77,6	59,2	75,0
Май .	10,6	5,2	4,7	4,7	3,9	8,6	8,6	9,1	72,6	53,4	70,6
Июнь .	7,8	5,8	4,2	5,1	4,6	10,8	11,0	11,4	74,0	55,2	72,6
Июль .	9,0	4,8	3,8	5,4	3,9	11,0	11,7	12,4	71,6	52,2	69,6
Августъ .	7,6	6,4	4,7	5,8	4,0	10,7	10,6	10,9	78,8	57,6	73,4
Сентябр .	13,8	4,8	3,7	4,2	3,3	8,5	9,1	9,1	81,2	57,8	75,4
Октябрь .	6,8	12,4	6,2	6,4	5,8	6,2	6,7	6,6	86,2	71,2	83,2
Ноябрь .	3,4	19,6	7,9	7,8	7,6	4,5	4,8	4,7	87,4	79,6	85,8
Декабрь .	2,6	21,2	8,2	8,1	8,0	3,8	3,9	3,8	86,8	82,6	85,6
<i>Годъ</i>	<i>90,4</i>	<i>127,5</i>	<i>5,7</i>	<i>6,0</i>	<i>5,8</i>	<i>6,8</i>	<i>6,7</i>	<i>6,6</i>	<i>80,7</i>	<i>66,0</i>	<i>78,2</i>

ноябрь, а наиболее яснымъ— сентябрь и май, тогда какъ въ Нѣжинѣ май такимъ не можетъ быть названъ. Все эти отличія показываютъ, что разница особенностей климата Нѣжина и Чернигова, если судить о нихъ по приведеннымъ даннымъ, кажется не столько обусловлена астрономическимъ и географическимъ, сколько топографическимъ положеніемъ этихъ двухъ городовъ.

Данныя о давленіи воздуха и вѣтрахъ (съ тою оговоркою, какую мы сдѣлали выше о недостаточности трехерочныхъ наблюдений надъ вѣтрами

для полной картины хода и распределенія вѣтровъ) даютъ въ общемъ для Чернигова много сходнаго съ Нѣжиномъ; именно въ обоихъ пунктахъ замѣчается повышеніе давленія воздуха съ іюня по ноябрь, а затѣмъ пониженіе въ декабрь и вторичное повышеніе къ февралю, съ котораго начнется общее пониженіе до іюня. Вѣтры, преобладающіе здѣсь, также Юго-восточные; чаще всего они дуютъ въ мѣсь, ноябрь и январь, какъ видно изъ слѣдующаго:

ДАВЛЕНІЕ ВОЗДУХА И ВѢТРЫ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ (1883—1887 г.).

Мѣсяцъ.	Высота барометра.			На 100 дней приходится съ вѣтрами.								
	Средняя.	Высшая.	Низшая.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Штилъ.
Январь .	755,5	782,0	731,9	10,3	10,2	11,2	20,2	13,0	17,1	12,4	1,3	3,8
Февраль .	59,8	75,9	40,3	6,0	17,0	21,4	18,5	11,2	12,6	6,9	3,2	3,2
Мартъ .	52,8	71,7	31,9	11,7	16,4	13,8	17,5	12,1	12,4	10,5	2,8	2,8
Апрѣль .	52,7	64,8	36,1	10,9	14,0	22,9	15,6	9,1	10,9	8,8	3,5	4,5
Май . .	50,9	61,9	39,6	11,3	9,9	9,9	27,2	13,3	10,3	8,6	5,4	4,1
Іюнь . .	49,3	60,2	37,6	14,5	17,1	11,4	13,6	11,4	11,4	14,5	2,7	3,4
Іюль . .	50,3	60,0	36,7	18,8	15,5	11,7	12,1	9,3	9,7	11,7	2,8	8,6
Августъ .	50,7	64,4	30,1	13,4	11,2	8,2	8,4	9,1	19,8	16,5	7,3	6,1
Сентябрь	53,2	68,9	30,9	8,9	11,8	12,7	14,1	10,9	14,4	16,3	2,9	8,0
Октябрь .	54,2	75,0	29,7	7,7	7,7	9,6	18,7	15,9	20,2	9,5	5,8	4,9
Ноябрь .	55,3	75,2	36,9	7,3	6,0	10,7	24,7	18,0	18,8	7,7	2,6	4,2
Декабрь .	51,1	71,8	27,5	6,2	5,6	8,6	16,3	17,9	24,8	12,9	4,1	4,5
Годъ .	752,8	782,0	727,5	10,8	12,0	12,8	17,6	10,8	15,5	11,6	4,0	4,9

По этимъ цифрамъ, если можно довѣрять ихъ точности и сопоставлять съ данными о Нѣжинѣ за другіе годы, слѣдуетъ признать климатъ Чернигова болѣе вѣтрянымъ, чѣмъ Нѣжинскій, такъ какъ въ среднемъ за



годъ здѣсь число дней безъ вѣтра составляетъ менѣе 5% всѣхъ дней, тогда какъ въ Шекниѣ—болѣе 15%. Въ распределеніи же вѣтровъ здѣсь замѣчается большее преобладаніе вѣтровъ западной системы (ЮЗ, З. и СЗ—37,9%), чѣмъ въ Шекниѣ (только 19,6%). Конечно, это преобладаніе можетъ быть только кажущееся, если названные вѣтры преобладали въ моменты сроковъ наблюденій только случайно, такъ какъ въ характерѣ Черниговскихъ вѣтровъ нельзя никакъ и ни въ чемъ замѣтить пассатности, какая замѣчена наприм. въ области Новороссійскихъ степей. Если-же слу-

ТЕМПЕРАТУРА И ОСАДКИ

Мѣсяцн.	Т е м п е р а т у р а.				Мѣсячная и годовая.		
	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.	Средняя.	Высшая.	Низшая.	Амплитуда.
Январь . . .	-9,1	-6,3	-7,9	-7,8	-5,1	-10,3	5,2
Февраль . . .	-8,4	-4,9	-7,1	-6,8	-2,9	-10,3	7,4
Мартъ . . .	-3,7	0,2	-2,2	-2,1	1,4	-6,3	7,7
Апрѣль . . .	5,6	10,9	7,4	8,0	10,3	6,2	4,1
Май . . . . .	14,3	20,3	15,3	16,7	19,1	14,1	5,0
Іюнь . . . . .	16,4	21,3	16,5	18,1	21,6	14,7	6,9
Іюль . . . . .	18,7	24,7	18,9	20,8	23,4	18,3	5,1
Августъ . . . .	16,0	22,8	17,3	18,7	22,7	16,0	6,7
Сентябрь . . .	10,8	18,6	13,0	14,1	15,9	11,0	5,9
Октябрь . . . .	4,9	10,6	6,9	7,3	9,9	4,9	5,0
Ноябрь . . . .	-1,2	1,0	-0,3	-0,2	2,9	-3,4	6,3
Декабрь . . . .	-6,0	-4,1	-5,5	-5,1	1,2	-12,4	14,0
<i>Годъ</i> . . . . .	4,7	9,5	5,9	6,8	7,2	5,4	1,8

данныя записей разныхъ направленийъ вѣтровъ безъ опредѣленія числа прошедшихъ черезъ губернію въ теченіи года циклоновъ и антициклоновъ можно характеризовать сколько нибудь времена года, то въ общемъ съ января по июль мы замѣтимъ преобладаніе вѣтровъ восточной системы (ЮВ., С.В.), а съ августа по октябрь и въ декабрѣ—болѣе западныхъ (ЮЗ. и З.).

Приведемъ еще данныя по 8-ми лѣтней сложности (1885—1892) изъ обстоятельныхъ записей въ Красномъ-Колядинѣ.

**ВЪ КРАСНОМЪ-КОЛЯДИНѢ.**

Суточные.			Осадки 1885—1892 года.						
Абсолют. максимум.	Абсолют. минимум.	Амплитуда.	Число дней съ осадками.	Въ томъ числѣ со снѣгомъ.	Сумма осадковъ.			Абсолют. максимумъ въ сутки.	Сила осадковъ.
					Средняя.	Высшая.	Низшая.		
1,1	—29,4	33,5	11,4	10,6	16,0	35,7	3,0	12,0	1,4
3,3	—23,6	26,0	8,5	8,0	16,0	47,8	1,1	12,2	1,8
15,1	—23,9	39,0	10,3	8,5	25,5	45,7	14,8	20,0	2,5
25,6	—5,1	30,7	8,9	1,8	41,9	78,2	1,9	23,5	4,7
31,5	1,1	30,4	6,1	0,0	29,3	43,8	17,4	22,5	4,8
31,1	4,0	29,5	10,8	—	65,8	92,8	24,4	51,0	6,1
35,1	7,8	27,6	10,8	—	73,7	117,4	8,0	50,0	6,4
33,5	7,4	26,1	10,8	—	55,1	114,2	22,5	25,3	5,1
32,7	—0,1	32,8	7,0	—	64,1	188,8	2,3	63,7	9,1
26,1	—11,6	38,0	11,8	2,1	50,7	92,3	1,9	25,3	4,3
11,9	—26,6	38,5	11,5	5,6	36,2	56,7	17,1	18,7	3,1
9,9	—27,4	36,4	11,3	8,5	25,7	56,7	8,5	14,3	2,3
35,1	—29,4	64,8	119,3	45,1	500,0	630,0	359,9	63,7	4,3

По этимъ цифрамъ наибольшую влажность по температурѣ, какъ и въ Шжинѣ, отличается декабрь, средний мѣсячный показатель температуры котораго за эти 8 лѣтъ былъ  $+1,2^{\circ}$  и  $-12,4^{\circ}$ . Въ общемъ средняя годовая температура (6,4) была болѣе Шжинской (6,1) можетъ быть по тому, что на выводъ ея не вліяли цифры болѣе холодныхъ годовъ 1893-1895-го, понизившіе среднюю величину показателя температуры для Шжи на. Дѣлать сравненіе этихъ цифръ съ данными о Черниговѣ нельзя, потому что тѣ относятся къ меньшему числу лѣтъ и болѣе раннихъ. Что касается осадковъ, то и въ распредѣленіи ихъ по мѣсяцамъ и въ общемъ годовомъ количествѣ нѣтъ большого отличія Краснаго-Колядина отъ Шжи на и отъ Чернигова. Въ болѣе дождливый годъ здѣсь въ сентябрѣ выпало значительно больше миллиметровъ осадковъ (138), чѣмъ въ тѣхъ двухъ городахъ (121, 60); но это обстоятельство едва-ли можетъ быть указано какъ отличіе Краснаго-Колядина.

ОБЛАЧНОСТЬ И ВЛАЖНОСТЬ ВОЗДУХА ВЪ КР.-КОЛЯДИНѢ.

Мѣсяцы.	Число дней.		Облачность.				Абсол. влажн.				Относит. влажност.			
	Ясныхъ.	Пасмурныхъ.	7 час. утра.	1 часъ дня.	9 час. веч.	7 час. утра.	1 часъ дня.	9 час. веч.	7 час. утра.	1 часъ дня.	9 час. веч.	7 час. утра.	1 часъ дня.	9 час. веч.
Январь . . .	4,4	17,0	7,4	7,3	6,8	2,3	2,7	2,5	91,8	88,4	91,0			
Февраль . . .	3,5	15,8	7,7	7,4	6,5	2,5	2,8	2,6	93,0	85,3	92,4			
Мартъ . . .	4,4	13,0	6,5	6,7	6,2	3,3	3,0	3,7	91,4	80,8	89,0			
Апрѣль . . .	4,4	8,9	5,2	6,4	5,2	5,7	5,9	6,1	82,6	60,8	78,0			
Май . . .	9,0	2,6	3,3	5,0	3,8	8,0	8,6	8,7	71,1	50,0	69,0			
Іюнь . . .	4,1	4,1	3,9	5,6	4,8	10,7	10,6	10,9	75,9	55,8	77,0			
Іюль . . .	5,3	2,8	3,7	5,2	4,0	12,4	11,0	12,0	77,1	53,0	74,1			
Августъ . . .	7,1	2,8	3,9	5,0	3,2	11,0	11,1	11,1	81,5	55,3	75,0			
Сентябрь . . .	10,5	4,8	4,3	4,7	3,4	8,4	9,0	8,6	84,9	57,0	76,2			
Октябрь . . .	5,4	10,9	6,2	6,3	5,5	6,2	6,9	6,5	90,3	70,1	84,1			
Ноябрь . . .	1,0	21,8	8,5	8,4	8,1	4,3	4,0	4,4	93,4	87,6	91,0			
Декабрь . . .	2,5	18,1	8,1	7,4	7,3	3,1	3,3	3,1	92,3	88,0	91,0			
Годъ . . .	62,4	122,1	5,7	6,3	5,4	6,5	6,7	6,7	85,0	70,0	82,0			

Изъ обстоятельныхъ записей, веденныхъ въ Красномъ Котлядигѣ въ теченіи 8 лѣтъ, видна связь влажности съ пасмурностью погоды, облачностью неба и выпаденіемъ осадковъ. Если мы соединимъ мѣсяцы по три въ 1 времени года, то получимъ:

	Пасмурныхъ дней.	Облачность днемъ.	Относительная влажность.	О С А Д К И. Число дней.	Милли- метровъ.
Весна . . .	24,5	6,0	62—80	25,2	96,7
Лѣто . . .	9,7	5,3	55—76	32,4	194,6
Осень . . .	37,5	6,4	71—89	30,1	151,0
Зима . . .	50,4	7,4	87—92	31,2	57,7
<b>Годъ:</b>	<b>122,1</b>	<b>6,3</b>	<b>70—85</b>	<b>119,2</b>	<b>500,0</b>

Съ увеличеніемъ къ зимѣ числа пасмурныхъ дней увеличивается и число облачныхъ дней и степень относительной влажности, величина которой зимою доходить до 87- 92<sup>0</sup>%. При этомъ лѣтомъ число дней съ осадками больше, и, при большей силѣ осадковъ (въ это время превосходящей 6 миллиметровъ на одинъ дождь), выпадаетъ гораздо больше воды, чѣмъ въ другія времена года. Частныя смѣны періодовъ дождливыхъ и сухихъ въ одно и то-же время года и въ теченіе одного даннаго мѣсяца, зависятъ отъ временныхъ возмущеній, опредѣляемыхъ измѣненіемъ въ давленіи воздуха и смѣною вѣтровъ, т. е. прохожденіемъ циклоновъ и антициклоновъ. Пока эти смѣны не изслѣдованы, остается ограничиться приведеніемъ таблицы барометрическаго давленія и вѣтровъ. (См. табл. на стр. 64).

Прежде смотрѣли на южные и восточные вѣтры въ нашей губерніи неизмѣнно, какъ на сухіе, а на сѣверные и западные, какъ на влажные. Но когда выяснилось, что большинство вѣтровъ у насъ—перемѣнные, дующіе по периферіи циклоновъ и антициклоновъ, и что поэтому каждый изъ вѣтровъ всѣхъ указанныхъ румбовъ, можетъ быть и влажнымъ и сухимъ, то для опредѣленія вліянія вѣтровъ на климатъ южной части Черниговской губерніи на очереди стоитъ метеорологическая задача—узнать, когда появляется «суховій», имѣющій характеръ болѣе постоянного пассата. Но еще нѣтъ матеріала для рѣшенія этой задачи въ видѣ чертежей циклоновъ, проходившихъ въ этой части въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ наблюденій. Попытки систематизировать этого рода знанія, приобретенныя обсерваторіями всей Россіи \*) не могутъ имѣть значенія для района Чернигов-

\*) Лейбъ. О суточномъ и годовомъ ходѣ метеорологическихъ элементовъ въ циклонахъ и антициклонахъ. 1893.

ДАВЛЕНИЕ ВОЗДУХА И ВЕТРЫ ВЪ КР.-КОЛЯДИНѢ (1885—1892 г.).

Мѣсяцъ.	Высота барометра.			На 100 дней приходится: съ вѣтрами.								
	Средняя.	Высшая.	Низшая.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Безъ вѣтра.
Январь . . .	750,6	775,6	723,4	8,0	8,5	7,5	19,3	15,1	12,5	8,5	10,1	9,6
Февраль . . .	51,4	72,1	15,3	8,0	14,4	14,1	18,1	12,2	9,3	8,1	9,0	6,8
Мартъ . . .	47,1	66,3	27,5	7,1	10,3	9,6	19,2	17,5	11,4	5,0	9,8	9,2
Апрѣль . . .	46,6	61,5	20,5	9,2	10,3	8,2	22,6	16,6	8,2	4,5	9,0	10,5
Май . . .	47,1	55,6	37,2	8,3	9,7	9,6	19,0	15,7	8,4	5,1	8,6	15,0
Июнь . . .	44,7	54,3	35,3	11,8	10,6	5,7	8,5	11,1	8,3	7,4	19,3	17,3
Июль . . .	44,7	54,8	31,0	13,1	10,0	5,1	9,7	8,0	8,9	6,4	17,4	21,1
Августъ . . .	46,3	56,6	31,8	10,6	10,1	4,0	7,5	9,6	9,7	9,4	16,4	22,7
Сентябрь . . .	48,5	63,0	28,0	9,5	7,9	5,0	10,9	11,3	13,7	6,8	15,8	19,5
Октябрь . . .	48,9	67,0	31,8	8,1	6,1	4,5	17,0	18,1	15,0	6,8	9,4	15,2
Ноябрь . . .	50,2	67,0	23,5	10,9	7,5	5,2	20,1	15,5	14,9	6,5	8,6	10,8
Декабрь . . .	49,8	72,1	19,2	10,5	10,1	7,9	13,6	15,9	15,5	6,6	9,0	10,9
Годъ . . .	748,9	775,6	715,3	9,8	9,7	7,1	15,7	14,0	10,9	6,8	12,0	14,0

ской губернии въ силу рѣдкости станцій и недавняго возникновенія наблюдений на ея площади. Не имѣя свѣдѣній, какіе изъ записанныхъ вѣтровъ входятъ въ систему циклоновъ, а какіе болѣе постоянны, мы можемъ и относительно Краснаго-Колядина ограничиться только замѣчаніемъ, что здѣсь весенніе и осенніе мѣсяцы отличаются преобладаніемъ ЮВ. и Ю. вѣтровъ, если записи о нихъ не относятся случайно къ вѣтрамъ, мѣнявшимся въ теченіе сутокъ.

Если количество приведенныхъ данныхъ по 3 пунктамъ, расположеннымъ въ южной части губернии, почтеть за достаточное для характеристики климата, какъ общаго абстрактнаго понятія, то при 6—7° температуры вес-

ном, 18—19° лѣтомъ, 6—8° осенью и —4—7° зимою, слѣдуетъ назвать климатъ губерніи умѣреннымъ въ общепринятомъ смыслѣ и достаточно континентальнымъ, такъ какъ колебанія въ годовомъ ходѣ температуры бывають довольно значительны (58—65° между наивысшими и наиминимыми наблюдавшимися температурами). Срымъ климатъ этотъ нельзя назвать, но онъ достаточно влаженъ. Что касается наиболѣе интереснаго въ сельско-хозяйственномъ отношеніи явленія — выпаденія дождей и количества осадковъ, то изъ того, что число дождливыхъ дней (118—140) составляетъ  $\frac{1}{3}$  всѣхъ дней, слѣдуетъ признать климатъ достаточно дождливымъ: количество осадковъ болѣе 50 сантиметровъ (около 10 четвертей аршина) въ годъ нельзя назвать очень обильнымъ, но вполне достаточнымъ; принято обыкновенно считать количество осадковъ менѣе 40 сантиметровъ недостаточнымъ, почему мѣстности съ осадками менѣе 400 миллиметровъ въ годъ зачисляють въ сухія, а болѣе этого количества — въ дождливыя.

Конечно, такихъ общихъ опредѣленій климата недостаточно для характеристики губерніи въ отличіяхъ ея частей. Не имѣя данныхъ за нѣсколько лѣтъ, приводимъ сравненіе 6-ти разныхъ пунктовъ по среднимъ мѣсячнымъ температурамъ и количества осадковъ за одинъ только 1894 годъ (См. таблицу на стр. 66).

Нѣжинъ и Новозыбковъ, находясь почти на одной и той-же долготѣ (31°56'—31°35' отъ Гринвича) и имѣя разницу широты въ 1°29' (52°32'—51°3'), представили въ этомъ году разницу въ годовой температурѣ въ 1,2°, при чемъ въ Нѣжинѣ всѣ мѣсяцы, кромѣ декабря, были теплѣе. За небольшими исключеніями среднія температуры и для остальныхъ пунктовъ, лежащихъ на 33°4'—33°55' восточной долготы и на 51°—52° съ минутами сѣверной широты повышаются съ удаленіемъ съ С. на Ю. \*).

Что касается количества осадковъ, то, не находясь въ зависимости отъ географическаго положенія пунктовъ, оно представляетъ большую разницу за одинъ и тотъ-же мѣсяць: напр. въ іюль въ Шостенскомъ заводѣ осадковъ выпало въ три раза меньше, чѣмъ въ Нѣжинѣ, а въ августѣ на оборотъ — въ три раза больше. Вслѣдствіе этого наблюденія надъ осадками желательнѣе имѣть изъ возможно большаго числа пунктовъ. Такъ-же и еще болѣе неравномѣрно могутъ распределяться грозы, производящія опу-

---

\* Среднія мѣсячныя температуры за 1895 годъ, напечатанныя въ "Зем. Сборникъ", № 2-й за 1897 годъ, во многомъ отличаются отъ среднихъ за 1894 годъ (январь — гораздо теплѣе, февраль и мартъ — холоднѣе, іюнь — теплѣе и т. д.), но даютъ подобную же разницу между этими двумя пунктами (1,0°): по мѣсяцамъ она колеблется отъ 0,40 до 1,10.

1894 г.	ТЕМПЕРАТУРА (СѢС.).						ОСАДКИ (ММ.ЛНМ.).					
	Новозбѣк.	Н.-Сѣверс.	Шостен. з.	Глуховъ.	Конотопъ.	Нѣжинъ.	Новозбѣк.	Н.-Сѣверс.	Шостен. з.	Глуховъ.	Конотопъ.	Нѣжинъ.
Январь .	-9,2	-9,1	-9,3	-9,6	-9,2	-8,6	8,2	4,1	7,3	7,5	2,5	3,4
Февраль .	-4,5	-3,9	-4,2	-4,1	-3,2	-3,1	16,0	17,0	21,2	31,2	5,7	7,0
Мартъ .	-0,4	0,2	0,0	0,0	0,8	1,2	13,3	19,0	24,1	32,4	31,3	30,1
Апрѣль .	6,7	7,8	7,1	6,7	7,6	7,0	7,0	3,1	14,1	15,3	13,7	14,8
Май . .	13,0	14,7	15,2	14,9	15,1	14,3	94,4	57,7	78,0	48,0	88,3	111,0
Июнь .	14,3	14,7	15,4	15,4	15,6	14,8	96,1	138,2	39,7	58,0	73,0	93,5
Июль .	19,2	19,6	20,0	—	20,3	20,3	29,5	89,1	41,0	—	56,7	123,3
Августъ .	17,6	18,0	18,3	—	18,2	21,7	66,5	146,6	158,0	—	126,4	58,4
Сентябрь .	8,2	9,2	9,2	9,1	9,0	9,5	136,1	107,0	85,6	85,8	88,1	76,1
Октябрь .	4,0	5,3	5,5	5,2	6,0	6,4	79,7	80,8	80,0	86,2	72,4	71,0
Ноябрь .	-0,1	-0,5	-0,7	-0,8	-0,2	0,0	8,3	4,2	6,1	7,5	4,4	4,4
Декабрь .	-5,1	-5,4	-5,2	-5,4	-5,0	-5,0	32,0	27,0	18,6	20,8	16,0	14,2
Годъ	5,4	5,9	5,9	—	6,3	6,6	588,3	695,0	574,0	—	579,4	608,1

стоительное вліяніе на урожай полей, если сопровождаются градомъ. Поэтому наблюденія за количествомъ осадковъ и числомъ грозъ стараются обыкновенно устроить возможно болѣе густою сѣткою. Въ послѣднія 10 лѣтъ, кромѣ перечисленныхъ выше станцій 2-го разряда, въ Черниговской губерніи производились наблюденія надъ количествомъ осадковъ еще въ нѣсколькихъ пунктахъ. Результаты этихъ дождемерныхъ и грозовыхъ наблюденій въ цифрахъ общаго годоваго количества осадковъ и общаго числа грозъ мы заимствуемъ изъ «Лѣтописей» и «Метеорологическаго обозрѣнія» Главной Физической Обсерваторіи, указывая пункты наблюденія, въ которыхъ записи есть болѣе 4—5 лѣтъ.

Пункты наблюденіи	КОЛИЧЕСТВО ОСАДКОВЪ ВЪ МИЛЛИМЕТРАХЪ.											
	№ данн на картѣ.	Въ сред- немъ за год.	1885 годъ.	1886 »	1887 »	1888 »	1889 »	1890 »	1891 »	1892 »	1893 »	1894 »
Мглинъ	19	527,0	—	—	—	—	655,4	522,0	437,7	451,0	524,0	572,0
Творишин.	9	539,0	—	—	642,3	435,0	678,9	518,9	424,8	—	—	—
Стародубъ	38	544,0	—	423,4	606,3	566,9	580,3	—	—	—	—	—
Буда-Кор.	39	559,0	610,3	397,8	634,6	589,3	682,3	532,4	468,9	462,0	655,0	—
Семіоновка	15	544,5	—	548,0	689,7	584,3	—	—	410,1	438,0	—	597,0
Жадовъ	90	563,0	—	398,1	700,3	621,0	809,7	459,9	446,0	434,0	615,0	—
Ваганичи	58	549,0	—	—	—	—	666,2	510,1	448,2	446,0	576,0	651,0
Кролевецъ	116	515,0	—	454,1	675,7	367,8	563,4	—	—	—	—	—
Шановалов	130	518,0	—	424,9	682,0	583,3	633,7	382,5	406,3	537,0	494,0	—
Кобыжча	155	502,6	475,6	432,3	615,9	542,0	590,3	463,3	463,3	519,0	422,0	—
Ичня	141	492,8	—	—	—	—	642,1	476,0	380,3	473,0	—	—
П.-Басань	164	540,8	—	518,1	643,0	493,3	596,0	449,7	551,2	571,0	506,0	539,0

Изъ этихъ цифръ видно, что наименьшее годовое количество осадковъ (110,1 millim.) было наблюдаемо въ Семіоновкѣ въ 1891 году \*), а наибольшее (809,7 м.)—въ Жадовѣ въ 1889 году. При такихъ отклоненіяхъ среднее годовое количество осадковъ выходитъ всюду болѣе 300 миллиметровъ (кроме Ични, гдѣ изъ четырехъ лѣтъ три были мало дождливые). Средняя арифметическая изъ среднихъ цифръ осадковъ всѣхъ этихъ 12 пунктовъ получается 533 миллиметра въ годъ, то есть только немного болѣе средней изъ среднихъ для Чернигова, Нѣжина и Краснаго-Колядина (523). Число дней съ осадками въ этихъ 12

\*) Въ Сосницѣ, откуда есть наблюденія только за два года, въ 1886 году было еще меньше осадковъ, именно— всего 78 миллиметровъ за весь годъ (?)



пунктахъ наблюдений въ среднемъ за всѣ годы наблюдений выходитъ 138 (при колебаніяхъ отъ 81 до 232 дней), изъ которыхъ дней со снѣгомъ 52 (при колебаніяхъ отъ 22 до 84). Эти цифры также близки къ среднимъ по Чернигову, Ніжнѣму и Красному-Колядину и показываютъ, что въ разные годы въ общемъ выпадаетъ большее или меньшее количество осадковъ. Если, при средней въ 533 миллиметра, мы назовемъ годы съ осадками отъ 500 до 570 миллим.—сухими, а болѣе 570—дождливыми, то на основаніи приведенныхъ данныхъ изъ 12 перечисленныхъ пунктовъ должны будемъ признать годы:

1886, 1890, 1891, 1892—сухими (440—490 мм.).

1885, 1888, 1893—средними (531—555 мм.).

и 1887, 1889 и 1894—обильными по осадкамъ (592—657 мм.).

Такое распределеніе годовъ характеризуетъ климатъ Черниговской губерніи, такъ-же какъ и по температурѣ въ смыслѣ умѣренности: рѣзкихъ колебаній въ выпаденіи осадковъ, какія обнаружены напр. въ Новороссійскихъ степяхъ, здѣсь нѣтъ.

Число грозъ, наблюдавшихся въ перечисленныхъ пунктахъ и еще нѣкоторыхъ другихъ за годы 1886—1894 было слѣдующее: (См. таблицу на стр. 69-й).

Если, руководясь этими цифрами въ среднемъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, примемъ 18 грозъ за нормальное число, то наиболѣе сильною грозовою дѣятельностью будутъ отличаться годы 1893, 1894 и 1890, а болѣе слабою 1891 и 1888. По мѣсяцамъ это число грозъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

въ апрѣль	0,9	грозъ или	5	%
» маѣ	4,4	»	»	24,4
» іюнѣ	5,0	»	»	27,8
» іюль	4,5	»	»	25,0
» августѣ	2,0	»	»	11,1
» сентябрѣ	0,6	»	»	3,3
» октябрѣ	0,6	»	»	3,3
	18	»	»	100%

Максимумъ грозъ такимъ образомъ выпадаетъ на іюнь мѣсяцъ; въ іюль и маѣ ихъ бываетъ нѣсколько меньше; въ августѣ гораздо меньше, а въ остальные мѣсяцы не болѣе одной грозы, или и совсѣмъ не бываетъ.

Этими данными о грозахъ мы можемъ заключить главу о климатѣ Черниговской губерніи, такъ какъ болѣе полныя свѣдѣнія по этому предмету предстоитъ накопить въ будущемъ.

Пункты наблюдений.	С. широты	В. долготы	1886 годъ.											Въ средн. за годъ.
			1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894			
Мглинъ . . .	53°41'	32°21'	—	—	10	28	28	16	23	30	27	23,2		
Творшинъ . . .	53°21'	32°31'	—	12	—	12	9	5	—	—	—	9,9		
Стародубъ . . .	52°35'	32°44'	23	20	12	20	—	—	—	—	—	18,9		
Буда-Коренкая.	52°23'	33°01'	10	18	14	17	18	17	12	17	14	15,3		
Семіоновка . . .	52°9'	32°36'	20	20	14	—	—	17	11	—	20	11,3		
Жадовъ . . .	52°31'	32°51'	18	13	9	8	17	12	15	—	9	12,6		
Ваганичи . . .	52°01'	31°20'	—	—	—	19	24	14	22	20	28	21,2		
Низковка . . .	51°41'	31°30'	12	26	25	9	16	23	22	—	—	19,1		
Кролевецъ . . .	51°33'	33°23'	17	8	9	6	—	—	—	33	29	17,9		
Шаповаловка . . .	51°15'	32°36'	18	18	11	14	19	13	22	20	13	16,6		
Пижинъ . . .	51°21'	31°53'	15	23	18	29	19	22	23	21	30	22,4		
Крас.-Колыдинъ	50°56'	33°21'	21	19	14	16	17	16	—	—	—	17,5		
Кобыжча . . .	50°49'	31°28'	17	18	26	23	23	29	29	16	25	22,5		
Ичня . . . . .	50°40'	32°28'	—	—	—	11	13	7	14	—	—	11,3		
Новая-Басань . . .	50°33'	31°36'	23	26	28	33	28	22	20	—	23	25,4		
Среднее по губерніи . . .	—	—	17,6	18,5	15,9	17,5	19,2	16,4	19,3	22,4	21,8	18		

### III. Геологическій очеркъ.

Палеогенъ Юрскаго и Мѣловой періодовъ, Эоценовой и Диллювіальной эпохъ. Лѣсъ, провалы и яры. Географическое распространіе отложеній Мѣловой системы; разности мѣлу и мергелей. Песчаники и пески голубоватые, охристо-желтые и сѣрые. Глины докембріанскаго яруса, лѣсовидные суглинки, валунные пески и лѣсъ. Почвы аллювіальнаго образованія.

Классификація геологическихъ породъ по картѣ Геологическаго Комитета и видовъ почвъ по Сябріцеву. Характеристика послѣднихъ.

На площади Черниговской губерніи нѣтъ нигдѣ на дневной поверхности тѣхъ кристаллическихъ породъ, которыя являются въ обнаженномъ видѣ въ Финляндіи, Крыму, на Уралѣ, Кавказѣ, и въ южныхъ частяхъ бассейновъ Буга и Днѣпра: они скрыты подъ громадными толщами пластовъ осадочнаго образованія, относительно происхожденія которыхъ въ наукѣ установились довольно опредѣленные положенія, почему обзоръ происхожденія ихъ можетъ быть вкратцѣ пересказать для лучшаго уясненія геологическаго состава площади губерніи.

Во всѣ періоды первичной Палеозойской эры (Силурійскій, Девонскій, Каменноугольный и Пермскій) площадь, занимаемая нынѣшнюю Черниговскою губерніею, представляла изъ себя сушу; моря этихъ періодовъ лежали сѣвернѣе и восточнѣе ея, при чемъ только въ верхне-девонскую эпоху море съ СВ. нѣсколько примыкало къ территоріи нынѣшняго Мелинскаго уѣзда; поэтому геологическихъ образованій изъ этихъ періодовъ на территоріи Черниговской губерніи нѣтъ. Изъ Триасоваго періода слѣдующей затѣмъ Мезозойской эры, когда море подвинуло свои берега еще далѣе на СВ. къ нынѣшнему Уралу, отложеній также нѣтъ; во время Юрскаго періода сѣверо-восточная половина губерніи (на СВ. отъ Чернигова) была покрыта моремъ Келловейскаго періода, отложенія котораго (глины, пески, мергели) составили нижніе пласты нынѣшняго материка. Въ Мѣловой періодъ вся территорія губерніи кромѣ узкой полосы Приднѣпровья представляла море, отложенія котораго (пески съ фосфоритами, рыхлые и плотные жерновыя песчаники, мергели и бѣлый мѣлъ) легли надъ предыдущими пластами очень мощнымъ слоемъ. На Деснѣ обнаженія мѣловой форманціи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣють мощность болѣе 10 саженей (напр. у Роговки и Дробышева видимая мощность мѣлу—100 футовъ).

Въ слѣдующій затѣмъ эпохи Третичной формации произошло поднятіе мѣстности, на которой помещается нынѣшняя Черниговская губернія, почему море, лежавшее надъ нею, въ Эоценовую эпоху было болѣе мелководно, чѣмъ въ Мѣловой періодъ; оно отложило надъ мѣломъ песчано-глинистыя и песчанистыя породы. Въ Олигоценовую, Міоценовую и Плиоценовую эпохи, когда море отступало все далѣе на Ю. до береговъ нынѣшняго Чернаго моря, Черниговская губернія представляла сушу, почему и отложеній изъ этого времени на ея площади нѣтъ.

Въ постъ-плиоценовую диллювіальную эпоху наступило время для образованій новаго рода — ледниковыхъ. Лды изъ Сѣверо-Европейскаго, или Скандинавскаго ледника, имѣвшаго центромъ хребетъ Келець, расходились на Ю. радіально, покрывая собою Данію, Голландію, Сѣверную Германію и большую часть Европейской Россіи. Отложенія ихъ въ видѣ песка и заносныхъ, или эрратическихъ валуновъ простираются на югъ до линіи, проходящей черезъ Овручъ, Звенигородку, Кременчугъ, Полтаву, Сумы, Лихвинъ, Острогоскъ, а на В. до Ветлуги и Василь-Сурска; такимъ образомъ вся территорія Черниговской губерніи находилась въ области этихъ отложеній глины и песка съ гальками и валунами, а также лежащаго надъ ними лесса, относительно способа образованія котораго существуютъ разныя мнѣнія. Одни изъ ученыхъ (напр. Иностранцевъ) признаютъ лессъ образованіемъ воднымъ, т. е. осадочнымъ\*), др. (Рихтгофенъ, Мушкетовъ, Сибирцевъ) — эоловымъ, или субэраальнымъ, т. е. нанесеннымъ потоками воздуха. Такъ какъ это отложеніе составляетъ основу лучшихъ почвъ Черниговской губерніи, храня въ себѣ остатки громадныхъ животныхъ диллювіальной эпохи (мамонтовъ, маммотерій, оленей, быковъ, сибирскихъ носороговъ и др.), а также и первобытнаго человека съ его древнѣйшими палеолитическими издѣліями, то, оставляя въ сторонѣ вопросъ о происхожденіи лесса, приведемъ болѣе подробное описаніе его свойствъ.

Это, по опредѣленію геолога Мушкетова, — пористая известковая глина, называемая у насъ «бѣлоглазкою», потому что въ ней встрѣчается много известковыхъ трубочекъ, или «журавниковъ» бѣлаго цвѣта. Въ силу пористости лесса на немъ не образуется стоячихъ водъ, такъ какъ вода впитывается въ толщю его и затѣмъ даетъ источники у нижней его поверхности, которая отдѣляется отъ подлежащихъ пластовъ слоемъ галекъ, щебня и валуновъ. Слоистости въ лессѣ нѣтъ, а отдѣляется онъ вертикаль-

\*) Иностранцевъ. Геологическій очеркъ Европейской Россіи. Въ дополненіи къ 1-ому Россіи 3. Ревель Сиб. 1881. стр. 92.

ними плоскостями. При мягкости и гнѣбности сложенія, лессъ твердъ, вязокъ и устойчивъ, почему и послужилъ мѣстомъ для устройства въ немъ пещеръ первобытнымъ человекомъ. Лессъ не разливается, а сглаживаетъ поверхность мѣстности, гдѣ онъ залегаешь; если онъ не покрываетъ высоту, то прислоняется къ склонамъ ихъ, отдѣляясь отъ послѣднихъ слоевъ осипей. Ширина лессовыхъ бассейновъ—отъ 10 до 20 верстъ, а мощность, или толщина—отъ самаго мелкаго слоя доходить до 1000 футовъ. Лессъ представляетъ изъ себя самую плодородную почву для злаковъ и степныхъ травъ; деревья растутъ на немъ только тогда, когда пластъ его тонкъ и они могутъ корнями доходить до водоносныхъ слоевъ. Подъ влияніемъ растительныхъ процессовъ лессъ образуетъ на своей поверхности ту черноземную почву, которая признается лучшею изъ всѣхъ почвъ для земледѣлія \*). Болѣе поздніе четвертичныя аллювіальныя осадки происходили и происходятъ уже на глазахъ людей исторической эпохи. Эти образования произведены рѣками съ тѣхъ поръ, какъ территория Черниговской губерніи стала на долгое время сушею, а оставшіяся воды бывшаго моря нагнѣтили системы рѣчныхъ бассейновъ и направленіе теченія нѣкоторыхъ существующихъ рѣкъ. Широкія русла для стока водъ обозначились, по доводамъ геологовъ одной школы \*\*), еще въ Мiocеновую эпоху Третичнаго періода, такъ что въ эпоху Пliоценовую этого періода и въ обѣ эпохи четвертичнаго (дiлiувиальную и аллювиальную) за исключеніемъ ледниковаго періода, составляющаго часть дiлiувиальной эпохи, характеръ новыхъ отложеній въ Черниговской губерніи былъ тотъ-же, какой наблюдается и въ настоящее время.

Послѣдній способъ образования пластовъ земной поверхности въ нашей мѣстности является результатомъ смыва и размыва почвы рѣками стараго образования и постоянно образующимися на поверхности оврагами съ ихъ отвершками, или побочными притоками. Разказы людей, прожившихъ нѣсколько десятковъ лѣтъ своей жизни въ одной мѣстности съ глинистою и особенно лессовою почвою въ Черниговской губерніи, даютъ очень ясныя указанія въ этомъ отношеніи. На крутыхъ склонахъ они указываютъ громадные овраги въ нѣсколько сажень глубины и ширины, разросшіяся до этихъ размѣровъ на ихъ памяти изъ канавъ, черезъ которыя въ дѣтствѣ они легко перескакивали. Изъ мелкой канавки образовалось

\*) Мухомовъ. Физическая геологія. Т. II 1888. стр. 103—107.

\*\*) Богдановъ. Животный міръ Европейской Россіи въ прибалтійскіхъ краяхъ. Россія. У. Ревлю С.П.Б. 1884. Стр. 129.

потомъ «провалье» съ вертикальными стѣнками, какими обваливается лесъ. Образовавшійся сначала узкій корридоръ проваля, ежегодно удлинясь въ глубь стени по направленію къ своей вершинѣ, мало по малу расширился вслѣдствіе боковыхъ обваловъ и оползней и образовывать рытвину, которая получила уже названіе «яра». Сначала въ яру на его днѣ не было никакой растительности; затѣмъ съ уменьшеніемъ крутизны его береговъ и съ намывомъ изъ сосѣднихъ полей наземной почвы съ перегноемъ, склоны его задерялись, а съ боковъ появились новые «приврѣки» и «переврѣки», удлиненіе которыхъ и расширеніе шло въ томъ-же порядкѣ. Въ дальнѣйшемъ эти яры даютъ ту стадію развитія, въ которой находятся въ настоящее время подобныя-же промонны болѣе древняго образованія, имѣющія форму широкихъ «долынь» съ «горами» по обѣимъ ихъ сторонамъ, т. е. ту форму поверхности, которой и въ наукѣ присвоено названіе «балки», въ народномъ языкѣ встречающееся лишь въ самой южной части территоріи Черниговской губерніи.

Г. Армашевскій, произведшій геологическое изслѣдованіе Черниговской губерніи, говоря о формахъ глубокихъ овраговъ съ крутыми боками и широкихъ долинахъ съ болѣе отлогими склонами, констатируетъ тотъ фактъ, что тѣ и другіе свойственны только крутовозвышающимся берегамъ рѣкъ Черниговской губерніи, тогда какъ мѣстности, отлого возвышающіяся на всемъ своемъ протяженіи представляются однообразно ровными\*). Долины большихъ рѣкъ образовались въ болѣе отдаленную отъ насъ эпоху и дали главныя формы рельефа, о которыхъ уже нѣсколько было сказано выше, а болѣе подробно будетъ сказано въ связи съ разсмотрѣніемъ впаденія, какъ основныхъ почвъ, (или въ сельско-хозяйственномъ смыслѣ подпочвъ), такъ и верхнихъ ихъ пластовъ, или почвъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

Для болѣе яснаго обзора расположенія ихъ по территоріи губерніи, разсмотримъ, какія формации составляютъ основу материка губерніи. Изъ сказаннаго выше видно, что на территоріи Черниговской губерніи есть отложенія только трехъ позднѣйшихъ геологическихъ системъ, или формаций: *мѣловой* (именно сенонскій и туронскій ярусы ея, или такъ называемая верхне-мѣловая система), *третичной* (именно, эоценовый отдѣлъ палеогена по опредѣленію Армашевскаго, хотя Харьковскій профессоръ Гуровъ считаетъ его за неогенъ, т. е. міоценъ) и наконецъ *послѣ-третичной*, или четвертичной системы (эпохи доледниковой, ледниковой и послѣледниковой).

---

\*) Армашевскій. Геологическій очеркъ Черниговской губерніи. Кіевъ 1883. Стр. 5.

Распространение этих отложений, характер залегания их и состав, по описанию г. Армашевскаго, следующие. В обнажениях сѣверо-восточной части губернии видны въ послѣдовательномъ напластованіи породы, принадлежащія всѣмъ тремъ системамъ. Граница, гдѣ подъ пластами двухъ верхнихъ системъ можно видѣть еще мѣль, идетъ черезъ г. Новое Мѣсто Новозыбковскаго уѣзда на Новыи Ропскѣ, с. Вишеньки (гдѣ течение Десны поворачиваетъ на З.) и на Путнявѣ. Отложения третичной и послѣтретичной формации находятся на дневной поверхности въ узкой полосѣ, граница которой можетъ быть проведена отъ Городни также на Вишеньки, а далѣе на Конотопѣ, такъ какъ по теченію Сейма есть выступы третичныхъ образований. Вся же юго-западная часть губернии въ наружныхъ видимыхъ слояхъ состоитъ лишь изъ послѣтретичныхъ осадковъ. Такое постепенное исчезновеніе въ обнаженіяхъ болѣе древнихъ осадковъ въ связи съ тѣмъ фактомъ, что и поверхность губернии имѣетъ общій склонъ къ ЮЗ., указываетъ и на значительное склоненіе самихъ осадковъ въ томъ-же направленіи \*).

*Мягкая* система, дающая намъ мѣль и мѣловой мергель, выступает на поверхность только въ основаніи обнаженій рѣчныхъ долинъ и овраговъ въ уѣздахъ Мглинскомъ, Суражскомъ, Новозыбковскомъ, Стародубскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Кролевецкомъ и Глуховскомъ, именно на р. Бесѣди у с. Поповой Горы, на р. Ипути и ея притокахъ по всему ея теченію до г. Новое Мѣсто, на р. Снови до впаденія въ нее р. Ирци, на Судости и Деснѣ съ ея притоками до с. Вишенькѣ и на р. Сеймѣ и притокахъ ея до с. Ворголь. Юго-западнѣе мѣль скрывается подъ болѣе новыми образованиями, уходя въ глубь материка. *Мѣль* этой формации имѣетъ двѣ разновидности: 1) *блѣшій*, пылушій, пѣжннй, легко поддающійся скобленію ножомъ, раскалывающійся при слабыхъ ударахъ молотка; онъ состоитъ изъ углекислой извести (отъ 55,0 % до 55,5 %) съ весьма незначительнымъ содержаніемъ углекислой магнезін, глинистыхъ частицъ и кварцевыхъ зеренъ; 2) другая разновидность—*главконитовый* мѣль голубовато-бѣлаго и сѣровато-бѣлаго цвѣта, представляетъ изъ себя довольно твердую породу также изъ углекислой извести, зеренъ кварца, главконита, листочковъ серебристобѣлой слюды и глинистыхъ частицъ; при болѣе значительномъ содержаніи главконитовыхъ и кварцевыхъ зеренъ онъ переходитъ въ зеленоватый известково-главконитовый песокъ. Кварцевыя зерна въ мѣлу очень мелки; они имѣютъ не болѣе 0,03—0,1 миллиметра толщины, угловаты, пла-

\*) Армашевскій. Ib. Стр. 88.

стишковаты, приблизительно равномерны и въ большинствѣ случаевъ прозрачны и безцвѣтны; зерна глауконита оливковозеленаго и желтоватозеленаго цвѣта, имѣють почковидную форму, представляя иногда ядра мелкихъ раковинъ.

Глауконитовый мѣлъ при изслѣдованіи найденъ у с. Роговки Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, у с. Свѣсы Глуховскаго и с. Левенки Стародубскаго уѣзда, залегая прослойками среди массы остального бѣлаго или пшеничнаго мѣла. Среди мѣла встрѣчается и сѣровато-черный кремнь въ видѣ сростковъ неправильной формы или въ видѣ сплошныхъ горизонтальныхъ прослоекъ толщиной до 1 дюйма, какъ напр. въ окрестностяхъ с. Роговки. Въ глауконитовомъ мѣлу встрѣчаются въ довольно значительномъ количествѣ мергельно-глинистые фосфоритные сростки шаровидной или яйцевидной формы съ бугристой поверхностью. На территоріи Черниговской губерніи они не такъ велики, какъ въ Смоленской губерніи, гдѣ при быстромъ теченіи Десны (до 20 саж. въ минуту) по келловейскимъ синимъ глинамъ Юрской формации фосфоритные кругляки легко добываются и около Брянска эксплуатируются по почину Энгельгардта съ хозяйственными цѣлями, какъ удобрение \*). Въ Черниговской же губерніи величина фосфоритовыхъ сростковъ не болѣе волошскаго орѣха; цвѣтъ ихъ снаружи—темнобурый, а въ изломѣ—свѣтло-желтовато-сѣрый; фосфорной кислоты въ фосфоритномъ сросткѣ изъ с. Роговки по анализу оказалось 20,47 %, а изъ образца, найденнаго у с. Буженки,—31,17 %. Кроме фосфоритовъ въ мѣлу попадаются шары бурого желѣзняка, покрытаго снаружи охрою, а внутри имѣющіе ячеистыя пустоты, наполненныя охристо-желтымъ желѣзистымъ пескомъ.

Вторая составная часть мѣловой формации Черниговской губерніи—*мѣловой мергель* бываетъ также двухъ видовъ: болѣе плотный, трещиноватый и распадающійся на куски многогранной неправильной формы, и болѣе мягкій, переходящій въ слѣдствіе огромнаго содержанія глины въ глинистый мергель. Образцы его, взятыя изъ Суража и Радичева, по изслѣдованію, содержали 22,0—22,3 % углекислой извести. Изъ примѣсей въ немъ встрѣчаются сростки бурого желѣзняка, превратившагося въ охру.

Поверхность осадковъ мѣловой формации въ Черниговской губерніи не представляется горизонтальною и ровною при своемъ постепенномъ паденіи къ ЮЗ. Неровности, изображающія въ разрѣзѣ горы и долины, обнаружены г. Армашевскимъ по правому берегу Десны въ уѣздахъ Новгородъ-Сѣверскомъ и Кролевецкомъ между с. Камнемъ и Буженкою. Они

\*) Кудрявцевъ. Геологическій очеркъ Орловской и Курской губ. СПб. 1892. Стр. 801, 823. •



представляют поднятіе пластовъ мѣловой формациі отъ Камня до Роговки, затѣмъ пониженіе къ Новгородѣ-Вереку, вторичное меньшее поднятіе къ Дробышеву, пониженіе къ Псаревкѣ, незначительное поднятіе къ Радичеву и затѣмъ пониженіе къ Буженкѣ, ниже которой мѣль уходитъ подъ уровень р. Десны и скрывается подъ пластами, лежащими выше ея \*). Такія неровности указываютъ на существованіе складокъ поверхности еще въ мѣловой періодъ жизни описываемой нами территоріи, а также разнцовъ мѣловыхъ породъ еще до отложенія третичныхъ образованій.

*Третичныя образованія* представляютъ два члена одного и того же яруса: 1) нижній, къ которому относятся зеленоватые глауконитовые (т. е. голубоватые) пески и песчаники, и 2) верхній, состоящій изъ охристо-желтыхъ и сѣрыхъ кварцевыхъ песковъ и кремнистыхъ песчаниковъ. Эти песчанья отложенія встрѣчаются во всей сѣверо-восточной части губерніи до границы, идущей отъ Седнева на Вишенки, затѣмъ на Батуринѣ и Путивль. На ЮЗ. отъ этой линіи они скрываются подъ болѣе новыми осадками. Оба рода песчаннстыхъ образованій переходятъ незамѣтно одинъ въ другой, при чемъ иногда встрѣчается и перепластованіе ихъ (около Псаревки). Въ сущности-же *зеленоватые пески и песчаники* составляютъ нижній членъ этого яруса. *Пески* эти состоятъ изъ зеренъ кварца, глауконита и пластинокъ серебристой слюды; примѣсь глинистыхъ частицъ въ нихъ бываетъ самая незначительная. Кварцевыя зерна ихъ мало обтерты, угловаты, безцвѣтны и прозрачны; зерна-же глауконита--шаровидной, элипсоидальной, конусовидной и неправильной формы и почти всегда обтерты, чѣмъ и отличаются отъ зеренъ глауконитоваго мѣла, хотя цвѣтъ ихъ такой-же оливково-зеленый и желтовато-зеленый. Величина этихъ составныхъ элементовъ колеблется отъ 0,01 до 0,4 миллиметра въ діаметрѣ, такъ что вообще глауконитовые пески—мелкозернисты.

Среди нихъ залегаютъ *песчаники* то въ видѣ тонкихъ прослоекъ, то массами значительной мощности и имѣютъ три разновидности: кремнистую, кремнисто-глинистую и глинистую. Песчаники перваго рода имѣютъ по большей части голубоватый сиреневый цвѣтъ и состоятъ изъ плотно слѣгшихся зеренъ прозрачнаго кварца въ 0,2—0,3 мм. величиною, между которыми разсыяны зерна глауконита и блестящія серебристо-бѣлой слюды; цементированы эти составные части кремнеземомъ. Песчаники же кремнисто-глинистые и глинистые имѣютъ то темносѣрый, то свѣтлосѣрый и синева-тосѣрый цвѣтъ, а зерна кварца въ нихъ гораздо меньше (0,02—0,03). Въ зе-

\*) Ариашевскій. Ibid. Стр. 34.

ленитыхъ пескахъ встрѣчаются фосфориты въ видѣ небольшихъ галекъ, обломки белеминитовъ, бурый уголь.—въ незначительномъ количествѣ.

Общая мощность всего слоя глауконитовыхъ песчаныхъ образований очень велика: въ Городнянскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ по р. Снови они лежатъ пластомъ въ 5 саженей глубины; въ другихъ мѣстностяхъ они менѣ развиты, а иногда и совсѣмъ отсутствуютъ, какъ напр. по лѣвую сторону Десны въ бассейнахъ Нвоти, Есмани, Сейма и ихъ притоковъ, гдѣ непосредственно на мѣлу залегаютъ *охристожелтые и сѣрые пески и песчаники*.

Эти пески, въ некоторыхъ мѣстахъ покрывающіе собою нижній слой глауконитовыхъ песковъ, отличаются отъ послѣднихъ и по виду и по строенію. Сѣрые пески (отъ сѣроватобѣлыхъ до темносѣрыхъ) имѣютъ зерна округленныя изъ безцвѣтнаго, молочнобѣлаго и матовосѣраго кварца, часто наполненныя огромнымъ числомъ жидкихъ включеній; изрѣдка къ кварцевымъ зернамъ примѣшаны зерна полевого шпата и листочки слюды. Охристожелтые пески (отъ свѣтложелтыхъ до красно и темнобурыхъ по цвѣту) состоятъ изъ зеренъ кварца, покрытыхъ гидратомъ окиси желѣза, такъ что отъ прибавленія соляной кислоты и растворенія этого гидрата песокъ становится сѣрымъ. Величина зеренъ тѣхъ и другихъ песковъ бываетъ различна—отъ 0,02 до 0,2 миллиметровъ, почему они называются мелкозернистыми и среднезернистыми; кромѣ этихъ зеренъ въ пескахъ обоихъ родовъ есть такъ называемая кварцевая пыль съ величиною зеренъ менѣ 0,02 миллиметра.

Песчаники этого слоя по цвѣту также отличаются отъ глауконитовыхъ, являясь свѣтлосѣрыми, сѣрыми, желтоватосѣрыми, красносѣрыми иногда полосатыми отъ окрашиванія пѣлосъ водной окисью желѣза. Изъ нихъ готовятъ очень хорошіе жернова, хотя они неодинаковой плотности при величинѣ кварцевыхъ зеренъ въ 0,1—0,3 миллим. и при толщинѣ кремнистаго цемента въ 0,04—0,05 миллимет.

Среди охристожелтыхъ и сѣрыхъ песковъ встрѣчаются сростки краснобураго желѣзистаго песчаника и дорогая въ промышленномъ отношеніи порода—*каолинъ*, встрѣчающаяся у с. Полошекъ въ видѣ толстаго пласта до 1/2 сажня мощностью, а у с. Кочергъ и г. Новгородъ-Сѣверска—менѣ мощными пластами. Эта глина состоитъ изъ чрезвычайно мелкихъ пластинокъ неправильной формы, попадающихся изрѣдка, и изъ микроскопическихъ полупрозрачныхъ хлопьевидныхъ чешуекъ; въ массѣ каолинъ весьма пластиченъ, жиренъ на ощупь, сильно поглощаетъ воду, въ которой довольно трудно распускается.

Кромѣ указанныхъ породъ, подчиненныхъ окристожелтымъ и сѣрымъ пескамъ, среди нихъ попадаются *бурый уоаль* (у Седнева) и *бурий желтъякъ* (у с. Вязенки). Общая мощность сѣрыхъ и окристожелтыхъ песковъ очень велика: въ Новгородъ-Сѣверскомъ, Кролевецкомъ и Глуховскомъ уѣздахъ они составляютъ пласты до 9 сажень мощности.

*Посльшрещичная*, или диллювиальная и аллювиальная образования состоятъ изъ трехъ ярусовъ: 1) доледниковаго яруса нестрихъ горшечныхъ, или лѣсныхъ глинъ и слонстыхъ известковыхъ суглинковъ, 2) ледниковаго яруса валунныхъ отложеній и 3) яруса лесса.

*Горшечная глина* цвѣта сѣраго, желтаго, краснаго съ разными оттѣнками— жирна на ощупь, пластична, впитываютъ въ себя воду и при высыханіи очень плотна. Глинистыя частицы ихъ безцвѣтны или окрашены гидратомъ окиси желѣза; кромѣ этихъ частицъ въ глинахъ встрѣчаются мелкія зерна кварца, полевого шпата, листочки слюды, иногда известковыя конкреціи крупныхъ размѣровъ. Мощность этихъ глинъ не превосходитъ 2—3 сажень; по большей-же части они залегаютъ довольно тонкими пластами.

*Известковыя суглинки* состоятъ изъ безцвѣтныхъ или желтыхъ угловатыхъ зеренъ кварца, изрѣдка слюды и полевого шпата, глинистыхъ частицъ и углекислой извести. Въ зависимости отъ большаго или меньшаго содержанія глины они бывають или болѣе вязки, или болѣе песчаны и рассыпчаты. Въ нихъ иногда попадаются мергельные сростки, какъ и въ горшечныхъ глинахъ. Мощность же ихъ значительно большая и достигаетъ до 4—5 сажень. Въ сѣверной части губерніи ихъ почти нѣтъ; болшее же развитіе они имѣють въ уѣздахъ Новгородъ-Сѣверскомъ, Глуховскомъ и Констонскомъ, переходя широкою полосою въ Полтавскую губернію, изслѣдователь которой въ геологическомъ отношеніи г. Гуровъ называетъ ихъ глинистыми и песчаными тонкозернистыми породами подвалунныхъ мергелей.

*Валуныя отложенія* въ Черниговской губерніи состоятъ изъ валунаго суглинка, валунаго песка и валунаго щебня. *Валуныя суглинки* состоятъ изъ неравнозернистаго песку и глины (часто съ углекислою извѣстью) и представляетъ изъ себя неслоистую массу, въ сыромъ видѣ довольно вязкую, въ высохшемъ очень твердую, въ которой разбѣяны валуны величиною отъ мелкаго гравія до кусковъ въ нѣсколько футовъ толщины. Цвѣтъ этой породы—желтоватобурый и красноватобурый, изрѣдка сѣрый. Въ ней по изслѣдованію оказывается: крупнаго песку (величинокъ въ 1 миллиметръ) и гравія разныхъ кристаллическихъ породъ, сланца и

известняка — 10,2%, сѣраго среднезернистаго песку главнымъ образомъ кварцеваго (величиною 0,2 — 1,0 мм.) — 11,3%, буроватожелтаго мелкозернистаго кварцеваго сыпучаго песку — (величиною 0,05 — 0,2 мм.) — 13,4%, глинистаго пылевиднаго кварцеваго песку (величиною 0,01 — 0,04 мм.) — 12,1% и буроватокрасной жирной глины съ мелкими кварцевыми зернами (не болѣе 0,04 мм. величина) — 22,2%. Такимъ образомъ глины въ собственномъ смыслѣ слова въ этомъ суглинкѣ не болѣе 1/3 части всего состава. Разновидность этого суглинка сѣроватожелтаго и свѣтложелтаго цвѣта съ меньшимъ содержаніемъ гравія и валуновъ, но съ большою мергелистостью, названа г. Армашевскимъ *лессовиднымъ валуннымъ суглинкомъ*; она встрѣчается только въ южной части губерніи — по теченію Сейма и его притоковъ. Эта порода имѣетъ нѣкоторую слоистость и большую рыхлость, чѣмъ выше описанный суглинокъ.

*Валунный песокъ* состоитъ, какъ и суглинокъ, изъ обтертыхъ и округленныхъ зеренъ и кусковъ кварца, полеваго шпата, слюды, гранита, гнейса известняка, сланцевъ и т. п., съ тою разницею, что въ немъ почти нѣтъ глины, какъ то видно изъ слѣдующаго состава одного образца: крупнаго песку и гравія величиною болѣе 1 мм. въ немъ было — 58,4%, среднезернистаго песку съ величиною зеренъ отъ 0,2 до 1 мм. — 23,0%, мелкозернистаго песку съ величиною 0,05 — 0,2 мм. — 18,1%. Въ валунномъ пескѣ есть и валуны не болѣе 5—6 дюймовъ въ діаметрѣ. Эта порода въ противоположность валунному суглинку обыкновенно слоиста.

*Валунный щебень* состоитъ изъ обтертыхъ и округленныхъ, а иногда и угловатыхъ валуновъ, занесенныхъ изъ Скандинавіи. Породы гранита, ослита, сіенита, діорита, порфира, гнейса, гнейсогранита, слюдистаго сланца, кварцита, кремня и друг. различной величины (отъ величины кулака до кусковъ футовъ въ 10 въ діаметрѣ) встрѣчаются какъ въ слояхъ этого щебня, такъ и среди валунныхъ суглинка и песку.

Пласты всѣхъ трехъ типовъ валунныхъ образованій встрѣчаются на всей территоріи Черниговской губерніи и имѣютъ разную мощность, достигающую иногда до 6 саженой. Лежатъ они или на известковыхъ суглинкахъ, или, гдѣ нѣтъ послѣднихъ, — непосредственно на третичныхъ пескахъ, и даже на мѣловыхъ отложеніяхъ (напр. въ обнаженіяхъ по рѣкамъ Пнуги, Судости, Веприкѣ).

Самымъ послѣднимъ и наиболее нѣжнымъ изъ отложеній послѣдниковаго періода является *лессъ*, характерныя свойства котораго указаны выше. Въ «Геологическомъ очеркѣ Черниговской губерніи» Армашевскаго, изъ котораго, главнымъ образомъ, взяты всѣ приводимыя здѣсь свѣдѣнія,

указаны сверхъ общихъ еще характерныя черты лесса, замѣченныя этимъ ученымъ при изслѣдованіи губерніи. Мелкія угловатая зерна кварца, сцементированные въ лессѣ известково-глинистою массою, по его измѣренію равняются 0,07—0,03 миллиметрамъ. Свойство лесса—неслонность выдерживается во всѣхъ его горизонтахъ, кромѣ самаго нижняго, гдѣ онъ обиваетъ слонетямъ, причемъ слои откладываются параллельно той поверхности, на которой отложился лессъ. Въ нижнихъ-же горизонтахъ лесса попадаетъ его разновидность—гумусовый лессъ, отличающійся каштаново-бурымъ, сѣрватобурымъ и грязносѣрватимъ цвѣтомъ и присутствіемъ отъ 2% до 3% гумуса (напр. у Воргола и Конотона). Въ основаніи лесса залегаютъ и слонетные суглинки и супески, по составу очень близкіе къ лессу. Съ другой стороны и въ горизонтальномъ направленіи типическій лессъ переходитъ въ желтоватосѣрній мелкозернистый песокъ, до того близкій по составу къ лессу, что можетъ быть названъ лессовымъ супескомъ.

Распространеніе залеганія лесса на территоріи Черниговской губерніи, всего болѣе интересно въ цѣляхъ экономическаго описанія ея; но подробной карты съ указаніемъ этого распространенія нѣтъ, такъ какъ ученныя изслѣдованія производились лишь на естественныхъ обнаженіяхъ крутыхъ береговъ рѣкъ. Изъ данныхъ, добытыхъ этими изслѣдованіями, видно, что лессъ находится въ мѣстностяхъ крутовозвышающихся и холмистыхъ. На картѣ г. Аршавскаго обозначены слѣдующія круто-возвышающіяся мѣстности, на которыхъ залегаютъ лессъ: берега Пудги до Суража и у Ушерня, почти вся площадь Мглинскаго уѣзда, правая сторона теченія Десны верстѣ на 15—30 отъ ея русла въ уѣздахъ Стародубскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ и Кролевецкомъ до Оболонья, правая сторона Клевени и Сейма въ Глуховскомъ и Кролевецкомъ уѣздахъ до городовъ этихъ уѣздовъ и вся площадь Конотонскаго уѣзда. Геологъ-изслѣдователь Орловской и Курской губерніи на границахъ ихъ съ Черниговской въ бассейнахъ Судости, Десны и Сейма, сверхъ того указываетъ еще особенности залеганія лесса въ этой мѣстности, заключающіяся въ слѣдующемъ: большія толщи лесса занимаютъ высшіе пункты мѣстности, а въ мѣстностяхъ низменныхъ (по Аршавскому—отлого-возвышающихся) лессъ отсутствуетъ; такъ какъ отложенія лесса ведутъ за собою образованіе крутыхъ и глубокихъ провалій, то на картѣ возвышенныя мѣста съ залеганіемъ лесса узнаются по сильной изрѣзанности ихъ оврагами; у большой рѣки потому получается съ правой стороны теченія крутовозвышенная мѣстность, прорѣзанная оврагами, съ близкимъ къ долигѣ рѣки залеганіемъ лесса. Сверхъ того типическій черноземъ, возникшій на лессѣ подъ вліяніемъ растительныхъ

процессовъ, встрѣчается въ такихъ же возвышенныхъ крутопорѣзанныхъ образами, холмистыхъ мѣстностяхъ; развитъ онъ сильнѣе въ наивысшихъ пунктахъ и на вершинахъ холмовъ \*).

Намъ остается еще сказать о почвахъ *аллювиально* образованія, т. е. образованія, обусловленнаго дѣятельностью рѣкъ послѣ ихъ сформированія въ шагнѣннй видъ. Подмываніе береговъ, образованіе новыхъ ходовъ въ долинахъ, косы на берегахъ, нанесеніе отмелей, заполненіе «старухъ», «стариковъ» и «сагъ» пескомъ и иломъ, образованіе на ихъ мѣстахъ озеръ, затѣмъ болотъ, высыханіе болотъ, обращеніе ихъ въ луга или торфяныя болота, перенесеніе воздухомъ песковъ съ одного мѣста на другое и образованіе кучугуръ и выдмъ, переносъ во время дождей и весеннихъ разливовъ извѣстныхъ частицъ съ выснихъ горизонтовъ въ низшія, выгораніе торфяныхъ болотъ и обращеніе ихъ въ «гала» и т. п. — все это явленія, которія и въ настоящее время образуютъ новыя почвы, разнообразящіяся въ зависимости отъ состава наносовъ и подлежащихъ имъ материнскихъ породъ. Илестныя, болотистыя, торфяныя почвы и такъ называемыя въ Черниговской губерніи «припади», требуютъ еще изученія для научнаго различенія верхнихъ почвенныхъ слоевъ, какое уже сдѣлано для основныхъ материнскихъ породъ. Но химическихъ и механическихъ анализовъ верхнихъ почвъ имѣется очень мало, такъ что здѣсь намъ придется характеризовать почвы не цифровыми отношеніями ихъ механическаго и химическаго состава, а описательно, руководясь болѣе хозяйственными признаками, относящимися къ той или другой почвѣ, извѣстной подъ тѣмъ или другимъ названіемъ по мѣстной терминологіи. Данныя для такой характеристики находятся въ 15-ти томахъ «Матеріаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій черниговской губерніи» изданныхъ губернскимъ земствомъ.

Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію этихъ особенностей почвъ, повторимъ вкратцѣ сказанное выше относительно геологическихъ напластованій на территоріи Черниговской губерніи. Для краткости воспользуемся обозначеніями позднѣйшей геологической карты Россійской имперіи \*\*), гдѣ на территоріи губерніи показаны: 1) верхній отдѣлъ мѣловой системы ( $C_1^2$ ); 2) палеогенъ ( $P_2$ ); 3) бѣложелтые кварцевые пески съ песчанниками и прослойками пестрыхъ глинъ ( $T_1$ ); 4) современныя озерныя и болотныя образованія ( $Q$ ). Последнія отложенія обозначены узкою полосой

\*) К у д р я в ц е в ъ. Геологическій очеркъ Орловской и Курской губер. СПб. 1892. Стр. 787 и 795.

\*\*) Сводная геологическая карта Европейской Россіи. Изданіе геологическаго комитета м. г. и. СПб. 1893.

по берегу Днѣпра и по обѣимъ сторонамъ Десны отъ ея устья до г. Остра; пески и глины занимаютъ все пространство Городнянскаго, Черниговскаго и Остерскаго уѣздовъ за исключеніемъ западной полосы ихъ, весь Козелецкій, Нѣжинскій, Борзенскій, Конотонскій уѣздъ, кромѣ сѣверной его части, южную часть Кролевецкаго и среднюю Глуховскаго, большую часть Сосницкаго (кромѣ сѣверной), средину Новгородъ-Сѣверскаго и Стародубскаго и смежныя съ послѣднимъ части Мглинскаго и Суражскаго, а также центральную часть Новомиловскаго уѣзда. Палеогенъ наивѣнчъ пятноу въ срединѣ Суражскаго уѣзда между Бесѣдью и Инутью, широкою полосою по бассейну Снови и ея притоковъ до Седнева, затѣмъ по правому берегу Десны отъ Мглинскаго до Сосницкаго уѣздовъ, въ Глуховскохъ уѣздѣ и Конотонскомъ—понадъ Сеймомъ и Клевенью. Мѣловая же формация расположена по долинѣ Бесѣди, Инути до Новаго Мѣста, а также Судости и Десны до Вишеньки и отчасти по долинамъ Клевени и ея притока Есмани.

Такимъ образомъ и здѣсь повторены вкратцѣ результаты работъ Аршавскаго, причемъ нѣтъ наиболее интересныхъ въ сельско-хозяйственномъ смыслѣ данныхъ о залеганіи лесса пластами разной мощности, такъ какъ позднѣйшія ледниковыя отложенія на этой картѣ не обозначены вовсе. Для сельскохозяйственныхъ же цѣлей всего важнѣе было бы обозначеніе на картѣ залеганія песковъ разной мощности и структуры, а затѣмъ: особо—породъ мергелистой глины (Mergelleim), особо—бурыхъ глинъ и наконецъ особо же—лессовидныхъ глинъ и чистаго лессу. Бонитировка названныхъ почвъ при помощи механическаго и химическаго анализовъ также имѣла бы большое значеніе для классификаціи почвъ Черниговской губерніи. За отсутствіемъ такихъ мѣстныхъ систематическихъ научныхъ изслѣдованій на территоріи Черниговской губерніи, обратимся къ даннымъ науки о почвахъ вообще.

Наиболѣе полная и подробная классификація материнскихъ породъ, отъ которыхъ произошли подъ влияніемъ тѣхъ или другихъ растительныхъ процессовъ почвы Россіи, сдѣлана профессоромъ Н. М. Сибирцевымъ. Въ таблицѣ, имъ составленной \*), указано, какія главнѣйшія почвы въ разныхъ мѣстахъ Россіи произошли отъ тѣхъ или другихъ материнскихъ породъ. Для того, чтобы была возможность подвести подъ научную классификацію почвы Черниговской губерніи, которая при разномъ ихъ топографическомъ положеніи охарактеризованы у насъ разными описательными признаками, считаемъ не лишнимъ привести вкратцѣ классификацію почвъ наз-

\*) С и б и р ц е в ъ. Классификація почвъ въ отношеніи къ Россіи. 1896.

процесо  
опрагами  
пунктах

На  
образова  
нія въ і  
въ доли  
«старик  
затѣмъ  
болота,  
зованіе  
вовъ из  
торфяни  
которыя  
въ зави  
породъ.  
ниговъ  
личенія  
матери  
нихъ и  
ризова  
скаго с  
относя  
названі  
находя  
черниг

Е  
почвъ,  
на нас  
зусемя  
рѣи \*\*)  
систем  
никами  
болотъ

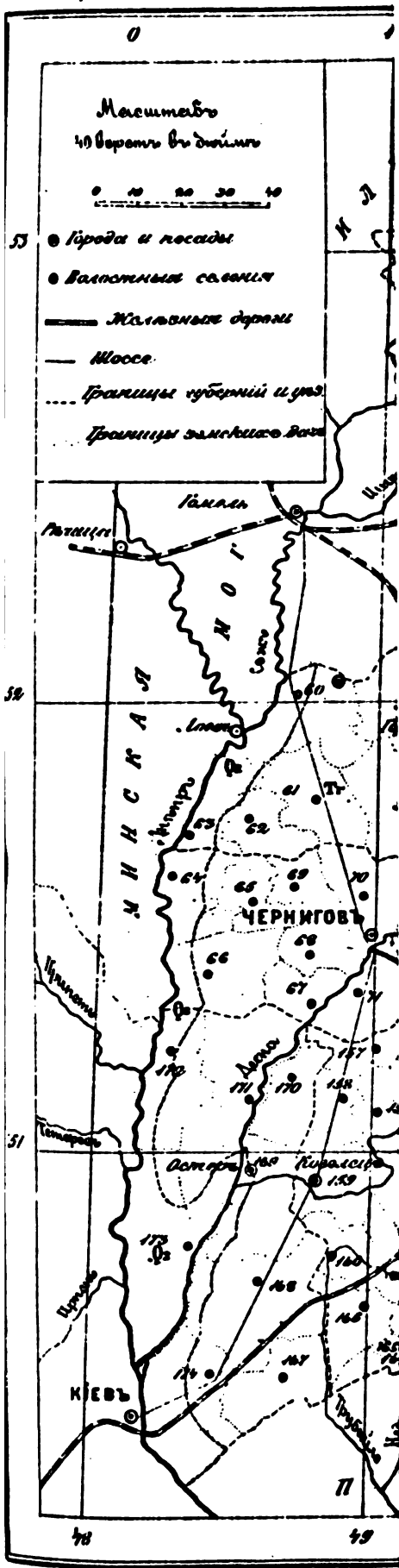
Стр. 7

гетъ и



# №4 КВ

Съ обозначеніемъ формаций



процесо  
оврагами  
пунктах

На  
образова  
нія въ і  
въ доли  
«старике  
затѣмъ  
болота,  
зованіе  
новъ из  
торфяни  
которыя  
въ зави  
породѣ  
ниговск  
личенія  
матери  
нихъ и  
ризова  
скаго с  
относя  
названі  
находя  
черниг

І  
почвъ,  
налас  
зуюся  
рѣи \*\*  
систем  
никая  
болоти

Стр. 7

тетя 1



ваннаго ученаго, съ перечисленіемъ научныхъ признаковъ послѣднихъ, т. е. ихъ состава и происхожденія.

Г. Сибирцевъ прежде всего дѣлитъ всѣ почвы на 2 главные отдѣла—*полныхъ* и *неполныхъ* почвъ. Отдѣлъ полныхъ почвъ подраздѣляется имъ на два класса: 1) *зональныя*, т. е. располагающіяся по поверхности материка полосами сообразно физико-географическимъ условіямъ почвообразованія; это—перегнойно-мелкоземистая, равнинная почва: черноземъ, лѣсная, подзолистая земля и пр.; 2) *интразональныя*, располагающіяся внутри главныхъ полосъ пятнами и островами; при ихъ образованіи мѣстныя энтопическія условія (характеръ материнской породы, накопленіе влаги и т. п.) доминируютъ надъ общими; это—солонцы, болотныя земли и рендзины. Второй отдѣлъ составляютъ почвы *неполныя*, представляющія по слабому развитію почвообразовательныхъ процессовъ или по смѣшенію ихъ съ процессами чисто геологическими различныя переходы къ горнымъ породамъ; онѣ также дѣлятся на два главные класса: 1) *аллювіальныя* почвы, т. е. почвы рѣчныхъ и озерныхъ поймъ; онѣ бываютъ или а) мелкоземистая и мелкоземистоперегнойная, или б) зернистопесчаная и песчанистохрящеватая; 2) грубая и *скелетная инъпойменная почва* дѣляется на: а) щебенчатая—силикатная и щебенчатая карбонатная, т. е. известковистая и мѣловыя; б) зернистая—боровая песчаная и хрящеватая; в) сланцеватая и плотная: глинисто-и мергелистосланцеватая, а также глины и суглинки различнаго состава и происхожденія.

Сверхъ этихъ двухъ отдѣловъ и четырехъ классовъ почвъ есть еще *поверхностныя колоческія ображенія*, которыя по своему происхожденію дѣлятся на *органичныя* (торфяныя болота, торфяники и торфянистыя тундры) и *механическія минеральныя отложенія*: морскія и озерныя отложенія (соленосныя, галечныя, зернистыя, иловатая), рѣчные и овражные намывы (пески, глины, галечники) и эоловыя отложенія (летучіе донныя пески и пр.).

Г. Сибирцевъ выдѣляетъ еще *переходныя почвы* отъ полныхъ къ неполнымъ, т. е. отъ зональныхъ и интразональныхъ почвъ къ почвамъ грубымъ и скелетнымъ—черезъ механическое измѣненіе почвъ—смываніе и вымываніе, черезъ слабое развитіе почвообразовательнаго процесса и черезъ грубоскелетную примѣсь къ материнской породѣ. Такимъ образомъ получаютъ: 1) переходы къ щебенчатымъ почвамъ—щебенчатые черноземы, суглинки, супеси и валунныя почвы разныхъ типовъ; 2) переходы къ зернистымъ почвамъ—слабоглинистые пески, хрящеватые и галечнохрящеватые черноземы, суглинки и супеси; 3) переходы къ сланцеватымъ и плотнымъ почвамъ—сланцеватоглинистыя и мелкія плотныя глинистыя и суглинистыя

почвы, какъ «лесныя» на буграхъ, холмахъ и крутыхъ склонахъ въ различныхъ зональныхъ областяхъ.

Для всей Россіи, какъ страны равнинной, а также и для Черниговской губерніи, лежащей на границѣ перехода отъ сѣверныхъ почвъ къ южнымъ, главное значеніе имѣютъ полныя зональныя почвы. Они классифицируются по двумъ категоріямъ признаковъ: 1) по характеру и степени тѣхъ динамическихъ процессовъ, которые сообщаютъ поверхностнымъ горнымъ породамъ значеніе почвы въ тѣсномъ смыслѣ слова; подраздѣленія, получаемыя по этому признаку, названы г. Сибирцевымъ типами и подтипами почвъ; 2) по составу и структурѣ почвъ въ связи съ составомъ и структурой материнскихъ породъ; различія въ почвахъ одного типа и подтипа, являющіяся влѣдствіе вліяній этого фактора, составляютъ по терминологіи Сибирцева группы почвъ того или другого типа.

Главныхъ типовъ зональныхъ почвъ г. Сибирцевъ различаетъ шесть: золово-лессовый, пустынно-степной, черноземный, чернолѣсный, дерново-подзолистый и тундровый типы. Исключивъ два первые, какъ встречающіеся лишь въ Туркестанѣ и на Каспійско-Скифской равнинѣ, и послѣдній, какъ относящійся къ арктической полосѣ Россіи, мы получимъ три типа зональныхъ почвъ, раздѣленныхъ профессоромъ на слѣдующіе подтипы по количеству перегноя: *черноземъ* темношоколадный (въ Бессарабіи и Новороссіи), обыкновенный (съ 6—10% перегноя), тучный (выше 10%) и коричневоземный черноземъ средней Россіи (4—5%); *чернолѣсныя* почвы темнокоричневая (5% перегноя), коричнево-бѣрая (3—4%); *подзолистыя* дерновыя (до 3%), просто подзолистыя (ок. 2%) и подзолы (0,3—1%).

По составу материнскихъ подпочвъ названныя почвы дѣлятся на слѣдующія петрографическія группы:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1) <i>глинистыя</i> , въ которыхъ отношеніе глины къ песку | — 1:1—1:2       |
| 2) <i>тяжелыя и среднія суглинистыя</i>                    | » » = 1:2—1:4   |
| 3) <i>легкія суглинистыя</i>                               | » » = 1:5—1:6   |
| 4) <i>супесчаныя</i>                                       | » » = 1:7—1:10  |
| 5) <i>глинистые пески</i>                                  | » » = 1:15—1:50 |

При сочетаніи условій образованія вышеприведенныхъ подтиповъ съ петрографическимъ составомъ материнскихъ породъ, получаютъ слѣдующія почвы:

*Обыкновенный черноземъ* (6—10% гумуса): 1) глинистый имѣющій подпочвою лессовидную глину и глинистые лессовые продукты вывѣтриванія коренныхъ породъ, 2) тяжелый и средній суглинистый съ подпочвою изъ глинистаго лесса, 3) легкій суглинистый, покоящійся на южнорусскомъ

лесса, 4) супесчаный съ подпочвою изъ супесчано-лессовидныхъ породъ, и 5) черноземный глинистый песокъ съ подпочвою изъ супесей и глинистыхъ песковъ различного происхожденія.

*Тунный черноземъ* (выше 10% перегноя) не встрѣчается на супесчаныхъ и песчаныхъ подпочвахъ, почему имѣеть только три разновидности, соответствующія тремъ первымъ петрографическимъ группамъ: 1) глинистый, 2) тяжелый и средний и 3) легкій суглинистый.

*Коричнево-темный черноземъ* имѣеть подпочвою только легкія суглинистая почвы, почему онъ и является только въ одной разновидности суглинистаго чернозема.

*Лѣсная темнокоричневая почва*, образовавшіяся на основѣ выщелоченнаго лесса и лессовидныхъ глинистыхъ и суглинистыхъ породъ, даютъ лѣсостепныя суглинки — тяжелые, средніе и легкіе, черноземовидныя почвы и деградированный черноземъ; образовавшіяся же на супесяхъ — даютъ въ результатъ лѣсостепныя и лѣсныя (сѣрныя) супеси.

Такъ же точно *коричнево-сѣрая лѣсная почва*, являясь продуктомъ вывѣтриванія валунистыхъ глинъ и суглинокъ, представляютъ изъ себя суглинки, а, образовавшіеся на супесчаной подпочвѣ, — сѣрыя супеси.

Что касается наконецъ *подзолистыхъ* земель, то *слабподзолистые* суглинки встрѣчаются и на нагорномъ террасовомъ лессѣ, и на моренномъ суглинкѣ, и на древнеаллювіальномъ суглинкѣ, и на суглинистыхъ продуктахъ вывѣтриванія коренныхъ породъ; *тяжелые же и средніе дерновые* суглинки и суглинистые подзолы — на валунистой и древнеаллювіальной глинахъ и на глинистыхъ продуктахъ вывѣтриванія коренныхъ породъ. На моренныхъ, древнеаллювіальныхъ супесчаныхъ отложеніяхъ и супесчаныхъ продуктахъ вывѣтриванія коренныхъ породъ они образуютъ или *дерновыя супеси*, или *подзолистыя супеси* или *супесчаные подзолы*. Наконецъ на глинистыхъ пескахъ, съ содержаніемъ глины не болѣе 2--7%, образуются *подзолисто-глинистые* пески и *песчаністые подзолы*. Мокрые, илистые подзолы (пловки) встрѣчаются и на глинистыхъ почвахъ.

Таковы разновидности зональныхъ почвъ по классификаціи г. Сибирцева. Изъ интразональныхъ, встрѣчающихся на площади Черниговской губерніи, должны быть поименованы: 1) *солонцы* въ черноземной области, имѣющіе до 8% перегноя; они бывають и глинистые и суглинистые, гораздо рѣже супесчаные, а, располагаясь въ области чернозема, даютъ пятна *солонцеватыхъ черноземовъ*; 2) почвы пловатыхъ болотъ, или *кислые луга*, имѣющія до 20% перегноя съ закисными соединеніями желѣза, и *полуболотныя* — влажнолѣсныя и влажнолуговныя почвы съ такимъ же процентомъ перегноя;

послѣднія бываютъ суглинистыя и супесчанныя, а перныя—сверхъ того еще и глинистыя. Неполныя почвы, именно аллювіальные и вѣтвойменныя пески, а также торфяныя образования, овражные намывы, наносимые вѣтромъ летучіе пески—также сильно распространены въ Черниговской губерніи.

Приведенная нами общая схема различій типовъ, группъ, видовъ и подвидовъ почвъ обѣщаетъ большое разнообразіе тѣхъ почвъ, какія могутъ быть встрѣчены на площади Черниговской губерніи. При различіяхъ способахъ обозначенія тѣхъ или другихъ свойствъ данной почвы въ различіяхъ мѣстностяхъ губерніи получается еще болѣе нестрая терминологія, въ которой очень трудно разобраться, не видѣвши данной почвы.

Такъ какъ въ Черниговской губерніи не было производимо систематическаго изученія почвъ, какъ естественнаго тѣла съ опредѣленіемъ всѣхъ механическихъ, физическихъ и химическихъ ихъ свойствъ, кромѣ случайно произведенныхъ анализовъ въ различіяхъ ея концахъ, то приведенную научную классификацію трудно примѣнить къ существующимъ въ дѣйствительности видамъ и разновидностямъ Черниговскихъ почвъ. За то по Черниговской губерніи трудами бывшаго земскаго статистическаго учрежденія собраны богатые матеріалы для уясненія географическаго распространенія почвъ по признакамъ, замѣченнымъ въ нихъ сельскими хозяевами, различающими также многочисленныя разновидности почвъ по ихъ качествамъ. Предпославъ очеркъ геологическаго строенія площади губерніи и распространенія на ней основныхъ материнскихъ породъ съ классификаціею послѣднихъ, переходимъ къ сообщенію данныхъ, собранныхъ и систематизированныхъ бывшимъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы.



#### IV. Почвы губернии.

Свѣдѣнія о почвахъ губернии, собранныя земскою статистикою. Географическое пространство песчаныхъ и глинистыхъ почвъ; формы поверхности, образуемыя тѣмя и другими. Виды и разновидности удобныхъ песчаныхъ, глинистыхъ и черноземныхъ почвъ по опредѣленіямъ мѣстныхъ жителей. Качества и виды почвъ сѣверныхъ 5-ти уѣздовъ, средней и южной волостей губернии. Разновидности почвъ въ зависимости отъ рельефа поверхности ихъ залеганія. Количество пахатныхъ земель четырехъ главныхъ сортовъ почвъ по уѣздамъ губернии и число волостныхъ дачъ съ преобладаніемъ тѣхъ или другихъ почвъ.

Свѣдѣнія о почвахъ для земскаго описанія уѣздовъ Черниговской губернии собирались въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (1876—1883) и приурочивались къ довольно мелкимъ территориальнымъ единицамъ описанія, состоявшимъ или изъ одной генеральной межевой дачи, или изъ какой либо ея части, или-же изъ 2—3 небольшихъ дачъ. Такихъ единицъ описанія въ среднемъ въ каждомъ уѣздѣ было около 80 (наименьшее число въ Остерскомъ—42, наибольшее—въ Мглинскомъ—127), а во всѣхъ 15-ти уѣздахъ губернии 1215.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ дачахъ, при разнокачественности почвъ, приходилось дѣлать по нѣскольку (иногда до 10) опредѣленій и характеристикъ этихъ почвъ, то по всей губернии было собрано нѣсколько тысячъ характеристикъ, которыя затѣмъ въ сводѣ ихъ для разныхъ почвъ дали возможность болѣе точно опредѣлить послѣднія. Специалисты признаютъ Черниговскія работы по почвовѣдѣнію—«наиболѣе чистымъ и пока наиболѣе обширнымъ примѣненіемъ статистическаго метода къ изслѣдованію русскихъ почвъ» \*), ставя въ особенную заслугу изслѣдователямъ то, что въ напечатанномъ ими матеріалѣ нѣтъ ничего привнесеннаго самими собирателями, а онъ представляетъ изъ себя «суммирование знаній отдѣльныхъ хозяевъ», при которомъ изслѣдователи считали, что они и не должны были давать «отъ себя» классификаціи почвъ \*\*).

\*) Фортупатовъ. Сельскохозяйственная статистика Европейской Россіи. М. 1893. Стр. 61.

\*\*) Мат. XI, стр. 10.



Хотя такимъ образомъ были изслѣдованы только почвы пространствъ подъ пахатными полями, хотя не было произведено ни одного химическаго и механическаго анализа почвы; за то были собраны тѣ замѣчанія о свойствахъ почвъ по отношенію къ влагѣ, засухѣ, тому или другому способу обработки, къ удобренію навозомъ и т. п., какія явились результатомъ долгодѣльныхъ наблюденій хозяевъ надъ обрабатываемыми ими полями. Особенность такого географическаго способа изслѣдованія съ точнымъ записываніемъ терминовъ и выраженій земледѣльцевъ заключается въ томъ, что въ результатѣ его получается рядъ объективныхъ признаковъ, болѣе или менѣе необходимыхъ для объективной классификаціи почвъ, чѣмъ тѣ химическіе и механическіе признаки, какіе служатъ основаніемъ для научной ихъ систематики. Отличія почвъ при томъ или другомъ топографическомъ ихъ положеніи, при образованіи пахатнаго поля изъ подъ лѣсу той или другой породы, залеганіе ихъ не только на извѣстной подпочвѣ, но даже той и другой подпочвѣ \*) («подпочвѣ», или материкѣ), эффекты, какіе получаются на нихъ при удобреніи передъ посѣвомъ того или другаго культурнаго растенія — хорошо извѣстны хозяевамъ изъ ихъ постоянныхъ опытовъ въ лабораторіи природы; хотя при этихъ опытахъ и наблюденіяхъ они прибѣгаютъ къ помощи пробирокъ, вѣсовъ и др. приборовъ и инструментовъ; но минеральный составъ, цвѣтъ, глубина залеганія, физическія свойства, геоботаническія и антиклиматическія особенности каждой почвы, особенно культурныя свойства ихъ извѣстны хозяевамъ прекрасно. Долгѣйшее наблюденіе всѣхъ этихъ качествъ кормилицы-земли на каждой участкѣ со всѣми капризами ея при тѣхъ или другихъ метеорологическихъ условіяхъ дало основаніе хозяевамъ установить терминологию почвъ, которая должна послужить точкою отсчета при будущихъ научныхъ изслѣдованіяхъ физическаго и химическаго состава ихъ. Въ настоящее время съвода многочисленныхъ записей по каждому уѣзду и нанесенія сътовъ почвъ на географическую карту губерніи, мы приведемъ перечень названій видовъ и подвидовъ почвъ, какія были обнаружены при описаніи уѣздовъ, съ тѣми характеристиками ихъ, какія были добыты отъ хозяевъ при описаніи уѣздовъ.

«Если хотите знать, какая у насъ земля, то смотрите не на землю подъ землею, да по сторонамъ \*\*)! говорили хозяева статистикамъ, изслѣдовавшимъ лѣсную мѣстность губерніи, указывая тѣмъ на зависимость

\*) Мат. XIII, стр. 17.

\*\*) Мат. XIII, стр. 17.

чество данной почвы от геологических, топографических и геоботанических признаков: по смыслу этого положенія если извѣстенъ «подсподокъ» и въ фундаментѣ его лежащій материкъ, а затѣмъ лѣсная и травяная естественная растительность данной мѣстности, то можно довольно вѣрно опредѣлить, какая здѣсь находится почва. Это положеніе, практически выработанное хозяевами, вполне совпадаетъ съ существующими научными положеніями о происхожденіи почвъ, почему и получаетъ наибольшую вѣрность. Жаль только, что народная Черниговская терминологія не согласована съ научною и не имѣетъ съ нею соответствія и что классификація подпочвенныхъ породъ не тождественна въ наукѣ и въ обиходѣ Черниговскихъ хозяевъ. Последніе напр. различаютъ «глеизъ» и «глину», разумѣя подъ послѣднею и мергелистую глину и лессъ геологовъ; ученые же, различая въ послѣднихъ двухъ видахъ еще подвиды (суглинистый лессъ, лессовидный суглинокъ, чистый лессъ) менѣе заинтересованы разницею между глеемъ и другими болѣе древними сортами глинъ рыжихъ, рудыхъ, красныхъ, бурыхъ и т. п. и не даютъ точнаго опредѣленія «глею» и близкихъ къ нему «блакитныхъ», синеватыхъ, бѣлесоватыхъ, зеленовато-сѣрыхъ и другихъ глауконитовыхъ глинъ, встрѣчаемыхъ въ Черниговской губерніи въ качествѣ подсподка и материка. Также не разклассифицированы сциентифически пески разныхъ формаций, различаемые хозяевами по ихъ свойствамъ.

Вслѣдствіе этого въ настоящее время нельзя связать въ одно то, что добыто статистико-географическимъ путемъ, съ тѣмъ, что явилось результатомъ предметнаго изученія образцовъ почвъ по методу естествознанія, и намъ остается лишь передать содержаніе собранныхъ свѣдѣній о разнообразныхъ почвахъ отъ самыхъ худшихъ до самыхъ лучшихъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Ихъ сортовъ различено разными названіями болѣе 40; все многообразіе ихъ можно свести къ двумъ большимъ группамъ, причисливъ къ первой почвы, основаніемъ которыхъ служитъ песокъ, а ко второй—все глинистыя. Прежде чѣмъ перечислять почвы, подверженныя культурѣ, укажемъ на виды почвъ той и другой группы, которыя считаются некультурными, т. е. не годными, или неудобными для обработки, а также въ общихъ чертахъ предѣлы распространенія песчаныхъ и глинистыхъ почвъ.

Изъ *песчаныхъ земель* въ Черниговской губерніи неудобными для земледѣлія признаются лишь *сыпучіе пески*, или сыпучепесчаная почвы. Они извѣстны подъ именемъ «цирцу», или «чвирцу» и встрѣчаются во первыхъ тамъ, гдѣ рѣчныя долины широки, какъ напр. у Днѣпра и Десны, и гдѣ ни кустар-

никовая, или травяная растительность не успели покрыть «ширатом» песку, или же были уничтожены распахкою, послѣ чего открытые пески съ мелкими и легкими зернами остались подъ вліяніемъ вѣтровъ, переносившихъ ихъ съ мѣста на мѣсто. Кромѣ рѣчныхъ долинъ сипучіе пески встрѣчаются и среди тѣхъ пространствъ, гдѣ вообще песчаная почва, бѣдная глинистыми частицами, имѣетъ связующимъ элементомъ главнымъ образомъ растительный перегной. При распахкѣ такая почва дѣлается съ каждымъ годомъ болѣе рыхлою и обращается затѣмъ въ сипучепесчаную. Пространствъ, покрытыхъ сипучими песками, много на побережьи Днѣпра въ Городнянскомъ и Черниговскомъ уѣздахъ. Въ Яриловичской и Пакульской волостяхъ количество ихъ въ послѣдніе годы особенно увеличилось отъ вырубки лѣсовъ и распахки полученныхъ изъ подъ нихъ полей. Засадка красною лозою оголенныхъ такимъ образомъ пространствъ практикуется въ очень малыхъ размѣрахъ. «Выдун» и «кучугури», какія образуютъ эти сипучіе пески на поляхъ въ силу близкаго расположенія послѣднихъ къ усадьбамъ, надвигаются на постройки и заносятъ улицы. «У насъ, якъ зимой снѣгъ отъ дворовъ отгребаютъ, такъ лѣтомъ—песокъ: у каждаго и тяголки подѣланы»,—говорили жители этой мѣстности при ея описаніи: «плоты загородишь выше косога сажня, такъ и то замете!» прибавляли они, рассказывая о результатахъ борьбы своей съ сипучими песками \*).

Въ Городнянскомъ уѣздѣ вся его западная часть занята песчаными землями, которыя идутъ сплошной полосой отъ береговъ Сожа и Днѣпра на В. къ границамъ Сосницкаго уѣзда, проходя черезъ болота Паристое и Заглай и суживаясь между Городнею и Тушчевымъ, гдѣ эта полоса дѣлится на узкіе рукава, соединяющіе ее съ широкою полосой песковъ, лежащихъ на В. за Сновью; послѣдніе считаются «кряпче», т. е. не столь рыхлыми.

Послѣ небольшого суженія полосы при-Днѣпровскихъ песковъ на границѣ Городнянскаго и Черниговскаго уѣзда, она въ Черниговскомъ уѣздѣ опять расширяется, занимая тутъ волости Редьковскую, Пакульскую и часть Антоновичской, а въ Остерскомъ уѣздѣ все пространство отъ Днѣпра до Десны (волости Сорокошичская, Моровская и Жукинская), переходя и за теченіе послѣдней рѣки на лѣвый ея берегъ (въ волостяхъ Волчковской, Остерской, Семиполковской и Броварской). Въ этихъ уѣздахъ «выдун» и «выметы» также являются бичемъ земледѣльца, засыпая поля. Въ Евминкѣ въ 1881 году сипучіе пески засыпали болѣе 100 десятинъ удоб-

---

\*) Мат. XIV, 31.

ной земли; земли Пакульской волости и въ Остерскомъ уѣздѣ земли Соколовки, Блударей, Атроховъ, Моровска представляютъ сплошное море сыпучаго песку \*); всюду, гдѣ сосновыя пни срублены и обращены въ пахотныя поля,—явленіе размета песковъ составляетъ бѣдствіе, такъ что здѣсь крестьяне начали засаживать пески шелоюю (*salix acutifolia*); въ последнее время земство и Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ думаютъ придти на помощь населенію въ этихъ меліоративныхъ мѣропріятіяхъ. Что всѣ эти сыпучіе пески явились на мѣстѣ срубленныхъ сосновыхъ лѣсовъ,—видно изъ Румянцевской переписи 1767, которая на пространствахъ нынѣшнихъ песковъ помѣщаетъ лѣса.

Теченіе другихъ рѣкъ Черниговской губерніи такъ-же, какъ и Днѣпра, съ лѣвой стороны сопровождается болѣе или менѣе широкою полосой песковъ; но у многихъ изъ нихъ, особенно мелкихъ, пески составляютъ и правую сторону на значительномъ разстояніи отъ русла. Это можно сказать напр. относительно всѣхъ притоковъ Бесѣди, кромѣ Дороговши, у которой лѣвый берегъ на некоторомъ разстояніи глинистый. Притоки Ипути (особенно съ лѣвой стороны), не исключая и самого большого—Унечи текутъ среди широкой песчаной равнины, составляющей лѣвый берегъ Ипути, прорѣзывая въ днѣ ея узкое русло; въ силу этого вся почти площадь Суражскаго уѣзда и юго-западная часть Мглинскаго представляютъ песчаннаго пространства, ограничиваемыя на правомъ берегу Ипути возвышенностями мѣловой и глинистаго образованія. Пески, сопровождающіе теченіе Ипути, переходятъ и въ Новозыбковскій уѣздъ и покрываютъ сѣверную часть его во всю ширину отъ границъ Могилевской губерніи до Стародубскаго уѣзда, захватывая и сѣверозападный уголь послѣдняго; въ западной-же части Новозыбковскаго уѣзда они простираются до глинистой гряды, сопровождающей правый берегъ Снови, прорывая ее въ двухъ мѣстахъ по теченію ея притоковъ Ирны и Трубежа.

Пески по Бесѣди и Ипути болѣе мелкозернисты, чѣмъ сопровождающіе лѣвый берегъ Днѣпра; состоя изъ болѣе древнихъ напластаній непосредственно поверхъ мѣловой формации, они, какъ говорятъ хозяева,—«кряиче» первыхъ, т. е. болѣе глинисты и вязки. Тѣмъ не менѣе и здѣсь на широкой полосѣ лѣваго берега Ипути въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ сыпучіе пески образуютъ «выдмы» и «выметы» на мѣстахъ бывшихъ культурныхъ пространствъ. По увѣренію жителей большая часть ихъ образовалась за послѣдніе 40—50 лѣтъ, когда началось усиленное ис-

---

\* ) Мат. I, 8; VII, 10.

требленіе лѣсовъ. Прежде, когда лѣсная площадь была больше, когда лѣсная заросль, хотя и въ формѣ клочковъ, была разсѣяна среди пашни, видѣть было сравнительно мало. Теперь же сыпучій песокъ, возникая черезъ нѣсколько лѣтъ на разработанныхъ ляхъ, ежегодно заноситъ пашню, сѣнокосы, болота и усадьбы. Въ Шумиловкѣ, Новозыбковскаго уѣзда такіе пески засыпали прудъ; около Кривуши разработанный лѣсъ одного владѣльца въ самое короткое время былъ «развороченъ вѣтромъ» и занесъ 30 десятинъ пахотнаго поля другого владѣльца; по дорогѣ изъ Любчанъ въ Браховъ небольшой холмикъ песку въ нѣсколько квадратныхъ сажени за 15 лѣтъ на глазахъ жителей образовалъ «Сахару» въ нѣсколько десятинъ, засыпающую ежегодно по нѣсколько десятинъ прекрасныхъ Оптенскихъ земель \*)).

Подвигаясь отъ Новозыбковскаго уѣзда далѣе на В., за рѣкою Сновью, по правому берегу которой тянется гряда возвышенностей, идущихъ изъ Мглинскаго уѣзда черезъ Стародубъ—на Городню и Черниговъ, мы встрѣчаемъ другую громадную песчаную площадь, занимающую собою юго-западную часть Стародубскаго уѣзда, восточную Новгородъ-Сѣверскаго, сѣверную Сосницкаго и восточную часть Городнянскаго. Притоки Снови (Солова, Стратива, Ревна, Ирнанецъ, Слотъ, Турья, Бречь), а также верховья Убѣди и притоки последней имѣютъ почти тотъ-же характеръ, что и Унеча, прорѣзывая песчанна равнины; возвышенности въ этой мѣстности напоминаютъ собою кучугуры, но только въ громадныхъ размѣрахъ и носятъ названія «холмовъ». Въ трехъ мѣстахъ эти пески прорываютъ болѣе плотныя глинистыя образованія праваго берега Десны и тянутся сплошными полосами къ этой рѣкѣ по долину Смячи, Лоски и лѣвой стороны Убѣди. Въ этихъ мѣстахъ они соединяются съ песками Задесеня, о которыхъ рѣчь будетъ ниже.

По названіямъ, какія даютъ жители въ разныхъ частяхъ этой мѣстности своимъ пескамъ, называя ихъ то полусыпучими, то сыпучими и летучими, можно думать, что въ сѣверной части Новгородъ-Сѣверскаго и юго-западной Стародубскаго пески болѣе вязки, чѣмъ въ Сосницкѣмъ и Новозыбковскѣмъ. Разныи и видны въ Новгородъ-Сѣверскѣмъ уѣздѣ наблюдались статистиками въ Желѣзномъ мостѣ, Машевѣ, т. е. на западной его границѣ съ Новозыбковскимъ уѣздомъ; въ Сосницкѣмъ же уѣздѣ повсюду очень много «выдуевъ», «выдымовъ», «вѣтродуевъ», «выкрутовъ», «лозирайлъ», какъ тутъ называютъ разныя формы золовыхъ песчаныхъ об-

---

\*) Мат. IX, 17; IV, стр. 11.

аваний. Здѣсь ширецъ лежитъ мощными пластами въ 2, 3 и 4 сажени пропуская сквозь себя воду на такую глубину, постоянно сухъ, отчего до подается вліанію вѣтра. Въ сѣверной части уѣзда есть песчаный мѣлъ вереть въ 10 длиною, представляющій изъ себя не что иное, какъ курь \*); тутъ же есть мѣста, гдѣ за 30 лѣтъ засыпано 90 десятинъ (въ опеникахъ), 18 десятинъ (въ Лузикахъ) и т. и.; по дорогѣ изъ Поголицевъ на Ольшану изъ пашни образовалось десятинъ 100 мертвого мѣла, или пустыни. Въ Перелюбской дачѣ лѣтъ до назадъ уже начаты были министерствомъ государственныхъ имуществъ засадки сыпучеспесчаныхъ земель шелогомъ и березою, но эти культурныя работы не могли повліять общій характеръ мѣстности, такъ какъ распахка неказенныхъ земель есть довольно быстро.

Сосниція сыпучеспесчаная почва въ силу громадной ихъ мощности, ходящей до 4 сажени, нужно считать вмѣстѣ съ Городнянскими песками за худшія почвы, чѣмъ Суражскіе пески, которые лежатъ на глинистомъ материкѣ. Чѣмъ ближе къ поверхности глина, тѣмъ болѣе влаги можетъ задерживать почва и тѣмъ легче она зарастаетъ листовыми деревьями—дубомъ и березою. Замѣчено, что эти листовыя породы растутъ и глубинѣ песковъ въ 1—1½ аршина; если же глина подстилаетъ чисто сыпучую почву не менѣе какъ на 1 сажень глубины, то тутъ растетъ ель и отчасти ель; при глубинѣ же песковъ въ 3—4 сажени на нихъ грѣшается только особый видъ низкорослой стелющейся и чахлой сосны кривыми вѣтвями, называемой «товкачемъ» \*\*).

Пески, сопровождающіе течение Десны и Судости, расположены правильно по лѣвой сторонѣ теченія этихъ рѣкъ. По Судости въ Мглинскомъ уѣздѣ они занимаютъ Краснорогскую волость, восточныя части Почепской Котляковской и затѣмъ тянутся по лѣвой ея сторонѣ до устья въ Десну. Песчаная половина Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда вся песчаная, за исключеніемъ небольшихъ оазисовъ глинистой земли, вкрапленной въ нее. Такою песчаною площадью съ небольшими пятнами глинистой земли является сѣверозападная половина Глуховскаго и сѣверная часть Кролевецкаго уѣзда, прилегающая къ Деснѣ до поворота ея теченія на Западъ. Такимъ образомъ рѣки, впадающія въ Десну съ Востока (Свича, Березовка, Ивотка, Оссота, Есмань съ Рѣтью) -- все текутъ по песчанымъ пространствамъ, образующимъ оба берега этихъ рѣчекъ. Сыпучіе пески большими

\*) Мат. XII, 29; XIII, 11—13.

(\*\*) Мат. XIII, 14, 19.

пространствами встрѣчаются тутъ на прибрежьяхъ Десны у Бирша и Глазова, а также мелкими участками въ восточной части уѣзда по теченію р. Улицы и Зноби. Здѣсь, какъ и въ Глуховскомъ уѣздѣ, пространства заняты подвижнымъ пескомъ, съ выдмами и выкрутами, встрѣчаются горалы рѣке, чѣмъ въ перечисленныхъ выше уѣздахъ, можетъ быть потому, что пространства съ наиболѣе сыпучими песками, заняты еще лѣсомъ и не разработаны. \*)

Послѣ поворота Десны на З., полоса песчаныхъ земель, сопровождающая ея теченіе, значительно суживается и во многихъ мѣстахъ ограничивается лишь аллювiallyю долиною рѣки; у устья Десны пески ея сливаются съ песками при-Дибровскими.

По теченію р. *Сетла* берега ея, сначала лѣвый (въ Конотопскомъ уѣздѣ), а затѣмъ и правый — (въ Кролевецкомъ и у устья въ Сосницкомъ) покрыты песками. Что касается Залесенья въ Борзенскомъ, Нѣжинскомъ и Козелецкомъ уѣздахъ, то здѣсь пески расположены двумя полосами. Одна изъ нихъ, начинаясь въ СВ. углу Борзенскаго уѣзда отъ устья Сейма въ Десну, тянется, сопровождая теченіе Дочи и Борзны, затѣмъ вступаетъ въ Нѣжинскій уѣздъ, гдѣ пересѣкаетъ болото Смолянку и теченіе Остра послѣ нѣкотораго перерыва у Прижавца, эта полоса въ Козелецкомъ уѣздѣ сопровождаетъ теченіе Трубаила съ лѣвой стороны, расширяясь постепенно по мѣрѣ приближенія къ Полтавской губерніи. Другая полоса песковъ въ верхнихъ теченіяхъ Остра и Удая также направляется на Ю. по теченію послѣдняго на границѣ Борзенскаго и Нѣжинскаго уѣздовъ (между Иваномъ Городомъ, Крутами, Монастирищемъ и Ишею). Сыпучіе пески въ этихъ полосахъ встрѣчаются между Бритами, Евлашевкой и В. Кошелевкой, и Удаѣ — у Вишневки, Припутень, Шиловичъ и Иши, \*\*) южнѣ Нѣжина (Хвилевки \*\*\*); на низкихъ болотистыхъ мѣстахъ у Смолянки и Лавъ сыпучихъ песковъ меньше; они вѣроятно покрыты илистыми наносами съ соседними возвышенностей и торфяными позднѣйшими образованиями.

Если мы обобщимъ сказанное выше по бассейнамъ рѣкъ въ одно для всей площади губерніи, то увидимъ, что наибольшая площадь песковъ прерываемая правда вкрапленными въ нея пятнами почвы глинистыхъ сортовъ пересѣкаетъ губернію съ З. на В. по направленію отъ Любеча, Радуля и Новознобова къ Серединой Будѣ, Марчихиной Будѣ и Глухову. Въ си

\*) Мат. XI, 18; XV, 19.

\*\*) Мат. II, 8.

\*\*\*) Мат. III, 18.

ого что пески Дибровской долины, и Новозыбковско-Суражскіе, под-  
нимаясь съ З. на В., въ нѣсколькихъ пунктахъ доходятъ до праваго берега  
р. Снови, съ лѣвой стороны которой тянутся пески Сосницкаго Полясья,  
даже прорывавшіеся черезъ Десну въ Новгородъ-Сѣверскій и Кролевецкій  
уѣзды, здѣсь мы можемъ, придерживаясь извѣстнаго направленія, пройти  
по сѣверную во всю ея ширину съ З. на В., не встрѣчая ничего кромѣ песчаныхъ  
почвъ. Такова напр. будетъ почти прямая линія отъ Радужа на Грабову,  
Пешку, Старую Рудню, Тельное, Доску, Шостенскій заводъ и Марчихину  
Буду. Другая, болѣе изогнутая линія—изъ Марчихиной Буды на Шатрише,  
Виринь, Костобобръ, Семіоновку, Новый Ропскъ, Новозыбковъ и далѣе въ  
Суражскій уѣздъ—пройдетъ также по однимъ песчанымъ землямъ, хотя и  
различающимся по качествамъ, но имѣющимъ въ своемъ составѣ одно и  
тоже основаніе.

Количество сыпучепесчаныхъ пространствъ, негодныхъ для обработки,  
по свѣдѣніямъ, собраннымъ губернской земскою управою отъ волостныхъ  
судей и земскихъ начальниковъ въ 1895 году, составляетъ площадь въ  
66028,2 десятины,\*) при чемъ по этимъ же свѣдѣніямъ за послѣдніе 20-30  
лѣтъ вновь занесено песками болѣе 12½ тысячъ десятинъ. Такъ какъ эти  
свѣдѣнія собираемы были не экспедиціоннымъ способомъ, а по вопросамъ  
дѣлакамъ, то въ нихъ много неясностей не смотря на то, что были указаны  
имена окрестныхъ селеній и даже урочища. Во многихъ случаяхъ изъ отвѣ-  
товъ нельзя было понять, образовались ли послѣдствіемъ песчанья пространства  
показаны отдѣльно, или заключаются въ общей площади неудобныхъ песковъ.  
Во всякомъ случаѣ изъ нихъ видно, что негодныхъ для обработки  
песчаныхъ земель всего больше въ уѣздахъ Суражскомъ (7 тыс. десятинъ),  
Броднянскомъ (11 тыс.), Черниговскомъ (10,8 тыс.) и Остерскомъ (12,5 тыс.).

До сихъ поръ мы отмѣчали только мѣста нахожденія сыпучихъ песковъ,  
неудобныхъ для земледѣльской культуры, оставляя въ сторонѣ виды пе-  
счаныхъ почвъ, которыя считаются удобными. То же самое скажемъ пока  
и при общемъ обзорѣ почвъ, главную основу которыхъ составляетъ *лисса*  
всѣхъ видовъ и подвидовъ.

Эти почвы занимаютъ пространства, остающіяся между перечислен-  
ными выше, слѣдовательно группируются на площади губерніи въ трехъ  
главныхъ направленіяхъ: 1) по правому берегу р. Снови отъ Чернигова до  
Браглова на крутовозвышающейся надъ этою рѣкою грядѣ, продолженіемъ

\*) См. Приложение III.



которой служатъ Стародубская и Млиинская возвышенности, крутоспускающіяся къ долинамъ Судости; 2) по правому берегу Десны отъ Гремяча и Камня на Новгородъ-Сѣверскъ, Разметы, Сосницу и Березну; 3) наиболѣе широкая полоса южной части губерніи, внутренняя сѣверная граница которой идетъ отъ Глухова на Кролевецъ, Коронъ, Борзну, Верхіевку, Бобровицу, и сопровождаетъ затѣмъ лѣвый аллювіальный берегъ Десны отъ Яновки до Семиловокъ и Броваровъ. Если къ этимъ тремъ главнымъ полосамъ залеганія глинистыхъ породъ прибавить 1) правый берегъ Путьи въ Суражскомъ уѣздѣ \*) и 2) небольшой участокъ праваго берега Бесѣды, то мы перечислимъ всѣ главныя мѣста залеганія глинистыхъ почвъ.

Какъ выше было сказано, онѣ прерываются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поперекъ идущими полосами песковъ, расположенныхъ въ долинахъ рѣчекъ, но въ общемъ обозначенное направленіе залеганія ихъ совпадаетъ съ правыми берегами Путьи, Снови, Судости и Десны, представляющими изъ себя крутовозвышающіяся шпиги нать долинами этихъ рѣчекъ. Въ сѣверной части губерніи (сѣвернѣе Сейма и Десны) восточная граница этихъ полосъ съ глинистыми почвами рѣзко отдѣляется долинами названныхъ рѣчекъ отъ песчаныхъ пространствъ, образующихъ лѣвые ихъ берега; на Западѣ же съ болѣе постепеннымъ пониженіемъ поверхности наблюдается и болѣе постепенный переходъ отъ вязкихъ глинистыхъ почвъ къ болѣе рыхлымъ песчанымъ, занимающимъ отлогоспускающіеся долины на лѣвой сторонѣ слѣдующихъ за водораздѣломъ рѣчекъ. \*\*)

Такова общая схема залеганія глинистыхъ почвъ въ сѣверной половинѣ губерніи; отклоненія отъ нея обуславливаются главнымъ образомъ топографическими особенностями той или другой полосы: гдѣ долины второстепенныхъ рѣчекъ, идущихъ на перерѣзъ главной линіи залеганія глины, образовали болѣе низкія песчанныя полосы, тамъ получается окаймленное со всѣхъ сторонъ песками пятно болѣе возвышенныхъ глинистыхъ пространствъ.

Что такія пятна осадковъ глины произошли на возвышенностяхъ древняго рельефа мѣловой формации,—можно видѣть изъ расположенія ихъ по правому берегу Десны, гдѣ, благодаря ей размытая опредѣленъ рельефъ поверхности этой древней эпохи. Такъ первое подобное пятно въ вступленіи Десны въ территорію Черниговской губерніи, помѣщается на правомъ берегу ея между Камнемъ и Роговкой, т. е. въ томъ мѣстѣ, гдѣ

(\*) Мат. IX, 18.

(\*\*) Мат. XII, 19; XIII, 27.

того что нес  
видается съ  
р. Спони, съ  
наже прори  
увади, здѣ  
дуберію во  
почвь. Такъ  
Невлю, Ста  
Буду. Друга  
Бирингъ, Ко  
Суражскій у  
различающі  
тоже основа

Количе  
во свѣдѣнія  
ручней и  
съ 28,2 дес  
съ вновь  
съ цѣія со  
Бингамъ, те  
жені окрест  
съ нельзя  
показани от  
До всякомъ  
реченныхъ з  
Городнянско

До сих  
надобныхъ  
станцахъ поч  
и при обще  
всѣхъ видов

Эти не  
нами выше,  
лавныхъ на  
Брахлова на

\*) См. I







пласты мѣловой формации лежать значительно выше; на мѣстѣ пониженія ихъ отъ Роговки до Новгородъ-Сѣверска идетъ пересекающая глинистую грядку полоса песковъ (рр. Смичь, Сича, Березовка); надъ вторичнымъ повышеніемъ мѣловыхъ пластовъ между Новгородъ-Сѣверскомъ и Дробышевнымъ мы опять встречаемъ грандіозный шнуръ Новгородъ-Сѣверскаго глинистаго пятна съ глубокимъ черноземомъ на поверхности; пониженіе ихъ къ Мезину и Псаровкѣ даетъ и на поверхности залеганіе песчаной полосы (у устья Лоски); поднятіе къ Радичеву и пониженіе къ Буженкѣ и Вишневымъ сопровождается опять Понорницко-Шеболтасовскимъ пятномъ, отдѣленнымъ песчаной долиною Убѣли отъ громаднаго пятна глинистыхъ почвъ, идущаго здѣсь уже непрерывно отъ Сосницы къ Березному.

Такія же смѣны глинистыхъ пятенъ песчаными полосами при пониженіи поверхности въ долины рѣчекъ замѣчаются и по грядкѣ, идущей отъ Точена черезъ Стародубъ и Городню на Черниговъ, при чемъ здѣсь, за неизмѣнимъ свѣдѣній о подлежащихъ основаніяхъ материка, мы не можемъ пока сдѣлать никакихъ предположеній относительно древности происхожденія такого рельефа.

Въ общемъ географическое расположеніе глинистыхъ почвъ сѣверной части губерніи представляетъ удлинненное кольцо, (напоминающее фигурую своею расположеніе коралловыхъ острововъ Австраліи), внутри котораго лежатъ пески Сосницкаго Полесья, западной части Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, южной части Стародубскаго и юго-восточной Новозыбковскаго; края этого кольца на Востокѣ составляютъ: за Десенскіе пески Новгородъ-Сѣверскаго, Глуховскаго и Кролевецкаго уѣздовъ, на Югѣ — долина Десны до Чернигова, а на З. и СЗ. — Черниговскіе и Городнянскіе пески Дѣлпривокрой и Сожской долинъ и Новозыбковскіе \* и Суражскіе пески долины Анути и Сожа; въ СВ. углу эта кольцеобразная прерывающаяся полоса глины примыкаетъ у Баклани къ глинамъ, занимающимъ большую часть Мглинскаго уѣзда между теченіемъ Пнуги и Судости. За-Пнугьская полоса представляетъ изъ себя отдѣльную систему, также какъ и широкое пятно Глуховскихъ глинистыхъ почвъ, составляющихъ въ своемъ продолженіи черезъ Кролевецъ и Корыльское водораздѣль между Десною и Сеймомъ.

Въ южной части губерніи, напротивъ, глины составляютъ главную основную часть материка, окаймленную полоскою песчаныхъ почвъ долины Сейма и Десны и пересекаемую полосами долины Удаи и Трубайла.

Чистая глина, будетъ ли то глей, рыжая глина или бѣлоглазка, также какъ и сыпучій песокъ, — почва неудобная для земледѣлія. Поэтому всѣ пространства, гдѣ дѣйствіемъ воды смыть культурный слой почвы, имѣютъ

то же значеніе, что и «выметы», или «видмы» на песчаныхъ пространствахъ. Поэтому межеваніе не отдѣляло «овраговъ» отъ «песковъ», заноса въ одну рубрику «неудобныхъ» земель всѣ пространства подѣли и другими. Конечно, это опредѣленіе—относительное и условное. Случае пески при большемъ достаткѣ хозяевъ могутъ быть эксплуатируемы при помощи засадки ихъ шелугомъ (люзою) и лѣсомъ разныхъ породъ; оставленные же видѣ такой культуры, они, какъ мы видѣли, не только сами безплодны, но вредятъ и хорошимъ землямъ, находящимся съ ними въ сосѣдствѣ, увеличивая площадь неудобныхъ земель. Только болѣе крѣпкіе пески задерживаются и обтѣсаются самостоятельно. Овраги (яры) въ глинистыхъ почвахъ, отнимающіе извѣстное пространство отъ культуры немедленно велѣдъ за своимъ образованіемъ, будучи оставлены на нѣсколько лѣтъ, задерживаются и образуютъ на своихъ склонахъ и днѣ площади, годныя для скотоводства, сѣнокошенія, а затѣмъ и для обработки подѣ сады и нивы. При рѣшеніи вопроса о томъ, какъ скоро послѣ своего образованія неудобная земля «подъ оврагами» могутъ быть такъ или иначе эксплуатируемы, необходимо имѣть въ виду формы поверхности, какія образуются оврагами, и составъ почвы, въ которой они образуются. Къ сожалѣнію, для обсужденія этого вопроса мы имѣемъ мало данныхъ какъ въ сферѣ научнаго изслѣдованія Черниговскихъ глинистыхъ почвъ, такъ и въ обозначеніи распространенія тѣхъ или другихъ видовъ овраговъ въ межевыхъ планахъ.

Въ межевыхъ планахъ пространства подѣ оврагами и песками (т. е. сыпучими песками) измѣрены вмѣстѣ, что не даетъ намъ возможности отдѣлать пространства первыхъ. Во вторыхъ терминъ «оврагъ» не употребляется Черниговскими хозяевами безразлично для обозначенія разнообразныхъ формъ поверхности, какъ-то дѣлаютъ межевые планы. Въ общекритіи извѣстны другіе терминны, которые связаны, какъ съ формою оврага, такъ и съ составомъ почвы, среди которой они образуются.

Изъ сказаннаго уже отчасти видно, что формы поверхности на пескахъ и глинистыхъ почвахъ—не одинаковы. Песчаная почва образуетъ «холмы» въ видѣ болѣе или менѣе правильныхъ кучъ, или кучугуръ съ болѣе или менѣе отлогими склонами. Вода въ такихъ мѣстностяхъ, пробираясь между холмами, образуетъ рѣчки и ручьи съ однообразными песчаными берегами съ обѣихъ сторонъ. Глинистая же почва только въ Глуховскомъ уѣздѣ образуетъ одну громадную куполообразную возвышенность \*), которая уже не можетъ быть названа холмомъ; въ остальныхъ же мѣстностяхъ губерніи

---

\*) Мат. XI, 2.

они представляют из себя ровныя высокія площадки, или плато, пересѣкаемая въ разныхъ направленіяхъ оврагами, и круто спускающіеся въ одну сторону.

Въ южныхъ частяхъ губерніи, гдѣ материкъ состоитъ изъ лессу или лессовидныхъ глинъ, для наименованія этихъ овраговъ употребляются термины «проваля», «яры», «яруги»; \*) это будутъ довольно глубокія промоины или съ отвѣсными стѣнками, или съ болѣе отлогими, являющимися результатомъ дальнѣйшаго размыва и расширенія проваля; тутъ изрѣдка можно слышать еще термины «балка», «бальчина» для формъ тальвеговъ съ наиболѣе отлогими берегами. Въ сѣверныхъ же частяхъ губерніи, гдѣ глины болѣе глееваты, этихъ терминовъ нѣтъ, и самыя овраги носятъ названіе «рвовъ» («рвововъ») и имѣютъ другую форму. Если «яръ» въ разрѣзѣ представляетъ фигуру опрокинутого треугольника, имѣющаго вершину въ наиболѣе глубокой точкѣ, то «рвы», или «рвовы» (по мѣстному произношенію) \*\*) въ разрѣзѣ представятъ отрѣзокъ круга съ плоскимъ, довольно широкимъ дномъ и невысокими краями обрывовъ. Въ Мглинскомъ уѣздѣ, гдѣ такихъ «рвовъ» много, вспахиваютъ и дно ихъ и обѣ площади по берегамъ ихъ вплоть до самого обрыва. Эти «рвы» обикновенно не такъ глубоки, какъ «яры» южной части губерніи; боковыя отвершки ихъ образуются также не помощію «проваля», перерѣзающаго сосѣднее поле узкимъ корридормъ съ отвѣсными стѣнками, какъ то бываетъ въ лессѣ, а широкообразными углубленіями въ стѣнку берега, которыя носятъ названіе «макотръ» и «макотрищъ».

Указанная разница между «ровами» и «ярами» оказываетъ вліяніе на количество обнаженій негодной для воздѣлыванія глины на скатахъ и предшествующихъ имъ «лобкахъ», сливающихся съ лучшею черноземною почвою плато возвышенностей лессоваго состава. Поэтому напр. въ Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ на площади глинистой почвы трудно указать пункты нахожденія бесплодныхъ глинистыхъ пространствъ, соответствующихъ бесплоднымъ выкрутамъ и выметамъ на площади песчаныхъ земель. Въ Стародубскомъ же уѣздѣ, гдѣ возвышенныя мѣста глинистаго района покрыты черноземомъ, лежащимъ чаще на красной, чѣмъ на желтой глинѣ, все черноземное пространство изрѣзано большими и малыми оврагами, по дну которыхъ большею частью бѣгутъ ручьи и рѣчки \*\*\*). Тоже замѣчается

\*) Мат. XV, 18; XI, 15.

\*\*) Мат. X, 9.

\*\*\*) Мат. VIII, 28.



и на самомъ большомъ пятнѣ чернозема Новгородъ-Сѣверскаго, гдѣ ритмичны провалы дѣлятъ его на отдѣльные острова и перерѣзываютъ дороги \*), а также и въ области залеганія глинистыхъ почвы Глуховскаго и Кролевецкаго уѣздовъ. Какъ видны на пескахъ, такъ здѣсь провалы составляютъ несчастье для земледѣльца: разь намѣтившеся провалѣ растетъ, давая боковыя развѣтвленія, которыя въ свою очередь шагъ за шагомъ отнимаютъ у земледѣльца значительныя площади. Въ подобныхъ мѣстностяхъ проливной дождь--и дороги рѣжетъ и нивы обрѣзываетъ, портя посѣвы, смывая удобреніе, сѣмена и снося это все въ овраги и рѣчки: «тутъ нашъ навозъ и картошка и плетни!» говорятъ крестьяне. Въ Глуховскомъ уѣздѣ утверждали, что въ послѣдніе годы съ увеличившеюся вырубкою лѣсовъ и «земля послабшала», и провалы стали размножаться, особенно въ Юго-Западной части уѣзда, гдѣ прежде ихъ было значительно меньше. «Шкода» отъ провалевъ, по словамъ крестьянъ такова, что съ нею бороться почти невозможно: гдѣ начало рвать,—пропало: перегатили въ одномъ мѣстѣ,—промоетъ въ другомъ, а свое возьметъ. Какъ пески изъ выметовъ распространяются на сосѣднія поля, такъ и овраги портятъ почву въ окрестностяхъ ихъ образованія: размывая промоинами вспахиваемый склонъ, они откладываютъ «снось» на наиболѣе производительныхъ угодьяхъ, пріютившихся у ручьевъ,—на сѣнокосахъ, конопляникахъ, огородахъ, лучшихъ участкахъ поля. Такъ, въ Вязенкѣ снось изъ Довгаго яра истребилъ часть огорода и сѣнокосъ; въ Уздицѣ—сѣнокосъ и часть поля; въ Обложкахъ—левады и часть огородовъ и т. п. \*\*).

Въ Соснишомъ Степку, гдѣ склоны поверхности болѣе мягки и отлоги, медленно и постепенно спускаясь къ той или другой рѣчкѣ, такихъ неудобныхъ пространствъ меньше; на продолженіи той же полосы въ Черниговскомъ уѣздѣ обрывовъ больше; на глинистыхъ почвахъ Козелецкаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и Конотопскаго уѣздовъ, которые расположены на отлогоповышающейся поверхности, нѣтъ овраговъ, направляющихся своими устьями на С. къ Деснѣ и Сейму; они являются только въ южной части Конотопскаго уѣзда, гдѣ провалы и яры направляются къ системамъ рѣкъ, впадающихъ въ Сулу. Въ Западной части этой полосы мѣстность имѣетъ характеръ гладкихъ степенъ сосѣдняго Пирятинскаго уѣзда, гдѣ поверхность разнообразна только «могилами», или курганами, насыпанными людь-

\*) Мат. XII, 19--20.

\*\*) Мат. XV, 18; XI, 15.

\*\*\*) Мат. XIII, 25; I, 8, 7; V, 1; III, 8; II, 8.

ми; въ восточной же половинѣ начинаются тѣ яры и провалы, какіе встрѣчаются въ Прилуцкомъ, Лохвицкомъ и Роменскомъ уѣздахъ Полтавской губерніи. Здѣсь въ ярахъ Дмитровской и Красно-Колядинской волостей опять есть много обнаженій «широй» глины (если такъ назвать ее въ параллель «широму песку»), такихъ же, какъ и въ Кролевецкомъ уѣздѣ. Формы поверхности Глуховского уѣзда въ общемъ скорѣ всего сходны съ холмистыми мѣстностями сѣверной части Харьковской губерніи и южной части Курской; южныя же волости этого уѣзда (Холоковская и Ярославская) по формамъ поверхности тождественны съ южною частью Конотопскаго уѣзда, т. е. имѣютъ много провалій и яровъ.

Если устранить изъ разсмотрѣнія почвы сыпучіе пески «выметовъ» и «кучугуръ», а также ширія глины обрывовъ, «провалій» и «яровъ», то мы получимъ еще очень большой рядъ названій, которыми обозначаются почвы Черниговской губерніи, «удобныя» для земледѣлія. Для отличій ихъ одной отъ другой хозяева, какъ выше сказано, принимаютъ во вниманіе и составъ ихъ изъ того или другого количества песку, глины и перегной органическихъ веществъ, и положеніе на «низу», на «горѣ», на «покатости», и происхожденіе изъ подъ лѣсу той или другой породы, и цвѣтъ и другіе признаки, какъ вязкость, рыхлость, и т. п. и естественную растительность, характерную для той или другой почвы. Особенно хорошо извѣстно хозяевамъ изъ опыта реагированіе той или другой почвы на обработку ея для посѣва тѣхъ или другихъ растений, на удобреніе ея и другіе способы обращенія въ возможно лучшее обработываемое угодые. Оттого и получается такое разнообразіе названій, которое съ перваго разу можетъ показаться даже излишнимъ.

Вотъ напр. какія различаются песчаная почвы: 1) бѣлопесчаная бороная (Остерекій, Сосницкій у.), 2) песчаная вересопая (Сосн.), 3) песчаная моховая (Сосн., Городн.), 4) песчаная припадлива (Сур., Мгл., Сосн., Ост.), 5) песчано-отзольная, или присса (Сур.), 6) супесчаная (Новг.-Сѣвер., Кролев., Козел., Ост.), 7) супесь дубровая (Сосн., Сур.), 8) супесь чернолѣсная (Сосн.), 9) сѣропесчаная (почти во всѣхъ уѣздахъ), 10) песчано-глинистая (Новозыб.), 11) глинистопесчаная (Нѣж.). Если къ этимъ названіямъ прибавимъ просто песчаную (во всѣхъ уѣздахъ) и полусыпучіе пески, которые иногда по нуждѣ тоже воздѣлываются, а затѣмъ равнозначущіе термины вмѣсто прилагательныхъ, выраженные существительными (супесокъ, подзолъ, отзолъ), а также разновидности, выраженные уменьшительными прилагательными или соединеніемъ двухъ прилагательныхъ (песчановатая,

песчанная, подзолистая, дубровно-боровая, дубровно-чернолѣсная и т. п.), то получимъ длинную скалу опредѣленій песчаныхъ почвъ разнаго качества.

Болѣе плотная глинистая почва, въ общемъ по губернии называемые *сѣрыми*, также имѣютъ обширную скалу градаций; для нихъ встрѣчаются названія: 1) сѣрая ровная (Нѣж.), 2) сѣрая шилеватая (Кролев.), 3) сѣрая песчановатая (Сосн.), 4) сѣроглинистая (Мгл., Стародуб., Городн., Новг.-Сѣвер., Глух., Ост., Нѣж.), 5) сѣросуглинистая и 6) сѣрый суглинокъ (Сур., Сосн., Ост., Новг.-Сѣвер.), 7) суглинокъ тонкій и 8) суглинокъ жирный (Ост.), 9) сѣренькая (Новозыб., Сосн.), 10) сѣрочерноземная (Мгл., Старод., Городн., Глух., Кролев.), 11) сѣрочерноземъ супесчаный и 12) суглинистый (Сосн.), 13) сѣроземъ (Сосн., Нѣж.), наконецъ просто—14) земъ или земная земля (Сур., Мгл.). Если къ этимъ названіямъ прибавить основныя термины, употребляемые во всѣхъ уѣздахъ—15) глинистая и 16) глееватая или глеистая, а затѣмъ сложныя со словомъ *припадъ*, напр. глееватая *припадъ* (Мгл.), сѣроглинистая *припадъ* (Ост.) и т. п., то и здѣсь будетъ столько же, если не болѣе названій.

Такъ же много разновидностей *чернозема* различаютъ хозяева въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ его много и гдѣ онъ имѣетъ разныя степени отъ тучнаго, или типичнаго съ переходами до сѣрочернозема и сѣрыхъ и песчаныхъ земель. Первый носитъ названіе 1) высокаго, гороваго, или степнаго (Конотоп., Нѣж., Борз., Козел.); нестепнаго—2) лѣснаго (Сосн.), 3) долиноватаго или долиновистаго (Глух., Сосн.), 4) покатиатаго, 5) низкаго (Козел.), 6) солончеватаго (Нѣж.), 7) припадливаго (Глух.), 8) глинистаго, суглинистаго (Нѣж., Сосн., Конот., Новоз.), 9) песчановатаго (Сосн.), 10) песчаннаго (Новозыб.), 11) черной *припади* (Глух., Новг.-Сѣв.).

Изъ перечисленія этихъ названій видно, что *припадъ*, или иначе *прихрой* \*) можетъ быть и песчаная, и глееватая, и глинистая, и сѣроглинистая, и наконецъ черная; этимъ словомъ обозначаютъ вообще всякую почву, покрываемую стоячими водами и потому имѣющую въ себѣ много осадковъ илу. Очень можетъ быть, что «*припади*» соотвѣтствуютъ той разновидности почвъ, какую проф. Сибирцевъ въ своей классификаціи ихъ называетъ «*илонками*». *Припади* по своему топографическому положенію близки и къ *солонцамъ*, которые также могутъ быть и черноземныя, и сѣрыя, и глееватыя; но земледѣльцы отличаютъ *припади* отъ солонцовъ, такъ что, можетъ быть, *припадъ* есть то, что ученые почвовѣды зовутъ псевдосолонцами; но утвр-

---

\*) Мат. XV, 81.

ждать этого нельзя, такъ какъ еще не было научныхъ изслѣдованій «принадли» и разнаго рода «принадливыхъ» земель Черниговской губернии.

Есть еще одинъ родъ земель — такъ называемыя *водотопныя земли*, т. е. тѣ, которыя во время разлива рѣкъ заливаются поемными водами, а послѣ спаденія ихъ поступають въ обработку подъ посѣвы. Эти земли могутъ быть также и супесчаныя, и сѣросуглинистыя, и черноземныя; въ Остерскомъ уѣздѣ, гдѣ разливаются двѣ большія рѣки—Днѣпръ и Десна, при чемъ спаденіе водъ въ первомъ запаздываетъ недѣли на 2—3 противъ спаденія Десенскихъ водъ, отчего воды Днѣпра до мая «подпирають» разливъ Десны, водотопныя земли находятся даже на сравнительно высокихъ мѣстахъ, а не только на «низахъ». Въ долину Днѣпра водотопными являются песчаныя и супесчаныя земли, а въ долину Десны—черноземныя, сѣросуглинистыя и сѣропесчанія\*).

Перечисливъ обнаруженныя при описаніяхъ уѣздовъ наименованія почвъ, постараемся сдѣлать характеристику ихъ на основаніи собранныхъ свѣдѣній. При этомъ мы должны оговориться, что одни и тѣ же термины въ разныхъ уѣздахъ не равнозначущи, такъ что при обзорѣнн всѣхъ подраздѣленій и разновидностей основныхъ почвъ по всей губернии всего лучше соединить ихъ въ болѣе общія группы, какъ то и сдѣлали составители губернской почвенной карты, принимавшіе участіе въ описаніи разнообразныхъ уѣздовъ Сѣвера, Юга, Востока и Запада губернии\*\*). Ими всѣ разновидности почвъ губернии на пахотныхъ поляхъ соединены были въ четыре главныя группы: 1) песчаныхъ почвъ, 2) сѣропесчаныхъ и супесчаныхъ, 3) сѣрыхъ (суглинистыхъ и сѣросуглинистыхъ) и 4) черноземныхъ; при этомъ отбѣнки основныхъ почвъ, какъ напр. принади, солонцы и пр. не выдѣлены въ особія категоріи.

Слѣдуя этой классификаціи, къ *песчанымъ* почвамъ въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. имѣющимъ по научнымъ опредѣленіямъ Костичева и

\*) Мат. VII. 18.

\*\*) Карта составлена Черниговскими земскими статистиками В. Е. Варзаромъ, П. П. Червинскимъ и А. П. Шликевичемъ; изъ нихъ первый составилъ описаніе уѣздовъ Новомиловкаго и Остерскаго и участвовалъ въ составленіи описанія и собираніи свѣдѣній по уѣздамъ Черниговскому и Борзенскому; второй составилъ описаніе Кролевецкаго уѣзда, а участвовалъ въ работахъ по описанію всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Пыжинскаго, Новомиловкаго и Остерскаго; послѣдній описалъ пѣвкомъ Глуховскаго уѣзда и участвовалъ въ описаніи Колезенкаго, Конотонскаго, Стародубскаго, Суражскаго и Мглинскаго. Въ силу этого при объединеніи почвъ въ группы, съ общаго согласія трехъ редакторовъ, не могло быть неправильной классификаціи почвъ.

Габерианта болѣе 75% раздѣльно-зернистаго кварцеваго песку, и самыи незначительный процентъ комковато-связныхъ частицъ, нужно отнести 5—6 видовъ почвъ, различаемыхъ хозяевами Черниговской губернии; къ *сущес- нымъ и сфронтсаннымъ* почвамъ—столько же видовъ сунеси, въ которой процентное содержаніе перегной вѣроятно колеблется отъ 1% до 2%, а глина—отъ 5% до 20%; *сфрмн* и *сфросуллистными* почвами будутъ называться всѣ тѣ виды связныхъ почвъ, въ составѣ которыхъ, какъ показала анализъ Арманевскаго валуннаго суглинка, замѣчается не менѣе 20% глины съ разными количествами песку, извести и гумуса; следовательно сюда войдутъ и глинистыя почвы и разныя виды суглишковъ мергелистыхъ, известковичъ и такъ называемыхъ плевчатыхъ земель; наконецъ къ *чернозем- нымъ* почвамъ нужно отнести всѣ виды ихъ, перечисленные выше и обозначенные на почвенной картѣ, какъ таковыя, а также *земныя* земли Мглин- скаго и Суражскаго уѣздовъ, на которыхъ растутъ въ естественномъ видѣ травы, свойственныя чернозему и опредѣленныя здѣсь проф. Борновымъ \*).

Какъ велико количество гумуса, или перегной въ разныхъ почвахъ Черниговской губернии, можно судить по отрывочнымъ даннымъ для нѣсколькихъ пунктовъ южной части губернии, гдѣ были сдѣланы анализы. Наиболѣе подробный изъ нихъ относится къ черноземной почвѣ Борзен- скаго уѣзда, взятой неподалеку отъ с. Писки. По изслѣдованію въ этой почвѣ оказалось \*\*):

На глубинѣ	6 дюймовъ	8% гумуса.
»	12	» 5%
»	18	» 3,8%
»	24	» 2,8%
»	30	» 2,1%
»	36	» 1,4%
»	42	» 0,5%
»	48	» 0,7%

Изъ другихъ анализовъ, произведенныхъ въ Петровской сельско- хозяйственной академіи, три относятся къ почвамъ Марцихино-Будской волости Глуховскаго уѣзда, два—къ почвамъ Веркиевской волости Нѣжинскаго уѣзда, одинъ—къ почвѣ Конопотонской волости Конопотонскаго уѣзда и одинъ—къ почвѣ Черниговскаго уѣзда. Изъ этихъ анализовъ мы можемъ привести свидѣнія о количествѣ не только перегной,

\*) Рундхельтъ. Гео-ботаническія изслѣдованія о черноземѣ. СПб. 1866. Стр. 38.

\*\*) Костычевъ. Почвы черноземной области Россіи. 1886. Стр. 208.

но и фосфорной кислоты, углекислоты и общаго количества азота. Именно по произведеннымъ анализамъ было найдено \*):

	Фосфорной кислоты.	Азота.	Углекислот.	Перегной.
Въ черноземной почвѣ у д. Свѣсы	0,108	0,109	0,468	6,85
» торфяной неудобной, оттуда же	—	0,670	—	17,91
» лѣсной у х. Бобрика, Нѣжин. уѣзда	0,120	0,227	1,045	6,27
» луговой оттуда же	0,087	0,257	0,268	5,75
» почвѣ с. Сосновки Конотоп. уѣз.	0,089	0,202	0,151	4,35
» почвѣ песчаной у р. Свѣсы Глух. уѣз.	0,024	0,092	0,058	2,15
» почвѣ имѣнія Селецкого Черн. уѣз.	0,059	0,118	0,605	1,84

Изъ этихъ данныхъ видно, что наибольшее количество перегной при анализахъ обнаружено было въ торфяной почвѣ подводнаго образованія; что-же касается чернозема, образовавшагося сухимъ путемъ, то наибольшее количество гумуса въ образцѣ у с. Плиски не превосходить 8%, тогда какъ изслѣдованія Борисяка и позднѣйшее изученіе почвъ Полтавской губерніи подъ руководствомъ Докучаева въ горовомъ черноземѣ нѣкоторыхъ пунктовъ этой губерніи обнаруживали до 15—17% гумуса \*\*). Такимъ образомъ, въ помянутыхъ пунктахъ не обнаружено нигдѣ «тучнаго» чернозема по терминологіи Сибирцева, а только—«обыкновенный», болѣе легкій коричневый черноземъ и лѣсныя коричневая почва.

Топографическое положеніе данной почвы иногда совѣмъ измѣняетъ хозяйственное значеніе ея, такъ что въ одномъ мѣстѣ песчаная земля предпочитается суглинку, въ другомъ—наоборотъ. Кромѣ качествъ по химическому составу въ этомъ случаѣ большую роль играютъ физическія и механическія свойства почвъ,—водопроницаемость и капиллярность, влагоемкость и испаряемость, вязкость и разсыпчатость съ тою или другою способностью удерживать въ себѣ отъ вымыванія цеолиты и гумусъ, крупнозернистость и мелкозернистость частицъ и т. п. Научныхъ механическихъ анализовъ, на сколько намъ извѣстно, не было произведено ни надъ одною почвою Черниговской губерніи; если же къмъ либо они и производились, то результаты ихъ нигдѣ не опубликованы. Тѣ же замѣчанія хозяевъ объ этихъ свойствахъ почвъ, какія собраны были при статистическомъ описаніи уѣздовъ, показываютъ, что можно было бы различить двадцать и болѣе видовъ почвъ,

\*) Извѣстія Петровской сельско-хозяйственной академіи 1893. Вып. I.

\*\*\*) Борисякъ. О черноземѣ. Харьковъ 1852 г. Докучаевъ. Матеріалы поцѣпкѣ земель Полтавской губ. Естественно-историческая часть. Вып. XVI. 1894.

съ перечисленіемъ ихъ отдѣльныхъ свойствъ, являющихся характерными то для той, то для другой, то для третьей. Понятно, что при такомъ многообразіи разновидностей карта съ различіемъ лишь четырехъ основныхъ видовъ почвъ является только схемою, къ которой дополненіемъ можетъ служить болѣе подробное описаніе. Схематичность карты произошла не только потому, что на ней необозначены «припади», «солонцы», каменистыя, известковистыя почвы и т. п. разновидности, но и потому, что при четырехъ краскахъ не обозначены и разныя степени чернозема, сѣрыхъ земель и т. д.; а разница эта, выражающаяся, какъ видно будетъ ниже, въ валовомъ сборѣ ржи съ 1 десятины, очень велика: есть черноземъ, дающій въ среднемъ 50 пуд. ржи съ десятины и до 100 пудовъ; такъ же разнообразны и сѣрныя земли сѣверныхъ и южныхъ уѣздовъ.

Разнообразна наконецъ и терминологія хозяевъ сѣвера и юга губерніи. Какъ названія растений не только луговыхъ, лѣсныхъ и степныхъ, но и воздѣлываемыхъ различны въ разныхъ мѣстахъ (напр. картопля, кърдапа, гулька, бульба, бараболя, рипа), такъ и названія почвъ не могутъ быть однообразны на протяженіи всей губерніи: то, что называютъ черноземомъ въ Мглинскомъ уѣздѣ, будетъ очень далеко и по составу и по свойствамъ отъ чернозема Конотопскаго, хотя геоботаническія признаки ихъ по опредѣленію профессора Боршова и академика Рупрехта—одинаковы. По всѣмъ этимъ причинамъ мы находимъ за лучшее, обозначивъ вкратцѣ общую схему расположенія четырехъ основныхъ видовъ почвъ по площади всей губерніи, описать ихъ затѣмъ раздѣливъ губернію на три полосы—сѣверную, среднюю и южную.

Общая картина расположенія песчаныхъ и глинистыхъ почвъ представлена нами выше; къ сказанному остается лишь прибавить, что черноземъ расположенъ на С. отъ Десны пятнами на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ указаннаго нами выше кольца глинистыхъ земель, сопровождающаго правые берега Десны и Снови и замыкающагося у Стародуба; въ южной половинѣ губерніи, на югъ отъ Сейма и Десны, черноземъ занимаетъ широкое пространство отъ Конотопа до Новой Басани, перерѣзанное въ срединѣ теченіемъ Удая, но въ общемъ представляющее продолженіе одной площади черноземовъ Полтавской губерніи; между Десною же и Сеймомъ онъ занимаетъ довольно узкую прерывающуюся полосу по срединѣ глинистаго края, служащаго водораздѣломъ между бассейномъ этихъ рѣкъ. На крутоспускающихся скатахъ (по большей части къ югу) черноземныя пятна обрамляются узкими полосами сѣверныхъ суглинистыхъ земель; тамъ же, гдѣ высокое плато черноземной преріи спускается отлого къ долинамъ рѣкъ, горовой черноземъ мало по малу переходитъ въ сѣрочерноземъ

покатистый и долиновистый и въ сѣропесчанна почвы разныхъ качествъ. По-  
стѣднія занимаютъ среди общей площади песчаныхъ земель лучшія мѣста  
съ болѣею связностью частицъ и болѣшимъ количествомъ перегноя, обу-  
словливающимъ болѣе темный цвѣтъ этихъ почвъ и лучшее количество  
ихъ въ смыслѣ плодородія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ позднѣйшаго раз-  
мыва болѣе высоко лежащихъ суглинистыхъ и черноземныхъ почвъ и сно-  
са частицъ ихъ въ песчанна долины рѣкъ образовались особыя почвы де-  
нудационнаго характера, въ которыхъ гумусъ и глинистая пыль горowego  
чернозема смѣшаны съ мелкозернистою, среднезернистою, или даже круп-  
нозернистою основою песчаной почвы. Понятно, что такія сѣро-песчанна  
земли южной части губерніи будутъ сильно отличаться отъ сѣропесчаныхъ  
же земель сѣвера губерніи, можетъ быть даже болѣе, чѣмъ сѣрныя глини-  
стыя земли юга и сѣвера, имѣющія въ основѣ составъ разныхъ материн-  
скихъ породъ этихъ двухъ частей губерніи.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ свойствами сѣверныхъ почвъ,  
остановимся сначала на почвахъ 5-ти сѣверныхъ уѣздовъ — Суражскаго,  
Мглинскаго, Стародубскаго, Новозыбковскаго и Новгородъ-Сѣверскаго.  
Площадь ихъ пересѣчена рѣками Бесѣдью, Ипутью, верхнимъ теченіемъ  
Снови, Судостью и Десною, какъ прямымъ продолженіемъ Судости. На  
правой сторонѣ Ипути, Снови и Десны съ Судостью, какъ сказано выше,  
расположены болѣе вязкія глинистыя и глееватыя почвы съ разною сте-  
пенью окраски ихъ гумусомъ, а на лѣвыхъ—разныя виды песчаныхъ отъ  
мелкозернистыхъ сыпучихъ до средне и крупнозернистыхъ супесей съ до-  
вольно темною окраскою и значительною урожайностью. Мелкозернистыя  
песчанна почвы этой полосы извѣстны подъ именемъ обзола, отзола, подзола;  
низкія болѣе влажныя и мокрыя почвы носятъ названіе «припадей», которыя  
могутъ быть и отзолистыми, и песчаными, и глееватыми, носящими въ раз-  
ныхъ уѣздахъ разныя мѣстныя спеціальныя названія—«присса», «сипецъ»,  
«руда», «солонецъ», «жовклець» и т. п. Оттого описывать ихъ всего луч-  
ше по отдѣльнымъ уѣздамъ, при чемъ у насъ признаками, отличающими ихъ  
будутъ хлѣба, какіе находятъ возможнымъ воздѣлывать на данныхъ почвахъ,  
продолжительность періода обработки послѣ удобренія, и тѣ свойства ихъ,  
которыя замѣчены земледѣльцами при томъ или другомъ способѣ обработ-  
ки относительно оплаты удобренія и отношенія разныхъ почвъ къ воздѣй-  
ствіямъ на нихъ хозяина.

Въ *Суражскомъ* уѣздѣ, гдѣ отзолистая припадъ въ большомъ коли-  
чествѣ встрѣчается на сѣверѣ уѣзда, а глинстая—на западѣ и отчасти на  
югѣ, сводъ показаній хозяевъ даетъ такія опредѣленія этихъ почвъ.



*Отзолстая припадъ, отзолъе, отсосъ, присса* есть почва цвѣта золи, слабая, «живистливая». лежитъ на низахъ, перемежаясь съ брусничными болотами, и высыхаетъ вполне только тогда, когда высохнуть и послѣднія. Подпочвою ей служить также золистая земля, желтый или бѣлый песокъ, глей, желтая и синяя глина. Верхній слой, отличающійся отъ подпочвы, рѣдко бываетъ толще 1 вершка. Обрабатывается эта земля легче въ сухую погоду, весной же переполняется водою и дѣлается вовсе слабой, но къ ногамъ и орудіямъ не липнетъ. Если ее не пахать года три, то она заболотѣетъ и заростетъ лознякомъ. На эту землю навозу хоть и не клади: въ мокрый годъ его засосетъ, въ сухой онъ выгоритъ; поэтому иногда удобряются только болѣе высокія мѣста—отзолъ, а припадъ отзолная—никогда, «потому—навозъ не стоитъ портить». Не родитъ эта земля ни въ сухой годъ, ни въ мочливый: въ мочливый годъ хлѣбъ такъ отзябаетъ, что и сѣмена не ворочаются. Она—хуже всякаго песку: «на томъ хоть сѣмя обернешь». Сѣютъ на ней больше гречь.

*Глеистая или глеватая припадъ*—всегда сокъ держитъ и никогда не нагрѣвается; дернина, перевернутая при вспашкѣ, не перегниваетъ, такъ что двоятъ поперекъ нельзя,—образуются карточки. Въ сухіе годы она тверда, какъ камень («тогда хоть и на пашню не выѣжай—соху сломаешь»), а въ мокрый годъ—вязка («лошадь по животь вязне»); но орать ее все таки легче въ мокрую погоду; при высыханіи она трескается; оставленная безъ обработки, зарастаетъ травю свинухой, которой не ѣсть скотъ. Цвѣта она сиваго, синяго или сѣросиневатаго; въ сухое время бѣлѣетъ. Подпочвою ей служить желтая или синяя глина, рѣже бѣлый или желтый песокъ щирецъ. Хлѣбъ въ сухой годъ выгораетъ, въ мокрый—среди него много травы (костерь, метлица, синець), въ средній—родитъ не дурно. Овесъ на ней удается лучше жита. Болѣе высокая припадъ—лучше, чѣмъ низкая. Навозъ она держитъ лучше песку и потому считается лучше послѣдняго; на иной гной держится столько же, сколько и на сѣрой, т. е. въ ней достаточно цеолитовъ.

По всѣмъ вѣроятіямъ, эти почвы должны быть отнесены къ тому классу подзоловъ и подзолистыхъ земель, въ которыхъ количество перегною г. Сибирцевымъ опредѣлено не болѣе 0,5—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*Вересовая и моховая припадъ*—есть легкая песчаная почва, заростающая на второй-же годъ послѣ послѣдней вспашки вересомъ, краснымъ мхомъ и мычкой. Подъ пахотнымъ слоемъ на глубинѣ 2—3 вершковъ залегаетъ глубокой желтый песокъ—щирецъ, а далѣе—синяя земля. Въ сухое и жаркое время эта почва сѣра, холодна, а вспаханная послѣ дождя, силь-

но осѣдаетъ — ложится камнемъ. Выдмы на версовой припали не образуются; хорошихъ урожаевъ на ней не бываетъ: «уродится вмѣсто хлѣба трава (костерь, синецъ, метлюгъ), а гдѣ колосокъ и будетъ, такъ и тотъ — пустой». Цвѣта эта почва пепельнаго, и составныя части ея очень мелки, такъ что хотя и замѣтны отдѣльныя песчинки, но они прилипаютъ и пачкаютъ пальцы. На болѣе низкихъ мѣстахъ стоитъ такую почву коннуть палкой, чтобы въ углубленіи показалась вода; даже и на болѣе высокыхъ мѣстахъ этотъ мелкозернистый песокъ всегда мокроватъ: «когда пошешь, — будто вода проступаетъ».

*Купильныя* или *юрючія* земли Суражскаго уѣзда, лежащія у болотъ, т. е. торфяныя — также мало пригодны для культуры, но также иногда распахиваются; называются еще зимоватыми, или озимоватыми. По цвѣту они — черныя, или рыжія и если зажечь ихъ, — горятъ не переставая; послѣ вспашки издають сильный непріятный запахъ. Въ нихъ Суражцы видятъ примѣту, или символъ обдѣленія ихъ края природою за грѣхи человѣка: «и у насъ черноземъ былъ, да потопъ его смылъ и остался онъ на низахъ, чтобы люди помнили о своихъ грѣхахъ!» Этою землею пробуютъ удобрять песчанна поля.

Сухія *песчанна* почвы лежатъ на пространствѣ между Бѣседью и Ипутью и расположены въ Суражскомъ уѣздѣ широкою полосою на лѣвой сторонѣ Ипути, переходя на востокъ въ Мглинской уѣздѣ. Выдмы на нихъ не засѣваются вовсе. «Удобнѣйшія», «твердѣйшія» земельки т. е. *супески*, называемыя и *сырпесчаными* почвами, составляютъ рядъ почвъ лучшихъ, чѣмъ вышеперечисленныя, и расположены главнымъ образомъ по обѣимъ сторонамъ Бѣседи, тогда какъ на В. отъ Ипути по теченію Унечи лежатъ земли наиболѣе «слабкія», переходящія очень часто въ сырпесчанна. Расположены они на буграхъ, и худшими изъ нихъ считается сырпуче-песчаная «*боровая*» земля, т. е. земля изъ-подъ сосноваго и еловаго вырубленнаго лѣсу. «*Сыренькой*» крестьяне зовутъ ту песчаную землю, подпочвой которой служитъ глина: «гдѣ земля удобнѣйша, тамъ и глина близко; тамъ, хочай и на горѣ, а песокъ не рветъ».

Наконецъ *сырыя* суглинки, сопровождающіе правый берегъ Ипути и встрѣчающіеся и за Бѣседью у Перелазовъ и Летяхъ, являются самыми лучшими почвами въ Суражскомъ уѣздѣ. Ихъ зовутъ у Авчинца, Высокаго и Ново-Дрокова даже черноземомъ, въ другихъ мѣстахъ — хорошими сыренькими и сырими землями, земомъ съ крейдою, «средневыми», наконецъ — «*осовистыми*» и «*дубровными*» землями. Это — «такія земли, что и въ сушу родятъ на поднавоженныхъ земляхъ ладно» — очевидно въ силу того, что

подпочвою имъ служить если не типичный лесъ, то лессовидные суглинки. Изъ того, что они называются «дуброними», можно заключить, что они получились изъ подъ листовнаго, даже дубоваго лѣсу, почему и не дали на своей поверхности вполне черноземной почвы. Удобреніе эти почвы оплачиваютъ лучше всѣхъ прочихъ: на песчаныхъ земляхъ послѣ удобрения можно снять 1—3 посѣва до вторичнаго удобрения, тогда какъ на отзолистой припади—не болѣе двухъ, на супесчаныхъ—5, на глееватой припади—7, а на сѣрыхъ суглинкахъ—9. Тѣ удобрять нужно послѣ третьяго—пятого корня, а сѣрмя—лишь послѣ 9-го. Впрочемъ по урожайности всѣ эти почвы стоятъ въ иномъ отношеніи: средній урожай песку и глееватой припади одинаковъ, а суглинка—едва вдвое болѣе \*).

Въ *Мглинскомъ* уѣздѣ встрѣчаются тѣ-же почвы, при чемъ лучшихъ сѣрыхъ, переходящихъ на В. у береговъ Судости въ черноземовидныя, или сѣрочерноземныя, здѣсь гораздо больше. Географическое же распространеніе ихъ по территоріи уѣзда слѣдующее. *Песчанія* земли помѣщаются въ сѣверозападномъ углу уѣзда по теченію Инути и по нижнему теченію притока ея Воронусы, а также на В. по лѣвому берегу Судости; почвы *глееватоприпадныя* занимаютъ юго-западный уголъ уѣзда (на почвенной картѣ ошибочно покрашенный въ цвѣтъ песковъ), а также сѣверную его окранию на границѣ съ Орловскою губерніею. Средняя полоса уѣзда съ З. на В., представляя изъ себя возвышенность, сначала узкую (по дорогѣ изъ Ляличей на Мглинъ), а далѣе расширяющуюся и занимающую затѣмъ весь нагорный берегъ Судости, покрыта лучшими почвами—*сѣрыми*. На сѣверномъ склонѣ этой возвышенности онѣ переходятъ въ песчанія, а на южномъ—въ глееватыя. На лѣвомъ берегу Судости эти сѣрмя земли переходятъ въ «земныя», т. е. черноземовидныя, которыя по словамъ хозяевъ «будто подъ настоящей черноземъ подходятъ», а по ботаническимъ признакамъ, какъ выше сказано, представляютъ изъ себя дѣйствительно черноземъ, что зависитъ отъ того, что этотъ уголъ уѣзда по всѣмъ вѣроятіямъ никогда не былъ облѣсенъ. Этотъ земъ залегаетъ, какъ и черноземъ, на ровныхъ высокихъ плато, сливающихся на югъ съ черноземною площадью Стародубскаго уѣзда, но подпочвою у него является не желтый лессъ, а красная глина. *Песчановатыхъ припадей* въ Мглинскомъ уѣздѣ называемыхъ еще «вытмочами», очень мало и они встрѣчаются лишь въ югозападномъ углу уѣзда на истокахъ р. Унечи. Большое количество лѣсовъ западной части уѣзда, извѣстной поэтому подъ именемъ Полѣсья, оказываетъ вліяніе на

\*) *Мат. Т. IX, стр. 13—16, прил. 14—48.*

урожайность почвъ этого района, отзвываясь до известной степени выгодно на песчаныхъ земляхъ обоихъ береговъ Ипути и крайне невыгодно на влажныхъ и холодныхъ глееватыхъ почвахъ. Сырость воздуха, обуславливая частые туманы, отнимаетъ у земледѣльцевъ возможность сѣять гречь, этотъ почти единственный яровой хлѣбъ, растущій здѣсь безъ удобренія \*).

Лежаніе на югъ отъ двухъ сѣверныхъ уѣздовъ—уѣзды *Новозыбковскій* и *Стародубскій*—повторяютъ въ общихъ чертахъ отличительные признаки первыхъ: въ Новозыбковскомъ уѣздѣ преобладаютъ песчанья и сѣропесчанья почвы, въ Стародубскомъ—глинистыя и сѣроглинистыя. При этомъ *черноземъ* получаетъ здѣсь довольно ясно выраженные свои типическія особенности. Даже въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ расположенъ отдѣльными пятнами по нагорнымъ берегамъ Снови, глубина его доходитъ до  $\frac{1}{2}$  аршина, хотя на скатахъ, гдѣ онъ переходитъ въ сѣропесчанья земли, эта глубина постепенно уменьшается; въ Стародубскомъ же уѣздѣ, гдѣ его распространіе на лѣвыхъ берегахъ Вабли и ея притока Бабинца по линіи съ З. на В. доходитъ до 30 верстъ въ длину, а также и на правомъ берегу Судости, гдѣ пятно его занимаетъ меньшіе размѣры, глубина почвеннаго черноземнаго слоя доходитъ до 2 аршинъ. Въ Стародубскомъ уѣздѣ рѣчки и ручьи со впадающими въ нихъ глубокими оврагами дѣлятъ общую площадь залеганія чернозема на болѣе мелкіе районы; первые рѣзко отдѣляютъ эти районы: на другой сторонѣ ихъ встрѣчается всегда другая почва; тамъ же, гдѣ черноземъ мало по малу прекращается, онъ переходитъ не въ сѣропесчанья, какъ въ Новозыбковскомъ, а въ сѣроглинистыя почвы, или въ черную припадъ. Оттого хозяева здѣсь отличаютъ еще *сѣрочерноземъ*, который, по ихъ словамъ, «отъ сѣрой отошелъ, да къ чернозему не присталъ; тотъ завсегда дюже черный, а этотъ—свѣтлый и почернѣть только, какъ его гноемъ смажешь». Очень можетъ быть, что происхожденіе этого сѣрочернозема тоже, что и лѣсостепныхъ черноземовидныхъ почвъ Полтавской губерніи, т. е. изъ подъ лѣсу, росшаго прежде на границѣ области чернозема и лѣсостепныхъ суглинковъ. *Принадлежавшій черноземъ* Стародубскаго уѣзда напоминаетъ уже солонны южныхъ степныхъ уѣздовъ и губерній, ибо по описанію хозяевъ «онъ дюже черенъ—какъ уголь, якосъ глеевать, для коня тяжелъ и жары—страсть боится: засохнетъ, ничимъ не доймешь, такъ ковриги и валяются».

*Сѣроглинистыя* и *сѣрая* почвы въ Новозыбковскомъ уѣздѣ по большей части недавно разработаны изъ подъ лѣса и расположены въ окрест-

\*) Мат. X, 13.

ностяхъ черноземныхъ пятенъ, а въ Стародубскомъ уѣздѣ сосредоточены въ сѣверозападномъ его углу. *Сѣропесчаная* и *сѣренькія* почвы, какъ ихъ называютъ въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, смѣшивая въ одно супески и суглинки, занимаютъ тутъ большую полосу на С. отъ верхняго теченія Снови, а въ южной половинѣ уѣзда составляютъ переходъ отъ черноземныхъ и сѣрыхъ къ песчанымъ землямъ, очень распространеннымъ въ Новозыбковскомъ уѣздѣ и въ меньшей мѣрѣ въ Стародубскомъ.

Также мало распространены въ послѣднемъ уѣздѣ и *припади* разныхъ сортовъ (песчаная, глееватая, глинистая, чистый глей). Въ иныхъ мѣстахъ уѣзда онѣ по энтопическимъ условіямъ своего залеганія считаются лучше *песку*, въ иныхъ — хуже; въ общемъ по оплатѣ навоза эта припада занимаетъ среднее мѣсто между песчаной и сѣропесчаной почвой, и въ Новозыбковскомъ уѣздѣ въ силу этого считается за почву, имѣющую будущность, тогда какъ чисто песчаная земля представляется кандидатомъ на сыпучіе пески.

Въ *Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ* встрѣчаются тѣже почвы съ тѣми же названіями. Лучшая *черноземная* почва занимаетъ одно большое возвышенное плато на правомъ берегу Десны на югъ отъ г. Новгородсѣверска, причемъ южною рѣзкою границею ея залеганія является излучина Десны на В. у Дробышева и Араповичъ и рукавъ ея Команка; на западъ и на сѣверъ этого плато черноземъ постепенно сливается съ другими почвами. Мощностъ черноземной почвы поэтому бываетъ здѣсь также отъ  $\frac{1}{4}$  (у Рыкова) до 2 аршинъ (на обрывѣ къ Деснѣ). Въ провальяхъ и ярахъ встрѣчаются, какъ всегда въ типичномъ черноземѣ, оголенная глинистая подпочва. Такой же горовой черноземъ встрѣчается въ сѣверной части уѣзда также на правой сторонѣ Десны у Гремяча, гдѣ онъ является продолженіемъ юго-восточной площади чернозема Стародубскаго. Отдѣльныя небольшія пятна чернозема по лѣвую сторону Десны въ восточной половинѣ уѣзда у Серединой-Буды, Хильчичъ, Жихова и Мефедовки имѣютъ другой характеръ; здѣсь онъ темнѣе окрашенъ, но очень тяжелъ для взмета въ силу своей припадливости и «въ сухмень засыхае, якъ залѣзо»; оттого въ средніе годы урожайность его высока, а въ мочливые сильно понижается.

*Сѣрая земля* также встрѣчаются двухъ видовъ: въ восточной части уѣзда онѣ по большей части низки, имѣютъ интенсивную окраску въ сѣрый цвѣтъ и встрѣчаются по сосѣдству съ перечисленными пятнами чернозема; въ западной же части уѣзда, особенно на С. отъ р. Смячи они лежатъ на возвышенностяхъ и, напоминая собою «сѣренькія» земли Новозыбковскаго уѣзда, болѣе песчановаты, почему и болѣе рыхлы и легки для

обработки, чѣмъ по ту сторону Десны. Мѣстные жители среди сѣрыхъ земель отличаютъ еще *сѣроглинистыя*, встрѣчающіяся по высокому берегу Десны въ небольшомъ количествѣ; ихъ окраска—скорѣе бѣлесоватого, чѣмъ сѣраго цвѣта, мощность—не болѣе четверти аршина; они тяжелы для обработки и по производительности ниже сѣрыхъ земель.

*Стропесчанья* земли, или супески Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда—то болѣе плотны, то болѣе рыхлы, смотря по подсподку, которымъ бываетъ или глина бѣлесоватая, желтая, синеватая, или довольно крупный песокъ «чвирецъ» бѣлаго, желтоватого, или сѣраго цвѣта. При глинистой подпочвѣ они лучше оплачиваютъ удобреніе, при песчаной же подвержены засухамъ и по производительности на столько же близко стоятъ къ совершенно *песчанымъ* землямъ, какъ чисто глинистыя къ глееватымъ. О песчаныхъ земляхъ, пересѣкающихъ теченіе Десны и всю площадь уѣзда съ запада на востокъ по теченію р. Смячи, а также сопровождающихъ берега другихъ рѣкъ уѣзда (Улицы, Знобовки, Свичи, Бычихи) съ ихъ «выдмами», обнажающими крупный «щирецъ», сказано было выше.

*Припади* песчанья, глееватыя и черныя, встрѣчающіяся въ достаточномъ изобиліи по «логамъ», т. е. котловинамъ и низамъ, въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ, также какъ и въ предыдущихъ, отличаются разными свойствами въ зависимости отъ топографическихъ и энтопическихъ условій ихъ залеганія. *Песчаная* припадь—то же, что присса или отсосъ сѣвера: «на песку хочъ якій хлѣбъ уродить, а на припади самъ Богъ не угодить: мычка да вересь, ситникъ да мохъ; три годы не паши,—и пошовъ череть да всякая зарость; отъ воли чи мало надѣлы не корпаны, потому—припадюги, мѣста дикія!» такъ опредѣляли свойства этихъ припадей хозяева: «ни въ сухмень, ни въ мочу эту припадь хотъ не паши, хотъ кинь!» *Глееватая* припадь или сизый глей» также—«мочи бонтся, борони Боже! а въ сухмень якъ залѣзо--лемеша добре отточись». Она сильно закореняется сорными травами, такъ что мѣстами требуетъ тройной вспашки отъ хозяевъ, желающихъ ее обрабатывать. Въ иныхъ мѣстахъ ее считаютъ все-таки лучше песчаной земли: (набольше въ середній годъ много урожайливѣй и навозъ болѣе отмѣту держитъ и жито не заморковатое!); въ другихъ, наоборотъ, эта припадь считается послѣднею землею: «ея и навозомъ не справишь, завсегда хлѣбъ вымокае—потому—отсосъ; навозу положи—засосеть, засмокчетъ; за два годы—хотъ бы знакъ, шо гной кладено \*).

\*1) Мат XII, 25.

Если мы для болѣе выразительнаго отличія перечисленныхъ почвъ пяти сѣверныхъ уѣздовъ обратимся къ валовой урожайности на нихъ ржи, то получимъ разнообразныя степени производительности ихъ въ порядкѣ отъ самыхъ плохихъ, т. е. едва возвращающихъ сѣмена. Цифры урожайности ржи выведены были при описаніи уѣздовъ безъ вычета сѣмянъ, идущихъ на посѣвъ, и дали слѣдующіе результаты:

1. Глей . . . . .	12 пуд. съ 1 дес., или 24 %	урожая	чернозема.
2. Песокъ . . . . .	15 » »	29 » »	»
3. Глееватая припадъ . . . . .	15 » »	29 » »	»
4. Песчан. прип. 10—20, или 15 » »	» »	29 » »	»
5. Песчан. почва 12—20, » 16 » »	» »	31 » »	»
6. Глинистая 18—21, » 19 » »	» »	37 » »	»
7. Сѣренькая 15—25, » 20 » »	» »	40 » »	»
8. Сѣропесчаная 23—24, » 23 » »	» »	45 » »	»
9. Сѣроглинистая 27—29, » 28 » »	» »	55 » »	»
10. Сѣрая 30—40, » 35 » »	» »	69 » »	»
11. Черноземъ			
припадливый 38—40, » 39 » »	» »	76 » »	»
12. Сѣрочерноземъ,			
земъ . . . . . 38—46, » 43 » »	» »	84 » »	»
13. Черноземъ			
горовой . . . . . 50—52, » 51 » »	» »	100% » »	»

Эти цифры урожайности относятся къ названнымъ почвамъ въ ихъ естественномъ состояніи, т. е. безъ всякаго удобрения, которое повышаетъ естественную урожайность иногда вдвое (напр. для Мглинскаго зема до 100 пудовъ ржи съ десятины). Объ обработкѣ, способахъ уваживанія, выборѣ культурныхъ растений для воздѣлыванія на той или другой почвѣ будетъ сказано въ главѣ о полеводствѣ. Здѣсь же мы ограничиваемся пока только голыми цифрами урожайности для болѣе опредѣленной характеристики почвъ.

Во второй средней половѣ губерніи, къ которой мы относимъ уѣзды Городнянскій, Черниговскій, Сосницькій, Кролевецкій и Глуховской, какъ видно изъ почвенной карты, встрѣчаются тѣ же 4 сорта земель, при чемъ песчанія и сѣропесчанія будутъ преобладать въ сѣверной половинѣ всего пространства, занимаемаго этими уѣздами, а сѣрыя и черноземныя въ южной. При такомъ расположеніи ихъ двумя параллельными полосами, тянувшимися съ З. на В. отъ Днѣпра до Клевени, количество сѣрыхъ и черноземныхъ почвъ будетъ убывать по мѣрѣ удаленія съ В. на З., количество

же песчаныхъ и сѣропесчаныхъ въ этомъ направленіи возрастаетъ. Особенности ихъ по рассказамъ хозяевъ состоятъ въ слѣдующемъ.

*Городнянскій и Черниговскій уѣзды* прилегаютъ къ долинѣ Днѣпра и Сожи, въ силу чего почвы западной ихъ половины совершенно однообразны какъ по составу, такъ и по хозяйственному значенію. ПриДнѣпровскіе пески занимаютъ средину Городнянскаго уѣзда и весь западъ его вокругъ болотъ Замгля и Паристаго, причеиъ отрѣзаны отъ Черниговскихъ возвышенностей съ сѣрими глинистыми почвами; въ Черниговскомъ уѣздѣ они расширяются по направленію съ С. на Ю. и на югѣ его лежатъ широкою полоскою отъ Днѣпра до Десны, представляя всюду разновидности отъ сыпучихъ песковъ до хорошихъ сѣропесчаныхъ земель. Въ Остерскомъ уѣздѣ они занимаютъ все пространство между теченіемъ Десны и Днѣпра. Другая полоса песчаныхъ земель сопровождаетъ лѣвый берегъ Снови по всему протяженію сего теченія по обоимъ уѣздамъ и далѣе по обѣимъ берегамъ теченія Десны. На С. отъ Десны они занимаютъ лѣвый берегъ теченія р. Бѣлоуса и устье Замгля. Эти земли представляютъ цѣлую скалу разновидностей отъ сыпучихъ песковъ до «крѣпенькихъ песочковъ», выдерживающихъ правильное трехполье и до сѣропесчаныхъ хорошихъ земель. Дѣйствіе удобрения на *песчаныхъ* рыхлыхъ почвахъ съ крайне неглубокимъ почвеннымъ слоеиъ очень непродолжительно (года 2—3). ЗаСновскія песчаная земля крѣпче приДнѣпровскихъ. *Песчаная припадъ*, болѣе мелкозернистая и имѣющая обыкновенно подсподкомъ для себя глей, обладаетъ свойствомъ слегаться и сильнѣе задерживать влагу, почему никогда не раздувается вѣтромъ. Вслѣдствіе этого ее здѣсь считаютъ лучше сухой песчаной. Въ долинѣ Днѣпра и Сожа есть еще одинъ видъ песчаныхъ почвъ— *водотопная*, или заливная луговая земля. Они занимаютъ «гривки», т. е. болѣе возвышенныя мѣста среди луговъ, и болѣе суглинисты у Сожи, а болѣе супесчаны у Днѣпра. Искусственное удобрение на нихъ бесполезно, такъ какъ вымывается водою; естественнымъ же удобрениемъ является илъ, приносимый рѣкою. Эти водотопныя земли подвержены размыванію ихъ послѣ большого половодья.

*Сѣропесчаная* земля, болѣе плотная, съ большею мощностью пахатнаго слоя и окрашенная болѣе темно, чѣмъ песчаная, «отмѣчаютъ» удобрение до 4—6 лѣтъ и выдерживаютъ хорошо трехполье. Они расположены на границахъ между песчаными и сѣрыми землями, или вкраплены небольшими пятнами среди тѣхъ и другихъ. Наибольшее сплошное распространение они имѣютъ въ Черниговскомъ уѣздѣ отъ Козла и Кіенки до



Смолина, гдѣ на правомъ берегу Десны замѣняются собою болѣе плотныя сѣрыя земли.

*Сѣрыя* земли имѣютъ здѣсь также рядъ разновидностей: наиболѣе близкіе къ чернозему, болѣе богаты перегноемъ суглинки, имѣющіе подпочвою лессовидный или супесчаный суглинокъ отличаются тѣмъ, что дѣйствіе удобрения на нихъ замѣтно въ теченіе 8—10 лѣтъ. Эти, собственно *сѣрыя*, земли въ Городнянскомъ уѣздѣ расположены двумя пятнами: 1) на В. отъ г. Городни до теченія р. Снови сплошною массою и на С. нѣсколькими вѣтвями, промежутки между которыми заполнены сѣропесчаными и песчаными землями; худшія земли этого района имѣютъ характеръ сѣренькихъ супесковъ и сѣропесчаныхъ почвъ; вообще всѣ сѣрыя земли этого района болѣе песчанисты; 2) южная полоса уѣзда на Ю. отъ линіи Любечъ, Рѣпки, Смичинъ занята также сѣрыми землями, улучшающимися по направленію съ З. на Востокъ, гдѣ онѣ переходятъ незамѣтно въ черноземъ. Онѣ болѣе глинисты и простираются отсюда въ Черниговскій уѣздъ сплошнымъ пятномъ, занимающимъ сѣверную часть уѣзда и перерѣзываемымъ долинами р. Бѣлоуса и истока Замглая въ Десну, гдѣ помѣщаются песчаная и сѣропесчаная земли. На Ю. отъ Десны, въ такъ называемомъ Задесеніи Черниговскаго уѣзда, онѣ на З. у Краснаго, Слободы, Лукашевки переходятъ въ сѣропесчаная, а по направленію на В., гдѣ идутъ грядки «валки», т. е. возвышенности, улучшаются и у Салтыковой-Дѣвицы сливаются съ черноземнымъ пятномъ. Худшія разновидности сѣрыхъ земель—*сѣроглинистыя*, болѣе бѣдныя перегноемъ, имѣющія болѣе тонкій почвенный слой и слабѣе оплачивающія удобрение, встрѣчаются вкрапленными пунктами среди лучшихъ сѣрыхъ земель повсюду въ означенныхъ районахъ. Наконецъ къ этой же группѣ почвъ нужно отнести чисто *глинистыя* почвы, встрѣчаемыя по берегамъ овраговъ и на ихъ скатахъ, а также глееватая *припада*, которыя располагаются на низахъ среди сѣрыхъ земель; въ мокрые годы ихъ «затягаетъ» и на нихъ родится тогда костеръ и метлица, въ сухіе они затвердѣваютъ—«хочь топоромъ рубай». Удобрение дѣйствуетъ на нихъ года 3, и результаты его очень сомнительны, ибо эта *припада*, называемая еще «смоктуномъ», обыкновенно такъ «засмокче» навозъ, что отъ него не остается и слѣда.

*Черноземныя почвы*, оплачивающія удобрение лѣтъ до 15 и занимающія по производительности своей среднее мѣсто между черноземомъ степныхъ и сѣверныхъ уѣздовъ, встрѣчаются, какъ сказано выше, въ восточныхъ частяхъ залеганія сѣрыхъ земель. Наибольшія пятна его лежатъ по обѣимъ сторонамъ Замглая, отъ котораго онѣ отдѣляются полосой сѣро-

глинистыхъ и припадлинныхъ земель. Окраины этихъ пятенъ представляютъ изъ себя *сѣрочерноземныя* земли (напр. у Рѣпокъ, Тушичева, Макишина); послѣднія встрѣчаются болѣе мелкими участками среди сплошного залеганія сѣрыхъ земель (напр. у Высокина, Злѣва, Маньковъ, между Карховкою, Шибириновкою и Жукотками, у Полуботокъ). Лучшія же земли *черноземныя* занимаютъ срединныя мѣстности залеганія чернозема между Сибережемъ, Великою Весью, Ронцемъ и Хмѣльницею, а также между Иванковкою, Куликовкою и Седневомъ. Въ Залесеннѣ у Салтыковой Дѣвицы и Ковчина, гдѣ черноземъ имѣетъ болѣе 1 аршина глубины, онъ занимаетъ наиболѣе возвышенныя «кручи» возвышеннаго здѣсь берега Десны. Этотъ участокъ чернозема является какъ бы небольшимъ кускомъ, оторваннымъ долиною Десны отъ болѣе пространной черноземной площади по той сторонѣ ея вокругъ г. Березнаго, которая распространяется на В. въ Сосницкій уѣздъ подъ названіемъ *Сосницкаго степка*.

Этотъ «степокъ» занимаетъ южную часть *Сосницкаго уѣзда*, имѣя въ ширину (съ С. на Ю.)—верстѣ 15—20, а въ длину (съ З. на В.)—верстѣ 45—50. Характеръ залеганія чернозема здѣсь тотъ же, что и въ пятнахъ чернозема Городнянскаго и Черниговскаго уѣздовъ. Въ зависимости отъ рельефа мѣстности онъ получаетъ разновидности, изъ которыхъ различаютъ слѣдующія главныя: 1) *горовой черноземъ* на возвышенныхъ ровныхъ плато съ наибольшимъ содержаніемъ гумуса (вѣроятно 6—10%) и мощностью въ 2 аршина. На окраинахъ этихъ плато съ легкими спусками къ долинамъ рѣчекъ (Мѣны, Дяговы, Бабки, Волянки), встрѣчается 2) *волнистый черноземъ*, съ мощностью не болѣе 1½ аршина. Наконецъ на болѣе крутыхъ покатостяхъ (напр. въ дачѣ Слободки къ долиנѣ Десны) залегаетъ наихудшій по бонитировкѣ мѣстныхъ жителей—*черноземъ покатистый*, который лучше всего по принятой выше терминологіи назвать сѣро-черноземомъ; онъ всегда занимаетъ правые берега рѣчекъ, тогда какъ на лѣвыхъ долиновистый черноземъ мало по малу переходитъ въ сѣропесчанія земли, или супески. Только на спускѣ къ правому берегу р. Убѣди (у Кудровки) и къ лѣвому р. Снови (у г. Березны) Сосницкій черноземъ переходитъ въ *сѣрую* почву. Есть еще здѣсь и *подольскій черноземъ*, который по мощности и по окраскѣ относится къ сѣрымъ землямъ. Наконецъ на низкихъ мѣстахъ встрѣчается еще два вида чернозема: 1) *припадлинный черноземъ*—совершенно чернаго цвѣта съ синимъ, а не коричневымъ отливомъ, не болѣе аршина мощности, грубаго и жесткаго вида и тяжелый для вспашки и 2) *солонцеватый* черноземъ, имѣющій такое же отношеніе

къ обыкновенному чернозему, какъ глей къ глигѣ, или подзолъ къ песчаной почвѣ.

Кромѣ большого степка черноземъ въ Сосницкомъ уѣздѣ лежитъ еще отдѣльнымъ пятномъ въ *Аидьскомъ* степку на восточной границѣ съ Кролевецкимъ уѣздомъ и небольшимъ участкомъ за Десною на правомъ берегу Сейма передъ устьемъ его въ Десну. Остальное пространство уѣзда за исключеніемъ перечисленныхъ мѣстностей, гдѣ расположены черноземныя и сѣрныя земли, заняты *сырпесчаными* и *песчаными* почвами, имѣющими слѣдующія разновидности.

Кромѣ сыпучихъ песковъ, не подвергаемыхъ обработкѣ, *ширая* песчаная земля, обрабатываемая для посѣва ржи, отличается тѣмъ, что не даетъ никакой оплаты удобренія: «сыпучая земля, какъ дырявая телѣга,— сколько гною не клади, все скрозь провалится». (Одинъ изъ помѣщиковъ клалъ на небольшой участокъ 5000 возовъ навозу, но жито вышло все-таки такъ плохо, что его не стоило жать). Составляя съ подпочвою одинъ слой крупнаго сыпучаго песку сажня въ 3—4 мощности, эта почва не поддерживаетъ въ себѣ влаги, которая профильтровывается насквозь, а почва остается всегда сухою. Потому ее пашутъ не чаще, какъ разъ въ три года, говоря, что ее «грѣхъ часто пахать: перетревожь за три года два раза,— пойдутъ вѣтродуи, а тогда въ конецъ землю стадишь»; да и пашутъ тутъ только лучшіе «мѣстинки» да «клаптики». Лучшій видъ песчаной почвы представляетъ *борная* земля, расчищенная не такъ давно изъ подъ сосноваго лѣса и еще не дошедшая до сыпучаго состоянія шираго песка; она занимаетъ среднюю площадь Сосницкаго Полѣсья; хотя ее также «опасно трогать сохой», чтобы не превратить въ сыпучіе выдмы, но въ силу того, что окрашенный гумусомъ слой ея доходитъ до 2 вершковъ, урожай на ней такіе, «шо бобка бобку родить», т. е. что сборъ урожая равняется удвоенному количеству посѣва.

*Чернопысная* песчаная земля, полученная изъ подъ расчистки дубоваго, липоваго, вязаваго и вообще лиственнаго лѣса, располагается главнымъ образомъ на водораздѣлахъ рѣкъ Слота, Турьи и Убѣди. При ея обработкѣ выдмовъ не получается, такъ какъ связность ея отъ присутствія значительнаго количества цементующей глины довольно велика. Подпочвою ея является глина или глей, а если и ширецъ, то не глубже  $\frac{1}{2}$  аршина: «дубъ—не дуракъ: знаетъ гдѣ расти!» говорятъ жители, замѣтившіе связь сорта лѣса съ почвою, на которой онъ растетъ. *Дубровая* почва, т. е. расчищенная изъ-подъ березоваго лѣса, нѣсколько мѣнѣе связная, очѣнь черилѣсная, выдерживаетъ также трехпольную систему обработки

безъ образованія «вѣтродусь», но менѣе пригодна для уваживанія: на ней «гнои швидко выгорае»; впрочемъ оплата удобренія выражается увеличеніемъ продукта на 25—50%. По терминологіи другихъ уѣздовъ это есть не что иное, какъ *сѣропесчаная* почва худшаго качества, т. е. то, что въ другихъ уѣздахъ зовутъ *сѣренькой* землею, тогда какъ чернолѣсная почва будетъ *супись* лучшаго качества. При болѣе тщательной бонитировкѣ своихъ земель Сосницкіе хозяева различаютъ еще и средніе виды между перечисленными почвами, именно: *дубовно-боровую*, т. е. полученную изъ подъ смѣшаннаго березоваго и сосноваго лѣса, и *дубовно-чернолѣсную*, т. е. полученную изъ подъ лѣса березоваго и дубоваго. Наконецъ въ Сосницкомъ Полѣсьи отличаютъ еще *моховую* и *вересовую* песчанья почвы, имѣющія свойства подзолистой припади, которая въ сухую погоду ссыхается и дѣлается плотною («хочь топоромъ рубай»), а въ мокрую раскисаетъ и становится «слабкой»; въ моховой землѣ частички песку болѣе крупны, а въ вересовой—очень мелки; на цвѣтъ та и другая—сивая, зольная, а въ засуху—свѣтлоголубоватая. Встрѣчаются эти почвы небольшими «ковалками» на низкихъ мѣстахъ среди боровой земли у болотъ и трясинъ, гдѣ много купья, брусничника и моховищъ. «Неизвѣстно для чего Богъ сю землю и создалъ, говорятъ о ней жители: ни хлѣбъ на ней не родить, ни трава не росте. Гдѣ прокинется травка, такъ и та не ястовная—якъ дратва, абожъ щетина. Урожай—такіе: измолоти та въ землю клади, а самъ съ сумой иди!»

*Подзолистая сѣрля* земли пепельно-сиваго цвѣта съ мелкими какъ бы просѣянными сквозь сито частицами въ Задесенской части Сосницкаго уѣзда извѣстны подъ именемъ *солонца* и занимаютъ также низкія мѣста. Эта почва липкая при обработкѣ ея въ мокрую погоду, а въ сухую «заклякаетъ» такъ, что «и плугъ не бере». Про нее говорятъ: «на солонцѣ только уткамъ плодиться, а не хлѣбу родиться! труда съ солонцемъ багато, та тільки хлѣба маловато; гречка на немъ такъ родится, шо якъ посієшь, такъ и схоронится \*)». Въ Придесеньи Сосницкаго уѣзда, т. е. въ долині Десны кромѣ луговъ или плавней и солонцевъ, на болѣе высокихъ мѣстахъ встрѣчаются и лучшія земли сѣрля, называемья *сіроземомъ*; иногда они переходятъ въ небольшіе участки чернозема (напр. у Макаковъ и у В. Устья). Здѣсь почвы очень перемѣшаны одна съ другой на небольшомъ разстояніи, что можно объяснить смываніемъ и наносомъ разныхъ пластовъ. На берегахъ Десны можно наблюдать разныя наслоенія, подтверждающія это. Здѣсь

\*) Мат. Т. XIII, 9—82.

постоянно выдерживается правило образования крутых и отлогих береговъ: при каждомъ поворотѣ русла рѣки на право, лѣвый берегъ выше и обнажаетъ напластанія, тогда какъ правый представляетъ изъ себя песчаную отмель; при поворотѣ же ея на лѣво, правый обрывистый, а лѣвый — отлогий. На обрывистомъ берегу можно легко видѣть всѣ слои песковъ съ подлежащимъ имъ зеленоватымъ глеемъ; иногда (особенно въ западной части уѣзда у Кладьковки и Салтыковой Дѣвицы) обнаруживаются перепластованія песку, чернозема, покрытаго сверху пескомъ, сѣрыхъ и темныхъ глинъ. Такое напластованіе конечно обязано смыву и нанесу разныхъ почвъ, которыя на берегахъ Десны проявляются въ такомъ или иномъ горизонтальномъ расположеніи.

*Кролевецкій* и *Глуховской* уѣзды имѣютъ однообразные сорта почвъ, также однообразно расположенные на ихъ площади; въ южной половинѣ этихъ уѣздовъ преобладаютъ почвы сѣрныя и черноземныя твердаго состава, а въ сѣверной — сѣропесчанная и песчанная, причемъ общая площадь послѣднихъ въ Кролевецкомъ уѣздѣ значительно большая, чѣмъ въ Глуховскомъ. *Песчанная* почвы въ Кролевецкомъ уѣздѣ, хотя и занимаютъ въ общемъ большое пространство, но расположены разорванными кусками по обѣ стороны Десны, большая часть которыхъ занята еще лѣсами; въ Глуховскомъ уѣздѣ они также встрѣчаются только въ сѣверозападной лѣсистой половинѣ уѣзда, почти совершенно отсутствуя въ возвышенной юго-восточной. Хотя они расположены на ровныхъ мѣстахъ, но занимаютъ болѣе возвышенные бугры, имѣя подпочвою песокъ, суглинокъ или глей. Въ болѣе низкихъ мѣстахъ встрѣчается и *песчаная припадъ*, имѣющая свойство послѣ каждой вспашки «припадать» и слегаться очень компактно, благодаря своей мелкозернистости.

*Сѣропесчанная* лучшія земли, представляя изъ себя переходъ отъ суглинка къ суглинку, встрѣчаются по большей части на границахъ между почвами сѣрыми и песчаными; болѣе же сплошныя пространства занимаютъ онѣ въ сѣверной части этихъ двухъ уѣздовъ — по р. Оссотѣ и на протяженіи отъ Слоута до Марчихиной Буды. *Сѣрые* суглинки, довольно сильно окрашенные здѣсь на всю глубину почвеннаго слоя, всегда превышающаго глубину паханія, въ Кролевецкомъ уѣздѣ нѣкоторыми хозяевами даже предпочитаютъ припадливому чернозему, потому что они легче для обработки и очень хорошо оплачиваютъ удобреніе. Такъ какъ они здѣсь образовались на высокихъ мѣстахъ изъ той же основной суглинистой почвы (лесса), изъ которой произошелъ подъ вліяніемъ степной растительности и черноземъ, то разница между послѣднимъ, сѣрою землею и *сѣрочерноземомъ*, за-

нимающимъ среднее мѣсто между ними, имѣеть такія же трудно уловимыя на глазъ признаки, которые не могли быть установлены опредѣленно хозяевами, различающими почвы эти по результатамъ ихъ обработки. Про сѣрочерноземъ они говорили: «оно будто и черноземъ, да якость-то сѣрватнѣй, сказать— что настоящимъ черноземомъ назвать нельзя». Также неопредѣленна и разница между сѣрыми и сѣрочерноземными землями, такъ что только химическій анализъ и установка условій происхожденія той и другой почвы изъ подъ стени и изъ подъ лѣсу могли бы дать опредѣленные отвѣты о существенныхъ признакахъ ихъ. Общимъ свойствомъ сѣрныхъ и черноземныхъ почвъ этихъ двухъ уѣздовъ является и прорѣзываніе ихъ провальями и ярами; въ силу этого здѣсь отличаютъ еще чисто *линистую* почву на шпильяхъ и крутыхъ скатахъ, гдѣ смѣтъ запасъ перегноя, удерживаемый почвами сѣрыми и черноземными и гдѣ по характерному выраженію хозяевъ— «вездѣ сохой глину можно показать». Въ Кролевецкомъ уѣздѣ поэтому различаютъ сѣрыя земли *шпилеватія*, т. е. расположенныя по косогорамъ, и *ровныя*, которыя густо заростають будякомъ (*carduus nutans*) не подвержены смыванію, не даютъ застоевъ воды, но и въ суху легко обрабатываются одноконкой въ силу свойствъ лессовой подпочвы. О послѣдней хозяева говорятъ, что она залегаетъ здѣсь слоемъ громадной мощности: «може сій глинѣ и кінця-краю немає». Расположены сѣрыя земли или на окраинахъ мѣстъ залеганія чернозема, который постепенно и незамѣтно переходитъ въ сѣрочерноземъ и въ сѣроземъ; но встрѣчаются также и сплошными обширными плато. Наибольшія сплошныя пространства они занимаютъ: 1) по высокому берегу Десны отъ устья Лоски и Головесни до с. Оболонья, простираясь на З. за Понорницю, гдѣ переходятъ въ черноземное пятно, составляющее одно цѣлое съ Авдѣвскимъ степкомъ Сосницкаго уѣзда; 2) по правому же берегу Клевени, занимая отъ р. Есмани всю южную часть Глуховскаго уѣзда до меридіана г. Кролевца, гдѣ они также переходятъ въ черноземъ вокругъ Спасскаго.

*Черноземъ*, какъ видно изъ этого, въ Кролевецкомъ уѣздѣ лежитъ отдѣльными пятнами: 1) у Шеболтасовки, гдѣ онъ соединяется съ Авдѣвскимъ степкомъ, 2) у Спасскаго на ЮЗ. отъ г. Кролевца и 3) у Корыльскаго и Рождественскаго. Лучшимъ считается Спасскій черноземъ, хотя хозяева говорятъ, что онъ «противъ степового не выидеть»; Шеболтасовскій же и Корыльскій черноземы имѣютъ припадливый характеръ. Въ Глуховскомъ уѣздѣ черноземъ, называемый хозяевами «удобнѣйшею сѣрою землею», занимаетъ всю почти площадь куполообразной возвышенности,двигающейся изъ Курской губерніи и отдѣляющей притоки Клевени отъ

притоковъ Десны; такимъ образомъ онъ по географической фигурѣ залеганія напоминаетъ степной черноземъ Кототопскаго и Борзенскаго уѣздовъ, но по свойствамъ во многомъ отличается отъ послѣдняго. Хозяева говорятъ, что хотя онъ и «подходитъ подъ настоящій черноземъ» и «въ родѣ какъ будто настоящаго», но всегда отличаютъ его отъ «степового», т. е. Кототопскаго и Полтавскаго и отъ «расѣйскаго», т. е. Курскаго. При сравненіи его съ степовымъ они называютъ его «постнымъ». Сопоставленіе горowego Глуховскаго чернозема съ тѣмъ черноземомъ, который получился здѣсь на глазахъ нынѣ живущихъ хозяевъ изъ подъ лѣсу, показываетъ, что оба они имѣютъ одни и тѣ же качества, а это позволяетъ сдѣлать предположеніе, что и на всей площади залеганія Глуховскаго чернозема были когда-то лѣса и мы имѣемъ дѣло съ подлѣсною черноземовидною почвою. Другая особенность Глуховскаго чернозема, роднящая его съ черноземомъ Стародубскимъ, — та, что пущенный въ толоку онъ не зарастаетъ пыреемъ (*triticum repens*) Характерно также и то, что черноземъ, лежащій на возвышенностяхъ, имѣетъ меньшую мощность и менѣе темный цвѣтъ, чѣмъ черноземъ долинь и котловинъ. Послѣдній можно по всѣмъ вѣроятіямъ отнести къ почвѣ сухопутно-болотнаго образованія; онъ встрѣчается какъ среди главной площади залеганія чернозема (напр. въ долинь Вербовки, въ Березовской, Кучеровской дачахъ), такъ и отдѣльными пятнами среди песчаныхъ и сѣрыхъ почвъ сѣверозападной части уѣзда (у Воронеза, Собичева, Яновки и пр.). Тогда какъ горовой черноземъ Глуховскаго уѣзда имѣетъ мощность отъ четырехъ вершковъ до 1 аршина съ преобладаніемъ глубины его въ  $\frac{1}{2}$  аршина, черноземъ долинь или такъ называемая *черная припада* мѣстами доходитъ до  $1\frac{1}{2}$  аршина глубины. Эта почва — плотная и твердая, въ засуху ссыхается въ глыбы и даетъ трещины, въ мокрую — заплываетъ и вообще не переноситъ избытка влаги. Подпочвою черной припади бываетъ большею частію сіній глей, т. е. болѣе древняя порода, а также желтая и красная глина. Качество припади вполне зависитъ отъ окружающихъ ея почвъ, изъ смѣтыхъ остатковъ которыхъ она образовалась; цвѣту она бываетъ или интенсивно-чернаго, или болѣе свѣтлаго, или наконецъ — «блакитная», т. е. съ синеватымъ отливомъ. Припади глееватой, почти неокрашенной гумусомъ, какая встрѣчается въ сѣверныхъ уѣздахъ, въ Глуховскомъ и Кролевецкомъ уѣздѣ или вовсе нѣтъ, или очень мало.

Данныя объ урожайности ржи на неудобренныхъ почвахъ средней полосы губерніи, расположенныя въ порядкѣ возростанія количества продукта, даютъ слѣдующую скалу перечисленныхъ выше почвъ и ихъ подвидовъ.

1. Силуче-песчаный ширецъ.	12 п. съ 1 дес., или 17 %	урожая чернозема
2. Песчаная вересовая почва.	13 » » »	18 » »
3. » моховая (припадъ)	14 » » »	19 » »
4. Песчаная (Городи. уѣзда).	15 » » »	21 » »
5. » боровая . . .	18 » » »	25 » »
6. Песчаная (Глухов. уѣзда).	20 » » »	28 » »
7. » дубовно-борон.	21 » » »	30 » »
8. Глееват. припадъ (прикрой)	22 » » »	31 » »
9. Песчаная (въ Заубѣди Сосницкаго у.) . . .	23 » » »	32 » »
10. Глинистая (на шиляхъ).	20—25 » » »	32 » »
11. Песчаная дубровная (сѣ- ропесчаная) . . .	24 » » »	34 » »
12. » дубовно-черно- лѣсная (сѣренъкая) . . .	27 » » »	38 » »
13. Сѣросупесчаная (супесокъ)	28—30 » » »	41 » »
14. Сѣросуглинистая (сугли- нокъ) . . . . .	32 » » »	45 » »
15. Сѣропесчаная (Глухов. и Кролев. у.) . . . . .	34—36 » » »	49 » »
16. Сѣрая (Город. у.) . . . . .	36—38 » » »	52 » »
17. Сѣрая (Кролев. и Глух. у.)	46—54 » » »	72 » »
18. Черноземъ песчановатый (Сосн.) . . . . .	52 » » »	75 » »
19. Черная припадъ . . . . .	54 » » »	77 » »
20. Сѣрочерноземъ . . . . .	64 » » »	91 » »
21. Черноземъ . . . . .	70—72 » » »	100 » »

Если эти показатели, выведенные въ свое время въ каждомъ уѣздѣ для почвъ разныхъ мѣстныхъ названій и сведенные здѣсь для однообразныхъ и подобныхъ группъ ихъ въ средней полосѣ губернии, мы сравнимъ съ показателями для сѣверной полосы, то увидимъ, что за исключеніемъ чисто песчаныхъ почвъ, дающихъ одинаковые урожаи въ обѣихъ полосахъ губернии, всѣ остальные здѣсь выше, чѣмъ въ сѣверной полосѣ. Такъ, глееватая и песчановатая припадъ сѣверныхъ уѣздовъ даетъ только 15 пудовъ, здѣсь же -- 22 и 23, песчаная тамъ -- 16, здѣсь 20—23, глинистая тамъ -- 19, здѣсь 20—25, сѣропесчаная тамъ -- 23, здѣсь 34—36, сѣрая тамъ -- 35, здѣсь 36—54, представляя широкія видоизмѣненія въ географическомъ распространеніи; черная припадъ тамъ -- 39, здѣсь -- 54, сѣрочерноземъ тамъ -- 43,



здѣсь--64, наконецъ черноземъ (горовой, покатиный и долиновистый въ среднемъ) тамъ—51, здѣсь—71.

Переходя теперь къ описанію почвъ южной полосы губерніи (уѣздовъ Конотопскаго, Борзенскаго, Нѣжинскаго, Козелецкаго и Остерскаго) замѣтимъ, что нѣкоторыхъ сѣверныхъ названій мы здѣсь не встрѣтимъ вовсе. Это обстоятельство, можетъ быть, зависитъ не отъ того, что почвы того же состава, какъ и на С., здѣсь не встрѣчаются, а оттого, что термины тутъ другіе. Напр. термины «земъ», «подзолъ», «обзолъ», «прикрой», «присса»—здѣсь вовсе неизвѣстны; терминъ «припадъ» въ Конотопскомъ уѣздѣ при разспросахъ производили не отъ слова «припадать», а отъ слова—«припотѣть», произнося его какъ «пришотъ» и т. п. За то здѣсь появляются нѣкоторые другіе термины, неупотребляемые на сѣверѣ. Во всякомъ случаѣ—на югѣ болѣе однообразія въ названіяхъ почвъ, что даетъ возможность обозрѣвать ихъ въ совокупности для всей полосы, указывая лишь на особенности одной и той же почвы въ разныхъ уѣздахъ.

Пространствъ съ почвами, которыя не были опредѣлены при описаніи уѣздовъ въ силу того, что онѣ находятся подъ болотами, заливными лугами и лѣсами, здѣсь немного: долина Сейма въ Конотопскомъ уѣздѣ, Десны въ Остерскомъ, да болота въ Козелецкомъ, Нѣжинскомъ и Остерскомъ уѣздахъ—вотъ тѣ мѣстности, которыя закрашены на картѣ зеленымъ цвѣтомъ. Подлѣсныя почвы Остерскаго уѣзда опредѣлены всѣ по той причинѣ, что существующая здѣсь система клаптиковаго или ковалочнаго хозяйства съ небольшими участками пахотныхъ полей среди лѣсовъ дали возможность обозначить на картѣ залеганіе однообразныхъ песчаныхъ почвъ; на востокъ отъ Остерскаго уѣзда лѣса рѣдѣютъ по мѣрѣ удаленія отъ него, такъ что въ Конотопскомъ уѣздѣ они составляютъ уже не болѣе 8% всей его площади. Если же мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что сѣверная окраина Конотопскаго уѣзда, прилегающая къ Сейму, почти сплошь покрыта лѣсами, лугами и зарослями разнаго рода, то на большую часть этого уѣзда, по справедливости называемаго «житницею Черниговской губерніи», останется самое ничтожное количество лѣса. Всѣ извѣстія о старыхъ временахъ указываютъ на то, что лѣсовъ тутъ и не было, а потому черноземъ этого уѣзда вполне типическій, т. е. образовавшійся сухопутно при помощи отложенія перегной одной степной травяной растительности. Полосы такого же типическаго или тучнаго чернозема встрѣчаются и въ Борзенскомъ и въ Нѣжинскомъ уѣздахъ, и его слѣдуетъ несомнѣнно отличать отъ прочихъ видовъ чернозема, такъ какъ средняя урожайность ржи на немъ доходитъ до 85 пудовъ, а въ иные благоприятные годы—до

до 150 пудовъ съ неудобренной десятины, тогда какъ черноземъ низшаго сорта такихъ урожаевъ не даетъ.

Залеганіе чернозема въ этой части губерніи обозначается двумя широкими клинами, изъ которыхъ первый занимаетъ большую часть площади Конотопскаго и Борзенскаго уѣздовъ, составляя продолженіе чернозема Роменскаго и Прилуцкаго уѣздовъ, второй—южную половину Нѣжинскаго и юговосточный уголь Козелецкаго, какъ продолженіе Прилуцкаго и Пирятинскаго чернозема; наконецъ на южной границѣ Козелецкаго и Остерскаго уѣздовъ встрѣчаются три небольшія пятна чернозема, составляющаго окраины чернозема Переяславскаго уѣзда Полтавской губерніи; послѣдній сортъ на почвенной картѣ Полтавской губерніи \*) обозначенъ уже не какъ черноземъ, а какъ лѣсостепная переходная почва отъ чернозема къ суглинкамъ. Такъ какъ матеріалами для составленія этой карты и обозначенія на ней разныхъ качественныхъ степеней черноземныхъ почвъ послужило научное изученіе почвъ, какъ естественнаго тѣла, въ смыслѣ ихъ «естественной правоспособности», то интересно сравнить тѣ почвы и виды ихъ, которые констатированы для Полтавской губерніи, съ продолженіемъ ихъ въ южной части Черниговской губерніи.

Классификація почвъ въ Полтавской губерніи г. Докучаевымъ для этой карты установлена слѣдующая: 1) пески, 2) пойменные наносныя почвы рѣчныхъ долинъ (*terres alluviales*), 3) лѣсныя суглинки (*terres forrestieres*), 4) лѣсостепныя почвы, переходныя отъ суглинковъ къ чернозему, 5) черноземъ долинный и 6) черноземъ горовой; особо среди черноземныхъ почвъ выдѣлены 7) солончи (*terres salines*). Если первый и второй виды почвъ соотвѣтствуютъ песчанымъ и сѣропесчанымъ почвамъ нашей классификаціи, а третій и четвертый—нашимъ сѣрымъ и сѣрочерноземнымъ, то два послѣдніе вида чернозема будутъ соотвѣтствовать чернозему долинному, покатиному и горовому Черниговской классификаціи. Но нужно замѣтить, что лабораторное изученіе свойствъ Полтавскаго чернозема заставило изслѣдователей подраздѣлить горовой черноземъ на три степени, которыя на картѣ обозначены цифрами Ia, Ib и Ic, при чемъ въ изслѣдованіи о почвахъ первая разновидность называется глинистымъ черноземомъ, вторая—суглинистымъ, а третья—супесчанымъ \*\*). Разсматривая географическое

\*) Почвенная карта Полтавской губерніи, составленная подъ общей редакціей проф. С.П.Б. ун-та В. Докучаева. Изд. Полтавскаго губернскаго земства 1893. (Масштабъ 10 верстъ въ дюймѣ).

\*\*) Матеріалъ къ оцѣнкѣ земель Полтав. губ. Вып. XVI. 1894. Стр. 259, 310.

распространение этих трех степеней чернозема на пограничной части Полтавской губернии, мы видимъ, что самый высшій сортъ чернозема, обозначенный на почвенной картѣ Полтавской губернии знакомъ Ia, нигдѣ не прилегаетъ къ чернозему Черниговской губернии; два же низшіе сорта расположены по границѣ нашей губернии въ ухудшающемся порядкѣ съ В. и З.: такъ, на границѣ съ Конотопскимъ и Борзенскимъ уѣздами залегаетъ горовой черноземъ второго класса (Ib), площадь котораго прерывается долинами р. Ромна, гдѣ расположены лѣсные суглинки и алювіальные наносы; при приближеніи къ долине р. Удаи съ ея половою песковъ горовой черноземъ (противъ Ични) переходитъ въ долинный. Западнѣе Удаи до теченія р. Недры мы встрѣчаемъ въ Полтавской губернии по ея границѣ съ Черниговскою горовой черноземъ 3-го класса (Ic), прерываемый здѣсь то алювіальными почвами долины рѣчекъ Галки и Суноя, то вкрапленными въ него пятнами солонцевъ. Наконецъ на разстояніи между теченіемъ р. Недры и Днѣпра, т. е. по границамъ Козелецкаго и Остерскаго уѣздовъ на почвенной картѣ Полтавской губернии встрѣчаемъ: долинный черноземъ (подпочвою котораго является не степной, а супесчаный лесъ), лѣссостепные суглинки, пески и солонцы; всѣ они служатъ продолженіемъ почвенной южной полосы Черниговской губернии.

Такъ какъ выводы и опредѣленія почвъ Полтавской губернии сдѣланы на основаніи 133 химическихъ анализовъ, изъ которыхъ 18 были очень подробны, а также многихъ механическихъ анализовъ, и такъ какъ на границахъ губерній многіе почвы тождественны, то считаемъ не лишнимъ привести главнѣйшіе результаты изслѣдованія полтавскихъ почвъ, прежде чѣмъ перейдемъ къ описанію почвъ южной полосы Черниговской губернии по имѣющимся у насъ даннымъ. Оставляя въ сторонѣ такія цѣнныя данныя для характеристики почвъ, какъ удѣльный вѣсъ разныхъ образцовъ сопротивленіе ихъ раздавленію, капиллярность, гигроскопичность, испаряемость и т. п., приведемъ только главнѣйшія цифры относительно процентнаго содержанія цеолитовъ, глины, гумуса, а изъ данныхъ механическаго анализа о физическихъ свойствахъ почвъ—цифры влагосмкости при 20° С. въ % воздушносухой почвы и отношеніе количества мелкозема (илу съ зернами менѣе 0,01 мм. (т. е. частицъ, дѣйствующихъ на произрастаніе химически и механически) къ количеству песчаныхъ частицъ почвы съ зернами величшею отъ 0,01 до 2 миллиметровъ (т. е. элементовъ дѣйствующихъ только механически). Для классовъ почвъ Полтавской губернии и вышеприведенной ихъ классификаціи эти данныя выражаются слѣдующими средними цифрами:

Процентное содержаніе:

	Цеолитовъ	Глинн.	Гумуса	Отношеніе желѣзиста (мг.) къ песку	Влагоем- кость.
Черноземъ горовой глинистый (а) .	20,0	28,1	9,0	1 : 1,6	45,5
» » суглинистый (b) .	14,8	22,3	6,4	1 : 3	46,7
» » супесчаный (с) .	12,0	15,0	5,1	1 : 4,3	49,5
» » на окраинахъ плато.	11,7	15	4,7	—	—
» долинный 2-й группы .	9,3	14,1	4,7	1 : 4,3	—
» » 3-й группы .	7,8	12,5	2,8	—	—
Песостепные суглинки (подпочва лессъ)	8,4	15,7	3,6	—	—
Лѣсные суглинки . . . . .	7,7	14,0	2,7	1 : 3,8	42,4
Переходные суглинки (супеси Переясл. у.)	7,6	9,7	1,8	1 : 5,8	36,9
Пески . . . . .	1,7	2,1	0,3	1 : 15,3	19,8

Всѣ эти данныя \*) могутъ служить до извѣстной степени показате-  
лями свойствъ подобныхъ же почвъ южной полосы Черниговской губерніи,  
хотя и терминологія здѣсь по необходимости иная и самыя свойства почвъ  
могутъ измѣняться съ удаленіемъ отъ границъ Переяславскаго, Прилуцкаго  
и Роменскаго уѣздовъ. Съ перваго взгляда на ряды приведенныхъ цифръ  
становится ясно, что, рядомъ съ увеличеніемъ крупнозернистыхъ частицъ  
и уменьшеніемъ количества глины въ Полтавскихъ почвахъ уменьшается  
влагоемкость, относительное количество гумуса и цеолитовъ, этого запаснаго  
капитала почвъ, выражающаго степень поглотительной способности ихъ по  
отношенію къ амміаку, другими словами — способности воспринимать и опла-  
чивать удобреніе. Оканчивая отступленіе въ область изслѣдованія полтав-  
скихъ почвъ, для возможности приравниванія добытыхъ тамъ научныхъ дан-  
ныхъ къ почвамъ южной полосы Черниговской губерніи, прибавимъ только  
предположеніе, что по всѣмъ видимостямъ то, что по классификаціи Си-  
бирцева названо у насъ «типическимъ» или «тучнымъ» черноземомъ (съ  
урожайностью ржи выше 80 пудовъ), соотвѣтствуетъ второму (Ib) классу  
горового чернозема Полтавской губерніи, а черноземъ обыкновенный (съ  
урожайностью менѣе 80 пудовъ) — третьему сорту горового Полтавскаго  
чернозема (Ic), такъ какъ на почвенныхъ картахъ той и другой губерніи  
эти почвы граничатъ одна съ другой.

\*) Ib. стр. 256—260, 293, 339.

Свойства почвы, констатированныя во время описанія южныхъ уѣздовъ Черниговской губерніи, вполне отвѣчаютъ даннымъ научнаго изслѣдованія почвы Полтавской губерніи, и мы передадимъ, какъ и выше, всѣ замѣчанія, находящіяся въ описаніяхъ южныхъ уѣздовъ по родамъ почвы.

*Черноземъ типичный*, или *тучный* встрѣчается только въ Конотопскомъ, Борзенскомъ и отчасти Нѣжинскомъ уѣздахъ. Онъ занимаетъ болѣе высокія и ровныя плато, расположенныя на югъ отъ Кіево-Воронежской дороги по обѣ стороны Лубано-Роменской до теченія р. Ромна, южная сторона котораго покрыта черноземомъ худшаго свойства. Въ *Конотопскомъ* уѣздѣ онъ занимаетъ волости Семяновскую, В.-Самборскую, южную часть Конотопской (на Ю. отъ желѣзной дороги) Голенскую, большую часть Дмитровской, кромѣ ЮВ. ея части, а въ *Борзенскомъ*—Парафѣевскую, Кальчиновскую, части Хвастовецкой и Стрѣльнишской (на Ю. отъ желѣзной дороги). Въ направленіи на С. и СЗ. въ Конотопскомъ и Борзенскомъ уѣздахъ этотъ тучный черноземъ переходитъ въ черноземъ болѣе «низкій», или въ менѣе глинистый втораго качества—*сырочерноземъ*, а далѣе къ долинамъ Сейма и Десны—въ сѣрня, и сѣропесчанныя земли; на З. къ долинамъ Остра и Удая переходъ къ песчанымъ землямъ совершается быстрѣе, т. е. на меньшемъ разстояніи.

Особенностью сѣверной половины Конотопскаго и всего Борзенскаго уѣзда, кромѣ разнообразія почвы въ дачахъ отъ «цалаго» или «сушаго» песку до прекраснаго чернозема, является еще разнообразіе топографическаго положенія той или другой почвы, что сильно отражается на ихъ качествѣ, выражаемомъ урожайностью воздѣлываемыхъ хлѣбовъ. Солонцеватые «*низы*» попадаются тутъ въ изобиліи, какъ въ широкой области аллювіальныхъ долинъ Десны и Сейма, составляющихъ сѣверную полосу этихъ уѣздовъ, такъ и по теченію Остра и Удая въ Борзенскомъ уѣздѣ. Болотистыя мѣста идутъ вдоль этихъ рѣчекъ въ южной его части; въ Хороше-Озерская волость занята низами болѣе чѣмъ на половину и напоминаетъ по строенію поверхности какъ-бы дно высохшаго болота. На сѣверѣ уѣзда полоса низовъ идетъ рядами съ болотомъ Дочь отъ Носелевки до Холмовъ. Осушеніе такихъ низовъ, имѣвшее результатомъ улучшеніе почвы, произведено было нѣмецкими колонистами въ 1833 году лишь у самыхъ истоковъ Остра; всѣ же остальные мѣста еще ждутъ своей очереди. Смотри по почвѣ, на которой они находятся, низы носятъ названія или «*отмоковъ*» (на супеси и суглинкѣ), или глееватыхъ *припадѣй* (на глинистыхъ мѣстахъ), или наконецъ *солонцевъ* (на черноземѣ). Песчаные солонцеватые низы—даже вовсе никогда не засѣваются житомъ (въ Обмачевѣ и

ниже его по теченію Десны), въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на нихъ вода стоитъ до іюля, такъ что прежде распаханныя мѣста заростають очеретомъ (Прачи, Холмы); солонецъ глесватый—«якъ выорешь—білый стане», «нідъ присуху на припади—кране, а въ мочку—засмокче, затягне, та й нічого не мае—поросте ромень, молочай та метлиця», а въ сушу—его «хочь рубай»; на черноземныхъ же солонцахъ, гдѣ иной годъ можно только скотъ пасти, при сочетаніи сухой весны и дождливаго лѣта бывають прекрасные урожаи овса; за то въ засуху солонцы затвердѣвають какъ камень, дають трещины и просыхають насквозь быстрее и глубже, чѣмъ обыкновенный черноземъ,—тогда хлѣбъ выгораетъ. Въ силу всѣхъ этихъ условій населеніе предпочитаетъ «низамъ»—«гору», что выразилось въ поговоркѣ: «гора не родить, такъ хлѣба не зводять»: на высокихъ мѣстахъ будутъ ли то сѣропесчанная земля, сѣрая суглинистая, сѣрочерноземная, или черноземная, всегда урожай выше\*).

Солонцы и на скотоводствѣ отражаются невыгодно. Въ сухое время года на поверхность ихъ выступаетъ соль и сода въ видѣ бѣлаго налета, который лижетъ и рогатый скотъ и овцы; первымъ это не вредитъ, а овцы пропадаютъ: «разодме йійі якъ бочку та й духъ зъ нейі выпре».

Черноземные солонцы имѣють разныя степени сельскохозяйственной годности, что зависитъ и отъ количества солей, въ нихъ находящихся, и отъ болѣе или менѣе низкаго положенія ихъ, и отъ устройства поверхности, на которой онѣ залегаютъ, т. е. отъ стоковъ воды. На лучшихъ солонцахъ, называемыхъ «подолами», сѣютъ и овесъ и жито, хотя послѣднее урожайно болѣе на солому, а умяють даетъ плохой; въ тѣхъ же котловинахъ, гдѣ вода застаивается до половины лѣта, солонцы переходятъ въ разрядъ совершенно неудобныхъ земель. Обработка всѣхъ вообще солонцевъ—труднѣе, что также уменьшаетъ ихъ цѣнность.

Лучшія черноземная земли также дѣлятся на степени по качеству въ зависимости отъ рельефа поверхности; «ровныя» земли на столько-же лучше «яроватыхъ», т. е. бугристыхъ и обрывистыхъ, на сколько «гора» лучше «низовъ». Для отличія лучшей черноземной почвы у Борзенцевъ есть такая же геоботаническая примѣта, какъ и у Сѣверянъ, различающихъ дубровную, чернолѣсную, боровую землю и т. п. За отсутствіемъ лѣсной растительности такую примѣтою здѣсь служитъ будякъ (*carduus nutans*), который во множествѣ растетъ на «ровныхъ» черноземахъ: «нема розум-

\*) Мат. т. II., стр. 43.

нѣшного надъ будяка, говорятъ пахари Борзенскаго уѣзда: нѣтъ лучше одѣ тебе знае, де добра земля».

«Яроватня» земли на шпильхъ, т. е. распаханныхъ склонахъ яровъ всегда обнаруживае съ глину: «хоть зъ пѣдѣ плуга бери та й цеглу роби!» Песчанисто-черноземныя земли лучше глинисто-черноземныхъ на умолотѣ, но далеко ниже ихъ на нажонѣ. Наконецъ черноземъ имѣеть разновидности и по предшествовавшимъ способамъ обработки его: въ Конотоп. и Борзенскомъ уѣздахъ, какъ и въ соседнихъ уѣздахъ Полтавской губ., кромѣ земель, подверженныхъ издавна трехпольной обработкѣ, есть еще и такъ называемыя «степовыя» земли. Въ отрубныхъ участкахъ частныхъ владѣльцевъ земли эти представляютъ изъ себя фондъ для развитія переложныхъ и многопольно-травяныхъ или многопольно-корнеплодныхъ системъ хозяйства, такъ какъ при близости сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ здѣсь является возможность вводить въ плодосмѣнъ и корнеплоды; въ отрубныхъ же участкахъ «степовыхъ» земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ эти земли представляютъ изъ себя худшія мѣста въ силу того, что эксплуатація ихъ, начавшаяся со времени окончательнаго отвода ихъ обществамъ по межеванію, обратилась въ постоянную безтолочную запашку этихъ «ропашекъ». Ихъ называютъ «погоднею землею» или *ironice dictu* «роздерземлею», которая родить вмѣсто хлѣба «вівсюгъ», «кукиль», «метлицю» и другія сорныя травы; по этимъ свойствамъ своимъ она равняется глееватой прищадѣ и солонцамъ, не смотря на всѣ зачатки быть одною изъ лучшихъ почвъ въ губерніи. Здѣсь культура влїяетъ въ смыслѣ ухудшенія естественныхъ свойствъ почвы тѣмъ болѣе, что на черноземѣ, наиболѣе воспримчивой почвѣ къ удобренію и сильнѣе всего оплачивающей его, въ Борзенскомъ и Конотопскомъ уѣздѣ менѣе всего распространены обычай удобрять поля.

Такимъ образомъ и тутъ, какъ въ сѣверной и средней полосѣ губерніи, является длинная скала почвъ, сильно отличающихся одна отъ другой въ оцѣночномъ смыслѣ. Тѣ-же почвы встрѣчаемъ и въ *Ильжинскомъ, Колемацкомъ и Остерскомъ* уѣздахъ съ прибавленіемъ разновидностей въ зависимости отъ топографическаго положенія и приближенія къ долинкамъ Десны и Днѣпра. Эта западная часть южной половины губерніи, какъ извѣстно уже изъ топографическаго очерка, отличается отъ восточной почти полнымъ отсутствіемъ яровъ и крутыхъ провалій и преобладаніемъ ровныхъ низкихъ мѣстъ, затопляемыхъ внешнею водою, которая часто застаивается до половины лѣта въ когловинахъ, называемыхъ «кручами». Кромѣ постоянныхъ болотъ Васильчикова, Смолянки, Остра, Калиты, Слукова, Караш-

ни, Трубайла, Вершини и др. меньшихъ, всюду встрѣчаются эти «кручи», «гала», «млаки», наконецъ просто «низки», на которыхъ почва измѣняется подъ вліяніемъ «кислаго» броженія. Довольно сказать, что въ сѣверной половинѣ Нѣжинскаго уѣзда такіе мокрые низы занимаютъ общее пространство въ 375 квадр. верстѣ, или  $\frac{1}{4}$  часть общаго пространства этой полосы уѣзда. Въ южной половинѣ этого уѣзда на черноземныхъ поляхъ такъ-же много затопляемыхъ низовъ, и хозяева говорятъ, что есть мѣста, засѣваемые въ сухой годъ, а въ мокрый заселяемые куликами, журавлями, рыбою. Осушенію ихъ препятствуетъ то обстоятельство, что проведенныя каналы заплываютъ вѣдствие рыхлости почвы, а также и связи одного низкаго мѣста съ другими. Исполненныя въ послѣдніе годы на счетъ губернскаго земства нивелировочныя работы и начатое въ 1895 г. на основаніи ихъ осушеніе болота Трубайла является первымъ систематическимъ предпріятіемъ въ борьбѣ съ низами и болотами.

Низы и здѣсь, какъ и въ Борзенскомъ уѣздѣ, всюду ухудшаютъ качество и понижаютъ урожайность почвъ, въ области которыхъ находятся. Оттого, хотя здѣсь и встрѣчаются полосы *тучнаго чернозема* въ Нѣжинскомъ и Козелецкомъ уѣздахъ, но въ силу того, что среди нихъ много простихъ низовъ и солонцеватыхъ принадлежій, общая средняя урожайность дачъ съ такимъ черноземомъ выходитъ далеко ниже, чѣмъ въ Конотопскомъ уѣздѣ. Впрочемъ, полосы этого чернозема занимаютъ небольшія сравнительно пространства: въ Нѣжинскомъ—восточную часть Макіевскаго степа, а въ Козелецкомъ—узкую полосу между теченіемъ рр. Недры и Суля, тянущуюся отъ с. Новой Басани и Стараго Быкова черезъ Щастновку къ Бобровицѣ. На западъ, востокъ и сѣверъ отъ этой полосы качества чернозема ухудшаются, что видно изъ уменьшенія его мощности съ 1—2 аршинъ на меньшую глубину. То-же можно сказать и о мѣстностяхъ у Лосиповки и Данина въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, гдѣ слой чернозема великъ (1—3 аршина) и цвѣтъ его черно-кофейный, тогда какъ къ сѣверу, востоку и западу онъ мало по малу свѣтлѣетъ. Въ низкихъ солонцеватыхъ мѣстахъ здѣсь же цвѣтъ его еще чернѣе, (безъ каштановаго отлива) особенно въ мокромъ видѣ; въ сухомъ онъ имѣетъ «попластый» цвѣтъ и сохнетъ «въ камень». Солонцеватыя мѣста, уменьшающія достоинства Нѣжинскаго чернозема, находятся на продолженіи полосы солонцевъ въ Прилупкомъ и Пирятинскомъ уѣздахъ по болотистой долинѣ Переводъ, впадающей выше Пирятина въ Удай.

Черноземъ Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ на сѣверныхъ окраинахъ своего залеганія переходитъ въ *сырля* глинистыя земли, а также—



через посредство ихъ, или непосредственно—въ *сѣропесчанія*. Первыя имѣютъ большое распространѣніе въ сѣверной части Шажинскаго и Козелецкаго уѣздовъ, гдѣ они являютъ изъ себя очень плодную глинистую почву довольно темной окраски; въ юго-восточной части Остерскаго уѣзда эта почва имѣетъ два вида—болѣе *жирныхъ* и болѣе *тощихъ* суглинковъ, которые при себѣ, какъ подвижъ, имѣютъ на низахъ *глеватую припадь*, изрѣдка называемую нѣкоторыми подзоломъ и по всѣмъ свойствамъ своимъ, какъ здѣсь, такъ и въ Козелецкомъ уѣздѣ, тождественную съ подзоломъ сѣвера, соединяющаго въ себѣ всѣ невыгодныя свойства глины и песку. Сѣропесчанія *супеси* также имѣютъ двѣ степени—худшихъ и лучшихъ земель. Наконецъ чисто *песчанія*, какъ и на сѣверѣ, имѣютъ тѣ-же степени, какія мы встрѣчали тамъ, причемъ на худшихъ представителямъ ихъ является *бѣлопесчаная борова* земля, которую уже страшно «ворушить» и «тревожить» плугомъ, чтобы не обратить поля въ сыпучіе пески. Представителями песчаныхъ припадей здѣсь являются *перодючіе отмоки*—холодныя почвы, въ засуху обращающіяся «въ камень». Песчанія почвы разныхъ сортовъ преобладаютъ въ Остерскомъ уѣздѣ, занимая все пространство между теченіемъ Днѣпра и Десны и переходя на лѣвую сторону послѣдней довольно широкою полосою. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ должны быть выдѣлены еще *водотонныя* земли, т. е. тѣ, которыя зативаются разливомъ Десны и Днѣпра. Они бывають всѣхъ сортовъ, начиная отъ черноземовидныхъ почвъ до щираго песку включительно. Насколько болотистыя низы ухудшаютъ почвы въ Козелецкомъ и Шажинскомъ уѣздахъ, настолько здѣсь пониманіе весеннею водою болѣе возвышенныхъ мѣстностей улучшаетъ качества почвъ этого рода.

Цифрами урожайности ржи на 1 десятингѣ всѣ перечисленныя почвы южной полосы губерніи могутъ быть охарактеризованы слѣдующимъ образомъ:

1. Бѣлопесчаная борова (горячая) почва	12—16 пуд.	или 17 %	урожайн.	лучш.	чернозема.
2. Сѣрый глеватый подзолъ	20	»	»	24	»
3. Песчаная	20—25	»	»	26	»
4. Черноземный солонецъ	24	»	»	28	»
5. Худшая супесь	22—28	»	»	30	»
6. Лучшая супесь	28—36	»	»	37	»
7. Сѣропесчаная	30—42	»	»	42	»
8. Тошій суглинокъ	36	»	»	42	»

9. Жирный суглинок (глинист. черноземъ)	45—60	»	»	61 <sup>0,0</sup>	»	»	»
10. Сѣрая	52—60	»	»	65	»	»	»
11. Песчановатый черноземъ (сѣро-черноземъ)	70 (60—80)	»	»	82	»	»	»
12. Тучный черноземъ	35 (80—100)	»	»	100	»	»	»

Здѣсь приведены только тѣ почвы, для которыхъ среднія были определены при разработкѣ данныхъ относительно отдельныхъ уѣздовъ; такія же почвы, какъ «яроватая глинистая» (вѣроятно дающая при ихъ распашкѣ не болѣе 25 пудовъ, какъ и въ Глуховскомъ уѣздѣ) или какъ «волошная», и «припаша», имѣющія разнообразный урожай (отъ 4 до 60 пудовъ при разныхъ условіяхъ)—нами не упомянуты. Но и цифры относительно главнѣйшихъ сортовъ почвы показываютъ, что болѣе распространенныя почвы южной полосы губерніи (сѣрая, черноземъ) гораздо лучше одноименныхъ съ ними почвъ двухъ болѣе сѣверныхъ полосъ; только черноземные солонцы стоятъ тутъ ниже соответствующихъ имъ черныхъ припашей средней полосы губерніи.

Цифры урожайности ржи мы привели здѣсь не съ цѣлью учета производительности земель, чему будетъ посвящена особая глава, а только для характеристики существующихъ въ губерніи почвъ; урожайность является тутъ дополненіемъ къ тѣмъ свойствамъ почвъ, какія замѣчены хозяевами, но еще не были подвержены научному изслѣдованію. Теперь намъ остается обобщить то, что было сказано о почвахъ всей губерніи въ цѣломъ и определить площадь, занимаемую каждымъ сортомъ почвъ. Для той цѣли имѣется громадный матеріалъ въ характеристикахъ и исчисленіяхъ количественнаго распространенія разныхъ сортовъ и разновидностей ихъ, но всѣмъ 1215 дачамъ, на которыя разбита была площадь губерніи при ея изученіи. Но его многообразіе и богатство, которыя помогли въ каждой дачѣ, соображаясь съ пропорціею тѣхъ или другихъ почвъ и преобладающихъ посѣвовъ установить общіе классы дачъ, представляетъ затрудненіе при обобщенной классификаціи почвъ всей губерніи. Изъ равеній приведенныхъ цифръ можно видѣть, что въ общіемъ смыслѣ представляются одинаковыми почвы совершенно разныхъ сортовъ по ихъ составу, напр. глей и бѣлопесчаная боровая, песчаная дубровая и солончатый черноземъ, суглинокъ или сѣрая земля южной полосы и земъ или черноземъ сѣвера и т. п.; съ другой стороны топографическое положеніе и разнообразіе почвенныхъ сортовъ не только по полосамъ губерніи, но и въ одной и той же дачѣ на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ верствъ

(что имѣетъ мѣсто во всѣхъ уѣздахъ губерніи) дѣлаетъ почти невозможнымъ исчисленіе площади, занятой тѣмъ или другимъ сортомъ почти всей губерніи въ смыслѣ природныхъ ихъ качествъ. Въ западной половинѣ южной полосы губерніи показатели урожайности, имѣющіе значеніе для хозяйственной оцѣнки, очень часто находятся въ пропорціи съ обобщенною на почвенной картѣ краскою, показывающею залеганіе той или другой почвы. Такъ, напримѣръ, нѣкоторыя дачи южной черноземной полосы Пѣжнискаго уѣзда въ оцѣночномъ смыслѣ уступаютъ дачамъ съ сѣрыми и сѣропесчаными землями того-же уѣзда влѣдствіе большого количества въ нихъ солонцевъ. Много значитъ въ оцѣночномъ смыслѣ и хозяйственное назначеніе данной почвы для того или другого употребленія и способъ эксплуатаціи ея: тотъ же песокъ или черноземъ будутъ имѣть разное оцѣночное значеніе смотря по тому, эксплуатируются ли они какъ сѣнокосъ, садъ, конопляникъ, табачная или свекловичная плантація по опредѣленной системѣ, или какъ «щогодная» земля для посѣва изъ году въ годъ овса или гречи. При дѣленіи же почвъ по естественнымъ признакамъ ихъ, нѣтъ никакой надобности отличать хозяйственные угодыя. Поэтому здѣсь мы не задаемся цѣлью прослѣдить, сколько почвъ боровыхъ, дубровныхъ, солонцеватыхъ, припадей и т. д. можетъ числиться въ губерніи, тѣмъ болѣе, что тѣ боровыя почвы, которыя были измѣрены во время межеванія, какъ пахатныя песчаныя поля, теперь могли обратиться въ сыпучіе пески или зарости лѣсомъ, а черноземныя поля, отмѣченныя въ межевыхъ документахъ какъ «степныя», т. е. перелогі, могли или улучшиться по качеству, или ухудшиться отъ того или другого способа обработки и т. п.

Совершенно достаточно въ виду сказаннаго ограничиться четырьмя главными группами почвъ, какія нашли возможнымъ установить составители земской почвенной карты Черниговской губерніи на основаніи собранныхъ во время ея описанія свѣдѣній. Ими принято было за исключеніемъ пространствъ, занятыхъ лугами, болотами, лѣсами и кустарниками, всѣ остальныя разновидности почвъ называть или черноземными, или сѣрыми, или сѣропесчаными или, наконецъ, песчаными.

Исчисляя пространства этихъ группъ почвъ, мы получаемъ по уѣздамъ для каждой почвенной группы слѣдующія числа въ округленныхъ до десятковъ и сотенъ десятинъ цифрахъ:

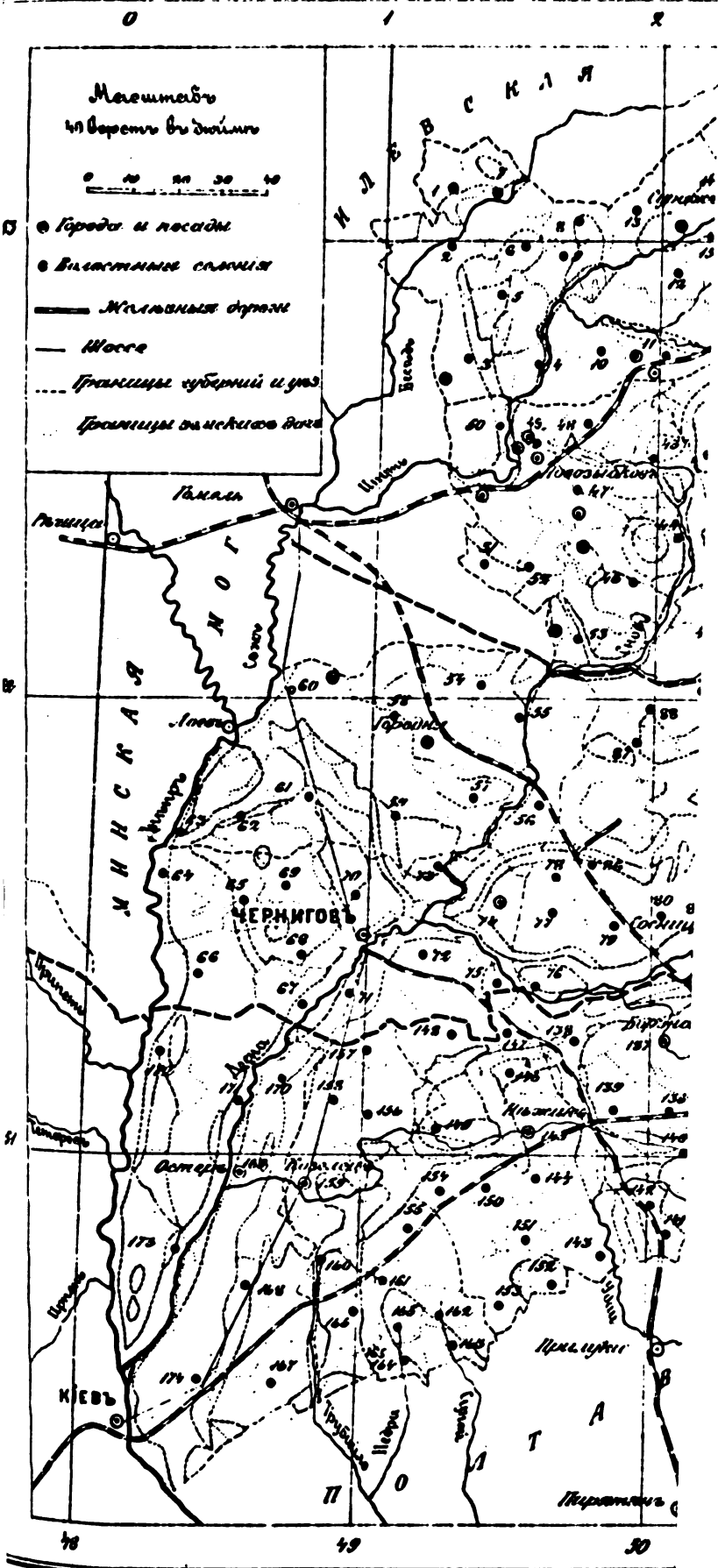
- 9. Жири
- не
- 10. Сира
- 11. Песч
- (Сирс
- 12. Тучи
- Здѣ

дѣленіи п  
же почвы  
кѣ не бо.  
тошная»,  
довъ при  
тельно гл  
ненія по  
именныхъ  
земные со  
дей средн

Циф  
изводител  
для харак  
ляется тут  
зьявами, и  
остается о  
ломъ и оп  
этой цѣли  
нѣхъ коли  
нѣхъ, но вс  
при ея изу  
каждой да  
обладаючи  
затрудненіе  
сравненія и  
представля  
составу, на  
поватній че  
черноземъ  
и разнообр  
въ одной и

# №6 КАРТА ЧЕРНИГОВ

съ обозначеніемъ главныхшихъ типовъ и группъ







Уѣзды.	Всей земли.	Пахотной.	% пахотной.	Изъ числа пахатныхъ земель.				Всего.
				Черноземныхъ.	Сѣрыхъ.	Сѣропесчаныхъ.	Песчаныхъ.	
Суражскій	370765	139393	37,4	—	30730	24940	83730	139400
Мглинской	338163	139207	41,0	—	111530	1290	26380	139200
Стародуб.	313119	159032	50,5	39700	58690	22870	37740	159000
Новозыбк.	353075	174636	49,1	5510	30800	51090	87200	174600
Н.-Сѣвер.	346963	160729	46,3	10830	38660	45390	65850	160730
<i>Сѣверная полоса.</i>	<i>1722085</i>	<i>772997</i>	<i>44,8</i>	<i>56040</i>	<i>270410</i>	<i>145580</i>	<i>300900</i>	<i>772930</i>
Горяднянск	371799	140579	37,7	12180	51460	19970	56990	140600
Чернигов.	333022	178600	52,0	18300	88540	31560	40200	178600
Сосницкій	373434	141300	37,7	61250	15600	24850	39600	141300
Глуховск.	282918	143821	50,7	53240	50340	16620	23640	143840
Кролевецк.	247409	119687	48,3	7660	54130	24690	33220	119700
<i>Средняя полоса.</i>	<i>1608582</i>	<i>723987</i>	<i>45,2</i>	<i>152630</i>	<i>260070</i>	<i>117690</i>	<i>193650</i>	<i>724040</i>
Конотоп.	232485	149852	64,3	136600	3350	4160	5740	149850
Борзенск.	250087	143558	57,4	82200	29910	19570	11880	143560
Нѣжинск.	264700	148536	55,7	88390	28040	20390	11720	148540
Козелецк.	272977	158499	57,5	82260	46100	11440	18700	158500
Остерскій	401447	132026	32,7	320	47450	23720	60510	132000
<i>Южная полоса.</i>	<i>1421696</i>	<i>732471</i>	<i>51,3</i>	<i>389770</i>	<i>154850</i>	<i>79280</i>	<i>108550</i>	<i>732450</i>
<b>Губернія -</b>	<b>4752363</b>	<b>2229455</b>	<b>46,6</b>	<b>598440</b>	<b>685330</b>	<b>342550</b>	<b>603100</b>	<b>2229420</b>



Изъ этихъ цифръ видно, что мы имѣемъ опредѣленіе почвы на площади нѣсколько меньшей, чѣмъ половина пространства всей губерніи (46,6%), именно на пространствѣ 2.229.120 десятинъ изъ 4.752.363. Каковы почвы на пространствахъ, занятыхъ лѣсами и сѣнокосами, нельзя судить даже и гадательно, такъ какъ они не подвергались изслѣдованію. Изслѣдованіе же этихъ земель было бы весьма интересно въ виду того обстоятельства, что лѣсныя земли въ Черниговской губерніи служатъ запаснымъ фондомъ для увеличенія площади пахотныхъ земель: каждый годъ въ губерніи болѣе 11-ти тысячъ десятинъ лѣсу подвергается сплошной рубкѣ съ цѣлью разнистки ихъ посредствомъ корчеванія и обращенія въ пахотныя поля. Очень можетъ быть, что въ настоящее время подъ пахотными полями находится уже болѣе половины всей площади губерніи, такъ какъ приведенныя цифры пространства пахотныхъ полей относятся ко времени межеванія (1860—1890).

Если мы предположимъ, что съ тѣхъ поръ увеличеніе пахотныхъ полей въ разныхъ уѣздахъ шло пропорціально распредѣленію почвъ, то процентныя отношенія залеганія той или другой почвы въ уѣздахъ останутся тѣ же, что и были въ періодѣ межеванія. По приведеннымъ же цифрамъ они будутъ слѣдующія:

У ѣ з д и:	На 100 дес. пахот. земель:				При чемъ было волостныхъ дачъ, занятыхъ сплошь:		
	Черноз.	Стрыхъ.	Стропесч.	Песчан.	Чернозех.	Стр.	С. песч. и пес.
Суражскій . . .	—	22,0	17,0	60,1	—	—	7
Мглинской . . .	—	80,1	0,0	19,0	—	3	—
Стародубскій . .	25,0	36,0	14,4	23,7	—	1	—
Новозыбковскій .	3,2	17,6	29,3	49,9	—	—	3
Новгородъ-Сѣвер.	6,7	24,1	28,2	41,0	—	—	1
<i>Сѣверная полоса .</i>	<i>7,2</i>	<i>35,0</i>	<i>18,0</i>	<i>38,0</i>	<i>—</i>	<i>4</i>	<i>11</i>
Городнянскій . .	8,7	36,6	14,2	40,5	—	—	2
Черниговскій . .	10,2	49,6	17,7	22,5	—	1	—
Сосницькій . . .	43,2	11,2	17,6	28,0	1	—	4
Глуховской . . .	37,0	35,0	11,6	16,4	—	—	—
Кролевецкій . . .	6,4	45,2	20,6	27,8	—	1	—
<i>Средняя полоса .</i>	<i>21,1</i>	<i>36,0</i>	<i>16,2</i>	<i>26,7</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>6</i>

У ѣ з д ы:	На 100 дес. пахотныхъ земель:				Причемъ было волостныхъ дачъ, занятыхъ сплошь:		
	Черноз.	Сѣрыхъ.	Сѣропес.	Песчан.	Чернозем.	Сѣрою.	С. пес. и песч.
Конотонскій . . .	91,2	2,2	2,8	3,8	6	—	—
Борзенскій . . .	57,2	20,9	13,8	8,3	3	—	—
Нѣжинскій . . .	59,8	18,9	13,7	7,9	2	—	1
Козелецкій . . .	51,9	29,1	7,2	11,8	2	—	—
Остерскій . . .	0,2	36,0	18,0	45,8	—	1	4
Южная полоса . . .	53,2	21,1	10,8	14,8	13	1	5
<b>Губернія . . .</b>	<b>26,8</b>	<b>30,7</b>	<b>15,1</b>	<b>27,1</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>22</b>

Изъ этого видно, что по количеству почвъ того или другого сорта Конотонскій уѣздъ съ одной стороны, а Суражскій и Мглинскій съ другой представляютъ крайности: въ первомъ сильно преобладаетъ черноземъ, во второмъ—песчаная почва, а въ Мглинскомъ—сѣрия, т. е. суглинистая; въ прочихъ уѣздахъ преобладаніе той или другой почвы выражается количествомъ менѣе  $\frac{2}{3}$  площади всѣхъ пахотныхъ полей. Чисто песчаная земля преобладаетъ въ уѣздахъ Суражскомъ, Новозыбковскомъ, Н.-Сѣверскомъ, Городицкомъ и Остерскомъ; сѣрия—въ Мглинскомъ, Стародубскомъ, Черниговскомъ и Кролевецкомъ, а черноземная—въ Сосницкомъ, Глуховскомъ, Конотонскомъ, Борзенскомъ, Нѣжинскомъ и Козелецкомъ.

Если мы соединимъ въ одну группу песчаная и сѣропесчаная земли, тогда получимъ по полосамъ губерніи слѣдующія отношенія:

	Песчаныхъ.	Глинистыхъ.	Черноземныхъ.
Въ сѣверной полосѣ . . .	57,8	35,0	7,2
» средней » . . .	42,9	36,0	21,1
» южной » . . .	25,8	21,1	53,2
	<u>42,5</u>	<u>30,7</u>	<u>26,8</u>

Изъ этого видно, что при соединеніи уѣздовъ въ полосы, болѣе сѣверная часть губерніи отличается большимъ преобладаніемъ песчаныхъ полей, а распространеніе чернозема идетъ въ обратномъ порядкѣ, увеличиваясь къ югу.

Таблица съ указаніемъ числа волостныхъ дачъ съ однородною почвою указываетъ, что такихъ дачъ-волостей изъ 174 всего только 43; въ прочихъ 131 волостяхъ встрѣчаются самыя разнообразныя почвы, даже послѣ приведенія ихъ къ четыремъ основнымъ группамъ. Выше было сказано, что это обстоятельство очень замедляетъ производство межевыхъ работъ; оно останавливается и на ходѣ переоцѣнки земель по закону 1892 года, къ которой принадлежатъ теперь подготовительныя работы. Для цѣлей описанія губерніи оно также представляетъ неудобство, такъ какъ и при дѣленіи всей ея пло-

щади на почвенныя полосы очень трудно найти рядомъ лежащія волости съ совершенно однороднымъ составомъ почвы. Почти въ каждой есть два—три сорта почвъ, а то и все четыре.

Если мы назовемъ тѣ волостныя дачи, въ которыхъ одного сорта почвъ встрѣчается болѣе 75—80% всего пространства,—дачами съ однимъ преобладающимъ сортомъ, то такихъ получимъ всего 74; остальные 100 распадутся на дачи, въ которыхъ не менѣе 20% площади ихъ занимаютъ:

2 сортъ почвъ . . . . .	65	дачъ
3 » » . . . . .	32	»
4 » » . . . . .	3	»

Если, наконецъ, сообразно съ преобладаніемъ того или другого сорта почвъ мы назовемъ черноземными, сѣроглинистыми и песчаными тѣ волости, въ которыхъ даннаго сорта почвъ встрѣчается болѣе 1/2, а остальные —смѣшанными, то получимъ:

черноземныхъ волостей	44	съ общимъ пространст. въ	9.192,8	кв. версты
сѣроглинистыхъ . . . .	41	»	»	» 10.156,8 » »
песчаныхъ (и сѣропесч.)	76	»	»	» 22.135,7 » »
со смѣшанными почвами	13	»	»	» 4.145,8 » »
<hr/>				
	174	»	»	» 45.630,3 » »

Такое дѣленіе волостныхъ дачъ подтверждаетъ выводъ, сдѣланный выше по счету десятинъ той или другой почвы, что въ Черниговской губерніи преобладающими являются почвы съ песчанымъ составомъ въ основѣ, которыя въ общемъ занимаютъ 945.630 десятинъ, или 42,3% всей площади пахотныхъ полей. Число волостей съ преобладаніемъ чернозема выходитъ больше числа волостей съ сѣрыми землями; но такъ какъ первыя въ большинствѣ случаевъ очень не велики (напр. Лосиновская, Плисенкая, Велико-Загоровская и др.), то по пространству черноземныя поля уступаютъ полямъ съ сѣрыми землями, составляя всего 26,18% распаханной площади, тогда какъ пространство послѣднихъ выражается цифрою въ 30,7%.

По уѣздамъ число волостей, раздѣленныхъ такимъ образомъ, и пространство ихъ выразится слѣдующею таблицею.

**У в а**

Конотопскі  
Борзенскіі  
Павлукскіі  
Козелецкіі  
Остерскіі  
*Южная по*  
**Губернія**

Изъ о  
потопскіі  
представля  
второмъ—т  
прочихъ у  
ствомъ мен  
преобладаю  
ороднянск  
ерниговск  
Конотопск

Если  
огда полу

Въ  
» с  
» в

Изъ о  
рняя част  
лей, а рас  
ваясь къ

Таблиц  
азывается,  
хъ 131 вс  
иведенія и  
обстояте  
навается и  
аются тен  
же предс



F  
F  
F  
F  
F  
F  
F  
F  
F

BC  
BC  
BC

My  
my  
my  
my  
my  
my  
my  
my  
my



Уѣзды.	Число дачъ съ преобладаніемъ:				Пространство дачъ въ квадр. верстахъ съ преобладаніемъ:				
	Чернозема.	Суглинка.	Супеску и песку.	Сосмѣшан. почвами.	Чернозема.	Суглинка.	Супеси и песку.	Сосмѣшан. почвами.	Всего.
Суражскій	—	2	13	—	—	497,2	3.062,1	—	3.559,3
Мглинск.	—	13	2	—	—	2.823,6	422,8	—	3.246,4
Стародубс.	3	3	5	1	872,6	717,0	1.189,7	226,7	3.006,0
Новозыбк.	—	—	11	—	—	—	3.397,8	—	3.397,8
Городнян.	—	2	6	2	—	799,9	1.848,8	920,6	3.569,3
Чернигов.	1	6	5	—	309,2	1.422,2	1.491,0	—	3.222,5
Сосницкій	4	1	7	2	834,2	185,5	1.990,3	574,9	3.585,0
Н.-Сѣвер.	—	—	10	1	—	—	2.987,2	343,3	3.330,8
Глуховск.	4	2	2	1	1.177,1	460,7	667,2	411,0	2.716,0
Кролевецк	—	4	5	1	—	912,1	1.119,2	343,7	2.375,1
Конотопск	9	—	—	1	1.974,2	—	—	257,5	2.231,8
Борзенскій	9	—	2	2	1.340,0	—	393,0	667,8	2.400,8
Нѣжинск.	7	2	2	1	1.288,7	408,1	588,9	255,4	2.541,1
Козелецкій	7	4	—	1	1.396,4	1.053,8	—	144,5	2.594,7
Остерскій	—	2	6	—	—	876,4	2.977,5	—	3.853,9
<i>Губернія.</i>	<i>44</i>	<i>41</i>	<i>76</i>	<i>13</i>	<i>9.192,8</i>	<i>10.156,6</i>	<i>22.135,7</i>	<i>4.145,6</i>	<i>45.630,5</i>
Въ %-ахъ	25,2	23,5	43,7	7,5	20,2	22,2	48,5	9,0	100,0

Изъ послѣдней строки видно, что при такомъ учетѣ почвъ Черниговской губерніи, чернозему и сѣрыхъ почвъ получается нѣсколько меньше,



вѣмъ при болѣе точномъ учетѣ (приведенномъ выше); песчаныхъ же супесчаныхъ—больше. Это зависитъ оттого, что лучшія почвы вкраплен между худшими.

Такъ какъ въ силу мозаичности распределенія почвъ уѣзднымъ оцѣ почвнымъ комиссіямъ придется волостныя дачи разбивать на болѣе мелкія участки по меженнымъ дачамъ и владѣніямъ и наши мельчайшія единицы счисленія (волостныя дачи) будутъ служить только пунктами отправки при работахъ, то приводимъ вычисленіе относительнаго пространства почвъ каждой волостной дачи въ отдѣльности, указывая для каждой и % на хотныхъ земель и общее пространство ихъ въ квадратныхъ верстахъ.

Такъ какъ сѣроглинистыя и сѣропесчаныя земли мало отличаются между собою по ихъ урожайности, то, соединивъ въ одну группу эти земли, какъ земли средняго качества, и, выдѣливъ черноземныя и песчаныя въ крайнія группы лучшихъ и худшихъ земель, мы получимъ слѣдующіе общія числа этихъ трехъ сортовъ почвъ по всей губерніи:

черноземныхъ . . . .	598.440	десятиинъ,	или	26,4	%
сѣрыхъ и сѣропесчан.	1.027.880	»	»	46,1	»
песчаныхъ . . . .	603.100	»	»	27,1	»
	<u>2.229.420</u>	»	»	100,6	»

На основаніи этихъ цифръ и приведенныхъ въ предыдущихъ таблицахъ, относительно почвъ Черниговской губерніи вообще можно сказать что почвы средняго качества преобладаютъ по количеству надъ худшими и лучшими. Это заключеніе имѣетъ аналогію и съ послѣднимъ выводомъ относительно климата губерніи, гдѣ, какъ мы видѣли, преобладаютъ умеренныя величины элементовъ, изъ которыхъ слагается понятіе о климатѣ. Но при преобладаніи въ общемъ среднихъ качествъ почвы, разнообразіе отдѣльныхъ ся сортовъ даже на небольшихъ разстояніяхъ очень велико и оцѣпочнымъ комиссіямъ предстоитъ масса труда по систематикѣ и опредѣленію теоретическихъ и практическихъ признаковъ почвъ для каждой данной мѣстности и владѣнія.

Въ слѣдующей вѣдомости перечислены всѣ принятыя нами для описанія губерніи волостныя дачи, указано ихъ пространство, относительно количество всѣхъ пахотныхъ полей и дѣленіе послѣднихъ по четыремъ сортамъ почвъ.

Раздѣленіе пахотныхъ земель въ волостяхъ по почвамъ.

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. версты.	% пах. зем. къ общему пространству.	% отнош. почвы на поляхъ:			
			Чернозему	Сѣрыхъ	Сѣропесчан.	Песчаныхъ
<b>I. Оуражскій.</b>						
1. Лотаковская . . . .	141,0	39,1	—	—	88,4	11,6
2. Поповогорская . . . .	419,3	53,2	—	25,3	12,3	62,3
3. Верешакская . . . .	335,3	42,0	—	31,3	12,1	56,4
4. Ушерпьевская . . . .	214,9	34,1	—	17,3	3,4	79,3
5. Петровобудская . . . .	245,7	32,3	—	33,3	16,7	50,0
6. Уношевская . . . .	116,0	39,3	—	—	63,3	36,3
7. Заборьевская . . . .	247,0	46,9	—	—	44,7	55,3
8. Будинская . . . .	138,3	39,7	—	12,9	25,4	61,7
9. Гордѣевская . . . .	268,6	39,6	—	70,6	10,3	19,1
10. Тулуковская . . . .	159,3	36,3	—	—	—	100,0
11. Голубовская . . . .	368,7	35,4	—	—	—	100,0
12. Кулагская . . . .	243,7	17,3	—	—	—	100,0
13. Душатинская . . . .	228,6	34,0	—	50,3	18,3	31,4
14. Новодроковская . . . .	219,9	37,7	—	40,1	4,2	55,7
15. Ляличская . . . .	211,9	24,6	—	—	13,6	86,4
Уѣздъ . . . .	3559,3	37,6	—	22,0	17,9	60,1
<b>II. Мглинскоіѳ.</b>						
16. Павловская . . . .	213,0	18,3	—	59,1	—	40,9
17. Костеничская . . . .	274,8	36,3	—	59,6	5,0	35,4

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. верстъ	% нах. зем. къ общем. простр.	% отнош. почвъ на поляхъ:			
			Черно-зему	Сѣ-рыхъ	Сѣро-песчан.	Песчаныхъ
18. Нивнянская . . . .	192,5	34,0	—	7,1	2,3	90,6
19. Мглинская . . . .	216,8	45,4	—	63,7	2,3	34,0
20. Романовская . . . .	168,4	25,2	—	99,8	—	0,4
21. Шумаровская . . . .	260,9	30,6	—	69,2	4,0	26,7
22. Балкская . . . .	171,0	45,7	—	100,0	—	—
23. Кульневская . . . .	159,0	52,2	—	100,0	—	—
24. Воробейнская . . . .	230,9	41,6	—	94,0	—	6,0
25. Алексѣевская . . . .	318,7	60,7	—	99,2	—	0,8
26. Краснорогская . . . .	230,2	29,2	—	21,0	—	79,0
27. Почепская . . . .	235,2	48,8	—	92,0	—	7,1
28. Старосельская . . . .	268,4	45,2	—	98,8	0,2	0,0
29. Котляковская . . . .	168,1	61,1	—	89,2	—	10,7
30. Ивайтенская . . . .	138,2	39,0	—	87,2	—	12,5
Уѣздъ . . . .	3246,4	41,2	—	80,1	0,9	19,0
<b>III. Стародубокій.</b>						
31. Юдиновская . . . .	279,2	43,7	—	59,4	14,0	26,6
32. Погарская . . . .	318,6	44,9	51,2	23,2	—	24,7
33. Чаусовская . . . .	166,4	53,2	20,2	27,9	27,1	24,8
34. Кистерская . . . .	239,4	54,6	—	93,4	2,2	4,4
35. Гриневская . . . .	226,7	49,2	38,0	28,2	12,2	21,0
36. Гарцевская . . . .	198,4	58,0	17,7	64,9	17,4	—

Уѣзды и волостныя дачи.	Кварт. версть	% пах. зем. кт. общем. простр	% отнош. почвы на поляхъ:			
			Черно-зему	Сѣ-рыхъ	Сѣро-песчан.	Песчаныхъ
37. Янковская . . . . .	254,0	54,8	58,0	42,0	—	—
38. Стародубская . . . . .	300,8	50,8	66,8	17,8	11,0	4,1
39. Понуровская . . . . .	218,2	55,2	—	26,2	50,8	23,0
40. Соловская . . . . .	257,2	56,7	—	11,6	12,9	75,5
41. Нижневская . . . . .	246,7	50,2	25,9	16,2	12,7	45,2
42. Лышичская . . . . .	301,0	45,5	9,2	37,8	20,7	32,2
Уѣздъ . . . . .	3006,0	50,8	25,0	36,9	14,4	23,7
<b>IV. Новозыбковскій.</b>						
43. Вел.-Топальская . . . . .	320,7	57,2	8,8	21,2	45,0	25,1
44. Брахловская . . . . .	213,2	58,0	20,2	25,4	35,9	18,3
45. Семеновская . . . . .	362,7	47,2	—	37,7	—	62,2
46. Ново-Ропская . . . . .	471,8	51,8	3,2	33,9	30,2	32,8
47. Лакомобудская . . . . .	267,2	41,0	—	14,8	58,8	26,8
48. Бѣлоколодезская . . . . .	185,5	56,7	—	—	54,7	45,2
49. Людковская . . . . .	397,6	48,4	—	—	24,4	75,6
50. Старобобовичская . . . . .	201,1	50,4	—	—	—	100,0
51. Денисковичская . . . . .	232,7	39,2	—	6,8	30,8	62,8
52. М.-Щербиничская . . . . .	331,4	48,2	—	22,6	32,2	45,1
53. Куршановичская . . . . .	405,4	47,2	2,2	10,1	21,0	66,7
Уѣздъ . . . . .	3389,5	49,4	3,2	17,6	29,2	49,9

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. верстъ	% пах. зем. к общем. простр	% отнош. почвъ на поляхъ:			
			Черно- зему	Сѣ- рыхъ	Сѣ-ро- песчан.	Песча- ныхъ
<b>V. Городнянскій.</b>						
54. Мошонская . . . . .	247,7	56,4	—	25,8	32,6	41,0
55. Ново-Боровичская . .	380,2	38,8	—	48,9	11,5	39,6
56. Вел.-Щимельская . .	318,4	36,2	—	—	13,0	87,0
57. Старо-Руднянская . .	236,5	51,5	—	44,8	23,6	31,6
58. Дроздовичская . . . .	499,9	39,4	—	59,8	10,6	29,6
59. Тупичевская . . . . .	608,2	39,4	35,0	23,8	11,0	30,2
60. Ярловничская . . . . .	480,1	20,8	—	—	—	100,0
61. Рѣпническая . . . . .	312,2	31,4	33,8	28,2	19,8	18,4
62. Петрушинская . . . . .	300,1	50,2	—	75,2	5,2	19,2
63. Любечская . . . . .	185,8	21,9	—	36,7	27,2	36,0
Уѣздъ . . . . .	3569,2	37,8	8,7	36,6	14,2	40,5
<b>VI. Черняговскій.</b>						
64. Редьковская . . . . .	262,7	25,4	—	18,2	—	81,8
65. Антоновичская . . . . .	257,8	55,5	—	83,1	0,9	16,0
66. Пакульская . . . . .	471,6	48,1	—	7,8	—	92,2
67. Слабинская . . . . .	219,8	56,0	—	32,9	59,7	7,4
68. Козлянская . . . . .	195,6	75,5	—	78,8	21,2	—
69. Довжицкая . . . . .	175,7	74,5	—	98,2	1,8	—
70. Холявинская . . . . .	373,2	63,4	15,5	55,2	20,1	9,1
71. Яновская . . . . .	327,2	44,2	—	33,2	47,2	19,5

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. верстѣ	% пах. зем. къ общем. простр.	% отнош. почвъ на поляхъ:			
			Черно-зему	Сѣ-рыхъ	Сѣро-песчан.	Песчаныхъ
72. Горбовская . . . . .	212,7	48,0	—	69,4	20,8	10,1
73. Сидневская . . . . .	209,8	48,2	29,8	19,0	45,2	6,2
74. Березиенская . . . . .	309,2	56,3	54,6	24,7	7,0	13,7
75. Салтык.-Дѣвничкая . . . . .	207,2	56,7	11,9	88,1	—	—
Уѣздъ . . . . .	3222,5	53,2	10,2	49,6	17,7	22,5
<b>VII. Сосницкій.</b>						
76. Блистовская . . . . .	185,5	26,3	—	88,0	—	12,0
77. Волосковенская . . . . .	199,1	62,4	96,1	—	2,3	1,6
78. Синявская . . . . .	180,8	68,7	84,0	—	13,8	2,2
79. Мѣиская . . . . .	232,4	49,6	93,5	5,2	1,3	—
80. Бабская . . . . .	222,0	45,8	85,9	2,8	5,7	5,4
81. Сосницкая . . . . .	202,7	40,0	43,7	17,5	18,2	20,6
82. Шабалиновская . . . . .	228,7	28,1	31,8	—	30,1	38,1
83. Волинская . . . . .	372,2	46,3	42,7	36,4	1,6	19,3
84. Андѣевская . . . . .	171,5	33,6	21,5	17,3	12,5	48,7
85. Хотменская . . . . .	387,8	27,3	—	—	28,2	71,8
86. Александровская . . . . .	394,1	24,6	28,3	11,4	25,3	35,0
87. Охрамѣевская . . . . .	419,1	25,7	—	—	39,1	60,9
88. Перелибская . . . . .	213,4	38,2	—	—	50,0	50,0
89. Погорѣльская . . . . .	175,7	42,9	—	—	39,9	60,1
Уѣздъ . . . . .	3585,0	37,8	43,2	11,2	17,6	28,0

Уезды и волостные дачи.	Квадр. верст	% пах. зем. к общему простр.	% отнош. почвъ на поляхъ.			
			Чернозему	Сѣрыхъ	Сѣропесчан.	Песчаныхъ
<b>VIII. Новгородѣверскій.</b>						
90. Жадовская . . . . .	285,6	42,0	—	—	42,8	57,2
91. Фаевская . . . . .	279,9	57,0	—	27,6	45,5	26,9
92. Костобобрская . . . . .	199,5	35,6	—	7,7	15,3	77,0
93. Мамекинская . . . . .	401,1	46,6	—	27,4	19,1	53,5
94. Рыковская . . . . .	343,5	49,8	28,1	41,0	17,1	10,8
95. Ивотская . . . . .	393,2	53,6	—	27,4	40,1	32,5
96. Очкинская . . . . .	315,0	48,2	4,3	22,8	36,9	36,2
97. Гремячская . . . . .	337,0	46,9	10,1	30,5	25,9	33,5
98. Протопоповская . . . . .	315,3	27,4	5,9	4,6	14,3	75,2
99. Жиховская . . . . .	180,7	56,2	4,6	22,8	14,9	57,9
100. Чернацкая . . . . .	279,7	44,8	18,4	22,0	21,4	37,8
Уездъ . . . . .	3330,8	46,3	6,7	24,1	28,2	41,0
<b>IX. Глуховской.</b>						
101. Марчих.-Будская . . . . .	289,2	38,6	—	32,3	35,6	31,6
102. Ямпольская . . . . .	371,9	42,4	4,8	14,7	30,1	50,4
103. Глуховская . . . . .	367,3	63,8	65,0	24,0	5,7	5,3
104. Есманская . . . . .	280,8	60,6	62,9	31,1	—	6,0
105. Улановская . . . . .	195,7	65,3	53,0	38,3	—	7,8
106. Холопковская . . . . .	262,3	50,6	27,0	71,3	0,6	0,6

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. версть	% пах. зем. къ общем. простр	% отнош. почвъ на поляхъ:			
			Черно- зему	Сѣ- рыхъ	Сѣро- песчан.	Песча- ныхъ
107. Ярославская . . .	198,4	48,5	16,5	83,5	—	—
108. Тулиголовская . . .	339,4	46,8	51,5	17,2	8,5	22,8
109. Воронежская . . .	411,0	46,8	22,0	32,4	23,4	22,2
Уѣздъ . . . . .	2716,0	50,8	37,0	35,0	11,6	16,4
<b>X. Кролевецкій.</b>						
110. Клишковская . . .	211,2	49,5	—	19,0	44,0	37,0
111. Чеплевская . . . .	225,4	45,0	—	4,7	48,6	46,7
112. Покошичская . . .	288,1	44,2	5,0	40,7	5,1	49,2
113. Понорницкая . . .	215,9	50,2	—	80,9	—	19,1
114. Оболонская . . . .	182,0	40,7	—	69,2	—	30,8
115. Коропская . . . . .	343,7	51,8	23,4	37,2	18,8	20,5
116. Кролевецкая . . . .	335,5	44,6	1,2	59,5	9,2	30,0
117. Мутинская . . . . .	178,7	49,5	—	100,0	—	—
118. Алтыновская . . . .	212,7	52,2	21,2	23,8	52,5	2,2
119. Атюшская . . . . .	181,9	58,1	—	31,9	27,9	40,2
Уѣздъ . . . . .	2375,1	48,4	6,4	45,2	20,6	27,2
<b>XI. Конотопскій.</b>						
120. Батуринская . . . .	257,5	45,2	48,7	21,2	7,5	22,6
121. Краснянская . . . .	323,8	61,7	94,0	1,2	1,2	3,8
122. Конотопская . . . .	416,8	46,9	77,6	1,4	9,9	11,1



Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. версть	% пах. зем. к общем. простр	% отнош. почвы на поляхъ:			
			Черно- зему	Сѣ- рыхъ	Сѣро- песчан.	Песча- ныхъ
123. Семяновская . . . .	131,4	85,1	100,0	—	—	—
124. В.-Самборская . . . .	162,0	68,2	100,0	—	—	—
125. Кошарско-Карабутов- ская.	193,1	72,4	100,0	—	—	—
126. Красно-Колядинская .	108,3	63,2	99,3	—	0,7	—
127. Дмитровская . . . .	165,6	75,2	99,2	0,8	—	—
128. Голенская . . . .	211,4	74,1	98,5	0,9	0,6	—
129. Бахмачская . . . .	262,2	82,1	96,3	—	3,7	—
Уѣздъ . . . .	2231,8	64,5	91,2	2,2	2,8	3,8
<b>ХІІ. Борзенскій.</b>						
130. Шаповаловская . . . .	294,2	62,5	41,3	39,4	13,8	5,5
131. Стрѣльницкая . . . .	108,2	82,6	100,0	—	—	—
132. Кальчиновская . . . .	105,9	63,6	100,0	—	—	—
133. Парафіевская . . . .	112,3	56,3	100,0	—	—	—
134. Хвастовецкая . . . .	190,4	69,5	93,1	—	—	6,9
135. В.-Загоровская . . . .	104,7	83,5	86,1	—	13,9	—
136. Плисковская . . . .	81,7	62,9	86,7	9,6	3,7	—
137. Борзенская . . . .	373,6	45,6	17,7	47,9	17,2	17,2
138. Комаровская . . . .	275,9	40,9	1,3	46,8	29,4	22,5
139. Хороше-Озерская . .	274,8	51,9	58,0	27,0	15,0	—
140. Ивангородская . . . .	175,2	62,6	72,0	—	15,9	12,1

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. верстѣ	% пах. зем. къ общему пространству	% отнош. почвы на поляхъ:			
			Чернозему	Сѣрыхъ	Сѣропесчан.	Песчаныхъ
141. Иченская . . . . .	186,8	60,1	51,2	24,4	24,4	—
142. Буромская . . . . .	117,1	48,2	—	17,0	35,2	47,8
Уѣздъ . . . . .	2400,4	57,4	57,3	20,9	13,5	8,3
<b>XIII. Нѣжинскій.</b>						
143. Монастирищенская . . . . .	222,2	56,5	90,4	—	8,7	0,9
144. Талалаевская . . . . .	273,8	54,8	86,1	6,2	1,4	6,8
145. Нѣжинская . . . . .	255,4	56,5	33,0	37,0	30,0	—
146. Веркѣвская . . . . .	285,4	40,3	33,0	9,0	32,0	25,1
147. Дремайловская . . . . .	176,8	46,2	—	77,0	11,5	11,5
148. Дроздовская . . . . .	231,3	49,4	—	86,3	13,7	—
149. Мринская . . . . .	303,5	37,0	—	—	60,3	39,7
150. Володько-Дѣвникая . . . . .	153,8	65,6	85,8	9,5	4,7	—
151. Лосиновская . . . . .	72,5	75,8	100,0	—	—	—
152. Галицкая . . . . .	104,0	81,4	100,0	—	—	—
153. Мокіевская . . . . .	132,4	80,8	95,1	—	4,9	—
154. Носовская . . . . .	330,3	71,6	81,3	10,6	—	8,1
Уѣздъ . . . . .	2541,1	56,1	59,5	18,9	13,7	7,9
<b>XIV. Козелецкій</b>						
155. Кобыжчанская . . . . .	287,3	57,6	80,7	—	5,4	13,9
156. Держановская . . . . .	305,6	41,2	—	77,4	10,4	12,2

Уѣзды и волостныя дачи.	Квадр. верст.	% пах. зем. к общему пространству	% отнош. почвы на полях			
			Черно-зему	Сѣ-рыхъ	Сѣ-ро-песчан.	Песчаныхъ
157. Олишевская . . . . .	210,3	45,5	—	67,4	19,5	13
158. Чемерская . . . . .	225,7	66,3	—	74,5	8,0	16
159. Козеленкая . . . . .	312,2	47,3	—	65,5	25,2	9
160. Мостышевская . . . . .	144,5	59,3	15,1	39,6	21,0	23
161. Бобровицкая . . . . .	165,5	62,0	87,3	6,1	—	6
162. Вороньковская . . . . .	158,9	85,6	100,0	—	—	—
163. Ново-Быковская . . . . .	160,3	82,3	100,0	—	—	—
164. Ново-Басанская . . . . .	241,5	66,1	84,3	4,0	—	11
165. Щастиновская . . . . .	113,2	79,4	90,7	—	—	9
166. Ярославская . . . . .	269,1	47,0	51,7	20,0	—	28
Уѣздъ . . . . .	2594,7	58,6	51,0	29,1	7,2	11
<b>XV. Остерскій.</b>						
167. Гоголевская . . . . .	376,0	65,4	—	98,9	1,1	—
168. Семиполковская . . . . .	500,4	42,4	—	52,2	28,3	19
169. Остерская . . . . .	441,0	56,4	—	40,5	26,4	33
170. Волчковская . . . . .	237,2	36,4	—	—	28,3	71
171. Моровская . . . . .	601,6	22,6	—	—	17,1	82
172. Сорокошницкая . . . . .	574,8	18,5	—	—	4,5	95
173. Жукшинская . . . . .	557,2	17,3	—	—	9,9	90
174. Броварская . . . . .	562,7	23,3	2,3	—	26,6	71
Уѣздъ . . . . .	3853,9	32,9	0,2	36,0	18,0	45

## V. Распределение площади губернии по угодьямъ.

Дѣленіе земель на угодья по межеванію (1860—1890) и по военно-топографической съемкѣ (1856). Относительное количество земель усадебныхъ и нахотныхъ по уѣздамъ и волостнымъ дачамъ. Классификація уѣздовъ и волостей по относительному количеству пищевой площади. Относительное количество жоркихъ и сухихъ сѣнокосовъ и выгозовъ; классификація уѣздовъ и дачъ по кормовой площади. Относительное количество лѣсовъ, прочихъ удобныхъ и неудобныхъ земель и классификація уѣздовъ и дачъ по запасной площади. Общая характеристика губерніи по дѣленію ея площади на угодья и конкретныя цифры межевой операціи.

Разсмотрѣвъ въ предыдущей главѣ естественныя отличія почвъ Черниговской губерніи, обуславливаемыя составомъ ихъ и происхожденіемъ изъ тѣхъ или другихъ материнскихъ геологическихъ породъ, переходимъ теперь къ дѣленію площади губерніи на угодья, явившіяся результатомъ озяйственной дѣятельности человѣка. При медленномъ развитіи культуры, в продолженіе времени поналобилось, чтобы естественныя площади лѣсовъ, болотъ и степей обратились въ застроенныя усадебныя мѣста, разработанныя огородами, поля и другія плантаціи, разчищенные сѣнокосы и т. п. Въ настоящее время продолжается растеребъ и разчистка лѣсовъ съ цѣлью полученія удобныхъ сѣнокосныхъ и нахотныхъ пространствъ; но обращеніе усадебныхъ мѣстъ городовъ и селеній въ первобытныя лѣса почти немислимо. Это видно имѣть въ виду при разсмотрѣніи цифръ о пространствахъ угодій, относящихся къ періоду 1860—1890 годовъ.

Въ этотъ періодъ времени земли, при межеваніи ихъ, по хозяйственному назначенію раздѣлены были на удобныя и неудобныя. Къ послѣднимъ отнесены всѣ пространства, находящіяся подъ дорогами (желѣзными, шоссейными, почтовыми, транспортными и проселочными), подъ улицами селеній, ладбищами, подъ оврагами и песками, подъ рѣками, озерами, прудами и ологами, къ удобнымъ же—такъ или иначе эксплуатируемымъ въ сельскомъ хозяйствѣ пространства. Нужно сказать, что результаты межеванія не дали предѣленія количества удобныхъ и неудобныхъ земель, понимаемыхъ въ указанномъ смыслѣ. Въ виду громадности труда при измѣреніи огороженныхъ усадебныхъ земель послѣднія измѣряемы были лишь по окружной мѣрѣ, отдѣляющей закрытія огороженого усадебнаго пространства отъ прочихъ открытых пространствъ, безъ вычисленія отдѣльно площади, занятой

улицами и прудами, находящимися внутри селеній. Поэтому рубрики подъ улицами, прудами и т. п. получились неопредѣленными: въ однихъ планахъ пространства подъ прудами, улицами, оврагами при такой системѣ могли быть зачислены въ разрядъ неудобныхъ земель, въ другихъ—въ рубрику «подъ поселеніемъ и огородами», если пруды и овраги лежали внутри селеній.

«Удобныя земли» подѣлены были на много категорій, представляющихъ собою разныя степени эксплуатаціи ихъ посредствомъ той или другой культуры. Такъ, огороженныя и застроенныя надворными постройками мѣста вносились въ рубрику «подъ поселеніемъ и огородами»; въ особую рубрику заносились тѣ уваживаемыя мѣста, которыя подвержены болѣе усиленной культурѣ и носятъ разныя названія,—погноевъ, гноянокъ, табаквицъ, левадъ, помѣрокъ, околицъ, коноплянокъ, пасѣкъ и т. п. и въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи расположены въ разныхъ мѣстахъ: иногда они окружаютъ кольцомъ усадебныя земли, къ которымъ примыкаютъ непосредственно, иногда являются въ видѣ отдѣльныхъ участковъ, окупанныхъ или огороженныхъ среди пахатныхъ полей, лѣсовъ и т. п.

Пахатныя земли, подверженныя обычной въ данной мѣстности системѣ полеводства, назывались просто «пашнею»; отдѣльно измѣрялись и вчислялись участки «пашни степной», что въ южныхъ уѣздахъ относилось къ землямъ, подверженнымъ въ крупныхъ хозяйствахъ переложной системѣ; на сѣверѣ же такими степными пахатными землями, можетъ быть, назывались тѣ участки, которые нѣкогда обрабатывались, а затѣмъ были оставлены безъ обработки. Такой «степной пашни» всего больше во время межеванія было въ Нѣжинскомъ уѣздѣ (11712 десятинъ), а также въ Козелецкомъ (5634), Конотопскомъ (4694), Борзенскомъ (2652); въ другихъ же уѣздахъ записанныхъ подъ этимъ названіемъ пахотныхъ земель оказалось очень мало: напр. въ Черниговскомъ—17 десятинъ, въ Городнянскомъ—52, Новозыбковскомъ—94. Мы не имѣемъ свѣдѣній, въ какомъ положеніи очутились эти земли послѣ межеванія и описанія губерніи по уѣздамъ; во всякомъ случаѣ ихъ слѣдуетъ отнести вмѣстѣ съ помѣрками, коноплянками и огородами среди усадебныхъ земель къ одному разряду обрабатываемыхъ человѣческимъ трудомъ пространствъ. Затѣмъ къ удобнымъ землямъ отнесены еще выгоны, сѣнокосы, лѣса, кустарники и заросли.

Подъ «выгономъ» разумѣлись необработываемые участки около селдебныхъ мѣстъ, на которыхъ пасется молоднякъ и птица и собирается стадо передъ отправленіемъ на пастбище; въ нѣкоторыхъ случаяхъ выгонами назывались и большіе открытые участки, лежащіе между полями, лѣсами

и болотами. Но выгоны съ значеніемъ въ первомъ смыслѣ попадаются въ планахъ межеванія чаще, въ силу чего въ общемъ по губерніи пространство выгонныхъ земель оказалось невелико.

Сѣнокосы раздѣлены были на чистые и съ кустарникомъ, причемъ тѣ и другіе по своему топографическому положенію дѣлились еще на сѣнокосы по суходолу и по болоту. Такимъ образомъ получилось четыре категоріи сѣнокосовъ; практика прибавила еще пятую—просто «сѣнокосовъ съ кустарникомъ», когда трудно было обозначить, находятся ли они на мокромъ болотистомъ мѣстѣ, или сухомъ. Последнія обозначенія въ картунахъ плановъ безъ прибавленія словъ «по болоту» или «по суходолу» возстановлены нами вполне, соображаясь съ красками и обозначеніями сухихъ и мокрыхъ мѣстъ на самихъ планахъ; поэтому послѣдней категоріи у насъ нѣтъ.

Что касается лѣсовъ, то они были подраздѣлены на строевые (всякихъ породъ), мѣшанные (т. е. строевые и дровяные), дровяные, наконецъ—кустарники и лозовыя заросли; особо отмѣчались пространства, на которыхъ недавно были вырублены лѣсы, или «срубы» и «порубы».

Это многообразіе угодій при земскомъ статистическомъ описаніи губерніи было сведено къ пяти главнымъ группамъ угодій удобныхъ и одной рубрикѣ всѣхъ неудобныхъ земель. Количество земель по дачамъ, оконченнымъ межеваніемъ, въ изданныхъ земствомъ «Матеріалахъ для оцѣнки земель» въ 15 томахъ было такимъ образомъ приведено по рубрикамъ: 1) усадьба, 2) пашня, 3) сѣнокосъ, 4) лѣсъ, 5) прочія угодыя и неудобна.

Подъ «прочіими угодыями» подразумѣвались тутъ и кустарники, и заросли и болотистыя мѣста, негодныя для кошенія, но употребляемыя въ видѣ настища, и выгоны. Въ виду того, что скотъ пасется и въ лѣсахъ, и на голочинныхъ поляхъ, и на сѣнокосахъ, при пополненіи для настоящаго своднаго описанія губерніи свѣдѣній изъ межевыхъ плановъ и экспликацій къ нимъ, мы устранили рубрику «прочія угодыя», причисливъ кустарники и лозовыя заросли къ категоріи лѣсныхъ земель; земли же, въ межевыхъ планахъ показанныя какъ выгоны, мы считаемъ, согласно планамъ, отдѣльно.

Можно съ увѣренностью сказать, что въ послѣднія десятилѣтія количество земель, находящихся подъ тѣмъ или другимъ угодемъ, измѣнилось. Что такія измѣненія происходятъ постоянно, можно легко убѣдиться, сравнивая данныя военно-топографической съемки о дѣленіи площади губерніи на угодыя въ 1856 году съ тѣмъ, что получилось отъ подсчета данныхъ межеванія. Хотя границы той и другой площади нѣсколько иныя, хотя терминологія и способъ дѣленія земель на угодыя при той и другой опера-

ции были также различны, но сравнение данныхъ о губернии 1856 года и 1860—90 все таки до известной степени возможно.

По военно-топографической съемкѣ въ губернии было слѣдующее число земель подъ разными угодьями: \*)

1. Подъ городами . . . . .	20.319	десятиинъ, или	0,4 <sup>0</sup> ,0
2. » строениями . . . . .	127.330	» »	2,6
3. » садами . . . . .	6.135	» »	0,1
4. » полями . . . . .	2.596.901	» »	54,2
5. » лугами . . . . .	621.247	» »	13,0
6. » лѣсами: строевымъ . . . . .	491.030	» »	10,2
7. » дровянымъ . . . . .	437.222	» »	9,2
8. » кустарниками . . . . .	235.581	» »	4,9
9. » выгонами и дорогами . . . . .	42.657	» »	0,9
10. » песками . . . . .	10.386	» »	0,2
11. » болотами . . . . .	162.890	» »	3,4
12. » водою . . . . .	46.361	» »	0,9
<hr/>			
Всего . . . . .	4.798.059	» »	100

По своду итоговъ межеванія (безъ дробныхъ частей десятиинъ) получается:

1. Подъ поселеніемъ и огородами . . . . .	256.000	десятиинъ, или	5,4 <sup>0</sup> ,0
2. » пожьрками и коноплянниками . . . . .	12.579	» »	0,3
3. Пашни . . . . .	2.182.829	» »	46,1
4. Пашни степной . . . . .	34.103	» »	0,7
5. Выгона. . . . .	77.883	» »	1,6
6. Сѣнокоса по суходолу: чистаго . . . . .	282.278	» »	5,9
7. » » съ кустарникомъ . . . . .	262.727	» »	5,5
8. » по болоту: чистаго . . . . .	154.771	» »	3,3
9. » » съ кустарникомъ . . . . .	129.064	» »	2,7
10. Кустарниковъ и лозовой заросли . . . . .	234.116	» »	4,9
11. Строевого и дровяного лѣса . . . . .	772.012	» »	16,3

\*) Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Черниговская губернія 1865. стр. 7. Общій итогъ у насъ показанъ въ видѣ правильной суммы всѣхъ слагаемыхъ, тогда какъ въ "Матеріалахъ" поставлено неправильно 4.801 979. На той же страницѣ того же источника эта цифра повторена въ итогѣ пространства угодій, тогда какъ здѣсь дѣйствительный итогъ получается—4.802.073 десятиинъ.

12. Строчного лѣса . . . . .	87.232	»	»	1,4
13. Вырубленнаго лѣса . . . . .	20.449	»	»	0,4
14. Подъ шоссевыми, желѣзными, поч- товыми дорогами. . . . .	10.877	»	»	0,2
15. Подъ улицами, проселочными доро- гами, кладбищами . . . . .	48.948	»	»	1,1
16. Подъ оврагами и песками . . . . .	46.703	»	»	0,9
17. Подъ рѣками, озерами, прудами, бо- лотами. . . . .	139.738	»	»	2,9
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4.752.309 *)</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>100</b>

Если мы для удобства сравненія соединимъ въ первой таблицѣ три первыя рубрики (города, строченія, сажы), загѣмъ луга—съ выгонами, лѣса съ кустарниками и всѣ неудобныя вмѣстѣ, и сдѣлаемъ подобныя же соединенія и во второй, исправивъ нѣкоторыя цифры ея согласно съ основными, болѣе точными данными, то получимъ:

	въ 1856 году:		въ 1860—1890 годахъ:	
Усадьбы . . . . .	153.781	десят., или 3,1%	256.010	десят., или 5,4%
Пахатной земли (съ помѣлками) . . . . .	2.596.901	»	2.229.512	»
Сѣнокосовъ и вы- гоновъ . . . . .	663.904	»	906.723	»
Лѣсовъ и кустар- никовъ . . . . .	1.163.833	»	1.113.853	»
Неудобн. земель . . . . .	219.637	»	246.265	»
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4.798.059</b>	<b>»</b>	<b>4.752.363</b>	<b>»</b>

Уменьшеніе пахотныхъ земель и увеличеніе сѣнокосовъ и выгоновъ, кажется, должно объяснить разнымъ пониманіемъ терминовъ «полей» и

\*) Вслѣдствіе отбрасыванія сажень въ разныхъ итогахъ эта цифра менѣе дѣйствительной (4752363 дес.) на 51 десятину. Разница въ нѣсколько десятинъ по отдѣльнымъ угодьямъ, какая встрѣчается въ приводимыхъ ниже таблицахъ (особенно въ цифрахъ усадебъ и неудобныхъ) происходитъ еще и отъ разныхъ способовъ суммированія приблизительныхъ цифръ (т. е. безъ квадратныхъ саж.), что можно видѣть изъ прилагаемой ниже сводной таблицы цифръ изъ межевыхъ плановъ по уѣздамъ. Въ ней показаны сверхъ того по Черниговскому и Комелецкому уѣздамъ цифры до перечисленія изъ послѣдняго въ первый дачи Грабовки, т. е.—такъ, какъ онѣ записаны въ межевыхъ документахъ. Въ текстѣ же мы указываемъ пространства этихъ уѣздовъ по нынѣшнему состоянію границъ между ними.



«луговъ» при топографической съемкѣ и «пашни» и «сѣнокосовъ» при межеваніи; что же касается увеличенія усадебныхъ мѣстъ съ 3,1% до 5,1% то это вполне естественно объясняется увеличеніемъ населенія. Измѣненія въ угодьяхъ, или разныя относительныя цифры ихъ по военно-топографической съемкѣ и межеванію въ отдѣльныхъ уѣздахъ губерніи видны изъ слѣдующаго:

На 100 десятинъ общаго пространства было:

УѢЗДЫ:	По военно-топографической съемкѣ 1856:					По межеванію 1860—1890				
	Усадебн.	Полей.	Луговъ и выгоновъ.	Лѣсовъ и кустарни- ковъ.	Неудобн. земель.	Усадебн.	Пашни.	Сѣнокосовъ и вы- гоновъ.	Лѣсу и кустарни- ковъ.	Неудобн. земель.
Суражскій.	2,5	45,0	15,0	32,8	3,2	3,7	37,6	23,7	29,4	5,6
Мглинской.	3,0	51,0	10,8	33,8	1,9	5,2	41,2	21,2	29,1	3,8
Стародубск.	3,4	70,7	10,7	13,2	2,0	5,6	50,8	21,3	19,3	3,0
Новозыков.	2,6	61,0	12,1	21,5	2,4	4,8	49,4	18,0	23,8	3,1
Городнянск.	2,9	42,8	17,0	29,2	7,5	5,1	37,8	22,4	30,8	3,0
Черниговск.	2,7	63,7	16,1	12,7	4,8	4,2	53,2	18,6	16,6	7,4
Сосницкій.	3,0	46,4	15,8	32,3	2,5	5,5	37,8	21,8	31,2	3,7
Н.-Сѣверск.	3,5	52,4	13,3	29,5	1,3	5,5	46,3	17,1	26,0	5,1
Глуховской.	4,1	54,7	9,4	30,0	0,9	5,4	50,8	11,7	29,5	2,6
Кролевецкій	3,6	58,3	12,5	22,7	2,0	6,1	48,4	17,0	23,0	4,6
Конотопск.	4,5	68,7	8,5	10,2	8,1	7,7	64,5	16,5	8,2	3,1
Борзенскій	3,5	64,7	14,1	14,7	3,0	5,0	57,4	18,4	15,0	2,4
Нѣжинскій	4,5	59,5	13,5	15,4	7,1	6,0	56,1	17,2	13,0	5,0
Козелецкій	3,6	58,3	11,1	14,8	12,3	6,7	58,6	12,1	13,7	8,0
Остерскій	2,5	32,8	20,6	34,5	9,6	4,5	32,0	22,1	27,8	12,7
<i>Губернія</i>	<i>3,1</i>	<i>54,2</i>	<i>13,8</i>	<i>24,3</i>	<i>4,6</i>	<i>5,4</i>	<i>46,0</i>	<i>19,1</i>	<i>23,4</i>	<i>5,2</i>

Усадебныя земли во всѣхъ уѣздахъ значительно расширились къ концу столѣтія послѣ топографической съемки; пахатныя земли, если приравнять къ этому термину «поля» первой съемки, — уменьшились всюду, за исключеніемъ уѣздовъ Козелецкаго и Остерскаго; но едва ли возможно сдѣлать такой категорическій выводъ, такъ какъ военные топографы «полями» могли называть всѣ возвышенныя ровныя мѣста, непокрытыя кустарниковою и лѣсною растительностью, относя къ лугамъ лишь болѣе низ-

меньшия и мокрыя мѣста; межевые же чины въ пахатныя поля записывали только дѣйствительно обрабатываемыя пространства, относя остальные высокія равнины къ суходольнымъ сѣнокосамъ, если на таковыхъ произошло сѣнокоченіе. Въ силу этого несоотвѣстнїя терминологіи могло получиться кажущееся увеличеніе сѣнокосовъ къ концу истекающаго столѣтія. Увеличеніе лѣса со времени военно-топографической съемки въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Стародубскомъ, Новозыбковскомъ, Городнянскомъ, Черниговскомъ) и разноголосица въ показанїяхъ этой съемки и показанїяхъ межеванїя относительно количества неудобныхъ земель также должна быть объясняема разными взглядами исполнителей той и другой операціи на лѣсныя уголья и неудобныя земли. Можетъ быть, въ Городнянскомъ уѣздѣ лѣса по болоту Замглаю, зачисленные топографами въ неудобныя земли (которыхъ тутъ выходитъ 7,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), снимались при межеванїи на планы какъ лѣса, кустарники и сѣнокосы по болоту; въ Конотопскомъ уѣздѣ, гдѣ по топографической съемкѣ неудобныхъ земель числится 8,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и луговъ—8,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а по межеванїю первыхъ—3,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а сѣнокосовъ—16,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, могло также имѣть мѣсто разное опредѣленіе луговыхъ, сѣнокосныхъ и болотныхъ мѣстъ. Всѣ такія недоразумѣнїя могли бы быть разрѣшены, если бы были опубликованы основныя цифры топографической съемки. Цифры къ брульонамъ топографической съемки были бы полезны и во многихъ другихъ отношенїяхъ, такъ какъ помогли бы пополнить нынѣ существующую трехъверстную карту такими свѣдѣнїями, какъ напр. распространенїе породъ лиственнаго и хвойнаго лѣса на площади губерніи. Но пока эти данныя не стали общимъ достоянїемъ, всякія сравненїя нынѣшняго положенїя вещей съ прошлымъ будутъ оставаться въ области предположенїи.

Останавливаясь на цифрахъ межеванїя объ угодьяхъ для характеристики разныхъ мѣстностей ея, разсмотримъ относительныя цифры каждаго отдѣльнаго уголья.

Подъ *усадьбою*, т. е. подъ огороженными и застроенными мѣстами находилось въ періодъ межеванїя нѣсколько болѣе  $\frac{1}{20}$  части (5,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) всей площади губерніи. По уѣздамъ это количество разнообразится отъ 3,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ Суражскомъ) до 7,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ Конотопскомъ). Въ уѣздахъ съ лучшею черноземною почвою (Конотопскій, Нѣжинскій, Козелецкій) подъ усадьбу было занято гораздо болѣе средняго размѣра (болѣе 6,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а въ Суражскомъ, Мглинскомъ, Новозыбковскомъ, Городнянскомъ, Черниговскомъ и Остерскомъ—менѣе 5,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей ихъ площади.

Разсматривая относительное количество усадебных земель по отдельным волостным дачамъ (картограмма № 8), замѣтимъ еще большія колебанія: въ Нѣжинской волостной дачѣ, въ которую входитъ болыиой городъ Нѣжинъ, усадебныя мѣста занимаютъ болѣе  $\frac{1}{7}$  части всего ея пространства ( $14,8\%$ ); съ другой стороны на песчаныхъ земляхъ дачь Кулагской Суражскаго уѣзда или Сорокошичской Остерскаго уѣзда усадьбы занимаютъ менѣе  $2\%$  ихъ площади ( $1,1-1,5\%$ ). Дачи съ болыиымъ относительнымъ количествомъ усадебныхъ земель (болѣе 9 десятинъ)—Конарско-Карабутовская, Красно-Колядшическая, Бахмачская, Лосиновская, Ново-Быковская—все помѣщаются на югѣ среди лучшихъ черноземныхъ полей губернии; дачи съ наименьшимъ количествомъ усадьбы (менѣе 3 дес.)—по болыиой части помѣщены на пескахъ сѣверной и сѣверозападной частей губернии. Это будутъ: Красно-Рогская, Павловская, Поповогорская, Ущерпская, Старобовицкая, Новоборовицкая, Дроздовская, Моровская. Изъ всѣхъ 174 волостныхъ дачъ, на которыя раздѣлена у насъ губернія, насчитывается волостныхъ дачъ съ усадьбами менѣе  $4\%$  пространства—30, съ усадьбою болѣе  $7\%$  всего пространства—36 дачъ; остальные же 108 дачъ имѣютъ усадебныхъ земель отъ 4 до  $7\%$  всей ихъ площади.

Если мы къ усадебнымъ пространствамъ прибавимъ огороженныя или окопанныя помѣрки, левалы и околицы, то въ общемъ по уѣздамъ количество такихъ земель, на которыя затрачивается наибольшее количество усиленнаго труда, увеличится немного на  $\frac{1}{10}-\frac{3}{10}$  десятины, кромя Черниговскаго уѣзда (въ которомъ вмѣсто  $4,2\%$  усадьбы получится  $5,4\%$ ); въ Нѣжинскомъ и Козелецкомъ уѣздахъ также довольно есть помѣрокъ; но здѣсь и неогороженныя табачныя плантаціи и другіе погоня обрабатываются съ тою же степенью усиленной культуры, какъ и помѣрки, въ большинствѣ случаевъ неогороженныя.

Правильнѣе будетъ все помѣрки, гноянки, коноплянки и т. п. отнести къ полевымъ землямъ, такъ какъ въ районахъ сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ воздѣлываніе свекловичны и картофеля требуетъ не меньшаго напряженія вниманія и труда, какъ и на коноплянкахъ. *Пахатныя земли* безъ помѣрокъ составятъ  $46,6\%$ , а съ помѣрками— $47\%$  всего пространства губернии; но отклоненія отъ этого количества не только по отдельнымъ дачамъ, но и по нѣкимъ уѣздамъ—очень значительны: тѣ-же дачи Сорокошичская и Кулагская, въ которыхъ оказалось наименьшее количество усадебныхъ земель, имѣютъ и пахатной земли менѣе  $\frac{1}{2}$  части всего пространства: 17—18 десятинъ на сто; столько-же пахоты и въ Павловской дачѣ Мглинскаго уѣзда и Жукинской Остерскаго; за то на югѣ

меньшая и  
только л  
сокія ра  
лось сѣ  
чуться к  
Увеличен  
рыхъ уѣ  
Чернигов  
яхъ меж  
быть об  
на лѣси  
уѣздѣ л  
земли (к  
какъ лѣ  
гдѣ по  
говъ—8,  
также  
болотны  
если бы  
Цифры  
многихъ  
шествую  
странені  
пока эти  
няго по  
положен  
Ос  
разныхъ  
дѣльнаг  
По  
находили  
площади  
(въ Сур  
чернозем  
было за  
скомъ, 1  
Остерск







убернии есть дачи, въ которыхъ обрабатывается болѣе 80% всей ихъ площади; это будутъ волости Бахмачская, Стрѣльнишкая, Велико-Загородская, Семьяновская, Гатицкая, Мокіевская, Вороньковская, Ново-Быковская. Дачи, въ которыхъ запахивается менѣе средняго количества (менѣе 40%) всѣхъ, кромѣ 4-хъ, расположены на СЗ. отъ Десны; особенно много ихъ въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ; большинство же дачъ съ пропорціею болѣе средней губернской лежатъ въ юго-восточной части, а отчасти въ Стародубскомъ, восточной части Новозыбковского, и Черниговскомъ уѣздахъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ есть двѣ дачи (Довжичская и Козинская) съ довольно высокимъ процентомъ (74,5—75,5%) пахатныхъ полей (картограмма № 9). Это обстоятельство ставитъ и весь Черниговскій уѣздъ въ довольно высокой классъ по степени распространенія ихъ. Если раздѣлимъ уѣзды на 5 классовъ, то они станутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

- I. 33—40% пахоти: Остерскій, Городнянскій, Суражскій.
- II. 40—45       »       Мглинской, Сосничкій.
- III. 46—51       »       Новгородъ-Сѣверскій, Кролевецкій, Новозыбковскій, Стародубскій, Глуховской.
- IV. 52—58       »       Черниговскій, Нѣжинскій, Борзенскій, Козелецк.
- V. 58—65       »       Конотонскій.

Если усадьбы съ садами и огородами, помѣрки и пахотныя земли назвать *пищевой площадью*, т. е. тою, съ которой добывается пища для человека, то таковой во всей губернии получится болѣе половины (52,3%). Амплитуда колебаній среднихъ величинъ пищевой площади по уѣздамъ оставляетъ 34,8% (отъ 37,4% въ Остерскомъ до 72,2% въ Конотонскомъ). Арифметически правильно исчисленные классы уѣздовъ получаются слѣдующіе:

- I. 37,4—44,1% пищевой площади: Остерскій (37,4), Суражскій (41,3), Городнянск. (42,9), Сосничк. (43,3).
- II. 44,5—51,4       »       »       Мглинской (46,4).
- III. 51,4—58,3       »       »       Н.-Сѣверск. (51,9), Новозыбк. (54,2), Кролевецк. (54,5), Глуховск. (56,2), Стародубск. (56,4), Чернигов. (57,4).
- IV. 58,4—65,2       »       »       Нѣжинскій (63,0), Борзенскій (63,3), Козелецкій (65,2).
- V. 65,3—72,2       »       »       Конотонскій (72,2%).

Изъ сопоставленія этихъ двухъ классификацій видно, что прибавленіе усадебныхъ земель къ пахотнымъ полямъ вліяетъ на переимѣненіе уѣздовъ на низшую и высшую степень только въ среднихъ классахъ, край-



нія же мѣста какъ въ той такъ и въ другой классификаціи занимаютъ съ одной стороны—Остерскій, Городнянскій и Суражскій, а съ другой—Котопскій.

Разсматривая относительное количество пищевой площади по отдѣльнымъ волостнымъ дачамъ, найдемъ, конечно, болѣе широкую амплитуду колебаній: есть дачи, въ которыхъ вся пищевая площадь занимаетъ менѣе  $\frac{1}{3}$  и даже менѣе  $\frac{1}{5}$  всего ихъ пространства (напр. Кулагская Суражскаго уѣзда—19%, Сорокошичская Остерскаго—19,9%), тогда какъ съ другой стороны есть дачи, въ которыхъ она болѣе  $\frac{1}{10}$  всего пространства (Бахмачская Борзенскаго уѣзда—91,6%, Велико-Загоровская Борзенскаго—91,3%, Галицкая Нѣжинскаго—90,2), т. е. почти въ 5 разъ больше. При дѣленіи дачъ на классы получаются и другія пограничныя между классами цифры. Большинство дачъ относится къ среднему классу, къ которому отойдутъ дачи съ пищевою площадью примѣрно около половины всего ихъ пространства и нѣсколько болѣе; въ два крайніе класса—только 33 дачи съ пространствомъ менѣе 9 тысячъ квадратныхъ верстъ, т. е. менѣе  $\frac{1}{3}$  всего пространства губерніи. Другими словами, крайности въ этомъ отношеніи хотя и имѣются на лицо въ Черниговской губерніи, но среднія величины, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ—преобладаютъ. Для большей ясности этого утвержденія приводимъ по классамъ число дачъ, общее пространство ихъ въ круглыхъ цифрахъ квадратныхъ верстъ и процентныя отношенія той и другой величины.

К л а с с ы.	Число дачъ.	Простр. ихъ.	% дачъ.	% простр.
I. Отъ 19 до 33,5% пищевой площади	17	6.000 кв. вер.	9,7	13,0
II. » 33,6—48,0	40	10.720	» 23,0	23,5
III. » 48,1—62,5	65	18.080	» 37,4	39,4
IV. » 62,6—77,0	36	8.210	» 20,7	18,4
V. » 77,1—91,6	16	2.620	» 9,2	5,5
	174	45.630	» 100,0	100,0

При этомъ 5-ти классномъ дѣленіи, въ трехъ среднихъ классахъ (дачъ съ среднимъ количествомъ пищевой площади, вышесреднимъ и нижесреднимъ) получается 81,3% всего пространства губерніи, при чемъ вышесредній и нижесредній классъ, каждый въ отдѣльности, меньше по пространству, чѣмъ средній.

Если обратимся къ картѣ губерніи (см. картограмму № 10), то увидимъ, что 17 дачъ перваго класса, съ наименьшимъ количествомъ пищевой

берши ести  
ади; это бу  
емьяновская  
ь которыхъ  
ромъ 4-хъ,  
вскомъ и  
ею болѣ  
ети въ Ст.  
комъ уѣзда  
нская) съ  
ей (картогр  
вздъ въ до  
вздѣннѣ у

- I. 33—
- II. 40—
- III. 46—

- IV. 52—
- V. 58—

Если ус  
овать *шише*  
ювка, то т  
Амплитуда к  
оставляетъ  
Арифметичес  
дующіе:

- I. 37,4
- II. 44,5
- III. 51,4

IV. 58,4

V. 65,4

Изъ со  
ніе усалебны  
довъ на ннз

Съ обозначеніемъ отмащиванія



убернии ести  
ади; это бу  
емяновская  
в которыхъ  
ромъ 4-хъ,  
ажскомъ и  
ею болѣе  
асти въ Ст  
комъ уѣзда  
инская) съ  
ей (картогр  
ѣздъ въ до  
раздѣкъ у

I. 33—

II. 40—

III. 46—

IV. 52—

V. 58—

Если ус

звать *шища*  
повѣка, то т  
Амплитуда к  
составляетъ  
Арифметичес  
дующіе:

I. 37,4

II. 44,5

III. 51,4

IV. 58,4

V. 65,3

Изъ со

іе усадебны  
овъ на шиз



площади, занимають 7 пятень, расположенныхъ главнымъ образомъ по правую сторону Десны. Это будутъ:

1) по Ниуту и Унетѣ—Кулагская, Ляличская, Павловская и Романовская;

2) На границѣ Орловской губ.—Краснорогская и Протопоповская—двумя пятнами;

3) между Сновью и Убѣдью—Холменская, Александровская и Охраневская, и отдѣльно на границѣ Орловской губерніи—Протопоповская;

4) По Деснѣ—Блистовская;

5) По Сожу и Днѣпру—Яриловичская, Любечская и Редьковская;

6) по Днѣпру—Моровская, Сорокошничская, Жукинская и Броварская.

Дачи съ наибольшимъ количествомъ пищевой площади расположены тремя пятнами:

1) у Чернигова—Довжинская и Козлянская волости;

2) на югѣ Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ—Галицкая, Мокіевская, Лосиновская, Носовская, Вороньковская, Ново-Быковская и Щастновск.

3) въ Борзенскомъ и Конотопскомъ уѣздахъ: Стрѣльницкая, В.-Загоровская, Бахмачская, Голенская, Дмитровская, Кошарско-Карабутовская и Семьяновская.

Что касается среднихъ трехъ классовъ, то дачи, относящіяся къ нимъ, разбросаны по площади губерніи черезполосно, такъ что соединить ихъ въ районы или полосы очень трудно. Можно только сказать, что дачи съ среднимъ количествомъ пищевой площади на протяженіи отъ Стародуба до Конотопа по прямому направленію съ С. на Ю. занимаютъ большую сплошную полосу (29 дачъ); дачи съ ниже-среднимъ количествомъ пищевой площади группируются въ большое пятно въ Суражскомъ уѣздѣ; а большинство дачъ съ выше-среднимъ количествомъ помѣщены главнымъ образомъ на югѣ. Въ остальныхъ же частяхъ губерніи всѣ эти три класса перемѣшаны одинъ съ другими. Поэтому для характеристики уѣздовъ съ этой стороны мы укажемъ число волостныхъ дачъ того или другого класса въ каждомъ изъ нихъ и пространство ихъ въ квадратныхъ верстахъ. Сравненіе тѣхъ и другихъ цифръ поможетъ намъ опредѣлить, въ какомъ уѣздѣ преобладаютъ пространства съ тою или другою величиною пищевой площади.

Вотъ эта табличка, служащая дополненіемъ къ картограммѣ, изображающей тѣ же отношенія.

Уѣзды.	Число дачъ съ шншевою площадью.					Пространство (въ квадрат. верстахъ) дачъ съ шншевою площадью.					Всѣхъ дачъ.
	Наименьш. шен.	Меньше средней.	Средней величины.	Больше средней.	Наибольш.	Наименьш. шен.	Меньше средней.	Средней.	Больше средней.	Наибольш. шен.	
Суражскій	2	11	2	—	—	455,6	2.437,3	666,5	—	—	3,3
Мглинск.	3	5	5	2	—	611,8	1.097,1	1.050,4	487,0	—	3,3
Стародубск.	—	—	10	2	—	—	—	2.550,4	455,8	—	3,0
Новозыбк.	—	2	7	2	—	—	508,3	2.355,5	534,0	—	3,3
Городнян.	2	5	2	1	—	665,9	2.119,2	536,5	247,7	—	3,3
Чернигов.	1	1	7	1	2	262,7	327,3	1.887,9	373,3	371,3	3,3
Сосницкій	4	5	3	2	—	1.386,5	992,0	826,8	379,9	—	3,3
Н.-Сѣвер.	1	2	6	2	—	315,3	485,1	2.069,8	460,8	—	3,3
Глуховск.	—	2	4	3	—	—	667,2	1.211,1	837,7	—	2,7
Кролевецк	—	1	8	1	—	—	182,0	2.011,2	181,9	—	2,3
Конотопск	—	—	2	3	5	—	—	674,0	591,1	963,7	2,3
Борзенскій	—	1	3	7	2	—	275,9	765,3	1.146,5	212,9	2,3
Нѣжинск.	—	2	3	3	4	—	588,9	681,7	631,4	639,1	2,3
Козелецкій	—	1	3	5	3	—	305,6	791,6	1.065,1	432,4	2,3
Остерскій	4	2	—	2	—	2.296,3	737,6	—	820,0	—	3,3
<i>Губернія.</i>	<i>17</i>	<i>40</i>	<i>65</i>	<i>36</i>	<i>16</i>	<i>5.993,9</i>	<i>10.723,7</i>	<i>18.078,7</i>	<i>8.214,8</i>	<i>2.619,4</i>	<i>45,0</i>

Изъ этого видно, что уѣзды Суражскій, Мглинскоі, Городнянскій, Сосницкій и Остерскій отличаются преобладаніемъ дачъ съ наименьшимъ количествомъ пищевой площади и дачъ съ количествомъ ея менѣе средней величины; уѣзды Конотонскій, Борзенскій, Нѣжинскій, Козелецкій и отчасти Глуховскоі—имѣютъ большее число дачъ съ количествомъ пищевой площади наибольшимъ и болѣе средней величины; уѣзды же Стародубскій, Новозыбковскій, Черниговскій, Новгородсѣверскій и Кролевецкій имѣютъ наибольшее число волостей съ среднимъ количествомъ пищевой площади. При сравненіи этой таблички съ подобною же о распредѣленіи почвъ, легко замѣтить, что пищевая площадь занимаетъ большее пространство въ черноземныхъ мѣстностяхъ, а меньшее—въ уѣздахъ съ преобладаніемъ песковъ и вообще худшихъ земель.

Къ *кормовой площади*, т. е. дающей кормъ скоту, мы относимъ тѣ пространства, которыя на планахъ обозначены сѣнокосами разныхъ качествъ и выгонами. Хотя пасутъ скотъ въ лѣсахъ и среди кустарниковъ, а также на толочной смѣнѣ пахотныхъ полей, но тѣ и другія у насъ не входятъ въ счетъ собственно кормовой площади. Вся она, опредѣленная такимъ образомъ, составляетъ только 19,1% общей площади губерніи (906.823 дес.) и подраздѣляется на сѣнокосы мокрые и сухіе, чистые и съ кустарникомъ и выгонъ. Разсчитка сѣнокосовъ, прежде заросшихъ кустарниками, и небрежный уходъ за прежде чистыми сѣнокосами могли измѣнить относительное количество тѣхъ и другихъ; болѣе устойчивымъ, несомнѣнно, остался топографическій признакъ, раздѣляющій сѣнокосы на болотные и суходольные. Осушеніе болотъ только еще начинается въ Черниговской губерніи; но оно не измѣняетъ характера сѣнокоснаго угодья. Если послѣднее находится въ области разлива рѣки, то, утрачивая болотный кислый характеръ, сѣнокосъ все же остается мокрымъ. Раздѣливъ поэтому сѣнокосы на два разряда, разсмотримъ ихъ количество по уѣздамъ вмѣстѣ съ выгонами.

Изъ 19,1% всей кормовой площади 1,6% занимаютъ выгоны (77.893 дес.), а изъ остальнаго количества (828.927 десят.) около  $\frac{2}{3}$  (545.019) сухіе сѣнокосы и нѣсколько болѣе  $\frac{1}{3}$  (283.908 д.)—мокрые. Преобладаніе сухихъ сѣнокосовъ надъ мокрыми замѣчается во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Городнянскаго и Нѣжинскаго; въ первомъ болота Замглай и Паристое даютъ много сѣнокосовъ мокрыхъ, такъ что послѣднихъ въ этомъ уѣздѣ больше, чѣмъ сухихъ; въ Нѣжинскомъ уѣздѣ также мокрыхъ сѣнокосовъ нѣсколько болѣе, чѣмъ сухихъ. Затѣмъ мокрые сѣнокосы занимаютъ значительное пространство (хотя ихъ и меньше, чѣмъ сухихъ) въ уѣздахъ



Суражскомъ, Стародубскомъ, Новозыбковскомъ, Конотонскомъ и Борзенскомъ. Межевныя записки не даютъ опредѣленія количества такъ называемыхъ заливныхъ луговъ у береговъ большихъ рѣкъ: они могли значиться подъ именемъ и болотныхъ и судоходныхъ сѣнокосовъ. Соединяя все сѣнокосы вмѣстѣ, уѣзды по относительному количеству сѣнокосовъ можно соединить въ слѣдующіе 5 классовъ:

- I. 11,0—12,5 сѣнокосовъ: уѣзды Глуховской (11,0) и Козелецкій (12,5).
- II. 12,6—15,0       »       Черниговскій (14,5) и Н.-Сѣверскій (14,5).
- III. 15,1—17,5     »       Конотонскій (15,7), Кролевецкій (16,4), Нѣжинскій (16,7).
- IV. 17,6—20,0    »       Новозыбковск. (17,6), Борзенскій (17,8), Стародуб. (18,3), Остерск. (18,4), Мглинск. (19,6).
- V. 20,1—23,0     »       Сосницкій (20,3), Городнянскій (21,6) и Суражскій (23,0).

Съ прибавленіемъ къ сѣнокосамъ выгоновъ, классификація уѣздовъ по всей кормовой площади получится нѣсколько иная, съ увеличеніемъ числа уѣздовъ средняго класса, именно:

- I. 11,4—14,0% кормовой площади: Глуховской (11,7) и Козел. (12,1).
- II. 14,1—16,5       »       »       Конотонскій (16,3).
- III. 16,6—19,0     »       »       Н.-Сѣверск. (17,1), Нѣжинск. (17,2), Кролевецкій (17,3), Борзенск. (18,4), Чернигов. (18,4), Новозыбк. (18,9).
- IV. 19,1—21,5     »       »       Мглинск. (21,2) и Стародуб. (21,3).
- V. 21,6—23,7     »       »       Сосницк. (21,8), Остерскій (22,1), Городнянск. (22,4), Суражск. (23,7).

Такимъ образомъ по размѣрамъ кормовой площади уѣзды располагаются въ обратномъ порядкѣ, чѣмъ по размѣрамъ пищевой: южные (кроме Остерскаго) имѣютъ наименьшую и менѣе средней относительную величину ея, а сѣверные (и Остерскій)—отходятъ въ IV и V классы.

При разсмотрѣніи величины сѣнокосной и вообще кормовой площади по отдѣльнымъ дачамъ (картограммы 11 и 12), при той же средней по губерніи, встрѣчаемъ болѣе уклоняющіяся отъ нея крайнія величины. Такъ, есть дачи, въ которыхъ всѣхъ сѣнокосовъ менѣе 5 десятинъ на 100 дес. всего ихъ пространства. Это будутъ: Козлянская Черниговскаго уѣзда, Вороньковская, Ново-Быковская и Щастновская Козелецкаго, Велико-Загоровская—Борзенскаго, Бахмачская—Конотонскаго и Жиховская—Новгородъ-Сѣверскаго. Съ другой стороны есть дачи, въ которыхъ сѣнокосы значи-

Изъ :  
Сосниціи  
количество  
ней велич  
отчасти Г  
вой площа  
дубскіи, Н  
няють и  
площади. I  
почвъ, лег  
ранство въ  
ладаніемъ

Къ к  
пространст  
и выгонами  
на толочис  
въ счетъ с  
разомъ, со  
и подраздѣ  
и выгонъ.  
брежный у  
тельное ко  
тался топо  
суходольны  
губерніи; н  
слѣднее на  
ный характ  
сѣнокосы н  
стѣ съ выг

Изъ 1  
дес.), а изъ  
іе сѣнокос  
сухихъ сѣн  
кромя Гор  
риетое даю  
уздѣ боль  
косовъ нѣс  
значительн



Сос  
кол  
ней  
отча  
вой  
дуб  
имѣ  
плот  
почн  
ранс  
лада

прох  
и ви  
на :  
въ с  
разо  
и ис  
и въ  
брея  
тель  
талс  
сухо  
губе  
слѣд  
най  
съис  
ствѣ

дес,  
хіе с  
сухи  
кром  
рист  
уѣзд  
косо  
знач



маютъ болѣе 30% всей ихъ площади; таковы: Лотаковская, Упошевская и Верещакская Суражскаго уѣзда, Рѣшницкая—Городнянскаго, Блистовская и Шабалиновская Сосницкаго уѣзда.

При классификаціи дачъ по всей кормовой площади, получаемъ слѣдующіе классы (показатели которыхъ вычислены правильно арифметически) и пространство дачъ въ квадр. верстахъ:

К л а с с ы:	Число дачъ.	Простр. квт.	% дачъ.	% простр.
I. 4,0—12,5% кормовой площади	32	7.177,4	18,4	15,7
II. 12,6—21,0	76	21.054,4	43,7	46,3
III. 21,1—29,5	53	14.556,0	30,4	31,9
IV. 29,6—38,0	11	2.428,5	6,3	5,3
V. 38,1—46,5	2	414,2	1,2	0,9
	174	45.630,5	100,0	100,0

Такъ какъ средняя величина кормовой площади по всей губерніи 19,0%, то дачи трехъ послѣднихъ классовъ будутъ имѣть кормовую площадь большую, чѣмъ средняя. Эти 66 дачъ съ пространствомъ въ 17,399 десятинъ (38%) расположены двумя большими полосами и нѣсколькими разорванными пятнами по площади губерніи. Первая полоса расположена въ сѣверной части губерніи, занимая все пространство за Инутью и проходя двумя отрогами черезъ Мглинскаго уѣзда и Суражскій по другую сторону Инути. Другая—сопровождаетъ среднее теченіе Десны съ В. на З. (отъ Кролевца до Моровска) и ея притоковъ—Сейма, Борзны и Снови, захватывая и площади болотъ Паристаго и Замглая. Къ такимъ-же мѣстностямъ съ значительною кормовою площадью относится придѣлывовская половина Остерскаго уѣзда, восточная часть Стародубскаго уѣзда у Погара и Чаусовъ и отдѣльныя дачи въ Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Конотонскомъ, Нѣжинскомъ и Борзенскомъ уѣздахъ.

Плохо снабжена кормовою площадью широкая полоса, идущая отъ Городни и Новозыбкова къ Глухову и заключающая въ себѣ большую часть Новозыбковскаго и Стародубскаго уѣздовъ, южныя части Суражскаго и Мглинскаго, сѣверныя части Городнянскаго и Сосницкаго и почти пѣликомъ Новгородъ-Сѣверскій и Глуховскій. Другая такая же почти сплошная полоса съ кормовою площадью ниже средней губернской занимаетъ южныя части Конотонскаго, Борзенскаго, Нѣжинскаго, весь Козелецкій и восточную половину Остерскаго уѣзда.

Если считать, что кормовая площадь менѣе 1/3 части всего пространства данной территоріи недостаточна для доставленія требуемаго количества корма скоту, то эти обѣ большія полосы съ размѣромъ корм. вл.

площади менѣе 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> должны быть отнесены къ недостаточно снабженнымъ травянымъ кормомъ. Среди нихъ и на краяхъ ихъ лежатъ 32 дачи съ наименьшимъ количествомъ кормовой площади (менѣе 12,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Наибольшія пространства, занимаемая ими, находятся у Глухова (4 дачи), на перекресткѣ Либаво-Роменской и Кіево-Воронежской ж. дорогъ (6 дачъ) и на южной границѣ Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ (10 дачъ). Есть три волости, плохо снабженныя кормовыми средствами у Чернигова—по теченію Бѣлоуса, жители которыхъ снимаютъ сѣнокосы въ Минской губерніи верстъ за 30.

Обычай лѣтомъ пасти скотъ въ лѣсахъ, а зимою кормить соломой умѣряетъ недостатокъ въ кормовой площади. Мѣста, заросшіе кустарникомъ, поэтому причислены были при описаніи уѣздовъ къ угольямъ, служащимъ какъ пастбище. Но въ виду того, что на югѣ губерніи, гдѣ главнымъ зимнимъ кормомъ для скота является яровая солома, а кустарники и тростники идутъ на топливо, мы относимъ все то, что въ описаніяхъ отдѣльныхъ уѣздовъ называлось «прочими угольями» и «неудобными землями»,—къ лѣсной площади, называя все это вмѣстѣ—запасною площадью. Собственно говоря слѣдовало бы часть лѣсовъ и тростниковыхъ неудобныхъ болотъ называть строительною площадью, а другую часть лѣса, кустарники, торфяныя болота и камыши—площадью матеріаловъ для отопленія; но добываніе торфа для топлива въ Черниговской губерніи практикуется въ ограниченныхъ размѣрахъ лишь въ видѣ пробы, площадь же лѣса не есть величина постоянная, какою она могла бы быть при существованіи правильныхъ системъ лѣсного хозяйства. Въ виду этихъ обстоятельствъ назвать лѣса, кустарники и тростники въ нашей губерніи строительною площадью—не приходится. Въ виду же того, что пищевая и кормовая площадь расширяются не только посредствомъ раскорчевокъ лѣсныхъ порубовъ и очистки зарослей отъ кустарниковъ, но также и посредствомъ осушенія болотистыхъ пространствъ, упорядоченія овраговъ, унаваживанія бесплодныхъ песковъ и т. п., гораздо проще изъ всѣхъ этихъ пространствъ составить третій отдѣлъ *запасной площади*. Изъ нея слѣдовало-бы исключить только пространства, занятія дорогами, улицами, кладбищами и составляющія въ разныхъ уѣздахъ губерніи отъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 1,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ среднемъ по губерніи 1,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а также—«подъ рѣками, озерами, прудами, болотами» и т. п. Но этого мы не дѣлаемъ съ одной стороны ради упрощенія счета и вычисленій, а съ другой—потому что пространства подъ послѣднею рубрикою очевидно разно понимались меженими комиссіями, работавшими въ разныхъ уѣздахъ. Это видно изъ слѣдующаго сопоставленія конкретныхъ и относительныхъ

цифры по Городнянскому и Козелецкому уездамъ. Въ первомъ, гдѣ громаднѣя пространства занимаютъ непроходимыя болота Замслаи и Шарнетое, подлѣ водою по даннымъ планамъ числится всего 5.696 десятинъ (1,5%), а сѣнокосовъ по болоту съ кустарникомъ—33.517 дес. (9%), тогда какъ въ Козелецкомъ такихъ удобныхъ болотныхъ сѣнокосовъ съ кустарникомъ выходитъ всего 371 десятина (0,1%), а неудобныхъ болотныхъ мѣсть подлѣ водою—20.571 десятина (7,5%). Изъ этого видно еще сверхъ всего крайняя неопредѣленность въ межевыхъ планахъ понятія о неудобныхъ земляхъ.

Причисляя болотныя волнистыя пространства къ запасной площади, мы не погрѣшимъ въ нашей классификаціи, такъ какъ съ осушеніемъ ихъ въ будущемъ они могутъ увеличить кормовую площадь, или даже и пищевую; количество пространствъ, находящихся подлѣ текучею водою рѣкъ и ручьевъ хотя и не умѣстно присчитывать къ «запасной» площади, но всеѣ они также, какъ и пространства подлѣ дорогами, могутъ увеличить ее не болѣе, какъ на 1% всей площади, что также не помѣшаетъ сравненіямъ и вычисленіямъ.

Въ такъ опредѣленной «запасной площади» наибольшую часть занимаютъ лѣса, раздѣленные въ межевыхъ рубрикахъ, какъ сказано выше, на строевыя, дровяныя, смѣшанныя, кустарники и лозовую заросль, наконецъ и пространства подлѣ порубами, или вырубленнымъ лѣсомъ. Если все это посчитать за лѣсную площадь, то число десятинъ, которое межеваніе застало подлѣ порубомъ (20.450 десятинъ) составитъ 1,5% всей лѣсной площади, или около 2,4% площади собственно строевого и дровяного лѣса. Регистрація срубиваемыхъ участковъ, производимая въ послѣдніе годы Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, указываетъ, что въ среднемъ за годъ въ губерніи рубится около 11½ тысячъ десятинъ лѣсу. Часть его, конечно, оставляется подлѣ заросль мошлянкомъ, другая раскорчевывается для обращенія въ пахотныя поля, или расчищается подлѣ сѣнокосы. Уменьшеніе лѣсной площади, засвидѣтельствованное и планами межеванія въ рубрикѣ «вырубленного лѣсу» и наблюденіемъ текущей жизни,—несомнѣнно. Къ концу истекающаго вѣка и вся вообще запасная площадь также несомнѣнно уменьшилась; но мы рассмотримъ цифры, опредѣляющія ея размѣры, по даннымъ межеванія 1860—1890 годовъ, такъ какъ и всеѣ предшествовавшіе расчеты о пищевой и кормовой площади основаны были на этихъ (довольно уже устарѣлыхъ) цифрахъ.

Раздѣляя уѣзды на пять классовъ по количеству одного лѣса и кустарниковъ, среднее количество которыхъ по губерніи—23,4%, мы получимъ слѣдующую постепенность:



I.	8,2—12,8 <sup>0/0</sup>	лѣсной площади:	Конотонскій уѣздъ (8,2 <sup>0/0</sup> ).
II.	12,8—17,4	»	» Козелецкій (13,7), Нѣжинскій (13,0), Борзенскій (15,0), Черниговск. (16,0).
III.	17,5—22,0	»	» Стародубскій (19,3):
IV.	22,1—26,4	»	» Кролевецкій (23,0), Новозыбк. (23,8), Новгородъ-Сѣверскій (26,0).
V.	26,5—31,2	»	» Остерскій (27,8), Мглинской (29,1), Суражскій (29,4), Глуховской (29,5), Городнянскій (30,5), Сосницк. (31,2).

Прибавляя къ лѣсамъ выгоны и прочія удобныя земли, которыя составляли одну рубрику въ описаніяхъ отдѣльныхъ уѣздовъ, получимъ (при средней по губерніи—25<sup>0/0</sup>) слѣдующую классификацію:

I.	9,0—13,7 <sup>0/0</sup>	лѣсу и проч. удобн.—	Конотонскій (9,0).
II.	13,8—18,4	»	» Козелец. (13,8), Нѣжинск. (14,4), Борзенскій (16,5).
III.	18,5—23,1	»	» Чернигов. (20,7), Старод. (22,3).
IV.	23,2—27,8	»	» Кролев. (24,5), Новозыб. (25,1).
V.	27,9—32,5	»	» Н.-Сѣвер. (28,6), Сураж. (30,1), Глухов. (30,2), Мглинск. (30,7), Остерск. (31,5), Городнян. (31,8) и Сосницкій (32,5).

Наконецъ, выключая выгонъ, который мы причислили къ кормовой площади, но прибавляя пространства всѣхъ неудобныхъ земель, получимъ (при средней по губерніи 28,6<sup>0/0</sup>) слѣдующіе классы:

I.	11,3—17,1 <sup>0/0</sup>	запасной площади:	Конотонскій (11,3).
II.	17,2—23,0	»	» Борзенскій (18,1), Нѣжинск. (19,8), Стародуб. (22,3), Козелецк. (22,6).
III.	23,1—28,0	»	» Черниговск. (24,0), Новозыб. (26,5), Кролевецкій (27,0).
IV.	29,0—34,7	»	» Н.-Сѣвер. (31,1), Глуховск. (32,1), Мглинск. (32,4), Городнян. (34,7).
V.	34,8—40,5	»	» Сосницк. (34,9), Суражск. (35,0) и Остерскій (40,5).

Неудобство исчисленія классовъ посредствомъ равномернаго прибавленія одной и той же величины, сказавшееся на первыхъ двухъ табличкахъ, не имѣетъ мѣста въ послѣдней табличкѣ, гдѣ изъ высшихъ классовъ перешли въ низшіе тѣ уѣзды, въ которыхъ по межеванію значится мало

неудобныхъ земель, какъ напр. Глуховской, Мглинской, Стародубскій и др. Во всякомъ случаѣ во всѣхъ этихъ табличкахъ Конотопскій уѣздъ занимаетъ исключительное положеніе, составивъ классъ съ наименьшимъ количествомъ какъ лѣсныхъ такъ и всѣхъ вообще запасныхъ земель. Самыми лѣсистыми уѣздами оказываются Сосницкій, Городнянскій и Глуховской, а уѣздами съ наибольшимъ количествомъ запасной площади—Остерскій (въ которомъ насчитано 12,7% неудобныхъ земель), Суражскій и Сосницкій.

Въ бытовой характеристикѣ разныхъ пространствъ губерніи есть выраженія, опредѣляющія довольно точно лѣсистость и безлѣсность разныхъ ея площадей. Часть Суражскаго и Мглинскаго уѣздовъ, также какъ и середина Сосницкаго, гдѣ лѣсная площадь составляетъ около половины или болѣе всего пространства, слынутъ въ народѣ подъ именемъ Полѣсья; такого названія не носятъ довольно лѣсистыя мѣстности при-Днѣпровья, гдѣ лѣсовъ нѣсколько меньше. Съ другой стороны, лишенные почти совершенно лѣса южныя части уѣздовъ Козелецкаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и Конотопскаго называются «степомъ», а подобныя же мѣстности, но нѣсколько болѣе лѣсистыя, средней части губерніи — «стенками». Наконецъ въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣса составляютъ не болѣе  $\frac{1}{2}$  всего пространства, послѣдніе называются не лѣсами, а только «перелісками» въ силу того, что они раскиданы небольшими участками среди открытых пространствъ полей и луговъ. Эти пять терминовъ почти совпадаютъ съ процентнымъ отношеніемъ лѣсныхъ и вообще запасныхъ земель въ тѣхъ пяти классахъ, на которыя можно разбить мѣстности губерніи по показателямъ лѣсистости отдѣльныхъ дачъ.

Присматриваясь къ нимъ, мы видимъ, что есть волостныя дачи, въ которыхъ лѣсу менѣе 1 десятины на 100 (Семьяновская, Кошарско-Карабуловская, Макіевская, Вороньковская Ново-Быковская); съ другой стороны есть дачи, въ которыхъ лѣсу болѣе  $\frac{1}{2}$  и даже  $\frac{2}{3}$  всего пространства ихъ. Таковы: Кулагская (69,8%), Павловская (56,5%), Краснорогская (52,8),—на сѣверѣ, Хоменская (56,1), Охромѣевская (57,6) въ Сосницкомъ Полѣсьи, Ярыловичская (50,9) въ Городнянскомъ уѣздѣ—въ сосѣдствѣ съ Могилевскими и Минскими лѣсами графа Паскевича.

Указавъ на эти крайности, мы не приводимъ расположенія дачъ съ болѣе близкимъ къ среднему количеству лѣса, такъ какъ оно на картѣ выходитъ крайне мозаично и черезполосно. Въ замѣнъ такого перечисленія мѣстностей болѣе и менѣе лѣсистыхъ, приводимъ лишь табличку, указывающую число дачъ (и ихъ пространство въ квадратныхъ верстахъ), раздѣ-

ленных на 5 классов по относительному количеству всей вообще запасной площади.

К л а с с ы:	Число дачъ.	Простр. ихъ.	% дачъ.	% простр.
I. 1,5—15,5 запасной площади:	32	5,763,8	18,4	12,6
II. 15,5—29,0 " "	80	20,589,0	46,0	45,1
III. 29,1—43,5 " "	45	13,415,0	25,0	29,5
IV. 43,6—57,0 " "	15	5,407,1	8,8	11,0
V. 57,1—71,0 " "	2	454,7	1,1	0,0
	174	45.630,5	100,0	100,0

Преобладающими по этимъ цифрамъ выходить пространства 2-го и 3-го классовъ, т. е. степки и переписки, разбросанные въ переѣзку небольшими участками. Они занимають  $\frac{3}{4}$  пространства всей губернии; мѣстности же 1-го, 4-го и 5-го классовъ, составляя только  $\frac{1}{4}$  часть всей ея площади, дѣлятся поровну между чисто степными мѣстностями и пятнами густыхъ лѣсовъ, расположенными въ указанныхъ выше мѣстностяхъ.

Изъ сопоставленія распределенія пищевой площади съ почвенною картою мы видѣли, что наибольшее относительное количество она занимаетъ въ черноземныхъ мѣстностяхъ. Больше лѣсистыя мѣстности, наоборотъ, расположены на песчаныхъ и отчасти болотистыхъ почвахъ. Размѣщеніе тѣхъ и другихъ по мелкимъ единицамъ, какими являются волости, показываетъ, что въ Черниговской губернии рѣзко встрѣчаются большія однообразныя пространства съ преобладаніемъ той или другой площади. Даже черноземная прерія южныхъ уѣздовъ, представляющая преобладаніе пищевой площади, прерывается теченіемъ Улая и Трубайла съ ихъ лѣсами и торфяными болотами. Лѣса по сѣверной Полтвской желѣзной дорогѣ, составляющія половину или около половины всего пространства волостей, въ которыхъ они расположены, также разорваны полосами съ преобладаніемъ пищевой площади. И о Сосницкомъ уѣздѣ нельзя сказать ничего, что указывало бы на однообразіе расположенія въ немъ угодій: въ западномъ углу его на черноземныхъ поляхъ встрѣчаемъ преобладаніе пищевой площади, въ южной при-Десенской части—преобладаніе кормовой, а въ сѣверной и центральной—преобладаніе запасной лѣсной площади.

Дѣленіе волостныхъ дачъ, принятыхъ нами за минимальныя единицы, на еще болѣе мелкія части отдѣльныхъ межевыхъ дачъ не упрощаетъ дѣла классификаціи: и тутъ мы встрѣчаемъ ту же мозаику, при чемъ даже нераздѣлимыя части дачъ, составляющія единственное владѣніе какого либо лица, въ разныхъ частяхъ своихъ представляютъ преобладаніе то кормовой,

неудобн.  
Во всяко  
масть не  
чествомъ  
лѣсистим  
убѣдами  
которомъ

Въ  
раженія,  
ей площа  
дина Сос  
лѣе всего  
названія и  
совъ и вѣс  
лѣса южн  
нотопская  
болѣе лѣс  
ностяхъ, и  
не называ  
раскиданы  
луговъ. Э  
немъ лѣсн  
торня мол  
дѣльныхъ

Прис  
торныхъ лѣ  
ловская, М  
есть дачи,  
Таковы: К  
сверѣ, Хо  
Ярылович  
скими и М

Указа  
болѣе близ  
выходить и  
мѣстностей  
ющую числ







то пищевой, то запасной площади. Въ общемъ относительно размѣщенія угодій можно сказать тоже, что и относительно размѣщенія разныхъ сортовъ почвъ: на протяженіи нѣсколькихъ верстъ въ срединѣ части губерніи можно встрѣтить и измѣненіе почвъ отъ чернозема до смучаго песку и рядомъ съ этимъ разнообразія угодія по ихъ хозяйственному употребленію.

При такомъ положеніи видовъ и категорій почвъ и угодій въ общемъ вся губернія представляетъ мозаику тѣхъ и другихъ отличій. Вслѣдствіе этого очень трудно разбить ее на нѣсколько полосъ съ явственными признаками ихъ. Принимая за единицу цѣлые уѣзды и сопоставляя приведенныя выше характеристики ихъ, болѣе или менѣе можно остановиться на слѣдующемъ соединеніи ихъ группы.

*По относительному количеству пищевой площади:*

1. Съ незначительнымъ количествомъ пищевой площади (37—46%): уѣзды Суражскій, Мглинской, Сосницкій, Городнянскій и Остерскій (Въ общемъ площадь въ 17.816 кв. верстъ);

2. Съ количествомъ пищевой площади нѣсколько болѣе половины (51—57%): Новозыбковскій, Стародубскій, Новгородъ-Сѣверскій, Кролевецкій, Глуховской и отдѣльно лежащій—Черниговскій (всего—18.048 кв. верстъ);

3. Съ количествомъ пищевой площади отъ  $\frac{2}{3}$  до  $\frac{3}{4}$  всего пространства (63—72%): Козелецкій, Нѣжинскій, Борзенскій и Коногонскій (9.766,3 квадр. верстъ).

*По относительному количеству кормовой площади:*

1. Съ достаточнымъ количествомъ кормовой площади (21—24%): уѣзды Суражскій, Мглинской, Стародубскій, Сосницкій, Городнянскій и отдѣльно лежащій Остерскій (20.820 кв. верстъ);

2. Съ количествомъ кормовой площади менѣе погубернскаго средняго (16,3—19%): Новозыбковскій, Черниговскій, Новгородъ-Сѣверскій, Кролевецкій, Коногонскій, Борзенскій и Нѣжинскій (19.500 кв. верстъ);

3. Съ незначительнымъ количествомъ кормовой площади (11—12%): уѣзды Глуховской и Козелецкій (5.310 кв. верстъ).

*По относительному количеству запасной площади:*

1. Съ количествомъ запасной площади около  $\frac{1}{3}$  всего пространства и болѣе (31—40%): уѣзды Суражскій, Мглинской, Сосницкій, Городнянскій, Новгородъ-Сѣверскій, Глуховской и Остерскій (23.861,3 кв. верстъ);



2. Съ количествомъ запасной площади около  $\frac{1}{4}$  всего пространства (22—27%): Новозыбковскій, Стародубскій, Черниговскій, Кролевецкій и Козелецкій (14.596 кв. верст);

3. Съ количествомъ запасной площади менѣе  $\frac{1}{8}$  всего пространства (11—19%): уѣзды Конотопскій, Борзенскій и Нѣжинскій (7.173 кв. вер.).

При такомъ или иномъ дѣленіи губерніи по грунтамъ уѣздовъ, для той или другой цѣли, конечно всегда придется отдѣлять такія части уѣздовъ, какъ западная половина Остерскаго или сѣверная часть Нѣжинскаго и Борзенскаго уѣздовъ, отъ остальныхъ частей этихъ уѣздовъ; а для такого отдѣленія мотивы находятся на прилагаемыхъ картограммахъ нишевой, кормовой и запасной площадей и подробныхъ таблицахъ угодій по уѣздамъ и волостямъ, которыми мы закончимъ обзоръ естественныхъ и созданныхъ трудами предыдущихъ поколѣній условій сельско-хозяйственной дѣятельности населенія.

Для устранения всякихъ недоразумѣній мы должны сказать, что въ этихъ двухъ таблицахъ цифры, выражающія пространство уѣздовъ и волостныхъ дачъ, округлены, т. е. показаны только въ цѣлыхъ десятинахъ, тогда какъ межевые планы и экспликаціи къ нимъ даютъ пространство каждой дачи въ десятинахъ и саженьяхъ. Въ силу такого округленія могутъ встрѣтиться нѣкоторыя неточности. Затѣмъ, пространство уѣздовъ показано не въ томъ количествѣ десятинъ, въ какомъ оно получилось при окончаніи операціи межеванія, а съ отчисленіями и перечисленіями извѣстныхъ участковъ изъ одного уѣзда въ другой, происшедшими впоследствии: такимъ образомъ исключены изъ Новозыбковскаго и Остерскаго уѣздовъ земли, отошедшія въ Могилевскую и Кіевскую губерніи, а земли дачи Грабовки перечислены изъ Козелецкаго уѣзда въ Черниговскій. Общее пространство всей территоріи Черниговской губерніи поэтому показано то, какое въ ней было въ дѣйствительности въ 1897 году, именно—4.752.363 дес.

I. Пространство земельных угодий по уездамъ.

Десятинъ по даннымъ межеванія:

Уезды.	Усадьб- ныхъ земель.	Пашни (3 полян., стенной, повѣрок)	Сенокосовъ.			Выгона	Всего удоб- ныхъ земель.	Неудоб- ныхъ.	Итого.
			Сухихъ.	Мок- рыхъ.	Лѣсу.				
Сур.	13.884	139.398	58.701	26.580	108.920	2.607	350.090	20.675	370.765
Мелн.	17.562	139.223	51.903	14.253	98.466	5.566	326.973	11.190	338.163
Стар.	17.530	159.037	34.473	22.857	60.347	9.289	303.533	9.586	313.119
Н.звб.	16.769	174.638	36.412	24.683	85.091	4.342	341.935	11.140	353.075
Город.	18.973	140.576	38.658	41.568	114.463	2.919	357.157	14.642	371.799
Черн.	14.064	178.643	37.374	11.496	55.602	13.605	310.784	24.900	335.684
Сосн.	20.471	141.277	59.016	17.618	116.397	4.859	359.638	13.796	373.434
Н.-Сѣв	19.059	160.730	35.878	14.441	90.116	9.135	329.359	17.604	346.963
Глух.	15.070	143.880	18.989	12.208	83.467	2.022	275.636	7.282	282.918
Крол.	15.035	119.684	27.570	12.912	56.961	3.714	235.876	11.532	247.408
Коп.	17.947	149.852	19.863	16.724	18.958	1.943	225.287	7.199	232.486
Бор.	14.837	143.558	25.260	19.141	39.660	1.549	244.005	6.082	250.087
Шж.	18.271	148.534	21.752	22.502	36.934	1.048	249.041	15.660	264.701
Козел.	18.262	158.504	19.242	13.074	36.936	352	246.370	23.944	270.314
Остер.	18.079	132.039	60.047	13.785	111.493	14.950	350.393	51.054	401.447
<b>У губернія</b>	<b>255.813</b>	<b>2.229.573</b>	<b>545.138</b>	<b>283.842</b>	<b>1.113.811</b>	<b>77.900</b>	<b>4.506.077</b>	<b>246.286</b>	<b>4.752.363</b>

2. Пространство земельных угодий по волостнымъ дачамъ.

Волостныя дачи.	Усадьбы.	Пашни (3-хъ польный, степ- ной, помѣрокъ)	Сѣнокосовъ.			Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.	Лѣсу.				
1. Лотаковская .	717	5.742	4.536	92	3.191	27	14.305	385	14.690
2. Поногогорская	1.187	23.222	7.524	2.137	6.263	295	40.628	3.077	43.705
3. Верешакская .	1.079	14.656	4.753	6.186	3.480	168	30.322	4.624	34.946
4. Ущерьевская .	552	7.628	1.093	2.330	9.393	544	21.539	858	22.397
5. Петровобудская	878	8.342	6.977	45	8.439	143	24.824	768	25.592
6. Уношевская .	572	4.764	3.265	1.002	1.976	33	11.612	472	12.084
7. Заборьевская .	1.299	12.077	5.226	1.611	4.715	136	25.094	638	25.732
8. Буднянская . .	720	5.749	3.307	398	3.186	26	13.386	1.072	14.458
9. Гордѣвская .	951	11.068	3.116	3.810	7.270	380	26.595	1.382	27.977
10. Тулуковская .	528	6.005	1.363	892	6.389	179	15.356	1.254	16.610
11. Голубовская .	1.284	13.557	4.461	3.046	13.514	494	36.356	2.047	38.403
12. Кулагская . .	386	4.441	1.316	1.155	17.674	16	24.989	396	25.385
13. Душатинская .	1.077	8.085	4.386	1.324	7.074	72	22.018	1.794	23.812
14. Новодроковская	1.600	8.636	4.850	1.118	5.823	17	22.044	856	22.900
15. Ляличская . .	1.054	5.426	2.528	1.434	10.504	76	21.022	1.052	22.074
16. Павловская . .	542	4.043	3.916	420	12.569	127	21.617	570	22.187
17. Костеничская .	1.340	10.388	6.138	1.291	8.294	148	27.599	1.029	28.628
18. Нивнянская . .	667	6.829	2.034	2.285	7.289	260	19.364	692	20.056
19. Мглинская . .	1.347	10.263	4.204	654	5.041	329	21.838	738	22.576
20. Романовская .	840	4.417	3.242	956	7.746	67	17.268	267	17.535

Волостныя дачи.	Усадьбы.	Пашни (3-хъ польныя, степ- ной, пожьрокъ)	Сенокосовъ.		Лѣсъ.	Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.					
21. Шумаровская .	1.070	8.323	4.424	444	11.358	149	25.768	1.413	27.181
22. Балыкская . .	1.243	8.142	3.006	748	3.770	234	17.143	666	17.809
23. Кульневская .	797	8.660	2.319	462	3.384	482	16.104	455	16.559
24. Воробейнская .	1.192	9.997	5.576	1.184	4.435	472	23.156	891	24.047
25. Алексеевская .	2.451	20.163	3.700	1.278	3.453	1.013	32.058	1.136	33.194
26. Краснорогская	499	7.025	2.006	921	12.673	268	23.392	599	23.991
27. Почепская . .	1.693	11.962	2.043	1.523	5.741	685	23.647	866	24.513
28. Старосельская	1.441	12.690	4.844	914	6.782	626	27.297	666	27.963
29. Котляковская .	1.245	10.698	1.341	1.161	1.762	496	16.703	810	17.513
30. Нвайгенская .	897	5.623	3.110	13	4.170	210	14.021	391	14.412
31. Юдиновская .	1.212	12.412	2.497	1.774	9.638	641	28.174	904	29.078
32. Погарская . .	1.860	14.903	2.200	4.586	6.623	2.069	32.241	951	33.192
33. Чаусовская . .	840	9.228	653	2.148	2.810	552	16.531	805	17.336
34. Кистерская . .	1.119	13.632	4.057	822	3.252	932	23.814	1.128	24.942
35. Гриневская . .	1.217	11.640	2.856	1.820	4.824	630	22.987	622	23.609
36. Гарцевская . .	1.603	11.996	1.861	924	3.240	500	20.124	540	20.664
37. Янковская . . .	1.567	14.461	3.529	528	5.094	704	23.883	579	26.462
38. Стародубская .	1.900	15.855	2.048	2.579	6.337	1.448	30.167	1.099	31.266
39. Понуровская .	1.339	12.573	4.532	57	3.677	148	22.326	400	22.726
40. Соловская . . .	1.823	15.157	3.641	1.241	3.922	279	26.063	724	26.787

Волостныя дачи.	Усадебн.	Пашни (3-хъ польный, степ- ной, помѣрокъ)	Сѣнокосовъ.		Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.					
11. Нижневская .	1.515	12.906	2.736	2.122	5.349	299	24.927	773	25.7
42. Лыццическая. .	1.535	14.274	3.863	3.956	5.581	1.087	30.296	1.061	31.3
43. Вел.-Топальская	2.552	19.084	4.544	1.260	4.837	310	32.587	816	33.4
44. Брахловская .	1.286	12.897	1.989	1.885	2.938	533	21.528	696	22.2
45. Семеновская .	1.736	17.852	3.097	2.576	10.858	718	36.837	944	37.7
46. Ново-Ропская .	2.142	25.427	4.757	1.861	11.149	1.908	47.244	1.899	49.1
47. Лакомобудская	1.106	11.430	2.542	2.128	10.258	50	27.514	332	27.8
48. Бѣлоколодезск.	828	10.969	1.614	1.190	4.203	79	18.883	435	19.3
49. Людковская .	2.333	20.034	4.494	2.672	9.766	291	39.590	1.832	41.4
50. Старобобович.	490	10.531	379	5.429	3.287	158	20.274	672	20.9
51. Денисовицкая	1.003	9.825	3.197	1.251	7.815	88	23.179	1.058	24.2
52. М.-Шербинич.	1.342	16.672	3.647	902	11.342	21	33.926	599	34.5
53. Куршановичск.	1.951	19.917	6.152	3.529	8.638	188	40.375	1.854	42.2
54. Мошонская. .	1.789	14.558	2.604	1.336	4.988	37	25.512	485	25.7
55. Ново-Борович.	1.175	15.346	1.600	6.124	13.501	188	37.934	1.666	39.6
56. Вел.-Шимельск.	2.233	11.998	3.671	3.189	10.300	242	31.633	1.532	33.1
57. Старо-Руднян.	1.318	12.677	3.115	2.080	3.536	390	23.116	1.526	24.6
58. Дроздовицкая .	2.830	20.527	5.411	4.932	16.893	142	50.735	1.334	52.0
59. Тупичевская .	3.598	24.992	4.487	8.597	19.992	540	62.206	1.159	63.3
60. Ярыловичская .	1.940	10.290	6.506	3.347	24.989	215	47.287	2.728	50.0
61. Рѣпицкая . .	1.610	10.205	5.757	5.688	7.683	391	31.334	1.199	32.5

Болотная дача.	Усадьбы.	Пашни (3-хъ польной, степ- ной, построкъ)	Сенокосовъ.			Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.	Лѣсу.				
1. Петрушская . . .	1.577	15.716	836	5.267	6.650	104	30.180	1.078	31.258
2. Любечская . . .	903	4.237	4.671	1.008	5.931	671	17.421	1.935	19.356
3. Рѣдьковская . . .	979	6.969	3.136	877	12.180	533	24.674	2.688	27.362
4. Антоповичская . . .	1.285	14.911	1.556	476	7.808	98	26.134	718	26.852
5. Шакульская . . .	1.222	23.597	401	3.423	12.237	3.162	44.042	5.088	49.130
6. Слабинская . . .	1.034	12.831	3.708	267	3.167	953	21.960	935	22.895
7. Козлянская . . .	987	15.399	660	265	1.051	884	19.246	1.130	20.376
8. Довжинская . . .	976	13.635	918	543	1.683	130	17.885	415	18.300
9. Холявицкая . . .	2.866	24.656	3.937	1.250	2.750	1.416	36.875	2.013	38.888
10. Яшовская . . .	1.076	15.108	6.117	917	3.831	1.864	28.913	5.178	34.091
11. Горбовская . . .	842	10.647	5.092	757	1.668	1.453	20.459	1.701	22.150
12. Седневская . . .	824	10.509	2.827	807	4.248	1.182	20.397	1.440	21.837
13. Березиенская . . .	1.326	18.133	5.447	923	3.438	1.184	30.451	1.759	32.210
14. Салтык.-Дѣвш.	647	12.218	3.575	991	1.541	746	19.748	1.835	21.583
15. Бнстеровская . . .	1.306	5.066	7.263	818	2.750	873	18.076	1.245	19.321
16. Волосковецкая . . .	1.353	12.928	1.411	1.222	3.440	19	20.373	370	20.743
17. Спйивская . . .	890	12.922	1.275	308	3.023	9	18.427	404	18.831
18. Мннская . . .	2.124	12.012	5.574	1.210	1.518	470	22.908	1.300	24.208
19. Бабская . . .	1.300	10.589	5.787	938	2.252	631	21.497	1.632	23.129
20. Сосникая . . .	1.692	8.437	4.687	878	3.385	690	19.769	1.343	21.112
21. Шабалиновская . . .	1.425	6.700	7.425	486	5.277	1.218	22.531	1.289	23.820

Волостные дачи.	Усадьб.	Пашни (3-хъ польный, степ- ной, подорожъ)	Сенокосовъ.			Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.	Л ѣ с у.			
83. Волчанская . . .	2.655	17.964	3.935	1.870	11.087	156	37.667	1.101
84. Авдѣевская . . .	938	5.994	1.813	1.369	6.954	73	17.141	721
85. Холменская . . .	1.315	11.039	1.088	3.562	22.652	136	39.792	603
86. Александровск.	2.335	10.088	10.807	712	16.107	60	40.109	949
87. Охранѣевская .	1.439	11.210	2.159	2.512	25.135	35	42.490	1.170
88. Перелюбская . .	985	8.486	4.248	147	6.818	190	20.874	1.353
89. Погорѣевская .	714	7.842	1.544	1.586	5.999	299	17.984	316
90. Жаловская . . .	1.134	12.476	2.827	1.515	10.467	218	28.637	1.111
91. Фавская . . . .	1.967	16.650	2.376	1.945	5.112	193	28.243	916
92. Костобобровская	1.115	7.405	2.999	1.226	7.448	72	20.265	516
93. Мамкинская . . .	1.735	19.500	3.330	632	11.890	1.530	38.617	3.190
94. Рыковская . . . .	2.020	17.858	3.479	690	6.320	1.901	32.268	3.509
95. Пвотская . . . .	2.980	21.977	3.748	2.433	7.491	678	39.307	1.616
96. Очкинская . . . .	1.550	15.807	3.268	2.796	5.878	1.100	30.399	2.422
97. Гремячская . . .	1.509	16.470	4.411	702	8.709	1.347	33.178	1.935
98. Протопоповская	1.306	8.973	3.120	1.919	15.627	227	31.202	1.645
99. Жиховская . . . .	1.550	10.579	440	332	4.708	912	18.521	303
100. Черуанкая . . . .	2.193	13.035	5.850	221	6.466	957	28.722	411
101. Марших.-Будск.	1.576	11.660	2.759	894	12.206	367	29.462	668
102. Ямпольская . . .	1.882	16.308	3.890	1.428	13.727	330	37.565	1.178
103. Глуховская . . .	1.791	24.333	1.585	830	8.095	206	36.840	1.420

Волостныя дачи.	Усадьбы.	Пашни (сухъ полевой, степ- ной, помѣрокъ)	Сѣнокосныя.		Лѣсъ.	Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.					
1. Есманская . . .	1.168	17.718	2.775	1.331	5.326	232	28.550	700	29.250
2. Млановская . . .	1.413	13.397	1.805	397	2.890	195	20.097	288	20.385
3. Холопковская . . .	1.530	13.808	1.320	3.062	6.516	185	26.421	907	27.328
4. Ярославенская . . .	1.090	10.044	1.588	1.800	5.435	130	20.087	573	20.660
5. Тулиголовская . . .	1.975	16.555	1.225	1.140	13.502	225	31.622	727	35.349
6. Воронежская . . .	2.645	20.057	2.042	1.326	15.770	152	41.992	821	42.813
7. Кшишковская . . .	1.250	10.888	1.811	1.480	5.490	489	21.408	587	21.995
8. Чеплевская . . .	1.116	10.574	2.502	587	7.977	121	22.877	598	23.475
9. Поконичская . . .	2.082	13.266	3.087	1.060	8.090	704	28.289	1.722	30.011
10. Попоринская . . .	1.641	11.287	1.520	786	5.447	87	20.768	1.724	22.492
11. Оболюнская . . .	1.082	7.727	2.693	838	4.220	734	17.294	1.674	18.968
12. Коронская . . .	2.425	18.571	5.183	3.019	4.102	424	33.724	2.081	35.805
13. Крелевская . . .	2.080	15.587	2.844	1.438	11.865	91	33.905	1.041	34.946
14. Мутинская . . .	1.114	9.214	3.227	1.224	2.788	270	17.837	778	18.615
15. Атычновская . . .	1.201	11.596	3.038	1.395	3.768	405	21.403	751	22.154
16. Алюшская . . .	1.044	10.974	1.665	1.085	3.214	389	18.371	576	18.947
17. Батуринская . . .	1.854	12.130	6.023	702	3.914	930	25.553	1.268	26.821
18. Краснянская . . .	1.728	20.787	4.368	3.001	2.004	246	32.136	1.588	33.724
19. Конотонская . . .	3.212	20.360	4.600	3.715	9.384	157	41.428	1.958	43.386
20. Семьяновская . . .	824	11.638	537	370	54	11	13.435	249	13.684
21. В.-Самборская . . .	924	11.528	821	2.672	172	464	16.581	296	16.877



Волостныя дачи.	Усадьбы.	Пашни (3-хъ польный, степной, поуброктъ)	Сенокосовъ.			Выгона.	Всего удобной.	Пseudобной.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.	Лѣсу.			
125. Комарско-Карабутовская.	2.256	14.542	850	1.996	86	49	19.779	340 2
126. Красно-Коляд.	1.186	7.126	437	1.443	769	37	10.998	285 1
127. Дмитровская .	1.540	13.002	659	789	1.060	8	17.058	194 1
128. Голенская . .	1.830	16.315	788	1.515	1.104	32	21.584	439 2
129. Бахмачская . .	2.593	22.424	780	518	411	9	26.735	582 2
130. Шаповаловская	1.418	19.130	1.137	2.136	5.945	3	29.769	875 3
131. Стрѣльницкая .	700	9.320	106	563	386	24	11.099	167 1
132. Кальчиновская	740	6.998	1.823	95	812	420	10.888	145 1
133. Парфѣевская .	984	6.594	2.814	66	934	6	11.398	305 1
134. Хвастовецкая .	1.390	13.756	2.216	672	1.558	25	19.617	213 1
135. В.-Загоровская	847	9.105	500	20	250	5	10.727	181 1
136. Плисская . .	477	5.349	1.262	206	1.086	—	8.380	130
137. Борзенская . .	2.053	17.720	4.716	4.965	6.520	536	36.510	2.408 3
138. Комаровская .	1.570	11.749	3.023	4.084	7.514	172	28.112	627 2
139. Хороше-Озерск	1.632	14.793	4.092	3.474	4.073	210	28.274	353 2
140. Ивангородская	1.218	11.452	1.236	1.594	2.454	55	18.009	244 1
141. Иченская . .	1.140	11.714	1.380	177	4.688	61	19.160	300 1
142. Буромская . .	668	5.878	955	1.089	3.440	32	12.062	134 1
143. Монастырщен.	1.652	13.070	167	3432	4.483	22	22.826	318 2
144. Талалаевская .	1.480	15.612	3.933	2.147	4.116	174	27.462	1.032 2

Волостные дачи.	Усадьб.	Пашни (з-хъ полейнй, степ- ной, пок-роктъ)	Сенокосовъ.			Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.	Лѣсу.				
1. Шажинская . . .	3.925	15.028	1.910	2.534	2.539	19	25.985	620	26.605
2. Верхненская . . .	1.752	11.982	4.130	3.301	6.906	—	28.071	1.654	29.725
3. Дремайловская . . .	1.325	8.494	3.070	1.884	3.051	7	17.831	589	18.420
4. Дроздовская . . .	698	11.907	3.444	1.578	3.923	100	21.650	2.417	24.067
5. Мринская . . .	1.470	11.690	1.467	3.899	5.575	306	24.407	7.205	31.612
6. Волод.-Двѣницк. . .	1.282	10.492	1.553	1.017	1.318	2	15.664	365	16.029
7. Лосиновская . . .	735	5.698	310	217	—	411	7.371	178	7.549
8. Галинская . . .	952	8.798	36	602	240	3	10.631	201	10.832
9. Мокіевская . . .	1.107	11.146	1.116	217	66	4	13.656	137	13.793
10. Носовская . . .	1.893	24.617	586	1.674	4.717	—	33.487	914	34.401
11. Кобыжчанская . . .	2.032	17.218	587	2.032	6.850	10	28.729	1.196	29.925
12. Держановская . . .	1.747	13.094	3.439	2.259	8.053	189	28.781	3.053	31.834
13. Олишевская . . .	1.370	9.968	3.023	816	4.885	—	20.092	1.820	21.912
14. Чемерская . . .	1.405	15.588	2.189	653	900	—	21.035	2.478	23.513
15. Козелецкая . . .	2.577	15.388	1.938	2.370	4.722	46	27.041	5.486	32.527
16. Мостищенская . . .	741	9.022	1.602	528	1.793	42	13.728	1.325	15.053
17. Бобровицкая . . .	1.330	10.858	1.172	555	2.017	8	15.940	1.333	17.273
18. Вороньковская . . .	1.310	14.196	189	447	8	—	16.150	410	16.560
19. Ново-Быковская . . .	1.537	13.827	153	652	65	13	16.247	453	16.700
20. Ново-Басанская . . .	1.738	16.651	1.285	680	3.926	10	24.290	899	25.189

Волостная дачи.	Усадебн.	Пашни (3-хъ польный, степ- ной, похорокъ)	Сенокосовъ.			Выгона.	Всего удобной.	Неудобной.	Итого.
			Сухихъ.	Мокрыхъ.	Лѣсу.				
165. Щастиновская .	924	9.366	480	376	305	—	11.151	347	11.7
166. Ярославская .	1.551	13.328	2.885	1.676	3.412	34	22.886	5.141	28.0
167. Гоголевская .	3.123	25.602	3.146	828	3.400	286	36.385	2.776	39.1
168. Семнолковская	2.892	22.090	4.446	2.920	14.637	619	47.604	4.526	52.1
169. Остерская . .	3.980	26.178	4.734	1.491	2.086	1.228	39.697	6.560	46.2
170. Волчиновская .	1.516	8.999	5.946	1.403	4.206	364	22.434	2.273	24.7
171. Моровская . .	1.733	14.190	8.105	4.026	23.902	2.610	54.566	8.104	62.6
172. Скорокошничск.	832	11.046	13.075	430	24.343	3.909	53.635	6.234	59.8
173. Жукинская .	1.875	10.013	11.802	1.615	19.375	1.785	46.465	11.584	58.0
174. Броварская . .	2.128	13.921	8.793	1.072	19.544	4.149	49.607	8.997	58.6

Процентное отношение площадей разных угодий по уездамъ и волостнымъ дачамъ.

У ѳ з д ы:	На 100 дес. общаго пространства по межев. даннымъ было:								% отношеніе площадей.			
	Усадьбѣ	Пашни.	Сѣнокосовъ:			Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пашев.	Кормов.	Запасн.
		Сух.	Бол.	Всего			удобной					
1. Суражскій . . .	3,7	37,0	15,0	7,2	23,0	29,4	0,7	94,4	5,6	41,3	23,7	35,0
2. Мглинской . . .	5,2	41,2	15,4	4,2	19,0	29,1	1,6	96,7	3,3	46,4	21,2	32,4
3. Стародубскій . . .	5,6	50,8	11,0	7,3	18,3	19,3	3,0	97,0	3,0	56,4	21,3	22,3
4. Новозыбковскій . . .	4,8	49,4	10,3	7,3	17,6	23,8	1,3	96,9	3,1	54,2	18,9	26,9
5. Городнянскій . . .	5,1	37,8	10,4	11,2	21,6	30,8	0,8	96,1	3,9	42,9	22,4	34,7
6. Черниговскій . . .	4,2	53,2	11,1	3,4	14,5	16,6	4,1	92,6	7,4	57,4	18,6	24,0
7. Соснинскій . . .	5,5	37,8	15,2	4,7	20,5	31,2	1,3	96,3	3,7	43,3	21,8	34,9
8. Новгородсѣверск. . .	5,5	46,3	10,3	4,2	14,5	26,0	2,6	94,9	5,1	51,8	17,1	31,1
9. Глуховской . . .	5,4	50,8	6,7	4,3	11,0	29,5	0,7	97,4	2,6	56,2	11,7	32,1
10. Кролевецкій . . .	6,1	48,4	11,2	5,2	16,4	23,0	1,5	95,4	4,6	54,5	17,9	27,6
11. Конотопскій . . .	7,7	64,5	8,5	7,2	15,7	8,2	0,8	96,9	3,1	72,2	16,5	11,3
12. Борзенскій . . .	5,9	57,4	10,1	7,7	17,8	15,9	0,6	97,6	2,4	63,3	18,4	18,3
13. Шквинскій . . .	6,9	56,1	8,2	8,5	16,7	13,9	0,5	94,1	5,9	63,0	17,2	19,8
14. Козелецкій . . .	6,7	58,6	7,2	4,8	12,0	13,7	0,1	91,1	8,9	65,3	12,1	22,6
15. Остерскій . . .	4,5	32,9	14,9	3,5	18,4	27,8	3,7	87,3	12,7	37,1	22,1	40,8
Губернія.	5,4	46,9	11,5	6,0	17,5	23,4	1,6	94,8	5,2	52,3	19,1	28,6

Уѣзды и дачи.	На 100 дес. общаго пространства по межев. даннымъ было:									% отноше. площади:	
	Усадебн.	Пашни.	Сенокосовъ:			Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пашев.	Кормов.
			Сух.	Бол.	Всего						
<b>I. Оуражской.</b>											
1. Лотаковская . . .	4,0	39,1	30,9	0,6	31,6	21,7	0,2	97,4	2,0	44,0	31,7
2. Поногогорская . . .	2,7	53,2	17,2	4,0	22,1	14,3	0,7	93,0	7,0	55,9	22,8
3. Верешакская . . .	3,1	42,0	13,6	17,7	31,3	10,0	0,5	86,9	13,1	45,1	31,8
4. Ушерьевская . . .	2,5	34,1	4,0	10,4	15,3	41,9	2,4	96,2	3,8	36,6	17,7
5. Петровобудская . . .	3,4	32,5	27,3	0,2	27,5	33,0	0,6	97,0	3,0	35,9	28,1
6. Уношевская . . .	4,7	39,5	27,0	8,2	35,3	16,3	0,3	96,1	3,9	44,2	35,6
7. Заборьевская . . .	5,1	46,9	20,2	6,3	26,5	18,5	0,5	97,5	2,5	52,0	27,0
8. Буднянская . . .	5,0	39,7	22,8	2,8	25,6	22,1	0,2	92,6	7,4	44,7	25,8
9. Гордѣвская . . .	3,4	39,6	11,1	13,5	24,6	26,1	1,4	95,1	4,9	43,0	26,0
10. Тулуковская . . .	3,2	36,2	8,2	5,4	13,6	38,5	1,1	92,6	7,4	39,4	14,7
11. Голубовская . . .	3,3	35,1	11,6	7,0	19,5	35,2	1,3	94,7	5,3	38,7	20,8
12. Кулагская . . .	1,5	17,5	5,2	4,5	9,7	69,6	0,1	98,4	1,6	19,0	9,8
13. Душатинская . . .	4,5	34,0	18,1	5,6	24,0	29,7	0,3	92,5	7,5	38,5	24,3
14. Новодроковская . . .	7,0	37,7	21,2	4,0	26,1	25,4	0,1	96,3	3,7	44,7	26,2
15. Ляличская . . .	4,8	24,6	11,4	6,5	17,9	47,6	0,3	95,2	4,8	29,1	18,2
Уѣздъ . . .	3,7	37,0	15,8	7,2	23,0	29,4	0,7	94,4	5,6	41,3	23,7
<b>II. Мглинской.</b>											
16. Павловская . . .	2,5	18,2	17,7	1,0	19,6	56,6	0,6	97,5	2,5	20,7	20,2
17. Костеничская . . .	4,0	36,3	21,5	4,8	26,0	29,0	0,5	96,4	3,6	40,9	26,5

Увзды и дачи.	На 100 дес. общего пространства межев. даннымъ было:		Сенокосовъ:						% отношеиіе площадей:			
	Усадьбѣн	Пашин.	Сух	Бол.	Всего	Лѣсу.	Выгона.	Всего угодной	Неудоб.			
										Пашен.	Кормов.	Запасн.
18. Нивинская . . .	3,1	34,0	10,1	11,4	21,5	36,3	1,3	96,5	3,5	37,4	22,4	39,8
19. Мглинская . . .	6,0	45,4	18,7	2,0	21,0	22,3	1,5	96,5	3,2	51,4	23,1	25,5
20. Романовская . . .	4,8	25,2	18,4	5,5	23,0	44,2	0,4	98,5	1,5	30,0	24,3	45,7
21. Шумаровская . . .	3,0	30,6	16,3	1,6	17,0	41,8	0,6	91,8	5,2	34,5	18,5	47,0
22. Балнцкая . . .	7,0	45,7	16,0	4,2	21,1	21,2	1,3	96,3	3,7	52,7	22,4	24,9
23. Кульневская . . .	4,8	52,3	14,0	2,8	16,8	20,5	2,0	97,3	2,7	57,1	19,7	23,2
24. Воробеницкая . . .	6,2	41,6	23,1	5,0	28,1	18,4	2,0	96,3	3,7	47,8	30,1	22,1
25. Алексѣевская . . .	7,4	60,7	11,1	3,5	15,0	10,4	3,1	96,6	3,4	68,1	18,1	13,8
26. Краснорогская . . .	2,1	29,3	8,4	3,8	12,2	52,8	1,1	97,5	2,5	31,4	13,3	55,3
27. Поченская . . .	6,0	48,8	8,3	6,2	14,5	23,4	2,8	96,4	3,6	55,7	17,3	27,0
28. Старосельская . . .	5,2	45,3	17,3	3,3	20,6	24,2	2,3	97,5	2,4	50,5	22,9	26,6
29. Котляковская . . .	7,1	61,1	7,0	6,7	14,3	10,1	2,8	95,4	4,6	68,2	17,1	14,7
30. Пвайтенская . . .	6,2	39,0	21,6	0,1	21,7	28,0	1,5	97,3	2,7	45,2	23,2	31,6
Увздъ . . .	5,2	41,2	15,4	4,2	19,6	29,1	1,6	96,7	3,3	46,4	21,2	32,4
III. Стародубскій.												
31. Юдиновская . . .	4,4	43,7	8,8	6,3	15,1	31,4	2,3	96,0	3,1	48,1	17,4	34,5
32. Погарская . . .	5,0	44,0	6,7	13,8	20,5	19,0	6,3	97,2	2,8	50,5	26,8	22,7
33. Чаусовская . . .	4,0	53,2	3,8	14,1	17,0	16,1	3,2	95,3	4,7	58,1	21,1	20,8
34. Кистерская . . .	4,5	54,6	16,2	3,5	19,5	13,1	3,7	95,4	4,6	59,1	23,2	17,7
35. Гриневская . . .	5,2	49,3	12,2	7,7	19,0	20,4	2,0	97,4	2,0	54,5	22,5	23,0
36. Гарцевская . . .	7,8	58,0	9,0	4,5	13,5	15,7	2,4	97,1	2,6	65,8	15,0	18,3

Узды и дачи.	На 100 дес. общего пространства между данными блоками:		Сенокосовые:					Выгона.	Всего угодной	Неудоб.	% от общей площади:	
	Усадьбы	Паши.	Сух.	Бол.	Всего	Льсу.	Пищев.				Кормов.	
37. Янковская . . .	5,0	54,0	13,3	2,0	15,3	19,2	2,7	97,7	2,3	60,6	18,0	
38. Стародубская . .	6,1	50,8	6,6	8,2	14,7	20,3	4,6	96,5	3,5	56,0	19,3	
39. Понуровская . . .	5,8	55,2	20,0	0,3	20,3	16,2	0,7	98,2	1,8	61,0	21,0	
40. Соловская . . .	6,8	56,7	13,6	4,6	18,2	14,6	1,0	97,3	2,7	63,5	19,2	
41. Нижневская . . .	5,0	50,2	10,6	8,3	18,9	20,8	1,2	97,0	3,0	56,1	20,1	
42. Личинская . . .	5,0	45,5	12,3	12,6	24,9	17,8	3,5	96,7	3,3	50,6	28,4	
Уездъ . . .	5,6	50,8	11,0	7,3	18,3	19,3	3,0	97,0	3,0	56,4	21,3	
<b>IV. Новозыбковский.</b>												
43. Вел.-Топальская.	7,6	57,2	13,7	3,8	17,5	14,3	0,9	97,3	2,7	64,8	18,4	
44. Бражловская . . .	5,8	58,0	9,0	8,4	17,4	13,2	2,4	96,8	3,2	63,8	19,8	
45. Семеновская . . .	4,6	47,3	8,2	6,8	15,0	28,7	1,9	97,3	2,7	51,0	16,0	
46. Ново-Росская . .	4,4	51,6	9,6	3,8	13,4	22,7	3,8	96,1	3,9	56,2	17,2	
47. Лакомобудская . .	4,0	41,0	9,2	7,6	16,8	36,8	0,2	98,8	1,2	45,0	17,0	
48. Блочно-толезская	4,2	56,7	8,4	6,2	14,6	21,8	0,4	97,7	2,3	60,0	15,0	
49. Людковская . . .	5,6	48,4	10,8	6,5	17,3	23,6	0,7	95,6	4,4	54,0	18,0	
50. Старобобовичск.	2,2	50,4	1,8	26,0	27,6	15,6	0,8	96,8	3,2	52,6	28,6	
51. Денисковичская	4,1	40,5	13,2	5,2	18,4	32,2	0,4	95,6	4,4	43,2	21,5	
52. М.-Щербиничск .	3,9	48,3	10,6	2,6	13,2	32,8	0,1	98,3	1,7	52,2	13,3	
53. Куриановичская	4,6	47,2	14,5	8,4	22,9	20,5	0,4	95,6	4,4	51,8	23,3	
Уездъ . . .	4,7	49,8	10,3	7,0	17,3	24,1	1,2	96,8	3,2	54,2	18,9	

Увады и дачи.	На 100 дес. общего пространства межев. даннымъ было:									% отношение площадей:		
	Усадьбы	Пашни.	Сенокосовъ:			Тлеу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пшцев.	Кормов.	Запас.
			Сух.	Бол.	Всего							
<b>V. Городнянскій.</b>												
54. Мошонская . . .	6,9	56,4	10,1	5,2	15,3	19,4	0,1	98,1	1,9	63,2	15,4	21,3
55. Ново-Боровицк.	3,9	38,2	4,9	15,4	19,4	34,1	0,5	95,8	4,2	41,5	19,9	38,3
56. Вел.-Щимельск.	6,8	36,2	11,1	9,6	20,7	31,0	0,7	95,4	4,6	43,9	21,4	35,6
57. Старо-Руднянск.	5,3	51,5	12,7	8,4	21,1	14,4	1,6	93,9	6,1	56,6	22,7	20,3
58. Дроздовицкая . .	5,4	39,4	10,4	9,5	19,9	32,5	0,3	97,3	2,5	44,8	20,2	35,9
59. Тушичевская . . .	5,7	39,4	7,1	13,6	20,7	31,6	0,8	98,2	1,5	45,1	21,5	33,4
60. Ярловичская . . .	3,9	20,6	13,0	6,7	19,7	50,9	0,4	94,6	5,1	24,5	20,1	55,4
61. Ръшницкая . . . .	4,9	31,4	17,7	17,5	35,2	23,6	1,2	96,3	3,7	36,3	36,4	27,3
62. Петрушинская . .	5,0	50,3	2,7	16,8	19,5	21,3	0,3	96,4	3,6	55,3	19,8	24,9
63. Любечская . . . .	4,7	21,9	24,0	5,2	29,2	30,7	3,5	90,9	10,9	26,6	32,7	40,7
<b>Уездъ . . . . .</b>	<b>5,1</b>	<b>37,8</b>	<b>10,4</b>	<b>11,2</b>	<b>21,6</b>	<b>30,8</b>	<b>0,8</b>	<b>96,1</b>	<b>3,9</b>	<b>42,9</b>	<b>22,4</b>	<b>34,7</b>
<b>VI. Черниговскій.</b>												
64. Редьковская . . .	3,6	25,4	11,5	3,2	14,7	44,5	1,9	90,1	9,9	29,0	16,5	54,4
65. Антоновичская . .	4,8	55,5	5,8	1,8	7,6	29,0	0,4	97,3	2,7	60,3	8,9	31,7
66. Пакульская . . . .	2,5	48,1	0,8	7,0	7,8	24,8	6,4	89,8	10,4	50,6	14,2	35,2
67. Слабинская . . . .	4,5	56,0	16,2	1,2	17,4	13,8	4,2	95,9	4,1	60,5	21,4	17,9
68. Козлянская . . . .	4,8	75,5	3,3	1,3	4,6	5,2	4,4	94,5	5,5	80,3	9,0	10,7
69. Довжинская . . . .	5,3	74,5	5,0	3,0	8,0	9,2	0,7	97,7	2,3	79,8	8,7	11,5
70. Холявинская . . .	7,4	63,4	10,1	3,2	13,3	7,1	3,6	94,8	5,2	70,8	16,9	12,3
71. Яновская . . . . .	3,2	44,3	17,9	2,7	20,6	11,2	5,8	84,8	15,2	47,5	26,1	26,4



Уѣзды и дачи.	На 100 дес. общаго пространства по межев. даннымъ было:										по % отношенію къ площади		
	Сенокосовъ:										Неудоб.	Пашев.	Кормов.
	Усадебн.	Пашин.	Сух.	Бол.	Всего	Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной					
72. Горбовская . . .	3,8	48,0	22,0	3,5	26,4	7,5	6,0	92,3	7,7	51,8	33,0		
73. Селневская . . .	3,7	48,2	13,0	3,0	16,0	19,5	5,4	93,4	6,6	51,0	22,0		
74. Березненская . . .	4,1	56,3	16,8	2,0	19,7	10,7	3,7	94,5	5,5	60,3	23,4		
75. Салтык.-Дѣвник.	3,0	56,7	16,0	4,0	21,2	7,1	3,5	91,5	8,5	59,7	24,7		
Уѣздъ . . .	4,2	53,2	11,1	3,1	14,5	16,0	4,1	92,6	7,4	57,1	18,0		
<b>VII. Сосницкій.</b>													
76. Блнстовская . . .	6,8	26,3	37,0	4,2	41,8	14,2	4,5	93,0	6,4	33,1	46,3		
77. Волосковенская . . .	6,5	62,4	6,8	5,0	12,7	16,6	0,1	98,3	1,7	68,0	12,8		
78. Сннннская . . .	4,7	68,7	6,8	1,0	8,4	16,1	0,0	97,0	2,1	73,4	8,4		
79. Мѣнская . . .	8,8	49,6	23,0	5,0	28,0	6,3	1,0	94,0	5,1	58,4	29,0		
80. Бабская . . .	5,0	45,5	25,1	4,1	29,2	9,7	2,7	93,0	7,0	51,4	31,0		
81. Сосницкая . . .	8,0	40,0	22,2	4,2	26,4	16,0	3,3	93,7	6,3	48,0	29,7		
82. Шабалиновская . . .	6,0	28,1	31,2	2,0	33,2	22,2	5,1	94,0	5,4	34,1	38,3		
83. Волнинская . . .	6,8	46,3	10,2	4,8	15,0	28,6	0,4	97,1	2,9	53,1	15,4		
84. Авдѣевская . . .	5,3	33,6	10,2	7,0	17,8	38,0	0,4	96,0	4,0	38,0	18,2		
85. Холменская . . .	3,3	27,3	2,7	8,8	11,5	56,1	0,3	98,5	1,5	30,6	11,8		
86. Александровская . . .	5,7	24,0	26,4	1,7	28,1	39,2	0,1	97,7	2,3	30,3	28,2		
87. Охрамѣевская . . .	3,3	25,7	4,9	5,8	10,7	57,0	0,1	97,4	2,6	29,0	10,8		
88. Перелибская . . .	4,5	38,2	19,1	0,7	19,8	30,7	0,8	94,0	6,0	42,7	20,6		
89. Погорѣльская . . .	3,9	42,0	8,4	8,7	17,1	32,8	1,6	98,3	1,7	46,8	18,7		
Уѣздъ . . .	5,5	37,8	15,8	4,7	20,5	31,2	1,3	96,1	3,7	43,1	21,8		

Уѣзды и дачи.	На 100 дес. общего пространства межев. данныхъ общо:		отношеніе площадей:									
	Усадьбъ	Шаши.	Сенокосовъ:			Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пашен.	Кормов.	Запасн.
			Сух.	Бол.	Всего							
<b>VIII. Новгородсѣверскій</b>												
90. Жаловская . . .	3,8	42,9	9,5	5,9	14,5	35,2	0,7	96,2	3,5	45,8	15,2	39,0
91. Фаевская . . .	6,7	57,0	8,2	6,7	14,9	17,5	0,7	96,8	3,2	63,7	15,8	20,7
92. Костобобрская . .	5,4	35,6	14,1	5,9	20,3	35,8	0,4	97,5	2,5	41,9	20,7	38,3
93. Мамекинская . . .	4,2	46,6	8,0	1,5	9,5	28,4	3,7	92,4	7,6	50,8	13,2	36,0
94. Рыковская . . .	5,6	49,7	10,0	1,9	11,9	17,6	5,3	90,2	9,3	55,4	17,2	27,4
95. Пвотская . . .	7,3	53,6	9,1	5,9	15,0	18,3	1,7	95,9	4,3	60,9	16,7	22,4
96. Очкинская . . .	4,7	48,2	10,0	8,5	18,5	17,5	3,4	92,6	7,1	52,9	21,9	25,2
97. Гремячская . . .	4,3	46,9	12,7	2,9	14,7	24,8	3,8	94,5	5,5	51,2	18,5	30,3
98. Протопоповская.	4,9	27,4	9,5	5,9	15,4	47,6	0,6	95,9	5,9	31,4	16,0	52,6
99. Жиховская . . .	8,2	56,2	2,3	1,8	4,1	25,9	4,8	98,2	1,7	64,4	8,9	26,7
100. Чернанкая . . .	7,5	44,8	20,1	0,6	20,9	22,2	3,2	98,6	1,4	52,3	24,1	23,6
<b>Уѣздъ . . .</b>	<b>5,8</b>	<b>46,3</b>	<b>10,7</b>	<b>4,2</b>	<b>14,5</b>	<b>26,9</b>	<b>2,8</b>	<b>94,9</b>	<b>5,1</b>	<b>51,8</b>	<b>17,1</b>	<b>31,1</b>
<b>IX. Глуховской.</b>												
101. Марчих.-Будская	5,2	38,6	9,2	3,9	12,2	40,6	1,2	97,8	2,2	43,3	13,4	42,8
102. Ямпольская . . .	4,9	42,1	10,0	3,7	13,7	35,4	0,9	97,9	3,9	47,2	14,9	37,9
103. Глуховская . . .	4,7	63,6	4,1	2,2	6,3	21,2	0,5	96,3	3,7	68,7	6,5	24,8
104. Есманская . . .	4,9	60,6	9,5	4,5	14,0	18,2	0,8	97,6	2,4	64,6	14,4	21,0
105. Улановская . . .	6,9	65,8	8,3	1,9	10,7	14,2	1,9	98,6	1,1	72,7	11,7	15,6
106. Холопковская . .	5,6	50,6	4,8	11,2	16,9	23,9	0,7	96,8	3,2	56,2	16,7	27,1

Уезды и дачи.	На 100 дес. общаго пространства по межев. данным быто:		Сенокосовъ.							% отноше площадей	
	Усадьбы	Пашни.	Сух.	Бол.	Всего	Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пашнев.	Кормов.
107. Ярославская . . .	5,1	18,3	7,3	8,7	16,3	26,3	0,0	97,3	2,7	53,0	17,1
108. Тулголовская . . .	5,0	16,5	3,5	3,2	6,7	38,2	0,0	97,0	2,1	52,1	7,3
109. Воронежская . . .	6,2	46,8	4,8	3,1	7,9	36,8	0,4	98,1	1,9	53,0	8,3
Уездъ . . .	5,3	50,0	6,7	4,3	11,0	29,3	0,7	97,1	2,9	56,2	11,7
<b>X. Крелевецкій.</b>											
110. Клишковская . . .	5,7	19,3	8,2	6,7	14,9	25,0	2,2	97,3	2,7	55,2	17,1
111. Чептѣвская . . .	4,8	45,0	10,6	2,3	13,1	34,0	0,0	97,3	2,5	49,8	13,7
112. Поконшская . . .	6,0	41,2	10,3	3,3	13,8	27,0	2,1	94,3	5,7	51,1	16,2
113. Попорницкая . . .	7,2	50,2	6,8	3,3	10,3	24,2	0,4	92,3	7,7	57,4	10,7
114. Оболонская . . .	5,7	40,7	14,2	1,4	18,0	22,2	3,0	91,1	8,9	46,4	22,3
115. Коропская . . .	6,8	51,8	14,3	8,4	22,9	11,3	1,2	94,2	5,8	58,6	24,1
116. Крелевская . . .	6,0	44,6	8,2	4,1	12,3	33,0	0,3	97,1	2,9	50,6	12,0
117. Мутинская . . .	6,0	49,3	17,3	6,3	23,8	15,0	1,3	95,8	4,2	55,5	25,3
118. Алциновская . . .	5,4	52,3	13,7	6,1	20,1	17,0	1,8	96,6	3,4	57,7	21,0
119. Атовская . . .	5,4	58,1	8,7	5,6	14,3	17,0	2,1	96,0	3,1	63,3	16,1
Уездъ . . .	6,1	48,1	11,2	5,2	16,4	23,0	1,5	95,4	4,6	54,5	17,0
<b>XI. Конотопскій.</b>											
120. Батуринская . . .	6,0	45,3	22,3	2,6	25,1	14,0	3,4	95,3	4,7	52,2	28,3
121. Краснянская . . .	5,1	61,7	13,0	8,0	21,0	5,0	0,7	95,3	4,7	66,8	22,4
122. Конотопская . . .	7,4	46,0	10,6	8,6	19,2	21,6	0,4	95,3	4,5	54,3	19,6

Узлы и дачи.	На 100 дес. общего пространства межев. данными б.г.г.:		Сенокосы:					Неудоб.	% отношение площадей:			
	Усаиба	Шаши.	Сух.			Дсу.	Вагона.		Всего долиной	Пшениц.	Кормов.	Запас.
			Сух.	Бол.	Всего							
123. Семяновская . .	6,9	85,1	3,9	2,7	6,6	0,4	0,1	98,2	1,6	91,1	6,7	2,2
124. В.-Самборская . .	5,3	68,2	4,9	15,8	20,7	1,1	2,7	98,2	1,8	73,7	23,4	2,9
125. Кошарско-Карабутовская.	11,2	72,1	4,2	9,9	14,1	0,4	0,2	98,3	1,7	83,6	14,3	2,1
126. Красно-Колядни.	10,3	63,2	3,9	12,8	16,7	6,8	0,3	97,3	2,3	73,7	17,0	9,3
127. Дмитровская . .	8,9	75,2	3,8	4,9	8,4	6,2	0,1	98,8	1,2	84,1	8,5	7,4
128. Голенская . . .	8,3	74,1	3,6	6,8	10,4	5,0	0,2	98,0	2,0	82,4	10,9	7,0
129. Бахмачская . . .	9,3	82,1	2,9	1,9	4,8	1,3	0,0	97,9	2,1	91,6	4,8	3,4
Узлы . . .	7,7	64,3	8,8	7,2	15,7	8,2	0,3	96,9	3,1	72,2	16,3	11,2
<b>ХІІ. Борзенскій.</b>												
130. Шановаловская . .	4,6	62,3	3,7	7,0	10,7	19,4	0,0	97,2	2,8	67,1	10,7	22,2
131. Стрѣльницкая . .	6,4	82,6	0,9	5,9	5,9	3,3	0,2	98,9	1,1	89,0	6,1	4,9
132. Кальчиновская . .	6,7	63,8	16,3	0,8	17,3	7,3	3,8	98,7	1,3	70,3	21,1	8,6
133. Парфѣевская . . .	8,4	56,3	2,4	0,3	24,0	8,9	0,1	97,4	2,6	64,7	24,7	10,6
134. Хвастовенская . .	7,0	69,3	11,2	3,1	14,3	7,9	0,1	99,1	0,9	76,3	14,7	8,6
135. В.-Загоровская . .	7,8	83,3	4,6	0,2	4,8	2,3	0,0	98,4	1,6	91,3	4,8	3,9
136. Плисковская . . .	5,8	62,9	14,8	2,1	17,2	12,8	0,0	98,3	1,7	68,3	17,2	14,3
137. Борзенская . . .	5,3	45,6	12,1	12,7	24,8	16,3	1,4	93,9	6,1	50,9	26,2	22,9
138. Комаровская . . .	5,7	40,2	10,3	14,2	24,7	26,2	0,6	97,9	2,1	46,4	23,3	28,3
139. Хороше-Озерск.	5,7	51,7	14,3	12,2	26,3	14,2	0,7	98,8	1,2	57,4	27,2	15,4
140. Ивангородская . .	6,8	62,4	6,8	8,8	15,6	13,4	0,3	98,7	1,3	69,4	15,9	14,7

Узды и дачи.	На 100 дес. общего пространства по межев. данным бюро:		Сенокосовъ.							% отноше. площади:	
	Усадьбы	Пашни.	Сух.	Бол.	Всего	Дсу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пашев.	Кормов.
141. Ичепская . . .	5,0	60,1	7,1	0,0	8,0	24,1	0,3	98,4	1,0	66,0	8,3
142. Буромская . . .	5,5	48,2	7,8	8,0	16,7	28,2	0,3	98,0	1,1	53,7	17,0
Уездъ . . .	5,0	57,4	10,1	7,7	17,8	15,0	0,0	97,0	2,4	63,3	18,1
<b>XIII. Нѣжинскій.</b>											
143. Монастырщепс.	7,2	56,5	0,7	14,8	15,5	19,1	0,1	98,7	1,3	63,7	15,0
144. Талалаевская . . .	5,2	54,8	13,8	7,5	21,3	14,5	0,0	96,4	3,6	60,0	21,0
145. Нѣжинская . . .	14,8	56,5	7,3	9,5	16,8	9,5	0,1	97,7	2,3	71,3	16,0
146. Веркѣевская . . .	5,0	40,3	13,0	11,1	25,0	23,3	0,0	94,5	5,5	46,2	25,0
147. Дремаиловская . . .	7,2	46,2	16,7	10,2	26,0	16,0	0,0	96,0	3,1	52,1	26,0
148. Дроздовская . . .	2,0	49,3	14,3	6,5	20,8	16,3	0,4	89,8	10,2	52,3	21,2
149. Мринская . . .	4,7	37,0	4,0	12,3	16,0	17,7	0,0	77,2	22,8	41,7	17,8
150. Володько-Дѣвш.	8,0	65,0	9,7	6,3	16,0	8,2	0,0	97,8	2,2	73,0	16,0
151. Лосиновская . . .	9,7	75,5	4,1	2,7	6,8	0,0	5,4	97,7	2,3	85,5	12,2
152. Галицкая . . .	8,0	81,4	0,3	5,5	5,5	2,2	0,0	98,2	1,8	90,2	5,7
153. Мокѣевская . . .	8,0	80,8	8,1	1,8	9,7	0,5	0,0	99,0	1,0	88,8	9,7
154. Носовская . . .	5,5	71,8	1,7	4,0	6,0	13,7	0,0	97,4	2,6	77,1	6,8
Уездъ . . .	6,0	56,1	8,2	8,5	16,7	13,0	0,5	94,1	5,0	63,0	17,2
<b>XIV. Козелецкій</b>											
155. Кобыжчанская . . .	6,8	57,6	2,0	6,8	8,8	22,0	0,0	96,1	3,0	64,1	8,8
156. Держановская . . .	5,5	41,2	10,8	7,1	17,0	25,3	0,0	90,5	9,5	46,7	18,5

Уѣзды и дачи.	На 100 дес. общаго пространства по межен. даннымъ бн.ло:									% отношеніе площадей.		
	Усадьбы	Пашни.	Сѣнокосовъ.			Лѣсу.	Выгона.	Всего удобной	Неудоб.	Пищев.	Кормов.	Запасн.
			Сух.	Бол.	Всего							
157. Олишевская . . .	6,3	45,3	13,8	3,8	17,6	22,3	0,0	91,7	8,3	51,8	17,6	30,6
158. Чемерская . . .	6,0	66,3	10,4	2,8	13,4	3,8	0,0	89,5	10,5	72,3	13,4	14,3
159. Козелецкая . . .	7,9	47,3	6,0	7,3	13,3	14,3	0,1	83,1	16,9	55,3	13,4	31,4
160. Мостищенская . .	4,9	59,8	10,7	3,8	14,3	11,9	0,3	91,2	8,8	64,7	14,6	20,7
161. Бобровицкая . . .	7,7	62,9	6,8	3,2	10,8	11,7	0,0	92,3	7,7	70,6	10,0	19,4
162. Вороньковская . .	7,9	85,6	1,2	2,8	4,0	0,0	0,0	97,5	2,5	93,5	4,0	2,5
163. Ново-Быковская.	9,2	82,8	0,9	3,9	4,8	0,4	0,1	97,3	2,7	92,0	4,9	3,1
164. Ново-Басанская . .	6,9	66,1	5,1	2,7	7,8	15,6	0,0	96,4	3,6	73,0	7,8	19,2
165. Щастиновская . . .	7,8	79,4	4,1	3,2	7,3	2,6	0,0	97,1	2,9	87,2	7,3	5,8
166. Ярославская . . .	5,3	47,6	10,3	6,0	16,3	12,2	0,1	81,7	18,3	53,1	16,4	30,3
Уѣздъ . . .	6,7	58,6	7,3	4,8	12,0	13,7	0,1	91,1	8,9	65,3	12,1	22,6
<b>XV. Остерскій.</b>												
167. Гоголевская . . .	8,0	65,4	8,0	2,1	10,1	8,7	0,7	92,9	7,1	73,4	10,8	15,6
168. Семиполковская	5,6	42,4	8,5	5,6	14,1	28,1	1,2	91,4	8,6	48,0	15,3	36,7
169. Остерская . . .	8,6	56,6	10,2	3,2	13,4	4,3	2,7	85,8	14,2	65,3	16,1	18,7
170. Волчиковская . . .	6,1	36,4	24,2	5,7	29,9	17,0	1,3	90,9	9,1	42,3	31,4	26,1
171. Моровская . . .	2,8	22,6	12,9	6,5	19,4	38,1	4,2	87,1	12,9	25,4	23,6	51,0
172. Сорокошицкая . .	1,4	18,5	21,8	0,7	22,3	40,6	6,3	89,5	10,5	19,9	29,0	51,1
173. Жукинская . . .	3,3	17,3	20,3	2,8	23,1	33,4	3,1	80,1	19,9	20,5	26,2	53,3
174. Броварская . . .	3,6	23,8	15,0	1,8	16,8	33,4	7,1	84,7	15,3	27,4	23,9	48,7
Уѣздъ . . .	4,3	32,9	14,9	3,5	18,4	27,8	3,7	87,3	12,7	37,4	22,1	40,5

Количество земель въ десятилетіи

УѢЗДЫ.	Число плановъ.	Подъ поселеніемъ и огородами.	Подъ пожьрками и конопляниками.	Пашни.	Выгона.	С ѣ н о к о с а.				Кустарниковъ и
						По суходолу.		По болоту.		
						Чистаго.	Съ кустарникомъ.	Чистаго.	Съ кустарникомъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Суражск.	982	13881	101	139.297	2607	25066	33635	10171	16409	28
Мглинск.	1298	17562	396	138.827	5566	27149	24754	7498	6755	21
Стародуб.	1701	17530	1076	157.961	9289	15611	18862	12364	10493	14
Новозыбк.	777	16767	1107	173.531	4342	16137	20274	7627	17056	22
Городнян.	1001	18974	464	140.112	2919	10182	28476	8051	33517	20
Чернигов.	1110	13972	4152	173.341	13605	16832	20047	6077	5282	11
Сосницк.	723	20471	302	140.973	4859	27016	32000	9388	8227	23
Н.-Сѣвер.	1737	19059	118	160.612	9135	23987	11891	10500	3941	18
Глуховск.	3233	15070	177	143.703	2022	12957	6032	9235	2968	17
Кролевец.	669	15035	137	119.547	3713	20515	7054	5470	7442	14
Конотоп.	847	17944	373	149.177	1943	13436	6427	11894	4830	4
Борзенск.	1071	14837	6	143.551	1549	21732	3529	16343	2798	5
Нѣжинск.	1605	18271	950	147.584	1048	18285	3469	21457	1046	8
Козелец.	1144	18341	2581	157.075	352	15954	3778	12837	374	9
Остерскій	780	18079	639	131.400	14950	17548	42499	5859	7926	12
<b>Губернія</b>	<b>18678</b>	<b>255796</b>	<b>12579</b>	<b>2.216.991</b>	<b>77899</b>	<b>282407</b>	<b>262727</b>	<b>154771</b>	<b>129064</b>	<b>234</b>

пахъ по даннымъ межеванія.

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	А всего десятинъ.	
Строевого и дровяного лѣса.	Строевого лѣса.	Вырубленн. лѣса.	Всего лѣсной площади.	Итого удобной.	Подъ посевами, ж.-лѣзн. и почтов. дорогамъ.	Подъ улицами, просел. дорог. и кладбищами.	Подъ оврагами и песками.	Подъ рѣчками, озерами, прудами и болотами.	Итого неудобной.	Въ десятинахъ.	По точному подсчету цифръ п.-а. новъ.
73582	5235	1809	108918	350089	82	38.19	5262	11482	20674	370.763	370764,
67925	6706	2097	98466	326976	826	3989	951	5424	11191	338.166	338162,
32570	12132	1166	60351	303536	373	3674	1828	3708	9582	313.116	313119,
55376	4894	2782	85091	341932	425	3269	3757	3689	11140	353.073	353075,
88599	4332	600	114463	357157	1241	3304	4400	5696	14642	371.799	371799,
37645	5508	274	54997	308306	833	4710	4128	15045	24715	333.022	333021,
81375	8617	2569	116396	359633	659	3527	2431	7178	13795	373.428	373434,
57149	12771	1524	90115	329360	385	3494	5998	7726	17599	346.962	346962,
53720	10060	1748	83466	275632	502	2980	1520	2273	7280	282.916	282917,
35250	5007	1892	56961	235877	433	2976	1873	6249	11533	247.407	247408,
12213	1431	1094	18958	225286	1133	2703	590	2765	7199	232.482	232485,
31246	3029	218	39659	244005	731	2397	125	2829	6082	250.087	250086,
26237	2264	115	36937	249041	950	1671	1302	11735	15652	264.705	264700,
25606	1791	213	37538	248829	473	2360	720	20571	24124	272.952	272976,
93519	3455	2348	111493	350391	1837	3991	11818	33416	51054	401.447	401447,
<b>772012</b>	<b>87232</b>	<b>20449</b>	<b>1113809</b>	<b>4506053</b>	<b>10883</b>	<b>48894</b>	<b>46703</b>	<b>139786</b>	<b>246262</b>	<b>4.752.325</b>	<b>4752363,</b>



Процентное отношеніе площадей разныхъ.

У ъ з д ы.	Подъ поселеніемъ и огородами.	Подъ помѣрками и конопляниками.	П а ш н и.	В ы г о н а.	С ѣ н о к о с а.				
					По суходолу.		По болоту.		
					Чистаго.	Съ кустарни-комъ.	Чистаго.	Съ кустарни-комъ.	Кустарниковъ и лозовой заросли.
Суражскій . .	3,74	0,03	37,57	0,70	6,76	9,07	2,74	4,43	7,63
Мглинской . .	5,18	0,12	41,06	1,63	8,03	7,31	2,32	2,00	6,43
Стародубскій .	5,60	0,34	50,46	2,96	4,99	6,02	3,95	3,85	4,62
Новозыбковскій	4,75	0,31	49,13	1,33	4,57	5,74	2,16	4,33	6,24
Городнянскій .	5,10	0,13	37,68	0,78	2,74	7,66	2,17	9,01	5,63
Черниговскій .	4,20	1,23	52,06	4,09	5,03	6,03	1,82	1,59	3,47
Сосницкій . .	5,48	0,03	37,73	1,30	7,24	8,37	2,32	2,20	6,38
Н.-Сѣверскій .	5,49	0,03	46,29	2,63	6,91	3,43	3,03	1,14	5,38
Глуховской . .	5,40	0,06	50,77	0,70	4,54	2,18	3,37	1,05	6,34
Кролевецкій . .	6,08	0,03	48,32	1,50	8,29	2,85	2,21	3,02	5,99
Конотопскій . .	7,72	0,16	64,31	0,83	5,78	2,76	5,12	2,08	1,82
Борзенскій . .	5,93	0,09	57,40	0,62	8,69	1,41	6,54	1,12	2,07
Нѣжинскій . .	6,92	0,36	55,75	0,40	6,90	1,31	8,10	0,89	3,14
Козелецкій . .	6,73	0,93	57,54	0,13	5,84	1,38	4,70	0,14	3,64
Остерскій . .	4,50	0,14	32,74	3,73	4,37	10,59	1,47	1,96	3,03
<b>Губернія . .</b>	<b>5,39</b>	<b>0,26</b>	<b>46,65</b>	<b>1,64</b>	<b>5,94</b>	<b>5,53</b>	<b>3,25</b>	<b>2,73</b>	<b>4,91</b>

угодій по рубрикамъ плановъ и экспликацій.

Строевого и дровяного лѣса.	Строевого лѣса.	Вырубленного лѣса.	Всего лѣсн. площади	Итого удобной.	Подъ шоссевыми, желѣзными и почтовыми дорогами.	Подъ улицами, проселочными дорогами и кладбищами.	Подъ оврагами и песками.	Подъ рѣчками, озерами, прудами и болотами.	Итого неудобной.	В с е г о.
19,85	1,41	0,49	29,38	94,42	0,02	1,04	1,42	3,10	5,58	100,00
20,09	1,98	0,62	29,12	96,69	0,34	1,18	0,28	1,61	3,31	100,00
10,41	3,87	0,37	19,27	96,94	0,12	1,17	0,58	1,18	3,06	100,00
15,68	1,39	0,79	24,19	96,84	0,12	0,03	1,06	1,05	3,16	100,00
23,83	1,17	0,16	30,79	96,04	0,33	0,89	1,13	1,54	3,94	100,00
11,30	1,65	0,08	16,30	92,58	0,25	1,41	1,24	4,52	7,42	100,00
21,79	2,31	0,69	31,17	96,31	0,18	0,94	0,65	1,92	3,69	100,00
16,47	3,68	0,44	25,97	94,92	0,11	1,01	1,73	2,23	5,08	100,00
18,99	3,56	0,62	29,51	97,43	0,18	1,07	0,54	0,78	2,57	100,00
14,25	2,02	0,76	23,02	95,34	0,17	1,20	0,76	2,53	4,66	100,00
5,26	0,62	0,44	8,14	96,90	0,19	1,16	0,26	1,19	3,10	100,00
12,49	1,21	0,09	15,96	97,57	0,29	0,96	0,05	1,13	2,43	100,00
9,91	0,86	0,04	13,95	94,08	0,35	0,62	0,50	4,44	5,92	100,00
9,32	0,60	0,08	13,76	91,16	0,17	0,86	0,26	7,55	8,84	100,00
23,30	0,36	0,58	27,77	87,22	0,46	1,00	2,94	8,32	12,72	100,00
16,23	1,33	0,43	23,44	94,82	0,23	1,02	0,98	2,94	5,18	100,00

## VI. Землевладѣніе.

Отрубныя и черезполосныя владѣнія; вліяніе количества послѣднихъ послѣ межеванія. Статистика землевладѣнія по сословіямъ и разрядамъ владѣльцевъ въ 1878—81 и 1887 годахъ. Распределеніе землевладѣнія по земскимъ даннымъ 1894 года. Частное землевладѣніе: дворянъ, духовенства, почетныхъ гражданъ, купцовъ, евреевъ, иностранцевъ, кѣмпанъ, козаковъ, крестьянъ, отставныхъ солдатъ и пр., привилегированныхъ сословій и простолюдины. Мѣстное землевладѣніе: козаковъ, государственныхъ крестьянъ, б. помѣщичьихъ крестьянъ; общія владѣнія лицъ разныхъ сословій и товариществъ. Размѣры землевладѣнія простолюдины на дворъ, хозяйство, наличную душу по земскимъ переписямъ и въ 1894 году. Классификація сельскихъ обществъ по размѣру владѣнія на 1 душу. Землевладѣніе городовъ, церквей, монастырей, казенъ и разныхъ учрежденій. Нѣкоторыя свѣдѣнія о движеніи и задолженности землевладѣнія.

---

На распределеніе въ данной мѣстности перечисленныхъ въ предыдущей главѣ хозяйственныхъ угодій главное вліяніе оказываетъ юридическая принадлежность земель тому или другому роду владѣльцевъ: если большимъ пространствомъ (въ нѣсколько тысячъ десятинъ земли) владѣетъ городское общество, то въ большинствѣ случаевъ кромѣ земель, застроенныхъ городскими усадьбами, мы встрѣчаемъ вокругъ послѣднихъ значительное пространство такъ называемаго городского выгона, или городской земли, которая, впрочемъ, въ большинствѣ городовъ Черниговской губерніи эксплуатируется какъ пахатное поле; если такое же количество земли принадлежит одному частному землевладѣльцу въ видѣ отрубного имѣнія, то кромѣ небольшого участка, занятого его усадьбою, остальное пространство можетъ быть занято: лѣсомъ, лугами, полями, обрабатываемыми по той или другой системѣ; если же, наконецъ, тоже количество земель принадлежит большому сельскому обществу, то въ такомъ случаѣ значительное пространство ихъ будетъ занято дворами членовъ общества; лѣса, если и были таковыя прежде, почти всѣ будутъ вырублены, раскорчеваны и обращены въ угодья, дающія доходъ въ болѣе близкомъ будущемъ послѣ затраты труда на ихъ обработку, чѣмъ можетъ давать лѣсъ, т. е. въ пахатныя поля и сѣнокосы. Послѣднія, конечно, не будутъ имѣть подраздѣленій на участки для обработки ихъ по системѣ крупной культуры, такъ какъ будутъ представлять изъ себя черезполосные районы трех-

польной системы, освященной въ Черниговской губерніи и старинными обычаями и межевыми законами.

Такіе черезполосные районы трехполя въ южныхъ уѣздахъ занимаютъ иногда огромныя пространства—свыше 10 тысячъ десятинъ (напр. Синявка, Гоголевъ, Кобыжча, Носовка, Воронежъ, Березна); это—по большей части районы старинныхъ большихъ поселеній, бывшихъ прежде сотенными мѣстечками. Въ сѣверной части губерніи только одна Семеновка имѣетъ черезполосный районъ прирѣзанныхъ къ ней земель болѣе 10 тысячъ десятинъ (14.280); другіе—такого рода районы здѣсь значительно меньше (напр. Стародубъ—8 тыс., Погарь—7 тыс. и т. п.). Вообще по всей губерніи большихъ черезполосныхъ районовъ (болѣе 5000 десятинъ) можно считать не болѣе 100; прочіе имѣютъ меньшіе размѣры—въ одну, двѣ, три тысячи, а то и нѣсколько сотенъ или десятковъ десятинъ.

Среди нихъ размѣщаются отрубные участки, или особняки также разнообразныхъ размѣровъ отъ нѣсколькихъ десятинъ до нѣсколькихъ тысячъ десятинъ пространствомъ. Устройство такихъ отрубныхъ участковъ, или такъ называемый выводъ ихъ изъ черезполосицы составлялъ задачу межеванія, произведеннаго во вторую половину истекающаго столѣтія съ цѣлью дать возможность владѣльцамъ особняковъ совершенствовать приемы культуры по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Несомнѣнно, освобожденіе личныхъ землевладѣльцевъ изъ подъ власти условій культуры, созданныхъ рутинною и обычаемъ, дало имъ возможность личной инициативы въ опредѣленіи, какое количество земли въ своемъ владѣніи наилучше отвести подъ земледѣліе, въ частности подъ хлѣбопашество, какое оставить подъ лѣсомъ, лугами и т. п. Вырубка лѣсовъ съ обращеніемъ ихъ въ другой видъ угодій или съ введеніемъ какой-либо системы рубки—для такихъ владѣльцевъ также вначалѣ не была ничѣмъ ограничиваема. Поэтому на площади отрубныхъ участковъ могли возникнуть разнаго рода системы какъ полевого, сѣнокоснаго, такъ и лѣснаго хозяйства. Въ районахъ же черезполоснаго владѣнія условія хозяйствованія значительно отличались и отличаются до сихъ поръ отъ указанныхъ вслѣдствіе подчиненія всеѣхъ владѣльцевъ одному обязательному способу веденія хозяйства. Въ виду этого, прежде чѣмъ говорить о существующихъ въ губерніи системахъ полеводства, луговодства и лѣсоводства, необходимо ознакомиться съ распространеніемъ на площади ея разныхъ видовъ землевладѣнія, и прежде всего двухъ главныхъ его родовъ—отрубнаго и черезполоснаго.

Первыя цифровыя свѣдѣнія объ этихъ двухъ родахъ землевладѣнія мы имѣемъ съ половины истекающаго столѣтія. Когда началось генераль-

ное межеваніе, для начисленія межевого сбора межевою палатою опредѣлено было слѣдующее количество тѣхъ и другихъ земель въ губерніи по уѣздамъ \*):

У ѣ з д и.	Десятинъ земель.			% отношеніе.	
	Всѣхъ	Черезполосныхъ.	Отрубныхъ.	Черезп.	Отрубн.
1. Нѣжинскій . . .	258.954	250.745	8.209	96,9	3,1
2. Козелецкій . . .	290.441	280.259	10.182	96,5	3,5
3. Борзенскій . . .	252.734	242.279	10.455	95,9	4,1
4. Комотопскій. . .	220.718	209.339	11.379	94,9	5,1
5. Кролевецкій . . .	246.461	233.313	13.148	94,7	5,3
6. Глуховской . . .	285.187	260.474	24.713	91,4	8,6
7. Черниговскій . . .	338.820	301.984	36.836	89,2	10,8
8. Стародубскій . . .	309.247	267.386	41.861	86,5	13,5
9. Новгород.-Сѣверскій.	348.879	279.019	69.860	80,0	20,0
10. Мглинской . . .	343.348	267.485	75.863	77,9	22,1
11. Суражскій . . .	372.385	260.946	111.439	70,1	29,9
12. Новозыбковскій . . .	351.644	244.644	107.000	69,8	30,1
13. Городнянскій . . .	365.700	253.077	112.623	69,1	30,7
14. Сосницкій . . .	399.220	269.073	130.147	67,4	32,6
15. Остерскій . . .	410.660	267.375	143.285	65,2	34,8
<b>Губернія . . .</b>	<b>4.794.398</b>	<b>3.887.398</b>	<b>907.000</b>	<b>81,1</b>	<b>18,9</b>

Изъ этого перечисленія уѣздовъ (въ увеличивающемся порядкѣ отрубныхъ земель) видно, что въ болѣе пространныхъ уѣздахъ (имѣющихъ болѣе 340 тыс. десятиинъ) было больше земель, принадлежащихъ владѣльцамъ ихъ на отрубномъ правѣ владѣнія, чѣмъ въ уѣздахъ меньшихъ, гдѣ преобладаніе черезполоснаго владѣнія выражалось отношеніемъ 86—96 десятиинъ черезполосицы на 100 десятиинъ всего пространства.

По владѣльцамъ эти земли подраздѣлялись такъ:

	Черезполосныхъ.	Отрубныхъ.	Всего.
Казна . . . . .	571.598	50.323	621.921
Частные владѣльцы.	3.315.800	856.677	4.172.477
	<b>3.887.398</b>	<b>907.000</b>	<b>4.794.398</b>

\*) Отчетъ о состояніи межеванія въ Черниговской губерніи за 1866 годъ. Черниговъ. 1869. Приказомъ стр. 4—7.

По другимъ свидѣніямъ того же источника выходило, что кромѣ показанныхъ казенныхъ земель, принадлежащихъ собственно казнѣ, во владѣніи казны, но въ надѣлѣ у казенныхъ крестьянъ было—457.726; затѣмъ во владѣніи козаковъ—848.383 и во владѣніи помѣщиковъ съ надѣлами ихъ крестьянъ—2.155.442 десятины, всего—4.083.472 \*). Кому принадлежали, на какомъ правѣ и какъ распределены были остальные 710.452 или по другому счету—700.926 десятинъ,—должно было открыть межеваніе.

Выше \*\*) было уже сказано, какъ условно нужно понимать опредѣленія отрубного и черезполоснаго владѣнія въ данномъ случаѣ: приднѣпровскія поселенія казенныхъ крестьянъ, общія съ казною, названы въ межевыхъ документахъ всѣ отрубными, тогда какъ, даже при неполномъ правѣ владѣнія землею этого разряда крестьянъ въ то время, участки ихъ надѣловъ въ межевомъ смыслѣ представляли несомнѣнную черезполосицу. Во всякомъ случаѣ цифры землевладѣнія, первый разъ опредѣленные при помощи инструментальной съемки, указывали на сильное вліяніе историческихъ условій, создавшихъ въ Малороссіи земельную собственность: какъ мы видѣли, она образовывалась по большей части посредствомъ собиранія разными способами клочковъ земли лицами, выдвигавшимися изъ общей массы въ войсковые чины разныхъ ранговъ, начиная отъ перваго ранга—сотника. Въ вѣкъ козаччины (1654—1767) ранговья имѣнія составлялись такимъ образомъ изъ нѣсколькихъ участковъ пахотной земли, лѣсовъ, сѣнокосовъ и т. п., которые мало по малу умножались другими участками, прикупленными, полученными посредствомъ принятія ихъ въ залогъ, захваченными по праву силы и давности и т. п. \*\*\*) Съ возобновеніемъ шляхетскаго сословія въ 1767 году и причисленіемъ къ нему козачьей старшины, чины коей переименованы были въ соответствующія степени табели о рангахъ, дворянскія имѣнія, образовавшіяся такимъ образомъ, были почти всѣ черезполосны. Характеръ отрубныхъ лятифундій имѣли, вѣроятно, очень немногія имѣнія фамилій, ведущихъ свои родословныя отъ удѣльныхъ князей и бояръ. Такими по геральдинѣ Лакіера считаются напр. Глѣбовы, Дурново, Рубцы, Савичи и др. Форму отрубныхъ «державъ» могли имѣть и тѣ ранговья маетности, которыми нѣкоторыя фамиліи, сидѣвшія на одномъ урядѣ потомственно, владѣли наслѣдственно; а это бывало часто, такъ какъ фактической выборъ старшины уже со временъ царствованія Алексѣя Михайловича представлялъ изъ себя пустую формальность. Со

\*) Ib. Стр 6 и 16

\*\*) Предисловіе, 2. стр. 64.

\*\*\*) Филимоновъ. Матеріалы по эволюціи землевладѣнія. 1896. Стр. 46—50.

временъ царствованія Императрицы Екатерины II дворянское, или шляхетское землевладѣніе увеличилось вслѣдствіе Высочайшаго пожалованія населенныхъ имѣній въ потомственное владѣніе фамиліямъ князей Голицыныхъ, Долгоруковыхъ, графовъ Разумовскихъ, Румянцевыхъ, Заваловскихъ, Кушелевыхъ-Безбородько, Мусинъ-Пушкиныхъ, Головиныхъ, Ладомірскихъ, Васильчиковыхъ и др.; при Императорѣ Павлѣ I розданы были еще имѣнія «командорскія» Максиму (Райгородокъ) и Толмачеву (Литвиновичи) \*). Эти дворянскія имѣнія, а также принятія отъ монастырей въ казенное вѣдомство бывшіе монастырскіе лѣса и пуши \*\*) составляли къ концу XVIII вѣка большіе отрубные участки, удержавшіеся болѣе или менѣе въ нераздѣленномъ видѣ до періода межеванія.

Межеваніе имѣло цѣлью уничтожить на сколько возможно черезполосицу владѣній, указывающую на происхожденіе ихъ изъ мелкихъ участквъ общественныхъ земель, и въ смыслѣ созданія отрубныхъ имѣній достигло значительныхъ результатовъ. Для оцѣнки послѣднихъ мы располагаемъ не совсѣмъ точнымъ матеріаломъ плановъ межеванія. При обозначеніи условныхъ знаковъ и красокъ, на нихъ не всегда выполняемы были соотвѣтствующія узаконенія, о чемъ у насъ подробнѣе сказано въ отдѣльно изданныхъ для каждаго уѣзда вѣдомостяхъ, гдѣ сведены цифровыя данныя межевыхъ плановъ. При составленіи этихъ вѣдомостей отрубными землями названы были тѣ, которыя по особенностямъ чертежа на планѣ должны быть считаемы таковыми по закону, причемъ несоотвѣтствія чертежей съ заголовками въ картушахъ плановъ удалены по преобладанію тѣхъ или другихъ признаковъ.

Общее число дачъ, состоящихъ изъ одного отрубного владѣнія, отрубного съ черезполоснымъ, или изъ одного только черезполоснаго района, въ общихъ итогахъ помянутыхъ вѣдомостей даетъ слѣдующія цифры по уѣздамъ:

Уѣзды:	Отруб- ныхъ.	Отруб- ныхъ и черезп.	Через- полосн.	Всего.
Суражскій . . .	47	32	3	82
Мглинской . . .	70	112	83	265
Стародубскій . . .	22	77	9	108

\*) Домоштовичъ. Черниговская губернія 1866. СПб. Стр. 149—152.

\*\*) Архивъ Черниг. казенной палаты 1782 г. № 1<sup>м</sup>/155, 1783 № 2<sup>м</sup>/327, № 3<sup>м</sup>/346, 1786 № 100/1422, 100/1518, 100/1577, 100/1601.

Уѣзды:	Отруб- ныхъ.	Отруб- ныхъ и черезп.	Через- полосн.	Всего.
Новозыбковскій . . .	61	34	7	102
Городнянскій . . .	83	69	20	172
Черниговскій . . .	64	68	16	148
Сосницкій . . .	35	48	12	95
Новгородъ-Сѣверскій.	26	54	9	89
Глуховской . . .	33	56	3	92
Кролевецкій . . .	10	43	16	69
Конотопскій . . .	18	39	1	58
Борзенскій . . .	14	51	—	65
Нѣжинскій . . .	16	49	2	67
Козелецкій . . .	5	58	3	66
Остерскій . . .	19	41	13	73
<b>Губернія . . .</b>	<b>523</b>	<b>831</b>	<b>197</b>	<b>1.551</b>

Въ этихъ 1551 дачѣ было начерчено 15.357 отдѣльныхъ отрубныхъ плановъ съ площадью въ 2.559.893 десятины и 3.321 черезполосныхъ плана въ 2.192.417 десятины; слѣдовательно пространство послѣднихъ уменьшилось противъ величины ихъ до межеванія на 1.694.981 десятину, или на 43% прежней величины. По отдѣльнымъ уѣздамъ которые для удобства сравненія приводимъ въ томъ же порядкѣ, какъ и въ предыдущемъ списокѣ, получилось слѣдующее количество земель:

Уѣзды.	Десятинъ земель.			% отношеніе.		Простран- ство отруб- ныхъ уве- личилось въ
	Всѣхъ.	Через- полосн.	Отруб- ныхъ.	Через- полосн.	Отруб- ныхъ.	
Нѣжинскій.	264.705	124.950	139.748	47,2	52,8	17 разъ
Козелецкій .	272.952	163.982	108.970	60,1	39,9	11 »
Борзенскій .	250.087	155.616	94.441	62,2	37,8	9,2 »
Конотопскій	232.485,8	124.590	107.895,8	53,8	46,4	9,1 »
Кролевецкій	247.408,8	184.912	62.496,8	74,7	25,3	4,7 »
Глуховской .	282.917,8	125.158,8	157.759	44,2	55,8	6,4 »
Черниговскій	333.022	171.535	161.487	51,5	48,5	4,4 »
Стародубскій	313.119,8	159.713	153.406,8	51,0	49,0	3,8 »
Н.-Сѣверскій	346.962,8	134.685,4	212.277,2	38,8	61,2	3,0 »
Мглинской .	338.162,2	171.557	166.605,8	50,7	49,2	2,2 »



Уѣзды.	Десятинъ земли.			% отношеніе.		Пространство отрубныхъ угодій увеличилось въ
	Всѣхъ.	Черезполосн.	Отрубныхъ.	Черезполосн.	Отрубныхъ.	
Суражскій .	370.764,5	72.616,5	298.148	19,4	80,4	2,6 »
Н.-Зыбковскій	353.075,3	111.232	241.843,2	31,5	68,5	2,2 »
Городнянскій.	371.799	150.095	221.704	40,4	59,6	1,9 »
Сосницкій .	373.134,6	197.739	175.695,4	53,0	47,0	1,4 »
Остерскій .	401.447	144.018	257.423	35,9	64,1	1,8 »
<i>Губернія.</i>	<i>4.752.325</i>	<i>2.192.417</i>	<i>2.559.893</i>	<i>46,2</i>	<i>53,8</i>	<i>2,8 »</i>

Сравнивая эту табличку съ предыдущею, видимъ, что наибольшее количество черезполосицы осталось въ Кролевецкомъ, Борзенскомъ и Козелецкомъ, т. е. въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ по числу населенія больше всего козаковъ (40—54%), наименьшее же—тамъ, гдѣ ихъ менѣе всего (менѣе 25%), т. е. въ уѣздахъ Н.-Сѣверскомъ, Остерскомъ, Н.-Зыбковскомъ и Суражскомъ. Пространство отрубныхъ земель, увеличившееся въ общемъ по губерніи съ 18,0% до 53,8%, т. е. почти въ 3 раза, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ черезполосицы прежде было больше, представляетъ увеличеніе болѣе чѣмъ въ 10 разъ, или около того: въ Козелецкомъ—въ 11 разъ, въ Нѣжинскомъ—въ 17 разъ, въ Борзенскомъ и Конотопскомъ—въ 9 разъ. Въ Сосницкомъ, Остерскомъ, Городнянскомъ, Новозыбковскомъ, Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ межеваніе дало наименьшій эффектъ по уничтоженію черезполосицы, выражающійся цифрами увеличенія пространства отрубныхъ земель менѣе, чѣмъ въ 2—3 раза (въ 1,4—2,6 разъ).

Выводъ изъ черезполосицы болѣе чѣмъ 1½ милліона десятинъ земель, подлежащихъ прежде общему праву выпаса на нихъ скота, отозвался на мелкихъ хозяйствахъ несомнѣнно въ смыслѣ ухудшенія условій скотоводства; агрономическія же улучшенія, состоящія въ раздѣленіи отрубныхъ имѣній на большее число клиновъ, или смѣтъ, чѣмъ встрѣчается ихъ при обычномъ трехпольи, и въ болѣе усиленной эксплуатаціи полей, чѣмъ по трехпольной системѣ, имѣли мѣсто лишь въ исключительныхъ и единичныхъ случаяхъ. Одинъ изъ позднѣйшихъ изслѣдователей, бѣгло обозрѣвшій нѣсколько крупныхъ хозяйствъ губерніи по порученію Министерства земледѣлія, пришелъ къ тому выводу, что спеціальныя культуры, существовавшія въ крупныхъ имѣніяхъ еще въ 70-хъ годахъ, къ 1896 году значительно сократились (табачныя, свекловичныя и конопляныя плантаціи); сократилось также и винокуреніе, а скотоводство крупныхъ имѣній съ

цѣлью разведенія лучшихъ породъ скота пришло въ упадокъ; посѣщепныя имъ 6 крушнхъ отрубныхъ имѣній, ведущихъ хозяйство при помощи батрачнаго труда, не даютъ ему права указать и на улучшеніе полевой культуры. Огромное большинство хозяйствъ, сдающихъ свои поля исполнителямъ, придерживаются того же трехполя, какъ и крестьяне, съ тѣмъ только разницею, что крестьянскія поля лучше обработаны, чѣмъ поля отрубныхъ имѣній.

Общій выводъ этого изслѣдователя, что Черниговская губернія по своей отсталости въ сельскомъ хозяйствѣ по сравненію съ окружающими ее Минской, Могилевской, Орловскій, Курской и Полтавской губ. и «полному отсутствію признаковъ хозяйственнаго прогресса» \*) производитъ удручающее впечатлѣніе,—находится въ большомъ противорѣчій съ тѣми надеждами, какія возлагались при межеваніи на увеличеніе площади отрубного землевладѣнія. Во всякомъ случаѣ по праву владѣнія земли послѣ межеванія дѣлились на два рѣзко отличные рода: владѣніе отрубное, или личное, и общесмѣнное, или до извѣстной степени общее; говоримъ—до извѣстной степени—потому, что сословныя различія владѣльцевъ вліяютъ довольно сильно на измѣненіе того или другого рода права владѣнія. Конечно, участокъ, опредѣленный межеваніемъ какъ общесмѣнный, остается обязательно таковымъ и для потомковъ нынѣшнихъ владѣльцевъ: до новаго законодательнаго акта они будутъ не въ правѣ вносить личное усмотрѣніе въ способы пользованія этою земельною собственностью и ввести какую либо иную полевую систему, кромѣ разъ узаконеннаго для всѣхъ жителей селенія трехполя. Такому обязательному трехполю подчинены всѣ владѣльцы данной черезполосной, или общесмѣнной дачи, безъ различія сословій,—будутъ ли то лица привилегированныхъ, или непривилегированныхъ сословій. Лѣсныя и сѣнокосныя участки, замежеванные въ черезполосныя дачи, (иногда въ картушахъ плановъ называемые также «общесмѣнными») находятся, какъ и полевые участки, во владѣніи отдѣльныхъ лицъ; но при обращеніи ихъ въ будущемъ въ поля, они могутъ быть причислены къ одной изъ общихъ трехъ смѣнъ полей. И въ настоящемъ своемъ состояніи они подчиняются трехпольной системѣ въ смыслѣ выпаса на нихъ скота: когда толочная полевая смѣна подходитъ къ этимъ сѣнокосамъ или лѣскамъ, то въ этотъ годъ ихъ не косятъ, а «спасываютъ» скотомъ. Въ общемъ количествѣ всѣхъ черезполосныхъ земель только тѣ

\*) Черниговская панитка 1894/7 г., стр. 173.

изъ лѣсныхъ или сѣнокосныхъ участковъ обращаются въ отрубные, которые получаютъ назначеніе усадебныхъ мѣстъ и огораживаются сначала какъ пасѣки или коноплянки, а потомъ—какъ дворы. Но такихъ участковъ немного, и они составляютъ исключеніе.

Отрубные участки, названные таковыми на планахъ генеральнаго межеванія, въ значительномъ количествѣ не сохранили своихъ отличій: отошедши изъ земель частныхъ помѣщиковъ крестьянскимъ обществамъ въ надѣль, или товариществамъ крестьянъ и козаковъ посредствомъ продажи, они были раздѣлены новыми владѣльцами на общія полосы по трехпольной или иной системѣ съ участками отдѣльныхъ хозяевъ въ каждой смѣнѣ и такимъ образомъ получили всѣ признаки черезполосицы. То же случилось и съ землями, отведенными на выкупъ въ собственность бывшимъ государственнымъ крестьянамъ изъ казенныхъ земель. Въ этомъ случаѣ развитіе черезполосицы составляетъ естественный ходъ увеличенія площади, эксплуатируемой по системѣ владѣнія землею обществами, или товариществами. Такъ какъ въ приведенныхъ цифрахъ отрубными названы всѣ казенныя дачи, а также многія дачи частныхъ владѣльцевъ, изъ которыхъ во время межеванія не были еще вырѣзаны надѣльные земли ихъ крестьянамъ, то число отрубныхъ земель къ настоящему времени должно было сильно уменьшиться противъ приведенныхъ цифръ. Работы оцѣночныхъ комиссій, производящіяся въ настоящее время, несомнѣнно опредѣлятъ дѣйствительное количество земель, принадлежащихъ владѣльцамъ разныхъ сословій на правѣ владѣнія отрубного и черезполоснаго. Не имѣя никакой возможности привести цифръ, опредѣляющихъ количество отрубныхъ и черезполосныхъ владѣній въ настоящее время, обращаемся къ разсмотрѣнію видовъ землевладѣнія по сословіямъ и разрядамъ владѣльцевъ, оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ или другомъ межевомъ правѣ владѣнія ихъ.

До 60-хъ годовъ истекающаго столѣтія не было попытокъ опредѣлить размѣры землевладѣній количествомъ десятинъ принадлежащей тому или другому владѣльцу земли; богатство лицъ единственнаго тогда помѣщичьяго сословія—дворянскаго измѣрялось числомъ душъ крѣпостныхъ мужескаго пола, принадлежавшихъ имъ. Послѣ введенія земскихъ учреждений и назначенія платежей отъ количества земли, принадлежащей владѣльцу того или другаго сословія, явилась необходимость и исчисленія земель, принадлежащихъ имъ. Первая попытка опредѣлить одновременно для всей губерніи цифры землевладѣнія принадлежитъ Центральному Статистическому Комитету.

Въ 1877—78 гг. имъ произведено было обследованіе, результаты котораго изданы въ 1884 году \*) съ картограммами процентныхъ отношеній. Обстоятельства обследованія, очевидно, помѣшали мѣстныя особенности землевладѣнія козаковъ и крестьянъ, съ одной стороны—какъ частныхъ мелкихъ собственниковъ, а съ другой—какъ совладѣльцевъ въ земельныхъ имуществвахъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ. Много неточностей и неполныхъ цифръ, вѣроятно, получилось и по другимъ разрядамъ землевладѣнія, ибо въ общемъ по губерніи вся сумма землевладѣнія выразилась цифрою 3.805.434 десятины, т. е. почти на 20% (на 946.891 десят.) менѣе действительной ея величины. По отзыву г. Фортунатова \*\*) недочетъ земель по Черниговской губерніи оказался наибольшимъ, чѣмъ въ какой-либо изъ обследованныхъ тогда губерній Европейской Россіи. По уѣздамъ и разрядамъ земельной собственности по этому обследованію оказались десятины земель:

Уѣздъ:	Частныхъ владѣльцевъ.	Крестьянск. общинъ.	Казны.	Церквей.	Монастырей.	Городовъ и посадовъ.	Прочихъ.	Всего.
Бужацк.	106.109	171.844	15.238	1.267	—	4.930	80	299.468
Млиин.	134.869	144.154	4	1.521	—	414	—	280.962
Старод.	122.706	127.857	94	2.223	—	10.653	—	263.533
Л.Зыбк.	117.520	171.749	4.357	1.862	225	11.034	—	306.747
Городн.	146.327	121.997	24.978	1.389	963	3.750	449	299.853
Черниг.	123.287	114.615	23.616	2.690	1.294	1.677	—	267.179
Босниц.	150.796	123.129	15.839	1.048	112	844	280	292.048
Л.-Сѣв.	153.169	145.429	5.363	1.882	612	1.130	—	307.585
Луков.	106.900	111.961	3.597	1.339	555	661	—	225.013
Хролев.	68.377	107.690	14.088	973	850	696	—	192.674
Конотоп.	81.648	39.728	3.677	977	147	758	544	207.377
Борзенс.	68.122	118.383	1.280	2.303	—	720	68	190.876
Шькинс.	96.155	104.231	94	1.628	102	1.545	135	204.190
Козелец.	102.421	112.070	918	539	90	565	—	153.191
Остерс.	46.551	94.276	104.402	4.324	259	1.369	145	251.326
<b>Губернія.</b>	<b>1.625.257</b>	<b>1.889.011</b>	<b>217.545</b>	<b>25.965</b>	<b>5.209</b>	<b>40.746</b>	<b>1.701</b>	<b>3.805.434</b>

\*) Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи.

Вып. III. Губерніи Малороссійскія и Юго Западна. СПб. 1884.

\*\*) Фортунатовъ. Сельско-хозяйственная статистика Евр. Россіи. 1893. Стр. 46.

Частныхъ (личныхъ) владѣльцевъ при этихъ цифрахъ въ губерніи насчитывалось 20.613, а крестьянскихъ общинъ—4.150. Первые въ послѣдующихъ таблицахъ изданія Центрального Статистическаго Комитета подраздѣлены были по сословіямъ съ показаніемъ числа владѣльцевъ и количества принадлежащей имъ земли по уѣздамъ; крестьянскія общества подраздѣлены были на слѣдующіе разряды: крестьянъ бывшихъ государственныхъ, къ которымъ по всемъ вѣроятіямъ присчитаны были и общества козаковъ, такъ какъ о послѣднихъ нигдѣ нѣтъ никакихъ упоминаній; бывшіе же помѣщичьи крестьяне раздѣлены на двѣ группы: крестьянъ-собственниковъ, т. е. уже платившихъ въ то время выкупные платежи, и крестьянъ-временнообязанныхъ, т. е. тѣхъ, мировныя сдѣлки о выкупѣ земли которыхъ еще не были тогда совершены. Въ общихъ числахъ по губерніи число тѣхъ и другихъ опредѣлено было слѣдующими цифрами:

<i>А. Частные владѣльцы:</i>	Число владѣльцевъ.	Десятины принадлежащей имъ земли:	
		Всей.	Пахатной.
Дворяне . . . . .	7.202	1.351.860	585.854
Духовенство . . . . .	1.445	26.445	19.102
Купечество . . . . .	539	146.202	41.912
Мѣщане . . . . .	3.827	42.341	23.965
Крестьяне б. владѣльческіе	4.165	24.938	20.081
» б. государств.	2.890	26.242	21.121
Солдаты . . . . .	208	1.608	1.279
Иностранцы . . . . .	16	4.645	2.004
Другія сословія (еврей-земл., колонисты, греки) . . . . .	18	977	611
	<b>20.310</b>	<b>1.625.258</b>	<b>715.929</b>

<i>Б. Сельскія общества.</i>	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ м. п.	Надѣльной земли:		Прикупленной земли.	
			Всей.	Пахатной.	Всей.	Пахат.
Кр-нъ-собств.	1.864	215.761	684.994	486.663	1.035	344
» врем.-обяз.	568	28.485	62.085	44.454	37	4
» б. государ.	1.710	316.227	1.135.958	792.721	1.256	219
	<b>4.142</b>	<b>560.473</b>	<b>1.883.037</b>	<b>1.305.838</b>	<b>2.328</b>	<b>567</b>

Недочетъ числа общинъ и земли, имъ принадлежащей, противъ предыдущихъ цифръ объясняется тѣмъ, что здѣсь опущены одна община св-

ресье-землевладельцевъ, одна община цыганъ, одна отставныхъ солдатъ и нѣсколько общинъ нѣмцевъ-колонистовъ; разница въ числѣ частныхъ владѣльцевъ въ таблицахъ неоговорена.

Въ дальнѣйшихъ таблицахъ частные землевладельцы по каждому уѣзду показаны въ подраздѣленіи по размѣрамъ ихъ въ сочетаніи съ дѣленіемъ по сословіямъ, а надѣльные земли крестьянъ по ихъ категоріямъ въ каждомъ уѣздѣ раздѣлены по размѣрамъ надѣла на ревизскую душу. Приводимъ главнѣйшія данныя этихъ таблицъ.

*Число частныхъ владѣльцевъ и десятинъ земли, принадлежащей имъ:*

Уѣздъ.	Въ 10 и менѣе дес.		10—100 дес.		100—1000 дес.		Больше 1000 д.	
	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.
1. Суражск.	131	551	121	4.429	86	36.276	26	64.853
2. Мглинской	130	1.928	424	14.263	121	40.481	24	78.197
3. Стародуб.	974	3.094	575	20.035	189	55.694	20	43.883
4. Н.-Зыбков.	329	963	228	7.349	79	26.355	31	82.853
5. Городнян.	654	2.041	353	11.487	162	53.959	31	78.840
6. Чернигов.	1.335	4.130	656	21.704	184	51.251	17	46.202
7. Сосницкій	721	2.753	478	17.031	144	44.176	27	86.836
8. Н.-Сѣвер.	1.652	4.691	509	18.198	90	22.348	20	107.932
9. Глуховск.	962	2.408	375	12.699	115	32.083	23	59.710
10. Кролевецк.	543	1.926	427	14.671	99	27.314	13	24.466
11. Конотопск.	920	2.551	518	16.918	130	41.092	13	21.087
12. Борзенск.	1.518	2.974	458	16.655	108	30.709	7	17.784
13. Нѣжинск.	889	2.096	503	17.984	137	37.221	15	39.154
14. Козелецкій	716	2.462	481	15.682	123	34.140	15	50.137
15. Остерскій	302	1.079	291	10.477	85	26.235	6	8.760
<i>Губернія:</i>	<i>12.076</i>	<i>35.647</i>	<i>6.397</i>	<i>219.582</i>	<i>1.852</i>	<i>559.334</i>	<i>288</i>	<i>810.694</i>

Общій итогъ этой таблицы разнится очень мало отъ предыдущаго (20.613 владѣній и 1.625.257 десятинъ земли, имъ принадлежащей, вмѣсто 20.310 владѣній и 1.625.258 десятинъ), такъ что подсчетъ Цен. Стат. Комитета нужно признать достаточно вѣрнымъ; въ виду же неполноты цифръ основныхъ, можно полагать, что средніе размѣры частнаго землевладѣнія всѣхъ сословій вмѣстѣ и каждаго отдѣльно, какія могутъ получиться изъ этихъ цифръ, будутъ нѣсколько менѣе дѣйствительно бывшихъ въ 1878 году. Въ общихъ суммахъ по всей губерніи частные владѣльцы (кроме немногочисленныхъ категорій) подраздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Въ 10 и менѣе д.		10—100 дес.		100—1000 дес.		Болѣе 1000 д.		Всего.	
	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.	Влад.	Десят.
Дворяне	1.677	7.789	3.690	144.785	1.588	490.269	247	709 017	7.202	1.351.80
Купечество	167	512	222	7.818	112	39.568	38	98.304	539	1.46.20
Мѣщане	2.998	7.593	767	20.643	61	13.076	1	1.029	3.827	42.31
Кр-неб. влад.	3.688	8.984	452	11.419	25	4.535	—	—	4.165	24.90
» б. госуд.	2.307	6.361	555	14.877	27	3.960	1	1.044	2.890	26.20
<b>Всего</b>	<b>10.837</b>	<b>31.239</b>	<b>5.686</b>	<b>199.542</b>	<b>1.813</b>	<b>551.408</b>	<b>287</b>	<b>809.394</b>	<b>18.623</b>	<b>1.591.50</b>

Что касается земель сельскихъ обществъ, то изъ данныхъ обследованія 187<sup>7/8</sup> гг. мы не приводимъ подробныхъ цифръ, такъ какъ они не имѣютъ интереса для желающихъ ознакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ обществъ въ губерніи вслѣдствіе нѣсколькихъ странныхъ подраздѣленій, принятыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и не отвѣчающихъ дѣйствительности. Какъ и выше сказано, общества козаковъ, владѣющихъ участками потомственной земли, а не надѣломъ на ревизскую душу, ни въ одномъ уѣздѣ не показаны отдѣльно отъ крестьянъ. Такъ какъ пропуска всѣхъ обществъ козаковъ, составляющихъ въ губерніи значительную величину, никакъ нельзя предположить при регистраціи, произведенной мѣстными исправниками, то остается предположить, что они причислены къ обществамъ крестьянъ бывш. владѣльческихъ или бывш. государственныхъ. Но тогда совершенно непонятною является подробная таблица (IV), представляющая подраздѣленіе всѣхъ сельскихъ обществъ по 16 разнѣрамъ надѣла на ревизскую душу, такъ какъ такого надѣла у козаковъ—нѣтъ. Столь-же страннымъ оказывается подраздѣленіе сельскихъ обществъ на общества съ владѣніемъ общиннымъ и подворнымъ. Определеніе существованія той и другой формы землевладѣнія зависѣло, очевидно, отъ усмотрѣнія гг. исправниковъ, собиравшихъ свѣдѣнія въ своихъ уѣздахъ, а не отъ бытовыхъ особенностей крестьянскаго и козачьяго землевладѣнія, существующихъ въ дѣйствительности. На такое предположеніе наводитъ слѣдующее обстоятельство: въ уѣздахъ Мглинскомъ, Ново-зыбковскомъ, Стародубскомъ и Борзенскомъ всѣ сельскія общества бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ показаны какъ владѣющія на общинномъ правѣ владѣнія, а въ остальныхъ уѣздахъ встрѣчается общинное и подворное мѣрское землевладѣніе. Не зная, что разумѣли исполнители переписи подъ этими терминами при отнесеніи извѣстныхъ обществъ въ одну категорію, а другихъ—въ другую, можно предположить, что къ сельскимъ обществамъ

съ подворнымъ, т. е. участковымъ владѣніемъ они отчислили общества козаковъ. Въ такомъ случаѣ по всей губерніи мы получимъ:

Обществъ. Дворовъ. Ревиз. д. Земли всей. Пахоти.					
Быв. владѣльческихъ кр-нѣ	1.969	89.076	200.700	637.890	452.743
Быв. государств. крестьянъ	637	40.961	91.875	331.318	220.057
Козаковъ . . . . .	1.536	119.002	267.898	913.799	651.038
Всего . . . . .	4.142	249.039	560.473	1.883.037	1.323.838

Насколько цифры, полученныя такимъ образомъ, близки къ дѣйстви-тельности, можно будетъ видѣть изъ сравненія ихъ съ другими, полученными позже другимъ путемъ. Что же касается дѣленія обществъ на разряды по размѣру надѣла, то этихъ цифръ мы не проводимъ, такъ какъ они еще болѣе проблемматичны; напр. съ надѣломъ выше 15 десятинъ на ревизскую душу находимъ 5 обществъ бывш. государств. крестьянъ, а съ надѣломъ отъ 10 до 15 десятинъ—13 обществъ бывш. государ. крестьянъ и одно общество бывшихъ владѣльческихъ. Такъ какъ такого размѣра надѣловъ въ Черниговской губерніи нѣтъ, то недоразумѣніе, въ которое впасть Центральнѣй Статистическѣй Комитетъ, нужно отнести на счетъ допущеннаго ими смѣшенія козаковъ съ крестьянами.

Послѣ изданія основныхъ цифръ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, были собраны еще нѣкоторыя свѣдѣнія отъ разныхъ учреждений для поправокъ ошибокъ и затѣмъ по исправленнымъ цифрамъ сдѣланы были вычисленія процентныхъ отношеній. По уѣздамъ поземельная собственность оказалась распределенною въ слѣдующемъ видѣ и при слѣдующихъ среднихъ размѣрахъ частнаго владѣнія вообще и надѣленія одной ревизской души (т. е. души муж. пола по ревизіи 1858 года):

На 100 дес. всей земли приходилось: Средніе разм. владѣнія:

Уѣзды:	Личной собств. Мирской. Казенной. Прочей.				личнаго на ревизск. соисквенника. душу.	
	Суражскій	33,9	59,3	4,8	2,1	292 дес.
Мглинской	46,8	52,3	0,0	0,7	135 »	4,3 »
Стародубскій	45,7	49,5	0,0	4,8	76 »	3,8 »
Новозыбковскій	37,3	57,2	1,4	4,1	176 »	4,7 »
Городнянскій	46,8	43,3	8,0	1,9	122 »	4,0 »
Черниговскій	45,1	44,2	8,6	2,1	56 »	3,3 »
Сосницкій	50,3	43,8	5,3	0,6	110 »	3,8 »
Н.-Сѣверскій	48,6	48,6	1,7	1,1	68 »	4,4 »
Глуховской	46,6	50,7	1,6	1,1	73 »	3,8 »



Уѣзды.	На 100 дес. всей земли приходилось:				Средній разм. владѣнія:	
	Личной собств.	Мірской.	Казенной.	Прочей.	личнаго собственн.	на ревизск. душу.
Кролевецкій	34,0	57,5	7,0	1,5	63	» 3,2
Конотопскій	38,7	58,3	1,0	1,1	52	» 3,1
Борзенскій	33,7	64,1	0,7	1,5	33	» 3,2
Нѣжинскій	45,4	53,0	0,0	1,6	63	» 2,6
Козелецкій	46,3	52,8	0,4	0,5	77	» 3,2
Остерскій	17,8	40,2	39,8	2,2	68	» 3,1
Губернія:	41,4	51,2	5,5	1,0	79	» 3,4

Такимъ образомъ наибольшія помѣстья частныхъ личныхъ собственниковъ находились въ Суражскомъ уѣздѣ, а наименьшія—въ Конотопскомъ и Борзенскомъ; по пространству же личная собственность занимала наибольшую площадь въ уѣздахъ Сосницкомъ, Н.-Сѣверскомъ, Мглинскомъ, Глуховскомъ и Козелецкомъ, а мірская—въ Суражскомъ, Конотопскомъ, Кролевецкомъ и Новозибковскомъ. Что касается послѣдней, то въ виду полной невѣдомости, сколько было ревизскихъ душъ козаковъ, государственныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, такъ какъ они смѣшаны только въ два разряда, мы не приводимъ подраздѣлений цифръ по этимъ сословіямъ.

Частная или личная собственность по всей губерніи подраздѣлялась въ слѣдующихъ процентныхъ отношеніяхъ по числу владѣльцевъ и количеству принадлежащей имъ земли:

	По числу владѣльцевъ.	По количеству принад- лежащей имъ земли:
Дворяне . . . . .	34,9 %	83,2 %
Купцы . . . . .	2,6 »	9,0 »
Мѣщане . . . . .	18,6 »	2,6 »
Крестьяне (и козаки?) . . . . .	34,2 »	3,1 »
Прочіе . . . . .	9,7 »	2,1 »
	100 »	100 »

По размѣрамъ же владѣній на 100 владѣльцевъ всѣхъ сословій и 100 единицъ принадлежащей имъ земли приходилось:

Влад. менѣе 10 десятинъ	Владѣльцевъ.	Земли.
	58,6 %	2,2 %
» 10—100	31,0 »	13,6 »
» 101—500	7,4 »	20,6 »
» 501—1000	1,7 »	13,9 »
» 1001—5000	1,2 »	33,4 »
» 5001—10000	0,1 »	10,6 »
» болѣе 10000	0,0 »	5,9 »
	100 »	100 »

Черезъ 10 лѣтъ послѣ перваго обследованія землевладѣнія Центральнѣй Статистическѣй Комитетъ вновь черезъ посредство чиновъ уѣздной и городской полиціи собиралъ данныя о землевладѣніи, которые впоследствии мѣстными губернскими комитетами были сличаемы со свѣдѣніями земскихъ управъ и казенныхъ палатъ. Общее количество поземельной собственности по этому изслѣдованію въ Черниговской губерніи получилось 4.427.070 дес., т. е. на 621.636 десятинъ болѣе прежняго \*). Относительное распредѣленіе земель въ общихъ итогахъ по губерніи получилось по этимъ цифрамъ почти то же, что и въ первый разъ, именно: во владѣніи обществовъ козаковъ и крестьянъ — 50% (2.215.494 дес.), въ частномъ владѣніи — 42,8% (1.893.640 дес.), 5% — во владѣніи казны (223.108 дес.) и 2,2% — во владѣніи остальныхъ учрежденій. Всѣхъ частныхъ владѣльцевъ насчитано 37.986, а крестьянскихъ и козацкихъ обществовъ — 6.607, т. е. въ 1½ раза больше, чѣмъ прежде.

Мы не приводимъ подробно исчисленныхъ процентныхъ отношеній того или другаго вида землевладѣнія по даннымъ 1887 года, такъ какъ при разной степени полноты свѣдѣній за этотъ годъ и 1877, они представляются неудобо-сравнимыми, а обращаемся къ цифрамъ, собраннымъ значительно позже изъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Въ 1894 году Черниговская губернская земская управа разослала въ уѣздныя земскія управы однообразныя карточки съ просьбою заполнить ихъ свѣдѣніями о каждомъ отдѣльномъ землевладѣніи всѣхъ сельскихъ обществовъ и частныхъ владѣльцевъ, какъ они записаны въ окладныхъ книгахъ управъ. Полученныя въ теченіе 1894 и 95 годовъ свѣдѣнія не отличались полною опредѣленностью. Въ названіяхъ сословія сельскихъ обществовъ встрѣчались устарѣвшіе термины, занесенные когда-то въ окладныя книги

\*) Статистика Россійской имперіи. XXII. Главнѣйшія данныя поземельной статистики во обследованію 1887 года. Вып. XLVIII. Черниговская губернія. СИБ. 1895 г.

и оставшіеся неисправленными до настоящаго времени на ряду съ другими, однозначными, напр.: временнообязанные крестьяне и крестьяне-собственники, государственные и казенные крестьяне, принятые въ казну, крестьяне, водворенные на казенныя земли, собственники изъ бывшихъ государственныхъ, поступившихъ въ казну и т. п. Относительно сословія частныхъ землевладѣльцевъ также встрѣчено въ записяхъ уѣздныхъ управъ не мало недоразумѣній. По принятому дѣленію Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ чиновники выше IX класса военной и гражданской табели о рангахъ причисляются къ дворянамъ; остальные считаются вмѣстѣ съ дворянами, какъ добавленіе къ нимъ; поэтому если вмѣсто сословія были обозначены чины, какіе носятъ землевладѣльцы, то ихъ можно было причислить къ дворянамъ. Когда же вмѣсто обозначенія сословія или чиновъ были указаны лишь занятія (ветеринарный фельдшеръ, жена почтальона, аптекаръ, землемѣръ, вдова кандидата, жена отставнаго писаря, учитель, помещицкъ, вдова лѣкаря, земскій стражникъ и т. п.), то приходилось такихъ лицъ считать отдѣльно, такъ какъ по сословіямъ они могли быть и дворянами и козаками и мѣщанами и крестьянами.

Другой недостатокъ свѣдѣній изъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ заключается въ томъ, что въ нихъ иногда пропущены необлагаемая земля церквей, монастырей, городовъ (напр. въ уѣздахъ Кролевецкомъ, Стародубскомъ, Суражскомъ, Черниговскомъ), а также другихъ земель, освобожденныхъ по какимъ либо причинамъ отъ земскаго обложенія, напр. неудобныхъ земель, подъ желѣзными дорогами и шоссе. Поэтому общая сумма земель должна быть менѣе дѣйствительной территоріи. Слѣдующія цифры показываютъ, на сколько разнятся итоги изъ земскихъ окладныхъ книгъ отъ цифръ пространства уѣздовъ, опредѣленнаго межеваніемъ.

Уѣзды.	По межеванію. По окладн. книгамъ			Недочетъ противъ межевыхъ цифръ.	
	Всей земли.	Удобной.	уѣздн. управъ.	Десятинъ.	%.
Суражскій	370.763	350.089	338.814	31.949	8,6
Мглинской	338.166	326.976	323.961	14.205	4,2
Стародубскій	313.116	303.536	286.198	26.918	8,6
Новозыбков.	353.073	341.932	311.752	41.321	11,7
Городнянскій	371.799	357.157	331.030	40.769	10,9
Черниговскій	335.677	308.306	289.445	46.232	13,8
Сосницкій	373.428	359.633	336.650	36.778	9,8
Н.-Сѣверскій	346.962	329.360	325.458	21.504	6,1

Уѣзды.	По межеванію.		По окладн. книгамъ уѣздн. управъ.	Недочетъ противъ межевыхъ цифръ.	
	Всей земли.	Удобной.		Десятинъ.	%.
Глуховской	282.916	275.632	270.835	12.081	4,2
Кролевецкій	247.407	235.877	227.862	19.545	7,9
Конотонскій	232.482	225.286	222.604	9.878	4,2
Борзенскій	250.087	241.005	237.564	12.523	5,0
Нѣжинскій	264.705	249.041	249.544	15.161	5,3
Козелецкій	270.297	248.829	244.881	25.416	9,4
Остерскій	401.447	350.394	331.059	70.388	17,5
Губернія:	4.752.325	4.506.053	4.327.657	424.668	8,9

Если бы земскими управами принято было за правило при собираніи свѣдѣній отъ землевладѣльцевъ о количествѣ земли, находящейся въ ихъ владѣніи, отмѣчать отдѣльно цифру всей земли и отдѣльно—только облагаемой, или удобной, то несомнѣнно не было бы такого недочета земель по земскому счисленію, который напр. по Остерскому уѣзду въ относительной величинѣ своей почти равенъ общему недочету, оказавшемуся по счисленію Центрального Статистическаго Комитета въ 1878 году. Понятіе объ «удобныхъ» земляхъ—довольно условное, и количество ихъ можетъ въ дѣйствительности уменьшаться и увеличиваться отъ осушенія болотистыхъ пространствъ, отъ засыпанія пескомъ полей и огородовъ и т. п. Доказательствомъ такого явленія можетъ служить Нѣжинскій уѣздъ, въ которомъ по исчисленію уѣздной управы оказалось облагаемой земли на 503 десятины больше, чѣмъ значится по планамъ удобной земли. Произошло это оттого, что лица, пріобрѣвшія земли въ дачѣ болота Смолянки, всецѣло зачисленной межеваніемъ въ неудобныя земли, считаютъ купленные участки удобными, каковыми они и стали въ дѣйствительности послѣ ихъ осушенія.

Въ другихъ уѣздахъ нигдѣ количество земель, суммированное изъ показаній владѣльцевъ уѣзднымъ управамъ, не превышаетъ количества удобной земли по межеванію: это еще зависитъ или отъ уменьшенія количества земли владѣльцами въ ихъ показаніяхъ, или отъ того, что нѣкоторыя уѣздныя управы (какъ Кролевецкая, Суражская, Стародубская) вовсе не ведутъ регистраціи церковныхъ и другихъ необлагаемыхъ земель.

Во всякомъ случаѣ земскія свѣдѣнія за 1894—1895 годъ далеко полнѣе данныхъ Центрального Статистическаго Комитета за 1877—81 годы и не представляютъ смѣшенія козачьяго землевладѣнія съ крестьянскимъ.

Изъ нихъ мы выключаемъ цифры, относящіяся къ землямъ казны, церквей, монастырей и городовъ, такъ какъ изъ другихъ источниковъ могли быть получены болѣе обстоятельныя данныя. Остальныя земли могутъ быть подраздѣлены по владѣльцамъ на слѣдующія главныя категоріи: 1) земли разныхъ вѣдомствъ и учреждений (земства, желѣзныхъ дорогъ и т. п.), 2) земли сельскихъ обществъ, 3) сельскихъ товариществъ и общія владѣнія лицъ разныхъ сословій, 4) частныя владѣнія личныхъ собственниковъ разныхъ сословій. Наконецъ, необходимость заставляетъ сдѣлать въ послѣдней группѣ 5) подгруппу лицъ, сословіе которыхъ въ земскихъ спискахъ не обозначено, и другую особую графу для владѣній 6) спорныхъ или неизвѣстно кому принадлежащихъ, владѣльцы которыхъ разскаиваются.

Въ общихъ итогахъ по уѣздамъ и по всей губерніи этимъ категоріямъ владѣльцевъ принадлежитъ по земскимъ даннымъ слѣдующее количество земель (въ десятинахъ).

Уѣзды.	Учрежденія.	Сельскія общества.	Сельскія товарищ. и общія влад. лицъ разныхъ сословій.	Частныя владѣнія лицъ всѣхъ опредѣ- ленныхъ сословій.	Части владѣн. лицъ неизвѣстн. сословій	Спорныя и неиз- вѣстныя земли.
Суражск.	—	232.627,8	3.748,4	102.162,1	285,5	—
Мглинск.	2.318,0	161.419,1	5.510,7	151.240,8	38,0	108,8
Стародуб.	—	148.778,3	2.461,7	123.560,3	739,5	1.562,5
Н.-Зыбков.	—	170.832,1	7.147,6	119.545,6	236,4	—
Городнян.	1.722,0	148.862,6	5.668,7	154.870,6	178,5	—
Чернигов.	48,1	159.528,6	7.723,7	112.774,3	942,7	235,1
Сосницкій	511,5	171.011,6	20.464,5	135.208,8	104,8	65,2
Н.-Сѣвер.	1,0	161.097,1	19.731,6	135.366,2	3.718,3	3.096,0
Глуховской	669,9	128.476,1	480,8	131.523,8	515,7	—
Кролевецк.	10,4	140.375,3	3.238,9	73.709,6	753,7	240,6
Конотопск.	483,9	131.080,2	1.075,7	82.648,5	2.175,0	--
Борзенскій	87,8	163.936,1	183,4	67.317,5	2.522,6	—
Нѣжинскій	382,2	146.242,2	3.584,9	85.095,9	11.144,3	—
Козелецк.	4.448,1	133.006,4	4.694,5	97.743,6	1.130,6	--
Остерскій	120,8	209.790,1	962,7	46.820,2	3.388,8	3.401,8
<b>Губернія:</b>	<b>10.803,4</b>	<b>2.407.063,7</b>	<b>86.677,9</b>	<b>1.619.587,4</b>	<b>27.874,5</b>	<b>8.710,9</b>

По первой колоннѣ цифръ можно заключить, что свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ о землевладѣннн учреждений, земли которыхъ не облагаются, также не полны: такъ напр., по Мглинскому, Суражскому и Новозыбковскому уѣздамъ проходитъ Полѣская желѣзная дорога; въ двухъ же послѣднихъ уѣздахъ не значится вовсе учреждений, владѣющихъ землею. Но какъ бы ни были неполны эти цифры, ихъ необходимо анализировать, такъ какъ другихъ данныхъ для сужденія о распредѣленнн землевладѣнн въ послѣднее время мы не имѣемъ.

### А. Частное землевладѣнн.

Болѣе подробное разсмотрѣнн разрядовъ землевладѣнн по даннымъ земскихъ управъ мы начнемъ съ частныхъ землевладѣльцевъ. По всей губерннн по сословіямъ они подраздѣлялись въ 1894—1895 гг. слѣдующимъ образомъ:

Владѣльцы.	Число владѣнн.	Въ нихъ десятинъ.	Сред. разм. владѣнн.	% отношенн.	
				Число владѣнн	Число десятинъ
Дворяне и чиновники . . .	9.266	1.094.028,7	118,1	18,9	66,4
Духовенство . . .	2.364	34.024,8	14,4	4,8	2,1
Почетные граждане . . .	485	37.524,7	77,4	1,9	2,3
Купцы (христiане) . . .	655	123.564,1	188,7	1,3	7,3
Мѣщане (христiане) . . .	8.462	77.365,3	9,1	17,3	4,7
Евреи (купцы, мѣщ. и пр.) . .	513	54.192,1	105,6	1,1	3,3
Иностранцы . . .	22	2.355,1	107,1	0,0	0,1
Козаки . . .	11.326	82.583,9	7,3	23,1	5,0
Крестьяне, своб. хлѣбопашцы	12.496	107.481,3	8,6	25,3	6,6
Отставные солдаты . . .	1.321	6.463,0	4,9	2,7	0,4
Безъ обозначенн сословія . .	2.101	27.874,8	13,3	4,3	1,7
<b>Всего . . .</b>	<b>49.011</b>	<b>1.647.458,3</b>	<b>34,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Останавливая вниманіе на *дворянскомъ* землевладѣніи, мы должны оговориться, что въ эту группу землевладѣльцевъ у насъ отнесены съ одной стороны лица съ высшими дворянскими титулами князей и графовъ и просто дворяне, а съ другой — и всѣ чиновники, при чемъ раздѣленіе послѣднихъ на ранги до IX класса и выше этого класса — не удалось влѣдствіе очень разнообразныхъ обозначеній чиновъ въ разныхъ уѣздахъ, часто несовсѣмъ ясныхъ. Прибавленіе всѣхъ чиновниковъ къ дворянамъ должно было увеличить число ихъ, что и получилось на самомъ дѣлѣ. Такъ по даннымъ казенной палаты за 1894 годъ, основаннымъ на представленіяхъ предводителей дворянства, всѣхъ дворянъ въ губерніи, т. е. считая владѣльцевъ земель и членовъ ихъ семействъ, числилось только 7.415 (изъ нихъ потомственныхъ 4.012 и личныхъ 3.403), по нашему же счету землевладѣльцевъ дворянъ и чиновниковъ — 9.266. Число дворянъ и чиновниковъ а также количество земли, принадлежащей имъ теперь и прежде, указываетъ на уменьшеніе размѣровъ дворянскаго землевладѣнія и увеличеніе числа землевладѣльцевъ изъ лицъ этого сословія. По свѣдѣніямъ 1858 года дворянъ, владѣвшихъ крѣпостными людьми въ губерніи, было 4.445 \*); черезъ 20 лѣтъ по обследованію Центрального Статистическаго Комитета 1878—1881 годовъ землевладѣльцевъ изъ дворянъ и чиновниковъ было 7.202, въ 1887 году — 8.108, а въ 1894 году по спискамъ уѣздныхъ управъ — 9.266. Количество земель, находившихся въ ихъ владѣніи за эти періоды уменьшилось. Мы не можемъ сказать, сколько было земли у помѣщиковъ дворянъ въ 1858 году, такъ какъ межеванія тогда въ Черниговской губерніи еще не было и состоятельность помѣщиковъ измѣрялась числомъ крѣпостныхъ ревизскихъ душъ (240.721 ревизскихъ муж. пола и дворовыхъ людей муж. пола — 25.689); во всякомъ случаѣ тогда нужно было считать во владѣніи дворянъ болѣе 2.155.442 десятинъ, какое число обнаружено было при первомъ измѣреніи земель въ концѣ 60-хъ годовъ. Въ 1878 году у дворянъ уже осталось только 1.351.860 десятинъ въ 1887 — 1.288.781 дес., а по послѣднему счисленію данныхъ за 1894 годъ съ причисленіемъ и тѣхъ чиновниковъ, какіе за послѣднее время могли войти въ составъ этой группы и изъ другихъ сословій, — уже только 1.095.029,8 По отдѣльнымъ уѣздамъ эти цифры за указанные годы распадаются слѣдующимъ образомъ:

---

\*) Домонтовичъ. Черниговская губернія. Стр. 159.

Уѣзды.	Число дворянъ землевл.			Дворянъ въ 1894 г.			Земли у нихъ.	
	Въ 1858 г.	Въ 1878 г.	Въ 1887 г.	Потомств.	Личныхъ.	Дворянъ и чиноз. землевладѣльц. въ 1894 году.	Въ 1878 г.	Въ 1894 г.
Суражскій	123	113	114	83	110	144	76.118	60.851,2
Мглинской	222	339	256	342	205	473	107.785	104.301,1
Стародубскій	316	616	626	52	(?)	546	101.888	79.448,4
Новозыбков.	207	272	252	170	185	350	94.395	57.665,8
Горднѣянскій	318	381	438	684	111	474	119.369	85.547,4
Черниговскій	388	931	928	501	529	862	109.152	78.433,8
Сосницкій	423	557	1.043	115	130	1.229	124.631	101.592,4
Н.-Сѣверскій	225	403	372	160	368	435	117.769	93.413,1
Глуховской	399	447	609	308	47	852	97.840	105.013,0
Кролевецкій	296	495	577	235	399	761	58.056	49.227,7
Конотонскій	386	703	547	404	110	787	72.936	56.191,3
Борзенскій	261	543	823	380	421	773	58.834	47.655,9
Нѣжинскій	318	576	781	327	296	674	85.675	70.959,5
Козелецкій	306	466	480	128	270	526	90.619	73.353,2
Остерскій	187	330	262	123	222	380	36.793	30.374,9

*Губернія:* 4.445 7.202 8.108 4.012 3.403(?) 9.266 1.351.860 1.094.028,7

Разсматривая эти цифры, мы видимъ, что только въ Глуховскомъ уѣздѣ съ увеличеніемъ числа землевладѣльцевъ-дворянъ за время съ 1878 по 1894 г. (съ 447 до 852) и общее количество земли, принадлежащей этому сословію, увеличилось; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ площадь дворянскаго землевладѣнія уменьшилась, при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Стародубскомъ и Черниговскомъ) и число землевладѣльцевъ изъ дворянъ уменьшилось. Слѣдовательно дробленіе владѣній и скапливаніе земель въ однихъ рукахъ за послѣдніе 16 лѣтъ имѣло не одинаковыя проявленія въ разныхъ уѣздахъ губерніи. Утрата дворянами извѣстной части площади изъ земель, принадлежавшихъ имъ въ 1878 году (кромѣ Глуховскаго уѣзда), также была не одинакова въ разныхъ уѣздахъ. Эти измѣненія въ дворянскомъ землевладѣніи, а также измѣненіе средней величины одного дворянскаго владѣнія видны изъ слѣдующихъ цифръ:



Уѣзды:	Уменьшеніе или увеличеніе дворян- землевладѣнія въ десятинахъ.	°/о этого измѣненія по отношенію къ величинѣ 1878 года.	Средніе размѣры дворян- скаго землевладѣнія въ десятинахъ:			°/о отношенія къ общему числу част- наго владѣнія въ 1894 году:	
			въ 1878 г.	въ 1887 г.	въ 1894 г.	Вла- дѣль- цевъ.	Деся- тинъ.
Суражскій	— 15.267	— 20,0	532,3	643,5	422,5	19,4	59,5
Мглинской	— 3.484	— 3,2	317,9	420,0	225,0	12,7	69,0
Стародубскій	— 22.440	— 2,2	165,1	157,3	145,5	23,0	64,7
Новозыбков.	— 36.730	— 38,9	347,0	256,3	164,8	32,4	48,5
Городнянскій	— 33.822	— 2,8	313,3	252,9	184,7	10,1	55,2
Черниговскій	— 30.716	— 2,8	117,2	103,4	91,0	18,4	69,9
Сосницкій	— 23.039	— 1,8	223,8	117,7	82,8	32,4	75,2
Н.-Сѣверскій	— 24.356	— 2,0	292,2	310,4	214,7	19,2	67,2
Глуховской	+ 7.173	+ 7,2	218,9	183,4	123,2	24,8	79,8
Кролевецкій	— 8.829	— 15,2	117,3	100,0	64,7	19,9	66,1
Конотопскій	— 16.745	— 22,9	103,7	120,8	71,4	18,3	66,3
Борзенскій	— 11.178	— 19,0	108,3	69,3	61,7	14,2	68,3
Нѣжинскій	— 14.716	— 16,0	148,7	113,7	105,3	26,8	73,7
Козелецкій	— 17.266	— 19,0	194,8	177,8	139,5	14,8	74,2
Остерскій	— 6.418	— 17,4	111,3	129,5	79,9	15,2	60,5
	— 256.830	— 19,2	187,7	159,0	118,0	18,9	66,3

Цифры эти показываютъ, что средняя поуѣздная величина землевладѣнія вездѣ значительно уменьшилась, причемъ за послѣднія 16 лѣтъ изъ площади земли, принадлежавшей дворянамъ, послѣдніе болѣе всего понесли утраты въ уѣздахъ Новозыбковскомъ и Конотопскомъ; наименьшее же относительное уменьшеніе дворянской земли имѣю мѣсто въ уѣздахъ Сосницкомъ, Н.-Сѣверскомъ, Стародубскомъ, Городнянскомъ и Черниговскомъ, занимающихъ среднюю полосу губерніи.

Что касается отношенія числа дворянъ-землевладѣльцевъ и земли, принадлежавшей имъ, въ 1878 и въ 1894 г., къ числу частныхъ землевладѣльцевъ прочихъ сословій, то изъ сопоставленія приведенныхъ ранъше цифръ за эти годы мы видимъ, что дворянское владѣніе вообще по губерніи сдѣлало и въ томъ и въ другомъ отношеніи большія уступки прочимъ сословіямъ. Именно: въ 1878 число дворянъ-землевладѣльцевъ составляло около 35°/о числа всѣхъ частныхъ владѣльцевъ; а въ 1894 г. — уже только около 19°/о; количество земли, принадлежавшей дворянамъ въ 1878, состав-

ляло болѣе  $\frac{4}{5}$  величины всей частной собственности (83,2%), а въ 1894— только  $\frac{2}{3}$  этого количества (66,4%).

Это указываетъ, что процессъ утѣвлянія земель изъ рукъ дворянъ, начавшійся еще въ 60-хъ годахъ истекающаго столѣтїя, продолжается дѣйствовать и въ настоящее время. При этомъ число землевладѣльцевъ изъ дворянскаго и другихъ сословїй постепенно размножается \*). Прослѣдить это размноженіе для лицъ другихъ сословїй съ 1878 по 1894 мы не имѣемъ возможности по даннымъ, приведеннымъ выше, такъ какъ въ дѣленїи Центральнаго Статистическаго Комитета нѣтъ нѣкоторыхъ сословїй, землевладѣніе которыхъ установлено для 1894 года по даннымъ окладныхъ книгъ земскихъ управъ (напр. духовныхъ, почетныхъ гражданъ, евреевъ всѣхъ сословїй, козаковъ отдѣльно отъ крестьянъ и т. п.). Поэтому, оставляя вопросъ о движенїи землевладѣнія за послѣднее время изъ рукъ лицъ одного сословія въ другія, перечислимъ поукладно землевладѣльцевъ остальныхъ сословїй, указывая для каждаго среднїе размѣры его, а также процентное отношенїе числа владѣльцевъ и количества принадлежащей имъ земли къ общему числу всѣхъ частныхъ владѣльцевъ и ихъ земель въ каждомъ уѣздѣ.

Выше мы видѣли, что во всей губерніи кромѣ дворянъ болѣе многочисленную группу частныхъ землевладѣльцевъ составляютъ крестьяне и свободные хлѣбопашцы, затѣмъ — козаки и мѣщане. Первые получили право прїобрѣтенїя личной земельной собственности послѣ 1861 года и съ тѣхъ поръ по 1894 годъ образовали группу личныхъ собственниковъ въ количествѣ 12.496 землевладѣльцевъ, владѣющихъ по всей губерніи 107.481,3 десятинъ земли. Общее число этихъ владѣльцевъ болѣе числа старинныхъ землевладѣльцевъ — дворянъ и нѣсколько менѣе  $\frac{1}{3}$  части всѣхъ частныхъ землевладѣльцевъ; земель же, принадлежащихъ имъ, въ 6 разъ менѣе, чѣмъ дворянамъ. Козаки владѣли и раньше земельною собственностью; но, съ преобразованїемъ этого сословія въ непривилегированное, потомственные земли ихъ были зачислены въ разрядъ общественныхъ; частною

---

\*) Въ послѣднее время законъ о заповѣднихъ мѣстностяхъ, изданій въ виду охранять дворянскїя владѣнія отъ раздробленїя, прїнятъ до 1895 года къ двумъ мѣстностямъ Черниговской губерніи. Эти мѣстности находятся въ Мелинскомъ уѣздѣ (14.558 дес. въ дачахъ Буды, Книжовки, Красногорки, Муравьевъ, Пашловки, Пашичъ, Сѣтлова и Шенговки) и въ Глуховскомъ (2086 дес. въ Зазирахахъ, Землянкѣ, Кочергахъ и Ротовкѣ и 2540 дес. въ Волокищинѣ, Воронежѣ, Воргалѣ, Землянкѣ, Кочергахъ и Щербиновкѣ). И. С. Зак. 1889, № 6091 1892 № 150.

же личной собственностью ихъ считаются только земли, благопріобрѣтенныя послѣ 60-хъ годовъ минувшаго столѣтія; количество такихъ земель по всей губерніи составляетъ около  $\frac{1}{20}$  части всей личной земельной собственности ( $4,8\%$ ), а число частныхъ владѣльцевъ ихъ козаковъ — болѣе  $\frac{1}{3}$  части всѣхъ владѣльцевъ ( $23,1\%$ ). Мѣщане въ большинствѣ случаевъ также пріобрѣли земли въ личную собственность за послѣднія четыре десятилѣтія и образовали группу частныхъ владѣльцевъ, равную  $\frac{1}{3}$  части ( $17,3\%$ ) общаго числа этихъ землевладѣльцевъ и владѣющую  $4,8\%$  всей частной земельной собственности.

Нужно оговориться, что приведенныя цифры должны быть по всѣмъ вѣроятіямъ увеличены, такъ какъ многіе изъ лицъ непривилегированныхъ сословій несомнѣнно ускользнули изъ счета вслѣдствіе неточности регистраціи уѣздныхъ земскихъ управъ и попали въ разрядъ владѣльцевъ, сословіе которыхъ необозначено и не могло быть опредѣлено по записямъ ихъ занятій (фельдшеръ, акушерка и т. п.). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число такихъ землевладѣльцевъ очень велико; напр. въ Нѣжинскомъ уѣздѣ ихъ отчислено нами въ группу неопредѣленныхъ —  $29,8\%$ , въ Остерскомъ —  $13,8\%$ , въ Борзенскомъ —  $13,5\%$ ; изъ нихъ многіе несомнѣнно крестьяне, козаки и мѣщане — уже потому, что размѣры землевладѣнія этихъ лицъ неопредѣленнаго сословія — такіе же мелкіе, какъ и другихъ крестьянъ, козаковъ и мѣщанъ. Къ общему числу крестьянъ, козаковъ и мѣщанъ нужно прибавить еще и тѣхъ лицъ, которые служили въ войскѣ по старому рекрутскому уставу и теперь составили сословіе «отставныхъ солдатъ»; общее число землевладѣльцевъ этого сословія составляетъ по губерніи  $2,7\%$  числа владѣльцевъ, а количество земли, имъ принадлежащей, —  $0,3\%$  всей частной земельной собственности.

Оставляя въ сторонѣ лицъ съ необозначеннымъ сословіемъ (среди которыхъ есть и лица привилегированныя) и суммируя вмѣстѣ цифры землевладѣльцевъ, завѣдомо принадлежащихъ къ непривилегированнымъ сословіямъ (мѣщанъ, козаковъ, крестьянъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и отставныхъ солдатъ), мы получимъ большую группу этого рода землевладѣльцевъ въ 33.602 души съ 273.888 десятинахъ земли. Первое число составляетъ  $68,4\%$  общаго числа частныхъ владѣльцевъ (49.166), а второе —  $19,7\%$  всей частновладѣльческой земли.

Такимъ образомъ дворянамъ съ одной стороны и частнымъ землевладѣльцамъ изъ непривилегированныхъ сословій — съ другой принадлежитъ  $79,9\%$  всей частновладѣльческой земли (именно 1.367.916,9 десят.). Остальныя земли частнаго владѣнія ( $20,1\%$ ) принадлежатъ лицамъ сословій, за-

нимающих по политическимъ правамъ среднее мѣсто между дворянами и массою простонародья. Первое положеніе по рангу занимаютъ конечно лица духовнаго сословія, затѣмъ—потомственные почетные граждане и просто почетные граждане, носящіе это званіе или по происхожденію отъ личныхъ дворянъ и духовныхъ, или по особому пожалованію за общественныя заслуги, и наконецъ купцы, платящіе гильдіи. Согласно съ законами о состояніяхъ, различающими «четыре главные рода людей» (дворянство, духовенство, городскіе и сельскіе обыватели), рассмотримъ землевладѣльцевъ Черниговской губерніи по этимъ 4-мъ группамъ, выдѣливъ особо евреевъ, причисляемыхъ почему-то къ инородцамъ \*), хотя многіе изъ нихъ въ Черниговской губерніи могутъ указать болѣе древнихъ предковъ, автохтоновъ, чѣмъ лица другихъ національностей и исповѣданій; выдѣлены они въ особую группу еще и потому, что всѣ ограничены въ правахъ землевладѣнія позднѣйшими законодательными актами, будутъ ли они мѣщане, почетные граждане, купцы, или даже личною службою дослужившіеся до правъ дворянства. Наконецъ особую группу составляютъ иностранцы, какъ подданные разныхъ государей Европы и Азии, такъ и члены республикъ Европейскихъ и Американскихъ. Цифры землевладѣнія означенныхъ сословій въ 1894 году слѣдующія:

1) Духовенство.

Уѣзды.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	%о отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
			числа владѣльцевъ.	количествомъ земли.	
Суражскій . . .	33	396,1	4,3	0,4	12,0
Мглинской . . .	145	3.482,3	3,9	2,3	24,0
Стародубскій . . .	110	1.828,3	4,6	1,3	16,6
Н.-Зыбковскій . . .	80	912,3	7,4	0,3	11,4
Городнянскій . . .	88	1.346,8	1,9	0,9	15,3
Черниговскій . . .	174	2.703,9	3,7	2,4	15,3
Сосницкій . . .	270	2.531,0	7,1	1,9	9,4
Н.-Сѣверскій . . .	106	1.516,9	4,7	1,1	14,3
Глуховской . . .	158	1.813,8	4,6	1,4	11,3
Кролевецкій . . .	199	2.116,8	5,3	2,9	10,6
Конотопскій . . .	190	2.225,0	4,4	2,8	11,7

\*) Сводъ зак. Т. IX, ст. 502, 835, 952—989.

Уѣзды:	Духовенство.		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія.		Средніе размѣры владѣнія.
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	Числа владѣльцевъ.	Количество земли.	
Борзенскій .	285	3.921,0	5,2	5,6	13,8
Нѣжинскій . .	209	4.196,1	8,2	4,4	20,1
Козелецкій .	195	3.687,0	5,4	3,7	18,0
Остерскій .	122	1.345,2	4,0	2,7	11,0
<i>Губернія</i> .	2.364	34.024,8	4,8	2,0	14,4

Изъ этого видно, что наибольшіе размѣры частнаго землевладѣнія на одно лицо изъ духовнаго сословія встрѣчаются въ уѣздахъ Мглинскомъ, Нѣжинскомъ и Остерскомъ, гдѣ принадлежитъ имъ и наибольшее количество земли въ общемъ; наибольшія абсолютныя числа владѣльцевъ этого сословія въ Сосницкомъ и Борзенскомъ, и въ Сосницкомъ же—наименьшіе средніе размѣры землевладѣнія, а въ Сосницкомъ и Нѣжинскомъ—имъ принадлежитъ наибольшее число земель по отношенію къ площади всего частнаго землевладѣнія. Уклоненій по уѣздамъ отъ средняго погубернскаго размѣра (14 дес.) вообще мало. Только въ Мглинскомъ уѣздѣ есть два землевладѣльца изъ духовныхъ, имѣющіе болѣе 500 дес. каждый; всѣ прочіе—болѣе мелкіе землевладѣльцы.

2) Почетные граждане (христіане).

Уѣзды:	Духовенство.		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія.		Средніе размѣры владѣнія.
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	Числа владѣльцевъ.	Количество земли.	
Суражскій .	4	2.381,2	0,2	2,2	595,2
Мглинской .	29	356,1	0,2	0,2	12,2
Стародубскій .	17	506,2	0,7	0,4	29,2
Н.-Зыбовскій .	8	2.822,2	0,7	2,4	352,2
Городнянскій .	48	2.179,2	1,0	1,4	45,4
Черниговскій .	19	2.502,1	0,4	2,2	131,7
Сосницкій .	50	1.531,2	1,2	1,1	30,2
Н.-Сѣверскій .	33	16.382,2	1,2	11,2	496,2
Глуховской .	13	582,0	0,4	0,4	43,0
Кролевецкій .	73	3.395,0	1,0	4,2	46,2
Конотопскій .	59	933,0	1,4	1,1	15,0

Уѣды.	Почетные граждане (христиане).		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Количества земли.	Числа владѣльцевъ.	
Борзенскій . . .	45	1.965,4	0,8	2,8	43,6
Нѣжинскій . . .	39	962,8	1,8	1,0	24,7
Козелецкій . . .	45	643,9	1,2	0,7	14,2
Остерскій . . .	3	390,8	0,1	0,8	130,2
<b>Губернія . . .</b>	<b>485</b>	<b>37.524,7</b>	<b>1,0</b>	<b>2,4</b>	<b>77,4</b>

У этой группы землевладѣльцевъ наибольшіе средніе размѣры владѣнія встрѣчаются въ Суражскомъ, Н.-Сѣверскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ, а наименьшіе въ Конотопскомъ, Козелецкомъ и Мглинскомъ; только въ Н.-Сѣверскомъ общее количество земли, принадлежавшей имъ, составляетъ болѣе  $\frac{1}{10}$  части площади всего частнаго землевладѣнія, превосходя въ общемъ 16 тысячъ десятинъ; въ прочихъ же уѣздахъ число владѣльцевъ и количество ихъ земли незначительно. Отъ предыдущей группы она отличается большимъ разнообразіемъ размѣровъ владѣнія, которые колеблются въ среднемъ по уѣзду отъ 12 до 595 десятинъ, тогда какъ колебанія величинны землевладѣнія по уѣздамъ у духовныхъ лицъ очень невелики (12—24 дес.). Въ абсолютныхъ цифрахъ колебанія — еще большія: въ Н.-Сѣверскомъ уѣздѣ одинъ почетный гражданинъ имѣетъ 15.357 десятинъ; затѣмъ въ Суражскомъ, Н.-Зыбковскомъ, Черниговскомъ, Сосницкомъ, Кролевецкомъ уѣздахъ есть 6 владѣльцевъ, имѣющихъ болѣе 1000 десятинъ каждый; но между почетными гражданами есть и владѣльцы, имѣющіе менѣе 1 десятины.

Такія же и большія колебанія замѣчаются и среди землевладѣнія купцовъ, которое имѣетъ много аналогичнаго съ землевладѣніемъ почетныхъ гражданъ, какъ-то видно изъ слѣдующаго:

Уѣды:	3) Купцы (христиане).		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	числа владѣльцевъ.	количества земли.	
Суражскій . . .	36	17.653,6	4,9	17,2	490,4
Мглинской . . .	49	11.092,2	1,2	7,2	226,4
Стародубскій . . .	58	16.910,7	2,4	13,6	291,6
					<b>15</b>

Уѣзды:	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
			числа владѣльцевъ.	количества земли.	
Н.-Зыбковскій .	44	28.422,3	4,1	23,7	646,0
Городнянскій .	36	9.281,8	0,8	6,0	257,8
Черниговскій .	44	5.731,4	0,9	5,0	130,3
Сосницкій .	47	8.525,4	1,3	6,2	181,4
Н.-Сѣверскій .	51	6.279,3	2,3	4,5	123,1
Глуховской .	80	7.108,4	2,3	5,4	88,9
Кролевецкій .	42	5.097,1	1,1	6,9	121,4
Конотопскій .	29	508,8	0,7	0,6	17,6
Борзенскій .	73	2.570,8	1,8	3,7	35,2
Нѣжинскій .	42	2.796,4	1,7	2,9	66,6
Козелецкій .	11	97,8	0,3	0,1	8,9
Остерскій .	13	1.488,3	0,5	2,9	114,5
<b>Губернія .</b>	<b>655</b>	<b>123.564,1</b>	<b>1,3</b>	<b>7,5</b>	<b>188,7</b>

Эта группа наибольшіе размѣры владѣнія имѣеть въ Новозыбковскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, гдѣ насчитывается 15 владѣльцевъ, имѣющихъ болѣе 1000 десятинъ, и изъ нихъ одинъ—болѣе 5 тысячъ; всѣхъ купцовъ имѣющихъ болѣе 1000 десятинъ, въ губерніи—33; земель, принадлежащихъ этой группѣ владѣльцевъ, болѣе всего въ тѣхъ же двухъ уѣздахъ и Стародубскомъ; меньше всего ихъ въ Козелецкскмъ, гдѣ и средній размѣръ владѣнія—наименьшій (8,9 десятинъ).

Еще болѣе разнообразія въ величинѣ владѣній замѣчается въ группѣ землевладѣльцевъ евреевъ, которые принадлежатъ къ двумъ названнымъ сословіямъ, а также къ мѣщанскому. Въ этой группѣ землевладѣльцевъ встрѣчаются владѣющіе менѣе 1 десятины и болѣе 1000 десятинъ; потомъ и средніе размѣры землевладѣнія по уѣздамъ выходятъ очень разнообразны какъ то видно изъ слѣдующей таблицы:

4) Евреи (всѣхъ сословій).

Уѣзды.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
			владѣльцевъ.	земли.	
Суражскій .	25	10.124,1	3,4	9,9	404,9
Мглинской .	46	1.170,8	1,3	0,8	25,8

Уѣзды.	Евреи (всѣхъ сословій).		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	владѣльцевъ.	земли.	
Стародубскій .	23	2.144,8	1,0	1,7	93,8
Н.-Зыбковскій .	39	11.675,8	3,6	9,7	299,8
Городнянскій .	52	13.763,1	1,1	8,9	264,7
Черниговскій .	4	8,7	0,1	0,0	2,8
Сосницкій .	81	7.012,9	2,1	5,2	86,6
Н.-Сѣверскій .	38	265,3	1,7	0,2	7,9
Глуховской .	1	2,8	0,0	0,0	2,8
Кролевецкій .	25	1.740,3	0,7	2,3	69,7
Конотопскій .	3	4.768,0	0,1	5,6	1.589,3
Борзенскій .	65	239,7	1,2	0,3	3,7
Нѣжинскій .	11	12,3	0,4	0,9	1,2
Козелецкій .	50	391,5	1,4	0,4	7,8
Остерскій .	50	872,4	2,0	1,5	17,4
<b>Губернія.</b>	<b>513</b>	<b>54.192,1</b>	<b>1,1</b>	<b>3,3</b>	<b>105,6</b>

Въ Новозыбковскомъ и Суражскомъ уѣздѣ есть крупныя землевладѣнія евреевъ (въ первомъ—въ 5.660 и 3.747 дес., во второмъ—въ 3.250); они встрѣчаются также въ Городнянскомъ (5.975 дес.), Сосницкомъ (4.771 д.), Конотопскомъ (3 имѣнія болѣе 1000 дес.); напротивъ того—въ Борзенскомъ, Нѣжинскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ и отчасти Козелецкомъ преобладаютъ мелкія еврейскія землевладѣнія въ  $\frac{1}{2}$  десятины, десятину и нѣсколько десятинъ. Крупныхъ землевладѣльцевъ евреевъ, имѣющихъ болѣе 1000 десятинъ, въ губерніи—9, а изъ нихъ 2 имѣютъ болѣе 5000 десят.

5) *Иностранцы* по размѣрамъ землевладѣнія составляютъ группу, въ которой преобладаютъ землевладѣльцы среднихъ размѣровъ не свыше 300—500 десятинъ; хотя между ними встрѣчаются и мелкіе землевладѣльцы въ 1 и менѣе десятинъ. Ихъ нѣтъ вовсе въ уѣздахъ Суражскомъ, Стародубскомъ, Н.-Зыбковскомъ, Козелецкомъ, Кролевецкомъ, Сосницкомъ и Черниговскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ оказались слѣдующія числа владѣльцевъ и принадлежащей имъ земли.



Уѣзды:	Иностранцы.		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры землевладѣній.
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	владѣльцевъ.	земли	
Мглинской.	1	276,8	0,0	0,2	276,8
Городнянскій	3	1.251,0	0,1	0,8	417,0
Н.-Сѣверскій	1	15,0	0,0	0,0	15,0
Глуховской	3	489,0	0,1	0,4	163,0
Конотопскій	3	109,8	0,1	0,1	36,4
Борзенскій	1	1,0	0,0	0,0	1,0
Нѣжинскій	8	26,7	0,2	0,0	3,3
Козелецкій	1	20,7	0,0	0,0	20,7
Остерскій	1	165,0	0,0	0,2	165,0
<b>Губернія.</b>	<b>22</b>	<b>2.355,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>107,1</b>

Если мы соединимъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, евреевъ и иностранцевъ въ одну группу, то въ этой группѣ получимъ 1.675 землевладѣльцевъ, владѣющихъ 217.636 десят. земли во всей губерніи. Общее число ихъ составитъ 3,2% всѣхъ частныхъ владѣльцевъ, а количество земли — 12,7% частной земельной собственности, при среднемъ размѣрѣ въ 129,7 десятинъ на каждаго, т. е. нѣсколько большею средней величины дворянскаго землевладѣнія въ губерніи.

Землевладѣльцы изъ непривилегированныхъ сословій (мѣщане, казаки, крестьяне, отставные солдаты), владѣющіе землями на правѣ личной собственности, составляютъ болѣе многочисленныя группы, но размѣры ихъ владѣній вообще невелики, почему общее количество земель, принадлежащихъ всѣмъ имъ вмѣстѣ (273.894 десятины) менѣе 1/4 части земель, принадлежащихъ дворянамъ. По отдѣльнымъ сословіямъ эти землевладѣльцы въ разныхъ уѣздахъ имѣютъ слѣдующія числа:

1) Мѣщане (христіане).

Уѣзды:	Иностранцы.		% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры землевладѣній.
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	владѣльцевъ.	земли.	
Суражскій.	57	2.754,8	7,7	2,7	48,2
Мглинской.	482	7.443,2	12,0	4,0	15,4
Стародубскій	408	8.274,8	17,2	6,7	20,2

Уѣзды:	Мѣщане (христіане).		% отношеніе къ об- щимъ числамъ част- наго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
	Число вл- дѣльцевъ.	Десятинъ земли.	владѣль- цевъ.	земли.	
Н.-Зыбковскій .	164	8.628,0	15,3	7,3	52,9
Городнянскій .	345	7.479,5	7,4	4,8	21,7
Черниговскій .	462	2.784,3	9,0	2,6	6,0
Сосницкій .	595	4.393,8	15,7	3,3	7,4
Н.-Сѣверскій .	633	5.646,4	28,0	4,1	8,9
Глуховской .	579	3.792,1	16,7	2,9	6,8
Кролевецкій .	1.273	6.356,8	33,4	8,5	5,0
Конотонскій .	980	3.855,4	22,7	4,5	3,9
Борзенскій .	1.284	5.587,6	23,5	8,0	4,4
Нѣжинскій .	616	4.057,6	24,3	4,2	6,8
Козелецкій .	341	2.922,2	9,5	3,0	8,4
Остерскій .	243	3.388,8	9,8	6,8	14,0
<b>Губернія.</b>	<b>8.462</b>	<b>77.365,3</b>	<b>17,3</b>	<b>4,7</b>	<b>9,1</b>

Довольно значительные средніе размѣры мѣщанскаго землевладѣнія въ уѣздахъ Новозыбковскомъ, Городнянскомъ и Стародубскомъ вышли такими для этихъ уѣздовъ, потому что здѣсь есть довольно крупныхъ владѣльцевъ изъ мѣщанъ. Три изъ нихъ имѣютъ болѣе чѣмъ по 1000 десятинъ (въ Новозыбковскомъ — 1310, Городнянскомъ — 1179, Стародубскомъ — 1380); другіе — по 200, 300, 500 и болѣе десятинъ; въ южныхъ уѣздахъ преобладаютъ владѣнія этого сословія въ десятину и менѣе или въ нѣсколько десятинъ, а крупныхъ владѣльцевъ — мало, почему и средніе размѣры владѣнія — невелики. Для полной ясности о цифрахъ землевладѣнія означеннаго сословія нужно замѣтить, что къ мѣщанамъ нами причислены и нѣсколько землевладѣльцевъ особаго сословія — «нѣжинскихъ грековъ», живущихъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

2) *К о з а к и.*

Уѣзды:			% отношеніе къ об- щимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
	Число вл- дѣльцевъ.	Десятинъ земли.	владѣль- цевъ.	земли.	
Суражскій .	49	856,8	6,8	0,4	17,3
Мглинской .	933	10.590,1	25,0	7,0	11,4
Стародубскій .	460	6.613,0	19,4	5,3	14,4

Уѣзды:	К о з а к и.		% отношеніе къ об- щимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
	Число вла- дѣльцевъ.	Десятинъ земли.	владѣль- цевъ.	земли.	
Н.-Зыбковскій .	78	1.892,0	7,3	1,6	24,3
Городнянскій .	1.393	11.086,5	29,8	7,1	7,9
Черниговскій .	1.679	10.651,3	35,9	9,4	6,3
Сосницькій .	723	4.341,5	19,1	3,2	6,0
Н.-Сѣверскій .	274	4.096,0	12,1	2,9	14,9
Глуховской .	654	5.971,9	18,9	4,5	9,1
Кролевецкій .	775	2.547,8	20,3	3,4	3,3
Конотопскій .	859	6.322,4	19,9	7,5	7,4
Борзенскій .	1.625	3.187,4	29,8	4,6	1,9
Нѣжинскій .	87	1.027,5	3,4	1,1	11,8
Козелецкій .	823	7.670,7	22,8	7,8	9,3
Остерскій .	914	5.729,0	36,8	11,4	6,2
<b>Губернія.</b>	<b>11.326</b>	<b>82.583,9</b>	<b>23,1</b>	<b>5,9</b>	<b>7,3</b>

Здѣсь, какъ и въ послѣдующей таблицѣ для крестьянъ, показана только часть козачьяго землевладѣнія, а именно земли, благопріобрѣтенныя означенными 11.326 владѣльцами послѣ 60-хъ годовъ и записанныя за ними какъ за личными собственниками; потомственныя-же земли ихъ будутъ показаны ниже какъ владѣнія сельскихъ обществъ. Въ большинствѣ случаевъ они покупали мелкіе участки, особенно въ Борзенскомъ уѣздѣ, гдѣ такихъ владѣній въ размѣрѣ менѣе 1 десятины за козаками числится 837; крупныхъ козачьихъ владѣній (болѣе 500 десятинъ) на всю губернію считается только 4, изъ которыхъ одно—болѣе 1000 десятинъ въ Сосницкомъ уѣздѣ (1051,2).

### 3) Крестьяне.

Къ этому сословію причислены нами крестьяне изъ бывшихъ государственныхъ и помѣщичьихъ, купившіе послѣ 60-хъ годовъ участки земель въ личную собственность \*), а также и бывшіе свободные хлѣбопашцы, владѣвшіе землями до времени выкупа надѣльной земли обществами крестьянъ.

\*) При помощи крестьянскаго банка съ открытія имъ дѣйствій до 1 января 1896 года, (т. е. за 12 лѣтъ) отдѣльными крестьянами и козаками Черниговской губерніи куплено было въ частную личную собственность 196 владѣній въ 1226 десят. земли за сумму 100.021,55 р., т. е. около 0,6% всей земли, благопріобрѣтенной этими сословіями. (См. отчетъ крест. банки за 1894 годъ, прилож. II, стр. 9).

Уѣзды:	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	% отношеніе къ общимъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣнія.
			владѣльцевъ	земли.	
Суражскій .	380	7.053,8	51,3	6,9	18,8
Мглинской .	1.490	11.828,1	40,0	7,8	7,9
Стародубскій .	704	7.554,4	29,8	6,1	10,7
Н.-Зыбковскій .	284	7.399,1	26,4	6,2	26,1
Городнянскій .	2.121	22.342,0	45,4	14,4	10,5
Черниговскій .	1.298	9.357,4	27,7	8,2	7,2
Сосницкій .	723	5.004,1	19,1	3,7	6,9
Н.-Сѣверскій .	565	7.155,9	25,0	5,1	12,7
Глуховской .	943	5.976,5	27,3	4,5	6,3
Кролевецкій .	469	2.694,9	12,3	3,8	5,8
Конотопскій .	1.178	6.916,0	27,3	8,2	5,9
Борзенскій .	345	1.693,4	6,3	2,4	4,9
Нѣжинскій .	43	803,9	1,7	0,8	18,7
Козелецкій .	1.551	8.811,8	43,0	8,9	5,4
Остерскій .	402	2.889,4	16,1	5,8	7,2
<b>Губернія .</b>	<b>12.496</b>	<b>107.481,2</b>	<b>25,5</b>	<b>6,5</b>	<b>8,8</b>

Изъ третьей колонны цифръ видно, что крестьяне по числу частныхъ владѣній являются самою многочисленною группою среди всѣхъ частныхъ землевладѣльцевъ; составляя въ общемъ по губерніи болѣе 1/4 части числа ихъ, въ некоторыхъ уѣздахъ (Мглинскомъ, Городнянскомъ, Козелецкомъ) они представляютъ группу, почти равную половинѣ всѣхъ владѣльцевъ, а въ Суражскомъ уѣздѣ даже 1/2 общаго числа частныхъ владѣльцевъ. Во второй колоннѣ обращаетъ на себя вниманіе цифра десятиинъ земли въ Городнянскомъ уѣздѣ (22.342 дес.), гдѣ крестьянами куплено вдвое и втрое больше земли, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ; въ Нѣжинскомъ уѣздѣ наоборотъ—крестьянами куплено очень мало земля (804 дес.). Между крестьянами нѣтъ ни одного частнаго владѣльца, имѣющаго болѣе 1000 дес.; болѣе 500 десятиинъ имѣютъ только 12 землевладѣльцевъ; а имѣющихъ болѣе 100 дес.—112.

4) Отставные солдаты.

Уѣзды:	Число владѣльцевъ.	Десятинъ земли.	% отношеніе къ общиннѣмъ числамъ частнаго владѣнія:		Средніе размѣры владѣній.
			владѣльцевъ.	земли.	
Суражскій . . .	10	90,2	1,2	0,1	9,0
Мглинской . . .	79	700,2	2,1	0,6	8,0
Стародубскій . . .	36	279,8	1,6	0,2	7,8
Н.-Зыбковскій . . .	24	128,1	2,2	0,1	5,2
Городнянскій . . .	97	591,9	2,1	0,4	6,1
Черниговскій . . .	106	601,1	2,2	0,2	5,7
Сосницкій . . .	70	275,7	1,9	0,2	3,9
Н.-Сѣверскій . . .	117	594,7	5,2	0,4	5,1
Глуховской . . .	151	786,1	4,4	0,6	5,2
Кролевещкій . . .	108	530,6	2,2	0,7	4,9
Конотопскій . . .	174	819,1	4,0	1,0	4,7
Борзенскій . . .	230	494,4	4,2	0,7	2,2
Нѣжинскій . . .	61	253,0	2,4	0,2	4,2
Козелецкій . . .	25	143,8	0,7	0,1	5,8
Остерскій . . .	33	175,2	1,2	0,2	5,2
<b>Губернія.</b> . . .	<b>1.321</b>	<b>6.463,6</b>	<b>2,7</b>	<b>0,4</b>	<b>4,9</b>

Происходя изъ бывшихъ податныхъ сословій (т. е. платившихъ подушную подать)—крестьянъ, козаковъ и мѣщанъ, и отдѣлившись отъ нихъ во время военной службы по старому рекрутскому уставу, отставные солдаты образовали немногочисленную группу самыхъ бѣдныхъ людей, которые, при своемъ стремленіи обзавестись своею землею, могли покупать лишь самыя небольшіе участки, въ среднемъ около 5 десятинъ на одного владѣльца. Выше 100—150 десятинъ землевладѣній въ этомъ разрядѣ землевладѣльцевъ нѣтъ ни одного во всей губерніи. Къ нимъ мы причислили и нижнихъ военныхъ чиновъ службы по новому положенію о воинской повинности (1870 г.), которые не обозначили своего сословія.

Въ разрядѣ землевладѣльцевъ, *сословіе* которыхъ въ окладныхъ книгахъ уѣздныхъ управъ *необозначено*, мы насчитали 2.101 лицъ, владѣющихъ 27.874,2 дес. Трудно судить, насколько могутъ измѣниться предыдущіе выводы о землевладѣніи разныхъ сословій отъ прибавленія изъ этой группы соответствующихъ чиселъ. Землевладѣніе этихъ сословій мы оставля-

емъ безъ разсмотрѣнія, отсылая желающихъ познакомиться съ цифрами къ Приложеніямъ.

Суммируя перечисленные разряды частныхъ землевладѣльцевъ Черниговской губерніи по четыремъ родамъ людей, обозначеннымъ въ законахъ о состояніяхъ, получимъ слѣдующую синоптическую таблицу процентныхъ отношеній числа владѣльцевъ (верхнія цифры надъ чертою) и количества принадлежащей имъ земли (цифры подъ чертою).

На 100 вѣсть частныхъ владѣльцевъ:

Уѣзды:	Дворянъ.	Духовныхъ.	Городскихъ обывателей.	Сельскихъ обывателей.	Лицъ, не- обозначен. сословіи.
Суражскій	19,4	4,5	16,5	59,2	0,4
	59,4	0,4	32,1	7,8	0,2
Мглинской	12,7	3,9	16,3	67,0	0,1
	69,8	2,3	13,4	15,3	0,8
Стародубскій	23,9	4,2	21,3	50,5	0,6
	63,9	1,5	22,4	11,6	0,6
Н.-Зыбковскій	32,8	7,4	23,7	35,9	0,4
	48,2	0,8	43,0	7,8	0,2
Городнянскій	10,1	1,9	10,4	77,2	0,2
	55,2	0,9	21,9	21,9	0,1
Черниговскій	18,4	3,7	11,3	65,9	0,7
	69,0	2,4	9,7	18,1	0,8
Сосницкій	32,4	7,1	20,4	40,1	0,9
	75,1	1,9	15,8	7,1	0,1
Н.-Сѣверскій	19,2	4,7	33,5	42,3	0,2
	67,2	1,1	20,6	8,4	2,7
Глуховской	24,7	4,6	19,5	50,6	0,6
	79,5	1,4	9,1	9,6	0,4
Кролевецкій	19,9	5,2	37,1	35,4	2,4
	66,1	2,9	22,3	7,7	1,0
Конотопскій	18,3	4,4	25,0	51,2	1,1
	66,2	2,6	11,9	16,7	2,6
Борзенскій	14,2	5,2	26,8	40,2	13,5
	68,2	5,6	14,8	7,7	3,6
Нѣжинскій	26,6	8,2	28,2	7,5	29,4
	73,7	4,4	8,1	2,2	11,6

На 100 вѣхъ частныхъ владѣльцевъ:

Уѣзды:	Дворянъ.	Духовныхъ.	Городскихъ обывателей.	Сельскихъ обывателей.	Лицъ, не- обозначен. сословіи.
Козелецкій	14,9	5,4	12,4	66,5	1,1
	74,2	3,7	4,2	16,8	1,1
Остерскій	15,2	4,9	12,4	54,0	13,5
	60,6	2,7	12,4	17,5	6,8
<b>Губернія</b>	<b>18,9</b>	<b>4,8</b>	<b>20,7</b>	<b>51,3</b>	<b>4,8</b>
	66,4	2,0	18,0	11,9	1,7

Къ городскимъ обывателямъ кромѣ почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ мы причислили евреевъ и иностранцевъ, хотя, можетъ быть многіе изъ тѣхъ и другихъ жили и живутъ постоянно въ селахъ, а не въ городахъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что болѣе  $\frac{3}{4}$  площади частновладѣльческой земли принадлежитъ дворянамъ только въ Глуховскомъ (79,4) и въ Сосницкомъ (75,1%) уѣздахъ; въ прочихъ уѣздахъ дворянамъ принадлежитъ болѣе половины земель, за исключеніемъ одного Новозыбковскаго, гдѣ дворянскихъ земель осталось уже менѣе половины всей частной земельной собственности (48,1%). Только въ этомъ уѣздѣ большинство земель, принадлежавшихъ въ первую половину истекающаго столѣтія дворянамъ, перешли въ руки другихъ сословіи. Землями, которые продавали дворяне во вторую половину истекающаго столѣтія, городскіе обыватели воспользовались для покупки ихъ себѣ болѣе всего въ уѣздахъ Суражскомъ, Новозыбковскомъ, Стародубскомъ, Кролевецкомъ, Городнянскомъ, отчасти Новгородъ-Сѣверскомъ, а сельскіе обыватели (крестьяне и козаки) въ Новозыбковскомъ, Городнянскомъ, Черниговскомъ, Остерскомъ, Козелецкомъ, отчасти въ Конотопскомъ уѣздѣ.

Включеніе мѣщанъ въ качествѣ городскихъ обывателей въ одну группу съ купцами и почетными гражданами даетъ нѣсколько неправильное представленіе о характерѣ землевладѣнія въ той и другой группѣ. Мѣщане большинства малыхъ городовъ по хозяйственному быту ничѣмъ не отличаются отъ крестьянъ, занимаются не городскими профессіями, а земледѣліемъ; сверхъ того они, какъ и сельскіе обыватели, послѣ освобожденія отъ подушной подати, остались до настоящаго времени не изъятими отъ тѣлеснаго наказанія, почему по вѣсьмъ признакамъ должны быть причислены къ массѣ такъ называемаго простонародья. Наконецъ, какъ мы ви-

дѣли изъ приведенныхъ цифръ ихъ землевладѣнія, мѣщане и по числу владельцев и по размѣрамъ землевладѣнія ближе къ крестьянамъ, чѣмъ къ купцамъ или иностранцамъ. Поэтому, раздѣливъ всѣхъ землевладельцевъ на двѣ большія группы: 1) *привилегированныхъ* сословій и 2) сословій, не имѣющихъ отъ тѣлеснаго наказанія, или *простонародье*, мы получимъ болѣе соотвѣтственную дѣйствительности классификацію, которая подтверждается и фактами изъ нравовъ сельскохозяйственной жизни Черниговской губерніи: мѣщане, крестьяне, козаки, покупая въ огромномъ числѣ случаевъ небольшіе участки, нарываютъ сами ихъ и обрабатывать; привилегированныя же сословія и евреи, купивъ хотя бы и небольшой участокъ, или сдаютъ его въ обработку земледѣльцамъ изъ простонародья, или обрабатываютъ наемными рабочими.

При такомъ дѣленіи всѣхъ частныхъ землевладельцевъ на двѣ группы, мы, за исключеніемъ землевладѣнія лицъ, сословіе которыхъ не обозначено, получимъ слѣдующія процентныя отношенія числа владельцевъ и количества принадлежащей имъ земли, а также средніе размѣры землевладѣнія.

<i>Уѣзды:</i>	<i>Привилегированные.</i>			<i>Простонародье.</i>		
	<i>% владельцевъ.</i>	<i>% земли.</i>	<i>Средній размѣръ владѣнія.</i>	<i>% владельцевъ.</i>	<i>% земли.</i>	<i>Средній размѣръ владѣнія.</i>
Суражскій . . .	32,8	89,5	377,7	67,2	10,5	21,7
Мелитинской . . .	19,9	79,8	162,4	80,1	20,2	10,2
Стародубскій . . .	31,9	81,4	133,7	68,1	18,4	14,1
Н.-Зыбковскій . . .	48,6	84,9	194,8	51,4	15,1	32,2
Городнянскій . . .	15,1	73,2	161,8	84,9	26,8	10,5
Черниговскій . . .	23,7	79,2	81,0	76,3	20,7	6,6
Сосницкій . . .	55,7	89,6	72,2	44,3	10,4	6,6
Н.-Сѣверскій . . .	29,5	87,1	177,5	70,5	12,9	11,0
Глуховской . . .	32,2	87,4	103,9	67,8	12,6	7,1
Кролевецкій . . .	29,5	83,5	56,0	70,5	16,5	4,4
Конотонскій . . .	25,1	78,2	60,4	74,9	21,7	5,6
Борзенскій . . .	26,2	83,7	45,4	73,7	16,2	3,1
Шквинскій . . .	54,9	92,8	80,2	45,1	7,2	7,6
Козелецкій . . .	23,2	80,0	94,4	76,8	20,0	7,1
Остерскій . . .	26,2	74,0	60,8	73,7	26,0	7,7
<i>Губернія . . .</i>	<i>28,4</i>	<i>83,1</i>	<i>101,1</i>	<i>71,6</i>	<i>16,9</i>	<i>8,1</i>



Сѣверные уѣзды, какъ видно изъ этихъ цифръ, отличаются отъ южныхъ съ одной стороны тѣмъ, что низшіе классы населенія имѣютъ тамъ большую площадь частнаго землевладѣнія, съ другой—тѣмъ, что въ нихъ и у привилегированныхъ сословіи и у простонародья средніе размѣры землевладѣнія большіе, чѣмъ въ южныхъ уѣздахъ. Такъ, въ Суражскомъ, Мглинскомъ, Н.-Зыбковскомъ, Стародубскомъ, Городнянскомъ, Н.-Сѣверскомъ и Глуховскомъ—средніе размѣры привилегированныхъ землевладѣльцевъ болѣе 100 десятинъ, тогда какъ въ южныхъ—менѣе; у частныхъ землевладѣльцевъ изъ непривилегированныхъ классовъ населенія въ тѣхъ же уѣздахъ, кромѣ Глуховскаго, размѣръ землевладѣнія всюду больше 10 десятинъ, а въ южныхъ—меньше. Особенное вниманіе нужно обратить на Новозыбковскій уѣздъ, гдѣ есть значительное число крестьянъ и мѣщанъ, имѣющихъ отъ 100 до 1000 и даже болѣе 1000 десятинъ земли. Въ общемъ въ 7-ми сѣверныхъ уѣздахъ у пановъ (если принять мѣстную терминологию) средній размѣръ землевладѣнія выходитъ 167,9, а у мужиковъ—16 десятинъ, тогда какъ въ южныхъ у первыхъ—68,3 дес., а у вторыхъ—5,7 дес. (См. картограмму).

Въ конкретныхъ цифрахъ—землевладѣльцевъ того и другого разряда и земли у нихъ по уѣздамъ и означеннымъ двумъ полосамъ губерніи получаемъ:

<i>Сѣверные уѣзды:</i>	<i>Привилегированныхъ.</i>		<i>Простонародья.</i>	
	<i>Владѣльцевъ.</i>	<i>Десятинъ.</i>	<i>Владѣльцевъ.</i>	<i>Десятинъ.</i>
Суражскій .	242	91.406,3	496	10.755,8
Мглинской .	743	120.679,4	2.984	30.561,9
Стародубскій .	754	100.838,1	1.608	22.721,7
Н.-Зыбковскій .	521	101.498,4	550	18.047,2
Н.-Сѣверскій .	664	117.873,1	1.589	17.493,0
Городнянскій .	701	113.369,8	3.956	41.499,9
Глуховской .	1.107	114.997,3	2.327	16.526,8
<b>Итого .</b>	<b>4.732</b>	<b>760.662,8</b>	<b>13.510</b>	<b>157.605,9</b>
<i>Южные уѣзды.</i>				
Черниговскій .	1.103	89.380,3	3.545	23.394,1
Сосницкій .	1.677	121.193,0	2.111	14.015,1
Кролевецкій .	1.100	61.577,7	2.625	12.130,1
Конотопскій .	1.071	64.735,8	3.191	17.912,9

<i>Южные уезды.</i>	<i>Привилегированныхъ.</i>		<i>Простонародья.</i>	
	<i>Владѣльцевъ.</i>	<i>Десятинъ.</i>	<i>Владѣльцевъ.</i>	<i>Десятинъ.</i>
Борзенскій . . .	1.242	56.354,7	3.484	10.962,8
Нѣжинскій . . .	983	78.954,0	807	6.142,8
Козелепкій . . .	828	78.195,1	2.710	19.548,8
Остерскій . . .	569	34.636,8	1.592	12.182,8
<b>Итого . . .</b>	<b>8.573</b>	<b>585.026,9</b>	<b>20.095</b>	<b>110.288,7</b>
<i>Губернія . . .</i>	<i>13.305</i>	<i>1.345.689,3</i>	<i>33.605</i>	<i>273.894,4</i>

Изъ второго столбца, этой таблички, гдѣ приведены цифры всей частновладѣльческой земли (вмѣстѣ съ не опредѣленными сословіями владѣльцевъ) видно между прочимъ, что въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ размѣры владѣній больше, и общее количество частновладѣльческой земли также больше, чѣмъ въ 8-ми южныхъ уѣздахъ. Количество владѣній крупныхъ и мелкихъ, принадлежащихъ лицамъ того или другого сословія, можно видѣть изъ подробнаго раздѣленія числа владѣльцевъ по размѣрамъ ихъ владѣній среди каждаго сословія въ томъ или другомъ уѣздѣ, какое имѣется въ приложеніяхъ. Здѣсь же мы, не повторяя данныхъ, приведенныхъ выше табличекъ и подробныхъ таблицъ по размѣрамъ частнаго землевладѣнія, приведемъ число выдающихся по размѣрамъ частныхъ владѣній въ уѣздахъ, называя таковыми крупныя имѣнія свыше 1000, 3000 и 5000 десятинъ. Безъ различія сословія владѣльцевъ, такихъ крупныхъ имѣній находимъ:

<i>Въ уѣздахъ:</i>	<i>И мѣній въ:</i>			<i>Всѣхъ крупныхъ имѣній.</i>	<i>Изъ того числа:</i>	
	<i>1—3 т. десят.</i>	<i>3—5 т. десят.</i>	<i>Больше 5 т. д.</i>		<i>Дворянскихъ.</i>	<i>Прочихъ</i>
Суражскомъ . . .	23	1	2	26	17	9
Мглинскомъ . . .	14	3	2	19	15	4
Стародубскомъ . . .	16	3	—	19	14	5
Н.-Зыбковскомъ . . .	26	4	2	32	19	13
Городнянскомъ . . .	17	1	3	21	16	5
Черниговскомъ . . .	12	3	1	16	13	3
Сосницкомъ . . .	18	5	2	25	19	6
Н.-Сѣверскомъ . . .	9	5	6	20	16	4
Глуховскомъ . . .	14	3	1	18	18	—
Кролевецкомъ . . .	10	—	—	10	8	2

Въ уѣздахъ:	И мѣ н і и в ѣ:			Всѣхъ крупныхъ имѣній.	Изъ того числа:	
	1—3 т. десят.	3—5 т. десят.	Болѣе 5 т. д.		Дворян- скихъ.	Прочихъ
Конотопскомъ .	12	—	—	12	9	3
Борзенскомъ .	6	1	—	7	7	—
Нѣжинскомъ .	7	—	3	10	10	—
Козелецкомъ .	10	2	2	14	14	—
Остерскомъ .	2	—	—	2	2	—
<b>Въ губерніи .</b>	<b>196</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>251</b>	<b>197</b>	<b>54</b>

Такимъ образомъ, если крупными имѣніями называть имѣющія болѣе 1000 десятинъ земли, то такихъ въ губерніи всего есть 251, изъ которыхъ дворянамъ и чиновникамъ принадлежатъ 197, а 54—другимъ сословіямъ. Въ южныхъ уѣздахъ большинство такихъ имѣній осталось во владѣніи дворянъ; въ сѣверныхъ-же (особенно Н.-Зыбковскомъ) значительное число ихъ перешло въ руки представителей другихъ сословій. Если возлагать надежды на то, что прогрессъ сельско-хозяйственной культуры въ Черниговской губерніи будетъ находиться въ зависимости отъ дѣятельности крупныхъ интеллигентныхъ землевладѣльцевъ (какъ то дѣлаетъ цитированный выше представитель министерства земледѣлія), то придется имѣть въ виду только этихъ 250 владѣльцевъ. Но культурныя улучшенія могутъ имѣть мѣсто и въ экономіяхъ среднихъ и даже мелкихъ размѣровъ по землевладѣнію; поэтому подсчетъ тѣхъ или другихъ не имѣетъ особаго практическаго значенія.

Большее значеніе имѣетъ подсчетъ числа лицъ, имѣющихъ по своему цензу полигическія права избранія въ гласные уѣздныхъ земскихъ собраній. По нынѣ дѣйствующему земскому положенію, Высочайше утвержденному 12 іюня 1890 года, правомъ непосредственнаго участія въ выборѣ гласныхъ на избирательныхъ уѣздныхъ собраніяхъ пользуются, кромѣ иностранцевъ, лица и учрежденія, имѣющія установленное для каждаго уѣзда количество земли; лица женскаго пола и не достигшія 25-лѣтняго возраста уполномочиваютъ для этого своихъ родныхъ или опекуновъ и попечителей. Поэтому, пользующимися избирательнымъ правомъ изъ землевладѣльцевъ должно считать всѣхъ лицъ, кромѣ иностранцевъ, и всѣ учрежденія съ извѣстнымъ земельнымъ цензомъ частнаго владѣнія. Избирательныя собранія изъ частныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ два сѣзда: въ первомъ участвуютъ потомственные и личные дворяне, во второмъ—прочіе избиратели. Подсчитывая

по даннымъ уѣздныхъ земскихъ управъ число лицъ изъ частныхъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ право участвовать въ первомъ и второмъ избирательномъ собраніи, получаемъ:

Уѣзды:	Цензъ участвующихъ въ первомъ избирател. собраніи.	Число имѣющихъ непосредственное избирательн. право.			Избираемыхъ отъ I собранія.
		Дворянъ.	Прочихъ.	Вмѣстѣ.	
Суражскій .	225 дес.	52	36	88	17
Мглинской .	250 »	72	23	95	18
Стародубскій .	200 »	87	36	123	20
Н.-Зыбковскій .	250 »	46	41	87	18
Городнянскій .	200 »	82	39	121	18
Черниговскій .	200 »	75	13	88	20
Сосницкій .	250 »	66	22	88	18
Н.-Сѣверскій .	250 »	45	16	61	18
Глуховской .	200 »	106	13	119	18
Кролевецкій .	200 »	50	14	64	18
Конотопскій .	150 »	88	13	101	18
Борзенскій .	150 »	59	8	67	18
Нѣжинскій .	150 »	79	15	94	18
Козелецкій .	200 »	60	11	71	18
Остерскій .	225 »	44	13	57	15
<b>Губернія .</b>	<b>(206,6)</b>	<b>1.011</b>	<b>313</b>	<b>1.324</b>	<b>270</b>

1344 владѣльца, среди которыхъ дворяне и причисленные къ нимъ чиновники составляютъ  $\frac{3}{4}$  общаго числа, даютъ главный контингентъ лицъ для земскаго самоуправленія, такъ какъ лицъ, избираемыхъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ на волостныхъ сходахъ, по росписанію вдвое меньше, чѣмъ гласныхъ избираемыхъ на первомъ избирательномъ собраніи, а лицъ, избираемыхъ на второмъ собраніи отъ не дворянъ въ большинствѣ уѣздовъ Черниговской губерніи по росписанію назначено по 3 и только въ двухъ уѣздахъ (Городнянскомъ и Сосницкомъ)—по 4 и въ двухъ уѣздахъ (Новозыбковскомъ и Суражскомъ)—по 5; тѣ и другіе вмѣстѣ взятые даютъ въ разныхъ уѣздахъ по 11—14 гласныхъ, тогда какъ перечисленные члены перваго избирательнаго собранія избираютъ большинство гласныхъ (15—20 на уѣздъ). Характеръ и направленіе земской дѣятельности опредѣляютъ поэтому перечисленные выше частные землевладѣльцы.

Разсматривая въ таблицахъ приложений числа частныхъ землевладѣльцевъ, можно выдѣлить въ особую группу имѣющихъ 1 десятину и менѣе, такъ какъ этотъ размѣръ землевладѣнія при существующихъ условіяхъ землевладѣльческаго хозяйства не даетъ возможности владѣльцу быть и земледѣльцемъ. Всѣхъ такихъ землевладѣній въ общемъ по губерніи— 10 833, что составляетъ 22% всѣхъ владѣльцевъ. Больше всего этого разряда землевладѣльцевъ встрѣчаемъ въ Борзенскомъ уѣздѣ (2.590), гдѣ однихъ козаковъ, имѣющихъ 1 и менѣе десятинъ земли насчитывается 837. Наименьшее число этого разряда частныхъ землевладѣльцевъ—въ Суражскомъ уѣздѣ (30).

### В. Мірское землевладѣніе.

Выше мы говорили, что къ мірскому (громадскому) землевладѣнію причислены у насъ земли сельскихъ обществъ, а также сельскихъ товариществъ, которыя составились изъ лицъ сословія, прежде называвшихся податными. Товарищества изъ нѣсколькихъ «укупщиковъ» стали возникать въ 70-хъ и еще 60-хъ годахъ, и ко времени открытія дѣйствій крестьянскаго банка ихъ было въ Черниговской губерніи довольно значительное число. Впослѣдствіи, когда стали выдаваться крестьянскимъ банкомъ ссуды для этой цѣли сельскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ козакамъ, крестьянамъ и мѣщанамъ (съ 1883 г.), категоріи этихъ трехъ видовъ землевладѣнія были раздѣлены и опредѣлены точно; но регистрація прикупленныхъ сверхъ наѣла земель въ канцеляріяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ производилась по разнообразнымъ способамъ: одни причисляли земли, купленныя обществами къ наѣльнымъ землямъ обществъ, другіе регистрировали ихъ особо. Многолюдныя товарищества, купивъ себѣ землю, обыкновенно дѣлили ее между собою такъ же, какъ и сельскія общества, т. е. въ видѣ черезполосныхъ участковъ. Когда изданъ былъ законъ о приравненіи сельскихъ товариществъ къ сельскимъ обществамъ, онъ только подтвердилъ создавшееся уже положеніе дѣлъ.

По тринадцатому отчету крестьянскаго банка (за 1895 г.), съ открытія его по 1 января 1896 года въ Черниговской губерніи съ помощью банка были проданы земли 18-ти обществамъ, 384 товариществамъ и 318 отдѣльнымъ домохозяевамъ. Послѣдніе, записанные въ окладныхъ книгахъ управъ, какъ опредѣленные частные землевладѣльцы очевидно вошли у насъ въ счетъ крестьянъ и козаковъ, купившихъ землю въ личную собственность. (См. выше стр. 230).

Товарищества, купившія земли при помощи крестьянскаго банка, мы присоединяемъ къ тѣмъ товариществамъ, какія покупали земли въ очень большомъ числѣ случаевъ также на деньги, занятыя и полученныя ими изъ собственныхъ сбереженій, и до открытія дѣяствій банка и во время его существованія, ибо способъ пріобрѣтенія и владѣнія купленными землями одинъ и тотъ-же у всѣхъ товариществъ. Къ товариществамъ мы причислили и тѣ владѣнія, какія зарегистрированы въ земскихъ спискахъ какъ «общія владѣнія» крестьянъ, козаковъ и мясцагъ или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ подъ нѣсколькими фамиліями, или съ записью одной фамиліи, но съ прибавленіемъ — «съ прочими». Такихъ записей въ поземельныхъ книгахъ земскихъ управъ насчитано 1.346, что вмѣстѣ съ 862 «товариществами», записанными, какъ таковыя, даетъ общую цифру товариществъ въ губерніи—2.208. Такъ какъ товариществъ, получившихъ ссуды изъ крестьянскаго банка, числится 384, то выходитъ, что 478 товариществъ, называющихъ себя таковыми, пріобрѣли земли на собственные средства, или занятыя ими у частныхъ лицъ.

Сельскія общества въ Черниговской губерніи владѣютъ землями, принадлежащими имъ, по двумъ способамъ владѣнія: у козаковъ—владѣніе *участковое*, т. е. такое же, какъ и у частныхъ владѣльцевъ другихъ сословій; разница землевладѣнія козачьяго отъ землевладѣнія прочихъ частныхъ владѣльцевъ заключается въ томъ, что козаки не могутъ продавать потомственныхъ земель своихъ лицамъ другихъ сословій \*) и что сверхъ участковыя земель, принадлежащихъ имъ на личномъ правѣ, имѣютъ еще нѣкоторыя угодья, принадлежащая цѣлому обществу козаковъ, или совместно обществамъ козаковъ и крестьянъ одного и того же селенія, какъ остатки старинныхъ «вольницъ» \*\*); у крестьянъ землевладѣніе *пасвое*, также потомственное на безземныхъ участкахъ тамъ, гдѣ надѣлы по числу ревизскихъ душъ были отведены по малороссійскому положенію подъ названіемъ подворнаго землевладѣнія, и пасвое, могущее подвергаться передѣламъ—тамъ, гдѣ примѣнено было такъ называемое общинное великороссійское положеніе. Последнее введено было для б. помѣщичьихъ крестьянъ въ уѣздахъ Суражскомъ, Мглинскомъ, Стародубскомъ, Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ \*\*\*)) и въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ Сосницкаго и

\*) П. Соб. Зак. I, № 20.823, № 29.427, II, 2417, 4371, 9326, 18.789, 31.177, 33.837.

\*\*)) Общія вольныя земли принадлежали въ старину или одному селенію, или цѣлой волости, какъ то видно еще изъ записей въ Руляцеской санси. Филимоновъ. Матеріалы по вопросу объ эволюціи землевладѣнія. Вып. II. Пермь. 1895. Стр. 1—18.

\*\*\*)) П. Собр. Зак. II, № 37.438.

Глуховского уѣздовъ. Землевладѣніе казенныхъ, или, по позднѣйшей терминологіи,—государственныхъ крестьянъ въ 40-хъ годахъ истекающаго столѣтія организовано было на началахъ общиннаго пользованія казенною землею за извѣстный оброкъ, назначившійся черезъ двадцать лѣтъ; послѣдній переоброкъ съ отбѣнкою земель, отведенныхъ въ пользованіе государственнымъ крестьянамъ, состоялась въ 1875 году, а по закону 12 іюня 1886 оброчные платежи и подушная подать съ государственныхъ крестьянъ замѣнены были выкупными платежами за земли, отведенныя государственнымъ крестьянамъ въ надѣль; окончательными собственниками этихъ надѣловъ они станутъ по истеченіи 44 лѣтъ, т. е. по уплатѣ всей суммы выкупныхъ платежей \*). Бывшіе помѣщичьи крестьяне по законамъ 19 февраля 1861 и 28 декабря 1831 г. также получили право выкупа земель, отведенныхъ имъ въ надѣль, съ погашеніемъ суммы выкупныхъ платежей въ теченіе 44 лѣтъ съ момента утвержденія выкупнаго договора. Такъ какъ эти договоры окончательно были совершены для многихъ сельскихъ обществъ лишь въ 80-хъ годахъ истекающаго столѣтія, то уплата выкупныхъ платежей для многихъ обществъ этого разряда крестьянъ будетъ продолжаться до 30-хъ годовъ будущаго столѣтія \*\*); выкупные же платежи со всѣхъ обществъ государственныхъ крестьянъ прекратятся въ 1931, такъ какъ срокъ начисленія этихъ платежей назначенъ былъ одинъ.

Документы на владѣніе землею для обществъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ названы *установными грамотами*, по полученіи которыхъ эти крестьяне стали называться крестьянами собственниками, а для обществъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—*владѣнными записями*. Но нужно замѣтить, что нѣкоторыя общества бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ такъ имѣютъ владѣнныя записи, а не установныя грамоты. Это тѣ по большей части мелкія общества, которыя не могли получить отъ бывшихъ своихъ владѣльцевъ дворянъ земельного надѣла, или по тому, что земли у тѣхъ не было или она вмѣстѣ съ душами крестьянъ находилась въ залогѣ у казны. Во время освобожденія послѣднихъ отъ крѣпостной зависимости они были перечислены въ разрядъ государственныхъ крестьянъ, поступившихъ въ казну отъ владѣльцевъ; въслѣдствіи земельное устройство ихъ приняла на себя казна, и на выкупъ поставлены они были вмѣстѣ со всѣми остальными государственнымъ крестьянами.

Какія формы мірскаго, или громадскаго землевладѣнія созданы для крестьянъ Черниговской губерніи послѣ полученія ими владѣнныхъ записей

\*) П. собр. зак. I, № 12.143, II № 51.646.

\*\*) П. собр. зак. I, № 18.706, № 33.173а, 36.663, 41.865, 42.333.

и уставных грамотъ—нельзя сказать безъ спеціального изслѣдованія, какого по этому вопросу предпринималось не было ни земскими, ни спеціально существовавшими по крестьянскимъ дѣламъ учреждениями. Поэтому, опуская вовсе вопросъ о видахъ формъ мірскаго землевладѣнія, въ которыхъ при сложномъ этнографическомъ составѣ населенія Черниговской губерніи должно встрѣтиться большое разнообразіе, мы остановимся только на статистикѣ землевладѣнія козачьихъ и крестьянскихъ обществъ; при этомъ послѣднія раздѣлимъ только на два разряда: 1) *государственныхъ*, безразлично—произошли ли они отъ бывшихъ монастырскихъ, казенныхъ, ратушскихъ и т. п., или отъ бывшихъ помѣщичьихъ, впоследствии ставшихъ государственными, и 2) *бывшихъ помѣщичьихъ*, получившихъ надѣльную землю по уставнымъ грамотамъ. Какъ ни желательно было первый разрядъ крестьянъ подраздѣлить еще на подразряды—по происхожденію тѣхъ и другихъ крестьянъ, но отъ такого желанія пришлось отказаться въ виду неоднобразія и неясности записей въ поземельныхъ спискахъ разныхъ уѣздныхъ управъ.

Всѣмъ сельскимъ обществамъ (между которыми есть и общества отставныхъ нижнихъ чиновъ изъ разныхъ сословій) вмѣстѣ съ землями, которыми владѣютъ сообща казаки и крестьяне, по земскимъ спискамъ въ 1894 году въ губерніи принадлежало 2.411.564,8 десятинъ земли. Это число составляетъ изъ слѣдующихъ слагаемыхъ (съ округленіемъ послѣднихъ до единицъ):

	Обществъ.	Десятинъ.	% отношеніе:	
			Обществъ.	Десятинъ.
Козаковъ . . . . .	1.107	924.499	22,1	38,5
Крестьянъ б. государственныхъ.	1.151	643.710	22,9	26,7
» б. помѣщичьихъ . . . . .	2.760	794.221	55,0	33,0
Общая владѣнія с. обществъ козаковъ и крестьянъ . . . . .	(402)	44.632	—	1,8
<hr/>				
Всего . . . . .	5.018	2.407.062	100	100

Къ общимъ владѣніямъ козаковъ и крестьянъ, какими въ старыхъ селеніяхъ являются кладбища, выгоны, сѣбринные лѣса и сѣнокосы и т. п., слѣдуетъ еще причислить земли товариществъ, составившихся во многихъ случаяхъ изъ козаковъ, крестьянъ разныхъ разрядовъ и мѣщанъ. Такими



по спискамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, какъ сказано выше, посчитаны 80 товарищества и 1.346 владѣній, не названныхъ товариществами, но такихъ въ которыхъ совладѣльцами являются нѣсколько лицъ разныхъ непривилегированныхъ сословій. Эти 2.208 общинъ владѣнія заключаютъ въ себѣ 86.680 десятинъ по всей губерніи; если ихъ причислить къ показаннымъ выше землямъ сельскихъ обществъ, то послѣднихъ получится 2.493.7. десятины.

Землевладѣніе товариществъ мы рассмотримъ особо, а въ началѣ остановимся на владѣніи собственно сельскихъ обществъ по отдѣльнымъ сословіямъ, оговорившись, что и здѣсь, какъ и въ статистикѣ частнаго владѣнія, счетъ обществъ, какъ юридическихъ лицъ, владѣющихъ землями, тѣмъ только по отдѣльнымъ уѣздамъ, а не въ общемъ итогѣ по губерніи такъ какъ въ послѣднемъ можетъ быть посчитано два и болѣе разъ одно общество, владѣющее землями въ двухъ или болѣе смежныхъ уѣздахъ.

### К о з а к и.

Свѣдѣнія о землевладѣніи козачьихъ сельскихъ обществъ въ спискахъ уѣздныхъ земскихъ управъ показаны отдѣльно отъ благопріобрѣтенныя владѣнія отдѣльныхъ козаковъ, которые по Положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года и по особому закону 15 марта 1874 г. \*) считались частныхъ землевладѣльцевъ, какъ бы выдѣлившихся изъ своихъ обществъ. Такъ какъ по нынѣ дѣйствующему земскому положенію 1890 года дѣленіе избирательныхъ собраній по видамъ и формамъ землевладѣнія уступило мѣсто сословному, то и списки землевладѣльцевъ слѣдуетъ измѣнить въ опцихъ итогахъ землевладѣнія того и другого сословія. Соответственно этому мы, показавъ итоги окладныхъ книгъ уѣздныхъ управъ по потомственнымъ землямъ сельскихъ обществъ козаковъ, затѣмъ прибавимъ вышеприведенныя цифры земель принадлежащихъ козакамъ, какъ частнымъ владѣльцамъ.

Отдѣльныхъ обществъ козаковъ по суммированнымъ итогам окладныхъ книгъ земскихъ управъ считается 1.107, а земли, принадлежащей имъ — 924.496,7 десятинъ. По уѣздамъ число обществъ и количество принадлежащей имъ земли, а также земель въ личномъ владѣніи отдѣльныхъ козаковъ было:

---

\*) Ц. собр. зак. II, № 58.294.

<i>Уѣзды:</i>	Обществъ.	Десятинъ ихъ земель.	Десятинъ у отдѣль- ныхъ ко- заковъ.	Десятинъ съ прибавлені- емъ частнаго козацкаго зе- млевладѣнія.
Суражскій . . .	24	15.663,7	856,8	16.520,5
Мглинской . . .	194	66.866,6	10.590,1	77.456,7
Стародубскій . . .	125	52.104,0	6.613,0	58.717,0
Н.-Зыбковскій . . .	29	19.811,0	1.892,0	21.703,0
Городнянскій . . .	67	38.048,0	11.086,5	49.134,5
Черниговскій . . .	98	49.343,2	10.651,2	59.994,5
Сосницькій . . .	60	79.839,8	4.341,5	84.181,1
Н.-Сѣверскій . . .	48	33.516,6	4.096,0	37.612,6
Глуховской . . .	59	58.324,0	5.971,0	64.295,0
Кролевецкій . . .	50	73.493,2	2.547,8	76.041,0
Конотопскій . . .	71	74.062,7	6.322,4	80.385,1
Борзенскій . . .	52	119.730,6	3.187,4	122.918,0
Нѣжинскій . . .	66	99.749,7	1.027,5	100.777,2
Козелецкій . . .	101	92.979,2	7.670,7	100.649,9
Остерскій . . .	63	50.964,2	5.729,0	56.693,2
<i>Губернія . . . (1.107 ?)</i>		924.496,9	82.583,8	1.007.080,8

Общее количество земель, принадлежащихъ въ губерніи козакамъ, составляетъ по этимъ цифрамъ болѣе милліона десятинъ; но эта цифра еще не полная, такъ какъ козаки участвуютъ и въ общемъ владѣніи товариществъ, о которомъ будетъ сказано ниже. Оставляя въ сторонѣ благопріобрѣтенныя козаками земли, мы видимъ, что наибольшее количество потомственныхъ земель козацкимъ обществамъ принадлежитъ въ уѣздахъ Борзенскомъ, Нѣжинскомъ и Козелецкомъ, а наименьшее—въ Новозыбковскомъ и Суражскомъ.

*Бывшіе государственные крестьяне.*

Для землевладѣнія бывш. государственныхъ крестьянъ, къ которымъ причислены нѣмецкіе колонисты Борзенскаго уѣзда и общество сирсеевъ земледѣльцевъ въ Городнянскомъ уѣздѣ, кромѣ списковъ земскихъ управъ, въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія изъ мѣстной казенной палаты и управленія государственныхъ имуществъ. Свѣдѣнія изъ послѣдняго источника, должны отличаться наибольшею точностью, такъ какъ они состав-

ленъ по даннымъ межеванія, провереннымъ инструментально при работахъ отряда по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей, окончившаго работы въ 1895 году. Приводимъ для сличенія свѣдѣнія изъ всѣхъ этихъ источниковъ.

По окладнымъ книгамъ земскихъ управъ въ 1894 году числилось:

У ѣ з д ы.	Обществъ.	Десятинъ.
Суражскій . . . . .	66	91.949,0
Мглинской . . . . .	91	8.060,0
Стародубскій . . . . .	79	18.091,1
Новозыбковскій . . . . .	38	46.019,4
Городнянскій . . . . .	90	56.929,0
Черниговскій . . . . .	148	70.263,6
Сосницкій . . . . .	134	34.351,7
Новгородъ-Сѣверскій . . . . .	52	50.575,2
Глуховской . . . . .	46	25.684,2
Кролевецкій . . . . .	59	29.148,7
Конотопскій . . . . .	48	27.247,3
Борзенскій . . . . .	36	15.648,2
Нѣжинскій . . . . .	34	16.546,8
Козелецкій . . . . .	91	11.777,6
Остерскій . . . . .	139	141.419,5
<hr/>		
Губернія . . . . .	(1.151?)	643.711,2

Списки обществъ государственныхъ крестьянъ, составляемые казенною палатою для начисленія государственнаго поземельнаго налога, различаютъ: крестьянъ-собственниковъ изъ бывшихъ государственныхъ, затѣмъ крестьянъ, надѣленныхъ по владѣннымъ записямъ, крестьянъ, не получившихъ владѣнныхъ записей, перешедшихъ въ казну изъ частныхъ владѣній безъ выдачи владѣнныхъ записей, наконецъ нѣмцевъ-колонистовъ. Десятинъ земель этихъ разрядовъ крестьянъ по спискамъ казенной палаты за 1894 г. числится:

Уѣзды.	У надѣленныхъ по владѣн. запискѣ.	Не получившихъ влад. записей.	Крестьянъ собст- венниковъ.	Быв. помѣщ., пере- шедш. въ казну.	— Колонистовъ.	Всего.
Суражскій	91.352,8	416,0	7,7	—	—	91.776,5
Млинской	8.735,8	59,5	193,5	269,5	—	9.258,8
Стародубскій	17.071,8	2,0	235,7	—	—	17.312,5
Новозыбков.	24.020,5	21,2	102,5	22.341,5	—	46.485,7
Городнянскій	56.661,5	—	154,2	—	—	56.815,7
Черниговскій	71.597,2	—	284,5	—	—	71.881,7
Сосницькій	27.740,5	213,3	2,0	—	—	27.955,8
И.-Сѣверскій	46.262,0	2.920,5	—	—	—	49.182,5
Глуховской	34.339,0	—	—	—	—	34.339,0
Кролевецкій	19.684,7	—	6,0	—	—	19.690,7
Конотонскій	18.584,0	—	—	11.938,2	—	30.522,2
Борзенскій	17.098,7	—	285,7	—	6.673,2	24.057,6
Шквинскій	16.548,0	152,0	—	—	—	16.700,0
Козелецкій	11.323,5	—	431,2	—	—	11.754,7
Остерскій	123.574,0	15.459,2	51,0	—	—	139.084,2
Губернія	584.597,0	19.243,7	1.754,0	34.549,2	6.673,2	646.817,1

Въ общемъ итогѣ по губерніи эти цифры мало разнятся отъ данныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ (на 3.181 дес., или 0,5 %); по отдѣльнымъ же уѣздамъ есть довольно большія разногласія, напр. въ Сосницкомъ уѣздѣ на 6.386 дес. или на 23%, въ Глуховскомъ—на 8.655, или на 25%, въ Кролевецкомъ—на 9.458 дес., или на 48%, въ Борзенскомъ—на 8.409, или 35%. Такая большая разница происходитъ вѣроятно отъ зачисленія земель пограничныхъ селеній въ разные уѣзды по регистраціи казенной палаты и земскихъ управъ. Въ спискахъ мѣстнаго управленія государственными имуществами количество земель, поступившихъ окончательно въ 1895 г. въ нацѣтъ сельскимъ обществамъ быв. государственныхъ крестьянъ, показано отдѣльно по дачамъ и уѣздамъ, и въ общихъ по-уѣздныхъ итогахъ видно, сколько именно земель состоитъ въ границахъ даннаго уѣзда и въ смежныхъ съ нимъ. Всего обществамъ государственныхъ крестьянъ Черниговской губерніи отведено 742.360 дес., но изъ этого количества 1.832,8 дес. принадлежатъ крестьянамъ губерній Кіевской (1.692,7) и Полтавской (140,1),

хотя находятся на площади Черниговской губернии (въ уѣздахъ Борзенскомъ и Остерскомъ), а 2.142,3 дес.—принадлежатъ обществамъ Черниговской губернии, но находятся въ Ромненскомъ (8,7) и Переяславскомъ уѣздахъ (2.133,9) Полтавской губ. Последнія мы исключаемъ изъ счета. Затѣмъ показываемъ отдѣльно, сколько принадлежитъ обществамъ даннаго уѣзда въ этомъ уѣздѣ и въ сосѣднихъ уѣздахъ Черниговской губернии, а отдѣльно—сколько въ данномъ уѣздѣ находится земель, принадлежащихъ какимъ-бы то ни было обществамъ государственныхъ крестьянъ (въ томъ числѣ и Кіевскихъ и Полтавскихъ).

Уѣзды.	Принадлежитъ обществамъ госуд. крестьянъ.		Находится земель, принадлеж. обществ. госуд. крестьянъ.	Селеній.	Надѣль на рев. душу.
	Въ своемъ уѣзд.	Въ сосѣднихъ уѣздахъ.			
Суражскій	101.494,4	372,3 (Мглин. Старод.)	101.866,7	102.010,4	65 6,6
Мглинской	9.157,6	1,4 (Сураж.)	9.159,0	9.166,2	101 5,3
Стародуб.	17.554,9	515,2 (Стар. Н.-Сѣв.)	18.070,1	17.937,3	90 5,3
Новозыбк.	58.387,8	5,8 (Стародуб.)	58.393,6	58.400,3	85 5,9
Городнян.	65.627,9	90,8 (Нжб., Ссн., Черн.)	65.718,7	65.787,7	141 6,7
Чернигов.	77.949,8	622,2 (Г., Сс., Нж, Кз., О.)	78.572,0	78.282,5	167 6,4
Сосницкій	33.171,0	287,2 (Гр., Кр., Ч., Б.)	33.458,2	33.884,7	105 4,7
Н.-Сѣвер.	54.713,9	113,2 (Стр., Кр., Гл.)	54.827,2	54.753,0	58 5,3
Глуховской	36.446,0	1,2 (Н.-С., Кр.)	36.447,2	36.517,2	67 4,5
Кролевецк.	22.493,8	405,4 (С., Н.-С., Гл., Кн.)	22.899,2	22.734,2	58 3,6
Конотопск.	31.973,0	725,8 (С., Кр., Бор.)	32.698,8	32.307,8	88 4,0
Борзенскій	22.783,2	827,7 (Ч., С., Нж.)	23.611,0	23.663,8	66 5,8
Нѣжинскій	15.103,2	269,6 (Ч., Б., Конот.)	15.372,8	15.400,6	68 3,6
Козелецкій	12.246,9	1.075,7 (Нж., Ост.)	13.322,6	12.440,2	114 3,8
Остерскій	173.818,9	148,2 (Черн. Коз.)	173.967,2	176.931,5	156 6,7
Губернія	732.922,2	5.461,9	738.384,1	740.217,5	1.429 6,4
Кр-нѣ сосѣдн. губ.		1.832,8	1.832,8		

Такъ какъ земскому обложенію подлежатъ всѣ земли, находящіяся въ границахъ даннаго уѣзда, хотя бы владѣльцы ихъ жили за границами уѣзда и губернии, то цифры послѣдняго столбца, выражающія площадь земель, принадлежащихъ въ границахъ даннаго уѣзда обществамъ государственныхъ крестьянъ, для насъ наиболѣе цѣнны. Онѣ и болѣе точны, чѣмъ цифры казенной палаты и земскихъ управъ, потому что въ нихъ вошли не

только облагаемая удобная земля, но вообще всё, принадлежащая государственными крестьянамъ, при томъ измѣренная инструментально, а не взятыя изъ показаній владѣльцевъ. Есть еще одинъ источникъ свѣдѣній о количествѣ земель у обществъ государственныхъ крестьянъ—дѣла бывшаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; но выборка изъ нихъ \*) дала слишкомъ уменьшенную цифру (542.553,3) меньшую даже, чѣмъ числится въ спискахъ землевладѣній казенной палаты для обложенія государственнымъ поземельнымъ налогомъ (584.597) и выкупными платежами (577.175 дес.), т. е. уже за исключеніемъ защитныхъ лѣсовъ и прочихъ необлагаемыхъ пространствъ. Поэтому эти цифры мы оставляемъ безъ вниманія.

*Бывшіе помѣщичьи крестьяне.*

О надѣльных земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ имѣются въ нашемъ распоряженіи также свѣдѣнія изъ разныхъ источниковъ: изъ бывшаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которое утверждало уставныя грамоты, изъ казенной палаты, начисляющей государственный поземельный налогъ и межевой сборъ, и изъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ, составляющихъ окладные листы земскихъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ. Приводимъ сначала цифры общаго количества земель по этимъ тремъ источникамъ, оговариваясь, что всё они имѣютъ въ виду лишь одни облагаемая удобная земли.

У ѣ з д н.	По даннымъ уставныхъ гра- мотъ.	По свѣдѣніямъ земскихъ управъ	По свѣдѣніямъ казенной палаты за 1894 г.	Число обществъ по земскимъ даннымъ.
Суражскій	113.160	119.841,3	117.005,3	226
Мглинской	80.313	85.998,4	84.911,8	373
Стародубскій	61.794	76.730,9	70.916,3	381
Новозыбковскій	105.728	105.001,7	96.261,7	197
Городнянскій	49.350	51.668,3	51.352,3	186
Черниговскій	26.757	29.108,3	27.100,0	271
Сосницкій	47.303	54.205,9	51.791,0	166
Новгородъ-Сѣверск.	71.974	76.697,9	75.349,3	92
Глуховской	42.047	42.846,3	42.335,3	171

\*) Земскій сборникъ Черниговской губерніи 1896 г., № 4. Стр. 55.

Уѣзды.	По даннымъ установленнаго когда	По свѣдѣніямъ земскихъ управъ	По свѣдѣніямъ казенной палаты за 1894 г.	Число обществъ по земскимъ даннымъ.
Кролевецкій	33.364	34.376,8	36.800,2	142
Конотопскій	21.517	26.057,0	20.705,7	199
Борзенскій	15.745	28.287,1	20.084,3	110
Нѣжинскій	18.681	26.699,7	27.244,0	83
Козелецкій	26.003	26.486,9	26.068,0	104
Остерскій	7.484	10.213,8	9.957,2	59
Губернія:	721.220	794.221,3	757.883,2	2.760

Въ общемъ итогъ цифра губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія далеко меньше двухъ другихъ потому, что тутъ посчитаны только крестьяне, получившіе надѣлъ на выкупъ и опущены тѣ, которые получили четверть душевого надѣла въ даръ отъ бывшихъ помѣщиковъ, каковымъ актомъ были прекращены старая обязательныя отношенія ихъ, какъ крѣпостныхъ, къ помѣщикамъ \*). Итогъ казенной палаты меньше итога по земскимъ окладнымъ книгамъ, особенно по Новозыбковскому уѣзду; въ Кролевецкомъ же уѣздѣ, наоборотъ, встрѣчаемъ по этому источнику гораздо большую цифру. Чѣмъ объясняются такія разногласія цифръ разныхъ источниковъ — трудно сказать безъ повѣрки данныхъ на мѣстахъ.

Все приведенныя до сихъ поръ цифры еще не вполне выражаютъ общую сумму земель, принадлежащихъ бывшимъ полатнымъ сельскимъ сословіямъ, такъ какъ въ нихъ не вошли еще тѣ общія владѣнія козаковъ и крестьянъ клѣбнищами, ульщами, вионами, лѣсами, болотами и прочими старинными вольницами, сябринами и судервиннами, которыя въ общемъ по губерніи составляютъ 44.632 десятины, а также общія владѣнія лицъ разныхъ сельскихъ сословій и товариществъ, сумма земель которыхъ по земскимъ спискамъ равна 86.680 десятинь. Тѣ и другія земли также нужно прибавить къ настоящимъ крестьянскимъ и неисчисленнымъ выше козацкимъ землямъ, чтобы получилось все количество земель, находящееся въ общемъ владѣніи крестьянъ и козаковъ.

Данныя, какія можно было установить по разнообразнымъ записямъ разныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, даютъ по уѣздамъ слѣдующія цифры общественныхъ нераздѣльныхъ земель и общихъ или товарищескихъ вла-

\*) Тамъ стр. 12.

дѣлій лицъ разныхъ сословій, среди которыхъ попадаются и мѣщане и отставные солдаты, причисляемые нами также къ престопаодлю.

Уѣзды.	Общественныхъ земель козаковъ и кр-пъ вѣстѣ.		Общаго владѣнія лицъ раз- ныхъ сословій и товариществъ.		Вѣстѣ десятичь земли:
	Случ. общ. влад.	Десятичь.	Владѣній.	Десятичь.	
Суражскій	4	5.173,8	48	3.748,2	8.922,0
Мглинской	13	494,1	98	5.510,7	6.004,8
Стародубскій	51	1.852,5	59	2.461,7	4.314,2
Новозыбковскій	—	—	67	7.147,6	7.147,6
Городнянскій	14	2.217,1	58	5.668,1	7.885,2
Черниговскій	58	10.813,3	429	7.723,7	18.537,0
Сосницкій	33	2.614,4	371	20.464,5	23.078,9
Н.-Сѣверскій	4	307,4	511	19.731,6	20.039,0
Глуховской	10	1.621,4	38	480,8	2.102,2
Кролевецкій	66	3.356,8	256	3.238,9	6.595,7
Конотонскій	36	3.712,6	55	1.075,7	4.788,2
Борзенскій	9	270,0	17	183,8	453,8
Нѣжинскій	19	3.245,8	77	3.585,1	6.830,9
Козелецкій	28	1.762,7	76	4.694,5	6.457,2
Остерскій	57	7.192,7	48	962,8	8.155,5
Губернія:	402	44.634,6	2.208	86.678,2	131.312,0

Что касается товариществъ, то изъ нихъ, какъ видно изъ послѣдняго отчета крестьянскаго банка, такихъ, которые купили земли при помощи этого учрежденія, къ 1 января 1896 года было 384. Домохозяйствъ въ этихъ товариществахъ числилось 9.039, душъ 28.156, а земли 38.070 десятичь, купленныхъ за общую сумму 2.388.886,47 рублей \*). Слѣдовательно

\*) Отчетъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за 1895 г. (Тринадцатый годъ). СЧВ. 1896. Таблица X. Стр. 99 и 102.

По правиламъ Банка покупщики земель занимаютъ изъ Банка только часть суммы, необходимой на уплату продавцу земли, другую же часть вносятъ въ видѣ доплаты изъ собственныхъ средствъ. Вотъ числа обществъ, товариществъ и отдѣльныхъ домохозяйствъ, купившихъ земли по 1 января 1896 года.



члены остальных 1.768 общинъ владѣній приобрѣтали земли или на свои деньги, или на занятія изъ частныхъ рукъ и другихъ кредитныхъ учрежденій.

Если мы къ показаннымъ выше надѣльнымъ землямъ крестьянъ и потомственнымъ козацкимъ по земскимъ даннымъ прибавимъ эти земли общаго владѣнія, а также переисчисленныя выше земли и частнаго владѣнія козаковъ и крестьянъ, то получимъ:

Уѣзды.	Потомственной и надѣльной у козаковъ и крестьянъ.	Вмѣстѣ съ землями общаго владѣнія.	Вмѣстѣ съ прикупленными землями частнаго владѣнія.	Всего сверхнадѣльной (благопр.)	% отношеніе сверхнадѣльной (благопробрт.) къ надѣльной.
Суражскій	232.627,8	236.376,2	244.377,0	11.749,2	5,0%
Мглинской	161.419,1	166.929,8	190.048,5	28.629,4	17,7
Стародуб.	148.778,3	151.240,1	165.687,0	16.908,7	11,4
Новознобк.	170.832,1	177.979,7	187.398,9	16.566,8	9,7
Городнян.	148.862,8	154.531,3	188.551,7	29.689,1	26,7
Чернигов.	159.528,6	167.252,3	187.862,1	28.333,5	16,9
Сосницкій	171.011,6	191.476,1	201.097,4	30.085,8	17,5
Н.-Сѣвер.	161.097,1	180.828,7	192.675,3	31.578,2	19,6
Глуховской	128.476,1	128.956,9	141.691,4	13.215,3	10,3

	Дожоозяевъ.	Душъ.	Десятин.	Всего унчено.	Въ томъ числѣ изъ соб. средствъ.
18 сельскихъ обществъ	1.731	5.326	8.651	394.845,36	83.319,36
384 товарищества	9.039	28.156	38.070	2.388.886,47	907.064,47
318 отдѣльныхъ хозяевъ	318	1.163	1.761	145.565,14	70.515,14
	11.088	34.645	48.482	2.929.296,97	1.060.898,97

Изъ этихъ цифръ видно, что въ среднемъ за одинъ изъ истекшихъ 13 лѣтъ (1883—1895) при помощи Крестьянскаго Банка 853 дождоозяина изъ престопаодья приобрѣтали 3.730 десятинъ за сумму 225.330 руб. съ доплатою изъ средствъ покупателей по 81.633 рубля.

Сравнивая общее число покупокъ при помощи Крестьянскаго Банка по Черниговской губерніи съ цифрами такихъ же покупокъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, мы видимъ, что наша губернія занимаетъ между ними среднее мѣсто. Именно за тѣ же 13 лѣтъ по отчету Банка въ Полтавской губерніи было приобрѣтено—107.716 дес., въ Киевской—63.019, Курской—35.049, Орловской—10.073, Минской—5.418, Могилевской—3.419 и Смоленской—только 1.433 десятины, тогда какъ въ Черниговской—48.482 дес.

Уѣздн.	Потомственной и надѣльной у коза- ковъ и крестьянъ.	Вмѣстѣ съ землями общаго владѣнія.	Вмѣстѣ съ прикупи- ленными землями частнаго владѣнія.	Всего сверхъ-на- дѣльной (благотр.).	% отношеніе сверхъ-надѣльной (благотр.) къ надѣльной.
Кролевецк.	140.375,5	143.614,2	149.387,5	9.012,0	6,4
Конотопск.	131.080,2	132.155,9	146.213,4	15.133,2	11,5
Борзенскій	163.936,1	164.119,5	169.494,7	5.558,6	3,4
Нѣжинск.	146.242,2	149.827,1	151.911,5	5.669,3	3,8
Козелецк.	133.006,4	137.700,9	154.327,2	21.320,8	16,0
Остерскій	209.790,0	210.752,7	219.546,5	9.756,5	4,6
<hr/>					
<i>Губернія:</i>	2.407.063,7	2.493.741,4	2.690.270,1	283.206,4	11,7

Изъ этихъ цифръ видно, что болѣе всего приобрѣтено крестьянами и козаками земель сверхъ надѣла въ уѣздѣ Городнянскомъ, а всего меньше — въ Борзенскомъ и Нѣжинскомъ. Хотя данныя изъ земскихъ списковъ, даютъ сумму только удобныхъ земель (въ слѣдствіе чего, какъ мы выше видѣли, по землевладѣнію однихъ государственныхъ крестьянъ общій итогъ ихъ меньше данныхъ управленія госуд. имущ. почти на 100 тысячъ десятинъ), но для сужденія объ общей надѣленности землею непривилегированныхъ сословіи мы остановимся на земскихъ цифрахъ, такъ какъ онѣ однородны для всѣхъ классовъ этихъ сословіи. Взявъ общее число дворовъ и душъ козаковъ, крестьянъ разныхъ разрядовъ, отставныхъ солдатъ, колонистовъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ за 1894 годъ по свѣдѣніямъ мѣстнаго статистическаго комитета и общую сумму земель, принадлежащихъ этимъ сословіямъ по даннымъ земскихъ управъ, за тотъ же годъ, мы можемъ вывести для разныхъ уѣздовъ теоретическую среднюю величину надѣленія одного двора непривилегированныхъ сельскихъ сословіи. Она будетъ, какъ мы сказали, лишь теоретическою, такъ какъ въ общемъ числѣ дворовъ посчитаны и всѣ безземельные, но дастъ понятіе объ общей надѣленности землею непривилегированныхъ сословіи по уѣздамъ.

Вотъ эти цифры:

Уѣзды.	Всего непривилегир. сельскихъ сословій.		Всего земли десятинъ.	Приходится дес.	
	Дворовъ.	Душъ.		На 1 дв.	На 1 душу.
Суражскій	24.858	162.717	244.377,0	9,8	1,8
Мглинской	19.503	119.944	190.048,5	9,7	1,8
Стародубскій	19.003	119.263	165.687,0	8,7	1,8
Новозыбковскій	24.080	132.019	187.398,9	7,8	1,4
Городнянскій	20.619	117.518	188.551,7	9,1	1,8
Черниговскій	20.568	127.060	187.862,1	9,1	1,5
Сосницкій	25.411	144.438	201.097,1	7,9	1,4
Н.-Сѣверскій	21.191	122.466	192.675,3	9,0	1,5
Глуховской	18.708	111.146	141.691,4	7,5	1,2
Кролевецкій	20.067	117.788	149.387,5	7,4	1,2
Конотонскій	22.006	133.337	146.213,1	6,6	1,1
Борзенскій	23.722	125.525	169.494,7	7,1	1,3
Нѣжинскій	24.112	132.905	151.911,5	6,3	1,1
Козелецкій	22.627	118.582	154.327,2	6,8	1,3
Остерскій	24.005	129.512	219.546,5	9,1	1,7
<i>Губернія:</i>	330.783	1.917.220	2.690.270,1	8,1	1,4

Болѣе точныя, хотя устарѣлыя, свѣдѣнія мы имѣемъ для 5-ти уѣздовъ, въ которыхъ произведены были подворныя переписи всѣхъ хозяйствъ. Они относятся къ 1881 г. по Козелецкому уѣзду, къ 1882 г. по Суражскому и Мглинскому и къ 1883 г. по Кролевецкому и Городнянскому. Сравненіе землевладѣнія съ распределеніемъ его по Румянцевской переписи въ 1765—1768 годахъ по двумъ послѣднимъ уѣздамъ дало замѣчательный въ теоретическомъ смислѣ результатъ, указавъ, что не только въ средѣ крестьянъ, у которыхъ заведены были общинные порядки въ 40-хъ (государственныхъ крестьянъ) и 60-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія (б. помѣщичьихъ), но и въ средѣ козаковъ съ ихъ личнымъ наследственнымъ землевладѣніемъ за это время произошло большое уравненіе размѣровъ землевладѣнія отдѣльныхъ хозяйствъ. Въ прошломъ столѣтіи и среди козаковъ и среди крестьянъ число безземельныхъ, малоземельныхъ и многоземельныхъ хозяйствъ было гораздо больше, чѣмъ въ настоящее время; теперь же относительное число хозяйствъ съ средними размѣрами землевладѣнія стало больше. Такъ, безземельныхъ и владѣвшихъ менѣе 1 десятины земли (однимъ огородомъ) въ прошломъ столѣтіи было у всѣхъ трехъ сословій въ Кролевецкомъ уѣздѣ — 28,1 % всѣхъ хозяйствъ, а въ Городнянскомъ даже — 37,8 %, теперь же

въ первомъ уѣздѣ число ихъ уменьшилось до 8,8 0/0, а во второмъ—до 7,7 0/0; тоже и число многоземельныхъ (имѣющихъ болѣе 15 десятинъ—до 500) тогда было 26,3 0/0 и 24,2, теперь же стало только 8,7 0/0 и 13,3 0/0. То же замѣчаемъ и въ Суражскомъ уѣздѣ, гдѣ безземельныхъ и огородниковъ въ прошломъ столѣтїи было 32,3 0/0, а теперь только 8,9 0/0 \*).

Въ 1881—83 годахъ по перепискамъ въ названныхъ уѣздахъ оказалось слѣдующее число дворовъ и земли \*\*):

Уѣзды.	Д в о р о в ъ.			З е м л и.			В с е г о :	
	Козаковъ.	Гос. кр-нѣ.	Б. пом. кр-нѣ.	Козаковъ.	Гос. кр-нѣ.	Б. пом. кр-нѣ.	Дворовъ.	Земель.
Суражск.	939	6.103	13.164	11.452	65.117	117.918	20.206	194.487
Мглинск.	5.891	730	9.063	56.939	6.814	82.145	15.684	145.898
Городнян.	3.884	4.517	9.508	46.723	54.037	62.648	17.909	163.408
Кролевец.	8.396	2.876	5.592	68.895	20.467	36.449	16.864	125.811
Козелецк.	9.919	1.750	7.336	84.940	15.653	29.243	19.005	129.846
Въ 5 уѣз.	29.029	15.976	44.663	268.949	162.098	328.403	89.668	759.450

Количество земель, показанное здѣсь, въ общемъ и въ большинствѣ отдѣльныхъ цифръ меньше, чѣмъ въ приведенныхъ выше данныхъ земскихъ списковъ за 1894 годъ; только по Козелецкому уѣзду у государственныхъ крестьянъ и б. помѣщичьихъ здѣсь болѣе, а также у быв. помѣщичьихъ крестьянъ уѣздовъ Городнянскаго и Кролевецкаго—болѣе, чѣмъ считали уѣздныя управы въ 1894 году. Въ Городнянскомъ уѣздѣ, если мы увеличимъ количество надѣльныхъ земель б. помѣщ. крестьянъ (51.668,2) на все количество общинныхъ и товарищескихъ владѣній (7.885,7), считавшихся за ними въ 1894 г., то получимъ цифру (59.554) меньшую, чѣмъ та, какая оказалась по подворной переписи въ 1883 году (62.648). Затрудняясь объяснить причину такого разногласія, мы остановимся на данныхъ переписей, такъ какъ въ нихъ итоги получились не изъ общинныхъ суммъ земель, принадлежащихъ нѣкимъ обществамъ, а изъ цифръ каждаго отдѣльнаго двора, или хозяйства, при чемъ хозяйства были затѣмъ разклассифицированы по размѣрамъ ихъ земельнаго владѣнія. Приведенныя выше абсолютныя цифры, относящіяся ко времени переписей (1881—83 г.), дали слѣдующія среднія цифры обезпеченія землею хозяйствъ (въ десятинахъ).

\*) Филимоновъ. Матеріалы по вопросу объ эволюціи землевладѣнія Вѣн. П. Пермь. 1896. Стр. 60.

\*\*) Мат. V, IX, X, XIV, XV.

Десятина на 1 хозяйство:

	Козаковъ.	Гос. кр-нъ.	В. пом. кр-нъ.	Всѣхъ.	На 1 душу муж. пола всѣхъ сос.	На 1 работ. мужчину.	На 100 душъ насе- лен. об. пол.
Суражскій	12,2	10,7	8,0	9,0	3,1	6,8	154,2
Мглинской	9,7	9,0	9,1	9,1	3,1	6,7	156,1
Городнян.	12,0	12,0	6,8	9,1	3,0	6,0	154,1
Кролевец.	8,2	7,1	6,5	7,1	2,5	5,7	132,0
Козелецк.	8,2	8,0	4,0	6,8	2,6	5,1	127,1
По 5 уѣзд.	9,2	10,0	7,2	8,1	2,0	6,2	145,5

Изъ этого видно, что въ пяти указанныхъ уѣздахъ козаки и государственные крестьяне въ среднемъ на 1 дворъ (хозяйство) въ началѣ 80-хъ годовъ имѣли больше, чѣмъ бывшіе помѣщичьи крестьяне и что въ сѣверныхъ уѣздахъ размѣры землевладѣнія у всѣхъ 3-хъ сословій были больше, чѣмъ въ южныхъ.

Разница между среднимъ надѣленіемъ козаковъ и государственныхъ крестьянъ съ одной стороны и бывшихъ помѣщичьихъ съ другой—значительна только въ Городнянскомъ уѣздѣ; въ другихъ же она невелика. Въ двухъ уѣздахъ (Кролевецкомъ и Козелецкомъ), гдѣ переписаны были и хозяйства мѣшанъ, землевладѣніе послѣднихъ (состоявшее въ среднемъ по Кролевецкому уѣзду—3,1, а въ Козелецкомъ—7,1) оказалось аналогичнымъ съ землевладѣніемъ сельскихъ податныхъ сословій. Поэтому въ расчетахъ о количествѣ землевладѣльцевъ съ разными размѣрами землевладѣнія достаточно будетъ привести результаты переписей въ общихъ цифрахъ, смѣшанныхъ для всѣхъ сословій. По 8-ми размѣрамъ землевладѣнія, принятымъ при разработкѣ данныхъ переписей, оказались слѣдующія относительныя числа владѣльцевъ (цифры надъ чертою) и земли, имъ принадлежавшей (цифры подъ чертою).

На 100 владѣній (хозяйствъ) было:

Въ уѣздахъ	Въ сел. и городѣ	Съ размѣрами землевладѣнія:						Въ тыс. 100 дес.
		1—3 дес.	3—5 д.	5—10 д.	10—15 д.	15—25 д.	25—100 д.	
Суражск.	6,7	2,6	13,2	39,6	24,0	10,2	2,7	0,0
	0,2	0,5	5,4	30,6	32,2	21,2	9,2	0,6
Мглинск.	8,1	7,4	17,2	36,2	18,5	9,3	3,0	0,0
	0,5	1,6	6,2	30,4	25,8	20,8	13,1	1,8
Городнян.	7,7	12,7	18,0	35,4	12,8	8,7	4,5	0,2
	0,0	2,8	8,0	29,4	17,4	19,2	18,8	3,7

Въ уѣздахъ	Съ размѣрами землевладѣнія:						Болѣе 100 дес.	
	Беззем. и огорода	1—3 дес.	3—5 д.	5—10 д.	10—15 д.	15—25 д.		25—100 д.
Кролевец.	8,9	15,4	19,6	35,3	12,1	6,2	2,4	0,1
	?	?	?	?	?	?	?	?
Козелецк.	13,8	18,0	25,1	21,7	8,9	6,1	3,3	0,1
	0,7	5,5	14,6	26,7	16,0	16,0	17,1	2,5

Въ этихъ столбцахъ цифръ замѣчается рѣдкая правильность: при большихъ среднихъ размѣрахъ землевладѣнія въ сѣверныхъ уѣздахъ число владѣльцевъ съ размѣрами 1—5 десятинъ меньше, чѣмъ въ южныхъ, а число владѣльцевъ въ 5—25 десятинъ наоборотъ меньше въ южныхъ уѣздахъ, чѣмъ въ сѣверныхъ; оттого верхнія цифры 2-й и 3-й колонны идутъ въ увеличивающемся порядкѣ сверху внизъ, а 4-й, 5-й и 6-й—въ уменьшающемся. Наиболѣе многочисленною группою землевладѣльцевъ въ средѣ простонародья является группа отъ 5 до 10 десятинъ, кромѣ Козелецкаго уѣзда, гдѣ она уступаетъ первенство группѣ болѣе мелкаго землевладѣнія отъ 3 до 5 десятинъ. Чѣмъ южнѣе уѣздъ и чѣмъ меньше средніе размѣры землевладѣнія непривилегированныхъ сословіи, тѣмъ больше число совершенно безземельныхъ и имѣющихъ менѣе 1 десятины (огородниковъ). Кажется, что отличія сѣверныхъ, среднихъ и южныхъ изъ названныхъ 5-ти уѣздовъ можно распространить на все 15 уѣздовъ губерніи. Это подтверждается другимъ расчетомъ, произведеннымъ губернской земскою управою въ 1894—1895 годахъ для цѣлей выясненія продовольственныхъ средствъ сельскаго населенія и продовольственныхъ запасовъ, имѣющихся на лицо.

Прежде чѣмъ приводить цифры этого расчета, оставшагося недоконченнымъ въ разработкѣ вслѣдствіе измѣненія личнаго состава губернской управы, скажемъ предварительно нѣсколько словъ относительно несоотвѣтствія общихъ его итоговъ съ приведенными выше, которое вызывается не столько ошибками, сколько существомъ подлежащихъ счету цифръ. Въ приведенныхъ выше по уѣздамъ итогахъ земель, принадлежащихъ тремъ сельскимъ сословіямъ, посчитаны земли, облагаемая каждою данною земскою управою, слѣдовательно лежащая на территоріи даннаго уѣзда, хотя бы владѣющія ими сельскія общества и ихъ члены находились за границами уѣзда въ сосѣднихъ уѣздахъ. Изъ приведеннаго сличенія количества земель обществъ государственныхъ крестьянъ видно, какъ велика разница между количествомъ ихъ земель, находящихся на территоріи уѣзда и количествомъ земель, принадлежащихъ обществамъ этого уѣзда. Въ общихъ итогахъ по всей губерніи число десятинъ по тому и другому счету выйдетъ конечно одно и то же, но число обществъ должно увеличиться на

столько, сколько было обществъ, владѣющихъ землями въ двухъ, или трехъ уѣздахъ, или даже и въ одномъ уѣздѣ, но въ нѣсколькихъ участкахъ разныхъ дачъ или одной и той же дачи: если данное общество, или товарищество изъ лицъ какого либо общества приобрѣло участокъ земли, то уѣздная управа записываетъ его особымъ номеромъ съ обозначеніями, при которыхъ не всегда можно приурочить его къ номеру какого-либо общества. Поэтому число обществъ, суммированное изъ итога поземельныхъ книгъ земскихъ управъ, должно быть больше дѣйствительнаго числа ихъ.

Губернскою управою были собраны отъ волостныхъ правленій свѣдѣнія о сельскихъ обществахъ и о количествѣ земли, имъ принадлежащей независимо отъ того, въ какомъ уѣздѣ она находится; слѣдовательно цифры десятинъ тутъ должны были получиться иныя, чѣмъ имѣются въ земскихъ поземельныхъ спискахъ; число же обществъ здѣсь при суммированіи ихъ по губерніи вышло дѣйствительное, такъ какъ не было повтореніи однихъ тѣхъ же обществъ въ разныхъ уѣздахъ. Количество десятинъ могло быть уменьшено, если волостныя правленія при дачѣ свѣдѣній губернской управѣ пользовались списками съ указаніемъ оклада одного уѣзднаго земскаго сбора, а не межевого и государственнаго налога. Всѣ эти условія, вѣроятно имѣли мѣсто, какъ то показываетъ слѣдующее сопоставленіе итоговъ о числѣ всѣхъ обществъ и принадлежащей имъ земли по этимъ свѣдѣніямъ и вышеприведеннымъ даннымъ земскихъ управъ:

Уѣзды.	По итогамъ земск. списковъ.		По свѣдѣніямъ волост. прав.	
	Обществъ.	Десятинъ.	Обществъ.	Десятинъ.
Суражскій	316	244.377,0	229	240.311
Мглинской	658	190.048,3	527	163.541
Стародубскій	585	165.687,0	344	153.499
Новозыбковскій	173	187.398,9	167	186.878
Городнянскій	343	188.551,7	287	187.184
Черниговскій	511	187.862,1	345	171.459
Сосницкій	360	201.097,4	279	202.559
Н.-Сѣверскій	192	192.675,3	163	168.868
Глуховской	276	141.691,4	252	133.436
Кролевецкій	251	149.387,3	217	151.311
Конотопскій	318	146.213,4	222	122.534
Борзенскій	198	169.494,7	176	165.504
Нѣжинскій	183	151.911,3	143	143.383
Козелецкій	296	154.327,2	266	148.083
Остерскій	261	219.546,8	210	241.290
<b>Губернія</b>	<b>4.921</b>	<b>2.690.270,3</b>	<b>3.827</b>	<b>2.579.840</b>

Неустановленность понятія, съ какимъ соединяется терминъ, «сельское общество», ведетъ къ большой разницѣ въ счетѣ обществъ, что также могло вліять на приведенные итоги: въ данномъ селеніи, гдѣ находятся козаки, крестьяне государственные и бывшіе помѣщичьи, иногда считаютъ только 3 общества, т. е. всѣхъ б. помѣщичьихъ—за одно общество, иногда-же послѣднихъ—столько, сколько было когда-то помѣщиковъ, владѣвшихъ крѣпостными людьми, причемъ и безземельные бывшіе дворовые и получившіе «четвертинку» надѣла въ даръ, также считаются за особня общества. Оттого, при дѣйствіи еще и вышеуказанной причины, получается разниа общаго числа обществъ, равняющаяся по губерніи въ представленныхъ цифрахъ—1095. Что касается числа десятинъ земли, которое по свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями, меньше земскихъ данныхъ на 144.031 дес., то она могло произойти еще и оттого, что нѣкоторыя изъ нихъ можетъ быть не показывали прикупленной хозяевами земли. Во всякомъ случаѣ цифры волостныхъ правленій, какъ видно изъ сравненія ихъ съ земскими данными, достаточно полны.

Губернскою управою отъ волостныхъ правленій были получены также свѣдѣнія о числѣ ревизскихъ душъ, которыхъ оказалось послѣ всѣхъ поправокъ 559.858 (именно: козаковъ—203.961, госуд. кр-нѣ—102.922 и б. помѣщичьихъ кр-нѣ—252.975), и о числѣ наличнаго населенія въ сельскихъ обществахъ. Послѣдняго вышло—1.823.605 душъ обоого пола (козаковъ—620.589, госуд. кр-нѣ—362.054, б. пом. кр-нѣ—840.962). По свѣдѣніямъ о количествѣ земли (удобной и неудобной) всѣ общества отдѣльныхъ сословій были разбиты на классы по числу десятинъ, приходящихся на 1 наличную душу и затѣмъ посчитаны отдѣльно общества каждаго класса въ каждомъ сословіи. Изъ полученныхъ цифровыхъ результатовъ этихъ расчетовъ мы приводимъ раздѣленіе всѣхъ обществъ по обезпеченію ихъ землею безъ различія сословій по уѣздамъ, а съ раздѣленіемъ на сословія—въ общихъ итогахъ по всей губерніи. Для классификаціи обществъ приняты были слѣдующіе размѣры землевладѣнія на 1 наличную душу: до  $\frac{1}{4}$  десятины,  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2}$ —1, 1— $1\frac{1}{2}$ ,  $1\frac{1}{2}$ —2, 2—3, 3—5 и выше 5 дес. Такая дробность классификаціи принята была въ виду того, что въ разныхъ уѣздахъ при разнокачественности почвы  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{2}$  десятины земли на 1 наличную душу имѣютъ разное значеніе. Всего принято 8 классовъ, и по этимъ 8-ми классамъ мы указываемъ число обществъ (цифры надъ чертою) и количество принадлежащей имъ земли въ десятинахъ (цифры подъ чертою).



Размѣры землевладѣнія на одну наличную душу въ 1894 году:

Уѣзды:	До $\frac{1}{4}$ десят.	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ десят.	$\frac{1}{2}$ —1 десят.	1— $\frac{1}{2}$ десят.	$\frac{1}{2}$ —2 десят.	2—3 десят.	3—5 десят.	Больше 5 дес.
Суражскій	$\frac{1}{2}$	$\frac{4}{263}$	$\frac{57}{24.579}$	$\frac{105}{102.233}$	$\frac{39}{65.811}$	$\frac{21}{47.304}$	$\frac{1}{26}$	$\frac{1}{93}$
Мглинской	$\frac{19}{53}$	$\frac{9}{591}$	$\frac{86}{14.539}$	$\frac{218}{78.086}$	$\frac{131}{43.757}$	$\frac{51}{20.940}$	$\frac{11}{5.380}$	$\frac{2}{195}$
Стародуб.	$\frac{8}{480}$	$\frac{14}{489}$	$\frac{121}{28.667}$	$\frac{111}{49.849}$	$\frac{51}{39.997}$	$\frac{27}{26.957}$	$\frac{9}{6.719}$	$\frac{3}{341}$
Н.-Зыбков.	—	$\frac{9}{505}$	$\frac{29}{14.278}$	$\frac{83}{101.882}$	$\frac{25}{32.576}$	$\frac{18}{36.079}$	$\frac{3}{1558}$	—
Городнян.	$\frac{3}{32}$	$\frac{5}{374}$	$\frac{86}{28.344}$	$\frac{96}{52.727}$	$\frac{48}{41.329}$	$\frac{38}{47.287}$	$\frac{10}{15.455}$	$\frac{1}{1636}$
Чернигов.	$\frac{21}{338}$	$\frac{51}{3.992}$	$\frac{124}{37.300}$	$\frac{82}{59.308}$	$\frac{38}{47.414}$	$\frac{22}{18.541}$	$\frac{5}{4.434}$	$\frac{2}{132}$
Сосницькій.	$\frac{31}{798}$	$\frac{39}{3.031}$	$\frac{113}{38.227}$	$\frac{55}{88.891}$	$\frac{19}{43.738}$	$\frac{17}{24.858}$	$\frac{5}{3.016}$	—
Н.-Сѣверс.	$\frac{1}{0,4}$	$\frac{4}{18,4}$	$\frac{45}{19.448}$	$\frac{68}{80.588}$	$\frac{30}{50.084}$	$\frac{14}{18.184}$	$\frac{1}{380}$	—
Глуховской	$\frac{17}{201}$	$\frac{32}{2.291}$	$\frac{90}{31.897}$	$\frac{79}{54.799}$	$\frac{22}{19.097}$	$\frac{12}{25.151}$	—	—
Кролевецк.	$\frac{25}{63}$	$\frac{19}{860}$	$\frac{45}{15.436}$	$\frac{82}{79.907}$	$\frac{26}{40.721}$	$\frac{15}{13.778}$	$\frac{3}{130}$	$\frac{2}{416}$
Конотоп.	$\frac{61}{1497}$	$\frac{46}{9.060}$	$\frac{64}{23.839}$	$\frac{33}{60.704}$	$\frac{7}{8.888}$	$\frac{7}{8.559}$	$\frac{4}{9.987}$	—
Борзенскій	$\frac{33}{376}$	$\frac{29}{2.667}$	$\frac{29}{17.837}$	$\frac{36}{47.660}$	$\frac{28}{67.879}$	$\frac{17}{28.286}$	$\frac{2}{593}$	$\frac{2}{206}$
Нѣжинскій	$\frac{12}{1647}$	$\frac{23}{7.993}$	$\frac{52}{24.410}$	$\frac{23}{40.302}$	$\frac{18}{38.612}$	$\frac{13}{30.102}$	$\frac{2}{317}$	—
Козелецкій	$\frac{29}{161}$	$\frac{41}{3.206}$	$\frac{76}{30.572}$	$\frac{52}{36.212}$	$\frac{37}{52.332}$	$\frac{27}{24.143}$	$\frac{4}{1.457}$	—
Остерскій.	$\frac{12}{278}$	$\frac{18}{1.393}$	$\frac{56}{16.487}$	$\frac{33}{45.927}$	$\frac{42}{73.247}$	$\frac{34}{69.285}$	$\frac{14}{34.537}$	$\frac{1}{136}$
<i>Губернія.</i>	$\frac{273}{5.926,4}$	$\frac{343}{36.899}$	$\frac{1073}{365.860}$	$\frac{1156}{979.075}$	$\frac{561}{665.482}$	$\frac{333}{439.454}$	$\frac{74}{83.989}$	$\frac{14}{3.155}$
% отнош. обществъ	7,1	9,0	28,0	30,8	14,7	8,7	1,0	0,4
% отнош. ихъ земли.	0,2	1,4	14,2	38,0	25,8	17,0	3,2	0,1
Въ средн. на 1 душу дес.:	0,18	0,40	0,78	1,28	1,78	2,81	3,40	7,58

По подворнымъ переписямъ, произведеннымъ въ 5-ти уѣздахъ, среднее число душъ на 1 дворъ въ семьяхъ—хозяйствахъ козаковъ и крестьянъ вышло 5,8 душъ обоого пола (въ Суражскомъ—6,2, Мглинскомъ—6,9, Городнянскомъ—5,9, Кролевецкомъ—5,7 и Козелецкомъ—5,4). При такой средней величинѣ двора и при указанныхъ для всей губерніи среднихъ размѣрахъ владѣнія на одну наличную душу обоого пола въ каждомъ классѣ, средніе размѣры землевладѣнія означенныхъ 8-ми классовъ на 1 дворъ—хозяйство получаются: 0,75, 2,32, 4,52, 7,30, 9,97, 13,30, 19,72 и 43,96 десятинъ, при средней по губерніи и по всѣмъ классамъ—въ 7,59 десятинъ.

Если мы соединимъ 1 и 2-й, 4 и 5-й, 6 и 7-й классы, чтобы получить всего 5 классовъ землевладѣнія (т. е. по два крайнихъ и 1 средний), то въ губерніи выйдетъ слѣдующее число обществъ, раздѣленныхъ по обезпеченію ихъ членовъ.

	Съ размѣромъ владѣнія:		Число обществъ.	Десятинъ земли.	% отношеніе	
	На 1 дворъ	На 1 наличную душу.			Обществъ.	Земли.
I.	0,7—2,9 дес.	0,1—0,3 дес.	616	42.825	16,1%	1,7%
II.	2,9—5,8 »	0,3—1,0 »	1.073	365.860	28,0	14,2
III.	5,8—11,6 »	1,0—2,0 »	1.717	1.644.557	45,0	63,7
IV.	11,6—29,0 »	2,0—5,0 »	407	523.443	10,8	20,3
V.	Болѣе 29 »	Болѣе 5 »	14	3.155	0,3	0,1
Всего			3.827	2.579.840	100	100

Наиболѣе многочисленною группою являются общества, въ которыхъ на дворъ приходится отъ 5 до 11 десятинъ, или на душу отъ 1 до 2 десятины. Если обратить вниманіе на распредѣленіе этихъ группъ по уѣздамъ, то увидимъ, что обществъ съ малоземельными хозяевами больше въ южныхъ черноземныхъ уѣздахъ, тогда какъ въ сѣверныхъ больше обществъ, отнесенныхъ нами къ средней группѣ. Соединивъ 6 сѣверныхъ уѣздовъ (5 первыхъ по порядку и Н.-Сѣверскій) въ одну полосу, пять южныхъ—въ другую, а четыре среднихъ (Черниговскій, Сосницкій, Кролевецкій и Глуховской)—въ третью, мы получимъ въ этихъ полосахъ слѣдующія относительныя числа обществъ означенныхъ пяти классовъ.

	К л а с с ы:					Всего.
	I	II	III	IV	V	
Въ 6 сѣверныхъ уѣздахъ	4,4	24,8	58,5	11,9	0,4	100
» 4 среднихъ	21,5	34,0	36,2	7,3	0,4	100
» 5 южныхъ.	29,9	27,2	30,2	12,2	0,8	100
Въ губерніи.	16,1	28,0	45,0	10,8	0,3	100

Таково распределение по губернии сельских обществъ всѣхъ сословій. По тремъ же основнымъ сословіямъ и по количественнымъ 8-ми рубрикамъ, приведеннымъ выше, они распределяются слѣдующимъ образомъ:

Съ размѣромъ владѣнія на 1 душу.	Общ. козаковъ.		Госуд. кр-нѣ.		Б. пом. кр-нѣ.		Вмѣстѣ.	
	Общ-ществъ.	Земли.	Общ-ществъ.	Земли.	Общ-ществъ.	Земли.	Общ-ществъ.	Земли.
Менѣе 1/4 дес.	12	1.408	14	136	247	4.382	273	5.926
1/4—1/2 »	31	7.775	38	1.883	274	27.241	343	36.899
1/2—1 »	154	63.269	166	29.269	753	273.322	1.073	365.860
1—1 1/2 »	330	307.623	218	229.364	608	442.088	1.156	979.075
1 1/2—2 »	245	352.265	155	212.688	161	100.529	561	665.482
2—3 »	158	222.844	141	205.428	34	11.182	333	439.454
3—5 »	26	19.174	35	53.135	13	11.680	74	83.989
Болѣе 5 »	2	1.729	4	338	8	1.088	14	3.155
<b>Всего</b>	<b>958</b>	<b>976.087</b>	<b>771</b>	<b>732.241</b>	<b>2.098</b>	<b>871.512</b>	<b>3.827</b>	<b>2.579.840</b>

Сводя эти цифры къ 5-ти приведеннымъ группамъ и выражая ихъ процентными показателями, получаемъ:

Съ размѣромъ на 1 душу.	Козаки.		Гос. кр-не.		Б. пом. кр-не.		Вмѣстѣ.	
	Общ-ществъ.	Земли.	Общ-ществъ.	Земли.	Общ-ществъ.	Земли.	Общ-ществъ.	Земли.
I. Менѣе 1/2 дес.	4,8	0,9	6,7	0,3	24,9	3,8	16,1	1,8
II. 1/2—1 »	16,1	6,5	21,3	4,0	35,9	31,4	28,0	14,3
III. 1—2 »	60,1	67,8	49,1	60,4	36,8	62,3	45,0	63,7
IV. 2—5 »	19,3	24,8	22,4	35,3	2,2	2,8	10,8	20,3
V. Болѣе 5 »	0,1	0,2	0,5	0,0	0,4	0,1	0,3	0,1
	100	100	100	100	100	100	100	100

Изъ этой таблицы видно, что и у крестьянъ и у козаковъ обезпеченіе надѣльными и потомственными землями свыше 5 десятинъ на наличную душу обоюго пола, или болѣе 29 десятинъ на семью, представляетъ исключеніе, не составляя ни въ одномъ сословіи и 1% числа всѣхъ владѣній. Большинство владѣльцевъ всѣхъ сословій принадлежитъ къ группѣ съ 1—2 десятинами на наличную душу, т. е. съ 6—11 десятинъ на 1 дворъ, или хозяйство. Но это большинство у козаковъ является преобладающимъ (60%), тогда какъ у государственныхъ крестьянъ едва доходитъ до половины всѣхъ

владѣній, а у бывшихъ помѣщичьихъ—только нѣсколько болѣе  $\frac{1}{3}$  общаго числа всѣхъ владѣльцевъ (36,0%) и почти равняется числу владѣльцевъ группы съ землевладѣніемъ  $\frac{1}{2}$  — 1 десят. на душу, или 3—6 дес. на владѣльца-хозяина (35,0%). Также велика у б. помѣщичьихъ крестьянъ группа малоземельныхъ, имѣющихъ на душу менѣе  $\frac{1}{2}$  десятины, или на владѣльца менѣе 3 десятинъ. Такихъ владѣльцевъ среди б. помѣщичьихъ крестьянъ—  $\frac{1}{4}$  всего числа владѣльцевъ (24,0%), тогда какъ у государственныхъ крестьянъ—только  $\frac{1}{16}$  (6,7%), а у козаковъ— $\frac{1}{22}$  (4,5%).

Въ общемъ землевладѣніе надѣльными и потомственными землями—по численному среднему размѣрамъ не выше частновладѣльческаго землевладѣнія лицъ этихъ же сословій, а даже ниже, что можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія тѣхъ и другихъ среднихъ размѣровъ землевладѣнія на 1 дворъ:

	Въ мірскомъ владѣніи.	Въ частномъ владѣніи.
У козаковъ . . .	8,7 дес.	7,2
» госу. кр-нѣ . . .	9,7 »	} 13,4—4,8 *).
» б. помѣщ. кр-нѣ . . .	5,7 »	
Въ среднемъ . . .	7,5 дес.	9,9.

Мы имѣемъ возможность еще инымъ способомъ исчислить подобныя средніе показатели размѣровъ владѣнія (на дворъ и душу) въ мірскомъ землевладѣніи. Для этого въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ раздѣлимъ цифры общаго количества земли, принадлежащей данному сословію по свѣдѣніямъ земскихъ управъ, на число дворовъ и душъ этого сословія по свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета за 1894 годъ. Для козаковъ при этомъ мы можемъ взять сумму потомственной и прикупленной отдѣльными козаками земли; для обществъ же крестьянъ б. государственныхъ и б. помѣщичьихъ—только цифры ихъ надѣльной земли, такъ какъ мы не имѣемъ данныхъ о приобрѣтеніяхъ крестьянъ того и другого разряда отдѣльно. Хотя цифры объ отставныхъ солдатахъ, выдѣленныхъ изъ сословія козаковъ и крестьянъ, мѣшаютъ правильности вычисленія, какъ и въ приведенномъ только что вычисленіи для частнаго владѣнія, но отсутствіе свѣдѣній о нихъ, не можетъ оказать значительнаго вліянія на величину полученныхъ такимъ образомъ среднихъ показателей, такъ какъ отставныхъ солдатъ съ ихъ семьями не очень много, именно всего около 8% всего козачьяго и

\*) Здѣсь мы по необходимости указываемъ тѣ среднія величины, какія могли бытъ получены изъ записей уѣздныхъ земскихъ управъ по сословіямъ—козаковъ, крестьянъ, отставн. солдатъ и т. п.

крестьянскаго населенія. Печисленне такимъ образомъ размѣры мірскаго владѣнія крестьянъ и мірскаго и частнаго виѣстѣ козаковъ выражаются слѣдующими цифрами десятинъ:

Средніе размѣры землевладѣнія.

Уѣзды:	На 1 дворъ въ 1894 г.			На 1 наличную душу об. пола въ 1894 г.		
	Коза-ковъ.	Госуд. кр-нтъ.	Б. пом. кр-нтъ.	Коза-ковъ.	Госуд. кр-нтъ.	Б. пом. кр-нтъ.
Суражскій . .	13,0	11,5	7,6	2,1	1,9	1,2
Мглинской . .	10,5	8,9	7,6	1,7	1,4	1,3
Стародубскій . .	10,0	11,7	6,6	1,7	1,7	1,3
Н.-Зыбковскій . .	11,9	9,6	6,0	2,6	1,8	1,2
Городнянскій . .	11,3	10,4	4,8	2,2	1,9	0,8
Черниговскій . .	7,3	12,5	4,3	1,2	2,1	0,7
Сосницькій . .	8,0	9,5	4,8	1,7	1,6	0,9
Н.-Сѣверскій . .	9,4	8,4	6,4	1,8	1,7	1,1
Глуховской . .	10,8	5,7	5,1	1,9	1,0	0,9
Кролевецкій . .	7,2	8,8	5,5	1,3	1,7	1,0
Конотопскій . .	7,8	12,6	2,7	1,4	1,9	0,5
Борзенскій . .	8,1	11,5	3,8	1,7	1,8	0,8
Нѣжинскій . .	8,2	9,8	2,6	1,8	2,5	0,5
Козелецкій . .	8,3	5,6	3,1	1,9	1,1	0,6
Остерскій . .	8,6	9,6	3,6	1,8	2,0	0,7
<i>Губернія . .</i>	<i>8,6</i>	<i>9,9</i>	<i>5,3</i>	<i>1,7</i>	<i>1,8</i>	<i>0,9</i>

Такъ какъ при полученіи этихъ цифръ взяты были все дворы, или хозяйства даннаго сословія безъ исключенія безземельныхъ, то цифры эти не могутъ быть показателями средняго землевладѣнія дѣйствительныхъ владѣльцевъ земли, а выражаютъ только отношеніе между сословіями просто-народья по обезпеченію ихъ земельными имуществами въ уѣздахъ Черниговской губерніи. Замѣтимъ, что по принятому статистическимъ комитетомъ способу счисленія отставные солдаты въ числѣ дворовъ смѣшаны съ козаками и крестьянами, а въ числѣ душъ показываются отдѣльно безъ обозначенія сословія, изъ котораго они произошли. Это обстоятельство дѣлаетъ нѣсколько неточными средніе показатели обезпеченія землею тѣхъ и другихъ сословіи; но для общаго представленія о настоящемъ предметѣ и

объ отношеніи, въ какомъ находятся названныя сословія по обезпеченію землею, неточность эта имѣеть мало значенія.

Цифры эти, хотя и не вполне точныя въ десятыхъ доляхъ десятины, все-таки показываютъ, какъ ничтожно среднее обезпеченіе собственной землею земледѣльцевъ Черниговской губерніи. Въ средѣ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ надѣленіе наличной души обоюго пола колеблется между  $\frac{1}{2}$  и  $1\frac{1}{8}$  десятины земли, а надѣленіе двора между  $2\frac{1}{2}$  и  $7\frac{1}{2}$  десятинами въ среднемъ; болѣе обезпеченныя землею хозяева изъ сословія козаковъ и государственныхъ крестьянъ имѣють на душу 1—2 десятины, а на дворъ—5—13 десятинъ. Сравненіе показателей надѣленія по уѣздамъ Мглинскому, Суражскому, Кролевецкому, Городнянскому и Козелецкому за ближайшее время съ болѣе точными данными по подворнымъ переписямъ 1881—1883 годовъ показываетъ, что среднее надѣленіе съ увеличеніемъ населенія для нѣкоторыхъ группъ немного уменьшилось (напр. у бывш. помѣщичьихъ крестьянъ—по всѣмъ этимъ уѣздамъ), для другихъ—немного увеличилось; но въ общемъ картина среднихъ размѣровъ землевладѣнія за это время почти не измѣнилась.

Мелкоземелье земледѣльцевъ даетъ Черниговской губерніи не тотъ отличительный признакъ, какимъ мы ее характеризовали въ предшествующихъ главахъ, какъ губернію, въ которой средніе показатели преобладають. При незначительной величинѣ земельного участка собственной земли, приходящагося въ среднемъ на пахаря (менѣе 2 десятинъ на 1 душу), какъ мы видѣли выше, число собственниковъ имѣющихъ на 1 душу менѣе 1 десятины составляетъ 44%, а всѣхъ, имѣющихъ менѣе 2 десятинъ,—89% всего числа землевладѣльцевъ изъ среды членовъ сельскихъ обществъ. Такое положеніе обусловило то громадное стремленіе простонародья къ переселенію, которымъ въ послѣдніе десятилѣтія Черниговская губернія приобрѣла себѣ славу.

Землевладѣніе непривилегированныхъ сословіи можетъ быть разсматриваемо еще съ одной точки зрѣнія—величины владѣній, принадлежащихъ цѣлымъ обществамъ, какъ юридическимъ лицамъ владѣнія, противопологаемымъ частнымъ владѣльцамъ. Для вычисленія средней величины такихъ владѣній мы беремъ число обществъ и количество земель, принадлежащихъ обществамъ (за исключеніемъ товарищескихъ и частновладѣльческихъ)—изъ поземельныхъ списковъ уѣздныхъ земскихъ управъ. При дѣленіи послѣднихъ чиселъ на первыя получаютъ слѣдующія:

Средніе размѣры землевладѣнія сельскихъ обществъ.

Уѣды:	Коза- ковъ.	Госуд. кр-нѣ.	Б. пом. кр-нѣ.	Вмѣсть.
Суражскій . . .	652,7	1.393,2	530,2	736,2
Мглинской . . .	344,7	88,6	230,6	245,2
Стародубскій . . .	416,2	229,0	201,4	254,2
Н.-Зыбковскій . . .	683,1	1.211,0	533,0	647,1
Городнянскій . . .	567,9	632,5	277,8	434,0
Черниговскій . . .	503,5	474,8	107,4	308,6
Сосницкій . . .	1.330,7	256,4	326,5	475,0
Н.-Сѣверскій . . .	698,2	972,6	833,7	839,1
Глуховской . . .	988,5	558,4	250,6	465,5
Кролевецкій . . .	1.469,0	494,1	242,1	559,2
Конотопскій . . .	1.043,1	567,7	130,9	412,2
Борзенскій . . .	2.302,5	434,7	257,2	828,0
Нѣжинскій . . .	1.511,4	486,7	321,7	799,1
Козелецкій . . .	920,6	129,4	254,7	449,4
Остерскій . . .	809,0	1.017,4	173,1	803,8
<i>Губернія.</i> . . .	835,1	559,2	287,8	479,7

Цифры эти довольно проблематичны въ виду того, что число обществъ, особенно бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, какъ сказано выше, неустановлено; во всякомъ случаѣ они показываютъ, что наибольшія владѣнія обществъ козаковъ встрѣчаются въ Борзенскомъ, Нѣжинскомъ и Кролевецкомъ уѣздахъ, государственныхъ крестьянъ—въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ, а б. помѣщичьихъ крестьянъ—въ Новгородсѣверскомъ, что въ общемъ владѣнія перваго рода крупнѣе вторыхъ, а самыя мелкія—принадлежатъ обществамъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Изъ подробныхъ поуѣздныхъ таблицъ съ раздѣленіемъ владѣній обществъ по размѣрамъ ихъ владѣній, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ, видно, что всѣхъ обществъ, имѣющихъ болѣе 5 тысячъ десятинъ земли, въ губерніи всего 43 (козацкихъ—20, государственныхъ крестьянъ—21 и б. помѣщичьихъ—только 2), а мелкихъ, имѣющихъ менѣе 10 десятинъ всего надѣла—603, изъ которыхъ—365 обществъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Почти половина сельскихъ обществъ (2.293 изъ 5.018) имѣетъ надѣльной земли менѣе 100 десятинъ. Такихъ немногочисленныхъ и мелкихъ по землевладѣнію обществъ б. помѣщичьихъ крестьянъ 1.382, государствен. крестьянъ—654 и козаковъ—257.

Такъ же невелики и общія владѣнія разныхъ сельскихъ обществъ, товариществъ и лицъ разныхъ непривилегированныхъ сословій. Изъ 2.610 такого рода владѣній 1.463, т. е. гораздо болѣе половины имѣютъ размѣръ до 10 десятинъ включительно. Распределение числа сельскихъ обществъ и общихъ владѣній лицъ и товариществъ разныхъ непривилегированныхъ сословій въ общихъ итогахъ по всей губерніи видно изъ слѣдующей синоптической таблички.

Размѣры владѣній.	Сельскихъ обществъ:				Всего.
	Коза- ковъ	Б. гос. кр-нѣ.	Б. пом. кр-нѣ.	Товарищ. и др. общ. владѣній.	
До 10 десятинъ	56	182	365	1.463	2.066
10— 100 »	201	472	1.017	862	2.552
100—1.000 »	576	311	1.194	272	2.353
1.000—3.000 »	206	122	171	12	511
Болѣе 3.000 »	68	64	13	1	146
	1.107	1.151	2.760	2.610	7.628

Изъ этихъ цифръ видно, что и юридическихъ единицъ съ небольшимъ размѣромъ общаго владѣнія также больше, какъ и владѣній отдѣльныхъ хозяевъ собственниковъ, имѣющихъ менѣе 2 десятинъ на душу.

### С. Прочія владѣнія.

Кромѣ частновладѣльческаго и мірскаго землевладнія въ Черниговской губерніи есть еще землевладѣніе казны, городовъ, церквей, монастырей и разнаго рода учрежденій. (Земель, принадлежащихъ д-ту удѣловъ и ѣтъ).

Для статистики *кажнаго* землевладѣнія мы воспользуемся цифрами послѣдняго отчета мѣстнаго управленія государственными имуществами, такъ какъ до 1895 года земли казны еще не были окончательно отдѣлены отъ крестьянскихъ. Собственно говоря, еще и въ 1896, т. е. по окончаніи работъ отряда по составленію владѣнныхъ записей и отвода надѣла государственнымъ крестьянамъ, во владѣніи казны остались еще земли 4-хъ разрядовъ: 1) такъ называемаго «единственнаго владѣнія казны», 2) нераздѣльнаго владѣнія казны съ крестьянами, 3) нераздѣльнаго владѣнія казны съ частными лицами и 4) нераздѣльнаго владѣнія казны съ крестьянами и частными лицами. Впрочемъ, теперь земель трехъ послѣднихъ разрядовъ осталось лишь нѣсколько сотъ десятинъ въ уѣздахъ Конотопскомъ, Су-



ражскомъ, Кролевскомъ и Остерскомъ, гдѣ въ ближайшемъ будущемъ произойдутъ урѣзки казенныхъ земель; въ другихъ же уѣздахъ измѣненій не предвидится, такъ какъ тамъ земли казны окончательно отдѣлены отъ другихъ владѣній и получились только земли «единственнаго владѣнія» казны.

Въ 1887 году по свѣдѣнiямъ Центральнаго статистич. комитета казенныхъ земель въ Черниговской губернии губ. было 223.108 десят. \*). Когда было окончено генеральное межеванiе, управленiе госуд. имущества сдѣлало подробныя выписки по уѣздамъ изъ экспликацій и плановъ относительно всѣхъ участковъ, принадлежащихъ крестьянамъ. Вмѣстѣ съ казенными землями и участками, принадлежащими крестьянамъ другихъ губерний, всего такихъ земель при 1429 селенiяхъ оказалось 853.240 десятинъ (изъ нихъ удобной 759.032 дес. и 94.208 дес. неудобной). Послѣ выдѣла крестьянамъ въ надѣль 740.217 десятинъ, въ единственномъ владѣнiи казны осталось 113.023 десятинъ такъ называемыхъ лѣсныхъ дачъ и 4.240 десятинъ оброчныхъ статей и озеръ, которымъ ведется особый счетъ. Послѣ нѣкоторыхъ отчисленiй перваго рода земель осталось 112.117 десятинъ, которыя вмѣстѣ съ оброчными статьями и озерами по уѣздамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Лѣсныхъ дачъ.	Десятинъ земли въ нихъ:			Десятинъ оброчныхъ статей и озеръ.	Участковъ.	Всего десятинъ.
		Удобной.	Неудобной.	Всего.			
Суражскій .	4	772,0	3,8	775,8	412,8	12	1.188,4
Мглинской .	—	—	—	—	4,2	4	4,2
Стародубскій .	1	35,1	0,1	35,2	7,7	1	43,2
Н.-Зыбковскій	6	2.830,0	73,9	2.903,9	522,2	19	3.426,1
Городнянскій .	13	14.035,7	336,0	14.371,7	128,5	28	14.500,2
Черниговскій .	8	6.118,1	161,8	6.279,7	313,2	34	6.592,9
Сосницкiй .	12	7.895,9	283,0	8.178,9	307,8	107	8.486,7
Н.-Сѣверскiй .	5	1.842,7	5,3	1.848,0	376,7	41	2.224,7
Глуховской .	10	4.724,4	150,5	4.874,9	61,8	6	4.936,7
Кролевещкiй .	11	7.476,1	51,7	7.527,8	439,7	64	7.967,5
Конотопскiй .	9	1.437,8	72,1	1.509,7	275,8	47	1.785,5
Борзенскiй .	3	480,1	10,7	490,8	75,9	15	566,7
Нѣжинскiй .	2	67,9	—	67,9	73,4	6	141,2
Козелецкiй .	3	228,0	10,0	238,0	35,2	5	273,2
Остерскiй .	29	57.172,9	5.841,5	63.014,4	1.205,2	176	64.219,7
<b>Губернiя .</b>	<b>116</b>	<b>105.116,2</b>	<b>7.000,2</b>	<b>112.117,0</b>	<b>4.240,0</b>	<b>565</b>	<b>116.357,0</b>

\*) Статистика Россiйской Имперiи XXII. Вып. XLVIII. СПб. 1895, стр. 11.

Владѣя означеннымъ количествомъ земель, казна является въ губерніи самымъ крупнымъ собственникомъ, не смотря на уменьшеніе владѣній ея за послѣднее двадцатилѣтіе почти вдвое вслѣдствіе выдѣла надѣловъ крестьянамъ. Хозяйство въ ея имуществѣхъ устроено правильно съ веденіемъ точной статистической отчетности; такъ какъ оно касается главнымъ образомъ лѣсовъ, то о немъ и будетъ сказано въ главѣ о лѣсоводствѣ. Здѣсь же мы ограничиваемся приведеніемъ означенныхъ цифръ, болѣе точныхъ, чѣмъ какія либо другія.

Наименѣе ясности и точности о размѣрахъ землевладѣнія встрѣчаемъ въ цифрахъ о количествѣ земель, принадлежащихъ городамъ, посадамъ, церквамъ, монастырямъ и прочимъ учрежденіямъ. Въ земскихъ поземельныхъ книгахъ эти земли зачастую не показываются, такъ какъ не подлежатъ обложенію; города и посады земскимъ управамъ иногда показываютъ только пахотныя и лѣсныя земли, причисляя площади, находящіяся подъ постройками, къ «недвижимымъ имуществамъ». Поэтому для составленія списка земель, принадлежащихъ этимъ юридическимъ лицамъ, мы пользовались кромѣ земскихъ данныхъ свѣдѣніями, имѣющимися въ казенной палатѣ, опубликованными мѣстнымъ статистическимъ комитетомъ и т. п.

По этимъ свѣдѣніямъ землевладѣніе ихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ десятинахъ):

Уѣзды:	Города и посады.	Церкви и монастыри.	Прочія учрежденія.	Вмѣстѣ.
Суражскій .	5.994,2	2.307,2	—	8.301,7
Мглинской .	414,0	3.466,2	2.318,0	6.198,2
Стародубскій.	9.052,2	3.739,2	—	12.791,7
Н.-Зыбковскій	13.946,2	3.205,2	—	17.152,0
Городнянскій.	2.839,2	2.439,2	1.722,0	7.000,2
Черниговскій .	2.380,0	4.548,2	48,1	6.976,2
Сосницкій .	844,0	2.957,2	511,2	4.313,0
Н.-Сѣверскій .	904,2	3.245,7	1,0	4.151,2
Глуховской .	808,7	2.521,4	669,9	4.000,0
Кролевецкій .	696,0	2.056,2	10,4	2.762,2
Копотонскій .	985,0	2.357,2	483,0	3.826,2
Борзенскій .	720,0	2.365,7	87,2	3.173,2
Нѣжинскій .	1.545,0	2.411,2	382,2	4.338,7
Козелецкій .	227,2	3.458,2	4.448,1	8.134,7
Остерскій .	3.344,2	6.482,2	120,2	9.947,2
<b>Губернія .</b>	<b>44.701,4</b>	<b>47.563,7</b>	<b>10.803,4</b>	<b>103.068,2</b>

Эти цифры, какъ мы сказали, не полны и наименѣе точны. Но такъ же неполны и неточны цифры другихъ разрядовъ землевладѣнія, кромѣ земель казны и государственныхъ крестьянъ, которыя въ вышеприведенныхъ итогахъ показаны безъ исключенія неудобныхъ земель. Въ изданіи Центрального статистическаго комитета за 1887 годъ \*) приведены цифры землевладѣнія городовъ, церквей, монастырей и проч. учреждений съ показаніемъ и неудобныхъ земель. Онѣ значительно разнятся отъ вышеприведенныхъ и даютъ по уѣздамъ слѣдующія величины:

Уѣзды.	Городскія земли.	Церковныя.	Монастырскія.	Разныхъ учреждений.	Всего.
Суражскій .	7.049	1.850	—	—	8.899
Мглинской .	40	1.579	—	—	1.619
Стародубскій	12.596	2.952	—	—	15.548
Н.-Зыбковскій	17.534	2.056	534	—	20.124
Городнянскій	2.659	3.423	—	—	6.082
Черниговскій	1.653	3.139	302	—	5.094
Сосницкій .	63	2.182	123	2	2.370
Н.-Сѣверскій	736	2.454	623	—	3.813
Глуховской	48	2.129	721	—	2.898
Кролевецкій	1.107	1.098	983	—	3.188
Конотопскій	43	1.322	—	31	1.396
Борзенскій	44	2.243	—	—	2.287
Нѣжинскій	190	2.188	438	124	2.940
Козелецкій	677	3.235	222	4.824	8.958
Остерскій	3.153	6.452	4	3	9.612
<i>Губернія.</i>	47.592	38.302	3.950	4.984	94.828

Не смотря на то, что измѣненій въ землевладѣніи этихъ юридическихъ лицъ съ 1887 по 1895 не произошло и что документы ихъ на владѣніе, служащіе основаніемъ для показаній, остались тѣ же,—мы замѣчаемъ рѣзкую разногласицу цифръ, которая, по увѣреніямъ специалистовъ можетъ быть устранена только новымъ измѣреніемъ земель, принадлежащихъ этимъ учреждениямъ. Для дальнѣйшихъ расчетовъ мы принимаемъ за болѣе точныя—земскія данныя.

Сводя вмѣстѣ всѣ приведенныя до сихъ поръ цифры о землевладѣніи, для главныхъ группъ его въ округленныхъ цифрахъ, получимъ слѣдующія общія суммы по уѣздамъ и всей губерніи.

\*) Статистика Россійской Имперіи XXII. Вып. XLVIII. Черниговская губ. СПб. 1895.

<i>Уѣзды:</i>	<i>Частныя владѣнія и спорныя земли.</i>	<i>Сельскія общества и товари- щества.</i>	<i>Казна.</i>	<i>Города, церкви и пр. учреж- денія.</i>	<i>Всего.</i>
Суражскій .	102.448	236.376	1.188	8.302	348.314
Мглинской .	151.388	166.930	4	6.198	324.520
Стародубскій .	125.863	151.240	43	12.792	289.938
Н.-Зыбковскій	119.782	177.980	3.426	17.152	318.340
Городнянскій .	155.048	154.531	14.500	7.001	331.080
Черниговскій .	113.952	167.252	6.593	6.977	294.774
Сосницкій . .	135.378	191.476	8.487	4.313	339.654
Н.-Сѣверскій .	142.181	180.829	2.225	4.151	329.386
Глуховской .	132.039	128.957	4.937	4.000	269.933
Кролевецкій .	74.703	143.614	7.967	2.763	229.047
Конотопскій .	84.824	132.156	1.785	3.826	222.591
Борзенскій .	69.840	164.120	567	3.173	237.700
Нѣжинскій .	96.241	149.827	141	4.339	250.548
Козелецкій .	98.874	137.701	273	8.135	244.983
Остерскій . .	53.610	210.753	64.220	9.947	338.530
<i>Губернія</i>	<i>1.656.171</i>	<i>2.493.742</i>	<i>116.356</i>	<i>103.069</i>	<i>4.369.338</i>
<i>Въ %-ахъ:</i>	<i>37,0</i>	<i>57,0</i>	<i>2,7</i>	<i>2,4</i>	<i>100.</i>

Въ этихъ цифрахъ, не смотря на ихъ неполноту и неточность, въ особенности по землевладѣнью частному и сельскихъ обществъ въ Ново-зыбковскомъ уѣздѣ, о чемъ сказано было выше, заключаются всѣ свѣдѣнія, какія въ настоящее время могли быть добыты по настоящему предмету. Такъ какъ въ губерніи всего 4.752.363 десятины, то еще остается неизвѣстнымъ землевладѣніе 383.025 десятинь, что составляетъ болѣе средней величины уѣзда. Конечно, цифры, при подобномъ недочетѣ, слѣдуетъ почесть мало пригодными или даже вовсе непригодными для практическихъ мѣропріятій земства. Несомнѣнно, что въ будущемъ, при болѣе правильной регистраціи землевладѣнія въ поземельныхъ спискахъ уѣздныхъ земскихъ управъ, будетъ достигнуто большее приближеніе статистическаго матеріала къ дѣйствительности, и тогда онъ будетъ имѣть значеніе для работъ характера общепользнаго. Въ настоящее же время они годны лишь для общаго знакомства съ родами и видами землевладѣнія въ губерніи и для вывода относительныхъ цифръ, дающихъ нѣкоторое понятіе объ отличіяхъ одного уѣзда отъ другого.

Что касается до родовъ и видовъ землевладѣнія въ губерніи вообще, то, кажется, не будетъ большой натяжки, если мы подраздѣлимъ всѣ земли, о принадлежности которыхъ намъ извѣстно, на слѣдующія категоріи:

Земель, принадлежащихъ на право собственности:	Частновладельческихъ:				Прочихъ (городовъ, казны, учреждений).	Итого.
	Дворянъ и чиновникъ.	Крестьянъ и казаковъ	Прочихъ сословій.	Мірскихъ (козачьихъ потомствъ и кр-скихъ надѣльн.).		
Личной . . . . .	1.094.029	190.065	363.365	924.499	—	2.571.9
Общей и товарищеской	—	86.680	—	44.632	44.702	176.0
Мірской (общественной)	—	—	—	1.437.931	—	1.437.9
Спорной, неизвѣстной .	—	—	8.712	—	—	8.7
Юридическихъ лицъ .	—	—	—	—	174.723	174.7
<b>Всего .</b>	<b>1.094.029</b>	<b>276.745</b>	<b>372.077</b>	<b>2.407.062</b>	<b>219.425</b>	<b>4.369.3</b>

Относительныя же цифры разнаго рода владѣній по уѣздамъ—слѣдующія:

На 100 десятинъ извѣстныхъ земель приходится владѣнія:

Уѣзды:	Частнаго.	Обшаго сельскихъ обществъ и товариществъ.	Казны.	Учрежденій.
Суражскій . . . . .	29,4	68,1	0,2	2,3
Мглинской . . . . .	46,6	51,5	0,0	1,0
Стародубскій. . . . .	43,4	52,3	0,0	4,4
Н.-Зыбковскій . . . . .	37,6	56,0	1,0	5,4
Городнянскій. . . . .	46,8	46,7	4,4	2,1
Черниговскій. . . . .	38,7	56,7	2,2	2,4
Сосницкій . . . . .	39,8	56,4	2,5	1,3
Н.-Сѣверскій . . . . .	43,1	55,0	0,7	1,2
Глуховской . . . . .	48,0	47,2	1,8	1,5
Кролевецкій . . . . .	32,7	62,7	3,4	1,2
Конотопскій . . . . .	38,1	59,5	0,8	1,6
Борзенскій . . . . .	29,5	69,0	0,2	1,3
Нѣжинскій . . . . .	38,5	59,8	0,0	1,7
Козелецкій . . . . .	40,4	56,2	0,1	3,2
Остерскій . . . . .	15,0	62,2	19,0	2,0
<b>Губерніа. . . . .</b>	<b>37,0</b>	<b>57,0</b>	<b>2,7</b>	<b>2,4</b>

Если эти процентные показатели мы сравнимъ съ данными Центр. стат. комитета за 1887 годъ, по которымъ казны принадлежало 5%, прочимъ учрежденіямъ 2,1%, частнымъ владѣльцамъ—42,8% и крестьянамъ (только надѣльныхъ земель)—50,1%, то ясно усмотримъ увеличеніе общаго владѣнія обществъ и товариществъ на счетъ территоріи казеннаго и частнаго землевладѣнія. Но и въ средѣ послѣдняго, какъ мы замѣчали выше, произошло перемѣненіе значительнаго количества земель отъ лицъ привилегированныхъ сословіи къ простонародью. По обследованію 1878 года у крестьянъ, солдатъ, колонистовъ и проч. было въ личной собственности 53.765 десятинъ \*), по свѣдѣніямъ же за 1894 годъ въ частномъ владѣніи всѣхъ низшихъ сословіи было болѣе 273.896 десятинъ (болѣе—потому что изъ 27.876 десятинъ, сословіе владѣльцевъ которыхъ неопредѣлено, нужно большую часть считать также во владѣніи простонародья), а съ владѣніями товариществъ—360.576 десятинъ. Последняя цифра въ 6,7 разъ больше цифры земель, принадлежавшихъ простонародью въ 1878 году.

Увеличеніе землевладѣнія козаковъ, крестьянъ и мѣщанъ наряду съ уменьшеніемъ и раздробленіемъ крупныхъ дворянскихъ имѣній составляетъ характерную черту второй половины истекающаго столѣтія. Общія суммы частныхъ землевладѣльцевъ за періодъ въ 17—18 лѣтъ, какой истекъ отъ перваго изслѣдованія землевладѣнія до втораго, указываютъ на раздробленіе всѣхъ вообще земельныхъ имуществъ. Ихъ было въ 1877 году—20.613, а въ 1894—49.011. По размѣрамъ они раздѣлялись такъ:

	въ 1877:	въ 1894:
Въ 10 и менѣе десятинъ .	12.076	35.732
» 10—100 десятинъ .	6.397	11.003
» 100—1000 десятинъ .	1.852	2.025
Болѣе 1000 десятинъ .	288	251
	-----	-----
	20.613	49.011

т. е., оставляя въ сторонѣ мірское крестьянское и козацье землевладѣніе, мы въ средѣ частныхъ землевладѣльцевъ видимъ увеличеніе владѣльцевъ менѣе 10 десятинъ съ 58,8% общаго числа владѣній до 72,9%, а въ остальныхъ разрядахъ—уменьшеніе съ 31% до 22,8%, съ 9,1% до 4,1% и съ 1,3% до 0,3%. При разсмотрѣніи этихъ суммъ по сословіямъ, какія были опредѣлены изслѣдованіемъ 1877—79 гг., получаемъ слѣдующую таблицку:

\*) См. выше, стр. 208.

Съ размѣрами владѣнія:	Дворяне.		Купечество		Мѣщане.		Кр-не (и козак?).	
	1877	1894	1877	1894	1877	1894	1877	1894
Менѣе 10 десят.	1.677	3.612	167	271	2.998	7.119	3.995	20.772
10—100 »	3.690	4.041	222	204	767	1.234	1.007	4.176
100—1000 »	1.588	1.417	112	147	61	106	52	194
Болѣе 1000 »	247	196	38	33	1	3	1	1
<b>Всего.</b>	<b>7.202</b>	<b>9.266</b>	<b>539</b>	<b>655</b>	<b>3.827</b>	<b>8.462</b>	<b>7.055</b>	<b>25.143</b>

Сравнивая эти цифры, мы видимъ, что число владѣльцевъ изъ крестьянъ и мѣщанъ увеличилось во всѣхъ разрядахъ, изъ купцовъ—только въ 1-мъ и 3-мъ разрядахъ, а у дворянъ—только въ двухъ первыхъ (т. е. мелкѣхъ) разрядахъ; число же крупныхъ дворянскихъ имѣній (3-го и 4-го разряда)—уменьшилось. Это обстоятельство указываетъ несомнѣнно на то, что крупныя дворянскія имѣнія, постепенно раздробляясь, переходили притомъ въ руки другихъ сословій. Последнее явленіе въ социальной жизни нашей губерніи можетъ быть прослѣжено еще по особаго рода даннымъ, собраннымъ губернскою земскою управою специально для настоящаго описанія губерніи. Это изслѣдованіе произведено было вѣдѣль за рѣшеніемъ губернскаго земскаго собранія составить описаніе губерніи, именно въ 1888 году: изъ нотаріальныхъ архивовъ Черниговскаго, Нѣжинскаго и Стародубскаго окружныхъ судовъ были сдѣланы выписки о всѣхъ переходахъ земель съ 1874 по 1887 годъ включительно съ обозначеніемъ сословій продавцевъ и покупателей земли, количества послѣдней и суммы, уплаченной за нее покупателями. Цифры, опредѣляющія стоимость купленной земли, по разсмотрѣніи ихъ, оказались на столько уменьшенными противъ существовавшихъ въ тѣ же годы цѣнъ на землю и вообще неправдоподобными, что разрабатывать ихъ было бы напраснымъ трудомъ. Количество же земель, перешедшихъ отъ лицъ одного сословія къ лицамъ другихъ сословій, нами посчитано по уѣздамъ за каждый годъ и весь разсортированный такимъ образомъ матеріалъ помѣщенъ въ Приложеніяхъ. Общіе итоги земель, перешедшихъ за означенныя 14 лѣтъ изъ рукъ однихъ сословій къ другимъ, выражаются слѣдующими цифрами.

Сословіями:	Въ теченіе 14 лѣтъ (1874—1887 г.):				Увеличеніе или умень- шеніе зем- левладѣнія: (десятины)
	Продано:		Куплено:		
	Число лицъ.	Деся- тины.	Число лицъ.	Деся- тины.	
Дворянами и чин.	14.556	1.009.970	3.965	618.858	— 391.112
Духовными . . . .	808	8.484	682	10.210	+ 1.726
Кушцами . . . . .	663	72.695	957	152.503	+ 79.808
Поч. гражданами . .	211	19.658	132	33.757	+ 14.099
Иностранцами . . .	88	4.330	34	7.719	+ 3.389
Колонистами . . . .	30	502	9	234	-- 268
Евреями . . . . .	710	28.943	746	61.379	+ 32.436
Мѣщанами . . . . .	1.963	16.853	1.889	31.939	+ 15.086
Козаками . . . . .	7.403	40.105	12.860	92.168	+ 52.063
Крестьянами. . . . .	2.141	16.843	5.131	153.649	+ 136.806
Отставн. солдатами	863	4.070	1.143	5.434	+ 1.364
Лицами смѣш. сосл.	219	8.863	1.144	63.652	+ 54.789
Учрежденіями . . .	149	4.372	286	8.760	+ 4.388
Лицами съ необозн. сословіемъ . . . . .	413	16.769	239	12.195	— 4.574
<b>Всего . . . . .</b>	<b>30.217</b>	<b>1.252.457</b>	<b>30.217</b>	<b>1.252.457</b>	<b>+ 395.954</b>

Изъ этого видно, что за означенныя 14 лѣтъ изъ владѣнія лицъ однихъ сословій перешло къ другимъ всего 1.252.457 десятины, причемъ общая сумма землевладѣнія уменьшилась только у дворянъ, лицъ съ необозначенными въ купчихъ сословіями (можетъ быть многихъ также дворянъ) и колонистовъ—на 395.954 десятины, а у владѣльцевъ всѣхъ прочихъ сословій на эту же сумму увеличилась. Наибольшее уменьшеніе произошло у дворянъ и чиновниковъ; наибольшее же увеличеніе—у крестьянъ, купцовъ, козаковъ и евреевъ.

При общей суммѣ передвинувшейся за 14 лѣтъ изъ рукъ въ руки земли на одинъ годъ въ среднемъ приходится по 89.461 десятины; такая мобилизація по отношенію къ пространству всей губерніи выразится цифрою 1,83%. Болѣе всего было продано и куплено земель въ 1885 году (137.166 десятины), а всего менѣе въ 1882 (55.979 десятины). Случаевъ купли-продажи всего менѣе было въ 1874 году (можетъ быть потому, что за этотъ годъ свѣдѣнія въ записяхъ нотаріальныхъ книгъ—исполныя), а всего болѣе—въ 1885 году (2.853 сделки), при среднемъ числѣ сделокъ



въ годъ 2.158. Въ общихъ итогахъ по всей губернии оказывается по отдельнымъ годамъ слѣдующее число случаевъ перехода земель и десятины земли.

Годы:	Сдѣлокъ.	Десятинъ.	% случаевъ.	% десятины.
1874 . . .	404	71.669	1,3	5,7
1875—76. . .	3.100	248.420	10,3	19,8
1877—79. . .	5.933	251.978	19,8	20,1
1880 . . .	2.531	93.355	8,4	7,5
1881 . . .	2.804	94.250	9,3	7,5
1882 . . .	2.612	76.484	8,8	6,1
1883 . . .	2.389	55.979	7,9	4,5
1884 . . .	2.712	85.637	9,9	6,8
1885 . . .	2.853	137.166	9,4	11,0
1886 . . .	2.595	80.163	8,8	6,4
1887 . . .	2.284	57.356	7,8	4,8

Всего . . . 30.217 . . . 1.252.457 . . . 100 . . . 100

Подробной разработки данныхъ о продажѣ и покупкѣ земель по величинѣ участковъ продаваемыхъ и покупаемыхъ лицами разныхъ сословій мы не дѣлали за недостаткомъ времени и счетчицкихъ силъ; среднія же цифры изъ общихъ суммъ о проданныхъ и купленныхъ земляхъ за всѣ 14 лѣтъ дають слѣдующіе размѣры участковъ, при слѣдующемъ относительномъ количествѣ купленной и проданной земли, а также продавцовъ и покупателей:

Сословія:	Проданныхъ земель:			Купленныхъ земель:		
	Средн. размѣры:	% отношеніе:		Средн. размѣры:	% отношеніе:	
		Лицъ.	Десятинъ.		Лицъ.	Десят.
Двор. и чиновники	69,4 дес.	48,2	80,7	156,1 дес.	13,2	49,4
Духовенство . . .	10,3 »	2,4	0,7	14,8 »	2,2	0,8
Купцы . . . . .	109,8 »	2,2	5,8	159,4 »	3,1	12,2
Почетн. граждане.	93,1 »	0,7	1,5	255,7 »	0,3	2,7
Иностранцы . . .	49,2 »	0,3	0,4	227,0 »	0,1	0,8
Колонисты . . . .	16,7 »	0,1	0,0	26,0 »	0,0	0,0
Евреи . . . . .	40,8 »	2,3	2,3	82,3 »	2,4	4,9
Мѣщане . . . . .	8,8 »	6,5	1,4	16,9 »	6,3	2,8
Козаки . . . . .	5,4 »	24,6	3,9	7,2 »	42,7	7,4
Крестьяне . . . .	7,9 »	7,1	1,3	25,1 »	20,8	12,3
Отставн. солдаты.	4,7 »	2,8	0,2	4,8 »	3,8	0,1
Смѣш. сословія . .	40,3 »	0,7	0,7	55,8 »	3,8	5,1
Учрежденія . . . .	29,3 »	0,5	0,3	30,6 »	0,9	0,7
Необозн. сословія.	40,8 »	1,4	1,4	51,0 »	0,7	0,9
Всѣ . . . . .	41,4 дес.	100	100	41,4 дес.	100	100

Изъ сопоставленія этихъ цифръ ясно видно, что и по числу лицъ и по количеству проданной земли среди пролазцевъ первое мѣсто занимаютъ дворяне; первое же мѣсто имъ принадлежитъ и по количеству купленной земли, потому что они покупаютъ большія имѣнія (такъ какъ средний участокъ купленной земли у дворянъ болѣе среднего проданнаго ими участка); первое же мѣсто по числу покупателейъ земли принадлежитъ козакамъ и крестьянамъ, хотя количество купленныхъ ими земель (въ среднемъ по 7—12 десятинъ на 1 покупателя) — невелико.

Если мы и здѣсь соединимъ всѣ непривилегированныя сословія вмѣстѣ, прибавивъ къ нимъ покупателейъ земли мѣщанъ и всѣ покупки лицами смѣшанныхъ сословій, то получимъ, что среди покупателейъ земель лица изъ этихъ сословій составляли 76,9% всѣхъ покупателейъ, а земля, купленная ими, — 27,8% всей площади купленныхъ земель. Это подтверждаетъ предыдущіе выводы о демократизаціи земельной собственности въ Черниговской губерніи, сдѣланные на основаніи сравненія цифръ объ измѣненіяхъ въ землевладѣніи въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій.

Приобрѣтенія земель низшими сословіями привели къ значительной задолженности земельной собственности этихъ сословій. Какъ велика сумма всѣхъ долговъ, лежащихъ на ней, — даже приблизительно сказать нельзя. Мы знаемъ только, сколько должны Крестьянскому банку купившіе при его помощи земельные участки: выдано было этимъ банкомъ по 1 января 1897 года на покупку 52.418 десятинъ — 2.059.050 руб.; въ теченіе 14-лѣтняго періода три имѣнія (Деревинское, Мокіевское и Калиновское) въ количествѣ 2.444 десятинъ остались въ распоряженіи банка, такъ что всего купленныхъ при его помощи земель числится 49.974 дес. Послѣ выплатъ извѣстныхъ частей долга банку, за обществами и товариществами къ 1-му января 1897 года осталось 1.593.862 рубля или по 31,89 руб. на 1 десятину. Но и покупщики земель при помощи Крестьянскаго банка въ большинствѣ случаевъ отягощали будущую свою земельную собственность посторонними займами; что же касается частныхъ займовъ другихъ покупателейъ подобнаго рода, то объ нихъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Задолженность частнаго землевладѣнія болѣе крупныхъ покупателейъ представляетъ больше опредѣленности, такъ какъ здѣсь главныя суммы займовъ производилась въ Дворянскомъ банкѣ и бывшемъ Обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита, и изслѣдованія въ этой области Комитета съѣздовъ представителей русскаго земельного кредита были произведены довольно обстоятельно.

Последнее издание этого Комитета \*) дает критически проверенныя свѣдѣнія не только по долгамъ частнаго землевладѣнія (считая въ томъ числѣ и крестьянское), но и по долгамъ владѣльцевъ городской недвижности; свѣдѣнія въ этомъ изданіи сведены по отдѣльнымъ уѣздамъ, и намъ остается только заимствовать ихъ, такъ какъ полнота и точность ихъ гарантирована полученіемъ матеріала изъ всѣхъ учрежденій долгосрочнаго кредита.

Черниговская губернія по этимъ свѣдѣніямъ занимаетъ среднее мѣсто между 66-ью губерніями, въ которыхъ есть гипотечные земельные долги. Такъ, въ среднемъ по этимъ губерніямъ приходится по 735 тысячъ десятинъ заложенной въ кредитныхъ учрежденіяхъ земли и по 35 миліон. р. ссуды; въ Черниговской же губерніи всего заложенныхъ земель въ кредитныхъ учрежденіяхъ числится 639.944 десятины при 36.697.321 руб. оцѣнки заложенныхъ земель и остаткѣ долга къ 1-му января 1895 года въ 20.080.225 рублей. При этихъ цифрахъ средняя сумма оцѣнки 1 десятины составляетъ 57,31 руб., а сумма долга на 1 десятину — 32,64 руб., т. е. почти такія же, какъ и у землевладѣльцевъ изъ простонародья.

Если мы примемъ во вниманіе, что сосѣднія губерніи имѣютъ по десятиннымъ показателямъ задолженности частнаго землевладѣнія—69,31 руб. (Курская), 55,23 руб. (Полтавская), 51,18 руб. (Кіевская), 49,16 руб. (Орловская), 19,21 руб. (Смоленская), 15,04 руб. (Могилевская) и 9,76 руб. (Минская), то цифра задолженности въ 32,64 руб. укажетъ на дѣйствительно среднее положеніе, какое занимаетъ наша губернія по отношенію къ сосѣднимъ. Такое же положеніе она занимаетъ и по отношенію ко всѣмъ губерніямъ въ Россіи, въ которыхъ частная земельная собственность уже заложена: всѣ эти 66 губерній названными Комитетомъ раздѣлены на 6 группъ (50—70 р., 40—50, 30—40, 20—30, 10—20 и менѣе 10 руб. средней суммы ссуды на десятину). Черниговская губернія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ 3-й группѣ, или по общей нумераціи—25-е мѣсто, тогда какъ первое занимаетъ Курская, а послѣднее — (66-е)—Пермская \*\*).

Относительное количество заложенной частновладѣльческой земли къ общему ея пространству Комитетъ опредѣляетъ для Черниговской губерніи цифрою 34%, что ставитъ послѣднюю также близко къ среднему положенію въ спискѣ всѣхъ губерній: она занимаетъ 44-е мѣсто въ группѣ

\*) Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи. Вып. III. Долги по долгосрочнымъ займамъ въ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ къ 1895 году (СПб. 1896 г.

\*\*) Тамъ же. Введеніе стр. III.

IV; на первомъ мѣстѣ съ 90% заложенной земли стоитъ Эстляндская губернія, а на послѣднемъ (съ 1% заложенной земли)—Елисаветпольская. Но, имѣя въ своемъ распоряженіи точныя данныя о количествѣ заложенной земли, комитетъ пользовался уменьшенными цифрами, опредѣляющими общее пространство уѣздовъ и губерній (4.427.070 десят. вмѣсто 4.752.463 дес.), а также цифрами, опредѣляющими площадь всей частновладельческой земли, значительно отстающими отъ тѣхъ, какія опредѣлены нами суммированіемъ данныхъ изъ окладныхъ книгъ земскихъ управъ. Мы приводимъ свѣдѣнія о количествѣ заложенныхъ земель въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ по даннымъ комитета; сопоставленіе же этихъ цифръ произведемъ съ данными, констатированными нами по указаннымъ земскимъ источникамъ, и тогда сдѣлаемъ выводъ объ относительной задолженности всего частновладельческаго землевладѣнія по уѣздамъ губерній.

Въ свѣдѣніяхъ, собранныхъ и изданныхъ Комитетомъ, показано число землевладѣній и количество земли, заложенной ими въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ \*). Изъ нихъ мы видимъ, что земли Черниговской губерніи заложены въ двухъ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ (Полтавскомъ и Кіевскомъ), а изъ государственныхъ учрежденій— въ Крестьянскомъ банкѣ (дѣйствующемъ съ 1883 г.), Дворянскомъ (съ 1886) и Особомъ отдѣлѣ государственнаго дворянскаго банка, куда перешли заемщики бывшаго Общества взаимнаго поземельнаго кредита (существовавшаго съ 1866 года). По уѣздамъ число земельныхъ имуществъ и количество десятинъ, въ нихъ заключающихся, распределяются по залому въ названныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ неравномерно. (См. таб. на стр. 280).

Если мы общую сумму земель, заложенныхъ въ Черниговской губерніи, сравнимъ съ такими же суммами въ сосѣднихъ губерніяхъ—Кіевской (1.143.724 56% всей земли личнаго землевладѣнія), Полтавской (1.058.556 53%), Курской (595.127 42%), Орловской (815.734 54%), Смоленской (897.487 34%), Могилевской (1.052.545 46%) и Минской (2.542.970 59%), то увидимъ, что по относительному количеству заложенной частной земельной собственности (34%) Черниговскаго занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду этихъ губерній, вмѣстѣ съ Смоленскою.

По уѣздамъ абсолютное число имуществъ, заложенныхъ въ банкахъ, наибольшее—въ Городнянскомъ уѣздѣ, а наибольшее число десятинъ—въ Сосницкомъ и Новозыбковскомъ; наименьшія же числа какъ имуществъ такъ и десятинъ—въ уѣздахъ Кролевецкомъ и Остерскомъ. Исчисляя от-

\*) Ib. Стр. 33—34 и 50.

Имущества и земли, заложенные въ банкахъ:

	Нолтавскомъ.		Кіевскомъ.		Дворянскомъ Особ. отд. двор. Крестыянскомъ.		В с е г о.					
	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.	Имуш. Десят.				
Суражск.	26	14.183	1	3.879	16	23.885	16	8.347	3	889	62	51.183
Мглинской	35	26.534	—	—	7	7.978	10	3.360	67	2.961	119	42.833
Стародубск.	97	25.511	1	581	18	9.145	7	2.003	6	2.096	129	39.336
Новозыбков.	46	31.618	11	9.657	1	1.441	31	21.759	6	1.724	95	66.199
Городнянск.	43	18.402	9	5.448	38	9.176	55	25.708	132	5.481	277	64.215
Черниговск.	55	11.211	2	71	48	13.232	54	11.371	59	1.896	218	37.781
Сосницкій	42	28.403	5	732	37	16.057	28	12.752	80	10.481	192	68.425
Н.-Сверск.	20	18.839	1	131	17	25.708	6	6.826	19	5.099	63	56.603
Глуховской	13	4.137	5	2.231	62	22.798	4	4.178	3	958	87	34.302
Кролевск.	21	7.286	1	1.732	17	12.583	—	—	2	45	41	21.646
Конотопскій	87	15.877	6	431	34	12.435	8	3.833	9	1.164	141	33.740
Борзенскій	27	3.102	18	1.714	37	12.782	20	6.847	1	20	103	21.465
Нѣжинскій	29	4.814	38	3.465	53	17.538	17	7.515	79	2.756	216	36.088
Козелецкій	7	1.018	15	3.388	26	15.494	23	19.712	33	2.820	104	42.432
Остерскій	6	1.377	7	2.705	17	6.377	20	9.083	6	1.154	56	20.696
Губернія	554	212.312	120	36.165	428	206.629	299	145.294	505	39.544	1.906	639.944

ношенія количества заложеной земли ко всему количеству ея, находящемуся въ частной личной собственности по нашему счету \*), а также приходя данныя о задолженности заложивших земель по уѣздамъ, получимъ:

Уѣзды.	°/о заложившихъ земель ко всему количеству личной собственности.	Оцѣнка заложившихъ земель въ рубляхъ.	(Сумма выданныхъ ссудъ (первоначальныхъ и дополнительныхъ) въ рубляхъ.	Остатокъ долга къ 1 января 1895 года въ рубляхъ.	Средн. сумма на десятину: оцѣнки. ссуды. (въ руб. и коп.).	
Суражск.	48,3	1.562.636	875.075	835.938	30,53	17,09
Мглинской	27,3	1.704.272	974.741	944.211	39,78	22,78
Стародубск.	30,7	2.386.677	1.327.246	1.290.636	60,47	33,74
Новозыбков.	52,1	2.740.700	1.478.082	1.431.845	41,41	22,32
Городнянск.	40,1	2.841.695	1.601.499	1.528.384	44,25	24,04
Черниговск.	31,2	2.554.477	1.381.714	1.328.002	67,81	36,57
Сосницкій	44,1	3.125.346	1.973.526	1.902.228	50,06	28,84
Н.-Сѣверск.	34,9	2.146.628	1.360.242	1.329.738	37,92	24,03
Глуховской	25,9	2.596.898	1.557.342	1.487.924	75,70	45,40
Кролевецкій	27,8	1.412.294	831.187	781.853	65,24	38,39
Конотонскій	39,3	3.960.099	2.093.034	2.005.547	117,37	62,03
Борзенскій	34,9	2.513.242	1.447.192	1.382.291	102,72	59,15
Нѣжинскій	36,2	3.119.009	1.652.844	1.578.362	86,43	45,80
Козелецкій	41,4	2.761.671	1.737.955	1.677.520	65,08	40,95
Остерскій	37,9	971.677	594.603	575.746	46,95	28,73
Губернія	36,7	36.697.321	20.886.282	20.080.225	57,24	32,64

При среднемъ количествѣ по губерніи нѣсколько большемъ, чѣмъ вычислена Комитетомъ (36,6°/о вмѣсто 34°/о), по этимъ даннымъ выходитъ наибольшее количество частной земельной собственности, находящейся въ залогъ,— въ Новозыбковскомъ уѣздѣ (болѣе половины), а наименьшее— въ Глуховскомъ (четверть); наивысшую оцѣнку земель при залогѣ встрѣчаемъ въ Конотонскомъ и Борзенскомъ уѣздахъ (117 и 102 руб. за десятину), а наименьшую— въ Новозыбковскомъ, Мглинскомъ и Суражскомъ

\*) Для этого расчета мы присоединимъ къ 1.647.459 десятинамъ, принадлежащимъ частнымъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, спорныя земли (8.712 дес.) и земли, принадлежащія товариществамъ (86.680 дес.). Такимъ образомъ получится 1.742.751 дес. частной личной собственности, тогда какъ комитетъ считаетъ количество ея въ 1.893.610 десятинъ.

(41—30 руб.). При такихъ залоговыхъ цѣнахъ десятины, наибольшая и наименьшая задолженность землевладѣнія въ кредитныхъ учрежденіяхъ встрѣчается въ тѣхъ же уѣздахъ: для первыхъ двухъ она составляетъ 62—59 руб., а для послѣднихъ трехъ—22—17 руб., при средней по губерніи въ 32 рубля. Последняя цифра составляетъ 56% стоимости заложеной земли.

Таковы данныя о задолженности землевладѣнія въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Какъ велика задолженность его по частнымъ закладнымъ—частнымъ лицамъ, а также городскимъ общественнымъ банкамъ и Государственному банку по соло-векселямъ—свѣдѣній пока не было добыто. Сравнивая сумму только извѣстныхъ въ настоящее время гипотечныхъ долговъ съ подобными же свѣдѣніями изъ прошлаго, мы можемъ только констатировать общій ростъ задолженности землевладѣнія, о которомъ были собраны свѣдѣнія прежде и теперь.

До крестьянской реформы помѣстное дворянство Черниговской губерніи имѣло по IX ревизіи 277.153 душъ крѣпостныхъ. Изъ этого имущества было заложено въ 1859 году 177.211 душъ за 8.544.059 рублей. При помощи выкупной операціи крѣпостныхъ дворяне Черниговской губерніи получили 19.082.495 рублей, изъ которыхъ извѣстная часть была удержана за прежніе долги. Землевладѣльцы всѣхъ сословій, владѣющіе землею на правѣ частной собственности, въ настоящее время (къ 1 января 1895 года), имѣютъ долгу на земельныхъ своихъ имуществахъ уже болѣе 20 миллионовъ рублей, что въ 2 съ лишнимъ раза больше той суммы, какая лежала на дворянскихъ имѣніяхъ до реформы, измѣнившей сельско-хозяйственныя условія жизни. Еще въ 1885 году процентное отношеніе всей заложеной земли въ Черниговской губерніи къ общему количеству частного землевладѣнія составляло 24,5%, тогда какъ къ 1895 году оно возросло до 36,7%. При этомъ и задолженность каждой заложеной десятины увеличивается: въ 1885 отношеніе задолженности 1 десятины къ средней продажной цѣнѣ ея выражалось 23%, а въ 1893 году—уже 43,1% \*). Все это говоритъ за быстрое развитіе земельного кредита и увеличеніе задолженности земли во вторую половину истекающаго вѣка. Какъ отзывается развитіе задолженности на веденіи хозяйства, можно будетъ видѣть только послѣ ознакомленія съ положеніемъ этого хозяйства по его главнымъ отраслямъ—лѣсоводству, луговодству и полеводству.

---

\*) Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства. Т. I. СПб. 1897. Стр. 404, 408 и 389.

## VII. Лѣса и запасная площадь.

Невозможность учета лѣсныхъ продуктовъ. Количество лѣсовъ разнаго возраста по даннымъ топографической съемки и межеванія. Уменьшеніе площади строевыхъ лѣсовъ. Свѣдѣнія о количествѣ лѣсовъ въ 1882 и 1891 годахъ и характеристика ихъ по землянымъ описаніямъ уѣздовъ. Количество лѣсовъ, признанныхъ защитными, и установленныя системы хозяйства въ нихъ. Размѣръ ежегодно вырубляемой площади лѣсовъ. Система хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ. Хвойныя и лиственные породы лѣсовъ Черниговской губерніи и зависимость распространенія ихъ отъ качества почвы и топографіи. Степень лѣсистости губерніи и отдѣльныхъ уѣздовъ въ сравненіи съ другими странами. Попытки лѣсоразведенія. Эксплуатація неудобныхъ пространствъ запасной площади.



Обозрѣніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства мы начнемъ съ разсмотрѣнія способовъ эксплуатаціи запасной площади, главную часть которой составляютъ лѣса.

Мы не имѣемъ данныхъ для того, чтобы опредѣлить, какимъ капиталомъ обладаютъ жители Черниговской губерніи въ видѣ стоимости растущаго лѣса и какъ великъ ежегодный доходъ ихъ отъ добываемыхъ продуктовъ лѣсоводства. Для этой цѣли нужно было-бы знать площадь, занятую лѣсомъ тѣхъ или другихъ породъ съ учетомъ пространствъ той или другой почвы, покрытой лѣсонасажденіемъ того или другого возраста, практикуемые способы лѣсного хозяйства, затраты всѣхъ лѣсовладѣльцевъ на веденіе лѣсного хозяйства, способы сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и количество послѣднихъ. Мы знаемъ, что по Деснѣ и другимъ славянскимъ рѣкамъ (Сожу, Днѣпру), а также желѣзными дорогами и гужемъ лѣсные матеріалы ежегодно вывозятся изъ Черниговской губерніи для снабженія ими Кіевской, Полтавской, Екатеринославской и Херсонской губерній; кое-какія свѣдѣнія о количествѣ вывоза по рѣкамъ и желѣзнымъ дорогамъ имѣются въ нашемъ распоряженіи; данныхъ же о способахъ пользованія лѣснымъ богатствомъ на мѣстѣ, количествѣ потребленія его населеніемъ и запасѣ для будущаго — нѣтъ. Земскія изслѣдованія, заключающіяся въ 15-ти томахъ «Матеріаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій» и имѣвшія въ виду установить доходность десятины этого угодья, относятся къ довольно далекому прошлому; свѣдѣнія, имѣющіяся въ мѣстномъ Управленіи Государ-



ственныхъ имуществъ, относятся къ одному ряду лѣсовъ — казенныхъ; наконецъ данныя межеванія о территоріи губерніи, покрытой лѣсами, могутъ характеризовать ее не въ настоящемъ, а лишь въ среднѣ истекшаго столѣтія.

Тѣмъ не менѣе регулированіе лѣсного хозяйства законами о сбереженіи лѣсовъ 1-го апрѣля 1888 года, 23 апрѣля 1893 года и послѣдующими правительственными распоряженіями, заставляетъ съ большимъ вниманіемъ отнестись къ положенію лѣсоводства въ губерніи, чѣмъ то было до настоящаго времени. Политическая экономія, стремящаяся стать наукою о народномъ хозяйствѣ, признаетъ степень развитія экономической статистики въ настоящее время во всѣхъ странахъ на столько слабою, что отказывается отъ задачи опредѣлить народный доходъ въ натурѣ или деньгахъ даже въ такого рода производствахъ, какъ производство мяса, хлѣба, вина, тканей и т. п. предметовъ, статистическій учетъ которыхъ уже достаточно установился \*). Что же касается до доходовъ съ площади, названной нами запасною, т. е. отъ лѣса, рыбныхъ ловель и охоты среди нихъ, каменоломень, мѣлоломень, глинищъ, торфяниковъ и т. п., то здѣсь рано еще думать объ опредѣленіи величины даже самой площади, питающей тотъ или другой промыселъ. Поэтому мы разъ навсегда отказываемся отъ выполненія программы, утвержденной Черниговскимъ губернскимъ собраніемъ для описанія губерніи, по которой требуется опредѣлить и количество продуктовъ отъ разныхъ промысловъ и оцѣнку стоимости ихъ и сдѣлать исчисленіе издержекъ производства.

Все, что можетъ быть сдѣлано въ настоящее время въ описаніи губерніи при разсмотрѣніи площадей, на какія всего естественнѣе разбить площадь губерніи, — это обозначеніе тѣхъ пунктовъ, гдѣ по естественнымъ условіямъ свилъ себѣ гнѣздо тотъ или другой видъ добывающей промышленности. При безграничной силѣ производительности всякой данной площади земли для доставленія тѣхъ или другихъ средствъ существованія человека, изъ которыхъ многія еще не извѣстны намъ и остаются не эксплуатируемыми, нѣтъ смысла дѣлать учетъ миллионныхъ пудовъ (или другихъ мѣръ) глины, камней, песку, мѣлу, извести, торфу и другихъ предметовъ потребленія, которыя стали уже или станутъ въ скоромъ времени полезными, добываемыми и перерабатываемыми. Для учета же нѣмъ потребляемыхъ сырыхъ матеріаловъ и перерабатываемыхъ въ продукты, другихъ дан-

\*) Ис в е в ъ. Начала политической экономіи. СПб. 1896. Стр. 230.

ныхъ, кромѣ случайныхъ записей или указаній, нѣтъ, ибо систематическое изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, предпринявшееся по программамъ бывшаго статистическаго отдѣленія губернской земской управы, выполнено не было. Что же касается лѣсовъ, составляющихъ самую значительную часть запасной площади губерніи, то въ виду назрѣвшаго сознанія въ руководящихъ сферахъ о необходимости ихъ охраненія, необходимо болѣе подробное ознакомленіе съ существующими способами эксплуатаціи этого уголья, зачисленнаго межвенаніемъ въ удобныя пространства. Если способы извлеченія дохода изъ территоріи, покрытой лѣсомъ въ Черниговской губерніи, могутъ быть выяснены лишь послѣ столь же подробной таксаціи лѣсныхъ почвъ и растущаго лѣса и столь же подробнаго изученія обычныхъ системъ лѣсоводства, какое было выполнено земствомъ для пахатныхъ полей и полеводства, и если такого рода изученіе предстоитъ лишь въ будущемъ, то теперь необходимо сдѣлать хотя сводъ данныхъ, какія добыты до настоящаго времени о количествахъ и качествахъ лѣсовъ въ губерніи.

Болѣе старыя данныя по этому предмету находятся въ планахъ военно-топографической съемки, законченной въ Черниговской губерніи въ 1856 году. Къ сожалѣнію, всѣ свѣдѣнія, какія были собраны во время производства этой операціи относительно породъ лѣса, не были опубликованы и остались достояніемъ архива; данныя же о пространствѣ площади, находящейся подъ лѣсомъ, раздѣленнымъ по возрасту на строевой, дровяной и кустарники, приведенныя въ описаніи Черниговской губерніи Домонтовича, не отличаются полной точностью, о чемъ сказано было выше \*). Впрочемъ, разнорѣчіе между таблицей, выражающею эту площадь въ квадратныхъ верстахъ и въ десятинахъ, невелико (0,1%), такъ что можно считать цифры таблицы этой достаточными для общаго представленія о лѣсности частей губерніи. Въ десятинахъ по этимъ даннымъ въ уѣздахъ Черниговской губерніи въ то время было \*\*) 1.167.914,3 десятинъ всего лѣса, изъ которыхъ 1/3 часть была занята мелкими кустарниками (239.621,0), а изъ остальнаго пространства нѣсколько болѣе 2/3 (490.979,4 дес.) было покрыто строевымъ лѣсомъ менѣе и 2/3 (437.313 десятинъ) — дровянымъ. Распределеніе этихъ сортовъ лѣсной растительности по уѣздамъ видно изъ слѣдующихъ двухъ таблицекъ, изъ которыхъ въ первой приведены абсолютныя цифры, а во второй — относительныя:

\*) Стр. 151.

\*\*) Матеріалы I—XV. Черниг. губ. Домонтовича. Стр. 7.

Десятильнъ площади:

Уѣзды.	Строев. лѣса.	Дровяного.	Кустарниковъ.	Всего.
Суражскій	22.771,6	61.020,1	41.732,4	125.524,1
Мглинской	35.794,5	63.758,3	16.566,6	116.119,4
Стародубскій	18.741,1	13.392,2	8.250,3	40.383,6
Новозыбковскій	28.805,2	27.388,0	19.184,1	75.678,2
Городнянскій	56.036,3	24.035,3	27.289,0	107.360,6
Черниговскій	14.829,5	13.842,8	13.946,0	42.619,2
Сосницкій	65.085,2	45.526,1	18.123,4	128.734,7
Н.-Сѣверскій	53.482,1	25.860,0	23.084,0	102.427,0
Глуховской	50.639,2	24.098,5	12.949,4	87.687,1
Кролевецкій	18.219,5	29.921,2	7.781,3	55.922,0
Конотонскій	4.168,8	13.809,6	3.751,5	21.729,7
Борзенскій	17.392,6	13.615,3	6.930,7	37.938,6
Нѣжинскій	13.254,4	16.222,2	10.414,7	39.891,3
Козелецкій	10.078,0	21.301,6	11.746,4	43.126,0
Остерскій	81.680,6	43.520,0	17.570,3	142.770,9
Губернія	490.979,6	437.313,0	239.621,0	1.167.914,5

или въ процентномъ отношеніи:

Въ уѣздахъ:	Подъ строев. лѣсомъ.	Подъ дровянымъ.	Подъ кустарникомъ.
Суражскомъ	18,1	48,6	33,3
Мглинскомъ	30,8	54,9	14,3
Стародубскомъ	46,4	33,1	20,5
Новозыбковскомъ	38,0	36,2	25,8
Городнянскомъ	52,2	22,4	25,4
Черниговскомъ	34,8	32,5	32,7
Сосницкомъ	50,5	35,4	14,1
Н.-Сѣверскомъ	52,2	25,2	22,6
Глуховскомъ	57,8	27,5	14,7
Кролевецкомъ	32,6	53,5	13,9
Конотонскомъ	19,1	63,6	17,3
Борзенскомъ	45,9	35,9	18,2
Нѣжинскомъ	33,2	40,7	26,1
Козелецкомъ	23,4	49,4	27,2
Остерскомъ	57,2	30,5	12,3
Въ губерніи	42,0	37,5	20,5

т. е. наибольшимъ количествомъ спѣлаго строевого лѣса отличались тогда уѣзды Глуховской, Остерекій, Новгородъ-Сѣверскій, Городнянскій и Соснинскій въ которыхъ болѣе половины лѣсной площади занято было строевымъ лѣсомъ; менѣе всего такого лѣса (меньше  $\frac{1}{3}$  части лѣсной площади) было въ уѣздахъ Конотонскомъ и Суражскомъ. Наибольшее количество мелкихъ порослей (около  $\frac{1}{3}$  всей лѣсной площади) было въ Суражскомъ, Черниговскомъ, Козелецкомъ и Нѣжинскомъ, а наибольшее количество средневозрастнаго дровянаго лѣса (болѣе  $\frac{1}{2}$  всей лѣсной площади) въ уѣздахъ Конотонскомъ, Кролевецкомъ и Мглинскомъ.

Если бы при цифрахъ о количествѣ строевого, дровянаго лѣса и кустарниковъ были обозначенія породъ древесныхъ растений, какія были сдѣланы при съемкѣ, то, соображаясь съ періодомъ роста тѣхъ или другихъ породъ, можно было бы предположительно судить о томъ, какія измѣненія при естественномъ ростѣ лѣса могли произойти за 40 лѣтъ на той или другой площади. За это время хвойныя насажденія, гдѣ они не были вырублены, могли дойти до періода спѣлости, многія же лиственныя— перейти изъ разряда кустарниковъ въ разрядъ дровянаго и даже строевого лѣса. Не имѣя яснаго опредѣленія термина «кустарники» и обозначенія породъ ихъ и деревь, растущихъ вмѣстѣ съ ними, конечно нельзя дѣлать никакихъ предположеній, и намъ остается сравнить огульно болѣе старыя цифры того или друго разряда лѣса съ позднѣйшими.

Генеральное межеваніе, продолжавшееся 30 лѣтъ (т. е. тотъ періодъ времени, который равенъ среднему возрасту многихъ лиственныхъ породъ) ввело нѣсколько иную терминологию въ опредѣленіе разрядовъ лѣса, но отказалось обозначать породы лѣсныхъ насажденій. Въ виду того, что при выборочной системѣ эксплуатаціи лѣсныхъ пространствъ попадались такія, гдѣ рядомъ съ спѣлыми экземплярами встрѣчались и подростки, кромѣ терминовъ «строевого» и «дровянаго» лѣсу были добавлены еще одинъ терминъ—мѣшаннаго, или «строеваго и дровянаго» вмѣстѣ; къ термину «кустарники» прибавлено было «и лозовая заросль», чѣмъ впрочемъ не опредѣлилась болѣе точно порода кустарниковъ, такъ какъ подъ этимъ терминомъ можно разумѣть кромѣ лозы и дѣйствительно кустарниковыя растенія и молодую заросль всякихъ деревь (ольхи, березы, вербы и т. п.). Для отличія отъ этого сборнаго разряда тѣхъ пространствъ, гдѣ встрѣчались молодыя поросли болѣе долговѣчныхъ деревь, прибавленъ былъ еще разрядъ—«вырубленный лѣсъ».

Такъ какъ межеваніе длилось долго и за время до его окончанія на мѣстахъ «дровянаго» лѣса несомнѣнно образовалось достаточно спѣлыхъ

экземпляровъ, а съ другой стороны среди строевого и дровяного много было вырублено строевыхъ деревь, то мы соединяемъ два разряда «строевого и дровяного» и «дровяного»,—въ одинъ, и тогда получимъ слѣдующее количество разныхъ разрядовъ лѣса по межеванію:

Уѣзды:	Строевого.	Строев. и дров.	Вырубл.	Кустарниковъ. и лоз. заросли	В с е г о.
Суражскій	5.235	73.582	1.808	28.293	108.918
Мглинской	6.706	67.925	2.097	21.737	98.465
Стародубск.	12.132	32.570	1.166	14.481	60.349
Новозибк.	4.894	55.376	2.782	22.039	85.091
Городнянск.	4.332	88.599	600	20.932	114.463
Черниговск.	5.508	37.645	274	11.570	54.997
Сосницкій	8.617	81.375	2.569	23.835	116.396
Н.-Сѣверскій	12.771	57.149	1.524	18.672	90.116
Глуховской	10.060	53.720	1.748	17.937	83.465
Кролевещій	5.007	35.250	1.892	14.812	56.961
Конотопскій	1.431	12.213	1.094	4.220	18.958
Борзенскій	3.029	31.246	218	5.166	39.659
Нѣжинскій	2.264	26.237	115	8.322	36.938
Козелецкій	1.791	25.606	213	9.928	37.538
Остерскій	3.455	93.519	2.348	12.172	111.494
<b>Губернія</b>	<b>87.232</b>	<b>772.012</b>	<b>20.448</b>	<b>234.116</b>	<b>1.113.808</b>

Сравнивая общее количество лѣсной площади въ губерніи по межеванію съ данными военно-топографической съемки мы замѣчаемъ общее уменьшеніе ея на 54.105 десятинъ, или на 4,8% прежней величины; рассматривая же измѣненіе величины лѣсной площади по отдѣльнымъ уѣздамъ, можемъ придти къ слѣдующимъ выводамъ; тогда какъ въ большинствѣ уѣздовъ (9-ти) лѣсная площадь уменьшилась, въ 6-ти уѣздахъ цифры межеванія даютъ больше, чѣмъ цифры военно-топографической съемки, именно: въ Борзенскомъ уѣздѣ на 2 тысячи десятинъ, Кролевецкомъ—почти на столько же, въ Новозибковскомъ—на 10 тысячъ, Городнянскомъ—на 7 тыс., Черниговскомъ—на 12 тысячъ, а въ Стародубскомъ—на 20 тыс. десятинъ, т. е. на половину площади, бывшей въ 50 годахъ. При этомъ въ послѣднемъ уѣздѣ площадь строевого лѣса уменьшилась въ 1½ раза (съ 18 до 12 тысячъ десятинъ), а прочихъ разрядовъ очень увеличилось. Можетъ быть причина такого разнообразнаго измѣненія цифръ лежитъ

въ разномъ значеніи терминовъ, при чемъ тѣ уголья, которыя по межеванію значатся какъ «кустарники и лозовая заросль», могли войти въ топографическія карты подъ терминомъ «лугонъ», а поэтому и не вошли въ нашъ счетъ; можетъ быть, впрочемъ, и напечатанныя данныя военно-топографической съемки не избѣгли ошибокъ \*).

Если терминъ военно-топографической съемки «строевой лѣсъ» принять за точный и выражающій то же, что разумѣли и межевые чины при своихъ измѣреніяхъ, то мы получимъ громадное уменьшеніе этого уголья за время, протекшее отъ топографической съемки до межеванія, именно по всей губерніи съ 490.979 десятинъ до 87.232. Это уменьшеніе (для всей губерніи въ 5—6 разъ) особенно велико въ Остерскомъ уѣздѣ, ближайшемъ къ Кіеву: по военно-топографической съемкѣ въ немъ было 81.680 десятинъ строевого лѣсу, по межеванію же оказалось уже только 3.455 десятинъ, т. е. въ 23 раза меньше; сильно уменьшилась площадь сплошныхъ строевыхъ лѣсовъ также въ уѣздахъ Сосницкомъ (съ 65 тысячъ до 8 тыс. дес.), Городнянскомъ (съ 56 тыс. до 4 тыс.), Новгородъ-Сѣверскомъ (съ 53 тыс. до 12 тыс.), Глуховскомъ (съ 50 тыс. до 10 тыс.), Новозыбковскомъ (съ 28 тыс. до 5 тыс.) и т. д.

Какъ измѣнилась картина распределенія въ уѣздахъ лѣсовъ разнаго возраста, можно видѣть изъ сравненія предыдущей таблички относительнаго ихъ количества по военно-топографической съемкѣ съ такою же табличкою, составленною по приведеннымъ цифрамъ межеванія. По этимъ даннымъ на 100 десятинъ лѣсной площади въ губерніи было только 7,8 десятинъ строевого лѣсу. (См. таб. на стр. 290).

Отношенія въ нижеслѣдующей табличкѣ говорятъ далеко не въ пользу позднѣйшаго періода (времени межеванія), такъ какъ по военно-топографической съемкѣ вообще въ губерніи подъ строевымъ лѣсомъ было 42%, подъ дровянымъ — 37,5% и подъ кустарниками 20,5%. Увеличеніе площади лѣса второго разряда до 69,4% съ 37,5% указываетъ на то, что за это время практиковался очень сильно способъ выборочной рубки лучшихъ деревьевъ, послѣ котораго лѣсъ изъ строевого обратился въ «смѣшанный» съ спѣлыми деревьями, разбросанными среди молодняка и недорослыхъ насажденій годныхъ лишь на дрова. Если по проценту «вырубленнаго лѣсу», т. е. эксплуатированнаго по способу сдачи на срубъ всѣхъ насажденій на данной площади, судить о распространеніи этого послѣдняго способа въ періодъ межеванія (1860—1890 гг.), то слѣдуетъ придти къ заключенію, что «на срубъ» отдавалось не много лѣсовъ,—всего за 30 лѣтъ 1,8% лѣсной площади губерніи, при чемъ наибольшее количество такихъ срубовъ

\*) Матер. IX. 4.

Въ уѣздахъ:	Стрѣснаго лѣсу.	Стрѣснаго и дровян.	Вырублен.	Кустарник. и лозов. заросли.
Суражскомъ	4,8	67,8	1,7	25,9
Мглинскомъ	6,8	69,0	2,1	22,1
Стародубскомъ	20,1	54,0	1,9	24,0
Новозыбковскомъ	5,7	65,2	3,2	25,9
Городнянскомъ	3,7	77,5	0,5	18,2
Черниговскомъ	10,0	68,5	0,5	21,0
Сосницкомъ	7,4	69,9	2,2	20,5
Н.-Сѣверскомъ	14,1	63,5	1,7	20,7
Глуховскомъ	12,0	64,4	2,1	21,5
Кролевецкомъ	8,8	61,9	3,2	26,0
Конотопскомъ	7,5	64,4	5,8	22,2
Борзенскомъ	7,6	78,9	0,5	13,0
Нѣжинскомъ	6,1	71,1	0,2	22,5
Козелецкомъ	4,7	68,2	0,5	26,5
Остерскомъ	3,1	83,9	2,1	10,9

Въ губерніи 7,9      69,4      1,8      21,0

приходится на долю Конотопскаго уѣзда (5,8<sup>0</sup>/о). Но дѣлать такое заключеніе—очень рискованно въ виду того, что на планахъ межеванія подѣ «вырубленнымъ лѣсомъ» обозначались тѣ пространства, какія заставляла въ такомъ видѣ первоначальная съемка; если въ теченіе всего періода межеванія (соглашенія владѣльцевъ на разводъ, нарѣзку новыхъ участковъ, сочиненіе и выдачу плановъ) были вырублены новые участки лѣсовъ, то они уже не отмѣчались на планахъ. Поэтому площадь «срубовъ» должна быть гораздо большею, чѣмъ то даютъ планы межеванія.

Намъ неизвѣстно также, какова была судьба этихъ «срубовъ»: сколько именно пространствъ было выкорчевано и обращено въ полевые и сѣнокосныя угодья, а сколько оставлено подѣ возобновленіе лѣсной площади. Это можно было бы знать, если бы земская статистика, слѣдящая изъ году въ годъ за всѣми измѣненіями въ хозяйствахъ уѣздовъ, отмѣчала и проявленія текущей жизни въ области лѣсоводства. Но такой статистики въ Черниговской губерніи не было. Поэтому мы можемъ о дальнѣйшихъ судьбахъ Черниговскихъ лѣсовъ судить лишь при помощи сравненія данныхъ межеванія съ болѣе поздними данными, собранными въ 1883 году мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ.

По картѣ, составленной г. Ленковскимъ въ 1882 году для Черниговской сельско-хозяйственной выставки на основаніи свѣдѣній, собранныхъ черезъ лѣсничихъ, исправниковъ, частныхъ владѣльцевъ и земскихъ управъ, польз лѣсомъ (безъ кустарниковъ) тогда въ Черниговской губерніи было 644.753 дес., которые по роду владѣній и по уѣздамъ были распределены слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Лѣсовъ въ казен. управленіи.	Частнаго владѣнія.	Монастырскихъ.	Всего.	На десятину лѣса общаго пространства.	1 десятина лѣса на 100 дес. общ. площади.
Суражскій . .	4.319	59.774,5	—	64.093,5	5,06	17,3
Мглинской . .	—	64.428	—	64.428	5,33	19,0
Стародубскій . .	62	14.935	—	14.997	20,35	4,3
Новозыбковскій	2.873,5	47.486,5	350	50.710	6,98	14,7
Городнянскій . .	17.670,2	32.837	900	51.407,2	7,10	13,8
Черниговскій . .	5.059,5	21.948,7	100	27.108,2	12,35	8,1
Сосницкій . .	12.807	48.698	—	61.505	6,49	16,5
Н.-Сѣверскій . .	4.897	35.288	—	40.185	8,67	11,6
Глуховской . .	3.144,5	41.790	100	45.034,5	6,29	15,9
Кролевецкій . .	10.073,5	15.508,8	700	26.282,3	9,38	10,6
Конотопскій . .	2.852,8	9.139,7	50	12.042	18,35	5,1
Борзенскій . .	502,7	28.969,3	—	29.472	8,76	11,8
Нѣжинскій . .	57,5	27.839	129,2	28.025,7	9,24	10,6
Козелецкій . .	773,5	26.011	50	26.834,5	10,82	9,9
Остерскій . .	83.508,8	19.120	—	102.628,8	4,02	25,0
Губернія . . .	148.601	493.773,5	2.379,2	644.753,7	7,44	13,6

Сравнивая это пространство лѣсовъ съ площадью ихъ, какая была въ губерніи по свѣдѣніямъ 1862 года (911. 458 дес.) г. Ленковскій приходилъ къ заключенію, что за 20 лѣтъ убыло лѣсу 266.705 дес. (т. е. по 13.334 дес. въ среднемъ за годъ); при этомъ по его расчетамъ въ 1862 г. на одного жителя приходилось по 0,82 десятины лѣсу, а въ 1882—уже только по 0,37 дес. \*). Имъ были тогда же собраны свѣдѣнія о лѣсахъ, гдѣ велась неправильная эксплуатація ихъ, при которой частными владѣльцами лѣсъ сдавался лѣсопромышленникамъ на срубъ на сроки 3—18 лѣтъ и затѣмъ

\*) Ленковскій. Лѣсной отдѣлъ Черниговской сельско-хозяйственной выставки. Черн. 1883. Стр. 10.



площадь сруба назначалась подъ пастьбу скота впредь до разнистки ихъ подъ поля, или отвода подъ новое облѣсеніе. При такомъ способѣ хозяйства онъ считалъ эти площади навсегда погибшими для лѣсовозобновленія, и обозначилъ на картѣ всѣ такія мѣста знакомъ топора. Вычитая эту площадь изъ общей площади лѣсовъ, онъ находилъ, что для будущаго останется не болѣе 313.191 десятины и предсказывалъ, что нѣкогда лѣсная губернія Черниговская обратится въ степную и пустынную.

Такіе мрачные выводы до извѣстной степени объясняются неточностью цифръ, какими располагалъ г. Ленковскій. Если сравнить общее количество лѣсовъ въ губерніи, какое было взято имъ (644,7 тыс. десятинъ), съ цифрою, оказавшеюся по счету лѣсоохранительнаго комитета въ 1895 году (687,9 тыс.) или тою, которая приведена въ сочиненіи г. Арнольда «Русскій лѣсъ» (721,3) по свѣдѣніямъ 1891 года, то цифру г. Ленковскаго, относящуюся къ 1882 году необходимо признать значительно уменьшенною противъ дѣйствительности. Впрочемъ, приводя имѣющіяся цифры о количествѣ лѣсовъ въ Черниговской губерніи, мы должны ограничиться только отрицательною стороною критики—указаніемъ на ихъ неточность, такъ какъ положительныхъ точныхъ данныхъ нѣтъ.

Такое-же неопредѣленное и относительное значеніе имѣютъ и цифры въ сочиненіи спеціалиста по лѣсному дѣлу профессора Арнольда.

Исходя изъ того положенія, что «такъ называемыя лѣсныя заросли»—уже не лѣсъ, а лишь остатки отъ вырубленнаго лѣса, по которымъ пасется скотъ, какъ на выгонѣ, почему и должны быть исключены изъ площади лѣса и отнесены къ выгонамъ и пастбищамъ \*), этотъ ученный собралъ свѣдѣнія только о настоящихъ лѣсахъ, которымъ соответствуютъ двѣ первыя рубрики нашего подраздѣленія. При такомъ счетѣ въ Черниговской губерніи въ 1891 году у него получилось лѣсной площади только 721,3 тысячъ десятинъ, т. е. на 137,7 тысячъ десятинъ меньше, чѣмъ по межеванію, на 206,7 тысячъ меньше, чѣмъ по военно-транспортной съемкѣ, но на 76,7 тыс. десятинъ больше, чѣмъ было показано у г. Ленковскаго въ 1882 году. Складывая въ двухъ предыдущихъ таблицахъ пространства строевого и дровянаго лѣса вмѣстѣ и сопоставляя по уѣздамъ эти цифры съ данными книги г. Арнольда \*\*), получимъ:

\*) Арнольдъ. Русскій лѣсъ. Т. I. С.-Пб. 1893. Стр 32.

\*\*) *Ib.* ст. 55.

Лѣсной площади (въ тысяч. десятинъ). Измѣненіе противъ данныхъ:

Уѣзды:	По военно-топ. съѣмкѣ.	По межеванію.	По Арнольду.	В. топ. съѣмки.	Межеванія.
Суражскій . . .	84,0	78,8	67,8	—16,2	—11,0
Мглинской . . .	99,8	74,0	64,4	—35,1	—10,2
Стародубскій . .	32,1	44,7	15,0	—17,1	—29,7
Новозыбковскій.	56,2	60,2	52,4	— 3,2	— 7,0
Городнянскій . .	80,1	92,0	51,2	—28,0	—41,7
Черниговскій . .	28,6	43,2	32,2	+ 3,7	—10,0
Сосницкій . . .	110,6	90,0	64,1	—46,5	—25,0
Н.-Сѣверскій . .	79,2	69,0	42,7	—36,6	—27,2
Глуховской . . .	74,7	63,2	49,4	—25,2	—14,4
Кролевецкій . . .	48,1	40,2	28,0	—20,1	—12,2
Конотопскій . . .	18,0	13,6	12,0	— 5,4	— 1,0
Борзенскій . . .	31,0	34,2	30,0	— 0,1	— 3,4
Нѣжинскій . . .	29,2	28,2	28,2	— 1,0	— 0,0
Козелецкій . . .	31,4	27,4	26,0	— 4,2	— 0,2
Остерскій . . .	125,2	97,0	155,2	+30,1	+58,2
Губернія . . .	928,2	859,2	721,2	—206,2	—137,7

Въ этихъ цифрахъ больше всего поражаетъ увеличеніе лѣсовъ по даннымъ Арнольда въ Остерскомъ уѣздѣ: на 58,2 тысячъ десятинъ противъ данныхъ межеванія и на 30,1 тысячъ десятинъ противъ данныхъ военно-топографической съѣмки. Несообразность эту нужно всецѣло отнести на счетъ неточности цифръ, какая, при отсутствіи земской статистики, можетъ являться въ ученыхъ трудахъ по сельскому хозяйству Россіи. Нужно сознаться, что эта ошибка по уѣзду Остерскому не внушаетъ довѣрія и къ прочимъ свѣдѣніямъ о количествѣ лѣсовъ въ трудѣ г. Арнольда о русскомъ лѣсѣ, тѣмъ болѣе, что онъ не указываетъ источниковъ своихъ цифровыхъ данныхъ. Но за неимѣніемъ какихъ-либо другихъ цифръ о количествѣ лѣсовъ въ Черниговской губерніи по уѣздамъ, въ настоящее время намъ приходится лишь констатировать фактъ уменьшенія ихъ въ огульной цифрѣ и перейти къ свѣдѣніямъ, собраннымъ земскими статистиками за періодъ 1876—1883 года о распространеніи лѣсовъ по районамъ уѣздовъ и о характерѣ хозяйничанья въ нихъ, руководясь данными о количествѣ, хотя устарѣлыми, но лишенными несообразностей.

Свѣдѣнія эти, кромѣ устарѣвшихъ къ настоящему времени цѣнъ на лѣсные матеріалы и цифръ доходности десятины лѣса по его разрядамъ, довольно скудны, такъ какъ во время описанія уѣздовъ межеваніе еще не было окончено; но все они подтверждаютъ выводу изъ приведенныхъ цифръ о постепенномъ уменьшеніи лѣсной площади вслѣдствіе хищнической рубки лѣса. Если лѣсъ былъ расположенъ на сѣрыхъ и суглинистыхъ земляхъ, обращенныхъ подъ пахоть, то на такую рубку жители не жаловались. Въ Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, гдѣ дубъ вырубленъ на ободья и кленку, а липы и вязы ободраны на лыко и лутье, говорили даже, что такое уничтоженіе лѣса отозвалось благопріятно на земледѣліи, уменьшивъ сырость климата и туманы. Но въ Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Сосницкомъ, Городнянскомъ уѣздахъ и на всемъ побережьи Днѣпра все жаловались на истребленіе хвойнаго краснолѣся, послѣ котораго остаются выдуи и выдмы. Лѣсопильные и спичечные заводы, а также и смолокуреніе въ первобытной формѣ (безъ выдѣлки скипидару, или каннфоли), потребленіе дровъ пароходами, желѣзными дорогами, сахарными заводами и т. п., ведутъ къ уничтоженію лѣсовъ, а выпасъ скота на молодыхъ заросляхъ дѣлаетъ то, что на мѣстѣ бывшихъ лѣсовъ получается «хмызнякъ, развѣ на метлу способный: яго хоть сярпомъ каси!» \*).

Во время описанія уѣздовъ въ казенныхъ лѣсахъ вводилась лѣсоугодная система съ хозяйственнымъ устройствомъ лѣсныхъ дачъ: у частныхъ владѣльцевъ лѣсоугодки съ періодическою рубкою были встрѣчены лишь изрѣдка, какъ исключеніе. Такое исключеніе составляли напр. Тулуковская экономія въ Суражскомъ уѣздѣ, Иченская экономія г. Галагана Борзенскаго уѣзда, экономія г. Неплюева въ Глуховскомъ уѣздѣ, графини Мусинъ-Пушкиной въ Козелецкомъ уѣздѣ и др. Въ остальныхъ частновладѣльческихъ лѣсахъ какая-либо система лѣснаго хозяйства игнорировалась ради цѣлей полеводства, луговодства и скотоводства. Были хозяева, которые сами производили порубки для распашки, или разнистки участковъ подъ сѣнокосы, не сдавая ихъ на срубъ лѣсопромышленникамъ. У крестьянъ и козаковъ межеваніе дѣйствовало въ такомъ направленіи, что каждый торопился при обмѣнѣ участковъ срубить все что можно и вывезти на базаръ; у козаковъ Старыхъ и Новыхъ Чешуекъ Мглинскаго уѣзда былъ участокъ лѣса (100 десятинъ)—«въ вольницѣ», т. е. въ такомъ положеніи, что каждый могъ пріѣзжать и рубить его до пня.

---

\*) Мат. X, стр. 81.

Законъ о сбереженіи лѣсовъ съ обязательнымъ признаніемъ извѣстныхъ участковъ и дачъ защитными, при такомъ положеніи дѣла, поспѣлъ, какъ нельзя во время.

Проведеніе въ жизнь этого закона, какъ видно изъ отчетовъ Лѣсоохранительнаго Комитета, не встрѣтило какихъ либо препятствій или затрудненій. Съ самаго начала дѣйствій комитета, за 1888 и 1889 годы поступило 168 заявленій о необходимости признанія извѣстныхъ участковъ защитными лѣсами; изъ этихъ заявленій 6 были отъ лицъ, заинтересованныхъ въ сбереженіи собственныхъ лѣсовъ, остальные—отъ лицъ, привлеченныхъ къ надзору за лѣсомъ; ими были тогда чины казеннаго лѣсного управленія (лѣсничіе и помощники ихъ), всѣ 45 становыхъ приставовъ и 15 непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій: съ упраздненіемъ послѣднихъ учреждений членовъ присутствій замѣнили земскіе начальники.

Надзору становыхъ приставовъ были поручены небольшіе лѣса; крупныя же лѣсныя дачи, а также всѣ лѣса, лежащіе вблизи мѣстъ жительства казенныхъ лѣсничихъ и ихъ помощниковъ подчинены были послѣднимъ: наконецъ крестьянскіе лѣса поручены надзору сначала непремѣнныхъ членовъ, а въ послѣдствіи—земскихъ начальниковъ. Какъ раснадается надзоръ за исполненіемъ «Положенія о сохраненіи лѣсовъ», видно изъ слѣдующей таблицы, указывающей число десятинъ лѣсной земли разнаго владѣнія, бывшихъ подъ надзоромъ тѣхъ или другихъ лицъ въ 1895 году:

Десятинъ лѣсовъ:

Въ завѣдываніи:	Казенныхъ	Церк. и монаст.	Частныхъ лицъ.	Крестьян- скихъ.	Всего.
чиновъ каз.-лѣсного управленія . . .	145.580,8	1.120,9	174.317,3	18.628,3	339.647,4
чиновъ полиціи . .	—	10.942,8	301.459,7	4.610,3	317.013,0
зем. начальниковъ .	—	—	—	31.169,0	31.169,0
	145.580,8	12.063,7	475.776,9	54.408,0	687.829,4

Въ этихъ цифрахъ наименьшею точностью отличаются цифры, относящіяся къ площади частновладѣльческихъ лѣсовъ. Вслѣдствіе завѣдомой ихъ невѣрности мы не считаемъ нужнымъ указывать ихъ отдѣльно по уѣздамъ. Общая сумма лѣсовъ по этому исчисленію (687 тыс. десятинъ) нѣсколько менѣе исчисленной г. Арнольдомъ (721 т.) и болѣе исчисленной г. Леп-

ковскимъ (644 тыс.). Если исключить въ цифрахъ перваго очевидную ошибку по Остерскому уѣзду, то цифры Лѣсоохранительнаго Комитета будутъ довольно правдоподобны. Въ приведенномъ разчлененіи онѣ показываютъ, что надзоръ за охраненіемъ лѣсовъ почти поровну раздѣляется между чинами полиціи и чинами казеннаго лѣсного управленія: на долю надзора земскихъ начальниковъ остается небольшая площадь лѣсовъ (4,5% всей лѣсной площади губерніи).

Правила о преслѣдованіи за нарушенія Положенія были составлены въ первые два года послѣ обнародованія его, затѣмъ измѣнены лѣснымъ департаментомъ министерства государственныхъ имуществъ и съ 1890 года вошли въ обиходъ жизни. Для уясненія размѣненія лѣсовъ на площади губерніи Лѣсоохранительный Комитетъ пользовался картою ихъ, составленною мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ въ 1883 году въ 10-верстномъ масштабѣ; затѣмъ, съ поступленіемъ въ Комитетъ новыхъ плановъ разныхъ лѣсовъ, предпринято составленіе карты въ 3-верстномъ масштабѣ съ обозначеніемъ разныхъ разрядовъ лѣсовъ по установленному способу эксплуатаціи ихъ и по видамъ владѣнія. Когда эта карта будетъ готова, она многое уяснитъ въ лѣсной статистикѣ и географіи Черниговской губерніи настоящаго времени.

Уже въ 1889 году замѣчено было благопріятное вліяніе новаго закона на положеніе лѣсоводства: сплюснутыхъ опустошительныхъ рубокъ лѣсовъ стало меньше, чѣмъ прежде; но разчистки лѣсовъ для обращенія площади ихъ въ другое сельскохозяйственное уголье продолжались, хотя и производились только съ разрѣшенія Лѣсоохранительнаго комитета: по отзыву комитета, число сдѣлокъ между лѣсовладельцами и лѣсопромышленниками по продажѣ на срубъ большихъ участковъ лѣса въ первое время его существованія уменьшилось вслѣдствіе опасенія послѣднихъ входить въ договоры съ лѣсовладельцами безъ разрѣшенія Лѣсоохранительнаго Комитета. Комитетомъ за первый годъ разрѣшено было 57 просьбъ о разчисткахъ на площади въ 3.636 десятинъ; 4 просьбы были совѣтъ не уважены. Это показывало, что можно не всегда получать разрѣшеніе и сдерживало до известной степени лѣсопромышленниковъ и лѣсовладельцевъ. Въ послѣдующіе годы, впрочемъ, рубка лѣсовъ для разчистки ихъ опять увеличилась, такъ какъ и лѣсовладельцы и лѣсопромышленники освоились съ процедурою исходатайствованія разрѣшенія на уничтоженіе лѣсовъ. Въ настоящее время, какъ и прежде, рубится такое количество лѣсу, какое требуется на весь рынокъ, потребляющій лѣсные продукты Черниговской губерніи.

Съ другой стороны владельцы, ознакомившись съ закономъ и видя, что они могутъ пользоваться совѣтами специалистовъ по лѣсоустройству, стали обращаться въ комитетъ съ просьбами объ утвержденіи упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства въ ихъ имѣніяхъ. Такихъ плановъ въ первый годъ было представлено на утвержденіе 52, а изъ нихъ утверждено 35 на площади въ 32.344,6 десятинъ. Какъ шло прижъненіе закона 4-го апрѣля 1888 года въ Черниговской губерніи въ слѣдующее за симъ 6-лѣтіе, покажутъ лучше всего цифры количества лѣсовъ, признанныхъ защитными, и тѣхъ незащитныхъ лѣсовъ, для которыхъ утверждены упрощенные планы хозяйства. По отчетамъ Черниговскаго лѣсоохранительнаго комитета было:

За годы:	Признано защитными:		Утверждено плановъ хозяйства.	
	Дачь.	Десятинъ.	Въ дачахъ.	На пространствѣ дес.
1890	48	14.625,3	59	31.719,3
1891	21	4.433,0	73	27.276,8
1892	64	10.463,0	106	39.989,0
1893	29	4.527,0	30	13.725,3
1894	23	1.261,0	91	30.229,0
1895	3	75,4	86	18.566,0
За 6 лѣтъ.	188	35.384,7	445	161.506,3

Вмѣстѣ съ лѣсами, которые признаны были защитными до 1890 года, къ концу 1895 года числилось 259 защитныхъ лѣсныхъ дачъ съ площадью въ 48.442,1 десятины; а лѣсовъ, не признанныхъ защитными, но на которые утверждены были упрощенные планы хозяйства, — 471 дача съ площадью въ 190.742,3 десятины.

Большинство лѣсовъ зачислены въ разрядъ защитныхъ потому, что они расположены на легкой песчаной почвѣ, на которой послѣ снятія съ нея лѣса образуются выдуи, грозяція занести пескомъ селенія, огороды, пахотныя поля и сѣнокосы. Съ цѣлью охраненія источниковъ рѣчекъ отъ высыханія защитными дачами признаны очень немногіе (напр. на истокахъ Тетивы и Терюхи). По указамъ губерніи и по родамъ владѣнія къ концу 1895 года числилось слѣдующее количество защитныхъ лѣсовъ (въ десятинахъ):

Уѣзды:	Казен- ныхъ.	Разныхъ вѣдомствъ и учрежд.	Сельскихъ обществъ.	Частныхъ владѣльцъ.	Всего.
Мглинской . .	—	—	11,0	158,2	169,2
Старолубскій . .	—	—	13,1	33,7	46,8
Новозыбковскій . .	—	—	1.380,9	1.249,8	2.630,4
Городнянскій . .	172,7	—	1.155,9	357,3	1.685,9
Черниговскій . .	2.261,5	—	6.116,2	497,9	8.875,6
Сосницкій . .	2.279,0	101,5	1.708,5	11.635,0	15.724,0
Н.-Сѣверскій . .	—	—	286,0	—	286,0
Глуховской . .	—	—	503,2	25,5	528,7
Кролевецкій . .	—	—	1.033,9	48,3	1.082,2
Конотопскій . .	379,7	1.125,0	107,7	453,0	2.065,4
Нѣжинскій . .	—	—	68,2	26,4	94,6
Козелецкій . .	—	—	355,7	500,7	856,4
Остерскій . .	3.650,4	283,2	6.430,9	4.032,4	14.396,9
Губернія . .	8.743,2	1.509,7	19.171,2	19.017,9	48.442,1

Такимъ образомъ изъ уѣздовъ пока только въ Суражскомъ и Борзенскомъ нѣтъ лѣсовъ, признанныхъ защитными, хотя тамъ есть довольно пространство, гдѣ лѣса расположены на легкой песчаной почвѣ, напр. въ юго-восточной части Суражскаго уѣзда до Инути, или по теченію Удая и болота Дочи въ Борзенскомъ уѣздѣ. Наибольшее количество лѣсовъ, признанныхъ защитными, находятся въ Сосницкомъ и Остерскомъ уѣздахъ: въ первомъ они занимаютъ 48 лѣсныхъ дачъ по рѣчкамъ Убеди, Ревигъ, Бречи, а во второмъ—46 дачъ, принадлежащихъ въ большинствѣ обществамъ государственныхъ крестьянъ между Десною и Днѣпромъ; довольно лѣсовъ, признанныхъ защитными, есть въ Приднѣпровской полосѣ Черниговскаго уѣзда (31 дача) и по теченію Сейма въ Конотопскомъ (21 дача). Въ прочихъ уѣздахъ они разбросаны небольшими участками по разнымъ частямъ ихъ, такъ что пока еще не обозначились полосы уѣздовъ съ защитными лѣсами.

Для защитныхъ лѣсовъ утверждены планы хозяйства по 1895 годъ—на пространствѣ 45.126 десятинъ. Здѣсь въ большинствѣ случаевъ при мелкозернистой песчаной сухой почвѣ и хвойномъ насажденіи, сплошныя лѣсосѣки совсѣмъ воспрещены, а допущена только выборочная рубка перестоя и уборка мертваго лѣса. Также въ большинствѣ случаевъ воспрещена пастьба и прогонъ скота, корчеваніе и сѣнокошеніе; дозволяется только

сборъ ягодъ и грибовъ и охота. На мѣстахъ выборочныхъ рубокъ требуется оставлять на десятинѣ не менѣе 150 деревь толщиною въ 4 вершка на высотѣ груди; всѣ деревья менѣе 4 вершковъ толщины на этой высотѣ также оставляются на корнѣ и охраняются отъ поврежденій при рубкѣ старшихъ деревьевъ, такъ что рубкѣ подлежатъ лишь деревья въ 5—10 и болѣе вершковъ толщиною. Только на участкахъ съ болѣе сырою почвою и съ преобладаніемъ лиственныхъ насажденій (осина, береза, дубъ, ольха, ива, берестъ, тополь, вязъ) допускается сплошная рубка узкими лентами въ 25—40 сажень шириною.

Возобновленіе лѣса предполагается всюду естественное отъ налета сѣмянъ съ близъ лежащихъ сѣмянниковъ; на менѣе подлажившихся облѣсенію участкахъ предписывается взрыхленіе почвы въ сѣмянной годъ мотыгами, граблями или бородами, хотя это обходится очень дорого. Оборотъ выборочной рубки по большей части назначается въ 40 лѣтъ, хотя замѣчено, что на сухихъ песчаныхъ мѣстахъ съ боровою почвою періодъ облѣсенія сосновою зарослью растягивается на 10—20 лѣтъ, а застарѣвшія вырубки даютъ очень мало надеждъ на естественное облѣсеніе. Но окопка канавами мѣстъ, разрѣженныхъ выборочною рубкою, и воспрещеніе пастбы скота считаются мѣрами, способствующими укрѣпленію лѣсной почвы и устраненію образованія летучихъ песковъ. Таковы въ главныхъ чертахъ мѣры для сохраненія лѣсовъ, признанныхъ защитными.

Надзоръ за веденіемъ хозяйства въ прочихъ лѣсахъ не имѣетъ того значенія руководства, какое установлено закономъ для лѣсовъ защитныхъ. Хотя планы упрощеннаго хозяйства представляются владѣльцами въ лѣсоохранительный комитетъ и утверждаются имъ, но выполненіе ихъ для лѣсовладѣльцевъ необязательно. Во всякомъ случаѣ, дѣятельность комитета, выражающаяся цифрою устройства 470 лѣсныхъ дачъ съ площадью болѣе 190 тысячъ десятинъ, должна-бы оказать воздѣйствіе на порядки лѣсоводства въ губерніи. Такое-же значеніе имѣетъ и та сторона дѣятельности комитета, которая направлена на сбереженіе лѣсовъ въ данную минуту. Приостановка обнаруженныхъ опустошительныхъ рубокъ и разрѣшеніе разчистокъ лѣсной площади для обращенія лѣсной почвы въ другой видъ угодій дастъ въ сводахъ изъ журнальныхъ постановленій Комитета первыя статистическія данныя для сужденія о томъ, какъ ведется въ Черниговской губерніи лѣсное хозяйство. Если эта ограничительная дѣятельность комитета охватила уже большое число случаевъ въ бытующихъ способахъ лѣсоводства, то мы можемъ до извѣстной степени судить о томъ, на какую цифру ежегодно уменьшается въ губерніи площадь лѣсовъ.



За послѣднія 6 лѣтъ была обнаружена опустошительная рубка и признана таковою, а также разрѣшены расчистки лѣсной площади въ общемъ на пространствѣ 69,356,7 десятинъ, что составитъ около  $\frac{1}{10}$  части всѣхъ лѣсовъ губерніи, если площадь послѣднихъ принять около 700 тысячъ десятинъ. Эти цифры показываютъ, что всѣ лѣса губерніи могли бы быть вырублены въ теченіе 60—70 лѣтъ, если бы всѣ мѣста рубокъ имѣли назначеніе обращенія ихъ въ другой видъ угодій и нигдѣ не предвидѣлось лѣсовозобновленія. Изъ приведенной общей цифры на долю опустошительныхъ рубокъ отходить 26.105,4 десятинъ въ 140 случаяхъ, а на долю допущенныхъ и разрѣшенныхъ расчистокъ лѣсной площади—43.251,3 десят. въ 702 случаяхъ. По годамъ цифры эти распредѣляются такъ:

Годы	Опустошит. рубки:		Разрѣш. расчистокъ:		В мѣстѣ:	
	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.
1890	42	5.389,8	114	9.111,3	156	14.501,1
1891	10	1.767,0	140	6.737,2	150	8.504,2
1892	6	1.384,5	153	6.671,4	159	8.055,9
1993	35	5.264,7	107	4.312,8	142	9.577,5
1894	28	6.030,7	50	7.938,9	78	13.969,6
1895	19	6.268,7	138	8.479,7	157	14.748,4
Всего	140	26.105,4	702	43.251,3	842	69.356,7

Такимъ образомъ въ среднемъ на одинъ годъ приходится по 7.208,3 дес. разрѣшенныхъ расчистокъ и по 4.350,9 дес. самовольныхъ опустошительныхъ рубокъ, или вмѣстѣ по 11.559,4 десятинъ.

При такомъ значительномъ количествѣ ежегодныхъ опустошительныхъ рубокъ, Лѣсоохранительному Комитету приходится довольно часто вчинать судебныя преслѣдованія противъ лѣсовладельцевъ за нарушенія «Положенія о сбереженіи лѣсовъ», а также обявлять въ известныхъ случаяхъ владельцевъ производить искусственное облѣсеніе участковъ, на которыхъ лѣсъ вырубленъ противъ правилъ о сбереженіи лѣсовъ. Вотъ число тѣхъ и другихъ случаевъ за послѣднія 6 лѣтъ.

Годы:	Возбуждено преслѣдованій:		Возложена обязанность искусств. облѣсен.	
	Случаевъ.	На сумму.	Случаевъ.	Десят.
1890 . .	14	2.269,07 руб.	1	1,2
1891 . .	41	29.363,00 »	1	29,0
1892 . .	29	3.551,15 »	5	320,0
1893 . .	262	24.943,80 »	5	21,0
1894 . .	117	12.990,41 »	6	303,0
1895 . .	84	12.167,32 »	32	327,8
	547	85.284,76 руб.	50	1.003,8

Будетъ ли взыскана означенная сумма штрафовъ по суду со всѣхъ, несоблюдавшихъ Положеніе о сбереженіи лѣсовъ и будутъ ли облѣсены всѣ участки, подлежащіе по требованію комитета облѣсенію,—впередъ сказать нельзя. Но цифры, заимствованныя изъ рѣшеній комитета, указываютъ, что и до настоящаго времени въ лѣсномъ хозяйствѣ Черниговской губерніи въ достаточной мѣрѣ практикуются хищническіе способы эксплуатаціи этого уголья. Владѣльцы держатся взгляда на лѣсную площадь своихъ имѣній не какъ на постоянный фондъ, дающій въ настоящемъ строительный, подѣлочный матеріалъ и топливо и предназначенный для той же цѣли въ будущемъ, но какъ запасный ресурсъ для увеличенія сѣнокосныхъ и пахотныхъ угодій посредствомъ расчистки лѣсовъ послѣ сплошной рубки лѣсныхъ участковъ. Средняя величина лѣсной площади, ежегодно поступающей въ расчистку съ разрѣшенія комитета—въ 7.200 десятинъ, подтверждаетъ существованіе такого взгляда. Онъ поддерживается и тѣмъ соображеніемъ, что при ежегодной эксплуатаціи лѣсной площади владѣлецъ ее получаетъ незначительный, почти незамѣтный доходъ, тогда какъ при рубкѣ ее всей въ пень и расчисткѣ подъ поле или сѣнокосъ, получается сразу большой доходъ и производительная на первые годы почва, особенно при удобреніи ее по лядинному способу, практикуемому въ сѣверныхъ уѣздахъ. «Растеребы» на лучшихъ «мѣстинкахъ» крупными частными владѣльцами здѣсь сдаются на такихъ выгодныхъ условіяхъ крестьянамъ, что послѣдніе, нуждаясь болѣе всего въ хорошихъ участкахъ пахотной земли, настойчиво просятъ владѣльцевъ сдавать имъ подъ раскорчевку и расчистку «порубы» и «срубны». Нужда въ пахотныхъ поляхъ отзывается и на судьбѣ лѣсовъ въ южныхъ уѣздахъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь почва подъ листовыми лѣсами болѣе плотная и не вызываетъ необходимости зачислять эти лѣса въ разрядъ защитныхъ.

Можетъ быть, въ будущемъ, съ расширеніемъ необходимости вводить опредѣленныя системы упрощеннаго лѣснаго хозяйства, лѣсъ въ Черниговской губерніи получитъ значеніе самостоятельнаго уголья, удовлетворяющаго постояннымъ хозяйственнымъ нуждамъ; въ настоящее же время онъ имѣетъ такое значеніе пока только на земляхъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, на которыхъ опредѣленные способы лѣснаго хозяйства санкціонированы уже давностью болѣе полустолѣтія. Въ силу этого отличія казенныхъ лѣсовъ отъ прочихъ, необходимо съ большою подробностью остановиться на порядкахъ лѣснаго хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ.

Образованіе казенныхъ имуществъ относится къ концу прошлаго вѣка, когда у монастырей конфискованы были почти все ихъ земельныя имущества за небольшими исключеніями. Тогда лѣсъ составлялъ главное угодье особенно въ сѣверной половинѣ губерніи. Г. Есимонтовскій, еще въ 1845 году, описывая Суражскій уѣздъ, говоритъ, что въ этомъ уѣздѣ все пахотныя земли, какія были въ то время, произошли изъ растеребовъ на мѣстахъ срубленнаго лѣса: «не болѣе какъ 40 лѣтъ тому назадъ, говоритъ онъ, поля всего уѣзда живописно были усѣяны остатками этихъ лѣсовъ—бортевыми деревьями и весьма памятно, что на многихъ дворищахъ не только крестьянскихъ, но и помѣщичьихъ, долго красовались такія деревья» \*).

Съ образованіемъ министерства государственныхъ имуществъ мѣстная палата государственныхъ имуществъ начала устройство и описаніе лѣсовъ, которое къ концу пятидесятихъ годовъ дало довольно опредѣленные результаты. Хотя по праву владѣнія земель, отмежеванныхъ въ единственное владѣніе казны, было въ 1858 г. всего 4.113 десятинъ, а большинство находилось въ общемъ владѣніи казны съ государственными крестьянами и частными лицами или въ надѣлѣ у обществъ государственныхъ крестьянъ, но описаніе и таксація лѣсныхъ площадей была сдѣлана относительно всехъ лѣсовъ, находившихся тогда въ вѣдѣніи палаты и имѣвшихъ пространство 266.853,5 десятинъ въ 264 дачахъ.

Такъ какъ это было первое научное изслѣдованіе о состояніи значительной части лѣсовъ Черниговской губерніи, то мы приводимъ подробныя цифры изъ статистическаго описанія ихъ, сохранившагося въ Черниговскихъ Вѣдомостяхъ \*\*), тѣмъ болѣе, что цифровыя данныя этого времени указываютъ количество лѣсовъ разнаго возраста на извѣстной территоріи. По уѣздамъ въ вѣдѣніи казеннаго управленія было десятинъ:

Уѣзды:	Подъ лѣсонасажденіемъ:				Прочихъ угодій и неудобныхъ.	Всего.
	Спѣ- лнмъ.	Приспѣ- вающмъ.	Моло- лнмъ.	Всего подъ лѣсомъ.		
Суражскій .	1.481	3.676	3.940	9.097	5.687,2	14.784,2
Стародубск.	—	3	57	60	1,8	61,8
Н.-Зыбковс.	512	1.428	2.299	4.239	598,5	4.837,5
Городнянск.	2.138	4.165	11.821	18.124	8.284,9	26.408,9

\*) Есимонтовскій. Описаніе Суражскаго у. Черниг. губ. Над. Зем. Сборн. Черниг. губ. Стр. 186.

\*\*) Черниговскія Губернскія Вѣдомости 1858. №№ 2—5.

Уѣзды:	Подъ лѣсонасажденіемъ.					Всего.
	Спѣ- лымъ.	Приспѣ- вающимъ.	Моло- дымъ.	Всего по лѣсомъ.	Прочихъ угодій и неудобныхъ.	
Черниговск.	1.929	4.818	5.502	12.249	11.795,7	24.044,7
Сосницкій .	2.075	8.144	3.520	13.739	3.929,5	17.668,5
П.-Сѣверск.	1.697	1.390	1.613	4.700	326,8	5.026,8
Глуховской	1.690	1.280	1.730	4.700	386,0	5.086,0
Кролевецкій	3.671	4.216	4.639	12.526	1.274,8	13.800,8
Конотопскій	66	536	939	1.541	783,0	2.324,0
Борзенскій .	39	477	365	881	232,8	1.113,8
Нѣжинскій .	22	19	233	274	133,4	407,4
Козелецкій .	333	321	193	847	105,2	952,2
Остерскій	20.289	31.319	31.369	82.977	67.359,3	150.336,3
Губернія	35.942	61.792	68.220	165.954	100.899,8	266.853,8

Подъ неудобными землями здѣсь разумѣлись пространства, неудобныя для возвращенія лѣса, какъ напр. болота, заболотившіяся мѣста, рѣчки, ручьи, дороги и т. п., а подъ прочими угодьями — земли, отвѣденныя лѣсничимъ и лѣсной стражѣ или пахотныя поляны, разработанныя раньше изъ подъ лѣса государственными крестьянами. Тѣхъ и другихъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, было довольно и они составляли болѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ земель, принадлежащихъ казнѣ (37,9%). Остальная часть казенныхъ земель (62,9%), составлявшая собственно лѣсную площадь (165.964 дес.), по классамъ лѣсонасажденія на нихъ, давала слѣдующія цифровыя отношенія: подъ спѣлымъ лѣсомъ находилось лишь нѣсколько болѣе  $\frac{1}{3}$  части всей этой площади (21,7%); остальное пространство почти поровну дѣлилось между приспѣвающимъ лѣсомъ (37,2%) и молоднякомъ (41,1%). Генеральное межеваніе, измѣрившее впоследствии лѣса всѣхъ видовъ владѣній, какъ мы видѣли выше, на площади въ 1.113.809 десятинъ лѣсовъ, порубовъ и кустарниковъ — дало только 87.232 десятины строеваго лѣса, т. е. только 7,8% всей площади. Если терминъ межеванія «строевой лѣсъ» выражаетъ то же, что и «спѣлый лѣсъ» бывшей палаты государственныхъ имуществъ, то отсюда мы должны сдѣлать несомнѣнный выводъ, что казенные лѣса Черниговской губерніи, какъ ихъ опредѣлила таксація въ 40—50-хъ годахъ текущаго столѣтія, представляли изъ себя наиболѣе цѣнное угодье среди лѣсовъ Черниговской губерніи.

Правильная таксація, надзоръ за охраненіемъ лѣса, при системѣ дѣ-

ления его на округа, лѣсничества, дачи, конные объѣзды и пѣшіе обходы, и наконецъ веденіе лѣсного хозяйства при помощи специалистовъ привели къ тому, что и въ послѣдующее время казенные лѣса выдѣляются изъ общей массы болѣе культурнымъ состояніемъ. Въ 1858 году, какъ видно изъ указанного статистическаго описанія казенныхъ лѣсовъ, для надзора за казенными лѣсами и завѣдыванія лѣснымъ хозяйствомъ содержался слѣдующій штатъ служащихъ: 1 губернской лѣсничій, 2 лѣсныхъ ревизора, 9 лѣсничихъ (большинство изъ нихъ воспитывалось въ Лѣсномъ институтѣ), 2 кондуктора, 17 объѣздчиковъ, 28 семействъ постоянной лѣсной стражи, 19 лѣсныхъ сторожей, 10 стрѣлковъ изъ стрѣлковыхъ батальоновъ, 6 ихъ помощниковъ, 453 полѣсовщика и 162 пожарныхъ старостъ. На одинъ обходъ въ среднемъ приходилось по 523 десятины, а издержки по администраціи лѣсовъ въ губерніи, именно по содержанію чиновъ лѣсного отдѣленія палаты государственныхъ имуществъ, офицеровъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи составляли 9.693 руб., кромѣ довольствія низшей стражи квартирами въ 56 домахъ и земельного надѣла лѣсной стражи, въ количествѣ 705 десятинъ.

Къ 1858 году правильное лѣсное хозяйство было введено въ 13 дачахъ на 36.393 десятинахъ (въ уѣздахъ Новозыбковскомъ, Городнянскомъ, Кролевецкомъ, Глуховскомъ и Остерскомъ). Оно заключалось въ слѣдующемъ. Каждая лѣсная дача раздѣлена была на кварталы одною главною просѣкою, проведенною черезъ средину дачи и перпендикулярными къ ней просѣками. Внутри каждаго квартала послѣ опредѣленія въ нихъ почвы, лѣсныхъ породъ, возраста и густоты ихъ насажденія, опредѣлено было количество ежегодной вырубкы; при этомъ на первое пятилѣтіе подъ вырубку назначались мѣста, гдѣ было много переспѣлыхъ и худо растущихъ деревьевъ, а также мѣста съ рѣдкимъ насажденіемъ. Кромѣ лѣсосѣкъ на ежегодную пропорцію назначались къ вырубкѣ и единичныя переспѣлыя деревья, находящіяся между молодыми и жердевыми насажденіями. Каждый участокъ лѣса, отличавшійся отъ окружающихъ его породами, возрастомъ и густотою деревьевъ, былъ описанъ особо и для него сдѣланы указанія относительно рубки, уборки валежника, осушки и т. п. Извѣстная часть ежегодной вырубкы строевого и дровяного матеріала назначалась на безденежное удовлетвореніе нуждъ государственныхъ крестьянъ, а остальная шла въ продажу.

Кромѣ естественнаго обѣмненія лѣсосѣкъ, для искусственнаго облѣсенія извѣстныхъ пространствъ составлялись планы культурныхъ работъ съ опредѣленіемъ рода и возраста саженцевъ изъ заведенныхъ питомниковъ,

при чемъ на одну десятину сосновыхъ саженьцевъ предполагалось возможнымъ высадить по 7.000 штукъ. Для той-же цѣли искусственнаго облѣсненія были заведены 56 солнечныхъ сѣмянныхъ сушиленъ въ видѣ ящиковъ съ крышками противъ дождя и съ проволочными рѣшетками, на которыхъ отъ дѣйствія солнечнаго свѣта отдѣлялись чистыя сѣмена изъ сосновыхъ шишекъ. Пудъ такихъ сѣмянъ получался изъ 10 четвертей шишекъ, на сборъ которыхъ шло 80 рабочихъ дней. Съ 1854 года сѣмена разныхъ лѣсныхъ деревъ уже были назначены въ продажу по слѣдующей такѣ: фунтъ дубовыхъ желудей—5 коп., вязовыхъ—10 коп., ясеневыхъ—5 коп., грабовыхъ—5 коп., березовыхъ—15 коп., ольховыхъ—15 коп., сосновыхъ—30 коп. Впрочемъ, охотниковъ покупать сѣмена не нашлось.

Искусственныя посадки Палатою Государственныхъ имуществъ производились съ 1845 по 1857 годъ, при чемъ изъ всей засаженной площади половина (2.260 десятинъ) представляла изъ себя летучіе пески у с. Ярыловичей, Пакули, Никольской Слободки, Прибынки, Калинскаго хутора, Вербы и др. Впослѣдствіи большая часть засаженныхъ мѣстъ отошла въ надѣлъ крестьянамъ, которые, за рѣдкими исключеніями, отнеслись небрежно къ посадкамъ,—многія изъ нихъ вырубилъ и привели въ первобытное состояніе летучихъ песковъ. По годамъ эти посадки составляли слѣдующее пространство:

1845 года	205,5	десятинъ.	1852 года	420,5	десятинъ.
1846 »	325,5	»	1853 »	321,5	»
1847 »	239,5	»	1854 »	304,2	»
1848 »	432,7	»	1855 »	278,8	»
1849 »	486,4	»	1856 »	232,2	»
1850 »	375,2	»	1857 »	130,2	»
1851 »	945,0	»	За 13 лѣтъ	4.698,2	»

Волигъ безуспѣшнымъ лѣсоразведеніе оказалось на 461 десятинѣ; прочія посадки были удачны. Послѣ этого періода до 1877 г. работъ по искусственному лѣсоразведенію на казенныхъ земляхъ не было. При возобновленіи питомниковъ и культурныхъ работъ сосновыя сѣмена пришлось выискивать изъ Дармштадта отъ Келлера и изъ Риги отъ Вагнера по 1 руб. за фунтъ. Теперь старыя необсѣмнившіеся естественнымъ путемъ лѣсоосѣлки были подготовляемы подъ посѣвъ сосны по способу отдачи ихъ крестьянамъ въ обработку на два года съ обязательствомъ сдать землю въ распа-

хашномъ видѣ. На такихъ земляхъ сажали въ борозду сохи полъ колъ од-  
нолѣтнія и двухлѣтнія саженицы изъ питомниковъ въ количествѣ 9.800 шт.  
на 1 десятину. Не смотря на поврежденія, производимыя личинкою мафи-  
скаго жука, эти культурныя работы вообще шли успешно: по 1895 годъ  
такимъ способомъ было окультивировано слѣдующее количество десятинъ:

Въ годъ: Посадкою сосны. Посад. дуба. Стоимость культуръ.

1877	2,8	—	42,45 руб.
1878	7,8	—	145,00 »
1879	12,4	—	200,00 »
1880	21,1	—	303,73 »
1881	27,1	—	287,09 »
1882	39,0	—	322,73 »
1883	20,8	2,2	166,09 »
1884	57,5	3,5	271,14 »
1885	2,0	4,0	39,43 »
1886	9,6	—	57,72 »
1887	24,1	—	53,27 »
1888	18,4	—	81,40 »
1889	2,0	—	11,60 »
1890	11,0	—	30,85 »
1891	—	—	— »
1892	2,0	—	10,00 »
1893	7,0	—	16,00 »
1894	6,0	—	22,85 »
1895	28,5	—	223,50 »

За 19 лѣтъ 298,5 10,0 2.286,27 »

Если сравнить эти цифры съ выписанными выше относительно 13-  
лѣтія съ 1845 по 1857, то они окажутся небольшими. За то въ настоя-  
щее время казеннымъ лѣснымъ управленіемъ обращено большее вниманіе  
на подготовку питомниковъ, которые заведены въ двухъ лѣсныхъ частяхъ:  
Броварскомъ и Крелевецкомъ. Въ послѣднемъ сѣяли и выращивали пока са-  
женцы одной сосны; въ Броварскомъ же, гдѣ подъ питомникъ отведено  
5 дес. 883 кв. саж. (на границѣ съ Пуховскою казенною лѣсною дачею),

въ 1895 г. было уже подь школами— 2 дес. 391 кв. саж. Въ питомникѣ сѣяли сосну, кедръ, пихту, можжевельникъ, вейматону сосну, ель, березу, ольху, иву, тополь, осину, липу, ясенъ, дубъ, грабъ, вязъ, кленъ, ильмъ, берестъ, каштанъ, бѣлую шелковицу, бѣлую акацію, орѣхъ, яблоню, грушу, вишню, абрикосъ, гледичію, уксусное и тутовое деревья, лохъ, таволгу, терновникъ, боярышникъ, крушину и др. Въ 1893 г. Министерствомъ утверждена инструкція о порядкѣ отпуска древесныхъ саженцевъ и сѣмянъ изъ казенныхъ лѣсныхъ земель; на основаніи этихъ правилъ многія учрежденія (напр. начальныя школы) и частныя владѣльцы уже воспользовались саженцами. Кроме того въ 1895 г. Лѣсной департаментъ Министерства земледѣлія и Государственныхъ имуществъ далъ предписаніе мѣстному управленію устранять шелюговья плантаціи по сосѣдству съ песчаными площадями, требующими укрѣпленія. При этомъ предложено было засадить такими плантаціями въ Остерскихъ лѣсныхъ земляхъ—133,3 десятинъ, а въ отдѣльныхъ дачахъ—еще 75 дес. (именно: въ Сорокошичско-Сивцовской дачѣ 28 дес., въ Добрянской—15, Пакульской—9, Елинской—6, Галенковской и Забѣлинской—4, Михайловской—4, Мутинской, Батуринской, Кролевецкой—по 2 и болѣе десятинъ). Тутъ же разводятся съ тою же цѣлью тополи, бѣлая акація и травы, годныя для засадки летучихъ песковъ (*agropyrum* и др.).

Начало лѣсоустройства растущихъ уже казенныхъ лѣсовъ въ Черниговской губерніи относится къ 1852 году. Къ 1858 году правильное лѣсное хозяйство введено было въ 13 лѣсныхъ дачахъ на пространствѣ 36.393,0 десятинъ. Позже, на указанныхъ выше основаніяхъ, устраиваемы были и другія дачи; къ 1882 г. такихъ дачъ было уже 26 съ площадью въ 72.539 десятинъ съ болѣе подробною таксаціею участковъ, чѣмъ то было прежде. Для каждой породы лѣса въ данной мѣстности устанавливался возрастъ прекращенія прироста (напр. для сосны—80, 100, 120, 140 лѣтъ, для дуба—50—60 лѣтъ, осины—30—35 лѣтъ и т. п.); затѣмъ насажденія дѣлились по классамъ возраста (для сосны—до 25 лѣтъ, 25—50, 50—75 и выше 75 лѣтъ, или на 5 классовъ съ періодами въ 20 л. для лиственныхъ породъ: до 15, 15—30, 30—45 и выше 45 лѣтъ). Описанія каждого участка заключали въ себѣ перечисленіе пространства подъ насажденіемъ того или другого класса; сухостойныя деревья для выборочной рубки при этомъ клѣймились особо. По составленіи таксаціоннаго плана лѣса устанавливалась система хозяйства (высокоствольная или низкоствольная) и назначались на будущее 10-лѣтіе лѣсоустройства. По инструкціи 1888 года лѣсоустройства для сосны приняты въ 25 сажень ширины, а для лиственныхъ насажденій



въ 50 саж. съ кулисною рубкою безъ оставленія сѣмянныхъ деревь и съ извѣстнымъ срокомъ примыканія лѣсоѣвкъ \*). По числу сѣчей и ширинѣ лѣсоѣвкъ опредѣляется доходъ и расходъ на 10 лѣтъ впередъ, руководясь такою на лѣсные матеріалы, утвержденною Министерствомъ, и степенью смѣшенія въ лѣсу господствующихъ и подчиненныхъ породъ, ихъ возраста, класса и проч. данныхъ, какія обнаружила таксація. При такомъ устройствѣ въ дачахъ, признанныхъ послѣ изданія лѣсоохранительнаго закона защитными, послѣдовали извѣстныя измѣненія. Въ настоящее время по администраціи всѣ казенные лѣса раздѣлены на 10 лѣсничествъ (Суражское, Городнянское, Сосницкое, Шостенское, Кролевецкое, Батуринское, Броварское и три Остерскихъ). Лѣсничихъ, завѣдующихъ лѣсничествами — 10, ихъ помощниковъ и кондукторовъ — 12, объѣзчиковъ, получающихъ жалованья отъ 150 до 250 руб. въ годъ, — 90, лѣсниковъ съ жалованьемъ 80—100 р. — 171. Кромѣ жалованья и квартирныхъ, нижней стражѣ отпускается изъ казенныхъ земель надѣлъ въ количествѣ 2.186,4 десятинъ, что приравнивается къ вознагражденію деньгами на сумму 1.917,48 рублей. Такъ какъ жалованья объѣзчики и лѣсники получаютъ деньгами 32.623,52 руб., то все содержаніе ихъ обходится въ 34.541 руб. Если не считать содержанія мѣстнаго и центрального управленія, содержанія отрядовъ по размежеванію казенныхъ и крестьянскихъ земель и содержанія лѣсныхъ ревизоровъ, причисленныхъ къ лѣсному департаменту Министерства, а также служащихъ по лѣсоохранительному комитету, то на расходы по содержанію лѣсной стражи, лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, по ремонту построекъ и по лѣснымъ и культурнымъ работамъ въ казенныхъ лѣсахъ Черниговской губерніи за послѣдній годъ (1895) выйдетъ сумма въ 64.116 рублей. Валовой же доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ въ этомъ году былъ 219.395; что за исключеніемъ расходовъ, даетъ чистаго дохода 155.278 рублей, или, при 112.117 десятинахъ, на 1 десятину — 1 р. 38 коп. За послѣднія 10 лѣтъ же цифры валового и чистаго дохода по казеннымъ лѣсамъ были слѣдующія:

---

\*) Изъ подробныхъ таксаторскихъ работъ наиболее интересны вычисленія числа входовъ сосновыхъ, березовыхъ, ольховыхъ, дубовыхъ деревь и проч. на пробныхъ площадяхъ прогалищъ въ 12 кв. саж. для опредѣленія числа ихъ на 1 десятинѣ. Въ Елиинской дачѣ Городн. уѣзда при такомъ вычисленіи въ среднемъ на 1 десятинѣ получилось 17.614 входовъ, въ Гажалѣвской дачѣ Глуховского уѣзда — 38.800.

Годы:	Валовой доходъ.	Расходы *).	Чистый доходъ.
1886	107.368	49.179	58.189
1887	131.916	93.259	38.657
1888	116.632	88.429	28.203
1889	143.311	86.769	56.542
1890	132.976	61.428	71.548
1891	125.793	49.807	75.986
1892	116.841	52.270	64.571
1893	157.598	50.728	106.870
1894	196.981	55.565	141.416
1895	219.395	64.116	155.279
За десятилѣтіе	1.448.811	651.550	797.261
Въ среднемъ за годъ:	144.881	65.155	79.726

Суммы валового и чистаго дохода, какъ видно изъ этой таблички, къ концу десятилѣтія (въ особенности въ послѣдніе три года) значительно увеличиваются. Въ пятилѣтіе 1877—1882 средній ежегодный валовой доходъ составлялъ 121.750 рублей, расходъ на администрацію и охраненіе — 58.625 руб., а на уплату земскаго налога — 38.427, всего — 97.052 руб.; слѣдовательно чистый доходъ составлялъ 24.698 руб. \*\*), что при 148.600 десятинахъ на 1 десятину давало только по 82 коп. валового и по 16 коп. чистаго дохода. Въ еще болѣе старое время, когда и земскаго налога не было, размѣръ дохода былъ еще меньше. Такъ въ 1850 годахъ въ 13 помѣстныхъ выше дачахъ на пространствѣ 36.394 десятинахъ валовой доходъ отъ продажи деревь, дровъ, стропилъ, бревень, крокъ, латъ, жердей и др. лѣсныхъ ассортиментовъ, готовыхъ ведеръ, а также хворосту, смолы и т. п. былъ исчисленъ въ 17.239,99 руб., т. е. по 47 коп. съ десятины; \*\*\*); до введенія же правильнаго лѣснаго хозяйства, т. е. въ первую половину истекающаго столѣтія, валовой доходъ съ показанныхъ 13 дачъ составлялъ сумму 957,82 руб., т. е. менѣе, чѣмъ по 2½ коп. съ десятины.

Увеличеніе валового дохода съ одной десятины лѣсной казенной земли за 40 лѣтъ съ 2½ копѣекъ до 1 рубля 95 коп. подтверждаетъ приве-

\*) Въ расходъ входятъ: содержаніе лѣсной стражи, лѣсничихъ и помощниковъ ихъ, ремонтъ построекъ, расходы за лѣсные и культурные работы; исключены же изъ расходовъ: содержаніе лѣснаго и центрального управленія, содержаніе отрядовъ по выдѣлу крестьянскихъ земель, содержаніе лѣсныхъ ревизоровъ и лѣсоохранительнаго комитета.

\*\*) Лепковскій. Ib. Стр. 11.

\*\*\*) Чери. Губ. Вѣд. 1858, № 2—5.

денные выше расчеты относительно уменьшения запаса лѣсовъ въ Черниговской губерніи вообще, при которомъ лѣсной матеріалъ, добываемый изъ нихъ, сталъ дороже. Не приводя существующихъ въ настоящее время цѣнъ на сажень дровъ и разнаго рода лѣсные ассортименты, такъ какъ въ матеріалахъ производящейся въ настоящее время переработки земель будутъ собраны болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія по этому предмету, можемъ указать напр. на повышеніе цѣнъ на дрова въ г. Черниговѣ: въ 1845 г. здѣсь сажень дровъ стоила 7 рублей, въ 1861—10 рублей \*), а въ 1895—16—18 руб. Въ производствѣ пильнаго, бочарнаго лѣса (клепокъ, диницъ), ободьевъ, полозьевъ, драги, гонту, спичечной соломы, разнаго рода подѣлокъ (ночвъ, лопатъ, кадокъ, чашекъ, ложекъ, трубокъ, корзинокъ, лыкъ, лутья, лаптей и т. п.), въ способахъ добыванія смолы, дегтя, скипидару несомнѣнно также произошли измѣненія, состоящія въ уменьшеніи количества сырого матеріала, подлежащаго переработкѣ, а потому и въ повышеніи цѣнъ на эти продукты; но подтвердить такое измѣненіе можно только лишь отрывочными свѣдѣніями, такъ какъ кустарные промыслы, существующіе въ губерніи, не были огульно изслѣдованы ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ.

Лѣсное хозяйство Вѣдомства Министерства Государственныхъ имуществъ въ таксаціонныхъ описаніяхъ мельчайшихъ участковъ устроенныхъ лѣсовъ накопило громадный матеріалъ для характеристики Черниговскихъ лѣсовъ въ естественномъ отношеніи, такъ какъ при устройствѣ каждой данной дачи вычисляются не только площади подъ тою или другою породою и преобладающимъ классомъ по возрасту лѣсныхъ деревъ и опредѣляется для нихъ вегетаціонный періодъ, но описываются всѣ кустарниковыя растенія (жимолюсть, орѣшникъ, ива, крушина и т. п.), а также полукустарниковыя и травянистыя растенія, произрастающія на данной почвѣ и при данныхъ условіяхъ (богульникъ, раkitникъ, клюква, костеника, брусника, земляника, вересъ, паноротникъ, хмѣль, камышь и т. п.). Этотъ матеріалъ въ выводахъ относительно распространенія главнѣйшихъ породъ лѣсныхъ деревъ указываетъ, что южная граница ели проходитъ по Черниговской губерніи, раздѣляя площадь ея на сѣверо-западную и юго-восточную. Ель въ видѣ породы, сопутствующей соснѣ, встрѣчается въ четырехъ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, а также отчасти въ Сосницкомъ и Городнянскомъ. Вмѣстѣ съ нею въ тѣхъ-же сѣверныхъ уѣздахъ растетъ и черника

---

\*) Дюпонтовичъ. Черниговская губ. 1865 г. Стр. 371.

(*Vaccinium Myrtillus*), не встречающаяся въ южныхъ уѣздахъ \*). Сосна въ видѣ сплошныхъ господствующихъ насаждений, а также подчиненныхъ другимъ, встречается на всемъ пространствѣ губерніи отъ сѣверной до южной границы ея. Кедра, пихты, сибирской ели и лиственница, южная граница которыхъ идутъ сѣвернѣе и восточнѣе предѣловъ Черниговской губерніи, а также бука въ ея лѣсахъ нѣтъ вовсе. Кленъ, ясень, грабъ и др. цѣлныя породы встрѣчаются рѣдко, хотя они, какъ и другіе лиственные породы деревь, растутъ одинаково успѣшно на всемъ протяженіи губерніи на почвахъ, свойственныхъ имъ. Такъ какъ высокіе и крутовозвышающіеся правые берега рѣкъ состоятъ изъ суглинковъ, глинъ, лессовидныхъ суглинковъ и лессовъ, то они и одѣты лѣсами твердыхъ породъ—дуба, клена, ясеня, граба, береста и др., съ орѣшникомъ въ видѣ кустовъ; песчанія-же отлогія долины лѣвыхъ береговъ рѣкъ покрыты лозою, верболозомъ, калиною, малиною, ожиною и др. кустарниками, закрываемыми шатромъ березъ, осокорей, ольхи, осины, явора, липы, сосны, а на сѣверѣ и ели съ другими менѣе господствующими породами.

Разныя сочетанія породъ деревь въ лѣсу заставляють население по вышнему виду различать разными названіями разные роды насаждений. «Чернолѣсьемъ» вообще зовутъ лиственные лѣса, «боромъ» или «краснымъ лѣсомъ»—сосновые, «дѣбовою»—черный лѣсъ съ преобладаніемъ дуба или чистый дубовый лѣсъ; «байракомъ, чаемъ»—лиственный лѣсъ съ господствомъ береста, ясеня, клена, осики, или вообще разносортный лиственный лѣсъ; «дугомъ»—низкія мѣста долинъ рѣкъ, поросшія вербой, ольхой, березой, калиной, лозой; молодыя кустарниковыя поросли, главнымъ образомъ дубовыя,—«чагарамы», «чагаринкомъ» и т. п. Густота насаждений и расположеніе ихъ также различается въ терминахъ «темный лѣсъ», «переліскы», «гайки» «байраки» и т. п.

Наиболѣе интересный вопросъ объ отношеніи лѣсовъ той или другой породы къ почвамъ, на которой они засѣдаютъ, и къ топографическимъ отличіямъ излюбленной каждою породою мѣстности въ Черниговской губерніи, остается открытымъ кромѣ отзыва, что «дубъ—не дуракъ, знаетъ, гдѣ ему расти!» изъ наблюденій населенія при земскомъ описаніи губерніи, почти ничего не было добыто. Научныя же изслѣдованія, касающіеся этого предмета, начавшіяся со времени экспедицій въ южную Россію академикомъ Зуева и Гильдебрандта и давшія въ концѣ прошлаго столѣтія обширную литературу, почти вовсе не коснулись площади Черниговской губерніи. По-

\*) См. также Арнольдъ. Русскій лѣсъ. Т. II. 1891. Стр. 436, 553.

этому напр. о свойствах чернозема, здесь залегающего (особенно въ Стародубскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ), можно судить лишь предположительно, принявъ его тождественнымъ съ изслѣдованными сортами болѣе южныхъ губерній. Также предположительно мы можемъ говорить и о степномъ черноземѣ и его отношеніи къ лѣснымъ насажденіямъ; что-же касается суглинковъ, песчаныхъ, сѣропесчаныхъ земель, то о нихъ въ настоящемъ случаѣ мы можемъ привести лишь общія положенія, добытыя и установленныя въ настоящее время наукою.

Южнорусскія степи по доводамъ Бэра, Рупрехта, Бекетова, Докучаева, были всегда безлѣсны и покрыты одною травяною растительностью. Причину этого свойства ихъ нѣкоторые видѣли въ климатѣ и топографическихъ особенностяхъ мѣстности, другіе—въ ходѣ взаимной борьбы за существованіе лѣсной и степной растительности; изслѣдованія-же Бекетова и особенно Танфильева указали на то, что причину эту слѣдуетъ искать главнымъ образомъ въ химическомъ составѣ почвы, измѣняющейся съ теченіемъ времени при извѣстныхъ условіяхъ рельефа. Последній ученый доказалъ, что черноземъ всегда залегаеъ на породахъ богатыхъ известью, съ присутствіемъ которой и съ избыткомъ поваренной соли связано развитіе особой степной растительности черноземныхъ полей. Флора черноземныхъ степей, по его мнѣнію, подтвержденному многими сравненіями, есть флора известковыхъ почвъ, при чемъ большинство степныхъ растений какъ нельзя лучше приспособились къ степному климату, отцвѣтая въ большинствѣ къ концу апрѣля и половинѣ мая; на лѣто же остаются здѣсь только тѣ сухопарые щетинистые злаки, какъ типецъ, тырса, тонконогъ и мн. др., которыя при узкости листьевъ, затрудняющей испареніе, растутъ плотными кустистыми дерновинами, способствующими задержанію атмосферной влаги, почему и могутъ развиваться въ періодъ, когда въ степи трудно ожидать дождей, и почва отъ засухи часто трескается. Присутствіе солей въ черноземной почвѣ (особенно углекислой извести и поваренной соли), обуславливающее развитіе солонцевъ на ровныхъ поверхностяхъ чернозема съ небольшими мягкими углубленіями, вредно для древесной растительности; въ силу этого лѣсъ застѣдаетъ только на тѣхъ пространствахъ чернозема, гдѣ есть условія для болѣе быстрой выщелачиваемости почвъ. Эти условія, конечно, встрѣчаются на склонахъ овраговъ и водораздѣльныхъ пунктахъ, отъ которыхъ берутъ начало балки, а также въ поймахъ рѣкъ, выщелачивающихся части луга, болѣе близкія къ ихъ теченію.

Доказательства вышесказанному положенію заключаются въ томъ, что всюду, гдѣ были произведены химическіе анализы, лѣсные почвы оказались

выщелоченными на большую глубину, чѣмъ степныя. Прямыя-же наблюденія о распространѣннѣмъ лѣса среди черноземныхъ степей при помощи такихъ-же химическихъ анализовъ показали, что первыми пионерами и предвѣстниками переселенія и распространенія лѣса съ водораздѣловъ на пологіе склоны являются степныя кустарники (дереза, крушина, жостеръ), затѣмъ яблоня, груша, татарскій кленъ, берестъ и дубъ, болѣе мирящіеся со степными условіями существованія и менѣе всего страдающіе отъ солонцевъ. Всѣ они встрѣчаются на опушкахъ лѣса, тогда какъ липа, ясень, кленъ полевой, осина—къ опушкамъ никогда не подходятъ. Тѣ-же породы и берестъ подходятъ ближе всего къ солонцеватымъ полянамъ въ пойменныхъ лѣсахъ; также и растительность солонцевъ въ лѣсу суходольномъ и пойменномъ въ общихъ чертахъ—одна и таже, не смотря на разныя условія влаги тѣхъ и другихъ. Оттого и слѣдуетъ считать, что отсутствіе лѣса на солонцахъ поймы и на степи зависитъ отъ однихъ и тѣхъ-же причинъ, т. е. отъ солонцеватости почвы \*).

Эти главные выводы Тауфильева относительно южнорусскаго чернозема, подтверждаются такимъ-же изслѣдованіемъ Рихтгофена въ Китаѣ и Центральной Азій, который пришелъ также къ заключенію, что бѣлѣсые Монголіи слѣдуетъ объяснять не климатомъ, а присутствіемъ въ почвѣ значительнаго количества солей. Пробы искусственнаго разведенія лѣса въ степи (въ Велико-Анадольскомъ лѣсничествѣ Мариупольскаго уѣзда), по мнѣнію Тауфильева, также подтверждаютъ это главное его положеніе: послѣ 25—30 лѣтъ роста, т. е. въ возрастѣ, когда дереву слѣдовало-бы развиваться и расти, вершины деревъ, посаженныхъ на степномъ черноземѣ, начинаютъ усыхать, дерево болѣетъ и затѣмъ рановременно умираетъ. Причину этого явленія онъ видитъ не въ недостаткѣ влаги для развитія древесной растительности, а въ томъ, что корни деревъ въ этомъ возрастѣ достигаютъ слоевъ подпочвы, мало выщелоченныхъ и богатыхъ солями. Тамъ же, гдѣ черноземъ, постепенно вывѣтриваясь, выщелочился, онъ покрывается широколиственными лѣсами, сначала байрачными, а затѣмъ и болѣе густыми и на болѣе широкихъ пространствахъ.

Кромѣ лѣсовъ на водораздѣлахъ и крутыхъ склонахъ правыхъ береговъ рѣкъ, а также поймахъ рѣкъ, въ степной полосѣ попадаются и сосновые лѣса, всегда приуроченные или къ пескамъ, сопровождающимъ лѣвые берега рѣкъ, или къ известковымъ и мѣловымъ холмамъ. Среди сосновыхъ насажденій растутъ обыкновенно рябина, береза; а гдѣ пески сопри-

\*) Г. И. Тауфильевъ Предѣлы лѣсовъ на югѣ Россіи С.П.В. 1894.

касаются со степными почвами—сосны почти нѣтъ, болѣе-же всего встрѣчаются: дубъ, кленъ, ясень, липа, осина, вязъ, берестъ. Почва въ лиственничномъ лѣсу—болѣе песчаная, но окрашенная въ болѣе темный цвѣтъ, а между травами много встрѣчается формъ, свойственныхъ степнымъ почвамъ, но находящихъ и на боровыхъ пескахъ благоприятныя для своего произрастанія условія.

Все эти замѣчанія, кажется, можно отнести и къ лѣсамъ Черниговской губерніи, заведующимъ и на лессовомъ черноземѣ Глуховскаго уѣзда, и на суглинкахъ Козелецкаго и Мглинскаго уѣзда, и на песчаныхъ боровыхъ почвахъ въ предѣлахъ ихъ распространенія, указанныхъ выше. Вслѣдствіе сложности причинъ, обуславливающихъ произрастаніе той или другой породы на той или другой почвѣ, нѣтъ возможности определить господства той или другой породы по одному признаку—почвѣ и подпочвѣ, а для этого необходимо дожидаться накопленія таксаціонныхъ данныхъ о лѣсахъ Черниговской губерніи, которыя только и помогутъ составить карту лѣсовъ по породамъ деревь, составляющихъ ихъ. При нынѣшнихъ-же знаніяхъ можно пока только утверждать, что хвойныя лѣса расположены на песчаныхъ, а лиственничныя—на болѣе твердыхъ почвахъ.

Какія породы изъ хвойныхъ могутъ встрѣчаться въ разныхъ частяхъ губерніи, видно изъ спеціальнаго изслѣдованія разселенія этихъ породъ академика (О. Кеннена, который говоритъ, что «сосна господствуетъ преимущественно на такъ называемыхъ *боровыхъ* мѣстахъ, т. е. на заболотившейся песчаной почвѣ; тамъ же, гдѣ распространены болота, сосна уступаетъ мѣсто ели» \*). Конечно, къ этому правилу нужно сдѣлать оговорку, что оно относится только къ мѣстностямъ, гдѣ обѣ эти породы хвойныхъ деревьевъ растутъ въ одинаковомъ количествѣ. Въ Черниговской губерніи такое отношеніе этихъ породъ встрѣчается только въ сѣверныхъ ея уѣздахъ, соседнихъ со Смоленскою губерніею, гдѣ господствующими породами являются ель, береза и осина, а сосна оказывается второстепенною \*\*).

Ель, по опредѣленію Кеннена, растетъ также на песчаныхъ почвахъ, но главнымъ образомъ на мокрыхъ, и именно на водяныхъ болотахъ и мочевинахъ (рядомъ съ черною ольхою); на моховыхъ же болотахъ она не встрѣчается \*\*\*). Въ изслѣдованіи названнаго академика о хвойныхъ деревьяхъ можно найти и многія руководящіе выводы относительно разселенія и

---

\*) О. Кенненъ. Географическое распространеніе хвойныхъ деревь въ Европейской Россіи и на Кавказѣ. С.-Пб. 1885. Стр. 118.

\*\*) *Ib.* стр. 119.

\*\*\*) *Ib.* стр. 289.

другихъ породъ, какъ напр. можжевельника, (южная граница котораго совпадаетъ съ южною границею ели, при чемъ онъ встрѣчается въ Милнинскомъ, Суражскомъ и Стародубскомъ уѣздахъ, \*) по не южнѣе) а также и лиственныхъ лѣсовъ. Его раздѣленіе территоріи Европейской Россіи въ этомъ отношеніи тѣмъ выгодно отличается отъ прежнихъ подобныхъ-же дѣленій, что основано на исторіи развитія растительной и вообще органической жизни на материкѣ Европейской Россіи со временъ третичнаго періода и согласовано потому какъ съ геологическими и зоологическими поясами такъ и съ температурными, установленными Вильдомъ, и съ сельско-хозяйственными областями, обозначенными первоначально Канкринимъ, а впоследствии Ермоловымъ.

По теоріи О. Кешена, различающаго въ ледниковомъ періодѣ эпохи староледниковую (когда ледники занимали пространство до границъ Херсонской и Екатеринославской губерній) и новоледниковую (когда льдомъ были покрыты пространства отъ Норвегіи лишь до половины Волынской губерніи и теченія Десны и Оки) въ исторіи заселенія Россіи растительными и животными организмами, нужно различать также два періода, оставившіе по себѣ двѣ области: старо-эратическую и ново-эратическую. Южная граница ихъ обозначаются указанными границами ледниковъ старой и новой эпохи, что подтверждается нахожденіемъ въ этихъ областяхъ валунныхъ эратическихъ образований. При такихъ условіяхъ въ первую ледниковую эпоху, когда сѣверная и сѣверо-западная часть Черниговской губерніи находилась еще подо льдами, низинная черноземная область ея была уже занята травяною наземною растительностью, а отчасти и лѣсною, переселившеюся сюда съ Запада. Во вторую ледниковую эпоху, когда и сѣверная новоэратическая область освободилась ото льдовъ и съ увеличеніемъ температуры стала обсыхать, а въ то же время Гумбольдтово Сибирское море, отдѣлявшее нашу страну отъ Восточной Сибири, также уничтожилось, явилось новое заселеніе ея горными растительными и животными формами Азіи (ель, лось и др.) — съ Востока. Эти органическія формы растительной и животной жизни такимъ образомъ встрѣтились здѣсь съ западными представителями лиственныхъ породъ (дубъ, грабъ, ясень, лѣщина и др.), которыхъ переселеніе началось также послѣ осушенія пролива, соединявшаго Черное и Балтійское моря. Поступательное движеніе этихъ лиственныхъ породъ на С. дошло до линіи отъ Петербурга на Кострому. Поэтому на югъ отъ этой линіи до сѣверной границы

---

\*\*) Ib. стр. 453.



черноземной или лреннеэрратической области встрѣчаются смѣшанные лѣса, хвойные и лиственные вмѣстѣ. Въ черноземной же части новой эрратической области (которая въ первый ледниковый періодъ покрыта была степною травяною растительностью, образовавшею черноземный покровъ, и заселена грызунами, оставившими послѣ себя кротовины) въ лѣсахъ есть и яворъ, букъ, грабъ, дикая груша, пришедшія сюда изъ Западной Европы, и пришельцы изъ Сибири—сосна, ель, береза, бѣлая ольха, рябина, черемуха, крушина и др.

Кромѣ этихъ полосъ растительности г. Кенпенъ между послѣднею полосою и полосою чистой черноземно-ковыльной степи устанавливаетъ полосу лѣсостенную, гдѣ сплошныхъ лѣсовъ уже нѣтъ, а встрѣчаются только острова дубовыхъ и грабовыхъ гаевъ, уступающихъ поле битвы побѣдоносному шествию степи въ ея распространеніи съ юга на сѣверъ. По дѣленію Европейской Россіи на полосы, предложенному этимъ академикомъ, полоса чисто хвойныхъ лѣсовъ и оленя простирается съ сѣвера на югъ отъ линіи съ изотермою іюля въ  $10^{\circ}$  Цельсія до линіи, гдѣ средняя мѣсячная іюльская температура въ  $10^{\circ}$  Ц. держится въ теченіе 4 мѣсяцевъ (это соотвѣтствуетъ изотермѣ октября въ  $11^{\circ}$ ); новоэрратическая область отъ этой границы простирается на югъ, до изотермы въ  $20^{\circ}$  Ц.; она совпадаетъ на югѣ съ южною границею ели и можжевельника; южнѣе этой полосы начинается полоса господствующихъ лиственныхъ лѣсовъ, не отдѣляющаяся рѣзко отъ лѣсостепной полосы, южная граница которой идетъ по изотермѣ іюля въ  $22-22\frac{1}{2}^{\circ}$  Ц. (что соотвѣтствуетъ изотермѣ въ  $21\frac{1}{4}$  Ц.). Южнѣе этой границы начинается уже настоящая черноземная степь.

Въ сопоставленіи этихъ полосъ съ сельско-хозяйственными (за исключеніемъ сѣверныхъ тундровыхъ пространствъ и южныхъ степныхъ) полосъ хвойныхъ лѣсовъ соотвѣтствуетъ лѣсопольный районъ подсѣчного или лядинаго хозяйства, полосъ смѣшанныхъ лѣсовъ—районъ озимой ржи и льна на трехпольѣ и скотоводства, полосъ господствующихъ лиственныхъ лѣсовъ—районъ преобладающаго трехполя съ рожью и пшеницею, лѣсостепной полосѣ—свекловичный районъ, и степной—районъ залежной или многопольной системы преобладающаго воздѣлыванія пшеницы \*).

Это дѣленіе всей Е. Россіи на полосы указываетъ съ одной стороны на громадное значеніе лѣса тѣхъ или другихъ породъ для опредѣленія характера культурной дѣятельности человека, съ другой подтверждаетъ положеніе, что Черниговская губернія лежитъ на рубежѣ многихъ условій

---

\*) См. стр. 610—620.

климатическихъ и почвенныхъ, производящихъ разнообразіе ея хорографіи и сельско-хозяйственной дѣятельности. Въ самой сѣверной ея части мы находимъ границу ели, которая раньше шла южнѣе (на что указываютъ такія названія, какъ Елино въ Городнянскомъ уѣздѣ, Елецкій монастырь въ Черниговѣ \*); далѣе по Сейму и Деснѣ находимъ границу сплошнаго распространенія сосны, южнѣе которой она встрѣчается лишь островами, а ранѣе вѣроятно была болѣе густо насаждена \*\*). Замѣна хвойныхъ породъ лиственными (главнымъ образомъ—осиною и березою), происходящая на нашихъ глазахъ, констатирована названнымъ сочиненіемъ \*\*\*), а также и наблюденіемъ хозяевъ, которые утверждаютъ, что на мѣстахъ срубленнаго хвойнаго лѣса засѣдаютъ всегда лиственные породы;—сосна же обыкновенно растетъ въ другомъ видѣ, замѣняя стройную строевую «лутыцю»—«жорковнякомъ»—менѣе цѣннымъ въ хозяйственномъ смыслѣ матеріаломъ, или наконецъ даже чахламъ видомъ низкорослага «товкача», ни на что болѣе негоднаго кромѣ дровъ \*\*\*\*).

Опредѣленія количества древеснаго запаса на 1 десятинахъ эксплуатируемыхъ участковъ въ казенныхъ лѣсахъ указываютъ, что оно въ среднемъ составляетъ 30 или нѣсколько болѣе кубическихъ сажень, причемъ въ этомъ количествѣ въ лучшихъ лѣсахъ заключается до 60% строевого матеріала. Если эту мѣру приложить ко всемъ лѣсамъ губерніи, принимая площадь ихъ въ 700 тысячъ десятинъ, то мы получимъ въ губерніи 21 милліонъ кубическихъ сажень древеснаго запаса, изъ котораго болѣе 12½ милліоновъ куб. сажень можно отчислить на строевой матеріалъ. При 2,4 милліонахъ жителей, на каждаго прійдется по 0,9 куб. сажень всего древеснаго запаса и почти по 0,3 куб. саж. строевого матеріала, при 0,33 десятинахъ лѣсной земли ча душу. Конечно, такія огульныя отношенія могутъ служить лишь для сравненія Черниговской губерніи съ другими странами и губерніями. При бѣдности лѣсовъ дорогими породами, каковы кленъ, ясень, ильмъ, грабъ, дубъ, и богатствѣ такими, какъ сосна, ольха, береза, количество лѣса могло бы возмѣстить недостатокъ хорошаго подлѣочнаго матеріала. Насколько же это количество въ Черниговской губерніи больше или меньше по относительной величинѣ своей, чѣмъ въ другихъ странахъ?

По исчисленіямъ, произведеннымъ въ послѣднее время, во всей За-

\*) Ib. стр. 336, 337, 349.

\*\*) Ib. стр. 73, 85.

\*\*\*) Ib. стр. 66.

\*\*\*\*) Матер. XIII, стр. 14.

паднои Европѣ, при болѣ цѣнныхъ породахъ ея лѣсовъ (ель, пихта, букъ, грабъ, кленъ), на одного жителя приходится 0,28 десятинъ, т. е. какъ разъ столько же, какъ и въ Черниговской губерніи; послѣдняя въ этомъ отношеніи надѣлена лѣсами не ниже и не выше средняго обезпеченія ими жителей Западно-Европейскихъ государствъ. Если же мы будемъ сравнивать нашу губернію съ другими русскими губерніями и вообще со всею Европейскою Россією, то должны будемъ назвать ее *малолѣсною* губернією, какъ то и дѣлаетъ г. Арнольдъ въ своемъ сочиненіи о русскомъ лѣсѣ. По его вычисленіямъ вообще въ Россіи на одного жителя приходится по 2 десятины лѣсу, т. е. въ 7 разъ больше, чѣмъ въ Черниговской губерніи. При этомъ въ сѣверныхъ губерніяхъ (Архангельской, Вологодской и Олонекской), гдѣ населеніе чрезвычайно рѣдкое, на одного жителя выходитъ до 40 десятинъ; въ слѣдующихъ за ними къ югу 5-ти губерніяхъ (Новгородской, Костромской, Вятской, Пермской, Уфимской), болѣе густо населенныхъ, на человека выходитъ около 4½ десятинъ, т. е. въ 16 разъ больше, чѣмъ въ Черниговской губерніи. Послѣдняя не можетъ равняться даже съ 15-ю губерніями центральной Россіи, ПриВислянскими, ПриБалтійскими и СѣвероЗападными, гдѣ на жителя выходитъ всетаки по 1 десятинѣ или наименьше по ½ десятины лѣса; по количеству лѣса на 1 жителя Черниговская губернія стоитъ въ ряду тѣхъ 14-ти губерній Европейской Россіи, идущихъ полосой отъ Пензенской и Саратовской до Бессарабин, гдѣ на душу выходитъ менѣе ½ десятины, и превосходитъ въ этомъ отношеніи только степныя Новороссійскія и за-Волжскія губерніи, гдѣ лѣсу по отношенію къ числу жителей еще менѣе \*).

Такъ же не велико количество лѣсной площади по отношенію къ общей территоріи губерніи, о чемъ сказано выше. Степень облѣсенія, выражаемая 23,4% лѣса, ставитъ нашу губернію въ одинъ разрядъ съ такими странами древней культуры, какъ Франція, Испанія, Италия, Греція, Турція, Румынія, гдѣ лѣсность выражается 10—25%. Болѣе сѣверныя государства материка Западной Европы, за исключеніемъ Бельгій, Голландіи и Даніи \*\*), имѣютъ болѣе высокой процентъ лѣсности, чѣмъ имѣла Черниговская губернія въ періодъ межеванія, когда считалось еще 1.113.770 десятинъ лѣса. Теперь же, когда его площадь уменьшилась до 721 или даже 644 тысячъ десятинъ, т. е. степень облѣсенія упала до 13—15%, сравненіе Черниговской губерніи съ Западно-Европейскими странами оказывается еще

\*) Арнольдъ Ib. Т. I 1898. Стр. 22—25.

\*\*) Арнольдъ. Ib. Т. I, стр. 26—29.

менѣе выгоднымъ для первой. Не нужно забывать при этомъ сравненіи, что въ указанныхъ южныхъ странахъ топливо требуется меньше и при томъ оно замѣнено каменнымъ углемъ, такъ что лѣсъ тамъ идетъ, главнымъ образомъ, на постройки и подѣлки разнаго рода; съ другой стороны, при болѣе тепломъ климатѣ южныхъ странъ и болѣе короткой зимѣ, вегетационный періодъ лѣсовъ въ этихъ странахъ выходитъ длиннѣе, чѣмъ у насъ, а потому и приростъ лѣса тамъ болѣе. Наконецъ высокоствольное лѣсное хозяйство очень мало распространенное у насъ, какъ то показываютъ относительныя цифры строевыхъ лѣсныхъ насажденій, распространено въ указанныхъ странахъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ у насъ. Все это приводитъ къ заключенію, что при существующемъ качествѣ и количествѣ лѣсовъ въ Черниговской губерніи они заслуживаютъ большой бережливости и рачительности со стороны хозяевъ и во всякомъ случаѣ иного отношенія къ нимъ, чѣмъ то, какое выражается среднею цифрою разчистокъ (т. е. уничтоженія лѣса) въ 7,2 тысячи десятинъ и 4,3 тысячи десятинъ опустошительной рубки въ годъ.

Не имѣя точныхъ данныхъ о количествѣ лѣсовъ въ уѣздахъ въ настоящее время, для сравненія лѣсности ихъ и степени обезпеченія населенія лѣсомъ, приведемъ данныя межевыхъ документовъ съ расчетомъ на число жителей за 1894 годъ и указаніемъ степени облѣсенія по межеванію и по военно-топографической съемкѣ. Тогда получимъ по показателямъ лѣсности по межеванію слѣдующій нисходящій рядъ уѣздовъ:

Уѣзды:	Степень облѣсенія:		На 1 жителя десяти- тинъ лѣса.
	По военно- топогр. съемкѣ.	По меже- ванію.	
Сосницкій . . . .	32,3	31,2	0,71
Городнянскій . . . .	29,3	30,3	0,82
Глуховской . . . .	30,9	29,5	0,59
Суражскій . . . .	32,8	29,4	0,36
Мглинской . . . .	33,8	29,1	0,70
Остерскій . . . .	34,5	27,8	0,77
Новгородъ-Сѣверскій.	29,5	25,9	0,82
Новозыбковскій . .	21,5	24,1	0,47
Кролевецкій . . . .	22,7	23,0	0,10
Стародубскій . . . .	13,2	19,3	0,34
Черниговскій . . . .	12,7	16,5	0,33
Борзенскій . . . .	14,7	15,0	0,26
Нежинскій . . . .	15,4	13,9	0,30
Козелецкій . . . .	14,8	13,7	0,27
Конотопскій . . . .	10,3	8,1	0,11
<i>Губернія . . . .</i>	<i>24,6</i>	<i>23,4</i>	<i>0,47</i>

Изъ этихъ цифръ, значительно преувеличенныхъ въ силу того, что для вычисленія взято количество лѣсовъ по межеванію, а не въ наибѣннемъ состояніи ихъ, мы видимъ, что наибольшее обезпеченіе жителей лѣсомъ (болѣе  $\frac{2}{3}$  дес. на душу) оказывается въ уѣздахъ: Городнянскомъ, Остерскомъ, Сосницкомъ и Мглинскомъ; за ними слѣдуютъ отъ  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{2}{3}$  дес. лѣсу на душу: Новг.-Сѣверскій, Глуховской, Суражскій;  
 »  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  » » Н.-Зыбковскій, Кролевецкій, Стародубскій;  
 »  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{3}$  » » Черниговскій, Козелецкій, Борзенскій;  
 менѣе  $\frac{1}{4}$  » » Нѣжинскій, Конотонскій.

На сколько понизились эти цифры при уменьшеніи общаго обезпеченія лѣсомъ населенія губерніи съ 0,47 до 0,28 дес. на душу,—мы сказать не можемъ. Но въ общемъ, а слѣдовательно и отдѣльно по уѣздамъ произошло уменьшеніе средняго количества лѣса на 1 жителя, причемъ могъ измѣниться и приведенный порядокъ уѣздовъ, если истребленіе лѣсовъ послѣ межеванія шло неравномѣрно по уѣздамъ. Если, напр., въ Городнянскомъ, Остерскомъ, Сосницкомъ лѣсовъ вырублено значительно большее количество, чѣмъ въ Глуховскомъ или Новгородъ-Сѣверскомъ, то два послѣдніе уѣзда теперь могутъ стоять выше въ смыслѣ снабженія ихъ лѣсомъ, чѣмъ первые. Точныя свѣдѣнія, собираемая уѣздными земскими управами для огнѣочинныхъ комиссій, несомнѣнно дадутъ поправки приведенныхъ цифръ, такъ какъ признано въ принципѣ, что переоцѣнка произведена будетъ по отдѣльнымъ угодьямъ, а слѣдовательно и выяснится дѣйствительное количество лѣсовъ въ губерніи.

Говоря о лѣсонстребленіи въ губерніи, необходимо сказать нѣсколько словъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя клонятся къ разведенію новыхъ насажденій, собственно лѣсныхъ, такъ какъ сады имѣютъ особый характеръ усадебныхъ земель, отчисленныхъ нами въ составъ пищевої площади. Туда же слѣдуетъ отнести и насажденіе шелковичныхъ деревьевъ, которыхъ за 5 лѣтъ (1888—1892) губернскимъ земствомъ разослано было около 17½ тысячъ саженцовъ съ цѣлю распространенія въ губерніи шелководства \*). Говоря же о попыткахъ болѣе значительныхъ посадокъ лѣсныхъ деревьевъ, мы должны сказать, что кромѣ приведенныхъ выше свѣдѣній о лѣсоразведеніи на казенныхъ земляхъ, мы имѣемъ еще нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія о лѣсоразведеніи у частныхъ землевладѣльцевъ. Хотя онѣ не выражаютъ собою дѣйствительнаго числа землевладѣльцевъ, практиковавшихъ

\*) Первые шаги шелководства въ Черниговской губерніи. Черниговъ 1889. Земскіе попытки къ насажденію шелководства въ Черниговской губерніи за 1888—1893 г. Черниговъ. 1894.

лѣсоразведеніе, такъ какъ не были собраны экспедиціоннымъ путемъ, а получены отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, но все-же характеризуютъ до известной степени стремленія хозяевъ въ дѣлѣ лѣсоводства.

Изъ приведенныхъ въ приложеніи \*) данныхъ о посадкахъ лѣсныхъ породъ видно, что сельскія общества главнымъ образомъ сажаютъ лозу (шелюгы) для борьбы съ разрастаніемъ площади сыпучихъ песковъ, частіе же владельцы разводятъ лозу съ тою-же цѣлью, а на болотистыхъ мѣстахъ — и «для хозяйственныхъ нуждъ», а также сажаютъ сосну, березу, осину и отчасти дубъ для полученія участковъ лѣсныхъ насажденій въ будущемъ на мѣстахъ нынѣшнихъ плохихъ пахотныхъ полей. Не считая свѣдѣній, собранныхъ объ искусствственномъ лѣсонасажденіи, полными, мы все таки и при бѣгломъ пересмотрѣ цифръ, помѣщенныхъ въ приложеніи, можемъ видѣть, какъ увеличивается съ приближеніемъ къ настоящему времени сознаніе необходимости лѣсовозращенія, а слѣдовательно и правильнаго лѣсоводства. Если стремленія въ этомъ направленіи мы сравнимъ со способами, практикуемыми лѣсопромышленниками при рубкѣ существующихъ естественныхъ лѣсовъ, то должны придти къ заключенію, что выработываемая жизнью зачатки прогрессивныхъ системъ лѣсного хозяйства должны вести еще долгую борьбу съ сложившимися очень некультурными приемами уничтоженія лѣснаго богатства. Въ средней и сѣверной части губерніи, тамъ, гдѣ отданъ лѣсъ «на срубъ», до настоящаго времени можно видѣть издали клубы дыма отъ раскладываемыхъ и сожигаемыхъ кучъ вѣтвей и «лапокъ», непригодныхъ для высылки изъ нихъ дровъ или строевыхъ сортиментовъ. Для непривычнаго человѣка картина зарева съ массою дыма, видимаго за нѣсколько верстъ и разстилающаго по окрестностямъ можетъ показаться бѣдствіемъ, тогда какъ это есть одинъ изъ обычныхъ способовъ уничтоженія излишняго для лѣсопромышленника топлива, которое охотно было-бы раскуплено соседними крестьянами, если-бы промышленникъ пожелалъ его продовать.

Извѣстно, что всякія прогрессивныя начинанія въ хозяйствѣ вообще, а въ лѣсномъ въ особенности, находятся въ полной зависимости отъ сочувствія къ нимъ массы населенія. Если послѣднее ничѣмъ не заинтересовано въ сбереженіи лѣсовъ на отрубныхъ участкахъ, то частные землевладельцы съ большимъ трудомъ могутъ уберечь лѣса отъ расхищенія и должны предпринимать неимовѣрныя усилія, чтобы ввести правильную чистку участковъ, устроить лѣсоофски, хозяйственные (а не промышленные) склады

\*) См. Приложеніе IV

лѣсныхъ матеріаловъ и распродажу ихъ на мѣстѣ сосѣдямъ, нуждающимся въ лѣсныхъ матеріалахъ и т. п. Съ другой стороны то большинство землевладѣльцевъ, какое лѣсовъ не имѣеть, хотя еще хранитъ воспоминанія о старинныхъ сябринныхъ вольницахъ и судеревицинахъ, только тогда возьмется усердно за искусственное лѣсонасажденіе, когда будетъ имѣть необходимыя знанія о лѣсоразведеніи и лѣсовозращеніи.

Сравнивая небольшую площадь, засаженную лозою и крупными лѣсными породами, съ количествомъ десятинъ, находящихся подъ случайными песками (63,628), мы видимъ, что выполненныя частными лицами и сельскими обществами посадки составляютъ каплю въ морѣ песковъ, образовавшихся на мѣстахъ бывшихъ лѣсовъ. Это даетъ намъ смѣлость утверждать, что сельско-хозяйственныя школы лѣсоводовъ для Черниговской губерніи были-бы болѣе необходимы, чѣмъ школы агрономическія. Онѣ съ одной стороны могли бы смягчить тѣ дикіе первобытные способы эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ губерніи, которые практикуются лѣсопромышленниками, берущими у лѣсовладѣльцевъ лѣса на срубъ, съ другой—создать среди мѣстнаго населенія контингентъ специалистовъ, необходимыхъ для мѣстнаго хозяйства болѣе, чѣмъ необходимы агрономы для улучшенія полеводства; а съ введеніемъ въ жизнь лучшихъ пріемовъ лѣсной эксплуатаціи, могли-бы сами собою возродиться и улучшиться и тѣ кустарныя промыслы, потребляющіе древесный матеріалъ, на уменьшеніе и ухудшеніе которыхъ жалуются сами кустари. Такихъ промысловъ одинъ изъ позднѣйшихъ изслѣдователей \*)), пользовавшійся всѣми данными, напечатанными разновременно въ «Земскомъ Сборникѣ Черниговской губерніи», и свѣдѣніями, собранными чина-акцизнаго вѣдомства, насчиталъ 18. На картѣ и таблицѣ, къ ней приложенной, онъ называетъ промыслы: бондарный, посудный, дужный, колесный, санный, тележный, бердяный, веретенный, гребенный, самопрялковый, рѣшетный, оконный, сундучный, столярный, лодочный, плотничій, корзиночный, и лычный. Всѣ они требуютъ значительнаго количества разнородныхъ лѣсныхъ матеріаловъ; но еще нельзя думать не только объ учетѣ матеріаловъ, потребляемыхъ этими промыслами, но даже и о точной статистикѣ размѣщенія ихъ по площади губерніи.

Связанные съ лѣсоводствомъ промыслы (охота, собираніе грибовъ, ягодъ, гонка смолы, дегтю, лика дровъ, пластинъ, досокъ, сгонка плотовъ, извѣстная подъ именемъ осначества и т. п.)—требуютъ также изслѣдова-

---

\*) Карта кустарныхъ промысловъ Черниговской губерніи, составленная инженеръ-технологъ Н. А. Пакульскимъ. 1897 г.

ни и, можетъ быть, войдутъ въ послѣдующія главы настоящаго описанія губерніи. Такъ какъ ни заводеній для искусственнаго рыборазведенія, ни школъ пчеловодства \*), льсоводства, шелководства и т. п. въ губерніи нѣтъ, то все эти промыслы находятся въ первобытномъ состояніи и имѣютъ стихійный характеръ развитія.

Заключая настоящую главу о запасной площади, мы должны сказать еще хоть нѣсколько словъ объ эксплуатаціи тѣхъ «неудобныхъ» въ межевомъ смыслѣ пространствъ (болотъ, рѣкъ, овраговъ, обрывовъ и т. п.), которыя даютъ возможность существованія еще нѣкоторымъ другимъ промысламъ.

*Глинища* губерніи были описываемы земскимъ специалистомъ по гончарному мастерству, но результаты его изысканій опубликованы не были. По изслѣдованіямъ геолога П. А. Земятченскаго о залежахъ глины въ районахъ кустарнаго гончарнаго производства въ Черниговской губерніи \*\*), такія мѣстности находятся въ Алешнянскомъ районѣ Городнянскаго уѣзда, въ Грабовѣ и Рѣпкахъ того-же уѣзда, въ Понорницкомъ районѣ Кролевецкаго уѣзда (вокругъ с. Осьмаковъ), въ Шатрищенскомъ районѣ Глуховскаго уѣзда, а также въ отдѣльныхъ поселеніяхъ—Новгородъ-Сѣверскѣ, Глуховѣ, Тулиголовѣ, Кролевицѣ, Ичнѣ, Никольской слободкѣ. Въ первомъ районѣ разрабатывается глина для обыкновеннаго кирпича, кафель и гончарныхъ издѣлій; въ Грабовѣ и Рѣпкахъ дѣлаютъ огнеупорные кирпичи и горшки изъ разнаго рода глинъ, которыя у кустарей носятъ названія пустяка, хилевки, гутнянки (идушей на чугуно-плавильные заводы), гончарки, кахлевки, свтушки и глею. Въ Понорницкой волости глина добывается изъ оврага Вербки, вливающагося въ р. Убедь, а также по другую сторону теченія этой рѣки въ оврагѣ у Чернотичъ, Козленичъ и Ляшковцевъ, гдѣ дѣлается огнеупорный кирпичъ, а изъ «гончарки»—гончарныя издѣлія.—Въ Письменномъ яру у Новгородъ-Сѣверска изъ гончарки выдѣлываютъ мелкій кирпичъ; отдѣльные гончары въ Н.-Сѣверскѣ и Радичевѣ дѣлаютъ разнородную посуду, пользуясь привозною глиною изъ Стахорщины Рыковской волости. Изъ Шатрищъ (на границѣ Н.-Сѣверскаго и Глуховскаго уѣздовъ), гдѣ и мѣстный гончарный промыселъ довольно сильно развитъ и гдѣ горны устроены лучше алешнянскихъ и осьмаковскихъ, вывозка обратываемой гли-

---

\*) Описанная у г. Домонтовича школа пчеловодства Прокоповича, а затѣмъ Великана въ Конопонскомъ уѣздѣ (Черниг. губернія стр. 250)—прекратила свое существованіе.

\*\*) М. З. и Г. П. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Т. IV. С.-П.б. 1897.



ны въ Шостку и другія мѣста достигаетъ 66.000 пудовъ въ годъ. Въ Глуховскомъ уѣздѣ, гдѣ прежде (въ 40-хъ годахъ) изъ полошковской глины выдѣлывались фарфоровыя и фаянсовыя издѣлія на Волокитинскомъ заводѣ, теперь изъ трехъ сортовъ глины—бѣлой, бѣлесой и желтой, или рудой эксплуатируются для издѣлій только третій сортъ такъ называемой рудой глины \*). Бывшій въ Кролевицѣ фаянсовый заводъ также прекратилъ свое существованіе, и теперь въ Кролевицѣ, Тулиголовѣ, Глуховѣ дѣлаются только самыя простыя гончарныя издѣлія; но сбывать въ Петербургъ и Москву фарфоровой Полошковской глины за 8-лѣтіе 1884—1891 составлялъ въ среднемъ по 212.490 пудовъ \*\*). Въ Инчѣ, гдѣ встрѣчаются наилучшіе въ техническомъ отношеніи горныя и употребляются опоннянскіе краски, гончарныя издѣлія и кафли дѣлаются изъ «глекю», который, лежитъ подъ бурокрасною глиною. Что касается с. Никольской слободки, лежащей на дюнахъ Днѣпровской поймы противъ Кіева, то гончары, работающіе здѣсь, берутъ глину изъ Протасова яра, находящагося въ г. Кіевѣ на обрывистомъ берегу р. Лыбеди, такъ что они не могутъ идти въ счетъ рабочихъ, эксплуатирующихъ естественныя богатства Черниговской губерніи.

Разработка *мѣлу, извести и камня* для мощенія улицъ и шоссе широко развита на неудобныхъ для земледѣлія крутоспускающихся берегахъ Десны въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ. У селеній: Горки, Горбовъ, Юхновъ, Дробышевъ, Чулатовъ, Н.-Сѣверскъ, Роговка, Пушкарни ломаютъ и выжигаютъ известъ, или «вапну», которую затѣмъ на плотяхъ сплавляютъ къ Чернигову и Кіеву. На этомъ-же берегу у Дробышева и Роговки ломаютъ сѣрый кварцевый песчаникъ и известковый камень, также сплавлявшійся по Деснѣ во время постройки Кіево-Островскаго шоссе \*\*\*) и впоследствии для ремонта этого шоссе, пока его не вытѣснилъ гранитъ, доставляемый на южную половину этого шоссе изъ каменоломень Бѣлой Церкви.

Кромѣ Десенскаго берега известъ выжигаютъ въ Глуховскомъ уѣздѣ у с. Волокитина и Ротовки—у устья р. Есмани въ Клевенѣ. По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ въ 1894 году въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ мѣстъ съ известковыми заводами было 13, въ Глуховскомъ—3. По свѣдѣніямъ Юго-Западнаго горнаго округа за 1884—1890 годы въ уѣздахъ Глуховскомъ, Кролевецкомъ, и Новгородсѣверскомъ добываемо было отъ

\*) Памятная книжка Черниговской губ. 1862 г. «Зем. Сборн. Черниг. губ.» 1891, № 6--7, стр. 139.

\*\*) Черниговскій Календарь 1894. Стр. 222.

\*\*\*) Памятная книжка Черниг. губ. 1862 годъ.

100 тысячъ до 1 милліона пудовъ мѣду въ годъ; но цифры Горнаго округа далеко не полны, такъ какъ касаются только трехъ уѣздовъ; извѣстны же еще известковныя заводы по особенностямъ выжигаемой на нихъ вапны въ уѣздахъ Суражскомъ и Стародубскомъ. О жерновыхъ камняхъ, которые добываются изъ песчаника при с. Кочерги Глуховскаго уѣзда, изъ свѣдѣній горнаго округа за 1884—91 годы мы узнаемъ, что они сбываются за предѣлы Черниговской губерніи (въ Москву); выдѣлялось за эти годы отъ 74 до 650 штукъ въ годъ \*). Вообще можно сказать, что свѣдѣнія объ эксплуатаціи ископаемыхъ предметовъ въ губерніи очень неполны.

Неудобныя земли запасной площади могутъ эксплуатироваться и какъ мѣста для разработки *торфа* на топливо съ цѣлью сохраненія лѣсовъ отъ истребленія. Попытки добыванія торфа въ Черниговской губерніи начало Управленіе Государственными имуществами, предпринявшее изслѣдованія торфяниковъ еще въ началѣ 40-хъ годовъ истекающаго столѣтія. На Кіенскомъ болотѣ, лежащемъ у устья р. Бѣлоуса въ Десну въ 8 верстахъ отъ Чернигова въ 1845 году подъ руководствомъ горфмейстера начата была выдѣлка зодовъ—торфяныхъ кирпичей, которыхъ 2.000 по расчету, тогда произведенному, соответствовали одной кубической сажени разнородныхъ дровъ. За 13 лѣтъ (1845—1857) было добыто 1.825.250 такихъ кирпичей, что равнялось 912 куб. саженимъ дровъ\*\*) Въ 1858 году операція эта была оставлена, такъ какъ населеніе мало пользуется понынь для него видомъ топлива въ силу дешевизны дровъ. Позже нѣкоторые заводы губерніи стали примѣнять нагрѣваніе паровиковъ торфомъ.—Въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, имъ отапливались: суконная фабрика въ Понуровкѣ Стародубскаго уѣзда, Михайловскій сахарный заводъ въ с. Чуйковкѣ Глуховскаго уѣзда, Свѣсскій сахарный заводъ и винокуренный заводъ на х. Дорошенковскомъ того же уѣзда. Въ 80-хъ и 90-хъ годахъ возобновили прежде заброшенное добываніе торфа или ввели его вновь заводы: Свѣсскій, Николаевскій сахарный при хут. Волчикѣ на границѣ Конотопскаго уѣзда (изъ торфянаго болота Гнилица), Топчѣевскій казенный кирпичный заводъ у с. Топчѣвки Козелецкаго уѣзда для обжиганія кирпича-железняка, употребляемаго на шоссе Кіево-Островскаго шоссе, Парафіевскій сахарный заводъ Борзенскаго уѣзда, Руднянскій и Григорьевскій винокуренные заводы Кролевецкаго уѣзда, Михайловско-Шостенскій казенный пороховой заводъ Глуховскаго уѣзда, Воронежскій сахарный заводъ, Носовско-Казарскій сахарный

---

\*) Черниговскій календарь 1894. Стр. 239 и 240.

\*\*) Доломитовичъ. Черниговская губернія. 1865. Стр. 253.

заводъ Козелецкаго уѣзда, Орловско-Спасскій сахарный заводъ, Корюковскій сахаро-рафинальный заводъ Сосницкаго уѣзда и пр. Наконецъ тамъ, гдѣ дрова дороги, появились уже попытки добыванія торфа для продажи его на топливо: такая попытка начата съ 1892 въ г. Конотопѣ, гдѣ сажень дровъ стоитъ 18—20 руб., а кубическая сажень торфа могла быть продаваема за 6 рублей \*).

Въ разныхъ изъ этихъ мѣстностей при разныхъ способахъ добыванія торфа (посредствомъ простой или машинной вырѣзки его изъ болота и посредствомъ формованія въ мѣсяльныхъ аппаратахъ) получался и торфъ разнаго качества и разной цѣны. Кубическая сажень торфяныхъ кирпичей въ иныхъ мѣстахъ выходила эквивалентною 3 кубит. саженямъ дровъ (дубовыхъ въ смѣси съ березовыми), въ иныхъ — 2, а напр. въ Конотопѣ — даже 1 кубическому сажню дровъ. Въ Парасѣевскомъ заводѣ, гдѣ торфъ добывался въ Качановскомъ паркѣ, велись точные учеты стоимости кубическаго сажня торфа съ доставкой на заводъ, и за 6 лѣтъ (1890—1895) за какое время было его добыто 1.830 куб. сажень, стоимость 1 кубическаго сажня колебалась отъ 15 до 20 рублей. Въ Воздвиженскомъ же хуторѣ Глуховскаго уѣзда въ 1885 году были сдѣланы выводы объ эквивалентности торфа и смѣшанныхъ дровъ. Оказалось, что при равенствѣ 2 куб. саж. торфа одной куб. сажени дровъ, стоимость перваго обходилась въ 2 рубля за кубъ, тогда какъ дрова стоили 10 рублей.

Химическія изслѣдованія образцовъ торфа изъ Конотопскаго, Глуховскаго и Сосницкаго уѣздовъ показываютъ, что горючихъ веществъ этотъ торфъ имѣетъ въ себѣ отъ 68 до 86%, золы отъ 4 до 18% и воды отъ 8 до 22%. Употреблявшійся на Парасѣевскомъ заводѣ формованный торфъ былъ анализированъ химически по нѣсколькимъ образцамъ разной глубины добыванія. Этотъ анализъ заводскаго химика \*\*) далъ слѣдующіе результаты.

---

\*) Записки Кіевского Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. 1896. Т. XXVI. По свидѣніямъ Юго-Западнаго горнаго округа за 1887—91 годъ въ 4-хъ только уѣздахъ губерніи добываемо было въ среднемъ по 1.940 куб. сажень торфа (Черниговскій календарь 1894. Полезныя ископаемыя въ Черниг. губ. Стр. 208).

\*\*) Записки К. Отд. Имп. Рус. Техн. Общества. IV.

На сто частей всего содержанія:

	Въ свѣжемъ торфѣ:			Въ высушенномъ при 110° Цельс.	
	водн.	зола.	горючихъ органич. веществъ.	зола.	органич. веществъ.
На 3 арш. глубины	78,0	4,6	17,4	20,0	79,1
» 4 » »	71,2	11,2	17,2	39,7	60,2
» 4½ » »	64,7	18,2	17,1	51,7	48,2
» 5 » »	73,6	5,1	21,2	19,6	80,4

Такія свойства торфа Черниговской губернии и стоимость его въ видѣктъ, при громадныхъ пространствахъ торфяныхъ болотъ и при отсутствіи въ губернии мѣстъ находеній каменнаго угля, предвѣщаютъ въ будущемъ, когда лѣса еще болѣе порѣдѣютъ, огромное значеніе его, какъ предмета эксплуатаціи.

### VIII. Кормовая площадь. (Луга и выгоны).

Сѣнокосъ на неудобныхъ и удобныхъ земляхъ: осушеніе болотъ. Виды сѣнокосовъ и расположеніе ихъ на площади губерніи. Травы болотныхъ сѣнокосовъ. Накосъ сѣна съ 1 десятины разныхъ сортовъ сѣнокосовъ и формы приложенія труда въ сферѣ луговодства. Раздѣленіе продуктовъ кормовой площади между рабѣрами и рабочими и доходность сѣнокосовъ, выраженная въ долѣ накоса. Невозможность исчисленія общей суммы продуктовъ съ кормовой площади.

Торфяныя болота, подлежащія эксплуатаціи лишь въ будущемъ и потому отнесенныя нами къ запасной части территоріи губерніи, уже и теперь отчасти входятъ въ эксплуатируемую площадь въ качествѣ худшаго сорта сѣнокосовъ. Въ главѣ о раздѣленіи площади губерніи по угодьямъ мы видѣли, что полья рѣками, озерами и болотами, зачисленными въ разрядъ неудобныхъ пространствъ, числятся въ губерніи по измѣренію около 83 тысячъ десятинъ, а полья болотными сѣнокосами—болѣе 155 тыс. десятинъ. Извѣстная часть изъ этихъ 238 тысячъ десятинъ въ дѣйствительности служитъ въ настоящее время сельскому хозяйству въ качествѣ сѣнокосовъ. Когда послѣ малоснѣжныхъ зимъ бываетъ сухая весна и малодожливое лѣто, а особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда такія условія повторяются два-три года сряду, болотистыя мѣста, прежде непроходимыя, обращаются въ сѣнокосы и вынасы; при противоположныхъ метеорологическихъ условіяхъ даже и постоянно скашиваемыя мѣстности дѣлаются недоступными «некосями».

Вопросъ объ увеличеніи эксплуатируемой площади посредствомъ осушенія болотъ, первыя пробы котораго въ Черниговской губерніи произведены были нѣмецкими колонистами въ Борзенскомъ уѣздѣ, въ послѣднее время поставленъ на очередь губернскимъ земствомъ, на средства котораго были произведены изслѣдованія чинами Западной экспедиціи по осушенію болотъ. Работы эти коснулись пока нижней части бассейна Десны (отъ Коропа и Сосницы до Кіева), также нѣкоторыхъ при-Днѣпровскихъ болотистыхъ пространствъ въ Городнянскомъ и Черниговскомъ уѣздахъ: такимъ образомъ они обнимаютъ юго-западную часть губерніи до линіи, проведенной примѣрно отъ Добрянки черезъ Городню на Конотопъ, впрочемъ за исключеніемъ болотъ, лежащихъ въ Остерскомъ уѣздѣ между теченіемъ Десны и Днѣпра. Особенно подробныя спеціальныя изысканія произведены

были въ за-Лесенн, т. е. въ южной части губерніи, тогда какъ болота Сосницкаго, Черниговскаго, Городнянскаго и западной половины Остерскаго уѣзда остались на очереди для изслѣдованій въ будущемъ.

Благодаря этимъ изысканіямъ въ послѣднее время явилась возможность предпринять и большую работу по осушенію болота Трубайла отъ станціи Заворичъ Кіево-Воронежской желѣзной дороги до границы Черниговской губерніи съ Полтавскою ниже с. Русанова Остерскаго уѣзда. Работа эта, производящаяся на авансъ отъ губернскаго земства съ возмѣщеніемъ впоследствіи расходовъ владѣльцами осушенныхъ болотъ, еще не окончена; начата была она въ іюль 1895 года отъ границы Полтавской губерніи канавою въ 3 сажня ширины и 2 аршина глубины безъ всякихъ приспособленій; затѣмъ продолжалась при помощи пріобрѣтеннаго земствомъ водоотливнаго насоса Летестю, а въ 1896 г.—при помощи двухъ такихъ аппаратовъ. На второй годъ осушительная канава доведена была до с. Свѣтлынаго, т. е. до 12 верстъ длины, при расходахъ на работы по 7—6 тысячъ въ годъ), а въ 1897—выше впаденія притока или саги болота нѣтъ подъ с. Тимки, т. е. на 6 верстъ выше Свѣтлынаго, такъ что до Заворичъ къ 1898 году осталось прокопать еще 10 верстъ. Результатъ осушенія сталъ очевиденъ уже въ 1896 году; такъ, крестьяне с. Русанова воспользовались на осушенномъ пространствѣ двумя укосами травы, между породами которой явились уже и сладкіе злаки вмѣсто прежнихъ осоки, хвоща и мха; на другихъ осушенныхъ участкахъ непроходимаго прежде болота стали садить лозу.

Въ меньшихъ размѣрахъ проведеніе осушительныхъ канавъ произведено было земствомъ нѣсколько лѣтъ раньше въ Черниговскомъ уѣздѣ по ручью Вздвигу у Буды, Лукашевки и Яновки—верстахъ въ 10 отъ Чернигова. Что такія начинанія земства волигъ отвѣчаютъ требованіямъ времени, можно видѣть изъ того, что и крестьянскія общества обращаютъ вниманіе на вопросъ объ осушеніи болотистыхъ мѣстъ. Въ 1895 году крестьяне с. Киселевки Александровской волости Сосницкаго уѣзда по собственному почину начали копать съ тою же цѣлью канаву. Для помощи имъ произведена была нивелировка внизъ отъ Киселевки по р. Менѣ и вверхъ на протяженіи 10 верстъ до Верхольска. Частные землевладѣльцы во многихъ мѣстахъ гораздо раньше производили частныя работы по осушенію болотъ на своихъ участкахъ, но свѣдѣнія объ этихъ работахъ не были собираемы и систематизируемы.

Что касается до сухихъ сѣнокосовъ и выгоновъ, то, какъ сказано выше, при разсмотрѣніи пропорцій угодій по дачамъ и уѣздамъ, ихъ по

планамъ межеванія въ губерніи числятся болѣе 280 тысячъ десятинъ, изъ которыхъ меньшая часть (127 тыс.) названы въ планахъ сѣнокосами чистыми, а большая (153 тыс.) — сѣнокосами съ кустарникомъ. Если къ сѣнокосамъ сухимъ (280 тыс.) и мокрымъ (155,5 тыс.) мы прибавимъ еще пространства, находящіяся подъ выгонами (болѣе 43,4 тыс. десятинъ), то получимъ общую сумму въ 479 тысячъ десятинъ земель, которую мы назвали кормовою площадью, т. е. доставляющею кормъ скоту.

Эта площадь, составляя 18,7% всего пространства губерніи, распределяется по уѣздамъ, какъ мы видѣли, довольно неравномѣрно, сообразно съ тѣмъ, какъ границы уѣздовъ пересѣкаютъ долины рѣкъ, въ которыхъ естественнымъ образомъ расположены лучшіе сѣнокосы.

Какъ показало сельско-хозяйственное и описочное описаніе губерніи, хозяева различаютъ три вида сѣнокосовъ: суходольные заливные на поймахъ большихъ рѣкъ, сухіе подтѣсные и подливные и наконецъ болотные. Научныхъ подробныхъ изслѣдованій о травахъ, растущихъ на поляхъ, лугахъ, было такъ и въ лѣсахъ Черниговской губерніи — не было, кромѣ описанія цвѣтковыхъ растеній болотъ Козелецкаго уѣзда и при-Днѣпровскихъ, произведеннаго А. Г. Ракочи по порученію губернскаго земства въ 1894 г. Этотъ естествоиспытатель составилъ гербаріи 272 видовъ болотныхъ и береговыхъ растеній на болотахъ Трубайло, Крежень, Лавы, Пуховскомъ, Выдрѣ, Паристомъ и Замлаѣ. Передаемъ вкратцѣ результаты этихъ изслѣдованій.

По составу растительности болота дѣлается на моховыя, или высокія, и травяныя, или луговныя. Первыя характеризуются преобладаніемъ мха изъ рода *Sphagnum*, а также клюквы, росянки, черники, брусники, багульника и другихъ мелкихъ кустарниковыхъ растеній, вторыя — преобладаніемъ осоки и другихъ травъ; мохъ, если попадаетъ на второго рода болотахъ, принадлежитъ къ роду *Hypnum*, но не *Sphagnum*. Описанныя болота не могутъ быть названы моховыми, а скорѣе болотами смѣшаннаго типа, такъ какъ растенія, характеризующія моховыя болота, встрѣчаются на нихъ лишь небольшими островами. За небольшими исключеніями пространства, ими занятыя, принадлежатъ къ группѣ болотъ луговыхъ, которыя имѣютъ три типа: а) съ преобладаніемъ осокъ и незначительною мощностью торфа, б) съ преобладаніемъ мховъ, бѣдностью высшими растеніями и значительною мощностью торфа и в) состояція изъ зарослей тростника и камыша съ плавающими между ними водяными растеніями \*).

---

\*) «Кіевлянинъ» 1897, № 71.

Отлогіе берега Трубайла покрыты осоками (*Carex*), ситниками и полевицею съ примѣсю нѣкоторыхъ луговыхъ травъ (*Poa*, *Festuca*, *Phleum*, *Briza*, *Dactylis*, *Trifolium*, *Ranunculus*, *Plantag.*, *Lychnis*, *Rumex* и др.); западный берегъ болота покрытъ лѣсами съ травяною растительностью. По мѣрѣ удаленія отъ берега къ срединѣ болота, все болѣе и болѣе появляется мохъ (*Шурши*), при чемъ осоки и ситники смѣняются камышемъ (*Scirpus lacustris*) и другими мелководными растеніями и хвощами (*Caltha*, *Equisetum*, *Galium*, *Pedicularis* и др.), а далѣе на зыбкой почвѣ болота — тростники (*Fragmites communis*), вахта (*Menyanthes trifoliata*), вѣйникъ (*Calamagrostis neglect.*), и др., корни которыхъ образуютъ «плавъ», покрытый мхомъ. На «вирахъ», т. е. незаболоченныхъ участкахъ чистой воды плаваютъ пузырчатка (*Utricularia vulgaris*) и бѣлая кувшинка (*Nymphaea alba*). Острова и полуострова, вдающіеся въ средину болота, по большей части съ болѣе крутого западнаго берега, покрыты береговыми и луговыми травами, а на большихъ изъ нихъ растутъ кустарники и лѣса.

Такой же характеръ имѣетъ и *Крежень*; зарастающее озеро *Лавы*, помещенное въ котловинѣ, не имѣющей стока, только на краяхъ заросло осокою съ родственными и подчиненными ей растеніями, а внутри — камышемъ и тростникомъ. Заростаніе его идетъ очень быстро въ послѣдніе 20 лѣтъ; раньше же оно представляло открытую водную поверхность. На болотахъ въ долині р. Остра растительность — та же, что и на Трубайлѣ, но мховъ здѣсь относительно меньше, а травянистыхъ растеній больше; на срединѣ же болотъ встрѣчаются острова березовыхъ лѣсковъ, среди которыхъ попадаетъ и клюква. На болотахъ у р. Остра растетъ много аиру (*Acorus calamus*), а самая рѣка густо заросла тростникомъ, камышемъ, манникомъ и ежеголовникомъ.

Болота *Вмора*, *Наристое* и *Замлай*, а также часть Пуховскаго и Шаховой отличаются отъ вышеозначенныхъ тѣмъ, что онѣ не столько торфяныя (т. е. имѣющія плавающій покровъ), сколько илистныя и кочковатыя, при чемъ кочки образованы кустарниками и рѣже осокой; лѣсныхъ зарослей на нихъ больше, чѣмъ на болотахъ съ опредѣленнымъ направлениемъ долины \*).

Болотное сѣно, состоящее изъ жесткихъ травъ, — считается самымъ плохимъ и имѣетъ въ продажѣ самую дешевую цѣну. Луговое и степное — болѣе дорогія, такъ какъ въ нихъ больше злаковыхъ травъ (пырей, тонконогъ, тилецъ и пр.). Подробной ботанической характеристики этого рода сѣнокосовъ мы не имѣемъ; поэтому намъ остается указать главныя мѣста

\* ) Зем. Сборн. Черниг. губ. 1896, № 7.



географическаго расположенія сѣнокосовъ того и другого рода, руководясь данными, находящимися въ «Матеріалахъ для оцѣнки земельныхъ угодій» и придерживаясь не столько территорій отдѣльныхъ уѣздовъ въ ихъ границахъ, сколько долинъ рѣкъ, въ которыхъ расположены сѣнокосы. Признаками для характеристики качества сѣнокосовъ мы возьмемъ изъ названныхъ матеріаловъ отнесеніе ихъ къ тому или иному разряду и урожайность ихъ, выраженную пудами накапываемаго на 1 десятину сѣна.

Хозяйственное значеніе сѣнокосы имѣютъ въ сѣверной части губерніи большее, чѣмъ въ южной, такъ какъ здѣсь скотъ является накопителемъ удобренія, почему размѣры и качество кормовой площади обуславливаютъ тутъ успѣхи не только скотоводства, но и полеводства. Но, кажется, искусственное травосѣяніе въ южныхъ частяхъ губерніи практикуется чаще, чѣмъ на сѣверѣ, хотя въ видѣ очень незначительныхъ участковъ. Почти всѣ сѣнокосы Черниговской губерніи — естественные, и качество сѣна вполне зависитъ отъ топографическихъ отличій расположенія ихъ. Мы сначала прослѣдимъ по рѣкамъ мѣстоположеніе *заливныхъ* сѣнокосовъ, начавъ обзоръ съ сѣвера. Такъ какъ количество ихъ въ десятинахъ мы опредѣлить не можемъ за отсутствіемъ въ межевыхъ планахъ указаній на этотъ предметъ, то по необходимости рядомъ съ указаніемъ на расположеніе *заливныхъ* сѣнокосовъ будемъ говорить и о болотныхъ, находящихся обыкновенно неподалеку отъ долинъ рѣкъ.

Заливные сѣнокосы по *Бесъди* въ Суражскомъ уѣздѣ не отличаются большимъ количествомъ накоса, такъ какъ даютъ 100—140 пудовъ сѣна съ десятины; луга по *Ипути* въ Мглинскомъ уѣздѣ — такіе же, ниже Суража они становятся болѣе укосными (выше 150 пудовъ съ десятины), а въ Новозыбковскомъ уѣздѣ опять ухудшаются. По *Туроснѣ* сѣнокосы испорчены Клиновскими фабриками и кожевнями; по *Воронцѣ* луга даютъ тотъ же накосъ, что и въ верхнемъ теченіи Ипути, по *Унечи* — меньшей на песчаныхъ поемныхъ лугахъ, но зато на правомъ берегу этой рѣки сѣно «дробное», т. е. лучшаго качества, на лѣвомъ же берегу ея имѣютъ болотистый характеръ съ «буйнымъ» сѣномъ. По болотамъ бассейна Ипути (Вихолкѣ, Кулеву, Писковатому, Гнилому, Сосновому, Рогожскому и др.) растутъ, какъ выражались жители, «бездушная» трава, т. е. безъ запаха, съ накосомъ не болѣе 70—80 пудовъ съ десятины. Всѣ названныя рѣчки находятся въ границахъ Суражскаго уѣзда, который имѣетъ сверхъ того много ложковъ ярковъ и др. сѣнокосныхъ мѣстъ, въ силу чего его жители называютъ не безъ гордости свой уѣздъ «травянымъ» \*). Цифры относительнаго ко-

\*) Матер. IX, стр. 25.

личества сѣнокосныхъ мѣсть подтверждаютъ такое мнѣніе: въ Суражскомъ уѣздѣ площадь сѣнокосовъ составляетъ 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ въ прочихъ уѣздахъ она нигдѣ не превышаетъ 20—21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, спускаясь для нѣкоторыхъ до 11—12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при средней по губерніи въ 17,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

*Судость* въ верхней части теченія своего по Мглинскому уѣзду имѣетъ заливные луга съ накосами 100—140 пудовъ на десятину; на притокахъ ея съ правой стороны небольшіе участки заливныхъ сѣнокосовъ даютъ еще меньшіе укосы, но нѣсколько лучшаго сѣна; въ болѣе широкой долигѣ Судости до впаденія ея въ Десну въ Стародубскомъ уѣздѣ укосы увеличиваются до 150 и 200 пудовъ. Заливные же сѣнокосы съ такимъ же укосомъ встрѣчаются по Ваблѣ, имѣющей два разлива въ году, и Титвѣ; впрочемъ эти сѣнокосы имѣютъ характеръ болѣе болотныхъ. Болотные сѣнокосы вообще занимаютъ въ Мглинскомъ уѣздѣ вторую полосу рѣчныхъ береговъ, и ихъ особенно много за Судостью на отлогомъ ея берегу.

*Сновъ* съ своими притоками Ревною, Рванцемъ и Трубежомъ въ предѣлахъ Новозыбковскаго, Городнянскаго и Черниговскаго уѣздовъ представляетъ довольно широкую полосу заливныхъ сѣнокосовъ, которые въ сѣверныхъ частяхъ даютъ 40, 60, 80 пудовъ укосу, а въ нижнемъ ея теченіи—100, 140 и даже 160 пудовъ съ десятины. Болотные сѣнокосы въ Новозыбковскомъ уѣздѣ расположены у истоковъ рѣкъ, а въ Городнянскомъ занимаютъ громадныя пространства (Замглай, Паристое). По роду травъ, накашиваемыхъ на разныхъ сортахъ сѣнокосовъ, здѣсь отличаютъ прежде всего заливные (съ дятловиною, лапками, мятликомъ, вязилемъ) отъ болотныхъ (съ хвощами), затѣмъ—выдѣляютъ «плавны», какъ нѣчто среднее между лугомъ и болотомъ и «альсы»—среднее между сухололомъ и плавомъ. При нечистотѣ всѣхъ этого рода сѣнокосовъ (кочки, кустарники, мычка) укосъ на нихъ колеблется между 40 и 80 пудами. Другой нѣсколько характеръ, но тотъ же накосъ или немного большій имѣютъ болотные сѣнокосы по Турѣ, Бречи, Бречицѣ и другимъ рѣчкамъ Сосницкаго уѣзда.

*Десна*, также какъ и притокъ ея *Сеймъ*, на своихъ заливныхъ берегахъ доставляетъ губерніи наилучшіе сѣнокосы. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ они расположены по обѣимъ сторонамъ теченія Десны и хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (около города) даютъ накосъ не болѣе 60—100 пудовъ, но за то въ сѣверной и южной части уѣзда накосъ увеличивается до 150—200 пудовъ. Въ Кролевецкомъ и Сосницкомъ уѣздахъ сѣнокосы по Деснѣ, а также въ Конотопскомъ по теченію Сейма представляютъ изъ себя одно изъ богатѣйшихъ угодій губерніи, дающее съ десятины не

менѣе 200 и даже до 300 пудовъ сѣна, которое пресеуется и вывозится отсюда по Либаво-Роменской жел. дорогѣ за границу (въ Англію). Въ теченіи Десны по Черниговскому и Остерскому уѣздамъ луга ея ухудшаются и даютъ уже не болѣе 100—140 пудовъ накосу; въ Остерскомъ уѣздѣ они заросли кустарникомъ и лозою и плодятъ лихорадки, хотя здѣсь все же Десенское сѣно (зеленое) считается лучшимъ, чѣмъ Дибровское (синее). Мелкіе притоки Десны (Знобонка, Свица, Ивотка, Шостка, въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ, Рѣть, Есмань въ Глуховскомъ и Кролевецкомъ) даютъ на своихъ берегахъ также прекрасные заливные сѣнокосы. Въ болѣе отдаленіи отъ стрижня этихъ рѣкъ сѣнокосы принимаютъ характеръ болотныхъ съ водостоями, годными для пенькомочей, и съ ухудшеніемъ травъ. Такой же характеръ болотныхъ сѣнокосовъ съ бобовникомъ, круглецомъ, осокою имѣютъ и сѣнокосы, расположенные въ долинѣ Убѣди въ Сосницкомъ уѣздѣ. По Клевени и Ивоти въ Глуховскомъ уѣздѣ сѣнокосы заливные довольно чистые, по теченію же Есмани и Воргла—болѣе болотные; самыя худшіе сѣнокосы здѣсь расположены—по Шосткѣ и по небольшимъ болотамъ—Баранцу и Воляницѣ. Болотные сѣнокосы лежащіе за подлужьемъ Десны въ Конотопскомъ и Борзенскомъ уѣздахъ а также по теченію рѣкъ Іезуча, Кукилки, Дочи, Борзны, Загоровки, Игалая и жерламъ Борзенскаго и Нѣжинскаго уѣздовъ и по сопровождающимъ теченіе Десны болотамъ—косятся не каждый годъ и имѣютъ разнообразный характеръ съ накосомъ отъ 20—40 до 100—120 пудовъ съ десятины.

По *Остру* нѣтъ заливныхъ сѣнокосовъ; на лепешникахъ, сагахъ, плавахъ и млакахъ, сопровождающихъ его теченіе, растутъ по большей части болотныя травы. Тоже можно сказать и о долинахъ *Удая*, *Суноя*, *Недрь* и *Трубайла* съ *Мышею* и *Крежнемъ*. Многіе изъ этихъ болотъ или вовсе не косятся, или косятся въ одно изъ нѣсколькихъ лѣтъ, а накосъ въ 30—60 пудовъ съ десятины считается обычнымъ. Только на нѣкоторыхъ горахъ и островахъ удается лучшее сѣно съ накосомъ въ 60—100 пудовъ

Сѣнокосы по суходолу или «румовне», лѣсные, дубровные, подлѣсные если лежатъ рядомъ съ пахатными полями (подливные), то косятся 1 разъ въ три года, рѣдко 2 раза, въ три года. Лежатъ они по ложкамъ, берегамъ, ярамъ, левадамъ до такой степени спорадическими «ковалками», что указать ихъ расположеніе по уѣздамъ нѣтъ никакой возможности. Накосъ сѣна на нихъ въ 20—40 пудовъ считается худшимъ, а въ 60—80 лучшимъ. Конечно есть «мѣстинки», гдѣ при благоприятныхъ условіяхъ урожайности сѣнокосовъ сухихъ доходитъ и до 100—140 пудовъ сѣна съ десятины. Въ

Конотопскомъ и Борзенскомъ уѣздѣ, отчасти и Шажинскомъ есть и степные сѣнокосы на перелогѣхъ пахотныхъ полей съ лучшимъ накосомъ и сѣномъ лучшаго качества.

Качество сѣнокосовъ въ связи съ количествомъ накопившагося въ томъ или другомъ урочищѣ сѣна хорошо извѣстно косарямъ-хозяевамъ, нуждающимся очень въ сѣнокосныхъ угольяхъ; знаютъ его и владѣльцы этихъ уголій. Поэтому при сѣмкѣ сѣнокосовъ, особенно въ той формѣ, какую установилъ обычай для этого рода сдѣлокъ, съемочныя платы за сѣнокосы лучше всего опредѣляютъ ихъ качества. Изъ способовъ коншенія травъ старинный способъ косьбы толокою значительныхъ урочищъ сохраняется у нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, владѣющихъ сѣнокосными угольями, и изрѣдка у крупныхъ частныхъ владѣльцевъ, хранящихъ завѣты старины. Способъ найма косарей для скося сѣнокосовъ, — почти нигдѣ не практикуется. Во всѣхъ уѣздахъ губерніи, какъ показало земское описаніе ихъ, крупные землевладѣльцы сдаютъ косарямъ свои сѣнокосы, разрѣзанные на «урѣзы», «ваканы», «кругляки» и т. п. названій участки въ одну— 2—4 десятины. Въ большей части случаевъ практикуется сдача сѣнокосовъ не за денежную плату, а за долю укоса. Смотри по качеству сѣнокоса, владѣлецъ требуетъ, чтобы косарь скосилъ, убралъ и доставилъ ему на мѣсто сѣно съ взятаго имъ участка, оставивъ въ свою пользу  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$ , или  $\frac{1}{2}$  убраннаго сѣна. Такъ какъ съемочные договоры обыкновенно совершаются весною, когда урожай сѣна до извѣстной степени можетъ быть предугаданъ, то договоръ этого рода можетъ быть разсматриваемъ не какъ сдача сѣнокосной земли въ аренду владѣльцамъ ея, а какъ наемъ послѣднимъ косаря, которому онъ платитъ за уборку и доставку сѣна не деньгами, а частью укоса.

Такъ, или иначе смотрѣть на сдачу владѣльцами сѣнокосовъ на сѣмку ихъ косарями, во всякомъ случаѣ та доля урожая, которая достается владѣльцу, выражаетъ очень чувствительно и точно качество сѣнокоса. Устойчивость натуральныхъ платъ за сѣнокосы при сѣмкѣ ихъ констатирована изслѣдователями по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Причиной этого является то обстоятельство, что за сѣнокосами нуждающіеся въ нихъ ходятъ очень далеко — за 20, 30 и 40 верстъ отъ своего мѣста жительства. Удобство передвиженія косаря рабочаго съ одною косою и мантачкою, удобство по санному пути свезти къ себѣ домой свою часть накошеннаго сѣна приводитъ къ тому, что косари снимаютъ сѣнокосы на гораздо болѣе дальнихъ разстояніяхъ, чѣмъ пахарни — пахотныя поля. Все это отражается

на томъ, что значительныхъ колебаній въ съемочныхъ издольныхъ платахъ за сѣнокосы почти нѣтъ.

Натуральная плата, т. е. дѣлежъ сѣна между владѣльцемъ и косаремъ, во всѣхъ уѣздахъ преобладаетъ надъ денежною платою за десятину сѣнокоса; но она осложняется еще «отбулью», или «отработкомъ», который зачастую косарь обязывается отслужить сверхъ части сѣна, отдаваемой землевладѣльцу. Эти отработки очень разнообразны и измѣряются пѣшими или конными днями работы. Для цѣлей оцѣнки въ «Матеріалахъ» по уѣздамъ они раздѣлены на малія, среднія и большія доплаты къ долѣ урожая, и переведены на деньги (50 коп., 80 коп. и выше 1 рубля). И въ дѣйствительной жизни «отбуль», или «басаринка» часто замѣняется опредѣленнымъ въ конѣйкахъ размѣромъ доплаты, которая, какъ показали расчеты, стоитъ въ строгой зависимости отъ количества и цѣны накашиваемаго сѣна: такъ напр., если при съемкѣ сѣнокоса съ  $\frac{1}{2}$  урожая въ данной мѣстности доплата владѣльцу составляетъ 2 рубля, а на 2 рубля можно купить столько пудовъ сѣна, сколько стоитъ  $\frac{1}{6}$  укоса съ десятины, (т. е. разница между  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{2}{3}$  укоса), то одну и ту же десятину можно снимать и съ  $\frac{1}{2}$  съ доплатою и съ  $\frac{2}{3}$  безъ доплатъ.

Удержались ли до настоящаго времени съемочныя цѣны сѣнокосовъ на той же высотѣ, какая для нихъ констатирована была при описаніи уѣздовъ, или измѣнились въ смыслѣ повышенія въ однихъ мѣстностяхъ губерніи и пониженія — въ другихъ, — сказать нельзя, такъ какъ ежегодной земской сельско-хозяйственной статистики въ губерніи — нѣтъ. Данныя, относящіяся къ періоду описанія губерніи (1876—1883) указываютъ, что цѣны эти тогда были очень разнообразны, колеблясь между  $\frac{1}{3}$  и  $\frac{3}{4}$  доли укоса, принадлежащей владѣльцу. Въ сводѣ по уѣздамъ и губерніи мы получаемъ слѣдующее число опредѣленныхъ величинъ этихъ натуральныхъ платъ по числу дачъ, въ которыхъ онѣ существовали. (См. табл. на стр. 337).

Эти цифры показываютъ и распространенность съемки сѣнокосовъ съ натуральною платою владѣльцамъ частью продукта и господствовавшей размѣръ оцѣнки въ періодъ описанія уѣздовъ съ одной стороны труда косаря, а съ другой — доходность сѣнокосовъ. Всѣхъ дачъ принятыхъ за единицы описанія при изученіи губерніи, было 1.215; слѣдовательно только въ 200 не встрѣчено было съемки сѣнокосовъ съ доли урожая, или потому, что сѣнокосы вовсе не сдавались (въ дачахъ съ владѣніемъ однихъ сельскихъ обществъ), или сдавались, но за деньги. При такой распространенности натуральной съемки, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, большинство сѣнокосовъ давало доходъ владѣльцамъ ихъ въ суммѣ почти рав-

Сѣнокосы сдавались въ слѣдующемъ числѣ дачъ съ части (владѣльцу):

Уѣзды:	Менѣе 1/2.	1/2.	1/2 съ доплатами.	2/3.	2/3. доплатами.	2/3 съ доплатами.	3/4.	Всего дачъ со съемк.
Суражскій	—	6	27	—	18	3	—	54
Мглинской	—	38	42	5	10	6	—	101
Стародубскій	—	19	48	8	9	8	1	93
Новозыбков.	—	15	46	—	2	—	—	63
Городнянск.	8	21	78	2	17	—	—	126
Черниговскій	—	3	15	—	23	8	—	49
Сосницкій	1	6	42	—	8	—	—	57
Н.-Сѣверскій	—	6	31	1	6	17	—	61
Глуховской	—	8	28	—	23	7	—	66
Кролевецкій	—	5	6	—	19	8	—	38
Конотопскій	3	17	10	—	28	2	1	61
Борзенскій	—	3	28	—	10	2	1	44
Нѣжинскій	2	15	43	2	15	9	—	86
Козелецкій	7	18	35	1	11	—	—	72
Остерскій	3	9	5	2	5	20	—	44
<b>Всего:</b>	<b>24</b>	<b>189</b>	<b>484</b>	<b>21</b>	<b>204</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>1015</b>

ной стоимости  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{2}{3}$ , или въ среднемъ— $\frac{3}{5}$  укоса, такъ какъ половинная часть сѣна съ доплатами — ниже  $\frac{2}{3}$ , а  $\frac{2}{3}$  укоса немногимъ больше  $\frac{3}{5}$  ( $\frac{10}{15} - \frac{9}{15} = \frac{1}{15}$ ). Платы же въ  $\frac{1}{2}$  укоса съ отработками и въ  $\frac{2}{3}$  безъ отработокъ являются преобладающими: ихъ встрѣчаемъ въ 709 изъ 1015 дачъ.

Чтобы сдѣлать какія-нибудь соображенія о высотѣ доходности сѣнокосныхъ угодій и оцѣнки труда косаря, нужно замѣтить, что по всей губернии заливные сѣнокосы всюду цѣнились выше простыхъ суходольныхъ, а послѣднiе — выше болотныхъ. Если пудъ сѣна съ заливного сѣнокоса во время описанiя губернии стоилъ въ среднемъ 12 копѣекъ, то суходольнаго — только 9—10 коп., а болотнаго 5 коп. И доля урожая владѣльцу для этихъ трехъ разрядовъ приходилась неодинаковая. Группируя по «Материаламъ» число дачъ съ тою или другою высотой платы, въ общихъ итогахъ по губернии получимъ:

Дачь съ уплатою доли владѣльцу сѣнокосовъ:

Сѣнокосовъ:	Менѣе		$\frac{1}{2}$ съ доплатами.	$\frac{2}{3}$ .	$\frac{2}{3}$ .	$\frac{2}{3}$ съ доплатами.	$\frac{3}{4}$ .	Всего.
	$\frac{1}{2}$ .	$\frac{1}{2}$ .						
Заливныхъ	—	7	71	10	80	62	2	232
Суходольн.	2	67	239	10	84	20	1	423
Болотныхъ	22	115	174	1	40	8	—	360
Всего:	24	189	484	21	204	90	3	1015

Изъ этихъ цифръ мы видимъ во первыхъ, что наибольшее число случаевъ (суммированныхъ для дачь) принадлежитъ на суходольные сѣнокосы; межевыхъ дачь съ отдачею заливныхъ сѣнокосовъ было меньше, чѣмъ другихъ. Случаевъ съемки съ уплатою владѣльцу менѣе  $\frac{1}{2}$  укоса (съ  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{1}{3}$ ) было вообще мало и почти все они относились къ болотнымъ сѣнокосамъ; случаи съ уплатою за сѣнокосъ  $\frac{3}{4}$  укоса—составляли исключеніе; большинство заливныхъ сдавались съ части выше  $\frac{2}{3}$  укоса владѣльцу, а большинство суходольныхъ и болотныхъ—ниже этой доли. Если мы примемъ для даннаго сѣнокоса, сдававшагося съ чистой половины (безъ доплатъ)—100 пудовъ укоса съ десятины, то увидимъ что рента и трудъ здѣсь вознаграждаются одинаково: примѣрно по 5 рублей отъ десятины (при цѣнѣ пуда сѣна въ 10 коп.); при накосѣ 150 пудовъ съ десятины, цѣнѣ сѣна въ 12 коп. и сдачѣ угодья съ  $\frac{2}{3}$  безъ доплатъ, трудъ косаря вознаграждается только 6 рублями, а рента поднимается до 12 руб.; при накосѣ же съ десятины 60 пудовъ сѣна цѣною по 5 коп. и сдачѣ ея съ чистой  $\frac{1}{2}$ , вознагражденіе труда понижается до 2 рублей, а рента—до 1 рубля.

Таковы примѣрныя отношенія выгодъ, извлекаемыхъ владѣльцами сѣнокосовъ и косарями ихъ въ Черниговской губерніи по обычному (въ 1876—1883) дѣлежу продуктовъ сѣнокосенія между рантьеромъ и рабочимъ. Какъ велика сумма производствъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, т. е. какое количество пудовъ сѣна и на какую сумму можетъ быть накапливаемо въ Черниговской губерніи,—вотъ задача, поставленная въ программѣ описанія губерніи, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Изъ приведенныхъ примѣровъ мы видимъ, что колебанія заработка отъ сѣнокосенія очень велики,—отъ 3 до 18 рублей при принятыхъ нами разныхъ цѣнахъ сѣна и съемочныхъ платахъ, дѣйствительно существовавшихъ въ губерніи. Слѣдовательно, для вывода общей по губерніи выручки всего населенія отъ сѣнокосенія необходимо имѣть опредѣленіе количества сѣнокосовъ всѣхъ трехъ разрядовъ въ губерніи и точную ихъ бонитировку по урожайности. Данныя «Матеріаловъ для оцѣнки зсмельныхъ угодій

въ Черниговской губерніи» — недостаточны для рѣшенія такой задачи. Описание уѣздовъ производилось въ то время, когда межеваніемъ не были окончательно измѣрены все дачи; но если бы и это условіе имѣлось въ наличности, то въ силу смѣшенія въ межевыхъ цифрахъ заливныхъ сѣнокосовъ съ другими ихъ видами мы не имѣемъ возможности выдѣлить ихъ и опредѣлить пространство площади этого наиболѣе цѣннаго сѣнокоснаго угодья.

Въ грубыхъ круглыхъ цифрахъ согласно съ тѣмъ, что сказано было выше о расположеніи заливныхъ сѣнокосовъ, мы можемъ лишь предположительно сказать, что по главнымъ рѣкамъ есть заливныхъ луговъ:

по Бесѣди и Ипути . . . . .	25—30	тысяч	десятинъ.
по Снови . . . . .	15—20	»	»
по Судости . . . . .	10—15	»	»
по Днѣпру . . . . .	45—50	»	»
по Деснѣ . . . . .	80—85	»	»
по Сейму . . . . .	10—15	»	»
<hr/>			
Вмѣстѣ . . . . .	185—215	»	»

Если мы возьмемъ среднюю изъ двухъ полученныхъ такимъ несовершеннымъ способомъ цифръ и предположимъ, что въ межевыхъ планахъ все заливные сѣнокосы были записаны, какъ «суходольные», то получимъ въ губерніи заливныхъ сѣнокосовъ 200 тысячъ десятиныхъ, суходольныхъ — 345 тыс. и болотныхъ 284 тысячи. Но такое предположительное раздѣленіе не дастъ намъ права дѣлать какія бы то ни было вычисленія ни для цѣлой губерніи ни для отдѣльныхъ частей ея въ видѣ дачъ, хотя для послѣднихъ опредѣлена урожайность разнаго рода сѣнокосовъ въ пудахъ накашиваемаго сѣна.

Не имѣя абсолютныхъ цифръ о количествѣ утилизируемыхъ продуктовъ кормовой площади, мы можемъ лишь по относительнымъ цифрамъ кормовой площади судить о томъ, какую роль въ общей организаціи народнаго сельско-хозяйственнаго производства играютъ луга и пастбища въ Черниговской губерніи, какъ одинъ изъ элементовъ этого производства. Мы видѣли, что при прекрасныхъ природныхъ качествахъ заливныхъ луговъ эксплуатація дешеваго труда могла бы дать несомнѣнные выгоды крупнымъ собственникамъ для улучшенія скотоводства и полеводства. Но этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ по разнымъ причинамъ. Въ общихъ итогахъ имѣется 17,3 десятиныхъ всехъ сѣнокосовъ и 1,6 десят. спеціального выгона на 100 десятиныхъ всего пространства, т. е. всего 19% кормовой площади.



Въ уѣздахъ Суражскомъ, Городнянскомъ и Сосннскомъ однихъ сѣнокосовъ—больше этого средняго по губернии количества (23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 21,6 и 20,8); но если сравнить величины разныхъ сортовъ сѣнокосовъ, то мы увидимъ, что изъ этихъ трехъ уѣздовъ Сосннскій и Суражскій стоятъ въ болѣе выгодномъ положеніи, ибо въ нихъ болотныхъ сѣнокосовъ только 4,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 7,2, тогда какъ въ Городнянскомъ послѣднихъ больше, чѣмъ сухихъ (11,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 10,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сухихъ). Хуже всехъ уѣздовъ стоятъ Глуховской и Козелецкій: въ первомъ сѣнокосная площадь составляетъ только 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пространства его, а вмѣстѣ съ выгономъ—11,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а во второмъ—12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 12,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ первомъ уѣздѣ есть возможность недостатокъ природныхъ сѣнокосовъ пополнить перелогамъ изъ подъ пахотныхъ полей; во второмъ же, а также сѣверныхъ частяхъ Нѣжинскаго и Борзенскаго только осушеніе неудобныхъ болотъ можетъ до извѣстной степени возмѣститъ недостающее противъ средней величины количество кормовой площади.

Изъ того обстоятельства, что только съ луговъ средняго теченія Десны сѣно вывозится за предѣлы губернии, въ остальныхъ же мѣстахъ оно потребляется на мѣстѣ, — можно заключить, что сѣно не представляетъ предмета сбыта и все идетъ на кормъ мѣстнаго скота. Изъ описаній уѣздовъ губернии видно, что во многихъ мѣстностяхъ за недостаткомъ сѣна главный кормъ скота и лошадей составляетъ яровая солома.

Подножнымъ кормомъ скотоводство еще менѣе обезпечено. Если мы просмотримъ цифры, обозначающія количество выгоновъ (см. выше стр. 174—182), то увидимъ, что только въ 21 волости выгоновъ имѣется больше тысячи десятинъ; большинство этихъ волостей находятся въ Черниговскомъ и Остерскомъ уѣздахъ, въ которыхъ поэтому выходитъ наибольшее количество выгоновъ (13—15 тысячъ десятинъ, или около 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего пространства этихъ уѣздовъ). Впрочемъ цифры десятинъ, находящихся подъ специальными выгонами, не выражаютъ еще всей добавки, какую нужно сдѣлать къ пространству сѣнокосовъ, чтобы получить всю кормовую площадь. Въ «Матеріалахъ для оцѣнки угодій» по всѣмъ уѣздамъ Черниговской губернии къ «прочимъ угольямъ» кромѣ выгоновъ отнесены кустарники, лѣсные порубы и лѣса, поляны среди лѣсовъ, обрывы, бусраки и др. неудобныя земли, идущія подъ пастбища. Приведенное выше мнѣніе профессора Арнольда (стр. 292), что лѣсныя заросли слѣдуетъ считать пастбищемъ, можетъ быть распространено и на многія пространства, считаемыя у насъ за лѣсъ. Лѣса вездѣ служатъ мѣстомъ пастбища, пополняя недостатокъ кормовой площади. Это подтверждается цифрами за наемъ пастбищъ, которыя въ періодъ описанія уѣздовъ въ лѣсистыхъ уѣздахъ составляли

плату 1—1½ рубля за десятину пастбища, тогда какъ въ малолѣсныхъ уѣздахъ Козелецкомъ, Ніжинскомъ, Борзенскомъ, Конотопскомъ встречались платы за десятину пастбища въ 3—6, даже 7—8 рублей.

Обстоятельство, что значительная часть площади, названной нами запасною, входитъ въ неопредѣленномъ количествѣ на пополненіе кормовой площади, дѣлаетъ расчеты относительно эксплуатаціи послѣдней еще менѣе возможными. Наконецъ нужно сказать еще, что и то, что нами отчислено къ пищевой площади, даетъ продукты для корма скота съ одной стороны въ видѣ соломы на зиму въ добавленіе къ сѣну, а съ другой — въ видѣ увеличенія площади пастбищъ. Обычно скотъ пасется до Николая (9 мая) — на сѣнокосахъ, затѣмъ — на толочномъ полѣ до того времени пока его не начнутъ орать на паръ; позже его перегоняютъ на озимую стерню (когда озимый хлѣбъ бываетъ убранный), на отаву (когда скошены сѣнокосы) и наконецъ съ половины сентября — и на стерню изъ-подъ яровыхъ хлѣбовъ (когда и послѣдніе убраны). Эти угодыя въ общественныхъ черезполосныхъ дачахъ стравляются стадами всѣхъ жителей даннаго поселенія, а въ дачахъ отрубныхъ или отдаются подъ выпасъ за деньги или за отработки, или служатъ пастбищемъ для скота владѣльца. Разсказъ объ обычаяхъ пастбы, наймѣ пастбищъ и т. д. составляетъ предметъ особой главы, гдѣ будетъ рѣчь объ организаціи скотоводства; здѣсь же мы упоминаемъ о нихъ только съ цѣлью еще болѣе подтвердить положеніе, что задача исчислить количество продуктовъ, получаемыхъ съ кормовой площади — пока еще вовсе не разрѣшима, почему намъ и приходится ограничиться сказаннымъ объ этой площади.

---

## IX. Пищевая площадь и полеводство.

Определение пространства земель, обрабатываемых по способу мелкой культуры. Обычные орудия обработки почвы и размещение их на площади губернии. Роды рабочего скота, употребляемого при этих орудиях. Способы обработки земли разными орудиями под посевы ржи, гречи и овса. Распространенность культуры свекловичи и табаку.

Системы полеводства, практикуемые в разных районах губернии. Посевы и урожаи в Черниговской губернии по данным министерства внутренних дел и его органов, а также департамента земледелия. Нормальная урожайность уездов губернии по их земским описаниям. Статистика посевов разных хлебов по сведениям за 1895 год. Доходность пахотных полей для их владельцев, выраженная в долях урожая. Формы приложения труда к земледелию и роль земледельцев, как представителей труда по данным переписей.

В земских описаниях уездов Черниговской губернии относительно полеводства находятся сведения: о принятых в данной местности способах, о сортах возделываемых озимых и яровых хлебов, о способах обработки полей, орудиях, для этого употребляемых, роды и количества рабочего скота, впрягаемого в орудия, о качествах и средней урожайности пахотных полей. Все они относятся к обычному или преобладающему хозяйствованию в духе крестьянской агрономии, так как пробы подсчета по некоторым уездам, сколько крупных хозяйств вело запашку по способу крупной культуры, указали на то обстоятельство, что таковой в губернии очень мало. В период описания уездов (1876—1883) только некоторые крупные землевладельцы (если под крупными считать имеющих более 100 десятин) вели полевое хозяйство на всех своих землях при помощи собственной запашки и своих постоянных рабочих; большинство же, если и держало рабочих, то лишь для обработки части полей своих, остальную же часть раздавали «исполку» или «съ копы» малоземельным козакам и крестьянам, которые, возделывая эти земли вместе со своими собственными, увеличивали тем площадь полей, обрабатываемых по системѣ мелкаго хозяйства.

Были крупные хозяева, которые уступали таким образом мелкой культурѣ все свои земли; были и такие, что отдавали съ копы больше по-

ловины, менѣе половины,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{3}{4}$  своихъ земель, предоставляя или выполнѣ на усмотрѣніе съемщика способы обработки полей, или лишь съ нѣкоторыми ограниченіями его привычекъ. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ о числѣ крупныхъ хозяйствъ, имѣвшихъ  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  и болѣе полей подъ собственною экономическою запашкою, и не имѣвшихъ вовсе своей запашки.

Въ уѣздахъ:	Не имѣвшихъ своей запашки.	Имѣвшихъ свою запашку на:			Всего крупныхъ хозяйствъ.
		$\frac{1}{4}$ и менѣе.	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ своей земли.	болѣе половины своей земли.	
Новозыбковскомъ.	30	26	44	5	105
Стародубскомъ .	80	19	21	10	130
Городнянскомъ .	60	16	24	36	136
Н.-Сѣверскомъ .	58	16	12	7	93
Глуховскомъ .	57	15	16	26	114
Кролевецкомъ .	43	14	8	20	85
Нѣжинскомъ .	187	63	35	45	330
Конотопскомъ .	59	26	2	15	102
	574	195	162	164	1095

Итого въ 8-ми уѣздахъ изъ 1.095 имѣній съ количествомъ земли на каждое болѣе 100 десятинъ (а въ Нѣжинскомъ уѣздѣ болѣе 50 дес.) въ 574-хъ, т. е. болѣе чѣмъ въ половинѣ (52,4%), не было совсѣмъ собственной запашки, а въ 195 (17,9%) при помощи батрачнаго хозяйства запашивалась самая незначительная часть полей ( $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{4}$ ); болѣе половины своихъ земель обрабатывали только 164 имѣнія (15%). Въ Черниговскомъ и Борзенскомъ уѣздахъ, гдѣ были описаны 297 имѣній съ количествомъ земли болѣе 100 десятинъ, въ 232 (или болѣе 77%) также не было своей запашки, такъ что въ 10 уѣздахъ изъ 1.392 имѣній не имѣли запашки 806 (58%); въ Козелецкомъ уѣздѣ изъ 137 имѣній вовсе не имѣли собственной запашки 61 имѣніе, а изъ остальныхъ 47 запашивали болѣе  $\frac{1}{4}$  своихъ земель и 29—менѣе  $\frac{1}{4}$ , часто только по нѣсколько десятинъ.

Всѣ эти цифры показываютъ, что очень много земли, входящей въ составъ крупныхъ имѣній, раздавалось по мелочамъ участками, которые носятъ разныя названія—«кругляковъ», «урѣзовъ», «грантовъ», «дукъ», «квадратовъ» и т. п.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ болѣе всего раздавали землю владельцы имѣній болѣе 500 десятинъ; въ общемъ по вычисленію, слѣланному по даннымъ 1883 года, оказалось, что въ этомъ уѣздѣ болѣе 70% всей пло-

шали крупннхъ имѣній находилось въ рукахъ козаковъ и крестьянъ; въ Кролевецкомъ уѣздѣ вычислено было, что изъ 105 тысячъ десятинъ полевой земли только 5.000 находилось подъ режимомъ крупнаго хозяйства, а 100.000—находилось въ рукахъ козаковъ и крестьянъ \*). То же подтверждаютъ и данныя о числѣ козаковъ и крестьянъ, снимающихъ землю въ уѣздахъ, гдѣ произведены были подворныя переписи: изъ 89.668 хозяйствъ «податныхъ» сословія этихъ уѣздовъ 42.499, т. е. почти половина (47%), пополняя недостатокъ собственной полевой земли съемкою ея у крупннхъ землевладѣльцевъ, которыми были называемы во время описанія уѣздовъ землевладѣльцы, имѣющіе болѣе 100 десятинъ. Какъ выше мы видѣли (стр. 273 и 274), такихъ владѣльцевъ въ губерніи нужно считать не менѣе 2.100—2.200. На основаніи приведенныхъ цифръ можно предполагать, что не менѣе половины ихъ, т. е. 1.000—1.100 владѣльцевъ раздавали болѣе  $\frac{1}{2}$  своихъ земель козакамъ и крестьянамъ. Въ уѣздахъ: Суражскомъ, Мглинскомъ, Сосницкомъ и Остерскомъ, не было опредѣлено количество земель, обрабатываемыхъ по способу крупной и мелкой культуры въ надеждѣ на то, что частно-владѣльческое хозяйство будетъ изслѣдовано по всей губерніи послѣ описанія отдѣльныхъ уѣздовъ. Можно полагать съ достаточною увѣренностью, что и тамъ немного было земель подъ обработкою по способу крупной культуры, такъ какъ сдача земли во всѣхъ уѣздахъ распространена одинаково.

Если мы примемъ во вниманіе, что большая часть земель крупннхъ имѣній поступать въ обработку посредствомъ крестьянскаго инвентаря, то ясно станетъ, что обычными преобладающими способами обработки земли будутъ тѣ, которые примѣняются козаками и крестьянами при помощи ихъ орудій и скота. Поэтому, представляя характеристику обычныхъ способовъ обработки земли въ періодъ описанія уѣздовъ, можно съ достаточною увѣренностью сказать, что эти способы преобладали въ концѣ истекающаго вѣка и составляли общую картину полевого хозяйства; особые же способы воздѣлыванія полей въ крупннхъ экономіяхъ являлись какъ незначительныя исключенія.

При земскихъ описаніяхъ уѣздовъ, т. е. въ періодъ 1876—1883, были собраны еще одного рода свѣдѣнія—о томъ, какое количество земель было сдано и взято въ долгосрочную аренду лицами разныхъ сословія. Эти свѣдѣнія за разные годы представляютъ слѣдующія цифры.

---

\*) Мат. XIV, 45; XV, 28.

Уездъ:	Годъ опи- саня.	Было сдано въ аренду земель (десят.)				Было взято въ аренду десятины:			
		Всего земл. въ арендѣ.	Лворянами.	Евреями.	Сельскими сословіями.	Прочими.	Лворянами.	Евреями.	Сельскими сословіями.
Суражскій .	1882	19.407	15.577	—	3.830	—	14.020	2.980	2.407
Мглинской .	1881	24.025	22.160	—	264	—	11.735	3.624	8.666
Стародубскій	1882	19.386	17.219	—	276	2.372	6.017	7.728	3.269
Н.-Зыбковскій	1879	26.072	22.688	—	—	2.038	11.065	8.318	4.651
Городнянскій.	1883	30.507	25.384	1.590	82	3.451	12.187	13.780	3.753
Черниговскій.	1876	20.050	18.368	—	238	1.444	8.220	6.090	2.940
Сосницкій .	1883	18.887	17.987	—	54	846	5.272	6.772	3.763
Н.-Сѣверскій.	1883	19.851	19.494	—	101	256	1.840	1.950	12.906
Глуховской .	1883	7.904	7.636	—	—	268	1.872	2.329	3.703
Кролевецкій .	1883	3.125	2.936	—	—	189	1.115	1.103	—
Конотопскій .	1882	14.171	13.134	70	556	411	5.184	5.951	2.915
Борзенскій .	1877	10.873	10.761	—	—	112	3.338	1.479	3.507
Нѣжинскій .	1878	36.947	36.219	—	216	5.888	7.127	14.777	9.155
Козелецкій .	1881	16.005	9.275	204	—	6.526	1.365	6.369	4.623
Остерскій .	1882	9.852	8.074	910	—	868	6.265	1.332	1.387
Всего 1876—83		277.062	246.912	2.774	27.376	28.213	96.622	84.582	67.645

Такъ какъ еврейскія аренды въ то время были охарактеризованы, какъ такія хозяйства, которыя всю землю, взятую въ долгосрочную аренду, сдавали погодно крестьянамъ, то и изъ этихъ цифръ мы видимъ, что у сельскихъ сословій въ періодъ, о которомъ говорятъ эти цифры, изъ земель, сданныхъ въ аренду, находилось въ рукахъ большинство земель (во всякомъ случаѣ больше 181 тысячи, такъ какъ и дворяне, и кушцы, и мѣщане, бравшіе имѣнія въ аренду, раздавали землю въ обработку по мелочамъ).

Первымъ главнѣйшимъ отличіемъ того или другого способа обработки поля является тотъ или другой обычный инструментъ, или орудіе паханія. По распространенію орудій обработки земли Черниговская губернія представляетъ такое же разнообразіе, какъ и въ почвенномъ, климатическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Здѣсь употребляется соха двухъ родовъ, плугъ и рало съ разновидностями ихъ по устройству самого орудія, и съ разными обычаями упряжки того или другого рабочаго скота въ томъ или другомъ количествѣ. Краткое описаніе главнѣйшихъ видовъ орудій съ указаніемъ границъ ихъ употребленія лучше всего охарактеризуетъ районы губерніи въ этомъ отношеніи.

Первый видъ сохи—*Московка*, или *плашка*, одноконное безпередковое орудіе, состоитъ изъ деревянной (осиновой) доски—плахи или разохи, раздвоенной книзу на два рожка, на которые надѣваются два желѣзные сошника, поставленные одинъ къ другому подъ извѣстнымъ угломъ; сверху плашка вставлена въ поперечный брусокъ, къ которому прикрѣплены вобжи, или оглобли; на другой перекладинѣ, лежащей на вобжахъ, укрѣпляется палица, имѣющая видъ желѣзной лопаты на древкѣ, приставляемой нижнимъ концомъ къ одному изъ сошниковъ и служащей для отваливанья въ сторону земли при паханіи; для большей крѣпости плашка по срединѣ своей длины привязывается къ вобжамъ веревочными подвоями, или *подмочачами*. Стоимость Московской плашки невелика: сошники обходятся въ 75 коп., плаха—копѣекъ 30, а остальное каждый хозяинъ сдѣлаетъ изъ своихъ палокъ и жердей. Предпочитають плашку дѣлать на низкихъ, а не на высокихъ вобжахъ.

Въ эту соху для работы впрягается въ ся вобжи одинъ конь, почему она и называется еще *одноконкою*. Управление ею во время паханія довольно трудно, потому что точка опоры ея—на остріяхъ сошниковъ: чтобы она входила въ почву, пахарь долженъ постоянно ее надавливать и держать на вѣсу, отчего онъ очень утомляется.

Видоизмѣненіе этой сохи—*пароконка* вмѣсто вобжей имѣетъ дышло для упряжки въ нее двухъ коней. По формѣ плахи, по способу ея укрѣп-

ленія она приближается къ литовкѣ, о которой будетъ сказано ниже. Въ значительномъ количествѣ сохъ этой разновидности въ трубку сошника съ правой стороны плахи вставляется еще одна маленькая деревянная, пластинка—«отметачъ», «крючокъ», или «орикъ», являющійся какъ бы рудиментомъ палицы второго сорта, встречаемой въ литовской сохѣ. Про эту соху также, какъ и про одноконку-московку, въ отличіе ихъ обѣихъ отъ настоящей великорусской сохи нужно замѣтить, что палица, или отвалъ въ нихъ укрѣпляется неподвижно; въ силу того, что она не можетъ переставляться, какъ въ великорусской сохѣ, сплошного паханія быть не можетъ: обоими орудіями необходимо пахать въ загоны также, какъ и плугомъ или литовкою.

*Литовка*, или малорусская соха отличается отъ предыдущихъ сохъ тѣмъ, что имѣетъ передокъ, или колешню, отчего и называется *передковою*, а по количеству запряжки въ нее не менѣе двухъ рабочихъ скотинъ—*паровицею* или *паристою*. Видоизмѣненія ея состоятъ въ способѣ установки сошниковъ, изъ которыхъ одинъ играетъ роль чересла или рѣзца, а другой—роль лемеха, подрѣзывая пластъ горизонтально. Главный способъ скрѣпленія состоитъ въ установкѣ площади сошниковъ почти подъ прямымъ угломъ, причѣмъ лѣвый ставится вертикально; но есть и отклоненія. Форма сошниковъ такова, что сложенные вмѣстѣ въ одной плоскости они изъ двухъ прямоугольниковъ составляютъ одинъ равносторонній треугольникъ. Плаха въ этихъ сохахъ своимъ «хвостомъ» вдабливается въ «стебло» неподвижно и укрѣпляется по отношенію къ «грядилю» подъ угломъ около 45°. Отвалъ состоитъ изъ двухъ искривленныхъ деревянныхъ брусковъ, которые передними своими концами запущены въ трубки («уши») сошниковъ: верхній брусокъ, или «палица»—въ ухо вертикальнаго сошника, а нижній, или «приполкъ»—въ ухо горизонтальнаго. При работѣ подрѣзанный пластъ сначала поднимается приполкомъ, а потомъ, переходя на палицу окончательно оборачивается. Палицѣ и приполку, составляющимъ непрерывную поверхность съ лемехомъ, можетъ быть приданы желаемое положеніе и изогнутость, смотря по плотности почвы и ея способности разсыпать отварачиваемый пластъ. Для очистки внутренней части сохи отъ засоренія землею употребляютъ особый инструментъ—«бистыкъ»—очень узенькую лопатку, которую пахарь имѣетъ при работѣ. Примѣнительно къ почвамъ, какія обрабатываются паровицею, видоизмѣняется длина и форма сошниковъ: на песчаныхъ почвахъ они болѣе узкіе и длинные, причѣмъ приполкъ и палица—всегда деревянные (изъ дуба); на черноземныхъ же и сѣ-



рыхъ суглинистыхъ почвахъ сошники шире, а приполокъ и палица желѣзные или деревянные, но обложенные листовымъ желѣзомъ.

Неудобна эта соха только на почвахъ очень рыхлыхъ и сыпучихъ, на которыхъ поднятый пласть тотчасъ же дробится и, попадая въ промежутокъ между палицею и приполкомъ, засыпаетъ борозду; для вспашки же задернѣлыхъ почвъ и нови, гдѣ требуется тщательная укладка пласта неразорваннымъ, соха очень пригодна. Устойчивость, небольшой вѣсъ (около пуда съ сошниками), удобство регулированія, отсутствіе подошвы и дешевизна (сошники—2 руб., деревянные части—1 рубль) составляютъ также преимущества сохи—литовки. При этомъ хорошая соха—«воловыця» можетъ исполнять почти такую же работу, какъ и плугъ.

Литовскую, или малорусскую соху въ Новозыбковскомъ уѣздѣ называютъ «ропачемъ», причемъ здѣсь встрѣчается еще одна разновидность этого орудія, представляющая изъ себя регрессъ въ смыслѣ приближенія рогака къ плашкѣ, это—*ропачъ безъ колесъ*, т. е. безъ передка, съ длинной одноконной оглобельной упряжкой и съ сохраненіемъ расположенія деревянныхъ и рѣжущихъ частей литовки. Съ другой стороны эта литовка въ Конотопскомъ уѣздѣ приближается уже къ плугу тѣмъ, что плаха ея скрѣплена съ стебломъ не «гужвой», а «стовбой», причемъ и отваломъ служитъ прямая деревянная или желѣзная доска; сошники, уставляемые подъ прямымъ угломъ, носятъ здѣсь также названія частей плуга: вертикальный зовется «чересломъ», а горизонтальный—«лемішомъ». Эта соха больше употребляемой на сѣверѣ губерніи. Въ южныхъ частяхъ Остерскаго уѣзда литовка, или малорусская соха по размѣрамъ своимъ также больше, чѣмъ въ сѣверныхъ частяхъ этого уѣзда и въ Черниговскомъ; устройство же ея одно и то же \*).

Такимъ образомъ между сохами, употребляющимися въ Черниговской губерніи, можно отличить четыре главные вида: передковую литовку и ухудшенную литовку же съ оглоблями и безъ передка, московку-плашку одноконную и пароконную; прочія разновидности могутъ быть отнесены къ одной изъ этихъ четырехъ группъ.

*Плугъ*, называемый малорусскимъ, а въ нѣмецкихъ колоніяхъ Борзенскаго уѣзда колонистскимъ, или нѣмецкимъ, всюду въ Черниговской губерніи, гдѣ онъ составляетъ обычное орудіе земледѣльческаго населенія, выдерживаетъ одинъ типъ безъ значительныхъ видоизмѣненій его устройства. Онъ снабженъ двухъ-колеснымъ передкомъ и имѣетъ всѣ выгоды и недостатки передковыхъ плуговъ, т. е., облегчая пахаря, дѣлаетъ оранку неровною, такъ какъ всѣ толчки отъ шереховатостей почвы передаются че-

\*) Мат. IV, 28; V, 36; VI, 25; VII, 24; VIII, 19; XIII, 48; XV, 88.

резь ось и дышло лемеху. Для подрѣзыванія пласта снизу служитъ «лемишъ» (лемехъ), а для отрѣзыванія его отъ поля въ вертикальномъ направленіи — «чересло». Эти желѣзныя части прикрѣплены къ согнутому стволу дерева, нижняя часть котораго представляетъ подошву плуга, а верхній конецъ — одну «чешшу», или рукоятку; другая чепига прикрѣпляется къ мѣсту скрѣпленія первой со «стовбою»; послѣдняя скрѣпляетъ подошву съ «градилемъ», или дышломъ, къ которому подъ известнымъ угломъ прикрѣплена деревянная доска — «полыця», играющая роль отвала. Градиль изъ скрѣпленнаго дерева въ передней своей части имѣетъ вбитый въ него колокъ — «чопъ», на который можно зацѣпить «гужву» — желѣзную цѣпь, прикрѣпленную къ оси передка или «колешни». «Чопъ», или «пыжъ» можетъ быть вставленъ въ любое отверстіе градила, которыхъ въ послѣднемъ есть нѣсколько; вслѣдствіе этой перестановки весь корпусъ плуга принимаетъ то или другое положеніе съ большимъ или меньшимъ углубленіемъ острія лемеха въ почву, чѣмъ достигается та или другая глубина паханія; съ тою же цѣлью дѣлаются подкладки на оси колешни. Ширина паханія измѣняется перестановкою градила на оси колешни и тою или другою насадкою лемеха на подошву плуга. Въ силу такого устройства плугъ устойчивъ на ходу и на поворотахъ не затрудняетъ пахаря; укрѣпленіе «чересла» таково, что позволяетъ придавать ему желаемое положеніе; открываемая плугомъ борозда — чиста; онъ легокъ, потому что весь (кромя чересла, лемиша, гужвы и иногда стовбы) сдѣланъ изъ дерева; по той же причинѣ онъ и дешевъ: если всѣ части дѣлать наново, то плугъ можетъ обойтись рублей въ 10; но такъ какъ для колешни обыкновенно употребляютъ старую ось съ колесами, отслужившими свою службу въ возу, то плугъ обходится всего рублей въ 7—8 (лемишъ — 3 р., чересло — 1 р., передокъ и дерево съ работою — 4 руб.). При такой стоимости плугъ можетъ служить лѣтъ 5—6 при ежегодномъ ремонтѣ на 50—60 коп., такъ какъ черезъ каждые два года приходится наставлятъ, или «накладать» лемишъ. Въ нѣмецкихъ плугахъ колониствоу устройство — совершенно то же, только желѣзныхъ частей больше и дерево лучше, отчего они стоятъ рублей 20—30 и могутъ служить гораздо дольше при починкѣ на 3—4 рубля черезъ три года.

Самую характерную часть малорусскаго плуга составляетъ устройство отвала, имѣющее огромные недостатки. Полыця, образуя въ передней части своей съ лемехомъ почти прямой уголъ, заставляетъ пластъ круто подниматься и увеличиваетъ тѣмъ сопротивленіе плуга; пластъ хорошо укладывается на рѣллу только тогда, когда его ширина значительно больше тол-

щины; при глубокой же вспашкѣ, какъ и при паханіи литонкою, оборачиваніе пласта возможно только при содѣйствіи самого пахаря и то только тогда, когда почва обладаетъ достаточною связностью, т. е. когда пластъ уложенный не отрывается отъ только что подрѣзаннаго. Пахарю приходится иногда ногою притаптывать неволимѣ перевороченный пластъ, вычислять набивающуюся въ углу между полницею и лемешемъ землю такимъ же «йныткомъ», какой употребляется и при паханіи большою литонкою. Какъ велико неудобство того, что полница не составляетъ съ лемехомъ одной непрерывной плоскости, видно изъ вычисленія, что если ея площадь равняется  $\frac{1}{4}$  квадратнаго метра, то избытокъ тренія (прилипанія) на вязкой глинистой почвѣ составитъ болѣе 10 пудовъ, а на песчаной—около 3 пудовъ \*).

Кромѣ плуга и сохи, употребляемыхъ всегда для поднятія или взмета пара, для вторичнаго разрыхленія почвы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ употребляется *рало*, т. е. экстирпаторъ самаго первобытнаго устройства, напоминающей по замѣчанію «Земледѣльческой газеты» плугъ Египетскихъ катакомбъ. Рало бываетъ или «одноружное» (одноручка, одинарка, одинецъ), или болѣе сложное—трехзубое (тройнгъ), пятизубое и т. д. Первое состоитъ изъ: 1) дышла, въ которое запрягается рабочій скоть, 2) зубца, которымъ «рвутъ впоперекъ» вспаханные раньше плугомъ или сохою пласты, и 3) чепиги или ручки, которою направляютъ движеніе орудія. Трехъ-зубое рало состоитъ изъ деревянной рамы, толстая задняя перекладина которой называется «колодой», передняя—«глинскою», а боковыя—«лавками». Къ нижней части колоды прикрѣпляются «зубы» (3, рѣже 4—5, даже 6—7) съ желѣзными «наральниками». По срединѣ рамы къ колодѣ и глинкѣ прикрѣпляется «стрѣла» или «війе», т. е. дышло, служащее для запряжки. Подобное рало стоитъ отъ 2 до 3 руб. и можетъ служить лѣтъ 10—15. Зубья, не снабженные «наральниками» изъ листоваго желѣза, конечно гораздо скорѣе портятся.

Для окончательнаго приготовленія почвы подъ посѣвъ, а также для заделки сѣмянъ употребляются *бороны*, которыя также очень рѣдко дѣлаются изъ желѣза; въ большинствѣ случаевъ и рама и зубья бороны—деревянные. Различіе въ устройствѣ боронъ въ разныхъ мѣстностяхъ состоитъ въ числѣ зубьевъ и формѣ рамы, которая бываетъ или почти четырехугольная или трапецеидная. Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ губерніи есть еще

---

\*) Мат. II, 44; V, 35.

одно земледѣльческое орудіе для приготовленія нахотнаго поля изъ подъ вырубленнаго лѣса; это — *копаница* (кирка), которою работаютъ только на понижахъ подъ просо \*).

Географическое распространеніе перечисленныхъ земледѣльческихъ орудій по территоріи Черниговской губерніи находится въ зависимости и отъ свойствъ почвы и отъ этнографическихъ отличій населенія той или другой мѣстности. Въ этомъ отношеніи губернію можно раздѣлить на три главныя полосы: 1) *сѣверо-восточная* часть ея, отдѣленная линією, проведенною отъ Горска на Кролевецъ и Мутинь, представляетъ царство московки-плашки; остальная часть губерніи можетъ быть раздѣлена еще на двѣ полосы дугообразною линією отъ Корона на Сосницу, Салтыкову-Дѣвицу, Мринь, Козелецъ и Остерь, именно: 2) *сѣверо-западную*, гдѣ употребляется одна Литовка, и 3) *южную*, гдѣ преобладаетъ плугъ и рало, но также встрѣчается употребленіе передковой сохи Литовки вмѣстѣ съ раломъ. Болѣе подробныя границы распространенія главныхъ орудій съ разновидностями ихъ будутъ слѣдующія.

Въ уѣздахъ, прилегающихъ къ Орловской губерніи — Глуховскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Стародубскомъ, Мглинскомъ, а также Суражскомъ, Новозыбковскомъ, двухъ сѣверо-восточныхъ волостяхъ Сосницкаго (Погорѣльской и Синявской) и сѣверо-восточной половинѣ Кролевскаго (въ 30 дачахъ) и въ с. Хижки Конотопскаго уѣзда употребляется *безпередковая одноконка Московка*; но здѣсь-же встрѣчаются и обѣ разновидности сохи, которыя составляютъ переходъ отъ Московки къ Литовкѣ. Именно, на черноземныхъ болѣе плотныхъ земляхъ Стародубскаго уѣзда, въ Гремячѣ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, двухъ-трехъ дачахъ Суражскаго уѣзда и трехъ восточныхъ волостяхъ Новозыбковскаго уѣзда (Велико-Топальской, Брахловской и Новоронской) употребляется та-же Московка, но съ видоизмѣненною конструкціею для запряжки въ нее *пары коней* и придаткомъ маленькой дощечки въ видѣ зародыша палицы. Она является единственнымъ обычнымъ орудіемъ въ 68 селеніяхъ и рядомъ съ одноконкой въ 16 селеніяхъ средней полосы Стародубскаго уѣзда, идущей отъ Гремяча въ сѣверо-западномъ направленіи и постепенно расширяющейся къ границамъ Суражскаго и Новозыбковскаго уѣзда, гдѣ эта пароконка употребляется также на черноземныхъ почвахъ праваго берега Снови. Въ средней части Новозыбковскаго уѣзда на легкихъ почвахъ въ употребленіи другая разно-

---

\*) Мат. II, 43; IV, 28.

видность сохи—Литовка съ оглобелною упряжкой одного коня, называемая тутъ *рогачемъ* безъ колесъ.

Интересны отзывы хозяевъ-пахарей объ этихъ разновидностяхъ, употребляемыхъ ими орудій, указывающіе на то, что болѣе тяжелыя орудія замѣняются болѣе легкими по бѣдности и немѣнню рабочаго скота, а не въ силу признанія превосходства плашки надъ Литовскимъ или Могилевскимъ рогачемъ. «Прежде еслибъ однимъ конемъ выѣхать въ поле, говорили Новозыбковичи,—засмѣяли бы!». Изъ такихъ замѣчаній можно вывести, что прежде Литовка была здѣсь въ большинствѣ распространена и, можетъ быть, уступила мѣсто плашкѣ подъ вліяніемъ употребленія послѣдней великороссами-раскольниками промышленныхъ посадокъ и слободъ; впрочемъ, едва ли такое утвержденіе \*) имѣетъ за собою много оснований, такъ какъ и въ мѣстахъ прежняго жительства великороссовъ изстари (XVII в.) употреблялись сохи съ палицами и безъ палицъ\*\*), а сошники бывали «большей руки», «средней» и «меньшей». Въ силу этого и Стародубскую пароконку можно разсматривать, какъ ухудшеніе Литовки, причемъ придатокъ маленькой палицы явится остаткомъ переживанія отжившихъ формъ, излишнимъ и ненужнымъ въ новообразовавшемся орудіи. Въ Сосницкомъ уѣздѣ, на границѣ употребленія передковой сохи и одноконки-плашки, ясно выражали предпочтеніе первой: «хороша соха-Московка, да орать на ней не ловко, а на пароконкѣ—и малому легонечко». Видя тяжелую необходимость перейти къ одноконкѣ въ силу уменьшенія рабочаго скота, въ Сосницкомъ Полтвѣ говорили: «мабуть и намъ прійдется пахать на одноконкѣ, а покиль-що попанствуемъ на пароконкѣ!». Въ Кролевецкомъ уѣздѣ, гдѣ паровицей пашутъ въ 18 дачахъ, одноконкой—въ 30, а обѣими—въ 4-хъ (причемъ употребленіе той и другой ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть присвоено той или другой почвѣ), рядомъ съ переходомъ въ послѣднее время отъ литовки къ плашкѣ (напр. въ Псаровкѣ) встречались и обратные случаи перехода отъ плашки къ литовкѣ (въ Лукновѣ, Добротовѣ); употребленіе той и другой здѣсь объясняли привычкою «съ дѣдовъ». По словамъ кролевчанъ та соха—лучше, къ которой «навыкли», почему и слѣдуетъ держаться вѣры предковъ. Про чужесельца, явившагося въ область одноконки съ литовкою, тутъ отзывались съ отъѣнкомъ презрительнаго сожалѣнія: «свою вѣру спольняе—паровицею тягас!»

\*) Мат. IV, стр.

\*\*) Миклашевскій. Къ исторіи хозяйственнаго быта Московскаго государства. М. 1894 стр. 228.

Въ Городнянскомъ, Черниговскомъ, въ большей части Остерскаго, половинѣ Козелецкаго уѣзда, двухъ сѣверо-восточныхъ волостяхъ Нѣжинскаго, въ большей части Сосницкаго, двухъ дачахъ СВ. угла Борзенскаго уѣзда, юго-западной половинѣ Кролевецкаго и въ 15 дачахъ восточной половины Конотопскаго уѣзда употребляется передковая *Литовка*, или малорусская соха, имѣющая, какъ сказано выше, большіе размѣры на югѣ, а въ Конотопскомъ уѣздѣ очень напоминающая плугъ. На границахъ употребленія послѣдняго мы встрѣчаемъ тѣ же прибаутки и поговорки, выражающія предпочтеніе одного орудія другому. Такъ, въ южной части Сосницкаго уѣзда употребляющіе плугъ говорили: «Плугъ даль Богъ, а сошку паршивую коваль сковаль!» «Хто паше сошкой, у того й хлиба трошки, а хто плугомъ оре, той и хлибъ бере». Не смотря на такое сознаніе превосходства плуга надъ сохою во многихъ дачахъ Придесенья въ послѣднія десятилѣтія плугъ замѣнили сохою, по поводу чего въ Менѣ про себя говорятъ: «Меняне обѣди́ли—воду носятъ горшками, а землю папуть сохами». Въ тѣхъ мѣстностяхъ Конотопскаго уѣзда, гдѣ соха замѣнила собою плугъ—за послѣднія 30—50 лѣтъ (въ Обмачевѣ, Гиревкѣ, Карабутовѣ, Тиницѣ, Кошарахъ), говорятъ, что «соху завела нужда», а съ сохою и земля стала плоше родить, причѣмъ приводятъ поговорку: «де оре соха, тамъ трава высоха, а де плугъ ходыть, тамъ и хлибъ родыть».

Въ послѣдней поговоркѣ, записанной въ Конотопскомъ уѣздѣ, кромѣ ея содержанія интересно еще и то, что дѣйствіе сохи выражается сказуемымъ—«орать», а не «пахать», какъ въ сѣверной половинѣ губерніи («мужикъ пахатку пахаетъ» или «пашетъ»: «годъ—блины, два года каша, а три года пашетъ,—ничаго ня машетъ!») Здѣсь соха, какъ видно изъ сказаннаго, надвигается съ В. на З. въ область плуга и замѣняетъ его, не отражаясь на обычаяхъ плужной обработки земли. Вторичное разрыхленіе земли послѣ перваго поднятія ея плугомъ производится здѣсь обыкновенно раломъ, и этотъ обычай удержался и при замѣнѣ плуга сохою. Такимъ образомъ въ четырехъ восточныхъ волостяхъ Конотопскаго уѣзда (Семьяновской, Карабутовской, Велико-Самборской, Конотопской, въ долині р. Сейма и въ сѣверо-восточныхъ двухъ дачахъ Борзенскаго уѣзда, а также въ прилегающихъ къ нимъ 2 селеніяхъ Сосницкаго уѣзда (Остаповкѣ и Бондаревкѣ) орудіями для воздѣлыванія полей являются соха-Литовка вмѣстѣ съ раломъ.

Такое же употребленіе *сохи* совместно съ *раломъ* встрѣчается въ средней и южной части Остерскаго уѣзда (именно въ волостяхъ Гоголевской, кромѣ западной ея части, Семиполковской и почти всей Жукинской на

пространствѣ 26 межевыхъ дачь). Здѣсь рало въ большинствѣ случаевъ однозубое, причемъ на вязкихъ глинистыхъ почвахъ Гоголевской волости зубъ его оббиваютъ листовымъ желѣзомъ, а на правомъ берегу Десны въ Жукинской волости, этотъ зубъ повсюду деревянный (дубовый) и рало употребляется только на песчаной боровой почвѣ, а не на тяжелыхъ низахъ.

Такимъ образомъ въ восточномъ и западномъ углу предѣльнаго своего распространенія на югъ соха-Литовка, увеличенная въ объемѣ и нѣсколько измѣненная, употребляется какъ плугъ только для первой вспашки; на всей остальной площади своего распространенія она выполняетъ обѣ роли—и поднятія пара и размягченія разъ уже вспаханной почвы. Среди этой площади попадаются изрѣдка и другія орудія. Такъ, въ сѣверо-западномъ углу Городнянскаго уѣзда (около посада Добрянки) можно встрѣтить плашку-одноконку, въ южныхъ частяхъ того же уѣзда на степкахъ попадаются плуги; но такія спорадическія явленія заключаютъ въ себѣ нѣсколько случаевъ употребленія другого орудія; напр. въ д. Боркахъ Остерскаго уѣзда замѣченъ былъ только одинъ хозяинъ съ плашкою. Большаго вниманія заслуживаетъ употребленіе плуга Вржесинскаго (Лильпоппъ № 1) въ дачѣ Великаго Устья Сосницкаго уѣзда, гдѣ во время описанія уѣзда уже болѣе трети хозяевъ замѣнили соху этимъ легкимъ плугомъ на пару воловъ цѣною въ 10 рублей и выписывали его изъ Варшавы, утверждая, что какъ имъ «панешь,—только Бога хвалишь, что онъ далъ человѣку разумъ». Съ того времени легкіе желѣзные плуги болѣе дешевой конструкціи распространились сильно во всей области сохи-Литовки и Московки-одноконки. Вездѣ, гдѣ населеніе могло убѣдиться въ преимуществахъ этихъ плуговъ передъ сохою изъ практики крупныхъ экономій, оно стало замѣнять ими соху, хотя послѣдняя стоитъ рубля 1½—2, а плугъ обходится въ 6—7, даже 10—12 рублей. Въ послѣднее время спросъ на желѣзные плужки сталъ такъ великъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ и посадахъ (напр. Новыхъ Млынахъ и Менѣ Сосницкаго уѣзда, Лужкахъ, Воронкѣ Стародубскаго, въ м. Олишевкѣ Козелецкаго уѣзда и др.) явились фабриканты ихъ изъ мѣстныхъ кузнецовъ и купцовъ, а въ с. Соловѣ Стародубскаго уѣзда мѣстный землевладѣлецъ устроилъ специальную учебную мастерскую, изготовляющую земледѣльческія орудія и менѣ сложныя машины. Эта мастерская, въ которой учится до 40 мальчиковъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, изготовила въ 1896 году желѣзныхъ плуговъ болѣе 150 \*). На сѣверѣ губерніи въ послѣднее время стали получать много одноконныхъ

---

\*) «Жизнь и Искусство» 1897 г. № 208.

плужковъ отъ Рязанскаго товарищества распространіи этихъ орудій (въ Миллинскомъ уѣздѣ при посредствѣ мѣстной земской управы). При разныхъ конструкціяхъ всѣ виды улучшенныхъ желѣзныхъ плужковъ, замѣняющихъ мало по малу Московку и Литонку, имѣютъ одинъ общій характеръ,—отсутствіе рѣзака (чересла) съ замѣною его заворотомъ лемеха, что роднитъ этотъ видъ плуга съ польско-чешскими рухадлами; двойной регуляторъ (вертикальный и горизонтальный) помѣщаемый впереди желѣзнаго грядила и нѣкоторыхъ изъ этихъ плужковъ отчасти напоминаетъ шведскіе и шотландскіе плуги. При содѣйствіи земскихъ учреждений и руководствѣ со стороны техникумовъ, изъ этихъ видовъ плуга можетъ выработаться мѣстный типъ желѣзныхъ плужковъ, идущихъ на замѣнъ сохи.

Область малорусскаго *плуга* только въ главныхъ своихъ очертаніяхъ совпадаетъ съ площадью залеганія чернозема въ южной полосѣ губерніи. Онъ употребляется кромѣ восточной половины Конотопскаго уѣзда, о чемъ сказано выше, не только на черноземѣ, но и на сѣрыхъ, сѣропесчаныхъ и песчаныхъ земляхъ Борзенскаго, Нѣжинскаго, Козелецкаго и Остерскаго уѣздовъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ его употребляютъ въ 8-ми дачахъ Броварской и Гоголевской волостей, хоть почва здѣсь всюду песчаная; по Удаю, гдѣ расположены песчанья земли, орутъ также плугомъ. Также, какъ и въ употребленіи сохи Литовки, можно отличить два рода употребленія плуга: для первой оранки пара, причемъ второе разрыхленіе производится раломъ (изрѣдка -- одноконною сохою) и для той и другой вспашки, гдѣ она признается нужною. Послѣдній родъ употребленія плуга встрѣчается на небольшомъ пространствѣ въ южной части Сосницкаго, въ Комаровской волости Борзенскаго уѣзда и въ Заньковецкой и Вересоцкой дачахъ Нѣжинскаго уѣзда; въ остальныхъ мѣстностяхъ всюду плугъ употребляется совместно съ раломъ. Въ области плуга встрѣчаются также спорадически пункты употребленія другихъ орудій, напр. сохи-Литовки въ восточныхъ частяхъ Дремайловской и Веркѣвской волостей Нѣжинскаго уѣзда, или Московки у Ровчака и Татаровки въ южной половинѣ Нѣжинскаго уѣзда, гдѣ она введена была помѣщикомъ въ крѣпостной періодъ жизни крестьянъ.

Прежде чѣмъ перейти къ даннымъ о способахъ обработки перечисленными орудіями полей подъ посѣвъ того или другого хлѣба, приведемъ еще свѣдѣнія о числѣ и родѣ *рабочаго скота*, впрягаемаго въ эти орудія. Въ одноконную Московку, само собою разумѣется, впрягается одинъ конь, въ пароконную—два коня и лишь въ видѣ исключенія—пара воловъ (напр. около Унечи замѣченъ былъ одинъ хозяинъ, работавшій волами). Перед-



ковая соха-Литовка устроена для запряжки двухъ лошадей; но на твердыхъ земляхъ Конотопскаго уѣзда, гдѣ она замѣнила плугъ, къ парѣ припрягаютъ еще и третью скотину; то же можно встрѣтить и въ сѣверной части Остерскаго уѣзда, на Городнянскомъ стенику, въ сѣверныхъ частяхъ Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ, гдѣ число впрягаемыхъ животныхъ доходитъ до 4; въ южной части Остерскаго уѣзда, гдѣ употребляется также, какъ и въ Конотопскомъ уѣздѣ, болѣе тяжелая соха, впрягаютъ даже двѣ и три пары скотинъ. При этомъ сочетанія спрягаемыхъ животныхъ бываютъ такія: пара воловъ, или пара лошадей, пара воловъ и одинъ конь, пара воловъ и пара лошадей, двѣ пары воловъ и конь, двѣ пары воловъ и пара коней и т. д. Въ плугъ запрягаютъ не менѣе 2-хъ паръ животныхъ въ тѣхъ же сочетаніяхъ, иногда 5 и 6 (т. е. 3 пары), а для поднятія цѣлины (на югѣ Нѣжинскаго и Борзенскаго уѣздовъ) даже 7 и 8 штукъ рабочихъ скотинъ. Въ рало—однинецъ очень рѣдко запрягаютъ одного коня (только въ Конотопскомъ уѣздѣ), по большей же части—пару коней (или воловъ), а въ троянъ и рала съ большимъ числомъ зубьевъ—по большей части двѣ пары скотинъ.

При описаніи уѣздовъ всюду было замѣчено вытѣсненіе вола, какъ рабочей скотины, лошадьми; это обстоятельство жители объясняли уменьшеніемъ пастбищъ и невозможностью содержать воловъ при общемъ объединѣніи. Сравненіе цифръ рабочихъ воловъ въ половинѣ прошлаго столѣтія и въ концѣ настоящаго по Кролевецкому уѣзду подтвердило это, какъ то увидимъ ниже въ главѣ о скотоводствѣ.

Рядомъ съ уменьшеніемъ количества рабочей силы шло и уменьшеніе глубины паханія: въ сѣверныхъ уѣздахъ сохою пахутъ не глубже 1—1½—2 вершковъ, на югѣ сохою—на 2—2½ вершка при ширинѣ пласта въ 4—5 вершковъ, а плугомъ—на 3—3½ вершка въ глубину при ширинѣ 6—8 вершковъ. Поговорки въ сѣверной части уѣзда указываютъ на то, что прежде глубина паханія была другая: «отцы живали--на четверть орали, а дѣти живутъ--и на ладонь не берутъ». Тоже подтверждаетъ и свидѣтельство Шафонскаго, составившаго описаніе Черниговскаго намѣстничества въ 1786 г., относительно глубины паханія плугомъ въ южной части губерніи. Въ его книгѣ, касающейся территоріи нынѣшнихъ Городнянскаго, Черниговскаго, Борзенскаго, Нѣжинскаго и сѣверной половины Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, сообщаются свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что орудія обработки и запряжка на этой территоріи до настоящаго времени остались совершенно тѣ же, что были и 110 лѣтъ тому назадъ, но глубина паханія измѣнилась. Такъ, говоря объ одноконкѣ, употребляемой из-

рѣдка въ Горонинскомъ уѣздѣ, литовскіе съ колесами и плугѣ, онѣ замѣчаютъ: «Въ соху безъ колесъ одну лошади,—отчего *одноконка* называется,—а рѣдко гдѣ двѣ, а на колесахъ—два, три и четыре быка или лошади впрягаютъ; за первую одинъ, а за послѣднюю одинъ же, а не больше двухъ человекъ ходитъ... Плугъ степной на шесть и до осьми, соха на колесахъ—на четыре и пять, а одноконка—на четыре вершка вдругъ отрѣзываетъ землю». Въ Нѣжинскомъ и Борзенскомъ уѣздѣ въ плугъ по его извѣстіямъ запрягали 6—8 воловъ, въ однозубое рало, называемое имъ косулею,—два быка, а въ районѣ передковой сохи (нынѣшней Мринской и Дроздовской волости)—пару или двѣ пары воловъ, или пару воловъ съ конемъ \*). Въ настоящее время до восьми вершковъ пашутъ плугомъ только развѣ на свекловичныхъ плантаціяхъ крупныхъ экономій; также и сохою на 4—5 вершковъ нигдѣ не пашутъ.

Что касается *способовъ обработки* земли подъ тотъ или другой хлѣбъ, удобренія ея навозомъ и т. п., то изъ сравненія описанія Черниговскаго намѣстничества въ 1786 г. и данныхъ, заключающихся въ земскихъ описаніяхъ уѣздовъ 1876—1883 годовъ, можно видѣть, что за исключеніемъ глубины паханія, всѣ они сохранились до мельчайшихъ подробностей до настоящаго времени. Изъ этого можно вывести, что эти способы обработки явились плодомъ долговременнаго опыта хозяевъ, примѣнявшихся мало по малу къ почвеннымъ, топографическимъ и климатическимъ особенностямъ разныхъ районовъ губерніи въ нынѣшнихъ ея границахъ. Оставляя въ сторонѣ разсмотрѣніе культуры на огородахъ, конопляникахъ, помѣркахъ, погояхъ и вообще унаваживаемыхъ участкахъ, здѣсь мы остановимся на способахъ обработки унаваживаемыхъ полей подъ главные хлѣба, воздѣлываемые въ губерніи, какими являются: озимая рожь, а изъ яровыхъ—гречь, овесъ, ячмень, и отчасти просо, картофель, чечевица и горохъ. Для большей ясности поведемъ изложеніе по отдѣльнымъ хлѣбамъ, придерживаясь для отличія дѣйствій и эффектовъ, получаемыхъ отъ нихъ наиболѣе употребительной мѣстной терминологіи въ этой области, именно: дѣйствія сохи того и другаго вида будемъ обозначать глаголомъ «пахать», плуга—«орать», рала—«ралить», хотя въ дѣйствительности два первые термина смѣшиваются; для этого необходимо объяснять при всякомъ другомъ терминѣ его значеніе, какъ оно понимается въ каждой данной мѣстности. Основаніемъ же для употребленія главнѣйшихъ терминовъ въ указанномъ смыслѣ мо-

---

\*) Черниговскаго намѣстничества топографическое описаніе. Кіевъ. 1851. Стр. 168, 224, 326, 362, 405, 439. Мат. III, 130.

жетъ служить то обстоятельство, что въ народномъ языкѣ среди видовъ воздѣланнаго поля, различается «пахота», «оранка» (также «руля» или «рилля») и «ралянка», смотря по тому, какимъ орудіемъ обработано было поле.

Подъ *жито* (*рожь*) обработка земли въ губерніи на всемъ ся протяженіи очень разнообразна въ силу того, что приходится имѣть дѣло и съ разными орудіями и съ разными почвами. При употребленіи сохи практикуется и однократная вспашка сохою (которую зовутъ «однооромъ», «однооранкою», а почву, полученную изъ подъ такой вспашки—«одноорьемъ»), и двукратная, и троекратная вспашка; при одноорѣ и двукратной вспашкѣ сохою различается еще способъ задѣлки сѣмянъ послѣ посѣва: сѣютъ подъ соху и поверхъ сохи подъ борону. Въ употребленіи бороны различается два дѣйствія: когда ее употребляютъ для извлеченія корней травъ и для разрыхленія пластовъ вспаханнаго поля, передъ посѣвомъ, то это дѣйствіе обозначаютъ глаголомъ «скородить»; когда же употребляютъ «борону для задѣлки посѣянныхъ сѣмянъ, то это обозначаютъ словомъ «волочить».

При употребленіи плуга, одноорья или «однориллі» (какъ она тутъ называется) въ собственномъ смыслѣ слова не бываетъ, такъ какъ тамъ, гдѣ плугъ работаетъ самостоятельно безъ помощи рала, орутъ два или три раза. При совмѣстномъ же употребленіи плуга и рала, бывають слѣдующія степени обработки: 1) орутъ одинъ разъ плугомъ и одинъ разъ ралютъ, задѣлывая затѣмъ сѣмена бороною, что называется посѣвомъ поверхъ рала; 2) одинъ разъ орутъ и два раза, или даже 3 раза ралютъ, причемъ посѣвъ производится или подъ рало, или поверхъ рала подъ борону; первый разъ раломъ идутъ поперекъ бороздъ плуга—«ламлять скибу», а второй разъ—вдоль первыхъ бороздъ—«довжать»; 3) два раза орутъ и одинъ разъ ралютъ что называется—«на три-ралля», а послѣдовательныя дѣйствія носятъ названія: «орать» плугомъ, «рвать» раломъ, «скородить» бороною и «одвертять» плугомъ. 4) Безъ рала бываетъ двойная оранка плугомъ, причемъ второй разъ плугъ пускаютъ поперекъ бороздъ первой оранки. 5) При тройной оранкѣ плугомъ, или «троеніи», первое дѣйствіе плуга вдоль поля и второе поперекъ его зовутся «оранкою», а третье, когда плугъ идетъ въ направленіи первой оранки, но съ отворачиваніемъ пластовъ наоборотъ, носитъ названіе «довженія». Достигается переворачиваніе пластовъ тѣмъ, что первый разъ орутъ «въ складъ», т. е. съ отворачиваніемъ пластовъ къ срединѣ обрабатываемаго участка, а послѣдній разъ—«въ огонь» (обгонь), или «въ разору», т. е. съ отворачиваніемъ ихъ къ периферіи нивы. Описанный способъ, слѣдовательно, устраняетъ глубокіе разоры и измельчаетъ воздѣлываемую почву.

Перечисленные пять способов обработки поля плугомъ и раломъ осложняются еще употребленіемъ борони; но такъ какъ здѣсь такое или иное употребленіе ея зависитъ или отъ случайныхъ причинъ, или отъ личнаго усмотрѣнія того или другого хозяина, то мы не вводимъ этого элемента въ классификацію способовъ обработки земли подъ жито, такъ какъ и безъ того карта географическаго расположенія указанныхъ способовъ выходитъ довольно мозаичною, какъ то видно изъ слѣдующаго указанія мѣстностей съ тѣмъ и другимъ способомъ обработки.

*Пашутъ сохою одинъ разъ* только на зыбкихъ песчаныхъ почвахъ (по большей части по буграмъ) изъ боязни разворунить ихъ и обратить въ «выдмы»; этотъ способъ встрѣчается въ Ярилоничской, отчасти Старо-Руднянской волостяхъ Городнянскаго уѣзда, въ Старо-Бобовичской и Людковской Новозыбковскаго, а затѣмъ въ полостѣ на границѣ Новгородъ-Сѣверскаго, Новозыбковскаго и Сосницкаго уѣзловъ по теченію Ирванца и Ревны (въ частяхъ волостей Костобобровской, Старо-Жаловской, Куршановичской), а также по лѣвому берегу Сновч и на водораздѣлѣ между нею и Убѣдью (въ волостяхъ Охрамѣвической, Александровской, Холменской); спорадически этотъ способъ встрѣчается еще на Десенскихъ пескахъ въ Очкинской волости Новгородъ-Сѣверскаго и въ Моровской Остерскаго уѣзда. При одноорѣ посѣвъ жита бываетъ двухъ видовъ: или посѣвъ вспашки—подъ борону (Городнянскій уѣздъ), или по невспаханному песку «подъ соху» первой и единственной вспашки (при-Днѣпровье Черниговскаго уѣзда). Результаты одноора плачевны, такъ какъ жито при такомъ способѣ обработки заглашается метлицею и другими сорными травами.

*Пашутъ два раза*, но второй разъ—для того, чтобы заорать сѣмена; при этомъ посѣвъ «подъ соху» послѣдняя при второмъ употребленіи играетъ роль борони или рала. Этотъ способъ практикуется, какъ обычный въ южной части Глуховскаго уѣзда (въ волостяхъ Ярославцевой, Холонковской и отчасти Тулиголовской, Глуховской, Есманской, Улановской) въ Сосницкомъ—на границахъ одноорья, а также въ при-Днѣпровскихъ мѣстностяхъ Черниговскаго уѣзда (Рѣдьковской и Пакульской волостяхъ), слѣдовательно—съ одной стороны на сѣрыхъ и черноземныхъ почвахъ, съ другой—на сыпучепесчаныхъ, при томъ въ области сохи—Московки и Литовки. Спорадически этотъ способъ встрѣчается еще въ мѣстностяхъ сосѣднихъ съ распространеніемъ одноора, т. е. въ Старо-Бобовичской и Людковской волостяхъ Новозыбковскаго уѣзда, на пескахъ Очкинской, Фаевской и Гремячской волостей, въ Печенюгахъ, Биринѣ и Кривоносковкѣ въ Сосницкомъ Полѣсьи (волостяхъ Охрамѣвической, Александровской, отчасти Бабской,

Волынской) а также въ западныхъ частяхъ Городнянскаго и Черниговскаго уѣздовъ (волостяхъ Любечской, Антоновичской, Пакульской). Обычай «приорывать сѣмена» сохою въ Глуховскомъ и Сосницкомъ уѣздахъ, по разсказамъ, явился недавно въ видѣ новой моды и практикуется большею частью въ сушь; въ при-Днѣпровскихъ же мѣстностяхъ Городнянскаго и Черниговскаго уѣздовъ, т. е. въ области сохи-Литовки онъ ведется издавна. Употребленіе бороны передъ посѣвомъ, т. е. передъ запашкою сѣмянъ сохою разнообразитъ этотъ способъ и приближаетъ его нѣсколько къ слѣдующему способу обработки.

*Пашутъ два раза*, причемъ съ бороною выходятъ или 1 разъ—«волочить» (изрѣдка), или два раза—«скородить» и «волочить» (чаще всего). Это наиболѣе употребительный обычный способъ на всемъ пространствѣ сѣверной и средней полосъ губерніи, т. е. въ 10½ уѣздахъ, гдѣ употребляется соха (Литовка и Московка). Послѣдовательныя дѣйствія при этомъ способѣ называются слѣдующими глаголами: 1) «пахать» или «орать» сохою, 2) «боронить» (на сѣверѣ), или «скородить» (на югѣ) бороною, 3) «мѣшать» (сохою), 4) сѣять и 5) «волочить», или даже «запахивать» бороною. Послѣдній терминъ очевидно взятъ отъ способа запашки сѣмянъ сохою и перенесенъ на дѣйствіе бороны. На скородьбу въ Новозыбк. уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда смотрятъ какъ на излишній актъ: «земля будто пухчѣй не скородимши, а пользы съ естой скородьбы—никоторыя»; въ Сосницкомъ же уѣздѣ на чернолѣсныхъ и дубровныхъ песчаныхъ земляхъ всегда и пашутъ и боронятъ два раза. Тутъ первую вспашку называютъ «взметомъ» и «подпаркой», а вторую—«мѣшкой», «одворочкой» и «перепашкой».

*Три раза пашутъ* сохою на болѣе твердыхъ почвахъ праваго берега Судости и Десны, т. е. на Стародубскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ и Сосницкомъ черноземѣ и припаяхъ, а въ Задесенн на глинисто-черноземныхъ и сѣрыхъ почвахъ Кролевецкаго и Черниговскаго уѣздовъ, т. е. на границѣ употребленія плуга. Въ сѣверной части губерніи способъ этотъ встрѣчается спорадически вкрапленнымъ среди двуора; въ Задесенн же Черниговскаго уѣзда съ прилежащими къ нему сѣверными частями Козелецкаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и частью Сосницкаго уѣзда на правомъ берегу Десны троеніе является обычною формою обработки земли. Здѣсь въ части волостей Яновской, Горбовской, Салтыково-Дѣвицкой, Олишевской, Чемерской, Мринской, Дроздовской, Дремайловской, Комаровской и Блистовской на низкихъ глеевидныхъ и черноземовидныхъ глинистыхъ почвахъ пашутъ подъ жито всегда три раза. Также обычно и обязательно троеніе («только

глинистый не тропить») на илкахъ Кролевскаго уѣзда (Мельня, Ксендзовка, Краснополье) съ плотною почвою и на пескахъ въ с. Хижкахъ Конотопскаго уѣзда, а въ видѣ исключенія (когда припадъ въ мокрый годъ солетскъ)—въ Денисовичахъ Новоизыбковскаго уѣзда и на глесватыхъ припаяхъ Мглинскаго и Суражскаго.

Плугомъ *орутъ одинъ разъ* и не раливши сѣютъ на «однорілі», за-дѣлывая сѣмена бороною только въ видѣ исключенія на самыхъ плохихъ песчаныхъ (почти сыпучихъ) почвахъ, такъ что этого способа нельзя считать за обычный для какой-либо мѣстности. Онъ употребляется напр. въ Моровской Руднѣ и Карпиловской Гутѣ Остерскаго уѣзда, а въ сосѣднихъ съ ними — лишь какъ спутникъ другого болѣе экстенсивнаго способа обработки. Въ Голенкѣ, Гайворонѣ и Григоровкѣ Конотопскаго уѣзда на тучномъ черноземѣ тоже былъ встрѣченъ подобный способъ посѣва въ томъ случаѣ «если руля не уросте»; но о немъ выразились иронически: «не волочили—не молотили!»

*Орутъ 1 разъ и 1 разъ ралить* (подмягчаютъ или рвутъ) на всемъ протяженіи Конотопскаго уѣзда въ большей части Борзенскаго и южной половинѣ Нѣжинскаго. Для восточной половины площади употребленія плуга это самый обычный способъ обработки земли подъ жито съ вариациями посѣва подъ рало и послѣ рала подъ борону и съ замѣною плуга сохою въ Конотопскомъ уѣздѣ. Онъ встрѣчается отдѣльными пятнами также и въ Козелецкомъ уѣздѣ на сѣро-черноземѣ, и въ Остерскомъ на пескахъ правой стороны Десны (въ 6-ти дачахъ); но здѣсь онъ уступаетъ болѣе обычному слѣдующему способу.

*Орутъ 1 разъ и 2 раза ралить* съ посѣвомъ подъ рало. Будучи распространенъ на З. отъ Супоя, этотъ способъ спорадически встрѣчается и въ Борзенскомъ и Конотопскомъ уѣздахъ (напр. въ волостяхъ Фастовецкой, Иванъ-Городской, Бахмачской, Краснянской, Батуринской). При этомъ способѣ, какъ и при предыдущемъ, въ Остерскомъ уѣздѣ плугъ замѣняется сохою и посѣвъ производится поверхъ рала подъ борону (напр. въ южныхъ волостяхъ Конотопскаго уѣзда и въ Ново-Быковской вол. Козелецкаго). Изрѣдка встрѣчается еще одна разновидность обработки, когда вмѣсто бороны употребляютъ 3-й разъ рало (въ Ново-Быковской и Вороньковской волостяхъ Козелецкаго уѣзда).

*Два раза орутъ и не ралить* въ Комаровской волости Борзенскаго уѣзда и въ Дремайловской, Веркѣевской, отчасти Нѣжинской, Володьково-Дѣвницкой и Носовской волостяхъ Нѣжинскаго уѣзда, т. е. въ сосѣдствѣ съ обычнымъ троеміемъ при употребленіи сохи, но на болѣе песчановатыхъ

починахъ. Прежде этотъ способъ практиковали нѣмцы-колонисты Борзенскаго уѣзда, не признававшіе рала; позже они перешли къ способу орать и ралить.

Наконецъ на *трирала*, т. е. два раза оруть и 1 разъ ралить, или же 3 раза оруть плугомъ (въ сосѣдствѣ съ послѣднимъ способомъ) - въ сѣверныхъ частяхъ Борзенской волости, гдѣ встрѣчается много глеевидныхъ отмоковъ, а также на вязкой почвѣ сѣверной полосы Нѣжинскаго уѣзда. Первое дѣйствіе плугомъ (до Троицы) въ этомъ случаѣ называютъ — «орать», второе (въ Петровку) — «одвертать» и 3-е (передъ посѣвомъ) — «довжить».

Таковы разнообразныя способы механической обработки почвы подъ главный озимый посѣвъ ржи; для озимой пшеницы употребляются тѣ же способы, или нѣсколько болѣе усиленные. Такъ напр. въ Кролевецкомъ и Нѣжинскомъ уѣздахъ подъ пшеницу пахутъ три раза: одинъ разъ осенью на зябь, другой разъ позднею весною на паръ и третій разъ на посѣвъ подъ рало, или экстирпаторъ (Веркіевка).

Изъ *яровыхъ посѣвовъ* въ Черниговской губерніи наиболѣе распространеннымъ является воздѣлываніе *гречи и овса*, а затѣмъ льну, гороху, чечевичи, отчасти картопли, конопли, ячменя и проса; всѣ эти хлѣба, кромѣ гречи и овса, а также свекловица, табакъ, рожьей, рапсъ занимаютъ каждый менѣе  $\frac{1}{10}$  части обрабатываемой площади, а всѣ вмѣстѣ не болѣе  $\frac{1}{3}$  части всѣхъ ежегодныхъ посѣвовъ. Если разсматривать по картѣ губерніи, гдѣ преобладаютъ тѣ или другіе яровые посѣвы, то можно сказать, что *гречь* преобладаетъ въ громадной полосѣ, занимающей сѣверъ и западъ губерніи до теченія Сейма и Десны. Тутъ за небольшими исключеніями или сѣютъ почти одну гречь, или она занимаетъ болѣе  $\frac{1}{2}$  ярового поля. На югъ отъ Сейма и Десны гречи болѣе  $\frac{1}{3}$  встрѣчаемъ: въ сѣверной части Борзенскаго уѣзда, сѣверозападной Нѣжинскаго и въ средней полосѣ Козелецкаго.

*Овесь* почти одинъ въ яровой рукѣ сѣютъ въ Борзенскомъ уѣздѣ, южной части Козелецкаго, а преобладающимъ онъ является во всей черноземной полосѣ Конотопскаго, Борзенскаго, Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ, затѣмъ спорадически въ нѣкоторыхъ дачахъ Сосницкаго, южныхъ частяхъ Черниговскаго, южныхъ частяхъ Городнянскаго и сѣверныхъ Черниговскаго, въ Новозыбковскомъ на правомъ берегу Снови и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Мглинскаго и ЮВ. части Глуховскаго уѣздовъ.

*Лень* разбросанными участками сѣютъ и въ сѣверныхъ и въ южныхъ уѣздахъ губерніи; *горохъ и чечевича* имѣютъ свои излюбленныя мѣста въ Нѣжинскомъ и Козелецкомъ уѣздахъ (въ волостяхъ Дремайловской, Дроз-

донской, Веркѣвской, Держановской, Мостищенской). *Картопли* много сѣютъ въ Суражскомъ уѣздѣ, гдѣ она за Ипутью иногда занимаетъ болѣе  $\frac{1}{2}$  всего ярового поля и гдѣ она составляетъ главную пищу населенія: «якъ есть картошки, такъ и дынешь тронки!» говорятъ здѣсь \*); въ значительномъ количествѣ саять картоплю вблизи винокуренныхъ заводовъ гдѣ они есть. Въ районахъ 11-ти свеклосахарныхъ заводовъ воздѣлываютъ сахарную *свекловичу*.

Въ нѣсколькихъ селеніяхъ Хороше-Озерской волости Борзенскаго уѣзда и Нѣжинскаго около с. Крутъ, а также въ волостяхъ Чемерской и Козелецкой на низкихъ мѣстахъ саять *луку* (цыбулю), выращивая его въ теченіе двухъ лѣтъ—первый годъ какъ «сіянку», а второй—какъ «піддымку» \*\*). *Конопля* на волокно и на зерно воздѣлывается изобильно въ уѣздахъ Суражскомъ, Мглинскомъ, Стародубскомъ и особенно въ Новгородсѣверскомъ. Огороды и неогороженные участки постоянно удобряемыхъ полей здѣсь составляютъ центръ тяжести сельскаго хозяйства. «Хлѣбушко—для себя, конопельки—для царя!» говорили въ Мглинскомъ уѣздѣ при его описаніи, выражая этимъ, что всѣ поземельныя и прочія денежныя повинности оплачиваетъ культура конопли. На конопляники здѣсь, по выраженію хозяевъ, топятъ весь гной, какой есть въ хозяйствѣ—по 4—5 тысячъ пудовъ на десятину одинъ разъ въ два года, тогда какъ подъ посѣвъ проса кладутъ только 4.000, а подъ посѣвъ картопли—2.500—3000 пудовъ. Оттого что навозъ главнымъ образомъ употребляется для конопли, всѣ погнои зовутся здѣсь конопляниками, хотя на нихъ сѣютъ и просо и ячмень, и жито, и овесъ, и гречь, и картоплю, и ленъ, и горохъ, а въ Почепѣ—даже и табакъ. Они носятъ также названіе околицъ и подгородниковъ. Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ удобренныя коноплянки представляютъ изъ себя постоянное уголье, огороженное вокругъ усадебъ и засѣваемое картоплею, ячменемъ, овсомъ, коноплею; подгородники—погнои составляютъ второе кольцо вокругъ селеній и входятъ въ составъ трехполя окружающихъ полей. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ, а также въ южной части Стародубскаго у Понуровки, въ Сосницкомъ, Глуховскомъ и Кролевецкомъ уѣздахъ коноплю на погнояхъ вытѣснила *свекла*, разводящаяся для окрестныхъ сахарныхъ заводовъ; послѣдніе, впрочемъ, съ проведеніемъ вѣтвей желѣзной дороги стали запасаться ею, кромѣ указанныхъ на картѣ мѣсть, еще изъ Роменскаго уѣзда.

\*) Матеріалы IX, стр. 6.

\*\*) Мат. III, стр. 133, II, Прилож. стр. 8—10, V, стр. 30.



По свидѣнiямъ акцизнаго управленiя, сведеннымъ и разработаннымъ г. Пакульскимъ за 14 лѣтъ о разведенiи свеклы для потребностей 11-ти сахарныхъ заводовъ, видно, что площадь культуры этого растенiя постепенно увеличивается: пространство всѣхъ плантацiй, какъ на земляхъ, принадлежащихъ владѣльцамъ заводовъ и арендуемыхъ ими подлѣ собственной посѣвъ свекловичны, такъ и мелкихъ плантаторовъ крестьянъ и козаковъ, въ 1881 году составляло 6.005 десятинъ, а въ 1894 году дошло до 11.154 десятинъ. Такъ какъ эти свидѣнiя, регистрируемыя на заводахъ ежегодно, представляютъ точный цифровой материалъ по воздѣлыванiю одного изъ культурныхъ растенiй, требующаго усиленной обработки земли, то мы приведемъ данныя о количествѣ десятинъ, занятыхъ культурою свеклы за 1881—1894 годы и объ ея урожаяхъ въ эти годы, предпославъ перечисленiе мѣстностей, гдѣ были свекловичныя плантацiи въ 1894 г.

Районъ плантацiй *Костобобрскаю* завода занимать 32 селенiя волостей Костобобрской, Гремячской, Фаевской, Мамекинской, Понуровской, Кистерской, отчасти (по 1 селенiю) Жаловской, Рыковской, Чаусовской на разстоянiи 1—35 верстъ отъ завода;

для *Орловско-Спаскаю* завода Н.-Сѣверскаго уѣзда плантацiи воздѣлывались въ 15 селенiяхъ волостей Фаевской, Понорницкой, Покошичской, Оболонской, отчасти Холменской и Ст. Жадовской—на разстоянiи 3—35 верстъ отъ завода;

для *Холменскаю*—въ 27 селенiяхъ Холменской, Волинской, Авдѣвской, Охрамѣвичской, Понорницкой, отчасти Погорѣльской, Покошичской и Старожадовской (1—32 версты);

для *Корюковскаю*—въ 28 селенiяхъ волостей Александровской, Волинской, Охрамѣвичской, Холменской, Синявской, Бабской, отчасти—Волосковецкой, Менской, Авдѣвской, Перелюбской, Велико-Шимельской и Оболонской на разстоянiи 2—60 верстъ;

для *Черешенскаю (Вишенскаю)* завода Кролевецкаго уѣзда—въ 22 селенiяхъ Оболонской, Понорницкой, Коропской, отчасти Покошичской, Чеплѣвской, Кролевецкой, Шабатиновской на разстоянiи 3—25 верстъ;

для *Воронежскаю* завода—въ 15 селенiяхъ Воронежской, Тулиголовской, Ярославцевой, отчасти Глуховской, Ямпольской, Холонковской и Улановской на разстоянiи 1—42 верстъ;

для *Сыскаю* завода Глуховскаго уѣзда—въ 29 селенiяхъ волостей Ямпольской, Марчихино-Будской, Есманской, Чернацкой, и отчасти Жиховской на разстоянiи 3—26 верстъ, а также въ 15 селенiяхъ Сѣвскаго уѣзда Орловской губернiи;

для *Велико-Березковскаю* завода Н.-Сѣверскаго уѣзда—въ 24 селенiяхъ

волостей Протопоповской, Чернацкой, Жиховской, Марчихино-Будской, Ямольской и отчасти Середино-Будской на расстоянии 1—40 верст, — а также въ 2—3 селеніяхъ Сѣвскаго уѣзда Орловской губерніи;

для *Николевскаго* завода Конотонскаго уѣзда — въ 12 селеніяхъ Конотонской и Семяновской волостей и 15 селеніяхъ Путиньскаго уѣзда на расстоянии 8—40 верстъ;

для *Парафисскаго* завода Борзенскаго уѣзда — въ 11 селеніяхъ Парафисской, Хвастовенской и Кальчинской волостей этого уѣзда и въ 11 селеніяхъ Прилукскаго уѣзда;

для *Носовскаго* завода Нѣжинскаго уѣзда — въ 14 селеніяхъ волостей Носовской, Володьково-Дѣвицкой, Держановской, Кобыжчанской, Макіевской и Талалаевской — на расстоянии 3—25 верстъ.

Нѣкоторые заводы кромѣ гужевой доставки свеклы изъ сосѣднихъ селеній пользовались подвозомъ ея по желѣзной дорогѣ со станцій Плиски, Бахмача, Григоровки, Талалаевки, Дмитровки и Роменъ; около этихъ станцій также есть плантаторы, сбывающіе свеклу на вокзалы. Напр. изъ селеній Батуринской, Краснянской, Бахмачской, Голенской, Дмитровской волостей Конотонскаго уѣзда свеклу по желѣзной дорогѣ доставляютъ на Карюковскій заводъ; со станцій Плиски изъ Плисской и Велико-Загоровской волостей — также на Карюковскій и Носовскій заводы. Изъ Глуховскаго уѣзда сверхъ того доставляютъ свеклу на заводы Курской губерніи. На картѣ яровыхъ посѣвовъ у насъ обозначены мѣстности, гдѣ свекловица воздѣлывается для 11-ти перечисленныхъ заводовъ Черниговской губерніи. Въ черноземной области многіе плантаторы сажаютъ ее на поляхъ, а въ песчаной — на огородахъ и помѣркахъ удобренныхъ, но не тотчасъ послѣ удобренія, а года черезъ два—три, использовавши свѣжее удобреніе посѣвомъ конопли.

Какъ видно изъ цифръ за 1881—1894 годы, большее пространство (63,4%) свекловичныхъ плантацій приходится на долю мелкихъ плантаторовъ; сами заводы обрабатываютъ лишь нѣсколько болѣе  $\frac{1}{3}$  необходимыхъ для нихъ земель. Но урожай на заводскихъ плантаціяхъ выше, чѣмъ на крестьянскихъ и козачьихъ: въ среднемъ выводѣ за означенные 14 лѣтъ съ 1 десятины заводскихъ плантацій собирали до 94 берковцевъ свеклы, тогда какъ крестьянскіе даютъ только около 83 берковцевъ, такъ что въ берковцахъ количество свеклы съ земель мелкихъ плантаторовъ представляетъ только 60,4% всего ея количества.

Въ слѣдующей таблицѣ можно видѣть, какъ пространство, такъ и урожай свекловицы на плантаціяхъ заводскихъ и мелкихъ плантаторовъ за 14 лѣтъ и въ среднемъ выводѣ за эти 14 лѣтъ.

Количество десятинъ подъ снѣжковницею и урожай въ берковцахъ за 1881—1894 годы.

ГОДЫ.	Плантаціи заводскія.		Мелкихъ плантаторовъ.		В С Е Г О.		На 1 десятину урожай.		
	Десят.	Берков.	Десят.	Берков.	Десят.	Берков.	Завод.	Плант.	Вмѣстѣ.
1881	1.330	105.067	4.675	357.919	6.005	462.986	79,0	76,9	77,1
1882	1.466	149.639	5.474	400.189	6.940	549.828	102,1	73,1	79,2
1883	2.270	205.319	4.747	352.717	7.017	558.036	90,4	74,2	79,2
1884	2.913	220.943	4.177	319.064	7.090	540.007	75,8	76,4	76,2
1885	3.197	387.864	4.001	446.035	7.198	833.899	121,1	111,2	115,9
1886	3.118	270.809	4.015	236.102	7.133	506.911	86,9	58,8	71,1
1887	3.223	339.780	4.465	405.817	7.688	745.597	105,4	90,8	97,9
1888	3.051	270.455	5.305	478.327	8.356	748.782	88,6	90,2	89,6
1889	3.809	373.726	6.338	548.902	10.147	922.628	98,1	86,2	90,9
1890	3.939	424.104	6.871	633.893	10.810	1.057.997	107,7	92,2	98,0
1891	4.059	343.281	7.084	565.114	11.143	908.395	84,9	79,8	81,2
1892	3.920	356.841	6.945	494.632	10.865	851.473	91,0	71,2	78,4
1893	4.347	322.318	7.317	586.759	11.664	909.077	74,1	80,2	77,9
1894	4.495	464.384	6.659	647.639	11.154	1.112.023	103,2	97,2	99,7

Среднее за  
14 лѣтъ . 3.224

302.466

5.576

462.365

8.800

764.831

93,8

82,2

86,9

Что касается другого растенія, площадь культуры котораго была опредѣлена точно въ 1887 году,—*табаку*, то мы можемъ привести пользуясь трудомъ того же г. Пакульскаго по акцизнымъ свѣдѣнїямъ, слѣдующія данныя.

Высшихъ сортовъ табаку воздѣлывается немного. Большинство существующихъ плантацій находится подъ табакомъ, котораго сѣмена получены были еще въ XVII, а можетъ быть даже въ XVI вѣкѣ изъ Амерсфорта въ Голландїи, почему онъ получилъ измѣненное названіе мархотки, или махорки. Первоначально онъ разводился въ Сосницкомъ уѣздѣ подъ названіемъ «тютюна», или «бакуна», гдѣ при уходѣ за нимъ въ періодъ вегетации цвѣтовъ не обламывали, а при уборкѣ листья отламывали отъ корешка; въ Роменскомъ и Конотопскомъ уѣздахъ тотъ же тютюнъ стали воздѣлывать иначе: обламывая цвѣты въ періодъ развитія растенія и срубывая листья при уборкѣ вмѣстѣ съ корнемъ; этотъ табакъ получилъ названіе «рубанки», или «махорки» въ собственномъ смыслѣ слова. Про м. Мѣну Сосницкаго уѣзда и до сихъ поръ есть поговорка—«Мѣна—столица тютюна», тогда какъ въ южныхъ черноземныхъ уѣздахъ распространена махорка, болѣе крѣпкій табакъ въ силу того, что онъ вялится и сушится вмѣстѣ съ корешкомъ, втягивая въ себя изъ него соки. Эти два сорта одного и того-же табаку различаются и по цвѣту: бакунъ—болѣе желтаго, махорка—болѣе зеленаго цвѣта.

Кромѣ голландскаго амерсфортскаго табаку разводятся еще сорта табаку американскаго, турецкаго, гунди—изъ сѣмянъ болѣе недавняго полученія, но уже въ незначительномъ количествѣ. Число мѣстностей въ которыхъ воздѣлывался табакъ по свѣдѣнїямъ департамента неокладныхъ сборовъ въ 1887 году по уѣздамъ, число плантацій отдѣльныхъ хозяевъ и пространство ихъ видны изъ слѣдующей таблицы, во второй половинѣ которой цифры надъ чертою показываютъ число отдѣльныхъ плантацій, а цифры подъ чертою—число заключающихся въ нихъ десятинъ. (См. таб. на стр. 368).

Если сравнить эти цифры съ имѣющимися за болѣе ранніе годы, то мы увидимъ, что культура табаку мало по малу расширяется. Такъ, за годы 1853—60 во всей Черниговской губерніи подъ табачными плантаціями было всего отъ 7 до 10 тысячъ десятинъ, при чемъ американскій и турецкій табакъ воздѣлывался только въ 2-хъ селенїяхъ \*), а за годы 1867—1876—въ

---

\*) Доновтовичъ. Черниговская губернія 1865. Стр. 202—204.

Число и пространство табачных плантацій въ 1887 году.

У ѢЗДЫ.	В С Е Г О.			Въ томъ числѣ по сортамъ табаку:					
	Мѣстност.	Плантац.	Десят.	Махорка.	Бакунъ (тютюнь).	Американ.	Гунди.	Турецкій.	Плантаціи и т. д.
1. Суражскій . .	159	6.484	61,5	6.438	—	1	45	—	—
				32,7	—	1,0	27,8	—	—
2. Мглинской . .	126	3.941	292,2	3.348	—	6	586	1	—
				51,2	—	10,5	221,2	9,2	—
3. Стародубскій . .	22	106	119,0	44	—	4	58	—	—
				0,3	—	9,5	109,2	—	—
4. Новозыбковскій .	58	1.591	19,2	1.590	—	—	—	1	—
				19,2	—	—	—	0,0	—
5. Городнянскій . .	214	10.705	476,6	6.195	—	—	—	4	4.50
				455,9	—	—	—	0,1	2
6. Черниговскій . .	279	7.860	377,6	3.683	122	20	—	4	4.03
				121,3	43,3	8,5	—	0,6	20
7. Соєницкій . .	264	20.512	3.009,4	1.188	18.764	12	—	—	5,1
				112,9	2.887,7	1,4	—	—	—
8. Н.-Сѣверскій . .	87	4.000	112,0	3.957	—	—	—	2	4
				6,0	—	—	—	3,5	10
9. Глуховской . .	140	9.022	40,5	8.974	—	1	7	40	—
				27,4	—	0,1	0,1	12,9	—
10. Кролевецкій . .	70	2.785	28,4	2.776	—	—	4	—	—
				16,7	—	—	11,6	—	—
11. Конотопскій . .	212	16.973	2.275,3	16.973	—	—	—	—	—
				2.275,3	—	—	—	—	—
12. Борзенскій . .	111	10.216	2.041,3	8.976	605	—	—	—	6,3
				1.755,7	150,7	—	—	—	13
13. Нѣжинскій . .	337	18.139	5.193,7	9.753	3.976	—	—	—	4,4
				3.256,9	961,7	—	—	—	97
14. Козелецкій . .	108	10.987	2.080,0	10.877	—	—	—	—	11
				2.010,5	—	—	—	—	6
15. Остерскій . .	47	1.209	353,0	1.195	—	—	—	14	—
				342,6	—	—	—	10,4	—
<b>Губернія . .</b>	<b>2241</b>	<b>124530</b>	<b>16.479,7</b>	<b>85.967</b>	<b>23.467</b>	<b>44</b>	<b>700</b>	<b>66</b>	<b>14.2</b>
				<b>10.484,6</b>	<b>40.43,4</b>	<b>31,0</b>	<b>369,9</b>	<b>35,8</b>	<b>1.51</b>

\*) Верхнія цифры обозначаютъ число плантацій, а нижнія—десятины занятыхъ ими земли.

среднемъ по 15 тысячъ десятинъ въ годъ \*), тогда какъ въ 1887 году пространство плантаций увеличилось до 16½ тысячъ десятинъ. Тоже видно изъ губернаторскихъ отчетовъ о состояніи губерніи, по которымъ въ первый періодъ (1853—60) собиралось до 400 тысячъ пудовъ, за годы 1867—76—949 тысячъ пудовъ, а за годы 1882 и 1893 общій сборъ табаку въ губерніи показанъ въ 1.718.067 и 1.815.826 пудовъ. Полобное-же возрастаніе показываютъ и цифры по отдѣльнымъ уѣздамъ: въ Нѣжинскомъ уѣздѣ въ 1878 году было 16.536 плантаций на пространствѣ 3.802 десятинъ \*\*), а въ 1887 году уже 18.139 плантаций на пространствѣ 5.193,7 десятинъ.

Плантации табачныя хорошо устроенныя съ парниками при нихъ, а также простыя крестьянскія «табаковища» сильно удобряются; для этого вывозятъ при образованіи ихъ на 1 десятину до 1.000 возовъ, а затѣмъ года черезъ три отъ 300 до 700 возовъ навозу. Обрабатываютъ плантации плугомъ два, или даже три раза—съ осени на зябь и весною 1 или 2 раза; пересадивъ рассаду изъ парниковъ или особо устроенныхъ грядокъ, которыя покрываются матами, затѣмъ «сапуютъ» и «шаруютъ», т. е. пропалываютъ и окучиваютъ въ теченіе цѣлаго лѣта, «пасынкуютъ», т. е. обламываютъ отростки, бутоны цвѣтовъ и ненужныя лобѣги новыхъ листьевъ, кромѣ оставленныхъ на стеблѣ, и наконецъ рубятъ, провяливаютъ и просушиваютъ осенью, а зимою—перекладываютъ. Однимъ словомъ, табаководство составляетъ одно изъ самыхъ сложныхъ и требующихъ особыхъ знаній занятій и одну изъ наиболѣе интенсивныхъ культуръ полеводства, дающую и лучшій доходъ. Развитіе этой отрасли полеводства даетъ возможность приложенія труда многимъ безземельнымъ и малоземельнымъ хозяйствамъ.

Кромѣ сахарной свеклы и табаку усиленной культуры требуетъ также воздѣлываніе лука (шамбули), фасоли, конопли и др. растений особенно на югѣ губерніи, гдѣ гнояки посятъ названіе подметовъ, коноплицъ, окоповъ, леваль, помѣрокъ и т. п. Больше всего лукъ воздѣлываютъ въ районѣ с. Круть Нѣжинскаго уѣзда \*\*\*). Нѣкоторыя хлѣба кромѣ свеклы и табаку и др. перечисленныхъ растений, сѣютъ безъ удобренія, а другія по удобренію. На песчаныхъ почвахъ ничего не сѣютъ безъ удобренія или по крайней мѣрѣ стараются не сѣять безъ него. Въ южныхъ уѣздахъ на

\*) «Русская Рѣчь» 1879 книга 10.

\*\*) Мат. III. Прил. стр. 24—26.

\*\*\*) Мат. III. Приложение.

черноземныхъ поляхъ удобряютъ табаковица, свекловичная плантация, луковица, огорода а также участки подъ просо, ячмень, ленъ, картофель, *рижей* и *рансь*, котораго много сѣяли въ 70-хъ и 80-хъ годахъ. Но и тутъ, какъ на сѣверѣ, хорошіе хозяева удобряютъ поля подъ жито, пшеницу, ячмень, ленъ, просо и др. хлѣба. Постѣдніе два хлѣба считаютъ лучше всего сѣять не на удобренныхъ, а на новинныхъ земляхъ. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ поэтому говорили: «повывелись новини, повывелись и ячмени».

Способн обработки поля подъ наиболѣе распространенные постѣвы овса и гречи указаны на прилагаемыхъ картограммахъ, изъ которыхъ видно, что подъ *речь* преобладаетъ двукратная обработка земли: два раза сохою, или одинъ разъ плугомъ и 1 разъ раломъ. Усиленіе обработки въ этихъ случаяхъ достигается тѣмъ, что еще иногда скородятъ или два раза ралютъ. Однократная обработка земли подъ гречь встрѣчается, какъ исключеніе тамъ, гдѣ хозяинъ не успѣетъ «по неуправкахъ» вспахать второй разъ, или на очень легкихъ почвахъ При-Днѣпровья, При-Десенья и Сосницкаго полѣсья съ его бѣлопесчаными боровыми почвами.

По обработкѣ почвы подъ *овесъ* губернію можно раздѣлить на три полосы: 1) западную изъ уѣздовъ Городнянскаго, Черниговскаго, Остерскаго и части Козелецкаго, гдѣ пашутъ 1 разъ весною; 2) сѣверную изъ уѣздовъ Мглинскаго, Суражскаго, Новозыбковскаго, Стародубскаго, Н.-Сѣверскаго и Глуховскаго, гдѣ пашутъ два раза весною, и 3) юго-западную, гдѣ орутъ или пашутъ осенью на зябь, а весною орутъ другой разъ, или ралютъ раломъ, или вновь пашутъ сохою. Въ послѣдней полосѣ встрѣчается и однооръ и усиленіе оранки или ралянки двукратнымъ повтореніемъ работы плуга или рала.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ растений, воздѣлываемыхъ на удобренныхъ и неудобренныхъ поляхъ, собственно только три—рожь (жито), овесъ и гречь можно назвать главными. Остальные хлѣба составляютъ «суспицію», или «подробыцію», т. е. хлѣба, высѣваемые «дробными» участками, а не цѣлыми десятинами. Къ нимъ можно еще прибавить кукурузу, фасоль, бобы, подсолнечники, огурцы, тыквы, кавуны, баклажаны, и др. растения, которыя воздѣлываются по большей части въ огородахъ небольшими грядами. Если за главные хлѣба считать тѣ, которые занимаютъ не менѣе  $\frac{1}{10}$  части всѣхъ полей, или  $\frac{1}{5}$  ярового поля, то къ нимъ можно причислить еще картофель въ Суражскомъ уѣздѣ и отчасти коноплю въ Новгородъ-Сѣверскомъ; по значенію же своему въ хозяйствахъ этого и другихъ сѣверныхъ

уѣздовъ конопля и картофель—являются также главными воздѣлываемыми растеніями.

Между озимыми хлѣбами первое мѣсто занимаетъ рожь; пшеницы сѣется вообще мало. Яровую рожь воздѣлываютъ въ Городнянскомъ и другихъ сѣверныхъ уѣздахъ, яровую пшеницу—въ южныхъ и среднихъ. Всѣ остальные хлѣба—яровые; первыми по веснѣ сѣютъ ячмень, овесъ, а позже остальныхъ—просо и гречи; послѣднюю на сѣверѣ губерніи часто сѣютъ въ маѣ, іюнѣ и даже началѣ іюля. Что касается послѣдовательности посѣвовъ по годамъ, т. е. чередованія ихъ на одномъ полѣ, то это зависитъ отъ системъ полеводства, которыя въ Черниговской губерніи также разнообразны, какъ и почвы и сочетанія угодій въ разныхъ ея полосахъ.

Наиболѣе примитивною системою является *лядинная* на растеребахъ и порубахъ лѣсно-песчаныхъ мѣсть, которые называются «мѣстниками», или «коваками». Встрѣчается эта система въ западной части Мглинского уѣзда, кое-гдѣ въ Суражскомъ уѣздѣ, въ центральной части Новозыбковского уѣзда вокругъ Кудяевыхъ погребовъ, въ Соснишскомъ Полѣсьи по лѣвую сторону Снови, а въ Городнянскомъ—по обѣ стороны ея теченія и по всему побережью Сожи и Днѣпра въ Городнянскомъ, Черниговскомъ и Остерскомъ уѣздахъ. Новины, или растеребы или полѣ лѣсу обрабатываются различно: или съ выкорчеваніемъ шней, или и безъ того. На порубѣ весною сжигаютъ «лапки», т. е. мелкія вѣтви деревьевъ, и затѣмъ землю мотыжатъ и засѣваютъ. Урожай на новинахъ выше, чѣмъ на старопольѣ, почему въ Суражскомъ уѣздѣ и создалась поговорка, что «смыкъ съ капанинею кормятъ лучше, чѣмъ соха съ бороной». Обработка мотыгою продолжается года четыре на томъ основаніи, что «ляда патуль сокъ изъ себя пущаетъ, пакуль корень не выгіетъ»; на 4-й—5-й годъ выѣзжаютъ уже на ляду съ сохою и обрабатываютъ какъ и старополье. Такой способъ практикуется въ Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, гдѣ соблюдается при этомъ такой примѣрный годовой плодосмѣнъ: 1) просо, 2) ячмень, 3) жито, 4) жито, 5) жито, 6) толока, 7) жито, 8) овесъ, 9) горохъ 10) толока. Въ Новозыбковскомъ, Соснишскомъ и Городнянскомъ уѣздахъ также практикуется эта система и обработка послѣ выкорчевки, при чемъ годы обработки называются первымъ, вторымъ, третьимъ и т. д. «корнемъ» высѣваемого зерна, а затѣмъ участокъ облюгуетъ въ видѣ сѣнокоса нѣсколько лѣтъ, пока не зарастетъ кустарниками и самоцвѣтнмъ лѣсомъ. Въ Черниговскомъ и Остерскомъ уѣздахъ, гдѣ лѣсного запаса стало уже меньше, эта система видоизмѣнилась въ другую, примѣры которой встрѣчаются и въ сѣверныхъ уѣздахъ. Ее можно назвать многопольною съ посѣвомъ въ



теченіе 1—2 лѣтъ и съ облогомъ въ теченіе нѣсколькихъ слѣдующихъ за симъ лѣтъ. Тутъ сѣютъ 2—3 года просо и жито; и затѣмъ на 3—5 лѣтъ поле обрабаютъ въ сѣнокосъ (если это болѣе «живистливый» низокъ) или оставляютъ вовсе безъ употребленія, если это болѣе высокій суходоль.

Слѣдующею ступеню послѣ растеребовъ на новинахъ можетъ быть названо трехполье или четырехполье съ посѣвомъ на немъ злаковъ одинъ первый годъ и съ двухлѣтнимъ или трехлѣтнимъ перелогомъ. Эта система явилась наслѣдіемъ первой тамъ, гдѣ бывшія когда-то новины не заросли вновь лѣсомъ, а обратились уже въ старополье. Она встрѣчается всюду по сосѣдству съ растеребною, а также спорадически въ Новгородъ-Сѣверскомъ и Кролевецкомъ уѣздахъ. Болѣе опредѣленною формою является *трехполье съ посѣвомъ одинъ годъ жита и съ двухлѣтнею толокою*. При описаніи уѣздовъ насчитано было поселеній, придерживающихся такой системы, въ Мглинскомъ уѣздѣ 16, въ которыхъ вовсе нѣтъ яровыхъ посѣвовъ, и 20, въ которыхъ они отчасти замѣняютъ жито; въ Суражскомъ уѣздѣ, гдѣ говорятъ, что землю «грѣхъ пахать» и тревожить гречкою, встрѣчается такой плодосмѣръ: 1) озимь, 2) паръ, 3) паръ; онъ практикуется на всѣхъ песчаныхъ почвахъ изъ подъ хвойнаго лѣса, тоже—и въ Новгородъ-Сѣверскомъ и Остерскомъ; въ Новозыбковскомъ двухлѣтніе облоги насчитаны были въ 21 поселеніи, въ Стародубскомъ—въ 9-ти, въ Городнянскомъ—18, въ Черниговскомъ—8, въ Сосницкомъ—въ 6 поселеніяхъ.

По обѣ стороны теченія Десны въ Остерскомъ и Козелецкомъ уѣздѣ встрѣчается еще одинъ видъ многопольной системы поневолѣ преобразованный здѣсь изъ *двухполья*, которое практикуется также и на пескахъ Городнянскаго уѣзда въ такомъ видѣ: 1) жито, 2) толока; 1) гречь, 2) толока. Изъ опасенія, что на поляхъ при такой системѣ образуются выдмы, это двухполье усложнили перелогомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, такъ что здѣсь сѣютъ только одну рожь черезъ нѣсколько лѣтъ. На облогахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Козелецкаго уѣзда сѣютъ по пласту просо или ленъ, на отворотѣ—овесъ, а затѣмъ поле облогуется нѣсколько лѣтъ подъ травую; этотъ видъ полеводства можно назвать многопольно-травяною системою. Собственно *двухполье* безъ усложненій, узаконенное наѣздомъ двухъ полей при межеваніи, встрѣчается въ 20 селеніяхъ Козелецкаго уѣзда на худшихъ песчаныхъ почвахъ по теченію Остра, затѣмъ—въ Количевкѣ Черниговскаго уѣзда, а также у Десны въ пограничныхъ селеніяхъ Сосницкаго и Борзенскаго уѣздовъ. Здѣсь одинъ годъ сѣютъ озимый, или яровой хлѣбъ (какой удастся), а другой годъ земля толокуеть.

Наиболѣе распространенною системою въ губерніи является *трехполье съ двухлѣтнимъ посѣвомъ* и толокою на 3-ій годъ. Первая «рука», или «сѣна» засѣвается озимымъ хлѣбомъ, вторая—яровыми, а третья служитъ для выпаса скота до взмета ея на слѣдующій озимый посѣвъ. Помѣрки, окружающія усадебныя мѣста и въ яровой и въ озимой сѣнѣ засѣваются разными яровыми хлѣбами, требующими большого ухода; но поля, расположенныя на извѣстномъ разстояніи отъ усадебъ, засѣваются въ озимой рукѣ почти цѣликомъ однимъ житомъ, а въ яровой—гречью или овсомъ, смотря по мѣстности, гдѣ преобладаетъ тотъ или другой изъ этихъ главныхъ яровыхъ хлѣбовъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южныхъ черноземныхъ уѣздовъ, гдѣ межеваніемъ узаконено было почти повсюду трехполье, отмежевывались еще отдѣльно запольные участки такъ называемой степовой или сѣнокосной земли для цѣлихъ обществъ большихъ селеній; въ отрубныхъ особнякахъ такія пространныя степовыя земли образовались по усмотрѣнію владѣльцевъ, которые стали вводить на нихъ опредѣленныя системы многопольной культуры съ раздѣленіемъ на 4, 5, 6, 8 и болѣе полей. У сельскихъ же обществъ запольные сѣнокосы съ увеличеніемъ населенія и потребности въ пахатной землѣ скоро обращены были въ пахотныя поля, не подлежащія обязательному отдыху на третій годъ. Распашка ихъ давала при началѣ хорошіе результаты; но съ ежегодной эксплоатаціею они засорялись, ухудшались и перешли въ разрядъ «щогодной земли», или «роздеры-земли», какъ ее называютъ иронически. Безтолочное пользованіе приравнило эти лучшія по естественнымъ качествамъ земли къ худшимъ пескамъ и припадливымъ суглинкамъ сѣверной полосы губерніи. Такъ какъ такія испорченныя культурою черноземныя поля разбросаны всюду въ черноземной полосѣ, то они въ общемъ сильно понижаютъ урожайность лучшихъ земель губерніи.

Если мы упомянемъ еще о *четырёхпольной системѣ* съ посѣвами въ теченіе трехъ лѣтъ и отдыхомъ земли подъ толокою на четвертый, системѣ, образовавшейся очевидно благодаря отрѣзкѣ четвертой запольной сѣны въ одной дачѣ Гоголевской волости, то, кажется, нами будутъ перечислены всѣ системы полеводства, практиковавшіяся въ Черниговской губерніи во время земскаго описанія ея въ 70-хъ и 80-хъ годахъ текущаго столѣтія.

Результаты обработки земли при этихъ системахъ полеводства и при указанныхъ выше способахъ обработки земли въ видѣ получаемыхъ урожаевъ разныхъ хлѣбовъ составляли главный предметъ изученія уѣздовъ по

наиболѣе мелкимъ единицамъ описанія ихъ, какими являлись межевыя дачи. Характеристика каждой изъ нихъ съ опредѣленіемъ средней урожайности трехъ, или двухъ главныхъ хлѣбовъ, или по крайней мѣрѣ одного озимаго дала въ свое время матеріалъ для оцѣнки земель и несомнѣнно будетъ служить основаніемъ при производящейся въ настоящее время пероцѣнкѣ земель. Но при мозаичности расположенія почвъ и угодій всѣ данныя этого рода не могутъ служить матеріаломъ для описанія всей губерніи, которое можетъ характеризовать только большія единицы, какими являются уѣзды, а не 1.215 мелкихъ ея подраздѣленій, имѣющихъ при томъ отличія въ своихъ частяхъ.

Съ другой стороны опредѣленіе качествъ пахотныхъ полей въ 70-хъ и 80-хъ годахъ, съ измѣненіемъ къ настоящему времени ихъ количества и качества отъ разныхъ системъ эксплуатаціи, не можетъ служить единственнымъ матеріаломъ при характеристикѣ губерніи въ этомъ отношеніи. Для практическихъ земскихъ нуждъ недостаточно знать то, что земля можетъ и должна давать по своимъ качествамъ, а что она дѣйствительно даетъ изъ году въ годъ и насколько населеніе обезпечено продуктами пищевой площади. Поэтому при разрѣшеніи послѣдняго вопроса недостаточно пользоваться бонитировкою почвъ по теоретической ихъ урожайности, а необходимы и статистическія данныя о размѣрахъ запашки полей и дѣйствительныхъ урожаяхъ каждаго года.

Отсутствіе земской статистики въ Черниговской губерніи съ 1885 г. заставляетъ насъ обратиться къ другимъ неземскимъ источникамъ, бросающимъ кое-какой свѣтъ на этотъ главнѣйшій симптомъ экономической ея жизни. Такими источниками являются труды мѣстнаго губернскаго статистическаго комитета, Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и департамента земледѣлія и сельской промышленности Министерства государственныхъ имуществъ.

Еще до образованія Министерства государственныхъ имуществъ свѣдѣнія объ урожаяхъ собираемы были министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что даетъ намъ возможность составить хотя нѣкоторое понятіе о размѣрахъ запашекъ въ довольно далекомъ прошломъ. Такъ какъ тогда не было извѣстно количество десятинъ пищевой площади въ губерніяхъ, то установлено было счисленіе, удержавшееся въ данныхъ этого министерства и до послѣдняго времени — счисленіе урожая по количеству посѣяннаго и собраннаго зерна разнаго рода воздѣлываемыхъ растений. Затѣмъ, такъ какъ въ старое время вѣсу хлѣбовъ въ торговомъ ихъ обращеніи не придавали значенія, а пользовались мѣрою для ихъ исчисленія, то и единицею для

статистическаго опредѣленія урожаямъ принята была четверть. Такимъ образомъ въ ежегодныхъ отчетахъ по губерніямъ установлено было обозначать, сколько четвертей какого хлѣба было посеяно и сколько собрано. Отношеніе этихъ цифръ принято было выражать словами самъ-три, самъ-четыре, самъ-пять при урожаѣ, дающемъ зерна въ 4, 5, 6 разъ болѣе мѣры посѣянаго зерна. Изъ первыхъ временъ существованія губерніи въ нынѣшнемъ ея видѣ мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія объ урожаяхъ всѣхъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ вмѣстѣ (въ четвертяхъ):

	Въ 1802 году.	Въ 1803 г.	Въ 1804 г.	Въ средн. за три года.
Было посеяно	1.286.559 четв.	1.108.854 четв.	1.174.955 ч.	1.190.123 ч.
Родилось	5.077.755 »	3.581.169 »	4.726.125 »	4.461.683 »
За народн. продов. и посѣвомъ осталось	763.996 »	436.813 »	1.404.606 »	864.461 »

По вычисленіямъ изъ этихъ цифръ, собиравшихся тогда министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ Черниговской губерніи рожь родила «противъ посева» въ 4—6 и въ 10 разъ, пшеница—въ 6—7—10 разъ, ячмень—въ 5—6—7 разъ, овесъ—въ 4—6, гречь въ 6—8 кратъ, горохъ—въ 4—7—8 кратъ, просо—въ 10—12 разъ; главнѣйшими же вывозными товарами изъ губерніи къ портамъ Рижскому и С.-Петербурскому, въ Херсонъ и на Донъ были пенька (до 50.000 берковцевъ), канаты и бичева (30.000 пуд.), холстъ въ Херсонъ (до 200.000 аршинъ), конопляное масло—въ Кеннсбергъ (до 25.000 пудовъ)\*). Эти свѣдѣнія даютъ указаніе на то, что воздѣлываніе конопли было распространено такъ же сильно, какъ и теперь, хотя она и не показывалась въ числѣ воздѣлываемыхъ растеній.

Отчеты по указанной формѣ, составляемые изъ данныхъ, доставляемыхъ чинами полиціи, ведутся и до настоящаго времени съ тою разницею, что до 1870 года въ нихъ были показываемы по губерніямъ суммы сбора всѣхъ озимыхъ и всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ вмѣстѣ, а съ 1870 г. по каждому хлѣбу отдѣльно. Хотя они не отличаются полнотою, но могутъ до извѣстной степени дать понятіе объ урожаяхъ въ губерніи за послѣдніе годы. Первая проба воспользоваться этими данными для выводовъ объ урожайности отдѣльных мѣстностей и полость Россіи была сдѣлана по свѣдѣніямъ за 1870—1876 годы\*\*), но дала результаты крайне сомнитель-

\*) Зябловскій. Землеописаніе Россійской Имперіи для всѣхъ состояній. 1810. Т. VI.

\*\*) Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности. Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Европейской Россіи. Сиб. 1880, ч. I стр. 25, 46, 64, 82; ч. III, стр. 28.

ные и неправильные, по крайней мѣрѣ по уѣздамъ Черниговской губерніи. Зависѣло это, конечно, отъ невозможности отнести критически къ цифрамъ, помѣщавшимся во всеподданнѣйшихъ отчетахъ губернаторовъ, при тогдашнемъ состояніи свѣдѣній о пространствѣ пахотныхъ полей въ уѣздахъ, о числѣ жителей въ нихъ и т. д. Для всей Черниговской губерніи въ среднемъ за 7-лѣтіе 1870—76 гг. были исчислены слѣдующіе цифры посѣва и сборовъ разныхъ хлѣбовъ въ тысячахъ четвертей:

	Посѣвъ.	Сборъ.	Степень урожая.
Пшеницы . . .	12 тыс. чет.	46 тыс. четв.	3,8
Ржи . . .	740 » »	2.621 » »	3,5
Овса . . .	261 » »	889 » »	3,5
Прочихъ яров. . .	448 » »	1.282 » »	3,2
Итого . . .	1.461 » »	4.838 » »	3,3
Картофеля . . .	257 » »	4.150 » »	—

Такимъ образомъ за исключеніемъ сѣмянъ общій сборъ зерновыхъ хлѣбовъ составилъ 3.377.000 четвертей (по 2 четверти на душу), т. е. на 1.113.000 четвертей меньше, чѣмъ исчислялось въ началѣ столѣтія. Повторяемъ, что основныя цифры для этого вычисленія по отдѣльнымъ уѣздамъ были самыя невѣроятныя: напр. посѣвъ ржи и гречихи въ Новозыбковскомъ уѣздѣ показанъ былъ въ 4—5 разъ большимъ, чѣмъ въ каждомъ изъ остальныхъ уѣздовъ, такъ что въ Конотопскомъ уѣздѣ приходилось по 0,7 четверти посѣва ржи на 1 душу мужскаго пола сельскаго населенія, а въ Новозыбковскомъ—по 3,8 четвертей, чего не могло быть въ дѣйствительности.

Неточность и не полнота свѣдѣній, на которую указывалъ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности, произошла вѣроятно отъ введенія новой программы всеподданнѣйшихъ отчетовъ съ 1870 года; въ слѣдующее десятилѣтіе цифры этихъ отчетовъ становятся болѣе правдоподобными. Мы имѣли возможность воспользоваться свѣдѣніями этого рода по Черниговской губерніи за годы 1879—1894, кромѣ 1882 и 1890. За послѣдній 1894 годъ \*) въ уѣздахъ Борзенскомъ, Глуховскомъ и Кролевецкомъ опущены урожан на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, почему мы оставили этотъ годъ внѣ вычисленій; по такимъ же причинамъ устранены свѣдѣнія за болѣе ранніе годы до 1881; изъ данныхъ же за 10 лѣтъ съ

\*) Календарь Черниговской губерніи на 1896 годъ. Годъ десятиль. Черниговъ. 1895. (стр. 227.

1883 по 1893 (кроме 1890, отчета за который добыть оказалось невозможным) получены следующие средние цифры урожаев по уездам губернии. Они выражены нами в тысячах четвертей с приближенным лишь значением сотен, так как десятки и единицы четвертей при счете сбора хлѣбовъ по цѣлымъ уездамъ не могутъ представлять никакого значенія. Показывая средній сборъ хлѣбовъ каждаго отдѣльно, мы соединяемъ заглавья въ общія суммы хлѣба озимые и яровые и общую сумму ихъ.

Т ы с я ч ь ч е т в е р т е й :

Уѣзды:	Всего.	Ржи.	Оз. пш.	Овса.	Гречи.	Ячм.	Яр. пш.	Проч.	Карт.
Суражскій	442,6	112,2	0,0	37,1	45,4	9,2	0,1	14,9	223,5
Мглинской	402,2	141,2	0,0	43,1	42,8	15,1	0,0	5,4	154,2
Стародубск.	399,6	144,8	0,0	43,2	66,2	7,9	0,0	3,9	133,4
И.-Зыбков.	352,5	138,9	0,0	24,5	59,2	7,7	0,0	4,1	117,9
Городнянск.	477,7	158,0	0,0	109,2	63,1	11,5	1,1	2,9	131,5
Черниговск.	471,8	206,0	0,1	72,1	82,2	12,7	0,1	8,5	89,0
Сосницкій	622,7	301,9	9,8	40,8	97,6	16,1	1,2	13,5	141,7
И.-Сѣверск.	387,2	127,5	0,0	20,5	67,8	0,2	—	5,4	165,2
Глуховской	482,0	226,6	5,0	78,2	84,2	1,5	2,9	7,5	75,7
Кролевецкій	362,5	149,6	1,9	15,5	81,2	2,8	1,6	7,9	102,7
Конотопск.	788,6	207,1	0,2	328,2	11,0	13,2	4,0	6,4	218,2
Борзенскій	904,9	396,0	1,6	309,0	36,2	27,0	2,8	17,6	114,5
Нѣжинскій	549,9	248,2	4,6	108,2	46,2	23,2	3,2	17,6	98,0
Козелецкій	552,6	218,2	4,6	131,2	35,2	15,6	1,0	8,1	138,4
Остерскій	294,2	92,6	1,7	28,6	42,8	9,0	0,2	10,2	109,0

Губернія 7.491,6 2.869,2 29,9 1.390,1 861,8 173,5 18,9 133,5 2.014,1

Если взять общую сумму сбора однихъ злаковъ безъ картофеля, то она (5.477.200 четвертей) будетъ только на 1.015,2 тысячь четвертей больше общаго сбора въ началѣ столѣтія, когда картофеля почти не сѣяли вовсе и когда въ среднемъ за годы 1802—1804 собрано было 4.461,7 тысячь четвертей. Прибавивъ сборъ картофеля, составляющій почти половину сбора злаковъ, получаемъ около 7½ миллионъ четвертей; нѣсколько меньше половины всего этого сбора (3,2 миллиона) приходится на пять южныхъ уѣздовъ—Сосницкій, Конотопскій, Борзенскій, Нѣжинскій и Козелецкій, а другая половина собирается съ нижней площади остальной части губернии.

Изъ хлѣбовъ, по этимъ цифрамъ, наибольшую часть сбора составляетъ рожь (около 2,9 миллионъ четвертей), а затѣмъ картофель (2 мил-

ліона); такъ какъ послѣдняя сбывается на сторону въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ рожь, то она вѣроятно за эти годы составляла главный предметъ мѣстнаго потребленія, какъ матеріаль на винокуренныхъ заводахъ и какъ пища людей и скота въ хозяйствахъ. Пшеницы по этимъ даннымъ болѣе всего получалось въ Сосницкомъ, Глуховскомъ, Нѣжинскомъ и Козелецкомъ уѣздахъ, а также въ Конотопскомъ и Борзенскомъ, гдѣ она является яровымъ хлѣбомъ. Такъ какъ въ цѣлой губерніи этого хлѣба (озимаго и яроваго) собиралось только нѣсколько тысячъ, то мы его присоединимъ къ ржи (которая также сѣется, какъ озимая и какъ яровая) и тогда получимъ обоимъ этихъ хлѣбовъ 2.920 тыс. четвертей, или 38,8% всего сбора; картофель займетъ второе мѣсто, составляя 26,9%, овесъ—третье (18,7%), гречиха слѣдующее (11,6%), ямень же и прочіе хлѣба— послѣднее мѣсто. Относительное количество сбора этихъ хлѣбовъ по уѣздамъ по представленнымъ выше даннымъ будетъ слѣдующее:

На 100 четвертей общаго сбора хлѣбовъ:

Уѣзды.	Ржи и пшен.	Картоф.ли.	Гречи.	Овса.	Ячменю.	Прочихъ.
Суражскій	25,4	50,8	10,2	8,4	2,1	3,4
Мглинской	35,2	38,5	10,5	10,7	3,8	1,3
Стародубскій	36,5	33,5	16,8	10,7	1,8	0,9
Новозыбковскій	39,1	33,5	16,8	6,9	2,2	1,2
Городнянскій	33,2	27,8	13,5	22,8	2,4	0,8
Черниговскій	43,7	19,2	17,1	15,3	2,8	1,8
Сосницкій	50,4	22,8	15,8	6,8	2,8	2,1
Н.-Сѣверскій	32,8	42,8	17,8	5,3	0,1	1,4
Глуховской	48,4	15,8	17,8	16,8	0,3	1,5
Кролевецкій	42,1	28,3	22,8	4,3	0,8	1,9
Конотопскій	26,8	27,8	1,4	41,7	1,7	0,8
Борзенскій	44,2	12,7	4,0	34,3	2,9	1,9
Нѣжинскій	46,5	17,8	8,8	19,7	4,2	3,2
Козелецкій	40,8	25,0	6,1	23,7	2,8	1,5
Остерскій	31,9	37,3	14,5	9,8	3,0	3,5
Губернія:	38,8	26,9	11,6	18,7	2,2	1,7

Изъ яровыхъ растений въ пяти сѣверныхъ уѣздахъ (первыхъ пяти по порядку), а также въ Новгородъ-Сѣверскомъ, Кролевецкомъ и Конотопскомъ собирается много картофеля, въ пяти среднихъ—значительное количество гречки, а въ пяти южныхъ (Глуховскомъ, Конотопскомъ, Борзенскомъ, Нѣжинскомъ и Козелецкомъ)—овса. Въ общемъ овса собира-

лось болѣе, чѣмъ гречки, но это вовсе не обозначаетъ, что площадь, занятая первымъ, обширнѣе, чѣмъ гречаное поле; напротивъ изъ перечисленія мѣстностей, гдѣ гречь преобладаетъ надъ овсомъ, мы знаемъ, что последнее пространство перваго. Количество сбора овса выходитъ большее потому, что его съ известной единицы площади собирается болѣе, чѣмъ гречи. Потому же и количество картофеля превосходитъ сборъ овса и гречи, вмѣстѣ взятыхъ. Но данныя объ урожаѣ, выраженные отношеніемъ количества сбора къ количеству посѣва, мало могутъ выяснитъ вопросъ о размѣрѣ площади посѣвовъ. По нечисленію мѣстнаго губернскаго статистическаго комитета изъ приведенныхъ цифръ за послѣдніе годы былъ такой относительный урожай главныхъ хлѣбовъ:

Годы.	Ржи.	Овса.	Гречи.
1883	Самъ—4,1	Самъ—5,8	Самъ—3,3
1884	» 5,7	» 5,5	» 2,3
1885	» 5,0	» 4,0	» 3,0
1886	» 3,0	» 4,1	» 3,1
1887	» 5,0	» 6,3	» 2,3
1888	» 4,0	» 5,4	» 2,0
1889	» 3,0	» 3,5	» 3,0
1890	» 4,0	» 4,3	» 3,0
1891	» 4,0	» 3,5	» 2,5
1892	» 5,3	» 3,1	» 3,0
1893	» 3,7	» 6,0	» 2,3

Изъ этого видно, что урожай овса въ известные годы бываетъ вдвое болѣе урожая неблагодарнаго для воздѣлыванія хлѣба-гречи. Но это заключеніе не можетъ помочь опредѣленію площади посѣва и урожая разныхъ хлѣбовъ съ одной десятины, чему было посвящено главнымъ образомъ земское изслѣдованіе этого предмета.

Посредствующимъ звеномъ для связи данныхъ этихъ двухъ родовъ могутъ отчасти послужить свѣдѣнія, собиравшіяся и опубликованныя департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности съ 1881 года о сборѣ хлѣбовъ, выраженномъ количествомъ четвертей съ одной десятины. Эти свѣдѣнія очень бѣдны, такъ какъ число корреспондентовъ, на основаніи отвѣтовъ которыхъ они были составлены, въ 1881 году ранилось для всей губерніи только 32 лицамъ, а въ началѣ 90-хъ годовъ достигло только цифры 50—60 душъ, т. е. въ среднемъ по 3—4 человѣка на уѣздъ. Можетъ быть, такое число для сравненія Черниговской губерніи съ Архан-



гельскою и Астраханскою и достаточно; но насколько оно мало для ознакомленія съ урожаями по уѣздамъ, необходимаго для мѣстныхъ земскихъ цѣлей,—можно видѣть изъ того, что земство сосѣдней Полтавской губерніи пользуется сообщеніями объ урожаяхъ, метеорологическихъ, фенологическихъ и сельско-хозяйственныхъ явленіяхъ отъ 1.254 своихъ корреспондентовъ \*). За неимѣніемъ подобнаго рода данныхъ, мы сдѣлали средній выводъ изъ урожаевъ на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ по свѣдѣніямъ департамента земледѣлія почти за тѣ же 10 лѣтъ, какія послужили основаніемъ для приведенныхъ только что цифръ, именно за годы 1883—1892, и получили цифры средняго сбора по десятилѣтней сложности для трехъ главныхъ хлѣбовъ, исключая картофеля. Приводимъ сначала цифры, характеризующія урожанъ отдѣльныхъ годовъ, чтобы сравнить этого рода данныя съ предыдущими. По числу четвертей, собранныхъ съ десятины, голы эти, на основаніи свѣдѣній департамента, опредѣляются для всей губерніи такъ:

Сборъ съ одной десятины въ четвертяхъ:

1883 года	Ржи	3.7,	Овса	7.5,	Гречи	3.3
1884 »	»	4.7,	»	5.5,	»	2.0
1885 »	»	4.9,	»	3.9,	»	2.5
1886 »	»	2.3,	»	5.0,	»	2.0
1887 »	»	4.6,	»	7.6,	»	2.0
1888 »	»	3.2,	»	5.5,	»	1.5
1889 »	»	3.1,	»	5.0,	»	2.6
1890 »	»	3.7,	»	6.2,	»	2.6
1891 »	»	3.6,	»	5.1,	»	2.5
1892 »	»	4.6,	»	4.6,	»	3.3
<hr/>						
Всѣсть	»	3.8,	»	5.6,	»	2.4

По этимъ цифрамъ, какъ и по предыдущимъ, наименѣе урожайными выходятъ годы 1886 и 1889; выдающагося же по высокимъ урожаямъ всѣхъ трехъ главныхъ хлѣбовъ не было ни одного. (Годъ съ высокою урожайностью озимыхъ и яровыхъ—1881 г. не вошелъ въ этотъ періодъ). Вывода среднюю за эти десять лѣтъ урожайность по главнымъ хлѣбамъ для разныхъ уѣздовъ, получимъ слѣдующія цифры:

\*) Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1895 годъ по сообщеніямъ корреспондентовъ. Годъ десятый. Полтава. 1896 г.

Средняя 10-лѣтняя урожайность въ четвертяхъ съ десятины:

Уѣздъ	Суражскій	Ржи	2.7,	Овса	6.7,	Гречи	2.4
»	Мглинской	»	2.9,	»	5.1,	»	2.4
»	Стародубскій	»	3.3,	»	4.9,	»	2.3
»	Новозыбковскій	»	2.9,	»	4.9,	»	1.7
»	Городнянскій	»	3.5,	»	4.5,	»	2.6
»	Черниговскій	»	3.7,	»	4.0,	»	2.5
»	Сосницкій	»	4.1,	»	5.1,	»	2.8
»	Н.-Сѣверскій	»	2.9,	»	5.1,	»	1.9
»	Глуховской	»	4.4,	»	5.4,	»	2.8
»	Кролевецкій	»	4.0,	»	6.1,	»	2.3
»	Конотопскій	»	5.3,	»	7.8,	»	2.7
»	Борзенскій	»	5.3,	»	6.0,	»	2.5
»	Нѣжинскій	»	5.1,	»	5.0,	»	2.7
»	Козелецкій	»	5.1,	»	6.1,	»	2.6
»	Остерскій	»	3.1,	»	3.8,	»	2.4
Губернія:		»	3.8,	»	5.6,	»	2.4

Натура хлѣба., т. е. вѣсъ четверти, въ разные годы бываетъ различна; поэтому, при равномъ количествѣ сбора по числу четвертей, число пудовъ сбора съ десятины можетъ быть разное. Если мы въ среднемъ примемъ для четверти ржи вѣсъ въ 8,4 пуда, овса—6 пудовъ и гречи—6,3 пудовъ, то по приведеннымъ цифрамъ увидимъ, что средняя урожайность по всей губернии опредѣляется ими для ржи въ 32 пуда, для овса—33 пуда, а для гречи—15 пудовъ. При этомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ получимъ:

Для ржи:	уѣзды съ высшею урожайн.	(42—46 п.)—	Коз., Нѣж., Борз., Кон.
»	съ низшею	» (22—26 п.)—	Сур., Мгл., Нвз., Н.-С., Ост.
»	съ среднею	» (27—37 п.)—	Остальные.
Для овса:	» съ высшею	» (40—46 п.)—	Суражск. и Конотоп.
»	съ низшею	» (22—26 п.)—	Остерскій и Чернигов.
»	съ среднею	» (27—36 п.)—	остальные.
Для гречи:	» съ высшею	» (17—18 п.)—	Глух., Кон., Нѣж., Коз.
»	съ низшею	» (11—12 п.)—	Н.-Зыбк. и Н.-Сѣверск.
»	съ среднею	» (13—16 п.)—	остальные.

Въ общемъ, указывая вообще на низкую урожайность за послѣднія 10 лѣтъ, данныя, полученные отъ корреспондентовъ департамента, относительно урожайности ржи соответствуютъ естественнымъ качествамъ почвъ въ разныхъ уѣздахъ; несоответствіе же высокой урожайности овса съ пло-

хизи качествами почвы въ Суражскомъ уѣздѣ зависить очевидно отъ преувеличенныхъ цифръ, какія доставляли сначала два корреспондента, а затѣмъ единственный корреспондентъ изъ этого уѣзда, при томъ довольно неаккуратный, какъ видно изъ отчетовъ департамента о числѣ корреспонденцій за періоды весенній, лѣтній и осенній \*). Вообще свѣдѣнія департамента, основанныя на очень ограниченномъ числѣ показаній, не могутъ дать никакихъ прочныхъ основаній для сужденія объ урожайности земель по уѣздамъ или полосамъ губерніи. Поэтому приходится обратиться къ даннымъ, собраннымъ бывшимъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы во время описаній уѣздовъ; хотя онѣ и устарѣли для опредѣленія площади посѣвовъ, но указываютъ подробно урожайность отдѣльныхъ мелкихъ частей пищевой площади губерніи. Определенная выше по межевымъ даннымъ величина этой площади, а также множители, указывающіе естественную урожайность неудобряемыхъ полей могутъ въ концѣ концовъ дать приблизительную цифру сбора хлѣбовъ, какой можетъ получаться съ пахотныхъ полей губерніи.

Большимъ подспорьемъ въ этомъ случаѣ могутъ служить еще цифри Центрального Статистическаго Комитета министерства внутреннихъ дѣлъ, который съ 1895 года вступилъ на новый путь разработки данныхъ, собираемыхъ имъ съ 1890 г. непосредственно, минуя мѣстные губернскіе статистическіе комитеты. Предоставляя послѣднимъ исчисленіе посѣва и сбора хлѣбовъ въ четвертяхъ и мѣркахъ и выводъ «самъ»—урожая, Центральный Статистическій Комитетъ сталъ требовать свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій и частныхъ землевладѣльцевъ въ пудахъ, прибавивъ сверхъ того и данныя о пространствѣ посѣвной площади. Сверхъ того, на основаніи прежде собранныхъ свѣдѣній, имъ вычислены по всѣмъ губерніямъ среднія величины сбора хлѣбовъ за пятилѣтіе 1890—1894 г. Этотъ приемъ, несомнѣнно, правильнѣе и лучше практиковавшагося до сихъ поръ и при точности доставляемыхъ свѣдѣній можетъ дать результаты, имѣющіе практическое значеніе.

Приводимъ изъ этого источника данныя по Черниговской губерніи для всѣхъ хлѣбовъ (кромѣ картофеля) вмѣстѣ и отдѣльно для трехъ главныхъ хлѣбовъ:

---

\*) Издавія департамента земледѣлія и сельской промышленности. Годы 1882—92 въ сельскохозяйственныхъ отношеніяхъ. Періодъ весенній, лѣтній, зимній за каждый годъ.

Годы.	Въ тысячахъ пудовъ:			
	Всѣ хлѣба.	Рожь.	Овесъ.	Гречь.
1890	40.403,0	22.336,0	7.614,0	6.950,2
1891	36.890,0	21.121,8	6.963,4	6.243,1
1892	48.350,0	28.821,2	6.552,0	9.097,0
1893	42.125,8	20.916,2	10.646,7	5.651,8
1894	54.409,0	31.880,8	12.235,0	4.312,1
Среднее за 5-лѣтіе	44.435,8	25.015,2	8.802,8	6.450,8

Выведенныя выше цифры по 10-лѣтней сложности въ четвертяхъ дають въ переводѣ на пуды 24 милліона пудовъ ржи, 7,8 милліоновъ овса и 5,8 милліоновъ пудовъ гречи, т. е. меньше, чѣмъ здѣсь вѣроятнo, потому что неурожайные годы 1886 и 1889 понизили среднюю десятилѣтнюю цифру. Въ 1895 году урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ былъ ниже общей средней цифры (40,9 милліоновъ пудовъ). Но такъ какъ среднія десятилѣтнія цифры выходятъ ниже среднихъ за показанное пятилѣтіе, то мы возьмемъ данныя за этотъ годъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и хлѣбамъ для сравненія съ тѣми теоретическими вычисленіями, какія можно произвести надъ цифрами, добытыми при земскихъ описаніяхъ уѣздовъ. Въ послѣднихъ урожайность ржи показана для всѣхъ мелкихъ единицъ описанія, какія были тогда приняты для изслѣдованія. Сверхъ того намъ извѣстно количество пахотныхъ земель, бывшихъ въ то время подъ пахотными полями по отдѣльнымъ дачамъ и уѣздамъ. Принимая во вниманіе, что большинство земель обрабатывается по трехпольной системѣ, при чемъ и по системѣ полеводства съ двумя толочными смѣнами, все-таки  $\frac{1}{3}$  пахотныхъ полей ежегодно находится подъ озимымъ посѣвомъ, мы вычислили для каждой изъ дачъ и волостей возможный урожай ржи по среднимъ показателямъ урожая въ отдѣльныхъ дачахъ. Для провѣрки этого вычисленія мы сдѣлали еще два другія: 1) для цѣлыхъ уѣздовъ по почвамъ, въ нихъ встрѣчающимся, принимая урожай для песчаныхъ земель сѣверной полосы въ 15 пудовъ, а южной—въ 20, для сѣропесчаныхъ сѣверной полосы—въ 23 пуда, а южной—въ 30, для сѣрыхъ земель сѣверной полосы—въ 35 пудовъ, а южной—въ 40, для чернозема сѣверныхъ уѣздовъ 50 пудовъ, среднихъ—55, а южныхъ 70; 2) наконецъ послѣднее вычисленіе сдѣлано по даннымъ, заключающимся въ матеріалахъ для оцѣнки земель для каждой дачи, принимая во вниманіе бытующія въ ней способы полеводства и пропорцію почвъ и урожайность каждой. Полученныя такимъ образомъ цифры площади, кака я могла находиться въ періодъ описа-

нія уѣздовъ подъ посѣвомъ ржи, сопоставимъ съ площадью, занятой рожью въ 1895; также сопоставимъ исчисленіе общаго сбора ржи, возможнаго въ періодъ описанія уѣздовъ, съ цифрами урожая, дѣйствительно полученнаго въ 1895 году по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета \*); наконецъ приведенія выше данныя губернскаго статистическаго комитета въ четвертяхъ ржи, переведемъ для сопоставленія съ этими цифрами въ пуда. Вотъ какія тогда получатся цифры по отдѣльнымъ уѣздамъ и по всей губерніи:

Уѣздъ.	1/8 пахот. полей по межеванію.	Десятинъ полей рожью въ 1895 г.	Количество сбора ржи въ пудахъ:			
			Возможное по даннымъ объ урожайн. 1876-1883.		По свѣдѣніямъ 1895 года.	По десятилѣтн. среднимъ въ тысячахъ.
			Исчислен- ное по уѣз- дамъ.	Исчислен. по даннымъ.		
Суражск.	46.465	48.989	968.373	1.007.252	1.161.370	942,5
Мглинск.	46.402	44.159	1.442.973	1.325.795	904.213	1.186,9
Старод.	53.011	53.030	1.710.753	1.657.050	1.137.938	1.216,3
Н.-Зноб.	58.212	52.545	1.285.180	1.070.753	954.555	1.166,8
Городн.	46.860	45.513	1.410.316	1.490.551	1.387.564	1.327,2
Черниг.	59.544	50.276	1.854.566	1.988.552	1.498.343	1.730,4
Сосницк.	47.093	44.859	1.777.250	2.152.271	1.511.635	2.536,0
Н.-Сѣвер.	53.576	42.441	1.497.166	1.412.046	850.504	1.071,0
Глуховск.	47.939	38.364	2.059.800	2.286.831	2.024.213	1.903,4
Кролевец.	39.896	34.364	1.368.833	1.519.651	1.530.742	1.256,6
Конотоп.	49.951	33.366	3.322.090	3.857.721	2.105.484	1.739,6
Борзенск.	47.853	34.101	2.698.066	3.092.247	1.715.264	3.326,4
Нѣжин.	49.512	33.472	2.811.716	3.109.486	1.784.239	2.084,9
Козелец.	52.833	43.007	2.926.800	3.209.976	1.804.071	1.832,9
Остерск.	44.013	35.489	1.338.050	1.559.061	1.024.727	777,8
Губернія:	743.160	633.975	28.471.932	30.739.243	21.394.862	24.100,0

Трудно сказать, отчего происходитъ разниа въ этихъ цифрахъ, полученныхъ изъ разныхъ источниковъ при разныхъ методахъ исчисленія. Разниа между теоретически вычисленною площадью, которая можетъ быть

\*) Статистика Россійской Имперіи XXXV. Урожай 1895 года. I. Озимые хлѣба и сѣно. Годъ тридцатый. Сиб. 1896. Стр. 16.

занята рожью, и показанною въ отчетѣ за 1895 годъ можетъ происходить съ одной стороны оттого, что по разнымъ обстоятельствамъ подъ рожью можетъ отходить и болѣе и менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ пахотныхъ полей, а съ другой — отъ неполноты регистраціи въ 1895 году. Особенно велика разниа эта выходитъ въ южныхъ уѣздахъ, а по всей губерніи составляетъ цифру въ 110 тысячъ десятинъ. Трудно допустить, чтобы послѣ періода межеванія съ увеличеніемъ населенія возможное количество запашки уменьшилось; напротивъ при стремленіи земледѣльцевъ засѣвать рожью, какъ главнѣйшимъ хлѣбомъ, всѣ поля, пригодныя для ея культуры, слѣдовало бы ожидать увеличенія этой площади. Поэтому, при отсутствіи земской статистики о площади посѣвовъ за послѣдніе годы, приходится объяснять (лишь гадательно) большой недочетъ въ этой цифрѣ по даннымъ за 1895 годъ неточностями и неполнотою регистраціи въ волостныхъ правленіяхъ, и остается ожидать болѣе точныхъ земскихъ учетовъ ежегодной запашки. Если то наблюденій и вычисленій было бы достаточно для болѣе правильнаго опредѣленія главнѣйшей части пшцевой площади, находящейся подъ посѣвомъ ржи. Незначительная цифра сбора ржи въ 1895 г. объясняется просто неурожаемъ этого года, такъ какъ 5-лѣтняя средняя (1890—94) даетъ не 21 миллионъ пудовъ ржи, а 25 миллионъ.

Разногласица цифръ въ 4-хъ послѣднихъ колоннахъ — о количествѣ сбора въ пудахъ, доходящая по Борзенскому уѣзду до показаній, отличающихся одно отъ другого на 100% меньшей цифры, указываетъ только на несовершенство приемовъ нашей сельско-хозяйственной статистики, на какое еще 50 лѣтъ тому назадъ съ горечью указывалъ профессоръ Журавскій въ своемъ сочиненіи объ источникахъ нашей земледѣльческой статистики. И 50 лѣтъ спустя остается только желать, чтобы въ будущемъ каждая основная цифра изображала въ точности или очень приблизительно то, что есть въ натурѣ, ибо при иныхъ условіяхъ статистическія изслѣдованія, какъ писалъ Журавскій, — «будутъ только умозрительною игрою, вовсе бесполезною для общества и наукъ» \*). Утверждая, что статистика урожайности, послѣ опредѣленія величины территоріи, — важнѣйшій отдѣлъ всей статистики вообще и дѣло болѣе частное, нежели правительственное, Журавскій говоритъ, что свѣдѣнія объ урожаяхъ могли бы опредѣлить законъ послѣдовательности неурожайныхъ годовъ, а это ввело

\* ) Журавскій Д. П. Объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній. Кіевъ. 1846. Стр. 7.

бы «въ наше сельское хозяйство элементъ предусмотрительности, изъ котораго со временемъ могла бы образоваться новая система взаимнаго обезпеченія противъ неурожая въ на подобіе обезпеченія противъ огня, судокрушеній, скотскихъ надежей и т. п. \*)». Эта земледѣльческая статистика мѣстныхъ органовъ по его мнѣнію, должна составлять главное основаніе общей государственной статистики. Отсутствие въ Черниговской губерніи мѣстныхъ органовъ для накопленія матеріаловъ по земледѣльческой статистикѣ и въ настоящее время заставляеть только повторить желанія, высказанныя почтеннымъ профессоромъ 50 лѣтъ назадъ, и отказаться отъ опредѣленія цифры урожая въ другихъ хлѣбовъ. Вычисленія, подобныя вышеприведенному были нами произведены и относительно яровыхъ хлѣбовъ, но дали въ результатъ очень противорѣчивыя и по существу своему крайне сомнительныя итоги, такъ что могутъ быть отнесены къ разряду «статистическихъ умозрѣній», а не констатированныхъ фактовъ.

Не приводя результатовъ этихъ вычисленій по яровымъ хлѣбамъ еще и потому, что разнообразіе послѣднихъ и небольшіе размѣры посѣвовъ ихъ необходимо влекутъ къ увеличенію размѣровъ ошибки въ вычисленіи, мы остановимся еще на приведенныхъ выше цифрахъ главнѣйшаго хлѣба—ржи. Какъ ни бѣдна, какъ ни слаба имѣющіяся въ нашихъ рукахъ данныя, они все-таки показываютъ, что въ среднемъ губернія производитъ въ годъ около 25—30 милліоновъ пудовъ этого хлѣба. При средней цѣнѣ пуда въ 50 коп., какая выходитъ въ губерніи по даннымъ департамента земледѣлія за послѣднее десятилѣтіе, населеніе отъ культуры этого хлѣба получаетъ валоваго дохода на 12,5—15 милліоновъ рублей, или по 5—6 рублей съ лишнимъ на наличную душу населенія. Печислить нормальную величину сбора другихъ хлѣбовъ, повторяемъ, нѣтъ возможности, такъ какъ мы не имѣемъ прочихъ свѣдѣній о площади культуры ихъ по уѣздамъ и частямъ послѣднихъ.

Вмѣсто такихъ печисленій мы остановимся на разсмотрѣніи свѣдѣній Центрального Статистическаго Комитета за 1895 годъ, такъ какъ это—единственныя свѣдѣнія, собранныя по всей губерніи по программѣ, къ которой привыкли въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ лица и учрежденія, дающія эти свѣдѣнія. По всей губерніи, по этимъ даннымъ, въ 1895 году было подѣ посѣвомаъ:

\*) Ib. стр. 121.

озимой ржи и пшеницы	637.356	десят., или	45,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	всей посѣвной площади.
яровыхъ: ржи и пшеницы	7.763	»	0,8	»
гречки . . . .	283.799	»	20,4	»
овса . . . .	233.458	»	16,8	»
картофли . . .	75.282	»	5,3	»
конопли . . . .	51.079	»	3,7	»
ячменя . . . .	39.729	»	2,8	»
гороху, чечевичи	31.729	»	2,3	»
проса . . . .	20.904	»	1,5	»
льну . . . .	17.978	»	1,2	»
<b>Всего . . .</b>	<b>1.399.077</b>	<b>»</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>»</b>

Въ общей цифрѣ по губерніи по даннымъ этого года рожь и пшеница занимали менѣе половины всей посѣвной площади (только 46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); это можетъ быть объяснено или неравномерностью смѣны озимыхъ и яровыхъ, при чемъ подъ озимь выпали на 1895 годъ меньшія смѣны, или тѣмъ обстоятельствомъ, что извѣстныя части, засѣяныя съ осени 1894 года озимымъ хлѣбомъ, вымокли и были пересѣяны яровыми хлѣбами.

Яровые хлѣба (кроме картофеля) по этимъ цифрамъ идутъ въ томъ же порядкѣ, какой можно было бы установить, соображаясь съ описательными данными о количествѣ, въ какомъ они воздѣлываются въ разныхъ уѣздахъ губерніи. Такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ занимаютъ мѣсто на специальныхъ участкахъ (конопляникахъ и др. погнояхъ), то и это обстоятельство можетъ до извѣстной степени служить объясненіемъ, почему площадь яровыхъ посѣвовъ превосходитъ площадь озимыхъ. Хотя между ними нѣтъ такихъ растений, какъ свекла, табакъ, которыя занимаютъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ значительныя пространства, мы все-таки рассмотримъ относительное количество ихъ по уѣздамъ, для большей простоты соединивъ озимыя и яровыя рожь и пшеницу вмѣстѣ. Общее количество посѣвной площади въ 1895 г. и относительная величина посѣва того или другого хлѣба были слѣдующія:



У ѣ з д н.	Всего десятинъ поседа.	На 100 десятинъ всѣхъ посевовъ приходилось:								
		Озимой и яровой ржи и пшеницы.	Гречи.	Овса.	Картофли.	Конопли.	Ячменя.	Стручковыхъ.	Проса.	Льну.
Суражск.	103.770	47,5	22,7	6,1	11,3	5,5	2,7	0,2	1,6	2,4
Мглинск.	94.779	46,8	23,5	8,0	6,1	7,8	3,6	1,2	0,9	0,9
Стародуб.	116.163	45,9	26,3	10,3	4,7	6,8	2,9	1,3	1,2	0,8
Н.-Зыбков.	108.706	48,4	29,6	7,9	6,2	3,9	2,9	0,3	1,3	1,3
Городнянск.	100.713	47,5	24,9	13,8	5,4	1,1	4,2	1,9	1,2	0,9
Чернигов.	100.543	50,3	16,8	18,8	2,7	1,9	3,7	4,4	1,4	1,1
Сосницкій	96.423	46,9	24,5	11,9	5,3	3,9	3,9	2,2	2,1	1,1
Н.-Сѣвер.	100.937	42,2	36,9	6,3	4,3	9,2	0,1	0,3	1,1	0,5
Глуховск.	84.095	46,8	22,7	17,0	4,8	4,2	0,8	1,3	0,9	0,9
Кролевецк.	66.644	52,2	26,8	5,9	6,7	3,3	0,9	1,7	1,7	0,5
Конотонск.	94.667	36,5	3,3	49,3	3,9	1,1	3,9	1,1	1,1	0,1
Борзенскій	79.852	44,6	4,5	37,9	3,6	1,4	3,9	2,9	2,9	1,9
Нѣжинскій	81.050	42,9	9,5	23,9	6,3	2,1	4,6	5,2	2,9	2,5
Козелецкій	95.788	46,5	7,1	27,5	3,9	1,4	3,9	6,9	1,5	3,1
Остерскій	74.943	48,1	22,3	11,2	6,5	1,8	2,6	4,7	1,3	1,7
Губернія	1.399.077	46,9	20,4	16,8	5,3	3,7	2,8	2,3	1,5	1,1

По этимъ цифрамъ особенное вниманіе на себя обращаетъ незначительное количество десятинъ подъ посевомъ ржи и пшеницы въ Конотонскомъ уѣздѣ (въ конкретной цифрѣ всего 33.400 дес.), что можетъ показаться до известной степени даже невѣроятнымъ и заставляетъ сильно сомнѣваться въ цифрѣ озимой заправки въ этомъ уѣздѣ. Относительныя цифры о площади посева разныхъ яровыхъ хлѣбовъ подтверждаются по уѣздамъ тѣми свѣдѣніями, какія находятся въ описаніяхъ уѣздовъ. Такъ, изъ нихъ мы видимъ, что овесъ и ячмень являются главными яровыми хлѣбами въ уѣздахъ Конотонскомъ, Борзенскомъ, Нѣжинскомъ и Козелецкомъ; наибольшее преобладаніе гречи надъ остальными хлѣбами замѣчается въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ; болѣе значительный процентъ посева картофеля находится въ Суражскомъ, конопли — въ Новгородъ-Сѣверскомъ, Мглинскомъ и Стародубскомъ, а стручковыхъ и льну — въ Нѣжинскомъ и Козелецкомъ.

Для оцѣнки конкретныхъ цифръ о количествѣ десятинъ, занятыхъ всѣми посевами, сопоставимъ числа, выражающія посевную площадь 1895

года съ площадью, равною  $\frac{2}{3}$  пахотныхъ земель по даннымъ межеваній— по каждому уѣзду отдѣльно.

Уѣзды.	$\frac{2}{3}$ пахотныхъ земель по межеваніямъ планамъ.	Десятины посѣва въ 1895 году.	Болѣе или меньше $\frac{2}{3}$ пахотныхъ полей.
Суражскій . . .	92.930	103.770	+ 10.840
Мглинской . . .	92.804	94.779	+ 1.975
Стародубскій . . .	106.022	116.165	+ 10.143
Новозыбковскій . . .	116.422	108.706	— 7.716
Городнянскій . . .	93.720	100.715	+ 6.995
Черниговскій . . .	119.088	100.543	— 18.545
Сосницкій . . .	94.186	96.423	+ 2.237
Н.-Сѣверскій . . .	107.152	100.937	— 6.215
Глуховской . . .	95.878	84.095	— 11.783
Кролевецкій . . .	79.792	66.644	— 13.148
Конотопскій . . .	99.902	94.667	— 5.235
Борзенскій . . .	95.706	79.852	— 15.854
Нѣжинскій . . .	99.024	81.050	— 17.974
Козелецкій . . .	105.666	95.788	— 9.878
Остерскій . . .	82.026	74.943	— 7.083
Губернія . . .	1.480.318	1.399.077	— 81.241

Количество посѣвовъ, меньшее, чѣмъ  $\frac{2}{3}$  имѣющихся пахотныхъ полей въ уѣздахъ Новозыбковскомъ, Черниговскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Козелецкомъ и Остерскомъ, можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этихъ уѣздахъ есть значительныя пространства, обрабатываемыя по системамъ полеводства съ запанкою  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$  и даже меньшей части поля; большее количество запанки, чѣмъ  $\frac{2}{3}$  полей по межеванію въ уѣздахъ Суражскомъ, Мглинскомъ, Стародубскомъ, Городнянскомъ и Сосницкомъ можетъ быть объяснено вырубкою лѣсовъ и обращеніемъ ихъ въ пахотныя поля, т. е. увеличеніемъ площади посѣднихъ. Значительно-же меньшее количество засѣянныхъ полей въ южныхъ черноземныхъ уѣздахъ противъ пространства  $\frac{2}{3}$  пахотнаго поля должно быть отнесено или на неполноту регистраціи по посѣвамъ указанныхъ хлѣбовъ, или на пропускъ растений, которыя воздѣлывались здѣсь, но не вошли въ таблицу Центрального Статистическаго Комитета.

Таковыми растеніями могутъ быть сахарная свекла, табакъ, рапсъ, рижей, лялеманія и другія растенія, воздѣлываемыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

этих уѣздовъ. О пространствѣ плантацій свекловичныхъ и табачныхъ мы имѣемъ свѣдѣнія изъ акцизнаго управленія, приведенныя выше. Изъ нихъ видно, что для 11-ти сахарныхъ заводовъ Черниговской губерніи засѣвается свекловичною около 4.500 десятинъ заводскихъ плантацій и болѣе 6.500 десятинъ крестьянскихъ и козачьихъ, всего свыше 11 тысячъ десятинъ. Но изъ списка селеній и волостей, въ которыхъ есть такія плантаціи, мы видимъ, что заводы эти получаютъ свеклу не только съ плантаціей Городнянскаго, Стародубскаго, Новгородъ-Сѣверскаго, Сосницкаго, Кролевецкаго, Глуховскаго, Конотопскаго, Борзенскаго, Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ Черниговской губерніи, а также и изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Прилуцкаго, Роменскаго, Путивльскаго и Сѣвскаго уѣздовъ сосѣднихъ губерній. Поэтому на долю Черниговской губерніи достаточно отчислить не болѣе 9—10 тысячъ десятинъ подъ свекловичными плантаціями, при чемъ на южные уѣзды připадаетъ  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  доля этой площади. Подъ табакомъ въ южныхъ уѣздахъ безъ 5-ти сѣверныхъ считать можно 15.500 десятинъ \*). О другихъ растеніяхъ, засѣваемыхъ въ южныхъ уѣздахъ губерніи, свѣдѣній нѣтъ. Такимъ образомъ останется еще большой недочетъ (54 $\frac{1}{2}$  тысячи десятинъ), который слѣдуетъ или отнести всецѣлю на неполноту и неправильность свѣдѣній по сельскохозяйственной статистикѣ, или объяснить уменьшеніемъ въ 1895 году площади запашки въ южныхъ уѣздахъ губерніи.

Изъ всего сказаннаго можно прийти къ заключенію, что учетъ продуктовъ, получаемыхъ отъ полеводства въ Черниговской губерніи, отдѣльных ея уѣздахъ и районахъ, въ настоящее время можетъ быть основанъ на зыбкихъ данныхъ. Правильный учетъ возможенъ будетъ тогда, когда земская статистика, изъ-году въ годъ слѣдующая за количествомъ посѣвовъ разныхъ растеній и ихъ урожаяхъ, накопитъ достаточно матеріала для рѣшенія поставленнаго вопроса. При отсутствіи же записей объ урожаяхъ, приуроченныхъ къ опредѣленнымъ мѣстностямъ уѣздовъ хотя бы за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, мы должны ограничиться сказаннымъ о предполагаемомъ количествѣ сбора ржи въ губерніи, и можемъ закончить настоящую главу лишь свѣдѣніями объ общей урожайности разныхъ мѣстностей и томъ доходѣ отъ полеводства, какой получаютъ съ одной стороны землевладѣльцы, а съ другой—представители земледѣльческаго труда.

Для этого матеріалъ подготовленъ въ земскихъ описаніяхъ уѣздовъ и уже сообщенъ нами отчасти въ главѣ о почвахъ губерніи. Прилагаемая

---

\*) См. выше списокъ плантацій въ 1887 году, стр. 368.

Карта губернии съ указаніемъ урожайности ржи въ условныхъ единицахъ, по которымъ велено было описаніе уѣздовъ, во многомъ похожа на почвенную карту, такъ какъ урожайность почвы имѣеть рѣшающее значеніе. Кроме того она показываетъ, что для будущей земской статистики никогда нельзя будетъ пользоваться административнымъ дѣленіемъ уѣздовъ на волости, такъ какъ только лишь нѣсколько волостей представляютъ изъ себя неделимыя единицы въ смыслѣ урожайности. Тѣ 8 классовъ, на которыя раздѣлена у насъ урожайность полей (по 10 пудовъ валового сбора безъ вычета сѣмянъ) представляютъ дѣленіе территорій губернии приблизительно въ той же пропорціи, какая была выше вычислена для относительнаго количества почвъ. Поэтому мы повторимъ только — тотъ общій выводъ, который съ перваго взгляда на карту подтверждаетъ мнѣніе о крайнемъ разнообразіи мѣстностей губернии по ихъ цѣнности и доходности, высказанное еще при началѣ межеванія предсѣдателемъ бывшей межевой палаты.

Чтобы покончить съ вопросомъ о естественной урожайности, которая у насъ выражена пудами ржи, прилагаемъ еще одну карту съ обозначеніемъ возможнаго количества сбора ржи по волостямъ. Вычисленъ этотъ сборъ помноженіемъ  $\frac{1}{3}$  пространства пахотныхъ земель (а въ районахъ двухполья  $\frac{1}{2}$  ихъ) на цифру нормальной урожайности по каждой отдельной описательной единицѣ «Матеріаловъ для оцѣнки земель», а затѣмъ сложеніемъ этихъ единицъ по волостямъ. Изъ этой карты и списка къ ней видно, что волости (правильнѣе волостныя дачи) губернии по теоретически вычисленной суммѣ сбора ржи раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Со сборомъ ржи	20—135	тысячъ пудовъ	79	волостей
»	»	136—250	»	»
»	»	251—365	»	»
»	»	366—480	»	»
»	»	481—595	»	»
Всего			174	»

По уѣздамъ эти волости распределяются такъ:

Уѣзды.	20—135 тыс.	136—250 т.	251—365 т.	366—480 т.	481—595 т.	Всего.
Суражскій	14	1	—	—	—	15
Мглинской	13	2	—	—	—	15
Стародуб.	7	5	—	—	—	12
Новозыбк.	10	1	—	—	—	11
Городнян.	6	3	—	1	—	10
Чернигов.	4	6	2	—	—	12
Соснинскій	7	3	4	—	—	14
Н.-Сѣвер.	6	5	—	—	—	11
Глуховск.	—	5	2	2	—	9
Кролевецк.	5	4	1	—	—	10
Конотопск.	—	1	4	2	3	10
Борзенскій	2	6	3	2	—	13
Нѣжинскій	1	5	5	—	1	12
Козелецкій	—	6	5	1	—	12
Остерскій	4	1	2	1	—	8
Губернія	79	54	28	9	4	174

Такъ какъ въ Конотопскомъ уѣздѣ двѣ волости (Кошарская и Ка-  
рабутовская) составляютъ у насъ одну пачу, то слѣдуетъ сдѣлать для сче-  
та дѣйствительныхъ административныхъ единицъ соответствующую поправ-  
ку, которая не измѣнитъ общаго характера, выражаемаго этою таблицею  
и картограммою: большинство волостныхъ дачъ (133) можетъ дать при  
существующихъ условіяхъ менѣе 250 тысячъ пудовъ ржи для потребления  
въ пищу и на винокуренные заводы, и только 41 болѣе  $\frac{1}{4}$  милліона пу-  
довъ. Конечно эти теоретическіе расчеты должны быть провѣрены наблю-  
деніемъ и исчисленіемъ дѣйствительныхъ урожаевъ по указаннымъ воло-  
стнымъ дачамъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, чтобы получилась возмож-  
ность опредѣленія продовольственныхъ средствъ населенія.

Цѣнность и доходность полевыхъ земель стоитъ, конечно, въ прямомъ  
отношеніи къ ихъ качествамъ, находящимъ окончательное выраженіе свое  
въ урожайности. Но на характеръ земледѣльческаго производства вліяютъ  
кромѣ природныхъ условій и условія, создавшія гражданственность даннаго  
края съ привилегіями, которыми пользуются одни сословія и которыхъ  
лишены другія. Эти условія второго рода выражаются въ распредѣленіи  
земельной собственности, ознакомленію съ которымъ посвящена была одна  
изъ предыдущихъ главъ. Кромѣ условій политическихъ, социальный бытъ  
создаетъ въ собственникахъ земли различія, которыя выражаются въ  
народномъ языкѣ цѣлою лѣстницею терминовъ, опредѣляющихъ ту или дру-

гую степень хозяйственного достатка: съ одной стороны паны, панки, паньки, підпанки, недопанки, съ другой—мужики-дуки, богатыри, заможни, съ достаткомъ, середни, слабозилни, ледани, голота и т. п.— все это степени хозяйственной силы, ставяція представителей ихъ въ тѣ или другія отношенія главнымъ образомъ на попринци земледѣльческаго полевого хозяйства.

Мужики Черниговской губернии, т. е. представители непривилегированныхъ сословій, какъ мы видѣли, имѣютъ земель меньше, чѣмъ въ состояніи обработать при наличномъ составѣ семей своихъ изъ рабочихъ дунитъ. Паны всѣхъ сословій въ большинствѣ случаевъ не ведутъ хозяйства по способу крушной культуры, а, разбивъ свои пахотныя земли на участки, сдаютъ ихъ погодно въ обработку мужикамъ изъ крестьянъ, козаковъ и мѣщанъ. Распространенность во всѣхъ уѣздахъ губернии мелкаго землевладѣнія вмѣстѣ съ этимъ обычаемъ раздроблять поля крупныхъ имѣній для сдачи ихъ мелкими участками до известной степени уменьшаетъ монополию землевладѣльцевъ на земледѣліе, такъ какъ даже безземельные могутъ воспользоваться съемкою пахотныхъ полей. Установившійся же обычай раздачи полей одними и съемки ихъ на годъ другими создаетъ цѣлый рядъ договоровъ, которыми обусловлено земледѣльческое производство на поляхъ. Въ періодъ описанія уѣздовъ сдача полей за деньги очень рѣдко гдѣ практиковалась. Старинный обычай установилъ въ Черниговской губернии сдачу полей съ части урожая; при этомъ берущій землю обязывался сверхъ определенной части урожая нести плату за землю еще отработками, посящими татарское названіе «басаринокъ», нѣмецкое названіе «тринкаля» или наконецъ—«отбули», «отбучи» и т. п. Въ старину, какъ говорятъ земледѣльцы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, считалось за правило дѣлить урожай между тремя главными элементами производства поровну: одно, зерно шло тому, кто владѣлъ землею, другое—тому, кто ее обрабатывалъ, и третье—на погашеніе расходовъ на посѣвъ, т. е. тому, кто давалъ сѣмена. Такъ какъ сѣмена приходились по большей части на долю земледѣльца, обрабатывавшаго землю, то владѣльцу оставалась  $\frac{1}{3}$  урожая.

Едва-ли такъ было въ дѣйствительности на всемъ пространствѣ Черниговской губернии; указанія на долю урожая, принадлежащую владѣльцу земли, сохранившіяся отъ разныхъ періодовъ, даютъ другую пропорцію; напр. въ 40-хъ годахъ XIX вѣка въ южныхъ уѣздахъ Черниговской губернии землевладѣлецъ получалъ только  $\frac{2}{7}$  урожая \*); около 250 лѣтъ

\*) Шликовичъ. Лучше ли жилось въ Малороссіи 100 лѣтъ назадъ? Зем. Сб. Чер. губ. 1890. № 1—2, стр. 154.

тому назад гетманскій универсалъ 31 іюля 1650 года опредѣлялъ десятую копу \*) за посѣвъ «на ланѣхъ панскихъ», т. е. принадлежавшихъ крупнымъ землевладѣльцамъ, возвращавшимся послѣ погрома на основаніи Зборовскаго договора «до своихъ мѣстностей». Но можно полагать, что и прежде, какъ теперь, въ разныхъ мѣстностяхъ съ разною почвою имѣли мѣсто различны степени ренты владѣльца, выражаемая размѣромъ доли урожая, поступающей владѣльцу. Въ періодъ земскаго описанія уѣздовъ (1876—1886) размѣръ этой доли по мѣстностямъ представлялъ колебанія отъ  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{3}{5}$  сбора съ полей, при чемъ осложнялся тѣмъ или инымъ количествомъ «отбули», въ видѣ ли дней труда пѣшого и коннаго работника, или въ видѣ опредѣленной доплаты деньгами, выражающей то или другое количество труда.

Разнообразіе отбули, или отработковъ, опредѣляемое мѣстными нуждами землевладѣльцевъ и условіями, въ которыя поставлены къ нимъ съемщики земли, въ свое время при описаніи уѣздовъ было раздѣлено на классы, при чемъ отработки или доплаты въ размѣрѣ около 50 копѣекъ и ниже были названы малыми, доплаты или отработки цѣнностью около 1 руб.—средними, а около 1 р. 50 к. и выше — большими. Наименьшею мѣрою отработка отъ десятины снятой земли былъ въ обиходѣ—1 пѣшой рабочій день осенью въ качествѣ молотника, наибольшею — 4—5 дней пѣшихъ или 2—3 конныхъ въ болѣе горячее время сельско-хозяйственнаго года. Раздѣляя доплаты только на два разряда—малыя (или умѣренныя) и большія и принимая во вниманіе лишь ту часть копѣ, которую получаетъ владѣлецъ за поле, отданное подъ озимый или яровой посѣвъ (хотя въ дѣйствительности бываетъ и тутъ разнообразіе), мы можемъ въ губерніи по даннымъ описаній различить 15 степеней скопщины, которыя расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ по убывающему количеству части урожая, слѣдуемой владѣльцу:

- |    |  |                |   |         |
|----|--|----------------|---|---------|
| 1) | $\frac{4}{7}$ урж. и $\frac{4}{7}$ за вычет. сѣмянъ (варіація— $\frac{7}{12}$ )— | встрѣчались въ | 7 | дачахъ; |
| 2) | $\frac{3}{5}$ » и $\frac{3}{5}$ за вычет. сѣмянъ                                 | . . . . .      | » | 5 »     |
| 3) | $\frac{1}{2}$ » съ большими и средними доплатами                                 | . . . . .      | » | 198 »   |
| 4) | $\frac{1}{2}$ » съ малыми доплатами  | . . . . .      | » | 101 »   |
| 5) | $\frac{1}{2}$ » безъ доплатъ и съ вычет. $\frac{1}{2}$ или всего коллич. сѣмянъ  | . . . . .      | » | 206 »   |
| 6) | $\frac{2}{5}$ » съ большими и средними доплатами                                 | . . . . .      | » | 12 »    |
| 7) | $\frac{2}{5}$ » съ малыми доплатами  | . . . . .      | » | 18 »    |

\*) «Кіевская старина» 1898. № 7. Документы, извѣстія и записки. Стр. 12.

8)	$\frac{2}{3}$	»	безъ доплатъ	.	.	.	.	.	»	25	»
9)	$\frac{1}{3}$	»	съ большими и средними доплатами	.	.	.	.	.	»	172	»
10)	$\frac{1}{3}$	»	съ малыми доплатами	.	.	.	.	.	»	109	»
11)	$\frac{1}{3}$	»	безъ доплатъ	.	.	.	.	.	»	84	»
12)	$\frac{2}{7}$	урожая	.	.	.	.	.	.	»	7	»
13)	$\frac{1}{4}$	урожая	.	.	.	.	.	.	»	35	»
14)	$\frac{1}{3}$	урожая съ доплатами	.	.	.	.	.	.	»	3	»
15)	$\frac{1}{3}$	урожая безъ доплатъ	.	.	.	.	.	.	»	2	»

984

Если мы это многообразіе сведемъ къ 5-ти классамъ, устранивъ изъ разсмотрѣнія доплаты и соединивъ болѣе схожіе виды скопщины въ одно, то получимъ:

I.	Со скопщиною болѣе $\frac{1}{2}$ урожая	.	.	12 дачъ, или	1,2%	
II.	» $\frac{1}{2}$ съ доплатами и безъ нихъ	505	»	»	51,4	
III.	» $\frac{2}{3}$ » » »	55	»	»	5,6	
IV.	» $\frac{1}{3}$ » » »	365	»	»	37,0	
V.	» менѣе $\frac{1}{3}$ урожая	.	.	47	»	4,8
				984	»	100,0

Такимъ образомъ во всей губерніи изъ 1.215 описательныхъ единицъ, или дачъ, на какія она была раздѣлена при описаніи, «скопщина» или «спольщина» встрѣчена была въ 984; въ остальныхъ 231 дачахъ не было этой обычной формы полученія ренты съ пахотныхъ полей, но они по существующимъ однообразнымъ условіямъ урожайности для оцѣнки приравнены были къ тѣмъ или другимъ сосѣднимъ описательнымъ единицамъ. Воспользовавшись этими указаніями, мы составили карту, гдѣ обозначили 8 степеней скопщины; соединивъ вмѣстѣ 2-ю и 3-ю степень, 5-ю и 6-ю, 7-ю и 8-ю, мы получимъ указанные 5 классовъ скопщины, размѣщеніе которыхъ на площади губерніи, какъ видно изъ сравненія этой карты съ предъидущею, не всегда соответствуетъ степенямъ урожайности. Такъ, скопщина наивысшаго класса ( $\frac{2}{3}$ — $\frac{1}{7}$  части владѣльцу поля) встрѣчается лишь въ Глуховскомъ уѣздѣ, тогда какъ наивысшая урожайность — въ южныхъ частяхъ Конотопскаго и Борзенскаго уѣздовъ; низшая степень скопщины (менѣе  $\frac{1}{3}$ ) хотя и помѣщается на худшихъ по урожайности земляхъ, но далеко не обнимаетъ ихъ всѣхъ; она встрѣчается только на земляхъ у Днѣпра, Сожи и въ бассейнѣ Плути.

Большинство пахотныхъ земель, какъ видно изъ только что приведенной таблички классовъ, такъ и изъ картограммы, сдавалось, а можетъ



быть и теперь еще слается,—или съ  $\frac{1}{2}$ , или съ  $\frac{1}{3}$  части владѣльцу; скопщина въ  $\frac{2}{3}$  урожая является посредствующимъ звеномъ между этими главными степенями, служа переходомъ при повышеніи исполныхъ платъ отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$ ; она размѣщается разбросанными оазисами среди сплошного пространства трети или половины. Поэтому и въ обычномъ обиходѣ того времени, когда производилось описаніе уѣздовъ, существовали два главные термина, обозначающіе эти два главные размѣра скопщины: „съ кони“ (т. е. съ третьей) и „съ половины“. Какъ измѣнилась въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи эта высота ренты землевладѣльца послѣ 70-хъ—80-хъ годовъ,— неизвѣстно.

Охарактеризовавъ цифрами ту долю дохода, которая достается землевладѣльцу пахотныхъ полей Черниговской губерніи въ качествѣ ренты, мы должны еще сказать о роли земледѣльца и обычныхъ формахъ приложения труда къ обработкѣ полей. Изслѣдованіе состава семей и числа рабочихъ въ нихъ указываетъ, что въ большинствѣ случаевъ представителями рабочей силы въ каждомъ хозяйствѣ являются только одинъ пахарь и одна жница, такъ какъ въ среднемъ на большинство хозяйствъ приходится лишь по 1 мужчине и 1 женщине въ рабочемъ возрастѣ. Но во многихъ случаяхъ такое количество рабочихъ рукъ недостаточно; гдѣ работаютъ плугомъ, тамъ и рабочихъ душъ въ земледѣльской семьѣ нужно имѣть болѣе средняго количества, и рабочей животной силы нужно больше, чѣмъ имѣеть ее среднее хозяйство. Это вызвало къ жизни кооперативную форму коллективнаго труда въ видѣ „супряги“. Для обработки поля тяжелымъ плугомъ спрыгаются по два по три хозяина вмѣстѣ: одинъ даетъ плугъ и пару воловъ, другой—другую пару воловъ или коней, а если требуется еще одинъ конь, или два для организациіи полнаго плуга, и у этихъ двухъ хозяевъ ихъ нѣтъ, то принимаютъ въ супрягу даже и третьяго и четвертаго. Составивши такимъ образомъ „плугъ“, они обрабатываютъ по очереди всѣ участки, какіе назначены подъ посѣвъ хозяевами, участвующими въ супрягѣ.

Какъ сильно распространена эта форма коллективнаго труда въ Черниговской губерніи, мы можемъ судить по даннымъ лишь двухъ уѣздовъ, въ которыхъ при переписяхъ хозяйствъ обращено было вниманіе на эту сторону жизни. Сверхъ того по всѣмъ пяти уѣздамъ, гдѣ были переписи, уяснено, какъ много хозяйствъ совсѣмъ не имѣютъ возможности заниматься земледѣліемъ въ силу недостатка или земли, или рабочихъ силъ или рабочаго скота. Итоги подворныхъ переписей, не указывая причинъ этого явленія для каждаго хозяйства въ отдѣльности, даютъ лишь окончательный

результатъ этихъ влияній въ числѣ безземельныхъ, не обрабатывавшихъ своего поля въ моментъ переписи, снимающихъ землю, нанимавшихъ рабочей скоть и т. п. Такъ, напр., можетъ случиться, что хозяйство, не имѣющее собственной земли, но имѣющее рабочей скоть и рабочихъ, нанимаетъ землю со стороны и обрабатываетъ ее; имѣющее землю, но не имѣющее скота, нанимаетъ для обработки земли у соседей рабочей скоть, что также бываетъ часто: наконецъ хозяйство, имѣющее землю, но не имѣющее рабочей силы и инвентаря, сдаетъ свою землю въ другія руки и запашки вовсе не производитъ. Въ конечномъ результатѣ влиянія всѣхъ этихъ элементовъ получается лишь извѣстное число хозяйствъ, обрабатывающихъ землю такъ или иначе. Общія цифры хозяйствъ козаковъ и крестьянъ вмѣстѣ взятыхъ по описаннымъ подворно уѣздамъ въ сопоставленіи съ общимъ числомъ хозяйствъ и показателями степени обезпеченія ихъ землей, рабочей силою и инвентаремъ получились слѣдующія:

Уѣзды.	Всего хозяйствъ.	Безземельныхъ и ого-родниковъ.	Безъ работ. мужинъ.	Безъ работ. скота.	Обрабатывали землю:		
					Своимъ скотомъ и инвентаремъ.	Нанимая скотомъ.	Не обрабатывали.
Суражскій	20.206	1.351	1.043	3.007	16.913	1.730	1.543
Мглинской	13.684	1.265	1.094	2.874	12.562	1.125	1.997
Городнянскій	17.909	1.381	1.295	3.636	13.083	2.885	1.941
Кролевецкій	16.864	1.447	1.387	3.537	13.162	1.790	1.912
Козелецкій	19.005	2.616	1.696	6.823	11.408	4.376	3.221
Вмѣстѣ	89.668	8.060	6.515	19.877	67.128	11.926	10.614

Выражая эти цифры въ процентныхъ отношеніяхъ разнаго рода рядовъ хозяйствъ къ общему ихъ числу по уѣздамъ, и сложивъ цифры двухъ предпоследнихъ столбцовъ для полученія числа хозяйствъ, занимающихся земледѣіемъ, получимъ:

Уѣзды:	На 100 всѣхъ хозяйствъ:				Изъ 100 всѣхъ хозяйствъ:			
	Имѣющихъ достаточное количество земли для хлѣбопашества.	Безземельныхъ и ого-родниковъ.	Безъ работ. мужинъ.	Безъ работ. скота.	Обрабатывали землю: своимъ скотомъ и инвентаремъ.	Нанимая скотомъ.	Необрабатывали.	Всего земледѣльческ. хозяйства.
Суражскій	93,3	6,7	5,1	14,7	83,8	8,8	7,8	92,4
Мглинской	91,9	8,1	7,9	18,3	80,2	7,1	12,7	87,3
Городнянскій	93,3	7,7	7,2	20,3	73,1	16,1	10,8	89,2
Кролевецкій	91,4	8,3	8,2	21,9	78,0	10,8	11,1	88,6
Козелецкій	86,3	13,7	9,0	35,9	60,0	23,0	17,0	83,0
Вмѣстѣ	91,0	9,0	7,2	22,3	74,8	13,3	11,9	88,1

Изъ этого видно, что число хозяйствъ, не имѣвшихъ главнаго условія для того, чтобы быть земледѣльческимъ хозяйствомъ,—рабочаго скота, во всѣхъ этихъ уѣздахъ было гораздо больше тѣхъ, которые не пахали земли; многіе старались нанять инвентарь: въ Козелецкомъ напр. уѣздѣ изъ 15.784 земледѣльческихъ хозяйствъ—4.376 хозяйствъ, т. е. болѣе  $\frac{1}{4}$  (27,7%) прибѣгали къ найму рабочаго скота. Въ общемъ, изъ всѣхъ 89.668 хозяйствъ козаковъ и крестьянъ—79.054 хозяйствъ, или 88,1% такъ или иначе прилагали свой трудъ къ обработкѣ полей, и только 10.614 хозяйствъ (11,9%) не могли заниматься хлѣбопашествомъ по неимѣнію земли, инвентаря или рабочихъ силъ. Такъ какъ уѣзды для подворно-хозяйственныхъ переписей взяты были изъ разныхъ полостей губерніи, то заключеніе, что среди сельскихъ сословіи во всей губерніи почти  $\frac{9}{10}$  занято земледѣлемъ, едва ли будетъ преувеличено. Нужно при этомъ замѣтить, что лѣтомъ идутъ жать и косить хлѣбъ и тѣ хозяева, которые не имѣютъ возможности сами обрабатывать землю, о чемъ подробнѣе скажемъ ниже.

Разматривая число пахарей по уѣздамъ, мы замѣчаемъ, что ихъ больше всего тамъ, гдѣ земля легче для обработки, именно въ Суражскомъ и Городнянскомъ уѣздахъ (92,4%—89,2%), а меньше всего—въ Козелецкомъ (83%), гдѣ значительное количество земель черноземныхъ обрабатывается плугомъ и раломъ съ запряжкой въ плугъ не менѣе 4 рабочихъ скотинъ. Изъ цифръ обозначенія хозяйствъ рабочимъ скотомъ видно, что въ послѣднемъ уѣздѣ—самый наибольшій процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ рабочаго скота, именно—35,8 на 100 всѣхъ хозяйствъ, тогда какъ напр. въ Суражскомъ—только 14,8%. Такъ какъ здѣсь и безземельныхъ—больше, чѣмъ въ какомъ-либо изъ подворно описанныхъ уѣздовъ (13,7%), то и число земледѣльческихъ хозяйствъ здѣсь наименьшее, хотя число хозяйствъ, занимавшихъ скотъ для обработки земли,—наибольшее. Связь качества почвы и способовъ ея обработки съ количествомъ рабочаго скота,—несомнѣнна. Въ Козелецкомъ уѣздѣ обзавестись однимъ конемъ—недостаточно не только для того, чтобы стать самостоятельнымъ пахаремъ, но даже и для того, чтобы войти въ суряжную «спілку» съ сосѣями, тогда какъ въ районѣ одноконной сохи обладатель одного коня есть вмѣстѣ съ тѣмъ уже и самостоятельный пахарь.

Какъ влияетъ имѣніе того или другого количества рабочаго скота на участіе хозяйства въ полеводствѣ при томъ или другомъ способѣ обработки земли, лучше всего можно будетъ видѣть, сравнивши распределеніе хозяйствъ по числу рабочаго скота съ числомъ хозяйствъ, обрабатывавшихъ землю. По даннымъ переписей числилось:

На 100 хозяйствъ насчитывалось:

Уѣзды:	Вѣтъ рабочаго скот.	Съ 1 раб. скот.	Съ 2 раб. скот.	Съ 3 раб. скот.	Съ 4 раб. скот.	Съ 5 раб. скот.	Съ 6 и бол. р. ск.
Суражскій .	14,9	25,4	30,6	14,6	7,9	3,4	3,2
Мглинской .	18,3	22,4	29,8	14,4	8,4	3,2	3,1
Городнянскій .	20,3	16,3	35,1	13,9	9,1	2,7	3,5
Кролевенскій .	21,0	19,5	31,4	15,5	7,7	2,6	2,2
Козелецкій .	35,8	15,0	20,8	8,9	9,5	3,7	5,4
Вмѣстѣ .	22,3	19,9	29,5	13,2	8,5	3,1	3,5

Въ Козелецкомъ уѣздѣ для самостоятельной обработки земли обезпечены рабочимъ скотомъ только три послѣдніе разряда, составляющіе вмѣстѣ 18,4% всего числа хозяйствъ, тогда какъ въ Суражскомъ, гдѣ работаютъ одною лошадыю, — такихъ хозяйствъ — 85,1%, а въ Городнянскомъ, гдѣ работаютъ и одною и двумя и четырьмя скотинами, число ихъ можетъ составлять половину или  $\frac{2}{3}$  хозяйствъ. Въ Козелецкомъ уѣздѣ хозяйства съ 2-мя и 3-мя рабочими скотинами могутъ только вступать въ сунягу для образованія полнаго плуга, или нанимать скотъ. Число нанимающихъ скотъ мы видѣли; ихъ — 23% хозяйствъ въ Козелецкомъ уѣздѣ, 16,1% въ Городнянскомъ и только 8,6% — въ Суражскомъ. Число спрягающихся также наибольшее въ Козелецкомъ 34,0%, въ Городнянскомъ — ихъ уже только 8,7% и совсѣмъ нѣтъ въ Мглинскомъ и Суражскомъ, гдѣ нѣтъ надобности спрягаться.

Все это показываетъ, какъ сильно стремленіе хозяйствъ въ средѣ сельскихъ сословій къ «землеробству», при отсутствіи другихъ видовъ труда: большинство старается отдать свой трудъ землѣдѣлю при помощи ли суняги, или найма рабочаго скота; только полная невозможность заняться обработкою поля по неимѣнію рабочихъ рукъ или инвентаря заставляетъ хозяевъ отказаться отъ этого дѣла, которое они считаютъ святымъ и обязательнымъ, полагая, что тотъ грѣшитъ противъ Бога, кто, имѣя хоть малѣйшую возможность обрабатывать землю, допуститъ себя до того, что въ какой-нибудь годъ поле его останется необработаннымъ.

Это подтверждаютъ и цифры о числѣ хозяйствъ, бравшихъ для обработки полевую землю со стороны, и хозяйствъ, славившихъ свою землю въ чужія руки по невозможности обработать ее своими силами. По переписямъ число тѣхъ и другихъ было слѣдующее:

Въ уѣздахъ:	Бравшихъ землю со стороны:	Славившихъ свою землю:
Суражск.	8.619, или 42,7% всѣхъ хоз.	721, или 3,5% всѣхъ хозяйствъ.
Мглинск.	9.207 » 58,8 »	1.171 » 7,4 »

Городнян.	7.548	»	42,2	»	1.336	»	7,4	»
Кролевецк.	7.376	»	43,0	»	2.534	»	15,0	»
Козелецк.	8.584	»	45,2	»	1.938	»	10,2	»
Всѣтъ	41.334	»	46,1	»	7.700	»	8,5	»

т. е. брали землю чуть не половина всѣхъ хозяйствъ (41.334 изъ 89.668), а сдавали — меньше, чѣмъ 1/10 часть всѣхъ хозяйствъ (7.700), при чемъ только въ Кролевецкомъ уѣздѣ было болѣе 1/10 хозяйствъ второго рода, а въ Суражскомъ — совсѣмъ ничтожная часть.

Нужно прибавить къ сказанному, что хозяйства безземельныя и безскотныя, не пахавшія земли, вестакн еще не устраняются совершенно отъ земледѣлія и въ частности полеводства; многіе представители ихъ участвуютъ въ уборкѣ хлѣба или за полешую плату или за отрядную плату натурою на условіяхъ, имѣющихъ названіе «законъ». Мы не приводимъ цифръ, опредѣляющихъ размѣръ денежной платы, какая существовала въ періодъ описанія уѣздовъ, такъ какъ съ того времени эти цифры могли измѣниться. Обычные же способы расплаты и найма остаются неизмѣнными, почему о нихъ нужно привести свѣдѣнія, относящіяся къ 70—80 годамъ. Если въ «супрягѣ» участвуютъ болѣе или менѣе равносильные хозяева, хотя и не вполне «заможные», то въ «законѣ» идутъ тѣ, которые по неимѣнію земли или скота стоятъ на низшей степени экономическаго достатка, — такъ называемая «гоюта». Ихъ по отношенію положеніе, обусловленное невозможностью приложить свой земледѣльческій трудъ въ болѣе выгодной его формѣ, создало для нихъ роль работниковъ, которые принуждены соглашаться на всякія условія, какія имъ предлагаютъ владѣльцы вспаханнаго и засеяннаго поля, пользуясь своими преимуществами. Въ обычай большинства уѣздовъ жаккамъ, или жницамъ, становящимся въ законъ, даютъ часть сжатаго ими хлѣба, а такъ какъ расчетъ производится снопами, то и самая работа при законѣ носить названіе «жать со снопа». Сверхъ определенной части сноповъ, отдаваемыхъ владѣльцу ихъ, жнецъ или жница обязаны вести отработки отъ каждаго снопа; при обычномъ же злоупотребленіи работодателей количество этихъ отработокъ также обычно возрастаетъ до того, что законщикъ или законница, особенно если они явились издала бѣлы хлѣба и другихъ запасовъ, работаютъ на хозяина поля отъ весны, когда они договариваются на законъ, до окончательной уборки всѣхъ хлѣбовъ.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ — Мглинскомъ, Суражскомъ и отчасти Стародубскомъ законщики и законницы получали отъ хозяина поля не сно-

на, а известное количество хлѣба въ зернѣ, напр. 4—6 пудовъ за 10 сжанныхъ копѣ, и сверхъ того—муку, крупу, соль и сало—«по препорціи». Въ южныхъ уѣздахъ практикуется расплата съ жнецомъ или жницею—искудо снопами, при чемъ доля жнеца разнообразится смотря потому, какіе харчи ѣдетъ хозяинъ, каковъ урожай на полѣ, съ отработками, или безъ отработковъ договаривается жнецъ и т. п. Напр. во время описанія уѣздовъ въ разныхъ мѣстностяхъ встрѣчались такія обычныя платы: 4-й снопъ съ отработками или 5-й безъ отработковъ (Ворзенскій), 5—6 снопъ у козаконъ, 8-й—9-й—у панонъ (въ Глуховскомъ уѣздѣ), 5—7-й— въ Козелецкомъ, Черниговскомъ, Сосницкомъ, Городнянскомъ, но тутъ же и 9—10-й, а въ сѣверныхъ Новозыбковскомъ, Стародубскомъ уѣздахъ—даже только 9-й 10—15-й снопъ. При этомъ замѣчено было, что всюду изъ году въ годъ шло пониженіе этой натуральной платы жнецамъ вѣроятно въ силу увеличенія предложенія рукъ, незнакомыхъ съ иною техникою, кромѣ земледѣльской, и увеличеніе цѣнъ на хлѣбъ.

Въ томъ же невыгодномъ положеніи, какъ профессиональные жнецы находятся и молотники, работа которыхъ начинается съ осени, т. е. со времени окончанія уборки хлѣба и коповоза. Деньгами они получали копѣекъ 25—20, а позже осенью и 15 коп. въ день. Также какъ и зажонщники, молотники сверхъ того становились къ хозяевамъ въ «замолоть», т. е. на работу молотбы, которая оплачивается частью вымолоченнаго зерна, исчисляемаго коробками. Молотникъ получалъ въ періодъ описанія уѣздовъ—20-ую—25-ую коробку въ мѣстностяхъ съ худшею урожайностью, а въ лучшихъ—12—20-ую, такъ что если зажонщники при разныхъ условіяхъ получали въ свою пользу 10%—20% валового сбора съ земли, то, на долю молотника доставалось лишь отъ 4% до 8% урожая, а рѣдко когда до 9—10%. Такую же небольшую долю получали и «брачки» конопли и льну за свой трудъ уборки этихъ растений.

Хотя эти работники участвуютъ только въ одной части работъ по земледѣлію, но и они до известной степени стоятъ въ ряду хозяйствъ, посвящающихъ свой трудъ эксплуатаціи пищевой площади и добыванію продовольственныхъ запасовъ въ томъ размѣрѣ, какой опредѣляется размѣромъ мѣстнаго потребленія и сбыта продуктовъ на сторону при существующихъ къ тому средствахъ. Если безъ жнецовъ и молотниковъ въ сельскомъ населеніи мы насчитали почти 1/10 всего числа хозяйствъ, занятыхъ земледѣліемъ, то съ причисленіемъ и ихъ къ этому разряду производителей полу-

чимъ лишь незначительное число хозяйствъ, оспеціализировавшихся на другихъ занятіяхъ и не принимающихъ участія въ обработкѣ полей.

Такимъ образомъ, если по качеству и количеству полей Черниговская губернія не во всѣхъ частяхъ своихъ представляетъ преобладаніе лучшей площади надъ другими, то по стремленію населенія прилагать свой трудъ къ обработкѣ земли она во всякомъ случаѣ является земледѣльческою по преимуществу.



## Х. Скотоводство.

Увеличение скота въ Черниговской губерніи за вторую половину XIX вѣка. Ростъ, качество и число лошадей по переписи 1882 года. Увеличение числа лошадей и др. родоѡ скота со времени Румянцевской переписи 1767 года. Качество, ростъ и число рогатаго скота по изслѣдованію 1883 года. Обычай пастбы и роль скотоводства въ общей системѣ сельскаго хозяйства; воли въ разныхъ уѣздахъ. Число рогатаго скота по даннымъ земскаго страхованія 1886, 1887 и 1890 гг. Распределеніе числа крупнаго и мелкаго скота въ 1861, 1891 и 1896 гг. по даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетоѡ. Отношеніе числа скота разныхъ разрядоѡ къ пространству уѣдоѡ и числу жителей (по переписи 1897 г.); тѣ же отношенія по даннымъ подворныхъ переписей въ 5-ти уѣздахъ губерніи. Среднее надѣленіе скотоѡ одного хозяйства въ среднѣ сельскихъ обществъ по даннымъ переписей.

---

Степень развитія земледѣльческой техники зависитъ не только отъ свойствъ почвы, но и отъ того, какимъ скотоѡ и въ какомъ количествѣ снабжены земледѣльческія хозяйства. Для оцѣнки значенія скотоводства, какъ промысла, доставляющаго для земледѣлія рабочій инвентарь, достаточно ознакомиться съ количествомъ рабочаго скота и распределеніемъ его между хозяйствами, что и сдѣлано нами выше. Но кромѣ подчиненной, или служебной роли при земледѣліи, скотоводство имѣетъ и значеніе самостоятельной отрасли хозяйства, для опредѣленія характера которой нужны цифровыя свѣдѣнія о количествѣ и качествахъ пользовательнаго скота, какимъ въ Черниговской губерніи являются коровы, овцы, свиньи и отчасти козы. Статистика количества скота на основаніи данныхъ губернаторскихъ отчетоѡ за послѣднія 35 лѣтъ указываетъ, что число скота разныхъ породъ и вмѣстѣ взятое увеличивается въ меньшей прогрессіи, чѣмъ число жителей. Такъ, въ 1861 году на 1.465 тысячъ жителей приходилось 1.990 тысячъ скота разныхъ породъ, т. е. по 136 головъ на 100 душъ жителей \*), по отчетамъ-же за 1894 и 1896 годы мы находимъ на 2.354 тыс. жителей—только 2.533 тыс. и даже 2.440 тысячъ головъ разнаго скота, т. е. только по 107 головъ на 100 жителей. При этомъ по отдѣльнымъ сортамъ и породамъ считалось:

---

\*) Доконтъ вѣщ. Черниг. губерніи 1865. Стр. 116, 216 (въ послѣдней страницѣ итоговъ 2.024 тыс. невѣрно).



	Въ 1861 году.			Въ 1894 году.		
	Тысячъ головъ.	На 100 жит.	На 100 десят.	Тысячъ головъ.	На 100 жит.	На 100 десят.
Лошадей	409,3	28	8,6	564,1	24	11,7
Рогатаго скота	396,2	27	8,4	481,6	20	10,1
Овецъ тонкорун.	99,1	6,7	2,1	15,7	0,7	0,3
» простыхъ	615,3	42	13,0	953,3	40	20,6
Свиней	392,3	27	8,3	490,6	21	10,2
Козъ	77,4	5,3	1,6	28,3	1,3	0,5
Всѣсть:	1.990,0	136	42,0	2.533,6	107	53,4

Кромѣ указанныхъ сортовъ скота въ оба сравниваемые періода числилось еще нѣсколько ословъ (14, 31), а въ 1861 году—28 оленей; два послѣдніе вида животныхъ составляютъ ничтожное исключеніе и о нихъ можно умолчать. При сравненіи приведенныхъ абсолютныхъ цифръ видимъ, что число тонкорунныхъ овецъ, которыхъ въ 1861 году было довольно много въ Н.-Сѣверскомъ уѣздѣ (16 тысячъ), Мглинскомъ (17 тысячъ) и Козелецкомъ (30 тысячъ), къ настоящему времени сильно уменьшилось: теперь ихъ насчитывается въ Н.-Сѣверскомъ уѣздѣ 7 тысячъ, въ Глуховскомъ—4 тыс., около 3 тыс. въ Стародубскомъ и нѣсколько болѣе 1 тысячи въ Борзенскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ нѣтъ цѣлыхъ стадъ овецъ этой породы, а лишь единицы или десятки. Также уменьшилось и число козъ, которыхъ довольно много держали прежде въ Н.-Сѣверскомъ уѣздѣ (въ 1861 году 34 тыс.) и въ Нѣжинскомъ (5 тыс.). Число прочихъ породъ рабочаго и пользовательнаго скота увеличилось; наибольшую степень размноженія (съ 13 до 20 головъ на 100 десятинъ) представляютъ простые овцы, увеличеніе же свиней и крупнаго скота выражается отношеніемъ цифръ 8,3—8,6 головъ на 100 десятинъ въ 1861 году и 10,1—11,7 головъ въ 1894 году. Всего крупнаго скота (лошадей и рогатаго) въ губерніи въ 1861 году было 805,3 тысячъ, а мелкаго (овецъ, козъ и свиней)—1.194,3 тысячъ, т. е. на каждыя 100 головъ крупнаго скота тогда приходилось по 1,48 мелкаго. Въ 1894 и 1896 годахъ уже считалось 1.045,7—1.101,4 тысячъ головъ крупнаго скота и 1.487,9—1.339,4 тысячъ мелкаго, т. е. на 100 головъ крупнаго было уже только по 1,42—1,22 мелкаго. Въ такомъ увеличеніи относительнаго количества крупнаго скота можно видѣть стремленіе хозяйствъ послѣ реформы 1861 года къ болѣе распахкѣ земель и слѣдовательно къ уменьшенію самостоятельнаго значенія скотоводства.

Данныя, только что приведенныя, не даютъ свѣдѣній о полахъ и возрастахъ крупнаго скота, такъ что по нимъ нельзя судить о направленіи и цѣляхъ, какія имѣло скотоводство въ общемъ строѣ сельскаго хозяйства губерній. Какъ позднѣйшія описанія уѣздовъ губерній, такъ и описаніе ся въ 60-хъ годахъ, констатировали фактъ, что Черниговская губернія въ этомъ отношеніи представляетъ разнообразіе, обусловленное почвенными, климатическими и этнографическими причинами: рогатый скотъ на сѣверѣ ся разводится съ исключительною цѣлью введенія молочнаго хозяйства, а на югѣ—сверхъ того и съ цѣлью полученія рабочихъ воловъ. Для оцѣнки того и другого стремленія хозяйствъ имѣются относящіеся къ разнымъ годамъ цифры въ изданіи Главнаго Управленія Коннозаводства по конской переписи 1882 года, въ изслѣдованіи экспедиціи, организованной Министерствомъ государственныхъ имуществъ для изученія состоянія скотоводства въ Россіи въ 1883 году, въ земскихъ подворныхъ переписяхъ, произведенныхъ въ 5-ти уѣздахъ, и въ данныхъ, какія были собираемы земскими ветеринарами, когда губернскимъ земствомъ обращено было вниманіе на борьбу съ заболѣваемостью скота и его падежами отъ чумы. Такъ какъ эти цифры остаются единственными для характеристики коневодства и скотоводства, то мы ихъ приводимъ въ возможно большей подробности,— сначала относительно лошадей, а затѣмъ—крупнаго рогатаго скота.

Предсѣдатель Статистическаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Семеновъ, разработавшій результаты первой въ Россіи точной переписи лошадей и сравнившій ея цифры съ свѣдѣніями за 1864 и 1870 годы, послѣ поправокъ послѣднихъ, какія можно было сдѣлать теоретическимъ путемъ, пришелъ къ заключенію, что за время съ 1864 по 1882 годы вообще въ Европейской Россіи число лошадей увеличилось на 23%, при чемъ въ областяхъ центральныхъ и средне-волжской произошло уменьшеніе на 9—17%, а юго-восточной степной, новороссійской и юго-западной—громадное увеличеніе на 135—194%. Черниговскую губернію онъ причислилъ къ Бѣлорусской области по характеру слагаемыхъ цифръ и показателей конской переписи, при чемъ процентъ увеличенія числа лошадей за указанный періодъ имъ вычисленъ былъ въ 33%, т. е. въ большей прогрессіи, чѣмъ вообще по Россіи. Причины этого увеличенія— конечно не тѣ, что въ степныхъ областяхъ, и главнѣйшею изъ нихъ, кажется, должна быть посчитана замѣна вола конемъ, какая для указаннаго періода была констатирована во всѣхъ малорусскихъ губерніяхъ.

Перепись 1882 года касалась пола, возраста и роста лошадей. Общая характеристика лошадей на основаніи данныхъ, собранныхъ одновременно

съ переписью въдомствомъ государственнаго коннозаводства, вышла не въ пользу лошади Черниговской губерніи. Эта лошадь — простой бѣлорусской породы, отличается нескладнымъ, некрасивымъ корпусомъ съ весьма плохо развитой мускулатурой; она — малоросла, тона и большею частью въ худомъ тѣлѣ; однако при всемъ томъ — вынослива, достаточно крѣпка, можетъ везти грузъ въ 20 пудовъ на разстояніе 25—30 верстъ и при хорошемъ кормѣ быстро поправляется. За недостаткомъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ зернового корма, сѣна и выгоновъ, она кормится яровою соломою, якиною, а въ концѣ зимы — и озимю соломою. Вслѣдствіе недостатка корма весною жеребня кобылы и матки съ сосунами часто погибають отъ истощенія, другія матки по той же причинѣ не принимаютъ жеребцовъ и остаются неоплодотворенными. Скудость корма, плохой присмотръ и работа въ раннемъ возрастѣ ставятъ крестьянскую Черниговскую лошадь въ самыя неблагопріятныя условія \*).

Поголовное измѣреніе роста лошадей при переписи дало для Черниговской губерніи крайне печальные результаты: на 100 головъ въ рабочемъ возрастѣ оказалось лошадей ростомъ въ 2 аршина и выше — только 2,4, 1 арш. 14 вершковъ до 2 аршинъ — 10,3, а ниже 1 арш. 14 вершковъ — громадное число — 87,3. Число послѣднихъ (недомѣрковъ) въ Суражскомъ уѣздѣ равнялось даже 95,3%; меньше всего (73,3%) оказалось ихъ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ. Если эти цифры сравнить напр. съ цифрами Херсонской губерніи, гдѣ лошадей въ 2 аршина и выше было 23,2% всего числа лошадей въ рабочемъ возрастѣ, а недомѣрковъ (ниже 1 арш. 14 вершковъ) — только 29,2%, то ясно будетъ, какъ малоросла въ общемъ Черниговская лошадь. Такъ называемыя *chevaux de luxe*, имѣющіе ростъ выше 2 аршинъ съ вершками и хорошо унитанныя, составляютъ у насъ рѣдкое исключеніе и появившись въ какой-либо экономіи и пріобрѣтають извѣстность на про странствѣ цѣлыхъ уѣздовъ.

Всего лошадей по переписи въ губерніи было насчитано гораздо болѣе, чѣмъ давали и даютъ до настоящаго времени всеподданнѣйшіе отчеты губернаторовъ, именно 590,3 тысячъ головъ, такъ какъ зарегистрированы были не только взрослые лошади, но и малолѣтки и сосуны, которыхъ вѣроятно не вводятъ въ счетъ волостныя правленія и сельскіе старосты, составляя ежегодные отчеты. Изъ этого общаго числа 544,1 тысячи лошадей принадлежало членамъ сельскихъ обществъ, 34,8 тысячи — частнымъ землевладѣльцамъ и 11,9 тысячъ жителямъ городовъ. Такимъ образомъ въ 1882 году

---

\*) Конская перепись 1882 года. Спб. 1884. Стр. 196.

во всей губернии приходилось на 1 квадратную версту 12,4, а на 100 душъ обоего пола—31,7 лошадей, считая въ томъ числѣ и сосуновъ и малолѣтокъ. По возрастамъ эти числа лошадей распределялись слѣдующимъ образомъ:

	У сельск. обществъ.	Част. землевладѣл.	Город. жителей.	Всего.
Сосуновъ	51.072, или 9,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2.638, или 7,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	549, или 4,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	54.259, или 9,2
Ост. малолѣт.	83.375, » 15,4 »	5.786, » 16,8 »	1.016, » 8,5 »	90.177, » 15,2
Всего малол.	134.447, » 24,7 »	8.424, » 24,4 »	1.565, » 13,1 »	144.436, » 24,2
Рабоч. возр.	409.701, » 75,2 »	26.015, » 75,6 »	10.331, » 86,9 »	446.047, » 75,2
Всего:	544.148, » 100 »	34.439, » 100 »	11.896, » 100 »	590.483, » 100

Въ числѣ рабочихъ:

Кобыль	190.297, » 35,0 »	8.615, » 25,0 »	2.490, » 20,9 »	201.402, » 34,1
Жеребцовъ	9.257, » 1,7 »	1.642, » 4,8 »	658, » 5,5 »	11.557, » 1,9
Мериновъ	210.147, » 38,4 »	15.758, » 45,8 »	7.183, » 60,2 »	233.088, » 39,2
Выше 1 ар- шина 14 врш.	38.213, » 9,2 »	6.070, » 23,2 »	1.993, » 19,2 »	46.276, » 10,4
Ростомъ 2 ар- шина и выше	4.095, » 0,9 »	5.299, » 20,2 »	1.699, » 16,4 »	11.093, » 2,4

Изъ сравненія цифръ перваго, второго и послѣдняго столбцовъ можно видѣть, что главный характеръ распределенія лошадей по возрастамъ въ Черниговской губернии даетъ коневодство сельскихъ обществъ, у которыхъ въ рабочемъ возрастѣ кобыль больше, чѣмъ у горожанъ и частныхъ землевладѣльцевъ, тогда какъ послѣдніе болѣе расположены къ содержанію мериновъ. Взрослыя лошади въ рабочемъ возрастѣ составляютъ  $\frac{2}{3}$  общаго числа всѣхъ лошадей, а сосуны среди малолѣтокъ—9,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ напр. въ юговосточныхъ степныхъ губерніяхъ, гдѣ занимаютъ больше разведеніемъ коней, число ихъ доходитъ до 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ Московской губернии, куда идетъ приливъ лошадей изъ окраинъ, число сосуновъ составляетъ всего только 4,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ лошадей.

Не смотря на то, что въ Черниговской губернии на пригонъ лошадей со стороны разсчитываютъ только до известной степени, а рядомъ съ этимъ занимаютъ и самостоятельнымъ разведеніемъ ихъ, все таки среди лошадей въ рабочемъ возрастѣ мужской полъ преобладаетъ надъ женскимъ, что служить вообще признакомъ мѣстности, въ которую приводятся лошади

со стороны. Относительное число жеребцовъ среди лошадей въ рабочемъ возрастѣ также говоритъ не въ пользу коневодства Черниговской губернии: въ обществѣ здѣсь на одного жеребца у сельскихъ обществъ было болѣе 20 кобылъ, тогда какъ напр. въ Оренбургской или Уфимской губерніяхъ также у сельскихъ обществъ на 1 жеребца приходится по 4 кобылы, а въ Астраханской—даже только по двѣ.

По отношенію къ пространству губернии и къ числу населенія и хозяйствъ (или дворовъ) въ 1882 году Черниговская губернія занимала довольно выгодное положеніе, такъ какъ на 1 квадратную версту приходилось по 12,8 лошадей, а на 100 человѣкъ населенія—по 31,7 лошади, тогда какъ показатели для всей Европейской Россіи были—6,8 лошадей на 1 квадратную версту и 25,8 лошадей на 1 жителя. При этихъ разчетахъ нужно имѣть въ виду, что въ южныхъ уѣздахъ губернии, гдѣ рабочею силою въ земледѣліи въ значительной степени кромѣ коня является и вольтъ, число хозяйствъ безлошадныхъ (хотя нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ рабочій скотъ) значительно уменьшаетъ числовой показатель количества лошадей на 100 жителей, а также и на хозяйство. Поэтому для сопоставленія всѣхъ русскихъ губерній въ изданіи управленія Государственнаго коннозаводства было выдѣлено число безлошадныхъ дворовъ или хозяйствъ, а среднее надѣленіе хозяйствъ у сельскихъ обществъ вычислено на лошадине дворы. Хозяйства, или дворы сельскихъ обществъ при этомъ отдѣлены были отъ экономій частныхъ владѣльцевъ и выводы сдѣланы для массовыхъ суммъ сельскихъ обществъ. Такое раздѣленіе цифрового матеріала даетъ возможность правильного отношенія къ нему и устраняетъ возможные недоразумѣнія, какія въ земской статистикѣ иногда приводили къ путаницѣ. Не указывая устарѣлыхъ конкретныхъ чиселъ изъ данныхъ переписи 1882 г., сообщаемъ тѣ главнѣйшія производныя цифры, которыя характеризуютъ, какъ положеніе хозяйствъ сельскихъ обществъ, такъ и коневодство того времени.

Въ среднемъ по губерніи (при 270.352 дворахъ въ сельскихъ обществахъ) на 100 дворовъ приходилось 31,4 двора безлошадныхъ; на 1 лошадинъ дворъ выходило по 2,9 лошадей; наконецъ на 100 головъ общаго числа лошадей было 35 кобылъ и 24,7 малолѣтокъ; остальное количество составляли жеребцы и мерини; кобылъ же на 1 жеребца выходило по 20,5. У частныхъ владѣльцевъ на 1 жеребца приходилось по 5,3 кобылъ, число же кобылъ на 100 головъ всѣхъ лошадей было 25, а малолѣтокъ—24,5.

По отдѣльнымъ уѣздамъ констатированы были слѣдующія отклоненія отъ этихъ среднихъ:

Уѣзды:	У сельскихъ обществъ:					У частныхъ владѣльцъ:				Всего лошадей на 100 чело-вѣкъ.
	% безлошадныхъ.	Лошадей на 1 ло-шадный дворъ.	На 100 лошадей.	На 1 жеребца кобыль.	На 1 жеребца кобыль.	На 100 лошадей.	На 1 жеребца кобыль.	На 1 квадрат. версту.		
Суражск.	15,0	3,2	33,0	26,5	35,9	23,2	21,4	4,2	15,9	41,0
Мглинск.	19,1	3,2	31,0	26,2	30,4	24,1	22,9	6,2	14,1	44,9
Стародуб.	20,5	3,5	32,2	24,0	39,2	23,6	23,4	6,7	16,4	31,7
Н.-Зыбк.	27,6	2,1	33,2	15,2	114,2	21,2	22,2	5,6	9,2	21,2
Городнян.	29,7	2,9	33,2	19,2	8,0	23,0	21,0	5,2	10,9	35,1
Чернигов.	28,1	3,9	31,2	24,2	10,2	21,2	20,7	3,4	16,0	39,2
Сосницк.	33,4	2,0	32,0	23,2	19,0	23,0	26,2	4,2	11,4	33,0
Н.-Сѣвер.	23,9	3,2	31,7	26,1	35,0	22,2	20,9	6,2	14,4	41,2
Глуховск.	20,2	3,2	31,0	24,2	14,7	21,4	24,2	3,4	16,2	36,7
Кролевец.	22,4	3,1	28,2	25,0	32,2	21,4	27,9	5,2	18,2	38,7
Конотоп.	29,2	2,2	53,2	21,2	27,1	32,2	21,2	9,0	15,7	26,2
Борзенск.	44,2	2,2	53,1	37,2	73,1	33,1	30,0	6,1	11,0	20,0
Нѣжинск.	41,9	1,2	41,2	28,2	25,2	29,2	22,2	8,0	9,2	17,2
Козелецк.	44,2	2,2	40,2	26,2	13,9	29,2	25,7	4,2	11,9	29,2
Остерскій.	61,2	2,2	31,1	25,0	9,1	22,2	23,2	3,2	4,2	17,2
Губернія:	31,4	2,9	35,0	24,7	20,2	25,0	24,2	5,2	12,2	31,7

Изъ этихъ цифръ видно, что густота конской населенности значи-тельно въ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ, примыкающихъ къ Орловской и Курской губерніямъ: тутъ она доходитъ почти до 45 головъ на 100 душъ жителей и 18,2 на квадратную версту (Мглинской, Кролевецкій); въ западныхъ же уѣздахъ (кроме Черниговскаго) на кв. версту приходит-ся 9—11 головъ, а въ Остерскомъ даже только 4,2 лошади. Среди сельскихъ обществъ безлошадныхъ дворовъ больше всего въ южныхъ уѣздахъ; здѣсь же и кобыль члены сельскихъ обществъ держали гораздо болѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ: число ихъ въ уѣздахъ Конотопскомъ и Борзенскомъ составляетъ болѣе  $\frac{1}{2}$  общаго числа лошадей у сельскихъ об-ществъ ( $53\frac{2}{10}$ ), а у частныхъ владѣльцевъ—около  $\frac{1}{3}$ , тогда какъ въ сѣвер-ныхъ уѣздахъ число кобыль у сельскихъ обществъ спускается до  $\frac{1}{3}$  части всей численности лошадей, а у частныхъ владѣльцевъ—до  $\frac{1}{6}$ . Самое мень-шее число жеребцовъ у сельскихъ обществъ было въ Новозыбковскомъ

уѣздѣ (гдѣ на 1 жеребца приходилось 114 кобыль), а самое большее—въ Городнянскомъ, Остерскомъ и Черниговскомъ; у частныхъ владельцевъ отношеніе числа жеребцовъ къ числу кобыль не представляетъ такихъ разительныхъ скачковъ и колеблется между цифрами 3—9 кобыль на 1 жеребца при средней по губерніи въ 5,2 кобыль на жеребца.

Организованныхъ конскихъ заводовъ перепись 1882 года обнаружила въ Черниговской губерніи только 64 (тогда какъ въ сосѣднихъ губерніяхъ ихъ было значительно больше, напр. въ Полтавской 195, въ Курской—164, Орловской 86). Большее число этихъ заводовъ было въ уѣздахъ Борзенскомъ (24) и Конотопскомъ (11); въ другихъ встрѣчалось ихъ по 3, 4, 6, и даже по 1-му на уѣздѣ. На всѣхъ этихъ заводахъ содержалось 107 жеребцовъ и 706 матокъ упряжного, а частью смѣшаннаго и рабочаго сорта лошадей. Случные пункты Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства за 10-лѣтній періодъ 1873—1882 г. бывали устраниваемы въ годъ не болѣе какъ въ 2—4 мѣсяцѣхъ на всю губернію, а то и по 1-му и не во всѣхъ, а только въ 10-ти уѣздахъ губерніи, такъ что за все это время жеребцами Коннозаводства было покрыто только 1,564 матки (изъ нихъ въ Мглинскомъ уѣздѣ—406, въ Нѣжинскомъ—345, Конотопскомъ—337, Новозибковскомъ—162, а въ другихъ уѣздахъ—лишь по нѣсколько десятковъ). Для этой цѣли прислались производители изъ Кіевской, Смоленской и Полтавской конюшенъ Государственнаго Коннозаводства (по 4—11 жеребцовъ въ годъ) во временно-устраиваемые пункты 10-ти уѣздовъ губерніи; болѣе продолжительно случные пункты держались въ уѣздахъ Мглинскомъ (6 лѣтъ сряду), Нѣжинскомъ и Конотопскомъ (по 5 лѣтъ); въ другихъ уѣздахъ пункты эти удерживались въ теченіе 1, 2-хъ и 3-хъ лѣтъ.

Какіе способы выращивания практиковались въ Черниговской губерніи, какъ пользовалось населеніе рабочею силою лошадей (съ какого года запрягали молодыхъ), какъ и когда сбывало оно на ярмаркахъ продукты коневодства, какова была роль посредниковъ-цыганъ въ скупкѣ и продажѣ лошадей и т. п., всѣхъ этихъ вопросовъ перепись, конечно, не могла коснуться, а особыхъ изслѣдованій по этимъ вопросамъ хозяйственнаго быта не было. Поэтому намъ приходится ограничиться только приведенными цифровыми показателями, характеризующими состояніе коневодства 15 лѣтъ тому назадъ. Данными конскихъ переписей 1888, 1891 и 1893 годовъ мы не могли пользоваться, и можемъ привести только одинъ общій выводъ по переписи 1888 года, по которому Черниговская губернія вмѣстѣ съ Могилевскою и Волинскою заняла послѣднее мѣсто въ ряду губерній Россіи по доброкачественности лошадей: тогда какъ въ Эстляндской губерніи

способныхъ къ тяжелой работѣ оказалось 10 лошадей на 100, въ Черниговской ихъ насчитывалось менѣе 10; высокорослыхъ лошадей (выше 2 аршинъ) въ губерніи Ярославской было насчитано болѣе 30% а въ Черниговской, какъ и въ 1882 году,— менѣе 3% \*). Низкорослость и слабость породы Черниговскихъ лошадей, засвидѣтельствованная двумя поголовными измѣреніями несомнѣнно составляетъ постоянный ихъ признакъ; причину этого явленія вѣроятно нужно искать въ специальныхъ особенностяхъ Черниговскихъ сѣнокосовъ и пастбищъ, а также въ способахъ ухода за лошадьми (кормленіи ихъ соломою), создавшихся въ давнее время и неизмѣнно сохраняемыхъ въ хозяйственномъ быту населенія.

Такого мнѣнія держится и губернская земская управа, по инициативѣ которой въ с. Довжикѣ Черниговскаго уѣзда губернскимъ земствомъ устроена заводская конюшня для сдачи ея въ аренду Управленію Государственнаго Коннозаводства. Для этой цѣли земствомъ въ 1896 году приобретено было имѣніе въ Довжикѣ за 31.390 руб. и на расходы по постройкамъ издержано болѣе 43 тысячъ руб. Хотя земство и не возлагаетъ надеждъ на улучшеніе въ ближайшемъ будущемъ массы крестьянскихъ лошадей, но, заключая договоръ съ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, имѣло въ виду улучшеніе преимущественно рабочей лошади, почему ходатайствовало передъ послѣднимъ, чтобы жеребцовъ рабочаго сорта въ Довжицкой конюшнѣ было не менѣе 40 и чтобы выборъ случныхъ пунктовъ въ губерніи производился управляющимъ конюшнею по соглашенію съ губернской управою. Управленіе до настоящаго времени не выразило согласія на послѣднее условіе и на другія, предлагаемая земствомъ; что же касается числа жеребцовъ, бывшихъ въ конюшнѣ въ 1897 году, то изъ 13 жеребцовъ рабочаго сорта было только 17. Всѣми этими жеребцами за срокъ съ 1 марта по 1 іюня 1897 года было покрыто 856 матокъ въ разныхъ пунктахъ губерніи, по большей части въ имѣніяхъ коннозаводчиковъ. Какъ будетъ устроено это дѣло въ дальнѣйшемъ,— неизвѣстно въ виду того, что окончательнаго соглашенія и договора земства съ управленіемъ коннозаводства пока не послѣдовало.

Если мы сопоставимъ общее число лошадей по переписи 1882 года (исключивъ изъ него сосуновъ и посчитавъ прочихъ малолѣтокъ за  $\frac{1}{2}$ ) съ количествомъ пастбищъ и сѣнокосовъ, то получимъ слѣдующее. Всѣхъ выгоновъ и сѣнокосовъ (см. стр. 172) въ губерніи имѣется 906.880 дес.; при 491.135 головахъ лошадей въ переводѣ на крупный скотъ кормовой

---

\*) Фортунатовъ. Сельско-хозяйственная статистика Европейской Россіи 1893. Стр. 205.



площади на каждую прійдется по 1,4 десятины, а лѣсной, или запасной — по 2,3 десятины.

Не имѣя данныхъ для сужденія о томъ, какія произошли измѣненія къ настоящему времени въ распредѣленіи лошадей по полямъ и возрастамъ со времени 80-хъ годовъ истекающаго столѣтія, — мы можемъ сказать кое что о развитіи коневодства за болѣе долгій періодъ въ прошломъ. Для этого имѣются данныя, обнаруженныя при сравненіи цифръ земскихъ переписей по Суражскому, Городнянскому и Кролевецкому уѣздамъ съ цифрами Румянцевской переписи. Увеличеніе числа жителей и числа лошадей въ этихъ уѣздахъ за періодъ въ 115 лѣтъ произошло въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

Увеличилось:	Число жителей.	Лошадей.
Въ Суражскомъ уѣздѣ	на 250%	на 245%
» Городнянскомъ »	» 150 »	» 280 »
» Кролевецкомъ »	» 97 »	» 118 »

Изъ этого видно, что за этотъ долгій періодъ увеличеніе числа лошадей въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ вышло значительно болѣе увеличенія числа людей. Такъ какъ въ этихъ двухъ уѣздахъ и до настоящаго времени кромѣ лошади рабочей скотиною является еще и волъ и рядомъ съ увеличеніемъ числа лошадей шла замѣна вола лошадыю, то при сопоставленіи цифръ двухъ отдаленныхъ одна отъ другой эпохъ, нужно обратить вниманіе на всѣ роды скота, т. е. кромѣ воловъ, лошадей, также коровъ и мелкаго скота (овецъ, свиней, козъ). Тогда мы получаемъ, что на 100 душъ населенія было:

По Румянцевской переписи 1767 г. По зем. переп. 1882—1883.

	Воловъ и лошадей.	Коровъ.	Мелк. скота.	Вол. и лошад.	Коровъ.	Мелк. скота.
Въ Кролевецк. уѣздѣ	32	16	54	34	19	99
» Городнянск. »	29	14,5	38	34	21	136

т. е. во всѣхъ статьяхъ скотоводства произошло увеличеніе относительныхъ показателей.

При этомъ разница въ распредѣленіи скота по хозяйствамъ была прежде гораздо несправедливѣе, чѣмъ теперь. Число безскотныхъ хозяйствъ при Румянцевѣ въ Кролевецкомъ уѣздѣ было 28 на 100 и въ Городнянскомъ 30%, а теперь — только 8% и 4,7%; хозяйства безъ рабочаго скота тогда было въ этихъ уѣздахъ — 36% и 37%, а теперь — 22,4% и 22,3%; многоскотныхъ хозяйствъ (съ 4—6 и болѣе штукъ рабочаго скота) тогда было 18%, а теперь — 11%. Понятно, что, при большомъ неравенствѣ въ ско-

говлдѣнія, при Румянцевѣ хозяйство съ среднимъ размѣромъ скотогвлдѣнія (2—3 штуки на дворъ) было гораздо меньше, чѣмъ теперь. Теперь ихъ въ названныхъ уѣздахъ насчитывается 48,6—48,1%, а при Румянцевѣ—было только 26—21%.

Если мы оставимъ въ сторонѣ распредѣленіе скота всѣхъ родовъ между хозяйствами, а обратимъ вниманіе на общее его увеличеніе по отношенію къ числу населенія за тѣ 115 лѣтъ, какія протекли отъ времени Румянцевской переписи до времени земскихъ подворныхъ описаній названныхъ двухъ уѣздовъ, то увидимъ, что въ нихъ число рабочихъ скотинъ на каждую сотню душъ населенія увеличилось на 2—5 штукъ, коровъ—на 3—6, а мелкаго скота (свиней, козь, овецъ)—на 45—98 штукъ. Если прогрессъ всего скотоводства (съ коневодствомъ включительно) былъ такой-же и въ другихъ уѣздахъ губерніи, относительно которыхъ мы не имѣемъ сопоставленій данныхъ конца XIX вѣка со времени Румянцевской переписи (1767 г.), то его нельзя назвать быстрымъ или значительнымъ. Увеличеніе числа крупнаго скота (волровъ, лошадей и коровъ) при этихъ цифрахъ выразится для каждаго отдѣльнаго хозяйства лишь въ сотыхъ доляхъ головъ, но для мелкаго—въ десятыхъ и даже въ удвоеніи числа головъ этого разряда скота. Появленіе (хотя и спорадическое) ослонъ указываетъ на то-же направленіе хозяйства въ дѣлѣ скотоводства, какое замѣчается и вездѣ при увеличеніи населенія, именно—на замѣну болѣе крупнаго скота болѣе мелкимъ, не требующимъ большаго количества и лучшихъ пастбищъ и сѣнокосовъ.

Прежде чѣмъ разсматривать отношенія численности того или другаго рода скота, приведемъ еще болѣе подробныя данныя о числѣ и подраздѣленіяхъ рогатаго скота, относящіяся къ 1883 году и разработанныя министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ послѣ спеціальнаго изслѣдованія, произведеннаго въ Черниговской губерніи Н. П. Червинскимъ \*).

Этимъ изслѣдованіемъ было установлено, что хотя въ сѣверной части губерніи на правой сторонѣ теченія Десны еще сохранилось значительное количество лѣсныхъ пространствъ и зарослей, доставляющихъ кормъ скоту лѣтомъ, но уже скотоводство играетъ здѣсь лишь подчиненную роль въ хозяйствахъ, служа главнымъ образомъ средствомъ для полученія удобренія. Но при такомъ положеніи скотоводства, количество содержамаго скота

---

\*) Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Рогатый скотъ. Вып. II М. 1885.

далеко недостаточно для поддержания плодородія въ почвѣ - не только на частновладельческихъ земляхъ, но даже и на крестьянскихъ надѣльныхъ и потомственныхъ козачьихъ. Тѣ дворянскіе дворы, которые не въ состояніи содержать рабочаго рогатаго скота, держатъ только коровъ для молока. По тѣвую сторону отъ р. Десны, гдѣ воловъ сравнительно больше, при преобладаніи пространства пашенной площади, выпасы представляютъ очень мало простору для скота, и потому и здѣсь его также не много.

По породѣ рогатый скотъ Черниговской губерніи представляетъ переходъ отъ сѣвернаго скота къ степному. Обладая поэтому смѣшанными признаками, рогатый скотъ Черниговской губерніи обыкновенно одноцвѣтенъ; пестрая и пѣгія или съ отмѣтками животныя попадаются довольно рѣдко. Масть скота представляетъ различныя отмѣнки сѣраго и краснаго цвѣтовъ, начиная отъ самыхъ бѣлыхъ и кончая чернымъ и темнокраснымъ; темносѣрые экземпляры встрѣчаются чрезвычайно рѣдко; при болѣе свѣтломъ цвѣтѣ переднія поверхности головы и конечностей окрашены темнѣе остальныхъ частей тѣла. Въ южныхъ уѣздахъ преобладаютъ свѣтлыя масти, а въ сѣверныхъ—красныя и краснобурыя. Попадаютъ и животныя тигровой масти, чего почти нѣтъ сѣвернѣе Черниговской губерніи, куда не проникали иностранныя породы. Въ Козелецкомъ уѣздѣ многія крестьянскія стада по масти напоминаютъ очень Тирольскій скотъ; въ Новгородъ-Сѣверскомъ, Стародубскомъ, Мглинскомъ скотъ болѣе однообразенъ и одноцвѣтенъ и болѣе приближается къ сѣверному типу.

Безрогихъ коровъ съ приращенною комолостью Черниговская губернія почти не знаетъ: встрѣчено было только по одному экземпляру комолыхъ животныхъ въ Остерскомъ, Суражскомъ и Мглинскомъ уѣздахъ. Волы доморослые рѣзко отличаются отъ покупныхъ съ юга и по своему росту и вѣсу туши едва превосходятъ коровъ. Причина тому—раннее употребленіе ихъ въ работу въ связи съ недостаточнымъ кормленіемъ. Вотъ примѣрные средніе промѣры (въ сантиметрахъ), произведенные въ с. Мутингѣ Кролевецкаго уѣзда:

	Коровы:	Вола:
Вышина въ холкѣ . . . . .	116,5	135,5
» въ крестцѣ . . . . .	119,1	136,5
» передней конечности отъ плеча . . . . .	78,2	90,0
» » » отъ локтя . . . . .	67,4	80,0
» грудной кости надъ землею . . . . .	57,7	60,0
Ширина груди за лопатками . . . . .	32,2	37,0
» таза между маклаками . . . . .	44,6	50,0

	Коровы:	Вола.
Длина туловища отъ плеча до сѣдалищной кости . . . . .	132,0	153,0
» головы отъ затыл. гребня до носового зеркала . . . . .	15,0	48,0
» лба отъ затыл. гребня до глазъ . . . . .	22,8	24,0
Ширина лба между висками . . . . .	15,4	19,0
» морды въ щекахъ . . . . .	14,8	17,0
Длина шеи отъ затыл. гребня до холки . . . . .	59,8	70,0
Обхватъ груди (по Пресслеру) . . . . .	158,8	203,0
» туловища (по Пресслеру) . . . . .	336,0	388,0
Длина роговъ прямолинейная . . . . .	17,0	24,0
» » по большой кривизнѣ . . . . .	26,0	29,0
Разстояніе между верхушками роговъ . . . . .	24,0	42,0

Постановка роговъ приближаетъ иногда Черниговскій скоть къ сѣрому украинскому. Но вообще «круторогіе» воли и коровы, попадаются далеко не часто; въ большинствѣ случаевъ направленіе роговъ—среднее между тѣмъ, какое встрѣчается у скота украинскаго и у сѣвернаго. Изъ Полтавской и Харьковской губерніи обыкновенно покупаютъ молодыхъ телокъ и бычковъ, а не взрослый скоть; такъ поступаютъ потому, что послѣдній не можетъ привыкнуть къ укушеніямъ гедзей, слѣпней, оводовъ и другой «нужи», которою богаты лѣса Черниговской губерніи, перестаетъ бѣть по нѣлымъ днямъ, лишь отмахиваясь отъ насѣкомыхъ и очень худѣетъ; молоднякъ же осваивается легче съ этими неприятностями. Украинскій скоть, переведенный за Десну, несомнѣнно здѣсь выражается, что доказываетъ старинное стадо въ Ново-Боровничкомъ частно-владѣльческомъ имѣніи, не скрещиваемое съ мѣстнымъ скотомъ.

Вліяніе иностраннаго скота среди стадъ Черниговской губерніи замѣчено было очень незначительное. Метисы были замѣчены въ стадахъ с. Слободки Черниговскаго уѣзда (симментальскіе и альгаусскіе), Чемера Козелецкаго уѣзда (фохландскіе), Озернаго, Вороньковъ, Нов. Быкова того-же уѣзда (фрейбургскіе и симментальскіе), Григоровки Конотопскаго уѣзда (симментальскіе), Шептаковки Н.-Сѣверскаго уѣзда (голландскіе и альгаусскіе) и т. п.

Способъ веденія хозяйства въ крупныхъ экономіяхъ, охарактеризованный нами въ предыдущей главѣ, при слабой надѣленности землю крестьянскихъ хозяйствъ, не имѣетъ въ себѣ задатковъ для улучшенія скотоводства въ ближайшемъ будущемъ. Если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ (за исключеніемъ казенныхъ и др. земель)  $\frac{2}{3}$  всѣхъ земель, а  $\frac{1}{3}$  отходятъ во владѣніе сель-

скихъ обществъ и товариществъ, то по одному числу лошадей (изъ которыхъ по приведеннымъ выше числамъ 94% принадлежитъ членамъ сельскихъ обществъ, а только около 6% сельскимъ хозяевамъ изъ частныхъ владѣльцевъ) можно видѣть, что на частновладѣльческія земли приходится во много разъ меньшее число собственнаго скота, чѣмъ на земли сельскихъ обществъ. Последнія, имѣя несоразмѣрно больше скота, чѣмъ угодій для ихъ выпаса, сдаютъ обыкновенно скотъ на выпасъ на частновладѣльческія земли или за денежную плату, или за отработки. Какъ высоки были платы за наемъ выпаса по сравненію ихъ съ среднею арендною платою за смѣшанную десятину земли всякихъ угодій во время описанія уѣздовъ, можно видѣть изъ слѣдующаго:

Уѣзды:	Арендная плата.		Плата за выпасъ скота.	
	Годы описанія.	За 1 десятину всякой земли.	Отъ 1 десят.	Отъ 1 головы крупн. скота.
Суражскій	(1882)	1,75 руб.	1,25 руб.	0,40 руб.
Мглинской	(1882)	1,88 »	0,86 »	0,43 »
Стародубскій	(1882)	3,55 »	1,07 »	0,35 »
Новозыбковскій	(1879)	1,35 »	0,40 »	0,30 »
Городнянскій	(1883)	2,43 »	1,84 »	0,76 »
Черниговскій	(1877)	2,80 »	1,45 »	0,60 »
Сосницкій	(1883)	4,25 »	1,60 »	(?) »
Н.-Сѣверскій	(1883)	2,76 »	0,95 »	0,50 »
Глуховской	(1883)	4,76 »	(?) »	2,50 »
Кролевецкій	(1883)	4,63 »	— »	0,80 »
Конотопскій	(1882)	6,90 »	0,83—8,00	0,41—4,00
Борзенскій	(1877)	1,80—9,50	2,50—7,50	1,00—3,00
Нѣжинскій	(1879)	2,50—5,22	1,36—6,65	1,00—7,00
Козелецкій	(1881)	4,18 »	1,00—3,50	0,30—2,85
Остерскій	(1882)	3,95 »	1,00—1,50	(?)

Изъ этого видно, что плата за выпасъ скота на частновладѣльческихъ земляхъ составляла  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{2}$ , а иногда и гораздо большую часть того, что давали владѣльцу земли за полную аренду съ правомъ пахать, косить и пасти скотъ. При такихъ условіяхъ и при неохотѣ частныхъ владѣльцевъ заводить свой реманентъ и вести собственное хозяйство, они сдаютъ и выпасы, и сѣнокосы, и пахатныя земли крестьянамъ. Поля, которыя крестьяне берутъ съ конь, конечно остаются неудобренными и въ силу этого мало по малу ухудшаются; постбища же и сѣнокосы, находящіяся въ отрубныхъ

имѣннѣхъ, изъ году въ годъ служатъ кормовою площадью какъ для скота сельскихъ обществъ, такъ и для скота частныхъ владѣльцевъ. Съ увеличеніемъ скота цѣны на пастбища увеличиваются.

Мѣстами для пастбы служатъ луга до 9 мая и послѣ уборки сѣна, заросли, лѣса и наконецъ (въ особенности въ южной части губерніи) топочныя сѣныя поля и яровія и озимія стерни. Сѣнокосы, какъ мы видѣли выше, снимаются въ большинствѣ случаевъ съ части укуса и изрѣдка лишь за деньги. Эти цѣны въ переводѣ на деньги даютъ въ общей суммѣ стоимость лѣтняго и зимняго прокорма коровы въ 14 рублей, а молодняка при ней въ 17 руб. 50 коп. (по расчету кормовыхъ дачъ Н. П. Чирвинскаго). А при такой суммѣ расхода молочные продукты, какіе даетъ корова, приносятъ убытокъ. Поэтому въ крестьянскихъ хозяйствахъ южной части губерніи рогатый скотъ имѣетъ главное значеніе какъ рабочій, а для сѣверной—какъ накопитель навознаго удобренія. Цифры о распредѣленіи рогатаго скота по поламъ и возрастамъ, какія имѣются въ названномъ изслѣдованіи Н. П. Чирвинскаго и были собраны довольно тщательно въ 1886 и 1887 году земскими ветеринарами, характеризуютъ довольно ясно такую роль скотоводства въ губерніи вообще и въ видоизмѣненіяхъ ея по уѣздамъ. Именно во всей губерніи было:

	Быковъ и волковъ.	Коровъ.	Молодняка		Телятъ.	Всего.
			3—4 лѣтъ.	1—3 л.		
1883 (Чирвинскій)	147.678	288.623	<u>57.769</u>	<u>165.887</u>	124.826	784.783
1886 (Зем. ветер.)	133.184	307.260	113.596		61.194	615.534
1887 (Зем. ветер.)	122.427	296.400	81.353		42.030	542.210

Уменьшеніе общей цифры рогатаго скота для позднѣйшихъ лѣтъ очень можетъ быть вовсе не обозначаетъ паденія скотоводства и вымиранія скота за трехлѣтіе 1883—1886 гг., а указываетъ только на большую или меньшую степень аккуратности при регистраціи скота. Для характеристики приведенныхъ цифръ необходимо сказать, что періодъ съ 1885 по 1887 годы былъ временемъ особыхъ заботъ и вниманія земства къ ветеринарному дѣлу: ради борьбы съ чумою, которая была уничтожена въ губерніи за этотъ періодъ, содержался полный штатъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ (по одному на каждый уѣздъ) и сверхъ того въ каждомъ уѣздѣ были агенты по страхованію скота. Поэтому при существованіи обязательнаго и добровольнаго страхованія скота, были ведены правильные списки, которые составлялись на мѣстахъ. Въ послѣдующіе годы, когда

сначала были уничтожены должности страховых агентов (1888), а затѣмъ число ветеринарныхъ врачей сокращено вдвое (1889), данныя о количествѣ скота, по признанію врача Энтина, стали «измышлены и невѣрны» \*). Общіе итоги рогатаго скота въ губерніи съ каждымъ годомъ стали уменьшаться (именно въ 1888 году они давали 483.596 головъ, въ 1889 — 455.650, а въ 1890 — 437.390); но въ этомъ уменьшеніи главную роль играла неполнота записей, которыя зѣмствомъ наконецъ и совсѣмъ были прекращены.

Въ виду этого мы приводимъ только наилучшія по достовѣрности данныя за 1886 и 1887 годы, а также данныя министерства государственныхъ имуществъ за 1883 годъ—въ процентныхъ отношеніяхъ каждаго возраста по уѣздамъ. При этомъ находимъ нужнымъ оговориться, что дѣленіе рогатаго скота (по возрастамъ) министерства нѣсколько не сходится съ дѣленіемъ, практиковавшимся земскими ветеринарами. Первое взрослыхъ коровъ, воловъ и бугаевъ считало съ 5-го года возраста, относя такъ называемыхъ «третьякъ» и «четвертакъ» къ молодняку; въ подростки же младшаго возраста оно зачисляло всѣхъ телятъ отъ 1 до 3 полныхъ лѣтъ. Земскіе же ветеринары въ самый младшій возрастъ отчисляли только одноподныхъ телятъ и двухгодовыхъ «назимковъ», или «бузимковъ», а ко второму возрасту причисляли трехлѣтнихъ и четырехлѣтнихъ коровъ и быковъ.

Вотъ раздѣленіе по уѣздамъ скота въ 1883 г. (Черниговскаго).

На 100 головъ насчитывалось:

Уѣзды:	Всего рогатаго скота.	Воловъ и бугаевъ.	Коровъ.	Молодняка		Телятъ сосуновъ.
				3—4 л.	1—3 л.	
Суражскій	58.879	5	56	5	20	14
Мглинской	31.866	3	56	7	20	14
Стародубскій	36.094	4	54	9	19	14
Новозыбковск.	41.804	11	53	8	17	11
Городнянскій	77.266	14	35	6	23	22
Черниговскій	59.487	17	32	8	26	17
Сосницкій	74.286	21	32	5	25	17
Н.-Сѣверскій	36.595	12	41	8	21	18
Глуховской	30.355	2	49	10	19	20
Кролевецкій	33.071	9	39	10	19	23

\*) «Земскій Сборникъ Черн. губ.» 1890.

На 100 головъ насчитывалось:

Уѣзды:	Всего рогата- го скота.	Воловъ и бугаевъ.	Коровъ.	Молодняка:		Телятъ сосуновъ.
				3—4 л.	1—3 л.	
Конотонскій	49.061	32	26	11	18	13
Борзненскій	64.794	32	24	11	20	13
Швейцарскій	58.325	31	25	11	20	13
Козелецкій	72.782	22	37	4	21	16
Остерскій	68.118	33	26	4	23	14
	784.783	19	37	7	21	16

Изъ этихъ цифръ можно вывести, что въ пяти южныхъ уѣздахъ юли, являющіеся тутъ рабочимъ скотомъ, составляли почти треть рогатаго скота, тогда какъ въ трехъ сѣверныхъ и въ двухъ восточныхъ уѣздахъ (Глуховскомъ и Кролевенскомъ) число ихъ часто далеко меньше  $\frac{1}{10}$  части всего скота; гдѣ больше воловъ, тамъ относительное число коровъ уменьшается. Если сообразиться съ цифрами Швейцаріи, гдѣ коровъ (дойныхъ и тельныхъ) на сто всѣхъ штукъ рогатаго скота считается болѣе 60% (63,2%) \*, то развѣ только четыре сѣверные уѣзда можно назвать такими, гдѣ скотоводство можетъ быть разсматриваемо какъ самостоятельная статья хозяйства (молочное хозяйство); въ южныхъ же уѣздахъ, гдѣ число коровъ ниспадаетъ до  $\frac{1}{4}$  всего рогатаго скота, при чемъ и коровъ иногда запрягаютъ въ плугъ, скотоводство играетъ несомнѣнно подчиненную роль.

Тоже заключеніе можемъ сдѣлать и по цифрамъ 1886 и 1887 гг. Въ 1886 году по разрядамъ скотовладѣнія въ губерніи было застраховано въ обязательномъ и добровольномъ страхованіи:

	Быковъ и воловъ.	Коровъ.	Молодняка:		Всего.
			2—4 лѣтъ.	1—2 л.	
У сельск. обществъ	114.337	252.048	94.118	48.885	509.388, или 82,7%
У частн. владѣльцевъ	17.963	38.194	17.024	9.919	83.100, » 13,2%
Въ городахъ	1.184	17.018	2.454	2.390	23.046, » 4,0%
Всего	133.484	307.260	113.596	61.194	615.534, » 100

По уѣздамъ общее число скота и подраздѣленіе его по поламъ и возрастамъ въ процентномъ отношеніи было слѣдующее:

\*) M. Wirth. Allgemeine Beschreibung und Statistik der Schweiz. T. I, I. Buch. Hausthiere. Стр. 180—186.



Уѣзды:	Всего рогата- го скота.	Въ томъ числѣ на 100 головъ было:			
		Быковъ и воловоѣ.	Коровъ.	Молодняка: 2—4 лѣтъ. 1—2 лѣтъ	
Суражскій	51.824	4	65	18	13
Мглинской	34.146	5	66	19	10
Стародубскій	31.521	4	72	15	9
Новозыбковскій	47.393	13	61	15	11
Городнянскій	38.960	16	56	18	10
Черниговскій	35.035	19	53	18	10
Сосницкій	49.216	19	49	21	11
Н.-Сѣверскій	32.318	13	54	23	10
Глуховской	24.368	7	65	18	10
Кролевецкій	29.939	8	54	23	15
Конотопскій	34.838	29	42	20	9
Борзенскій	57.447	39	30	20	11
Нѣжинскій	52.182	40	34	17	9
Козелецкій	38.969	30	43	19	8
Остерскій	57.378	45	34	15	6
<b>Губернія</b>	<b>615.534</b>	<b>22</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>10</b>

Эти относительныя цифры въ каждомъ уѣздѣ видоизмѣняются нѣ-  
скольکو по сословіямъ и положенію скотовладѣльцевъ. Именно на 100  
головъ было:

Уѣзды:	У сельск. обществъ:				У частн. владѣльцевъ:				Въ городахъ:			
	Воловъ.	Коровъ.	2—4 л.	1—2 л.	Воловъ.	Коровъ.	2—4 л.	1—2 л.	Воловъ.	Коровъ.	2—4 л.	1—2 л.
Суражскій	3	66	18	13	12	54	21	13	1	77	9	13
Мглинск.	2	68	20	10	14	60	17	9	0	83	12	5
Стародуб.	2	75	15	8	14	57	19	10	1	83	8	8
Н.-Зыбк.	13	60	16	11	23	48	19	10	3	87	4	6
Городнян.	17	57	17	9	19	43	23	15	0	76	9	15
Чернигов.	20	52	18	10	20	49	19	12	0	83	8	9
Сосницк.	20	48	21	11	15	49	22	14	9	65	13	13
Н.-Сѣвер.	12	56	23	9	23	42	22	13	0	80	10	10
Глуховск.	1	72	18	9	24	43	20	13	7	74	7	12
Кролевец.	7	55	23	15	11	49	26	14	6	63	17	14

Уѣзды:	У сельск. обществъ:				У части. владѣльцевъ:				Въ городахъ:			
	Воловъ.	Коровъ.	2—4 л.	1—2 л.	Воловъ.	Коровъ.	2—4 л.	1—2 л.	Воловъ.	Коровъ.	2—4 л.	1—2 л.
Конотоп.	30	42	20	8	31	34	22	13	2	58	26	14
Борзенск.	40	30	19	11	36	32	19	13	18	42	25	15
Нѣжинск.	42	33	17	8	33	35	20	12	25	49	19	7
Козелецк.	31	43	20	6	32	36	20	12	5	58	14	23
Остерск.	47	32	15	6	30	48	14	8	4	78	5	13
Губернія:	22	49	19	10	21	46	21	12	5	74	11	10

Изъ этого видно, что частные владѣльцы въ сѣверныхъ уѣздахъ держали воловъ и быковъ сравнительно въ большемъ количествѣ, чѣмъ сельскія общества; горожане—только въ Нѣжинѣ, Борзнѣ и Сосницѣ имѣли ихъ въ своихъ хозяйствахъ въ замѣтномъ количествѣ, хотя въ значительно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ селение; въ прочихъ же городахъ воловъ было очень мало; за то процентъ коровъ въ стадахъ горожанъ выдавался очень надъ отношеніемъ коровъ въ селеніяхъ.

Такъ какъ цифры о всѣхъ родахъ скота за 1886 г.—единственно надежныя по ихъ полнотѣ и точности, то мы слѣлаемъ на основаніи ихъ еще нѣкоторые выводы относительно соотвѣтствія кормовой и запасной площади тѣмъ требованіямъ, какія можетъ предъявлять къ нимъ скотоводство. Для расчетовъ отношенія выпасовъ и сѣнокосовъ къ числу скота всѣхъ родовъ число его по установленнымъ нормамъ кормовыхъ дачъ переводятъ обыкновенно въ число головъ крупнаго скота, при чемъ каждую голову молодняка считаютъ за  $\frac{1}{2}$  взрослой крупной скотины, а каждую овцу и свинью—за  $\frac{1}{10}$  ея. Такъ какъ земскіе ветеринары телятъ ниже 1 года въ счетъ не вводили, то для рогатаго скота изъ приведенныхъ выше цифръ по всей губерніи головъ въ переводѣ на крупный скотъ мы получимъ—528.139 головъ. Такъ какъ всего кормовой площади, т. е. сѣнокосовъ и выгоновъ (см. стр. 173) въ губерніи есть 906.880, а лѣсовъ—1.113.811, то на 1 голову рогатаго скота приходится по 2,2 десятины запасной площади и 1,7 дес. кормовой.

При сравненіи приведенныхъ конкретныхъ цифръ за 1886 годъ съ данными министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ нашъ поразкаютъ особенно большія цифры всего рогатаго скота въ Городнянскомъ, Сосницкомъ и Козелецкомъ уѣздахъ по свѣдѣніямъ министерства. Даная больше предпочтенія земскимъ цифрамъ, такъ какъ способъ ихъ собиранія

гарантируетъ большую ихъ точность, мы еще можемъ замѣтить, что по даннымъ министерства за 1883 годъ гулевого скота всюду выходило гораздо больше (44%), чѣмъ по даннымъ переписей земскихъ ветеринаровъ (28%) въ силу того, что въ первый счетъ вошли и телята до 1 года возраста; если же ихъ исключить, то общее число всего скота въ 1883 году выйдетъ 659.957, а на 100 всѣхъ головъ будетъ считаться 22 вола, 44 коровы и 34 молодняка (третьякъ и четвертакъ—9, а назимковъ и бузивковъ—25). Такія цифры—ближе къ даннымъ за 1886 годъ.

Въ слѣдующемъ 1887 году записи земскихъ ветеринаровъ дали меньшее число скота въ конкретныхъ цифрахъ, но въ процентномъ распределеніи по возрастамъ и поламъ довольно схожія съ только что приведенными. Именно по уѣздамъ въ 1887 году было обязательно застраховано:

Въ томъ числѣ на 100 головъ:

Уѣзды:	Всего рогатого скота.	Быковъ и воловъ.	Коровъ.	Молодняка:	
				2—4 лѣтъ.	1—2 л.
Суражскій	46.384	4	68	17	11
Мглинской	27.795	3	72	17	8
Стародубскій	26.378	4	76	13	7
Новозыбковскій	41.547	12	67	12	9
Городнянскій	37.202	18	60	15	7
Черниговскій	29.685	19	59	15	7
Сосницкій	44.911	20	59	18	9
Н.-Сѣверскій	28.442	13	53	20	8
Глуховской	18.435	2	77	14	7
Кролевецкій	26.736	7	62	20	11
Конотопскій	33.650	27	48	16	9
Борзенскій	48.891	44	34	15	7
Нѣжинскій	48.246	42	37	14	7
Козелецкій	23.469	49	26	18	7
Остерскій	50.419	47	38	10	5
Губернія:	532.220	23	55	15	7

Число молодняка, особенно годовыхъ телятъ, конечно во многомъ зависитъ отъ того, въ какое время года собираются о немъ свѣдѣнія. Но значительно меньшее число его по даннымъ земскихъ ветеринаровъ за 1886—87 годы (23—28%), чѣмъ по даннымъ министерства за 1883 годъ (44%) увеличиваетъ относительныя числа коровъ и воловъ. Во всякомъ случаѣ по тѣмъ и другимъ даннымъ мы находимъ характерное отличие Борзенскаго и Нѣжинскаго отъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ губерніи, состоя-

ице въ томъ, что здѣсь число коровъ значительно уступаетъ числу воловъ. Три сѣверныхъ уѣзда, а также Глуховской и Кролевецкiй выделяются очень малымъ количествомъ быковъ и воловъ; что же касается остальныхъ уѣздовъ, то въ силу противорѣчивыхъ показателей отношенiя разныхъ родовъ рогатаго скота по имѣющимся источникамъ, было бы преждевременно характеризовать ихъ такъ или иначе.

За позднѣйшiе годы, какъ сказано выше, земствомъ не было собираемо даже приблизительныхъ свѣдѣнiй о состоянiи скотоводства. Они имѣются лишь во всеподданнѣйшихъ отчетахъ губернаторовъ, при чемъ способны полученiя свѣдѣнiй по уѣздамъ отъ гг. исправниковъ мало гарантируютъ ихъ достовѣрность, хотя-бы приблизительную. Въ общихъ итогахъ по губернiи за 1894 и 1896 годъ здѣсь имѣются слѣдующiя цифры рогатаго скота.

	Въ 1894 году.	Въ 1896 году.
Рабочаго . . .	104.329, или 21,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	115.336, или 21,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Нерабочаго . . .	377.224, » 78,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	409.985, » 78,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Вмѣстѣ . . .	481.553, » 100	525.321, » 100

Общия суммы рогатаго скота за эти два года—меньше тѣхъ, какiе получены были въ 80-хъ года при болѣе тщательномъ собиранiи свѣдѣнiй (784, 615 и 532 тысячи) Общее число лошадей за эти годы (564 и 576 тысячъ), показываемое въ вѣдомостяхъ губернскаго статистическаго комитета, также меньше оказавшагося по конской переписи 1882 году. Если считать, что данныя 90-хъ годовъ—также полны, какъ и за 80 годы, то придется сдѣлать заключенiе, что въ послѣднее десятилетiе, при несомнѣнномъ увеличенiи числа населенiя, въ разведенiи лошадей и крупнаго рогатаго скота произошелъ упадокъ. Впрочемъ, не имѣя основанiй считать цифры 90-хъ годовъ точными, слѣдуетъ воздержаться отъ такого заключенiя. Пятая часть (или точнѣе около 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) рогатаго скота является рабочимъ; такъ какъ эта цифра совпадаетъ съ результатомъ вычисленiя по даннымъ земскихъ ветеринаровъ въ концѣ 80-хъ годовъ, то мы можемъ считать это отношенiе для Черниговской губернiи въ цѣломъ установленнымъ, конечно съ тѣми колебанiями по уѣздамъ (отъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 49<sup>0</sup>/<sub>0</sub> воловъ среди рогатаго скота), какiя указаны въ предшествовавшихъ таблицахъ. Есть колебанiя этихъ относительныхъ цифръ и по разрядамъ владѣльцевъ скота: горожане очень мало держатъ молодаго скота для выращивания и почти вовсе не держатъ воловъ; частные владѣльцы въ селахъ держатъ больше молодняка, чѣмъ члены сельскихъ обществъ, а у послѣднихъ встрѣчаемъ больше коровъ, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ. Это видно и изъ слѣдующихъ относительныхъ цифръ, вычисленныхъ по основнымъ, относящимся къ 1890 году.

На 100 головъ всего рогатаго скота насчитывалось:

УЪЗДЫ.	У сельск. обществъ: У части. владѣльцевъ:		У горожанъ.		Въѣстъ:						
	Воловъ.	Коровъ.	Воловъ.	Коровъ.	Воловъ.	Коровъ.					
Суражскій . . . . .	2 78	13 7	12 59	16 13	1 87	6 6	3 76	14 7	1 1	2 1	1 1
Мглинской . . . . .	1 80	12 7	7 66	16 11	0 90	4 6	1 78	13 8			
Старолубскій. . . . .	1 88	9 2	6 73	14 7	0 87	6 7	2 85	9 4			
Новозыбковскій. . . . .	8 76	9 7	15 59	16 10	0 88	6 6	9 74	10 7			
Городнянскій. . . . .	12 66	15 7	12 51	21 16	0 85	9 6	11 65	15 9			
Черниговскій. . . . .	15 69	11 5	22 48	17 13	2 84	8 6	15 68	12 5			
Сосницкій . . . . .	15 60	14 11	6 63	15 16	6 67	14 13	15 60	14 11			
Н.-Сѣверскій. . . . .	8 74	13 5	26 43	20 11	0 77	19 4	11 69	14 6			
Глуховской . . . . .	0 85	10 5	16 49	19 16	2 80	5 13	1 83	10 6			
Кролевскій . . . . .	5 73	12 10	12 56	19 13	5 71	11 13	6 71	13 10			
Конотопскій . . . . .	21 61	12 6	25 41	26 8	0 91	3 6	21 57	16 6			
Борзенскій . . . . .	38 41	13 8	46 4	24 26	3 67	10 20	38 40	13 9			
Нѣжинскій . . . . .	37 44	13 6	36 35	14 15	19 66	7 8	37 42	13 8			
Козелецкій . . . . .	27 60	9 4	30 39	16 15	31 53	9 7	28 55	10 7			
Остерскій . . . . .	46 45	6 3	14 61	15 10	3 72	14 11	43 46	7 4			
Губернія . . . . .	16 66	12 6	18 52	18 12	3 81	8 8	16 64	13 7			

— 424 —

Мы съ намѣреніемъ привели цифры и за этотъ годъ (послѣдній, когда еще были болѣе или менѣе точныя земскія записи), чтобы вмѣстѣ съ характеристиккою скотонладѣнія у горожанъ, частныхъ сельскихъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ имѣть возможность прослѣдить, какъ изъ году въ годъ варьируютъ отношенія между числомъ взрослога скота обоего пола и молодняка. Сводя губернскіе показатели предыдущихъ таблицъ вмѣстѣ, получаемъ:

На 100 головъ было: Волонъ (и буг.). Коровъ. Молодняка.

Въ 1883 году	19	37	44
» 1886 »	22	50	28
» 1887 »	22	55	23
» 1890 »	16	63	20

Зависятъ-ли колебанія въ этихъ показателяхъ отъ измѣненія въ тѣ или другіе годы тенденціи сельскаго хозяйства относительно скотоводства, обусловливаемой урожайностью предшествовавшихъ лѣтъ и измѣненіями въ скотовладѣніи и землевладѣніи и т. п. или отъ времени года, когда собирались свѣдѣнія о скотѣ, или просто отъ большей или меньшей точности регистраціи его,—сказать не беремся. Можемъ только прибавить для свѣдѣнія читателя, что наиболѣе точными цифрами слѣдуетъ считать цифры за 1886 и 1887 годы.

Переходя къ разбору отношеній, въ какихъ стоятъ числа обоихъ родовъ крупнаго скота, (т. е. лошадей и рогатаго безъ подраздѣленія по возрастамъ) къ числамъ мелкаго (т. е. овецъ, свиней и козъ) а также числа всего скота къ числамъ жителей и пространству уѣздовъ, замѣтимъ, что и тѣ и другія числа не могутъ быть приняты за точныя и достовѣрныя. Такъ, число жителей по даннымъ мѣстнаго статистическаго комитета за 1896 годъ (2.390.016) \*) и по всеподданнѣйшему отчету г. губернатора, оказалось преувеличеннымъ болѣе чѣмъ на 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, такъ какъ по переписи 28-го января 1897 года всего жителей въ Черниговской губерніи вышло только 2.321.900 душъ; при этомъ только въ двухъ уѣздахъ (Городнянскомъ и Сосницкомъ) жителей считалось меньше, чѣмъ ихъ оказалось въ дѣйствительности по переписи, во всѣхъ-же остальныхъ гораздо больше, кромѣ Н.-Сѣверскаго, гдѣ цифры переписи почти совпали съ числомъ жителей, считавшихся до нея Мы не знаемъ, насколько вѣрны цифры о числѣ скота за 1896 годъ, но находимъ возможнымъ сопоставить ихъ съ

\*) Календарь Черниговской губерніи на 1898 г., стр. 233 и 234.

данными о числѣ жителей по переписи, такъ какъ послѣднее болѣе точно выражаетъ населенность губерніи въ 1896 году. Что-же касается относительныхъ цифръ разнаго рода скота, то приводимъ ихъ въ сравненіи за 1861 годъ и треть столѣтія спустя—за 1894.

На сто головъ всякаго скота приходилось \*):

Въ уѣздахъ.	Въ 1861 году.						Въ 1894 году.					
	Овецъ.						Овецъ.					
	Лошадей.	Рогатаго.	Тонкор.	Простыхъ.	Свиней.	Козъ.	Лошадей.	Рогатаго.	Тонкор.	Простыхъ.	Свиней.	Козъ.
Суражскомъ . . .	22	16	7	34	14	7	25	19	—	37	17	2
Мглинскомъ . . .	24	7	15	29	16	9	29	16	0	40	13	2
Стародубскомъ . .	32	13	2	35	16	2	27	18	2	38	14	1
Новозыбковскомъ .	15	24	7	32	18	4	21	25	—	37	16	1
Городнянскомъ . .	23	31	1	19	26	0	22	20	—	34	24	0
Черниговскомъ . .	29	21	1	32	16	1	24	12	—	41	23	0
Сосницкомъ . . .	20	19	0	31	28	2	21	19	—	36	23	1
Н.-Сѣверскомъ . .	20	12	6	41	9	12	20	14	4	46	14	2
Глуховскомъ . . .	27	12	1	26	30	4	25	14	3	36	20	2
Кролевецкомъ . .	20	20	1	29	28	2	25	17	—	34	20	4
Конотопскомъ . .	11	16	4	65	3	1	22	16	—	43	19	0
Борзенскомъ . . .	16	26	1	33	24	0	21	28	1	27	23	0
Нѣжинскомъ . . .	14	32	4	18	28	4	16	27	0	33	24	0
Козелецкомъ . . .	18	28	21	16	17	0	17	18	0	45	20	0
Остерскомъ . . .	10	33	1	20	34	2	17	29	0	30	24	0
Въ губерніи . . .	20	20	5	31	20	4	22	19	1	38	19	1

Если въ этихъ рядахъ цифръ мы обратимъ вниманіе на выдѣленные черненькимъ шрифтомъ наибольшія и наименьшія цифры, то можемъ сдѣлать такіе выводы.

Наибольшія относительныя числа родовъ скота были въ уѣздахъ:

	Въ 1861 году.	Въ 1894 году.
Лошадей	въ Стародубскомъ	въ Мглинскомъ.
Рогатаго скота	» Городнянскомъ	» Остерскомъ.

\*) Черта обозначаетъ полное отсутствіе даннаго рода скота въ известномъ уѣздѣ, а 0 — незначительное количество, меньшее 0,5% общаго числа головъ; болѣе 0,5% вѣсму посчитано за 1.

	Въ 1861 году.	Въ 1894 году.
Овецъ: тонкорунныхъ	Козелецкомъ	» Н.-Сѣверскомъ.
» простыхъ	» Конотопскомъ	» Н.-Сѣверскомъ.
Свиней . . . . .	» Остерскомъ	» Городнянскомъ.
Козь . . . . .	» Н.-Сѣверскомъ	» Кролевецкомъ.
<b>а</b> наименьшія:		
Лошадей . . . . .	въ Остерскомъ	въ Нѣжинскомъ.
Рогатаго скота . . . . .	» Мглинскомъ	» Черниговскомъ
Овецъ: тонкорунныхъ	Сосницкомъ	» одинадцати уѣздахъ.
» простыхъ	» Козелецкомъ	» Борзенскомъ.
Свиней . . . . .	» Конотопскомъ	» Мглинскомъ.
Козь . . . . .	» Борзенскомъ.	» Козелецкомъ.

Въ общемъ при полномъ почти упраздненіи тонкоруннаго овцеводства (за исключеніемъ развѣ Н.-Сѣверскаго уѣзда, гдѣ оно еще держится (въ 1894 г. 7.380 головъ, въ 1896- 7.850), уѣзды не отличаются такъ рѣзко по преобладанію того или другого рода скота, какъ то было въ прежне время; это происходитъ можетъ быть потому, что общій характеръ скотовладѣнія теперь даютъ сельскія общества, а до реформы хозяйственнаго быта въ 1861 году было больше простора личному усмотрѣнію того или другого крупнаго владѣльца. Овцеводство вообще за это время сократилось въ Конотопскомъ уѣздѣ, гдѣ увеличилось число свиней и лошадей; въ Мглинскомъ и Козелецкомъ уѣздахъ овцеводство усилилось, но увеличеніе разведенія простыхъ овецъ здѣсь совершилось на счетъ прекращенія тонкоруннаго овцеводства. Въ Мглинскомъ уѣздѣ усилилось разведеніе рогатаго скота, тогда какъ въ Городнянскомъ и Черниговскомъ оно ослабѣло, уступивъ пастбища усилившемуся овцеводству. Приведенныя цифры впрочемъ, показываютъ, что за истекшую треть вѣка не произошло какихъ либо рѣзкихъ переѣвъ въ предпочтеніи разведенія того или другого рода скота.

Почти то же распредѣленіе замѣчаемъ и по цифрамъ за 1896 годъ, хотя относительно нѣкоторыхъ уѣздовъ (Мглинскаго, Нѣжинскаго) въ цифрахъ лошадей является громадное увеличеніе, объясняемое только небрежностью доставлявшихъ свѣдѣнія. Во всякомъ случаѣ за неизмѣнимъ другихъ цифръ, относящихся къ самому позднему году, приводимъ и эти данныя, по которымъ во всей губерніи числилось:

Лошадей . . . . .	576.133
Крупнаго рогатаго скота . . . . .	525.321



Овецъ простыхъ . . . . .	812.295
» тонкорунныхъ . . . . .	18.158
Козъ . . . . .	22.698
Ословъ . . . . .	20
Свиней . . . . .	486.238
<hr/>	
Всего вмѣстѣ . . . . .	2.440.863

Соединяя всѣхъ овецъ и козъ въ одно число по уѣздамъ, получимъ слѣдующія общія цифры и процентное раздѣленіе скота на роды.

УѢЗДЫ.	Головъ всѣхъ родовъ скота вмѣстѣ.	На сто головъ приходилось:					
		Лошадей.	Крупнаго рогатаго.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего крупнаго.	Всего мелкаго.
Суражскій . . . . .	220.728	23	21	39	17	44	56
Мглинской . . . . .	117.508	43 (?)	27 (?)	11 (?)	19	70	30
Стародубскій . . . . .	169.793	26	18	40	16	44	56
Н.-Зыбковскій . . . . .	141.614	22	25	36	17	47	53
Городнянскій . . . . .	175.991	23	22	33	22	45	55
Черниговскій . . . . .	222.393	24	14	41	21	38	62
Сосницкій . . . . .	186.945	21	21	36	22	42	58
Н.-Сѣверскій . . . . .	123.751	34 (?)	26 (?)	16 (?)	24	60	40
Глуховской . . . . .	152.939	24	14	42	20	38	62
Кролевецкій . . . . .	139.704	25	18	36	21	43	57
Конотопскій . . . . .	152.613	22	15	42	21	37	63
Борзенскій . . . . .	153.757	21	30	30	19	51	49
Нѣжинскій . . . . .	154.698	17	26	33	24	43	57
Козелецкій . . . . .	183.077	17	20	46	17	37	63
Остерскій . . . . .	145.352	18	34	27	21	52	48
<hr/>							
Губернія . . . . .	2.440.863	23	22	35	20	45	55

Оставляя въ сторонѣ объясненіе сомнительныхъ цифръ, отмѣченныхъ знаками вопроса въ Мглинскомъ и Н.-Сѣверскомъ уѣздахъ и значительно отличающихся отъ такихъ-же цифръ за 1894 годъ \*), мы по общимъ чис-

\*) Въ этихъ уѣздахъ за 1896 г. показаны невѣроятно малые числа простыхъ овецъ (именно 8070 въ Мглинскомъ и 9591 въ Новгородсѣверскомъ, тогда какъ за 1894 въ первомъ значилось 73100, а во второмъ—04288). Такое уменьшеніе почти въ 10 разъ—невозможно, такъ, какъ

ламъ всего скота опредѣляя показателя его количества за 1896 годъ по отношенію ко всему пространству уѣздовъ и числу жителей по переписи 28 января 1897 года, замѣнивъ въ двухъ названныхъ уѣздахъ цифры овецъ болѣе правдоподобными цифрами предшествующаго 1894 года. При такомъ приѣмѣ, какой вынуждаетъ насъ сдѣлать неточность имѣющихся за 1896 г. цифръ, мы получимъ, что въ губерніи было:

На 100 десятинъ простран. уѣзд. На 100 жит. (1897 г.).

УѢЗДЫ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и Козъ.	Свиней.	Всего крупнаго.	Всего мелкаго.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Всего мелкаго.	Вывѣстъ.
Суражскій .	14	12	23	10	26	33	27	24	66	117
Мглинской .	15	9	23	7	24	30	37	22	71	130
Стародубскій	14	10	22	8	24	30	30	21	64	115
Новозыбковск.	9	10	14	7	19	21	18	21	43	82
Городнянскій	11	10	16	10	21	26	27	24	63	114
Черниговскій.	16	9	27	14	25	41	33	20	84	137
Сосницкій. .	10	11	18	11	21	29	22	24	63	109
Н.-Сѣверскій.	12	9	25	8	21	33	29	21	80	130
Глуховской .	13	8	22	11	21	33	26	15	67	108
Кролевецкій .	14	10	20	12	24	32	26	19	61	106
Конотопскій .	14	10	28	13	24	41	21	15	61	97
Борзенскій .	13	18	19	11	31	30	22	31	52	105
Нѣжинскій .	11	15	19	13	26	32	17	23	51	91
Козелецкій .	11	14	31	12	25	43	23	27	85	135
Остерскій .	6	12	10	8	18	18	16	33	46	95
Губернія .	12	11	20	10	23	30	25	22	63	110

Оговариваясь еще разъ на счетъ малой достовѣрности основныхъ цифръ скота (особенно мелкаго), послужившихъ для вычисленія приведенныхъ показателей, сопоставимъ ихъ съ подобными же показателями разныхъ странъ съ болѣе или менѣе густымъ населеніемъ и съ болышею и

правильно веденная статистика рогатаго скота и лошадей въ Московской, Саратовской, Тобольской губ. и др. показываетъ, что даже послѣ такого неурожайнаго года, каковыиъ былъ 1891, количество взрослоа крупнаго рогатаго скота уменьшается въ общей экономіи всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ не болѣе какъ на 41%, а гулевого молодника—на 62%. (Стат. данныи о положеніи крест. хоз. въ Нижнемомъ округѣ Тобольской губ. послѣ неурожая 1891—92 г.).

меньшею степенью развитія желѣзнодорожныхъ путей. Въ такихъ странахъ, какъ Бельгія, Франція, Англія, лошади до извѣстной степени вытѣснены паровою и электрическою силою трамваевъ и желѣзныхъ дорогъ, а съ другой стороны разведеніе овецъ и свиней развито далеко болѣе, чѣмъ въ Черниговской губерніи и вообще въ Европейской Россіи. Обиліе выпасовъ на восточныхъ и южныхъ окраинахъ Русскаго государства позволяетъ содержать большіе табуны лошадей и отары овецъ, что при рѣдкости населенія увеличиваетъ тамъ относительное число этихъ родовъ скота: число лошадей напр. въ Киргизскихъ степяхъ равно числу людей, а число овецъ на 100 душъ жителей доходитъ даже до 580, тогда какъ въ Таврической губерніи, главной овцеводной губерніи Европейской Россіи оно понижается до 250 на 100 душъ. Поэтому оцѣнка цифръ, выражающихъ развитіе того или другого рода скотоводства въ Черниговской губерніи можетъ быть сдѣлана сопоставленіемъ подобнаго рода цифръ, которыя мы займемъ изъ изданія Департамента торговли и мануфактуръ Министерства финансовъ «Сибирь» \*).

По этимъ даннымъ на 100 душъ жителей приходилось:

	Лошадей Рогатаго скота. Всего мелкаго.		
Въ Швейцаріи . . . . .	4	40	45
» Бельгіи . . . . .	5	28	23
» Англіи. . . . .	5	28	100
» Франціи . . . . .	8	28	111
» Австріи . . . . .	11	43	78
» Европ. Россіи . . . . .	26	30	65
» Западной Сибири . . . . .	63	52	85
» Восточной Сибири . . . . .	72	70	135
» Приморской Сибири . . . . .	70	100	350
» Уссурійскомъ краѣ . . . . .	45	55	30
» Киргискомъ округѣ . . . . .	100	60	580
» Черниговской губерніи . . . . .	25	22	63

При сопоставленіи этихъ цифръ съ показателями по Черниговской губерніи (25 лошадей, 22 рогатаго скота и 63 мелкаго на 100 душъ населенія), послѣдняя выходитъ по всемъ статьямъ скотоводства нѣсколько бѣднѣе средняго общерусскаго уровня и всѣхъ странъ стараго свѣта, лежащихъ въ тѣхъ же широтахъ на востокъ отъ нея; изъ поименованныхъ-же

\*) Сибирь и великая Сибирская желѣзная дорога. 1893.

болѣе западныхъ странъ по числу лошадей она богаче всѣхъ, по числу овецъ и свиней—богаче только Бельгійи и Швейцаріи; по числу же рогатаго скота, не смотря на то, что онъ въ Черниговской губерніи разводится не только какъ молочный, но и какъ рабочій, значительно бѣднѣе всѣхъ ихъ.

При оцѣнкѣ положенія губерніи среди другихъ русскихъ губерній и при сопоставленіи показателей, выведенныхъ для нея по даннымъ 1896—1897 годовъ, нужно имѣть въ виду, что приведенныя цифры для Европейской Россіи вычислены на основаніи данныхъ 1888 года, а съ тѣхъ поръ они могли измѣниться, и именно въ смыслѣ ихъ уменьшенія. Замѣчено, что во вторую половину истекающаго вѣка въ Европейской Россіи съ увеличеніемъ числа населенія идетъ уменьшеніе относительнаго числа всего скота вообще. Такъ, по даннымъ 1851 года (Историко-статист. обзоръ Росс. гос.) на 100 душъ приходилось всего скота 88 головъ, по даннымъ 1864 (Военно-статист. сборникъ)—75, а по свѣдѣніямъ за 1876 и 1883 годы (Статист. Временникъ III,я)—уже только 69 и 65 головъ всего скота въ переводѣ на крупный. Тоже можно сказать и объ остальныхъ родахъ скота, какъ то видно изъ цифръ, разработанныхъ г. Fortunatovымъ \*) для разныхъ лѣтъ того-же полувѣка.

На 100 душъ жителей было:

	Лошад.	Рогат. скота.	Овецъ.	Свиней.
1857	26,5	37	72	15
1870	24	31	68	13
1883	23	30	59	12
1888	?	30	54	11

Мы не имѣемъ возможности сдѣлать полнаго перевода головъ всего скота на крупный, такъ какъ въ данныхъ о числѣ скота по его родамъ за 1894, 1895 и 1896 годы, которыми мы пользовались, нѣтъ подраздѣленія крупнаго скота по возрастамъ, а оно необходимо для такого вычисленія. Если же мы ограничимся только переводомъ овецъ и свиней въ эквивалентныя величины головъ крупнаго скота (т. е. принимая 10 штукъ мелкаго за одну голову крупнаго), то получимъ приблизительное выраженіе численности всего скота за послѣдній годъ, о которомъ имѣемъ свѣдѣнія (1896), хотя такого рода переводъ числа головъ на головы крупнаго скота не будетъ соответствовать общепринятому. При такомъ приемѣ мы полу-

\*) Fortunatovъ. Сельскохозяйственная статистика Европейской Россіи 1898. Стр. 200—210.

чимъ по уѣздамъ губерніи слѣдующую густоту населенія скота всѣхъ родовъ и обезпеченіе его кормовою и запасною площадью (тѣсною), поминимми въ томъ смыслѣ, какъ они опредѣлены выше.

УѢЗДЫ.	Всего крупнаго скота (лош. и рогатаго).	Всего мелкаго (овецъ, свиней, козъ).	Всего въ переводѣ на крупный.	Всего въ переводѣ на крупн.		
				На 100 дес. всей земли.	На 100 головъ десятины: Кормовой пл.	Запасной.
Суражскій	96.692	124.036	109.095	29 гол.	81 дес.	100 дес.
Мглинской	82.747	99.910	92.738	27 »	77 »	106 »
Стародубскій	75.501	94.292	84.930	27 »	78 »	71 »
Новозыбковск.	66.558	75.055	74.063	21 »	88 »	113 »
Городнянскій	78.627	67.364	88.363	24 »	95 »	130 »
Черниговскій	85.229	137.164	98.945	29 »	63 »	56 »
Сосницкій	79.260	107.685	90.028	24 »	91 »	128 »
Н.-Сѣверскій	73.895	117.521	85.647	24 »	69 »	105 »
Глуховской	57.994	94.944	67.488	24 »	49 »	124 »
Кролевецкій	59.742	79.962	67.738	27 »	65 »	84 »
Конотопскій	56.628	95.985	66.226	28 »	58 »	29 »
Борзенскій	77.652	76.105	85.262	34 »	54 »	47 »
Нѣжинскій	68.386	86.312	77.017	29 »	38 »	31 »
Козелецкій	67.483	115.594	79.042	29 »	42 »	47 »
Остерскій	75.060	70.292	82.089	20 »	106 »	136 »
Губернія	1.101.454	1.472.221	1.248.671	26 »	72 »	89 »

Эти цифры показываютъ, что при существующемъ количествѣ скота (если цифры о немъ вѣрны) и томъ пространствѣ кормовой и запасной площади, какую выше мы констатировали по даннымъ межеванія, скотоводство лучше всего обезпечено кормовою и запасною площадью въ Остерскомъ уѣздѣ, а затѣмъ въ Сосницкомъ и Городнянскомъ, гдѣ той или другой площади приходится на 1 голову скота почти по десятины или даже нѣсколько болѣе. Одной запасной площади болѣе, чѣмъ по десятины на одну голову скота, исчисленную такимъ образомъ, приходится въ 7-ми уѣздахъ; меньше всего ея получается въ уѣздахъ Конотопскомъ, Нѣжинскомъ, (по трети десятины), а также—Борзенскомъ, Козелецкомъ и Черниговскомъ (около полудесятины). Кормовою площадью скотъ лучше всего снабженъ въ Остерскомъ, Сосницкомъ и Городнянскомъ (около десятины на голову), а хуже всего—въ Нѣжинскомъ и Козелецкомъ.

Но при такихъ колебаніяхъ отдѣльныхъ видовъ площади, служащей спеціально для скотоводства, густота скотского населенія на всей площади уѣздовъ (включая и пахатную землю, служащую пастбищемъ известную часть года) довольно равномерна: на 100 десятинъ всей земли приходится въ разныхъ уѣздахъ губерніи отъ 20 до 34 головъ скота, при средней по губерніи въ 26 на 100 десятинъ, другими словами—нѣсколько менѣе 3 головъ на десятину всей земли.

Болѣе правильное перечисленіе всѣхъ родовъ и видовъ скота въ головн крупнаго скота мы могли бы сдѣлать по даннымъ земскихъ переписей въ пяти уѣздахъ, но должны оговориться, что данныя этихъ переписей—неполны, такъ какъ въ трехъ уѣздахъ относятся только къ хозяйствамъ непривилегированныхъ сословіи. Поэтому на основаніи ихъ нельзя сдѣлать указаній, по сколько головъ приходилось на 1 десятину той или другой площади, такъ какъ скотъ сельскихъ обществъ пасется въ большинствѣ случаевъ на частновладѣльческихъ земляхъ, а число скота частныхъ владѣльцевъ при переписяхъ не было зарегистрировано въ этихъ уѣздахъ за исключеніемъ Козелецкаго и Кролевецкаго уѣздовъ. За то данныя переписей даютъ точные показатели, по сколько головъ того или другого скота приходилось на одно хозяйство членовъ сельскихъ обществъ. Поэтому, въ виду полной достовѣрности цифрового матеріала, полученнаго посредствомъ переписей, мы переведемъ какъ конкретныя такъ и производныя цифры, какія были получены при переписяхъ.

Всего у непривилегированныхъ сельскихъ сословіи въ названныхъ уѣздахъ по переписямъ 1881—1883 годовъ было скота:

УѢЗДЫ.	Лошадей рабочихъ.	Лошадей подростк.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Суражскій .	38.830	8.972	1.792	26.269	12.214	77.699	25.714
Мглинской .	30.408	7.355	446	15.925	6.537	73.996	16.122
Городнянскій	29.127	4.669	6.711	21.198	15.317	108.186	35.194
Кролевецкій.	29.939	6.073	1.751	14.864	7.420	64.818	28.805
Козелецкій .	22.713	2.916	10.912	13.761	9.433	26.349	79.325

Вмѣстѣ. 151.017 29.985 21.612 92.017 50.921 351.048 185.160

Всего скота крупнаго и мелкаго въ конкретныхъ цифрахъ, а также въ относительныхъ по отдѣльнымъ его родамъ и видамъ по этимъ даннымъ было:

На 100 головъ всего скота прих-  
дилось:

УѢЗДЫ.	Крупнаго рогатаго и лошадей.	Мелкаго (овцы, козы и свиней).	Всего въ- стѣ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего крупнаго.	Всего мелкаго.
Суражскій	88.077	103.413	191.490	20	5	1	14	6	41	13	46	54
Мглинской.	60.6/1	90.118	150.780	20	5	0	11	4	50	10	40	60
Городнян.	77.022	143.380	220.402	13	2	3	10	7	49	16	35	65
Кролевец.	60.047	93.623	153.670	19	4	1	10	5	42	19	39	61
Козелецк.	59.735	105.674	165.409	14	2	6	8	6	16	48	36	64
Вмѣстѣ.	345.552	536.208	881.760	17	3	2	11	6	40	21	39	61

Присоединяя молоднякъ къ взрослымъ особямъ въ средѣ крупнаго скота, мы получаемъ и изъ этихъ цифръ подворныхъ переписей относительныя цифры очень близкія къ выведеннымъ выше для 1861 и 1894 года, именно:

По переписямъ 1881 Въ 1861 г. Въ 1894 г.  
1883 гг.

Лошадей . . . . .	20	20	22
Рогатаго скота . . . . .	19	20	19
Овецъ и козъ . . . . .	40	40	40
Свиней . . . . .	21	20	19
	100	100	100

Изъ этого сопоставленія мы можемъ заключить, что созлавшіеся разъ количественныя отношенія между сортами скота удерживаются въ скотоводствѣ Черниговской губерніи довольно прочно.

Для характеристики скотоводства среди трехъ главныхъ сословныхъ группъ сельскаго населенія названныхъ пяти уѣздовъ губерніи цифры подворныхъ переписей даютъ слѣдующіе итоги:

Сословія.	Лошадей взрослыхъ.	Лошадей подростк.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего.
Козаки . . . . .	51.836	10.518	9.273	27.170	15.677	119.291	76.134	309.899
Б.гос.к-не . . . . .	30.702	6.566	5.029	19.516	11.560	71.178	30.059	174.610
Б.пом.к-не . . . . .	68.479	12.901	7.310	45.331	23.684	160.579	78.967	397.251
	151.017	29.985	21.612	92.017	50.921	351.048	185.160	881.760

а въ процентныхъ отношеніяхъ на сто головъ всего скота:

Сословія.	Лошадей взрослыхъ.	Лошадей подростк.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего.
У козаковъ.	16,7	3,4	3,0	8,8	5,0	38,5	21,6	100
» б. гос. к-нъ	17,5	3,7	2,9	11,2	6,6	40,9	17,2	100
» б. пом.кр-нъ	17,2	3,2	1,8	11,4	5,9	40,5	19,9	100
	17,1	3,4	2,5	10,4	5,8	39,8	21,0	100

По этимъ цифрамъ у козаковъ выходитъ нѣсколько меньше коровъ, чѣмъ у другихъ сословій и за то больше свиней; разница въ показателяхъ распределенія скота другихъ разрядовъ крайне незначительна. Въ выше-же приведенныхъ цифрахъ, характеризующихъ уѣзды, болѣе всего бросается въ глаза отношеніе числа воловъ и быковъ къ коровамъ: въ сѣверныхъ уѣздахъ ихъ очень мало (по 1 на 10—14 коровъ), а въ Козелецкомъ— почти столько-же сколько коровъ. По переписямъ земскихъ ветеринаровъ въ конгѣ 80-хъ годовъ въ четырехъ южныхъ уѣздахъ (всѣхъ кромѣ Копотопскаго) выходило воловъ даже больше, чѣмъ коровъ.

Такъ какъ въ 1881—83 годахъ при переписяхъ скотъ записывался по хозяйствамъ, то на основаніи данныхъ полученныхъ ими можно опредѣлить число хозяйствъ, занимавшихся въ той или иной степени скотоводствомъ. Выше (стр. 399) мы видѣли, какъ велико было число хозяйствъ безъ рабочаго скота: оно по всѣмъ пяти уѣздамъ составляло болѣе 1/3 всего числа хозяйствъ. Но бѣднѣя хозяйства, не имѣвшія рабочаго скота держали коровъ, или мелкій скотъ; хозяйствъ безъ всякаго скота среди сельскихъ обществъ оказалось только 7,6%, при чемъ болѣе этой средней величины ихъ было въ Козелецкомъ и Мглинскомъ уѣздахъ, именно:

УѢЗДЫ.	Всего хо- зяйствъ.	Безскотныхъ хозяйствъ.	%/о безскот- ныхъ.	На 1 скотн. хозяйст. приходил. головъ		
				Крупн.	Мелкаго	Всего.
Суражскій . . .	20.206	1.145	5.6	4.6	5.4	10.0
Мглинской . . .	15.684	1.275	8.1	4.2	6.2	10.4
Городнянскій . . .	17.909	849	4.7	4.5	8.2	12.2
Кролевецкій . . .	16.864	1.246	7.2	3.8	6.0	9.2
Козелецкій . . .	19.005	2.315	12.2	3.6	6.1	9.0
	89.668	6.830	7.6	4.2	6.5	10.7



Изъ этихъ цифръ видно, что въ среднемъ на одно скотное хозяйство какъ крупнаго такъ и мелкаго скота болѣе всего было въ Городнянскомъ уѣздѣ, который по отношенію къ общему количеству скота, какъ мы видѣли, снабженъ лучше другихъ кормовою и запасною площадью, а меньше всего — въ Кролевецкомъ и Козелецкомъ, гдѣ и пространство этихъ площадей значительно меньше. Если вычислять среднее обезпеченіе хозяйствъ скотомъ раздѣляя число скота на общее число всѣхъ хозяйствъ, то получимъ лишь по 9,4 головъ всего скота и по 3,8 крупнаго для всѣхъ описанныхъ уѣздовъ съ колебаніями отъ 8,7, до 11,1 головъ всего скота и 3,1—4,4 крупнаго по разнымъ уѣздамъ. Но, конечно, правильнѣе средній показатель обезпеченія хозяйствъ скотомъ вычислить на скотныя только хозяйства, т. е. имѣющія скотъ. По отдѣльнымъ родамъ и видамъ скота получаютъ при такомъ вычисленіи слѣдующія числа на одно хозяйство:

Въ уѣздахъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Воловъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего.
Суражскомъ . .	2.1	0.4	0.0	1.4	0.7	4.0	1.4	10.0
Мглинскомъ . .	2.1	0.5	0.0	1.2	0.5	5.1	1.1	10.4
Городнянскомъ . .	1.7	0.3	0.4	1.2	0.9	6.3	2.0	12.8
Кролевецкомъ . .	1.9	0.4	0.1	0.9	0.5	4.2	1.3	9.8
Козелецкомъ . .	1.3	0.2	0.7	0.8	0.4	1.5	4.8	9.9
Всѣхъ . .	1.8	0.3	0.3	1.1	0.6	4.3	2.2	10.7

Таково среднее обезпеченіе скотомъ хозяина изъ непривилегированныхъ сословій сельскихъ обществъ Черниговской губ. по даннымъ переписей 5-ти уѣздовъ: двѣ лошади, если считать и подростковъ, одна корова, полъ теленка, 4 овцы и двѣ свиньи; въ южныхъ уѣздахъ вѣроятно нужно прибавить еще полъ-вола на хозяйство, при чемъ количество лошадей понизится до 1½. Въ Козелецкомъ уѣздѣ замѣчена была особенная предилекція къ свиньямъ на счетъ уменьшенія числа овецъ; можетъ быть это есть отличительная черта и другихъ южныхъ уѣздовъ. Какъ ведется скотоводственное хозяйство сельскихъ обществъ, т. е. какъ составляются стада, нанимаются пастухи и подпаски, сколько лицъ въ качествѣ пастуховъ несутъ общественную службу въ пользу скотоводства, какъ организуютъ стада крупные скотовладельцы и т. п., на эти вопросы мы не можемъ дать отвѣта, такъ какъ изслѣдованій въ этой сферѣ хозяйства не было производимо.

Ничего также не можем мы сказать и о птицеводствѣ, разнѣ-  
рахъ его по сортамъ разводимыхъ птицъ и т. п. Въ послѣдніе годы сбытъ  
гусей и яицъ по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ за границу особен-  
но усилился. Но изъ какихъ мѣстностей Черниговской губерніи и какъ  
добываютъ сквашники этотъ товаръ, въ какихъ отношеніяхъ стоятъ къ  
нимъ производители, какіе способы разведенія птицъ практикуются, все  
это еще подлежитъ изслѣдованію и изученію. Поэтому мы ограничиваемся  
сказаннымъ о скотоводствѣ, опуская вовсе свѣдѣнія относительно птице-  
водства. Нѣкоторыя данныя о вывозѣ за предѣлы губерніи продуктовъ  
скотоводства могутъ пополнить свѣдѣнія, приведенныя въ настоящей главѣ;  
но ихъ мѣсто—во второй части настоящаго труда.

---



# ПРИЛОЖЕНИЯ.



## Распредѣленіе землевладѣнія въ 1894<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.

Цифры о землевладѣніи сельскихъ обществъ, товариществъ, частныхъ учрежденій и лицъ, заимствованы изъ окладныхъ поземельныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 1894 и 1895 годы, о землевладѣніи казны — изъ данныхъ Черниговскаго Управленія Государственными Имуществами, о землевладѣніи городовъ, церквей и монастырей — изъ данныхъ Черниговской Казенной Палаты.

Цифры, стояція надъ чертою, обозначаютъ число владѣній, а подъ чертою — количество десятинъ принадлежащей имъ земли. Дробныя величины десятинъ разныхъ источниковъ ( $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{3}{8}$  и т. п.) переведены въ десятичныя дроби съ приближеніемъ до 0,25—0,33 десятинъ въ каждой цифрѣ, подлежащей суммированію, но при печатаніи, ради возможности помѣстить таблицу на двухъ страницахъ, выброшены съ округленіемъ цифръ въ цѣлыя числа.

Уѣзды.	Частное землевладѣніе.											Всего у частнахъ
	Дворянъ и шпонионовъ.	Духовныхъ.	Почетныхъ гражданъ.	Купцовъ (христіанъ).	Биревъ разныхъ сословій.	Иностранцевъ.	Мѣщанъ (христіанъ).	Козаковъ.	Крестьянъ и свобод. хлѣбопашц.	Отставн. солдатъ и нижн. воин. чин.	Разн. лицъ, коихъ сослов. принадлеж. не опредѣлено.	
Суражск.	144	33	4	36	25	—	57	49	380	10	3	10
	60851	396	2381	17651	10124	—	2755	857	7054	90	286	
	473	145	29	49	46	1	482	933	1490	79	5	
Мглинск.	104301	3482	356	11092	1171	277	7443	10590	11829	700	38	15
	546	110	17	58	23	—	408	460	704	36	15	
Стародуб.	79418	1828	506	16911	2145	—	8273	6613	7554	280	740	12
	350	80	8	41	39	—	164	78	284	24	4	
Новозыб.	57666	913	2823	28422	11675	—	8628	1892	7399	128	236	11
	474	88	48	36	52	3	345	1393	2121	97	16	
Городнян.	85547	1347	2180	9282	13763	1251	7180	11086	22342	592	178	15
	862	174	19	44	4	—	462	1679	1298	106	33	
Чернигов.	78434	2704	2502	5731	9	—	2784	10651	9358	601	943	11
	1229	270	50	47	81	—	595	723	723	70	1	
Сосницк.	101592	2531	1531	8525	7013	—	4394	4342	5004	276	105	13
	435	106	33	51	38	1	633	274	565	117	8	
Н.-Сѣвер.	93413	1517	16383	6279	265	165	5646	4096	7156	595	3718	13
	852	158	13	80	1	3	579	654	943	151	21	
Глуховск.	105013	1814	570	7108	3	489	3792	5972	5976	786	516	13
	761	199	73	42	25	—	1273	775	469	108	92	
Кролевец.	49228	2117	3396	5097	1740	—	6357	2548	2695	530	754	7
	787	190	59	29	3	3	980	859	1178	174	47	
Копотоп.	56191	2225	934	509	4768	109	3855	6323	6916	819	2175	8
	773	285	45	73	65	1	1284	1625	345	230	737	
Борзенск.	47656	3922	1965	2571	240	1	5588	3187	1693	494	2523	6
	674	209	39	42	11	8	616	87	43	61	744	
Нежинск.	70960	4196	963	2796	12	27	4058	1027	804	253	11145	9
	526	195	45	11	50	1	341	823	1551	25	39	
Козелецк.	73353	3688	644	98	391	21	2922	7671	8812	144	1130	9
	380	122	3	13	50	1	243	914	402	33	336	
Остерскій	30375	1345	391	1488	872	165	3389	5729	2890	175	3389	5
<b>Губернія</b>	<b>9266</b>	<b>2364</b>	<b>485</b>	<b>655</b>	<b>513</b>	<b>22</b>	<b>8462</b>	<b>11326</b>	<b>12496</b>	<b>1321</b>	<b>2101</b>	<b>164</b>
	<b>1094028</b>	<b>34025</b>	<b>37525</b>	<b>123563</b>	<b>54191</b>	<b>2356</b>	<b>77366</b>	<b>82584</b>	<b>107482</b>	<b>6463</b>	<b>27876</b>	

Кавказовъ.	Мірское землевладѣніе сельскихъ обществъ.					Прочія владѣнія.					Итого.	
	Государствен- ныя крестьянъ.	Крестьянъ быв. помѣщичьихъ.	Разныхъ об- ществъ.	Товариществъ и общ. владѣній.	Всего у сельскихъ обществъ и товари- ществъ	Спори, смѣн. и иныхъ владѣній.	Казна.	Церкви и мона- стыри.	Города и по- садн.	Учрежденія.		Казна, церкви, монасты- ри, города и посады, уч- режден., спори, и т. д.
24	66	226	4	48	236376	—	1188	2308	5994	—	9490	348314
13664	91919	119841	5174	3748	—	—	—	—	—	—	—	—
194	91	373	13	98	166930	9	4	3466	414	2318	6311	324520
66867	8060	85998	494	5511	—	109	—	—	—	—	—	—
125	79	381	51	59	151240	19	43	3739	9052	—	14397	289937
32104	18091	76731	1852	2462	—	1563	—	—	—	—	—	—
29	38	197	—	67	177980	—	3426	3206	13946	—	20578	318340
19811	46019	105002	—	7148	—	—	—	—	—	—	—	—
67	90	186	14	8	154531	—	14500	2440	2839	1722	21501	331080
38048	56929	51668	2217	5669	—	—	—	—	—	—	—	—
98	148	271	58	429	167252	8	6593	4549	2380	48	13805	294774
19343	70264	29108	10813	7724	—	235	—	—	—	—	—	—
60	134	166	33	371	191476	8	8187	2958	844	511	12865	339654
79840	34352	54206	2614	20464	—	65	—	—	—	—	—	—
48	52	92	4	511	180829	21	2225	3246	904	1	9473	329386
33517	50575	76698	307	19732	—	3097	—	—	—	—	—	—
59	46	171	10	38	128957	—	4937	2521	809	670	8937	269933
3324	25684	42847	1621	481	—	—	—	—	—	—	—	—
50	59	142	66	256	143614	19	7967	2057	696	10	10971	229047
73493	29148	34377	3357	3239	—	241	—	—	—	—	—	—
71	48	199	36	55	132156	—	1785	2357	985	484	5611	222591
74063	27247	26058	3712	1076	—	—	—	—	—	—	—	—
52	36	110	9	17	164120	—	567	2365	720	88	3740	237700
110731	15648	28287	270	184	—	—	—	—	—	—	—	—
66	34	83	19	77	149827	—	141	2412	1545	382	4480	250548
99750	16547	26699	3246	3585	—	—	—	—	—	—	—	—
101	91	104	28	76	137701	—	273	3459	228	4448	8408	244983
92979	11778	26487	1763	4694	—	—	—	—	—	—	—	—
63	139	59	57	48	210753	3	64220	6482	3344	120	77568	338529
30965	141419	10214	7192	963	—	3402	—	—	—	—	—	—
1107	1151	2760	402	2208	2493742	87	116356	47565	44700	10802	228135	4369336
924499	643710	794221	44632	86680	—	8712	—	—	—	—	—	—



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

## Размѣры землевладѣнія:

- а) частныхъ лицъ разныхъ сословій (табл. 1—11)
- и б) сельскихъ обществъ по уѣздамъ (табл. 12—15).

**Примѣчаніе.** Цифры надъ чертою обозначаютъ число владѣльцевъ, или владѣній (общинъ), а подъ чертою — количество десятинъ принадлежащей имъ земли.

Уѣзды.	1. Число землевладельцев дворянъ и чиновников									
	До 1 дес.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менѣе 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	2	29	13	9	5	1	15	74	15	1
Мглинск.	0,8	124,5	187,2	214,0	169,2	47,5	1.129,0	1.872,2	2.008,2	2.687,2
Стародуб.	21	103	89	40	35	20	47	355	35	2
Новозыб.	10,5	451,0	1.266,2	967,0	1.185,0	900,0	3.244,5	8.024,2	5.066,2	6.008,2
Городнян.	1	123	87	61	51	25	67	415	44	2
Чернигов.	0,2	588,2	1.255,5	1.525,0	1.745,5	1.097,0	4.679,5	10.890,2	5.990,8	6.779,2
Сосниск.	25	81	67	36	17	16	36	278	22	1
Н-Сѣвр.	9,1	392,8	955,5	889,8	599,7	698,5	2.418,3	5.963,7	2.968,3	2.746,2
Глуховск.	10	132	68	37	37	23	39	346	46	1
Кролевец.	5,1	574,3	964,5	915,9	1.264,7	1.020,4	2.587,9	7.332,8	6.353,5	4.272,2
Конотоп.	70	292	125	81	46	35	78	727	60	1
Борзенск.	34,3	1.213,6	1.813,3	2.048,4	1.595,4	1.540,9	5.552,3	13.798,2	8.467,6	4.661,2
Нѣжинск.	87	483	188	87	77	44	120	1.086	60	2
Козелецк.	44,0	2.040,8	2.659,5	2.116,6	2.623,6	1.958,5	8.185,9	19.928,3	8.589,3	6.736,2
Остерскій	27	109	57	38	37	18	69	355	32	1
Губернія	12,0	526,7	799,8	928,2	1.272,5	793,2	4.715,1	9.047,6	4.359,6	1.173,2
Суражск.	65	252	128	78	39	39	95	696	50	1
Мглинск.	36,8	1.145,5	1.893,4	1.923,1	1.354,1	1.755,9	6.449,7	14.558,5	6.830,9	9.687,2
Стародуб.	85	296	113	62	31	24	58	669	42	1
Новозыб.	42,6	1.235,9	1.597,3	1.540,4	1.078,4	1.027,0	4.089,9	10.612,1	6.102,5	3.326,2
Городнян.	102	255	109	64	36	23	90	679	44	2
Чернигов.	51,5	1.187,2	1.566,5	1.571,9	1.206,9	1.033,8	6.412,8	13.030,8	6.104,0	4.827,2
Сосниск.	96	261	119	55	44	28	80	683	43	2
Н-Сѣвр.	41,1	1.011,6	1.721,2	1.316,8	1.560,7	1.237,4	5.569,8	12.458,4	5.858,7	4.719,2
Глуховск.	49	219	99	63	32	20	80	562	51	2
Кролевец.	25,4	1.048,3	1.502,3	1.590,6	1.105,5	861,0	5.667,3	11.800,4	7.256,8	5.300,2
Конотоп.	35	153	58	52	43	17	59	417	49	2
Борзенск.	19,1	681,6	819,3	1.317,7	1.473,4	744,7	4.158,4	9.214,1	7.118,2	4.847,2
Нѣжинск.	16	133	52	38	21	15	36	311	22	1
Козелецк.	7,0	626,2	765,5	915,5	706,0	676,0	2.584,8	6.281,0	2.948,2	4.621,2
<b>Губернія</b>	<b>691</b>	<b>2.921</b>	<b>1.372</b>	<b>801</b>	<b>551</b>	<b>348</b>	<b>969</b>	<b>7.653</b>	<b>615</b>	<b>29</b>
	<b>339,5</b>	<b>12848,2</b>	<b>19767,0</b>	<b>19780,9</b>	<b>18940,0</b>	<b>15392,4</b>	<b>67745,0</b>	<b>154.813,0</b>	<b>86022,8</b>	<b>72694,2</b>
	7,46	31,52	14,80	8,61	5,95	3,76	10,46	82,50	6,64	3,00
	0,03	1,17	1,81	1,81	1,73	1,41	6,19	14,15	7,86	6,00

в десятины принадлежащей имъ земли по разбѣрамъ:

300—500 дес.	500—1000 д.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній разбѣръ на десятину.
8	19	53	15	—	2	17	144	
2.961,3	12.887,0	20.543,5	23.121,0	—	15.314,5	38.435,5	60.851,2	122,0
31	13	103	10	3	2	15	473	220,7
12.134,6	8.726,2	31.935,0	18.075,7	11.316,0	34.950,2	64.341,2	104.301,1	145,7
18	27	117	11	3	—	14	546	164,8
6.783,3	18.336,0	37.889,8	18.529,5	12.138,2	—	30.667,7	79.448,4	350
9	11	53	17	2	—	19	350	164,8
3.535,7	7.593,3	16.843,4	27.596,2	7.262,5	—	34.858,7	57.665,8	180,9
22	27	112	13	1	2	16	474	91,0
8.434,9	18.851,0	37.912,2	22.706,9	3.882,2	13.707,3	40.302,4	85.547,4	82,7
29	14	122	9	3	1	13	862	214,7
10.885,3	9.438,8	33.453,3	14.081,2	10.933,0	6.168,1	31.182,2	78.433,8	123,7
13	23	124	13	4	2	19	1.229	64,7
4.728,2	15.291,2	35.345,5	19.995,8	15.347,5	10.975,3	46.318,6	101.592,4	71,4
15	11	64	7	4	5	16	435	105,3
5.596,7	7.072,4	18.501,7	12.442,0	16.846,0	36.575,2	65.863,8	93.413,1	79,5
28	20	138	14	3	1	18	852	118,1
10.877,0	13.479,0	40.874,9	22.161,7	12.258,4	14.856,5	49.579,8	105.013,0	64,7
19	10	84	8	—	—	8	761	71,4
7.260,5	7.518,2	24.208,0	14.407,8	—	—	14.407,8	49.227,7	61,7
16	18	99	9	—	—	9	787	105,3
5.953,8	13.267,1	30.152,5	13.008,1	—	—	13.008,1	56.191,2	139,3
15	5	83	6	1	—	7	773	79,5
5.947,5	3.370,9	19.896,2	11.202,6	4.098,7	—	15.301,3	47.655,9	105,3
16	15	103	6	—	3	9	674	79,5
6.343,2	9.670,5	28.570,9	10.205,0	—	20.382,3	30.588,2	70.959,7	139,3
15	11	95	10	2	2	14	526	79,5
6.155,5	8.201,0	26.323,2	17.908,2	8.616,4	11.291,2	37.816,0	73.353,3	380
14	13	67	2	—	—	2	380	79,5
5.803,2	8.363,0	21.735,4	2.358,5	—	—	2.358,5	30.374,9	
268	237	1.417	150	26	20	196	9.266	
103.402,0	162.066,5	424.185,5	248.104,5	102.705,1	164.220,6	515.030,2	1.094.028,7	118,1
2,80	2,56	15,29	1,62	0,28	0,22	2,12	100,00	
9,46	14,81	38,77	22,68	9,39	15,01	47,08	100,00	

Уѣзды.	2. Число землевладельцевъ ДУХОВНЫХЪ									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менѣе 100 дес.	100—200 д.	200—300 дес.
Суражск.	1	24	5	1	—	—	1	32	1	—
Мглинск.	14	72	23	14	4	7	8	142	1	—
Стародуб.	2	59	21	6	5	6	10	109	1	—
Новозыбк.	0,8	195,2	285,0	144,8	166,0	255,0	641,5	1.688,3	140,0	—
Городнян.	18	34	14	5	2	3	4	80	—	—
Чернигов.	6,3	173,2	193,1	118,9	65,0	129,8	226,2	912,5	—	—
Сосницк.	6	46	19	5	3	3	5	87	1	—
Н.-Сѣвер.	2,5	195,7	259,3	118,3	101,5	141,5	395,5	1.214,3	132,5	—
Глуховск.	33	75	30	14	7	4	4	167	7	—
Кролевец.	12,8	352,2	403,2	349,3	244,1	182,8	264,7	1.808,9	895,0	—
Конотоп.	37	155	50	13	4	5	4	268	2	—
Борзенск.	17,4	642,9	719,8	324,5	140,5	215,1	241,2	2.301,5	229,5	—
Нѣжинск.	25	49	10	8	5	1	5	103	3	—
Козелецк.	8,9	198,8	153,9	182,1	173,1	40,5	408,9	1.166,2	350,7	—
Остерскій	19	90	21	13	7	2	5	157	1	—
Кролевец.	10,7	355,2	301,0	317,8	229,2	91,4	388,1	1.693,1	120,4	—
Конотоп.	32	121	21	10	5	4	4	197	—	2
Борзенск.	16,8	465,9	296,5	239,5	183,1	181,1	246,2	1.629,5	—	487,3
Нѣжинск.	40	81	31	18	11	5	3	189	—	1
Козелецк.	18,1	340,8	414,9	435,7	371,7	225,1	187,9	1.994,2	—	230,8
Остерскій	56	123	49	29	4	11	8	280	4	1
Глуховск.	24,8	539,1	703,8	687,7	141,0	480,8	552,2	3.129,0	578,8	214,0
Кролевец.	43	83	29	19	8	8	13	203	4	—
Конотоп.	21,0	325,3	407,8	431,5	284,7	359,5	921,1	2.753,8	489,0	—
Борзенск.	30	85	32	13	8	7	13	188	6	1
Нѣжинск.	14,1	289,8	456,5	324,0	278,1	295,3	884,8	2.542,4	909,4	236,1
Козелецк.	17	67	17	9	5	2	5	122	—	—
Остерскій	7,5	272,2	224,5	206,2	179,8	85,5	369,5	1.345,2	—	—
<b>Губернія</b>	<b>373</b>	<b>1.164</b>	<b>372</b>	<b>177</b>	<b>78</b>	<b>68</b>	<b>92</b>	<b>2.324</b>	<b>31</b>	<b>5</b>
	168,3	4.775,7	5.218,1	4.248,8	2.693,5	2.992,0	6.349,1	26.446,8	4.069,0	1.168,2
	15,78	49,24	15,74	7,49	3,20	2,87	3,80	98,30	1,31	0,21
	0,49	14,03	15,84	12,49	7,92	8,80	18,66	77,78	11,96	3,43

и количество десятинь принадлежащей имъ земли по размѣрамъ:

300—500 дес.	500—1000 д.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размѣръ владѣній.
—	—	1	—	—	—	—	33	12,0
—	—	121,0	—	—	—	—	396,0	—
—	2	3	—	—	—	—	145	24,0
—	1.387,0	1.488,8	—	—	—	—	3.482,3	—
—	—	1	—	—	—	—	110	16,0
—	—	140,0	—	—	—	—	1.828,3	—
—	—	—	—	—	—	—	80	11,0
—	—	—	—	—	—	—	912,5	—
—	—	1	—	—	—	—	88	15,0
—	—	132,5	—	—	—	—	1.346,0	—
—	—	7	—	—	—	—	174	15,0
—	—	895,0	—	—	—	—	2.703,9	—
—	—	2	—	—	—	—	270	9,0
—	—	229,5	—	—	—	—	2.531,0	—
—	—	3	—	—	—	—	106	14,0
—	—	350,7	—	—	—	—	1.516,9	—
—	—	1	—	—	—	—	158	11,0
—	—	120,4	—	—	—	—	1.813,8	—
—	—	2	—	—	—	—	199	10,0
—	—	487,3	—	—	—	—	2.116,8	—
—	—	1	—	—	—	—	190	11,0
—	—	230,8	—	—	—	—	2.225,0	—
—	—	5	—	—	—	—	285	13,0
—	—	792,0	—	—	—	—	3.921,9	—
2	—	6	—	—	—	—	209	20,0
952,0	—	1.112,8	—	—	—	—	4.196,1	—
—	—	7	—	—	—	—	195	18,0
—	—	1.145,5	—	—	—	—	3.687,9	—
—	—	—	—	—	—	—	122	11,0
—	—	—	—	—	—	—	1.345,3	—
2	2	40	—	—	—	—	2.364	—
952,0	1.387,0	7.578,0	—	—	—	—	34.024,8	14,0
0,00	0,00	1,70	—	—	—	—	100,00	—
2,00	4,08	22,27	—	—	—	—	100,00	—

Уѣзды.	В. Число землевладельцев почтовых граждан									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менше 100 дес.	100—200 д.	200—300 дес.
Суражск.	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—
Мглинск.	4	12	8	—	2	3	—	29	—	—
Стародуб.	1	4	8	1	1	—	—	15	2	—
Новозыбк.	—	4	—	—	1	—	1	6	—	—
Городиан.	3	20	7	4	2	3	6	45	—	—
Чернигов.	2,0	93,5	123,0	111,0	72,5	129,3	426,5	957,8	—	—
Сосницк.	3	8	5	1	—	—	—	17	—	—
Н.-Сѣвер.	1,7	5,4	71,4	25,3	—	—	—	103,8	—	—
Глуховск.	9	28	6	4	2	—	—	49	—	—
Кролевец.	4,1	123,9	85,5	96,6	63,2	—	—	373,3	—	—
Конотоп.	3	17	5	2	2	—	1	30	—	1
Борзенск.	1,0	79,9	78,7	50,3	65,8	—	68,8	345,1	—	202,0
Нѣжинск.	1	5	2	1	3	—	—	12	—	—
Козелецк.	0,4	24,9	29,8	22,0	102,6	—	—	180,6	—	—
Остерскій	9	34	11	3	5	1	6	69	1	1
Борзненск.	4,4	134,5	162,4	73,5	162,2	46,2	410,9	994,1	108,0	221,4
Нѣжинск.	16	27	6	6	—	2	1	58	—	—
Козелецк.	7,5	124,5	98,3	149,1	—	92,3	53,1	524,8	—	—
Остерскій	4	18	8	1	2	4	4	41	3	—
Козелецк.	1,7	64,3	115,0	20,8	74,1	175,0	324,4	775,3	340,8	—
Остерскій	8	22	3	1	3	—	—	37	1	—
Козелецк.	3,8	104,2	36,8	28,1	104,8	—	—	278,0	101,5	—
Остерскій	3	23	9	3	3	2	2	45	—	—
Остерскій	1,7	88,0	129,8	83,3	106,1	93,5	140,8	643,0	—	—
Остерскій	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—
Остерскій	—	4,8	—	25,8	—	—	—	30,8	—	—
<b>Губернія</b>	<b>64</b>	<b>223</b>	<b>79</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>456</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
	31,0	934,0	1.171,7	707,2	893,5	672,1	1.519,3	5.929,7	849,3	688,2
	13,20	45,00	16,20	5,78	5,36	3,09	4,33	94,03	1,44	0,50
	0,09	2,40	3,12	1,88	2,38	1,70	4,05	15,80	2,20	1,50

и количество принадлежащей пях земли по размерам:

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размеръ пладаний.
—	1	2	1	—	—	1	4	
—	910,0	1.174,2	1.195,0	—	—	1.195,0	2.381,2	595,4
—	—	—	—	—	—	—	29	12,4
—	—	—	—	—	—	—	356,4	29,8
—	—	2	—	—	—	—	17	29,8
—	—	299,0	—	—	—	—	506,2	8
—	—	—	2	—	—	2	2.822,2	352,8
—	—	—	2.675,4	—	—	2.675,4	2.179,2	45,4
2	1	3	—	—	—	—	48	131,7
635,7	586,0	1.221,7	—	—	—	—	19	30,8
—	1	1	1	—	—	1	50	496,2
—	905,1	905,1	1.493,5	—	—	1.493,5	3.395,9	15,8
—	—	—	1	—	—	1	33	43,8
—	—	—	1.158,0	—	—	1.158,0	16.382,2	46,2
1	—	2	—	—	1	1	13	15,8
477,1	—	679,7	—	—	15.357,8	15.357,8	45	130,2
1	—	1	—	—	—	—	73	15,8
389,6	—	389,6	—	—	—	—	59	43,8
1	—	3	1	—	—	1	39	24,7
301,8	—	631,2	1.770,6	—	—	1.770,6	45	14,2
1	—	1	—	—	—	—	3	130,2
408,8	—	408,8	—	—	—	—	390,8	
—	1	4	—	—	—	—	485	
—	819,3	1.190,1	—	—	—	—	100,00	
—	1	2	—	—	—	—	100,00	
—	583,5	684,8	—	—	—	—	100,00	
—	—	—	—	—	—	—	100,00	
—	—	—	—	—	—	—	100,00	
1	—	1	—	—	—	—	100,00	
360,5	—	360,5	—	—	—	—	100,00	
7	5	22	6	—	1	7	485	
2.573,5	3.833,7	7.944,7	8.292,5	—	15.357,8	23.650,3	37.524,2	77,4
1,44	1,03	4,53	1,24	—	0,20	1,14	100,00	
6,88	10,22	21,17	22,10	—	40,83	63,03	100,00	



Уѣзды.	4. Число землевладельцев купцовъ и количество									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менше 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	—	9	1	—	—	2	—	12	4	5
Мглинск.	11	12	3	2	1	3	3	35	—	5
Стародуб.	4,0	40,8	39,5	52,0	33,5	132,8	256,8	559,4	—	1.258,3
Новозыбк.	1	13	4	4	7	1	3	33	5	4
Городнян.	0,1	56,0	57,8	95,8	239,5	45,0	168,8	663,0	697,5	966,5
Чернигов.	8	4	1	—	2	1	4	20	3	4
Сосницк.	4,8	12,8	19,2	—	63,7	40,3	26,4	405,0	446,2	887,0
Н.-Свѣр.	2	11	2	1	2	—	3	21	2	5
Глуховск.	1,0	70,2	18,8	26,3	66,0	—	200,7	383,0	289,0	1.308,7
Кролевец.	3	16	6	6	1	2	3	37	1	3
Сосницк.	0,7	74,7	76,7	141,8	36,7	95,4	190,8	616,8	119,0	761,9
Н.-Свѣр.	3	18	4	4	—	1	4	34	2	4
Глуховск.	0,9	65,5	55,0	97,2	—	48,5	295,5	562,6	339,2	994,4
Кролевец.	4	15	8	1	3	1	9	41	5	3
Козелецк.	1,1	82,9	115,5	25,7	105,2	44,2	588,2	962,8	771,6	733,0
Козелецк.	8	22	8	5	6	—	14	63	8	3
Козелецк.	4,4	82,7	121,9	121,2	204,0	—	881,4	1.416,5	1.278,2	698,5
Козелецк.	—	15	6	2	1	1	5	30	7	1
Козелецк.	—	88,2	85,9	45,4	31,0	41,8	349,1	642,3	885,0	290,5
Козелецк.	12	6	5	1	3	1	—	28	—	1
Козелецк.	5,7	17,9	64,5	20,5	103,2	40,0	—	251,8	—	256,7
Козелецк.	23	25	5	2	4	1	6	66	4	—
Козелецк.	9,3	82,7	67,5	50,4	145,0	40,1	473,5	868,7	512,8	—
Козелецк.	3	16	4	1	—	4	7	35	3	1
Козелецк.	2,0	71,9	66,0	24,8	—	170,2	448,6	783,5	381,5	249,1
Козелецк.	3	4	2	2	—	—	—	11	—	—
Козелецк.	1,5	14,5	26,3	55,5	—	—	—	97,8	—	—
Козелецк.	1	3	—	—	—	1	4	9	1	1
Козелецк.	0,2	12,0	—	—	—	49,8	258,0	320,0	194,5	211,5
<b>Губернія</b>	<b>82</b>	<b>189</b>	<b>59</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>475</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
	35,5	802,0	833,1	756,8	1.029,8	840,1	4.376,0	8.673,7	6.450,0	9.894,1
	12,52	28,86	9,01	1,73	4,58	2,90	9,02	72,52	6,67	6,11
	0,03	0,05	0,08	0,01	0,03	0,08	3,54	7,02	5,22	8,01

принадлежащей имъ земли по размѣрамъ:

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размѣръ владѣній.
2	6	17	7	—	—	7	36	
845,0	4.612,0	7.269,3	10.243,8	—	—	10.243,8	17.653,6	490,4
3	2	10	4	—	—	4	49	
1.228,6	1.828,0	4.314,0	6.218,0	—	—	6.218,0	11.092,3	226,4
3	9	21	4	—	—	4	58	
1.293,0	5.973,5	8.630,5	7.617,2	—	—	7.617,2	16.910,7	291,6
2	7	16	6	1	1	8	44	
697,1	5.051,6	7.082,5	11.672,6	3.176,7	6.085,5	20.934,8	28.422,3	646,4
3	3	13	2	—	—	2	36	
1.099,3	1.827,0	4.524,5	4.374,3	—	—	4.374,3	9.281,8	257,7
—	1	5	2	—	—	2	44	
—	555,5	1.436,4	3.678,2	—	—	3.678,2	5.731,4	130,7
2	2	10	3	—	—	3	47	
731,2	1.026,0	3.090,8	4.872,0	—	—	4.872,0	8.525,4	181,4
—	—	8	2	—	—	2	51	
—	—	1.504,6	3.811,9	—	—	3.811,9	6.279,3	123,1
2	4	17	—	—	—	—	80	
703,3	3.011,6	5.691,9	—	—	—	—	7.108,4	88,5
1	2	11	1	—	—	1	42	
343,4	1.109,1	2.628,8	1.826,2	—	—	1.826,2	5.097,1	121,4
—	—	1	—	—	—	—	29	
—	—	256,7	—	—	—	—	508,5	17,4
2	1	7	—	—	—	—	73	
678,3	511,0	1.702,1	—	—	—	—	2.570,8	35,2
2	1	7	—	—	—	—	42	
776,3	605,5	2.012,9	—	—	—	—	2.796,4	66,4
—	—	—	—	—	—	—	11	
—	—	—	—	—	—	—	97,8	8,9
2	—	4	—	—	—	—	13	
762,3	—	1.168,3	—	—	—	—	1.488,3	114,5
<b>24</b>	<b>38</b>	<b>147</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>655</b>	
<b>9.158,5</b>	<b>25.810,8</b>	<b>51.314,0</b>	<b>54.314,2</b>	<b>3.176,7</b>	<b>6.085,5</b>	<b>63.576,4</b>	<b>123.564,1</b>	<b>188,7</b>
3,07	5,80	22,45	4,73	0,15	0,15	5,03	100,00	
7,41	20,80	41,58	43,98	2,87	4,02	51,45	100,00	

Уѣзды.	5. Число землевладельцев евреевъ разныхъ сословій									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менше 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	3	2	1	2	2	—	3	13	2	—
Мглинск.	1,8	6,8	10,0	46,0	106,0	—	222,2	392,8	368,0	227
Стародуб.	21	15	4	—	—	—	2	42	1	—
Новозиб.	8,8	42,2	52,2	—	—	—	138,8	242,0	117,0	456
Городнян.	6	7	2	—	—	—	2	17	2	—
Чернигов.	2,8	25,8	30,8	—	—	—	158,2	217,2	266,5	299
Сосницк.	19	9	1	2	—	—	1	32	—	—
Н.-Сѣвер.	4,0	25,0	12,7	47,1	—	—	70,0	160,3	—	48,3
Глуховск.	17	14	1	—	2	2	2	38	3	—
Кролевец.	5,7	51,3	15,2	—	69,8	95,3	147,7	385,0	501,5	29,3
Конотоп.	2	2	—	—	—	—	—	4	—	—
Борзенск.	1,0	7,7	—	—	—	—	—	8,7	—	—
Нѣжинск.	39	20	4	7	3	1	3	77	—	—
Козелецк.	13,0	63,0	55,5	170,5	103,0	44,2	226,5	676,6	—	266
Остерскій	26	8	3	—	—	—	—	37	1	—
Глуховск.	6,0	26,4	40,2	—	—	—	—	73,5	191,8	—
Кролевец.	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Конотоп.	—	2,8	—	—	—	—	—	2,8	—	—
Борзенск.	8	8	2	—	1	1	2	22	1	—
Нѣжинск.	1,8	27,2	31,8	—	33,1	44,2	108,1	246,0	150,0	—
Козелецк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Остерскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзенск.	56	6	—	—	1	—	1	64	1	—
Нѣжинск.	12,3	15,3	—	—	33,5	—	60,0	121,1	118,6	—
Козелецк.	8	3	—	—	—	—	—	11	—	—
Остерскій	1,4	11,1	—	—	—	—	—	12,5	—	—
Глуховск.	40	7	1	—	—	—	—	48	1	—
Козелецк.	12,8	19,0	18,2	—	—	—	—	50,0	103,5	238
Остерскій	37	8	2	—	—	—	—	47	2	—
Остерскій	11,2	29,2	26,5	—	—	—	—	66,0	375,5	—
<b>Губернія</b>	<b>282</b>	<b>110</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>453</b>	<b>14</b>	<b>9</b>
	83,6	353,7	293,1	263,6	346,1	183,7	1.131,5	2.655,5	2.192,1	2.265
	54,98	21,15	4,00	2,14	1,75	0,78	3,12	88,31	2,73	1,7
	0,18	0,85	0,51	0,49	0,84	0,31	2,00	4,90	4,04	4,1

II Количество десятинъ принадлежащей имъ земли по разбрамъ:

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размѣръ владѣній.
1	7	11	—	1	—	1	25	405,0
370,0	5.515,0	6.480,8	—	3.250,8	—	3.250,8	10.124,1	46
1	—	4	—	—	—	—	46	25,5
355,0	—	928,8	—	—	—	—	1.170,8	23
2	1	6	—	—	—	—	23	93,5
785,2	576,0	1.927,5	—	—	—	—	2.144,5	39
2	1	5	—	1	1	2	39	299,4
851,7	772,7	2.108,0	—	3.747,0	5.660,0	9.407,0	11.675,7	52
1	7	12	1	—	1	2	52	264,7
359,0	4.724,8	5.878,8	1.524,8	—	5.975,0	7.499,8	13.763,1	4
—	—	—	—	—	—	—	4	8,7
—	—	—	—	—	—	—	8,7	81
1	1	3	—	1	—	1	81	38
499,5	799,2	1.565,0	—	4.771,3	—	4.771,3	7.012,8	265,2
—	—	1	—	—	—	—	1	2,8
—	—	191,8	—	—	—	—	191,8	25
—	—	—	—	—	—	—	—	3
1	1	3	—	—	—	—	3	3
384,1	960,1	1.494,2	—	—	—	—	1.740,2	3
—	—	—	3	—	—	3	4.768,0	65
—	—	—	4.768,0	—	—	4.768,0	4.768,0	118,8
—	—	1	—	—	—	—	1	12,5
—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	341,5
—	—	—	—	—	—	—	—	3
1	—	3	—	—	—	—	3	50
430,0	—	805,8	—	—	—	—	805,8	50
—	—	—	—	—	—	—	—	513
10	18	51	4	3	2	9	513	105,0
4.034,5	13.347,3	21.840,0	6.292,5	11.769,1	11.635,0	29.696,4	54.192,1	100,00
1,98	3,51	9,94	0,78	0,88	0,39	1,75	100,00	100,00
7,45	24,68	40,80	11,61	21,78	21,47	54,80	100,00	8

Уѣзды.	6. Число землевладельцев иностранцев									
	До 1 дес.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего меньше 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мглинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стародуб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
Новозыб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городнян.	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Чернигов.	—	5,0	—	—	—	—	—	5,0	—	—
Сосницк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Сѣвер.	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—
Глуховск.	—	—	15,0	—	—	—	—	15,0	—	—
Кролевец.	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—
Конотоп.	—	—	—	42,1	—	—	—	42,1	—	—
Борзенск.	1	1	—	—	—	—	—	2	1	—
Нѣжинск.	0,5	1,5	—	—	—	—	—	1,8	107,5	—
Козелецк.	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Остерскій	—	1,0	—	—	—	—	—	1,0	—	—
	2	6	—	—	—	—	—	8	—	—
	0,9	25,8	—	—	—	—	—	26,7	—	—
	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—
	—	—	—	20,7	—	—	—	20,7	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	165,0	—
<b>Губернія</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	—	—	—	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>27</b>
	1,1	33,1	15,0	62,8	—	—	—	113,9	272,5	27
	13,64	40,90	4,54	13,64	—	—	—	72,73	9,09	—
	0,04	1,40	0,48	2,88	—	—	—	4,80	11,55	1

и количество десятинь принадлежащей имъ земли по разбѣрамъ:

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній разбѣръ владѣній.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	1	—
—	—	276,5	—	—	—	—	276,5	276,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	—	—	—	—	3	—
—	1.246,0	1.246,0	—	—	—	—	1.251,0	417,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	15,0	15,0
1	—	1	—	—	—	—	3	—
446,0	—	446,0	—	—	—	—	489,0	163,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	3	—
—	—	107,8	—	—	—	—	109,3	36,0
—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	1,0	1,0
—	—	—	—	—	—	—	8	—
—	—	—	—	—	—	—	26,7	3,5
—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	20,7	20,7
—	—	1	—	—	—	—	1	—
—	—	165,0	—	—	—	—	165,0	165,0
1	2	6	—	—	—	—	22	—
446,0	1.246,0	2.241,0	—	—	—	—	2.355,1	107,1
4,58	9,09	27,98	—	—	—	—	100,00	—
18,98	52,91	95,80	—	—	—	—	100,00	—

Уѣзды.	7. Число землевладельцев мѣщанъ									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менѣе 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	2	23	12	1	1	4	7	50	3	1
Мглинск.	0,5	83,5	167,8	25,0	37,5	175,0	525,2	1.014,5	353,8	214,5
Стародуб.	93	278	49	23	10	5	9	467	11	1
Новозыб.	36,0	1.068,8	680,2	554,2	351,5	219,0	611,8	3.521,5	1.511,5	220,5
Городнян.	25	258	63	17	10	4	16	393	9	1
Чернигов.	11,2	893,5	880,5	417,8	348,5	170,8	1.171,8	3.894,1	1.287,2	748,5
Сосницк.	55	47	17	6	3	5	9	142	9	5
Н-Сѣвер.	19,1	214,7	235,7	145,1	95,2	227,6	641,0	1.578,4	1.208,6	1.314,1
Глуховск.	21	207	57	23	8	7	11	334	5	1
Кролевец.	11,8	784,9	808,2	539,0	262,0	309,0	895,5	3.610,3	734,9	293,0
Конотоп.	121	281	32	10	7	2	8	461	1	—
Борзенск.	47,1	1.076,9	452,6	229,5	231,3	97,1	537,6	2.672,1	112,2	—
Нѣжинск.	249	279	31	16	3	1	7	589	2	1
Козелецк.	80,8	909,0	456,5	370,6	100,0	45,0	448,0	2.410,6	304,7	268,0
Остерскій	163	336	73	27	8	7	14	628	2	1
Губернія	52,5	1.221,5	1.009,6	650,0	279,4	311,1	943,3	4.168,4	300,7	561,0
Суражск.	141	345	55	13	10	4	9	577	2	—
Мглинск.	73,2	1.276,1	762,0	330,0	345,5	184,0	581,7	3.554,1	238,0	—
Стародуб.	370	755	97	21	5	15	6	1.269	4	—
Новозыб.	174,6	2.526,8	1.307,8	504,0	174,6	669,6	431,5	5.788,9	567,9	—
Городнян.	400	495	49	14	10	6	4	978	2	—
Чернигов.	182,3	1.532,6	668,6	317,3	350,7	277,0	284,8	3.643,3	212,1	—
Сосницк.	659	516	63	25	4	4	8	1.279	3	—
Н-Сѣвер.	225,2	1.814,0	905,5	599,2	124,7	171,4	519,9	4.359,9	423,5	—
Глуховск.	201	332	55	8	7	2	7	612	1	2
Кролевец.	80,7	1.168,2	722,2	204,0	240,9	92,3	517,6	3.025,9	135,0	535,0
Конотоп.	110	170	29	15	6	3	3	336	3	1
Борзенск.	41,5	620,2	408,4	385,8	211,9	134,0	212,1	2.013,9	356,6	233,0
Нѣжинск.	81	106	25	10	2	5	9	238	1	1
Козелецк.	33,8	385,9	342,0	239,2	70,8	219,5	567,2	1.858,3	140,8	297,0
<b>Губернія</b>	<b>2.691</b>	<b>4.428</b>	<b>710</b>	<b>229</b>	<b>94</b>	<b>74</b>	<b>127</b>	<b>8.353</b>	<b>58</b>	<b>18</b>
	1.070,1	15576,4	9.807,6	5.542,2	3.224,0	3.304,1	8.889,1	47.414,4	7.886,8	4.685,0
	31,40	52,33	8,39	2,71	1,11	0,87	1,50	98,71	0,89	0,30
	1,88	20,13	12,68	7,16	4,17	4,27	11,49	61,22	10,20	6,00

и количество десятинъ принадлежащей имъ земли по разбражъ:

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размѣръ владѣній.
3	—	7	—	—	—	—	57	
1.172,0	—	1.740,3	—	—	—	—	2.754,3	48,3
1	2	15	—	—	—	—	482	
333,5	1.856,5	3.921,7	—	—	—	—	7.443,3	15,4
1	1	14	1	—	—	1	408	
398,0	567,5	3.000,7	1.380,0	—	—	1.380,0	8.274,3	20,3
5	2	21	1	—	—	1	164	
1.821,0	1.395,5	5.739,5	1.310,1	—	—	1.310,1	8.628,0	52,3
4	—	10	1	—	—	1	345	
1.663,3	—	2.690,5	1.178,7	—	—	1.178,7	7.479,5	21,7
—	—	1	—	—	—	—	462	
—	—	112,2	—	—	—	—	2.784,2	6,0
2	1	6	—	—	—	—	595	
748,5	661,8	1.983,0	—	—	—	—	4.393,0	7,3
1	—	5	—	—	—	—	633	
316,3	—	1.178,0	—	—	—	—	5.646,1	8,0
—	—	2	—	—	—	—	579	
—	—	238,0	—	—	—	—	3.792,1	6,0
—	—	4	—	—	—	—	1.273	
—	—	567,0	—	—	—	—	6.356,8	5,0
—	—	2	—	—	—	—	980	
—	—	212,1	—	—	—	—	3.855,1	3,3
2	—	5	—	—	—	—	1.281	
804,2	—	1.227,7	—	—	—	—	5.587,3	4,4
1	—	4	—	—	—	—	616	
361,0	—	1.031,7	—	—	—	—	4.057,0	6,0
1	—	5	—	—	—	—	341	
318,0	—	908,3	—	—	—	—	2.922,2	8,0
3	—	5	—	—	—	—	243	
1.092,2	—	1.530,5	—	—	—	—	3.388,0	14,0
24	6	106	3	—	—	3	8.462	
9.028,0	4.481,1	26.082,1	3.868,8	—	—	3.868,0	77.365,3	9,1
0,28	0,07	1,25	0,01	—	—	0,04	100,00	
11,07	5,70	33,78	5,00	—	—	5,00	100,00	



8. Число землевладельцев <b>КОЗАКОВЪ</b>										
Годы.	До 1 дес.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего меньше 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	2 0,8	27 120,0	7 99,0	5 128,0	3 98,5	1 42,0	3 181,5	48 669,8	1 187,0	—
Мглинск.	96	553	141	74	23	11	22	920	12	—
Стародуб.	19 8,0	264 1.105,5	94 1.275,5	28 669,2	21 685,0	12 544,5	17 1.106,2	455 5.394,2	2 224,0	20
Новозыбк.	3 1,0	36 147,7	20 296,2	7 157,1	2 65,3	—	5 370,1	73 1.037,7	3 396,4	457
Городнян.	127	963	167	56	33	17	22	1.385	6	—
Чернигов.	71,3 384	3.410,7 1.057	1.482,5 137	1.421,5 44	1.095,0 21	751,7 10	1.511,0 16	9.743,7 1.669	845,3 8	497
Сосницк.	201,4 242	3.750,5 431	1.857,0 27	1.011,2 6	717,0 8	450,5 —	1.122,3 4	9.110,8 718	903,2 2	26
Н.-Съвер.	64 27,0	125 430,2	41 545,7	17 408,4	6 207,0	6 264,3	12 863,0	271 2.746,0	1 107,8	—
Глуховск.	78 46,1	423 1.618,8	75 1.071,0	36 866,8	17 590,3	7 329,0	15 1.105,2	651 5.628,1	3 343,8	—
Кролевец.	364 158,5	375 1.073,5	19 255,8	10 225,2	1 36,5	—	4 279,1	773 2.029,2	1 109,0	—
Конотоп.	151 76,5	580 2.091,2	73 971,0	17 111,7	20 711,3	6 279,5	8 581,0	855 5.122,3	3 339,0	—
Борзенск.	837 434,2	753 2.084,2	26 357,0	5 131,7	2 71,0	—	2 108,7	1.625 3.187,1	—	—
Нѣжинск.	11 6,1	57 254,7	9 140,5	4 86,5	2 69,1	1 42,0	—	84 600,1	3 427,4	—
Козелецк.	91 41,5	551 1.919,3	110 1.181,5	24 590,7	19 629,0	7 306,1	13 889,1	815 5.865,0	6 780,5	28
Остерскій	158 83,2	652 2.203,2	54 711,0	29 701,0	5 180,2	5 223,5	5 387,2	908 4.489,8	3 338,0	247
<b>Губерлія</b>	<b>2.627</b>	<b>6.847</b>	<b>1.000</b>	<b>362</b>	<b>183</b>	<b>83</b>	<b>148</b>	<b>11.250</b>	<b>54</b>	<b>—</b>
	1.318,2	23.660,5	12.731,5	8.720,0	6.190,3	3.725,2	10.170,2	66.516,8	7.115,1	2.398
	23,10	60,15	8,83	3,20	1,02	0,73	1,31	99,33	0,48	0,
	1,60	28,65	15,42	10,56	7,49	4,81	12,31	80,84	8,62	2,

Количество десятинъ принадлежащей имъ земли по размерамъ:								Средній размеръ владѣній.
300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	
—	—	1	—	—	—	—	49	
—	—	187,0	—	—	—	—	856,6	17,5
—	—	13	—	—	—	—	933	
—	—	2.010,3	—	—	—	—	10.590,1	11,4
2	—	5	—	—	—	—	460	
790,3	—	1.218,8	—	—	—	—	6.613,0	14,4
—	—	5	—	—	—	—	78	
—	—	854,3	—	—	—	—	1.892,0	24,5
—	—	8	—	—	—	—	1.393	
—	—	1.342,3	—	—	—	—	11.086,5	8,0
1	—	10	—	—	—	—	1.679	
375,0	—	1.540,3	—	—	—	—	10.651,3	6,4
1	—	4	1	—	—	1	723	
426,7	—	947,0	1.051,2	—	—	1.051,2	4.341,5	6,4
1	1	3	—	—	—	—	274	
457,0	785,2	1.350,0	—	—	—	—	4.096,0	15,0
—	—	3	—	—	—	—	654	
—	—	343,3	—	—	—	—	5.971,0	9,1
1	—	2	—	—	—	—	775	
409,6	—	518,2	—	—	—	—	2.547,8	3,7
—	1	4	—	—	—	—	859	
—	860,2	1.200,1	—	—	—	—	6.322,4	7,4
—	—	—	—	—	—	—	1.625	
—	—	—	—	—	—	—	3.187,4	2,4
—	—	3	—	—	—	—	87	
—	—	427,4	—	—	—	—	1.027,5	11,5
—	1	8	—	—	—	—	823	
—	743,2	1.805,7	—	—	—	—	7.670,7	9,3
2	—	6	—	—	—	—	914	
654,2	—	1.239,4	—	—	—	—	5.729,0	6,3
<b>8</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>1</b>	—	—	<b>1</b>	<b>11.326</b>	
<b>3.113,3</b>	<b>2.388,0</b>	<b>15.015,0</b>	<b>1.051,2</b>	—	—	<b>1.051,2</b>	<b>82.583,0</b>	<b>7,3</b>
0,07	0,02	1,66	0,01	—	—	0,01	100,00	
3,77	2,80	18,19	1,27	—	—	1,27	100,00	

Уѣзды.	9. Число землевладельцевъ крестьянъ и свободныхъ									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менѣе 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	19	218	60	27	12	9	20	365	12	
Мглинск.	9,1	940,1	820,2	631,2	424,0	383,7	1.314,1	4.523,0	1.683,8	413,
Стародуб.	370	842	161	47	28	16	19	1.483	3	
Новозыбк.	169,3	3.123,3	2.171,0	1.126,5	934,8	707,5	1.403,0	9.636,1	387,5	200,
Городнян.	24	519	86	32	13	8	13	695	6	
Чернигов.	10,8	1.714,8	1.138,5	728,2	452,2	346,2	967,0	5.357,5	891,7	239,
Сосницк.	33	137	40	19	14	9	19	271	6	
Н.-Сѣвер.	12,1	589,7	559,1	445,7	471,3	397,0	1.249,8	3.724,7	806,0	454,
Глуховск.	124	1.425	313	106	46	32	58	2.104	15	
Кролевец.	67,2	5.518,3	4.085,3	2.553,0	1.530,5	1.419,5	3.957,5	19.161,3	1.871,0	—
Конотоп.	326	784	108	30	10	11	19	1.288	7	
Борзенск.	138,0	2.755,7	1.395,1	711,3	352,5	492,0	1.371,5	7.217,0	1.033,7	216,
Нѣжинск.	129	469	56	44	6	5	11	720	3	
Козелецк.	68,2	1.567,1	775,5	999,8	205,5	222,0	693,2	4.531,3	472,8	—
Остерскій	137	290	77	19	10	7	12	552	7	
Губернія	59,0	1.042,5	1032,7	443,8	342,2	300,0	776,2	3.998,0	965,0	724,
Глуховск.	289	523	72	33	8	7	8	940	2	
Кролевец.	129,7	1.787,1	1.000,2	829,0	283,3	297,3	509,4	4.836,0	213,0	—
Конотоп.	186	224	33	9	5	4	4	465	3	
Борзенск.	80,7	626,0	446,8	225,7	170,5	186,0	263,1	2.000,0	424,4	270,
Нѣжинск.	431	617	77	23	10	5	6	1.169	5	
Козелецк.	206,2	2.067,5	1.060,6	556,8	333,9	215,1	402,6	4.842,0	635,3	486,
Остерскій	161	158	13	4	2	3	3	344	—	—
Губернія	64,0	513,3	184,0	99,4	62,1	140,2	199,1	1,262,0	—	—
Глуховск.	7	17	7	4	4	1	1	41	2	—
Кролевец.	4,0	58,0	106,4	86,7	141,1	43,8	57,1	497,1	306,8	—
Конотоп.	331	988	163	33	16	9	7	1.547	4	—
Борзенск.	155,8	3.612,8	2.229,0	797,0	535,0	401,4	429,0	8.162,4	649,4	—
Нѣжинск.	77	271	23	13	6	1	9	400	—	—
Козелецк.	44,9	887,2	306,8	323,2	203,2	42,0	501,0	2.307,6	—	232,
Губернія	2.644	7.482	1.289	443	190	127	209	12.384	75	14
Губернія	1.220,2	26.834,0	17.313,0	10.558,0	6.442,0	5.595,5	14.094,8	82.059,1	10.342,5	3.238,0
Губернія	21,15	59,86	10,35	3,64	1,52	1,01	1,87	99,10	0,60	0,11
Губернія	1,10	2,407	16,11	9,82	5,00	5,01	13,11	76,80	9,62	3,01

**Губошашцевъ и количество десятинъ принадлежащей имъ земли по размѣрамъ:**

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размѣръ владѣній.
1	—	15	—	—	—	—	380	
433,5	—	2.530,1	—	—	—	—	7.053,8	18,4
2	1	7	—	—	—	—	1.490	
842,5	761,8	2.192,3	—	—	—	—	11.828,4	7,9
—	2	9	—	—	—	—	704	
—	1.066,0	2.196,9	—	—	—	—	7.554,4	10,7
2	3	13	—	—	—	—	284	
751,4	1.661,8	3.674,4	—	—	—	—	7.399,1	26,1
—	2	17	—	—	—	—	2.121	
—	1.309,7	3.180,7	—	—	—	—	22.342,0	10,5
1	1	10	—	—	—	—	1.298	
356,8	532,9	2.139,5	—	—	—	—	9.357,4	7,9
—	—	3	—	—	—	—	723	
—	—	472,8	—	—	—	—	5.004,1	6,9
2	1	13	—	—	—	—	565	
860,8	607,0	3.157,0	—	—	—	—	7.155,9	12,7
—	1	3	—	—	—	—	943	
—	925,7	1.139,6	—	—	—	—	5.976,5	6,9
—	—	4	—	—	—	—	469	
—	—	694,9	—	—	—	—	2.694,9	5,8
1	1	9	—	—	—	—	1.178	
423,8	527,7	2073,4	—	—	—	—	6.916,0	5,9
1	1	1	—	—	—	—	345	
430,5	—	430,5	—	—	—	—	1.693,4	4,9
—	—	2	—	—	—	—	43	
—	—	306,8	—	—	—	—	803,9	18,7
—	—	2	—	—	—	—	1.551	
—	—	649,4	—	—	—	—	8.811,8	5,7
1	—	2	—	—	—	—	402	
349,8	—	582,0	—	—	—	—	2.889,8	7,2
11	12	112	—	—	—	—	12.496	
4.448,8	7.392,4	25.421,0	—	—	—	—	107.481,2	8,4
0,00	0,10	0,90	—	—	—	—	100,00	
4,14	6,88	23,88	—	—	—	—	100,00	

Уѣзды.	10. Число землевладельцевъ отставныхъ солдатъ и нижн								
	До 1 дес.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менѣе 100 дес.	100—200 дес.
Суражск.	1	5	1	3	—	—	—	10	—
Мглинск.	0,5	13,0	14,2	62,5	—	—	—	90,2	—
Стародуб.	13	49	9	4	—	1	2	78	1
Новозиб.	5,5	206,8	117,5	91,2	—	49,0	104,2	574,2	126,0
Городнян.	4	22	5	1	4	—	—	36	—
Чернигов.	1,5	75,2	60,5	20,0	122,0	—	—	279,5	—
Сосницк.	4	15	4	—	1	—	—	24	—
П.-Сѣвер.	1,2	47,1	42,8	—	37,0	—	—	128,1	—
Глуховск.	11	65	18	—	2	1	—	97	—
Кролевец.	6,2	228,0	242,0	—	67,7	48,0	—	591,0	—
Конотоп.	41	58	2	3	—	—	—	104	2
Борзенск.	16,0	183,5	50,3	78,8	—	—	—	329,5	271,6
Нѣжинск.	23	39	6	2	—	—	—	70	—
Козелецк.	11,0	130,2	90,6	43,0	—	—	—	275,7	—
Городнян.	28	73	8	7	—	—	1	117	—
Козелецк.	11,8	251,0	112,5	165,0	—	—	53,0	594,7	—
Козелецк.	53	80	11	4	1	—	1	150	1
Козелецк.	23,3	289,5	166,0	105,8	31,2	—	59,8	676,3	109,8
Козелецк.	31	67	7	1	—	1	—	107	1
Козелецк.	14,2	197,2	107,4	22,8	—	43,0	—	385,5	145,1
Козелецк.	64	96	7	4	—	—	2	173	1
Козелецк.	31,3	347,0	87,0	100,8	—	—	144,5	710,6	108,5
Козелецк.	142	84	2	1	—	—	—	229	1
Козелецк.	52,7	273,4	25,5	21,1	—	—	—	372,7	121,7
Козелецк.	18	38	3	1	—	1	—	61	—
Козелецк.	9,6	131,7	43,1	25,0	—	43,0	—	253,0	—
Козелецк.	4	16	4	1	—	—	—	25	—
Козелецк.	1,5	59,1	56,2	27,0	—	—	—	143,8	—
Козелецк.	5	23	3	2	—	—	—	33	—
Козелецк.	1,5	86,0	43,5	44,2	—	—	—	175,2	—
<b>Губернія</b>	<b>442</b>	<b>730</b>	<b>90</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>1.314</b>	<b>7</b>
	189,5	2.519,0	1.260,0	808,7	257,0	183,0	361,3	5.580,0	882,7
	33,40	55,20	6,82	2,57	0,00	0,30	0,46	99,47	0,53
	2,04	38,08	19,10	12,52	3,00	2,84	5,68	86,84	13,60

**ЮНКСЕ. ЧИНОВЪ и количество десятинь принадлежащей имъ земли по размерамъ:**

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размѣръ владѣній.
—	—	—	—	—	—	—	10	
—	—	—	—	—	—	—	90,2	9,0
—	—	1	—	—	—	—	79	
—	—	126,0	—	—	—	—	700,2	8,0
—	—	—	—	—	—	—	36	
—	—	—	—	—	—	—	279,5	7,0
—	—	—	—	—	—	—	24	
—	—	—	—	—	—	—	128,1	5,2
—	—	—	—	—	—	—	97	
—	—	—	—	—	—	—	591,9	6,1
—	—	2	—	—	—	—	106	
—	—	271,0	—	—	—	—	601,1	5,7
—	—	—	—	—	—	—	70	
—	—	—	—	—	—	—	275,7	3,0
—	—	—	—	—	—	—	117	
—	—	—	—	—	—	—	594,7	5,1
—	—	1	—	—	—	—	151	
—	—	109,8	—	—	—	—	786,1	5,2
—	—	1	—	—	—	—	108	
—	—	145,1	—	—	—	—	530,0	4,0
—	—	1	—	—	—	—	174	
—	—	108,3	—	—	—	—	819,1	4,7
—	—	1	—	—	—	—	230	
—	—	121,7	—	—	—	—	494,1	2,2
—	—	—	—	—	—	—	61	
—	—	—	—	—	—	—	253,0	4,0
—	—	—	—	—	—	—	25	
—	—	—	—	—	—	—	143,8	5,0
—	—	—	—	—	—	—	33	
—	—	—	—	—	—	—	175,2	5,2
—	—	7	—	—	—	—	1321	
—	—	882,7	—	—	—	—	6.463,0	4,0
—	—	0,53	—	—	—	—	100,00	
—	—	13,00	—	—	—	—	100,00	

Уѣзды.	11. Число землевладельцевъ неизвѣстныхъ сосло									
	До 1 десят.	1—10 дес.	10—20 дес.	20—30 дес.	30—40 дес.	40—50 дес.	50—100 дес.	Всего менѣе 100 дес.	100—200 дес.	200—300 дес.
Суражск.	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—
Мглинск.	—	4	1	—	—	—	—	5	—	—
Стародуб.	—	4	5	3	—	—	1	13	1	—
Новозыб.	1	1	—	1	—	—	—	3	—	—
Городнян.	0,2	8,5	—	27,6	—	—	—	36,4	—	2
Чернигов.	1	8	4	1	2	—	—	16	—	—
Сосницк.	0,2	33,7	47,3	27,3	69,5	—	—	173,4	—	—
Н-Сѣвер.	4	13	2	8	2	1	1	31	1	—
Глуховск.	1,5	65,5	29,4	193,0	74,0	48,0	58,0	470,3	124,0	—
Кролевец.	—	—	—	—	—	—	—	—	104,8	—
Конотоп.	1	1	5	—	—	—	—	7	—	—
Борзенск.	0,2	7,7	70,3	—	—	—	—	78,2	—	—
Нѣжинск.	4	9	3	3	1	—	—	20	—	—
Козелецк.	2,8	26,0	63,1	73,9	36,0	—	—	201,8	—	—
Остерскій	25	47	10	4	1	2	2	91	1	—
Губернія	12,9	153,1	146,1	90,4	30,5	82,1	118,4	634,3	119,1	—
Борзенск.	12	21	3	1	1	1	2	41	2	—
Нѣжинск.	4,4	74,1	62,0	27,0	32,1	47,2	124,0	372,0	309,2	4
Козелецк.	5,6	140	21	6	2	4	4	733	2	—
Остерскій	181,3	383,0	276,4	146,1	68,7	178,0	320,1	1.553,8	258,0	2
Губернія	278	347	50	16	9	9	15	724	8	—
Козелецк.	296,0	1.012,6	678,9	401,4	318,0	393,1	1.006,1	4.107,0	958,0	4
Остерскій	9	17	2	4	4	—	1	37	—	—
Губернія	4,7	67,9	28,0	93,0	123,7	—	92,0	409,3	—	2
Козелецк.	23	204	72	15	8	7	5	334	2	—
Остерскій	11,0	837,2	951,5	354,0	283,5	308,2	327,2	3.072,6	316,0	—
Губернія	914	816	178	62	30	26	31	2.057	18	—
Губернія	516,4	2.719,3	2.441,0	1.513,7	1.036,0	1.142,0	2.116,4	11.486,3	2.379,8	1.7
Губернія	43,50	38,84	8,47	2,95	1,43	1,24	1,47	97,00	0,88	—
Губернія	1,85	9,78	8,76	5,43	3,72	4,10	7,89	41,31	8,54	—

Количество десятин принадлежащей имъ земли по размерамъ:

300—500 дес.	500—1000 дес.	Всего отъ 100 до 1000 дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Свыше 5 тыс. д.	Всего болѣе 1000 дес.	Итого.	Средній размеръ владѣній.
—	—	1	—	—	—	—	3	—
—	—	200,0	—	—	—	—	285,5	95,2
—	—	—	—	—	—	—	5	—
—	—	—	—	—	—	—	38,0	7,6
—	—	2	—	—	—	—	15	—
302,0	—	491,5	—	—	—	—	739,6	49,2
—	—	1	—	—	—	—	4	—
—	—	200,0	—	—	—	—	236,4	59,1
—	—	—	—	—	—	—	16	—
—	—	—	—	—	—	—	178,4	11,2
—	—	2	—	—	—	—	33	—
348,5	—	472,5	—	—	—	—	942,6	28,6
—	—	1	—	—	—	—	1	—
—	—	104,8	—	—	—	—	104,8	104,8
—	—	—	—	1	—	1	8	—
—	—	—	—	3.640,1	—	3.640,1	3.718,3	464,8
—	—	1	—	—	—	—	21	—
313,9	—	313,9	—	—	—	—	515,7	24,6
—	—	1	—	—	—	—	92	—
—	—	119,4	—	—	—	—	753,7	8,2
—	—	6	—	—	—	—	47	—
453,8	561,5	1.802,4	—	—	—	—	2.175,0	46,3
—	—	4	—	—	—	—	737	—
446,1	—	968,8	—	—	—	—	2.522,6	3,4
—	—	19	1	—	—	—	744	—
1.865,3	2.497,1	5.748,4	1.289,4	—	—	1.289,4	11.144,8	15,0
—	—	2	—	—	—	—	39	—
—	517,8	721,8	—	—	—	—	1.130,6	29,0
—	—	2	—	—	—	—	336	—
—	—	316,0	—	—	—	—	3.388,6	10,1
10	6	42	1	1	—	2	2.101	—
3.729,0	3.576,4	11.459,0	1.289,4	3.640,1	—	4.929,5	27.874,4	13,3
0,47	0,29	2,00	0,05	0,05	—	0,10	100,00	—
13,98	12,83	41,11	4,88	13,08	—	17,88	100,00	—



**12. Число сельских обществ козаковъ и количество принадлежащей имъ земли по разбѣрамъ:**

Уѣзды.	До 10 дес.	10—50 дес.	50—100 дес.	100—200 дес.	200—500 дес.	500—1 тыс. дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Болѣе 5 тыс. дес.	Итого.
Суражск.	2 9,0	5 160,9	2 172,0	1 181,0	4 1.339,5	4 2.632,2	5 7.033,2	1 4.136,0	—	15,6
Мглинск.	8 53,5	15 442,0	13 960,8	38 5.380,2	87 28553,8	21 1.4225,2	12 17250,5	—	—	66,8
Стародуб.	8 47,2	20 426,5	13 957,0	21 3.223,3	28 8.995,9	20 1.4617,0	14 20.197,0	1 3.340,0	—	52,1
Новозыбк.	1 7,5	4 94,5	—	3 397,8	8 2.186,3	6 4.707,8	6 8.895,6	1 3.521,6	—	19,8
Городнян.	1 9,5	3 60,0	9 704,7	11 1.656,5	17 5.410,5	14 9.763,7	12 20.443,3	—	—	38,0
Чернигов.	4 11,8	14 384,7	10 722,3	11 1.735,8	26 8.842,6	20 15.191,5	12 17.384,8	—	1 5.069,8	49,3
Сосницк.	—	4 98,7	5 377,3	7 998,0	13 5.111,7	5 4.181,8	17 32.005,6	7 25.906,9	2 11.159,6	79,8
Н.-Сѣвер.	2 9,4	3 68,5	2 163,7	7 1.031,0	12 4.401,5	13 8.186,6	7 11.130,2	2 8.525,6	—	33,5
Глуховск.	3 13,3	9 230,5	2 109,9	2 279,0	13 4.315,5	11 8.780,0	14 2.425,0	5 20.169,9	—	58,3
Кролевец.	—	—	—	1 18,4	12 3.744,6	12 8.993,6	20 33.422,7	2 7.422,0	3 1.972,5	73,0
Конотоп.	12 41,3	12 310,2	3 212,4	8 1.101,7	5 1.543,9	8 5.968,6	16 26.762,2	3 1.398,5	4 2.413,6	74,0
Борзенск.	—	—	2 114,3	2 263,0	2 821,8	10 7.292,1	19 36.774,2	14 5.772,1	3 1.674,3	119,0
Нѣжинск.	9 56,6	11 291,4	6 367,3	2 345,0	6 1.793,0	3 2.359,0	19 36.280,4	6 2.1649,9	4 3.660,7	99,0
Козелецк.	5 15,2	16 366,2	10 709,4	9 1.171,3	21 7.565,1	16 10.747,7	16 27.924,7	6 2.403,9	2 20.443,7	92,0
Остерскій	1 7,5	3 80,0	5 333,8	10 1.351,5	13 4.611,4	13 8.970,0	17 27.923,2	—	1 7.686,2	50,0
<b>Губернія</b>	<b>56</b> 281,7	<b>119</b> 3.015,3	<b>82</b> 6.904,4	<b>133</b> 19.299,6	<b>267</b> 89.287,1	<b>176</b> 126.617,7	<b>206</b> 347.852,4	<b>48</b> 190.715,4	<b>20</b> 141.672,4	<b>924</b>

**13. Число сельских обществ государственных крестьянъ и количество принадлежащей имъ земли по размѣрѣ:**

Уѣзды.	До 10 дес.	10—50 дес.	50—100 дес.	100—200 дес.	200—500 дес.	500—1 тыс. дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Больше 5 тыс. дес.	Итого.
Сѣражск.	3	18	6	3	8	3	11	8	6	66
Мглинск.	16,7	492,9	463,0	387,4	2.678,0	2.417,2	22333,0	30666,0	32494,8	91.949,0
Стародуб.	8	60	10	3	6	3	1	—	—	91
Новозыбк.	66,2	1.433,2	675,2	402,0	2.265,8	2.031,0	1.186,8	—	—	8.060,0
Городнян.	14	39	11	6	1	3	3	2	—	79
Чернигов.	72,5	1.033,8	776,0	948,2	360,0	2.269,8	4.466,8	8.164,0	—	18.091,1
Сосницк.	—	9	4	3	3	3	13	1	2	38
Полтавск.	—	250,0	305,4	425,0	944,2	1.987,5	26047,0	3.862,4	12227,0	46.019,4
Сѣверск.	6	20	9	12	15	9	16	2	1	90
Сѣверск.	35,5	623,8	669,3	1.691,7	4.461,8	6.256,3	27979,2	7.487,0	7.724,7	56.929,0
Сѣверск.	30	43	19	16	13	12	8	1	6	148
Сѣверск.	105,4	1.113,5	1.300,7	2.338,8	4.415,0	8.694,6	12965,3	3.183,0	36147,5	70.263,6
Сѣверск.	37	49	11	6	16	6	6	3	—	134
Сѣверск.	183,7	1.105,2	673,8	1.028,0	5.604,0	3.883,8	10522,2	11351,0	—	34.351,7
Сѣверск.	3	10	4	7	5	5	13	4	1	52
Сѣверск.	14,8	315,2	275,7	1.013,1	1.349,8	4.008,0	23887,9	13955,4	5.756,0	50.575,2
Сѣверск.	4	10	3	2	9	13	4	1	—	46
Сѣверск.	23,7	292,4	223,0	284,7	2.733,6	8.738,2	8.891,8	4497,0	—	25.684,2
Сѣверск.	13	12	7	7	6	5	5	4	—	59
Сѣверск.	78,2	309,5	610,0	1.185,7	1.692,2	3.662,1	7.917,2	13693,8	—	29.148,7
Сѣверск.	8	12	8	6	4	3	3	3	1	48
Сѣверск.	35,4	322,8	649,4	734,1	1.275,7	2.051,7	3,929,4	11612,5	6.636,3	27.247,3
Сѣверск.	5	9	1	7	6	4	3	1	—	36
Сѣверск.	15,1	244,0	95,7	944,8	2.154,5	2.964,7	6.097,4	3.161,8	—	15.648,2
Сѣверск.	6	9	3	4	6	2	3	—	1	34
Сѣверск.	34,0	282,0	178,4	522,3	2.257,4	1.109,2	4.716,3	—	7.446,3	16.546,8
Сѣверск.	30	30	8	7	10	3	3	—	—	91
Сѣверск.	145,2	743,3	518,0	1.026,8	2.721,3	1.965,0	4.656,4	—	—	11.777,4
Сѣверск.	15	28	10	15	12	13	30	13	3	139
Сѣверск.	73,8	735,0	719,2	2.128,0	4.348,0	9.078,5	58190,8	46486,0	19659,2	141.419,4
<b>Губернія</b>	<b>182</b>	<b>358</b>	<b>114</b>	<b>104</b>	<b>120</b>	<b>87</b>	<b>122</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>1.151</b>
	901,1	9.267,8	8.183,7	15.060,2	39.280,8	61.118,4	228.787,2	158.120,0	128.091,8	648.711,2

**14. Число сельскихъ обществъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ количество принадлежащей имъ земли по размѣрамъ:**

Уѣзды.	До 10 дес.	10—50 дес.	50—100 дес.	100—200 дес.	200—500 дес.	500 1 тыс. дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Болѣе 5 тыс. дес.	Итого.
Суражск.	3 16,0	23 673,2	26 1.986,2	42 6.111,2	50 16656,2	46 37056,0	35 53072,0	1 4.270,0	—	119.8
Мглинск.	21 92,0	88 2.542,2	70 5.068,0	67 9.262,2	74 23125,2	41 28695,0	11 13503,2	1 3.709,2	—	85.9
Стародуб.	28 153,2	102 2.637,0	69 4.977,2	70 9.739,2	75 23210,2	26 18543,2	11 17470,0	—	—	76.7
Новозыбк.	11 62,0	31 848,0	31 2.277,2	33 4.784,0	35 10751,0	22 15899,1	31 51243,2	2 6.574,2	1 12562,2	105.0
Городнян.	18 82,0	15 466,2	20 1.490,2	35 5.088,2	74 23987,2	20 13725,7	4 6.827,2	—	—	51.6
Чернигов.	53 220,2	103 2.937,2	49 3.384,1	31 4.331,2	24 7.764,1	8 5.566,2	3 4.903,2	—	—	29.1
Сосницьк.	26 109,2	25 767,2	23 1.729,0	17 2.241,0	45 14637,2	16 11631,7	14 23089,0	—	—	54.2
Н.-Сѣвер.	7 23,7	10 317,2	3 226,1	6 810,2	19 6.756,2	23 17316,2	21 34078,1	2 8.403,0	1 8.765,2	76.6
Глуховск.	24 88,2	16 1.280,2	35 2.464,0	17 2.319,7	23 6.951,1	15 11023,7	10 15704,2	1 3.013,2	—	42.8
Кролевец.	39 150,2	36 973,7	20 1.343,2	13 1.726,2	15 5.179,2	11 7.791,0	6 9.435,1	2 17.776,0	—	34.3
Конотоп.	62 194,2	65 1.709,2	17 1.163,0	32 4.737,2	11 3.411,2	8 6.377,2	3 4.556,0	1 3.908,0	—	26.0
Борзенск.	38 96,0	24 592,2	3 222,2	13 1.900,2	15 4.689,2	8 6.333,2	8 10873,2	1 3.578,0	—	28.2
Нѣжинск.	7 21,2	22 607,2	6 381,2	16 2.239,2	14 3.863,2	9 6.170,2	9 13416,1	—	—	26.6
Козелецк.	20 81,2	23 692,0	9 640,0	15 1.962,0	17 4.918,2	15 9.795,2	5 8.396,7	—	—	26.4
Остерскій	8 26,0	16 344,0	7 532,2	10 1.333,0	13 4.311,2	5 3.667,0	—	—	—	10.21
<b>Губернія</b>	<b>365</b> 1.119,2	<b>629</b> 17.389,2	<b>388</b> 27.886,2	<b>417</b> 52.527,2	<b>504</b> 160219,2	<b>273</b> 199594,7	<b>171</b> 266569,2	<b>11</b> 41.293,2	<b>2</b> 21.327,0	<b>2</b> 794,2

**15. Число общинъ владѣній обществъ, товариществъ и лицъ разныхъ сословій и количество принадлежащей имъ земли по размѣрамъ:**

Уѣзды.	До 10 дес.	10—50 дес.	50—100 дес.	100—200 дес.	200—500 дес.	500—1 тыс. дес.	1—3 тыс. дес.	3—5 тыс. дес.	Больше 5 тыс. дес.	Итого.
Суражск.	5 36,3	23 592,3	13 840,8	5 654,2	1 308,0	3 2.225,0	2 4.266,2	—	—	52 8.922,2
Мглинск.	28 127,2	55 1.347,6	17 1.138,7	6 865,1	4 1.414,2	—	1 1.112,0	—	—	111 6.004,8
Стародуб.	41 214,2	48 1.115,3	12 915,0	6 796,8	2 496,2	1 775,0	—	—	—	110 4.314,2
Новозыбк.	15 103,9	29 716,7	6 380,2	10 1.539,4	3 867,0	3 2.446,3	1 1.094,1	—	—	67 7.147,9
Городнян.	26 118,7	18 363,8	4 249,0	7 963,0	14 4.630,8	3 1.560,3	—	—	—	72 7.885,8
Чернигов.	311 853,3	122 2.818,0	18 1.213,9	13 1.820,3	17 5.232,6	4 2.365,1	2 4.232,9	—	—	487 18.537,0
Сосницк.	239 740,5	110 2.461,6	15 1.142,6	18 2.679,0	15 3.897,3	5 3.730,0	1 1.757,8	—	1 6.670,2	404 22.078,9
И.-Сѣвер.	309 1.026,8	116 2.840,7	34 2.401,0	36 5.086,4	16 4.564,0	1 904,2	3 3.215,9	—	—	515 20.039,0
Луховск.	31 116,2	11 219,0	3 193,4	1 180,0	—	2 1.393,0	—	—	—	48 2.102,2
Кролевец.	252 698,0	50 1.109,0	6 390,0	6 777,9	6 1.987,0	2 1.633,2	—	—	—	322 6.595,7
Конотоп.	54 171,5	19 525,0	6 429,8	8 1.274,1	2 669,0	2 1.718,2	—	—	—	91 4.788,2
Борзенск.	18 45,0	4 97,3	3 206,0	1 103,5	—	—	—	—	—	26 453,6
Шежинск.	44 129,3	26 686,2	11 886,3	11 1.468,1	3 1.032,5	—	1 2.628,3	—	—	96 6.830,2
Козелецк.	38 166,1	34 815,8	16 1.102,4	8 1.074,0	5 1.447,1	3 1.851,8	—	—	—	104 6.457,2
Остерскій	52 184,5	25 599,0	8 581,5	8 1.234,5	10 3.425,0	1 562,0	1 1.568,3	—	—	105 8.155,4
<b>Губернія</b>	<b>1.463</b> 4.732,4	<b>690</b> 16.309,7	<b>172</b> 12.071,6	<b>144</b> 20.610,3	<b>98</b> 29.970,9	<b>30</b> 21.165,7	<b>12</b> 19.875,0	<b>—</b>	<b>1</b> 6.870,4	<b>2.610</b> 131.912,4



## Приложеніе II.

Свѣдѣнія о переходѣ земельныхъ имуществъ

за 1874—1887 годы.

**1. Движеніе землевладѣнія въ Черниг**

ПРОДАНО И КУ															
Годы:	В с е г о.		Сураж.		Мглиск.		Старод.		Н.-Зыбк.		Городн.		Черниг.		Сосни
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	404	71669	1	690	17	7023	32	1427	5	26102	49	15813	69	4149	49
1875			24	5049	58	7230	101	10221	49	7583	231	24511	242	10865	169
1876	3100	248420	20	32312	60	13725	127	5805	24	11939	115	3425	123	4239	110
1877			36	7608	105	4022	127	7526	41	8078	155	10405	168	6369	
1878	5933	251978	20	3742	182	4289	174	2450	51	24550	141	9624	141	3347	550
1879			45	12012	163	6433	161	8105	64	9885	150	6928	301	5720	
1880	2531	93355	33	8332	134	5578	200	7733	49	14978	257	4878	271	6540	226
1881	2804	94250	45	4164	94	3566	197	6458	32	24492	280	15021	360	5505	293
1882	2612	76484	25	2582	118	3427	173	3400	41	8996	108	10130	353	6892	243
1883	2389	55979	15	1858	53	2534	187	10361	43	4753	312	7474	291	5634	213
1884	2712	85637	19	3414	71	9530	134	5998	50	8830	382	13262	467	7506	265
1885	2853	137166	34	5831	103	2002	154	6397	54	22296	397	10897	474	9323	257
1886	2595	80163	33	7097	60	1575	180	9312	67	5579	281	6396	376	5898	261
1887	2284	57356	36	1633	86	2728	158	4226	63	2723	182	7580	287	4664	224
Средн. велич. участ.	30.217	1.252.457	386	96.324	1.304	73.662	2.105	89.419	633	180.784	3.340	146.344	3.923	86.651	2.860
% отн.	100,0	100,0	1,3	7,7	4,3	5,9	7,0	7,1	2,1	14,4	11,1	11,7	13,0	6,0	9,8

ской губернии за 1874—1887 годы.

Д Е Н О      З Е М Е Л Ь.																
№ п/п	Л.-Сѣвер.		Глуховск.		Кролевец.		Конотоп.		Борзенск.		Нѣжинск.		Козелецк.		Остерск.	
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1	1625	6	570	40	3849	51	1099	43	826	5	91	19	145	14	4161	
2	653	117	6643	126	10742	129	7698	134	3852	151	10689	136	3494	47	3114	
3	2134	100	6004	138	1865	116	4968	101	2675	180	10308			67	7730	
4	19800	81	2192	147	2349	152	1587	201	2488	136	6156	59	2607			
5	4320	96	5488	188	2997	241	2693	213	2299	180	4000	264	8121	82	3269	
6	1715	131	5894	141	4247	173	3604	261	2423	171	2642	58	1496			
7	4793	148	7132	195	3205	214	2433	338	6475	193	5155	138	3500	81	2967	
8	736	116	3077	194	1387	224	2954	409	3625	264	5075	152	2942	78	1933	
9	5840	122	4565	159	6550	204	2110	313	5233	203	5311	141	3330	46	768	
10	804	128	3218	216	4058	189	1510	302	3056	213	2405	159	4065	40	1526	
11	2989	143	2834	181	2921	228	2163	280	3789	209	4799	181	4009	75	3069	
12	44087	126	8068	161	2676	186	1692	340	3657	222	4642	200	4129	86	1934	
13	10012	118	5273	116	1104	185	1445	338	3066	237	6165	225	2967	83	2108	
14	2001	104	2343	124	965	196	2726	264	2129	250	3679	184	7988	77	1009	
15	101.510	1.536	63.301	2.126	48.915	2.488	38.682	3.537	45.593	2.614	71.117	1.799	44.690	893	37.691	
16	150,8	—	41,2	—	23,0	—	15,6	—	12,9	—	27,2	—	24,8	—	42,2	
17	8,1	5,1	5,1	7,0	3,9	8,1	3,1	11,7	3,6	8,6	5,7	6,0	3,6	3,0	3,0	



**2. Продавцы земель за 1874—1887 годы по сословіям**

Уѣзды:	В с е г о.		% отнош. чис. лицъ		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		И.-гражд.		Иностр.		Ко- нис
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
Сур.	386	96324	1,3	7,7	241	82300	1	10	30	5515	5	3136	—	—	—
Мглин.	1304	73662	4,3	5,9	742	58480	39	715	55	2059	5	3749	10	1034	—
Стар.	2105	89419	7,0	7,1	1106	74432	41	502	104	4681	18	529	—	—	—
Н.-Зыб	633	180784	2,1	14,4	437	151054	11	104	40	22455	1	601	1	897	—
Город.	3340	146344	11,1	11,7	2014	122658	60	595	36	4247	41	4708	57	1615	—
Черн.	3923	86651	13,0	6,9	2056	70100	65	422	36	641	29	2290	3	50	1
Сосн.	2860	127774	9,5	10,2	1638	84627	59	273	79	24399	24	964	4	12	—
Н.-С.	673	101510	2,3	8,1	329	91736	18	2225	34	1571	6	2111	—	—	—
Глухов	1536	63301	5,1	5,1	843	53175	42	323	62	2748	8	578	—	—	—
Крол.	2126	48915	7,0	3,9	883	37644	70	394	76	1256	13	211	—	—	—
Конот.	2488	38682	8,1	3,1	963	29012	96	544	15	366	11	236	2	70	3
Борзен	3537	45593	11,7	3,6	1157	33642	107	591	28	786	10	81	7	568	2
Нѣж.	2614	71117	8,6	5,7	1050	58353	108	949	28	406	21	71	2	79	—
Козел.	1799	44690	6,0	3,6	640	33844	57	589	16	288	16	331	2	5	—
Остер.	893	37691	3,0	3,0	457	28913	34	248	24	1277	3	62	—	—	24
<b>Средняя величина прод. уч.</b>	<b>30217</b>	<b>1252457</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>14556</b>	<b>1009970</b>	<b>808</b>	<b>8484</b>	<b>663</b>	<b>72695</b>	<b>211</b>	<b>19658</b>	<b>88</b>	<b>4330</b>	<b>30</b>
<b>%отнош.</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>48,2</b>	<b>80,7</b>	<b>2,6</b>	<b>0,7</b>	<b>2,2</b>	<b>5,8</b>	<b>0,7</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,1</b>

**и уѣздамъ и количество проданныхъ ими земель.**

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необознач.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
22	1233	34	1834	22	199	24	1056	2	311	2	437	3	293	—	—
75	2677	91	1005	190	2207	79	1316	5	16	4	67	7	319	2	18
50	1517	160	1410	447	2804	117	876	36	163	17	1378	6	413	3	714
17	862	42	1122	38	378	24	291	10	145	6	376	1	2385	5	114
131	3576	159	1885	442	2850	243	1966	63	307	20	203	47	1534	27	200
16	2127	165	1434	1139	6569	252	1613	83	421	34	532	21	312	23	139
129	5521	74	582	587	3580	122	589	47	172	55	5465	38	1579	4	11
6	35	98	981	113	1907	45	705	11	53	9	128	—	—	4	58
5	566	140	1241	275	1544	57	349	43	213	43	2282	14	199	4	83
41	323	218	1241	542	2292	104	725	92	343	52	3943	15	371	20	172
38	1365	197	504	729	2540	257	754	107	325	41	860	14	105	15	1960
18	362	187	850	1451	5676	330	1563	181	637	37	546	17	250	5	24
62	551	264	1663	645	3528	283	3995	104	594	13	60	18	796	16	72
46	3987	100	652	621	2720	154	717	57	195	58	314	18	307	14	741
54	4241	34	449	162	1311	50	328	22	175	22	178	—	—	7	66
<b>710</b>	<b>28943</b>	<b>1963</b>	<b>16853</b>	<b>7403</b>	<b>40105</b>	<b>2141</b>	<b>16843</b>	<b>863</b>	<b>4070</b>	<b>413</b>	<b>16769</b>	<b>219</b>	<b>8863</b>	<b>149</b>	<b>4372</b>
—	40,8	—	8,8	—	5,4	—	7,9	—	4,7	—	40,8	—	40,8	—	29,4
2,3	2,3	6,3	1,4	24,6	3,2	7,1	1,3	2,8	0,3	1,4	1,4	0,7	0,7	0,5	0,3

**3. Покупатели земель за 1874—1887 годы по сословія**

Уѣды:	В с е г о.		% отнош. чис. лицъ		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Кни
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
Сур.	386	96324	1,3	7,7	63	49089	7	158	60	16241	2	959	—	—	—
Мглин.	1304	73662	4,3	5,9	164	37637	45	1538	62	7324	5	745	4	1278	—
Стар.	2105	89419	7,0	7,1	290	41229	37	497	111	10592	10	341	—	—	—
Новоз.	633	180784	2,1	14,4	120	86188	18	498	59	52630	2	1458	—	—	—
Город.	3340	146344	11,1	11,7	316	69949	48	823	59	9972	13	1186	4	4914	—
Черниг	3923	86651	13,0	6,9	523	40153	55	1093	42	2531	16	5924	5	54	—
Сосн.	2860	127774	9,3	10,2	443	52553	62	546	63	25419	11	1541	—	—	—
Н.-С.	673	101510	2,2	8,1	110	66427	14	308	73	4034	4	19508	—	—	—
Глухов	1536	63301	5,1	5,0	298	27118	38	925	113	6497	8	425	4	356	—
Крол.	2126	48915	7,0	3,9	221	20638	36	231	113	5486	8	95	—	—	—
Конот.	2488	38682	8,1	3,1	321	14955	73	690	34	3731	14	43	6	91	8
Борзен	3537	45593	11,7	3,6	298	21304	72	617	78	2123	9	51	4	841	1
Нѣж.	2614	71117	8,5	5,7	377	41882	84	941	43	2266	8	721	—	—	—
Козел.	1799	44690	6,0	3,5	282	29957	59	916	18	212	18	353	4	48	—
Остер.	893	37691	3,0	3,0	139	19779	34	429	29	3445	4	407	3	137	—
<b>Среднія величины учета</b>	<b>30217</b>	<b>1252457</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>3965</b>	<b>618858</b>	<b>682</b>	<b>10210</b>	<b>957</b>	<b>152503</b>	<b>132</b>	<b>33757</b>	<b>34</b>	<b>7719</b>	<b>9</b>
%отнош.	100	100	—	—	13,2	49,4	2,2	0,9	3,1	12,2	0,5	2,7	0,1	0,6	0,0

**и уѣздамъ и количество купленныхъ ими земель.**

Случаев.	Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необознач.		Смѣшан.		Учрежд.	
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
21	8253	25	1870	34	674	144	7270	3	8	1	2	21	11063	5	137	
50	3577	53	4217	568	6061	257	5340	34	180	9	3783	43	1832	10	150	
30	1820	192	4272	822	6984	456	14997	50	294	22	648	84	7055	1	690	
19	4762	53	2521	76	867	249	23652	9	58	3	2558	18	5444	7	148	
78	18832	148	2394	1101	8735	1193	19075	118	556	17	180	230	9456	15	272	
31	1474	159	1719	2012	17297	795	10659	104	750	25	972	150	3985	6	40	
122	12273	120	1082	1191	9037	548	9539	88	384	32	1088	81	7257	99	7055	
29	604	87	2288	141	1699	163	5085	12	118	6	181	27	1256	1	2	
9	517	123	2393	535	3732	260	16934	43	288	7	12	95	4023	3	81	
37	602	204	1657	890	5212	422	13151	98	425	13	214	81	1183	3	21	
96	3277	183	883	1115	5366	366	6071	129	463	23	1449	54	1349	96	86	
33	504	222	2464	2045	9575	386	4036	230	948	32	616	96	2455	31	53	
116	981	196	1557	1062	7672	481	12474	142	557	31	221	70	1834	4	11	
31	157	86	1614	923	5753	238	2222	47	178	15	188	56	3087	2	5	
34	3746	38	1008	345	3504	173	3144	30	227	3	83	38	1773	3	9	
<b>116</b>	<b>61379</b>	<b>1889</b>	<b>31939</b>	<b>12860</b>	<b>92168</b>	<b>6131</b>	<b>153649</b>	<b>1143</b>	<b>5434</b>	<b>239</b>	<b>12195</b>	<b>1144</b>	<b>63652</b>	<b>286</b>	<b>8760</b>	
	82,3	—	16,9	—	7,3	—	25,1	—	4,8	—	51,0	—	55,6	—	30,6	
2,1	4,9	6,3	2,6	42,7	7,4	20,3	12,3	3,8	0,4	0,7	0,9	3,8	5,1	0,9	0,7	



## 4. Продавцы

земель по уѣздамъ, ссловіямъ продавцевъ и годамъ продажи съ обозначеніемъ количества проданныхъ земель за отдѣльные годы продажи.

*Примѣчаніе.* Уѣзды: Черниговскій, Борзенскій, Глуховской и Городнянскій сдѣланы безъ принятія во вниманіе продажи и купли права на извѣстную часть участка.

**Черниговскій.**

Годы.	Всего.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Кушцы.		П.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	69	4149	43	3870	—	—	1	50	—	—	—	—	—
1875	242	10865	184	10196	2	4	—	—	1	34	—	—	1
1876	123	4239	88	4116	1	0	1	0	1	1	—	—	—
1877	168	6369	111	5897	4	15	3	82	—	—	—	—	—
1878	141	3347	88	2780	3	5	—	—	1	70	1	4	—
1879	301	5720	210	5017	3	17	2	73	1	2	—	—	—
1880	271	6540	189	4502	—	—	2	32	1	26	—	—	—
1881	360	5505	231	4181	7	84	1	9	5	39	—	—	—
1882	353	6892	170	5528	6	67	2	27	4	43	—	—	—
1883	291	5634	120	4087	9	83	5	59	6	121	2	46	—
1884	467	7506	196	5847	15	67	3	101	—	—	—	—	—
1885	474	9323	195	6255	10	60	6	24	8	1514	—	—	—
1886	376	5898	148	4797	4	10	8	32	—	—	—	—	—
1887	287	4664	83	3027	1	10	2	152	1	440	—	—	—
Средняя велич. уч.	3923	86651	2056	70100	65	422	36	641	29	2290	3	50	1
%отнош.	100,0	100,0	52,4	80,9	1,7	0,5	0,9	0,7	0,7	2,6	0,1	0,1	0,0

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне		Солдаты и проч.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1	0	4	51	10	77	2	14	—	—	8	87	—	—	—	—
—	—	11	233	29	304	4	12	5	32	4	21	1	28	—	—
—	—	9	16	14	67	6	18	2	17	—	—	—	—	1	4
1	1	10	62	29	134	6	12	1	1	2	155	1	10	—	—
1	1	8	84	31	244	6	52	1	23	—	—	1	84	—	—
3	15	7	38	57	404	8	68	6	24	—	—	4	62	—	—
2	1509	10	46	54	356	8	17	5	52	—	—	—	—	—	—
3	10	16	437	73	487	11	165	4	17	6	71	3	5	—	—
1	15	14	184	110	808	27	121	12	41	3	9	4	49	—	—
2	410	9	46	98	489	25	246	10	26	4	19	1	2	—	—
—	—	24	82	170	928	40	206	13	74	2	142	1	42	3	17
—	—	20	94	164	794	44	417	14	86	2	24	3	8	8	47
—	—	12	32	161	820	30	127	6	23	1	4	1	18	5	35
2	166	11	29	139	657	35	138	4	5	2	0	1	4	6	36
<b>16</b>	<b>2127</b>	<b>165</b>	<b>1434</b>	<b>1139</b>	<b>6569</b>	<b>252</b>	<b>1613</b>	<b>83</b>	<b>421</b>	<b>34</b>	<b>532</b>	<b>21</b>	<b>312</b>	<b>23</b>	<b>139</b>
—	132,9	—	8,7	—	5,8	—	6,4	—	5,1	—	15,7	—	15,0	—	6,0
0,1	2,4	4,2	1,8	29,1	7,0	6,4	1,0	2,1	0,8	0,9	0,8	0,5	0,4	0,6	0,2



**В о р в е н с к і й.**

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Кушны.		П.-граж.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	43	826	19	325	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1775	134	3852	74	3038	5	53	7	256	2	20	2	45	—
1876	101	2675	54	2200	4	24	—	—	—	—	1	33	—
1877	201	2488	76	1970	12	51	3	23	—	—	—	—	—
1878	213	2299	50	1226	6	14	1	35	1	9	1	486	—
1879	261	2423	104	1899	13	78	1	1	1	0	—	—	—
1880	338	6475	117	5742	14	102	—	—	—	—	—	—	—
1881	409	3623	118	2121	6	61	1	20	1	37	—	—	—
1882	313	5233	97	4450	5	18	—	—	2	12	1	2	—
1883	302	3056	83	2169	11	64	3	23	1	1	—	—	—
1884	280	3789	87	2969	3	6	1	2	—	—	—	—	—
1885	340	3657	100	2465	12	21	2	13	2	2	1	1	—
1886	338	3066	98	1563	11	80	7	389	—	—	—	—	1
1887	264	2129	80	1505	5	19	2	24	—	—	1	1	1
Средняя велич. уч.	3537	45593	1157	33642	107	591	28	786	10	81	7	568	2
%отнош.	100,0	100,0	32,7	73,7	3,0	1,3	0,8	1,7	0,3	0,3	0,2	1,3	0,1

Евреи.	Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необознач.		Смѣшан.		Учрежден.		
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1	1	—	—	17	195	—	—	—	—	6	305	—	—	—	—
2	1	6	15	28	391	5	16	3	17	—	—	—	—	—	—
—	—	7	125	26	176	7	13	—	—	2	104	—	—	—	—
5	32	15	39	63	308	13	13	10	32	4	20	—	—	—	—
—	—	17	116	104	361	16	19	16	30	1	3	—	—	—	—
—	—	13	44	105	348	13	20	11	33	—	—	—	—	—	—
—	—	14	35	154	463	22	37	17	96	—	—	—	—	—	—
2	16	14	73	177	607	54	276	27	145	4	41	5	228	—	—
3	204	16	53	123	315	42	90	17	75	—	—	7	14	—	—
—	—	18	36	146	461	23	266	15	33	2	3	—	—	—	—
1	0	16	37	118	634	24	67	24	66	2	3	3	5	1	0
2	3	11	33	150	582	35	464	18	51	5	7	1	2	1	13
2	105	19	170	123	451	49	211	17	38	9	45	1	1	1	3
—	—	21	74	117	384	27	71	6	21	2	15	—	—	2	8
<b>18</b>	<b>362</b>	<b>187</b>	<b>850</b>	<b>1451</b>	<b>5676</b>	<b>330</b>	<b>1563</b>	<b>181</b>	<b>637</b>	<b>37</b>	<b>546</b>	<b>17</b>	<b>250</b>	<b>5</b>	<b>24</b>
—	20,1	—	4,8	—	3,0	—	4,7	—	3,5	—	14,8	—	14,7	—	4,8
0,5	0,8	5,3	1,9	41,0	12,4	9,3	3,4	5,1	1,4	1,1	1,2	0,3	0,6	0,1	0,1

Глуховской.

Годы.	Всего.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Кушцы.		И.-гражд.		Иностран		Коло
	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.
1874	6	570	2	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	117	6643	63	4570	2	4	2	101	—	—	—	—	—
1876	100	6004	68	5773	1	23	6	10	—	—	—	—	—
1877	81	2192	44	1588	—	—	—	—	3	30	—	—	—
1878	96	5488	38	5031	4	133	3	84	1	9	—	—	—
1879	131	5894	63	5073	6	15	10	378	—	—	—	—	—
1880	148	7132	94	6713	4	14	4	195	1	1	—	—	—
1881	116	3077	68	2578	4	17	5	75	—	—	—	—	—
1882	122	4565	71	4205	3	19	4	45	—	—	—	—	—
1883	128	3218	66	1840	2	2	6	1003	—	—	—	—	—
1884	143	2834	76	1959	2	11	9	172	2	409	—	—	—
1885	126	8068	72	7115	8	66	6	644	—	—	—	—	—
1886	118	5273	67	4736	3	12	5	38	1	129	—	—	—
1887	104	2343	51	1970	3	7	2	3	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	1536	63301	843	53175	42	323	62	2748	8	578	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	54,0	84,0	2,7	0,5	4,1	4,4	0,5	0,9	—	—	—

Вид.	Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необознач.		Смѣшан.		Учрежд.	
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
—	—	—	1	4	—	—	—	—	3	542	—	—	—	—
1	199	4	11	14	86	6	40	1	0	24	1632	—	—	—
—	—	5	21	13	77	3	5	2	10	—	—	2	85	—
1	364	7	60	17	125	5	17	3	7	—	—	1	1	—
—	—	22	100	22	113	2	6	3	10	1	2	—	—	—
—	—	18	101	19	144	6	91	8	72	—	—	1	20	—
1	0	8	26	26	144	5	14	4	22	—	—	—	—	1 3
1	3	11	257	19	103	2	6	3	4	—	—	3	34	—
—	—	13	86	21	113	7	68	2	17	1	12	—	—	—
—	—	12	142	32	166	5	36	3	12	2	17	—	—	—
—	—	12	85	28	142	4	27	6	15	2	12	2	2	—
1	0	8	44	21	73	1	6	3	8	2	12	1	20	3 80
—	—	9	206	17	81	9	31	2	3	2	7	3	30	—
—	—	11	102	25	173	2	2	3	33	6	46	1	7	—
<b>5</b>	<b>566</b>	<b>140</b>	<b>1241</b>	<b>275</b>	<b>1544</b>	<b>57</b>	<b>349</b>	<b>43</b>	<b>213</b>	<b>43</b>	<b>2282</b>	<b>14</b>	<b>199</b>	<b>4 83</b>
—	113,2	—	8,8	—	5,6	—	6,1	—	5,0	—	53,1	—	14,2	— 20,8
0,3	0,9	9,1	2,9	17,9	2,4	3,7	0,6	2,8	0,3	2,8	3,6	0,9	0,3	0,3 0,1

**Г о р о д н я н с к і й.**

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
1874	49	15813	39	14002	—	—	1	10	1	1691	—	—	—
1875	231	24511	176	20006	3	19	4	1760	5	1730	7	52	—
1876	115	3425	77	2778	1	3	—	—	3	38	1	2	—
1877	155	10405	110	9787	3	100	1	1	1	100	11	65	—
1878	141	9624	91	9071	3	13	2	118	1	116	2	11	—
1879	150	6928	103	6455	12	131	4	8	—	—	—	—	—
1880	257	4878	192	4428	4	47	3	31	1	7	2	11	—
1881	280	15021	193	13518	4	24	4	414	2	30	—	—	—
1882	408	10130	280	8301	5	29	—	—	4	118	—	—	—
1883	312	7474	160	4646	2	8	2	1237	10	137	—	—	—
1884	382	13262	197	10102	6	51	5	45	6	351	7	1091	—
1885	397	10897	199	8538	7	130	5	579	—	—	25	377	—
1886	281	6396	129	5140	8	35	2	14	1	10	2	6	—
1887	182	7580	68	5886	2	5	3	30	6	380	—	—	—
<b>Средняя</b>	<b>3340</b>	<b>146344</b>	<b>2014</b>	<b>122658</b>	<b>60</b>	<b>595</b>	<b>36</b>	<b>4247</b>	<b>41</b>	<b>4708</b>	<b>57</b>	<b>1615</b>	<b>—</b>
<b>велич. уч.</b>	—	43,9	—	60,9	—	9,9	—	118,0	—	114,9	—	28,3	—
<b>%отнош.</b>	100,0	100,0	60,3	83,9	1,9	0,4	1,1	2,9	1,2	3,2	1,7	1,1	—

Случаев.	Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необознач.		Смѣшан.		Учрежд.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	1	1	5	87	1	22	—	—	—	—	1	0	—	—	—
3	321	17	112	11	72	3	395	—	—	1	0	1	44	—	—	—
8	301	4	52	11	181	7	46	1	11	1	4	1	9	—	—	—
4	165	5	61	7	49	4	17	7	26	1	13	—	—	1	21	—
4	90	12	78	12	47	9	31	3	7	1	17	1	25	—	—	—
6	137	6	39	13	79	6	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	89	8	27	20	156	9	66	4	16	1	0	—	—	—	—	—
11	189	12	85	30	262	10	209	12	44	—	—	2	246	—	—	—
27	462	12	533	44	430	27	208	6	38	—	—	3	11	—	—	—
13	355	9	143	79	556	23	136	6	20	1	17	6	217	1	2	—
19	449	19	309	60	299	31	157	4	34	3	58	25	316	—	—	—
13	332	21	215	56	250	41	270	4	22	3	28	2	7	21	149	—
5	561	21	97	50	244	44	178	12	79	5	28	2	4	—	—	—
5	125	12	133	44	138	28	152	4	10	3	38	3	655	4	28	—
<b>131</b>	<b>3576</b>	<b>159</b>	<b>1885</b>	<b>442</b>	<b>2850</b>	<b>243</b>	<b>1966</b>	<b>63</b>	<b>307</b>	<b>20</b>	<b>203</b>	<b>47</b>	<b>1534</b>	<b>27</b>	<b>200</b>	—
—	27,3	—	11,0	—	6,5	—	8,1	—	4,0	—	10,2	—	32,6	—	7,4	—
3,0	2,5	4,8	1,3	13,3	2,0	7,3	1,3	1,0	0,2	0,6	0,1	1,4	1,0	0,8	0,1	—

### К о в е л е ц к і й.

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		П.-граж.		Иностр.		Коло	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	19	145	6	53	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	136	3494	19	1362	6	20	2	61	1	3	1	1	—	—
1876														
1877														
1878	264	8121	147	7042	14	137	4	137	1	1	1	4	—	
1879														
1880	138	3500	49	2902	7	125	2	18	1	1	—	—	—	—
1881	152	2942	53	1187	1	15	2	7	5	217	—	—	—	—
1882	141	3330	56	2819	3	39	2	1	1	94	—	—	—	—
1883	159	4065	67	3639	4	5	—	—	2	3	—	—	—	—
1884	181	4009	66	3204	5	10	2	63	2	8	—	—	—	—
1885	200	4129	47	1642	2	160	1	1	1	2	—	—	—	—
1886	225	2967	72	2378	9	32	1	0	2	2	—	—	—	—
1887	184	7988	58	7616	5	26	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	1799	44690	640	33844	57	589	16	288	16	331	2	5	—	—
%отнош.	100,0	100,0	35,7	75,7	3,2	1,3	0,9	0,6	0,9	0,7	0,1	0,0	—	—

Грени.	Мъщане.		Козаки.		Крестъине.		Солдаты.		Необознач.		Смѣшан.		Учрежден.		
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	
—	—	5	54	1	4	—	—	—	—	6	14	—	—	—	—
22	1337	8	78	55	256	13	94	5	36	—	—	4	246	—	—
2	322	10	80	70	246	8	106	3	5	3	34	1	7	—	—
5	15	14	43	47	329	4	26	6	21	—	—	3	20	—	—
3	1103	11	74	59	298	6	7	9	20	2	13	1	1	—	—
4	84	11	74	42	161	11	19	4	18	5	16	2	5	—	—
1	3	4	11	52	221	20	71	5	34	2	72	1	1	1	5
3	0	10	84	57	300	21	210	4	12	2	5	3	18	6	95
4	1117	8	73	74	310	32	77	5	7	21	103	—	—	5	637
2	6	10	41	87	405	24	67	9	8	7	20	2	8	—	—
—	—	9	40	77	190	15	40	7	34	10	37	1	1	2	4
<b>46</b>	<b>3987</b>	<b>100</b>	<b>652</b>	<b>621</b>	<b>2720</b>	<b>154</b>	<b>717</b>	<b>57</b>	<b>195</b>	<b>58</b>	<b>314</b>	<b>18</b>	<b>307</b>	<b>14</b>	<b>741</b>
—	86,7	—	6,5	—	4,4	—	4,7	—	3,6	—	5,4	—	17,1	—	52,0
2,6	8,6	5,6	1,6	34,6	6,1	8,6	1,6	3,6	0,6	3,6	0,7	1,0	0,7	0,4	1,7



**К о н о т о п с к і й.**

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Кушн.		И.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	51	1099	15	433	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	129	7698	94	5455	13	84	—	—	—	—	—	—	—
1876	116	4968	67	4540	4	38	2	2	1	214	—	—	—
1877	152	1587	73	1289	5	40	—	—	1	5	—	—	—
1878	241	2693	94	2310	14	21	1	19	—	—	—	—	1
1879	173	3604	106	3350	4	17	1	2	—	—	1	70	—
1880	214	2433	74	2059	11	57	2	6	—	—	—	—	—
1881	224	2954	83	2091	4	3	1	5	1	6	—	—	1
1882	204	2110	66	1563	7	12	3	5	3	7	—	—	—
1883	189	1510	56	1005	5	10	—	—	2	1	—	—	—
1884	228	2163	66	1398	5	107	1	50	—	—	—	—	—
1885	186	1692	57	1198	6	53	1	40	—	—	—	—	—
1886	185	1445	50	1020	13	50	—	—	2	3	—	—	—
1887	196	2726	62	1303	5	52	3	237	1	0	1	0	1
Средняя велич. уч.	2488	38682	963	29012	96	544	15	366	11	236	2	70	3
%отнош.	100,0	100,0	38,8	75,0	3,9	1,4	0,6	0,9	0,4	0,6	0,1	0,3	0,1

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты и проч.		Несобозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	3	9	8	62	—	—	4	25	21	570	—	—	—	—
—	—	1	0	9	46	6	29	1	10	4	172	—	—	1	1904
1	0	9	19	17	97	5	6	7	24	2	26	1	2	—	—
4	36	13	17	38	132	10	30	7	37	1	1	—	—	—	—
1	1	10	15	80	172	34	69	3	11	2	68	—	—	1	2
—	—	10	11	37	109	9	22	3	7	—	—	2	16	—	—
4	11	21	52	56	162	34	71	11	14	1	1	—	—	—	—
5	468	18	32	71	237	27	67	11	15	1	1	1	4	—	—
7	72	16	22	70	279	19	81	11	52	—	—	1	17	1	0
6	73	16	102	76	257	19	37	4	3	—	—	5	22	—	—
2	1	29	55	74	342	21	81	18	66	3	3	1	15	8	45
3	3	17	75	57	193	25	98	13	24	3	4	1	0	3	4
2	8	18	75	69	166	20	56	6	24	3	14	2	29	—	—
3	692	16	20	67	286	28	107	8	13	—	—	—	—	1	5
<b>38</b>	<b>1365</b>	<b>197</b>	<b>504</b>	<b>729</b>	<b>2540</b>	<b>257</b>	<b>754</b>	<b>107</b>	<b>325</b>	<b>41</b>	<b>860</b>	<b>14</b>	<b>105</b>	<b>15</b>	<b>1960</b>
—	36,0	—	2,6	—	3,5	—	2,9	—	3,0	—	21,0	—	7,3	—	130,7
1,5	3,5	7,0	1,3	29,3	6,6	10,3	2,0	4,3	0,8	1,6	2,2	0,6	0,3	0,4	5,1

К р о л е в е ц к и й.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Кушны.		И.-гражд.		Иностран		Колони	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	40	38,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	126	107,42	72	100,87	5	3,3	5	4,87	—	—	—	—	—	—
1876	138	186,5	68	137,6	4	3,1	4	9,9	2	11,9	—	—	—	—
1877	147	234,9	64	182,1	1	1	6	4,4	2	2,1	—	—	—	—
1878	188	299,7	113	220,0	9	4,0	3	1,3	—	—	—	—	—	—
1879	141	424,7	58	378,4	2	3	4	10,7	—	—	—	—	—	—
1880	195	320,5	87	263,0	7	3,1	24	21,0	1	1,4	—	—	—	—
1881	194	138,7	70	83,8	9	4,2	9	10,1	1	1	—	—	—	—
1882	159	65,50	68	60,44	5	1,8	7	7,9	—	—	—	—	—	—
1883	216	405,8	104	331,5	5	1,4	5	2,5	3	3	—	—	—	—
1884	181	292,1	48	214,2	9	6,8	4	7,1	1	9	—	—	—	—
1885	161	267,6	49	214,5	7	2,2	1	0	1	4	—	—	—	—
1886	116	110,4	39	69,9	4	5,2	1	1	—	—	—	—	—	—
1887	124	96,5	43	56,3	3	3,9	3	1,9	2	4,0	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	2126	4891,5	883	3764,4	70	3,94	76	12,56	13	2,11	—	—	—	—
°/оотнош.	100,0	100,0	41,5	77,0	3,3	0,8	3,6	2,6	0,6	0,4	—	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	3849	—	—	—	—
2	2	6	29	22	75	3	5	9	23	2	1	—	—	—	—
3	3	13	52	37	133	2	6	4	28	—	—	—	—	1	18
2	9	13	247	43	147	7	14	8	42	1	3	—	—	—	—
3	164	12	54	38	296	1	165	2	11	3	43	2	4	2	7
3	36	14	44	46	215	8	27	4	5	1	11	—	—	1	15
5	17	14	18	42	173	6	35	7	45	1	16	—	—	1	16
2	2	17	75	64	237	9	48	13	43	—	—	—	—	—	—
4	33	19	139	38	127	6	28	8	37	2	7	2	38	—	—
1	7	27	175	40	116	10	101	13	40	1	9	6	253	1	0
5	22	23	109	57	238	18	171	11	56	1	4	2	18	2	13
6	18	29	128	36	161	19	97	3	4	—	—	1	20	9	77
4	10	19	147	37	160	8	23	3	4	—	—	—	—	1	8
1	0	12	24	42	214	7	5	7	5	—	—	2	38	2	18
41	323	118	1241	542	2292	104	725	92	343	52	3943	15	371	20	172
—	7,0	—	5,7	—	4,2	—	7,0	—	3,7	—	75,8	—	24,7	—	8,5
1,0	0,7	10,3	2,5	25,5	4,7	4,0	1,5	4,3	0,7	2,4	8,0	0,7	0,8	1,0	0,2

М г л и н с к о й .

Годы.	В с е г о .		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
1874	17	7023	11	2298	—	—	2	858	1	3700	—	—	—
1875	58	7230	40	6880	2	28	1	2	—	—	—	—	—
1876	60	13725	36	12866	6	76	3	42	—	—	1	650	—
1877	105	4022	81	3242	1	61	7	167	—	—	—	—	—
1878	182	4289	147	3862	—	—	22	231	—	—	—	—	—
1879	163	6433	97	4560	9	291	1	2	—	—	—	—	—
1880	134	5578	65	4824	2	14	—	—	—	—	—	—	—
1881	94	3566	55	2618	—	—	—	—	—	—	3	215	—
1882	118	3427	58	1541	5	42	3	34	2	6	—	—	—
1883	53	2534	26	1904	—	—	2	505	—	—	—	—	—
1884	71	9530	25	9181	1	0	4	25	—	—	6	169	—
1885	103	2002	47	1639	4	25	5	10	2	43	—	—	—
1886	60	1575	18	743	7	113	1	103	—	—	—	—	—
1887	86	2728	36	2322	2	65	4	80	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	1304	73662	742	58480	39	715	55	2059	5	3749	10	1034	—
%отнош.	100,0	100,0	56,0	79,4	3,0	1,0	4,2	2,0	0,4	5,1	0,8	1,4	—

Январь.	Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Нсобозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1	150	1	2	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	54	7	68	1	60	1	3	—	—	1	135	—
2	12	4	25	5	53	3	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3	2	3	19	10	531	—	—	—	—	—	—	—
1	5	2	50	2	20	7	75	—	—	1	46	—	—	—
19	67	2	7	20	1088	11	406	2	6	—	—	2	6	—
19	191	9	40	33	303	1	67	—	—	2	21	3	118	—
8	533	13	112	6	24	8	62	1	2	—	—	—	—	—
12	1561	13	57	16	57	8	69	—	—	—	—	1	60	—
3	16	6	36	15	69	1	4	—	—	—	—	—	—	—
5	18	2	13	19	110	9	14	—	—	—	—	—	—	—
2	51	8	73	26	137	7	6	—	—	—	—	—	—	2 18
1	50	6	384	22	167	3	10	1	5	1	0	—	—	—
2	23	17	150	15	77	10	11	—	—	—	—	—	—	—
<b>15</b>	<b>2677</b>	<b>91</b>	<b>1005</b>	<b>190</b>	<b>2207</b>	<b>79</b>	<b>1316</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>319</b>	<b>2 18</b>
	35,7	—	11,0	—	11,6	—	16,7	—	3,2	—	16,8	—	45,6	— 9,0
	3,6	7,0	1,4	14,6	3,0	6,1	1,8	0,4	0,0	0,3	0,1	0,5	0,4	0,1 0,0

**Новгородъ-Сѣверскій.**

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Кушцы.		П.-гражд.		Иностр.		Коло
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	4	1626	3	1523	1	103	—	—	—	—	—	—	—
1875	42	653	25	402	—	—	1	13	—	—	—	—	—
1876	63	2134	31	1768	4	34	—	—	—	—	—	—	—
1877	35	19800	20	19690	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1878	95	4320	42	3729	1	1	1	2	—	—	—	—	—
1879	53	1715	13	478	1	51	11	188	—	—	—	—	—
1880	54	4793	40	4406	—	—	2	86	—	—	—	—	—
1881	66	736	29	298	4	66	12	80	—	—	—	—	—
1882	63	5840	27	3397	3	1940	1	1	2	121	—	—	—
1883	28	804	12	714	—	—	1	10	—	—	—	—	—
1884	27	2989	13	304	—	—	1	629	2	1975	—	—	—
1885	59	41087	24	43859	—	—	2	5	1	3	—	—	—
1886	35	10012	16	9764	2	24	—	—	—	—	—	—	—
1887	49	2001	34	1404	2	6	2	557	1	12	—	—	—
Средняя велич. уч.	763	101510	329	91736	18	2225	34	1571	6	2111	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	48,9	90,4	2,7	2,2	5,0	1,6	0,9	2,1	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	3	3	17	3	57	7	150	2	11	—	—	—	—	—	—
—	—	14	195	5	47	8	50	—	—	1	40	—	—	—	—
—	—	—	—	2	30	13	80	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	21	88	27	444	1	46	1	4	1	6	—	—	—	—
1	3	16	230	6	617	4	147	1	1	—	—	—	—	—	—
—	—	2	5	10	296	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15	80	1	1	5	211	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	12	260	15	108	1	0	—	—	—	—	—	—	1	12
1	5	—	—	12	54	1	0	—	—	—	—	—	—	1	21
2	23	3	34	4	9	1	9	1	6	—	—	—	—	—	—
—	—	3	3	20	169	—	—	4	15	5	33	—	—	—	—
—	—	5	62	5	64	2	10	2	16	1	47	—	—	2	25
—	—	4	7	3	11	2	2	—	—	1	2	—	—	—	—
<b>6</b>	<b>35</b>	<b>98</b>	<b>981</b>	<b>113</b>	<b>1907</b>	<b>45</b>	<b>705</b>	<b>1</b>	<b>53</b>	<b>9</b>	<b>128</b>	—	—	<b>4</b>	<b>58</b>
—	5,8	—	10,0	—	16,0	—	15,7	—	4,8	—	14,3	—	—	—	14,3
0,0	0,0	14,8	1,0	16,8	1,0	6,7	0,7	1,0	0,0	1,3	0,1	—	—	0,3	0,0



### Нововыбковскій.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Кушны.		П.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	5	26102	4	26102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	49	7583	39	7516	2	43	1	2	—	—	—	—	—	—
1876	24	11939	20	11904	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1877	41	8078	32	7111	—	—	1	894	—	—	—	—	—	—
1878	51	24550	37	20560	—	—	5	3919	—	—	—	—	—	—
1879	64	9885	46	5913	—	—	9	1420	—	—	—	—	—	—
1880	49	14978	34	7468	—	—	9	7431	—	—	—	—	—	—
1881	32	24492	24	18406	1	1	5	6066	—	—	—	—	—	—
1882	41	8996	35	8528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1883	43	4753	27	4134	1	10	1	2	—	—	—	—	—	—
1884	50	8830	33	7970	—	—	1	459	—	—	—	—	—	—
1885	54	22296	39	19733	—	—	2	705	1	601	1	897	—	—
1886	67	5579	30	3667	3	18	3	1280	—	—	—	—	—	—
1887	63	2723	37	2042	4	32	3	277	—	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	633	180784	437	151054	11	104	40	22455	1	601	1	897	—	—
°/отнош.	100,0	100,0	69,0	83,5	1,7	0,1	6,5	12,4	0,2	0,3	0,2	0,5	—	—

Евреи.		Мѣштани.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	0	1	0	2	10	2	10	1	2	—	—	—	—	—	—
—	—	3	33	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3	2	—	—	2	36	2	29	1	6	—	—	—	—
—	—	5	8	—	—	1	39	3	24	—	—	—	—	—	—
5	111	—	—	1	15	2	41	—	—	—	—	12385	—	—	—
—	—	2	18	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	3	53
1	19	—	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	19	1	451	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	313	—	—	7	137	4	27	—	—	2	130	—	—	—	—
—	—	1	18	9	82	3	61	—	—	3	240	—	—	—	—
2	12	4	295	3	26	2	27	—	—	—	—	—	—	—	—
2	213	14	230	6	50	4	17	4	90	—	—	—	—	1	14
3	182	7	67	4	43	4	33	—	—	—	—	—	—	1	47
17	862	42	1122	38	378	24	291	10	145	6	376	12385	5	114	—
—	50,7	—	26,8	—	10,0	—	12,1	—	14,5	—	62,7	—	2385,0	—	22,8
2,7	0,8	6,8	0,8	6,0	0,3	3,8	0,3	1,6	0,1	0,9	0,3	0,2	1,3	0,8	0,1

### Н ѣ ж и н с к і й.

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		И.-гражд.		Иностр.		Коло
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	5	91	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1775	151	10689	107	10354	9	44	1	1	—	—	—	—	—
1876	180	10308	107	9920	7	15	1	26	2	5	—	—	—
1877	136	6156	53	5646	8	100	2	21	1	1	—	—	—
1878	180	4000	79	3424	2	8	1	12	1	1	1	54	—
1879	171	2642	69	1557	3	10	2	62	—	—	—	—	—
1880	193	5155	70	3867	11	123	5	121	1	2	—	—	—
1881	264	5075	84	3251	6	50	3	64	4	15	—	—	—
1882	203	5311	58	3377	10	44	3	23	2	11	1	25	—
1883	213	2405	69	1595	13	43	2	2	5	23	—	—	—
1884	209	4799	89	4223	12	94	—	—	1	4	—	—	—
1885	222	4642	73	3031	8	148	5	52	1	2	—	—	—
1886	237	6165	91	5257	9	129	1	0	—	—	—	—	—
1887	250	3679	100	2840	10	141	2	22	3	7	—	—	—
Средняя велич. уч.	2614	71117	1050	58353	10	949	28	406	21	71	2	79	—
%отнош.	100,0	100,0	40,2	82,1	4,1	1,3	1,1	0,8	0,8	0,1	0,1	0,1	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1	2	1	48	—	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—
1	9	10	126	8	94	10	43	5	18	—	—	—	—	—	—
2	0	9	64	38	207	10	32	4	39	—	—	—	—	—	—
3	20	22	112	26	190	11	38	8	20	—	—	1	5	1	3
4	17	26	91	46	284	13	69	7	40	—	—	—	—	—	—
4	19	16	40	51	329	18	599	8	26	—	—	—	—	—	—
16	130	17	105	44	205	22	577	5	20	2	5	—	—	—	—
7	22	44	292	72	589	31	687	9	69	3	36	1	0	—	—
5	309	24	38	61	240	27	1122	10	43	1	3	1	76	—	—
6	11	28	254	51	228	23	124	14	124	1	0	1	1	—	—
6	3	12	54	61	294	19	73	6	25	1	4	2	25	—	—
1	1	18	261	55	224	34	183	7	17	2	3	6	665	12	55
4	5	26	128	59	292	33	297	10	40	1	8	2	4	1	5
2	3	11	50	73	352	30	121	11	113	2	1	4	20	2	9
<b>62</b>	<b>551</b>	<b>264</b>	<b>1663</b>	<b>645</b>	<b>3528</b>	<b>283</b>	<b>3995</b>	<b>104</b>	<b>594</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>796</b>	<b>16</b>	<b>72</b>
—	9,0	—	6,3	—	5,5	—	14,1	—	5,7	—	4,6	—	44,3	—	4,5
2,4	0,8	10,1	2,3	24,6	5,0	10,3	5,6	4,0	0,3	0,5	0,1	0,7	1,1	0,6	0,1

### Остерскій.

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		И.-гражд.		Иностран.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	14	4161	8	3415	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	47	3114	33	2851	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—
1876	67	7730	51	5399	—	—	1	527	1	2	—	—	—	—
1877	59	2607	30	2325	3	42	2	139	—	—	—	—	—	—
1878	82	3269	47	2570	7	41	4	8	—	—	—	—	—	—
1879	58	1496	23	1114	5	15	1	2	—	—	—	—	—	—
1880	81	2967	43	1805	—	—	2	210	—	—	—	—	—	—
1881	78	1933	54	1697	1	15	2	26	—	—	—	—	—	—
1882	46	768	27	504	1	2	1	3	—	—	—	—	—	—
1883	40	1526	17	1069	2	13	2	261	—	—	—	—	—	—
1884	75	3069	27	2627	3	11	—	—	—	—	—	—	19	33
1885	86	1934	43	1309	3	28	5	36	—	—	—	—	4	7
1886	83	2108	28	1487	7	73	4	65	2	60	—	—	1	3
1887	77	1009	26	741	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя	<b>893</b>	<b>37691</b>	<b>457</b>	<b>28913</b>	<b>34</b>	<b>248</b>	<b>24</b>	<b>1277</b>	<b>3</b>	<b>62</b>	—	—	<b>24</b>	<b>44</b>
велич.уч.	—	42,2	—	63,2	—	7,2	—	53,2	—	20,7	—	—	—	18
%отнош.	100,0	100,0	51,2	76,7	3,8	0,7	2,7	3,4	0,2	0,1	—	—	2,7	1

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
3	729	1	3	—	—	—	—	—	—	2	14	—	—	—	—
9	139	2	31	2	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1660	2	7	7	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	16	2	3	11	25	6	16	2	11	—	—	—	—	1	30
5	325	3	50	13	270	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—
1	102	4	51	16	166	2	17	5	9	—	—	—	—	1	20
11	721	2	4	14	74	7	140	2	13	—	—	—	—	—	—
2	1	4	24	7	83	5	8	2	68	1	11	—	—	—	—
5	226	—	—	8	17	3	11	1	5	—	—	—	—	—	—
2	26	4	54	11	66	2	37	—	—	—	—	—	—	—	—
3	4	2	8	12	28	4	7	4	44	1	1	—	—	—	—
4	284	3	64	17	84	4	35	2	19	—	—	—	—	1	2
—	—	5	150	28	191	4	16	1	1	2	34	—	—	1	0
2	8	—	—	16	87	13	41	—	—	16	118	—	—	3	14
<b>54</b>	<b>4241</b>	<b>34</b>	<b>449</b>	<b>162</b>	<b>1311</b>	<b>50</b>	<b>328</b>	<b>22</b>	<b>175</b>	<b>22</b>	<b>178</b>	—	—	<b>7</b>	<b>66</b>
—	78,5	—	13,2	—	8,1	—	6,6	—	8,0	—	8,1	—	—	—	9,7
6,0	11,2	3,8	1,2	18,1	3,5	5,6	0,9	2,5	0,5	2,5	0,5	—	—	0,8	0,1

**С о б и щ и е .**

Годы.	В с е г о .		Дворяне.		Духовн.		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	49	4098	31	2434	—	—	3	766	—	—	—	—	—	—
1875	169	13900	98	13514	8	43	2	75	—	—	—	—	—	—
1876	110	15047	62	1981	1	1	3	12015	—	—	—	—	—	—
1877														
1878	550	18498	369	17425	9	42	7	124	5	12	1	2	—	—
1879														
1880	226	9656	135	8518	6	34	3	511	2	9	—	—	—	—
1881	293	13315	162	3430	5	48	16	5160	2	11	3	10	—	—
1882	243	7350	148	6593	7	36	6	116	1	2	—	—	—	—
1883	213	2723	125	2220	7	7	1	5	—	—	—	—	—	—
1884	265	10524	149	7180	4	12	9	1846	2	2	—	—	—	—
1885	257	9535	125	3808	1	10	12	3678	1	3	—	—	—	—
1886	261	12166	122	8680	6	24	17	103	8	915	—	—	—	—
1887	224	10962	112	8844	5	16	—	—	3	10	—	—	—	—
<b>Средняя</b>	<b>2860</b>	<b>127774</b>	<b>1638</b>	<b>84627</b>	<b>59</b>	<b>273</b>	<b>79</b>	<b>24399</b>	<b>24</b>	<b>964</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>велич. уч.</b>	—	44,7	—	51,7	—	4,6	—	308,9	—	40,2	—	3,0	—	—
<b>%отнош.</b>	100,0	100,0	57,3	66,1	2,1	0,2	2,3	19,1	0,2	0,2	0,1	0,0	—	—

Вре- мя	Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.		
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	
—	—	—	8	34	—	—	1	7	5	856	1	1	—	—	
8	64	1	1	42	161	4	9	3	23	3	10	—	—	—	
5	380	3	50	18	232	10	36	2	1	2	9	4	342	—	
20	220	10	56	86	315	21	32	6	34	13	230	3	6	—	
18	308	9	18	28	154	11	48	7	27	3	20	4	9	—	
22	173	8	59	46	224	13	46	4	9	4	4124	8	21	—	
12	98	6	195	43	170	11	81	4	14	4	39	1	6	—	
6	80	2	16	55	276	10	57	1	6	3	10	3	46	—	
9	1047	6	34	67	363	11	16	3	3	3	16	2	5	—	
9	1053	12	70	73	685	9	138	4	7	3	62	4	10	4	
12	1964	11	69	66	315	8	41	8	34	3	21	—	—	—	
8	134	6	14	55	651	14	85	4	7	9	68	8	1133	—	
<b>29</b>	<b>5521</b>	<b>74</b>	<b>582</b>	<b>587</b>	<b>3580</b>	<b>122</b>	<b>589</b>	<b>47</b>	<b>172</b>	<b>55</b>	<b>5465</b>	<b>38</b>	<b>1579</b>	<b>4</b>	<b>11</b>
—	12,8	—	7,9	—	6,1	—	4,8	—	3,7	—	99,4	—	41,8	—	2,8
1,5	4,3	2,0	0,5	20,5	2,8	4,3	0,5	1,7	0,1	1,9	4,3	1,3	1,3	0,1	0,9



Стародубскій.

Годы.	Всего.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Кушн.		Н.-гражд.		Иностр.		Ко Случаев.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
1874	32	1427	19	1360	1	0	—	—	—	—	—	—	—
1875	101	10221	80	9638	2	12	3	8	2	83	—	—	—
1876	127	5805	78	4692	3	29	6	461	6	207	—	—	—
1877	127	7526	94	6955	—	—	12	95	—	—	—	—	—
1878	174	2150	120	1680	9	27	7	298	—	—	—	—	—
1879	161	8105	135	7183	—	—	9	59	1	44	—	—	—
1880	200	7733	148	6903	2	5	6	307	—	—	—	—	—
1881	197	6458	108	4945	12	101	7	722	1	44	—	—	—
1882	173	3400	51	2288	5	149	6	41	1	61	—	—	—
1883	187	10361	62	9237	2	21	2	168	1	61	—	—	—
1884	134	5998	45	4786	—	—	5	304	1	9	—	—	—
1885	154	6397	54	4777	1	10	8	713	—	—	—	—	—
1886	180	9312	60	7310	1	32	18	1266	1	1	—	—	—
1887	158	4226	52	2638	3	116	15	239	4	19	—	—	—
Средняя велич. уч.	2105	89419	1106	74432	41	502	104	4681	18	529	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	52,3	83,2	2,0	0,1	4,9	5,2	0,9	0,6	—	—	—

Период.	Мещане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	2	6	6	50	—	—	1	0	2	8	1	3	—	—
2	327	6	81	3	33	3	16	—	—	—	—	—	—	—
—	—	7	42	21	152	3	28	—	—	2	19	1	175	—
—	—	6	40	10	400	3	18	2	18	—	—	—	—	—
3	17	3	11	7	101	8	38	15	64	2	214	—	—	—
—	—	2	1	9	33	2	5	2	4	1	776	—	—	—
4	138	13	142	16	80	6	17	1	3	4	138	—	—	—
2	16	14	242	34	125	17	105	—	—	2	158	—	—	—
2	331	22	141	77	361	4	11	5	17	—	—	—	—	—
15	106	13	93	67	255	16	343	7	42	1	3	1	32	—
5	58	13	157	45	420	14	62	3	15	2	42	1	145	—
6	419	16	103	52	207	13	86	—	—	1	20	1	38	2 24
3	12	32	292	54	354	11	45	—	—	—	—	—	—	—
8	93	11	56	46	233	17	102	—	—	—	—	1	20	1 690
<b>50</b>	<b>1517</b>	<b>160</b>	<b>1410</b>	<b>447</b>	<b>2804</b>	<b>117</b>	<b>876</b>	<b>36</b>	<b>163</b>	<b>17</b>	<b>1378</b>	<b>6</b>	<b>413</b>	<b>3 714</b>
—	30,3	—	8,8	—	6,3	—	7,5	—	4,5	—	81,0	—	68,8	— 238,0
2,1	1,7	7,6	1,6	21,3	3,1	5,0	1,0	1,7	0,2	0,8	1,5	0,3	0,5	0,1 0,8

Суражскій.

Годы.	Всего.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Кушн.		П.-гражд.		Иностр.		Коло
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	1	690	1	690	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	24	5049	12	4876	1	10	1	0	—	—	—	—	—
1876	20	32312	15	32278	—	—	2	29	—	—	—	—	—
1877	36	7608	26	6072	—	—	—	—	1	954	—	—	—
1878	20	3742	13	3051	—	—	2	201	2	456	—	—	—
1879	45	12012	41	11572	—	—	3	440	—	—	—	—	—
1880	33	8332	22	6171	—	—	1	582	—	—	—	—	—
1881	45	4164	24	1988	—	—	5	770	1	1012	—	—	—
1882	25	2582	14	1343	—	—	1	67	—	—	—	—	—
1883	15	1858	13	1857	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884	19	3414	7	2799	—	—	6	239	—	—	—	—	—
1885	34	5831	20	5093	—	—	3	31	—	—	—	—	—
1886	33	7097	22	4046	—	—	3	2931	—	—	—	—	—
1887	36	1633	11	464	—	—	3	225	1	714	—	—	—
Средняя велич. уч.	386	96324	241	82300	1	10	30	5515	5	3136	—	—	—
°/отнош.	100,0	100,0	62,5	85,5	0,3	0,0	7,8	5,7	1,3	3,3	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Слѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	6	92	1	4	1	27	—	—	1	39	—	—	—	—
—	—	2	1	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2	19	—	—	7	563	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	15	—	—	2	19	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	667	6	852	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—	—	—
8	164	4	211	2	9	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—
6	225	1	421	—	—	1	125	1	3	1	398	—	—	—	—
—	—	—	—	1	1	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2	79	1	7	2	113	—	—	—	—	1	177	—	—
3	146	1	135	4	17	2	101	1	308	—	—	—	—	—	—
1	29	5	2	2	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	3	7	11	72	4	34	—	—	—	—	2	116	—	—
<b>22</b>	<b>1233</b>	<b>34</b>	<b>1834</b>	<b>22</b>	<b>199</b>	<b>24</b>	<b>1056</b>	<b>2</b>	<b>311</b>	<b>2</b>	<b>437</b>	<b>3</b>	<b>293</b>	—	—
—	56,0	—	53,0	—	9,1	—	44,0	—	155,5	—	218,5	—	97,7	—	—
5,7	1,3	8,8	1,9	5,7	0,2	6,2	1,1	0,5	0,2	0,5	0,4	0,7	0,2	—	—



## 5. Покупщики

земель по уѣздамъ, сословіямъ покупателейъ и годамъ покупки съ обозначеніемъ количества купленныхъ земель за отдѣльные годы.

*Примѣчаніе.* Уѣзды: Черниговскій, Борзенскій, Глуховской и Городнянскій сдѣланы безъ принятія во вниманіе продажи и купли права на извѣстную часть участка.

Черниговскій.

Годы.	Всего.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	69	4149	29	3382	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	242	10865	74	7468	2	503	8	156	—	—	2	40	—	—
1876	123	4239	27	3107	1	1	5	154	—	—	—	—	—	—
1877	168	6369	29	3293	4	29	3	152	—	—	1	10	—	—
1878	141	3347	35	1804	4	70	1	145	1	169	2	4	—	—
1879	301	5720	50	2404	2	5	2	93	1	15	—	—	—	—
1880	271	6540	32	3632	3	15	2	6	1	700	—	—	—	—
1881	360	5505	32	1421	6	107	5	72	1	50	—	—	—	—
1882	353	6892	39	1097	7	96	4	143	1	1413	—	—	—	—
1883	291	5634	41	2044	7	64	—	—	5	1054	—	—	—	—
1884	467	7506	42	3000	4	57	4	28	1	11	—	—	—	—
1885	474	9323	35	2799	9	65	2	5	4	2072	—	—	—	—
1886	376	5898	31	2195	6	81	4	1485	—	—	—	—	—	—
1887	287	4664	27	2507	—	—	2	92	1	440	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	3923	86651	523	40153	55	1093	42	2531	16	5924	5	54	—	—
%отнош.	100,0	100,0	13,3	46,4	1,4	1,3	1,1	2,9	0,4	6,8	0,1	0,1	—	—

рей.	Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.		
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	
3	8	4	107	21	244	7	128	—	—	5	280	—	—	—	—
6	109	14	55	83	1349	41	505	4	24	1	54	7	602	—	—
1	4	9	11	45	745	29	159	4	20	—	—	2	38	—	—
1	1	11	42	73	1664	34	555	2	4	—	—	10	619	—	—
2	166	7	57	53	374	29	362	2	34	2	9	3	153	—	—
4	358	13	603	155	1192	47	527	9	92	2	26	16	405	—	—
5	119	10	290	133	1080	59	404	8	50	1	5	16	238	1	1
5	543	27	142	156	1365	96	1389	15	176	1	8	16	232	—	—
2	1	17	121	188	1737	71	2132	15	47	4	22	5	83	—	—
	—	5	16	175	1256	44	1094	5	5	2	8	7	93	—	—
1	165	13	53	269	2139	90	785	15	77	2	505	22	647	4	39
	—	15	129	275	2003	101	1667	13	157	—	—	19	426	1	0
1	0	7	20	214	1194	82	520	7	38	4	16	20	349	—	—
	—	7	73	172	955	65	432	5	26	1	39	7	100	—	—
<b>11474</b>	<b>159</b>	<b>1719</b>	<b>2012</b>	<b>17297</b>	<b>795</b>	<b>10659</b>	<b>104</b>	<b>750</b>	<b>25</b>	<b>972</b>	<b>150</b>	<b>3985</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	
47,0	—	10,8	—	8,6	—	13,4	—	7,9	—	38,9	—	26,6	—	6,7	
1,7	4,1	2,0	51,9	20,0	20,3	12,3	2,7	0,9	0,6	1,1	3,8	4,6	0,1	0,6	



### В о р в е н с к і й.

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Кушцы.		И.-гражд.		Иностр.		К
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
1874	43	826	3	60	2	11	—	—	—	—	—	—	—
1875	134	3832	27	2613	5	43	7	291	1	1	1	1	—
1876	101	2673	23	1869	5	22	2	67	—	—	—	—	—
1877	201	2488	21	612	11	108	9	455	—	—	1	486	—
1878	213	2299	18	933	1	50	3	257	1	0	—	—	—
1879	261	2423	26	1231	5	37	6	22	—	—	—	—	—
1880	338	6475	30	4607	5	104	9	257	1	2	—	—	—
1881	409	3625	15	601	3	11	12	159	1	37	—	—	—
1882	313	5233	22	3630	7	95	4	25	1	1	—	—	—
1883	302	3036	24	946	7	22	2	4	—	—	—	—	—
1884	280	3789	19	1510	4	4	3	58	1	8	—	—	—
1885	340	3657	30	1129	7	31	5	10	1	0	2	354	—
1886	338	3066	12	612	4	35	10	343	2	2	—	—	—
1887	264	2129	28	951	6	44	6	175	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	3537	45593	298	21304	72	617	78	2123	9	51	4	841	—
%отнош.	100,0	100,0	8,1	46,7	2,1	1,1	2,2	4,7	0,3	0,1	0,1	1,8	0

Воев.	Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Священ.		Учрежд.		
	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	
1	1	5	256	19	131	4	44	3	18	6	305	—	—	—	—
8	113	5	21	56	428	19	313	4	26	—	—	1	2	—	—
—	—	9	295	49	308	9	92	1	0	1	10	2	12	—	—
4	8	14	92	108	554	18	86	5	5	2	1	8	81	—	—
5	63	11	92	121	577	18	75	5	16	1	3	3	187	26	46
2	2	20	103	166	772	19	75	13	134	1	1	3	46	—	—
3	23	15	43	199	994	39	316	30	108	1	3	2	12	4	6
5	292	22	229	268	1196	27	351	40	150	6	43	10	556	—	—
3	1	25	227	195	638	28	357	16	66	2	11	10	192	—	—
—	—	21	222	168	691	48	803	22	46	1	2	9	327	—	—
1	0	22	482	164	892	31	574	24	105	1	3	10	153	—	—
—	—	17	117	189	887	43	394	29	126	5	32	12	577	—	—
1	1	18	223	184	827	38	452	27	81	3	207	18	277	—	—
—	—	18	62	159	680	25	104	11	67	2	5	8	40	1	1
<b>33</b>	<b>504</b>	<b>222</b>	<b>2464</b>	<b>2045</b>	<b>9575</b>	<b>386</b>	<b>4036</b>	<b>230</b>	<b>948</b>	<b>32</b>	<b>616</b>	<b>96</b>	<b>2455</b>	<b>31</b>	<b>53</b>
—	15,3	—	11,1	—	4,7	—	10,5	—	4,1	—	19,3	—	25,6	—	1,7
1,0	1,1	6,3	5,4	57,8	21,0	10,9	8,8	6,5	2,1	0,9	1,4	2,7	5,4	0,9	0,1

Глуховской.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Кушны.		И.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	6	570	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	117	6643	37	4781	3	75	10	495	—	—	—	—	—
1876	100	6004	41	2227	5	94	6	169	—	—	1	336	—
1877	81	2192	23	1613	3	43	7	43	2	14	2	8	—
1878	96	5488	23	4309	8	177	10	155	—	—	—	—	—
1879	131	5894	22	2024	2	76	21	1445	2	4	—	—	—
1880	148	7132	18	1946	3	74	11	1092	1	0	—	—	—
1881	116	3077	23	1745	1	16	11	210	—	—	—	—	—
1882	122	4565	23	2775	2	4	9	575	1	1	1	12	—
1883	128	3218	19	279	2	22	10	1620	1	397	—	—	—
1884	143	2834	17	1203	3	313	7	71	—	—	—	—	—
1885	126	8068	16	710	2	14	6	412	—	—	—	—	—
1886	118	5273	20	3016	1	12	4	135	1	9	—	—	—
1887	104	2343	15	475	3	5	1	75	—	—	—	—	—
Средняя всич. уч.	1536	63301	298	27118	38	925	113	6497	8	425	4	356	—
%отнош.	100,0	100,0	19,4	42,8	2,5	1,5	7,4	10,3	0,5	0,7	0,3	0,6	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне		Солдаты.		Несобозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.	Случасв.	Десят.
—	—	—	—	2	30	1	518	1	4	1	3	—	—	—	—
3	508	7	45	36	236	17	483	2	4	—	—	2	16	—	—
2	1	7	128	21	133	8	2806	4	15	1	1	4	94	—	—
—	—	6	36	20	138	9	182	7	72	—	—	2	43	—	—
—	—	11	132	33	150	9	463	1	5	—	—	1	97	—	—
—	—	12	105	44	363	24	1864	3	11	—	—	1	2	—	—
2	1	11	211	46	302	44	3439	5	22	1	4	5	40	1	1
1	3	8	54	47	370	17	587	—	—	—	—	8	92	—	—
1	4	12	106	46	312	16	626	2	4	—	—	8	72	1	74
—	—	8	64	54	351	18	86	2	17	1	1	13	381	—	—
—	—	10	73	59	329	30	145	5	37	1	1	11	662	—	—
—	—	16	125	37	187	28	5309	3	61	2	2	16	1248	—	—
—	—	9	264	46	530	21	144	4	14	—	—	12	1149	—	—
—	—	6	1050	44	301	18	282	4	22	—	—	12	127	1	6
<b>9</b>	<b>517</b>	<b>123</b>	<b>2393</b>	<b>535</b>	<b>3732</b>	<b>260</b>	<b>16934</b>	<b>43</b>	<b>288</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>95</b>	<b>4023</b>	<b>3</b>	<b>81</b>
—	57,4	—	19,5	—	7,0	—	65,1	—	6,7	—	1,7	—	42,4	—	27,9
0,6	0,8	8,0	3,8	34,8	5,9	16,9	26,7	2,8	0,4	0,4	0,0	6,2	6,4	0,2	0,1

**Городнянскій.**

Годы.	Всего.		Дворяне.		Духовн.		Кушн.		П.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	49	15813	9	11169	2	3	1	10	—	—	1	1850	—	—
1875	231	24511	35	8135	4	101	2	841	3	428	1	1527	—	—
1876	115	3425	15	325	4	98	6	449	1	1	1	1527	—	—
1877	155	10405	12	5364	—	—	5	3239	1	7	—	—	—	—
1878	141	9624	18	7914	2	5	5	147	1	6	—	—	—	—
1879	150	6928	14	3535	4	77	5	378	—	—	—	—	—	—
1880	257	4878	26	2110	2	4	6	64	—	—	—	—	—	—
1881	280	15021	45	7940	4	73	1	9	1	32	—	—	—	—
1882	408	10130	17	4382	10	215	6	563	—	—	—	—	—	—
1883	312	7474	21	1782	2	26	5	1941	4	679	—	—	—	—
1884	382	13262	29	5938	3	35	6	1013	—	—	—	—	—	—
1885	397	10897	18	3439	6	175	4	77	1	23	1	10	—	—
1886	281	6396	27	3728	5	11	4	650	1	10	—	—	—	—
1887	182	7580	30	4188	—	—	3	591	—	—	—	—	—	—
<b>Средняя</b>	<b>3340</b>	<b>146344</b>	<b>316</b>	<b>69949</b>	<b>48</b>	<b>823</b>	<b>59</b>	<b>9972</b>	<b>13</b>	<b>1186</b>	<b>4</b>	<b>4914</b>	—	—
<b>непич. уч.</b>	—	43,6	—	221,4	—	17,2	—	169,0	—	91,2	—	1228,6	—	—
<b>%отнош.</b>	100,0	100,0	9,3	47,5	1,4	0,6	1,8	6,8	0,4	0,8	0,1	3,3	—	—

Евреи.		Мѣшане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1 1699	2	237	16	161	12	272	—	—	1	1	3	177	1	234	
15 9635	10	37	56	566	85	1520	7	120	1	2	12	1599	—	—	
1 19	7	31	35	342	33	521	6	29	1	0	5	83	—	—	
5 637	9	24	46	347	53	651	4	15	2	32	6	53	12	36	
6 561	6	38	52	447	36	260	4	14	2	66	9	166	—	—	
4 1936	14	83	33	181	63	406	5	19	2	28	6	285	—	—	
15 196	7	26	79	1126	92	895	10	42	—	—	20	415	—	—	
13 3384	14	142	77	719	87	1736	14	50	2	14	22	922	—	—	
10 344	16	226	131	902	158	2476	17	81	—	—	43	941	—	—	
1 4	7	198	125	896	102	1181	13	63	2	6	29	696	1	2	
3 16	15	190	143	1298	139	3932	14	34	—	—	30	806	—	—	
1 1	17	237	131	885	178	3343	7	18	3	15	30	2674	—	—	
2 0	14	126	114	641	94	1064	13	63	1	16	6	87	—	—	
1 400	10	799	63	224	61	818	4	8	—	—	9	552	1	0	
<b>78 18832</b>	<b>148</b>	<b>2394</b>	<b>1101</b>	<b>8735</b>	<b>1193</b>	<b>19075</b>	<b>118</b>	<b>556</b>	<b>17</b>	<b>180</b>	<b>230</b>	<b>9456</b>	<b>15</b>	<b>272</b>	
— 2,1,4	—	16,3	—	7,9	—	16,0	—	4,7	—	10,6	—	41,1	—	18,1	
2,3	12,9	4,4	1,6	33,0	6,0	35,7	13,0	3,3	0,4	0,3	0,1	6,9	6,3	0,3	0,3

Ж о в е л о ц к і й.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	19	145	2	44	5	68	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	136	3494	78	3217	5	51	—	—	2	6	1	28	—	—
1876														
1877														
1878	264	8121	52	5617	15	296	10	162	1	266	—	—	—	—
1879														
1880	138	3500	26	1997	3	4	2	11	2	2	—	—	—	—
1881	152	2942	16	1578	3	91	1	7	1	11	1	0	—	—
1882	141	3330	18	1532	3	34	3	32	—	—	1	20	—	—
1883	159	4065	21	2745	6	109	—	—	3	2	—	—	—	—
1884	181	4009	25	2255	1	1	—	—	4	50	—	—	—	—
1885	200	4129	12	2118	5	121	1	0	1	1	1	0	—	—
1886	225	2967	17	1686	7	51	—	—	1	4	—	—	—	—
1887	184	7988	15	7168	6	90	1	0	3	11	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	1799	44690	282	29957	59	916	18	212	18	353	4	48	—	—
%отнош.	100,0	100,0	15,7	67,0	3,3	2,0	1,0	0,5	1,0	0,8	0,2	0,1	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
3	3	2	9	3	7	4	14	—	—	—	—	—	—	—	—
5	13	8	14	24	97	8	19	2	3	2	45	1	1	—	—
9	97	16	300	111	637	30	479	13	55	1	20	6	192	—	—
9	17	5	16	63	442	15	110	6	41	—	—	7	860	—	—
6	3	10	263	88	563	16	78	3	8	1	0	6	340	—	—
6	18	10	195	70	1159	16	78	7	21	2	74	4	163	1	4
4	4	8	134	87	490	24	439	—	—	1	20	5	122	—	—
2	0	8	439	94	750	25	214	6	25	2	9	13	265	1	1
2	0	7	184	116	468	44	417	5	10	1	1	5	809	—	—
3	2	4	23	152	802	32	104	2	6	2	18	5	271	—	—
2	0	8	37	115	338	24	270	3	9	3	1	4	64	—	—
<b>51</b>	<b>157</b>	<b>86</b>	<b>1614</b>	<b>923</b>	<b>5753</b>	<b>238</b>	<b>2222</b>	<b>47</b>	<b>178</b>	<b>15</b>	<b>188</b>	<b>56</b>	<b>3087</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
—	3,1	—	18,8	—	6,2	—	9,3	—	3,8	—	12,8	—	55,1	—	2,8
2,9	0,4	4,8	3,6	51,3	12,9	13,2	5,0	2,6	0,4	0,8	0,4	3,1	6,9	0,1	0,9



## К о н о т о п с к і й.

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Купца.		И.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	51	1099	13	658	1	39	2	2	—	—	—	—	1	2
1875	129	7698	31	3007	10	136	2	3	—	—	1	87	2	2
1876	116	4968	29	2736	5	12	1	2	—	—	1	0	1	10
1877	152	1587	23	849	10	145	2	20	1	5	—	—	1	—
1878	211	2693	34	1867	4	12	3	4	—	—	1	2	1	—
1879	173	3604	34	1008	1	2	2	1060	—	—	1	1	—	—
1880	214	2433	18	524	8	42	4	215	1	1	—	—	—	—
1881	224	2954	24	410	1	4	8	1738	1	1	1	0	—	—
1882	204	2110	24	1087	9	29	1	1	3	6	—	—	—	—
1883	189	1510	14	466	6	51	2	2	—	—	1	1	—	—
1884	228	2163	21	904	4	73	—	—	1	2	—	—	—	—
1885	156	1692	16	164	5	75	—	—	4	25	—	—	—	—
1886	185	1445	12	517	5	39	3	7	2	3	—	—	—	—
1887	196	2726	28	758	4	31	4	677	1	0	—	—	2	1
Средняя велич. уч.	2488	38682	321	14955	73	690	34	3731	14	43	6	91	8	22
%отнош.	100,0	100,0	12,9	38,7	2,9	1,8	1,1	9,8	0,8	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1

Евреи.		Митане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
2	10	4	11	18	151	8	143	1	4	1	8	—	—	—	—
8	1153	6	125	48	334	9	1952	2	3	3	706	7	170	—	—
6	1001	14	21	41	399	14	673	4	15	—	—	—	—	—	—
4	53	15	51	59	251	24	149	5	22	4	18	4	17	—	—
4	2	12	39	69	319	19	350	2	11	—	—	1	11	91	75
7	320	14	39	65	321	39	419	6	11	2	12	2	411	—	—
9	344	15	50	110	429	31	91	14	50	4	687	—	—	—	—
8	150	9	4	116	359	31	155	16	41	1	1	8	91	—	—
9	7	18	126	97	485	21	305	14	20	2	3	6	41	—	—
3	1	16	100	112	416	22	369	7	45	1	6	4	52	1	1
2	1	18	109	103	506	51	289	17	79	1	1	7	190	3	9
1	0	12	38	92	403	36	723	12	37	—	—	7	226	1	1
—	—	13	21	100	610	27	101	20	89	1	4	2	54	—	—
3	235	17	149	85	383	34	352	9	36	3	3	6	86	—	—
<b>66</b>	<b>3277</b>	<b>183</b>	<b>883</b>	<b>1115</b>	<b>5366</b>	<b>366</b>	<b>6071</b>	<b>129</b>	<b>463</b>	<b>23</b>	<b>1449</b>	<b>54</b>	<b>1349</b>	<b>96</b>	<b>86</b>
—	49,7	—	4,8	—	4,8	—	16,8	—	3,8	—	63,0	—	25,0	—	0,9
2,7	8,5	7,4	2,3	44,8	13,9	14,7	15,7	5,2	1,3	0,9	3,7	2,2	3,5	3,8	0,2

Ж р о л е в е ц к і й.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Кушцы.		И.-гражд.		Иностр.		Коло
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	40	3849	5	179	2	15	3	158	—	—	—	—	—
1875	126	10742	20	4512	3	21	6	2584	—	—	—	—	—
1876	138	1865	19	657	3	21	10	464	—	—	—	—	—
1877	147	2349	18	815	2	18	9	233	—	—	—	—	—
1878	188	2997	19	484	2	15	13	187	1	36	—	—	—
1879	141	4247	15	3464	3	21	7	96	—	—	—	—	—
1880	195	3205	24	523	3	11	17	1320	1	0	—	—	—
1881	194	1387	16	386	4	16	7	31	—	—	—	—	—
1882	159	6550	21	5001	3	18	12	255	1	4	—	—	—
1883	216	4058	18	1930	3	31	8	32	—	—	—	—	—
1884	181	2921	10	1941	—	—	4	56	5	55	—	—	—
1885	161	2676	9	42	4	40	5	27	—	—	—	—	—
1886	116	1104	13	320	1	0	5	14	—	—	—	—	—
1887	124	965	14	384	3	4	7	29	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	2126	48915	221	20638	36	231	113	5486	8	95	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	10,4	42,2	1,7	0,5	5,2	11,2	0,4	0,2	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	1	17	16	155	10	3240	—	—	3	85	—	—	—	—
3	38,4	17	270	48	259	16	2637	7	26	1	0	4	48	1	1
4	2	18	58	59	418	20	225	5	20	—	—	—	—	—	—
1	120	16	183	65	476	24	224	6	45	—	—	5	228	1	7
2	20	15	89	73	720	44	1159	5	19	—	—	14	268	—	—
9	48	13	86	67	382	21	123	3	14	1	1	2	12	—	—
5	1	13	132	75	363	38	592	9	75	1	16	9	172	—	—
2	1	9	75	98	477	36	277	12	52	—	—	10	72	—	—
1	0	13	130	69	311	27	648	5	19	1	4	6	160	—	—
1	20	26	260	82	423	62	1259	9	60	—	—	7	43	—	—
2	0	17	87	73	354	47	355	17	56	—	—	6	17	—	—
3	1	24	129	58	304	40	1961	9	10	3	94	6	68	—	—
3	5	12	53	49	279	21	358	6	25	2	12	4	38	—	—
1	0	10	88	58	291	16	93	5	4	1	2	8	57	1	13
<b>37</b>	<b>602</b>	<b>204</b>	<b>1657</b>	<b>890</b>	<b>5212</b>	<b>422</b>	<b>13151</b>	<b>98</b>	<b>425</b>	<b>13</b>	<b>214</b>	<b>81</b>	<b>1183</b>	<b>3</b>	<b>21</b>
—	16,3	—	8,1	—	5,9	—	31,2	—	4,2	—	16,5	—	14,5	—	7,9
1,7	1,2	9,6	3,1	41,9	10,7	19,9	26,9	4,6	0,9	0,8	0,4	3,8	2,4	0,1	0,9

М Г Л И Н С К О Й.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Кушн.		И.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	17	7023	4	1246	3	971	1	858	—	—	—	—	—	—
1875	58	7230	11	3601	2	23	8	1887	1	1	1	650	—	—
1876	60	13725	11	10245	3	15	4	421	1	650	1	300	—	—
1877	105	4022	11	2003	7	83	6	575	—	—	—	—	—	—
1878	182	4289	18	1371	5	39	—	—	—	—	—	—	—	—
1879	163	6433	21	2563	3	36	8	1031	—	—	—	—	—	—
1880	134	5578	20	3320	5	32	4	44	—	—	—	—	—	—
1881	94	3566	7	425	3	26	7	786	—	—	1	210	—	—
1882	118	3427	13	998	4	33	5	482	—	—	—	—	—	—
1883	53	2534	15	1146	3	164	3	728	—	—	—	—	—	—
1884	71	9530	9	8165	1	0	3	81	—	—	1	118	—	—
1885	103	2002	8	919	4	89	5	6	2	43	—	—	—	—
1886	60	1575	5	514	—	—	5	407	—	—	—	—	—	—
1887	86	2728	11	1121	2	27	3	18	1	51	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	1304	73662	164	37637	45	1538	62	7324	5	745	4	1278	—	—
%отнош.	100,0	100,0	12,0	51,2	3,4	2,1	4,7	9,9	0,4	1,0	0,3	1,7	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
2	17	—	—	4	199	2	32	—	—	1	3700	—	—	—	—
5	377	—	—	21	382	6	257	—	—	1	3	2	49	—	—
5	553	4	1031	20	323	7	141	1	22	1	1	2	23	—	—
2	284	2	8	38	578	28	439	8	19	—	—	3	33	—	—
3	74	6	1407	102	796	37	279	5	29	—	—	6	294	—	—
9	680	9	70	76	684	25	202	3	6	—	—	9	1161	—	—
7	442	3	27	70	604	19	1083	2	5	—	—	4	21	—	—
8	1006	7	653	37	207	14	179	4	50	—	—	6	24	—	—
4	16	4	123	44	253	35	1404	4	27	—	—	5	91	—	—
1	110	4	26	24	323	2	24	—	—	—	—	1	13	—	—
1	0	7	314	29	499	19	313	—	—	1	10	—	—	—	—
2	18	3	31	41	225	30	562	3	14	3	67	2	28	—	—
1	0	1	2	31	396	13	196	1	3	1	2	2	55	—	—
—	—	3	495	31	592	20	229	3	5	1	0	1	40	10	150
<b>50</b>	<b>3577</b>	<b>53</b>	<b>4217</b>	<b>568</b>	<b>6061</b>	<b>257</b>	<b>5340</b>	<b>34</b>	<b>180</b>	<b>9</b>	<b>3783</b>	<b>43</b>	<b>1832</b>	<b>10</b>	<b>150</b>
—	71,5	—	79,6	—	10,7	—	20,8	—	5,3	—	420,3	—	42,6	—	15,6
3,8	4,0	4,1	5,7	43,6	8,2	19,7	7,3	2,6	0,2	0,7	5,1	3,3	2,5	0,8	0,2

**Новгородъ-Сѣверскій.**

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Кушч.		И.граж.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	4	1626	—	—	—	—	2	403	—	—	—	—	—	—
1875	42	653	10	171	—	—	4	44	—	—	—	—	—	—
1876	63	2134	12	1139	1	12	8	77	—	—	—	—	—	—
1877	35	19800	6	1920	1	84	2	4	1	17117	—	—	—	—
1878	95	4320	13	2707	4	36	11	113	2	123	—	—	—	—
1879	53	1715	10	503	3	72	4	221	—	—	—	—	—	—
1880	54	4793	9	3746	1	0	6	61	—	—	—	—	—	—
1881	66	736	6	335	1	2	8	101	—	—	—	—	—	—
1882	63	5840	9	3341	—	—	8	1968	—	—	—	—	—	—
1883	28	804	6	242	1	15	2	10	—	—	—	—	—	—
1884	27	2989	8	818	—	—	2	26	1	1968	—	—	—	—
1885	59	44087	7	41235	—	—	9	390	—	—	—	—	—	—
1886	35	10012	4	9488	—	—	4	58	—	—	—	—	—	—
1887	49	2001	10	782	2	87	3	558	—	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	673	101510	110	66427	14	308	73	4034	4	19508	—	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	16,4	65,4	2,1	0,3	10,8	4,0	0,6	19,3	—	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	—	—	—	—	1	1058	—	—	—	—	1	165	—	—
3	5	3	11	8	88	12	318	1	5	—	—	1	11	—	—
9	6	8	191	7	48	14	120	3	41	—	—	1	500	—	—
—	—	7	40	7	70	11	265	—	—	—	—	—	—	—	—
4	14	16	897	26	179	14	117	1	4	4	130	—	—	—	—
2	0	10	661	10	41	13	168	—	—	1	49	—	—	—	—
6	567	4	110	12	103	12	104	3	16	—	—	1	86	—	—
—	—	14	156	13	35	19	73	1	5	—	—	3	27	1	2
3	5	5	99	19	198	16	201	1	12	—	—	2	16	—	—
—	—	3	5	12	133	4	399	—	—	—	—	—	—	—	—
1	7	5	51	5	78	5	41	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3	15	8	272	21	1878	6	23	—	—	5	274	—	—
1	0	5	34	7	328	8	65	1	5	1	2	4	32	—	—
—	—	4	18	7	126	13	278	1	7	—	—	9	145	—	—
<b>29</b>	<b>604</b>	<b>87</b>	<b>2288</b>	<b>141</b>	<b>1699</b>	<b>163</b>	<b>5085</b>	<b>18</b>	<b>118</b>	<b>6</b>	<b>181</b>	<b>27</b>	<b>1256</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
—	20,8	—	26,3	—	12,1	—	31,2	—	6,0	—	30,2	—	46,2	—	2,0
1,3	0,6	12,9	2,3	21,0	1,7	24,2	5,0	2,7	0,1	0,9	0,2	4,0	1,2	0,1	0,9



### Н о в о в ы б к о в с к і й.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Кушны.		П.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	5	26102	3	26102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	49	7583	11	2589	—	—	2	1312	—	—	—	—	—	—
1876	24	11939	9	8560	—	—	3	898	—	—	—	—	—	—
1877	41	8078	5	2254	1	1	8	4676	—	—	—	—	—	—
1878	51	24550	9	6847	—	—	7	12219	—	—	—	—	—	—
1879	64	9885	11	3937	—	—	5	1827	—	—	—	—	—	—
1880	49	14978	8	4540	5	358	3	7151	—	—	—	—	—	—
1881	32	24192	10	15019	—	—	7	8439	—	—	—	—	—	—
1882	41	8996	7	1613	—	—	3	2123	—	—	—	—	—	—
1883	43	4753	12	3311	1	25	2	109	1	34	—	—	—	—
1884	50	8830	12	7081	2	14	5	714	—	—	—	—	—	—
1885	54	22296	11	2357	1	1	10	11726	—	—	—	—	—	—
1886	67	5579	7	1164	4	67	3	1420	1	1424	—	—	—	—
1887	63	2723	5	814	4	32	1	16	—	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	633	180784	120	86188	18	498	59	52630	2	1458	—	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	19,0	47,7	2,8	0,3	9,3	29,1	0,3	0,8	—	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Слѣпые.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1	0	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	2	400	3	47	24	3136	2	3	—	—	2	95	—	—
1	2	1	0	1	1	9	2478	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	8	375	7	29	9	713	3	30	—	—	—	—	—	—
5	531	3	44	7	18	15	1350	1	9	—	—	4	3532	—	—
2	20	6	154	11	73	27	1445	—	—	2	2429	—	—	—	—
—	—	4	183	9	197	17	2340	2	11	—	—	1	198	—	—
1	430	2	62	2	46	9	367	—	—	1	129	—	—	—	—
3	3774	1	15	2	1	23	769	—	—	—	—	2	701	—	—
—	—	8	475	7	100	12	699	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	10	196	8	66	8	250	1	5	—	—	4	504	—	—
—	—	—	—	3	28	27	7982	—	—	—	—	2	202	—	—
1	0	1	0	11	212	36	1080	—	—	—	—	3	212	—	—
2	4	6	617	5	49	33	1043	—	—	—	—	—	—	7	148
<b>19</b>	<b>4762</b>	<b>53</b>	<b>2521</b>	<b>76</b>	<b>867</b>	<b>249</b>	<b>23652</b>	<b>9</b>	<b>58</b>	<b>3</b>	<b>2558</b>	<b>18</b>	<b>5444</b>	<b>7</b>	<b>148</b>
—	250,4	—	47,0	—	11,4	—	95,0	—	6,4	—	852,7	—	302,5	—	21,4
3,0	2,0	8,4	1,1	12,0	0,5	39,4	13,1	1,4	0,0	0,5	1,4	2,8	3,0	1,1	0,1

**Н ъ ж и н с к і й.**

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Кушцы.		И.-гражд.		Иностр.		Колон.	
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
1874	5	91	1	48	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
1875	151	10689	40	8715	6	29	5	43	—	—	—	—	—	—
1876	180	10308	34	6860	13	129	5	1169	—	—	—	—	—	—
1877	136	6156	24	5041	4	81	—	—	1	1	—	—	—	—
1878	180	4000	33	2139	6	80	1	11	—	—	—	—	—	—
1879	171	2642	22	846	9	97	2	110	—	—	—	—	—	—
1880	193	5155	40	2457	6	84	2	26	2	566	—	—	—	—
1881	264	5075	26	1674	7	56	6	138	1	131	—	—	—	—
1882	203	5311	25	2683	5	60	1	16	1	10	—	—	—	—
1883	213	2405	32	1110	4	34	6	355	—	—	—	—	—	—
1884	209	4799	24	2107	6	70	6	265	1	0	—	—	—	—
1885	222	4642	21	1618	8	147	4	47	1	2	—	—	—	—
1886	237	6165	28	4319	5	44	2	40	—	—	—	—	—	—
1887	250	3679	27	2265	5	30	2	44	1	11	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	2614	71117	377	41882	84	941	43	2266	8	721	—	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	14,4	58,0	3,2	1,3	1,6	3,2	0,3	1,0	—	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестыяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	1	2	2	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	111	8	14	40	659	19	751	10	39	—	—	6	321	2	7
14	4	11	61	58	323	31	1678	9	38	1	4	4	42	—	—
5	42	11	46	58	467	18	308	7	24	3	12	5	134	—	—
8	27	21	680	70	396	25	536	9	16	3	56	4	59	—	—
9	10	7	79	79	409	27	972	12	42	2	3	2	74	—	—
15	470	11	58	71	421	34	975	9	19	2	48	1	31	—	—
15	251	28	91	112	961	44	1537	12	49	6	38	7	149	—	—
8	5	27	74	82	647	44	1696	7	13	1	1	2	106	—	—
12	52	13	57	81	365	49	303	9	37	2	22	5	70	—	—
5	2	16	107	94	616	35	1421	11	56	2	1	8	153	1	1
3	4	15	63	81	1309	66	1115	10	31	5	19	8	287	—	—
3	1	12	51	121	477	36	915	21	92	1	4	8	222	—	—
4	2	15	174	113	583	53	267	16	101	3	13	10	186	1	3
<b>116</b>	<b>981</b>	<b>196</b>	<b>1557</b>	<b>1062</b>	<b>7672</b>	<b>481</b>	<b>12474</b>	<b>142</b>	<b>557</b>	<b>31</b>	<b>221</b>	<b>70</b>	<b>1834</b>	<b>4</b>	<b>11</b>
—	8,5	—	7,0	—	7,2	—	25,0	—	3,0	—	7,1	—	26,2	—	2,0
4,4	1,4	7,5	2,2	40,0	10,8	18,4	17,5	5,5	0,8	1,2	0,2	2,7	2,4	0,2	0,0

**О с т е р о ж и й.**

Годы.	В с е г о.		Дворянс.		Духовн.		Купцы.		И.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
1874	14	4161	5	3224	1	24	—	—	—	—	—	—	—
1875	47	3114	13	1502	2	121	3	773	—	—	—	—	—
1876	67	7730	10	4113	2	17	2	547	1	2	—	—	—
1877	59	2607	16	1592	1	0	1	0	—	—	—	—	—
1878	82	3269	15	2186	4	81	3	118	2	401	—	—	—
1879	58	1496	11	783	—	—	3	220	—	—	1	102	—
1880	81	2967	15	972	1	7	6	793	—	—	—	—	—
1881	78	1933	15	1292	4	26	3	50	—	—	—	—	—
1882	46	768	4	211	—	—	—	—	—	—	1	16	—
1883	40	1526	10	438	2	23	4	827	—	—	—	—	—
1884	75	3069	6	2009	4	16	1	1	—	—	1	19	—
1885	86	1934	9	560	4	55	1	0	1	4	—	—	—
1886	83	2108	3	672	6	53	2	116	—	—	—	—	—
1887	77	1009	7	225	3	6	—	—	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	893	87691	139	19779	34	429	29	3445	4	407	3	137	—
%отнош.	100,0	100,0	15,0	52,5	3,8	1,1	3,2	9,1	0,4	1,1	0,3	0,4	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
2	202	1	2	—	—	4	687	—	—	1	22	—	—	—	—
7	290	2	24	7	47	13	357	—	—	—	—	—	—	—	—
8	2171	4	33	25	657	11	103	1	7	—	—	3	80	—	—
7	42	3	169	13	68	10	70	2	3	1	3	5	660	—	—
7	29	9	122	23	192	10	57	4	39	—	—	5	44	—	—
1	1	3	24	23	139	14	215	2	12	—	—	—	—	—	—
6	820	4	16	35	281	12	66	1	0	—	—	1	12	—	—
3	2	1	10	30	378	13	65	5	29	—	—	4	81	—	—
5	187	—	—	18	97	15	205	2	46	—	—	1	6	—	—
1	0	3	11	13	90	5	119	1	12	—	—	1	6	—	—
5	2	1	410	36	429	14	120	2	7	—	—	4	56	1	0
1	0	4	66	39	582	14	430	5	49	—	—	7	186	1	2
1	0	2	119	45	320	16	169	2	5	1	58	4	589	1	7
—	—	1	2	38	224	22	481	3	18	—	—	3	53	—	—
<b>54</b>	<b>3746</b>	<b>38</b>	<b>1008</b>	<b>345</b>	<b>3504</b>	<b>173</b>	<b>3144</b>	<b>30</b>	<b>227</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>38</b>	<b>1773</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
—	69,4	—	26,8	—	10,8	—	18,8	—	7,8	—	27,7	—	46,7	—	3,8
6,1	10,0	4,8	2,7	38,8	9,8	19,4	8,8	3,4	0,8	0,8	0,8	4,8	4,7	0,8	0,8

С о о н и ц к і й.

Годы.	В с е г о.		Двор., чин. и проч.		Духовн.		Кушн.		И.-гражд.		Иностр.		Кол.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	
1874	49	4098	18	2673	—	—	4	741	—	—	—	—	—
1875	169	13900	24	7345	4	5	2	575	—	—	—	—	—
1876	110	15047	32	2299	3	4	2	5062	—	—	—	—	—
1877													
1878	550	18498	108	12820	10	66	8	479	3	456	—	—	—
1879													
1880	226	9656	36	1194	7	49	12	6932	1	227	—	—	—
1881	293	13315	33	657	11	83	3	1242	1	800	—	—	—
1882	243	7350	44	3220	9	68	6	2299	—	—	—	—	—
1883	213	2723	24	1405	3	21	5	83	1	6	—	—	—
1884	265	10524	28	4820	2	107	9	1414	—	—	—	—	—
1885	257	9535	34	1481	8	138	5	447	1	45	—	—	—
1886	261	12166	30	7513	3	1	5	1984	2	3	—	—	—
1887	224	10962	32	7126	2	4	2	161	2	4	—	—	—
Средняя велич. уч.	2860	127774	443	52553	62	546	63	25419	11	7541	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	15,5	41,1	2,2	0,4	2,2	19,9	0,4	1,0	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необози.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
4	586	—	—	18	86	4	11	1	1	—	—	—	—	—	—
10	777	6	119	69	518	25	703	1	3	3	33	538	13	20	9
5	139	6	39	23	345	19	187	—	—	—	—	1	5	19	6967
33	1201	24	315	206	1119	76	1334	26	107	9	171	14	395	33	35
14	336	6	31	93	524	38	280	10	39	1	0	6	35	2	9
15	9138	14	94	127	695	71	394	7	64	3	2	8	146	—	—
9	63	7	27	98	623	48	757	9	30	6	11	7	252	—	—
5	6	9	142	112	520	42	469	6	3	1	20	4	47	1	1
8	3	14	207	123	2200	48	599	3	9	2	9	9	1143	19	13
3	0	14	44	108	657	62	1535	8	52	2	653	12	483	—	—
12	4	13	54	130	971	45	668	12	61	2	66	7	841	—	—
4	20	7	10	84	779	70	2602	5	15	3	123	8	97	5	21
122	12273	120	1082	1191	9037	548	9539	88	384	32	1088	81	7257	99	7055
—	100,6	—	9,0	—	7,6	—	17,4	—	4,4	—	34,0	—	89,6	—	71,3
4,3	9,6	4,3	0,8	41,6	7,1	19,1	7,5	3,1	0,3	1,1	0,9	2,8	5,7	3,8	5,3



С т а р о д у б с к и й.

Годы.	В с е г о.		Дворяне.		Духовн.		Кушцы.		И.-гражд.		Иностр.		Коло
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	32	1427	7	734	—	—	3	6	—	—	—	—	—
1875	101	10221	28	6350	5	16	5	620	1	18	—	—	—
1876	127	5805	23	3101	2	17	4	216	1	18	—	—	—
1877	127	7526	21	6106	2	15	7	107	1	22	—	—	—
1878	174	2450	19	1026	1	11	6	193	—	—	—	—	—
1879	161	8105	28	4283	1	72	5	101	1	5	—	—	—
1880	200	7733	25	3259	4	33	8	1060	2	7	—	—	—
1881	197	6458	21	2676	3	24	13	1770	—	—	—	—	—
1882	173	3400	17	646	3	121	13	528	1	61	—	—	—
1883	187	10361	38	8139	2	14	7	557	—	—	—	—	—
1884	134	5998	14	1328	4	33	11	1276	2	208	—	—	—
1885	154	6397	7	659	3	97	10	1981	1	2	—	—	—
1886	180	9312	16	1896	3	23	13	1395	—	—	—	—	—
1887	158	4226	26	1026	4	21	6	782	—	—	—	—	—
Средняя велич. уч.	2105	89419	290	41229	37	497	111	10592	10	341	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	13,8	46,1	1,8	0,8	5,8	11,8	0,5	0,4	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
7	63	1	45	9	80	3	293	1	11	1	195	—	—	—	—
4	72	6	157	25	400	19	1793	1	8	3	38	4	749	—	—
3	326	10	400	37	454	40	1088	3	8	4	177	—	—	—	—
2	181	15	106	39	317	39	568	4	24	2	26	4	54	—	—
2	112	23	189	67	479	42	307	5	26	4	12	5	95	—	—
5	538	21	274	53	298	30	2274	3	36	1	102	4	122	—	—
2	101	22	581	74	1519	43	515	9	50	—	—	11	608	—	—
—	—	17	430	83	409	46	569	4	26	2	9	8	545	—	—
2	326	12	264	88	496	28	724	4	7	—	—	5	227	—	—
—	—	8	18	89	982	29	260	4	16	2	9	8	366	—	—
—	—	10	534	61	358	21	1721	3	14	—	—	8	526	—	—
1	1	13	194	70	376	41	2970	1	10	1	15	6	92	—	—
2	100	14	186	65	510	44	808	7	58	1	55	14	3591	1	690
—	—	20	894	62	306	31	1107	1	0	1	10	7	80	—	—
<b>30</b>	<b>1820</b>	<b>192</b>	<b>4272</b>	<b>822</b>	<b>6984</b>	<b>456</b>	<b>14997</b>	<b>50</b>	<b>294</b>	<b>22</b>	<b>648</b>	<b>84</b>	<b>7055</b>	<b>1</b>	<b>690</b>
—	60,7	—	22,3	—	8,5	—	32,0	—	5,0	—	29,3	—	84,0	—	690,0
1,4	2,0	9,1	4,0	39,0	7,3	21,7	16,8	2,4	0,3	1,0	0,7	4,0	7,0	0,0	0,0

**Суражскій.**

Годы.	Всего.		Двор., чин. и проч.		Духовные		Купцы.		П.-гражд.		Иностр.		Коло.
	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.
1874	1	690	—	—	—	—	1	690	—	—	—	—	—
1875	24	5019	7	3906	—	—	5	61	1	5	—	—	—
1876	20	32312	3	20251	2	31	2	2384	—	—	—	—	—
1877	36	7608	6	3700	—	—	8	1694	1	954	—	—	—
1878	20	3742	3	1307	—	—	7	2190	—	—	—	—	—
1879	45	12012	7	1736	1	5	13	3888	—	—	—	—	—
1880	33	8332	5	4886	—	—	4	1412	—	—	—	—	—
1881	45	4164	4	1495	1	4	4	14	—	—	—	—	—
1882	25	2582	5	1299	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1883	15	1858	3	305	1	1	5	1039	—	—	—	—	—
1884	19	3414	3	740	—	—	3	688	—	—	—	—	—
1885	34	5831	6	4822	2	117	1	361	—	—	—	—	—
1886	33	7097	8	4386	—	—	4	1485	—	—	—	—	—
1887	36	1633	3	256	—	—	3	335	—	—	—	—	—
Средняя всич. уч.	386	96324	63	49089	7	158	60	16241	2	959	—	—	—
%отнош.	100,0	100,0	16,3	51,0	1,8	0,2	15,6	16,0	0,5	1,0	—	—	—

Евреи.		Мѣщане.		Козаки.		Крестьяне.		Солдаты.		Необозн.		Смѣшан.		Учрежд.	
Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.	Случаев.	Десят.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	462	1	39	3	52	4	524	—	—	—	—	—	—	—	—
1	0	1	0	1	60	8	398	—	—	—	—	29	188	—	—
1	200	6	149	—	—	14	911	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2	29	1	9	4	114	—	—	1	2	1	6	1	85
5	5730	2	48	1	2	14	411	—	—	—	—	2	192	—	—
2	330	2	567	4	4	15	476	—	—	—	—	1	657	—	—
7	1528	2	464	—	—	26	658	1	1	—	—	—	—	—	—
1	3	1	398	5	84	9	185	—	—	—	—	4	613	—	—
1	0	—	—	2	303	2	195	—	—	—	—	1	15	—	—
—	—	2	70	1	15	9	1859	—	—	—	—	1	42	—	—
—	—	1	4	4	4	16	491	1	4	—	—	3	28	—	—
—	—	4	102	1	87	12	894	1	3	—	—	3	140	—	—
—	—	1	0	11	54	11	154	—	—	—	—	3	782	4	52
21	8253	25	1870	34	674	144	7270	3	8	1	2	21	11663	5	137
—	393,0	—	74,0	—	19,0	—	50,5	—	2,7	—	2,0	—	555,4	—	27,4
5,4	8,0	6,5	1,0	8,0	0,7	37,3	7,5	0,8	0,0	0,3	0,0	5,4	12,1	1,3	0,1

7 1/2

### П Р И Л О Ж Е Н И Е III.

**Количество сыпучихъ песчаныхъ пространствъ и занесенныхъ пескомъ по свѣдѣнiямъ, доставленнымъ уѣздными земскими управами и волостными правленiями въ 1896 году.**

Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Занесено пескомъ десятинъ.	Замѣчания о характерѣ вѣтроусевъ и о томъ какъ давно замѣчаются заносы пескомъ съ сѣднихъ пространствъ.
<b>Суражскiй.</b>			
Поповогорская . . .	1.670	1.090	Выметы и кучугуры замѣчаются давно.
Верещакская . . .	1.540	349,5	За послѣднiя 10 лѣтъ ежегодно заноситъ пескомъ десятинъ 30—40.
Ущерпьевская . . .	413	97	
Петровобудская . . .	381	176	Лѣтъ 40—50, а въ дачѣ с. Перетинъ только лѣтъ 30 назадъ.
Заборьевская . . .	270	11	
Буднинская . . .	8,5	3,5	
Гордѣевская . . .	147	—	
Тулуковская . . .	670	28	Въ дачѣ с. Лопатней л. 50 назадъ, а въ Тулуковщинѣ, Унечи и Гутѣ Корепкой—около 100
Голубовская . . .	904	108	За послѣднiя 10—15 лѣтъ больше, чѣмъ прежде; въ Туроснѣ и Ардонн вѣтроуи замѣчаются уже лѣтъ 60 тому назадъ.
Кулагская . . .	338	123	Въ иныхъ мѣстахъ лѣтъ 40—30, а въ иныхъ—лѣтъ 10—15 назадъ.
Душатинская . . .	216	25	Выдмы болѣе всего замѣчены въ дачѣ Г. Сильевской.
Новодрокковская . . .	64	4	Давно.
Ляличская . . .	383	51	Въ иныхъ мѣстахъ лѣтъ 30—40, а въ другихъ за послѣднiя 8—12 лѣтъ.
Итого . . .	7.004,5	2.066	
<b>Мглинской.</b>			
Костеничская . . .	65	—	
Нивнянская . . .	355	—	

Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Засыпано пескомъ десятинамъ.	Замѣчанія о характерѣ вѣтроуслевъ и о томъ, какъ давно замѣчаются запасы пескомъ со- сѣднихъ пространствъ.
Мглинская . . . .	50	4	Давно.
Шумаровская. . .	5	—	
Итого . . . . .	475	4	
<b>Стародубскій.</b>			
Погарская . . . .	5	0,5	
Гришевская . . . .	6,7	2	Выдмы наблюдаются уже лѣтъ 40.
Лыщичская . . . .	175	31	Еъ дачахъ сс. Лыщичъ, Найтоповичъ, Пав- личъ и Запольскихъ Холѣвичъ раздунаніе пес- ковъ началось лѣтъ 20—40 назадъ.
Итого . . . . .	186,7	33,5	
<b>Новозыбковскій.</b>			
Велико-Топальская.	12	—	
Брахловская . . . .	4	—	
Семіоновская . . .	1.660	830	Давно.
Ново-Ропская . . .	936	120	Лѣтъ 15—20, 30 и болѣе. Были посадки лозы.
Лакомобудская . .	58	25	
Бѣлоколѣдская . .	181	?	Въ иныхъ мѣстахъ—лѣтъ 5—7, въ другихъ —очень давно. Были посадки.
Людковская . . . .	60	—	
Старобобовичская .	680	140	Давно.
Денисовичская . . .	100	—	Были посадки.
Мал.-Щербиничская	121	194?	Лѣтъ 10, 20, 30 и болѣе. Были посадки.
Куршановичская . .	1.130	591	Лѣтъ 10, 20 и болѣе. Сверхъ того засажено лозою 395 дес.
Итого . . . . .	4.942		

Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Засыпано пескомъ десятинамъ.	Замѣчанія о характерѣ вѣтроусевъ и о томъ какъ данно замѣчаются заносы пескомъ съ сѣдныхъ пространствъ.
<b>Городнянскій.</b>			
Мошонская . . .	259	—	Угрожаютъ заносомъ соседнимъ полямъ.
Нов.-Боровичская .	1.303	76,5	Давно.
Вел.-Щимельская .	1.266	53	Давно.
Старо-Руднянская .	703	17	Давно.
Дроздовицкая . . .	305	8	Лѣтъ 15—30 и болѣе.
Тупичевская . . .	685	65	Лѣтъ 50 и болѣе.
Ярыловичская . . .	2.965	?	Засажено сверхъ того въ Ст. Ярыловичахъ 300 дес., въ Сиданевкѣ—200, въ Зайцевомъ хут.—150, въ Ново-Ярыловичахъ—100, въ Ст. робужажномъ заводѣ 1 десят.
Рѣпницкая . . . . .	200	40	Лѣтъ 20 и болѣе.
Петрушинская . . .	2.870	523	Лѣтъ 20 и болѣе.
Любечская . . . . .	607	249	Давно.
Итого . . . . .	11.163	(1.031,5?)	
<b>Черниговскій.</b>			
Редьковская . . . . .	825	517	Давно.
Антоновичская . . .	1.573	400	Лѣтъ 20—30, а въ д. Малѣйкахъ—болѣе 50
Пакульская . . . . .	6.130	3.220	Лѣтъ 20—30 тому назадъ.
Слабинская . . . . .	715	?	Засыпанныхъ пространствъ—мало.
Козлянская . . . . .	354	105	Давно.
Холявинская . . . . .	155	35,5	Лѣтъ 20—25.
Яновская . . . . .	210	151	Лѣтъ 30 и болѣе.

Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Засыпано пескомъ десятинамъ.	Замѣчанія о характерѣ вѣтроусевъ и о томъ, какъ давно замѣчаются заносы пескомъ со- сѣднихъ пространствъ.
Горбовская . . . .	100	—	Въ с. Пескахъ.
Селшевская . . . .	597	11	Лѣтъ 20, а въ Боркахъ, Брусиловѣ и Ключковѣ—давно.
<b>Итого . . . .</b>	<b>10.659</b>	<b>4.439,5</b>	
<b>Сосницкій.</b>			
Блистовская . . . .	43	30	Давно.
Бабская . . . . .	100	—	
Сосницкая . . . . .	200	—	
Шабалиновская . . .	35	30	
Волынская . . . . .	359	147	Въ одной межевой дачѣ 4 года, въ другихъ—15 и 30 лѣтъ.
Авдѣевская . . . . .	585	143	Въ Сапонихъ—лѣтъ 15, а въ другихъ мѣстахъ лѣтъ 20—30 и болѣе.
Холменская . . . . .	92	64	Въ Сябринской и Самогуской дачахъ лѣтъ 5, въ Теленской—2, въ другихъ—10—15 лѣтъ.
Перелюбская . . . .	1.605	450	
Погорѣльская . . . .	340	60	Въ Тополевской дачѣ лѣтъ 60, а въ друг.—гораздо раньше.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3.359</b>	<b>924</b>	
<b>Н.-Сѣверскій.</b>			
Фаевская . . . . .	39	5	Давно.
Костобобрская . . . .	54	23	Лѣтъ 20 и болѣе.
Мамекинская . . . . .	280	?	Лѣтъ 20—40.
Рыковская . . . . .	2	—	
Ивотская . . . . .	504	143	Въ Шатрищенской дачѣ засажено 50 дес.
Очкинская . . . . .	672	25	Давно.



Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Засыпано пескомъ десятичь.	Замѣчанія о характерѣ вѣтроуевъ и о томъ, какъ давно замѣчаются заносы пескомъ со- сѣднихъ пространствъ.
Протопоповская . . .	616	51	Давно.
Жиховская . . .	83	30	Въ иныхъ мѣстахъ — давно въ другихъ — за последніе годы.
Итого . . .	2.250	277	
<b>Глуховской.</b>			
Марших.-Будская . . .	17	2	За послѣдніе годы.
Ямпольская . . .	597	169	Лѣтъ 20—30 назадъ.
Глуховская . . .	333	—	Въ д. Новой Греблѣ 100 дес. засажено лозою
Тулиголовская . . .	30	—	Въ Дубоничахъ по отзыву волостного правле- нія уже угрожаетъ опасностью сосѣд. мѣстамъ
Воронежская . . .	21	—	
Итого . . .	998	171	
<b>Кролевецкій.</b>			
Клишковская . . .	101	4	Давно.
Чеплѣвская . . .	146	26	Тоже.
Поконицкая . . .	254	50	Лѣтъ 60 и болѣе.
Понорницкая . . .	650	20	Очень давно.
Оболонская . . .	950	30	
Коропская . . .	255	38	Лѣтъ 40 и болѣе.
Кролевецкая . . .	630	335	
Мутинская . . .	15	5	Давно.
Алтыновская . . .	138	31	Давно.
Атющская . . .	272	?	
Итого . . .	3.411	(539?)	

Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Занесено пескомъ десятинь.	Замѣчанія о характерѣ вѣтродусевъ и о томъ, какъ давно замѣчаются запасы пескомъ со- сѣднихъ пространствъ.
<b>Копотонскій.</b>			
Батуринская . . .	310	—	
Сопотопская . . .	1.307	—	
Бахмачская . . .	580	50	За 50 лѣтъ.
<b>Итого . . .</b>	<b>2.197</b>	<b>50</b>	
<b>Ворзнецкій.</b>			
Пановаловская . . .	1.500	70	Давно.
Бел.-Загоровская . . .	?	?	
Ворзнецкая . . .	20	—	
Сомаровская . . .	15	15	Занесены пески изъ Нѣжинскаго уѣзда.
Сороше-Озерская . . .	70	16	Въ Бурковкѣ съ 1892 года.
Ивангородская . . .	399	32,5	Давно.
<b>Итого . . .</b>	<b>2.004</b>	<b>(133,5?)</b>	
<b>Нѣжинскій.</b>			
Галалаевская . . .	660	—	
Веркиевская . . .	461	25	Въ Занькахъ—давно, а въ Веркиевкѣ и Мал. Кошелевкѣ—л. 10—15.
Мринская . . .	52	15,5	Въ Плоскомъ—года 3, а въ Хотиневкѣ—лѣтъ 10 назадъ.
<b>Итого . . .</b>	<b>1.173</b>	<b>40,5</b>	
<b>Козелецкій.</b>			
Собыжчанская . . .	40	5	Лѣтъ 40 назадъ.
Цержановская . . .	6	—	

Уѣзды и волости.	Площадь сыпучихъ песковъ.	Занесено пескомъ десятинамъ.	Замѣчанія о характерѣ вѣтроуень и о томъ какъ давно замѣчаются заносы пескомъ со- сѣднихъ пространствъ.
Олишевская . . .	414	?	Давно.
Чемерская . . .	275	147	Лѣтъ 20 назадъ.
Козелецкая . . .	118	23	Въ Руськовщинѣ Лемешк. дачи—1894 г., въ друг. мѣстахъ—лѣтъ 10 и болѣе.
Ново-Басанская . .	400	100	Давно.
Щастановская . . .	50	30	Давно.
Ярославская . . .	17	—	
Итого . .	1.320	305	
<b>Остерскій.</b>			
Семиполковская . .	44	—	
Остерская . . .	862	?	Давно.
Волчицкая . . .	490	40	Лѣтъ 25 назадъ.
Моровская . . .	3.255	?	Получены отзывы, что пески угрожаютъ со- сѣднимъ полямъ.
Сорокошицкая . . .	270	?	Раздуютъ пески уже лѣтъ 60—70, но о ко- личествѣ занесен. пескомъ простран. свѣд. нѣтъ
Жукинская . . .	5.730	—	Образовались изъ подъ вырублен. лѣсу послѣ распашки. Посадки лозы есть въ Выс. Дубчинѣ
Броварская . . .	1.835	665	Въ Бортничихъ, Гнѣдинѣ, Вишенькахъ, Осо- коркахъ, Познякахъ и Кухмист. Слободкѣ за- сажено лозою до 600 дес.
Итого . .	12.486	(705?)	

## Приложеніе IV.

Свѣдѣнія о лѣсоразведеніи въ Черниговской губерніи, какія мы можемъ сообщить, должны по всей справедливости быть начаты съ имѣнія В. П. Кочубея въ с. Старой Гутѣ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда (дача № 98), гдѣ это дѣло ведется по всѣмъ указаніямъ науки о лѣсоводствѣ. Здѣсь почва, залегающая на мѣловой формации, и подпочва—всюду песчаная, изрѣдка переходящая въ сѣропесчаная. Только въ мѣстахъ, гдѣ накопилось нѣсколько болѣе перегноя, пески заростають папоротниками и травами, въ другихъ же—ихами и брусничникомъ, а на мѣстахъ болѣе высокыхъ и сухихъ—лишайми и верескомъ; слѣдовательно мы имѣемъ дѣло съ бороною почвою.

Во всей дачѣ этого имѣнія по измѣренію 1896 года 7016 десятинъ; изъ нихъ 614—вполнѣ неудобныхъ и около 5.827 десятинъ—лѣсу. По таксаціи того же года сосна здѣсь является главною господствующею породою, занимая 5.310,8 десятинъ (или болѣе  $\frac{1}{10}$  всей лѣсной площади); подъ березовыми насажденіями находится 296,3 десятинъ, подъ дубовыми—119,0 и подъ осиновыми—100,0 десятинъ; изрѣдка попадаются кленъ, берестъ и липа. Дубъ здѣсь страдаетъ сердцевинною гнилью, почему въ большинствѣ случаевъ идетъ лишь на топливо. При столѣтнемъ оборотѣ рубки, постоянныхъ прочисткахъ, прорѣживаніяхъ и проходныхъ рубкахъ, сосна имѣетъ одновозрастность на большихъ пространствахъ, прямоствольность и прекрасныя техническія качества. Длина ствола сосны въ наибольшихъ экземплярахъ доходитъ до 40—55 аршинъ съ вершиною, при чемъ діаметръ въ нижнемъ отрубѣ бываетъ болѣе 1 аршина (17—18 вершковъ); одно выдающееся сосновое дерево 185-лѣтняго возраста имѣло на высотѣ груди діаметръ въ 32 вершка, 60 аршинъ длины, объемъ лѣсного матеріала—3,84 таксаціонныхъ сажени, въ томъ числѣ строевой части—98%.

Въ прежнее время въ этомъ лѣсу вырубались сплошь цѣлые кварталы съ оставленіемъ 30—60 сѣмянниковъ на десятинѣ для естественнаго обѣмненія; были случаи и искусственнаго облѣсенія пустопорожныхъ мѣстъ (лѣтъ 45 назадъ засѣяно 15 десятинъ, лѣтъ 15 назадъ—засажено нѣсколь-

ко десятины). Теперь устроены 4 постоянных питомника (съ общою площадью въ 3,23 десят.), гдѣ сѣянцы въ грядкахъ выдерживаются до 2 лѣтъ, а затѣмъ употребляются на систематическія ежегодныя (весеннія и осеннія) посадки, при чемъ на десятину высаживается 9—10 тысячъ сѣянцевъ. За 4 послѣдніе года посадка десятины обошлась въ слѣдующія суммы:

Приготовленіе ямокъ и засадка	-	-	3,07 руб.
10 тысячъ сѣянцевъ	-	-	3,00 »
Подвозка ихъ	-	-	0,20 »
3-лѣтнее взмоthyживаніе	-	-	7,50 »
На пополненіе убыли (500 сѣянцевъ въ сред.)			0,75 »
Итого	-	-	14,52 »

Такъ какъ съ 1893 года были сдѣланы крупныя расходы на устройство питомниковъ, приобретеніе сосновыхъ шишекъ, инструментовъ, на устройство сѣмянолушцильни и уходъ за сѣянцами до 2 лѣтъ, то къ показаннымъ расходамъ нужно прибавить еще 7 руб. 54 коп.; тогда составитсѣ средній ежегодный расходъ по четырехлѣтней сложности (1893—1896) на одну засаженную десятину—въ 22 руб. 6 коп.

Проходныя рубки угнетенныхъ и усохшихъ деревьевъ и прорѣживанія съ заготовкою дровъ и жердей, кромѣ доставленія извѣстнаго дохода хозяйству, улучшаютъ качество остающагося на корнѣ насажденія. Уступка остатковъ отъ хозяйственныхъ заготовокъ ниже 2½ вершковъ толщины рабочимъ заготовщикамъ бесплатно уменьшила число самовольныхъ порубокъ. Заготовка кубической сажени полуторныхъ дровъ обходится отъ 1 р. до 1 р. 75 к., а сотни жердей—1 руб. Дохода съ 1 десятины лѣсной площади отъ проходныхъ рубокъ получалось въ годъ отъ 3 р. 92 к. до 14 р. 24 к. или по 7 руб. 36 коп. въ среднемъ, а отъ прорѣживаній—отъ 1 руб. 25 коп. до 5 руб. 83 коп. съ десятины въ разные годы, или въ среднемъ по 2 р. 81 коп. На прочистки осенью молодняковъ 10—35-лѣтняго возраста расходовъ нѣтъ, такъ какъ платится только надсмотрщикамъ, а рабочіе въ вознагражденіе получаютъ чищобный матеріалъ; денежные расходы на надсмотрщиковъ покрываются также отъ продажи мелкихъ дровъ и жердей, остающихся въ пользу лѣсничества.

Такова въ краткихъ словахъ система лѣсного хозяйства, веденіе которой требуетъ содержанія завѣдующаго лѣснымъ хозяйствомъ (1620 руб. кромѣ содержанія), 10 лѣсныхъ сторожей (по 84 руб.) и двухъ объѣзчиковъ (по 180 руб. въ годъ); послѣднимъ дается въ пользованіе по 2—3 десятины земельного надѣла около ихъ стражническихъ домовъ и холод-

ныхъ службъ, устроенныхъ на счетъ экономіи. Съ 1895 г. учреждена должность помощника завѣдующаго (по 564 руб. въ годъ жалованья при 1 десятинѣ огорода и 2 штукахъ скота на иждивеніи экономіи).

Для наблюденія за случаями лѣсныхъ пожаровъ въ лѣсничествѣ устроена наблюдательная пожарная каланча въ видѣ пирамиды изъ сосновыхъ стволовъ высотой въ 35 аршинъ, снабженная громоотводомъ. Постройка этой каланчи или вышки обоилась, кромѣ стоимости лѣса въ 385 рублей.

Для заготовки сосновыхъ сѣмянъ изъ шишекъ устроена сѣмянолуцильня, температура въ которой доводится до 40—50 градусовъ. Четыре дня шишки сушатся на полу луцильни, затѣмъ на такой же срокъ поступаютъ въ цилиндрическіе барабаны, въ которыхъ отъ высокой температуры сѣмена вылуциваются и сквозь проволочную сѣтку падаютъ при вращеніи цилиндровъ на кирпичный полъ, гдѣ температура всегда ниже на 10—15°. Послѣ 2—3 переворачиваній сѣмена съ пола сметаются, собираются въ холщевые мѣшки, обезкрыливаются и перегоняются на вѣялкѣ. Изъ одного четверика шишекъ выходитъ обезкрыленныхъ и очищенныхъ сѣмянъ въ среднемъ 12 лотовъ. Печи сушильни отапливаются исключительно обмолоченными сухими шишками, которыхъ на топливо хватаетъ съ избыткомъ. На каждый фунтъ готовыхъ сѣмянъ всего расходу приходится по 41 копѣйкѣ; всхожесть ихъ опредѣлилась въ 86—96%. Устройство этой сѣмянолуцильни вмѣстѣ съ банею при ней обошлось экономіи (кромѣ стоимости лѣсного матеріала) въ 427 руб. 50 коп. \*).

При томъ истребленіи частовладѣльческихъ лѣсовъ, какое выражается ежегодно уничтоженіемъ 1,6—1,7% всей лѣсной площади, такое лѣсное хозяйство, имѣющее цѣлью равномерное по годамъ пользованіе лѣсомъ съ возобновленіемъ вырубленныхъ площадей и улучшеніемъ лѣсныхъ насаженій, должно бы вызывать подражанія у другихъ лѣсовладѣльцевъ. Но въ большинствѣ случаевъ эксплуатація лѣсныхъ богатствъ состоитъ въ сдачѣ черезъ извѣстные промежутки времени такой или иной площади лѣса невѣжественнымъ лѣсопромышленникамъ «на срубъ», т. е. на полное опустошеніе, послѣ котораго лѣсовозобновленіе почти совершенно невозможно. При такихъ общихъ условіяхъ хозяйствованія въ лѣсахъ попытки нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ по разведенію лѣса на совершенно оголенныхъ отъ лѣсной растительности пространствахъ яляются просто неощенными.

---

\*) Павловичъ. Краткій очеркъ Старо-Гутской лѣсной дачи Василія Петровича Кочубя. Кіевъ. 1897.

Изъ этихъ попытокъ на первомъ мѣстѣ мы опять поставимъ лѣсо-разведеніе въ Козелецкомъ уѣздѣ того же владѣльца В. П. Кочубея, которому принадлежатъ, кромѣ описанной лѣсной дачи, большія площади лѣсовъ въ Золотоношскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ Полтавской губерніи, гдѣ тоже ведется правильное лѣсное хозяйство съ прочистками, проходными рубками, уборкою сухостоя и рубкою вербъ и лозы. Въ дачѣ с. Новой Басани Козелецкаго уѣзда (дача № 164) на берегу болота Нѣдры въ этомъ имѣніи еще въ 1877 году была заложена небольшая «Любина роша» (Любасина роша тожъ) въ 26,5 десятинъ; съ 1893 въ смежности съ этою рошею на песчаносолонцеватой землѣ занята для облѣсенія площадь въ 533,4 десятины. По анализу почвъ, произведенному профессоромъ университета св. Владиміра С. М. Богдановымъ, здѣсь оказались пространства съ лучшею сѣропесчаною, или песчанисто-черноземною почвою около берега болота и съ худшею чисто песчаною на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ (гдѣ уровень грунтовой воды стоитъ на глубинѣ 9 сажень). Вотъ эти анализы механическаго и химическаго состава обѣихъ названныхъ почвъ.

#### Механическій:

П о ч в н:	1-го сорта.	2-го сорта.
Гигроскопическая вода	1,61	1,69
Песокъ средній бол. $\frac{1}{2}$ мм.	0,16	0,19
» мелкій $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$ мм	16,94	64,34
Песчаная пыль	74,46	31,00
Иль	6,83	2,58
	100	100

#### Х и м и ч е с к і й:

Гигроскопическая вода Н <sub>2</sub> О	1,606	1,698
Азота N	0,094	0,098
Фосфорной кислоты P <sub>2</sub> О <sub>5</sub>	0,029	0,028
Кали К <sub>2</sub> О	0,082	0,081
Извести Са О	0,342	0,082

Абсолютная вѣсовая влагоемкость относительно сухого вещества почвы (по Майеру) пераго сорта съ меньшимъ количествомъ песку и преобладаніемъ пыли оказалась 25,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а второго (съ болѣе крупными песчинками)—11,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Почвы первого сорта предназначены были на засадку лѣсомъ листовенныхъ породъ (дубъ, береза, ольха, рябина, бирючина и проч. съ подлѣскомъ изъ орѣшника), а болѣе возвышенныя песчаныя пространства—сосною мѣстною, крымскою, Веймутовою, туями, можжевельникомъ и т. п. съ окаймленіемъ засаживаемыхъ кварталовъ полосами въ 5—10 саж. ширины изъ березы или бѣлой акации. Въ сухое лѣто 1892 года болото Нѣдра, поросшее осокою и камышемъ, было осушено магистральною канавою въ 3 аршина ширины и поперечными стрѣлками въ 1½ аршина; въ 1896 году была проведена еще одна магистральная канава въ 3 аршина ширины и 425 саж. длины, что имѣло вліяніе на улучшеніе сѣнокосовъ по болоту Нѣдра: въ 1892 году арендная плата за десятину ихъ была 2 руб., въ 1897 году—уже 7 рублей. Края осушаемаго болота осенью засаживаются каймою корзинною лозы въ канавки на 2-аршинномъ разстояніи, а остальное пространство—лѣсомъ указанныхъ выше породъ. Посѣвъ дуба производился въ ряды на 1½ саженомъ разстояніи одинъ отъ другого и въ рядахъ на разстояніи ¾ аршина; сосна разсаживалась изъ питомника въ квадратномъ порядкѣ на разстояніи 1 сажени. Высоты роста ея по годамъ возраста по измѣреніямъ оказались слѣдующія:

въ 3 года	— фут.	9 дюйм.	въ 10 лѣтъ	1 саж. 6 фут.
» 4 »	1 »	3 »	» 11 »	2 » 2 »
» 5 »	1 »	8 »	» 12 »	2 » 6 »
» 6 »	2 »	10 »	» 13 »	3 » — »
» 7 »	4 »	7 »	» 14 »	3 » 1 »
» 8 »	7 »	2 »	» 15 »	3 » 2 »
» 9 »	9 »	9 »	» 16 »	3 » 5 »

Посадки сосны производятся весною изъ питомника, гдѣ на сѣмянныхъ грядкахъ въ бороздкахъ на 4 вершка одна отъ другой сѣянцы выдерживаются два года. Подлежащее къ засадкѣ поле сдается предварительно на 2—3 года подъ посѣвъ хлѣбовъ; послѣ послѣдняго посѣва осенью поле вспахивается, а весною скородится бороною, послѣ чего маркеромъ обозначаются ряды посадокъ—на 2-аршинномъ разстояніи; въ рядахъ сажены одинъ отъ другого находятся на разстояніи 1½ аршина. На перекресткахъ отмѣченныхъ маркеромъ линій работница втыкаетъ лопату и дѣлаетъ сю наклоны въ двѣ стороны; въ полученную такимъ образомъ щель другая работница сажаетъ лѣвою рукою саженецъ съ намоченными въ навозную жижу корнями, а правою рукою при помощи сажальнаго кола



придвигаетъ къ корнямъ землю и затѣмъ обтаптываетъ ее вокругъ саженца, придерживая рукою его верхушку. Процентъ убыли при такой посадкѣ не превышаетъ 2 на сто саженцевъ. Стоимость облѣсенія одной десятины съ двухлѣтнимъ уходомъ послѣ посадки (обсаиваніе два раза въ теченіе перваго лѣта и одинъ разъ въ теченіе втораго лѣта) выражается цифрою 11 руб. 29 коп. \*)).

Къ веснѣ 1897 года въ лѣсничествѣ при Любиной рошчѣ было подѣ питомниками для сосны и лиственныхъ породъ 3 десятины 1362 кв. саж., а посадокъ произведено на площади 189,2 дес. подѣ слѣдующими породами:

Подѣ хвойными	. . .	119 дес.	874 саж.	
» дубовыми	. . .	6	1366	»
» лиственными	. . .	60	2262	»
» лозою	. . . .	2	756	»
		189	»	458

Тому же владѣльцу въ Козелецкомъ уѣздѣ принадлежать еще два лѣсныхъ имѣнія въ Коляжинѣ и Новоселицѣ (№№ дачъ 161 и 166), гдѣ также посадки лѣсныхъ насажденій достигаютъ пространства въ 47 и 101 десятину.

Изъ другихъ болѣе обширныхъ предпріятій по разведенію лѣса мы можемъ указать на имѣнія Н. Н. Неплюева въ Глуховскомъ уѣздѣ, гдѣ есть до 2 десятины питомника и работы лѣсоразведенія, начавшіяся съ 1887 года, дали въ результатѣ засадку 340 десятинъ, имѣніе М. П. Долгоруковой въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, гдѣ засажено до 200 десятинъ за послѣднія 7 лѣтъ (съ 1890 г.), К. П. Клеймхеля въ Мглинскомъ уѣздѣ, гдѣ при 30 десятинахъ питомниковъ съ 1880 г. засажено 150 десятинъ и др. Но подробныхъ и полныхъ свѣдѣній о подобныхъ предпріятіяхъ мы привести не можемъ, такъ какъ изслѣдованія о лѣсоводствѣ въ Черниговской губерніи производимо не было, свѣдѣнія же по краткой программѣ были собраны при помощи уѣздныхъ земскихъ управъ; нѣкоторыя же изъ нихъ не доставили вовсе отвѣта на запросъ губернской управы, или ограничились краткимъ извѣщеніемъ, что случася лѣсоразведенія въ уѣздѣ не было; другія, напротивъ, сдѣлали опросы въ каждой волости отдѣльно и доставили свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ засадки даже незначительныхъ

\*) Розовъ. Очеркъ степного лѣсоразведенія въ имѣніяхъ Василія Петровича Кочубая. Кіевъ 1897. Стр. 47—55.

участковъ сельскими обществами, отдѣльными крестьянами и козаками. Хотя нельзя считать ни въ какомъ случаѣ такихъ свѣдѣній полными, но они въ достаточной степени указываютъ на то, что стремленіе увеличивать лѣсную площадь среди хозяевъ Черниговской губерніи мало по малу развивается. Крестьяне и козаки, впрочемъ, ограничиваются пока только засадкою пространствъ съ супсучесчанною почвою красною лозою (шелюгомъ); такая засадка въ разныхъ мѣстахъ и при разныхъ условіяхъ обходится въ разныя цѣны. Тамъ, гдѣ сельскія общества имѣютъ посадочный матеріалъ въ естественныхъ насажденіяхъ лозы, а посадку производятъ натуральною повинностью, расходы на засадку десятины не могутъ быть выражены никакою суммою; гдѣ, при томъ же способѣ засадки, покупаютъ лозу кубическими саженями у сосѣдей (по 3—5 руб. за сажень), извѣстный расходъ на засадку одной десятины болѣе опредѣляется; наконецъ тамъ, гдѣ платятъ и рабочимъ и за посадочный матеріалъ, можно судить о стоимости засадки лозою одной десятины песчаныхъ пространствъ. По показаніямъ однихъ посадочный матеріалъ обходится рублей въ 6, 7, 8, или даже въ 4 и 12 рублей на десятину, а работа—въ 3, 5, 8, 10 рублей; копаніе канавъ и другіе способы разнистки засаживаемой лозою площади и подготовки ея къ засадкѣ увеличиваютъ общую стоимость работъ на одной десятинѣ съ 10—15 рублей до 30—40 и даже до 50—65 рублей.

То-же самое можно сказать и относительно стоимости засадки разныхъ пространствъ породами крупнаго лѣса, что практикуютъ пока только частные землевладѣльцы. Способы лѣсоразведенія и здѣсь очень разнообразны, что вмѣстѣ съ большею или меньшею обширностью предпріятія вліяетъ такъ или иначе на стоимость засадки. Въ однихъ мѣстахъ всѣ мѣры по лѣсоразведенію сводятся только къ присмотру за тѣмъ, чтобы на поляны или участки сѣнокоса, назначенныя подъ естественное облѣсеніе, не заходилъ скотъ; въ другихъ случаяхъ, гдѣ имѣется въ виду засадка одного какого-либо участка перепаханнаго пахатнаго поля съ плохою почвою, для такого временнаго лѣсоразведенія выписываютъ готовые саженцы изъ казенныхъ лѣсничествъ, или изъ лѣсничества В. П. Кочубея въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ; наконецъ тамъ, гдѣ лѣсоразведеніе получало значеніе постоянной статьи хозяйства въ общей его системѣ, есть свои питомники. Такіе питомники есть напр. кромѣ имѣнія В. П. Кочубея въ Почепскомъ имѣніи К. П. Клейнмихеля и Ямпольскомъ Н. Н. Неплюева; здѣсь обзаведеніе и содержаніе питомника сильно повышаетъ стоимость засадки одной десятины: въ Почепѣ напр. работы при посадкѣ сосны обходились на 1 десятину 15 рублей, а клена—6 руб. 50 коп., тогда какъ посадочный

матеріаль первой породы стоить 80 руб., а второй—30 руб. такъ стоимость засадки десятины сосны выразилась цифрою 95 руб., а клена 36 руб. 50 коп.; при другомъ строѣ хозяйства и большихъ площадяхъ садки въ имѣніи Н. Н. Неплюева на посадку 1 десятины затрачивае всего толко 16 рублей (продѣлываніе бороздъ—5 руб., посадка саженце — 5 руб. и посадочный матеріаль—6 руб.). Не слѣдуетъ забывать, что этомъ имѣніи есть намѣреніе засадить 1000 десятинь песковъ и перелогъ при ежегодной посадкѣ около 100 десятинь.

Изъ другихъ хозяйствъ, гдѣ посадочный матеріаль пріобрѣтался стороны (отъ 35 до 60 коп. за тысячу саженцевъ), получены другія цѣны стоимости засадки 1 десятины. Въ имѣніи М. П. Долгоруковой п. с. В. Топали Новозыбковскаго уѣзда, гдѣ за послѣднія 7 лѣтъ засаже около 200 десятинь плохой пахотной земли сосною, отчасти дубомъ, ели лиственницею и березою, а саженцы въ количествѣ 200 тысячъ получаю весной и осенью каждаго года изъ Броварскаго лѣсничества, обработ земли 1 десятины подъ посадку и ручная посадка ихъ обходилась по 4 при такой же стоимости матеріала; въ Иченскомъ имѣніи г-жи Е. П. Л. Сдорфъ-Галаганъ Борзенскаго уѣзда ручная посадка сосны, ели и лиственницы (при своемъ небольшомъ питомникѣ) на 1 десятину площади обдидлись въ 6 руб., а посадочный матеріаль—въ 9 руб., итого 15 руб. десятину; въ м. Кобыжчѣ Козелецкаго уѣзда (имѣніе Л. А. Мусинъ-Пукиной) всѣ расходы по засадкѣ 1 десятины составляли 10 руб. 34 коп.; с. Ничеговкѣ того же уѣзда (имѣніе Г. В. Якимовича) — по 25 руб.. Марчихиной Будѣ (имѣніе Н. А. Терещенко)—посадка въ 15 руб. 8 ко а посадочный матеріаль—въ 7 руб. 25 коп.; въ с. Жуклѣ Сосницкаго уѣзда (имѣніе Н. Н. Комстадіусъ) одна работа посадки сосновыхъ саженцевъ 16 руб. и т. п. Всѣ эти данныя показываютъ, что при разнообразіи услвій лѣсоразведенія въ разныхъ имѣніяхъ нельзя сдѣлать никакого обобщенія относительно стоимости этого рода культурныхъ работъ въ губерніи.

Изъ породы деревьевъ, какія разводятъ владѣльцы Черниговской губерніи при искусственномъ лѣсонасажденіи, на первомъ мѣстѣ стоить сосна и отчасти ель и лиственница, а затѣмъ изъ лиственныхъ дубъ, Среза, клень, ясень мѣстный и американскій, отчасти осина и ольха. Проразведенія цѣнныхъ породъ бука, орѣха пока еще, кажется, не было вовсе. Мѣста, гдѣ производятъ посадки, въ большинствѣ случаевъ непригодны для другой культуры: это—или пески, дающіе ничтожный доходъ въ качествѣ пахотныхъ полей, или болотистыя мѣста съ плохими сѣнокосами, и.

яны въ лѣсу, обработанныя, но затѣмъ оставленныя подъ перелогъ, съ тощею землею, не пригодною ни для сѣнокоса, ни для пахатнаго поля.

Въ слѣдующемъ спискѣ указаны №№ волостныхъ дачъ, обозначенныя нашей картѣ, относительно лѣсоразведенія въ которыхъ мы имѣемъ дѣнія, количество засаженихъ десятинъ при томъ или другомъ родѣ лѣвладѣнія и годъ, когда начаты были посадки тѣхъ или другихъ лѣсъ породъ.

дачи.	Селеніе.	Владѣніе.	Посадки.	Годъ нач. ихъ.	Площ. посадк. 150 десятинъ.
27	Почепъ	Част. влад.	Сосна и лиственныя	1880	150 десятинъ.
43	В. Топаль	»	»	1890	200 »
58	Дыхановка	»	Сосна, лоза	1896	23 »
59	Ковалевскій хут.	»	»	1887	8,5 »
67	Слабинъ	Сельск. общ.	Лоза	1874	100 »
—	Андресвка	»	»	1888	300 »
68	Козель	»	»	1897	5 »
72	Подгорное	»	»	1891	3 »
—	»	Частн. влад.	»	1884	3 »
83	Волянка	Сел. общ.	»	1882	100 »
—	Чернотичи	»	»	1890	20 »
—	Кирѣевка	»	»	1893	50 »
—	Савинка	»	»	1895	5 »
85	Жукля	Частн. влад.	Сосна	1892	30 »
98	Ст. Гута	»	»	1893	161,45 »
101	х. Михайловскій	»	»	1897	2 »
102	Ямполь, Усокъ	»	Сосна и лоза	1887	53 »
—	Гремячка	»	Сосна	—	35,6 »
—	Бѣлица	»	Сосна, береза	—	59,8 »
—	Свѣсса, Кремль	»	Сосна, береза, дубъ	—	191,3 »
110	Плавы	»	Дубъ, сосна, лоза	1895	44 »
111	Обтовъ	Сел. общ.	Лоза	1889	40,2 »
—	Погорѣловка	»	»	1882	65 »
114	Оболонье	»	»	1895	50 »
115	Сохачи	»	»	1896	7 »
—	Рождественное	»	Береза и лоза	1868	69 »
—	Царовка	Частн. влад.	Лоза	1880	5,5 »
118	Алтыновка	»	»	1889	1 »
—	»	Сел. общ.	Береза, осина, сосна	1877	15 »

№ дачи.	Селеніе.	Владѣніе.	Посадки.	Годъ нач. ихъ.	Площ. посадки
—	Спасское	Частн. влад.	Сосна, осина, береза	1891	7,7 десят.
119	Мельня	»	Лоза	1893	4,5 »
—	Озаричи	»	»	1894	1 »
141	Пшия	»	Сосна, ель, листвен.	1875	70 »
146	Заньки	Сел. общ.	Лоза	1889	120 »
—	Веркѣвка	Частн. влад.	»	1897	100 »
155	Козары	»	Сосна, береза, ясень	1897	3 »
160	Ничогіевка	»	»	1893	4 »
—	Мостище	Учрежд.	Дубъ, сосна, лоза	1891	50 »
161	Коляжинъ	Част. влад.	Сосна, ель, дубъ, ясень, береза, лоза	1886	47 »
164	Нов. Басань	»	»	1877	189,2 »
166	Новоселица	»	»	1878	101 »
Итого у 39 селеній					2.494,73 »

Эти 2½ тысячи десятинокъ, засаженныя древесными и кустарниковыми породами, слѣдуетъ прибавить къ тѣмъ 308 десятинкамъ, какія за послѣднія 20 лѣтъ были засажены казеннымъ лѣснымъ управленіемъ, чтобы по лучить болѣе или менѣе приближенное понятіе о количествѣ культурной работы, затраченной населеніемъ губерніи на лѣсоразведеніе. Мы говоримъ—приближенное, такъ какъ по слухамъ намъ извѣстны еще случаи лѣсоразведенія (напр. въ Ивайтенкахъ Мглинскаго уѣзда у В. В. Гудовича, на Авсеенковыхъ хуторахъ Новомиловскаго уѣзда у М. С. Пушкаренка, въ Вишковичахъ того же уѣзда у А. А. Муханова, около Чернотичь Сосницкаго уѣзда, у Н. Л. Радченко и т. п.), но свѣдѣнія о нихъ не были получены. Очень можетъ быть, что вмѣстѣ съ недостающими даннымъ общая площадь всѣхъ засаженныхъ лѣсными породами пространствъ доходить до 3 тысячъ десятинокъ.

На вопросъ о томъ, предполагаютъ ли лѣсовластѣльцы, начавшіе за садку плохихъ земель лѣсомъ, продолжать ее и въ будущемъ,—отвѣтъ получились въ большинствѣ случаевъ утвердительные, при чемъ нѣкоторые обозначали и количество предполагаемыхъ къ засадкѣ десятинокъ. Что стремленіе къ лѣсоразведенію среди землевластѣльцевъ Черниговской губерніи увеличивается, можно видѣть и изъ того, что за послѣдніе два десятилетия общее число и пространство засаживаемыхъ участковъ постепенно возрастаетъ; а это несомнѣнно указываетъ на то, что разъ начавшійся культур

ная работы не прекратятся, а будут развиваться. Если мы сведем нѣлющія опредѣленіе времени случаи засадки, показанные выше у частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ къ послѣдовательнымъ терминамъ, то увидимъ, что напр. до 1880 г тѣми и другими засажено было всего только 68 десятинъ, за десятилѣтіе 80 хъ годовъ—уже 353,7 десятины, за первое пятилѣтіе 90-хъ годовъ—798,2 дес., а за послѣднее трехлѣтіе—1048,3 десятины; при этомъ на старые годы приходится большинство посадокъ лозы противъ опустошительнаго движенія случайнаго неску, въ послѣдніе же годы преобладаютъ посадки крупныхъ лѣсныхъ породъ. Вотъ какъ распределяются эти цифры по годамъ для землевладѣній частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ.

Годы:	Частн. владѣльцевъ.		Сельск. обществъ.		Вмѣстѣ:		
	Лѣсу.	Лозы.	Лѣсу.	Лозы.	Лѣсу	Лозы.	Всего.
До 1880	10 дес.	— дес.	—	58 дес.	10,0	58,0	68,0
1880—89	109,7	4	—	240	109,7	244,0	353,7
1890	48,3	—	—	63	48,3	63,0	111,3
1891	39,0	1	—	46	39,0	47,0	86,0
1892	141,3	1	—	79	141,3	80,0	221,3
1893	102,3	4	—	94	102,3	98,0	200,3
1894	139,4	3,3	—	36	139,4	39,3	178,7
1895	146,1	5,7	—	82	146,4	87,7	234,1
1896	251,0	24,2	7 дес.	57	258,0	81,2	339,2
1897	245,0	149,0	8	73	253,0	222,0	475,0
	1.233,0	192,2	15	828	1.248,0	1.020,2	2.268,2

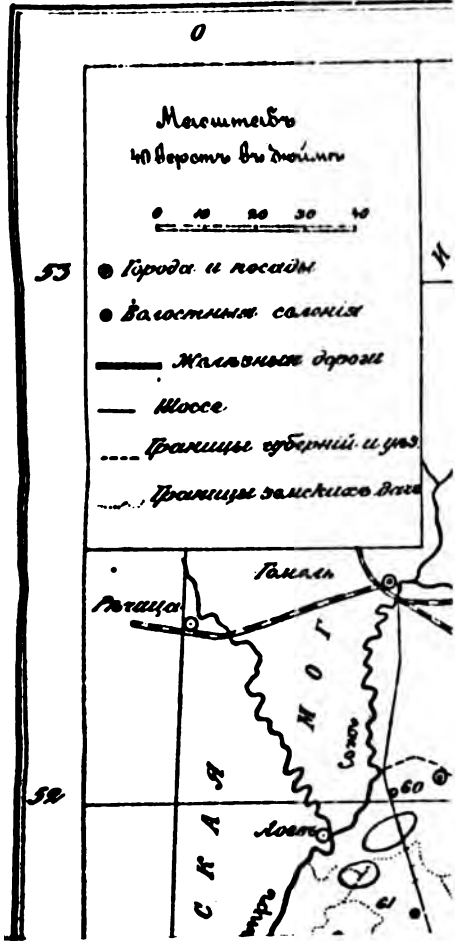
Такое расширеніе лѣсной культуры даетъ право разсчитывать, что въ будущемъ судьба лѣсовъ Черниговской губерніи до известной степени станетъ не столь неурядивательною, какою она была въ прошломъ. Конечно, общія земскія мѣропріятія для улучшенія способовъ лѣсоводства и лѣсоразведенія возможны станутъ лишь тогда, когда будутъ организованы лѣсоводственныя опытныя станціи для изученія условій произрастанія лѣса при той и другой температурѣ, влажности почвы и воздуха на срубкахъ и на поляхъ и т. п.



II

№14

Съ обозначеніемъ распростра



ния работ  
щія опред  
владѣн  
увидим  
ко 68  
вое пя:  
десяти  
лози п  
же год  
предѣл  
сельски

Год

До

1880-

18

18

18

18

18

18

18

18

Та  
будущее  
негъ не  
земскія  
возмож  
ныя оны  
другой  
и т. п.