



卷三

駁案續編卷一

河南司

刑部為委審事刑科抄出河南巡撫馬 題前事等因嘉慶八年八月初十日題九月十二日

奉

三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得武安縣逃遣朱亞兆商同楊題名偽造赦

文松雕

印一案先據河南巡撫馬 疏稱朱亞兆籍隸廣東南海縣原犯兇惡棍徒擬軍發配安徽毫

州因在 脫逃被獲改發該縣安置於嘉慶六年正月二十七日到配交地保曹金看管備工度日七年

二月十一日朱亞兆與同配遣犯楊題名李澤愛周亞寬陳燕堂卽陳昌緒各道配所窮苦李澤愛起意

逃走朱 兆等依允楊題名恐沿路盤詰起意偽造赦文朱亞兆以文內未蓋印信慮及被人窺破隨赴

街上 縣告示一張攜回同至朱亞兆所居空廟朱亞兆將示內年月上印模挖取粘於腐乾之上

用刀 假印并買油硃合成印色楊題名令朱亞兆與陳燕堂分作一起自與李澤愛周亞寬分

作一 配所移會沿途州縣協緝各改名姓以便抵賴朱亞兆改名黃亞連陳燕堂改名陳亞六楊

題名 二張分填假名并另製封筒二個各蓋假印將假文封固其文內書寫係恩赦自乾隆五

十七 至嘉慶六年止准其保釋等字樣十九日早朱亞兆藏帶假文一角與陳燕堂同路行走

楊題 假文另路同逃朱亞兆將面上刺字挑毀二十一日行至磁州馬頭村內乞食當經差役

書名 駁案續編七卷
撰者 清 闕名 輯
卷 卷三
內容分類 史·政書·法令·刑案
索書號 大木·法類·例案·22
編號 B3852800

東洋文化研究所漢籍目錄 編號 B3852800
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號 大木·法類·例案·22
漢籍善本文影像資料庫 駁案續編七卷
版權所有 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

駁案續編 卷一 朱亞兆

駁案續編卷三

一起為訪聞事會看得儀隴縣民婦易蕭氏網溺夫姪易紹華身死一案先據四川總督孫

毓楨緣易紹華係易蕭氏期親夫姪分居已久易紹華之母早故父兄遠出未歸乾隆五十二年九月內

竊唐富家衣物經易蕭氏代為賠贖寢事五十四年七月十五日夜易蕭氏家被竊籬篁穀子

次早知覺借子易紹富出外找尋行至中途瞥見易紹華挑籬前行易蕭氏認係原贖令易紹富押令挑

回理斥其非易紹華頂撞易蕭氏用竹片毆傷易紹華左臂膊易紹華愈肆喊罵易蕭氏令易紹富抱住

自取繩索將易紹華手足網縛欲行報官易紹富求饒易蕭氏不允周繼連等解勸易蕭氏總不允從周

繼連等各散易蕭氏令易紹富將易紹華扛擡送究易紹華掙扎擡至河邊不能擡送將易紹華放地易

蕭氏令易紹富去邀鄰佑幫擡易紹華臥地叫罵聲言到官並無死罪日後定將易蕭氏殺害易蕭氏氣

忿頓起殺機將易紹華推入河內溺斃易紹富同鄰佑張文燦等走至業已無及張文燦等欲行報官易

紹富懇求免報並求幫同掩埋張文燦等惟恐拖累當即允從將屍撈起私埋匿報經縣訪聞獲犯驗訊

奉批審擬詳解覆鞫據供前情不諱查易紹華係易蕭氏期親夫姪其行竊穀子雖律應減等但查卑幼

因圖姦有服親屬被尊長忿激致死無論謀故悉照擅殺定擬將易蕭氏照擅殺罪依毆殺夫之兄弟子

律擬以滿流等因咨部經臣部查親屬犯有服愈親則罪愈重而相盜財物服愈近則罪愈輕故親屬因
姪盜起覺有犯殺傷罪名輕重懸殊例意判然難容牽混此案易蕭氏因夫姪易紹華先會行竊唐富家
衣物經該氏代賠寢息後復行竊該氏羅穀該氏借子易紹富將易紹華網縛送官易紹華臥地叫罵聲
言日後將蕭氏殺害該氏氣忿頓起殺機即將易紹華推入河內溺斃等情查易紹華係易蕭氏期親服
姪其行竊該氏羅穀律得減凡人五等本與尋常犯竊不同該氏既將易紹華網縛送官輒因其臥地叫
罵聲言日後殺害即起意致死推河溺斃與卑幼圖姦親屬尊長忿激致死者情罪迥殊自應照殺傷本
律從重論乃該督會故殺正條於不問而牽引卑幼圖姦起覺被尊長忿激致死依擅殺罪人例擬流咨
部案情與例義不符罪名生死出入本司碍難率覆應令該督另行按例妥擬具題到日再議等因咨駁
去後今據川督鄂疏稱緣查此案前據縣府審解易蕭氏原擬絞候經署司林備以尊長平時與卑幼
有犯一切罪名俱較常人減輕常人致死竊賊無論是謀是故悉依擅殺之律以鬪殺科斷尊長服制攸
關其致死行竊之卑幼反不能如常人之殺賊依擅殺定擬是卑幼因服制而得輕尊長轉因服制而加
重又易紹華不安本分該犯曾經管教並非尊長之教不先追後易紹華行竊外人衣物該氏又代為賠
贖寢事其於睦嫻任卹之誼亦屬曲盡無遺隨將易蕭氏改依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論毆殺夫

之兄弟子杖一百流三千里律擬以杖流經前督臣具咨刑部隨准部駁以易蕭氏應照故殺卑幼定擬
等因復據該署司親提易蕭氏到案訊供與前供無異遵照部駁改正將易蕭氏擬絞監候張文燦等擬
杖等因具題前來據此應如該督所題易蕭氏應改依故殺夫之兄弟子絞監候律擬絞監候秋後處
決該督既稱張文燦鄧繼佐聽從私埋匿報訊無受賄情事應照地界內有死人不報官司而輒埋藏者
杖八十律應杖八十各折責二十板事犯在赦前所得杖罪亦應援免易紹富係易紹華大功堂兄
其幫抱網縛係聽從母命當易蕭氏推溺之時究惟同謀加功其私埋匿報亦係律得容隱唐富被竊因
係親誼未報均免置議屍棺給屬領埋無干省釋等語均應如該督所題完結再該督疏稱此案該縣府
原擬絞監候該署司改擬流罪今蒙部駁自應據實聲敘所有舛錯職名係署四川按察使事鹽茶道林
備相應開參等語查此案改擬失當之署按察使事鹽茶道林備已據自行檢舉經該督具奏欽奉
諭旨所有交部議處之處著加恩寬免在案應毋庸再議等因乾隆五十六年七月初八日題十一日奉
旨蕭氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

四川司一起羅其中因小功姪女李羅氏與李懷玉通姦主使羅洪氏勒傷李羅氏身死一案先據原
署四川總督孫咨稱羅其中係羅氏本宗小功服叔素無嫌隙羅氏嫁與李添錫為妻李添錫與同姓

出嫁姪女
犯姦主使
勒死照罪
人死拘而
覆殺

不宗之李懷玉近鄰居住時相往來李羅氏素不避忌乾隆五十九年六月十四日李懷玉赴李添錫家閒耍適李添錫外出李懷玉隨與李羅氏調戲成姦迨後非止一次李添錫並不知情十一月十三日李懷玉又與李羅氏在房續舊李添錫回歸撞獲即將李懷玉扭住喊叫李羅氏堂兄羅德裕告知情由並邀羅德裕幫同送官李懷玉乘間掙脫跑逃次日李添錫赴縣控告羅德裕向羅其中告知前情羅其中氣忿赴李羅氏家斥罵回家羅其中以李羅氏敗壞門風玷辱祖宗有關親族顏面忿恨莫遏起意將李羅氏勒斃以免到官出醜又因自己年老不能致死十六日早羅其中至姪媳羅洪氏家囑令羅洪氏將李羅氏勒斃羅洪氏不允羅其中用言嚇逼並稱勒死後有事係伊一人就承羅洪氏被逼勉從早飯後羅其中逼住羅洪氏同至李羅氏家羅其中在外看人羅洪氏一人進屋見李羅氏臥在牀上羅洪氏即解取拴腰布帶上牀騎壓李羅氏身上兩膝跪住李羅氏兩袖用布帶纏繞李羅氏項頸李羅氏掙扎羅洪氏用力緊勒適李添錫之姊姜李氏赴彼探望聽聞聲息進房查看羅洪氏即由後門而逸羅其中趨視業經姜李氏將布帶解脫羅其中因見李羅氏受傷未死將姜李氏埋怨旋即回歸詎李羅氏傷重延至十九日因傷殞命報驗審供不諱查李羅氏與李懷玉通姦經本夫姦所捉姦本屬有罪之人羅其中主令羅洪氏勒斃究因李羅氏玷辱祖宗有關合族顏面起見自應照例科斷李羅氏係羅其中小功姪

女出嫁降服繩麻將羅其中依尊長毆總麻卑幼致死律絞罪上減一等擬流羅洪氏係李羅氏兄妻至死律同凡論其聽從下手勒傷李羅氏身死自應依例定擬將羅洪氏依謀殺人從而加功者絞罪本律上減等擬流照律收贖李懷玉依軍民相姦例枷號一個月杖一百等因咨部經臣部查律載罪人已就拘執而擅殺者以鬪殺論鬪殺者絞監候又例載有服尊長殺死罪不致死之卑幼如果訓誡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故為首之尊長悉按服制於毆殺卑幼本律例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依為從餘人本罪上減一等定擬若有假託公忿報復私仇及畏累圖謀挾嫌貪賄各情者均不得濫引此例各等語查婦女之有服尊長例內原包夫家母家而言但女子出嫁與在室有別若在室之女及夫家休回者有犯姦淫等項經其母家有服尊屬惡其玷辱忿激致死自應按照有服尊長忿激致斃之條至女子出嫁義當從夫即應斟酌案情分別辦理不得一例槩從未減今羅其中係李羅氏母家降服繩麻尊屬李羅氏出嫁後在夫家與人通姦經本夫於姦所撞獲赴縣控告並未休棄回家自應聽本夫作主控告理處雖李羅氏之敗壞門風亦關羅姓顏面但女子業已出嫁即有從夫之義如果李羅氏犯姦後本夫甘心縱容並不告官申理羅其中激於義忿將該氏勒斃尚可照服制減等定擬茲本夫既已控告自有官法處治羅其中有何迫不及待之情輒將李羅氏乘機殺害是其不

待官為審理即應治以擅殺之罪不當牽引尊長忿激致死滅等之文案情既未確實擬罪亦未妥協未便率覆行令該督另委賢員詳細研究務得實情按例妥擬到日再議等因咨駁去後嗣據代辦四川總督英 疏稱提犯親訊無異查李羅氏與李懷玉通姦本夫李添錫並未縱容業經赴告自有官法處治乃該犯羅其中迫不及待輒行主使羅洪氏將李羅氏勒傷致斃誠如部駁其不待官為審理即應治以擅殺之罪不當牽引尊長忿激致死滅等之文前擬流罪實未允協遵照部駁將羅其中依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候羅洪氏仍照前擬杖流收贖等因嘉慶二年七月十二日題十四日奉 旨羅其中依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

功尊屬篤

直隸司 一起為報明事刑科抄出直督胡 題前事等因嘉慶五年八月二十三日題九月初七日奉旨三法司核議速奏餘著議處具奏該部知道欽此本部會同院寺會看得先據直督胡 疏稱邳州舊案秋審絞犯賈德旺前因向小功母舅趙良智索討許分錢文未給該犯欲行回家趙良智不允村罵該犯分割趙良智即揪住該犯拳毆該犯掙脫趙良智復向毆打該犯情急用刀嚇砍致傷趙良智左額角并右臂膊右肘肘右手腕趙良智用左手將刀捏住拉奪該犯將刀抽回劃傷其左手心連無名指根歇手餘傷平復惟右手腕筋斷骨歪左手心筋斷無名指骨折均未能運動已成篤疾刃傷小功母舅致成篤疾照律擬以絞候嘉慶二四兩年秋審均擬情實奉 旨停勾今據該州驗明趙良智右手腕不能運動右肘肘微動左手中指無名指不能曲伸左手腕已能運動大指食指亦已活動并可擣取什物是趙良智篤疾已痊僅止成廢取有地鄰人等供結呈請題請減流查賈德旺原題內擬以絞候入於秋審情實該犯幸沐 皇仁兩次停勾現在趙良智篤疾已痊僅成廢疾可否准其減流之處出自 聖恩等因具題當經 臣部查律載折跌人肢體及瞎人一目皆成廢疾杖一百徒三年瞎人兩目折人兩肢損人二事以上至篤疾者杖一百流三千里又卑幼毆外姻小功尊屬折傷以上遞加凡鬪傷一等罪止杖一百流三千里篤疾者絞監候又辜限內雖平復而成廢疾篤疾者依律全科各等語是篤疾之與廢疾在凡鬪則有徒流之別在服制則有生死之分必驗明被毆者之篤疾已成而後毆人者之罪名始定誠以斷者不可復續替者不可復明篤疾之不能為廢猶廢疾之不至成篤非如傷痕之猶可立限醫治冀就平復也此案賈德旺於嘉慶元年四月十九日用刀砍傷小功母舅趙良智檢閱原題據該督疏稱趙良智右手腕筋斷骨歪并帶傷右肘肘左臂膊因手心筋斷亦不能運動二事俱損已成篤疾將賈德旺擬以絞候於二年三月二十一日具題今復據該督驗明趙良智右手腕不能運動右肘肘微動左手中指無名指不能曲伸左手腕已能運動大指食指亦已活動并可擣取什物篤疾已痊僅止成廢取結

題請減流等因查賈德旺於嘉慶元年犯事二年題結又越三四兩年之久兩次入於秋審情實幸遇停勾之年未經處決今該督忽稱被毆之趙良智篤疾已痊僅止成廢題請減流設非兩次 停勾則賈德旺早罹重辟其先入人死罪已決之咎將誰當之如果篤疾而可醫治成廢則廢疾亦可醫治平復若凡鬪廢疾之案事越三四年後而其人醫治平復則徒役早經限滿又將何以減之不特歷來無此例案揆諸情理亦殊多未協且據該督疏內現稱驗明趙良智右手腕不能運動左手中指無名指不能曲伸是左手仍未全愈是否僅成廢疾亦尙難懸定是此案非今日捏報開脫卽從前定案草率案關秋審兩次情實重犯 臣部未便率覆應令該督另委賢員再行詳細驗訊卽使趙良智果係僅止成廢已屬確鑿賈德旺罪應擬流亦應查取從前錯擬絞罪之承審各官職名並提訊刑伴人等有無別情一并按律定擬具題到日再行核辦等因嘉慶五年六月二十一日題二十三日奉 旨部駁甚是依議欽此等因咨行去後茲據該督胡 疏稱飭提趙良智到省委員親加細驗其右手腕筋斷骨歪不能運動右肘微動左手心筋斷中指無名指筋骨皆損難以曲伸惟大指食指微有活動僅可夾取細輕之物而指節未能彎曲左手腕稍動亦僅能擡至胸前難以高舉誠如部駁是其左手仍未全愈自應仍以篤疾論將賈德旺仍照原擬依律擬絞監候等因具 題前來據此應如該督所題賈德旺仍合依卑幼毆外姻

小功尊屬篤疾律擬絞監候秋後處決仍入於本年秋審情實辦理該督既稱刑書李昌雲伴作賈奉玉據訊並無賄囑情事惟不細心辨驗明確輒據趙良智呈供甘結率行詳報咎實難辭若照失減死罪從流之例業已減盡無科李昌雲賈奉玉應照不應重律杖八十各折責三十板俱革役趙良智呈報不實訊因憐念伊妹同氣之情希圖伊甥減罪起見並無受賄別情尙屬可原應與聽從父命代寫呈詞之趙潮成扶同出結之鄰佑武際盛均請免議等語均應如該督所題完結該督又稱祁州知州姚希慶於趙良智呈報後並不細心辨驗明確卽訊取供結率行詳報殊干例議率詳之保定府知府傅修按察使同興暨 臣均例有處分相應附疏陳明聽候部議等語恭候 命下 臣部移咨吏部照例辦理等因嘉慶五年九月十二日題十四日奉 旨賈德旺仍依擬應絞著入於本年秋審情實餘依議欽此

直隸司 刑部爲報明事刑科抄出暫署直隸總督熊 題前事等因嘉慶七年五月十二日題六月二十三日奉 旨三法司核擬具奏欽此該 臣等會看得完縣民人馬二疤聽從田二強姦曹任氏不從將氏致死滅口幫同移屍並田二旋卽在監病故一案先據前任直督陳 疏稱緣馬二疤籍隸完縣備工度日每遇秋收爲人看青與寄住完縣之深州民人田二認識交好嘉慶五年七月十三日將晚時分田二在西南莊看青瞥見曹二小之妻曹任氏獨自一人由彼經過田二頓萌淫念起意強姦適馬二疤

強姦未成
聽從加功
致死本婦

踵至田二卽以任氏少艾又因天晚無人往來邀馬二疤同去拉姦倘任氏不依卽捉住強姦馬二疤應允田二當卽前行馬二疤打火吸烟隨後走至詎田二強姦任氏不從任氏嚷罵并將田二衣服撕破田二氣忿將任氏揜按倒地堵住咽喉任氏兩脚掙動田二慮恐甦醒敗露令馬二疤解去任氏腿帶勒死滅口馬二疤始猶未允因被田二恐嚇畏懼隨上前接住任氏右腿將任氏所繫腿帶解下遞與田二田二卽用帶纏繞任氏項頸用力拉勒任氏立斃其命均未成姦田二因屍身相近大道惟恐易於敗露隨與馬二疤將任氏屍身擡至劉添受與宋成名相連地內拋棄田二因任氏將伊衣服撕破當將任氏身穿深藍布褂剝取馬二疤見任氏遺有布包亦順手拾起旋卽各散馬二疤行至中途慮恐被人看破不敢攜回家內將布包埋於村道北地內而回迨至是月二十一日經地主劉添受赴地查看瞥見屍身喊嚷經馬二疤聽聞慮恐敗露用言阻止令其私埋免致受累劉添受卽向宋成名告知鳴同地方報縣馬二疤聞知畏懼當卽逃逸經完縣蔡本謙勘驗訊詳嗣經緝獲訊供詳報經前任護督臣顏檢以事關強姦謀命重情批飭提省委員審辦旋據完縣詳報案犯田二染患瘡毒在監病故卽經飭委滿城縣知縣續俱揚前往驗訊明確並據該縣將犯卷批解來省飭令保定府督同清苑縣審辦去後茲據該縣等審晰前情擬議招解屢審供認不諱覆請委無輪姦已成情事查田二因見任氏行走胆敢起意商同馬二

疤將任氏拉住欲行強姦因任氏不從嚷罵撕破衣服又復將任氏推倒堵住咽喉起意致死滅口令馬二疤解取任氏腿帶套勒項脖以致立時斃命實屬淫惡不法查輪姦光棍與強姦殺死本婦首從罪各相等自應從一科斷田二應照光棍爲首例擬斬立決業已在監病故應毋庸議馬二疤聽從田二強姦任氏固未成姦第當田二接住任氏咽喉之時並不力爲勸阻復聽從接住任氏右腿解取腿帶任其勒斃實屬同惡相濟馬二疤除聽從移屍輕罪不議外將馬二疤依例擬以絞候等因具題經臣部查例載川省囑匪因輪姦而殺死人命者無論成姦與否俱照強盜殺人例斬決梟示又例載輪姦之案審實照光棍爲從例分別首從定擬又強姦不從立時殺死本婦者擬斬立決又律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候各等語此案馬二疤因田二起意強姦任氏邀馬二疤同去拉姦倘任氏不從卽捉住強姦馬二疤應允詎田二因強姦任氏不從堵住咽喉慮恐敗露令馬二疤解取任氏腿帶勒死滅口馬二疤始猶未允因被田二恐嚇畏懼隨上前接住任氏右腿將任氏腿帶解下遞與田二田二卽用帶將任氏勒斃詳核案情當田二糾邀馬二疤拉姦任氏之時如係彼此商謀輪姦殺死人命俱應照強盜殺人例斬決梟示如係田二起意強姦僅邀馬二疤幫捉則馬二疤本無圖姦之心迨田二行強拉姦任氏不從起意致死滅口馬二疤聽從按腿解帶遞與田二將任氏勒斃是田二強姦不從殺死本婦罪應斬

決馬二疤聽從謀命律應縲首罪名各有專條既不得以輪姦首從亦不應照強姦殺死本婦例分別首從科罪且查強姦殺死本婦例亦無爲從明文今該督疏稱輪姦光棍與強姦殺死本婦首從罪名相等從一科斷將田二照光棍爲首例擬以斬決在監病故毋庸議馬二疤照爲從例擬以絞候是取其邀拉強姦之供復律以輪姦首從之罪又牽引強姦殺死本婦之條臆斷首從揆之案情例義均未允協總之馬二疤是否彼此商謀輪姦抑或係聽從幫拉僅止謀命加功罪名出入攸關臣部未便率覆應令該督另委賢員虛衷研鞠務得實情按例妥擬具題到日再議等因嘉慶六年十二月初六日題初八日奉旨部駁甚是依議欽此等因題駁去後茲據該署督疏稱復提犯研鞫據馬二疤供稱嘉慶七年七月十三日晚該犯赴西南莊閒遊田二在彼看青因曹任氏由彼經過田二起意強姦慮恐任氏不從隨邀該犯同往幫拉以便強姦該犯因與田二交好不料遂成命案含糊答應田二當卽前行該犯因思強姦究不可行未敢偕往卽自行打火吸烟又恐田二鬧事隨後赴彼查看詎田二因強姦任氏不從已將任氏捺按倒地捺住咽喉任氏兩腿掙動田二慮其甦醒致事敗露令該犯解任氏腿帶勒死滅口該犯以任氏既不允從可以歇手何必致死始由未允田二用言恐嚇畏懼隨聽從上前按任氏右腿將氏所繫腿帶解下遞與田二田二卽用帶纏繞任氏項脖子用力拉勒斃命田二並未成姦該犯實無圖姦之心

亦未與田二商謀輪姦並稱如果立意輪姦何不同行一人捉住一人強姦等語嚴詰至再矢口不移委無遁情查田二因見曹任氏孤身行走起意圖姦慮恐不從邀同馬二疤幫拉強姦嗣田二因強姦任氏不從將任氏捺倒捺住咽喉又慮其甦醒敗露起意致死滅口令馬二疤按腿解帶遞與田二將任氏勒斃是田二雖有強姦之心究無成姦之事則馬二疤祇有加功之罪並無輪姦之謀此案既不得以輪姦首從論亦不便照光棍例科斷自應遵照部駁各按本罪問擬田二除移屍不失輕罪不議外應改依因強姦將本婦立時殺死者斬立決例擬斬立決照例刺字該犯業已在監病故應毋庸議將馬二疤依律擬絞監候等因具題前來據此應如該署督所題馬二疤應改依謀殺人從而加功者絞監候律擬絞監候秋後處決該督前疏既稱所遺鞋底布包業據屍夫曹二小認領應毋庸議田二所取任氏深藍布褂已據田二生供撩棄無從查起田二在監患瘡潰爛身死之處據滿城縣驗訊明確刑禁人等並無凌虐情弊亦毋庸議等語均應如該督所題完結查此案引律錯誤之承審核轉各官例有處分應仍令該督查取職名送部核議再該署督疏稱曹任氏猝遇強暴守死不污洵屬節烈可嘉附請旌表以維風化等語查曹任氏因田二強姦不從致被勒死洵屬節烈可嘉應照例准其旌表俟命下之日行令該督轉飭該犯地方官照例遵行等因嘉慶七年九月二十七日題二十九日奉旨馬二疤

男子和姦
遺愧拒姦
遺殺

依議應絞著監候秋後處決餘依議欽此

廣東司 一起為報驗事會看得揭陽縣民孫雙喜拒姦致傷李亨錫身死一案先據廣東巡撫郭 疏
稱緣李亨錫開張雜貨鋪生理孫雙喜時向買物熟識乾隆五十四年八月初十日孫雙喜至李亨錫鋪
中買物李亨錫因其年輕起意雞姦隨邀孫雙喜在鋪後房內飲酒哄誘成姦以後乘便雞姦已非一次
五十六年正月初八日孫雙喜又往李亨錫家中姦宿回歸伊母孫趙氏因其無端出外耳有風聞用言
盤詰孫雙喜不能隱瞞據實告知孫趙氏當將孫雙喜責打并投明夫兄孫阿尖欲赴控究李亨錫聞知
畏懼央浼伊母舅孫阿安向孫趙氏調處賠禮寢息孫趙氏禁止孫雙喜不許復與李亨錫見面旋隨同
孫阿尖赴陸豐縣碣石地方學習生理五十七年閏四月內孫雙喜跟隨孫阿尖歸家五月初八日孫阿
尖因事外出令孫雙喜代為看管門戶定更時候孫雙喜站立門首等待孫阿尖適李亨錫經過看見詢
知孫阿尖未回圖續舊好邀孫雙喜至鋪飲酒孫雙喜不允走進房內李亨錫跟入拉住孫雙喜求姦孫
雙喜堅拒不從聲喊李亨錫即拾桌上小刀向戳孫雙喜閃避奪刀回戳致傷李亨錫右腰眼倒地時有
鄰人孫阿缶聞聲趨救不及孫阿尖亦自外回家詢明情由孫阿缶報之李亨錫之弟李亨鏞到看扶回
敷治李亨錫傷重延至初九日早殞命孫雙喜畏罪潛逃屍弟投保報縣詣驗獲犯訊供通詳屢審孫雙

孫雙喜



喜供認前情不諱嚴詰並無起釁別情亦非有心欲殺查例載男子拒姦殺人之案如死者年長兇手十
歲以外而又當場見證確鑿及死者生供有據或屍親供認可憑無論謀故鬪毆俱照鬪殺律減一等擬
杖一百流三千里奏請 定奪等語本案孫雙喜現年一十九歲李亨錫年已五十五歲李亨錫與孫
雙喜雞姦旋因敗露經伊母舅孫阿安調處賠禮孫雙喜避赴伊伯家中業經拒絕李亨錫圖續舊好不
遂拾刀向戳被孫雙喜奪刀回戳致死鄰證確鑿屍親供認可憑應按例定擬將孫雙喜依男子拒姦殺
人之案如當場見證確鑿及生供有據照鬪殺律減一等例杖一百流三千里奏請 定奪等因具題
當經 臣部查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載男子拒姦殺人之案如死者年長
兇手十歲以外而又當場見證確鑿及死者生供有據或屍親供認可憑照鬪殺律減一等杖一百流三
千里奏請 定奪各等語詳釋例意男子拒姦殺人減等擬流之案係專指良人子弟猝遭強暴者而
言蓋良人子弟一經污辱即抱玷終身是以憫其保身之心稍減其擅殺之罪寬良人所以懲淫惡也若
先已被誘和姦後始悔過拒絕其中情偽多端自不可與良人並論故例無男子和姦悔過拒絕之條 臣
部遇有先經和姦後復拒絕之案向俱各按所犯謀故鬪殺本例定擬俟秋審時酌量情節再行分別辦
理此案孫雙喜被李亨錫哄誘雞姦時近三載已非良人子弟可比迨被伊母責打拒絕後李亨錫續姦

不遂用刀向戮該犯奪刀回戮李亨錫越日殞命雖該犯因被母責遂爾拒絕尙存羞惡之良當奪刀回戮之時經鄰人孫阿缶目擊趨救且死者亦有生供實屬拒姦擅殺但前已被姦有年究不得與初次拒姦殺人之良民一例科斷今該撫據將孫雙喜一犯聲請減流核之情法均未允協案關罪名出入臣部碍難率覆應令該撫詳繹例意另行妥擬具題到日再議等因題駁去後茲據該撫疏稱揭陽縣民孫雙喜拒姦致傷李亨錫身死一案先經前縣許憲審將孫雙喜擬依男子拒姦殺人之案如當場見證確鑿又生供有據照鬪殺律減一等例杖一百流三千里奏請 定奪由府司覆審詳解到 臣經 臣核審具題隨准部咨孫雙喜被李亨錫哄誘姦姦時近三載已非良人子弟可比迨被伊母責打拒絕後李亨錫續姦不遂用刀向戮該犯奪刀回戮李亨錫越日殞命雖該犯因被母責遂爾拒絕尙存羞惡之良當奪刀回戮之時經鄰人孫阿缶目擊趨救且死者亦有生供實屬拒姦擅殺但前已被姦有年究不得與初次拒姦殺人之良民一例科斷今據將孫雙喜一犯聲請減流核之情法均未允協應令詳繹例義另行妥擬具題等因轉飭遵照去後茲據該署縣史藻移准現署東莞縣許憲改擬移覆由府司核詳前來 臣查例載男子拒姦殺人之案如死者年長兇手十歲以外而又當場見證確鑿及死者生供有據或屍親供認可憑俱照鬪毆殺人律減等擬杖一百流三千里奏請 定奪又婦女拒姦殺死姦夫之案如和

姦後本婦悔過拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺死者照擅殺罪人律減一等杖一百流三千里其因貪利與之通姦後以無力資助拒毆致死或先經和姦後復與他人通姦情密因而拒絕毆斃者仍各依謀故鬪殺本律定擬各等語至男子先與和姦後經拒絕因被逼姦拒殺人命是否亦得照擅殺罪人減流例內並無分別明文惟男子雞姦之強和與婦女之被人強和罪無二致且查乾隆五十二年河南省確山縣錢四拒姦毆死楊國甫一案部議內稱此案錢四先與年長伊四十二歲之楊國甫和同雞姦今將楊國甫毆傷致斃雖據供年已長大大自覺無顏欲行拒絕起釁但死者既無生供當場又無見證未便遽信該犯一面之詞卽依拒姦殺人例杖流等語是男子悔過後拒姦殺人又供證據鑿似可邀請寬減蓋釁起拒姦與常人爭毆致死者不同是以前將孫雙喜照鬪殺律減等擬流茲准部駁飭詳繹例意男子拒姦殺人得以減等擬流誠如部示係專指良人子弟猝遇強暴者而言今孫雙喜與李亨錫姦好有年究不得與初次拒姦殺人之良民一例科斷應行遵駁改正將孫雙喜依律擬絞監候等因具 題前來據此應如該撫所題孫雙喜應改依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該撫原題內稱孫阿安係李亨錫母舅調處賠禮孫趙氏係雙喜之母聽處寢息均律得容隱應免置議孫阿缶救阻不及亦毋庸議等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱查此案前任揭陽縣許憲潮州

府景江錦前將孫雙喜問擬流罪係因例無分別明文以致罪名舛錯並非不能審出實情今已遵駁改正所有錯擬各職名邀請免開等語查此案該犯孫雙喜拒姦致傷李亨錫身死雖據該撫聲稱係因例無分別明文以致罪名舛錯並非不能審出實情但承審各官並不按其情節參酌辦理輒援照婦女悔過拒姦復被逼姦以致殺人例定擬究屬拘泥未便邀免應將承審之揭陽縣知縣許憲核轉之潮州府知府景江錦均照援引拘泥罰俸一年例罰俸一年查案犯並無患病再此案係刑部主稿合併聲明臣等未敢擅便謹 題請 旨乾隆五十九年四月三十日題五月初二日奉 旨孫雙喜依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

拒姦傷
雇主身死

山東司 一起邵興拒姦踢傷雇主潘濬亭身死一案先據山東巡撫伊 疏稱邵興於乾隆五十九年六月間雇與潘濬亭家傭工議定每年工價京錢四千八百文立有文約素有主僕名分嘉慶元年五月初六日起更時潘濬亭自外酒醉回歸喚令邵興進房開鋪潘濬亭即在邊用手拉住邵興胎膊即與親嘴並向求姦邵興不允潘濬亭拉住不放邵興掙不脫身一時情急舉足拒踢適傷其腎囊負痛鬆手躡地喊痛邵興畏懼逃逸潘濬亭喚子潘治平走至告知被邵興踢傷潘治平查問何事起聲潘濬亭無詞以答扶至床上調治罔效延至次日殞命報驗獲犯訊供不諱查邵興被年長二十七歲之潘濬亭拉住

求姦情急拒踢腎囊身死雖無當場見證但潘濬亭受傷後當伊子查問之時不能供出另有起聲根由已有情虛氣訥情形而訊屍親人等僉稱並無起聲別情其為扳姦被踢致傷身死毫無疑義查律載雇工人毆家長死者斬又例載男子拒姦殺人如死者雖無生供而年長兇手十歲以外確係拒姦起聲別無他故者無論謀故鬪殺均照擅殺罪人律擬絞監候各等語檢查乾隆十二年侍衛厄林保圖姦僕婦白姐被白姐將整物割傷一案聲明厄林保身為家主調姦僕婦已乖主僕之義若仍依奴婢毆家長本律擬斬似屬過重應減等擬以滿流僉發駐防為奴又五十一年趙羣兒因妻關氏被伊主六十四姦佔謀毒六十四未死按本律問擬斬決奉 旨六十四姦佔關氏主僕名分已虧將趙羣兒改為絞監候

欽遵各在案是白姐等俱係用刀謀割家長律應斬立決因事由拒姦俱原情減等科斷此案邵興與潘濬亭雖有主僕之稱但因潘濬亭調姦起聲名分已虧即不得仍以主僕本律定罪但照男子拒姦所以擅殺罪人條又與平人拒姦斃命之案無所區別自應援照白姐等成案問擬將邵興依鬪殺律擬絞監候等因具題 臣部查律載雇工人毆家長死者斬又例載男子拒姦殺人除死者年長兇手十歲以外而

又當場供證確鑿及生供足據者依律擬流其年歲相當又係事後指姦無據者仍照謀故鬪殺本律定擬外如死者雖無生供而年長兇手十歲以外確係拒姦起聲別無他故者無論謀故鬪殺均照擅殺罪

人律擬絞監候又正律正例而外凡屬成案未經通行著爲定例一概嚴禁毋得混行牽引各等語是男子拒姦殺人之案總以詳核兇犯年齒當場確證及死者生供分別擬罪如係事後指姦仍應從本律定擬例義昭然此案邵興受雇與潘濬亭家傭工是潘濬亭係該犯家長該犯用腳踢傷潘濬亭腎囊致斃按律罪應斬決該撫因起覺拒姦援引成案將邵興照鬪殺律擬絞監候等因查邵興年二十二歲潘濬亭年四十九歲雖長於該犯十歲以外但該犯踢傷係黑夜在潘濬亭房內其時房內雖無他人尙有其子潘治平等在家該犯如果被潘濬亭拉姦不從爭不脫身不難疾呼求救何至默無聲息輒踢其腎囊致命處所始得逃逸則所稱拒姦踢傷致斃之情祇該犯事後一面之詞並無旁證且該犯受雇其家已及兩載比時邵興之年更少潘濬亭如果蓄意圖姦其平日必有向該犯戲謔勾引情事潘濬亭家內豈無一人見聞雖此案曾經該署臬司擬及該犯誣執主姦以出己罪委員覆訊並非誣姦屍子亦供無另有起覺別情但潘濬亭不調姦於邵興初來之時而圖姦於受雇二年之後其平日有無向該犯戲謔勾引之處總未訊明則所稱因姦起覺情由當場既無確證死者亦無生供平日又無形跡自難據爲信讞卽因其子潘治平有詢問伊父有自己原也不好之語信爲調姦被其拒殺實據案無可疑而雇工踢死其腎囊應仍照本律定擬聲明因姦拒死緣由恭候 欽定未便遽照鬪殺科斷至該撫所引乾隆十

二年侍衛厄林保圖姦僕婦白姐被白姐割傷莖物將白姐滅等擬流一案又五十一年趙羣兒因妻關氏被伊主六十四姦佔謀毒六十四未死按律問擬斬決奉 旨改爲絞監候一案比較定擬無論此

案未經通行例不准引卽如白姐一案係傷而未死趙羣兒一案原係按本律擬斬欽奉 諭旨改爲

絞監候亦不得援以爲例今以雇工毆死家長之案而引用平常鬪殺人之律名分攸關罪名懸殊臣部

未便率覆應令該撫另行研訊致死確情按例妥擬具題到日再議等因題駁去後嗣據該撫疏稱覆加

研訊據邵興供稱該犯受雇兩年係在外邊小屋與同伴工人共處潘濬亭住居內室從未近身服侍並

無戲謔勾引情事元年五月間修理內室潘濬亭移至二門外客房住宿衆工人赴鄉收麥只該犯在家

初六日起更時潘濬亭醉後回家喚令該犯進屋開鋪忽被拉要姦該犯爭不脫身只知自顧顏面不及

喊救一時著急舉足向踢以圖脫身潘濬亭被傷鬆手蹲地該犯卽脫身跑出委係拒姦情急所致如果

別有覺端潘濬亭豈肯不向伊子說出求向其子究明等語質之屍子潘治平供稱伊父潘濬亭被邵興

踢傷腎囊後伊細問覺端伊父但說自己不好總不言明起覺根由今邵興稱係拒姦起覺伊實不能指

出另有別故亦與該犯所供情節相符查邵興受雇兩載初因內外隔絕未曾近身是以向無戲謔勾引

情事迨潘濬亭移居二門外客房昏夜獨處衆工人俱已下鄉收麥令邵興進屋開鋪醉後忽萌淫念拉

膊圖姦該犯掙不脫身因顧惜顏面未及喊救一時情急舉足踢傷潘濬亭於受傷後經伊子再三查問只稱自己不好總未吐出弊端其為圖姦被踢難以明告其子故出此後悔之語真情業已畢見則該犯之向踢致斃實由拒姦別無他覺似無疑義惟是當場究無見證死者亦無訊取生供雇工踢死雇主名分攸關誠如部駁未便依常人拒姦而殺之例擬以絞候致滋輕縱將邵興改擬斬決等因具題經臣部照改擬核覆奉 旨九卿定議具奏欽此經刑部等衙門會議查邵興被雇主潘濬亭抗姦掙不脫身情急一踢致斃既有屍子問明其父生前之言足據是該犯實係拒姦圖脫並非無故逞兇干犯自應量予末減將邵興改為斬候等因嘉慶三年三月初三日奉 旨邵興依擬應斬著監候秋後處決欽此

本夫姦所獲姦將姦婦殺死姦夫到官不諱

安徽司 一起貂應瑞因妻張氏與王幅通姦殺死姦婦一案先據調任安徽巡撫張 咨稱王幅與貂應瑞鄰近居住常相往來貂應瑞之妻張氏素不避忌乾隆六十年正月間張氏向王幅借貸錢文王幅遂於二十六日携錢五百文送給張氏調戲成姦以後遇便宣淫不記次數張氏之夫及翁姑均不知情五月初五日王幅乘貂應瑞外出潛入張氏房內張氏出外洗衣令其等待王幅遂潛臥張氏牀上經氏翁貂林窺見即用拐棍責其兩下王幅奔逸貂應瑞歸家得悉前情向張氏追究始吐實情貂應瑞將張氏責打而止自移門首巷道歇宿十七日王幅經過貂應瑞門首張氏訴知伊夫知覺並稱不與同睡屋後牆缺可以入室囑令是夜仍續舊好王幅隨於夜盡從牆缺進房與張氏姦宿將天亮時起身由原路而出因張氏令其買饌王幅於十八日早飯後買備饌餅窺伺貂應瑞父子外出越至巷道適遇張氏將饌送給同坐說笑適貂應瑞歸見將王幅扭獲拾磚欲毆張氏將伊夫手拉住王幅掙脫貂應瑞即用磚塊毆傷張氏左額角張氏坐地哭罵貂應瑞又毆其右額角連太陽一下張氏撒潑罵貂應瑞氣忿順取鐮刀連砍張氏肚腹三下張氏仍罵不止貂應瑞復用刀劃其咽喉立時殞命報驗審供前情不諱將貂應瑞依非姦所獲姦殺死姦婦之本夫照已就拘執而擅殺律杖一百徒三年王幅依姦夫例杖一百徒三年等因咨部經 臣部查例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃被獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十其非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱者將本夫照擅殺律擬徒姦夫杖一百徒三年各等語是本夫殺姦之案姦夫罪分絞徒總以殺姦之是否姦所登時為斷此案王幅與張氏通姦經氏翁貂林窺破告知貂應瑞訊明姦情屬實若是時貂應瑞忿激致斃張氏王幅等照非姦所或聞姦數日殺死姦婦例擬以杖徒尙屬相符今王幅於姦情敗露之後不知悔懼又至巷道內與張氏同坐經貂應瑞目擊在平日未經和姦之人一男一女靦然

因姦唆訟
起意勒索

一處亦涉調戲勾引之嫌況王幅素係該氏姦夫今復同坐說笑其為戀姦欲續情事顯然是同坐既屬戀姦巷道即屬姦所律載非姦所一條非謂行姦必有定所亦不必兩人正在行姦之時巷道之內姦夫姦婦同坐一處不可不謂之姦所則經本夫撞獲當即忿激將姦婦毆斃即不可謂非登時乃該撫將王幅擬以杖徒是將登時姦所殺死姦婦之本夫與聞姦數日殺死姦婦之本夫一律科斷無所區別而將姦情敗露戀姦無忌之姦夫僅擬杖徒亦屬輕縱案關罪名生死出入未便率覆應令該護撫悉心照例妥擬具題到日再議等因咨駁去後嗣據該撫張疏稱提犯覆訊據王幅供稱是日買饌送給張氏同坐巷道說笑因知貂應瑞父子不時即回原想就走不期貂應瑞突然走回撞遇至巷道即在門首又係白日如何尙敢戀姦等語查王幅與貂應瑞之妻張氏通姦先被貂應瑞歸家瞥見將張氏當時毆殺身死雖該犯供稱是日實無戀姦欲續情事但姦夫姦婦同坐一處誠如部駁不可不謂之姦所則經本夫撞獲當即忿激將姦婦致斃亦不可謂非登時原擬杖徒各罪誠未允協王幅應遵駁改照本夫姦所獲姦將姦婦殺死姦夫到官供認不諱例擬絞監候貂應瑞改擬杖責等因嘉慶二年五月初七日題初九日奉旨王幅依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

浙江司 刑部等衙門謹題為稟報事刑科抄出浙江巡撫阮題前事等因嘉慶八年十二月二十

一日題九年三月二十一日奉旨三法司核擬具奏欽此該臣等會同院寺會看得烏程縣民人毛

宜概將石文魁勒索捏稱墜繩身死一案據浙江巡撫阮疏稱緣毛宜概素與姦好之孀婦毛范氏被伊姑毛朱氏託石文魁說合改嫁毛宜概心疑石文魁主使心懷嫌怨唆令毛朱氏長子毛之安具控經縣訊明飭拘毛宜概究處毛宜概愈忿起意糾同族人毛朝棟毛宜順等將石文魁毆打石文魁倒地混罵毛宜概疑其有意裝賴商同捆送至府具控翻告取繩將石文魁兩手反縛押送下船將其背後兩手連繩縛於棚柱石文魁手臂疼痛求鬆不允用頭碰撞該犯復用手將餘繩穿過棚柱橫當上打成活套在石文魁項上絆住其頭使之不能再撞嗣毛宜概上岸食飯石文魁因磕睡頭向右垂以致項上繩套繞住咽喉殞命將毛宜概以威力制縛人致死律擬絞監候毛宜順等擬以杖枷等因具題經臣等詳核案情毛宜概始則遷怒石文魁將伊姦好之范氏主使改嫁不得續姦嗣復唆令毛之安具控經縣審虛飭訊該犯究處其為深怒積怨自不待言追糾同毛朝棟等將石文魁毆傷因其倒地罵用繩反縛兩手據稱欲捆送翻告查該犯本係犯姦罪人現被該縣飭拘猶敢以圖賴虛詞捆送石文魁赴府翻供已出情理之外及捆送下船死者以臂痛求鬆不允用頭碰撞其時繩絆其項豈有反能安坐欲睡致被墜繩身死之事即係因睡頭往下垂至繩已套緊疼痛亦當甦醒何以全無知覺且該犯既將套項之繩打

成活套如氣閉身死其項後繩痕必有或偏或斜及八字不交可驗今查閱屍格咽喉繩痕繞至合面項後僅止向上微斜八字已交而項後近左又有結締痕是繩痕周匝其非因睡頭垂致死猶有繩痕可證毛宜概顯係挾仇商同毛宜順等將石文魁謀勒斃命事後串囑該船戶裝點情形藉詞狡避而承審官欲爲開脫加功各犯地步亦卽聽其捏飾僅將首犯擬以絞抵遷就定擬案關罪名出入本部礙難率覆應令該撫另委賢員提集犯證務得實情按律妥議具題到日再議等因嘉慶八年八月十九日題二十一日奉 旨部駁甚是依議欽此當經 臣部行文去後茲據該撫疏稱接准部駁飭委杭處二府確審擬解茲據該撫等詳稱遵卽飭提毛宜概及案內應訊人等到省提犯研訊緣毛宜概與石文魁素識嘉慶三年間毛宜概在同族毛朱氏家幫工與其孀居次媳范氏調戲成姦後經辭出仍復往來朱氏與其長子毛之安三子毛之璽均不知情七年九月初七日毛宜概復往范氏房內圖續舊好被朱氏撞見逃跑朱氏當向盤詰范氏無言回答朱氏念係家醜未經聲揚次日毛之璽妻父石文魁往探其女朱氏以范氏不守婦道託石文魁尋人轉嫁石文魁卽爲周廷顯說合致送朱氏財禮於十九日晚迎娶過門成親其時毛之安在外幫工朱氏並不向告毛宜概心疑石文魁從中主使致伊不得與范氏續姦心懷嫌怨唆令毛之安出名具控朱氏聞知亦卽具詞呈訴經長興縣刑謝集訊究出毛宜概唆告情由將毛之

安責懲飭拘毛宜概究處毛宜概愈加氣忿二十一日探知石文魁自縣回歸起意糾毆邀令素好之族人毛宜順毛朝棟毛之梧相幫託言石文魁唆嫁范氏有關合族顏面毛宜順等均各允從將晚偕至毛朱氏家門外與石文魁撞遇毛宜概向罵石文魁回罵毛宜概拳毆石文魁右眼胞右耳根毛朝棟亦用拳毆其左耳根毛之梧掌毆其左腮頰石文魁倒地混罵毛宜概見其撒賴遂與毛宜順等相商捆送至府翻告卽往毛之梧家尋取麻繩一條將石文魁兩手反縛背後令毛宜順等看守自至族長毛士登家挽其出名投遞公呈毛士登誤信其言亦卽應允毛宜概又往河下雇船轉回將石文魁拉起與毛宜順毛朝棟毛之梧押送下船毛士登亦相隨同行石文魁坐其中艙裏邊枰檣板上毛宜概將其背後兩手連繩縛在棚柱隨卽開船二十一日天明搖至東橋地方石文魁以手臂疼痛欲令毛宜概將繩鬆放毛宜概不允石文魁用頭向撞以致船身轉動船內之人不能安坐毛宜概見其手上尙有餘繩順拏一股穿過棚柱橫檔打成活套在石文魁項上絆住其頭使之不能再撞船抵馬頭毛宜概言及保戮之人毛士登有甥張敏西住居西門先行上岸向張敏西告知張敏西以毛宜概等均係伊舊族人令毛士登往邀同喫早飯船戶蔣奇沅搖船困乏在於後艙睡臥毛宜概等至張敏西家道及訟事張敏西以毛宜概現經奉縣拘拏此次控府若發縣審恐致受虧不若勸令石文魁服禮和息毛宜概自念當時糾毆本意

止圖洩忿因不能轉臉一時失計將其捆送未經慮及仍發縣審若到官供出姦情設為毛朱氏證供非惟不能抵賴受官責處更且無顏對人雖張敏西欲為和處尙恐石文魁不肯服禮必須向石文魁先探口氣卽向衆人捏稱出恭獨自回船時蔣奇沅因搖船困乏業經睡熟該犯走入艙中石文魁瞥見卽以毛宜概姦淫唆訟將伊毆打還想送官之言斥責毛宜概恐蔣奇沅驚醒聽聞一時情急起意致死滅口卽用手將石文魁項繩收緊立時勒斃恐毛士登生疑復至張敏西家同衆人喫完早飯仍復回船毛朝棟先至船內見石文魁頭向右側面色改變聲言似係墜繩身死卽行解救毛宜概亦假意救治石文魁實已氣絕張敏西先自走回船戶蔣奇沅驚醒訊知情由當欲投報毛宜概聲稱赴縣報首遂與毛宜順毛朝棟毛之梧進城乘間逃逸蔣奇沅與毛士登候久不回投保報縣詣驗作作凌發相驗屍身咽喉繩痕繞至合面項後向上微斜八字已交項後近左有結締痕本似勒死傷痕因屍身解放船艙蔣奇沅等當場供稱係活套拴項墜繩身死該件作以項繫活套繩圈若睡熟頭垂繩圈收緊咽喉氣閉亦足致死誤會供情揭報受傷後墜繩身死嗣經緝獲正兇毛宜概捏供避就毛朝棟等本不知私勒情由照前混證經烏程縣通報審擬招解經臣勘題在案接准部覆以情罪未協駁飭確審等因當卽飭提案內人證到省委令杭處二府審出謀勒致死實情改擬招解屢審供認不諱將毛宜概改依謀殺人律擬斬監候

毛宜順等分別擬以枷杖等因具題前來據此應如該撫所題毛宜概合依謀殺人造意者斬律擬斬監候秋後處決該撫既稱毛宜順毛朝棟毛之梧幫同毛宜概毆縛不知毛宜概私勒致死情事應仍照原擬以餘人律杖一百船戶蔣奇沅誤聽毛宜概之言混供墜繩身死并作凌發誤會揭報訊無聽囑卸罪均請照不應重律杖八十又該撫前疏內稱范氏合依姦同宗無服者各枷號四十日杖一百係犯姦之婦杖決枷贖仍給後夫周廷顯領回完敘毛之安聽從混供業經長興縣訊明責處免其重科毛士登已經身故應免置議無干省釋等語均應如該撫所題完結並令該撫將斬罪人犯未能審出實情錯擬絞候之應議職名查取送部照例議處等因嘉慶九年六月十五日題十七日奉旨毛宜概依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

陝西司 據陝西巡撫陸疏稱緣張明德係張法添總麻服叔祖張明德之胞姪張元修係張法添總麻服叔張法添與張元修之妻解氏平素通姦張明德張元修均不知情張元修之堂姪張順添早有風聲嘉慶四年十月初十日早張順添路過張元修門首見張法添從張解氏家走出卽行跑避因至張法添家理勸張法添不依爭吵用刀砍傷張順添額顛經張喜添勸散張順添因係醜事遂卽隱忍十六日張順添在門首站立張元修走過瞥見張順添額顛傷痕詢悉情由張順添囑張元修留心管束解氏張

推溺犯姦
卑幼

元修回家向解氏盤問解氏撒潑哭罵張明德聞趨至張元修告知其事當即勸釋二十四日張元修出外生理恐張法添復至其家囑令張明德留心捕捉張明德應允二十六日上午張明德瞥見張法添復赴張解氏家知係續姦張明德恐一人不能捉拏適遇族姪張能張中青等先後踵至邀同往捕張能等允從當即同至張元修門首張明德聽聞張法添與解氏在房內說笑推門入室張法添與解氏正在行姦張明德喊捉張法添即起拔刀嚇拒張明德閃至張法添背後抱住即喚張能進房將刀奪過張中青旋亦趕進將張法添解氏拴縛拉同送官行至石泉寺後溝邊解氏不肯前行坐地哭罵張法添亦坐在溝邊叫罵不走張明德用言恐嚇張法添益加嚷罵張明德隨手嚇推張法添因手被捆縛隨勢滾跌落水張明德正在打撈不防解氏亦自行投入溝內撈救無及均已淹斃報驗審認不諱詰非有心致死此案張法添與總麻服叔張元修之妻解氏通姦經張元修胞叔張明德於姦所捉獲用繩拴縛送官行至石泉寺溝邊張法添與解氏坐地嚷罵以致張明德將張法添推跌落溝解氏亦自行投水均致淹斃查張法添姦總麻服叔之妻例應擬軍本係有罪之人張明德係張法添總麻服叔祖亦有應捕之責惟已經捉獲拴網因其嚷罵推跌溺斃實屬擅殺將張明德依親屬捉姦非登時殺死姦夫例擬絞監候等因具題經 臣部查例載本宗尊長毆總麻卑幼至死者絞監候其毆殺總麻姪孫者杖一百流三千里又

例載本夫之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如登時殺死姦夫姦婦者並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候又例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼如非登時而殺無論謀故鬪毆各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等各等語此案張明德因胞姪張元修之妻解氏與總麻姪孫張法添通姦於姦所捉獲用繩拴縛送官迨行至中途因其嚷罵不走張明德用手向推張法添滾跌水溝殞命解氏亦自跳下溝淹斃查張明德係本夫有服親屬張法添係犯姦總麻卑幼自行依例按照服制減等定擬今該撫將張明德依親屬捉姦非登時殺死姦夫依擅殺罪人律擬以絞候是將被殺之犯姦卑幼與凡人同論殊與定例不符案關罪名出入 臣部未便率覆應令該撫查照定例具題到日再議等因嘉慶七年十月二十三日題二十四日奉 旨部駁甚是依議欽此當即行文該撫遵照去後嗣據陝甘總督代理陝西巡撫事惠 咨稱據西安按察使文需詳稱覆查此案張明德推溺總麻姪孫張法添本律止應滿流又係總麻尊長捉姦殺死犯姦卑幼例應於滿流上減一等擬徒事犯在嘉慶六年 恩旨以前應行減杖該縣府原招本夫之伯叔兄弟捉姦非登時殺死凡人

之例擬絞實屬舛錯嗣據該府縣等具詳檢舉應請咨部核議更正等因復經 臣部以此案業經駁令另擬具題奉有 諭旨行文在案行令該署撫於題本內將檢舉更正緣由聲明等因咨行去後今據陝

西巡撫祖 疏稱此案張明德因胞姪張元修之妻解氏與伊總麻姪孫張法添通姦姦所捉獲用繩拴縛送官迨行至中途因其嚷罵不走張明德用手向推張法添滾跌水溝殞命解氏亦自行投水淹斃張明德係本夫張元修服叔例許捉姦今推溺姦夫張法添身死張法添係犯姦卑幼殺非登時應依例按照服制減等定擬將張明德改擬徒罪援 赦減免並聲明該縣府原擬錯誤自行檢舉等因具 題前來據此應如該撫所題張明德應改依本夫有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼如非登時而殺無論謀故鬪毆各按服制減等例於毆殺總麻姪孫杖一百流三千里律上減一等杖一百徒三年事犯到官在嘉慶四五六等年歷次 恩旨以前所擬徒罪應量減援免該撫前疏內稱張能張中青幫同拴縛送官並無幫推情事應毋庸議張元修訊非知情縱姦應與已死姦婦張解氏均免置議張順添額顛傷痕早經痊愈張法添業已身死亦毋庸議無干省釋等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱漢中興安二府屬命盜各案因辦理軍需該縣府未能依限審辦前經咨部展限停解在案所有此案承審錯擬職名係前署褒城縣知縣呂燕謀審轉職名主稿之員係委員候補知府李逢春隨同畫稿之員係代理漢中府事榆林府知府樊士鋒均經自行檢舉相應隨疏咨部聽候分別酌減議處臬司文需遵駁改正例得免議前撫臣 陸 業已病故應請免議等語吏部查定例官員承問如將應擬軍流等犯錯擬斬絞者府州

縣官降三級調用又定例官員辦理事件始初失於覺察後自行查出檢舉者各按本例酌加寬減如例應降級調用者降一級留任等語除該府等命盜案件先因辦理軍需咨部展限在案毋庸扣限該管臬司例無處分前任陝西巡撫陸 已經病故均毋庸議外應將應擬徒罪錯擬絞候自行檢舉之承問官前署褒城縣事白河縣知縣呂燕謀候補知府李逢春前代理漢中府事榆林府知府樊士鋒均照降一級留任係失入毋庸查級議抵呂燕謀已經丁憂李逢春已引 見發往湖北以知府用均應于補官日各降一級留任等因嘉慶八年八月初八日題十一日奉 旨依議欽此

同姓捉姦
被傷姦夫

雲南司 一起為報明事會看得尋甸川民馬受貴捉姦致傷戴里吉身死一案據護理雲南巡撫費疏稱緣馬受貴與戴里吉同村居住素無嫌隙戴里吉因與馬受貴鄰人馬元之妻姜氏姦好時相往來經馬受貴窺破屢次向勸戴里吉不依乾隆五十九年六月十八日戴里吉又與姜氏姦宿馬受貴起意捉拏當邀鄰人馬尊同往二更時候齊至姜氏屋旁戴里吉在內咳嗽馬受貴即拆開篋篋突入喊捉姜氏驚起逃避戴里吉滾跌下床碰傷額角馬受貴趕上按住致膝蓋跪傷戴里吉右脅馬受貴瞥見床頭掛有草繩順取向拴戴里吉用口咬住馬受貴即將草繩從口吻繞至頂後拉勒拴住戴里吉被拴不能聲喊隨用手揪住馬受貴髮辮欲行掙起馬受貴被揪情急一面喊叫馬尊幫助一面用手捏傷戴里吉

腎囊馬尊聞喊畏懼當即逃回戴里吉旋即因傷殞命馬受貴畏罪起意埋屍尋獲姜氏嚇逼幫擡將戴里吉屍身埋于屋後灰堆併嚇禁姜氏不許聲張而逸姜氏先因害羞容隱後經屍弟往查當即告知報驗獲犯覆訊前情究係捉姦起釁適致斃並非有心欲殺覆詰不移案無遁飾查此案馬受貴並非例得捉姦之人應照例仍以鬪殺論斷將馬受貴依律擬絞監候姜氏擬以柳杖等因具題前來查讞獄務得真情擬罪期無枉縱此案馬受貴因同村之戴里吉與鄰人馬元之妻姜氏姦好馬受貴屢勸不依後戴里吉復往姦宿馬受貴邀鄰人馬尊同往捉姦於二更時齊至姜氏屋旁馬受貴折開篋笆突入喊拏姜氏逃避戴里吉滾跌下床馬受貴趕上按住致膝蓋跪傷戴里吉右脅隨取草繩從口吻繞至項後拉勒拴住戴里吉不能聲喊揪住馬受貴髮辮欲行掙起馬受貴被揪情急喊叫馬尊幫助馬尊畏懼逃回馬受貴用手捏傷戴里吉腎囊當即殞命等因細核供招馬受貴與馬元係屬同姓鄰居並無一宗親屬之供本非例應捉姦之人於馬姜氏姦事儘可置之不問乃於黃夜前往捉姦已屬無干生事迫折開篋笆突入喊捉戴里吉滾跌下床碰傷額角該犯即趕上按住跪傷其右脅又取繩勒其口吻繞至項後拴住是戴里吉已經受傷被拘如止意在捉姦儘可拉投街鄰送官究治即使戴里吉揪伊髮辮欲行掙起其時戴里吉尚未起立髮辮被揪亦非萬萬不能解脫之勢有何情急輒手捏傷其致命腎囊致於立斃似此殺命不得謂之無心則黃夜捉姦已難保無他意且該犯供稱早已看破姦情屢次向戴里吉相勸是與戴里吉素相關切可知乃始則向勸不依繼即捉拏致斃何以相規之良友轉為相害之仇人尤難保無妬姦忿恨之情至馬尊既經馬受貴約往捉姦何以一聞喊令幫助反即逃回此情亦難憑信種種疑竇均未究明該護撫僅據該犯等狡飾浮詞遽引例非捉姦之人依鬪殺律問擬絞候其於該犯以無干之鄰佑毆斃他人之姦夫有無爭妬之心又於捏傷致命立斃人命之兇情是否有心欲殺概為略而不論訊供既未明確定擬即未允協臣部碍難率覆應令該撫另委賢員查照指駁情節再行訊取確供準情按律定擬到日再議等因乾隆六十年七月十三日題十六日奉旨部駁甚是依議欽此咨行去後茲據雲南巡撫江疏稱當即提齊犯證率同在省司道查照指駁逐一研訊如部駁馬受貴與馬元同姓鄰居並非親戚本非例應捉姦之人於姜氏姦事儘可置之不問乃於黃夜前往捉姦已屬無干生事一節訊據馬受貴供稱伊與馬元之妻姜氏雖非親戚但係同姓近鄰因聞外人傳揚馬姓婦人偷漢清濁難分是以起意往捉圖免醜名似屬鄉愚實情又部駁折開篋笆突入喊捉戴里吉滾跌下床碰傷額角該犯趕上按住跪傷右脅又取繩從口吻繞至項後拴住是戴里吉已經受傷被拘如止意在捉姦儘可拉報街鄰送官究處即使戴里吉揪伊髮辮欲行掙起其時戴里吉尚未起身髮辮被揪亦非

萬萬不能解脫之勢有何情急輒手捏傷其致命腎囊致於立斃似此殺命不得謂之無心則實夜殺姦保無他意一節訊之該犯據供喊捉之時戴里吉滾跌下床自己碰傷額角並按住之時膝傷右脅該犯當時不知係相驗時見右脅有傷始憶及膝蓋跪傷所致但用繩拴繞口吻戴里吉掙手揪住髮辮欲行掙起該犯被揪疼痛喊叫馬尊相幫又因馬尊不肯進內一時情急用手捏其下身冀圖鬆放適傷腎囊並稱如果有心致死自必攜帶刀械不肯徒手往拏即用繩繞項之時亦當勒其咽喉何傷其腎囊方可致斃所供似屬可信又部駁該犯早已看破姦情屢向戴里吉勸阻其素相關切可知乃始則相勸不依繼即捉拏致斃何以相規之良友轉為相害之仇人尤難保無妬姦忿恨之情一節據該犯供稱伊與戴里吉原係相好是以屢向勸阻後因外人傳揚馬姓婦人偷漢該犯與馬元係同姓近鄰欲避醜名因而起意捉拏與姜氏平昔並無曖昧苟且核之原招各供均屬相符實無妬姦忿恨情事似非捏飾又部駁馬尊既經馬受貴約往捉姦何以一聞喊令幫助反即逃回此情亦難憑信一節訊之馬尊供稱因係同姓近鄰被馬受貴邀約同往該犯年老力衰本非情愿所以到彼並未入室迨聞馬受貴喊叫相幫愈覺害怕當即走回質之馬受貴亦稱委無助力幫毆之事以上各情節均經究詰再四不特馬受貴堅供並無妬姦挾嫌情事即質姦婦姜氏及屍弟戴廷舉所供均屬相符總因前審未據備細供明案滋疑竇致

蒙部駁極為明晰周詳遵即查照駁飭之處提犯研鞫備得前情此案如果有心故殺及有心妬姦挾嫌情事自應按律擬斬斷不敢稍有輕縱今逐加嚴鞫實因該犯與姜氏之夫馬元同姓近鄰被外人傳揚該犯欲避醜名起意捉姦適傷致斃是該犯既無殺人之心即未便擬以駢首之罪將馬受貴仍照前擬依律擬絞監候姜氏擬以枷杖等因具 題前來據此應如該撫所題馬受貴合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該犯事犯在本年正月初一日 恩赦以前應准免罪仍追埋葬銀二十兩給付屍親具領倘釋免後再行滋事犯法應照所犯之罪加一等治罪該撫既稱馬尊隨同往捉本有不合但當時並未入室後即聞喊逃回且已年逾七十仍應免其置議姜氏仍照軍民相姦例杖一百枷號一個月係犯姦之婦杖決枷贖給本夫領回聽其去留等語查犯婦姜氏事犯在恩詔以前所擬杖枷應予寬免等語均應如該撫所題完結等因嘉慶元年六月二十五日題七月初一日奉 旨依議欽此

山西司 刑部為報明事刑科抄出山西巡撫伯 題前事等因嘉慶八年十二月十一日題九年二月十九日奉 旨該部核擬具奏欽此本部會同院寺會看得山西巡撫伯 咨稱歸化廳審解民人董俊發等毆傷周存仁身死一案緣董俊發籍隸忻州寄居廳屬畢齊克齊村種地度日與周存仁誼屬瓜

毆死姦妻
前夫之女
照擅殺擬

葛同院居住素好無嫌董俊發妻妹邢氏先嫁徐文進爲妻嗣徐文進物故邢氏帶同所生之女桂娃子改嫁周存仁爲室嘉慶七年四月間邢氏因病物故桂娃子仍依周存仁過度六月十六日桂娃子在炕針綉周存仁頓萌淫念將桂娃子按倒用刀嚇逼成姦迨後復又強行數次七月十三日桂娃子因周存仁常欲姦淫欲回外家不願與周存仁過度向董俊發之妻董邢氏訴述姦情董邢氏卽向董俊發告知當囑董俊發通知伊父邢朝文將桂娃子領回十四日下午周存仁飲入醉鄉因董邢氏將其姦情說破又令邢朝文將桂娃子領回欲與董邢氏家門首叫罵董邢氏不依回言周存仁用拳毆傷董邢氏左眼胞倒地董俊發與兄董俊富上前拉阻周存仁卽拔身佩小刀扎傷董俊富左臂膊又扎傷董俊發左腮頰董俊富順拾木棒毆傷周存仁右肱肘右手背並將小刀格落周存仁灣身拾刀董俊發卽將周存仁仰面推倒乘勢騎壓順拾石塊毆傷其左臂膊並墊傷腦後左腰眼擦傷脊背周存仁掙扎欲起董俊發復用石塊毆傷其頂心額顛相連右眉叢右太陽穴經孫老趨至勸散詎周存仁傷重移時殞命報廳驗詳醫審查明董俊發等各傷均已平復提犯覆鞫據供前情不諱詰無起釁別情查例載實在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年餘人杖八十等語今周存仁將妻前夫之女桂娃子持刀嚇逼成姦嗣桂娃子因其時欲姦淫不願相依過度向董俊發之妻董邢氏訴述轉告

邢朝文領回周存仁復敢酗酒尋鬧拳毆董邢氏復刀扎董俊發弟兄受傷實屬淫惡擾害如不被毆死應依兇惡棍徒擬遣今董俊發等將其毆傷致斃自應按例問擬董俊發合依實在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年例杖一百徒三年至配所折責四十板董俊富合依餘人例杖八十折責三十板桂娃子被周存仁嚇逼與之通姦強合和成仍應按例問擬桂娃子合依姦妻前夫之女各杖一百徒三年律杖一百徒三年係犯姦之婦杖決徒贖給與董邢氏領回孫孝訊係勸阻不及應毋庸議無干省釋相應咨達等因經本部查例載實在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年等語此係指屢次無故行兇擾害迹近光棍者而言若止係一時一事雖有行兇情事而按其本犯自有應得之罪卽與無故擾害者不同且必係被害之人登時忿激致死姑可援引科斷此案董俊發因妻妹所生之女桂娃子被後父周存仁持刀嚇逼成姦桂娃子以周存仁常欲姦淫欲回外家向董邢氏訴述董邢氏通知伊父邢朝文將桂娃子領回周存仁因董邢氏將其姦情說破又令邢朝文將桂娃子領回走至董邢氏門首拼命拳傷董邢氏左眼胞董俊發與兄董俊富攔勸周存仁拔刀將董俊富董俊發先後扎傷董俊富用棒毆傷周存仁右肱肘右手背董俊發將周存仁推倒騎壓順拾石塊先後毆傷其左臂膊頂心額顛連右眉叢右太陽穴殞命詳核案情周存仁將妻

前夫之女強逼成姦復因董邢氏說破姦情登門尋鬧用刀將董俊發董俊富扎傷固屬淫惡罪人惟係一時一事與無故擾害不同且桂娃子係董俊發妻妹之女誼屬姻親雖有應管之責究與被害之人有間該犯已將周存仁推倒騎壓不難拘拏送究治以應得之罪乃輒用石連毆致斃自應按例問擬以期生死兩無所枉今該撫依兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死例擬徒殊未允協罪名出入懸殊本部未便率覆應令該撫細釋例意另行妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據該撫疏稱接准部駁當卽轉飭妥擬茲據該廳遵駁改擬具詳前來查周存仁將妻前夫之女桂娃子持刀嚇逼成姦所犯之罪已應發近邊充軍董俊發之妻董邢氏係桂娃子親母之妹服屬小功因桂娃子告以周存仁常欲姦淫欲回外家躲避董邢氏隨通知伊父邢朝文將桂娃子領回周存仁輒敢登門拼命拳傷董邢氏眼胞復持刀行兇將攔勸之董俊發董俊富一併扎傷實屬淫兇擾害如不被毆死似應卽照兇惡棍徒擬遣是以前將董俊發依兇惡棍徒無故生事行兇擾害之人登時忿激致死例擬徒今准部駁係一時一事與屢次無故擾害不同董俊發已將周存仁推倒乃輒連毆致斃擬徒未爲允協惟是周存仁既將妻前夫之女持刀嚇逼成姦復因女之有服親屬說破姦情輒與拼命又扎傷攔勸二人實與尋常罪人不同若將董俊發擬以絞抵似與情輕擅殺之罪人無所區別既經部駁自應准酌量問擬將董俊發改照罪人已就拘執而擅殺絞律量減一等擬流董俊富亦改照餘人律減一等杖九十桂娃子仍照前擬徒等因具題前來查律載罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論鬪殺者絞監候等語此案董俊發因周存仁將伊妻妹之女桂娃子逼姦經伊妻董邢氏說破姦情周存仁登門尋釁用刀將該犯等扎傷該犯將周存仁推倒用石連毆致斃經該撫依棍徒擾害被害之人忿激致死例將該犯擬徒咨部臣部核與例意未符駁令另行妥擬去後今據該撫將董俊發改照擅殺罪人問擬又聲稱與擅殺尋常情輕罪人不同將該犯量減一等擬以滿流具題前來查擅殺罪人例無情輕情重之分此案該撫既將董俊發改照擅殺罪人問擬又稱與擅殺情輕之罪人不同酌量減流仍與定例不符董俊發應改依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候秋後處決董俊富依餘人律杖一百折責發落並令該撫查取錯擬職名送部查議該撫既稱桂娃子仍照前擬合依姦妻前夫之女各杖一百徒三年係犯姦之婦杖決徒贖無干省釋等語均應如該撫所題完結等因嘉慶九年五月初二日題初五日奉旨董俊發依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

駁案續編卷三終

駁案續編卷四

目錄

因姦謀殺本夫致死母子二命

刁姦挾制窘辱自縊三命

屢次圖姦不遂殺命狡供

挾制強姦羞忿自縊

圖姦尋釁起意踢傷勒斃

例非捉姦之人受冒忿殺

挾制誘賣婦女致翁自縊