

1939

年

第

2

卷

第

1

期

R
505
775

馬鑑



資治月刊

第二卷 第一期

中國立問題專號

鄭一揆……………義大利中的及其今後動向

梁受安……………中國立問題

余國瓚……………論蘇聯中立問題

包令留
雪譯……………美國立問題

姚文輝……………日本外交彷徨中的所謂中立

嶺南大學社會科學研究會出版

中華民國二十八年十一月

國立北平圖書館藏

保不
漏墨
！



此筆構造與尋常
出品不同筆下端
配有墨水掣以阻
止墨水汜溢故用
者不論將筆如何
放置仍無漏墨而
沾污衣物之虞



綺華墨水筆

EVERSHARP

發售處

永安公司

廣東省銀行

本行爲我粵三千萬同胞服務之宗旨年來積極推設分行處遍及省內外各地現爲便利僑胞匯款活動地方金融特擴大匯兌業務對於國外僑胞匯款已與南洋美洲各屬同業密切聯結盡量接做凡內地本行任何一行處均能代付或轉匯一切手續務求快捷簡便匯費格外克己以符服務社會之本旨各界諸君希爲留意如蒙賜顧無任歡迎

總分支行處一覽表：

(總行) 曲江

(分行) 香港 星加坡

(支行) 梅縣 興寧 台山 中山 曲江 北海 梅菴 廣州灣 梧州 桂林

(辦事處) 南雄 樂昌 連縣 河源 老隆 蕉嶺 大埔 松口 惠陽 紫金

肇慶 廣寧 鬱南 德慶 羅定 開平 陽春 陽江 茂名 靈山

欽縣 東興 海康 衡陽

(籌設中行各處) 重慶 澳門 始興 乳源 馬壩 和平 連平 丙村 新興

廉江 吳川

政治

歷史

社會

各國中立問題

專載

義大利的中立及其今後動向

中國中立問題

論蘇聯的中立問題

美國中立問題

日本外交彷徨中的所謂中立

外人在各國政治的地位

鄭揆一

梁受安

余國瓚

包令留

雪文輝

譚春霖

同治新政之研究

孫家鈞

全國人力車伕生活狀況之調查

觀察群衆

一月大事記

編者的話

白銳 伍鏡聲

李聖華

黃文謙

梁受安

義大利的中立與其今後的動向

鄭撰

義大利自與德國成立反共同盟，結成所謂德義軸心後，又於一九三八年締結軍事同盟，基於這同盟第三條，「盟約國之一，若與一個或二個以上第三國發生糾紛時，其他盟約國應即予以一切陸海空軍力的援助。」義國無疑地，應即援助德國加入作戰，但自歐戰發生後他於九月五日，由無線電廣播，鄭重發言義對此次戰爭，目前將維持中立，繼加解釋謂：「當但澤問題正忙於尋求和平解決之際，突接到德國此項通告，故認為德國此種行動，已破壞彼與德之諒解，是以義國對以前所應負之責任，自不復再受其拘束」並撤退一部份法義邊境軍隊，素好大言壯語歌頌戰爭的莫索里尼，反而沈默無聲，其態度模稜，令人莫測。於是議論紛紛，有謂義將重演一九一五年故技，叛德以投英法，有則又言此係德意的策畧。以義國地位的重要，自然值得客觀地，加以檢討。

現代國家的對外政策，完全建築於利害關係，無所謂情感的好惡，十字軍式主義鬥爭，絕不會重顯於二十世紀的今日。所以我們要曉得義的守中立及今後的動向，是先用敘述近年來德義與英法義關係演變的必要。

(一)

前次歐戰最受虧的莫過奧國。以富有悠久歷史，六十七萬

資 治 第二卷 第一期

六千方里領土，五千二百六十萬人口，奧匈巨大帝國，被割得四分五裂，只剩下八萬多里，六百四十五萬人口，盡失資源之區域的「巨首無肢」(註一)的國家；兼之，內有社會，共產，納粹諸黨之爭，外受強大德國的威脅。如何維持國家獨立，安定內部，發展經濟，是奧國政治家最大課題，當時受命支撐危局者，係那位短小首相道爾斐士 Dolfuss，他藉着義的援助於一九三三年組織內閣，並自兼內，外，國防，公安，農務五部長，成立強有力獨裁政權，以武力彈壓左右兩派，得着內部暫時苟安。經濟上一九三四年則與義組織義奧匈經濟集團。

一方義利用義奧匈集團圖堅固其多瑙河流域優權，他方納粹的德國又要以同文同種而合併之為一巨大第三帝國，自然雙方就以此而發生鬥爭，近年來整個德義關係的演變，完全以奧匈問題為中心。自一九三零年起希特勒時受到莫氏的鼓勵，希氏深知義的友好態度於他有益，所以在國會演說亦再三提及國社黨與法西斯黨的友誼。但及一九三四年希莫兩人初次會晤於威尼斯，莫氏再屢次強調奧國獨立的必要性，希氏却不明答諾言，因此不歡而散，這是德義為了奧國不和的初期。過後不久，奧國納粹實行暴動，殺害首相道爾斐士，莫氏得訊，立即動員三軍團兵力於義德奧邊境，聲言以武力維持奧國獨立，德國

恐事擴大，亟自讓步，撤換駐奧德使，封閉德奧邊境，不援助奧國納粹黨人，而兩國暫保無事，這是德義關係惡化時期，一九三五年義因侵略阿比西利亞受國聯經濟制裁，完全陷於國際孤立，而不能不改善德義關係。一九三六年締結新通商協定，打開義受經濟制裁之僵局，他方德國因德奧協定之成立，聲明尊重奧國獨立，而調整了德義在東南歐對立這是德義由衝突轉到妥協時期，及西班牙發生內戰，德義共同援助佛郎哥，於是兩國關係更加密切，在這時期，兩國要人來往頻繁，並成立反共同盟，一九三七年希莫歇晤於柏林，繼之；德奧合併，成就了德國第一次不戰而勝的收穫，難怪希氏喜極而呼曰：「莫索尼里我永忘不了你」這是德義關係親密時期，當去年捷克問題發生，德國又因莫氏斡旋成功了明興會議，希氏又得一次不流血的勝利，今春捷克被併，義又侵佔阿爾巴尼亞，這又是德義互相聲援，朋比分贓時期。

(11)

德義關係已如上述，英法義的關係又如何。一九一五年四月二十六日英義在倫敦成立秘密協定，義由德奧義三國同盟轉到英法俄的協商國。當時明文雖沒有詳細規定，但義却希冀戰勝後，(一)合併義言語的領土，完成其統一，(二)建立阿德里亞海義的優權。(三)獲得非洲殖民地的分配，及巴黎會議時，義雖得着一部份權利，但未能滿足其整個要求，所以義雖是個

戰勝國，總是不平不滿，時時與英法作對，在希氏未得勢前，莫氏是破壞現狀派的急先鋒。這也就是英法義交惡的重大原因。一九三五年法內閣總理賴伐爾 Laval 爲孤立德國，於一月四日親赴羅馬，與莫氏成立下列協定(一)非洲義法關係的調整(二)突尼斯問題(三)奧國及多瑙河問題(四)殖民地經濟關係。(五)軍備問題。在這談判中，法國割讓與義十一萬方里的非洲屬地，分讓二千多股由知布地達阿京鐵路公司的股票，暫緩施行突尼斯歸化法準許三十年內在突尼斯所生義國子女仍獲得義的國籍及享受義的教育，據說此外賴氏尙默許義的侵略阿比西尼亞，觀乎英法對義侵略阿國態度不一致及國聯對義制裁未能齊整步驟，證明這話是有相當的確性。一九三五年國聯對義經濟制裁，不但推翻了賴氏所努力法義關係的改善，且愈使德義接近，及西班牙發生內戰，更加劇了英法義關係的惡化。過後；英法不但取消經濟制裁，且進一步，自毀其遵守立場，正式承認義侵阿之合理化，堅持不干涉西班牙內戰，英國又於一九三八年四月十六日與義締結左列協定。一

(一)義大利宣言對於西班牙及其屬土，無領土政治以及經濟的野心，且無駐兵之意思。

(二)減少義駐利比亞防軍。

(三)英義互相尊重近東及阿拉伯領土安全及互約在若干地方不建設軍備及要塞。

(四)義大利與埃及重新承認英國在蘇那湖權利。

(五)英義再確認一八八八年蘇伊士運河航行自由條約。英法雖屢次努力與義改善國交，但結果去年十一月三十日齊亞諾義外長在議會演講殖民地問題，當他說到「這是自然的要求」；許多議員站起高呼「突尼斯，柯克斯」；「更而羅馬羣衆示威於法使館前大聲喊道：『到巴黎去』，『到巴黎去』」。

爲什麼英法義關係這樣惡化，這又基於下列諸原則：(一)莫氏妄想重建羅馬帝國將地中海變成自己的內湖(Mare Nostrum)我們曉得地中海爲通印度亞洲要路；英國在菲亞二洲有巨大權益，印度又係大英的心臟，法國在非洲有摩洛哥突尼斯及在遠東的安南諸重要殖民地，無論資源，市場，兵力都關於法國整個運命，自然不輕易放棄其地中海地位，國聯對義的經濟制裁，西班牙的內戰，以及突尼斯之爭都是爲着地中海霸權(二)非洲殖民地重新分配，英義間之爭，雖因義佔領了阿比西尼亞而暫告一段落，但義法間尙存着突尼斯問題知布地問題，一九三五年協定之割讓十一萬方里據義稱爲不毛之地，不能滿足義的要求。突尼斯原來是義最初經營的理想殖民地，但一八七八年柏林會議彼士麥爲惡化法義關係，英國又爲防患將來，義國利此，與其羅利島成了特角，而控地中海，特意承認法的佔領。現今突尼斯有十萬左右義人，並自成爲一區域。法國爲限制義人發展會於一九二一年頒布一歸化法，凡生於突尼斯者都爲

突尼斯人，難怪義人的不服，一九三五年賴伐爾雖與莫氏締結關於改善義人在突尼斯待遇協定，但這協定因法義關係惡化，義單獨地宣告無效，至今此案猶爲法義關係的癥結。在莫氏及一般義人心目中恐怕不能以義人應得在突尼斯待遇改善而滿足吧！至於知布地義要求全部知布地達阿京的鐵道權讓與及開放知布地港爲自由港，以便義利此開發阿比西利亞。(三)蘇伊士運河義要求獲得股東權。凡通過此運河，照例均須繳納通行稅，聞此稅甚重，故該運河公司獲利極巨，英法爲該公司大股東，其航行遠東等處的輪船皆受其政府之津貼。義自侵阿後，其輪船通過是河者甚多，故所付之稅金亦巨，並恐一旦有事，英法利用股東地位擅自封閉運河，因而斷絕了義阿交通。

(11)

我們明白了義國與英法德近年來關係的演變，就可認識義守中立的意義。

第一德義勾結，互相聲援，德國連得着三次不流血的勝利，(一)合併奧國。(二)收回蘇德。(三)併吞捷克，反之；義亦得着佔領阿國，援助佛郎哥成功，併吞阿爾巴尼亞。不過；德國的收穫大，而義的損失巨，義與匈集團的解體，建立德在多瑙河流域優權，這是德國直接得自義國，今後互相霸爾巴爾幹，又發生了衝突。表面上；德義軸心，對於威脅英法，侵略小國，有很好成就，但實質上，互相利害並不一致。波蘭對義的

關係極微，所以義俄顯明，用不着爲了波蘭而參加戰爭，替人拾取「火中栗」。

第二·義土狹小，資源貧窮，人口過多，加之近年來侵略阿國參加西班牙戰爭，巨量消耗，亟願乘此良機，聚蓄資力，以應後變，其所以繼續保持原有航線，即是明證。

第三地理上不利，義係一半島，突出地中海，一旦有事，即須受英法艦隊炮擊與空軍轟炸，陸則德法邊境，雙方均築有堅強陣線，甚難攻入，但若由法義邊境，Montebello 入義，然後經義德奧交界 Brenner 以攻德則較易。所以無論係德來援或德假道攻法，義之國土，都先蹂躪爲戰場。英法早計劃，如義助德，即先集中全力，猛擊義國以舒後顧之憂。前次歐戰法國名將魏剛將軍受命爲東部軍統帥，非爲無故。

第四心理上，歐洲一般上自執政當局，下至一般人民，均不願戰爭，義國亦然，尤以其王室爲最，義土及其王子再三表示不願其在位之日與法國發生戰爭。義的統一得法皇拿破崙第三的援助，故意王德之。雖然義之重權操於莫氏，但莫氏與義王情感素洽，無論如何，亦應顧慮其意見。最近義內閣閣員的更選有謂係調和親德派與宮廷派的摩擦。

第五義的中立，事先得着德國同意，在波蘭事件將發生之際，義外長齊亞諾曾與德外長會晤於薩士堡，雙方同意如因波而發生戰爭，義可免加入，因德希望一方堅守西線陣地，他方

最短時間內消滅波蘭，然後藉義的斡旋結束戰爭，如此；則以最少流血，得最大戰果。若英法不接受其「既成事實」的侵佔，而堅決繼續作戰，德義可藉義的中立（一）阻礙英法由義攻德之計劃，同時又可牽制法國一部份軍力。今日的義大利，絕不是三國同盟時彼士麥所希望「只要阿爾波士山上能看見着義軍的槍影」（註二）而已，是個可以動員數百萬富有戰鬥力的強國，據說法國已集合七十萬大軍於法義邊境，以防義的襲擊。（二）政治及外交的援助，玖月三十日齊亞諾曾赴德，當時謠傳莫氏將出任調人結束此次戰爭。後因英法態度強硬，未成事實，但德意暗中聯絡，是不可否認的（三）打破英法對德的經濟封鎖（四）減少軍力物力的負擔，因二者均難獨力支持英法之攻擊，須依賴德之接濟。玖月一日希氏的宣戰演說曾謂：「德國願以獨力作戰，只希冀同盟的義國暫守中立」，又在其致莫氏電中，「德國爲執行其應有之任務，現尚不需要義之軍事援助。今後只求政治及外交上助力，以達法西斯反納粹之共同目的」這是反證着上列論據。

第六自英法方面，因義的中立免不了受有若干不利，但英法素不願戰爭，如能將戰局縮小不擴大，亦係他們所要求。有四千五百萬人口，五百六十萬兵力，七十一萬七千九百二十噸的海軍，四千二百架至五千八百架飛機的義大利，又有西西利島等處根據地，一百多隻潛水艇，無數蚊子快艇隊，以之攻

擊英法未必制勝，但攪擾地中海則有餘裕，如義參加戰爭，地中海不但不能安寧，且必將戰禍擴延至非洲巴爾幹，所以無論義的中立是否善意也是英法所歡迎的。

(四)

綜上分析，義的保守中立，是有其必然性，至於今後的動向將又如何？

義必利用現今中立優勢，努力組織義領導下巴爾幹集團。十月十日英法土在土京締結互相協定，在這協定第二條一倘因侵畧結果，而致引起地中海戰爭時，則土耳其與英法，應互相協助。其第三條一倘英法為保證希臘及羅馬利亞而牽入戰爭時，土耳其應予英法以協助。這明明是針對着義大利，但義反於英法土協定成立後，與其國交素乏良好的希臘交換友好的條文，甚至報載其將擴成爲義希土的協定，這是義曉得與希土鬥爭，不如妥協之，較容易建立巴爾幹領導權。如此計劃成功一方打破英法之包圍，他方又可與德蘇集團說雄。然後再利用巴爾幹領導權及聯合西班牙，要挾英法以達其圖霸地中海之終極目的。九月十日義無線電廣播聲明：(一)義不放棄修改凡爾賽條約的要求(二)義大利之利害在地中海，對此區域和平之維持，有極大關心，從直布羅陀至博爾呼士海面實爲義的生命線。又據十三日羅馬美聯電，莫索里尼舌人蓋達在義大利日報著文警告英法，切勿再干預地中海，並聲明義外交政策之不變，這可說是今後義行動的趨向。

問題的中心，是不是義能如願以償，巴爾幹各民族交錯其

間，言語文化均異，疆畧難分，資源又未開發，故成爲強國鬥爭的餌食，所以人謂「巴爾幹爲歐洲火藥庫」。希土與英法既有互助協定，義與南羅德國素又不和，義用何方法建立這領導權？(二)德義利害雖不甚一致，且會起過摩擦，但現還找不出有什麼理由，如一玖一五年背德加入英法。除非英法付了重大代價。那麼；什麼是這代價？英法可以讓出若干蘇伊士運河股票，法國會改善義人在突尼斯待遇，答應義國關於知布地要求，更而英法開些空頭支票，允許在戰勝後再分配殖民地。但無法割讓突尼斯當齊亞諾喊出「自然要求」時，法總理達拉第馬上跑到突尼斯，強調法國的主權，因這是關乎整個地中海霸權，地中海是義的生命線，同時亦是英法的生命線，如何調整這生命線的對立，這是義特價而沽的難題，也就是決定義今後動向的要素。

最後勿忘了一玖一四年主張參加英法作戰的一位無名記者，就是今日撐握義國重權的莫索里尼，也是一世梟雄，抱着巨大野心，絕不願偏促半島，他曾說：「他會有一日得召集義大利人民，在洋台上，發表他歷史上重要宣言。」

(註一)戰後奧國割得只成爲一小國，但其首都維也納却有一百八十多萬人口，故人議之曰：「巨首無肢」的國家。

(註二)德素輕視義軍作戰能力，深思遠慮的彼士麥爲孤立法國，特組織三國同盟。彼本意並不希望義之參戰，只欲德法戰爭時，阿爾帕士山上了義軍槍影以牽制法軍而已。

中國中立問題

梁受安

一 中華民族的質性

中華民族是世人共認的偉大民族。中華民族的偉大，在其固有的內在的酷愛和平之天性，更在其酷愛正義之本質。中華立國至今，數千年歷史，其間戰爭征討，除因內政變革而起者外，對於異族用兵，其性質率皆為本身獨立生存而自衛防禦的，與乎因其他民族橫遭侵凌壓迫，憤其不平，見義勇為，為正義而互助的。為保障本身獨立生存的戰爭，自衛防禦的目的已達，祇須侵略者悔禍改過，決不仇視報復，稍予束縛。為正義而互助的戰爭，祇求各民族能共存相安，決不妨礙其繁榮發展。因為中華民族有酷愛和平的天性，所以中華民族的獨立和繁榮，是維護世界和平安定世界秩序的重要因素。因為中華民族有酷愛正義的本質，所以想用暴力和欺詐來滅亡中華民族的狂妄和愚昧的野心，絕對不會成功。

二 中華民族的國策

根據中華民族酷愛和平的天性，及其酷愛正義的本質，中華民族的國策，消極方面是「自存共存」，積極方面是「已立立人」。當此歐洲戰爭正在發展，國際局勢千變萬化的今日，若干國家業已版圖變色，若干國家發生親疏離合，全世界人士，都在為保障本國安全和恢復世界和平而苦心焦思。我們因為有堅

定國策，所以立場明確，處理簡易，可以用不變數變萬變。蔣委員長在他的第四次參政會開會詞中說：

「……中日戰爭問題，就是世界問題，而且是世界最大的問題。須知今日的世界戰亂，完全是由日本侵略中國，破壞國際公約，擾亂世界和平的強暴行為所引起來的。我們中國的抗戰，一方面固然是為保障本國的獨立生存，而一方面亦在為要制裁這個世界侵略戰爭的禍首日本，維護世界的正義和平。倘一日不將日本制裁，則世界和平，就永遠不能恢復。簡單說：中日戰爭，就是世界戰爭的起點，亦就是世界戰爭的重心。我們中國是佔有全世界人口四份之一的國家，要成立世界永遠的和平秩序，當然要負有重大的義務和責任。自九一八以來，我們的一貫政策，是建立在下列幾個原則之上的：（一）反抗日本侵略，保障我國主權與領土行政的完整；（二）遵守國際公約，尤其是國聯盟約，與非戰公約，以與世界愛好正義和平的國家，共同維護世界秩序；（三）拒絕參加防共協定；（四）外交在自主自立，完全以本國立場與抗戰利益為前提，不受任何拘束，以獲得中國之自由平等，實現三民主義，重奠世界永久的和平。……」

從這些話裡，說明了二年來中國的對日抗戰，立場是反對侵略，維護正義，爭取永久和平。目的是「自存共存」「已立立

人。

三 英法的立場

歐洲戰事，揭開人類歷史最新的一頁，勇敢的人們，只有挺身起來，迎上這時代，爲人類掃蕩一切自私殘暴的亂源，撲滅所有燒燬和平正義的野火；這是天賦的責任，絕不容駭閃。正如法總統勒伯倫氏所謂：『吾人若放棄責任，結果至多亦不過獲致不可靠之和平，而吾人將被貶爲卑鄙之人』。

我們中國，對於這種莊嚴的責任，已早在兩年多前，毫不猶豫地擔負起來，而且首先將世界侵略戰爭的禍首日本，予以致命的打擊。我們很早就相信，和平不可分割，而正義尤其是祇有完整的一個，憑着這完整的正義，才能不斷創造人類的文明，維繫國際間的和平秩序與繁榮。英法兩國，這次毅然起而援助波蘭，也是爲保衛正義，爲全世界的文明而戰。這個立場，實在與我們抗戰的立場完全一致。我們試聆英王向其國民的廣播，一則曰：『我們的參戰是被迫的，因爲我們不得不和我們的同盟國，共同在接受一個主義的挑戰。倘使對方勝利了，那末世界的任何文明秩序，將要受到致命的打擊。這主義容許一個國家，爲了自私的奪取權力，以致抹殺了它的條約和莊嚴的担保。』再則曰：『這一種主義，倘使剝脫了它的一切假面具，當然祇是『強權就是公理』的原始主義……爲了我們自己所寶貴的一切，爲了世界的秩序與和平，倘使我們拒絕應付這

挑戰，那將成功了不可思議的事。』再看英首相張伯倫迭次發表正大的演說，高呼『我們作戰的對象，是壓迫，是殘害，是背棄信義，正義定能獲勝。』這些切切的明朗的陳述，正說明了我們兩年多前發動對日抗戰的目的和旨趣。

四 中國和英法在同一戰線

兩年餘來，我們始終抱定這個宗旨，不屈不撓，現在已將日閥打得筋疲力盡，深陷泥濘，進退不得。我們相信，凡固守正義立場的，最後終必勝利，所以我們不僅同情英法的應戰，並且相信他們的前途，也和我們一樣的光明。

國際的變化，誠然有時會令人莫測，但公理正義只有一個。蔣委員長在九月參政會閉會詞中說道：『歐戰爆發，爲人類又一不幸，而追源禍始，則日本自八年前今日破壞公約，侵略中國，實爲其罪魁焉。我國本三民主義以建國，而一貫之外交方針，則爲尊公約，守信義，反侵略，愛和平，故尤重視國聯盟約，九國公約，非戰公約等之義務。自九一八以來，不幸各友邦未能充份發揚各國國際公約之實效，以制止日本之侵略，以致在東亞則侵略戰爭日益擴大。在歐洲則受東亞之波動，而崇尚武力，侵略之風，遂亦大起。』所以英法對德戰爭，只是世界的反侵略戰爭的第二個立場。我們在東方負責對付日本，英法則在西方對付德國。東西的反侵略，實在同一戰線，彼此不獨立場相同，情感相通，並且任務一致，利害與共。中國抗日

，絕不容挫敗，故對英法戰爭，必期其勝利；英法欲戰爭勝利，欲保存遠東地位與利益，亦必須中國能抗戰到底，爭取最後勝利。九月八日，英外相哈里法克斯接見中國駐英大使郭泰琪，對郭氏提出保證，謂：「歐洲之局勢，雖瞬息萬變，但英國對於遠東之政策，絕不變更，中英兩國利益相同，且同在抵抗侵略之口號下奮鬥。英國認為一獨立繁榮及友好之中國，不但為英國利益所必須，亦且為世界和平所必需」。

五 協力互助

東方和西方的反侵略，既在同一戰線，不獨立場相同，情感相通，而且任務一致利害與共，然則彼此間，究應如何協力互助，以促戰爭勝利？中國此次抗戰，為爭取民族生存獨立自由而戰，為抵抗侵略維護正義而戰，故精神奮發，血熱氣壯；更有數百萬視死如歸的戰士，有四萬萬五千萬聰明俊秀堅忍不屈的國民。這優越的精神，優秀的民族，自然是抗戰勝利的重要因素。然而中國的工業未興，物質困乏，也是不容諱言的事實。況且中國獨力抗戰兩年有餘，實已發揮其最大的力量，欲中國抗戰到底，早日勝利，英法以至各愛好和平維護正義的國家，都要盡他物質協助的責任；尤其美國，本身實力雄厚，對東亞有地理的特殊環境，關係格外親切，舉足輕重，且在中國利益甚多，中國人對其富有正義感及同情心的國民性，尤深敬重，此次中國抗戰，把太平洋上的強盜日本努力糾纏着，不啻

為美國而戰，從道義方面說，美國固不應祇是消極的不把軍火供給日本，更應積極的協力制裁這強盜。英法對於中國抗戰，一向都給予很大的助力，茲因歐戰發生，須盡力應付，或難全神兼顧東亞，但是中國和英法站在同一戰線，任務一致，利害與共，則其對於正在東方單獨作戰的友軍中國，自當不應漠然視之，不加注意，應當把東方和西方的反侵略戰爭，視作一個戰場，彼此統籌兼顧，通力合作。以言蘇俄，與日本向有宿讐，與中國久相互助，彼此素極親善敬重，今後亦必信守此旨，維持初衷，不庸贅論。就各愛好和平維護正義的國家本身的責任言之，實應盡力協助中國，無可旁貸。然而這絕對不是說中國的抗戰須倚賴友邦的援助。中國為爭取民族的生存獨立自由而戰，為抵抗侵略維護正義而戰，宗旨純潔，意義重大，故必抗戰到底；有血性有義氣中華民族，勇敢中華民族，絕對不會投降屈服。且二年餘以來，中國愈戰愈勇，國力愈久愈充實，勝利已在目前，前途無限樂觀。九月六日華盛頓電：「觀察家以為歐戰發生，以英法而論，其以軍需品及軍事專家供給中國，雖不免較過去遜色。但中國之實力，當可不致因而削弱。近頃以來，中國進口貿易，雖已大受限制，但其軍事實力，仍未見遭受嚴重影響之象。一般而論，中國目前之地位，幾已足以自給自足，以抵抗日本之侵略。」從上述電報，可見中國最後勝利，已在目前，實為鐵一般的事實，即外人亦已深信不

疑了。

中國永遠站在正義的立場；中國人願為正義而生，願為正義而死。如其正義常與壓迫對壘，常與殘害對壘，常與背棄信義對壘，則今日的中國實非中立。我們同情英法，正因為我們認為英法也是一同站在正義的戰線；所以我們更願以最大的能力，給予協助。我們認為和平是不可分割，而正義只有完整的一個；英法欲戰爭勝利，欲保存遠東利益及地位，必須中國能抗戰到底，得着最後勝利。所以兩年餘來，我們英勇的戰士，實在也是為着英法而流血，我們老弱的婦孺，也是為着英法而受苦；歐戰發生後，我們更在艱難困苦中，努力奮發以抗戰。此其對於英法的益助，豈是一些物質的援助所可比擬？茲者日軍計劃力盡，再三衰竭；四月覆沒于隨棗，九月慘敗于湘北，十月晉西總崩潰，傷亡慘重，泥足深陷，日暮途窮，敗徵顯著。我們願和英法互祝最後勝利的降臨。

強華公司

運動用品

CHINA SPORTS
ATHLETIC GOODS
16, D'AGUILAR STREET, HONG KONG
(PHONE 26848)

香港德忌利士街六十號
電話
二六八四

論蘇聯的中立問題

余國瓚

歷史的劇變，使僅僅「和平」了二十多年的世界，再投進戰爭恐怖之中。希特拉的「閃電戰」，把歐洲第六大強國的波蘭，三週之內再度變成歷史上的名詞。波蘭的滅亡，給世界人士帶來了無限惋惜。她曾經遭受了三次的宰割，現在，再遇到滅亡的命運！

在德波戰爭急激進行中，希特拉曾提出了和平的建議，羅馬加緊了外交活動，西線的動員也分外緊張，這一切新的事變，新的花樣，不但震撼了倫敦和巴黎，驚動了羅馬與東京，而且，使世界人士，都為之「撲索迷離」，莫明真相。同時，蘇聯宣布「中立」，而又出兵波蘭，與芬蘭的決裂，尤令人不知追究，竟是怎麼樣一回事。

實在，一個國家的外交政策，是由她的地理環境，跟利害的關係而決定。我們翻開地圖看看，蘇聯的地理環境是：西北有芬蘭，西面有極端資本主義的大不列顛，與半法西斯的波蘭西南有瘋狂的納粹德國，捷克與法西斯蒂的意大利。再看她的政體，正與各國不同，是共產主義的國家。換而言之，蘇聯是資本主義國家與法西斯蒂國家的公敵。

蘇聯自十月大革命成功後，她的共產主義外交政策，明白地說，即是世界無產階級革命的政策。但她已經因備嘗過種種

的打擊，無數次的教訓而有所改變了。她的政策由世界的，國際的 International，又一變而為國家民族的 National，其一對內的政策，又一變而為致力於「五年計劃」的建設，埋頭苦幹。對外則在李維諾夫領導之下，參加集體安全制度，應付德意，日反共協定的壓迫。德意，日反共協定對干蘇聯是一種極大的威脅，是使蘇聯孤立的唯一因素。所以，蘇聯在這進退維谷，東西難以兼顧的情形下，進行與美國恢復邦交，加入國際聯盟，藉以少樹敵人。這時期中，蘇聯與法國感情非常要好，並且訂立了一個法蘇軍事協定。

在這時期，蘇聯一方面和法國打得火般熱烈，而另一方面則跟德國最是水火不相容的時期。本來，德國自從上一次大戰後，是蘇聯唯一的朋友。列強在戰後于德、蘇兩國之間樹立了若干小國，目的是在防止德、蘇的結合，而當時德蘇親近的原因：

- (一) 德蘇兩國都是失敗的國家，處境相同。
- (二) 德國社會主義者在革命後，獲得了權勢，與蘇聯有親近之極大可能。
- (三) 兩國彼此需要經濟上的合作。
- (四) 外交上的原因，德蘇兩國均成孤立，而德國更欲藉親蘇

以解除協的壓迫。

德蘇親善關係，一直至一九三三年希特拉的上台而終止。希氏的公開反蘇，使蘇聯不得不積極準備，以防萬一。此時期，英法本來可以利用時機，獲得蘇聯的友誼。然而，相反的，在慕尼黑會議之中，有左右局勢力量的蘇聯，竟未邀與會！所以史太林會有這樣說過：蘇聯斷不能代檢取資本主義國家火中的栗子！

戰後二十年來，英國已經成爲世界反蘇聯戰線的組織者。在過去，她在遠東縱容日本，在西方武装德國，袒護意大利，近幾年來，雖然似乎因德，意，日的瘋狂侵略，而使大不列顛的和平機構受到了若干的威脅。然而，她究竟是極端的資本主義國家，保守黨中的頑固份子，始終還是幻想着把帝國主義的戰爭，變成反蘇戰爭。張伯倫一貫政策是想利用英，法，蘇三國談判的局面，迫使希特拉投入英國的懷抱，造成歐洲四強的協調，加緊對付蘇聯。同時波蘭也久經法西斯的薰陶，資本主義者的策動，亦足爲反蘇陣線的前驅。蘇聯就在這樣惡劣環境中長大着。

猝然地，出人意表的德蘇互不侵犯條約的訂立，使張伯倫的企圖根本動搖了。所以在目前而言，蘇聯的處境，遠比與英法締結互助協定成功時爲優越。德蘇互助協定的訂立，實促成了希特拉對波蘭的武力政策，因爲希特拉知道：假如想制服蘇

俄就得和英國接近，而放棄海洋殖民地政策。反之，假如欲與不列顛一決雌雄，就得和蘇俄携手。

在德併捷滅波後，因爲英法反德言論的激起，抵抗希氏的暴力主義，於是希氏乃謀與蘇聯謀諒解，以使用全力應付英法，則在這種種錯綜的情形下，蘇聯地位的重要，實有舉足輕重的力量，然而，英，法竟於英，法，蘇談判中失諸交臂，似乎很可惜，不過，我們再細心地分析起來，情形不是這樣簡單。因爲，德蘇協定，使德國突破了英國的「包圍政策」，更而利便蘇聯在西線中，粉粹了反蘇的策動。直至現在爲止，英法雖然對德宣戰一了，但西線三百哩，始終沒有大規模的戰事，德軍正在施行「閃電戰爭」的時候，英法未曾驅遣一兵一卒以助波蘭，而竟坐視友邦的慘遭覆滅。同時，英法曾勸波蘭軍隊移向東陞，羅馬則加緊外交活動，日本的軍事代表團運赴柏林，戈林表示和平的意願。這一切的蛛絲馬跡，顯然另有企圖。

這一切的形勢，證明確有一種新的醞釀。張伯倫，達拉第，與莫索里尼，暨一切資本主義者，總希望將那已經揭開了序幕的帝國主義戰爭，變成反蘇戰爭。那包圍着蘇聯的小國，給他們驅遣作爲進攻蘇聯的先鋒，波蘭的統治階級們反蘇的情緒也特別高漲，二十年來他永遠站在反蘇第一線。現在，在德國大軍壓境的時候，也許更有瘋狂對蘇冒險的可能。新的局勢既然醞釀着，北歐大熊也看的清楚，因此，爲着保護本身的利益

起見，蘇聯首先宣佈中立，表示不參加任何一方面帝國主義的戰線，同時出兵波蘭，摧毀反蘇聯的政府，粉碎反蘇聯的策動。現在，歐戰雖然似乎可以中途妥協下去，然而「戰」的成份較多于「和」的成份，所以，蘇聯正巧于利用時機，「以眼還眼，以牙還牙」的態度，報復英法陰謀家的企圖，使他們帝國主義間進行激烈的戰爭，自趨毀滅，而她以中立的優越地位攫取利益，所謂「鵝蚌相爭，漁翁得利」，則蘇聯採取中立態度，是最恰當不過了。

在不久以前，蘇聯早已解除了本身的威脅——德，意，日反共協定。這是蘇聯外交的大勝利，而她更希望的是不血及而獲勝利者的利益，才是她的最高理想，更欲使帝國主義者互相殘殺而趨于毀滅之途，尤為她所日夕祝禱的。

然而，蘇聯終難長久地維持她的中立地位，因為這戰爭的過程中，蘇聯假如不能善于處理，則正如上面所說，很容易一變而為反蘇戰爭，誠然，蘇聯跟德國訂有盟約，德蘇是盟友，但在這一次德波戰爭中，蘇聯瓜分波蘭領土，我們不能認為有助於德國的舉動。蘇聯的進兵，也正如上面所述，是粉碎反蘇陰謀，防預德國的獨佔野心而已。所以德國佔據波蘭西部後，馬上修築要塞，防範蘇聯唯恐不亟。而蘇聯也將德國任命的傀儡元首加以逮捕，由此種種事實看來，我們絕不能說蘇聯願意德國于戰勝後之，掉轉槍頭來解決蘇聯！

總之，在目前而論，為着保護蘇聯本身利益，建樹將來堅固壁壘，養精蓄銳，以俟日後及鋒而試，則現在中立的地位是唯一的上策，同時為着獲得更多的利益，唯有延長戰爭的時日，除了最後必要時，她或許始終保持這優越的地位而不輕于採取武力政策哩。

香港 鴻泰 出入口 莊

專辦 出入口 貨物

兼營 梅縣 興寧 滙兌

地址：香港康樂道六十六號三樓

電話：二七零一壹

無線電報掛號一五七零

A Gentlemen Should Always Wear
UP-TO-DATE ATTIRE!

WE WILL MAKE FOR YOU
THE 1940 STYLE

Come to Us Right Now
Lingnam Folks!

No. 2, Staely Street.
Tel. 30935

MA SZE KEE TAILOR
The High Class Tailor and Outfitter

馬占記洋服店

本號精造趨時服裝常

備各種合時衣料物

美價廉依時不悞

地址：

士丹利街式號

電話三零九三五

SOLVING



the

GIFT

Problem

CHRISTMAS SALE

—NOW PROCEEDING—

TREMENDOUS BARGAINS AT EVERY DEPARTMENT!



Warmth And Comfort of This Fine Leather Jacket Are Its Big Features. It Is Also Available In Reversible Style. With Strong Zip Fastener It's A Jacket of Style, Quality And True Value! Buy One This Winter!

Also "Hollywood" Neck Wear, "Ward" Felt Hats, "Jaeger" Woollen Underwear, Paris Free-swing Suspenders, Garters, Belts, Socks ----- And Many Other Useful Articles That Make

IDEAL CHRISTMAS PRESENTS!

YEE SANG FAT CO. LTD.

KING'S THEATRE BUILDING

TELEPHONE 21355.

五 芳 齋

平 津 菜 館

專門北方麵食
煎炒烹炸各種
菜品味美適口
而且經濟衛生
最近新添冬季
菜味紅燒肉元
寶肉米粉肉客
飯機器麵自製
冰糖山楂蜜餞
紅果蘭花酥荳
等等
諸君光顧無任
歡迎

地點中環擺花街三十七號由高陞
茶樓直上便是

電話三四三八零

●優待學界●

廣州阿芳照像館陳芳君為本

院攝影主任，

阿芳技術優良！

久為各界推許，

猶蒙學界所讚美！

茲特別大貢獻，

凡學界到影者均額外優待。

德輔道中二十二號

電話二八七八六號

荷理活攝影院



TO WHOM who desire to have their
eye-glasses ACCURATELY made.

We assure them that all our optical
works are carefully executed by experienced
opticians with first quality of materials at
moderate charges.

CHINESE OPTICAL CO.,
67, Queen's Road, Central,
HONG KONG
Telephone No. 23368.

精 益 眼 鏡 公 司

本公司 專 驗 一 切 疑 難 目 光 精 製 各 種 科 學 眼 鏡 驗 準 光 確 價 格 公 道
香 港 大 道 中 六 十 七 號 電 話 三 三 六 八

欲配準確與美麗眼鏡

請到大道中五十三號

其樂眼鏡行

價實無欺

担保滿意

電話二式二叁二

美國中立問題

包令留著
雪譯

美國孤立派者每喜引用美國第一任總統主張不參加歐洲事件之忠告。美國人民崇拜華盛頓之心理對於孤立派引用華盛頓之忠告甚為有利。他人對華盛頓此言之批評固未能動搖美人崇拜華氏之心於萬一也。

華盛頓曰：「歐洲之利益對於吾人並無深切關係，不論歐洲方面有何紛爭，實與吾人風馬牛不相及。」華氏深知美國之得以獨立者固因當時英法適發生戰爭，但欲求此新興共和國之自由，則非避免與強大國家發生衝突不可，而人民之錯誤即在於以為華盛頓勸告美國永不可參加歐洲衝突，致引起嚴重效果也。實則華氏之意，亦以此種勸告僅可針對最近將來耳；至於以後能否適用，則須視環境變遷與否而定。彼之不能為美國定一對於歐洲戰爭永久不變之政策，猶如彼之不能預測今日美國國力之膨脹與乎人力物力之無窮也。

以後若干演講家及著作家（尤以演講家為多）引用華盛頓之言以警告美國勿參與歐事者，不下千百次。此種思想乃漸深入人心，成為決定美國外交政策的重要因素。而此遺言恐非短時間內所能忘懷者也。

雖然，此雛形之國家曾在拿破崙戰役中與美國發生海戰，結果在兵衰力竭時，美國深感與歐洲國家交戰實為最愚蠢之事

，故在上上一世紀，美國從未參與歐洲任何糾紛，至一八九八年美國嘗與西班牙對抗，但此次作戰地點為接近美國海岸之古巴而非在歐洲。

自日俄戰爭爆發後，美國總統頗熱望和平之來臨，且竭力調解日俄二國之紛爭，然當時羅斯福只以一政治家及個人剛毅之人格加以干涉，絕非代表國家行動，故美國并無牽入在滿洲或高麗作戰之危險。

誌述美國與一九一四年至一九一八年世界大戰之關係。最重要者厥為美國人民幾乎有四份三之多，至最後一分鐘仍希望美國不致加入戰爭，「此處不言（Doubt）蓋（牽入）似將責任卸與他人，極不公允也，」及後美國國會經威爾遜（Wilson）總統之勸告，決意宣戰。美國人民亦一致同意，不遺餘力以制止德奧軍力，直至西線聯軍高唱凱歌與戰敗國締結和約時，美國人民始將整個參戰問題重新思索。

美國因何參加歐戰？吾人必須承認一切政府，甚至民主國家之政府，亦常有種種作戰之原因而不欲宣露于其國人者，故一參戰國，其政府及人民對參戰之主張常有不同之動機，而大屠殺與毀壞亦往往足令人改變初衷，利用宣傳以奮發己方之精神與削弱對方之志氣，亦常引起動機激烈之變動，且也，人類

有一種普泛不能，常喜以婉轉辭藻理想名詞措述，彼輩認為所當爲而裏心實不欲爲者，故吾人欲知一九一四年間參戰者之真正目的殊不易易，姑一一記其概要，冀吾言者不離題過甚，此種探討，固不能希望絕對準確，然苟細爲分析，亦可幫助吾人明瞭目前美國之所以堅持中立政策也。

奧匈地雖相連，然國內各民族言語不統一，意見紛歧，故吾敢信奧匈參戰主因在避免國內之分裂，維繫一部份塞爾維亞人，並欲伸張其勢力至巴爾幹，俄國參加戰爭，全無助塞爾維亞之意，其目的方面在阻止奧匈勢力之發展，一方面企圖達到侵略巴爾幹尤其是土耳其之野心，以挽回日俄戰爭及一九〇八年波斯尼亞(Serbia)歸併奧國中所喪失之權威。

德國之所以助其同盟國乃因德國最理想之經濟侵略地是爲多腦河一帶之國家，尤以中歐(Mittel-Europa)帝國迷夢惹起無限野心，他方面德國頗恐法國因亞爾薩斯羅蘭而謀報復，且深知道法必與俄聯合陣線以維持均勢，最後德國渴望發展拓殖民地，亞非利亞此黑大陸豈非一稱意之目的地乎！

法國愛好和平之心固切於參戰之心，但當時在任總統則相信爲使俄國免受壓制計，若俄國參加戰爭，則法國必當隨其後，無論已否訂立同盟，此次實爲法國博日德法戰爭時所失聲譽之一大機會。

英法國爲唇齒相依，苟法國被壓逼，英國安能袖手旁觀而

有安全之感也，鄙意以爲即使德國侵入比國，破壞比利時之中立態度，英國也無對法國加以援手，若比國一受干犯，無疑的英國必受威脅，且比國一般無辜人民所受之痛苦已引起英人無限之同情。最後，意大利參戰目的在爲一般仍在奧俄下之意大利人爭取自由，並希望在亞非利加(或土耳其)多得些領土，因意在亞非利加所得者尙嫌不敷也，而吾所未及之戰局亦可見。

試觀美國態度究如何。

在美國所處二年年中立態度中，比利時所受之慘痛最打動美人心絃，法人所取態度已獲美人好感，美國從前被認爲擾擾之封鎖行動，今已得美人之諒解，他方面美國人深惡德人對比利時或俄屬波蘭之手段與凱撒同盟之土耳其對亞米尼亞人(Armenians)之殘酷，英法在美聯邦之宣傳又多又好，而德之主動機關都靠間諜陰謀與鼓動工人怠工以爲抵制，條頓民族(Lentons)之勢力并伸張至加勒比安海上丹屬羣島(Danish Islands)並挑撥墨西哥及日本與美國發生惡感，使美國難以兼顧左右，逐漸的捷克(Czechs)民族之求援及哈濱斯堡王朝(Ershburg)之少數民族漸得到同情。除此，俄國之三月使革命打倒專制沙皇而代以民意爲主之政府之希望更濃，此時，與俄國合作恰此時機莫屬也。

潛艇戰爭，雖管稍息片刻，不旋踵再復採用，置美國要求於不理，使美國人民感到直接受威脅，安全已受打擊，故美國

必須起而自衛。

停戰協定成立，美國戰爭熱忱迅速消滅，人民並不以凱旋而把氣高揚，反之，均以了却一樁事而咸仔肩卸釋。戰場與美遠隔重洋，故美之損失較其他協約國為輕。當巴黎進行和平談判之際，美人大為詫異，何以以戰爭停止如是之久而彼間戰爭熱 (War Fever) 仍繼續不已耶。是否戰勝者所定之和平必為人類難以忍受者耶？美人乃開始對其舊時所高呼之口號感覺失望，因此口號並非真理，雖然，當時有如是消息，謂如德國戰勝則德對戰敗之俄羅斯與羅馬尼亞二國所訂之條約其殘酷將更過於凡爾賽條約，而美人對此未能因此改變其對聯軍之觀點。誠然，美軍士嘗入於法國鄉村中，而法國政府每以區區損害即要求補償，此為美所惡者也。美人之所深痛惡絕者即英法俄與日本於歐戰中期即訂立密約，換言之，即承認日本在山東有特殊地位與割讓德國在北太平洋之島嶼予日本是也。

此為美國對於疆域重分所感之唯一興趣，美本身全無爭求殖民地之野心也。但目可馬達 (Woodrow Wilson) 將軍提議委任統治地 (Mandate) 制，美對英法意比之分割歐洲更表示不滿。法國議會欲與德國訂立較現存之約更嚴苛之條約，特別迎合福煦將軍所提議之萊茵河之西與洛蘭 (Lorraine) 之北地方，雖然為德人居住仍應劃歸法國，關於法衆議院因不願批准和約延擱時間引起美國智識階級份子異常不滿。

「尚有可補充者，即美國拒絕承認凡爾賽 (Versailles) 聖日耳曼 (St. Germain) 特喇儂 (Trianon) 等條約未必就能使美國獲得較

好之聲譽，正如其後美國與德奧匈雙方所訂立條約中一切權利與利益，即使美國不加入國際聯盟會，該權利與利益亦已確定不變的。」

總而言之，聯合國 (Associate Powers) 按指美與英法) 與協約國 (Allied Powers) 按指英法) 意見之分歧漸見深淵，而學者方面亦開始研究大戰之原因與夫大戰之責任問題。時藉俄德二國革命，新政府將以前二國政府所隱蔽之事實公開於學者之前。美國歷史學家所得之結論彼此大相逕庭，巴恩氏 (Barrow) 之責備協約國 (Allied Powers) 國並未能獲得多數學者之同意。多數學者之意見不再專事歸罪于德皇，而認為俄法塞爾維亞 (Serbia) 各國與中歐諸國實應共負引起大戰之責任。

關於賠款問題，美國只向德國要求賠償戰時被德所擊沉船支之價數及和約成立後美國軍隊駐紮萊茵河之費用，(但大部份賠款正如美中立期間德在美工人同盟怠工，因而使美國受有損失則至今未付) 勿論如何戰後重建費用，西方同盟國會大量向美國借款。法國所借之款項四分之三乃在建築東北村落者，惟因當局者從中舞弊，遂致一無所獲，利息定率因而大減，而利息清償日期亦須待各協約國收到德賠款後方能轉還美國，是時除芬蘭外，各國均不能踐守諾言，英國更提議云英國必須先

行收回大陸同盟國欠英之債項然後始肯清償對美之債務。當時英國欠華盛頓政府——亦即美納稅人——之債目數目實達十一萬萬金元之鉅。

一九二〇至一九二一年間，美國商業大受不景氣潮流之襲擊，而此種現象乃受戰爭之影響而成。自一九二九年起美所受不景氣之磨折，為歷史之所無，此亦世界大戰之有以致之也，普通人以為美國若不參加上次大戰，則本世紀世界之金融事業或可有轉機，恢復原狀。姑勿論此種信仰真確與否，由歷史事實證明，其影響甚大也。

社會各級人士均對美國在此次戰爭所獲得者為何發生疑問。此次戰爭他們人力物力金錢及精神上之損失，自然使美國人得到『可不再來了』的印象，最使人感動者却為曾參加上次戰爭歸來之兵士皆為主張『孤立』主張之中堅份子。他們現在氣餒雖然見減低，但當時確曾有強健之組織及偉大的宣言。

美國是時頗誠意希望縮減軍備，事實上英美二國確曾大減裁海陸軍備，但法國對此事則頗為猶豫加以反對，歐陸各國與戰敗國簽訂和約之時，戰勝國允諾與戰敗國同樣解除武裝之信約并未認真履行；威爾遜總統 (Wilson) 未死之前曾諷刺法國為一軍國主義之國家，後來美國并與法國訂立白里安凱洛 (Briand-Kellogg) 非戰公約。白里安氏在此計畫中確曾有極高尚的理想目的，但法國報紙與愛國主義者對彼之基於善意與諒解之忠告

自始即加以攻擊英國對此條約，亦表示懷疑，故美國人民均咸覺此簽約國於簽約時之言不由衷耳。在西門氏 (Stimson) 領導之下，英國拒絕與美國合作制裁日本，破壞和平條約之東三省事件。

除日本外，歐洲各國所採取之政策或有可原之處，但此類政策終使美國疎遠其舊時之武裝同志。美國今日於失望之餘，自然不願再蹈覆轍。一般人眼光看來，最為辦法惟有極端孤立不參加任何爭執。美國人知道必須竭盡一切可能使美國避免再事捲入漩渦而亦決心不惜利用任何手段，阻止遣派青年國民至海外參與任何軍事行動，故有一九三六及一九三九年之中立法。

余已闡明今日美國人民堅持決不再如上次大戰參加歐洲糾紛之心理演進之大概矣。

但時勢年遷月異，一九三九年多數美國人民之心理究竟何如？更須鄭重聲明在全國國民密切注視特別小心決不再受外國宣傳之操縱，決設法避免可以避之不幸事件之刺激而生出類似戰爭之行動決不忘記既或戰勝亦屬得不償失，美國人民相信無論勝利與否皆屬戰敗。勝利猶如萍果，一入口即化為屎矣，此乃美人基本之信心也。

吾人誠然不能否認美人今日對於歐洲發生各事確已非常忿怒，彼輩今日又再責備廿二年前所責備之國家，美人絕少對接

受與服從希特拉統治之德國人民高與區別出來何者爲德國人民，何者爲納粹黨徒（自希特拉之舉國團結不必戰爭而可擴張德國聲勢誇口成功之後崇拜元首變爲極普通之現象）。

羅斯福總統爲其個人及全國發表演說謂，人心決無絕對中立，猶太人之當前集中營與夫巨大之慘劫，實乃此四分五散之民族所從未受過之磨難，而美人見此，未免有所不忍也。殺戮多爾福斯(Dorffus)之後，奪取奧大利亞並威逼許士尼格(Schusnik)與大部奧國人民繼又強佔捷克，爲三百五十萬日耳曼人之自由而奴役八百五十萬之波希米亞與摩拉維亞人，最後故意與波蘭發生衝突乃施用大規模之空襲殺戮波人並與史太林之俄國合手滅亡波蘭——上述各事均使美人異常常憤激。

彼輩排斥德政府(Drittes Reich)所提倡之謊話與欺騙之哲學彼等渴望德毗鄰小國得自由獨立，故極力讚許英法運用全力以制止侵略。數星期中英法對於調整和戰時經濟深能利用上大大之經驗，而精神上之一致尤爲難能，凡此均漸使美人寬宥，慕尼克以來英法之錯誤，而表崇拜與敬佩。美國人民向未感受過限制違禁品之苦楚。目前的問題，在美國人與加拿大人之眼裏看來不過是暴力，霸權與自由，生命，小國保障及國際信義之鬥爭而已。美國國內多數同意此說。有人謂戰爭不過二大制度之鬥爭，但此二制度之價值則絕不相等，最近辯論中立問題法案時反對總統派亦莫不希望德國失敗，此乃出于至誠，而非

狡詐作用也。國內意見之所以分歧者，不過在於何爲避免將美國牽入漩渦之最好方法而已。今日共衆與議會對行政當局之壓力與一九一六年末時相較絕對不同矣，總統與立法當局已成立諒解，行政當局還可放心大胆執行此已經同意之政策，自去年以來，全國既發生團結之現象，此現象至今日更爲顯明。

美國究竟採取何種方法以維護其國家之中立。中立政策可由三方面言之。第一是積極的，華盛頓政府雖未有頒佈任何法令，但已竭盡全力以保護沿海一帶，尤其是菲列濱與巴拿馬運河地帶。交戰國家對美所取之中立態度并非時常置諸不顧，雖然如是，美國將歐戰後已有相當年份廢棄之四十艘毀滅艦又重新修整之。建設海軍正在加緊進行，而建築中各艦均採最新式的。海陸軍方面雖盡力補充，但仍未能達到政府預定之數字。

消極的方面爲禁止美國船隻經過戰爭區域，美國人民搭乘交戰國船隻旅行與上述地帶之中（太平洋至今日仍未被視爲交戰區域）。目的在重視保護生命更較大於保護財產，美國船隻有顯明之標誌，夜間并有光亮燈火盡力避免交戰國家發生誤會。此項船隻絕不搭載軍火或加以武裝——種種作法盡量使不與美國之中立地位有所抵觸，雖然美國于未加入於上次歐戰然也。所有國家，無論交戰國家抑或中立國家，皆可在美國購取所欲獲得之物品。軍械與原料不將再有分別。除此種貨物外一

切物品在未由外載輸運出口前均須一律現金交易，此外不得放債予交戰國家，因歐洲之國家或歐洲之人民既成爲美國之債務人後，美國之債權人爲收還債項及利息當然希冀其負債之國家能得最後之勝利，一九一七年美國加入同盟國作戰亦與此財政利息有莫大之關係，美政府爲避免此種情形再度發生，故不得不先行禁止之。

第三幫助美國中立之方法厥維使美國人民在此最緊張時候個人須強自壓抑維持心理之常態。爲達到此目的政府用種種手段防禦足以激怒公衆之間諜活動與工業怠工。不論由何方面所來之宣傳品均須清楚註明。文件勿庸檢查，但必須爲真正代表「美國人」之觀點者，無線電台播音者均自動用沉着和平之聲氣報告新聞。各種新聞不加限制，但過度刺激感情者則一律加以禁止。

雖然極願幫忙英法，美國人民對於何者爲戰爭，何者不出戰爭之範圍，未能有一致的意見。但一般人均同意目前國家之利益乃在採取孤立主義，此種政策雖不免使美國商業航業遭受損失，但亦爲美國所甘願者也。

美人今日對外交事件不再似一九一四年之妄愚無知而能了如指掌，如是則彼輩將盡力避免牽入一毫無利益的冒險事業之中也。目前多數美人并不以爲德國可以遂其野心，但設若英法

聯合力量未能防止納粹兼併三四弱小鄰國稱雄歐陸，則美利益或改變其初衷，如是則美國或將挺身出而維持均勢，障翼歐陸諸國家與世界之文明，理智之核計，不是感情之衝動，將使美國要求爲國家之利益，非打倒德國不可，爲求打倒德國，戰爭亦在所不計。雖然極端殘忍自然引起感情發生反應，而且愚蠢與暴虐已統治德。可能性亦非常之大，但是決定美國最後之政策在仍將以理智的致慮爲主要。

若干英法人士，每以爲美國過於鎮靜謹慎，此種不耐煩之心情亦固自情有可原，但任何明達之士皆知國家之政策乃基于『自我利益』(Self-Interest)之上而非在世界利益之上，以余度之，歐陸各中立國家之人，皆能了解美國之立場也，余非謂此乃合理之現象，但時至今日事實證明仍然是耳。

最後吾人或對美國之形式上而非真心的中立是否有益發生疑惑。納粹誠然不願美國置身局內。爲求不過份刺激美國各種最極端之恐怖或可少哉。美國政府官場式(Olive)之中立或可影响和平之內容，但是若過份相信此點，亦不安當，蓋當趾高氣揚之戰勝在絕難致慮外人之忠告也，雖然如是，若美國仍在眼光遠大勇敢與精巧之羅斯福之領導之下，則美國之勢力影响亦不可厚非，吾人厭禱此種勢力之影响是公義者，合乎中庸之道者，以爲建立一改善有條不紊之世界之根基。

大學叢書

續出
左列多種

新理學

馮友蘭著

定價一元八角

全書除緒論外，共分十章，對於理、大極、氣、兩儀、四象、道、天道、性、心、道德、人道、勢、歷史、義理、藝術，以及鬼神、聖人等，均分別演論。作者於緒論中說：新理學是「接着」宋明以來底理學講的，而不是「照着」宋明以來底理學講的，所以新理學是中國的「哲學」，而不是中國「哲學史」。本書可以說是，為中國哲學的復興立了基礎。在此民族復興的時代，此書誠有重要的貢獻。

民國政制史

錢端升等著

定價四元五角

本書歷述民國以來之政治制度，共分四編：第一編中央政府，第二編省制，第三編縣制，第四編市制，舉凡辛亥革命以至最近之中國政制變遷，無不備述。取材悉以官書公報為主，旁及報章雜誌，內容廣博，敘述嚴謹，洵為關於民國政制出版物之嚆矢。

史學通論

楊鴻烈著

定價二元

本書著者因感於東西學者關於史學通論之若干著作，對「歷史」與「史學」混淆不分，理論與方法之紛然雜陳，且常誤解歷史之本質與目的及功用，其歷史分類之標準又復不能周圓精密，尤以諸所列舉與歷史有關之種種科學甚多語焉不詳，乃欲訂正其失，而將多年來在南北各大學之講稿重新整理，成爲此書，既足供學校教學之用，又可備專攻歷史及社會科學者之參考。

商務印書館發印

- ▼ 法律心理學
Burt 著 王書林譯 一册 定價三元
- ▼ 教育研究法
Good 著 李相昂譯 一册 定價二元
- ▼ 中學訓育心理學
Littig 著 李相昂譯 一册 定價一元八角
- ▼ 矢算論
胡金昌著 一册 定價二元
- ▼ 射影純正幾何學
Hörsing 著 黃新譯 一册 定價二元
- ▼ 達夫物理學
郭元義譯 二册 定價三元五角
特價八折 廿九年二月二十二日截止
- ▼ 有機化學實驗
Calkmann 著 心如譯 一册 定價二元八角
特價八折 廿八年十二月十二日截止
- ▼ 定性分析化學
Brandwell 著 曾廣典等譯 二册 定價四元
- ▼ 動物生殖生理學
大岡哲夫著 胡步蟾譯 一册 定價一元
- ▼ 應用力學
石志清著 一册 定價二元二角
- ▼ 熱力學原理
Birtwistle 著 徐豫生譯 一册 定價一元七角
- ▼ 勢力線學
Lange 著 王書寶譯 一册 定價一元二角
- ▼ 工具機學
王澤隆編譯 一册 定價二元
- ▼ 棉紗併線學
Wakefield 著 唐仁杰譯 一册 定價四元
- ▼ 製糖工業及糖品分析法
陳景著 二册 定價五元
- ▼ 立體圖學
王石安著 一册 定價三元
- ▼ 俄國史
何漢文著 二册 定價三元五角

威 行 洋 服

WAI HANG

TAILOR

No. 10, Li Yuen Street, E.,

HONG KONG

香 港 中 環 利 源 東 街 十 號

(即 中 華 百 貨 公 司 對 面)

◀ 電 話 二 五 二 七 五 ▶

TELEPHONE 25275

日本外交彷徨中的所謂中立

姚文輝

歷經中國二年英勇的抗戰，日本的泥足，愈陷愈深，國勢一日一日的消沉，兵力一天一天的削減；冥頑不靈的日本軍閥，目睹中日戰爭，了了無期，焦急暴燥的野性，轉而遷怒于英蘇等國家；以爲中國之所以能不屈不撓的持久戰，緣因是有英蘇的支撐，所以他們除發動張高峯，諾門罕，封鎖租界，以及反英運動等事件外，還極力主張加強防共軸心，以牽制英蘇。尤以今年五月德意簽訂軍事同盟的前後，陸軍少壯派催促政府加入德意同盟的壓力，與日俱增。他們曾醞釀過幾次的政變，如廣田之去職，宇垣之下台，都是爲這問題而發動；蓋他們所堅持的理由，以爲中日目前之戰爭，已不僅限于中日兩國，而實際上，已成爲英日俄爭取遠東之優勢的戰爭矣。倘這時加入德意同盟，正可以支撐德意在歐洲搗亂，牽制英蘇在遠東的作爲，這樣對於侵華的進行，便有莫大之便利。可是在元老重臣，海軍派，以及大部份的財閥方面，則以爲此時要征服中國，最好還應設法隔絕中國與歐西列強之政治關係，然後始能拆中國的後台。但要達此目的，還須要與英蘇等國，敷衍妥協，給以相當的甜頭，使他們自動放棄援華的政策。再者，就日本本身的力量言之，自身是個大海軍國家，地理形勢與德意不同，且德意海軍力量不大，倘加入同盟之後，一旦戰爭爆發，則太平洋上應

戰者祇有日本，德意是幫不上忙的。日本既以海軍爲護身寶，倘這樣平白底爲德意作犧牲，那是最不合算的事，何況英法之後，還立有美國；此次因歐洲一緊，美國太平洋的艦隊，立即回航，這正是象徵美國政策的歸附。他們以爲日本暫勿加入軍事同盟，即可得二便宜：一是可以阻止英國擴大援華的政策；一是可以操縱時機，尤其是在歐戰爆發的當兒，大可以向英法索取中立的代價，這樣免費一兵一卒而可得到的便宜，更何樂而不爲！這兩派的爭論，相持不相上下，鬧得政府真要頭昏目聾。五月二十日，政府召開五相會議，專討論此問題，可是結果仍未得何具體的決定，惟依次日平沼首相在東京金澤之演講，謂：「日本外交之根本精神，乃基于建國精神，不爲利害所左右，即所謂道義外交也」。又謂「日本當與志同道合之國家提携，對危害和平國家，決予攻擊」。彼發一套模稜兩可之濫調後，接着便結論「爲建設永久和平起見，世界現狀，在某種程度上，有改變之必要，而當前問題，建設「東亞新秩序」實爲第一」。從上述之吞吐含糊之言觀之，足証當時的日本政府，確是充滿着躊躇困迫的苦悶。其外交之趨向，茫茫不知所適從，既不敢明白的進攻民主國，又不敢輕率的加入軸心國的軍事同盟，彷徨悽惻，徘徊歧途，良極可憐。

但過慎，顧慮生活的少壯軍人，見政府這樣懦弱頹頂，不能貫徹他們的主張，大為不滿；對於陸相板垣，也深惡貫，認為他不能做他們的代表，大有兇兇要他下台之勢。板垣為着自己的面子和地位起見，對於加入德意軍事同盟的問題，不得不加強要求，壓迫政府接受。元老及海軍派等，也覺得大勢所趨，難以阻止；於是遂決定在原則上表示贊同，惟要實行，則須有下列的條件：（一）軍事同盟應以「蘇聯」為唯一對象，如德義不願接受時，則（二）單獨反英也可，但遇戰爭爆發，日本所分担的軍事行動，僅限于遠東方面，而蘇日發生戰爭時，德意應立即援助日本，共同進退。當然，日本這樣自私自利的提議，既非德意所能接受，那麼談判自然難有進展。總之，日本一面既想借重德意做靠山，但一面却又駭怕加入軍事同盟後，引起英蘇對她採取積極的態度，而想設法敷衍英蘇。這種矛盾的心理便是這次逼使德國不與她商量，而突然與蘇聯締結互不侵犯協定的伏因。日本倘追想之，將感汗顏無地矣！

當蘇德互不侵犯協定（八月二十三日）在柏林公佈的消息傳到東京後，東京的情形，狼狽得怪可憐。逍遙在避暑地的近衛，倉率回京與平沼等商量另新組閣及應付歐局等辦法；而陸軍當局也忙急開了幾次會議討論此事。到八月廿六日，他們還決定發表意見書，稱：「日本最大的敵性國家，乃是英國與蘇聯，事實依然如故，并未改變。換言之，日本之敵，仍不是德國。」（見

八月廿七日「大每」註）在阿部內閣成立之時，他們又表示：「繞圍中國的敵性國家，蘇聯英國如不放棄其敵性，當斷然排擊」（見三十日「大每」註）這明明是說：德意的防共集團雖瓦解，但日本軍人還抱着排斥英蘇的成見，及仍擁着親德的美夢。可是我們再看政府執政者方面。八月廿八日平沼內閣提出總辭職，首相并聲明其辭職理由，稱：「因此次蘇德不侵協定，歐洲天下產生複雜怪奇的新情勢。日本必須打斷向所準備的政策，另闢蹊徑，轉換局面，一新人心；故不敢再拜皇恩，眷戀現職」（註三）同時下令全國報紙，向德國總攻擊，說什麼「違背反共協定精神」，什麼「捕蛇反為蛇所噬」的一套謾罵。這明明是表明對德痛恨不滿，今後決改變外交途徑的意思。我們若將上述軍部和政府二套言論一相比較，便知日本人的劣根性，最易受感情的衝動，反覆很快，這也難怪他們的外交時時要呈着二元化的矛盾性吧。

八月二十四五日，平沼已準備辭職下台。湯淺近衛與平沼等商議舉薦廣田出來組閣，可是二十五六日，軍部便開始反對廣田，二十七日陸相板垣，且親自晉謁近衛，平沼等，表示對廣田不滿，理由是「廣田對外政策，太重親英美外交」。重臣沒法，祇得轉眼于第二個候補者宇垣，但宇垣更受軍部反對，後來再三商量，經軍部同意之下，始決定阿部信行組閣。三十日稱首相阿部召開第一次閣會，并發表初次談話，謂：「建設東

亞新秩序；乃日本不動國策，同時調整國際環境，亦迫切需要。對複雜多歧之國際現狀，日本堅持「獨立」之立場，向「自主所信」邁進。如第三國理解日本之立場，願相協力，則以友邦之態度待之，共同努力，否則，如從中作梗，則將斷然排斥之。但話雖如此，阿部究不像社大黨之所謂「貫徹防共排英的興亞精神」。彼一登場，未嘗不想「更始一新」恢復廣田時代之「萬邦協和」的外交，以挽救日本的孤立，同時并希望誘導英美外資，以建「新中國」。沒奈何幾度試探的結果，一切都是逆轉，如重光葵上台之困難，便象徵拉攏英國的前途，尚有許多的荆棘；最近野村青三郎之出任外相，其政策時受軍部的非難，便知拉攏美國，不可不無戒心。這一切的一切，都是證明阿部內閣，還是懦弱無力，對於外交，不能有所決定。這次歐戰爆發，日本事前因不能有所選擇，故事後也祇得徘徊觀望，暫宣告中立吧。

日本雖于英法向德宣戰後的第二天（九月四日）宣告中立，表示不左偏右袒。然此實有其因在也，特畧述之：

（一）中國二年餘的抗戰，使她已無法旁顧——前次世界大戰時，日本在遠東因沒有一國能够襲擊她，所以她的地位可以操縱自如，進退咸宜。國際愈混亂，她愈可趁火打劫，地位也愈可提高。同時各國因歐戰不能顧及遠東的權益，所以不得不推重她做遠東的警察，她有所要求，也往往遷就之；可是現在情形變了，早兩年她已跌入戰爭的深淵，由一等強國被打落為二等強國，且要糧不能，筋疲力竭，自顧尚不暇，那敢旁顧外事。

。她現在唯一的希望，是如何趕早結束中國的戰事，和如何運用歐戰的機會，以作一般壟斷的買賣，冀以挽救其將崩潰的經濟；所以她現在不特不敢亂惹是非，且也不敢隨便談戰，此其所以宣佈中立者一也。

（二）因參戰無現實的利益可獲，故不得不宣告中立——日本早知歐戰終將爆發是她唯翻身發財的好機會；所以他們無時無日不在祈望歐戰的來臨，以便乘機搶劫，攫奪英法華南的利益，可是當戰神將臨歐洲的前夕，詎料希特勒竟一脚將她踢開，使她立即陷于窮途末路的困境中。她這時稱為憤激痛恨，大可調回希特勒一脚，參與英法作戰，沒奈何起現實的利益起來，終未合算；蓋第一因她沒有餘力；第二縱有餘力參戰，英法是否歡迎她？尙成問題；第三無現實的利益做獎勵品。在第一次世界大戰時，德國在遠東有很多的權益和殖民地，故前次日本僅以參戰之名，便很容易的擄得青島，膠濟路，以及太平洋的群島。現在德國在遠東沒有權益可繼承，白白打幫，極無意義，且「中國事件」尙未解決，此舉更難免引起國內崩離析；第四日本自九一八以來，與德國同站在侵略陣線，德國倘為英法所敗，則今後她在遠東便要孤軍奮戰，換言之對已反屬有害。反過來說，聯德對付英法，亦非力量所能，且更有害；蓋日本乃英美經濟的附庸，英美單在經濟方面施以壓力，便足以制其死命（註：美國政策，多歸附于英法）。何況英法海空軍力量，數倍于日本，更可制勝有餘，且由此大可以使中國反敗為勝。失了夫人道折兵，那自然更不聰明合算的事。總上言之，日本參戰

，有害無益，所以不得不宣中立者二也。

(三)借中立之名，以操縱時機——當歐戰的炮聲一響，日本便從賭場角裡轉出。她一面表示中立態度，但一面却推出『東亞新秩序』的舊招牌，想從『中立』當中，做些新手術的法戲，以便攫取參戰的權利。的確，在經濟上，她想竭力傾銷其貨物，發展其航運，希望發一筆洋財，挽救其國運于萬一。故歐戰的炮聲一響，日本內閣便慌忙組織經濟統制機關，準備對外作大規模貿易。在政治上，她想乘機掃蕩各國在華的權益，把英法勢力驅出于遠東的門外，俾將來自己獨佔；所以這次歐戰未久，日本外務省次官澤田，便向英法諸國，提出牒文，說明日本將不干涉歐戰，但對『中國事件』極爲關懷。同時并建議請英法德波四國撤退在華軍隊。十月六日日本在華艦隊司令及川，再度派人訪謁上海英法海軍司令，勸告撤退駐華軍隊。德波在華沒駐軍，日本此項要求，當然是對付英法。由此便可見得日本趁火打劫的手段是極辛辣，極卑鄙和極陰險，但日本爲掩飾這醜陋的行爲，遂不得不借用『中立』之美名，以行不中立的勾當，此其所以宣告中立者三也。

總上言之，日本此次之宣告中立，并非出于善意，實乃因無力量 and 無現實的利益可獲得，同時想乘歐戰之機會，趁火打劫，攫取便宜而已。但，可惜今非昔比，歐戰炮聲雖響，但中國之炮聲仍未停，日本軍閥，欲乘機搶劫而不可得，其將奈何乎！其將奈何乎！

十二月一日

(註一)見純青著『日本春秋』第十三頁

(註二)全上

(註三)全上第九頁

司徒亮

洋服公司

專賣歐洲上等裁口

花色最多 包羅萬有

直接來貨 定價特廉



工作上乘 裏料第一

地址：威靈頓街

外國人在各國之政治地位

譚春霖

一、外國人不得享受政權之原則

各國通例，以外國人對於本國，既非效忠之民，亦無永久連繫，故政權每保留於本國國民，外國人不得享有之。(註一)英、法、德、義、比、捷、波、墨、日、土等國即其例，茲分述如下：

(一)英國——外國人在英國，向來不得享受國會與地方選舉之權。(註二)一九一四年八月七日頒佈國籍法，其第十七條第二款即明定：「外國人不得充任何性質之公職，亦不得享有國會城市及其他選舉權。」(註三)一九一八年之國民參政法

註一：參看 L. Von Bor, *The Theory And Practice of*

Private International Law (3rd. ed., tr. by G.

B. Gillingham, Edinburgh, 1892), p. 211; E. M.

Borehard, *The Diplomatic Protection of Citizens*

Abroad, (New York, 1916), p. 43; Charles

Pergler, *Judicial Interpretation of International*

Law in the United States, (New York, 1923),

p. 151.

註二：John A. Toole, *A Concise Treatise on Private International Law*, (5th ed., By H. H. L. Bellot, London,

資 治 第二卷 第一期

亦規定：「非不列顛人民，一概不得登記為國會議員或地方政府之選舉人。」(註四)

(二)法國——外國人在法國，非經歸化，不得享有任何政權，亦不得充當任何公務人員。(註五)

(三)德國——一九一九年德國憲法第二十條規定，聯邦國會由代表德國人民之議員組成之。(註六)

(四)意大利——一八四八年意大利基本法第四十條規定：非國皇之人民，不得享有公權及參政權。(註七)

(五)比利時——一八三一年憲法規定：惟歸化為比國國民者，始得行使政治權。(註八)

1925), p. 50 n.

註三：R. W. Flournoy and M. O. Hudson, *A Collection of*

Nationality Laws, (N. Y., 1929), p. 61.

註四：第九條第三款，立法院，憲法彙編，第二輯，頁七〇一。

註五：參看于能檢：國際私法大綱，頁一二五，一二六，一一九。

註六：憲法彙編，第二輯，頁二〇六。

註七：同上，第二輯，頁七八四。

註八：Flournoy and Hudson, *op. Cit.*, p. 29.

(六) 捷克——一九二四年二月三十九日法律規定，外國人無選舉及被選舉爲上下議員之權。一九一九年一月三十一日法律規定，外國人不得爲市議會議員。一九二〇年四月十四日法律規定，外國人不得爲地方議會議員。又一九一四年一月二十五日法律規定，外人不能充任國家官吏。一九一七年七月二十三日法律規定，外國人不得充任地方官吏。(註九)

(七) 波蘭——一九二一年憲法規定，衆議院選舉權，限於波蘭國民之享有完全公權者。(註十)

(八) 墨西哥——一八八六年法律規定，外國人不得享受墨西哥公民之政權，不得享受選舉與被選舉權；外國人不得充任任何公職，不得加入海軍空軍與國民軍；外國人不得集會討論本國政治，亦不得享有關於政治之請願。(註十一)

(九) 日本——日本選舉法規定，日本臣民，屬男性，年在二十五歲以上者，始得爲選民。(註十二)

註九，阮毅成：外國人在外國地位之比較·外交評論，二卷，十期。

註十：第二章第十二條，憲法彙編，第二輯，頁三八四。

註十一：Flournoy and Hudson, op. Cit., p. 434.

註十二：參看 N. Matsunami, The Constitution of Japan (Tokyo, 1930), p. 77.

註十三：最新修正土耳其共和國憲法，外交月報，民國廿五年四月號。

(十) 土耳其——土耳其共和國憲法第十條規定：「土耳其國民，滿二十二歲以上之男女，有議員選舉權。」又第十二條規定，屬於外國國籍者，不得爲議員。(註十三)

二、外國人享有政權之實例

原則上，政權有決定一國政策，左右一國命運之力量，外國人既不洞悉本國情形，又非對本國永久效忠，自不應享有此種權利。然政權——尤其是選舉權——并非國民固有之權利，國民資格不爲政權享有之必要條件。(註十四)政權之授予與限制，其權操之一國最高政治意志，民主國家亦有以此權委之政府，由其決定選民之資格與公務員之任用者。(註十五)故政府得審察情形，限制國民之政權，亦得因時制宜，賦予外人以政權。歐美諸國有准許外國人享受政權者，其故在此。茲將諸國情形，分述如下：

註十四：Blair V. Ridgely (Supreme Ct. of Missouri, 1867)

97 American Decisions, 254; Minor V. Hoppersath,

29 American Rept. Containing All Decisions of Gen

eral Interest etc., 591.

註十五：Spanner V. The Board of Registrarn, Webster V.

The Superintendents of Election, Dist. of Columbia,

Sept. 1873, 29 Am. Repts., 584.

(一) 德奧——奧國舊例，伯賴士勞王(Prince-Bishop of Bres-lav) 與黎志敦斯坦王(Prince of Lotharstein) 均為奧國上議院議員。又德國某幾省中，未全歸屬之郡王，亦得遣派代表出席「上院」，以別於本國國民。(註十六)

(二) 蘇聯——蘇聯倡世界革命，不知有國界，只知有勞工。故對於世界上因政治宗教上犯罪而受追捕者，莫不開放俄國領土，供其避居；對於外國勞動者，則更給予政權，使其與本國國民絕對平等。(註十七) 一九一八年憲法第二十條有下述規定：「為鼓勵各民族勞動者之團結起見，蘇聯許以所有俄羅斯公民政治上權利，給與現在住居俄羅斯共和國境內從事各種勞動職業之外國人，其人須屬於工人階級，或屬於非使用他人勞動者，并承認各地方蘇維埃有權以俄羅斯公民權給與此等外國人，不經各種困難程序行之。」(註十八) 又一九二五年之修正憲法規定，上述之外國人不僅有選舉權，且得享受被選舉權。(註十九)

註十六：Von Bar: *Private Int'l Law*, p. 135 n.

註十七：一九一八年憲法第廿一條，憲法彙編，第二輯。

註十八：全上，第二輯，頁六三一；修正憲法第十一條，全上，第三輯，頁九六九。

註十九：第六十八條，「注意」，全上，第三輯，頁九八七。
一九三六年十二月新憲法頒佈，却規定蘇俄公民始克享有選

此外，烏克蘭共和國憲法，格魯吉亞共和國憲法，高爾蘇共和國憲法，均有類似之規定。(註二十)

(二) 美國——新大陸發現之後，地廣人稀，種種開發，有賴於外國人之移植，尤以中部諸州為尤甚。蓋外來之移民，多趨東部之紐約，麻省等工業中心，米西根湖一帶，雖有肥沃之土壤，問津者寥寥無幾。為求廣繁殖，開富源起見，米西根，威斯康星(Wisconsin) 諸州，乃以選舉權為餌，吸引外國人來歸。首創此例者為威斯康星州。該州於一八四八年加入聯邦時，即於其憲法上規定，凡外人已聲請願意歸化為美國國民者，得行使選舉權。(註二一)

威斯康星開其端，其他諸州即紛紛效行。至一八九四年有類此之規定者共十五州，如下：阿拉巴馬(Alabama)，阿爾坎薩斯(Arkansas)，科羅拉多(Colorado)，佛羅里達(Florida)，印第安那(Indiana)，堪薩斯(Kansas)，米西根(Michigan)，明尼蘇達(Minnesota)，密蘇里(Missouri)，內布拉斯加(Nebraska)，北達科

舉與被選舉權。

註二十：Ukraine Constitution, Art. 30, Art. 20(N.2); Georgia Constitution, Art. 8, Art. 92(Not); Khorozm Constitution, Art. 20, 憲法原文見 W. R. Bakell, *Soviet Rule in Russia*, pp. 398, 426, 448.
註二一：Porter, *Suffrage in U. S.*, p. 131

他(North Dakota)，俄勒岡(Oregon)，南達科他(South Dakota)，得克薩斯(Texas)，威斯康星(Wisconsin)。(註二二)

以上諸州，其憲法之規定，大都以選舉權之享有有限之曾經聲請志願入籍之外國人，如一八五〇年之印第安那憲法，一八五七年之密蘇里憲法，一八五九年之堪薩斯憲法，同年之俄勒岡憲法，(註二二)一八七六年之得克薩斯憲法(註二四)皆是。然亦有無此限制者，(註二五)如一八五七年之埃愛華(Iowa)憲法，僅規定外人之住居本州六月者，即可享有選舉權。(註二六)

其他各州，其憲法對此問題無明文規定者，法庭解釋，亦往往承認外人若經聲請志願歸化，即得行使選舉權。(註二七)間有憲法上只空泛規定，男子年滿廿一歲以上住居本州若干時間，即得享有選舉權者；遇此情形，法庭判案，亦每以未歸化之外國人，若其他資格適合，即可引用此條文而享受選舉權。(註二八)

於此有須解釋者。據美國國籍法，外國人必於美國居住五

註二二：Brooks, Political Parties and Electoral Problems,

pp. 396-7.

註二三：參看 Porter, op. Cit., pp. 123-131.

註二四：Constitution of Texas, 1876, Art. Sec. 8.

註二五：Brooks, op. Cit., pp. 396-7.

註二六：Porter, op. Cit., p. 131.

年以上，始能歸化入籍，而在入籍二年之前，必須填具願書，呈請備案。但此種聲請並不產生將來必須歸化之義務。外國人具呈之後，永遠不完結其歸化手續，未嘗不可。是故外國人即經聲請歸化，仍依然為外國人；如彼一日不完成其他歸化手續，則其外國人之地位，一日未嘗少變。(註二九)故美國諸州憲法，雖云給予外國人之曾經呈請歸化者以選舉權，實則與給予外國人以選舉權者并無二致。

美國諸州給予外國人以選舉權，其目的蓋在於吸引外人之移殖。十九世紀後半期以來，移民之數激增，土地開闢漸盡。故二十世紀初期，即嫌外來移民過多。加以此輩移民往往泥守舊習，不能與土生美人同化無間，已觸美人之忌，而政客之流又從而推波助瀾，在競選中每以種族國界相號召，由是美人對於外人得享政權之制度漸多反對。(註三〇)

自二十世紀起，拒絕外人參政之運動日見強盛。一九〇〇年阿拉巴馬修正憲法，即取消外國人之選舉權。科羅拉多於一九〇二年，威斯康星於一九〇八年，俄勒岡於一九一四年相繼

註二七：29 Corpus Juris, 68.

註二八：15 Cyclopaedia of Law And Practice, 290

註二九：U. S. Compiled Statutes, p. 14034n.

註三〇：參看 Charles A Beard, American City Government,

p. 25

响應。(註三二)歐戰而後，鑑於在戰事期中外人之不能融洽合作，(註三三)取消外國人選舉權之運動更爲積極。一九一八年，塔薩斯，內布拉斯加，南達科他三州修改憲法，規定選舉權限於美國國民。印第安那與得克薩斯於一九二一年，密蘇里於一九二四年相繼做行。一九二五年間，全美准許外國人參政者，惟阿爾塔薩斯一州耳。

即以阿爾塔薩斯而論，在一九二零年之普選中亦嘗通過憲法修正案，取消外國人之選舉權。乃以最高法院認爲不足法定人數，致未發生效力。因憲法之修正，需選民全體過半之贊成，而此次贊成者，只投票者之過半數也。及一九二六年阿爾塔薩斯最高法院改正其判決，憲法修正案遂發生效力。自茲而後，全美四十八州中無復有准許外人享受選舉權者矣。(註三三)

三、外國人與市政

收回租界爲我國外交政策一大目標。雖民十六以來先後收復漢口，九江，鎮江，廈門等英租界，然未收回者尚有上海租界，鼓浪嶼租界，漢口之法日租界，天津之英法意日租界，廣州之沙面等。其中尤以上海公共租界與法租界至爲重要。此號稱中國之巴黎，不獨執我國工商業之牛耳，且爲全國金融之

中心(指抗戰以前言)。職是之故，我方求收回之心固甚切，但外人不願放棄之志亦甚堅。蓋彼輩積數十年之經營，始有今日之繁榮，其已得之地位及利益，自不肯輕易放棄。吾人必欲收回租界，若不求折衷方案，而欲將整個外人之地位與利益加以剝除，事實上恐難有成。故收回租界後外人應有何種政權，在市政上應居何種地位，均爲實際問題而值得吾人思索攷究者也。

收漢口英租界收回後，國民政府即參酌漢口第一特別區管理方法制定管理規則。設市政局，由外交部呈准國民政府選派局長。設董事會，由局長兼任董事長，其他董事由國民政府指派中國人三名英國人三名充任。董事會管理一切市政事宜。若兩方董事投票相等時，則取決於董事長(註三四)。但此項組織僅爲漢口五租界合併以前之臨時辦法，且董事之產生，既不由人民選舉，又不依中英人口而分配，實與地方自治原則不符，自不能以之爲將來管治租界之根據。吾人欲求一合理之方案，俾一方不損中國之主權，他方又足使外人安居樂業，似宜將各國給予外人之市政地位，詳加攷核，藉資借鏡。

俄國基於內外人絕對平等原則，外國人在省縣區蘇維埃及城市蘇維埃之選舉，均有選舉權及被選權。

註三二：L. E. Aylsworth, *The Passing of Alien Suffrage, Am.*

Pol. Sc. Rev., Feb. 1931; Dealy, *American State Constitutions*, pp. 94, 106.

註三三：Brooks, *op. cit.*, pp. 396-7.

註三四：參看L. E. Aylsworth, *op. cit.*

註三四：國民政府近三年來外交經過紀要，頁七至八。

美國各州從前憲法規定外國人有選舉權者，則無論在全國選舉，州選舉，以及市選舉，外國人均得行使選舉權。（註三五）

至於英（註三六），法（註三七），德（註三八），意（註三九），比（註四〇）等國，其國會選舉權既限於本國人，其城市選舉權亦只本國國民始得享受。

惟拉丁美洲國家亦有國會選舉權不許外人享有，而地方城市選舉權則准許外國人行使者。如一八九一年巴西憲法第七十條規定：「年齡二十歲以上之國民，依法律已註冊者為選舉人」（註四一），但 Bahia, Guyaz, Malho Grosso, Minas Geraes 四州之憲法，則又規定外人在某種情形下，得享有城市選舉權。實則巴西臨時政府時代之憲法草案亦嘗一度有此項規定，只以城

市選舉屬於行政範圍，不當規定於憲法之中。而卒被刪除耳。（註四二）

一九二五年智利憲法第一零四條規定，外籍人住居五年以上，得參與城市各項選舉。（註四三）烏拉圭（Uruguay）共和國憲法第一三二條規定，法律得授予外國人地方選舉權及被選舉權。（註四四）

據美國外交文牘，一八九四年有美人名懷爾（Mr. Weil）者，營商及居住於尼加拉瓜之伯魯菲爾市，被市民選為市議會議員。（註四五）又一九零零年有一美國公民在古巴某城市被選為當地之官吏。（註四六）

拉丁美洲國家之所以予外人參與市政之權，其原因有二：（一）藉此吸引外人之來歸。拉丁美洲諸國亦如早期之米西

註三五：參看 W. B. Munro: Government of American Cities

p. 136; Charles M. Knaefer, City Government in The

United States, p. 617.

註三六：The Local Government Act, 1933 (ed. by A. R.

Taylor, London, 1934), p. 38a, p. 89.

註三七：Munro, op. cit., p. 18.

註三八：Albert Shaw, Municipal Government in Continental

Europe (N. Y., 1895), pp. 307-8.

註三九：Ibid., pp. 253-4.

註四十：Ibid., pp. 216-222

註四一：憲法彙編，第二輯，頁一〇一〇。

註四二：H. G. James, The Constitutional System of Brazil,

pp. 37, 179.

註四三：憲法彙編，第二輯，頁五一一。

註四四：同上，第三輯，頁二零六。

註四五：Mr. Uhl, Act. Sec. of State, to Mr. Weil, Oct. 4,

1894, G. B. Moore, Digest of Int'l Law, III, p. 783.

註四六：Mr. Hill, Asst. Sec. of State, to Mr. Lamhard, May

12, 1900, Ibid, III, p. 785.

根與威斯康星，地廣人稀，亟需外國人之移殖與開發。吾人一讀一八七五年三月三十日尼加拉瓜總統之申令，力稱勤勞和平之移民足為一國文化繁榮之源泉，(註四七)即可見當時南美諸國莫不求民若渴。各國既渴望移民，乃給予外人地方選舉權，以資吸引。

(二)藉此消除列強干涉之藉口。南美諸國國力不强，列強每以保護僑民利益為藉口，橫加干涉。南美國家給予外人地方選舉權，即欲使其對於當地政權，平等參加，從茲肅清虛政，彼輩亦負其責，自不能以虛政為藉口而伸請其本國政府干涉矣。(註四八)

攻南美國家以城市選舉權而不以議會選舉賦予外人，在法理上未嘗無據。近代城市往往組為城市自治團體(Municipal Corporation)，而所謂城市自治團體，其地位實與純粹政治區域不同。在美國，城市自治團體之成立，必經當地人民之請求或同意。反之，純粹政治區域，如省，如縣，其產生，其組織，均由國家之最高政治意志決定，不經當地人民之請求，亦不必當

註四七：Flournoy & Hutson, op. Cit., p. 451.

註四八：Borehard, op. Cit., pp. 63, 105.

註四九：J. F. Dillon, Commentaries on The Law of Municipal Corporations (5 Vols.), 5 Th Ed., Boston, 1911), I, § 35.

地人民之同意。(註四九)自治團體有一定之公約，規定其應享之權利與義務。(註五零)自治團體有控告之權利亦有被控之義務。(註五一)故就法律上言，城市自治團體之地位一如私人。城市自治團體之成立，最大目的在給當地人民以種種便利，使發展當地之福利與私人之利益，與省縣組織之為一國機關，與全國政策相依輔者究有不同也。

城市自治團體既非純粹政治組織，則其選舉權自不能視為純粹政權。市政府為當地人民自治之機關，目的在求市民之福利；居住於當地之外國人，其利益關係與乎對於當地情形之了解既不減于本國人，則給予被選以城市選舉權，於法理上政策上固無不可也。

四、外國人與公職

公職為政權之一，世界諸國往往只許本國人民充任，外國人不得參與焉。(註五二)然亦不無例外。羅馬尼亞憲法雖一方規定惟羅馬尼亞人始得受任本國文武官職，他方又規定外國人在法律特許之情形內，得担任公職。(註五三)一八八七年之荷

註五十：Ibid, I, § 59

註五一：Ibid, I, § 39, II, § 1610

註五二：參看本文第一節。

註五三：第八條，憲法彙編，第二輯，頁八八零。

蘭憲法，(註五四)一九二七年之希臘憲法，(註五五)一九三零年之埃及憲法，(註五六)均有類此之規定。又布加利亞憲法第六十五條雖規定「僅布加利亞人民，得擔任國家公職以及軍隊中之職位」，但六十六條則謂「外國人亦得允許其參助上述之公職，但每一次必須得國會之決定。」(註五七)一八七零年七月四日之西班牙法律亦規定，外國人若經自國政府之同意，或由西班牙政府特准，得於西班牙海外諸地充任公職。(註五八)

在美國，除憲法及法律規定者外，國民資格并非充任公職之絕對必要條件。(註五九)一八七一年國務卿費施(Fish)嘗謂：「除條約規定者外，余不見有何充份理由，使住居本國之外國人士，不能担任陪審員，市政消防工作，及其他類似之職務

。」(註六〇)

本國人民之充任外國官職者，其在本國之地位若何，亦堪注意。德法通例，未經政府許可而接受他國職位者，即喪失本國國籍。(註六一)西班牙，巴西，墨西哥，巴拿馬，秘魯，古巴等憲法，均有類似之規定。(註六二)著名國際私法學者巴爾氏，對此項規定嘗加抨擊，謂苟充任外國官職而不必採用外國國籍者，則其本國國籍，即不當認為喪失。(註六三)美國所採之政策，大致上與巴爾之意見相合。即美國國民在國外充任市政官職，倘就職之時，並未向外國宣誓效忠，亦無放棄對本國之忠誠，則其美國公民地位並不喪失，仍得受美國政府之保護。(註六四)一八九四年美人懷爾氏被選為尼加拉瓜伯魯菲爾

註五四：第五條，全上，第二輯，頁七九三。

註五五：同上，第二輯，頁五一八。

註五六：同上，第二輯，頁九三零。

註五七：同上，第三輯，頁四七五。

註五八：第三一、三二條，Flournoy and Hudson, op. cit

P. 635.

註五九：參看29 Cyclopedia of Law & Procedure, 1877, J.

D. Andrews, A Commentary of the Jurisprudence,

Constitution. & Laws of the U. S. (3 Vols., Chi-

cago, 1908), I, p. 570

註六〇：Fish to Mr. Wing, April 6, 1871, Digest of Inter-

national Law, IV, P. 58.

註六一：Bar, Private International Law, P. 144.

註六二：西班牙憲法第二四條，巴西憲法第七一條，墨西

哥憲法第三七條，巴拿馬憲法第七條，秘魯憲法

第七條，古巴憲法第七條，依次見憲法彙編，第

二輯，頁五六六、一〇二、一三七，第三輯，頁

一四七，八六一，二五二。

註六三：Bar, op. Cit., P. 144.

註六四：Mr. Hill, Asst. Sec. of State to Mr. Lombard, May

12, 1900, Digest of Int'l Law, III, p. 786.

市議員，嘗請示美國務院能否仍受美國之保護，當時代國務卿鄧爾之答覆如下：

「觀於閣下雖於尼加拉瓜取有住所，然并非預備永久居住，而有異日返歸祖國之企圖；再觀於美國人民在伯魯菲爾市經營巨大，對於當地賦稅及市政自屬深切關懷，余以爲閣下接受市民之選舉，就任市衆議員之職位，并不喪失美國僑民所應享本國之保護。然此種保護之給與，有一定之限制與條件，即閣下一切行動，務須依照尼加拉瓜憲法與法律之規定與精神，尤須注意勿輕啓內政鬥爭，或從事尼加拉瓜政府之推翻，凡此種種，均非本政府所能給予保護者也。」（註六五）

五、結 論

綜上所述，知居今日之國勢，人民交往頻繁，彼此關係密切，外國人不能享有政權之原則，在某幾方面已不能嚴格應用。至於我國將來收回租界應予外國人何種政治地位，則外國實例俱在，惟當局知所採擇耳。

註六五 - Mr. Uhl to Mr. Weil, Oct. 4, 1891, op. cit.

香港

德忌利士街

利標公司

電話二九八七

趁時短襪
中襪海兔絨
襪名貴衣料
手袋粉盒絲內
衫褲佳紗絲絨結
婚紗男界領帶兜
童玩具冬節禮品

滬港
義豐出入口莊

督造

中華國產綢緞布疋

經銷

上海各大名廠出品

地址：上海河南路恒利大樓

電話：九七一四一號

電報掛號三八九二號

香港干諾道中六十六號

電話：二七零一壹號

電報掛號一五七零號

美國原裝女毛衫

★ 欸樣新穎 ★



利施

公司

伊利

公司

◀ 名貴婦女用品 ▶

同治新政的研究

孫家鈞

第一章 引言

所謂同治新政的新政，是指同治時期的時務。可是新政實在不是由同治時代纔有。據蕭一山在他所著的清代通史中說，清代的新政，自鴉片戰役的以後，就已竟有了。

同治新政既非起於同治時代，又非終於同治時代，所以要想對同治新政作一個較為詳細的研究，千萬不可以忽略了同治時代的新政的來蹤與去影。本章目的，就是要把同治時代的新政的來蹤與去影——換句話說也就是有清一代的新政——作一個簡單而有系統的敘說。

清代的維新事業，據蕭一山看來，約略可分為三期：

(一)道光咸豐的「海防」是第一期。這個時期的維新運動在野。不過少數的學者，從事研究地理。代表的人物為林則徐。

(二)同治光緒的時務與洋務為第二期。這個時期的維新事業在地方的大吏。但是所提倡的不過是製造武器等等吧了。代表的人物如李鴻章。本文所要研究的就是在這一期中的維新事業。

(三)光緒時代的戊戌變法是第三期。這一期的維新運動的

勢力，較為普遍。所提倡的達到政治的方面。代表的人物如康有為。

(二)維新的勢力愈來愈大

在第一期中，提倡維新的人很少，而且也沒什麼勢力。所以維新運動的勢力不能說是大，當然沒有甚麼成績。在第二期中，提倡維新的人，漸漸的多起來，而且有相當勢力及地位的人，好像李鴻章也提倡維新。并且也有相當的成績。雖然大部份的新政，弄的一塌糊塗，可是舉辦是舉辦過了。而這種舉辦維新事業的背後的推動力量，就是維新運動的力量。可是在另一方面，反維新的勢力仍然非常雄厚。社會對維新事業抱着嫉視和反對的態度。在第三期中和以前大不相同，維新的勢力，大為增加。這個勢力不但在橫的方面，大見擴充，吸引了好多人加入這個勢力，而且在縱的方面，也有伸張，由平民到皇帝包括在內。而不限於第二期中區區幾數地方大吏，更不像第一期中只限於幾個智識界前進的份子了。從那時候起，維新勢力，一天比一天膨脹，反維新勢力，一天天走向末路窮途。戊戌政變，從一方面看來，是維新運動的結束，但是從另

一方面看來，也可以說是反維新勢力的迴光返照。

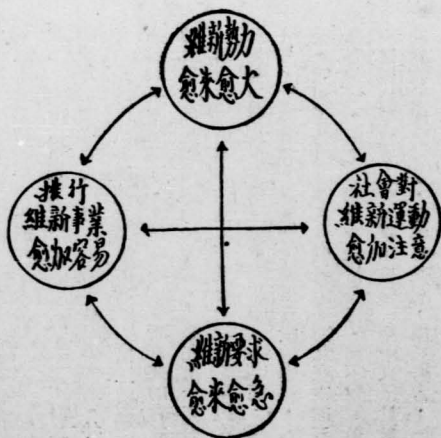
(一) 維新的範圍愈來愈廣

此處所講的維新的範圍的意思，是維新的內容所及的範圍。在第一期中，提倡維新的人既少，內容也非常狹隘簡陋。在第二期中，維新的內容，除包括第一期中所提倡的維新事業而外，並且增加了製造兵器等等。在第三期中，除第二期中所提倡的維新事業而外，並且伸張到政治法律各方面。所以說維新的範圍愈來愈廣。

(二) 維新的要求愈來愈急

清代的維新事業，分爲三個時間，我們看到一點，就是維新的要求愈來愈急。因爲甚麼我這樣說呢？因爲第一期到第二期所經過的時間比較長久，第二到第三期所經過的時間，就比較前者爲短。第三期由光緒變法起至清末宣佈下詔變法止，所經過的時間就更短。我們由時間的長短看來，就可以知道維新的要求愈來愈急。

由上述維新勢力愈來愈大，維新範圍愈來愈廣，維新要求愈來愈急，我們可以推出，提倡在對維新內容的研究，愈來愈精細，社會對維新問題的注意，愈來愈深切，維新事的推行，也就愈來愈容易。（因爲舊勢力漸漸處於不利的地位的原故）。最好應用表解方法，表明這數點的關係：



箭頭代表影響關係，由上圖可以知道他們彼此影響的關係。此處沒有提到維新的範圍及提倡者對維新內容的研究，完全是因爲圖表一中是代表行動方面，而後二者是代表內容。完全是兩件事。

這三期中的維新運動，雖然內容不大相同，可是全都是爲了一個目的——強國，受了相同的刺激——和外國（西洋文明）的接觸。這三期受的刺激，大體一樣，可是多少有些不同：

第一期——受英國的刺激最大

第二期——受常勝軍（太平天國）的刺激最大，英法聯軍當然

也有關係

第三期——受甲午戰爭及日本的明治維新的刺激最大，

在三個時期當中，中國當然同時也受到其他國家的刺激，不過不如以上所說的幾個國家重要，所以就不再多述了。

還有一點，在這裏要特別表的，就是第三期的戊戌變法到宣統下詔變法，雖然內容相同，可是目的已經不一樣了。戊戌變法的目的，是想發奮圖強，恢復過去的光榮與盛勢，再躋強國之林。而宣統的下詔變法，完全是想消滅漢人的怒氣，好能苟延殘喘的維持他們的統治地位。由對外一變而爲對內。幸虧我民族對於清室的黑暗腐敗陰毒殘暴狡詐的手段，已經有了深刻的認識，不再受其愚弄，同時靠了孫總理及其他革命先烈的奮鬥，我們纔能有今日自由之身。武昌的義旗高舉，萬方響應，漢族就掙脫了清室所加於他們的鎖鍊，打碎了清室所加於他們的桎梏，一舉，而奠定了中華民國萬世的基礎。

第二章 內憂與外患

據因果論家看來，任何一件事情的發生，都是有原因的。因

因果果，果果因因。有原因就有結果，可是這個結果自己又變成有原因，造成第二個結果。假設用這個理論來解釋同治新政，那末就成了：內憂外患（原因）（結果）（原因）（新政）（因受刺激）（發大奮圖強）。這樣我們就不能不略略提到當時國內的一般狀況和政治上的腐敗的情形。

清朝末期，在政治上最使我們注意的，就是慈禧的專政。我國政權，一向操在男子的手中，女子執政是例外而又例外的事。中國歷史雖然悠久，可是女性掌握政權而且比較爲大家所熟悉的不過呂后，韋后，武后與慈禧太后幾個人而已。

咸豐皇帝死的時候，同治非常年輕，不能管理國家大事。於是慈安慈禧兩太后，垂簾聽政，代同治辦理朝政。慈禧爲人非常狡獪奸詐，逐漸將大權，收歸自己手上。

清朝自乾隆時代起，已經每況愈下，到了咸豐死後，那拉氏起來執政，情形更加精差。究竟精到甚麼地步呢？

（一）宦官專橫

太后垂簾聽政，傳達方面要靠宦官。於是宦官的地位無形中增加了重要性。而且宦官，久居內廷，深知太后的脾氣；常隨左右，可以得到接近的機會。久而久之，宦官的一舉一動，都可以影響到政治。著名的宦官前有安德海，後有李蓮英。

（二）賄賂盛行

當時賄賂舞弊的情形，可謂登峯造極。朝廷居然，賣官鬻爵。如此情形下產生的官吏，當然不能希望他們不貪污，不舞弊。這種人辦理行政，結果當然是非精不可。

(三) 重臣昏聩

中國當時糟到那步田地，一般重臣應負最大責任。這班人，對內不知整頓改善，對外一味自大敷衍。外交失敗原因乃在「力弱而欲服人，智淺而欲輕人。」重臣好像倭仁這一班人，直到今天讀他奏文，他那種糊塗愚妄無知獨見的樣子，就好像在目前一樣。

(四) 內亂頻仍

咸豐同治時代，內亂很多，規模和範圍，也相當的大。內亂的影響，對於當時以及後來，當然是非常之大。著名的內亂如太平天國和捻苗回亂諸。

(五) 朋黨對立

李鴻章想薦張之洞去樞府，被張之洞知道了，趕快寫信給李鴻章去阻止他。信中有幾句很重要的話：「京朝門戶已成，悍戾不改，洞生魔蝎，最好招誘，必受此輩之害云云。」

由這封信上，可以看出當時朝廷上朋黨對立的情形。
(六) 軍事腐敗

我國軍事名將左宗棠氏，對當時軍事腐敗的情形，說過左列的幾句話：

將領惟習趨賄應對，辦名冊，聽差使，大小操時則列陣行走，即畢散歸。

試問這種軍隊還能說不腐敗？除此軍餉欠缺與軍律中飽等事，更是非常普通的事。這裏因為篇幅的關係，不再詳加敘說了。

(七) 強吏權重

好像在太平天國亂後，強臣在支用本省款項以後，一報即可了事。這在亂前，是不行的。還不過其中的一個例子罷了。

(八) 財政困難

此處財政困難不但指出政府財政拮据，而且指出當時人民經濟情形，也非常困難。政府財政拮据，是因為既難開源又不能節流。人民經濟情形困難，是因為苛捐雜稅的剝削和天災大禍的摧殘。人民因本地情形過於難以謀生，於是發生了大規模移民運動。清末漢族的大規模的移民運動，引起了許多歷史家的興趣，陳恭祿對這件事就頗為注意。

(九) 人口問題

清末人口問題，也非常嚴重。人口增多，往往影響生

活程度降低，謀生困難。因為謀生困難，那麼盜匪就會增多，秘密結社也就跟着盛行。我們知道今日在社會上最有勢力的清鄉，在清末纔變為盛行。並且若是根據馬你塞斯的人口論，則一切天災人禍的發生，都是人口壓力增大的結果。這個理論，雖不能說是全對，然而確有相當的理由。由此可見，人口問題對清末政治上社會上之影響，是如何之大。孫中山先生曾上書李鴻章，提到中國人口問題，敘說的頗為詳細。

(十) 漢人在政治上的地位的提高

其實這一點，不能說是一件腐敗的政治。但是這一點可以反映出滿人已無力統治中國——特別是漢族。清代完全是以異族入主中國，當時情形頗好像中國被外國人統治一樣。漢族處於奴隸的階級，滿族高壓統治者的地位，按道理來講，統治階級不願意也不能把管理權，讓一部出份來，給他們的奴隸。但是清末在太平天國亂事以後，漢族在政治上地位，大見提高。有兩個原因，可以解釋這個現象：

(甲) 漢人在天平天國，立下很大功勞，不得不給予一種補償。

(乙) 滿人實在無用，不得不引用漢人。

試問一家之中，看是主人無用，僕人又能有甚麼大的

作為呢？這一點確應加以注意。清朝政制是君主（太

后）專政。君主專政和民主制度，大不相同。君主專制就是君主可獨斷獨行，民主則需時時顧及民意，受民意機關——議會的監督。假設民主國家元首不好，人民可以用選舉手段來威嚇他，議會可以改正他，憲法可以鉗擊他。君主專制國家就不是這樣了。君主專制國家的皇帝，可以為所欲為，不受任何限制。除人民用革命方法而外，無可奈何他。所以一個民主國家元首不好，還可以想法子補救，要是一個君主專制國家的皇帝不好，那就非補不可。要知道革命絕不是一件輕而易舉的事啊！清朝之腐敗，統治者是萬難辭其咎的。

身體衰弱容易生病，國家衰弱容易招外侮。這差不多是千驚一律的事。歷史上記載是如此，清朝也不是例外。現在將由道光起到同治新政前，清朝和外國訂立的喪權辱國的條約，列表如左：

一七二七之中俄原連斯奇界約

中俄阿巴哈依國界約

中俄色楞額約

一七六八

中俄恰克圖界約

中俄修改恰克圖界約

中俄烏蘇里河東界約

一八四二 中英江寧條約

一八四四 中法五口通商章程

中美五口貿易章程

一八四七 英國退還舟山條約

一八五八 中英天津條約

中法天津條約

中美和好條約

中英通商章程善後條約

中美通商章程善後條約

一八六零 中英續增條約

中法續增條約

一八六一 中俄黑龍江定界記文

(一八六一年八月，咸豐崩於熱河，條約至此為止)

由這上述種種條約看來，我們雖然未曾生在當時，閉起眼睛也可以想到以天朝自居的中國，受平素所看不起的夷狄的欺侮，忍氣吞聲的狀況。這是中國同治時期，實行新政的根本原因。

陳恭祿中國近代史，還提到了同治死的時候所發生的繼承問題。我在這一篇文中，把他忽略過去，因為：

(一) 本文所要討論的是同治時代的新政問題，討論到同治

末年為止。繼承問題發生在同治死的時候，所以不在本文範圍之內。

(二) 同治是一個傀儡，同治的繼承在也是一個傀儡，大權實際操在那拉氏的手上。傀儡繼承傀儡的問題，決不會對於政治有何重大影響。所以不必多此一提，白費好多紙張。

第三章 同治新政之原因

同治新政發生的原因，可以由兩方面來解釋：

(一) 自然的——

這個或在可以稱作辯證法的。理論的大概：人為什麼一定要死呢？花為什麼一定要萎謝呢？人要死的原故，是因為死與生實在是一齊來的。一個人呱呱落地的時候，也就是他死亡開始的時候。從一方面看來，人是一天一天的生長，但是從另一方面看來，人是在一天一天的死亡。人有生就有死，是不能分開的。同樣的理論，也可以解釋花的萎謝，樹的結果。辯證學派看來，同治新政是歷史的累積逐漸由自演進而成的。同治新政是無法避免的，正好像新陳代謝一樣。

(二) 比較的——

這個理論和前一個，大同小異，相差不多。不過前者用「自身演進」這一點來解釋事實，後者注意用「比較」

這一點來解釋事實。理論的大概：有好所以纔有壞，有呆笨所以纔有聰明，有高的地方所以纔有低的地方。若是照這樣說法，同治新政的存在，完全是因為同治以前實行舊政的緣故。這種理論是根據莊子的哲學：聖人不死，大盜不止的理論。爲求明瞭起見，有再加以說明的必要。同治時代有新政發生，全是因為同治以前新政的設施太少，換句話說仍然是「舊政」勢力的時代。假設同治以前，就把同治時代所要舉辦的新政施行了，那麼同治時代就不會有新政發生。今日還有人能說辦大學是一件「新政」嗎？

(三) 環境的——

這或者可以叫作因果的。一般人解釋一件事實，最喜歡以這個理論爲根據。理論的大概：天氣熱了要脫衣服，天氣冷了要穿衣服，穿衣服脫衣服，是跟着天氣氣候的變化的決定。衣服方面如此，其他別的行爲，也是如此，受着外面環境的影響而決定。達爾文進化原理的原理——適者生存，優勝劣敗——的適者（適應環境）固然是一種行爲，而不是由環境所發出的，但是決定行爲的，固然是根本還是在於環境。因爲行爲（適應環境的行爲）因環境不同而有不同，所以我們說環境支配行爲而不是爲行爲所支配，環境是最根本的原因

。要是這麼推斷下去，同治新政也是因外面環境而發生的。關於環境這一方面，在前一章中已經提到，此處不再追述。

（環境）外侮日亟，有亡國危險

（適應環境的行爲）同治新政，發奮圖強。

我想同治新政發生的原因，在這裏解釋的已經相當清楚。雖然有許多人，把同治新政視爲中國對外侮刺的一種反動力，或在中國對外侮的壓迫的一種反抗的表示，其實是合適應環境的理論，是一而二二而一的事。寫到此處，也許有人要問，中國發奮圖強，爲甚麼一定要實行新政呢？關於這個問題，我的答案就是：

（甲）從道光時代的鴉片戰爭起，每一次中國對外國的戰爭，中國都是被外國打得落花流水，一場糊塗，慘悽非常。中國吃了幾次苦頭，受了幾次教訓，漸漸明白外國新炮火實在不是中國古代武器所可比較的。西洋物質文明，也不是中國所能望其項背的。血肉之軀，實在無法抵抗步槍大炮、中國不想強國，就不必提了，若是想強國的話，那就非學會西洋的科學大炮那一套不可。所以就有李鴻章一輩較有見識較有願

願的人，起來大談新政。提倡造大炮輪船等等，使國家富強，好來和外國對抗。尤其是在太平天國時代，一班常和長勝軍在一起的人物，親身體驗到，親眼看見過西洋炮火的厲害，更是提倡維新事業。同時那個時候（同治）教士來華傳教的漸漸多起來，他們在中國傳教的時候，同時也就播佈了西洋文明的種子，使中國人對西洋文明有一個更清楚的認識。這可以說中國在同治時代要想發奮圖強，採用維新手段的第一個原因。

(乙)中國發現了，中國若想發奮圖強，直躋強國之林，就非維新不可。另外一方面，西洋各國為求經濟的利益，非常的願意幫助中國自強，西洋各國不但只願意幫助中國造槍炮，造輪船等等，而且還願意把製造的方法告訴我們。這時中國有一部份和西洋各國接觸過的開明的朝臣，覺得西洋人並不是完全像他們以前所想像的那樣壞，那樣狡詐萬端，那樣不講信義，不可親近。這種對外國人觀念和印象的改變，使中國對外國所建議的事情的接納，成為可能。中國想強國，外國願意幫助中國強國，中國又願

意（願意並不是說個朝臣都願意）接收外國的幫助，於是同治新政就成功了。

第四章 同治新政的內容和經過的大概

在第一章的引言中，已經提到同治新政，既非起於同治時代，也非終於同治時代。可是本文所提到的，不是同治以前的新政，也不是同治以後的新政，而是同治時代的新政。換句話說，是由一八六一年到一八七五年這個時期中間的新政。

海關

國內的機關，改組早而成績比較好的，該當首推海關。最初國際貿易限於廣州，海關監督主持徵收貨稅船捐。可是非常腐敗，時時勒索規禮。外國商人對於海關，非常不滿。南京條約成立了以後，新開放的四個商埠，全都設立海關。太年天國亂後，海關權就落到外國人的手裏。一八六一年，朝廷旨諭李國秦幫辦各海口的通商事務。海關任用外國人的制度，遂漸在各海口實行。很有成效。一八六三年赫德代替了李國秦的職位。一八六五年，總稅務司官署，正式在北京設立。一八六四年，赫德勸恭親王提出百份之十的鈔銀，來建設浮橋，號船，塔表，望樓等等。而不把所有海關的收入，全數作為政府的收入。總署答應了這

件事。不久，政府次第准許提用外船華船鈔銀的百分之七十，作為改良航行的費用。款項既然多了，工作也越發繁重，航行頗受利益。一八六七年，引港也歸海關來辦理，海關的大權，此後雖落在外人的手裏，可是管理各方面，大見進步。

海軍

中國很早的時候，已經有水師。可惜船身太小，航行的也慢，船上既然沒有厚利的大炮，船身也沒有堅固的裝甲，所以不足一戰。林則徐繳交英商的鴉片的時候，買了一隻美船，改作軍艦，這是中國新式軍艦的最早的紀錄。太平天國亂事的時候，清廷想買軍艦，好早早平安內亂。一其在英國買了七支軍艦，一支運輪艦。一八六三年，由阿思本領率來中國。艦隊到了上海，曾國藩怕他助攻南京，將來分功，就建設把艦隊變賣了。事後水手在印度解散，兵艦賣給英國，一起白花費了一百四十多萬兩，竟無所得，也真是怪事！曾國藩雖然不願意艦隊助戰，可是見見外國軍艦的銳利雄壯，不能說完全無動於中，所以到了上海以後，就召集中國人，在安慶造輪船，但是毫無成績。於是乎派容閔出國去探訪機器的價錢，以便購買。當時李鴻章想製造槍彈，到上海去買機器，結果買到了虹

口鐵廠。容閔自外國買的機器也到了，於是二者歸併一局，叫作江南機器製造局。附設譯書局。一八六七年，曾國藩奏請撥留關稅二成，其中一成專為造輪船的經費。當年建築造船廠，第二年就造成一隻輪船，叫作恬吉。一八六六年，左宗棠在福州的馬尾，設立造船廠，開辦費是三十多萬兩，每月的經費五六萬兩，并附設船政學校。一八七四年，台灣事件發生，朝臣以為陸軍強於日本，但是若是在海上作戰，那就非靠海軍不可。明年，朝廷定海防費為四百萬兩，向英國購買蚊子船八支。這件事是由李鴻章主辦，同時兩江總督，亦另外購買。

陸軍

清朝初初不信洋槍大炮的威力。李鴻章在上海親自看到外國化的常勝軍作戰，纔相信外國的戰守攻具，天下無敵，遂迭次寫信告訴曾國藩，勸他提倡領導用外國兵器。李鴻章還雇用外國人，教授炮法。當李鴻章代理兩江總督的時候，購買機器，在南京設場，製造軍火。江蘇遂有機器製造局兩所。一八七〇年李鴻章作直隸總督的時候，把崇厚所辦的機器製造局，大加擴充。一八七四年，分設四廠，規模宏大，他省也有做照辦理的。但是機器局，雖然有創設，軍制方面可

毫無改革。

輪船

我國最大的輪船公司是招商局。一八七二年，李鴻章命令南省海運委員米其昂等，酌立招商章程廿條。大意是官商合辦。這是招商局創立的伊始。原先買了三隻輪船，開辦了五年，置了十二隻船。借用官款，收買美商旗昌洋行的輪船，大小共有十八支。後來因為經營管理各方面，非常腐敗，再加上外商的競爭，非常劇烈，弄的虧累不堪。朝廷屢次想停辦，幸賴了李鴻章的力量，纔沒有停辦關門。

鐵路

外商很久就想興築鐵路。一八七五年，英商沒有得到中國的許可，就建築上海吳淞間的輕便鐵路。這是中國有鐵路的開端。

電報

一八七〇年，英使盛妥瑪替丹麥國在總理衙門說項，允許丹麥國大北公司，敷設由港到上海的電報海線。明年敷設完成。到了台灣事變發生的時候，疆吏因通信之便，得到不少便利。原想再敷設幾條電報路線，但是結果，并未弄成。英國商人，建築吳淞鐵路，公司也在路旁設線，鐵路後由沈葆楨收回拆掉，勸公司

折去電線，公司遲延不肯，後由中國收回。這是同治時代，電報設施的大概。

外國學校

中國和外國辦交涉，弄得一塌糊塗，是因為對外智識的淺陋，對外智識所以淺陋，是認為對外認識的缺乏，於是一八六二年，就有同文館的成立。章程做俄文館的辦法。由八旗中挑選十五歲上下的學生十名，教授漢文英語。每到三年年頭，總督就舉行一次考試。一八六三年，添設法俄文二館。每館也各有十名學生。李鴻章呈請，在上海創設語言文字學館，得到了朝廷許可。上海機器局擴充的時候，曾國藩奏稱雇用英美人四名譯書，等候學館築成，就選擇聰穎子弟入館學習，後來有學生數十名。廣州也設立了學館，有學生十二名，畢業學生就送往北平同文館肄業。以後同文館，又添設一課，專門講求天文算學。總署并改訂章程，凡年在三十以內的諭院庶吉士，編修，檢討和五品以下由進士出身的京外各官，全可以應致入館。在館內仍然發給原薪。在福建馬尾所辦的船廠也附設學堂，分為英文法文二部分，選童入學。其後李鴻章在天津創辦電報學堂，武備學堂，水師學堂。但是辦理成績，不甚完善。學生不能利用時間，切實學習，外國教授也不能盡他的所有才力教授，不過徒

有一個虛名吧了。一八七二年，政府選派三十名幼童出洋渡美，肄業十五年後歸國。政府每次選派學童，所費甚多，可是弄的一塌糊塗。學童赴美，政府并派監督隨同前往，真是不知道要監督些什麼事？到了美國的幼童，因為自幼被遠離開中國，很難知道國內情形，可是政府編編要他們在美國學習國文，這真是笑話了！結果又是弄到一團烏煙瘴氣，花錢很多，毫無所得。

第五章 同治新政批評

同治新政，可以說是辦的一塌糊塗，烏七八糟。花了許多錢，耗費了很大精力，結果是毫無所得。中國是依然故我，照舊糟盪。這是甚麼原故呢？

既無維新決心，又少通盤籌畫——

維新能否徹底實行，完全靠在一個人的身上，這個人就是慈禧太后葉赫那拉氏。那拉氏的地位，所以如此重要的原故，是因為政權在她的手上。甚麼事若不經過她的允許，那就很難辦通。當時維新事業失敗的緣故，就是因為那拉氏對於維新事業，并不如何熱中。維新事業的鼓吹者，不過是李鴻章等一班人，維新事業的實行者，仍然是這班人。那拉氏既未在事前提倡，又未在事後贊助；相反的，招商局賠了幾個錢，就想停辦，

吳淞鐵路由英商手裏買過來，加以拆毀。我們還能說朝廷——也就是那拉氏——有維新的決心嗎？蕭一山在清代通史中，很明白的告訴我們，第二期同治光緒時代的維新事業，在地方大吏，並沒有提到維新事業在葉赫那拉氏，我們的結論是葉赫那拉氏主人，無維新決心，只靠一班僕人來維新，這個維新還能有甚麼大的成就嗎？何況維新僕人佔全體僕人中少數又少數，其餘大部份僕人，有的不聞不問，有的還加以積極的破壞！維新的失敗，是意中的事。假設若是成功的話，那真是奇蹟了。（革命的方法除外）戊戌變法的時候，譚嗣同勸袁世凱出兵清君側，就是因為看到，政權若是不能由慈禧太后奪取過來，變法絕無成功希望。這不是毫無見地的說話。同治新政的失敗，雖不能說是因為受到那拉氏的反對，可是同治新政的不能成功，不能不說是因為受到那拉氏的漠然無動於中消極態度的影響。我們要是推廣討論那末就不止同治新政的失敗是受到無改革決心的影響，滿清的傾覆又何嘗不然。不要說一國大事，需要決心，就是一個人的事業的成功，若是缺乏決心，也很難辦到啊。

慈禧太后是如此，我們再看看朝臣有沒有希望呢？我們打開清史一看就知道，提倡維新的朝臣佔了少數又少數，大部份朝臣不是不聞不問，就是積極反對，總之大部份朝臣可以說是無維新的決心。衆志而後可以成城，這麼一件重要而且艱難的

一件功作，需要大多數人的決心纔可，少數人是難辦得到的。所以同治時代的新政，弄來弄去，成績很少。

不但朝臣沒有維新的決心，就是一般老百姓也沒有維新的決心。這一點由上海居住平民，及對修造吳淞鐵路的态度，就可以充分看出，這樣維新事業，就更難有什麼建樹了。

最後要指出一點就是太后，朝臣和人民的態度，彼此互相發生密切的影響。這其中最重要在的，尤其是那拉氏的態度。她是一國之專，全國都要唯她的馬首是瞻。專制制度之下的君主和民主制度之下的總統的一個不同之點，就是前者是人民聽命於個人，而後者是個人聽命於人民。前者的重要性遠較後者為大，所以我說要知道一個民主國家的好壞強弱，就應該要那一國執政權的領袖如何了。

話又說回來，那時候既然有少數朝臣大吏，主張維新，那末少數終歸是少數，並不是沒有人。少數人雖然不能成城，可是怎麼也應該蓋起一個城門呀！這個失敗的原因，我們就來推在無計畫，無組織的身上。這就等於三兩個泥水匠，想蓋一個城，可是他們事前既無商量，事後又沒有聯絡，於是他們東邊擺一塊磚，西邊擺一塊磚，這樣蓋來蓋去，不但城造不起來，就是城門也蓋不起來。我這個比喻是有道理的。

一件事的成功或失敗，和計畫的完美不完美很有關係，更不要說根本缺少一個具體的計畫，而每一件新政的計畫又非常

不完美，所以同治新政，失敗到底。現在我們先討論缺乏具體計畫的那一部份。

同治時代新政實施的情形，是甚麼樣子呢？李鴻章看見了外國的輪船，就想造輪船。直隸總督 看見外國的槍炮好就設立兵工廠。左宗棠在福建設立一個造船廠，曾國藩也在安徽設立一個造船廠。我們由這少許例子之中，也可以看到當時新政實施的情形，是如何紊亂。大家毫未考慮到中國當時最需要的甚麼，需要多少，甚麼應該儘先舉辦，甚麼可以稍緩，那一部份建設應該指定由那一個人負責辦理等等，而是一味亂來。所以我說他們很像那些造城的泥水匠，東邊擺一塊磚，西邊擺一塊。原因是根本缺乏一個具體的計畫，缺乏具體計畫，固然和慈禧太后態度冷淡，不加領導有關，可是他們自己未能彼此自動聯絡，詳加攻慮討論，也要負相當責任。

中國在同治時代，不但對新政的設施，缺乏一個具體的計畫，就是對每一件已經設的新政，也沒有一個完美的計畫，換句話說，計畫是非常不完善的。最好的例子就是派遣留學生那件事。

中國派遣留學生，原是希望這班留學生將來學成回國，對國家有新的貢獻。可是這班留學生被遣送出國的時候，都非常年輕，還都是小孩子。這麼年輕就遠離祖國，十五年後學成回來，人已經完西洋化了。對於中國一切一切情形，簡直全然無知

，好像外國人初來中國一樣，將來辦事的時候，一定弄到諸事不通，假設就使有一二件偶而辦通了的話對於中國恐怕也沒有特殊的好處。這是中國而不是美國，假設我們想在中國作事的話，那末就先要了解她，知道她，認識她，然後幫助她的時候纔能收事半功倍的功效，這班幼童，自幼離開中國，隔了十五年，纔能回來，還能希望他們來了解，知道和認識中國嗎？這班人豈不和在外國出世的華僑一樣？政府於其花這麼多的錢送他們去外國讀書，還不如直接請外國人來的乾脆了當。

這班小孩，送去美國以後，還要在那裏讀國文。那麼這些小孩去美國，究竟是學甚麼呢？究竟是叫他們專修那一課，中國文學還是美國科學。要怕他們忘記祖國，爲甚麼不遲些時，待他們長大了或在國文學好後再送他們去？中國人跑到美國來讀國文，這也真是千古奇談了。

這麼年幼的小孩，就要送到外國去，而送去的時候，又要派一個不知要監督些什麼的監督和一個到了外國以後教授國文的教授。這樣計畫，不要說實行起來，沒有希望，就是聽起來，也不大順耳。所以結果，國家白花了許多錢，毫無所得。舉一反三、這個例子是如此，其他新政也受了同樣的毛病，

只記得維新物質，忘記了維新人和編制

先說編制這方面。今日軍隊的編制和往昔不同，作戰的方法也大有改變。這全是因爲兵器發展的結果。比如說今日的兵

種就有坦克車兵，步兵，騎兵，炮兵，輜重兵，工兵等等。編制方面則師之下有旅，旅之下有團，團之下有營等等。同時規定了每師應該有多少兵，那一種兵（炮兵？騎兵？）每一種兵又應該有多少？往昔就沒有這樣麻煩。往昔武器不發達的時代，人是非常重要的因素，人的數目決定武器的數目，今日武器發達的結果，武器較人尤爲重要，換言之武器的數目決定人的數目。一個國家保有軍備多少，完全要看她武器保有量而定。再簡單的說明昔日的擴軍是增加人數，今日的擴軍則特別注重增加武器（如幾多飛機，幾多大炮，幾多兵艦之類）可是同治新政的時代，僅僅設法多造槍炮，對軍事方面，絲毫沒有顧到改良。結果武器是十九世紀，編制是中古世紀的，結果當然是不會好的了。

同治時代的新政，有的成功，有的失敗。海關，電報，等等辦的都是有相當成績，而大部份的新政好像招商局，外國學校，海軍，陸軍等等，弄得一團烏烟瘴氣。這其中有一點非常值得我們反省的，就是外國人所辦的海關等等，全都成功了，而中國人所辦的新政可大部份失敗了！這究竟是怎麼一回事呢？

「死店活人開」，無論甚麼事情，都是要人來作纔行。同治時代的維新事業，失敗原因之一就是只記得維新物質而忘記了維新執行新政的人。無論甚麼好的事情要好人來弄纔可以；二十世紀的事，要二十世紀的人（當然是指思想教育等等）方面，

而不是指在二十世紀出世的意思)來辦纔可以。假設我們要是叫一個十六世紀連汽車都未見過的人，來開一部新式汽車，同時這個十六世紀的人，也沒有開汽車的智識，遲早車要撞爛，人也要撞的不死即傷。

說了這麼多，纔說了一半。那時候新政之所以糟到那個樣子，不僅是因為忘記了維新人的智識，並且忘記了維新人的道德。維新事業之一的招商局失敗最大原因，固然是因為經營不善(無維新智識)可是中飽過甚(無維新道德)也大有關係。無論多麼好的事業，叫一般小人來辦，結果也好不了。慈善是好的事業，可是今天中國慈善事業，辦理的成績如何呢？……

蔣委員長的新生活運動和心理建設，真是一件有見地的運動！

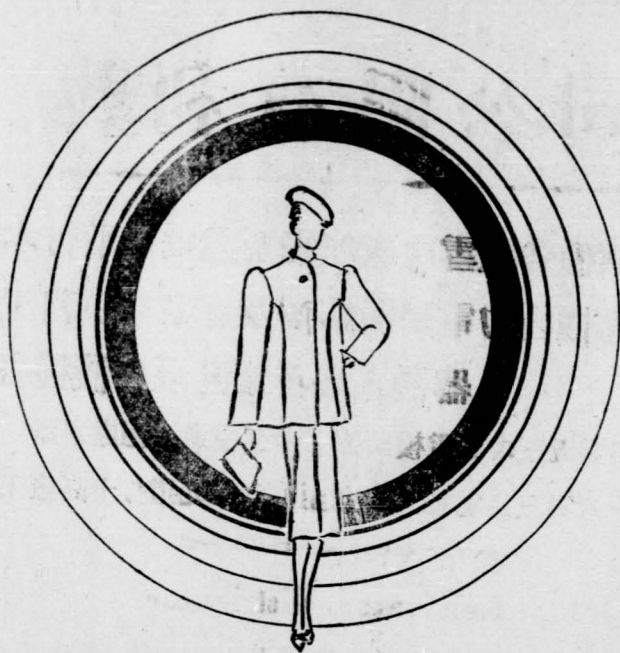
宣傳的不够，楞幹的結果

同治新政的失敗，是受到舊的保守的勢力的反對。受反對的原因，是宣傳工夫沒有作够。在推行一種新政策之前，應該充份宣傳，使一般人對這個政策，有澈底了解與認識，然後纔能得到他們的同情，獲到他們的合作。雖然說宣傳未必能使全部人同你合作，但是至少也可以獲得一部份人的合作；雖然不能說絕對使新舊勢力不發生磨擦，但是至少也可以減少若干磨擦。當時一部維新的大臣——未作任何事先的宣傳，就來硬幹，結果弄到很多人發生反感，維新事業無形增加了很大阻力，他們自己也受了許多批評，這真是「羊肉未吃到口，先惹一身瘡」！

這以上所說的，都是失敗的原因。當時一般談時務的大臣

，只看到了人之所長(炮火)，而未見到己之所短(腐敗)，而且所看到的外國人的長處(西洋文明)也不是整個的，不過其中的一部份(科學)的一小部份(炮火等)吧了。中國過去的失敗，是爲了自高自傲，不能反省，而同治新政的精蓋的原因，也是犯了同樣的毛病。一個人要過份自大自傲，就很難見到自己的短處，加以改善，以求進步，一個的民族也是這樣。中國吃虧的緣故，固然在於不知人之所長，更在不知己之所短。講了半天維新，中國仍然是原先的中國，照舊腐敗不濟。真正講起來，同治政新實在是不澈底的新政。同治新政好像給中國穿上一套西裝，而這套西裝並不是全套的，不過是一件上身，下身仍然穿着中國的褲子，於是乎，脫下這個西裝上身一看，中國依然是中國，仍是瘦骨如柴，虧弱不堪；穿上西裝，則上身西服，下身中國褲子，看起來非驢非馬。

結論：不要說同治時代的新政，沒有辦通；就是說那幾件新政辦通了的話，中國也不會因此就強國，變成世界第一流的國家。中國那時候，應該標本並治纔是。可是那時候，中國既未治本(澄清政治，改良社會等)，又未能澈底的治標(機械化陸軍等等)；維新的結果，不過添了幾支輪船，設立幾個機器製造局。這樣的維新，那能拯救那個病入膏肓的中國呢？所以說，也不要說那幾支輪船，幾個機器製造局弄得一場糊塗了，就是弄得非常的好的話，也是無濟於事的。



保陸服裝公司

一九四〇年最新婦女服裝·新到大幫駱駝毛絨時款長衫絨款式包羅萬有，歡迎參觀

娛樂戲院樓下·電話一三五九四

興利有限公司

本行承接安裝及修理凍房雪櫃各種機器
工專做家庭及商店所用電力雪櫃常備
各種機器應修理各樣式機器

辦事處德輔道中二十二號式樓電話三式五零四
工廠高士打道九十八號至九十九號電話三式八七一

Kelvinator Distributor
Electric Refrigerater
Services For All Makes

DOMESTIC ENGINEER, LTD.

OFFICE:

22 Des Voeus Road Central
1st Floor
Telephone No. 23504

WORK:

98-99 Gloucester Road.
Telephone No. 33817

中國人力車伕的研究

伍白
銳 鈞

(一) 中國人力車的史畧

(二) 中國人力車在各都市分佈情形

(三) 中國人力車伕總數的估計

(四) 近年來中國各地人力車伕增加的緣因

(五) 中國各地的人力車制度

(六) 中國各地人力車伕生活概況

(一) 中國人力車的史畧

人力車，可說是現在中國獨有的交通工具的一種。雖在日本還可找到牠的踪跡，却已寥寥無幾，且已漸趨於消滅的狀態。然而在中國的情形就大不相同了。它不祇沒有減少的趨勢，反而日益增多，幾乎在較爲進步一點的市鎮裡，觸目皆是，而變成中國街道上特有的點綴品。這便可以表明我國交通的不發達，在目下機械的運用時代中，我們還未能脫離人力運用時代的軀殼。

據說人力車乃是十九世紀中葉一位美國教士柯卜(Cobb)所發明的。當初在日本試用，後來漸漸地傳入中國和南洋群島一帶。因此遂有人說：「人力車是由日本傳來的」(註一)或者這種說法是對的，我們現在還未找到反對的證據。況且按北平人叫人力車爲「洋車」或「東洋車」的事實看來，更可對於人力車是

由日本來的說法加了一個佐証。固然這不能認爲是一種極有力的證據，但是我們却可以肯定的說：「人力車絕不是中國固有的產物」。這大概不會遭人反對吧！

日人房福安原說，在北京最先發現人力車，是於清光緒十二年，(西歷一八八六年)(註二)。究竟他以何爲根據，並未說明。是否正確，難以判斷。如果這話是真的，那麼我國的人力車已經有了五十年的歷史了。但在拳匪作亂時確曾有搗毀全部人力車的事實。後來匪亂平定以後，人力車又慢慢地恢復起來，直到了現在。(註三)這樣，人力車的歷史至少已有四十年了。

(二) 中國人力車在都市分佈情形

人力車在中國分佈的情形，是以都市散佈的位置爲轉移。因爲人力車多屬於都市交通工具之一，所以在都市者爲多。雖然有些鄉村亦有人力車的存在，但爲數甚少。而那些鄉村又是與都市接近的，並且爲了交通上的需要才存在的。至若與城市隔絕的窮鄉僻壤，人力車的需要，真是絕無僅有了。

註一：(Tajiri, 1924) 即日語「人力車」之謂。

註二：「中國人力車業」，莫若強譯，社會月刊二卷七號

註三：「中國人力車夫問題」，谷士傑，勞工月刊五卷四號

我們的理想，是在較近代化的大都市裡，一切社會現象都應有新的進步和開展。機械式的文明，當益顯著；舊式和不趨時的東西，尤其是「牲畜式的勞動工具——人力車」更當擯棄無

遺了。但事實上適得其反，這些都市中的人力車不但沒有一些減少，反而有與日俱增的趨勢。更奇怪的，是在愈先進的大都市中，人力車的數目亦愈多。

| 年份 | 民國十六年 | 十七年 | 十八年 | 十九年 | 二十年 | 二十一年 | 二十二年 | 二十三年 |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 南京 | 5,457 | 6,188 | 8,688 | 8,233 | 9,123 | 9,876 | 9,493 | — |
| 上海 | — | — | — | — | — | — | 21,000 | 24,309 |
| 杭州 | 2,974 | 3,089 | 3,105 | 3,105 | 3,463 | 3,492 | 4,240 | — |
| 天津 | — | 18,424 | 21,094 | 21,094 | 21,277 | 22,981 | — | — |

由上表(註一)可以見到歷年來人力車在都市中增加的一般情形。南京和杭州由民國十六年到二十二年幾年之間，幾乎增加一倍。其他如上海，天津車輛的增加亦甚迅速。

今為便於明瞭人力車分佈的情形起見，特別表如下：

(註一)「從農村破產所擠出來的人力車伕問題」：蔡斌成—

中國二十八城市人力車輛及人力車夫數目表

資
治
第
二
卷
第
一
期

| 地名 | 車輛數 | 車夫數 | 調查年 | 附註 |
|-----|---------|-----------|------|---------------------|
| 北平 | 54,393 | 108,786 * | 1934 | 北平市政府統計特刊第二號 |
| 上海 | 24,390 | 80,649 | 1935 | 上海市社會局調查 |
| 南京 | 10,000 | 50,000 | 1934 | 勞工月刊第三卷第十二期 |
| 天津 | 60,200 | 120,000 | 1932 | 實業部調查 |
| 漢口 | 6,660 | 13,323 | 1932 | 二十一年六月警備部調查 |
| 成都 | 8,000 | 14,000 | 1930 | 民十九年成都市政公報第廿五、六、七合刊 |
| 廣州 | 6,000 | 12,000 | 1935 | 廣州市社會局調查 |
| 開封 | 4,730 | 9,460 * | 1933 | 勞工月刊第二卷第九期 |
| 杭州 | 3,492 | 8,860 | 1934 | 勞工月刊第三卷第二期 |
| 福州 | 3,000 | 6,000 | 1924 | 民十三年中國勞工年鑑 |
| 青島 | 2,524 | 5,048 * | 1933 | 中國經濟年鑑 |
| 無錫 | 2,214 | 4,428 * | 1933 | 勞工月刊第二卷第九期 |
| 武昌 | 2,100 * | 4,200 | 1928 | 工商部勞工司各地工會調查報告書 |
| 長沙 | 2,378 | 4,000 | 1924 | 民十三年中國勞工年鑑 |
| 蘇州 | 1,750 * | 3,500 | 1934 | 勞動季刊第二期 |
| 重慶 | 1,200 * | 2,400 | 1933 | 民二十二年中國勞動年鑑 |
| 太原 | 1,100 | 2,200 * | 1920 | 陳達中國勞工問題 |
| 徐州 | 1,000 * | 2,000 | 1933 | 勞動季報第六期 |
| 唐山 | 750 * | 1,500 | 1924 | 勞工月刊第三卷第八期 |
| 常州 | 700 * | 1,400 | 1935 | 勞動季報第六期 |
| 蕪湖 | 545 * | 1,070 | 1929 | 工商部勞工司各地工會調查報告書 |
| 安慶 | 445 * | 890 | 1929 | 全上 |
| 漢陽 | 444 * | 888 | 1928 | 全上 |
| 南昌 | 350 | 700 | 1924 | 民十三年中國勞工年鑑 |
| 張家口 | 349 * | 698 | 1929 | 工商部勞工司各地工會調查報告書 |
| 濟南 | 321 * | 642 | 1929 | 全上 |
| 嘉興 | 110 * | 220 | 1931 | 民二十一年中國勞動年鑑 |
| 溫州 | 250 * | 500 | 1932 | 實業部調查 |
| 合計 | 199,383 | 459,359 | | |

註：有*符號者按每二人分拉一車所估計之車輛或車夫數目並非原文所載

上表開列的數字雖不能說是完全可靠，但我們仍可見其大概，並且有兩點特殊的事實，值得我們注意的：第一，凡是有百萬人以上的大都市中，人力車的數目，比人口少些的都市較多，比方北平，上海，南京，天津等處，人力車的數目都在一萬以上；又如漢口，成都，廣州，開封等處的人力車數亦不少，多在四千以上；其餘較小的城市為數很少，如嘉興，溫州各地，不過只有一二百輛而已，若和天津比起來，真是天淵之別了。這就是說：人力車與人口恰成正比例。第二，關於車伕與車輛的比例數，除去一些不甚可靠的估計外，在各都市一般的情形看來，多是兩個車伕有車一輛。但有些特殊的地方，如上海平均每三至四人有車一輛，南京則五人一輛。本來車伕的生活是極困苦，每日盡量勞作，而所得的收入却很少，至多不過僅能糊口而已。（註一）我們試一設想，如果二人拉一輛車，則每人至多能拉十二小時；若是四人拉一輛車，則每人一天至多拉六小時。本來每人每天工作五六小時，頗為合理，但是拉車的生計絕非工廠工人可比，到時工作，按月支薪的。車伕要在他租得車用的幾小時裡，找到一天的用費。但是他們對於生意的好壞，連一些把握都沒有。好時還可碰到了顧客；不好時也許無人過問。如果有長時期的工作，那便有生意的機會較多，但是他們每天若祇有六小時的工作，試問怎麼能活呢？所以這個問題非常嚴重。一般人見到了這種弊端；故此高唱：「車

伕有其車」的論調，希望凡是以拉車為生的車伕，均能得到充分運用車輛的機會，將來是否可以辦到，這是很值得注意的。

(二) 中國人力車伕總數的估計

中國對於統計的工夫很是落後，幾乎沒有一項事情，是經過正確統計的。不要說人力車沒有統計，就是我們國家現在究竟有多少人口，也沒有一個準確數字的統計，又很少可供作參考的資料；那麼，我們就祇好利用估計的方法了。說到估計和統計的正確程度，自然是相差得太遠，可是在這種情況下，也就恐怕此外再沒有比較更妥善的辦法了。

至於估計裡面，也常不一致，就是有時兩個不同的估計，竟至相差一倍以上，委實很難令人分辨孰是孰非。關於中國人力車伕總數，據蔡斌成的估計，祇北平，漢口，南京，杭州，天津，青島，上海，廣州八個城市中已有車伕三十二萬餘人。（註二）如國內其他城市的車伕一起計算在內，當可在四十萬之間。又據黃開祿估計，中國人力車伕連家人在內，當在一百萬左右（註三）如按每家四口計算，則車伕數目當在二十五萬人

註一：參看拙著：「廣州市六百人力車夫生活狀況之調查」，資治，第二，三期。

註二：「從農村破產說到人力車伕問題」蔡斌成，東方雜誌三十二卷十六期。

註三：「中國勞工問題在那裡」黃開祿，獨立評論一五七期

上下。可是若按五人計算，則車伕數目減到二十萬人；所以數目的伸縮性極大。又如北平社會調查所統計，祇上海一市已有車伕五十萬人（註二）苟若是，則全國將有車伕八十萬人。由以上的三種統計看來，真是言人人殊，令人莫所適從了。

本來關於數字的調查和統計，非常困難，尤其是在中國。至於車伕的調查就更難上加難了。因為據谷氏所云：『第一國人之注意此種問題，乃為晚近的事，並沒有以往的材料記載下來可供吾人參考。第二人力車、為自身利益計都反對登記，於是各地方當局無從查攷。第三有的都市如上海，南京等處雖有統計，但多根據車照，就是根據車行的營業車輛。可是幾個人拉一輛車並無一定，因此車夫的數目更難計算了。第四車夫的營業是流動性的，每一車行每日的租戶也有多有少，車伕多少很難知道』（註二）總之，車伕的正確數字，可說是無法知道的。

在我們上面的表中，共計全國二十八個城市共有車伕四十五萬九千三百五十九人，但這絕不能包括全國，因為這二十八個城市之外，較小的城市或鄉鎮，也多有人力車的存在。如果完全計算在內，則當在五十五萬人以上。若連車伕家庭人口也計算在內，一家以四口計，則全國那單靠人力車過活的人們，當有二百萬人左右了。

（四）近年來中國各地人力車伕增加的緣因

頁 治 第二卷 第一期

中國近年來人力車伕增加的事實，已極明顯。那「非人」的車伕生活，真是文明的恥辱。如果我們想治此種病態，必先追求這種病症的根源。所在根本上着手，才能得到真正的解決，否則祇是一般的治標方法，雖可敷衍一時，然終非善策。再者一社會問題的解決，最為困難，因為問題的背後屢難着許多相聯繫的問題，有的非常明顯，很容易發覺；有的隱而不顯，極易被人忽略，但在求全部問題的解決時，確成了重大的阻礙。

關於車伕增加的緣因不外以下數種：

第一：不景氣的影響——「世界不景」的現象乃人所共見的，不論是生產先進的列強，或是經濟落後的弱國，都嘗着不景氣的味道，受着牠的威脅，大家都在努力的掙扎着，然而均無效果。尤其是在生產落後的中國，所受的影響更為厲害。所有工商各業，俱各凋零；於是失業者日增，生計窘迫，故不得不走上拉車的路途。

第二：農村破產的影響——不景氣的惡化不止在都市裡發生了嚴重的結果，就是在鄉村也直接地受了重大的打擊。於是農村經濟衰落，且漸趨於崩潰，而農民生計發生動搖；故不得不相率逃徙。但既到都市之後，各業均不景氣，許多失業者

註一：北平社會調查所第一次中國勞動年鑑，

註二：「中國的人力車、問題」谷士傑，勞工月刊，五卷，

四期

本已難於覓職，又焉能容許多人加入工作；故難免走入車伕一途。雖然辛苦，亦不得不暫時忍耐，以待時機了。

第三：天災人禍的影響——中國歷年來內戰不已，天災頻仍。況且每次受害區域，多在農村內地。平時農民之生活已極艱苦，那堪再受戰事的蹂躪，天災的推殘？故每次災難以後，農民荼毒至慘。死亡遍野，生者流離失所，或為流寇，或為

難民，待人救濟，一部逃至城市，有些亦漸換了車伕的生涯。

以上所述三點，乃是原因之最大者。即謂車伕之最大來源，不外農工商三種。這點我們亦可以用詠贊先生成都的調查結果證明：

成都市人力車伕拉車前職業統計表(百分率非原文所載)

| 職業名稱 | 人數 | 百分率 |
|------|-----|--------|
| 力夫 | 33 | |
| 木工 | 3 | |
| 織工 | 10 | |
| 鞋工 | 1 | |
| 泥工 | 3 | |
| 鐵工 | 1 | |
| 漆工 | 3 | |
| 工廠工人 | 38 | |
| 造紙工 | 1 | |
| 彈棉工 | 1 | |
| 轎夫 | 3 | |
| 小工 | 24 | |
| 工人共計 | 121 | 31.43 |
| 軍官 | 3 | |
| 士兵 | 14 | |
| 軍人共計 | 17 | 4.42 |
| 小生意 | 67 | |
| 迷信商 | 2 | |
| 商人共計 | 69 | 17.92 |
| 農人 | 139 | 36.10 |
| 讀書 | 7 | 1.82 |
| 無業 | 32 | 8.31 |
| 共計 | 385 | 100.00 |

由上表中我們可以看到車伕的來源，以農人佔第一位，為全數百分之三十六，次為工人，佔百分之三十一強。於工人中尤以工廠工人為最多。於此亦可見到工廠工人失業後而拉車的情形，又何嘗不如是呢？據伍銳麟調查廣州市六百人人力車伕未拉車前職業的結果，與成都市車伕的情形極相類似：農人佔

第一位，佔全數百分之四十五。次如工人，佔全數百分之二十八。再次如商人，佔全數百分之十四。其餘的軍警，建築等佔百分之十。無職業的，僅佔百分之三而已。(註一)

(五) 中國各地的人力車制度

其中做小生意的幾佔全部。其餘的無業和讀書的佔百分之十。以上的情形，雖然祇是代表成都人力車伕的一部。但全國各地的情形，又何嘗不如是呢？據伍銳麟調查廣州市六百人人力車伕未拉車前職業的結果，與成都市車伕的情形極相類似：農人佔

中國各地的人力車制度由大體上看來，是大同小異的。無

註一：「廣州市六百人人力車伕生活狀況之調查」，伍銳麟，資治，第二期，十六頁。

論各地的制度怎樣，總之車伕是處在被剝削的地位。有時他們要直接或間接地受到兩三層的剝削。我們不能將每個都市的制度一一分述，所以祇選幾個重要城市的情形畧為述說一下，由此不難知到一般的情形。中國的幾個大都市還是各据一方，正好給我們引用。今特舉北平，上海，武漢，和廣州市四個城市，恰合中國北中南三部的形勢。

(甲) 北平的人力車制度——除去天津以外，北平的人力車伕算是最多了。因為人多，所以車伕的種類就很複雜，而制度亦不一致了。普通分起來，可以歸為三種：第一種車伕是已有車的。這種車伕可以說是最自由的。他們的生活在車伕中為最好。他們不受任何剝削，祇是按時買牌納捐。拉車與否祇看自己高興，早拉晚拉，與他人無涉。如果入息豐富，輒多休息；進款不足，或許日夜不歇。至於車輛的來源不同。有的是完全自己購置的；有的是慈善家或慈善團體贈送的；或是直接向造車廠典租的。如有相當的人保或鋪保即可向廠方領用，訂明每月或每季交銀若干。到了一定的期限，車輛便歸為己有。但於未付清車資前，所有添置修補均歸車伕負責。或遇有到期不能清付或拖欠車資等情，則廠方可向担保人鋪索取，或將車取回。以前已付之款，概不退還。

第二種車伕即所謂包月者。有時車輛由主人自備，車伕祇得工資。多數車伕之食宿由僱主供給；此種車伕平時與家庭中

之工人無異，多兼事灑掃等職，均由雙方規定。另一種包月制，是車輛由車伕自備，其他如工資等待遇與上畧同。以上所說皆為整日之包月制。此外尚有時間的包月，即謂與車伕規定每日某時至某時用車，經雙方議價，按月付資。價錢多少，以時間之早晚和路途的遠近而定。在規定用車時間外，車伕尙可由兜攬生意。以上二種包月車伕，前者較佳，生活安定；後者較惡，但於月中入息已有部份之把握。這比普通車伕較勝了一籌。

第三種車伕即普通的車伕，也就是在車伕中最苦的。他們如經人介紹或具有相當的保證，便可向車伕頭租車使用，住宿亦在車伕館。車租平均每日三角，由二人分擔，車輛多為車伕頭自有，祇向政府買牌納捐即可出租；所以負擔較輕，車租亦低。

(乙) 上海的人力車制度——上海的人力車制度最為複雜。據新聞報于民二十二年九月十一日有一段文字關於人力車制度說「中人者，為數在千人以上。先由領照之人，將其執照租給中人，由中人租給車主，車主再與小車行交易，順遞而下，直至車伕」由此可見層層重重，由領照人而中人，而車主，而小車行，方到車伕。一起經過四個階級才到車伕；所以每一階級剝削的總積，全由車伕負擔。無怪竟有納租到一元一角六分的事。

(丙) 武漢的人力車制度——武漢的人力車制度較為簡單，車伕以上為車行，由車行備車取照，如車伕與車行主人相識，或經行主戚友介紹，則不需另有担保或抵押，便可租車使用；有租保者亦可。此外普通的，在武昌納押金五元至八元。漢口納三元，亦可租車。車伕既租車後，尚有轉租一說，即一人由車行租出，每日所餘的時間，即租與相識或經介紹之人。又有與別人共用一車的，亦由一人在車行租車。如共用之人無戚友關係的，得另取押金數元。日租和時間則平分之。至於臨時轉租的車伕，平均每點鐘納租二百文。至於二人共租的，拉車時間，各占半日，上下午輪換。如一人由行把車租出，其出讓時間以下午居多。在漢口亦有二人隔日輪換的，但在武昌則無此辦法。平均每人一月拉車十五日。所納日租在武昌為一串八百文，約合洋三角（連車伕頭與管賬錢在內）。漢口每日納租一串六百六十文。按武昌車行的日租，絕無一日空虛，但漢口則稍有通融。若遇天雨或車伕急病時如車停放行內，可以隔天補繳。但在武昌絕對不可。如不能繳租，則即取消。對於車上之一切用具，凡有損壞，一律賠償。否則開除或找保人負責與扣除押租。

(丁) 廣州的人力車制度，可引用「廣州市六百人力車伕生活狀況之調查」一文內的一段話以明之。今摘錄之如下：「現在廣州有手車公司七家，如安樂，恆益，利昌，厚興，平安，

福安，榮安，共有手車六千一百輛，其中以安樂公司資本為最大，有手車三千輛，其餘各公司則各有五六百輛不等。各公司每三年向市政府投領一次，每輛手車開投底價一百五十元以上。車公司既投得租車權後，以所有車輛分租與若干個車伕頭，每輛按金四十元至五十元，另茶資一二十元，至於車租則按該車之優劣而定，氣輪車每日每輛租車七角，硬膠輪車則六角。車伕頭租得車後，再分租與租車伕，氣輪車每日車租九角，硬膠輪車則八角，這樣車伕頭每日從車伕每輛中獲利二角。車伕則每兩人合租一車，分日夜班，日班由上午四時起至下午一時止，夜班由下午一時起至次日上午三時止，由二人平均負擔。除上述之外，尚有「買車尾」者，即不能租車的車伕祇向車伕租一部分時間使用，價錢要以時間之長短而定」。(註一)

總之，以上四處的制度，雖然限於某個地方的，可是其他地方的情形，也與之相差不多。我們頗可以舉一反三地而想到別的都市人力車制度。無論制度如何，最吃苦的是車伕，他們以血汗得來的金錢，反至被坐享其成的車伕頭，車行，車公司，以至於政府所剝削了去，則無可諱言的。

註一：「廣州市六百人力車伕生活狀況之調查」，伍銳麟，資治，第二期，九至十頁

(六) 中國各地人力車伕生活概況

人力車伕的生活，很難說得是人的生活。「他們牛馬般的奔走，奴隸般的被人使喚，這就是兩腳奔跑的勞動者的生活。他們都是腰無半文的可憐同胞，不論風霜雨雪，或是祁寒溽暑，一天到晚地勞動着奔走着，在生命線上掙扎。就是偶爾逢到疾病，一樣的仍要拉着車子出外，兜攬主顧。不然的話，祇有受凍挨餓吧。但是他們，所獲得的酬報，除了付去車資之外，所餘的，僅僅够一家的飯米；像這樣人，已算是最幸運的了。」

還有的一天收入，或者連人家剩下的渣滓，恐怕還嚐不到呢！
 (註一)由上面一段文字中，我們可以見到車伕們的生活一般了。我們現下就車伕們的年齡，家中人口，收入與支出等項作進一步的認識。

(一) 車伕的年齡——關於車伕年齡，我們可將各地已有的調查結果，拿來對照參考一下，就很容易見到一般的情形。

註一：民廿五年四月十八日北平日報

| 地名 | 廿歲以下 | 卅歲以下 | 四十歲以下 | 五十歲以下 | 六十歲以下 | 六十歲以上 | 不明 | 合計 | 調查統計者 |
|----|------|------|-------|-------|-------|-------|----|------|--------|
| 成都 | 98 | 125 | 115 | 69 | 18 | — | 23 | 378 | 詠 賢 |
| 上海 | 130 | 310 | 291 | 190 | 69 | 10 | — | 1000 | 房福安原 |
| 北平 | 4 | 8 | 17 | 4 | 3 | — | — | 36 | 陶孟和 |
| 濟南 | 5 | 35 | 47 | 9 | — | — | 4 | 100 | 張一艇 |
| 廣州 | 204 | 2127 | 1989 | 818 | 155 | 10 | — | 5253 | 廣州市社會局 |

由上表中的統計數字看來，一般車伕的年齡為二十與四十歲之間，這種原因極易明瞭，蓋拉車生涯是又苦又費力的一種工作，所以非得年富力強的人，不能勝任。但是我們又見到其中有老的少的，老的竟有六十六歲的，少的居然也有十一歲的兒童(上海一千車伕的統計)。老的體力衰弱，怎能擔當這種勞

苦？少的發育不全，又那能經得這種摧殘？但是他們畢竟忍受了。由此看來，生計的壓迫，是多麼厲害呀！

關於拉車的時間，詠賢先生對於成都的車伕有如下的統計

| 拉車時間 | 人數 | 總數 |
|------|----|-----|
| 一年以下 | 71 | 71 |
| 一 年 | 85 | 156 |
| 二 年 | 60 | 216 |
| 三 年 | 33 | 249 |
| 四 年 | 21 | 270 |
| 五 年 | 21 | 291 |
| 六 年 | 11 | 302 |
| 七 年 | 6 | 308 |
| 八 年 | 8 | 316 |
| 九 年 | 10 | 326 |
| 十 年 | 9 | 328 |
| 十一年 | 8 | 331 |
| 不 明 | 39 | 370 |

由上表中我們可以得到兩種推測，第一我們見到如將一年與二年相加所得的人數，要佔總數的百分之五十強。由此可見最近一二年來人力車增加的情形。我們再看拉車的時間，由一年到十一年的人數之多少，恰成遞減的趨勢，即是說拉車時間和人數成反比例，時間愈久人數愈少。由此我 可作一種推想，就是車伕的生涯很難持久不變的。不是中途因 勞過度而死

亡，便是中途改業。無論怎樣推測，車伕的壽命是不會長久的。我們雖然不能拿拉車的時間而定車伕的壽命，但是我們可以按理推想，車伕勞苦，生活的不安定，飢飽的不常，對於身體的摧殘，實無以復加了。

(二) 車伕家庭人口的數目——關於車伕家庭人口數目我們可以參考各地所調查的結果；

各地車伕家庭人口數目統計表

| 地名 | 家庭人口數 | |
|-----|-------|-----|
| | 家庭數 | 人口數 |
| 成 都 | 22 | 1 |
| 瀘 州 | 34 | 2 |
| 北 平 | 20 | 3 |
| | 16 | 4 |
| | 12 | 5 |
| | 9 | 6 |
| | 7 | 7 |
| | 4 | 8 |
| | | 9 |
| | | 10 |
| | | 11 |
| | 37 | 不明 |
| | 100 | 共計 |
| | 61 | 378 |

由上表我們可以見到一般車伕家庭人口的數目多集中於四人至五人之間。如果我們把四人和五人的家庭數目加起來，在成都市佔全數的百分之十五強（不明之三十七人除外），濟南佔百分之五十二強（不明之十人除外），而北平幾佔百分之四十六。如果我們按已知的家庭人口作一個平均數，則成都人力車伕平均每家人口為四，四八人。濟南平均每家人口為四，五人。北平平均每家人口為五，二一人。三市總平均為四，五七人。這樣我們推論說車伕每家人口為四，五人當不會錯誤的。

在車伕家庭中人口與車伕的關係，多是極親屬的。據詠冀成都調查的報告說，百分之九十都是屬於夫婦子女的關係，其餘如兄弟姊妹甥輩等為數甚少。所以車伕家庭人口雖多，但都是家庭中主要的份子。

(二) 車伕的經濟狀況——車伕的家庭人口既如上述，那麼車伕的經濟情形又怎麼呢？他們的收入是否能夠維持全家的

成都市車伕每日總收入表

| 收入組 | 人數 |
|-----------|-----|
| 6—6.9 吊 | 57 |
| 7—7.9 " | 84 |
| —8.9 " | 50 |
| 9—9.9 " | 23 |
| 10—10.9 " | 40 |
| 11—11.9 " | 40 |
| 12—12.9 " | 31 |
| 13—13.9 " | 12 |
| 14—14.9 " | 15 |
| 15—15.9 " | 19 |
| 16—16.9 " | 8 |
| 17—17.9 " | 3 |
| 18—18.9 " | 8 |
| 19—19.9 " | 9 |
| 20—20.9 " | 1 |
| 21—21.9 " | 3 |
| 22—22.9 " | 3 |
| 23—23.9 " | 1 |
| 24—25 " | 1 |
| 共計 | 408 |

生計，確是極堪注意的。我們知道車伕家庭的入息，大部份是靠拉車得來的。間中亦有其他入款，如家人在工幫補家用，但為數甚少。可惜我們沒有詳細的統計。詠冀先生的成都調查，在三百七十八人中有副業的祇有四人而已。「一個是剪髮，一個是賣油糕，有兩個是賣掃帚的。每天的收入不過兩吊上不遺」。車伕的生涯已極辛苦，在拉完車以後，很難再有餘力做其他的事了。所以祇有家人還可以作些事來幫助日用，但是家人多沒有特種技能，故所能擔負的工作也是牛馬般的工作，所得無幾因此也就祇好全靠車伕一人了。

(甲) 車伕的收入——車伕的收入是直接關乎全家生活的，收入多些則生活較為安定，少些則難免受飢寒之苦。各地的車伕收入不同，多是隨着物價而變動的。今祇拿上海和成都二處車伕收入作一種參考。

上海車伕之最高最低及平均收入表

| 收入總數與淨數 | 最高 | 最低 | 平均 |
|--------------------------|--------|-------|--------|
| 拉車所得每月總收入 | 38.11元 | 6.10元 | 17.88元 |
| 拉車所得每月淨收入 (付去車租後之收入) | 17.50元 | 3.41元 | 9.33元 |
| 拉車所得每日總收入 | 1.77元 | 0.47元 | 1.12元 |
| 拉車所得每日淨收入 (付去車租所餘之收入) | 1.16元 | 0.39元 | 0.59元 |

以上二表，成都的是詠黃先生所調查，上海的是上海市政府社會局的調查。二者相差很遠。在成都最低為二角五分（每元以廿四吊計算）一天，最高為一元零四分，平均為四角二分。這不過是總收入，如再除去車租，則平均每人每月剩得六元八角八分了（車租平均每日四吊五百文）試問六元八角八分的入息，若是拿來維持一家五口的生計，是怎樣的困難吧。車伕的收入本極有限，但是車租的剝削又去其大部。這種不公的制度，豈不是車伕的致命傷！今為明瞭各地車租的多少起見，特錄表如下：

| 地名 | 上海 | | 天津 | | 北平 | 成都 | 無錫 |
|--------|---------------------|-------|-------|-------|------------|------------------|------------|
| | 租界 | 租界 | 本市 | 本市 | | | |
| 每班每輛車租 | 早班 | ○·四六元 | ○·一八元 | ○·一五元 | ○·一四元 | 二角至三角合洋○·二元至○·三元 | ○·三七元 |
| | 晚班 | ○·六四元 | ○·二六元 | ○·一九元 | ○·二二元 | ○·一五元 | |
| 附註 | 勞工月利第四卷第八期，上海市之人力車伕 | ○·四〇元 | ○·四〇元 | ○·一五元 | 勞工月利第五卷第四期 | 勞工月利第四卷第三期 | 勞工月利第二卷第九期 |
| | 勞動季報第五期天津人力車伕生活之一班 | | | | | | |

五市車租價額比較表（錄自勞工月利第五卷第四期）

車租數額比較表(錄自東方雜誌第卅二卷第十六期)

| 地別 | 最高 | 最低 | 平均 | 備考 |
|----|-------|-------|-----------|--------------|
| 北平 | 〇·二五元 | 〇·一五元 | 〇·三〇元 | 中國經濟年鑑·勞工 |
| 天津 | 一元 | 〇·七〇元 | 〇·四至〇·九〇元 | 全上 |
| 南京 | 〇·六〇元 | 〇·五〇元 | 〇·五五元 | 言心哲氏調查 |
| 上海 | 一·一六元 | 〇·三三元 | 〇·五九元 | 工部局人力車伕委員會調查 |
| 杭州 | | | 〇·四〇元 | 杭州市經濟調查 |

以上二表雖有些出入，如上海天津兩處，第二表比第一表的數目多一倍，但是在第一表中是分早晚兩班，而第二表中祇以日計算，並未分班；故車租特多，其實二者相差不遠。至於車租的增加原因很多，最重要的是捐項，民廿五年北平日報曾載關於天津人力車伕生活一班，文內說「二輛膠皮車須上九道

捐——華界，特別，一，二，三區及英，法，意，日，各租界的收入又怎能應付呢？——才能在全市裡通行無阻」試問一個車伕受到這樣的剝削，他的收入又怎能應付呢？

(乙) 車伕的支出——車伕們的收入可說是專為維持生活而用的。我們可以從第二屆中國年鑑見到一般。

| 地 別 | 食 物 | | 衣 服 | | 房 租 | | 燃 料 | | 藥 項 | | 總 計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|-------|--------|---------|---------|--------|-----|-----|-----|
| | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 | 百分率 |
| 北 平 | 6.34 | 0.81 | 0.51 | 6.30 | — | 0.52 | 6.50 | 100.00 | 8.08 元 | | | |
| | 77.10 | 10.10 | 6.30 | — | — | 6.50 | 100.00 | 8.08 元 | | | | |
| 青 島 | 5.10 | 1.00 | 0.46 | 0.35 | 1.25 | 15.31 | 100.00 | 8.16 元 | | | | |
| | 62.50 | 12.96 | 6.64 | 4.29 | 15.31 | 100.00 | 8.16 元 | | | | | |
| 上 海 | 6.02 | 0.34 | 1.07 | 0.91 | 1.71 | 17.01 | 100.00 | 10.05 元 | | | | |
| | 59.90 | 8.38 | 10.65 | 9.06 | 17.01 | 100.00 | 10.05 元 | | | | | |
| 杭 州 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 83.00 | 10.00 | 5.00 | — | — | 8.00 | 100.00 | — | | | | |

以上四處的車伕支出數目中，關於食物一項百分率最高，四處平均為百分之七〇·三八；由此可見車伕的收入大部份消耗在食的一項，其他衣，住為數甚少，至於醫藥，教育，完全沒有。由此可見他們生活程度的低下了。據陶孟和「北平生活費之分析」文中所載，三十六個人力車伕於六個月間平均每人總收入為六十九元七角，每月平均十一元六角。如每家以五人

計算，則每月一人祇有二元三角二分。雖然北平的物價較低，但是以兩塊多錢來維持一月的生計，實在是出乎想像之外了。車伕的收入不敷支出是極明顯的事實，因此負債的甚多。據蔡斌成在東方雜誌三十二卷十六期中說：「南京一三五〇車伕中，負債的共有五四七人，約佔全數的百分之四十；負債額以十元至三十元為最普遍，又於負債人中以典當為最多，共有

二百二十四家」。(註一)如果我們有詳細的統計，想各地的車伕都是一樣的情形。

(四) 車伕的態度——車伕的生活既然是如此悽慘，但是他們的態度怎樣呢？是否認為滿意呢？這個問題是極耐人尋味的。我們試看詠荄先生的調查結果，在成都三百三十三個車伕當中，認為他們的生活滿意的共有五十四人，佔全數百分之六·二一，不滿意的共有二百七十九人，佔百分之八三·七九。二者相比，若為一對五。認為滿意的，自然不願改業；不滿意的二百七十九人中，願作工的有五十人，農的三十六人，農的有六十八人，未定何事的有一百二十五人。由以上調查結果，我們可以作以下的推論。第一在車伕中認為滿意的總是佔少數；因為他們辛苦的生活，沒法滿足他們最低限度的慾望，自不免使他們灰心絕望。第二，他們既不滿於現在的生活，想改業以求進益。但是轉到別業，又有什麼的把握呢？以前還不是由各業轉為拉車的生涯嗎？所以不定何事的人數很多。就是想改業的人，因無別種技能的緣故亦祇有向工，商，農三項找出路而

註一：「從農村破產所擠出來的人力車伕問題」，蔡斌成，

東方雜誌，第三十二卷，十六期。

已。

(五) 車伕的健康與娛樂——車伕的工作過於勞苦，飲食又不能夠營養；所以影響健康甚大，就是他們所居住的所在，亦絕不合衛生，光線既不充足，空氣又不流通；所以車伕的身體，多數是日漸孱弱，雖或不致死亡，但亦不能操之過久。如上海市操車伕生涯的年限，由一年起竟有拉車至三十五年的，但是平均不過九年半；南京調查結果於五年以下的亦甚少。我們再看詠荄先生在成都的調查二百五十車伕的結果，其中有病的九十七人，佔全數百分之三八·八，健康之不如前三十六人，佔百分之三十四·四，強壯的六十八佔百分之二十四，較前好的十五人，佔百分之六，與前一樣的四十二人，佔百分之十六·二。如果將與以前一樣的四十二人除外，將有病和健康不如前好的相加；強壯和較前好的相加，則前者得一百三十三人，後者得七十五人。二者相比，約為九與五之比，幾乎相差一半；這樣足可以表示車伕的生活對於健康是不利的。

至於車伕的娛樂，可簡單地說全無。一則他們的休閒時間有限，幾成有時為因教育程度低的緣故，而不善於利用；再者各地當局對於平民娛樂場。設備過少，甚至完全沒有。就是車

伏想找娛樂，也要發生問題，何況他們爲經濟及時間所不容許呢？所以他們不得不另想些辦法來調和他們的單調生活。這祇有烟酒賭是賴了。雖然他們。經濟拮据，不再事消耗做些不正當的開消，但是我們要仔細的想一想，要是我們設身處地的話，定不致於怪責他們的。

總之，人力車夫在社會上。地位是很低卑而下賤，似乎是多數人們的勞奴一樣，無論是什麼人，都可以給少數的錢。臨時僱用他去代步，故他在社會地位是被一般人所輕視的；其實他與普通的勞働者一樣，出賣他的力得微薄的報酬。但是他們在勞動的團體中，也沒有較好的地位，因爲他們沒有堅實的團體組織，雖然有幾處（長沙，武昌，漢口，杭州，廣州，等處）設立了什麼人力車夫俱樂部，人力車夫工會等，其組織是很散漫，而且會中所設施的一切工作，對於人力車夫的福利事業，極少計劃，大多數是對於娛樂方面的。廣州曾在勞工運動最高漲時，組織人力車夫工會，結果被政府封禁，所設立之調養處，車夫宿舍，學校，俱樂部等，一切事業，便行消滅。

吳平在北平日報，「天津人力車夫生活一班」的一篇文中，有如下面的描寫「他們的家，洋樓大廈當然不作此想，就是幾屋磚房，也是無福消受，他們所住的，不過是幾間拿葦草做成的泥房，土台子當做桌子，炕沿算是椅子；飛邊炸翅的炕席中間，又加六個大窟窿；父母兒女妻子六口，通腿睡覺，中間搭着一個上下不着的破被。或者連破被都沒有。在天津甯有着這樣一句俗語謂，「一間屋子半拉坑」就是這個情形。在坑的一頭，放着一個飯鍋，他們是居於是，食於是，衣於是。這裏沒點自來水，也沒有都市的電燈，所喝的不過是混濁的井水，所點的，不過是一盞油燈。屋子因爲年久失修緣故，頂上泥片之潦潦墮落，葦把和木架，也是宣告脫離，四壁縫裂，到處窟窿，下雨時，如比露天，炎熱時，臭氣四溢。達到隆冬的季節，整天的在北風底下，抖顫呻吟」：「一天的收入，不够購買食料，或者連人家剩下來渣滓，恐怕還嚼不到呢」，由上面兩節文字中，可以想見人力車夫生活的一班了。

觀察群衆

李聖華

最近兩年英國有兩位青年的人，一位名叫麥基(Thomas Ma
ole)，一位叫做夏理臣(Tom Harrison)發起「觀察群衆」(Mass ob
servation)的運動，關於這種運動的意義，暫且放下不提，先表
這兩位青年學者的來歷。

麥基在南非出世，回到英國受教育；他是有文學天才的人，以詩著名於時。他做過新聞記者，因此對於人類廣大生活發生了興味。後來，在這種興味中醒悟了一種真理，以為平民大眾的生活動機和方式值得加以深刻的研究。這種動機和方式統治了平民大眾，亦足以左右世界，豈可置之不聞不問？可是智識階級輕視了這一點，而且平民大眾的本身亦放棄表白自己的見解的權利。因此立下一個宏願去觀察大眾的生活，喚醒各方面的注意。

夏理臣是一位將官的兒子，曾作地極的探險，又曾刊行關於鳥類生活的書籍。為着研究的方便，他在野蠻的人群中度过好些日子。說也奇怪，從此他放棄了鳥學的研究，而專注於人類學的問題。更奇怪的是，他後來竟把研究野蠻社會中的心得去解釋歐美的文化，找尋歐美文化中的野蠻。在他的大著「野蠻的文化」(Savage Civilization)一書中，發表了他的見解。是的，我們要研究人類學社會學，但捨近而圖遠，跑到老遠的非洲

去，不是有點迂麼？何不就地研究英國？英倫的人不是人麼？英倫的社會不是社會麼？他研究英國，而研究的方法是親到窮街陋巷，與市井之徒交談，從中得知一般人士的生活及心理，以便探求英國的真相。研究英國，先研究英國的大衆才對。

麥馬兩氏，志同道合，於是結伴發起上述的一種運動。所謂「觀察群衆」的意義，照我看來，可以說有兩種，其實這兩種的意義，是同一事物的兩面而已。

第一方面是以平民大眾為觀察的對像，第二方面，組合多數人去觀察，主持觀察不是一兩個人的事，因為觀察社會得集合多數人的力量才可以成功的。這個集合體我叫做「觀察群」。

原因在那裡呢？因為知識階級，統治階級的見解並不足以表示社會的動向。他們的見解祇是見解而已，並非代表事實，因此，若欲得到事實，得觀察社會中的大眾。但是那般廣大複雜的社會，決非一二社會學專家或人類學專家的觀察所能淡事的，兼之所謂專家不無成見，其研究結果誠恐帶有色彩，不若在社會大眾中找得人才，而加以相當指導，然後從各角度下觀察之為愈。現在參加這種工作的人，為數已達千五百人以上了。

這運動的歷史，將近兩年，進步迅速。進步迅速的原因，

可以說是這種運動適合環境的需要，應運而生的。現在且說一般社會人士的心理的動向。

第一個動向，是一般人士對於生命——不如說人生——有了特別的興味。這種特別的興味，不單專注在人生的意義上，而且在人生的事實的知識上。像美國流通最廣的什誌之所以取名為「生命」(Life)，「時流」(這是本文作者對於「時」(Time)字的意釋)是迎合這個時代的心理的。

宗教足以指導人生，政治足以維持生命的安全，科學足以提供人生的事實的知識。可是這個世紀的人們對於宗教和政治的功用固為失望，而且對於科學亦起了深切的幻滅之感了。對於科學起了幻滅感的原因：是科學家所提供的，充其量是故事(Goss)而已，而不是事實。愛之，大多數科學家好幽居在純粹科學的真空裡，與一般社會人士隔絕了。科學有使人類得到解放，愉快的可能。可是，現代的科學祇達到技術的可能，而未達到社會福利上的可能，在相反方面，今日的科學且置人類於痛苦的領域中，所以不能不使一般人士對於科學抱上悲觀了。

更有使人失望的原因在，那是科學與社會科學的不合作。兩者的格格不相入，當然會產生許多衝突，在這種衝突中，人類將蒙其害了。

本文作者對「觀察群眾」的運動，實在不敢估價太高，不敢說他會在科學或社會學的領域中將有什麼超逾的貢獻，但不得

不承認「觀察群」可以把科學家和大眾拉隔起來，使科學家能福利人羣，而社會大眾藉此能多認識點科學。祇這兩點貢獻，亦算是了不得的了。

第二個動向是對於政治(國內的及國際的)的注意。從前政治是少數人的事，人民常常睡在鼓裡，現在教育普及了，「民可使由不可使知」的政策行不通了，人民不獨要知道政治，而且要發表政治的意見。如果民主國的人民不知道政治，不能發表政見，那麼這個國家不成爲民主國。由少數人發表大多數人的意見麼？這未嘗不可，可是就現在的書報看來，現代的作者編者，實在不倫不類不能代表大眾的見解的。社會大眾應該想出一個發表意見的方法來。即使我們托賴作者和編者去發表大眾的見解，做我們的喉舌，亦得先行徵詢或探討大眾的意向。

「觀察群」可以在探討方面給我們以效力的。

現在我舉一個例來說明觀察群的方法，並且順筆說明少數的知識界(作家，編者等等)之不足以代表大眾意見。

歐美各國的人士都愛看比拳。一向比拳的規則如下：

- (一)不准打褲帶下的部份。
- (二)不准用指節直擊別人的面部。
- (三)不准立意折斷別人的四肢。
- (四)不准用腳踢人。
- (五)不准用口咬，不准抓控別人。

(六)不准用頭衝撞別人的面。

(七)不准握人的頸。

(八)不准打擊倒伏在地的對方。

這種規則的拘束，在我們中國好看「打捕臺」的人看來，會覺得奇怪的吧。現在美國人亦不高聲看這種太呆板的比賽了。試想，比賽者正在打得落花流水，亦是觀衆看得興高彩烈的時節，突然因爲某一方面犯了規，公正人停止他們的比賽，這是何等的掃興？並且違從一定的法規，比賽者不能運用機智是何等的平淡無味！反之，如果一任自由，比賽者能夠鉤心鬥角地運用機智，以求出奇制勝，才能一飽觀衆的眼福。須知今日的觀衆，不獨要看爭勝者(Victor)，而且要看戲劇般的表演者(Audience)；兩位不受拘束的爭勝者，花樣百出，然後可兼做引人入勝的拳術表演者。

爲了興味的轉變，拳賽的主持者不得不改良比賽方法以維持業務。於是有自由拳賽的新花樣出。美國首先實行，潮流所至，英國亦得迎合。這麼一來，引起了不少反感。大抵道學先生對於普通拳賽早已認爲不雅，況又不予相當規範，任由比賽雙方發揮蠻力，當然更爲反對了。

然而反對的主因還不在這種自由式的拳賽是過於機詐殘酷，却在道學先生(不如說少數的知識階級)以爲參觀比賽的，多屬下流階級，所以這種比賽是不應該舉辦的。

道學先生的意見是意見，可以不能代表事實——一般人士的興味。

於是觀察詳對於這種興味加以測驗，觀察。把受測驗的人(愛看自由式拳賽的人)分爲若干組，每組都包含各界人士。分晚測驗，每晚都在同一的房子舉行，用同一的問題測驗。

爲着要知道自由拳賽參觀者的常態心理，測驗者首先徵求參觀者對於「快樂人生」的意見，請他們送出若干的人生的要素，結果如下：

- 一 知識
- 二 安全
- 三 平等
- 四 幽默
- 五 愉快
- 六 行動
- 七 宗教
- 八 領袖
- 九 美
- 十 政治

但測驗到自由式拳賽的問題(爲甚麼你愛嗜自由式拳賽)時，他們多以喜歡牠的「刺激」(Thrill)回答。

承認喜歡自由式的刺激的一百人之中，以爲這種拳賽方法

包含以下幾種特性：

幽默

力量

純熟的技藝和機智

優廉

靈性

幽默是其中最大的刺激。幽默在常態的人生中佔第四位（見前表），在這裡却成爲第一位，由此可知觀衆的需要。因爲笑是一般人士最大的需求，醫治人生苦悶的良藥。購票入場去看比賽原爲娛樂。在尋求娛樂中，希望得捧腹大笑的機會是人情之常吧。傍觀者的吶喊，呼嘯，喝彩，使比賽場所的空氣活潑起來。滿足了觀衆的「刺激」慾。況且比賽者拳腳交加時，觀衆情感緊張，胸懷幾爲之破裂；這一個比賽者故弄玄虛，幌了一下身子，那一個比賽者撲了一個空，這種好笑的現象，使你一笑，則緊張的情感便得到一種伸舒，于觀衆不是無少補的。幽默是這般重要，所以觀衆不獨要求比賽者變成表演者，甚至公証人也要選擇合乎幽默口味的人物。身裁短小精幹的人

担任誣誑之職，最好不過。短小的他，介乎兩大（兩身裁奇偉的比賽者）之間，跑來跑去，不是有趣得很麼？

民衆興趣之所至，又豈是一二道學先生的力量所能阻撓？自由式拳賽的存在價值是一個問題，民衆的興味是另一個問題，我們不要因少數人的見解，拒絕認識事實，抹殺或藐視一般人士的興味的傾向；我們不必要讚揚自由式拳賽，但我們反對抹殺事實的言論家，著作家，科學家。

我以爲歷史和社會學應該由觀察的結果拔萃而成。不獨我們自己對於事實要下觀察，而且要聯同各種人士，共同担任觀察的工作，以便探索事實的眞象，潮流之趨向。我們要觀察群衆，亦要有觀察的組合。獨靠一兩個人是不足爲力的。至于某種事實是否應于推廣或取銷，總得在觀察之後吧。

我們要記取一般社會改革家的錯誤：是不知道問題的所在。他們所注意的祇是「甚麼東西對於平民有好處」的問題，而不是一「平民所渴望的是什麼」的問題。也許這兩個問題是相接近的，但我以爲在研究程序上，第一個問題，應居第二問題之後的。

十一月大事記

一 日

▲晉西我敵發生劇戰，日軍受創奇重。

▲反攻東寶各路戰事，均獲勝利。

▲財部通告舉辦外幣定期儲蓄。

▲義勇分別宣佈中立態度不變。

▲芬蘭對時局殊感悲觀。

二 日

▲晉西我展開運動戰，日軍深入，自投羅網。

三 日

▲敵犯三埠不退，江會仍歸我控制。

▲莫洛托夫抨擊英法作戰目的。

▲蘇芬談判，前途黯淡。

三 日

▲我軍在合肥收獲重大戰果。湘北無戰事。

▲顧憲慶在太平洋學會席上，重申中國抗戰決心。

四 日

▲日對汪逆偽組織之產生，未表贊同。

▲莫洛托夫演辭，美國表示不滿。

▲美新中立法，不致在遠東援用。

四 日

▲敵軍有進侵欽防企圖

▲贛北我軍，續回武寧進擊

▲英將召開帝國會議，并決全力應戰到底

▲蘇聯報紙不滿芬外長演辭。

五 日

▲日艦又窺電白，我已嚴防。

▲我在成都上空，擊落敵機二架。

▲美國新中立法成立。

▲格魯大使對日聲明美國堅強態度

六 日

▲晉西掃蕩，重創日軍。

▲淪蓉各界，討論憲政問題。

▲南路形勢緊張，敵海空進犯電白。

▲美總統正式批准新中立法。

▲芬蘭總理表示，獨立不容侵犯。

七 日

▲鄂南激戰，我克要點。

▲蔣委員長，令經濟部平定物價。

▲德報猛烈攻擊美國新中立法。

▲蘇芬談判，暫在停頓中。

▲英蘇經濟談判，蘇將提出購貨清單。

八 日

▲鄂中我克沔陽。

▲蔣委員長嚴令川省禁烟。

▲比王訪荷，傳有新任命

九 日

▲晉西日軍，被我包圍。

▲朱家驊縱論國共關係。

▲荷比元首，聯合呼籲和平。

▲蘇芬談判，前途似較明朗。

十 日

▲粵南海面，日艦增達十餘艘。

▲中共決議，擁護蔣委員長。

▲土耳其批准英法土協定。

▲明興發生爆炸案，希特勒險遭不測。

十一日

▲粵海日軍，圍犯桂省，我決痛擊。

▲孫科在倫敦談話，英蘇將援助我抗戰。

▲德似有犯荷比企圖。

十二日

▲皖北我軍克復壽縣鳳台。

▲中央當局，決改進宣傳機構。

▲蘇芬談判難樂觀，芬有召回代表團可能。

▲英國向美訂購大批飛機及煤油。

▲六中全會十三日開幕，到中委百餘人。

▲前路形勢外弛內張，日機濫炸桂省各縣。

▲英法若覆荷比和平呼籲，非德有誠意，

難予考慮。

十四日

▲六中全會續開，聽取黨政軍三項報告。

▲外交部否認派三百萬人赴歐。

▲蘇芬談判決裂，當局準備應付非常。

十五日

▲鄂中戰局，形勢穩定。

▲英法通告撤退租界駐軍。

十六日

▲六中全會三次大會，聆取財政經濟報告。

▲晉西我克鄉寧。粵海日軍在龍門登陸。

▲德國拒絕荷比呼籲，重申中立保證。

▲蘇芬關係惡化，各國對芬皆表同情。

十七日

▲龍門登陸日軍續犯防城企沙。

▲捷波發生反德暴動。

▲中蘇擬增加兩國貿易數量。

十八日

▲湘贛戰局，成對峙狀態。

▲晉西我克大寧蒲縣，敵防日軍，遭我痛

擊。

▲英法經濟合作。

▲義國忽發反蘇論調。

十九日

▲日米荒嚴重，煤市飢渴。

▲德內部不穩，伯倫堡被槍決。

▲德飛機空襲英法，西線有局部接觸。

二十日

▲欽防日軍深入，迫近邕寧。

▲六中全會對憲政問題將有所決定。

▲德遺法佈磁石水雷，炸沉中立國船隻。

▲義反蘇鬥爭，日趨明顯。

廿一日

▲六中全會，圓滿閉幕，議決明年召集國

民大會，實施憲政。

▲蔣總裁被推舉任行政院長。

▲德外交戰失敗，與義防阻蘇聯。

▲德殘殺提人，引起美反感。

▲日人開發南澳經濟。

廿二日

▲我軍進迫同蒲線，贛北敵軍受重創。

▲京滬路線，我游擊隊活躍。

▲美副國務卿抨擊日侵犯遠東權益。

▲蘇日同意進行商務談判。

▲美南極探險家柏德率隊出發。

▲英土軍事談判結果圓滿。

廿三日

▲日機狂炸遼寧北海一帶。

▲晉西我軍向靈石挺進，贛北我軍創敵

軍。

▲蘇聯對芬提出警告，波羅的海艦隊出

動。

▲為報復德艦炸商船，英法決完全封鎖德

國輸出。

廿四日

▲我軍十萬保衛遼寧，粵漢南路敵受重

創。

▲美副國務卿聲明，美日商約，期滿不再

續訂。

▲英擴大統制遺禁品，德經濟地位將趨孤

立。

▲羅國內閣總辭職。

廿五日

▲我援軍滿佈遼寧外圍，會戰即將展開

×××

▲日本利用蘇聯，圖向美國威脅

▲不受德挾制，羅王命組新閣

▲蘇芬關係又緊，蘇續抨擊芬蘭。

廿六日

▲我固守遼寧。

▲太平洋學會開會，討論側重中日問題。

▲德威嚇中立國，企圖避免封鎖。

▲羅新聞組成，仍保持嚴密的中立

廿七日

▲遼寧展開激烈巷戰，城內大火。

▲畢德門堅持美對日經濟制裁。

▲中立國加緊武裝，美享戰時景氣。

▲英將考慮比荷義日抗議，避免妨礙中立

國權益。

廿八日

▲遼寧我軍轉移新陣地，贛北戰即將展開

▲蔣委員長慰留政院各部會長官。

▲張伯倫廣播重申英國作戰目的，維持自

由和平，建設新歐洲。

▲蘇芬關係突緊，莫斯科舉行示威。

廿九日

▲日軍倖進遼寧，三面受攻。

▲美輿論擁護經濟制裁日本。

▲法正式宣佈封鎖德貿易。

▲蘇海空軍出動芬蘭灣。

▲美對張伯倫演說，深表同情。

三十日

▲犯桂日軍後路被斷，我軍將予圍殲。

▲蘇外長照會芬蘭，廢止不侵協定；芬下

令全國動員。

▲英宣佈定下月四日起實施封鎖，德境內

貨物皆視為敵貨。

編者的話

「義大利的中立及其今後的動向」作者鄭揆一先生，為當代政治學專家，早歲（一九二二—二九）游學日本東京，在早稻田大學專攻政治經濟，一九三六年以後，留學法國，研究太平洋國際政治，尤其注重中日關係，識見超卓，領法國巴黎大學文學博士學位，並著有法文「日本侵略東三省」一書，風行海外；一九三八年返國，沿途在南洋各地演講中日問題，喚起僑胞愛國精神。最近曾因許地山先生請，在香港大學演說「意大利與歐戰」一問題。當茲歐洲戰事正在發展，國際局勢千變萬化的今日，一代怪傑意沙里尼統治下的義大利，今後動向究竟如何，這是國際政治的一個很有興味之謎。鄭先生此文，根據義大利的歷史背景及其與各國的關係來立論，創見獨多，研究國際政治者，不可不讀。此文稿早於十一月初，即已收到，因印務關係，延遲出版，順致歉意。

中國是佔有全世界人口四分之一的國家，所以她不僅是東亞政治的重心，並且是國際政治的主要因素；她的國策不獨影響今日的國際局勢，並且決定今後的世界和平和人類幸福。自歐戰爆發，中國參戰問題的討論，盛極一時。然其以為中國應即對德宣戰參加戰爭者，固屬失於觀察，神經過敏；其以為中國老弱無能無足輕重者，尤為愚昧殘見，自暴自棄。「中國中立問題」一文，根據中華民族固有的內在的質性，及其堅定不移的國策，更證以蔣委員長迭次明切的宣示，立論中肯，實為把世界人士衷心裡的老實話坦白的說出來。

「美國中立問題」作者包合留教授 (Prof. H. B. Brownell)。

現任嶺南大學歷史學系主任，原籍美國，來華從事教育已數十年，是一位熱烈同情中國的友人。當此正義和侵略的競賽正在極度緊張之局，我們自然希望美國珍惜她過去的榮譽，珍惜她本身的利益，而毅然挺身起來，站在正義的陣線，反抗壓迫和侵略。包教授對他本國的一切，其了解和認識，自較深刻；在本文裡，把美國內在的情形，及其國際的關係，作客觀的論述，實為不可多得的好文章。

本期專篇「外人在各國之地位」係譚春霖教授為「資治」所撰之第二篇文章。作者研究政治學，識學湛深；文章旁徵博引，議論精審，筆無虛調，尤其長處，讀者細心玩誦，幸勿錯過。

「羣衆觀察」是介紹英國最近一種社會運動的一篇文章。作者李聖華先生，現任培英中學高中部校主任，曾有「語藝」一文在「資治」第一期發表。

李放新先生之大作廣東宗祠與廣東鄉村社會一文，因時間關係，未及付印，將來印訂合訂本時決可與讀者見面，除於此處聲明外并向李先生深致歉意。

白銓先生為本大學社會學系畢業同學。伍鏡麟先生為本大學社會學系主任，曾有「廣州市六百人力車夫生活狀況之調查」一文在「資治」第一期第三期發表。

「資治」下期出版「戰時問題專號」，要目有：羅天樂博士及連士升先生之戰時外交問題，黃翠風教授之戰時社會問題，譚春霖教授之戰時行政問題，司徒森博士之戰時經濟問題，莊澤宣博士之戰時教育問題，孫家鈞先生李冬青先生之戰時宣傳問題。及戴受安先生之戰時建設問題。

「資治」第二卷蒙馬鑑先生賜題封面，隆情厚意，感忭殊深，並此致謝。

社會科學研究會榮譽顧問

H. C. Brownell 教授 伍銳麟教授 李兆強教授 C. D. Gower 教授
曾昭森教授 黃翠鳳教授 譚春霖教授 陳玉符教授

社會科學研究會榮譽社員

林植生先生 林逸民先生 林子豐先生 簡鑑清先生 簡又文先生
司徒森先生 卜柏年先生 陳元覺先生 張維持先生 歐陽德修先生
曾恩濤先生 黎廣煜先生 池修先生 胡好先生 金曾澄先生
錢樹芬先生 郭琳弼先生 徐凱英先生 E. J. Kelley 先生 C. Castile 先生
D. M. Allen 先生

本刊榮譽撰稿員

許地山先生 連士升先生 Lautenschlager 先生 鄭揆一先生

社會科學研究會本屆職員名表

本會會務職員

孫家鈞 主席 陳雪晶 副主席 阮振端 文書
利舜琴 財務 簡宏甫 總務 程璋芹 總務

本會出版委員會編輯委員

李冬青 編輯委員 梁受安 編輯委員 香灼瑤 編輯委員

本會國際問題座談會職員

戴喬志 義務秘書

FREIGHT FOR
 KWEILIN, CHUNGKING, SIAN
 LANCHOW & KUNMING
 will be shipped out
 by the FIRST PLANE
Eurasia Aviation Corp.

King's Building, 4th Floor

Tel. 25552-3.

歐亞航空公司



隨收隨寄

凡寄 桂林 重慶
 昆明 漢中 蘭州
 貨物請詢本辦事處

香港地址干諾道中八號
 皇帝行五樓

電話：二五五五二
 叁

咀筆屬兩幼粗鑄合金自華



犀飛利長壽筆

總經理 大新有限公司

SHEAFFER'S

PEN · PENCIL · DESK · SET

SOLE AGENTS

THE SUN CO. LTD.



WINGED HORSE BRAND 牌馬飛

司公限有漆墨華漢

CHINA INK & LACQUER Co., Ltd.

PRINTING INK
LACQUER
ENAMEL

油
墨

噴
漆

磁
漆

Famous and widely used for their
DURABILITY, RELIABILITY.
SATISFACTION GUARANTEED.
WARMLY RECOMMENDED BY ALL!

FOUND TO BE THE BEST AFTER TESTS.

FACTORY: 9, Lok Shan Road, Kowloon. Tel. 58946
OFFICE: Room 613, Ching Building. Tel. 21480
BRANCH: 56, Kwong Fak Chung Rd. Ct. Tel. 14059
MANAGER: CHAN KAN TO

屢
經
考
驗

各
大
報
館
如
華
僑
工
商
星
島
日
報
等
皆
樂
意
登
載
明
報
介
紹
足
資
證

純
粹
國
貨
遠
近
馳
名
中
外
採
用
色
澤
鮮
艷
耐
用
可
靠

公
認
最
優
六
四
九
八
五
話
電
零
八
四
一
二
話
電
九
五
零
四
一
話
電

號九道山樂龍九：廠工總
房號三一六樓七行人華：部業營
號六十五路中德光市州廣：廠工分
潘錦陳：理司總

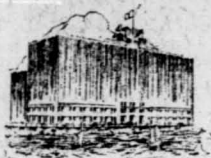
香港唯一高尚之華人旅館

陸海通旅館

上海環海旁

地方清潔幽靜

地點最爲適中



風景幽雅 房舍清潔

六國飯店

華麗禮堂 中西酒菜

彌敦大酒酒店

九龍彌敦道

房舍高尚經濟

中西酒菜均備

LUK KWOK HOTEL
HONG KONG

★六國飯店之優點★

△前海後山

△風景幽雅

△訓練職工

△通曉方言

△粵西川菜

△時常均備

每房均有電話

房租由三元起