

贈閱

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

新華週刊

第十一期

目錄

- 1, 制定湖北省憲法的管見.....周 書
- 2, 改個與文化.....熊文略
- 3, 農民罷工問題.....褚滄宗
- 4, 亞里安民族之文明.....南 湖
- 5, 俄羅斯社會思想之研究(續).....熊康年
- 6, 武漢四週見聞記(續).....周 書
- 7, 隨感錄.....周 書
- 8, 浪漫談.....李明炎

一九二二年七月十日發行

●本刊代售處一覽

北京青雲閣

佩文齋書紙店
富文書店

琉璃廠

會文堂書坊
源文齋

勸業場

會友書社
四友書社
華盛書社

賓宴華樓

聚文南紙書局
文智書局

第一樓

聚文齋南紙店

天津漢口

中華書局
商務印書館

武昌

利華書社
文化儀器館

廣州

漢學書社

駐馬店

泌陽高小校販賣部

信陽

第三師範販賣部

北京新華週刊第十一期
中華民國十年七月十日發行

編輯者

北京北新華街十三號
新華週刊社
電話南局二八八四號

發行者

新華週刊社

印刷者

北京宣外萬源夾道
文益印刷局
電話南局二百零九號

意注	定價報目		
	報費先付郵票代價照數實收 但以一分半分為限	全年五十期	半年二十五期
	大洋一元	大洋五角五分	大洋二分 大洋二分半

制定湖北省憲法的管見(續) 周 禮

下篇 規定省憲的大綱

(一)

規定「省之事權」，是省憲上一個大問題，關於此點，大概有兩種主張：(甲)概括的規定，(乙)列舉的規定。主張概括規定的，是以美、德、聯邦做先例，預備將中央政府事權，將來在國憲上一一列舉，所餘的部分，當然是省之事權。具體的說一句話，就是：「在不抵觸國憲的範圍內，省有一切自治權」。主張列舉規定的，是說我國的「省」，和美、德的「邦」不同；美、德的邦，當他未聯的時候，組織就已經完備了，差不多是一個獨立國家，既聯合成國家後，他將事權的一部份，讓給共同政府，原可以的。中國的省，本來是一種行政區域，事權就沒有明白規定，今日若不將國權割取一部份，由各省自操，一一列舉於省憲中，將來國憲要侵占省權，就不能抵抗了。而且制定自治省憲的意思，就是在劃清中央同地方的權限——國權同省權，如果採概括的規定，那就失掉省憲的「要素」了。

對於甲、乙兩派的主張，據我的審查，覺得乙派理由較為充足，而且合乎我國的情勢。那末，湖北省憲的省之事權規定，頗主張採列舉主義；雖然怕各省所定省權之量，各有不同，將來國憲不能包含，因而發生抵觸，有這種毛病；但是不妨許中央政府，得以法律變通——湖北省自治法草案，即如此規定，就可以救濟了。不然，省之事權，

既不明瞭；省的人格，就不完備；自治的基礎，又何從鞏固呢？

(二)

「自主權」分「本源」同「支流」兩種，是折衷直接民主治同間接代議制生出來的，因為代議制度，不能適於今日，多數學者已經公認；但是直接民主治，僅小國易行——盧梭有此語，地廣民衆的國家，就不能不兼採代議制了。因為如此，就把自主權分「本源」同「支流」兩種，本源重大些，託於全體公民；支流輕微些，託於選舉代表；所以省憲上的規定，應該重大事項，由國民決之；通常事項，由代表決之。

權的交流有立法，司法，行政三種，三權鼎立對峙，是現今國家的通例；但近來的趨勢，好多偏重於立法，認他為一種神聖萬能的東西，行政同司法，好像還在他的職之下。中華民國臨時憲法，立法部可以彈劾行政部，行政部不能解散立法部，就是最著明的一例。考他的立法缺點，大概有兩種：(一)不明英國立憲的沿革；立憲制度，發源於英國，大憲章頒布——一二一五年，就是歐洲立憲之始。英國人所以要立憲的原故，是因為國王約翰專橫，不能不伸張民權；但是王政又不能推翻，所以擴張民選議會的權限，以抑制王權。共和國憲行政部的權源，同是受託於人民，若用同等的立法部來管束他，那就大錯而特錯了。(二)誤解議會為真正民意機關。共和國憲，尊重民權，國民全體的真正意思，當然居於最高無上的地位。但是

議會是不是能為真正民意的代表？這不光只歐洲的學者持反對說——德儒伊耶那者攻擊議會最力，就是我們曾經試驗了的國民，也極端不承認他。英國某學者說：「一個人的飲食，他人不能代表，那末，多數倍數人的意思，一個人豈能代表嗎？」既是議會不能代表真正民意，三權中偏重立法，又是什麼理由呢？

三權既是不能偏重，應該互相平等，那末，美國的憲法，立法部可以改造行政部，總統——行政部首領——亦可以解散議會，法國的新憲法，立法部可以推倒行政部，行政部也可以解散立法部，這都是得「兩相抵衡」之道，湖北省憲的規定，就應該採用了。

執行立法，司法，行政的機關組織，立法部應採一院制，行政部應採內閣制，司法部應遵從國家統一組織法，而地方分其執行權，這都是我贊成的。至於他的理由如何？請參看張君曾先生私擬草案。

(三)

三權鼎立之外，有人主張應該另設監政機關，說他（一）可以調和三權的衝突；（二）可以監視政治的偏頗。浙江名憲起草委員會，討論這個問題，李蔭南先生非常反對，我把他反對的理由，寫在後面，我的意思，也就一樣表明了。

李蔭南云：現在各種組織，均以人民為基本；對於議會之憲法，省長可施行解散權，對於省長及省務院之憲法，議會可提出彈劾案，及投不信任票；更於

涉及刑事範圍，自有司法上之制裁，故以為監政機關無設立之必要。

姜恂如云：三權分立，已為各國所公認；如三權外加一監政機關，萬一監政亦靠不住，是否要設監政之監政？此法理之不可通者也。

教育是啓發人類理性的工具，改良社會，創造機會，都應該仰仗他，省憲上關於此種規定，極須注意。湖北省自治草案採行之「叢智均等主義」，省憲上很可採用。孫中山先生主張教育獨立，他的話雖不免有點偏頗；但是教育經費是教育的大本，鑒於近來的幾次學潮，應該主張獨立了。

下級地方自治團體，是民主主義發達的基礎，英美民治所以發達的原故，就是由於下級地方自治團體完備。制定省憲的意思，是在想「省自治」，那末，「縣」「市」「鄉」的組織，也應該有相當的規定，這纔能使自治鞏固，民治發達了。

(完)

改制與文化

熊文君

(一)

現在有一個攻擊創造新制度和抵抗創造新制度的手段——新文化與社會運動的好門面語，就是說人民程度不夠，刻辦不下去。因此改造風俗，習慣，與人性之種種新文化運動：如非忠，非孝，非節烈，與積極的建設之新人生哲學，頓遭真大的打擊；而社會運動之新事業與改革政治之

新學說，一般人只認爲「好聽可佩，但是無補實際」。甚至於連新文化運動者和社會改革家遇見一二困難之處，或發見暫時的，不自然的，消極的黑暗，不知其來源，而不設法消彌，居然灰起心來，也說別人所說的普通話。好一點的，就完全把這個過推在知識不普及的身上，說要從教育下手；於是高唱興學講演。興學講演的確是普及知識很好的工具，却不是普及知識的全部工具。制度是社會教育的一種，尤其是教育的指針和教育發展的依據；若是制度不改革，不但不能在舊制度下而爲新教育的運動，就是運動也要遇着很大的障礙，不能進行的。因此中國今日的小學再辦到多，不過是在教兒童識字讀書，同說說來衛護現在腐敗的社會制度而已；興學計畫再籌措到好，不過紙上談兵，望梅止渴而已；到了還說不定連原有的狀態都維持不住。所以單靠學校教育來改造社會是不行的，必得要兼注重於制度的革新。而制度的革新的種種運動，同時可作爲很重要的社會教育，可以很迅速的普及知識。所以改制與文化有很大的關係。不揣鄙陋，試談一二。

(二)

在人類的原始時代，除下自由的取得食物和男女交合外，再沒有甚麼組織，互相補助和拘束。後來生齒漸多，自然的植物性的食物，不敷採取，於是獵取禽獸爲食，是爲游牧時代。這個時代，因爲一人的力量有時不能搶得和殺死禽獸，發現了數人合作的事情。男女交合是生物的本性，不能指爲是社會最初的起源，游牧時代可以說是社會

發動的第一步。而後人口益多，自然生長的植物，和在畜羶獵取的動物，都不敷用，才發生最初期的農業。農業有栽種，收穫等長期的手續，所以非固定的守着不可。人類的的生活既有了固定性，則非南北飄流，不相認識者可比。此種男女的交合因爲認識而愛情固定；雖無婚姻的形式，但與從前自由的交合不同；因此發生了家庭雛形，可以說是社會發動的第二步。因爲發生家庭，對於獲得剩餘的東西，就有地方貯藏；此爲私有的導線。彼此爲交換剩餘以應用，及有人爲沒有收穫，或一時爲環境所阻止而不得食物時，發生向別人要求剩餘的事實；——我不承認好逸惡勞爲人之恆情，——因此有了社交同互約維持他們自己勞力取得的東西；此爲社會成立之第一步。由此前進，才有政治同法律，是爲制度之創立。以上就經濟方面而言；此外動物本有愛羣的根性，即在下等動物的生活，中亦可看見好多；再加環境的造成，社會就此成功，制度即由之而生。故制度爲「人類社會所造成，所以發展和範圍人類生活的」。

愛羣美好也是動物的天性；人類尤其顯著。上古的紋身和現在菲澳土人的種種架掘裝飾，足以證明人們有愛弄美好的天性。在有了制度以後，人們的生活固定了好多，遇着物質生活有剩餘的時候，便發揮他們的愛美心來安慰他們生活，後來物質生活越多剩餘，他們爲愛美而想出新的法子越多，遂爲藝術之簡單源起。又因爲社會事物日見繁複，人們爲記憶事物以便於生活起見，於是製成象形

之文字。最初文字與圖畫無異，也是受了審美心的影響，所以文字也在藝術範圍之內。自從有了藝術，人類的精神生活一天增加一天，野蠻性也一天減一天，於是飲食衣服居住的器具和建築，莫不藝術化而求其美觀。更發其天籟之音而為詩歌，音樂；爛漫之態，而為跳舞，戲劇；人類的溫文爾雅，均由是產生，進步。所謂文明，蓋即指人類生活之文明化。由此進步，而有簡冊書籍。歷史，文學科學，哲學，均為此等進化之歷程與成績。故文化即藝術中之圖畫，彫刻，塑裝，建築，詩歌，音樂，跳舞戲劇等，歷史，科學，哲學的勢力與精神之彩色於人類生活的意思。

(三)

文化在制度固定後發達，由進化史的最初期看來，是很可驚的。我國三代文物之勝，莫過於周，周公作制，在當時可謂巨細靡遺；遵而行之，遂成「郁郁乎文哉」之八百年的周朝，使後世稱頌不置。演而進之，又引起周末諸子學說之煥發。有周一代，在中國文化史上，直與希臘的文明相當。設若後來能繼續推闡進步，未始不能成為世界很好的文明。推原起始，周公作制實在有很大的力量，可見制度與文化關係之大了。

上邊已經說過，制度是人類社會生活的範圍，和發展的依據。有了制度，人類都在社會一定的秩序下而為分化的活動；這種活動，就是產生文化的力。固然制度有好壞，發生的文化有優劣；但是文化與制度有密切的關係，是

無可疑的。而且在長期的歷史中考察，制度雖有優劣的選擇，而文化大概是進步的。

(未完)

農民罷工問題

褚雁宗

經濟發達的次序和他的變遷，先為「自足經濟時代」，次為「都府經濟時代」，再次為「國民經濟時代」。到了這個時代，「自由思想」「個人主義」勃興，促起尊重「個人自由的觀念」，而「勞動自由」，因此遂日見發達。一般講社會學者，概注意於勞動方面，而勞動者也覺得有人注重他，於是大擺其駕子來，遂稱雄於近廿世紀了。講社會學者，不獨注意勞動方面，且專注重為大工廠勞動方面，其他一切勞動者，完全漠然視之。如某國某大工廠工人罷工，又某國某種勞動者同盟罷工，各報紙與各雜誌上，屢見不鮮，未見有一論及農民者。農民為勞動者之一，世人之所以不論及者，並非輕視的意思，乃因農民係「有恆產的勞動者」。既「有恆產」，必「有恆心」，則「放肆邪侈無不為已」的舉動不致於發現，社會的秩序可以保，生活問題亦可以自給，又何須他人論及呢？不料近日時勢漸漸的變遷，生活程序也漸漸的增高，加之在上者無愛民的心，所以農民也要發生罷工的問題了。我把他分較的寫在後面，以供留心社會事業者的參考。

一。農民不約而同罷工的起因

我國開國以來，至今有二千多年了，向以農業立國。其中雖間或行重商主義，然非亘古以商業立國者比。這因

爲我國所長，亦爲我國近日微弱的張本，即爲我國的短處。農民罷工問題發生的原因，也有幾種，逐條分析於後。

(1) 僱工的工資與生活的程度過高的原因

我地人民多以農爲業，我因要事返里。抵家的次日，就是我家傭工割麥子的日子，僱了工人幾十，轟轟烈烈，一時頗稱熱鬧。夕陽工竣的時候，我的家中發給工資，每人每日的工資五百文——合現洋三角四分的譜子——較往年多五分之一。我地的習慣，以工資爲僱工者每日的純收益，一切雜費——飲食烟酒等——概爲種田主——農民——負擔。我地又與火車附近，北五省前年的大旱災，顆粒無收，所以把我的百物都拉貴了，每人每日的生活費，尙須二三角的譜子，較往年有倍。兩者——工資與生活費——相加，總須洋六七角的样子。法國爲工資最高的國，我國的工資素稱低廉，然近日增至與法並駕齊驅了，實在是令人駭聞啦！

(2) 種子費與肥料費昂貴的原因

百物昂貴，生活程度特加，二者在經濟學上與國家文化上，乃大有裨益，至對於普通一般的農民，未可同日而語。百物昂貴，近年按百分比數的增加。種子與肥料二者，乃爲百物之一種，既若是昂貴，而「土地報酬率」，乃按等差級數的增加；並增至若何程度，而有「土地報酬漸減的法則」。——參看日本津村秀松著我國關中馬陵甫譯的國民經濟學原論第三章第三節——由此則種子與肥料費漸高無已，而土地報酬率有限，種田主——農民——那堪受此痛苦呢？

(3) 國家賦課與地方雜款異常繁重的原因

國賴民而成，民藉國以安，故國有保民的責任，而民有納稅的義務，不分古今中外，大抵皆然。不熟民間事的人，均說我國國民的負擔，較歐美各國爲輕。固然我國的賦課，官立的名目實少，法定稅率也輕。殊不知鬼詐的官吏，巧立名目，剝削民脂，括盡民膏。私定名目，徵收稅額，實有數倍於官稅。官稅較輕，而私稅特重，二者相加，爲數甚鉅，所以我國民間的負擔，實遠過於歐美各國國民呢！其苦更甚於歐美各國國民呀！歐美各國國民負擔本重，國民樂出而不覺其苦者，因一般持政者，本良心上的主張，行事正直公道；加之取之於民，純用之於民，不圖個人的揮霍，故重而無顧，亦不覺其苦啊！我國一般持政的人，純然與之相反，加之社會不良，學術又不發達，對於各種稅率，完無「確實的調查」與「精密的統計」爲根據，有許多不公不平的事實發現，真所謂「有稅終世出，無稅終世無」，加之近年賦課及各稅大增，稅率也重，所以我國國民負擔雖輕，痛苦遠過於歐美各國國民呵！

至地方雜款，尤更繁重，其弊不可勝數，罄竹也難盡書。如朝設一法，按田取款，夕議一策，強民照行。這雖取之於民，還多用之於民，也有正大的事蹟——如自治，學校，警察，農會，商會等等——可考。除這些正款以外，還有什麼兵丁墊款與地方公債等等名目，也是按田分担，逐月供給。其數目的鉅，民間的累，又非「管城」所能形容得到的。作何用途呢？簡單言之，爲萬惡的督軍實私囊

土匪式的兵丁謀生。營軍的好處，本在「保商安民」，「力辦外侮」，此其最小的。最大的好處呢！在能「操兵殃民」；操縱私人的勢力，魚肉小民；圖一己的權黨，為所欲為。那管什麼「民不聊生」，又何問「生民塗炭」呢？只要他盡力為之就得了呀！兵丁以職從上官命令為天職，當領袖的人既是那個樣子，當領袖的也是那個樣子。於是乎學一點兒步法舞劍地騎好逃，學一點兒法律準備見機好搶，一俟民間的財產為他們一攔打盡的時候，就滿臉而歸，回家去享老太爺的幸福罷了呀！那管什麼「賊敗安民」呢？我就送他們十二個字的考語，就是「姦厲抄殺，放火搶掠，無所不為」，他們的職務就盡了。

再言地方款項承辦的人：上段所舉出來的地方債與兵丁營款，實在不止這二個名目，為免麻煩計，概括的舉兩個例出來作代表罷了。地方公債，係有詳之談，當發行公債以前，何堂堂皇皇的什麼簡章，什麼告示，明載着有以某不動產為抵押品，某年某月某日起付利息，年利若干；又自某年某月某日起償原本，年還若干，至某年某月某日償完。這樣官定皇章的文章，立法者能否善實行呢？政府果能實行，則地皮的知事，又能否依法辦理，照數發給小民「農民」呢？這是最大的疑問。兵丁的營款，因國家財政一時的支絀，民間暫時賒借，國家專有的款，那時還給民間，這是正當的辦法。無奈我地處見民間屢次營款，未見有一次收效，出之又出，取之又取，層出不窮。到底底是政府因財政困難未發，還是政府已發而承辦的人保存

呢？這些疑問，若據實問我，我也真解。我想每次的營款，雖是政府補救債還，這也是非補債用的政府所能儲備的，不過至少總有一次的還款，事所必能的呀！然而這種還款，果置於何地呢？恐入於承辦人的私囊囉！

（田中收穫減少的原因）

我所正的地方，人口稠密，出賦又少，加之土地不廣，不是天旱，就是水患，或定十年九不收，這是我地土地的概念。我地的豆麥收穫的總數，較往年特豐，也不過五六成——按百分比例豐收的年度為十，實收的數量為一——總收額耳。要是十層收穫的年度，種田主出入可以相繼，否則支出額必超過收入額而負擔損失，不過視每年收穫純數的多寡，以定農民損失額的大小耳。上面所述的年歲不好的毛病，用人為的改良法或可救濟於萬一。土地收穫不豐，則多投資本，大加勞力，未始不可以人力而勝天然。然土地收穫的增加，且「總收穫增加」與「純收穫增加」的分別：總收穫增加為「技術上的增加」，純收穫增加為「經濟上的增加」。而技術上生產的增加，不必即與經濟上增加相一致，則土地總收穫的增加，亦未必即有純收穫增加的意味。所以種田主的收益與否，通常不在土地總收穫的增加，而在純收穫的增加。至於感動耕耘，或施肥澆灌，或圍溝排水的便利，或謀作生產方法的改良，而增加地的植力及養力，固可促土地總收穫的增加。然地力如地，其用亦窮，是不變的支了土地生產力技術上的限制了。即使地力未盡，生產可增，如其所增加的收穫，不足償其

增耗的勞費，則農事的改良，勢必停止，地又不覺的受了土地生產力經濟上的限制了。因有這兩種限制，再加年歲不好的毛病，種田王完會是不能有純收益額增加的希望，結果是損失額增加收益額減少啊！

以上所舉的四種原因，不過就其大者言之，至瑣細的原因，一一來列舉，也不勝其煩，為免麻煩計，故從略。觀上四種原因：如第一，二，三等原因，係支出的方面，如第四原因，係收入的方面。支出的方面增加無窮，收入的方面逐漸減少，兩個相較，農民不獨難獲收益，且負擔損失，生活方面也要大受影響。按俗語云「人無利息，雞個早起」的一句話，再據在上者待民種種情形，過有一時某款山之較遲，則人民不是加刑，就是受罰，其苦又不可言狀。諸如此種情形，我想我地固無「同盟罷工」的患，而農民將有不約而自行罷工了呀！注意社會的人豈可漠視嗎？

二，農民罷工與社會的關係

我國古語說得好「國以民為本，民以食為天」。又說「民殷則國富，國富則兵強」。這民是指耕種的農民，不是指「四體不動五穀不分」的遊民。由這可知農民與國家有「唇亡齒寒」「魚死網破」的關係了呀！農民與國家既有這些密切的關係，農民一旦同盟罷工了，國家到底起什麼現象呢？俗語說「官出於民，民出於土」，可見得國家的一切用款，皆仰給於農民，農民受經濟的壓迫，遂行總罷工。則農民的來源絕了，國家的一切收入又來自何處呢？

然有高而且強的督軍維持，藉外債為生活，恐非非治國的要道，不過為臨時救急計，決非長久治安策耳。我國的農民近來沒有罷工舉動，國家經常的收入也未有減少，而財政支絀已到了萬分，政府一般閣者大人，已經發生了丐乞問題，恐慌異常。有所謂辭職不幹喲！亦有所謂不願上台持政喲！又有所謂總辭職喲！假使一旦農民正式宣布罷工，國家又發生什麼狀況呢？請讀者諸君閉眼默思就知道的，不待我煩言。

上段專論農民與國家的關係，再論農民與地方的關係。國家行政各費收之於民，已詳前節，地方行政各款，不外收之於民。如萬縣的督軍，土匪式的兵丁，皆以百姓為他們的「養育兒」呵！軍費一項，包含國家賦課內啊，近年因國家財政支絀，遂直接迫民出款——參觀本文第(3)條——。故地方款項除自辦學款警察農會商會等費用外，其餘以開消軍費為大宗。諸如以上各款，都出自人民，而以能生產的農民為「中流砥柱」，農民宣言罷工，豈不是來源已竭嗎？自治與學款等費無來源，固社會豈非體統的現象，然土匪式的兵丁無餉，地方秩序上又起若何影響呢？必致「東搶西劫」「殺人放火」等舉動，擾亂社會上的秩序，致民生於水火而後已。觀我省「湖北省」去冬不十餘日間，兵諱十餘處，則日武昌的兵變，將最華美的武昌，一夜變為焦土。諸如此狀，言之寒心，其他「慘酷不仁」的狀況，又何可勝數呢？

我舉兩個最近的事例，更足說明農民與社會的關係：

第一個例就是北五省的旱災，甘肅省的地震，鄂西的兵災；我國全社會上起什麼現象呢？全世界上受不受影響呢？這種事實不必我細說，想讀者諸君必深知的。我國與全世界所受的是什麼影響，乾粹的說法，不亞於是老天爺使這饑饉的農民罷工罷了呀！所以我國的全社會上起了一種「不安全的」「五日京兆」的「民不聊生」的狀況。第二個例就是北京教育界的總辭職，這種的舉動，輿論上皆謂「我國現於無教育的狀況」，不成爲「國家的體統」，又說什麼「教育破產」。這社會上也受很大的影響，假使有幾倍大的農民罷工的事實發現，社會上豈不受極大的影響嗎？又能否成爲國家的體統嗎？又豈不是國家宣告破產嗎？既有這樣重大的關係，農民的罷工，豈不是社會上重大的問題嗎？農民的罷工，既成爲社會上重大的問題，社會上又起非常的恐慌，又不能不設法以救濟之，故附記救濟方法於後，

三，農民罷工救濟的方法

這個問題，我認爲非常的重大，救濟的方法，頗不容易，再加之如我淺學無識的人，更難提出一種超衆的方法來。不過將我的管見寫幾句出來，以供大家的參考罷了。傳曰「治國之道，豈有他哉，「弭兵」息民」而已。兵弭則外鄰輯睦，諸侯服從；四民息則百姓安業，衣食充足。如是以平外成，其國未有不盛者也」。由此知道弭兵息民這兩種政策，爲治國的要道。我國亙古以來，大凡有爲的君臣，必行這兩種政策。如周武王治天下，散鹿臺的

財，發鉅橋的粟，意皆在厚民。晉悼公用魏絳而行弭兵息民的政策，行之卅年，三駕而楚不能與爭，鄭宋皆服，復創霸業。孔明思維北征，宜先入南，及孟獲就擒，然後屯田五丈原，勸課農桑，爲伐魏計。唐太宗既盟突厥，然後修內政，整軍備，休養民力，以圖北伐，卒使突利擒，讓利朝，而唐室興。孟子曰，「民爲貴，社稷次之。君爲輕」，意在重民。諸如此種例很多的，不過略舉幾個例以明梗概罷了。這種政策本是很古的，借行於近口二十世紀的時候，似覺得不十分的相宜。然法不在新陳，祇在適宜與否，即新而不宜非爲良法，就是陳而宜，亦不失爲良法，所以我主張弭兵息民的政策爲近時救濟農民罷工的良法。

(未完)

亞里安民族之文明

(一) 亞里安民族之起源

現在住居阿利安地方的民族，概稱亞里安 (Aryan) 或稱阿利安 (Arian) 人種。這人種從何處發生呢？在十八世紀末期以前，一般人都說亞里安民族自來就住在歐羅巴的。但是比較語言學和比較宗教發達以後，漸生出亞里安民族發生地不是歐羅巴而是中亞細亞之說。一七八六年，英國威廉翰 (William John) 氏說梵語希臘語拉丁語德意志語體爾底 (Celt) 語之間有不少類似之點，所以那些言語不能不有共通的起源。一八三三及一八三四年，波魯 (Porp 1791-1867) 發表他的比較言語學時，說希臘語，

意大利語，德爾底語，斯拉夫 (Slav) 語，亞爾巴尼亞 (Albania) 等，和用梵語或波斯語，來說話的言語，有許多共通分子。一八六一年，牛津大學的繆拉 (Max Müller) 教授，在其言語學講義裏頭，開始用亞里安民族字樣。亞里安一字的意義究是如何呢？說者紛紛，莫衷一是；總之這個名詞，是歐洲人的祖先，爲着要使自己民族和其他民族有所區別，然後纔興出來的名詞罷了。字義中或者含有高貴的意思，也未可知。據繆拉博士所說時：印度人，波斯人，希臘人，羅馬人，斯拉夫人，德爾底人，德意志人等，都曾在同一地方同一居宅生活過；恐怕亞里安民族，或者發生於中央亞細亞高原，而其所使用語，便是亞里安語。向南移住的，是印度人；向西移住的，大概便成了波斯人。又由其本源地而向西北方面移到羅巴的，大概就是羅巴地方亞里安人之祖先了。這學說很是有趣，一時頗得大勢力。差不多人人都信服這話不錯。

後來這說又漸生出反對論來了：這反對論尤以德意志學者爲最甚。大意亞里安民族的祖先，若是生於中央亞細亞時，即不能說明今日歐羅巴民族的心理。亞里安人的體格，不十分強健；并缺乏活動性質。而住居現在歐羅巴民族，肌肉發達，尤好活動，身子既高，臂力亦甚絕倫。可見羅巴民族的本源地，大概不是亞里安。例如堪的納 (Scandinavia) 人，蘇格蘭人，芬蘭人，日耳曼人等，或張勢力於南方，或植民於美國，或領有亞里安的土地；可見民族性質原來不同，則亞里安民族，必發生於北歐地

方。維也納的學者，也有說最純粹的亞里安人，是起於北德意志及斯堪的納維亞地方的。其他還有說歐羅巴人發祥地在阿爾卑斯 (Alps) 山脈北方的人。

由此看來，亞里安民族的起源說，已經分爲兩派：一派是中央亞細亞起源說，一派是北歐起源說。現在學者對這兩種起源說，承認他們都有一番真理。因爲由中央亞細亞至阿爾卑斯山脈之北間橫跨歐亞二大陸之大平原，可以看亞里安民族的發祥地。在地理學上，固然有亞細亞、歐羅巴的區別；但這兩大陸，實際上不過一個大陸。規劃歐羅巴、亞細亞爲二大陸的，即烏拉山脈 (Ural)；而烏拉山脈很低，在世界高山裏頭，並沒有甚麼位置；不能算是可以區別兩大陸的雄大山脈。所以論文明史時，將歐亞兩大陸看成一個大陸還方便一點。亞里安民族，本來是牧畜民族；牧畜民族自必需要廣大的地面。例如現在住居中央亞細亞的韃靼人 (Tatars)，一家族養三百頭牲口，需用二千英畝的土地；一萬家族，需四千乃至六千方里的土地。若將亞細亞西全體地面來算時，僅能供給有五萬牲口的家族之使用罷了。北歐全體的七地，不能包容從事於百萬以上牲畜的家族；所以說北歐土地和中央亞細亞土地的廣大平原，都爲當時游牧民族所佔領的一事；似亦是可能的。韃靼人最逞勢力的時候，東西的距離，曾達過三千英里。十六世紀土耳其人的領土，東北由西伯利亞到那河 (Tanais) 起，西方直達阿德里亞 (Adriatic sea) 的海岸；在此區域以內，行使同樣的語言。可見原始的亞里安民族，從中央亞

起而一直發展到北歐的一事，未必就是荒唐無稽之辭。

歷史上的遠征軍或侵略軍前趨的方面，非常遠：成吉思汗從西方亞細亞的拔克特里 (Bactria) 侵入歐洲；亞歷山大亦曾由理塞索尼亞 (Macedonia) 侵入拔克特里。所以歐亞兩大陸之間，或由東進，或由西進，在牧畜民族或遠征的人，當是自由來往的。因之嚴格的說亞人不過歐人不真來一事，極爲困難；不過要叫歐羅巴人自己說他自口祖先是從亞洲來的，不無傷其自尊之心：因此其學問，或者不免有爲着想誇揚自己民族的光榮而欲否定亞細亞起源說的人。他們主張歐洲起源說動機的是非，且擱着不論；總之我們由各方面考查的結果，不能不確認中央亞細亞起源說較爲真確。若還有人懷疑時，我們還可得一列證：自從格羅特芬 (Grotefend) 羅林孫 (Rawlinson) 塞斯 (Sayce) 斯密司 (George Smith) 等有名考古家研究楔形文字以來，近來漸次知道紀元前五千年時，米梭坡塔彌亞平原，已有一羣人民住居了。而近世研究人類起源的學者，也大體承認人類起源在裏海 (Caspian sea) 附近。人類起源既在裏海附近，中央亞細亞也是裏海附近的地方；則原始的亞里安民族，起源於中央亞細亞而分布於北歐的一事，尤爲昭合。我們相信這話大體上沒其差謬。

俄羅斯社會思想之研究(續) 熊康年

二，俄羅斯主義

甲，概說

斯拉夫主義，是與現實的政治運動，社會運動分離了而主張民族主義的。但是從斯拉夫主義一系統所生的俄羅斯主義，却減少斯拉夫民族觀念，成爲俄羅斯個人的觀念；並想使俄羅斯位階優越而達到合理化的境界。要是從現實的方面看，俄羅斯主義，實專制政體的忠僕。不過他的本質，在民族主義主張上，有論理的構成，所以有研究的價值。俄羅斯主義開創的人，是嘉脫可，他起初本是自由主義者，後來又變爲專制主義。茲舉出最有關係的二人，廉鳩，波羅朵諾斯基於下。

乙，廉鳩

廉鳩生於一八三一年，死在一八九一年。他是醫學出身，曾充外交官檢閱官，末了又爲僧侶，他可算俄羅斯主義有典型的代表者。

廉鳩從他特有的社會進化論出發，讚美比薩鳩母文明，俄羅斯專制政教，彌勒制度。詛咒西歐，證明俄羅斯帝國的特性。他把一切有機體，分爲三段進化。一，原始的單純階級，是少年時代。二，繁榮複雜的階級，是壯年時代。三，破滅的單純化時代，是老年時代。這是宇宙一切現象的常軌，政治現象，也不能出這個軌道。西歐在現世是第三個階段，恰當衰年時代。然而俄國現世在第二段，正是發育滋長的時候。要是聽其自然，必有流入第三階段破滅的傾向。所以要俄羅斯常保存第二段，非有絕對力的個性不可，即非願皇帝治理不可。專制主義是合法

的，自由主義是俄人的公敵。俄羅斯以外斯拉夫民族，受西歐的影響，都墮落於自由主義中，故不能見容於廣汎的斯拉夫主義。廉鳩所說的如此。

丙，波標采諾斯基

波氏一八二七年生於莫斯科，死在一九〇七年。他在莫斯科大學，爲有名的民法學教授，以後入宮廷，握很大的權力。要了解十九世紀後半期俄國情形，他是少不了的。

他是古莫斯科文化，比藏鳩母文化，教父哲學的讚美者。以君主與正教會爲絕對無比的東西。他很討厭西歐的自由主義與合理主義。他以爲人生最貴的思想，就是神秘的，直觀的。西歐的論理，是形式主義，沒有何等價值。所謂代議政體，議會制度，是墮落人性的；新聞，是最大的欺瞞手段；選舉權，普通選舉，更是絕對有害的。這是波氏所說的。

總之俄羅斯主義與斯拉夫主義，雖是同一系統，在斯拉夫主義中，還有民治的傾向。而俄羅斯主義，簡直是專制主義的本質成立的。像俄國這樣復古的逆行的世界觀，偏偏在十九世紀後半期的俄國，佔絕大勢力。真是一件不幸的事！現在俄羅斯主義與俄皇同歸消滅，只在歷史上留了一點痕跡，恐怕無再起的機會了。

第三章 西歐主義

一，概說

西歐主義是與斯拉夫主義對抗的一派。爭鬥的結果，

他佔最後的勝利。同保守的斯拉夫主義比起來，他是進步的，急進的。概括的說：無政府主義，社會主義，都是西歐主義的後身。所以他在俄國的社會思想史上有重大的意義。不過本章所說的西歐主義，是指一八四〇年到六七十年代的思潮。

西歐主義斯拉夫主義一八三〇年發生於莫斯科。該兩派從分離後，西歐主義獨特別發達。他兩派的出發點，雖同是德國派的浪漫哲學；但是西歐主義受法國的社會主義與實際哲學，霍野哈巴的唯物哲學的影響是很深的。成了社會最顯著的一個東西。在政治的社會的運動，比斯拉夫主義的成績大。

我們將各個西歐主義的傾向，分爲人道，自由，人民，虛無四派。就各派代表者再加以研究，巴枯寧雖爲此時雄將；但他不僅是俄國的巴枯寧，業已成爲世界的巴枯寧了。所以把他同克魯泡特金，都在無政府主義項下敘述。

柏林斯基一八一〇年生，死於一八四八年。他是西歐主義最初的代表者。一八四〇年代人道主義的傾向，簡直是他一人的關係。柏林的思想分前後二期。第一受休靈庫赫克爾的影響，爲思辯時代。第二受霍野哈巴唯物論的影響，帶社會的傾向時代。第一時代，他是從合理的觀念出發的，以爲俄國國家組織，也是合理的。到第二時代，則主張唯物論，實證論，無神論。對於君主神權說，曾圖潮爾止下猛烈的攻擊。依他說起來，人類都是自由主義者。柏氏社會的觀念，是有機體的。他說社會雖是許多個

顯合成的一個巨體，但是統一他們的，不外一個靈魂。人民同這個巨體是不可分的。社會對人民的關係，好像樹木同土壤的關係。凡進步不是起於孤立的個人，以統一的社會的個人為源泉，才有進步的。所以尼古拉一世警察國的政治，他是最嫌惡的。

柏氏嚴密說起來，却非社會學者，實文學者兼文明批評家。他第二期的思想，沒有充分發展就去世了。可是他最優美的文章，至今還有人傳誦。

三，自由主義派——若拉諾夫斯基

苦氏一八一三年生，死在一八五五年。他為莫斯科大學的史學教授。同海爾正最相得，他又是一個傑出的宣傳教授者。

他排斥斯拉夫主義以「國民為歷史的原動力」之說，而主張個人的「伊利亞救」。他說：各個國民，誠然有最美最深的傳統；但是比這更高的還有理性。傳統的積極的影響，當然是受理性排斥的。社會的進化，雖循一定的自然法則；但是個人非工具，須使法則的方面受意識的變化，才是可能的。所以社會是由個人集積成的。

以上是苦氏基於歷史哲學的見地，主張政治上自由主義，同專制主義是對抗的。

四，人民主義派——海爾正

海爾正一八一二年生，死在一八七〇年。他是出身雖貴冑，却是誠懇的人民主義者。在一八四〇年，同柏林斯基，真是西歐主義的明星。一八四七年，避政府的壓迫，

逃到西歐，在倫敦發行鐘的雜誌。一八六〇年的改革，受這雜誌的影響不少。要是以海爾正為「又特比亞」社會主義的健將，可以說是半世界的。不過他晚年不見容於新興的知識階級，僅過那種淒涼生活，到是一件遺憾事。

一八四〇年的海爾正，是一個西歐文化熱烈的讚美者。他信未開化的俄國，須得西歐文化來救濟。從這個見地，就鼓吹革命的精神。但自逃避西歐後，研究社會狀態，而且有著於一八四八年的革命結果，不知不覺的已把那個確信丟開了。他說以私有財產制度為基礎的西歐文化，必然的造成資本階級。俄國雖是歐羅巴一民族，而拉丁與日耳曼諸民族所實踐的文化過程，并無一定追循的法則。俄國共產的彌勒制度保存以來，確是俄國的幸福。詛咒資本主義的害毒，為西歐社會主義者憧憬的社會制度，俄國若早就實現過的。我們的方面，祇要俄國特有的社會制度，與西歐的科學結合。至於西歐資本主義的文化過程，可以不必採他，海爾正漸次取這種見解，至於排斥無條件的歐化主義，不知不覺已帶有斯拉夫主義的色彩了。他自己却已承認，說道：「我同斯拉夫主義，是『亞魯斯』的兩面，不過他們追從過去，我僅追從未來，這是差異的一點。我的心臟，也只一個」，海爾正在晚年，至於不信任以前的革命方法。又他的思索方法，多是抽象的，所以在一八六〇年，為新興的知識階級所嘲笑。畢竟他是西歐主義的雄將，俄國的社會思想上，也是忘不了他的，（未完）

武漢四週見聞記（續）

周 濤

武漢報紙的共同弱點，上面已經列舉了一下，意有未盡的地方，我再加以補充。武漢的報紙最不便我滿意的，就是篇幅太多——每份至少有三張；因為篇幅太多，所以總生出種種毛病，比方假造專電，登無謂的地方新聞，濫做時評，亂抓附張材料，都是因為「填篇幅」的原故。

「專電」在新聞上非常重要，消息雖不敢說要十分之十的確實，也要得十分之七八，武漢報紙上載的這類東西，好多——不是完全的——是一二位編輯先生輕易「虛想」出來的，你看奇怪不奇怪！我記得好久之前，大漢報登載鄂西的戰事，說藍天蔚的兵已經佔領野山關，現在又進攻高店子。其實高店子是紅安縣的地方，野山關是巴東縣的地方，藍天蔚進兵要經過高店子，然後纔可以到野山關，他居然將東西方向倒置，前後路線互易，這種「專電」是事實嗎？更有是報告一種事情來兩條專電——兩個通信社發的，他偏不並作一條新聞，盡其所有而排列之，好像綢緞字號開張，滿室陳列貨物，表示「資本雄厚」，「材料豐富」的意見，其實又何嘗值識者一笑呢？

「地方新聞」總要有關於人類社會，纔有登載價值；因為報紙是一種公共閱覽物，并非為一人專辦的。武漢報紙的地方新聞，登載譽揚個人，或攻擊個人之事件，非常之多——其行為類似敲竹槓，再像「某女失銅元一枚，某處倒牆」，「某家建築新屋」，「某婦產生一子」……這類的訪稿，也堆滿紙上；閱報的人一看見了，不光只無所動於中，他簡直不知道是什麼意思，久而久之，就養成了吾人

一種厭惡報紙心，影響實在不小。北京的羣強報，是專載「旗人生活」，固「宣統起居」的東西，有人批評他說：「將來怕引起北京市民復辟的心理」，從此就可以知道報紙登載新聞，於人類心理，社會秩序，很有關係了。

報紙上的「時評」本可不必天天都有的。武漢報紙，把時評認為每日不可缺的要素，於是就不能不潦草塞責，敷衍完事，時評上所說的話，大概是「政府何以善其後？」「國民何以處之？」是在某者善為之也！」這一類不負責任的開心話。有一天崇實報上有個時評，題目是聯邦制之商確，作者是止就先生，中間有一段說：若以算術之例解釋之，則聯邦者，乃化「零」數為「整」數；中國做而行之，則又是化「整」為「零」，適得其反。……故曰：為政在人，又曰：徒法不能以自行，是在有力之政治家，慎思而明辨之。」這一種話，我到於今，尙是「大惑不解」，真偉奇瑰怪之文也。

北京報紙的附張，大半是登世界潮流。同新文化研究的功效。武漢的報紙，登載新思潮的，實在是鳳毛麟角，他所登的，大概是「聊齋式」的小說，「燕山外史」的文章，「應制式的」詩，這類死文學；還有另開的「要貨攤」，「哈哈笑」等欄，一看更令人肉麻了。最能表現這種劣績報紙，當以大漢報，國民報為「巨擘」；因為他們的編輯先生，不是鑽門秀士，就是欽賜翰林，你……他的腦筋中，又會有什麼成分呢？

對於武漢的報紙，我原來竟是想採列舉方法，逐一的批評；後來一想，事實上有兩種障礙：一，恐引起同業的惡感——全國報界聯合會，月刊週刊均加入；二，我個也會充過新聞記者；因為這個原故，就不能暢所欲言，這種苦衷，到要求閱者原諒！

(未完)

隨感錄

周書

「法律」這個東西，本來是一種生活規則，來範圍人類的；不曉得一種特殊階級的人，利用這個法律，演出許多罪惡，完全失掉了法律的真意，許多人遂說：「法律是強權者侵害弱小者的武器，是資本家壓迫勞動家的工具」。其實法律真正意義，并沒含得有「扶強凌弱」的臭味，我現在把一般學者所下法律的定義，摘要寫出來；給大家一看：羅馬碩學蘇爾漢士 Celso 說：「法律是善及公正之術」。烏祿比亞 Ulpian 解釋這個定義說：「正義是使人各得其所，而於恆久的意思」。又引法律的諺語：「正而生活，不侵害他人，各得其所」，幾句話來作幫助。德國哲學家康德氏 Kant 下法律的定義，也謂：「法律是一人的自由，同他人的自由，依一般規則，各不相侵害的意思。」明白了上面的話，就知道法律的真意是善，是德，是正義，是人道，所以我說：法律本身并不是個壞東西，所以造成一般罪惡，都是被一種特殊階級的人利用了！

社會主義實在打破個人資本主義，將生產機關，收歸公共所有，并且平均分配生活和享樂一些資料，簡單說

一句話：社會主義就是個人資本主義的對面；但是社會主義發生，不純粹是因為資本階級的；社會主義的發生，也不一定需要經過資本階級，不明白這個理由的人，都說「中國沒有大資本家和大資本團體，來壓迫勞動者，所以社會主義，永許不能實現」。上海更有個的奇怪報，他說：中國要想實現社會主義，莫若先造成一種資本階級，勞動者受此壓迫，自有不期然而然發動者。不曉得「原始人民到進步人民的階級，不要經過中間階級，可以達到的，換言之：在原始階級的俄國，跳過中間資本主義的階級，能夠達到共產主義最高的階級」。這幾句話，是俄國籍魯奴氏著的社會進化之法則上面說的，所以中國這個時候，應該組織社會主義經濟組織的社會，將來總能免掉無產階級對於有產階級革命之禍，明知道資本主義不好，此時反來提倡，想候他發達，再來推倒，其愚真不可及了！

浪漫談

李明炎

昨天會看一個外國朋友！他在北京住的日子很多，我同他談天，談到目下中國青年問題。據他說：中國青年自五四以後，實在比較前大有進步，如文化運動，及政治運動，無一不是青年為其前驅，所得的效果也很不少；不過青年因為捲入這個漩渦，也就發生二種缺憾：第一虛榮心太甚，往往做事不切實際，只要面子過得去就罷了，所以遇事經不起外界播弄，一有播弄，即不能照原表目的去做。第二不能掃除習染，關於種種不正當嗜好！如煙，酒，賭，賭，等，很少不沾一樣的；最奇怪的到現在公然吃鴉片上癮，這實在是很可悲的事。他原說，我聽他這一番話實在對得很，不知大家以為如何？



370