

# 今日評論

第四卷 第十一期

這一週

越南與日本

論我國人口與經濟進步

大理地方法律習慣

青年的營養問題

給編者書

- 一、談同等學力（王代明）
- 二、堅定抗戰意志（爾愷）

陳序經

巫實三

趙鳳喈

樊星南

民國二十九年九月十五日出版

中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

## 這一週

最近一週來，各線我軍，捷報頻傳，這給予國人極大安慰與興奮。在晉冀豫各省，我軍已反守為攻。平漢平津兩線交通，及兩線附近公路，時遭我軍切斷。正大線東段我軍，上週已攻克娘子關井陘，今又乘勢猛攻壽陽陽泉。豫北我軍近又在道清路對敵迂迴側擊，在黃河以北各戰場，敵人已疲於奔命。同時，在桂鄂湘各戰場，我軍最近亦收獲良好戰果。當龍巖欽兩路敵軍蠢動，均被我軍擊潰。而廣東之中山廣州，經我軍猛烈進擊，均已被我控制。襄河兩岸敵軍，最近不但毫無進展餘地，且被我軍以逸待勞，一再打擊。湘鄂邊境之汀泗橋，羊樓司，雲溪，桃林各處交通，均已被我破壞，我軍且已攻入臨湘。統觀全盤戰局，我軍均已把握主動地位，敵人均陷絕境。戰局如此發展，則敵人在各戰區自救不暇，更何能談到集中兵力，增開南戰區？戰局如此發展，則敵人所謂集中力量，以結束中日戰事，更成幻夢。在此戰爭緊要關頭，我軍有如此良好戰果，我們國民一致向前線英勇將士表示無量敬意！

日寇雖已自動撤回他向安南提出的哀的美教書，但安南局勢的危險期尚未完全渡過。安南前途的安危尚在不可知之列。但日寇忽然提出哀的美教書，忽然又撤回哀的美教書，狐狸狐挖，這正暴露日寇外強中乾的弱點。日寇用廣東駐軍名義向越南政府提出哀的美教書，正是詭崇手段，正所以留撤回的退步。日寇提哀的美教書，試探手段耳。哀的美教書提出以後，越政府準備武力抵抗，美英兩國表示積極關切，德國在廣播中表示不滿，因此日寇見風轉舵，立即縮頭。這是日寇撤回哀的美教書的內幕。如今日寇又用軟手段與安南政府糾纏。其實越南安危關鍵，還在越南政府本身態度。美英德不

大至越南，我中國當自衛計，進兵越南，助越南殲敵，亦為既定國策。今日問題即在越南政府自身的決心。果越南政府堅持抵抗立場，則日寇必畏懼，必退縮。越南必是以自全。願越南政府善為自處。

從本月七日起，德國對倫敦作大規模的轟炸。七日晚間德飛機出動數目達四千架。八日晚七時五十分，倫敦又發救警報，直到九日晨五時三十分始解除。空襲時間計共九時三十分。德出動之飛機又在七百以上。據德方的宣傳，謂只是德國對英大規模空襲的發端而已。將來德國對英空襲規模，大到什麼程度尚在不可知之列。倫敦遭受這種空襲以後，損失幾何，尙難確切統計發表，實際恐亦無從統計。同時，英國最近在柏林的轟炸，規模雖不及德國轟炸倫敦那般偉大，然而破壞成績，當然亦相當可觀。猶歎盛哉，現代的戰爭！猶歎盛哉，二十世紀人類的文明，數日前，希特勒在德國演講，謂大戰結果，德英兩國必有一國毀滅，惟彼自信毀滅者必非德國。同時邱吉爾在議會報告戰局，又自信英兩國戰鬥力加強。英國漸有最後勝利把握。到底那一國失敗，到底那一國毀滅？據目前形勢推測，最後失敗者為人類，最後毀滅者為人類的文明。英與德，其結果，誰亦沒有最後勝利，誰亦不能戰敗誰。英與德，兩敗俱喪而已。這不是英德相對的戰爭，這是人類瘋狂，人類自殺。

美國出售驅逐艦五十隻於英國事醞釀已久。羅斯福恐孤立派作梗，故頗望同樣同情於英國之威爾遜對此事作公開的贊成。但威爾遜以黨為重，不願合作。在此情形之下，正式訂約，自將增加困難，或且為參院所否決。故羅斯福不得不另覓他法。他於是先則與加拿大談聯防，以集中美人的視線。羅斯福此舉，旨在不顯及以各馬的。卷，以示英人有助美的誠意。最後治

力求助英，於此可見。自有了九月二日之海軍協定後，若干美人且有將協定推行至南洋的要求。前者英美合以對德，後者英美合以對日。自今而後，美即欲不抗德不抗日殆不可能。此所以我們深信東西二大戰台一的日期總不在遠。亦無怪日寇惶懼不可終日之狀幾無日不有流涕也。

美蘇關係近來頗見好轉，若干日前我國各日報曾爲文論之，且舉例爲證。最近蘇使烏門斯基且與美副國務卿威爾士進行談話，並謂其含有重要意義。這或者是揣測之辭。但美蘇之必接近，以常理言之，斷無疑義。美蘇間除共產主義不見容於美人外，無其他利害上的衝突，而有共同的利害關係。日本爲美蘇的公敵，大德意志亦爲美蘇的公敵。故美荷能放棄其向日仇視共產主義的態度，則美蘇必可接近。英國如能放棄其仇蘇的政策，則英蘇亦可接近，而美蘇更可接近。我們爲自身計，爲文明計，不能不望美蘇及英蘇接近。故對於電訊所傳蘇與美英接近的消息，實有無限的興趣。

羅馬尼亞本是東歐一個五花八門的國家，民族多，政黨多，連王與后也多。最近他所經的變化又盡光怪陸離之能事。論外交，明明是英法方面的與國，乃一變而爲軸心的附庸。論內政，明明是加洛爾最得人望的幾年，乃轉瞬而爲鐵衛團所推翻。溯自加入軸心國家以來，先則有蘇聯之奪回比薩拉比亞，繼則有維也納會議，保障羅馬尼亞的領土，再後有匈保之爭失地，再後有內閣改組，憲法停止，新閣總理阿多尼斯哥取得獨裁權，今又有鐵衛團之驅逐加洛爾，及米琪爾之復位。加洛爾以締愛蕩婦，早於一九二五年放棄繼承權。一九二七乃父逝世本由其幼子米琪爾嗣位。乃加洛爾不甘閒散，又於一九三〇年，藉軍人之力反國爲王。年來其權力日在增加，地位又日在鞏固。徒因法西斯高潮歐洲勢漲，反猶太的親法西斯的鐵衛團乃有機可乘，而米琪爾又得復位。雖云時代使然，實亦加洛爾之穢德尸其咎也。但就國家而論，羅馬尼亞今日所處的地位亦殊可哀。他在上次大戰以前已有猶太問題

，戰後版圖突形擴大，更發生了其他弱小民族問題。今烏克蘭人，匈牙利人，保加利亞人，既相率各反祖國，羅馬尼亞縱有燬地之厄，於理應享澄清之福。無如反猶太的鐵衛團又乘機突起，致向忠於加洛爾之安多尼斯哥亦莫能爲助。如今後安多尼斯哥又無法統治，而政權歸於鐵衛團或其他綠衫派，則羅馬尼亞即欲爲附庸而不可得，其勢非成第二捷克不可，其可哀者蓋在此也。

霍華德爲美國斯克利波斯霍華德系報紙的主人。這系報紙數量雖次於赫斯特系報紙，而質量勝之，故正美頗有勢力。且對內政向採獨立態度，故其對外態度又易爲美人所重視。霍華德自己雖向不反華，但因與日本皇室政界接觸較多，故多少有重視日本而輕視中國的趨勢。因爲如此，所以自七七以來，他未免抱着這樣一種見解：「中日戰爭，中國必敗。既然如此，爲中國計，不如乘早妥協，妥協愈早，損失愈小。既然如此，美國助華也無大益，徒然開罪日本」。他雖不作此言，但他的意向從前確是如此。但現在他的看法不同了。我們三年的辛苦足使頑石點頭，霍華德這次去重慶，進講將委員長。迨飛往非島，又感言中國支持力之大。日人示意令其遊日，則決然不動。無怪日人近日對他大起酸素作用，不快之至。然而由霍華德態度之潛移默化，以及他此後之將如何影響美國輿論，爲我聲援，我們益知得道者之必有助也。

九月十一日的昆明中央日報，登載有兩則新聞：一則是「財政部取締銷寄奢侈品」，規定禁銷物品（如外國紙烟，外國酒等等）都自十月一日起停售，否則沒收充公；一則是「財政部長孔祥熙氏電各省市限期成立儲蓄團」。但約在這兩則新聞發表的時候，市上却有一種傳說，謂有某專門走私的機關。用一部專機滿載外國紙烟由港飛滇，經海關扣留之後，因該項紙烟與財部有關係，結果只得賒加罰款便全部放行。我們相信！並且希望！這種傳說是一種不準確的謠言。但在財部正取締銷寄奢侈品和提倡儲蓄的時候，社會上却有這種謠言發生，財政部的負責人實應加以反省。即使這種

謠言是一種惡意的宣傳，我們也應問一問爲甚麼很多人會相信這種惡意的宣傳呢？

國民政府於本月六日明令遷重慶市爲我國陪都。「四川古稱天府，山川雄偉，民物豐殷，而重慶縮轄西南，控扼江漢，尤爲國家重鎮。……今行都形勢益臻鞏固，戰時蔚成軍事政治經濟之樞紐，戰後自更爲西南建設之中心」。因此，政府明令重慶爲陪都，「藉慰輿情，而章盛典」。政府這種措置，人民歡忻贊同。這件事，在我們看來，最少有這幾點重要意義：第

## 越南與日本

日本侵略安南，是實現其南進政策的表徵。自廣州失陷以後，敵人侵略安南的野心，日趨積極。據說，敵人既佔廣州之後，香港的大批特務人員，都被調到海防、河內，與安南其他各處工作，開始用政治方式，去侵略安南。至於敵人佔據海南島，可以說是軍事方面，侵略安南的先聲。原來自廣州失陷以後，海南島在中國的防務上，已失其重要性。敵人在海南島登陸的目的，與其說是爲着應付中國，不如說是爲着侵略安南。而侵略安南的目的，又可以說是威脅南洋的先聲，實現他們南進政策的初步。

到了今年六月，敵人乘法蘭西敗退的機會，要求越南政府禁止運輸軍火入中國。在表面上，雖說是全爲應付中國事件而提出這種要求，但事實上，却可以說是試探法蘭西政府的態度與安南政府的力量。換句話說，日本雖藉口於應付中國而要求禁運，但其真正的目的却是侵略安南。因而當時安南的局勢已很爲緊張。有一個時期在昆明，安南幣一元只值國幣二元。在安南南圻各處，安南幣一元只換國幣九角。而且據一般華僑的傳說，把安南幣去換國幣的，多是在安南政府位居要職的法國人的太太們。安南政府要人的太太們的

一，陪都設置，使國民追念首都，這是表示政府有收復失地，回都南京的決心與把握。第二，敵人最近有從速結束中日戰事企圖，因又製造攻擊重慶的謠言。陪都之設置，正表示政府重視重慶，有保衛重慶之決心與把握。第三，今日中國工作，不止抗戰，且係建國。中國地大物博，將來建國計劃，必係分區發展。政治經濟上應如此，國防計劃上亦應如此。西京重慶爲陪都，南京爲首都，國家政治經濟軍事中心點，鼎定而三。大國規模，永世基礎，從此奠定。這是重慶爲陪都的重大意義！

### 陳序經

折的城市上的居民又疏散到小市鎮。鹹菜賣到四五角一斤，鹹魚賣到六七角一斤，這是安南從來沒有的現象，這也可作爲越局緊張的一些實例。

日本雖迫使安南局勢緊張，然而日本要想併吞安南，也非一件容易的事。因爲法國雖是戰敗，可是不但沒有到了滅亡的地位，就是國家力量的損失，並不若一般人所想像的那麼大，尤其在海軍的實力上，大致沒有什麼損失。戰敗後的法國海軍主要的既非對德作戰，也非對英作戰。假使法國把大部分海軍的力量，來保護安南，則日寇無論如何猖獗，未必就有對抗法國的實力來併吞安南。同時安南政府的本身，若有決心去作軍事上的防禦工作，抵抗日本，日本也未必就能隨便取獲安南。其實德古將軍之所以被派爲越南總督，目的無非是安以一個有軍事經驗的人物，去應付目前的嚴重事件。又法國政府在越南局勢危急的時候，更換總督，也可以說是一種強硬對付日本表示。而從安南皇帝及柬埔寨皇帝的慶賀德古將軍的履新電文裏，我們可以看出德古將軍在越南的聲譽之隆，同時也可看出越南土人的首領之關心越南的安全之切，以及其擁護法國政府之誠。總而言之，我們相信法國對於日本的仇恨，決不下於我們中國。法國從來同情我國抗戰，而對日本佔據海南島

都是出於日本所煽動。法國既不會而且不必白白的讓出越南與日本，日本想只以威嚇的方法去取獲越南，又是一件不容易實現的事。所以我們說：只要法國有了抗敵的決心，只要越南政府有了相當的準備，越南地方險要，資源豐富，不但可以積極的抵抗，而且可以永久的抵抗。日本侵略中國既已陷入泥足，再加上安南的抵抗，那麼日本侵略越南正是自掘墳墓。

而且自德國戰敗法國以後，法國的殖民地處置問題，可以說是不只是法國本身的問題，而是與德國也有關係的問題。德國已經宣佈，法國的殖民地仍屬法國。德國目前雖是沒有什麼實力來佔據越南，甚至沒有空暇時間來過問越南，然而這種表示，已使倭寇焦急。因為倭寇在國際上，原來已處於孤立的地位，若再不拉攏德國，則國際上的力量，必完全喪失。日本之於德國既沒有什麼恩惠，德國又何必懷他人之慨，白白的送越南給日本？爲德國本身計，假使德國不能戰勝英國，德國佔據安南也沒用處。假使德國必能戰勝英國，則安南可以說是德國的囊中物。在英德戰局尚未決定之前，儘可利用法國的名義，去保留法國的殖民地。這麼一來，不但日本欲佔據安南，不容易，就使英國欲控制安南，也無從藉口。而況英美不但對於安南，沒有侵略的野心，就是對於荷屬南洋各處，也沒有攫取的意思。其實德國對於日本，可以說是世仇。上次歐戰的時候，日本豈不是趁火打劫攻擊德國與我國所租借的青島嗎？日本對於歐戰，並沒有什麼貢獻，然而在戰後攫取德國的設備，享受德國的利益。記得數年前，著者在德國海軍根據地的基爾，遇着一位曾住過中國的德國海軍軍官，他說：在上次歐戰的時候，最無賴的國家是日本。英法虐待德國，還出了不少的代價，日本乘人之危，不費力量而爭取贖物，是德國人最難容忍的。日本學德國的皮毛，而夜郎自大，也算罷了，還要用無賴的手段，欺侮德國，這真是德國的最大恥辱。現在日本現在又來佔據德國從來歸心的青島，同時又要併吞德法和議以後的越南。這又是重演上次歐戰的無賴的手段，這又侮辱德國的舉動。就使法國願意放棄安南，

假使中國而爲日本所征服，則日本稱霸東亞，不但中國本身受虧，就是歐洲各國在遠東的利益，也必大受影響。日本既藉口佔據越南爲侵略中國的根據地，假使德國爲虎作倀，不但和陸的中德邦交，必生裂痕，就是德國將來在遠東，也無立足之地。又況日本不佔據安南於巴黎未失之前，而要併吞於德法和議之後，則日本在越南的軍事行動，不但是以交戰國的地位去對待法國，而且以交戰國的行爲，去對待德國了。日寇雖猖狂，然而是否有這種膽量，與是否有這種力量，却是一個疑問。

這是從法德的立場，去說明日本侵略越南的困難。再從英美的立場來看，日本要併吞越南也非易事。在英國方面，越南苟爲日本所佔據，則日本的海軍根據地必擴張至安南南部，接近英國的海軍根據地的新加坡。同時日本陸軍從越南的西部經過暹羅而威脅緬甸，印度，與馬來半島。暹羅現在已成了日本的傀儡，越南若被佔，暹羅必變爲日本的俎上肉，而成爲日本侵略緬甸，印度，與馬來半島的根據地。英國政府與人士，近來對於安南特別關心，不只是與英國整個遠東的政策有關，而且是與英國的本身的利益有了特殊的關係。在英德正在混戰的時候，日本也許利用千載一時的機會，坐收漁人之利，可是日本本身的力量，既遠不及英德，日本要想開罪英德，却不能不有所戒心。假使德國勝了，正像上面所說，安南是德國的贖物，假使英國勝了，英國絕不能容許日本去佔據安南。假使英德成立互相諒解，停戰講和，日本的侵略安南，又必爲英德兩國所不願。而況英國近來對日本的态度已逐漸趨於強硬，日本捕禁英國住日的僑民，與英國也捕禁日本住英的僑民，就是這種強硬態度的表示。

至於美國，也同樣難容日本侵略越南，理由很簡單。自海南島被日本佔據後，菲律賓已受日本的威脅。越南若爲日本所佔據，則菲律賓必爲日本所包圍。美國近來對於越南現況表示關切，而國務卿赫爾於八月四日又發表關於越南問題的聲明，也可以說是美國對於日本侵略越南的野心，處處加以打

擊。美國、英國最近締結軍事協定，主要雖是應付歐洲局面，然而對於太平洋的安全，却也有重大的意義。至於傳說美蘇將聯合遏止日本在遠東的侵略的計劃，苟能實現，那麼日本的南進政策，必受影響，而越南的局勢，也許不會十分嚴重。

日本雖急於攫取越南，但是同時對於英美德法又不能不有所顧忌，結果是自討苦吃，故日本對於越南政府，時而威嚇，時而引誘，代表團員的僕僕風塵，哀美教書的送出撤回，越南的局勢，若明若暗，一弛一張。也許便是日本的無賴的行爲的一種先奏曲，然而這也是顯出日本的外強中乾了。我們相信，只要英美的態度能够強硬，只要德國不懷他人之愾，只要維琪政府不要受倭人欺騙，只要越南政府積極的準備抵抗，日本侵略越南的野心，是不易實現的。就使日本不顧一切而作軍事的行動，越南也未必一定就爲日本所征服。

其實，日本自己也未嘗不感覺到併吞越南的困難，因此之故，他又不得不拉攏暹羅的軍閥與煽動越南的土人。日本拉攏暹羅已有好幾年的歷史，最近他更鼓動暹羅要求越南政府給與越南西南的土地。所以數月來，暹羅與越南邊境的情況亦趨緊張。我在「論泰越的關係」一文裏，曾指出：「在暹羅方面，亞蘭是泰越交通的樞紐，據說在這裏暹羅會有各種軍事上的準備，而且有過一個時期，連了旅館，也住了兵。在越南方面，金塔是越南西南都最大的城市，同時又是現在的柬埔寨的京都。牠離暹羅的邊境，雖有幾點鐘的汽車路程，但據我個人最近的觀察，昔日的繁榮景象頓呈冷淡的空氣，往來的旅客，固然減少，市區的居民也有很多疏散到鄉下去，也許是爲了這原故，兵士之在街道上跑來跑去的，好像特別增加了很多。一個很美麗的巴黎式的公園，變爲水溝式的防空地帶」。傳說暹羅人還利用住在暹羅的柬埔寨玉的哥哥名義，在柬埔寨各處作挑撥離間的工作。暹羅與越南的邊境的緊張的

局面，可以說是由暹羅所造成，而暹羅之所以胆敢這樣的做，又可以說是由於日本所煽動。日本這種舉動，是借刀殺人的辦法，能否收效，暫不必管。所可惜的，暹羅沒有覺悟，被人利用，而却忘記了越南若被日本佔據，暹羅自己必變爲日本的俎上肉。

日本煽動安南土人去推翻法國在安南的勢力，也是一件很顯明的事實，日本會派代表到順化去遊說安南王，唆使安南人民反抗法國。日本又收買了好多安南人辦的報紙，亂造謠言。日本利用許多安南浪人，去擾亂安南的治安。在巴黎失守以後，在越南的鄉下與偏僻的地方，有些法國人被安南人毆打，近來報章傳說越南人民起革命，恐怕就是因爲這些事情發生，而日本人遂張大其詞，以爲宣傳罷了。總而言之，日本自知其直接驅逐越南的法國勢力之不易，便間接的利用安南人去做這種工作，然而我們希望安南人不要忘記，日本人所說的越南人治越南，是欺騙安南人的一種口號。法國人之統治越南，固未見得好，但是日本若統治越南，則手段的毒辣，無疑的必百倍於法國。我們上面已經說過，日本之所以佔據海南島，目的是爲併吞安南，日本之所以到了今日尚不佔據安南，雖因力量有所不敷，但是對於英、美、德、法也有顧忌。假使越南人而願作日本的奴隸，不願受法國的統治，那是越南人的「自由」，不過越南人也得明白，日本是中國的仇敵，越南是中國的毗鄰。日本佔據安南，中國決不能容忍。中國與越南，不但有悠久的歷史的關係，而且兩國人士，向相友好。越南若與中國之敵爲友，不但不見得討好於日本，而且必爲中國所難忍受。

我們深切的希望，暹羅的當局，以及越南的人士，明白日本不只是東亞的公敵，而是世界的公敵。她現在已成爲困獸，併吞越南的實力既不够，而在國際上又沒有與國。只要暹羅的當局與越南的人士，不要上倭寇的當，那麼倭寇要想併吞越南，並非一件容易的事了。

# 論我國人口與經濟進步

巫寶三

討論我國經濟或社會問題，最後都不免碰到人口這個難關，因而陷於悲觀的論調。例如討論農作制度，就感到人多地少，大農場無法建立，因而節省勞力的耕種方法都無法應用。又如討論生活程度，就感到人口過於稠密，貧窮現象因而發生。再如討論工業建設，就感到工人品質差次，技術訓練不足，而所以如此之故，則不能不歸咎於因人口稠密而發生的貧窮，照此看來，似乎人口衆多，是經濟進步的一個重大障礙。

與我國經濟情形正相反的，是在歐洲戰事發生前兩年經濟衰落的英美。在那兩年中，有好幾位著名的經濟學者如漢生（A. H. Hansen），哈若得（R. F. Harrod）等，都以為最近十年英美人口的增加，在比率上較以往為低，是最近經濟衰落重要原因之一。他們的論點如下：一個經濟單位人口的增加，如果在比率上降低，建築業的需要與消費品的需要，比率都會減少，結果會使資本物的生產比率，為更大減退，而造成失業與經濟衰落現象。哈若得甚至說「我們的國家（英國），照這樣下去，會出現可哀痛的現象，像杞榴遍地，人烟絕滅的地方，房屋無人住，器具無人使」。

論我國人口與經濟進步的人，大都指人口總數所生的壓力而非指人口增加比率所生的影響。根本到現在，我們還沒有舉行過普遍的人口調查，人口增加比率如何，以及最近增加比率與以往比較是減還是增，都無法知道。不過大家對於我國人口是按遞增率而增加一點，似乎都默認。並且照歷史看來，一個國家在沒有達到高度工業化的階段以前，人口常按遞增率而增加。所以如果假定我國人口按遞增率而增加，並且前所舉例的許多討論，是隱含着這個假定，則我們所得的結論，正好與英美經濟學者所論的相反。為什麼呢？

在未答覆這個問題之前，我們應先將人口多寡與人口增加比率高低這兩

個問題分別清楚。一般說來，人口少比人口多為好。因為如果假定一個社會資源的利用情形相同，並且少數人口可以同樣利用那些資源，人口少顯然可以提高各人的生活程度。至於人口增加比率高低的利害，則有一個過渡時期的問題。人口增加比率高，經濟社會不會發生如漢生，哈若得所提出的問題，不過人口增加比率高的結果，可以使一個社會的人口數量變大。反之，人口增加比率低，經濟社會會發生停滯的問題，不過人口增加比率低的結果，可以使一個社會的人口數量變小。所以人口多少與人口增加比率高低，這兩個問題的性質並不相同，討論時應該分開。我們現在先來討論人口增加比率高低，對於經濟進步的關係，並回答上面的問題。

本來論人口的人，也有悲觀與樂觀兩派。像馬爾薩斯與李嘉圖等，以為天然資源有限，如果人口繼續增加，則生產限界的推展，將使實物收入降低至生存水準。這是悲觀論者的立論。但樂觀論者如亞當斯密，則以為人口的增加，可以展開市場，可以啓發發明，因此可以便利分工，與財富生產。由此可知他們立論的相反，正和上述我國與英美論人口的學者的立論的相反一樣，這兩種立論，都有道理，其所以相反的原因，乃在彼此看法的不同，悲觀論者所看的，是一個靜止狀態的經濟社會，而樂觀論者所看的，是一個變動和進步的經濟社會。如果一個社會，沒有發明，生產上沒有改革，悲觀論者，自可言之成故，非然者，則樂觀論者所說的反而近於真理了。

經濟社會不會是在靜止狀態的。需要轉移可以使它變動，生產方法改變可以使它變動，人口增減可以使它變動，信用擴充可以使它變動，甚至收成豐歉戰爭，大地震也可以使它變動。中國經濟社會不是在靜止狀態是很顯然的，然而為什麼我國龐大的人口，和人口的增加，不能產生如亞當斯密的樂觀結果，而倒反跌入馬爾薩斯悲觀的論斷呢？在這裏經濟理論與事實似乎發

生衝突，亞當斯密的樂觀論似乎有了毛病，我們仔細分析的結果，仍覺亞當斯密的理論大體是健全的，不過我們得加以補充與引伸。

亞當斯密的樂觀理論，是建築在市場擴大與生產方法與組織的改變——發明的假定上。其他條件不變，人口增加的结果將使市場擴大，投資機會增多，這是毫無疑問的。但生產方法與組織是不是會因之改變，這是一個問題。我以為中國的經濟進步，不能與列強並駕齊驅，生產方法與組織的沒有重大改變是一個最重要原因。一個社會的生產方法與組織，本可以隨市場擴大。投資機會增加而改變的。譬如說，因人口增加而引起建築業的蓬勃，會引起水泥鋼骨等的需要，因此水泥工業鋼鐵工業會隨之而振興。在與西洋社會接觸後的中國都市，已經多少可以看到這種現象。但在以前一段很長很長的歷史裏，為什麼找不出這種現象，或有這種現象而不顯著呢？嚴格的說起來，在與西洋社會接觸後的許多生產方法與組織的改變，還多是模倣的，而不是創造的。這個問題——生產方法與組織的少有改變，我要請史家與社會學者起來做一個仔細的探討。因為解答了這個問題以後，不但可以幫助解答中國經濟史的演變，並且可以指明中國經濟進步受挫的所在。

其次，我要闡除一個誤解。就是有些論者，過分看重人口增加與經濟進步的關係。好像人口增加，是經濟進步的源泉。如果人口不增加，就是生產方法有重大改變，經濟進步，也無法生根。我以為此說不大妥善。一個社會的經濟進步，主要依靠（一）生產方法與組織的改變，（二）新的資源與地帶的發現與開發，（三）人口增加。新的資源與地帶的發現與開發，常常是生產方法與組織改變的結果。我們如置新的資源與地帶的發現與開發一點不論，而單討論生產方法改變與人口增加兩點，我們就可知道生產方法改變對於社會進步的關係，比人口增加重要得多了。理由如次：生產方法與組織如不改變，人口增多的結果，只有減低勞動的生產力，至多也只能維持勞動生產力的原有水準。反之，如果人口數量不變，而生產方法與組織有變更，縱而市場沒有能藉人口增加而擴大，投資機會亦未因市場擴大而增加，但生產

方法與組織的改變，其自身即能創造市場與投資機會。大家細想一想，不難明瞭，需要的改變或擴大，常常不是消費者自己意志的改變，而是生產者用種種方法導引的結果。不僅此也，人口的增加，是一種繼續增長的性質，可以用微分方法來表示，因為是繼續的逐年增長，不容易看到有顯著的變動；同時這種繼續的逐年增長，也會繼續的被吸收，不容易引起顯著的經濟變動。生產方法與組織的改變則不然。汽車工業的興起，馬上可以引起公路的建造，汽油站的添設，鋼鐵及汽油工業的擴大，沿公路旅店及飲食業的開設等等。所以人口的增加，雖然在經濟進步中有他的地位，但我們不要以為他有何大的主動地位。

上面已經提過，中國人口的增加率究竟如何，還在不知之列。我們如果假定他是按遞增率而增加，並且假定生產方法與組織，或是模倣或是心創，而時有改變，再假定新的資源與地帶，續被開發，我們不能不一反一般的悲觀論調，而認為人口增加不但不會阻礙中國的經濟進步，減低人民的生活程度，並且可以加速中國的經濟進步，提高人民的生活程度。這個論斷的根據，上面已有說明。我們可以再重復說，生產方法的改變與新的資源的開發，可以因人口增加得到更大的刺激。人口雖有增加，勞動供給雖有增多，但因生產能力加高，生產財富增加，勞動需要亦增加，因此勞動者的名目工資與實物工資都會增加。所謂經濟進步，或人民生活程度提高，可以拿一個社會的資本蓄積來做標準。一個社會的資本較多，生產能力較高，生產的財富較多，經濟當然較為進步，人民生活程度當然較高。資本蓄積的方式，可以有兩種，一種是用更多的資本於每一單位的產品，一種是資本加多，最後產品也加多，每單位產品所用的資本不變。一個工業不發達的國家，在走向工業化的階段裏，這兩種資本蓄積的方式，會一同發展。譬如製造工業的發達，不僅是多設廠，多出貨，並且每單位貨品的生產過程也加長，每單位貨品所用的資本也加多。在交通工業裏也是如此。在農業裏，生產上所用資本的成分較小，尤其在一個小農國家為然。所以生產的增加，每單位產品所用資

本，不會有多大的增加，只是因產品增加而比例的增加資本而已。這兩種資本蓄積的方式，有不同的意義。每單位產品的資本加多，是一個成本減低的表現，而每單位產品的資本不變，產品大量增加，是社會實物收入提高的問題。所以這兩種資本蓄積的一並增長。如果產品的增加，超過人口的增加，人民的生活程度即可增高。

上面所說的是人口增加和經濟進步的關係。一個社會如果人口繼續增加，會使人口數量變大。這一個問題，使我們不能不重新考慮，人口增加對於經濟進步的貢獻，是不是能抵償人口數量變大以後，人民生活程度所受的影響。在一個經濟高速度進步的國家，新的發明，新的資源，伴着多的人口以俱來，國富的增加，超過人口增加的比例，不感受人口數量變大的壓迫。這不在新的國家如美國是如此，即在老的國家如歐洲國家也是如此。中國的人口悲觀論者，以為現時的人口數量，無論比例於現時的國富，或是天然資源，都是太多。所以他們的結論，中國的人口數量，應該用種種方法使其變小。這種立論，一方面是基於前所述的靜態經濟社會的看法，一方面是基于對天然資源的估計。可是這兩個前提，都不一定可靠。中國天然資源的多少，恐怕還不能做最後的判斷，大致可以說比美國少，但是不一定比其他工業先進國家及人民生活程度高過於我的國家為少。並且最近西南西北等省天然資源，歷有發現，可以證明中國的天然資源，還有待於鑽探。我以為中國的天然資源，到現在為止，還不是一個多少問題，而是一個充分開發與利用的問題。譬如鐵油等礦，雖屬稀少，但如能就所有之礦產，充分開發與利用，製造工業與運輸工業大大建立，國富及人民生活程度，即可大有增進。談到充

## 大理地方法律習慣

這一篇是寫大理調查所得的結果可算「大理之行」的最後一篇，也可算「雲南法律習慣調查」的續篇。大理地方，非指大理一縣而言，乃就大理高院所轄之二十六縣，十個設治局統而言之。

大理地方習慣，最普遍而最特別的，就是招贅的習慣。這種習慣與其他地方不相同的於下列幾種特點：

第一在別的地方招婿，多限於無子之人，而在大理，有子亦可招贅。茲

分利用天然資源，就牽連到生產方法與組織的改變問題。這個問題，或用政府的力量，或用其他種種方法，誘掖私人企業的經營，也可以有很大的幫助。所以中國的人口數量雖大，對於人民生活程度的壓力雖高，如果我們的生產方法大大改變，天然資源充分開發，人口的壓力也可漸漸減輕了。

以上的討論，只說明了在某種條件之下，人口的增加與人口體積的加大，對於一個社會的實物收入，不會減低。我們現在反過來問，在某種條件同樣存在情形之下，人口體積的變小，豈非更可增高一個社會收入？這種看法，毫無問題是對的。問題是在從一個人口體積大的社會，變到一個人口體積小的社會，在變遷過程中，也許會遇到如漢生，哈若得所提出來的問題。可是在這裏不能不指明，漢生和哈若得二人對於人口減少的恐懼，都是根據下列兩個假定：第一，新的資源與市場沒有大的展開希望，第二，生產方法的改變，到最近不是每單位產品需要更多資本的性質。這兩個假定，在目前及短程將來的中國，似乎不能成立，尤其以後一個假設為然。所以我們如果假定中國在目前及在將來，在資源，市場，及生產方法上都可以有大的開發與改變，則我們正可不必懼怕在人口數量變小過程中對於經濟進步所生的阻礙。

經濟進步，主要賴於資本的蓄積。資本的蓄積，主要賴於生產方法的改變與資源及市場的開發，人口增加不過是一個輔佐作用，人口減少也不能啓導上述二者的改變。中國歷史上所表明的是如此。所以人口增加，我們不必悲觀，人口減少，我們也不必樂觀，主要的是要看我們的社會是不是可以繼續的改變我們的生產方法，與開發我們的資源及國內國外的市場。（完）

趙鳳喈

將招贅合同一件錄後：

「立合同美約人袁○○係川籍人氏，因貿易到榆年久，已安家落業在榆。生長女一，生子尚幼，因膝下無潔（別字）力人照料，無可如何，只得照榆風規，以女招贅在側，今憑紅契

陳君○○○引進；有 李君○○○之表弟馬○○，情愿過門立嗣，更名袁○○

永爲袁姓子孫。完婚後，仍由袁姓鼎立門戶。其有家資，老在以二老節制；二老歸山後，方由弟兄享用，倘後另居別地，馬姓願出銀二百兩作二老終身養贍。今有袁姓生子幼弱，弟兄必以同胞看待，（別字）不得始勤終怠，至長大成人。以立嗣者，完娶親事，不得反覆其言，另生枝節。袁姓不致趨？（別字）逐薄待。今特爲生子幼弱，故以女招贅，以爲同胞弟兄，將來必以同胞視之。二比情願，恐口無憑，立此合同爲據。

乾造丙戌十月初二吉時  
坤造丁酉四月廿四辰時

憑中人楊○○（共十六人）  
代字人李○○

民國三年舊律征月十六日合同人袁○○十

右列文據，爲廿九年大理地院袁○○與袁○○爲爭產執行一案，原告所呈繳者。文中除二三別字外，語句尚通順。從字據中可以看出來：有子招贅，係大理（榆）風俗，招贅者係川人，好與四川無此習俗。

有子招贅，除上項文據所載明者外，于當事人訴狀中，亦可見到此事實之存在。如賓川縣龍○○氏因承繼上訴龍○○一案（廿五年三月五日），訴狀中稱：

「……因先夫龍○○娶周氏無子僅生一女更名○○，先夫誠恐乏其後裔，復娶氏爲室……親生一子更名○○……不料周氏患病而逝……氏夫相繼而亡……女將及笄，聞族同議，妻之于人。氏思之再再，誠恐人稱不賢，象之其弟尙幼，無子輔助，氏主張贅婿。故于民國十八年贅獲單姓子更名○○……」

上列訴狀中所稱之事實，并經賓川縣政府堂證證明

有子招贅原因，依前兩件文據所載皆係有子幼弱，無人照料，同時兼有憐愛女兒，不願其出嫁受苦之意。此項風俗不僅爲大理賓川一帶所常見。且可于訟案中，得見鄧川，洱源，雲龍，蒙化，漾濞，麗江，彌渡，劍川，永勝，雲縣等縣亦通行無阻。

第二不特有子可以招贅，且可將所有之女兒留在家中招贅，如爲男兒娶媳一樣看待。如楊○○等與楊○○等爲業權涉訟一案（廿八年訴字第○○號

被告辯訴狀中稱：

「……竊被訴人之祖父楊○○生有二女一子。長女贅羅耳源人，更名楊○○，即○○之父，次子楊○○娶妻楊趙氏，即○○之父母；三女贅羅本城王姓，更名楊○○即○○之父。以是……三支親堂兄弟，支派顯然……」

右文中所述，訴訟之他造並無反對表示，且可從他造訴狀中，證明其所述是實，因訴訟之目的在爭產，對上項事實無所爭也。信如所言，則此類家族制度，男女血統並重，父系母系共存，頗值得社會學家之研究，至所談的宗法，決非吾人一般公認的偏重男系血統之宗法，所談異姓亂宗一類話（大觀高地兩院中訴狀，常有此類詞句）可謂好讀書而不求深解。

第三招婿所生之子，長子立嗣（即立女家之嗣），次子歸宗（即歸贅婿原家）。茲將有關文據一件錄後：

「立喜約合同人楊○○係黑井新街住，今有鄉弟楊○○請媒說合出贅到大理縣，下鄉丘半，南生九，

○○趙老親翁之長女爲婿完婚，更名趙○○永承趙姓宗祧。自出贅之後，所有趙○○祖遺產業，照子均分。唯願上天默佑，子嗣繁昌，長子立嗣，次子歸宗。不得厚此薄彼，自立約之後，男家不得緣引回籍，女家亦不得逐趕他鄉。此係名門相當，天作之合。所有俗情俚語，概不贅叙。恐口難憑，立此喜約爲據。

民國十五年夏歷十一月廿九日立喜約合同人楊○○十

憑媒馬○○十  
憑同鄉楊○○  
武○○

代字趙○○十

右列文據，爲廿九年大理地院趙○○與楊○○離婚一案，原告所呈繳者。騎縫上并有「合同吉約」四字，可見此件共兩張，各執一紙。

因歸宗問題而涉訟者，有鄧川縣馬○○氏等與馬○○（乙）爭產一案，曾經三審判決，（廿八年大理高分院歸檔案第○○號）。緣有馬（甲）者，妻生一子（乙），在家鼎立門戶；妻生三子（丙丁戊），皆出贅他姓。丙子甲未死亡前，曾折回與其父（甲）同住，分有財產一部。丁出贅有女無子，戊出贅馬姓生有三子，而乙只有女而無子。民十三年甲亡故，財產由在家之乙

獨自占有。民二十五年戊妻馬氏索幼子會同丙之子向縣府控丙，主張以幼子歸宗。與乙均分財產。其理由以丁出贅無男。乙在家無子招婿。甲之財產應歸乙與丙之子，及戊之幼子三人均分。縣府以丙會分得財產一部，仍令丙之子安守前案，不得妄爭。戊妻馬氏主張以幼子歸宗毫無理由，以甲死亡後，財產由乙占有十餘年，時效消滅。其實遺產分割，不適用消滅時效。馬氏不服一審判決上訴二審。二審以乙獨占財產太多，判定給戊子三分之一。乙不服，上訴三審。三審駁棄二審判決，維持縣判，其理由以戊及其子在甲未死亡前未離合法歸宗，自不得于甲死亡後十餘年而主張歸宗。

總核本案歸宗之訴，雖遭駁斥；然三審均未否認歸宗之習慣，只嫌其主張歸宗太遲耳。

第四贅婿之可歸宗，不限于第一代婿所生之子，即第二代三代子孫亦可歸宗，（如嫌只生一子不得歸宗；子又生一孫，又不得歸宗；至曾孫有二人以上時，方可主張歸宗之類）。此可于前案中馬氏族人證明稟中見之：

「具證明稟……情緣民等鎮內有馬○氏母子要求歸宗不得，而其控馬○氏于散縣縣府請求公斷。乃縣府未加詳察，竟判馬○氏母子之要求歸宗為毫無理由，未免過事偏袒。……特聯名具稟代為證明實情。俾得理直心安，免滋訟累。且使千百年古規，不致破壞於一旦，則於國已足，固無好惡或偏私於其間也。查歸宗一事，地方習慣，已有千百年之歷史，雖三代之後，尚可實行，今馬○氏母子之請求乃屬第一代，無論何人，均認爲理由正大……」（原卷十三頁至十五頁）。

從前列證明文件中，可見到歸宗之事，三代以後尙可實行。但不知至若干代爲止耳。歸宗不限於第一代，質問當地人士亦承認無諱。且有一案件（楊○與楊○服行婚約案，二十八年大理地院訴字第○號）中，母親杜張氏，有兩個兒子，一名杜培旺（年二十四歲）一名楊培德（年二十三歲）。此案中父姓杜，母姓張，可無問題。唯楊培德正因婚約而涉訟，既非贅婿從女家之姓，諒係歸宗，恢復其原有之姓。然其父姓杜，並非歸其父之宗，究

歸其祖父（楊姓）或會祖父之宗。原卷無可查考。故楊培德非第一子，可斷言矣。

又有李○○與沙○○因田產上訴一案（廿八年大理高分院上字第○○號），調查筆錄載：

問 格外一半是那個的？

答 係民大伯楊雙奎的。民父楊雙保。民祖父楊汝舟出贅趙姓，到民父歸宗楊姓，所以又叫趙雙保。（見原卷十三頁）

這一段筆錄，又可證明楊雙保係次生子從其父（贅婿）姓趙，歸宗後姓楊。但此係原告李○○之口供，其父姓趙或姓楊，彼本人則姓李，究係作贅從女家之姓抑係歸其遠祖之宗，而改姓李，原卷亦無可查考。

綜上所述：有子招婿，并可將所有女兒留在家中招婿；以及贅婿長子立嗣次子歸宗，且歸宗不限於第一代，雖三代以後，亦可實行。此項風習通行於大理一帶，或可謂爲通西通有之習慣，確無可疑。唯非完全漢人之風化，究係由於某種民族所傳播，待考證。

這一種習慣，就現代思潮觀之，男系與女系并重，可符合男女平等原則。其所引起之糾紛可得而言者亦有二：（一）大理高分院與地院所收受之爭產案件有十分之七八，係因招婿及婿子歸宗所引起。因女兒在宗招婿有與其兄弟均分遺產之權。出嫁之女，與出婿之男，對本生家均無享受遺產之權。但贅婿往往因女家無產而欲與本生兄弟分產，或起初見女家無產，率妻子離開女家，迨岳父母亡故，稍有遺產，又折回爭財，皆爲訟爭之源。歸宗之子，亦大半視原家有無財產爲斷。初因無產未歸，後見有利則言歸，爭端又往往因之而起。（二）婿子歸宗引起姓氏之複雜，如上述之杜張氏有子曰楊培德，李○○之父爲趙雙保又可稱楊雙保即其例證。更有甚者，一人數姓，令人莫可究詰。如馬沙氏與米○○因身價上訴一案（廿八年大理高分院歸檔案第○○號）大理地院判本載：

「上訴人馬沙氏即馬馬氏李沙氏……」（見原卷第三七頁）。

而被告辯訴狀則稱馬沙氏爲李馬氏（見原卷第二頁）。如此則馬沙氏可稱馬馬氏，李沙氏，又可稱李馬氏。一人姓名有四種之多。將來戶籍登記，如何辦理？

其第一種糾紛，依現民法之規定，女子與男子，有平等財產繼承權，可以逐漸減少。第二種糾紛，將來嚴格舉行戶籍登記，凡姓氏以戶籍簿爲準，

## 青年的營養問題

青年的思想和營養，是目前社會人士密切注意着的兩個問題。類此的文章，發表了很多，但很少有人指出兩者的關係性來。通常所謂營養，指飲食而言，我們於此稱之謂生理營養，通常所謂思想，究其極也是一個人人生營養問題，不過方面不同，我們於此稱之謂心理營養。二者的關係，可用一句俗話來表示，便是「心廣體胖」。

我們講究營養，無非希望個個青年生龍活虎般的健全。欲達到此目的，除了飲食調度得宜外，還兼一個樂觀曠達的心境，這是任何稍有心理常識的人都能承認的。心理學家還告訴我們，在相當限度以內生理的不足，可用心理方法來補償，反之心理缺陷往往也能影響生理發育。晚近自我暗示，精神分析，催眠在醫學界廣泛的應用，足見心理對於生理的貢獻並非子虛烏有之事。在日常生活中，——往往見到富家子弟不一定比寒人子壯健，足見健康之維持不盡在於生理營養；而社會上公認爲壯健的分子，也很少不同時是樂觀派，更足證明心理營養是維持健康怎樣重要的一個因素。

鑒於物界飛漲，社會人士很難諒解廚司們巧婦難爲無米之炊的苦衷，但有多少人能諒解教師們好先生難教無書之課的苦衷呢？生理的營養有待於物質糧食，心理營養也有待精神糧食。在官商壟斷，不特米價在節節上升，匯價也在與日俱進，學校在廚房裏迫不得已開出兩餐稀飯一餐乾飯的伙食來，在課堂裏也迫不得已遷着教師搜索枯腸吐出一些半新不舊的教材來。在廚房

法令上之姓名，可免混淆然父子祖孫不同姓，社會上觀念總覺有不便之處。此外在大理法院案中，尙得有乾隆年間關於遺囑及分單數種，唯不足證明成爲一種特別習慣，故略而勿論。

至本人查閱卷宗，抄錄文件，深得李子立書記官長及朱書記官幫忙，合在此特表謝忱！

樊星南

中學生苦着臉出來，在教室裏，師生將作牛衣之對泣。苦悶，苦悶，苦悶，難怪學生的不滿，難怪教師的牢騷，這個責任究竟要誰負起來呢？我們站在教育圈外的人，設身處地爲教師們着想，這究竟是誰的錯呢？我們決不要將學校看作社會隔離的教育機關，我們也不要將教師看成一個活神仙，單憑一張嘴，便能將學生說得都點頭稱是。學校的營養問題決非任何學校當局所能單獨解決得了的，也決非賑災式的一時救濟所能解決得了的，我們要求整個社會經濟組織合理起來嚴密起來，學生的營養問題才有解決希望。不然，道高一尺魔高一丈，騰費資金的增加不及物價書價增加的快，結果仍是一個無濟於事。

以上所說，無非希望社會了解學校。以下所說則希望學校接近社會，和自然。社會自學校爲萬能，原是社會的不是，而學校自視爲隔離的小天地，則是教育界本身的錯誤。在全面抗戰的今天，感受環境刺激特別靈敏的青年們，想利用假期作一些鄉村宣傳工作，原是植得獎勵的。可是竟有學校當局加以禁止，加以阻撓。正當的慾望，最忌壓抑。往往有許多亂子，是潛意識中被壓抑慾望的爆發，年來，屢見不一見的學潮，均可作如是觀。以教育歷程來說，上了幾點鐘農村經濟，社會學，公民學，也未始不可讓青年們深入民間做些實驗工作。一個教育者連這點也不許做，怪不得被學生罵爲「反動」罵爲「落伍」了。這些話出於學生之口，原是一時的氣憤，聽在先生耳

中，便覺得極難受，於是學生罵先生爲反動，先生說學生爲×種，思想的問題由是而起，其實問題的核心還在於兩方面心理營養不足。

除了書本和社會，大自然也是我們人類營養的源泉。歐美各國夏季盛行露天學校制度，而德國的學生旅行尤其聞名全球。歐國日本的教育當局也十分注意於野遊習慣的養成。我們還要記得中國是最講究吃的國家，但中國人的體質仍很羸弱，原因是中國人和自然接觸得太少。我們千萬不要將旅行遠足看作純粹是一種娛樂。自然實在我們最好的先生。我們登高山自會呼嘯，俯呼嘯濤瀾胸中污濁之氣；我們臨流水，自會低吟，這低吟意味着無限的懺悔，舉目錦繡河山，愛國愛民族之心油然而生，遠眺海闊天空，凌雲壯望隨處引發，自然並不偏愛詩人，他對於一切人都肯盡教育的責任，只是平常人不肯去領教吧了。四川盆地雲貴高原，對於東滬平津一帶的學生原只是地理上的名詞，現在有機會身臨其境，我們何苦成年成月把學生鎖在籠子籠式的校舍中呢？

教育是一種生長，這是杜威博士的名言。因由於時代刺激，學生再不甘心做跋方步式的「士」了，他們要求接近民衆，他們要求活生生的知識，他們要求學校和社會自然打成一片。這是中國教育生長的表现，是新氣象，是好現象。教育當局應該體會這一種新陳代謝的教育歷程。應該趕快走在學生前面，領導起學生來，在這類新生的樹根上，盡力施肥。揠苗助長固不可，摧殘嫩芽更是罪惡。要向前領導，不要在後硬拔。教育的目的在於推動被教育者的自我教育，讓學生們自己去搜求養料，讓學生做蜜蜂，而教育者自身

## 給編者書

### 一、談同等學力（王代明）

本年全國公立各院校統一招生考試，已於九月三日在重慶放榜，計共錄取大學新生五千六百餘名，大學先修班一千一百餘名。內以高中畢業資格報

也當在這歷程中自求進步。自求充實，自求改良。

最後想就教師們個人的營養上說幾句話。生理營養不足的表现是面黃肌瘦，由於暗示作用，受教的學生們，當着這位先生再也打不起精力來。同樣心理營養不足的表现是憤世嫉俗，由於模倣作用，受教的學生們也學會了目空一切桀驁不馴的架子。我們固然反對教師做政府的傳聲筒，我們也反對教師做無事不爲無人不罵的硬漢。中國的輿論界久已養成了一種以敢罵相標榜的風氣。同樣，在教育界中也能發現不少這些神經質型的教師。以這次教育部推動的導師制而言，就有不少導師公開對學生表示這是一種思想警察，並盡力表白自己誓死反對這種制度的。照我們平實的想法，教育當局還不至這般妄爲；即使退一萬步說，教育當局固有如此企圖，做導師者本身，一方面仍當以人格感化學生，盡真己導師的使命。一方面不妨開陳布公向上級力陳其非。這才是真己教育家的本色。我們能說導師制是思想警察，我們又何嘗不能說增加教薪是收買津貼呢？一切的事，都向壞想，那末天下尚有何事可爲呢？教師們常常能記得，教育是培植愛苗的事業決不是培植恨苗的事業。古人講精神，論修養，我們講心理，論營養，古人講以身作則，我們講暗示模倣，一個是倫理的講法，一個是心理的講法，最後的歸束還是希望教師要將學生看做目的，不要將他們看作自己的工具。這一代的風氣，繫於最高領袖的身身行事。因爲我們相信現實政治，是最有力量的社會教育，因此領導現實政治的同時也是教育現實社會的。下一代的風氣則多半還繫於今日教師的身上。良師與國，史有明證，願吾全國教育界共勉之。

考者佔百分之九十四，同等學力僅佔百分之六。比較去年的統考，同等學力錄取的百分比大爲減少。去年佔百分之二十五，今年則僅百分之六。對同等學力的問題，近年來有很多爭論。最近我接一位王代明女士致編者書，她站

在青年的立場，贊成對同等學力應從寬處理。她說：「對於無數不幸的青年，民國二十七和二十八兩年統考的同等學力規定無疑地是最好的補救辦法。但不幸今年統考章程修改了，同等學力一項改定為要讀完高中二年而離校已一年者始為同等學力。結果那些未讀過高中二年級便失學的青年，便無法投考國立大學了我們試分析過去兩年中以同等學力報考者，有些是半途失學的中學生，有些是利用職業餘暇去自修或是進補習學校刻苦努力的青年，有些是十年窗下苦寒的寒儒，有些是在中學畢業的學生。當然，我們不能否認有些在高中畢業的學生，完全存着微倖的心理，化兩塊錢去試一試，碰上了可以縮一路程，到學生不是虛糜的。不過我們也不能否認其中確有不少青年天份很高，多半因為經濟關係，沒有進中學，或進而不讀完，就跑到職業的路上去奮鬥，但他們仍苦修苦習，等積蓄了一些錢，或是獲得親友的援引，希望繼續求學，他們的年齡確已相當大，不願再進中學，而多年的自修心得，也許不比高中畢業生差，他們現在仰慕大學，願意專心致志的去受高等教育，動機是絕潔的決非那些混進者可比。似不能與貪圖微倖的尚在中學肄業的學生相提並論，理應予以進之權。教育部此次重訂新章，對同等學力增加規定，據說是因為現在有些同等學力生在校成績不大的緣故。但就我所知，這種現象並不普遍，相反的是一般同等學力生的成績往往比正式考取的學生還好，我雖沒有詳細調查過，不過就我所接觸的許多同等學力生中，確是其高材的居多數，我們不能否認有少數確是微倖進來的，程度確不能與大學銜接，但我們決不能拿這少數例子而因噎廢食，歸罪於因為招考了同等學力的學生。同等學力生已經受到失學的痛苦，前兩年雖能投考，亦已受到備錄取考取生中十分之一的限制，現在即連這一點寬容也等於沒有。似應更加考慮。他們從艱困的環境裏奮起自己，刻苦找到一點知識，比之正式在中學造就出來的應當被寶貴些，被重視些，可是事實上把他們疏忽了，冷淡了，甚至遺棄了，他們不能有一點受教育的權利嗎？讓他們仍舊自己去摸索到底嗎？沒有讀完高中二年級的人，他們的命運是被訂定了不能讀大學的

嗎？他們可以繼續自修，但自修的效力較受教育來得苦而緩慢，這是不可否認的事實。我們主張對於招考同等學力者的流弊，固應加以糾正改善，但對於嘉惠失學青年的原則，是不應抹殺的。

對「同等學力」而加以呆板的規定，又何必稱為「同等學力」呢？不如就稱為「會讀完高中二年級而已離校一年者即可應考」這比較直捷了當些，事實上已讀完高中二年而報學的人究屬少數，未讀完高二藉自修或進補習學校而得益的就沒有入嗎？用嚴格的考試去選擇他們還怕會微倖進來嗎？「同等學力」之限制並不怕考試「太寬」，祇怕「考試」執行之不嚴，如果考試嚴，那些圖微倖的朋友連報名的勇氣也不會有。我認為同等學力生儘可錄取錄取生十分之一（實在還不到十分之一，因為是錄取生前半數中的十分之一）限制已經够嚴，似不必再加以種種事實上等於擯絕的限制。招收同等學力學生雖不能說毫無弊病，但也有不少優點，可以注意：一，能够廣泛的去開發「人源」，做到「人無棄才」的地步，第二，能够鼓勵在校的大學生及中學生加倍用功，前面我已經說過同等學力生往往是成績優良的，但許多來自高中的學生認為落在他們後面是可恥的，因是而有競爭，在同等學力者呢，他既入校後認為他的自己學力不足而惟恐落伍，亦分外努力，如此，大學不是造成了勤學的風氣嗎？同理，在中學的學生也會賣力去讀書，因為他們投考的時候如果落在同等學力者之後，也是不大願意的吧！第三，能够使失學的青年更「奮發和勤儉」，因為他們將來還有希望可讀大學，譬如一個因失學而就職的職業青年，他忠心服務之外，更會利用他的餘暇去進修，甚且刻苦的，節儉的去積蓄他將來求學之資，這不是養成青年自立的美德和刺激他的上進嗎？我的結論是這樣：「同等學力」應當放得很「寬」，而「考試」則須特別「嚴」，那麼因微倖而入大學的可以沒有，而鼓勵在校的及失學的青年努力上進之目的也可以達到了。」

## 二、堅定抗戰意志（爾愷）

爾愷先生：

近來因爲越南緊張，弗西嚴重，有些人對抗戰的意志，又有些動搖了！我願意假貴刊的地位，提出蘇聯革命成功及法國抗戰失敗的兩個例來對比，以說明自己的地位了。我們要問：我們的環境雖壞，但比被武裝干涉時期的蘇聯如何？我們的環境無論怎樣好，但比這次歐洲戰爭中初期的法國如何。

如果把武裝干涉時期紅軍的著名抵抗拿來一看，幾乎沒有一個軍事家會相信蘇聯可以得勝利的。所根據的理由大致是以下各點：

- 一，蘇聯的紅軍是臨時救急地成立的，其中包括的大都是未經嚴格軍事訓練的工人，而白軍和干涉者都是經過長期訓練的部隊。
- 二，紅軍方面沒有老練的軍事幹部，而原自的大部分軍事幹部都已跑到反對方面去了。

- 三，俄國軍事工業落後，武器彈藥數量不足，且品質惡劣；而且其嚴密封鎖之狀態下也無法向國外補充。

- 四，武裝干涉者及白軍當時佔據着俄國食糧的富有區域，而紅軍當時被迫退處糧食不足的地區。

再看這次歐洲戰爭開始時的法國：

- 一，與國佔有全世界二分之一以上的土地，無盡藏的潛在力和資源。

- 二，陸軍方面有悠久的，傳統的訓練，素有全世界最好陸軍之稱。又有馬其諾防線可以縮短自己的防禦線，也可做攻擊敵人的強固根據堡壘。

- 三，國內農業很發達且擁有廣大的殖民地，故食糧的充裕自不待言。

- 四，國內工業也非常發達，武器彈藥服裝等的供給和補充都毫無問題，且有同盟的英國和同情的美國，他們都是高度工業化的國家，可以幫忙。

在上述的客觀條件中，蘇聯的革命竟成全功，而法國的抗戰却一敗塗地，原因何在？原因何在？

蘇聯之所以勝利，是因爲發動了整個後方去爲前綫服務。他們將全國製成了武器彈藥服裝糧食的補充部隊，供給前綫的軍營。

蘇聯之所以勝利，是因爲他們在白軍的後方高爾察克，鄧尼金，克拉斯諾夫，弗蘭格爾等地發動了破壞運動，因而便利了紅軍的進展；是因爲他們在烏克蘭，西伯利亞，烏拉爾，別洛羅西亞，伏而加河一帶發動了廣泛的遊擊運動，因而破壞了敵人的後方，給予正規軍以極大的幫助。

蘇聯之所以勝利，是因爲戰士們都了解戰爭的目的和任務，感覺到犧牲是爲了主義，爲了大眾。

蘇聯之所以勝利，是因爲有一強有力的黨，有一非常明銳的領袖，所以能領導羣衆及團結羣衆。

但這次的法國又如何？

法國之所以失敗，是中敵人的宣傳，使兵無鬥志。

法國之所以失敗，在所有的（或大部的）軍民都覺得這次的鬥爭並非爲了自己的生存，所以雖然高喊着我們爲法蘭西的光榮而戰，可是空虛的榮譽醫不了一心臟的衰弱！

法國之所以失敗，在於依賴性，依賴英國。因爲有了此依賴性，結果將全國動員的工作鬆懈而致一敗塗地。

法國之所以失敗，在初步失敗之後即洩氣投降，結果現在被敵人握住要害，所以無法翻身。

法國之所以失敗，在沒有賢明的領袖，沒有一個指導全國的人而爲大眾所膺服者。

我願意借貴刊的園地，意欲勸告的人，請他們細加思索：我們不是已經有像蘇俄那樣，有了勝利的條件了嗎？我們不是已經避免了法國的錯誤，沒有走進失敗歧途嗎？只要我們自己努力，我們還會有失敗的可能嗎？

爾愷二十九年八月

# 本期撰者

陳序經趙鳳暗兩先生是國立西南聯合大學的教授。巫寶三先生是國立中央研究院社會科學研究所的研究員。他們都是讀者所熟識的，在本刊常有文章發表。

本刊對青年問題十分注意。本期特登出樊星南先生討論青年問題的文章。樊先生現在中央政治學校服務。

最近我們收到不少的一致編者書：本期特選載兩篇。以後對當前的重要問題，我們歡迎讀者來信討論。

本刊第八期登有吳文藻先生的「民主的意義」，而手民把吳先生的名字誤排為「吳支藻」。一「支」字乃「文」字之悞，特此更正。又吳先生最近已辭去雲南大學文學院院長之職，而專任該校教授，應一併聲明。

## 今日評論 每星期日出版

編輯兼發行者 今日評論社

昆明圓通街六十七號

印刷者 中央日報社

昆明華山南路

總經理 正中書局服務部

重慶中一路二一〇號

分售 全國各書局

價目 零售一角 訂閱全年八元半年四元(香港以港洋計算) 國外訂閱全年美金五元(或折成美金五元)

內政部雜誌登記證警字第六九〇七號  
雲南圖書審查委員會審證番字第二七七號

# 交通銀行

行銀業實國全展發為許特府政民國

務業行銀 切一營經

兌進通均 埠商大各

元萬千二幣國本資

元萬十九百六幣國金積公

元萬千五萬五幣國額總產資

號掛報電 話電 址地 行分明昆  
四七〇〇 行銀通交 路碧金

# 聚興誠銀行

重慶總行 商業場  
昆明行址 金碧路  
全國各大商埠均設分支行

### 商業部

各種匯款  
各種存款  
抵押放款  
匯單押匯

### 儲蓄部

活期儲蓄  
定期儲蓄  
整儲支息  
存取兩便

### 信託部

代客買賣貨物  
代辦報關轉運  
代理各種保險  
代理太古聯運