

# 中央導報

汪兆銘題



## 週刊

第二卷 第十五期

### 目 要

七七五週年紀念專頁

七七五週年的感想

我們努力的目標

由中日事變到大東亞戰爭

「七七」事變與實現全面和平

▲中泰邦交之確立

▲土耳其的地位

對中泰邦交應有的認識

中泰民族關係之檢討

地政治學之解剖

人類之呼籲



昭南島之復興



中華民國三十一年七月二十二日出版

(中華郵政登記為新聞紙類)

# 中央導報

第二卷 第五十期 目錄 卅一年七月十二日出版

## 七七五週年紀念專頁

- 七七五週年的感想 ..... (1)  
 我們努力的目標 ..... 林柏生 (2)  
 由中日事變到大東亞戰爭 ..... 林柏生 (8)  
 「七七」事變與實現全面和平 ..... 柳雨生 (5)

### 特載

對中泰邦交應有的認識(廣播稿) ..... 林柏生 (7)

### 時事述評

- 中泰邦交之確立 ..... (8)  
 土耳其的地位 ..... (9)

### 著譯

- 中泰民族關係之檢討 ..... 李長傳 (10)  
 地政治學之解剖 ..... 張資平 (13)  
 人類之呼籲(明日之世界續完) ..... 孔君佐 (16)  
 南洋華僑和他們的經濟力 ..... 一岳 (20)  
 美國對日作戰觀念的錯誤 ..... Edger Snow (24)  
 閒話俘虜 ..... 恩龍 (26)  
 大事日誌(自七月一日至七日) ..... (28)  
 圖片  
 昭南島之復興 ..... (封面)

## 本期前三期要目

第四十九期 出版日五月七	第四十八期 出版日八月二十六	第四十七期 出版日十一月六	本刊啓事
清鄉一週年紀念專頁 汪委員長爲清鄉一週年告全國民衆 清鄉運動的「敵」「養」問題 清鄉一年之業績及其展望 △清鄉一週年 △整理粵省金融 日本的青年運動 新國民道德論 政治思想問題(明日之世界10) 蘇聯的東方變遷——海參威	禁止使用舊幣 △阿拉加之波動 新國民訓練的開始 日本在太平洋攻略的檢討 舊疆風潮整理問題(明日之世界8) 一個信念(二) 計劃的分配論 L. E. Hubbard 著 余晉 譯 殖民地理問題(明日之世界9) 德國國社主義的領袖制 Britv Ermanth 著 李紹忠 節譯	△松井中將來華 △阿拉加之波動 改革政治機構和五種分立的真諦 新國民訓練的開始 日本在太平洋攻略的檢討 舊疆風潮整理問題(明日之世界8) 一個信念(二) 計劃的分配論 L. E. Hubbard 著 余晉 譯 禁止使用舊幣 △東線戰局之轉換 △阿拉加之波動 新國民訓練的開始 日本在太平洋攻略的檢討 舊疆風潮整理問題(明日之世界8) 一個信念(二) 計劃的分配論 L. E. Hubbard 著 余晉 譯	本刊自七月十二日起，照例休刊兩期，俟八月三日出版第三卷第一期，繼續與讀者相見。
黃苦生 著 明父 著 查士驥 譯 楊杏庭 譯 孔君佐 譯 日高勝 譯 陳士銘 譯	黃苦生 著 柳雨生 著 冲野不二男 著 孔君佐 著 李紹忠 節譯	孔憲鏗 著 柳雨生 著 沈逸凡 著 孔君佐 著 柳雨生 著 余晉 譯	

## 七七五週年的感想

汪主席對中央社記者發表

大東亞戰爭發生，至今已半年有餘，而全面和平，尙未能實現，實在是一件痛心的事。日本在大東亞戰爭以前，已經說明建設東亞新秩序之意義，在防止其禍，及排除英美經濟侵略，重慶方面，以爲這不過是理論；但在大東亞戰爭後，這些理論，已成爲事實了。重慶方面，奈何還不深自反省呢？整個東亞，國民政府及滿洲國，已與日本協力，泰國與日本駢肩作戰，其餘東自菲律賓，南括英荷屬地，西至緬甸各處民族，莫不以脫離英美荷羈絆爲快；印度獨立氣勢，日益昂上，日本政府，已經聲明援助印度獨立，可見整個東亞，在客觀上及事實上，已經一致，以完遂大東亞戰爭，協成大東亞建設，爲共同目標。重慶一隅，豈能獨外？近來重慶報紙，也知道這些客觀的事實，是不能掩蔽的，其唯一的藉口，不外和平區域內治安民生不見得好，姑無論和平區域內，治安的確立，民生的改善，日有進步，遠非重慶方面可比。即使治安民生兩者，還有缺點，也都是因爲全面和平，未能實現，以致直接間接，不免受了影響，這些都是爲全面和平的障礙者，所加於國家人民之痛苦，若要解除這些痛苦，只有將爲全面和平的障礙者加以掃除。我今於七七五週年之際，特鄭重的提出以下幾點：

第一：我們應該重新着手於心理建設，體認大亞洲主義之

遺教，一心一德，協力大東亞戰爭，即所以實踐大亞洲主義。

第二：我們應該知道：所謂協力大東亞戰爭，不是空言，而是要見之於實踐。我們應該以其心力物力，貢獻於大東亞戰爭，同時我們應該努力在農工商業上，實行有計劃的生產政策，使我們國力民力，日日增進。如是則大東亞戰爭，因我們的協力而益形順利，我們的國家民族，也因大東亞戰爭的勝利，而得到解放。

第三：我們應該知道實現全面和平，是協力大東亞戰爭之一要着，重慶方面，除少數執迷不悟的份子以外，大多數都是傾向和平的，我們應該與之心心相印，解除其壓制束縛之痛苦，使之踴躍參加和平陣營，集中全國心力物力，以從事大亞洲主義之實踐。

廿七年十二月廿九日，我所發的電，如重慶方面能夠接受，則廿八年九月初期歐戰爆發的時候，中日兩國已經能夠以同一步伐，應付世界事變。日本得到順利的發展，中國也可得到恢復元氣，更求進步的機會，何至蹉跎至今。現在國家的元氣，剝削了又剝削，人民的生機，窒息又窒息，真是所餘無幾了。如果再蹉跎下去，恐再無挽回的希望了，盼望重慶方面，在此一髮千鈞之際，速速反省。

# 我們努力的目標

——為七七第五週年而作——

林柏生

中日戰爭自爆發到今天，已經整整五年了，中日戰爭的終於爆發，自有其歷史上的必然性。而今日的仍能從事和平運動，也正是經過一場苦鬥後所得的寶貴的教訓。

自從和平運動開始以後，中日兩國的關係已逐漸好轉，這是大家見到的事實，可是因淪方在共產黨挾持之下，仍繼續其盲目的抗戰，以致還在戰時狀態之下，和平還沒有全部恢復，尤其在去年十二月八日大東亞戰爭爆發之後，重慶方面，以為聯合英美以包圍日本的理想可以實現了，便不惜以最後一點的人力物力繼續作更大的犧牲，却不知道今日的中日戰爭，乃是要求解放的亞洲各民族對帝國主義侵略勢力的戰爭，在日戰爭的階段，還可以說因誤會而冤仇難解，到了大東亞戰爭的階段，為敵為友，彰彰明甚，勝敗之數也早已決定了。英美只知頑抗，固然難免末落，重慶的執迷不悟，也只有自取崩潰。總之，英美的挺身而與日本為敵，是為了維持其百年來的經濟侵略，是為了保全其東亞的地盤，是為了繼續榨取鐵蹄下的東亞各民族，所以即使英美而勝利，中國只有陷於殖民地的深淵，重慶的最後勝利的夢想將永遠是夢想，何況在大東亞戰爭開始以來，日軍在南洋方面已顯示其遠勝英美的威力，戰果逐漸擴大，勝利的基礎更加堅固，英美則喪師折兵屢戰屢敗，不僅已失去其南洋方面的全部根據地，並且連印度澳洲等地也已遭逢極大的危機，與英美相勾結的重慶也只有與英美同其命運，這正是毀滅抗戰政權，實現全面和平肅清英美勢力，開始東亞建設最良之時機。說到全面和平，也許有些人只從形勢論來講求戰略和政略，然而我們所重視的，卻是和平的本質，不在什麼政權，或者什麼人事。

我們屢次說過，今日重慶的猶作負隅之門，並不是獲得民衆的支持，而是共產黨在作祟，是英美帝國主義在牽綫，共產黨的陰謀與帝國主義的毒計，在重慶方面的民衆是早已看得極清楚的，他們固然知道共產黨的利用重慶，以中國人民為犧牲品，他們也未嘗不知道英美帝國主義的利用重慶，以中國人民為犧牲品，他們在水深火熱中所感到的痛苦愈大，自然對於和平統一的希望愈切，只要我們能够把局部和平做得更好，能夠有更多的事實表現出來，那末，他們的內心一定傾向和平，反對抗戰，抗戰的根據便不倒塌，所以我們今日要促成和平統一，最要之圖，還在發揮政治的力量，也就是要加強國民政府的力量，一方面

履行中日基本關係條約，一方面從速增強實力，積極推進建設，務使治安得以確立，民生得以改善，須知民心的向背，可以決定政策的成敗，唯有能把握民心的政府，才能够獲得發展的基礎。我們可以大膽的說，和平反共建國運動成敗的關鍵在此，中日事變的能否解決，國民政府的能否協助大東亞戰爭，其關鍵亦在於此。

和平運動的終極目的，不消說在解決中日事變以復興中國，復興東亞，但在中日事變轉變而為大東亞戰爭的今日，中日事變的徹底解決，便不能不求之於大東亞戰爭的勝利之中：換一句話說，如果大東亞戰爭能够勝利，東亞才能得到解放，得到復興，中國也只有在這個條件底下才能够得到解放，得到復興，因此我們更應該明白認識協力大東亞戰爭，也就是致力和平運動，二者是不可分的。記得我在訪滿歸來後的廣播中，曾向國民提過：「我們在努力和和平反共建國運動的時候，不能一刻使他和他偉大的東亞解放鬥爭有一點間隔，我們要明白認識和平反共建國運動不單是為着中國，並且是為着東亞，我們要明白認識和平反共建國運動與大東亞戰爭是一件事，不是兩件事。」然而怎樣才能協力的話，必先要充實政府的力量，充實人民的力量，因此凡所以謀自身之強化者，亦即所以對大東亞戰爭盡其所能之協力，上面所說要發揮政治的力量，以促成和平統一，也就是這個意思。

那末怎樣才能充實我們的力量呢？我們可以簡單回答一句，就是要勵行新國民運動，新國民運動不是只以中國為提的一種狹義的國家主義運動，他是以東亞為前提的一種廣義的國民運動，最高領袖創導新國民運動，就是要我們培養出一種新精神來，以從事心理建設和物質建設，以充實我們的力量，以担負這新時代的使命；直捷些說，也就是要我們以精神總動員來担負這新使命，這個使命不但是復興中國，尤其要保衛東亞，關於精神總動員的內容和條件，已經由新國民運動的八大綱要一一指出，只待我們努力實行，現在新國民運動已經由宣傳的階段進於實踐的階段，我深信我全國國民循此奮鬥，一定能有所貢獻於國家，有所貢獻於東亞。

在七七事變第五週年今日，大東亞戰爭的捷報頻傳，我人雖有無限感慨，但展望光明的前途，只有加倍努力，以促成全國統一，實現全面和平，協力大東亞戰爭，完成大東亞解放。

# 由中日事變到大東亞戰爭

——七七第五周年對全國廣播——

林柏生

各位同胞：

今天是中日事變以來第六年的七七，明天又是大東亞戰爭以來第八個月的保衛東亞日，回想過去的遭遇，看着當前的處境，念及前途的艱遠，於無窮的感慨之餘，不禁伸着手，招引着我們災難中的同胞，共相撫慰，共相策勉。

撇開理論，從最淺白的心情來講，也許各位耳朵裏常常聽見什麼抗戰八股，和平理論，未免覺得太厭煩，太不近實際了，「以目前生計之困，民情之苦，管什麼中日事變，大東亞戰爭，只是，年復一年，中日事變還沒解決，大東亞戰爭又已爆發，範圍天天擴大，時間天天延長，畢竟到什麼時候，才得重見太平的日子呢？」也許那些抗戰八股家得意忘形口是心非的對各位說：「好了，我們所朝夕期望的正是由中日戰爭引起世界戰爭，這麼一來，正中下懷，忍着痛苦，抗戰到底，犧牲到底，流血到底，最後勝利，必屬於我。」這些說話，也只憑淺白的心情，便可以得到正確的答復，用不着我自費唇舌去反駁，我所要和各位平情討論的是「怎樣才得重見太平的日子？」

當蘆溝橋事變發生之初，不少的人以為幾十年來，內戰外爭，沒有已時，打仗，算什麼一回事，有錢出錢，有力出力，要打便打，打個分曉，幸而勝，可以絕未來之隱憂，不幸而敗，也不過如是，至多一年半載，總有結束的一日。可是，一月一月的過去，一年一年的過去，真是望眼欲穿，戰爭沒有終止，痛苦只是日甚，誰為之，孰令致之？蔣介石不知道抗戰沒有把握嗎？不是的。蔣介石不知道共產黨的陰謀毒計嗎？不是的。抗戰八股家，不知道所謂英美蘇援助之終不可靠嗎？不是的。

一般同胞不知道戰爭之可怕，和平之當求嗎？也不是的。只是，當初看得對外戰爭太容易了，後來看得中日事變，及世界局勢太簡單了。既沒看清楚中日事變癥結之所在，又沒向着這癥結，對症發藥，如何可以求得解決？如何可以撥亂反治？這是兩國前途的根本問題，絕不是情感衝動意氣用事所能解決的。

到了大東亞戰爭爆發之後，像那些抗戰八股家鼓吹謠言，固然悽妄之尤，但知怨天尤人，長嘯短嘆，也是徒然！如果沒看清楚由中日事變轉變而為大東亞戰爭以及大東亞戰爭與世界戰爭的前因後果，又沒向着這因果，斬釘截鐵的來一個解剖，只有治絲益紊，終無是處，這是東亞大局的根本問題，絕不是盲人瞎馬，急功近利，所能應付的。

大東亞戰爭的爆發，重慶最初或者引以為快，以為早就盼望英美加入亞洲的戰局，而終於實現了，以為從此不復是獨力支持，而對手方即備多力分。然而事實上英美不堪一擊，在開戰不久，就連續喪失其遠東的重要根據地，受到意外的打擊，不過半年，日軍已佔領香港、菲律賓、馬來、緬甸、爪哇、蘇門答臘、婆羅洲等地，其面積達二百五十二萬一千一十平方公里，英美在南太平洋可說已無立足的餘地。重慶派遭到緬甸等地的軍隊，也徒然為英美而犧牲，同時，由於日軍的收平緬甸，巴斷絕了重慶的對外路線，更是莫大的打擊。我們過去屢屢警告重慶，說外援的不可靠，說投奔英美與拖延抗戰的失策，並指出只有和平反共是中國唯一的出路，如今事實證明我們的觀察沒有錯誤，我們的預料沒有錯誤，我們的主張更沒有錯誤。

事實如此，也不必再說了。然而還有三點，不能不明白認識的：

第一、冤仇宜解不宜結，雖然在中日事變的階段，彼此敵對，難分難解，可是，到了大東亞戰爭的階段，已經有了一個內釋猜嫌，外禦其侮的機會，已經有了一個把手上的槍桿由彼此敵對轉而共同對外的機會，為什麼不趁着這個機會向那百年來侮辱我們東亞使我們東亞之共同的敵人算帳？

第二、中日兩國的糾紛不幸而至於此地，固自有其內右的原因，有待於深刻之反省與矯正，然而英美之從中挑撥，共黨之從中作祟，是無可諱言的，由於英美在大東亞戰爭中之一敗塗地，更足以證明英美之無能，惟其無能，所以這幾年來處心積慮要挑撥中日的惡感，要延宕中日的戰禍，要阻撓中日的和平，什麼援助，什麼陣綏，皆緣此謀略而發，這正是俗語所謂吊死鬼找替身的辦法，為什麼直到今日還是眼瞪瞪要套在這個索命圈上，不明不白的斷送國家民族的生命？

第三、由於大東亞戰爭之展開，友邦無滅亡中國之意向，有掃蕩英美之決心，情勢所趨，愈見明顯，中日和平因而益見其進一步之積極的意義，不僅在謀一國之復興與發展，不僅在消極的謀兩國糾紛之解除，而尤其在積極的謀整個東亞之共存共榮。為什麼還要自暴自棄，只是憑吊過去，而不從遠慮大處，着刀將來。

明白了以上三點，便可以知道，尋求太平的日子，原有一條光明而可行的大道，一方面促進全面和平，一方面協力大東亞戰爭，促進全面和平，所以協力大東亞戰爭，協力大東亞戰爭，也所以促進全面和平。

去年今日，我曾經說過：「以舉國一致的努力，強化國民政府，促成全面和平，全面和平的實現，就是七七事變以來我們身受的痛苦的解除，同時也就是我們的光明的開始」。如今我們更應該以舉國一致的努力，協力大東亞戰爭，剷除英美勢力，英美勢力的剷除，就是百年以來我們身受的痛苦的解除，同時也就是我們的光明的開始。我們必須認識，中國的安危與東亞的安危是不可分割的，我們必須協助大東亞戰爭，求中國的解放於東亞解放之中。

然而太平的日子不會從天掉下來，是要有代價的。主席在對大東

亞戰爭的聲明裏說：「國民政府為尊重條約，及實現建設東亞新秩序之共同目的起見決定與日本同甘共苦，以確守不拔之精神，臨此難局，在對全國廣播時又說：「我們現在共苦，將來才能共甘，我們現在憂患，將來才能共安樂，東亞的共存共榮，不是不費力而可以得到的，也不是白費力的」因為這次大東亞戰爭，不是僅僅日本對英美的戰爭，而是東亞各民族對帝國主義的戰爭，是保衛東亞的戰爭，是解放東亞的戰爭，日本既勝利就是東亞的勝利，協力日本共同奮鬥，也就是為自己而奮鬥，日本既盡了前線的責任，我們更不可不盡其大後方的責任。

各位同胞，要想對於和平與抗戰，中日事變與大東亞戰爭，不聞不問，而希望得到太平的日子，是絕對不可能的。怎樣才能得到太平的日子呢？第一要明白事變的緣結，第二要明白中日事變轉而為大東亞戰爭之前因後果，從這裏去為東亞為中國找出一條出路，還要繼續不斷的在這條路上努力奮鬥。我們對於同胞的苦痛，只有加倍努力，為之解除，絕不是什麼「寄予同情」一類口頭禪，所能了其責任，然而只要我們認定努力的目標，循着正確的路線前進，則今日的苦痛絕不會是自受的，所當警惕的是，那些拉戰八股家所謂「抗戰到底」，「犧牲到底」，「流血到底」，大言壯語，似乎好聽，到了「底」的時候，恐怕大好山河已是一片焦土，四萬萬同胞都成了焦骨了，國亡之後，繼之以滅種，其痛苦又是如何！

於此我們不能不對和平區以外的同胞們再說幾句話，焦土戰游擊戰的慘狀，是你們所目視而身受的，共產黨的陰謀毒計，是你們所領教過的，英美之不足靠，抗戰之無望，也許你們比別人還要明白得多，我們對於你們悲慘的遭遇真如身受，我們只恨這些年來，努力不夠，直至今日，還未能完成全面和平，使全國同胞，同出於水深火熱之中，然而我們確信，中日和平有一條光明的大路，東亞共存有一條光明的大路，只要努力，不斷的努力，我們總有一天合攏一起，在復興中華，保衛東亞的大旗之下，換取得我們永遠太平的日子。

# 「七七」事變與實現全面和平

柳雨生

自從民國二十六年七月七日盧溝橋事變爆發之後，到現在整整的五年已經渡過了。在這五年裏面，中國方面，最初是由局部的抵抗轉到華北的全部抗戰，於是由誤會而發生地方性的衝突，由地方性的衝突而爆發了不易收拾的巨變，終於到了長期拖延的僵局。然而，當初

國國民作敵人之意」。我們僅略引這幾段簡短的句子，便可以看到在這次事變最初爆發的時候，已經有許多入覺得我們都應該從遠處大處着想，考慮事變的不擴大的方法和徹底圓滿解決的步驟了。

中國軍隊，倘不過在河北，山西，綏遠各地，本來還不至於完全不能收束，本來還不見得完全不能得到圓滿的和平解決。但是南方各省，不久也因八一三上海戰事的爆發，不能不捲到漩渦裏來了！中日兩國的目光遠大的有識之士，處在這種兄弟鬩牆的變局之下，本來無不疾首蹙額，替東亞的前途憂慮。中國人自己這方面的言論，我們暫且不去提它。日本方面呢？朝野上下，恐怕至少有一半的人士是覺得中日兩國長相衝突是對雙方都沒有什麼益處的。蚌相爭，漁翁得利，真是再恰當也沒有的譬喻了。頭山滿翁說：「我是不勝地盼望早日解決這不幸的事變，衷心希望中日兩國能夠站在一條線上提攜，共同建設東亞永久和平」，近衛文磨公說：「我們擬時也沒有忘記向中國的健全分子伸友誼之手」，室伏高信先生也說：「在這次戰爭時開始，日本當事者即無以中

內呢，則以確立和平區內的治安，恢復秩序，撫循綏靖，及改善人民的經濟生活，為最重要的方針。清鄉區內治安的確立，就是復興農村的具體的最基礎的表現。因為倘使農村得到確實的復興，農產耕地得到保全，並且不再受到游擊戰焦土戰的騷擾禍害，那麼農民們的痛苦一定可以逐漸減輕，實業和交通也都可以漸漸恢復，都市的效能也就可以發揮起來。這是充實民力充實國力最重要的一個步驟。雖然全面和平尚沒有得到實現，但是我們本着我們不斷的勇氣和堅定的決心，努力做去，相信一切的困難，必可得到克服，人民的痛苦，必能得到解除，而全面和平也必然可以在最短的期間，得到實現。

在事變進行到了第二年底的時候，廣州武漢等重要城市都繼續陷落了，二十七年十二月二十二日日本近衛首相繼日政府聲明之後發表聲明，為中日和平的途徑透露出一線的光。同月二十九日 主席在河內發表救重慶當局的話電，則為中國方面應有的正確明朗的響應。接着，和平運動的推進，就像澎湃奔騰的潮水一般的散布開來，二十九年三月國府還都，奠定了新政府永久的基礎，同年本着共有共榮的友好精神而訂定的中日基本條約也簽定了，中日滿共同宣言發表了，國府又更得到八個國家的承認，在外交方面而獲得很顯明的進步。這樣，一直到大東亞戰爭爆發之前，國府所積極努力的，對外是維持永久的善隣友好的關係，澈底掃除過去的糾紛，並且和日滿兩國結成軸心，同心戮力的共同保衛東亞，對於與友邦且本同盟的德國和義國，和其他保持友誼的國家，也本着平等互惠的原則，增進親睦關係。對

全面和平在過去未能實現的原因，一方面固然是淪方的人們未能清楚認識日本的誠意，另外一方面，則英美帝國主義者的挑撥離間，和國際共產主義者的欺騙煽動，都不能不認為是很重大的原因。主席說：「侵略主義來自西方，以經濟侵略為骨幹，以軍事侵略輔之。自一八四〇年鴉片戰爭以來，中國為不平等條約所束縛，淪於「次殖民地」之地位，迄於今已百年矣。共產主義，亦來自西方，其侵入中

國不滿二十年，然其階級戰爭之說，將使中國人類，相攻以盡。侵略主義，譬如多年痼疾，能使中國奄奄不振，以至於死。共產主義，譬如暴病，能使中國嗚呼嗚呼。——（東亞與中國）在這一段話裏，我們都可以深刻的認識英美帝國主義者的侵略手段的陰險，和國際共產主義者的洩毒的可怕了。過去中日兩國，本來同是東亞兩個最偉大的國家，却弄得糾紛連綿，兵連禍結，我們對於這兩種「來自西方」的主義所給予我們的痛苦和危險，痛定思痛，真不能不「深惡而痛絕之」了。

在渝方，許多人懷疑日本方面對華的態度，和誠意，這是因為他們一方面受到猖獗的共產思想的宣傳，一方面自己又不肯用冷靜的頭腦去思索，去做一番深刻的反省的功夫。主席曾經說過：「中日兩國在種族上，地理上，歷史上，環境上，及一切精神的文明，物質的開化上，為友是自然的，為敵是不自然的。無論人事上發生如何糾紛，總應該視為一時不自然的現象，予以適當的解決，使之仍向著恆久的，自然的，和平親睦的方向前進。這種道理，在 總理孫先生遺教中說得最明白，最透徹。遺教全部中，有責備中國的，有批評日本的錯誤，但沒有一個字說中日應該為敵，沒有一時一刻不盼望中日為友，同心戮力，發揚大亞洲主義。」（序湯良禮編「中日兩國為友是自然的為敵是不自然的」）這是多麼確切多麼明徹的指示！我們試把 國父遺教拿來仔細的

研究一番，更能够明瞭 國父的主張的偉大。在民國六年 國父著中國存亡問題，已經這般的主張說：「日本與中國之關係，實為存亡安危兩相關聯者。無日本即無中國，無中國亦無日本；為兩國謀百年之安，必不可於其間稍設芥蒂。……而日本以同種同文之故，其能助我開發之力猶多。必使兩國能相調和，中國始蒙其福，兩國亦賴其安。即世界之文化，亦將因以大昌。」到了民國十三年十一月， 國父在神戶對各團體歡迎宴會演講，又說：「照中國同日本的關係說，無論講到那一方面，兩國國民都是應該要攜手，協力進行，共謀兩國前途的發展。」同月，又在神戶對神戶商業會議所等五團體演講「大亞洲主義」，更特別注重亞洲受痛苦的民族，怎樣才可以聯合起來抵抗西方的功利強權霸道的侵略的問題。現在我們追念起來，如果在渝方的人們能够早一點痛下決心，深刻的反省，翻然覺悟，那麼，實現全面和平的要求又何至於到今日還沒有能够貫徹呢？

主席是最能够認識了解 國父遺教的人，他在十年以前，「九一八」事變將發生而還沒有爆發，中日兩國的關係，已經很緊張的時候，就提到 國父在神戶演講的大亞洲主義。那是民國二十年，朝鮮剛發生排華事件，七月十八日中央非常會議工作人員第二週談話會時，主席答南華日報記者的話，也說：「因此聯想起在東亞外交的根本問題

。總理生平主張中日兩國應該平等聯合，共謀福利，這是為中日兩國計，一定不移的外交政策。」

「在神戶的演說，可以看見 總理生平對於中日兩國應該共榮共存的最後遺言。然而幾年以來，外交情勢，並不能如總理所期，這真是莫大的遺憾。」

「若要中日兩國的問題能得到正當的解決，一方面固然要有待於日本政府人民之有大覺悟，下大決心，一方面我們同志也要有極大的努力，使全國人民了解 總理外交政策之真實意義。」（以上俱見南華評論第一卷十二期）

這幾段話的意義和態度，和 國父遺教的精神，是完全一貫的。可見 主席遠大的眼光和主張，數十年來如一日。我們當這這滿橋事變第六週年的時候，一方面惟有與友邦同心協力，在保衛大東亞的戰爭中分擔我們的責任，勉盡我們的力量，另一方面更要時刻鞭策自己，鼓勵自己，以十二分的勇氣和堅決的信念去努力實現 國父的最後遺言和 主席的主張。大東亞戰爭的爆發，是東亞各民族聯合起來，驅逐英美侵略勢力的第一聲，也是大亞洲主義實現的開始。在目前這個大時代裏，我們熱烈的懇切的希望我們神聖的大東亞戰爭得到最後的勝利，英美侵略勢力完全清除，中華民族也因而得到自由平等，東亞各民族更能從解放聲中獲得共榮共存與永久的和平。至於國內的全面和平的實現和共產思想洩毒的清除，那更是不得不然的趨勢了。



# 對中泰邦交應有的認識

——三十一年七月八日廣播詞——

林柏生

中 在我們熱烈的祝禱保衛東亞紀念之今日有一件事爲東亞外交史上增加了光明的一頁的，便是泰國正式承認國民政府，我們於此，除了對泰國政府及泰國國民表示懇摯的敬意之外，願提出三點，共相奮勉。

第一、前年國民政府遷都南京，簽訂中日基本關係條約，發表三國共同宣言，中日滿邦交，入於正軌，去年德蘇兩國，相繼承認，國際地位，既日以增進，此次泰國承認，更非偶然的舉，一方面固足以證明還都以來，和平反共建國政策之正確，因而獲得諸友邦深切之同情，一方面更可以算得我們今後責任之重大如何積極強化不容稍懈，「國父遺教：『盡文明國應盡之義務，以期享文明國應享之權利』，這是我們所當謹守，盡其在我努力以赴的。

第二、此次中泰邦交，友邦日本之居間斡

旋，中國政府與國民至深感謝。就客觀情勢來說，兩國邦交，固不僅爲兩國間事，對於東亞大局，所關尤大。中泰兩國有二千餘年，悠久的歷史關係，民國以來彼此往還，未稍間斷，正式邦交，迄未成立，原因固多，而彼此不能從遠處大處，基於大東亞之見地以爲打算，只斤斤於兩國間之技節問題，致生障礙，實爲一大原因，今既在東亞民族團結奮鬥共存共榮原則之下，於大東亞戰爭之中，獲得邦交之開展，此後尤應本此原則，提攜合作，以增進兩國之福祉，而貢獻於東亞之和平。

第三、泰國國勢，原介於英法兩大之間，賴朝野上下，戮力同心，得以保持獨立，然後略主義者之覬覦，會無已時，此次大東亞戰爭爆發，泰國毅然加盟，協力作戰，共保東亞，以是之故，既不致坐待英美侵略主義者之蹂躪

，復得以掙脫百年來的威脅，而與東亞各大民族，共同努力於建設新東亞之大業。由此可知，在這世界動亂的大時代裏，凡甘爲英美作鷹犬的，即爲東亞之叛徒，只有供人犧牲，自取敗亡，反之，凡認識其對東亞之責任，同甘共苦以協力於大東亞戰爭之完遂的，即爲東亞之同志，必能於艱苦奮鬥之中斬殺前途的光明。願以此意祝泰國國運昌隆，祝兩國政府與國民努力不懈，共同前進，祝東亞民族永永團結。

說到這裏，又不能不想及國境以內，還有甘爲英美作鷹犬的少數人，這些年來，我們不斷的期其覺悟，真是舌敝唇焦，也不忍再說了。我們今日更無他言，凡是愛國家愛東亞的站到「復興中華保衛東亞」的陣營這邊來，凡是甘作英美鷹犬的滾開去。最後我們高呼：

和平建國，復興中華！  
同甘共苦，保衛東亞！

## 中泰邦交之確立

在「七七」五週年紀念日，泰國基於東亞民族必須親睦團結之要求，繼日德義諸國之後，承認國民政府，正式確立兩國之邦交。就今日東亞復興的新情勢看來，此舉不但促成今後中泰邦交之日益敦睦，且更促成東亞和平軸心之強化。這在共同建設東亞新秩序的觀點上，自有其不可磨滅的價值。

中泰兩國，有二千餘年的悠久歷史關係，同為東亞天地的重要支柱，民國以來，彼此往還，未稍間斷，關係尤為密切，然因英美侵略勢力之作梗，始終未能確立正式邦交。現於東亞民族自由解放聲中，獲得兩國邦交之開展，本於共存共榮之原則，貢獻於東亞永久和平之建立，這一點，是特別值得慶幸的。

然就泰國的歷史來看，泰國之有今日的轉變，洵非易事。第一，泰國百餘年來在英美鐵蹄下，飽嘗被壓迫之痛苦，早在一八九六年，即受英國之強迫，成立商務最惠協定，於是豐饒之物資，被剝奪殆盡。而且，泰國南部之肥沃土地，亦被英國攫奪以去。泰國在英美的高壓下，忍辱負重，以迄於今。一九四〇年，英美又取共同壓迫的形勢，向泰國提出軍事協定的要求，威脅利誘，可是泰國卒不為所動。英美帝國主義雖對泰國

頻施壓迫，然由於泰國之堅苦奮鬥，和「多難興邦」的信念之堅定，卒能上下一心，保持獨立，而予英美侵略者以有力之抨擊。第二，此次大東亞戰爭爆發後，泰國已經面臨着戰爭危機，這個時候，泰國的責任異常重大，它的處境也日益困難，然而泰國卒能堅其信念，突破英美侵略勢力之包圍，而和日本攜手，毅然走上東亞民族自由解放的大道。在大東亞戰爭爆發後的兩星期，泰國即本於日泰生死與共休戚相關之歷史關係，而和日本簽訂軍事攻守同盟，表示明確之立場，開始為東亞民族解放運動作實際的努力，而以堅決的行動來答覆英美侵略主義者。這些事實現在雖然已經事過境遷，然就當時泰國之由訂立軍事同盟而正式向英美宣戰的過程看來，實在是頗有利於大東亞戰爭軍事行動的。

泰國是由英美帝國主義層層壓迫下，掙扎奮鬥出來的戰鬥之一員。所以泰國之有今日的轉變，并非偶然，只有於艱苦奮鬥之中方能斬致國家前途之光明，只有在共同保衛東亞的神聖立場上，方能確保東亞民族的團結與復興。

現在泰國之承認國府，確立中泰兩國之邦交，實在值得慶幸，在中泰邦交正式確立之今日，我們對泰國特表示懇摯的敬意，并以之共相策勉。（誠）

## 土耳其的地位

距亞歷山大港僅十數哩之德義聯軍，正以獅子搏兔姿勢展開兩翼包圍，亞港之陷落大抵僅是時間問題，所當注視聯軍第二步之發互者，該是蘇彝士運河之爭奪與對近東之進取，前者，是埃及戰事的內延，後者，還具有較複雜之國際關係。

自從英蘇聯合對伊朗伊拉克宰割以後，近東已成英蘇之囊中物，一向成爲國際話題之近東事態，沉寂已久，稍爲引起歐美政治家注意者，祇有土耳其這一個歐亞間跳板的國家。

二次歐戰後的土耳其，處境異常困難，國際間受德英蘇三國環伺，外交上偶一差池，便有蹈南斯拉夫覆轍的危險，因此土總統伊斯美自歐戰以後即採取多角外交政策，土國對德國有十年友好條約，對英國也有新商約之簽訂，對蘇聯亦以貿易方式維持密切關係，這種對鄰近諸強「可告無罪」之外交方式，一直維持了兩年餘，使土耳其在戰爭之驚濤駭浪中，超然立定了脚跟。

然而目前局勢，已與一年以前迥異，軸心勢力包圍了地中海，東線德軍控制了克里米亞，實際上土耳其已成了德義勢力底下的核心，所謂多角外交政策之維持，是當前土耳其的一個難題。

最近黑海事態之發展，就使這難題展開了一部份，外間所傳英國駐土大使館，已向土耳其政府要求，准許蘇俄黑海艦隊通過達達尼爾海峽，如果這不是謠傳，則土耳其對英國之要求所採取的措施，足以決定土耳其的中立地位。

依據國際法，交戰國家不能向中立國家提出利用港灣根據

地的要求，也不能使用或通過其交通孔道，蘇聯艦隊如果通過達達尼爾海峽，土耳其的中立就不會被破壞，在土國本身，如果不願捲入戰爭漩渦的話，她必須出全力捍衛其中立精神。

由於英國要求，土國局勢即急轉而下，蘇聯艦隊之通過達達尼爾海峽，已成爲必然之歸趨，塞巴斯托波爾港陷落，如不趁此時機在黑海奪路而出，則艦隊命運將被決定，英國當然希望蘇聯艦隊能在地中海會合，增加地中海之協約海軍聲勢，而且乘此時機探測土耳其外交動向，必要時，蘇俄艦隊不願土耳其之抗議，強行通過海峽，英國海軍爲之聲援，有此可能。

到這個境地，土耳其靜默呢？還是開火呢？所以說，當英國這要求提出的時候，就是土耳其立場應該決定的時候。

最近土總統伊斯美有改組內閣的決心，這一次改組，當然是要改組中立內閣，使灰色內閣成爲有色內閣，至小，土耳其要明白她最近將來要走甚麼路。

由國際形勢看來，英國目前已無暇顧及蘇聯，所謂英蘇共同干涉土耳其之說，等於幻夢，英國最多能把地中海殘存之海空力量爲蘇俄聲援，但土耳其之參戰，當然非英蘇區區海空力所能壓服的。

此外德軍假道土耳其問題，也快繼續開羅陷落而登場，如果德軍由土耳其直趨近東，再沿尼羅河三角洲地帶夾擊，於戰局有穩定勝利之形勢；但德國對於這個要求似不肯走在英蘇要求之前頭，土耳其表示其態度以後，德國假道這個問題是會隨着解決的。

國際形勢之發展，往往出人意外，土耳其的立場還未表明，但土耳其的行動實是左右歐洲戰局，我們面湖第一次歐戰時土國參戰後的形勢，當能領悟到跨歐亞境界之國際跳板——土耳其，其舉動與影響帶有如何重要性，目下戰線已漸漸移近近東一焦點，土耳其的立場固然要決定，而英蘇在歐洲之命運當隨全面戰事之展開而被決定。(明)

# 中泰民族關係之檢討

李長傳

泰國為泰族所建國，泰作文 *Muang Thai* *ai Muang* 係國土之意，*Thai* 是其民族自稱，有自由光明之意義。外人稱為暹羅 (*Siam*)，自中古以來，立國於昭披耶河 (*Menan Chao Phya* 俗誤作湄南河) 流域，即今日之泰國境。

泰族未入泰前，居住於中國南部，至今其同族尚有居住於雲南，貴州，廣西者，即我人所稱之獠人，擺夷，土人，獯家，獯人是也。泰人是其自稱，我國史籍無考，石川三四郎氏謂即氏族，(註一) 杜德氏 (*Dodd*) 謂即我國載籍所稱之哀牢 (*Ailao*) 為今日老撾 (*Lao*) 名稱之來源。(註二) 泰族之起源不詳，大概來自中亞細亞。(註三) 伍德氏 (*Wood*) 以為「暹羅人殆與中國人同源，遠在有史以前，彼等同一種族，其體格相類似，暹羅語與中國語同一構造，與世界其他之語言，迥不相同。」(註四) 據杜德氏之說，大禹時代 (紀元前二二〇八年)，號稱大蒙 (*Ta Mung*)。此後二百年，名見於史者，北日隴 (*Lung*) 南日巴 (*Fa*)。(註五) 秦始皇時代，曾用

為郡名，至唐代此名始消滅。此農業之泰族，為北部遊牧民族所壓迫，逐漸南徙。(註六) 三國時代諸葛亮所平之南蠻，即係泰族，至今老撾民族中尚有遺於諸葛孔明之故事，其崇拜之誠，不亞於馬來人之於三寶公 (鄭和)。

六五〇年泰族於雲南建設南詔國，其王細奴羅及其會孫皮融閣，與唐修盟。至七五〇年其王閣羅鳳建都大理，朝唐之際，河南節度使不禮焉，歸國遂叛，兵禍連綿，唐凡四征，而南詔未服。閣羅鳳之孫異牟尋復出師攻唐，亦告敗績。(七七〇年) 卒從其師歸回「唐人」之諫，與唐復修舊好，並受封焉。(七八七年) 未及百年即八二〇年，嗣王再侵唐邊，執其人民以歸，唐之文化，亦因以傳入，蓋其中有工匠存焉。今日泰之美術工藝，無非滲漏於此。後王酋龍又於八五〇年至八七五年四略唐邊，二圍成都城。八七七年其子法嗣位，又與唐棄嫌修好，唐遣宗室安化長公主下嫁法之世子，時在八八四年。此後南詔之歷史不復見於中國紀載，蓋事實上南詔已完全成為中國之屬國，兩國得相安無事。直至一二五三年，元世

祖忽必烈遣兵南征，南詔遂亡。在南詔王國時代，泰族已南徙至湄河 (*Mekong* 俗誤作湄公河)，昭披耶河上流，建設多數部落式之國家。迨南詔滅亡後，其人民更大多數南移至昭披耶河流域，建設暹羅王國。

南詔王國與中國有數世紀之交涉，故兩民族之關係甚深切，南詔文化，受中國影響甚大。自南詔直至暹羅王國，政治制度多模仿中國。試舉一例，暹羅有一種制度名位田制 (*Phra Chong*)，即政府對於官吏，以田畝一定之面積，依官階之大小而賜給之，此制度自南詔王國直傳至十九世紀曼谷王朝，即源自隋唐之制度。(註七) 泰國現在使用之文字為印度係統，但過去南詔時代，大概使用中國文字。如現在之泰語，其語根多源出中國語。(註八) 在漢書所見之中國文，在今日不能解釋之語言，多可在暹羅語中覓得之。(註九) 又泰族自有史以來即居住中國南部，故兩方不無有血統關係，大衛士氏 (*Davis*) 曾謂：「雲南人謂廣東人為獯人 (*Phayay*)，獯人與中國人之體貌

相似，殆擇人一時居住長江以南，多數被中國人所吸收，擇人與廣東人之體貌相似，廣東人現在雖完全沾染於中國之習俗及思想，但其血液大部分屬於暹族。(註十)李濟氏研究中國人之構成，亦謂廣東人含有暹族成分云。(註十一)

泰族入泰後，建設暹羅王國其王朝以首都所在地命名，第一王朝速古台(Sukothai)王朝建國於一二三八年。第二王朝阿陀陀(Ayutthia)王朝，建國於一三五〇年。第三王朝曼谷(Bangkok)王朝建國於一七六七年，即今王朝是也。速古台王朝第三王敢木干(Rama Khankeng)(註十二)時，元世宗會遣何子志使其國時在一二八二年。又一二九四年一三〇〇年敢木干兩度親朝元廷，歸國時攜回中國陶工多名，所造之Sawankaloke陶器日本名之曰寸胡錄(註十三)者，為收藏家所珍視云。

阿陀陀王朝自海道與外國通商，與中國朝貢尤繁，閩粵人由海道前往者漸多，與泰族發生通婚關係，不但在商業上占有勢力，且在政治上亦占相當之地位。(四〇五年(明永樂三年)，一四〇七年(永樂七年)鄭和曾使其國，當時中國人已甚多。鄭和隨行之通譯馬歡會記暹羅情形曰：「俗凡事皆是婦人主掌，其國王及下民若有謀議刑罰輕重買賣一應巨細之事，皆決於妻，其婦人志量，勝於男子。若有妻與我中國人通好者，則置酒飯同飲坐寢，其夫

恬不為怪，乃曰我妻美，為中國人喜愛。」(註十四)其說雖有曾過其實處之，但可見當時已開中暹通婚之端。

明代暹羅與中國朝貢通商，多用中國人為通譯，如永樂七年暹羅入貢，南海民何八觀，隨使臣同來。成化十三年(一四七七年)汀州人謝文彬，曾任暹羅官吏亦隨使臣同入貢。(註十五)至清初，華僑之在暹廷任官吏者更多。雍正間陳倫炯謂「暹羅……尊敬中國，用漢人為官屬，理國政，掌財賦」。(註十六)其代表人物當推鄭昭，昭本名信，暹文名Chao Phya Tak Sino Chao Phya 為爵位，Phya Tak Sino Chao Phya 為其名，昭者 Chao Tak 為其封地 Sin(信)為其名，昭者 Chao 之譯音也。父鄭舖潮州澄海人僑居大城，娶暹婦洛央生昭。(註十七)信少任達府(Muang Tak)太守，一七六六年緬甸攻暹羅陷阿陀陀城(大城府)，鄭昭起兵，恢復故國，晉位為暹羅王。於一七八一年(清乾隆四十六年)入貢中國，告即位事。晚年為其部將丕耶却克里(Phya Chakri)所殺，繼承王位，即拉瑪一世，於七八六年(乾隆五十一年)入貢中國，自稱昭子鄭華。拉瑪二世亦於一八一〇年一八二〇年入貢，自稱鄭福。自拉瑪三世起不遑復入貢，近年泰國提倡泰國人之泰國主義諱言其事。鄭華鄭福入貢事，均見於中國紀載(註十八)據暹羅紀載，一世王為暹人，榮啓超氏則謂為昭塔及雙子。(註十九)雙子之說因拉瑪一世入貢時稱鄭華故云。至於一世王是否昭塔，

暹羅則無明確之記載。按鄭昭子女甚多，一世王后妃亦衆，後之暹羅王室習慣，鄭華亦有納昭女為妃之可能，暹王納中國人為妃此事不乏其例，如拉瑪四世時有中國妃名 Khoon Chon Pien(中國名不詳)者係土生混血華僑，美艷幹練，為四世王所敬愛。(註二十)民國十七年拉瑪七世在曼谷華僑學校演講時，亦明說：「中國人，與暹羅人之血已混合不可分，暹羅之高級官吏，多為華僑後裔，即朕本人亦有中國人血統」云。

中國人之任泰國高級官吏者試再舉一二例。暹羅之宋卡(Singora)有中國人吳姓，據其地稱王。民國二十六年八月著者遊南暹至宋卡，謁華僑耆宿吳延綿先生詢吳王事。據云吳名讓寬別號瓜伯，漳州人，在一世王時受封為伯爵(Pbra)佔領宋卡儼如土王云。又有許泗漳者(Kaw Su Chiang)亦漳州人，道光間至暹南郎麟(Renoung)開闢其他，亦受四世王之封為候爵(Phya)，其子心廣，心德，心欽皆受暹王封爵為各地土酋。(註二十一)此為過去者，再就最近而言，現政府之執政者大都為華裔。或謂一九三二年革命之役，為華裔之革命，並非過甚之言，革命要人及現在政府要人，如丕耶鳳，帶巴力，帶披文輩皆為華裔。據著者所知，帶巴力潮州人，本名陳加樂，但除其同族者外，知之者鮮矣。

中泰混血關係，不僅限於上級社會，乃普遍於民衆層。據中國人之至暹者皆男子，中國

婦女之移殖亦係二十世紀以來之事。故中國人皆與暹女結婚，所生之子女，每同化為暹人。在暹華僑人數，據各方面之觀察，至少有二百五十萬至三百萬人，而泰政府發表之統計，僅有五十二萬人。其餘之二百萬至二百五十萬人，皆為土生華僑，若更就與華僑有血統關係者言之，則當佔全人口十分之六七。明黃衷海語曰：「暹羅國……國無姓氏，華人流寓者殆從本姓，一再傳亦忘矣」可見中國之同化為暹人由來已久。數世紀來此情形未改變。一九三九年泰人Kunut Chandruang會論之曰：「暹羅之典型商人，常為中國血統。紗等之祖父吸長烟筒垂辮髮旅暹時，並未與此社會相融合也。其時無鐵路無碾米廠，無輪船與世界通商。我等暹人無商業心理，不知發展其沃土為貿易中心，此等華僑及其友人輩始建草屋，以交易當地貨品，現則草舍已改為水泥鋼骨之大廈，碾米廠立於河畔，輪船通遼遠之地。老年華僑仍拜祖先，焚錫箔，其子則入暹羅學校，以學習如何用兩國文字以書其市招。至再傳而後則忘其祖國，多數更其名氏，而忘却本源。此土生之中國人，乃我等社會中有希望之階級，

(注二十二)

中泰兩民族本為兄弟，過去之關係既如此密切，徒以無正式邦交故兩方不免有誤會之處，今泰國已正式承認國民政府，此後應如何同心協力共謀兩國之福利，東亞之繁榮，此為著者草本篇之微意。

(注一) 石川三四郎：東洋文化史百講。

(注二) 見Dodd: The Tai Race.

(注三) Siam Govt of Siam; Nature and Industry.

(注四) Wood: The History of Siam.

(注五) Dodd: Ibid.

(注六) Sanga Kanchanakapanthu: Lak Thai.

(注七) Wales: Ancient Siamese Government and Administration.

tion, 郡司喜一譯。イタ國史第六卷譯注。

(注八) Cartwright: A Siamese English Dictionary.

(注九) 滿鐵東亞經濟調查局ニタイ國

ニ於テハ華僑。

(注十) Davis: Yunnan.

(注十一) Chi Li: The Formation of the Chinese People.

(注十二) 元史作敢木丁，丁恐係干之誤。

(注十三) 郡司喜一：十七世紀ノ日暹關係

(注十四) 馬歡瀛涯勝覽。

(注十五) 見明史外國傳。

(注十六) 見陳倫炯：海國聞見錄。

(注十七) 許雲樵譯：暹羅王鄭歇傳。

(注十八) 見魏源聖武記，清朝通考東華錄等書。

(注十九) 梁啟超：中國殖民八大偉人傳。

(注二十) Leowens: an English

Governess at the Siamese Court.

(注廿一) 耶麟許泗漳墓碑記。London: The Chinese in Thailand.

(注廿二) Kunut Chandruang; Siam in a new World, Asia, 1939.

# 地 政 治 學 之 解 剖

張 資 平

前寫一篇關於地政學的文章（中華日報六月二十一日星期論文），簡陋萬分，糊塗塞責，還是先要向讀者道歉的。今再就地政學作較詳細之說明，供讀者之參考，以補前過。

今日所謂地政學這門科學之成立，並非基於牠的深奧的哲理，亦不是由於牠的整然的論理體系。筆者前既申明，地政治學是起因於國家的主觀的政策，用之得其當是有利的，用之不得其當是有害的！

據德國浩士霍華氏 (Haushofer) 說，一個民族忍受極大的痛苦，支出無數的犧牲，盡了超過一個民族體所應盡的義務水準以上的責任，仍然不能和其本體的生活空間相聯繫，而渡其畸形的生活，推究其原因，此民族必然的是在要求着某一種要素。為解決這個問題，當然不能再信任法律學者或行政官去解決；負擔這個責任的，便是地政學了。即地政學是為解決上述問題之一種政治技術。故可以說，地政治學實推進至地理學所未能達到的預斷政治的領域。

地政治學之主張，簡單的說，是就生活空間作公平的再分配。這裏所謂公平的分配是以民族之勞動力與文化力為基準，對於榨取或強奪之支配力（例如資本主義的帝國主義者），決不讓步。

至關於地政學名詞之創立人，則為瑞典之地理學家澤林氏 (R. Kjellen)，彼所著「作生活體之國家」於一九一六年出版於瑞典史鐸克罕 (Stockholm)，至一九二二年，被譯成德文，出版於柏林。

澤林氏之所以有此著作，因當時之國家學者大都注重法律的理論，所論完全與國土及民族相游離，澤林氏認為此種理論實不完備，故提倡國家與國土之有機的關聯體之方法論。

澤林氏區分國家學之機能為五部門，即對於國土之地理的政策，對於財政之經濟的政策，對於民族之民族政策，對於社會之社會政策及對於統治之統治政策五者。此五者謂之手之

五指，各發揮其機能，在學問上則由國家統一之。故知地政治學實為構成國家之一部門之政策論。質言之，則地政治學並非地理學而是以地理學為根據之一種國家機能。因為地理學的研究對象是土地，而地政治學的對象不單限於土地，而是在權力所能貫徹的土地，即國土，對於澤林氏之人文地理學，若有充分的理解，即知地政治學乃適用地理學之國家一分科。今日德國之地政治學者亦都採用與澤林氏的地政治學及辣采爾氏之人文地理學或政治地理學相同的方法。

澤林氏的地政治學，因未能獲得國家學者的注意，故由德國之地政治學者加以強化。其實澤林氏之地理學的理论完全採取德國辣采爾 (F. Ratzel) 的學說。辣采爾氏，提出國家有機體說，認國家為生物有機體，其本質即為「一片土地一片人」 (Ein Stueck Boden, ein Stueck Menschen) 之有機的結合，其

結果，國家祇是高度發展的一片土地而已。澤林氏雖採用採爾氏之國家觀，但在方法上，會加擴展，即不僅以國家為生物的有機體，而視為與人類相同之有機體，即視為一生活體。彼以為國家並非自然的官能的地理的有機體，而實是人文的倫理的有機體。地政治學即以此種有機體為研究对象而成立的學問。

中 卷 導 報

岡爾氏(Q. Maull)為今日德國地政治學陣營中第一位的方法論者，因接受澤林氏之學說而恢復採爾氏之理論，對於國家有機體說，加上一重新色彩，稱國家為空間有機體，由是一般地政治學者遂採用此名稱。今日德國地理學者間一般所用「地域」兩字，在地政治學者間，則改稱為「空間」，兩者之概念雖同，但地政治學對綜合，較分析，尤為重視，主觀勝於客觀，其理論富於彈性，對於國家之誕生，成長，衰老及死亡等，加以適切的有迷力的表現。

岡爾氏於一九三九年新著「地政治學之本質」，欲從政治地理學發展為地政治學，前述「一片土地與一片人」的表現遂進展為今日之「血與土」(Blut und Boden)的口號。此與納粹口號極相吻合。由於民族血液與土地之有機的全體之觀點，而研究政治的空間的有

機體構造之學問，是即地政治學。此種學說於煽動力的方法論。此種主觀的全體性理論是不容許加以解剖或分析的。

故知在科學性一點，地政治學自應視為一問題而無法解決。地理學者以為地理學與地政治學兩者，既由同一方法而成立，當然非相異的科學，故地政治學不能離脫地理學別具獨立的科學性。但是在地政治學的立場，則以為形式的方法論，可暫置不論，地政治學是在地理學所不能達到的領域內，為實踐政治而進行其科學的任務，作政治的豫斷，把握着超越地理學的科學性。兩者所處之階段不同，故有主張相異，吾人自可加以承認。即地理學之形式與地政治學之實踐，在學術上是無法可以使之統一，此亦為無可如何之事實。今後地理學捨去其客觀性及形式而進入於實踐耶；抑由地政治學自減縮其實踐性而復回至於其母體之地理學耶！在今日實無從豫測。但是在空間秩序未加改造之前，地政治學之生命尚可保維其呼吸。地政治學從地理學游離出來之後，即喪失其學問的生命，則可無疑。關於此等聯繫，似有加以研究的必要。

荷士霍華，岡爾等所創立之「地政治學基石」之綱領中其最初兩項為「政治之土地結合性

「及」建立於地理學之基礎上」。政治之土地結合性即採爾氏所謂「一片土地，一片人」的結合，其新的表現，即「血液與土地」的結合，以此表現為政治地理學的理念，並以此種地理學為基礎而成立地政治學。

吾人雖然承認澤林氏為地政治學者，但須知彼之所謂地政治學實屬人文地理學。澤林氏是以地理學為可能之學，以地政治學為行為之學，因彼為樸素的環境論者。關於此點，對今日德國之地政治學者，有加以檢討的必要。在土地之可能性範圍內，考察其與政治之關係，例如澤林氏謂與土地相結合的國家實與在土地中有其根柢之植物叢落相類似，即強納地理學於單純的環境論中，由是作成地理學的界限；但地政治學者皆以澤林氏之說為不當，而主張因國家行為，積極的與土地相結合，故應屬於地理學。此乃吾人所當承認之地政治學方法及界限。多數之人文地理學者在今日仍與澤林氏同其立場，有將人文地理學納入於自然科學部門之傾向，此大概由於對地理學缺乏理解之結果。

荷士霍華以為人文地理學與政治實踐雙方同時歸入於地政治學，此方法乃在歷史運動之土地結合性上把握作空間之政治形態。由方法而論，實完全為採爾氏之人文地理學，至其



異點則在採爾氏以歷史運動爲地表上之運動史，地表上諸位置（或空間）對此運動有所影響；至荷士霍華氏則採用「在空間之結合性上去理解作時代運動之歷史運動」之方法，而認爲此方法實以地理學爲基礎。此即兩者之區別

在荷爾氏近著「地政治學之本質」序文中，荷士霍華說「實例超越理論。」政治地理學雖是有力量的學問，但不免多少被局限於靜的智識之樊籠中，我們必須離開這個樊籠，探求地政治學之動之技術。由荷爾氏的這部著作，作母體之地理學和其所產之地政治學之界線便有明瞭的區別了。

據荷爾氏之見解，政治地理學和地政治學在方法論上並沒有什麼區別，換言之地政治學是實用的政治地理學。政治地理學是在土地結合性上，研究國家文化，此時若以實踐的意義爲條件，則可以進入地政治學之領域。在適用於國家之空間政策，並能應國家之要求等條件之下，地政治學由是成立。故地政治學是由國家之空間的要求而規定其研究之學問。荷士霍華氏稱地政治學爲動態的人文地理學。

所謂生活空間或空間有機體，並非物理的或生物的自給空間，而是在歷史上展開中之空間，生存中之空間。與此種動的空間保持密切的關係而作其生活環境之自然空間是自然地理學之空間，並非人文地理學之空間，即依存於動的空間之聯帶空間。故由動的空間而成立

之人文地理學，決不能稱爲靜態的學問。自然地理學是追求客觀，注重形態。至此種人文地理學則重主觀，成立於生動的實踐中，故政治學是動態的學問。

荷士霍華氏謂「實例超越理論」。今試舉荷爾氏近著中之二三實例爲說明。亞力山大和該撒兩人之建國方略，似相同而實異。亞力山大是僅以征略爲建國方略的將軍，故英雄一逝，其國亦隨之崩壞，由是希臘文化亦全消失。至於該撒不僅長於征略，並且是能理解空間之政治家。故該撒雖死，羅馬依然無恙，由南歐至拉丁美洲，皆爲該撒之遺業，在今日仍構成羅馬的空間。荷爾氏爲導出此等結論，列舉多數史事而論其地理的史觀。

「亞力山大帝國是以愛琴海爲中心，政教其不應超越的境界而作成龐大的地中海的空間。即從埃及向亞洲伸張其勢力，更進而侵入印度。亞力山大王並不認亞洲與歐洲有何等根本的差異。故彼將伊朗，杜蘭以及印度，都劃入爲地中海空間。」

「意大利爲地中海空間之核心，與大陸連續。該撒深知米梭波大美亞爲不能超越之一界線；同時雖向歐洲大陸擴大其領土，但對於多瑙河及萊茵河則不敢越雷池一步。因該撒深知地政治學上之空間之意義。」

「亞力山大之空間至爲脆弱，該撒之空間則甚強固，此完全由於希臘民族與羅馬民族之

性格的差異。希臘人之英雄主義，慾望過奢，結果徒過事消耗其實力，終至犧牲自己。至於羅馬民族深知地中海空間之限度，適可而止，反得成功。」

以上係荷爾氏所論，其非地理學的方法，甚爲明瞭。何謂地中海空間？來因河與幼發拉底河究有如何之境界的意義？所謂血液的反抗究有如何的內容，均無說明。並且以「無限之方向」作政治上之豫斷。對於此次之歐洲大戰，荷爾氏又將作如何之豫斷耶，荷爾氏或將下「東不可超過伊拉克，西不可渡多瑙海峽」之豫言乎？

地政治學之技術，約略如上所述。地政治學者所愛用之一語爲彼輩「綱領」之一項，即「地政治學有待於國家地理的良心」。此一項綱領實含有重大的意義。

最後，須加一言者，即地政治學雖缺乏科學性，但以國家的立場，吾人亦不應落後，須照地政治學的方法以維護我民族之生活空間，尤須注重於民族文化空間之維持。前述亞力山大與該撒，在東亞歷史上亦有相類似之例，咸吉思汗與亞力山大相似，而康熙皇帝則類似該撒。康熙皇帝所創設之民族文化空間，頗爲遼廣，凡會受漢族文化洗禮之國民永久皆爲吾領之同胞。吾人如欲創立中華地政治學，當先從民族文化空間着手研究也。（完）

# 明日之世界 (續完)

孔君佐

## 十一 人類之呼籲

### △舊世界之摩擦的癥結

經過一番流血動亂以後之世界，各個政治社會，經濟社會將踏進了質之轉換的新途程，這是由歷史的戰後和平所產生的一般徵象昭示給我們的。作者當草擬本文的時候，世界戰火已蔓延到五大洲，至少有千萬以上種族不同的人類在從事其不同目的的苦鬥，這次大戰為歷史所無，其毀滅性空前未見，我們真不敢想像戰後之世界還殘存下一個怎樣的軀殼，她將沒有了文明？或者文明已被野蠻屈服？她將沒有了公理？或者公理已被強權剝奪？世界會不會重見光明？又或更趨黑暗？在一片硝煙瀰漫下的人類，必會有這許多錯綜幻覺，經過了苦難而求安樂的意念，想較安樂中再求安樂的意念更深刻，戰後之和平，是如此可貴與值得人類歌頌的。

如果肯定了戰爭是人類的苦難，和平是人類的安樂，那麼對明日之世界觀，應當樂觀而不應當悲觀。因為我們對現行世界戰爭有這樣的一個猜想：世界有許多不合理不合人類要求

的事實殘存，甚或這種事實為文明之障礙，人類不讓這種事實繼續發展，因此有戰爭之反動。這樣來看，戰爭雖然是苦難，但這是暫時的，如果戰爭能夠創造一個合乎人類理想的和平，則這種苦難會為人類樂於忍受。——本文以上各節所論明日世界之種種問題與方案，都保持其絕對樂觀的見解。

誠然，今日人類所要求的是真正與合理而又永久的和平，後者是前者的歸納，如果和平是真正合理的，無疑這種和平能夠永久。作者腦際常常探索舊世界所以令各個國家發生摩擦的癥結，因而聯想到由事實所產生的許多問題，唯有這許多問題都能解決，真正合理的和平才會出現。

『第一個問題』，世界的組織為甚麼這樣散漫與無秩序？

因為世界不曾強調政治地理之規劃，所以舊世界仍抱有許多分割的觀念，如殖民地，保護地，委任統治地。租借地，勢力範圍等，如果這種分割觀念不澄清，世界沒有公正歸趨的可能，在武功思想支配之下，當然不會以世界人類之生存條件為準則。因此本文提供三個新政治地理區劃的原則，主張：

- (一) 以世界人種分佈區域為中心單位
- (二) 地理資源適合其生存條件
- (三) 須具有政治的活力

依這三個原則，把世界劃成五個政治區劃單位，每個單位內有一個指導國家，每個單位都有相同或相似的合作機構，負有推動單位內政治，軍事，經濟，文化發展的責任，對另一個單位或其他單位，負有外交的使命。於是各個問題之解決，都以政治單位為始點。

『第二個問題』，世界為甚麼會有民族鬥爭？

這是因為舊世界是沒有真正的民族自決的，即使有，也是被玩弄的一個口號，於是民族被壓迫的事例遍佈世界，民族鬥爭成為國家戰爭的重要因子，明日之世界，必須沒有民族被壓迫事實之存在，因此，本文提供民族自決的五個原則：

(一) 民族不能分割，應使其立於適合其民族之一切素質與生存條件的政治形式支配之下。

(二) 一個國家，得包括幾個民族，少數民族依附其願望之國家生存，為減少世界糾紛的一個原則；但少數民族，得參與國家統治行政

以期適合該少數民族之傳統素質，國家之立法，應該就境內各個民族之生存條件而制定，其參與立法行政人類，以生存於境內之民族人類為比例，但由此造成大多數民族之政治優越權力，不能藉以壓抑其他少數民族。

(三)當一個民族提出自主要求時，政治區劃單位聯盟，應就其歷史，習慣，宗教，語言等共通性而判定其自主的需要程度，再就其政治能力經濟能力外交能力等判定其獨立的能力程度；在民族自主以前，應該有一次民族對於現存國家依存與分離之總投票。

### 中

(四)仲裁民族自決，應以政治地理區劃單位為本位。

(五)已做成之侵略他一民族或他一區劃單位民族之事實，應該撤回，不論其係政治的根深蒂固力量，經濟的生命綫，其調整得依其他資源與貿易為依據，政治上不應強迫他一民族模倣其制度與攪亂其制度。

### 導

「第三個問題」，世界為甚麼有「有」無」的不平均？

原來世界資源之敷配，是自然的而非人為的，自然沒有所謂平均的跡象，特別在產業革命以後，一方面由航海發達帶來通商貿易的便利，一方面工業製成品出產迅速，因而需要覓取海外市場與維持生產命脈之源，所以在十九世紀以至二十世紀初期，國家經濟竟由相互依賴而為工業國家企圖分割與獨占。世界資源已分配不均，更加資本主義繼續發展，於

是演成國家資源之過剩與貧乏兩種矛盾現象，結果做成「有」與「無」間的爭奪。

本文因此提出，使資源供給能夠平衡，當要考慮到人文地理與政治地理的關係，再配合資源互通手段，我們假定資源之在世界分配係一不變事實，而人文地理之規劃，是一個已成事實，就從這裏找出一個表面的界限。這不是說，在政治地理區劃單位以內的資源就是該單位內國家絕對占有，不過，在該地區內有其優先取給權，是可以認為相對合理的。

「第四個問題」，世界通商為甚麼成了政治手段？

這可以說是沒落之重商主義的復興，由十九世紀以至於二十世紀，資本主義國家之海外市場，已爭到無可再爭，分割到無可再分割，於是演進而為強烈的保護政策。一九三九年歐戰開始以後，國際貿易激烈演變為政治外交之抵制手段，不特關稅政策因國際關係之不同而有異致，甚且公然以停止貿易為報復，海上貿易陷於極度混亂。

本文提出物物交換制度為明日世界之一種貿易手段，成為國際間一種籌劃統制形式，甲國有剩餘的米糧，乙國有剩餘的鋼鐵，於是甲國以米糧換取乙國的鋼鐵，但甲國有剩餘的米糧，丙國也有剩餘的米糧，那麼丙國是不需要到採用傾銷政策的，丙國可以換取了國的製成品，在某一地區內如果物物交換以後，仍有剩餘，那麼才輸出到另一地區。

所以未來貿易體制之改換，已無所謂市場開拓，其他特殊利益，最惠待遇，勢力範圍等侵略命詞與事實，必須完全摒棄，而每一個國家，都可成為他一國家之市場。

「第五個問題」，世界戰爭之第一個近因是甚麼？

各國瘋狂之擴軍是世界戰爭的第一個近因，到了一九三九年，世界擴軍可說已達到最高潮，擴張軍備的國家，很容易引起其領土侵略慾望。擴軍的反面就是軍縮，軍縮運動以前曾經一再舉行，可惜軍縮運動被凡爾賽體系國家所御用，流入不合理的境界，如果世界國家認識到世界戰爭危機所在，同時世界機構已有絕大的轉換，則軍縮問題是可以再提的。

怎樣才算是真正的軍縮？下列方案都可以切實的選擇：

- (一)廢止徵兵制
- (二)造兵器事業國有
- (三)設立國際Authority，以國際軍維持國際治安。
- (四)締結互相保障條約，一國被攻擊，其他各國立起制裁。

為要實行互相保障條約，各個政治區劃單位必須集體建軍，所謂集體建軍之要義如下：  
(一)適應國家原有之國防計劃，許可每個國家之足以維持其國內安寧之陸軍，海軍，及空軍。  
(二)當建軍時，應對其國家經濟，維持

而取適當之措置。

(三)在政治區劃單位內，設置統合軍事機關及指揮官總部，單位內每個國家，皆有參加聯盟之義務。

(四)每個國家之國防計劃，有由單位統合軍事機關參酌實施之必要。

(五)每個國家之軍事參謀人員，亦為統合軍事機關之參謀人員。

(六)區劃單位之統合軍力，為防衛區劃單位之力量，必要時隨時動員。

(七)平時國家治安，由各國軍隊維持，故在平時，各國軍隊任警備職務，維持各國省會安寧。

這樣，軍縮問題，可以尋出一個對案。

「第六個問題」，世界戰爭第二個近因是甚麼？

各國疆界之爭執是世界戰爭之第二個近因。我們對於疆界糾紛，應拿下面三個問題判斷。

(一)由條約所獲得之領土，是不是因生存之必需而獲得的？

(二)爭執之疆界，其膠劃之範圍，對於爭執國之民族有何關係？

(三)爭執國家對於爭執疆界，已否構成依存極深之有業關係？而且係該國大部人民財產之寄托地帶？

故此對於疆界之裁判，須以下列三種為規

(一)以往由條約所獲得之領土，係帶有侵略成分的而非該國家生存必需的，應該重新估價該條約之價值。

(二)以多數民族為依據

(三)尊重人民財產，至少要絕對應用保護少數民衆之原則

「第七個問題」，世界戰爭第三個近因是甚麼？

是因為世界有無政府狀態之存在，國際糾紛之起因，肇源於兩國或兩國以上之爭端不能解決，其不能解決的事件各國是具有理由，也固執着這個理由，最終的結果，唯有訴之於戰爭。如果國際糾紛事件，能够有平和的解決，則世界的戰爭因素當會極度減少。

本文提出的仲裁制度，是具有三個原則的

(一)不能在本身區劃單位以外取干涉態度

(二)先尊重糾紛國家之直接談判 如果有特殊事件不能直接談判或失敗時，始行仲裁。

(三)必須有週全之制度與特定法律。

仲裁制度完滿抵行，可以制止戰爭滋蔓。

「第八個問題」，世界的「殖民地」怎樣處理？

所謂「殖民地」，就是帝國主義者領土慾之最大表現，其滋養則成為國家主義競爭發展的目標。

故此明日之世界，不主張所謂殖民地及其

他類似的侵略名詞之存在，在政治地理範圍內，是絕對尊重各地域之民族獨立的。在政治區劃單位內各國家，有其政治之領導者，則單位以內各國家，皆得為相互各國家之移民居住與開墾，同時由政府指導之理論，而解決政治制度，經濟制度上之種種問題。

這許多問題，於是構成了舊世界國家之摩擦的癥結，正因為這些事實展開在人類之前時，而且是這次大毀滅戰事之起源，所以許多明日之世界的幻覺，都歸集到這些問題之解決上，幻覺是烏托邦，但希望或許會成為事實，最後本文提出一個政治思想問題，去糾正舊世界國家已走入或將走入的歧途的錯誤。

### △永久之和平何在

我們回溯過去歐洲之歷史，很容易發覺到戰爭占歷史的大部份，三十年戰爭（一六一八——一六四八）以後，歐洲人遍嘗戰禍的痛苦，由十七世紀起，許多超世論者充滿了永久和平之幻覺，這和本文所想像之明日世界一樣。

一六二三年，法國人克魯斯 Emeric Crice 氏發表他的 Le Nouvean Cyne'c 借派亞士王 Pyrrhus (三二八——二九三 B.C.) 幕下在外交上建殊勳的昔尼斯 Cineas 氏的名譽，假作第二昔尼斯，由其口中提出世界和平旨趣。

當時派亞士王想征伐羅馬，昔尼斯聞風

士王道：

「陛下，羅馬人民以武勇鳴如世，假使現在上天幫助陛下，把羅馬救平，那麼陛下怎樣利用這個勝利呢？」

「我當然要支配全部意大利。」派亞士王答道

「全部意大利支配之後又怎樣？」

「進而征服西西里」

「征服西西里之後呢？」

「那麼奪取馬其頓，使希臘歸為王土！」

「席捲希臘以後？」

「這就舉國泰和，時日歡樂了！」

「這樣，陛下何必使萬眾流血，府庫傷財呢？現在已經是舉國泰和，時日歡樂的時候，這種康樂景象已足終陛下的天年了！」

昔尼斯這番話是克魯斯永久和平案的楔子，它是代替了善的人類與暴力魔王的對話，派亞士王的野心不過為的是個人，或者崇高一點說為的是國家，這種以物質為中心的功利思想是和平的大敵。

昔尼斯這種旨趣，可謂充滿東方的道義精神。中國還在戰國時，也是交相征伐很厲害的時代，當時孟子見梁惠王，王曰：

「叟，不遠千里而來亦將有以利吾國乎？」

孟子對曰：

「王何必曰利，亦有仁義而已矣。」

（孟子梁惠王篇）

仁義就是和平的張本，這可以說是和平的唯論者。戰國的文士中，墨子（翟）的非戰思想也很深刻，墨子說：

「今嘗計軍上，竹戰羽旄輿幕，甲盾撥秘往，而磨弊辭不反者，不可勝數；又與矛戟戈劍乘車，其列住碎折磨弊而不反者，不可勝數；與其牛馬，肥而往，瘠而反，往死亡而不反者，不可勝數；與其除道之修遠，糧食輟絕而不繼，百姓死者，不可勝數；與其居處之不安，食飯之不時，飢飽之不節，百姓之遭疾病而死者，不可勝數；喪師多不可勝數，喪師盡不可勝計，則是鬼神之喪其主后，亦不可勝數。國家發政，奪民之王，廢民之利若此甚衆，然而何為為之？曰：我貪伐勝之名，及得之利，故為之！」

（墨子非攻章）

故此墨子主張非攻，這也是和平的唯心論者。不過昔尼斯的限制慾望觀念，孟子的仁義觀念，墨子的非攻觀念，在二十世紀的今日，恐將被恥笑為癡癡了。

可以說，戰爭的因素百分之八十是支配於功利思想之下，如果世界的和平，也是以功利為中心去冀求，這和平將為戰爭播種，斷不能

永久實現。由歷史的昭告，和平是彼支配於戰勝者手中，戰勝者將操縱了宰制世界大權，功利俯拾可得，戰勝者能够拋棄了功利思想，為明日之世界謀福利，以道義的精神去重建世界，那麼一切舊世界之廢壞問題，是會消滅於無形的。

由一九三九年二次歐戰開始，到一九四一年大東亞戰爭開始，其間匯成了歐亞兩打破舊秩序的新潮流，而提出了世界新秩序的成案，世界新秩序究竟是具有怎麼樣特質的？在目前來說，世界新秩序是由東亞新秩序與歐洲新秩序匯流而成，將來或者更匯流每一個地區的新秩序。但「新秩序」三個字還到底是一個謎，在世界人士目光上看來是很空洞虛渺的。本文之所以提出許多問題，希望能幫助信仰或渴求新秩序的人們有相當的佐解。

★ ★ ★ ★

最後要向讀者附告的，作者草擬本文的動機，不過想客觀地提供明日世界所需解決的一般問題，而所述及的對案，僅是作者個人的見解，自然需要讀者之指正與商討的，至於本文所流傳的「希望」，或者在明日之世界中仍祇是一種「希望」，不過革命之成功，何嘗不是孕胎於「希望」呢！

（全文完）

# 南洋的華僑和他們的經濟力

一 岳

所謂「南洋」，是指太平洋和印度洋之間的各地，包括所有的島嶼和半島，原係東亞經濟的寶庫，從來兩洋間的制海權是操於英美的手裏，自第一次歐戰以後，友邦日本才以委任統治的關係，接管原屬於德國的帛羅羣島，雅浦島，馬利亞納羣島，加羅林島之類的小島嶼而已。在這廣漠的南洋各地中，不但大陸為英美所割據，即海洋上的航運交通，電綫的敷設，一切地上的農產，地下的礦藏，以及金融經濟的活動，民族生存的依恃，無一不是給歐美人所分割和管轄。

我們知道，在這些被宰割，被支配的地域裏的人民，便是英美擄取財富的工具；這大羣的工具隊伍裏，一部份，而且是最主要的一部份，就是華僑。

查華僑在南洋的數目，雖然還沒有很正確的統計，但總會有七八百萬之多。大部份經營商務為業，根本和英美的經濟政策相矛盾，所以歷年以來，都備受英美的欺凌，壓迫，和驅逐，但因為他們一切生命財產都寄托於斯土，不能掉頭不顧，返回祖國，只得逆來順受。唯一的希望，便祈求祖國的強盛，以求獲得國家

的保護；爲了這，凡有祖國的興革，他們無不竭力以赴，歷次革命所獲得華僑方面直接或間接的助力，實在不少，所謂「華僑是革命之母」，便是這個緣故。

事變以來，渝蔣利用這種心理，不斷的派遣王正廷，吳鐵城，孫科之流遊說南洋一帶的僑胞，獲得數萬元巨款的獻金和公債金，以爲渝府的續命湯，收獲絕大的效果，其原因就在乎此。

因爲我們的國民性，能耐勞苦，富冒險性，既勤且儉，所以無論世界任何一個角落，差不多未有一塊土地，完全沒有華僑足跡的；而且，許多名都大邑，都利用華僑的不斷的努力，開荒闢土，才變成今日的繁榮。所以外人用「世界的野草」比喻華僑，牠的意義是指無處不可以滋長，踏之，踐之，無不逆來順受。這樣的比喻，雖然不大方，但却把華僑的特性表現無遺，牠的可怕處也就在乎此。

中國華僑的總數究竟確實有多少，現在沒有可靠的資料參考，也很不容易估計的；一九三三年華僑聯合會發表的華僑人口總數有一千零二十七萬餘人；同年暨南大學調查結果，以

爲有一千一百四十一萬人。但一九三四年僑務委員會的報告，華僑總數不過七百八十餘萬人，其分佈的大略如左：

地 域	人 口 數
1 南洋各地	六、〇〇九、〇一三
2 印度及澳洲	二、三三一、九五二
3 遠東各地(包括日本，台灣，朝鮮，香港等)	一、二一五、〇八八
4 太平洋羣島	三一、八七九
5 歐洲	三〇、三三五
6 非洲	四、五〇〇
7 南美	一五、九五〇
8 北美(包括美國，加拿大，墨國，中美各國)	二四七、四五四
總 計	七、七八六、一七一

右列人口的統計，也許太少，但由數字裏很顯明地指出，華僑中有八成是僑居南洋一帶的。南洋華僑不但在數量上佔壓倒的絕對優勢，就經濟上也佔絕對的強大的力量。所以該華僑問題，就把南洋華僑作代表，也無不可。

華僑在南洋的數量，佔了各國華僑數額的首席，自不煩多贅。而在南洋裏，除土著外，實佔非土著的外僑的絕大多數。下表便是比較的統計：

地 域	人口總數 (單位) 千人	華 僑 (單位) 千人	佔總人口數 的百分率	佔非土著的外 僑之百分率
英屬馬來	四、三〇〇	一、八〇〇	四二	七〇
安 南	二一、〇〇〇	三六〇	二	九九
泰 國	一一、五〇〇	二、五〇〇	二二	七五
荷 印	六〇、七三〇	一、二三四	二	八五
菲 島	一二、二〇〇	一六〇	一	八一
緬 甸	一四、六〇〇	三〇〇	二	—

  

僑 居 國 別	籍 貫	華 僑 (單位) 千人	佔總人口數 的百分率	佔非土著的外 僑之百分率
泰國二、五〇〇、〇〇〇人	潮州人(廣東)	一六〇	六	—
	廣南島人	一〇〇	〇	—
	福建人	一〇〇	〇	—
	客籍人	一〇〇	〇	—
	上海及其他	二八	〇	—
英屬馬來一、八〇〇、〇〇〇人	福建人	三三	四	—
	潮州人	二四	四	—
	客籍人	二八	四	—
	廣南島人	一一	二	—
	海南島人	二六	二	—
	廣西省人	二六	二	—
荷印 一二三四、〇〇〇人	福建人	二五	五	—
	客籍人	一〇	五	—
	潮州人	一〇	五	—
安南 三六〇、〇〇〇人	福建人	二五	〇	—
	潮州人	二〇	〇	—
	南島人	三〇	〇	—
	客籍人	三〇	〇	—
菲島 一六〇、〇〇〇人	福建人	八〇	〇	—
	廣南島人	二〇	〇	—
	客籍人	二〇	〇	—

從華僑的出生籍貫來說，則南方的比北方的為多，尤以福建廣東為多。因為籍貫的不同，所從的事業也各有不同，這是華僑的特性。下表可以概見了。

僑 居 職 業

商業，貿易，木業，和米業	潮州人(廣東)
米業，各種熟練技工	廣南島人
漁業，木業	福建人
錫業，橡膠業	客籍人
貿易，商業	上海及其他
大工程和傢俱製造業	福建人
農業，橡膠業，錫礦業及商業	潮州人
錫礦業，種植	客籍人
錫礦業，勞動者	廣南島人
商業，貿易	海南島人
橡膠業，漁業	廣西省人
商業	福建人
原始產業，商業	客籍人
商鐵工各業	潮州人
工商各業	廣南島人
農業園藝	福建人
米業，商業	客籍人
米業，貿易	潮州人
勞動者	南島人
漁業	客籍人
茶葉栽植	福建人
米業，商，礦，工，金屬，貿易各業	廣南島人
大小工作及殮室業	客籍人

註：廣府人是指廣東省廣州府的人，包括珠江三角洲各縣的，在南洋通稱叫做「廣幫」。

由右表見到華僑經營範圍的廣大，至其投資額，約計四十萬萬元之多，照種類來分，則投資在商業的居多，農工礦次之，下列的是日本人調查的報告：

地 域	農	工	礦	商	其他	合 計
英屬馬來	一四%	三六%	三六%	一四%	—	一〇〇
安南	一六%	二八%	五六%	—	—	一〇〇
泰國	一〇%	二〇%	七〇%	—	—	一〇〇
荷印	一七%	二〇%	三七%	一六%	—	一〇〇
菲島	—	二五%	七五%	—	—	一〇〇

華僑的經濟力之雄厚，在這裏尙看不出，好把各國在南洋的投資額比較比較，自可一目了然，請看下表(單位百萬元)：

投資地	荷	印	安南	英屬馬來	菲島	泰國	美國	德國	日本	華僑
荷蘭	五、三四三	六六二、二二二九、七一五七	一、〇三一	一、八五三	一、八〇〇	—	九二	—	—	—
英國	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
法國	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
美國	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
德國	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
日本	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
華僑	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

我們知道，南洋諸地，原係歐美侵略者榨取財富的根據地，各有各的領域，在各該國宰割之下的，便任由他支配一切，利用種種條約和法律的利便，其所以能大量的投資，大量的擄取，自不在話下。但是，我們的僑胞，却完全是赤手空拳而來的，尚有許多不平等的條件的約束和羈絆，在種種壓迫之下，而其經濟能力，竟能和歐美的頑抗，僅次於主國而在他國之上。例如，英屬馬來半島，英國的投資總額是十八萬萬五千三百萬，美國的只有九千二百萬，日本的七千二百萬，而華僑的投資，却有九萬萬八千六百萬之多。僅次於英國，却在美日之上。這便是一個最好的例證了。

華僑在國外的經濟力之雄厚，和他們在居留地裏佔有重要的地位，這是鐵一般的事實，亦不單是南洋為然，不過尤以南洋華僑為最著吧。

華僑的經濟力對祖國的最大貢獻，便是用以安定與平衡國際收支，於國家財政上佔莫大的位置的「僑匯」，和發展國內產業的「國內投資」。

每年僑匯的總數確實多少，現尚沒有最可靠的統計，以資參考。就調查的主體的不同，結果也相差很遠，大約不會少過二萬萬元之數。照中國銀行統計報告有如下表：

一九三三年	二〇〇、〇〇〇、〇〇〇元
一九三四年	二五〇、〇〇〇、〇〇〇元
一九三五年	二六〇、〇〇〇、〇〇〇元
一九三六年	三三〇、〇〇〇、〇〇〇元

自中日事變以後，因法幣貶值等等的刺激，僑匯的增加，自不待言，惟因沒有正確可信的資料，姑且從略吧。

從國內投資方面說，華僑的貢獻的偉大，也是有目共睹的事實。可惜因為歷年政治不修，

治安不靖，致使華僑的投資天虧血本，或甚至於蕩然無存，尤以投資農村的為最危險，每使僑胞為之裹足不前的。例如，海南島的橡膠園，椰子林，和鹽場，每每一個小橡膠園或椰子林，投資數百萬元，其於十數年後方有收穫；這完全是華僑們血汗所得，安知尚有未收穫，便於民國十五年之間，適逢共匪為患，放火焚毀殆盡，還捕殺職工，乃使倒閉者倒閉，停業的停業。又如廣東最大的輪船公司「廣晏航業公司」，集僑資數百萬元，自建的第一艘千數百噸洋船「五大洲」號剛剛下水，便給共匪假借名義，強捕而去，船員也被捉拿不少。這都是筆者所身受的和目睹的事實。至於其投資於城市，稍具基礎的，或投資鐵道，已建築成功的，為眾所週知者，也不在少數。例如南洋煙草公司，投資一千二百餘萬元，便完全是南洋華僑的資本，至永安紡織廠，永安公司，先施公司，新新公司，大新公司等俱係僑資創辦；又如廣東的潮汕鐵道，和新寧鐵道，皆僑資築成，這些舉例，不過就中最著名的一部份，還有許多為眾所不大知道的，實在為數不少。不過，總投資額的統計，因為歷年沒有調查，現無可靠的資料參考，姑且從略。

總之，南洋的華僑——其他的華僑亦然，



實具有無限的人力和財力，當此大東亞戰爭期間，友邦節節勝利，歐美惡勢力完全被逐出東亞的今天，欲求建設東亞新秩序得以早日完成起見，非謀南洋的秩序和產業早日恢復不可；為求順利地取得南洋的重要的國防資源如戰爭所必需的金屬非金屬礦產，錫，煤等和握有世界產量的九成以上的必需品橡膠，以及世界唯一向米輸出國而又係東亞各國民食所關的安南，泰國緬甸的谷米等等起見，尤非亟求華僑的協力不可！

但是，華僑們身受歐美的壓迫已久，其祈望於祖國的獨立自由和強盛，比常人尤為熱烈；所以如何方能改變歷年備受淪蔣的惡宣傳所

迷惑了的僑胞底思想，而切實認識友邦的真意，以求獲得他們的協力；筆者以為非有事實的表現不可，這乃有待於我們的努力！

本文正在草擬的時候，我們看見「以昭南島——舊名星架坡，為中心的南洋華僑，為表示對於建設東亞新秩序的協力起見，向日本駐軍獻金，為數達二千五百萬元之巨」的一段新聞。這個消息表出我們的僑胞已覺悟淪蔣盲目抗戰的非計，願贊助和平建國的大業，更重要的是，表出他們不但覺悟，不但贊助，而且願意協力，衷心的協力於東亞新秩序之建設。這對於淪蔣和英美的打擊不少；反之，對於我們的鼓勵不少，對於友邦的協助很大。

日本前外相有田八郎說：東亞諸國與南洋各地，在地理上，在歷史上，民族上，以及經濟上，均有密切的關係，彼此相助，以便共存共榮，此乃有增進和平與繁榮的自然運命，故包括此等地域，而造成共榮關係之一分野，為常的歸結」。這雖然是天東亞戰爭前的說話，現在看來，尤為切合，足以反影友邦對南洋的重視。

因為華僑在南洋是經濟的中心把握者，所以在建設東亞新秩序的大業上，他們佔有很重要的地位。現在既獲得他們的協力，則他們是建設大東亞共榮圈的健將，自不待言；未來的一切，必可迎刃而解，也可斷言了。（完）

三一、七、一、

### 本社出版物 (三十一年六月止)

中央導報週刊 每册一角

第一卷第一至第五十期  
第二卷第一至第四十九期

### 中央導報拾期合訂本

第一卷第一二三四五輯	精裝每冊一元五角
第二卷第一輯	精裝每冊一元五角
第二卷第二輯	精裝每冊一元五角
第二卷第三輯	精裝每冊一元五角
第二卷第四輯	精裝每冊一元五角
第二卷第五輯	精裝每冊一元五角
第二卷第六輯	精裝每冊一元五角
第二卷第七輯	精裝每冊一元五角
第二卷第八輯	精裝每冊一元五角
第二卷第九輯	精裝每冊一元五角
第二卷第十輯	精裝每冊一元五角
平裝每冊一元	

### 中心勢力論

本社小叢書第一種 三十年七月再版 每册一角

### 一九四一年之中國與世界

本社小叢書第二種 三十一年三月初版 每册一元

出版者 中央導報社

南京新街口宣傳部三樓

發行者 中央書報發行所

南京中山東路一七〇號

## 美國對日作戰觀念的錯誤

Edel Snow 著  
賀 譯

(本文作者為反日共產黨徒之一人，他曾在中國紅軍內生活過，並且時常著文為之宣傳，若是常讀美國出版之亞細亞月刊(Asia Magazine)的人，對於他大概是不會生疏的。現在他作這篇文章的意義，雖不能完全代表他的政治行為，但是也可以看到美國人對於其本國作戰的錯誤，是具有什麼樣的感觀及見解，原文是用無線電自紐約轉播來的，雖有數處因電波不清，不能完全收到，可是并不妨礙全文的真義——譯者註)

往昔一般美國的軍事專家，自信在去年是很容易戰勝日本的，不過他們又說祇怕日本不敢冒這巨大的犧牲來攻擊美國吧了。當時這種說法得到大眾的擁護，現在南太平洋聯軍司令的麥克沃塞將軍，也是贊成此說的一份子。關於菲律賓一方面，他們又同聲自稱美國海軍主力久駐太平洋，並且對於英屬殖民地，在日本公開想攫取以前，美國已負起保護的責任了。這種安全自信的成因，可以說是基於一種觀念，他們認為美國在太平洋已駐有最強艦隊。在另一方面還有一種見解，一般有思想的海軍

界人物都默認，若是美國把防衛太平洋的完整艦隊，抽調一部份往大西洋，或者把牠分散開來，那麼日本就乘機向南方急進，攫取各重要據點。在去秋謠傳美國海軍大部艦隊調往大西洋的時候，這種理論差不多成為公認的定律，而且這種理論從後來的經過中也證明是確實的。現在美國人知道，在日本進攻美國時，證實了日本在太平洋是俱有優勢的海軍。美國在這次戰爭中，已使用了近半數的艦隊，而且從事實上又證明，低劣的海軍及空軍不過是聊勝於無罷了，實在是沒有作戰能力的。從過去發展的局勢看來，知道以往認為有效所準備的計劃，應當完全廢棄。為什麼久初在太平洋的防務，到現在還是與渴掘井，如同毫無準備一樣呢？美國因為需要護航供給英國物資的簡單原因，把艦隊分開陷入兩洋作戰的危途。其結果如何？正如邱吉爾所說的一樣，時間會證明護航的成敗，現在得到與邱吉爾所期望相反的結果，美國是陷入重圍了。上面所指出的事實，可以說是美國的普遍政策，也是那些主張在大西洋實行護航，及主張對德國潛艇行為予以嚴厲者所應負的責任。

敵人為什麼能向美國攻擊呢？在許多複雜的理由中，最重要的幾點就是普遍都把日本的實力估計過低，還有一點就是對本國的海軍勢力自信過深，第三點是自持歐洲的敵人無能襲擊美洲，連想到東方的日本也不敢動作。現在不必去責問海軍的效用，為什麼遭受慘敗，統言之這是因為美國人忽略了歷史的認識，把歷史上別國所經過的事實忽視了，以致造成現在的巨錯。為什麼美國在太平洋要較在大西洋容易毀滅呢？在事實上太平洋沿岸的國家，佔全世界四分之三的人口及資源。在美國一般人間有一種思想，認為太平洋上的馬尼刺。新加坡及泗水各要塞，並沒有倫敦及巴黎對美國較為重要。但是事實昭示着，在西半球失去了這兩個重城尚能繼續作戰，在遠東則不然，美國失去馬尼刺等要地後所遭受的嚴重打擊，較諸兩年半年大增產的困難，及歐洲被德國佔領的損失尤為重大。

現在美國無線電及報紙，每日尚在作一種神話式的宣傳，說日本對美宣戰是由於德國促成的。說這些神話的評論家，他們有的從未到過東方，有的即使到過也沒有二三十年的經驗

，竟以一知半解的理想嚇弄大眾。他們想像日本祇是被德國野心利用的東方一支力量，這如同邱吉爾說義大利是德國利用的工具的一種說法一樣，他們的說法完全沒有根據可以證實，不過是期待的幻想罷了。從相反的方面來說，歷史明示了日本的領袖們，一貫是精密的計劃如何為帝國奮鬥，較諸希特勒的動作是要早上一二十年，也更不是從現行的歐戰中纔想到作戰的。還有一件事實，日本不因為與軸心訂立的成約而宣戰，而在其本國認為適當的時間宣戰，我們可以看到日本的一切行動是與世界變動相適應的。而且充分利用了歐戰的局勢。我們完全沒有理由可以說，日本攻擊美國是取決於德國，若是這樣說，那麼較諸說美國參戰是履行對英國義務的一種說法，更為無稽之談。從日本現在作戰的策略來看，可以知道她是完全為了本國的利益而作戰的。

日本作戰的意義，不是為德國遣送一部份救兵，建立一個反蘇俄第二戰線，而使德國容易得到勝利。日本作戰的目的，單純的是要完成她南進政策，纔不惜參加戰禍對美英宣戰的。現在美國尚有一種荒謬的樂觀思想在民間滋生着，過信日本自滿洲事變遺留下國內的政治緊張及經濟的貧乏，可以促進日本自行毀滅。這種思想雖可充耳，但是決沒有實現的可能，相反的日本的戰時經濟，較諸一九三一年不

知要增加許多倍。

有一些客觀的論調說，時間一長久，日本就要因為軍需資源的缺乏及海軍損失慘重，而促成其本身的毀滅。他們全然忽視了日本的勝利已獲得大量資源，更加忘却了日本已成為一個擁有三四千萬人口，擁有美國三分之二土地的大帝國。美國必需放棄二十年來所抱的成見，把日本當作一個島國，把日本認為祇是一個大陸的國家，更不可以想像空襲東京數次，就可以把日本打倒。美國應當計劃如何對抗這個敵人，而且這個敵人差不多就要獲得整個的東亞土地，而且又可以很快的完成戰時資源自給自足的巨業。日本的這種工作，是要比德國的作戰容易得多，德國的勝利是要完全把握着蘇俄纔可以成功，但是日本祇要盡佔東亞各軍事據點，就可以獲得一切資源了。美國人僅在說日本經過數年對華作戰，困難重重無能再實行發展計劃，其實日本是在計劃準備對美的戰爭，反而美國自己中了這種毒藥的宣傳，在迷夢中毫無準備。還有更重要的一點也是被大家所忽視的；日本對華作戰，可以說從一九三八年以後是大部份已停止，最近三年來不過祇有些游擊戰，對日本軍力的消耗是微乎其微的了。但是一般人頭腦尚印着一張理想的圖案，以為日本軍已陷入重慶軍隊的包圍中，而且政府的要人們也是不乏抱有這種不合邏輯的理想

。事實告訴我們，智巧宣傳是不足嚇弄大眾的，祇有明悉國際情勢及借鏡他人的得失，纔可以得到完滿的效果。現在美國的每一個人民應當知道，輕視日本是一個奴隸式做效別人的國家，是對日本估計過低的重要因素。從今日的全面戰爭中可以知道得益的是誰，失敗的又是誰了。

從美國的政策中，還可以舉出其他的理由，證明以絕對太平洋威震的估計是沒有真實性的，若是明乎此，那麼珍珠港及菲律賓的失敗，也沒有什麼可驚異之處，而且可以說這也不過是較小的失敗罷了。除此尚有其他更堪憂慮的事情，就是自滿誇耀，及遲緩的動作及心理，更足以阻礙美國從別人的經過中得到良好的教訓，美國忽視了西班牙，中國及帝俄遭受外侮的原因。多數的美國人總以為這些國家是腐敗的，沒有什麼特殊的教訓是可以效法的，因此美國僅對數方面努力，反而忽視了從他人經驗中得到的教訓。現在固然可以說，美國不會因為受了最初的慘敗，就是完全毀滅了，但是要恢復勝利，更要遭遇較目前加倍的困難。美國雖然再製造多少飛機及坦克車是沒有用的，祇有正確的信念纔可以指出缺點及如何糾正以往的錯誤，盲目自大，一錯再錯，祇有犧牲更多無辜的生命，更把戰禍無限的延長。(譯自上海泰晤士報)

# 閒話 俘虜

恩 龍

為着戰爭而被敵人活捉過來的人們，名曰俘虜，這是盡人皆知的事，因此，如果把敵人的屍體運回來，便不能名之曰俘虜，這更是不須細說的事了。

然而嚴格的說來，被敵國所擒，而作成俘虜待遇的人們，是根據一九二九年在各國間所締定的「關於俘虜之待遇條約」，會規定無論屬於正規軍也好，不正規軍也好，戰鬥員也好，非戰鬥員也好，甚致戰場上的傷病者也好，這全部都是全作俘虜待遇的。

又如新聞記者，商人，酒保，侍役等，或直接或不構成軍隊之一部份從軍者，倘帶有所屬軍隊之證明文件而被敵人所扣留時，也是要受俘虜之同等待遇的。

和平時候的人，不會成為俘虜的，但戰爭時候的人，則當戰爭一開始時，在敵國內的人民，也會因受敵國之扣留而變成俘虜了。

俘虜企圖逃亡而目的不能達到時，不特要受處分，而且還時受捉他回來的人們來嚴懲，並且失了俘虜應享受的待遇，但是逃亡成功的俘虜，若再出戰而被敵國又捉回來時，則他們從前所逃亡的罪惡，不受科罰，而仍得享俘虜之待遇，這又是必然的。

自然俘虜有時候在相當的時期，也會失却其為俘虜之身份的，例如：業經逃走成功的，因傷病而被送還的，或締結了交換之約而由中立國送還的，或捉捕俘虜之軍隊宣告解散，或俘虜所屬的軍隊逃往中立國被解除了武裝，又或戰事結束，和平回復等等，都是使俘虜失却其身份之原因。

當俘虜失却自由而生存於敵國政府期間，是被人們以人道待遇的，不過俘虜有服從該國的法律，規則，與命令的義務，倘不知遵守，就自然要受到敵國的制裁手段了。

俘虜被查問姓名籍貫和年歲階級時，是要用真實的態度來陳述的，倘若違反了真實，不特消失其本身應有的待遇利益，且有時更將受到不良的責罰。

又縱使是俘虜，然將校與士兵的待遇，是有差異的，同時將校中，又有階級之分，如高級將校之有隨從兵的，有時敵人也許可而給以隨從兵來照料他的。

在第一次歐戰時，尉官的俘虜待遇，是月支八十元左右，這由於東洋派遣軍司令官克洛中尉的月給八十元一事，可以用為證明的。

俘虜之收容處居住用膳每有差異，同時，被擊以一定之工作與義務亦常有不同，又其留居處之為都市，要塞，兵營等等，而又有區別，有時遇着特別事情，為着保安的手段而施以軟禁，是所常有的事。

被活擒而成俘虜，在日本人是認為奇恥大辱的事，但在歐洲各國，則不致作如是想的，是又很不足為怪。

這次在大東亞戰爭中，關島，菲律賓羣島許多的美國俘虜，會有如下的談論：「我們既被俘虜，在本國可以領取二百元的家族津貼費，而在日本居住，又絕對安全，他時戰事結束，又可安全返國，因為我們曾在危險的第一線作過壯烈的戰鬥，所以我們才會被擒啊！」作着這種遊戲人間三昧的美國俘虜，也只有美國人才有這心境，才會說出這些話來！

通常在少校以上的軍官們，不論是垂死狀態，或在消失抗戰力而被擒時，除了遂行其悲壯的自裁外，沒有其他之遺途可走，這是東方的傳統真精神，中日事變可以常常看到，而英美的軍官們所不易望塵的。

日本空軍勇士們，當受着敵彈擊中時，臨於最後關頭之際，每每是以肉彈來企圖粉碎敵方，向最有效果的敵陣，把全機象火球般的投入，以遂行其果敢悲壯之自爆，比起英美空軍一見失敗，但乘降落傘飛

下，甘心而作俘虜的，真有雲泥之別。

這種精神，這種魄力，所以大東亞戰爭，日本能獲得赫赫的戰果罷，也是大東亞戰爭勝利的一個原因罷？

中國人是比較英美更持有澈底的激烈的人生生死觀的，這是東方傳統的精神，不可侮的精神。

因為中國人常常會想到「十八年又是一條好漢，並且今生過了也有來生」的哲理，所以有與其成為俘虜，不如殉國一死的感想！因此，雖然被敵人擒住，成為俘虜而被審問時，也不好容易使他們吐露真情，這是使審問官極難解決的一回事。

中國人單純信賴着「死後即能再生」的哲理，因此是毫不畏死，而難成俘虜的。

無論如何，對於俘虜的人們觀念，東西人士是有相當不同的懸隔，這是值得吾人知道的，如將俘虜加以恥辱而使之降伏，這句話，東方人是不會知道的，但是在於外國，降伏雖有時是出於無可奈何，然而自動投誠變為俘虜，其數目也實在不少，這是在中日戰爭所難得見

到之事，而外國却當家常便飯般看待了。

第一次歐洲大戰時，雖有俘虜，但這次則數量愈來愈大了，數千數萬、數十萬的大部隊，且為俘虜而被擒的記載，真有點令我們東方人士所不可深解的事。

也許因為他們感覺俘虜的生活太舒適罷？不然怎樣麼耽於這種生活來度日呢！

### 三

俘虜絕對不是收容在於一定之地域的，任何一個國家的對待俘虜，都是審視他們的階級和技能，而給予以和軍事行動無關之工作，有時且可依俘虜的願望，而得允許其在公務場所，致力於私人之勞動，現在的歐洲各國俘虜，是不斷地在戰地後方被驅役着的。

俘虜工作所得的工資，是有一定的數目配給的。在為國家而勞動時的工資，是適用於原有國內軍人從事勞動之定率若果沒有這種定率時，則以普通之一般定律支給之。為着私人而勞動時，是要和官家協議之後，始能決定其條件的。同時把俘虜們所從事於勞動應得之工資

而適度使用於改善其待遇之用外，若有餘剩，便於俘虜之解放時，悉數交還給他們。

### 四

俘虜之中，在敵國俘虜收容所期內，學習了該國的言語，與特別的技巧，當被釋回後，因而尋得適當的職業，或任通譯與經商等職業，實所常有之事。

又當俘虜被釋放後，對於他在俘虜期中所居住之土地，感着依依不捨，因而仍願留該地就職或經商者，也是我們可以見到的事。

還有一事，是由俘虜送給俘虜的信件，郵政，匯錢，小包郵件等等，無論通過國，接收國，都是免除其一切的郵費，因此如要送給俘虜的饋贈品，或救恤品，是向例不用輸納稅金與國有鐵道的運費的。

### 五

關於處理俘虜事務，還有「俘虜情報局」的設立，每個交戰國，和戰爭開始同時，便要設立這種局所了，中立國對交戰國的軍隊，逃入本國而收容的時候，即時又須要設立俘虜情報局了，這局，是負責

採集一切關於俘虜之情報，同時為要應付對於一切的查問而要回答有關的機關，所以關於俘虜的留置，移動，交換，配給，解放，逃亡，入院，病死，失蹤，等等的一切情報，都要作極詳細而又明晰的記載，並將情報送交有關係之各機關，審查後而加以修補，俾在和平恢復後，便把此情報交給於俘虜之本國，使其對一切的事情可以得到明瞭。

情報局對於俘虜之審問，不論公私，因為要負責答覆之故，所以對於名簿之整理是必要的，又遇着有交換，解放，逃亡，死亡的俘虜時；又要把他們所遺留物品，送給有關係者。

像這樣的俘虜情報局之設置，實為俘虜保護管理之機關，故不能不講求一切完備之手續，因為任何一個國都不免有俘虜，同時又不敢決其最終勝利之誰屬，將來遇到一旦和平時，對於釋放俘虜，交換俘虜之事，是一個相當嚴重之問題，若果設計不週到，那時戰勝國者的條件一定來得相當繁重的。

做了俘虜的人們，現在無日無夜不是勉企着世界之和平，因為有了和平，才有他們自由的日子，但是這日子何日來臨呢？我們也翹望着。

# 大事誌

## 國內

七月一日

汪委員長為清鄉週年特發表告民衆書。 德義八國承認國府週年紀念，請外長特發表談話。

行政院文物保管委員會博物、圖書二館開放。 汪主席親臨致訓樞委員長并發表廣播演說。 蘇省政府隆重舉行清鄉週年紀念。 太湖區清鄉專員公署，今日舉行就職典禮。 上海開始收音機登記。

二日

汪委員長專電勉勵清鄉工作同志。 梅部長為抑平物價，安定民生特廣播告全國商人，共度時艱。 中政會第九十九次會議通過，平定物價并提案多件。 周化人氏特派為全國經濟委員會委員。 新任鄂主席楊揆一氏發表施政方針。 滬陳市長視察糧管局。

清鄉工作拓展至太湖區域。

國府公佈平定物價暫行條例。

僑務講習班全體學員恭謁 主席致敬。 軍委會委員長衛士團成立週年，汪委員長親臨致訓。 山洪暴發蕪湖盡成澤國。

四日

新國民運動促進委員會召開首次會議，汪委員長親臨致訓。 新任參謀總長葉逢氏，發表演說。 軍委會經理人員訓練班，舉行畢業典禮，何主任代表委員長致訓。 廣州中儲行正式成立，定六日開幕。 滬市府撥款遣散失業工人回籍。

五日

日軍光駐華大使為七七五週年特發表談話。 日駐華派遣軍總司令視察清鄉區返節首都。 首都防汎會擬具計劃嚴防水患。 上海兩租界開始計口投糧。 滬外僑登記本日開始辦理。

新任首都警察總監鄧祖禹氏就職。

七日

日作家一行抵京，晉謁 主席及林宣長。 桂林衛陽均遭日機狂炸。 晉豫日軍已全部佔領即界村。

泰國正式承認國民政府。

本日為「七七」事變五週年，主席及林宣長均發表感想及廣播。 烟總司令亦發表談話。 國民黨南京市黨部特發表告同胞書。 行政院等一一八次會議通過實業部調查全國工廠之方案等多件。 滬日憲兵隊發表特務工作綜合戰果。

## 國外

七月一日

日軍佔印度洋尼科巴羣島。 北非軸心軍進抵阿拉明。 馬達加斯加島南端英軍登陸未逞。 法額伐爾接見閣員。

二日

德羅聯軍攻陷塞巴斯托波爾港。 軸心軍在北非挺進，亞港呈紊亂狀態。 美在北愛爾蘭設海軍根據地。 英下院辯論戰局，抨擊內閣甚力。 英德大西洋發生海空大戰。

三日

軸心軍進迫亞力山大，埃相宣布政府將撤退。 甘地促英軍撤離印度。 美以英、加艦隊，防衛東海岸。 德蘇東線在庫爾斯克丹克激戰。 英機襲擊杜白魯克。

四日

日本大本營海軍報道部部長小川大佐，為中日事變五週年，特發表談話。 亞力山大英軍實行撤退。 土禁止交戰國船隻通過韃靼尼爾海峽。 法召開國務會議。

五日

德蘇東線，德軍進抵頓河。 英軍欲阻德軍前進，炸毀尼羅河堤堰。 義突擊艦隊遠抵黑海。 英美聯合空軍炸德佔領區。 德機轟炸蘇聯土區。

六日

日東條首相東鄉外相為七七五週年特各發表重要談話。 英任命大批駐印閣員，致引起印民的更不滿。 越南、爪哇華僑通電蔣，促即反悟。 莫斯科西北地區防線，遭德軍攻破。

七日

德蘇東線德軍佔領瓦洛力斯。 北非軸心軍變更新戰略。 印度甘地尼赫魯意見一致，對英採強硬態度。 日大東亞學術教育協會，召開首次會議。

中日文化協會譯叢編譯委員會編

譯

叢

雜誌的精華  
翻譯的總匯

第三卷 第六期 目錄 六月二十五日出版

一月來日本言論概觀	中村常二
重慶論	經濟學者雜誌
大東亞戰爭與重慶的苦悶	田中香苗
大東亞戰下的中日事變	梨本裕苗
大東亞戰爭與中國	桑島主計
南洋華僑的發展	
大東亞思想戰	
思想戰的課題	宇田孝一
日語的海外發展及其他	保科孝一
日本經濟文化的創造	岸本誠二
日本人的心	谷川徹三
日本文學概論	比野武夫
大東亞建設與食糧政策	水野孝克
南洋經濟與金融問題	松岡孝克
中小企業整理問題	稻川宮雄
印度民族運動之歷史的特質	加藤長雄
人物評論	
阿部信行大行	山水甫
平出英夫大行	山水甫
論	
(一)中日事變如何結束(報知新聞時局情報)	山水甫
(二)滿洲的訪問(朝日新聞)	朝日新聞
(三)滿洲的訪問(朝日新聞)	朝日新聞
(四)大東亞戰爭六個月(報知新聞)	報知新聞
(五)英美蘇新約和東亞(大阪每日新聞)	大阪每日新聞
(六)如何肅清英美餘勢(大阪每日新聞)	大阪每日新聞
(七)美機初次重襲日本(東洋經濟新報)	東洋經濟新報
(八)滿蒙國境正式確定(國民新聞)	國民新聞
(九)對	
壇	
週報(八)滿蒙國境正式確定(報知新聞)	報知新聞
資料	
(一)日本的物價改良——(二)日開設置各委員會：周森輯	周森輯
解冰期	
本刊第三卷分類總目錄	大瀧重直

中央導報 週刊

每册定價 國幣壹角

出版者 中央導報社

南京 新街口宣傳部三樓

發行者 中央書報發行所

南京 中山東路一七〇號

訂閱價目 (內含郵費)

國內及日本香港澳門歐美南洋	每月	三個月	半年	全年
	四角五分	一元三角	二元五角	五元
	六角	一元八角	三元五角	七元
	八角五分	二元五角	五元	十元

廣告價目 (讓另期長算計期一)

地位	底封面外	正封面內	底封面內	普通
全	一五〇元	一二〇元	一〇〇元	八〇元
半	一〇〇元	七〇元	六〇元	四〇元
四分之一	無	無	三〇元	二〇元

徵稿簡則

- 一、本刊歡迎論著譯述文藝漫畫等稿件
- 二、稿費每千字國幣五元至二十元漫畫每幅二元至十元
- 三、來稿不論文字圖畫本刊有改刪權
- 四、來稿除附足退回郵資外刊載與否概不退還
- 五、來稿請示知真實姓名及通訊處發表時署名隨便

▲宣傳部登記證京誌字第壹號

本社叢書第一種

# 世界政治經濟年鑑

孔君佐編述  
華漢光審訂

## 目 錄

(國二十五界世括包)

中華民國	阿爾巴尼亞	阿根廷	比利時
玻里維亞	巴西	保加利亞	智利
哥林比亞	科斯達利加	古巴	捷克
丹麥	厄瓜多爾	埃及	芬蘭
法蘭西	德意志	英國	希臘
危地馬拉	海地	洪都拉斯	匈牙利
冰島	伊朗	伊拉克	意大利
日本	利比里亞	滿洲國	墨西哥
荷蘭	尼加拉瓜	挪威	巴拿馬
巴拉圭	秘魯	波蘭	葡萄牙
羅馬利亞	薩爾瓦多爾	西班牙	瑞典
瑞士	泰國	土耳其	蘇聯
美國	烏拉圭	委內瑞拉	南斯拉夫

(除中國列首章外各國以英文字母為序)

- 每國分節述
1. 政治
  2. 教育
  3. 司法
  4. 財政
  5. 物產及工業
  6. 軍備
  7. 貿易
  8. 交通
  9. 金融
- (每國之後附記大事)

△六月二十日出版

△全書六百餘頁 (精裝本定價十八元 平裝本定價十元)

△經售處 中央書報發行所

# 大亞洲主義與東亞聯盟月刊

第一卷第一期目錄

三十一年七月一日出版

發刊詞	林柏生
時評	
新國民運動之實踐	(望重)
第二戰線問題	(竹田)
共榮圈建立的必然性	(一飛)
大亞洲主義八講	楊鴻烈
大亞洲主義之實踐問題	趙如新
經濟自足論	陳方中
中日通商史	吳頤鳳
中日民族性與東亞聯盟(二)	楊鴻烈
中國文化發展之途徑(下)	陳方中
現代青年論	室伏高信著 朱明編譯
復興中的南洋	東洋經濟 張明達譯
日本之外交	伊藤述史 許怡如譯
安南(小說)	森三千代著 許竹園譯
東亞聯盟中國總會務概況	東亞聯盟各委員會 中國總會