



春 秋 傳 說 例

劉 倣 撰

本館叢書集成初編
所選聚珍版叢書及
藝海珠塵皆收有此
書聚珍本在前故據
以排印

春秋傳說例目錄

公卽位例	零例	災例	盟會例
遇例	來朝例	使來例	蒐狩例
師行例	侵伐例	納例	降例
奔例	歸入例	以歸例	還復例
卒葬例	內女卒葬例	世子例	大夫帥師例
大夫奔例	大夫歸入例	殺大夫例	遂例
弗不例			

四庫總目提要

春秋傳說例一卷。宋劉敞撰。敞學問淵博。尤長于春秋。所著經解諸編。皆別著錄。此書發凡舉要。又其說經之綱領也。其弟放作敞行狀。歐陽修作敞墓誌。俱稱敞說例凡二卷。陳振孫書錄解題。則以爲一卷。蓋傳抄分合。互有不同。至宋史藝文志。獨稱敞說例十一卷。殆傳寫誤衍一十字耳。敞春秋傳權衡。意林三書。通志堂經解有刊板。文權與說例二書。則僅有其名。絕無傳本。今檢永樂大典。尙雜引說例之文。謹詳加綴輯。仍釐爲一卷。據書錄解題。原書凡四十九條。今之所裒。僅二十五條。纔得其半。且多零篇斷句。不盡全文。又惟公卽位例。遇例。使來例。師行例。大夫奔例。殺大夫例。弗不例。七條。載有原書標目。餘則說存而標目復佚。今竝詳釋本文。做原存諸條體例。爲之校補。諸書所載。俱稱春秋說例。惟永樂大典加傳字。按是編比事以發論。乃其傳文褒貶之大指。永樂大典所載。似爲宋刻之舊。今亦從之。敞解春秋。多出新意。而文體則頗仿公穀。諸書皆然。是編尤爲簡古。惟大夫帥師例一條。稱魯不當有軍。而以周禮爲後人附會。考古殊疎。又宣十八年經文。歸父還自晉。敞春秋傳。從左氏。作至笙。而是編則從公穀。作至櫓。亦頗自相牴牾。其餘則大致精核。多得經意。而宋元說經諸家。都未徵引。可知自宋以後。已稱罕覩。是編崖略幸存。固春秋家所當寶貴矣。

春秋傳說例

宋 劉 敞 撰

公即位

即位則書正月。未即位則不書正月。〔原註〕定無正月是也。繼正則書即位。繼故則不書即位。〔原註〕莊閔。僖。受命則書王。不受命則不書王。〔原註〕桓無王。

雩例

諸侯之雩。主星辰山川。天子之雩。主上帝。魯用天子之禮。故曰大雩也。雩得雨則曰雩。不得雨則書旱矣。書不雨者。旱而不害物也。或歷時而書不雨。或逾時而書不雨。見所害也。〔案〕劉敞春秋傳云。一時不雨。書無志乎民也。歷月而言不雨。閔也。有志乎民也。附錄于此。

災例

春秋記災不記火。火者人所為也。災者天所為也。天所為故大之而記之。人所為則被其焚者。火之性耳。是何足記也。宣十六年宣榭災。左氏以為火。非是。昭九年陳災。穀梁以為火。亦非是。

盟會例

盟會皆君之禮也。故微者之盟之會，不志乎春秋。春秋之所志者，必有君與貴大夫居其間者也。〔原註〕惡會。三國人似俱微者，其實非微者。微者不志。由大夫之盟始于此。故貶稱人耳。北齊之會。五國人似俱微者，其實非微者。微者不志。由大夫之會始于此。故貶稱人耳。會而後盟，則書會。〔案〕此條有缺文。考劉敞春

秋傳云。盟者何。殺牲載書而約也。會者何。約信命事。而不殺也。盟為或言會。或言及。及、直及也。會、又會也。附錄于此。

遇例

公與諸侯遇。志也。外遇不志也。其志者，以我有事接之也。所以謂外遇不志者，遇者小事，小事不志。

來朝例

諸侯朝用夷禮者，名之朝而旅見者，累數之。禮不足者，則不言朝也。〔原註〕介夷狄之君，雖來而朝，猶不曰朝，非以其不能朝也。蓋曰不足以朝錄也。

使來例

君遣再命大夫，必以君使為文。由大夫尊，故正其名也。自一命而下，微矣。君不嫌使微者，故不待稱君使也。帥師則不言君使者，將在外，君命有所不受也。使有常文，自內出者，皆曰如。自外來者，皆曰使。內不言如，外不言使，是謂專之。〔原註〕臧孫辰乞糴。楚屈完來盟于師。其有所歸，或曰來者，來然後歸也。〔原註〕鄭伯使宛來歸。公孫敖之喪。

蒐狩例

春田曰蒐，因以振旅。夏田曰苗，因以芟舍。秋田曰獮，因以治兵。冬田曰狩，因以大閱。不得其地，則書之。不得其時，則書之。桓公大閱，不得其時也。莊公治兵，亦不得其時也。大蒐者，大比也。

師行例

將尊師衆，稱某帥師。將尊師少，稱將。將卑師衆，稱師。將卑師少，稱人。所謂尊者，三命再命卿也。所謂衆者，大國三軍，次國二軍也。

侵伐例

有鐘鼓曰伐，無鐘鼓曰侵。其言鄙者，鄙遠之也。猶曰我不受其責爾，其不言鄙者，我豈無過也哉。過，斯受之焉。

納例

諸侯有相納之道，諸言納者，納之是也。其納不正，雖興師旅，不得與納之名。衛侯朔、齊侯昭，是也。

降例

降者，其意也。降之者，不得已也。降者，猶得其國家者也。降之者，雖得其國家，不列于諸侯矣。遷者，亦然。
〔案〕劉敞春秋傳云：未失其國家者，復見。失其國家者，不復見。附讖于此。

奔例

國君以仁義為守。以禮樂為教。以政刑為法。以賢智為輔。雖有強暴。孰能亡之。是以春秋諸侯之奔者。莫曰人逐之。而曰自亡也。故諸言奔者。將必治其罪。則正言其名。正言其名。有所不通。是以諱所尊。則曰居〔原註〕天王居。諱所親。則曰孫。諱所賢。則曰大去。大去者。將遜于位之意也。

歸入例

歸者善辭也。有易辭焉。入者惡辭也。有難辭焉。為易辭者而先見所惡。突歸于鄭。是也。為難辭者而先見所善。蔡季自陳歸于蔡。是也。已嘗為諸侯。南面稱孤矣。出而復者。則曰復歸。復歸者。其可復也。衛侯行。曹伯襄。是也。其不可復。雖復其位。亦不言其復也。衛侯朔。衛侯鄭。曹伯負芻。是也。〔案〕劉敞春秋傳云。諸侯歸。諸侯世國。故可以復。大夫不世官。故不可以復。諸侯之言復者。位未絕。復、可也。大夫之言復者。位絕矣。復、不可言復。諸侯位雖未絕。歸而不言復。已絕者也。大夫位雖已絕。入而不言復。未絕者也。與此文互相發明。自某者。某為之主也。在諸侯。則先所自。〔原註〕衛侯鄭自楚。在京師。則先所歸。〔原註〕曹伯歸自京師。歸而名者。皆在所誅也。

以歸例

以歸者。囚服者也。國君去南面之位。而囚服苟免。是以賤之而名也。

還復例

師行使出。其反也。或曰還。或曰復。復者。事未畢也。言中道而復。還者。事已畢也。反而至之辭。事畢與未畢。按文可見。然而聖人別而異之者。義將有所施也。歸父受命而聘晉。聘者既反。聞君之喪。必復命于殯。乃

可謂終事矣。歸父聘而反，聞君之喪，至櫬而奔，于事爲未終，當曰復自晉，不得云還自晉也。仲尼爲人之疑于歸父之未終事，故曰還，言歸父之家遣矣，不可入，入則殺，殺則增君之惡，其出也，賢于入，故以終事之辭免歸父也。士匄侵齊，至穀而還，未終事也。仲尼患人之不知義，以士匄爲未終事也，故加之終事之辭，所以免賢者也。言是乃實終事矣。

卒葬例

諸侯卒，名之，正也。惟天子不名也。諸侯卒則赴，赴則必及其名，以書于策，所以繼世序位也。其不名者，彼不以名來，僭天子之尊，故因其事以見其僭也。徐使容駒弔于邾，請視含，邾人以爲易于雜禮，有然矣。世或疑臣不當赴君之名，是不然。古之人不諱也。卒哭而後諱，其交于鬼神，則臣質君之名，豈嫌赴于簡策哉。春秋諸侯之不以道死者，皆名也。其不名，故也。若邾人之戕郈子者也，所以起問者，決是非也。天子之葬，公自行，公自行，常事也。常事不書，卿往會之，非常也。非常當書，而卿以君命出境，亦當書，故兩書之。大夫往會之，又薄矣，彌非常，故亦書，而大夫或一命賤，不得見經，則但一書葬而已。弑君，賊未討，則不書葬。賊既討，則書葬，蓋必待討賊而後葬之也。隱公不書葬，比其葬時，不聞討賊也。桓公書葬，比其葬時，魯人知殺彭生矣。未逾年之君沒，則書卒，不成君也。不稱王，不二君也。未逾年之君沒，則書卒，不成君也。不書葬，不二君也。

〔原註〕有子與無子，同之。○〔案〕此條亦有缺文，考劉敞春秋傳云：諸侯曷爲或卒或不卒，或葬或不葬，卒，自外錄也。葬，自內錄也。不卒，非外也。不葬，非內也。葬者，臣子之事也。國滅不葬，無臣

子也。君賦賦不討。不葬。亦無臣子也。又桓十七年。葬蔡桓侯傳云。葬者稱公。此其稱爵何。稱爵。禮也。稱公。非禮也。稱爵者。誅之于天子者也。稱公者。非誅之于天子者也。又云。莒不書葬。其號夷也。吳楚不書葬。其號姬也。附錄于此。

內女卒葬例

內女嫁于諸侯。則尊同。尊同。則記其卒。記其卒。則必記其葬。所以申人情也。然而夫婦之道。王教之本。聖人所至慎。其行淫。其志僻。雖欲申人情。春秋不聽。則奪其葬。鄆季姬。杞叔姬。是也。其行潔。其志貞。雖均之于葬。春秋嘉之。則載其諡。宋共姬是也。此所以正人倫之大統也。內女嫁于諸侯。則書其卒。或未嘗嫁。而亦書其卒。何也。曰。許嫁矣。許嫁矣。則字而笄之。死。則以成人之喪治之。然而葬于女氏也。葬于女氏。則尊未全。尊未全。故略其國而沒其葬也。

世子例

春秋之書世子。以著其正也。故鄭忽稱世子。蔡友稱世子。衛蒯聩稱世子。是皆失位者也。春秋不以其失位而奪其號。不以其得罪而削其名。原其所以失者在所不當絕。故存之也。

大夫帥師例

季孫行父。臧孫許。叔孫僑如。公孫嬰齊。戰于鞏。四之何也。〔原註〕據凡師。但書元帥。四軍。非禮也。季孫斯。叔孫州仇。仲孫何忌。伐邾。三之何也。三軍。非禮也。季孫斯。仲孫何忌。侵衛。兩之何也。兩軍。非禮也。然則諸侯軍制奈何。

大國三卿。皆命于天子。次國三卿。二卿命于天子。小國三卿。一卿命于天子。元侯之卿有軍。作帥以承天子。諸侯之卿無軍。教衛以贊元侯。〔原註〕明諸侯之卿不得立軍行。但魯次國也。一軍多矣。〔原註〕緣教衛之禮。教衛士。衛士之數。不足軍也。可也。二軍非禮也。〔原註〕經稱作三軍。明未作三軍之時已有之。二軍僭也。四軍悖也。〔原註〕周禮。大國三卿。三軍。公乃私立二軍。魯作三軍。而叔孫穆子稱魯不當有軍。參此三者。求春秋之義。知周禮所言。是後世增加。穆子之說為精。○〔案〕是篇蓋據國語叔孫穆子之說。而謂不當有軍。又據杜預左傳注。而謂魯未作中軍之前止有二軍。其實實魯稱魯人三郊三遂。即大國三軍之證。又魯頃。公徒三萬。鄭康成云。大國三軍。合三萬七千五百人。言三萬者。舉成數也。則魯之舊制非止二軍明矣。況本魯師行例一條。亦有次國二軍語。此以魯不當有軍之說為據。殆未詳考。

大夫奔例

春秋大夫之奔。所與也。在外。則字之。〔原註〕宋子哀是矣。在內。則微之。〔原註〕季子不言奔。所賢也。則為文以見其實。歸父之至。極公孫壽之自鄙。是也。此兩人皆有罪。不得不奔。然而不以己之得罪而廢君臣之禮。不怨天不尤人者也。可以訓後世矣。詳其地。所以賢之也。

大夫歸入例

入者。以惡入也。歸者。以善歸也。加復者。其位已絕矣。求自復者也。記其位絕與未絕者。大夫雖有故去國。君不埽其宗廟也。不繫其宗族也。不收其田里也。出入詔于國。爵祿列于朝。此之謂有禮。君有禮矣。然而臣猶敢行稱亂。此臣之罪也。如埽其宗廟。繫其宗族。收其田里。則君實涼德矣。是以按春秋之文而察之。華亥。向寧之罪大。欒盈之罪小。此所以見也。元咺之奔晉。其位亦絕矣。故其反也。曰復。然咺非有甲兵之

勢非有篡逼之謀也。求歸而已矣。故不得言復入也。

殺大夫例

稱國殺而名大夫者。罪累上也。稱人殺而名大夫者。大夫罪也。稱人而不名大夫者。大夫無罪。由衆殺之也。〔原註〕宋人殺其大夫。稱國而不名大夫者。大夫無罪。由君殺之也。〔原註〕曹殺其大夫。稱人殺而不以大夫道者。非其大夫也。〔原註〕晉人殺其大夫。稱君殺者。世子母弟也。非殺大夫而稱公子者。稱人則爲有罪。稱國則爲無罪。〔原註〕陳人殺其公子。亦皆世子母弟。

遂例

大夫無遂事。諸言遂者。皆生事也。所以知大夫無遂事者。設大夫出境。君命兩事。則必兩書之。公子遂會晉趙盾。盟于衡雍。公子遂會雜戎。盟于暴。是也。所以謂大夫無遂事者。凡遂事。必因物造謀。而非宿計也。或遂而可。或遂而不可。春秋因其可而與之。因其不可而刺之。公子結媵陳人之婦于鄆。遂入鄆。台在境內。而擅命。此遂而弗不例。弗者。詭辭也。不者。直辭也。



編主五雲王
編初成集書叢
例纂傳集趙啖秋春
種一他其及
册 三

中華民國二十五年十二月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

◆D六八八一

大



3
4 3638