

亞洲古兵器與文化藝術之關係

孫科題

書叢館物博市海上

係關之術藝化文與器兵古洲亞



著 緯 周

# 卷首言

余童年即喜把玩家藏之周劍，以劈廚刀，廚刀輒缺其口，百年前之朽物，銅綠滿身，何以尙能犀利堅固若此，是必古人之文化藝術，有非今人之所能及者。稍長喜讀俠義之書，竊慕削鐵如泥之寶刀名劍，而以未能見及爲憾。壯年治學，遂未遑注意及此。迨至再度遊歐，綰理外交，獲與波斯、土耳其、印度、日本諸國名士貴族及收藏家，時相過從，見其廳間壁上，所懸古刀良劍，珍若琪璧，坪然心動，請解綬出鞘一觀，則凜若寒霜，燦如日星，皆余數十年欲見而未獲見之斬釘截鐵刀劍也。乃知周秦而後，亞洲其他民族，眞有此等寶物，童時讀書，並未受給。乃發奮窮其究竟，走讀歐洲各國圖書館，遍求其藏書之底蘊，徧覽各國各地博物院，研究其實物之體質，並覓訪各國藏兵專家而虛心請益，至誠受教，



如是者十年，學乃大進。而余本人之劍廬藏器，亦獲增至二百五十餘件，其中亞洲各民族之古刀名劍，大都均係斬釘截鐵之佳品焉。民國十五年歸國以後，一方面致力於吾國古兵器，自石兵銅兵順代而下，以迄清代兵器，爲有系統之研究；一方面繼續與亞洲各國各地兵器專家及博物院考古學會地質學會教育機關等聯絡通信，獲得亞洲古兵之材料消息甚夥，像片圖形，不期然而積至將近萬餘器之多，均亞洲之精華，可以爲亞洲文化藝術之代表物，令亞洲人可以自雄者也。同時以多年之努力，悉心研究其鑄造淬礪之術，日積月累，獲其精華，罄其奧妙，亦幸得蔚然成章；關於吾國商周鑄兵之術，及回教馬來日本諸民族鑄煉寶刀名劍之方法，皆獲窮其底蘊，圖而出之，表而示之，庶幾有心人得從而仿製焉。此爲不佞編著「亞洲各民族古兵器考」一書之由來，而此短卷「亞洲古兵器與其文化藝術之關係」，僅爲其導言弁論而已。猶有進者，吾國積弱，不自民國始，亦不

自清或明始，蓋自周秦以後，已無時不在外族侵凌壓迫之中；五胡亂華無論矣，西夏遼金蒙古（元）滿洲（清）諸族，且先後入主中夏，滅吾宗邦至數百年之久！此無他，皆吾民族兵器不良，又不尚武，不能抵禦外族堅甲利兵之故也。是故文化藝術高尚之國家，其人民之軀體意志必甚堅強，必尚武其兵器必精利，故外族莫之敢侮；反之，文化藝術落後之民族，其人民必懦弱而畏兵，其兵器必腐敗不能禦敵。三代時爲吾中華民族文化藝術優美卓越之時代，兵精器利，故能聲威遠播，北至天山以西以北，南及南洋諸族，莫不懷柔親善，文物幾甲於全球。漢以後士鷺虛聲，實學久廢，鑄兵之術，早已失傳，四周強鄰之兵器日銳，新陳替變，壓迫侵凌，至今未艾焉。數典勿忘其祖，溯古乃可通今，卽今奮起復興，還我良兵利器，及優美卓越之文化藝術，重樹三代之盛業，是則不佞研究亞洲古兵器之微意也。

民國二十六年四月二十七日星槎周緯於南京劍廬。

## 亞洲古兵器與文化藝術之關係

人類自有生以來，即具有鬥爭殺伐之天性，不自衛不能生存，在原始人羣之時代已然。其初與猛獸爭，繼而與同族人爭，進而與異族人爭，直至今日，人羣之鬥爭愈烈，殺人之兵器，亦愈形兇惡精巧。是以兵器進化史，與人類進化史及其文化藝術進化史，實有密切之關係。尤其是原始人類，史前人類，以至上古中古時代之民族，其生活情形，與文化遺迹，大都賴兵器以辨別之。即至中古以後，世界各民族之兵器，亦尙可爲其文化與藝術之代表物。是以研究一民族自古迄今之兵器，往往可以窺見其人種來源，史前生活狀況，上古中古之美術技藝及其有史以來之科學發明進化。而考古家每一著作，亦往往根據古兵從事，蓋因考古必賴發掘，發掘所獲之物，可以爲考古資料者，首推古人日常不離，人人均備之兵器。如石

兵，如骨兵，如貝蚌兵器，均爲鑑別古代人類及其文化藝術必需之品。降而至於銅兵，則人類文化已繁。所謂銅器時代，始而紅銅，繼而青銅，亦尙以銅兵爲其重要品。如吾國之商戈周劍，均三代銅器之最佳文化代表物也。歐洲古兵，早經歐洲學者爲有系統之研究，而其各國各地博物院中所藏之器，自舊石器時代起，以至十九世紀舊火器止，中間綿續不絕。每一時代，甚至每一朝一季，均有代表物可供研究，已不勞吾儕亞洲學者，爲之研討著述。亞洲各民族之古兵器，則尙乏有系統之研究。雖歐美專家，對於日本與回族或馬來諸民族之古兵，亦曾有著作多種問世，然僅及中古以後之兵器，尤以十五世紀以後之鋼質兵器爲多。銅兵之著述甚鮮，石兵尤無人過問，偶爾見及，均屬附庸。尙無人自舊石器時代開始，降而至於銅兵鐵兵鋼兵，循序以爲亞洲兵器歷史系統的研究。其故亦甚簡單：一則因亞洲各民族之習慣，禁掘古墓，回教徒至今猶然，中國之發掘事業，亦



僅興自近十年，南亞洲諸民族，如暹羅、緬甸、尼泊爾、等族，尙無發掘之成績可言，印度、馬來、及安南，雖賴英法人之發掘，石銅器出土者漸夥，然亦皆近歲所獲，尙乏有系統之研究。二則因關於亞洲古兵有系統之著作，取材既難，研討非易，須耗費無限之精神財力及時間，始得爲一箇民族之兵器，詳加研究，尙須與亞洲各國專家學者及博物館考古學會以及地質學會等，不斷的聯絡通信，始能獲得著述必需之正當根據，所費不貲。是以缺少時間金錢與國際聯絡之學者，卽有志爲亞洲各民族古兵之研究，亦大都望而却步，顧而之他。雖然，亞洲古兵，實爲世界最美最佳之品，此言早經歐美古兵專家所公認。在前則以吾國殷周古兵之鑄造，爲斯時世界其他民族所不能及之物。在後則以回族之水紋鋼刃 *Watered steel* 爲歐美鑄兵家至今尙不能追及之利器。至於馬來民族之八魔 *Pamor* 鋼刃，及日本壓其把 *Yakiba* 花紋名刀，亦皆爲世界同聲贊譽之美術技能佳品。此均

亞洲民族可以自雄，而不可不復古通今，詳加研究者也。且就亞洲各民族之來源，及其文化藝術之相互關係而論，研究亞洲古兵，亦爲亞洲考古學者不可再緩之要圖。例如吾國民族之來源，自十六世紀以來，以至近年，歐洲英法義德俄荷諸國及美國之歷史家遊歷家及考古學者<sup>(1)</sup>，頗多持中國人種西來之說者。中國學者，亦不乏著書相和之士<sup>(2)</sup>。所持理由，均詭誕動聽。十餘年前，余亦曾爲其說所動，且欲補充而證實之。乃研究埃及古文字語言，則知埃及古語，純係單音，一字一音，與中國同，且多與中國

(1) 如 Kircher, Huet, Mairan, De Guignes, Voltaire, Boyn, Needham, Wilkison, Birch, Mehnert, Pauthier, Julien, Mortan, Rameses, Webb, Edkins, Schlegel, Charpentier, Terrien de Lacouperie, Biot, Ball, Gobineau, Buffon 諸氏及今人 Andresson, Arne, T. Williams, 及日人鳥居龍藏梅原末治

諸氏。

(2) 如丁謙章鴻釗諸氏。

同音之古字，如貓亦呼爲 *meo*；而埃及古文法，亦將書法分爲六種，卽象形、會意、指事、諧聲、轉註、假借、六種，完全與中國六書相同。無惑乎歐洲學者，對於古埃及史中所載云有埃及王名蒼頡者 *Cham*，於距今四千餘年以前，率大軍至中國西北境，傳授文字而返之說，羣相置信也。且埃及銅兵，如斧戚之類，頗多與商周之物，完全相似者；其兵車之形式，亦與戰國征車相仿。埃及人種，係自東而西者，其始或有一部分，自西而東，以達中國，故埃及人之形狀頭髮及身骨，頗有與中國人相類之處。（日前見川滇山中僮僮民族之人首照片多張，皆隆準大眼，頗似古代埃及人，亦似現代純粹埃及血統人。）凡此諸點，均足補充中國人種西來之說者。數年前瑞典考古家安特生博士，及其他歐美考古家，（如 *Arne Williams* 諸氏。）曾在中國及歐美，刊佈著述，並在考古協會講演，亦以近年中國各處出土陶器及他種文化物爲證據，復興中國人種西來之說，或證實中西

人種之源淵關係。乃自十數年前河北周口店發現中國原人及舊石器時代所用之石兵石具以來，西來說漸失根據。又因十年以來，中國各地，西北如新疆、寧夏、陝西、等省，西南如廣西、四川、西康、等省，均曾先後發現舊石器時代及中石器時代之石兵石具甚多；而中部黃河長江流域，如山西、河南、山東、江蘇、浙江、等省出土新石器時代之石兵石具，亦年多一年，幾於時有所聞所見。近年香港附近二島及廣東廣西亦發見新石器時代之石兵。於是逐漸依賴實物，證明中國全部在石器時代，業已有人類居住，且其進化程度，不亞於西亞洲及歐洲石器時代之居民；但其石兵石具之形式，則並不互相類似，例如中國舊石器中石拳 *Coup de poing* 稀少，而具有他種特形。故知中國地方全境，自始即有人類居住，中國人種，即為中國原來之主人翁，並非自西而來，亦非自南而至。所謂高加索種或蒙古種，均係後來之辨別，中國人種，自來即有其特殊之地位也。至於南方

之古中國人，不敵北方古中國人之壓迫，遂漸南遷，由兩廣雲貴等地，（桂林雷州及粵海各島，均發見新石器時代之石器。）而越海開闢安南緬甸暹羅以及馬來羣島，遂因天氣酷熱關係，顏色稍變而爲馬來人種，事實上亦屬可能。前數年安南及馬來半島出土之石兵，如中石器時代之刻花紋石兵具，及新石器時代之腰形石斧等，頗多與吾國廣西四川新疆蒙古寧夏東四省等地出土之石兵，同其形式，同一淵源者，已可爲其說之一證。至於衛聚賢氏去歲在杭州所獲之小腳形石斧，尤完全與安南東京十年前出土之石斧同形，可以證實法人歐盧梭氏所主張之安南人係由越國遷往之說。但是北方古中國人，何以比較進化，是否得有來自西北之外族之援助，或因文物之交換，而受其促進藝術技能之影響，遂能開闢後來所謂三皇五帝及又後來夏商周三代卓越豐美之文化？實一有興趣之問題。在此點上，吾人同情安特生博士之說，亦以爲古代中國西北方之居民，多少曾受西亞洲他

族之文化影響，而有交換互助，及輸入輸出之事實。日昨有慎微之君，在滬上亞洲文化協會，講述其於一九三四年大旱時，在湖州漾湖底掘出之石器，謂其中有原始石器時代及舊石器時代之石兵多件，石鏃石刀石斧石矛均有。余尙未見及其器，如其中果有數器屬於舊石器時代，則中國古文化北勝於南之說，當然尙可考慮。但慎君却謂中國近年發現的一切古代文化，或許與古代的美蘇波大米亞，阿西里亞，及埃及的文化，是來自一源的，是仍承認中國古文化來自西方矣。余意中國人自有其古文化，且遠在舊石器時代以前，周口店已獲一證明。自舊石器時代，中石器時代，以至新石器時代，中國各地，均有中國人居住，其石兵及石工具近年業已先後在各地出土。將來發掘事業，漸盛漸廣，當然陸續出土，愈出愈多，證明此說之不誤。惟至石銅器時代，即自黃帝以至夏商之時，中國民族，至少西北居民，曾受西亞洲其他民族文化之影響，本族因以愈獲進化。此由各地

出土之古兵可以證明之。次則亞洲各民族之文化藝術的相互關係，亦往往由其古兵之研究，而獲得過跡。石兵如近年爪哇出土之舊石器時代石兵，頗似吾國西北方出土之物，考古家正在研究。去年杭州出土之石兵，與安南東山 Dong-Son 出土之石兵，有醜相類似，猶如一手所造者。前年廣西出土之中石器時代之深刻花紋石兵器，與安南及馬來半島出土之石兵，其原始藝術，頗相類似，同出一源，極有關係。又如蒙古、新疆、寧夏、西康、西藏、及馬來半島等地出土之腰形石斧，（即腰向內凹）形式相同，其來源出於一文化相同之人種，即同種之人羣，漸漸可以證實。銅兵如斯奇地安式（Seythian）之青銅刀劍，其範圍甚大，東自日本，由中國西北部，經西北亞洲諸古民族，再西以達歐洲匈牙利諸民族，在昔均爲此種兵器之勢力範圍。當然尙有他種同形同式之銅器，可供研究，但不如兵器之多而廣耳。蓋因古人尙武，人皆以兵自衛，而其殉葬之物，又首重兵器，兵

器既爲古民族生活中最重要又最尊敬之物，故其鑄造極爲精細，且深具時代性。是以考古家既可以憑借古兵，以斷定古代各民族之文化時期及其族別。又可鑑認其藝術之深淺消長，及其科學技能發明進化之程度。甚至自銅器時代以來，各民族強弱興衰之變遷過跡，亦可於兵器一端瞻之焉。

亞洲古兵器，確實擁有最榮譽之歷史，可以爲亞洲古文化藝術技能之代表物而無愧。試舉一事以證明之：世界最著名之德國克魯伯 Krupp 鋼廠，鑒於東方兵器之犀利無匹，思有以勝之。經數十年之研究仿製，自謂成功，乃於十餘年前，將其所製最佳之良刃，請專家試驗，以與回教刀劍相抗衡，結果仍遭削缺砍斷，竟不能敵！此猶就鋼鐵兵器言之也，若論銅兵，則中國民族過去之文化藝術，在全世界中實屬首屈一指，爲斯時任何民族之所不能冀及。三代以前出土之物尙少，姑置勿論。（然中國銅兵之起源，必遠在三代以前，可以置信。）至夏之時，已有優良之兵器可言，



如吳興陳經抱之所藏鈎帶文夏七首或夏矛頭，其製作已甚精緻。商殷之季，鑄銅之技術，日形精進，外鍍之方法，尤大爲進化。如數年前河南殷虛出土之殷代虎盃，其底爲紅銅質，其面上鍍有厚錫一層，鍍法極爲堅固精美。余在中央研究院所見之數盃，其中一盃，鍍錫之處，光亮如新，且外色閃耀奪目，似有銍及鎳之成分不少。（按鎳 *Nickel* 質爲現代一切工業器具外鍍最要之物，然在歐美發見此原質之時期，係在上世紀中，未逾百年。歐洲專家，承認中國人發明此物極早，嗣後傳往馬來民族，再由南洋傳往歐洲，然究竟早在何時，則未能深知。余曾以語李濟之董作賓諸先生，何妨將殷盃之殘片，作一化學之分析，以知其是否曾經鍍鎳，現時尙未知曾否化驗也。又如商代溜金及嵌金之飲食器皿，其外鍍內鑲之藝術，均精美絕倫。）賴有此極科學化之鍍護法，故內部紅銅，並未生銹，虎盃耀目生威；斯時董君戲以戴之頭上，猶可想像三千五百年以前殷代虎賁之士燦

爛威嚴之雄姿。殷虛及他處出土之商殷玉兵及銅兵甚多，其重要者如勾兵卽戈，以及銅鏃、矛頭、大矛、短刀、大刀、斤、鉞、弓矢、兵車、以及玉戈、玉矢、玉戚等兵器，製造均極精細美麗，可以窺見商殷人士尙武之高風。其中各式銅兵器，均係曾經鍍錫之品，故能在土中保存如是之久，而不受潮溼及他質化合品侵蝕腐混之害，多數且皆完整如新。此吾人對於三千五百年以前商殷先人之科學藝術，應先起而致其最敬之誠者也。降及周代，中國文化愈形發達，幾可爲斯時世界文化之冠，美術技藝及科學，亦愈形進化。殷兵外鍍厚錫，周代銅兵，則僅外鍍甚薄之錫一層，以使器不生鏽而足。內部以錫及他種原質和銅鑄器之術則大進，紅銅早廢，專用青銅，既較爲堅固耐久，又更雅觀，周代物理化學之進化程度，業已可與近代鑄造之術相比擬，而無遜色。（至於銅錫相和之成分，則考工記所謂金分六齊之數目比例，僅及其大要。余收有英法日本等處化學專家化驗殷

周兵器之結果，除銅錫以外，確有鋅鎳鉛等其他質品，周代鑄兵家已深明化學及物理，毫無可疑。青銅器時代之範圍甚廣，歐洲青銅器時期，未必在中國之先，西亞洲（中亞細亞，小亞細亞，）青銅器之開始，則有謂在中國之前者；吾人固非敢謂青銅兵器爲商或夏代創始物，且承認有曾受西方影響之可能。（如周劍甚短，具有所謂西伯利亞短劍形式，是否斯奇地安 *Sythian* 劍之變形，雖尙待證實，但西伯利亞劍之形式，則確曾徧及亞洲各地，自西北亞洲由中國而東至日本，南及安南馬來等地。南亞洲之西伯利亞式短劍是否直接來自西北，抑受周代文化之影響而由其居間轉遞者，則尙未能斷定。至於劍之歷史，吾人確知周代以前，中國民族不用劍，直至周代下半年期或末年，劍始盛行，此層已經中外考古家公認。）惟謂殷周時代青銅兵器之化學成分配合，較爲得法，較爲優良，故能在土中三千餘年而保存如新，且有犀利可以斷髮，仍可殺敵致果者，此則商周兩代

文化科學及藝術特別優良之處也。尚有一特點，爲斯時其他民族之所不能企及者，卽此外鍍一事。猶憶距今十數年前，吾國藏兵及好古學者徐傳保君之法國友人范崇君，A. Vayson de Pradenne 爲法國之礦學工程師及考古家，曾著有西里亞考古書籍，伊斯時在巴黎拍賣所購得中國周代銅戈一及銅劍二，因欲深究其鑄造之術，特請法國礦科大學校長及全國礦務總監督帥諾氏，Chesneau 爲之化驗。化驗結果，分爲兩點：一卽是項古銅兵之主要組織成分，爲錫銅鉛鐵錳鏹鉍等質；二卽兵之外面，曾鍍有極純之錫一層。范崇君乃據以爲左列之結論：

「中國之古代銅兵，在三千數百年前，竟已有外鍍！而此外鍍，非但有美觀及避銹之作用，抑且有保護兵器本身，使其永久堅強鋒銳之效能。推言之，中國古代鑄銅術之高明，勝於任何他處，無惑乎其文化遠播，北至烏拉山、南至南越也。吾儕歐洲人之稽考銅器文化者，能不以主要地位

讓之乎？云云。」

范崇君爲歐洲考古而非玩古之人，故其研究能深有見地如此。至今日而真象愈明，殷周銅兵，確爲全世界銅器時代中藝術最高超之品。埃及古銅兵之裝飾富麗，（如刃體包嵌金葉、金絲、深刻人物鳥獸等美術。）容有過之，鑄造之術，則不如吾國三代物也。以余觀之，周代銅器之外鍍，非但用錫，恐已知用鎳兼用鉛。（山東省立圖書館中藏有小鉛刀二具，經證明確爲周代之物。）鎳與鉛均爲現世紀五金外鍍主要質品，均爲歐洲新科學之發明物，全世食惠，豈知三千年前，已經吾國商代或周代科學家發見，並曾爲極有效能之利用乎？且中國銅器時代，必遠在三代以前，吾人深信至夏之時，中國早已有銅兵，但因尙少實物出土，而各地發掘工作，亦尙未及此，須俟將來有所收穫，始能爲銅兵歷史系統之追溯耳。依理想及自然進化律論之，中國銅器時代之開始，蓋卽中國人初知利用天然銅製

兵或製他器之時，必遠在夏代以前，或者遠在唐堯軒轅伏羲之際，至蚩尤時已用銅兵，事實上頗屬可能。（史載蚩尤以金製五兵，黃帝爲所苦。黃帝來自西方，蚩尤本係中國南方民族也。）中國南部多銅，所謂蚩尤兵精器利，三苗矢鏃尖銳，（銅鼓確爲南蠻發明創製之物，已經中外考古家公認。）是否斯時確已用粗銅爲刃爲鋒，均待將來出土之實物，有以昭示吾人也。就現有實物而論，石兵以後，吾人論列銅兵，尙難超過商代。但商代，尤其是周代之銅兵，可以代表吾國古人高尚之文化藝術，精美之科學技能，幾於爲世界冠，則毫無疑義。所可惜者，周以後經過祖龍焚書坑儒之浩劫，科學藝術衰歇，難乎爲繼，後世重文輕武，祛實學而竊虛聲，幾於廣陵散盡，從此更無良兵可言，此則不佞所爲掩卷長太息者也。

中國鐵兵起於何時？尙少實物爲證，有謂遠在三代以上者，但至少吾人可信周代已用鐵兵。徵諸史籍，如越絕書吳越春秋等書，均載「楚王召

風胡子問劍，風胡子對曰，軒轅神農赫胥之時，以石爲兵，斷樹木爲宮室；黃帝之時，以玉爲兵，伐樹木爲宮室，鑿地；禹穴之時，以銅爲兵，以鑿伊闕，通龍門，決江導河，東注於海；當此之時，以鐵爲兵，威服三軍。楚王乃遣風胡子之吳，命歐冶子干將，爲之作鐵劍，歐冶子干將，鑿茨山，洩其溪，取鐵英，作鐵劍三，一曰龍淵、二曰泰阿、三曰工布。楚王問其象徵，風胡子對曰，欲知龍淵，觀其狀如登高山，臨深淵；欲知泰阿，觀其鈇，巍巍翼翼，如流水之波；欲知工布，鈇從文起，至脊而止，如珠不可祗，文若流水不絕。所謂鈇，卽他書之所謂龜文漫理，卽亞洲回教民族打磨鋼 *Damas* 或水紋鋼 *Watered steel* 千古名刃之花紋，亦卽馬來民族八魔 *Pamor* 隕鐵名刃之花紋，亦卽日本名刀之壓其把 *Yakiba* 花紋。故自漢以來以至近世紀，回教馬來日本三大民族之鋼鐵佳刃，馳名舉世，歐美收藏家奉以爲珍品者，其來源恐皆出自戰國時歐冶子干將諸氏，

諸氏實爲其鼻祖。謂予不信，請觀下列三族名刀刃面天然花紋放大影片，謂非觀其狀，如登高山，臨深淵，觀其瓠，巍巍翼翼，如流水之波，或瓠從文起，至脊而止如珠不可柢，文若流水不絕乎？數年前北平燕大容庚先生，曾獲越王劍數柄，連同德國柏林博物館所藏之一柄，研究其鳥篆文，而作鳥書考。余見此文急馳書詢其越王劍是否鐵質或銅鐵合質或錫鐵合質，刃面有無花紋，惜容先生已將其劍脫手，不克化驗及攝影放大，爲之扼腕者再。然周代鐵兵，已有實物爲證，三年前山東省立圖書館館長王獻唐先生，曾在濟南附近，依鄉民之報告，掘出周代鐵刀數具，因同時同層出土之物，均係周代之銅器，故此項鐵刀，亦經鑑定爲周代鐵兵，頗爲稀有之物，稀有誠然，用鐵則恐尙不止自周代始也。（日昨友人自北平寄余吳大澂憲齋氏舊藏刃有松紋之周下士劍拓本，吳氏自注爲魚腸劍，謂爲蟠劍，刃上花紋如魚鱗。現正探訪此劍之所在。）商周兩代爲吾國銅兵最盛之



時代，亦即吾國文化藝術科學技能最優美最發達之時代。戈劍以外，如刀矛戟斧戚斤鉞盜胄兵車弓矢等器，其鑄造彫刻及嵌金溜金等術，均精美絕倫，至戰國而彌盛。惜乎祖龍專制，焚書坑儒，消兵禁學，欲昇平自其一世以至千萬世，不恤斬斷中國之藝術科學及其盛極舉世之平等自由博愛之哲學文化。於是百端停滯，鑄兵之術亦日疎而漸失真傳矣。（周代戰車之制，圖說已多。殷代戰士乘車之法，則爲每乘三人，主人居南或左，北爲御者與右士；主人持玉戈，佩玉矢十，御右佩銅刀一、銅戈一、銅飾弓一、銅矢十，均係紅銅鍍錫或初質之青銅。河南殷墟出土物之凝合如此。）

秦時銅兵鐵兵並用，然其銅劍已較長於周代上士之劍，漢代銅劍更長。（參閱影片。）西伯利亞式之短劍已絕迹。漢季鐵兵盛行，銅兵漸稀，鑄術浸衰。然漢將仍喜佩用銅劍與銅匕首，或因保持其祖傳文化物之故。伏波將軍馬援征交趾時，其高級將領殉葬之銅劍，最近在北安南東京一帶

出土者屢見。漢代人亦曾自製一種新銅兵，即青銅弩機是也；此項弩機，體小而輕便敏捷，幾可置諸懷中，（參閱影片。）各地出土者不少，可見漢時曾廣用之。漢代銅匕首，（參閱影片。）及銅刀，為數不多，出土者均已鏽壞，鑄煉之術失其傳矣。漢鐵劍長逾周劍，出土者鏽腐過半，即擇其較完整者觀之，亦難辨其有無銘文也。（參閱影片。）自漢以降，文學盛而哲學衰，科學更衰，技藝美術，均失其實用而趨重形意之學；詩賦詞章之學興，書法繪畫次之，實學式微，鑄兵之術，幾於降為鐵工末藝。天子忌兵，儒者厭兵，人民畏兵，軍士玩兵，尚武之風衰，而中國民族之積弱，已自漢文帝時始。文化滯頓，技藝衰歇，兵器腐敗，於是異族之侵凌開始。自唐迄明迄清，鐵兵愈降愈壞，幾於無可用之兵器，威繼光之破倭寇，乃得力於大竹矛，（因刀劍均被倭刀削斷。）可為長喙<sup>(1)</sup>。且周之時

(1) 吾國歷代兵器圖及影片參閱行將付梓之拙作「亞洲各民族古兵器考」。

非但文化甲於亞洲，風及舉世，抑且有穆王西征中亞細亞，致服數十小民族之盛舉；斯時亞洲異族，莫不懷柔，究其故實以兵精器銳爲最重要原因。秦漢兵器漸弱，外患乃相迫而來，吾人一檢歷朝外患史，則見漢代苦於匈奴，苦於東胡、烏孫、鮮卑、烏桓、大月氏、西羌、大宛、諸異族，尤以匈奴之患爲最烈，幾於降聲相應，抑氣相求，下嫁公主，厚幣優禮以求和親而不可得。三國之時內鬩劇烈，外患益大，鮮卑、匈奴、烏孫、西羌，蠶食中國土地愈多，漢兵不能敵，匈奴之兵器愈精。晉代又增宇文高車之禍，進而演成五胡浩華之慘劇。南北朝之外患，有契丹、柔然、突厥、吐谷渾、吐蕃、龜茲、烏孫等族，擾害中國無寧日，斯時諸族之兵器，均較中國兵器銳利堅固。隋代突厥之患尤烈，吐谷渾吐蕃次之；其時突厥民族之良兵，早已馳名於世界，爲現代收藏家所寶重。唐代回紇玄闕之禍，與突厥吐蕃並烈。五代時變爲契丹（遼）、回鶻、吐蕃、之患。十國之騷亂，

益增弱象。宋金時西夏、回鶻、西遼、蒙古、及吉爾吉思等族之勢力日大，壓迫中國民族，至於無力抵抗。（無精良之兵器故。）以至西夏人、遼人、金人，以次入主中國。迨至蒙古大帝國成立，中國民族受宰於異族者，乃逾百年。明代西南交通漸發展，屢次遣使南洋，（鄭和輩。）兵臨諸族，且有採取西洋新式兵器，維新圖強之展望；惜外患仍自東北來，武力不敵滿洲，中國民族再亡其國乃至三百年之久。滿清入關以後，採取愚民防漢政策，中間雖有乾隆帝之西北武功，（高宗爲浙江人陳某之子，漢族也。）然形勢已非，歐風東漸，白種人新進科學之堅甲利兵，更非中國窳敗兵器之所能敵。道光以降，幾次陷於瓜分之險境，至清末時僅賴列強均勢之政策而獲苟存。東鄰日本，發奮維新，兵精器利，漸爲中國心腹之患。民國以來，尤其是民十六年以後國民政府奠都南京以來，雖勵精圖治，仍被強占吾東四省，不得已而簽訂上海塘沽兩協定，何以故？兵器不良，不

能抵敵侵略者之堅甲利兵之故也。是以兵器一端，不僅關係人種歷史文化美術，及科學技術諸端，且深與一民族之強弱興衰存亡，有密切之關係。優勝劣敗，實繫乎此。且此實爲世界自有人類以來不可避免之公例，石兵時代之人類如此，銅兵鐵兵鋼兵時代之人類如此，飛機毒氣炸彈死光時代之人類如此，將來不知又用何種新式兵器之人類，亦復如此。

統上觀之，漢以後中國鑄兵之術廢，兵器一無可觀，於是外患交乘；其最爲中國之禍而時期較遠者，爲匈奴突厥，次遠者爲吐蕃，較近者爲日本。此三民族之古兵器，均爲世界識者衆口交譽之良兵，歐美博物館及藏兵家考古家均以獲得其兵器爲榮者也。余經過二十年之研究，斗胆敢謂其來源或鑄造之方法，均出於吾國戰國時代！或者始皇焚書坑儒以後，有奇才異能之士，挾其鑄兵之術，以西投匈奴，南投吐蕃，（馬來諸族，）東投日本；而徐福入海所挾諸書，據日本史所載，其中有數籍，被日本始終

視爲禁祕之書，不許外傳，孰謂非鑄兵之書乎？干將鑄劍之術，絕於中國，而回教諸民族之短劍，極爲鋒銳者，一致呼爲干將，Kanjär (Hanchar) 此名詞之統一，自吾國西北起，以至波斯阿富汗印度中亞細亞小亞細亞以達歐洲，其音不變，皆呼爲干將。問其所以然，卽回教徒亦不自知，僅云其祖若宗自古以來，咸呼此種犀利短劍爲干將耳。干將干將，豈汝之靈魂，尙生存於二千數百年以後之亞洲全境乎？

回教民族（匈奴、突厥、在內。）馬來民族（吐谷渾、吐蕃、在內。）及日本民族之古代銅兵無所考，卽有所見，亦均受外來影響，於此捨而不論。其所著名於世者，爲千數百年以來之鋼鐵良兵，卽在秦漢以後繼吾國銅兵之後而興起者，試略言之。回教徒之兵器，實爲世界最精良最犀利最美麗最豪富之兵器也。何謂最豪富？因其兵器大都以羊脂白玉或碧玉或金銀或象牙或瑪瑙水晶爲柄鞘，而鑲嵌各種紅綠藍青珍貴寶石及金剛鑽石

也。何謂最美麗？因不但柄鞘華美，而刃與護手之上，大都深嵌金絲金葉，除花紋及人名（鑄刃者之名及所有人之名。）年代之外，大都鑲嵌回教詩蘭 *Quran* 經中詩句數句；其彫工至爲精美細緻，千數百年之後，猶覺金光奪目，字句歷歷可認如新。波斯回教徒之刃，尤爲美觀，除花紋及銘文外，有時全刃刻作行獵圖，人馬鳥獸，清晰可辨，虎虎有生氣；嵌以金絲，彌露光彩，此非其他民族之兵器所可企及也。但吾人現所注意者，尚不在此二點而在其最精良最犀利之一點。回教徒之良刃，卽吾國俗語所謂斬釘截鐵或削鐵如泥之刀劍是也。世界任何民族之刀劍，一與回教人之刀劍相遇，未有不被其削斷損折缺裂者。非但中國周秦以後之兵器，不能相敵，歐洲兵器，不能與較，卽馬來之八魔良刃，日本之壓其把名刀，亦均非其敵。（回教徒之兵器，可以包括蒙古大帝國之兵器在內，因蒙古大帝之良兵，均係在印度得利城 *Dahli* 倩波斯及土耳其等回教人製造之故。所謂回

教徒，在東則包括匈奴、突厥、回紇等族，在西則包括印度、波斯、阿富汗、土耳其、阿拉伯、及中亞細亞、小亞細亞等許多民族。其歷史上及地理上之勢力極大，與其兵器極有關係。何以回教徒之兵器，能如此之精良犀利乎？則因其打磨鋼質 *Damas* 或水紋鋼質 *Watered steel* 精良無敵之故也。

古代打磨鋼或水紋鋼有兩種：一曰天然結晶打磨鋼，*Damas de cristallisation naturelle* 回教徒之良兵屬之；一曰焊接打磨鋼，*Damas de corroyage* 馬來民族之克力士 *Kris* 名劍及日本之花紋 *Yakiba* 壓其把名刃屬之。

十九世紀以前，世界各民族，僅知打磨刃之可畏可寶，莫敢與較，而迄未能獲得其製造之祕密。海通以後，歐洲探險家及科學家之來亞洲遊歷者，費盡精神財力，多方偵探，亦仍不能揭破打磨刃之神祕。直至數十年前，俄國冶鋼專家阿羅梭夫，*Arosoff* 白來野夫諸氏，*Belajew* 及法國專



家呂衣勒公爵 Duc Honore' de Luyssa 等人，將多方覓獲之實物，詳細化驗，經長年之研究試驗始獲揭穿打磨鋼製造祕法之大半。始知不但其製造之法頗多奇巧，且其結晶體大半爲順天而成之物，蓋非人工科學所能完全仿製者；此所以歐洲刀劍及其他民族之兵器，至今不能與之相敵，而歐洲煉鋼廠從而仿造之物始終不能與之相比也。

回教徒之打磨兵器，不但有削鐵如泥之功用，且其外表卽刃之平面，至爲美觀。如土耳其之翻捲形打磨，其刃上之脈絡，有如瑪璃中之細花紋，又如西伯利亞產深綠黑紋晶石。Malachite 波斯溶冶打磨之脈絡，細如絲綢之織紋，光澤奪目。印度之奇克奈爾德文打磨，Kirk-Nerjevan 其所成之刃上，細紋橫形脈絡，密隔如雲梯，有時乃在一小匕首上，可以多至四十級，回教徒呼之爲穆哈墨德梯或教主梯，尤爲奇巧名貴，爲世界博物館或收藏家求而不易得之物。凡此結晶打磨，其原料均爲天然珍品，亞洲

古人發明而利用之，鑄煉淬礪，均有祕方<sup>(1)</sup>而其手工技能之精巧美麗，尤爲獨樹一幟，蓋非歐美新式機械科學技藝之所能仿製或追及者也。

馬來民族之焊接打磨兵器，亦早已馳名於世，其華麗犀利及手工之美，不亞於回教徒之兵器，惟堅固稍遜耳。前俄皇別宮中 *Trankoe-Salo* 所藏之馬來克力士，其富麗精美，舉世無匹，爲世界人士所同聲贊嘆者也。（其圖片見拙作「實物彙圖」章中。）馬來古良刃，大都以隕鐵煉製，其名爲八魔 *Pamor* 鋼鐵。刃上天然花紋之富麗奇巧，爲世界名刃之冠。花紋種類，至爲複雜，鑄造手續，亦至爲繁難，每次造一刃，常有反覆下火鑄煉淬礪<sup>註</sup>至數百次之多者。迨至造成之後，一刀一劍或一匕首上之花紋圖樣，各自不同，精巧絕倫，美不勝收。其最著者或最普通風行者，其花紋望之如流泉、如溪水、如瀑布、如山、如巖、如谷、如岸、如亂石、如澗

(1)關於亞洲古兵器鑄煉淬礪之方法，參閱拙作「亞洲各民族古兵器考」。

壑、如髮、如絲、如草、如木、如龍、如蛇、如奇獸、如珠、如卵、如翼、如羽毛、又如雲、霓、風、雨。變幻多端，極盡鑄刃藝術之能事。（從前馬來鑄刃名家，均被尊爲國師，食采地。）

回教民族與馬來民族之良刃，均風胡子對楚王語及薛燭對越王語中之良刃也！風胡子謂龍淵泰阿工布三鐵劍，「觀其狀如登高山，臨深淵，觀其鉞，巍巍翼翼，如流水之波，如珠不可祗，又若流水不絕。」均係實語，而非粉飾鋪張之說。薛燭對越王勾踐之問劍，（亦見越絕書）指純鈞而言曰：「揚其華，掙如芙蓉始出，觀其鉞，爛如列星之行，觀其光，渾渾如水之溢於塘，觀其斷，巖巖如瑣石，觀其才，煥煥如冰釋，此所謂純鈞耶？越王曰是也。」亦係指劍上之天然花紋圖樣而言，並非如後世儒家虛無縹渺穿鑿之論也。今此龍淵、泰阿、工布、干將、莫邪、或豪曹、巨闕純鈞、湛盧、勝邪、魚腸諸名劍，恐大多數尙長眠地下。（蘇州虎丘之劍

橋石板中心有一小洞，可以下窺環丘之劍形渠池，虎坵或竟爲吳王闔廬之墓，如越絕書吳越春秋等籍所云者，則劍橋小孔之下，或卽爲藏劍之所，湛廬已之楚，勝邪魚腸二劍，或尙在虎坵土內石室之中。）吳越名劍之花紋圖樣，既不可得而見，請卽以回教馬來兩民族古名劍之花紋證實之。禮失而求諸野，三代而下，固不僅兵器爲然，是可勝慨歎。（日昨所獲窻齋所藏疑爲魚腸劍之拓本，其刃上之松斑或松紋有如魚鱗，又如老松之皮纏，亦如貫珠，尙待見器證實。）回教兵器，種類形式至繁，又各具民族性。如波斯、印度、阿富汗、土耳其等民族之兵器，其形式各自不同，何止千百餘種，其製造之方法，亦大同小異，各具特長。下方影片所示之兵器，僅及其大者要者<sup>(1)</sup>。其中波斯打磨刃放大三倍之一片，係十年前瑞士徐理克 Zurich 大學冶金學教授磋概氏 Prof. B. Zschokke 所作之試驗品。斯

(1) 詳圖數千器，均見拙作「亞洲各民族古兵器考」之實物套圖章。

時頗難覓得實物試驗，幸有收藏東方古兵專家名毛瑟將軍者，*Henri Moser*（毛氏身後遺物東方古兵器千餘件，價值數百萬圓，現均贈與瑞士都城 *Berne* 歷史博物館。）犧牲其所藏波斯等回族名刃七具，以供科學研究。經磋商教授爲物理化學之試驗，並以德國克虜伯 *Krupp* 製兵廠所製最佳之刃數具，加入試驗比較。結果認爲回教刀劍，因化學分子之配合得法，其刃邊均暗含有如鋸齒形之極細銳鋒，故歐洲名刀，易遭欲缺，至今仍能相敵，而回教人所謂擲一絲巾於空中，可一刀而劃之爲兩片者，迥非虛語。試驗之影片甚多，此卷僅附列其一刀刃之放大形，然亦可令風胡子及薛燭之言，獲一物證於二千數百載下矣。

馬來各民族兵器之種類及形式，亦至爲繁複，何止數十百種，卽以其最著之克力士劍 *Kris* 而論，已有數十種之多<sup>(1)</sup>。下方影片所示古克力士四具，現存新加坡 *Raffles* 賴佛耳博物館中，其片係由該館館長攝贈，並

此誌謝。此四劍刃上之天然花紋圖樣，清晰可辨，或如水波長流，或如橫絲微縐，或如魚腸珠襉，又如溪流繞石，或如異鳥翎毛，均良刃也。刃形或直或曲，或如龍蛇之蜿蜒，此爲克力士形式異於其他亞洲民族兵器之處。其另一實大形一段刃面之花紋，則係法國古兵器學專家畢丹氏 Charles Butin 之試驗品影片，曾見巴黎一九二九年刀劍雜誌第一〇九號內，原器爲一馬來寬刃刀。畢丹氏爲近世歐洲有數之著名古兵專家，對於亞洲古兵，研究亦深。十五年前余在歐洲時，曾數次造訪，參觀其所藏亞洲各民族之舊兵器，時畢丹氏已年近七十，渺其一目，今聞伊已逝世數年，而法國另一研究亞洲古兵之老學者何爾斯泰因氏， Prosper Holstein 亦於前年作古，從此歐洲研究亞洲古兵者，益渺若晨星，是有待於吾僑亞洲學者之自行努力矣。畢丹氏此刀影片所示之圖樣花紋，謂非適符於風胡子及薛燭之

(1) 均見拙作「亞洲各民族古兵器考」之實物摹圖章中。

言得乎？

日本名刀，亦爲世界識者所器重，各國博物館及收藏家，亦以得其佳者爲榮。日本刀之最佳而最鋒利者，亦可斬釘削鐵。（余數年前遊於日本奈良 *Nara* 城，其地刀肆主人，售余一小刀，亦可以當面削鐵成片。伊又出示一非賣品，爲千餘年前之名刀一具，白刃如新，光彩奪目，暗含花紋，據云可以斬斷任何刀劍。）除上述回教馬來二族之兵器外，任何刀劍，均非其敵。日本史載豐臣秀吉征高麗時，高麗武士及中國兵之刀劍，悉被日本刀削斷斫折，想非誇炫之言；而中國書亦載宋歐陽修之倭刀歌，謂「寶刀近出日本國……云云，」可見宋時日本刀已著名於東亞矣。明史謂戚繼光兵士之刀劍，常遭倭刀削斷，乃另製他種兵器以勝之。是日本刀之勝利，實爲近代日本民族強大之一大原因。（反之，中國漢以後之兵器日壞，實爲中國民族積弱不振之一大原因。）日本刀之所以能如是犀利者，當

然係鑄造淬煉得法之故。日本名刀均有花紋，其名爲壓其把 *Yakiba*，又有亮光，名爲力約衣 *Nioi*，與回教刀劍之花紋不同而較細微，拙作「亞洲各民族古兵器考」中，亦有日本名刀四具之放大影片，其刃上之花紋及亮光，均可辨認，縮小則恐不清，茲故弗列。

日本鑄鐵工作，古名爲蹈鞴工作 *Tatara*，古時蹈鞴工作，常經過七日七夜之久。其原始爐灶，僅爲單體，祇有一部分，形式簡單，非如後來之爲三部分，溶鐵均在一爐中爲之。嗣後製造刀劍之鋼，漸由製刃者自行用出爐之生鐵，加工精煉。其法先將溶鐵 *Nabegare* 取出，敲毀其爐灶之後，爐底粘有純潔之鐵塊殆滿，其作用可以阻止溶鐵外流；是以一次溶鐵之後，必須將爐底敲毀，另起爐灶，至於舊爐底之鐵塊，則大都置諸弗顧，蓋因取之非易也。從前日本 *Haki* 道 *Hino* 地方之 *Matano Mura* 各礦地上，尙留有含有純鐵未經古人取出之爐灶，經識者認爲此鐵係屬純潔之



品，於是乃從而採取新方法。乃將鐵砂燒至五晝夜或七晝夜之久，所產之鋼，乃較其他方法產物優良。此鋼可以打敲成小塊，但須用剪切之，再打成條，名爲溶鋼 *Nohe Hagane*。但因其鋼中尙含有未精煉部分，故不能卽用以製造刀劍。嗣後有大水鋼 *Omiku* 及小水鋼 *Komizu* 之產出，其製造之方法，甚爲簡單，僅在爐灶兩旁，各置踏躡（通風器或抽風機。）二具，用十二人工作一晝夜。嗣有踏躡名爲 *Tempuri* 者，極獲時人信用，其形宛如一抽水機，用兩人工作一晝夜，但其所產之鋼，質貧而易碎，幾與溶鐵等。結果日本自中歲 *Middle-age* 以降，製造刀劍之術，乃反不如古人之高明，此非僅製刃者之咎，亦因其所用之鋼，迴不如昔年也。

日本古刀劍，係用鐵與鋼混合分別配搭而製成者，其原料大都爲日本產，惟有一物，名爲南蠻鐵者，*Nanban Tetsu* 則非其本國產，或者戰國時來自中國，或者來自馬來羣島。因日本近年出土最古之鐵刀劍，業已證

明係馬來及西藏產物也。

日本刀名甚多，據日本「古今鍛冶備考」及「本朝鍛冶考」等舊書，其刀名有十七種：卽劍、太刀、武大刀、贄禮大刀、野大刀、後鞘、刀子、刺刀、小刀、鞘卷、打刀、脅差、大刀飾、佩服、刀裝、刀形制、及刀禁擊刀、治工相刀等。但據日本「本朝軍器考」一書，則日本刀劍之名稱，正不止此，頗爲繁雜；就此書中所引證之日本古兵器圖像言之，已有下列各種名稱：如劍有十握劍、薙草劍、日月護身劍、三公鬪戰劍、神度劍、槌頭劍、狛劍、葦手劍、琉璃柄劍等名目，均爲日本歷代名劍。刀之名目種類更多，如長刀、御刀、頭椎大刀、生大刀、至纏橫刀、須我流橫刀、新作橫刀、頭槌大刀、圭頭大刀、圖頭大刀、橫刀、畫飾大刀、刻鏤大刀、龍雀刀、如法飾大刀、蒔繪細大刀、螺鈿野大刀、蒔繪野大刀、革緒大刀、沃懸地大刀、黑漆大刀、左右卷大刀、持大刀、太大刀、千段刀、

小大刀、紐小刀、出石小刀、八鹽折之紐小刀、匕首、細小刀、鞘卷刀、打刀、腰刀、佩刀、解手刀、脅刀、懷刀、髮搔、護刀、等均足。據「本朝軍器考」之著者，日本維新派大著作家新井白石君 Arui Hakuseki 之記載，周禮等書所載吾國周代佩劍之具，如礪、觸、燧、管、玦、捍、澠等物，古時日本人佩腰刀時，Koshigatana 均曾普通仿用之；惟日名另有稱呼，如柄頭、仆鑲、勾金、勾皮、押鏡形、乳形、鮎形、阿志須意組、鉸具、金具、毛拔形、目貫等物是也。

日本石兵出土者不甚多，但舊新石器時代之物均有，石兵之著作亦不少。關於日本銅兵及日本銅器時代，則日人尚無專作，僅散見於「日本史前」等書。據日本書 Tokyo Jinnrigako Zasshi 所記，牙馬多 Yamato 古墓中出土之古器，內有銅兵二種，一爲比森式 Bizen 之銅刀劍，一爲奇古閣式 Onikugo 之長柄銅戚。但據美國歷史家門羅氏 Munro 之意見，（

見所著日本史前一書。)則此二種器之來源，似尙乏可信之憑證；或者屬於宗教或儀仗之兵器，如儀仗劍，係脫胎於遠古石墓穴中所發見之銅劍也。余謂就其形式而論，頗與馬來民族之克力士 *Kris* 短劍相似，或係日本在先與馬來民族曾有往來之故。然馬來克力士劍之來源，至今亦尙無定論，頗難斷言非從中亞細亞之銅兵中脫胎而出者，或曾受斯奇地安式 *Sythe* 銅劍之影響者。

據日本及歐美考古家大多數人之意見，日本古代兵器，至少可以分爲三類：

(1) 土人的。其中以蝦夷族 *Ainu* 爲最，此族今日僅散見於日本北方島上(北海道)之各村落中。其古兵包括石器時代之遺物頗多，如石刮石鏃石錘石斧之類。銅兵則出土物未聞。

(2) 馬來的。馬來的古兵器，初見於日本古刀劍及矛頭，其形式酷

相類似，源出馬來，已無可疑。嗣後馬來文身及割頭之習，亦在日本可見；如日本數百年前，曾用一種馬絡頭，即馬韁頭，可以懸挂敵人首級於其上，據云其源係來自馬來人之軍俗者。

(3) 中國與高麗的。中國與高麗的來源，其遠者如劍，次古者如銅鐵小片製成之武裝，以及長柄斧戚之類均是；尤以襯綿軍服及各寺廟跳舞服裝所從出之古戎盔戎裝爲最。

在距今一千三百年以前之時期中，日本武裝及兵器，幾於完全建立於此三種來源不同之基礎上。但自公歷七世紀起，日本之銅兵鐵兵，已能自立，而與他族相異。嗣後日人鑄兵之術日精，不久即一躍而握遠東良兵之牛耳。其所以能致此者，固由於科學藝術之進化，尤以日人尙武之風爲根基，在朝在野，均奉武士道爲國魂，人人佩刀，猶如吾國商周時代，此其器之所以利也。日本人崇拜其刀劍之程度，勝過任何其他民族，（或者古

馬來人可以相比。)古時日本人對於其刀劍之心理，含有家教、情感、宗教、道德等等觀念。譬如中歲時代早期之日本武士，其刀劍均皆命名，視同生物，盼其顯聖通靈，殺敵致果。故刀刃係日本舊社會最有價值之家產，係武士道之靈魂，Teyasu 製刃者均係日本超等藝術家，盛名製刃師之真刃，不但從前，即現在尚價值連城。盛名製刃師到處尊為上賓，其尤著者，如十二世紀之 Norimune 家，十三世紀之 Masamune 家，及 Yoshimitsu 家，十四世紀之 Muramasa 家所製之刃，出必流血，為避免意外起見，今人亦均不敢完全抽之出鞘。此種刃最美之處，為其刃上之脈絡，各名家所製之刃，脈絡各不相同。有時可在鋼中之帶顏色線紋上認出，有時則在特別淬出之水紋線壓其把 Yakiha 上認出，即在刃鋒之鋼與刃背或刃中之鐵銜接之處是也。有時全刃之鋼質上面，均現各色之水紋脈絡形，則近於識者均知之打磨鋼 Damascus 水紋形矣。回教民族之打磨鋼刃，為天然結晶

質，係世界上最上名刃；馬來民族之打磨鋼刃，爲人工焊結品，不如結晶刃之犀利，而美麗過之；日本民族之打磨鋼刃，其花紋不甚顯著，而犀利僅次於結晶刃，美麗僅遜於馬來刃，在遠東則早已稱雄無敵矣。是以亞洲古兵器，在前係由中國獨執其牛耳；在後則三分天下：西北亞洲之兵器，由回教民族稱雄於世界，至今盛名未逮；南亞洲之兵器，由馬來民族操其盛業，爲世所重；極東亞洲之兵器，則由日本民族繼起稱霸。而此各民族文化藝術之消長進退，及其強弱興衰之過跡，均可於此瞻之焉。

第一圖版

中國石兵

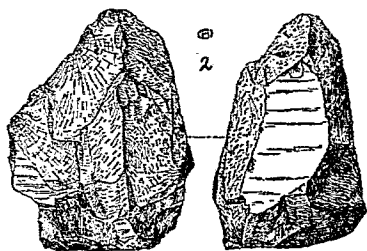
(壹) 河北周口店民國十五年以來出土之原始或最老舊石器時代之石兵及骨兵。(半天然石器。)

亞洲古兵器與文化藝術之關係

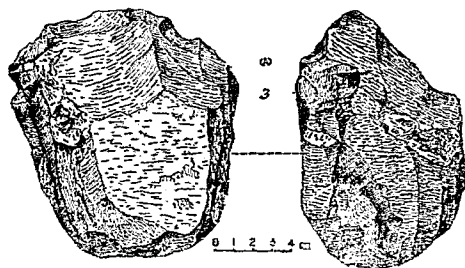
圖三



1. 周口店出土骨兵。  
一面挖有中槽，為當時原始人類之工作痕迹。



2. 3. 周口店下層出土之石英大刮刀。  
此期人類之石器，大都採用天然石礮或石核或石子，其邊上敲打之人工，在若有若無之間，但有時亦可看出。至於使用之痕迹，則較為顯明易認。



(C層化文)晶結英石 B 英石A 成而作工意故係或邊原其(器石刀刮大或)形刀



版 圖 二 第

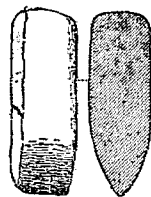
亞洲古兵器與文化藝術之關係



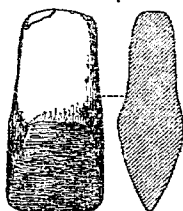
4. 武鳴縣下層出土之石斧或石刮。  
 敲打之工作，已較開口店細密，然甚簡陋。未經磨製。  
 註 舊石器時代後期，及中石器時代之石器上，偶亦有磨痕，但非磨製耳。

Sd. scraper or chopper, quartzite,  $\times \frac{2}{3}$ , from Cave C, Wumingsien.

7. 石鑿



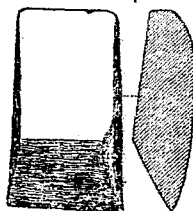
5. 石斧



8. 石鏟



6. 石鏟



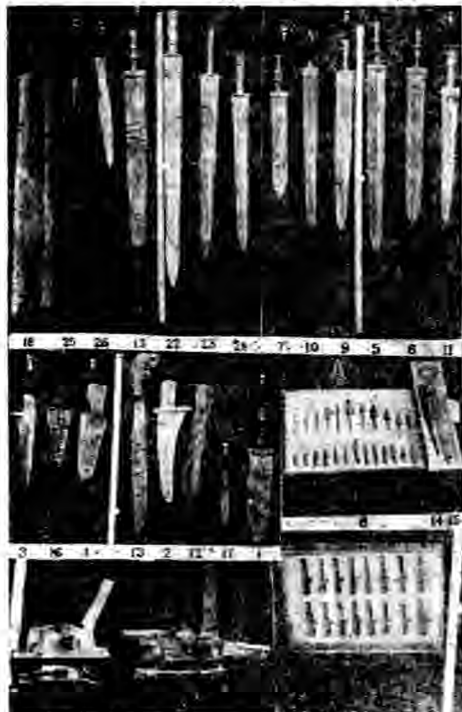
9. 石刀



(叁) 山東歷城縣城子崖中國黑陶文化遺址民國十九年以來出土之新石器時代之石兵。(精工磨製石器。) 5 至 9 號。(尚有石簇甚多未列。)

註 此種雙孔石刀，河南殷墟出土者以千計，實為後來鐵刀之模型。(9)

第三圖版



中國夏商周戰國秦漢唐諸代銅兵。

遠溯古兵器與文化藝術之關係

(各地博物館藏器，著者自攝。) 1至26號。

註 各兵器旁立之尺為英尺，共長二尺。

- 19 下儀新木座/ 20
- 1 夏匕首，紅銅，長僅英尺十寸。 有「都高」二字。  
 2 3 兩勾兵。(商戈)，紅銅鍍錫。 14 15 秦漢削刀，削竹木為書簡者。  
 4 周銅斤。(周兵均青銅質)。 16 鍍銅色淺；14號銅色黑。  
 5 周上士銅劍。 16 秦漢小箭鏃，銅質不如周代。(計六鏃在一新篋中。)  
 6 周中士銅劍。 17 漢代大銅鏃，其形已如後代矛頭。  
 7 周下士銅劍。 18 漢或唐劍，銹壞劍落，體長約英尺二尺四寸。  
 8 戰國銅鏃，形式各異。 19 20 漢銅弩機。(下為新製木座。)  
 9 10 秦劍青銅質不如周劍，上有 21 漢弩機所用之銅箭管或銅槽，與機同時出土者。  
 銘文篆字及秦代年號。 22 23 24 唐代劍，式簡而銅不佳，較周秦之劍  
 11 秦或漢劍。 長。莖形異。  
 12 秦或漢銅戈，有花紋或鳥篆。 25 26 唐代銅矛頭。  
 13 漢或唐削刀，銅柄，刃近柄處磨



(亞洲古兵器與文化藝術之關係四四頁後補頁)

中國古代兵器數種。

戰國時刃上鐫有天然花紋之吳越名劍

(圖中可見劍身鐫有天然花紋)

(此劍係春秋時所造，其刃上鐫有天然花紋，其柄係木質，其鞘係漆製)



1



2



3



4



5



5A



5B

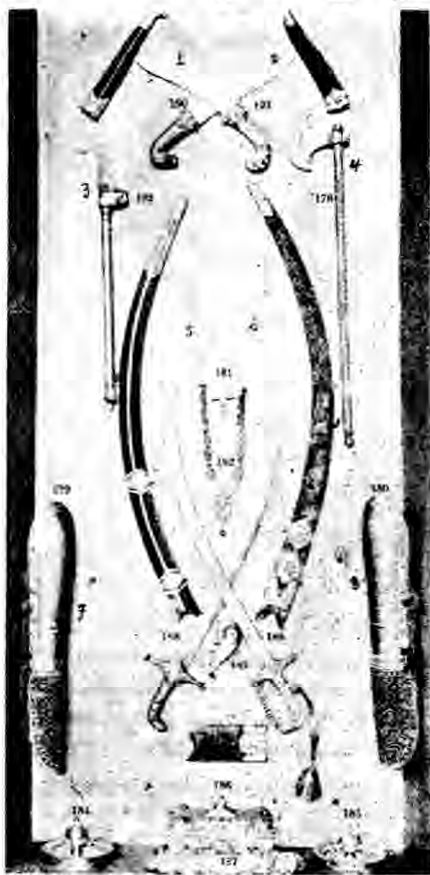
本圖中各劍均係春秋時所造，其刃上鐫有天然花紋，其柄係木質，其鞘係漆製。

1. 吳越名劍，其刃上鐫有天然花紋，其柄係木質，其鞘係漆製。

2. 吳越名劍，其刃上鐫有天然花紋，其柄係木質，其鞘係漆製。

3. 吳越名劍，其刃上鐫有天然花紋，其柄係木質，其鞘係漆製。

4. 吳越名劍，其刃上鐫有天然花紋，其柄係木質，其鞘係漆製。



英國倫敦馬耳波羅王宮中所藏印度王公貢進之回教徒名貴舊兵器。

(其刃均係結晶打磨名鋼，均能斬釘截鐵。其刀與匕首之柄，均係玉質，鑲嵌各種印度名貴寶石。鞘之兩端及中部飾品，或為玉質鑲嵌寶石或為精工彫刻之金片。銅腕甲及斧上彫工，亦至為精美。此項英宮藏兵之影片集，係承英國老曼利太后 Queen Mary 於一九二三年特別頒賜與著者，由英國教育部長瓦德氏 Ward 奉命授交者，敬此誌謝。) 共兵器八件。

Collection of Indian Arms in Marlborough House-London. Arms presented by the Princes and Nobles of India to H. R. H. the Prince of Wales on the occasion of his Visit to India in 1876.

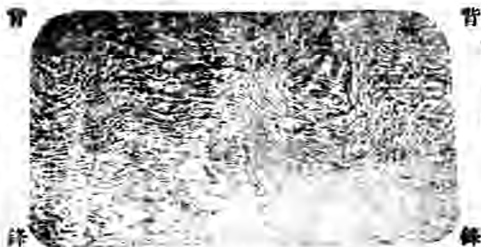


Collection of Oriental arms at Sandringham Palace, London,  
(Armour and Arms presented by theprinces, chiefs and nobles  
to His Majesty King Edward VII, When Prince of Wales, on  
the occasion of his visit to India in 1875 and 1876.)

(此項兵器，均係印度王公貢進英王之品，著者獲得此宮中之藏兵影片集，亦係於一九二三年承蒙英國老愛利太后特別之頒賜，敬此誌謝。片中第一及第二兩號大頭佩刀，名為壓打悍，Yataghans，尤為土耳其民族之特形刀，其柄頭特大，略如豬蹄，柄非牙角即金或銀質，稍為凸體彫花之金或銀質，均鑲嵌紅珊瑚淚珠，有時亦加嵌松綠石，但不用印度紅綠寶石。此種壓打悍刀，極為鋒利，據云一割即下敵人首級。片上各刀之刃上，均有嵌金銘文及回教詩蘭Coran經語。)共兵器八件。

英國倫敦山德靈海姆王宮中所藏土耳其民族名貴舊兵器。

亞洲古兵器與文化斷斷之關係



回教名刃上天然花紋 DU DAMASSE ET DES LAMES  
S DE DAMAS 放大三倍透視 Lame damassée n° 10.  
×3. (Revue de Métallurgie Paris. 1924) par le pro-  
fesseur B. Zschokke, de Zurich.

1  
回教名刃  
Coups  
en vraie  
Grandeur



馬來名刃  
瓜哇名刃  
爪哇名刃  
馬來名刃

馬來刀上之天然花紋。



(Revue générale de la Coutellerie. No 109. juin 1929. Paris.) par  
M. Charles Buttin, France, Partie d'une large lame d'un sabre  
de pirate malais monté sur une poignée indienne damasquinée e  
n argent, (lame en damas corroyé sans torsion de la Malaisie).

2

馬來名刃。實大。  
瓜哇名刃。實大。

四七

- 1 波斯長刀刃上之天然結晶打磨鋼中之花紋。如波濤洶湧。如同巒起伏。如晴雲。如漩渦。如江河。如瀑布。如登山臨壑。
- 2 馬來大刀刃上之隕鐵焊接打磨鋼中之花紋。如珠不可數。文若流水不

回教名刃及馬來名刃上之天然花紋圖畫。(參閱總紀書中風胡子及華燭之論劍。)

絕，如芙蓉始出，如列星之行，如水之溢於塘，又巖巖如瑣石，澹澹如冰釋。（完全適合風胡子與薛燭之言。）（此二片取自法國巴黎冶金學雜誌，及刀劍雜誌第一片放大三倍）

3 4. 5. 6. 新加坡賴佛耳 Raffles 博物館中所藏馬來克力士名劍四具。劍形各異，柄小須握於掌中刺人。其鐔接打磨鋼刃上之花紋，各刃不同，如長流如橫瀉，如珠聯璧合如列星瑣石，如鳳毛，如錦繡。馬來製刃師藝術之精巧美麗於此可見一斑；是以馬來王者在昔尊之為國師為上賓焉。

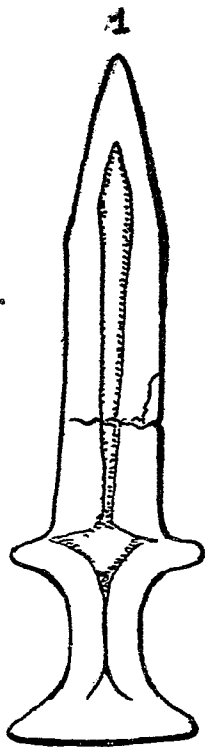
第九圖版





第十圖版  
日本古兵器

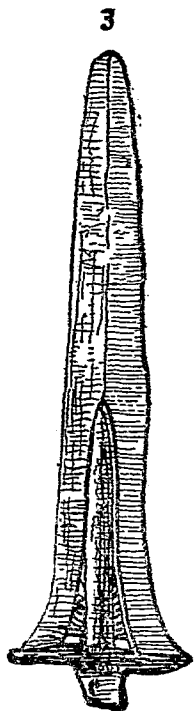
1. 美國門羅教授 Munro 所藏日本奇古山洞 Chikuzen Dolmen 出土形似七首之石兵。長三十三公分。33 cm.



2. 日本東京帝國博物館所藏日本出土馬來式之古刀。長三英尺七寸。



3. 日本 Prof. K. Takahashi 教授所藏日本出土銅器時代之銅七首。長三〇公分。(Dug out at Komimura, Kitakami, Murashi. 出土。)



版 圖 一 十 第

亞洲古兵器與文化藝術之關係

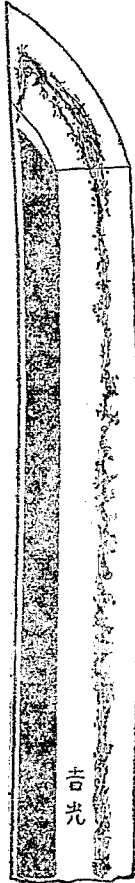
五〇

4



4. 日本古貞宗劍。(約當吾國唐代之物。)長二尺一寸。(日本尺)

5



5. 日本古吉光刃。(約當宋代。)

吉光

6



6. 日本古吉光刀。(約當唐代。)長一尺九寸五分。(日本尺)  
 (見日本寬政辛亥年仰木弘邦著「古刀銘畫大全」卷之上。)

# 上海市博物館叢書三種

## 銅鼓考略

(丙類 第二種)

鄭師許著 實售三角五分

本書辨正傳說馬援、諸葛亮創製銅鼓之不確，而證明在公元一世紀前後，南方蠻人已有銅鼓，就安南各地現時考古發掘所得材料，爲之說明。並將現存上海市博物館之吳愈齋遺漢銅鼓尺寸一一爲之記錄，歷來銅鼓文獻散見其中，可供考證。

## 漆器考

(丙類 第三種)

鄭師許著 實售二角

漆器爲我國古代美術工藝最擅厥場者之一種，創作最早，兩漢時極盛。其特色包括西洋今日抹油、噴漆、電木三事之長，惟歷來關於此類著作甚少，近年始有從日本覆印明人葉德錄者，爲漆器之唯一著述。今作者參稽近年各地考古發掘報告及國內外大博物館之陳列實物，著爲本書，認爲研究我國漆器最有系統之著作。

## 古玉概說

(丙類 第四種)

濱田青陵著  
胡肇椿譯  
實售三角五分

玉器在中國古代文化上占有極重要的位置，其形制導源於石器，而流行之久亘數千餘年，自金屬器時代以來，用玉製器之風尚，久傳不衰。惟中國論玉之書，自宋以還，迄不多觀。原著者於玉之種類、產地，論述詳博，而於玉器之起原，以迄圭、璧、璋、璜、環、瑗、琮、玦、琬、珠璣、玉裝刀劍、簪、麟、玉斧、瑱、及各類佩玉，均一一窮其形製，溯其源流，信爲古玉論著最詳博允允之作。書中插附圖說，詳註其攷證所資，俾研究者便於複按。惟原本流傳甚少，不易購求。譯者對於古玉，研究有素，故譯述極爲可靠。

### 中華書局出版

# 上海市博物館叢書

· 徐蔚南先生著 ·

## 上海棉布

(乙類第二種)

一冊一角五分

上海棉織手工業，自宋元而至明清，素稱極盛。「衣被天下」，乃滬人所引以為自豪之語。然自上海開埠，洋布東侵以後，遂逐漸衰退。本書依據最可靠之考證，敘述上海棉布之起源、類別、產銷情形、紡織工具及織工狀況等，至為詳盡。著者研究上海歷史有年，其考據之謹嚴，內容之充實，以及行文之流利暢達，固無待贅言矣。凡研究上海產業問題或經營棉布事業者，均應一讀本書也。

## 顧繡考

(乙類第一種)

一冊一角五分

上海露香園顧繡精緻美秀，珍逾拱璧，馳名海內外，固不僅為上海美藝上之光榮，且足為我國刺繡之誇耀。從來考據顧繡之作，多為斷片的記述，語焉不詳，今著者以其多年的上海研究，將顧繡之起源、傳布、技巧等，分章敘述，頗為詳盡。書首有上海市博物館所藏顧繡畫幅插圖四種，頗為珍貴，由此可以窺見顧繡之工巧精緻，愛好藝術者均宜手置一編，用資考證，而更求製品之精進。

# 中華書局出版



7124

註冊商標



KBC  
G  
883.058  
3  
0.40