

石丸藤太著  
阮有秋譯

# 第一次世界戰爭

上海中華書局印行

石丸藤太著  
阮有秋譯

第二次世界戰爭

上海中華書局印行

## 寫在譯文前頭

原書取材豐富，並且大體主張和平外交，不滿意日本軍閥的驕武主義，這是本書的好處。但是本書並沒有放棄侵略的帝國主義立場，所以結果不免歪曲事實，立論矛盾。原書當中有許多地方露骨的替侵略主義作了麻醉宣傳，在這個譯本中把它刪去了很多。譯文中有些地方的口吻也和原文稍有出入。

民國二十六年二月六日有秋在上海寫的

## 寫在卷頭

所謂非常時的一九三六年危機，可說是將要平安度過，但是假使有人以爲危機已經解消了的話，這却是一個大大的錯誤，就說他是亡國的樂觀論者，也決沒有說過火。事實上，非常時既沒有解消，也沒有衝破。真正相反，這不過是呈現着暴風雨前夜的靜寂光景，今日的狀態乃是爲不斷的陰鬱的沈默所籠罩。我以爲空前大暴風雨到底會不會來臨的分歧點乃在一九三九年到一九四〇年的時候。第二次世界戰爭會不會發生的分水嶺恐怕也在那個時候。

那末第二次世界戰爭還是會發生呢？還是不會發生呢？假使是發生的話，它的中心地點又在哪裏呢？有無數的書籍和論文都豫言第二次歐洲大戰會要在歐洲爆發。其中也有人豫言說，這種第二次歐戰的火焰會要延燒到太平洋方面來激成第二次世界大戰。但是很少有人明白指出這第二次世界大戰會要根據何種理由、採取何種徑路發生出來？

但是說歐洲就要發生戰爭的豫言到現在爲止，是已經有許多次不靈驗了。並且我們還有理由說這種豫言就在從今以後恐怕也不會靈驗！

反之，在太平洋方面，可不是有着不亞於歐洲的危險的低氣壓正在天空低迷着麼？說不定正是這太

平洋方面倒恐怕要燃燒起第二世界大戰的烽火。許多的豫言者忽略了這一點，這對於日本人真不能說不是不幸的事了。

坦白的說，現代的日本人囫圇吞棗地接受着外國方面輸入的第二次歐洲大戰來臨的警報，却忘記了他們自己的身邊。那末，爲什麼歐洲彷彿快要發生戰爭的樣子却又不爆發起來呢？太平洋方面到底又有些什麼成爲空前暴風雨的低氣壓籠罩着呢？本書便是要明白指示這些情形，要大聲疾呼喊醒日本國民首先注視他們自己的身邊。

更有一種不能忘記的事，便是大戰很有可能先從歐羅巴或太平洋爆發起來，然後延燒到太平洋或歐羅巴方面去，而成為名實一致的第二次世界大戰。因爲是這樣一種性質，所以無論是歐洲的什麼大小事件，日本人都不能絲毫忽略的。著者在本書中爲什麼一方面敘述了太平洋的形勢，一方面還敘述歐羅巴的危機而詳示戰爭原因之所在呢？這無非是想向日本國民下警告說教他們不可陷入把歐洲事件視作對岸火的危險，無非是想使日本國民知道太平洋問題與歐洲問題之間正伏藏着密切的關係罷了。現在是一天一天的接近着一九三九年至一九四〇年的重大非常時，這個非常時期便是戰爭或和平的分水嶺。日本人應當不爲歐美豫言者們的豫言所惑，應當首先注視着自己的身邊，應當睜眼認清太平洋的形勢！

在這種意義上，我們也可以說本書一方面對那些高唱第二次世界大戰來到的汗牛充棟的著作挑戰，一方面它還揮舞着破邪顯正的寶劍，要使大家把握着世界的真正動向。

本書第一篇第一章第二節大戰到來的豫言是敘述着世界有識之士關於第二次世界大戰到來的各種豫言，關於這一節是大大的借重了日本外事協會會長長谷川了氏的調查，這裏特地對他表示謝忱。

昭和十一年（即民國二十五年）六月下旬披閱着英美海軍擴張電報的時候著者識

新中華叢書社：會科學刊兩種

# 第二世界大戰瞻望

胡慕萱等著 原售三五角 分 改售三角三

第二次世界大戰，已經是不可避免的事，只是時間問題罷了。本書從各種理由，推定第二次世界大戰必然的發生，又由各種的觀點，猜測第二次世界大戰的猛烈狀況，及其對於我國之影響。短文計有：箭在弦上之第二次世界大戰，世界經濟危機與第二次世界大戰，第二次世界大戰的兩大火藥庫，第一次世界大戰與第二次世界大戰，第二次世界大戰底前途，第二次世界大戰與中國，帝國主義國家軍備競爭的現勢等七篇。雖是零碎短文，但聯貫讀之，自成系統，當可約略想見第二次世界大戰的前途。

# 周憲文等著 現世界輪廓畫

實售二角五分

這本小冊子，雖然祇是六篇不十分冗長的文章，却把從一九三二年到一九三六年的世界，關於幾個重要方面的問題，都加以逼真的描寫。內容有：世界政治的回顧與展望，世界經濟的回顧與展望，國際政治的過去與今後，國際經濟的過去與今後，世界經濟的新動向，一九三六年之大破局等六篇。舉凡現世界舞台上活躍者是誰？資本主義的經濟有何破綻？幾個主要國家怎樣鈎心鬪角？有那些中心問題糾纏不清？第二次世界大戰的危機是否成熟？世界局勢變化順着某種方向發展？本書對於上述這些饒有興趣的問題，大致都有了絕對正確的解答。

# 中華書局發行

# 第二次世界戰爭目次

寫在譯文前頭

寫在卷頭

## 第一篇 第二次世界大戰來了！

### 第一章 全世界現在都上了刺刀

#### 一 暴風雨前夜的世界

上了刺刀待機而動——戰戰兢兢的歐洲——猜疑和不信——預防的戰爭——暴  
風雨前夜的太平洋——武裝的和平

#### 二 大戰來了的豫言

大戰來了的豫言——莫爾根索的豫言——盧登多爾夫將軍的豫言——尼克波克  
的豫言——斯梯爾的豫言——奧騰里特的豫言——威爾士的豫言——美國人的  
日美必戰論——批判和反省——經濟封鎖是可能的——軍國主義和共產主義  
第二章 為什麼有第二次世界大戰發生？

一 沒有和平的世界

戰爭與和平——世界大戰後的戰爭

二 第二次世界戰爭的原因

戰爭的原因和動機——維持現狀和破壞現狀——實例——經濟的爭奪和戰爭——

——四個階段——集團經濟——現代戰爭的主因

三 戰爭的動機

很小的原因成爲戰爭的動機——邊羅事件——火藥庫的火星

第三章 被威脅的和平機關

一 半身不遂的國際聯盟

半身不遂的國際聯盟——國聯和東北問題——維也納會議的和平條約——巴黎和平條約是失敗了——威爾遜的近視——國際聯盟的性質——非戰公約的出現——國聯變成了無力的東西——墨索里尼的改造國聯案——再回到勢力均衡的局面來

局面來

二 非戰公約的真相

非戰公約是美國式的——非戰公約的綱要——兩種思想——非戰公約和牙齒——尋找公約上的漏洞——不是戰爭的戰爭——戰爭定義上的漏洞——戰爭是什麼？——和平機關的缺點——作為推行國策的手段的戰爭——非戰公約第二條的解釋——到了武裝的和平了

## 第四章 真正的危機

### 一 第二次戰爭的震源地

國際低氣壓的兩個中心——重演戰爭的震源地——兩個低氣壓是互相關聯着——

——爲了日本的原故

### 二 真正的危機在一九三九年

所謂非常時的檢討——危機是什麼？——真正的危機在一九三九年——美國海軍擴張計畫——日美海軍比率——英國受了挫折——越加走向軍擴的道路——新加坡軍港的完成——自治領的海軍擴張——景氣向上的英國——就從蘇聯看也是這樣——從日本的財政觀來看也是一樣——經濟上的危機——歐洲的危機

## 第二篇 暗雲低迷的太平洋

## 第五章 倫敦軍縮會議的展望

### 一 相反的各國主張

海軍競爭和戰爭——豫備交涉決裂了——廢棄華府條約的通告——休會的結果  
如何——日本的主張——美國的主張——英國的主張——法國的主張——意大利的主張——重大的論爭點

### 二 虎頭蛇尾的倫敦軍縮會議

首先審議日本案——英國的反駁——美國的反駁——法意的態度——英國的造艦計畫宣言案——再來一個建艦通告案——日本脫退會議——成立新海軍條約——虎頭蛇尾的新條約——結局是政策的衝突

## 第六章 中蘇日的關係怎樣？

### 一 日蘇關係的一緊一鬆

從親善到惡化——中東路交涉——秘密文件事件——遠東軍備的增大——莫洛托夫的抗日演說——關於訂立蘇日不侵犯條約的問題——走紅運的蘇聯——美蘇恢復邦交——美蘇協定的內容——美蘇的用心——並且牽制了德國——美國

(六)

(七)

艦隊撤退太平洋——目標在哪里？——第二個目標——蘇日兩國的相罵——日蘇開戰論的流行——中東路讓渡交涉成立——蘇日關係又緊張起來——蘇『滿』國境的『不明確』——蘇蒙互助協定

## 二 等待時機的中國

中日關係的前途——極端苦惱的國民政府——內政上的苦悶——轉向親日的道路——宋子文的活躍——第三次廬山會議——忽然又由抗日走到親日的道路——走到『中日親善』的道路——『對日轉向』工作成功——往『中日親善』的路上飛跑——日本也痛感和中國『提攜』的必要——『中日親善』論和交換大使——華北的危機——華北的『農民自治運動』——國民政府的幣制改革——華北『自治運動』的果實——五全大會和對日外交——中日會議的提倡——三原則否定的問題——中國的空軍擴張

## 第三篇 危機一髮的歐洲

### 第七章 以德意志做中心來看

#### 一 希特勒的擡頭

暗雲低迷的地域——納粹的發展——希特勒的略歷——國粹社會黨的成立——  
起事後入獄——組織內閣

## 二 納粹的政綱

德奧合併——廢棄『屈辱』條約——歸還殖民地——排斥猶太人——創設國民  
軍——反對共產主義

## 三 納粹得勢的原因

從三派合併到納粹——聯合國的步調亂了——萊茵的撤兵——經濟界的蕭條——

——害怕國社黨

## 第八章 世仇的德國和法國

### 一 法德的軋轔

爲當局所誤了的德國國民——占領魯爾——債鬼的法國——法德提攜論——排

德論——法國的勢力均衡政策——三個階段

### 二 波蘭的走廊

波德兩國的主張——和平會議的解決——交錯的生命線——不得當的措置——

(一五〇)

(一五九)

但澤自由市——波德的固執——德波不侵略協定——德波都不辭一戰

### 三 上部西勒幾亞問題

不名譽的處置——法國的企圖——波蘭人吵起來了——投票的結果——小規模的德法戰爭——國聯的干涉——波蘭的運命

## 第九章 怒目相向的法意

### 一 爭奪歐洲大陸的霸權

法意的關係——六個理由——分贓的不滿——巴爾幹政策的衝突——法意的海軍問題——狄尤尼斯問題——里比亞和吉布蒂問題——所謂『人口過剩問題』和國旗——危險的巴爾幹問題

### 二 圍繞着亞德里亞海的問題

意柔紛爭——墨索里尼的自制——意國和阿爾巴尼亞——危險的阿爾巴尼亞——柔哥斯拉維亞的民族鬥爭——千鈞一髮的危機

## 第十章 多瑙河流域的暗雲

### 一 巴爾幹低氣壓的中心

一片廢紙——被分割了的奧匈保——從德奧合併到德奧對立——奧國的立場——法國和德奧合併——意大利和德奧合併——德奧合併問題的將來——匈牙利的苦悶——實例——意匈的接近——捷柯對於奧匈的態度——保加利亞的不平——到海去的出口——少數民族的虐待——意保的接近——多瑙河流域的暗雲

## 二 意大利的外交

兩個集團——意大利拉攏匈保奧——法意爭着拉攏希土——意大利與其他各國的關係——第二次歐洲大戰的前夜

## 第十一章 互相反目的蘇德

### 一 從親善轉到敵對

蘇德親善——忽然成了敵國——由親德轉向到親法

### 二 德國的目標是什麼

德國的目標——波羅的海沿岸各國和德國——烏克蘭和德國

### 第十一章 對德包圍陣的形成

### 一 德國的脫退國聯和軍縮會議

德國的加入國聯——軍備平等權的主張——軍備平等權得到承認——德國退出軍縮會議——德國退出軍縮會議的理由——德國退出國聯——國聯所受到的致命傷——如果廢棄了巴黎條約和聖塞爾曼條約的話——如果廢棄了羅迦諾條約的話

## 二 對德包圍陣的展望

克萊曼蘇的話——法比和法波間的協約——法國和小協商國間的協約——法國所能走得通的路——巴爾都遍訪大陸各國——蘇法的接近——法蘇相互援助條約——法意的接近——法意協定——倫敦宣言——空軍協定——德國的態度——其他的鐵絲網——老奸巨滑的英國

## 三 英德海軍協定所畫出的波紋

德國的炸彈宣言——德國的行動是違反了條約——步調不整齊的英法意——英國的對德抗議——法意的對德抗議——英法意的巴黎豫備會談——英德柏林會議——斯特萊柴會議——國聯關於責問德國的決議——德國第二次宣言——歡喜起來了的英國——權衡法意和德國的輕重——英國海軍部長的辯白——英德

海軍協定的內容——協定內容的說明——德國成了英國的附庸國——老奸巨滑的英國——英德海軍協定和英國——歐洲各國的海軍力——英德協定和法意——英德協定和蘇聯——對於將來軍縮會議的影響——英德協定和日本

### 第十三章 意大利侵略阿比西尼亞

#### 一 意大利的領土擴張慾……

意大利爲什麼垂涎阿比西尼亞——由來很久的意阿紛爭——三角的鬥爭——法意的接近和阿國——意國加緊侵略阿國

#### 二 最近的意阿紛爭……

華爾華爾事件——仲裁委員會決裂了——美國的冷漠態度——意大利的炸彈船的威嚇——不着邊際的理事會決議——英法意交涉——英意抗爭的激化——理事會的全面的審議——英國霍爾外交部長的演說——意大利的反響——和協案意國也不接受——一步步走上了對意制裁的道路——經濟制裁的效果——煤油制裁的失敗——形勢於意大利有利

## 第四篇 戰爭是不是可以避免？

## 第十四章 第二次歐洲大戰何時發生？

### 一 戰爭爲什麼沒有爆發？

豫言者沒有說中——德國不想打仗——歐洲各國的陸空軍——英法意也不想打仗——戰爭沒有爆發的又一理由

### 二 歐洲的真正危機是什麼？

五個爆發的可能——德國實行侵略東歐的時候——德奧合併的時候——德意奧匈連衡的時候——完成意大利集團的時候——太平洋發生戰爭的時候

### 三 英國的態度怎樣？

水陸兩棲的英國——英國和歐洲大陸——英國的矛盾——英國的勢力均衡政策——英法協調政策——德國的脫退和英國——歐洲戰爭和英國——第一個局面——第二個局面——第三個局面——第四個局面——太平洋發生戰爭的時候

## 第十五章 太平洋戰爭是不是可以避免？

### 一 日蘇戰爭的問題

太平洋發生戰爭的時候——一觸即發之勢——蘇聯的和平政策——蘇聯的國難

——兩種制度的協調——爲了防止赤化而戰爭——締結不侵略條約的用意——  
日蘇關係重點的推移——中東路買賣交涉的裏面——日本的野心不死——日蘇  
關係又惡化起來——不侵略條約的效果——發生日蘇戰爭的時候——第一個局  
面——第二個局面——第三個局面

## 二 第二次大戰和中國的態度

日本向中國要求什麼——對華政策的祕訣

## 三 海軍競爭問題

見風使舵的英美——造艦能力不足的美國——英國的造艦能力也不够——日本  
的造艦能力有餘裕——美國的緊縮政策——美日東洋政策的衝突——一九三九  
年的危機——海軍競爭的五個形態——戰略單位的完成——戰鬥力的增大——  
空軍兵力的競爭——水陸的防備設施——軍事費的累進——徹底的海軍競爭

## 四 英美會不會協力對付日本

橫行無忌的日本——英國的抗日論和親日論——圓桌雜誌的論調——美國代表  
部的英美協同論——軍縮會議退出後的英美——英美利害的一致點——英國的

重大利害關係——美國的重大利害關係——英美的對華政策——英國歐洲政策的迷途——美國也陷入了東洋政策的迷途——英美經濟合作很有可能——英美在什麼局面之下會合作起來？——第一個和第二個局面——第三個局面——第四個局面——第五個局面——英美抗日聯合戰線和中國問題

## 第十六章 軍備競爭和日本人應有的覺悟

### 一 軍備競爭時代來了……(三三)

軍縮是夢想——看看這個海軍計畫吧——各國的擴張陸空軍——軍擴一時不會回頭——政治政策和經濟政策——結果是陷入戰爭

### 二 日本人應有的覺悟……(三九)

日本和德國——戰爭崇拜論——上帝的選民——德皇和軍閥——首先看看自己的身邊吧

# 第二次世界戰爭

## 第一篇 第二次世界大戰來了！

### 第一章 全世界現在都上了刺刀

#### 一 暴風雨前夜的世界

上了刺刀待機而動 全世界現在躺在火藥庫上頭。這種火藥庫便是指的隨時可以爆發的危險形勢。

那末，在這危機一髮的世界當中，到底是誰舉起了最初的烽火呢？請不要吃驚！這正是以世界和平的守護神自任的美國！一九二九年十月爆發起來的美國恐慌和不景氣，便是這最初的烽火！

這種恐慌和不景氣，不久便蔓延到全世界，於是出現着極端的國家主義橫行時代，世界上接二連三發生着許多的大事件，而這些大事件都躍躍欲試的要把這危險的火藥庫爆發起來。九一八事件是第一炮，希特勒德意志的躍起是第二炮，意阿紛爭是第三炮！這三次事件可說是演出了向火藥庫點火的把戲，

都會大有可能風馳電掣地轉化而爲一觸即發的世界大戰爭。而其所以在危機一髮的緊急關頭竟沒有擴大爲世界戰爭，這不過是因爲戰爭的準備還沒有完成罷了。

但是這三種事件的餘燼至今沒有熄滅，還依舊使人心陷於惶懼不安的景況中。看吧！日英美海軍競爭和日蘇戰爭來到的警報，都是從那以九一八事件爲背景的餘燼中燃燒起來的黑烟，而那以對德包圍陣爲目標的歐羅巴諸國的合縱連衡，也便是豫報着第二次大戰爭將要臨到歐羅巴的警鐘。由意阿紛爭所捲起的意大利國際地位的變動也只是使得歐洲的危險形勢越加嚴重起來，絲毫沒有使它平靜一點！所以危險的戰雲如今又在全世界瀰漫着。各國都在進行着戰爭的準備，現在世界上沒有誰還信賴什麼和平機關。今日的形勢是各國都在多多益善的整飭軍備以求自保。假使借尼克·波克的話來形容的時候，現在全世界都正在穿上軍裝。在這裏，許多相對峙的武裝陣營，都帶着一九一四年當時的緊張情緒，向着第二次世界戰爭擺着『上刺刀』的姿勢，待機而動。

當然，沒有誰歡喜第二次戰爭。犧牲生命的軍人們固不待言，就是無論哪國的政治家也好，其他的什麼人也好，沒有歡喜新的戰爭的。可是全世界却都在高高興興地準備着第二次世界戰爭。一方面他們實在是嘗夠了一九一四年以來的苦痛經驗，一方面却還是扭扭捏捏跑着同一的道路。

其結果便是國際間生出許多不安，恐怖和驚心駭目的事件，便是深刻的戰爭氣味在全世界澎湃着。

在這樣的形勢之下，我們不待約哈納斯·斯梯爾的說明，也知道：第二次戰爭就在明天爆發也沒有誰覺得奇怪。這不過是應當到來的已經到來了罷了，這不過是當然被全世界的人接受着罷了。

**戰戰兢兢的歐洲** 一個顯著的例子便是歐羅巴。今天的歐羅巴正為這戰爭的可怕的大妖怪所苦。這個妖怪在它的耳邊細聲地說：『第二次歐洲大戰是一刻一刻的走攏來了呵！』

試去看看歐羅巴的珈琲店和啤酒店，試問聚集在那些地方的人們口中誰不是首先流露出戰爭的話來呢？

『第二次歐洲大戰會在什麼時候發生呢？』

『兩年之後呢？還是三年之後呢？還是法國壯丁數減半的一九三七年左右呢？』

『希特勒雖曾說過必需要五年的休戰，但是意阿紛爭既牽扯到了英法意的糾葛，德國既脫退了國聯和軍縮會議，投擲了軍備平等的炸彈而公然重整軍備的話，誰說戰爭沒有可能馬上爆發起來呢？』

『那末，難道要在四五年之後德國把陸空海軍大略整頓就緒了的時候才開始嗎？』

這便是歐洲茶樓酒館中主要的談話題目。當然，誰也不歡喜第二次戰爭，但是他們却相信大戰爭的來到是不可避的，好像這是人力所莫可如何的運命一樣。

**猜疑和不信** 在這樣的空氣之中，各國國民間無時不充滿着猜疑和不信之念。

意大利人說：『英吉利人奴才借名擁護世界和平和國聯，實在却是拼命自私自利，他們爲要滿足貪婪無厭的私慾起見，阻止着我們向阿比西尼亞進軍。他們一方面自己脹得瓜飽的，一方面却一點什麼也不給我們貧窮的意大利看吧，我們現在要搖撼大英帝國的建築給點顏色你看看呵！』

於是英國人說：『意大利現在被侵阿惡魔所纏擾着。意大利把弱國阿比西尼亞看成了不堪一擊的國家，而極其明顯的露出了它的侵略毒牙。英吉利爲了人道的原故，爲了世界和平的原故，都不得不徹底糾正意大利的行動。』

意大利人和英吉利人互相都是這樣地燃燒着反感和敵愾心。可是儘管這英意兩國國民間有怎樣的反感和敵愾心，但是比起德法兩國國民間的根深蒂固的讎敵觀念來又輕得不可比擬了。

德國人心裏想道：『我們東西南北到處受敵國包圍，甚至自己防衛的手段也被人搶奪去了。我們在世上過着人的經濟生活所必需的一切的東西都被強奪了，被去勢了。德意志的敵國現在屈指數着我們德意志人滅亡的日子而眼巴巴的等候着我們的滅亡！』

法國人却又說出一番針鋒相對的論調：『巴黎和會上雖是把德國常備軍減少到了十萬，把德國空軍禁止了，但是一朝有事的時候，德國的陸空軍却不是那樣貧弱的。已經受了軍事訓練的八萬人員被國防軍(Reichswehr)用了某種名義命令回家休養，準備隨時可以出動。此外有十五萬憲兵是在治安警察

隊 (Schurzpolizi) 的名稱之下，又還有國社黨突擊隊、鐵甲隊、國旗軍等類似軍隊的組織團體。此外還有身經第一次世界大戰的兩萬老練退伍軍人就講器械一項，德國也只在和平條約之下纔不准有重砲、戰車、空軍、毒瓦斯、及其他武器，一旦發生戰爭的時候，便可以與宣戰同時製作大量的軍用器械。英國已經默認了德國撕破凡爾賽條約和着手重整軍備，所以德國從此以後無疑會要大搖大擺的整飭軍備來重演它過去的侵略行爲。德國纔是屈指等待着對法復讐戰爭呢！

這便是德法人的心理狀態。一方面法國提心弔膽望着德國的軍備，一方面德國無時不拿忿恚的眼睛望着法國。事實上，德國現在的戰備到底不足以與法國及其與國一戰。可是在緊張到了極點的空氣之中，一個兵看起來也好像一百個兵，廢砲看起來也好像攻擊別國的游動砲。這中間便發生恐怖，恐怖便變成猜疑。在這種關頭，雖說是發生一件極微細的事件，也馬上可以成為惹起大戰爭的火藥庫導火線。所以假使德國軍隊利用什麼機會越境侵入隣國或者舉行什麼示威運動的時候，這便很有可能成為真正戰爭的導因。

德國正等待着時機的到來。德國一旦起來了的時候，歐羅巴的骨架十中八九可以保證發生動搖而成為第二次歐洲大戰。

所以如果時機對於德國是有利的話，那末時日的經過便明明白白對於法國是不利的了。

那末，爲什麼法蘭西到今天還不開始戰爭呢？

**預防的戰爭**　如果要答覆這個問題，我想頂好是引用歐洲外交團某午膳席上的下面一段談話。  
『希特勒可不是說過德法間的紛爭除了刺刀之外沒有方法解決嗎？那末法國方面到底打算怎樣做呢？』

一位外交官這樣說的時候，同他攀談的法國外交官便答道：

『這不是明明白白的事嗎？我們應該怎樣做的話……但是我們之不採取這種方法也是明明白白的啊！』

『什麼是明明白白的呢？』

『也許明天就向德國進軍啊！並且往後十年間是不許德國起來的啊！』

『那末，你們爲什麼不這樣幹呢？』

『這是因爲還沒有確信啊！——這是因爲我們唱導和平主義，不到迫不得已的時候是不發動戰爭的啊！這是因爲政府也當然不會贊成戰爭，國民也不高興戰爭啊！』

『那末，你的話不是自相矛盾嗎？』

『是不是？這種想法之爲矛盾是法國人誰也知道的！但是這是從理論上說的話喲！德國在這幾年

之內要打起仗來是很明白的事，假如法國現在打仗比將來打仗確實是有利些的話，那末來一個預防的戰爭（Preventive War）不也是很好的嗎？（Sisley Huddleston：War, Unless—pp. 51—2）』

法國人說，不過是因為今天還沒有確信罷了。這便是法國方面的心理狀態。

可是這種意見在德國方面也是一樣的唱道着。德國人說：

『假如我們確實是被包圍的話，假如我們確實會要被敵人在某種口實之下攻擊的話，那末我們在準備就緒的時候，便得要爬起來切斷壓迫的鐵鎖！』（Sisley Huddleston：War, Unless—p. 52）

法國人和德國人都是想着同樣的事。這便是說，如果是預防的戰爭便可以馬上打起來。可是這並不是僅只限於德法兩國，差不多無論歐洲哪一個國家全都是如此。歐洲的不安便在這裏，戰爭的妖怪便潛藏在這裏。

**暴風雨前夜的太平洋** 可是，讀者諸君！我們能夠袖手旁觀說這只是歐洲的事體嗎？我們所居住的

太平洋方面難道是和平的嗎？我們難道真能期待和平嗎？

一般的說起來，在全世界當中，戰爭的原因沒有比在太平洋方面更活動的地方了。現代發生了許多經濟的爭霸戰，這便成為大戰的根本原因，遠東問題的全部都是這種經濟的爭霸戰肆行活動的地盤，而且這種經濟的爭霸戰在這裏活躍的程度是沒有別的地方可與相比擬的。已經有兩三個國家因此掀起

了戰爭。爲了想把『滿洲』奪爲己有，於是掀起了日俄戰爭；爲了想佔經濟上的優位和獲得商埠、利權、勢力範圍、海軍根據地等，於是同中國人打仗而惹起義和團事件；爲了想把德國人驅逐於山東方面之外而掃除日本前途的障礙，於是掀起了日德戰爭等等，這都是從經濟的爭霸戰而起的。九一八事件也不能例外。

這種鬥爭就在今天也絲毫沒有變更。事實上現在正有五六個國家，爲了想獲得遠東的土地、市場、原物料品等而捲入了明爭暗鬥的漩渦。尤其是使事態越加紛糾起來的便是蘇聯的冷酷的努力。

如果我們把歐洲方面拿來比較的時候，看起來太平洋方面多少要和平些，彷彿這裏還有和煦的春風吹渡着。但是仔細檢點起來，這也好比是暴風雨前夜的靜寂一樣，現在戰爭準備刻刻在猜疑、嫌忌和緊張的背景之上進行着，讀者諸君看了當作何感想？

預報這暴風雨將要襲來的一陣陣風，便是以『滿』蘇國境爲中心而不斷的叫喊出來的日蘇戰爭到來了的警報！

歐美人士爲可怕的戰爭妖怪所惱亂而互相耳語着說『戰爭就要開始了呀』的時候，他們並不是只想到了歐洲的問題。就是日蘇關係也是成了他們的話柄的！

『日本和蘇聯什麼時候打仗呢？』

『也許是日本和德國締結了同盟之後吧？或者也許是再過兩三年日本軍備完成了之後吧？』

『假使蘇聯得了第三國的支持而又受到日本威逼的時候，也許馬上開始戰爭，或者也許是要在三、四年之後英美軍備充實了的時候。』

『假使日蘇打起仗來了的話，不知中國會要怎樣做呢？』

戰爭快要到來的街談巷議，也時常這樣地以東洋方面爲中心。而且這太平洋問題的背景中還有『太平洋的海軍競爭』。假使發生這種海軍競爭的話，太平洋的緊張程度勢必越加增大，國際形勢一定會比華府會議以前的險惡空氣更加嚴重。萬一不幸的話，也許太平洋方面要比歐洲方面更早一脚舉起戰爭的烽火！

### 武裝的和平

事實上，今天的世界是穿着軍裝了，現在的世界是『上好了刺刀』，待機而動。現在的和平，是所謂武裝的和平，不過是武力的均衡所保持着的和平罷了。但是靠了這種武裝的和平是不是可以保持和平呢？

對於這種疑問給了一個明白回答的便是英吉利的偉大外交家愛德華·格雷爵士。

格雷爵士說：

維持和平的協定的唯一基礎是各國把它們的特殊利害關係放到第二位，把對於和平的共通利益放到第一

位，而以這種信念互相信賴。可是不幸得很，德國的軍閥們却抱着反對的見解。他們相信各國民相反的利害關係才是各國民所最宜重視的要素，他們相信只有靠軍備的力量才能够防止戰爭，並且他們相信并不是由什麼正義，什麼想得到正義的希望，或者什麼協定可以得到和平的，僅僅只有軍備才可以得到和平。

歐洲大戰雖說可以找出許多的真正原因來，但是最含真理的原因却是軍國主義和軍備。軍國主義和軍備實是使那次戰爭成為不容易避免的根本原因。軍備擁護論者的口頭禪是說，軍備是給與各國民以安全保障所不可少的東西。但是我們從實際的結果來看的時候，軍備豈只不能給與安全保障之感，它却正是發生恐怖的直接原因。這恐怖再經過一度變化便發生猜疑和嫌忌，這猜疑和嫌忌再經過一度變化便成了戰爭了。(Grey Twenty five years Vol II. pp. 52—3)

武裝的和平——軍備競爭——恐怖——猜疑嫌忌——戰爭。這便是格雷爵士所描寫的途徑。一九一四年的世界大戰是這樣發生起來的了。誰又能下斷語說，今後不會這樣發生呢？何況我們還不能忘記，今天的世界比第一次世界大戰前夜的形勢更加緊張呢！

歸總一句話，太平洋方面現在也同歐洲方面一樣，被漆黑的戰雲所包圍着。不知有沒有偉大的政治家出來把這片妖雲掃開。

## 二 大戰來了的豫言

## 大戰來了的豫言 在這種險惡的形勢之下，『大戰來了！』的豫言便到處橫行。

關於一九一四年的一次世界大戰，也會有過許多的豫言者。他們早已在戰爭爆發的前幾年便豫言戰爭之發生，甚至詳細的豫言着戰爭的範圍和戰區，陸海軍的行動、以及戰爭所用的武器。頂可怪的事是，我們把這些豫言與其後所發生的實際戰爭比較一看的時候，其相符合的詳細程度和正確程度都令人驚異。

關於未來的第二次世界大戰，也已經有了很多的豫言，並且現在還有人在作種種的豫言。現在把這些豫言綜合起來看一下的時候，各種豫言相同的地方便是都指定歐洲和太平洋是戰爭的震源地，其不同的地方便是有的說戰爭會先從歐洲爆發，有的說戰爭會先從太平洋爆發。有一點奇怪的地方便是誰都同樣的豫言着說，無論戰爭從何處爆發，遲早都勢必蔓延到別一方面去而結局演成第二次世界大戰。先看看那些以歐洲爲最初震源地的豫言吧。

**莫爾根索的豫言** 曾經做過美國駐士大使的莫爾根索氏豫言着說，波蘭的走廊問題會要成爲禍亂的本源而惹起德波間的戰爭，這種戰爭便會展開而爲第二次世界大戰。據莫氏的意見說來，奧地利、匈牙利、保加利亞固不待言，就是意大利也會要幫德意志的忙。另一方面，法蘭西會支持波蘭對德宣戰，捷柯斯羅伐基亞、柔哥斯拉維亞等小協商各國都是法蘭西的同盟國，自然會幫助法國，就是英吉利和比利時

也會站到法國這方面來，這樣便把第二次歐洲大戰掀起來了。

莫氏這個豫言是在德波間關係險惡的時代寫的，現在兩國間已經成立諒解，形勢已經緩和下來了，所以這個豫言在今天實現的可能性是減少些了。可是將來這個問題再緊張起來的時候，也許有一天這個豫言仍會靈驗起來。

**盧登多爾夫將軍的豫言** 卢登多爾夫將軍在過去歐洲大戰的時候曾經當過德國的參謀總長，他也描寫過第二次歐洲大戰的情形。

盧氏所豫想的歐洲諸國的分野大略也和莫爾根索氏所說的相同，不過他說只有英國却是會倒到德國方面來。並且因為蘇聯與土爾其協力以攻波蘭和羅馬尼亞的結果，法蘇兩國軍隊便在北至波羅的海南至亞德里亞海的長大戰線上對峙着，後來美國也捲入戰爭的漩渦，結局便演成世界大戰。

從蘇德兩國間現在的關係推測起來的時候，這種豫言是不能說中肯的。現在德蘇兩國正站在敵對關係上，蘇聯現正參加着法國所企圖的對德包圍陣。

**尼克·波克的豫言** 尼克·波克說第二次世界戰爭的震源地在歐羅巴是德意志，在太平洋方面是日本。他豫言着說，就是歐洲的一個角落裏所發生的戰爭也馬上會擴張到歐洲全土、蔓延到太平洋方面而形成第二次世界大戰。尼氏說歐洲有法、意、德、英、蘇五大陣營都把眼睛釘着波蘭的走廊、薩爾、奧地利。

德國一方面雖說是害怕法國的豫防戰爭，但是德國一方面又生怕法國馬上對德國下最後通牒叫它中止軍備工作。尼氏斷言道，假使這種外交交涉破裂了的時候，歐洲戰爭便要開始了。

〔註〕 尼克·波克的豫言，已由新光社譯為日文，題名為『爆彈上的歐羅巴』。

**斯梯爾的豫言** 約哈納斯·斯梯爾說，第二次世界大戰將與第一次大戰同樣從奧地利即今天的承繼國家中間再行爆發起來，而且他說會要在德國軍備還不充分的一九三五年之內爆發，他說戰爭的開始不會再延長。這種豫言雖說是失敗了，但是他說第二次大戰會要從承繼國家中間再行爆發起來，却不一定是有理由的。

〔註〕 斯梯爾的豫言已經由中央公論社譯為日文，題名為『第二次世界大戰來了』。

我們現在來看看以上所述的各種豫言的時候，當初則豫言家以為波蘭走廊或薩爾地方是第二歐洲戰爭的震源地，今天却又變到多瑙河流域來了。這便是指示着國際關係變轉無常的一個頂好的例子，拿今天去豫測明天的困難便完全在這裏。

**奧騰里特的豫言** 現在再轉眼來看看那些說第二次大戰會從東洋方面發生的豫言家的說法吧。

特別是德國人奧騰里特等還遠在巴黎和平條約簽字的一九一九年便豫言太平洋戰爭。

奧氏所描寫的太平洋戰爭是三大戰爭，即（一）日本對英美的戰爭、（二）英美戰爭、（三）黃

自人種戰爭的序幕戰。他說出戰爭發展的路徑如下：

英國的勢力爲日美兩國所壓迫而一天一天往後退，英國爲謀挽回它的世界的勢力起見，便與美國相結託而樹立討伐日本的計畫。日本因爲知道同時與英美兩國作敵，到底不容易操勝算，所以在它知道了英國聯美攻日的計畫之後便力謀與美國妥協。可是英國巧妙的外交，畢竟折了日本的爛污而與美國成功了提攜的策略。不但這樣，英國甚至把法國也拉到了自己這一邊來，於是便與日本開起仗來了。

因爲日本的海軍從歐洲大戰學得了許多的教訓，所以英美在這戰爭中也大感棘手。並且因爲英國使美國站在正面與日本作戰，而它自己的艦隊則儘可能企圖減少損害，所以戰爭頗不容易分出勝敗。

這時候，日本的陸軍向中國節節進攻，占領中國的要地，而把中國化成一個大要塞。於是英國也下了最後的決心，派遣大批的遠征軍攻擊日本。這便是說，英國的遠征軍橫斷着俄羅斯大陸，襲擊那佔據中國的日本軍背後，並且斷絕日本從蘇聯接受軍需品供給的路徑。並且在烏拉爾和西伯利亞會有可怕的大陸戰，英國軍終於攻破了日本軍而向中國進軍。

因爲英國最後的目標是美國，所以英國打敗了日本之後便先與德國提攜而屠殺法國。並且它在南美扶植了勢力之後便向美國宣戰。

這種英美爭霸戰的結果，美國雖說好容易打破了英國，可是英美兩國都疲憊了。亞細亞勃興諸國看

見了這種情形便乘機開始排擊亞細亞的白色人種，於是便演出世界未曾有的黃白人種戰。

希望讀者首先要注意這本書是距今十七年之前所寫的。九一八事件的爆發等當然是這位豫言者所不曉得的。所以他這豫言中的奇怪的處所恐怕是沒有辦法的。尤其是他說英國的陸軍會橫斷俄羅斯大陸而出現於西伯利亞甚至出現於中國，這在今天和最近的將來看起來，不過是一片空想罷了。

但是這種空想我們雖說可以不管，可是奧氏對今天的我們所給的許多暗示，却是我們所不能忽略的。比方他說，往下坡走着的英國在巧妙的外交戰上獲得成功，而使日美兩國互相戰爭以謀挽回它自己的勢力，比方它使美國艦隊擋日本軍隊的頭陣，以謀自己盡可能的少受損害等，如果我們把這些見解都視爲一片空想而丟下不顧，這不是太看不見現實了嗎？

**威爾士的豫言** 其次以豫言聞名的英國有名文豪威爾士(H. G. Wells)也豫言着第二次世界大戰。

他說，一九三五年日本出兵北平、天津等，於是便發生中日戰爭。到一九三六年，日本發動一百五十萬大軍占領從東三省到廣州的海岸地方的廣大地域。一九三七年又調二百萬大軍進攻漢口。於是美國也奮然起來向日本宣戰，而太平洋方面便掀起日美大海戰。但是戰局頗不易進展，在繼續作了三年間的持久戰的時候，便蔓延到歐羅巴。於是一九四〇年的時候，歐洲也爆發了大戰。這樣便成爲全世界的大戰而

繼續到一九五〇年。

**美國人的日美必戰論** 以上是豫言了第二次世界大戰的各種見解。最近美國人 Nathaniel Peffer 出了一本書名叫美國人一定要在亞洲作戰嗎 “Must We fight in Asia”，這書却豫言了日本對世界界的戰爭，特別是豫言了日美戰爭。

他說中國市場的爭奪戰是太平洋戰爭的原因，日本看準了歐洲疲於大戰而美國又為不景氣所苦，便想伸手獨佔中國市場。日本第一步便創設『滿洲國』而使它變成殖民地。可是日本不能滿足於『滿洲國』，它更想把全中國變成第二『滿洲國』。於是英美的商業便會從中國市場一掃而空。他這樣的說着，詳述着其間的經過。

可是假若歐美各國默認日本支配東亞而從東亞市場退却出來的時候，不特會要喪失它們的殖民地和威嚴名譽，就是歐美各國內部的經濟機構也會因之而破產。所以歐美各國為了保存自己起見，至少為了維持現在的生活標準起見，都不得不制止日本侵略亞洲。可是只要戰爭不能抑制日本的話，日本是不會放棄支配東亞的方針的，所以結果日本和歐美各國之會把中國挾在中間決一死戰乃是必不可免的事。

最初發生的雖說是日蘇的衝突，可是一步一步大勢便會推進到日美戰爭來。只要美國是堅持門戶

開放的話，則縱然沒有史汀生主義，美國對於日本的侵略中國也不會袖手旁觀。所以日美必然的被迫得要打仗。

以上便是 Nathaniel Peffer 氏的豫言。但是他在這豫言中沒有說到戰爭怎樣演變成爲日本對世界戰爭的徑路。

**批判和反省** 在上述的戰爭到來的許多豫言中間，誰也能最先看到他們豫言家都認爲製造世界戰爭的製造所在歐洲便是德國，在太平洋便是日本。換句話說，他們都認爲日德兩國是攬亂世界和平的國家。假若我們能够剖開歐美人的肚皮來看的時候，我們就說這種見解是他們的輿論也不爲過火。

德國我們暫且不去管它，現在首先來研究一下日本的情形，看看我們從以上這些豫言能够得到些什麼教訓？

我們看看以上各種豫言的時候，都說太平洋戰爭的原因是在於日本不但只佔領『滿洲』，它並且會要伸手侵略中國大陸的別的部分。這點無論是威爾士也好，新共和國雜誌的記者也好，斯梯爾也好，飛爾也好，都是一樣的。可以說歐美人的頭腦中間這種思想已經是根深蒂固的了。

假若日本是採取這種侵略政策，越過長城而侵略到中國本部的話，那末，太平洋戰爭之當然要發生是靠得住的。因爲這時候不但英美一定聯合起來，就是其他國聯盟各會員國也不但只是虛張聲勢，至少

也會參加到經濟封鎖的陣線中來。可是我們相信除了一部分軍國主義者之外，日本人是沒有人抱這種侵略的思想的。

不過仔細看一下的時候，就是我們日本人當中，也不是沒有人醉心於九一八事件的成功而大膽吐出這種荒唐的主張。不是沒有人以蘇聯的對日備戰爲口實而頭昏眼花，喪失冷靜的判斷而毫不客氣的吐露侵略的意見。

這種意見既是無軌道式的甚囂塵上的時候，那末自然也難免歐美人橫着眼睛說，日本人將爲禍首而在太平洋掀起戰爭了。

經濟封鎖是可能的。其次，新共和國雜誌記者說，各國會對日本施行經濟封鎖，這是很興味的一個問題。

也有很多人簡單的說，對於現在的日本施行經濟封鎖是件做不到的把戲。當然，這也不是毫無理由的。但是假若速斷地說，無論在什麼情形之下都不能施行經濟封鎖的話，我們便可以下斷言說這不是盲目判斷便是錯誤判斷。

其理由是這樣的。本來實行經濟封鎖的時候要有兩個條件。第一個條件便是各國——特別是與被封鎖國有密切經濟關係的各國——互相協同參加經濟封鎖。第二個條件便是具有最大海軍力的幾個

參加封鎖的國家有不辭一戰的決心來支持這種經濟封鎖。假若這兩個條件具備了的時候，便無論對於哪個國家也沒有不能實行經濟封鎖的道理。當日本把它的侵略之手伸到中國本部去了的時候，恐怕就會發生這種場面。何況意大利這次之深刻的受了國聯方面對意經濟封鎖的打擊是眼前的事實呢？因為有這種理由，所以我們不能夠把上面所說的經濟封鎖視爲一片空想而不去管它。

**軍國主義和共產主義** *新共和國雜誌*的豫言者又還向我們下了一個警告說，交戰國繼續打了七年仗的時候，各國便要發生共產主義革命，於是戰爭便將因其內部的崩潰而中止。

本來，共產主義乃是與疲戰和敗戰俱來的東西。因爲共產主義最能够活潑活動的時候便是戰爭的時候。日俄戰爭後的俄國便是如此。世界大戰後的德國也是如此。誰能够斷言說今後又不是如此呢？假如我們擴充這種意義的時候，也可以說製造戰爭的人便是製造共產主義的人。因爲有這種理由，所以我們不能自己的祈禱着褊狹的軍國主義者不要反而成了共產主義的製造者！

## 第二章 為什麼有第一次世界大戰發生？

### 一 沒有和平的世界

**戰爭與和平** 讀了以上的記述的人，諒必一定會發生下面的疑問說，為什麼有戰爭發生呢？先讓我們看一看現實的世界吧。

世界因了戰爭而分裂，因了戰爭而疲敝，因了戰爭而陷於深刻的苦悶。可是今天的狀態却還是向着未來的戰爭而着着準備着。歐羅巴的血腥的砲煙還沒有消去，可是打破今天的靜寂的砲聲却正將殷殷地響徹雲霄。那末，沒有戰爭的世界，在今天到底是一片渺茫的空想呢？還是怎樣的呢？

人類到現在爲止，回顧戰爭的損失、浪費、殘忍、恐怖，而時常夢想現在或將來有和平出現。特別是在激烈而大規模的戰爭之後尤其是如此，比方百年戰爭、拿破崙戰爭、一九一四年的世界大戰便是很好的例子。但是我們根據史實來看的時候，歷史的動向並不一定與希望和平的人們所要求的一樣。倒是正如威廉·魯姆士在他的著作《道德即戰爭中所寫的一樣》，『歷史乃是血的沐浴』呢！

拿破崙戰爭便是一個很適當的例子。這次戰爭從一七九三年打到一八一五年，把文明的中心地都染得鮮紅，對於和平的慾望差不多擴張到了全世界。也正是因了這個原故，在拿破崙被放逐到聖赫勒拿

了的時候，他們便以爲戰爭會從此告終了。可是還沒有經過五十年的時光，戰爭又開始了。這就是說，在一八五九年便發生英俄間的克里美戰爭，接着一八六一年到一八六五年美國又發生大破壞的南北戰爭，一八六四年、一八六六年和一八七〇年又由普魯士繼續的發動三次戰爭。

**世界大戰後的戰爭** 一九一四年所發生的過去的世界大戰也不能例外。世界上的人們把這次戰爭叫做『爲消滅戰爭而起的戰爭』，那些曝屍於戰場的各國勇士們，也是抱了這種信念而歸黃泉的。那末，事實到底是怎樣的呢？

約翰·柏克列斯在他的著作中說，從一八七八年到一九一八年的四十年當中，真正沒有戰爭的時候不過四年罷了。可是一九一八年的休戰以後的情形却也是一樣的。豈但是這樣？甚至就在這休戰條約簽字的時候，就已經發生戰爭了，例如波羅的海東端的德國軍隊便對於俄國的過激派作了不緊張的却是公然的戰爭，此外對於蘇維埃政府還有過與此居於同一關係的三四個戰爭。從一九一八年到一九二一年中間的蘇波戰爭，假使是在世界歷史上的別的時期的話，恐怕也會把它認爲是公然的戰爭吧。接着在一九一九年的時候，希臘人受了列強的煽動和援助而佔領斯米爾那，並且侵入了分割區域以外的地域，這便成了休戰以來的第二戰爭，這次戰爭一直繼續到一九二二年斯米爾那被土爾其軍奪還的時候才告終結。

以上是休戰條約期間內和緊接着休戰條約後的時期中所發生的戰爭。可是就在這時期以後，也差不多沒有一年不是有一兩次小戰。例如美國軍隊的向中美開拔，例如中國的年中行事的戰爭，例如日本軍的濟南出兵，例如九一八事件和上海事件，例如以查柯問題為中心的南美巴拉圭和玻利維亞間的戰爭，例如意阿戰爭等，都是其犖犖大者。

試將從一九一八年以來直至最近為止所發生的戰爭之一部分示之如下：

(一九一八——一九二〇年) 進攻蘇聯的帝國主義戰爭，蘇波戰爭。

(一九一八——一九二一年) 蘇聯的內亂。

(一九一九——一九二二年) 希土戰爭。

(一九一九年) 埃及反英的叛亂，波蘭的蹂躪加利西亞、阿富汗的攻擊印度、羅馬尼亞的攻擊匈牙利、意大利的佔領阜墨。

(一九二〇年) 法國對於敘利亞的阿刺伯人的戰爭，意大利的攻擊阿爾巴尼亞、波蘭的攻擊維爾那。

(一九二一年) 孟特尼格羅對於柔哥、斯拉維亞的反叛。

(一九二六年——一九二六年) 法國和西班牙在里夫的戰爭。

(一九二三年) 中國的內戰。

(一九二三年) 立陶宛之奪取馬亞維爾、意大利之砲擊可爾夫魯爾地方之軍事佔領。

(一九二四年) 中國之內亂、墨西哥之內亂。

(一九二五年) 法國對陶爾斐斯族的戰爭。

(一九二六年——一九三〇年) 中國之全國的動亂。

(一九二八——一九二九年) 阿富汗之內亂。

(一九二九年) 墨西哥之內亂、東三省的中蘇戰爭、巴勒斯坦的阿刺伯人叛亂。

(一九二六——一九二八年) 尼加拉瓜之戰爭。

(一九三〇年) 印度之內亂、阿根廷之內亂、西班牙之內亂、巴西之內亂。

(一九三一——三二年) 九一八事件和上海事件。

(一九三五年) 巴拉圭和玻利維亞間的戰爭、意阿紛爭。

戰爭是這樣接二連三的發生着。可是彷彿還不够似的，各國至今還是互相懷着鬼胎。法國不斷的害怕德國的復讐戰而汲汲於自己軍備之整頓，英國對於大陸諸國的空軍和意大利的侵阿而懷抱憂慮，意大利不斷的注視着多瑙河的對岸，生怕德國併吞奧國，小協商諸國對於哈布斯堡家的再興和它們與德國的合併懷着危懼的念頭，蘇聯擔心怕日本侵略蘇聯的遠東領土，日本又對於美國的海軍和英國的新

新加坡軍港抱着不安的念頭。

## 二 第二次世界戰爭的原因

**戰爭的原因和動機** 那末為什麼有第二次戰爭發生呢？爲要答覆這個問題，必得首先說明戰爭有戰爭的原因和動機。

大凡戰爭都有它的真正原因和動機。戰爭的原因便是國家間的深刻的利害衝突，關於這一點，國際關係的研究者雖說是了解得清清楚楚，但是一般人却不過含含糊糊感知着罷了。戰爭的動機便是直接惹起戰爭的事件之發生，這是外部所表現出來的行使敵對行爲的直接原因。比方過去的歐戰的真正原因便是因爲德國與英法俄在世界到處都有政治上和經濟上的利害關係的衝突，而其動機則是由於奧國皇太子在沙萊沃被暗殺了。此外又如意大利對於阿比西尼亞的政治經濟上的野心乃是意阿紛爭的真正原因，而華爾華爾事件則是意阿紛爭的動機了。

**維持現狀和破壞現狀** 那末為什麼會有第二次世界大戰發生呢？簡單的說，這是因爲現在的國際政局中有維持現狀的國家和破壞現狀的國家正在互相鬥爭着。稍微詳細點說的時候，像英美等國，關於人口和資源的分配都站在比較有利的立場，像法國那樣的國家無論怎樣總算是在戰爭結束的時候得

到了它所指望的東西，這些國家便不會希望脫離現狀而却是希望維持現狀。可是那些與它們站在反對立場的國家，比方德國吧，它便爲了想奪回殖民地的原故，爲了想獲得經濟上的優勢的原故，而不滿足於現狀。又如意大利那樣的國家，關於人口和資源的分配都站在極端不利的立場，也同德國一樣的想破壞現狀。這裏便發生兩者之間的鬥爭了。這種鬥爭因了關稅壁壘的築高而越加深刻化。而這種日益深刻化的鬥爭越加激烈的時候，各國便想訴諸武力來解決這個問題，而這便是戰爭了。

**實例** 現在把英國作個例子吧。大凡飽和了的國家所可獲得的東西是一點也沒有，而其所可喪失的東西却是什麼都有。現在的英吉利便是這樣。庫登荷夫曾說過，大英帝國現在是脹得太飽了，還要得幾個世紀才能够把它所吞下的東西消化得完。英國之所以爲維持現狀的選手而指揮着維持現狀各國的外交政策，便是因爲這個原故，同時它之所以極力避免戰爭，也是因爲這個原故。美國的現狀也稍稍與英國相像。

反之，德國却是在巴黎的和平會議中大敗於法國。德國的殖民地被外國搶去，戰勝國並說，如果將有希望的經濟上的資源給了德國的話，德國便不亞於是老虎生了翅膀，因此法國和它的與國便把這種資源也搶去了。德國之所以高叫着『統一民族』『修正領域』和『獲得經濟的資源』，便是因了這個原故。法國認爲德國人是善戰的民族，只有把德國去勢了才可以豫防德國的復讐戰，所以它一方面領導聯合

國，一方面使德國的軍備縮小到極低的限度。德國之脫退國聯和軍縮會議而投出軍備平等的爆彈都是毫不奇怪的事。而第二次歐洲戰爭結局也就沒有法子避免了。

意大利的立場也和德國差不多。意大利也是高叫『打破現狀』的有力的國家之一，它的想獲得新領土和新資源的熱望也不亞於德國。因了這個原故，所以墨索里尼把國聯不放在眼睛裏而侵略了阿比西尼亞。

日本也說是爲了『人口和資源的分配』而掀起九一八事件。可是各國都不承認。也說不定日本會有一天拿起刺刀來決最後的勝敗。這種決戰便是太平洋戰爭。

**經濟的爭奪和戰爭** 以上敍述了現代戰爭的三個原因，這便是，(1)所謂『民族的統一』；(2)所謂『領域的修正』；(3)經濟上的爭奪。可是在這三個原因當中，那有最大可能性惹起戰爭的無論如何却是第三個經濟上的原因。就是德國所要求着的所謂『民族之統一』和『領域之修正』就一方面說起來，也無非是想藉以獲得經濟上的優勢而增進它的國力罷了。

這種經濟上的膨脹的必要，勢必形成與別國的衝突。

大凡想在海外獲得殖民地的國家，如果從來是農業國的話，便不得不同時變而爲工業國。像現在這種時代，向外尋求殖民地感到極端的困難的時候，這種工業化的過程更加是必要的了。可是因爲一旦成

了工業國的時候，便不能產出充分的食料品，所以各工業國勢必從外國把必要的食料品安全的輸入到國內來，並且同時也必得輸入原料品而尋求出賣加工品的市場。

因為這些都是感覺有發展膨脹之必要的各國所同等要求的事情，所以從這中間發生衝突也便是自然之勢了。於是便發生用軍備保護這些事情的必要，最後便都想訴諸武力以解決糾紛，而這便是戰爭了。

**四個階段** 由此看起來，我們可以曉得戰爭之經濟的原因通常是經過四個階段才於最後演變而為戰爭。這四個階段如下：

一、經濟的擴張。這是以獲得市場、原料、貿易路和商業上的好機會為目的的。競爭國之間的經濟的糾紛，這也是企圖獲得同樣的機會的。

二、政治的擴張。這是以保護市場、獨佔原料生產地、保護通商網、和使投資安全為目的的。競爭國間的政治的糾紛，外交上的對立，對於競爭國的示威。這些都是以獲得同樣的效果為目的的。

三、為使經濟的、政治的擴張能够成功起見所必需的軍備。競爭國間的軍備競爭，其目的也是一樣。

四、對於敵對國家發生戰爭。

從歷史上看來的時候，這些事實正是各時代中不知反復過了多少次的現象。(1)經濟的進展；(2)政治

的進展；(3)戰爭的準備；(4)戰爭——這正是一四五〇年至一八一五年間所起的現象。這種現象一直到後來一九一四年世界大戰的時候止還是發生着，就是現在也還正在發生着。

集團經濟 這種經濟上的鬥爭到現在爲止，是先進資本國所採用的資本主義經濟鬥爭，可是今天這却正在爲集團經濟所代替着。

資本主義經濟之所以發達到今日，本來是由於相互間有無相通的交換、由於食料品原料品的獲得，由於市場的開發以及把這市場做成本國商品的販路，并且由於與這種市場相伴而生的投資。這種資本主義經濟，當地球上還殘存得有未開發的豐富土地的時候，雖說是順暢的發展了，可是到了今天，除了中國之外，便不能發見這種豐富的土地，因此而競爭便更加激烈起來了。

並且資本主義經濟在其性質上是世界經濟的。這種世界經濟只有由產業發達程度不同的各國配合起來，才能够靈活的運轉。可是世界大戰之後，後進各國的產業都顯著的發達了起來而與先進國的產業相距不遠了。於是這種產業發達程度不同的各國間的配合也便困難起來了。並且同時在長久歲月間所自然構成的債權債務的關係也發生了變化。而其結果便是：無論哪一國都不得不把本國確保爲自己工業的販路，這裏便開倒車回頭到一種閉關主義了。

可是僅僅本國的販路，對於本國的工業還是太窄狹了。並且現在所有的債務，已經不得不用貿易上

的出超來償還了。因此，各國中間便發生了激烈的競爭，一方面對於外國的商品雖是關閉着本國的門戶，而一方面却是拼命想向外尋求本國商品的販路，並且還要儘可能的在可能的地域尋求豐富的資源。所謂集團經濟便是指的這種現象。

在今天的世界當中，業已組成或正在組成集團經濟的有四個：（一）以美國爲中心的南北美集團；（二）以英國爲中心的聯繫着英國的屬地和屬領的大英帝國集團；（三）以蘇聯做中心的蘇聯集團；（四）以日本做中心的日『滿』集團。也許將來還要以法國做中心，聯繫着小協商諸國也成立一個集團，并且以意大利做中心，聯繫着德、奧、匈、土等也成立一個集團。日本現在是千方百計想把中國拉到日『滿』集團中間去，但是到底能够獲得多少成效，還要等將來才知道。此外，德國在中歐也想形成一個經濟單位而尋求必要的原料品之供給和製成品之販路。從波羅的海到亞德里亞海建立一個第三帝國起來，這便是德國所衷心企圖的集團經濟了。

並且現在世界上不但只是以這些集團爲中心而互相競爭着，并且它們還因了想把沒有開發的、豐富的地域拉到自己的集團中來的原故，也惹起了衝突。列強對於中國的競爭便是其中的一個例子。

**現代戰爭的主要原因** 以上所述的情形是二十世紀國際戰爭的根本原因。這種經濟競爭無疑是平凡的、商業的、並且在根本上是貪慾的，可是它却有魔力挑起砲聲轟轟劍戟相摩的大戰爭，說來雖是奇怪，無

奈事實却是如此，所以也是莫可如何的事。

要而言之，一切的國民都希望繁榮起來。因此，假如一國越強大的時候，無疑的它也就越加努力想獲得繁榮。在古代，掠奪是戰爭的一個原因，可是今天，商業却是戰爭的一個原因了。其間的差別，不過是程度之差罷了。爲了獲得原料品的原故而獲得未開地，爲了有利的販賣製成品的原故而支配市場，並且爲了這些原故而支配交通——特別是海上交通，這些都是戰爭的有力原因。

這種競爭越激烈的時候，則那爲其背後的支持者的軍備也便越强大起來，於是成爲軍備競爭，最後便只好用暴力來決雌雄，而這便是戰爭了。卡爾佛斯頓曾經說過：『戰爭已經不僅止是武裝的鬥爭，同時還是一種經濟的爭霸。從這一點看來，我們也可以說戰爭是貿易競爭之激化了的形態。』(Calverstone: International Economic Policies P.331)

### 三一 戰爭的動機

**很小的原因成爲戰爭的動機** 以上所述的是戰爭的主要原因。但是以這些原因做基礎而激動了國民間的感情的時候，有時很小的事件也竟成爲直接的動機而惹發真正的戰爭。因爲這種戰爭的動機通常具有眩惑的性質，所以它每每掩蔽了真正的原因，而在歷史上被認爲了不得的大事件。

比方奧國皇太子的暗殺事件成了第一次世界大戰的動機，這是誰也不覺得奇怪的事。歷史上有着無數的例子，都是說明了很小的原因畢竟成爲動機而惹發了戰爭。

英美兩國曾經爲了一隻豬的事幾乎打起仗來了。過去曾經是獨立共和國的特克薩斯，也是爲了一隻豬的原故，幾乎同法國打起仗來了。並且在二十世紀的初期，奧塞兩國之間也發生過所謂『猪戰爭』。這是因爲猪是塞爾維亞的重要輸出品之一，而奧國却對猪的輸入，提高了關稅，所以兩國間便發生了戰爭，這次事件後年便惹起了沙萊沃的悲劇，這不能說與兩國國民間的感情之惡化全然沒有關係。這樣看來，我們就說猪是威脅國際間和平的魔物也不爲過火。

因了把兩位公使從窗子裏丟了出去的原故，便直接發動了三十年戰爭，因了從凡爾賽的洋臺發出了宣言的原故，便發生了西班牙的繼續戰爭，而一七三八年的英西戰爭便是起因於西班牙人們割下了英國海軍上校堅肯斯的耳朵。把人家的耳朵割了下來，這自然是很大一筆事，那被割去了耳朵的本人諒必更是痛得受不住，但是似乎不能說這件事竟嚴重到一定要成爲奧地利繼續戰爭——後來發展成了英西戰爭——的原因。可是，事實却硬是這樣的了！

此外，美國的獨立戰爭是以波士頓所開的茶話會爲導火線，愛姆斯的僞造電報，竟惹起了普法戰爭，戰艦梅茵號之爆發也竟使美西戰爭成爲不可避免的事了。

**暹羅事件** 由以上所述的那樣的動機而惹起戰爭的事，往後也許會少起來。可是我們不能說，軍人的不注意的輕舉妄動不會成爲惹起戰爭的動機。特別是軍備競爭的結果，一方的兵力比起對手國來慢慢兒立於不利地位的時候，或是豫防戰爭成爲名正言順的時候，尤其是這樣。

這裏試舉一件暹羅事件做例子吧。這事件是由於一位艦長的不經心的行爲，便成了青天裏的一聲霹靂，以致鬧到英法兩國將要打起仗來。這是一個很好的例子。

法國在暹羅的隣接地域有殖民地，一八九三年的時候，有一塊國境暹羅主張是暹羅國的領土。可是法國却企圖蠶食這塊領土，於是法暹兩國中間便惹起了紛爭。法國爲了想威壓暹羅以謀達到其目的的起見，便派遣了幾隻軍艦到班可克方面去，宣言所謂平時封鎖，而在麥蘭河口的外側布置了許多軍艦，形成了一道封鎖線。

英國在暹羅也有商業上的利害關係。因此，英國爲了暹羅的獨立和領土保全的原故，也在那一方面派遣了幾隻軍艦，也把巡洋艦布置在河口，而砲艦林納特便溯河而上，一直開到班可克去擔任上述的保護之責。

那時有一隻正在封鎖着麥蘭河口的法國巡洋艦，偶然的把砲瞄準着碇泊中的英國巡洋艦。法國巡洋艦的這種行爲，明明白白是違反了海軍的禮儀，明明白白是侮辱着英國，所以英國巡洋艦艦長當然有

權利向這法國巡洋艦開砲。但是英國方面當時却沒有開砲，可是砲雖沒有開，然而英國對法國的感情却因了這回事非常的激昂起來，結果弄到情勢異常嚴重起來了。

倫敦外交部接得這個電報之後，突然的緊張了起來。當時英國外交部的見解認為法國巡洋艦的行為，無疑是仔細經過了考慮的結果，所以英國方面縱然要求對方辯明，恐怕到底還是得不到滿意的回答。因此，足足二十四個小時他們都以為恐怕難免要同法國打一仗了。

可是不久，另外從班可克又來了電報。這電報說，法國艦隊司令官已經把那位用砲瞄準英艦的麾下巡洋艦艦長送到了當該英艦的艦上來，對他的不當行為表示了對不住的意思，因此，英國方面的感情才和緩下來，而英法兩國才沒有因了這件事體打起仗來。這便是一個很適當的例子，說明有時可以因了並不很重大的原因而突然的迅速的演出悲劇來。

**火藥庫的火星** 那末，第二次世界戰爭的動機是什麼呢？這誰也不曉得。也許因了希特勒的德意志侵略蘇聯的烏克蘭而爆發起來。羅馬尼亞的杜克、奧地利的陶爾斐斯、柔哥斯拉維亞的亞歷山大王、法國的巴爾都，都是凡爾賽條約的擁護者，都是想增進與法國的親交關係的政治家，也許因了誰選擇與暗殺他們同樣的手段而惹起戰爭來。也許希特勒所企圖的綿互波羅的海到亞得里亞海的第三帝國的計畫會成為惹起世界大戰的動機，也許英美中蘇企圖制止日本發展的對日包圍陣會成為惹起世界大戰的

動機。日本和美國在南洋羣島或夏威夷附近的潛水艦假使在什麼時候把砲錯瞄準了一下的時候，這也有可能成爲世界大戰的動機。

以上所述的這些事，雖說都不過是很小的戰爭動機，但是因爲許多國家國民間的利害關係永遠是衝突着的，所以這些微細事體却有充分的能力使戰爭爆發起來。用常套的話來形容的時候，我們可以說這些挑發的事件乃是所謂火藥庫的火星，因爲其中的爆炸瓦斯已經是鬱積得很久了，所以這點點火星兒也充分能够使這瓦斯爆發起來！

因爲戰爭的動機有時是這樣極其微細的事件，所以大戰爭很有可能像青天霹靂一樣忽然的爆發起來，這乃是政府當局一分鐘也不應當忘記的要點。特別是在國民間的感情因了某種原因而興奮起來了的時候更是這樣。

在上海戰爭的時候，假使日美的兵士間發生了些毫的爭鬥的話，誰也不能料定會演出甚麼結果來。

## 第三章 被威脅的和平機關

### 一 半身不遂的國際聯盟

因了近年各種和平機關迭受威脅的原故，前章所述的戰爭的各種原因越加活動起來，因此而戰爭爆發的機會也就越加增加着了。所以本章中想把這些關係約略敘述一下以便知道第二次世界大戰的性質。

**半身不遂的國際聯盟** 首先應當提起的便是國際聯盟的現狀。國際聯盟是世界和平機關的中樞，可是它因了美國的拒絕加入和英國的廢棄和平議定書已經喪失了它的精神，到九一八事件發生的時候，國際聯盟受到了更嚴重的威脅，後來日本和德國都陸續脫退國聯，意阿之間又發生了紛爭，於是國聯這個東西便弄到半身不遂的了。

誰都知道，國際聯盟是以世界和平和國際協力的促進為二大目的的世界最大和平機關。  
國聯盟約的前文中說：

締約國在這裏協定國際聯盟規約，以謀（一）接受不訴諸戰爭的義務；（二）規定各國間光明正大的關係；（三）確立國際法的原則，以作為規定各國政府間的行為的現實規律；（四）在有組織的人民的相互交涉中保持正義，并

且嚴格尊重一切條約上的義務；（五）藉以促進國際協力，并完成各國的和平安寧。

這就是說，國際聯盟一方面想否認戰爭，以法律代替武力，基於這種思想來從和平的處理中尋求國際間紛爭的解決，他方面又想樹立國際間光明正大的關係，確立國際法的原則，嚴格遵守條約上的義務，藉此以豫防戰爭的發生，這樣來促進國際協力，這樣來確保世界永遠的和平。

**國聯和東北問題** 有人說：『國聯之所以受到威脅而弄得半身不遂，是因為它輕輕的受理了九一八事件。』並且說：『東北問題乃是亞細亞的問題，同時也是太平洋問題，可是不是國聯的問題。眼見美蘇兩國便沒有加入國聯——現在蘇聯是加入了——英國是國聯的指導者，可是它一方面在它與歐洲各國的關係上，雖是站在不得不始終擁護國聯規約的立場上，然而在另一方面，它也是亞細亞的一個帝國主義者，它反對日本主張的時候，在在都有痛癢的關係。那末，如果國聯的指導者是有着這樣矛盾的二重政策的話，如果美國是沒有加入國聯的話，國聯便沒有資格來對東北問題說長道短。』

可是在這裏不得不考慮一下的事，便是國際聯盟的本來的目的是不論何種事件，只要它認為有害於世界和平的話，它便想替這事件謀一和平的解決。正因了這個原故，所以國聯規約上規定得有：不但是對於國聯加盟國中間的國際紛爭，就是對於會員國與非會員國中間的，以及非會員國與非會員國中間的國際紛爭，國聯也希望插嘴進去而謀一個適當的解決。太平洋問題不待言，是與世界和平大有關係的。

問題，而不僅只是中、蘇、英、美、日的問題。假如太平洋發生了戰爭的話，這當然是可以演成世界戰爭的。東北問題的性質既是這樣，并且中國既然又把這問題提訴國聯了的話，那末，國聯當然是應該受理的，不能說國聯做錯了。

維也納會議的和平條約 一九一四年的世界大戰，正同百年前的對拿破崙戰爭一樣，其主要的性質都是勢力均衡戰，并且兩者結局都是聯合國得到勝利。這裏有一件奇妙不可思議的事便是，在這相隔百年的兩個戰爭中，聯合國的政治家們都爲運命所限不得不留下了戰敗國法蘭西（在對拿破崙戰爭中）和德意志（在世界大戰中）坐令它們將來成爲歐洲大陸中最有力的國家。

在這種情形之下，出席維也納會議的各國政治家們也同世界戰爭後的德意志的對頭聯合國的政治家一樣，用極大的注意考慮了適當的對策，想使法蘭西在恢復了戰敗所留下的創痍的時候，不致再又掀起帝國主義的侵略戰爭。他們把奧地利設置在意大利的北方，把普魯士設置在萊茵地方，把舊奧領納德蘭移歸荷蘭，在這裏駐紮英吉利和普魯士的軍隊，諸如此類都是他們這種苦心的表現，一言以蔽之，他們爲的是想封住法蘭西的傳統的侵略主義。

因爲這個對法包圍的政策獲得了極好的效果，所以儘管拿破崙後來逃出愛爾巴再向戰勝國挑戰，但是結局還是使得拿破崙以短命的百日天下而收場，直到後來在滑鐵盧作最後的收束的時候，他們還

是踏襲了維也納會議當時的和平條約。十五年之後發現廢止布爾邦王朝的陰謀的時候，以及白魯塞想脫離荷蘭的羈絆的時候，儘管比利時人希望同法國聯合起來，但是聯合國的強固的團結畢竟防止了比國這種企圖。我們不能忽略的是當時比利時的立場同世界大戰後的奧地利是很相像的。

所以一八一四年的聯合國是獲得了很大的成功。它們首先打敗拿破崙的法國軍隊，叫法國遵守和平條約，然後一方面拿了聯合國的陸軍力，他方面拿了共同協力以對付法國挑戰的堅強團結意志，在維也納會議上使得法蘭西屈服下來，這樣聯合國能够在滑鐵盧之役和一八四八年的革命中間的三十多年間維持了歐洲和平。當然法國廢止布爾邦王朝一事，假使法國要做的話未始不能做，但是因為聯合國團結得鞏固並且措置得適當，所以無論是路易·斐力普也好，無論他是大臣們，都對於一八一五年所確定的領土之分配，絲毫不能染指。這便是世界大戰百年之前所發生的歐羅巴大混亂時代及其後的勢力均衡的歷史。

**巴黎和平條約是失敗了** 可是在百年後所發生的一九一四年世界大戰當中，不但大體的情形都和拿破崙的法蘭西相同，并且巴黎和平條約後的德意志的潛勢的威脅也和一八一五年的法蘭西是同樣的大，然而聯合國的政治家們却是失敗了，却是沒有能够同德國締結合理的和平出來。豈但是這樣，儘管聯合國事前就明明白白知道了德國一定受不住講和條約的枷鎖而會對聯合國挑戰，但是聯合國

也忘了議出適當的對付辦法來。

那末爲什麼聯合國對付拿破崙的時候能够成功，而對付德意志的時候却失敗了呢？我們答復這個疑問的時候，不要忘記：在世界大戰的時候，有第三者美國出現在舞臺上面使得問題的解決複雜起來並且非實際起來了。

**威爾遜的近視** 美國在世界大戰的當時，關於歐洲問題完全是個門外漢。無論是德意志或波蘭的哪一國得到不得到但澤和布朗百爾格，無論是德奧兩國合併不合併，對於遠在大西洋彼岸的美國總不成爲什麼問題。就是那一八一四年成爲歐洲和平的基礎的勢力均衡主義，對於美國人也是風馬牛不相關的事體，美國人甚至認爲這種東西是有害於世界和平的東西而討厭它。

據威爾遜大總統和他的幕僚看來的時候，歐羅巴的真正和平可以建立在不受強制的、互相諒解的基礎上，他們以爲爲了實現這種真正和平起見，不得不取消從來的勢力均衡主義，創造所謂國際聯盟的新和平機關，而在這上面建築起和平的殿堂來。他爲了這個原故，想出了十四條的和平條件，把波蘭的走廊、但澤自由市、上部西勒幾亞都給了波蘭，諸如此類，他把德國的領土不自然的瓜分了，可是這却成了將來的禍根，說來也太滑稽了。

**國際聯盟的性質** 那末，國際聯盟如果是想靠巴黎和平條約來保持歐洲和平同時保持世界和平

的話，它本身應當是怎樣的性質才好呢？

對於這個問題，這裏至少可以舉出三個答案來。（一）把國聯作爲超國家的機關，各國都應絕對服從它的決議；（二）把國聯作爲德義上的國家聯合機關，它以國際輿論爲背景，各國在德義上都應服從它的決議；（三）國聯應以國際和平做中心，各國應把國聯作爲國際會議的商議場。

照第一個答案來說的時候，國聯的性質結局是蹈襲了從來的以勢力均衡爲中心的同盟政策。所不同的不過是：從來的同盟政策是局部的，而這次的國聯却是世界的。照第二個答案來說的時候，使國際聯盟成爲人類良心的守護者，而在這種意義上把國聯認做國家聯合的機關的話，這結局也還是超國家的，這和第一答案不同的地方只不過是不用兵力的制裁而代以德義的制裁罷了。至於第三個答案，那只有在各國爲了國際和平起見都一致的調節各自的政策的時候，才可以期待實現和平。

**非戰公約的出現** 可是，就第一個答案來說的時候，各國是不是爲了把國際聯盟作爲超國家的機關起見而各自承認其主權的受限制，並且各國爲了強制實施國聯的決議起見是不是把各自的陸海軍提供到國聯呢？自從美國拒絕凡爾賽條約，拒絕加入國聯以來，這個問題已經得到了回答。這就是說，現在已有證據證明：把國聯當做超國家的機關事實上是不可能的。那末，第二個答案所說的把國聯作爲國家聯合的德義的機關的說法怎樣呢？自從美國拒絕加入國聯之後，經過了四年的辰光，英國政府又把日內

瓦議定書廢棄了，而這個事實也就對於第二種見解給與了和第一種同樣的回答。

不過事實雖是這樣，但是那種想訴於德義的力量去保持世界和平的努力依然是沒有停歇。美國所主唱的非戰公約便是在這個目的下面產生出來的。這種非戰公約是一方面想在華盛頓和日內瓦中間搭起一道橋梁來，而他方面又想使得各締約國都認為侵略行為是侵犯了非戰公約而對之加以德義的制裁。

那末，這種努力是不是成功了呢？九一八事件發生了的時候，日本瞧不起國聯的決議和勸告，終於脫退了國聯，可是國聯會員國或美國不但對於日本沒有能够施行兵力的制裁，并且沒有能够施行經濟封鎖，於是以德義的制裁為中心的國聯和非戰公約的無力便越加表現得清清楚楚，而國聯至此也就陷入不得不計畫變更方向的苦境中了。

**國聯變成了無力的東西** 上面第一個答案和第二個答案所描畫的國聯既然都歸於失敗了的時候，那末勢唯有希望國聯能够符合第三個答案了。這就是說，我們只好希望國聯能够成為一個好好的國際會議場，希望互相衝突的各國能够在維持和平的共同目的之下聚集在國聯這個機關中來互相調和其不同的政策。可是一經召集軍縮會議的時候，這種希望也成了水泡。因為各國的政策都是互相衝突着，這些互相衝突的各國國民當中事實上沒有一個人是想從世界和平的見地去調節本國的政策的。日內

瓦的和平的殿堂，並不是自制和妥協的會議，却是化成了互相衝突的國家政策都想佔勝的戰場了。其結果，國際聯盟已經不是和平的機關，却成了刺激國民感情和釀成世界和平新危機的場所。自從德國脫退軍縮會議之後，軍縮的事業越加是完全破產，而國聯的權威也就不折不扣的掃地無餘了。

**墨索里尼的改造國聯案** 正如上文所說過的一樣，國際聯盟不但是受到了威脅，並且是弄成了半身不遂，並且是完全喪失了它的權威了。墨索里尼看到這種情形，他認為只有把國聯改造一番才能够把國聯救出來，因此他便提出了改造國聯的方案。

從來的國聯理事會是由五大國的常任理事（日本一直到一九三五年三月為止形式上還是一個常任理事國）和十國的非常任理事所構成的，墨氏的改造案主張廢止這個國聯理事會，而另外設立一個所謂國聯大國會議的機關來代替它，墨氏想使這大國會議成為中樞機關，想用這大國會議來決定國際條約的改訂以及其他重要事項。他所說的大國會議是先由英、法、德、意四國組織起來，然後再請蘇聯參加，然後再把日、美也拉了進去，漸次使這會議發揮着普遍的機能。

這個方案的用意，爲的是想縮小小國的發言權，想不開理事會而開大國會議以決定重要事項，一方面立腳在實際的見地上來處理事件，他方面不完全在正義上面去建設永久的和平，就是多少犧牲些正義也可以，總要先保持着和平局面，以謀衝破迫切的危機。那末，受犧牲的是哪種國家呢？這唯有是各小國

了。因了這個原故，所以反對本案的聲浪，首先從小國方面浮了起來。

並且法國也反對這種改造案。因爲小協商國是法國藉以對付德國的同盟國，法國忍不住讓這些小國受犧牲而坐視德國的勢力膨脹起來。況且這個改造案又是從意國的損人利己的打算出發的，正如俾斯麥過去會做過英俄兩國間的『正直經紀人』一樣，墨索里尼這回也想做法德兩國間的和事老，他想犧牲法國和它的友邦來謀意國自身的利益，墨氏的這種陰謀也是惹起法國反對的一個原因。

這樣，這個改造案首先便遭到法國和各小國的反對，後來便烟消雲散沒有人理會它了。

**再回到勢力均衡的局面來** 大戰後十年間以國際聯盟爲中心所展開出來的歐洲政局至此便走到了絕境。並且德國希特勒政權又新添了不少的威脅。於是法國便一刻也不能够高枕無憂了。法國之所以丟下了它許多年來所奉爲土地菩薩的國際聯盟而完成了以法國爲中心的對德包圍陣線，便是爲了這個原故。

法國看到了國聯的無力和國社黨的威脅的時候，不但東奔西走實現了法蘇提攜，提倡了東歐羅迦諾條約案，使得冰炭不相容的法意握手來，就是從來對於對德保障要求常常表示曖昧態度的英國也被法國拉在一起，法國使得英國也贊成了法國所提的東歐羅迦諾條約案和羅馬法意協定。並且法國又使英國同意了空軍協定案，這樣便成功了法國的包圍戰線，而使得德國在這戰線中孤立起來了。這就是

說，國際聯盟已經喪失了它的維持和平的機關的性質，而歐羅巴已經回到了以法國做中心的勢力均衡主義了。

正是這時候又發生了意阿紛爭。國聯又碰到了第三個試驗了。幸而這回以灰色聞名的英國却站在國聯的頭陣，唱了一齣開臺戲，并且甚至走到了對意制裁的階段，可是因為那和意大利處於不即不離的關係的法國沒有爽爽快快表示態度，所以英國一點辦法也沒有，結果還是降落了國聯的聲威，弄得國聯一而再再而三的倒起霉來。

## 二 非戰公約的真相

非戰公約是美國式的。世界和平的第二柱子便是非戰公約，可是這非戰公約也同國際聯盟一樣正在受着嚴重的威脅。

國際聯盟是在維持世界和平這問題上的英美思想的合作。當然，自從美國拒絕加入國聯以來，英國倒變成了國聯的中心，再加上法國，結果成了英法的合作，可是我們還是不能否認國聯的根本思想無論如何還是英美的合作。換句話說，這便是美國的理想主義和英國的實際主義的合作，自從美國退却之後，英國的實際主義，因了法國的復讐主義的原故，大大的脫出常軌了。

〔註〕

楊歐金氏說：國際聯盟本來的南阿司馬特將軍想出來的，後來美國大總統威爾遜把這個創意掠為己有，於是大家都以為

是威爾遜自己想出來的了。可是說威爾遜是產生國聯的母親，這對於英國自身也有好處，因為國聯是維持現狀主義，這便

不亞於是防衛了英國。對人說這樣一種東西是美國人發明出來的，這對於自己們有好處。（Eugene Young, "Powerful

America," pp. 18—19）

可是非戰公約却完全是美國式思想的表現，甚至可以說它是純美國式。假如簽字國的任何一國都不在這條文中的哪一部提出保留的話，那末，非戰公約恐怕完全要成爲美國式思想的勝利了。可是無論非戰公約怎樣改頭換面，它的本旨依然還是美國式的，無論法國怎樣刁難，無論各國怎樣提出保留條件，其爲美國式還是莫可如何的事。

**非戰公約的綱要** 誰都知道非戰公約在第一條當中是最嚴肅的宣言着說：

簽字國不能訴諸戰爭以解決國際紛爭，并且在各簽字國的相互關係上不能拿戰爭做推行國家政策的手段。並且在這個公約的第二條當中也嚴肅的約定着說：

不管簽字國相互間所能發生的一切紛爭或爭議是什麼性質或因了什麼原故發生的，簽字國除了使用和平的手段以外，不應該採用別的方法去處理它或解決它。

這樣看來，非戰公約在第一條中是一方面認定了戰爭爲不法行爲，他方面又嚴格的禁止了拿戰爭

作為推行國家政策的手段，同時它在第二條中又主張一切的紛爭和爭議都要用和平的手段去求解決，這種思想正和禁酒法嚴格禁止喝酒的人使用火酒是一樣的。

美國政府之所以採取了這種思想，是因為它根本認為正同個人飽受了喝酒的害毒一樣，歐洲人想必也因了第一次世界大戰的慘害而覺醒過來了。那末，非戰公約和禁酒法不同的地方在哪裏呢？是這樣的，禁酒法能够發動警察力而毫無躊躇的處罰違禁者，而非戰公約却沒有這樣的制裁力。非戰公約只能夠訴諸各國國民的德義心以謀禁止戰爭，這便是兩者根本不相同的地方。可是正如禁酒法准許使用火酒做藥用品一樣，非戰公約也准許基於自衛權之發動的戰爭，天下的事也無乃太滑稽了。

兩種思想 有兩種思想聯繫在非戰公約上面。一種便是法理的思想，一種便是和平主義的思想。第一次在國際法上把戰爭規定為不法行爲，這是法理上的事，法律家之所以歡喜這個公約，便是歡喜它這點。再則第一次用一片宣言去廢止戰爭，這是和平主義上的話，和平主義者之所以拍手歡迎這個公約，便是因了這個原故。

可是非戰公約的出現，還不足以使得法律家和平主義者完全心醉神移，因為這個公約雖說是規定戰爭為不法行爲，却是有一個大漏洞准許好戰的國家假借自衛權的美名去發動戰爭，并且這個公約又沒有強制力。并且從和平主義者的眼光去看的時候，儘管戰爭是宣言被廢止了，但是偌大的軍備却依

然到處存在着。

**非戰公約和牙齒** 非戰公約沒有制裁規定，因此它的力量太弱。所以巴黎政府也大聲疾呼說，爲了使得非戰公約威武起來的原故，『要把它鑲起牙齒來』並且和這種見解共鳴的也不少。

可是這種鑲牙齒的事決不是從非戰公約開始的，遠在巴黎和平會議的時候，已經有人發出這種喊聲了。比方有人提議說應該在國際聯盟內面設置一個統率陸海軍的參謀本部，這便是和鑲牙齒一樣的意義。日內瓦的和平議定書也是鑲牙齒的勾當。倫敦軍縮會議的時候，法國主張協議條項，也同樣是爲的想鑲起牙齒來。可是其所以都失敗了的原因，是因爲一旦鑲起牙齒來了的時候，國家的重大利益便要受到犧牲的原故。

**尋找公約上的漏洞** 以上所說的便是非戰公約的缺點。所以在國家的重大利害關係衝突起來的時候，簽字國在面子上便裝出忠實遵守這公約的樣子，而實在它們却是用鷺鷥的眼光用鷹的眼光去尋找非戰公約的漏洞，想藉此以達到自己的目標。

比方非戰公約上面所說的戰爭以及所謂作爲推行國家政策之手段的戰爭，到底是什麼意義？我們無從知道。並且這公約所准許採取戰爭行爲的自衛權，到底怎樣解釋？這也有許多不同的意見。豈但是這樣？公約上甚至載有凱洛格氏的極其方便的註釋說，是不是自衛權，可由當該國自己去決定。所以想打仗

的國家都把這些漏洞利用起來，惡用起來，結果使得非戰公約的效果等於零。

**不是戰爭的戰爭** 第一，因為戰爭沒有明確的定義，所以很有可能發生所謂『不是戰爭的戰爭』。比方根據國聯盟約的規定，如果國聯會員國中間發生了足以惹起斷絕國交的紛爭的時候，便應該將當該事件提付國際司法裁判所的裁判，或者提付仲裁裁判，或者提付國聯機關（理事會或大會）審查。如果是提交了常設國際司法裁判所或仲裁裁判了的時候，那末直到判決為止不得開戰。如果是提交了國聯理事會的時候，那末在理事會報告後三個月之內不得開戰（盟約第十二條）。反過來說，紛爭國如果想打仗的時候，便必得要履行上述的手續。可是，假如說兵力的鬥爭不是嚴格意義的法律上的戰爭的話，那末縱不履行第十二條所規定的常設國際司法裁判所、仲裁裁判所、或國聯機關的審查等和平解決的手續而取敵對行動，也絲毫沒有違反盟約。

那末，非戰公約怎麼樣呢？非戰公約在第一條中不但拋棄了以推行國策為目標的戰爭，并且禁止訴諸戰爭以謀解決國際紛爭。所以假如兵力的鬥爭不是國際法上的嚴格意義的戰爭的話，或者不是以推行國策為目標的話，那末縱採取這種強力手段，也不能說是違反了非戰公約。

因為有上述的這些理由，所以交戰國為了想使自己的立場有利起見，拼命用最銳利的眼光去尋找國聯盟約或非戰公約的漏洞而把它惡用起來利用起來，縱然是戰爭也不稱為戰爭。結果便發生了所謂

## 『不是戰爭的戰爭』

戰爭定義上的漏洞 那末，國聯盟約和非戰公約到底有些什麼漏洞呢？第一便是戰爭定義上的漏洞。

無論是國聯盟約也好，非戰公約也好，關於戰爭都沒有規定出明確的定義來。根據國聯盟約第十六條的規定，什麼是戰爭？什麼是侵略？結局還是要各國自己去認定。非戰公約當中也沒有指示戰爭的定義，同時什麼是自衛權？這也要各國自己去認定。那末，國際法上關於戰爭是不是規定得有明確的定義呢？正如下文會要說到一樣，國際法上也沒有這種明確規定。

所以國聯會員國或非戰公約簽字國縱然萬一有出於軍事行動的時候，它們也決不說是在作戰。因為假使說在作戰的話，它們便不得不受到國聯盟約或非戰公約的拘束。可是他們不說在作戰，它們說是在行使自衛權，說是爲了正當防衛的原故，說不是戰爭而是事件。所以如果一個國家不拼出國力的全部去爭雌雄，不拿國軍的全力去作戰的時候，無論國聯也好，非戰公約也好，一開始便不曉得還是管閑事的好？還是不管閑事的好？這裏便有一個漏洞，使得人家發動非戰爭的戰爭來。

戰爭是什麼？那末，戰爭是什麼呢？這裏先把它的定義研究一下。

戰爭是人類以干戈作鬥爭，這是軍事上的定義。當然，從軍事方面所下的定義也有很多不同的，不過

我們無妨把剛才說的這個定義做代表。

其次，從國際法上來下戰爭定義的時候，有人說戰爭是兩個或兩個以上的國家間的兵力的衝突，或者是一個或兩個以上的國家用兵力以作鬥爭。這個定義從西塞羅以來很早就流行於歐羅巴，就是有名的奧本海姆也採取這個兵力鬥爭說。這個定義和上述的軍事上的定義很相像。

還有一種與兵力的鬥爭說相對峙的說法，這種說法認為戰爭是行使兵力鬥爭的狀態。這種說法在歐美也是老早就有了一的，可是直到大戰前為止，採取這說的却不多。不過在世界大戰的時候，在中國和南美各國當中也很有些國家雖是對德宣戰了，但是它們的兵力實際上却沒有和德國兵力衝突的機會，因此，兵力鬥爭說便發生了不便的地方，於是採取狀態說的便多起來了。照狀態說講來的時候，戰爭是國家中間所存在的一種狀態，國家間在這種戰爭狀態中可以使用平時所不能使用的兵力的和別的害敵手段（立作太郎博士）。

和平機關的缺點 我們假如採第一說作為戰爭的定義，認為戰爭是兩個或兩個以上的國家間的兵力的鬥爭的話，那末當國家軍隊的一部分基於國家的意志而互相打起仗來的時候，儘管不宣戰，儘管不發最後通牒，也還是無妨把它認為一種戰爭。因此，在國聯盟約的前文，第十一條、第十二條、第十三條、第十五條、第十六條等上面所用的戰爭字樣便可以適用到這種不宜而戰等的行動上來，敵對國不但是必

得履行常設司法裁判所、或仲裁裁判、或國聯機關的審查等和平解決的手續，並且這種不宣而戰等行動同時也違反了非戰公約。

反過來，假使採取第二說，認為戰爭是兩個或兩個以上的國家間可以行使平時所不能使用的強力手段的狀態的話，那末一定要假助於宣戰、或最後通牒、或以開戰的意思作出來的強力行為，才能够開始真正的敵對行為。因此，縱然有兵力的衝突，如果這時候還沒有任何一方宣戰，也沒有誰發出最後通牒，並且也沒有以開戰的意思作出來的強力的行為的話，如果結局沒有任何一方公然用行為表示開始戰爭的意思的話，那末戰爭狀態還是不能够成立。

一九三一年的中日事件便是這樣的。日本對中國一沒有發出最後通牒，二沒有宣戰。並且也沒有用開戰的意思作出來的強力的行為。日本說它之所以作出了強力的行為，『是因為中國方面的積極的行動惹起來的自衛的行為』是『為了保護日本的切迫利權和僑民所作出來的自衛的行為』所以日本並沒有認爲成立了戰爭。

那末，中國方面呢？中國怕認定了有戰爭狀態的時候，結果惹起日本軍擴大行動，所以也不對日本宣戰，也不發最後通牒。並且也不以開戰的意思採取敵對行為。中國方面所希望的是不用兵力的鬥爭而靠別人以達到自己的目的。

因為是這種情形，所以儘管中日兩國間曾經有過相當大規模的兵力的鬥爭，但是却未曾有過戰爭狀態。互相都說不是戰爭，平時的關係也還是繼續存在，兩國間的通商條約也還是仍舊有效，外交關係也還是仍舊繼續下去，真是現出了一種奇怪的情景。

由此可以曉得，就是國際法上所說的戰爭的定義，也有兵力的鬥爭說和狀態說的兩種說法。儘管採取兵力的敵對行為，有時也可以不叫做戰爭，同時儘管不採取兵力的敵對行為，有時却也可以叫做戰爭。到底什麼是什麼？簡直莫名其妙！這裏便是那些想利用或惡用國聯盟約或非戰公約的國家所瞄準的地方。這裏便藏得有和平機關的缺點。

**作為推行國策的手段的戰爭**　其次不明瞭的便是非戰公約第一條所說的『作為推行國策的手段的戰爭』的意義。

比方門羅主義是美國的國策，所以爲了門羅主義而發動的戰爭不能說不是爲了推行國策而發動的戰爭。可是假如爲了門羅主義的原故，會要發生戰爭的話，美國恐怕不會因爲這是違反了非戰公約便不打仗。也許美國將辯護它的戰鬥行爲說這是行使自衛權。可是誰也不難推想爲了門羅主義而發動的戰爭並不是局限在這種自衛權的範圍內的。這樣看起來，什麼叫做國策？什麼叫做推行國策的手段的戰爭？都是莫名其妙的話。至於說美國對於門羅主義還要擺個豫防陣線，還要它自己來規定這門羅主義的

定義、解釋、乃至適用的話，那便令人更加莫名其妙了。

### 非戰公約第二條的解釋

這一條規定一切國際紛爭或爭議都不得用和平手段以外的方法去處理它。那末這裏便要發生一個疑問：在什麼情形之下適用這裏所說的和平手段呢？還是要在發動嚴格意義的國際法上的戰爭，發出最後通牒，宣戰，並且訴之兵力的鬥爭的時候呢？還是在單只訴之於強力的手段而還沒有發生戰爭的時候呢？

一九三一年十月二十四日，國聯理事會議長白里安氏關於日本軍在東三省的行動宣言說：『輿論礙難承認在這種情形下所行的軍事占領屬於和平的手段。』他這種的宣言便是採的上述第二說。

日本政府對此却主張九一八事件是基於『自衛權』的行動，說非戰公約並沒有禁止發動『自衛權，』日本說這些都是得了簽字國的諒解的，所以說日本軍的行動並沒有違反非戰公約第二條。

換句話說，這裏也有兩種意見相對立着。

**到了武裝的和平了** 各種和平機關既然是這樣受着嚴重的威脅，各國國民既然是很少遵守這些機關條文的誠意的時候，結局便都在力的上面去求得國家的安全保障，便都把軍備重視起來。各國既把軍備重視起來的時候，於是便現出了武裝的和平時代了。現在的世界便是這樣。

武裝的和平即是戰爭的變相，即是慢性的戰爭。在這裏假使發生了什麼突發的事件的話，那末這種慢性的戰爭便會忽然逤擊起來而變成真正的病症，而這便是戰爭了。這裏便潛伏得有戰爭的原因。

## 第四章 真正的危機

### 一 第二次戰爭的震源地

**國際低氣壓的兩個中心** 在現在的世界中，正當『第二次世界大戰來了！』的警鐘不斷的亂打着的時候，有兩個國際低氣壓的中心點，在這兩個地區，戰爭的原因特別活動得厲害，戰爭的慘劇有一觸即發的可能。這兩個中心點，一個在歐洲方面，一個在太平洋方面。在歐洲方面主要的是有可能因德意志的挑釁而爆發起戰爭來，在太平洋方面是有可能因日蘇關係的緊張或日美海軍競爭而爆發起戰爭來。

很奇怪的一件事便是，這兩個中心地在過去曾經是戰爭的震源地，在現在它們又將成爲戰爭的震源地。說起來真是滑稽得很。

**重演戰爭的震源地** 比方一九一四年第一次歐洲大戰是發端於奧國皇太子的被暗殺，可以說那次大戰是在奧匈王國發生的。可是從現在一切的徵候看來的時候，恐怕也將在和從前同一的地域即所謂承繼國家的奧匈捷柔哥方面的多瑙河流域爆發起戰爭來。

和這奧國相對照的國家便是中國。中國在明治三十七年（即一九〇四年——譯者）已經成了日俄兩國爭奪之巷，並且因此引起了日俄戰爭。現在美國又代替了俄國而想和日本爭中國這塊地盤。因此，

太平洋戰爭便成了豫言者衆矢之的。

兩個低氣壓是互相關聯着。所以現在的世界上有兩個特別具有低氣壓的暴風地帶。可是我們所要注意的一件事便是這兩個低氣壓是互相關聯着的，無論那一方面先吹起了狂風的時候，那末遲早便要傳到別一方面去而使得全世界都成為狂風暴雨的世界。換句話說，無論是歐羅巴或太平洋的任何一方發生了戰爭的話，這便要傳到對方去而結局成為第二次世界大戰。比方假定戰爭先從歐洲方面發生，那末，在太平洋方面有重大利害關係的英蘇兩國遲早便要被捲入歐洲戰爭的漩渦，便不能顧到太平洋方面了。結果蘇聯遠東的領土和中國便要成為中蘇日三國的紛爭舞臺，於是美國也被捲入漩渦，這便不得不演出太平洋戰爭。在第一次世界大戰的時候，我們已經在遠東方面看見了和這相類似的事體了。誰都還記得清清楚楚，那回的事結局使日美關係惡化了起來，而使得太平洋兩岸的上空時時有戰爭欲來的妖雲盤旋着。

再反過來假定戰爭先在太平洋方面爆發起來的時候，不但蘇聯就是英國也勢必被牽扯到這方面來，說不定它們還不得不投入戰爭的漩渦。結果歐羅巴的勢力均衡至此完全遭到破壞，這時早有準備的德國恐怕便會要歡呼着『時運來了！』而向法國以及它的友邦以及蘇聯進攻。換句話說，戰爭在這裏也是要從一方而擴張到別一方去的。

爲了日本的原故 今日的世界上所存在的兩大低氣壓是這樣互相的關聯着。那末爲了日本的原故，在這兩者之中，以何者先發生暴風雨爲較有利呢？

假定太平洋的形勢異常緊張起來之前，第二次歐洲戰爭先爆發起來，或是現出即要爆發的險惡形勢的時候，那末英蘇兩國便要被牽扯到歐洲方面去而無暇他顧。并且歐羅巴一旦發生戰爭的時候，美國也不能泰然無事。其結果便會影響到中國而使中國也不得不採取親日的態度。雖說美國平日是想拉攏英國，採取英美共同戰線，而抑制日本的侵略中國，但是在這種形勢之下，美國的政策也勢必會消極起來，而不得不放鬆它對日本的壓力。換句話說，這種局面會使日本得到勝利，遠東方面固不待言，就是南洋方面也將聽日本去隨意蹂躪了。

反過來，假使不發生第二次歐洲大戰，或是不現出即要發生歐戰的險惡形勢的話，那末我們便不得不想像第三國會暗中活動而離間刺激日本和蘇聯的惡感，英美便會互相呼應而壓抑日本的均等海軍力的要求，或以造船競爭來威脅日本，或鼓勵中國和蘇聯壓抑日本的東洋侵略政策。甚至因了形勢的發展，不但蘇聯，就是中國也難保不同日本作敵。

那末這兩種低氣壓到底哪一種有先刮起狂風暴雨來的可能呢？著者對於這個問題的預想打算在後面慢慢兒敘述出來，以下先檢討一下真正的危機將在何時到來？

## 二 真正的危機在一九三九年

我們在上面已經說過，今天的世界上有兩個大的國際低氣壓的中心，一個是歐羅巴，一個是太平洋。從今天的情勢看來的時候，這兩個當中無論哪一個先成爲暴風雨，結局第二次世界大戰命定的難免要在不遠的將來爆發起來。那末這種危機在什麼時候到來呢？

**所謂非常時的檢討** 現在日本人的全神經對於所稱爲非常時的一九三五六年的危機似乎是安了心的樣子。甚至有人說危機不在國外而在國內。那末對外的危機是不是完全解消了呢？決不是這樣。認真說的時候，九一八事件以來的日本正處在危機的中心，這種危機就在今天也絲毫沒有解消。正相反，今天好比是暴風雨將要襲來的前一瞬間的一時的穩靜，真正的危機從此在慢慢兒加速度的發展着。

**危機是什麼？** 據著者看來，真正的危機是在一九三九年。那末，爲什麼一九三九年是真正的危機呢？

下文打算一步一步把這個道理說出來，這裏先把危機的性質研究一下。

日蘇關係今天雖說是平靜，但是錯一步的時候，便有可能惹起重大的衝突。日蘇戰爭結局是難得免掉的。

事實上誰也不能否定今日的日蘇關係正碰到了重大的危機。其次應該注意的便是日本和中英美的關係。

在倫敦的軍縮會議當中，日本的主張和英美發生了正面的衝突，日本因此退出了軍縮會議，從那時起，英美不斷的整頓軍備，想用威壓來對付日本。英美之所以還沒有急於制止日本，是因為它們的軍備還沒有整頓好，一旦整頓好了的時候，也許它們的態度會發生急變。這就是說，在太平洋大有海軍競爭的可能性。

做這種海軍競爭的背景的特別是中國問題，可是日本的主張在這裡也是和英美對立的。這就是說，日本主張所謂東洋門羅主義，而英美却主張對華共同保障主義。日本自稱是東亞的安定勢力，它不自愴的要擔負起維持和平的責任，說東洋的事由東洋各國自己辦，不准別國來插嘴干涉，可是英美却根據華盛頓條約採取各國共同保障主義，關於東洋問題特別是中國問題仍舊想插嘴。如果日本沒有心思和中國締結不侵略條約的話，結局便不得不成為東洋門羅主義和各國共同保障主義的對立衝突了。

東洋門羅主義和共同保障主義的對立惡化起來的時候，不但是對華九國公約，說不定東北問題和南洋委任統治領問題也有舊事重提的可能性。

日本在昭和九年（即一九三四年）三月二十七日正式脫退了國聯。從到今天為止的形勢看來，雖

說國聯各會員國和歐洲都似乎沒有反對日本仍舊繼續保有南洋委任統治領，但是一旦形勢變化了的時候，他們的態度也難保沒有變動。因爲這至少對於制止日本是個有利的武器。

其次東北問題在日本雖說認爲是業已解決了的既成事實，但是假若太平洋的形勢發生了急變的時候，在中國問題再成爲英美對日本的爭端的時候，它們不一定不又扯到這個問題上面來。

如果日本和英美因了這些問題惹起了正面衝突的話，那末這又要成爲促進海軍競爭的原因，太平洋的形勢便越加緊張起來了。

### 真正的危機在一九三九年 那末真正的危機是什麼時候呢？

一說到危機兩個字，便有人以爲是一九三五年。事實上一九三五年這個名詞也可以說是已經成了刺激日本國民神經的一個口號。

可是這是大大的推測錯了的。這是因爲許多人沒有想到美國國內所發生的恐慌和不景氣竟走到那樣深刻的程度，也沒有誰豫見到希特勒德國的跳梁，竟把歐洲攬亂得那樣不安。

就一般的情形說，要到對手國雙方增加着緊張的程度，兵力約略相等，並且都認爲不是這個時機便不利於戰爭的時候，才有國際的危機到來。在一九三五年左右，某種國家雖說是認爲時機到了而決心一戰，但是如果對方國認爲不方便，不伸手出來應戰，還是沒有辦法。我們在上海戰爭的時候已經看到了

這種實例了。那時美國國務長官史汀生氏已經要下最後的決心了，可是因為布拉特提督諫史氏說戰備還沒有整頓好，所以史汀生打斷了開仗的念頭，這段故事現在已經成了公開的祕密了。

那末真正的危機為什麼是一九三九年呢？這有六個理由。第一、美國海軍擴張案大部分要到一九三九年才能竣工，日美的比率要從一九三九年才能够於美國有利起來。第二、英國的造艦計畫不到一九三九年左右也沒有眉目，並且新加坡軍港也豫定在一九三九年完成。第三、蘇聯第二次五年計畫的完成早也在一九三七年。第四、因為日本的財政狀態受了海軍競爭的影響有一年壞一年的傾向。所以外國認為頂好是在海軍競爭失敗了的一九三九年以後壓抑日本的便當些。第五、世界經濟危機是在一九三九年左右。第六、德國的軍備要到一九三九年左右才整頓得好。

現在有這六個理由，並且這六件事都在一九三九年光景湊合攏來，這於樹立一九三九年說都是極關重要的東西，所以下面還詳細的說明一下。

### 美國海軍擴張計畫

美國根據軍縮條約的規定，它的主力艦、航空母艦、甲級巡洋艦對日本應為十對六的比，制限內的總艦艇應為十對六·四的比，可是從華府會議以來，美國的造艦實在沒有達到這個限度，所以講到航空母艦以下的補助艦的話，日本的艦齡內現有勢力却佔着美國的優勢，這可說是一種奇怪的現象。上海戰爭的時候，布拉特提督之所以諫史汀生國務長官叫他不要動早了，完全是為了這個

原故，完全是因為開仗也沒有戰勝希望的原故。可是美國受了九一八事件的刺激，覺悟了國防上的缺陷之後，馬上便樹立了造艦計畫。在一九三三年六月，美國便拿了總額二萬三千八百萬美元的經費，開始建造航空母艦以下的軍艦三十二隻。

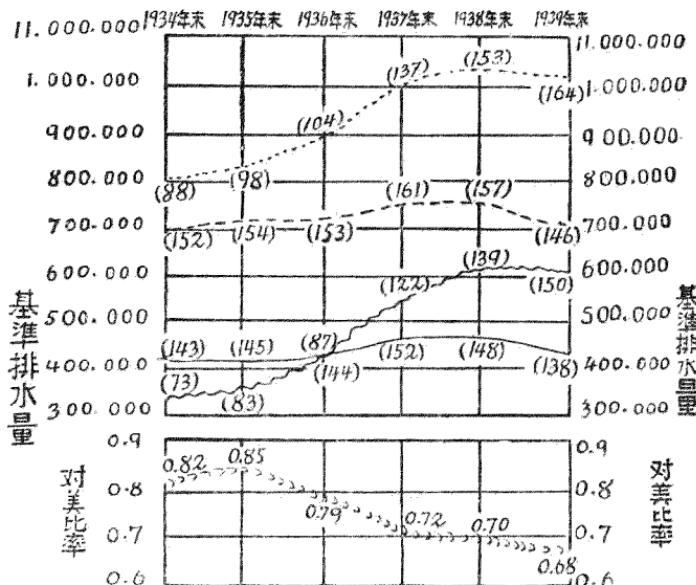
於是日本便樹立第二次補充計畫以與美國相對抗。日本決定拿總額四萬三千二百萬日圓的經費，建造航空母艦以下的制限內艦艇二十二隻，和制限外艦艇四十隻。

美國看了這種情形，於是又拿第二次擴張案來答復日本第二次補充計畫。這便是一九三四年三月五日通過了上下兩院的所謂文生案，其中規定拿總額五萬一千六百萬美元的經費建造航空母艦以下一百零二隻軍艦。這第二次擴張案是想建艦到倫敦條約的最大限度為止，照現在的情形看來，這個計畫的完成期早也在一九四一年底或一九四二年。

因為以上都是日美兩國在條約限度內的造艦，所以嚴格說起來，也許算不得是海軍競爭。但是在精神上却確實是開始了競爭，不過是因為都受得有條約上的拘束，並且造艦能力都有限，所以只好自制罷了。可是因為軍縮條約的效力只到一九三六年年底為止，所以如果什麼時候美國的造艦能力大起來的時候，也難保不大刀闊斧的開始海軍競爭。

日美海軍比率 現在假定美國的海軍擴張案着着實行起來，並且日本滿足於條約限度內的建艦

自昭和9(1934)年末 美日海軍勢力比較表(制限内艦船條約規定艦船)



凡例: 日---美-----總噸數 日~~~美~~~航空母艦以下噸數 ..... 日/美比率

### 備 考

1. 本表只記載了條約規定艦齡內完成的艦船。
2. 括弧內的數字示隻數。
3. 比率線旁的數字示日本對美比率。
4. 條約艦齡是根據下表的。

艦種	艦齡
主力艦	26年
航空母艦	20年
甲級巡洋艦	
乙級巡洋艦	根據倫敦條約的規定
驅逐艦	
潛水艦	13年

而只建造代艦的時候，那末正如附圖所示，在一九三五年開始的時候，日本的對美比率把全艦種類通算起來為八成二分，到一九三六年年底的時候，便要減為七成九分，一九三九年年底便要減為六成八分，一九四〇年年底便要減為六成。所以假如日本想在將來也仍舊保持一九三六年底的對美比率七成九分的話，那末日本從一九三七年開年起便不得不增造相當於美國新造艦的七成九分的新艦。假如日本更進一步要和美國保持同等的勢力的話，那便非更加大大的造艦不可。可是越是日本採取這種態度的時候，恐怕美國便會要建造比日本更多的軍艦以與日本對抗，所以無論如何，如果不到一九三九年以後，美國便不能取得有利的立場。

英國受了挫折 那末英國怎樣呢？英國也同日本一樣，對於建造補助艦比較的費了些氣力。這是因為英國在形式上雖說是允許美國有均等的權利，可是在實際上它却想保有超過美國的海軍力。因了這個原故，英國在倫敦會議後便規定每年建造巡洋艦三隻乃至四隻，驅逐艦九隻，潛水艦三隻，以及其他小艦艇若干，并且這個計畫是着着在實行着。可是不料不景氣的狂風也竟吹到了英國，特別是失業者羣接二連三的出現，儘管是英國的財政也弄得無所措手足，這種造艦計畫也幾乎不能照預定程序進行了。

本來英國衷心所指望的是或者實行世界的軍縮，或者至少實現維持軍備的現狀，那末它一方面不致再增大財政上的負擔，一方面自己還是擁有世界第一的海軍。因了這個理由，所以英國在日內瓦的一

般軍縮會議當中很是作了些鼓動的工作。可是日本和德意志脫退國聯之後，英國這番苦心終成了泡影，於是它大失所望。並且正在這時又發生了第二次歐洲戰爭的威脅和日美間的海軍競爭，這真可說是禍不單行了。

德國脫退國聯，歐洲形勢特別危險起來，第二次大戰成了一觸即發之勢，於是敵國從大陸方面飛來的空中攻擊便成了英國人最擔心的事體了。在過去歐洲大戰的時候，英國受到德國航空機許多次的空中攻擊，因為英國嘗過這種苦痛經驗，所以這次它像着了火樣手忙腳亂起來，狂喊着要趕快整頓空軍。鮑爾溫聲明英國國防第一線在萊茵的彼岸，便是那個時候。可是這也因了財政上的不如意，到底不容易照原定計畫進行。

英國早就曉得，美國的海軍擴張計畫一定會惹起英美日三國的海軍競爭，并且發展下去一定會演成世界海軍競爭。因此英國首先便斯文的向美國提出了抗議。這就是說英國發出了一個又像抗議又像忠告的非公式聲明，其中說如果美國新造一萬噸六吋砲新式巡洋艦，那末其他各國便會學樣，恐怕會要惹起新的海軍競爭，所以奉勸美國不要這樣做。可是美國却不但只是一向沒有聽見，并且用了毫不客氣的回答嚴厲的拒絕了英國。英國衷心所指望的無疑是想借了這個口實使美國的造船計畫縮小起來，這便可以使英國不費分文的經費而仍舊保有着英國以上的海軍力。可是英國這個計畫成了一個完

完全全的畫餅，因此英國首先便受了一番挫折了。

果然美國的海軍擴張案誘起了日本第二次補充計畫。這樣一來，英國也便沒有法子不作聲了。於是英國的海軍部和海軍協會便首先站起來大吹大擂說要擴張海軍。海軍大臣門塞爾氏大聲疾呼地說海軍擴張是當前的急務，他說：

國民似乎以為海軍費是多餘的負擔，可是英國每年的貿易額有二十萬萬鎊。五千萬鎊的海軍費和這貿易額比起來不過百分之二・五。試問保障英國貿易的不是海軍是什麼？同時養英國國民的命的食料品的大部分也是從海外來的。假使英國的糧道斷絕了的話，英國國民便只有餓死的一條路。就是飛機的轟炸也比不上這種致命的危險。一九一四年以來，英國的海軍力縮小了四七%，可是日本倒擴張了三七%，美國倒擴張了二九%，意國倒擴張了二〇%。法國雖說是縮小了一〇%，可是這所縮小的一〇%當中包含得有不用艦的廢棄，所以就現狀而言，只有英國是忠實的履行了軍縮，而別的國家却並沒有。

**越加走向軍擴的道路** 加之英國現在正是國家多難的時候，錯走一步路的時候，它保持到現在的世界的地位便有失墜的危險。英國的處境困難，起碼由下面幾件事可以知道。第一、倫敦軍縮會議失敗，世界的軍擴空氣越加一天濃厚一天。第二、因為德國重整軍備，歐洲形勢特別危險起來。第三、意阿紛爭的結果，英國到它的寶庫印度去的航路危險起來了。第四、因為空軍發達的結果，英本國的安全感大大的減少。

起來。英國在全世界都有領土和殖民地，它現在面前擺着這種形勢，真使它不得不感到幻滅的悲哀。英國如果想圖恢復，便唯有首先設法把國防充實起來。軍備大擴張案之出現並且其所以一氣呵成的通過了貴衆兩院，便是這個道理。

三月二十四日通過了英國貴衆兩院的軍擴案，不但是涉及海、陸、空三軍，並且還想把軍需工業也大大的擴張起來。其海陸空三方面的軍擴計畫如下：

海軍：一九三七年度建造主力艦兩隻的代艦，將從來的五十隻巡洋艦增加到七十隻，并規定其中有六十隻是艦齡未滿的。建造一隻航空母艦，十二隻驅逐艦，若干隻潛水艦。此外并擴大艦隊航空部，在今後一年中間增加兵員六千名。

陸軍：全部都施以近代的裝備，并且增設步兵四大隊。

空軍：空軍把第一線空軍增加到一千七百五十機（海軍機除外）并且完成防空設施。

以上的軍擴案具有伸縮性，可以順應列強的形勢而或增或減，其總經費達三萬萬鎊（聽說實在達四萬萬鎊）預定大體在一九三九年完成。

**新加坡軍港的完成** 尤其不應忘記的是新加坡軍港的完成。據海軍大臣門塞爾氏在議會的答辯看來的時候，新加坡的軍港說是預定大體在一九三九年年底完成。目下在着着進行擴張着要塞駐屯軍

和要塞空軍部隊，此外香港的防備也正在與此相呼應的擴大着。

**自治領的海軍擴張** 另一方面英國的太平洋屬領也看見形勢危險而擴張着海軍。比方澳洲便決定建造巡洋艦二隻，增加海軍兵員，并且擴張陸軍和空軍。此外新西蘭也決定把現在的巡洋艦劃為老朽艦，另外建造新巡洋艦來代替它，此外并增設飛行隊，增加航空機。這些海軍擴張，不到一九三九年左右大體都不會完成。

**景氣向上的英國** 那末英國的財政狀態怎樣呢？在一九二九到三〇年度的時候，英國是赤字財政的先驅，不足額達一千四百萬鎊。一九三一到三二年度收支差不多相等，那時以後便繼續保持了均衡。當然，英國在再停止金本位制之後馬上（一九三一年九月內）便實行增稅、官吏減俸、并且減少失業津貼等等，才好容易把歲出入弄到合理的地步，而英國財政的收支適合乃是它這些努力的結果，可是無論如何我們不能否認英國財政狀態往下跑的傾向已經終了，已經回頭向上跑了。換句話說，英國比起美、法、意、日四大國來，它的歲出入狀況算是頂好的了，所以我們不得不認為英國今後會要相當的實行擴張海陸空軍。

這就是說就從英國的情形來看，也是早也要在一九三九年以後才能够準備得好。

**就從蘇聯看也是這樣** 以上的觀察不但只是限於英美兩國，就從蘇聯方面來看也是這樣。

蘇聯在一九三二年年底已經結束了它所豫定的第一次五年計畫，從一九三三年起便開始了第二次五年計畫。這第二次五年計畫預定是一九三七年年底完成，這計畫中間包含得有下列的幾件事：

(一)把工業中心地移到西伯利亞去；

(二)在西伯利亞建設一條貝加爾、阿穆爾的一大幹線；

(三)充實遠東的軍備。

蘇聯是一種特殊的國度，它懷抱得有何種企圖是不容易從外面窺知的。可是它之不肯放棄它在遠東方面的一寸領土，這一點却是確確實實的。蘇聯在九一八事件之後一時雖說是收起干戈對日本頗出以親和的態度，可是現在它在歐洲方面的顧慮減少了的時候，它正在不斷的整頓遠東方面的軍備。這裏便有日蘇的危機。

那末蘇聯會要選擇怎樣的時機呢？中國駐蘇大使顏惠慶在一九三三年十一月十三日，曾拍了一個下面的電報給南京政府，從這個電報中也可以看到蘇聯所選擇的時機會要在一九三九年以後。這個電報是顏惠慶對南京政府的照會所作的回答，那時正是一方面美蘇恢復邦交，一方面日蘇關係正緊張的時候。顏惠慶的電報說：

美蘇復交和日蘇關係惡化的消息傳出，蘇聯的民衆都興奮得很，可是莫斯科當局却表示着冷靜的態度。雖說

紅軍的軍備最近是稍稍充實了些，并且在飛機和毒氣方面也有相當的自信，但是從全局看起來，蘇聯到底還不能對抗日本，所以蘇聯現在是着着進行準備，它所採的方針是至少還隱忍四五年。所以遠東的情勢無論怎樣逼迫，但是一兩年之內日蘇萬不至開仗。

看吧，他不是說還要隱忍四五年嗎？不是說直到一九三七、八年左右爲止蘇聯不會動手嗎？蘇聯第一次五年計畫比所豫定的期限遲一兩年才完成，所以第二次計畫是不是能够照豫定程序在一九三七年底完成還是疑問。這就是說從蘇聯那方面來看，一九三六年左右也是不利，蘇聯也同英美一樣，還是選擇一九三九年以後的安全些。

從日本的財政觀來看也是一樣。另外還有一個理由也是使一九三九年說更加有力的，這理由便是外國人對於日本財政的觀察。

歐美的人士認爲日本在今後的海軍競爭中擴張軍備的時候，日本便會叫起苦來。  
北方英國的每日導報（一九三三年十二月二十九日）便有如下的論調：

日本因了軍部龐大豫算的原故，現在它在經濟和財政方面都急急於要破產。這是因爲日本政府想由輸出貿易的飛躍的發展撿出軍事費的希望失敗了的結果。船舶是攻擊世界市場的有力的武器，可是政府已經不得不以經費困難的理由發表公文減低政府對船舶的補助金了。其結果，荷屬印度航路的日本船舶已經發表了公告，聲明

要在明年三月提高二五%的運費。這件事實很重，消息靈通的人認為這是日本感覺到不容易維持其競爭力的最初的明確的例子。因為軍部的要求很大，所以歲入不足額約達五千萬鎊，勢唯有發公債來補足。因為事態是這樣的異常嚴重，所以實質上的獨裁者荒木陸相把這切迫的危機警告了在鄉軍人會，可是因了九一八事件軍事費支出的原故，內債已從二萬六千一百萬鎊增加到了三萬三千一百萬鎊。

上述的楊歐金氏所下的觀察也同這差不多。楊氏的意見的要點如下：

日本不顧自己實力的薄弱，貿然向大陸作了冒險的侵略政策。於是英美也把日本丟開，中國也抵制日貨，國聯也使日本陷於財政的孤立，英美中蘇便在日本的周圍布置了一個鐵絲網。其結果，日本的財政越加困苦起來，赤字是逐年增加着。可是軍部却想都沒有想到要拋棄侵略政策。正正相反，軍部却想擴張軍備以謀無理的達到侵略的目的，不過財政上又做不到。於是日本便提出英美日海軍力均等要求，對蘇撤兵要求，貯藏六個月煤油要求，以謀打出活路來，可是因為日本都失敗了，因此它便向華北進攻了。日本現在是站在分岔路上，不是在財政上破產，便是改變政策和英美妥協。(Eugene Young, "Powerful America", pp. 277...295)

此外美國合同通信社的理事羅意·哈華德氏說：

如果美國不想把軍備擴張到倫敦條約的最大限度的話，日本也許會扭扭捏捏繼續縮小軍備。可是如果美國一旦進而把軍艦建造到條約的最大限度並且哪一國想要變動或變更既定的制限的話，甚至美國更表示不辭建

造條約以上的軍艦的意志的話，那末便會發生一種完全不同的心靈作用，人類的心境也許有一天會感覺到與其從事於盲目的競爭，到不如互相協力的合算些。

這個意見當中當然包含得有一種觀察說：日本同美國作海軍競爭的時候會要疲敝起來。正因了這個原故，所以哈華德主張同日本作海軍競爭。

無論是每日導報也好，楊歐金也好，哈華德也好，都對日本財政狀態抱悲觀，他們對於這件事似乎感到得意的樣子。他們以為頂好是在海軍競爭開始了兩三年之後的一九三九年以後再來制止日本。

### 經濟上的危機 一九三九年左右同時也將爆發世界經濟上的危機。

現在世界經濟分成幾個集團。這些集團都是厲行猛烈的競爭，把本國封鎖起來不讓外國的商品進來，同時却向外部尋求本國商品的販路，並且還儘可能的想確實保住豐富的資源。倫敦經濟會議的決裂不亞於是替經濟上的國際協調主義撞了最後的喪鐘，不亞於是發出警報說世界從此是一路往孤立主義、國家主義大踏步前進了。

世界經濟這樣分裂成爲幾個集團的時候，世界恐慌豈只不能緩和下去，反而是更加厲害起來。其結果，使得建築在極端的國家主義基礎上的國家間的敵對關係越加惡化起來。而這國際敵對關係惡化的結果，又激成世界軍備競爭熱而壓迫關係各國的財政。從這種意義看來的時候，不得不說軍備競爭結局

是不景氣的一個因素。

現在可以說這些現象是構成着循環的因果關係，下面把它們的關係表解出來：

不景氣——國際經濟戰——軍備競爭——財政困難——不景氣（參看外交時報昭和九年十月一日號所載經濟學博士鈴木憲久氏的論文）

那末關係各國國民在什麼時候特別痛切的感到軍備競爭所生的負擔和苦痛呢？恐怕也在一九三九年以後到了那個時代，正如華府會議當時做美國陸軍參謀總長的布里斯大將所說過的一樣，軍備競爭的極點會弄成名實一致的全國皆兵的局面，會現出武裝國家和武裝國家的對抗狀態，會使得在物質和精神兩方面都緊張到了極點的國民感覺到他們的透不過氣來的生活倒是要打一仗之後才能够鬆一口氣。（The Nation Dec. 22. 1921）

當然，這種壓迫也許可以在開了下次的軍縮會議之後緩和下來。但是要曉得軍縮並不一定是可以期待成功的。

### 歐洲的危機

回頭來看看歐羅巴方面的時候，以阿比西尼亞問題做中心的英意衝突並不會成為惹起第二次歐洲戰爭的原因。假如是真的發生第二次歐洲大戰的話，那便恐怕是以德國做中心的問題吧。可是德國片面的撕破了凡爾賽條約的軍事條項，急急於不斷的充實軍備，海軍暫且放下不提，至少陸

空兩軍也還要經過三四年之後才會整頓得好。這就是說，一九三九年左右，乃是歐洲方面的低氣壓也大有變成狂風暴雨的可能的時機。這樣東西兩地的低氣壓同時有危險化的可能性，這便使得一九三九年的危機的危險性越加大起來了。

以上已經敘述了所謂『一九三九年的危機』的骨幹以及爲什麼一九三九年是危機的理由。著者認爲只要歐羅巴不發生戰爭的話，歐美各國眼前也許不會積極的制止日本而對日本取消極的監視態度，等到三四年之後再說。所以只要日本不先動手，那末從一九三六年到一九三七八年的期間內也許太平洋能够勉強保持和平。

那末一九三九年的危機會要取怎樣的徑路而現出最惡的場面呢？現在先從太平洋方面去觀察一下。

## 第二篇 暗雲低迷的太平洋

### 第五章 倫敦軍縮會議的展望

#### 一 相反的各國主張

**海軍競爭和戰爭** 在將來的一九三九年的危機當中太平洋有變成怎樣的形勢的可能性到底能不能維持和平？我們就說這是完全要看日美間是不是發生海軍競爭才能決定也決不是過火的話。

如果發生這種海軍競爭，那便不得不說十中八九太平洋的形勢會緊張起來，再加以中蘇的策動，形勢便會越加惡化起來。當然海軍競爭也不一定成爲戰爭，但是走錯一步便有惹起戰爭的可能，這種現象我們在過去英德間的海軍競爭的記錄中已經看得清清楚楚了。

那末萬一太平洋發生戰爭的時候，是不是會先發生海軍競爭呢？假如會發生的話，那末這種競爭會採取何種形態出現？並且會要取什麼徑路而成爲戰爭呢？爲要預測這一點起見，我們還得要把倫敦軍縮會議檢討一下，倫敦軍縮會議可以說是這種海軍競爭的原動力。

**豫備交涉決裂了** 一九三四年六月起，英美日三國的海軍軍縮豫備交涉在倫敦開會，中間一度休

會之後十月起又重開了。三國的代表們不斷的大吹大擂，向世界宣傳說妥協是可能的，並且說豫備交涉的功德是如何的偉大。同時就在休會的時候，他們還說這不過是歇一歇氣之後便要開正式會議的，還是吐出樂觀的辭令，可是事實上休會之爲決裂的代名詞以及和衷協同之爲贈送給世界這個死的墳墓的花環，現在業已是公開的祕密了。

當然，在這個會議當中，英美日三國是把它們私心所希望的一部分提出來了。可是因爲相互的主張隔得太遠，所以在豫備交涉當中已經是走上了暗礁，無論如何是沒有辦法。縱然仍舊繼續的交涉下去，也不過是白白的增加相互的猜疑和嫌忌。於是大家便利用外交辭令的如意法寶般的播音，不嚴重的宣告決裂而糊裏糊塗說是休會，這樣的閉了幕。這便是倫敦豫備交涉的一老一實的供狀。這是因爲英美始終決然的拒絕了日本的均等海軍力的要求，所以會商也就沒有結果而散了。

**廢棄華府條約的通告** 倫敦豫備會商的決裂之後，日本政府便實行通告了廢棄華府各種海軍條約。

日本所主張的新軍縮法的原則有三個：一個便是『撤廢比率主義而確保軍備平等權』二個便是『不威脅不侵略』三個便是主張『積極的軍縮』可是英美在倫敦豫備交涉中拒絕了日本的要求，所以日本依照了該條約的規定通告了廢棄該條約。

休會的結果如何 倫敦軍縮豫備交涉這樣在十二月十九日結束了會商，各國代表在休會的名目之下都離開倫敦回到本國去了。那時所發表的共同聲明書當中有下面的一節是值得我們注意的：

在軍縮豫備會談當中，英美日三國政府都希望繼續限制海軍，並且希望更能够做到一切關係各國所能同意的海軍力之縮減，可是將來以什麼原則做基礎，並且用什麼方法去達到這個目的？這還是要等以後去決定。現在三國各自的見解都明白了，並且大家也已經充分的仔細討論過了，現在大家認為已經達到了應當休會的階段，以便各國代表再能够親自接觸本國政府，充分的分析會談的結果所產生出來的情勢，並且加以考慮。其結果，大家對於休會這一層意見都已經一致了。

這個聲明書表示了什麼呢？它一老一實的自畫自供說：各國的見解雖說互相都明白了，但是講到將來根據什麼原則，用什麼方法去實行海軍軍縮的具體方法問題却一點也沒有決定什麼。那末各國代表是不是與各自本國政府接觸之後而改變了想法呢？三國考慮的結果，是不是另外發明了有妥協可能性的新軍縮案呢？休會經過了約計一年之後，英美日三國也沒有誰想改變豫備交涉當時的態度，也沒有誰想出新的軍縮案。簡單一句話，還是同從前一樣。

試將五大海軍國的主張列舉如次，這與豫備會商當時沒有什麼不同。假如說前後有不同的地方，那末不同之點不過是用了紅粉把原來的主張粉飾了一下罷了。就是法意兩國也沒有打開什麼海軍妥協

的路。

**日本的主張** 日本的主張如下：

一、主張以下三點應爲軍縮的原則：

(a) 確立國防自主權和平等權。

(b) 做到實質的軍縮。

(c) 縮減攻擊的兵力。

日本根據以上的原則主張下述各點：

二、決定共通最大限的保有量，儘量的減低這種保有量，規定在日本現在的勢力以下。

三、認定航空母艦、主力艦、甲級巡洋艦都是進攻的武器，主張把它們完全廢除或儘量的縮減。並且如果是順次完全廢除的話，應該採取上述的次序。

四、如果保有上述的進攻的武器的時候，雖說無妨採取艦種別制限法，但是對於別的防禦的武器（六吋砲巡洋艦、驅逐艦、潛水艦）則應採取總噸數主義來制限，承認各國在這種總噸數內有建艦的自由。

五、爲了達到縮小軍備的目的起見，應同時併行的施行質的制限和量的制限，絕對反對僅僅施

行質的制限的跛足的制限法。

六、如果沒有設定指示第二項的共通最大限度的保有量的話，那末不論建艦宣言案的時期長短如何都絕對反對。

七、英美日三國的海軍力應該均等，只在達到第二項所載的共通最大限保有量的暫定期間之內承認差等的兵力。

八、如果各國都確認了上面的主張的話，那便無妨用自主的宣言或協定的形式按照達到均等權的一定期間、年次、或階段在簽字國間交換達建艦計畫的內容。但是這種相互的通報應該留有順應情勢的變化而加以變更的自由和餘地。

這就是說，日本要求和英美有均等的海軍力，它想藉此以排斥華盛頓會議以來的差等比率主義，同時主張設定共通最大限的保有量，如果各國不承認這個主張，日本便反對英國所主張的自主的建艦宣言案。同時日本認為航空母艦、主力艦和甲級巡洋艦都是攻擊的武器，主張完全廢止這些東西，如果不能完全廢除的話，也主張加以積極的縮減。日本案的特色便在這裏。

**美國的主張** 回頭再來看看美國的主張怎樣。**美國主張：**

- 一、維持既存的條約。

二、將條約上所規定的各國海軍兵力縮減兩成。假使兩成不可能的話，就是縮減一成、縮減五分、甚至縮減一分都是好的。

三、爲了達到國際的了解起見，認爲英國所主張的自主的建艦宣言案是可以接受的方法。

四、以安全感的均等爲原則，認爲這是軍縮型式的基礎。可是始終拒絕日本所主張的英美日均等海軍的要求，認爲五——五——三的分配噸數是適當的。

五、主張主力艦的單艦最大噸數爲三萬五千噸，備砲口徑無妨從現在的十六吋降低到十四吋。

六、反對全般的增加現行條約分配噸數。並且因爲在華盛頓和倫敦兩條約失效以後的即一九三六年以後的最初五年間美國的建艦計畫不擴張到現行條約的限度以上，所以維持它作爲最初的  
一方的計畫。但是這個計畫可以因英日兩國的意趣如何而加以變化。

美國因爲比率這個名詞有害於日本的感情，使日本感覺得自己蓋上了劣等的火印。所以美國現在不用比率這兩個字，而把安全感的均等作爲軍縮的原則。可是美國說華盛頓和倫敦兩條約所規定的五——五——三的分配噸數所決定的比率是和安全感的均等相符合的，並且說如果允許日本保有這個比率以上的數量的話，結果美國自身的安全感便要受到傷害。

還有一點不能忽略的便是美國說在一九三六年年底以後的五年當中的建艦不超過現行條約的

限度以上。這乃是因為美國在這幾年的造艦能力不許它超過條約限度。

**英國的主張** 其次再看主持國英吉利的主張怎樣？它的主張如下：

一、維持既存條約，但是多少的修正無妨加以考慮。

二、建艦宣言案。這就是說，使各國自主的宣言以數年為期的各自造艦量。

三、反對量的縮減。

四、主張如下的質的縮減：

(a) 主力艦從現在的三萬五千噸十六吋砲降低為二萬五千噸十二吋砲。假如巡洋艦也縮減的話，那末這個數字更應降低到二萬二千噸十一吋砲。

(b) 航空母艦從現在的三萬三千噸八吋砲降低為二萬五千噸六吋砲。

(c) 甲級巡洋艦從現在的一萬噸八吋砲降低為七千噸六吋砲。

五、希望完全廢除驅逐艦和潛水艦，如果不可能的話，也要大大的縮減它們的隻數和艦型。

六、如果不能完全廢除潛水艦的話，那便應普遍的限制使用潛水艦。

在這英國的主張中值得注意的地方便是它想出了自主的建艦宣言案，反對量的縮減，並且想實行質的縮減。

這裏所謂建艦宣言案是說在一九三六年年底以前各國都受海軍條約的束縛，所以無庸管它，所希望的是各國都通知一九三七年以後六年當中所需要的造艦量，然後大家再來就各國所提出的計畫加以協議和調節。英國之所以想出這個主意雖說是因為法日兩國反對比率主義，但是講到這個建艦宣言案到底以什麼爲標準和根據來協議調節各國所提出的所需造艦量的時候，英國還是想以華盛頓和倫敦兩條約所規定的保有量爲基礎，所以現在英美所保有的優勢的兵力可以完全不變更比率而仍舊保持下來，並且現在的優勢還可以繼續到將來去，所以這與繼續比率主義沒有什麼不同的地方。因了這個原故所以日本主張說如果不設定共通最大限度的保有量，便難同意這種性質的建艦宣言案。

其次英國之所以反對量的縮減而僅主張質的縮減，其用意是想儘可能的經濟的維持自己的優勢的海軍力。英國現在擁有世界第一的海軍力，當然英國是承認它和美國的均等海軍，但是這要在幾年之後才能够實現，現在却只有英國擁有頂優勢的海軍力，就英國說，它是永久不想失掉這種優越的地位。因此，它便想以現有勢力爲基礎和標準使各國協議並調節別國的建艦量而保持自己的優越地位，可是假如施行量的縮減的話，它的這個優越地位便保不住了。倒是以它優於別國的現有勢力爲基礎和標準的時候，別國不能够很快的趕上來，所以至少在幾年之內英國還可以獨自的保持優越地位。這便是英國衷心所企圖的地方。並且如果把艦型備砲口徑縮小若干的時候，建造費也便要便宜若干。假若可以用廉價

的軍備而保持優位，那更是一舉兩得。

**法國的主張** 在倫敦會議當中法國的主張怎樣是一個很有興味的問題。可是因為主要的是日英美間的論爭決定了會議的大勢，所以法國只提出了下列的兩個條件便結束了。

一、長期的協定是不可能的，所以協定應該是短期的。

二、置重於質的限制，儘可能的不扯到量的限制。

法國之所以提出第一個條件，是因為法國長期受了華盛頓條約的束縛，嘗了苦痛的經驗，所以它不歡迎長期的協定。其所以提出第二個條件，是因為它決定把軍艦的噸數和大砲等縮小而認爲軍艦的隻數減少了却不好。這是因為法國財政困難，所以它想儘可能的建造花錢少的小軍艦。但是一則因為德國在復興海軍，二則因為法國不得不保持與德意兩國的合計海軍力相近的海軍力，所以減少了軍艦的隻數便要發生困難。

一九三五年一月十二日的英國報紙每日電訊載有一個消息說：法國以增加關於大型艦的現行比率爲條件業已承認參加倫敦會議，而根據一九三五年八月在巴黎所開的英法代表預備交涉的消息，聽說法國主張了以下各點：

一、關於各艦種都要和最高海軍國維持均等。這均等的意思就是說，軍備的質的制限和各艦種

別的噸數的均等。

二、雖承認島國必要有大海軍力，但是在德國海軍復活了的今天，法國的海軍力如果在日本以下，那是不合理的。

三、在將來的倫敦海軍會議當中，不應該把重心放到海軍的量的制限而應該置重於質的制限。  
四、關於英國的建艦宣言案雖說是同意的，但是鑑於艦船技術的進步以及時代的趨勢，所以應該以一年為限度，英國政府所提議的六年失之太長。

華盛頓條約把法國的主力艦和航空母艦限制為對英三成五分別的補助艦雖說沒有受限制，但是現在法國所保有的約為英國的一半。因為這裏默認了德國的海軍復興，所以法國之不能滿足於以上的比率是容易料想得到的。法國在一九三〇年的倫敦會議當中曾經要求過對英八成的海軍力。聽說是日本要求了對英美的均等海軍的結果，法國才要求對英美的均等，所以不一定是無稽之談。可是權利問題另當別論，法國實際上能不能造這些軍艦還是一個大疑問，所以也許對英美六成乃至七成左右是一個沒有討虛價的主張。

其次，法國拋棄了它從來所主張的總噸數主義而變爲了艦種別制限方式，也是值得注意的。研究起來，也許是因爲假使允許德國以總噸數主義結果對於法國便要生出可怕的結果來，所以法國變更了原

來的主張以作爲防患於未然的一個方法。

**意大利的主張** 意大利的主張也很模棱，意大利說沒有融通的軍縮法不好，這和法國的第一主張是一樣的。

德國海軍勃興，使得法國不得不分出一部分海軍布置到大西洋和英海峽方面去對抗德國。法國把它的艦隊分出去多少，它在地中海方面的海軍力便要單薄多少，這倒是有利於意大利。這便是爲什麼意大利對於德國海軍的勃興感到痛癢相關的原因。

可是意大利在意阿戰爭之後國力疲弊了，今後越加有接近法國的必要，所以意國對法均等海軍要求在事實上可以說是緩和多了。

**重大的論爭點** 以上所述的是各國主張的要點。那末這些主張演出重大衝突的地方在哪裏呢？現在可以歸結爲以下幾點：

**第一、日本所主張的與英美的均等海軍的要求**，英美都不會容易答應。英國在名目上雖說可以馬虎一些，但是在實勢力上它還是想擁有美國以上的海軍力，美國也想保持對日五——三的比率。所以也許英美互相協同起來拒絕日本的均等海軍力的要求，或者拿建艦競爭來威壓日本。但是日本對於均等海軍的要求是擺了背水陣的，日本現在是處在想退也不能退的立場。因爲假如日本把均等海軍的要求讓

步的話，日本的『軍縮』原則便會根本推翻。這裏便伏得有倫敦會議的一大暗礁。

第二、英國所主張的質的縮減和日本所主張的質量不可分的縮減論也有惹起相互重大衝突的可能性。法國是支持英國這個主張的，美國雖說是希望量的縮減，對於質的縮減沒有什麼大的熱心，但是一旦情勢變化，說不定美國會放棄量的縮減，所以也可以想像日本是處於孤立的立場。那末日本是不是會緩和它的主張呢？假使日本緩和下來的話，結果便要破壞日本所主張的『軍縮』原則，所以這也是沒有希望。

因為有上述第一、和第二的兩個論爭點，所以日本如果在倫敦軍縮會議中走錯一步，結果便有可能陷入孤立的立場。可是日本絲毫也不讓步，這裏便伏藏得有使會議決裂的危險性。

第三、從各國的態度推測起來，英國所主張的建艦宣言案除了日本之外恐怕也不致招受別的參加會議的國家的反對。日本設定共通最大限保有量，主張經過一定期間之後英美日三國的海軍力都成為一樣的，所以日本在這一點也特別和英美衝突，說不定會有陷於孤立的危險。但是比率主義的撤廢和均等海軍的要求是日本一步也不放讓的東西，所以這裏又伏藏得有另外一個暗礁。

這樣觀察起來的時候，倫敦會議之含有很多的決裂性是無論如何不能否認的。

## 二 虎頭蛇尾的倫敦軍縮會議

從一九三五年十二月九日起倫敦開軍縮正式會議，英美仍舊是拒絕了日本的要求，結果日本脫退會議，只剩得四國繼續開會，可是關於重要的事項一點結果也沒有。並且因為意大利對於英國抱有反感，拒絕簽字，因此倫敦會議完全是虎頭蛇尾的結束了。

**首先審議日本案** 首先在倫敦會議席上付審議的便是日本的軍縮案。前面已經說過，日本案是由三個原則和四個辦法而成，所謂三個原則便是（一）『軍備權的自主和平等』；（二）『不威脅不侵略』；（三）『積極的軍縮』。四個辦法是以這三個原則做基礎的，第一個辦法是主張英美日三國的海軍力應該均等，第二是主張應該決定共通最大限的保有量，第三是主張完全廢除主力艦、甲級巡洋艦和航空母艦等攻擊的武器，如果不能完全廢除，主張也應該加以積極的縮減，第四是主張對於乙級巡洋艦、驅逐艦和潛水艦等防禦的武器應根據總噸數主義加以限制。可是各國想也沒有想到打算承認這個提案。

### 英國的反駁

那末英美等對於日本這個提案怎樣反對呢？現在先把英國的反對理由寫在下面：

英國有兩個反對理由。一個理由是提出國防上的脆弱性（Vulnerability）來對抗日本提案而加以反對。它說：

所謂國防上的脆弱性是各國都有的，可是各國所感覺的脆弱性非常不同。比方英國這樣的國家，在各方面都有很多的領土，海岸線也長，它有保護大交通線的必要，所以這種脆弱性特別大。所以英國防護這種脆弱性的海軍兵力也得比別國大些。考慮這種脆弱性，然後才能够保持各國之防禦的均衡而得到國防的安全感。因為華盛頓條約的兵力是考慮了各國的脆弱性而滿足了國民的安全感的東西，所以它是頂適當的了。可是日本的提案是主張兵力均等的，所以它對於所謂脆弱性沒有加以考慮。換句話說，兵力的均等足以威脅國防的安全感，所以不能同意。

其次，第二個反對理由雖說多少是隨便湊合的理由，但是它與第一個理由有關聯。這就是說，英國在國防上不可能把它現在所保有的兵力再行縮減，所以不能贊成日本的大行縮減的提案。

#### 美國的反駁 其次，美國的反對理由如下：

華盛頓條約是以給與關係國的國防安全感的均等為目標而協定出來的。這就是說，華盛頓條約的差等比率是招致國防上的安全感的東西，所以使兵力均等的時候，結果便要在國防上招致不安。特別是各國的要求和責任不同，所以海軍兵力的不均等自是當然的事。這是美國的第一個反對理由。

美國方面並且說，日本主張必須確立『不威脅不侵略』的原則，它根據這個原則設定了共通最大限，可是就今天的狀態而言，在海軍國間一點也沒有威脅或侵略的狀態。所以正是現在的狀態才是確立

着不威脅不侵略而保持着國際安全的狀態。因此美國不能同意日本的主張。

|法意的態度|法意兩國在倫敦會議中的態度可以用一句話說盡，可以說它們始終是取的曖昧態度。比方它們對於日本所主張的軍備平等權以及共通最大限的設定在心裏都是表示贊意的，可是它們在表面上却不敢明白的把它表示出來，這是第一點。它們對於日本所主張的質量兩方面的積極的縮減是跟着英美跑，贊成質的制限，而不贊成量的制限，這是第二點。它們都贊成英國的建艦通告案，這是第三點。

當初日本永野全權提出適用共通最大限的議案的時候，這就是說當初日本提議英美日三國間的海軍力均等的時候，法意兩國以為把自己們撇開了，所以它們起來反對。但是後來日本說明這不僅止是適用於三國而是適用於五國，於是它們才諒解了的樣子。自從日本說把共通最大限適用於五國之後，法國便表示滿足，可是它却馬上悄悄地說希望只限於適用於五國，倘若更擴張到歐洲別的國家去那便不好。這主要的是怕適用到德國去。

那末為什麼法意兩國在整個的會議中始終取了曖昧的態度呢？這是歐洲的形勢使然，這是因為它們沒有把太平洋的事態放在心目中。

法國早已沒有和英國的大海軍作對的氣概和氣魄。它的目標主要的是德國和意大利的海軍。意大

利的目標也主要的是地中海。倘若這個話不錯，那末它們所指望的至多不過是以歐洲別的劣勢海軍國爲目標，想防止其襲擊式的建艦，而這樣來保持它們的優越地位。它們爲了達到這個目的起見，只要有質的制限和建艦計畫通告案便够了，日本所主張的太平洋上的要求等々於它們是風馬牛不相及的東西。正因了這個原故，所以它們採取了曖昧的態度。

**英國的造艦計畫宣言案** 這樣對於日本的提案美國加以絕對反對，英國巧妙的表示了反對的意思，法意也不過是贊成其一部份，所以結局大家根據了英國的動機，暫時把日本的提案保留下來而討議英國的自主的建艦宣言案。

這個自主的造艦宣言案是英國在倫敦預備交涉的時候已經提出了的，並不是什麼新的東西。這個提案是說，各國應把一九三七年以後幾年當中（英國主張在六年當中）的造艦計畫一方的並且自主的宣言出來，然後大家對此加以協議和調節。但是這大體還是想以現有勢力或條約兵力作基礎和標準來規定如何協議和調節。所以從表面上看來這個造艦宣言案好像是排除比率主義而承認軍備的自主權，但是其實質還是比率主義的協定。

美國對於這個造艦宣言案表示意見說，這個提案雖說不能像日本提案一樣收到軍縮的效果，但是今天量的協定既是非常困難的情勢，沒有辦法只好以這個提案作爲討議的基礎。

日本全權馬上反對。他說這個提案在實質上是比率主義或近於比率主義的提案，和日本的主張根本相反。並且這個提案並不是縮減現有的兵力，而只是就新造的軍艦予以協定，所以甚至是一種軍擴案。所以日本不能夠接受。

法意兩國也反對這個提案。法國說英國所提的造艦計畫宣言案以六年間爲標準（英國全權讓了步說無妨縮減爲兩年），期間相當長，這成了比率主義的型式，並且也有害於軍備的均齊，所以不能同意。意大利說，造艦宣言案是比率主義，這是反對的第一點，並且這個提案雖說是主張一方的宣言，但是仍舊主張協議，所以仍然不是自主的，這是反對的第二點。

**再來一個建艦通告案** 英國等到美國以外的各國都起來反對這個造艦計畫宣言案的時候，它便把它早已準備好了的第二個提案即建艦通告案拿出來作了議題。這是一月六日的事。法意兩國看見了這個建艦通告案之後，也都提出了它們本國製造的建艦通告案。

英國的提案是純粹的建艦通告案，其內容是說：各國政府在各會計年度開始後一個月之內應將它在這會計年度內所建造的艦船的艦船表（艦船的種類、噸數、隻數、最大備砲口徑）通告各國。並且說應在會計年度開始後六個月之內將艦船的要目（噸數、吃水、寬度、備砲口徑、馬力、速力、發射管等）通告各國。法國的提案是說：在今後若干年間，各國應將它們所想建造的造艦計畫自發的並且一方的宣言出

來，不採取英國提案那樣的協議形式。並且說各國應當照英國提案一樣在每會計年度的開始將這年度中所建造的軍艦的隻數、噸數等通告各國，但是還說在通告後不經過六個月不得裝置龍骨。由此可以知道法國的提案是聽憑各國隨意行動的建艦宣言案，各國不過負有通告建艦的義務罷了。

最後，意大利的提案大體與英國相像，第一條載明國防自主權，第二條說應在每會計年度的開始宣言造艦計畫，并且將起工竣工的艦船要目通告各國。其和法國案不同的地方，不過是不像法國案那樣要在通告後六個月的期間後才許起工造艦罷了。

**日本脫退會議** 這種建艦通告案可以說是一種情報交換。日本全權在一月八日的委員會當中聲明，難同意參加這種討議，因此議長爲了對日本案獲得結論起見在會場中付了表決。

表決的結果是四對一，日本提案遭了否決。於是日本全權團向本國政府請訓，陳明不得不脫退會議的理由，日本政府只得承認脫退，因此日本在十五日的第一委員會聲明退會。僅留下了觀察者在會議中。

**成立新海軍條約** 日本退會後的四國會議以英法意的建艦通告案爲骨子協議的結果成立了妥

協案，但是因爲意大利聲稱如果意國和英國的關係不恢復常軌，并且如果不撤銷經濟制裁，便不簽字，拒絕了參加這個條約，所以由英美法意所締結的四國條約結果便成了三國條約，直到三月二十五日才由三國把字簽好。

新條約載有三項：（一）建艦通告案；（二）質的制限案；（三）安全保障條項。其要點如下：

### （一）建艦通告案

（I）各簽字國在每年度的開始四個月以內互相通告該年度的建艦計畫。通告後不經過四個月不得起工建艦。

（II）各簽字國關於百噸以上的艦船將下列各項目互相通告：

艦種、噸數、長度、寬度、平均吃水（如果是航空母艦的話，並載明軍用飛機的架數。）

### （二）質的制限案

（I）主力艦的基準排水量應在三萬五千噸以下，備砲最大口徑應在十四吋以下。但是後段的規定應以一九三七年一月一日以前日意兩國參加為條件。不然則備砲最大口徑增至十六吋。主力艦不得裝備口徑十吋以下的砲。

約定一九四〇年以前另開會議以謀更行縮小主力艦的艦型。

（II）巡洋艦的基準排水量應在八千噸以下，備砲口徑應在十二吋以下。但是現在保有着排水量一萬噸的巡洋艦的簽字國仍可以繼續保有，但是新條約的有效期內不得另行建造。

（III）禁止建造排水量八千噸以上一萬七千一百噸為止的艦船。

(IV) 潛水艦的基準排水量在二千噸以上備砲口徑在四吋十二分之一以上的禁止建造。

(V) 航空母艦的基準排水量在二萬三千噸以上，備砲口徑在六吋十二分之一以上的不得建造。

### (三) 安全保障條項

(I) 簽字國因故喪失了艦船的時候，不問代艦規定如何得建造新艦。

(II) 遇戰爭爆發的時候，條約的效力即行停止，簽字國互相舉行商議。但是戰鬥行為停止時，條約仍再發生效力。

(III) 遇簽字國建造不合條約規定的新艦時，簽字國互通告而行商議。

(IV) 簽字國因情形發生激變而國防安全受到威脅時應互通告而行審議。

**虎頭蛇尾的新條約** 本來海軍會議的目的是實效的限制，或縮小海軍力，而同時謀減輕國民的負擔。可是這個新海軍條約却逸出了海軍會議本來的目的，誰都吃了一驚。當然，有這個條約總比沒有這個條約好得許多，但是誰也不能否認這次會議是虎頭蛇尾的告了結束。

**結局是政策的衝突** 可是更進一步來研究的時候，英美之所以拒絕了日本的主張，其裏面還潛在得有日本和英美中間的政策的衝突。

日本的均等海軍要求和英美的差等比率維持是日本同英美的主張的重大不同點，這個不同點使得

得日本脫退了會議。

第五章 倫敦軍縮會議的展望

## 第六章 中蘇日的關係怎樣？

### 一 日蘇關係的一緊一鬆

**從親善到惡化** 在九一八事件的時候，蘇聯對於日本的態度是極其親和的，蘇聯的消極和妥協真到了不可思議的程度。比方蘇聯對於日本的進攻『北滿』差不多沒有做出够得上稱爲妨害的妨害。國聯關於中日問題設立了諮詢委員會的時候，曾經勸誘過蘇聯參加，可是蘇聯竟拒絕了。其次蘇聯先向日本提議出賣中東鐵路，並且蘇聯發揮和平精神，曾經對日本不知多少次提議訂立蘇日不侵略條約。

可是不知怎樣的，蘇聯這種親日的態度從一九三三年八月左右起突然的硬化了。比方蘇聯不斷的增大遠東蘇聯領土的軍備，並且與蘇蒙協定相關聯而有中蘇提攜的消息，甚至一般認爲蘇日不可避免的會要打起仗來。

那末爲什麼蘇聯的對日態度發生了這樣的變化呢？在說明這個理由之前，還得要把蘇日間所發生的上述各種事件先行稍稍詳細的敘述一下。

**中東路交涉** 出賣中東路的事是蘇聯方面向日本提議的，蘇聯認爲在『滿洲國』的領土內享有鐵路的所有權，乃是將來蘇日『滿』的糾紛的種子，爲了和平解決起見，所以決心想把它賣給日本。

這個交涉是一九三三年六月二十六日在東京開始的，重要的爭點有兩個。一個便是中東路的所有權問題。蘇聯說這條鐵路的所有權是蘇聯的，『滿洲國』說所有權是蘇『滿』兩國共有的。

第二個爭點便是中東路的賣價。蘇聯開口要二萬五千萬盧布，在八月四日的第六次交涉中減到了二萬萬金盧布，但是『滿洲國』方面只肯出五千萬圓，說一個錢也不能多出，出現出了會議決裂的形勢。

後來蘇聯方面又開始活動想打開僵局，從八月八日起又開始私的交涉，『滿洲國』方面開口規定一盧布爲二毛五分，蘇聯表示反對。蘇聯說『滿洲國』方面之所以規定一盧布爲二毛五分，是因爲這樣規定的時候兩萬萬盧布恰恰等於『滿洲國』方面所還的價錢五千萬圓，說如果是一盧布等於二毛五分的話那便無從商量起，要求『滿洲國』方面讓步，交涉了四個月沒有什麼進步。

正當東京交涉這樣陷入停頓狀態的時候，八月下旬中東路開理事會討論本路的職制改革問題，『滿洲國』認爲管理局長盧提氏過去有『不正行爲』所以逮捕訊問了中東路管理局機務處長加里拿以下四名，以及滿洲里和波格拉的兩個站長。可是這使得蘇聯方面極度的激昂起來，說這是『滿洲國』搶奪中東路的陰謀，於是發生了所謂秘密文件事件。

**秘密文件事件** 這種秘密文件是十月九日在莫斯科向全世界發表的。這中間提出很多證據，證明日本政府曾經指令『滿洲國』官憲計畫搶奪中東路。

其中第一個文件是由菱刈全權在九月四日寄給廣田外相的。這個文件當中列舉着以下各項：『滿洲國』爲了使得中東路的收買交涉有利起見，使中東路一切機關都絕對服從『滿洲國』的法律，凡屬不利於『滿洲國』的中蘇條約的條項一概不承認，并且變更中東路管理局的職制，規定管理局長不得副局長的承認不能做出任何事體。逮捕并彈壓中東路的共產黨機關士，考慮佔領中東路的可能性，豫先布置總動員鐵路職員、警察和軍部的各機關，關於國境紛爭事件斷然抗議蘇聯的不法行爲等等。又大橋外交次長曾經拍了一個電報給長春日本大使館說希望設法促進東京的中東路交涉，日本大使館接到這個電報之後在九月二日召開文武情報機關的幹部會議，結果產生了各參事官的提案，這個提案也在這第一個文件當中有詳細的敘述。

第二個文件是九月九日由菱刈全權寄給外相的，其中說九日『滿洲國』國務會議的結果，豫定依照如下的手段方法逮捕蘇聯的中東路職員，不知尊意如何？第一、交通部發出部令，載明管理局長的命令不得副局長的承認不能實施，調查中東路職員的出身等等并對哈爾濱商業學校俱樂部共產黨機關等施行襲擊的調查，調查中東路消費合作社，釋放白俄，表面上裝做與東京出賣中東路的交涉無關係，一切計畫嚴守秘密，採取『滿洲國』國內問題的形式實行計畫，在『滿』軍部也保持密切的聯絡等。

第三個文件是九月九日哈爾濱總領事寄給菱刈全權的報告，那天開了一個沒有一個『滿洲國』

人參加的純日本人會議，決定了如下的事項：組織執行委員會以便使國境警備隊員在滿洲里、婆克拉尼奇那亞捕縛蘇聯幹部職員七名，把這七個人的姓名列舉出來並明要捕縛它們，並且在捕縛之後把他們護送到哈爾濱去，如果逮捕時有反抗的情事無妨馬上開槍，並且準備了第二個捕縛計畫等等。

以上是秘密文件的要點。

### 遠東軍備的增大 其次所要注意的便是遠東軍備的充實。

蘇聯在遠東領土的紅軍本來只有步兵三師和騎兵兩旅，後來一九二九年發生中蘇事件以後，遠東紅軍便增加到了五師左右，而使它管轄克拉斯諾亞爾斯克以東的地方。可是在九一八事件發生之後，蘇聯又從西伯利亞和歐洲的蘇聯方面增派了兵力，其最近的情形是步兵十二師和騎兵三師，總兵力聽說有二十幾萬人。

並且遠東軍的裝備也改善成了一等裝備，特別是步騎兵師中添加了獨立的機械化部隊，戰車不下九百，飛機不下九百，鐵甲車不下五百。並且最近又在東海濱增加了二十幾架超重轟炸機（炸彈約七噸，航空距離二千五百公里，）千方百計想獲得遠東的制空權。

此外蘇聯在和『滿洲國』交界的地點中重要的地區都很顯著的充實了遠東的軍備，比方在婆克拉尼奇那亞東方、黑龍江和松花江合流地點、布拉郭威什臣斯克附近、滿洲里西方地區都築有堅固的城市

堡，對於海參威要塞加了改築，此外又建造了潛水艦等。不待言，這些都是以日本爲目標的。

**莫洛托夫的抗日演說** 那末，爲什麼蘇聯當初熱烈希望和日本親善而後來又陡然改變了態度呢？其中的一個理由我們可以從蘇聯人民委員會議長莫洛托夫的下面一段演說中看出來。蘇聯的人民委員會議長與日本的內閣總理相當。

莫洛托夫在一九三三年十一月六日莫斯科所開的市蘇維埃革命紀念會會場上發表了如下的演說：

蘇聯之所以對日本提議訂立不侵犯條約無非是捨不得與日本斷絕和平關係。可是日本豈只是拒絕訂立不侵犯條約，並且在東三省惹起許多的事件，並且侵犯着蘇聯在東三省北部的利權，我們對於這些事實都不得不加以考慮了。

在著名的日本政治家中，也有人叫着要佔領西伯利亞，要奪取東海濱，但是在這些議論或計畫慢慢兒露骨的旁若無人的表現出來的時候，我們便不得不加以警戒。有些日本人嘲笑那些相信在軍事行動之先必須發出宣戰布告的歐洲人太迂濶，我們對於這種表示不能不加以注意。

一旦蘇聯受到攻擊的時候，我們的任務便唯有是完全打跑唯一的敵人而確保我們紅軍的勝利。我們已經強化了我們的紅軍，並且現在還正在強化着。侵略者應該預先明白，和不可戰勝的紅軍打仗是表示着什麼意義……。

這是莫洛托夫演說的要點。日本爲什麼不願意訂立不侵略條約？爲什麼企圖實力搶奪中東路？現在把這些問題和日本著名的政治家的搶奪西伯利亞和東海濱的公開表示聯攏起來一看，蘇聯難道不是必得要對日本加以警戒嗎？——這便是托氏的論旨。蘇聯之所以弄到同日本作對，恐怕也是因了這個原故。

關於訂立蘇日不侵犯條約的問題，那末日本爲什麼不和蘇聯訂立不侵犯條約呢？關於這個問題似乎有兩種意見。

第一種意見似乎是說，這種條約是日本的一個繫累，既然有非戰公約，便用不着疊床架屋的再訂立這種條約。

第二種意見是民間的穩和派和外務省一部人員所倡導的，他們主張先解決了蘇日間的各種懸案之後再來進行簽訂不侵犯條約。以下所列舉的幾項便是這些懸案中最重要的。

(一) 絶對的中止對遠東特別是對滿洲和日本的『赤化運動』。

(二) 撤去遠東和『滿洲國』境的軍備設施和增兵。

(三) 撤廢一切『壓迫』日本在遠東蘇領的現存事業的設施和法律，特別是公平處理北洋漁業的投標，免除漁業用品的課稅，緩和勞動時間，關於煤油事業等訂立蘇聯產油對於日本的獨佔販賣契約，關於北庫頁島的煤油採

掘，也要延長試掘時間、延長勞動時間等緩和取締，關於採掘煤油也是一樣。

(四)在遠東蘇領中向日本開放新興事業，使之獲得協同開發的實效。特別是保護林業和礦業的利權。

(五)振興蘇日貿易，消滅現在的片面貿易。

關於這些事件，蘇聯也許看日本的態度如何而出於妥協的態度。可是蘇聯真正害怕的地方，與其說在這些問題，不如說是它不放心『滿洲國』到底要擴張到什麼地方為止？它擔心遠東蘇領的一部分恐怕會因此而成爲犧牲品。這實在是使得蘇日關係弄到現在這樣的緊張狀態的大原因，如果這個問題不能解決，那末蘇日關係恐怕不會有明朗化的一天。

走紅運的蘇聯 可是蘇聯之所以丟掉過去的親日的消極的態度而陡然和日本作對，除開上述的理由之外還有值得注意的，便是因為蘇聯走了紅運，國內情形和國際環境都急速的變好了的原故。

這裏所說的國內情形便是說第一次五年計畫的結果蘇聯的軍備已經充實到了某種程度。根據日本陸軍省的發表，蘇聯的軍備『已經完成了最新最銳的戰後型，平時總兵數一百六十萬、飛機四千架、戰車四千架、並且備有許多的鐵甲車（一千架以上）和化學戰部隊，同時又有培養這些軍備的重工業發達着，現在蘇聯的大陸軍是比帝俄時代更加優秀了。』蘇聯的努力充實軍備是事實，并且一九三三年的收穫比平年豐盛得多。

再來看看蘇聯的國際環境的時候，從來被世界唾棄的蘇聯，現在恢復了，並且促進了和外國的親善關係，蘇聯因此越加走起紅運來，這也是不可忽略的事實。這就是說，在倫敦經濟會議的時候，蘇聯和中東以及近東的阿富汗、波斯、土耳其訂立不侵犯條約，促進了和這些國家的親善關係，它並且又和愛斯陶尼亞、拉特維亞、波蘭、羅馬尼亞也訂立了同樣的條約。

其次，在一九三三年八月下旬，法國國務總理赫里歐氏訪問蘇聯，促進了蘇法間的友誼關係，最近蘇法間站在這種友誼關係的基礎上又批准了相互援助條約。這完全是因為德國希特勒政權給與了蘇法兩國以嚴重的威脅，所以產生了兩國間的共同防衛，一方面德國是法國的世仇，他方面德國的國社黨又動手彈壓共產黨、迫害猶太人、並且有搶奪烏克蘭和波羅的海沿岸各國的野心，所以蘇法兩國互相提攜了起來對付德國。

並且在一九三三年九月二日，蘇意間的不侵犯條約也在羅馬的威尼斯宮殿簽了字。所以蘇聯和近東、中東以及歐洲主要大國間的友誼都有進步，它在這方面已經能够消除後顧之憂。蘇聯的國際環境之所以顯然的變好了，便是因了這個原故。

**美蘇恢復邦交** 可是尤其使得蘇聯當局『驕傲』起來的無論如何不得不說是美蘇的恢復邦交了。美蘇恢復邦交的意思就是說美國承認蘇聯，這件事給與日本以何種影響，等到後面再說，現在先敍述

美蘇兩國是如何恢復邦交的。

自從一九一八年三月蘇聯政府和德意志簽訂了布勒斯特·里特沃斯克條約實行了對德單獨講和以來，一直到美國一九三三年十一月十六日承認蘇聯爲止，美國在這中間十五年的辰光中頑強的拒絕了承認蘇聯政府。美國不承認的理由是說蘇聯政府不忠實履行國際義務，是說蘇聯政府破棄了前政府所借的一切外債不肯負承繼債務的責任。因了這個原故，所以美國政府寧可不顧美蘇通商貿易上的不利益，頑強的繼續着不承認的態度。

可是儘管是金元王國的美利堅，在深刻的經濟上的不景氣面前也還是束手無策，美國認爲遠水難救近火，主要的是因了經濟上的理由承認了蘇聯。比方在一九三〇年蘇聯對美的輸入貿易爲二萬六千四百萬金盧布，一九三一年減到了二萬四千萬金盧布，一九三二年更一下子跌到了三千一百萬金盧布。現在從這數額對蘇聯輸入貿易總額的百分比來看的時候，一九三〇年爲二成五分，一九三一年爲二成，一九三二年竟減到了四分。反過來，蘇聯對德的輸入一九三〇年爲三成七分，一九三二年增加到了四成六分，對英的輸入也有增加，一九三〇年爲七分，一九三一年爲六分，一九三二年爲一成三分。這就是說蘇聯對美貿易一天天的減少，而對歐貿易却相反的一天天的增加。這是表示什麼呢？這種事實指示給美國看，倘若美國不承認蘇聯的話，美國的貿易會越加減少！蘇聯是想這樣地促進美國的承認。果然，美國在這

種事實前面一點辦法也沒有，現任大總統羅斯福氏一就職便馬上傳出了承認蘇聯的風聲，並且畢竟把這件事實現出來了。

**美蘇協定的內容** 那末美蘇間所成立的關於恢復邦交的協定是怎樣一種內容呢？大體分為以下八項。

- (一) 交換關於恢復邦交的文件。
  - (二) 交換關於禁止蘇聯宣傳赤化的文件。
  - (三) 協定關於美國人在蘇聯的信教自由。
  - (四) 關於設置領事館的備忘錄。
  - (五) 使蘇聯承認蒐集經濟情報的權利。
  - (六) 約定對美國人和對別的外國人一樣與以平等的法律上的保護。
  - (七) 李維諾夫發表聲明，表示放棄蘇聯因美國出兵西伯利亞所享受的損害賠償的權利。
  - (八) 交換關於美蘇間債權債務上未解決問題的解決方法，並且發表共同聲明表示希望迅速的解決這些問題。
- 除此之外我們還不難想像蘇聯方面會向美國提議過訂立不侵犯條約。但是因為關於這個問題美國國內有很多反對的意見，所以這個條約結局沒有訂好。但是據美國外交專門家詳細研究的結果，他們

認為這個不侵犯條約業已間接的包含在上面這八個文件當中了。

|美蘇的用心| 無論如何我們不能否認美蘇復交的結果是牽制了日本，并且強化了美蘇兩國在東洋的地位。從這種意義說來，也可以說美蘇復交是對於日本的一種精神的同盟。

|美國|是不是因了這個原故而承認了蘇聯雖不得而知，但是美國報界的輿論都異口同聲的無一個例外的認為日本對蘇的『積極』政策會要因了美蘇恢復邦交而受到大大的掣肘。詳細的說，他們認為不管美國有沒有這種政治的目的，但是會要得到這種政治的結果。至於蘇聯，那是不難想像它當初便抱得有這種目的來謀與美國恢復邦交。這一點我們從杜蘭提的下面的通信也可以看得出來。杜蘭提一九三三年同李維諾夫一行一道到美國去之後，在十一月十九日的紐約泰晤士報上發表了下面的通訊：

|美蘇交涉的目標是在兩國間樹立正常關係，這個目的可說是已由這回的交涉達到了。從世界現在的事態看起來，這回交涉的重要性是不可計量。特別不應當忘記的是危險的戰雲現正低迷於太平洋上。

|李維諾夫對美國最顯著的讓步是他拋棄了美國出兵西伯利亞所產生的一切請求權。他十七日在美國新聞協會發表了一篇演說，他在這次演說中說：『蘇聯之所以這樣做，是因為我拜訪國務部的時候親自聽見的當時美國的某種行為很對……』這句話的意義是很深長的。李氏所說的美國的這種行為在曾經做過當時西伯利亞派遣軍司令官的格萊烏將軍的著作中有詳細的記述，大意是說，美國軍隊之所以開到西伯利亞去，並不是為了要同

**布爾塞維克打仗，却是爲了監視日本軍隊。**

我固然不願意說美蘇接近是對日本的一種警告，但是在這回美蘇交涉的背景中——並且也許在某些有力者的頭腦中——是常常存在得有關於日本的考慮的。因爲就是對於日本沒有反感的人也不得不承認日本現在充滿着一種危險的龐大的思想，並且懷抱這種思想的人們現在正居於權勢的地位。豈但是這樣？我們就說這種思想的一部份在最近三年間已經見諸實行並且正在見諸實行也不是什麼不客氣或騙人的話。

因了這個原故，所以美蘇兩國既不願意打仗，它們當然對於想打仗的國家不得不放出一種舊式的可怕的光芒。

正在美蘇交涉剛要開始的時候，美國大總統發表聲明說把大西洋艦隊調出太平洋，這便是告訴日本說日本和蘇聯並沒有打主意聯合對日，如果我的觀察沒有十分錯的話，我以爲美蘇會談的背後還有一個意思。這個意思便是說，只要日本是維持着和平國民的權利的話，美蘇兩國便絲毫沒有聯合對日的意思。希望日本記在心裏：美蘇兩大國是不想打仗的！

**並且牽制了德國** 在另一方面，我們也可以認爲美國的承認蘇聯是發生了牽制納粹主義德國的結果。

德國外交政策的根本方針本來是使蘇聯的注意和努力都集中到遠東方面，使蘇聯沒有工夫過問

歐洲問題，而除去德國活動的障礙。德國根據這種方針在世界大戰後與蘇聯攜手去對付西歐。可是自從希特勒抓住了德國政權的時候，便拼命彈壓共產黨並且迫害猶太人，於是蘇德的攜手也便馬上破裂了。恰好這個時候，法國爲了對付德國的原故向蘇聯丟眉眼。於是蘇聯便聯絡了法國對抗德國。並且正在這個時候，蘇聯又和英國、意國、波蘭也成功了某種程度的攜手。於是德國便成了孤立無援，陷入了四面楚歌的形勢。德國所處的這種形勢，因了美蘇復交越加不利起來。因爲蘇聯的立場既一天天的有利起來，那末德國便因此受到同一程度的牽制。

**美國艦隊撤退太平洋** 正是這個時候，美國白宮發佈告說要撤退太平洋上美國艦隊的大部分。這就是說，美國將在一九三四年春天從過去集中在太平洋方面的艦隊中撤退戰艦九隻或十隻、航空母艦三隻、大型巡洋艦和輕巡洋艦各七隻、驅逐艦五十隻、和別的補助艦十六隻，調到大西洋方面去，在太平洋上只留下戰艦三隻、大型巡洋艦兩隻、輕巡洋艦一隻、驅逐艦十五隻、潛水艦六隻，合計二十七隻，並且留守部隊在不許太平洋岸的設備以不良影響的範圍內調往山西多羅或山蒂歌去入渠改修。

### 目標在哪里 那末美國這次撤退艦隊的真正目的是什麼呢？

楊歐金說：美國艦隊的撤退是因爲九一八事件以來英國採取了排美親日政策的原故，是對英國的一種示威運動。可是美國是不是只抱有這一個目標？這却是一個大疑問。

並且我們不能忽略發表撤退艦隊的十一月三日那一天所表示的深刻意義。美蘇復交交涉的結果至少是牽制了日本而強化了美蘇在遠東的立場，可是請讀者回憶一下，這個復交交涉正是隔了四天的十一月七日在羅斯福大總統和蘇維埃外交人民委員長李維諾夫氏之間開始的，而這個協定的成立正是十七日。所以就說美蘇恢復邦交的豫備交涉在十一月三日大體已經商量好了也沒有什麼不可。所以杜蘭提氏說美國之所以撤退艦隊是爲的緩和日本人的興奮感情，怕美國承認蘇聯之後發生牽制日本的結果，以致引起日本人的感情興奮起來，我們把杜氏的意見與這些事實的珠絲馬跡對照起來，可以說他的話也不一定是荒唐無稽了。

第二個目標 可是假如說美國艦隊的撤退是僅僅在這個目的之下發表的，這也是頭腦太簡單了。那末另外還有什麼目的呢？著者以爲這個問題和日本海軍第二次補充計畫之間也許有某種關聯。

正是十月二十一日的那天，日本開了所謂五相會議，關於非常時的國防和外交以及財政問題，日本閣議發表了共同的議決案。這共同議決案的內容是：

- 一、 國際關係以世界和平爲念，謀用外交手段貫徹日本的方針。
  - 二、 關於國防問題，一方面希望不受別國的威脅不受外侮，一方面留意調和日本的國力。
- 這便是說不在『戰爭不可避免』的見解之下以軍備第一主義向前猛進，而首先進行維持和平所必

要的充分的外交工作，然後再充實與國力相當的軍備以備萬一。這雖說是很平凡的道理，但是因為日本有一部份人動輒想向危險的方向亂衝，所以五相會議作出了這個決議來。

根據了這個五相會議的結論，日本第二次補充計畫便準備在海財兩部之間開始協議。美國艦隊發表撤退消息的十一月三日正是日本海財兩部協議的時候，正是日本第二次補充計畫還沒有弄出眉目的所謂序幕時代，正是美國最好牽制日本的時機。

那末美國為什麼有牽制日本第二次補充計畫的必要呢？簡單的說，因為到一九三六年年底為止，日本可以造出倫敦條約所許可的最大限度的補助艦，而美國却不能够。其結果美國對日本將立於不利的立場，所以這時美國有牽制日本的補充計畫而使之削減的必要。

一九三三年六月美國政府所決定的造艦計畫正如上面說過的一樣是從一九三三年起到一九三六年止完成航空母艦以下三十二隻（把以前所計畫的合計起來為三十七隻）軍艦。可是美國縱然完成了這個造艦計畫，它如果想達到倫敦條約所許可的最大限度，它還得要造一百〇二隻二十萬四千三百八十噸。也許美國有意想一口氣把這些軍艦通通建造起來，無奈不景氣和造艦能力的關係上做不到。在另一方面，日本却是正在要以倫敦條約的最大限度為標準進行造艦。倘若事情弄到了那步田地，那末美國在一九三五年所開的軍縮會議當中不得不立於不利的立場。正因了這個原故，所以美國想削減日

## 本的補充計畫。

美國海軍部發表說，上述的艦隊撤退定於一九三四年四月九日起實施，八月一日再開始調到太平洋來。這就是說，離開太平洋的期間實在只有三個月。這也未嘗不可以說是暗示着說，如果日本削減縮小第二次補充計畫，那末美國艦隊就在八月一日以後也還是留在大西洋方面，不然的話，便要從八月一日起開始調到太平洋來。可是因為日本並沒有理會美國這一套，第二次補充計畫的造艦還是以倫敦條約的最大限度做標準，所以美國大失所望，結果美國艦隊還是回到太平洋來了。

**蘇日兩國的相罵** 正如以上說過的一樣，蘇聯向日本提議了不侵犯條約的時候，日本政府拿『時機未熟』的口實拒絕了蘇聯，於是莫洛托夫便發表對日演說，杜蘭提便在紐約《泰晤士報》上發表了排日論調，可是同時日本方面也在野鷄雜誌上層出不窮的發現了專替日本打算的蘇日戰爭挑發論、無軌道式的座談會、乃至東海濱華北佔領論等，弄得蘇聯方面真是苦惱極了。恰巧這個時候蘇聯獲得了美國的承認，於是蘇聯突然有了勁，於是一禮還一報的開始痛罵日本。一九三四年一月二十六日共產黨首領斯大林在第十七次共產黨大會的下面的演說便是一個開端。

儘管日本的一部分軍人在言論界公開的力說對蘇開戰的必要，儘管其餘的軍人也明明的贊成這種說法，可是日本政府絲毫不抑制這些挑戰的人們，採取漠不關心的態度，關於這件事我不在這裏批評它。這種情形不待言。

是釀成了不安和不信的空氣。我們是想繼續的嚴厲的實行和平政策，而努力改善對日關係。但是這種事體並不是我們這方面所能單獨做得到的。所以我們同時也不得不請求一切的手段來防止對於蘇聯的意外的事情並且防備外國的侵略。

四天之後的一月三十日陸軍部長伏洛希洛夫也發表了如下的同樣意義的演說：

最近兩年當中日本有很多人用口或筆唱導對蘇開戰的必要。其中也有人討論到佔領東海濱、薩貝加爾乃至西伯利亞的問題。並且日本現在是『滿洲』的主人公可是它違背誓約，正在壓迫中東路的蘇聯方面的利益。所以我們對此不能漫然拱手而不施以防禦策……

和日本打仗對於我們雖說不是容易的事，但是倘若日本向我們開戰的時候，一定會要成爲大規模的戰爭，這對於日本恐怕是代價很高的東西……

東海濱、北庫頁、堪察加本來是我們的領土，所以我們不得不一致團結起來使我們的領土一寸也不喪失給人家。我們現在確實相信在無論什麼戰爭當中都一定是打勝仗。

於是日本外交部在一月二十八日對斯大林氏的上面的演說作了下面的反駁。

斯大林對於日本對蘇的非友誼的態度舉出了很多的例證。日本對於他在這些例證中間所舉出的簽訂不侵犯條約交涉一事回答說時機還沒有成熟，但是沒有絕對拒絕的記憶……也許在日本有一部分軍人唱出戰爭論，

但是這是個人的意見，和國家的政策完全沒有關係。

日本反駁說軍人的戰爭論乃是個人的意見而不是政府所知道的事，這却無乃是一種苦痛的口實。  
**日蘇開戰論的流行** 日蘇雙方的這種戰爭空氣終於反映到了全世界。在歐洲方面，墨索里尼氏和法國前總理赫里歐氏都開始叫出了日蘇開戰的迫切。在美國，甚至駐蘇美國大使布里特氏也跑出來公開的說，『戰雲現在低迷於太平洋的水平線上。也許美蘇貿易的發展會停頓起來，也許蘇聯的支付義務會遲延起來。』就是美國國務部的遠東局長洪柏格氏也發表演說說：『美國政府方面認為蘇日關係現在是世界的危險點。』結局大家都認為蘇日開戰已經不過是時日的問題了。這便是一九三四年年初的形勢。

**中東路讓渡交涉成立** 正如上文所述，蘇日兩國關係很是緊張，幾乎是即刻就要開戰的神情，可是就事實而言，這不過是表現在表面上的姿勢，如果剖開兩國的心底來說的時候，蘇日兩國都沒有決心甚至情願訴諸戰爭來解決懸案。

可是蘇聯同德國的關係一天天的疎隔起來，特別是希特勒的納粹德意志不但發出了重整軍備的炸彈宣言，並且德國的整軍經武已成了公開的祕密，於是蘇聯感覺到腹背雙方受敵的不利了。

他方面，日本方面因為倫敦軍縮豫備交涉決裂了的結果，日本首先不得不調節它與蘇聯和中國的

關係而把遠東的和平建築在『親善』的基礎上。因此蘇日兩國所要求的不期而一致了起來，而其結果出現的東西便是中東路讓渡交涉的成立。

中東路讓渡交涉在一九三四年八月十三日『滿』蘇兩國代表最後會談了一次之後便陷入了停頓狀態，可是到了十二月陡然發見了成立的曙光，於是到了一九三五年一月二十一日關於讓渡接收的細目交涉成功了，三月十一日舉行了初步的簽字。以下所記的便是這個交涉的綱目：

- 一、中東路的利權『滿洲國』從蘇聯用一萬四千萬圓買到手。
- 二、『滿洲國』付出三千萬圓作為中東路蘇聯職員退職津貼。
- 三、上述金額的三分之二，即約五千六百萬圓，概以現金分三年付清。
- 四、餘額一萬一千四百萬圓，概以『滿』商品分三年付清。

**蘇日關係又緊張起來** 蘇日關係正如上面所說的一樣因了中東路的讓渡而緩和了一下。可是日本的勢力侵入華北的時候，法蘇互助條約在法國的批准也成了確實的事，於是蘇日兩國的關係又緊張起來了。

**蘇『滿』國境的『不明確』** 其中特別使得情形惡化起來的便是蘇『滿』國境的『不明確』和外蒙問題。

因為蘇「滿」國境「不明確」，所以時常發生金廠溝事件、科倫拜爾事件等，蘇日雙方都有死傷於是日本便提議劃定國界。蘇聯說國界早已有條約的規定，現在沒有再來劃定的必要，所以蘇聯沒有理會日本的提議。

**蘇蒙互助條約** 正在蘇日「滿」之間不斷的發生這種紛爭的時候，蘇聯政府忽然在一九三六年四月七日發表蘇蒙相互援助條約，於是蘇日當中的關係便更加惡化起來了。這個相互援助條約聲明蘇聯尊重中國在外蒙的主權並且說沒有侵犯第三國的利益的企圖。

蘇聯自從讓渡了中東路之後，出人意外的爽爽快快的退出了「北滿」，可是對於外蒙却是異常的「執拗」，結果弄到蘇日兩國當中的全面的衝突更加激化起來了。

蘇聯之所以在外蒙表示異常的執拗並且開始積極的活動可以舉出如下的幾種理由來：

(一) 聽說有日德軍事協定的風聲，所以對日嚴重警戒起來。

(二) 中日間有在華北和中國全國結成共同防共的形勢，所以蘇聯先發制人的想粉碎這種形勢。

(三) 恐怕日「滿」兩「國」的勢力侵入外蒙。

最近蘇日兩國的關係以這些紛爭為背景一天天往惡化的路上跑，後來兩國的正式軍隊竟在朝鮮北部的國境附近的長嶺子開起火來了。換句話說，兩國間的內在的危機現在是一天天向着爆發點飛跑

着。那末蘇日兩國是不是就要打起來呢？關於這一層且放到後面去說，以下先看看中國的態度如何，因為中國對於一九三九年的危機是很有重大的作用的。

## 二 等待時機的中國

**中日關係的前途** 大凡國際關係的親疎，乃至國家間的集散離合都與其說是以國民間的感情做中心，毋寧說是以利害關係做中心。這就是說，如果相互國民間的利害關係不相反或者對第三國有結成共同戰線的必要的時候，那末它們的關係便會親密起來，往往竟進展到同盟或協商的地步。反過來說，假使利害關係相反的時候，那末昨天的盟邦到今日成爲敵國的決不在少。

那末這種利害關係以什麼爲中心而變動呢？這是以外交上的原則：“Give and Take”爲標準的。這就是說，如果給人家的和從人家得來的能相互保持均衡狀態，兩國的關係便極其親善，越失掉這種均衡兩國的關係便越疎隔起來，到了只有取得而無絲毫給予的時候，那便成了敵對關係了。這種關係在過去已經是這樣，到了國民間的經濟關係越加密切了的今天這種情形尤其是顯著了。

不幸得很，在中日兩國當中，這種給予的東西和取得的東西毋乃是太不均衡了，其間的懸隔毋乃是太大了。這一則是因爲中國藏有無盡藏的富源，擁有廣大的販路，可是日本越要增加勢力，它與中國的利

害衝突便越重大。

因為有這種關係，所以那些主張中日爲『同文同種』的國家，文化相同，所以兩國是『唇齒相依』的常套論調常常是不能兌現。兩國的關係既是以利害爲中心而以“Give and Take”爲變動的關鍵，同時取予既不均衡，那末看到這種情形還喊着要中國『反省』，這乃是不懂得外交常道的外行的亂叫。

達觀中日關係的人，必須首先把以上諸點放在腦裏。以下再以這種大局觀爲前提來看一看兩國的關係。

極端苦惱的國民政府 從九一八事件發生之後，日本便在全世界上陷入了孤立的立場，於是中國便拍手而喜，中國以爲如果是這種情形的話，中國可以不費一兵一彈而收復東北失地。可是等到日本頑強的同國聯和美國作對，表示不辭同全世界打仗的時候，國聯便首先屈服下來，隨後美國也低了頭，於是中國的指望落了空。

中國又千方百計的想用抵制日貨的手段使得日本在經濟上受苦，可是日本採用了貶低匯兌的政策而使日本商品打進了世界到處的市場，英國首先叫起苦來，中國也沒有堅持到底。

在日本奪取了熱河之後，中國便起用了親日政治家黃郛氏，叫黃郛往北平去在非常讓步的條件之下簽訂了塘沽停戰協定。

可是既和日本簽訂了華北停戰協定，便首先不得不想到應如何處理華北的地盤。一九三三年開始的時候，蔣介石氏雖說正在南昌行營一心一意討伐共產軍，可是他同時也把華北的布置想好了。熱河戰的結束蔣氏便馬上北上叫張學良氏辭了職而使自己的腹心何應欽氏接收了張學良氏的地位。

**內政上的苦悶** 國民政府的苦悶並不只這些。中國對外的關係既歸失敗，國民政府在內政上也露出了破綻，而無時不有招致內亂的危險。這就是說國民黨分裂而為浙江派和廣東派，廣東派樹立西南政府以與南京政府對立，北方還存在得有喪失了首領張學良氏的舊東北軍，並且山東的韓復榘、山西的閻錫山、泰山的馮玉祥等對於國民政府的態度也不鮮明。

並且南京政府所最怕的共產黨的勢力一天天的擴大，共產黨的中心在江西，他們在湖北、湖南、福建、四川等省也極猖獗。蔣介石就調遣精銳隊伍去討伐也還是沒有辦法。

並且禍不單行，國民政府又為財政困難所苦。『滿洲國』獨立之後，國民政府便喪失了從『滿洲國』所得來的收入，於是國民政府的財政狀態便越加增加了險惡的程度。

**轉向親日的路** 於是親日派的行政院長汪兆銘和黃郛在民國二十二年八月中旬所開的第二次廬山會議當中向蔣氏進言說，在往後三年乃至五年之內中止與日本的抗爭。一方面蔣氏命令駐東京的武官探詢日本軍部的最高幹部的真意，當時日本軍部也微露『中日親善提攜』的意思，於是國民政府

的對日態度陡然的發生了變化。南京決定暫時中止抗日，表示和日本親善，等待三年乃至五年之後英美等積極壓迫日本的時機到來。例如撤去排日外交部長羅文幹的職而叫汪兆銘兼任外交部長，以及歸國已久的駐日公使蔣作賓的回東京使館視事等等便是這轉向親日政策的結果。

**宋子文的活躍** 這時排日家宋子文正從外國回國。宋氏於民國二十二年八月出席倫敦世界經濟會議，他利用了那個機會遍訪歐美列強，請求列強援助中國對日，特別是爲了救濟國民政府財政上的窮困的原故，費盡了心血想使借款成功。宋氏同別國的借款交涉都沒有結果，但是同美國成立了五千萬元的棉麥借款，並且他從國聯方面也得到了技術的援助。結果排日家萊希曼博士被國聯派遣來華，萊希曼表面的任務是對中國的技術援助，但是他實際上是還負得有政治意義的任務的。

### **第三次廬山會議** 八月二十九日宋子文回到了上海，於是他也首先會見黃郛互相交換意見，以作對

於第三次廬山會議的預備會商。結果宋子文也不能反對黃郛的往後三年乃至五年緩和抗日的主張。

於是九月六七兩日開了第三次廬山會議。蔣、汪、黃、宋都到了會。會議的結果雖說外面無從知道，但是聽說這次會議決定一方面堅持第一次廬山會議所決定的長期抗日方針，一方面使汪黃兩氏表示親日，在裏面仍以宋子文做中心求助於國聯和其他英美等國企圖國力的恢復，等待一九三六年或那時以後，也許日本會遭遇到外交軍事的或內政財政的重大困難，到那時再來積極的抗日。並且在軍事方面似乎

是決定了實行第一次廬山會議所決定的空軍大擴張計畫。

忽然又由抗日走到親日的道路 可是因為宋子文所借來的五千萬元的棉麥借款找不到銷路，所以結局無補實際，南京政府的財政狀態便越加困苦起來。於是非難宋氏的呼聲便高起來。結果宋氏也不能繼續做財政部長，於十月二十五日提出辭呈，跑到了上海。

宋子文的失腳，便是表示國民政府內部的抗日分子的失腳。結果汪黃兩氏的親日勢力越加膨脹起來，中日直接交涉的幕快要揭開了。可是正當這個時候，美蘇復交的消息忽然傳到了南京政府，於是中國的外交政策，忽然又由親日而轉向到了抗日的路線上。

李維諾夫到美國去開始美蘇復交的交涉，那時國民政府接到情報說，美蘇兩國在這次復交交涉中有意互相結託牽制日本，於是政府內部的抗日派忽然又得了勢，中央政治會議全場一致通過了議案說要黃郛趕快中止他在北平和日本作直接交涉協議中『滿』間的各種問題。可是正當中日直接交涉正要中止的時候，駐蘇大使顏惠慶忽然在歸國的半路上急電國民政府說，蘇聯方面雖說在着着進行戰備，但是它在一兩年之內還不能夠和日本開戰。所以中央政府的態度應當慎重，不宜隨便刺激日本的感情。南京政府得到顏氏這個進言之後，又把對日態度一變而回到了原先的緩和的消極的長期抗日主義了。

## 走到『中日親善』的道路

中國依賴美國和國聯以制止日本的計畫既已完全失敗，而蘇日間的

中東路讓渡交涉又已開始，於是中國想利用蘇日衝突的期待又落了空。中國以爲日本退出國聯的時候作興會要因了南洋委任統治領問題而受到國聯會員國的壓迫，可是中國又沒有猜中。於是中國依賴別人的政策，結果是完全失敗了。

正是一九三四年的時候，中國又有旱災和水災，農村異常的疲弊。特別是美國銀政策的結果所招致的白銀外流，更是中國致命的打擊。那成爲國民政治的後臺老闆的浙江財閥表現出狼狽不堪的神情，是首先要求美國緩和銀政策，可是美國完全沒有理會。後來又要求英國設定信用基金，可是這也遭了英國的拒絕。於是國民政府便和日本攜起手來了。

蒋介石氏在民國二十二年四月十日在南昌行營召集了一千多要人們作了如下的大膽的宣言說：『剿匪應在抗日之先，歷史上沒有國內不安定而能成功攘外的先例。我現在嚴令剿匪各部隊說，不肅清匪軍決不准說到抗日。有違犯的決處以嚴厲的懲罰。』

蔣氏是以沈默聞名的人。可是他現在下了決心吐出了率直的話了。我們從這段演說當中也可以看出他是轉向到中日親善的道路上來了。

於是蒋介石氏在一九三四年一月三十日接見駐華日本公使館附屬武官鈴木美通中將協議調整兩國的邦交，行政院長汪兆銘氏也於一九三四年四月在有吉公使短期回國之前作了同樣的會談。結局

雙方解決了通車、設關、通郵的三個問題，並且整理了一部分對日債務，這都無非是將來的『中日親善』的『初步試探』罷了。

『對日轉向』工作成功 可是蔣介石氏如果想轉向到親日路線的時候，他非穩定自己的腳跟而防止反對派的蠢動不可。不然的話，也難保他不因了親日而自取滅亡。

恰巧從一九三四年後半期起，共產軍丟棄了江西的根據地，一路往西開拔，於是江西、貴州、雲南都服從了蔣的指令，原來取半獨立態度的西南派的氣勢也削弱了些。並且現在更加明白了廣東派與中央軍作敵而打倒南京政府的力量是太微弱了。

再看華北的時候，自從蔣氏一九三四年秋巡視了一回之後，統一工作已經有了一個基礎。山西的閻錫山過去曾經做過反蔣的盟主，可是現在蔣氏直系的憲兵隊已經有一團人駐紮在閻的身邊。並且蔣氏還做了種種別的工作，於是閻幾乎成了蔣的藥籠中物。至此蔣氏便認為現在就表示親日也能夠充分彈壓反響都不壞。於是便越加走上了親日的路線了。

蔣介石看見形勢很好，首先便命陳布雷和徐道隣兩氏在外交部機關雜誌外交評論上發表了長篇論文，敵乎友乎中日關係的新檢討以探測民意。汪兆銘也照樣叫林柏生在中華日報上登載了對日兩條綫。反響都不壞。於是便越加走上了親日的路線了。

往『中日親善』的路上飛跑 蔣介石既已下了決心轉向『中日親善』的路上跑，民國二十四年一月十五六日他便提議要接見有吉公使和鈴木武官。結果須磨南京總領事歸國同日本外交部接頭，然後回到中國來和汪兆銘、黃郛、唐有壬等於二十一日開始了預備會談。

那一天廣田外相在議會中作了對外關係的一般外交演說，關於中國問題他說中國政局近來稍稍回復了些平靜狀態，已有統一的傾向，不過共產軍的跋扈是可憂慮的事，他並且附帶的說日本希望和東亞各國『分擔維持東亞和平及秩序的重責』。

中國對廣田這個演說的批評很好，於是一月二十九日和三十日的兩天舉行了蔣對鈴木、汪對有吉、蔣對有吉的三個會談，後來他們又一再會談，其結果國民政府首先發布了排日取締令，這是二月十三日的事。中日兩國這樣的開快步踏進了『親善』關係的第一步了。

**日本也痛感和中國『提攜』的必要** 可是中日關係之所以急角度的轉向到了『親善』的道路，不但只是因為中國方面向日本伸出了『親善』的手，并且因為日本方面也痛感到和中國『親善』的必要。

自從九一八事件以來，中國採取一面抵抗一面交涉的政策，日本先以武力壓迫中國，看中國的態度如何再作臨機應變的處置。

可是自從日本在倫敦海軍預備交涉當中要求與英美保持均等海軍力的時候起，英美便猜想日本對中國和西伯利亞懷得有野心。英美之所以作這種推測，一則是因為日本拒絕牽涉政治問題，二則是因為天羽聲明驚動了英美，三則是因為日本甚至要求均等海軍力，所以認為日本有肆意支配遠東的野心，這便是使得倫敦會商走到絕境的一個原因。

英美越推測日本有野心，便越想用共同保障制度來對付日本。這明明是違反日本所主張的『東洋門羅主義』而於日本的立場不利。並且日本的『東洋門羅主義』和均等海軍要求乃是互為表裏的東西，英美既是拒絕『東洋門羅主義』，那末均等海軍要求也便不容易貫徹了。

日本打開這個難關的唯一良策便是和中國『握手』，因為如果『中日』兩國『握起手來』了的話，那末歐美可以『干涉東洋事體』的根據便會解消。日本之所以走向『中日親善』的道路，其主要的動機完全在這裏。

並且國聯所派的技術援助委員長馬斯正將要到南京。日本為了豫防馬氏又像萊希曼博士一樣對於日本有不利的策動，也不得不首先和中國『握手』。並且正如上面說過的一樣，蔣介石政權的基礎已見鞏固，那時正是日本和中國『握手』的最適當的時機，因為蔣氏的號令越能徹底行於全國的時候，那末以他作對手而從事談判便越有價值。這些便是使得日本政府積極走向『中日親善』道路的重要理

由。

### 「中日親善」論和交換大使

中日兩國在這種理由之下循着『親善』的軌道表示了急角度的

轉向。並且王寵惠等中國要人往訪日本，『親善』的空氣陡然的濃厚起來了。

五月十七日中日兩國間實現交換大使有吉明和蔣作賓被任命爲第一屆大使。

**華北的危機** 可是正在兩國交換大使的時候，華北又突然發生了危機。

五月下旬孫永勤在停戰區域內，日本派兵把他消滅，並且說孫的背後有平津方面的指令。並且又有兩個親日親『滿』的中國人新聞社長也說是在天津日本租界被暗殺了。

於是閻東軍當局於五月二十九日向河北政權要求于學忠和他的部下軍隊退出平津、並要求解散排日團體特別是要解散『恐怖團體』。『幸而』南京政府滿口答應了日本的要求，才得相安無事，可是『中日親善』的空氣因了這次事件而陡然停頓了却是無可掩蔽的事實。

**華北的『農民自治運動』** 正當華北局勢剛要『明朗化』的時候，河北省停戰協定線上的香河又發生了所謂農民『自治運動』。農民苦於過重的租稅負擔是所謂『自治運動』的原因之一。加以平津方面聚集着許多舊軍人和失業政客生怕天下不亂。因此所謂農民『自治運動』便越加擴大了。

民國二十四年十月二十二日的香河事件便是這個運動的開端。那天有兩千所謂農民蜂擁到香河

縣城，喊出減輕負擔、地方自治、打倒國民黨、罷免現任官吏等口號，後來佔領了縣城，於二十三日宣言自治。並且與此相類似的所謂『農民運動』、『自治運動』蔓延到河北省的各地以及山東、河南省境，結果不但河北省主席商震慌了張，就是南京政府也異常狼狽不堪。

可是又因為有中日停戰協定的原故，中國不能夠用武力彈壓這種運動。於是國民政府命商震向日本駐屯軍司令官疏通，問題才告解決，而這種所謂『自治運動』才暫時的鎮靜下來。

多田駐屯軍司令官與川越天津總領事商量的結果，決定趁這個機會要求華北當局徹底的取締反『滿』抗日運動。商震和華北別的當局答應負責肅清這些反『滿』抗日運動，答應把這些分子從華北掃蕩一個乾淨。

**國民政府的幣制改革** 十一月一日六中全會在南京中央黨部開會，在行了開幕禮之後正要拍照紀念撮影的時候，行政院長汪兆銘被兇手拿手鎗打得受了重傷。

這個消息傳到上海，十一月二日便發生擠兌和提取存款的大風潮，幾乎要釀成財政危機。於是十一月三日財政部長孔祥熙發出布告，聲明以下各點：

- (一) 從一九三五年十一月四日起將銀元和銀塊收歸國有，禁止將銀元和銀塊作為通貨使用。  
(二) 規定中央、中國、交通三個銀行的鈔票為完全的法定通貨，凡繳納租稅、支付公私債務規定概用這三個銀行所

發行的法定通貨紙幣，停止兌現。

(三) 安定匯兌比率，規定國幣一元等於英幣一先令二便士半。

當時消息靈通方面說，在這貨幣改革的背後中英兩國間成立得有借款契約，蔣孔政權是在英國的支持之下安心實行這種改革的。

**華北「自治運動」的果實** 國民政府的幣制改革對於華北「自治運動」不亞於是火上加油，河北和察哈爾兩省固不待言，甚至山東、綏遠、山西也有要參加自治宣言的風聲。可是這種消息是不確實的，事實還沒有進行到這個地步。因為時機還沒有成熟。不過平津衛戍司令宋哲元、北平市長秦德純、察哈爾省主席蕭振瀛等之在河北察哈爾兩省以及北平天津兩市進行『自治工作』却是事實。

華北既發生了『自治運動』，日本也不能守緘默。爲了調整中日關係的原故，廣田外相和蔣作賓大使之間已在東京成立了對華三原則的諒解，其中并包含得有中日『滿』在華北的『協力』。於是十一月二十日有吉大使訪蔣介石氏問蔣對此打算怎麼辦，蔣回答說：『對於華北的自治運動決不想加以武力的彈壓。現在因爲有能使日本滿足的解決方法，希望交給我們去辦。』

香河事件發生之後約計經過了一個月，殷汝耕十一月二十四日在戰區宣布『自治』，聲明與南京政府完全絕緣，並組織『冀東防共自治委員會』。南京政府吃了一驚，馬上叫何應欽北上，并且下了逮捕殷

汝耕的命令。可是因為『自治』區域在戰區之內，所以南京政府一點辦法也沒有。

那時何應欽北上會見宋哲元、秦德純、蕭振瀛等要人，表示大大的讓步，在『冀東自治委員會』之外協定成立冀察政務委員會。這個議案得到了南京政府的承認，以宋哲元爲委員長，於是河北、察哈爾兩省和北平、天津兩市成了離南京而半獨立的狀態，只是不許掛『自治』的招牌。

**五全大會和對日外交** 六中全會因了汪兆銘的遭難而發生了大騷擾，但是國民黨第五次全體會議却照了豫定的期日從十一月十二日起在南京開會。

山西的閻錫山以及惑星馮玉祥都出席了這個會議，並且西南派當中也有鄒魯、林雲陔、黃旭初等要人到會，於是蔣介石的立場便越加鞏固了。

蔣介石代替汪兆銘作了關於內治外交的報告演說，關於外交方針他公開表示說已經決定了下列

## 五點：

(一)中國在不損害主權的限度內願和任何國家作政治的提攜。

(二)中國在互惠平等的原則下願和任何國家作經濟的提攜。

(三)採取一切手段獲得和平。

(四)在萬策用盡的時候，如果認為有必要，然後犧牲國家。

(五)基於以上的外交原則，中國的外交交涉賦予國民政府以全權。

於是從十二月一日起開第一次全體會議，這次會議決定蔣介石不但主持軍事和行政，並且掌握國民黨部的實權，新任張羣做外交部長以當對日外交之衝。

外交方針是：『竭盡全力調整中日關係，務必拿出最後的努力才肯罷休。』因為蔣氏這次是拿了最大的決心來應付對日外交，所以特別含有重要的意義。

中日會議的提倡 蔣氏這個決心所第一次表現出來的具體案便是中國方面對於中日會議的提倡。這就是說中國希望中日雙方組織委員會，以兩國間急急需要解決的各個懸案作為議題使這委員會加以審議以刷新兩國的關係。可是因為日本還有一部份人不相信中國政府的『誠意』。於是有吉大使和磯谷駐華武官首先與蔣氏和張外交部長會見多次，目的在診察南京當局的意嚮怎樣？

三原則否定的問題 日本廣田外相在本年一月二十一日的議會中公開發表了日本方面關於調整中日邦交的對華三原則，并且附帶說南京政府已經承認了這三個原則。這三個原則的內容如下：

- (一)中國停止排日運動，丟掉依賴歐美的主義，『中日提攜』向前進。
- (二)使華北的中日『滿』三國關係『常道化』。這一方面即包含着中國應當承認『滿洲國』。
- (三)中日協力『防止東亞的赤化』。

可是第二日的二十二日南京外交部便發表聲明說，『廣田外相說南京政府承認了三原則，但是這與事實不符，』於是三原則問題因了南京政府的否認而忽然成了大問題。

南京政府處在兩面夾攻的苦境中。假如明白說承認了三原則，那末對於國民黨員固不待言，就是對西南派也有些不方便。可是假若從正面予以否定，那末日本又要激昂起來。於是到了一月二十五日南京政府又重新發表了如下的聲明：

中日兩國關於所謂中日親善三原則所交換的意見的內容多少有些不同，國民政府還沒有充分知道日本政府的確鑿的真意。所以國民政府希望日本更具體的把三原則的內容表示出來。

我國的方針是等到充分明瞭了三原則的內容之後再指定最有權威的責任者從事實際交涉。所以國民政府也不是全部承認了三原則，也不是完全不承認。

**中國的空軍擴張** 中國在九一八事件和一二八事件當中從日本空軍飽嘗了苦痛的經驗，深深的體驗到空軍將成為將來戰爭中最有力的武器，所以這幾年來中國官民上下都澎湃着擴張空軍的熱情。中國的空軍在著者寫稿的時候，至多不出六百架飛機，但是聽說到一九三六年年底的時候要增至一千五百架，所以將來的勢力是不可輕視的。

中國同時并努力佈置空軍根據地，在杭州設有飛行學校，並且將在揚子江沿岸海州（青島上海間）

溫州（浙江南部沿岸）等地也設飛行根據地，假若這個計畫實現了的時候，這對於黃海中國海方面的空中權爭霸戰是會要予以極大的影響的。

再看看民用航空的時候，現在中國航空公司在上海、漢口、重慶間和上海、北平間都開得有航空路。並且上海、廣東間的航空路也已經開始，並且有延長到馬尼拉的計畫。這些民間航空多半在美國人的指導之下。此外廣東軍目下也有戰鬥偵察轟炸機等合計約一百架左右，這也在美國人的指導之下。

第二次世界戰爭

一三一

## 第三篇 危機一變的歐洲

### 第七章 以德意志做中心來看

#### 一 希特勒的擡頭

**暗雲低迷的地域** 假如我們注意觀察歐羅巴的國際氣象圖的時候，不難看出那裏的暗雲集中在幾個低氣壓的圈子裏徘徊着，不難看出歐洲情勢的危險，隨時有吹起狂風暴雨的可能。那因了希特勒擡頭所捲起的狂瀾怒濤不過是其中的一個罷了。

那末，這些低氣壓的中心是什麼呢？這便是維持現狀派和破壞現狀派的對立，英、法、意、德、蘇以及追隨在它們的周圍的許許多多的小國都牽扯在這個對立當中。這裏所謂維持現狀派便是指的英、法、比、波蘭、柔哥斯拉維亞、羅馬尼亞、捷柯斯羅伐基亞等，所謂破壞現狀派便是指的德、意、奧、匈、保加利亞、土爾其等。不用說，破壞現狀派是指望恢復喪失了的領土和國家利權，要求國力的膨脹和民族的自由的。維持現狀派是想保持凡爾賽條約所規定的歐羅巴現狀的。

下列四個區域是這兩派在歐洲鬥爭得最厲害的場所，也就是低氣壓的最低的地帶：

一、德意志和波蘭的國境，從波羅的海到西勒幾亞方面。

二、從維也納到黑海的多瑙河流域。

三、沿亞得里亞海的東岸，跨着巴爾幹半島大部分的地域。

四、蘇聯和德意志之間。

以上幾個地區實是威脅歐羅巴的狂風暴雨的中心。這些低氣壓也許與一九三九年的太平洋低氣壓相前後而捲起死的洪水而演出檜林彈雨的一大慘劇。並且這東西兩大低氣壓正有互相結合起來而演成第二次世界大戰的可能性，所以問題特別嚴重。

納粹的發展 爲了明白歐羅巴的險惡形勢起見，頂好是先從德國說起。因為德國在一九三六年的

今天以後幾年中間是歐羅巴的低氣壓的最低中心地點。

希特勒的略歷 德國現在受着國粹社會黨的領導，國粹社會黨又名爲納粹，首領是亞多爾夫·希特勒。

希特勒在第一次歐戰中曾經參加過幾年對法戰爭。一九一六年十一月十日德意志帝政沒落並且成立了共和國的時候，他便號天大哭如喪考妣，痛恨共和國的成立，痛惜帝政的傾覆。戰後布爾塞維克占領明寧，布爾塞維克的中央委員會看見希特勒反對共和國，曾於一九一九年四月八日派了四名兵士去拿捕他，但是畢竟被他逃走了。

國粹社會黨的成立。一九一九年五月德國勞動黨在明亭產生，這便是今天的國粹社會黨的母體。德國勞動黨當時便攻擊猶太系政治家，高唱德意志精神，希特勒聽了這種主張深表共鳴，隨即入黨，不出幾個月便爬上了黨魁的地位。

當時德國勞動黨很小，連希特勒一共只有七個人，到一九二〇年二月便改名爲國粹社會黨。國粹社會黨的詳細名字是國粹社會主義德國勞動黨，略稱爲納粹。國社黨的勢力慢慢兒在拜愛隆地方發展了起來。

起事後入獄 國社黨黨員有了三萬人的時候，希特勒便認爲時機已到，於一九二三年十一月八日在明亭起事，聲明打倒拜愛隆政府，建設國民政府，硬拉卡爾、伯納爾、柴塞爾、羅梭夫等閣員，再加上路登多爾夫和希特勒自己想一手組織內閣。可是因爲卡爾、羅梭夫、柴塞爾等逃跑了，希特勒因此失敗被捕下獄。

組織內閣 一九二四年十二月希特勒被釋放出獄。一九二五年十一月希特勒在柏林作出獄後的演說。那時國社黨在聯邦議會當中已經有十二個議席。一九三〇年一月人民黨和國粹社會黨在球靈根組織聯立內閣，曾經與希特勒同時入獄的佛力克做內政部長，在薩克遜議會中國社黨已經是第二黨，其勢力一天天的膨脹起來。

後來在一九三二年的總選舉的時候，國社黨選出了議員二百三十名，成了聯邦議會的第一黨。後來

不但國社黨繼續維持第一黨的地位，並且希特勒一九三三年一月三十日在舒萊赫爾下臺之後組織了內閣。不久他便解散了其他各政黨而現出了納粹獨裁的局面了。

## 二 納粹的政綱

如果想知道歐洲低氣壓的性質如何，那末希特勒所領導的國社黨的政綱也是很值得注意的。一九二〇年二月二十四日所規定的納粹政綱共計有二十五綱目，不但是內政問題，就是外交上的重要問題也包含在內。這裏把其中的主要政綱舉出來。

**德奧合併** 政綱第一條宣言德奧合併條文中說：『我們基於民族自決權要求一切德意志人都合併爲大德意志』

德奧方面早就有要求合併的運動。可是因爲一九三一年九月國際司法裁判所否決了這個案件，所以這個合併運動生了一個大頓挫。可是自從國社黨在德國握了政權之後，希特勒便計畫與奧國的國社黨互相提攜，在維也納樹立納粹政權，而在事實上實現德奧的合併。

後來因爲奧國的陶爾斐斯政權得了英、法、意的支持公開排擠國社黨，這種運動沒有弄成功。但是因爲希特勒還是千方百計想達到合併的目的，所以也難保將來不鬧出問題來。這個問題不但只是德奧兩

國間的問題，同時也便是德國與英、法、意之間的問題，所以看這問題的發展如何，也許會大大的影響到歐洲的低氣壓。

**廢棄「屈辱」條約** 納粹的第二個政綱便是要求給德國國民以和別國國民同樣的平等權，并且要求廢棄凡爾賽和聖塞爾曼兩個講和條約。

凡爾塞講和條約剝奪了德國的陸海兩軍和要塞，使德國喪失了商船、殖民地、以及幾千萬方哩的歐洲領土，並且強迫了德國拿出極大的賠款給戰勝國。

同時奧國也因了聖塞爾曼條約而喪失了七二%的領土和七五%的人口。大英百科全書中說：奧地利新共和國所剩下的國土『乃是舊奧地利的最瘠瘦的山地……可耕地不過三分之一，還有三分之一是森林，所剩的是山獄。』

所以納粹提出要求說要與別的國民享受平等的權利。

**歸還殖民地** 納粹第三個政綱說：『我們要求可以支持德國國民并且足以收容德國過剩人口的土地領土（殖民地）。』

凡爾賽條約的結果，德國的海外殖民地或者直接被戰勝國奪去了，或者間接通過國際聯盟而成了戰勝國的勝利品。德國人想把這些殖民地奪回去。日本退出國聯之後，便發生南洋委任統治領的返還問

題，德國便首先說『應該歸還給舊主人，不然便應該給以相當的代價，』並不是國聯先說出這個話來。

**排斥猶太人** 納粹第四個政綱便是排斥猶太人。納粹主張剝奪猶太人的市民權，聽憑政府任意驅逐猶太人，剝奪猶太人的選舉權和做官的資格，并且甚至說爲了救濟失業的德國人起見要奪去猶太人的職業給予德國人。

#### 創設國民軍 納粹再有一個政綱便是廢止傭兵制度和創設國民軍。

凡爾賽條約宣言要使德國實行軍縮，使成爲各國軍縮的第一步，規定德國的陸軍不得超過十萬人，海軍不但不許有一萬噸以上的戰艦，並且完全不許有潛水艦，并且規定德國廢止參謀本部、禁止徵兵制度而全部都採傭兵制度。

可是在另一方面，戰勝國一點也沒有實行軍縮的誓約，甚至法國的陸軍竟有五十六萬，而德國却只有十萬。因此德國要求把素質低劣的傭兵制度改爲國民軍制度，并且主張軍備平等權，要求德國的陸海軍備與其他各國保持平等的權利。

#### 反對共產主義 紳粹還有一個眼中釘便是共產主義。

國社黨的不共戴天的仇敵，是政黨政治和馬克斯主義。國社黨極端排斥猶太人馬克斯的階級鬥爭、私有財產的否認和唯物史觀，特別是布爾塞維克主義就是一時也不許在德國存在。大戰以來曾經和德

國攜手的蘇聯之所以迴轉了一百八十度而與德國的仇敵法攜手便是因了這個原故。

### 三 納粹得勢的原因

那末納粹的成功是基於什麼原因呢？這是很有趣味的一個問題。

**從三派合併到納粹** 大戰以來在德國議會中占勢力的黨派是社會民主黨、德國民主黨和中央黨，德國的內閣經常的是由這三派聯合起來組織的。

這三派的方針雖說多少有些不同，但是一致主張德國應該隱忍自重一方面謀內部的充實，一方面對外謀有貢獻於世界和平。這就是說在內政方面避免急激的變革，在外交方面誠實履行講和條約，忘掉戰爭的舊怨，和舊聯合國相提攜以期有所貢獻於和平。雖說當時也有人主張廢棄凡爾賽條約而同聯合國掀起復讐戰，但是大多數的國民因為在上次戰爭中打疲倦了，所以附和這種主張的不多。結果一直到一九三〇年為止上述的三派在議會中佔着優勢，德國是一直採取了穩健的步驟。

可是自從一九三〇年以後，形勢發生了一個變動。在一九三〇年九月所舉行的總選舉當中，民主黨從二五票減到二〇票，社會民主黨從一五三票減到一四三票，只有中央黨從六一票增到了六八票，所以三派合計起來還是得不償失，結局三派合計起來，已經不能得到議會的過半數了。反過來，左右兩極的國

粹社會黨和共產黨却都有驚人的發展，國社黨在總選舉前的議會當中僅僅有一二名議員坐在議院的角落裏，現在却一躍而獲得一〇七名的議席成了第二黨，同樣共產黨原先不過佔五個議席，現在却增加了二三名而成了七七名。這就是說把極左和極右兩黨合計起來，已經足夠佔去議會中三分之一的議席了。

**聯合國的步調亂了** 那末這種變動之發生是基於什麼原因呢？首先應該指出的一個原因便是從來一致團結起來對付德國的舊聯合國特別是英法意三國的步調現在已經不一致了。

大戰後的歷史當中特別值得注目的事便是舊聯合國因了利害衝突的原故發生了分裂傾向。英法的關係回復了所謂離合無常的舊觀，遇事生出隔閡，同時法國和意國也因了地中海問題和海軍問題互相對峙着。在這種形勢之下，勢必使得其中的某些國家不得不表示情願幫助德國的氣勢。意大利和英國便是這種國家。這樣一來的時候，不願意受凡爾賽條約束縛的德國人自然是不能滿足於那些願意誠實履行這種條約的三個穩和派的主義了。正因了這個原故，所以納粹要求破棄凡爾賽條約、聖塞爾曼條約，乃至楊格案、羅迦諾條約的主張能夠惹起德國人的注意。

**萊茵的撤兵** 可是更有促進這種形勢的發展的便是聯合軍的撤退萊茵。萊茵撤兵是德國國民一致熱烈希望的事體，有名的外交部長斯特萊采曼的外交的重心也就是萊茵的撤兵。因為萊茵佔領本來

是爲了使德國履行凡爾賽條約的保障佔領，所以如果德國希望撤退萊茵的兵，便必得要誠實履行凡爾賽條約，並且表示將來也有履行的誠意。假如德國缺乏這種誠意的時候，聯合國便可以繼續佔領到無論什麼時候，中央三派之所以採取了穩和的履行政策，主要的目標是爲了促進萊茵撤兵，他們認爲爲了要達到這個目的起見，德國不得不忍耐一時的屈辱。對於凡爾賽條約感到不滿的不但只有國社黨，就是三派的人們也同樣表示憤慨。但是因爲性急了反致壞事，所以三派想用和平政策去達到撤兵的目的。他們的目標原是一樣的，所不同的不過是手段之差罷了。

聯合國看見德國忠實履行着凡爾賽條約，於是在成立了楊格案的時候便撤退了萊茵的駐軍。實際的撤兵比條約上所規定的期限早五年。可是德國這個目標既達到了的時候，德國人便沒有必要永久忍受含垢討聯合國的歡心的必要了。現在德意志國民要露骨的發露他們的感情了。這便是使德意志國民離開穩和的三派而傾向國社黨的一個理由。

經濟界的蕭條 可是僅僅以上的說明，還不能充分理解爲什麼共產黨也和國社黨同時擡頭起來的理由。要理解這一點，首先便應講到德國經濟界的蕭條。  
◎

假如德國的經濟繁榮，並且國民的生活也安定，並且國際的地位也處於滿足狀態的話，那末國社黨的感傷的，侵略的排外的信條也好，共產主義也好，諒必都不會那樣的得勢。可是這些情形都是德國所缺

乏的。並且特別是經濟的蕭條竟到了可怕的程度，所以逼得德國國民走到左右兩極端去了。

那末是什麼東西使得德國陷入了今天這樣的經濟的窮乏了的呢？首先應該指出的正是凡爾賽條約。

法國的人口不過四千二百萬，它的土地却有五十五萬平方公里，並且還有本國二十四倍大的殖民地，可是德國四十七萬平方公里的土地上却住着六千六百萬的人口，並且沒有一寸土的殖民地。德國的殖民地都被舊聯合國拿去了。

德國國內雖說有鐵煤等少許的資源，可是沒有別的原料。並且原料的供給地又被舊聯合國杜絕了。並且廣汎的販路是工業國立國的必要條件，而德國的這個條件也被杜絕了。而殖民地的被舊聯合國奪去尤其使德國加倍的感受到這種痛苦。德國經濟的窮乏便不得不從這裏產生出來。

現在試看看一九三〇年度的德國產業界的狀態。生產額在各種產業當中都表示減少了三〇%。失業者佔國民的十分之一。幾百萬的大眾都感到糧食的缺乏。政府制出法令禁止製造白麵包。德國國庫和地方的救貧費之異常龐大一事已足證明德國失業狀態是到了何種程度。一九一三年度佛蘭克佛爾特（邁茵）市所救濟的貧民數一年合計爲八千一百一十一人，支出金額爲三百七十三萬七千馬克，可是在一九二九年度當中，八月一個月的救濟人員已經有八萬二千九百九十八人，支出金額已經有一百六

十五萬二千四百三十馬克。柏林市的年收支已經有六千一百九十一萬馬克的歲入不足。這也是因了貧民救濟的增加和租稅收入的減少的原故。

這種經濟的窮乏到最近越加往惡化的路上跑。比方貿易進出口情形從一九三四年以來轉到了逆流的方向，一九三四年入超約為二萬八千四百萬馬克，一九三五年一月和二月的入超合計已經有一萬六千二百萬馬克。失業者數在希特勒內閣成立的時候為六百萬人，後來因為政府的失業救濟事業的原故，今天已經減到了約計二百五十萬人，但是就業者全體的薪俸工資總額却沒有增加。可是在另一方面，生活必需品却漲了價。所以大眾生活的貧窮化乃是必然的趨勢。這種殺人的不景氣不只德意志一國，這乃是世界共通的現象，所以德國的經濟窮乏當然一方面也是基因於世界的經濟情形。可是德國因為每年要支出將近十萬萬的賠款，所以它的經濟壓迫比別國更厲害。於是不景氣越深刻化的時候，德國國民便越無暇顧到別的原因，越加認為國內的不景氣完全是因為凡爾賽條約的原故，認為這完全是因为聯合國壓迫的原故，而首先向聯合國下攻擊。這便是共產黨和國社黨之所以能够發展起來的原因。

**害怕國社黨** 可是自從共產黨失敗而希特勒所領導的國社黨發展起來之後，法國和以法國為盟主的波蘭、捷柯斯羅伐基亞等各國便不得不頭痛起來，因為這些國家都想要維持德國的現狀，而德國却想破壞它自己的現狀。國社黨越發展，希特勒政權越得勢，法德的關係便特別要越緊張起來。以下且把法德

的關係觀察一下。

## 第八章 世仇的德國和法國

### 一 法德的軋轢

被拿破崙的馬蹄蹂躪了的德國在普法戰爭中吐了一口氣對法國作了報仇的戰爭。可是德國奪取亞爾莎斯羅倫一事又使法國人受到異常的刺激，從此法德兩國便成了世仇。

可是這還是比較的過去的事體。爲了要曉得今天的德國人之所以特別恨法國人的理由起見，用不着扯得那樣遠，只要把世界大戰前夜直到今天爲止的兩國關係研究一下便夠了。

爲當局所誤了的德國國民 直到沙萊華的砲聲使歐洲大戰急速爆發起來爲止，英國固不用說，就是法國和俄國也沒有情願和德國開戰的意思。不過因爲德國的軍閥窮兵黷武，蔑視外交，並且在軍國主義的旗幟之下亂跳，所以這些國家爲了自衛起見，勢不得不武裝起來了。

可是就在德國，真正亂跳的也只有德皇和他左右的軍閥們，一般的德國國民却是極和平的。這些一般的德國人和隣人都繼續保持親睦的交情。他們不但不希望同法國人打仗，並且不希望同任何別國人打仗。他們對俄國人多少固然是有些惡感，但是他們和俄國人打仗的意思自然是沒有的。他們絲毫沒有希望戰爭的理由。因爲一切都在和平之中進行得很順利，商業繁榮，稅金也不是什麼過重。好吃的啤酒他

們可以扯起肚皮來暢飲。因爲是這種情形，所以一般的德國人差不多沒有一種常識知道世界大戰是爲了什麼原故爆發起來的？

因爲這些普通的德國人是頭腦簡單的好好先生，所以宣傳家怎樣說，他們便怎樣相信。德皇和包圍着他的軍閥們向他們宣傳說，那些不正不義並且異常嫉妒的隣國正用盡一切奸計來謀滅亡德國，他們聽了便不折不扣的信以爲真。他們便抱了這種信念跑上戰場。於是四年當中他們發揮着未曾有的勇氣頑強的與世界作敵從事戰爭。

讀者諸君著者祈禱世上再不要有與他們墜於同樣運命的可憐的國民！

可是到了一九一八年的時候，戰爭一天天走近了終局，於是一切的祕密都打開了。大崩壞忽然的一來，於是德皇便拋棄了一切的責任和他的一家人亡命去了。那些軍閥們到昨天爲止還在發狂似的高呼要繼續戰爭，還在拼命的把國民趕上戰線，可是今天不知躲到哪裏去了，他們把戰敗的責任推到別人身上，醜態百出。

德意志國民至此才發覺他們是被騙了。才親眼的見認識了舊政府是怎樣的愚蠢，怎樣的拙笨，怎樣的罪惡。他們之所以誠心誠意支持了舊政府的後繼者的共和政治便是因了這個理由。

**佔領魯爾** 可是禍不單行，德國國民又還要受到屈辱的凡爾賽條約的束縛。受了德皇和德皇的臣

下軍閥們的騙的德國國民現在又受到了貪婪的歐洲政治家們的騙。

可是他們在凡爾賽條約成立後的四年當中還是恢復了少許的自信，而把希望寄在將來。他們在貧窮、悲慘和屈辱裏還抱了一線的希望。可是正是這時候又發生了魯爾佔領事件。

潘加勒燃起了極厲害的復讐的火焰，以疾風迅雷的手段佔領了魯爾。這在法國人看來，也不是沒有某種的理由。可是公平的第三者却不得不把這斷定為惡魔的行爲。塔勒蘭甚至公開說這是『罪惡以上的罪惡』。法國並沒有因了佔領魯爾而得到什麼東西。法國因了這件事喪失了英國的同情，并且增加了德國人對法國人的怨恨。這件事使得兩國的理解和握手成爲絕對不可能的事了。

**債鬼的法國** 法國對德國的壓迫還不只這一件事。法國人還用盡了手段想從德國人剝削大量的賠款。

還有使得德國人更加悲慘激昂的便是法國和其他各國簽訂軍事同盟，拒絕改訂和平條約，想這樣使得德國人永久被鐵鎖捆着。

可是一般的德國人還是沒有心思向法國作報仇戰。因爲他們相信就和法國打仗也打不贏。

這便是希特勒上臺之前的德國的一般狀態。

那末法國人對此是怎樣想的呢？我們且看看法國方面的情形怎樣。

**法德提攜論** 法國人對於德國的想法在思想上有兩個傾向。一個是想與德國提攜，一個是反對提攜的主張。

代表提攜論的主張的是法國名外交家亞里斯迪德·白里安。今日的賴伐爾也是同白氏一個傾向的。他們相信德意志國民能够遵守和平條約，并且能够實行和平條約。所以說和德國協調是有利於法國的。他們在這種思想之下唱出歐羅巴聯合論，一方面想給德國一條生路，一方面想使歐羅巴現在的國界永久不變。

但是我們不要忘記，在白里安提倡與德協調的裏面同時存在得有德國名外相斯特萊采曼，斯氏說在德國國力相當充實之前德國國民應當隱忍自重，他想用所謂十年計畫恢復祖國。他安慰那些主張改訂凡爾賽條約的人們說，國境問題是最不必要的刺激着國民間的神經的。在充分培養出實力之前德國不宜提出這個問題。他又對那些主張恢復德國舊殖民地的人們說，德國現在沒有資金，所以經營殖民地頗不是一件容易的事。德國倒不如對於可以享受最惠國待遇的利益的委任統治地域作通商上的發展。今天德國所不得不努力的當面的急務是利用自己旺盛的工業力，在各方面恢復市場，以鞏固國富的基礎。爲了這個原故，德國有隱忍自重的必要。

現在穩健的白里安和斯特萊采曼都死了，歐羅巴成了希特勒一派的亂跳的場所。危機的突然襲來

是絲毫不足爲奇的。

**排德論** 另外一派的首領是雷孟德·潘加勒，潘氏死後又有巴爾都承繼他的主張。他們說德國到底沒有和法國妥協的意志，德國人是拚命在想擺脫和平條約的羈絆，而用全力在造成一個有利於他日復仇戰的立場。

排德論者說，雖說德國的常備兵員減到了十萬人而兵役年限也限制成了十二年，但是這並不是一朝有事的時候的全兵力。德國有受過了軍事教練的八萬歸休兵，並且有十五萬憲兵，此外還有鐵路和稅關的監視員，還有和軍隊差不多的組織團體；例如納粹突擊隊、鐵甲隊等，此外並有世界大戰中所剩下的約計兩百萬的在鄉軍人。並且就從器械方面講，雖說和平條約禁止了德國保有重砲、戰車、空軍、毒瓦斯等，但是德國的工業組織一到宣戰的時候馬上可以生產出大量的軍用器械，所以德國軍備受限制的話是靠不住的。這便是這一派恐德論者的論點。

**法國的勢力均衡政策** 法國從這種對德恐怖心出發不斷的喊着要建立安全保障。這個安全保障異常的使得法國國民的神經興奮起來，甚至成了法國國策的一部分。

可是其他各國却並不是容易給與法國國民所希望的安全保障。於是法國政治家便拿出他過去的勢力均衡主義，領導波蘭和小協商各國去對付德國。可是法國這個勢力均衡主義也未見得能使德國屈

服下來。

**三個階段** 簡單的說，自從恢復和平以來，法國和德國都經過了互相反對的三個階段。從德國方面說的時候，第一個階段是失望時代，這時德國的生活史是消極的抵抗和破產。第二個階段是老巧穩健時代，這時的主要指導政治家是斯特萊采曼，德國在這個時代是一步步的脫離了和平條約的枷鎖。第三個階段是挑戰時代，這時是希特勒政權指導着德國的政治生活。

反過來，法國在第一個階段中是用武力威嚇德國，並且佔領了魯爾。法國在第二個階段中也拿了老巧穩健的政策和斯特萊采曼的老巧穩健主義相週旋，對德國採取了妥協的態度。法國的第三個階段是讓步時代，法國現在對德國是一步步的讓步。比方法國放棄萊茵蘭，減輕賠款以及承認軍備平等權等等便是它的讓步政策的表現。

那末法德的關係結局會怎樣呢？我們在研究這個問題之前，且先從波蘭的走廊說起，因為這是法德之間重大紛爭的根本。

## 二 波蘭的走廊

我們一打開歐羅巴的地圖，便可以在波蘭臨波羅的海的維斯土拉河下流地方看到一塊V字形的

小地域，這便是所謂波蘭的走廊(Polish Corridor)，這乃是一塊歐羅巴紛爭的震源地。

**波德兩國的主張** 波蘭往日擁有維斯土拉河兩岸的廣大版圖，可是它因了德國的原故被瓜分了三回，於是它的領土便慢慢的縮小了。可是在世界大戰中德國打敗了，德國在巴黎和平會議中接受了屈辱的講和條件，於是波蘭也獨立了起來，和平會議對於怎樣解決下列兩個問題一事費盡了氣力。

### 一、根據人種的見地劃定國界。

### 二、給與波蘭以自由而安全的到海去的出口。

波蘭對這兩個問題的答復是說這兩個問題是不可分的，走廊地方的住民以波蘭人佔壓倒的多數，並且從維斯土拉河西岸一直到海濱爲止的地方也是同樣的情形，所以走廊一帶應該劃爲波蘭的領土。

德國方面表示反對說，廊下地方的住民爲卡休夫人，所以把他們當做波蘭人是不合理的。

**和平會議的解決** 那末裁斷者威爾遜、克萊曼蘇、以及洛伊德·喬治對於雙方的主張作了怎樣的裁判呢？

克萊曼蘇充分把握了法國的目標，想把德國粉碎爲極微細的分子，使德國無論在政治方面也好軍事方面也好，都不能再翻身成爲一個強國，法國在這種方針之下主張把走廊下一帶給波蘭。可是因爲洛伊德·喬治並沒有法國那樣懷恨德國，所以他想調和波德兩國的主張，以免波蘭的國界問題成爲將來

歐洲紛爭的種子。可是威爾遜却高唱民族自決主義，主張波蘭的建設，並且拒絕在西普魯士舉行人民投票，說將來的紛爭國際聯盟會去匡正的。威爾遜固執着他的主張，並且終於達到了他的目的。他沒有注意到這個解決法却在波蘭造出了第二個亞爾莎斯羅倫。

**交錯的生命線** 假如把波蘭的走廊從東到西連絡起來的時候，那末居於內地的二千七百萬波蘭人到海去的出口便被塞斷，他們便只有做亡國奴的一條路。可是假如把走廊從南到北連結了起來而允許波蘭把維斯土拉河作為經濟動脈的時候，那末德意志便要像現在一樣，本國和東普魯士會要隔離起來，這也明明的會要使德國的國勢衰弱下去。這個走廊正是波德兩國的生命線交錯的地方。

維斯土拉河流域曾經無數次做過歷史的爭奪戰戰場。從波蘭的立場說，這個地帶是國民能不能獲得經濟的利益和政治的安全的有關國家興亡的地方，可是從德國的立場說，這也是極重要的地方。誰都記得清清楚楚，亞爾莎斯·羅倫的喪失是使法國人悲憤到了何種程度。波蘭走廊的喪失對於德國人也正和法國人喪失了亞爾莎斯羅倫兩州一樣。所以德波兩國的認真爭這個走廊不是沒有原故的。

**不得當的措置** 巴黎和平會議對於這個交錯的波德兩國的生命線雖說力求公平，但是事實上却做出許多不得當的措置，反而增高了兩國國民的憎惡感情。

比方波蘭的走廊和東普魯士之間大部分都是以維斯土拉河做界線，所以依照普通的習慣從常識

判斷，應該把河川的中央定爲兩國的境界線。可是因爲波蘭方面頑強的拒絕了准許德國使用這條河，所以結果使德國把這條河的東岸幅員五十哩的地帶讓給了波蘭，因此而東普魯士人不能够利用在他們眼前流的維斯士拉河。東普魯士人固然可以在四米突的間隔利用這條河，但是爲要享受這個恩典起見，却要履行麻煩的條件，東普魯士人非跑到遠隔十二哩的吉爾着去受波蘭領事的查驗不可。

並且庫爾則布拉克附近的維斯士拉河有一道大橋梁，這道橋梁是連結波蘭領土和德國領土的唯一通路。可是波蘭在一九二八年的春天却不顧德國的抗議而把它破壞了，於是東普魯士人如果不用船渡河，便只好多走五十哩左右的冤枉路之後才能找到第二道橋梁。

**但澤自由市** 正如上述一樣，波蘭由和平會議所得到的好處是很大的，可是只有維斯士拉河口却是不好怎樣辦。這個河口便是但澤自由市，波蘭認爲這是難堪的侮辱。

波蘭曾在和平會議中不但只要求把這個但澤市給它，甚至要求東普魯士全部都給它。克萊曼蘇曾爲了法國的利益熱烈主張但澤市應該給波蘭，威爾遜也支持了這個主張。只有洛伊德喬治爲了豫防將來的禍根起見主張把但澤給德國。這個論爭結果是妥協了下來，決定把但澤市不給德國，也不給波蘭，而把它定爲自由市而置於國際聯盟的保護之下。

可是其名雖說是自由都市，但澤市的住民却是以德意志人佔多數，而這個都市的外交、通關事務、鐵

路等却又歸波蘭政府管理，并且發生了紛爭的時候又非訴請國際聯盟裁決不可。並且募集外債、以及和德國的通信，又都非得波蘭政府的許可不可。行政組織既是這樣複雜，自然難怪波德兩國之間生出不斷的軋轢了。

**最初波蘭人對於但澤市採取了波蘭化的政策，**指望在事實上收得等於合併的效果，可是因為這個都市的住民多數都是德國人，所以波蘭這個政策沒有成功。因為事實上這個都市完全被支配在德國勢力之下，於是波蘭在距離但澤十一哩遠的谷幾尼亞築港，以期奪取但澤市的勢力，作為報復手段。但澤市的貿易因此大受打擊。

**波德的固執** 以上是關於波蘭走廊問題的波德兩國的爭點。德國人說，東部國境的現狀到底礙難承認，一定要廢棄波蘭走廊而把東普魯士和德意志聯邦直接連絡起來。這就是說非改訂國界不可。這乃是超越一切的考慮——人種、經濟、歷史——的事體。這便是德國人的主張。德國曾經許多次毫無粉飾的公開表示過這種國民的決意。特別是自從希特勒上臺之後，這種國界改訂運動因了人種的反感越加激化起來了。

可是波蘭對於德國也是有許多不平的地方。波蘭的要求並沒有全部滿足。並且波蘭十八世紀的亡國之恨所產生的敵愾感情也是使得波蘭越加憤激的。

**德波不侵略協定** 波德兩國的關係正如上述一樣，全盤看起來是不好的。可是一則因爲德國脫退國聯之後想脫出國際的孤立，二則因爲波蘭人憤慨法國始終把波蘭當做小國或屬國看待，所以德波兩國又開始接近起來，到一九三四年一月兩國間便成立了不侵略協定。

這個協定的期限是十年，德國在這個協定中答應往後十年當中暫緩要求恢復走廊地帶，德國目前更重要的事體是向南方發展，德國從此努力實現德奧合併。從波蘭方面說的時候，這當然還是不能滿足的。但是波蘭也認爲最賢明的策略是把德國的注意轉到別的方面去，在這十年的時日當中慢慢兒在繫爭地域鞏固波蘭自身的地盤。

可是國際情勢一天一天不同。德國在慢慢兒回復了它的勢力的時候，真的能夠忘記波蘭嗎？

**德波都不辭一戰** 德國人相信，如果能通過國際聯盟發動世界輿論或用威嚇以及其他的方法的時候，波蘭至少會放棄走廊的一部份交給德國。可是這却是個極大的疑問。從波蘭人現在的狀態來推測的時候，波蘭與其割讓一寸土地給人家寧可同人家打仗。縱然沒有法國的援助，恐怕波蘭也情願選擇戰爭。波蘭人認爲這是有關國家興亡的分歧點。

可是德國如果不能夠同東普魯士連絡起來，恐怕也會不辭一戰。可是這要在德國認爲可以打仗的時候到了的時候才會實地打起來，德國是會要拿出相當的忍耐來等待這個時機的。

這裏便伏藏得有以波蘭走廊爲中心的波德戰爭甚至法德戰爭的原因。

### 三一 上部西勒幾亞問題

**不名譽的處置** 波蘭的走廊問題未嘗不可以說是爲了給與新興波蘭以獨立和海口起見的不得已的處置。至於上部西勒幾亞問題便可以說是波蘭的無止境的領土慾和法國的無理的對德壓迫政策的結果。

上部西勒幾亞在波蘭、德意志、和捷柯斯羅伐基亞的中間，位於卡爾拔提亞山脈的北部傾斜面，是一塊鷄蛋形的小地域。這塊地方之所以成爲爭奪的目標，主要的是因爲地下埋藏得有豐富的富源。西勒幾亞的炭田面積在歐羅巴居第一位，并且這個地方的鐵鑛以及其他礦產物也很豐富，所以戰前的德意志把這塊地方作了東部的工業前哨地帶，在這裏設立了製鐵製鋼等工廠。假如除開薩爾流域和魯爾地方不算，上部西勒幾亞恐怕是歐洲最大的工業中心地。波蘭和法國之所以垂涎主要的是因爲這個原故。  
**法國的企圖** 因爲有這種關係，所以那想使德國永遠不能翻身的法國在巴黎和平會議中採取了拔掉德國產業的牙齒的方針。這就是說，法國想使德國的國境東以沃德爾河爲界，西以萊茵河爲界，想這樣一方面把德意志左邊的白齒薩爾流域拔掉，他方面把右邊的白齒上部西勒幾亞也拔掉。這便是法國

的計畫。

可是以萊茵河爲國境的法國的夢想因了英美的反對沒有成功，只許薩爾流域在十五年之內服從國聯的支配。法國在西部國境的計畫既遭失敗，於是轉眼到東方去而想把上部西勒幾亞的牙齒完全拔掉。結果上部西勒幾亞的悲劇便成了必然之勢了。

**波蘭人吵起來了** 法國的這個主張遭了英國的反對，結局和平條約決定用人民的一般投票來決定上部西勒幾亞的歸屬問題。波蘭人聽了這個消息大吃一驚，便吵鬧起來說這塊地方應該是波蘭的領土。甚至有人提出主張說可以先用武力佔領，造成既成事實向最高委員會提出。

到一九二〇年八月的時候，波蘭人企圖用武力佔領上部西勒幾亞，拿捕了許多德意志人送到波蘭，并且把他們殺掉了。等到人民投票日期規定爲一九二一年五月二十日的時候，波蘭人的恐怖行動便越加厲害起來。等到這個投票期日逼近的時候，波蘭人對於德國人的壓迫便越加猛烈起來，有些德國人被禁止投票，有些德國人遭受了襲擊，其中有些德國人甚至被殺掉了。

**投票的結果** 可是人民投票的結果，德國方面得七〇七六〇五票（五九·六%），波蘭方面只得四七九三五九票（四〇·四%，）這明明是德國方面勝利了。

可是法國却執拗的主張應該把上部西勒幾亞的工業地帶的大部份給波蘭。英意代表反對這個主

張說，這種分割明明是違反凡爾賽條約，說這對德國不公平。於是又在巴黎、倫敦、羅馬之間作了一番外交的談判，但是什麼結果也沒有。

**小規模的德法戰爭** 波蘭的煽動政治家柯爾凡提看見了這種情形便秘密組織波蘭軍，從政府獲得武器和援軍，佔領了上部西勒幾亞的一部。他自稱爲佔領地的獨裁官，掌握行政權並且壓迫聯合軍的官吏。

於是德國方面也聲稱擁護本國的權利派出了軍隊。德國這樣一來的時候，波蘭也動員了軍隊。德國既然想接近蘇聯而獲得勝利，法國便出面援助波蘭。結局戰後還不到幾年光景便有演成小規模的德法戰爭之勢。

**國聯的干涉** 問題結局委託給了國際聯盟去處理。於是國聯便交給中、比、西、日和巴西的五國代表委員會去解決這個爭端。在這五國當中有四國是德國的敵國，尤其是比利時更是徹頭徹尾袒護法國的。所以這個委員會的決定之終必有利於波、法兩國而不利於德國，是三歲小孩也知道的事。果然不錯，結果至少有四分之三的礦產物埋藏地域和約計一百一十二萬五千德國人都被割讓給了波蘭。可是因為當時的德國還沒有對此提出有效抗議的實力，所以只得忍泣吞聲了事。

**波蘭的運命** 德國想利用各種機會收回上部西勒幾亞。斯特萊采曼之所以逢了機會便間接向國

際聯盟提出這個要求便是爲了這個原故。到希特勒上臺之後，便公然的主張奪回這塊地方。德國越強起來的時候，波蘭的命運便不得不越弱下去。可是法國是不是肯坐視波蘭這樣弱下去却是一個疑問。所以德波戰爭乃至德法戰爭的原因在這裏也是等待着一個爆發的導火線。

## 第九章 怒目相向的法意

### 一 爭奪歐洲大陸的霸權

以上在歐洲的四個低氣壓當中已經把那以德、法、波為中心的危險地帶作了一個簡單的敘述。現在進而敘述多瑙河流域和巴爾幹半島方面的低氣壓的性質之前，先看一看與此有密切關係的地中海二強國法意的關係如何。

|法意的關係| 簡單的說，法意的關係是歐洲大陸的勢力的爭霸者，是地中海的海權的競爭者，是維持現狀和破壞現狀的角鬥者。而威脅世界和平的最大的危險也便包含在這中間。

正因為法意兩國的關係是這樣，所以兩國是互相憎惡互相猜疑着，它們一有什麼舉動，別的許多小國也便跟着蠢動起來。

那末法意兩國的敵對關係是基於什麼原因呢？且先從這一點說起。

|六個理由| 世界大戰以來，法意兩國當中還剩下六個問題沒有解決。這六個問題是：（一）意大利

對於巴黎和平會議中的戰勝的分贓感到不滿，并且認為這主要的是應歸咎於法國，所以意大利懷恨法國（二）意大利認為法國在巴爾幹方面採取反意政策，特別是支持柔哥斯拉維亞使它同意大利作對。

(三)法意的海軍問題。(四)法意在狄尤尼斯的衝突。(五)里比亞南部國境改訂問題。(六)法領吉布蒂港問題。

### 分贓的不滿

意大利參加巴黎和平會議的時候是抱得有很大的希望的。意大利想利用這個機會伸張本國的利權。但是因為看見自己所分得的贓物太少，所以異常憤激，把這個責任推到法國的身上而懷恨法國。

事實上意大利在和平會議所受到的待遇是很薄的。比方它所渴望的阜墨也沒有得到。愛國詩人譚郎超之所以蹶起也就是爲了這個原故。大爾馬提亞也沒有給它。倫敦秘密協約所許給它的小亞細亞的委任統治也成了一個空指望。并且瓜分德國殖民地的時候，意大利也沒有得到什麼好處。

那末法國的情形怎樣呢？亞德里亞海東岸的全部從阜墨一直到阿爾巴尼亞除了查拉的數平方哩之外全部都給了柔哥斯拉維亞。這柔哥斯拉維亞正是法國的藥籠中物。在亞細亞方面，敘利亞飄揚着法國的三色旗，伊拉克飄揚着英國國旗，而意大利却是沒有得到什麼。在阿非利加和太平洋的德國殖民地被英、法、日瓜分了，而意國也沒有得到什麼。

不用說，這主要的都是法國外交得到勝利了的結果，意大利人也就正因此懷恨法國人並且敵視法國人。

**巴爾幹政策的衝突** 法國的政策是一方面壓迫德國使得它再翻身不起來，一方面抑止意大利向巴爾幹和小亞細亞方面發展。事實上法國把巴爾幹和小亞細亞方面認為是自己的勢力範圍。

法國爲了達到這種目標起見曾製造了小協商，這便是糾合捷柯斯羅伐基亞、羅馬尼亞和柔哥斯拉維亞而成的一種同盟國，法國是想這樣來阻止意大利的發展。特別是柔哥斯拉維亞正攔住意大利東進的去路，並且威脅着意大利在它傳統的自信爲本國的湖水的亞德里亞海的支配權，所以意大利和柔哥斯拉維亞遇事發生衝突，阜墨事件也是這樣，阿爾巴尼亞事件也是這樣。柔哥斯拉維亞對意大利露骨的表示敵意，意大利也絲毫不放讓的以眼還眼以牙還牙。可是法國却對柔哥斯拉維亞予以一切的援助，於是柔哥斯拉維亞便越加倚賴法國作靠背山，於是法意的關係也便越加緊張起來。意大利連合阿爾巴尼亞和匈牙利去壓迫柔哥斯拉維亞。這便是巴爾幹方面的法意的衝突。

**法意的海軍問題** 因爲有這些衝突的原因，所以這自信與法國爲同等國家的意大利人想與法國保持同等的海軍力。這便是所謂均等權問題。可是意大利並不一定在實質上想保持與法國均等的海軍力。不過想獲得均等的權利罷了。這恰如美國雖說一方面要求對英國保持均等的海軍，而一方面却是在事實上滿足於均等以下的海軍一樣。

意大利說，意大利的人口也比法國多些，海岸線也比法國長些。並且本國的重要都市也都暴露在海

軍的長距離大砲的射程內。法國可以從陸路得到鐵、煤和火油，可是意大利都非從海外運來不可。因為有這些理由，所以意大利無論如何一定要有與法國保持均等海軍力的權利。

法國方面回答道，法國是世界第二位的殖民國，在海外擁有廣大的殖民地。可是意大利却只有里比亞和紅海沿海的愛里特勒亞，並且這兩個地方又和本國隔得很近。並且法國一朝有事的時候，還不得不從阿非利加招致黑人軍隊到本國來，所以非有優秀的海軍力不可。這便是雙方的主張。

**狄尤尼斯問題** 狄尤尼斯問題也是在法意兩國間釀成不和的困難問題。狄尤尼斯位於距離西西里島數十哩的地方。一八六九年狄尤尼斯瀕於破產的時候，英法意三國便把這塊地方放在它們三國的管理之下以謀保護它們三國的利權。在以後的十年當中，意大利的移民數激增，並且所投下的資本也很多。法國看了這種情形眼紅起見，爲了使這塊地方成爲本國的勢力範圍起見，說是要懲戒土人叛亂的掠奪調了軍隊到這塊地方，使狄尤尼斯承認了受法國的保護。這明明是對意大利挑戰。現在狄尤尼斯約有七萬法國人和九萬意大利人。意大利想在這塊地方伸張本國人的權利，可是法國人不答應。法國人甚至還想壓抑意大利人的權利。

因爲這個原故，所以這個問題很討厭。不料這時候納粹德意志向奧地利發展，陶爾斐斯首相被暗殺，德意的關係忽然緊張了起來。如果德國在奧國得了勢的時候，意大利便要在北境和德國相見。於是墨索

里尼首相便慎重考慮着怎樣和法國接近起來，想拿法意協同的力量來對付德國。於是互相反目的法意兩國忽然握手來，在一九三五年一月七日簽訂了法意協定。

根據這個協定，兩國間關於阿非利加的殖民地也成立了協定。比方關於狄尤尼斯的問題，兩國約定把意大利住民的國籍問題延長到一九六五年，今後的三十年當中維持現狀。這明明是法國方面讓了步。因為在這三十年之內，狄尤尼斯的意大利住民無疑的是要超過法國人的。

**里比亞和吉布蒂問題** 世界大戰後不久法國便答應把法領西阿非利加和意領里比亞的國界改訂以利意國，里比亞主要的是由廣大沙漠而成，它為謀繁榮起見，必得要把背地向南方延長使之達到茶德湖附近的富裕的市場。可是法國忘記了往日的諾言，說這非犧牲法領阿非利加不能實現出來，對於改訂國界的事取迴避的態度，這也是傷害了意大利國民的感情的。

意大利又向法國要求阿比西尼亞王國的出口法領吉布蒂港，法國沒有答應意大利。

可是法國在法意協定中把非洲領土的一部分割讓給了意大利，使意國年來的不平得到了滿足。這就是說，法國在法領撒哈拉割讓了長八百哩寬一百哩的領域給意國，並且把法領巴伯爾曼德布地方也給了意國，但是沃波克港和吉布蒂港還是沒有給它。

此外法國又允許意大利購買吉布蒂、阿吉斯、阿伯巴鐵路股份兩千股到三千股，使意國參加這條鐵

路的經營。意大利之所以急急開始侵略阿比西尼亞便是因為有這個背景。

**所謂人口過剩問題和國旗** 意大利曾經向美洲移出了幾百萬人口以緩和所謂人口過剩，可是等到十幾年之後墨索里尼發見這些移民情願對外國盡忠的時候，他馬上便嚴厲禁止移民，不許本國國民到海外去。由此可以知道意大利不但要求意大利人有住的地方，并且還要求這些意大利人住的地方都懸掛意國的國旗。這又成了法意不和的原因了。

**危險的巴爾幹問題** 可是意大利在最近的將來大概不會因了殖民地問題或海軍力問題而與法國打仗來。假如法意兩國有仗打的話，多半是先在意大利與柔哥斯拉維亞之間發生戰爭，然後法國也捲入漩渦。事實上意柔兩國以亞德里亞海爲中心互相摩拳擦掌的對峙着。意法間的真正危險實在是在這裏。

以下且進一步研究一下這中間的道理。

## 二 圍繞着亞德里亞海的問題

**意柔紛爭** 意大利硬說亞德里亞海的東岸應該是屬於意大利的。意大利代表根據了這種獨斷的主張在巴黎和會中作了猛烈的爭奪。可是會議的結果只將阜墨兩港中的大港給了意大利，從蘇莎克到

阿爾巴尼亞止的沿岸地帶都給了柔哥斯拉維亞。意大利便不平起來。事實上柔哥斯拉維亞利用蘇莎克小港作了外國貿易的起點。阜墨昔日通商上的繁榮因此便受了很大的打擊。

並且意柔兩國從軍事上的關係說也是勢不得不互立於想定敵的立場的。從意大利和柔哥斯拉維亞間的陸上國界來看的時候，柔國是占了有力的防禦的地位，所以意大利攻擊柔哥斯拉維亞的時候是有很多的危險的。並且法國是柔國的同盟國，假如法國的陸軍從北方攻擊意國，而法國的海軍又出沒於亞德里亞海的時候，那末意大利便將不折不扣的背腹兩面受敵，所以意國特別注意柔國。阿爾巴尼亞是意大利侵略巴爾幹半島的踏腳石，如果意大利受法柔兩國夾攻的時候，阿爾巴尼亞也就很容易潰滅很容易被征服了。

**墨索里尼的自制** 因爲有這種關係，所以意大利和柔哥斯拉維亞之間的關係一時非常險惡起來，成了隨時可以爆發戰爭的形勢。旅居柔國的意大利人時常受到襲擊，其中還有被殺的。意大利的領事館被暴民闖入，意大利國旗也被燒掉。意大利人也毫不放讓的報復柔國人。

可是意大利對於柔哥斯拉維亞有一個弱點。這就是說，意國對柔國越表示敵意的時候，塞爾維亞人與克羅亞特人和斯羅威奴人便越加會忘掉小怨採取共同戰線對付意大利。墨索里尼曉得這種情形，所以持靜觀主義。因爲克羅亞特人和斯羅威奴人對於塞爾維亞人的反感結局便可以成爲發生內亂的源

泉，意大利正可坐收漁人之利。

**意國和阿爾巴尼亞** 法國以柔哥斯拉維亞爲傀儡使之對抗意大利，同時意大利也以阿爾巴尼亞爲傀儡使之對抗法國。

阿爾巴尼亞是亞德里亞海東岸山地的一個小王國。位於柔哥斯拉維亞的南方，與意大利半島的長靴的踵相對峙。所以假如意大利和阿爾巴尼亞一旦締結軍事同盟而調派艦隊制住亞德里亞海的入口的時候，亞德里亞海便全部成了意大利的湖水，柔哥斯拉維亞便一點辦法也沒有。

所以柔哥斯拉維亞想設法併吞阿爾巴尼亞，可是意大利硬不答應。意大利把阿爾巴尼亞當作保護國一樣的看待。意國在這裏扶植經濟的勢力，它想拿阿爾巴尼亞做一個踏腳石以便把勢力伸張到巴爾幹的內地去。

後來一九二一年十一月的時候，英、法、意、日四國大使開了一個大使會議，宣言委任意大利擔負阿爾巴尼亞的領土保全的責任。後來在一九二六年十一月和一九二九年十一月墨索里尼和阿爾巴尼亞大總統阿美德·佐格簽訂了第一次和第二次鐵拉拿條約，這個條約規定意大利擔任維持阿爾巴尼亞的政治上、法律上、和領土上的現狀，并且阿爾巴尼亞甚至還與意大利簽訂了軍事條約。結局阿爾巴尼亞變成了意大利的保護國一樣的了。

**危險的阿爾巴尼亞** 可是阿爾巴尼亞也好，柔哥斯拉維亞也好，都是被稱爲巴爾幹的癌的危險地區，這裏發生一件小事，有時也容易使全歐洲震動起來而成爲大戰爭的序幕。

現在的阿爾巴尼亞的統治者爲國王阿美德·佐格。假如這位國王一朝因了革命或暗殺而喪失了他的地位的時候，阿爾巴尼亞馬上便會發生紛糾而陷於無政府狀態，意大利和柔哥斯拉維亞一加以干涉的時候，便大有可能震撼歐洲大陸而惹起大亂子來。

阿爾巴尼亞在它的黑暗時代曾經換過十一回的支配者。就在佐格做了國王之後他的治下也還是絲毫沒有平穩。他的身邊時常有暗殺的危險。這主要的是因了阿爾巴尼亞所特有的黨爭的結果。他曾經想了許多方法以謀絕滅黨爭，他曾作過大屠殺，被他一網打盡的處了絞刑的人們的親戚朋友都發誓要向他報仇，聽說約有八百黨派聯盟組織了國王暗殺團。一九三一年春天他在維也納遇刺便是一個例子。所以他什麼時候死於刺客之手是說不定的。阿爾巴尼亞的危險便在這裏。

**柔哥斯拉維亞的民族鬥爭** 那末柔哥斯拉維亞的情形怎樣呢？這個國家的最嚴重的問題便是民族鬥爭。這個民族鬥爭可以招致國家的瓦解，並可以因此引起全歐洲的危機。

柔哥斯拉維亞王國的住民主要是南斯拉夫種族，南斯拉夫種族在柔國有三個分派，這便是塞爾維亞人、克羅亞特人以及斯羅威奴人。可是其中的克羅亞特和斯羅威奴合計起來的時候，人數比塞爾維

亞人多些，約爲三對二之比。

這三個民族同是南斯拉夫族，所以從理論上說的時候自然是應該結合成爲一個王國。可是實際上他們的文化、宗教和政治的信念都不相同，而這便成了種族鬥爭的原因。比方塞爾維亞人所用的文字是斯拉夫語系，而克羅亞特和斯羅威奴却是用的拉丁語。塞爾維亞屬於希臘教會，而克羅亞特和斯羅威奴却是信仰羅馬加特力教。此外克羅亞特和斯羅威奴受了長期的拉丁文化和日爾曼文化的影響，所以高等教育普及，甚至不少馳名全世界的文學家、畫家、雕刻家和科學家。而塞爾維亞人却到最近爲止還不能够接觸這些文化，大部分都是農民，又頑迷又無氣力，又粗野不識字。

世界大戰的結果，柔哥斯拉維亞出現了的時候，克羅亞特和斯羅威奴之所以與塞爾維亞人結合起來成了一國，是因爲想站在平等的立場互相合作以謀獲得政治上平等的發言權。可是他們不久便曉得是受了塞爾維亞人的騙了。塞爾維亞人因打了勝仗的結果便驕傲起來，想把新王國的樞機一切都掌握在自己的手裏。塞爾維亞王一躍而爲柔哥斯拉維亞王，閣員的多數和重要的政府官職全都給塞爾維亞人佔去了。軍隊也歸塞爾維亞人統率，上校以上的職位都是限於塞爾維亞人。並且塞爾維亞的士官對待克羅亞特人和斯羅威奴人好像對待被征服民族一樣。結果兩者的隔閡便一天深一天。

這種隔閡一天天變成了軋轢和衝突，一天天猛烈起來。於是在一九二八年年底的時候，國內便有因

內亂而分裂的形勢，一九二九年一月國王亞歷山大廢棄立憲王政宣言自己是獨裁君主，使親任的內閣掌管行政，更以勅令制定最高立法會議的制度，并且任命了十七名議員。於是柔哥斯拉維亞由從來的民主主義回頭退到了專制主義，軍部的勢力起而代替了民衆的勢力。

其結果不滿和憤激以及焦躁的空氣瀰漫了全國。國內以隨時可以發生叛亂爲理由宣布戒嚴令，衝要地點都駐屯着軍隊，準備叛亂一起即馬上出面鎮壓。言論受到極度的壓迫，違反者馬上被捕，暗探在各處橫行。甚至就是塞爾維亞人也被剝奪了自由，弄到天怒人怨。

果然一九三四年十月九日變亂爆發了。那一天亞歷山大一世正是抱了訪問法國的目的在馬賽上岸，正當他同法國外長巴爾都坐車走過市街的時候，忽然被克羅亞特人的兇手開槍擊中要害斃命。巴爾都也中了彈，加以年事已老，也沒有診好死了。這個事件發生之後，一時很有人擔心恐怕因此引起第二次巴爾幹戰爭甚至第二次歐洲戰爭。因爲他們認爲塞爾維亞人是依靠法國的，而柔哥斯拉維亞的內亂又正可以使意大利坐收漁人之利。可是因爲當時法意兩國正以德國爲目標而互相接近，所以這個事件也就沒有發展到最惡的局面。

可是這種獨裁政治是不是可以安定政情却是一個大疑問。柔哥斯拉維亞目前雖說是平穩，但是也難保不在什麼時候發生反對王政和提倡民主共和政治的運動。同時因爲柔國國王是被他周圍的軍隊

所左右着，所以假如他違反了這些軍閥的意志的時候，他便不能算定何時會被他們所暗殺。並且克羅亞特人和斯羅威奴人也未見得甘心服從傲慢的塞爾維亞人的壓制。巴爾幹的火藥庫也就在這裏。

### 千鈞一髮的危機

柔哥斯拉維亞不但在國內有這些危險的因素，就是對外關係上也是被有力的敵國包圍着而在軍事上立於危險的立場。一旦發生戰爭的時候，柔國雖說是期待着法國的援助，但是法國實際上是不是給它以援助却是一個疑問。再就它的同盟國來說的時候，屬於小協商國的捷柯斯羅伐基亞和羅馬尼亞並沒有援助柔哥斯拉維亞對付意大利的義務。小協商國的目標不過是以匈牙利為共同的想定敵國罷了。

話雖是這樣說，一旦柔哥斯拉維亞在國內發生了分裂的時候，看意大利的態度如何，恐怕法國也不能默不做聲。匈牙利恐怕也不能默視。匈牙利一動的時候，捷柯斯羅伐基亞和羅馬尼亞當然也不能不做事了。

在另一方面，阿爾巴尼亞以意大利為後臺而把槍口向柔哥斯拉維亞的心臟瞄準，柔哥斯拉維亞對於這個敵人也沒有一時一刻不在想對付的計策。駐紮在斯庫塔里和莫拿斯梯爾的柔國軍隊現在之所以準備得能够一接到命令即向阿爾巴尼亞出動，便是爲了這個原故。可是如果柔國出兵的時候，那末以布林蒂西和巴力爲根據地的意大利遠征軍也一定會馬上開到阿爾巴尼亞去。

危機是這樣的千鈞繫於一髮。這便是圍繞着亞德里亞海的柔哥斯拉維亞和阿爾巴尼亞的，以及支持這兩小國的法蘭西和意大利的關係。

# 第十章 多瑙河流域的暗雲

## 一 巴爾幹低氣壓的中心

暗雲低迷的地域不但只是亞德里亞海方面。多瑙河流域也是一樣。圍繞着奧地利、匈牙利、保加利亞的低氣壓便是多瑙河流域中的問題。

一片廢紙 美國大總統威爾遜在一九一八年二月十一日的美國議會中發表如下的嚴肅宣言以闡明聯合國的戰爭目的：

民族和領土不應該像家畜一樣的買來賣去，從甲主權賣給乙主權。

不管是領土的問題也好，主權的問題也好，不管是經濟的問題也好，政治的問題也好，在原則上都應該讓那與這些問題有直接關係的民族根據它們的自由決定去解決。

不幸這個宣言終於成了一片廢紙。詳細的說，歐羅巴的聯合各國在當初雖說是違背自己的本心，接到了威爾遜這個主張，但是它們在和平會議中便現出了原身各自從其所好把威爾遜這個宣言捏成了一張廢紙。假如各國能够嚴肅的履行這個宣言，那末無論在政治上也好，人種上也好，歐洲的地圖都可免去今日這樣的不合理的狀態，也不致有第二次歐洲大戰的危機了。  
\*

被分割了的奧匈保 所謂民族的意志被抹殺而『像家畜一樣從甲主權賣給乙主權』的最大的被害者首先是奧地利匈牙利、和保加利亞三國。

奧地利因了聖塞爾曼條約的原故被奪去了七二%的領土和七五%的人口。現在再引用一遍大英百科全書的文句的時候，剩給新共和國的國土『是舊奧地利的最瘠瘦的山地……可以耕種的土地不過三分之一，還有三分之一是森林，還有三分之一是山嶽。』

匈牙利因了托里亞龍條約的原故被奪去了六二%的馬若爾人和七一%的領土，大英百科全書對於匈牙利也說道：『這個條約從匈牙利奪去了一切的金銀坑、銅山、岩鹽和水銀坑，奪去了最大最好的炭坑和森林的八六%，只剩下了唯一的鐵坑給匈牙利。』

保加利亞因了魯以意條約的原故被奪去了三%的住民和一二%的領土。並且北方多布路加的大半被迫得獻給了羅馬尼亞，西方一部分地域被迫得獻給了柔哥斯拉維亞。並且首都蘇菲亞位於塞爾維亞所發射的長距離砲彈的射程內。並且南方的馬其頓又給了希臘，喪失了到愛琴海去的出口。並且在山勒摩會議中更把西特拉基亞的全部割讓給了希臘。

由這種不合理的分割得到利益的國家便是捷柯斯羅伐基亞、羅馬尼亞、塞爾維亞、希臘、意大利。並且因為中歐戰敗各國的領土橫受宰割的結果，約有一百五十萬的德意志人（即奧地利的德意志種族）

和三百萬的馬若爾人和一百萬的保加利亞人受着外國政府的統治。

多瑙河流域的危險的低氣壓便由這裏發生出來。

現在再進一步看一看這些戰敗國國民的動向如何？

從德奧合併到德奧對立 德國曾經策動和奧國聯結起來而實現德意志民族的大同團結。就是奧國方面過去也有所謂德奧合併(Anschluss)的呼聲而希望和德國合併。可是自從希特勒上台之後，奧國的陶爾斐斯政權便毅然而出而排斥納粹，寧可求助於英法意三國特別是意國以謀避免受德國的強制的合併。

一方面奧地利的納粹企圖着德奧合併，他方面陶爾斐斯和援助他的護國團又想和意大利提攜以謀奧國的獨立的存在，因此陶爾斐斯政權和納粹武裝團之間的小衝突幾乎成了家常便飯。於是一九三五年七月二十五日正在開內閣會議的時候，納粹武裝團便襲擊內閣總理官邸，逮捕閣員並且槍擊首相陶爾斐斯，終於把他打死了。

於是納粹和護國團繼續戰鬥了幾天，後來因為意大利馬上派了五萬大兵到邊境方面表示了斷然的決意，並且希特勒對於奧國國社黨又不敢與以有力的聲援，納粹團才漸次被捕，亂事才這樣鎮壓下去。

那末德奧合併問題是不是永久解決了呢？決不是這樣。這中間還有很多複雜的情形。

**奧國的立場** 首先看看奧國的立場。奧國因了和平條約的原故負擔着負擔不起的賠款的重擔子。奧國的財政狀態困苦到了極點。

可是給奧國以財政的援助的並不是德國而是法、意、英的各國。因為德國也和奧國一樣，背上肩着極重的賠款負擔，德國的財政也是窮乏到了極點。因了這個理由，所以很遠的將來雖不得而知。但是在最近的將來，奧國的立場是不得不特別向英、法、意各國送秋波的。

可是奧國也不能夠和法國或意國締結同盟。假如維也納政府和意大利握手的時候，它便不能在法國募集外債。反過來說，假使它向巴黎政府送秋波的時候，那末在意大利統治下的南鐵羅爾的二十萬奧人又將越加陷入苦境。所以奧國的聰明的策略是向眼前的強國英、法、意均等的送秋波以謀打破刻下的國難關。這便是奧國現在所採的政策。

**法國和德奧合併** 那末德奧合併對於法國和它所領導的小協商各國有什麼影響呢？德奧合併便不亞於是允許德國的强大化，不亞於是使它們所企圖的對德包圍策和永遠壓住德國的政策都成為泡影，所以法國和它的與國是不高興這德奧合併的。那聖塞爾曼條約之所以禁止德奧合併便完全是因了這個原故。

誰也知道法國外交政策的重點是一點一畫也不改訂和平條約而維持現狀到底。當然它也深知中

歐各國的形勢包藏着危險性。但是將來法國和德國正面衝突的時候，小協商各國的武力的協助便成爲絕對必要，因此法國便越不高興打破現狀了。並且德奧一旦合併，歐洲大戰前的對法威脅便將重演出來，因此法國當然更不願意了。

**意大利和德奧合併** 意大利也是不高興德奧合併的。因爲人口六百萬的奧地利一旦加入德意志的時候，那末墨索里尼治下的人口四千萬的意大利便要在其北部國境發見人口七千萬的大國以壓倒的姿態威脅意國。並且意國從奧國所獲得的南鐵羅爾地方結局也非歸還原主不可。使德奧分開的時候，意大利可以獲得很大的利益。意大利使德奧恢復原狀，這便不亞於是自討苦惱。

可是意大利雖說是反對德奧合併，但是它却想和德奧兩國分別維持友好關係。這是有理由的。這有兩個原因。第一、在意大利看來，德奧兩國乃是它對於法國的某種障壁；第二、將來意大利和法國或柔哥斯拉維亞衝突起來的時候，意大利需要從德國運來煤鐵和別的資源，而奧國却正可以對意國的順利輸入德國資源發揮一種走廊的作用。墨索里尼之所以放棄了挑起住在南鐵羅爾的奧國人的反感的彈壓政策便是因爲這個原故。

**德奧合併問題的將來** 德奧合併對於法國固然是不好，但是意大利因此所受到的害處將比法國所受到的更大。一旦德奧合併了的時候，意國的邊境便要同強大的國家接觸，這便使意國不得不戰戰兢兢。

競起來。假使法國承認德奧合併的時候，意大利便不得不拋棄從來的反法政策而與法國握手。所以法國還有放棄它從來反對德奧合併的態度的可能。

可是意大利與其看見德奧合併的實現，倒不如承認多瑙聯邦即世界大戰前的奧匈的結合而設法使奧匈和德國分離。意大利這樣做的時候，它一方面可以豫防德奧的合併，一方面又可以增進它和德國的友誼，而這同時又削弱了法國的勢力。

簡單的說法，意兩國將來採取怎樣的政策來對付德奧合併問題乃是一個很有趣味的問題。

**匈牙利的苦悶** 匈牙利因了托里亞龍條約的原故割讓了約有三百萬馬若爾人居住的地域給捷柯斯羅伐基亞、羅馬尼亞和柔哥斯拉維亞。這些馬若爾人正受着以上三國的支配。同時匈牙利並且差不多喪失了一切的鐵山和森林，所剩的只不過是些水旱田罷了。可是因為匈牙利不能單靠農業豫期國家的繁榮，所以勢不得不轉換爲工業立國。可是因為它現在喪失了資源的大部分，所以這條工業立國的路很難走通。加之小協商各國都各自築高關稅壁壘以防禦它們自己，所以巴爾幹的經濟困難一天天越加增大起來。

**實例** 以下便是馬若爾人因了割讓土地所遭受的苦痛的兩個實例。這些不合理的割讓便在被割讓的國家當中生出不斷的糾葛。

第一例：莎爾哥、達爾幾亞坑夫等生活的村落，在捷柯斯羅伐基亞，可是坑山的入口却在匈牙利方面。所以他們每天朝晨上工的時候和每天晚上回家的時候都非受兩國官吏的查驗放行不可。

第二例：匈牙利的南部有產煤的白克斯和工業都市的斯徹格得，斯徹格得少不得白克斯的煤。兩地間的鐵路距離雖只有八十哩，但是這條鐵路要兩回通過柔哥斯拉維亞和匈牙利的國界，所以所輸送的煤通過一回國界的時候便不得不繳納一次輸入稅。假如想把白克斯的煤無稅輸送到斯徹格得的工廠的話，便不得不繞道布打白斯特，可是這却要經過五百哩以上的迂路了。

|意匈的接近| 匈牙利人受到這種苛刻的待遇，便向國聯申訴，可是國聯絲毫不理。於是失望的匈牙利人便受了墨索里尼的誘惑而和意大利接近了。

爲什麼國聯不理會匈牙利的申訴呢？這是因爲法國和圍繞着它的小協商國想使匈牙利永久陷於衰弱狀態，所以聽不見匈牙利的主張，匈牙利就向國聯申訴，也沒有人理會。結果匈牙利便跑到了意大利的懷抱裏。可是這樣一來的時候，多瑙河流域的風雲又越加緊急起來了。

|捷柯對於奧匈的態度| 匈牙利人想擁戴渥多大公繼承王位，捷柯斯羅伐基亞的外交部長柏納舒表示反對，說如果匈牙利膽敢這樣做，捷柯便不惜用武力對付。同時對於德奧合併他也表示堅決的反對，說：『無論如何不許德奧結成政治的合邦或關稅同盟。』

**保加利亞的不平** 世界大戰的結果，戰勝的聯合國使戰敗國都戴上了很重的枷鎖，在這些戰敗國當中保加利亞所受的桎梏是比較的輕的。所以保加利亞比起別的同盟國——德、奧、匈——比較的繁榮些，並且也能够償付賠款。

可是保加利亞也有不平的地方。這便是戰勝國沒有給它以往愛琴海去的出口，並且在別國統治下的保加利亞人的宗教、教育、和文化的權利沒有被尊重。

**到海去的出口** 現在的保加利亞只有到黑海去的出口。但是它到黑海方面去的出口却不得不經由韃靼納爾斯、波斯頗拉斯海峽，一到戰事發生的時候，它便有被這海峽的支配國家所封閉的危險。所以保加利亞而真想求得到海去的自由出口的話，便唯有到愛琴海去找。換句話說，到愛琴海去的自由通路對於保加利亞的經濟發展是絕對必要的。

一九一二年保加利亞從土耳其獲得了愛琴海的德德亞加奇港。聯合國在魯以意條約中答應給保加利亞以到愛琴海去的出口，答應除了上述的德德亞加奇港之外並且將其附近一帶的海岸也給它。可是後來聯合國怕希臘倒戈，便犧牲保加利亞，將原來答應給它的到愛琴海去的出口結局給了希臘。

**少數民族的虐待** 保加利亞還有不平的地方，便是在柔哥斯拉維亞、希臘和羅馬尼亞的保加利亞少數民族所受的壓迫和虐待。

前面已經說過，魯以意條約使得保加利亞把多布路加的大半割讓給了羅馬尼亞，把西方的一部給了柔哥斯拉維亞，把馬其頓的一部和西特拉基亞的全部給了希臘。可是住在柔哥斯拉維亞的保加利亞人不斷的受到壓迫和虐待，這便使保加利亞人怨恨柔國。並且希臘在特拉基亞以及柔國在馬其頓都講求種種的壓迫手段以謀絕滅保加利亞語和民族的色彩。這明明是踐踏了和平條約的少數民族條項。特別是在馬其頓羣居着希臘人、塞爾維亞人和保加利亞人，所以這裏的人種的、宗教的、政治的敵愾心異常複雜，時常因此生出政治問題來。

**意保的接近** 正如匈牙利一樣，保加利亞也正在和意大利接近着。意大利已經把保加利亞算爲盟友國之一。羅馬和蘇菲亞的關係極其密切。特別是保加利亞國王頗里斯和意大利王女的結婚更是促進了這種親善關係。

**多瑙河流域的暗雲** 我們根據以上的說明可知戰雲現在是瀰漫着多瑙河流域。奧國沒有自治的能力，許多強國都在奧國策動。匈牙利爲了奪回失去了的人民和領土起見甘心替意大利出力。小協商各國正在戰戰兢兢的整頓軍備。可是其中羅馬尼亞的經濟情形異常窘迫。柔哥斯拉維亞國內正包藏着崩潰的危機。只有捷柯斯羅伐基亞人勤勉耐勞，在很多的點上都是有價值的國民。保加利亞主要的是爲了馬其頓問題懷恨柔哥斯拉維亞。希臘比較的和土耳其保持着友誼的關係，可是也爲國內的財政問題和

政治問題所苦。

歐洲列強雖明白看到了巴爾幹的危險狀態，可是爲了滿足自己的慾望起見，互相都想形成勢力範圍，於是一方面利用相爭的競爭者，一方面都設法和被保護者締結同盟。

以上是巴爾幹方面的現狀。危機的爆發不過是時間問題罷了。

## 二 意大利的外交

現在爲了更加明瞭歐洲低氣壓的動向起見，還以意大利爲中心看一看歐洲的外交關係。

**兩個集團** 從外交上來看的時候，現在歐洲把對德包圍陣撇開不提的時候，明明分爲兩個集團。一個集團便是維持現狀派，這中間有法蘭西、波蘭、捷柯斯羅伐基亞、柔哥斯拉維亞、羅馬尼亞。這些國家極力反對改訂和平條約，希望使敵國永久不能翻身，因此努力整頓軍備，互相締結軍事同盟。

另一個集團是以意大利爲盟主的打破現狀派，德意志、奧地利、匈牙利、保加利亞和土爾其都是屬於這個集團。這一派主張改訂和平條約，這個集團現在還在製造醞釀的途中。此外立陶宛、阿爾巴尼亞、和希臘因爲對法以及其同盟國的關係上也有參加這個集團的可能。

英吉利在這兩個集團當中雖說有意傾向維持現狀，但是對於這兩個集團還是保持着不即不離的

關係，以謀在歐洲獲得舉足輕重的地位。

現在以意大利最近五六年間的外交策動爲中心來看看歐洲的外交關係。

**意大利拉攏匈保奧** 意大利拉攏這三國的情形在本章第一節中都已說到，不必再重複。這裏還應當注意的是意奧匈三國間的協定。這個協定雖說主要的是經濟協定，目的在協力謀多瑙河流域諸國的經濟發展，但是這無疑的是同時含有政治的意義的。意國所企圖的意大利集團由這個協定獲得了不少的進展。

**法意爭着拉攏希土** 意大利同時盡全力拉攏希臘和土爾其。墨索里尼曾經說過：意大利的發展方面是巴爾幹方面和西部亞細亞。他是向着這個目的在外交上作種種的策動。同時法國也和意國一樣在想方設計拉攏希土兩國。可是最近的情勢似乎是意大利在外交的鬥技上佔着勝利的樣子。土爾其不滿於和平條約，所以勢必離法而親意。並且墨索里尼又爲了希土兩國修好的事盡了斡旋之勞。

因此土爾其和希臘、希臘和意大利、意大利和土爾其之間成立了修好條約。消息靈通的方面認爲這也許會要成爲三國提攜的開端。

**意大利與其他各國的關係** 意國又想把羅馬尼亞從小協商中分離出來。假如意國這個策動能够成功的話，柔哥斯拉維亞便會陷於孤立，而法國的勢力也便要因此削弱些。羅馬尼亞現在已有離開巴黎

而接近羅馬的傾向。

關於蘇聯和意國的關係，一九三〇年十一月蘇聯外交委員長李維諾夫曾在米蘭會見意大利外相格蘭蒂。當時甚至謠傳意蘇間成立了祕密協約，可是事實上兩國的關係之沒有深入到這個地步可以從後來的情勢看出來。一九三三年十二月李維諾夫再到羅馬，於是蘇意間簽訂了不侵略條約。可是意大利並沒有獲得法國以上的外交勝利。

意大利同時沒有忘記和德意志接近。因為和德國接近可以間接制住法國。可是意大利的和德意志攜手是有一定的限度的。這便是說意大利在打破現狀的戰鬥中自己劃了一條界線，防備使德國不要合併奧地利和匈牙利而威脅意國的邊境。一九三三年的夏天希特勒干涉奧地利的時候，英法便協同壓迫德國，可是意大利獨不參加這個對德壓迫，却是支持奧國首相陶爾斐斯，而使德國放棄對奧干涉的念頭。意國的這種舉動便是基於上述的理由。

可是意大利在外交上的這些勝利却爲了侵略阿比西尼亞而受了大大的打擊，意大利因此走到了真正孤立無援的境地。墨索里尼將怎樣打破這個難關是今後的一個有興味的問題。

**第一次歐洲大戰的前夜** 由此可知歐羅巴的陣營現在有分爲三個集團的傾向。一個便是對德包圍陣，一個便是以法國爲盟主的集團，還有一個便是以意國爲盟主的集團。可是要曉得意大利集團在現

在還是一個未成品，所以沒有對抗法蘭西集團的力量。

可是戰勝國要想維持現狀，德意等要想奪取新殖民地，兩者互不相讓，所以三個集團的對立可說是自然之勢。事實上歐洲現正捲入了猜疑和憎惡、嫉妒和恐怖的漩渦。這正是第二次歐洲大戰的前夜景象。換句話說，歐洲現在已是一個正待爆發的火藥庫，只等一根導火線引火了。

## 第十一章 互相反目的蘇德

### 一 從親善轉到敵對

蘇德親善 蘇德的關係是昨日兄弟今日仇敵。

世界大戰把德國和蘇聯都置於戰勝國的圈外，它們都成了聯合國所討厭的國家。它們兩國都斷定凡爾賽條約是不正的條約而結成了共同戰線去對付戰勝國。自從一九二二年四月蘇德間簽訂了拉拍羅條約之後，兩國更加增進了親善的關係。因為在這個條約當中不但德國早早承認了蘇聯，並且兩國互相勾消了戰前的負債，再行交換領事，繼續商業關係，並且相互間約定了最惠國待遇和商業上的便宜，德兩國和士爾其是世界上剩下來的孤零的三個友邦。

蘇德復交的結果，那些被聯合國鑿以閉門羹的德國生產品便源源不絕的輸入蘇聯，德國的技術家也源源不絕的受到蘇聯的歡迎和雇用以協力發展蘇聯的建設事業。蘇聯又聘用了德國飛行家去建設空軍，甚至在莫斯科郊外在德國容克爾教授的指導之下還建築了飛機工廠。

後來德國的名外交家斯特萊采曼採取了穩健政策與法蘭西接近，一九二五年十月成立了羅迦諾條約，於是德國與法國以及其與國的關係大加緩和下來了。可是蘇德兩國仍舊是繼續維持親善的關係，

一九二六年四月兩國間更成立了蘇德協約，約定兩簽字國的一方受着一國或一國以上的第三國攻擊的時候，互相維持局外中立，並且第三國互相聯合起來與簽字國的一方行經濟財政的絕交的時候，別的一方不參加這種經濟絕交。所以德蘇兩國的關係仍舊是很親密的。

忽然成了敵國 可是希特勒一上臺的時候，這種親善關係便發生了突然的轉變。為什麼兩國之間忽然發生了這樣的變化呢？第一便是因為納粹德意志以極端排斥共產主義和猶太人為其政綱，第二便是因為德國有向東侵略以謀擴張領土的陰謀，這結局是一定要以蘇聯為犧牲品的。

德國雖說表示壓抑國內共產主義並不影響到蘇德親善關係。但是德國這種辯解一點也不能令蘇聯相信。因為希特勒以資本主義制度的『救世主』自任，并且口口聲聲要挑起所謂『討赤聖戰』。這種討赤戰線一經開始，便難保沒有在各國中間結成反蘇戰線的危險。

蘇聯方面說，德國不斷的在整頓軍備。德國這種行動的目標無非是為的要侵略外國領土，這是不說也知道的。那末德國的軍備整頓好了的時候，它會向哪方面侵略呢？東部呢？還是西部呢？假使德國首先不得不暫選一方面下手的話，那末蘇聯便大有先受侵略的可能性。所以蘇聯的危機實是迫在眉睫。

由親德轉向到親法 因為這個原故，所以在希特勒上臺之後兩國國民的感情馬上開始冷下來，德國的言論界攻擊蘇聯的時候，蘇聯也不放讓的痛罵希特勒法西的侵略主義。德國中央銀行過去曾經約

定給蘇聯以很大的信用借款，可是自從希特勒上臺之後便違背前約拒絕繼續借款給蘇聯，於是蘇聯便中止向德國購買物品，而和法國攜手起來。

蘇法的接近因一九三三年八月法國首相赫里歐的訪問蘇聯而得着了急速的進展。後來在一九三四年一月蘇法間簽定了暫定的通商條約，兩國的親善關係因此越加增加了。

在另一方面，蘇德關係一天天越加惡化。特別是在一九三四年一月的時候，德國和波蘭訂立了不侵犯條約，在這個協定當中不單是包含了兩國間的不可侵犯，並且還包含了奧地利問題和德波兩國關於進攻蘇聯領土的諒解，這自然是越加刺激了蘇聯對德感情的惡化了。可是蘇聯並不因此放棄它對德問題的和平解決，蘇聯於三月二十八日對德提議約定波羅的海各國的獨立和不可侵。可是德國不但不接受這個提議，反加以無理的反駁。

法國外交部長巴爾都看了這種形勢，便勸誘蘇聯加入國際聯盟，以謀使蘇聯離開法國而被拉到對德包圍陣中去。後來德國又着重整軍備，於是法蘇兩國到一九三六年四月便簽訂了相互援助條約而鞏固了對德包圍陣的陣營。

## 二 德國的目標是什麼？

**德國的目標** 我們由以上的說明已經明白了蘇聯爲什麼離開德國而和法國接近的理由了。可是德國之有侵略蘇聯領土的陰謀並不是蘇聯的捕風捉影的宣傳，事實上的根據比蘇聯的宣傳更強烈的證明了德國侵蘇陰謀的實在性。這裏且把這些事實稍稍說明一下。

蘇聯現在正在想由第二次五年計畫謀經濟的復興，它爲了這個第二次五年計畫的順利進行起見，目前最必要的是維持國境的和平。這便是爲什麼蘇聯和它的一切隣邦締結不侵犯條約的原故。

可是希特勒的國粹社會黨老早就高唱着德國的膨脹和殖民政策的緊切。因爲德國的殖民地和原料供給地都被聯合國奪去了，並且製成品的市場也被封鎖了，所以德國一方面要求歸還非洲殖民地，一方面又狂叫歐羅巴大陸的東進策。德國之所以刺激了蘇聯的神經便是因了這個原故。

那末德意志東進策的目標是什麼呢？第一便是波羅的海沿岸各國，第二便是蘇領烏克蘭。

本來德國之所以想合併奧地利，其目的並不單純是想侵略意大利。德國久有從波羅的海到亞德里亞海、並且東達黑海的所謂自給自足的第三帝國的陰謀，德國的想合併奧國原不過是它爲要實現這個陰謀的第一階段罷了。做這所謂第三帝國的兩端的便是波羅的海沿岸各國和烏克蘭。

**波羅的海沿岸各國和德國** 波羅的海沿岸各國很早就有一部分人反共反蘇，世界大戰之後，俄國發生革命，這些地方的德意志人便有許多猛烈反對共產軍。這些人生怕德國不侵略他們的祖國，至少希

望把他們的祖國劃爲德國的經濟勢力範圍。可是這些國家正在蘇聯的西北國境，一旦德國的勢力侵入這些國家的時候，蘇聯本國的國防和經濟便要受嚴重的威脅，所以蘇聯當然不喜歡德國侵略這些國家。

### 烏克蘭和德國

一九三三年倫敦開國際經濟會議的時候，德國代表富根柏克氏聲明要求發展烏克蘭，德國在烏克蘭之有野心由此便越加明白了。可是這不過是把德國的野心公式化了罷了。在此以前，現總統希特勒在他的著作我的鬥爭中便會說到這點，並且聽說羅森柏格氏在一九二六年曾和英國的煤油大王亨利·德達丁握手，並締結密約說德國在波蘭的援助之下奪取波蘭昔日的領土烏克蘭。

烏克蘭位於卡爾拔特山脈和高加索山脈之間，是有英國三四倍大的肥沃的地域。其人口三千一百萬當中五分之四是烏克蘭人，五分之一是俄羅斯人。

一九三四年一月德波間簽訂不侵犯條約的時候，聽說其中還附有關於瓜分蘇聯領土的祕密協定。並且聽說其中的內容是說德波兩國互相提攜在烏克蘭方面發展，德國使波蘭獲得烏克蘭的石炭，約定歸還上部西勒幾亞炭坑，並且或者使波蘭獲得波蘭的走廊，或者使波蘭在黑海方面獲得出口以代替波蘭走廊。

以上所述便是蘇德兩國以波羅的海沿岸各國和烏克蘭爲中心的鬥爭。德國的武力越增大，蘇聯所受的威脅便越大，於是它求友邦的心思便越切。蘇法的接近便是這種趨勢的一個表徵。

於是法國所企圖的對德包圍陣便一步一步的形成起來了。

## 第十二章 對德包圍陣的形成

### 一 德國的脫退國聯和軍縮會議

法德間的反目本來就是瀰漫着歐羅巴全土的低氣壓的一個原因，可是到了一九三三年十月十四日德國脫退國際聯盟和國聯的一般軍縮會議之後，兩國間的衝突便越加尖銳化起來了。有一個時候，甚至因此有馬上發生戰爭的危險。因為德國的這種行爲是促進對德包圍陣的一個原因，所以爲了知道最近的歐羅巴的形勢起見，非先從這裏開始敘述不可。

**德國的加入國聯** 德國在一九一九年巴黎開和平會議的時候，便已經請求加入國聯。但是當時一則因爲聯合國對德國的反感還很強烈，二則因爲還不明瞭德國是不是忠實履行凡爾賽條約，所以決定先把德國放在國聯之外，由國聯監視德國的行動，真果德國有誠實履行條約證據給人看的時候，再允許德國加入國聯不遲。於是德國要求加入國聯的希望一時便沒有實現。

後來德國有斯特萊采曼那樣穩健的人物握德國政治之牛耳，法國也出現了白里安那樣的和平主義的外交家，所以德法間的關係驟然傾向到了協調的路線上，一九二五年十月締結羅迦諾條約的時候，德國便被允許加入了國聯。

軍備平等權的主張 德國之所以希望加入國聯，固然是爲了改訂凡爾賽和平條約，但是其最大的之一特別是軍備平等權的實現。

凡爾賽條約限制德國的陸軍只許有十萬人，海軍只許有一萬噸級的戰艦數隻和其他艦艇若干。此外禁止保有重砲、戰車、和空軍，並且徵兵制也被禁止。可是聯合國對德國軍備這樣加以種種限制的時候，却是給了德國一個諾言說德國的軍備制限乃是一般的軍備制限的第一步，聯合國也馬上會要實行軍備制限的。可是聯合國後來一點也沒有表示縮軍的誠意。

所以自從一九二六年底國聯的軍縮委員會開會以來，德國始終一貫的主張軍備平等權。德國說，聯合國會約定將與德國同樣積極的實行軍縮，可是聯合國後來一點也不像要這樣做。假如聯合國違背它們自己的誓言而始終擁有巨大的軍備的話，德意志也沒有被凡爾賽條約的軍事條項所拘束的必要。德意志不得不恢復重整軍備的自由。

軍備平等權得到承認 一九三一年一月國聯的軍縮本會議開會的時候，德國更提出了軍備平等權的要求。可是到了七月已經明白聯合國不理會德國主張了的時候，於是德國便聲明了退出軍縮會議了。

英、美、法、意都吃了一驚。假如德國脫退軍縮會議了的時候，國聯的軍縮會議事實上便等於決裂。於是

英美便主持調停，而英、美、法、意、德五國間便成立了五國協定，在這協定中原則上承認了德國的軍備平等權，同時約定了在將來的本會議中再行討論適用平等權的具體方法，於是這個問題才告了一個段落。

後來英國又製出了所謂麥唐納的軍縮案，並且想以此為討議的基礎而提交了軍縮會議。這個提案是根據上述的五國協定的旨趣起草的。其中把德國軍備平等權的主張和法國安全保障的主張，巧妙的調和折衷了起來，比方在這個軍縮案當中，一方面規定德法兩國的常備陸軍兵數各為二十萬人，一方面又說因為法國有殖民地所以允許法國另有二十萬陸軍作為殖民地軍。並且在這軍縮案中又允許了德國保有若干凡爾賽條約所禁止的戰車、轟炸機等。並且這個軍縮案很有成為軍縮會議中的討議基礎的趨勢。

**德國退出軍縮會議** 可是自從國社黨在德國擡頭起來，希特勒握了政權，而表現出轉向到侵略政策的趨勢的時候，英、法、意各國便馬上開始警戒起來。特別是法意兩國因為直接受到德國的威脅，所以想方設計的希望使這麥唐納案成為有名無實的東西。後來英、美、法、意之間作了種種協議的結果，便以意大利的提案為基礎，給了德國以軍事監督的試驗期間，如果這個軍事監督能够有效的實行的時候，然後再實行麥唐納案。這裏所謂試驗期間是把麥唐納案中的軍縮條約的期限定為八年，把它分為兩期，當初的四年間為軍事監督的試驗期間，試驗是不是實行了軍事的國際監督。在這個期間之內，法意等國完全不

行軍縮。假如這種軍事監督能够圓滿的實行的話，那末在這個期間之後法意等也實行一定的軍縮。同時德國也可以把國防軍增加爲二十萬，並且可以採用徵兵制度而保有着短期兵役年限的軍隊。可是像納粹突擊隊那樣的半軍事的團體還是一概都應該解散。

德國反對這個試驗期間案，一方面極力主張各國應該承認德國的軍備平等權，一方面要求各國馬上實行縮減軍備。德國並且主張與法意同樣保有凡爾賽條約禁止它保有的若干武器。

德國的這個主張到底沒有得到四國的承認。特別是法國反對得更厲害。於是德國便決定退出軍縮會議，一九三三年十月十四日它便把這個決定通告了國聯。

**德國退出軍縮會議的理由** 德國脫退軍縮會議的表面上的理由是說各國如果不承認德國所主張的軍備平等權的時候，它便沒有參加會議的必要。可是平情而論，在上面的四國案當中很可以看出對德國作了相當讓步的痕跡。那末德國爲什麼要脫退軍縮會議呢？

其理由之一便是德國極力反對設置四年間的軍事監督試驗期間。

德國反對四國協定案的另外一個理由便是各國沒有承認德國保有必要的機材即重砲、坦克車、航空機。

德國之所以脫退軍縮會議，可以說是因了這個原故。可是更作深一層觀察的時候，德國之所以脫退

軍縮會議的裏面，它還另有更重要的目標。這個目標便是德國想藉此脫離凡爾賽條約軍事條項的羈絆。德國認為如果它脫退軍縮會議的時候，軍縮會議便一定要受到等於破產的大打擊。如果德國利用這個破產而主張廢棄軍事條項的時候，聯合國因為礙於在凡爾賽條約中對德國所給的軍縮誓言，一定不能從正面反對德國的主張。於是德國便可藉此脫離凡爾賽條約軍事條項的束縛，而這便是德國的目標。果然不錯，德國在一九三五年三月十六日發表所謂炸彈宣言，在這中間一方的宣言了破棄軍事條項了。

**德國退出國聯** 德國脫退軍縮會議的時候，同時又脫退了國際聯盟。德國之脫退國聯乃是它想由此而擺脫『不平等』條約的束縛的前哨戰。正如前面已經說過的一樣，本來納粹政綱之一便是廢棄凡爾賽條約和聖塞爾曼條約。而國際聯盟乃是戰勝者為了向戰敗者維持強制的條約而保持其效果起見所製出的一種保障機關。換句話說，國際聯盟乃是維持現狀的機關。所以國聯本身的存在便是納粹德國的眼中釘。因為這個理由，所以納粹老早就主張脫退國聯，在一九三二年二月德國議會的外交委員會中便提出了退出國聯的動議。所以在國社黨統治下的德國之一方面退出軍縮會議同時又退出國聯是一點也不稀奇的事了。

可是因為把德國放在國聯的圈外便不能收到軍縮會議的實效，所以英國成爲主動者在關係國間作了頻繁的外交交涉以謀使德國回到國聯來。一九三四年一月英國把上述的麥唐納案加了若干的修

正，說明平等權之確立是與安全保障同樣的重要，對於德國所要求的三十萬兵員數也予以好意的考慮，並且關於空軍也表示顯著的讓步。對於這個英國家案，意德在主義上都贊成，可是因為法國反對，所以又發生挫折，從此以後主要國間的外交交涉便告終熄了。

**國聯所受到的致命傷** 以上所述是德國脫退國聯和軍縮會議的經緯。那末德國的這種挑戰行動是不是會成為歐洲戰爭的直接原因呢？為要答復這個問題起見，先得要看一看德意志的行動對於歐洲和平與了怎樣的威脅。

德國如果脫退軍縮會議，其直接的影響便是國聯的一般軍縮會議難免瀕於破裂。因為德國對於歐羅巴的軍縮事業如果不予以協力，別的歐洲各國也便同樣不能實行軍縮，這便馬上影響到世界的軍縮事業，全世界便將再回到武裝和平的時代。換句話說，國聯的軍縮會議在這裏便發生大挫折，甚至被人懷疑到它的存在理由了。

國聯軍縮會議的失敗對於國際聯盟本身也勢不得不予以極大的影響。軍備縮小、安全保障以及國際紛爭的和平解決本來是國際聯盟成立的三位一體，任缺其一，國聯便會開始坍臺。可是因為九一八事件的原故，國聯的沒有能力和平解決國際紛爭，已為人所共知的事了。假如軍縮會議現在又告失敗的時候，國聯便越加要受到威脅，其存在理由也便找不出來了。

今天勉強維持歐洲和平的無論如何不能不說是國聯。假如國聯受着威脅而其存在理由被人懷疑的時候，歐羅巴便會陷入混亂而和平便要受到威脅了。

如果廢棄了巴黎條約和聖塞爾曼條約的話 再則德國退出國聯的結果，凡爾賽條約的全部和聖塞爾曼條約是不是會要被廢棄，現在雖說還不明白，但是希特勒的炸彈宣言既然是凡爾賽條約全部破棄的前哨戰，那末這兩個條約之被破棄恐怕不過是時日問題罷了。如果這兩個條約真正被廢棄了的話，那末歐洲的和平便一定受到極大的威脅，戰雲也將更加增加其濃厚度了。

全納粹德意志都熱望改訂凡爾賽條約和聖塞爾曼條約。國社黨甚至在其對外政綱中公開的高唱廢棄這兩個條約。假使希特勒治下的德意志用武力破壞條約而實行德奧合併的時候，法國和它的與國恐怕會起來實行武力干涉，同時那有極大的利害關係的意大利恐怕也不會默不作聲。或者，如果德國隨意着手大規模的重整軍備的時候，法國難保不機先制人的先給德國以一個嚴重的打擊。因為日子越久便越於法國及其與國不利。

如果廢棄了羅迦諾條約的話 其次德國的脫退國聯也會影響到羅迦諾諸條約。事實上，德國以法蘇援助條約的成立爲口實又想廢棄這些條約。

羅迦諾條約包含了保障萊茵蘭的不可侵和法德間以及比德間的不戰爭的保障條約，以及德國與

法國和法國的與國之間的仲裁裁判和調停條約，是保障德國與法國及其與國的和平的最有效的機構。所以這些條約如果喪失了效力的話，不待言歐洲的和平是要受到極大的威脅的。

但是德國退出國聯的結果，羅迦諾條約是不是會喪失效力？關於這個問題有兩個說法。德國方面是唱無效說，而德國以外的各國却不贊成這一說。德國方面說，羅迦諾條約是以德國參加國際聯盟為其效力的條件的，條約之運用與國聯的機構有不可分的關係。所以說德國如果脫退國聯的時候，羅迦諾條約便喪失效力。反過來說，比方英國前外交部長西門氏在議會中的答辯中聲稱，根據英國專門家的研究，羅迦諾條約與德國的退出國聯沒有關係繼續有效。無論德國在退出國聯後對羅迦諾條約採取什麼態度，簽字國還是照舊受這條約的拘束。

可是無論法理上的說法是怎樣，德國既然是退出了國聯的時候，遇有必要無論什麼時候都極容易廢棄這個條約。德國是只等時機的到來。而這裏便出現了法蘇援助條約。德國也宣言了廢棄羅迦諾條約。而歐洲的和平所受到的威脅因此也便越加增大起來了。

## 二 對德包圍陣的展望

### 克萊曼蘇的話

凡爾賽條約結束了世界大戰，這個條約的基礎是想削弱蘇德兩國的勢力。比方就

蘇聯來說，芬蘭、愛斯陶尼亞、拉特維亞、立陶宛戰前本都是俄國的一部份，凡爾賽條約之所以使它們都獨立起來雖說是根據威爾遜大總統所提倡的民族自決的原則，可是其骨子裏的目的却是想一方面在波羅的海沿岸設置這些小國而封鎖蘇聯到海去的出口，一方面把波蘭夾在蘇德中間，使它們兩國不容易接近。聯合國認為這樣便可以把蘇聯趕到東歐的角落裏去而永遠阻止它發展到中歐來。

聯合國抑制德國擡頭的防備工作做得更周到。凡爾賽條約從德國奪去了亞爾莎斯、羅倫和上部西勒幾亞，把薩爾放在國聯的管理之下，截斷東部普魯士而夾入所謂波蘭走廊，破壞東西兩國境的要塞，常常備軍減少到了十萬人，一方面禁止保有攻擊的武器，同時並限制防禦的武器而課以巨額的賠款。並且法國還認為不能滿意，向英美兩國要求安全保障，可是因為法國沒有得到這種安全保障，於是它便講求手段在德國的周圍布置了鐵絲網。

法國的這種布置可以由一九一九年十二月二十三日克萊曼蘇在下院的如次的表示看出來。他說：

我們必須在德國的周圍布置鐵絲網以防止德國跑出來闖禍，並且應該築起堤防以遏止布爾塞維克的發展。波蘭、捷柯斯羅伐基亞、羅馬尼亞以下各國便是這種堤防，我們非極力支持這些國家不可。波蘭已經有四五十萬軍隊，其大部分都是由法國的教官養成的。捷柯斯羅伐基亞的軍隊也有十五萬人。法國如果與這些精銳部隊結合起來以當警備之任的時候，就是蘇德也不能夠出來加害我們。

克萊曼蘇的這個演說是把凡爾賽條約的目的最老實的表明出來了。假如他的政策能够順順暢暢的實行出來的話，蘇德兩國恐怕只好蟄伏起來而一點什麼也不能作出來。

**法比和法波間的協約** 法國爲了要達到上述的目的起見，在一九二〇年首先和比利時締結軍事同盟協約，約定爲了防備德國的攻擊起見兩國參謀本部即在平時也互相協力。

**法國又和波蘭也締結了政治協定。一九二一年二月的法波協定便是這種政治協定，這是防備蘇聯和德國的攻擊的防禦同盟協約。**

**法國和小協商國間的協約** 法國又和小協商各國簽訂了協約以使它們對抗德國。凡爾賽條約之所以製造了捷柯斯羅伐基亞、柔哥斯拉維亞和羅馬尼亞的小協商國雖說與波蘭和波羅的海沿岸各一樣的是根據威爾遜的民族自決主義。但是從法國的見地看來的時候，這無非是爲了抑制德意志民族和馬若爾族起見在德國的周圍所布置的鐵絲網罷了。

法國在一九二四年二月和捷柯斯羅伐基亞締結同盟和友好條約，這主要的是爲了防止奧地利、匈牙利、以及霍亨錯勒龍家的復活起見而訂立的防禦同盟條約。其次在一九二六年六月法國與羅馬尼亞也締結友好和安全條約，在一九二七年十一月法國又和柔哥斯拉維亞也訂立了修好條約。這個法柔修好條約雖可認爲是對抗意大利和阿爾巴尼亞之間的同盟條約的，但是這不待言也是有助於對德包圍

陣的。

同時法國使小協商各國自伙中間也互相締結了同盟條約。捷柯與柔哥斯拉維亞之間的條約是一九二〇年八月和一九二二年八月簽字的，捷柯和羅馬尼亞之間的條約是一九二一年四月簽字的，羅馬尼亞與柔哥斯拉維亞之間的條約是一九二一年六月簽字的，法國是這樣地縱橫的布置了包圍德國的同盟網了。

法國這樣的和小協商各國、波蘭、以及比利時攜手，以武器供給這些國家，並且派遣軍事教官到這些國家中間去，它想用這些方法來對德意志、奧地利和匈牙利取包圍的姿勢。

法國所能走得通的路 正如上面所說的一樣，法國把比利時、波蘭、小協商各國作為頭陣而形成了對德包圍陣的第一線。可是自從英、美、法採取共同動作對付了德國的退出國聯及其退出軍縮會議之後，這些大國間的利害衝突明白顯露出來，於是大家便知道了只要是關於德國的話，舊聯合國的團結到底是不能維持的了。法國之所以倚靠凡爾賽條約以抑制德國便是這些團結的力量。可是那些應該成為與國的各國既是各有各的意見而公開的支持德國重整軍備的話，法國便不得不從下面的兩條路中間選擇一條自己應走的路，這就是說：或者法國屈服下來而承認德國的主張，或者形成新的集團而把凡爾賽條約維持到底。

〔註〕一九三二年十二月英、美、德、意五國代表曾在日內瓦舉行了私的會議，那年十二月十一日五國宣言承認了對德軍備平等的原則。

法國也了解絕對拒絕德國重整軍備是不可能的事，所以法國的目標並不是絕對拒絕德國的重整軍備。而只是鑑於目下的情勢，無論是防禦的武器也好，目下不想使德國保有各種各樣的武器。

所以如果法國不得已而承認德國重整軍備的話，法國所能走得通的路便只有下列兩條路：（1）關於德國將來忠實履行新條約一事取得英國的保障；（2）糾合大陸的與國建立充分的安全保障，縱然德國企圖侵略這種安全裝置也可以馬上予以阻止。第一條路沒有得到英國的承認，於是法國便選擇了第二條路。外交部長巴爾都的遍訪大陸各國便是法國選擇這條道路的結果。

**巴爾都遍訪大陸各國** 都梅格內閣的外交部長巴爾都氏一九三四年三月首先訪問比利時的首都布魯捨爾，他四月又跑到波蘭去，回來的時候又訪問了捷柯斯羅伐基亞，並且六月又到了羅馬尼亞的首都蒲加勒斯特，和各國的國務總理和外交部長磋商了。同時在一九三四年四月的時候羅馬尼亞的外交部長也訪問了巴黎，六月柔哥斯羅伐基亞的外交部長也訪問了巴黎，都和法國政府磋商了。

在以上各國當中，除了波蘭之外，可以說都是法國的與國。巴爾都遍訪各國的目的之在強化對德包圍陣固是不待言的事，可是關於後來在法蘇間所成立的東歐維迦諾案，也無疑的是在事前求得了這些

國家的承認的。

可是僅僅重新團結法國和小協商國的時候，法國還是不能安心的。因為歐洲大陸的現狀是蘇聯的國境被削去了很多，奧匈國分割成了小國，從來的大國都變成了小國，而德意志的人口又多團結力又強，所以德國在歐洲的均勢的地位比戰前是更加強了。並且有許多德意志人都雜居於隣接各小國，一朝有事的時候，這些德國人便難保不援助他們的本國德國。所以從法國的立場來說的話，如果它在小協商以外不找別的大國做友邦的時候，它便不但不能完成對德包圍陣，並且就在國聯中間也不能與英美保持均衡。蘇法的接近便是這種形勢的結果。

|蘇法的接近 在另一方面，蘇聯因了凡爾賽條約的原故釀成了外交上的孤立，它爲了脫却這種孤立的局面起見，最初在一九二六年便與拉特維亞簽訂不侵犯條約，後來又同芬蘭、愛斯陶尼亞、立陶宛、波蘭簽訂同樣的條約，並且還進而與捷柯和柔哥斯拉維亞也締結了同樣的條約，這便是以蘇聯爲中心，在東歐一帶布置了一個不侵犯條約的網了。聽說蘇聯這種布置的目的是—則防備德意志，—則鞏固歐洲的國境以謀在遠東能够自由自在地抵抗日本的侵略。

可是從蘇聯的立場來看的時候，如果只把它附近的小國連結起來的話，它還是不能安心抵禦外敵。如果不更在大陸雄邦之中尋找支持者而與之互相提攜的話，它便沒有活動的自由。恰巧法國也因了德

國的重整軍備的問題而陷入了孤立的狀態而正在費盡心血的想形成新的集團，所以蘇聯便和同氣相求的法國握手來了。

法蘇接近的結果，蘇聯在一九三四年九月因了法國的斡旋而加入了國聯，並且又成立了東歐羅迦諾案。這個東歐羅迦諾案是法蘇兩國合作的產品，是以德、蘇、波、捷、芬蘭以及波羅的海沿岸三國間的相互援助為骨子。一九三四年六月底法國外交部長巴爾都氏訪問倫敦的結果，並獲得了英意兩國對於本案的好意斡旋的諒解。可是因為德波兩國拒絕了這個東歐羅迦諾案，所以極端重視本案的法蘇兩國後來便互相約定了維持鞏固的協力以謀這個提案的實現。

法蘇相互援助條約到了一九三五年五月三日的時候，法蘇間果然成立了法蘇相互援助條約，這條約在一九三六年四月便發生了效力。不待言，德國的炸彈宣言是直接促進了這個條約的成立的，這個炸彈宣言的目標是要破壞凡爾賽條約中的軍事條項。

這個法蘇相互援助條約是在保障國聯盟約各條項的正確適用的名目之下規定了法蘇兩國間的軍事同盟。內容是五條和一議定書。其第一條是說，如果法蘇兩國受到歐洲第三國的侵略的時候或者是有這種被侵略的危險的時候馬上便相互商議。第二條是說，如果不是本國的挑釁而是受到歐洲的第三國的積極的攻擊的時候，相互約定馬上出面援助。最初蘇聯還有意想把這個條約的適用擴張到遠東方

面來，可是因為法國反對，所以只限於歐洲。

還有應當注意的便是本條約中所說的『歐洲的第三國』明明白白是指的德國，本條約以德國爲假想敵國，而這便是它們相互援助的具體目標。可是在議定書的末尾却聲稱本條約的目標主要的是在保障東歐各國的安全，并且說是因爲東歐羅迦諾條約沒有照預定的計畫成立起來，所以便成立了這樣的兩國協定，並且還表示了希望德國也參加到這個相互援助的條約中間來。換句話說，法蘇相互援助條約並不是與東歐羅迦諾條約的精神相反的東西，而是想在將來把它擴張起來而完成東歐羅迦諾條約。

**法意的接近** 自從巴黎和平會議以來，法意兩國關於巴爾幹政策、關於非洲問題、關於地中海的海軍問題都是各持己見，其中的經緯都已經在上面說過了。因此一般人都認爲這兩個國家是互相立於想定敵的關係的，認爲兩國相互的握手到底是沒有希望的事了。可是納粹德意志的擡頭却居然使它們兩國握起手來了。

德意兩國看見巴爾都歷訪各友邦的時候，便急速的開始重溫舊好。巴爾都在一九三四年六月十八日決定了訪問羅馬尼亞和柔哥斯拉維亞兩國，可是在這個日子的前四天的六月十四日德國總理希特勒便坐飛機到威尼斯去會見墨索里尼，德意兩國固不用說，就是對於和德意兩國有特殊關係的奧匈兩國它們也想把親善關係鞏固起來。

可是到了七月二十五日的時候，奧國國務總理陶爾斐斯忽然被暴徒暗殺，並且後來曉得了這個暗殺事件乃是國社黨所希望的德奧合併的烽火，於是墨索里尼便陷入不得不慎重的重新考慮對德政策的苦境了。巴爾都看見了這種形勢，便想乘機和意大利接近，不料馬賽又發生了慘案，而他自己也作了這次慘案的犧牲品。

繼承巴爾都之後的賴伐爾國務總理繼承了巴爾都的遺志在一九三五年一月初間到羅馬去訪問了墨索里尼，一月七日便成立了法意協定。

#### 法意協定 法意新協定的骨幹有下列四點：

第一便是中歐不干涉協定。法意兩國約定尊重奧地利、匈牙利及其隣接各國的現在的國界，並且互不干涉別國的內政。

法意兩國都諷啾着說，首先在德、奧、意、匈、捷、柔之間。這就是說首先在奧國的一切隣接各國和意大利自身之間締結這個協定，（所謂多瑙協定）將來法國、波蘭、和羅馬尼亞還要參加進來以謀完成這個協定。

第二便是法意兩國約定，如果奧國的獨立受到威脅的時候，法意兩國協議應付方法，并且這個協議確保着法意兩國所及於其他國家的協力。

第三便是關於軍縮問題的法意共同宣言。法意兩國確認一九三二年十二月十一日原則上允許德

國軍備平等權的宣言，并且約定無論是那個國家都不能够一方的變更軍備上的義務，并且約定如果有這種事態發生的時候，兩國商議應付辦法。

第四是關於非洲殖民地的協定，這已經在上面說過了。

倫敦宣言 正如上面說過的一樣，法國因為害怕德國掀起復仇戰爭，所以不但動員了它的友邦比利、小協商各國，並且動員了蘇聯和意大利兩大國而在德國的周圍布置了鐵絲網。可是還有一條間道留給德國去走，這條間道便是英國。可是法國對於英國也絲毫不肯放鬆，而拼命想把英國也拉攏在它所企圖的包圍陣當中去。法國總理佛蘭亭和外交部長賴伐爾兩氏於一九三五年一月三十一日訪問倫敦，與首相麥唐納和外相西門等作了推心置腹的商談，於是二月三日便成立了倫敦宣言。

這個宣言是把法國所要求的安全保障和德國所要求的軍備平等巧妙的結合在一起的東西，其中包括了下列四項目：

第一項是說英法兩國承認國聯的功績，并且支持國聯政策。

第二項是說英國政府歡迎法意羅馬協定，如果奧地利的獨立受到威脅的時候，英國也參加協議。

第三項是說在成立了一般的軍縮協定的時候，英國同意廢棄凡爾賽條約的軍事條項，但是一方的廢棄英國却不贊成。並且主張組織多瑙協定、東歐羅迦諾協定等局部的條約所產生的安全保障制度。但

是這需要德國回到國聯去。

第四項是在英、德、法、意、比五國之間締結共同空軍協約即所謂空軍羅迦諾條約。

**空軍協定** 在這個宣言當中最重要意義的是上述第四項中的**空軍協定**。

自從航空機異常發達以來，英國早已不是『島國』了。德國正在不斷的祕密的增加着空軍，可是英國的空軍擴張計畫却還沒有完了，英國的狀態却在德國之下。鮑爾溫樞密院大臣之所以說英國國防的第一線在萊茵的彼岸，便是因為他感到了德國空軍的這種威脅。所以從英國的立場來說的時候，它必須獲得大陸各國的空軍援助以備萬一。這便是為什麼倫敦宣言中間包含了**空軍協定**的原故。

那末法國的目標是什麼呢？法國的目標是想對於德國的攻擊獲得安全保障，并且對於強化在德國周圍所布置的羅迦諾、多瑙和東歐條約獲得英國的支持。這裏也便應用了外交上的“Give and Take”，這便是交換的承認了相互的要求。

可是這裏有一點應當注意的，便是關於**空軍協定**英法兩國的外交部長都特別聲明：『並不負羅迦諾條約以上的義務。』在羅迦諾條約中是規定着說，要在（1）實際發生攻擊侵入的時候，（2）違反武備撤廢規定的時候，締約國才發生援助的義務。在這種情形之下，當事國便馬上把問題向國聯理事會提出，如果理事會認為是違反規定的時候，這裏才發生援助的義務。現在想把這個規定同時適用到空中協定

中來。英國關於大陸的問題，仍舊是墨守着傳統的外交政策而採取超然主義。

**德國的態度** 這個倫敦宣言馬上通告了德國方面。德國認為空軍協定是正式承認了德國空軍的重整軍備，關於這點德國是贊成的，但是對於撤廢凡爾賽條約軍備制限所需履行的條件如軍縮、東歐條約、尊重奧國的獨立、復歸於國聯等，則認為這些都是於本國不利的，所以表示拒絕。

關於後者，德國的回答甚至更附加了諷刺的註釋。德國說它這個回答決不是利用英法間的意見的衝突。事實恰如德國所下的註釋一樣，英法開始以這個宣言為中心而互相起了猜疑。法國認為德國是策動離間英法，因為英國內部有親德的傾向，所以德國陰謀着拿海軍問題去誘惑英國。不幸法國的這個非難却成了事實表現出來，而這便是倫敦宣言發表後的四個月後出現的英德海軍協定了。

英國方面根本認為倫敦宣言是整個的不可分的東西，所以不能夠僅僅抽出西歐空軍協定進行商議，所以英國接到德國的回答之後，便站在這種見地上通過外交機關和德國政府交涉。德國因為喪失了英國的好意的時候，便要陷入名實一致的孤立的苦境，所以轉過念頭，表示對於倫敦宣言的全範圍及其目的準備予以磋商。其結果便是外交部長西門和國璽尙書艾登訪問柏林。

**其他的鐵絲網** 除了上述種種之外，德國的周圍還布置得有鐵絲網，這便是蘇聯和捷柯的軍事同盟以及波羅的協定。

前者是蘇聯和法國的軍事同盟的副產物，也可以說是法蘇軍事同盟的補助條約。其內容是說，儘管蘇捷兩國崇尚和平，如果其中一國受到歐洲的一國的侵略，其他一國便馬上出面援助。但是這只限於蘇法條約議定書第四項的範圍，並且限於法國援助受到侵略的當事國的時候。

其次所謂波羅的協定便是立陶宛、拉特維亞、愛斯陶尼亞之間的協力及諒解條約，這是對於納粹德意志所狂叫的『民族的統一』求得三國間的安全保障。這個協定主要的是在外交問題上建立共同戰線，全沒有觸及軍事條項。可是因為這三國都是支持着蘇法合作的東歐羅迦諾案的，假如這能實現的話，便有可能包含在這中間。

**老奸巨滑的英國** 以上所述的是對德包圍陣的展望。由這些事實來看的時候，可以知道德國是完全被包圍，它的周圍是布置好了鐵絲網。假如以這樣形勢推移下去的時候，德國便要完全陷入孤立狀態，在德國祕密完全重整軍備之前，顯明的會要遇到法、意、蘇的打擊而在歐羅巴引起第二次歐洲大戰。

可是這裏却蹲着一個以老奸巨滑聞名的英國。英國的外交是對於歐羅巴大陸的各種問題表示不即不離的態度，使各國互相仇恨而從中攫取莫大的漁人之利。英國之不深入歐洲問題到羅迦諾以上去，它之對東歐羅迦諾案一隻手拉攏法國而一隻手拉攏德國，它之聲稱沒有參加法意協定的必要，都是這個超然主義的表現。

英國特別是需要歐洲的和平。但是假如讓德國四面受包圍的時候，大戰便越加快容易到來。於是超然主義的英國便動起來了。它一方面把德國的重整軍備限制在一定的限度之內，一方面壓抑法意以謀維持歐洲的和平。英德海軍協定便是英國這種策動的結果，英國的目標無非是想把布置在德國周圍的鐵絲網的使用權捏在英國自己的手裏罷了。

### 三 英德海軍協定所畫出的波紋

英德海軍協定一方面是爲謀保持歐洲和平起見的勢力均衡的一個策略，它同時也是橫亘在下次軍縮會議之前的一個難關。本節且把這中間的關係研究一下。

德國的炸彈宣言 各國老早就豫料德國會重新整頓它被凡爾賽條約所極端限制了的軍備。事實上德國果然在種種名義之下整頓了軍備，而到了一九三五年三月十六日德國竟宣言廢棄凡爾賽條約第五篇限制德國軍備的條項，宣布徵兵制，並且宣言應當整備五十多萬的常備軍，使世界爲之吃了一驚。德國重整軍備的表面上的理由是說，英法等各國都無視凡爾賽條約第五篇前文的精神，不但絲毫沒有實行軍縮，最近却是反而一直向軍擴的路上猛進，所以德國說：

『凡爾賽條約事實上早已和沒有存在一樣了，所以德國政府勢不得不以自己的責任講求必要的手段以期

結束本國的無國防狀態。」

可是德國的直接動機乃是想先把這種計畫或現有的軍備公開的整頓起來，以便在將來討論本國的軍備的時候立於有利的立場。

那末限制德國軍備的凡爾賽條約第五篇的軍事條項的要點是什麼呢？主要的有下列四點：

- 一、陸軍方面，步兵應在七師以下，騎兵應在三師以下，兵員總數應在十萬人以下。
- 二、海軍方面，德意志式戰艦六隻，輕巡洋艦六隻，驅逐艦水雷艇各十二隻，潛水艦完全禁止。
- 三、陸海軍都不許有附屬的航空隊。
- 四、廢止徵兵制。

德國的行動是違反了條約 德國的這種行動是一方的踩蹣着凡爾賽條約。這與一九一四年八月比利時中立的被蹂躪遙遙相對，正是無獨有偶的橫行霸道。

步調不整齊的英法意 那末聯合國對於德國的這種橫蠻無理的炸彈宣言到底採取什麼措置呢？它們想出了兩個手段。

第一個手段便是斷定德國是違反了條約，在德國的前額蓋上犯罪的火印，并且加以制裁，處以懲罰。第二個手段便是認定德國的罪狀雖是明白，但情有可原，不採嚴峻的處罰方式而講求感化之道。

法國是德國的世仇，法國想採用第一個手段，法國的主張可以歸納為以下數點：（1）英法意互相協力對德提出共同抗議；（2）斷定德國為違反條約的犯罪人；（3）把這問題提交國聯，團結整個國聯，宣言德國為違反條約的犯罪者；（4）等到各種準備都完成之後便對德意志加以有效而適切的制裁。法國同英意商量，想使英意兩國同意法國的主張。可是意大利雖說表示了接受的態度，而英國獨不答應。英國認為法國的這種手段不亞於是以炸彈報答炸彈。這樣一來的時候，歐洲大戰的再發便越加確實了。倒不如說服德國、匡正感化德國，儘可能的避免戰爭，利用德國使之有利於英國自己。

於是英法意的步調便完全亂了。

**英國的對德抗議**　英國丟下了法意兩國搶先單獨的向德國提出了妥協氣分十足的抗議。這是希特勒重整軍備宣言的兩日之後的三月十八日提出的。

英國對德抗議的內容如下。（1）對於德國的炸彈宣言，英國不得不提出抗議。（2）這種一方的行為只是越加使歐洲不安起來。（3）英法兩國在二月三日的倫敦宣言當中互相商議的結果承認德國所謂軍備平等權，提議廢棄凡爾賽條約第五篇。對於這個提議德國曾於二月十四日與以一部分接受的回答。並且為了促進交涉起見，英國代表提議訪問柏林，德國對此並表示了歡迎。可是希特勒總統却稱病取迴避的態度。英國再度訪問柏林，可是德國對於迎接英國的訪德使節一事表示着曖昧的態度。這便是英國

抗議的內容。這到底是抗議呢？是詢問呢？還是提議敦睦邦交呢？簡直莫名其妙。可是由此可以看得出英國是拒絕了法國的嚴峻對德態度而向德國表示了好意。

德國對英國這個抗議即日送出了回答，表示希望英國外交部長西門爵士到德國去。

法意的對德抗議 法意兩國至此也不能默不作聲了。英國既避開法意而搶先提出了抗議，法意於三月二十一日便個別的對德提出了抗議。

法國的抗議很強硬，其內容如下：

(1) 德國這回的行動是違反條約。法國對於這種行動提出抗議，并且保留行動的自由。

(2) 德國這回行動所惹起的不安以及其加於關係各國政府的負擔（大概是指出的法、意、蘇、捷等國的軍備擴張）都應由德國政府負其完全責任。

(3) 絶對反對德國把這回的一方的決定認為既成事實而作為將來交涉的基礎。

意大利的抗議也和這差不多。

德國外交部長諾伊拉特男爵馬上拒絕了法意的抗議，斷言這種抗議不過是一片空論，德國非拒絕不可。

英法意的巴黎豫備會談 英國方面似乎是有意派遣外交部長西門和德國開始一種預備交涉，討

論二月三日英法倫敦宣言中的各事項。這就是說西門外交部長訪德的目的是想關於德國的重整軍備問題以及西歐防空協定、東歐羅迦諾協定、德國的復歸國聯等問題都得到大體的諒解。

可是如果這次又丟開法意兩國而與德國開始交涉的時候，法意兩國便一定會生氣。於是英國認為在到柏林去之前有先緩和法意感情的必要，因此英法意三國從三月二十五日起便在巴黎舉行了預備會談。

在這個預備會談之中，英國方面是派遣國璽尙書艾登出席，意大利方面派遣外交次官斯維志出席，法國外交部長賴伐爾做議長，決定了下列兩點。第一、英國外交部長西門的訪德只是以蒐集情報為目標。第二、西門訪德的結果，英法意三國從四月十一日起再在意大利北部的斯特萊柴舉行會商。法意兩國怕英國單獨和德國開始交涉，所以作出決議說西門爵士等的使命只是去聽取德國的意嚮。

**英德柏林會議** 英德會談於三月二十五六兩日在柏林舉行。英國方面派西門外交部長和艾登國璽尙書出席，德國方面由希特勒總統和諾伊拉特外交部長出席。

英德兩國在這個會議中說明了關於德國重整軍備、西歐防空、東歐羅迦諾、多瑙協約、德國的復歸國聯等種種問題的各自的見解，并且兩國都有一致的意見認為各自政策的目的都是藉增進國際協調以確立歐洲和平。（聲明書）

三月二十八日西門外交部長在下院說，英德柏林會談的結果，已弄明白了英德兩國政府的意見大有不同，但是藉這個機會而清楚了雙方的見解却無疑是很可寶貴的。由此可知英德之間的意見是大有不同的。後來到了四月九日西門爵士又在下院發表了從希特勒寄來的備忘錄的要旨，這個備忘錄的要旨等到後面再說。

**斯特萊柴會議** 柏林會議之後英國又派遣艾登到莫斯科去探聽蘇聯的意嚮，法國並搶先和蘇聯成立了法蘇軍事同盟，後來斯特萊柴會議便從四月十一日起舉行。英國方面派麥唐納國務總理和西門外交部長出席，法國方面派佛蘭亭國務總理和賴伐爾外交部長出席，意大利派墨索里尼首相和斯維志外交次長出席。

這個會議主要的決定了下列幾點：

(一) 關於法國所主張的把德國向國聯提訴一事，假如對德施以制裁，便難保不成爲歐洲戰亂的導火線。正當英國想設法緩和這種空氣的時候，幸而德國表示讓步說準備加入東歐不侵犯條約，於是向國際聯盟提訴的事便採取了大形緩和的備忘錄的形式而避免了歐洲戰亂的危險。

(二) 決定在尊重奧國獨立的旨趣之下舉行包含多瑙河流域諸國的歐洲會議。奧國的獨立特別是意大利最關心的一樁事，這樣一來意大利的態度便緩和下來了。

(三)關於西歐防空協定，約定根據二月三日的倫敦宣言的旨趣努力促其實現。關於這點法國要求馬上簽字，但是英國說等到德國復歸國聯之後再簽字也不遲，拒絕了法國的馬上簽字的要求。

(四)關於德國的炸彈宣言，不蓋上違反條約的火印，只宣言說這個炸彈宣言是『推翻了一般對於保持和平秩序的信賴』不勝遺憾，并且宣言說英法意三國仍舊繼續努力限制軍備。這便是英德兩國的完全的勝利，是法國方面的顯著的讓步。

(五)對於奧、匈、保的重整軍備，約定予以同情的援助。這便是捷柯和羅馬尼亞等的讓步。

(六)羅迦諾條約的效力，因了德國的脫退國聯而被人懷疑起來了，可是在這個會議中再又被確認了。

(七)最後斯特萊柴會議並約定着說：『三國用一切可能的手段反對危害歐洲和平的一方面廢棄條約的舉動，相互間對此并採取密切合作的行動。』這是不特別從正面指摘德國的炸彈宣言而以一般的形式排擊它，這便暴露了英國和意大利的心思是如何的不同。

**國聯關於責問德國的決議** 斯特萊柴會議總算是使得英法意因德國的炸彈宣言所生出的不一致的步調在外表上一致起來了。可是因為法國認為有使德國就範的必要，所以它以德國炸彈宣言威脅國際和平為理由，根據國聯盟約第十一條向國聯提訴了。理事會從四月十五日起開會。因為英、法、意三國

共同提出的決議案很是強硬，所以丹麥、波蘭、西班牙等國怕惹起德國的憤恨而對於贊成這個決議表示了躊躇，但是結局只有丹麥一國棄權，其餘都是全場一致的通過了這個決議。

(一) 德國沒有權利施行三月十六日所採用的關於重整軍備的法律。這個法律違反了凡爾賽條約。

(二) 理事會非難德國所採的一方破壞條約的舉動。

(三) 不問是國聯會員國或非會員國，凡是一方的破壞國際義務而威脅和平的時候，應採取適當的對付方法，特別是經濟的財政的方法，成立一個委員會起草關於這種方法的規定。

這裏所說的非會員國當然是指的德國，但是也許把日本包含在中間。蘇聯代表李維諾夫等想把這個決議的適用範圍擴張到遠東來。可是英法意代表說歐洲以外的事不在問題之內，沒有答應。

德國隨即在四月二十日向各理事會發出通告說國聯理事會的這個決議斷不能接受。

德國第二次宣言 在國聯理事會的這個決議之後，德國於四月二十六日公開宣言重整海軍軍備，并且通告英國說有二百五十噸的潛水艦十二隻已經在起工。可是三天之後的四月二十九日的英國報紙每日導報說德國已經完成了六隻潛水艦，於是曾經受過世界大戰中德國的打擊的英國國民便戰慄起來了。英國之所以急速進行與德國的海軍協定，這便是一個動機。

五月二日德國格林航空部長對外國新聞記者誇口說德國的空軍現在已經有足以對抗世界任何

## 國家空軍的實力了。

德國雖說是這樣對外誇示了重整軍備，可是回頭來看的時候，在斯特萊柴會議當中，英法意的步調却總算是一致起來了。現在因了國聯理事會的決議，德國差不多對一切的國家都孤立起來了，假如德國不脫出這個孤立苦境的話，德國的將來實是危險得很。

果然德國的態度緩和下來了，并且策動和英國接近了。自從國聯決議責問德國之後，希特勒便幽居在華里亞山莊研究本國的外交政策，他在五月二十一晚上在國會發表了納粹外交綱領十三條，這個綱領是充分的表現了德國態度的軟化，而這便是所謂德國的第二次宣言了。這十三條綱領的內容如下：

(一)如果德國的平等地位沒有確實保障的話，德國便不復歸國聯。

(二)各國沒有實行軍縮。因為條約不應當是一方的，所以德國破棄凡爾賽條約中的課以一方的負擔的條項。

(三)德國簽了字的條約一定實行。所以履行羅迦諾條約是沒有問題的。但是眼見萊茵蘭非武裝地帶方面的增兵却是有害於和平的。

(四)參加集團的協力制度以謀歐洲的和平。但是爲了順應不斷的進化起見，保留修正的權利。

(六)準備締結個別的不侵犯條約。

(七)準備參加補充羅迦諾條約的空軍協定。

(八)實行陸海空軍計畫。但是在與別國的同一限度內仍有軍縮的準備。海軍對英為三成五分，對法自甘居於一成五分的劣勢，沒有在這限度以上的必要。

(九)應使軍縮立脚於紅十字的觀念，而限制毒瓦斯、燒夷彈、轟炸機等。

(一〇)德國準備限制重炮、戰車等強力的攻擊的武器。

(一一)準備接受依據條約的海軍的質的制限。完全廢除潛水艦一事也可以答應。

(一二)有取締無責任分子的刺激的言動的必要。

(一三)反對干涉內政。但有正確規定『干涉』這個術語的必要。

這個外交綱領的協調的和微溫的姿態甚至使得對德强硬派的領袖法意兩國都吃了一驚，可是法意兩國一點也沒有想到這正是德國同英國弔膀子的。

歡喜起來了的英國 看了德國的這個第二次宣言最歡喜起來了的便是英國。就是美國等也表示了相當高興的神情。

從英國的立場來說的時候，德國的陸軍並沒有成爲問題的必要。這乃是法意兩國的問題。英國所關心的乃是德國的海軍和空軍。

德國首先從事擴張陸軍和空軍。德國的空軍遠在英國之上，據說與法國的空軍相匹敵。聽了這個消息而大吃一驚的便是英國。因為英國在世界大戰的時候，飽嘗了德國空軍空中攻擊的苦痛經驗。因此英國的樞密大臣鮑爾溫說英國的國防第一線乃在萊茵河的彼岸，而極力主張擴張空軍是英國的急務。（一九三四年十一月三十日）不用說，因了飛機發達的原故，英國業已不能像過去一樣以多維爾海峽爲國防第一線，而使這國防第一線前進到了萊茵河。可是德國的第二次宣言第七項却聲明德國也準備參加爲補充羅迦諾條約起見而締結的空軍協定。這便使英國關於空軍問題放下了胸中千斤的重擔。

所剩的便只有海軍問題了。可是這海軍問題却是英國所頂重視的問題。可是德國在第二次宣言中給了英國以言質說，德國對於總兵力量滿足於對英三成五分的比率，就是關於英國所頂怕的潛水艦問題，德國也聲明可以答應完全廢除。並且海軍的質的限制也是英國所希望的。英國看見了德國的這些表示，當然是喜笑顏開，認爲是這樣便有希望和德國舉行海軍交涉了。

德國同意比率主義和全廢潛水艦的主張與美國的主張也合得來。關於這一點英國當然也是想到了的。

權衡法意和德國的輕重，可是英國雖說有這些理由，但是爲了和德國舉行海軍交涉起見，照道理還是要先得到法意的諒解之後再做。從理論上來說，英國也和法意兩國一樣，都有擁護凡爾賽條約的責

任，而德國又是一方面破棄這個條約而重整軍備的國家，所以如果英國想和德國從事交涉的話，照道理是應該首先在英法意三國間成立海軍協定，然後以這個協定做基礎而使德國加入進來。

那末英國和法意兩國之間是不是有成立海軍協定的可能性呢？這差不多是一點把握也沒有。

法國早就對華府條約的低劣比率表示憤慨，它徹頭徹尾拒絕把這個比率適用到補助艦去，一有機會來到，法國便想廢棄華府條約對於主力艦和航空母艦所定的比率。法國的態度既是這樣，那末要求與法國均等而不肯放讓的意大利自然是也不會單獨加入軍縮會議而行軍縮。因為有這個理由，所以一九二七年美國大總統庫立基氏在日內瓦主持軍縮會議的時候，法意兩國也拒絕參加。並且就在三年之後所開的倫敦軍縮會議當中英美日和法意的補助艦協定也終於沒有成立起來。法國是拒絕了低劣的比率。後來英國又想方設計的想在英法意三國間成立補助艦協定，可是一方面因為法國拒絕了低劣的比率，他方面因為意大利要求了與法國的實質上的均等，所以結果也是失敗了。

那末在德國的重整軍備宣言之前，英法意三國間是不是能够成立海軍協定呢？這也差不多是沒有把握的。因為德國也參加到歐洲海軍問題的漩渦中來了，所以問題的解決更加困難些了。

也許英國以為撇開法意兩國而和德國締結海軍協定在理論上固然是侵犯了凡爾賽條約，但是德國既然情願違反二月三日的倫敦宣言而現實的着重整軍備，並且既然無論用什麼方法也不能防止

德國的這種主動，那末聰明的策略倒是應該不脫開現實而應付國際政局。並且假如像法國所主張的那樣固執着說軍縮的陸海空軍不可分的話，那便不曉得什麼時候才能够實行軍縮。倒不如避難就易的與德國從事直接交涉的好些。恐怕這便是英國內心所想的事了。

**英國海軍部長的辯白** 六月二十一日海軍部長門塞爾氏在英國下院說明了締結英德海軍協定的原委和理由。他說：

英國政府在英德海軍會議的劈頭便同意了接受希特勒總統的提議。希特勒的提議是希望確定英德兩國海軍比率而使之永久的成為一百對三十五的比率。英國政府之所以接受了這個比率，不但是爲了英德兩國關係的將來的利益，並且關於將來海軍軍備制限還想使之成爲促進締結全般條約的一個手段。並且英吉利政府當局認爲本協定常有受到英德兩國海軍對立的威脅的可能性，頗加以重視，如果英德兩國間一旦發生海軍競爭的時候，必然的會要大大的影響到大英帝國聯邦全員的利益。相信本協定對於在海軍方面有利害關係的其他各國一定也同時與以好的影響。

有一部分人提出反對意見說不應該簽訂這樣的協定，可是我們不能把事實丟開不看。德國已經正在建設凡爾賽條約規定以上的海軍，這是一個緊要而且實際的問題，我們不能不顧到，我們所已經作了的不過是就德意志一方的決定所可以引起的事態和德意志簽訂協定而加以限制罷了。我們相信這是全世界海軍國的終極的利益，

相信各海軍國一定會對此表示滿足。假如我們對於接受德國的提案表示不當的躊躇，就只這件事也得不得不說是我們已經犯了重大的錯誤了。

有人說英國沒有權限離開陸空軍的縮小問題而單獨的處理海軍縮小問題，但是英國政府絕對不能够承認這種見解。因為海軍軍縮條約已經存在了多年，並且不能商議簽訂代替現存條約的別的條約乃是表示着重大的不幸。可是這却不是說，將來簽訂了關於海軍縮小的一般的條約的時候，英國便減少它關於簽訂陸空軍縮協定的努力。正正相反，英國政府認為防止陸海空三軍的國際戰爭乃是最重要的事體。英國政府當然還繼續着和別的海軍國從事商議，但是什麼時候能够舉行海軍條約簽字國全部的會議？却還是不得而知。

正如門塞爾所說的一樣，德國的重整軍備乃是現實的問題，凡爾賽條約固不待言，就是斯特萊柴會議也好，國聯的責問決議也好，都是拿起沒有辦法的實行中的問題。從英國的立場來說，英國對此是沒有遷延時日的自由了。因為假使遲延一步的話，英國的國防便要連根帶蒂被推翻。所以法國是根據理論上的理由反對了德國的重整軍備，而英國却是尊重現實而和德國接近了。這裏便可以看出英法兩國立場的不同了。至於意大利，因為它已經丟了德國而和法國握了手，所以它當然是支持了法國的立場。

**英德海軍協定的內容**　英德海軍協定從六月四日起在倫敦開會，六月十八日便很快的簽了字，其內容如次：

- 一、無論將來一般的軍縮條約是不是能够成立起來，德意志永久的保有對英三成五分的海軍力。
- 二、德國在無論什麼情形之下都遵守上述的比率。但是如果因了第三國異常的海軍擴張而產生新的情勢的時候，德國保留和英國另行商議之權。

- 三、這個比率適用於各艦種，並且按各艦種的不同而規定最大噸數或兵裝。

但是

(a) 承認在各艦種間有某種程度的融通。

(b) 將來的軍縮會議如果不採用上述的艦種別制限法的時候，德國和英國另行商議。

- 四、德國希望把巡洋艦和驅逐艦作為兩艦種，但是如果別的重要海軍國把它們視為單一的艦種而加以制限時，德國也不固執己見。

五、  
關於潛水艦。

(a) 在海軍力總保有量不得超過對英三成五分的條件之下，德國有權利可以保有和英國均等的潛水艦保

有量。

(b) 但是實際上德國的潛水艦保有量不超過對英四成五分。

(c) 如果發生新事態有保有四成五分以上的潛水艦的必要的時候，德國再和英國商議。

六、德國能根據新建艦計畫而達到這個比率的時候是一九四二年年底以後。

七、本協定從簽字之日起發生效力。

以上便是這個協定的要旨。以下且將其中的二三點加以說明。

協定內容的說明 第一應當注意的，便是德國永久的承認對英三成五分（潛水艦除外）的海軍力。大凡無論什麼國際條約，都不肯輕容易使用『永久的』這樣的字句的，如果不是有特別的情形便沒有人用這種文句。因為在國際情勢和環境發生變化之後，國際條約當然是要更改的。可是德國竟然這樣承認了。這便足以證明德國是如何想藉聯英作最後手段以謀脫離國際的孤立。這個海軍協定從德國方面說的時候，德國是對英屈服，而從英國方面來看的時候，這便是英國的一大勝利。英國自然是喜歡的了。英國之把法意兩國不放在眼裏而趕急的成立了這個協定，不是沒有原故的了。

當然，這個協定也說到：如果因第三國的異常的海軍擴張而發生了新的形勢的時候，德國便與英國商議，但是永久的束縛是不容易脫出的。

並且還有更不利於德國的條項，便是各種軍艦的噸數和兵器都受有艦種別制限法的制限。不用說，比率和艦種別制限法是從縱橫兩方面束縛着軍備，這對於英美那樣的優勢海軍國雖是最有利的制限法，而對於德國那樣的劣勢海軍國，便使它不能利用特長的技術以補其劣勢，而結果使它不得不永久自

甘於劣勢。可是德國竟自願接受這種不利的制限方式，這里也看得出德國的失敗和英國的成功。

其次應當指出的便是潛水艦的保有量。德國在名目上雖獲得了與英國均等的權利，但是實際上却滿足於四成五分的比率。英國是給了德國的空名而自己收到了實益。當然，在發生了異常的事態的時候，德國可以保持和英國均等的潛水艦勢力，但是這還是有種種的條件，這便是說，在這個時候先要和英國商議，並且全海軍力的總噸數不得超過對英三成五分。

這個條項也和上述的對英三成五分的全海軍力、比率主義和艦種別制限法一樣，對於德國是栽下了將來的禍根。假如法國拼命的造潛水艦而以此威脅英德兩國的時候——這是有可能的——如果德國不把英國拉爲盟邦，德國便不能和法國對抗。

德國成了英國的附庸國。簡單的說，英德海軍協定是使德國成了英國的附庸國，如果德國不甘作這種附庸國的話，它便不能完成本國的國防。這裏也無所謂自主的軍備，也看不出德國想在將來爭歐洲海上霸權的勇氣。

當然德國認爲在這時候除了英國便沒有人理它，所以它明知是受屈也只好向英國屈服。假如真果是這樣的話，那末恐怕德國人自己也承認這個海軍協定只是一時的東西而決不是『永久的』。但是一方的破棄條約無論有什麼新事態發生都決不是值得獎勵的。德國過去侵入比利時，破壞神聖的中立條

約，遭受了全世界的非難。假如德國將來又這樣一方的破壞英德海軍協定的時候，結果便一定更要喪失世界的同情的。

**老奸巨滑的英國** 反之，英國在這裏也發揮了老辣的手腕，而成了外交上的勝利者。英國方面說，對英三成五分的德國海軍力乃是德國自身希望的事體，而不是英國壓迫德國接受的。關於三成五分的比率問題，到底英德間曾經有過怎樣的交涉，是一點也沒有在外面發表的。可是因為三成五分的數字並不足以威脅北海的英國海軍，所以這個數字到底是不是德國的希望還是大有疑問的餘地。

以上關於三成五分比率問題所說的話也同樣可以應用到潛水艦的問題上去。

**英德海軍協定和英國** 以下還要說一說英德海軍協定對於英國是如何的必要，并且在外交上是怎樣的勝利了？

世界大戰前英德兩國間發生了猛烈的海軍競爭的時候，英國爲了對抗德國起見，便把艦隊集中到了北海方面。太平洋方面交給了日本，地中海方面交給了法國的海軍。可是一到大戰終結而德國海軍的威脅也消滅了的時候，英國艦隊布置的重點便離開北海而移到了地中海。因爲英美間沒有戰爭的危險，所以沒有重視大西洋方面的必要。反之，在歐羅巴方面動輒有發生第二次歐洲戰爭的危險。並且世界海權爭霸的舞臺也有移到太平洋去的趨勢。在這種形勢之下，英國一方面有使它到印度和太平洋去的航

路保證安全的必要，他方面又有防備第二次歐洲戰爭的必要，都非掌握地中海上的海權不可。正因了這個原故，所以地中海方面是被重視了。

可是如果把艦隊的重點放在地中海的時候，那末防守北海方面即英國本國的艦隊勢必孤單起來。當德國的艦隊還是受着凡爾賽條約的束縛的時候，倒還沒有什麼不好。可是現在德國既然拼命擴張海軍，那末英國本國的艦隊便馬上受到威脅。這便是英國所恐懼的地方。

可是歐洲的形勢却給了英國很大的便宜。德國痛感了孤立無援的悲哀，它想和英國接近以謀脫出這種苦境，它爲了這個原故便承認了只要情勢沒有變化的話將來的德國海軍永久滿足於對英三成五分的比率。假如是三成五分的話，這便不足以在北海威脅英國。因爲縱然英國把艦隊布置的重點放在地中海方面，英國也還是可以在本國方面經常的維持德國以上的海軍力。

其次，萬一太平洋上發生了問題的時候，德國也許認爲是千載一時的機會而向法國及其友邦進攻。但是如果只給德國以三成五分的海軍的時候，英國縱然在本國方面留下足夠制伏德國的海軍力，也還是可以派遣足以對抗日本的艦隊到太平洋方面來。

並且就是法意兩國向德國挑戰的時候，英德兩國海軍也足以抑制法意兩國，並且還可以在太平洋派遣足以應付日本的艦隊。這便是英國所打的主意了。

這裏有一件應當注意的事便是英國在倫敦預備交涉當中曾經主張英國的保有量應該是歐洲方面所必要的海軍力和太平洋上足以對付日本的海軍力的合計海軍力。英國的真意既是這樣，那末三成五分的德國海軍力無疑是從這裏引伸出來的。

### 歐洲各國的海軍力

那末英德海軍協定對於歐羅巴的海軍國法、意、蘇各國有什麼影響呢？爲了說

明這一點起見，且先把這些國家的現有海軍力說一說。

英國是和日本一樣，海軍力都是受了華府和倫敦兩條約的限制的。

法國和意大利只有主力艦和航空母艦因華盛頓條約而受有對英三成五分的制限，其他補助艦並沒有受什麼限制。

至於德國，正如上面已經說過的一樣，凡爾賽條約限制它只許有舊式戰艦六隻，輕巡洋艦六隻，驅逐艦、水雷艇各十二隻，並且規定如果將來建造代艦的時候，單艦噸數裝甲艦不得超過一萬噸，巡洋艦不得超過六千噸，驅逐艦不得超過八百噸，水雷艇不得超過六百噸，並且禁止德國保有潛水艦。所以戰後德國海軍的保有量總噸數爲十五萬餘噸，如果全部代換了的時候，便爲四十八隻十四萬四千噸。

蘇聯在大戰之後沒有建造新艦，它現在所有的軍艦，大部分都是舊式老齡的罷了。蘇聯最近在努力建造潛水艦，所以只有這個艦種是有相當的勢力。

下面的表便是一九三六年初頭的英、法、意、德、蘇的海軍既成艦保有量。

英法德意蘇海軍勢力表（一九三六年初頭調查）

		國別	主	力	艦	航	空	母	艦	巡	洋	艦	驅	逐	艦	潛	水	艦	合計
		英	隻數																
蘇	隻數	四七四、七五〇		一五		八				一四二			一七〇		五七		三〇二		
德	隻數	一八五、九二五		九		一二七、〇五〇				三五〇、八四六			一九九、三九四		五六、九六九		一、三〇九、〇〇九		
意	隻數	八六、五三二		四		三三二、一四六				一五七、七三七			一〇六、七三三		九七		一九六		
法	隻數	八六、五三二		四		一				一五〇、〇二〇			八四、二〇四		八三、八九〇		五六六、四二二		
蘇	隻數	五九、六〇〇		五		一				二三			二五		六八		一七八		
德	隻數	五九、六〇〇		五		一				二三			二五		三七二、一〇〇		三六		
意	隻數	九三、四八〇		三		三三、〇五〇				一八、九三〇			二〇		一一一、五六〇		一〇七		
法	隻數	二八、〇〇〇		二		一八、九三〇				二七、〇〇〇			七五		六四、四〇〇		二四七、六六〇		
蘇	隻數	二八、〇〇〇		二		三四、七八〇				二七、〇〇〇			二〇		二二七、六六〇		二四七、六六〇		

### 〔備考〕

(1) 本表是既成艦全部的統計。

(2) 蘇聯的隻數尤其是潛水艦的隻數噸數因為有許多不同的發表所以不確實。

## 英德協定和法意

英國給了德國對英三成五分的海軍力，這件事使得法意兩國非常憤慨起來了。

這三成五分的數字本來是英美兩國在華盛頓會議中強迫法意兩國接受的比率。但是這個比率只限於主力艦和航空母艦，並不適用於別的艦種，這是因為法意兩國特別是法國猛烈反對的原故。英國想把這三成五分的比率適用於一切的艦種，而千方百計想說服法意兩國，可是法國硬沒有答應。因為英國允許德國保持這個比率，所以法意兩國認為英國是允許德國保持和它們均等的海軍，所以異常憤恨英國。

英國看了這種形勢，認為挑起法意兩國的憤怒於英國不利，所以承認了法意能够保持對德四成三分的優勢，英外交部長霍爾氏在七月十一日把這點在下院公表了。這就是說法意的保有量成為英國的百分之五十了。

可是法國至今的目標是想保持意德兩國合計的海軍力。縱然意大利自甘維持對法的某種程度的劣勢海軍，但是如果法國的海軍力是英國的百分之五十的時候，這個兩國標準主義便根本被推翻了。何況意大利又還是要求和法國均等的海軍而一步也不肯放讓。

其次再從現有勢力來看的時候，法國正如上表所示一樣有五十六萬多噸，而意大利却只有三十七萬噸。假定德國的全保有量為對英三成五分的四十二萬噸的話，那末德國便可以新造三十萬噸的軍艦。

可是因為法國的五十六萬噸當中包含得有很多的老朽艦，所以如果法國不趕快建造新艦以與德國對抗的話，法國便要落在德國的屁股後頭了。至於意大利，它的立場更是不利了。因了這個原故，所以法意兩國自然是受不住了。

果然法國表示猛烈的反對說：英德協定違犯了二月三日的倫敦宣言，並且沒有顧到陸海空三軍的不可分的軍縮。英國希望法國派遣海軍專門家到英國去交涉海軍問題，法國也表示了拒絕。法國并且更進一步的說：英國既然是承認了凡爾賽條約的破棄，那末法國也沒有一定要受華府條約束縛的義務，從今以後法國保留自由建艦的權利。

意大利雖說沒有法國那樣強硬，可是它說英國不應該丟下法意兩國而和德國簽訂協定，主張趕快開華府海軍簽字國的會議以討議德國的海軍再建問題。

**英德協定和蘇聯** 英德海軍協定並且影響到了蘇聯。自從『滿洲國』出現之後，蘇聯暫時便沒有向東洋海面發展的希望。而黑海方面又被扼於韃靼納爾斯，這也成了沒有出口的海。所剩的只有波羅的海。當然，就是波羅的海，蘇聯也還是被扼於斯喀基爾拉克，並且沿海區域又有芬蘭、愛斯陶尼亞、拉特維亞等獨立國而蘇聯活動地盤也很窄小，但是因為波羅的海接近歐洲的蘇聯領土的中心地方，所以有布置適當海軍的必要。

因為有這種關係，所以從蘇聯的立場說，德國海軍的重整軍備當然是蘇聯的一個大威脅。於是蘇聯便越加密切的和法國攜手以牽制德國，而同時想樹立新的海軍計畫以對抗德國的海軍。

### 對於將來軍縮會議的影響 那末英德海軍協定對於將來的軍縮會議會發生怎樣的影響呢？

英國既然丟下法意兩國而首先和德國簽訂海軍協定，法意的心中自然是會要感到不平。這種心理的狀態便不得不影響到將來的軍縮會議。這就是說，軍縮協定的前提條件的空氣首先便因此而險惡起來了。

並且法意兩國是不是承認給德國以三成五分的海軍力——潛水艦是四成五分——還是一個問題。縱然英國給法意兩國以對英百分之五十並且允許法意對德佔四成三分的優勢，但是保有許多老齡艦的法國是不是答應却是疑問。

法國從來要求對英八成的海軍力。法國之所以滿足於現有勢力五成的比率，一則是因為德國的海軍極其低劣，二則是因為法國信賴了英國的親英政策。可是英國現在既然丟下法國而走到德國那邊去，並且又加上德國的重整海軍，法國便沒有滿足於五成海軍力的理由了。法國的態度既然是這樣，那末意大利的態度也可以推測得到了。

英國大概會千方百計力謀使歐洲的軍縮獲得成功。但是周圍的空氣却太壞。將來的軍縮會議就是

關於歐洲組恐怕也不容易成功。

**英德協定和日本** 英國在過去的倫敦海軍會議中曾向日本提示了自主的建艦宣言案而遭受了日本的拒絕，英德海軍協定便是把這個建艦宣言案適用於德國而獲得了勝利的東西。

但是英德間既然採用了這種方式的時候，日本的主張便受到了一部分的打擊。加之美國又舉起雙手贊成英德協定的方式，所以日本更是受到威脅。事實上日本所主張的軍備自主權和平等權都因了英德協定而受到打擊，所以著者認為這是英美對日本的勝利。

不用說，日本是會要反對這種方式的。可是假如法意兩國不支持日本的主張的話，日本便要陷入孤立的立場。並且假如法意兩國承認以英德海軍協定為基礎的軍縮案，英法意間先成立妥協，然後由英國招請美日兩國也參加將來的軍縮會議的時候，日本便又有陷入完全孤立的危險。

# 第十三章 意大利侵略阿比西尼亞

## 一 意大利的領土擴張慾

英德海軍協定總算是使歐洲得到了勢力均衡而使世人安心下來了。可是這也不過是曇花一現罷了。沒有好久便發生了意阿紛爭，這個紛爭並且展開成了英意的衝突，於是歐羅巴又亂敲起『大戰來了！』的警鐘了。

**意大利爲什麼垂涎阿比西尼亞** 這個意阿紛爭並不是從今天開始的。被領土慾薰黑了心肝的意大利曾經多次想並設計想把阿比西尼亞奪爲它自己的領土。

爲什麼意大利垂涎阿比西尼亞呢？這因爲意大利也和日本一樣都以人口過剩做口實而千方百計想在海外獲得殖民地。而首先作了意大利這個殖民政策的犧牲品的便是可憐的黑人帝國阿比西尼亞。阿比西尼亞的面積約三十五萬方哩，人口約一千萬，三千年來都是一貫的帝王政治。阿比西尼亞出產得有意大利所熱望的棉花、鑽物、和金屬類。並且意大利在非洲的殖民地索馬利蘭和愛里特里亞爲英法兩國的屬領所隔斷而沒有連絡。如果把內地的阿比西尼亞能够奪在手中的話，那末意國不但可做成一整塊大的殖民地，並且還可以從海岸自由向內地去活動，這便給了意大利以極大的便利。這便是意大

利所垂涎的地方了。

由來很久的意阿紛爭 因爲有這種關係，所以意大利老早就注意了阿比西尼亞。遠在一八八〇年的时候，意國首相克里斯皮便想結合愛里特里亞、阿比西尼亞和意領索馬利蘭而作成一大殖民地，克里斯皮會強迫當時的阿比西尼亞皇帝愛納里克二世，想把阿國化爲意大利的保護國。後來意大利想根據一八八九年五月的條約獲得阿國的外交權，可是因爲關於條約上的字句發生了紛爭，所以一八九六年意阿兩國終因此而發生了戰爭。

意大利想以武力強壓阿國，想侵略阿國而把它化爲保護領，可是意國軍隊倒在愛里特里亞的國境附近的亞都瓦被阿比西尼亞軍打敗了，意國死傷了一萬人，被虜去的有七千人。結局兩國立於平等的立場議了和，而阿國便因此成了獨立國。

三角的鬥爭 可是對於阿比西尼亞有野心的並不只意大利一國，在阿比西尼亞的周圍，除了意大利之外還有英法的殖民地，這三國都是虎視眈眈，只要有隙可乘便想侵略阿國。

可是自從摩洛哥問題以來，害怕德國野心的英法意三國都覺悟了互相爭奪的不利，一九〇六年十二月在倫敦協議之後，三國便獲得了一致的見解，都表示願意保全阿國的領土，畫定三國的勢力範圍，並且擁護相互的利益。並且關於擁護相互利益一層，三國間還作了如下的具體決定。

(1) 承認英國及埃及在尼羅河盆地的利益，特別是關於尼羅河及其支流的水流調節的利益。

(2) 承認意國在阿比西尼亞的與意領愛里特里亞和意領索馬利蘭有關係的利益，特別是上述意國兩殖民地和亞的斯亞比巴之間的陸路交通上的利益。

(3) 承認與法領索馬利蘭有關係的利益，以及與其背地及吉布蒂到亞的斯亞比巴的鐵路建設所必要的地域有關的利益。

我們看了這個決定，便可以知道英法意三國的利害關係是在哪里了。法國因為有紅海沿岸的最良岸吉布蒂，所以想把這裏做根據地來侵略阿比西尼亞，英國特別是注意尼羅河的盆地和尼羅河的水流調節。

尼羅河是英領蘇丹和埃及的繁榮的基礎，這條尼羅河本來是發源於阿比西尼亞的山岳，特別是藍尼羅河的水源，乃是居於阿比西尼亞高原的中央的查那湖。可是藍尼羅河沿岸出產棉花，而這棉花又是蘭開夏的紡績原料，所以在英國看來，阿比西尼亞對於英國實有不容輕視的關係。所以英國很重視尼羅河的盆地和這條河的水流調節，在一九〇二年五月已經和阿比西尼亞簽訂協約，雙方約定關於查那湖的水不得英國政府的同意，不得於水利事業有所施設。

可是因為英國方面還是感到不安，所以在一九二五年十二月英意兩國關於阿比西尼亞又交換了

外交文件，在這個文件當中英意兩國交互的承認了對方在阿國的特權，意大利承認英國所要求的在查那湖建設開的權利，並且支持英國從這個開到蘇丹國境關於建設及維持汽車公路的權利，而關於意大利由意領愛里特里亞國境到意領索馬利蘭建設橫斷阿國的鐵路以及駛行汽車的權利，則由英國予以支持。

可是因為這個英意備忘錄是把法國除開了而成立的，所以法國的輿論又表示不滿。於是法國爲了制止意大利的野心起見，唆使阿比西尼亞把這個問題向國際聯盟提訴，所以這個備忘錄畢竟化成了一張白紙。可是老奸巨滑的英國後來還是巧妙的拉攏了阿比西尼亞，獲得了查那湖的水利權，並且開發了蘇丹的沃野。

因爲英國是這樣的注意尼羅河的盆地和這條河的水流調節，所以如果意大利把阿比西尼亞奪爲保護國或擴大支配權以致阿國在意國委任統治之下的時候，英國的既得權便要感到重大的威脅。這便是英國爲什麼正面反對意大利占領阿比西尼亞的原故了。

**法意的接近和阿國** 正如上述一樣，意大利老早就有獲得非洲殖民地的野心，所以世界大戰中意大利參加到聯合國方面去的時候，便和英法兩國簽訂了倫敦條約（一九一五年四月）約定如果英法兩國奪取非洲的德國領土而擴張殖民地的時候，也給意大利以相當的代價。可是締結巴黎和平條約的

時候，英法兩國雖是用委任統治的形式奪取了非洲的德領殖民地，但是給意大利以代價的諾言却不容易實行了。而意大利因此也就越加不平起來了。

後來到了一九二四年英國才履行了諾言而給了意國若干殖民地，但是法國一直到一九三四年還沒有給意國以殖民地。墨索里尼之所以忽然加緊侵略意大利，也可以說是他想用武力奪取代價品。

法國看了這種情形便驚駭起來。恰巧這時候德國脫退國聯和軍縮會議，並且私自着手重整軍備，於是法國便越加着起急來了。於是法國便努力和意大利接近，急速的改變了從來的態度，開始支持意大利在非洲的奪取殖民地的運動，以謀藉此與意大利結合而形成對德包圍陣。在一九三六年一月的法意協定當中，法國從法領殖民地當中拿出了若干地方給了意大利，并且允許若干意國資本投資到法國資本所敷設的由吉布蒂到阿京的鐵路中去。

意國加緊侵略阿國 可是意大利還是不能滿足。意大利似乎得到了法國的諒解，就是意國加緊侵略，法國也將支持意國。特別是最近因了英德海軍協定的原故，英法間的感情疏隔起來了的時候，法意的聯合便越加鞏固了。墨索里尼看了這種情形，以為正好趁德國軍備還沒有整頓好的時候把阿比西尼亞搶奪到自己的手中。

在另一方面，再看看意大利的國內情形的時候，失業者一天多似一天，并且移民政策也失敗了，財政

也窮迫了起來，貿易也減退了下去，國內也有了動搖之兆。於是墨索里尼越加不得不發動侵阿戰爭以刺激國民的侵略慾而轉移國民的視線，這也是意大利加緊侵阿的一個重要原因。

## 二 最近的意阿紛爭

華爾華爾事件 在這種空氣當中發生了華爾華爾事件，這個事件便是這回意阿紛爭的導火線。

一九三四年秋天，爲了查定英領索馬利蘭和阿比西尼亞的國界的原故，英阿兩國委員舉行了共同查勘，後來關於索馬利蘭的土人的放牧權問題，兩國委員又於十一月二十三日同往華爾華爾，並且在那裏投宿。可是護衛這一批人的阿比西尼亞軍隊和意大利軍隊之間忽然發生了衝突，相互死傷的人數很多。

根據提交國際聯盟的報告書來看的時候，阿比西尼亞方面說，華爾華爾乃在本國的領土之內，并且是意大利軍首先挑戰開砲，而意大利方面却說華爾華爾是屬於意領索馬利蘭，并且是阿比西尼亞軍首先挑戰。好在在這個事件當中有第三國人的英國勘界委員在旁邊做證人。據英國勘界委員的報告，華爾華爾雖說是在阿比西尼亞的領土之內，但是那裏有二百五十名的土民兵是在意大利軍的指揮之下。這些土民兵開砲打了阿比西尼亞軍，并且從飛機上擲下了炸彈，生出了很多的死傷者。這就是說，英國委員

## 斷言了意大利是侵略者。

在決定意阿兩國誰是侵略者的時候，有一個前提條件，這便是說首先要決定華爾華爾到底屬於那一國？可是阿比西尼亞過去加入國際聯盟時向國聯所提出的地圖以及意大利殖民部所發行的阿非利加地圖都證明了這塊地方是阿比西尼亞的領土。所以這次的錯處在意大利，是很明白的。可是因為墨索里尼的心中除了領土慾以外再也沒有別的東西，所以他不管事情的是非曲直怎樣，他想利用這個機會拿武力把阿比西尼亞奪為意大利的領土。

### 仲裁委員會決裂了

阿比西尼亞在事件剛才開始的時候便想把這事件交給國際聯盟去辦以謀藉國聯的力量和平的解決這個問題，所以阿國在一九三五年一月三日便根據國聯盟約第十一條認爲這事件有戰爭的威脅而向國聯投訴了。意大利認爲使第三國插足進來而聽候第三者的裁斷是不利益的事，所以主張根據一九二八年八月二日所簽訂的意阿兩國間的友好條約和協和的仲裁規定從事兩國間的直接交涉，理事會對此表示了同意，採取了暫時靜觀事態推移的態度。於是阿比西尼亞提議在領索馬利蘭和阿國國界中間設置暫定的中立地帶，但是因爲兩國的意見不容易一致，所以交涉終於決裂了。

於是阿比西尼亞認爲本紛爭業已瀕於斷絕國交的危機了，所以根據了國聯盟約第十五條再向國

聯申訴了。意大利仍舊是主張本事件應由直接交涉去解決，極力反對了國聯的干涉。可是意大利事實上不但反對國聯的干涉，就是意阿兩國的直接交涉也沒有誠意履行，它倒是不斷的準備着戰爭而把大軍集中到了係爭的國境方面。於是阿比西尼亞大大的攻擊意大利的沒有誠意，到了五月的時候，便要求理事會馬上開會。

阿比西尼亞的主張是很對的，意大利的侵略行為是很明白的，所以英法兩國本應當互相協力壓制意大利，可是法國因為害怕德國的勃興，所以法國認為不得不扭扭捏捏的支持意大利的主張。於是五月二十五日的理事會便根據了一九二八年的意阿條約第五條，決定由兩國的直接交涉謀紛爭之解決，在這種和協和仲裁手續不成功的時候，再開理事會審查事態如何，這種解決在形式上是多少維持了國聯的面子，而在實際上却不過是使國聯退出這個事件的漩渦罷了。

於是意阿兩國的紛爭仲裁委員會便在荷蘭的斯克維寧根開會。阿比西尼亞提議趁這個機會確定國界以謀斬斷將來紛爭的根源。但是意大利說國界問題乃在仲裁委員會的權限之外，拒絕討論關於華爾華爾的問題。到了七月九日的時候，交涉便決裂了。

美國的冷淡態度 於是阿比西尼亞促請美國政府發動非戰公約。可是美國迴避了直接干涉，表示了極其冷淡的態度說希望當事國間和平解決。可是因為美國的和平主義者和黑人市民之間發生了熱

烈的反意運動，甚至表示了要參加阿比西尼亞軍去懲罰意大利，所以到了七月十二日的時候，赫爾國務長官稍稍變更了態度，發表了聲明，并且發出了通牒說，美國和別國協力維持神聖的非戰公約。可是因為美國並沒有更進一步的什麼具體的處置，所以意大利一面裝聾賣啞，一面越加壓迫了阿國。

**意大利的炸彈般的威嚇** 事情既然到了這個地步，阿比西尼亞便只好再要求馬上召開理事會。因為阿國這回是堅決的要求馬上開會，所以至今迴避直接參加紛爭的國聯再也沒有方法迴避，而決定於七月三十一日召開理事會。可是因為意大利認為把這事件全面的提交理事會是不利益，所以意大利到了開會前六日的七月二十五日向國聯事務局提議要求復活和協委員會，只把華爾華爾事件提在這裏討論，而想藉此阻止國聯的干涉。

意大利的這個通告是拒絕了國聯的干涉，這對於國聯實是一個炸彈般的威嚇。因為假如理事會不顧意大利的拒絕而全面的處理意阿紛爭的時候，意大利便會拿退出理事會或退出國聯來威嚇國聯，并且縱不這樣做，也可以拿製作意見書做口實在相當期間之內使會議延期，而在這期間內整頓侵略阿比西尼亞的準備，等到九月的雨季過完之後，再一口氣用飛機大砲把阿國搶奪到手中去。

**不着邊際的理事會決議** 七月三十一日所開的理事會，因了英法方面的努力，到了八月三日，大體根據了意大利方面的主張，使國聯暫時取了靜觀的態度，并且使意阿和協委員會單只處理了華爾華爾

事件和其他國境衝突事件，並且議決了下列兩點：

(1)委員會應在九月一日之前把它的任務告一結束，並且應在九月四日以前把經過報告理事會。

(2)無論情形如何，理事會定於九月四日再行開會，對於意阿紛爭事件舉行全面的檢討。

但是關於上述第二項的決議，意大利因為拒絕國聯的干涉，所以對於贊成與反對加以保留而沒有投票。

因為和協委員會的任務是這樣的單只限於華爾華爾及其他國界衝突事件，所以即算這個委員會能獲得成功，也不能對於紛爭事件作全面的解決。大家早就豫想到理事會的決議結局會得到不着邊際的結果，後來事實果然是這樣。

**英法意交涉** 英法方面的目標是想把這個和協委員會做一種幌子，一方面藉此以防止和平解決的破裂，一方面在這個期間內舉行英法意三國會商以磋商解決的辦法。

後來三國會商便從八月十六日起在巴黎開會，英法兩國提出了如下的妥協案，想藉此說服意大利。這個妥協案的內容如下：(一)以保全阿比西尼亞的政治獨立和領土完整為前提；(二)不損傷英法兩國的既得利權；(三)在這兩個條件之下保障意大利在阿比西尼亞的經濟獨佔權，特別是礦山的開發、鐵路公路的建設、農民的移住、意大利人顧問的聘請、並且保障意領索馬利蘭和愛里特里亞的保全。

可是因為意大利的野心是在對於阿比西尼亞要求全般的宗主權，所以它當然不能滿足於這種微溫的處置。後來意大利果然反對這個妥協案，而形勢也陡然的惡化起來了。

### 英意抗爭的激化

巴黎三國會商的決裂特別是給了英國上下以很大的衝動。意大利無論如何是要併吞阿比西尼亞。意大利不但向國聯的機構挑戰而擲下破壞現狀的大炸彈，並且甚至要制查那湖的死命而斷絕蘇丹和埃及的養命湯。事情既然到了這步田地，勢唯有堅決的對意施行制裁。國聯制裁的時候已經到了——這便是英國上下一致的空氣。

八月二十二日英國政府召開緊急閣議，結果增加了地中海艦隊，艦隊大批開始向蘇彝士方面移動，并且在摩爾達要塞增派了陸軍。

他方面，意大利的墨索里尼在東阿增派部隊，並且對於潛水戰隊發出了移動命令以與英國相周旋。意大利並且在勃雷納爾山麓舉行大規模的演習，向德國作防禦的示威，叫德國不敢乘意大利的空虛向奧國進攻。

可是因為意大利感覺到敵視英國於自己不利，所以正當八月二十八日意大利在舉行上述的大演習的時候，便在勃雷納爾山麓頗爾查諾的陣營中舉行了御前會議，墨索里尼在這會議中發表聲明說：意大利雖說在阿比西尼亞從事工作，但是並無意損害英國的利權等語。

理事會的全面的審議 三國會商決裂之後，國聯理事會於九月四日根據八月三日的理事會的決議再在萊曼湖畔開會，對於意阿紛爭作了全面的討議。

意大利代表亞羅伊男爵一時說阿比西尼亞沒有做國聯會員國的資格，兩時又說不屑和阿國代表同坐一堂，作出種種橫蠻無理的表示攬亂會場的秩序，理事會沒有辦法，只好任命英、法、波蘭、土爾其和西班牙五國代表成立委員會使之作成和協案。

委員會首先要求意大利不要發動戰爭，可是意大利又一味橫蠻的不接受這個提議，於是這個理事會也終於失敗了。

#### 英國霍爾外交部長的演說 後來從九月九日起國聯召開第十一回大會。

英國想利用這個機會表示強硬的態度，領導國聯貫徹初衷。這大概是因為它們回憶到了過去歐戰前夜的苦痛經驗，所以這次強硬起來了，在第一次歐洲大戰將要爆發的時候，英國態度曖昧，以致使德國猖狂了起來，所以英國霍爾外交部長這次在國聯大會中作了異常強硬的演說，他在這回的演說中，表示了下列兩點重要意見：

(一)英國下了決心願意起來擁護國聯盟約，當然也決心了制裁違反盟約的國家。但是這種制裁必得要大家共同擔起擔子來，如果有那一個國家逃避責任，——暗指法國——英國便唯有和國聯以及羅迦諾分手而重復回到

## 光榮的孤立

(二)意大利在國家的膨脹的必要上希望獲得原料品和殖民地，英國對此表示同情。但是並不是沒有很多天然資源貧乏的國家藉工商業而保持富強的地位。但是因為把這樣的根本問題提出討論是沒有益的，所以英國正在想把英國的一部分經濟的利益和殖民地的利益讓給意國。但是如果意大利不能始終滿足於經濟的利益的話這便麻煩了。如果有人對於政治的領土的利益抱有野心，那末英國便唯有舉國一致站起來擁護國聯的機構。

這個演說便是逼迫法國表明態度，問法國還是同英國合作？還是同意大利合作？果然法國表示支持英國。這是因為法國在對付全歐洲的關係上，特別是在對付德國的關係上都不能喪失英國的支持，所以下了這種決心。賴伐爾國務總理在九月十三日的國聯大會中說：『如果意大利有攬亂和平的事實的話，法國便只好含淚犧牲意大利而決心和意國分手，』這便是法國表明態度的話了。意大利到了這時便完全全陷入了孤立無援的狀態了。

**意大利的反響** 意大利召開閣議討論對付這個英法共同戰線的辦法，結果於九月十四日發表了一個聲明書，其要點如下：

- (一)有必要時準備退出國聯；
- (二)業已準備對抗制裁；

(三)法國雖不得已而表示了擁護國聯，但是它的本心是始終支持意大利的，意大利歡迎法國的支持；

(四)假如國聯對於中日紛爭沒有作出制裁的決議而現在却發動制裁的話，便有使歐洲發生大亂的可能；

(五)意大利在貫徹初衷之前不接受任何的妥協案。

意大利對英法的關係便這樣越加惡化起來了。

**和協案**意國也不接受 一方面國聯理事會的五人委員會又製成了和協試案向意大利提示了（九月十七日）這個和協案大體是以巴黎三國會商中的英法方面的提案作骨子製成的，其中主要的提議了下列幾點：

(一)英國把蘇拉走廊附近和索馬利蘭的一部割讓給阿比西尼亞，法國也把蘇拉走廊鄰近的屬領的一部割讓給阿國，其交換條件便是叫阿國把意領愛里特里亞鄰近的喀那基爾州和索馬利蘭鄰近的沃加登州割讓給意大利。

(二)阿比西尼亞允許意大利租借移民居住的領域，允許意國開發礦山並且建設鐵路和公路。意大利於九月二十一日拒絕接受這個和協案並且表示意見說：

(一)和協試案中雖說提議了割讓阿比西尼亞領土的一部分，但是阿國如果不割讓適當的領土使得意領愛里特里亞和意領索馬利蘭連接起來的話，意大利還是不能夠滿足。

(二)英法兩國雖說願意割讓蘇拉走廊而給阿比西尼亞以到海去的出口，但是因為給了阿國以到海去的出口的時候，阿國的武器的私運進口便會增大，所以不能答應。

**一步步走上了對意制裁的道路** 由此可知國聯一切的和協案都歸於失敗了。意大利只顧狼奔豕突的把軍隊越加集中到阿比西尼亞的國界附近，只等雨季終了便想一口氣在阿國施行大屠殺。事情到了這個地步，英國也就除了拿出最後手段而發動國聯的對意制裁之外再也沒有別的辦法了。結果鮑爾溫國務總理於九月三十日覲見英皇，把目下的國際情勢逐一報告英皇，並且說內閣閣員的意見一致主張說：如果國聯一致支持的話，英國便決心發動對意制裁。

而在意大利方面，因為雨季漸漸已經過完了，如果拖延時日的話，便要發生不利於本國的結果，所以十月三日意軍的轟炸機便開始轟炸亞都瓦和亞的克拉特方面，而意國的侵略戰爭從此便正式開始了。國聯看到了這種情形，便於十月七日在日內瓦開理事會，結果滿場一致宣言意大利的行動是違反了國聯盟約，並且議決從九日起召開國聯大會決定對意制裁。在大會席上，奧匈兩國因為對意的關係上不敢得罪意國，所以保留了參加制裁，但是別的國家都一致支持了制裁案，決定設立由國聯會員國代表所組成的制裁調整委員會使之研究制裁的手段。

這個調整委員會所提出的對意制裁手段如下：

(1) 禁止對意輸出武器；(2) 金融絕交；(清算信用基金和債權債務)；(3) 抵制意貨，禁止從意大利本國及其屬領輸入任何商品；(4) 禁輸軍需原料（鉻、鑑鐵等）

雖說和意大利有特別關係的阿爾巴尼亞、奧地利和匈牙利都沒有採取制裁的措置，並且瑞士、巴拉圭和尼加拉瓜對於這個制裁案也都保留了行動的自由，但是其餘五十多國都接受了這個提案。

#### 經濟制裁的效果

那末這個經濟制裁對於意大利發生了怎樣的影響呢？比方汽油的價格飛漲，汽

車的開駛也少了，因為節省電燈的原故路燈也不明亮，並且因為意大利本國出產的肉類不多，而從外國的輸入又困難了的原故，政府便限定國民在每星期中有兩天不准吃肉，並且上等水菓的輸出也減少了，從外國輸入的人造絲原料也減少了等等，都說明了意大利因了經濟制裁的原故是吃了相當的苦頭的。但是國聯所希望的藉這經濟制裁『使意大利的侵阿失敗，一則用以確保阿比西尼亞的獨立和領土保全，一則用以在世界上維持國聯的威信並宣傳和平主義，』却沒有成功。

**煤油制裁的失敗** 而特別使這個經濟制裁案的效力更加薄弱起來的，便是對意煤油制裁的沒有實現出來。

煤油乃是艦船的原動力，沒有汽油的話，飛機和坦克車都不能動。所以國聯十八人委員會之認定禁運煤油為對意制裁的最有效的手段，可說是當然的措置。

可是從意大利的立場說的時候，它非拿出最大的努力阻止這個煤油制裁的生效不可。所以意大利一聽到國聯有這種計畫，便先使駐法意大使發出通告說，『意大利認定禁運煤油是對意敵對行為，並且墨索里尼在法西斯大評議會席上也說，『意大利與其被奪去重要供給品而慢慢兒失敗，倒不如選擇國民的自殺，』並且意大利還發表威嚇的主張說，如果國聯堅持禁運煤油的時候，『意大利不但要退出國聯，並且將要調動敢死的空軍轟炸在地中海巡邏的英國海軍，』因此就是英國也急速的中止了實行禁運煤油。

並且美國也沒有心思加入對意禁運煤油的運動，而美國對於意大利却是重要的供給煤油的國家。事實上羅斯福大總統在一九三六年一月曾表明態度說，美國的中立政策仍舊允許供給意大利等國以平時程度的煤油輸出量，這種供給並不受國聯制裁政策的影響。美國既是採取了這種態度的時候，那末羅馬尼亞等出產煤油的國家也會學美國的樣，所以這個問題結局是不能與意大利以致命的打擊。

### 形勢於意大利有利

意阿紛爭的局勢結局是有利於意大利。這首先可以從英國的態度看出來。當然，在英國的現內閣當中也不是沒有艾登外交部長那樣的國際和平主義者、國聯支持者乃至主張共同制裁侵略者的人。但是如果英國要始終堅持對意制裁的話，便非首先下決心同意大利開戰不可。當然，假如真果發生了英意戰爭的話，英國很有可能期待國聯方面的支持，所以英國很有可能得到最後的勝利。

但是英國因為看見德國虎視眈眈在背後，所以如果英意一旦開戰的話，結局一定會掀起第二次歐洲大戰。英國因為怕走到這步田地，所以終於對意屈服而讓意大利佔領了阿比西尼亞的首都亞的斯亞比巴。意軍的勝利事實上便是表示國聯的制裁失敗了。

## 第四篇 戰爭是不是可以避免？

### 第十四章 第二次歐洲大戰何時發生？

#### 一 戰爭爲什麼沒有爆發？

豫言者沒有說中 說歐洲就要發生大戰爭的豫言並不是意阿紛爭之後才有的事。自從希特勒政權擡頭以來，德國便退出國聯和軍縮會議，發表重整軍備的宣言，驚動了全世界，從那個時候起便有許多人作這種豫言了。

那末這些豫言者們所舉出的戰爭原因是什麼呢？他們舉出了下面的四個原因，而這四個說法都是有它的道理的。

第一便是波蘭走廊問題。上面已經說過，這個走廊位於德意志本國和東普魯士之間而使德國的領土分成了兩截，所以德國不辭一戰以謀解決這個問題。如果德波間發生戰爭的話，法國便會要援助波蘭而和德國開戰。這便是許多豫言者們一致贊成的意見。

可是這個豫言完全沒有說中。希特勒却和波蘭握起了手來，昨日的仇敵，今天却變成了唯一的盟邦。

據說德波兩國的不侵犯協定當初是限期十年，而最近却延長成爲無期限了。如果真是這樣的話，歐洲戰爭暫時是不會以這個問題爲導火線而發生了。

第二便是奧國問題。德意志既抱有合併奧地利的野心，它勢必和捷柯以及柔哥斯拉維亞發生衝突，而結果非同法國開戰不可。並且意大利也不高興德國的併吞奧國。有人便根據這種理由豫言說第二次歐洲戰爭的原因在這裏。恰巧奧國國務總理陶爾斐斯被德國的納粹團暗殺了，弄得全歐洲都側目而視。於是許多豫言家都認爲戰爭快要開始了。

可是當意大利在鄰近奧國的國界集中了幾萬軍隊的時候，德國忽然開始軟化了起來，希特勒對於奧國事件表示了不干涉的態度。豫言沒有說中。陶爾斐斯暗殺事件是平穩地過去了。

第三個豫言便是關於薩爾人民投票的問題。德國如果獲得六〇乃至七〇%的投票的時候，德國便會認爲是自己的勝利而寧可訴諸戰爭把薩爾奪爲己有。如果這時候少數黨把這問題向國聯提出而求國聯保護的話，便免不了要打起仗來。這便是豫言家們的豫言。可是這件事的解決也出人意外。德國結果得到了九〇%的投票，太平無事的收回了薩爾，一天的戰雲忽然又烟消霧散了。

第四個豫言便是說，法國既是作主糾合歐羅巴的大部分而在德國的周圍布置了鐵絲網的話，它恐怕會要趁德國還沒有整頓軍備的時候便發動對德戰爭。歐洲的戰雲雖說曾經因此而一度濃厚起來了，

但是後來英國却改變了從來的態度而和德國握手來簽訂了英德海軍協定，於是對德包圍陣容因此便扯破了一隻角，又回復到了原來的勢力均等的局面而歐羅巴的和平又這樣的保持住了。

所以許多豫言者們關於歐洲的豫言都失敗了，歐洲今日的現狀仍舊是保持着和平。

那末，這是根據什麼理由呢？簡單一句話，這是因為無論德國也好、法國也好、意大利也好、英國也好，別的小國們也好，都不喜歡戰爭的原故。它們都飽受了過去大戰的教訓，選擇和平的力量終較戰爭為大。  
德國不想打仗 為什麼說德國會極力避免戰爭呢？第一個理由便是因為今天的德意志正在四面楚歌之中，縱然打仗也到底不能豫期打勝仗。

自從希特勒政權出現以來，歐洲各國都表示震驚，而對德結成了共同戰線。比方意大利本來是被目為德國最有利的提攜者，可是它也因國社黨的積極的德奧合併運動而憤恨德國。蘇聯從巴黎和平會議以來，本來是德國的友邦而從來都是或明或暗庇護德國的，可是自從希特勒猛烈的彈壓共產主義並且陰謀侵略蘇聯領土之後，蘇聯也開始憤恨德國而和法國接近。並且甚至德國認為是兄弟之邦的奧國也對國社黨表示離貳。簡單的說，今天的德意志除了波蘭之外，是處在可憐的四面楚歌的孤立狀態中。

**歐洲各國的陸空軍** 至於德國的軍備，陸軍方面除了正式軍隊五十五萬（三十六師）之外，還有國社黨所管轄的親衛隊（二十萬）、保安警察隊、突擊隊等，聽說戰時可以動員三百萬的兵員。其次空軍

方面德國號稱擁有和英法均等的空軍，所以就只算優秀機，也不下二千五百架。

而法國方面，平時的陸軍有六十萬（其中本國軍四十萬五千、海外軍十九萬），戰時可以出得三百萬，軍用飛機約計雖有四千五百架，但是其中也有舊式的，所以估計為三千架不會大錯。

蘇聯在一九二五年的改編之後，陸軍平時有一百六十萬，戰時可以動員三百萬。空軍約計有四千架，但是也和法國一樣，其中有很多是舊式的。

意大利的正式軍隊約有三十五萬，戰時可以動員九十萬的兵員。此外還有一千六百架的軍用飛機。

最後英國的陸軍約有三十五萬，其中駐紮印度的軍隊約六萬，地方軍十七萬，戰時可以有四十七八萬。英國的軍用飛機在今後兩三年之內約計可以置備一千五百架左右。

至於此外的小國們，波蘭的陸軍平時有二十六萬，羅馬尼亞有十四萬一千，捷柯斯羅伐基亞有十一萬三千，比利時只有六萬七千。奧地利受了德國重整軍備的刺激，正要求着五萬的正式常備軍。

這樣看來的時候，德國縱然把波蘭拉為盟邦而使英國成為好意中立國，就現在的情形看，無論陸軍空軍都不足以對付法、意、蘇和小協商國。這就是說，假如歐羅巴的國際關係不發生什麼轉變而德國的立場不比今日好得很多的話，戰爭便是於德國不利的。

英法意也不想打仗，由此可知德國並不想打仗，可是不想打仗的並不只有德國一國，就是法國也

好、英國也好、意大利也好、其他的小國們也好，也都是不想打仗的。

比方法國在過去的歐洲大戰中比任何別的國家所受的戰爭慘禍都更厲害些，所以只要德國不挑戰的話，法國便不高興打仗。法國之所以在政治經濟上把德國置於與瓜分同樣的狀態，無非是講求豫防策以謀使德國不能掀起報仇戰爭。法國之所以把對德安全保障算做國策之一，而一說到軍縮，便提出安全保障的問題來，也無非是想找一個不戰而屈服德國的方便法門。戰爭是不敢輕易的再嘗試了。法國所希望的是不打仗而永久壓抑德國。

英國也是希望和平而害怕戰爭。英國在過去的世界大戰中深刻的嘗到了戰爭的苦痛經驗，並且因了戰爭的原故，國力衰弱到整個大英帝國的基礎都發生了動搖，所以英國人的害怕戰爭可說是當然的事。如果歐洲大陸發生了戰爭的話，無論英國怎樣竭盡全力謀守中立，但是結局還是會要被捲入漩渦，這是英國人很清楚的事。英國如果要想繁榮的話，其第一個條件便是歐洲大陸的和平。歐洲如果沒有和平的話，英國的通商貿易便要蒙受最大的禍害。一九三四年十月的時候，德國正退出了國聯和軍縮會議，歐洲戰爭正有一觸即發之勢，在那個時候，倫敦郊外的佛拉姆選舉區舉行了補缺選舉，可是在那次的競選運動中，政府黨議員竟落了選而勞動黨却獲得了勝利。這是因為大家認為英國政府的軍縮案逼得德國退出了，而勞動黨的和平主義却獲得了國民的支持的原故。英國並不願意德法戰爭的結果演成第二次

歐洲大戰。正因了這個原故，所以英國千方百計想使法德兩國和解下來，妥協下來。英國外交的目標便在這裏。

意大利也不高興打仗。首相墨索里尼對內雖是經常的煽動法西斯的侵略氣氛，但是他的對外的外交却極其慎重。他的好戰的言論多半是用以麻醉本國國民的，而不是用以對外的。他很清楚意大利可由戰爭而喪失一切而所得却極少。意大利的經濟、財政和物資都感缺乏，縱然能够打勝仗，結局也還是不得不瀕於潰滅。反過來說，假使意大利一旦打敗了的話，共產主義便無疑的要代替法西斯主義擡頭起來。因為有這個理由，所以如果不發生意想不到的突發事件的話，墨索里尼便不會在砲火的戰場上去決雌雄，而寧願由外交的折衝樽俎去達到他的侵略目標。

最近的意阿紛爭雖說好像是與這個看法相反，但是墨索里尼首相很明白只要不和英國鬧起來便不致惹起第二次歐洲戰爭。他一方面雖說是狂叫着侵略阿比西尼亞，一方面却是小心翼翼的不敢損傷英國的利益和面子。因為他這樣雙管齊下，所以意阿紛爭不會惹起第二次歐洲大戰。

戰爭沒有爆發的又一理由 並且現在推動歐洲各國的中堅人物多半都是在過去的大戰當時活動的人物，都是深刻的嘗到了戰爭的苦痛滋味的，這也是歐羅巴各國之所以避免戰爭而希望和平的另外一個理由。

大凡沒有嘗到戰爭苦痛滋味的人是很容易被驅而投入戰爭漩渦的。但是在過去的大戰中親眼的見嘗到了戰爭苦痛經驗的人們，都深刻的覺悟了無論是打勝仗打敗仗結果在戰後很長的期間內無論誰都不得不叫苦，他們都懂得了戰爭是滅亡人類的毒氣，而極力想避免戰爭。這便是今天歐羅巴人的心理狀態。

在一九一八年，是十八歲的兵士。在一九三六年，已經有了三十六歲，在一九一四年，是三十歲的人。在一九三六年已經是五十二歲的人了。可是在政治界和實業界活動的人們，多半是三十五歲到五十歲的人，所以現在推動歐羅巴時局的人多半都是深刻的嘗到了戰爭滋味的人，再過十年這些人便會衰老下去而代以第二代的人。

根據這點來推測的話，歐洲今後至少還可以保持十年的和平。但是四圍的狀況是不是有允許保持十年和平的可能却是一個大疑問了。

## 二 歐洲的真正危機是什麼？

由此可知德國以及其他各國都不希望打仗。可是要曉得戰爭的原因仍舊是沒有消滅的。那末歐羅巴的真正危機到底會在什麼情形之下爆發起來呢？

五個爆發的可能 正如前面已經說過了的一樣，今天的德國是異常的孤立無援，德國現在是沒有作戰的能力。所以一定先要德國擁有了足以應戰的軍備而獲得了盟邦的時候，或者是對德包圍陣線決了一隻角或幾隻角的時候，然後第二次歐洲戰爭才能够以德法意蘇的關係為中心而發生起來。

即使德國因了重整軍備宣言而能够脫離凡爾賽條約的軍事條項并且能够獲得它所主張的五十五萬陸軍和優勢的空軍以及其所必需的機材，德國也還是未見得能够單獨對抗法意及其友邦。結局如果德國不藉外交的折衝，在波蘭以外獲得幾個盟邦以脫離今日的孤立無援的立場，或者是破壞對德包圍陣的一隻角或幾隻角的時候，德國便沒有勝利的希望。

那末第二次歐洲大戰結局在什麼情形之下有爆發的可能呢？關於這點，我們可以想像出如下五個局面。這便是：

一、德意志實行併吞波羅的諸邦和烏克蘭；  
二、德意志以武力實行德奧合併；

三、德意奧三國以合併現在的奧匈作成聯邦而德意兩國都尊重這聯邦的主權為條件，建立起德意奧親善關係，而以此對抗法國和它的友邦；

四、意大利所希望的意大利集團能够成功，意大利心目中的這個集團是包含着意、德、奧、匈、保、土的各國聯合；

## 五、首先在太平洋發生戰爭。

以下且就這五個可能研究一下。

**德國實行侵略東歐的時候** 德國侵略東歐的時候，這便是說德國以武力併吞波羅的各國或蘇領烏克蘭的時候，德國便算是得到了所謂『第三帝國』的頭和腳而踏進了這種大野心的第一步，所以德蘇之間便首先有發生戰爭的可能，而這便很容易演成第二次歐洲戰爭了。

如果蘇聯和法意的關係發生了疎隔的時候，也許德國認為有機可乘而向東歐侵略，因為這方面的侵略乃是德國『第三帝國』陰謀中的重要節目。

可是萬一蘇聯被德國打敗了的話，其結果巴爾幹半島各國、小協商各國都要感到重大的威脅，法國和意大利是不能夠看了不作聲的。因此而德蘇戰爭便不得不演變而為第二次歐洲戰爭了。

**德奧合併的時候** 德奧合併儘管是德國所十分希望的事，但是因為有種種的情形，所以很不容易實現，這在第十章中已經說過了。簡單的說，這個問題既是德國的問題，同時又是法國的問題，並且還是意大利的問題，這個問題的複雜性便在這裏。

德國的國社黨雖說是向奧國人作欺騙的宣傳而煽惑奧國人贊成德奧合併，但是德奧合併無異是在意大利的北方製造出一個強大的國家，所以意大利是不高興的。所以意大利結局只有兩條路可走，一

條路便是緩和它的對德態度，一條路便是積極的援助奧國以保持它在中歐和巴爾幹的地位。恰巧這時候，意大利發現了納粹德國想用陰謀去實現德奧合併，於是意大利便選擇了第二條路而和法國一道參加了對德包圍陣。

可是德國對於併吞奧國一事結局還是不會死心的。因為斷念併吞奧國便會使德國的侵略政策受到嚴重的打擊。不過因為現在的奧國政府反德親意，所以德國的陰謀不容易實現出來，將來奧國一旦換了親德政府的時候，形勢也許要大大的不同起來。

假如德國成功了德奧合併的時候，不但意大利會起來對付德國，就是柔哥斯拉維亞以及捷柯等小協商國也要感到威脅，所以法國也會站起來壓抑德國，而血染歐洲的大戰便會從此開始。

最近意阿紛爭的結果，意大利的侵阿在戰爭上雖說是成功了，可是不但意大利的國力因此消耗得精光了，並且又埋下了和英國衝突的種子，而看了這個局面獨自喜歡的便是德國了。也許德國看見意大利弱了，認為可以趁火打劫而併吞波羅的各國或烏克蘭，或者實行德奧合併。這裏便有着第一和第二的兩個爆發歐戰的可能。

**德意奧匈連衡的時候** 比起上述第二個局面更有實現的可能的便是第三種情形。這便是說以合併現在的奧匈兩國構成聯邦而德意兩國都尊重這奧匈聯邦主權爲條件。德意奧匈建立起親善的關係，

而在這種連衡之下去對付法國和它的友邦。

德國雖說是有併吞奧國的野心，但是其實現之極其困難既如上述，所以德國也有可能隨風轉舵，和奧匈兩國都保持親善關係，並且把意大利也拉進去，以謀另找門徑實現納粹侵略的野心。法國是德國的世仇，把意大利趕到法國方面去對於德國有百害無一利。幸而意大利又正希望着把奧匈兩國作為對德的緩衝國而和德國接近，所以把奧匈兩國作為一個聯邦而謀德意的親善，不但對於德意兩國都是聰明的政策，並且也有實現的可能。

假使德意奧匈的連衡能够成功的話，位於歐羅巴中原的這一聯的盟邦便會截斷法國和小協商國以及蘇聯的聯繫，這樣一來，不但德意在戰略上立於有利的立場，並且它們的兵力也足以對抗法蘇等國了。

不過在這裏成爲問題的便是英蘇兩國的態度。蘇聯雖有不得不援助法國對抗德意連衡的理由，但是這到底是不是有利於蘇聯還是一個疑問。從蘇聯的立場說，也許倒不如維持中立。關於英國的態度放在下節中去說。

**完成意大利集團的時候** 第四個局面是意大利完成它所企圖的意大利集團。這便是指的意大利能夠成功糾合那些主張改訂和平條約的德奧匈、保加利亞和土耳其來對付法蘭西集團即法國和小協商國。

商國的時候。

這個意大利集團佔便宜的地方便是立陶宛、阿爾巴尼亞、和希臘。因了種種的理由，都有參加這個集團去對付法國及其友邦的可能。這就是說立陶宛對於波蘭的統治抱反感，阿爾巴尼亞本來是意大利的傀儡國家，希臘正因了意大利不斷的拉攏的原故而有離法而親意的傾向。

可是這個集團的完成恐怕還需要相當長久的年月。所以這兩個集團縱發生衝突恐怕也在很遠的將來。因為法國及其同盟國現在很強大，而意大利自身現在却發生經濟的困難而國力不足，所以意大利所號召的各國也勢必會躊躇起來。縱然退一步說這個集團可以形成，但是發動長期的戰爭在最近的將來斷乎是不可能的。

**太平洋發生戰爭的時候** 其次就在太平洋方面首先發生了大戰爭的時候，歐洲也很容易被牽連而有惹起第二次歐洲大戰的可能性。

在今天特別熱烈希望歐洲和平的國家是英國，而掌握着和平的鎖鑰的也是英國。在德、法、意三國中間，看英國選擇哪一國做盟邦，歐羅巴的戰爭便會要帶着大不相同的性質。在過去的歐洲大戰前，德國輕視英國的陸軍，可是後來的事實是證明了德國這種估計是大錯而特錯了。並且英國的海軍又是歐洲各國的眼中釘。所以英國的以誰作敵以誰做朋友對於第二次歐洲大戰是有極大的影響的，也就因了這個

原故，德法意各國都向英國討好。

可是如果太平洋方面現在發生大戰爭的時候，英國勢必受牽連而極不容易顧到歐羅巴方面。因為太平洋戰爭和英國屬地的得失是有密切的關係。掌握歐洲和平鎖鑰的英國越弱，以德意兩國爲中心的歐洲的破壞現狀派便越感到局面的有利。德國、意大利以及別的希望破壞現狀的國家都不會放棄這個好機會。並且因爲蘇聯也被捲入太平洋戰爭漩渦的結果，德國的侵略東歐便越加容易起來，所以難保德國不乘這個機會奪取波羅的各國和烏克蘭。而這裏便藏有誘發歐洲戰爭的危險。

### 三 英國的態度怎樣？

那末在上述的種種情形之中英國會採取怎樣的態度呢？這却是個饒有興味而且重要的問題。

**水陸兩棲的英國** 如果想知道英國的態度的時候，首先得要知道英國在地勢上是居於類似水陸兩棲動物的立場。換句話說，英國一方面是歐羅巴的一部份，同時又是離開了大陸的一個島國。所以英國雖說生活在歐羅巴的海中，但是如果必要的時候，它却隨時有爬上大陸來的準備。

**英國和歐洲大陸** 比方在英日同盟成立之前，英國保持了所謂『光榮的孤立』而作了水中生活。而拿破崙戰爭、一九一四年的大戰以及羅迦諾條約等之締結都是英國認爲有必要而爬上大陸的好例。

子。在歐羅巴的利害關係不影響到英國本身的時候，英國雖是維持水中生活。但是一旦英國的利害關係受到威脅的時候，它便爬上大陸來了。

可是儘管英國人營着這種水中生活，但是它在經濟上却不能放棄歐洲大陸。例如一九一三年英國輸出的三成四分六釐是輸入了歐洲大陸，而到了一九二九年的時候這個比率又有了三成一分三厘而漸次恢復了戰後大形減退了的貿易。一九二九年英國從歐洲大陸的輸入佔輸入總額的三成七分四釐。這個數額比世界任何別的國家都要多些。並且一九二九年的再輸出的統計指示着歐洲吸收了英國的再輸出的六成八分六釐，所以這比一九一三年的五成六分是增加得很多了。戰前美國吸收了英國的再輸出的三成二分三釐，可是現在却只有一成九分八釐了。這便是說英國的倉庫貿易是從美國而慢慢地移到歐洲來了。所以現在歐羅巴乃是英國的難得的市場，事實上已沒有法子否認英國的繁榮是為歐洲大陸和平如何所左右了。英國之所以傾全力去維持歐洲大陸的和平不是沒有理由的了。

**英國的矛盾** 因為有這種關係，所以英國現在有很多矛盾的主張，有的人說歐羅巴乃是一塊到處充滿了伏兵的危險地帶，所以應該『放棄』歐洲，而有些人又說，『英國無論如何不能不與大陸問題發生關係。』左右為難便是英國的現狀。

可是如果大陸發生戰爭的時候，英國一定是早晚會要被捲入漩渦的。所以就從這點說，英國對於維

持歐洲的和平也具有非常的熱心。今天的英國所希望的再沒有比歐洲的和平更寶貴的東西了。英國之所以把國際聯盟作為和平的起點而予以熱烈的支持，英國之所以參加羅迦諾會議而在這個範圍內對於歐洲的和平負連帶責任，英國之所以丟下了法意兩國而和德國簽訂海軍協定，都是爲了這個原故。

英國的這種態度，加拿大和澳大利亞、新西蘭、南非等聯邦諸國當然也是承認的。但是不要忘記它們的承認却都是附有條件的。這就是說，在它們自己認爲有必要的時候，雖說不辭和英國本國合作而加入歐洲戰爭的漩渦，但是假如不是這種情形的話，它們便一點也不願意加入戰爭的漩渦而負擔戰爭的義務。假如母國離開了聯邦的這種態度，參加歐洲同盟而投入大戰漩渦的話，聯邦便會都起來對它們的母國反臉而和母國脫離關係。這裏便存在着英國的矛盾了。

**英國的勢力均衡政策**  英國想維持歐洲的和平，同時把歐洲作爲自己的顧客而保持歐洲的市場，以謀它自己的繁榮，而它爲達到這個目的所採用的政策便是所謂勢力均衡政策，這就是說，英國近處的敵手常是大陸的強國，所以英國對歐外交政策的眼目是竭全力防止大陸同盟的成立。並且防止其中的一國掌握大陸的霸權，以謀歐羅巴的勢力均衡。英國一八一五年之所以驅逐拿破崙、一九一四年之所以和德國開戰，以及最近之所以和德國簽訂海軍協定，都無非是這個政策的表現。

假如德國倒後而有稱霸於歐洲的國家的話，這不會是意大利而將是法國。戰後的法國號召了小協

商各國和波蘭齊集在它的旗幟之下聲威很大。所以如果將來有破壞大陸的均衡的國家的話，這也不會是意德兩國而是法國。所以英法兩國在這裏也不得不發生衝突。換句話說，這便是英國的勢力均衡政策和法國的制霸主義的衝突。大戰中的盟邦英法兩國之所以陡然的分了手便是因了這個原故。

因為有這個理由，所以英國在戰後想壓抑法國而扶助德國。英國不一定是因為喜歡德國。英國之所以支持着德國想脫離不平等條約的政策，乃是因為英國想求得勢力均衡的局面罷了。此外還有一個理由，便是因為英國認為唯有開發戰前的市場才能够恢復產業的繁榮，而歐羅巴的安定却又是振興經濟界所少不得的要件。

**英法協調政策** 可是無論如何，今天的法國却是歐羅巴大陸最强的雄邦。英國雖說是想盡全力抑制法國的制霸，但是假如英國偏袒意大利和德意志等破壞現狀派而和法國對抗的話，歐洲便一定會大亂起來。這時候，比利時那樣的國家便會被夾在兩個陣營的中間，而小協商國以及波蘭那樣的國家也將進退失據。德意兩國一定會歡天喜地的多方策動，巴爾幹、但澤、上部西勒幾亞、多瑙流域、蘇聯的隣近地帶一定都會瀰漫着不安的空氣。結局這便不得不演成第二次歐洲大戰了。

所以從英國的立場來說的時候，其最好的策略莫過於一方面和法國保持和協的關係，而一方面又儘可能的壓抑法國的獨霸歐洲，他方面並且聽取德國以下的破壞現狀派的主張，採取非暴力的和平手

段漸次改訂和平條約。英國現在所採的英法協調政策便是這種東西。這並不是徹頭徹尾和法國協調。

**德國的脫退和英國** 以上所述的便是英國的歐洲政策。英國在這種政策之下採取了對法協調主義，並且同時採取了支持國聯主義。於是德國便退出國聯和軍縮會議。德國的這種行爲使得英國大大的吃了一驚。

於是英國的態度開始動搖起來，國內的意見也分裂起來了。比方前外交部長西門爵士對於德國的行動便表示了異常的憤慨，而保守黨議員舊海軍部長却贊成德國的行動。有些人說對於德國的脫退英國也應負一部分責任，有些人說應該和法國締結同盟去維持歐羅巴和平。不待言，德法兩國在這中間都費了一番苦心想把英國拉到自己的陣線中去。

可是經過了相當的時日之後，過去的興奮情緒都冷靜了下來，才知道無論德國也好，法國也好，都沒有甚至情願打仗以達到自己的目的的意志。於是英國的政策又不得不恢復它本來的軌道了。這便是說，英國仍舊以英法協調政策和支持國聯政策為中心，使得法德兩國都緩和它們的主張，想這樣把德國再拉回軍縮會議甚至國際聯盟來。英國之所以紛紛遣派外交使節到德、法、意等各國去拼命從事策動，便是爲了這個原故。

**歐洲戰爭和英國** 那末萬一發生了第二次歐洲戰爭的時候，英國將要採取怎樣的態度呢？以下且

就上節所述的幾個情形作出若干豫想的判斷。

如果發生第二次歐洲戰爭了的話，英國無疑的會要盡全力去阻止它。無論歐洲戰爭會在什麼形式之下發生出來，英國都站在舉足輕重的地位。因此德、意、法以及其他的小國都凝視着英國的態度而想把英國拉到自己的伙伴中去。假如德國想挑起戰爭而英國却表示反對並且採取親法態度的話，德國便會躊躇起來。就是意大利也不能够因了親德的關係而甚至反對起英國來。因為即使德意締結同盟，只要英國援助法國的話，還是法國戰勝的可能大些。

**第一個局面** 第一、先看一看德國侵略東歐所引起的蘇德戰爭的局面如何。在這個局面之中，德國如果不能認定英國是採取好意中立的話，它便不敢輕易下手。所以英國在這時候會要盡全力使戰爭不致擴大到蘇德兩國之外去，即使結局法意兩國以及別的各小國都被捲入了戰爭的漩渦，英國也會努力把法國或意大利拉做自己的伙伴而使它自己的立場有利起來。

即使英國也被捲入了戰爭的漩渦，一直到展開最後的局面為止，英國還是不會表示鮮明的態度，最後它將參加到有利於自己的陣線中去作戰。戰爭的結果，如果德國有實現第三帝國的野心的話，英國便會極力防止它，再則如果法意的雙方或其中的一方結果稱霸於歐洲中原的話，英國也會馬上予以防害。英國的目標乃在使法、意、德、蘇互相戰爭，它自己坐收漁人之利而成為全歐洲的支配者。

## 第二個局面 其次，再看一看德奧合併的結果所發生的戰爭局面。

德國併吞奧國的問題，法意兩國雖說表示反對，但是只要德國不用武力解決的話，英國却不會反對。英國所怕的是這個問題成爲第二次歐洲戰爭的直接原因。所以如果德國想訴諸暴力去解決這個問題的話，英國便一定會表示反對，并且聯合別的國家和德國作戰。所以這樣一來的時候，德國是沒有成功希望的了。

英國的這種態度在一九二四年二月奧國發生內亂問題的時候便表現出來了。當時因了這個內亂的結果，德奧兩國的關係曾一度緊張了起來，於是意大利便想把德國的勢力驅逐出奧國，而法國也因了對抗德國的關係上想和意大利一樣，寧可加以干涉，維持奧國的獨立而驅逐德國的勢力。可是英國却和法意兩國不同，它主要的是想鎮壓內亂、安定陶爾斐斯政權，力謀避免中歐的混亂和戰禍而取非干涉的態度。

**第三個局面** 第三個局而是奧匈結成聯邦，德意兩國尊重奧匈聯邦的主權，而在這個條件之下發生德、意、奧、匈對法蘭西及其友邦的戰爭。在這個局面之下，英國首先會取中立的態度而盡全力來防止這種戰爭。可是假如英國的這種防止戰爭的努力失敗了的時候，它會怎樣做呢？不用說，英國最好還是仍舊繼續保持中立的態度，使敵對的雙方疲於戰鬥而儘量的坐收漁人之利。問題乃在假如它被迫得非參戰

不可的時候將要參加到那一方面去。這在大體是要因戰爭的原因和經過而受到顯著的影響，所以不容易作出豫言來。可是大概說來的時候，英國如果加入法國的陣線的話，結果便會使得戰後的法國在歐洲大陸上的霸權越强大起來，所以英國也許會參加德意的陣線，使戰勝的德意兩國在戰後互相鬥爭起來。並且法國威脅着英國的海上交通線，而這海上交通線却是英國的生命線，所以就從軍略上講，英國也可以打倒法國爲有利。

**第四個局面** 第四個局面便是意大利集團和法蘭西集團對立起來惹起戰爭。在這個局面之中英國一定首先想方設計去阻止意大利集團的成立。因爲如果完成了意大利集團的時候，歐洲便會結成最強的同盟羣，并且會使得意大利代替法國而稱霸於歐洲大陸，所以英國從勢力均衡的見地上決不會隨便放過。

所以如果由此而發生戰爭的時候，英國的態度主要的也許要看意大利集團的性質及其經過情形才能決定。但是大概的說起來，英國很有可能參加法國的陣線去和意大利陣線作戰。

**太平洋發生戰爭的時候** 最後所剩的一個局面便是由太平洋戰爭而惹起歐洲戰爭。假使太平洋比歐洲方面先發生戰爭的時候，英國恐怕不得不接受自治領的要求撥出一部分艦隊派遣到太平洋方面來。從太平洋的英自治領的立場說的時候，它們是希望母國儘可能的趕快遣派優勢的艦隊到太平洋

方面來，如果英本國不答應這個要求的話，它們也許拿脫離母國而獨立起來的最後手段威脅英本國。可是英國的優勢艦隊一旦離開了歐洲方面的時候，歐洲和平便會發生動搖。德國和意大利等破壞現狀派難保不趁火打劫的向法國及其友邦進攻。所以英國無論如何不得不留下相當的海軍力以便能够繼續維持歐洲的和平。不過如果法意德三國仍舊保持敵對關係的時候，或者因了新形勢的發生而歐羅巴沒有英國也能維持勢力均衡的時候，英國還是有可能安心把它的艦隊的大部分派遣到太平洋方面來。

因為有這種關係，所以英本國政府多半會抑制太平洋的自治領而儘可能的使它們守着中立。可是自治領是不是接受英國的主張却是一個疑問。同時英國在歐洲方面雖說也一定會盡全力維持和平，但是德國和意大利是不是一老一實的跟着英國的意旨走也還是問題。假如英國置重於前者，那末英本國便動輒有被捲入歐洲戰爭的危險。可是假如英國置重於後者的話，太平洋的自治領又有背叛母國脫離母國的危險。這裏也存在着英國的矛盾。

這時候英國所當採取的賢明的策略，也許是先說服自治領使它們守中立，而在這中間盡全力維持歐羅巴方面的和平，在歐羅巴的和平維持有了相當的確信之後，而又為情勢所迫的時候，然後使太平洋自治領參加戰爭。不用說，這是同時救英國本國和自治領的一舉兩得的手段。

如果英國想實行這個政策的話，它首先得要充分注意艦隊的布置。換句話說，它先要在歐洲方面留

下足以保持歐洲和平的相當分量的艦隊，一等到歐洲和平有了眉目的時候，便得要派遣大批的艦隊來協助自治領。

現在假定一九三六年年底的英法海軍力的比率可以通用到一九三九年，並且假定歐洲方面的英國海軍的兩國標準主義在今後幾年當中可以繼續維持下去。在這個局面之中，英法海軍力的比率是十比五・八五，意大利的對英比率比法國稍微少一點，英對德的比率是十比三・五，所以如果英國在歐洲方面留下全海軍力的七成左右的時候，它便可以充分的制住法、意、德的兩國聯合海軍。所以英國可以先派遣所剩下的三成海軍力到太平洋方面來，這樣還是不會感到國防上的不安。詳細的說，英國在現有的太平洋方面艦隊之外，首先至少可以撥出兩隻乃至三隻主力艦到太平洋方面來，一等到歐洲確能維持和平了的時候，便決定增派艦隊到太平洋方面來。可是如果美國海軍能够和英國海軍協同動作的話，即使英國只派三成海軍到太平洋上來，太平洋戰爭還是能够替英美展開有利的局面。假如英國維持歐洲和平的政策能够成功，而德國和意大利都不起來擾亂歐洲和平的話，英國便可以派遣更多的艦隊到太平洋方面來，結果便使得英美的立場越加有利起來了。

# 第十五章 太平洋戰爭是不是可以避免？

## 一 日蘇戰爭的問題

**太平洋發生戰爭的時候** 在不遠的將來萬一|太平洋發生戰爭的話，這假使不以日蘇戰爭為起點，便會以日美戰爭為起點。並且如果先發生日美戰爭的話，也勢必會惹起日蘇戰爭，如果先發生日蘇戰爭的話，也勢必會惹起日美戰爭，結果不但是會要擴大為日本對美蘇的戰爭，並且還會把中英兩國也捲入戰爭的漩渦，於是這個戰爭便成了名實一致的太平洋戰爭了。

比方假定日蘇兩國先開戰。戰後如果日本佔領西伯利亞，美國的領土阿刺斯加便要受到威脅，美國為了這個原故便不會取旁觀的態度。並且日本的侵略西伯利亞，不但會要侵略到中國來，所以主張門戶開放的美國決不會坐視不理。一定會和英國相呼應而援助蘇聯。

其次，再假定日美先開戰。因為蘇聯怕日本侵略蘇聯在遠東的領土，所以這時候很有可能和美國協同攻擊日本。

中國這時候也會要利用日美戰爭來企圖奪回東北四省。太平洋上的英國自治領也因為害怕日本

的侵略而和美國協同對付日本。  
這便是太平洋戰爭的概觀。

那末日蘇戰爭是不是免不掉呢？以下先從這點說起。

**一觸即發之勢** 蘇日兩國最近的關係已達到了危險的境地，大有一觸即發之勢。那末這是什麼原故呢？在說明這個理由之前，且把日本對蘇和平論者的見解介紹一下。

**蘇聯的和平政策** 當日本對蘇主戰論者捏造口實說蘇聯將用武力赤化全世界的時候，這派和平論者便說：『蘇聯並不希望戰爭。蘇聯正設法想避免戰爭。今天的蘇聯正在傾全力從事建設社會主義的國家。蘇聯爲了在世界的資本主義的國家當中實證社會主義國家比較幸福些的原故，首先是拼命從事建設這樣的國家。爲了實現幸福的社會主義國家的原故，蘇聯人民不知作了多大的犧牲。新的建設以非常緊張的程度動員了國家全部的生產力和國民全部的收入，一般國民的私生活爲了國家全體的經濟的原故，作出了最大可能的犧牲。現在蘇聯的指導者們，拿出了比戰爭更緊張的努力向着社會主義國家的建設途上猛進。在這時候，假如和外國發生戰事的話，那末他們費了九牛二虎之力建立起來的蘇維埃政府便要受到很大的打擊。蘇聯之所以必需要和平政策，便是因了這個原故。』

蘇聯的國難 這派的論者并且說：『日本近來狂叫着要發動日蘇戰爭，這自然是增加了蘇聯國難。

的嚴重性。就是美國之所以急急於承認了蘇聯，雖說主要的是基於經濟上的理由，但是還有一個重要的理由便是因為日本要奪取東海濱和北庫頁島而使得美國感到了直接的威脅。

**兩種制度的協調** 這派的論者並且說：『本來資本主義和社會主義可以共存共榮，在這兩個制度當中，甲制度想用武力的戰爭消滅乙制度是蠢到極點的事。英美等國曾經企圖粉碎赤色的蘇聯而想永遠絕滅社會主義制度，可是這完全歸於失敗，現在英美都勢不得不正式承認了蘇聯而和蘇聯從事通商貿易。這乃是經濟上的要求所產生的必然的結果，是無論如何也只好這樣做的天經地義。』

『托洛茨基不承認資本主義制度和社會主義制度的共存，他說這兩種制度「不是不斷的互相從事戰爭，便是降服，決不能有中間。」他用這種論法反對了史大林的一國社會主義建設可能論。可是托洛茨基的這種主張到底失敗了。史大林的協調的共存共榮主義到底獲得了勝利，而鞏固了今天的蘇維埃聯邦的基礎。』

『史大林說：

這兩個制度——資本主義制度和社會主義制度——之對立的存在並沒有否定它們中間的協調的可能性。

我以為在和平發展的局面當中，這樣的協調不但有可能，並且有必要。貿易一事是這個協調的最適當的基礎。我們現在需要種種的機械設備和半製品，資本家需要這種商品的販路，這便是協調的一個基礎。又如資本家需要煤油、

木材、穀產品以及別的東西，而我們也需要這種商品的販路，這也是協調的一個基礎。又如我們需要信用借款，資本家需要信用借款所生的利息，這又是協調的基礎。而蘇聯各機關對於信用借款之具有最確實的支付能力更是今天誰都知道的事了。

那末這些協調的限度怎樣呢？這兩個制度是建立在互相競爭和互相鬥爭的對立性上面，協調的限度便在這個對立性所建立起來的兩個制度所允許的範圍內，只有在這個範圍內協調才有充分的可能。

『所以蘇聯的指導者們都認為資本主義和社會主義有協調的可能和必要。他們認為無論在國民經濟的建設上、在全體國民的經濟生活上、在生產力上、在天然資源的利用上，都要用競爭來證明到底是資本主義制度好些還是社會主義制度好些，而却不需要訴諸武力來達到這個目標。蘇聯外交的和平主義以及其締結不侵略條約的要求都是建築在這個基礎之上。日本人絲毫沒有必要戴上了色眼鏡去向蘇聯挑戰。』

爲了防止赤化而戰爭 可是日蘇主戰論者又說：『日本爲了防止赤化的原故，非同蘇聯開戰不可，所以對蘇軍備是必要的。』

於是對蘇和平論者又答道：『只應該拿思想去對付思想，不應該拿武力去對付思想。歷史上的經驗很明白的告訴我們說，用蠻力去壓制某種思想，結果是失敗的。因爲如果硬要行蠻用武力壓制某種思想

而收到有效的結果的話，結局唯有把一切抱有這種思想的人們通通屠殺得乾乾淨淨。這便指示出了好戰論者爲防止赤化而戰爭的主張是如何的毫無意義，同時也指出了他們爲此而必須整頓軍備的主張是如何的欺騙的了。』

**締結不侵略條約的用意** 那末蘇聯人自己怎樣說呢？蘇聯第一流的評論家卡爾·拉狄克在一九三三年十二月十六日的消息報上登載了一篇長篇論文答復了這個問題。這個論文的題目叫做蘇聯對外政策的基調，其中同時說明了蘇聯爲什麼有和外國簽訂不侵犯條約的必要，這篇論文的要點如下。

他說，

外國的評論家以爲蘇聯的對外政策乃是沙皇主義的政策的延長，這種看法是很可笑的，這連蘇聯外交政策的皮毛都還沒有懂得。因爲在沙皇主義的政策的評價中，韃靼納爾斯和太平洋的不凍港之獲得乃是不易的公理，而蘇聯的政策，不但不希望進取韃靼納爾斯，並且一開始便和土耳其成立友好關係，同時蘇聯也至今沒有打算奪回旅順或大連。假如是帝政政府的話，無疑的會要再行奪回波蘭和波羅的諸國，可是蘇聯却傾注全力和這些過去曾經是沙皇帝國領土的各國建立友好關係。蘇聯就是從今以後也是會要不斷的努力和這些國家增進友好關係的。

於是拉狄克自己提出一個問題說：『建設着社會主義的社會到底是追求着什麼目的？』，他所給的

答復是蘇聯外交所努力想獲得的根本任務是和平，」他在下了這個斷語之後，他便討論到蘇聯戰爭的問題，他對於『蘇聯爲了建設社會主義起見是不是必需戰爭？』這個問題作了如下的答復：

也有人說蘇聯想由戰爭來謀脫出困難，可是這個說法已被蘇聯十六年的歷史推翻了。當蘇聯剛才獲得政權的時候，它建設社會主義的能力還很薄弱，可是因爲蘇聯自信具備了一切建設社會主義所必需的材料，所以它作了絕大的犧牲以謀保障本國的和平。而現在大家都知道蘇聯社會主義建設能够在實踐上得到解決，并且知道這個任務的大部分已經得到了解決了。所以蘇聯的和平政策是立脚在勝利的社會主義建設的堅強的基礎之上的，而這個建設的最好的條件便是和平。

有人說蘇聯的和平政策是一時的，等到五年計畫完成了的時候，蘇聯便會拋棄從來的和平宣言而取戰爭的攻擊態度。他對此所給的回答是說，蘇聯無論今天也好、明天也好、都是會繼續實行和平政策的，在他答復了這個問題之後，他便對於締結不侵略條約的理由作了如下的說明。

不參加志在侵略他國領土的帝國主義同盟，這是蘇聯對外政策的基礎方針。可是帝國主義戰爭之準備却是事實，而帝國主義同盟之存在也是事實。所以蘇聯對於帝國主義的目的和帝國主義同盟單只表明否定的態度還是不能够安心。蘇聯一定應該想出萬全之策而措本國於泰山之安，使得蘇聯領土的任何部分都不受到攻擊，并且使得帝國主義列強不能以推翻社會主義國家制度爲目的而向蘇聯進攻。所以志在和平的蘇聯的對外政策表現

出來的時候便成爲軍縮的實現政策和不侵略條約。這個不侵略條約無非是在現在的情勢之中以及在帝國主義諸國間可能發生的紛爭中對於資本主義諸國不進攻蘇聯和不干涉蘇聯國內關係的諾言保障蘇聯的中立罷了。拉狄克看見日本不接受不侵略條約的提議了的時候，他便諷刺日本說：

蘇聯希望和日本簽訂這種不侵略條約可是還沒有得到良好的結果。這是因爲在日本還有非常強烈的傾向想保持和蘇聯開戰的自由。

日蘇關係重點的推移 自從九一八事變以來，日蘇關係以三個問題爲重點而推移着。這三個問題便是：

(1)簽訂日蘇不侵略條約的問題 在九一八事變之後不久的一九三一年十二月便發生了這個問題，到一九三年一月的時候日本便正式拒絕了。

(2)出賣中東路問題 一九三三年三月蘇聯和僞「滿」中間以中東路問題爲中心發生了紛爭，到了一九三五年三月中東路的買賣成交，於是這個問題便解消了。

(3)蘇聯外蒙和僞「滿」中間的國界紛爭問題 這個問題起自一九三五年春天哈爾哈事件之爆發，一直到現在還沒有解決。

我們不要忽略有一個重大現象貫穿了這幾個時期，這便是蘇聯求和平的努力和日本侵略的努力

顯然形成了異樣的對照。當日本侵略東三省的時候，蘇聯便擔心日本進一步進攻蘇聯而向日本提議簽訂不侵略條約以謀阻止日本侵略的野心。後來日本對這提議加以拒絕之後，蘇聯又只好向日本提議出售中東路以謀緩和兩國的關係。可是不知止境的日本勢力，不但要侵犯蘇「滿」國界，並且還有侵入外蒙方面之勢，於是日蘇的對立便越加尖銳化起來了。現在日本挑戰越厲害，蘇聯在遠東的軍事上和產業上的布置也越加堅強，於是日蘇兩國的國交也就急轉直下的越加進入了危險的境地了。要想知道日蘇關係的人們，對於這點是首先應該看明白的。

**中東路買賣交涉的裏面** 中東路買賣交涉是一個很有興味的問題。蘇聯為什麼情願自己提議出售中東路？交涉又為什麼停頓了？問題便在這裏。

蘇聯之所以情願自己提議把中東路賣給日本，大概是出於兩個動機，一個是政治的，一個是經濟的。這裏所謂政治的動機，便是說蘇聯想把出售中東路作為締結日蘇不侵略條約的交換條件，或是想把出售這條鐵路作為確保和平的工具以謀避免和日本的武力衝突。所謂經濟的動機便是說，因為日本侵略東三省的原故，弄得中東路的營業狀況一天一天的趨於惡化，所以倒不如率性賣給日本的合算些，并且蘇聯正在集中火力完成五年計畫，其結果非從外國買進大批的商品不可，而這需要巨額的金錢，所以蘇聯也想用出售這條鐵路的錢去付這些貨款。

那末在這兩個動機中間，蘇聯到底把哪一個看得更重呢？不用說，恐怕是把政治的動機看得更重。因為想到政治上的威脅的時候，經濟的理由等等便不成問題了。自從九一八事件發生之後，中東路沿線便時常發生事端，使得蘇聯感到異常的不安。蘇聯一想到本國的利權被日本軍侵害了的時候，自然是十二分想對日提出抗議，可是如果抗議的結果使得日蘇關係更加險惡起來而惹起戰爭的時候，鐵路馬上便會被日本用武力搶去。因為是這種情形，所以倒不如賣給日本的好了。可是蘇聯也許總希望使這個買賣能够成為和平的保障，并且從經濟上的打算想把價錢賣得高一點。

**日本的野心不死** 蘇聯方面想把中東路的買賣問題和不侵略條約的提議聯結起來的事實很足以雄辯的反映出這種情形出來。

可是日本的野心並沒有止境，它的方針自始便是把中東路問題制限於純經濟的交涉而不許扯到政治的交涉上去。蘇聯稍微把話頭牽涉到政治方面去的時候，日本便拿出交涉決裂的面孔威脅蘇聯。那末日本為什麼逃避政治的交涉呢？拉狄克作了很諷刺的批評說，這是因為政治的交涉會要絆住日本侵略遠東蘇聯領土的腳！

蘇聯看見日本不肯締結不侵犯條約，於是想在經濟上把價錢賣高一點。可是日本不但以中止交涉來壓逼蘇聯承認最低的價格，並且又鼓動進攻蘇聯的空氣，於是交涉之停頓便成了當然的結果了。

可是後來因為德國重整軍備和德蘇關係的惡化，使得蘇聯感到有東西兩面受敵的危險，所以蘇聯儘可能的對日本讓了步，同時因為日本的國際信譽和國際環境一天天的惡化，並且因為日本認為其第一步的主要侵略對象還是中國，所以也想暫時緩和日蘇關係，於是兩者的希望互相接近起來，而中東路的買賣成交了。

**日蘇關係又惡化起來** 那末日蘇關係是不是以中東路的成交為關鍵而變好了呢？正正相反，局面正在向最惡的方向發展。比方蘇日『滿』在國界附近的軍事衝突的激增、蘇蒙相互援助協定的成立、漁業條約交涉的停頓、北庫頁礦業公司的紛糾、哈爾濱以外的蘇聯駐『滿』領事館的自發的全部封鎖等，都是日蘇關係惡化的反映。

而這次日蘇關係惡化的近因有如下的幾個：

(1)日本不但陰謀侵略外蒙，甚至陰謀搶奪西伯利亞。

(2)蘇聯的軍備和產業都全面的強化了。

(3)被日本所主張的中日共同防共所刺激。

(4)法蘇相互援助條約的批准、英蘇親善關係的進展、西部國境方面的安全之增大。

(5)日本對英美的關係因倫敦海軍會議和華北問題而惡化了起來，日本的立場越加陷於孤立了。

## (6) 一二六事件

### (7) 沒有訂立日蘇不侵犯條約。

當然這些都不過是近因罷了。骨子裏頭，日本不但把『滿蒙』視為它的所謂『生命線』，並且對於蘇聯遠東邊境一天也不肯停止侵略的陰謀，而蘇聯的爲政者也向全世界聲明過決不許外國侵略蘇聯一寸領土，而兩國又都不肯放棄各自的立場，所以自然很少妥協的餘地，最近日蘇關係惡化的主要原因結局還是在這裏。

### 不侵略條約的效果 這裏應該把不侵犯條約的效果說一下。

蘇聯和波蘭過去感情很不好。特別是在世界大戰後波蘭獨立之後，波蘭乃是反蘇戰線的先鋒，不斷的向蘇聯挑起糾紛。

可是自從蘇波兩國間簽訂了不侵犯條約並且設置了國境委員會之後，兩國的關係便生出了急激的變化，一天天的走上了親善的軌道。

特別使人驚異的是經濟關係的改善。兩國在簽訂不侵犯條約後的一年中間的貿易比上年增加了四倍。從鋼鐵製品數起，波蘭的輸出爲蘇聯的兩倍，一九三三年十一月莫斯科并且舉行了波蘭親善週。

其次曾經有人擔心簽訂了不侵犯條約的時候會促進波蘭國內的赤化運動，可是事實給了這種恐

怖以無情的打擊。在簽訂不侵犯條約之前，受第三國際指導的波蘭共產黨員約有八萬人，在該條約簽訂之後的現在却減到了一萬二千人。

土耳其從一九二二年以來便和蘇聯建立了親密的關係，可是土耳其完全沒有第三國際的支部。

簡單的說一句話，簽訂不侵犯條約決不會絆住那些說蘇聯馬上要進攻日本的人們的腳。假如這個條約真果是絆住人的腳的話，那末諒必這人一定是甘爲戎首實行侵略的人。並且簽訂不侵略條約決不會使簽約國間的懸案的解決增加困難，相反的，蘇波關係倒是證明了這種條約的簽訂使得兩國懸案更容易解決了。

**發生日蘇戰爭的時候** 我們根據上面的研究，可以曉得日蘇兩國之間不是沒有惹發戰爭的可能。

那末日蘇兩國將在怎樣的情形之下發生戰爭呢？大概將從下列三種情形中選擇一種。

一、日蘇兩國各自堅持其各自的立場，像現在兩國的關係這樣互不放讓的時候，這便可以成爲直接原因而惹起戰爭。

二、以中日問題爲導火線發生太平洋戰爭。

三、發生第二次歐洲戰爭。

**第一個局面** 現在日蘇兩國的利害衝突很是明白，所以一發生國境紛爭的時候，蘇日『滿』『三

國」便都把兵力集中到國境方面去。因此而日蘇的空氣是一天天的險惡化起來了。

**第二個局面** 其次，假定以中國問題爲中心發生太平洋戰爭而美日兩國互相戰爭。在這個局面中，蘇聯恐怕不會袖手旁觀的守中立，而會參加到美國方面去和日本作戰。

北方美國的外交評論家亨利·諾爾東曾在美國的前途雜誌(Outlook)的一九三四年一月號上面說美國沒有簽訂美蘇密約以對付日本的必要。他說，如果發生日美戰爭的時候，蘇聯當然會援助美國，現在引用諾氏的一段話如下：

美蘇間縱然沒有什麼同盟條約，一旦美日發生衝突的時候，蘇聯一定會自己跑到美國這邊來。也許有人說蘇聯不會投入日美戰爭的漩渦，但是這正像說英法開戰的時候納粹德意志不會侵入波蘭走廊一樣的幼稚。

總之，現在的美國在對日關係上是一方的立於有利的立場，在日蘇衝突的時候美國可不負任何對蘇援助的義務，而在美衝突的時候，美國却可以享受到蘇聯的援助。

並且使得諾氏這個見解更加有力的一件事便是蘇聯在美日戰爭的時候結局不容易維持中立。縱然假定蘇聯宣言表示中立，但是蘇聯對美日兩國的哪一國守好意的中立却是一目瞭然的事，蘇聯從利害關係的打算上無疑是會向美國表示好感的。可是在戰爭進行的過程中，如果日美兩國都有拿飛機攻擊對手國本國的必要時，蘇聯向哪一國表示好意，這一國戰勝的把握便要增大得很多。因為這種空中攻

擊如能假道遠東蘇聯領土的話，便非常容易起來。所以假如蘇聯向美國表示好感，而使美國的飛機容易襲擊日本的時候，日本便不會答應。而這中間便有把蘇聯捲入戰爭漩渦的可能性。

**第三個局面** 其次再來看看第二次歐洲大戰勃發時的情形。這時候，日本一定認為是進攻遠東的好機會，而蘇聯一定會拉攏美國做背後的支持者。於是日蘇問題便會成為日蘇美的問題而更加紛糾起來。同時美國也不會把蘇聯作犧牲品而坐視日本的膨脹。其結果第二次歐洲戰爭便會波及到太平洋而演成日蘇戰爭。

著者想警告讀者說：無論發生歐洲戰爭也好，或是太平洋戰爭也好，日蘇戰爭都是必然的附屬物。

## 二 第二次大戰和中國的態度

在第二次世界戰爭當中，中國將採取什麼態度？還是日本的敵國？還是日本的『友邦』？假如是日本的敵國的話，日本便會要背腹兩面受敵。假如是日本的『友邦』的話，日本對於遠東太平洋問題便立於極有利的立場，遠東方面固不用說，就是對於亞細亞的別的部分以及南太平洋方面日本也都可以稱霸爲王。

**日本向中國要求什麼？** 日本對中國所要求的是三原則，這三原則便是：

一、使華北的中日『滿』關係『常道化』，這一方面也就包含着承認『滿洲國』的問題。

二、中國停止排日運動，放棄依賴歐美主義，向『真正的中日提攜』前進。

三、中日『合作』『防止東亞的赤化』。

這三個原則之爲『毫無問題的事』是『不用說的』假如此外還要舉出日本的要求的時候，便還有『中日滿經濟提攜』的一項。

中國所最怕的便是不曉得日本的所謂『對華發展』到底要走到哪個止境才肯罷休？日本得到了『滿洲國』便滿足了嗎？還是要掠奪了熱河和『華北』五省才能夠滿足呢？還是要連長江流域也吞下去了才肯干休呢？如果日本不把這個問題弄明白，就是三原則中間的一個『中日共同防共』的原則中國也不會接受。

**對華政策的祕訣** 大凡強國對於未開的弱小民族的政策的祕訣，便是用武力壓迫這種弱小民族。歐美列強過去對中國所採的政策也不出這個法寶。所謂砲艦政策不過是這個祕訣的一端罷了。

可是當世界各國交通發達而人智進步了的時候，這種武力主義便成了時代落伍的戰術，於是便只好或則提倡某種『合理的』主義去『領導後進國』，或則以經濟上的密切關係做基礎去策動兩國的『提攜』。華盛頓會議以來列強對中國的政策便是這種作風。要曉得這乃是自然之勢，『先進國』應該

採『寬容』的態度對付它們。認為武力主義是對華政策的祕訣的人乃是不知世界大勢的盲目政策論者。當然，著者也不否認日本對中國『有時有採取武力政策的必要，』但是武力政策結局是『一時的便宜主義，』如果不用『恩威並行的溫情主義進行』的話，便始終沒有『真正親善』的希望。

在第二次世界戰爭當中，中國會參加到哪個陣線中去？這完全是看日本的態度如何而決定。日本的態度怎樣乃是決定的要素。

### 三 海軍競爭問題

英美日在太平洋上會不會以上述的中蘇日關係為背景而從事海軍競爭？這是一個很重要的問題。假如英美日三國間發生這種競爭的時候，這不用說會要成為惹起世界海軍競爭的因素而予人類以悲慘的結果。

見風使舵的英美 自從日本退出倫敦軍縮會議以來，美國始終堅持五——五——三的比率，英國想保持和美國均等的海軍，日本主張不受任何拘束的自主的軍備。

在一九三七年初頭各國都入於無條約狀態，在這無條約狀態的前夜，英美日三國都互相凝視着人家的動靜，取見風使舵主義，以謀避免挑撥海軍競爭的責任。比方美國大總統羅斯福氏，他曾下令中止建

造海軍部所要求的戰艦兩隻而注視英國的態度如何，可是一到他看見了英國決心造船的時候，他便跟樣了。這是一九三六年四月以後一兩個月的情形。

**造艦能力不足的美國** 英美之所以採取見風使舵主義是因為它們的造艦能力不足。如果想知道太平洋方面會不會發生海軍競爭的話，這一點很是重要，以下稍微詳細的說一下。

當九一八事件和一二八事件發生了的時候，那時的美國國務長官史汀生氏便認為事勢已迫得美國不得不和日本開戰，可是美國海軍的重鎮布拉特提督却說本國的海軍力不够，結果使得史汀生打消了戰意，這件事現在已經成了公開的秘密。可是後來布拉特氏失悔，所以在美國海軍的機關雜誌上登了一篇論文，題為不要忘記啊，他在這中間警告日本說，美國看日本的態度如何一定要和日本徹頭徹尾從事海軍競爭。同時海軍長官史萬生氏也發表演言論與布拉特的警告相呼應，他誇口說：如果日本拒絕五——三的比率的話，美國決心多多建艦以謀保持這個比率到底。

結果美國馬上樹立了海軍擴張計畫，並且開始了以『條約海軍』為目標的建艦。一九三三年六月，美國決定以總額二萬三千八百萬美元的經費建造三十二隻航空母艦以下的軍艦，這便是這個建艦的開始，後來在一九三四年三月，上下兩院又通過了所謂文生案，決定以總額五萬一千六百萬美元建造一百零二隻航空母艦以下的軍艦。因為這樣還沒有達到條約海軍的限度，所以後來又迭次成立了追加計

畫，這些造艦計畫的大部分豫定在一九三九年可以竣工，全部計劃豫定在一九四一年乃至一九四二年可以完成。

美國無疑是希望在華府和倫敦兩條約效力滿期的一九三六年年底之前完成條約海軍。可是其所以落後了五六年，雖說是因為受了財政狀態的影響，而其主要原因便是造艦能力的不足。

美國的造艦能力聽說這三四年來每年約為八萬噸左右，可是因為一時開始急造了很多的軍艦，所以造艦能力不夠起來了。就是現在正在建造的軍艦當中，以航空母艦二隻、甲級巡洋艦三隻、乙級巡洋艦九隻為中心合計也有六十一隻二十二萬九千噸，而一方面在現有的主力艦十五隻當中，又有漸次達到艦齡超過的，所以從一九三七年的初頭起當然又非建造代艦不可。所以美國在現有計畫以上的新造艦能力不過兩萬噸乃至三萬噸罷了。所以就到了一九三七年的無條約狀態之後，美國結局也不能馬上建造大量的軍艦，因此美國便採取了見風使舵主義而等待造艦能力增大的時機到來。

**英國的造艦能力也不夠** 英國從一九三一年以來，每年建艦的比率是乙級巡洋艦三隻、驅逐艦九隻、潛水艦三隻，可是其現有主力艦中比較的多老齡艦，所以縱把艦齡算為二十六年，而一九四一年的時候也有三隻成了艦齡超過。到了一九四二年的時候，更有八隻成了艦齡超過。並且就是現有的航空母艦，除了哈密艦（一〇八五〇噸）以外，全部都是由別的艦種改造而成的艦齡很老的。

那末英國每年的造艦能力有多少呢？據說也和美國同樣約為八萬噸左右，所以英國也不容易馬上樹立龐大的造艦計畫，而結果只好採取了見風使舵主義。

### 日本的造艦能力有餘裕 可是日本比起英美兩國來是立於比較有利的立場。

自從華盛頓會議以來，日本拼命造艦以謀整備近於條約海軍的海軍力，在軍縮條約上所允許給日本的比率，主力艦、航空母艦和甲級巡洋艦為對英美六成，制限內的總艦艇為六成四分，可是日本的實際勢力都遠在這個比率之上。現在將一九三六年頭的三國兵力作一比較表如下：

國別	艦種	艦齡內總兵力				艦齡內補助艦兵力							
		日	約七十萬噸	美	約八十萬噸	英	約一百萬噸	日	約三十五萬噸	美	約二十七萬噸	英	約三十九萬噸

所以縱把日本每年的造艦能力只估計為六萬噸，如果在一九三七年以後作適當的造艦，而英美造艦能力又維持現狀的話，日本對英美的比率便不會墜於六七成的劣勢比率。這是日本特別佔便宜的地方。

### 美國的緊縮政策 以上所述的造艦能力的不足是使得英美在這幾年間中止海軍競爭而採取見

風使舵主義的理由，可是這並不能成爲英美永久不得不採取消極主義的有力理由。換句話說，如果英美造艦能力增進了的時候，便難保它們不實行大規模的造艦計畫以謀對付日本。

可是却還有理由可以想像美國今後幾年當中還是會採取消極主義。這便是美國的財政狀態，也許美國會因了這個理由而限制自己軍擴的程度。

誰都知道美國現任大總統羅斯福氏現正盡全力想克服不景氣，可是爲了克服不景氣起見，緊縮政策却是絕對必要的，這個緊縮政策在今後兩三年當中恐怕不會改變。這就是說，美國在一九三四——五年度的財政不足約爲三十九萬萬美元，並且發行了巨額的公債以填補了赤字。這個赤字數額在一九三五年年底達二百九十六萬萬美元的空前的巨額，於是決定往後厲行更加緊縮的政策。到一九三六年六月爲止的一九三六年度的不足約計減到了三十八萬萬美元，計畫在一九三八年六月的年度終了之前減爲五萬萬美元，在一九三九年度豫期收支恰能相抵而沒有過不足。所以就從這點來看，也可以推知在往後幾年當中美國不會樹立大規模的造艦計畫。

### 美日東洋政策的衝突

可是在另一方面却也有理由可以想像海軍競爭將首先在美日兩國間發生。其中的一個理由便是美日兩國在東洋的政策的衝突。

大凡軍備之必要是起於本國和對手國的政策的衝突。所以如果兩國的政策得不到調節的話，那末

兩國的軍縮協定便不可能。不幸倫敦軍縮會議竟不許討論政治上的問題，所以政策的調節一點也沒有成功。

那末美日兩國間的政策的衝突到底是什麼呢？這個衝突便是：日本自稱是『東洋和平的安定勢力』而主張『東洋門羅主義』，而美國却以『中國的監護人』自任，不許日本獨霸東亞。兩國間的這種不同的政策如果沒有改變的話，那便可以說美日間會要作無限制的海軍競爭。

**一九三九年的危機** 所以美日兩國當中，一方面也有發生海軍競爭的可能性，一方面也有阻止這種競爭的原因。而真正決定海軍競爭發生不發生的，乃是兩國是不是改變它們的東洋政策而不是造艦能力如何。

假如日本對中國問題繼續採取排他的『東洋門羅主義』的話，英美便有互相提攜而和日本作海軍競爭的可能。如果發生海軍競爭的話，這大概將從一九三九年開始，因為目下正在建造中的英美造艦計畫大部分將在這個時候竣工，而其造艦能力到這個時候也將生出多少的餘裕。一九三九年之前縱有競爭，也會採取緩和的形式，真正的海軍競爭恐怕在一九三九年左右。

**海軍競爭的五個形態** 那末如果發生海軍競爭的話，這競爭會採取什麼形態表現出來呢？對於這個問題可以舉出如下的五個形態：

一、各國先以最新式的艦船整備戰略單位的艦隊，其結果不得不在現有老朽艦的代艦建造以外增造新艦。  
二、因為想使軍艦的戰鬥力比對手國的大些起見，各種軍艦的攻防力和速力勢必都增大起來。

### 三、發生空中兵力的競爭。

四、防備制限條約被撤廢了的結果，各國對於水陸的設備也傾注全力。  
五、以上的結果表現而爲軍事費的加速度的累進。

**戰略單位的完成** 大凡在海戰當中，大艦隊的各艦並不能全都均一等齊的發揮其全戰鬥力，並且艦隊越大的時候，其中某部隊雖與敵軍作戰而別的部隊仍越不能和敵軍接觸。在所謂海戰當中，二加二之所以不一定等於四，便是因爲這個原故。所以如果想整備艦隊的時候，便首先須要具備取得了均勢的、儘可能的能够在一個指揮官之下指揮統率的艦隊，所謂戰略單位的艦隊便是指的這樣的艦隊。

可是軍縮條約所規定的各國軍艦的隻數及其配合，因了軍備制限的結果，不一定可稱爲理想的戰略單位。比方華府條約規定英美的主力艦各爲十五隻，日本爲九隻，但是這十五的數字也好，九的數字也好，是不是理想的隻數却有疑問的餘地。主力艦是艦隊的中堅，尚且是這樣，別的艦種更可想而知了。所以如果沒有了軍縮條約的時候，各國之無不首先努力完成理想的戰略單位可說是當然的事，而爲了達到這個目的，却首先得要建造代艦去整備最新式的軍艦。可是因爲現在的隻數，正如上述的一樣，作爲戰略

單位是不足的，所以將來軍艦的隻數一定是有增無減。

**戰鬥力的增大** 使本國的戰鬥力勝過對手國的最短的捷徑莫過於發明足以使對手國驚異的兵器，可是這種足以使人驚異的新兵器在三兩年的短時日內是不是可以出現却是一個疑問。

爲了使本國的戰鬥力勝過別國起見，唯有使本國所造的軍艦的攻守二力都勝過對手國並且在速度上也高人一等。這有兩個方法。第一個方法便是寧可使軍艦的艦型和備砲口徑比較的小一點而把數增多以謀增大全體的戰鬥力，第二個方法便是寧可使隻數少一點而使每個軍艦的戰鬥力增大以謀在一定的經費之下得到最大的戰鬥力。前者是所謂小艦多數主義，爲英國所推崇，後者是所謂大艦少數主義，美國至今是採用的這個主義。

這兩個主義各有一利一害，不能輕輕下斷語說是哪一種好些。這要把本國的國情和對手國的弱點等仔細研究之後才能够決定。

在英美法三國間一九三六年四月所簽字的軍縮條約當中，有的把各種軍艦的艦型和備砲口徑縮小到現在標準以下，有的維持現狀，希望別的國家也學樣。可是日本仍舊主張規定共通最大限的保有量而從質量兩方面作積極的軍縮，所以並沒有跟着英美法三國的希望走。

**空中兵力的競爭** 現在是空軍時代，現代的戰爭是以空中攻擊開始，並且以空中攻擊代替宣戰的

布告。

日本四面都是海，特別是和美國遠隔重洋遙相對峙，所以對於日本的空中攻擊主要的是會假助於航空母艦所輸送的飛機，所以日本希望擊滅敵國的航空母艦。可是事實上日美間的空中攻擊可以假道於蘇聯遠東的領土經過阿拉斯加、亞律森實行出來，最近美國在這方面努力建設空軍根據地便可以證明這個路線的重要。假如中蘇兩國都成了日本的敵國，而中蘇美三國都向日本作空中攻擊的時候，日本的立場真是苦不堪言。

因為有這種關係，所以將來美日間作海軍競爭的時候，也許同時會作猛烈的空軍競爭，而美日兩國的爭着拉攏中蘇兩國也是不難想像的事。

**水陸的防備設施** 各國沒有了防備制限條約了的時候，在建設海空軍之外一定同時會新設並且增大水陸兩方面的防備設施。現在聽說美國準備在華府條約滿期的時候同時在關島、密都威島、約斯頓島、威奇亞律森羣島建設海軍根據地或航空根據地以謀強化太平洋上屬領諸島的防備設施。

**美國對菲律賓的防備** 如何處置雖說還是一個疑問，但是因為美國在菲島獨立之後仍舊想保存海軍根據地，所以也許美國會在這裡施以相當的防備。

軍事實的累進 以上四件事的必然結果便是各國海軍費的加速度的累進。

現在先把每噸的建造費比較一下。大正八年（一九一九年）的每噸建造費約爲大正二年的三倍。而到了昭和十二年（一九三七年）的時候，這個數字又有了顯著的增加。所以比方現在的三萬五千噸的主力艦一隻的建造費約爲一萬萬日元的話，如果造一隻五萬噸的恐怕約計就要兩萬萬日元。一萬噸巡洋艦一隻的建造費在現在約爲三千萬日元，而造一隻四萬八千噸的巡洋戰艦的時候，恐怕也得要兩萬萬日元。

並且又還加上軍艦艦齡的問題，所以弄得軍事費越加龐大起來。比方如果大家無限制的競爭海軍的時候，新銳的新式艦便會接二連三的出現，因此無論哪國也不能滿足於舊有的軍艦了。現在以日本的主力艦爲例的話，陸奧級比伊勢級好些，伊勢級比扶桑級好些，所以同是主力艦，而艦齡越小（即建造越新）戰鬥力越大。

現在主力艦的艦齡，照例竣工之後經過了八年便成了第二線艦而入於準老朽艦之列。可是建造一隻主力艦至少需要三年，其中有兩年是在船臺，所以如果想經常備有艦齡八年的新銳主力艦十六隻的話，非經常的有四隻在建造中便不濟事。只這主力艦一項的經費每年便要二萬七千萬日元。何況同時還不得不建造別的艦種。

**徹底的海軍競爭** 也許一部分人說，各國現在都呻吟於世界的不景氣之中，所以決不會胡亂的作

建艦競爭。可是從過去的歷史來看，這種樂觀論是靠不住的。因為各國在瘋狂的國家主義的極端興奮之下普通是不會把財政等問題放在眼裏而會作海軍競爭的。

世界大戰前的英德海軍競爭便是這樣。英國想對德國保持十六對十的優勢，當德國幾次樹立海軍擴張計畫了的時候，英國便一刻也不猶豫的同樣着手造艦以對抗德國。

不但英國是這樣。就是在華盛頓會議以前的美日海軍競爭當中，日本也抱了同樣的決心把財政等不放在眼裏而拼命的擴大了海軍。

比方大正五年十二月第三十九屆議會所承認了的日本八四艦隊乃是從大正六年度到大正十二年度七年當中的繼續造艦計畫，經費總額是二萬五千四百萬日元。可是日本一聽到美國海軍擴張的信息之後，馬上便把這艦隊增大爲八六艦隊，在大正六年的第四十屆議會當中追加承認了經費總額三萬三千〇五十五萬圓爲大正七年至大正十二年六個年頭當中的繼續事業。並且在兩年之後的大正八年第四十二屆議會當中又決議把這個八六艦隊更擴大爲八八艦隊，並且提出了經費總額七萬五千二百萬日元的建艦案作爲從大正九年度到大正十七年度的八年計畫，而這個提案後來在第四十三屆議會中便予以承認了。

下表便是當時所豫定的每年度的製艦費和水陸設備費額。

年 度	八六艦隊(全經費)	八八艦隊(追加額)	水 陸 設 備 費	計
大正七年度	七五、〇三三			七五、〇三三
八年度	一〇〇、二二六			一〇〇、二二六
九年度	一〇五、四三三	八〇、二三二	三七、〇〇一	二二二、六六六
十年度	一二三、三三六	四四、九一四	五四、九五〇	三三三、二〇〇
十一年度	一二一、一五九	七九、七六五	二六、五〇三	二三七、四二七
十二年度	五六、八二九	九六、一〇四	一九、一一七	一七四、〇五〇
十三年度		一〇九、八一一	八、一二七	一二七、九二八
十四年度		一一二、〇五四	四、四〇八	一一六、四六二
十五年度		一二三、六九二	二、八〇六	一二六、四九八
十六年度		一二五、三七七	一、三〇三	一一六、六八〇
計	五八四、〇一六	七五一、九四九	一五四、二〇五	一、四九〇、一七〇

〔備考〕 (一)所謂八六艦隊(全經費)是把追加豫算加算在八四艦隊建造費之上而用作建造八六艦隊的。

(二)單位一概是一千日元。

(三)參看安富正造著海軍軍艦的重點。

這就是說八六艦隊建造時代的軍艦建造費年額爲七千五百萬日元乃至一萬萬日元的程度，可是

到了八八艦隊的時代便陡然增加了一倍而達二萬萬日元以上。這個驚人的數字從大正十三年度以後雖說漸次減少，但是假如大正十二年不開華盛頓會議的時候，美日兩國無疑是越加擴張了海軍的，所以實際上經費不但沒有減少，恐怕倒是越加增加了。當時日本的識者慨嘆日本會要從財政上破產不是沒有原因的。

一直到華府會議之前，不但軍艦建造費比較的廉價，並且根本沒有空軍。可是現在軍艦建造費提高到了可驚的程度，并且各海軍國都在拼命作空軍競爭，所以這些費用和水陸設備費相合起來一定會要成爲巨額的數字。日本大角前海相曾在議會說，也許有個寧可喝粥也不得不建造軍艦的時代到來。

#### 四 英美會不會協力對付日本

橫行無忌的日本 九一八事件、一二八戰爭退出國聯，要求和英美有均等的海軍，『東洋門羅主義』的聲明、華府條約的廢棄、倫敦軍縮會議的脫退、在華北的偽政權的設定……這幾年來的日本真是肆無忌憚的攬亂世界和平。日本這種橫行無忌的舉動結果是不得不提高全世界的備戰的情緒，蘇聯的強化東海濱的防備、美國的建艦案、英國的新加坡軍港的完成、中國的空軍擴張等等防備日本侵略的建設工事都在無晝無夜的進行着。並且世界識者都不斷的提出警告說，假如仍舊縱容日本橫衝直撞的話，條約

的神聖以及和平機構的威權越加會掃地無餘。日本侵略得越厲害，抗日的陣營便會越加堅強起來。

二、英國的抗日論和親日論 這種的抗日論在英國也很激烈。自由黨的元老洛伊德·喬治一九三四年十一月二十八日在英國下院攻擊日本的大陸政策，一九三五年一月十七日在故鄉威爾士的班戈爾討論東亞問題，極力主張英美合作以牽制日本的對華政策。還有洛伊德·喬治戰時內閣的祕書長羅山侯爵也在一九三五年二月十七日投稿到倫敦的泰晤士報說：日本會在一兩年當中把中國化為第二個『滿洲國』。英美以及其他九國公約的簽字國這時候一定應該援助中國而擁護中國的獨立。

此外英國有名的政論家葛文氏也高唱英美合作，勞動黨的優秀的論客諾爾曼·恩撤爾氏也著了《英國國防的危機》一書主張打倒日本，現首相鮑爾溫氏一九三四年十一月二十三日在格拉斯哥演說，明白表示說，如果遠東發生戰爭的時候，英國一定和美國攜手參加作戰，而十一月十二日南非的斯馬特將軍也主張英美應共同對日。

由以上的事實看來的時候，日本的立場很是不利的。不過在另一方面英國也不是沒有親日的論調。比方英國斯密斯教授在一九三四年十一月八日的倫敦泰晤士報上曾發表了承認『滿洲國』的主張，過去的財政部長納維爾·張伯倫以及外交部長西門也都有主張『英日合作的傾向，特別是班畢氏的『滿洲國』視察報告更是表示了明顯的親日色彩。

圓桌雜誌的論調 一九三四年十二月號的圓桌雜誌的論文是從超黨派的、保全大英帝國的立場主張英美合作的代表的論調，現在介紹如下：

日本廢棄華府條約的結果，各國在太平洋的協同的安全保障制度被破壞了的時候，英國所可以採的方策有三個：（一）下出不辭和日本一戰的決心始終維持五——三的比率；（二）英日握手；（三）英美協力對付日本。

第一個方策便是實行造艦以謀維持五——三的比率，并且擁護英國在遠東的利權和華盛頓條約的原則，可是困難的事便是這個方策需要很多的金錢才能够實現得出來。并且這樣做的時候，結局是會要惹起和日本的衝突的。這樣一來的時候，英國因為本國距離太平洋很遠的原故，難免陷於不利的立場。英國是不是能够防止日本奪取英國在揚子江流域的商權？是不是能够防止日本在華南建設海軍根據地？都是疑問。這就是說假使採取這個方策的話，英國得要豫想到將陷於很不利的位置。

第二個方策是英國一方面和美國維持友好關係，而一方面和日本握手，建立起類似過去英日同盟的關係。可是因了如下的理由，這個方策結局也沒有實現的可能性：

第一個理由便是今天日本的地位和目標發生了全面的變化。過去英日同盟當時的日本是一個小國，那時日本專心致志於本國的安全，不但怕俄國，并且怕歐羅巴的干涉。可是現在的日本成了一個橫行無忌的強國，并且在傲慢的軍部獨裁的統治下，所以頗不願站在英國的下風。

第二個理由便是過去的英日同盟乃是以中國的領土保全和門戶開放爲主旨。可是今天怎樣呢？想破壞中國的領土保全和門戶開放乃是日本現在的支配階級所公開表示的政略。

第三、過去英日同盟的時候，英日兩國的利害並沒有衝突。可是今天無論在中國也好，在普及全世界的貿易也好，在海軍問題也好，兩國的利害都發生了直接的衝突。所以英日間如果想妥協的話，英國便非先付相當的代價不可。這便是說，如果英國想和日本握手，想保障英國在遠東的領土和商權的話，日本便會提出交換條件，或者要求新的根據地，或者要求撤回各國協同的安全保障制度，或者要求英國在美日紛爭的時候負擔中立的義務而和日本成立一種不侵犯條約，可是英國是不是能够和日本成立這樣的協定而不致（一）惹起美國的不平；（二）惹起自治領的分裂；（三）因在中國的急難當中丟棄中國，以致喪失中國倒不能恢復對華貿易的程度？這乃是個極大的疑問。並且日本乃是破壞國聯盟約、四國條約，以及九國公約的國家，假使英國和這樣的國家握手的時候，英國的道義的地位恐怕要受到嚴重的打擊。縱然說道義的損失不值一顧，可是物質的利益是不是確實也還是問題。日本既然能够破壞九國公約的時候，那末它縱然聲稱保障大英帝國在遠東的利益，這個諾言也還是異常靠不住的。日本軍部由此而獲得了利益之後便會要把它旳諾言丟到九霄雲外去。最後還有一個眼睛所看不到的却是極其重大的問題，這便是英國在印度和東亞的一——并且是在全世界的一——威嚴會要受到嚴重打擊的問題。假使人家非難英國說：『英國因爲弱了所以害怕日本而和軍國主義者妥協了，同時英國也因此而更加給了日本的自由主義者

一個大大的打擊，」英國將要形成何種局面，所以英日的握手乃是極其危險的政策。

日本廢棄了華府條約的結果，太平洋上的列國協同的安全保障制度被破壞了的時候，英國所能採取的第三個方策便是和美國協力支持華盛頓條約的各種原則。

可是這個政策面前也擺着許多困難的障礙。第一便是美國的孤立政策，美國不想輕易的投入外國紛爭的漩渦當中。

第二、英國方面也有錯處。一九三二年美國國務長官史汀生想在太平洋和英國取共同動作的時候，是誰使美國碰了個釘子回去的呢？這正是英國外相約翰·西門爵士，這正是英國外交部！他們那時明明是在大英帝國國防委員會的重壓之下被推動着。假如那個時候英國接受了美國的勸誘而英美一致對付日本的話，日本一定會讓步，并且日本的自由主義的勢力也會恢復它的力量。

出乎爾者反乎爾。因為美國一九二〇年拒絕了加入國聯，所以全世界認為不能輕易和美國訂約，結果英國在一九三二年也還是不敢和美國密切合作。同時因了英國這次不敢和美國密切合作，所以英國在一九三四年到一九三五年的時候在太平洋方面不得不單獨的接觸更大的危機。

圓桌雜誌在這裏沒有一言半句提到英美海權之爭。也許英國放棄了三百年來的傳統的海上優越主義而承認了英美海軍的均等。

## 最後這個雜誌下結論說：

日本的破壞各種條約雖說沒有辯護的餘地，但是日本對於新事態的要求應予以友誼的考慮。

可是這有三個必要條件：第一便是政治交涉應該用圓桌會議的方式去進行，不應該在強力外交威脅之下去進行，并且應該維持遠東紛爭的共同的或集合的解決的原則；第二便是新解決應該藉限制海軍和根據地而給予英美日以真正的安全；第三便是應該維持中國的領土保全和門戶開放。英美兩國應該爲了這個目標而合作起來，日本也是可以由此而達到目的的。

以上是圓桌雜誌立論的大要。簡單的說，其大意是說：英日的敵對和英日的合作都不可能。可是英美合作也有困難。所以各國應該認識遠東的新事態，應該重新樹立英美日協定。爲了達到這個目標起見，無論有什麼困難發生，英美兩國都應該一致起來作共同的應付。

著者認爲關於太平洋問題日本也承認有在英美日三國間簽訂新的政治協定的必要。可是日本所提出的一個必要條件却是不准遠東以外的第三國干涉遠東的事情，主張遠東問題應由遠東各國去解決。這就是說日本不承認圓桌雜誌所說的各國共同保障制度。英美是不是承認日本的這個要求很是一個疑問。假使不承認的話，英美日的妥協還是有着重大的障礙。

那末英美兩國是不是會合作起來對付日本呢？事實告訴我們，自從倫敦軍縮豫備交涉以來，英美協

調的空氣是一天天的濃厚起來了。

美國代表部的英美協同論 比方在一九三四年十二月二十日夜倫敦海軍豫備會商決裂了的時候，美國代表部的要人們便發出了半公式的聲明，極力主張了英美合作的可能，他們說：

軍縮會議的前途完全看日本政府的態度如何而定。假使日本政府拒絕參加英美兩國所能滿足的新條約的話，英美兩國政府在一九三六年現行海軍條約失效之後恐怕會開始締結兩國間的新協定。假如日本政府沒有心思同英美兩國共同遊戲於同一的球場的話，英美兩國政府便互相遊戲於球場好了。英美兩國代表在這回會議中也已經向日本代表部說明白了。當然英美兩國政府並沒有建立對日共同戰線，可是兩國意見一致的事實却是給了日本代表部以充分鮮明的印象。英日兩國政府間完全沒有簽訂兩國協定的事。因為一部分的英國言論界雖說也有主張英日兩國接近的，但是輿論的大勢却都是反對英日的接近，各自治領政府更是絕對不贊成。在美國代表部離開倫敦之前，也許英日兩國代表之間有私的會談，但是美國代表部不相信這個會談是爲了締結英日協定，所以一點也不介意。

日本在國內現正在經過着憲法上的革命期。日本政府之所以不能同意華盛頓條約的存續便是因了這個原故。在簽訂華盛頓條約的時候，日本政府過於在政治上利用了這個條約，并且過於誇示了這個條約，結果反對派把這個條約適用起來，袒護軍部向全體國民宣傳說日本國防的安全感受到了威脅。華盛頓條約很久就成了日本國

內重要的政治的爭點。可是日本國內的政情如果沒有決定還是文治還是窮兵黷武的時候，英美日三國之間便極不容易成立新的海軍協定。

這是一個很堅決的聲明。假如這是事實的話，便可說日本在倫敦預備交涉中是完全失敗了。

自從倫敦會商決裂以來，我們看一看英美政府的意嚮的時候，便知道英美漸漸形成了對日共同戰線乃是不可掩蔽的事實。比方英國海軍部長門塞爾在議會中提議拋棄比率主義和推崇自主建艦宣言案的時候，美國便漏出拋棄比率主義的口吻而高唱安全感均等主義，這不亞於是與英國的主張相呼應而暗地裏給了英國建艦宣言案以聲援，這種事實是雄辯的表示了英美的接近。並且還得要注意，英德海軍協定的成立，一方面乃是削弱了日本的主張，他方面却又是助長了英美的協調。

軍縮會議退出後的英美 那末在日本退出了倫敦軍縮會議之後的今天，英美兩國是不是下出了不辭一戰的決心來共同對抗日本呢？爲了檢討一九三九年的危機和日本在第二次世界大戰中的立場起見，這是很重要的一個問題。

假如英美的合作是可能的，并且有不辭一戰而協力對日的前途的話，日本的立場便異常的不利，也許日本不得不再嘗到過去三國干涉的苦痛滋味。所以日本也就除了屈服之外沒有別的方法。問題乃在英美兩國是不是有這樣完全合作的可能性？

爲了答復這個問題起見，首先得要檢討英美重大利害關係是不是真果一致？假如這種重大利害關係一致的話，那末它們之有共同抗日的可能性是很明白的。

**英美利害的一致點** |英美兩國都想維持世界的現狀。它們在這一點是利害一致的。|英美兩國現在都沒有擴張領土的野心。因此它們也不希望別國用暴力破壞世界現在的政治組織而策動新的勢力均衡。它們對於這種帝國主義的外國的領土侵略的野心倒是抱着同樣的憂慮。

不用說，英美兩國在世界的某方面是有商業上的競爭的。英國之想擁有美國以上的海軍力，美國之要求和英國均等的海軍力，便是爲了這個原故。可是就現在的情形說，兩國當中還不致因了這種商業上的競爭而發生重大的政治上的危險。就在不遠的將來恐怕也還是這樣。事實上，英美兩國並沒有想到一定由政治的發展以謀商權之伸張。真正相反，它們兩國都深知與其獲得特殊的利權，不如維持現狀，在亞細亞、南美、和歐洲大陸保持政治上的安定而維持機會均等。

這樣觀察起來的時候，英美的利害應該是一致的，因此也應該會互相提攜，可是事實上英美也時常有互相不合作的時候。比方關於歐洲大陸的事件，美國總是採取隔岸觀火的態度，而關於九一八事件和一二八戰爭，美國想和英國建立對日共同戰線的時候，英國却又狡猾的拒絕了美國的要求，所以英美的合作，因了上述以外的理由，也不一定會實現出來。

使兩國合作發生困難的便是兩國所置重的利益重要性的不同。這就是說在一方認為是有重大利害關係的而在他方却認為不過是次要的利益罷了。

### 英國的重大利害關係 現在且先看一看英國的利害關係上最重要的東西是什麼？

英國所最關心的地方不是太平洋方面而是比利時荷蘭等各國的獨立和它們的不可侵，乃是對於大陸的空襲把國防第一線放到萊茵河的彼岸去。英國之所以保障比利時的中立而簽訂了羅迦諾協約便是為了想保障比利時、荷蘭等各國的獨立，沃斯登·張伯倫爵士說：『它們（指比利時荷蘭等國）的境界事實上即是我們的境界，它們的獨立即是我們的獨立的條件。它們的安全和我們的安全是不可分的。』英國在十九世紀和拿破崙打過仗，在二十世紀和德國打過仗，都完全是爲了擁護這種利益。

加之近年飛機發達得很快，使得從來的國防觀念瀕於危險，使得現首相斯坦利·鮑爾溫也發出了呼聲說：『我們想到英國國防的時候，已經不能依靠多維爾海峽的白土絕壁了。現在的時代已經使得我們不得不考慮到萊茵河了。』這便是表示英國從來的主義雖說是把國防的第一線放在敵國的沿岸，可是現在它却業已拋棄了這種主義而把國防第一線推進到萊茵河的彼岸去了。

以上是英國第一關心的事件。比起這件事來，印度、澳洲、新西蘭和英本國的交通線的防禦却是次要的了。不用說，英國並不會輕視這方面，可是比起守護英本國來，這却是居於次要的意義了。

這便是英國之所以拿出最大的力量維持歐洲和平而在太平洋並不積極的出面而只維持不即不離的關係的理由。

**美國的重大利害關係** 反過來說，美國所最關心的却是中、南美各國，而美國國防的命脈也在巴拿馬海峽和巴拿馬運河附近。可是當美國藉了門羅主義而對於中、南美各國的獨立得到了安全保障的時候，美國便開始向中國侵略了。現在美國以『中國的監護人』自命，并且很看重中國的門戶開放和領土保全。美國現在從巴拿馬、一直到夏威夷、關島、阿拉斯加、和菲律賓設定了一串的戰略地點，常備着可以企圖在東洋進攻作戰的海軍力，這都是美國的這種東洋政策的表現。

**英美的對華政策** 美國很看重中國的門戶開放，它採取了寧可訴諸戰爭以貫徹這個目的的態度，可是英國却把這認為是次要的問題而對此沒有重大的關心。不用說，英國在華的經濟上的利害關係乃是在美國之上，可是因為英國第一件關心事乃是維持歐羅巴的和平，所以英國在華的利害倒成了英國次要的事。英國認為與其和日本競爭而被日本在印度、澳洲、新西蘭、海峽殖民地、荷屬東印度羣島作經濟的侵略，倒不如聽日本在華作經濟的侵略。

正因為有這種關係，所以一方面美國關於歐洲問題採取隔岸觀火的態度，而他方面英國在九一八事件、一二八戰爭的時候拒絕了美國所提的英美合作共同抗日的提議。這就是說，英國想拉攏美國參加

維持歐洲和平的共同保障，可是美國沒有答應。同樣美國想和英國一道根據華府條約的共同保障協同對日，可是英國又不答應。

**英國歐洲政策的迷途** 正如上述一樣，英美兩國在歐洲和太平洋的利害關係有輕重的不同，而這是使兩國的合作發生困難的原因，可是此外還有阻礙兩國合作的重大理由。

現在的英國，關於維持歐洲和平的問題，正不知要怎樣辦才好。這就是說，還是採取國聯中心主義，藉勢力均衡的傳統的方法以求和平呢？還是認定國聯沒有力量採取同盟政策以求和平呢？英國現在正不知走哪條路的好。

英國一直到現在是採取了國聯至上主義而想藉此以謀維持歐羅巴的和平。可是自從九一八事件以來，國聯的無能盡情的暴露了出來，特別是自從德國發表炸彈宣言之後國聯的威信越加掃地無餘，於是法國便對國聯失望而回到了往年的同盟政策。對於這個形勢的變化，英國正不知怎樣處置才好。

假如英國的政策是以勢力均衡為基礎的話，也許美國關於歐洲和平不躊躇的和英國合作。可是現在的英國因為空軍發達到很快的原故，已不能單只靠海軍去維持歐洲和平了。英國國防的第一線既은離開了多維爾海峽而推進到了萊茵河的彼岸，那末從來的勢力均衡政策已經是沒有用處了。反之在英國採取了同盟政策之後，美國便不會和英國合作。並且就算英國不加入同盟，如果英國參加了與同盟類

似的某種組織的時候，美國也便要和它分手。

**美國也陷入了東洋政策的迷途** 同樣，美國對於太平洋和遠東也正不知採取什麼態度好。美國的傳統政策是維持這方面的勢力均衡以謀增進美國自身的安全和利益，華府條約的共同保障制度便是為了這個目標而設。可是今天怎樣呢？這種勢力均衡事實上已不存在。因為蘇聯因了德國的威脅而忙於歐洲問題，不能顧到遠東方面。中國至今連自己的獨立和領土保全都沒有能够作有效的保護。另一方面英國和別的歐洲各國對於遠東問題也不能當責任之衝。所以對於日本的侵略，美國唯有獨力對付。那末美國將不得不採取怎樣的東洋政策呢？美國爲了這問題正不知如何是好。

**英美經濟合作很有可能** 可是所謂英美合作的困難乃是政治上的協力，這却絲毫不妨礙經濟上的合作。不用說，英美經濟上的合作也不是沒有若干困難，可是這困難却沒有政治的合作那樣深刻。比方對於貨幣的安定，對於貿易上障礙的排除，以及對於商業的發展等，英美兩國間實有很多合作的餘地。

**英美在什麼局面之下會合作起來？** 那末英美是不是在任何局面之下都不合作抗日呢？決不是這樣。要曉得在某種局面之下英美兩國會要不辭一戰而合作抗日。

那末在什麼局面之下呢？

對此可以舉出如下的五個局面來：

一、爲了維持英美在華的經濟地位的時候；

二、日本侵略到長江以北來的時候；

三、歐洲和平安定的時候；

四、美日間首先發生戰爭的時候；

五、英美兩國都具備了自信足以壓倒日本的軍備特別是海軍力的時候。

以下且把個中的理由說明一下：

**第一個和第二個局面** 在第一個局面當中英美會合作起來是不用說的了。而假使日本的擴張領土的慾望在『滿洲國』出現之後還不知滿足而更要侵略到長江以北來的話，英美兩國也大有情願訴諸武力反抗日本侵略的可能。

在九一八事件的時候，英國之所以拒絕了美國的合作抗日的提議，是因爲英國在東三省方面只有次要的利害關係，所以勉勉强強的默視了日本的侵略。可是如果日本的侵略越過長城線而推進到長江以北來的時候，情形便完全不同起來。因爲英美兩國在九一八事件和一二八戰爭當中實在是咬牙切齒的對於日本的侵略忍了又忍，如果日本再來向關內進攻的話，英美的鬱憤便會要爆發起來，它們雙方的

意志便會一致起來而共同舉起抗日的戰旗。

在這種局面當中，英美兩國一定會更加動員世界的輿論，并且會以世界輿論爲背景而對日行經濟封鎖，并且在最惡的局而之下英美將不辭用武力解決日本。這種實例我們在最近的意阿紛爭中已經看到了。對於阿比西尼亞的全世界的同情，使得英國提出封鎖蘇彝士運河的主張，使得英國和美國相呼應而採取了從來所沒有的强硬的態度。這種對於阿比西尼亞的同情甚至從日本人的血管中迸發了出來。以己之心度人之腹，日本人非深以爲戒不可。

聰明的人不兩次惹起對手的忿怒。因爲即使對手是懦弱的，而兩次的惹人忿怒也會使他忍耐不住。在九一八事件、一二八戰爭的時候，美國雖說是因了海軍力的不足而忍耐了日本的進攻中國，但是如果有人認爲美國在將來會重演過去的經驗，這便太沒有眼光了。

**第三個局面**  如果歐洲和平安定了的時候，或者有安定希望的時候，英國在太平洋方面便很有可能採取積極的政策而和同氣相求的美國聯合對日。

現在的英國因爲照顧不來，所以沒有辦法只好把太平洋放在次要的地位。可是英國深知太平洋乃是將來國際經濟戰的正面的舞臺，英國現在爲了歐洲和平的原故而沒有在太平洋行動的自由，這實是異常違反英國人的心願的事，所以一旦歐洲和平有了眉目的時候，英國的太平洋政策馬上便會發生積

極的轉變，而英國的政策越積極起來的時候，和美國合作的機會便越加會增多。這種英美合作之會表現爲抗日更是不用說的了。

**第四個局面** 在美日兩國間首先發生戰爭的時候，英國會要採取怎樣的態度？這一點已經在前章（參看第十四章第三節）中說明了。這就是說，可以作如下的想像說：一直到歐洲和平有了眉目爲止，英國都會採取中立的態度而傾全力維持歐洲和平，而一等到歐洲和平稍有眉目的時候，英國便會和美國聯合起來對付日本。

那末假使歐洲和平沒有希望的時候，會怎樣呢？

大概太平洋上的英國自治領在這時候會要慇懃母國和美國合作趕快參加戰爭。就英國本國的立場說，大概將因了照顧不來而左右爲難的。可是結局英本國無疑的將要被自治領殖民地所推動而不自主的參加太平洋戰爭。這就是說，這也是英美合作的一個局面。

**第五個局面** 最後，在英美的海軍力有了足以抗日的自信的時候，這就是說，在英美兩國都擴張了現在的海軍而成了自信足以壓倒日本海軍的勢力的時候，英美太平洋政策便有可能轉入積極的方向而聯合對日。

在一二八戰爭的時候，美國國務長官史汀生已下了和日本開戰的決心，而跑去和胡佛總統商量，可

是布拉特提督却告以海軍力的不足而使史汀生中止了這個計畫。假如那個時候美國的海軍力真有和日本開戰的能力的話，假如美國表示了單獨和日本開戰的決心的話，那時的英國外交部長約翰·西門爵士是不是會拒絕美國的共同制裁的提議？這是一個大大的疑問。當時全世界的輿論沒有誰不反對日本的行動，日本豈只陷入了十三票對一票的孤立？甚至陷入了四十二票對一票的完完全全的孤立！所以假如美國蹶起了的話，英國固不待言，就是法國和意大利恐怕也不會默視過去。美國因為當到了那回的苦痛經驗，所以現在傾全力從事擴張海軍。

美國人無論過去和現在都一樣的認爲日本的行動是違反條約。何況日本之所以要求和英美均等的海軍，暗地裏乃是隱藏得有侵略中國和西伯利亞的陰謀，所以美國在對日海軍競爭上感情受到刺激之後而整頓了本國軍備之後，恐怕不會仍舊採取消極的東洋政策了。

這種思想，恐怕英國也是一樣的。英國的海軍力到什麼時候才能够一方面維持歐洲和平而一方面足以在太平洋對抗日本，雖說現在還不知道，但是英國對於美國的努力擴張海軍倒表示着歡迎的態度，這不能不說英美兩國中間有某種以心傳心的默契。

結局，在英美兩國把海軍整頓好了的時候，它們便會轉換東洋政策，而這時英美的合作也一定會成熟起來。

## 英美抗日聯合戰線和中國問題 在上述的五個局面當中，歐羅巴的和平在不遠的將來沒有安定

的希望。何況意阿紛爭更加使得將來的英意關係險惡起來了。所以第三個局面很少實現的可能。如果英美兩國會合作起來對日行使武力干涉的話，這多半是在其餘的四個局面當中實現出來。

這裏便發生美日戰爭原因的問題。美日兩國為什麼非開戰不可呢？菲律賓既然成了獨立國的時候，便不會因此而惹起戰爭。假如美日兩國之間真正發生戰爭的話，這無疑是要以中國問題為中心的。

## 第十六章 軍備競爭和日本人應有的覺悟

### 一 軍備競爭時代來了

軍縮是夢想 現在全世界都不是向着軍縮的道路走而是向着軍擴的路上走，現在各國又正將開始作軍備競爭。如果正確的說來的時候，軍備競爭現在已經是開始了。

各國的政府曾經高唱維持和平的必要，他們爲了豫防殺戮人類破壞文明的第二次大戰起見，曾經嚴肅的發誓說要努力實行軍縮，并且說不以戰爭作國家政策的工具，各國的政治家也想用仲裁條約和不侵犯條約防止戰禍的發生，可是他們到了今天却沒有誰不痛切感覺到增加本國防禦力的必要，沒有一個不認爲軍備擴張乃是不得已的趨勢。各國都這樣集中火力整頓軍備，這便是今天的情勢。

在這個時代當中，軍縮這個名詞已經化成了一片空想，已經化成了無補實際的東西了。現在世界列強所關心的事體，並不是應該如何實行軍縮，乃是應該如何擴張軍備。並不是如何實行軍縮，乃是怎樣不作軍備競爭而能够保持勝於外國的軍備。可是軍擴的調節統制和對於外國的優越感乃是不能兩立的東西，於是軍備競爭便成了當然的結果了。

看看這個海軍計畫吧 雄辯的說明了以上的事實的便是下面的數字。

(1) 一九三四年—五年度五大海軍國艦船起工表

	艦種	國別
航空母艦	戰艦	日
潛水艦	巡洋艦	英
驅逐艦	巡防艦	美
計	一	法
三	一	意
一七	三九四	
四一	二六八	
三	二	
	不詳	

(2) 一九三五—三六年度五大海軍國艦船起工表

艦種	國別	日	英	美	法	意
戰艦						
巡洋艦						
驅逐艦						
潛水艦						
三	一〇	一				
三	九	三				
六	三					
二	二					
不詳						

(3) 一九三五年決定的五大海軍國造艦計畫表

〔備考〕受了英德海軍協定的刺激的法意兩國在本表以外一定還起工造了很多的軍艦。

航空母艦	一	—	—
計	—	—	—
一五	一五	—	—
六	一〇	一	—

	艦種	國別	日	英	美	法	意
航空母艦計	潛水艦	驅逐艦	輕巡洋艦	大戰艦	戰艦		
三二	二	四	一四	二	一		
一七	一	四	九	四	一		
一〇二	二	三〇	六五	五	一	一	
九	一	?	二	四	二	二	
四	一	?	?	?	二		

**【備考】**受了英德海軍協定的刺激的法意兩國在本表以外一定還樹立了更多的造艦計畫。

(4) 六大海軍國海軍費一覽表

卷之三

除開美日兩國以外，都在陸海軍之外另有空軍部，所以海軍費中間沒有包含航空關係費用。

一九三七年是海軍競爭正式開始的一年，上列各表是指示着這個海軍競爭的準備時代的軍艦建  
造量和海軍費。由這些表也可以看出從一九三四年起便已經進入了軍備擴張時代了。這個趨勢從華府

和倫敦兩條約失效後的第一年的一九三七年初頭起一定會大踏步的發展着。

**各國的擴張陸空軍** 可是這樣的軍備競爭並不單只是在海軍方面表現出來。陸軍方面和空軍方面也都有同樣的趨勢。

比方美國已經把陸軍的現役兵員增加了八萬八千人（其中有士官二千人）而把戰時的徵兵年限從現行的二十一歲到三十歲延長到了四十五歲，所以美國的戰時兵力竟增加到了二千三百萬的驚人的數字。其次在空軍方面，陸軍決定在三年當中建造飛機一千一百八十四架，海軍方面也想把文生案中所規定的一千架精銳機增加到兩千架。

**英國爲了對抗德國的空軍起見，在一九三三年十一月樹立了空軍五年計畫，正在加緊建造四十一個新銳的中隊。**

法國現在有五十萬陸軍和五千架飛機的空軍。但是當德國宣言重整軍備的時候，法國便宣布了新徵兵制而決定增加兵力約十三萬人。其次在空軍方面，法國在一九三三年所樹立的大擴張計畫的完成年度本來是規定在一九三七年春天終了，可是後來却改作了一九三六年年底，這裏也實行了空軍的大擴張了。

意大利也一點都不甘居人之下的擴張了陸空軍。

現在的世界到處是極端的國家主義橫行着，國際經濟戰是正在激化着，在這種現狀之下，國際協力是可說不可行的。

**軍擴一時不會回頭** 那末這種傾向是不是一時的呢？決不是這樣。世界的軍擴傾向無論在社會上和經濟上都有很深的根據，所以它是有相當的永續性的，世界一時不會回頭到軍縮的路上去。

大凡經費的大部分不分配於一般社會而落於兵器軍需品製造業者、原料材料的供給者等股東以及其他資本家的手中的時候，結局便有使所得的分布發生偏頗的傾向。可是所得的分布越偏頗的時候，國民的購買力便越低下，國民爲物價的擡高所累而社會越加不安。並且購買力的低下必然的阻礙事業界的恢復，因此租稅和其他國庫收入結果也必受到妨害。日本的兵備補充計畫雖說是努力於供給的機會均等，但是這種方法結局也不過是局部的緩和策，由大資本的吸收大利潤所發生的所得公布的偏頗是無論如何也沒有辦法的事體。

**政治政策和經濟政策** 所以軍擴的結果一定是現出赤字財政，并且會要惹起通貨膨脹來。那末各國之所以不顧一切的偏要實行軍擴到軍備競爭的程度，到底是什麼原故呢？這便是因爲在今天這樣的國家主義全盛時代當中，各國比起經濟政策來更加重視政治政策的原故。

比方英國在大戰之後的歷代內閣方針都是決心實行軍縮而大刀闊斧的削減軍事費。英國財政之

所以能够保持收支均衡而最早的克服不景氣，主要的便是這個實行軍縮的結果。可是英國積極軍縮在政治上的結果却是站在歐洲維持現狀派和破壞現狀派的中間喪失了從來的和事老的權威。最近海軍部長門塞爾向英國國民高呼說：『現在應該從軍縮的迷夢醒過來了！』便是表示英國在政治上的悔恨。反過來說，法國在大戰之後，不但沒有縮減軍備，並且在各方面還擴充了軍備。法國一方面想藉軍備的再擴張而希望國防越鞏固起來，同時它也希望法郎不跌價。可是二者不可兼得，於是法國便寧可擴張了軍備。

**結果是陷入戰爭** 可是這還是緩慢的軍備競爭時代的事。到了正式的軍備競爭的時候，各國在欲罷不能的國家主義的興奮之下，決不會把財政等放在眼中而將互相作猛烈的軍備競爭，這樣一來的時候，形勢便完全不同了。到了這個軍備競爭的時代，所謂財政困難，所謂造艦能力如何等冷靜的判斷都不適用了，各國都瘋狂的打腫臉來作胖子，這在第一次世界大戰前和大戰當時的事實中都表現得明明白白了。

有些人簡單的把軍備競爭認爲是一種競賽似的，但是這是錯了的。軍備競爭一定發生不信，不信一定發生恐怖而使各國都發生『利在速戰』的感想，於是全世界不知不覺的便爲戰神所支配了。

華府會議當時的美國陸軍參謀總長布里斯將軍說：

軍備競爭的極點形成名實一致的國民皆兵的局面和武裝國對武裝國的對抗狀態，國民的生活無論在物質上和精神上都緊張起來，於是大家在悶得透不過氣來的時候，都認為只有藉戰爭才能夠歇歇氣了。

軍備競爭之可怕的地方便在這裏。

當然，也許各國在被軍備競爭弄得精疲力盡之後開一個軍縮會議。如果召開軍縮會議的話，大概在一九四〇年之後開了之後也許能够保持幾年和平。但是從現在的狀勢推測起來的時候，這結局也不過是姑息的和平，而決不會招來真正的和平。各國在減輕了軍備競爭的負擔而漸次回復了國力之後，一定又要開始軍備競爭而結局非打一仗不得罷休。

第二次世界大戰來了！這不過是等時候日子罷了。

## 二 日本人應有的覺悟

**日本和德國** 仔細把今天的日本和世界大戰前的德國的狀態對照起來一看的時候，我們便可以發現兩者間驚人的相似點。德國從十九世紀末葉到二十世紀初頭，國勢蒸蒸日上，氣焰萬丈。當德國在大陸和海上一步一步前進的時候，法國固不用說，就是以世界的霸王自任的英國，也要向德國放讓。這恰恰和日俄戰爭後的日本的發展一樣。

德國人醉心於自己的成功，洋洋得意的以爲他們乃是世界上最優秀的民族，輕信他們的力量足以壓倒世界，只知有己，不知有人，以爲只有戰爭才是光大祖國的路，這便是德國在世界大戰中所以失敗的最大的原因。

如果日本想不做德意志第二的話，便非首先弄明白這點不可以。以下且把這點詳細的說一下。

**戰爭崇拜論**　『由刺刀而起身，因刺刀而倒地！』德國乃是歷史上又一次經驗這個教訓的典型的國家。德國在俾斯麥時代曾經有如下的三次戰爭：一八六四年對丹麥的戰爭，一八六八年的普奧戰爭，一八七〇年的普法戰爭。這三次戰爭都只有幾個月便告了結束，並且都是德國收到了完全的勝利，其結果便是德意志帝國的出現。

因爲德國是這樣靠了刺刀爬起來的，並且這些戰爭又都在極短的期間結束了，所以結果德國人比起別國的國民來頂不害怕戰爭，頂不曉得戰爭慘禍的滋味。豈只這樣？他們甚至讚美戰爭，認爲戰爭才可以光大祖國。

例如毛奇將軍說：

永遠的和平乃是夢想。並且這決不是個好的夢想。戰爭乃是神所創造的世界行事的一個要素。

同是德皇凱撒的詔勅並說：

形成德意志帝國的並不是議會中的多數議員們而是兵隊。朕的信念乃繫於我國的陸軍。

現在把這兩段話對照起來看的時候，我們可以清清楚楚的看見他們乃是認為戰爭是神所創造的發展國力的一個手段。可是上了當的却是德國的人民了。因為德國的老百姓本來是很老實的國民，所以上面的軍國主義者的當局怎樣說，他們便怎樣相信。他們只是癡心妄想的等待着『那一天』(Der tag)的來到。可是『那一天』來到的時候却正是德國被全世界包圍的時候了。

上帝的選民 因打勝仗而瘋了心的軍國主義的氣分，動輒容易把自己們認為是世界上頂優秀的民族，而輕信把全世界作敵也不足怕。我們在德皇凱撒的演說當中便可以發見這種典型的例子來。他自信德國人乃是上帝所特別挑選了的民族。而把別國國民認為是沒有道德沒有權力的可憐蟲，認為只有德國國民是受了善惡試驗而及格了的上帝所挑選了的良民。

這種危險思想恰恰是符合了拉丁語的所謂『頂好的東西腐敗起來便成了頂壞的東西』，便成了頑迷固陋的愛國心，便成了國際協和的否定，最後便陷入了孤立而招致了自己的滅亡。德國的汎德意志主義之為這樣危險的東西，現在已經是毫無隱蔽的事實了。

德皇和軍閥 大凡妄自尊大的，其基礎一定容易動搖。德國便是一個好例子。

試把德國比作一隻船。這乃是一隻箭一般似的在斷崖和大漩渦中間飛駛着的奢華遊覽船。認真想

捏住槳去盪的人是一個也沒有。不過是間或伸手去掌一掌舵以免船和岸衝突罷了。德國除了一部份軍國主義者之外，沒有一個是希望歐洲戰爭的。他們的心中都希望一切的問題能够圓滿解決。這隻船之所以到底碰着了斷崖，是因為沒有認真盪槳的人。於是所謂軍閥的酒瘋子便亂七八糟的狂跳起來了。

德皇凱撒的對外政策遇事都種下和外國衝突的種子。德國文官的勢力真是微乎其微，即算他們有強硬而確定的意見，也不能把它實行出來。德皇和軍閥處處都是絆住他們的手腳的。宰相和外交部長都不過是德國政策的名義上的指導者，正如他們所自白的一樣，他們實在是『無力』。德國的外交被無定見的德皇和武力主義的軍閥們所左右，沒有什麼真正像外交的外交。

德國的軍閥們只認得有武力，認為武力乃是支配人類萬事的東西。他們認為一九一四年乃是最早利於戰爭的時機，他們不但不害怕戰爭的結果，反而認為這是所以光大祖國的東西。

首先看看自己的身邊吧！國際聯盟是無力的了，歐美列強都急急於首先整頓國內，都對日本採取了旁觀的態度。但是假如日本認為歐美列強的這種旁觀態度是日本勝利的表現，這便恐怕使得日本有後悔莫及的一天。各國的心中對於日本的行動都感到不快。它們採取旁觀的態度並不是因為它們承認了日本的行動。這不過是因為它們都為國內的政治經濟上的難問題所苦，所以只得咬牙切齒對日本側目而視罷了。

所以如果日本人過度傲慢起來的話，難保全世界不聯成一氣和日本作敵，難保不展開和德國同樣的局面，日本人要明白，沒有正義的主張和沒有實力的妄自尊大，乃是建築在砂上的樓閣。

第一次世界戰爭終

註冊商標

