



刑部比照加減成案續編卷九

杭州許榭訂

刑律賊盜

恐嚇取財

四川司 道光四年

提督咨廣林向馬趙氏借當未允。因見伊
義女張紀氏年少。輒向調戲。馬趙氏邨斥

帶同藏避。該犯尾追吵鬧。將馬趙氏迭毆致傷。情近棍徒。擾害未便。僅依他物毆人成傷律。及調姦未成例。擬以柳杖笞責。廣林應依兇惡棍徒。屢次生事。行兇擾害良民例。上量減一等杖一百。徒三年。係旗人。照例折柳。

山西司 道光五年

晉撫咨邱萬金。因先與李何氏戀姦。毫無顧忌。嗣與李何氏同居。因貧難度。見李何氏之媳李張氏少艾。輒起意嚇逼賣姦。不從。主使伊姪邱倉子。將李張氏強姦未成。致氏情急自殘。實屬淫惡。邱萬金合依棍徒生事。行兇擾害良人例。發極邊足四千里安置。邱倉子強姦李張氏未成。致氏情

急自殘。未便因其被逼。勉從。係一家共犯。罪坐其伯。卽置不議。邱倉子合依強姦婦女未成杖一百。流三千里。律上減一等杖一百。徒三年。

山西司 道光六年

晉撫咨邢四子調戲楊郭氏不從致被扭住喊罵輒用鐵杓將郭氏毆傷因郭氏奪

住鐵杓又揪郭氏頭髮用拳足毆跌墮胎。實屬情兇勢惡自應比例問擬邢四子應依棍徒生事行兇擾害良人例發極邊足四千里安置。

河南司 道光九年

河撫咨長葛縣朱敬乘朱魏氏獨處夤夜持刀前往圖姦苦非朱魏氏假言應允脫

身喊救。難保無強逼姦污情事。然以強姦而論。究未損膚裂衣。以調姦而論。實屬情兇勢惡。朱敬應比照兇惡棍徒無故擾害發極邊。足四千里例。上量減一等。杖一百。徒三年。

福建司 道光十二年

臺灣鎮奏林黃氏拒姦誤殺本夫案內之

何景星因向林黃氏之夫林阿接賄屬圖姦。致該氏忿激。拾柴向何景星擲毆。不期誤傷本夫林阿接身死。原擬將何景星照棍徒擾害例。發極邊。足四千里安置。部議該犯圖姦釀命。擬軍。尚覺輕縱。從重發新。疆給官兵為奴。

浙江司 道光五年

提督咨送查幅受與關白氏通姦。氏子花連寶不依。該犯將其踢傷被獲。經該衙門鞭責交旗。該犯仍往姦宿醉鬧。復屬該氏將子毆打嚇禁。實屬逞兇滋擾情類。棍徒自應酌量問擬。查幅受因革退步甲。照棍徒生事擾害發極邊足四千里安置例。上量減一等滿徒。銷除旗檔。照民人一例問擬。

擬。

湖廣司

道光十一年

南撫咨王曰可與無服族人王高松之妻鄧氏通姦。經氏姑羅氏知覺。該犯用言恐嚇。羅氏畏其兇橫。移居遠避。該犯輒將鄧氏畱住姦宿。強占不放。迨氏夫王高松外歸往接。猶敢毆打嚇唬。實屬兇惡。比照棍

恐嚇取財

徒、生、事、行、兇、擾、害、例。發、極、邊、足、四、千、里、安、置。

廣東司 道光十二年

東城察院移送李六與劉二之妻通姦。劉二貪利縱容。嗣因李六乏錢資助。劉二欲將其拒絕。李六輒敢藉端吵鬧。將劉二趕跑。與胡氏姦宿。復於劉二互毆受傷之後。

逼取劉二手模憑據。冀為挾制。續姦地步。雖訊無強占重情。已屬情兇勢惡。惟究因劉二縱姦所致。與無故擾害良人者有間。將李六於棍徒行兇擾害發極邊足四千里例上酌減一等杖一百。徒三年。

河南司 道光十二年

提督咨送袁丑兒隨伊表兄王均良寄住

福納家。膽敢將福納之女大妞姦淫。迨被福納窺破。逐出。復敢挾制大妞。跟同逃走。較之尋常和誘之案。情節尤爲可惡。若卽照棍徒擾害例。擬以極邊足四千里充軍。亦覺輕縱。袁丑兒應從重發往新疆酌撥種地。當差楊七卽楊東輝。於福大妞十二歲時。向其調戲未允。復敢蓄意圖姦。設計

勾引。以致年甫十四歲之室女。被誘失身。曹太和經福納容畱居住。藉以謀生。乃探知福大妞素與楊七姦好。輒敢嚇逼成姦。復因續姦不遂。懷妒挑唆。致令福大妞畏責私逃。均屬生事擾害。楊七曹太和除軍民相姦輕罪不議外。均合依棍徒生事擾害例。發極邊足四千里安置。

恐嚇取財

貴州司

道光十四年

貴撫咨戴伸欲與李何氏續姦不允用刀背毆戳其偏左等處經本夫李應才與楊之紀進房捉拏因燈亮碰熄該犯恐被拏獲用刀亂砍致李應才楊之紀均被戳傷雖訊非妒姦起釁究屬兇惡未便照刃傷從一科斷致滋輕縱戴伸應比照棍徒行

兇擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年

陝西司

道光五年

陝督咨山丹縣回民藍士才和誘何六五子雞姦復敢逞兇拒捕將何興海毆傷情類棍徒若僅照軍民相姦例加拒捕罪二等似覺情浮於法自應酌量問擬藍士才

除誘姦拒捕輕罪不議外。應於棍徒行兇、
擾害例上。量減一等。擬杖一百。徒三年。

直隸司 道光六年

直督咨楊枝華強搶姦婦張黃氏至家姦
宿。聞拏放回。查張黃氏與該犯通姦在先。
並非良家婦女。且係該犯自行設計誘搶。
並非聚眾夥謀。自應比例問擬。將楊枝華、

比依棍徒行兇擾害例。發極邊足四千里、
安置。

山西司 道光七年

晉撫咨靈石縣革役胡全禮與李陶氏通
姦。本夫李泳汰知情縱容。嗣因李泳汰向
訴貧苦。無房居住。輒圖便於行姦。卽令搬
至伊窰同住。迨見李泳汰向伊借錢未允。

欲行搬回。胡全禮又復挾制欺辱。令其先還資助錢文。始許陶氏同回。致李泳汰氣忿。用刀自劃肚腹後。自縊身死。胡全禮應照兇惡棍徒屢次生事。行兇擾害。發極邊足四千里例上。量減一等。擬杖一百。徒三年。

江西司 道光九年

江西撫咨胡安然與黃伍氏通姦。本夫黃金齡貪利縱容。後因無錢資助。黃金齡欲行拒絕另搬。胡安然藉以借項未還挾制。仍畱姦宿。致黃金齡貧迫無奈。短見自盡。雖與姦占良家妻女不同。亦非迫於姦夫強悍。不能報復所致。惟迹近棍徒。未便僅科姦罪。將胡安然比照棍徒生事擾害擬

遣罪上酌減一等擬杖一百徒三年。

山東司 道光十一年

東撫咨王崑先與董兆吉買休之妻張氏通姦。經董兆吉查知禁止後復與張氏訂期續姦。被董兆吉見而斥詈。輒敢用言向董兆吉卹辱。致令氣忿自縊身死。殊屬不法。惟張氏係董兆吉知情買休之婦。律應

離異。與因姦威逼本夫致死不同。若照尋常威逼問擬。律止滿杖追埋。卽該犯應得姦罪。亦止柳杖。遍查律例。並無作何治罪明文。自應比例酌量問擬。王崑應於棍徒生事擾害發極邊足四千里安置例上量減一等杖一百。徒三年。仍酌追埋葬銀兩。給屍親具領。

山西司

道光九年

晉無吝喬朱氏教令伊媳喬郭氏與郭五則通姦因郭五則後無資助始向拒絕迨非悔過可比嗣郭五則因續姦不遂恐嚇喬朱氏跳峻自盡核其情節固屬兇惡第究係縱姦未便律以因姦威逼之條若僅以因事威逼本律科斷殊覺輕縱自應比

例問擬郭五則合依棍徒生事擾害例發極邊足四千里安置喬郭氏聽從伊姑教令與郭五則通姦致伊姑跳峻自盡雖伊姑之死係由郭五則之纏擾恐嚇而其起釁之由究由該氏與郭五則通姦所致核與祖父母教令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡者事同一轍喬郭氏應比依父母教

令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡將犯姦之子孫杖一百徒三年子孫之婦有犯與子孫同科例杖一百徒三年

山西司 道光十年

晉撫咨李士順與雇主之妾劉石氏通姦懷孕被雇主之期親服姪劉佑兒窺破欲將劉石氏改嫁劉石氏將胎揉落以姦無

憑據向劉佑兒不依劉佑兒忿激將劉石氏砍扎身死劉佑兒亦畏罪自盡若將李士順僅依雇工人姦家長之妾及因事威逼人致死一家二命例擬以軍流殊覺情重法輕自應比例問擬李士順應依棍徒生事擾害例發極邊足四千里安置

河南司 道光十年

河撫咨劉六先後與戚敬之母田氏並其
妹戚大妮、戚坡妮通姦。戚敬畏兇，不敢指
告。嗣該犯與戚大妮等在房狎褻嬉笑。經
戚敬撞獲，忿激用刀向砍。該犯亦將戚敬
毆傷。因戚敬報驗。該犯輒聽從姦婦田氏
誣告戚敬毆母，扛帮作證。該犯既將其母
妹姦污，又欲陷戚敬於死地。實屬淫兇。劉

六除犯姦拒捕，傷非金刃，輕罪不議外，照
棍徒生事行兇例，發極邊足四千里安置。

河南司 道光四年

河撫咨浙川縣武生李振乾，因挾任中清
代叔索討會錢之嫌，乘任中清在高周氏
家坐歇，輒卽誣指通姦，一併捆鎖。藉圖訛
詐洩忿。雖未得賊實屬不法，應比照棍徒

恐嚇取財

擾害擬遣例上。量減一等杖一百。徒三年。

陝西司 道光十年

陝督題賈廷杰因酗酒被劉棟喝禁。卽挾嫌捏造其媳張氏與張九如通姦。編造歌謠當眾歌唱污蔑。以致張氏被夫毆傷殞命。查張氏當時並無忿激之情。被毆之由。係因不服其夫管教所致。死由於毆。與實

在被誣之人。忿激自盡者。究屬有閒。自未便將賈廷杰遽以絞抵。惟賈廷杰捏造歌謠致人夫婦一死。一抵實屬無故。擾累情殊可惡。賈廷杰應依棍徒生事擾害例。發極邊足四千里安置。

山西司 道光十二年

提督咨送張玉芳因疑袁傑與周二之妻

吳氏不端起意向袁傑訛詐未遇因被周二查問該犯逞兇行毆並捏與周吳氏有姦實屬無故擾害情類棍徒自應酌量問擬張玉芳應照棍徒生事擾害發極邊足四千里例上量減一等杖一百徒三年劉宗文等聽從同行雖係誤信張玉芳與周吳氏有姦所致惟該犯等各將周二等推

毆復竊取衣服應依不應重律杖八十酌加枷號一個月

陝西司 道光六年

陝撫咨革生朱良佐令朱正邦等截搶改嫁孀婦黃氏雖無姦污嫁賣情事惟黎立仁既係憑媒正娶黃氏卽屬良婦按律罪應擬流該犯又向王汝甲訛詐持刀嚇逼

寫立帮錢一千串字樣。因被王汝甲控告。致伊衣頂不能開復。卽捏王汝甲令姪王宜選、冒伊姓名搶奪黃氏等情。赴京具控。訊係虛誣。依律反坐。自應將該犯依誣告人流罪。擬以滿流。惟該犯不守臥碑。圖分財禮。截搶改嫁孀婦。又因被控不甘。嚇詐王汝甲。逼寫帮錢字據。復屢次興訟。核其

情節。與棍徒擾害無異。朱良佐應改依棍徒屢次生事行兇。無故擾害例。發極邊足四千里安置。

安徽司 道光十三年

安撫咨許三沅。因姚衆三等攜帶女孩行走。口音各別。疑係稍販。糾夥截畱訛詐。持械逞兇。姚衆三等畏兇。棄女逃跑。該犯復

將女孩帶回。希圖勒贖。訊係起意訛詐。與夥謀強搶不同。第姚衆三等。均係良民。該犯無故擾害。雖係一時一事實屬情兇勢惡。應依棍徒擾害例。發極邊足四千里安置。

直隸司

道光十四年

直督咨邵音和。因許元尚偕妻張氏。在飯

鋪門首坐歇。疑係誘拐。起意訛錢。既向詢知。復欺其老實。逼勒休棄價賣。圖分身價錢文。始則用言恐嚇。捏寫休書。繼復強執塗蓋手模。作爲憑據。實屬情兇勢惡。遍查律例。並無治罪專條。若因張氏被姦。邵音和。照強奪良家妻妾中途奪回之例。罪止滿流。尚覺情浮於法。自應比例問擬。邵音

恐嚇取財

和應比依棍徒擾害例發極邊足四千里安置。

河南司 道光十年

河撫咨于顯因孔陳氏等錯走路徑疑係來歷不明糾同于鵬等攔回盤問希圖謝禮復抓傷孔繼有平復釁起尚屬有因既非強搶又與無故擾害情節稍輕于顯比

照棍徒擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年于鵬于崑于鸞為從杖九十徒二年半。

安徽司 道光五年

安撫奏任連魁因養媳任會氏見桃子被竊嚷罵劉伯伶聽聞疑其詈已亦將任會氏辱罵任連魁往尋劉伯伶不依途遇其

堂妹劉讓姐任連魁以劉伯伶辱罵伊媳。起意還辱其妹。遂將劉讓姐推跌。剝脫下衣跑走。劉讓姐羞忿莫釋。投繯殞命。既據該撫訊明任連魁實止因媳被罵。剝脫劉讓姐下衣。希圖還辱。並無圖姦之心。惟剝脫下衣較之出言狎褻。致本婦輕生。例應擬流之案。情節爲重。將任連魁比照棍徒擾害例發極邊足四千里安置。

浙江司 道光六年

浙撫咨金洪昌因孀嫂孫氏招贅間友理爲後夫。不邀喫喜酒。卽挾嫌尋釁吵罵。並以孫氏業已改嫁。不應占居前夫房屋。逼令搬出。致孫氏氣忿自盡。未便照威逼人致死律擬杖。致滋輕縱。金洪昌應照棍徒

恐嚇取財

擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光五年

陝督題魯得元素與張周氏通姦因白進
矚知姦情先向周氏挾制調戲嗣又欲周
氏陪飲取樂該犯乘機設計索詐以致白
進情急自縊身死事出有因尚非無端肇
釁自應比例酌減問擬魯得元應比照刁

徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而
自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三
千里

山西司 道光八年

晉撫題鄭三望因崔大柱調戲吳鬧娃之
妻程氏被吳鬧娃欲行控究央伊說合給
銀私和嗣鄭三望欺崔大柱膽小節次向

其挾制訛詐致崔大柱氣忿投環殞命查該犯鄭三望向崔大柱訛詐尚非無端肇釁自應比例酌減問擬鄭三望應比照刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

四川司 道光十年

川督題李得昆因陳清遠與無服表姝姦好將伊拒絕起意糾約張玉堂等捉獲陳清遠毆打訛詐致令自盡是死者亦係姦匪未便照平空訛詐例擬以縲首自應酌量定擬李得昆應於刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等杖一百流三千里張玉堂鄧泳貴

恐嚇取財

王維敬應於李得昆流罪上減一等杖一百徒三年。

四川司 道光七年

川督題李文德因見劉惲爵與劉喜雞姦向劉惲爵索詐實屬事出有因並非無端肇釁第李文德並非例應捉姦之人輒將劉惲爵毆打肆行嚇逼致劉惲爵窘迫自

縊身死。遍查律例並無治罪明文。自應酌減問擬。李文德應依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等杖一百流三千里。

陝西司 道光十年

陝督題張三來子因族人張步蟾與鄰婦張秦氏約姦捉住訛詐致張步蟾情急自

戕身死核其情節事出有因尚非平空訛詐自應比例酌減問擬張三來子應比照才徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

河南司 道光十一年

河撫題唐縣郝大貴因郝本瑚與其族姑

李郝氏通姦捉住訛詐致郝本瑚情急自盡查郝大貴本係李郝氏總麻服姪因李郝氏出嫁降為無服即非例許捉姦之人惟郝本瑚究係與郝大貴族姑李郝氏通姦之犯郝大貴尚非無端肇釁自應比例酌減問擬郝大貴應依才徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上

恐嚇取財

量減一等杖一百流三千里。

四川司 道光十二年

川督題王林因饒思貴之妻戴氏與梁映川通姦報縣責處後饒思貴因欲外出託王林代爲防範嗣梁映川復與戴氏續姦王林瞥見起意捉姦訛詐致梁映川情急自縊身死查王林並非例應捉姦之人惟

饒思貴託其防範因而起意捉姦訛詐與平空訛詐者不同自應比例酌減問擬王林比依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

浙江司 道光八年

浙撫題李以文因朱潘氏夫故先經潘氏

之姑朱李氏託伊爲媒改嫁。李以文卽媒說李四林爲婚。潘氏因李四林家貧不允。未向回覆。另行憑媒。招贅呂阿四成親。李以文聞知氣忿。邀允李光言等赴李氏家。吵鬧索詐。致潘氏被詐服溷身死。惟起釁尚非無因。核與平空訛詐者有閒。自應比例酌減。問擬李以文應依刁徒無端肇釁例。酌減。問擬李以文應依刁徒無端肇釁例。

平空訛詐致被詐之人因而自盡。絞候例。上量減一等。擬杖一百。流三千里。

河南司

道光十四年

河撫咨舒文隴。因姚文照將妻陳氏賣休。糾同周文秀等。藉端訛詐。致令姚文照情急自盡。惟姚文照賣休其妻。本有可乘之釁。尚非平空訛詐。自應比例酌減。問擬舒

恐嚇取財

文隴應於刁徒無端肇釁平空訛詐致被
詐之人因而自盡絞候例上量減一等杖
一百流三千里周文秀聽糾訛詐杖一百
徒三年。

直隸司 道光四年

直督咨李成東因劉洛耀之媳劉張氏拔
取伊地內山藥向劉洛耀訛錢未遂將劉

洛耀拴弔嚇詐致劉張氏情急服毒身死。
惟劉張氏之自盡究因拔伊地內山藥所
致並非無端肇釁自應酌減問擬李成東
照刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人
因而自盡絞候例上量減一等杖一百流
三千里。

山西司 道光四年

晉撫題董黑漢受雇邨中看守田禾。因董俊贊錯摘王幅澆地內豆角。適王幅澆走至。董俊贊告知交還。王幅澆並未與較。嗣董黑漢詢知。起意訛詐。聲稱雖非偷竊。亦應告知社首公議。如欲寢息。須給錢十千。董俊贊不允。董黑漢卽將其拉赴廟內議罰。董俊贊因被送廟出醜。氣忿投環殞命。

核其情節。與誣竊嚇逼致死者不同。自應比例酌減。問擬董黑漢應依刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人自盡絞候例。上量減一等。擬杖一百。流三千里。

安徽司 道光十三年

安撫題祝懷因向無服族姪祝克信借貸。祝克信係毛倫親戚。懦弱怕事。祝懷冀其

央人調處。隨向毛倫揚言。祝克信薄情。不允借錢。定欲屬賊誣扳。使其到官受累。毛倫因與祝克信戚好。恐被扳害。卽照祝懷之言。往向轉述。並勸祝克信給錢免累。祝克信畏懼許錢。約日交給。毛倫往向祝懷告知。詎祝克信許錢無措。愁急自縊身死。該撫以祝懷並未覲面嚇詐。其向毛倫揚

言。亦不過冀其從中調處。並非主令訛索。將祝懷於刁徒平空訛詐。致被詐之人自盡。絞候例上。量減擬流。部查刁徒訛詐釀命之案。但當問其是否平空不當。問其是否覲面。如果事出有因。並非平空訛索。尚可衡情酌減。若嚇詐。雖非覲面而肇釁實屬無端。仍應照例問擬。纒首不得率請減。

恐嚇取財

流○致○滋○輕○縱○駁○令○妥○議○嗣○經○該○撫○遵○駁○將
祝○懷○改○依○刁○徒○平○空○訛○詐○致○被○詐○之○人○自
盡○例○擬○絞○監○候○

陝西司

道光十三年

陝督題王鳳儀因姪孫女改子病故屍翁
支巖未候看殮輒起意藉端訛詐阻止擡
埋向索孝布錢文書立文約以致支巖無

力措錢懼被逼辱愁急自縊身死核其情
節○並○非○事○出○無○因○與○平○空○訛○詐○者○尚○屬○有
閒○自○應○酌○減○定○擬○王○鳳○儀○比○依○刁○徒○無○端
肇○費○平○空○訛○詐○致○被○詐○之○人○因○而○自○盡○絞
候○例○上○量○減○一○等○杖○一○百○流○三○千○里○

山西司

道光十四年

晉撫題周四向馮添祜借米不遂用刀自

扎訛索。致馮添祐愁急自縊身死。惟查馮添祐平日。曾向該犯那用錢物。該犯因而挾詐。與平空訛詐者。有間。自應酌減問擬。周四應依刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人。因而自盡。絞候例。上量減一等。擬杖一百。流三千里。

山西司 道光十四年

晉撫題李小璞。因王有喜。曾竊王士元乾草。起意訛索。以致王有喜愧忿自盡。惟查王有喜。係犯竊。有據之匪。李小璞藉端訛索。究屬事出有因。與平空訛詐者。有間。自應酌減問擬。李小璞應依刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人。因而自盡。絞候例。上量減一等。杖一百。流三千里。

恐嚇取財

山西司

道光四年

晉撫題張生幅見楊老啟擔賣豬肉向討數斤欲與伊母食用楊老啟許俟賣剩再給該犯因未見送肉往向查問楊老啟之妻楊谷氏荅稱肉已賣完經該犯尋出豬肉取走楊谷氏攔阻嚷罵該犯將其家具打碎並將楊谷氏毆砍致傷嗣聞楊老啟

欲控輒以楊老啟前曾逐子嫁媳亦欲訐告之言挾制致楊老啟氣忿自縊身死惟楊谷氏係該犯同母異父之姊經該犯之母隨帶撫養長大嫁與楊老啟爲妻楊老啟素與該犯認親往來因細故爭鬪欲行控告計圖抵制核與刁徒無端肇釁嚇詐者有閒自應酌減問擬張生幅應依刁徒

無故肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

山西司 道光八年

晉撫題襄陵縣監生李得時因疑任金成竊伐墳樹主使伊子赴控逼令任金成胞兄任來成寫立字據不允恐嚇任來成自

縊身死查該犯因任金成砍取高姓墳內柏枝疑係將伊墳樹竊伐主令伊子告究尚屬疑出有因並非有心誣捏自未便科以誣告之罪惟當任來成畏累求息輒藉端逼寫字據用言恐嚇致任來成短見自盡實屬欺壓鄉愚致斃人命若依尋常因事威逼人致死本律問擬滿杖殊覺輕縱

自應比例酌量定擬。李得時應革去監生。比照刁徒無端肇釁，平空訛詐，欺壓鄉愚，致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等。擬杖一百，流三千里。

河南司

道光九年

河撫題光山縣王金位逼迫小功服孀王孔氏自盡。該撫將王金位依卑幼逼迫期

親尊長致死大功以下遞減擬徒。本部以王金位始則誣告小功服弟，繼復危言嚇逼小功服孀，致令自盡。若在平人尚應照刁徒平空訛詐斃命及誣告致死各例，問擬其致斃尊長未便辦理轉輕。且逼迫尊長之例係指釁起口角細故而言。該犯既係訛詐，又係誣告，不得僅科以尋常逼迫。

之罪。王金位合依刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人因而自盡例。擬絞監候。

四川司 道光七年

川督咨田亨蕘等。因堂姑母甯田氏之夫甯嘉興患病。令田氏往向甯亨泳找補田價。田氏亦已有病。前往甯亨泳家卽故。田亨蕘聞知。以甯亨泳爲人刻薄。不肯周恤。

致令田氏在外病故。起意藉屍打鬧。邀同田亨華等。趕至甯亨泳家內。將住房瓦片板壁打毀。以爲死者洩忿。嗣經田氏堂叔田宗述。因田亨蕘等打開回去。起意藉此嚇詐。獨自前往甯亨泳家。聲稱田亨蕘等尚在。不肯干休。如肯給孝布五捆。令伊分散族衆。伊當代爲說息。若不給布。田亨蕘

等仍須轉身打鬧。甯亨泳許給布二疋。田宗述不依。甯亨泳因被田亨堯等打鬧之後。復見田宗述藉命圖詐。抱忿投繯自盡。該督將田亨堯依刁徒藉命打搶例擬徒。將田宗述比照事主失財緊迫。因而自盡者。照因姦釀命例。擬以滿徒。詳加查核。田亨堯情罪尚屬相符。惟田宗述因田亨堯

藉屍打鬧之後。復起意藉此嚇詐。固與無端肇釁者不同。第甯亨泳之輕生。究由該犯嚇詐所致。田宗述合依刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人自盡。絞候例。量減一等。擬杖一百。流三千里。

河南司

道光十四年

河撫題禹州民侯景先。因向小功堂叔侯

恐嚇取財

玉林索找房價不允自行劃傷額顛嚇逼致侯玉林被逼自盡固屬事出有因並非平空訛詐未便照例擬以絞候惟已死侯玉林究係該犯小功尊長若照凡人一例減流亦覺漫無區別自應按照服制遞加問擬侯景先應於刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減

爲杖一百流三千里仍按服制遞加二等改發邊遠充軍

四川司 道光十四年

川督題墊江縣劉任因黃仕貴買業空留月日希圖匿稅起意商同黃潮沅訛詐錢文致黃仕貴慮恐告發情急自縊該犯藉端訛詐究由黃仕貴自行舞弊而起與無

恐嚇取財

端肇釁者有閒自應比例酌減問擬劉任
應依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之
人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一
百流三千里

陝西司 道光六年

陝撫咨焦登岸藉端嚇逼劉德自戳肚腹
身死查劉德之父劉招曾與焦登岸之祖

父服役積錢娶妻劉德係在焦處生長後
經焦登岸之父令其出外另住確有劉秉
忠證據焦登岸因貧前往借貸尚非平空
訛詐其因劉德不允借錢用言嚇逼以致
劉德情急自戳肚腹身死雖自盡由於詐
逼而詐逼究非無因焦登岸應比依刁徒
無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自

恐嚇取財

盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

陝西司 道光十二年

陝撫題墊屋縣呂繼魁因孀婦呂田氏被伊藉端逼鬧氣忿自戕身死該撫將呂繼魁依刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡絞候例上量減擬

流部議呂繼魁係田氏家長呂文煥無服族叔先經過繼呂文煥為嗣後田氏因該犯游蕩費用田產控縣逐令歸宗乃該犯心恨控逐將母王氏等搬住其家並將田氏欺凌逼索實屬無端肇釁迨田氏畏兇躲避該犯復揪回逼鬧致令窘迫自戕核其訛詐欺壓之情難以曲為量減自應依

例擬絞監候。

恐嚇取財

四川司 道光十四年

川督咨三台縣范潮祥，因鄧含松之妻承買伊妻木櫃，起意訛詐，捏稱櫃內放有佃約，屢次勒賠錢文不遂，並以告官究追之，言向嚇，以致鄧含松情急，將幼女鄧童女殺死，明心遍查律例，並無作何治罪明文。

惟鄧含松固屬被詐之人，而鄧童女究由鄧含松自行殺死，自應比例量減，問擬范潮祥比依刁徒無端肇釁，平空訛詐，致被詐之人自盡，絞候例上量減一等，擬杖一百，流三千里。

貴州司 道光九年

貴撫題李二誤聽楊添脣幫索賭欠，共毆

恐嚇取財

陳淙身死。查楊添脣起意訛詐。致釀人命。若照平空訛詐。致被詐之人。因而自盡之例。罪應縲首。惟從犯李二。係屬下手傷重之人。業經擬絞一命。不能兩抵。楊添脣應於平空訛詐。致被詐之人。自盡例上。量減一等。杖一百。流三千里。

刑部比照加減成案續編卷十

杭州許榭訂

刑律賊盜

詐欺官私取財

山西司 道光九年

晉撫奏已革繁峙縣典史陶仁。因侯作肅拾獲席玉炳胡麻。席玉炳疑竊喊控。該典

史卽行擅受差傳。致侯作肅被誣畏累。投環殞命。訊據陶仁尚無索詐威逼情事。惟身任典史。輒敢違例擅受。迨因釀成命案。復冀圖規避處分。懇求該縣達興阿捏報公出。該縣未肯扶同捏飾。輒卽砌詞稟揭。繼復向達興阿平空訛索銀六百兩。實屬居心狡詐。行同無賴。若僅照詐欺取財本

律。殊覺情浮於法。將典史陶仁請旨發往新疆効力贖罪。

安徽司 道光九年

安撫咨地保夏金玉於該縣散放賑粟之後。因各災民或有病故。或有不願食賑。將賑票給予繳銷。輒敢存匿冒領。計銀六兩零。例無地保冒領賑銀。作何治罪明文。惟

查夏金玉匿票雇人冒領侵吞

帑銀情同詐欺應比照詐欺同監守之人

取所監守之物者以監守自盜論監守盜

倉庫錢糧五兩律杖一百酌加枷號兩個

月。

陝西司 道光四年

陝撫咨錢幅係應先斌長隨應先斌令將

銀兩送回原籍該犯中途起意攜銀逃走

係屬乘便拐帶與將事主家中資財私行

竊取者不同自應按拐帶本律問擬錢幅

應依拐帶人財物者計贓准竊盜論罪止

杖一百流三千里

浙江司 道光七年

提督咨劉振邦捏造汪銘假信赴銀號誑

得汪鎔原存銀四百三十一兩。將銀三百六十兩。兌得赤金二十兩。攜帶回籍。被汪鎔途遇盤詰。將赤金首還。律得免罪。餘銀七十一兩。並未首還。計其不盡之贓。罪應擬徒。嗣該犯復向汪鎔誑取赤金十兩。經汪鎔令其寫立字據。與平空誑騙者有閒。自應酌減問擬。劉振邦應於誑騙人財物。滿徒。

陝西司 道光九年

計贓准竊盜論罪止。滿流律上。酌減一等。伊犁將軍咨富金泰向張恩秀告借紙筆。出寫押帖。卽偷用張恩秀店號圖記。情同誑騙。與行竊銀錢者不同。自應照誑騙律。計贓准竊盜論。該將軍將富金泰竟依竊

盜問擬罪名雖無出入引斷究未允協應
卽據咨更正富金泰應改依誑騙人財物
計贓准竊盜論竊盜贓二十兩杖八十律
杖八十。

浙江司

道光九年

提督咨閩丹桂關閉錢鋪除報官後開發
過存錢及到部繳出現錢外尚有未完票

存京錢計贓一百十兩零罪應擬流該犯
於歇業後卽赴官呈報與有心關閉逃走
者不同自應量減問擬閩丹桂應於誑騙
人財物計贓准竊盜論竊盜贓一百一十
兩杖一百流二千五百里律上量減一等
杖一百徒三年。

浙江司

道光十年

提督咨王靜書起意描造假錢票。誑騙財物。其已經行使者。計贓在一兩以上。罪止擬杖。惟該犯描就假錢票二百餘張。共計京錢四百餘千之多。雖未行使得贓。已有誑騙實據。自應酌量問擬。王靜書應於誑騙人財物。計贓准竊盜論罪。止滿流律。上量減一等杖一百。徒三年。

奉天司 道光十二年

東城察院移送邢幅雇與存善傭工。私將伊主鋪房出倒。計贓一百兩以上。遍查律例。並無作何治罪明文。惟雇工盜家長財物。例應照常人竊盜計贓治罪。邢幅應依誑騙人財物。計贓准竊盜論竊盜贓一百兩。杖一百。流二千里。律擬杖一百。流二千。

里。

四川司

道光十四年

川督咨內江縣已革文生丁鵬皋等藉置文昌廟祀產侵蝕餘剩錢文並刊布文札實屬玩法例內並無刊布文札作何治罪明文自應按詐欺取財計贓科罪查丁鵬皋等係詐欺眾人之財肥己卽應以眾人

捐出之數並計論罪除置買祀田用去錢文外丁鵬皋等實入己錢八十二千文折銀八十二兩丁鵬皋合依詐欺官私取財計贓准竊盜論竊盜贓八十兩杖九十徒二年半律應杖九十徒二年半已革文生段濤卽段翊清聽從丁鵬皋斂錢分用並於札文後妄添語句卽屬爲從應於丁鵬

詐欺官私取財

皋罪上減一等杖八十徒二年。

河南司

道光十二年

河撫咨丁建勳等充當彌封書吏。誑令楊模等辦理聯號。冀圖得受謝議。雖非買求中式。亦未接受財物。惟試卷業經印用聯號。誑騙亦已。議有定數。丁建勳韓金鏞趙太初均應革役。比照指稱買求中式誑騙。

監生生員人等財物。若誑騙未成。議有定數。財未接受。杖一百。徒三年。加枷號兩個月。係書吏犯法。加一等杖一百。流二千里。仍加枷號兩個月。

四川司

道光六年

川督奏三合縣長隨何政。因孫廷芳在義冢建造生墳。被賴潮畛等控告。經該縣勘

驗通詳。差該犯赴省投文。適孫廷芳堂兄孫學良。自省轉回。與該犯途遇。言及孫廷芳犯事情由。該犯輒敢起意向孫學良詐騙銀至六百八十兩之多。實屬玩法。雖賊未入手。未便照蠹役詐贓論罪。若僅照平人詐欺取財。及誑騙未成科斷。該犯究係長隨。未免輕縱。何政合依。誑騙已成。枷號。

三個月發煙瘴地面充軍例。應發煙瘴地面充軍。仍盡長隨本法刺字。

四川司 道光十三年

川督咨松潘廳九關番民日美他等呈控拆汝泥等包訟。誑騙銀兩。查拆汝泥等以控免採買青棵爲由。誑騙銀二百三十五兩。雖非一主之贓。實係一案之事。例內並

無包訟誑騙。作何治罪專條。若照誑騙財物。准竊盜計贓罪止滿流。惟其向番眾哄騙。曾有向各衙門呈遞需銀打點使用之言。卽與指稱各衙門使用名色。誑騙財物無異。拆汝泥等除誑騙銀兩計贓輕罪不議外。應均照指稱各衙門打點使用名色。誑騙財物計贓犯該徒罪以上者。不分首

從發近邊充軍。該犯等係土司所轄。膽敢煽惑番眾。誑騙多贓。應請照例枷責。同家口遷徙六百里之外。營縣安插。以免別滋事端。

陝西司 道光四年

陝撫咨張翰衢。頂替入場代考。畏罪潛逃。被伊父呈首。與聞拏。自行投首。無異。應依

代請鎗手頂名入場照誑騙已成例枷號三個月發煙瘴充軍例上減一等杖一百徒三年。

陝西司 道光十三年

陝撫咨鄜州民人張樹頂名入場被拏案內之馮儒仁李相清李茂林聽屬在旁慫恿說合並未預為包攬情稍有閒馮儒仁

李相清李茂林均於包攬擬軍罪上量減一等各杖一百徒三年。

貴州司 道光十四年

貴撫咨林旭起意隨棚撞騙輒令錢張氏遣人赴學院衙門邀約陳幅出署相見試探口氣即欲指名撞騙惟甫經起意尚未向人撞騙議有銀數事屬未成且係初次

犯法亦非積慣棍徒。例無治罪明文。比照虛詞誑騙事屬未成。例杖一百。枷號一個月。遞回原籍。

安徽司 道光八年

安撫奏羅立堂開設錢鋪。虧欠票會各錢。至二十餘萬串之多。外省雖無作何治罪明文。而積欠太多。故爲關閉歇業。應比照

京城錢鋪閉門逃走計賊准竊盜論。至一百二十兩以上加一等。發附近充軍。惟勒追年月。並嗣後開設錢鋪。可否亦令五家互保之處。由該撫查看地方情形酌量辦理。

浙江司 道光九年

提督咨杜企倫關閉錢鋪。應追票存錢文。

逾限未繳計京錢二千零七十四千計贓
在一百二十兩以上。按例罪應擬軍。該犯
於歇業後。即赴官呈報。與有心侵蝕逃走
者不同。自應量減問擬。杜企倫應於誑騙
財物計贓。准竊盜論。至一百二十兩以上。
加一等發附近充軍例上。量減一等杖一
百。徒三年。

畧人畧賣人

直隸司 道光九年

直督咨管安山。因臧史氏屬伊代買官賣
婦女。欲令為娼。該犯輒敢希圖漁利。假以
作媳為名。價買良女。轉賣為娼。遍查例內。
並無畧賣良女。轉賣為娼。作何治罪明文。
惟為媳本係假名。為娼重於作婢。其與改

畧人畧賣人

改子通姦亦屬轉賣後始與姦宿自應比
例問擬管安山應比照畧賣良人為奴婢
者杖一百流三千里假以乞養過繼為名
買良家子女轉賣者罪亦如之仍盡買良
為娼本例枷號三個月滿日發配

浙江司 道光六年

浙撫咨王貴祥誘拐出嫁甥女王錢氏賣

與商博喜為妻律無和誘總麻親賣為妻
妾治罪專條惟賣大功以下親為奴婢既
照凡人科斷則賣為妻妾自應亦照凡人
問擬王貴祥合依和賣良人為妻妾律杖
九十徒二年半

浙江司 道光十二年

浙撫咨竹澄淮因大功堂弟竹澄祖外出

生理未回。曾經伊兄竹澄雲往找無著。聲言在外病故。該犯信以爲實。輒將竹澄祖之妻馬氏誘賣。查和誘大功弟妻。與人爲妻。例內並無作何治罪明文。惟賣大功以下親爲奴婢。旣從。凡論則賣爲妻妾。似應亦照凡人科斷。竹澄准合依和賣良人爲妻妾律。杖九十。徒二年半。

福建司 道光十三年

提督咨何貴。因總麻表弟韓振泰出外無音。輒將其妻李氏賣與葉天仁爲妻。係和誘大功以下總麻以上親之妻。律內並無作何治罪明文。惟賣大功以下親爲奴婢。旣從。凡論則賣爲妻者。亦應照凡人科斷。何貴依和賣良人爲妻律。擬杖九十。徒二

年。半。

陝西司 道光四年

陝督咨倪臨福爲伊子聘定孫占魁堂姪
孫女爲妻。雖未成婚。業已過門童養。翁媳
名分已定。今該犯因貧將伊媳和賣與米
得祿爲妾。律內並無和賣子孫之婦爲妾。
作何治罪明文。惟查凡人誘賣良人爲妻。

妾。照誘賣爲奴婢律。得減一等。今該犯倪
臨福將子媳和賣與人爲妾。亦應酌減。問
擬倪臨福應依和賣子孫之婦爲奴婢杖
七十。徒一年。半。律上量減一等。擬杖六十。
徒一年。

福建司 道光四年

南城察院咨送陸成聽從宋文忠將胞妹

陸氏誘賣爲妾律內並無作何治罪明文。應比照和賣弟妹爲奴婢杖七十徒一年。律上量減一等杖六十徒一年。

安徽司

道光十一年

安撫咨余卽游和誘出嫁之妹徐余氏賣與申有貴爲妾該犯爲余氏之父余粹中嗣子雖服制內女適人爲兄弟之爲父後

者服仍期年而爲父後之兄弟應否報服期年服圖及服制總類並無明文自應仍按服圖出嫁姊妹降服一等以同堂大功服妹論律例並無和賣出嫁大功服妹爲妾作何治罪專條惟妹已出嫁卽與在室不同應比照和賣同堂弟妹爲奴婢杖八十徒二年律上量減一等杖七十徒一年

半。

江西司 道光十四年

南城移送程田氏告劉李氏將伊童養媳李氏拐賣查劉李氏係李氏小功堂姑出嫁降服總麻。劉李氏和賣李氏與王四爲兒媳。訊未成親亦未接受財禮。係屬賣而未成。律內雖無和賣大功以下親爲妻妾。

作何治罪明文第賣大功以下親爲奴婢。既同凡論則賣爲妻妾亦應照凡人科斷。劉李氏合依賣良人爲妻妾者杖九十徒二年半未賣減一等律杖八十徒二年李氏聽從引誘逃走應照被誘之人減一等杖七十徒一年半。

河南司 道光十四年

河撫咨李茂榮窩畱喬姓等與販婦女。該撫照與販為從。將李茂榮依與販婦女轉賣與他人為妻妾。杖一百。徒三年例上減一等。杖九十。徒二年半。本部以李茂榮貪利窩畱喬姓等與販婦女。即屬知情律。與犯人同罪。應改照與販婦女知情窩畱與犯人同罪律。杖一百。徒三年。

山西司 道光六年

步軍統領衙門咨送李二先因路遇年甫十歲之汪祿兒。迷失道路。饑餓啼哭。將其收畱。欲給與伊兄吉太為子。係屬收畱迷失子女。惟該犯將汪祿兒帶回後。經汪祿兒之兄汪安子聞知。找至。欲領汪祿兒回。歸。該犯輒敢不令領回。復將汪祿兒攜帶。

來京情同誘拐未便僅照收畱迷失子女
律擬徒致滋輕縱但該犯究因汪祿兒迷
失所致與有心誘拐者有閒若遽照十歲
以下雖和同畧誘律擬以縲首未免與實
在有心誘拐者無所區別自應酌量減等
問擬李二卽李德春照誘拐子女爲子孫
者被誘之人若不知情爲首擬絞監候例

上量減一等擬杖一百流三千里

貴州司 道光八年

提督咨送于六因知三姐係迷失道路經
楊氏收畱遂起意將三姐帶出暫時藏匿
欲尋伊父劉三送還冀圖酬謝曾經往找
劉三送信劉三亦曾聞信往尋俱未相遇
核其情節止圖索謝並非有心拐賣實與

畧誘不同。自應酌減。問擬于六。應依誘拐子女不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首擬絞監候例。上量減一等杖一百流三千里。

山東司 道光九年

東撫咨馬瀉有聽從董洛然行竊事主崔琮家衣服因見年甫七歲之幼女崔小煥

妮在炕睡熟該犯又聽從董洛然竊抱價賣分肥。遍查律例並無治罪專條。第偷竊幼女與誘拐無異。崔小煥妮於被竊之時既不知情自應比照問擬。馬瀉有應比照誘拐子女被誘之人若不知情為從杖一百流三千里。擬杖一百流三千里。

河南司 道光十二年

河撫題梅令舉起意商同在逃之李大騾子。設計誘拐席克太之女張席氏。並未姦污。亦未典賣。因聞張席氏之父席克太。查知誘拐情由。卽將張席氏送還。情尚可原。自應酌量問擬。梅令舉應照誘拐婦人子女。不分良人奴婢。已賣未賣。但誘取者。被誘之人。若不知情。爲首擬絞。監候例上。量

減一等杖一百。流三千里。

直隸司

道光四年

直督咨革生尚統。姦拐業徒之妻。例內並無作何治罪明文。惟該犯身列膠庠。設館課讀。竟致不顧名教。若照尋常姦拐擬軍。未免無所區別。自應按例加等問擬。尚統依和誘知情擬軍例上。量加一等。發極邊

器人器賣人
煙瘴充軍。面刺煙瘴改發四字。該督聲稱
毋庸刺字。係屬錯誤。應行更正。

浙江司

道光五年

浙撫咨方順姐。被後母蔡氏責打逃出。馮
舜治前往尋護。因其不肯回家。且有伊母
曾經許配為妻之言。中途起意誘逃。與無
故在家和誘者不同。自應酌減問擬。馮舜

治、合、依、和、誘、知、情、為、首、擬、軍、罪、上、量、減、一、
等、滿、徒。方順姐。應於馮舜治。滿徒上。減一、
等、杖、九、十。徒二年半。

山西司

道光五年

晉撫咨陳斌。因見郭女在該莊外啼哭。詢
知被姑訓責。逃走情由。收留至家。次早屬
令郭女回歸。因郭女懼責。不敢回歸。即起

意圖賣藏匿月餘始經史根成查知領回。殊屬不合。第郭女究係自行走出。且收畱到家後。因其不願回歸。始行起意圖賣。與誘取子女圖賣者有閒。若照和誘知情爲首例擬軍。未免無所區別。亦未便援引收畱在逃子女未賣律定擬。致滋輕縱。自應酌量問擬。陳斌於和誘知情爲首例上量。

減一等杖一百。徒三年。郭女係被誘之人。亦應於陳斌滿徒罪上遞減一等杖九十。徒二年半。

河南司 道光五年

河撫容太康縣郭萬聚誘拐張克義之妻張王氏同逃。該撫將郭萬聚依和誘知情爲首例擬軍。張王氏依被誘之人減等滿。

徒。本部查郭萬聚誘拐張王氏同逃。至楊大科歇店投宿。意欲嫁賣。因探知張克義報縣差緝。該犯心生畏懼。卽將張王氏領出。令其自行回家。雖未赴案投首。究有畏法之心。且並無姦污情事。自應酌減問擬。郭萬聚應改依和誘知情爲首擬軍例上。量減一等杖一百。徒三年。張王氏應改依

被誘之人滿徒例上。減一等杖九十。徒二年半。

陝西司

道光六年

陝撫容王泳娃。因與郭奉祿之妻袁氏通姦拐逃。嗣袁氏欲回夫家。該犯卽將袁氏送至郭奉祿門首。復行逃逸。袁氏據實告知其夫郭奉祿首報。該犯旋被拏獲。詳核

情節。袁氏之仍回夫家。雖出於袁氏本意。而該犯若無悔罪之心。又焉肯送往。若仍科該犯誘拐之罪。未免情輕法重。且與始終未送還者無所區別。自應酌減。問擬王泳娃。應於和誘知情為首擬軍罪上。量減一等。杖一百。徒三年。

安徽司 道光六年

安撫容鄭發。因姦拐孫陳氏。被本夫找獲。聲言控告。致孫陳氏羞愧自縊身死。例內並無姦拐敗露。致姦婦羞愧自盡。作何治罪明文。將鄭發除與孫陳氏通姦。致氏羞愧自盡。罪止擬徒。輕罪不議外。應依和誘知情為首例。發極邊足四千里充軍。

河南司 道光七年

河撫咨崔三誘拐楊仲之妻吳氏同逃。該撫將崔三依和誘知情爲首例。發極邊足四千里充軍。本部查崔三姦拐楊吳氏同逃。按例罪應擬軍。惟該犯欲將吳氏嫁賣。經吳氏不依吵嚷。欲自回家。該犯慮被張揚敗露。卽將吳氏送至縣屬交界地方。告知路徑。令其回家。雖未赴官投首。究有畏

法之心。與始終拐匿者有間。自應酌減問擬。崔三應改依和誘知情爲首軍罪。上量減一等杖一百。徒三年。

陝西司 道光七年

陝督咨賞豆喜等誘拐祁常氏同逃。查祁常氏因被伊翁責打。逃回母家。中途被賞豆喜起意。糾允韓老五將該氏誘拐同逃。

並先後與該氏調戲成姦。該撫以在途拐逃。與在家誘拐者不同。將賞豆喜於和誘知情軍罪上。量減一等。擬以滿徒。爲從之。韓老五被誘之祁常氏。均擬杖九十。徒二年。半查向來辦理誘拐各案。並無在途在家之分。今該督以賞豆喜等誘拐祁常氏。聲稱係在中途誘拐。遽將該犯減等問擬。

殊與定例不符。賞豆喜應仍照和誘知情爲首例。發極邊足四千里充軍。韓老五祁常氏均應於賞豆喜軍罪上減一等杖一百。徒三年。

奉天司 道光八年

步軍統領衙門咨送鄭太和因葉喜姐被舅母時常毆詈受苦難堪私自逃至該犯

家。並。非。該。犯。誘。拐。未。便。科。以。和。誘。之。條。惟
該。犯。既。將。葉。喜。姐。收。畱。成。姦。稱。為。夫。婦。亦。
未。便。僅。科。姦。罪。自。應。酌。量。問。擬。鄭。太。和。應。
照。和。誘。知。情。為。首。擬。軍。罪。上。量。減。一。等。杖。
一。百。徒。三。年。葉。喜。姐。依。為。從。減。一。等。杖。九。
十。徒。二。年。半。

陝西司 道光八年

提督咨護軍參領蘇彰阿使妾玉蘭被雇
工李羣兒拐帶同逃查李羣兒以辭出雇
工輒敢誘拐舊主蘇彰阿使妾同逃例無
作何治罪明文自應卽照凡人誘拐例定
擬李羣兒合依和誘知情為首例發極邊
足四千里充軍

陝西司 道光十一年

東城察院移送趙二因與邱王氏通姦經邱王氏央其帶回母家輒將邱王氏帶出藏匿並商允逃後無人找尋就可跟伊過度卽屬有心誘拐惟一聞邱王氏之姑田邱氏喊告遂將邱王氏私自交出尚知畏法自應酌減問擬趙二應於和誘知情爲首擬軍例上量減一等杖一百徒三年邱

王氏係被誘之人應於趙二滿徒上減一等杖九十徒二年半

福建司 道光十一年

提督咨保瑞因與大妞通姦產生私孩慮被查獲將大妞帶出躲避業已向大妞之母梅氏商允核與誘拐者有閒惟該犯找有住所雇車至梅氏家迎載大妞正值梅

氏赴廁未回。該犯慮恐耽延。竟不等告知住址。卽將大妞拉回。旋經訪獲。若僅照和姦本律。擬以枷號。究屬情浮於法。應以和誘知情軍罪上。量減一等。擬杖一百。徒三年。大妞於保瑞滿徒上。量減一等。擬杖九十。徒二年半。係犯姦之女。杖決徒贖。

河南司 道光十三年

提督咨送趙榮姦拐吳孔氏。復縱令與麻四通姦。被麻四查知來歷。復將吳孔氏拐逃。雖與本夫縱容。致令誘拐者不同。究與起始誘拐者有閒。麻四應於趙榮和誘知情軍罪上。量減一等。杖一百。徒三年。

陝西司 道光十三年

提督咨李二張十先後與陳劉氏通姦。張

十因陳劉氏相待冷淡。攜刀尋釁。陳劉氏商允李二逃至伊家躲避。李二戀姦藏匿。至十餘日之久。卽與和誘無異。惟一聞張十尋找。心生畏懼。卽將陳劉氏送回。尚知畏法與始終有心拐逃者不同。固未便僅科姦罪。若依例擬軍。未免情輕法重。自應酌減。問擬李二合依和誘知情爲首擬軍。

例上量減一等杖一百。徒三年。陳劉氏依被誘之人減等。滿徒例上再減一等杖九十。徒二年半。

河南司 道光十三年

提督咨送周玉因張薛氏之母薛邢氏將張薛氏送至伊家寄住。該犯與韓三先後與之通姦。因韓三欲往通州貿易。該犯戀

姦情密。商同韓三將張薛氏誘帶同往。核與平空誘拐者不同。自應酌減問擬。周玉應於和誘知情爲首擬軍例上量減一等。杖一百。徒三年。韓三聽從誘拐。張薛氏被誘同逃。均於周玉滿徒罪上減一等。杖九十。徒二年半。

河南司 道光十四年

河撫咨靈寶縣謝學義係史添幅義子。雖已分產。帶妻歸宗。與義父母並未義絕。該犯圖產強嫁史添幅之妾呂氏。自不得與義母同論。遍查律例。並無義子歸宗。並未義絕。強嫁義父之妾。作何治罪明文。惟該犯希圖史呂氏產業。輒捏稱病重。往接看視。私將史呂氏嫁與程振有爲妻。未經成

婚核與誘拐情事相同。自應比例問擬。謝學義應照誘拐婦人子女不分已賣未賣。但誘取者被誘之人若不知情爲首絞監候例擬絞監候。該犯聞拏投首應於絞罪上減一等杖一百流三千里。

廣西司

道光十四年

提督咨王賞兒途遇在逃幼女閻二姐將

其帶走送至沈六家寄住。嗣王賞兒因無處查找閻二姐親屬起意商同楊趙氏將閻二姐誘允爲婢交與馬氏輾轉售賣係屬和誘知情惟閻二姐自行逃出究與勾引畧賣者有閒自應按例酌量問擬王賞兒應於和誘知情軍罪上量減擬徒閻二姐再減一等杖九十徒二年半。

廣東司 道光五年

廣撫咨陳亞桂起意誘拐生員邵春初家婢女春綺圖賣案內之林白毛始則知情畱住繼復同覓娶主嫁賣該撫依窩主與犯人同罪律與陳亞桂均照和誘知情為首例發極邊足四千里充軍本部改依和誘知情為從例杖一百徒三年

浙江司 道光七年

浙撫咨周開江聽從伊妻章氏將前夫之媳周氏賣與戴長慎為婢訊係知情和誘查例內並無誘賣前夫子媳作何治罪明文自應卽照凡人定擬周開江合依和誘知情為從例滿徒

河南司 道光九年

河撫奏邢克全、李端聽從邢克順、窩留人
販至數十人之多。所得房飯錢文。卽與得
贓無異。復敢護送拒捕。情節較重。如僅照
中途聚眾打奪為從擬流。轉覺輕縱。邢克
全、李端均應比依窩隱川販護送分贓不
分首從發近邊充軍例。均發近邊充軍。

四川司 道光十二年

川督題李潮仲因借夷人作根錢文無償。
捏稱李潮仲係伊胞弟。將其一家三口賣
與作根抵欠。令作根糾約宜粗等。黑夜往
將李潮仲等綁搶。復因朱氏喊叫。恐人聽
聞截拏。商同作根將李潮仲勒死。藐法已
極。例內並無漢奸串通夷人。捆賣民戶。將
被搶之人。謀勒身死。作何治罪明文。自應

比例問擬。李潮伸比依貴州地方有外來流棍勾通本地棍徒將荒邨民戶用威力強行綁去傷害至死者為首擬斬立決例。擬斬立決。

河南司 道光七年

提督咨送劉祿喊告郝二姦拐伊妻李氏同逃。查李氏係劉祿買休之婦。律應離異。

固不得為劉祿之妻。惟郝二不知劉祿買休情由。其因劉祿縱姦致被拐逃。自應比照本夫縱姦例問擬。郝二應依本夫縱容妻妾與人通姦致被拐逃者姦夫於軍罪上減一等例。杖一百。徒三年。

江蘇司 道光九年

蘇撫咨黃馮氏因見歲歉民貧起意販賣

人口。該犯三次將孫王氏等八口轉賣得財。查該犯之夫老病殘廢。訊不知情。自應罪坐本婦。黃馮氏依與販婦女轉賣與他人爲奴婢者。擬以滿流。照例應准收贖。惟查該犯婦因地方偶遇偏災。節次收買婦女轉賣漁利。實爲女中棍徒。若援例收贖。不足示懲。黃馮氏比依審理婦女罪應軍

流。以上監禁三年。例監禁三年。年滿察看情形。實知改悔。卽予釋放。

安徽司 道光十三年

安撫咨陶大六孜等聽從逸犯趙添才與販女孩。尚未出賣。是否賣與人爲奴婢。抑賣與人爲妻妾。事尚未定。惟據現犯僉供。欲賣與人爲使女。應卽據供定罪。將陶大

六孩等於與販婦人子女轉賣與人為奴
婢例上照為從減一等未賣又減一等各
杖九十徒二年半

福建司 道光十一年

提督咨周六兒商同伊兄周二伊妹周氏
誘拐雇主伊清阿之妾清安嫁賣圖利例
無雇工人和誘家長之妾作何治罪明文

應比照雇工人和賣家長期功以下親屬
例改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍仍照名
例以極邊足四千里為限周氏係伊清阿
家奴之妻聽從誘拐主妾應依周六兒擬
軍罪上照為從問擬滿徒周二訊非伊清
阿雇工惟聽從伊弟周六兒誘拐應依父
兄同行助勢例於本犯和誘為從滿徒上

加一等杖一百流二千里。

河南司 道光十二年

提督咨送劉喜受雇與宗室興麟家服役。與使妾凌兒通姦。被興麟看破攆逐。復將凌兒和誘拐逃。劉喜除姦家長妾。罪止滿流不議外。應比依雇工和賣家長期功以下親屬例。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。

仍照名例。以極邊足四千里為限。

廣東司 道光十一年

刑部奏提督咨送騎都尉查隆阿因孀婦劉氏夫故無依。勸令該氏帶同前夫所生四歲幼子四幅。至伊家同住。與之姦宿。後因四幅時常啼哭。該犯心生憎厭。將四幅帶至別處丟棄。查例內並無將他人寄養

幼子丟棄。作何治罪。明文自應比例問擬。查隆阿除與王劉氏通姦。罪止柳杖輕罪。不議外。應比照將受寄他人十歲以下子女賣為奴婢例。發極邊足四千里充軍。係已革旗員。應從重發往新疆當差。王劉氏合依軍民相姦例。柳號一個月。杖一百。係犯姦之婦。杖決柳贖。

廣東司 道光十三年

提督咨張鎮。因周尚文將妻陳氏託伊寄頓。找尋買主。輒私將陳氏賣與譚大為媳。收用身價。係屬私賣受寄之婦。與起意誘拐有殊。惟例無治罪明文。應比照問擬。張鎮合依受寄他人十一歲以上子女賣為子孫者。杖九十。徒二年半。

