

林問樵著

知行新論

論 新 行 知

著 樵 問 林

中華民國三十六年六月初版

本書定價 元

著作者 林問樵

經售處 各大書店

不准翻印

作者另一巨著

論戰爭與交通

本書內容指出交通是滿足生活需要，保障生存要求，而使用移動工具，發揮移動力的一種移動行爲。戰爭也是滿足生活需要，保障生存要求，而使用移動力的一種移動行爲。所以交通與戰爭性質相同，一切的戰爭，必須靠着交通來進行，離開交通，戰爭不能成立。可以說戰爭乃是一種強制的或武力的交通，我們必須對戰爭與交通加以新的認識。

本書

有著作權
曾獲勳獎章

自序

作者對於知行問題，有三點意見，第一，認為「知」是知覺知識經驗技能之總稱，乃是一種抽象的名詞，不是動作，無有難易可言。這種「知」的起源有三，一是「生知」，不待學習而自然知之的，又可稱為「本能的知」或「良知」。其次是「學知」與「困知」，總稱「格致的知」或「致知」，這種「知」，必須經過格致而後始能知之，格致是求知的手段，不是「知」的本身，正和走路的走，不是路一樣。此外還有一種因格致所得的「知」長時間的記憶腦中，記憶多少時日，便能「知」多少時日，「知」因記憶的本能而存在於記憶的器官裏面，和「生知」存在於「生知」的器官裏面一樣，在習慣成自然之後，此種記憶的「知」，與「生知」相似，但不能說是「生知」。又此種記憶的「知」，當初雖靠格致而成立，既已成立之後，便靠記憶，才能留存。真正健忘的人只能格致，不能記憶，所以也不能說是「格致的知」，因此作者稱它為「記憶的知」。此種「記憶的知」，在知行問題中，佔着重要

的地位，人們的日常活動，什九靠着「記憶的知」去做。不管「生知」也好，「致知」也好，「記知也好」，總是存在於知的器官當中，不是因器官的活動而成立的。因為「知」不是動作，無有難易可言，所以說「知無難易」。這是第一點意見。其次作者認為「知之匪艱，行之維艱」的「知之」，與「知行合一」及「知難行易」的「知」，都是說的求知的工作，不是說的「知」的本身，「知之匪艱」的「知之」是動詞，意義明顯，「知行合一」的「知」，是指問思明辨一類的求學的動作說的，「知難行易」的「知」，也是完全指着求知的工作說的，這種求知的工作，可以稱為「知之」或「致知」，來源有學而知之與困而知之二種，學知是仿效他人，困知是自行求知，學知普通都比行易，困知則比行難。譬如學徒跟老師初次學做一樣東西，比初次自己做來得容易，許多事情，一聽就懂，做起來總比較麻煩，可見學知比行容易。自行求知的困知，則須經過研究試驗與創造發明的間段，必定要比行難。學知比行易，困知比行難，所以說「知之」「行之」互有難易。第三，以實用主義的立場來說，易知的事情，致知容易，可以少用精力，難行的事情，實行困難，必須多用精

力，所以「知易行難」的事情，可以少用精力於致知，必須多用精力於實行，換句話說，可以輕知，必須重行。反之，「知難行易」的事情，實行可以少用精力，致知必須多用精力，可以輕行，必須重知。重其難者而輕其易者，這是第三點意思。

本書以闡述上面三點意思爲主，首先說明知行問題的重要性，其次摘述各派知行學者主張的要旨以明瞭知行問題的概要，三章分析知行的意義，作爲比較難易的依據，四章提出「知無難易」的主張，五六七三章分別說明「知之行之」互有難易的複雜關係，第八章再將知行問題作一概括說明，並附帶提出難知者應重知，難行者應重行的理由。

上述意見，是否正確，不得而知，惟自信立場純正，既不拘囿於前人的主張，束縛自己的思想，亦不對前人吹毛求疵，以自誇炫。純爲研究學術探求真理而努力，故僅表達己意，並不批評他人。本此意旨，從事研究，將研究所得，坦白提出，以就正於社會賢達之前。

又此書脫稿，已有數年，茲因老母年屆七旬，無以爲壽，且不能歸省，心甚不安，

知行新論 自序

四

此書爲近年心血所積，特以付印，敬爲母壽，以誌獻我赤心之意。

中華民國三十六年元月青田林問樵自序於南京

知行新論目次

一、知行問題之重要性

1. 先賢重視知行問題之言論
2. 先賢之致知方法
3. 知行問題對人們的影響

二、前人對知行主張之派別

1. 知之匪艱行之維艱
2. 知行合一
3. 知難行易
4. 知有難易行亦有難易

知行新論 目次

二

5. 知難行亦不易

6. 道德是知易行難科學技術是知難行易

7. 對各派之總檢討

三、知行的意義

1. 知之起源

2. 知之種類

3. 知與行的分別

4. 知行之累積與分工

5. 知行難易比較的範圍

四、知無難易

五、知之難行之易

I. 創造發明的知

2. 研究試驗的知

六、知之易行之難

I. 本能的知

2. 記憶的知

七、知之行之互有難易

八、結論

知行新論

一、知行問題之重要

I. 先賢重視知行問題之言論

知行問題，在我國學術上佔着重要的地位，不但是哲學上的重要問題，且是政治上教育上甚至做人做事上的重要問題。古來學者對此問題有研究並有主張的代不乏人，他們對知行的難易，主張雖不甚相同，而認問題的重要，則意見一致，所以我們研究此項問題，首先應該知道它的重要性，茲將前輩重視知行問題之言論，擇要摘述，以作本書的開頭：

(一)孫中山先生認「知之匪艱，行之維艱」一說，破壞革命，妨礙進化。在心理建設自序中說：

「革命初成，黨人卽起異議，謂予所主張者，理想太高，不適中國之用，衆口鑠金，一時風靡；同志之士，亦悉惑焉。是以予爲民國總統時之主張，反不若爲革命領袖時之有效而見之實行矣，此革命建設之所以無成，而破壞之後，國事更因以日非也。……其所以然者，非盡關於功成利達而移心，多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤爲何？卽「知之匪艱，行之維艱。」之說也。……嗚呼！此說也，予生平之最大敵也！其威力當萬倍於滿清。夫滿清之威力，不過祇能殺吾人之身耳，而不能奪吾人之志也。乃此敵之威力，則不惟能奪吾人之志，且足以迷億兆之心也。是故滿清之世，予之主張革命也，能日起有功，進行不已，惟自民國成立之日，則予之主張建設，反致半籌莫展，一敗塗地。吾三十年精誠無間之心，幾爲之冰消瓦解，百折不回之志，幾爲之枯木死灰者，此也。可畏哉此敵！可恨哉此敵！……夫革命黨之心理，于成功之始，則被「知之匪艱，行之維艱。」之說所奴，而視吾策爲空言，遂放棄建設之責任。……今日國人社會心理，猶是七年前之黨人社會心理也，依然有此「知之匪艱，行之維艱。」之大敵橫梗

於其中，則其以吾之計劃爲理想空言而見拒也，亦若是而已矣。故先作學說以破心理之大敵，而出國人之思想於迷津。庶幾吾之建國方略，或不致再被國人視爲理想空談也。」

在第五章中亦說：

「予之所以不憚其煩，連篇累牘，以求發明行易知難之理者，蓋以此爲救中國必由之道也。」

(二)王陽明先生認知行是合一的，因當時世人卻認先知後行，把它分作兩件事，所以傳習錄內說：

「今人却將知行分作兩件去做，以爲必先知了然後能行，我如今且去講習討論做知的工夫，待知得真了，再去做工夫的工夫，故遂於終身不行，也遂終身不知，此不是小病痛。」

「夫問思辨行，皆所以爲學，未有學而不行者也。如學孝者，則必服勞奉養，躬行孝道而後謂之學孝，豈徒懸空口耳講說，而遂可以謂之學孝乎？學射，則必張弓挾矢引

滿中的；學書，則必伸紙執筆操觚染翰；盡天下之學，未有不行而可以言學也者；則學之始固已即是行矣。……學之不能無疑則問，問即學也，即行也；又不能無疑則有思有辨，思辨即學也，即行也。……非學問思辨之後，而始措之於行也。是故以求能其事而言謂之學，以求辨其義而言謂之問，以求通其理而言謂之思，以求精其察而言謂之辨，以求履其實而言謂之行，蓋析其功而言則有五，合其事而言則一而已。（答顧東橋書）

「若行而不能精察明覺，便是冥行，便是學而不思則罔，所以必須說個知；知而不能真切篤實，便是忘想，便是思而不學則殆，所以必須說個行；原來只是一個工夫。古人說知行，皆是就一個工夫上補偏救弊說的，不似今人分作兩件去做。

「今人只因把知行分作兩件，故有一念發動，雖不是善，然却未曾行，便不去禁止。我今說個知行合一，正要人曉得一念發動，便即行了。……須要澈底澈根，不使那一念潛伏在胸中，此是我立言宗旨。」

（二）顧亭林先生則認知行合一說，不重實際，流弊甚大，他在日知錄上說過：

「劉石亂華，本於清談之流禍，人人知之；孰知今日之清談，有甚於前代者？昔之清談談老莊，今之清談談孔孟，未得其精而先遺其粗，未究其本而先辭其末，不習六藝之文，不考百王之典，不綜當代之務，舉夫子論學論政之大端，一切不問，而曰一貫，曰無言，以明心見性之空言，代修己治人之實學，股肱惰而萬事荒，爪牙亡而四國亂，神州蕩覆，宗社邱墟。昔王衍妙善玄言，自比子貢，反爲石勒所殺，將死，顧而言曰：吾曹雖不如古人，向若不祖尙浮虛，戮力以匡天下，猶可不至今日。今之君子，得不有愧於其言。」

「自宋以後，一二賢智之徒，病漢人訓詁之學，得其粗跡，務矯之以歸於內，而達道達德，九經三重之事，置之不論，此真所謂告子未嘗知義也。」

顏習齋先生也反對知行合一之說，在其學辨內說：

「黃帝素問金匱玉函，所以明醫理也，而療疾治世，則必診脈製藥針灸摩砭之爲力也。今有妄人者，只務覽醫書千百卷，熟讀詳說，以爲予國手矣，視診脈製藥針灸摩砭

以爲術家之粗，不足學也？書日博，識日精，一人倡之，舉世效之，歧黃盈天下，而天下之人病相枕死相接也，可謂明醫乎？……從事方脈藥餌針灸摩砭療疾救世，所以爲醫也，若讀盡醫書，而鄙視方脈藥餌針灸摩砭療疾救世，妄人也；不惟非歧黃，並非醫也，尙不如習一科驗一方之爲醫也。」

顏先生認爲離開實行，書本上的知識，都是紙上談兵，無補實際。言行錄禁令上說「書之病天下久矣！使生民被讀書者之禍，讀書者自受其禍，而世名之爲大儒者，方且要讀盡天下書，方且要每篇讀三萬遍，以爲天下倡，歷代君相，方且以爵祿陷天下於章句浮文之中！此局非得大聖賢大豪傑不能破矣。」

又說：

「僕亦吞砒人也，耗竭心思氣力，深受其害，以至六十餘歲，終不能入堯舜周孔之道。但於途次聞鄉塾羣兒讀書聲，便嘆曰可惜許多氣力；但見把筆作文，便嘆曰可惜許

多心思；但見場屋出入人羣，便嘆曰可惜許多人才。故二十年前，但見聰明人，便勸之多讀書，近來但見才器，便戒之勿多讀書。」（朱子語類評）

又說

「千餘年來，率天下入故紙堆中，耗盡身心氣力，作弱人病人無用人者，皆晦庵爲之也。」（同上）

又說

「宋儒，今之堯舜周孔也；韓愈闢佛，幾至殺身，況敢議今世之堯舜周孔乎？季友著書駁程朱之說，發卅決杖，況敢議及宋儒之學術品詣乎？此言一出，身命之虞，所必至也。然懼一身之禍而不言，委氣數於終誤，置民物於終壞，恐結舌安坐不援溝瀆，與強暴橫逆納人於溝瀆者，其忍心害理不甚相遠也。」（上陸桴亭書）

以上各家，均認知行問題的重要，攸關國家的興衰與社會的降替。所以重要的原因，作者認爲因爲知行難易的觀念，爲致知力行的主宰，是做人做事的指標，錯誤的知行

觀念，會使你陷在錯誤圈中，永久鑽不出來，而至終身不行，終身不知的地步。所以歷代名賢，對於知行問題，都很重視，就是這個道理。

2. 先賢之致知方法

先賢所說之致知方法，有下述三種：

(一)大學說的「格物致知」其文如下：

「古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；欲誠其意者，先致其知；致知在格物。物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」

這是我國傳統的政治哲學，也是致知的千古格言。

(二)朱熹先生的格致意見，稍近於靜。如說：

「所謂致知在格物者，言欲致吾之知，在卽物而窮其理也。蓋人心之靈，莫不有知

，而天下之物，莫不有理，惟其理有未窮，故其知有不盡也。是以大學始教，必使學者卽凡天下之物，莫不因其已知之理而益窮之，以求至於其極。至於用力之久，而一旦豁然貫通焉，則衆物之表裏精粗無不到，而吾心之全體大用無不明矣。」（大學章句）

這種致知方法，稍偏於抽象，頗爲顏習齋先生所反對。

（三）顏習齋先生的致知方法，稍近於動。如云：

「以讀經史訂羣書爲窮理處事以述道之功，則相隔千里；以讀經史訂羣書爲卽窮理處事而曰道在是焉，則相隔萬里矣。……譬之學琴然，詩書猶琴譜也，爛熟琴譜，講解分明，可謂學琴乎？故曰以講讀爲求道之功，相隔千里也。更有一妄人，指琴譜曰，是卽琴也，辨音韻，理性情，通神明，此物此事也。譜果琴乎？故曰以書爲道，相隔萬里也。……歌得其調，撫嫻其指，弦求中音，徵求中節，聲求協律，是之謂學琴矣！未爲習琴也；手隨心，音隨手，清濁疾徐有常規，鼓有常功，奏有常樂，是之謂習琴矣，

未謂能琴也；弦器可手製也，音律可耳審也，詩歌唯其所欲也，心與手忘，手與弦忘，……於是乎命之曰能琴。今手不彈，心不會，但以講讀琴譜爲學琴，是渡河而望江也，故曰千里也；今日不睹，耳不聞，但以譜爲琴，是指薊北而談滇南也，故曰萬里也。……聖賢之言，可以引路，今乃不走路，只效聖賢言，便當走路；每代引路之言，增而愈多，卒之蕩蕩周道上，鮮見其人也。」（理性書評）

又說：

「五帝三王周孔，皆教天下以動之聖人也，皆以動造成世道之聖人也；漢唐襲其動之一二造其世也。晉宋之苟安，佛之空，老之無，周程朱邵之靜坐，徒事口筆，總之皆不動也；卽人才盡矣，世道淪矣。吾嘗言一身動則一身強，一家動則一家強，一國動則一國強，天下動則天下強，自信其考前賢而不謬，俟後聖而不惑矣。」

（言行錄學須）

大學上孔子說的格物，是致知的方法，朱子則說用心理會事物，算是格物，顏子則

說中手去格事物，才算是格物。用心理會的格，是靜的格，手格實物的格，是動的格，好似性質相反，不能相容，朱是則顏非，顏是則朱非，其實不然，用手格物而獲致的知，固然是有，用心理會而得來的知，也是有的。兩說都能說明一部分的事實。所以作者以謂孔子所說的格致，應該是包括朱顏心手兩種格致的。照現在的說法，有形而上的，與形而下的二種，形而上的知，必須用心去理會，不能用手去格；形而下的知，必須用手去格，用行動去格，而不能用心去理會，這是很顯然的。所以格致的方法，可用下圖表示它：

實際的

(邏輯的抽象的)

用心理會(靜)——形而上的

格物致知

手格實物(動)——形而下的

科學的求知法

(經驗的具體的)

實際的

3. 知行問題對人們的影響

孫中山先生說「知易行難」一語，爲阻礙進化破壞革命的大敵。宋儒則認知行分家，會到了冥行妄作的地步。顧亭林先生等則以知行合一，會有虛無幻滅的危險。都能持之有故，言之成理，因爲對知行的認識不同，所以對致知的方法，也有差異。人心不同，各如其面，對於一個知行難易的題目，可以有各種不同的看法，與各種不同的反應。茲申述於下：

(1) 人們對於「知易行難」問題，可以發生多種不同的反應，從正面說：一、知是易的，因是易的，應該大家求知，不容推諉。行是難的，因是難的，應該加倍努力，期其有成。二、知是易的，已經知了，還要去行，不可知了便算。行是難的，要謹慎努力的行，不可大意鬆懈，才能有成。這兩種心理，對於人們都可發生有利的影響。從反面說：一、知是易的，知道不足貴，不知不爲恥，可以不必求知。如「女子無才便是德」「我爲聰明誤一生」都多少含有這種心理。行是難的，百事成功，均行之功，非知之功，如

焦頭爛額爲上賓，曲突徙薪無與焉，便是這種心理作祟。二、知是易的，知了未必能行，知而不行，不如不知。行是難的，知不能行，知亦未必能行，因而畏難苟安不敢去行，或只知坐而言，不肯起而行。這兩種心理，對人們都可發生不利的影響。同是知易行難一句話，在人們心理當中，可以發生上述四種不同的反應。

反之，人們對知難行易一語，也有種種不同的反應：一、知是難的，知不能行，我們非要努力求知不可。行是易的，知了必定可以行，我們知了便要行，不容推諉。二、難知的知如能解決，實行便可不成問題，所以應該努力求知，難知的知，都已知了，易行的行，那有不成的道理，非要澈底去行不可。三、知是難的，不是容易可得，我們要量力，不必強求。我國社會基層人們求知慾貧乏，抱殘守拙，以謂讀書乃是富人們及官家子弟的事情，他們確是畏難而不敢讀書的。行是易的，會行不算稀奇，不會行不會恥辱，但求知了便算，可以不再去行。古時清談之禍便是這種心理作祟。四、知是難的，能知者是天之驕子，可以傲視一切，因而保守祕密，不使人知，死後祕密失傳，社會

永無進化。行是易的，乃是無知者及下流人的事情，爲知者所不爲，於是有重文輕武，及勞心者治人，勞力者治於人的現象。一二兩種心理，可以對人們發生有利的影響，三四兩種心理，對人們可以發生不利的影響。

可見「知易行難」與「知難行易」兩種說法，都可以作多種不同的解釋，發生多種不同的反應，都能產生有利或有害的影響。因爲人、事、時、地的不同，而發生不同的影響，用之得當，兩說均可得到有利的結果，用之不得當，兩說均能產生不良的結果：所以怎樣的事情，是「知易行難」或「知難行易」的？以及「知易行難」或「知難行易」的說法，在某種情形之下可以發生有利的影響，而在某種情形之下則否？這些問題，必須把它研究清楚，才能除弊取利的。

二 前人對知行主張之派別

1. 知之匪艱行之維艱

「知之匪艱，行之維艱。」是漢尚書所載，傳說對武丁所說的話。因傳說對武丁有所建議，武丁已有表示接受的意思，傳說恐怕武丁不肯努力去做，所以說「知之匪艱，行之維艱。」以喚起他的注意。一般人因爲此語，先未之見，故說是傳說發明的，這是臆料的說話，我以爲「知之匪艱，行之維艱。」這句話，一定是當時民間流行的諺語，所以傳說把它拿來引證，用以提醒武丁的注意。如這話是傳說創造的，他必定要將知匪艱行維艱的道理，解釋清楚，人家才能相信。沒有加以解釋，就用來喚起對方的注意，必定是對方已經明瞭，無須再加解釋，這是一定的道理。所以「知之匪艱，行之維艱。」這句話，與其說是傳說的說話，不如說是古時社會流行的諺語，來得可靠。總之，不管是古時諺語也好，是傳說創造的也好，都是說的行難而知不難。

2. 知行合一

「知行合一」是宋明儒者的主張，以王陽明先生說得最清楚，其大意如下：

「知是行的主意，行是知的工夫。知是行之始，行是知之成。若會得時，只說一個

知，已自有行在，只說一個行，已自有知在。古人所以既說一個知，又說一個行者，只爲世間有一種人，懵懵懂懂，任意去做，全不解思維省察，只是個冥行妄作，所以必說一個知，方才行得是。又有一種人，茫茫蕩蕩，懸空去思索，全不肯着實躬行，也只是個揣摩影響，所以必說一個行，才能知得真。此是古人不得已補偏救弊的說話。若見得這個時，即一言而足。今人却將知行分作二件去做，以謂先知了而後能行，我如今且去講習討論做知行的工夫，待知得真了，方去做行的工夫，故遂終身不行，亦遂終身不知。」

又說：

「未有知而不行者，知而不行，只是不知，故大學指個真『知』與人看，說『如好好色，如惡惡臭。』見好色屬『知』，好好色屬『行』，只見那好色時，已是好了，不是見了後，又立個心去好。聞惡臭屬『知』，惡惡臭屬『行』，只聞那惡臭時，已自惡了，不是聞了後，別立個心意去惡。如鼻塞人，惡臭在前，鼻中不甚聞得，便亦不甚惡，亦只是不會

知臭。就是稱某人知孝，某人知弟，必其人已曾行孝行弟，方可稱他知孝弟，不只是說些孝弟的話，便可稱爲知孝弟。又如知痛，須自己痛了，知寒，必自己寒了，知飢，必自己飢了，「知『行』如何分得開！」

「門人問曰：『工夫次第，不能無先後之差，如知飢乃食，知渴乃飲，知衣乃服，知路乃行，未有不見是物先有是事。亦臺釐倏忽之間，非謂截然有等，今日知之，而明日乃行也。』陽明答曰：『夫人必有欲食之心，而後知食，欲食之心卽是意，卽是知之始矣。食味之美惡，必待入口而後知。豈有不待入口而已先知食物之美惡者耶！必有欲行之心，而後知路。欲行之心卽是意，卽是行之始矣，路歧之險夷，必待親身履歷而後知，豈有不待親身履歷而已先知路歧之險夷者耶！知渴乃飲，知衣乃服，以此例之，皆無可疑。』

賀麟先生提出「知行合一新論」，大意如下：

知指一切意識的活動，行指一切生理的活動。任何意識的活動，如感覺、記憶、推理的活動，如學問思辨的活動，都屬於知的範圍。任何生理的活動，如五官四肢的動作

，固屬於行，就是神經系的運動，腦髓的極細微的運動，或古希臘哲學家所謂火的原子的細微運動 (Gentle motion) 亦均屬於行的範圍。……行是一種活動，知也是一種活動，行是生理的或物理的動作，知是意識的或心理的動作。所以知行同是一種活動，只是活動的顯隱程度有點差別，而活動的原質則是一樣。

從表面看，行的活動較顯，知的活動較隱，但行的活動有顯有隱，知的活動也有顯有隱，這些或顯或隱的活動，本質上無有分別。

知行永遠不能分離，好像手掌與手背，是整個手的兩面，永遠不能分開。因之知行活動，可說是一個整個活動的兩面，對此同一活動，從生理方面看是行。從心裏方面看是知，也可說用兩個不同的名詞，去形狀一個活動或歷程。

3. 知難行易

「知難行易」一個名詞，過去的辭典上是沒有的。從孫中山先生發明了「知難行易」以後，一般人才知道天下有「知難行易」的事情的存在。孫先生因為國人畏難苟安，沒有力

行的勇氣，因之創立「知難行易」學說，打破畏難苟安的心理，提高敢作敢為的革命精神，所以稱爲「心理建設」或「革命哲學」。大意有如下述：

對於一切事情，求其真知灼見，非常困難，實行起來，比較容易，如飲食爲最尋常最易行之事，雖嬰孩雞鷄，生而能之，無待於教。但欲知其底蘊，非常困難，雖專門之生理學家、醫藥學家、衛生學家、物理家、化學家、專心研究飲食一道者，亦不能窮其究竟也。如用錢人人均能，飲食要用錢，衣服要用錢，居家要用錢，行路要用錢，日常生活要用錢，用錢很容易，有錢用一切事情都容易做，無錢用一切事情都無辦法，所以有人說金錢萬能。但是錢究爲何物？究有何用？世能知之者很少，所以錢得其用者很少。數十年前，山陝大饑，萬金不能易斗粟，人相食，死者千餘萬，而金錢窟藏地下無所用，可見用錢易而知錢難。如作文，古時文雅之士，作起文章，富麗之至，爲世界冠，如楊雄云：「深者入黃泉，高者出蒼天，大者含元氣，細者入無間。」但數千年來，根本沒有文法之學，根本不知文章如何做法，真是做文章易，知文章難。再如建屋、造船、

築城、開河、電學、化學、進化七事，均是行易而知難。以上面十個例子，作爲「知難行易」的鐵證，更引伸其義，說一切事情，能知必能行，而且不知的事情，也有能行的。

4. 知有難，易行亦有難易

「知有難易，行亦有難易。」是傅佩青先生的主張，傅先生認爲有些知識甚難，有些知識甚易，有些行爲甚難，有些行爲甚易，他認爲中山先生的「知難行易」說，與傳說的「知易行難」說，各有一部分真理，兩說都足以解釋一部分事實。舉例來說，如知吃奶，知火熱水冷甚易，知科學定律，哲學原理則甚難。這是知有難易，知不甚難的例子。又如吃飯、走路，穿衣等行爲固甚易，而行仁政作革命工作則甚難，填海移山之行爲難，爲長者折技之行爲則甚易。這是行亦有難易的例子。

5. 知難行亦不易

「知難行亦不易」是胡適之先生的主張，胡先生從實用主義的立場立論，認爲「知難行易」乃是補偏救弊，教後知後覺服從先知先覺的一種說法。這種說法，只有一時的實

用的價值和意義，未必是普遍的事實，更難說是必然的真理。此說雖有一時的好作用，但誤解此說，應用不得當，亦會發生流弊。如說「知難」乃先知先覺之事，則人對求知之事，將望而生畏！如說「行易」，則人作起事來，可不假研究思索，而產生魯莽輕率之行為。如國民黨員誤解此說，便會以為總理已將知難之事做完了，主義方略定好了，而黨員們便可省去知難的工作，而專作實行主義的行易之事了。殊不知實行主義，亦並非易事，故應補充之以「知難行亦不易」的說法，庶幾可免流弊。依適之先生的意見，知行的關係，可以分作（一）知易行難。（二）知難行易。（三）知難行亦不易。（四）知易行亦不難，等四種說法，很難說誰是誰非。因為依實用主義的立場，真理是拿來用的，有效用的就是真的。只要用之得當，四說均可產生好結果，用之不得當，四說均可產生壞結果。不過依胡適之先生看來，知難行亦不易之說，流弊當可比較少些。

6. 道德是知易行難科學技術是知難行易

「道德是知易行難，科學技術是知難行易，」這個問題，是馮友蘭先生提出來的。（

原文見民國廿九年雲南日報八月的星期論文。他把道德方面的知行，和科學技術方面的知行，劃分開來。他認為知難行易說，可以適用於科學技術方面的知行關係，知易行難說則可適用於道德方面的知行關係。

7. 對各派之總檢討

上述六說，對知行問題說得比較具體，就中，馮友蘭胡適之傅佩青三氏，乃是針對「知難行易」而說的，所以實際上只是「知易行難」「知難行易」以及「知行合一」三說，是獨立的主張，也只此三說對社會的影響最大。作者對此三說，有下面幾點意見：第一、各有各的立場，「知之匪艱，行之維艱。」原是臣子請求帝王行仁政時的說話，仁政確是「知之易行之難」的，馮友蘭先生主張道德是「知易行難」意思與此相同，所以「知易行難」可以說是仁政哲學。「知行合一」是老師教訓學生時的說話，如說知即是學，學即是行，慎思明辨，不離於行，與現代教育家的做學教教學做一類的教育名詞相仿，統是教室裏的話頭，可以說是致知或教育哲學。「知難行易」，是革命領袖對未得政權的革命黨員

說的，做祕密的革命工作，自以實行勇氣爲第一，所以說是革命哲學。此三說在各自的立場，都能言之成理，持之有故，但換個立場來說，便有不甚妥當之處。所以王陽明先生反對「知之匪艱，行之維艱」而孫中山先生又反對「知行合一」。譬如學生在求學的過程中，有難知的感覺，沒有難行的經驗，老師對他說「知易行難」，學生不會同意。如革命領袖對做祕密工作的黨員說：「知之匪艱，行之維艱。」試問那個人還敢去做冒險犯難的革命工作呢？再如革命領袖如說知行是合一的，那麼知道了革命的方法，便是等於行了革命的事情，那裏有如此容易的事呢？所以說此三說各有各的立場，換個立場來說，便不妥當。其次覺得各派學者，均認有很容易的知行，如生而知啼哭知吃乳之知，與反掌折枝之行，都是非常容易的。既有很容易的知行，當然有比較難的知行，所以知行皆有難易，可以說是各派知行學者所公認的。於是便發生問題，知既有難有易，便不能說知完全是易或完全是難，行既有難有易，便也不能說行完全是難或完全是易，所以「知易行難」或「知難行易」，都只能作特稱的說法，而不能作全稱的說法，以上不過依各家

各自的說法，略加檢討，用以說明各派知行學說之差別和共通之點。

三 知行的意義

1. 知之起源

欲比較知行的難易，必定先要知道知行的意義，知是什麼？行是什麼？弄清楚以後，才可比較二者的難易。知是什麼，亦非可以一言解決。現在先從知的起源說起，我國書中解釋知的起源最明白的，莫過於墨經。經上云：

「經」 「知：聞、說、親。名實合，爲。」

「說」 「知：傳受之，聞也；方不庠，說也；身親焉，親也。所以謂，名也；所謂，實也；名實耦，合也；志「知？」行，爲也。」

這是墨經論知識起源最精要之語。梁啟超先生對此命題曾作較完善之解釋，茲摘錄以供參考：

『身親焉親也』者，謂由五官親歷所得之經驗而成智識也。荀子正名篇云：『然則何緣而以同異，曰、緣天官。凡同類同情者，其天官之意物也同。……形體色理以目異，聲音清濁以耳異，甘苦鹹淡以口異，香臭芬鬱以鼻異，滄熱滑鉞輕重以形體異，喜怒哀樂愛惡欲以心異。』（案此六者正與佛典之眼耳鼻舌身意合）此所謂身親焉者也。兒童翫火而狎之，手觸熾炭，乃得灼焉，此身親而知其熱也，鴛鴦親嘗而知其美，芝蘭親嗅而知其馥，桃李親親而知其艷，笙歌親聽而知其和。身親焉者，智識之基本，而又其最可恃者也。故近世泰西之智識論咸趨重經驗，而名學以歸納爲極詣，誠以身親焉之可恃也。

『方不摩說也』者，謂由推論而得之知識也。說，所以明也。摩，卽障字。方，如史記『見垣一方』之方。身親焉所得之知識，最近於正確，固也；然身所能親者，其領域至狹，非親莫知，則知之塗滯矣。據其所已知以推見其所未知，是之謂『所以明』，是之謂『說』。隔牆見角而知有牛，牆不摩也；隔岸見烟而知有火，岸不摩也；遊蛾眉見積雪

焉，須彌落機，所未歷也，知其高與峨眉齊也，則知其有積雪也。兒童觸火而得熱，所觸此火也，他火非待一一觸之而莫敢或狎者，能推焉而知不靡也，此爲得知識之第二途徑，演繹的論理學，卽此術也。

『傳受焉聞也』者，謂由傳聞而得之知識也，吾謂昔者嘗有墨子其人也，子謂昔者未始有其人也，吾何恃而證吾說之真也？恃親知耶？末由起墨子於九原而與之覲也；恃說知耶？不能謂嘗有孔子而推知必有墨子也；且又何據而知嘗有孔子耶？不惟時間之相去爲然也，空間之相去亦然。未親登落機，何以知世必有落機也？寧能謂蜀有峨眉而推知美之必有落機也，若是者親知與說知兩窮，非恃聞知，無以爲也，墨子書傳焉，吾受之，知有墨子也；落機之名，地志傳焉，吾受之，知有落機也。此爲得知識之第三途徑，讀書之所受，講堂聽講之所受，皆此類也。

人類最幼稚之知識，多得自親知；其最精確之知識，亦多得自親知。人類最淵博之知識，多得自聞知；其最謬誤之知識，亦多得自聞知。而說知在兩者之間焉。中國秦漢

以後學者，最尊聞知，次則說知，而親知幾在所蔑焉，此學之所以日窳下也。墨家則於此三者無畸輕畸重也。

『所以謂名也所謂實也』者，如云『此書是墨經』。『此書』云者，是所謂也；有『實』可指，故言實也。『墨經』云者，是所以謂也；用此『名』以表之，故言名也。如云『墨經是難讀之古書』。『墨經』，所謂也，實也；『難讀之古書』，所以謂也，名也。用一『是』字以明名實之關係，而辭成焉。所謂『名實耦』者，合也。凡知識之成立，自至淺者逮至深者，自至簡者逮至繁者，皆『名實耦』之結果而已。

墨家以知行合一爲教，謂行爲須由知識生，無行爲則無以表示知識，故『名實合』謂之『爲』，知而行之，則是『爲』。（墨經校釋）

此外，墨經認爲知識之成立，有左列四個條件：

(一)「經」知，材也。」

「說」知：知也者，所以知也，而不必知，若目。」

這個「知」係指能知之感覺器官，有此器官，固已有能知之「材」，但非謂有器官卽必有認識也。譬如有眼始能見物，而有眼亦未必便有見。

(二)「經」慮，求也。」

「說」慮；慮也者，以其知有求也，而不必得之，若睨。」

這是說將「所以知」之器官，供主觀要求之驅使，而有所追求也。但有求有慮未必卽得，蓋天下事理，斷不能惟靠主觀願望而得。例如睨而視物，未能必其定獲「物格知至」之結果焉。故大學祇云慮而後「能」得，未云慮而後「必」得也。

(三)「經」知，接也。」

「說」知，知也者，以其知遇物而能貌之，若見。」

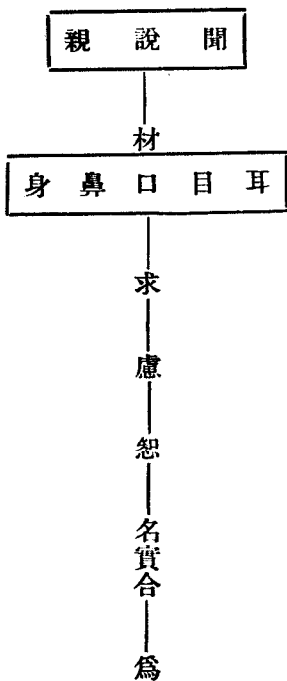
這是感覺器官與客觀對象相接相遇，而反映其狀態，卽獲得表象，始爲認識之端初。例如目以接物而成見，物之形象映於目中是。

(四)「經」恕，明也。」

「說」智：恕也者，以其知論物而其知之也著，若明。」

這是以感性認識為基礎，由理性之認識能力，（恕即智字之古文）對之進化加工或概括化，在關聯中把握對象，而完成更深刻更著明之認識也。

上述四者，說明人類認識之發展過程，一是能知之器官，二是求知之願望，三是器官與對象相遇，四是通過感性認識而上升為理性認識，至此認識始告完成。茲將本節所述，列表如下：



知識之成立，雖未必完全依照此項程序，但一種獨立的，完備的，明確的形而下的知識之成立，大都要經過此項程序。舉例來說，如知說話，有三個途徑，一、仿效他人的說話，二、舉一反三類推的說話，三、親自體會的學習說話，此外還有六個步驟，一、要有口舌聲帶等說話的器官(材)；二、要有說話的意願(求)；三、要意願與器官合在一起(慮)；四、要有說話的意識(恕)；五、如說石，石爲名，堅而白爲實，堅白石爲名實合；六、見石而知道說這是石，稱爲爲。爲是實驗的意思，知識必須經過實驗，才算正確。所以知道說石，必要經過上述六個步驟，六者缺一，即不能知道說石。知道石是如此，知一切莫不如此，這是知識成立之過程。

2. 知之種類

古人說：知有三種，生而知之，學而知之，困而知之，如此分法，似不甚妥，茲分爲一本能的知，二格致的知，三記憶的知。不待學習，生而知之的，稱爲本能的知；學而知之與困而知之，合稱爲格致的知；格致所得的知，記憶腦中，稱爲記憶的知。這是

以知之來源來分，致於知之本質，則是一樣，並無分別。即生知致知與記知，同為存在於身中的一種知覺知識經驗與技能的總稱。茲依來源，分述於下：

(一)本能的知 本能的知，並不要經過格致或記憶，而自然知知的。這種知可分生理心理二方面說：

關於生理方面的知，按身體發出感覺之部位，而分為體外感覺與體內感覺：1.體外感覺，包括視、聽、嗅、味、壓、寒暑(冷熱)等感覺，使吾人得以明瞭外界之情況。2.體內感覺，包括痛，肌覺、內耳半規管及前庭之感覺(平衡)，飢、渴、性的感覺，疲乏及他種內臟不甚明瞭之感覺，即藉此種感覺而了曉自己體內之情況。吾人不要經過學習而能夠看東西，聽聲音；嗅氣味，嘗味道，是因為有視聽嗅味的官能的緣故。因為肌有肌覺，皮有知覺能，所以知疼痛，知冷知熱。因為有平衡感覺，所以閉目站立而不會傾側。這些都是不要經過學習而自然知知的，所以稱為本能的知。原始人類，大都靠着這種本能的知而生活的。

關於心理方面的知，如孟子說的：「孩提之童，無不知愛其親也；及其長也，無不知敬其兄也。」人皆有不忍人之心，今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心，非所以內交於孺子之父母也，非所以要譽鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。「惻隱之心，人皆有之，仁之端也。羞惡之心，人皆有之，義之端也。辭讓之心，人皆有之，禮之端也。是非之心，人皆有之，知之端也。」所以說「率性之謂道，修道之謂教。」這些都是生而知之的良知。荀子與孟子立於反對之地位，以為生知之知，非良而惡，其主張性惡之根據，以不教而自知者謂之性，教而知之者謂之偽。（即為字）飢則求食，寒則求衣，勞則求息，無須教而自知者也，是即性也。目好色，耳好聲，口好味，亦無須教而自知者也，亦即性也。苟順其性，則爭奪殘殺淫亂，無所底止，於是不得不有辭讓忠信禮義之名，起而維持其秩序。凡此種種，所以矯人之性，而止其爭端也。故荀子認定人性為惡，而其修為之功，在於矯性，故曰：「木受繩則直，金就礪則利，君子博學而日參於己，則知明而行無過矣。」這是說生而知之的知，不是屬於良而是屬於惡的。韓愈作原性

，提出性三品之說，如「性也者，與生俱生也。情也者，接於物而生也。性之品有三，而其所以爲性者五；情之品有三，而其所以爲情者七。曰：何也？曰：性之品有上中下三，上焉者善而已矣，中焉者可導而上下也，下焉者惡而已矣。其所以爲性者五，曰仁、曰禮、曰信、曰義、曰智。上焉者之於五也，主於一而行於四；中焉者之於五也，一不少有焉，則少反焉，其於四也混；下焉者之於五也，反於一而悖於四。性之於情視其品，情之品有上中下三，其所以爲情者七，曰喜、曰怒、曰哀、曰懼、曰愛、曰惡、曰欲。上焉者之於七也，動而處其中；中焉者之於七也，有所盡有所無然而求合其中者也；下焉者之於七也，亡與甚，直情而行者也。」此種性三品之說，是說生知有善有惡，也有善惡混的。基於性善之說，道德觀念，人人都有，惟易爲惡習所染，所以貴於復性。基於性惡之說，功利主義，人皆有之，不加約束，易起爭端，所以貴於矯性。無論主張性善或性惡，都認性是生而有的，所以說生而知善知惡，知仁義禮智信之端，這是屬於心理方面的本能的知。

(二)格致的知 格致的知，是格物致知，這種知的來源，可分聞知說知親知三個途徑，也可以說是向他人學習仿效與自己研究發明兩部份，即是學而知之與困而知之的知。知行合一派的學者所說的因行以致知，即是格物以致知，照他們說，格物致知，格到那裏，知到那裏，一面格，一面知，隨格隨知，所以說知行合一。他們認為因為理有未明，所以知有未盡，故格致之道，在於用心理會事物，而一旦豁然貫通之後，便無所不知了。顏習齋先生等則認為必須手格實物，以行動去格，才有得到真知的可能。其實知行未必合一，學未必成，困未必知，物格而知未必至，知為目的，格致為手段，手段不能代表目的，格致不能算是知，這點必須分清，不可淆混。

格而不知，固然不能成立格致的知，因知進行，(知而後行)也不能算是格致的知。必是物格而後知至的新知，才能算是格致的知。因格致而得的知，記在腦中，便是記憶的知，不是格致的知了。

(三)記憶的知 除了本能的知與格致的知以外，還有一種記憶的知。這種記憶的知

，在知行問題上，佔着重要的地位，爲一般人所未注意。我們知道，知覺是由感覺器官，把聲色嗅味及冷熱痛等感覺，傳至知覺神經，到了神經中樞，因而得到知覺。然後神經中樞，傳達命令，由運動神經傳至肌肉，使肌肉起收縮作用，而發出動作。當運動神經損壞，肌肉就失掉了運動機能，而成癱瘓。倘知覺神經損壞，感覺失掉了作用，就成麻木了。麻木的不能得知覺，癱瘓的不能夠行動。知覺神經將所受的刺激，報告脊髓或延髓，脊髓或延髓無須報告大腦，逕自指揮運動神經，發出動作，稱爲反射動作。如以手敲膝部，下腿突然向前衝出。如嘔吐、噴嚏、咳嗽、咀嚼、吞嚥等等，都是反射動作。反射動作是盲目的動作，不是有知覺的行爲。

此外，知覺神經將所受刺激，報告於大腦以後，大腦即留存一個印象，刺激愈多，印象愈明，以後雖無新的刺激，仍可把印象顯現出來，這種留存的知覺印象，便是記憶的知。因爲知覺能夠記憶，所以知識愈來愈豐富。

知覺神經收受感覺，運動神經發出動作，腦則居於中央，一面收受知覺，一面發出

動作。有時專收感覺而不發出動作，有時並未收到感覺，而憑記憶的知識發出動作，又有時因受刺激而發出反應動作。反應動作是被動的，憑記憶而發動作是自動的。吾人日常動作，以憑記憶而發的動作爲最多。如說話，即是憑着記憶來說，聽話也是憑着記憶來聽，人家說國語，我們一聽就懂，人家說外國語或他處方言，我們聽不懂他的意思，因爲前者腦中有記憶，後者腦中沒有記憶。有了記憶，才能聽能說，沒有記憶，便不能聽不能說了。有些人因爲出國多年，說不來本國語，有些人因爲出門太久，說不來家鄉話，就是因爲忘記了的緣故。如識字，看見熟字能够讀出它的聲音，說出它的意思；看見生字就不能讀出它的聲音，說出它的意思；是因爲熟字腦中有記憶，生字腦中沒有記憶。少時讀得爛熟的英文讀本，現在看不懂了，是因爲已經忘記了。記憶力強的人，他所得的知識，很容易記住，而且記得很長久，所謂過目不忘，就是指這種人說的。記憶力差的人，所得的知識，很難記住，一般人稱爲健忘。有些人因年老因病或損傷，記憶力完全消失，自己姓名也忘記了，看見孫兒也不認識，吃飯拿不來筷子，大小便不知脫

褲子，什麼事情都不曉得，什麼事情都不會做，如同白癡一樣。

記憶力與年齡頗有關係，嬰孩記憶力尚未發達，做過的事情，很易忘記，所以一般人對於幼年的事情，類多不能記憶。五六歲以後，記憶力漸漸發達，至十餘歲而達高峯，二十以後，即漸漸降低，所以六七歲至十餘歲為求學最適宜之年齡。

記憶如同照相，知覺傳入腦中，腦即留存印象，與相片留存影像一樣。記憶力之強弱，有如照相機與底片之優劣。而記憶的知（記憶內容），則有如照好的相片。照相機與底片好的，照出的相片，一定清楚酷肖，照相機與底片不好的，照出的相片，就靠不住了。有了好的照相機與底片，再多的照，才有豐富的好相片。所以聰明人還要好學，而後知識才能豐富。否則，聰明而不好學，貽誤天才，終無成就，如同僅有好的照相機與底片，而擱置不照，那裏會有豐富的好相片呢？再則好的照相片，存放數十年而影像不退，如同明確的記憶的知，終身不忘一樣。不好的相片，三五年後，影便退色，如同不甚明確的記憶的知，數年以後便模糊了一樣。相片與照相，截然二事，不能混為一談。

，相片是照好的相片，照相是照相的動作。記憶的知如同照好的相片，知的格致（求知）如同照相的動作。照照相的動作，是要費氣力的；相片已經照好，就不再費氣力了。知的格致是費氣力的，知識已經記憶，就不再費氣力了。

3 知與行的分別

有人說勞心屬於知，勞力屬於行，以工程師為知者，以勞工為實行家。認真的說來，勞心者也是要費力氣，勞力者也是要用腦筋，勞心勞力，並無一定界限，以勞心勞力分知行，是不妥當的。有人說生理的活動是行，意識的活動是知，以眼耳口鼻身的活動為行，以意的活動為知。但眼耳口鼻身，不能離開知覺而單獨作無意識的活動。如真離開意識而單獨活動，則眼必熱視無睹，耳必充耳無聞，口必食不知味，鼻必香臭不分，而身將癱瘓麻木。所以眼耳口鼻身，必須配合意識，才能作正確的活動。而意識的活動，也是生理活動之一，佛家以眼耳口鼻身意，稱為六塵，以意為行的起點，所謂一念初起，便是行了。如做文章，先擬腹稿而後書於紙上，如講演說，也先擬腹稿而後登台講

演，寫文章講演說是手與口的活動，擬腹稿是意識的活動，擬腹稿是做文章講演說的初步，並非擬腹稿是知，做文章講演說是行。如知色性也，人皆知色，而意淫則爲行淫之一種，與知色不同。此外，還有專門作意識活動的行，如佛家合十跌坐，閉目而觀其心，稱爲修行，而不稱爲修知。所以生理活動是行，意識活動是知的說法，也有說不通的地方。

建築房屋，工程師繪圖設計，工人按圖做工，一般人都以繪圖設計爲知的工作，按圖做工爲行的工作，其實不然。繪圖設計，也只能算是行，不能算是知。知是工程師的知識經驗，（如建築學以及與建築學有關的各種知識），存在於工程師的腦中，所謂未發謂之知；行是工程師依照知識經驗，設法去做，是謂因知以進行，即是發而中節謂之行。所以繪圖設計，乃是工程師依照知識經驗作建造房屋的活動，是工程師的行，不是他的知。乃是建造房屋的行的一部分，不是建屋的知的一部分。反過來講，工人按圖工作，雖是一種行，但不是冥行妄作的行，他也有知在，這個知是做工的知，如砌磚運泥和水門汀的知，這個知雖比繪圖設計的知來得容易，但沒有這個知，便不能做工。繪圖設

計的知，與砌磚運泥和水門汀的知，是知的分工，同是造房子的知。繪圖設計的行，與砌磚運泥和水門汀的行，是行的分工，同是造房子的行。

前面說過，知有三種，本能的知，格致的知，記憶的知。本能的知，與生俱來，與死俱去，並不作生理與意識的任何活動，而自然有本能的知之存在。記憶的知，有如照相片，將知覺的印象，靜靜地留存腦中，亦不作生理與意識的任何活動。如憑本止能的知或記憶的知來做什麼事情，那便是行而不是知了。如用相片放映影像，便是映電影而不是相片了。相片是靜的東西，映電影是動的動作，本能的知與記憶的知的本身，是靜的東西，不是動的動作。致於格物致知，雖是一種動作，但目的在致知，得墨經對此說很清楚，「知：材、求、慮、恕。」有1.致知的器官，與2.求知的願望，3.器官與對象接觸，4.通過感性知覺而上昇至理性知覺。所以單靠器官的活動，而沒有求知的願望的，便不成其為致知。

致知需要眼耳口鼻身意的活動，實行也需要眼耳口鼻身意的活動，活動是一樣的，

所不同的在於目的（願望），以求知爲目的的是致知，以工作爲目的的是實行。如醫生診治疾病，診病是致知，治病是實行，問病情看氣色，檢體溫，查血壓，及檢查血液大小便，統是致知的工作；開方配藥，打針開刀，洗胃灌腸，統是實行的工作。學生練習寫字，是求知的工作，司書抄錄公文是實行的工作，實驗室裏的工作，是屬於求知的，工廠裏的工作，是屬於實行的。

基上所述，行是以工作爲目的的眼耳口鼻身意的活動，致知是以獲得知識爲目的的眼耳口鼻身意的活動，而知之本身，則是一種抽象的名詞，不是活動的動作。

4. 知行之累積與分工。

荀子儒效篇云：「塗之人百姓，積善而全盡，謂之聖人。彼求之而後得，爲之而後成，積之而後高，盡之而後聖；故聖人也者，人之所積也。人積耕耨而爲農夫，積斲削而爲工匠，積反（販）貨而爲商賈，積禮義而爲君子。」這是說的知行的累積，知行不但有累積，也有分工。茲分別說明於下：

知之累積：人類的知識，是一點一點慢慢增加起來的，建築房子的知識，是有巢氏首先發明的，鑽木取火的知識，是燧人氏首先發明的，做衣裳的知識，是女媧氏首先發明的，醫藥的知識，是神農氏首先發明的。一個發明，再加一個發明，一次改良，再加一次改良，千萬個發明與千萬次改良，千萬年繼續不斷的發明與改良，才成功今日文明世界。一個人的知識經驗，也是今天增加一點，明天增加一點，繼續不斷的增加起來的。小孩子學習說話，小學生學習認字，都無例外。所以說人類的知識與社會的文明，都是長時間多方面的累積起來的。分開來講，一件事物或一種方法，也是許多事情累積的結果，如一部機器，必定有好多另件，每個另件的原料做法作用，都未必相同，能夠知道全部零件的性能，才能知道機器的全部性能。舉一最簡單的例，如認識石頭，要兩種知識湊合起來，捫之堅，視之白，合堅白而成石頭。生而瞎的人，便不能知道石頭的顏色，沒有捫過石頭的人，也不曉得石頭究竟是硬是軟，單是看過石頭而沒有捫過石頭的人，或單是捫過石頭而沒有看過石頭的人，都不能真正認識石頭，所謂離堅白不能知

石頭，就是這個道理。

上面說的是知的累積，現在再說行的累積，古語說的積杯土成泰山，集涓流成滄海，便是說的行的累積。愚公移山，是一挑一挑的挑，一天一天，一年一年的挑的。精衛填海，也是一次一次，繼續不斷的填的。如萬里長城，金字塔、蘇夷士、巴拿馬及我國的運河，都是千千萬萬的人，經過很多年代而建築完成的。可說是多數人與多數次的行的累積。不但大工程大專業是許多行的累積，小工程小專業也是許多行的累積。甚至一個小行為，也是許多小動作累積而成的。如吃飯要一口一口的吃，走路要一步一步的走，做衣服要一針一針的縫。一個人必須繼續不斷的行，才能繼續維持生活，可以說，行的累積，是人類繼續求生的必要條件。

知有累積，行有累積，知行也互相累積。陽明先生說過，因行而致知，由知而進行，知行互為因果。知能指導行，行能產生知，行為知之母，知為行之師，多知道一種做事的方法，便是多了一個實行的機會，多做了一件事情，便多得一種知識，多得一個經

驗。知識淵博的人，做起事來，頭頭是道；做事老練的人，經驗必定豐富。諺語說，做到老，學到老，做是力行，學是致知，一面力行，一面致知，從少到老，均在力行致知中努力，這就是說的知行互相累積。

上面說過了知行的累積，現在再說知行的分工，知行分工，也可分知的分工，行的分工，知行分工三層來說：

研究一件大的工作，要分門別類，由多數人分別加以研究，如中央設計局中央研究院裏面，均有很多研究人員，分門別類，擔任研究工作。如超級空中堡壘的設計，是經過七百五十名工程師，費了兩年半時間而完成的。現在還有一千名工程師經常爲他工作，改正它的設計，這是知的分工。至於行的分工，更爲普遍，如超級空中堡壘的另件，除了鉚釘以外，還有可以數得出看得清的零件五萬五千件，這許多零件，是由很多工人分開來做的，做這種另件的人，專門做這種零件，做那種零件的人，專門做那種零件，工業愈進步，分工愈精細。造船也好，造車也好，一般工業，都是如此，並無例外。甚

至蓋一所房子，泥工專門做泥工，木工專門做木工，製一套衣服，裁的祇管裁，縫的祇管縫。夫婦兩口子，男的到外面去做工，女的在家裏理家務，也是分工。此外還有知與行分工，如有些專門研究的機關和人員，他們專管研究而不實行。有些專門實行的機關和人員，他們只管實行，而不管研究。

5. 知行難易比較的範圍

墨經說

「經」異類不比，說在量」。

「說」異：木與夜孰長？智與粟孰多？爵、親、行、買四者孰貴？麋與虎孰高？蚊與蠶孰口」？

梁啓超氏釋云：

「凡事物之異類者，不能持以比較。如云木長夜長，乃問此木與此夜孰長，此非所宜問也。爵言貴，所親言貴，品行言貴，價值亦言貴，若問父母之貴，值錢幾何？奪非

狂論！智之多寡，只當與智比，不能與粟比；廉之高下，只能與廉比，不能與虎比，皆同此意」。

異類固然不能相比。同類的事情，沒有標準，也是不能相比的。莊子德充符篇云：「自其異者視之，肝胆楚越也；自其同者視之，萬物皆一也」。

秋水篇云：

「以差觀之，因其所大而大之，則萬物莫不大；因其所小而小之，則萬物莫不小。知天地之爲梯木也，知毫末之爲丘山也，則差數等矣。以功觀之，因其所有而有之，則萬物莫不有，因其所无而无之，則萬物莫不无。知東西之相反而不可以相无，則功分定矣。以趣觀之，因其所然而然之，則萬物莫不然，因其所非而非之，則萬物莫不非」。

齊物論篇：

「既使我與若辯矣，若勝我，我不若勝，若果是也，我果非也耶？我勝若，若不我勝，我果是也，若果非也耶？其或是也，其或非也耶？其俱是也，其俱非也耶？我與若

不能相知也。則人固受其黷闇，吾誰使正之，使同於若者正之，既同於若矣，惡能正之？使同於我者正之，既同於我矣，惡能正之？使異於我與若者正之，既異於我與若矣，惡能正之？然則我與若與人俱不能相知也，而待彼也耶？」

沒有比較的標準，便沒有大小，沒有同異，沒有長短，沒有遠近，沒有難易，沒有是非。所以比較兩件事情，定要限定它的範圍，不能漫無標準，胡亂牽扯些範圍不同的東西來比較。就比較「知之」與「行之」的難易來說，除上述外，還應有下面四點限制：

第一，關於人的，必須人數相等，人數不相等不能相比，如少數人做一件事情，覺得很難，多數人去做，就覺得容易，所謂衆擎易舉，就是這個意思。不同年齡不能比，如壯年很容易做的事情，幼年或老年便覺得很難，甚至於不能做。不同學識不能比，如有些人覺得寫字容易，挑担很難；有些人覺得挑担容易，寫字很難。第二，關於事情的，不同量不能比，如做多數事情很難，做少數事情容易；飯後散散步，遊公園，逛馬路，很容易；長途跋涉，就很困難。行百里者半九十里，就是這個道理。不同質不能比，

如把事情做到較易，把事情做好較難；走便步較易，走正步較難；寫行書容易，寫蠅頭小楷較難；知道做豆腐的方法較易，知道做豆腐的化學原理較難；知道吃飯可以充飢容易，知道吃飯對於生理上的關係很難。第三，不同時不能比，古時覺得困難的事情，現在覺得容易，現在覺得困難的事情，也許將來會覺得容易。夏天在太陽下面做事情覺得很難，清早夜晚比較容易；冬天則以在太陽下面做事情比較容易，清早夜晚做事比較困難。第四，不同地不能比，（即是不同環境不能比）如走路，走平路容易，爬山涉水難；如種植，沃野比瘠土容易；如學英語，在窮鄉僻壤很難學，通都大邑較易，到英美去學最容易。

現在試以吃的知行來說，知吃行吃，是本能的，非但人人均能知吃行吃，動物也均能知吃行吃。如吃豆腐，只要一認識豆腐，二知道好的豆腐是可吃的壞的豆腐是不可吃的，三知道豆腐是怎樣吃的，有此三者，即算知吃豆腐，至於與豆腐有關的種種知識，並不一定完全知道，事實上也不可能完全知道。如一般吃豆腐的人，只知道吃豆腐，

不知道豆腐對於生理衛生醫藥以及物理化學的關係，甚至豆腐如何做法，如何燒法，也不知道。所以知吃豆腐是一回事，知燒豆腐或做豆腐是另一回事，知道豆腐對於生理衛生醫藥以及物理化學的關係，又是一回事。知道吃豆腐，本是很容易的事情，如假一定要說必須知道豆腐對於生理衛生醫藥以及物理化學上的關係以後，才算是知吃豆腐，那豈非但日常吃豆腐的人，不能知道吃豆腐，即是燒豆腐的廚師，做豆腐的豆腐公，也不能知吃豆腐，甚至研究豆腐的生理學家，不知豆腐對於醫藥衛生以及物理化學的關係，也不能算是知吃豆腐，研究豆腐的化學家，因為不知豆腐對於生理醫藥衛生物理等的關係，也不能算是知吃豆腐。而且各種學問，都是隨時進步，隨時變動，今年的知識，與去年的不同，明日的知識，與今日不同，換句話講，即是我們對於豆腐的知識，始終在進步的途程當中，永無止境，永遠得不到頂點的知識，人類便永遠不能知道吃豆腐。如此類推，穿衣的人不知道穿衣，走路的人不知道走路，一般做事情的人不知道一般的事情，人生一切，永遠不知。如此一來，一切的行爲，均成冥行妄作，非但「知難行易」不能

存在，「知」字也可自字典上抹去。所以這種說法，不能說是近情，也不能算是合理。可見知吃豆腐，只應與行吃豆腐比較難易。不應以知道有關吃豆腐的各種專門學識，與行吃豆腐比較難易。

關於知行比較的範圍，大略已如上述。現在再把難易二字的意義來說一說，怎樣算是難？怎樣算是易？欲把難易二字的標準，定得很客觀很具體，決不是一件容易的事，因為難易是一種心理上的感覺或反應，含有興趣的成份在內，根本不能以客觀的標準去計算它，作者現在以時空二個條件，作為比較難易的標準，以知行需要時間長的為難，短的為易，需要空間大的為難，小的為易。這個標準，雖不算很好，比沒有標準的總好一點。

四 知無難易

研究知行問題的人很多，有說知易行難的，有說知難行易的，有說知行合一的，有說知行均有難有易的，有說知難行亦不易的，有說道德是知易行難，科學技術是知難行

易的，諸如此類，不一而足。但所爭辯的，均限於知行的孰難孰易，而對於知有難易一點，則共同公認爲不易之事，從未有人加以懷疑，因而無人加以注意，作者經多次研究，深覺「知」並無難易可言，與「行」性質根本不同，依照墨經上的說法，是異類不比的事，不應該拿來比較難易的。茲將知無難易的理由，分述如次：

知是知覺知識經驗技能之總稱，經常存在於吾人之中，非特人類有知，萬物莫不有知，不過人類之知特別發達，所以成爲萬物之靈，人物之不同，即因知有多少的差異，知最發達的爲人類，次之爲高等動物，復次之爲下等動物，最少的爲植物，少之又少的爲礦物。每個電子，都有精神，都有智慧，所以「知」實依存於物質。人類生而有知，長而好學習，善記憶，所以知識特別發達。第三章分知爲三種，本能的知本來存在於身中，格致的知因格致而成立，記憶的知因記憶而留存，來源雖有不同，而其所以爲知則一，即是知是存在於吾人身中的知覺知識經驗技能之總稱，是一種抽象的名詞。

難易二字，是相對的形狀詞，用以形狀工作質量的精粗多少，因爲工作量有多少，

質有精粗，所以爲工作而活動的時間空間，有長短大小之分，因爲活動時空有長短大小的不同，所以發生難易的感覺。此種難易的感覺，乃是人們對於活動時空的長短大小與工作質量的精粗多少的一種反應，難易二字，則爲此種反應的形狀詞，反應輕鬆舒適的爲易，反之爲難。可見難易基因於活動，離開活動無難易。用文法表解來說，難易二字，專門形狀工作活動，可以說是動詞的形狀詞。動詞的形狀詞，不能用以形狀名詞，名詞的形狀詞，也不能用以形狀動詞。如坡路難走，平路易走二句話，路爲名詞，坡平爲名詞的形狀詞，走爲動詞，難易爲動詞的形狀詞，坡平只能形狀路而不能形狀走，難易只能形狀走而不能形狀路。色以黑白分，氣以香臭分，味以鹹淡分，聲以清濁分，觸以軟硬分，某種名詞，應該用某種形狀詞去形狀它，便要某用某種形狀詞，而不可隨便以他種字眼去形狀它，如以黑白說味，以香臭說聲，便成笑話。

前面說過，知是存在於吾人身中的知覺知識經驗技能之總稱，乃是一種抽象的名詞，既非工作，也無活動，亦不需要時空。如知吃生而知之，嬰孩一出母胎，雛鷄一出蛋

壳，即便知之，自少到老，無時不知。不吃之時，仍舊知吃，自甘絕食的人，與不得吃而餓死的人，他們雖不吃，實在還是知吃的。夏天不穿棉衣，並非是不知穿棉衣，冬天不穿夏服，並非不知穿夏服，窮人富了，還是知窮，富人窮了，還是知富，小學生學會了一加一等於二，無論何時，都知道一加一是等於二，認識了人手刀尺以後，隨時隨地看見人手刀尺，就認識它，可見知是離活動而單獨存在的。主張新知行合一的人，以謂知是一種意識的活動，實在錯誤的，致知如攝影，行知如映電影，知如相片，攝影和映電影均有活動，相片無有活動，致知行知要活動，知的本身無有活動。

知是名詞，無有活動，所以不能以難易形狀它，如小孩生而知吃，沒有難知易知可言，生而知痛知癢，知喜怒哀樂愛畏欲，也無難知易知可言。無論生知致知或記知，凡是腦中已有的知識，都再無難知易知可言，絕對不能以難易去形狀它。

我國的文字，名詞有時可以作動詞用，如「知」本是名詞，而「知之」的知，則作動詞用，意思即是求知或格致，作動詞用的知，乃是文法上的變化，其性質與名詞的知，完

全不同，此點必須分清，絕對不可淆混，否則，便差以毫厘，渺以千里了。如「春風風人，夏雨雨人，解衣衣我，推食食我，」入其門而無人門焉者，入其閨而無人閨焉者，「這裏風風雨雨衣食食門門閨閨，上一字是名詞，下一字是動詞。以宿學文豪如曾國藩先生，尚弄不清楚，而解之爲上一字是實字實用，下一字是實字虛用。因爲古時無文法之學，名詞動詞，分辨不清，因而發生錯誤，自所難免。古人研究知行問題，所指的知，都是動詞的知，不是名詞的知，都是說的求知或格致，而不是說知的本身。「知之匪艱，行之維艱。」的知是動詞，文義很是明顯。「知行合一」的知，是指學問思辯的求知的工夫，所以這個知也是表示動作的。「知難行易」一語，是說知之難行之易，雖省去了兩個之字，意思還是一樣，所以「知難行易」的知，也是表示知的動作的。這些知，都是作動詞用的，是文法上的變化，與名詞的知根本不同，我們不能因爲求知的動作有難易，而說知有難易，這是很明顯的道理。

上面所舉的風風雨雨衣食食門門閨閨，上面一個是名詞，下面一個是動詞，文字

相同，意義完全不同。動詞的風雨衣食門闈，絕對不是名詞的風雨衣食門闈。風人雨人衣我食我門焉闈焉雖有難易，而風雨衣食門闈，則無難易，決不能因為風人雨人衣我食我門焉闈焉之難易，而謂為風雨衣食門闈之難易。知的名詞與動詞，性質不同，與風雨衣食門闈同一道理，決不能因為「知之」有難易，而謂「知」有難易。

五、知之難行之易

「知難行易」，是孫中山先生發明的，孫先生對於「知難行易」的道理，在孫文學說裏面說得很清楚，不必多贅。作者現在根據前面的分析，認為「知難行易」之知，乃是作動詞用的，是求知的工作，可以說是「知之難，行之易」。「此種」知之「比」行之「難」的約有二種：一創造發明之知，二研究試驗之知，茲分述於下：

1. 創造發明的知

獲得創造發明之知，非常困難，孫文學說說：「古人之得其知也，初或費千百年之

時間以行之，而後乃能知之；或費千萬人之苦心孤詣經歷試驗而後知之。」還有一句古語說：「踏破鉄鞋無覓處，得來全不費工夫。」所謂踏破鉄鞋無覓處，可以說是知之甚難；得來全不費工夫，可以說是行之甚易。韓非子云：「上古之世，人民少而禽獸衆，人民不勝禽獸虫蛇之苦；有聖人作，構木爲巢，以避羣害，而民悅之，使王天下，號之曰有巢氏。民食果蔬蚌蛤，腥臊惡臭而傷害腹胃，民多疾病；有聖人作，鑽燧取火，以化腥臊，而民悅之，使王天下，號之曰燧人氏。中古之世，天下大水，而鯀禹決瀆。近古之世，桀紂暴亂，而湯武征伐。今有構木鑽火于夏后氏之世者，必爲舜禹笑矣；有決瀆於殷周之世者，必爲湯武笑矣。然則今有美堯舜禹湯武之道於當今之世者，必爲新聖笑矣。」這是說發明爲巢取火難，仿效爲巢取火易，既知而行之，久而習之，於是司空見慣視爲簡單平易。現在雖至愚之人，也曉得爲巢取火，但在有巢氏與燧人氏之前，幾十萬年的人們，沒有一個能够知道爲巢與取火的。可見創造發明之知，非常之難。

又如白日飛昇，騰雲駕霧，是數十萬年以來的人們，認爲不是人力所能爲的。有些

小說家，描繪一種有翼的人，會在空中飛來飛去，和鳥一樣自由自在。有些人異想天開，跑到深山絕壑，修鍊仙道，以謂成了仙，便可飛行，但古往今來，無有真正會飛的人，白日飛昇與騰雲駕霧，始終成爲人類的幻想。可是到了十九世紀，聰明的人們，便由幻想而進入理想，悟出較重空氣的東西，能够飛翔的道理。於是許多專家，從多方面作長時間的研究試驗，飛翔天空的飛機，終於出世。現在雖婦孺鷄犬，都能作空中旅行，空中的道路，與地面的道路同樣平凡。於是數十萬年以來人們的幻想，成爲事實了，古時聰明人不能製造飛機，現在腦筋簡單的工人能造飛機了，古時求仙學道的人不能白日飛昇，現在的婦孺鷄犬能够白日飛昇了。許多事情，在未發明之先，任何聰明絕頂的人，所不能想像的事情，在發明以後，一般腦筋簡單的人都能做了。同樣的道理，現在司空見慣的平常事情，在當初發明的時候，都是費盡苦心了的。

2. 研究試驗的知

事情尚在研究試驗階段，因研究試驗而獲得知識，也是非常困難。看了下面的例子

，就可明白。

何非博士著的科學發明的新階段內「觀望主義」一章載：

發明實在不是一件容易的事，在科學上沒有根底的人，去從事發明是絕對沒有希望的。不管你頭腦怎樣聰明，結果永要發生錯誤。並且發明的新概念，雖然容易得到，去實現它却要大費周折。第一先要以最新的科學知識，來審核它在理論方面是否可能。然後再設計製造，去試它的實際工作情形。這一步手續，往往是很費錢的。

英國在發明界裏，是一個先進的國家，她曾以三種偉大的發明，使人類的的生活完全改觀，所以在國際上纔有今日的地位。第一種是關於動力方面的發明，各種機器賴以推動，運輸事業賴以發達。第二種是工業上的各種機器，如織布機木工金的工具機，工作速度大增，並且能做手工所不能做的東西。第三種是可製造大量原料的化學方法，例如製鋼鐵及其他金屬，製造酸類及其他化學藥品，製煉煤氣及其副產品，……種種的方法。這三種發明，必須同時發展，因為彼此是相依相賴的。英國在公元一七八〇到一八

八〇這一百年中間，因為這三種發明的共同發展，各方面完全改了面目，當時其他各國都來學我們的方法，去謀改進自己。都來請我們替他建築鐵路，購買我們的蒸汽機工具機和各種化學藥品。

但是這個黃金時代過去以後，所有的新發明，都是旁的國家先出了。例如世界上第一個發電廠，是美國的愛迪生在一八八〇年首創的。世界上第一條電力鐵路，是德國的西門子於一八八〇年在柏林建築起來的。世界上第一個架空輸送電綫，是一位德國工程師德士波瑞茲于一八八二年在德國的西南部米葉斯白河到慕尼黑兩城中間，建立起來的。世界上第一輛汽車是一八八五年在德國的什圖加特城造成的（第一架內燃機也是在這城裏造出的時間是公元一八七七年）。世界上第一個裝設電話的城，是美國的波斯頓，那時是公元一八七九年。在這一年還有一件很可紀念的事，就是德國發明一種新的方法來從煉煤氣的副產品裏，提煉靛藍，這種顏料，本來是英國人由印度的土產的一種植物裏提煉出來的。會暢銷全球，獲利很多。但是，從此以後，世界各國所需的顏料或化學

藥品，都改向德國去買了。

這是什麼道理呢？理由很簡單，因為英國在發明事業上，以前很有經驗，所以知道要實現一種理想，必須要耗費大量的金錢和時間，一件新的發明，好像是一個用金錢填不滿的深坑，你要想把它製成可用的成品，拿到市場上去換回本錢來，真是非常難的事。到後來發明事業一發達，情形更壞了，因為大家的知識和經驗愈多，所想出的新方法也就愈多，所以弄到那些資本家，都不曉得用錢幫助那個是好，誰也不能斷定，那一件發明會得到最後的勝利，舉例來說，電視的製造法，在二三十年前，就有許多的建議出來了，但是直到現在，英國的無綫電公司，還不曉得那一種最好，祇得同時採取了兩種不同的制度在那裏研究。一種是英國宋英吞在公元一九〇八年所發表的理想，一種是根據最近一位青年專家貝爾德按照一八八〇年德國人倪布科的理想所做出的成績。截至目前，我們還不能預料那一種制度可以成功，使我們得到適合劇院的大電視，也許將來兩種制度會有一種成功，也許將來兩個都不成功，而另有一種新的制度出來。那麼我們今

日所花掉的數百萬英鎊的試驗費都要變成無謂犧牲了。

因此那些眼光短淺的營利主義者，便想出一條很聰明的路來，就是有了新的發明，先讓旁的國家去試，等到一切困難已經解決，沒有失本的危險時，我們再來湊現成的。這就是五十年來英國所採取的政策。對於一切新的東西，我們都不去管它，在飛機飛艇汽車電影塑體人造絲粉末冶金術以及輸電照明和電力運輸……種種的新事業上，我們都是觀望不前。在這些事業上，旁的國家都已花了很多的金錢，並且大部分都成了損失。有許多人曾用便宜的代價，去買那半成功的發明來繼續研究。但是等到稍為得到一點進步的時候，這位新主人已經是人窮財盡，又得被迫放棄了，英國現在從事這種奮鬥的，固然也有，不過比旁的國家實嫌太少，所以有許多新發明在最初的階段，就不能繼續下去，不是被人拋棄，就是被人拿到外國去了」。

在這個例子裏，可以看出一點事實，就是研究試驗的工作，普通都是許多人經過長時間的努力，才有成功的希望。所以研究試驗一件新東西或新方法，非但個人力量難以

勝任，用國家的力量去做，也不容易。英國為發明的先進國，為世界上數一數二的富強國家，還最怕做研究試驗的工作，而觀望不前，只想等人家發明成功，然後再去湊現成的，雖因此而工業技術落後，地位降低，亦在所不惜，可見因研究試驗而得一新知，非常困難，依照新知去行，就很容易。所以研究有成的人，國家要制定專利法，以保障他的權益，如沒有專利權的設立，人家立刻可以很容易的照他的方法去行，他的心血，就自費了。一般的國家對於軍事技術與祕密武器的發明，大都保守祕密，不使外國知道，現在美國發明原子彈，便把原子彈的知識，保守祕密，俄國則運用間諜刺探有關原子彈的知識，這可充分證明知難行易。

創造發明與研究試驗所得的知，都可算是困而知之的困知，它與學而知之的學知不同，學知是倣倣學習他人的知識，困知是自動自發自覺的自行求知，所以困而知之的，可以說是先知先覺，學而知之的，可以說是後知後覺，獲得先知先覺的困知，比較困難，獲得後知後覺的學知，比較容易。古人說先知先覺很難，實在就是說困知是很難的。

最後還有一點意思，要附帶提出，因為困知難學知易，所以特出之士有所發明，芸衆生都受其賜。燧人氏發明鑽木取火，人類從此不必茹毛飲血，有巢氏發明構木爲巢，人類即不必穴居野處，發明是一人的，享受是大衆的。現在歐州的文明比其他各地進步，其實也是少數人的功績，但一般的歐州人，都認自己的民族，比其他民族優秀，因而輕視侮辱甚至侵略其他民族。這種民族優秀感的錯誤心理，成爲人類苦難的禍根。如假大家知道社會的文化，是少數發明家創造起來的，大家是幸運的享受者，而不是優秀的民族的時候，便不會懷着野心，奴役其他民族了。所以這種理論的闡揚，對世界和平，當不無裨益。

六 知之易行之難

前面說過，知行難易的比較，乃是「知之」與「行之」難易的比較。知之有三種，生而知之，學而知之與困而知之，記而知之。三種知之當中，第二種學知困知，不一定比行

容易，現在不說。生而知之即是本能的知，是不費工夫力氣，自然知知的，可說是絕對的容易，也可說是無所謂難易，與行本屬異類不比，前面已經說過的，茲因知行並提，由來已久，姑且把生而知之作爲最易知之來解釋，與行比較起來，是知之易而行之難的。記憶的知，在記之的前階段，爲熟習或重溫記憶，每每要費一點工夫力氣，到了記憶明確以後，就可不再費力。這種熟習或重溫記憶，可以說是致知的工夫，也可說是記知的工夫，不管它屬於致知也好，屬於記知也好，總而言之，這種熟習重溫的知，或不待熟習重溫而記之的知，所費的工夫力氣很少。與行比較起來，也是記知之易而行之難的。茲分述於下。

1. 本能的知

本能的知，是不要經過格致或記憶而自然知知的，可以說是一種先天的知。（先天的知，與先知先覺的知不同，最先獲得某種知識的，稱爲先知先覺，而先天的知，則是每個人都有的）如嬰孩初生而知吃乳，知啼哭，知痛癢飢餓，長而知好好色，知惡惡臭

，知喜怒哀樂。這些知既非學而後知，也非困而後知，乃是生而知之的。先天的知，不要費工夫力氣去求，而自然知之，所以這是極易知之的知。至於行，固然也有很容易的，但多少總要費一點工夫力氣，如絕對不花工夫力氣，便不成其爲行。所以絕對不費力的先天的知，比較最容易的行還要容易。

舉例來說：知吃是先天的知，絕對不費工夫力氣而知之的；吃是最容易的行，男女老幼智愚賢不肖都能行的。但是行吃多少要費一點力氣，冷天吃了一餐飯，趕走了寒意，增加了體溫，等於做了一次運動；夏天吃飯，熱上加熱，吃得汗流浹背，比做工還吃力。此外，還有一種病重體弱的人，自己沒有力氣吃飯，必須要靠旁人餵他，可見吃飯不是絕對容易的。小孩子講故事，說是有個懶人，懶得要命，吃飯懶得端碗，懶得拿筷子，餓了好幾天，餓得不能動彈，慈善家看了過意不去，送了一碗飯，放到他嘴邊，但是懶人還是懶得吃，結果終於餓死，飯還放在嘴邊。可見行吃比吃確實難得多。如知哭，生而知之，不費絲毫力氣，但行哭却比較困難，有哭得涕淚滂沱的，有哭得力竭聲

嘶的，有哭得眼紅耳赤的，還有一慟幾絕的，可見行哭很是費力。

知做好人易，行做好人難，做人要做好，誰不曉得，真正做到好人，談何容易。「見賢思齊焉」無論何人，都有這種心理，但真正能够做得賢者的，真是鳳毛麟角，少之又少。孟子說：「人皆有不忍人之心，今人見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心，非所以內交於孺子之父母也。非所以要譽鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。」人人皆知應當救人危難，真正能够見危勇救的人，却並不多。如「惻隱之心，人皆有之，仁之端也。羞惡之心，人皆有之，義之端也。辭讓之心，人皆有之，禮之端也。是非之心，人皆有之，智之端也。」人人都有這種道德的觀念，却很少有人能够做到有道德的事情。知仁政易，行仁政難，「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。」「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。」做父母官應愛民如子。」這些仁政大道理，很容易知道，但是實行起來，要把它做到完滿無遺憾的地步，真是比登天還難。所以傳說對武丁要說「知之匪艱，行之維艱。」實在就是說知仁政易，行仁政難。所以對於仁政，大都只能坐而言，不能起

而行，嘴裏禮義廉恥，臉上寡廉鮮恥。

上面所說的，是知遷善易，行遷善難。現在再說知改過易，行改過難。有過要改，大家都是曉得的，過而能改，却比較困難。有過不肯改的人很多，做錯事文過飾非以欺人，或曲解事實以強辯，甚或聞過而惱羞成怒，如子貢聞過則喜的人很少，所以孔子要勸人「過則勿憚改」。一個人很容易做錯事，所以說聖人不能無過，聖人曉得容易做錯事，隨時隨地，小心謹慎，以避免做錯事，事後更隨時留心反省，有過即改，所以孔子說：「吾日三省吾身」。以孔子這樣的大聖人，還要「吾日三省吾身」，過之難改可知。有句俗語說：「江山好改，脾氣難移。」脾氣有好有壞，壞脾氣就是過失，就是說改過錯比改江山還難。黑籍同志，染上了烟癮，費時耗財，破家蕩產，明知死路一條，再三再四，罰咒要戒，結果能够戒絕的固然也有，始終戒不了的還是很多，當他妻啼子號，窮途末路，何嘗不心酸淚落！當他咬牙切齒，罰咒戒煙，何嘗不心意堅決！他們對於戒煙的知識，比專家醫生還要淵博，戒煙經驗，比專家醫生還要豐富，而始終不能戒絕煙癮，

可見知過易，改過難。賭錢也是一樣，有些嗜賭的人，破家蕩產，賣妻子，吃官司，坐牢獄，還是要賭，有些人曾經親自砍下抹牌的手，結果還是要賭。不但煙賭不容易戒除，凡是不良的嗜好，都是不容易戒除的。

馮友蘭先生在民國二十九年雲南日報八月份的星期論文裏，曾提出這樣的意見：「道德方面的知識，乃己所固有，（有的人甚至可以說是生來即有的觀念）俯拾即是，隨處可得。但實行起來，却異常困難。所謂『三歲兒童知得，八十老翁行不得。』是也。試看誰不知道愛國，但要犧牲一切，實行愛國，就很難了。誰不知道應該孝父母，但實際上克盡孝道的就很少。知仁義易，行仁義難，得廉恥的道德觀念易，但要廉介自持，行己有恥，就是聖賢也難辦到。真正說起來，這些顯明的事實，就是使『知易行難』說所以深入人心，牢固不拔的主因。而傳說之所以提出『知之匪艱，行之維艱。』的說法，其根本動機亦在於教訓殷高宗的。」這裏馮先生所說的道德方面的知識，就是孟子所說的惻隱、羞惡、辭讓、是非等心理，乃是人之本性，生而有之的，所以說它是本能的知。以

本能的知與行比較起來，是「知易行難」的。

2 記憶的知

格致是知的獲得，既經獲得之後，還需要記憶，知而能够記憶，然後可以根據記憶的知去做，所謂因知以進行，就是根據記憶的知去做。記憶的知與格致的知不同，格致的知不一定能够記憶，更不一定可以實行，如顏習齋先生說的「讀書愈多愈惑，審事愈無識，辦經濟愈無力。」又說「書之病天下久矣，使生民被讀書者之禍，讀書者自受其禍，而世名之爲大儒者，方且要讀盡天下書，方且要每篇讀三萬遍，以爲天下倡，歷代君相，方且以爵祿陷天下於章句浮文之中！」（言行錄禁令）又說「讀書人便愚，多讀書更愚，但書生必有智，其愚却益深。」（四書正誤）這都是說讀書沒有用處。現在學校裏的功課，比古代死書，已有進步，但學能致用的功課，還是不多。大部分學而無用的知識，都從離開學校以後，慢慢的遺忘了。而實行時所需要的知，乃是記憶的知，不是格致的知。第三章已經說過，格致的知如照照相，記憶的知如照相片，而實行則如放映電

影。放電影必須要用影片（照相片），這種影片是已經照好的片子，影像固定留存於片上，只要電影機一開，影像便可顯現於銀幕上面，正如知識已經記憶，隨時可憑記憶的知識去做一樣，一套電影片子，可以天天拿來放映，甚至映它幾百幾千幾萬次，都無不可，正如用記憶的知識去做，可以做一輩子一樣。萬一影片模糊不清，或破損不全，便不能放映影像，正如記憶模糊遺忘，便不能行一樣。

攝製影片，是拍電影的工作，是影片公司的事情，放映影片，是放電影的工作，是電影院的事情，影片是照相館的作業成品，是電影院的作業材料，影片本身，是物品不是工作。行以致知（研究，發明）是求知的工作，如同攝影；因知進行，是實行的工作，如同放電影；記憶的知，是格致的成品，是實行的材料，如同影片。攝影的工作與放電影的工作，都需要花費工夫力氣；影片本身，不是工作，不要花費工夫力氣，至多只費一點保存的手續而已。致知的工作與行知的工作，都需要花費工夫力氣；配知不是工作，不要花費工夫力氣。

難易的比較，乃是花費工夫力氣多少的比較，花費多的爲難，花費少的爲易。不費工夫力氣的東西，與花費工夫力氣的工作，是異類不比的。所以攝影與放電影兩種工作，可以比較難易，致知與行知兩種工作，也可比較難易，影片不是工作，不能和攝影和放電影的工作比較難易；記知不是工作，不能和致知或行知的工作比較難易。如果勉強把它拿來比較，那麼當然是不費力的影片，比較費力的攝影與放電影來得容易；不費力的記知，比較費力的致知與行知，來得容易，這是無須說的。

人生的一切活動，要靠着知識經驗，知識經驗，是人生一切活動的依據。知識經驗是什麼呢？就是上面所說的記憶的知。記住了種田的方法，然後可以種田，記住了做工的方法，然後可以做工，記住了燒飯做菜的方法，然後可以燒飯做菜，記住了文字，然後可以看書寫信，一般事情，都是如此。先記住了做的方法，然後如法泡製，照着去做。吾人記憶做事的方法，不費什麼力氣，不覺有何困難。而做起事來，便不能不費工夫力氣，既費工夫力氣，便難免感覺困難了。所以種田的人，覺得田難種，而不覺得種田

的方法難記，做工的人，覺得工難做，而不覺得做工的方法難記，萬般事情萬般難，都是難在做，而不難在記，所以說記知易行知難。

英國威洛克先生(Wilfred wellock)在「中國工業發展的性質」一文中說：「我們試看一所現代的大規模生產工廠，我們發現惟有一個在上的專家小團體，替全廠在思想和設計。要製造物品的設計，盡歸他們拿出來決定，就連製造的機械方法，也由他們幫辦，而結果呢，那些成千成萬實際製造貨物的人們的生活，却周年到頭，每天要花八或十小時去做那呆板的單調的重複的工作，而講它所需的技巧與理智，連一個十歲的孩子也做得了。

這種工作的單調，對於一個正當人，在精神上先有一種墮落的影響，倘使說它沒有這種影響，只是說明那些人是已經被低壓成一種次人類的情況了。單調的工作，不需要工人有思想和創造的能力，它是令人極端煩惱和神經苦痛的。被逼做這種工作的人，不能從工作中取得滿足。他們有一顆心，但是不能運用，他們也有理想和慾望，但是不能

表達。因為要使社會有高度標準化的廉價物品，而使大多數的工人，必須變成機器人。低廉物品的代價，就是人類本質的賤化和墮落，換一句話說，現代大規模生產的方法，就是要求大多數的工人們，在工作時間，變成了不折不扣的機器，工業的機器人或是機械化的人類。」看了這段話，可見知易而行難的感覺，在現代工廠裏的機器工人，是已經成爲相當深刻的問題了。而問題的嚴重性，正和工業的發達，而與日俱增。不及早設法解決這個問題，人類是沒有幸福可言的。

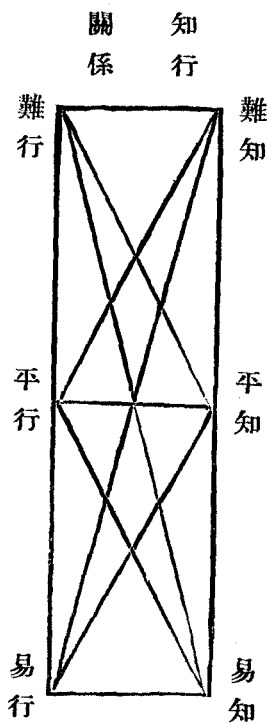
七 知之行之互有難易

第三章說過，力行是以工作爲目的的眼耳口鼻身意的活動，致知是以獲得知識爲目的的眼耳口鼻身意的活動。任何活動，不離時空因素，沒有時間的延續，便不能成爲活動，沒有空間的位置，也不能活動。活動需要時間長的或空間大的爲難，反之需要時間短的或空間小的爲易。離開時空無活動，離開活動無難易，因此，可視時空活動的長短

大小，而決定知之行之的難易。

有些事情，很短的時間可以知道，有些事情，一輩子也不能知道，有些事情，很短的時間便可以知道，有些事情，一輩子也做不了。有些事情，很短的時間可以知道，很長的時間做不了，有些事情，常常的做，而不知爲什麼要做？爲什麼如此做？以上所述，即是知之行之互有難易的複雜情形。譬如一加一等於二，小學生一聽就懂，君子之道，孔子的高徒，也弄不清楚，甚至孔子本人也說朝聞道夕死可矣，讀千字文三個月可以讀完，讀到大學畢業，便非十多年不可，有時欲明瞭天體的某種變化，還需要百千年的研究，才能知道。這種致知時間有短有長，即是致知有易有難，一加一等於二，一聽就懂，算是易知，君子之道，很抽象很廣泛，長時間的研究，也難知究竟，算是難知。實行也是如此，反掌折枝，不費多少工夫力氣，煮飯烹茶，要幾十分鐘，做一套衣服，要一兩天，蓋一所房子，要一兩個月，造一條鐵路，要三五年，至於填海移山，一輩子也不成功，反掌折枝只需一動手之勞的，算是易行，造鐵路要經年累月的，算是難行。又如

做豆腐，一個星期可以學會做的方法，做一回豆腐要三個鐘頭，兩相比較，是知做豆腐難，行做豆腐易。如以學做豆腐只要一星期，而行做豆腐，則要做一輩子，兩相比較；那麼便是知之易而行之難了。萬般事情，都是如此。所以說有些事情易知，有些事情難知，有些事情易行，有些事情難行，有些事情知之易而行之難，有些事情行之易而知之難。其關係有如下圖：



知行難易的程度，可以用假定的數字去表示它，自最易至最難，假定為一百級，即是一至一百。知之難易可以假定為一百級，行之難易也可假定為一百級，每級知中，有

以我們所能做到的來講，它有一個範圍，非但最難知的我們不能知，最難行的我們不能行，而且最易知的我們也不能知，最易行的我們也不能行。普通我們所能知能行的，大都是不很容易不很困難的知與行，可以假定十級以上至九十級以下的知行，是我們能知能行的，易至十級以下或難至九十級以上的知行，是我們不能知不能行的。茲分最易知的不能知，最易行的不能行，最難知的不能知，最難行的不能行四點，加以說明。

1. 最易知的不能知 上面說過，知行的難易，是視所需時空的長短大小而定的，所需時間長空間大的爲難，所需時間短空間小的爲易。所以致知一件事情，所需時間愈短則愈易，所需空間愈小則愈易。但在時間短到極短，空間小到極小的場合，我們便不能知了。例如見好色是易知的事情，但如把你眼睛矇起，好色放在眼前，眼睛很快一開，立即再行矇上，如同最快的照相機的開合一樣，那你就看不見前面的好色，究竟是一個怎樣的東西。再如用許多相片，好看的與難看的雜在一起，如放電影一般，很快

地在你眼前擦過，你也許能看見相片的影子，但無法分別那張相片是好看的。竹籃子裏有桃有李，順手拿了一個，很快地在你眼前擦過，你看不出它是桃是李。一個舞劍的人，舞着一把雕花寶劍，當他沒有舞的時候，我們看出是一把雕花的寶劍，當它慢慢地舞動的時候，我們可以看見寶劍的影子，而看不到寶劍的花紋，當劍舞得很快的時候，祇能看見一道白光，而看不見寶劍的影子，如再快上加快，那就連白光也看不見了。所以要知道一件事情或一樣東西，一定需要一段相當的時間，時間太短，是得不到知的。眼之得見是如此，耳之得聽，口之得味，鼻之得臭，身之得觸，亦莫不如此。

不但時間太短得不到知，空間太小也是不能知的，口渴的時候，要想喝水，但水是否乾淨，有無微菌，你就不得而知。今年（卅四）重慶霍亂流行，勢甚猖獗，大家說霍亂細菌，藏在生冷的東西裏，吃了即被傳染，於是生冷的東西，不論有無藏着霍亂細菌，一律被市政當局取締，冷食攤販，不准營業，碼頭運到的水菓，一船一船被倒入江中，水菓老闆的眼淚，隨着水菓，向江中流，甚至青菜都不准賣，衛生當局發出警告，凡是

被蒼蠅爬過或是有被蒼蠅爬過的可能的東西，一律不可接觸。於是老百姓杯弓蛇影，看見生冷的東西，好像真是霍亂病菌一樣，怕得不得了。在這種威脅下，精神與物質的損失，不可勝計，原因是霍亂病菌太小了，眼睛看不見它，只好凡是生冷，一概不吃。自然界裏的小生物，爲我們目力看不見的，不曉得有幾千幾萬種，這些不知其數的小生物，大都會動會生殖會吃東西，我們眼睛看不見它，所以不知道它。科學家用顯微鏡把它放大起來，可以看到，有些放大幾十倍可以看見，有些放大幾百倍可以看見，還有些用顯微鏡還是看不見它。聽說一位美國人發明一種袖珍圖書館，把圖書館裏的藏書，一本本地一葉一葉地照成縮小千百倍的相片，然後裝訂起來，有袖珍日記那麼大，在一頁相片上，便有幾本書的文字在上面，一本袖珍相片，便是一個圖書館，人的目力，看不見相片上的文字，看書的時候要用特製的顯微鏡來看，這樣一來，每人的口袋裏，都可以帶着一個圖書館了。把看不見的小東西放大起來，就可看見，把看得見的大東西縮小了，就看不見了，所以說空間太小是不能知的。

2. 最易行的不能行 照上面所說，實行一件事情，所需時間愈短愈易，所需空間愈小愈易，但時間太短，空間太小的，反而不能行。例如炸彈落到身邊的一瞬間；不會逃避，在急行的汽車上爬不下來，電影開快車的時候，讀不出片上的文字，黑夜在花園中散步，當電光一閃的剎那間，你不能決定愛好那一朵花，這些都是因時間太短而不能行的事情。再如寫字，寫三四分大的字容易寫，蠅頭小楷難寫，比蠅頭小楷再小一點的，就不能寫了。雕刻家刻幾寸長的人像，可以刻得鬚眉畢肖，刻幾分長的人像，就不能刻得鬚眉畢肖，再小一點的，簡直不能刻了。技術最好的廚師，也不能把肉切得比紙還薄。現代科學家，可以把分子分成原子，把原子分成電子，但電子以下，就不能分了。一尺之極，日取其半，萬世不竭，照理論是不錯的，但真正的做起來，那里能够把它分得這樣小呢？可見時間太短空間太小的事情，我們是不能行的。

3. 最難知的不能知 反過來講，致知所需時間太長，空間太大的，也是不能知的。譬如滄海變成桑田，石頭變成泥砂，海枯而石爛，你能知道海是怎樣枯的，石是

怎樣爛的過程嗎？田上的豆子，可以知道它的下種、出芽、長大、開花、結果的經過，庭前的大松樹的生長老死的過程，就無法得知了。動物有生長老死，植物有生長老死，礦物有生長老死，天地也有生長老死，這些需時極長的生長老死的變化過程，我們都無法得知。空間太大的也無法得知，如幾何的直綫有多少長？天體有多大？星球上有些什麼東西？誰能知道。

4. 最難行的不能行 實行時所需時間太長，空間太大的事情，也是不能行的。如愚公移山，精衛填海，理論上都可講得通，山是泥土積成的，一挑一挑的把它挑去，日復一日，年復一年的挑，本人挑不了，兒子孫子再來挑，總有一天可以把山挑平的。精衛脚西山之石，填東海之底，世世代代填個不休，總有個填滿的時候的。那里知道需時過久的事情，是做不通的呢！小孩罰跪，跪十分鐘，毫不在意，跪一小時，有點難受，跪半天就覺痛苦，跪一天受不了了。遊遊花園，逛逛馬路，一去二三里，逍遙自在，日行百里，就困難了，跋涉萬里，一般人都吃不下。農人能種幾十畝田，而不能種幾

百幾千畝田，造船家能造幾萬噸的船，而不能造幾十萬噸幾百萬噸的大船，飛機製造師，能造幾十噸重的大飛機，而不能造輪船那麼大的大飛機。可見時間太長，空間太大的事情，是做不到的。

因為科學的進步，擴大了人類能力的範圍，許多過去不能做的事情，現在能做了。現在不能做的事情，將來也許能夠做得了。所以能知能行的範圍，是一天一天擴大的，不能知不能行的範圍，是一天一天縮小的。不過，這種不能知不能行的事情，現在的確是有的，將來也不會沒有，這是可以斷言的。

此外，還有一點，值得一提，因為知行的難易，是視致知力行所需時間的長短，空間的大小而定的；而時空的長短大小，是視知行次數的多少而定的。如致知一次，要費一個單位的時間空間，那麼致知十次，要費十個單位的時間空間；力行一次，要費一個單位的時間空間，力行十次，要費十個單位的時間空間。即是致知一次的容易，致知十次的困難；力行一次的容易，力行十次的困難。但是致知的事情，普通只要一次，就可

記憶，既經記憶，就可不再致知，很少作重複的致知工作的，長期的重複致知，尤其沒有。而力行的工作，恰與此相反，僅做單次的力行的很少，而做永恆的重複的力行的很多。次數，當然是致知的次數少，力行的次數多，致知所費的時間空間小，力行所費的時間空間大，即是致知所費的工夫力氣小，力行所費的工夫力氣大，於是遂成爲知易行難。例如農人學會了種田的方法以後，要種一輩子的田，工人學會了做工以後，要做一輩子的工，所以農人只覺得田難種，而不覺得種田難學，工人只覺得工難做，而不覺得做工難學。如專門以一次來講，那麼致知一次，比較力行一次，普通都是致知難而力行易的。原因是致知力行同是一種生理或意識的活動，兩種活動，無多差別，但是致知的活動，必定在前，力行的活動，必定在後，致知的活動，比較生疎，力行的活動，比較順熟，生疎的活動，必定遲緩而難免浪費。行以致知的行，行時未有所知，必定生疎遲緩而覺得困難；因知進行的行，行時已有所知，當然比較順熟迅速而覺得容易。

總括說來，知之有難有易，行之亦有難有易，有知之難而行之易，有行之難而知之

易。茲列表如下：

(一) 知之行之均有難易

類	種	因原	
不能行的	太弱太微 太低的氣 太快的色 太暫太微	時間太短	最易知最易行 不能知不能行
易行	色氣味易知 清晰明白的聲	時間小短	易知 易行
難行	色氣味難知 古怪黑暗的聲	時間大長	難知 難行
不能知不能行	太久的氣味 太濃太強 太慢太遠太長	時間太大	最難知最難行 不能知不能行

(二) 知行難易的互相關係

而不能知行

3.2.1. 生理的反應如肌肉的反射動作及低級反應動作
 由習而不察的行如口吃重舌斜視偏頭開口罵人等不良習慣
 而不知其道的行如宗教迷信等

難知易行	難知難行	易知易行	易知難行	不能知而 不能行
2.1. 創造發明的事情難知易行 研究試驗的事情難知易行	範圍廣大複雜多變的事情難知難行（如革命如抗戰建國）	簡單固定的事情易知易行（如吃飯穿衣走路反掌折枝等）	2.1. 得道德的觀念易做道德的事情難 2. 學機械的工作易做機械的工作難	1. 太大或太小的東西能知而不能做 2. 太久或太暫的工作能知而不能做 3. 邏輯的真知，能知而不能行

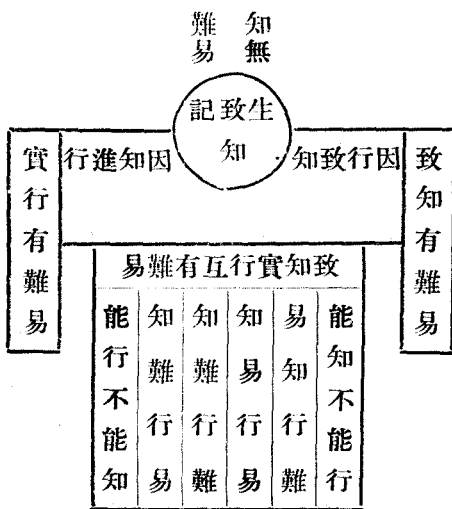
八 結論

現在我們可以總括的說，知是一種抽象的名詞，不是表示動作的動詞。名詞無活動，不費時空，沒有難易可言。來源可分三種，一是與生俱來，無須學習而自然知之的，

是爲本能的知。二是由學習仿倣研究發明而來的知，是爲格致的知。三是由格致而得的，留存腦中，是爲記憶的知。知之來源雖有三種。而其所以爲知則一，此知存在於吾人身中，爲知覺知識經驗技能之總稱。行是動詞，代表活動或動作。活動或動作，爲構成行的要素，無動不成行。昨天行了一件事，今天未行，那麼今天便不能算是行了，因爲昨天的行，不能作爲今天的行。昨天知道一件事，今天還未忘記，那麼今天還是知道的，所以昨天的知可以作爲今天的知。沒有動作不算行而仍有知，這是知行根本不同的地方。依照墨子異類不比的話，知行是不應該拿來比較的。所以作者認爲知行難易的比較，乃是「知之」與「行之」難易的比較。因爲「知之」是動詞，是格致，是行以致知，是求知的活動或動作。這種求知的活動，分爲學習仿倣與研究發明二種，學習仿倣是學習他人的知識經驗，可以說是後知後覺。研究發明是自行求知，可以說是先知先覺。這兩種致知，都是致新知，致新知要作新而生疎的生理與意識的活動，這種生疎的活動，有些要慢慢地深印腦中，有些要慢慢地把它練習順熟，所以頗費工夫。而研究發明的致知，還

要經過多次的思索與試驗，困難尤甚。如以「知之」與「行之」次數相等而比較難易，即一次「知之」與一次「行之」比較，那麼當然是「知之」難而「行之」易的。但既經「知之」之後，所有「知之」的困難，都成過去，只要記憶尚在，不要再花「知之」的工夫，而「行之」則行一次要花一次的工夫，行十次百次，要花十次百次的工夫，所以既知之後，而長時間的持續的行，便只有行的困難，而沒有知的困難了。

以一般情形來說，「知之」與「行之」，互有難易，知之有難易行之亦有難易，有知之難而行之易，有行之難而知之易，而太易太難的事情，都是不能知不能行的。知的複雜關係有如下表：



現在再從實用主義的立場，來一談知行的關係，這是說將知行學說拿來作補偏救弊用的。在第一章說過，「知易行難」與「知難行易」兩種說法都可以作多種不同的解釋，發生多種不同的反應產生有利或有害的影響，所以我們應該闡明二說的重點所在，使其能夠有利於社會，如傅說的「知之匪艱行之維艱」一語，原是用它來請武丁注重實行的，所以「知之匪艱行之維艱」的說法，可以說是重行的主張。「知難行易」的說法，則與此相反，可以說是重知的主張。理由如下：易知的事情，費小力即可得知，知愈易則費力愈小；難行的事情，費大力才能實行，行愈難則費力愈大。對於費小力即可得知之事，費大力去格致是為浪費，對於用大力才能實行之事，用小力去行，必定白費力，無補實際。用力太多則浪費，用力太小則不足，太過猶不及，均與事實不相應，應該需要多少力，則用多少力，不使太多而浪費，不使太少而不足，這是力量經濟使用的原則。用小力以致知可以說是輕知。用大力以實行，可以說是重行。因此，可知對於「知易行難」的事情，我們可以對易知的知，少用力氣，而對難行的行，必須多加注意，多用力氣，即是

應該着重於實行。對於知難行易的事情，恰與此相反，致難知要用大力，知愈難則用力愈大，用大力以致知，可以說是着重致知。對於容易行的事情，可以用小力去行，行愈易則用力愈小，用小力去行，可以說是輕行。所以對於知難行易的事情，應該多用力氣於致知，小用力氣於實行，可以說是着重於致知的。這裏所說着重，乃是比較有分寸的說法，並非重知便不行，重行便不知的意思，乃是比較上更加着重的意思。

但是在古代「知易行難」的說法流行之時，反而發生重知輕行的心理，一般人只能坐而言，不能起而行以及清談誤國等畏難苟安的情形，分明是因爲因知易而致知，畏行難而不行，在知易行難的說法之下，流行重知輕行的思想，可以說是犯了輕重倒置的絕大錯誤。難怪流弊所屆，弄得終身不行，也遂終身不知，把中國民族變成暮氣沉沉的老大病夫。現在政府以「知難行易」的學說，作爲對國民的心理建設，提倡勇行，主張不知亦能行，對知行的比重，似是特別重行，在「知難行易」的說法之下，主張重行，輕其難而重其易，正和古人同樣的犯了輕重倒置的錯誤。知難而不着重致知，何以能够得知？不

得知而重行，何以能免冥行妄作？例如抗戰期中，辦理幾件新政，事先並無知識經驗，只是暗中摸索，雖也可以說是不知而能行，但難免有冥行妄作之譏。說知難而不重知，如何能得難知之知，說行易而反重行，不無貪易避難之意，在祕密革命時期，固可以「行易」之說，鼓勵勇氣，既得政權之後，做事便要有計劃有步驟，按部就班去做。所以作者認為在「知難行易」之下重行，與在「知易行難」之下重知，重其易而輕其難，與力量經濟使用的原則，不能適合，應有重加檢討的必要。