

„РУССКІЙ СЪВЕРЪ“

Выходитъ ежедневно

Адресъ редакціи:

Вологда, Бел. Обуховская ул. домъ Скороумова.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

кромя дней послѣ праздничныхъ.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 5-ти до 7-ми часовъ вечера, кромя праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мяснишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія тоннажныхъ условий, считаются бесплатными. Рукописи неразборчивыя и написанныя на обѣихъ сторонахъ листа не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромя случаевъ, требующихъ сохранения тайны.

Плата за объявленія. За строку печати или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальныя по 5 коп. каждый. На 1 страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой.

На годъ	4 р. 80 к.
» 11 мѣс.	4 » 50 »
» 10 »	4 » 20 »
» 9 »	3 » 90 »
» 8 »	3 » 60 »
» 7 »	3 » 30 »

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой.

На 6 мѣс.	2 р. 90 к.
» 5 »	2 » 50 »
» 4 »	2 » 20 »
» 3 »	1 » 50 »
» 2 »	1 » 20 »
» 1 »	— » 60 »

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ нашемъ Васильевскомъ-Кубенскомъ приходѣ, Кадниковскаго уѣзда, 17 декабря прошлаго 1908 года сгорѣлъ двухъ-этажный трехъ-предѣльный каменный храмъ во имя Василія Великаго, Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы и св. Николая Чудотворца. Остались одинъ стѣны безъ крыши. Остались безъ дома Божія. Убытку причинено пожаромъ около 8 тысячъ рублей.

Своихъ средствъ совершенно недостаточно для возобновленія погорѣлаго храма. Усерднѣйше прибѣгаемъ къ помощи христоролюбивыхъ благотѣтелей. Не откажитесь помочь, кто чѣмъ можетъ. Повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ вамъ за материальной помощью. Каждая копѣйка будетъ принята съ благодарностію, какъ отъ руки самого Господа.

Молитвами Господь, молитвами святителя Василія Великаго, великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы и св. Чудотворца Николая да воздастъ сторицею благотѣтелямъ, а св. Церковь поставитъ своими молитвами.

Адресъ нашъ: Васильевскіе почт. отд. Кадниковскаго у. святи. Н. Доброумову съ церковнымъ старостою.

Вологда 27 Января 1909 г.

Газета „Русское Знамя“ явилъ перешедшая на „товарищеское“ положеніе соперничать съ „Рѣчь“ и „Словомъ“ въ печатаніи всякихъ грязныхъ инсинуаций относительно вологодскихъ дѣлъ, забывавъ своимъ вниманіемъ и вашу газету. Мы избѣгаемъ рѣзкой полемики съ правыми газетами, но человеческому терпѣнію есть предѣлы и мы, къ сожалѣнію, видимъ себя вынужденными дать отпоръ вылазкамъ дубровинскаго лейбъ-органа. Въ № 18 „Русскаго Знамени“ появилась статья подъ заглавіемъ „Подобристовъ на вологодскій отдѣлъ союза русскаго народа“. Если бы редакція дубровинскаго ругательнаго листка имѣла хотя нѣкоторое представление о вологодскихъ дѣлахъ, то она, раньше всего не допустила бы такого нелѣпаго заглавія. Во первыхъ, въ Вологдѣ никогда не было какой либо охтябристской организаціи и нѣтъ ея въ настоящее время; идея охтябризма совершенно не привилась въ нашемъ городѣ. Во вторыхъ, никакого союза русскаго народа въ Вологдѣ тоже нѣтъ, ибо А. И. Караулова и состоящая при ней компанія изъ нѣсколькихъ подельниковъ бабъ явномъ образомъ не можетъ считаться даже партией организаціей, а ужъ тѣмъ болѣе не имѣетъ права изображать въ себя „русскій народъ“, отъ имени котораго дубровинскій союзъ выступаетъ съ почти кадетскою развязностію.

Какимъ образомъ несуществующіе въ Вологдѣ охтябристы могли напасть на давно умершій карауловскій союзъ—это тайна редакціи „Русскаго Знамени“.

Если бы дубровинскіе руководители союза русскаго народа имѣли бы привычку сначала думать, а потомъ уже писать

статьи, то они не упоминали бы въ своей газетѣ о г-жѣ Карауловой и ея союзѣ, распавшемся котораго доказано уже фактами и всеми вологжанамъ отлично извѣстно. Защита „Русскаго Знамени“ вологодскаго союза и поддержаніе этой газетой легенды объ его будто-бы существованіи невольно наводятъ на мысль, что можетъ быть въ союзѣ имѣется много отщепенцевъ вологодскаго типа, т. е. состоящихъ изъ трехъ человекъ, отъ имени которыхъ усердный председатель разсылаетъ кричащія телеграммы при всякомъ подходящемъ и неподходящемъ случаѣ.

Статья о названіи „охтябристовъ“ на А. И. Караулову можетъ только расмѣшивать человека, знакомаго съ Вологдой, и окончательно подрываетъ всякую вѣру въ добросовѣстность и чистоту чести вологодскихъ союзниковъ. Оставляя въ сторонѣ вологодскую администрацію, которая несомнѣнно сама умѣетъ постоять за себя, мы огорчимся въ настоящей статьѣ только отъ того, что жъ, которую позволилъ себѣ „союзникъ не чиновникъ“ въ отношеніи нашей газеты и своего несуществующаго союза.

Редактору-издательской газетѣ „Русскій Сѣверъ“ состоитъ М. Н. Барачъ, жена помощника аничнаго надзирателя Барача. Имѣетъ ли ея мужъ вліяніе на газету и какую роль играетъ въ редакціи—это частное дѣло, въ которомъ не должны вѣдываться на газета „Русское Знамя“, а тѣ слезливыя и слезливыя, что присылаютъ А. И. Дубровину свою мазию подъ видомъ корреспонденцій. Противъ союза пасалъ статьи нашъ сотрудникъ Л. Ч., а кто скрывается подъ этимъ псевдонимомъ—г. Барачъ или духъ умершаго Гершундъ—это опять таки не только дѣло, но даже и тайна редакціи. Тѣ же, кто лезетъ въ частныя тайны и пытается публично раскры-

вать ихъ на основаніи своихъ догадокъ и предположеній, на языкѣ порядочныхъ людей называются негодями и допускаются въ сотрудничеству только въ такихъ газетахъ, какъ „Рѣчь“, „Русское Знамя“, „Слово“ и проч. Для нихъ никакіе кодексы чести не писаны.

Что касается упоминанія о „наемникахъ“, то мы, если это хочется „Русскому Знамени“, обстоятельно поговоримъ на эту тему, но, не желая уподобляться дубровинской газетѣ, сначала спрашиваемъ ее—желаетъ ли она бесѣды на эту тему? Самъ А. И. Дубровинъ долженъ знать, что газета „Русскій Сѣверъ“ во многихъ мѣстахъ его союза хорошо освѣдомлена и за словомъ въ карманѣ никогда не лезетъ.

Авторъ разсматриваемой статьи „Русскаго Знамени“ подлежалъ бы исключенію изъ союза за компрометацию вологодскаго отдѣла, ибо онъ въ качествѣ лучшихъ людей его выставляетъ—а) Н. В. Караулова, совершенно бездѣльную личность, изображавшую въ союзѣ только „жену Цезаря“, б) М. Т. Рыбченскаго, страдающаго маніей ораторскаго величія, и наконецъ в) Ф. Д. Ляховидова. О послѣднемъ умолчимъ, ибо говорить пришлось бы слишкомъ много, и замѣтимъ только, что въ разрядъ „лучшихъ людей“ его въ Вологдѣ навѣрно никто не запишетъ. Какое же сообще, если это его „лучшіе люди“?!

Читая твореніе „союзника не чиновника“, удивляешься той беззастѣнливости, съ какою этотъ „лучшій человекъ“ пишетъ всякія глупости и дѣлуетъ уму лжи. Кого, напримѣръ, онъ думаетъ обмануть утверженіемъ, что союзъ не причастенъ къ статьѣ „Вологда въ плѣну у жиловъ“? Вѣдь самъ союзъ полупризнался въ этомъ грѣхѣ въ своихъ дальнѣйшихъ литературныхъ или, вѣрнѣе, макулатурныхъ произведеніяхъ. Г. Караулову совсѣмъ не нужно бросать на произволъ судьбы домъ и семью, ибо Грязовецъ отстоитъ отъ Вологды на 40 верстъ и соединенъ съ ней желѣзной дорогой. Учится въ Вологдѣ только одинъ сынъ Караулова, другой же учится въ московскомъ лицѣѣ, а дочь курсъ гимназіи окончила. Трое учащихъ дѣтей събдзательно прилетѣны для красоты слова и возбужденія болѣе жадности въ жергѣ административнаго произвола. Точъ зъ токъ влетѣли иа дѣвны товарища!

Автору корреспонденціи очевидно незвѣстно, что губернатору подчинены земскіе начальники и онъ воленъ вызывать ихъ къ себѣ когда угодно, не прибѣгая для этого къ содѣйствію полиціи. Впрочемъ „союзникъ не чиновникъ“ болѣе милостивъ къ вологодской администраціи, чѣмъ его сотоварки (сотоварищей въ союзѣ нѣтъ), ибо онъ заисплетаетъ эту администрацію въ охтябристы, а его подруги считаютъ ее даже не ка-

кетами, а прямо революціонерами. „Бомбисты“, говорятъ, да и только.

Вологодскимъ отдѣломъ и союзниками, чиновными и нечиновными, занимаемся болѣе не стоить, а относительно „Русскаго Знамени“ некая не сказать еще нѣсколькихъ словъ.

Наша газета получается въ редакціи „Русскаго Знамени“ и если бы удивительные публицисты, сидящіе въ этой редакціи, раньше печатанія своихъ вологодско-союзныхъ мерзопакостей ознакомились бы съ „Русскимъ Сѣверомъ“, то они должны были бы понять, что это газета правая, и если она относится такъ неодобрительно къ вологодскому отдѣлу союза, то по всей вѣроятности въ этомъ отдѣлѣ не все обстоитъ благополучно. Соробравивъ это нехитрое дѣло, надо было относиться осторожно къ слетанымъ разнымъ корреспондентамъ и поближе ознакомиться съ вологодскими дѣлами. Вѣдь А. И. Дубровинъ, напримѣръ, знаетъ, какія милая письма писали „лучшіе люди“ вологодскаго отдѣла духовнымъ особамъ, заслуживающимъ самаго глубокаго уваженія не только въ силу своего сана, но и въ силу своихъ личныхъ качествъ. И тѣмъ не менѣе оцъ вѣрять этимъ людямъ, руководясь часто кадетскимъ соображеніемъ, что это свои, следовательно, они всегда правы.

Принимая однако во вниманіе, что вожаки союза русскаго народа лично знаютъ А. И. Караулову и всетаки даже ее не сумѣли раскусить, мы допускаемъ и такое предположеніе, что эти вожаки знаютъ съ нашей газетой, но не могутъ признать ее правой, ибо наша редакція телеграммы А. И. Дубровину не шлетъ и фамиіа передъ нимъ не возкурляетъ. Въ такомъ случаѣ мы не винимъ этихъ вожаковъ и даже глубоке сожалѣемъ къ, какъ обиженыя самой судьбой.

Мы не раздѣляемъ многихъ возрѣній, привитыхъ въ послѣднее время союзу русскаго народа, и серьезно думаемъ, что токъ ему и его печатнымъ органамъ ладятъ проишіе въ советы союза социаль-революціонеры, и всетаки мы избѣгали сваръ и споровъ съ правыми газетами, находя эти „междусоборья“ крайне вредными для дѣла. Но мы никому не позволимъ безнаказанно выдѣть въ насъ грязью и темеръ, когда „Русское Знамя“ третій разъ дѣлаетъ намъ вызовъ устами своихъ грязныхъ и глупыхъ вологодскихъ сотрудниковъ,—мы поднимаемъ брошенную намъ перчатку.

Зачинщиками были не мы и потому нравственную отвѣтственность за послѣдующее мы слагаемъ на „Русское Знамя“.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургского Телеграфного Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Следственная комиссия, назначенная приказом по морскому ведомству 19 января, проситъ являть могущихъ выяснять путемъ словесныхъ объяснений или письменными данными совершение чинами морского ведомства злоупотреблений по службѣ, являть лично въ комиссію или сообщить свидѣнія и документы. Камера-комиссія при главномъ военно-морскомъ судномъ управленіи въ вѣдѣніи морского министерства.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ постановлено, что право на производство въ первый классный чинъ безъ испытанія имѣютъ все, окончившіе курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя по объему преподаванія будутъ признаны министерствомъ просвѣщенія, не ниже учебныхъ училищъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Петербургское телеграфное агентство осведомилось изъ достоверныхъ источниковъ, что турецкій посланецъ передалъ вчера министру иностранныхъ дѣлъ отвѣтъ своего правительства на русское предложеніе о финансовомъ посредничествѣ Россіи въ турецко-болгарскомъ спорѣ. Не выставила болѣе условия объ исправленіи турецко-болгарской границы и не возражала въ принципѣ противъ русскаго предложенія. Порта предлагаетъ съ своей стороны финансовое соглашеніе на основаніи полной ликвидациіи расчетовъ съ Россіей по военному вознагражденію. Это предложеніе Турціи въ настоящее время разсматривается русскимъ правительствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ финансовъ возвратился сегодня изъ заграничья и вступилъ съ Высочайшаго разрѣшенія въ управленіе министерствомъ.

Защитникомъ генерала Алексѣева сегодня пойдя въ главный военно-морской судъ кассационная жалоба.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ шестомъ часу вечера 25 января судебное присутствие городского кассационнаго департамента сѣдана вънесло приговоръ по дѣлу о баронѣ Фредериксѣ. Присутствие постановило считать Фредерикса отрѣшеннымъ отъ должности по суду съ послѣдствіями по статьѣ 67 уложенія о наказаніяхъ и подвергнуть его денежному взысканію въ 10000 руб. съ заманною въ случаѣ несостоятельности, заключеніемъ въ тюрьму на годъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Распространившіяся въ русской печати и прокатившія въ заграничную печать слухи, что статсъ-секретарѣ Кожовневъ оставилъ постъ министра финансовъ, являются слухами безъ смысла.

МОСКВА. Задержано двѣ шайки фальшивомонетчиковъ. Арестовано шестеро.

ВОРОНЕЖЪ. Вечеромъ 24 января на Малой Дворянской улицѣ найденъ въ безсознательномъ состояніи съ разбитымъ черепомъ слѣдователь Призборовскій. Нападеніе повидному совершено съ цѣлью рабажа. Похищены шапка, пальто и кошелекъ.

ТИФЛИСЪ. Въ 1 ч. 58 м. ночи на 25 января ощущалось сильное землетрясеніе, продолжавшееся десять секундъ, чему предшествовалъ сильный гулъ. Были два подземныхъ толчка, второй много сильнѣе перваго. Въ домахъ шатались мебель, и звенѣла посуда. Нѣкоторыми овладела паника и выбѣжаніе на улицу. Не рѣшились входить въ дома. Случившійся въ полдень повторился сильный толчекъ.

ВАРШАВА. На Бржозовской улицѣ убитъ шестилѣтній мальчикъ, разбивъ въ проходившій молодой автомобиль. Злоумышленникъ не обнаруженъ.

ТИФЛИСЪ. Въ Горійскомъ уѣздѣ въ селеніи Тквиати найдены двѣ граммы наркотика. Тамаръ, отосланныя въ XII вѣкъ. На одной подлая подвѣса наркотика. Похищенный съ цѣлью получения выкупа помещикъ Аязовъ освобожденъ послѣ мѣсячного плѣна.

ВОРОНЕЖЪ. Найденный на улицѣ съ разбитой головой судебный слѣдователь

Призборовскій, на приходѣ въ сознаніе скончался.

КАЗАНЬ. Товарищъ прокурора Кривецъ и слѣдователь Романовъ напали въ саняхъ на маневрировавшій паровозъ у Зеленаго дола. Романову оторвало ноги, Королеву нѣсколько пальцевъ руки и сильно поранена голова. Романовъ скончался.

ВАРШАВА. Въ письмѣ, напечатанномъ въ варшавскомъ „Голосѣ“, Дмовскій сообщаетъ, что въслѣдствіе нездоровья вынужденъ сложить званіе члена Думы.

ЧЕРНИГОВЪ. На кварталѣ проживающей здѣсь женой нѣмецкаго журналиста обнаружена тайная типографія социаллистовъ-революціонеровъ Арестовано много шрифта, печать и три корзины, два сундука и чемоданы, наполненные прокламаціями. Арестованы квартирантка, иновникъ дворянскаго банка и модистка.

КАЗАХЪ. Въ два часа ночи землетрясеніе. Было два толчка.

БРЮНЪ. Изъ разнахъ городовъ Моравіи получаются извѣстія о народившихся Утоуду семь челядѣхъ.

СУПОВАЛЬ (Швеція). Изъ нѣсколькихъ мѣстностей восточной части провинціи Моделландъ сообщаютъ объ обнаруженіи вчера довольно сильныхъ подземныхъ толчкахъ, сопровождавшихся подземнымъ гуломъ.

ТАВРИЗЪ. Везелджи Рахманъ-хана вѣдали предѣлахъ Тавриза Карамилевъ.

ВЕНА. Нѣмецкая печать высказываетъ на рѣшительныхъ выраженіяхъ готовность перемены настроенія по поводу закрыванія сессіи, по мнѣнію этой печати закрываніе сессіи можетъ уменьшить политическія усилія, усиленіе радикализма въ Чехіи и близость момента, когда умѣренные элементы вынужденъ будутъ передать руководство политикой радикальнымъ вождямъ. Венгерская національная печать выражаетъ радость по поводу кризиса, подчеркивая, что австрийскій парламентаріатъ враждебенъ венгерскимъ национальнымъ стремленіямъ, и поэтому предстоящіе серьезные переговоры съ Вѣной безъ участія австрийскаго парламента должны принести болѣе выгодныя для Венгріи результаты.

ТЕГЕРАНЪ. Турецко-персійская пограничная комиссія въ виду безрезультатности работъ призываетъ къ прекращенію существующей предположеніемъ образованію комиссіи для разрѣшенія существующаго конфликта въ Константинополѣ для Тегеранѣхъ.

БЕРЛИНЪ. Въ средней и южной Германіи въ нѣсколько мѣсяцевъ распространились сильныя буря. При этомъ Рейна и Дуная, вдувшіяся отъ побѣды вѣды, причиною значительнаго притока воды, пришедшей изъ Альпъ. Во многихъ мѣстахъ притоки представляли работу, порча дѣтей принимавши серьезные размѣры, есть много численныя жертвы. Въ однихъ мѣстахъ Тюрингіи, Эйхенфельдъ и на Гарцѣ погибли 21 человѣкъ, тамъ же нѣсколько дѣтей. Министръ общественныхъ работъ выхаживаетъ въ пострадавшихъ мѣстностяхъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ предложеніе русскаго правительства объ улаженіи турецко-болгарскаго спора и сдѣлавъ претензіи Турціи въ Болгаріи въ 150 милліоновъ франковъ, постановилъ не возвращать противъ русскаго предложенія и выступить съ возмѣрно-продолжительнымъ русское правительство согласованіемъ индифферентно, тѣмъ же постановленіемъ отъ Турціи военное вознагражденіе.

Государственная Дума.

Засѣданіе 24 января. Председательствуетъ Комаровъ. На очереди обсужденіе закона. По статьѣ 35 устанавливающей избраніе думскихъ комиссій по пропорціональной системѣ, обнаруживаются два теченія. Противъ принятія пропорціональной системы высказываются Крупенскій и меньшинство комиссій по наказу—Вязигинъ,

Звезгинцевъ, Скоропадскій, Дворяниновъ и Ждановъ. По ихъ мнѣнію пропорціональная система неприемлема, ибо для работоспособности Думы необходимо, чтобы большинство Думы взяло на себя ответственность за работу. Первая Дума это понимала и въ наказахъ ихъ нѣтъ забота объ огражденіи правъ меньшинства. Необходимо, чтобы теперь думскія комиссіи избирались способомъ, не параллеливающимъ рабочую способность. Пропорціональная система не примѣняется въ нѣсколько разработанныхъ наказахъ западно-европейскихъ представительныхъ учрежденій. Призывъ Государственнаго Совѣта для Думы не обладаетъ убѣдительною силой, ибо составъ Совѣта, имѣя только три фракціи почти однородны, а составъ Думы дробится на десять фракцій. При такой разнородности и небольшой численности отдѣльныхъ оппозиціонныхъ группъ, въ составѣ комиссій будутъ входить отъ оппозиціи, какъ и теперь, два типа членовъ—или Мюрь и Мерлизамъ, или старшій. Убѣжденіе тѣхъ и другихъ только торжественно комиссію новую работу, ибо Мюрь и Мерлизамъ, не успѣвая приготовить докладъ, матеріаловъ занятія комиссіей представляютъ ввиду загроможденности очень быстро убѣждаются, что они представляютъ въ простомъ политическомъ мнѣніи, представляя отъ себя часть законнаго состава, а въ результатѣ за отсутствіемъ законнаго состава каждый отълагиваются и дѣла не движется. Пропорціональная система оживаетъ шаркообразно, обструкция, которую страна, являясь подработорослостью Думы для ее большинства. С. Бателъ сохраняетъ явныя существующую систему, при которой выборы въ комиссіи происходятъ пропорціонально, но не такъ, какъ существующимъ группировкамъ политическимъ партиямъ въ Думѣ. Члены Думы и большинство ее должны обладать не только свободой слова, но и свободой дѣйствія, а пропорціональная система персонально связываетъ свободу дѣйствій большинства. Занятія Думы выносятся къ ней борьбу партий, а законодательство дробится.

За пропорціональную систему высказываются баронъ Мейндорфъ, Милоновъ, Страндбергъ, пропорціональность указываетъ, что при реформѣ мы строгъ законодательная работа шла медленно и законопроектъ только лишь введеніи ихъ въ дѣйствіе, за исключеніемъ только единичныхъ случаевъ, когда отдѣльныя мѣры производились усиленнымъ темпомъ. Указаніе на законодательную работу Думы и ее роль въ жизни страны законодательная работа на первомъ планѣ достояніемъ жизни. Жизнь законодательной деятельности въ разрывѣ съ самимъ существомъ представительства учрежденія. Споръ за примѣненія пропорціональной системы не слѣдуетъ понимать, по крайней мѣрѣ, какъ дѣлающую въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ отступленія отъ этой системы. Предлагаемая пропорціональная система закрываетъ только существующую практику и такое закрываніе необходимо для устраненія взаимныхъ обязательствъ и трений, существующихъ между различными частями Думы и порождающихъ права, единодушно осуждаемые всеми органами печати. Вспомогательныя предложенія имѣть пѣвчо даже не сдѣланы существующаго порядка, а заведеніи новой системы мажоритарная большинство большинства, выбирающимъ членовъ въ комиссіи только изъ состава большинства. Не надо забывать, что большинство населенія государства представлено въ Думѣ не меньшинствомъ, а не большинствомъ. Пропорціональная система закрываетъ въ томъ, чтобы стоять на сторонѣ правъ меньшинства. Члены Думы не спеціалиты и не эксперты, обязательны быть именно тѣмъ, что въ президентально называемы Мюрь и Мерлизамъ. Задача Думы—осмысливаніе съ точки зрѣнія народныхъ интересовъ того, что предлагаютъ ей настоящіе эксперты, закрывающіе въ департаментахъ. Член разнородности и дробные составы политическихъ группъ въ Думѣ, тѣмъ бо-

лье необходимо, чтобы каждая часть ее была представлена въ своемъ правѣ выражать мнѣніе той части народа, которая ее послала. Меньшинство не требуется, чтобы большинство было связано сужденіями оппозиціи, большинство вольно рѣшать дѣла такъ, какъ оно думаетъ, но меньшинство требуетъ, чтобы передъ этими рѣшеніями могъ свободно высказаться каждый народный представитель. Отвергая пропорціональную систему и затѣмъ занимая роль на общахъ собраніяхъ Думы, большинство приведетъ въ полное небытіе меньшинство Думы, посланное большинствомъ населенія русской имперіи. Конечно, физическая сила на сторонѣ большинства и оно можетъ это простить, но stigma приметъ, что морально большинство безвѣстно, что оно боится это свободное слово оппозиціи обнаружить моральное безвѣліе большинства. Въ интересахъ большинства сдѣлать фразой дѣла въ актѣ пропорціональной системы. Это вопросъ политической честности и большинство не имѣетъ права занимать меньшинство правъ, закономъ принадлежавшихъ большинству. Мало быть мужествомъ, выслушать аргументацію оппозиціи, мало умѣть разбить эту оппозицію и тогда торжествовать, но физическое и не торжествовать не дастъ.

Антоновъ указываетъ на достоинства Думы, отбѣгая въ черехи вродѣ совѣта, охраняющаго фискальскій интересъ (руководствію центра и справа) и вѣселятъ отъ имени фракціи сила 17 чл., снѣтующей въ существующую систему выборовъ въ комиссіи, но не отбѣгая отъ потребности системы дѣла, предложеніе пропорціональную систему отбѣгнуть и сохранить существующую редакцію дѣла, выработанную Мюрьемъ, въ пользу Думы, въ силу которой избраніе въ комиссію производится посредствомъ избранія въ общемъ собраніи Думы закрытой баллотировкой.

Докладчикъ Милоновъ, поддерживая пропорціональную систему, указываетъ, что отклоненіе ее равносильно желанію архаизма и безпорядка, предположенію случайнаго, необдуманнаго, болѣзненнаго и нисколько не содѣйствовать употребленію работы Думы въ духѣ справедливости.

Пропорціональная система большинства 140 голосовъ противъ 119 отклоняется и признается предложеніе Антонова.

Противъ высказываетъ также статья 55, каковая комиссіями должно прикрывать въ ихъ заботахъ черезъ предѣлителя Думы для дѣла обязанности свѣдущихъ людей.

Тимошкинъ указываетъ приглашеніе экспертовъ въ думскія комиссіи членами, ибо въ политическія партіи имѣютъ свои фракціонныя собранія, и если какой нибудь членъ фракціи не согласенъ, то всякая фракція вольна приглашать экспертовъ.

Созоновичъ противъ приглашенія свѣдущихъ людей съ принципиальной точки зрѣнія, ибо въ статьѣ 55 дѣла нежелательныя анархическая. Еще въ эпоху свободнаго движенія все приглашеніе въ думскихъ свѣдущихъ обязанность авторитетомъ было у насъ обязательна несостоятельна. Въ случаѣ этого членъ думскія требованія участія въ законодательныхъ совѣтахъ студенты въ университетскихъ совѣтахъ и такъ далее. Это болѣе знаніемъ правды, нежели въ пропорціональной системѣ въ Россіи изданія. Не отбѣгая, что члены Думы призваны въ политическій ролѣ, а не въ раскрываніи эту роль, высказанную Милоновымъ, слѣдуетъ признать, что члены Думы являются экспертами, чья работа имѣетъ нужды страны. Въ этомъ ихъ основная роль и заслуга. Задача Думы не борьба и сотрудничество съ правительствомъ и потому мы все время должны потребовать у правительства достаточнаго количества орудійныхъ знаній экспертовъ. С. практической точки зрѣнія, приглашеніе статьи 55, мы должны потребовать и освобожденія увеличенія бюджета, ибо ни одна знающій человекъ, державшій своимъ знаніемъ и временемъ, не станетъ работать даромъ, а стянуть такъ работать только люди, выброшенные правительствомъ на улицу.

ворить о томъ, что идетъ судъ общественнаго мнѣнія и что, указывая на необходимость такого суда, мы непослѣдовательны, если одновременно не признаемъ судомъ общественнаго мнѣнія всякую печатную строку, хотя бы и явно недопустимаго, ни при какихъ условіяхъ, ни при какомъ правительствѣ недопустимаго содержания.

Если бы каждая печатная строка, которую позволяютъ себѣ опубликовать партійный политиканъ въ цѣляхъ, достойныхъ всагчесаго осужденія, являлась действительно, приговоромъ общественнаго мнѣнія, то счастливо бы признало, что достаточно совершить преступное дѣяніе при помощи печати, чтобы осудить любое правительство, при любыхъ условіяхъ. Печать—сила, и это очень хорошо, что печать—сила, но она сила не постольку, поскольку она имѣетъ право печатать что ей угодно, а лишь постольку, поскольку она составляетъ себя обязанной быть добросовѣстной и серьезной.

Если бы тѣ, кто не понимаетъ этого и всей своей дѣятельностью показываетъ, что намѣренъ проводить какъ разъ обратныя вѣща, согласились пересмотрѣть свои поступки и безпристрастно опѣнать ихъ, то, конечно, они первые отбавились бы отъ брошеннаго намъ упрека въ непослѣдовательности. Мы бы были бы именно непослѣдовательны, если бы, говоря о необходимости суда общественнаго мнѣнія, хотя на минуту понимали подъ такимъ судомъ грубая и непристойная выходка партійныхъ листовъ, опредѣленно преслѣдующихъ не только узко партійнаго, но нѣрѣдко и мелкаго личнаго дѣла.

Распространять слухи необходимо. Это должно дѣлать и правительство и общество, и печать. Правительство и дѣлаетъ это, и, очевидно, не имѣетъ ни малѣйшаго намѣренія останавливаться въ этомъ отношеніи на полдорогѣ. Но печать, поставившая себѣ задачей разсѣивать завѣдомо ложные слухи и распространять завѣдомо ложныя свѣдѣнія, не только не раскрываетъ этимъ гнойниковъ, а наоборотъ—лишь создаетъ новые гнойники.

Распространеніе ложныхъ слуховъ лѣвыми газетами введено въ постоянный домашній обиходъ.

Еще недавно по всему ихъ лагерю было оповѣщено объ убійствѣ въ Каменецъ-Подольскѣ помощникомъ пристава Ослыковскимъ двухъ передѣтыхъ гимназистовъ, будто бы направлявшихся въ театръ и ошибочно правыхъ за экспроприаторовъ.

Что же оказалось? У убитыхъ найдено четыре револьвера и свыше 200 патроновъ. При своемъ задержаніи «невинные гимназисты» первыми открыли стрѣльбу и г. Ослыковскій остался живъ только благодаря ихъ плохому умѣнью стрѣлять и своему самообладанію.

Съ какой же цѣлью эти господа шли въ театръ, имѣя въ карманахъ четыре револьвера и болѣе 200 патроновъ? Можетъ быть они собирались брать его штурмомъ?

Нанъ охраняются на Кавказѣ интересы казны?

Въ Баку недавно для отвода воды изъ Романовскаго озера и изъ другихъ нефтеносныхъ районовъ проложенъ въ морю рядъ канавъ, по которымъ стекаетъ масса водъ, увлекая съ собой и въ некоторое количество нефти.

Частныя лица устроили особыя «ловушки», въ которыхъ отдѣляли отъ воды плывущую на ея поверхности нефть. На это г.г. чиновники не обращали вниманія, хотя нефть эта составляетъ собственность казны. Такимъ образомъ съездомъ нефтепромышленниковъ было уволено въ свою пользу казенной нефти: въ 1900 г.—1.054,934; въ 1901 г.—1.278,258; въ 1902 г.—1.446,890; въ 1903 г.—1.744,651; въ 1904 г.—1.581,640; въ годы смуты это количество нѣсколько понизилось—въ 1905 г.—942,133; въ 1906 г.—584,461; и въ 1907 г.—771,140. По современнымъ дѣнамъ это составляетъ свыше 900,000 руб.

Но объ этомъ совѣтъ забыли, потому совершенной неожиданностью для всѣхъ стоящихъ у нефтаного дѣла представителей казны явилось предложеніе нѣкоего Гофмана еще въ январѣ 1907 г., съ которымъ онъ обратился въ горный департаментъ, о представленіи ему права вылавливать нефть изъ Романовской канавы, за что предлагалъ казны уплачивать по 32,000 руб. въ годъ. вмѣстѣ съ предложеніемъ г. Гофмана въ управленіе государственныхъ имуществъ стали поступать прошенія объ арендѣ другихъ канавъ. Шамси-Асадулаевъ и Абдулла Алиевъ предложили управленію арендовать плату въ 4,000 р. въ годъ за другія канавы, да и самъ совѣтъ съезда нефтепромышленниковъ просилъ объ отпадѣ ему въ арендное пользованіе ловушекъ.

Этими предложеніями неожиданно установилась новая арендная доходная статья, которая могла бы достигъ 100,000 р. въ годъ.

Но совѣтъ съезда нефтепромышленниковъ поспѣшилъ за помощью въ канцелярію намѣстника, всегда особенно благосклонную ко всякимъ армянскимъ предпріятіямъ, и въ результатѣ недавно въ величайшей досадѣ управленію государственныхъ имуществъ получено было по телеграфу приказаніе особаго распоряженія его оительства «отдачу въ аренду сбора нефти въ канавкахъ. Вслѣдъ за тѣмъ получила изъ канцеляріи намѣстника бумага, гласившая, что намѣстникъ призналъ болѣе желательнымъ отдать эксплуатацію канавъ съезду нефтепромышленниковъ.

Управленіе предложило, что, если совѣтъ съезда нефтепромышленниковъ согласится платить хоть по 1000 р. въ годъ, то это не нарушитъ интересовъ казны. Да что могло управленіе сдѣлать, когда, въ сущности, ему было приказано отдать канавы съезду, съловательно, все зависѣло отъ того, сколько съездъ милостиво соизволитъ согласиться платить. Но съездъ нашелъ, что ему выгоднѣе ничего не платить, и дѣло осталось въ прежнемъ положеніи, т. е. съездъ пользуется по-прежнему казенной нефтью безплатно, но зато районъ его распространяется на всѣ канавы. Такимъ образомъ въ заключеніи канцеляріи намѣстника, совѣту съезда отдала эксплуатація нефти безплатно. Это конечно «пятая» работа канцеляріи намѣстника услужливой руки «дашнакдуня» (Соколь).

Къ характеристикѣ русско-польскихъ отношеній.

Теперь, когда послѣ пражскаго съезда такъ много говорятъ о язабы предостережѣ примиреніи русскихъ съ поляками, не лишено интереса познаться съ фактомъ, проливающимъ яркій свѣтъ на отношенія обоихъ народовъ. Фактъ этотъ, относящійся къ исторіи послѣднихъ лѣтъ Галиціи, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, тѣмъ болѣе, что онъ близка касается основъ примиренія «намѣченныхъ съездомъ», «пресловутыхъ» «свободы, братства и равенства»!

Мы говоримъ о Залучѣ—галицко-русскомъ селѣ, жители котораго четыре года назадъ изъ уни возвращались въ православную вѣру предковъ. Достаточно познакомиться съ исторіей залучанъ для того, чтобы воочию убѣдиться, какъ далеки еще наши «братья»—поляки отъ той необходимой терпимости, безъ которой не мыслимо осуществленіе «дружбы» по мысли пражскаго съезда—на началѣхъ итѣй французской революціи.

Въ Австріи землѣ предъ ставлено право переходить изъ одного вѣрсповѣданія въ другое, и залучане своимъ заявленіемъ о переходѣ нисколько не нарушили законовъ Габсбургской монархіи. Несмотря на то, однако, галицко-польскія власти почли необходимымъ отправить въ Залуче отрядъ войска и легіонъ жандармовъ—для подавленія «мятежа»—и содержать ихъ тамъ, на счетъ населенія, три недѣли. Изъ крестьянъ, принадлежавшихъ къ селу, въ вѣнчѣхъ ав-

стрийскихъ православіе, двѣдцать человекъ были арестованы и преданы суду, который пять изъ нихъ, за «нарушеніе общественной тишины и спокойствія» (öffentliche Gewalttätigkeit), приговорилъ къ заключенію въ тюрьмѣ на разные сроки до двухъ недѣль и высокимъ денежнымъ штрафамъ. Въ предварительномъ заключеніи обвиненные были продержаны, въ дѣтнее, рабочее время, болѣе восьми недѣль.

Впечатлѣніе отъ этихъ польскихъ насилихъ еще свѣжо, тѣмъ болѣе, что и по нынѣшній день положеніе залучанъ нисколько не улучшилось. Поляки въ нихъ не пускаютъ священника и, вопреки закону, не позволяютъ имъ образовывать вѣроисповѣданной общины. На буковинскаго православнаго митрополита польско-австрийское правительство сумѣло подвѣстовать такъ, что онъ упорно отказывается принять залучанъ въ свою епархію, а священнику сосѣдямъ съ Залучемъ буковинскаго м. Васьюковецъ запрещаетъ совершать для нихъ требы.

Православныхъ залучанъ силою хотѣтъ заставить возвратиться въ унию съ Римомъ. Либеральное польское общество, стремящееся въ Россію, гдѣ ни одна полякъ не приняла православія, въ самому широкому примѣненію принципа свободы совѣсти,—въ Галиціи, гдѣ оно является полнымъ хозяиномъ, ту же свободу, неудобную для латинизаціи, попираетъ ногами.

Провозъ оружія изъ Финляндіи.

На дняхъ передоленный пассажирами по вѣдъ Финляндской желѣзной дороги на станціи Бьюостровъ подвергся общему осмотру чиновъ таможи и жандармскаго надзора.

— Господа, не везете-ли кто изъ васъ запрещеннаго въ провозѣ оружія, финляндскихъ картъ, или иныхъ подобныхъ предметовъ?—громко заявилъ вошедшій въ вагонъ жандармскій ротмистръ.

Въ вагонѣ царало общее молчаніе. Тѣмъ же мѣнѣе, нѣкоторые изъ пассажировъ были приглашены въ кабинетъ жандармскаго ротмистра. Всѣ они были подвергнуты строгому осмотру.

У одного изъ нихъ, оказавшагося при сѣжннмъ повѣреннымъ Василиемъ Васильевичемъ Олишевскимъ, былъ найденъ заряженный «Браунингъ».

Много огнестрѣльнаго оружія и патроновъ, тщательно спрятаныхъ въ платѣхъ осматриваемыхъ, было найдено у нѣсколькихъ человекъ другихъ пассажировъ въ различныхъ возрастахъ и положеніяхъ.

Въ числѣ лицъ, у которыхъ съзалос оружіе: воспитанникъ Тенишевскаго училища (еще совершенно мальчикъ) Иванъ Андреевичъ Галуновъ, мѣд. гор. Влоказска Константанъ Фелоговичъ Андреевъ, финляндскій уроженецъ Куопіоской губ. Поганъ Кошновичъ Мклиппия и бухгалтеръ синодальной типографіи Михаилъ Артемьевичъ Артемьевъ.

Найденное при этихъ пассажирахъ оружіе конфисковано. (Сок.)

Залежи золота. Съ западнаго участка амурской дороги «Пріамъ» сообщаютъ, что тамъ при производствѣ земляныхъ работъ обнаруживается такая масса золотосодержащихъ мѣсторожденій, что рабочіе бросаютъ работы и идутъ въ тайгу на поиски золота, причѣмъ эти поиски въ большинствѣ случаевъ вѣнчаются полнымъ успѣхомъ. Находятся даже площадъ, заключающихъ гнѣз-

довы мѣсторожденія, не уступающія процентному содержанію золота знаменитой Желтуги. Въ виду этого правительство проектируетъ расчлѣнить по дѣли строящейся дороги желѣзнодорожныя батальоны, на обязанности которыхъ будетъ лежать между прочимъ и охрана золотосодержащихъ площадей отъ хищниковъ.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

24 янв. въ 10 час. вечера въ губ. больницу доставленъ изъ аптекарскаго магазина Паздѣрскаго на Кирилловской ул. служащій магазина кр. Александръ Кочинъ въ безсознательномъ состояніи, который не приходя въ сознаніе умеръ черезъ 5 1/2 ч. На слѣдующій день 25 янв. изъ того же магазина доставленъ въ больницу, въ безсознательномъ состояніи другой служащій Павелъ Коноваловъ, который также не приходя въ сознаніе умеръ черезъ нѣсколько часовъ. Дознаніемъ установлено, что оба умершіе отравились дровеснымъ спиртомъ.

* * 25 янв. въ рѣчкѣ Золотухѣ противъ бани Веденѣва найденъ младенецъ мужскаго пола, очевидно только что родившійся. Мать ребенка еще не размысана.

* * 26 янв. кр. Василій Хроповъ заявилъ полиціи, что около 12 ч. дня съ Александровской площади пропала принадлежащая ему лошадь съ санями. Въ саняхъ находились 4 ящ. желѣза, разная рыба и др. товары купца Ивана Мареева, на сумму 408 руб. 60 коп.

* * Того же числа кр. Дмитрій Замаевъ заявилъ полиціи, что около 3 ч. дня, когда онъ проходилъ по армарочной площади, пропала его дочь Анна, 9 лѣтъ, одѣтая въ мужское мѣховое пальто.

* * 26 янв. въ 1-й участокъ доставленъ задержанный за буйство въ пивной лавкѣ и на ярм. площади чиновникъ почто-телеграфной конторы Николай Шоловъ, нахолившійся въ нетрезвомъ состояніи и бросавшійся на армарочной площади на публику съ финскимъ ножомъ.

Движеніе заразныхъ больныхъ въ губзем. больницѣ съ 19 по 26 января 1909 г. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Остав.	Поступ.	Вызд.	Умерло.	Остал.
Натуральн. оспа	—	1	—	—	1
Тифъ брюшной	1	—	—	—	1
Тифъ возвратный	8	3	2	1	8
» сыпной	1	2	1	—	2
Дифтеритъ	—	1	—	—	1
Рожа	—	1	—	—	1
Итого	14	8	6	1	15

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Выходъ въ Ярославль 5 ч. 27 м. ул. 1 ч. 35 м. дл. —	пасс. поэт. скорый.
» въ Петербургъ . 3.10 м.д. 5.53 ул. 5.38*уд.	
» въ Архангельскъ . — 6 ч. вч. —	
» въ Вятку . 5.4 м. ул. 8.15. в. 4. ул.**)	
Прих. изъ Ярославля . 4.49. м. ул. 4.41. м. вч. —	
» въ Петербурга 3.37 ул. 4.45. в. 3.35***)ул.	
» въ Архангельска . 12.45 дл.	
» въ Вятки . 1.3м. дл. 4.55 ул. 5.11*) дл.	

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

*) по Вторникамъ
**) по Воскресеньямъ (ночь съ субботы.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики г. Вологды, что я съ 15-го января 1909 года болѣе не состою содержателемъ буфета въ Дворянскомъ Клубѣ, почему въ настоящее время и открываю свою бухгалтерскую, имѣя въ своемъ распоряженіи помѣщеніе и новую, очень приличную сервировку. Заказы принимаю всевозможные, а именно: свадебныя столы, поминальные обѣды и разныя кушанья.

Мой адресъ: 1-й участокъ, уголъ Предтеченской и Большой Петровки, домъ Усковыхъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ В. И. Мьякишевъ.