

15 МАЯ

1906 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XI. VI Г.

Св. Духи Николай и колѣни Федоръ червѣн

№

10-й



Выходитъ
два раза въ
мѣсяцѣ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ. — Отчетъ Братства св. Димитрія, митроп. Ростовскаго, за 1905-й годъ.

Епархіальныя извѣстія.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 марта сего 1906 года, за № 3411, закрыта вакансія второго псаломщика при Петро-Павловской цер. села Козла, Черниговскаго уѣзда.

Священникъ Казанской единовѣрческой церкви гор. Чернигова о. Илія Назаровъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ теченіи 1905 года во ввѣренную ему церковь поступили пожертвованія отъ нижеслѣдую-

щихъ лицъ: Θεодора Θεодоровича Бѣляева и семьи его и Матвѣя Θεодоровича Бѣляева — икона преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, и серебрянно-вызолоченная лампада къ ней, стоимостью около 90 рублей; жены бухгалтера Черниговскаго отдѣленія Государственнаго Банка Маріи Димитріевны Березкиной — облаченіе на престоль и два шелковыя покрыва — одинъ на престоль, а другой на жертвенникъ, стоимостью 30 руб.; Евдокіи Тихоновны Щелкановцевой — полное іерейское облаченіе парчевое — 185 руб.; Александры Ивановны Щелкановцевой — траурныя облаченія на престоль и жертвенникъ — 25 рублей; Анны Θεодоровны Драчевой, Стефаниды Ивановны Бѣляевой, Маріи Ал. Бѣляевой, Анастасіи Дмитревской, Варвары Дмитревской и Маріи Димитріевны Березкиной — Пасхальное свѣтлое, бѣлое парчевой облаченіе на жертвенникъ и на престоль — 60 руб. и мѣщанки Анны Рыкуновой — большой шелковый платокъ для покрыва на престоль — 35 руб. На семь рапортъ 23 марта сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ жертвователей и жертвовательницъ и выражаю имъ искреннюю благодарность за ихъ пожертвованія въ Казанскій едино-вѣрческій храмъ гор. Чернигова».

Награждены снуфьею: 1) за труды по церковно-школьному дѣлу: завѣдующій и законоучитель Ново-Боровичской второклассной школы Городнянскаго уѣзда священникъ Успенской церкви Новыхъ-Боровичъ *Николай Виноградскій*; членъ-дѣлопроизводитель Нѣжинскаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта священникъ Константино-Еленинской церкви с. Синяковъ *Александръ Крециновскій*; завѣдующій и законоучитель Преображенской м. Носовки церковно-приходской школы, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Преображенской церкви м. Носовки

Александръ Чистилинъ; завѣдующій и законоучитель Вознесенской гор. Конотопской церковно-приходской школы священникъ Вознесенской церкви того города *Іоаннъ Демиденко*; 2) — за усердно-пастырскую дѣятельность слѣдующіе священники: Троицкой церкви зашт. гор. Коропа, Козелецкаго уѣзда, *Тригорій Бывалькевичъ*; села Хорошаго Озера, Борзенскаго уѣзда, *Іоаннъ Зебницкій*; Нѣжинскаго Введенскаго жен. монастыря *Александръ Нѣжинцевъ*; села Карабутова, Конотопскаго уѣзда, *Андрей Діаконовъ*; села Озерянь, Козелецкаго уѣзда, *Парамонъ Никифоровъ*; села Бѣлогощи, Мглинскаго уѣзда, *Андрей Лобановскій*; села Солоновки, Городнянскаго уѣзда, *Владиміръ Картель*; села Нивнаго, Мглинскаго уѣзда, *Никола Россинскій*; села Рубанки, Конотопскаго уѣзда, *Теодотъ Яновскій*; селъ Литвиновичъ *Михаилъ Одинцовъ*; Воргла *Теодоръ Андріевскій* и Дунайца *Карпъ Андріевскій* — Глуховскаго уѣзда; села Уска, Глуховскаго уѣзда, *Сергій Туткевичъ* и Преображенской церкви м. Воронежа, того же уѣзда, *Петръ Тихомировъ*; села Троещины, Остерскаго уѣзда, *Димитрій Смородинъ*; Георгіевской церкви м. Ямполья, Глуховскаго уѣзда, *Константинъ Неаполитанскій*; села Очкина, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Павель Золотовъ*; села Хильчича, того же уѣзда, *Николай Калиновскій*; села Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда, *Викторъ Θεодосьевъ*; Троицею церкви гор. Борзны *Николай Смирновъ*; села Краснаго Става, Борзенскаго уѣзда, *Василій Пиеничный*; села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, *Павель Романовскій*; села Омельянова, Остерскаго уѣзда, *Алексій Ромаскевичъ*; села Свѣтильнаго, того же уѣзда, *Евѣмій Катериничъ*; села Бѣлькова, Мглинскаго уѣзда, *Тисонъ Говоровъ*; села Романовки, того же уѣзда, *Леонидъ Лапчинскій*; Михайловской церкви м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, *Андрей Тимошевскій*; села Голубовки,

Суражскаго уѣзда, *Арсеній Кучеровскій*; села Тяличь, того же уѣзда, *Іоаннъ Крещановскій*; села Перелюба, Сосницкаго уѣзда, *Павель Андріевскій*; села Радомки, того же уѣзда, *Михаилъ Левицкій*; села Замышева, Новозыбковскаго уѣзда, *Теодоръ Езерскій*; м. Новаго-Ропска, того же уѣзда, *Василій Байдалинъ*; с. Шиловичь, Борзенскаго уѣзда, *Басилій Прокоповичъ*, села Бурбовки, того же уѣзда, *Іаковъ Платоновъ*; села Краснаго, Конотопскаго уѣзда, *Савва Кардовскій*; Воскресенской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, *Николай Борзакоскій*; м. Новыхъ-Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, Троицкой цер. *Павель Самойловичъ* и Георгіевской цер. *Полиень Радченко*; села Каменя, Кролевецкаго уѣзда, *Теодоръ Андріевскій*; села Стараго-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Іоаннъ Громаковскій*; Покровской церк. зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, *Михаилъ Зеленскій* и села Боромыкъ, того же уѣзда, *Димитрій Успенскій*, — 28 апрѣля.

Награждены изъ бедренникомъ: 1) за за труды по церковно-школьному дѣлу: завѣдующій и законоучитель Жастковской школы грамоты, Мглинскаго уѣзда, священникъ Петро-Павловской церкви села Дегтяровки *Симеонъ Семеновскій*; завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы с. Великой-Дубровы священникъ Свято-Васильевской цер. Великой-Дубровы, Мглинскаго уѣзда, *Аркадій Жудро*; завѣдующій и законоучитель школы грамоты с. Косты, Мглинскаго уѣзда, священ. Троицкой цер. того же села *Іоаннъ Архангельскій*; священникъ с. Локотокъ, Мглинскаго уѣзда, *Георгій Діесперовъ*; законоучитель Михаило-Анновской и Фесовской церковно-приходскихъ школъ священникъ с. Михаило-Анновки, Конотопскаго уѣзда, *Іоаннъ Семеновъ*; священникъ Казанской церкви г. Чернигова *Илія Назаровъ*, — 3 февраля; 2) за

усердную пастырскую дѣятельность слѣдующіе священники: Николаевской цер. с. Рожновки, Остерскаго уѣзда, *Василій Азбукинъ*; Успенской цер. зашт. гор. Корона, Кролевецкаго уѣзда, *Михаилъ Шкуратовъ*; Георгіевской цер. с. Рудки, Черниговскаго уѣзда, *Константинъ Картинскій*; Воздвиженской цер. с. Павловки, Мглинскаго уѣзда, *Алексій Кропотовъ*; Николаевской цер. с. Луговца, Мглинскаго уѣзда, *Григорій Вѣльскій*; Казанской цер. с. Мироновки *Тимовой Солодкій*; Покровской цер. с. Собичъ *Теодоръ Имщенецкій*; Воздвиженской цер. с. Хижекъ *Василій Богословецкій*; Покровской цер. с. Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, *Андрей Синдоровскій*; Рождество-Богородичной цер. с. Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, *Евдокимъ Калиновскій*; Николаевской цер. с. Челхова, Кролевецкаго уѣзда, *Петръ Рублевскій*; Троицкой цер. с. Спиридоновой-Буды, того же уѣзда, *Павелъ Сомовъ*; Р.-Богородичной цер. с. Фаевичъ, того же уѣзда, *Захарій Рафановичъ*; Введенской церкви с. Деменки, того же уѣзда, *Николай Ивановъ*; Преображенской церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, *Димитрій Спичко*; Успенской церкви с. Норина, Мглинскаго у. *Василій Никитскій*; Николаевской церкви с. Михальчиной Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Василій Покровскій*; Николаевской церкви с. Мамекина, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Александръ Тростнинъ*; Рождество-Богородичной церкви с. Рохманова, Стародубскаго уѣзда, *Андрей Ольшевскій*; Николаевской церкви с. Бряновыхъ Кустичъ, Стародубскаго уѣзда, *Николай Покровскій*; Михайловской церкви с. Голенска, Стародубскаго уѣзда, *Алексій Преображенскій*; Николаевской церкви с. Махановки *Іоаннъ Тростнинъ*, Стародубскаго же уѣзда; Николаевской церкви с. Стараго-Почепя, Мглинскаго уѣзда, *Константинъ Иллєнко*; Дмитріевской церкви с. Евла-

шовки, Борзенскаго уѣзда, *Петръ Арендаревъ*; Покровской церкви с. Бутовки, Городнянскаго уѣзда, *Митрофанъ Бекаревичъ*; Параскевievской церкви с. Малаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, *Стефанъ Ромаскевичъ*; Николаевской церкви с. Печенюгъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Алексѣй Троцановскій*; Петро-Павловской церкви с. Вершинной Муравейки, Черниговскаго уѣзда, *Димитрій Картовъ*; Николаевской церкви с. Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Иаковъ Колосовскій* — 29 апрѣля.

Выражается благодарность Его Преосвященства священникамъ—села Деревинь, Городнянскаго уѣзда, Григорію Буримову и с. Турьи, того же уѣзда, Григорію Острицкому, съ занесеніемъ сего въ послужные списки, за труды ихъ по церковно-школьному дѣлу.

Преподается архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ Вознесенскую церковь села Вормина, Мглинскаго уѣзда, дѣйствительному статскому совѣтнику Іосифу Яковлевичу Дунинъ-Барковскому—напрестольнаго евангелія чеканной работы въ металлическихъ вызолоченныхъ крышкахъ, серебрянаго вызолоченнаго напрестольнаго креста, двухъ напрестольныхъ бронзовыхъ вызолоченныхъ подсвѣчниковъ, сосуда для мвра, двухъ большихъ бархатныхъ ковровъ и богослужебныхъ книгъ: октоиха, слѣдованной псалтыри, цвѣтной тріоди и послѣдованія молебновъ, всего на сумму болѣе 200 рублей; женѣ священника Евгениіи Василевской и прихожанкамъ села Вормина—парчевой одежды на престоль, стоимостью 17 рублей и крестьянкѣ Пелагиіи Лахтуровой—хоругви и коврика—10 рублей; за пожертвованіе въ Архистратиго-Михайловскую церковь села Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, разныхъ вещей на благоукрашеніе храма, стоимостью болѣе 200 рублей: Ана-насію Огіенко, Θεодору Прядкѣ, Петру Кононенко, Павлу

Костырко, Никитѣ Зѣнченко, Петру Максименко, Стефану Огіенко, Дмитрію Огіенко, Василю Зѣнченко, Трофиму Чучѣ, Захарію Костырко, Іакову Максименко, Сергію Кумпанцу, Даніилу Сѣдько, Ивану Бабелѣ, Θεодоту Гречаному, Григорію Костырко, Петру Гаврышу, Порфірію Костырко, Михайлу Михайленко, Михайлу Сѣдько, Даніилу Барановскому, Петру Михайленко, Аванасію Михайленко, Михайлу Сѣдько, Ефрему Меніюкъ, Θεодору Тригубенко, Павлу Самодѣлку, Стефану Тригубенку, Петру Коростовому, Митрофану Тарасенко и Порфірію Михайленко; за пожертвованія въ Успенскую церковь села Норина, Мглинскаго уѣзда, деньгами и вещами на ремонтъ и благоуукрашеніе храма: титулярному совѣтнику Николаю Михайлову Буда-Жемчужникову, казаку Семеону Иванову Рубанову, Анисіи Никитиной Конюшенковой, Марку Евѣиміеву Конюшенкову, Пелагії Ивановой Клещениковой, Сергію Исаакову Стройло, Марку Маркову Конюшенкову, Борусу Иванову Конюшенкову, Маріи Максимовой Насыриной, вдовѣ псаломщика Матронѣ Васильевой Барзиловичевой и жителямъ дер. Мѣхова, прихода села Норина; церковному старостѣ Вознесенской церкви села Понорѣ, Конотопскаго уѣзда, крестьянину Минѣ Бахмачу и прихожанамъ: Титу Корпенко, Якову Камлыку, Филиппу Донцу, Кюдрату Антипенко, Васеѣ Напорной, Давиду Тимашенко, Лукѣ Тимошенко, Θεодору Голубу, Семену Цѣленѣ, Прокофію Кривенко, Сергію Кривенко, Филиппу Камлыку, Якову Голубу и Александру Камлыку за труды и пожертвованія вещами на благоуукрашеніе приходскаго села Понорѣ храма; крестьянину Василю Герасимову Ларченко за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Рубчи, Мглинскаго уѣзда, тройного подсвѣчника и на люстру свѣчей, всего на сумму 30 руб.; крестьянину Прокофію Васильеву Шестоалу за пожертво-

ваніе въ приходскую Преображенскую церковь села Хриповки, Городнянскаго уѣзда, иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ кіотѣ, подсвѣчника и лампы стоимости 350 рублей; казаку Митрофану Сергѣеву Бѣлому за пожертвованіе въ приходскую Рождество-Богородичную церковь села Количевки, Черниговскаго уѣзда, прекрасной работы паникадила, стоимостью 115 рублей; церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Михайловской церкви села Куликовки, Черниговскаго уѣзда, и въ особенности: священнику о. Михаилу Юрашкевичу, казакамъ Ивану Титаренко, Пантелеймону Чечеткѣ, Ивану Ивановичу Дзюбѣ, Аркадію Телегузу и вдовѣ псаломщика Аннѣ Николаевой Митькевичъ за труды и крупныя пожертвованія на пользу приходскаго храма и причта.

Рукоположенъ въ санъ священника къ Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда, діаконъ Курской епархіи Іоаннъ Истоминъ, — 16 апрѣля.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Покровской цер. с. Рѣдьковки, Черниговскаго уѣзда, Григорій Коротичъ, — 23 апрѣля; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви села Серединки, Козелецкаго уѣзда, Филимонъ Ситникъ, — 30 апрѣля; псаломщикъ Троицкой церкви с. Вербы, Кролевецкаго уѣзда, Георгій Шкляръ, — 30 апрѣля.

Утвержденъ въ должности духовника для причтовъ 1-й половины 1-го благочинческаго округа Новозыбковскаго уѣзда священникъ села Деменки, того же уѣзда, Николай Ивановъ, — 28 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ Христо-Рождественской церкви с. Ковпинки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Георгій Половъ къ Троицкой церкви села Рыкова, того же уѣзда, — 20 апрѣля; священникъ Николаевской церкви с. Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, Стефанъ Базилевичъ къ Успенской

церкви, м. Кобышчи, Козелецкаго уѣзда, — 20 апрѣля; священникъ Вознесенской церкви с. Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Дмитрій Введенскій къ Христо-Рождественской церкви села Шептаковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 21 апрѣля; священникъ Рождество-Багородичной церкви села Рудни, Остерскаго уѣзда, Павелъ Романовскій къ Андреевской церкви с. Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, — 25 апрѣля; священникъ Александро-Невской церкви с. Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Діесперовъ къ Михайловской церкви села Котова, Остерскаго уѣзда, — 27 апрѣля; священникъ Покровской церкви села Шираевки, Суражскаго уѣзда, Александръ Пятницкій — на первое священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Заборья, того же уѣзда, — 27 апрѣля; псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Корховки, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Рублевскій и исп. дол. 2-го псаломщика при Рождество-Багородичной церкви с. Ядловки, Козелецкаго уѣзда, Кириллъ Рублевскій, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого, — 24 апрѣля.

Назначень псаломщикомъ къ Дмитріевской церкви села Стараго-Задубенья, Мглинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Александръ Кольницкій, — 15 апрѣля.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: и. д. псаломщика Георгіевской церкви с. Великаго Устья, Сосницкаго уѣзда, Митрофанъ Алещенко, — 28 апрѣля; исп. д. псаломщика при церкви с. Павловки, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Вербицкій, — 22 апрѣля и 23 апрѣля посвященъ въ стихарь.

Допущень къ исполненію обязанностей перваго псаломщика при Никитской единовѣрческой церкви пос. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, мѣщанинъ того же посада Тимошей Новиковъ, — 29 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщикъ Василій Бур-

невскій, перемѣщенный 30 ноября 1905 года изъ с. Савлукова, Мглинскаго уѣзда, въ село Лемешовку, Городнянскаго уѣзда, на 2-е псаломщическое мѣсто, — за неявку его къ мѣсту своего служенія, — 20/27 апрѣля.

Уволены за штатъ: священникъ Георгіевской церкви села Дунайской-Слободки, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Слоницькій, согласно его прошенію, по болѣзни, — 13/19 апрѣля; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Клубовки, Городнянскаго уѣзда, Александръ Богдановъ, согласно прошенія, — 26 апрѣля.

Приняты въ духовное званіе: и. д. псаломщика при Троицкой церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Никита Ѳедосовъ, — 7/16 марта; исп. д. второго псаломщика при церкви села Сваркова, Глуховскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Забіяка, — 7/16 марта; и. д. псаломщика церкви с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ухунъ, — 16 марта — 7 апрѣля.

Присоединена къ православію священникомъ Покровской единовѣрч. церкви слободы Радули, Городнянскаго уѣзда, Михаиломъ Колышкинымъ, 18 апрѣля сего 1906 года, мѣщанка п. Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Анна Григоріева Куракина, 27 лѣтъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Дмитріевской церкви села Овчинца, Суражскаго уѣзда, Иоанномъ Никольскимъ, 30 марта сего года, еврейка — мѣщанка г. Мглина Хася Моисеева Арманская, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Марія».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущербѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дво-

ровъ въ этомъ приходѣ 652; прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть; жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Рожновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес.; домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 18 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес.; домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Малой-Топали**, въ при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1100 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоого пола 2550 душъ, ружной земли 38 дес.; домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1260 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника строится на

общественныя средства, жалованья 294 рублей въ годъ, вакантно съ 13 января 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Голубичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоого пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоого пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; въ г. **Борзнѣ** при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 181, прихожанъ обоого пола 1470 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 5 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Горнахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоого пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Прокоповкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1413 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 191, прихожанъ обоого пола 1583 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника есть, жалованья

ему от казны производится 294 руб. въ годъ, съ 10-го марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ **селѣ Хотивлѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоого пола 2446 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, съ 20 марта 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Дивовкѣ**, при Введенской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоого пола 1548 душъ, ружной земли 38 десятинъ, домъ священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 23 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 1084 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — открыто по указу Св. Синода отъ 25 февраля 1906 года за № 2339; Новозыбковскаго уѣзда, въ **пос. Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоого пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Семеновкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоого пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Кирѣевкѣ** при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 199, прихожанъ обоого пола 1278 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 11 апрѣля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Чеплѣвкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 783, прихожанъ обоого пола 5310 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 11 апрѣля 1906 г.;

Новгородсеверскаго уѣзда, въ с. **Протопоповкѣ** при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ об. пола 759 душъ, ружной земли 56 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 апрѣля 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Познякахъ** при Трехсвятительской церкви; въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожаеъ обоого пола 1080 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 8 апрѣля 1906 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Брусиловѣ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоого пола 1708 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Пекаревѣ** при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 141, прихожанъ обоого пола 1037 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 апрѣля 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Максимовкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоого пола 1664 души, ружной земли 20 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Савинкахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 688, прихожанъ обоого пола 5017 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Новгородсеверскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ**, при Христорожественной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ об. пола 1449 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лопазнѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ

312, прихожанъ обоого пола 1918 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, — вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Веркиевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ об. пола 4890 душъ, ружной земли 15 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 3 февраля 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Оленовкѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 188, прихожанъ обоого пола 1514 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 21 апрѣля 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоого пола 1818 душъ, ружной земли 73 десят., домъ для священника есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 25 апрѣля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 440, прихожанъ обоого пола 3318 душъ, ружной земли 43 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовкѣ** при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 118, прихожанъ обоого пола 773 души, ружной земли 23 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Кистрѣ** при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 295, прихожанъ обоого пола 2788 душъ, ружной земли 38 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к., — вакантно съ 3-го 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ** при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 226, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ** при Семеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 души, ружной земли 42 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 14-го февраля 1906 года.

Въ составѣ діаконыхъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ п. Ардони, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви (2-мѣсто), дворовъ 47, прихожанъ обоюго пола 288 душъ, ружной земли 6 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб. въ годъ,—съ 28 марта 1906 года.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1905-й годъ.

Черниговскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, завершая 29-ю годовщину своего существованія въ Черниговской Епархіи, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества честь имѣть доложить общему годичному собранію членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ о составѣ своемъ, числѣ членовъ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности своей за минувшій 1905 годъ.

1. Личный составъ комитета.

Въ отчетномъ году Епархіальный Комитетъ составляли: Предсѣдатель Комитета—Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій; Товарищъ Предсѣдателя—г. Черниговскій Вице-Губернаторъ (нынѣ Губернаторъ), д. ст. сов. Н. М. Родіоновъ; члены комитета: бывший ректоръ духовной семинари, протоіерей Б. В. Ефремовъ, кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ;

инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, протоіерей А. Ф. Тупатиловъ; г. инспекторъ сельскаго хозяйства въ Черниговской губерніи ст. сов. А. Р. Череповъ; секретарь духовной консисторіи А. А. Богословскій; казначей комитета, протоіерей В. С. Митькевичъ и дѣлопроизводитель преподаватель семинаріи В. Г. Чернявскій.

Ревизионную комиссію при Комитетѣ составляли — смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, секретарь консисторіи А. А. Богословскій и духовникъ семинаріи, священникъ М. И. Храмцовъ.

Члены комитета: кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, инспекторъ классовъ женскаго училища, протоіерей А. Ф. Тупатиловъ, инспекторъ сельскаго хозяйства въ Черниговской губерніи ст. сов. А. Р. Череповъ, секретарь консисторіи А. А. Богословскій, казначей комитета, протоіерей В. С. Митькевичъ и дѣлопроизводитель комитета, преподаватель семинаріи В. Г. Чернявскій — избраны общимъ собраніемъ членовъ Общества 14 марта 1904 года, и срокъ службы ихъ окончился.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества по Черниговскому Отдѣленію въ отчетномъ году состояло 91. Нсвыхъ членовъ Общества за отчетный годъ вступило 50 человекъ, а выбыло по разнымъ причинамъ — 8.

2. Дѣятельность комитета.

Исключительно тяжелыя условія, при которыхъ протекала жизнь всего Государства въ минувшемъ году, не могли, конечно, не отразиться неблагоприятнымъ образомъ на дѣятельности Комитета. Всѣ благія начинанія, предпріятыя комитетомъ, при полномъ желаніи проведенія ихъ въ жизнь, встрѣчали не мало препятствій на

пути своего осуществленія. Но, благодареніе Господу Богу, не остались они и безрезультатны. Съ чувствомъ душевной радости Епархіальный Комитетъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Общаго собранія членовъ Общества о томъ отрадномъ явленіи, что, не смотря на всѣ невзгоды, число членовъ Миссіонерскаго Общества, по Черниговскому Отдѣленію его, за отчетный годъ возрасло съ 49 до 91. Все это не можетъ не поддерживать увѣренности, что предпріятыя Епархіальнымъ Комитетомъ мѣры жизненно-дѣйствительны, и внушаетъ надежду, что настойчивое и усердное проведеніе ихъ принесетъ свои плоды. И тотъ маленькій успѣхъ, которымъ встрѣчены начинанія Комитета, помогаетъ ему еще съ большей энергіей продолжать начатое. Поэтому Епархіальный Комитетъ ближайшей задачей своей дѣятельности поставляетъ установленіе болѣе тѣснаго и близкаго общенія со всѣми членами Отдѣленія и выраженіе имъ, по мѣрѣ силъ, своей признательности за ихъ сочувствіе миссіонерскому дѣлу. Въ этихъ цѣляхъ Комитетомъ принимаются мѣры, чтобы о.о. благочинные епархіи доставили ему самыя подробныя свѣдѣнія о дѣйствительныхъ членахъ Общества. Всѣмъ новымъ членамъ Общества будутъ выдаваемы отъ Комитета соотвѣтствующія свидѣтельства, установленнаго образца,—имена же умершихъ членовъ Общества будутъ вноситься въ синодикъ для поминовенія ихъ на проскомидіи въ церквахъ епархіи и для совершенія по нимъ панихидъ въ дни общихъ годовыхъ собраній членовъ Черниговскаго Отдѣленія Общества. Къ сожалѣнію, Комитетъ не имѣлъ возможности приготовить къ настоящему Собранію точныхъ свѣдѣній объ умершихъ членахъ Черниговскаго Отдѣленія Общества, а потому и поминовеніе ихъ въ этомъ году не можетъ состояться. Кромѣ сего Епархіальный Комитетъ

считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Общаго собранія членовъ Общества, что въ теченіе отчетнаго года Комитетомъ, согласно § 18 устава Общества, приобрѣтены въ Кіевской литографіи Кульженко 400 экз. художественно исполненныхъ свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ нихъ 98 уже написаны и разосланы всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Общества.

3. Средства Комитета.

Въ теченіи отчетнаго года Черниговскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства.

Руб. К.

Оставалось къ 1 января 1905 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

Въ 2-хъ билетахъ 4⁰/₁₀₀ государственной

ренты	600	—
-----------------	-----	---

2. Запаснаго капитала:

а) въ 13 билетахъ той же ренты . . .	2000	—
--------------------------------------	------	---

б) въ сберегательной кассѣ отдѣленія государственнаго банка	163	7
---	-----	---

3. Расходнаго капитала:

Въ сберегательной кассѣ того же банка . .	581	97
---	-----	----

Всего	3345	4
-----------------	------	---

Въ 1905 году поступило:

1. Запаснаго капитала:

а) сбора въ недѣлю православія . . .	1045	22
--------------------------------------	------	----

б) по подписнымъ листамъ	981	73
------------------------------------	-----	----

2. Расходнаго капитала:

а) членскихъ взносов	320	—
--------------------------------	-----	---

б) кружечнаго сбора	299	86
-------------------------------	-----	----

	Руб.	К.
в) процентовъ изъ сберегательной кассы за 1904 г.	12	16
г) процентовъ по рентамъ, принадлежащ. Комитету	96	40
д) въ возвратъ процентнаго сбора съ капиталовъ	3	91
Всего	2759	28
Итого съ остаточными.	6104	32

Въ 1905 г. поступило въ расходъ:

а) отослано начальнику Алтайской миссии.	2745	4
б) упложено за переводъ сей суммы	1	20
в) упложено редакции Черниг. Епарх. Извѣстій за напечатаніе оттисковъ отчета за 1904 годъ	4	50
г) типографіи Кульженко за напечатаніе свидѣтельствъ	207	9
д) губернской типографіи.	4	—
е) фотографу Чернецкому за снятіе фотографій для свидѣтельствъ.	5	—
ж) расходы по канцеляріи Комитета	10	55
з) отдѣленію государственнаго банка за храненіе бумагъ	2	40
и) на мелкіе расходы	24	75
Всего	3004	53

Въ остаткѣ къ 1 января 1906 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:		
Въ двухъ билетахъ 4% государ. ренты	600	—
2. Запаснаго капитала:		
а) въ 13 билетахъ той же ренты	2000	—
б) въ сберегательной кассѣ отдѣленія государственнаго банка	26	95

3. Расходного капитала Руб. К.

Въ сберегательной кассѣ того же банка. . . 472 84

Всего 3099 79

Документы на сумму, показанную остаткомъ къ 1 января 1906 года, какъ-то:

а) 15 билетовъ 4⁰/₀ государственной ренты находится въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка на храненіи;

б) росписки сего же Отдѣленія и

в) книжка сберегательной кассы за № 130⁰/₆ находится на рукахъ у казначея комитета.—Свидѣтельство-

ваніе суммъ Епархіальнаго комитета, на основаніи отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за № 980, было произведено ревизіонной комиссіей за 1-ю половину отчетнаго года 14 іюля 1905 года, а за 2-ю 17-го марта 1906 года; требуемыя же 56 § устава Общества третія казначейскія вѣдомости о движеніи суммъ за отчетный годъ были отосланы Совѣту своевременно.

4. Сравнительное свѣдѣніе о числѣ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и о количествѣ ихъ взносов, а также о кружечномъ сборѣ.

По журнальному постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшемуся 19 февраля 1883 года, излагается настоящее свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

а) дѣйствительныхъ членовъ Общества было:

въ 1904 г. 49

въ 1905 г. 91

Отъ нихъ поступило взносов:

въ 1904 г. 169 р.

въ 1905 г. 320 р.

31 Больше сравнительно съ предшествовавшемъ годомъ на 151 р.

б) По подписнымъ листамъ и сбора недѣли православія поступило:

въ 1904 г. 2163 р. 7 к.

въ 1905 г. 2026 р. 95 к.

Меньше сравнительно съ предшествовавшемъ годомъ на 136 руб. 12 к.

в) Кружечный сборъ за 1904 и 1905 г.г. представленъ отъ церквей и монастырей въ слѣдующемъ количествѣ:

	1904 г.	1905 г.
а) Церкви:	Р. К.	Р. К.
Борзенскаго у. 1-го благочин. окр.	6 39	5 68
« 2-го «	6 31	5 95
« 3-го «	4 9	13 72
« 4-го «	13 48	— —
Глуховскаго у. 1-го окр.	3 52	3 59
« 2-го «	3 98	3 71
« 3-го «	10 68	9 65
« 4-го «	7 76	7 65
« 5-го «	4 93	4 90
Городнянскаго у. 1-го окр.	5 85	2 99
« 2-го «	1 74	2 82
« 3-го «	3 91	3 26
Козелецкаго у. 1-го окр.	1 37	1 55
« 2-го «	4 39	— —
« 3-го «	16 99	14 17
« 4-го «	4 23	4 —
Конотопскаго у. 1-го окр.	3 24	3 21
« 2-го «	6 78	4 52
« 3-го «	16 43	5 87
« 4-го «	5 65	5 45

		1904 г.	1905 г.
		Р. К.	Р. К.
Кролевецкаго у.	1-го окр.	4 22	4 84
«	2-го «	— —	5 82
«	3-го «	4 6	3 27
«	4-го «	6 —	6 35
Мглинскаго у.	1-го окр.	5 9	2 8
«	2-го «	2 91	2 21
«	3-го «	2 23	1 95
«	4-го «	3 93	2 73
«	5-го «	2 35	2 66
Новгородѣверскаго у.	1-го окр.	2 16	7 15
«	2-го «	— —	3 12
«	3-го «	4 61	4 76
«	4-го «	3 —	2 5
«	5-го «	2 37	2 30
«	6-го «	1 45	1 96
Новозыбковскаго у.	1-го окр.	4 —	4 21
«	2-го «	5 4	5 5
«	3-го «	11 7	10 59
Нѣжинскаго у.	1-го окр.	6 5	6 15
«	2-го «	8 93	— —
«	3-го «	4 98	4 42
«	4-го «	3 60	3 76
Остерскаго у.	1-го окр.	3 15	3 27
«	2-го «	3 41	4 21
«	3-го «	4 79	5 2
«	4-го «	4 51	3 15
«	5-го «	3 12	4 75
Сосницкаго у.	1-го окр.	3 50	3 60
«	2-го «	12 67	10 37
«	3-го «	3 —	2 80
«	4-го «	3 37	2 88

	1904 г.	1905 г.
	Р. К.	Р. К.
Стародубскаго у. 1-го окр.	4 88	10 15
« 2-го «	5 28	5 69
« 3-го «	5 1	5 13
« 4-го «	3 76	4 54
« 5-го «	5 21	5 50
Суражскаго у. 1-го окр.	3 55	3 35
« 2-го «	5 45	5 90
« 3-го «	— —	— —
Черниговскаго у. 1-го окр.	2 12	2 67
« 2-го «	2 37	1 96
« 3-го «	3 14	3 99
« 4-го «	2 99	— —
« 5-го «	3 36	2 71
Лѣсогорская церковь	— —	5 —
Каѳедральный соборъ	4 57	2 10
Новозыбковскаго реальн. училища	2 27	1 40
Глуховскаго учительскаго инстит.	— —	— 60
Единовѣрческія церкви	— —	— —
б) Монастыри мужскіе:		
Троицкій Черниговскій	2 —	1 20
Елецкій Черниговскій	— —	— —
Нѣжинскій Благовѣщенскій	4 —	4 —
Новгородсѣверскій Преображенскій	— —	— —
Домницкій Рож.-Богородичный	— —	3 60
Глуховскій Петро-Павловскій	— 75	1 30
Рыхловскій Николаевскій	1 30	1 20
Козелецкій Георгіевскій	— 70	— 50
Батуринскій Николаевскій	1 —	3 —
Климовскій единовѣрческій	— —	— —
в) Монастыри женскіе:		
Нѣжинскій Введенскій	— —	— —

1904 г. 1905 г.

Р. К. Р. К.

Гамалѣевскій Р.-Богородичный	— 85	— 80
Каменскій Успенскій	1 35	1 40
Макасовскій единовѣрческій	2 —	2 —
Малиноостровскій единовѣрческій	— —	— —
Троицкая Покровская Община	3 —	— —

Всего отъ цервей и монастырей 321 50 299 86

Меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 21 р. 64 к.

Всей же суммы меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 14 р. 81 к.

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1905 г., а также и другихъ благотворителей на пользу миссіонерскаго дѣла, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ.

Членскіе взносы.
Взносы не членск. по подл. лист. и сбора нед. пр. вос.

Р. К. Р. К.

Антоній, Еп. Черниговскій и Нѣжинскій	25	—
Андреевъ Василій священникъ	3	—
Андріевскій Іоаннъ свящ. по под. лис.	—	4 20
сб. н. пр.	—	15 45
Астреинъ Владиміръ Порфирьевичъ	3	—
Бакуревичъ Георгій, свящ.	3	—
Базилевичъ Іоаннъ свящ. по под. лис.	—	9 45
сб. н. пр.	—	10 —
Балабай Дмитрій Васильевичъ	3	—
Балабай Петръ Ивановичъ	—	—

12001 12001
 1. 1. 1. 1.
 80 — 80
 104 1 35

Членскіе
 взносы.

Взнос по членск.
 по подл. лист. и
 по мес. правос.

	Р. К.	Р. К.
Батуринскій монастырь по под. лис.	—	2 15
сб. н. пр.	—	— 57
Бова Спиридонъ	3	—
Борышевскій Іоаннь свящ.	3	—
по под. лис.	—	21 36
сб. нед. пр.	—	9 2
Бордоносъ Евтихій свящ. по под. лис.	—	—
сбор. нед. пр.	—	—
Бордоносъ Ѳеодоръ свящ. по под. лис.	—	14 68
сб. н. пр.	—	26 13
Богословскій Александръ Алексѣевичъ	3	—
Борзаковскій Іоаннь, прот. по под. лис.	—	13 98
сб. н. пр.	—	16 26
Бугославскій Іоаннь свящ.	6	—
по под. лис.	—	18 98
Буримовъ Василій свящ.	3	—
Бурневскій Никифоръ свящ.	6	—
Варлаамъ Геромонахъ	3	—
Вакуловскій Аркадій свящ.	3	—
Васильевъ Андрей свящ. по под. лис.	—	7 28
сб. н. пр.	—	—
Василій Архимандритъ	3	—
Васютинскій Ѳеодоръ прот.	3	—
Величковскій Алексѣй прот.	3	—
Виницкій Михаилъ прот.	3	—
Войтишевскій Петръ Дмитриевичъ	3	—
Галаганъ Михаилъ, свящ. по под. лис.	—	22 84
сб. н. пр.	—	24 46

ЧЛОНСКІЕ
ВЗНОСЫ.

Взносы не членам,
по подл. лист. и
сбора нед. правос.

Р. К. Р. К.

Гамалѣвскій монастырь сб. нед. пр.	—	1	98
Георгіевскій Спиридонъ свящ. по под. лис.	—	10	86
сб. нед. пр.	—	—	—
Германъ Архимандритъ	3	—	—
Гликерій игумень	3	—	—
Глуховскій Петро-Павловскій мон. сб. н. пр.	—	1	85
Глуховскій учительскій институтъ сб. н. пр.	—	—	—
Глуховская гимназія сб. нед. пр.	—	—	—
Головинскій Николай свящ. по под. лис.	—	14	14
сб. н. пр.	—	20	67
Гречановскій Владиміръ свящ.	3	—	—
Гусаковскій Николай свящ.	3	—	—
сб. нед. пр.	—	11	78
Доброгаевъ Александръ Адриановичъ	—	1	—
Денисенко Феодоръ свящ.	3	—	—
Доброгаевъ Мартиніанъ свящ. сб. нед. пр.	—	—	—
Доброгаевъ Михаилъ Адриановичъ	5	—	—
Дюмидовъ Михаилъ свящ.	3	—	—
по под. лис.	—	36	41
сб. нед. пр.	—	22	78
Дмитрусенко Михаилъ	3	—	—
Діесперовъ Симеонъ свящ. по под. лис.	—	5	51
сб. н. пр.	—	8	12
Доброленскій Василій свящ.	3	—	—
Добрыловскій Ананія свящ.	3	—	—
Дорошенко Василій Семеновичъ	—	1	—
Духовное мужское училище сб. нед. пр.	—	—	54
Духовная семинарія сб. нед. пр.	—	1	37

содерж. неч. правос.
по под. лист. и
взнос. на астерок.

взнос.
Денежные

Членские
взносы.

Вън съм не членск.
по под. лист. и
сбора нах. правос.

	Р. К.	Р. К.
Евгеній игумень	3	—
Евгеній Иеромонахъ	3	—
Единобѣрческая цер. г. Чернигова сб. н. пр.	—	35
Елецкій монастырь по под. лис.	—	1
сб. н. пр.	—	2 80
Епархіальное женское училище по под. л.	—	2 70
сб. нед. пр.	—	3 50
Ефимовъ Александръ свящ.	3	—
Ефремовъ Константинъ протоіерей	3	—
Журавлевъ Максимъ свящ. по под. л.	—	16 5
сб. н. пр.	—	—
Захвалинскій Кирилль свящ.	3	—
Имшенецкій Николай свящ.	—	—
по под. лис.	—	—
сб. нед. пр.	—	21 50
Исаенко Феодоръ протоіерей	3	—
по под. лист.	—	10 30
сб. нед. пр.	—	8 42
Каменскій монастырь по под. лис.	—	3 40
сб. нед. пр.	—	4 35
Каминскій Георгій протоіерей	3	—
по под. лис.	—	20 34
сб. нед. пр.	—	—
Каѳедральный соборъ сб. н. православія.	—	7 60
Блимовскій монастырь по под. лис.	—	—
сб. нед. пр.	—	1
Комаровскій Василій протоіерей	3	—
Козелецкій монастырь по под. лис.	—	4

	Членскіе взносы.	Вносом не членск. по подл. лист. и сбора нед. правос.
	Р. К.	Р. К.
сбора нед. пр.	—	2 65
Корейша Симеонъ священникъ	3	—
Корицкій Всеволодъ свящ. по под. лис. М.	—	15 93
сб. нед. пр.	—	13 51
Корноуховъ Александръ свящ.	3	—
по под. лис.	—	8 56
сб. нед. пр.	—	23 94
Королевъ Петръ свящ.	3	—
Кочановскій Іоаннъ протоіерей	3	—
по под. лис.	—	16 61
сб. нед. пр.	—	13 99
Крачковскій Іоаннъ свящ. сб. н. пр.	—	30 73
Крачковскій Петръ прот. по под. лис. М.	5	56
сб. нед. пр.	—	12 —
Крыжановскій Іоаннъ свящ. по под. л.	—	38 26
сб. н. пр.	—	28 6
Крыловскій Александръ прот. по под. л.	—	7 60
сб. нед. пр.	—	—
Лапчинскій Алексѣй сб. нед. пр.	—	20 30
Лашнюковъ Димитрій св. по под. лис. П.	—	3 76
сб. н. пр.	—	7 87
Лебедевъ Евфимій прот. по под. лис. О.	—	25 92
сб. н. пр.	—	16 81
Лебедевъ Иванъ Николаевичъ	3	—
Левицкій Аркадій свящ. по под. лис. Д.	—	22 —
сб. н. пр.	—	15 71
Левицкій Василиій свящ. по под. лис. П.	—	8 35
сб. н. пр.	—	4 28
Левицкій Николай свящ. по под. лис. П.	—	17 56

собою въ дѣлѣ
по под. лис. и
взносу не платитъ

ВЗНОСУ
Платитъ

Членскію
взносы.

Взносы не членск.
по подл. лист. и
со. док. правос.

	Р.	К.	Р. К.
— сб. нед. пр.	—	—	30 59
60 Лубенцевъ Михайль свящ. по под. лис.	—	—	32 23
61 — сб. н. пр.	—	—	9 56
— Лубенцевъ Ѳеодоръ свящ. по под. л.	—	—	12 43
62 — сб. н. пр.	—	—	18 25
63 Лукашевичъ Іаковъ свящ.	3	—	—
— Лѣсогорская Александро-Невская ц. сб. н. п.	—	—	—
— Макасовскій монастырь по под. лис.	—	—	2 —
64 Максимовичъ Леонидъ свящ. под. лис.	—	—	28 13
65 — сб. нед. пр.	—	—	18 77
66 Малиноостровскій мон. сб. н. пр.	—	—	1 —
67 Масловъ Михайль	3	—	—
— Нѣмченко Петръ	3	—	—
68 Матусевичъ Стефанъ св. по под. лис.	—	—	19 40
69 — сб. нед. пр.	—	—	23 33
70 Мелетій Геромонахъ	3	—	—
— Минута Кодратъ	3	—	—
71 Молчановъ Іосифъ прот.	3	—	—
72 Миткевичъ Василій прот.	3	—	—
73 Морозъ Василій Евфимовичъ	3	—	—
74 Мыславскій Ѳеофанъ св. по под. лис.	—	—	21 62
75 — сб. нед. пр.	—	—	14 15
— Нагорскій Александръ свящ.	3	—	—
— по под. лис.	—	—	21 29
76 — сб. нед. пр.	—	—	17 63
77 Недригайловъ Петръ свящ. по под. лис.	—	—	11 50
78 — сб. н. пр.	—	—	5 5
79 Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій	15	—	—

	Членскіе взносы.		Вносы не членск. по подл. лист. и сбора нед. правос.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Никифоръ Архимандритъ	3	—	—	—
Новгородсѣверскій монастырь сб. нед. пр.	—	4	—	—
Новгородсѣверская гимназія	—	2	5	—
Новозыбковское реальное училище сб. н. пр.	—	1	24	—
Носенко Максимъ Макаровичъ	3	—	—	—
Нѣтовскій Θεодоръ свящ. по под. лис.	—	8	80	—
сб. нед. пр.	—	16	94	—
Нѣжинскій Введенскій женскій мон. по п. л.	—	15	55	—
сб. н. пр.	—	2	20	—
Нѣжинскій Благовѣщенскій муж. м. по п. л.	—	1	95	—
сб. нед. пр.	—	6	56	—
Нѣжинцевъ Лаврентій свящ. по под. л.	—	15	82	—
сб. нед. пр.	—	16	68	—
Огло Густина	3	—	—	—
Ольховый Евгеній св. по под. лис.	—	13	60	—
сб. нед. пр.	—	14	65	—
Петровскій Василій свящ.	3	—	—	—
по под. лис.	—	11	37	—
сб. нед. пр.	—	15	5	—
Платоновъ Владиміръ свящ.	3	—	—	—
Покащевскій Василій свящ.	—	1	—	—
Покащевскій Петръ свящ.	—	1	—	—
Покровская женская община по под. л.	—	5	—	—
сб. нед. пр.	—	3	—	—
Покровскій Алексій прот.	3	—	—	—
по под. лис.	—	30	37	—
сб. нед. пр.	—	20	66	—
Половко Кирилль Павловичъ	3	—	—	—

содѣ №47 шланес
по подл. лист. и
взносы по 424807

ВЗНОСЫ
ЧЛЕНСКО

Членскіо
взносы.

Взносы по членск.
по подл. лист. и
сера по д. 424807.

Р. К. Р. К.

Р. К. Р. К.

—	Полонскій Данильъ свящ.	3	—
—	по под. лис.	45	95
—	сб. нед. пр.	56	68
—	Полонскій Матвѣйъ свящ.	3	—
—	Поповъ Григорійъ свящ.	3	—
—	Промысловъ Венедиктъ свящ.	6	—
—	по под. лис.	20	52
—	сб. нед. пр.	36	60
—	Рахинскій Іоаннь свящ. по под. лис.	14	82
—	сб. н. пр.	12	40
—	Рклицкій Василій прот. по под. лис.	7	35
—	Рклицкій Павельъ свящ.	3	—
—	по под. лис.	11	73
—	сб. нед. пр.	18	26
—	Рожановскій Александръ св. по под. лис.	—	—
—	Рыхловскій мон. сбора нед. пр.	6	65
—	Самойловичъ Іоаннь свящ. по под. лис.	11	34
—	сб. нед. пр.	10	26
—	Сергій Архимандритъ	3	—
—	Случевскій Андрей свящ. по под. лис.	16	38
—	сб. нед. пр.	10	77
—	Смарагдъ Геромонахъ	3	—
—	Слѣсаревичъ Василій свящ. по под. листамъ	5	31
—	сб. нед. пр.	5	79
—	Смѣльницкій Андрей свящ.	3	—
—	Смѣльницкій Михаилъ свящ.	3	—
—	Смоличевъ Герасимъ свящ. по под. лис.	11	5
—	сб. нед. пр.	9	40

		Членские взносы.		Взносы не членск. по подл. лист. и нед. сбора привос.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Соломаха	Павель свящ. по под. лис.	—	12	16	
	сб. н. пр.	—	13	80	
Соломаха	Хрисанфъ свящ.	3	—	—	
Соколовъ	Николай Ивановичъ	10	—	—	
Сочава	Иаковъ, свящ.	3	—	—	
	по под. лис.	—	29	23	
	сб. нед. пр.	—	18	10	
Стопановскій	Димитрій прот. по под. л.	—	5	65	
	сб. нед. пр.	—	31	85	
Стародубское	духовное училище сб. н. пр.	—	—	—	
Тарасевичъ	Александръ свящ.	3	—	—	
Тарасевичъ	Иоаннъ св. (Крол.) по п. л.	—	10	51	
	сб. нед. пр.	—	19	92	
Тарасевичъ	Иоаннъ прот. (Сураж.)	3	—	—	
	по под. лис.	—	12	91	
	сб. нед. пр.	—	28	97	
Терлецкій	Леонидъ свящ.	3	—	—	
Тернавскій	Стефанъ свящ.	—	1	—	
Техановскій	Николай свящ.	3	—	—	
Тихановичъ	Анна учит.	3	—	—	
Томашевскій	Герасимъ по под. лис.	—	11	92	
	сб. нед. пр.	—	8	58	
Тупатилловъ	Аеанасій прот.	3	—	—	
Тупатилловъ	Александръ прот.	—	—	—	
	по под. лис.	—	8	50	
	сб. нед. пр.	—	26	3	
Троицкій	монастырь по под. лис.	—	1	60	
	сб. нед. пр.	—	1	40	
Улезко	Григорій свящ. по под. лис.	—	5	18	
	сб. нед. пр.	—	14	30	
Фелицынъ	Евфимій свящ. по под. лис.	—	13	66	
	сб. нед. пр.	—	16	50	

Всѣ члены, имѣющіе право голоса, избираютъ членовъ въ число 10.

Члены

	Членскіе взносы.	Взносы не членскіе по подл. лист. и соб. лст. прамос.
	Р. К.	Р. К.
Флеровъ Павелъ прот.	3	—
Хвостовъ Алексѣй Алексѣевичъ	10	—
Храмцовъ Матвѣй свящ.	—	1
Цыганковъ Іосифъ свящ. по под. лис.	—	10 78
сб. нед. пр.	—	8 61
Чудновскій Евгенийъ свящ.	3	—
Чудновскій Стефанъ свящ.	3	—
Шестериковъ Александръ прот.	6	—
Шаблинскій Симеонъ свящ.	3	—
Шермеревичъ Доримедонъ свящ.	3	—
Ѳеодоровскій Димитрій прот. по под. лис.	—	12 35
сб. н. пр.	—	8 25
Ѳеодоровъ Димитрій свящ.	—	1
Ѳомичевъ Ѳеодоръ свящ. по под. лис.	—	—
сбора н. пр.	—	—
Экземплярскій Василій Ѳеодоровичъ	—	1
Элланскій Евгенийъ свящ.	3	—
Якубовичъ Іоаннъ свящ. по под. лис.	—	6 84
сб. нед. пр.	—	6 74
Яновскій Алексѣй свящ. по под. лис.	—	15 62
сб. нед. пр.	—	8 65
Яновскій Ѳеодоръ свящ.	—	—
по под. лис.	—	—
сб. нед. пр.	—	—
Яценко Николай свящ.	3	—
по под. лис.	—	12 15
сб. нед. пр.	—	15
Якубовичъ Михаилъ свящ.	3	—

При семь прилагаются: 1) алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ

1904 году, а также и другихъ благотворителей на пользу миссіонерскаго дѣла, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ и 2) актъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ комитета.

Предсѣдатель комитета Епископъ *Несторъ*.

Члены комитета { прот. *К. Ефремовъ*.
прот. *А. Шестериковъ*.
прот. *А. Тупатиловъ*.
секрет. консист. *А. Богословскій*.

Казначей прот. *В. Митькевичъ*.

Дѣлопроизводитель *В. Чернявскій*.

А К Т Ъ

1906 года марта 17 дня. Ревизіонная комиссія производила повѣрку денежныхъ документовъ и приходо-расходныхъ книгъ Черниговскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ, при чемъ оказалось:

1) къ 1905 году оставалось 3345 р. 4 к.

2) въ 1905 году поступило 2759 р. 28 к.

Итого 6104 р. 32 к.

3) въ 1905 году израсходовано . . 3004 р. 53 к.

4) Остается къ 1906 году 3099 р. 79 к.

Каковой остатокъ заключается: а) въ 15 билетахъ 4% Государственной ренты на сумму 2600 руб. по роспискамъ Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 302, 1186, 1509, 1812, 1536 и 1537 и б) въ книжкѣ сберегательной кассы того же отдѣленія за №^{130/678} и на рукахъ у казначея 499 р. 79 к.

5) расходъ и приходъ произведены правильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось.

6) книги ведены исправно, помарокъ и запрещенныхъ закономъ подчистокъ не было.

Смотритель училища *М. Доброгаевъ*.

Священникъ *М. Храмовъ*.

Секретарь Консисторіи *А. Богословскій*.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго, состоявшагося 19 марта 1906 года, собранія членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, въ собраніи присутствовали: г. Черниговскій Вице-Губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Аѳ. Тупатиловъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Ѳ. І. Васютинскій; протоіерей о. І. Молчановъ; смотритель духовнаго училища ст. сов. М. А. Доброгаевъ; секретарь Консисторіи А. А. Богословскій; преподаватель семинаріи И. Н. Лебедевъ; преподаватель епархіальнаго женскаго училища, ст. сов. А. А. Доброгаевъ; ст. сов. Григорій Михайловичъ Морачевскій; соборный священникъ о. А. Ефимовъ, священникъ о. С. Тернавскій; священники: о. И. Назаровъ и о. П. Адвокатовъ и дѣлопроизводитель комитета В. Чернявскій. Слушали: 1) годичный отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: о составѣ Комитета, денежныхъ средствахъ и дѣятельности его за 1905 годъ.

2) актъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета за 1905 годъ.

Справка 1. Изъ представленнаго епархіальнымъ Комитетомъ отчета усматривается, что за отчетный 1905 г. Комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства: къ 1 января 1905 года оставалось 3345 руб. 4 коп., въ 1905 г. поступило на приходъ 2759 р. 28 к., а всего съ остаточными 6104 р. 32 к.; въ 1905 году поступило въ расходъ 3004 р. 53 к.; въ остаткѣ къ 1 января 1906 года состоитъ 3099 р. 79 коп.

Справка 2. Актомъ Ревизіонной Комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета, удостоверяется, что расходъ и приходъ произведены правильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось; книги ведены исправно, помарокъ и запрещенныхъ закономъ подчистокъ не было.

Справка 3. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Черниговскому Отдѣленію въ отчетному году состояло 91; новыхъ членовъ въ 1905 году поступило 50, а выбыло по разнымъ причинамъ 8.

Справка 4. Въ прочитанномъ отчетѣ между прочимъ показано, что установленный 26 и 23 §§ Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества двухгодичный срокъ службы членовъ Комитета: каѳедрального протоіерея А. П. Шестерикова, протоіерея Аѳ. Тупатилова, инспектора сельскаго хозяйства въ Черниговской губерніи, ст. сов. А. Р. Черенова, секретаря Консисторіи А. А. Богословскаго, казначея Комитета прот. В. С. Митькевича и дѣлопроизводителя Комитета преподавателя семинаріи В. Чернявскаго окончился.

Постановили: 1) представленный епархіальнымъ Комитетомъ отчетъ утвердить.

2) Членовъ Комитета: кафедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова, прот. А. Тупатилова, секретаря Консисторіи А. А. Богословскаго, казначея Комитета прот. В. С. Митькевича и дѣлопроизводителя Комитета В. Г. Чернявскаго—просить продолжать свой трудъ и на слѣдующее двухлѣтіе, на что избранные изъявили свое согласіе.

3) Взамѣнъ выбывшаго изъ состава Комитета ст. совѣтника А. Р. Черепова—просить соборнаго священника о. Ефимова принять на себя должность члена епархіальнаго Комитета.

4) Ассигновать на мелкіе и канцелярскіе расходы Комитета 30 рублей, съ тѣмъ, чтобы расходы эти записаны были по кассовой книгѣ Комитета и внесены въ годичный отчетъ для свѣдѣнія Общества.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя собранія, имѣли сужденіе по вопросу о мѣрахъ, могущихъ послужить къ оживленію дѣятельности Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Справка. 1. По данному вопросу въ собраніи были высказаны слѣдующія соображенія: а) Соборный священникъ о. А. Ефимовъ обратилъ вниманіе собранія на то, что дѣятельность Миссіонерскаго Общества всецѣло обращена на язычниковъ, совершается вдали отъ насъ и даже за предѣлами Россіи, мало извѣстна обществу, а потому послѣднее равнодушно относится къ дѣлу миссіи и постепенно теряетъ къ ней всякій интересъ. Для возбужденія интереса въ обществѣ къ дѣлу миссіи и для оживленія дѣятельности Комитета, по мнѣнію о. А. Ефимова, было бы цѣлесообразнымъ—съ дѣломъ внѣшней миссіи среди язычниковъ соединить внутреннюю миссію среди еврейскаго населенія епархіи. Въ Черниговѣ и въ

Черниговской епархіи живетъ не мало евреевъ, на которыхъ почти не обращается вниманія, между тѣмъ какъ нѣкоторые изъ нихъ интересуются христіанскимъ вѣроученіемъ и нерѣдко принимаютъ крещеніе. Было бы поэтому весьма полезнымъ—выписать Св. Евангелія на древнееврейскомъ языкѣ и на современномъ еврейскомъ жаргонѣ и выставить ихъ въ витринахъ, принадлежащихъ Палестинскому Обществу, или въ книжныхъ лавкахъ, принадлежащихъ Братству Св. Михаила, князя Черниговскаго, откуда желающіе и могли бы приобрѣтать ихъ. Одинъ взглядъ на Св. Евангеліе, напечатанное на еврейскомъ языкѣ, быть можетъ заставилъ бы евреевъ поинтересоваться этою Великою Книгою, а чтеніе его на родномъ языкѣ способствовало бы лучшему усвоенію ими христіанской истины.

На предложеніе о. А. Ефимова г. смотритель училища М. А. Доброгаевъ замѣтилъ, что, во 1-хъ, по точному смыслу Высочайше утвержденаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, и прямая главная задача Общества состоитъ въ распространеніи христіанства среди язычниковъ, а не евреевъ, и что, во 2-хъ, насколько ему извѣстно, Св. Евангелія на древнееврейскомъ языкѣ, а тѣмъ болѣе на современномъ еврейскомъ жаргонѣ—въ изданіи Православнаго Миссіонерскаго Общества не имѣются, а есть только въ изданіи Лондонскаго Библейскаго Общества; изданія же послѣдняго, какъ извѣстно, отличаются тенденціозностью. Приобрѣтать и распространять изданія Библейскаго Общества значило бы быть агентомъ этого Общества, что ниже достоинства Православнаго Миссіонерскаго Общества.—М. А. Доброгаеву о. А. Ефимовъ возразилъ, что нѣтъ необходимости приобрѣтать Евангелія въ изданіи Лондонскаго Библейскаго Общества, а въ виду несомнѣнной пользы, какою могло

оказать приобрѣтеніе Евангелія на еврейскомъ языкѣ и современномъ жаргонѣ,—можно ходатайствовать предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ изданіи правильнаго безтенденціознаго текста Евангелія на указанномъ языкѣ. На это г. Вице-Губернаторъ Н. Н. Чихачевъ замѣтилъ, что мѣстные евреи свободно понимаютъ русскій языкъ, а потому нѣтъ особенной нужды въ изданіи Евангелія на еврейскомъ языкѣ. Секретарь Консисторіи А. А. Богословскій обратилъ вниманіе на то, что внутренняя миссія мѣстнаго Отдѣленія Общества среди евреевъ была бы уклоненіемъ отъ устава Общества, измѣненіе же устава—въ компетенціи Черниговскаго Отдѣленія Общества. Прямое назначеніе денежныхъ средствъ Общества—содержаніе миссій среди язычниковъ, а потому расходовать средства на иныя цѣли безъ надлежащаго разрѣшенія епархіальный Комитетъ не имѣетъ права.—М. А. Доброгаевъ указалъ на то, что заботу о просвѣщеніи евреевъ христіанскимъ вѣроученіемъ удобнѣе предоставить Братству Св. Михаила, князя Черниговскаго, одной изъ главныхъ задачъ котораго и является внутренняя миссія среди населенія епархіи. Съ Последнимъ мнѣніемъ М. Доброгаева отчасти согласился и Преосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія, при чемъ указалъ на практику въ Литовской епархіи, гдѣ для воздѣйствія на евреевъ была одно время учреждена особая миссія, совершенно независимая отъ мѣстнаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества.

Справка 2. По затронутому вопросу о. П. Адвокатовымъ сдѣлано было слѣдующее предложеніе. Не отрицая важности ознакомленія евреевъ съ христіанскимъ ученіемъ, о. Адвокатовъ отмѣтилъ то обстоятельство, что знакомство евреевъ съ содержаніемъ Св. Евангелія вполне доступно имъ и въ русскомъ переводѣ, въ чемъ онъ имѣлъ

случай убѣдиться во время своей педагогической дѣятельности. Но на это великое и важное дѣло проповѣди Евангелія среди евреевъ необходимо смотрѣть глубже и серьезнѣе: пріобрѣтеніе Евангелія на еврейскомъ языкѣ едва ли достигнетъ желательныхъ результатовъ. Практика показываетъ, что ознакомившіеся уже съ содержаніемъ Св. Евангелія и желающіе принять христіанство евреи не имѣютъ возможности глубже и основательнѣе усвоить основныя истины христіанскаго вѣроученія. Наставленіе въ этихъ истинахъ обыкновенно поручается кому либо изъ городскихъ священниковъ. Занятый всякаго рода дѣлами, — послѣдній не имѣетъ возможности удѣлять достаточно времени для основательнаго наставленія оглашаемыхъ, которые, такимъ образомъ, приступаютъ къ св. Крещенію безъ надлежащей подготовки. Существенную пользу въ этомъ отношеніи принесло бы и болѣе твердую почву и раціональную постановку дѣлу миссіи среди евреевъ придало бы — устройство въ Черниговѣ катехизаторскаго училища для еврейскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, подобно Кіевскому училищу при Софійскомъ соборѣ. Въ своей приходской практикѣ о. Адвокатовъ имѣлъ случай убѣдиться, что оглашенные въ Кіевскомъ училищѣ не только пріобрѣтаютъ основательное знакомство съ христіанскимъ вѣроученіемъ, но и проникаются духомъ православной церковности. На предложеніе о. Адвокатова Преосвященнѣйшій Несторъ замѣтилъ, что для осуществленія этой во всѣхъ отношеніяхъ прекрасной идеи, епархіальный Комитетъ не располагаетъ достаточными средствами. Почти всѣ поступающія въ Комитетъ денежныя средства обычно отсылаются, по распоряженію совѣта общества, въ ту или другую миссію. Въ распоряженіи Комитета ежегодно остается незначительная сумма, на которую содержать проектируемое катехизаторское училище невоз-

можно.—Болѣе доступнымъ по средствамъ Комитета признано было слѣдующее предложеніе секретаря Консistorіи А. А. Богословскаго. Послѣдній обратилъ вниманіе на затруднительное положеніе несостоятельныхъ иновѣрцевъ, особенно евреевъ, которые выразить желаніе креститься. Они часто обращаются въ Духовную Консistorію съ просьбами указать имъ мѣсто или помочь имъ прожить время предварительнаго оглашенія и искуса. Для еврейскихъ и другихъ женщинъ и дѣвушекъ такимъ мѣстомъ служить Нѣжинскій монастырь; иновѣрцы же мужчины часто бываютъ въ безвыходномъ положеніи. Епархіальный Комитетъ Православнаго Общества въ данномъ случаѣ могъ бы придти имъ на помощь, и средствъ комитета для этой цѣли было бы достаточно. Наряду съ христіанской благотворительностью можно было бы примѣнить и дѣло проповѣди св. Евангелія. Все это несомнѣнно ожидало бы дѣятельность епархіальнаго Комитета, — а тогда уже можно было бы думать и о болѣе широкой постановкѣ дѣла.

Постановили: 1) признавая весьма важное принципиальное значеніе поднятыхъ въ собраніи вопросовъ, — всѣ сужденія, имѣвшія мѣсто въ собраніи, занести въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго; окончательное же сужденіе по этимъ вопросамъ и детальную разработку ихъ поручить Епархіальному Комитету Общества.

2) Журналъ сей, по утвержденіи его, вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ Комитета и актомъ ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку денежныхъ суммъ Комитета, — напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, — для свѣдѣнія православнаго духовенства и населенія епархіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 28 апрѣля сего 1906 года положена слѣдующая: «Такъ какъ главною задачею Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящее время имѣется распространеніе христіанства среди язычниковъ и магометанъ въ Россійской имперіи и отчасти внѣ ея (Миссіонерское Общество, какъ извѣстно, много помогаетъ Японской миссіи и въ послѣднее время Сѣв. Америк. миссіи), то отклонять средства Общества, которыхъ бываетъ недостаточно для прямыхъ нуждъ Миссіонерскаго общества, на распространеніе христіанства среди евреевъ пока не подобаетъ. Можетъ быть близко то время, когда и само Православное Миссіонерское Общество придетъ къ необходимости—расширить свою задачу; но для этого необходимы денежныя средства, объ увеличеніи которыхъ ежегодно и слѣдовало бы особенно позаботиться Отдѣленіямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Средствъ на катихизическое училище въ епархіи пока не имѣется. Въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ сей журналъ съ моею резолюціей можно напечатать.»

ОТЧЕТЪ

Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго,
за 1905 годъ.

Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, къ 1-му января 1906 года окончило шестнадцатый годъ своего существованія, продолжая и въ отчетномъ 1905 году по мѣрѣ силъ и возможности

служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, посредствомъ а) внѣ богослужебныхъ чтеній и б) безмезднаго обученія въ Братской церковно-приходской одноклассной школѣ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей г. Новгородсѣверска.

I. Составъ Братства.

Въ 1905 году Новгородсѣверское Братство св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, состояло: изъ покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, и почетнаго члена Братства, смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища А. В. Троицкаго.

Пожизненныхъ членовъ въ Братствѣ было три: 1) Преосвященный Исидоръ, б. Епископъ Новгородсѣверскій. 2) протоіерей Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и 3) купецъ г. Москвы Дмитрій Ивановичъ Первушинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ согласно § 34 уст. Братства не менѣе 1 рубля въ пользу Братства, было 36, изъ нихъ братчиковъ 31 и сестеръ 5. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за 1905 годъ, съ показаніемъ взноса каждаго изъ нихъ, прилагается къ отчету.

II. Средства Братства.

I. Къ 1 января 1905 года Братскихъ суммъ оставалось, согласно съ записями кассовой книги Братства.

1) наличными деньгами пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ одна копейка (565 р. 61 к.).

2) Вилетами двѣ тысячи сто рублей (2100 р.) въ

одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, а именно: одно свидѣтельство въ тысячу рублей серіи № 87, № билета 4160; одно въ двѣсти рублей серіи № 47, № билета 1435; а остальные девять сторублеваго достоинства серіи № 1, № билета 6039, серіи № 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720; серіи № 81, №№ билетовъ 1527 и 10011; серіи № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

II. Въ 1905 году поступило: а) наличными:

1) Членскихъ взносовъ за 1904 годъ 4 рубля; за 1905 годъ 51 и за 1906 годъ 2 руб.; всего пятьдесятъ семь рублей (57 р.).

2) Получено ⁰/₁₀₀ по Братскимъ билетамъ за 1905 г. семьдесятъ девять рублей восемьдесятъ копѣекъ (79 р. 80 к.).

3) Получено ⁰/₁₀₀ по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка за 1904 годъ шестнадцать рублей пятьдесятъ шесть коп. (16 р. 56 к.).

Всего поступило въ 1905 году наличными деньгами сто пятьдесятъ три рубля тридцать шесть копѣекъ (153 р. 36 к.).

III. Изъ поступившихъ денегъ израсходовано въ 1905 году, согласно журнальнымъ постановленіямъ совета Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1) Выдано жалованья учителю Братской одноклассной церковно-приходской школы шестьдесятъ рублей.

2) Уплочено редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за напечатаніе 200 экземпляровъ отчетовъ Братства за 1904 годъ четыре рубля шестьдесятъ пять копѣекъ (4 р. 65 к.) и за переводъ означенной суммы пятнадцать копѣекъ (15 к.)—всего четыре рубля восемьдесятъ копѣекъ (4 р. 80 к.).

3) Доплачено редакціи Черниговскихъ Епархіаль-

ныхъ Извѣстій за напечатаніе 200 экземпляровъ отчетовъ Братства за 1904 годъ четырнадцать коп. (14 к.).

4) Отослано въ Черниговскую Духовную Консисторію единовременное пособіе на пріютъ для дѣтей павшихъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней воиновъ въ войну съ Японіей сорокъ рублей, да пересылочныхъ тридцать девять копѣекъ (39 к.), всего сорокъ рублей тридцать девять копѣекъ (40 р. 39 к.).

5) Уплатчено за переплеть книгъ бібліотеки Братской школы девять рублей девяносто копѣекъ (9 р. 90 к.).

Всего израсходовано въ 1905 году наличными деньгами сто пятнадцать рублей двадцать три копѣйки (115 р. 23 к.).

IV. Осталось къ 1 января 1905 года Братскихъ суммъ:

1) наличными деньгами шестьсотъ три рубля семьдесятъ четыре копѣйки (603 р. 74 к.).

Изъ нихъ а) на рукахъ у казначея Братства пять рублей двадцать двѣ копѣйки (5 р. 22 к.), б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 7562 пятьсотъ девяносто восемь рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки (598 р. 52 к.).

2) Билетами двѣ тысячи сто рублей (2100 р.) въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, а именно: одно свидѣтельство въ тысячу рублей серіи № 87, № билета 4160; одно въ двѣсти рублей серіи № 47, № билета 1435, о остальныхъ девять сторублевого достоинства серіи № 1, № билета 6039; серіи № 81, №№ билетовъ 1528 и 10011; серіи № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046. Свидѣтельства же серіи № 41 №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720 обмѣнены Братствомъ на новыя серіи № 41, №№ билетовъ 00733, 00734, 00735. Изъ нихъ восемь свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₁₀₀

ренты за №№ 4160, 1527, 7044, 7045, 7046, 1435, 10011 и 6039 находятся на сохраненіи въ сберегательной кассѣ при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 16 на имя казначея Новгородсѣверскаго Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, а остальные три именные свидѣтельства Государственной 4% ренты сторублеваго достоинства серіи № 41, №№ билетовъ 00733, 00734 и 00735 хранятся на рукахъ у казначея Братства.

Дѣйствительность изложеннаго движенія суммъ Братства за отчетный 1905 годъ удостовѣрена актомъ ревизионной комиссіи, провѣрившей по документамъ приходъ, расходъ и остатокъ Братскихъ суммъ въ общемъ собраніи Братства.

III. Братская бібліотека.

Изъ систематическаго каталога видно, что Братская бібліотека состоитъ изъ десяти отдѣловъ. Первый отдѣлъ «Священное писаніе»: книги священнаго писанія, экзегетика и исагогика имѣеть названій 11, томовъ 13; второй отдѣлъ «Патрологія»: жизнь и творенія св. отцовъ имѣеть названій 18, томовъ 45; третій отдѣлъ «Богословіе» названій 29, томовъ 33; четвертый отдѣлъ «Литургия, гомилетика и практическое руководство» названій 35, томовъ 48; пятый отдѣлъ «Церковная исторія, исторія раскола и сектанство» названій 28, томовъ 30; отдѣлъ шестой «книги религіозно-нравственнаго содержанія» названій 43, томовъ 94; седьмой отдѣлъ «Исторія русская, гражданская и географія» названій 14, томовъ 20; восьмой отдѣлъ «Словесность» названій 4, томовъ 10; девятый отдѣлъ «Періодическія изданія» названій 20, томовъ 170; отдѣлъ десятый «Смѣсь» названій 16, томовъ 16.—Всего названій 218, томовъ 477-мь.

Книги изъ Братской бібліотеки выдаются братчикамъ для домашняго чтенія, по ея же книгамъ ведугея и внѣ богослужебныя братскія чтенія.

IV. Управление дѣлами Братства.

Управление дѣлами Братства согласно § 47 уст. Братства принадлежало: 1) общему собранію членовъ Братства и 2) совѣту Братства.

1. Общихъ собраній членовъ Братства въ 1905 году было одно, 10 февраля 1905 года. Оно было посвящено разсмотрѣнію составленнаго секретаремъ Совѣта Братства, учителемъ Братской одноклассной церковно-приходской школы Александромъ Евтуховымъ отчета о состояніи Братства за 1904 годъ.

Въ семь общемъ собраніи избранная ревизіонная коммиссія провѣряла кассу и приходо-расходную книгу Братства,

2. Засѣданій Совѣта Братства въ 1905 году было четыре: 14 генваря, 15 сентября, 21 сентября и 15-го октября. Всѣ засѣданія Совѣта Братства предметомъ своихъ занятій имѣли отчасти разсмотрѣніе программъ для внѣ богослужебныхъ братскихъ чтеній и рекомендаціи необходимыхъ для сего пособій и руководствъ, отчасти же разсмотрѣніе сообщаемыхъ казначеемъ Братства отчетовъ о движеніи Братскихъ суммъ, сначала за первыя двѣ трети года, а потомъ за послѣднюю треть года.

Въ отчетномъ 1905 году Совѣтъ Братства состоялъ изъ предсѣдателя Совѣта Братства, настоятеля Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, о. архимандрита Германа — съ 1-го января по 20 августа. Съ 20 августа и до конца отчетнаго года исправляющимъ должность предсѣдателя Совѣта Братства состоялъ товарищъ предсѣдателя, протоіерей о. Александръ Брылов-

ский; шести членовъ Совѣта Братства—о законоучителя дѣтскихъ мужской и женской гимназій, священника В. И. Виноградскаго, смотрителя духовнаго училища А. В. Троицкаго, судебного слѣдователя И. Я. Вороного, нотариуса Н. И. Савченко, учителя духовнаго училища Н. И. Зынькова и статскаго совѣтника П. А. Сотническаго. Секретаремъ и библіотекаремъ Совѣта Братства былъ учитель Братской одноклассной церковно-приходской школы А. Л. Евтуховъ.

V. Кругъ и объемъ просвѣтительной дѣятельности Братства.

1. Братство въ отчетномъ году продолжало служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, предлагая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ виѣ-богослужебныя чтенія религіозно-нравственнаго содержания въ Ильинской церкви Спасо-Преображенскаго монастыря по окончаніи вечерняго богослуженія. Братскія чтенія начинались въ 4^{1/2} часа по полудни и продолжались до V часовъ. Вечернее богослуженіе съ братскими чтеніями предварялось обыкновенно медленнымъ звономъ въ большой монастырскій колоколь, чтобы по этому торжественному благовѣсту всякій желающій могъ узнавать объ имѣющихъ быть чтеніяхъ. Предлагалось обыкновенно слушателямъ одно чтеніе. Предъ началомъ чтенія пѣлась монастырскимъ хоромъ молитва «Царю Небесный», а по окончаніи соотвѣтствующій дню тропарь. Братскія чтенія велись по книгамъ и періодическимъ изданіямъ религіозно-нравственнаго содержания. Программы виѣ-богослужебныхъ Братскихъ чтеній составлялись членомъ Совѣта Братства, смотрителемъ духовнаго училища А. В. Троицкимъ. Лекторами Братскихъ чтеній въ отчетномъ году

были: протоіерей градскаго Успенскаго собора о. Александръ Крыловскій, законоучитель мѣстныхъ гимназій священникъ о. Василій Виноградскій, священники градскихъ церквей: Воздвиженской о. Василій Корневицъ, Покровской о. Илья Тарасевичъ, Благовѣщенской о. Александръ Сіяльскій, Николаевской о. Владиміръ Тарасевичъ; корпорація Новгородсѣверскаго духовнаго училища: смотритель училища А. В. Троицкій, учитель Н. И. Зѣньковъ, надзиратель А. А. Фененко и учитель Братской школы А. Л. Евтуховъ.

Всѣхъ дней въ 1905 году, въ которые проходили Братскія чтенія, было 13 и отдѣльныхъ чтеній предложено было разными лекторами всего 13.

2. Просвѣтительная дѣятельность Братства была направлена въ отчетномъ году къ обученію и воспитанію дѣтей въ Братской одноклассной церковно-приходской школѣ.

Въ 1904—5 учебномъ году въ Братской школѣ обучалось 45 мальчиковъ, которые по сословіямъ распредѣлялись такъ: почетныхъ гражданъ было 1, мѣщанъ 15, казаковъ 8, крестьянъ 19 и другихъ сословій 2, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ, всѣ ученики вѣроисповѣданія православнаго.

Помѣщеніе для школы съ отопленіемъ и служителямъ безмездно дано Новгородсѣверскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, а всѣ принадлежности для школы—учебныя руководства и пособія отчасти отъ Братства, отчасти же отъ училищнаго совѣта при Святейшемъ Синодѣ. На жалованье Братскому учителю въ отчетномъ году отпускалось изъ Братскихъ суммъ шестьдесятъ рублей въ годъ (60 р.), въ добавленіе къ ста возмидесяти (180 р.) рублямъ, отпускаемымъ на жалованье Братскому учителю изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариметика, церковное пѣніе и чистописаніе.

1. По Закону Божию было пройдено: а) понятіе о Трїединомъ Богѣ, крестное знаменіе, начальныя молитвы, молитва за Царя и отечество, молитва ангелу хранителю, молитва св. Ефрема Сирина, молитва предъ принятіемъ пищи и послѣ нея, Символь вѣры, десять заповѣдей Закона Божія; б) по священной исторіи вся исторія ветхаго и новаго завѣта по программѣ, утвержденной св. Синодомъ для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ; в) краткій Катихизисъ; г) порядокъ и объясненіе важнѣйшихъ службъ православной церкви—Божественной литургіи, вечерни и утрени.

2. По русскому языку съ церковно-славянскимъ занятія раздѣлялись на устныя и письменныя. Устныя занятія были направлены къ достиженію бѣлаго, правильнаго и отчетливаго чтенія съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Всѣ стихотворенія учебника въ двухъ старшихъ группахъ были заучены наизусть. Въ старшей группѣ устныя занятія сопровождались кромѣ того еще грамматическимъ разборомъ простыхъ предложений, опредѣленіемъ общей мысли въ прочитанномъ и изложеніемъ ея письменно. Письменныя работы имѣли цѣлю закрѣпить необходимыя правила орфографіи, для чего учитель заставлялъ учениковъ списывать съ книги и давалъ диктовку.

3. По ариметикѣ въ младшей группѣ были ведены устныя и письменныя упражненія въ вычисленіяхъ надъ числами въ предѣлахъ первой сотни, ознакомленіе съ ариметическими знаками всѣхъ 4-хъ дѣйствій и усвоеніе на память таблицы умноженія.

Въ старшихъ группахъ преподаваны всѣ четыре ариө-

метическія дѣйствія съ устными и письменными упражненіями; мѣры длины, времени, бумаги, вѣса и сыпучихъ тѣлъ; раздробленіе и превращеніе, задачи на всѣ 4 дѣйствія съ составными именованными числами и знакомствъ съ простѣйшими дробями.

4. На урокахъ церковнаго пѣнія были изучены съ голоса простыя по напѣву и общеупотребительныя въ церковномъ Богослуженіи молитвы, а также ученики познакомились съ гаммою и изображеніемъ квадратныхъ нотъ.

5. По чистописанію занятія были направлены къ тому, чтобы ученики пріобрѣли правильныя навыки при письмѣ, твердо изучили элементы буквъ и правильное составленіе изъ этихъ элементовъ всѣхъ буквъ азбуки.

Въ отчетномъ году въ Братской школѣ былъ учителемъ и законоучителемъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи А. Л. Евтуховъ. Учебныхъ мѣсяцевъ было 7, жалованья учителю платилось 20 рублей за каждый мѣсяць, — всего 240 рублей въ годъ.

Завѣдующимъ и руководителемъ Братской школы былъ членъ Совѣта Братства, преподаватель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Н. И. Зѣньковъ; попечителемъ школы былъ настоятель Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. архимандритъ Германъ съ 1 января по 20 августа. Съ 5 ноября и до конца отчетнаго года за попечителя школы Братства былъ новый настоятель того же монастыря о. архимандритъ Александръ.

Въ отчетномъ году 2—3 мая церковно-приходская Братская школа пережила одиннадцатый выпускъ своихъ питомцевъ.

Изъ представленныхъ къ экзамену 10-ти мальчиковъ всѣ десять признаны были испытательной комиссіей вполне достойными получить свидѣтельства объ оконча-

нии школы съ извѣстнымъ правомъ льготы по отбыванію воинской повинности.

Нѣкоторые изъ окончившихъ учениковъ поступили въ мѣстное трехклассное городское училище.

И. д. Предсѣдателя Совѣта Братства Товарищъ Предсѣдателя Протоіерей *Александръ Крыловскій*.

Секретарь Совѣта Братства *Ал. Евтуховъ*.

А К Т Ъ

1906 года февраля 3 дня. Избранная въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, ревизіонная, коммиссія, состоящая изъ членовъ Братства П. А. Сотничевскаго, А. В. Троицкаго и іеромонаха Тихона провѣряла денежное имущество Братства и разсматривала приходо-расходную книгу Братства за 1905 годъ, причемъ оказалось слѣдующее:

I. Отъ 1904 года къ 1 января 1905 года оставалось братскихъ суммъ:

1) наличными деньгами пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ одна копѣйка (565 р. 61 к.)

2) Билетами двѣ тысячи сто рублей (2100 р.) въ одиннадцать свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, а именно: одно свидѣтельство въ тысячу рублей серіи № 87, № билета 4160; одно—въ двѣсти руб. серіи № 47, № билета 1435, а остальные девять сторублеваго достоинства серіи № 1, № билета 6039; серіи № 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720; серіи № 81, №№ билетовъ 1527 и 10,011; серіи № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

II. Въ 1905 году поступило наличными деньгами

сто пятьдесятъ три рубля тридцать шесть копѣекъ (153 р. 36 коп.).

III. Въ 1905 году израсходовано сто пятнадцать р. двадцать три копѣйки (115 р. 23 к.).

IV. Къ 1 января 1906 года осталось братскихъ суммъ:

1) наличными деньгами шестьсотъ три рубля семьдесятъ четыре копѣйки (603 р. 74 к.).

Изъ нихъ а) на рукахъ у казначея Братства пять рублей двадцать двѣ копѣйки (5 р. 22 к.).

б) По книжкѣ сберегательной кассы за № 5762 пятьсотъ девяносто восемь рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки (598 р. 92 к.).

2) Билетами двѣ тысячи сто рублей (2100 р.) въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, а именно: одно свидѣтельство въ тысячу рублей сериі № 87, № билета 4160; одно въ двѣсти рублей сериі № 47, № билета 1435, а остальные девять сторублеваго достоинства сериі № 1, № билета 6039; сериі № 81, №№ билетовъ 1527 и 10,011; сериі № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

Свидѣтельства же сериі № 41, №№ билеговъ 6718, 6719 и 6720 обмѣнены Братствомъ на новыя сериі № 41, №№ билетовъ 00733, 00734 и 00735.

Изъ нихъ восемь свидѣтельствъ Государственной 4% ренты за №№ 4660, 1527, 7044 7045, 7046, 1435, 10,011 и 6039 находятся на содержаніи въ сберегательной кассѣ при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 16 на имя казначея Новгородсѣверскаго Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, а остальные три именныя свидѣтельства Госу-

дарственной 4% ренты сторублеваго достоинства серіи № 41, №№ билетовъ 00733, 00734 и 00735 хранятся на рукахъ у казначея Братства.

Члены ревизіонной комиссіи: статс. сов. *Чистичевскій*, Смотритель училища *Троицкій*, Казначей монастыря, іеромонахъ *Тихонъ*.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, сдѣлавшихъ взносы за 1905 годъ и другіе годы.

	Руб.
Агафонъ Іеромонахъ Батуринаскаго монастыря	—
Е. П. Агіенко	1
Священникъ о. Ѳеодоръ Андріевскій	1
Архелая игуменія, наст. св. Троицкой общины	—
И. Г. Бодень-Бѣляцкій	—
А. В. Будникъ	1
Д. Г. Букатый	—
С. О. Бѣлановъ	—
Варсонофій игумень Спасскаго мон.	—
Свящ. о. Василій Виноградскій	1
П. А. Волковичъ	3
И. Я. Вороной	3
О. И. Вороная	1
Ю. И. Вороная	1
Германъ б. архимандритъ Н.-Сѣверскаго мон.	3
И. Н. Гойденко за 1904-й г.	1
Діонисій Іеромонахъ Н.-Сѣверскаго мон.	1
А. П. Домскій	—
Евгеній игумень наст. Рыхловскаго мон.	—

	Руб.
Евсевій игумень наст. Глуховскаго мон.	3
А. Л. Евтуховъ	1
Іеромонахъ Ермолай	—
Н. И. Зѣньковъ	1
Прот. о. Ѳеодоръ Исаенко	—
Свящ. о. Василиій Калиновскій за 1904 г.	1
К. И. Качигина	—
Свящ. о. Василиій Кореневъ	—
Прот. о. Іоаннь Кочановскій	—
Ксенофонта б. игуменія Гамалѣвскаго мон.	—
Прот. о. Владиміръ Круглевскій за 1904 г.	2
М. П. Крупина	1
Прот. о. Александръ Крыловскій за 1906 г.	1
Свящ. о. Петръ Левитскій	—
Лука Іеромонахъ Н.-Сѣверскаго мон.	1
Манасія монахина Гамалѣвск. мон. 1906 г.	2
Мargarита игуменія наст. Каменскаго мон.	—
К. П. Марченко-Помазъ	1
А. И. Мельниченко	—
Ө. И. Музалевскій	—
Свящ. о. Александръ Нѣжинцевъ	3
Свящ. о. Іаковъ Петровъ	2
А. Я. Петровскій	—
Свящ. о. Николай Переяславцевъ за 1904 г.	3
Е. Я. Пясецкая	3
Полиень іеродіаконъ Н.-Сѣверскаго мон.	1
Ф. Н. Поляницынъ	—
В. В. Рѣлицкій	—
Прот. о. Александръ Рожановскій	1
Н. И. Савченко нотаріусъ	—
Сергій архимандритъ наст. Козелецкаго мон.	—
Свящ. о. Іоаннь Солунскій	—

	Руб.
Д. И. Солунскій	—
П. А. Сотничевскій	3
Свящ. о. Александръ Сіяльскій	—
Спиридонъ іеремонахъ Н.-Сѣверскаго мон.	1
Свящ. о. Іоаннъ Терещенко	1
Тихонъ іеромонахъ Н.-Сѣверскаго мон.	1
А. А. Томиловскій за 1904 г.	1
А. В. Троицкій	1
Свящ. о. Василій Троицкій	1
Свящ. о. Поликарпъ Успенскій	—
Д. П. Успенскій	—
Филадельфа игуменія наст. Нѣжинскаго мон.	—
Е. А. Чебыкина	—
А. С. Шинкарева	—
Всего	57

Испр. д. предсѣдателя Совѣта Братства
товарищъ предсѣдателя прот. *А. Крыловскій.*

Секретарь Совѣта Братства *А. Естуховъ.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая ————— кЪ № 10^{му} ————— 1906 года.

Содержаніе: Слово въ недѣлю св. женъ Муроносицъ. — Какъ учить св. Іоаннъ Златоустъ бороться со страстями и грѣховными привычками? — У мощей св. великомученицы Варвары (стих.). — “Къ большому вопросу“ о второбрачїи священниковъ. — Въ защиту частной монастырской собственности. — Объявленія.

СЛОВО

въ недѣлю женъ-муроносицъ о томъ, какъ мы должны относиться къ своимъ умершимъ сродникамъ.

„Минувшей субботъ Марїа Магдалина и Марїа Іаковля и Саломїа купивша ароматы, да пришедши помажутъ Іисуса.

(Марк. 16, 1).

Изъ всѣхъ послѣдователей Іисуса Христа особенною любовію къ Нему, кромѣ свв. апостоловъ, отличались тѣ святыя жены, имена которыхъ перечислены въ приведенныхъ словахъ св. евангелиста Марка. Памяти этихъ святыхъ женъ посвящена нынѣшняя недѣля, называемая поэтому недѣлей Женъ-муроносицъ.

Чѣмъ-же св. муроносицы заслужили такое почтеніе съ себѣ со стороны Христовой церкви, что прославленію ихъ памяти она отводитъ особую недѣлю, да еще изъ ближайшихъ къ празднику праздниковъ?

Онѣ заслужили это всею своею жизнію, которую отдали на служеніе Іисусу Христу, и въ особенности тѣмъ подвигомъ, которымъ онѣ снискали себѣ прозваніе «мруносицъ». Подобно св. апостоламъ, эти женщины оставили ради Христа все земное,—съ тою, впрочемъ, разницею, что первые сдѣлали это по призванію, а онѣ безъ всякаго призыва,—и въ этомъ, если хотите, можно усматривать ихъ преимущество предъ апостолами. Нѣкоторыя изъ нихъ служили Ему «отъ имѣній своихъ» (Лук. 8, 3). Но особенную любовь къ Іисусу Христу онѣ проявили во время Его крестныхъ страданій, смерти и по смерти Его. Это время было для нихъ тяжкимъ временемъ. Какъ Божія Матерь, у Которой, по предреченію прав. Симеона, оружіе проходило душу въ это скорбное для Нея время, св. мруносицы не могли чувствовать ничего иного, какъ скорби и горечи душевной объ утратѣ любимаго Учителя. И если Каиафа терзалъ ризы свои отъ злости, то эти терзались отъ противоположнаго чувства. Свв. евангелисты разнообразно описываютъ ихъ подвиги любви въ это тяжелое время: то они видятъ ихъ издали слѣдящими за каждымъ моментомъ страданій Христовыхъ (Матѳ. 27, 55; Лук. 23, 49),—то стоящими у креста Его рядомъ съ Богоматерью и любимѣйшимъ ученикомъ Его (Іоан. 19, 25),—то сидящими противъ Его гроба (Мѳ. 27, 61), или слѣдящими, гдѣ Его погребали (Марк. 15, 47; Лук. 23, 55). Не оставили они Его своими заботами и по смерти Его. Имъ было дорого и бездыханное тѣло любимаго Учителя, драгоценна и мгила, гдѣ покоилось оно. И вотъ, по прошествіи субботы, какъ повѣствуетъ нынѣшнее евангеліе, рано утромъ въ первый день недѣли онѣ спѣшатъ ко гробу своего Учителя,—спѣшатъ исполнить послѣдній долгъ любви и усердія своего къ Нему—помазать Его Пречистое Тѣло ароматами.

Такая любовь свв. муроносицъ не осталась безъ награды: онѣ первыя получили радостную вѣсть о Воскресеніи Христовомъ, онѣ-же первыя удостоились видѣть и лучшее доказательство этого славнаго событія — Самого Воскресшаго и сдѣлались провозвѣстницами этого величайшаго чуда и самимъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всей вселенной.

Теперь моя мысль переносится къ нашимъ умершимъ сродникамъ и заставляетъ побесѣдовать о томъ, какъ мы должны относиться къ нимъ?

Господу Иисусу Христу, какъ Всесвятѣйшему Богу, не нужно было никакихъ человѣческихъ заботъ, а наши умершіе, какъ люди, притомъ грѣшныя, которымъ предстоитъ будущій судъ и вѣчность нуждаются въ нихъ. И если св. муроносицы по долгу любви своей заботились о томъ, Кто въ этихъ заботахъ не имѣлъ нужды, то тѣмъ больше мы должны заботиться о своихъ почившихъ сродникахъ, такъ какъ отъ этихъ заботъ много зависитъ ихъ загробная участь.

Многіе изъ васъ, похоронивъ умершаго, считаютъ свой долгъ исполненнымъ по отношенію къ нему и нисколько не думаютъ объ ожидающей его участи за гробомъ. Свою любовь къ умершимъ вы иногда выражаете только въ слезахъ и плачѣ, которыми обычно окружается всякій гробъ. Но этого мало: мы должны оказывать свою любовь къ почившимъ въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя были-бы полезны для нихъ.

Основаніемъ къ проявленію такой любви служить то обстоятельство, открываемое намъ въ Словѣ Божіемъ, что смерть тѣлесная не есть конечная участь человѣка. Правда, она есть общій, неизбѣжный удѣлъ всѣхъ людей, но она только переселяетъ человѣка въ иной, притомъ лучшей міръ. Разрушая тѣло человѣка, она не касается

его духа—этой лучшей части человѣческаго существа,— духъ истиннаго христіанина восходитъ къ своему источнику—Богу, Который заключилъ его въ тѣлѣ, какъ Свой образъ (Еккл. 12, 7). Но и тѣло уничтожается [смертію только до времени: придетъ, по слову Спасителя, время, когда всѣ, находящіеся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія, — воскреснутъ изъ мертвыхъ, предстанутъ на судъ Божій, послѣ котораго праведники пойдутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку вѣчную (Іоан. 5, 28—29). Итакъ, смерть раздѣляетъ умершихъ отъ живыхъ только на время. Согласно со словами Спасителя, она есть сонъ, только продолжительный (Мѡ. 9, 24 и паралл.).

Человѣкъ содѣлываетъ свое спасеніе только при жизни, по смерти-же онъ ничѣмъ не можетъ облегчить своей участи: послѣ смерти нѣтъ покаянія, нѣтъ и добрыхъ дѣлъ. Но милосердный Господь далъ намъ, живущимъ, вѣрнѣйшія средства улучшить загробную участь нашихъ почившихъ—это молитва за нихъ и милостыня въ память ихъ. И мы должны какъ можно чаще и усерднѣе пользоваться этими средствами для улучшенія участи нашихъ умершихъ собратій. Въ этомъ проявится наша дѣйственная любовь къ нимъ.

Долгъ нашъ къ умершимъ сродникамъ молиться за нихъ. И чѣмъ чаще и усерднѣе будетъ возноситься къ Богу наша молитва, тѣмъ лучше для умершихъ. Въ словѣ Божіемъ указаны намъ сильныя основанія молиться за почившихъ и надѣяться на благотворность молитвъ для душъ ихъ (Варух. 3, 4; 2 Маккав. 12, 43—45; Мѡ. 21, 22). Молитвы объ упокоеніи умершихъ, прощеніи грѣховъ ихъ, входятъ въ составъ христіанской литургіи съ самыхъ древнихъ временъ.

Поминовеніе умершихъ въ православной церкви 20-

вершается различно: можно и нужно помянуть ихъ въ своихъ домашнихъ молитвахъ; есть для поминовенія особый чинъ, называемый «паннихидой». Но самое важное поминовеніе—это поминовеніе устами священника на Божественной литургіи. Съ древнѣйшихъ временъ православной церкви за нихъ приносится особая просфора, изъ которой священникъ вынимаетъ частички съ произнесениемъ именъ усопшихъ. Хорошо дѣлаютъ тѣ, кто имѣетъ добрый обычай помянуть своихъ сродниковъ на каждой литургіи или какъ можно чаще. Великая польза душамъ умершихъ происходитъ отъ такого поминовенія.

Частички, вынутыя за умершихъ, въ продолженіи литургіи лежатъ близъ Самого Пречистаго Тѣла Христова, въ концѣ ея опускаются отъ руки священника въ самую Животворящую Кровь Христову, причемъ священникъ произноситъ важное моленіе: «*Омый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ Кровію Твоею Честною, молитвами святыхъ Твоихъ*» (Служебн., литургія). А по слову возлюбленнѣйшаго ученика Господня Іоанна Богослова, «*Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*» (I Іоан. 1, 7).

Поминайте-же, бр., своихъ умершихъ сродниковъ какъ можно чаще, особенно на литургіи. И сами, умирая, ставьте первымъ завѣщаніемъ остающимся сродникамъ, что-бы они поминали васъ. Дѣлая такъ, мы при общемъ молитвенномъ содѣйствіи другъ другу облегчимъ себѣ и сродникамъ своимъ загробный путь къ царству небесному. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Виноградскій.

Какъ учить св. Іоаннъ Златоустъ бороться со страстями и грѣховными привычками?

(Чего недостаетъ въ совр. дух. образованіи?).

На этотъ вопросъ—чего недостаетъ въ современномъ духовномъ образованіи—отвѣтъ можетъ быть очень простой: недостаетъ знанія святоотеческихъ твореній. Но эта фраза столь многообъемлюща, что ее можно замѣнить сильнѣйшею: не достаетъ опытности въ дух. жизни и, отсюда, знакомства со средствами борьбы съ грѣховными привычками. И, конечно, потеря эта нигдѣ такъ серьезно не отразилась, какъ въ образованіи пастырскомъ, ибо если, «и добрыя дѣла нуждаются въ постоянномъ руководствѣ», какъ говорить бл. Іеронимъ, то грѣшныя тѣмъ болѣе *).

Унаслѣдовали мы это пренебреженіе къ святоот. литературѣ всецѣло отъ Запада. Наше школьное богословіе, взявшее ключъ разумѣнія (Лук. 11, 52), т. е. почитаемое обыкновенно лучшимъ выраженіемъ церковнаго ученія, оставило почти безъ вниманія рѣки воды живой, истекающія изъ писаній св. отцевъ только потому, кажется, что они считались излишними въ богословіи католическомъ, которое едва ли не большую охоту имѣло сблизаться съ языческой философійю, чѣмъ съ святоот. литературой. Конечно, для католиковъ мало было интереса знакомиться и дорожить духовнымъ опытомъ св. отцевъ при существованіи индульгенцій и проч., однако, для православныхъ перестройка богословія въ отвлеченную схоластику, при полномъ почти оставленіи почвы,

*) Годъ тому назадъ автору этихъ строкъ привелось быть у редактора извѣстныхъ «Троицкихъ листковъ». Преосвящ. Никонъ высказывалъ сожалѣніе по поводу печальнаго положенія нашихъ молодыхъ пастырей, какъ духовниковъ и проповѣдниковъ: своего дух. опыта не имѣють, а съ святоот. твор. не знакомы.

духа и содержанія святоотеческаго, оказалась потерей значительною. Здѣсь вспоминаются слова Христовы: *премудрость Божія сказала: пошлю къ нимъ пророковъ и апостоловъ, и изъ нихъ однихъ убьютъ, а другихъ изгонятъ* (Лук. 11, 49). О, если бы слѣдующій (50) страшный стихъ этого евангельскаго мѣста не подходилъ сюда же!

Но въ древней — святой Руси было иначе. Тогда «изборники» святоот. твореній — Маргариты, Златоуструи были, можно сказать, единственнымъ чтеніемъ послѣ Св. Писанія. Въ особенности почитался св. Златоустъ:

Уже готовъ итти молиться,
Да снидетъ тихъ грядущій сонь,
Бесѣды Златоуста онъ
Хотѣлъ закрыть,

описываетъ жизнь стариннаго рускаго священника поэтъ (И. Козловъ).

Отдѣльныя выдержки изъ твореній этого вселенскаго учителя я и свожу здѣсь вмѣстѣ для помощи въ практическихъ нуждахъ христіанской души и для составленія хоть приблизительнаго понятія о дух. сокровищѣ, лежащемъ у насъ подь спудомъ *).

О гордости (Размышленіе о Божіихъ благодѣваніяхъ.) Каждый изъ насъ ежечасно, сколько можетъ, да размышляетъ не только объ общихъ благодѣваніяхъ, ему самому оказанныхъ Богомъ, не только объ извѣстныхъ и явныхъ всѣмъ, но и о вѣдомыхъ ему одному и неизвѣстныхъ другимъ... это будетъ для насъ источникомъ дерзновенія предъ Богомъ, и вотъ какъ. Кто постоянно содержитъ въ умѣ и вѣрно сознаетъ свое ничтожество,

*) Выдержки берутся изъ собранія поученій Златоуста, составлен. С. Дерябинымъ, 3 изд., цѣна двухъ больш. томовъ около 3 р.—По Типикону толк. Златоуста полагается читать въ церкви, на утрени (Гл. 10).

а съ другой стороны—помышляетъ о неизреченномъ и безмѣрномъ челоѣколюбіи Вожіемъ,... тотъ смиряется душою, сокрушается сердцемъ, укрощаетъ всякую гордость и надменіе, научается вести себя скромно, презираетъ славу настоящей жизни» (Томъ II стр. 105).

(Любовь къ людямъ). «Гдѣ любовь, тамъ истребляется все злое; тамъ нѣтъ ни сребролюбія—корня золь, ни корыстолубія, ни гордости; ибо можетъ ли кто гордиться предъ челоѣкомъ любимымъ? Ничто не дѣлаетъ столь смиреннымъ, какъ любовь. Существамъ любимымъ мы служимъ, какъ рабы, и не стыдимся, но еще лагодаримъ ихъ за такое рабство» (II, 55).

(Размышленіе о смиреніи Господа I. Христа). «Когда придетъ тебѣ на мысль удивляться своему смиренію, то представь себѣ Господа своего, какъ Онъ уничтожилъ Себя—и ты не станешь больше удивляться себѣ самому, не станешь хвалить себя самого, но посмѣешься надъ собою» (I, 294).

(Не кичиться, а благодарить Бога). «Челоѣкъ, ты высокоумствуешь? Для чего? Какая прибыль тебѣ, скажи мнѣ?... Развѣ въ тебѣ не такая же душа?... Но ты мудръ? Слѣдовательно, долженъ благодарить, а не надмеваться. Первая черта гордости есть неблагодарность (II, 287).

О сребролюбіи. (Желаніе богатства ненасытно и мучительно). «Ни бѣдность не раждаетъ печали, ни богатство—удовольствія; но то и другое зависитъ обыкновенно отъ нашего разсужденія. Начнемъ снизу и посмотримъ. Мусорщикъ скорбитъ и сѣтуетъ, что не свободенъ отъ своего, повидимому, тягостнаго и безчестнаго занятія; но, если освободишь его отъ этого и доставишь ему достатокъ въ предметахъ необходимыхъ, онъ опять начнетъ скорбѣть о томъ, что не имѣетъ болѣе необходимаго; если доставить ему больше, онъ захочетъ имѣть вдвое

и потому будетъ печалиться не менѣе прежняго; если данъ ему вдвое или втрое, онъ опять будетъ скорбѣть, что не имѣетъ гражданскаго званія; если доставишь ему и это, онъ будетъ почитать себя несчастнымъ, что не принадлежитъ къ первымъ гражданамъ; получивъ и это достоинство, будетъ сѣтовать о томъ, что онъ не начальникъ; когда сдѣлается начальникомъ, — о томъ, что не надъ цѣлымъ народомъ; когда надъ цѣлымъ народомъ, — о томъ, что не надъ многими народами; когда надъ многими народами, о томъ, что не надъ всеми; когда сдѣлается главнымъ правителемъ, станетъ опять скорбѣть, что онъ не царь; если сдѣлается царемъ, — о томъ, что не одинъ; если будетъ одинъ, — о томъ, что не царствуетъ также надъ варварами и надъ всею вселенною; если-бы надъ всею вселенною, о томъ, почему и не надъ другимъ міромъ? Такимъ образомъ, замыслы его, простираясь въ безконечность, никогда не дозволятъ ему быть счастливымъ» (II, 219).

«Не крайнее ли это безуміе — трудиться и заботиться, чтобы и при жизни истощаться отъ трудовъ и по смерти терпѣть невыносимыя наказанія и мученія, тогда какъ надлежало бы и здѣсь наслаждаться благоденствіемъ, (ибо ничто не доставляетъ столько удовольствія, какъ милостыня при чистой совѣсти), и по отшествіи въ другую жизнь, тамъ избавиться отъ всѣхъ золъ и достигнуть безчисленныхъ благъ» (I, 200).

(Милостыню принимаетъ Самъ Господь). «Выраженіе: *алчуща Мя виднстѣ и не напитасте*, представляетъ четыре побужденія къ милостынѣ: достоинство просящаго, — ибо просящій есть Господь, — потребность нужды — ибо Онъ алчетъ; — легкость подаванія, — ибо Онъ проситъ напитать Его и требуетъ только хлѣба, а не наслажденій; — и величіе воздаянія, ибо за эту милость Онъ обѣщаетъ царство» (II, 278).

«Когда нужно тебя нашить, то Онъ Самъ не щадитъ даже собственнаго тѣла; когда нужно тебя напоить, то Онъ не щадитъ и не жалѣетъ собственной крови, а ты не даешь ни хлѣба, ни чаши воды? (II, 288). «Ибо Я не требую крови, но холодной воды» *) (I, 42).

(Безъ милосердія невозможно спасеніе). «Тотъ, кто не творитъ милостыни, непременно долженъ погибнуть. Ибо, если и въ дѣлахъ житейскихъ никто для себя одного не живетъ, но всякій, и художникъ, и воинъ, и земледѣлецъ, и купецъ, посвящаютъ себя занятіямъ для пользы и выгоды общественной; то тѣмъ болѣе должно быть сіе исполняемо въ дѣлахъ духовныхъ. Въ семь-то особенно и состоитъ жизнь; напротивъ, кто живетъ только для самаго себя, а о всѣхъ прочихъ не радитъ, тотъ лишній, тотъ не человѣкъ, а извергъ рода человѣческаго. Что же будетъ, скажешь, если я свое оставлю, а о чужомъ буду заботиться? Нѣтъ; не можетъ быть, чтобы тотъ, кто старается о другихъ, въ то же время не старался о себѣ. Ибо кто заботится о благосостояніи другихъ, тотъ никогда не оскорбитъ, о всѣхъ станетъ болѣзновать, всѣмъ по силѣ своей будетъ помогать, ни у кого ничего не станетъ отнимать, не будетъ лихоимствовать, ни джесвидѣтельствовать, воздерживаться отъ всякаго порока, будетъ хранить всякую добродѣтель» (II, 155).

(То, что мы сверхъ нужды употребляемъ на себя, дѣлается для насъ чужимъ). «Не говори же: я издерживаю свое и наслаждаюсь своимъ; это не твое, а чужое. Говорю: чужое, потому что ты самъ такъ хочешь. Богъ

*) Чтобы послѣднія слова, приведенныя безъ контекста, не возбуждали сомнѣній насчетъ напр.: мученичества, привожу другое мѣсто: «Жизнь христіанина должна быть исполнена кровопролитія, готовности пролить собственную кровь. Посему будемъ проливать соб. кровь, когда нужно за Христа, съ такимъ усердіемъ, какъ будто бы мы проливали воду... и свергать съ себя плоть... какъ будто бы мы снимали одежду» [I, 96].

желаетъ, чтобы то, что вручено тебѣ для братій, сдѣлалось твоимъ; чужое дѣлается твоимъ, когда ты употребляешь его на другихъ; а когда неводержжно употребляешь на себя, тогда твое дѣлается чужимъ. Ты не имѣешь состраданія и говоришь, что по праву употребляешь свое только для своего наслажденія; посему я говорю, что оно чужое» (II, 5).

(Чтеніе Писаній). «Кто удаляется отъ горней славы и любви къ небу, тотъ обращается къ благамъ настоящимъ и дѣлается ихъ рабомъ и плѣнникомъ. Отчего же, скажешь, мы стремимся къ нимъ? Отъ того, что не слишкомъ стремитесь къ благамъ небеснымъ. А отъ чего это происходитъ? Отъ нерадѣнія. А нерадѣніе откуда? Отъ неразумія, отъ того, что останавливаетесь на благахъ настоящихъ и не хотите тщательно изслѣдовать существо вещей. Отъ чего же опять это происходитъ? Отъ того, что не читаете Писаній, не бесѣдуете оъ мужами святыми, а ищете общества людей порочныхъ» (II, 361).

(Страсть эта развивается изъ подражанія). «Если хотите, я скажу, откуда возникло это зло... Люди, какъ скоро видятъ свѣтлые дома, множество полей, толпы слугъ, серебрянные сосуды, большое собраніе одеждъ — всячески стараются имѣть еще больше, такъ что первые бывають причиною этого зла для вторыхъ, эти для послѣдующихъ» (I, 39).

(Видь милосердія). «...Опять вы не хотите? Сдѣлайте же иначе. Есть много бѣдныхъ мужей и женъ; поставьте правиломъ, чтобы всегда кто-нибудь изъ нихъ былъ у васъ, пусть хотя стражемъ дома будетъ бѣдный!! (II, 78).

(Ради нашего спасенія Богъ попускаетъ людямъ нужду и бѣдствія). «Онъ оставляетъ его бѣдствовать въ нищетѣ для того, чтобы и онъ стяжалъ великую награду за терпѣніе, и ты молостынею приобрѣлъ себѣ дерзновеніе...

Прославь и Господа своего за то, что Онъ, ради тебя и твоего спасенія, попустилъ этому человѣку жить въ бѣдности» (I, 74—5).

О гнѣвѣ. (Память о своихъ грѣхахъ). «Если ты будешь постоянно содержать въ памяти грѣхи свои, то никогда не будешь злопамятствовать на ближняго, — не говорю: если ты будешь только сознавать, что ты грѣшникъ; это не столько можетъ смирить душу, сколько самые грѣхи, исчисляемые порознь» (II, 26). «Какъ же мы смягчимъ свой гнѣвъ?... Если помыслимъ о своихъ собственныхъ грѣхахъ и о томъ, сколько мы виновны предъ Богомъ; если помыслимъ, что враждою мы доставляемъ радость діаволу, этому врагу, этому истинному врагу нашему, ради котораго мы наносимъ обиду своему ближнему» (II, 382).

(Вмѣсто вражды сердце должно наполниться чувствомъ состраданія къ слабости ближняго, который «не выдержалъ»). «Чѣмъ кто болѣе оскорбляетъ, тотъ тѣмъ болѣе слабъ» (II, 136).

(Враги—благодѣтели). «Богъ ничего такъ не ненавидитъ и не отвращается, какъ человѣка злопамятнаго и постоянно питающаго въ душѣ своей вражду къ ближнимъ... Не будемъ же думать, будто мы, прощая ближнему, ему оказываемъ благодѣяніе, или великую милость. нѣтъ, мы сами тогда получаемъ благодѣяніе, сами для себя извлекаемъ отсюда великую пользу. Покажемъ такое благорасположеніе къ врагамъ, какъ бы они были истинными и настоящими благодѣтелями. Ибо, если будемъ вести себя внимательнѣе, то не столько пользы намъ принесутъ люди, искренно къ намъ расположенные и всячески старающіеся упождать намъ, сколько наша благорасположенность къ врагамъ» (I, 159).

(Страхъ). «Почему мы не подвергаемся этой страсти,

когда укоряють насъ начальствующіе?... Почему и рабы, получая отъ насъ тысячи укоризнъ, все это переносятъ въ молчаніи? Не потому ли, что и они связаны узами страха? Такъ и ты помысли о страхѣ Божиѣмъ, о томъ, что Самъ Богъ тогда уничижаетъ тебя, повелѣвая тебѣ молчать, и ты все будешь переносить кротко. Скажи нападающему на тебя: что я могу тебѣ сдѣлать? Нѣкто иной удерживаетъ мою руку и языкъ мой» (I, 46).

(Кротость Христова). «Когда ты... станешь приходить въ гнѣвъ и ярость, то вспомни кротость Христову и тотчасъ сдѣлаешься тихимъ и кроткимъ» (I, 118).

(Не довольно ли прочихъ огорченій?). Не довольно намъ другихъ душевныхъ тревогъ, возбуждающихся безъ всякой причины, какъ то: неумѣстныхъ пожеланій, огорченій, сѣтованій и тому подобнаго; надобно еще умножить ихъ новыми?... Положимъ себѣ закономъ не оскорбляться». (II, 136).

(О прелюбодѣяннѣ). (Храненіе взора). «Чтобы кто не сказалъ: какая бѣда, если я посмотрю, но не буду увлеченъ страстію?—то Онъ угрожаетъ наказаніемъ и за самое воззрѣніе, дабы ты, слишкомъ понадѣявшись на себя самага, не впалъ такимъ образомъ послѣ въ грѣхъ... Господь говоритъ: не прелюбодѣйствуй глазами, тогда не будешь прелюбодѣйствовать и сердцемъ... *Иже воззритъ, во еже возжелати*, т. е. кто взглянетъ для того, чтобы усладить взоръ свой» (2, 177).

(Воспитаніе любви къ красотѣ духа). «Когда увидишь кроткаго и благонаправнаго человѣка, то подивись лучше ему, нежели красивому лицу; и если замѣтишь, что кто нибудь, безъ огорченія переноситъ напрасныя обиды, то съ удивленіемъ вмѣстѣ и возлюби его, хотя бы онъ былъ и старецъ» (I, 366).

(Зрѣніе Креста). «Постоянно имѣй предъ глазами

своими лучезарный Крестъ, и ты останешься чистымъ отъ грѣховъ въ это время... Крестъ, зримый предъ глазами, тотчасъ отгоняетъ всякое порочное пожеланіе» (II, 353).

(Серьезныя христіанскія занятія). «Не могу, скажешь, не смотрѣть на нее, будучи увлекаемъ страстію? Займись полезными предметами: читай книги, заботься о своихъ нуждахъ, ходатайствуй, защищай обижаемыхъ, молись, размышляй о будущемъ» (I, 365).

(Милость Божія). Устыдимся преизобильной благодати, данной намъ отъ Бога, и обуздаемъ всѣ плотскія страсти, чтобы... удостоиться намъ великихъ вѣнцовъ» (I, 133) *)

О зависти. (Завистнику невозможно спасеніе). «Можетъ быть, кто-нибудь скажетъ, легко порицать зависть, надобно знать, какъ избавиться отъ этой болѣзни; какъ же можемъ освободиться отъ сего порока? Когда помыслимъ, что входить въ царствіе небесное не позволено какъ блуднику, такъ и завистнику и притомъ послѣдному гораздо болѣе, нежели первому. А теперь зависть не считаютъ и порокомъ» (I, 208).

Ты не убиваешь,—много еще хуже убійства, когда напимѣръ желаешь, чтобы братъ твой потерпѣлъ безчестіе, когда со всѣхъ сторонъ разставляешь ему сѣти... досадуешь, что онъ угоденъ Господу вселенной» (I, 37).

(Дарованія людямъ даны Богомъ). «Чему скажи мнѣ, ты завидуешь? Тому ли, что братъ твой получилъ духовное дарованіе?... ты враждуешь противъ Того, Кто даровалъ ему. Видишь-ли, до чего простирается зло?» (II, 71).

*) Ближайшимъ образомъ здѣсь говорится о той милости Божіей, что сердце наше—обитель Христа и Духа Святаго, но мнѣ думается, можно сказать на основаніи этихъ словъ, что вообще радость о множествѣ милостей Божіихъ къ намъ способна выталкивать изъ сердца радости плотскія.

О злословіи. (Оно разноситъ скрытую въ насъ нечистоту). У тебя не чисты мысли? Пусть же по крайней мѣрѣ будутъ чисты твои уста; не выноси вонь этой грязи» (II 201).

О тщеславіи. (Оно лишаетъ насъ воздаянія). Тебѣ воздаютъ честь? Отвергни ее, зная, что она дѣлаетъ тебя должникомъ. Никто не воздаетъ тебѣ чести? Должно радоваться этому: ибо между прочимъ Богъ поставитъ тебѣ на видъ и то, что ты пользовался честію» (I, 158). «Не они будутъ судить насъ въ послѣдній день, а Тотъ, Кто вѣрно знаетъ наше сокровенное» (Тамъ же).

Объ унынїи. «При каждомъ бѣдствїи не печалься о томъ, что случилось, а благодари за то, что не случилось» (II, 217). Лишаетъ ли насъ Богъ имущества, Онъ беретъ Свое... Но ты хотѣлъ бы навсегда удержать то, что имѣешь? Это свойственно неблагодарному и незнающему, что у него все чужое, а не свое» (II, 4).

Общее примѣчаніе. «Когда ты увидишь какое либо случившееся затрудненіе, то молись Богу: это единственный и самый лучший способъ избавиться отъ случающихся съ нами бѣдствїй». (I, 155). «Хотя бы мы были тысячекратно лисбомудрыми, хотя бы были крѣпче и сильнѣе всѣхъ, но если не будетъ Его содѣйствїя, мы не въ состоянїи будемъ переносить даже малаго искушенїя» (II, 256).

(Волян. Епарх. Изв.).

Читатель Златоуста.

У МОЩЕЙ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ ВАРВАРЫ.

Въ толпѣ богомольцевъ — смиренныхъ людей,

Поникшихъ отъ жизни суровой,

Стою близъ гробницы нетлѣнныхъ мощей

Варвары, невѣсты Христовой.

* * *

Шестнадцать столѣтій уже протекли

Съ тѣхъ поръ, какъ она пострадала,

Но слава о ней отъ предѣловъ земли

До горнихъ небесъ возсіяла!

* * *

Небесному лику безплотныхъ духовъ

Господь ея духъ заповѣдалъ.

А плоть, ко спасенію грѣшныхъ рабовъ,

Въ обитель Архангела предалъ.

* * *

Съ молениемъ Архангела льется мольба

Невѣсты Христовой прекрасной, —

И многихъ несчастныхъ земная судьба

Смѣняется долею ясной...

* * *

О, Многострадальная! какъ тебя чтутъ

Отъ ранняго утра до ночи!

Вотъ люди въ обитель идутъ и идутъ,

И вѣрою блещутъ ихъ очи.

* * *

Мы вѣруемъ всё съ незапамятныхъ дней,

Что ты намъ и съ неба внимаешь

И чтущихъ тебя по кончинѣ твоей

Отъ смерти внезапной спасаешь...

* * *

Еще вознеси ты молитвъ семейнамъ
Къ благому Спасителю Богу
О всѣхъ насъ, подпавшихъ великимъ абѣдамъ
И злую терпящихъ тревогу.

* * *

Отъ тайныхъ ударовъ и ночью и днемъ
Теперь никому нѣтъ покою;
Тяжелый нашъ крестъ мы съ боязнью несемъ:
Что станется съ Русью святою!

* * *

Внуши намъ терпѣніе ради Христа,
Какъ нѣкогда ты претерпѣла;
И если кто либо, подъ игомъ креста,
Дойдетъ до земного предѣла,—

* * *

Внуши ему бодрость сномъ смерти уснуть,
Коснися къ его изгородью;
Встань, укрѣпнися въ невѣдомый путь
Божественнымъ Тѣломъ и Кровью!...

О мѣстѣ страданія св. великомученицы Варвары
есть нѣсколько *разнорѣчивыхъ* показаній: по мѣсяце-
слову архіепископа Владимірскаго Сергія: въ Турціи, Ни-
комидіи, Илиополѣ финикійскомъ (есть и другой Илиополь —
въ Египтѣ). А въ книгѣ «Сказаніе о странствіи и путе-
шествіи инока Парвенія (М. 1855 г. ч. IV, с. 302, § 207)
читаемъ: «болгары утверждаютъ, якобы св. великому-
ченица Варвара была роду болгарскаго, языка славян-
скаго, страны Македонскія». Это говорили Парвенію на-
вѣры болгарскіе монахи, болѣе 20 человекъ, а они по-
лучили это преданіе *отъ прадедовъ и съ древнихъ вре-
менъ*. Преданіе это основано на томъ, что въ Македо-

ни, близъ города Неврокопа, есть село, называемое по болгарски *Лешница*, а по гречески бывший *Иліополь*; въ томъ селѣ есть баня съ источникомъ цѣлительной горячей воды; баня называется *Діоскоровой* или банею св. *Варвары*. Въ день памяти св. великомученицы сюда сходится многое множество народа, бываетъ молебствіе и великій праздникъ. Недалеко отъ бани есть разрушенный столбъ, на которомъ якобы жила св. Варвара. Выше села на горѣ лежитъ много камня, на подобіе стада; о немъ сказываютъ, якобы то овцы того пастуха, который указалъ Діоскору скрывшуюся въ пещерѣ св. Варвару...

Прошло уже ровно 50 лѣтъ послѣ этого указанія, но оно еще донинѣ никѣмъ не обследовано научно и, кажется, никѣмъ даже не замѣчено. Весьма желательно, чтобы кто либо изъ власть имущихъ отнесся къ духовному начальству Македоніи съ просьбою провѣрить это преданіе: простая ли это народная легенда, или есть ей подтвержденіе въ открытыхъ письменныхъ памятникахъ и имѣютъ ли они историческую вѣрность.

С. П.

7—9 февраля 1906 г.

Къ „больному вопросу“ о второбрачіи священниковъ.

Бурная смута, охватившая въ послѣднее время нашу несчастную Россію и закружившая въ своемъ вихрѣ немало и дѣльных и толковыхъ доселѣ людей, не могла въ извѣстной мѣрѣ, не отразиться и на нашемъ православномъ духовенствѣ. На благоточинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, среди постановленій о желательныхъ церковныхъ реформахъ, стали появляться и

такія, отъ которыхъ нельзя не придти въ крайнее удивленіе и изумленіе. Едва-ли не первое мѣсто среди такихъ постановленій должно занять рѣшительное желаніе нѣкоторыхъ сѣздовъ *добиться разрѣшенія священникамъ вступать во второй бракъ*. Хотя этимъ сѣздамъ не могло, конечно, быть не извѣстнымъ, что единобрачіе священнослужителей утверждается на вполне ясныхъ и твердыхъ каноническихъ основаніяхъ; но происшедшая смута, лихорадочное стремленіе въ реформахъ во всѣхъ областяхъ жизни произвели то, что многимъ стало казаться, что въ наше новое время возможно все строить и перестраивать *по новому*. Зачѣмъ связывать себя словомъ Божиимъ или древними церковными канонами? Вѣдь это было сказано давно, тысячи лѣтъ тому назадъ! Для нынѣшнихъ новыхъ, просвѣщенныхъ людей нужны и новые церковные каноны! Или будто въ то время люди состояли не изъ той же плоти и крови, или же званіе священника стало ниже теперь, чѣмъ какимъ оно было въ первые вѣка христіанства!... Къ цѣлому хору различныхъ сѣздовъ стали присоединяться отдѣльные голоса о необходимости, будто бы, въ настоящее время разрѣшнть вдовымъ священникамъ вступать во второй бракъ. На этотъ разъ мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на два письма, напечатанныхъ по данному предмету въ послѣднемъ 7 №-рѣ одного изъ «освободительныхъ» нашихъ церковныхъ журналовъ, — академическомъ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ замѣткѣ подъ заглавіемъ: «Большой вопросъ». Первое письмо прислано на имя первенствующаго Владыки, С.-Петербургскаго митрополита Антонія и принадлежитъ какой-то сельской матушкѣ — Елизаветѣ; второе письмо написано священникомъ — вдовцомъ. Матушка умоляетъ всѣхъ святителей не разрѣшать второго брака вдовымъ священникамъ, ибо въ немъ она ви-

дить великое горе и гибель для оставшихся послѣ перваго брака дѣтей священника, а также — разрушеніе того прочнаго и нравственнаго строя, какимъ вообще доселѣ отличалась семейная жизнь нашего духовенства; батюшка же, напротивъ, рѣшительно высказываетъ, что онъ приходитъ къ тому убѣжденію, будто вдовцамъ (священникамъ) непременно нужно разрѣшить вступать во 2-ой бракъ». Такъ какъ этотъ батюшка пришелъ къ такому выводу на основаніи горькаго опыта своей жизни, то намъ необходимо, хотя вкратцѣ, познакомить съ нею нашихъ читателей. До 28 лѣтъ онъ былъ учителемъ въ церковной школѣ, на 29-мъ году, уже семейный, принял санъ священника, чрезъ годъ послѣ рукоположенія жена умерла отъ родовъ. Со смертію жены разрушилось, по словамъ автора письма, все его счастье, надежды и т. д. «Осталось двое дѣтей: мальчикъ 6 лѣтъ и дѣвочка 3 лѣтъ, родныхъ никого». Служилъ батюшка на приискахъ; уѣзжалъ изъ дому по приходу верхомъ за 300 верстъ на нѣсколько дней. Съ дѣтьми трудно было разставаться, а дома не на кого оставить. Перевелся на другое мѣсто, но и здѣсь, хотя въ развѣздахъ стало меньше, — почти та же исторія, такъ какъ въ новомъ приходѣ иногда приходится уѣзжать во всякое время съ требами за 30 верстъ, а дѣти боятся одни оставаться дома съ прислугой. Кромѣ того — дѣти лишены столь необходимой имъ ласки родной матери и надлежащаго домашняго воспитанія. А тутъ и плоть настойчиво заявляетъ свои требованія; приходится съ ней бороться много. Батюшка заявляетъ, что, испытавъ супружескую жизнь, онъ монахомъ жить не можетъ; чувствуетъ «великое насиліе надъ природой». А тутъ еще устраняютъ печальные и даже ужасные примѣры сосѣднихъ священниковъ-вдовцовъ: одинъ со скуки по женѣ удавился, другой — зарѣзался; третьяго нашли на

могилѣ жены... разрывающимъ могилу... Вотъ по какимъ побужденіямъ этотъ батюшка и пришелъ къ тому убѣжденію, что вдовцамъ (священникамъ) нужно непременно разрѣшить вступать во 2-ой бракъ.

Да, скажемъ мы, судьба этого батюшки и подобныхъ ему несчастныхъ вдовцовъ—не легкая. Но едва-ли многие не согласятся съ нами, что и облегчить эту судьбу проектируемымъ батюшкой способомъ—вторымъ бракомъ очень мудро, болѣе чѣмъ сомнительно, если бы это было канонически даже допустимо, дозволено. Батюшка желалъ-бы вторично жениться, повидимому, какъ онъ пишетъ, чтобы такимъ образомъ приобрести для своихъ осиротѣлыхъ дѣтей мачиху, которая бы замѣнила имъ родную мать? Но развѣ это возможно?! Не исполнятся ли, напротивъ, на этой семьѣ тѣ опасенія, которыя высказываетъ въ другомъ письмѣ какая то сельская матушка; спасибо ей надо сказать, великое спасибо: умная, дѣльная матушка; она гораздо умнѣе и великодушнѣе многихъ вдовыхъ батюшекъ... Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ невозможное, пусть бы предстоящій церковный всероссійскій соборъ разрѣшилъ, вопреки церковнымъ канонамъ, вдовымъ священникамъ вступать въ бракъ. Вотъ тогда и нашъ незнакомый знакомецъ сталъ бы свататься, искать невѣсту. Вдовому священнику да жениться еще на вдовѣ никакъ ужъ нельзя. Нужно искать дѣвицу и, какъ справедливо рѣшаетъ помянутая матушка, руководимая женскимъ инстинктомъ и опытностью, батюшка сталъ бы искать молодую дѣвицу 16—20 лѣтъ, ибо ему самому еще немного—всего лѣтъ 30, хотя, впрочемъ, онъ поступилъ бы такъ, если бы ему было и лѣтъ 40—45. Но нелегкій вопросъ: едвали нашъ женихъ безъ труда нашелъ бы для себя искомую невѣсту. Вдовство, дѣти, ряса... болѣе къ тому препятствіе. Одинъ молодой человѣкъ совер-

шенно случайно нѣсколько лѣтъ носилъ рясу и длинные волосы; потомъ, окончивъ курсъ духовной семинаріи, онъ рѣшилъ жениться и идти въ священники. И что же? Не смотря на то, что онъ согласенъ былъ даже идти въ домъ, принять на свою голову воспитаніе сиротъ, и то не скоро ему удалось жениться; «арбузовъ получилъ» не мало... Едва ли не такая же участь постигла бы и жениха—вдоваго священника, если только еще не болѣе печальная. Но, допустимъ и это: пусть онъ нашелъ себѣ невѣсту, объяснился ей въ «любви до гроба» (но кто-бы сему повѣрилъ?): вотъ устроилось странное вѣнчаніе и удивительный бракъ, который привлекъ бы, вѣроятно, немало любопытныхъ зрителей; молодая жена вводится въ домъ своего мужа—священника съ дѣтьми: мальчику 6 лѣтъ, дѣвочкѣ 3 года. Несчастный, но и безумный въ своемъ несчастіи отецъ: неужели ты серьезно можешь думать, что эти малютки найдутъ опять свою родную мать въ лицѣ и сердцѣ твоей новой жены?! Не станутъ ли они, напротивъ, вдвое несчастнѣе, потерявъ вмѣстѣ съ родною матерью и отца?! Не будемъ говорить о дѣвочкѣ, но какъ этотъ 6-лѣтній мальчикъ, прекрасно помнящій и крѣпко доселѣ любящій свою родную, свою дорогую, милую, незабвенную и ненаглядную маму,—какими глазами онъ будетъ смотрѣть на тебя, своего также дорогого ему отца, когда увидитъ тебя (а развѣ не увидитъ?!), ласкающимъ свою новую жену,—тебя, котораго такъ еще недавно онъ видалъ безумно убивающимся надъ бездушнымъ тѣломъ и гробомъ его дорогой матери?! Неужели ты объ этомъ не подумалъ или неужели мутныя волны плотской страсти такъ захлеснули твой разумъ, твое сердце, что ты не можешь этого понять и перечувствовать?! И есть ли хоть малая надежда, что твоя новая жена дѣйствительно замѣнитъ или, по крайней мѣрѣ, бу-

дѣть стараться замѣнить родную мать твоимъ дѣтямъ? Едва-ли. Бытовая хроника и давняго прошлаго и самаго новаго времени говорить совершенно противное. Недаромъ даже названіе «мачиха» стало синонимомъ всего черстваго, злого, адски злобнаго, мстительнаго. И сколько дѣтей претерпѣло множество самыхъ ужасныхъ мученій и гибели отъ ревнивой и «злой мачихи»? Едва ли не больше, чѣмъ отъ сиротства; ибо Самъ Господь милосердный *сирѣ и вдову приметъ* подъ кровъ Свой Божественный.

Да и самъ недавній вдовець-священникъ—найдетъ ли онъ лично для себя въ своей новой подругѣ жизни то, чего онъ такъ искалъ,—жену? И здѣсь опять—больше чѣмъ сомнительно. Исключенія въ добрую сторону могутъ быть очень рѣдки. Большею же частью, какъ справедливо говорить въ своемъ письмѣ матушка, такіе браки могутъ быть только несчастны. «Будетъ-ли молодая дѣвушка любить его—уже немолодого? не будетъ-ли она искать себѣ развлеченія и разсѣянія съ другими? вѣдь это такъ легко въ городахъ, да и въ селахъ въ этой роли найдутся охотники». При первомъ бракѣ этого почти не бываетъ; и это не мудрено и понятно: вступающіе въ бракъ въ подходящемъ возрастѣ и начинаютъ жизнь вмѣстѣ для родной и дорогой имъ одинаково обоимъ семьи. Здѣсь же совсѣмъ другія условія. А при такомъ разстройствѣ семьи облегчится ли горькое положеніе прежняго вдовца? Не прибавится ли къ нему, напротивъ, несчастное положеніе опозореннаго мужа, терзаемаго когтями этого страшнаго звѣря—ревности и тягостнымъ сознаніемъ измѣны своему долгу въ отношеніи покойной жены и осиротѣвшихъ дѣтей? А пойдутъ дѣти отъ второй жены,—здѣсь опять встанутъ новыя заботы не только объ ихъ прокормленіи и воспитаніи, но и о при-

мирениі съ дѣтьми отъ первой жены. И при одномъ бракѣ духовенству, обычно очень многосемейному, съ очень большимъ трудомъ приходится выращивать и воспитывать своихъ дѣтей; а что было бы при разрѣшеніи второго брака,—это и представить себѣ страшно.

Но какъ же однако разрѣшить этотъ «больной вопросъ», если съ канонической и даже нравственно-практической точекъ зрѣнія 2-ой бракъ не можетъ быть дозволенъ священникамъ? Вѣдь положеніе вдовыхъ священниковъ дѣйствительно печально: многіе сливаются, оскверняютъ себя и свой санъ нечистой жизнью, оканчиваютъ печально, иногда даже самоубійствомъ...

Да, эти печальныя явленія дѣйствительно нерѣдко наблюдаются въ жизни вдовыхъ священниковъ, но они вовсе не неизбежны, а происходятъ большей частью отъ того, что люди эти не умѣютъ разумно устроить своей рѣзко измѣнившейся жизни, не умѣютъ завести въ ней новый, строгій порядокъ. Умираетъ жена, и потерявшій голову вдовецъ принимаетъ къ себѣ за хозяйку чуть не первую попавшуюся ему женщину, почти всегда молодую. Правда, это большею частью бываетъ родственница, но родственница дальняя, какая-нибудь 3-юродная или 4-ая сестра, а то и еще дальше—какая либо свойственница въ 10-омъ колѣнѣ, родная сему вдовцу, какъ «десятая вода по киселю». И вотъ начинаютъ они жить да поживать и нерѣдко... дѣтей приживать... Да иначе и быть не можетъ: «солома возлѣ огня горитъ»; мыслимо ли уберечься грѣха при такой тѣсной, близкой совместной жизни? При этомъ родныя дѣти остаются почти всегда въ большомъ пренебреженіи. А тутъ просыпается и начинаетъ терзать совѣсть; ибо, что легко сравнительно сходить человѣку обычному, мірскому, то крайне трудно перенести священнику, обязанному такъ близко стоять

къ престолу Божию, — такъ часто причащаться св. таинъ, на котораго всегда устремлены тысячи глазъ. И вотъ въ душѣ и домѣ несчастнаго вдовца начинается такая мука, такой адъ, что ихъ и виномъ трудно бываетъ залить. Бываютъ случаи, хотя и крайне рѣдко, что не могутъ вынести этого ада и вѣшаются, топятся...

А на самомъ дѣлѣ положеніе вдоваго священника не такъ ужъ страшно, чтобы неизбѣжно при немъ терять голову и доходить до столь печальнаго конца. Умираетъ жена: что-же случилось чрезвычайнаго, особенно если это бываетъ послѣ 7—8 лѣтъ супружеской жизни, какъ случилось съ авторомъ указаннаго письма? Неужели это столь-неожиданно для священника, такъ близко стоящаго къ жизни и смерти, ежегодно сопровождающаго въ другую жизнь десятки людей и между ними — немало юношей, дѣвицъ и молодыхъ женъ? Но всякій другой вдовецъ, скажутъ, имѣетъ возможность вступить во второй бракъ, а священникъ лишень этого? Правда, но и силы духовной должно быть у священника гораздо больше для перенесенія постигшаго его несчастья, чѣмъ у всякаго другаго человѣка. Вѣдь онъ духовный отецъ множества людей, духовный пастырь большого словеснаго стада; онъ долженъ носить въ своемъ сердцѣ и переживать всѣ скорби и радости каждаго члена своей паствы; и если хотя отчасти онъ отвѣчаетъ такому своему положенію и н высокому званію, — то будетъ ли время у него ужъ слишкомъ предаваться своей скорби, когда ему почти ежедневно приходится наблюдать вокругъ себя столько горя духовно-близкихъ, родныхъ ему людей? Но его собственное сердце ищетъ радости въ общеніи съ близкимъ ему человѣкомъ — женой, которой у него теперь нѣтъ? Но и радость сердечную найдетъ онъ въ заботахъ о своихъ дѣтяхъ и паствѣ, если только сумѣетъ отдать имъ

свое сердце, ибо, конечно, не ложно слово Господне: «нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради Меня и Евангелія, и не получилъ бы нынѣ во время сіе (на землѣ), среди гоненій, во сто кратъ болѣе домовъ, и братьевъ, и сестеръ, и отцовъ, и матерей, и дѣтей, и земель, а въ вѣкъ грядущемъ жизни вѣчной» (Мр. X, 29—30).

Неправда и то, будто молодому вдовцу, испытавшему супружескую жизнь, ужъ такъ очень трудно или даже невозможно вести борьбу со своей плотью, вести въ этомъ отношеніи жизнь монашескую: намъ приходилось и въ дни нашей нравственной слабости и распущенности встѣчать людей—не только серьезныхъ іереевъ, но даже—мірянъ, которые отчасти въ аскетическихъ, отчасти же въ экономическихъ цѣляхъ добровольно (обѣ стороны) отрекались отъ супружескаго ложа. А какъ же живутъ монахи, изъ которыхъ сотни и даже тысячи (особенно въ строгихъ обителяхъ, напр. на Аѳонѣ), вовсе не знаютъ жены? Развѣ ихъ тѣла иначе устроены, не состоятъ изъ той-же плоти и крови, что и тѣла вдовыхъ іереевъ? И однако же они живутъ чисто, живутъ такъ и Бога славятъ, что Онъ устроилъ Своимъ всеблагимъ Промысломъ ихъ жизнь на такомъ пути. Правда, они добровольно приняли на себя это благое иго Христово, и Самъ Господь сказалъ: «не всѣ вмѣщаютъ слово сіе (безусловное воздержаніе отъ жены), но кому дано... кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ» (Мѳ. XIX, 11—12). Но св. Златоустъ, въ своей «книгѣ о дѣвствѣ» подробно объясняетъ, что этими словами Господь вовсе не означаетъ исключительности дарованія къ дѣвственной жизни у нѣкоторыхъ лицъ, а указываетъ лишь на то, что Онъ не налагаетъ ни на кого подвига дѣвства, какъ обяза-

тельной для всѣхъ заповѣди, но предоставляетъ его свободному выбору желающихъ. Но, несомнѣнно, и всякому, добровольно принявшему на себя обѣтъ дѣвства, такая чистая жизнь дается не безъ подвига, не безъ борьбы и вести ее можно только при благодатной помощи Божіей, которая, конечно, всегда готова для всѣхъ, ее ищущихъ и рѣшившихся вести такую жизнь.

Итакъ, всякому вдовому іерею, особенно молодому, если онъ желаетъ уберечь себя, необходимо завести строгій аскетическій порядокъ въ своей домашней и личной жизни. Для присмотра за хозяйствомъ и дѣтьми слѣдуетъ пригласить одну изъ близкихъ родственницъ, какихъ у духовенства обычно бываетъ много и пребываніе которой у священника было бы чуждо всякаго подозрѣнія. Если не находится таковыхъ, можно пригласить (также конечно, чуждую подозрѣнія, слѣдов.—пожилую) постоянную добрую женщину изъ духовныхъ за надлежащее вознагражденіе. Въ такихъ женщинахъ среди духовенства нѣтъ недостатка: спросите у архіереевъ и въ д. консисторіи; сколько ихъ домогается, нерѣдко безуспѣшно за недостаткомъ вакансій, несчастныхъ просфорническихъ жѣсть. Нерѣдко у нихъ есть пристроенные уже сынъ или дочь, а все-таки по тѣмъ или инымъ причинамъ онѣ жить съ ними не могутъ и предпочитаютъ, пока еще силы служатъ, потрудиться для добраго дѣла у чужихъ людей. Конечно, рѣдкая родственница, а тѣмъ болѣе чужая женщина замѣнить дѣтямъ родную мать, а все-таки дѣлу много поможетъ. Затѣмъ—разумно и поспытски устроить свою личную жизнь: отдать все свое сердце, всю душу Господу Богу, роднымъ дѣтямъ, паствѣ, а дома заниматься чтеніемъ Слова Божія, полезныхъ книгъ и журналовъ, молитвой, хозяйствомъ. Всякіе выѣзды для карточной игры, на именинные вечера съ танцами

и т. п., что иногда дозволяютъ себѣ іереи, напр. городскіе, особенно военные — все это нужно, конечно, совершенно бросить, ибо подобный порядокъ или вѣрнѣе — беспорядокъ времяпровожденія можетъ совершенно разрушить жизнь не только вдоваго, но и семейнаго чело-вѣка и не священника только, а и мірянина: при такой жизни скоро жена уходитъ въ одну сторону, мужъ въ другую; а дѣти бросаются на произволь судьбы. — Въ заключеніе еще одно небезполезное слово: пусть бы вдовые батюшки, вмѣсто многословныхъ доказательствъ необходимости для нихъ разрѣшенія вступить во 2-ой бракъ, — спросили объ этомъ совѣта своихъ женъ передъ ихъ смертью: что бы онѣ имъ на это отвѣтили? Посо-вѣтовали-бы онѣ имъ искать мачихи для своихъ дѣтей? А вѣдь матери-то, думаю, не меньше любятъ своихъ дѣтей, чѣмъ отцы — вдовцы!

Одинъ изъ постоянныхъ добровольныхъ вдовцовъ.

Въ защиту частной и монастырской собственности.

Послѣ Высочайшаго манифеста 17 октября, съ обра-зованіемъ различныхъ партій и союзовъ, появилось много проектовъ о преобразованіи Русскаго Государства на новыхъ началахъ. Въ числѣ этихъ проектовъ обращаетъ на себя особенное вниманіе проектъ о насильственномъ отобраніи земли у частныхъ владѣльцевъ и у православныхъ монастырей и о раздѣлѣ той земли между крестьянами. Мы увѣрены, что Правительство не допуститъ этой мѣры, въ противномъ случаѣ оно совершило-бы большую ошибку и величайшую несправедливость.

Во первыхъ, нѣтъ никакой нужды въ насильствен-номъ отобраніи земли. Въ настоящее время есть еще

много пустопорожней земли казенной какъ въ централь-
ныхъ губерніяхъ, такъ и на окраинахъ, въ особенности же
въ Сибири, которая можетъ быть отдана въ надѣль
крестьянамъ, положеніе которыхъ во многихъ мѣстахъ
дѣйствительно весьма бѣдственное. Правительство, а
равнымъ образомъ и частные благотворители, могли бы
прийти на помощь этимъ безземельнымъ бѣднякамъ въ
водвореніи ихъ на отведенныхъ имъ участкахъ, а на-
ильно отнимать земли у другихъ будетъ величайшею не-
справедливостью и возмутитъ всякаго честнаго человѣка.

Большинство нынѣшнихъ владѣльцевъ приобрѣли
землю покупкой. Отказывая себѣ во многихъ, а часто и
во всѣхъ, жизненныхъ удобствахъ, откладывая свои сбе-
реженія, — такіе труженики купили себѣ участки земли
у прежнихъ владѣльцевъ-дворянъ; покупали они землю
часто разоренную, которую потомъ постарались устроить:
завели хутора, приобрѣли усовершенствованныя сельско-
хозяйственныя орудія, ввели улучшенную культуру,
осушили болота, выровняли луга, завели сады. И вотъ
этихъ тружениковъ, которые израсходовали на покупку
земли всѣ свои долговременныя сбереженія, которые на
приведеніе въ порядокъ этихъ имѣній потратили свои
силы и время, — у нихъ хотятъ насильно отнять
землю. Да и дворяне получили землю за особья за-
слуги, которыя они оказали отечеству или сами,
или ихъ предки. Если допустить отобраніе земли у
частныхъ владѣльцевъ для малоземельныхъ крестьянъ,
почему въ такомъ случаѣ не отобрать заводовъ и
фабрикъ для рабочихъ? Почему не отнять въ го-
родахъ домовъ у богатыхъ людей, чтобы поселить тамъ
пролетаріевъ? почему не разграбить магазиновъ съ бо-
гатою одеждою и обувью, чтобы одѣть и обуть разныхъ
босняковъ и т. п.? Но при такихъ порядкахъ родная намъ

Россія будетъ не культурнымъ государствомъ, а разбойничьимъ гнѣздомъ!

Отобраніе земли у православныхъ монастырей еще болѣе преступно и несправедливо. Монастыри не самовольно захватили въ свою власть земли и разныя угодья. Это земли и угодья даны Правительствомъ для содержанія монаховъ, чтобы чрезъ нихъ распространялось благочестіе и процвѣтала православная вѣра въ землѣ нашей. Кромѣ земли, данной Правительствомъ, у многихъ монастырей есть земля, завѣщанная частными лицами на поминавленіе своей души. Кто вѣруетъ въ безсмертіе, кто истинный христіанинъ, тотъ заботится о полученіи вѣчнаго блаженства въ будущей жизни; вмѣсто того, чтобы промотать свое имѣніе съ блудницами (Луки 15, 13), онъ отдаетъ его на всегдашнее пользованіе монастырямъ или церквамъ, или разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, чтобы сотворить себѣ други отъ знамен неправды (Луки 16, 9). Ибо монашествующіе суть всегдашніе молитвенники предъ Богомъ; они ежедневно возсылаютъ свое святое моленіе къ престолу Царя царей, ежедневно приносятъ безкровную жертву за грѣхи всего міра. Если иногда жизнь монашествующихъ несоотвѣтствуетъ ихъ призванію, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что у нихъ нужно отнять средства къ существованію, а нужно только преобразовать нѣсколько самыхъ монастырей. Изъ за немногихъ единичныхъ лицъ не слѣдуетъ бросать грязью въ цѣлое учрежденіе и тѣмъ болѣе грѣбить его. Среди монашествующихъ есть такіе угодники Божіи, которыхъ недостойнъ и весь міръ (Евр. 11, 38), которые сіяютъ самими добродѣтелями подобно солнцу на небѣ. Ихъ молитвами крѣпко стоитъ и держится самодержавная святая Русь. — Притомъ, почти при каждомъ монастырѣ есть какое нибудь благотворительное

прежде, которое содержится на его счетъ: школа
для бѣдныхъ, богадѣльня и т. п. Отнятіе земли
монастырей возмутитъ религіозное чувство вѣрующихъ
можно сказать, поколеблетъ самыя основы государ-
ства. Насильственное отобраніе земли у монастырей
принесетъ пользу только разнымъ иновѣрцамъ, врагамъ
православной церкви и единой могущественной Россіи,
а сами церкви и агитируютъ главнымъ образомъ среди
нашего народа объ отобраніи земли у православныхъ
монастырей; истинно-же православные русскіе люди
будутъ глубоко возмущены этимъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РУССКАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ,
БРОНЗОВЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ
И ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ,

исполняю всевозможныя церковныя новыя работы,
реставраціи, обновленіе, починку, серебрение и позолоту церковной
судовъ, а также чеканку ризъ на иконы и всевоз-
можныя работы. Золоченіе гальваническое и чрезъ
аэролизъ, серебрение и никелированіе разныхъ хозяй-
ственныхъ вещей.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

г. Черниговъ, Хлѣбопекинская ул., д. Елец. монаст. № 4.

Съ почтеніемъ **ФЕДОРЪ ИВАНОВИЧЪ КРИВОПАРОВЪ.**