

ОМОЛЕНСКОГО

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

СТАТЬИ ОФФИЦІАЛЬНЫЯ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 23-го Января—14 Февраля 1876 года, за № 128
о томъ, чтобы члены консисторіи не были допускаемы къ
прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного Преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

II. Отъ 21-го Января—9-го Февраля 1876 года, за № 112 относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, приказали: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и неутвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствиіи прежняго устава, назначенъ 15-го Августа 1871 года,—они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

III. Отъ 23-го Января—14-го Февраля 1876 года, за № 147 относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперстныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предо-

ставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

IV. Отъ 21-го Января—17 Февраля 1876 года, за № 107 о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи Орловской Духовной Семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе вышшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе, какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать вообщемъ смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вы-

шеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, въ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

V. Отъ 6—26 Февраля 1876 года, № 218, объ открытіи Статсъ-Секретарю, князю Урусову, доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго Января за № 365, въ коемъ изъяснено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Императоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на Статсъ-Секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно снестись съ Министрами и Главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи Статсъ-Секретарю князю Урусову доступа во все архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено Статсъ-Секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 го Декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

VI. Отъ 23 Января—25 Февраля 1876 года за № 145, о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) донесеніе Преосвященнаго Митрополита Московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей оказалось: Въ Январѣ 1875 года Преосвященный Самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разныя преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священнослужители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священнослужителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебные, тѣмъ болѣе, что монастыри въ Самарской епархіи всѣ общежительные. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 Декабря 1875 года, предоставилъ Преосвященному Самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ

Приказали: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ Московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чемъ такую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Вмѣстѣ съ симъ предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же предмету Преосвященному Самарскому. О чемъ и послать Преосвященному Митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство относительно посылки на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ Преосвященныхъ Митрополита Московскаго

и Епископа Самарскаго поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО ЕПИСКОПАЛЬНАГО ВЪДѢСТВА.

—16 Января сего 1876 года Члены правленія и преподаватели Смоленскаго духовнаго училища вошли къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, съ слѣдующимъ представленіемъ:

Члены училищнаго Правленія со всею корпораціею Наставниковъ училища, собравшись въ Правленіе онаго 14 сего Января, слушали записку Смотрителя училища слѣдующаго содержания: «Проходя должность Смотрителя Смоленскаго духовнаго училища съ 5 Февраля 1869 года по настоящее время и всесторонне наблюдая за жизнію училища, я постоянно замѣчалъ слѣдующее: 1) число учениковъ годъ отъ году постоянно уменьшалось и уменьшается: въ первые годы моего поступленія на должность Смотрителя было въ Смоленскомъ училищѣ три параллельныхъ класса—I, II и III, потомъ осталось два, далѣе одинъ, а въ настоящее время нѣтъ существенной нужды ни въ одномъ. 2) Число мальчиковъ изъ поступающихъ въ училище доходитъ до IV класса и оканчиваетъ полный училищный курсъ, тоже, годъ отъ году все меньше и меньше. Такъ въ 1869/70 году въ I-мъ классѣ было 85 мальчиковъ, изъ нихъ окончило курсъ только 40; въ 1870/1 году въ I классѣ было 38, изъ нихъ окончило курсъ 16-ть,

въ настоящемъ году изъ 47 уч. 1-го класса достигло IV класса только 18 человекъ. Очевидно, изъ поступающихъ въ училище доходить до IV класса и оканчиваетъ полный училищный курсъ, среднимъ числомъ, менѣе 50% (0.3). Постоянно замѣчалъ я, что большинство мальчиковъ, пробывши въ училищѣ четыре или пять лѣтъ и достигши даже окончанія училищнаго курса, не достигаютъ желаемого и требуемаго уровня развитія ни въ умственномъ, ни въ религіозно-нравственномъ, ни въ физическомъ отношеніяхъ; безчисленны примѣры, что мальчики, поступивъ въ училище свѣжими, здоровыми и бодрыми, съ теченіемъ времени начинаютъ ослабѣвать физически—являются вялыми, безцвѣтными, какими-то безжизненными, а съ этимъ вмѣстѣ конечно начинаютъ слабѣть и по успѣхамъ въ наукахъ, и очѣмъ дальше, тѣмъ, при усиленіи перваго, усиливается и послѣднее все больше и больше, и наконецъ доходятъ до того, что нѣкоторые изъ нихъ, оставляемые неоднократно на повторительные курсы и все таки неуспѣвшие, все оставляютъ училище или по прошеніямъ родителей въ слѣдствіе безнадежности дѣтей къ продолженію ученія, или изъ за той же причины, т. е. распоряженію Училищнаго Правленія.

Замѣчая все изложенное и предпринимая противъ него своевременныя мѣры, я въ то же время старался разузнать первоначальныя причины всѣхъ вышеозначенныхъ явленій. И обратилъ самое тщательное вниманіе какъ на преподаваніе гг. наставниковъ, такъ и вообще на отношенія ихъ къ воспитанникамъ. Съ этой стороны, говоря по совѣсти, я ничего не нашелъ такого, что могло бы хотя сколько нибудь объяснить тѣ или другія изъ вышеозначенныхъ явленій: наставники вели свое дѣло добросовѣстно и, за немногими исключеніями, удовлетворительно; при преподаваніи своихъ предметовъ они не ограничавались только сообщеніемъ той или другой суммы

познаій, но всемѣрно старались подѣйствовать на всестороннее развитіе силъ своихъ питомцевъ. Въ доказательство этого могу указать на отзывы двухъ ревизоровъ — членовъ учебнаго комитета, — обозрѣвавшихъ Смоленское училище. Учебная часть, по отзывамъ обоихъ ревизоровъ г.г. Лебедева и Григорьевскаго, найдена вообще очень удовлетворительною. И отношенія наставниковъ къ воспитанникамъ были всегда правильныя, вполне согласныя какъ съ уставомъ, такъ и вообще съ требованіями современной здоровой педагогики: наставники, дѣйствуя сами по отношенію къ воспитанникамъ честно, справедливо, вѣжливо, гуманно, старались, при всякомъ удобномъ случаѣ, и своимъ питомцамъ, тоже, внушать правила вѣжливости, честности, справедливости и другіе подобныя добрыя навыки. 2) Я обратилъ вниманіе, вообще, на училищную дисциплину, думая, нѣтъ ли въ ней или излишней строгости, или излишней слабости, но и здѣсь я не нашелъ ни того ни другаго: училищная дисциплина всегда была сообразна съ предписаніями Высшаго начальства и съ правилами благоразумной педагогики, — она всегда держалась золотой середины — умѣренной снисходительности. Такимъ образомъ, сравнивъ вышеизложенныя явленія съ дѣятельностію г.г. наставниковъ и училищною администраціею, я ничего не могъ найти такого, что могло бы объяснить неутѣшительные факты училищной жизни, нашелъ только, что добросовѣстные и усердные труды наставниковъ и администраціи далеко, далеко не вознаграждаются почему то желаемыми и ожидаемыми успѣхами. 3) Обратилъ я, наконецъ, самое тщательное вниманіе на жизнь учениковъ внѣ класса, внѣ школы, на жизнь квартирную, на жизнь корпусную и даже на жизнь классную внѣ непосредственнаго надзора наставниковъ и администраціи училища. 1) Въ квартирахъ живетъ около 150 учениковъ училища; квартиръ этихъ близъ училища очень мало — двѣ, а много

три; большею частію онѣ находятся въ слободахъ, разныхъ ручьяхъ и Рачевкѣ, — есть даже въ Иоанно-Богословскомъ и Петропавловскомъ приходахъ. Вообще большинство квартиръ, занимаемыхъ учениками училища, находится вдали отъ училища. 2) Хозяева квартиръ, занимаемыхъ учениками, большею частію вдовы разныхъ сословій, мѣщане и отставные солдаты. 3) Вместимость ученическихъ квартиръ слишкомъ, слишкомъ ограничена: въ комнатѣ въ 3—4 кубическихъ сажня воздуха живетъ отъ 5 до 7 мальчиковъ; 4) въ комнатахъ, занимаемыхъ мальчиками, смотря по количеству ихъ, живутъ иногда и постороннія лица: воспитанники семинаріи и даже чиновники того или другаго вѣдомства; 5) въ комнатахъ, смежныхъ съ ученическими и отдѣленныхъ отъ нихъ иногда только низкою перегородкою, находятся, большею частію, кухни и квартиры разныхъ лицъ: хозяевъ квартиры, портныхъ, сапожниковъ и солдатскихъ семействъ; 6) въ домахъ, гдѣ находятся ученическія квартиры, особенно если дома эти обширны, можно встрѣтить самое большое разнообразіе лицъ: тутъ можно встрѣтить чиновника, гимназиста, сапожника, портнаго, солдата и даже жида. 7) Садовъ, гдѣ бы, въ лѣтнее время, мальчики могли подышать свободнымъ чистымъ воздухомъ, или во все нѣтъ при квартирахъ, или если и есть, то входятъ туда, обыкновенно, воспрещается. Такова обстановка большей части квартиръ, занимаемыхъ учениками Смоленскаго училища. Что можно сказать о подобной обстановкѣ въ отношеніи ея къ школѣ? Думаю, не погрѣшу, если скажу, что она можетъ только имѣть и дѣйствительно имѣть, какъ показываютъ опыты, самое пагубное вліяніе на умственное, нравственное и физическое развитіе дѣтей—учениковъ училища. — Таковое вліяніе имѣетъ а) самая отдаленность квартиръ отъ училища. Не споримъ: пріятно и полезно пройти и большое, только ровное,

пространство въ хорошую лѣтнюю погоду, но что сказать о подобной прогулкѣ зимой, когда бываетъ слишкомъ 20° морозу, или въ зимнюю вьюгу, при томъ утромъ, проламывая, иногда, себѣ дорогу по нанесенному снѣгу, въ плохой одеждѣ и въ гору, или хотя и лѣтомъ, но по грязи и подъ дождемъ? Думаемъ, что на подобную прогулку никто не рѣшится изъ тѣхъ, которые заботятся о сохраненіи своего здоровья. Между тѣмъ дѣтямъ — ученикамъ — училища — какъ часто приходится совершать подобныя прогулки: и плохо одѣтые идутъ они въ морозъ, и подъ вьюгою, и по грязи, и подъ дождемъ. Озябшіе, а иногда обмерзшіе, или промокшіе, добравшись кое-какъ до класса, они, вмѣсто того, чтобы просмотрѣть тотъ или другой урокъ, должны отогрѣваться, а иногда приходится ихъ отогрѣвать, и даже оттирать обмерзшія части тѣла, подобныя примѣры бывають каждую зиму, или обсушиваться, и тутъ и наставникъ приходитъ въ классъ и начинаетъ объяснять урокъ къ слѣдующему дню, или спрашивать прежній. Мальчикъ, не отогрѣвшійся или не обсушившійся можетъ ли слушать, какъ слѣдуетъ — съ вниманіемъ, объясненія наставника, или отвѣчать, въ случаѣ вопроса? Естественно нѣтъ. А отсюда или плохой баллъ, или непониманіе урока къ слѣдующему дню, во всякомъ случаѣ, застои въ умственномъ развитіи, особенно, если вышеозначенныя обстоятельства будутъ повторяться часто. Въ нравственномъ отношеніи отдаленность отъ училища ученическихъ квартиръ вредна тѣмъ, что ученики на пути въ училище и обратно, проходя по разнымъ грязнымъ улицамъ, могутъ встрѣчать и дѣйствительно встрѣчаютъ множество дурныхъ примѣровъ, какъ

b) Еще болѣе вредное влияние на умственное и нравственное развитіе мальчиковъ — учениковъ училища — имѣютъ окружающія ихъ въ квартирахъ ихъ. Удобно и успешно мож-

но заниматься науками тамъ и тогда, и гдѣ и когда никто и ничто не мѣшаетъ, а для мальчиковъ училища выходить это совершенно наоборотъ: имъ нужно заниматься, а тутъ часто въ той же комнатѣ, или въ сосѣдней происходитъ говоръ, шумъ, крикъ, пискъ, визгъ дѣтей и т. п. Гдѣ тутъ возможно мальчику сосредоточить должное вниманіе на томъ или другомъ урокѣ. Онъ или увлекается видимымъ и слышимымъ и прослѣдовательно, совершенно оставляетъ урокъ, или, если и учитъ его, то учитъ разсѣянно, машинально безъ надлежащей работы головы, безъ должнаго вниманія и пониманія. Мало сего: часто мальчикамъ—ученикамъ училища—вовсе невозможно бываетъ не только готовить уроковъ, но даже спокойно спать. Были примѣры, что ученики, явившіеся въ классъ, и незная уроковъ, оказывались на первомъ же классѣ какими-то сонными, едва могущими держать себя; и отъ чего же? Отъ того, какъ оказывалось по изслѣдованіи, что хозяева ихъ, въ пьяномъ видѣ, всю ночь ссорились и дрались и, слѣдовательно, не только не давали имъ заниматься, но даже и спать. А сколько зла отъ подобнаго сожителства и сосѣдства для нравственности мальчиковъ? Тутъ они слышатъ сквернословія, клеветы, злословія, браны въ разныхъ видахъ, одобренія дурныхъ поступковъ и, даже, бываютъ иногда невинными орудіями ихъ: они посылаются въ питейные дома и проч. под. Все это они видятъ, слышатъ, все это незамѣтно растлѣваетъ ихъ дѣтскую невинность. А еще хуже бываетъ для нихъ, если въ семействахъ хозяевъ, или соквартирантовъ ихъ есть подобныя имъ дѣти: эти послѣднія не научаютъ, болѣею частью, первыхъ ничему доброму, но многому дурному».

«с) Столь же губительное вліяніе на умственное и физическое развитіе учениковъ училища, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, имѣетъ и та атмосфера, среди которой они живутъ. Успѣшнѣе можетъ заниматься ученикъ тогда, когда голова у

него свѣжа, ни чѣмъ не отуманена; въ виду, безъ сомнѣнiя, сего, и уставомъ духовныхъ училищъ полагается для каждаго ученика отъ 1½ до 3 кубическихъ сажень чистаго воздуха, а наши ученики, болшею частiю, едва ли пользуются и ½ сажень воздуха и при томъ какого? наполненнаго различными мiазмами: тутъ и запахъ кухни, тутъ запахъ капусты и проч. и проч. Отъ этой удушливой атмосферы, естественно, ученики страдаютъ и умственно и физически: у нихъ голова всегда отуманена, а въ подобномъ случаѣ легко ли имъ усвоить, какъ слѣдуетъ, данные уроки, хотя бы и при сильномъ желанiи сдѣлать это. А тутъ часто еще присоединяется угаръ, особенно въ зимнее время: были нерѣдко примѣры, что ученики, въ тотъ или другой день, дѣлою квартирою не являлись въ классъ и это отъ того, какъ оказывалось по разубнанiю, что они ночью угорѣли такъ, что утромъ не только не могли идти, но даже встать съ постели; были, также, примѣры, что съ тѣмъ или другимъ ученикомъ, пришедшимъ въ классъ, на первомъ же урокѣ дѣлалось дурно такъ, что его нужно было отводить въ больницу и это, опять, отъ того, что онъ, какъ оказывалось, въ прошедшую ночь сильно угорѣлъ.

«Вотъ какъ вредно влiяетъ на учениковъ училища обстановка квартирной жизни ихъ; противъ разрушительнаго дѣйствiя ея могутъ устоять только крѣпкiя натуры мальчиковъ, болѣе или менѣе слабыя же—не выдерживаютъ, надламываются и падаютъ».

«Сознанiе подобнаго, замѣтно, начинается проникать и въ среду духовенства Смоленскаго училищнаго округа, отсюда стремленiе послѣдняго помѣщать своихъ дѣтей въ училищный корпусъ,—въ общежитiе въ качествѣ пансионеровъ. Но съ одной стороны общежитiе Смоленскаго духовнаго училища очень не велико, отъ 50 до 60 человекъ, изъ которыхъ 30 человекъ сиротъ, а съ другой стороны и жизнь въ училищ-

помѣ корпусѣ далеко, далеко не можетъ удовлетворить условіямъ педагогики; и здѣсь есть условія тоже вредно вліяющія, непосредственно, на умственное и физическое развитіе мальчиковъ, а косвенно и на нравственное.

«Училищный корпусъ, гдѣ помѣщается общежитіе, какъ извѣстно, въ два этажа; въ верхнемъ помѣщаются четыре класса и училищное Правленіе, въ нижнемъ — спальни воспитанниковъ и квартиры двухъ надзирателей; въ подвалѣ — столовая воспитанниковъ, въ другомъ, — болѣе низкомъ, подвалѣ — кухня. Въ верхнемъ этажѣ небольшой корридоръ, въ нижнемъ — корридоръ идетъ почти чрезъ весь корпусъ; оба корридора холодные, изъ верхняго корридора ходъ въ два класса и въ Правленіе; нижній корридоръ одною стороною выходитъ на улицу, составляя главный входъ въ корпусъ, другою на черныи дворъ; изъ этого корридора: ходы въ двѣ надзирательскихъ комнаты, въ спальни воспитанниковъ, въ сундучную комнату (холодную) и въ небольшой ретирадъ. Въ верхнемъ этажѣ комнаты, полы и потолки ветхи: были примѣры обрушенія той или другой части потолковъ; первыя оконныя рамы частію новыя, частію старыя; двери новыя, но притолки до того ветхи, что не держать дверей; комнаты расположены совершенно неудобно для классовъ: всѣ проходныя; въ нижнемъ этажѣ комнаты низкія, полы въ нихъ хуже верхняго этажа, вмѣсто потолковъ громадныя своды, тѣ и другія рамы очень ветхія, столовая низкая, сырая, полумрачная, полы въ ней кирпичныя, слишкомъ выбитыя, оконныя рамы старыя; кухня тѣсная, сырая, почти темная и въ ней помѣщается до 6 человѣкъ служителей; сундучная комната, гдѣ хранятся бѣлье и другія вещи воспитанниковъ, холодная и тѣсная; ретирадъ очень, очень небольшой, едва достаточный для 20 человѣкъ, а имъ пользуются, однако, до 200 человѣкъ — всѣ ученики училища и служителя — Крыша на корпусѣ слишкомъ

ветхая, — во многихъ мѣстахъ течеть, отъ чего бываетъ, иногда, течь и въ классныя комнаты».

«Такова, въ краткомъ видѣ, обстановка главнаго училищнаго корпуса, въ которомъ помѣщаются классы и общежитіе отъ 50 до 60 человѣкъ».

«Жизнь въ этомъ корпусѣ воспитанниковъ бываетъ различна, смотря по временамъ года и по состоянію погоды: въ сухую лѣтнюю погоду жизнь бываетъ довольно сносна — окна растворяются во всѣхъ помѣщеніяхъ: въ классахъ, гдѣ воспитанники проводятъ весь день, въ спальняхъ и столовой, вслѣдствіе чего воздухъ тамъ бываетъ довольно удовлетворительный, особенно въ верхнемъ этажѣ; кромѣ сего при означенной погодѣ есть для воспитанниковъ и другія удобства: къ ихъ услугамъ предлагается обширный садъ, гдѣ они, дыша чистымъ воздухомъ, свободно могутъ готовить данныя имъ уроки, огородъ, гдѣ въ свободное отъ занятій время, они упражняются въ гимнастикѣ, и площадь, гдѣ, въ такое же время, занимаются разными дозволенными играми».

«Далеко иною является жизнь въ корпусѣ въ мокрую осеннюю или даже и въ лѣтнюю, но ненастную погоду, вообще, когда ни въ одномъ помѣщеніи нельзя отворять оконъ: въ это время воздухъ въ классныхъ комнатахъ бываетъ еще сколько нибудь сносенъ; но въ спальняхъ и столовой оказывается совершенно не сноснымъ: дѣлается сырмъ, удушливымъ, при этомъ онъ наполняется разными зловердными міазмами, которые распространяясь первоначально по корридору, вслѣдствіе смежности его съ ретирадомъ, проникаютъ во всѣ комнаты; количество этихъ міазмовъ увеличивается еще отъ тѣхъ нечистотъ, которыя необходимо разносятся ночами воспитанниковъ, побывшихъ въ ретирадѣ, гдѣ, вслѣдствіе крайней недостаточности его, положительно невозможно соблюсти никакой чистоты».

«Въ зимнее время жизнь въ корпусѣ дѣлается еще хуже: въ классныхъ комнатахъ постоянный холодъ, — такъ что воспитанники, во весь день, не покидаютъ теплыхъ шубъ; въ корридорѣ — холодъ и зловоніе; въ спальняхъ, вслѣдствіе недостаточности воздуха, удушливость съ зловоніемъ, въ столовой тоже».

«Таковы условія жизни воспитанниковъ въ училищномъ корпусѣ; при подобныхъ условіяхъ, думаемъ, ни умственное, ни физическое развитіе мальчиковъ, далеко не можетъ идти нормальнымъ путемъ, холодная и удушливая, наполненная разными миазмами, атмосфера можетъ только зловередно вліять на эти развитія».

«Такимъ образомъ, главный, хотя быть можетъ и не единственный, источникъ всѣхъ вышеозначенныхъ грустныхъ явленій училищной жизни заключается, по моему крайнему убѣжденію, въ неудобствахъ квартирной и корпусной жизни учениковъ училища: эта жизнь совершенно парализуетъ всякія благотворныя вліянія школы, она не только препятствуетъ умственному, нравственному и физическому развитію мальчиковъ, но даже совершенно извращаетъ оныя, и только болѣе сильныя натуры могутъ устоять противъ вреднаго вліянія ея».

«Противъ всего этого, какъ мною, такъ равно и помощникомъ моимъ и, по возможности, всѣми наставниками училища, постоянно предпринимаемы были своевременныя мѣры: постоянно рекомендовалось родителямъ, какъ можно быть внимательнѣе при наймѣ квартиръ для своихъ дѣтей, обращать самое строгое вниманіе на сожительства, сосѣдства и под.; равнымъ образомъ и при посѣщеніяхъ квартиръ кѣмъ либо изъ училищной администраціи постоянно обращалось самое тщательное вниманіе какъ, вообще, на обстановку квартиръ, такъ равно и на сожительства и сосѣдства. И для улучшенія жизни въ училищномъ корпусѣ тоже были предпринимаемы раз-

ння мѣры. Но, не смотря на все это, желаемыхъ результатовъ не получалось».

«Въ настоящее время предлагаю этотъ предметъ на обсужденіе всѣхъ членовъ Правленія и всѣхъ наставниковъ училища».

По справкѣ оказалось:

1) По выслушаніи записки Смотрителя, остальные члены Правленія и всѣ наставники заявили слѣдующее: «признавая все, изложенное въ запискѣ, справедливымъ, мы находимъ, однако, что картина квартирной жизни учениковъ училища, сколько она извѣстна намъ, какъ по собственному опыту, такъ и по наблюденіямъ, на самомъ дѣлѣ болѣе мрачна, условія жизни квартирной болѣе пагубны, чѣмъ все это представлено въ запискѣ».

2) Жизнь въ корпусѣ, по ихъ мнѣнію, тоже крайне неудовлетворительна: живя въ немъ, ученики никогда, особенно въ зимнее время, не могутъ быть съ свѣжими головами: они страдаютъ отъ неудовлетворительности воздуха въ спальняхъ, столовой и въ корридорахъ; даже для нихъ—наставниковъ—самый входъ въ училищный корпусъ тяжелъ, — при самомъ входѣ ихъ встрѣчаетъ зловонный и, слѣдовательно, зловредный воздухъ, ходъ по нижнему корридору считаютъ для себя крайне опаснымъ отъ сквозного и зловредного воздуха; въ классахъ въ зимнее время, большею частію, испытываютъ холодъ и потому почти всегда должны быть въ теплыхъ шубахъ, въ лѣтнюю ненастную погоду, въ классахъ подвергаясь сквознымъ вѣтрамъ, они не рѣдко ощущаютъ на себѣ и капли дождя, какъ слѣдствіе крайней ветхости крыши надъ училищнымъ корпусомъ; наставники заявили, наконецъ, что они часто, вслѣдствіе неудовлетворительности расположенія классовъ, необходимо мѣшаютъ другъ другу въ занятіяхъ».

3) Въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синада, относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, сказано:

«а) § 113. Классныя комнаты и всѣ жилия помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, должны соответствовать числу назначенныхъ въ тѣ и другія учениковъ.

б) § 114. Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отапливаемы и освѣщаемы.

в) § 115. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

г) § 119. Правила, изложенныя въ §§ 113, 114 и 115, распространяются и на наемныя квартиры учениковъ.

е) § 120. Квартиры эти должны быть нанимаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ».

4) Постановленіемъ Смоленскаго Окружнаго Съѣзда Духовенства, бывшаго въ 1874 году, капитальная ремонтровка настоящаго училищнаго корпуса и постройка новаго признаны совершенно необходимыми.

По выслушаніи и тщательномъ обсужденіи всего вышеизложеннаго и, принявъ во вниманіе какъ разныя распоряженія Высшаго начальства, такъ и вообще требованія современной гігіены, всѣ члены училищнаго Правленія и всѣ наставники училища, единодушно, пришли къ слѣдующему заключенію:

Единственный способъ устранить всѣ вышеизложенныя условія, которыя такъ пагубно вліяютъ на умственное, нравственное и физическое развитіе мальчиковъ, воспитанниковъ училища, можетъ быть слѣдующій: 1) капитальная ремонтровка училищнаго корпуса и 2) устройство новаго корпуса въ два этажа съ тѣмъ, чтобы въ двухъ училищныхъ корпусахъ жили всѣ ученики училища, кромѣ ибвчихъ хора Его Прео-

священства и тѣхъ, родители которыхъ находятся въ г. Смоленскѣ, и была квартира помощнику Смотрителя. Устроить новый корпусъ можно, или продолживъ настоящій корпусъ на югъ до границы училищной земли, или, въ виду возбужденнаго уже 5-ть лѣтъ назадъ вопроса о перемѣщеніи училища въ зданія Семинаріи и о переходѣ настоящихъ училищныхъ зданій во владѣніе Семинаріи, устроить новый корпусъ можно на сѣверной сторонѣ училищнаго огорода, противъ Спасо-Преображенской деревни, въ сажняхъ 25 ти жоть настоящаго корпуса. Въ нижнемъ этажѣ новаго корпуса, раздѣленномъ вдоль корридоромъ, должны быть слѣдующія помѣщенія: Правленіе училища, квартира помощнику Смотрителя, столовая для учениковъ и кухня, въ верхнемъ — тоже раздѣленномъ корридоромъ: пять классовъ, рекреаціонное зало и комната для наставниковъ. — Во всемъ настоящемъ корпусѣ будутъ тогда спальни для воспитанниковъ и двѣ квартиры для надзирателей.

Каковое свое мнѣніе члены училищнаго Правленія и всѣ наставники училища долгъ имѣють благопокорнѣйше представить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе и при семъ благопочтительнѣйше, низайше и со слезами просятъ Ваше Преосвященство обратить на этотъ предметъ свое Архипастырское и отеческое вниманіе и тѣмъ избавить всю училищную корпорацію какъ отъ нерѣдкаго незаслуженнаго нарѣканія, такъ и отъ тяжелаго чувства службы при Смоленскомъ училищѣ, вслѣдствіе крайней неудовлетворительности вѣдшей обстановки его, и, что всего важнѣе, предоставить возможность несравненно большому количеству маль-

чиковъ — дѣтей духовенства — получать надлежащее образованіе въ Смоленскомъ училищѣ.

(Слѣдуютъ подписи членовъ училищнаго правленія и преподавателей училища).

На семь представленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «19 Января 1876 г. И я знаю о прописанныхъ неудобствахъ, и сердечно желаю устранить ихъ. О мѣрахъ, предложенныхъ въ этомъ представленіи, Училищное Правленіе узаконеннымъ порядкомъ заявить имѣющему скоро открыться Окружному Училищному Съѣзду, съ тѣмъ, чтобы Съѣздъ обсудилъ это дѣло, и представилъ мнѣ свое постановленіе по оному».

РАЗНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ

Надзиратель Смоленскаго духовнаго училища Ефимій Поповъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ 19-го Мая на священническую вакансію къ церкви села Кулева, Дорог. уѣзда.

Штатный протоіерей Вяземкаго собора, магистръ, Алексѣй Мирмиковъ, избранный большинствомъ голосовъ Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства, опредѣленъ Его Преосвященствомъ смотрителемъ Бѣльскаго духовнаго училища; протоіерейская же вакансія при Вяземскомъ соборѣ состоитъ праздною.

Села Соболева пономарь Иванъ Акулинъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Фльнинской Воскресенской церкви.

Села Бологчи священникъ Алексѣй Губчевскій Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, по прошенію.

Священники: Дух. уѣз. с. Преображенска, Иларіонъ Капутовскій и Пор. у. села Глазкова, Илья Высотскій, Его Преосвященствомъ перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Села Подсосонокъ, Юхновскаго уѣзда, пономарь Яковъ Глѣбовъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на старшую причетническую вакансію съ старшимъ жалованьемъ, въ томъ же селѣ.

Села Безобразова, Юхновскаго уѣзда дьячекъ Иванъ Бучаровъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на ту же должность къ Юхновской соборной церкви, вслѣдствіе прошенія.

Дорогобужскаго уѣзда с. Мытишина дьячекъ Иона Холодковскій и Ельнинскаго уѣзда с. Замостя дьячекъ Василій Соколовъ, Его Преосвященствомъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

Села Катыви-Покровской, Смоленскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ Пароеній Младовъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ, вслѣдствіе прошенія, на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Данькова Смоленскаго же уѣзда.

ОТДѢЛЪ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ.

СОВРЕМЕННЫЙ ОТВѢТЪ НА СОВРЕМЕННЫЙ ВОПРОСЪ.

По полученіи № 2 Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, отъ 30 Января сего 1876 года, прочитавши помѣщенную въ ономъ № замѣтку почтеннаго о. М. Соколова, подъ заглавіемъ: «Современный вопросъ», я долгомъ своимъ счелъ отвѣтить на оный вопросъ. Говорю: долгомъ счелъ отвѣтить, имѣя въ виду то, что авторъ статьи — членъ съѣздовъ, свою замѣтку представляетъ все епархіальное духовенство въ невыгодномъ свѣтѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ набрасываетъ неблаговидную тѣнь на всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи и на весь составъ депутатовъ, составляющихъ окружныя и епархіальный съѣзды, авторитетъ коихъ я считаю себя обязаннымъ поддержать, по возложеннымъ на меня званіямъ — благочиннаго градскихъ церквей, члена правленія училища и члена-предсѣдателя съѣзда.

По прочтеніи замѣтки почтеннаго о. М. Соколова, прежде всего представилось мнѣ, что напрасно авторъ оной статьи далъ ей наименованіе: «современный вопросъ». Въ замѣткѣ этой развивается главнымъ образомъ та мысль, что духовенству нужно заботиться объ образованіи своихъ дѣтей. Вопросъ о необходимости образованія для всѣхъ и для духовенства въ особенности — этотъ вопросъ принадлежитъ къ числу давно рѣшенныхъ вопросовъ и потому почтенному о. М. Соколову приличнѣе было бы назвать свою замѣтку несовременнымъ вопросомъ. Мы живемъ въ эпоху общеобразовательную, когда такъ много появилось и продолжаетъ появляться учебныхъ заведеній разнаго рода, что говорить о недостаткѣ образованія, все равно, что говорить о недостаткѣ свѣта среди свѣтлаго дня. Добавательство этой мысли нашей представляетъ самъ почтенный о. М. Соколовъ въ своей замѣткѣ, въ которой говорится:

«въ текущіе годы не только купцы и мѣщане торопятся открывать училища, даже крестьяне, при всей своей бѣдности, жертвуют свои трудовыя копѣйки на открытіе двухклассныхъ и трехклассныхъ сельскихъ училищъ». — При такомъ обиліи образовательныхъ заведеній, кто же и что же препятствуетъ обучаться въ этихъ же самыхъ заведеніяхъ и дѣтямъ приходскаго духовенства, до поступленія ихъ въ духовно-учебныя заведенія свои, если родители ихъ сами не могутъ приготовить, или же находятъ неудобнымъ для себя обучать дѣтей своихъ въ приготовительныхъ классахъ, открытыхъ при духовныхъ училищахъ? По моему мнѣнію, никто и ничто не можетъ препятствовать такому обученію, тѣмъ болѣе, что дѣти духовенства по новому законоположенію, не принадлежатъ къ духовному званію и потому имѣютъ право на общее образованіе, особенно въ виду того, что отцы ихъ, служа всѣмъ сословіямъ, не вполне вознаграждаются отъ нихъ за службу свою. Мнѣ кажется, что иныя сословія не только не будутъ препятствовать поступленію въ свои училища дѣтей приходскаго духовенства, но даже будутъ благопріятствовать тому, въ виду того, что совокупное обученіе дѣтей духовенства съ инословными дѣтьми благотворно можетъ повліять на учебныя заведенія ихъ и на самое дѣло образованія, въ особенности, если отцы настоятели приходскихъ церквей и псаломщики примутъ на себя образовательныя обязанности въ народныхъ училищахъ, первые въ званіи законоучителей, а послѣдніе въ званіи учителей, конечно не безъ вознагражденія за оный трудъ свой. Мнѣ представляется, что такимъ образомъ нѣсколько улучшилось бы и матеріальное положеніе приходскаго духовенства. Не говоря уже о томъ, что моральное положеніе духовенства чрезъ это весьма замѣтно возвысилось бы въ глазахъ народа, и такимъ образомъ приходское духовенство удержало бы за собою то вліяніе, которое должно

быть за нимъ по праву руководителей народныхъ. Успѣть въ этомъ можно можно тѣмъ удобнѣе, что въ настоящее время и Высочайшая Воля Государя Императора нашего обязываетъ и министерство просвѣщенія приглашаетъ духовенство къ образовательной дѣятельности, предоставляя ему преимущественное право — слѣдить за религіозно-правственнымъ направлениемъ образованія народнаго, чтобы оно велось въ духѣ православной церкви нашей. Въ этихъ видахъ, со стороны Правительства послѣдовало недавнсе распоряженіе, чтобы при каждомъ училищѣ народномъ непременно былъ законоучитель. Вслѣдствіе этого мы видимъ, что приходскія общества приглашаютъ приходскихъ священниковъ своихъ къ занятію должностей законоучителей, а Епархіальное Начальство утверждаетъ ихъ въ сихъ званіяхъ, какъ можно усматривать изъ того же № 2 Епархіальныхъ вѣдомостей, въ коемъ, между прочимъ, говорится объ утвержденіи нѣсколькихъ священниковъ въ должностяхъ законоучителей сельскихъ училищъ народныхъ. Высказываемъ все это для того, чтобы показать и доказать, что не только никто и ничто не препятствуетъ приходскому духовенству обучать дѣтей своихъ въ народныхъ училищахъ, но напротивъ все благоприятствуетъ этому въ настоящее время.

Если же духовенство почему либо найдетъ для себя неудобнымъ обучать дѣтей своихъ въ народныхъ училищахъ, то въ такомъ случаѣ оно можетъ обучать дѣтей своихъ въ церковно-приходскихъ школахъ своихъ. Объ открытіи, или вѣрнѣе о возстановленіи таковыхъ школъ долгомъ считаю сказать нѣсколько словъ, въ виду того, что предметъ этотъ имѣетъ тѣсную связь съ главнымъ предметомъ нашей рѣчи—о поддержаніи духовнаго образованія, а также съ главнымъ предметомъ пастырской дѣятельности нашей—съ долгомъ учителяства церковнаго — По моему мнѣнію, церковно приходская

школа—это насущная потребность народная и неимѣние оныхъ учреждений при церквяхъ—это вопиющій недостатокъ, который слишкомъ неблагоприятно отзывается на всѣхъ сторонахъ церковно-приходской жизни народной и сильно тормозитъ пастырскую дѣятельность приходскаго духовенства. Незнаніе часто самыхъ необходимыхъ молитвъ и самыхъ важныхъ догматовъ религіи христіанской, непониманіе самыхъ простыхъ обрядовъ и самыхъ обыкновенныхъ Богослуженій и вообще незнаніе, такъ называемой, церковности—эти неотрадныя явленія, нерѣдко замѣчаемыя въ церковно-приходской жизни православнаго народа нашего, ясно говорятъ, что этому люду необходимо нужно дать болѣе свѣдѣній относительно церковности, а сообщены эти свѣдѣнія могутъ быть только въ спеціальной—церковно-приходской школѣ и спеціально знакомыми съ церковностію учителями народными—т. е. приходскими причтами вообще и отцами настоятелями приходскихъ церквей въ особенности. Противъ этого, быть можетъ, скажутъ намъ: обучать Закону Божию и вообще церковности можно и помимо школы—посредствомъ проповѣдей, произносимыхъ въ церкви. Можно, но въ церкви дѣлать это не такъ удобно, какъ въ церковно-приходской школѣ.—Въ храмѣ за Богослуженіями нельзя съ успѣхомъ вести дѣло обученія народнаго и потому, что не всѣ и не всегда бываютъ въ церкви, въ особенности это можно сказать о дѣтяхъ, которыя должны составлять главный контингентъ церковной школы. Притомъ, большая часть православныхъ христіанъ приходитъ въ храмъ главнымъ образомъ за тѣмъ, чтобъ помолиться и затѣмъ поскорѣе домой возвратиться къ своимъ занятіямъ обыденнымъ. Если при этихъ условіяхъ повести въ церкви элементарное обученіе церковности, то значительная часть прихожанъ пожалуй совсѣмъ перестанетъ ходить въ церковь и на молитву. Такимъ образомъ, вмѣсто пользы можно сдѣлать

вредъ— вмѣсто того, чтобъ научить народъ церковности, можно отучить оный отъ церкви. Еще могутъ сказать намъ: обучать Закону Божію и възнакомить съ церковностію можно и въ народныхъ училищахъ чрезъ законоучителей своихъ училищъ. Можно, повторяю, но не такъ удобно въ народныхъ, какъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ народныхъ училищахъ претендуется главнымъ образомъ своя специальность— это малѣе полезное тѣлесное обученіе, по изрѣченію Апостола, духовному же или церковному обученію предоставляется малое время и придается небольшое значеніе, такъ что главный предметъ— Законъ Божій стоитъ во главѣ только въ программѣ; на дѣлѣ же оный болшею частию отодвигается на задній планъ. Вслѣдствіе этого нерѣдко бывають такія неутѣшительныя явленія, что ученикъ, обучившійся многимъ наукамъ свѣтскимъ и знающій весь свѣтъ, часто оказывается мало или вовсе незнающимъ самыхъ элементарныхъ предметовъ, входящихъ въ кругъ церковной жизни народной, а иногда— знающимъ оное въ превратномъ или ложномъ видѣ. Не говоря уже о томъ, что не все народонаселеніе обучается въ народныхъ школахъ, а большая часть оного коснѣетъ въ полномъ невѣдѣніи и находится въ непроницаемыхъ потемкахъ, гдѣ удобно пріютилось суевѣріе и гнѣздятся разнаго рода предрасудки и гдѣ царять разнаго рода пороки, а въ послѣднее время кое-гдѣ начали замѣчаться даже невѣріе съ разнаго рода заблужденіями. Въ виду сихъ грустныхъ явленій, я прихожу къ тому убѣжденію, что приходскому духовенству необходимо нужно учредить свои церковно-приходскія школы, съ исключительно-духовнымъ или церковнымъ характеромъ, чтобы такимъ учрежденіемъ поддержать и свое духовное и народное образованіе, и вмѣстѣ съ симъ народную нравственность. Но на это могутъ сказать намъ отцы и братья наши: мы не отвергли прежде, не отвергнемъ и нынѣ благотворности

церковно-приходскихъ школъ, доказательствомъ чего могутъ служить эти же самыя школы, открытыя нами чуть не при каждой церкви, въ недавнопрошедшее время, но почему то скоростижно скончавшіяся или закрытыя. Какъ тогда съ полнымъ усердіемъ отнеслись мы къ симъ школамъ, такъ и теперь съ удовольствіемъ готовы бы учить въ оныхъ школахъ. Но откуда же взять средства на устройство помѣщеній и прочихъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ? О средствахъ менѣе всего должно быть рѣчи, по моему мнѣнію. Самое наименованіе таковыхъ школъ уже указываетъ на источникъ средствъ, для устройства оныхъ школъ. Церковь и приходъ, для коихъ главнымъ образомъ необходима церковно-приходская школа, какъ насущная потребность, должны дать средства не только на устройство, но и на благоустройство оныхъ школъ. Противъ сего еще могутъ сказать: церковь и безъ того вносятъ много денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; равнымъ образомъ и приходскія общества не мало вносятъ денегъ на разныя земскія учрежденія, въ томъ числѣ и на предметъ народнаго образованія своего. Знаемъ, что и приходскія церкви и приходскія общества не мало вносятъ средствъ на дѣло духовнаго и народнаго образованія своего; но онѣ еще болѣе должны и могутъ вносить на этотъ предметъ и должны дѣлать этотъ взносъ съ радостію, а не воздыхающе—безъ всякихъ пререканій и нареканій: ибо въ образованіи духовномъ и народномъ, равно какъ и въ благочестіи, заключается самая главная польза и истинное счастье; въ немъ заключается залогъ и источникъ всякаго благополучія — живота нынѣшняго и грядущаго. Въдѣ находятъ же у народа средства для удовлетворенія разныхъ потребностей телесныхъ пищею и одеждою, и притомъ часто излишнихъ. Для удовлетворенія душевныхъ ли потребностей не найдется средствъ? Мы вѣруемъ, что на доброе дѣло Богъ непременно пошлетъ

достаточныя средства церквамъ своимъ, если только мы — духовные отцы и братія, будемъ почаще служить въ Божіихъ храмахъ и побольше учить духовныхъ чадъ своихъ, какъ слѣдуетъ имъ на свѣтѣ жить и что творить, чтобы Богу угодить и душу свою не погубить. Увѣрены мы также, что и у приходскихъ обществъ найдутся достаточныя средства на всякое доброе дѣло, если они поймутъ истинное благополучіе свое и съ должнымъ усердіемъ отнесутся къ высшимъ интересамъ своимъ, имѣя въ виду изреченіе Господне: *какая бо польза человеку, аще приобращаетъ миръ весь, а отщепитъ душу свою; или что дастъ человекъ измѣну на души своей?* — Для этого не нужно просить у Бога чуда — чтобы Онъ послалъ золотой дождь на землю для устройства на ней церковно приходскихъ школъ. Не нужно даже изыскивать для этого особыхъ средствъ, какъ мы обыкновенно привыкли дѣлать, или вѣрнѣе отдѣляться отъ всякаго, болѣе или менѣе, важнаго и труднаго дѣла. Нужно только поблагодаривъ распорядиться тѣми средствами, какія кому Богъ уже послалъ и не тратить оныхъ на излишніе предметы роскоши и прихотя, которые главнымъ образомъ поглощаютъ средства народныя. Стоитъ только исключить излишніе предметы изъ числа потребностей обыденной жизни, а исключить ихъ очень возможно, тогда сейчасъ же найдутся у народа достаточныя средства на всѣ благопотребности. Пусть высшій и средній слои общества откажутся хотя отъ одной роскоши, а низшій классъ народа хотя отъ одного невоздержанія въ извѣстномъ видѣ, — тогда сейчасъ же явятся у народа избытчныя средства, коихъ достаточно будетъ на все доброе и необходимое, явятся подобно тому, какъ теперь появляются скоро богатые эксплуататоры, составляющіе себѣ огромныя капиталы на счетъ народной расточительности и невоздержности, въ ущербъ моральнаго и матеріальнаго благосостоянія народнаго. Касаемся сего въ свѣдѣніемъ сказать

нѣсколько словъ касательно состоянія нравственности народ-
ной, рѣчь о коей имѣеть такую же тѣсную связь съ глав-
нымъ предметомъ нашей рѣчи — объ образованіи чрезъ учрежде-
ніе церковно-приходскихъ школъ, какою связь имѣють въ
душѣ нашей ея главныя силы или способности — умъ, сердце и
воля, о развитіи коихъ потому должно заботиться, какъ и объ
образованіи ума, тѣмъ болѣе, что нравственное положеніе на-
родное представляется далеко не въ удовлетворительномъ со-
стояніи.

При поверхностномъ даже взглядѣ на образъ жизни лю-
дской, слишкомъ замѣтнымъ становится или бросается въ гла-
за, что у народа внѣшняя и тѣлесная сторона взяла слишкомъ
большой перевѣсъ надъ внутреннею — духовною стороною;
въ слѣдствіе чего первая слишкомъ утучняется, а послѣдняя не-
тощевается до смерти. Отъ того мы видимъ на опытѣ, что
вышніе, духовные, собственно-человѣческіе — религіозно-нрав-
ственные интересы болѣею частию унижаются и главныя
представители оныхъ интересовъ — духовные лица унижаются
и бѣдствуютъ, будучи удручаемы всякаго рода лишеніями
и поношеніями, тогда какъ низшіе, тѣлесные, собственно жи-
вотные интересы возвышаются и руководители народныхъ ин-
стинктовъ или жрецы мірскихъ кумировъ высятся и благоде-
ствуютъ, пожирая народное благосостояніе и съ нимъ вмѣстѣ
благочестіе. А между тѣмъ, народъ православный бѣднѣеть и
матеріально, а главное морально, погружаясь въ безднѣ по-
роковъ и утопая въ пучинѣ беззаконій. Въ виду сего ненор-
мальнаго и гибельнаго положенія народной нравственности,
приходскому духовенству всѣми мѣрами нужно стараться воз-
становлять упадающіе высшіе интересы челоѣчества и спа-
сать утопающихъ и погибающихъ чадъ церкви. Для этого нуж-
но духовенству, несмотря на униженное состояніе свое, не
твердо стоять, громко вопіять и вообще высоко держать спа-

сительное знамя свое, стараясь привлечь подъ оное возможно-большее число спасающихся. Вместе съ сямъ, духовенству нужно стараться сокрушать кумиры народныхъ пристрастій.—Успѣть же во всемъ этомъ духовенство не иначе можетъ, какъ вооружившисьъ духомъ и силою Иллиною, паче же силою Божіею, при помощи церковно-приходскихъ школъ, посредствомъ которыхъ удобнѣ всего можно проводить въ народную жизнь истинны вѣры и правила правственности христіанской, особенно если оныя школы сдѣлать образовательнымъ пунктомъ не для однихъ только малолѣтнихъ, а и для всѣхъ вообще приходскихъ людей. А для этого нужно будетъ только завести, при церковно-приходскихъ школахъ, духовныя собесѣдованія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ каковыхъ собесѣдованіяхъ также чувствуется настоятельная надобность, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, и для заведенія оныхъ не требуется ни особенныхъ средствъ, ни особенныхъ трудностей не представляется. А между тѣмъ польза отъ сего заведенія можетъ протекать весьма большая. Путемъ простыхъ собесѣдованій легче и удобнѣ всего преподавать вѣроученіе и правоученіе христіанское и познакомить съ обрядами, Богослуженіями, праздниками православной церкви нашей. Кромѣ сей, такъ сказать внутренней, пользы, духовныя собесѣдованія, какъ благоприличныя занятія праздничныя, могутъ благотворно отобразиться и на практической сторонѣ жизни христіанскаго общества или церкви, — оныя незамѣтно могутъ упразднить неблагообразныя игры и забавы и всякое неблаговидное и беспорядочное времяпровожденіе. И такимъ образомъ само собою можетъ возстановиться надлежащее почитаніе праздничныхъ дней, согласно Заповѣди Божіей, въ каковомъ возстановленіи также чувствуется настоятельная надобность, какъ и въ учрежденіи духовныхъ собесѣдованій празд-

начныхъ: ибо прискорбно видѣть тѣ грустныя явленія, какія совершаются въ православномъ обществѣ христіанскомъ по большей части въ праздники. Таковыя безчислыя явленія подвергаютъ нареканію святое учрежденіе праздничныхъ дней и Святую православную церковь нашу, въ особенности со стороны неправославныхъ обществъ христіанскихъ, и такимъ образомъ набрасываютъ нѣкоторую неблаговидную тѣнь и на самое православіе наше. Мнѣ кажется, что если бы возстановлено было должное почитаніе праздничныхъ дней, то съ этимъ вмѣстѣ замѣтно возстановились бы и народная правдивость и народное благосостояніе, которыя большую частію страдаютъ въ праздничные дни отъ нарушенія оныхъ. — Конечно, усилія во всемъ этомъ можетъ духовенство не безусловно, а въ такомъ лишь случаѣ, если 1) Правительство съ своей стороны обаяетъ ему въ этомъ полезномъ дѣлѣ зависящее отъ него содѣйствіе — законнымъ порядкомъ сдѣлаетъ обязательнымъ для всѣхъ православныхъ подданныхъ своихъ, какъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и слушаніе духовныхъ собесѣдованій въ праздничные дни въ тѣхъ же учрежденіяхъ, и 2) если приходскія общества окажутъ должное пособіе — дадутъ приходскимъ причтамъ своимъ достаточныя средства содержанія въ формѣ опредѣленнаго жалованья, въ виду того, что занятія школьныя и праздничныя собесѣдованія потребуютъ отъ приходскаго духовенства усиленныхъ трудовъ и чрезъ то лишатъ оное возможности заниматься хозяйствомъ, которое служить теперь немалымъ подспорьемъ для него, при скудныхъ средствахъ приходскихъ и вмѣстѣ съ симъ, если приходскія общества устроятъ помѣщеніе, какъ для церковно-приходскихъ школъ, такъ и для приходскихъ причтовъ.

Но и при этомъ, приходское духовенство можетъ запросить еще: а кто жъ будетъ требовать управлять въ приходахъ, когда

приходскіе священники будутъ обучать въ школахъ? Для того чтобы требованія приходскія не препятствовали школьнымъ занятиямъ, а школьныя — не мѣшали приходскимъ, для сего, по моему мнѣнію, необходимо имѣть при церкви, кромѣ настоятеля, еще помощника, въ званіи младшаго священника, съ возложеніемъ на него приходскихъ, или школьныхъ обязанностей. вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ лучшей постановки и приходскаго и школьнаго дѣла, не излишне было бы имѣть при церкви болѣе образованныхъ псаломщиковъ, которые могли бы помогать въ школьныхъ занятіяхъ; конечно, съ особымъ вознагражденіемъ за сей трудъ ихъ. Вотъ на какихъ началахъ полагалъ бы я учредить церковно-приходскія школы и завести праздничныя собесѣдованія. И мнѣ кажется, что еслибы удалось учредить на такихъ началахъ школы и собесѣдованія сии и вмѣстѣ съ симъ — сформировать въ такомъ видѣ составы или штаты приходскихъ причтовъ, то такимъ, по видимому, незначительнымъ способомъ или реформою значительно улучшилось бы и матеріальное и моральное положеніе, какъ приходскихъ причтовъ, такъ и приходскихъ обществъ. Въ виду особенно сего послѣдняго обстоятельства, духовенству настоятъ неотложная надобность — немедленно учредить церковно-приходскія школы свои и вмѣстѣ съ симъ завести праздничныя собесѣдованія, чтобы такимъ образомъ поддержать духовное образованіе и поднять народную нравственность. Вотъ о поддержаніи какого образованія слѣдуетъ бы позаботиться всѣмъ вмѣстѣ и въ особенности духовенству не только Смоленскому, но Всероссийскому — Та-

кая забота объ образованіи духовныхъ чадъ вызвала бы со стороны ихъ сугубую любовь къ духовнымъ отцамъ и наставникамъ, которая не замедлила бы выразиться въ лучшей формѣ обезпеченія ихъ, по непреложному увѣренію Слова Божія: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ.* А главное, такимъ образомъ мы—духовные пастыри исполнили бы свой главный долгъ, по отношенію къ своимъ пасомымъ, которые, видя, что мы духовные не о своихъ только личныхъ интересахъ печемся, но и о дружныхъ прмышляемъ, не имѣли бы никакаго повода упрекать насъ въ томъ, что значительная часть средствъ церковныхъ идетъ на образованіе духовенства. Не могли бы упрекать потому, что наглядно убѣдились бы въ той истинѣ, что образованіе духовенства есть вмѣстѣ ихъ собственное образованіе въ недалекомъ будущемъ, а за тѣмъ смотрѣли бы на взносы церковные, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, не какъ на непроизводительно затрачиваемые капиталы, а какъ на самую выгодную оборотную сумму, дающую самые большіе проценты. И на духовно-учебныя заведенія смотрѣли бы міряне, какъ на самое вѣрное кредитное учрежденіе, сохраняющее и приращающее церковные капиталы сторицею, согласно той мудрой надписи, которая до сихъ поръ сохраняется, въ приходо-расходныхъ книгахъ церковныхъ, надъ тою графою, въ которую вносятся цифры взносов суммъ на сей предметъ: «внесено для храненія и приращенія на пользу церкви».—Самое же главное, по отношенію къ данному вопросу то обстоятельство, что забота о поддержаніи народнаго образованія и народной правственности исключила бы сама собою нашу заботу о поддержаніи образованія въ духовенствѣ: ибо первыми учениками въ церковно-приходской школѣ естественно были бы дѣти приходскаго духовенства, которыя такимъ образомъ могли бы обучаться у самаго очага домашняго и первоначальное образова-

ніе ихъ не стоило бы ни гроша для родителей ихъ. Вотъ какой, по моему мнѣнію, самый удобный и самый подручный способъ обученія и поддержанія образованія въ духовенствѣ и вмѣстѣ въ православномъ обществѣ. И, вмѣстѣ съ симъ, вотъ самый простой отвѣтъ на вопросъ, предложенный духовенству Смоленскому почтеннымъ о. М. Соколовымъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ)

Разныя извѣстія.

СОВѢТЫ О. О. ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМЪ.

Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны совѣты мѣтнаго Преосвященнаго епископа Викторина о. о. *законоучителямъ народныхъ училищъ Полоцкой епархіи*. Эти совѣты заслуживаютъ понаго вниманія всѣхъ законоучителей. Вотъ нѣкоторые изъ таковыхъ совѣтовъ: «Въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ, говорится въ нихъ, дѣти, изучающіе священную исторію, оказываются иногда недостаточно-знающими исторію жизни Господа Іисуса Христа. Грустно мнѣ было слышать; отъ одного изъ высшихъ чиновниковъ учебнаго вѣдомства, ревизовавшаго училище въ г. Б—ву, въ которомъ учились мальчики—изъ христіанъ, евреевъ и магометанъ. «Спросилъ я, говорилъ педагогъ, магометанина о Магометѣ, и мальчикъ подробно разказалъ мнѣ жизнь своего джепророка; спросилъ еврея о Моусеѣ, и тотъ также отчетливо разказалъ жизнь пророка Вожія—Моусея. Теперь ты, обратился ревизоръ къ христіанскому мальчику,—разкажи мнѣ жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Мы объ этомъ еще не учили, отвѣчалъ христіанскій мальчикъ: мы учимъ о *силѣ Фараона*.» Потомъ мнѣ и самому пришлось испытывать христіанскихъ мальчиковъ, въ одной изъ образцовыхъ инородческихъ школъ, въ К—ни. Спра-

шиваю: расскажите жизнь Иисуса Христа. Мы этого не учили, отвѣчали мнѣ и эти ученики. Когда же я сталъ предлагать имъ, чтобъ рассказали объ воскресеніи Христовомъ, о преображеніи Господнемъ и т. под., то отдѣльныя исторіи о событіяхъ изъ жизни Христовой они рассказали довольно удовлетворительно; а всей жизни Христа Спасителя, въ послѣдовательности, никто не могъ рассказать. — Потомъ уже, по моему внушенію, каждый изъ нихъ, подъ руководствомъ своего почтеннаго учителя, научился самъ, безъ подсказываній, намековъ и вопросовъ, послѣдовательно, отчетливо и болѣе или менѣе подробно рассказывать всю евангельскую исторію о Христѣ Спасителѣ, отъ благовѣщенія о Немъ пресвятой Дѣвѣ Маріи до втораго, — имѣющаго быть, — пришествія Его на землю. Неоднократно также приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а съ взрослыми христіанами и магометанами. Последніе удивляли меня своимъ знаніемъ всѣхъ, даже легендарныхъ сказаній о жизни своего дженнорока, и умѣемъ говорить о немъ съ увлеченіемъ, что, конечно, и дѣлаетъ ихъ до фанатизма преданными исламу. А первые, болѣею частію, оказывались мало знающими своего Господа. Недавно я былъ въ г. В—жѣ и, по обыкновенію моему, чтобъ благословить дѣтей, посѣтилъ всѣ тамошнія училища. Бывши въ уѣздномъ училищѣ, я и здѣсь предложилъ ученикамъ рассказать исторію земной жизни нашего Господа; но, къ сожалѣнію, никто изъ учениковъ не вызвался на это. Тогда наставникъ, обратившись къ самому лучшему изъ учениковъ, предложилъ ему рассказать земную жизнь Спасителя; но и тотъ безъ намековъ и подсказываній не могъ рассказать даже и о рождествѣ Христовомъ. Грустно, — повторяю, — видѣть, что христіанскіе дѣти знаютъ о снахъ Фараона, а не знаютъ о рождествѣ Христовомъ? — Поэтому предлагаю о.о. законоучителямъ народныхъ школъ съ особеннымъ стараніемъ и любовію преподавать уче-

никамъ своимъ исторію жизни Господа Іисуса Христа, чтобы они могли рассказать ее *последовательно сами, безъ всякихъ постороннихъ намековъ, вопросовъ и подсказываній*, — чтобы все они знали *и вселъ сердцемъ любили* какъ Его Самого, нашего Господа и Спасителя, такъ и Его Божественное учене. *Се есть животъ стынный*, — говорилъ самъ Спаситель, — *да знаютъ Тыбе, единого истинного Бога, и Ею же послалъ еси Іисусъ Христа*; (Іоанъ 17, 3) и святой апостоль писалъ къ коринѣскимъ христіанамъ: *не судихъ бо видѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа, и сею распята* (1 коринѣ. 2, 2). Выѣсть съ симъ рекомендую о.о. законоучителямъ школь знакомить *каждаго* изъ учениковъ своихъ и съ жизнію святаго, имя котораго онъ носить, чтобы дѣти, примѣрами богоугодной жизни святыхъ, и сами побуждались къ исполненію заповѣдей Божіихъ.

2. Нѣкоторые законоучители, заботясь преподавать ученикамъ своимъ, по предмету религіи, многое, упускаютъ изъ вниманія главное, стараются обогатить ихъ умъ и память знаніями, но не принимаютъ надлежащихъ мѣръ къ развитію и укорененію въ нихъ *религіознаго чувства*. Молитва есть самое святое дѣло. Молитва есть первая принадлежность религіи, свидѣтельство о религіозномъ настроеніи души нашей и главный способъ къ поддержанію въ насъ религіознаго чувства. Молитва собственно, возноситъ умъ нашъ и сердце къ Богу, соединяетъ насъ съ Богомъ, держитъ въ союзъ съ Нимъ и избавитъ отъ него благодатные дары: *миръ, радость, любовь, вѣру, долготерпѣніе* и проч. Молитва есть душа души нашей. Какъ душа оживляетъ тѣло, такъ молитва живетъ самую душу. Кто не молится, тотъ мертвъ духовно. Поэтому недостаточно научить дѣтей *только* знать молитвы, умѣть прочесть ихъ. Надобно, чтобы они умѣли прилагать къ дѣлу это, какъ и всякое свое знаніе. Надобно показывать имъ, *какъ должно*

молиться Богу. Поэтому предлагаю, усерднѣе прошу всѣхъ оо. законъ учителей нашей епархіи заботиться не о бѣ одномъ преподаваніи только ученикамъ своимъ свѣдѣній по закону Божію, требующихся программами, но и о вкорененіи, утвержденіи въ сердцахъ ихъ *религіознаго чувства* *добраго* *и* *отца* *и* *матери*.

3. Прошу оо. законоучителей обучать своихъ воспитанниковъ не словамъ только молитвы, но и самому дѣлу молитвы, чтобы ученики ихъ знали не только прочитатъ ту или другую молитву, но и знали бы, *какъ* *молиться*, *что* *челомъ* *молиться* умѣли бы и любили бы молиться Богу. Прошу ихъ, братій и сослужителей моихъ, приучать дѣтей къ этому святому дѣлу, какъ пастырскимъ словомъ, такъ и самимъ дѣломъ собственнымъ примѣромъ вездѣ: въ школь, въ церкви, у себя въ домѣ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ своихъ. Добрый пастырь, законоучитель, отечески заботящійся о нравственномъ воспитаніи своихъ учениковъ, конечно, не поскучаетъ и не отяготится и кромѣ школы призвать къ себѣ на домъ того или другаго, особенно изъ разсѣянныхъ и наиболѣе легкомысленныхъ учениковъ; и здѣсь, наединѣ, какъ отецъ духовный, поучить его истинной и богопріятной молитвѣ, наставить его и молиться *стайно*, съ молитвой Иисусовой, чтобы научить его находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ, и расположить его не опускать церковныхъ богослуженій, для всенароднаго прославленія Господа, пѣніемъ и пѣснями духовными, и для присутствованія при *безкровной жертвѣ* за грѣхахъ нашихъ, приносимой на христіанскихъ жертвенникахъ. При посѣщеніяхъ домовъ своихъ прихожанъ, также, рекомендуется оо. законоучителямъ, а равно и всѣмъ приходскимъ священникамъ, отъ бытъ привѣтливыми къ дѣтямъ, и подзывать ихъ къ себѣ, — подражая Спасителю, Который говорилъ: *оставите дѣтей, приходити ко Мнѣ*, кротко и съ любовію внушать имъ мысль о Богѣ, Отцѣ нашемъ небесномъ, Творцѣ, Вседержи-

телѣ, Искупителѣ и будущемъ Судіи міра, и научать ихъ мо-
 литься Богу. Церковная проповѣдь также по часту должна
 имѣть предметомъ своимъ ученіе о молитвѣ, и состоять не изъ
 однихъ только доказательствъ необходимости для всѣхъ мо-
 литься Богу, и для родителей — обучать дѣтей молитвамъ, — кто
 этого не знаетъ?! — но и о томъ, какъ христіанами должна
 быть совершаема молитва, и какъ родители должны обучать
 дѣтей молитвамъ. Пусть священники и въ церкви при родите-
 ляхъ, какъ въ школахъ, поучаютъ дѣтей, особенно не посѣща-
 ющихъ школы, какъ, о комъ и о чемъ они должны молиться
 Богу. Подобныя практическія, простыя и удобопонятныя на-
 ставленія могутъ быть поучительны не для однихъ только дѣ-
 тей, но и для взрослыхъ, изъ коихъ многіе, — какъ увидимъ
 ниже, — не умѣютъ молиться Богу. Особенную же силу и дѣй-
 ственность въ религіозномъ воспитаніи, и къ молитвенному
 настроенію какъ школы, такъ даже и цѣлаго прихода, имѣ-
 етъ примѣръ самаго законоучителя, то священника. Не да-
 ромъ же сложилось въ присловіи «*Каковы пастырь, та-
 ковыи паства*». Держи себя іерей, законоучитель, вездѣ и
 всегда, какъ истинный служитель Бога живаго; будь онъ кро-
 токъ, сдержанъ, степененъ, благоговѣнъ во всѣхъ своихъ сло-
 вахъ, дѣйствіяхъ и поступкахъ; молись онъ Богу вездѣ, и при
 совершеніи службъ церковныхъ, и при исправленіи требъ при-
 ходскихъ, и въ домахъ приходскихъ, и въ домахъ прихожанъ,
 при посѣщеніи ихъ, всегда съ возбужденіемъ внутри и прояв-
 леніемъ внѣ себя молитвеннаго чувства, выражающагося и въ
 лицѣ, и во взорѣ, въ голосѣ, въ крестныхъ знаменіяхъ и въ
 молитвенныхъ поклоненіяхъ. И характеръ его, мало-по-малу,
 будетъ отражаться на его ученикахъ и на людяхъ близкихъ
 къ нему, и молитвенный духъ его будетъ распространяться
 между его прихожанами. Особенно же прошу оо законоучи-
 телей быть таковыми служителями, оо какъ бы Пророками Бо-

жѣми, возвѣщающими людямъ небесныя истины, въ классахъ, на урокахъ по Закону Божию. Они не должны приравнивать себя, въ дѣлѣ преподаванія своего предмета, къ преподавателямъ другихъ наукъ въ школахъ. Ихъ преподаваніе не *тлесное*, по выраженію апостола, *обученіе*, а проповѣдь о Богѣ, о Его отношеніи къ намъ и о нашемъ къ Нему отношеніи; оно есть, своего рода, священнодѣйствіе и необходимо требуетъ отъ преподавателя, какъ внутренняго настроенія, такъ и внѣшняго поведенія, свойственныхъ священнодѣйствующему. Желательно, поэтому, чтобы оо. законоучители, хотя по временамъ, предъ началомъ своихъ уроковъ и по окончаніи ихъ, сами прочитывали положенныя для этого молитвы, сколько для возбужденія въ ученикахъ религіознаго чувства, необходимаго для слушанія и воспріятія сердцемъ христіанскаго ученія, столько же и для показанія ученикамъ, какъ, какимъ тономъ и съ какими чувствами должно намъ совершать свои молитвы предъ Богомъ. Есть люди, которые хотѣли бы исключить изъ народныхъ училищъ преподаваніе Закона Божіа. Это — дѣло семьи въ семьѣ, а не въ школахъ — говорятъ — дѣти должны учиться вообще религіи, и въ частности тому, какъ молиться Богу. Не приложимо у насъ такое мудрованіе: чему у насъ научатся дѣти въ семьѣ, въ зараженной фанатизмомъ раскола? Да и вполнѣ — православное семейство, всякое ли способно научить дѣтей, не говоря уже о предметахъ вѣрныяго заповѣдяхъ, — даже только молитвамъ? «А умѣешь ли ты молиться Богу? Спросилъ я, на дняхъ, молодого крестьянина, пришедшаго ко мнѣ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ крестнымъ, просить разрѣшенія жениться, не дожидаясь 18 лѣтъ. — Какъ же, батюшка, обучить; онъ у насъ немножко грамотный, знаетъ „*Отче нашъ*“ и „*Богородицу*“, сказалъ его воспріемникъ. Я предложилъ жениху показать мнѣ, какъ онъ совершаетъ свою утреннюю молитву. И... казалось мнѣ, безсловесныя твари, птицы;

своимъ пѣніемъ, умѣе славить Творца своего, нежели это существо, одаренное разумомъ! Онъ не умѣлъ правильно перекреститься; онъ не имѣлъ никогда понятія о значеніи сложенія перестовъ для молитвы; онъ читалъ: «*Отче нашъ, иже еси на небесахъ*», не понимая ни одного слова и еще перевирая слова этой святой молитвы, говоря: «*Очи наши*», вмѣсто «*Отче нашъ*».... Онъ не зналъ, о чемъ нужно помолиться Богу *утромъ* и о чемъ *вечеромъ*. Онъ не зналъ ни одной изъ краткихъ и удъ понятныхъ молитвъ. «*Господи помилуй!*» ни онъ, ни самъ воспріемникъ его не считали за молитву, и никто имъ не сказалъ, что можно молиться цѣлые часы, повторяя съ сознаніемъ и чувствомъ одни только эти св. слова. А вѣдь онъ просилъ разрѣшить ему жениться; значить, хотѣлъ стать отцомъ семейства! А воспріемникъ его уже и былъ отцомъ своей семьи, и крестника своего обязанъ былъ научить вѣрѣ и молитвѣ!!! Онъ заплакалъ, когда я помолился вмѣстѣ съ ними, молитвами краткими и имъ понятными и, упавъ къ ногамъ моимъ, проговорилъ, рыдая: „батюшка! до старости дожилъ я, а никогда никто не показалъ мнѣ, что такъ можно молиться Богу“.—Какого же обученія вѣрѣ и молитвѣ можно ждать у насъ отъ такихъ семей?! Оо. іереи, законоучители! не надѣйтесь на семейства, что они помогутъ вамъ въ обученіи учениковъ вашихъ дѣламъ вѣры и благочестія. Не всѣ семейства къ этому способны. Многія семейства сами нуждаются еще, и всегда будутъ нуждаться, въ религіозномъ просвѣщеніи. Сознайте, что вашъ священнѣйшій долгъ учить своихъ прихожанъ дѣламъ вѣры и благочестія. Вы приняли его на себя, съ принятіемъ священническаго званія. Кто же дастъ отвѣтъ Богу, и на кого долженъ падать *укоръ*, за религіозное невѣжество нашего народа?! Учите же, отцы статые, Богомъ ввѣренныя вамъ души св. нашей вѣрѣ, и особенно дорожите для этого школой. Слава Богу, и благодареніе нашему пра-

вительству, что для васъ не закрытъ еще входъ въ нее! Дѣйствуйте на *сердца* учениковъ вашихъ, предоставивъ образованіе ума ихъ другимъ учителямъ, и для этого, прежде всего и болѣе всего, учите ихъ молитвѣ. Помните, что молитва есть первое и послѣднее дѣло въ религіи. Съ ней начинается религиозное воспитаніе, и къ ней—къ соединенію умомъ и сердцемъ съ Богомъ, должна приводить истинная религія.—Она, правильная, умная и сердечная молитва, дѣлаетъ человѣка истинно религиознымъ и благочестивымъ существомъ. Кто искренно молится Богу, тотъ будетъ ли отвергать Бога?—Кто отъ души взываетъ къ Господу: „*Боже спаси Царя!*“, тотъ можетъ ли возставать противъ Престола?—Кто усердно просить Бога о спасеніи своей души, тотъ можетъ ли не вѣровать въ безсмертіе ея и въ жизнь загробную?—Кто наученъ находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ, тому не будутъ ли противны развратъ и пьянство? Да и, при нравственныхъ паденіяхъ, любящій молитву человѣкъ скорѣе способенъ къ раскаянію и исправленію, нежели забывающій о молитвѣ и о Богѣ! Конечно, менѣе было бы и самоубійствъ, если бы молодые люди болѣе и сердечнѣе молились Богу.—Не могу наконецъ не присоветовать къ сему и сихъ драгоценныхъ и незабвенныхъ словъ,—о присоудаваніи закона Божія,—въ Божѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича: „*Законъ Божій не можетъ быть уравненъ съ науками; сердце, а не умъ должны изучать его. Для воспріятія небесныхъ истинъ преподаватели должны, прежде всего, разорвать сердца юношей*“. (Указъ Св. Синода 15 апр. 1857 года) Прошу оо. законоучителей глубже выискнуть во всѣ эти мои имъ предложенія, сознать всю важность принятаго ими на себя дѣла, и постараться быть не преподавателями только ученія о вѣрѣ, или о Законѣ Божіемъ, въ школѣ, но и действительными *воспитателями* учениковъ своихъ въ духѣ вѣры и благочестія.

О леченіи отъ водобоязни.

Въ № 10 Л. Е. В. была помѣщена статья о леченіи отъ водобоязни корнемъ молочайника (*Euphorbia*). Эта трава не составляетъ никакого секрета и давно уже извѣстна. Мы-же, пишутъ въ «Сынъ Отечества», употребляемъ болѣе вѣрное средство, имено майку (*Meloe majalis*).

Настоятель Ляльскаго прихода, Кс. Лукавскій, съ большимъ успѣхомъ лечилъ майкою отъ укушенія бѣшеными собаками. Изъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ странъ къ нему обращаются въ случаяхъ укушенія бѣшеными животными. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ онъ вылечилъ не одну сотню такихъ больныхъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ многихъ исцѣленій. Находились на излеченіи такіе больные, которыхъ ноги, руки и лицо были очень сильно изранены бѣшеными собаками, однако жъ послѣ употребленія майки ни у одного изъ нихъ болѣзни не обнаружилось. Были и такіе случаи, когда болѣзнь уже развивалась и наступили симптомы бѣшенства, но отъ одного или двухъ пріемовъ больные выздоравливали. Въ январѣ, у одной восемнадцатилѣтней дѣвушки отъ укушенія бѣшеною собакою явились пароксизмы бѣшенства, ее держали связанною, но отъ одного пріема майки она выздоровѣла въ одни сутки.

Если кому посредствомъ маекъ и не удастся излечивать эту ужасную болѣзнь, то причина неудачнаго леченія должна была заключаться, или въ неумѣиіи приготовить, или же майки были не настоящія. Есть много похожихъ на майку жуковъ, а для этого, чтобы лечить, надо хорошо звать и различать помогающую въ водобоязни майку.

Майки получили свое названіе отъ мая мѣсяца, когда они только и являются отъ 11 ч. утра до 4 часовъ пополудни, въ теплые и солнечные дни. Они живутъ на возвышенныхъ

песчаныхъ поляхъ, и то въ рѣдкихъ мѣстностяхъ, всего чаще они попадаютъ на старыхъ кладбищахъ. Утромъ и вечеромъ въ пасмурные дни майки вовсе не показываются.

Майка *) это черный жукъ, какъ бы покрытый чернымъ блестящимъ черниломъ, нѣчто подходящее подъ темный гранитный цвѣтъ. Самая большая майка меньше обыкновеннаго чернаго навознаго жука, но подлиннѣе. Майка, взятая на руку, корчится, толстѣетъ, дѣлается почти круглою и испускаетъ изъ себя желтую жидкость. Майки отличаются отъ всѣхъ прочихъ жуковъ тѣмъ, что они разной величины: большіе, средніе и малые, тогда какъ иные жуки всегда бываютъ одинаковой величины. Майки не летаютъ, а лишь бѣгаютъ по землѣ, вмѣсто крыльевъ имѣютъ крѣпкую, раздвоенную, какъ бы остроперную плеву. Все туловище мягкое, только голова и ноги твердыя, роговатыя на подобіе прочихъ жуковъ. Майка имѣетъ шесть ногъ, 4 на груди, 2 подъ шею, туловище сверху и снизу покрыто чешуею на подобіе рыбной. Спереди головы два длинные, косматые, какъ-бы нарѣзные, усъки, и двѣ короткія при зубахъ бубинки.

*) Майка живетъ во всей Россіи въ травѣ и показывается въ Маѣ и Іюнѣ (на сѣверѣ), при дотрогиваніи она выпускаетъ желтую жидкость изъ всѣхъ своихъ сочлененій. Частички ея тѣла обладаютъ нарывными свойствами.

Майка несетъ свои яички въ землю, въ яму на солнечномъ мѣстѣ. Каждая самка несетъ болѣе 4,000 яичекъ. Личинки отыскиваютъ перепончатокрылыхъ пасѣкомыхъ, садятся на нихъ, отсиживаются, такимъ образомъ, въ ихъ ячейки и живутъ тамъ паразитами до совершеннаго своего развитія. Очень естественно, что большинство личинокъ попадаетъ не на тѣ виды перепончатокрылыхъ, въ ячейкахъ которыхъ они могли-бы развиваться, и потому погибаютъ. Оттого-то численность маекъ вообще очень не значительна, не смотря на большое число яичекъ; и оттого-то нельзя согласиться съ тѣми учеными, которые такой-же образъ жизни приписываютъ личинкамъ шпанки, появляющейся въ столь большомъ количествѣ.

Ред.

Лекарство готовится изъ нихъ слѣдующимъ способомъ:

Собранные майки тотчасъ-же кладутся въ чистую стеклянную посуду. На живыхъ маекъ льется около стакана пчельнаго, свѣжаго, чистаго безъ воска, меду, на это кладется въ родѣ крышки березовая досчечка, для того, чтобы майки были погружены въ медъ, иначе выплывъ на верхъ, они сохнутъ и чрезъ это теряется лечебная сила. Сверхъ того посуда должна быть плотно закрыта навозенною бумагою и завязана.

Въ случаѣ надобности майки осторожно вынимаются изъ посуды костяною или деревянною лопаточкою; вмѣстѣ съ майкою берется немного меду, кладется на тарелочку и растирается тою-же самой лопаточкою до тѣхъ поръ, пока не будетъ никакихъ слѣдовъ майки (иные отбрасываютъ головку). Растирается всегда одна майка, нѣсколькихъ-же вмѣстѣ растирать нельзя. Такимъ образомъ приготовленное лекарство намазывается на тонкій маленькій кусочекъ ржаного хлѣба и дается больному съѣсть за разъ. Взрослымъ дается большая майка, а дѣтямъ маленькая и непременно цѣлая майка для каждаго больного. Послѣ лекарства не дозволяется ѣсть ничего кислаго въ теченіе двухъ сутокъ. Одного приѣма, то есть одной майки всегда бываетъ достаточно для устранения болѣзни со всѣми ея послѣдствіями. По принятіи майки вскорѣ слѣдуетъ чрезвычайно сильное отдѣленіе мочи, особливо у тѣхъ больныхъ, которые сильно заражены ядомъ бѣшенаго животнаго.

Если послѣ укушенія бѣшенымъ животнымъ человѣку или животному тотчасъ-же будетъ дана майка, то весь вредъ отъ укушенія исчезаетъ. Слѣдовало бы въ каждомъ домѣ имѣть въ запасѣ приготовленное вышеуказаннымъ способомъ средство отъ водобоязни, слѣдствіемъ чего было бы сохраненіе многихъ жизней, а также многіе-бы были избавлены отъ страшныхъ, невѣроятныхъ мученій.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЛЕЧЕНИЕ ОТЪ ВОДОБОЯЗНИ.

Въ № 42-мъ «Сына Отечества» сего года было описано замѣчательное излеченіе однимъ знахаремъ г. Заруднаго отъ водобоязни корнемъ травы молочайника, послѣ чего Зарудный прожилъ еще 30 лѣтъ. Г. Заруднаго сперва лечили гг. лекаря тѣмъ, что натирали и прыскали ему рану разными ядовитыми средствами, потомъ давали лекарство во внутрь, и когда все это не подѣйствовало, тогда они посоветовали семейству г. Заруднаго покончить съ больнымъ, такъ какъ покончилъ съ собой Сенека, т. е. посадить въ теплую ванну и открыть жилъную кровь. Считаая для себя неумѣстнымъ наставлять гг. лекарей, но сострадаа къ несчастнымъ, укушеннымъ бѣшенными животными, я долженъ сказать, что ядъ у укушеннаго сперва образуется не въ ранахъ, но во рту, подъ языкомъ появляются два пузырька по обѣимъ сторонамъ средней жилы по одному; пузырьки подъ языкомъ имѣютъ цвѣтъ и величину совершенно похожіе на глаза живаго рака, малороссійскіе знахари называютъ эти пузырьки «щенята». Эти ядовитые пузырьки, смотря по комплекціи человѣка, появляются чрезъ два, три, четыре и болѣе дней: пузырьки эти зрѣютъ въ теченіе шести дней, и созрѣвъ лопаются, тогда несчастный укушенный незамѣтнымъ образомъ проглатываетъ ядъ во внутрь вмѣстѣ съ слюною и тотчасъ дѣлается бѣшеннымъ. Въ это время и нужно лечить больнаго корнемъ травы молочайника, указаннымъ г. Ниволасмъ Заруднымъ *); но ежели пузырьки эти еще не лопнули, то человѣкъ можетъ даже самъ себя вылечить, такъ какъ онъ находится тогда еще въ нормальномъ состояніи и слѣдовательно можетъ наблюдать у себя подъ языкомъ появленіе пузырьковъ посредствомъ зеркала, и, когда

*) Г. Зарудный живетъ въ г. Харьковѣ.

пузырьки появятся, то онъ долженъ поступать такъ: овзять булавку изъ желтой мѣди длиною въ 3 вершка, сильно накалить на огнѣ головку булавки, и ею прижечь оба пузырька подъ языкомъ, каждый по одному разу. Способъ такого леченія я лично видѣлъ лѣтъ 45 тому назадъ. Когда я былъ еще мальчикомъ и учился въ школѣ дьячка, с мною тогда училось нѣсколько мальчиковъ, и случилось такъ, что сбѣсившаяся дворовая собака дьячка покусала четырехъ мальчиковъ, нашъ учитель испугался и привезъ знахарку. Она сперва просмотрѣла рты всѣхъ учениковъ и у четырехъ нашла пузырьки подъ языкомъ. Послѣ прижиганія пузырьковъ вышеупомянутымъ образомъ, мальчики выздоровѣли совершенно. Вотъ какое предварительное леченіе отъ водоболзни придумано простою знахаркою, назадъ тому болѣе полутора вѣка.

А. С.

Въ нашей газетѣ было сообщено нѣсколько изъ средствъ, употребляемыхъ противъ водоболзни. Теперь Нов. Вр. сообщитъ о слѣдующемъ способѣ леченія этой болѣзни, практикуемомъ, какъ утверждаютъ, съ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тверской и Смоленской губерній: «собравъ только что распустившіеся цвѣты раповника (*Spiraea Ulmaria*) встрѣчаемаго у насъ въ изобиліи почти повсемѣстно по болотистымъ мѣстамъ, и извѣстнаго въ народѣ подъ названіемъ дикой рябинки, ихъ сушатъ на солнцѣ и затѣмъ, истеревъ въ порошокъ, хранятъ въ хорошо закупоренномъ стеклянномъ сосудѣ. Порошокъ этотъ даютъ больнымъ водоболзною отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ день, посыпая имъ хлѣбъ. По отзыву людей, заслуживающихъ полного довѣрія, водоболзнь излечивается этимъ порошкомъ въ теченіи десяти или четырнадцати дней, если

только она не успѣла еще развиться до той степени, когда всякая помощь уже бесполезна.

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ КРУПА, РЕВМАТИЗМА И ЗУБНОЙ БОЛИ.

Докторъ Музыкантовъ нашелъ, что самое надежное средство противъ крупа есть конторидный коллодій (collodium contraridate), котораго достаточно для спасенія жизни ребенка на 10 к., а взрослога на 15 в. Лечение конториднымъ коллодіумомъ приводится такимъ образомъ: передняя поверхность шеи (въ трудныхъ случаяхъ) и даже поверхность груди — верхняя до сосковъ (въ опасныхъ и отчаянныхъ случаяхъ) намазываются этой жидкостью при помощи кисточки или бородки пера; когда жидкость высохнетъ, чрезъ 5 или 10 минутъ, намазываніе повторяется и тѣмъ оканчивается вся операція. Дѣйствіе является чрезъ часъ или два, именно, сплошной пузырь на намазанномъ мѣстѣ, какъ отъ мушки, дыханіе дѣлается возможнымъ и жизнь тогда уже не въ опасности.

Изъ числа нехлопотливыхъ медицинскихъ средствъ, упомянаемъ и о березовыхъ листьяхъ, которыя, по мнѣнію доктора Гартмана, составляютъ отличное средство въ боляхъ ногъ отъ простуды. Стоитъ только больную ногу продержатъ въ мѣшкѣ, наполненномъ свѣжими березовыми листьями, до появленія на ней обильнаго пота.

Сообщимъ еще читателямъ вѣрнѣйшее средство, унимающее мгновенно зубную боль, эту нестерпимѣйшую вещь въ мірѣ. Изслѣдуя разныя многочисленныя, болшею частью шарлатанскія средства противъ зубной боли, докторъ Рейнольдъ въ Балтиморѣ, какъ сообщаютъ иностранныя газеты, нашелъ, что

самое вѣрное, моментально останавливающее сильѣйшую зубную боль средство — свинцовый сахаръ, т. е. уксусно-кислый свинецъ, который слѣдуетъ вложить въ отверстие испорченнаго зуба около 2½ гранъ и продержать его тамъ минуты двѣ, при этомъ слюну должно выплевывать, такъ какъ свинцовый сахаръ — вещество ядовитое.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Смоленскомъ Архіерейскомъ домѣ продается слѣдующая книга: Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви. *Константина Никольскаго*, Священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной. Изд. второе, исправленное и дополненное. С.-Пб. 1865 г. Ц. 2 руб. 75 коп. сер. безъ пересылки.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ 1876 Г.

А П Р Ъ Л Ъ .

СОДЕРЖАНІЕ:

I.—Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ день новаго года.

II.—Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, во 2 ѣй день новаго года.

III.—Ереси и Расколы въ первые три вѣка христіанства. Гл. I. Прот. А. М. *Иванцова-Платонова*.

IV. Русскій переводъ Вибліи и значеніе Еврейской Филологіи. М. В. *Никольскаго*.

V.—Памяти Юрія Ѳеодоровича Самарина.

VI.—О новомъ переводѣ толкованій на цеконныя правила.
А. С. Павлова.

VII.—Нѣсколько словъ по поводу статьи Г. З. о циркуля-
рѣ 24 Мая 1875 года *Θ. Г. Тернера.*

VIII.—Къ вопросу объ утилитаризмѣ и о назначеніи свобо-
ды въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія общества. От-
вѣтъ *Θ. Г. Тернера. З.*

IX.—Извѣстія и замѣтки: Диспутъ Архим. Сергія въ Мо-
сковской Духовной Академіи. — Новости изъ Петербурга — Из-
вѣстія о штундизмѣ. — Новая обитель на Кавказѣ. — Вѣсти съ
Востока. — Съѣздъ представителей приходскихъ благотворитель-
ныхъ обществъ въ Петербургѣ. — Оглавленіе I тома.

Содержаніе III-й кн. Чтенія въ обществѣ любителей
Духовнаго Просвѣщенія За Мартъ 1876 года.

ОТДѢЛЪ I.

I.—Толкованіе посланія Св. Апостола Павла къ Ефесеямъ.
Епископа Теофана.

II.—Свидѣтельства о времени завершения Ветхозавѣтнаго
Канона. Степень ихъ достовѣрности и возможные выводы изъ
нихъ. *Николая Елеонскаго.*

III.—Церковь, Государство и Общество. Очерки внутренней
восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева.*

IV.—Къ исторіи христіанскихъ гимновъ на Западѣ. *П.
Цвѣткова.*

ОТДѢЛЪ II.

V.—Библиографія. Подлинность происхожденія четвертаго
евангелія отъ апостола Іоанна *Der johanneische Ursprung des
vierten Evangeliums, untersucht von D. Chr. Ernst Luthardt,
Leipzig, 1875. А.—аю.*

VI.—Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада.

Законопроектъ прусскаго правительства объ управленіи имуществомъ католическихъ епархій; мотивы законопроекта. Отношеніе прусскаго епископства къ церковно политическимъ законамъ прусскаго правительства.—Мѣры католическихъ епископовъ Германіи по поводу вступленія въ силу имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ.—Положеніе вопроса о гражданскомъ бракѣ въ Австріи.—Судьба законопроекта о монастыряхъ; заявленіе Австрійскихъ епископовъ противъ утвержденія этого законопроекта.—Перемена политики Римской куріи въ Италіи; протесты противъ деспотизма куріи.—Статистическія свѣдѣнія о положеніи католицизма въ Англіи.—Положеніе Италианскихъ старокатоликовъ.—Прусскій законопроектъ объ устройствѣ евангелической церкви; мотивы онаго.—Распоряженія евангелическихъ духовныхъ властей въ Германіи по поводу вступленія въ силу имперскаго закона о гражданскомъ бракѣ.—Процессъ по поводу нарушенія закона о ритуалистахъ въ Англіи.—Письмо „Presbyter Anglicanus“ къ Архіепископу Маннингю и возбужденная имъ тревога.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила Святаго Вселенскаго четвертаго Собора, Халкидонскаго (прав. 12—23), съ толкованіями.

Замѣчанія на древле-Славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

Примѣчаніе. При сей книжкѣ разсылается подписчикамъ общій заглавный листъ ко всему изданію *правилъ*, заглавный листъ къ *правиламъ* апостольскимъ, предисловіе и печатки.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВЫХЪ ПЯТИ КНИЖЕКЪ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ЗА 1876 ГОДЪ.

ЯНВАРЬ.

I. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами. *Ст. Сольскаго*. II. Святая земля (съ рисункомъ). *Акима Олесническаго*. III. Историческая записка о преображенскомъ, въ Москвѣ, кладбищѣ. *А. С.—на*. IV. Библиографическія замѣчанія о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ, преимущественно конца XVI и XVII столѣтій. *С. Голубева*. V. О русскомъ безлинейномъ и въ частности хорovémъ пѣніи *А. Сорокина*. VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи *Н. Петрова*. VII. Матеріалы для исторіи славянскаго языкованія. *Ив. Ив. Балицкаго*. VIII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. IX. Объявленія объ изданіи въ 1876 году: 1) Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго чтенія; 2) Газеты Гатцука и 3) о новыхъ книгахъ редакціи «Трудовъ Академіи» и редакціи «Воскреснаго Чтенія».

ФЕВРАЛЬ.

I. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами. *Ст. Сольскаго*. II. Ученіе Платона о Божествѣ. *И. Диницкаго*. III. Церков-

ная проповѣдь въ вѣкъ мужей апостольскихъ. *В. Пльоницкаго* IV. Богослуженіе христіанское со времени Апостоловъ до четвертаго вѣка. *Θ. Смирнова*. V. Библиографическія замѣчанія о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ, преимущественно конца XVI и XVII столѣтій. *С. Голубева*. VII. Руководство къ библейской археологіи. *Ч. П. Гражданственнаго* спеціальныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. VIII. Объявленія: 1) объ изданіяхъ въ 1876 году Общества любителей духовнаго прсвѣщенія; 2) журнала Духовная Бесѣда и 3) о новыхъ книгахъ редакціи «Трудовъ Академіи».

М А Р Т Ъ.

I. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка (продолженіе). *Θ. Смирнова*. II. Путешествіе одного египтянина въ Палестину, Сирію и Финикію въ XIV в. предъ Р. Хр. *А. Олещицкаго*. III. Самуиль Миславскій. *Θ. Рождественскаго*. IV. Четыре слова о любостыжаніи, сказанныя на пассяхъ въ теченіе великаго поста (въ 1876 году.) Слово 1-е и 2-е. *В. Пльоницкаго*. V. Новыя русскія сочиненія по агіологіи въ 1875 г. (библиографическая замѣтка). *Н. Петрова*. VI. Археологическая замѣтка о памятникахъ старины, находящихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Волинской епархіи. *С. Голубева*. VII. Отчетъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова*. VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова*.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

IX. Востокъ христіанскій (окончаніе). *Просвѣщеннаго Порфирія, Епископа Черниговскаго*. X. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской дух. Академіи. XI. Объявленія: 1) Отъ Совѣта

Московской духовной Академіи и 2) о новыхъ книгахъ професс. П. П. Липницкаго, С. А. Терновскаго и редакция «Трудовъ Академіи». XII. Оглавленіе перваго тома Трудовъ Кіевской дух. Академіи.

А Ш Р Ъ Л Ъ.

I. Историческій характеръ книги Іудибъ. *Н. Дроздова.* II. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка (продолж.). *Θ. Смирнова.* III. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла аленскаго. *Ив. Аболенскаго.* IV. Четыре слова о любостыжаніи, сказанныя на пассіяхъ въ теченіе великаго поста (въ 1876 г.). Слово 3-е и 4-е. *В. Пшонницкаго.* V. Русскія изданія греческихъ классиковъ (*Читано въ Кіевск. отдѣленіи Общества классической филологіи и педагогикіи, въ 1875 году*) *Ив. Королькова.* VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

VIII. Руководство къ библейской археологіи, ч. II. Гражданственно-спеціальныя отношенія Израильтянъ (продолженіе). *К. Ф. Кейля.* IX. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

М А И.

I. Извѣстіе о кончицѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. II. Историческій характеръ книги Іудибъ (окончаніе). *Н. Дроздова.* III. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами (продолженіе). *С. Сольскаго.* IV. Святая земля. (съ 4 рисунками). *А. Олесницкаго.* V. Слово,

произнесенное въ Иерусалимѣ на Голгофѣ, при обношеніи плащаницы ночью 2 апр. 1876 г. А VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н Петрова.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

VII. Руководство къ библейской археологіи, ч. II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израильтянъ (продолженіе). *К. Ф. Кейля.* VIII. Описаніе рукописей (продолж.). *Н. Петрова.* IX. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. X. Росписаніе испытаній студентамъ Кіевской духовной Академіи за учебный 187⁵/₆ годъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ выходятъ по прежней программѣ. Цѣна 7 рубъ съ пересылкою.



СОДЕРЖАНІЕ.—**Отдѣлъ оффиціальныи.** 1) Высшія Правительственныя распоряженія 2) Распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства, 3) Епархіальныя извѣстія. **Отдѣлъ неоффиціальныи.** 1) Современный отвѣтъ на современный вопросъ. 2) Разныя извѣстія. 3) Объявленія.