

教育半月刊

任鴻雋題



中華民國
二十五年
十一月一
日印行

國立四川大
學文學院教
育學系教育
研究會編輯

第二卷 第三期

目錄

評

強迫訓練與積極自治

短

一般學校訓育與體育美育智育之分裂

關於小學校班級大小問題之探討

小學作文研究

蘇聯教育之學制概況

荀子教育學說

特載

介紹四十種美國的重要教育刊物

履中

銘勛

程仰秋

溫俠如

彭文龍譯

張邦洪

孚尹

短評

強迫訓練與積極自治

履中

自新生活運動倡導以來，風行最力，遵守最嚴的恐怕要算各級學校了，「整齊」「清潔」「簡單」「樸素」變為學校教育的中心目標，學生的操行品格都以牠做唯一的標準，這在教育的立場看來原是無可非議的，因為新生活運動是叫人怎樣做人的運動，叫人怎樣生存在現代中國，做中國現代國民的運動，與教育的理想和實施是不相矛盾的，但是一般學校實行的情況怎樣？我們從表面看去，有的學校實在是做到登峰造極的地步，例如清潔一項吧，真是有「一塵不染」的狀態，學生們天天洗刷地板，進屋子的時候也都要脫鞋或換鞋的，至於寢室內的什物，床上的臥具，以及桌上的書籍都是有一致的規定和限制，自然，對這種實施是應該表示無限底贊同的，但我們還要從另一方面看看這種效果遷移的情況怎樣，然後才能決定這種訓練的價值。

「學校即社會」「教育即生活」，教育底目的在個人說是發展全人格，在社會說是促進社會的進步，改造社會的將來，學生在學校受訓練的時間是有限制的，雖然生活是不可分離的整體，但前一階段底發展是作後一階段發展底基礎的，學

校教育的利益，就在能以短少的時間，純潔的環境，把整個人生的基礎建設起來，使以後的發展能夠理性化自由化，所以教育的作用是繼續向上地引導，不是威權強迫底訓練，學生受學校的影響是生活上自覺地變遷發展，不是形式上的容忍與服從。教育效果的好壞不只是看學生在學校的成績如何，便算決定了的，重要的還在他們生活上各方面的變遷發展如何。於此，我們便知學校當局對於今後學生底訓練方式是應該如何地注意了。

單就清潔樸素說吧，如果學生不是由自身生活上有深切明確地認識體驗而貫注到實際行動的各方面，則現時的一切成績都是形式的虛偽的表現。在學校擦地板清潔成績列優等的學生，回家的時候仍是終年不執箕帚，則教育的實施實在是浪費了！所以學校訓練的方式應把強迫的消極的訓練變做積極的建設的自治，學生的活動不是教師在上面說你們應該做什麼，怎樣做才好；而是學生們自動起來說我們應該做什麼，我們怎樣做才好，因為要這樣才是學生們自動的生活，自己的經驗他們不是憑外力底壓迫而發動，所以也不隨外力

減底除而停頓，學校教育的時期雖然結束，他們自律的行為却仍然繼續發展。不然的話，學校的訓練雖然十分嚴厲，學生的成績也做得十分可觀，但到壓迫的外力一旦解除時，他們的生活是會回復到比訓練以前更利害底狀態的，我們新教

育失敗的原因很多，但這點確是值得我們反省的一件大事。主持教育的人們對於這點如不作徹底的改革，中國的教育自會走到山窮水盡地步的。

一般學校訓育與體育美育智育之分裂

銘 勛

學生的生活是整個的，而一般的學校教育却每每是分裂的。因為分裂的緣故，所以訓育便成了消極的，形式的管地，藝術的教學便成了隨意科，體育便成了技能的教練，知識的教學便成了書本的記誦。形式的管理顧不到學生的內心生活，和理智的活動，於是乎學生感情的激變，思想的混亂便成了非訓育人員之所願聞也無從問起的意外事件了。

本來一般浮躁強迫的學生實在不便於訓育人員的訓育，也令人同情。但同時我們不能不駭怪德育和美育智育體育之分家以至於一般的訓育竟對學生的品格不發生效力，訓育不能外乎生活，而生活乃是互相關連的全體。一個不辨真偽的人不會辨別是非，一個心情粗俗的人不會具有美德，一個視身體為不潔和缺乏健康與正當勞動的人不會具有健全的品格。訓育如果不顧及這些，便只有成爲形式的表面的管理和訓練難免要發生出乎意外的事件了。真正的訓育應該寓品格的陶冶於各種活動之中，貫注於生活的全體，而後能收積極的效果。我們且先分析各種活動與訓育的關係然後再看應該如何連絡。(一)體育的活動。體育的活動乃是保持健康的活動

的中心。純正的體育乃是健全生活發展的基點，當然不只注重技能，而應注重對身體的正當的觀念，正當的習慣，從事於正當的鍛鍊與勞動，同時在體育中即可養成勇敢和節制以及純潔的品格。(二)藝術的活動。藝術可以移轉人的心情，特別是音樂的效力，尤爲偉大。他以崇高之節律來調整我們內部的心情，使我們得到最精細的情調以安排外部生活，使我們的內部的生命成爲有韻律的活力，於是乎我們可以優美的形式調整一切生命的衝動而成爲生活之藝術。心靈麻木的人自然可以忘掉正義與美德，民族和國家。而日趨於沉淪。惟有藝術的陶冶，尤其是音樂，可以恢復心靈的活力，以最精細的感情來察覺生命之光。(三)理智的活動：人類的學習，多爲觀察的學習，而不僅是反替反應。批評的精神，信愛真實的態度，辨別是非的能力都源於理智的活動。人的思想對於行爲的影響實在是非常之大，無論關於物的知識或人的知識都對人類的行爲正當有所幫助。即德育自身所謂人與人間的正義仁愛，亦何莫非由於敏銳的同情，了解，與夫「生命之自覺」？人孰不向善？孰不求好？惟有欲善而不得

善，欲好而不得好，才不得不驚惶失措，悲從中來！所以欲保持人類清明的理智，養成健全品格的學生，便有賴於健全的體格，精細的情感，銳敏的理智的陶冶，若徒事形式的訓練，於學生的品格究有何用？況且德育與美育智育體育分離，則學生視訓育這件事對於所謂健康，美感真這些價值毫無關係，難生好感，而訓育人員若將健康的，美的，理智的活動除外，恐怕也會感到訓育這件事之枯燥無味了。所以（一）德育智育美育體育的關連，乃是訓教合一的理論的基礎，學校中每個教員應担負訓育的責任，使其所教者能影響到行

為上去。（二）訓育人員應當就體育美育智育各種活動的結果為綜合的應用。課外的集會和活動便含有偉大的訓育價值，訓育人員應積極的參加以為訓育的中心。（三）根據上面兩項的結果，由全體職教員的協力引用到學生的日常生活中去。如此使各種活動且相關連，予以綜合的徹底的運用，這樣以全體教職員的力量和合作，來陶冶學生為一整體的品格，那麼，也許可以發生較大的力量，而學生和學生與訓育人員之間也許可以少出些岔子了吧？



論

著



關於小學校班級大小問題之探討

程仰秋

教育上有很多重要的問題往往被我們忽視了。等到提出來作一番詳密的討論，才能發覺這些問題的重要性。本文所要研究的便是其中之一例。

小學校班級之大小，即是說，一班學生人數之多寡，在編級的小學規程中原有一條很簡單的規定——每學級以四十人為度，至多二十五人。但在事實上各地方小學校却多未嚴格的遵守這條規定。其每班之收容額極不齊一，有一班少於

二十五人的，也有很多是超過四十人甚遠的。這種情形，自然多半是在私立小學方面可以見到，其實有些公立的學校，其每一個學級收容至六十名以至七十名也並非罕見的事。今以成都市為例。據民國廿三年教育系畢業生林致恩君等調查成都市教育報告書中所載本市小學八十五校四百四十九班中各班學生人數之分佈狀況如左。

試閱上表，不能不令我們發生很大的驚異。我們當然不希望所有的班級都能由相同的學生人數去組成，但各班學生之平均數雖是與規程所定略相符合或距離不遠（一二年級仍超過甚大），其大的班次與小的班次之間差異的程度決不應如表中所顯示的那般過甚。二三年前的事實到現在自不免有一部分已經滅除，但不能說現在毫無此種可驚異的現象存在。這種現象的形成，倒不一定是由於故意漠視或違背教部的

年級 學生數	年級					
	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
0—10	0	2	1	3	2	6
11—20	5	8	10	21	7	18
21—30	6	7	20	14	15	11
31—40	8	9	16	22	9	12
41—50	11	8	16	8	9	8
51—60	5	16	8	7	4	1
61—70	15	9	5	4	9	2
71—80	10	7	5	3	3	2
81—90	2	10	3	1	0	0
91—100	3	2	0	0	3	2
101—110	3	1	1	0	1	0
111—120	1	1	0	0	0	0
121—130	4	0	0	0	0	0
131—140	1	0	0	1	1	0
141—150	0	0	1	0	0	0
班數	74	89	86	84	63	62
平均學生數	61.08	53.87	41.74	34.53	43.39	30.32

規定，同時教部這種規定究竟是否有充分學理上的依據，或祇是依據一種偶然的意見來規定的，也暫時不必究詰。據我們看來，至少辦學的人們不知道班級過大或過小所暗藏的問題是如何嚴重總是莫可諱言的。

主持教育行政的人如果祇知道去維持原有的學校之存在，或者在創設更多的學校，這並不能算是盡了他的義務。他應該設法使每個學校都能設在合理的狀態中去發展。他應該

使這些學校中之每一個學生或每一個班級都能在適宜的佈署中去獲得良好的學習。他應該使每一個學校中之每一個教師都能設充分的，但不是勉強的，運用他們的精力去應付他所施教的學生並保證他的教學來得有效。我們常常談到現在一般小學的教師，他們每天或每週所負擔的工作分量是非常繁重。譬如本刊前一期胡在邦君的文中即有一段很明白的例證。不過他所舉的例證還是表面的為一般所容易見到的。如果我們再添上說班級過大更足以使一般教師感受到很大的困難，因而使他們的教學不容易順利進行，那末一定有一部分教師來表示贊同。

普通的人並不知道一班之中學生人數的多寡與教師的工作分量是有相關關係的。甚至有些教師們自己平常對於班級之大小，也不見得十分介意。或許教師們遇到修改日記作文或算術練習的時候不免會因為學生之衆多發生煩惱，但這尚不是我們所謂的無形的困難。普通的教師多半祇知道教書而不知道教學生，所以這種無形的困難也祇有少數對於教學極忠實的教師才能感受得到。依理說來，如果我們想到一個教師祇有一定分量的教學能力而要把這一定的教學能力分配於一班學生的時候，那末使同一教師在同一時間內去教四十個學生和教八十個學生其間差異當可立見。又假設一個教師在普通情形之下其能力祇能滿足的施教於四十個學生而強使施教於八十個學生時，則教師所感受的困難亦可立見。自然，一個不負責，或不甚關心學生的教師其精力的運用不致於因

所教學生之多寡而有若何差別之可言，但我們總應該一方面希望或督促每個教師都能有良好的教學，一方面也必須使每個教師不致遇到這種無形的困難而影響於他們教學的效能。歷來教育專家對於班級大小之意見有很少是容許超過四十人的。茲以 P. R. Stevenson 之研究為例。

年 數	人 數	
	1 2 3	4 5 6
55—59	1	0
50—54	0	1
45—49	2	2
40—44	16	18
35—39	53	73
30—34	95	95
25—29	52	42
20—24	20	21
0—19	30	18
適中數	31.7	32.8

彼曾徵詢二百七十個 Superintendents 的意見，所得意見之集中為小學每班人數以不超過三十五名為最合宜。大概專家的意見總不外是看重教學的效能。在我國各地方學校要想全然依照這種標準去招收學生自然是很難做到的一件事。依前表所示，成都一市即有百分之五十七的班級是超過四十人的。不過上面的話，並非專在暗示學校學校的班級必須小或一班的人數必須少。因為上面的見解近乎以為教師的教學效能與班級之大小常成反比例。其中固具有相當的理由，然是否具有充分的可靠性，則尚有待於精確的研究去證明。一則因為一個班級之教學究非等於對若干個別的學生教學之總

和，一則所謂班級之大小究應當小至如何限度，也是一個隨帶發生的疑問。我們並不能希望小學校之每一個班級祇由十餘人去組成，雖則事實上不免有極小的班級之存在。即如部定不得少於二十五人云云，用意也是要給與一最低的限制。是又因為班級之大小與學校維持費用之多寡也有相關關係，所以站在教育行政的立場上來看，過小的班級自然是在不可容許之列的。譬如某一市之公私立小學校共有學生四百班，平均每班學生為四十名。假使在事實容許之限度內每班增收學生五名則增收之總額將為二千名，是當等於五十班學生之數。如每班教學平均由一教師担任而每個教師的月薪為五十元時，則依此推算祇要每班增收五名即可按月節省二千五百元之經費去建立新的班級。此尚係就最低的數字去推算，而其他每班教室之修建及教學方面應有的設備等項費用尙未計及。於此可見班級之大小，其細微之差異亦可對教育經費之籌措有甚大的影響。中國各地小學校既非常缺乏，同時因教育經費拮据的緣故，亦不能按期增添班級。若任各校每一班級之收容額求得過少，自不免成爲一種極大的浪費。二十一年國聯教育調查團來華時，依據其調查結果，即曾對於中國各地每一教師所教學生人數太少之現象表示甚大的不滿，並批評教育經費之支配缺乏一明確的政策。經費支配之不公其中有一部分事實未嘗不真可以借班級有時過小一層去說明。即在成都市，雖如前段所言，有多數的班級是過大的，然反轉看來，其過小的班級實亦非佔少數。此種班次過小的情形

除在低年級爲絕不可想外，其在較高的年級即令是由於學生之升階關係而使然，似亦非事理之所宜。我們說到這個地方，在表面上似乎覺得前後的意見是相矛盾的。其實這並不是一種矛盾而是學理與經濟問題的衝突。誠然，前述之教學效能與此處之教費經濟二點其間所有的衝突乃是最難裁決的。據我們的意思，在相當限度之內二者自應互相關顧而決不可互爲犧牲。即是說，我們不願容許班級過大，同時亦不必盲認班級是應該小。所謂相當限度一點是即我們解決這個問題重心之所在。

茲當仍將各專家研究的結果加以考察，藉以明瞭一班的收容額。究應如何方爲適中。P. A. Boyer 以爲最好從升級人數之比較着手來估量班級大小之標準。彼從 Philadelphia 全城的學校搜集有關是項研究的材料。其統計結果如左：

每班人數	升級人數之百分比
—29	85.6
30—34	84.9
35—39	85.4
40—44	85.4
45—49	82.7
50—	80.1

上表顯示三十人以下之班級其升級之百分比不見高於四十至四十四人之班級，惟四十五人以上之班級其升級率即見低落。O. P. Cornman 在較早的時候。曾作類似的研究，亦

認為四十至四十九人之班級可稱適中。惟升降的條件及所受影響決不止於學生一方面的情事，故上項統計的研究與前述專家意見之集中同樣均未見其能得出可靠的標準。今再舉一種較為精細的實驗研究，或許更可給予我們一真實的指示。F. S. Boyd 曾從多數班級中擇出五十八班學生編成二十九對。每對大小班次各一（假定大者為五十人以上，小者為四十人以下）程度為自第三至第七學級。此次實驗費時四個星期，專從事於拼字的教學，因為拼字的成績比較易於測度。此五十八班之教師其教學的能力略相等，並對各種程度之大小班次均分別施以同樣的教材和教法，又在實驗開始與結束的時候分別舉行同樣的測驗。結果所示，雖則將各種程度之大小班次相較，其平均成績不免互有優劣且差異甚微，然亦可判定大約四十五人以下之班級其升降率無關於班級之大小。是與前舉 Corman Boyer 所指示的無多大出入。我們因受事實上的限制，一時不能從事此種實驗研究，祇據上面各例，自可相信一班人數擴充至四十五人必無若何影響於教學效能之危險。

學級	對數	大班屬於小	大班之平均成績	小班之平均成績	大班之優劣情況
3	6	3	36.06	35.01	1.05+

4	7	3	43.52	44.56	1.04-
5	6	5	50.42	47.98	2.44+
6	5	3	44.68	44.40	0.28+
7	5	3	37.03	37.36	0.33-

這一點極細微的指示對於解決我們的問題究有多大的助益，恐怕還有人懷疑。不過為使我們避免憑空的臆斷，這點指示乃是不可少的。譬如教部所規定的二十五人至四十人一層，如果沒有上面的研究來做參考，必無從使人相信算是適中的標準。甚至不免有人認為部定的限度太低，當然沒有人認為太高的。

現在不妨一而回顧以前的說話，一面展開我們探討的範圍，由所謂相當限度和適中標準而轉到其他連帶的問題。第一，我們也覺得學校更大的費用究竟比教學方面較微的便利是更值得考慮，同時我們並非主張將各校之較大的班級均減少其人數為四十五，使其絕然適合上述的標準，因為這是不可能的或許是不必要的。一班的人數，只要不是距離標準過遠，那怕有些微的增加因而發生些微的弊害，當然不致成為嚴重的問題。但是問題雖不十分嚴重也不願聽其自然而毫不思設法補救使這一班的教學能以達到更好的境界。即令退一

步說，合宜的班級只是對於較遲鈍的學生更有好處而不是對於一切的學生都有偌大的好處，同時我們不能說遲鈍的學生不必有機會去獲得良好的成績。最應注意的乃是我國的小學教師有很大一部分是未經過充分的訓練。他們教學的手腕，制取和輔導學生的能力，在大體上看來當然不是高明。如果說 *Wright* 等研究的結果未免不適合我國的國情，那末不適合的地方，與其說是四十五人的限度為太低，反不如說是太高。來得妥當據我們的意思，為圖學校設施經濟起見要把班級收容量擴大的話，那末教師應有嚴格的訓練和安慎的選擇乃是其中最緊迫的先決條件。大概一地方學校大班級的形成還不是以經濟二字為其理由。我們常聽見說，有很多是藉口學生入學機會之供不應求而以多收學生為一種榮譽，甚至為多收學費以維繫其學校的運命。這種惡劣的心理不消說更應加以糾正，無如為主持教育行政的人所輕忽過了，實在是狠可嘆息的。其次，再就部定之最低限度二十五人來說，這二十五人的限度並非表示任何學校每班之招收額可以少至二十五人。如果某一校在事實上感受招生的困難因而每班不能達到接近四十人之招收額，我們必可聯想到這個學校是無存在的必要或無存在的價值。小班級的學校之見於鄉村地方有時是可以恕諒的，因為中國的鄉村多半是零散的而不是集中的，同時一般民衆對於教育理解的程度當極低下。至於都市中一個學校的班級若亦有過小的現象（除非是辦學的人確有自信的主張要把班級縮小），那必是這個學校辦得成績不

良，或一般社會對之缺乏信用，以致招不足額。要不然就是由於其設置的地點不見適宜。我們深知一般私立的小學是非常自由的。他們可以在行政機關的督導之外去發展，他們可以不受行政機關之任何拘束。除了履行虛偽的備案手續以外，儘管其經費的籌措，教師的聘用，教學的設備，課程的內容不符合規定標準，都是可以存在的。假設他們設在適宜的地點並且真正能滿足所在區域的需要去供給兒童入學的機會，大概決不致於有學生缺乏之虞。即如成都市距教育普及之境尚遠，何以在現有的四百四十餘班級中有一小半是不足適中限度的。這種情形若在現時仍屬確實，其本身即可顯示行政機關有力加整頓之必要。真正的行政，決不止是注意幾個學校凌亂的存在，而應有一番統籌，使各校班級人數之分佈逐漸得其平衡，真正的教育，決不止是漫無標準的教學，而應有嚴格的監導，使全部學校在整齊的標準上去發展。在一市之內，教育之推行不應以學校為單位而應以班級為單位，同時亦不應對公立與私立的學校有顧不周到的地方。這又是對於班級大小問題有切要關係的一點意見。

我們原初的意思是在這個班級大小的問題上調和學理與經濟二者之衝突，現在却更引起許多嚴重的問題如教師之訓練與選擇，教育標準之劃一，私立學校之取締，學校設立地點之配置等等，我想這乃是狠值得的一番探討。此外還有一點附帶聲明的話，即是我們所探討的雖是限於小學，但中學方面，然當也要遇到同樣的問題。有人以為中學學生成熟

的程度更高，單獨學習的能力更大，需要教師的輔導更少，因而其班級比小學不妨更為擴大一些，但同時要留意到中學的課目分量與內容均比小學為更繁複。反轉看來，若因此即認為中學的班級應該更為縮小的話，那末也要防備現在各地方中學的班級數量，尤其是在高中，比小學更為供不應求。

小學作文研究

溫俠如

一。
任何人都知道近代的教育，有一種新的趨勢就是要將兒童在教育上的地位逐漸增高。這是毋庸置疑的，建築高大的房屋，下層建築是比上層建築更要緊些。教育也是如此，因此對於兒童的學習，都趨重於兒童本身的需要方面。道爾頓制的興起；設計教學法的主張——搖旗吶喊的把舊有教育的方法，擱下台去——任何人都覺得這是好的趨向。

在以前的教師乃是主動的，而現在却把這絕端主動的觀念推倒，要兒童「自己」要他們「所要的。」現在我們就在這新的教育觀念之下試研究小學的作文，可以藉此探得新舊教育觀念之優劣。

兒童們生來就有文學的愛好，這並不是過言。進而至文明人，退而至野蠻人，我們只要留心觀察，都可以用來證明這句話的不錯。小孩子在未開口說話之先，他們就有文學的

問題是一樣的，似乎過於精細的推敲也是不十分需要的。相當限度一語乃是決定中小學班級大小之一個合宜的解答。等到我們教育已有了充分的發展之後，我們解答內容才需要更加精細。

一〇
表現了。在他們唧唧唔唔的時候，在他們手舞足蹈的時候。我們若靜心的分析一下，即可頓然了悟這蘊藏在這天真之極的至上文學。他們唧唧唔唔的時候，便是詩歌文藝的發軔；他們手舞足蹈的時候，便是跳舞戲劇的發軔，綜合起來說；這幾種發軔，即是文學的起源。

小孩子到了四五歲他們的文學種子，漸漸地張開牠們的嫩葉子來。這時候，他們就能創造他們的口頭文學了，他們高興的時候，我們可以聽見他們唱着那有自然音節的歌謠雖然他們不能唱出一個有意義的字來。可是在他們的歌唱裏面，他們的確在詠唱某種東西，或許是某件滿意及不滿意的事情。在這一點，多數的人，總要說小孩子的哼唱，是自然而無意義發出的聲響，那裏會有什麼文學上的價值，那知在這種文學程序上的證明這種批判，這種兒童最初即有文學上的創造的批判，的確是事實，而非捏造。

小孩子既有他們文學的最初創造能力，於是担任此項指導的人，只用一種引誘的方法來把兒童文學的能力滋長出來好了。舊有的作文教師，不明此點，只要把學生教來認得幾個知其形而不知其義的字以後，就會估着學生聯句做詩的，弄得兒童們都以讀書為畏途。這樣一來，教育的基礎，爲了兒童的畏視而生動搖。因此我們不能不研究兒童的作文要怎樣指導才對。

本文題目「小學作文研究」，故研究的對象，只限於小學兒童。通常小學兒童的年齡，大概是六歲到十二歲，正是智識發軔的時候，我們對於此問題的研究，決不能離掉兒童年齡的範圍。故據此以分作六個階段：

時 期	年 級	年 齡
第一期	一年級	六或七歲
第二期	二年級	七或八歲
第三期	三年級	八或九歲
第四期	四年級	九或十歲
第五期	五年級	十或十一歲
第六期	六年級	十一或十二歲

以上六個時期，每一個時期的兒童，有他們心身上不同

的發展。我們利用這點，便依照時期的分配，而繼續引誘兒童到文學的樂園裏去，而每一個階段的引誘法，亦隨心力的增長途各有差異。

二.

小學作文研究，可以從上面六個時期來着手，每一個階段，可以觀察兒童對於文學究竟有怎樣的欣賞而推展之。比如第一學年兒童對於文學的愛好當然要較第六學年來得淺混些，於是每個學年兒童的引誘法便有差異。第一學年只盡量發展兒童的活動而已；第六學年須要他有作的能力。因此我們不能不從第一學年研究起。

甲·小學第一學年作文研究

依照上面所立的標準，這個年級的兒童，只不過是六歲前後，六歲前後的兒童，他們的思想是非常品瑩的。所以我們應當先發展他們思想的活動，以爲將來作有形文學的準備。但是怎樣發展他們思想的活動呢，下面有了幾項辦法：

4. 身體的活動

稍爲明白教育原理的人，都知道兒童的心身是齊一的發展的，以前的私塾教育，就與這道理大相悖謬。一天到晚不許兒童有運動，只鎮日地伏着書桌唸書，以致將來許多有了身體上的殘疾，雖有所學，但已無精神去運用。因此我們要希望這一級的兒童，以後能有好心思去做出好文章來，那末非先活動其身體不爲功。并且兒童的遊戲，很可以幫助他們發展那無形的文學。我們看，小孩子當遊戲的時候，就已作

了很好的文章因為他們，在每次遊戲之先，總要找定他們遊戲的目的，『我們玩木馬？還是打皮球？……』這些話句，即是有形文學中的選擇題目了，這樣看來，身體的活動，在一年級的兒童是非常之重要的，現在更將身體活動的範圍分析如下：

- a. 舞蹈。
- b. 唱歌。
- c. 玩玩具。
- d. 任意的跑或跳。
- e. 不妨害他人的自由動作。

B. 智力的活動。

身體的活動，乃是一年級最重要的功課。所以在這個學級不必另外令他們學什麼文字上的功課，只是這樣便可獲得相當的效果。不過還要有一種東西來補助他，才不致陷入孤陋的地位，因此便可加入智力的活動。

兒童的身心，乃是有同等的活動和發展的，在他們進行身的活動時，心的活動便隨之而起。因此我們要兒童心的活動走上正大的途徑，於是對於兒童不能不給予他們好的引誘。兒童在這年級的智力引誘，乃是他們以後提筆寫文字的最初關鍵。

當然，這誰也知道，一二年級的小學生，怎樣能作文呢？但以前我們不是說過：就是不會說話的嬰兒，也有他們的無形文學。這樣，一二年級的兒童，也可併着同樣的解釋，

在這個時候只不過是幫忙兒童潛藏着那未露的至上文學，以待相當時期的發洩而已！至於發洩兒童智力的方法，須再提引說明。

a. 遊戲識字——小孩子剛入學校，若是加之以嚴重的責罰而欲使之安靜於教室裏，那決不能成功的。所以只好用遊戲的方法來使他們稍具一些字的觀念而已！

b. 故事的講述——小孩子剛入學校，非常之歡喜同教師講話的。只要教師提起一段故事，他們便會緊緊的挽着教師，要聽一聽這故事的究竟。記得我有一次同學生說到電影上的小人國仙記，這一年級的兒童只是凝視着我而忘形了。一切。由是可見故事的講述，於兒童的智力很有關係，小學一年級的學生，在他們跳跑鬧之後，可以講講故事給他們聽，使他們在運動身體之餘，還可以運動他們的腦海。至於故事的選擇，可由教師找那很有趣味，很合於小孩子脾胃的童話集或圖書故事。

c. 兒童自己的讀物——一年級的兒童，當然不能就自己看書，不過我們既是要引誘他們走向愛書的地步，那末就先，先要有讀書的最先準備，譬如各書館出版的小朋友畫報兒童故事畫報等即可以作兒童在一年級時候的補充讀物。

在上面幾條看來，小學一年級作文的引導，可算具備了一個雛型，不過有人總要懷疑，『小學一年級的兒童并不會作文呀！』我可以在這裏除了前面已解釋之外，再總括來簡單地這樣說一句：『小學一年級所學的是準備作有形文的，一

個最早階段！」

乙·小學第二年級作文研究

若有人要問，在第二年級的兒童，與第一年級兒童的作
文準備程度，究竟有怎樣截然的分別？那絕不會得着清晰的
答覆。因為兒童智力的發展，並不是整數式的發展，所以現
在推而研究二年級的作文，也不能捨去一年級而不談。二年
級的兒童，還是要給予他們體力的發展和智力的發展，不能
以為他們在一年級已經開放了，而在第二年級就要叫他們規
規矩矩的坐着。或是聯句，或是做對子。要知道這時兒童還
沒了能力去寫他們的思想。這樣反着自然程序做去，定會戕
害了兒童的。於是，第二年級的作文準備——只讓他們準備
——除掉了身體等活動之外，可以注意及他們的口頭文學。
從口頭文學以增益他們構成文句的思想。如吟唱兒歌等等
，都可收得效益。小孩子在六歲的時候，從父母或隣近他的
人的口中，就學會了許多歌謠。這算是他們最先接觸的文學
。這個年級我們就可以利用這些歌謠來試試他們的作文能力
。我們先知道他們唱得來那些歌謠，然後就鼓勵他們變動歌
謠中的幾個字。——有時不用我們鼓勵他們，他們也會由好
奇心的衝動而變動歌謠中的幾個字的。不過在成人指導之下
，要比較好一點。——記得我的小弟弟在有一天唱「三歲小
孩」的歌謠的時候，他無意間發現了我穿的是操鞋，於是他
便信口改了幾個字。那首歌兒本來是「三歲娃娃穿紅鞋，搖
搖擺擺上學來。先生說我年紀小，回去喫點奶奶來！」現在

他改成：

「二哥腳上穿操鞋，搖搖擺擺上學來。先生說我年
紀小，回去喫點奶奶來」

這樣看來，小孩子在你未指導他之先，他已經會作文的
了。至於要成人來指導，乃是要他們走到較高深較正確的路
上去。我們看上面所改的句子，謹限於他所注意的部份，看
其操鞋而變的句子不錯，但其他的句子他就不注意了。試看
其格都改成「二哥」而三四句上還用「我」，由是，我們更明確
作文的意思了。所以，在這個年級，我們可多授些口頭吟唱
的詩歌，使兒童添改詩歌裏面的字句。然後兒童的心中才能
深深地種下作文的種子。吟唱歌謠之外，還可以由兒童自己
講述故事。在一年級的兒童，只是教者講給他們聽。現在他
們已記得不少的故事了，那末我們可以命兒童自己講述出來
。這樣，可立定他們作文的基礎。因為作文務必層次清楚簡
潔才好，講述故事也是一樣，他要把一件事講述得使聽衆
都能懂得，這豈不是無形的作文嗎？我們在這時候，必須用
這方法使他們的言辭，層次能達到好的地步，將來握着筆管
的時候，決定能得着很好的幫助。

其他如圖畫對於小學的作文也非常有關係的。兒童每每
以畫來代表他們的思想；正如成人用文字來代表思想一樣。
所以我們準備着他們的作文，也應該鼓勵他們作畫，用以活
潑他們的思想。

綜上而言，在二年級兒童的作文指導，應給予他們特別

注意的有：

- A. 歌謠的吟誦
- B. 故事的講述
- C. 圖畫的引誘

書本上的教材，只不過增加兒童對於字形的觀念而已，但教本材料有限，亦須根據上列三方面的需要，去替兒童選擇若干，適合於其程度的補充讀物，用以培植他們思想的能力。

至於小學，一年級作文的成績計算，則由教師平時於口頭間評定，不必強迫學生作字句間的搜索。待其思想成熟，自然文章會應手而來。如此，以後提筆作文時較先迫作有形文字之效為速。

丙·小學三年級作文研究

若要領導兒童走入文學的樂園裏去，必經上述一二兩步階梯，此兩階梯已有相當結果，則兒童智力體力已發展了一段，而必更有進一級之研究。兒童的文學性，到了這個時候，心裏就會感覺着一種缺乏。什麼缺乏呢！即是感覺心裏想說的用口述出來未免太不持久，於是就想用字句把他記下來。但這時兒童的能力不足，若指導無人，他們必永久徬徨在這種缺乏裏。所以，這時候，我們可以藉此引導兒童作文。不過引導的方法，要使兒童感覺着充分的趣味。千萬不可一棒把他們打得縮了轉去。因為小孩子的心，好似初生的嫩葉一樣，我們要時時加以保護才能發展。故此期的作文指導，須

得要十分小心，不宜暴躁。以前私塾兒童每易逃學，正是一個好例。

一四

既是兒童在這個時候，知道要寫才能表示出自己的思想。那末我們趁此就可以鼓勵他們的多寫。再從他們所寫的文字之中，糾正他們的文句。似此，他們漸漸地可以把二年級由故事的講述的訓練，所得來的布置方法來寫他們的文章。

在這一時期的作文，不必拿什麼題給他們做，只任隨他們自由的寫好了！他們寫不好的句子，自然要來問你的。你就以在他們來問你的時候指導他們好了。小孩子爲了某種事情的如意與不如意，他們就會在紙上發洩他們的話。這樣，便是他們的好題目了，何必用成人的思想去規定他們呢？

有些時候，小孩子做了幾句很得意的文句，他高興地給你看了，這時候，若是他們所作的在你看來是非常之不好的，你決不能立刻駁斥他們的不對，還是要極力的稱讚他們的好，不然他們便會爲了掃興而畏縮不前。記得我在嘉定進德女子小學校，就採用這個辦法，那一學期之末，竟使好幾個這年級的學生能寫一千二三百字的記述體裁文字，由是可證實鼓勵法的重要了。

照上面的話看來，有人就要懷疑，小學三年級的兒童怎麼會有力量老實實的去把他們目前的生活記載下來？在這裏，也可以解釋一下。小學生當然沒有力量寫什麼豐富的文字。只不過是零零碎碎的把他們很簡單的思想寫下來吧了！

比如他要寫小貓的故事，他每這樣寫着：

「我家裏的小貓和我很好，我很愛他，我天天給他東西吃；他也很愛我，我每天放學回來，他給我搖尾巴的。」——錄小弟弟承楷三年級作文之一。

他又在另一，篇上寫着：

「淑君是我的好朋友，月桂也是我的好朋友，我們天天一路回家，一路回家，我們在一起玩耍。」——錄小弟弟承楷三年級作文之二。

這樣看來，小孩子的文字，不能用成人的眼光來觀察和批判。因為他們所作的，正如他們年齡一樣的幼稚。

總結以上的話，小學三年級的作文可以由小孩子自己動手作（不會感到文字興趣的遲鈍兒童，可用鼓勵法激發之。）這時候還不宜有聯句作題等規範的東西來拘束他們的思想，隨便他們寫去就是了。正如俗語說的：「不怕打糊說，只怕沒話說。」

「兒童世界」雜誌與「幼童文庫」等都可用作第二二年級的補充讀物，不過第二二年級的讀物是教師做主體，而三年級的補充讀物可謂以兒童作主體了。比如故事，在二年級可由教師和書中的大意說給兒童聽，使兒童再將教師所講的重述。可是，在三年級，要兒童自己看，同時要懂得。

丁·小學第四年級作文研究

在這個年級，要算是小學初級部的最高年級，他們寫和讀的經驗這時都有了些，於是我們對於這個年級的兒童當有

個小總結的指導。在初級的前兩年，是口語作文，在最後兩年，便是筆寫作文，尤其是四年級的兒童，爲了他們已經有了幾年的準備，這時候，該督促他們把所準備的盡量用出來。教師可以派給他們的工作，不要讓他們躲懶。要他們昂然而入文學的樂園；不要他們拘促於樂園的門外。在這期督促他們的工夫，可分下列數種。

A. 記述教師所指定的事情。

比如教師講了一段故事，兒童可以把這段故事簡單的記下來。或是學校裏開了一個遊戲會，一級裏開了一個遊戲會，都可以教他們把開會的經過記載下來。然後由教師評閱，評閱後，把最好的貼在揭示板上，使其他的兒童觀覽，而增進兒童的競爭心。

B. 練習字句的用法

在三年級的時候，我們不是反對聯句作題嗎？因爲那時兒童對於字句的修養還不夠。若驟然給與他們此項工夫，恐怕斬斷了兒童的思路。現在他們都有相當的思想力了，所以我們毅然決然地給他們派上此項工夫，使他們的句子修飾得更真確更美麗一點。

C. 標題作文

這個時期，兒童閱覽的書籍，發他們的思想，要比以前幾期複雜得多。於是漸漸地會感覺得不容易找着頭緒。因此若果繼續叫他們自己擬題來做。那末決會落後着的。我們在這個年級，趁此可以代他們擬題。不過在擬題方面，教師當

注意所擬的題到底對於兒童不生關係。這個時期的兒童，他們所接觸的文字，可以說，都是一些詩歌，故事等。假若我們出些什麼「論」呀，「說」呀的，試想他們怎樣能做得起呢？所以，這期作文的題目，只限於記述體裁的文字，方能適應兒童目前所處的環境。

D. 補充讀物

讀物對於小學作文有頂密切的關係。作文的好壞，在兒童補充讀物的讀多讀少，可以看得出來。這期我們應該介紹給兒童的讀物，至少有下列各種：

兒童詩歌 兒童故事 笑話 兒童游記 小朋友謎語 兒童世界 全世界的小孩子 兒童創作集 兒童劇本 小工藝 兒童文學讀本 小小說……

總上而言，四年級的作文程度，只限於他們直寫他們所知道的，并在所寫的字句之中，給予他們一種較好的修辭。

戊·小學五年級作文研究

五年級兒童的作文除了四年級所獲得的常識之外，首先就要給他們加入些理論的思想。並且還要給他們一些比較繁瑣的功夫，要這樣才能增進他們的作文能力才能引起他們的作文興味。

我們怎樣能提起他們的理論思想呢？在這裏我們就可藉學校裏由學生方面，所組織的各種團體來引導，學生團體普通的有：

A. 學生會

B. 學級聯合會

C. 級會

D. 週會

E. 演講會

F. 辯論會

G. 俱樂部

我們由這幾種集會之中，要使個個兒童都有發言的機會。尤其是在演講會辯論會之中，不要讓一個兒童發懶。這樣一來就可以使兒童對於一件事有較好的分析，而運用他們的理智。再由他們在演講會或辯論會中，所得的智識寫在他們的作文本上。由是兒童可漸次作理論文字了。

至於作文題的擬定，可以隨教科書為轉換。因為剛教過了一課，這課的觀念，還深深地印在他們的腦海。若出一個與剛才讀過的課有關的題，他們作去也比較容易一點。比如講過了一篇鄉下的農夫，可以給他們一道「窮農夫的故事」。講過了一首山歌，就可以叫他們作一首歌謠。……這樣一來，以便他們仿用課文上的字句。

再有能使這期兒童能熟習作文的法子，沒有比作日記更好了！這種日記的樣式和寫法可以由教者先印成冊散給兒童，每週呈繳一次，其表示如下

氣候 溫度	今日 書 成 績 和 心 得	大專記	姓名錄	月 日	學 生 記	環 境 的 記 事
						環 境 的 記 事

一級級刊及小學作文指導法

在兒童初寫日記的時候總感覺每天的事太平凡，真有什麼可記的。并且還不好意思把他做錯的事記在裏面。在這裏，教師一方面要常常把自己記的拿給他們看，又要常常鼓勵他們老老實實的記載他們的生活，學生有能寫出他們做錯事的，教師可當眾獎勵他的誠實，並且還可以請全級的兒童替他們作證，希望他能夠改去他的錯處，由是記日記還可以增進他們的道德觀念。

其他還有能增加他們作文興味的東西便是級刊的發行這級的兒童，可以組織一個級刊來專門登載他們認為滿意的作品。凡是議論文筆記文，詩歌，短劇謎語，短篇小說，圖畫，手工，笑話，信札，曲譜，以及科學心得小新聞等等文

字，都能刊載。編輯人由教師担任，投稿由這級兒童共同負責。教師有修改和督促的責任，督促的方法最好是每週懸表，揭出投稿者的姓名，件數，於是可使其他的兒童得着無形中的鼓勵。而級刊稿件的來源便不枯竭了。

兒童的級刊，教師還應該時時懸獎徵文及獎勵優美的作品。因為這樣才可以更增進兒童的競爭心。

總之，凡理論文字，日記，級刊，都是這年級兒童所應作的功課，至於他們的補充讀物，程度也可以較深一點。譬如「兒童理科叢書」「小演說家」「小學生文庫」等都是極合宜的。

已。小學第六年級作文研究

這一個年級已是小學最高的年級，而與中學互相啣接，因此，這期兒童的作文，教師可用較高的眼光來指導他們，使他們能夠達到文辭清晰，思想正確，且能較長的撰述文字。所以凡五年級的學生的作文上的功課，都應該叫他們繼續實行，不要曠廢，並且在課室內時時可以向他們講一講作文的方法，以期他們的所作合於邏輯。其他如標點使用，文言文，等都可加入此年級。

這個年級作文題的準備，可以一半用理論，一半用敘述好了。作文題的來源，也可用與教材上有關的。理論文字，可以要他們做讀某篇文章後的批評和感想。敘述文字則可談論他們用華麗的文字來描寫情感。這樣做去，他們將來才能聯接中學的作文。

至於讀書的批評，可由教師給他們一個表冊使他們照着表上的摘要疑問，意見填出，因為這樣乃是他們練習作文的好方法。

讀書表式如後圖

姓名	月 日 記	
題目	見於何書	
摘要		
疑問		
意見		

(根據石民鏞小學作文課外指導法)

三。

總括上面的六段研究，我們可以得，着一個結果，即是口語作文與筆寫作文之程序。口語作文，是筆寫作文的先鋒。在以前的教學者不明此理，讀書不久的兒童就要他們筆寫

作文，以致停滯了兒童的腦力活動。現在我們用科學方法得着這個真理：

凡善用口語表示情意者亦能善用文字表示之。反之，凡善用文字表示情意者未必能善用口語表示之。

因此，我們遂決以壹年級為純粹口語作文期而自二年級起遞加其筆寫作文分量。今表列如下：

年級	口語作文成分	筆寫作文成分
第一年級	100%	0
第二年級	90%	10%
第三年級	60%	40%
第四年級	50%	50%
第五年級	30%	70%
第六年級	20%	80%

最後，即希望小學作文指導的人，能夠把這作文上的真理實施出來，那末也可說此篇「作文研究」的報告有了相當的代價。

蘇聯教育之學制概況

(續前)

六：中等職業教育

在蘇聯，其國民教育制度之主要目的，是在養成下級及中級之產業的，文化的指導者。而今日所設置之技術學校即完成此種教育之基本方式。技術學校之修業期間是三年或者四年，招收曾受過七年制之綜合技術教育的學生。技術學校因採用特殊學科及產業之實地教育的原故，所以對學生能給以更高深的一般的科學知識。

現在，且把某機械技術學校之金屬勞動部門之典型的課程表記錄於下：

各個學年及各種學科之正式授課時間數	正式授課			時間總數
	第一學年	第二學年	第三學年	
國語	一〇〇	六〇	四〇	二〇〇
社會	五〇	五〇	五〇	一五〇
外國語	七〇	八〇	九〇	二四〇
社會科學	五〇	五〇	五〇	一五〇
自然科學	五〇	五〇	五〇	一五〇
共計	六九〇

教育半月刊 第二卷 第三期

專門關係

材料研究	金屬技術總論	專門學科	業務之技術的經濟的組織——勞動課程及技術之計算的決定	勞動保險及安全技術	金屬工業經濟	體育
七〇	一〇五	二六	一	一	六〇	六〇
八五	二六一	一	一	一	五〇	五〇
七〇	一九〇	一	一	一	四〇	四〇
七〇	六三〇	一	一	一	一六〇	一六〇
共計

一九

數學	機械工程	機械構造論	物理實驗	電氣工程	製圖	化學
二二二	九四	一三一	九〇	六〇	一六〇	六〇
三八	一三一	九〇	四三	四〇	四〇	四〇
二五〇	二二五	九〇	六〇	一六〇	一〇〇	一〇〇
共計

伊·斯華托可夫斯基著
彭文龍譯

教育的特徵是在於以廣汎的一般的教育為基礎的這點上。在二·八二八授課時間中一般的科目就佔了六九〇小時，綜合技術的課程則佔九九八小時之多。因而，我們敢於說：一個學生既充分地具備了一般教育的知識而又有近代的生產科學的理解，那當然是很有資格當個專門家及有能力的技術師了。

關於技術學校之發達狀況，現列表於左：

學校數	學生數
一九一四——一五年	——— 一四八·〇〇〇
一九二七——二八年	一·〇三三 一八八·五四二
一九二八——二九年	一·〇五四 二〇七·八二八
一九二九——三〇年	一·一一一 二三五·五六三
一九三〇——三一年	二·九三二 五九三·七一〇
一九三一——三二年	三·〇九六 七四七·八〇〇
一九三二——三三年(包含勞動者專門部)	一·四三七·〇〇〇

關於蘇聯之技術師的養成及其飛躍般的發展狀況，我們只要把右邊的數目字比較一下，則自然很明瞭了！如一九一五年之學生數為一四八·〇〇〇但到一九三二年時則為七四七·八〇〇了，(差不多增加了五倍多——龍註)及到一九三三年時其學生數則為一·四三七·〇〇〇了，(比一九一五年又約增加了十倍，——龍註。)

七·熟練勞動者的養成

由於技術上之最新的完成，因而產生了經濟建設與工業改造的波濤。同時必須訓練與養成幾百萬的產業工人和經營農場的農民，使他們都有操縱複雜的機械及應用近代的產業機械等問題，這確實是整個國民教育的當前任務，可是，這一任務究竟是如何的重要呢？關於此我們只要一看如下的數目字則就很明白了！

在第一次五年計劃中，單是在農業這方面，就已設置了十四萬架牽引汽車和數千架康拜因機及幾千萬之複雜的機械。如在工業方面來說，則每年有好幾百萬的勞動者被吸引到工廠，固然，這些勞動者都是從農村中來的。可是這些初進工廠的農民，不但不知道運轉機械及複雜機械類之應用，而且，其中有些是缺少教育的，有的甚至於完全沒有受過教育。

因為如上的原因，所以蘇聯政府認為它當前的任務，是：積極地提高民衆的文化水準，及創立一種含有完成教育勞動者及養成勞動者間之調合的教育制度。

養成熟練勞動者之基本學校是工場見習學校，這類學校都附設於工場內。並且對於學生(即該工場之工人)給以普遍的，一般的關於綜合技術教育之基礎的特殊訓練。工場見習學校之入學資格本來規定是以七年制綜合技術學校畢業的程度為合格。但因為在工業上有了長足的發展，所以需要勞動者的數目也大大增加，在這種求過於供的情形中，於是遂改以曾在七年制學校畢業為合格的規定而為以曾在工場見習學

校修業四年者為合格的規定了！

關於以四年制小學教育為基礎之工場見習學校的所授科目及時間如下：

學 科	授業時間總數
(1) 地 理	六〇
(2) 蘇維埃制度及其經濟原理	七五
(3) 階級鬥爭史	一〇五
(4) 數 學	二七〇
(5) 物理及機械學原理	二四〇
(6) 化 學	九〇
(7) 自然科學	九〇
(8) 國語及文學	二一〇
(9) 體 育	一〇五
合 計：	一・二四五
特別課目(理論部門)	
(1) 衛生及勞動保險
(2) 製 圖
(3) 社會主義組織及勞動。生產合理化
(4) 技術學總論
理論的學習時間總數	一・八六〇
工業的實習時間總數	一・九二〇
合 計	六・一五

從如上的授課表中，我們當很容易地看明白：他們把許

多的時間都用在關於一般的及綜合技術教育方面的研究。並且他們的授課時間是只佔他們全學習教程 5%。若是我們從社會方面來觀察，則他們是全為自己而勞動，他們已成為機械的主人而不是機械的奴隸，他們是合理化的實行者及發明者，並且，又因他們參加政治的及社會生活的活動故，所以他們不但有關於各種勞動過程之實際知識，而且還了解其過程及其生產之一般的組織，與及經濟學和政治學。因為這樣，所以我們敢說：蘇聯所培養的勞動者是具有真正文化的勞動者。

工場見習學校對於蘇聯之諸工業所迫切需要的熟練勞動者的養成上，究竟完成了如何的任務？關於此我們只要一讀下表就很明白了！

年 份	學 校 數	學 生 數
一九二七—二八年	二・四二八	二四三・四〇一
一九二八—二九年	二・五一九	二二二・六二一
一九二九—三〇年	二・七一一	三三三・一一六
一九三〇—三一年	三・二六五	五八四・七〇〇
一九三一—三二年	六・〇〇〇	一・〇八五・九〇〇

並且，除了如上所述的工場見習學校而外，但為着便產業勞動者的地位更向前進展的原故，因而還設有如下的次要的各種學校：

1. 工業初步講習班：其目的在使勞動者能理解關於技術的、經濟的、社會的及政治的意味上的工場生活是什麼，

和使他們能適應新的生產器具及生產方法。學習時間是十天到三十天，共授業約二十點鐘。

2. 工業綜合技術講習班：此種講習班的目的是在於對勞動者施以各種的職業訓練。並施以和四年制同等的教育，而使勞動者之綜合技術的及政治的水準向上增高。又此種工業綜合技術講習班因為適合勞動者之熟練程度和教育狀況之不同所以分爲如下的三類來教育之：

a. 曾受過四年制學校教育之不熟練勞動者。
b. 曾受過四年制學校教育以下之教育程度的不熟練勞動者。

c. 有熟練之技術而未受教育之勞動者。

以上各類之學習期間，是從六個月到一年。

3. 勞動者工業學校及勞動青年學校：此種學校是爲着如下的目的而設立：

a. 依據工廠內之有秩序的昇級規定，而以養成中等及高等程度之熟練勞動者和下級技師，如伍長，組長及該級之助理技師爲目的。

b. 爲着使勞動者能滿意地理會所被指定的工作及使上述的各種勞動者羣之技術的更加熟練的原故。

c. 爲着使學生之一般的教育因水準提高到七年制學校的水準。

此種勞動者工業學校之修業期間是二年或二年半。

4. 專招收正從事工廠勞動的工人而教育之的工場技術

學校。此種學校則在養成如下的兩種人材：

a. 從那些曾受過工廠見習學校，勞動者工業學校及七年制學校（但後者——七年制學校畢業者須有二年以上實地經驗者方可）等教育的人們中提拔出來，以養成中等程度之技術家。

b. 對於有些雖無一定的教育資格，但正處於技正地位之人們而教育他。

5. 工廠內之工業大學：此種學校在養成技師及那些雖有技師之地位而無技師之文憑者，則施以必要的教育。

進入工業大學者，應以曾具備了一般的教育與確有實地經驗者方准許入學。

6. 勞動者專門部：這是爲着那些雖有高度之熟練技術並曾經有三年之實地經驗然尚未受充分之一般教育的勞動者，使他們能夠進入工業大學的原故，所以特設一勞動者專門部施以準備的教育，該部修業的期間爲四年。

爲着使勞動者得到新的技術教育的原故，所以蘇維埃政府實施了各種的方案及完善的計劃，那就是曾設立了各種大規模的短期講習班以訓練一切工業及農業的勞動者。這是爲着養成各職業部門之工作人員的特殊機關。

如以上所述過的各種設施是作爲解決蘇聯國民經濟新建設之歷史任務的前提；也是爲着使蘇聯之勞動大衆去獲得近代技術之處理方法。

八、公共教育設施之目的在提高勞動大衆之文化水準。

使民衆知道讀書的利益一事是增進民衆之文化水準的基礎，我們知道，蘇聯在革命前雖祇有30%能夠認識字了，可是現在則差不多國民全體都能認識字了，這就是從文盲的蘇聯進化到了文明的蘇聯的證明。又在一九三二年時，80%以上的人口都得到了讀書的機會，現在蘇聯所討論的已不是怎樣消滅文盲的問題而是如何地去提高低級學力之大衆教育水準的問題。從前曾負有消滅文盲之蘇維埃成人學校，在今日已變成小學校及中學校了。

關於工廠內之學校組織在前面已說得很明白了，現在要談的是與該種組織相同的學校組織——設在國營農場及集體農場中的農民學校，農民可以入農村小學校求學，畢業後更可以入設在農村中之中學校求學，並希望在第二次五年計劃中收容這一切的勞動者於這種學校中，並且這一企圖是很可能實現的，因為從目前的八千萬兒童和成人已在這種學校中正繼續其學業一事就可以證明。

勞動者俱樂部是對於勞動者及使用人間所推行的一種大衆文化及政治活動的中心，在各種勞動者俱樂部中常看見圖書室，劇場，音樂隊，與其他的關於科學上技術上，藝術上體育上的文化集團，在蘇聯俱樂部已成爲不可缺少的東西了。

對於農村中的大衆文化活動則在讀書室中施行，可是，因伴隨着農業集體化之發展及其營農場之成長的原故，讀書室正讓位於共營農場俱樂部了（共營農場俱樂部之規模與組

織都與勞動者俱樂部相同），請看次表即知道在第一次五年計劃中所推行之俱樂部的發達過程：

總數	(內)讀書室之數
一九二七——二八年	三三·六六九
一九二八——二九年	三三·七二六
一九二九——三〇年	三二·八五五
一九三〇——三一年	四三·〇八九
一九三一——三二年	五五·九九八

蘇聯圖書館之發達狀況，不是圖書館數目之極速地增加，而是在工場內所購置之書籍的增加，在蘇聯的一切學校，企業及諸設施中都一定附設有常設的又移動式的圖書館。

關於蘇聯之文化關係的統計，因為對於各種工場及各學校中所設立的圖書館全體的發達狀況不明白，特別是關於移動式圖書館之數字不完全的原故，所以，我們祇能把教育人民委員會所管理下有文化關係的記述如左：（不過，這也祇限於經常設立的圖書館，至於學術上之圖書館及學校圖書館，與及各工廠及企業機關有直接關係之勞工會所設立的圖書館則都未記入）。

書館(室)數	書籍數	登錄讀者數
1927—28年	28,294	62,312,793
1928—29年	28,361	83,511,003
1929—30年	29,268	79,091,539

1930—31年 27,312 94,404,585 11,633,708

因為勤勞大衆之文化水準向上增高的結果，所以，民衆們對於戲劇，電影及收音機等的要求也逐漸加大，因而，蘇聯政府雖已大規模地建設了很多的影戲院和戲園，然尤不足以充分地滿足人民之需要。

九：學術研究機關

世界上有許多的人都攻擊蘇聯是「反學術的十字軍」，其實，無論在理論與實踐的領域中，蘇聯是科學思考日益進步的唯一國家。關於蘇聯之學術研究機關的發達狀態且看下表自知：

1917年以前——學術研究所，高等教育機關。——300 5,000

科學勞動者數

機關名稱	俄羅斯共和國	烏克蘭共和國	白俄羅斯共和國	後高加索共和國	烏茲別克共和國	土爾其共和國	達韋共和國	總計
研究院	二	一	一	—	—	—	—	四
獨立研究所	四二九	三九	一五	七六	一六	七	四	六七六
大學講座及研究所	一七四	五二	—	二七	七	—	—	二七〇
托拉斯及工場	一四九	六	三	七	二	—	—	一六七
實驗工場及實驗農場	一五七	七	六	五〇	三三	—	—	二六二
天文氣象台	一〇	三	—	—	—	—	—	一三
水學氣象台及氣象局	四八	五	—	—	—	—	—	六八
天然物保護機關	一五	三	—	—	—	—	—	一八

1929年1月1日——學術研究所，及高等教育機關——1,227 12,000

1932年1月1日——學術研究所，及高等教育機關——2,070 30,000

（日譯者註：一九一七年前雖無科學勞動者之名，但主

的則指科學專門家及科學方面之工作人員而言。）關於政府所給與學術研究的經費，也逐年地增大了，一九三〇年之學術研究費為三億九千九百九十九萬盧布；一九三一年時則增為四億九千九百九十九萬盧布；一九三二年時則增為六億四千六百萬盧布了。

又假如把整個的蘇聯或諸共和國之各種科學研究所一並來計算的話，則蘇聯有其極廣泛的特別的學術研究機關，下表即表示一九三二年時之學術研究機關的數目：

地方博物館	111	2	1	10	2	1	126
國立古文書研究所	14	2	1	3	1	1	22
總計	1.150	222	32	208	71	20	1.4704

從右表的記錄中，使我們很明白地知道了：蘇維埃國家已創辦了好幾百個學術機關，在革命前無任何學術機關的而且又極荒野各地方——即今日蘇聯內之各聯邦共和國，如烏茲柏克共和國，土爾其曼共和國，及達及克蘇共和國等是。

十·尾語
普通多用圖解以說明國民教育制度，不過，如讀者所知道的，在蘇維埃國民教育的場合，想以此來說明它，或許是

荀子教育學說

(一) 引言

自從歐風東漸，東西文化起了對流作用後，中國始開辦學校而有教育學一科的講授，因此一般研究此科的學者，遂崇拜西洋，迷信此種學問為西洋人之所獨創，無論談到學理或是在實施方面，總是追崇外人，依樣畫着葫蘆罷了！試攷中國雖無教育學的專門研究，但確早已有教育學的見解，其中好些主張，實先現代而生，這篇文字的撰述，一面固在闡發荀子的教育學說，一面也就是在證明我這番的論調，若得因此文的寫作，而引起一般研究教育的人士對於中國諸

比較困難的吧！事實上也是這樣，因為，被認為是屬於整個新建運動之有機的一部份而發達了的這種制度，和被認為是與極複雜的經濟建設與政治生活相融化的這個體系，當具有十分錯綜分歧和融通性的。蘇聯勞動者的目標，是極短的時間內去研究那操縱科學及技術的奧妙，是極想在對於全體國民應盡可能地施以高度的科學和技術的教育，是想用科學及技術的諸原理來武裝下代的，正在成長中的人們。末了，總結地說蘇聯教育之目標是以發展生產力（主要的因素是人）為基礎之新時代的建設！

一九三六年十月二十日深夜譯畢

張邦洪

子教育思想加以更深刻的探討，則尤為筆者之所企。

(二) 荀子的哲學思想

無論談到任何一種教育學說，一定有其哲學的背景，這是研究教育思想的人所一致承認的，所以在未開始討論荀子的教育學說以前，必先論述他的哲學思想，概括起來可以把荀子的哲學思想分成天論，性論，禮論三部份，今依次述之。

a. 天論

從前的人，差不多都把天認為是有人格有意志的東西，同時認為人應當事服從天的意志，不然，「獲罪於天無所禱也。」這可說是極端的尊天主教，到了荀子出來，把上述的思想，一概打破，他認為天並沒有什麼人格和意志，並不能作福祿禍於人，人的一切遭福遭禍，完全是自己做出來的，因此荀子的天論，不但反抗尊天主教而成為戡天主教，並又一面提倡人為主義，他這種驚人的登高一呼，真如向懸來的尊天主教者投擲了一顆爆炸彈，完全粉碎社會一般人士對來尊大拜天的牢固信仰了。

——他具精透的眼光；而發出極合理的科學的見解，始終認為「天有常道，一原來只是自然界之一，並無若何的存在，在他的天論一篇裏，不少如此乾脆的話，今試略舉一二於下：

「天行有常；不為堯存，不為桀亡，應之以治則吉，應之以亂則凶，經本而節用，則天不能貧；善備而動時，則天不能病，循道而不貳，則天不能禍。」

「天不為人之惡寒也輟冬，地不為人之惡遠也輟廣；……天有常道矣，地有常數矣。」

「君子敬其在己者，而不慕其在天者，小人錯其在己者，而慕其在天者。」

「大天而思之，孰與物蓄而裁之？從天而頌之，孰與制天命而用之？望時而待之，孰與應時而使之？」

又在榮辱篇中說：「知命者不怨天，……怨天者無志，一

荀子的天論的思想，總括一句，便是：一面打破「天志說」，一面更提倡「人為主義」，這種「不怨天不尤人」的精神，固然是儒家的一貫主張，但荀子反駁「天志」的這番精闢言論，確為孔孟之所未有也。

b. 性論

前節的攷究，不過為要決定教育的根本觀念，至於人性，乃是教育的基礎，更須值得深切的研討，自來研究「人性」的學者派別無慮百十，太炎先生曾大加辨別分成五家，在他的國故論衡辨性上說：「儒者言性有五家：無善無不善，是告子也，善是孟子也，惡是孫卿也，善惡混是楊子也，善惡以人異殊上中下，是滕離開，世碩，公孫王充也，一告子被孟子駁得體無完膚自難存立，楊子王充兩家，亦僅能折衷孟荀的主張，無其特殊的見解，所以儒家對於性的研究，只有首推孟荀了，孟荀兩家的言性，素來形成兩個對立的壁壘，要是研究起來，到是一樁很有趣的事，但是現在為範圍所限只好以荀子之說來作詳細的研究罷！」

荀子認性為生而具有之物，他在正名篇說，「生之所以然者謂之性，性之和所生，精合感應，不事而自然謂之性」，禮論篇亦謂「性者本始材朴也」，又性惡篇也有感而自然不事而後生者也「不可學，不可事而在人者謂之性」一類的話，由此看來，即是非先大而就者不得謂之性，但是我們更可作進一層的攷究，「性」是怎樣一個東西？關於這一點，荀子也有具體的答覆，他以為感覺即為「性」之代表，由感覺之善

惡，可以判定性之善惡，這話姑不論其合理與否，自把他對於感覺的周密研究論述於後；榮辱篇中明白的分感覺爲九種：

「凡人有所一同：飢而欲食（一）寒而欲暖（二）勞而欲息（三）好利而惡害（四）是人之所生也，是有待而然者也……目辨白黑美惡（五）耳辨聲音清濁（六）口辨酸鹹甘苦（七）鼻辨芬芳腥臊（八）骨體膚理辨寒暑疾養（九）是又人之所常生而有也，是無待而然者也。」

荀子所分的這九種性，依現在的心理學言之，則前四者相當於機能派之所謂「本能」，後五者則爲五種感覺也，所謂「本能」，所謂「感覺」皆是一人所必具有的，——也有些心理學者不承認本能的名稱——不過不能得到正常的適合的發展，那就毛病叢生了，荀子根據此點，因此認定人性是惡的，（孟子之認定人性爲善，即在此觀察點之不同）持堅強的態度發出種種的言論來，性惡篇上說：

「人性本惡，其善者僞也。」

「從人之性，順人之情，必出於爭奪，合於犯分亂理而歸於暴，……用此觀之，人之性惡明矣。」

「今人之性，生而有利焉；順是，故爭奪生而辭讓亡焉；生而有疾惡焉；順是，故賤賊生而忠信亡焉；生而有耳目之欲，有好聲色焉；順是，故淫亂生而禮義人理亡焉。」

許多人都會懷疑到人性既是惡的，何以人又有善行呢？荀子的答案是由於人爲所致，所謂「僞」的結果。他的教育思

想的立論點就在於此。他以為正因人性是惡的，所以必需禮義與師法以化之，即必需教育的功夫去陶冶他改變他，所以說：

「其善者僞也」（性惡篇）

「故必將有師法之化，禮義之道，然後出於辭讓，合於文理而歸於治」（性惡篇）

有人找出荀子性惡論的根據有反正二面，從正面的觀察有二：

（一）根據衆人之心理 一般人對於聲色之好皆不學而能，但禮義之教則強學始知，許多壞事都是自然的表現，若說「性」是善的，何以還會發生攘奪偏險淫亂的事呢？

（二）根據禮義之產生 禮義法度是現社會中已有的事實，其所以產生，乃是古者聖人見於人皆無分而爭，用以擾化人之性情的，這無分而爭的表現，不是人性本惡的鐵證嗎？假使人性不惡，聖人又何必興起禮義法度呢？

次從反面去觀察則有：

（一）人之爲善由於積靡所成 人性雖是惡的，俱以有善良的環境，由積漸的工夫也可以將性改變，所謂「習俗移志」者此也。

（二）人之爲善由於心能之控制 人性雖惡而亦常有善行者，乃是由於心能的控制力不爲性所惑誤而能遠見善

利，不僅圖目前之利益，是所謂重己役人不惑於性而能自得於心者也。

上面的這種說法，雖是不無理由源源可本，但是我認為總未抓着荀子性惡論的根本條件，荀子論天時，主張天無意志推重人爲；而論性時主張人性本惡，推重起僞，這兩種思想的來源，完全是同一出處的，即是都爲當時的時代環境所使然也，從前司馬談論六家要旨，大抵謂某宗學說的起源，皆與時代潮流的影響，這話一點也不錯，我們試攷察荀子所生的那個時代封建制度漸形動搖，社會上全盤生了變動，盡重縱橫，不行仁義，禮義廉恥，掃地以盡，攻城取地，詐僞百出，更由於產業勃興與商而經濟的抬頭，影響於社會各階級的人羣生活者至大，原來自給自足的經濟生活，竟演成許多人羣生活上供求不平衡的狀態，有的爲新興的暴發戶，有的爲破落的舊貴族，且下層農民既多覺醒，剝削與支配的關係亦受變動，於是整個的社會人羣只有在生活的深阱中日事紛爭，所以荀子處在那個時代的觀感，自然是一邊要謂社會的不景氣並非上天所使，一邊要謂社會的不景氣乃是由於人之性惡，因此，我可以大膽的下個斷語，荀子乃是由社會之突然變化激成人懸橫流的一點觀察上而發出他性惡論的主張，即後段的禮論，亦莫不是孕育於社會環境之中的，荀子雖然消極的極力詆毀人性，將人類種種不好的根源全歸於「性」的上面，而認性惡即是形成人類社會紛亂與動搖的主力；但他在另一方面也積極的說明挽救性惡的方法，而提倡人

爲主義，以努力作爲制勝自然來挽救社會的危機，這種的有說有爲，真非一般徒尙空談只事挑剔的人所可比肩了。

禮論

荀子提出「禮」的觀念，正是針對着性惡的思想，自然與天論的人爲主義的主張也有關係，他既然說明了人性本惡，又認明了僞可以轉惡爲善，於是就拿到孔子禮義一類的觀念，重新大加發揮和看重而成一個極端的禮治主義者，他解釋禮的起源道：

「禮起於何也？曰：人生而有欲，欲而不得，則不能無求，求而無度量分界，則不能不爭，爭則亂，亂則窮，先王惡其亂也，故制禮義以分之，以養人之欲，給人之求，使欲必不窮乎物，物必不屈於欲，兩者相持而長，是禮之所起也」（禮論篇）

「古者聖王以人之性惡，以爲偏險而不正，悖亂而不治，是以起禮義，制法度以矯飾人之情性以正之，以擾化人之情性而導之」（同上）

他更認禮的作用不外「養」與「別」，此二者的要義當分別言之：

1. 養 意指擾化個人之惡性而以禁其情欲也，禮論篇說：「故禮者養也，芻豢稻粱，五味調香，所以養口也，椒蘭芬苾所以養鼻也，雕琢刻鏤，黼黻文章，所以養目也，鐘鼓管磬，琴瑟笙簧，所以養耳也，疏房檼頡，越席牀第几筵，所以養體也，故禮者養也。」

2. 別 所以明分別異，息爭解紛而以維護社會的秩序也，富國篇說：「禮者貴賤有等，長幼有次，貧富輕重皆有稱者也，」卷序篇又說：「然則從人之欲，勢不能容，物不能贖，故先王爲之制禮義以分之，使有貴賤之等，長幼之次，智愚能不能之分，皆使人載其事，百各得其宜，然後使怨祿多少厚薄之稱，是夫羣居和一之道也」。

由上可知荀子禮治的關鍵，不外以「明分」爲手段而達到「養人之欲，給人之求」的目的，他對於「禮」這個東西，實在是非常重視，不肯須臾放鬆，故王霸篇裏說：「國無禮不正，禮之所以正國，譬之猶衡之於輕重也，猶繩墨之於曲直也，網規矩之於方圓也，故錯之而莫能誣也」，但他又怎樣去實行所謂禮治主義呢？且論其具體的辦法於次：

1. 正名 他認爲名位定立，禮義方有標準，百姓之瞻仰始有所歸，如此方能達到禮治的目的，正名篇說：「……王者之制名，名定而實辯，道行而志通，則慎率民而一焉，二故其民莫敢託爲奇辭以亂正名，故其民慤，慤即易使，易使則公，其民莫敢託爲奇辭以亂正名，故一於道法而謹於循令矣，如是，則其迹長矣，迹長功成，治之極也，是謹於守名約之功也，今聖王沒，名守慢，奇辭起，名實亂，是非之形不明，則雖守法之吏誦數之儒，亦皆亂也，若有王者起，必將有循於舊名，有作於新名，然則所爲有名，與所緣以同異，與制名之樞要，

不可不察也」。

2. 明分 人的嗜欲往往多有相同，如聲色之好財器之好等等，故若不加以分明，則自然會發生爭奪之事，爭則亂，亂則無禮可講矣，所以不但要正名，還須分別之明定之，故曰：「雖居不相待則窮，羣而無分則爭，窮者患也，爭者禍也，救患除禍，莫若明分使羣矣，一但是用什麼做標準來明分呢？荀子則云：「人何以能羣，曰分，分何以能行，曰以義，故以義則和，和則一，一則多力，多力則疆，疆則勝物，故宮室可得而居也，故序四時，裁萬物，兼利天下，無他故焉，得之分義也」。

3. 愛民 荀子與孟子一樣的看重人民，都認民爲邦本，要使社會沒有紛亂，井然有禮，則非愛民不可，故在王制篇曰：「君者舟也，庶人者水也，水則載舟，水則覆舟，此之謂也，故君人者欲安，則莫若平政愛民矣」。

4. 裕民 自來社會之所以產生擾雜，均可謂由於民衆生活問題之作蠱，因此荀子一面提倡禮治主義令人守分，一面更求此人民生活問題之根本救濟，正合乎管子所言之「倉廩實而知禮義，衣食足而知廉恥」的話，在富國篇中說「一足國之道，節用裕民而善藏其餘，節用以禮，裕民以政，彼裕民，故多餘，裕民則民富，民富則田肥以易，田肥以易則出實百倍」。

5. 作樂 想使性惡的人向於善，事事合於禮而行乎義，那嗎祇有用樂來作感融的教化才更有效而可靠，因樂可以感人融治，人人於禮義，以及移風易俗，樂論篇說：「夫樂者樂也，人情之所必不免也，故人不能無樂，樂則必發於聲音，形於動靜，而人之道聲音動靜性術之道，變盡是矣，故人不能不樂，樂即不能無形，形而不為道，則不能無亂，先王惡其亂也，故制雅頌之聲以道之，使其聲足以樂而不流，使其文足以辨而不謬，使其曲直繁省，廉肉節奏，足以感動人之善心，使夫邪汙之氣，無由得接焉，是先王立樂之方也」。

6. 嚴刑 社會份子，良莠不齊，故要使社會寧靜，還是不能不嚴用刑律，因善者固然可待之以禮，但不善者則萬不能以禮相待也，富國篇曰：「賞不行，則賢者不可得而進也，罰不行，則不肖者不可得而退也，一一嚴刑罰以戒其心，使天下平民之屬，皆知已之所願欲之舉在於是也，一一但荀子之所謂嚴刑，決非濫刑之謂也，乃是詳說社會情形，按諸禮義而施行，並在施行之前，先有禮義之教，富國篇云：「故不教而誅，則刑繁而邪；不勝而不誅，則姦民不懲；誅而不賞，則勤屬之民不勸；誅賞而不數，則不疑俗險而百姓不一，故先王明禮義以一之，致忠信以愛之，尚賢使能以次之，爵服慶賞以申重之，時其事輕其任以闢齊之，潢泮兼覆之，養長之，如保赤子，如是，故姦邪不作，盜賊不起，而化者勸

勉矣」。

從他以上的三點哲學思想來談教育，可以歸納到兩種根本的主張，即

(一) 壓抑本性 他既然認人性是惡，那嗎自然不能任其發展，非把牠壓抑不可，這就是教育應當用勁的地方，也是教育惟一功能，其他的力量如法律，政治等或許也能壓抑之於一時，但一旦爆發，其為害就不可設想了！教育不徒作消極的壓抑，且更須有積極的導化，由集善的功夫，化惡性於無形，故儒教篇說：「性也者，吾所不能為也，然而可化也；情也者，非吾所有也，然而可為也」。若是教育不在性的壓抑和導化，而從事去發展牠，那人就會無惡不作，社會上也盡為惡事所充滿了！性惡篇不是說嗎，從人之性，順人之情，必出於爭奪，合於犯文亂理而歸於暴，這種話因未盡然，但乃為根據於他性惡論的必然結果呢！

(二) 征服自然 人雖是可用教育的功夫變而為善，但教育的工作決不止此，因為只是教得一個人不亂為胡行，而無奮發有為的精神和抱負也是無意義的，終久逃不了環境的約束和成例的限制，而不能盡到人類，賦稟的能力，所以教育的任務，更須使得一個人能打破他的環境而征服自然界，荀子不是高聲急呼嗎？「大天而思之，孰與物盜而裁之？從天而頌之，孰與制天命而用之？望時而待之，孰與應時而使之，他這種的高唱征服自然，努力

人事的口號，爲從前之諸思想家所未有，實爲當代教育的革命，至少能給予當時社會人士以兩種重要的影響：

(一)由此遂逐漸放棄去盲目的崇拜自然的傳統觀念(二)人的地位從此逐漸提高，第一種的影響是把所謂神聖的自然開始揭開牠的面具，使人從此認識天無意志，自然只是自然而已，第二種的影響是把古來迷在神秘的自然之圈套裏的人們開始奔放出來，使覺悟到已往的不智與怯懦和以後應負的使命，他的這種見解即至今日看來，亦甚器重的，而居然在兩千多年前便發揮極致，能不令人寶貴而嘉許嗎？

綜上論列各點，我們可知荀子的哲學思想，是由外而內的，適與孟子相反，同時也就是勝過孟子的地方，他着重外物，以外物爲其立論之本，以規範爲控制情性之具，他的思想，實仍不脫唯心論的窠臼，但確已達於精到的地步，性惡說一點爲他全部哲學思想的始基，從此而發生出了人爲主義的主張，認天是無意志，禮是積善的，教育實爲必需，而骨子裏全落到維護社會的目標上，這種苦心孤詣工夫，能不令人欽佩！儒家的領袖孔子自謂他的思想是「一以貫之」，我認爲後輩的荀子正可領受這句贈言。

(未完)

特載



介紹四十種美國的重要教育刊物

孚 尹

美國有一位教授曾說：「我們學教育的人，若是一個月不看教育刊物，便會成爲時代的落伍者。」凡是常看美國教育刊物的人，對於這位教授所說的話，一定很相信。記者以爲現在美國教育的刊物，確有三大特點，是別國的教育刊物所難趕得上的：(一)美國人民重視言論自由思想自由，故教育刊物中充滿對於教育法令及實施的批評。(二)美國人重實驗主義做教育界解決問題的方法，多半用實驗的科學方法，故他們的教育刊物中充滿着各種研究，試驗的報告。(三)美

國地廣人衆，各地方教育上需要不同；全國的教育行政係採取地方分權制；所以教育上的實施，有種種不同之點，由他們的教育刊物中，可以看出種種解決教育實際問題的方法。以下所選的四十種教育刊物，均記者在過去八年內不時檢閱參考的，並在個人的筆記卡片上，至少會引用過一次，所以把這些刊物的名稱及出版處臚列於后，以饗我國內地的教育同志。(下列各雜誌名稱前有米符號者，表示該雜誌特別注重各種教育問題之研究報告)

1. *American Journal of Psychology*. Cornell University, Ithaca, New York. (Quarterly)
- *2. *American School Board Journal*. Bruce Publishing Co., 407 East Michigan Street, Milwaukee, Wisconsin. (Monthly)
- *3. *California Journal of Secondary Education*. California Society for the Study of Secondary Education, Berkeley, California. (8 numbers)
4. *Childhood Education*. Association for Childhood Education, 1201 Sixteenth Street, N. W., Washington, D. C. (9 numbers)
5. *Education*. The Palmer Co., 120 Boylston Street, Boston, Massachusetts. (10 numbers)
- *6. *Educational Administration and Supervision*. Warwick and York, 10 E. Centre Street, Baltimore, Maryland. (9 numbers)
- *7. *Educational Method*. Department of Supervisors and Directors of Instruction, 525 West 120th Street, New York City. (9 numbers) (Formerly *Journal of Educational Method*)
- *8. *Educational Research Bulletin*. Ohio State University, Columbus, Ohio. (9 numbers)
- *9. *Elementary School Journal*. Department of Education, University of Chicago, Chicago, Illinois. (10 numbers)

10. *High School Teacher*. High School Teacher Co, Wright and Main Streets, Columbus, Ohio. (10 numbers)
11. *Journal of Adult Education*. American Association for Adult Education, 60 East 42nd Street, New York City. (Quarterly)
- *12. *Journal of Applied Psychology*. Williams and Wilkins Co. Mount Royal and Guilford Avenues, Baltimore, Maryland. (Bimonthly)
13. *Journal of Education*. New England Publishing Co., 6 Park Street, Boston, Mass. (20 numbers)
- *14. *Journal of Educational Psychology*. Warwick and York, 10 E. Centre Street, Baltimore, Maryland. (9 numbers)
- *15. *Journal of Educational Research*. Public School Publishing Co., Bloomington, Illinois. (9 numbers)
- *16. *Journal of Educational Sociology*. American Viewpoint Society, 13 Astor Place, New York City. (9 numbers)
- *17. *Journal of Experimental Education*. Edwards Bros., Ann Arbor, Michigan. (Quarterly)
- *18. *Journal of Experimental Psychology*. Psychological Review Co. Princeton, New Jersey. (Bimonthly)
- *19. *Journal of Higher Education*. Ohio State University, Columbus, Ohio. (9 numbers)

20. *Journal of the National Educational Association*. 1201 Sixteenth Street, N. W., Washington, D. C. (9 numbers)
- *21. *Junior College Journal*. American Association of Junior Colleges and School of Education, Stanford University, California. (8 numbers)
22. *Junior-Senior High School Clearing House*. School of Education, New York University, New York City. (9 numbers)
- *23. *Nation's Schools*. 919 North Michigan Avenue, Chicago, Illinois. (Monthly)
- *24. *Peabody Journal of Education*. George Peabody College for Teachers, Nashville, Tennessee. (Bimonthly)
- *25. *Pedagogical Seminary and Journal of Genetic Psychology*. Clark University, Worcester, Mass. (Quarterly)
- *26. *Personnel Journal*. Personnel Research Federation, Williams and Wilkins Co., Mount Royal and Guilford Avenues, Baltimore, Maryland. (Bimonthly)
- *27. *Phi Delta Kappan*. 1180 East 63rd Street, Chicago, Illinois. (9 numbers)
28. *Progressive Education*. Progressive Education Association, 716 Jackson Place, N. W., Washington, D. C. (8 numbers)
- *29. *Psychological Abstracts*. American Psychological Association, Prince and Lemon Streets, Lancaster, Pennsylvania. (13 numbers)

教
育
半
月
刊

第
二
卷
第
三
期

三
四

- *30. *Psychological Bulletin*. American Psychological Association, Prince and Lemon Streets, Lancaster, Pennsylvania. (10 numbers)
- *31. *Psychological Review*. Psychological Review Co., Princeton, New Jersey. (6 numbers)
- *32. *Research Bulletin*. National Education Association, Research Division, 1201 Sixteenth Street, N. W., Washington, D.C. (5 numbers)
- *33. *Review of Educational Research* American Educational Research Association, 1201 Sixteenth Street, N. W., Washington, D. C. (5 numbers)
- *34. *School and Society*. Science Press, Grand Central Terminal, New York City. (Weekly)
35. *School Executives Magazine*. 1126-28 Q Street, Lincoln, Nebraska. (Monthly)
36. *School Life*. United States Office of Education, Washington, D. C. (10 numbers)
- *37. *School Review*. Department of Education, University of Chicago, Chicago, Illinois. (10 numbers)
38. *Social Frontier*. 66 West Eighty-eighth Street, New York City. (9 numbers)
- *39. *Sociology and Social Research*. University of Southern California, Los Angeles, California. (Bimonthly)
- *40. *Teachers College Record*. Teachers College, Columbia University, New York City. (8 numbers)

本刊投稿簡則

- (一) 本刊歡迎投稿，凡關於教育理論之研究實際問題之討論，與實際資料之調查報告，無論譯著，均所歡迎，文字語體文言均可。
- (二) 凡譯稿必須附寄原文或註明原書書名出版年月及地點。
- (三) 稿末請註明姓名住址，以便通訊，至發表時，如何署名，聽作者自定。
- (四) 投寄之稿，本會收到後，概不作復，如不登載，附有郵票者一律退還。
- (五) 稿經登載，當酌酬本刊。
- (六) 來稿本會得酌量增刪，但投稿人不願增刪者請預先聲明。
- (七) 來稿以未在他處發表者為限。
- (八) 來稿請寄成都國立四川大學教育研究會編輯部收。

訂購辦法	冊數	價目		郵費	
		零售	定價	省內	省外
預定半年	十	三分	一角	無	二角
預定全年	二十	五分	二角	無	四角
本國半分及一分郵票代價十足通用					

教育半月刊 第二卷 第三期

中華民國二十五年十一月一日出版

編輯者：國立四川大學教育研究會編輯部
 發行者：國立四川大學教育研究會總務部
 印刷者：湖廣館街彬明印刷社印
 代售處：本市祠堂街北新書局