

毛主席三大名著



印局分綏晉共

143

99.062
02
7/16

山西省图书馆
地方文献

論持久戰
論新階級
新民主主義論
毛澤東著

山西圖書館
1943

中華書局出版

山西圖書館
藏書

9 4 3

396075

(2390)

編者的話

毛主席的三大名著，出版已久，中外稱頌。我們曾陸續印過單行本，但仍不敷應用。

近來我邊區黨內外人士要求閱讀毛主席三大名著者日衆，敵佔區同胞更稱之爲「毛主席三大天書」；紛紛索閱。同時黨政軍民幹部在整風以來，更認識了毛主席思想的偉大，精研毛主席著作之風遂以日盛。爲應此需要，特再刊印毛主席三大名著合訂本五千冊。

關於毛主席三大名著的內容，用不着多講，這裏只說幾句話。毛主席的著作，對於現代中國社會的改造，在各方面正起着指導作用。它是馬列主義理論和中國革命實際相結合的模範，是中國的馬列主義。愛好馬列主義理論，想要懂得中國革命實際的人，都應當好好學習毛主席的三大名著。同時這三大名著，自頭至尾，每一句話，都是唯物辯證法的活生生的應用。

在這三大名著裏，指出了中國抗戰勝利建國成功的道路和辦法。循着這個道路去走，按

照這些辦法去行，中國就可以徹底解放，我們四萬萬五千萬同胞就可免除亡國之禍。所以，毛主席的三大名著，才是真正決定中國命運的關鍵所在。精讀三大名著，掌握並貫徹毛主席的學說與思想，即決定中國命運問題的鎖鑰，牢牢的拿到我們手裏了。

希望黨內外人士，閱讀毛主席三大名著後，都把中國命運問題存細的想一想。尤其是黨員幹部，均應人手一冊，把它當成隨身武器，反覆精讀，精研，用以提高理論水平增進工作效能，並以之粉碎足以招致亡國滅種的封建的買辦的土的洋的等等法西斯主義的胡說。

一九四三年八月二十五日

目次

論持久戰

一	問題的提題	(一)
二	問題的根據	(八)
三	駁亡國論	(一一)
四	妥協還是抗戰？腐敗還是進步？	(一四)
五	亡國論是不對的，速勝論也是不對的	(一七)
六	為什麼是持久戰	(一九)
七	持久戰的三個階段	(二一)
八	犬牙交錯的戰爭	(二八)
九	爲永久和平而戰	(三〇)
一〇	能動性在戰爭中	(三三)

一	戰爭與政治	(三四)
二	抗戰的政治動員	(三五)
三	戰爭的形勢	(三七)
四	防禦中的進攻，持久中的速決，內線中的外線	(三八)
五	主動性，靈活性，計劃性	(四一)
六	運動戰，游擊戰，陣地戰	(四九)
七	消耗戰，機降戰	(五一)
八	乘敵之隙之可能性	(五五)
九	抗日戰爭中的決戰問題	(五七)
一〇	兵民是勝利之本	(五九)
一一	結論	(六三)

論新階段

一	五中全會到六中全會	(六六)
(1)	擴大的六中全會之召集	(六六)
(2)	五中全會到六中全會	(六六)
(3)	六中全會前之任務	(六九)
二	抗戰十五個月的總結	(七一)
(1)	十五個月經驗證明了什麼？	(七一)

三

- (2) 抗日戰爭是長期的，不是短期的，戰略方針是持久戰不是速決戰……(七七)
- (3) 最後勝利是中國的，總戰論者毫無根據……(七三)
- (4) 支持長期戰爭與爭取最後勝利的唯一道路，在於統一團結全民族，力求進步，依靠民衆……(七七)
- 抗日民族戰爭與抗日民族統一戰綫發展的新階段……(七九)
- (1) 認識戰爭與統一戰綫的規律性是決定政策的基礎……(七九)
- (2) 特定的歷史條件與主觀能力的優劣決定戰爭的發展過程……(八〇)
- (3) 中日戰爭的長期性表現於戰爭的三個階段……(八〇)
- (4) 速勝論者與亡國論者都反對這種估計……(八一)
- (5) 三階段論與國際形勢的關係……(八一)
- (6) 相持階段是戰爭的樞紐……(八三)
- (7) 三個階段的特點，第一階段……(八三)
- (8) 第二階段……(八五)
- (9) 第三階段……(八六)
- (10) 保衛武漢是爭取時間問題不是死守問題……(八六)
- (11) 由目前過渡到相持階段……(八七)
- (12) 但相持局面快要到來了……(八七)
- (13) 敵力在逐漸減少我力在逐漸增加中……(八八)
- (14) 敵據城市我據鄉村，所以戰爭是長期的，但鄉村能夠最後戰勝城市……(九〇)
- (15) 妥協危險嚴重存在，但能夠克服……(九一)

四

- (16) 相持階段中激擊戰爭的新形勢..... (九二)
 - (17) 抗日戰爭發展的新階段同時即是抗日民族統一戰綫發展的新階段..... (九三)
 - (18) 國民黨有光明的前途..... (九三)
 - (19) 但在國民黨的前途上尚有障礙物，須努力克服才能發展..... (九六)
 - (20) 其他黨派同樣有光明前途..... (九六)
 - (21) 中國抗日民族統一戰綫的特點..... (九七)
 - (22) 統一戰綫的新形勢..... (九九)
- 全民族的當前緊急任務..... (一〇〇)
- (1) 高度的發揚民族自尊心與自信心，堅持抗戰到底，克服悲觀情緒，反對妥協企圖..... (一〇〇)
 - (2) 擁護蔣委員長，擁護國民政府，擁護國共合作，反對分歧與分裂，反對任何的漢奸政府..... (一〇一)
 - (3) 提高主力軍的戰鬥力，保衛華中、華南與西北，停止敵之進攻..... (一〇二)
 - (4) 廣大地發展敵後游擊戰爭，創立和鞏固我之根據地，縮小敵之佔領地，配合主力軍作戰..... (一〇三)
 - (5) 提高軍事技術，創立機械化兵團，準備反攻實力..... (一〇四)
 - (6) 實行集中領導下的民主政治，密切政府與人民的聯系，發揮抗日政權的最大能力..... (一〇五)
 - (7) 擴大統一的民衆運動，全力援助戰爭..... (一〇六)
 - (8) 改良民衆生活，激發民衆的抗戰熱忱與生產熱忱..... (一〇七)

五

- (9) 實行新的戰時財政經濟政策，渡過戰爭難關..... (一〇七)
- (10) 實行抗戰教育政策，使教育為長期戰爭服務..... (一〇八)
- (11) 力爭國際援助，集中反對日本帝國主義..... (一〇九)
- (12) 建立中國與日本兵民及朝鮮、台灣等被壓迫民族的
反侵略統一戰綫，共同反對日本帝國主義..... (一一〇)

- (13) 團結中華各族，一致對日..... (一一一)

- (14) 厲行綏靖運動，鞏固前綫與後方..... (一一二)

- (15) 發展國共兩黨及各抗日黨派，鞏固統一戰綫，支持長期戰爭..... (一一三)

長期戰爭與長期合作..... (一一四)

- (1) 戰爭的長期性決定合作的長期性..... (一一四)

- (2) 戰爭中的合作決定戰爭後的合作..... (一一四)

- (3) 長期合作的內容與主要條件..... (一一四)

- (4) 三民主義與共產主義..... (一一五)

- (5) 長期合作的組織形式..... (一一八)

- (6) 長期合作中的互助互讓政策..... (一一九)

- (7) 民主共和國問題..... (一二一)

六

中國的反侵略戰爭與世界的反法西斯運動..... (一二三)

- (1) 中國與世界不可分..... (一二三)

- (2) 重新分割世界的第二次世界大戰已經開始..... (一二三)

- (3) 現時世界戰爭的特點..... (一二四)

七

- (4) 英國妥協政策將引導法西斯各國實行更大規模的戰爭..... (一三五)
- (5) 全世界多數人類在逐漸動員中..... (一三五)
- (6) 中國反侵略戰爭與世界反法西斯運動的配合..... (一二六)
- 中國共產黨在民族戰爭中的地位..... (一二七)
- (1) 問題的性質..... (一二七)
- (2) 愛國主義與國際主義..... (一二八)
- (3) 共產黨員在民族戰爭中的模範作用..... (一二九)
- (4) 團結全民族與反對民族陣綫中的奸細..... (一三〇)
- (5) 擴大共產黨與防止奸細混入..... (一三〇)
- (6) 堅持統一戰綫與堅持黨的獨立性..... (一三一)
- (7) 照顧全局，照顧多數，及和同盟者一道來幹..... (一三一)
- (8) 幹部政策..... (一三三)
- (9) 黨的紀律..... (一三五)
- (10) 黨的民主..... (一三六)
- (11) 我們黨已經從兩條戰綫鬥爭中鞏固與壯大起來..... (一三七)
- (12) 當前的兩條戰綫鬥爭..... (一三八)
- (13) 學習..... (一三九)
- (14) 團結全黨到團結全民族..... (一四一)
- 召集黨的七次代表大會..... (一四二)

八

附件

中國共產黨擴大的六中全會告全國同胞、全體將士和國共兩黨同志書..... (一四四)

抗日民族自衛戰爭與抗日民族統一戰綫發展的新階段..... (一四八)

(1) 中華民族十六個月抗戰的基本總結..... (一四八)

(2) 目前抗戰形勢的特點..... (一五〇)

(3) 全中華民族的當前緊急任務..... (一五一)

(4) 國共長期合作，保證抗戰建國大業的勝利，
為三民主義的新中華民國而奮鬥..... (一五三)

(5) 民族自衛戰爭中的中國共產黨..... (一五四)

新民主主義論

中國向何處去..... (一五九)

我們要建立一個新中國..... (一六〇)

中國的歷史特點..... (一六〇)

中國革命是世界革命的一部分..... (一六五)

新民主主義的經濟..... (一六七)

新民主主義的經濟..... (一七三)

七	駁資產階級專政	(二七三)
八	駁「左」傾空談主義	(二七六)
九	駁頑固派	(二七八)
十	舊三民主義與新三民主義	(二八〇)
十一	新民主主義的文化	(二八五)
十二	中國文化革命的歷史特點	(二八七)
十三	四個時期	(二八九)
十四	文化性質問題上的偏向	(一九三)
十五	民族科學的大眾的文化	(一九四)

正 誤 表

頁	行	誤	正
四	一三	有關係。	有關係。
四	二〇	妥勳	妥協
一一	六	敵強我弱	敵我強弱
一一	九	不足為證	不足為據
一二	七	相比較。	相比較。
一八	一六	早具備一日	早具備一日
一九	一三	滅殺	滅殺
二三	八	分歧	紛歧
二四	一七	估計	估計
三七	一〇	自己	自己
四〇	一五	正對	針對
四一	七	便能引起	便將引起
四四	一八	主動能力	主觀能力
四六	四	在主動	在其主動
四六	六	不能停止	不能不停止
四七	二	條件。	條件。
五四	七	我們	我軍
五八	〇	殺的對的	殺得對的
六九	一	進行的。	進行的。
六九	二	戰戰	戰爭
七二	八	戰強我弱	敵強我弱
七四	六	戰爭	戰事
七五	一	孤立。	孤立。
七六	一八	佔據	佔居
七六	一九	勝利	勝利

頁	行
七八	二〇
八四	九
八六	九
八九	一
九〇	二
九二	一
九三	四
九七	四
九七	九
九九	四
一〇三	七
一〇九	二
一一一	八
一一五	六
一三三	三
一四六	八
一四六	九
一五六	七
一六六	〇
一七二	〇
一七四	二
一七七	六
一七八	六
一八四	五
一九五	三
一九五	九
一九六	六

誤

只要進步的專事侵略川等與陰謀內部抗戰戰綫特點。認承這些特點。認諒則可能游擊隊帝國主義團結戰後不是看他如齡一體。反黨基本要求關係。一脚踏開四十九，推獨之後分。不來贊揚他們

正

只要進步得軍事戰略川等陰謀與內部抗戰戰綫的特點。認諒則更可能游擊隊與帝國主義團結戰爭後不但看他如齡一體。反黨的基本要求關係。一脚踏開四十九。惟獨以後分。不是贊揚我們

論持之說

堅持抗戰，堅持統一戰
線，堅持持久戰，最後
勝利必然是中國的。

毛澤東

問題的提起

(一) 偉大抗日戰爭的一週年紀念，七月七日，快要到了。全民族的力量團結起來，堅持抗戰，堅持統一戰綫，向着敵人作英勇的戰爭，快一年了。這個戰爭，在東方歷史上是空前的，在世界歷史上也將是偉大的，全世界人都關心這個戰爭。身受戰爭災難、爲着自己民族的生死存亡而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利。然而戰爭的過程究竟要怎麼樣了？能夠勝利還是不能夠勝利？能夠速勝還是不能夠速勝了？很多人都說持久戰，但是爲什麼是持久戰了？怎樣進行持久戰了？很多人都說最後勝利，但是爲什麼會有最後勝利了？怎樣爭取最後勝利了？這些問題，不是每個人都解決了的，甚至是大多數人至今沒有解決的。於是失敗主義的亡國論者跑出來向人民說：中國會亡，最後勝利不是中國的。某些性急的朋友們也跑出來向人民說：中國很快就能戰勝，無須呼費大氣力。這些議論究竟對不對呢？我們共產黨人一向都說：這些議論是不對的。可是我們說的，還未爲全國大多數人民所完全了解。一半因爲宣傳解釋的普及性不夠，一半也因爲客觀形勢的發展還未完全發露其固有的性質，還未將其面貌鮮明地擺在人民羣衆之前，使人民無從看出其整個的趨勢與前途，無從決定其變化的做法與努力。現在好了，抗戰十個月的經驗，極爲擊破毫無根據的亡國論，也儘夠說服急性朋友們的速勝論了。在這種情形下，很多人要求做個總結性的解釋。尤其對持久戰，有亡國論與速勝論的反對意見

也有空洞無物的了解。『盧溝橋事變以來，四萬萬人一齊努力，最後勝利是中國的。』這樣一種公式，在廣大人們中流行着。這個公式是對的，但看加以充實的必要。抗日戰爭與統一戰綫之所以能夠堅持，是由於許多的因素，全國黨派，從國民黨到共產黨，全國人民，從資本家到工人，全國軍隊，從主力軍到游擊隊，國際方面，從各民主國家到社會主義國家，敵國方面，從國內反戰的人民到前綫反戰的兵士，都在我們的抗戰中盡了他們各種程度的努力。每一箇有良心的人，都應向他們表示敬意。我們共產黨人，同其他抗戰黨派與全國人民一道，唯一的方向，是努力團結一切力量，戰勝萬惡的日寇。這種努力，過去與現在都是一貫的。七月一日，是中國共產黨建立的十七週年紀念日，這個日子，又正當抗戰的一週年。爲了使每個共產黨員在今後抗戰中能夠盡其更善更大的努力，也有着出地研究持久戰的必要。因此，我的講演就來研究持久戰，作爲送給這兩個偉大紀念日的禮物。與持久戰有關的許多問題，我都準備說到。但不能一切說到，因爲一切的東西，不是在一個講演中完全證得了的。

(二) 抗戰十個月以來，一切經驗都證明下述兩種觀點的不對：一種是中國必亡論，一種是中國速勝論。前者產生妥協傾向，後者產生輕敵傾向。他們看問題的方法都是主觀的與片面的，一句話，非科學的。

(三) 抗戰以前，存在着許多亡國論的議論。例如說：『中國武器不如人，戰必敗。』『如果抗戰，必會作阿比西尼亞。』抗戰以後，公開的亡國論沒有了，但暗地是有的，而且很多。例如妥協的空氣時起時伏，主張妥協者的根據就是『再戰必亡』。有個學生從湖南寫信來說：『在鄉下一切都感到困難，單獨一個人做宣傳工作，只好隨時隨地找人談話，對象都不是無知無識的愚民，他們多少也懂得一點，他們對我的談話很有興趣。可是聽了我那幾位親戚，他們總說：『中國打不勝，會亡。』討厭極了，好在他們還不去宣傳，不然真糟。農民對他們的信仰當然要大些啊！』這類中國必亡論者，是妥協傾向的社會基礎。這類人中國各地都有，因此，抗日陣綫中隨時可能發生的妥協問題，恐怕終

戰爭之局也不會消滅的。當此徐州失守武漢緊強的時候，給這種亡國論痛駁一駁，我想不是無益的。

(四) 抗戰十個月以來，各種表現急性病的意見也發生了。例如在抗戰初起時，許多人的毫無根據的樂觀傾向，他們把日本估計過低，甚至以為日本不能打到山西。有些人輕視抗日戰爭中游擊戰爭的戰略地位，他們對於「在全體上，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的，在部分上，游擊戰是主要的，運動戰是輔助的」這個提法，表示懷疑。他們不贊成八路軍這樣的戰略方針：「基本的游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰」，認為這是「機械的」觀點。上海戰爭時，許多人說：「只要打三個月，國際一定變化，蘇聯一定出兵，戰爭就可解決。」拿抗戰的前途主要寄託在外國援助的上面。台兒莊勝利之後，有些人主張徐州戰役應是「準決戰」，說過去的持久戰方針應該改變。說什麼「這一個勝利就是敵人的最後掙扎」，「我們勝了，日寇就在精神上失了立場，只有靜候末日審判」。平型關一個勝仗，便昏了一些人的頭腦，台兒莊再一個勝仗，便昏了更多的人的頭腦。於是敵人是否進攻武漢，成為疑問了。許多人以為：「不一定」；許多人以爲：「斷不會」。這樣的疑問可以牽涉到一切重大的問題。例如說：抗日力量是否夠了呢？回答可以是肯定的，因為現在的力量已使敵人不能再進攻，還應增加力量幹什麼呢？例如說：鞏固和擴大擁護民族統一戰綫的口號是否依然正確呢？回答可以是否定的，因為統一戰綫的現時狀態已夠打退敵人，還要什麼鞏固與擴大呢？例如說：國際外交與國際宣傳工作是否還應該加緊呢？回答也可以是否定的。例如說：改革軍隊制度，改革政治制度，發展民衆運動，厲行國防教育，鎮壓漢奸託派，發展軍事工業，改良人民生活，是否應該認真去做呢？例如說：保衛武漢，保衛廣州，保衛西北與猛烈發展敵後游擊戰爭的口號是否依然正確呢？回答都可以是否定的。甚至某些人在戰爭形勢稍為好轉的時候，就準備在國共兩黨之間加緊磨擦一下，把對外的眼光轉到對內，這種情況，差不多每一個較大的勝仗之後，或敵人進攻暫時停頓之時，都要發生。所有上述一切，我們叫他做「政治上軍事上的近視眼」。他們的話，講起來好像有道理，實際上是毫無

根據，似是而非的空談，掃除這些空談，對於執行勝利的抗日戰爭，應該是有好處的。

(五) 於是問題是：中國會亡嗎？答覆：不會亡。最後勝利是中國的。中國能夠速勝嗎？答覆：不能速勝，抗日戰爭是持久戰。

(六) 這些問題的主要論點，還在兩年之前我們就一般地指出了。還在一九三六年七月十六日，即在西安事變前五個月，盧溝橋事變前十二個月，我同美國記者斯諾先生的談話中，就已經一般地估計了中日戰爭的形勢，並提出了爭取勝利的各種方針。爲備忘記，不妨抄錄幾段如下：

問：在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力呢？

答：要有三個條件：第一，是中國抗日統一戰綫的完成；第二，是國際抗日統一戰綫的完成；第三，是日本國內人民及被壓迫民族的革命運動的興起。三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。

問：你想，這個戰爭要延長多久呢？

答：要看中國抗日統一戰綫的實力及中日兩國其他許多決定因素如何而定。即是說，除了主要的中國自己力量之外，國際間所給中國的援助與日本國內革命的援助也很有關係，如果中國抗日統一戰綫有力地發展起來，橫的方面與縱的方面都有效地組織起來，如果認清日本帝國主義威脅他們自己利益的各國政府與各國人民能給中國以必要的援助，如果日本的革命起來得快，則這次戰爭將迅速結束，中國將迅速勝利。如果這條件一時沒有實現，戰爭就要延長，但結果都是一樣，日本必敗，中國必勝，只是犧牲要大，要經過一個很痛苦的時期。

問：從政治上和軍事上來看，你以爲這個戰爭的前途會要如何發展？

答：日本的大陸政策已經確定了，那些以爲同日本妥協，再犧牲一些中國的領土主權就能夠

停止日本進攻的人們，他們的思想只是一種烏託邦的幻想。我們確切知道，就是揚子江下游和南方各港口，都已經包括在日本帝國主義的大陸政策之內。並且日本的海軍還想佔領菲列濱、暹羅、安南、馬來半島與荷屬東印度，把外國和中國切開，獨佔西南太平洋。這又是日本的海洋政策。在這樣的時期，中國無疑要處於極端困難的地位，可是大多數中國人相信，這種困難是能夠克服的，只有各大商埠的富人是失敗論者，因為他們害怕損失財產。有許多人想，一旦中國海岸被日本封鎖，中國就不能繼續作戰。這是廢話。爲反駁他，我們不妨舉用紅軍的戰爭史。

在抗日戰爭中，中國所佔的優勢，比內戰時紅軍的地位強得多。中國是一個龐大的國家，就是日本能佔領中國的大部，取得佔有一萬萬至二萬萬人口的區域，我們離戰敗還很遠呢。我們仍然擁有很大的力量同日本作戰，而日本在整個戰爭中須得時時在其後方作防禦戰。

中國經濟的不統一、不平衡，對於抗日戰爭反爲有利。例如將上海和中國其他地方割斷，對於中國的損失，絕沒有符約和美國其他地方割斷時所受損失的嚴重。其本就是把中國沿海封鎖，中國的西北、西南及西部，它也是無法封鎖的。

所以問題的中心點，還是中國全國人民的團結起來，動員起來，樹立舉國一致的抗日陣線，這是我們早就提出來的。

問：假如戰爭拖得很長，日本沒有完全戰敗，共產黨能否同意議和，並承認日本統治東北？

答：不能。中國共產黨和全國人民一樣，不容許日本保留中國的主權。

問：照你的意見，這次解放戰爭，主要的戰略方針是什麼？

答：我們的戰略方針，應該是使用我們的牽力在很長的、變動不定的戰線上作戰。中國軍隊

的勝利，必須在密閉的戰場上，進行高度的運動戰，迅速的前進與迅速的後退，迅速的集中與迅速的分散，這就是大規模的運動戰（幾個譯本都譯作「游擊戰」，是錯了的），而不是深溝高壘、層層設防、專靠防禦工事的陣地戰。

這並不是說要放棄一切重要的軍事地點，對於這些地點，只要有利，就應配置陣地戰。但是轉換全局的戰略方針，必然要是運動戰。陣地戰雖也必需，但是屬於補助性質的第二種的方針。

在地理上，戰場這樣的廣大，我們作最有效的運動戰，是可能的。並且日軍遇到我軍的猛烈活動，必得謹慎，他的戰爭機構很笨重，行動很慢，效力有限。如果我們集中兵力在一個狹小的陣地上作消耗戰的抵抗，將使我軍失掉地理上與經濟組織上的有利條件，犯了阿比西尼亞的錯誤。戰爭的前期，我們要避免一切大的決戰，要先用運動戰逐漸破壞敵人軍隊的精神與戰鬥力。

除了調動有訓練的軍隊進行運動戰之外，還要在農民中從政治上、軍事上組織多數的游擊隊。須知東三省的抗日義勇軍，僅僅是表示了全國農民所能動員抗戰的潛伏力量的一小部分。中國農民有很大的潛伏力，只要組織與指揮得當，能使日本人一天忙碌二十四小時，使之疲於奔命。必須記住這個戰爭是在中國打的，這就是說，日本軍要完全的被敵對的中國人民包圍，日本軍要被追趕來他的一切的軍需品，而且要自己看守，他要用重兵去保護他所有的交通綫，時時謹防游擊隊的襲擊，另外，還要有一大部力量駐紮滿洲和日本內地。

在戰爭過程中，中國能俘虜許多的日本兵，奪取許多的武器彈藥來武裝自己，同時，爭取外國的援助，使中國軍隊的機械裝備，逐漸加強起來，因而能夠在戰爭的後期從

專於陣地戰，對於日本佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，他的經濟行將崩潰，在無數戰爭的漩渦中，他的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天的奔騰、高漲，大批的華僑民衆不斷的傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能夠對日本佔領地的壘壘和根據地，作最後的致命的攻擊，驅逐日本的侵略軍出中國。

我們所俘虜的日本士兵和官佐，要受到歡迎和優待的待遇，不但不殺害他們，並且愛護他們和兄弟一樣。要採取種種方法，使日本軍醫士兵起來反抗他們的法西斯官長，我們的口號是：「聯合起來，反對我們的共同的壓迫者。」（『西北印象記』第一〇一

—二四頁）

抗戰十個月的經驗，證明上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（七）還在蘆溝橋事變發生後一個多月，即一九三七年八月十五日，中國共產黨中央，就在它的「關於目前形勢與黨的任務的決定」上，清察的指出：

蘆溝橋的挑戰與平、津的佔領，不過是日寇大舉進攻中國本綫的整個的開始。日寇已經開始了全國的軍事動員。他們的標語「不求擴大」的宣傳，不過是掩護進攻的烟幕彈。

七月七日的蘆溝橋抗戰，已經成了中國全國性抗戰的起點。

中國政治形勢從此開始了一個新階段，這就是實行抗戰的階段。抗戰的準備階段已經過去了。這一階段最中心的任務是：動員一切力量爭取抗戰的勝利。

爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展爲全面的、全民族的抗戰，只有這種全面的、全民族的抗戰，才可使抗戰得到最後的勝利。

由於當前抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後的抗戰過程中可能發生許多挫敗、退却、內部的分化叛變、暫時的與局部的妥協等不利的情況。平津的喪失，就是東三省喪失後最嚴重的教訓。因此應該看到這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為全國人民的努力，冲破一切障礙而繼續的前進與發展。（「解放」第十五期，第六頁）

抗戰十個月的經驗，同樣證明了上述論點的正確，以後也將繼續證明它。

（八）戰爭問題中的觀念論與機械論傾向，是一切錯誤觀點的方法論的根源。他們看問題的方法是主觀的與片面的，或是毫無根據的純主觀的說一類，或是只根據問題的一現象、一時候的表現，也同樣主觀地把它誇大起來，當作全體看，說得儼然有介事，這就是錯誤觀點的論理的來源。但觀點錯誤的大可分為兩類：一類是根本的錯誤，帶一貫性，這是難於糾正的；另一類是偶然的錯誤，帶暫時性，這是易於糾正的。但既同為錯誤，就都有糾正的必要。因此，反對戰爭問題中的觀念論與機械論傾向，採用客觀的觀點與全面的觀點去考察戰爭，才能使戰爭問題得出正確的結論。

問題的根據

（九）抗日戰爭為什麼是持久戰？最後勝利為什麼是中國的呢？根據在什麼地方呢？

中日戰爭不是任何別的戰爭，乃是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間在二十世紀四十年代進行的一个決死的戰爭，全部問題的根據就在這裏。分別說來，戰爭的雙方是有如下五相反對的許多特點：

(一〇) 日本方面是——第一，它是一個強的帝國主義國家，它的軍力、經濟力與政治組織力在東方是一等的，在世界也是五、六個著名帝國主義國家中的一個，這是日本侵略戰爭的基本條件，戰爭之不可避免與中國的不速勝，就建立在這個日本國家的帝國主義制度及其強的軍力、經濟力與政治組織力上面。然而第二，由於日本社會經濟的帝國主義性，就產生了日本戰爭的帝國主義性才它的戰爭是退步的與野蠻的。時至二十世紀四十年代的日本帝國主義，不但由於日本的內外矛盾逼使日本不得不舉行空前大規模的冒險戰爭，又使得日本帝國主義已臨到最後崩潰的前夜。從社會行程說來，日本已不是興旺的國家，日本戰爭不能達到日本統治階級所期求的興旺，而將達到它所期求的反面——日本帝國主義的死亡。這就是所謂日本戰爭的退步性。跟着這個退步性，加上日本又是一個帶軍事封建性的帝國主義這了特點，就產生了它的戰爭之特殊野蠻性，這樣就要最大的激起它國內的階級對立、中國的民族對立（中國全民族與日本統治者的對立）與世界大多數的國家與人民的對立。日本戰爭的退步性與野蠻性是日本戰爭必然失敗的主要根據。還不止此，第三，日本戰爭雖是在其強的軍力、經濟力與政治組織力的基礎之上進行的，但同時又是在其先天不足的基礎之上進行的。日本的軍力、經濟力與政治組織力雖強，但這些力量之量的方面不足。日本戰費比較的小，其人力、軍力、財力、物力均感缺乏，經不起長期的戰爭。日本統治者想從戰爭中解決這個困難問題，但同樣也將達到其所期求的反面，這就是說，它為解決這個困難問題而戰爭，結果將因戰爭而增加困難，戰爭將連它原有的東西也消耗掉。最後，第四，日本雖能得對國際法西新國家的援助，但同時，却又不得不得到一個極端其援助力量之國際反對力量。這後一種力量將逐漸增長，終究不相將把前者的援助力量抵消掉，並將施其壓力於日本自身之上，這是失道寡助的規律，而從日本戰爭的本性產生出來的。總起來說，日本的最處是其戰爭力量之強，而其短處則在其戰爭本質的退步性、野蠻性，在其人力、物力之不足，在其國際形勢之寡助。這些就是日本方面的特點。

(一) 中國方面是——第一，我們是一個半殖民地半封建的國家。從鴉片戰爭，太平天國，戊戌維新，辛亥革命，直到北伐戰爭的大革命，一切爲解除半殖民地半封建地位的革命運動，都遭到了嚴重的挫折，因此依然保留下這個半殖民地半封建的地位，我們依然是一個弱國，我們在軍力、經濟力與政治組織力各方面都弱得不如敵人。戰爭之不可避免與中國之不能速勝，又在這個方面有其基礎。然而第二，中國近百年的解放運動積累到了今日，已經不同於任何歷史時期，雖因各種內外反對力量給了解放運動以嚴重挫折，然而却鍛鍊了中國人。中國的軍事、經濟、政治、文化雖不如日本之強，但在中國自己比較起來，却有了比任何一個歷史時期更爲進步的因素。中國今天的解放戰爭，就在這種進步的基礎上得到了持久戰與最後勝利的可能性。中國是如日方升的國家，這同日本帝國主義的沒落狀態恰是相反的對照，中國的戰爭是進步的。從這種進步性，就產生了中國戰爭的正義性。因爲這個戰爭是正義的，就能喚起全寰的團結，激起敵國人民的同情，號召世界多數國家的援助。第三，中國又是一個很大的國家，地大、物博、人多、兵多，能夠支持長期的戰爭，這同日本又是一個相反的對比。最後，第四，由於日本戰爭的退步性、野蠻性、中國戰爭的進步性、正義性而產生出來的國際廣大援助的結果，同日本的失道寡助又恰恰相反。總起來說，中國的短處是戰爭力量之弱，補其長處則在其戰爭本質的進步性與正義性，在其是一個大國家，在其國際形勢之多助。這些都是中國的特點。

(二) 這樣看來，日本的軍力、經濟力與政治組織力是強的，但其戰爭是退步的、野蠻的，人力、物力又不充足，國際形勢又處於不利，中國反此，軍力、經濟力與政治組織力是比較弱的，然而正處於進步的時代，其戰爭是進步的與正義的，又有大國這個條件足以支持持久戰，世界的多數國家與人民是援助中國的。——這些，就是中日戰爭五個矛盾的基本特點。這些特點，規定了與規定着雙方一切政治上的政策與軍事上的戰略、戰術，規定與規定着戰爭的持久性與最後勝利屬於中國。

而不屬於日本。戰爭就是這些特點的比賽。這些特點在戰爭過程中將各依其本性發生變化，一切東西就都從這裏發生出來。這些特點是事實上存在的，不是虛造騙人的；是戰爭的全部基本要素，不是殘缺不全的片段；是貫徹於雙方一切大小問題與一切作戰階段之中的，不是可有可無的。觀察中日戰爭如果忘記了這些特點，那就必然弄錯，即使某些意見一時有人相信，似乎不錯，但戰爭經過必將證明他是錯的。我們現在就根據這些特點來說明我們所要說的一切問題。

駁亡國論

（十三）亡國論者看到了敵強我弱對比一個因素，從前就說：『抗戰必亡』現在又說：『再戰必亡』。如果我們僅僅說：敵人雖強，但是小國，中國雖弱，但是大國，是不足折服他們的。他們可以搬出元朝滅宋，清朝滅明的歷史證據，證明小而強的國家能夠滅亡大而弱的國家，而且是落後的滅亡進步的。如果我們說，這是古代，不足為證，他們又可搬出英滅印度的證據，證明小而強的資本主義國家能夠滅亡大而弱的落後國家。所以，要答覆這個問題，還須提出其他的根據才能把一切亡國論者的口封住，使他們心服，而使一切從事宣傳工作的人們得到充足的證據去說服得不明白與還不堅定的人們，鞏固其抗戰的信心。

（十四）這應該提出的根據是什麼呢？就是時代的特點。這個特點的具體反映是日本的退步與寡助，中國的進步與多助。

（一五）我們的戰爭不是任何別的戰爭，乃中日兩國在二十世紀四十年代進行的戰爭。在我們的敵人方面，首先，它是快要死亡的帝國主義，它已處於退步時代，不復稱英滅印度時期英國環處

資本主義的進步時代不相同，就是和二十年前歐戰時的日本也不相同。此次戰爭發動於世界帝國主義首先是法西斯國家大崩潰的前夜，敵人也是爲了這一點才舉行這個帶最後掙扎性的冒險戰爭。所以戰爭的結果，滅亡的不會是中國而是日本帝國主義統治集團，這是無可逃避的必然。再則，當日本舉行戰爭的時候，正是世界各國或已經遭遇戰爭或快要遭遇戰爭的時候，大家都正在或準備着反抗野蠻侵略而戰，中國這個地方又是和世界多數國家與多數人民利害相關的，這就是日本已經引起並要加深地引起世界多數國家與多數人民的反對的根源。

(一六) 中國方面呢？它已經不能和別的任何歷史時期和比較。半殖民地與半封建社會是它的特点，所以被稱爲弱國。但同時，它又處於歷史上進步的時代，這就是足以戰勝日本的主要根據。所謂抗日戰爭是進步的，不是說普通一般的進步，不是說阿比西尼亞抗意戰爭的那種進步，也不是說太平天國或辛亥革命的那種進步，而是說今天中國的進步。今天中國的進步在什麼地方呢？在於它已經不是完全的封建國家，已經有了資本主義，有了資產階級與無產階級，有了已經覺悟或正在覺悟的廣大人民，有了國民黨與共產黨，有了政治上進步的軍隊，有了數十年革命的傳統經驗，特別是十五年以來的經驗。這些經驗，教育了中國的人民，教育了中國的政黨，今天恰好作了團結抗敵的基礎。如果說，在俄國，沒有一九〇五的經驗就不會有一九一七的勝利，那末我們也可以說，如果沒有十五年來經驗，也將不會有抗日的勝利。這是國內的條件。

國際的條件，使得中國不是孤立的戰爭，這一點也是歷史上空前的東西。歷史上不論中國的戰爭也罷，印度的戰爭也罷，都是孤立的。惟獨今天獨到世界上已經發生或正在發生的空前廣大與空前深闊的人民運動及其對於中國的援助。俄國一九一七也遇到世界的援助，他們因此勝利了，但其規模還沒有今天廣大，性質也沒有今天深刻。世界的人民運動正在以空前的大規模與空前的深刻性發展着。同時，蘇聯的存在，更是今天國際政治上十分重要的因素，它必然地以極大熱忱援助中國，這一現

象，是二十年前完全沒有的。所有這些，造成了與造成着爲中國最後勝利所不可缺少的重要的條件。大量的直接的援助，目前雖還沒有，尙有待於來日，但中國有進步與大國的條件，能夠拖延戰爭的時日，促進並等候國際的援助。

(一七) 加上日本是比較的小國，地小、物少、人少、兵少，中國是大國，地大、物博、人多、兵多這一個互不相同的條件，於是在強弱對比之外，變成爲小國、退步、寡助和大國、進步、多助之對比，這就是中國決不會亡的根據。強弱對比雖然規定了日本能夠在中國有一定時日與一定程度的橫行，中國不可不避的要走一段艱難的路程，抗日戰爭是持久戰而不是速決戰。然而小國、退步、寡助與大國、進步、多助這三個相反的對比，又規定了日本不能橫行到底，必然要遭到最後的失敗，中國決不會亡，必然要取得最後的勝利。

(一八) 阿比西尼亞爲甚麼滅亡了呢？第一，它不但是弱國，而且是小國。第二，它不如中國進步，它是一個古老的奴隸制封建制的國家，沒有資本主義，也沒有資產階級政黨，更沒有共產黨，沒有中國這樣進步的軍隊，沒有如同中央軍的軍隊，更沒有如同八路軍的軍隊。第三，它不能等候國際的援助，它的戰爭是孤立的。第四，這是主要的，抗戰戰爭領導方面的錯誤。阿比西尼亞因此滅亡了。然而阿比西尼亞還有相當廣大的游擊戰爭存在，如能堅持下去，是可以未來的世界變動中據以恢復其祖國的。

(一九) 如果亡國論者搬出中國近代解放運動的失敗史來證明「抗戰必亡」與「再戰必亡」的話，那我們的答覆也是時代不同一句話。中國本身、日本內部、國際環境都和過去不相同。日本比過去更強了，中國的半殖民地與半封建地位依然未變，力量依然顯弱，這一點是嚴重的情形。日本暫時還能控制其國內的人民，也還能利用國際間的矛盾作爲其侵華的工具，這些都是事實。然而在長期的戰爭過程中，必然要發生相反的變化。這一點現在還不是事實，但將來必然要成爲事實的。這一點，

亡國論者就拋棄不顧了。中國呢？不但現在已有新的人，新的政黨，新的軍隊與新的抗日政策，和士餘年以前很大不同，而且這些都必然會向前發展。雖然歷史上的解放運動屢次的挫折，使中國不能積蓄更大的力量用於今日的抗日戰爭，這是非常可惜的歷史教訓，從今以後，再也不要自己摧殘任何的革命力量了，然而就在既存的基礎上，加以廣大的努力，必能逐漸前進，加強抗戰的力量。偉大的抗日民族統一戰綫，就是這種努力的總方向，國際援助一方面，眼前雖還看不見大量的與直接的，但國際局而根本已和過去兩樣，大量與直接的援助近在醞釀中。近代無數解放運動的失敗都有其客觀與主觀的原因，但單單不能比擬今天的情況。在今天，雖然存在着許多困難條件，規定了抗日戰爭是艱難的戰爭，例如敵人之強，我們之弱，敵人的困難環圍在開始，我們的進步還很不夠，如此等等，然而戰勝敵人的有利條件是很多的，只須加上主觀的努力，就能克服困難而爭取勝利。這些有利條件，歷史上沒有一個時候可與今天比擬，這就是抗日戰爭必不會和歷史上解放運動同歸失敗的理由。

妥協還是抗戰？腐敗還是進步？

(二〇) 亡國論之沒有根據，具如上述。但另有許多人，並非亡國論者，他們是愛國志士，但對時局懷抱甚深的憂慮。他們的問題有兩個：一是懼怕對日妥協，二是懷疑政治不能進步。這兩個可憂慮的問題在廣大的人們中議論着，找不到解決的基點。我們現在就來研究這兩個問題。

(二一) 前頭說過，妥協的問題是有其社會根源的，這個社會根源存在，妥協問題就不會不發生。但妥協是不成功的，證明這一點，仍不外向日本、中國、國際三方面找根據。第一是日本方面。還在抗戰初起時，我們就估計有一種醞釀妥協空氣的時機會到來，那就是在敵人佔領華北與江浙之

後，可能出以勸降手段。後來果然來了這一手，但危機隨即過去，原因之一是敵人採取了普遍的野蠻政策，實行公開的掠奪。中國降了，任何人依然不願做亡國奴。敵人的這一掠奪的即亡國的政策，分爲物質的與精神的兩方面，都普遍地施之於中國人，不但是對下層民衆，而且是對上層成分，當然對後者稍爲客氣些，但也只有程度之別，並無原則之分。大體上，它是將東三省的老辦法移植於內地。在物質上，掠奪普通人民的衣食，使廣大人民啼飢號寒；掠奪生產工具，使中國民族資本歸於毀滅與奴役化。在精神上，掠奪中國人民的民族意識，在太陽旗下，每個中國人只能當順民，做牛馬，不許有一絲一毫的中國氣。敵人的這一野蠻政策，還要施之於深入的內地。他的胃口很旺，不願停止戰爭。一月十六日敵人內閣宣言的方針，至今堅決執行，也不能不執行。這就激怒了一切階層的中國人。這是根據敵人戰爭的退步性野蠻性而來的，『在劫難逃』，於是形成了絕對的對立。估計到某種時機，敵之勸降手段又將出現，某些亡國論者又將驚竄而動，而且難免勾結某些國際成分（英、美、法、內部都有這種人，特別是英國的上層分子）狼狽爲奸。但大勢所趨，是降不了的，日本戰爭的堅決性與特殊野蠻性，規定了這個問題的一方呀。

(二二) 第二是中國方面。中國堅持抗戰的因素有三個：其一，國民黨，按其歷史、其領袖、其黨員大多數，都還可能堅持下去的。又其一，共產黨，就是敵人也不懷疑其抗戰的堅定性。又其一，別的黨派與全國人民，因爲妥協就是做亡國奴，絕大多數是反對妥協，擁護抗戰的。這三者互相團結，又互相監督，誰要妥協就站在壞奸方面，人人得而誅之。一切不願當漢奸的人，就不能不團結起來堅持抗戰到底，妥協就實際上難於成功。

(二三) 第三是國際方面。除日本盟友與各國內部上層分子中某些成分外，其餘都不利於中國妥協而利於中國抗戰。這因爲素影響到中國的希望，今天全國大家有一種希望，認爲國際力量必將逐漸增強地援助中國。這種希望不是空的，特別是蘇聯的存在，鼓舞了中國的抗戰。空前強大的社會主

蘇聯，它和中國是歷來休戚相關的。而且按照列寧主義，蘇聯和一切資本主義國家的某些上層成分之權利是從舊根本相反，它是以發動一切弱小民族與革命戰爭爲其職志的。中國戰爭之非孤立性，不但一般地建立在整個國際的援助上，而且特殊地建立在蘇聯的援助上。中蘇兩國是地理接近的，這一點加重了日本的危機，便利了中國的抗戰。中日兩國地理接近，加重了中國抗戰的困難，這一點和美國獨立戰爭之對於英國不同。然而由於地理接近，却大大優於美國的獨立戰爭，這一點我們不要忽略過去。

(二四) 由此可作結論：妥協的危機是存在的，但是能夠克服，因爲敵人政策即使可作某種程度的改變，但根本改變是不可能的。中蘇內部有妥協的社會根源，但反對妥協的佔大多數。國際力量也有一部分贊助妥協，但主要的力量贊助抗戰。這三種因素結合起來，就能克服妥協危機，堅持抗戰到底。

(二五) 現在來答覆第二個問題。國內政治的改進，是與抗戰的堅持不能分離的。政治越改進，抗戰越能堅持，抗戰越堅持，政治就越能改進。但基本上倚賴於堅持抗戰。黨、政、軍、民各方面之不良現象是嚴重地存在着，這是不合理因素的歷史積累，使得廣大愛國志士發生很大的憂慮與煩悶。但抗戰的經驗已經證明，十個月的進步抵得過去多少年的進步，並無使人悲觀的根據。歷史積累下來的腐敗現象，雖很嚴重地阻礙着抗戰力量增加的速度，減少了戰爭的勝利，招致了戰爭的損失，但中國、日本與世界的大局，不容許我們不進步。由於阻礙進步的因素即腐敗現象之存在，使得這種進步是緩慢的。進步與緩慢是目前時局的兩個特點，與戰爭的迫切要求不相稱，這就是使得愛國志士們大爲發愁的地方。然而我們是在戰爭中，戰爭必能克服腐敗現象。革命戰爭是一種抗毒藥，它不但排除敵人的毒藥，也將清洗自己的污濁。戰爭的力量是很大的，它能改造一切東西。中日戰爭將改造中日兩國，只要中國堅持抗戰與堅持統一戰線，就一定能把舊日本化爲新日本，把舊中國化爲新中國。

中日兩國的人與物都將在這次戰爭中與戰爭後獲得改造。我們把抗戰與建國聯繫起來看，是正常的。說日本也能獲得改造，是說日本統治者的侵略戰爭將走到失敗，有引起日本人民革命之可能。日本人民革命勝利之日，就是日本改造之時。這和中國的抗戰密切聯繫着，這一個前途是應該看到的。重複一句：戰爭改變一切，大家對此應有堅決的相信，並從這種相信發出堅決的努力。

亡國論是不對的，速勝論也是不對的

(二六) 我們已把強弱、大小、進步退步、多助寡助幾個敵我之間矛盾着的基本特點，作比較研究，批駁了亡國論，答覆了爲什麼不易妥協與爲什麼政治可能進步的問題。亡國論者看重了強弱一個矛盾，把無誇大起來作爲全部問題的論據，而忽略了其他的矛盾。他們只提強弱對比一點是他們的片面性，他們將此片面的東西誇大起來看成全體，又是他們的主觀性，所以在全體說來，他們是沒有根據的，是錯誤的。那些並非亡國論，也不是一貫的悲觀主義，僅爲一時候與一局部的敵我強弱情況或國內腐敗現象所迷惑，而一時發生悲觀心理的人們，我們也得向他們指出，他們觀點的來源也是片面性與主觀性的傾向。但他們的改正較容易，只要一提釋就會明白，因為他們是愛國志士。戰鬥的錯誤是一時的。

(二七) 然而速勝論也是不對的。他們或則根本忘記了強弱這個矛盾，而單單記起了其他矛盾。對於中國的長處，也離開了真實情況，往往誇大起來，變成另一種樣子。或則拿一時一地的強弱現象代替了全體中的強弱現象，一葉障目，不見泰山，而自以爲是。總之，他們沒有勇氣承認敵我弱這點事實，他們常常抹殺這一點，因此抹殺了真理的一方面。他們又沒有勇氣承認自己長處之有限度性

，而夾雜以吹牛精神和客氣，因而抹殺了真理的又一方面。由此犯出或大或小的錯誤來，這裏也是主觀性與片面性作怪。這些朋友們的心是好的，他們也是愛國志士。但是『先生之志則大矣』，先生之估計則不對，照了做去，一定碰壁。因為估計不合真相，行動就無法達到目的，勉強行去，收軍亡國，結果和失敗主義者沒有兩樣，所以也是不要不得的。

(二八)我們是否認亡國危險呢？不否認的。我們承認在中國面前擺着解放與亡國兩個可能的前途，兩者在猛烈鬥爭中。我們的任務在於實現解放而避免亡國。實現解放的條件，基本的的是中國的進步，同時，加上敵人的困難與世界的援助。我們和亡國論者不同的，我們客觀地而且全面地承認亡國與解放兩個可能同時存在，着重指出解放的可能估量優勢及達到解放的條件，並為爭取這些條件而努力。亡國論者則主觀地與片面地只承認亡國一個可能，否認解放的可能，更不會指出解放的條件與為爭取這些條件而努力。我們對於妥協傾向與腐敗現象也是承認的，但我們還看到其他傾向與其他現象，並指出二者之中，後者對於前者佔居優勢，二者在猛烈的鬥爭着，指出二者實現的條件，為克服妥協傾向與轉變腐敗現象而努力。因此我們並不悲觀，而悲觀的人們則與此相反。

(二九)我們也不是不喜速勝，誰也贊成明天一個早上就把『鬼子』趕出去。但我們指出，沒有一定的條件，速勝只存在於主觀之中，客觀現實上是不存在的，只是幻想與假道理。因此客觀地並全面地估計到一切敵我情況，指出只有戰略的持久戰才是爭取最後勝利的唯一途徑，而排斥毫無根據的速勝論。我們主張為爭取最後勝利所必要的一切條件而努力，條件多具備一分，早具備一日，勝利的把握就多一分，勝利的時間就早一日。我們認為只有這樣才能縮短戰爭的過程，而排斥貪便宜向空談的速勝論。

爲什麼是持久戰

(三〇) 現在我們來把持久戰問題研究一下。「爲什麼是持久戰」這個問題，只有依據全部敵我對峙的基本因素，才能得出正確的回答。例如單說敵人是帝國主義的強國，我們是半殖民地半封建的弱國，就有陷入亡國論的危險。因爲單純的以強擊弱，無論在理論上、實際上，都不能產生持久的結果。單是大小或單是進步退步、多助寡助，也是一樣。大併小、小併大的事都是常有。進步的國家或事物，如果力量不強，常有被大而退步的國家或事物所滅亡者。多助寡助是主要因素，但是附隨因素，依敵我本身的基本因素如何而定其作用的大小。「天助自助者」這句話是科學的真理。因此，我們說抗日戰爭是持久戰，是從全部敵我因素的相互關係產生的。敵強我弱，我有滅亡之虞。但敵尚有其他缺點，我尚有其他優點。敵之優點可因我之努力而使之削弱，其缺點亦可因我之努力而使之擴大。我方反是，我之優點可因努力而加強，缺點則因努力而克服。所以我能最後勝利，避免滅亡，敵則將最後失敗，而難免整個帝國主義制度的崩潰。

(三一) 既然敵之優點只有一個，餘皆缺點，我之缺點只有一個，餘皆優點，爲什麼不能得出平衡結果，反而造成了敵之優勢我之劣勢呢？很明顯的，不能這樣形式的看。事情定現時敵我強弱的程度懸殊太大，敵之缺點一時還沒有也不能發展到足以滅殺其強的因素之必要程度，我之優點一時也沒有且不能發展到足以補充其弱的因素之必要程度，所以平衡不能出現，而出現的是不平衡。

(三二) 敵強我弱，敵是優勢而我是劣勢，這種情況，雖因我之堅持抗戰與堅持統一戰線的努力而有所變化，但還沒有變化其基本情況。所以在戰爭的一定階段上，敵能得到一定程度的勝利，我

則將遭受一定程度的失敗。然而敵我都只限於這一定階段上一定程度的勝或敗，不能超過而進到全勝或全敗，這是什麼原故呢？因爲一則敵強我弱之原來狀況就是相對的，不是絕對的。二則由於我之堅持抗戰與堅持統一戰綫的努力，更造成這種相對的形勢。拿原來狀況來說，敵雖強，但已爲其他不利的因素所減殺，不過此時還沒有減殺到足以破壞敵之優勢的必要程度。我雖弱，但已爲其他有利的因素所補充，不過此時還沒有補充到足以改變我之劣勢的必要程度。於是形成敵是相對的強，我是相對的弱，敵是相對的優勢，我是相對的劣勢。雙方都不是絕對的，因而各限於一定階段上一定程度的勝或敗，造成了持久戰的局面。加以戰爭過程中我之堅持抗戰與堅持統一戰綫的努力，更加變化了敵我原來強弱優劣的形勢，造成了與這成着相對的強弱優劣，因而敵我只限於一定階段上一定程度的勝或敗，造成了持久戰局面。

(三三) 然而情況是繼續變化的。戰爭過程中，只要我能利用正確的軍事政治策略，不犯原則的錯誤，竭盡最善的努力，敵之不利因素與我之有利因素均將隨戰爭之延長而發展，必能繼續影響着敵我強弱的原來程度，繼續變化着敵我的優劣形勢。到了新的一定階段時，就將發生強弱程度上與優劣形勢上的大變化，而走到敵敗我勝的結果。

(三四) 目前則敵之強的因素尚能勉強利用，我之抗戰尚未給以基本的削弱。其人力、兵力、財力、物力不足的因素尚不足以阻止其進攻，反之，尚足以維持其進攻到一定的程度。其足以激起本國階級對立與中國民族對立的因素，即戰爭之退步性與野蠻性一因素，亦尚未造成足以根本妨礙其進攻的情況。國際孤立的因素也方在變化發展之中，還沒有達到真正的孤立，許多助我國家之軍火與軍火原料資本家，尚在難利是圖供給日本以大量的戰爭需要，其政府亦尚不願與蘇聯一道用實際方法制裁日本。因此我之抗戰不能驟勝，而規定了持久戰。中國方面，弱的因素表現在軍事、經濟、政治、文化各方面的，雖在十個月抗戰中有了某種程度的進步，但雖足以阻止敵之進攻及準備我之反攻的必

要程度，還不夠的很。且在量的方面，又不得有所減弱。其各種有利因素，雖然均在趨積極作用，但達到足以停止敵之進攻及準備我之反攻的程度則尚有待於廣大的努力，在國內，克服腐敗現象，增加進步速度，在國外，克服助日勢力，增加抗日勢力，倘非目前的現實。因此，又使戰爭不能速勝，而規定了持久戰。

持久戰的三個階段

(三五) 中日戰爭的持久戰，將具體表現於三個階段之中。第一個階段，是敵之戰略進攻我之戰略防禦的時期。第二個階段，是敵之戰略保守我之準備反攻的時期。第三個階段，是我之戰略反攻敵之戰略退却的時期。三個階段的具体情況不能預斷，但從目前的條件來看，戰爭趨勢中的某些大端是可以指出的。客觀現實的行程將是異常豐富與曲折變化的，誰也不能造出一本中日戰爭的「流年」來，然給戰爭趨勢描畫一個輪廓，却為戰略指導所必需。所以儘管描畫的東西不能盡合將來的事實，而將軍事費所校正，但為堅定地有目的地進行持久戰的戰略指導起見，描畫輪廓的事仍然是需要的。

(三六) 第一個階段，現在還未完結。敵之企圖是攻佔廣州、武漢、蘭州三點，並把三點聯繫起來。敵欲達此目的，至少出五十個師團，約一百五十萬兵員，時間一年半至兩年，川費將在一百萬萬元以上。敵人如此深入，其困難是非常之大的，其後果將不堪設想。至欲完全佔領粵漢路、西蘭路，將經歷非常危險的戰爭，未必盡能達其企圖。但我們的作戰計劃，應把敵人可能佔領三點甚至三點以外的某些部分地區並可能聯繫起來作為一種基礎，部署持久戰，即令敵如此做，我也有應付之方。這一階段的戰爭形式，主要的是運動戰，游擊戰與陣地戰輔助之。陣地戰雖在此階段之第一期，由於主

錯誤地把它放在主要地位，但從全階段看，仍然是輔助的。此階段中，中國已經結合了廣大的統一戰綫，實現了空前的團結。敵雖已經採用過並且還將採用卑鄙無恥的勦除手段，企圖不費大力實現其速決計劃，整個地征服中國，但過去的已經失敗，今後的也難成功。此階段中，中國雖有頗大的損失，但同時却有頗大的進步，這種進步就成爲第二階段繼續抗戰的主要基礎。此階段中，國際的援助雖還沒有大量的與直接的，但是已經開始了這種援助，特別是蘇聯。敵人方面，士氣已開始表現頹廢，敵人陸軍進攻的銳氣，此階段的中期已不如初期，末期將更不如初期。敵之財政經濟已開始表現其竭蹶，人民與士兵的厭戰情緒已開始生長，戰爭指導集團的內部已開始表現其「戰爭的煩悶」，生長着對於戰爭前途的悲觀。

(三七) 第二階段，可以名之曰戰略的相持階段。第一階段之末尾，由於敵之兵力不足與我之堅強抵抗，將逼令敵人不得不採取一定限度的戰略進攻終點，到達此終點以後，即停止其戰略進攻，轉入保守佔領地的階段。此階段內，敵之企圖是保守佔領地，以組織偽政府的表面形態據之爲已有，而從中國人民身上盡量搜括東西，但在它面前又遇着頑強的游擊戰爭。游擊戰爭在第一階段中，着敵後空虛將有一個普遍的發展，建立了許多根據地，基本上威脅到敵人佔領地的保守，因此第二階段仍將有廣大的戰爭。不過雙方作戰形式主要的是游擊戰，而以運動戰輔助之。此時中國尚能保有大量的正規軍，不過一方面因敵在其佔領的大城市與大道中取戰略守勢，一方面因中國技術條件一時未能完備，尙難迅即舉行戰略反攻。除正面防禦部隊外，將大量的轉入敵後，比較地分散配置，依託一切敵人未佔區域，配合民衆武裝，向敵人佔領地作廣泛猛烈的游擊戰爭，並儘可能騷動敵人於運動戰中消滅之，如同現在山西的榜樣。此階段的戰爭是殘酷的，地方將遇到嚴重的破壞。但游擊戰爭能夠勝利，做得好，可能使敵只能保守佔領地三分之一左右的區域，三分之二左右仍然走我們的，這就是敵人的大失敗，中國的大勝利。那時整個敵人佔領地將分爲三種地區：第一種是敵人的根據地，第二種是

游擊戰爭的根據地，第三種是雙方爭奪的游擊區。這個階段中時間的長短，依敵我力量增減變化的程度如何及國際形勢變動如何而定，大體上我們要準備付給較長的時間，要熬得過這段艱難的路程。這將是中國很痛苦的時期，經濟困難與漢奸搗亂將是兩個很大的事件。敵人將大肆破壞中國統一戰線的活動，一切敵佔領地的漢奸組織將合流組成所謂「統一政府」。我們內部，因大城市的事業失敗與戰爭的困難，動搖份子將大倡其妥協論，親觀情緒將嚴重增長。此時任務，在於動員全國民衆，齊心一致，絕不動搖地堅持戰爭，把統一戰線擴大與鞏固起來，排除一切悲觀主義與妥協論，提倡艱苦鬥爭，實行新的戰時政策，熬過這一段艱難的路程。此階段內，必須號召全國堅決地維持一個統一政府，反對分歧與分裂，有計劃地增強技術，改造軍隊，動員全民，準備反攻。此階段中，國際形勢將變到更於日本不利，雖可能有張伯倫一類的「現實主義」選說所謂「既成事實」的調頭出現，但主要的國際勢力將變到進一步援助中國。日本威脅南洋與威脅西伯利亞，將較之過去更加嚴重，甚至爆發新的戰爭。敵人方面，陷在中國泥潭中的幾十個師團抽不出去，廣大的游擊戰爭與人民抗爭運動將使總這一大批日本軍，一面大量的消耗之，一面進一步增長其思鄉厭戰直至反戰的心理，從精神上瓦解這個軍隊。日本軍國的掠奪雖不能說它絕對不能有所成就，但日本資本缺乏，又因於游擊戰爭，急進的攻勢就是不可能的，它在東三省的經營就是證據。這個第二階段是整個戰爭的過渡階段，也將是最困難的時期，然而它是轉變的樞紐，中國將變為獨立國，還是淪為殖民地？不決定於第一階段中大城市之是否喪失，而決定於第二階段中全民奮鬥的程度。如能堅持抗戰，堅持統一戰線與堅持持久戰，中國將在此階段中獲得轉弱為強的力量。中國抗戰的三幕戲，這是第二幕，由於全體演員的勞力，最精彩的結局便能很好的演出來。

(三八) 第三階段，是收復失地的反攻階段。主要依靠中國自己在前階段中準備的及在本階段中繼續生長着的力量。然而單靠自己力量是不夠，還須依靠國際力量與敵國內部變化的援助，否則

是不能勝利的，因此加重了中國的國際宣傳與外交工作。這些任務之徹底完成，也將不是短時間，因為廣大被佔領區的收復，必須經過血戰。這個階段，已不是戰略防禦，變成戰略反攻了，在現象上，並將表現為戰略進攻。已不是戰略內線，將逐漸的變為戰略外線。直至打到鴨綠江邊，才算結束了整個戰爭。如果朝鮮等地的革命戰爭起來需要中國援助的話，那將屬於另一個戰爭了。第三階段是持久戰的最後階段，所謂堅持戰爭到底，就是要走完這個階段的全程。這個階段的戰爭形式仍舊主要的還是運動戰，但陣地戰將提到重要地位。如果說，第一階段的陣地防禦，由於當時的條件，不能看做重要的，那末，第三階段的陣地攻擊，由於條件的改變與任務的需要，將變到頗為重要的。此階段內的游擊戰，仍舊輔助運動戰與陣地戰而起其戰略配合的作用，和第一階段之變為主要形式者不相同。

(三九) 這樣看來，戰爭的長期性，隨之也是殘酷性，是明顯的。敵人不能整個吞併中國，但能相當長期的佔領中國許多地方。中國也不能迅速驅逐日本，但大部分土地依然是中國的。最後是敵敗我勝，但須經過一段艱難的路程。

(四〇) 中國人民在這樣長期與殘酷的戰爭中間，將受到很好的鍛鍊。參加戰爭的各政黨也受到了鍛鍊，只應合作，不應對立，因為對立就是滅亡之道。統一戰線必須堅持下去，只有堅持統一戰線，才能堅持戰爭，只有堅持統一戰線與堅持戰爭，才能有最後勝利。果然這樣，一切困難也能夠克服，跨過戰爭的艱難路程之後，勝利的坦途就到來了，這是戰爭的自然邏輯。

(四一) 三個階段中，敵我力量的變化將循着下述的道路前進。第一階段是優勢，我是劣勢。我之這種劣勢，須估計抗戰以前到這一階段末尾，有兩種不同的變化。第一種是向下的。中國原來劣勢，經過第一階段的消耗將更為減弱，這就是土地、人口、經濟、軍事與文化機關等的減縮。第一階段的末尾，也許要減縮到相當大的程度，特別是經濟方面。在這種情況下，就將敵人利用作為亡國論與妥協論的根據。然而必須看到另一種變化，即向上的變化。這就是戰爭中的經驗，軍隊的進步

，政治的進步，人民的動員，文化的新方向的發展，游擊戰爭的出現，國際援助的增長等等。在第一階段，向下的東西是舊的質量與質，主要的表現在量上。向上的東西是新的質量與質，主要的表現在質上。在這第二種變化方面，就給了我們以持久戰與最後勝利的根據。

(四二) 第一階段中，敵人方面也有兩種變化。第一種是向下的。表現在：幾十萬人的傷亡，武器彈藥的消耗，士氣的頹靡，國內人心的不滿，貿易的縮減，一百萬萬元以上的支出，國際輿論的責備等等方面。在這點上面，又給了我們以持久戰與最後勝利的根據。然而也要估計到敵人的第二種變化，即向上的變化，那就是它擴大了領土、人口與資源。在這點上面，又產生我們的抗戰是持久戰而不能速勝的根據，同時也將被一些人利用作為亡國說與妥協論的根據。但是我們必須估計敵人這種向上的變化的暫時性與局部性。它是行將崩潰的帝國主義，它在中國的佔領是暫時的。中國主力軍的頑強抵抗與游擊戰爭的猛烈發展，將使它的佔領實際上限制在狹小的地帶。而且，從道義上面，產生了與加深了日本同外國的對立。再則，根據東三省的经验，日本在相當長的時間，一般只能是支出資本時期，不能是收穫時期。所有這些，又是我們擊破亡國論與妥協論而建立持久戰及最後勝利的根據。

(四三) 第二階段，上述雙方的變化將繼續發展，具體情形不能預斷，但大體將是日本繼續向下，中國繼續向上。例如日本的軍力、財力大量消耗於中國的游擊戰爭，國內人心更加不滿，士氣更加頹靡，國際更感孤立。中國則政治、軍事、文化與人民動員將更加進步，游擊戰爭更加發展，經濟方面也將依邊內地的小工業與廣大農業而有某種程度的新發展，國際援助將逐漸增進，將比現在的情況大為改觀。這個第二階段，也許將經過相當長的時間，敵我力量對比將發生巨大的相反的變化，中國將逐漸上升，日本則逐漸下降。那時中國將脫出劣勢，日本則脫出優勢，先走到平衡地位，再達到優勢相反的地位。到這時，中國大體上將完成了戰略反攻的準備而走到實行攻圍敵用圍的階段。應該重復指出：所謂變劣勢為優勢與完成反攻準備，是包括中蘇自己力量的增長，日本困難的增長與

國際援助的增長在內的，總合這筆力量就能形成中國的優勢，完成反攻的準備。

(四四) 根據中國政治經濟不平衡的狀態，第三階段的戰略反攻，在其前一時期將不是全國整齊劃一的姿態，而是帶地域性的及此起彼落的姿態。敵人採用各種分化手段企圖破裂中國的統一戰綫，此階段中並不會減弱，因此中國內部團結的任務更加重要，務不令內部不調致戰略反攻半途而廢。此時期中，國際形勢將變到大有利於中國。中國的任務，就在利用這種國際形勢取得自己的徹底解放，建立獨立的民主國家，同時也就幫助了世界的反法西斯運動。

(四五) 中國由劣勢到平衡到優勢，日本由優勢到平衡到劣勢，中國由防禦到相持到反攻，日本由進攻到保守到退却——這就是中日戰爭的過程，中日戰爭的必然趨勢。

(四六) 於是問題與結論是：中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能夠遠勝嗎？答覆：不能遠勝，必須是持久戰。這個結論是正確的嗎？我以為是正確的。

(四七) 講到這裏，亡國論與妥協論者又齊跑出來說：中國由劣勢到平衡，需要與日本相等的軍力與經濟力，由平衡到優勢，需要超過日本的軍力與經濟力，然而這是不可能的，因此上述結論是不正確的。

(四八) 這就是所謂「唯武器論」，是戰爭問題中的機械論，是主觀地與片面地看問題的意見。我們與此相反，不但看到武器，而且看到人力。武器是戰爭的重要因素，但不是決定因素，決定因素是人不是物。力量對比不但看軍力與經濟力的對比，而且是人力與人心的對比。武力與經濟力是與人去掌握的，如果中國人的大多數、日本人的大多數、世界各國人的大多數是站在抗日戰爭方面的話，那末，日本少數人強制地掌握着的軍力與經濟力，還能算是優勢嗎？它不是優勢，那末掌握比較劣勢的軍力與經濟力的中國，不就成了優勢嗎？沒有疑義，只要堅持抗戰與堅持統一戰綫，軍力與經濟力是能夠逐漸加強的。而我們的敵人，在其長期戰爭與內外矛盾的削弱下，其軍力與經濟力將現狀，

又必然要起相反的變化。在這種情況下，難道中國也不能變成優勢嗎？還不止此，目前我們不能把別國的軍力與經濟力大量的公開的算作自己的力量，難道將來也不能嗎？如果日本的敵人不止中國一個，如果將來有任何一國以其相當大量的軍力與經濟力公開地防禦或攻擊日本，公開地援助我們，那末優勢不更在我們一方面嗎？根據日本是小國，其戰爭是退步的與野蠻的，其國際地位將益處於孤立，中國是大國，其戰爭是進步的與正義的，其國際地位將益處於多助，所有這些，經過長期發展，優勢的形勢難道不能確定地發生變化嗎？

(四九) 速勝論者則不知道戰爭是力量的競賽，在戰爭雙方的力量對比沒有起一定的變化以前，就要舉行戰略的決戰，就想提前到達解放之路，也是沒有根據的。其意見實行起來，一定不免於碰壁。或者只能空談快意，並不準備真正的做。最後則是事實先生跑將出來，給這些空談家一瓢冷水，證明他們實際是一種貪便宜，想少費氣力多得收成的空談主義。這種空談主義過去與現在已經存在，但還不算很多，戰爭發展到相持階段及反攻階段時，空談主義會要多起來。但同時，如果第一階段中國損失較大，第二階段時間拖得很长，亡國論與妥協論更將大大流行。所以我們的火力，應該主要的向着亡國論與妥協論方面，次要的火力，用以反對空談主義的速勝論。

(五〇) 戰爭的長期性是確定了的，但戰爭究竟將經過多少年月則誰也不能預斷，這個完全要看敵我力量的變化程度才能決定。一切想壓縮短戰爭時間的人們，惟有努力於增加自己力量減少敵人力量的辦法。具體的說，惟有努力於作戰多打勝仗，消耗敵人的軍隊，努力於發展游擊戰爭，使敵之佔領地限制於最小的範圍，努力於鞏固與擴大統一戰綫，團結全國力量，努力於建設新軍與發達新的軍事工業，努力於推動政治、經濟、文化的進步，努力於工、農、商、學各界人民的動員，努力於瓦解敵軍與爭取敵軍的士兵，努力於國際宣傳爭取國際的援助，努力於爭取日本的人民及其被壓迫民族取得援助。做了這一切，才能縮短戰爭的時間，此外不能有任何取巧圖便的法門。

犬牙交錯的戰爭

(五一) 我們可以斷言，持久戰的抗日戰爭，將在人類戰爭史中表現其光榮的特殊的一頁，犬牙交錯的戰爭形態，就是頗為特殊的一點，這是由於日本的野蠻與兵力不足，中國的進步與土地廣大這些矛盾因素產生出來的。犬牙交錯的戰爭，在歷史上也是有的，俄國十月革命後的三年內戰，就有過這種情形。但中國的特點，是其特殊的長期性與廣大性，這將是突破歷史記錄的東西。這種犬牙交錯的形態，表現在下述的幾種情況上。

(五二) 內綫與外綫——抗日戰爭是整個處於內綫作戰的地位的，但主力軍與游擊隊的關係，則是主力軍在內綫，游擊隊在外綫，形成夾攻敵人的奇觀。各游擊區的關係亦然，各個游擊區都以自己為內綫，而以其他各區為外綫，又形成很多夾攻敵人的火綫。在戰爭的第一階段，戰略上內綫作戰的正規軍是後退的，但戰略上外綫作戰的游擊戰爭則廣泛地向着敵人後方大踏步前進，第二階段將更加猛烈前進，形成了後退與前進的奇異形態。

(五三) 有後方與無後方——利用國家的總後方，而把作戰綫伸至敵人佔領地之最後限界的，是主力軍。脫離總後方，而把作戰綫伸至敵後的，是游擊隊。但每一游擊區中，仍自有其小規模的後方，並在其上面建立非固定的作戰綫。和這個區別的，是每一游擊區派遺出去而該區敵後臨時活動的游擊隊，他們仍然沒有後方，也沒有作戰綫。「無後方作戰」，是新時代中領土廣大人民進步有先進政黨與先進軍隊情況下的革命戰爭的特點，不應懷疑而應提倡，沒有可怕而有大利。

(五四) 包圍與反包圍——從整個戰爭看來，由於敵之戰略進攻與外綫作戰，我應戰略防禦與

內綫作戰地位，無疑我是存敵之戰略包圍中，這是敵對於我之第一種包圍。由於我以數量上優勢的兵力，對於從戰略上的外綫分數路向我前進之敵，採取戰役與戰鬥上的外綫作戰方針，就可以把各個分進之敵的每一個放在我之包圍中，這是我對於敵的第一種反包圍。再從敵後游擊戰爭的根據地看來，每一孤立的根據地都處於敵之四面或三面包圍中，前者例如五台山，後者例如晉西北，這是敵對於我之第二種包圍。但若將各個游擊根據地聯繫起來看，並將各個游擊根據地與正規軍的陣地也聯繫起來看，我又把許多敵人都包圍起來。例如在山西我已四面包圍了同蒲路（路之東西兩側及南端），四面包圍了太原城，河北、山東等省也有許多這樣的包圍。這又是我對於敵之第二種反包圍。這樣，敵我各有加於對方的兩種包圍，大體上好似下圍棋一樣，敵對於我我對於敵之戰役與戰鬥的作戰，好似吃子，敵的據點（例如太原）與我之游擊根據地（例如五台山）好似做眼。不過圍棋之「眼」是不能破壞的，這是圍棋的機械論，戰爭之「眼」是可以破壞的，這是戰爭的辯證法。如果把世界性圍棋也算在內，那就更有第三種敵我包圍，這就是侵略陣綫與和平陣綫的關係。敵以前者來包圍中、蘇、法、捷等國，我以後者反包圍德、日、意。但我之包圍好似如來佛的手掌，它將化成一座橫亘宇宙的須彌山，把這幾個新式孫悟空——法西斯侵略主義者，最後壓倒在山底下，永世也不得翻身。如果我能在外交上建立太平洋救日陣綫，把中國作為一個戰略單位。又把蘇聯及其他可能的國家也各作為一個戰略單位，又把日本人民運動也作為一個戰略單位，形成一個使法西斯孫悟空無處逃跑的天羅地網，那就是敵人死亡之時了。實際上，日本帝國主義完全打倒之日，必是這個天羅地網大體佈成之時，這將絲毫也不是笑話，而戰爭必然的趨勢。

（五五）大塊與小塊——一種可能是敵佔地區將佔中國本部之大半，而中國本部完整的區域只佔一小半，這是一種情形。但敵佔大半中，除東三省等地外，實際只能佔領大城市、大道與某些平地，依重要性說是一等的，依面積說可能只是敵佔區中之小半，而普遍建立的游擊區，反居其大半。這

又是一種情形。如果超越本部的範圍，而把蒙古、新疆、青海、西藏算了進來，則在面積上中國未失地區仍然是大半，而敵佔區內包括東三省在內，也只是小半。這又是一種情形。完整區域是國家的總後方，指導中樞所在，固然是重要的，旗幟大方向經營，不但政治、軍事、經濟等方面，文化方面也要緊。敵人把將我們過去的文化中心變為文化落後區域，而我們則要將過去的文化落後區域變為文化中心。同時，落後廣大游擊區的經營也是非常要緊的，也應把他們的各方面發展起來，也應發展文化工作。總起來看，中國將是大塊的鄉村變為進步與光明的地區，而小塊的敵佔區，尤其是大城市，將暫時的變為落後與黑暗的地區。

(五六) 總之被看來，長期而又廣大的抗日戰爭，是軍事、政治、經濟、文化各方面大牙交錯的戰爭，這是戰爭史上的奇觀，中華民族的壯舉，驚天動地的偉業。這個戰爭，不但將影響到中日兩國，大大推動兩國的進步，而且將影響到世界，推動各國首先是印度等被壓迫民族的進步。全中國人都應自覺的投入這個大牙交錯的戰爭中去，這就是中華民族自求解放的戰爭形態，是半殖民地大國在二十世紀四十年代舉行的解放戰爭的特殊形態。

爲永久和平而戰

(五七) 中國抗日戰爭的持久性與爭取中國及世界的永久和平，是不能分離的。沒有任何一個歷史時期像今天一樣，戰爭是接近永久和平的。幾千萬年的人類生活已經過去了兩個時代——人類的和平生活時代與人類的戰爭生活時代。頭一個時代佔了歷史的最長時期，那時人類的生產極爲貧乏，唯一的是向大自然作戰，不需要也不能有人類集團間的戰爭。第二個時代大概從氏族制社會的末期到

今日，由於生產發展與社會分化的原故，人類戰爭生活時代就降臨了。雖然這個時代總共不過幾千年，但每一民族都未知打了幾多仗，或在民族集團之內打，或在民族集團之間打。打到資本主義社會的帝國主義時期，仗打的特別廣大與特別殘酷。二千年前的第一次帝國主義大戰，在過去歷史上是空前的，但還不是全歷史上的空前戰爭，更不是最後的戰爭。只有目前開始了的戰爭，帶着歷史的空前性，並且發軔於最後戰爭，就是說，接近於人類的永久和平。目前世界上已有三分之一的人口進入了戰爭。你們看，一個意大利，又一個日本；一個阿比西尼亞，又一個西班牙，再一個中國。參加戰爭的這些國家共有差不多六萬萬人口，足足佔全世界總人口的三分之一。目前戰爭的特點是無間斷與接近永久和平的性質。為什麼無間斷？意大利同阿比西尼亞打了之後，接着意大利同西班牙打，德國也打了股份，接着日本又同中國打。還要接着誰呢？無疑地要接着希特勒同各大國打，「法西斯主義就是戰爭」，一點也不錯。雖然不能說反法西斯戰爭與法西斯戰爭決勝以後再無戰爭，並且一定是打着打，然而目前的戰爭到第二次世界大戰之間，是不會間斷的，人類的戰爭災難不可避免。為什麼這大戰爭接近於永久和平？這大戰爭是在世界資本主義總危機的基礎上發生的，由於這種總危機，逼使各資本主義國家走入戰爭，首先逼使各法西斯國家從事於戰爭的冒險。也由於這種總危機，使得我們可以預見戰爭的結果，將不是資本主義的獲救，而是它的走向崩潰。這大戰爭，將比二十年前的大戰更殘酷，一切民族，將無可避免的捲入進去，戰爭時間將推得很长，將是一切老賬的總結算。人類將要受很大的痛苦。但由於蘇聯的存存與世界人民覺悟程度的提高，這大戰爭中無疑將出現偉大的革命戰爭，將以干涉一切以革命戰爭，而使這大戰爭帶着永久和平而戰的性質。即使爾後尚有一個戰爭時期，但已離世界的永久和平不遠了。人類一經到達永久和平的時代，便再也不要戰爭了。那時將不要軍隊，也不要兵船，不要軍用飛機，也不要毒氣。從此以後，將出現人類生活節的第三時代——永無戰爭的和平生活時代，我們的子孫將億萬斯年看不見戰爭。已經開始了的革命的戰爭，是這個為永

本和平的戰爭之一部份。佔着五萬萬以上人口的中日兩國之間的戰爭，在這個戰爭中將佔着重要的地位，中華民族的解放將從這個戰爭中得出來。總來的被解放了的新中國，是與將來的被解放了的新世界是不能分離的，因此我們的抗日戰爭包含着為了爭取永久和平而戰的性質。

(五八) 歷史上的戰爭分爲兩類，一類是革命的，一類是反革命的。一切進步的戰爭都是革命的，一切阻礙進步的戰爭都是反革命的。我們共產黨人反對一切阻礙進步的反革命的戰爭，但是單單不反對進步的革命的戰爭，對於後一類戰爭，我們共產黨人不但不反對，而且積極地參加。前一類戰爭，例如第一次世界大戰，雙方都是爲着帝國主義利益而戰，所以共產黨堅決反對那一類戰爭。反對的方法，在戰爭未爆發前，極力阻止其爆發，既爆發後，只要有可能，就用戰爭反對戰爭，用革命戰爭反對反革命戰爭。日本的戰爭是阻礙進步的反革命的戰爭，全世界人民包括日本人民在內，都應該反對，也正在開始反對。我們中國，則從政府到人民，從國民黨到共產黨，從主力軍到游擊隊，一律舉起了義旗，進行了反侵略的民族革命戰爭。我們的戰爭是神聖的，正義的，是進步的，求和平的。不但不求一國的和平，而且求世界的和平，不但不求一時的和平，而且求永久的和平。欲達此目的，便須決一死戰，便須準備着一切犧牲，堅持到底，不達目的，決不停止。犧牲雖大，時間雖長，但永久和平與永久光明的新世界，已經鮮明地擺在我們的前面。我們從事戰爭的信念，便建設在這個爭取永久和平與永久光明的新中國與新世界的上面。法西斯主義與帝國主義要把戰爭延長到無盡期，我們則要把戰爭在一個不很久遠的將來給以結束。爲了這個目的，人類大多數應該拿出極大的努力。四萬萬五千萬的中國人佔了全人類的四分之一，如果能夠一齊努力，堅持抗戰與堅持統一戰綫，打倒了日本帝國主義，創造了自由平等的中國，對於爭取全世界永久和平的貢獻，無疑是非常偉大的。這種希望不是空的，全世界社會經濟的行程已經接近了這一點，只須加上多數人的努力，幾十年工夫一定可以達到目的。

能動性在戰爭中

(五九) 以上說的，都是說明爲什麼是持久戰與爲什麼最後勝利是中國的，大體上都是說的「是什麼」與「不是什麼」。以下，將轉到研究「怎樣做」與「不怎樣做」的問題上。怎樣進行持久戰與怎樣爭取最後勝利？這就是以下，要答覆的問題。爲了這個，我們將依次說明下列的問題：能動性在戰爭中，戰爭與政治，抗戰的政治動員，戰爭的目的，防禦中的進攻，持久中的速決，內線中的外線，主動性，靈活性，計劃性，運動戰，游擊戰，陣地戰，殲滅戰，消耗戰，乘敵之隙之可能性，抗日戰爭的決戰問題，平民是勝利之本，最後說到結論。我們現在就從能動性的問題說起罷。

(六〇) 我們反對主觀地看問題，說的是一個人的思想，不根據與不符合於客觀事實，是空想，是輕道理，如果做了做去，就要失敗，故須反對他。但是一切事情是要人做的，持久戰與最後勝利沒有不做就不會出現，做就必須先有思想，有道理，有意見，有計劃，方針，政策，戰略，戰術，方能做與方能做得好。思想等等是主觀的東西，做或行動是主觀見之於客觀的東西，都是人類特殊的能動性。這種能動性，我們名之曰「自覺的能動性」，是人之所以區別於物的特點。一切根據與符合於客觀事實的思想是正確的思想，一切根據於正確思想的做或行動是正確的行動。我們必須發揚這樣的思想與行動，必須發揚這種自覺的能動性。抗日戰爭是要趕走一個帝國主義，變舊中國爲新中國，必須動員全中國人民，統統發揚其抗日的自覺的能動性，才能達到目的。坐著不動，只有被滅亡，沒有持久戰，也沒有最後勝利。

(六一) 自覺的能動性是人類的特點，更是人類在戰爭中的特點。人類在任何的行動中表現的

能動性，沒有比在戰爭中更加強烈的。戰爭的勝負，一方面決定於雙方軍事、政治、經濟、地理、戰爭性質、國際援助諸條件，然而不僅僅如此，僅有這些，還只是包含着勝負的可能性，它本身沒有勝負。要分勝負，還須加上主觀的努力，這就是指導戰爭與實行戰爭，這就是戰爭的意識的能動性。

(六三) 指導戰爭的人們不能超越客觀條件許可的限度企圖戰爭的勝利，然而可以而且必須在客觀條件的限度之內，能動地爭取戰爭的勝利。戰爭指揮員活動的舞台，必須建築在客觀條件的範圍之上，然而他們憑藉這個舞台，却可以導演出很多有聲有色，威武雄壯的活劇來。在既定的客觀物質基礎之上，抗日戰爭的指揮員就要發揮他們的威力，提挈全軍，去打倒那些民族的敵人，改變我們這個被侵略被壓迫的社會國家的狀態，造成自由平等的新中國，這裏就用着而且必須用我們主觀指導的權力。我們不贊成任何一個抗日的指揮員，離開客觀條件，變為亂撞亂碰的魯莽家，但我們必須提倡，每個抗日的指揮員變為勇敢而明智的將軍。他們不但有壓倒敵人的勇氣，而且有駕馭整個戰爭變化發展的能力。指揮員在戰爭的大海中游泳，他們不使自己沉沒，而要使自己決定地有步驟地翻建被俘。作為戰爭指導規律的戰略戰術，就是戰爭大海中的游泳術。

戰爭與政治

(六三) 「戰爭是政治的繼續」，在這點上說，戰爭就是政治，戰爭本身就是政治性質的行動，從古以來也沒有不帶政治性的戰爭。抗日戰爭是全民族的革命戰爭，它的勝利，離不開戰爭的政治目的。驅逐日本帝國主義建立自由平等的新中國，離不開堅持抗戰與堅持統一戰線的總方針，離不開全國人民的動員，離不開官兵一致、軍民一致與瓦解敵軍等政治原則，離不開統一戰線政策的良劑。

執行，雖不開文化的動員，雖不開爭取國際力量與敵國人民的援助，一句話，戰爭一刻也離不了政治。抗日軍人中，如有輕視政治的傾向，把戰爭孤立起來，變為戰爭絕對主義，那是錯誤的，應加改正。

(六四) 但戰爭有其特殊運轉，在這點上說，戰爭不同於政治。戰爭是政治的特殊手段，用以達到政治目的的東西。政治總要對一定的階級，再也不能照舊前進，於是爆發了戰爭，用以掃除政治道路上的障礙。例如中國的半獨立地位，是日本帝國主義政治發展的障礙，日本要掃除它，所以發動了侵略戰爭。中國呢？帝國主義壓迫，早就是中國資產階級民主革命的障礙，所以有了很多次的解放戰爭，企圖掃除這個障礙。日本現在用戰爭來壓迫，要完全斷絕中國革命的進路，所以不得不舉行抗日戰爭，決心要掃除這個障礙。障礙既除，政治再現，戰爭結束。障礙沒有掃除得乾盡，戰爭仍須繼續努力，以求貫徹。例如抗日的任務未完，有想求妥協的，必不成功，因為即使因某種原故妥協了，但戰爭仍要起來，廣大人民必定不服，並要繼續戰爭，貫徹戰爭的政治目的。因此可以說，政治是不流血的戰爭，戰爭是流血的政治。

(六五) 基於戰爭的特殊性，就有戰爭的一套特殊組織，一套特殊方法，一種特殊過程，這組織，就是軍隊及其附隨的一切東西。這方法，就是指導戰爭的戰略戰術。這過程，就是敵對的軍隊互相使用有利於己不利於敵的戰略戰術從事攻擊或防禦的一種特殊的社會活動形態。因此，戰爭的經驗是特殊的，一切參加戰爭的人們，必須脫出尋常習慣，而習慣於戰爭，方能爭取戰爭的勝利。

抗戰的政治動員

(六六) 如此偉大的民族革命戰爭，沒有普遍與深入的政治動員，是不能勝利的。在抗戰以前，

沒有抗戰的政治動員，這是中國的大缺陷，已經輸了敵人一着。抗戰以後，政治動員也非常的不普通，更不說深入。人民的大多數，是從敵人的炮火與飛機炸彈那裏聽到消息的。這也是一種動員，但這是敵人替我們做的，不是自己做的。偏遠聽不到炮聲的，至今還是靜悄悄。這種情形必須改變，不然，拚死活的戰爭就得不到勝利。決不可再輸敵人一着，相反，要大大地發揮這一着去制勝敵人。這一着是關係極大的，武器等等不如人偷在其次，這一着實在是最重要。動員了全國的老百姓，就造成了陷敵於滅頂之災的汪洋大海，造成了彌補武器等缺陷的補救條件，造成了克服一切戰爭困難的前提。要勝利，就要堅持抗戰，堅持統一戰線，堅持持久戰。然而一切這些，離不開動員老百姓。要勝利又忽視政治動員，叫做「南其轍而北其轍」，結果必然取消了勝利。

(六七) 什麼是政治動員呢？首先是拿戰爭的政治目的告訴軍隊與人民。必須使每個士兵每個人民都明白為什麼要打仗，打仗和他們有什麼關係。抗日戰爭的政治目的是「驅逐日本帝國主義，建立自由平等的新中國」，必須把這個目的告訴一切軍民人等，方能造成抗戰的熱潮，幾萬萬人齊心一致，貢獻一切給戰爭。其次，單單說明目的還不夠，還要說明達到此目的的步驟與政策，就是說，要一個政治綱領。現在已經有了「抗戰建國綱領」，應把它普及於軍隊與人民，並動員所有的軍隊與人民實行起來。沒有一個明確的具體的政治綱領，是不能動員全軍全民抗戰到底的。其次，怎樣去動員？靠口說，靠傳單佈告，靠報紙報冊，靠戲劇電影，靠學校，靠民眾團體，靠幹部人員。現在有的一些，滄海一粟，且方法不合民眾口味，神氣與民眾發生隔膜，必須切實的改一改。其次，不是一次動員就夠了，抗日戰爭的政治動員是經常的。不是將政治綱領背誦給老百姓聽，這樣的背誦是沒有人聽的。要聯貫於戰爭發展的前途，聯貫於士兵與老百姓的生活，和戰爭的政治動員，變成經常的運動。這是三件絕大的事，戰爭首先就了它取得勝利。

戰爭的目的

(六八) 這裏不是說戰爭的政治目的，抗日戰爭的政治目的是「驅逐日本帝國主義，建立自由平等的新中國」，前面已經說過了。這裏說的，是作為人類流血的政治之所謂戰爭，兩軍相殺的戰爭，它的根本目的是什麼。戰爭的目的不是別的，就是「保存自己，消滅敵人」(消滅敵人，就是解除敵人的武裝，也就是所謂「剝奪敵人的抵抗力」，不是消滅其肉體)。古代戰爭，用矛用盾，矛是進攻的，爲了消滅敵人；盾是防禦的，爲了保存自己。直到今天，還是這二者的繼續。轟炸機，機關槍，遠射程砲，毒氣，是矛的發展；防空掩蔽部，鋼盔，水泥工事，防毒面具，是盾的發展。坦克，是矛盾二者結合爲一的有力武器。進攻，是消滅敵人的主要手段，但防禦也是不能廢的。進攻，是直接爲了消滅敵人的，同時也爲了保存自己，因爲如不消滅敵人，則自己將被消滅。防禦，是直接爲了保存自己的，但同時也是輔助進攻或準備轉入進攻的一種手段。退却，屬於防禦一類，是防禦的繼續，而追擊，則是進攻的繼續。應該指出：戰爭目的中，消滅敵人是主要的，保存自己是第二位的，因爲只有大量地消滅敵人，才能有效地保存自己。因此，作爲消滅敵人之主要手段的進攻是主要的，而作爲消滅敵人之輔助手段與作爲保存自己之一種手段的防禦，是第二位的。戰爭實際中，雖有許多時候以防禦爲主，而在其餘時候以進攻爲主，然而通戰爭的全體來看，進攻仍然是主要的。

(六九) 怎樣解釋戰爭中提倡勇敢犧牲呢？豈非與「保存自己」相矛盾？不相矛盾，正確點說，是相反相成的。戰爭是流血的政治，是要付代價的，有時是極大的代價。部分的暫時的犧牲(不保存)，爲了全國的永久保存。我們說，基本上爲着消滅敵人的進攻手段中，同時也含了保存自己的作

用，理由就在這裏。防禦必須同時有進攻，而不應是單純防禦，也是這個道理。

(七〇) 保存自己消滅敵人這個戰爭的目的，就是戰爭的本質，成爲一切戰爭行動的根據，在技術行動起，到戰略行動止，都是貫徹這個本質的。戰爭目的，是戰爭的基本原則，一切技術的、戰術的、戰役的、戰略的原理原則，一點也離不開它。射擊原則的「遮蔽身體，發揚火力」是什麼意思呢？前者爲了保存自己，後者爲了消滅敵人。因前著，於是利用地形地物，採取躍進運動，疏開隊形，種種方法都發生了。因爲後者，於是掃清射界，組織火網，種種方法也發生了。戰術上的突擊隊形，箝制隊，預備隊，第一種爲了消滅敵人，第二種爲了保存自己，第三種準備依情況使用於兩個目的——或者增援突擊隊，或者作爲追擊隊，都是爲了消滅敵人；或者增援箝制隊，或者作爲掩護隊，都是爲了保存自己。照這樣，一切技術、戰術、戰役、戰略原則，一切技術、戰術、戰役、戰略行動，一點也離不開戰爭的目的，它普及於戰爭的全體，貫徹於戰爭的始終。

(七一) 抗日戰爭的各級指導者，不能離開中日兩國之間各種互相對立的基本要素去指導戰爭，也不能離開這個戰爭目的去指導戰爭。兩國之間各種互相對立的基本因素展開於戰爭的行動中，就變成互相爲了保存自己消滅敵人而鬥爭。我們的戰爭，在於力求每戰爭取不論大小的勝利，在於力求每戰解除敵人一部分武裝，損傷敵人一部分人馬器物，把這些部分消滅敵人的成績積累起來，成爲大的戰略勝利，達到最後驅敵出國，保衛祖國，建設新中國之政治目的。

防禦中的進攻，持久中的速決，內綫中的外綫

(七二) 現在來研究抗日戰爭中的具體戰略方針。我們已說了，抗日的戰略方針是持久戰，是

的，這是完全對的。但這是一般的方針，還不是具體的方針。怎樣具體的進行持久戰？是我們現在要討論的問題。我們的答覆是：在第一階段即敵之進攻與保守階段中，應該是戰略防禦中的戰役與戰鬥的進攻戰，戰略持久中的戰役與戰鬥的速決戰，戰略內綫中的戰役與戰鬥的外綫作戰。在第三階段中，應該是戰略的進攻戰。

(七三) 由於日本是帝國主義的強國，我們是半殖民地半封建的弱國，日本是採取戰略進攻方針的，我們則居於戰略防禦地位。日本正企圖採取戰略的速決戰，我們應自覺的採取戰略的持久戰。日本用其戰鬥力頗強的幾十個師團的陸軍（目前已到了三十個師團）並其一部分海軍，從陸海兩面包圍與封鎖中國，空軍則轟炸中國，目前陸軍已佔領從包圍到杭州的長陣綫，海軍則到了福建廣東，形成了大範圍的外綫作戰。我們則處於內綫作戰地位。所有這些，都是由於敵強我弱這個特點而造成的，這是一方面的情形。

(七四) 然而在另一方面，則適得其反。日本雖強，但兵力不足。中國雖弱，但地大、人多、兵多。這裏就發生了兩個很大的問題。第一，敵以少兵臨大國，就只能佔領一部分大城市大道與某幾平地。由是，在其佔領區域，即空出了廣大地面無法佔領，這就給了中國游擊戰爭以廣大活動的地盤。在全國，即使它能佔領廣州、武漢、蘭州之綫及其附近的地區，但以外地區是難於佔領的，這就給了中國以進行持久戰與爭取最後勝利的總後方與中樞根據地。第二，敵以少兵臨多兵，便處於多兵的包圍中。敵分路向我進攻，敵處戰略外綫，我處戰略內綫，敵是戰略進攻，我是戰略防禦，看起來我是很不利的。然而我可利用地廣與兵多兩個長處，不作死守的陣地戰，採出靈活的運動戰，以幾個師對它一個師，幾萬人對它一萬人，幾路對它一路，從戰場的內綫，突然包圍其一路而攻擊之。於是敵之戰略作戰上的外綫與進攻，在戰役與戰鬥的作戰上，就不得不變成內綫與防禦。我的戰略作戰上的內綫與防禦，在戰役與戰鬥的作戰上，就變成了外綫與進攻。對其一路如此，對其他路也是如此。以

上兩點，都是從敵小我大這一特點發生的。還有第三，則是由於敵兵雖少，乃是強兵（武器及人員之較優程度）；我兵雖多，乃是弱兵（也僅是武器及人員之較優程度，不是士氣）。因此，在戰役與戰鬥的作戰上，我不但應以多兵打少兵，從外線打內線，還須採取速決戰的方針。為了實行速決，一般不許打駐止中之敵，而打運動中之敵。我預將大兵陸續結於敵必經通路之側，乘敵運動之際，突然前進，包圍而攻擊之，打他一個措手不及，使其部隊不及展開，重武器不片使用，高武器不及調動，大體上在半天，一天，或再加一個晚上，就要解決戰鬥。打得好，可把全部或大部或一部消滅它；打不好，也給它一個大的毀傷。一戰如此，他戰皆然。不說多了，每個月打得一個較大的勝仗，加像平型關台兒莊一類的，就能大大的滋養敵人的精神，振起我軍的士氣，號召世界的聲援。這樣，我之戰略的持久戰，到戰場作戰就變成速決戰了。敵之戰略的速決戰，經過許多戰役與戰鬥的敗仗，就不得不改為持久戰。

（七五）上述這樣的戰役與戰鬥的作戰方針，一句話說完，就是：「外線的速決的進攻戰」。對於我之戰略方針「內線的持久的防禦戰」說來，是相反的，然而，恰是完成這樣的戰略方針之必要的方針。如果戰役與戰鬥方針也同樣是「內線的持久的防禦戰」，例如抗戰初起時期之所為，那就完全不適合敵大我小敵強我弱這兩種相反的情況，那就決然達不到戰略目的，達不到總的持久戰，而將為敵人所擊敗。所以我們歷來主張全國組成若干個大的野戰兵團，其數並正對着敵人每個野戰兵團之數，而二倍之，三倍之，或四倍之，採用上述方針，與敵周旋於廣大戰場之上。南京失守以後，得了第一期作戰的教訓，開始採用了上述的作戰方針與上述的兵團組成方法，只是使用的還不純熟。然而魯南戰役與晉南戰役，業已取得了顯著的成效，證明了這個方針是唯一正確的方針。這種方針，不但是正對戰爭的，非對戰爭也一般切合，也用得着它，而且必須要用它。不但戰爭的某一階段，而且趨於戰爭的全過程。戰略反攻階段，我之技術條件增強，強弱相反這種情況即使完全沒有了，我仍用多

兵從外線採取速決的進攻戰，更能收大批俘獲的成效。例如我用兩個機械化的師對敵一個機械化的師，更能確定地消滅這個師。幾個大漢打一個大漢之更加容易打勝，這是常識中包含的真理。

(七六) 如果我們堅決地採取了戰場作戰的「外線的速決的進攻戰」，就不但在戰場上改變着敵我之間的強弱優劣形勢，而且將逐漸變化着總的形勢。在戰場上，因為我是進攻，敵是防禦，我是多兵從外線，敵是少兵從內線，我是速決，敵雖企圖持久待援，但不能由它作主；於是在敵人方面，強者就變成了弱者，優勢就變成了劣勢；我軍方面反之，弱者變成了強者，劣勢變成了優勢。在打了許多這樣的勝仗之後，總的敵我形勢便能引起變化。這就是說，集合了許多戰場作戰的外線的速決的進攻戰之勝利以後，就逐漸增強了自己，削弱了敵人，於是總的強弱優劣形勢，就不能不受其影響而發生變化。到那時，配合着我們自己的其他條件，再配合着敵人內部的變動與國際上的有利形勢，就能使敵我總的形勢走到平衡，再由平衡走到我優敵劣。那時，就是我們實行反攻驅敵出國的時機了。

(七七) 戰爭是力量的競賽，但力量在戰爭過程中變化其原來形態。在這裏，主觀的努力，多打勝仗，少犯錯誤，是決定的因素。客觀因素具備着這種變化的可能性，但實現這種可能性，就需要正確的方針與主觀的努力。這時候，主觀作用是決定的了。

主動性，靈活性，計劃性

(七八) 上面說過的戰役與戰鬥的外線的速決的進攻戰，中心點在於一個進攻，外線是說的進攻的範圍，速決是說的進攻的時間，所以叫它做「外線的速決的進攻戰」。這是實行持久戰的最好的方針，也即是所謂運動戰。但這個方針實行起來，離不了主動、靈活與計劃性。我們現在就來研究這

三個問題。

(七九) 前面已說過了自覺的能動性，為什麼又說主動性呢？自覺的能動性，說的是自覺的活動與努力，是人之所以區別於物的特點，這種入的特點，特別強烈地表現於戰爭中，這些是前面說過的。這裏說的主动性，說的是軍隊的行動自由權，是用以區別於被逼處於不自由狀態的。行動自由是軍隊的命脈，失了這種自由，就是軍隊接近於被打敗或被消滅。一個士兵被繳械，是還個士兵失了行動自由被逼處於被動地位的結果。一個軍隊的戰敗，也是一樣。為此原故，戰爭的雙方，都力爭主動，力避被動。我們提出之外國的速決的進攻戰，以及爲了實現這種進攻戰的靈活性、計劃性，可以說都是爲了爭取主動權，以便逼敵處於被動地位，達到保存自己消滅敵人之目的。但主動或被動是與戰爭力量的優劣或劣勢分不開的。因而也是和主觀指導的正確或錯誤分不開的。此外，也還有利用敵人的錯勢與不意來爭取自己主動與逼敵處於被動的形勢。下面就來分析這幾點。

(八〇) 主動是與戰爭力量的優劣不能分離的，而被動則與戰爭力量的劣勢分不開。戰爭力量的優劣或劣勢，是主動或被動的客觀基礎，戰略的主動地位，自然以戰略的進攻戰爲較能掌握與發揮，然而貫徹始終與普及各地的主動地位，即絕對的主動權，只有用絕對優勢對絕對劣勢才有可能。● 個身體壯健者和一個患病患者角鬥，前者便有絕對的主動權。如果日本沒有許多不可克服的矛盾，例如它能一下出幾百萬至一千萬大兵，財源比現在多過幾倍，又沒有民衆與外國的對立，又不實行野蠻政策招致中國人民的對立，那它便能保持一種絕對的優勢，它便有一種貫徹始終與普及各地的絕對主動權。但在歷史上，還剩絕對優勢的事情，在戰爭與戰役的結局是存在的，戰爭與戰役的開頭則少見。例如歐戰中，德國屈服的前夜，這時協約國變成了絕對優勢，德國則變成了絕對劣勢，結果德國失敗，協約國獲勝，這是戰爭結局存在絕對的優勢與劣勢之例。又如台兒莊勝利的前夜，這時當地孤立的日軍經過苦戰之後，已處於絕對劣勢，我軍則造成了絕對優勢，結果敵敗我勝，這是戰役結局存

在着絕對的優勢與劣勢之例。戰爭或戰役也有以相對的優劣或平衡態而結局的，那時，在戰爭即出現妥協，在戰役則出現對抗。但一般是以相對的優劣而分勝負居多數。所有這些，都是戰爭或戰役的結局，而非戰爭或戰役的開頭。中日戰爭的最後結局，可以預斷，日本將以絕對劣勢而失敗，中國將以絕對優勢而獲勝；但目前，則雙方都不是絕對的而是相對的。日本因其具有強的軍力、經濟力與政治組織力這個有利因素，對於我們弱的軍力、經濟力與政治組織力，成了優勢，因而造成了它的主動權的基礎。其次它的軍功等數尚不多，又有其他許多不利因素，它的優勢便爲它自己的矛盾所減殺。及到中國，又碰到了中國的地大、人多、兵多與堅強的民族抗戰，它的優勢再爲之減殺。於是在總的方面，它就變成一種相對的優勢，因而其主動權的發揮與維持就受了限制，也成了相對的東西。

中國方面，雖在力量的強度上是劣勢，因此造成了戰略上的某種被動姿態，但在地理、人口與兵員的數量上，並且又在人民與軍隊的敵愾心與士氣上，却處於優勢，再加上其他的有利因素，便減殺了自已軍力、經濟力等的劣勢的程度，變爲戰略上的相對的劣勢。因而也減少了被動的程度，僅處於戰略上的相對的被動地位。然而被動總是不利的，必須力求脫離它。軍事上的辦法，就是堅決執行外線的速決的進攻戰與發動敵後的游擊戰爭，這就是在戰役的運動戰與游擊戰中取得許多局部的壓倒敵人的優勢與主動地位。通過這樣許多戰役的局部優勢與局部主動地位，就能逐漸組成戰略的優勢與戰略的主動地位，戰略的劣勢與被動地位就能脫出了。這就是主動或被動與優勢或劣勢之間的關係。

(八一) 由此也就可以明白，主動或被動與主觀指導之間的關係。如上所述，我之相對的戰略劣勢與戰略被動地位，是能夠脫出的，方法就是人工地造成我們的許多局部優勢與局部主動地位，去刺穿敵人的許多局部優勢與局部主動地位，把它拖入劣勢與被動。把這些局部的東西集合起來，就成了我們的戰略優勢與戰略主動，敵人的戰略劣勢與戰略被動。但是這樣的轉變，依靠主觀上的正確指導。爲什麼呢？我要優勢與主動，敵人也想這個，從這點上看，戰爭就是兩軍指揮員以部隊的物質基

縱作地盤，互爭優勢與主動的主觀能力的競賽。競賽結果，有勝有敗，除了客觀物質條件的比較外，勝者必由於主觀指揮的正確，敗者必由於主觀指揮的錯誤。我們承認戰爭現象是較之任何別的社會現象更難捉摸，更少確實性，即所謂更帶「蓋然性」。但戰爭不是神物，仍是世間的一種必然運動，因此，孫子的規律——「知己知彼，百戰百勝」，仍是科學的真理。錯誤由於對彼此的無知，戰爭的特性也使人在多數的場合無法先知彼己，因此產生了戰爭情況與戰爭行動的不確實性，產生了錯誤與失敗。然而不管怎樣的戰爭情況與戰爭行動，知其大略，知其要點，是可能的。先之以各種偵察手段，繼之以指揮員的聰明的推論與判斷，減少錯誤，實現一般正確的指導，是做得到的。我們有了這個「一般正確指導」的武器，就能多打勝仗，就能變劣勢為優勢，變被動為主動。這是主動或被動與主觀指導的正確與否之間的關係。

(八二) 主觀指導的正確與否，影響到優勢劣勢與主動被動之變化，觀於強大之軍打敗仗，弱小之軍打勝仗的歷史事實而益信，中外歷史上這類事情是多得很的。中國如晉、楚城濮之戰，楚、漢成素之戰，韓信破趙之戰，新、漢昆陽之戰，袁、曹官渡之戰，吳、魏赤壁之戰，吳、蜀彝陵之戰，秦、晉灑水之戰等等；外國如拿破崙的多戰戰爭，與登俄的東普魯士戰役，十月革命後的蘇聯內戰，都是以少擊衆，以劣勢對優勢而獲勝。都是先以自己局部的優勢與主動，向着敵人局部的劣勢與被動，一戰而勝，再及其餘，各個擊破，全局因而轉成了優勢，轉成了主動。在優勢與主動之敵反是，由於其主觀錯誤與內部矛盾，可以把他很好的或較好的優勢與主動地位，完全喪失，化為敗軍之將，亡國之君。由此可知，戰爭力量之優劣本身，固然是決定主動或被動的客觀基礎，但還不是主動或被動的現實事物，必待經過鬥爭，經過主動能力的競賽，方才出現事實上的主動或被動。在鬥爭中，由於主觀指導的正確或錯誤，可以化劣勢為優勢，化被動為主動；也可以化優勢為劣勢，化主動為被動。牛魔王打不贏孫悟空，一切統治王朝打不贏革命軍，可見單是優勢還沒有確定主動地位，更沒有確定最

後勝利。主動與勝利，是可以經過主觀能力的活躍，而由劣勢與被動者從優勢與主動者手裏奪取過來的。

(八三) 錯覺與不意，可以喪失優勢與主動。因而有計劃地造成敵人的錯覺，給以不意的攻擊，是造成優勢與奪取主動的方法，而且是最重要的方法。錯覺是什麼呢？「八公山上，草木皆兵」，是錯覺之一例。「懸東擊西」，是造成敵人錯覺之一法。在優越的民衆條件具備，足以封鎖消息時，採用各種欺騙敵人的方法，當能有效地陷敵於判斷錯誤與行動錯誤的苦境，因而喪失其優勢與主動。「兵不厭詐」，就是指的這件事。什麼是不意？就是無準備。優勢而無準備，不是真正的優勢，也沒有主動。懂得這一點，劣勢而有準備之軍，常可對敵舉行不意的攻擊，把優勢者打敗。我們說運動之敵好打，就是說的敵在不意即無準備中。這兩件事——造成敵人錯覺，出以不意攻擊，即是說運動之不確實性給予敵人，而給自己以盡可能大的確實性，用以爭取我之優勢與主動，爭取我之勝利。要做這些，先決條件是優越的民衆組織。因此發動所有一切反對敵人的老百姓，一律武裝起來，對敵進行廣泛的襲擊，同時即用以封鎖消息，掩護我軍，使敵無從知道我軍將在什麼地方什麼時候去攻擊他，造成他的錯覺與不意之客觀基礎，是非常重要的。過去內戰時代的紅軍，以弱小的軍力而常打勝仗，得力於組織起來與武裝起來了的民衆是非常之大的。民族戰爭更規矩。比內戰更能獲得廣大民衆的援助，可是因為歷史的錯誤，民衆是散的，不但拿不來難爲我用，且時常爲敵人所利用。只有在堅持抗戰與堅持統一戰線的總方針下，堅決地廣泛地發動全國的民衆，就一定能夠在戰爭的一切需要上給以無窮無盡的供給。在這個給敵以錯覺與給敵以不意以作戰而勝之的戰爭方法上，也就一定能起大的作用。我們不是宋襄公，不要那種蠢豬式的仁義道德。我們要把敵人的眼睛與耳朵盡可能的封住，使他變成瞎子與聾子，要將他的指揮官的心盡可能的弄得混亂些，使他變成瘋子，用以爭取自己的勝利。所有這些，也都是主動或被動與主觀指導之間的關係問題。戰勝日本是少不了這些的。

(八四) 大抵日本在其進攻階段中，因其軍力之強與利用我之主觀上的歷史錯誤與現時錯誤，

它是一般地處於主動地位的。但這種主動，已隨其本身帶着許多不利因素，及其在戰爭中也犯了些錯誤（詳論見後），與乎我軍具備着許多有利因素及我之某些（僅是某些）軍團錯誤已開始改正，而開始了部分的減弱，敵之吾兒莊失敗與山西困處，就是明證。我在敵後游擊戰爭的廣大發展，則使其佔領地之守軍完全處於被動地位。雖則敵人此時還在主動的戰略進攻中，但它內主動將隨其戰略進攻的停止而結束。敵之兵力不足，沒有可能作無限制的進攻，這是它不能繼續保持主動地位的第一個根源。我之戰役的進攻戰，在敵後的游擊戰爭及其他條件，還是它不能停止進攻於一定限度與不能繼續保持主動地位的第二個根源。蘇聯的存在及其他國際變化，是第三個根源。由此可見，敵人的主動地位是有限制的，也是能夠破壞的。我在戰爭初期頗處於被動，民衆未發動與不適當的陣地戰，是重要的主觀原因。但第二期開始改取了主動戰方針，便有了些進步，但可惜民衆還是極少部分的發動。往後如能在作戰方法上堅持主力軍的戰役與戰鬥的進攻戰，猛烈發展敵後的游擊戰爭，並從政治上大大的發動民衆，我之戰略主動地位自能日益鞏立起來。

（八五）現在來說靈活性。靈活性是什麼呢？就是具體實現主動性於作戰中的東西，就是靈活的使用兵力。靈活使用兵力這件事，是戰爭指揮的中心任務，也是最不容易做好的。戰爭的事業，除了組織與教育軍隊，組織與教育人民等等之外，就是使用軍隊於戰鬥，而一切都是爲了戰鬥的勝利。組織軍隊等等固然困難，但使用則更加困難，特別在以弱敵強的情況之中。做這件事需要極大的主觀能力，需要克服戰爭特性中的紛亂、黑暗與不確實性，而從其中找出條理、光明與確實性來，方能實現指揮上的靈活性。

（八六）抗日戰爭戰場作戰的基本方針，是外線的速決的進攻戰。執行這個方針，有兵力的分散與集中，分進與合擊，攻擊與防禦，突擊與箝制，包圍與迂迴，前進與後退，種種的戰術或方法。懂得這些戰術是容易的，靈活地使用這些戰術，並變換這些戰術，就不容易了。這裏有時機、地點、

部隊三個團，不得其時，不得其地，不得於部隊之情況，都將不能取勝。例如進攻某一運動中之敵，打早了，暴露了自己，給了敵人以預防條件，打遲了，敵已集中駐止，變為暗使骨頭。這就是時機問題。突擊點選在左翼，恰當敵之弱點，容易取勝，選在右翼，確在敵人的釘子上，不能奏效。這就是地點問題。以我之某一部隊執行某種任務，容易取勝，以另一部隊執行同樣任務，難於收效，這就是部隊情況問題。不但使用戰術，還須變換戰術。攻擊變為防禦，防禦變為攻擊，前進變為後退，後退變為前進，箝制隊變為突擊隊，突擊隊變為箝制隊，以及包圍迂迴等隊之互相變換，依據敵我部隊、敵我地形的情況，及時的恰當的給以變換，是靈活性指揮之重要任務。戰鬥指揮如此，戰役與戰略指揮也是如此。

(八七) 古人所謂「存乎一心」的「運用之妙」，這個妙，我們叫做靈活性，這是聰明的指揮員的出產品。靈活不是妄動，妄動是該拒絕的。靈活，是聰明的指揮員，基於客觀情況，「審時度勢」，「這個勢，包括敵勢、我勢、地勢」而採取及時的與恰當的處置方法之一種性質，即是所謂「運用之妙」。至於這種運用之妙，內蘊的速決的進攻戰於以較多的取得勝利，於以轉變敵我優劣形勢，於以實現我對於敵的主動權，於以壓倒敵人而擊破之，最後勝利就屬於我們了。

(八八) 現在來說計劃性。由於戰爭特點的不確實性，實現計劃性於戰爭，較之實現計劃性於別的事業，是要困難得多的。然而，「凡事預則立，不預則廢」，沒有事先的計劃與準備，就不能獲得戰爭的勝利。戰爭沒有絕對的確實性，但不是沒有某種程度的相對的確實性。我之一方是比較確實的，敵之一方是不確實的，但也有徵兆可尋，有端倪可察，有前後現象可供思索。這就構成了所謂某種程度的相對的確實性，戰爭的計劃性就有了客觀基礎。由於近代技術（有線電、無線電、飛機、汽車、鐵道、輪船等）的發展，又使戰爭的計劃性增大了可能。但由於戰爭只有程度頗低與時間頗短的確實性，戰爭的計劃性就很少完全與固定，它隨戰爭之運動（或流動，或推移）而運動，且依戰爭範圍

之大小而有程度之不同。戰術計劃，例如小兵團與小部隊的攻擊或防禦計劃，常須十日變。戰役計劃，即大兵團的行動計劃，未嘗能終戰役之局，但在該戰役內，部分地改變是常有的，至常規改變也間或有之。戰略計劃，是基於戰爭雙方總的情況而來的，增加了固定的程度，但也只在一定的戰略階段內適用，戰爭向着新的階段推移，戰略計劃便須改變。戰術、戰役與戰略計劃之各依其範圍與情況而確定而改變，是戰爭指揮的重要關節，也即是戰爭靈活性的具體實施，也即是實際的適用之妙，戰爭的勝利是離不開它的。抗日戰爭的各級指揮員，對此應當加以注意。

(八九) 有些人，基於戰爭之流動性，就根本否認戰爭計劃或戰爭方針之相對的固定，說這樣的計劃或方針是機械的「東西，這種意見是錯誤的。如上條所述，我們完全承認：由於戰爭情況之只有相對的確實性與戰爭是迅速向前流動的（或運動的，推移的），戰爭的計劃或方針，也只應給以相對的固定性，必須根據情況的變化與戰爭之流動而適時地加以更換或修改，不這樣做，我們就變成機械主義。然而決不能否認一定時間內之相對固定的戰爭計劃或方針，否認了這點，就否認了一切，連戰爭本身，連說話的人，都否認了。由於戰爭的情況與其相對的固定性，因而應之而生的戰爭計劃或方針，也就必須拿相對的固定性賦與它。例如，由於華北戰爭的情況與八路軍分散作戰的行動有其一定階段內的固定性，因而在這一定階段內賦與相對的固定性於八路軍的「基本的游擊戰」，不放鬆有利條件下的運動戰」這種戰略的作戰方針，是完全必要的。戰役方針較之上述戰略方針適用的時間要短促些，戰術方針更加短促，然而都有其一定時間的固定性。否認了這點，戰爭就無從着手，成爲毫無定見，這也不是，那也不是，或這也是，那也是的戰爭相對主義了。沒有人否認，就是在某一一定時間適用的方針，它也是在流動的，沒有這種流動，就不會有這一方針的廢止與另一方針的採用。然而這種流動是有限制的，即流動於執行這一方針的各種不同的戰爭行動之範圍中，而不是這一方針之根本性質的流動。這種根本性質，在一定時間內是決不流動的，我們所講一定時間內的相對的

固定性，就是指的這一點。在絕對流動的整個戰爭長河中有其各個特定階段上的相對的固定。這就是我們對於戰爭計劃或戰術方針的根柢性質的意見。

(九〇) 在說過了戰術上之內線的持久的防禦戰與戰役戰鬥上之防禦的速決的進攻戰，又說過了主動性、靈活性與計劃性之後，我們可以總起來說幾句。抗日戰爭應該是有計劃的。戰爭計劃即戰術的具體運用，要帶靈活性，使之能適應戰爭的情況。要處處照顧化劣勢為優勢，化被動為主動，與戰術變敵我之間的形勢。而一切這些，都表現之於戰役與戰鬥上之防禦的速決的進攻戰，同時也表現之於戰術上之內線的持久的防禦戰之中。

運動戰，游擊戰，陣地戰

(九一) 在說過了戰術內容的戰術內線、戰術持久、戰術防禦中的戰役與戰鬥上之外線的速決的進攻戰與戰鬥上之防禦的速決的進攻戰。運動戰，就是正規兵團，在長的戰線與大的戰區上面，從事於戰術與戰鬥上之防禦的速決的進攻戰之形式。同時，也把為了便利於執行這種進攻戰而在某些必要時機執行着的所謂「運動防禦」包括在內，並且也把輔助作用的陣地攻擊與陣地防禦也包括在內。它的特點是：正規兵團，戰役與戰鬥的優勢兵力，進攻性與流動性。

(九二) 由於中國版圖之廣，兵員之多，但軍隊的技術與營養不足，敵人則兵力不足，但技術與營養比較優長，在此種情形下，無疑應以進攻的運動戰為主要的作戰形式，而以其他形式輔助之，組織游擊的運動戰。在這裏，要反對所謂「有退無進」的逃跑主義，同時也要反對所謂「有進無退」的拼命主義。

(九三) 運動戰的特點之一，是其流動性，不但許可而且要求野戰軍的大踏步的進退。然而，運動戰復原式的逃遁主義是沒有相同之點的。戰爭的基本要求是：消滅敵人；其另一要求是：保存自己。保存自己的目的，在於消滅敵人；而消滅敵人，又是保存自己最有效的手段。因此，運動戰決不能被複雜的一類人所藉口，只有向後的運動，沒有向前的運動。這樣的「運動」，否定了運動戰之基本的進攻性，實則結果，中國雖有「堪察加」也沒有用。因為雖有「堪察加」，還是要被「運動」掉的。

(九四) 然而另一類東西也是不對的，即所謂有進無退的拼命主義。我們主張以戰役與戰鬥上之敏捷的速決的進攻戰為內容的運動戰，其中包括了輔助作用的陣地戰，又包括了「運動防禦」與退却。沒有這些，運動戰便不能充分執行。然而拼命主義却是軍事上的近視眼，其根源常是懼怕喪失土地。他們不知道運動戰特點之一是其流動性，不但許可而且要求野戰軍的大踏步的進退。積極方面，爲了陷敵於不利而利於我之作戰，常常要求敵在運動中，並就有利於我之許多條件，例如有利之地形、好打之敵情、能封鎖消息之居民、敵之疲勞與不意等。這就要求敵之前進，雖暫時的喪失部分土地而不惜。因爲暫時的部分的喪失土地，是全部的永久的保存土地與恢復土地之代價。消極方面，凡被迫處於不利地位，根本上危及軍力之保存時，應該勇敢的退却，保存軍力，以便在新的時機中再行打擊敵人的拼命主義者不知此理，明明已經處於確定了的不利情況，還要爭一城一地之得失，結果不但城與地俱失，軍力也不能保存。我們從來主張「誘敵深入」，實在是戰術防禦中弱軍對強軍作戰最有效果的軍事政策。

(九五) 抗日戰爭的作戰形式中，主要的是運動戰，第一種就要算游擊戰了。我們說，整個戰爭中，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的。一般的是解決戰爭的命運，主要是依靠正規戰，尤其是其中之運動戰，游擊戰不能想這種解決戰爭命運之主要的責任。但這不是說：游擊戰在抗日戰爭的戰略地位並不重要。游擊戰在整個抗日戰爭的戰略地位，僅僅次於運動戰，因爲沒有游擊戰的輔助，也就不

能戰勝敵人。這樣說，是包括了游擊戰向運動戰發展這一個戰略任務在內的。張胡的殘酷的戰爭中間，游擊戰不停止於原來地位，它將把自己提高到運動戰。這樣，游擊戰的戰略作用就有兩方面：一是輔助正規戰，一是把自己也變為正規戰。至於就游擊戰在中國抗日戰爭中的空前廣大與空前持久的意義說來，它的戰略地位是更加不能輕視的了。因此，在中國游擊戰的本身，不只有戰術問題，還有它的特殊的戰略問題。我在「抗日游擊戰爭的戰略問題」一文裏面已經說到了。前面說過，抗日戰爭三個戰略階段的作戰形式，第一階段，運動戰是主要的，游擊戰與陣地戰是輔助的。第二階段，則游擊戰將升到主要地位，而以運動戰與陣地戰輔助之。第三階段，運動戰再升為主要形式，而輔助之以陣地戰與游擊戰。但這個第三階段的運動戰，已不全是由原來的正規軍負擔，將由游擊戰提高到運動戰去負擔其一部分，也許是相當重要的一部分。從三個階段來看，中國抗日戰爭中的游擊戰，決不是可有可無的，它將在人類戰爭史上演出空前偉大的一幕。為此原故，在全國的數百萬正規軍中間，至少指定數十萬人，分散於所有一切敵佔地區，發動與配合民衆武裝，從事於游擊戰爭，是完全必要的。被指定的軍隊，要自覺的負擔這種神聖任務，不要以為少打大仗，一時顯得不像民族英雄，降低了資格，這種想法是錯誤的。游擊戰爭沒有正規戰爭那樣迅速的成效與顯赫的名聲，但「路遙知馬力，事久見人心」，在長期與殘酷的戰爭中，游擊戰爭將表現其很大的威力，實在是非同小可的事業。並且正規軍分散作游擊戰，集合起來又可作運動戰，八路軍就是這樣做的。八路軍的方針是：「基本的游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰。」這個方針是完全正確的，反對這個方針的人的觀點是不正確的。敵佔區游擊後，軍事當局下令在營全軍一律「以旅爲單位作游擊戰」，這是具有戰略眼光的處置。

(九六) 防禦的與攻擊的陣地戰，在中國今天的技術條件下，一般都不能執行，這也就是我們表現弱的地方。再則敵人又利用中國土地廣大一點，迴避我們的陣地設施。因此陣地戰就不能採用爲主要手段，更不說用之爲主要手段。然而在戰爭的第一第二兩階段中，包括於運動戰範圍，而在戰役

作戰上起其輔助作用的局部的陣地戰，是可能的與必要的。爲着節節抵抗以求消耗敵人與爭取除餘時開之目的，而採取半陣地性的所謂「運動防禦」，更是屬於運動戰的必要部分。中國須努力增加新式武器，以便在戰略反攻階段中能夠充分地執行陣地攻擊的任務。戰略反攻階段，無疑提高了陣地戰的地位，因爲那時敵人將堅守陣地，沒有我之有力的陣地攻擊以配合運動戰，將不能達到收復失地之目的。雖然如此，第三階段中，我們仍須力爭以運動戰爲戰爭的主要形式。因爲戰爭的領導藝術與人的活躍性，臨到豫敵戰中期以後西歐地區那樣的陣地戰，就絕無一天半。這是近代技術的不良結果。然而在廣大版圖的中國境內作戰，在相當長的時期內中國方面又還保存着技術貧乏這種情況，「打戰爭從臺灣要解放」的事，就自然出現。就在第三階段，中國技術條件雖已增進，但仍不見得能夠超過敵火，這樣也就被逼着非努力講求高度的運動戰，不能達到最後勝利之目的。這樣，整個抗日戰爭中，中國將沒有基本的陣地戰，主要與重要的形式是運動戰與游擊戰。在這些戰爭形式中，戰爭的領導藝術與人的活躍性能夠得到充分發揮的機會，這又是我們不幸中之幸事呵！

消耗戰，殲滅戰

(九七) 這是戰爭本質上的問題。前頭說過，戰爭本質即戰爭目的，是保存自己，消滅敵人。然而達此目的之戰爭形式，有運動戰、陣地戰、游擊戰三種，實現時的效果就有程度之不同，因而一般有所謂消耗戰與殲滅戰之別。

(九八) 我們首先可以說，抗日戰爭是消耗戰，同時又是殲滅戰。爲什麼？敵之強的因素尚在發揮，戰略上之優勢與主動依然存在，沒有戰役與戰鬥的殲滅戰，就不能有效地加速地殲滅其強的因素。

素，破壞其優勢與主動。我之弱的因素也依然存在，戰略上的劣勢與被動還未脫離，爲了爭取時間加強國內國際條件，改變自己的不利狀態，沒有戰役與戰鬥的殲滅戰，也不能成功。因此，戰役殲滅戰是達到戰略消耗之目的的，在這點上說，殲滅戰就是消耗戰。中國之能夠持久戰，用殲滅達消耗是主要的手段。

(九九) 但達到戰略消耗目的，還有戰役的消耗戰。大抵運動戰是執行殲滅任務的，陣地戰是執行消耗任務的，游擊戰是執行消耗任務同時又執行殲滅任務的，三者互有區別。在這點上說，殲滅戰不同於消耗戰。戰役消耗戰，是輔助的，但也是持久作戰所需要的。

(一〇〇) 理論上與需要上說來，中國在防禦階段中，應該利用運動戰之主要的殲滅性，游擊戰之部分的殲滅性，加上輔助性質的陣地戰之主要的消耗性與游擊戰之部分的消耗性，用以達到大量消耗敵人之戰略目的。在相持階段中，繼續利用游擊戰與運動戰的殲滅性與消耗性，再行大量的消耗敵人。所有這些，都是爲了使戰局持久，逐漸轉變敵我形勢，準備反攻的條件。戰略反攻時，繼續用殲滅達到消耗，以便最後地驅逐敵人。

(一〇一) 但事實上，十個月經驗，許多甚至多數的運動戰戰役，打成了消耗戰；游擊戰之應有的殲滅作用，在某些地區，也還未提到應有的程度。這種情況，好處是無論如何我們消耗了敵人，對於持久作戰與最後勝利有其意義，我們的血不是白流的。然而缺點是：一則消耗敵人的不足；二則我們自己不免消耗的較多，滋獲的較少。雖然應該承認這種情況的客觀原因：戰術技術與兵員訓練程度之不同。然而理論上，實際上，無論如何也應該提倡：主力軍在一切有利場合努力地執行殲滅戰。游擊隊雖在許多具體任務上，例如破壞與擾亂等，不能不是單純的消耗戰，然而仍須提倡並努力實行：在戰役與戰鬥之一切有利場合的殲滅性的作戰，以達既能大量消耗敵入又能大量補充自己之目的。

(一〇二) 外線的速決的進攻戰之所謂外線，所謂速決，所謂進攻，與乎運動戰之所謂運動，在戰鬥形式上，主要的就是採用包圍與迂迴戰術，因而便須集中優勢兵力。所以集中兵力，採用包圍迂迴戰術，是實施運動戰即外線的速決的進攻戰之必要條件。然而一切這些，都是爲殲滅敵人之目的。

(一〇三) 日本軍隊的長處，不但在其武器，還在其次，其組織性，其過去沒有打過敗仗的自信心，其對天皇與對鬼神的迷信，其隱微的自尊心，其對中國人的輕視等等特點，都是日本軍閥多年的武斷教養與日本的民族習慣造成的。我們對之殺傷甚多俘虜甚少的現象，主要原因在此。這一點，過去許多人是估計不足的。這種東西的破壞，需要一個長的過程，首先需要我們重視這一特點，然後耐心的有計劃的從政治上、國際宣傳上、日本人民運動上多方面的向着這一點工作，而軍事上的殲滅戰，也是方法之一。在遺棄，悲觀主義者可以據之引向亡國論，消極的軍事家又可據之反對殲滅戰。我們則相反，我們認爲日本軍隊的這種長處是可以破壞的，並且已在開始破壞中。破壞方法，主要的是政治上的爭取。不是侮辱其隱微性的自尊心，而是了解與順導他們這種自尊心，從優待俘虜、國民外交等方法，引導他們了解日本統治者之反人民的侵略主義。另一方面則是在他們面前表示中國軍隊與中國人民不可屈服的精神與英勇頑強的戰鬥力，這就是給以殲滅戰。在作戰上講，十箇月的經驗，證明殲滅是可能的，平型關、台兒莊等等戰役就是明證。日本軍心已在開始動搖，士兵不了解戰爭目的，陷於中國軍隊與中國人民的包圍中，簡鋒的勇氣遠弱於中國兵等等，都是客觀的條件，這些條件並將隨着戰爭之持久而日益發展起來。在這點上講，殲滅又是縮短戰爭過程提早解放日本士兵與日本人民的條件之一。世界上只有貓和貓做朋友的事，沒有貓和老鼠做朋友的事。

(一〇四) 其次方面，應該承認在技術上與兵員教養的程度，現時我們不及敵人。因而最高限度的殲滅，例如全部或大部俘獲的事，在許多場合，特別在平原地戰鬥中，是困難的。速勝論者在

這點上面的過當要求，也屬不對。抗日戰爭的正確要求應該是：『儘可能的殲滅戰。』在一切有利場合，每戰集中優勢兵力，採用包圍迂迴戰術——不能包圍其全部也包圍其一部，不能俘獲所包圍之全部也俘獲所包圍之一部，不能俘獲所包圍之一部也大量殺傷所包圍之一部。而在一切不利於執行殲滅戰的場合，則執行消耗戰。對於前者，用集中兵力的原則；對於後者，用分散兵力的原則。在戰役的指揮關係上，對於前者，用集中指揮的原則；對於後者，用分散指揮的原則。這些，就是抗日戰爭戰場作戰的基本方針。

乘敵之隙之可能性

(一〇五) 關於敵之可勝，就在敵人指揮方面，也有其基礎。自古無不犯錯誤的將軍，敵人之有岔子可尋，正如我們自己也難免出岔子，乘敵之隙之可能性是存在的。從戰略與戰役上說來，敵在十個月侵略戰爭中，已經犯了許多錯誤。計其大者有五：一是逐漸增加兵力。這是由於敵人對中國估計不足而來的，也有它自己兵力不足的原因。敵人一向看不起我們，東四省得了便宜之後，加以冀東、察北之佔領，這些都算作敵人的戰略偵察。他們得來的結論是：一盤散沙。據此以為中國不值一打，而定出所謂『速決』的計劃，少少出點兵力，企圖嚇潰我們。十個月來，中國這樣大的團結與這樣大的抵抗力，他是沒有料到的，他把中國已處於進步時代，中國已存在着先進的黨派、先進的軍隊與先進的人民這一點忘掉了。及至不行，就逐漸增兵，由十幾個師團一次又一次地增至三十個。他要再進，非再增加不可。但由於同蘇聯對立，又其人財先天不足，所以我們說它的最大的出兵數和最後的進攻點都不得不要一定的限制。二是沒有主力方向。台兒莊以前，華中、華北大體上是平分兵力的，

兩方內部又各自平分。例如華北，在津浦、平漢、同蒲三路平分兵力，每路傷亡了一些，佔領地駐守了一些，再前進就沒有兵了。台兒莊敗仗後，總結了教訓，把主力集中徐州方向，這個錯誤算是暫時改了一改。三是沒有戰略協同。華中、華北兩集團中，每一集團內部是大體協同的，但兩集團間最不相協同。津浦南段打小蚌埠時，北段不動；北段打台兒莊時，南段不動。兩處都過了靈璧之後，於是陸軍大臣來巡視了，參謀總長來指揮了，算是暫時的協調了一下。日本地主資產階級及軍閥內部存在着頗為嚴重的矛盾，這種矛盾正向前發展着，戰爭的不協同是其具體表現之一。四是失去戰略時機。豫鄂顯著表現在南京、太原兩地佔領後之停頓，主要因兵力不足，它沒有戰略遊擊隊。五是包圍多，殲滅少。台兒莊以前，上海、南京、滄州、保定、南口、忻口、臨汾諸役，擊破者多，俘獲者少，表現其指揮的笨拙。這五個——逐漸增加兵力，沒有主力方向，失去時機，包圍多殲滅少，是台兒莊以前日本指揮的不行之點。台兒莊以後，雖已改了一些，然根據其兵力不足與內部矛盾諸因素，求不重犯錯誤是不可能的。且得之於此者，又失之於彼。例如，將華北兵力集中於徐州，華北佔領地就出了大空隙，給予游擊戰並以放手發展的機會之類。以上是敵人自己弄錯，不是我們使之錯的。我們方面，尙可有意地製造敵之錯誤，即用自己聰明而有效的動作，在有組織的民衆掩護之下，造成敵人錯覺，調動敵人就我範圍，例如擾東擊西之類，這件事的可能性也是存在的，前面已經說過了。所有這些，都說明：戰爭勝利又可在敵之指揮上面存在着某種根源。雖然我們不應把這斷作爲我之戰略計劃的重要基礎，相反，我之計劃寧可放在敵少錯誤的假定上，才是可靠的做法。而且我乘敵隙，敵也可以乘我之隙，少授敵以可尋之隙，又是我們指揮方面的任務。然而敵之指揮錯誤，是事實，上已經存在過，並且還要發生的，又可因我之努力變通傳來師，都是供我之利用，抗日將軍們應該極力捉住它。敵人的戰略戰役指揮許多不行（不是一切不行）——僅僅其戰鬥指揮，即除戰術與小兵戰戰術，却頗有高明之處，這一點我們應該向之學習。

抗日戰爭中的決戰問題

(一〇六)

抗日戰爭中的決戰問題應分爲三類：一切有把握的戰役與戰鬥應堅決決戰，一切無把握的戰役與戰鬥應避免決戰，賭國家命運的戰略決戰應根本避免。抗日戰爭不同於其他許多戰爭的特點，又表現在這個決戰問題上。在第一階段，敵強我弱，敵之要求，在我集中主力與之決戰。我則相反，在選擇有利條件，集中優勢兵力，與之作有把握的戰役與戰鬥上的決戰，例如平型關、台兒莊以及許多的其他戰鬥。而避免不利條件下無把握的決戰，例如彰德等地戰役所採之方針。拼國家命運的戰略決戰則根本不幹，例如最近之徐州撤退。這樣就破壞了敵之「速決」計劃，不得不跟了我們幹持久戰。這種方針，在領土狹小的國家是做不到的，在政治太落後的國家也難做到。我們則是大國，又處進步時代，所慮是國家主力由決戰而犧牲，上了敵人的當。如果避免了戰略決戰，「留得青山在，不愁沒柴燒」，雖喪失若干土地，還有廣大的迴旋餘地，可以促進並等候國內的進步，實際的增援與敵人的內潰，這是抗日戰爭的「上策」。急性病的速勝論頗熱不過持久戰的艱難路程，企圖速勝，一到形勢稍爲好轉，就騰起了戰略決戰的波浪，如果靡了幹去，整個的抗戰要吃大虧，持久戰爲之難送，恰恰中了敵人的毒計，實在是最不好的「下策」。不決戰就須放棄土地，這是沒有疑問的，在無可避免的情況下（也僅僅在這種情況下），只好勇敢的放棄。情況到了這種時候，絲毫也不應留戀，這是「以土地換時間」的正確的政略。歷史上，俄國以避免決戰，執行了勇敢的退却，戰勝了威震一時的拿破崙。一九一四年八月下旬，法國避免在法比邊境的決戰，執行了勇敢的退却，戰勝了雄視歐洲的德軍。中國現在也應這樣幹。部分領土的喪失是全國解放的條件，一時痛苦是永久幸福的

條件。真正愛國的人們應知此理。

(一〇七) 不怕人家罵「不抵抗」嗎？不怕的。根本不戰，與敵妥協，這是不抵抗主義，不但應該罵，而且完全不許可的。堅決抗戰，但為避開敵人毒計，不使國家主力喪於敵人一擊之下，影響到民族的生存與抗戰的繼續，一句話，避免亡國，是完全必需的。在這上面發生懷疑，是戰爭的近視眼，結果一定與亡國論走到一夥去。我們會經批評了所謂「有進無退」的拼命主義，就是因為這種拼命主義如果成爲一般的風氣，其結果就有使抗戰不能繼續，最後引向亡國的危險。

(一〇八) 我們主張一切有利條件下的決戰，不論是戰鬥的與大小戰役的，在這上面不容許任何的消極。給敵以殘滅與給敵以消耗，真有這種決戰才能達到目的，每個抗日軍人均須堅決的去做。爲此目的，部分的相當大量的犧牲是必要的，避免任何犧牲的觀點是懦夫與恐日病患者的觀點，必須給以堅決的反對。李服膺、韓復榘等逃跑主義者的被殺，是殺的對的。在戰爭中提倡勇敢犧牲英勇向前的精神與動作，是在正確的作戰計劃下絕對必要的東西，是和持久戰與最後勝利不能分離的。我們會經嚴厲指斥了所謂「有退無進」的逃跑主義，擁護嚴格紀律的執行，就是因爲只有這種在正確計劃下的英勇決戰，才能戰勝強敵，而逃跑主義，則是亡國論的直接支持者。

(一〇九) 英勇戰鬥於前，又放棄土地於後，不是自相矛盾嗎？這些英勇戰鬥的血，不是白流了嗎？這是非常不妥當的發問。吃飯於前，又拉屎於後，不是白吃了嗎？睡覺於前，又起床於後，不是白睡了嗎？可不可以這樣提出問題呢？我想是不可以的。吃飯就一直吃下去，睡覺就一直睡下去，英勇戰鬥就一直打到鴨綠江，這是戰爭問題的機械論與形式邏輯，人間事物上是不存在的。誰人不知，爲爭取時間與準備反攻而流血戰鬥，在葉爾士地雖仍不免於放棄，時間却爭取了，給敵以殘滅與給敵以消耗的目的却達到了，自己的戰鬥經驗却取得了，沒有起來的人民却起來了，國際地位却增長了。這種血是白流的嗎？一點也不是白流的。土地放棄爲了保存軍力，也正爲了保存土地，因爲如不

在不利條件下放棄部分的土地，盲目地舉行絕無把握的決戰，結果喪失軍力之後，必隨之以喪失全部的土地，更說不到什麼恢復失地了。資本家做生意要有本錢，全部破產之後，就不算什麼資本家。賭漢也要賭本，孤注一擲，不幸不中，就無從再賭。事物是往返曲折的，不是徑情直遂的，戰爭也是一樣，只有形式主義者想不通這個道理。

(一一〇) 我想即在戰略反攻階段的決戰亦然。那時雖敵處劣勢，我處優勢，然而仍適用「執行有利決戰，避免不利決戰」的原則，直至打到鴨綠江邊，都是如此。這樣，我可始終立於主動，一切敵人的「挑戰書」，旁人的「激將法」，都應束之高閣，置之不理，絲毫不為其所動。抗日將軍們要有這樣的堅定性，才算是勇敢而明智的將軍。那些「一觸即跳」的人，是不足以語此的。第一階段我處某種程度的戰略被動，然在一切戰役上也應是主動的。爾後任何階段應都是主動。我們是持久戰與最後勝利論者，不是賭漢們的孤注一擲論者。

兵民是勝利之本

(一一一) 日本處在革命的中國面前，是決不放鬆其進攻與鎮壓的，日本的帝國主義本質規定了這一點。中國不抵抗，日本就不費一彈安全佔領中國，東四省的喪失，就是前例。中國若抵抗，日本向着這種抵抗力壓迫，直至它的壓力無法超過中國的抵抗力才停止，這是必然的規律。日本地主資產階級的野心是很大的，爲了南攻南洋羣島，北攻西伯利亞起見，採取中間突破，先打中國。那些認爲日本將在佔領華北、江浙一帶以後適可而止的，完全沒有看到發展到了新階段迫近了死亡界線的日本帝國主義，已經和歷史上的日本不相同了。我們說，日本的出兵數與進攻點有一定的限制，是說

：在日本一方面，在其力量基礎上，爲了得要進攻並防禦別的敵人，只能拿用一定程度的力量打到它力所能及的限度；在中國一方面，又表現了自己因進步與頑強的抵抗。不能設想：只有日本進攻，中國沒有必要的抵抗力，日本也不能佔領全中國。然而在它一切力所能及的地區，它將不遺餘力地鎮壓中國的反抗，直至日本的內外條件使日本帝國主義發生了進入墳墓的直接危機之前，它是不會停止這種鎮壓的。日本國內的政治已轉兩道爲鴻溝：或者整個當權階級迅速崩潰，政權交給人民，戰爭因而結束，但暫時無此可能；或者地主資產階級日益法西斯化，把戰爭支持到自己崩潰的一途。日本走的正是這條路。除此沒有第三條路。那些希望日本資產階級中和派出來停止戰爭的，僅僅是一種幻想而已。日本的資產階級中和派，已經作了地主與金融寡頭的俘虜，這是一年來日本政治的實際。日本打了中國之後，那時，如果中國的抗戰還沒有給日本以致命的打擊，日本還有足夠力量的話，它一定要打南洋或西伯利亞，甚或兩處都打，在歐洲戰爭起來之後，它就會幹這一手，日本統治者的如意算盤是打得非常之大的。當然存在這種可能：由於蘇聯的更加強大，日本在中國戰爭中的大大削弱，迫使它停止進攻西伯利亞的原來計劃，而對之採取根本的守勢。然而出現了這種情形之時，不是進攻中國的放鬆，而是進攻中國的加緊，因爲那時它只剩下了向弱者吞剝的一條路。那時中國的堅持抗戰，堅持統一戰綫與堅持持久戰的任務，就更加顯得嚴重，更加不能絲毫懈氣。『雷公打豆腐，揀豆腐的欺』，這是自然界與階級社會的規律。

(一三二) 在這種情況下，中國制勝日本的主要條件，是全國的團結與各方所較之過去更加千百倍的進步。中國已處於進步的時代，並已有了偉大的團結，但目前的程度還非常之不夠。日本佔地如此之廣，一方面由於日本之強，一方面則由於中國之弱。而這種弱，完全是近年來尤其是近年各種歷史錯誤積累下來的結果，使得中國的進步因素限制在今天的狀態。現在與戰勝這樣一個強敵，非有長期的廣大的努力是不可能的。應該努力的事情很多，我這裏只說最根本的兩方面：軍隊與人民的進

步。

(一一三) 革新軍制離不了現代化，把技術條件增強起來，沒有這一點，是不能把敵人趕到鴨綠江的。軍隊的使用需要進步的靈活的戰略戰術，沒有這一點，也是不能勝利的。然而軍隊的基礎在士兵，沒有進步的政治精神貫注於軍隊之中，沒有進步的政治工作去執行這種貫注，就不能達到真正的官長與士兵一致，就不能激發官兵最大限度的抗戰熱潮，一切技術與戰術就不能得着最好的基礎去發揮它們應有的效力。我們說日本技術條件雖優，但它終必失敗，除了我們給以殲滅與消耗的打擊外，就是它的軍心終必隨着我們的打擊而動搖，武器與兵員結合不穩。我們相反，抗日戰爭的政治目的是官兵一致的，這和內戰時期根本不同。在這個上面，就建設了一切軍隊政治工作的基礎。軍隊應實行一定限度的民主化，主要的是廢除封建主義的打罵制度與官兵生活同甘苦。這樣一來，官兵一致的目的就達到了，軍隊就增加了絕大的戰鬥力，長期的殘酷的戰爭就不思不能支持。

(一一四) 戰爭的偉力之最深厚的根源，存在於民衆之中。日本敢於欺負我們，主要的在於中國民衆的無組織狀態。克服這一缺點，就把日本侵略者置於我們數百萬站起來了之人民之前，好像一匹野牛衝入火陣，一聲喚也要把它嚇一大跳，這匹野牛就非燒死不可。我們方面，軍隊須有源源不絕的補充，現在下面所說的「掘兵法」、「買兵法」，亟須禁止，改為廣泛熱烈的政治動員，這樣，要幾百萬火幾千萬人當兵都是容易的。抗戰的財源十分困難，動員了民衆，則幾十幾百萬萬也不成問題，豈有如此廣大民衆的國家而患財窮之理？軍隊須與民衆打成一片，使軍隊在民衆眼睛中看成自己的軍隊，這個軍隊便無敵於天下，倘把日本帝國主義是不夠打的。

(一一五) 很多人對於官兵關係、軍民關係弄不好，以為是方法不對，我總告訴他們是根本態度（或根本宗旨）問題。這態度就是尊重士兵與尊重人民。從這態度出發，於是各種的政策、方法、方針。變了這態度，政策、方法、方式也一定是錯的，官兵之間、軍民之間的關係便決然弄不好。

軍隊政治工作的三大原則，第一是官兵一致，第二是軍民一致，第三是爭取敵軍。這些原則的實行有效，都須從尊重士兵、尊重人民與尊重敵軍俘虜這種根本態度出發。那些認為不是根本態度問題而是技術問題的，實在是錯了，應該加以改正才對。

(一一六) 當此保衛武漢等地成爲緊急任務之時，發動全軍全民的全部積極性用於戰爭，是十分嚴重的任務。保衛武漢等地的任務，毫無疑義必須認真的提出與執行。然而究竟能否確定地保衛不失，不決定於主觀的願望，而決定於具體的條件。政治上動員全軍全民起來奮鬥，是最重要的具體條件之一。不努力於爭取一切必要的條件，甚至必要條件有一不備，勢必重蹈南京等地之覆轍。中國的瑪德里在什麼地方，看什麼地方具備瑪德里的條件。過去是沒有過一個瑪德里的，今後應該爭取幾個，然而全看條件如何。條件中的最基本條件，是全軍全民的限大的政治上動員。

(一一七) 在一切工作中，應該堅持抗日民族統一戰線的總方針。因爲只有這種方針才能堅持抗戰，堅持持久戰，普遍的深入的改良官兵關係、軍民關係，發動全軍全民的全部積極性，爲保衛一切未失地區，恢復一切已失地區而戰，才能爭取最後勝利。

(一一八) 這個政治上動員軍民的問題，實在太重要了。我們之不惜反反覆覆地說到它，實在是沒有它就沒有勝利。沒有許多別的必要東西固然也沒有勝利，然而這是勝利之最基本的條件。抗日民族統一戰線是全軍全民的統一戰線，決不僅僅是幾個黨派的黨部與黨員們的統一戰線，動員全軍全民參加統一戰線，是這個統一戰線的根本目的。

結 論

(一一九) 結論是什麼呢？結論就是：「在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力呢？要有三個條件：第一是中國抗日統一戰綫的完成，第二是國際抗日統一戰綫的完成，第三是日本人民革命的興起。三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。」「這個戰爭要延長多久呢？要看中國抗日統一戰綫及中日兩國其他許多決定的因素如何而定。」「如果這些條件不能很快實現，戰爭就要延長。但結果都是一樣，日本必敗，中國必勝。只是犧牲要大，要經過一個很痛苦的時期。」「我們討戰略方針，應該是使用我們的主力在很長的變動不定的戰綫上作戰。中國軍隊的勝利，必須在廣闊的戰場上進行高度的運動戰。」「除了調動有訓練的軍隊進行運動戰外，還要在農民中從政治軍事上組織多數的游擊隊。」「在戰爭的過程中：：：使中國軍隊的機械裝備逐漸加強起來，因而能夠在戰爭的後期從事於陣地戰，對於日本的佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，它的經濟行將崩潰；在無數戰爭的消耗中，它的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天奔騰高漲，大批的革命民衆不斷的傾注到前綫去，爲自由而戰爭。所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能夠對日本佔領地的堡壘和根據地作最後的致命的攻擊，驅逐日本侵略軍出中國。」「一九三六年六月與斯諾談話」。「神國政治形勢從此開始一個新階段。：：：這個階段的最中心的任務，是動員一切力量爭取抗戰的勝利。」「爭取勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展爲全面的全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。」「由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後抗戰過程中，可能發生許多挫敗、退却、內部的分化叛變，暫時的與部分的妥協等不利的情況。：：：因

此應該看到：這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為全中國人民的努力，沖破一切障礙物而繼續的前進與發展。（中共八月決定）這些就是結論。亡國論者看敵人如神物，看自己如草芥。速勝論者看敵人如草芥，看自己如神物。這些都是錯誤的。我們的意見相反：抗日戰爭是持久戰，最後勝利是中國的。這就是我們的結論。

（一一〇）我的講演至此為止。偉大的抗戰正在開展，很多人希望總結經驗，以便爭取全部的勝利。我所說的，只是十個月經驗中的一般東西，也算一個總結罷。這個問題值得引起國人的注意與討論，我所說的只是一個「概論」，希望諸位重新討論，給以指正和補充。

（註：此是最後校正本，與「解放」報發表的，有某些小的字句上的不同。——著者）

一九三八年七月九日。

臨新臨

論抗日戰爭與抗日民族

統一戰綫發展的新階段

毛澤東

(一九三八年十月十二日至十四日在中共擴大的六中全會上的報告)

同志們，我代表中央政治局向擴大的六中全會作報告，我準備說些什麼呢？我要說的分爲下述幾部分：（一）五中全會到六中全會；（二）抗戰十五個月的總結；（三）抗日民族戰爭與抗日民族統一戰綫發展的新階段；（四）全民族的當前緊急任務；（五）長期戰爭與長期合作；（六）中國反侵略戰爭與世界反法西斯運動；（七）中國共產黨在民族戰爭中的地位；（八）黨的七次全國代表大會。我要說的就是這些問題。

同志們，在全國炮火連天全世界戰爭危機緊迫的環境中來開我們的六中全會擴大會，我們要做些什麼工作呢？我們的目的何在呢？我們一定要同全中國一切愛國黨派一切愛國同胞永遠的團結起來，克服新的困難，動員新的力量，在目前，停止敵之進攻，在將來，實行我之反攻，達到驅逐日本帝國主義建立三民主義共和國之目的，我們一定要自由，我們一定要勝利，這就是我們的目的，也就是我的報告的總方向。

一 五中全會到六中全會

(1) 擴大的六中全會之召集

我們黨的中央全體會議，自從一九三四年一月在江西開過第五次中央全會以來，差不多五個年頭了。因為各中央委員分散工作於國內外各種不同的環境，使我們不能聚集一塊。此次則除了幾個同志之外，最大多數的中央委員都到了，而且到了全國各地許多領導工作的同志，使我們的這次中央全會成為第六次全國代表大會以來人數到得最多的一次。本來第七次全國代表大會準備在本年召集的，因為戰爭緊張的原故，不得不把七大推遲到明年，而當前時局向我們提出了許多的問題，必須作明確的解決，以便爭取抗戰的勝利，所以召集了這次擴大的中央全會。

(2) 五中全會到六中全會

五年以來，我們黨經歷了許多重大的事變。最大與最主要的是：由國內各黨派各階級互相對立的局面轉到了抗日民族統一戰綫，由國內戰爭轉到了抗日戰爭。

過去國內戰爭形成的原因，在於一九二七年不幸破壞了國共兩黨的統一戰綫，這是由於當時的歷史環境形成的。

「抗日民族統一戰綫」的政策，又是怎樣形成的呢？乃是由於新的歷史環境。大家都已非常明白，自從九一八事變以來，中華民族的敵人日本帝國主義，經過侵略東四省的第一步驟，進到準備並實行向全中國侵略的第二步驟。這種空前的歷史事變，使得國內國際情況都發生了變化。首先變化了與變化着國內各個階層，各個黨派，各個集團之間的相互關係，同時也變化了與變化着國際間的相互關係。因而我們的黨，根據這種空前的歷史事變，根據新的國內國際關係，沿着遠在一九三三年就已開始採取了的新的政治立場（三個條件下與國民黨內任何願意同我們合作的成分訂立抗日作戰協定）的道路，把它提到抗日民族統一戰綫的新政策，因而發表了一九三五年八月的宣言，十二月的決議，一九三六年八月的致國民黨書，九月的民主共和國決議，並且根據了這些，使得我們能夠在當年十二月間發生的西安事變，堅持了和平解決的方針，並於一九三七年二月送致國民黨三中全会一個團結抗日的具體建議。去年五月，召集了一次臨時性的代表大會（名曰蘇區代表大會，有當時蘇區非蘇區及紅軍代表參加），通過了「抗日民族統一戰綫在目前階段的任務」，批准了紅軍實行改編為國民革命軍，蘇維埃實行改為民主制。這樣，就在事實上由國內戰爭的狀態轉到了開始建立抗日民族統一戰綫的新時期。當時，中國國民黨也逐漸改變了它的政策，逐漸轉到了團結抗日的立場。假如沒有國民黨政策的轉變，要建立抗日民族統一戰綫是不可能的。那時，救國團體在許多地方有了組織，其他黨派亦有抗日要求。由於國共兩黨雙方政策的轉變，由於蘇介石先生的領導，由於全國軍民的擁護，由於其他集團與其他黨派的協力，就使得日本帝國主義滅亡全中國的侵略步驟，遭遇了空前所未有的全民族的反抗。去年七月七日盧溝橋事變發生之後，全中國就在民族領袖與最高統帥蔣委員長的一領導之下，發出了神聖的正義的砲聲，全中國形成了一個空前的抗日大團結，形成了偉大的抗日民族統一戰

護。蘆溝橋事變後的第二月，即去年八月，我們黨發布了一個抗日救國的十大綱領。同時，八路軍改編完成，開赴華北作戰。九月二十二日，我們黨發表了公開宣布以三民主義為基礎與國民黨精誠團結共赴國難的宣言。第二日，國民黨、國民政府與國民革命軍的最高領袖蔣介石先生發表了承認共產黨合法存在並與之團結救國的談話。從此以後，以國共兩黨為基礎的抗日民族統一戰綫，就完全建立起來了。十二月，為着鞏固與發展抗日民族統一戰綫，我們黨又發表了願與國民黨不但合作抗日而且合作建國的宣言。此時未久，南方的紅軍游擊隊改編為國民革命軍新編第四軍，開赴江南作戰。從此以後，抗日團結便日益進步了。

同志們，這種由兩黨十年戰爭轉到兩黨重新合作，並在極端困難的條件之下執行了這個轉變，奠定了兩黨長期合作的始基，是經過了許多的艱難曲折才完成的。然而由於中央與全黨的努力，總算是完成了。共產國際完全同意我們黨的這個新的政治路綫（共產國際決議，九月八日「新華日報」）。並爲了中華民族的勝利，號召全世界各國共產黨與無產階級援助中國的抗日戰爭。

同志們，假如沒有國共兩黨為基礎的抗日民族統一戰綫的發起、建立與堅持，如此偉大的抗日民族革命戰爭之發動、持久與爭取勝利，是不可能的。現在全中國全世界的人都明白：中華民族是站起來了！一百年來受人欺凌，侮辱，侵略，壓迫，特別是九一八事變以來那種難堪的奴辱地位，是改變過來了。全中國人手執武器走上了民族自衛戰爭的戰場，全中國的最後勝利，即中華民族自由解放的曙光，已經發現了。

我們知道，我們今天的這一偉大的民族戰爭，和中國過去一切歷史時期的戰爭都不相同。因為這個戰爭是爲了把中華民族從半殖民地狀態中從亡國滅種危險中解放出來的戰爭，而且這個戰爭是在中華民族歷史上最進步的時期進行的；同時，又是在我們的敵人日本帝國主義自尋死路走向崩潰的時期進行的；同時，又是在全世界先進人類正準備着空前的大與空前深刻的鬥爭力量以便抵抗與戰勝德日

憲法法西斯魔王爭取世界光明前途的特別進行的，這樣三方面因素的結合——以中國進步並且繼續進步爲主要基礎的三方面的結合，就保證了我們的抗日戰戰一定能夠最後取得勝利，而自由解放的新中國一定要出現於東亞，並成爲未來光明世界中一個極重要的組成部分。這樣的一個中國，不但將造福於四萬萬五千萬中國人，而且將造福於全人類。

(3) 六中全會的任務

這次擴大的六中全會，是處於抗日戰爭將要進入一個新的發展階段的重要關頭開會的，擴大的六中全會扭負了重大的歷史任務。

完全不錯，抗日戰爭英勇奮鬥了一年多，全國有了偉大的團結與偉大的進步，給了日本帝國主義以嚴重的打擊，雖然失地很多，但同時就有了無多勝利，這是無可否認的事實。戰爭發展下去，主要的由於中國繼續進步，同時配合着日本增加困難，國際助我增強，最後勝利定屬於我，不屬於敵，這也是可以預斷的。誰要是看不見過去的偉大成績與未來的勝利前途，誰就要陷入悲觀主義的深坑而不能自拔。然而單看到這一方面，是不夠的，抗日戰爭還有另一方面，還有它的消極方面，這就是我們面前擺着的許多困難。目前的情況告訴我們，一年多以來中國所有的奮鬥，團結，進步，勝利，還未能阻止敵人的前進，還沒有反攻敵人的力量。武漢現正處於敵人的威脅中，敵人還要向廣州、長沙及西北等地進攻。因此全國人民都盼望共產黨發表意見，新的環境提出了許多問題。同志們，我們必須發表意見，必須解決問題。對的，我們黨早已發表了意見，許多根本問題也早已解決了。但新的環境要求我們發布新的意見，解決新的問題。

什麼是新的問題呢？

如何在現有基礎上增加新的力量，渡過戰爭難關，停止敵之進攻，準備我之反攻，達到驅逐敵人之目的，這就是當前問題的關鍵。這個問題在全國無數人們中議論着，焦思着。我們應不應該回答這個問題呢？無疑是應該回答的。

這個問題展開於各方面，發生了許多的問題。

例如，十五個月抗戰的經驗，究竟證明了什麼呢？十五個月經驗證明抗日戰爭是長期的，還是短期的呢？戰略方針是持久勝敵，還是速戰勝敵呢？最後勝利是中國的，還是敵人呢？抗戰有出路，還是妥協有出路呢？如果戰爭是長期的，又用什麼方法去支持長期戰爭與取得最後勝利呢？所有這些，是否能在十五個月經驗中共到根據給以明確的解答？並是否可以依據這些過去基礎而在抗戰的新階段中起其積極作用，藉以克服新的困難爭取新的勝利呢？這些都是重要的問題，這是一類的問題。

又如，整個抗日戰爭將怎樣發展變化呢？所謂新階段，究將是一種什麼性質的階段呢？假定武漢不守，戰爭趨勢將怎麼樣呢？今後全國努力的方向，即全中華民族的當前緊急任務，應是什麼呢？有些什麼好辦法足以渡過戰爭的難關呢？這些更是重要的問題，這又是一類問題。

又如，國共合作的前途與遠景將會怎樣呢？共產黨有何根據來說長期合作呢？共產黨有何辦法來改善兩黨之間關係呢？所謂不但不合作抗戰而且合作建國，究將建立一個什麼國呢？三民主義與共產主義的關係怎麼樣呢？這也是很重要的問題。這又是一類問題。

又如，世界風雲如此緊急，其趨勢將怎樣呢？中國抗日戰爭與世界法西斯運動有何利害關係呢？這也是重要的問題，這又是一類問題。

還有，中國共產黨在民族戰爭中的地位如何呢？共產黨員爲着其黨的政治方針而奮鬥時，其工作態度應該怎樣呢？共產黨有什麼更好的方法同他黨合作，同人民聯系，足使艱難的時局趨向勝利呢？共產黨的內部關係怎樣？有些什麼好方法團結全黨使之在抗日戰爭中充其在當前艱難時局中起其大

的作用呢？共產黨的七次代表大會究竟將怎樣呢？這也是重要的問題，這又是一類問題。

所有這些問題，都是黨內黨外迫切要求解決的，近幾個月來，我們經常遇到要求回答這些問題的人們。

同志們，我們的國家是一個廣大而複雜的國家，而這個國家現在處於同一個強的帝國主義作決死的鬥爭，這個鬥爭現在已接近了一個新的發展階段，目前正處於向新階段發展的過渡期間。我們的黨的六中全會是在這個時候開會的，偉大的六中全會的責任非常重大，我們要解決許多的問題。

二 抗戰十五個月的總結

(1) 十五個月經驗證明了什麼？

讓我們從十五個月的經驗說起罷。

十五個月抗戰的經驗給了我們以什麼呢？我以為主要的有三方面。第一，證明了抗日戰爭是長期的不是短期的，因而抗戰的戰略方針是持久戰而不是速決戰。第二，證明了中國的抗戰能夠取得最後勝利，悲觀論者之沒有根據。第三，證明了支持長期戰爭與取得最後勝利之唯一正確的道路，在於統一部全民族、力求進步與依靠民眾，藉以克服困難，爭取勝利，而不是其他。

(2) 抗日戰爭是長期的不是短期的，戰略方針是持久戰不是速決戰。

抗戰初起之時，許多人都不從敵我力量基本上的對比出發，而從若干一時的與表面的現象出發，設想戰爭不久就可解決，速勝思想籠罩一時。然而蔣委員長在去年雙十節即明白指出：「此次抗戰，非一年半載可了，必經非常之困苦與艱難始可獲得最後之勝利。」我們則在很早的時候就指出了抗日戰爭的長期性，決不是一個短時間可以解決的。「戰爭的結果，日本必敗，中國必勝，只是犧牲要大，要經過一個很痛苦的時期。」（一九三七年八月十五日中共中央關於目前形勢與黨的任務的決定）所有這些都指出：抗日戰爭是長期的不是短期的，戰略方針是持久戰不是速決戰，抗戰十五個月的經驗完全證明其正確。

理由何在？在於戰強我弱，敵是優勢，我是劣勢；敵是帝國主義國家，我是半殖民地國家。我們很早就指出過，戰勝日本帝國主義要有三個條件：第一是中國的進步，這是基本的，主要的；第二是日本的困難；第三是國際的援助。讓我們來看這些條件在抗戰十五個月中已經怎樣了？一句話回答：已經有了一個基礎，但距必要的程度還很遠。

拿第一個條件（戰勝敵人基本的主要的條件），中國的進步來說，十五個月來確已有了一個基礎，但惟有繼續進步，才能最後勝敵。所謂中國的進步，包括國內政治、軍事、黨務、民運、文化教育等一切方面。這些方面的進步，十五個月來是非常顯著的。然而單拿這些已有的東西，還不能停止敵之進攻，實行我之反攻。反攻必須有一個準備時期，必須經過全民族的努力，使我們民族中一切生動力量有了一個廣大的與深切的發動，才有反攻勝敵之可能。因此速勝論是沒有根據的，他忘記了敵強我弱這一特點，忘記了敵是優勢，我是劣勢，敵是帝國主義國家，我是半殖民地國家。中國具有很大的潛勢力，發動起來足以使自己轉弱為勝，轉弱為強，根本變化敵我形勢，然而還待今後的努力，不是現成的事實。

拿第二條件，日本困難來說，也是這樣。十五個月中，敵人出兵百萬，傷亡數十萬，用費數十萬

萬，軍隊銳氣日減，財政經濟日形竭蹶，國際輿論紛起譴責，這些都是日本的野蠻侵略與中國的英勇抗戰造成的結果。然而敵人這些已存的困難，還不足以停止他的進攻及利於我們的反攻，還須待到敵有更大困難我有更大的進步之時，才是反攻勝敵之機會。因此，速勝論在敵情方面也沒有根據，十五個月經驗已經證明了。

拿第三條件，國際助我一點來說，現在也還未至最大有利之時。十五個月來，我們有了國際間巨大的輿論聲援，蘇聯和其他民主國家根據國聯決議已經給了我們許多幫助，證明了我們不是孤立的。然而我們必須看到國際和平陣綫各國有其各不相同的情況，資本主義國家，人民助我，政府則取某種程度的中立態度，共產階級則利用戰爭做生意，還在大量輸送軍火與軍火原料給日本。社會主義國家，根本上不同於資本主義國家，在援華問題上已經具體的表現出來，然而國際形勢目前還不容許它作超過現時程度的援助。因此，我們對國際援助暫時決不應作過大希望。拋開自力更生的方針，而主要地寄其希望於外援，無疑是十分錯誤的。十五個月經驗證明：只有主要依靠自力更生，同時不放棄外援之爭取，才是正確的道路。在這點上，過去經驗也肯定了速勝論。

總起來說，不論中國方面，敵人方面，國際方面，十五個月經驗，都證明速勝論主張之毫無根據，相反，顯露了戰爭的長期性與殘酷性。因此，我們的戰略方針，決不能是速決戰，而應該是持久戰。持久勝敵——這就是抗日戰爭的唯一正確方針。過去不相信這種方針的，現在事實給了明白的教訓，應該再沒有疑問了！

這就是十五個月抗戰的第一個總結。

（二）最後勝利是中國的，悲觀論者毫無根據

抗戰以前，中國武器不如人，戰必亡，中國必作亞比西尼亞。抗戰以

後，這種議論表面沒有了，但暗中流行着，抗戰每至一緊張關頭，這種議論必與風作浪一次，認爲中國應該停戰議和，不堪再戰，再戰必亡。我們則相反，我們認爲中國武器誠不如人，但武器是可以用人而努力增強的，戰爭勝負主要決定於人而不決定於物。持久抗戰的結果，依據於全民族的努力，中國必能逐漸克服自己的弱點，增加自己的力量，化被動爲主動，化劣勢爲優勢，同時敵人方面的困難必逐漸增加，國際方面對我的援助必逐漸增大。綜合這些因素，最後必能戰勝日本帝國主義。蔣委員長早已明白宣示：「戰爭既起，惟有拚全民族之生命，犧牲到底，再無中途停頓妥協之理。」（去年七月廬山談話）「此次抗戰爲國民革命過程中所必經，爲被侵略民族對侵略者爭取獨立生存之戰爭，與通常交戰國勢均力敵者大異其趣。故憑藉不在武器與軍備而在強毅不屈之革命精神與堅強不拔之民族意識。」（去年十二月告國民書）中國共產黨亦早已指出：「日本在中國抗戰的長期消耗下，它的經濟行將崩潰，它的士氣行將頹廢。中國方面則抗戰的潛伏力一天一天的奔騰激漲。所有這些因素和其他因素配合起來，就使我們能夠對日本佔領地作最後的攻擊，驅逐日本的侵略軍出中國。」（一九三六年毛澤東與斯諾談話）「我們相信，已經發動的抗戰必將因爲全國人民的努力冲破一切障礙物而繼續的前進與發展，只要真的組織千百萬羣衆進入抗日民族統一戰綫，抗日戰爭的勝利是無疑的。」（中共去年八月決定）所有這些，都被十五個月的經驗證明了。悲觀論或亡國論者認爲敵人強不可抗，中國不堪一戰，妥協才是出路等等荒謬說法，已經證明是完全錯誤的了。

理由何在？在於敵強我弱僅是一方面的事實，敵人倘有弱點存在，中國倘有優點存在。

什麼是敵人的弱點呢？第一，他是比較小的國家，他的兵力、財力不足，經不起長期的消耗。由於他的兵力不足，在中國的堅強抵抗面前又不得不分散與消耗，使他無法佔領全中國。即在其佔領地區，由於中國的廣泛發展游擊戰爭，亦實際只能佔領大城市、大道與某些平原地帶，其他仍然是中國的。第二，敵人戰爭的性質是帝國主義的，是退步的。他的內部矛盾迫使他舉行侵略戰爭，並迫使他

採用異常野蠻的掠奪政策。這樣，就使他的戰爭，一方面變爲同整個中華民族絕對對立的戰爭，迫着中國除少數賣漢奸者外無論什麼階層，無不團結起來堅決抗戰。另一方面，變爲同他本國人民大眾絕對對立的戰爭，日本帝國主義恣率入財以應戰爭的結果，已經在他國內人民與前線士兵中間逐漸醞釀了許多的不滿，戰爭發展下去，無疑有迫使他的人民與士兵大眾走上用堅決的方法反對戰爭本身的趨勢。這些都在十五個月中已經開始證明了的。這一點，就是存在於敵人自己方面而使敵人必歸失敗的最主要的根據。第三，正是由於敵人戰爭的性質是帝國主義的，換句話說，損人利己的，就不得不把他自己的一切和他利害相反的國家處於對立地位。除了兩三個法西斯國家之外，一切國家，尤其是這些國家的人民大眾，都不贊成日本的侵略戰爭。這樣，就使得日本不得不日益縮小其國際活動的範圍，日益處於孤立地位。這也是十五個月中已經開始證明了的。

這樣，日本國度比較的小，影響到他兵力、財力的不足，日本戰爭的退步性，日本國際地位的孤立；這三者同時結合在一塊，成爲日本戰爭中存在的先天性的弱點與困難，而這些弱點與困難又在日益發展之中。對於這些，亡國論者與悲觀主義者是瞎子，他們全沒有看見，而僅僅看見了敵強我弱這一點。所以亡國論與悲觀主義在敵情方面並沒有根據，因而他們的妥協政策只能是亡國政策。我們是最後勝利論者，我們的觀點則在敵情方面有充足的根據，十五個月經驗已經開始證明了。

什麼是我们的優點呢？第一，我們是大國，地大、物博、人多、兵多。不管敵人佔去了我們主要的大城市與交通綫，然而我們還有大塊土地作爲我們長期抗戰與爭取最後勝利的根據地。即在敵佔地區我們也還有許多游擊戰爭根據地。這個特點，是和小國如捷克、比利時等根本不同的。這是我們的第一個優點。第二，我們今天的抗日戰爭不同於中國一切歷史時期的戰爭，我們的戰爭是民族革命戰爭，是進步的戰爭，不但戰爭本身的性質是進步的，而且這個戰爭是在中國前所未有的進步基礎之上進行的。二十世紀四十年代的中國不同於一切歷史時期的中國，我們有了比之任何歷史時期都百倍

同的進步的人民，進步的蘇俄與進步的軍隊。在這個基礎上進行的抗日民族革命戰爭，它本身包含着能繼續發展進步的偉大力量。這一點，就是存在於我們方面而使我們足以支持長期戰爭取得最後勝利的主要的根據。十五億年的經驗證明，在原有進步基礎上進行着的偉大神聖的民族革命戰爭，已經推動了全中國的進步，奮的民族腐敗傳統是在破壞着，新的民族進步力量是在生長着；一個全民族統一團結進步發展的偉大過程是在向前完成着。抗戰以前的中國不同於抗戰以後的中國，這是有眼睛的人都能看到的了。而抗戰第一階段（這個階段目前尚未完結）的中國又將不同於抗戰前後階段的中國，也已經可以預斷。還有，第三，我們的抗日戰爭不是孤立的。不管資本主義國家現時還保存其許多矛盾政策，也不管國際局勢可能暫時地影響到各國助我的程度，但中國抗日戰爭與世界反侵略反法西斯的鬥爭，是不可分離地結合着。反對日本侵略戰爭的不僅是中國人，還有歐洲人，美洲人，非洲人，澳洲人，以及其他亞洲人。十五個月來世界各國的同情與援助，給了我們以這種確信。主要地依靠自力更生的中國，能夠同時配合着世界的援助，因為今天的世界已不是從前的世界，整個世界進人類已成爲休戚相關的一體，敵人要使我們陷於孤立的企圖，只會是徒然的。

這樣，我們是一個很大的國家，我們的戰爭是進步的戰爭，我們又有國際的援助，這三者同時結合在一塊。這些都是我們的有利條件，不但已經存在，並在日益發展之中。在這裏，亡國論者與悲觀主義者同樣是瞎子，他們一點也看不見，而只看見我們是弱國，是劣勢，是半殖民地這一點，喃喃發出「抗戰必亡」，「再戰必亡」的胡說，其中許多壞蛋就根據這種胡說暗地進行其投降妥協的陰謀。我們相反，我們根據十五個月經驗中已經證明了的東西，向全黨全國明確地指出我們國家與我們戰爭的長處與短處，有利條件與不利條件，並指出長處與有利條件在全戰爭中佔據着優勢，號召全國努力奮鬥，發揮自己的長處，增強自己的有利條件，克服自己的短處與不利條件，爲爭取最後勝利而鬥爭。最後勝利將是誰的呢？我們肯定地答覆：中國的。在這個基礎上決定我們的政策：堅決抗戰還

是動搖妥協呢？我們確定地答覆：決不能有任何的動搖妥協，只有堅決抗戰才是出路。東四省之淪亡，與國之滅亡，捷國之瓜分，都並非因為抗戰，這是有目共見的。把喪師失地歸罪於抗戰的，只是完全的胡說。現在還是一樣，在中國有許多優良條件下，抗戰必興，但如走妥協道路，則滅亡無可避免。因此堅決反對妥協論，反對悲觀主義，喚起全民奮發到底，乃是唯一無二的方針。

一總起來說，敵強我弱這個矛盾的對比，決定了戰爭的長期性，決定了持久戰的戰略方針，我們是持久勝敵論者，不是速勝論者。敵小，我大；敵人戰爭是退步的，我們戰爭是進步的；敵之國際地位比較孤立，我則比較能得外援；這幾個矛盾的對比，又決定了戰爭的最後勝利定屬於我，不屬於敵。這就是十五個月抗戰經驗的第二個總結。

(4) 支持長期戰爭與爭取最後勝利的唯一道路，在於統一團結全民族，力求進步，依靠民衆

持久戰爭是長期的，最後勝利是中國的，這兩個基本問題已從十五個月抗戰經驗中證明了。但支持長期戰爭與爭取最後勝利的具體方案如何？則過去國人的意見是不一致的。許多人認為照老樣下去就可以了，他們不注意團結全國，不注意軍事、政治、文化、黨務、民運等各方面的改進，甚至還在加重磨擦，阻礙進步。我們則從來不贊成這種意見，認為唯有全民族的統一團結，力求進步，依靠民衆，才能支持長期戰爭與取得最後勝利，否則是不可勝的。中國國民黨在其抗戰建國綱領中明白指出：「欲求抗戰必勝建國必成，固有賴於本黨同志之努力，尤須全國人民戮力同心共同負担。」中國共產黨亦早已指出了：「抗戰時期最中心的任務，是動員一切力量，爭取抗戰勝利。而爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰發展為全面的全民族的抗戰，只有這種全面的全民族的抗戰才能使

抗戰得到最後的勝利。『中共去年八月決定』這些都是完全正確的，十五個月經驗已經證明了。

抗戰以來，把國內各個互相對立的階級、黨派、集團，都團結起來了，各個不同的區域，不同的軍隊，都統一於國民政府與軍事委員會指揮之下了，抗戰十五個月的堅持，沒有這個統一團結是不可能的。也只有抗戰，才能統一團結各方面。這種統一團結，就是抗日民族統一戰線。但十五個月經驗又向我們證明：敵人破壞陰謀之嚴重與內部團結鞏固之不足。抗戰為什麼遭受很多挫折，為什麼至今還不能停止敵之進攻，實行我之反攻，除了客觀原因之外，統一戰線力量之不足，統一戰線還沒有必要的擴大與鞏固，是其最主要的理由。由此可知，只有更加統一團結全民族，鞏固與擴大抗日民族統一戰線，才能支持長期戰爭與爭取最後勝利，這是第一。第二，十五個月抗戰，不但推動了全民族的團結，同時又暴露了這種團結之不足；而且推動了軍事、政治、文化、黨務、民運各方面的進步，同時又暴露了這種進步之不足。支持長期戰爭與爭取最後勝利，必須發動全民族各階層中一切生動力量，而欲達此目的，非從軍事、政治、文化、黨務、民運等各方面力求進步不可。沒有各方面的更大的進步，就不能發動全民族一切生動力量，也就不能更進一步的統一團結全民族。第三，十五個月抗戰又證明了民衆援助抗戰力量之偉大；同時也證明了民衆力量之僅在開始發動，因而使抗戰得不到民衆的廣大援助而遭受了許多挫折。從此得到教訓，國人必須進一步的認識抗戰依靠民衆這個基本問題。依靠民衆則一切困難能夠克服，任何強敵能夠戰勝，離開民衆則將一事無成。中國今後的進步，必須充分表現在發動民衆力量這一方面。

總之，支持長期戰爭與爭取最後勝利的唯一正確道路，在於鞏固與擴大全民族的統一團結，在於力求進步以發動全民族的生動力量，在於依靠民衆以克服困難，這就是我們的第二個總結。

同志們，堅持抗戰，堅持持久戰，力求團結與進步，這就是十五個月抗戰的基本教訓，也就是今後抗戰的總方針。我們是能夠戰勝敵人的，只要我們與全國堅持這個總方針，並作了長期的廣大的

察力，辨別動盪是在向着一個新階段發展，新階段中有許多新的任務，但這個總方針是不變的，十五個月總動員作了我們認識新的形勢選出新的任務的基礎。

三 抗日民族戰爭與抗日民族統一戰綫 發展的新階段

(一) 認識戰爭與統一戰綫的規律性是決定政策的基礎

同志們，在我們總結了過去經驗之後，重要的問題，在於看一看當前形勢發展的趨向。抗日戰爭與抗日民族統一戰綫將會怎樣從過去基礎之上向前變化發展的？這是我們現在要答覆的問題，這一點對於我們解決當前的問題有重要的意義。因為如果對於整個抗日戰爭變化發展的行程沒有一個大概的估計，我們就只能跟着戰爭打圈子，讓戰爭把自己束縛起來，而不能將其放在自己的控制之下，加以調節整理，造出為戰爭所必需的條件，引導戰爭向我們所要求的方向走去，爭取戰爭的勝利。因此必須懂得抗日戰爭的規律性，才能實現對於它的戰略指導，才能決定為戰爭服役的一切戰略、戰術、政策、計劃與方案。對於抗日民族統一戰綫也是一樣，只有我們研究了與認識了它的規律性，我們才能有效地推動統一戰綫使之進入鞏固發展之途，而為戰爭的勝利起其支柱的作用。

我們現在先來說戰爭問題。

(2) 特定的歷史條件與主觀能力的優劣決定戰爭的發展過程

歷史上的戰爭有一個階段就完結的，例如一九〇五年的日俄戰爭，只有日軍進攻，俄軍收退，就結束了。又如意亞戰爭，也只有意大利進攻，亞比西尼亞失敗，就告結束。中國一九二六年開始的反對北洋軍閥的戰爭，也是一樣。這是一種情形，這是由於一方面雙方強弱不同，又一方面雙方指導能力優劣不敵而造成的，這是第一類戰爭。第二類戰爭，以兩個階段宣告完結。例如法俄戰爭，拿破崙從進攻到退却，俄國從退却到反攻，雙方都有兩個階段。中國古代有名的吳魏赤壁之夜，秦晉淝水之役，也是這樣。雖則兩軍強弱不同，但弱者善於利用其他優良條件，給以正確指導，故於退却之後，接着反攻，戰勝敵人。但是還有第三類戰爭，例如外國的七年戰爭，八年戰爭，三十年戰爭，百年戰爭，乃至二十年前四年的歐洲大戰（特別表現於西戰場），都有三個階段。甲方進攻，乙方退却，為第一階段。雙方相持不決，為時甚長，為第二階段。乙方反攻，甲方退却，為第三階段。中國歷史上也有許多這類的戰爭。這類戰爭的特點，在於有一個較長的或很長的相持階段，這也是由於特定的歷史條件與戰爭指導集團的特性而造成的。

中日戰爭屬於那一類戰爭呢？我們以為是屬於第三類戰爭的。這是由於雙方不同的歷史條件與不同的戰爭指導集團之特殊情形而造成的。

(3) 中日戰爭的長期性表現於戰爭的三個階段

中日戰爭的長期性將表現於在敵則進攻，相持，退却，在我助防禦，相持，反攻，這樣三個階段之中。就於敵擊我弱（敵是優勢，我是劣勢，敵是帝國主義國家，我是半殖民地國家），故出現了敵

方進攻，我方防禦的第一階段。不說退却而說防禦，是說以戰時的運動防禦即節節抵抗的狀態而表現其退却，不是一下子乾脆退却。但又由於在敵則小敵、退步、寡助，在我則大國、進步、多助這些特殊的條件，我之英勇抗戰又使敵在進攻中受到分散的困難與消耗的损失，而不得不於一定時機結束其戰略上的進攻，轉入軍事上保守其佔領地而從政治上與經濟封鎖上向我進攻的階段。此時敵雖消耗，但一時尚未消耗到使之轉入失敗的程度；我雖堅決抗戰與各方面向前進步，但一時也難進步到足以轉入反攻驅敵出國的程度。依王諸因，一個雙方相持的第三階段，或中間階段，就形成了。由於第二階段中敵之困難與我之進步俱日增，又配合着國際有利於我不利於敵之形勢，就能使敵強我弱敵優我劣的原來狀態逐漸發生變化，進到在全局看來日益於敵不利而有利於我之局面，先到敵我平衡，再到我優敵劣，彼時，就可轉入我之反攻，敵之退却的第三階段了。

上述三個階段的看法，是依據敵我既存的與將來可能發生的雙方相反比之具體條件而作出的一種對於整個戰爭過程的估計，現在並不是事實，而是一種可能的趨勢。要依我之主觀努力，創造出為這種可能趨勢所必要的條件，才能可能趨勢變為事實。然而依據既存條件，加上正確指導與全民為廣大而堅持的努力，是能夠使這種可能趨勢變為事實的。

(4) 速勝論者與亡國論者都反對這種估計

速勝論者反對三階段論，認為我能迅速反攻，無需乎要一個中間階段。這是不對的。抗日戰爭面前存在着許多困難，克服這些困難需要一定的時間，迅速反攻是不可能的。速勝論者的反對三階段，是因為他們一方面過低估計了敵人力量的，一方面又過高估計了自己力量的原故。亡國論者也反對三階段，認為稍等與反攻都是不可能的，中國只是一個亞比西尼亞。這是不對的。他們與速勝論者相反

，過高估計自己的力量，而過低估計了自己力量。在他們面前只有黑暗，承認敵人能夠滅亡全中國，我之抵抗與努力只是徒勞，辦到敵我相持亦不可能，更不說什麼反攻勝敵了。因此，必需一方面反對速勝論，又一方面反對亡國論，才能堅持我們的三階段論。而在當前情況下，反對亡國論比之反對速勝論更加重要。另有一些人，口頭上贊成持久戰，但不贊成三階段論。這也是不對的。所謂持久戰，所謂長期戰爭，表現在什麼地方呢？表現在戰爭的三個階段之中。如果承認持久戰或長期戰爭，又不贊成三個階段，那末，所謂持久與長期就是完全抽象的東西，沒有任何的內容與現實，因而就不能實現任何實際的戰略指導與任何實際的抗戰政策了。實際上，這種意見仍屬於速勝論，不過穿上『持久戰』的外衣罷了。

(5) 三階段論與國際形勢的關係

當張高峯事件發生之時，國內一部分輿論與高彩烈，以為日蘇戰爭如果爆發，中國就可以轉入反攻，無難乎要持久戰了。在這種觀點下，三階段論當然不能成立，我們的估計是錯誤的了。這是主要依靠外援的思想，是速勝思想之一種。然而國際形勢不是照着這些朋友們的主觀志願發展的，而是依照它自己的規律。世界的主要重心在歐洲，東方是環繞着它的重要部分。世界的主要和平陣綫國家與主要法西斯國家，正在爲着歐洲戰爭危機問題，在西方糾纏不清，無論是各大國間的戰爭前夜或戰爭爆發，西方的各大小國家都將以解決歐洲問題放在議程的第一位，東方問題則不得不暫時放在第二位。爲這種情況來看中日戰事，迅速反攻的兩階段論也是沒有理由的。我們必須以自力更生爲主，我們不但不怕三階段，而且正要把這成爲階段。三階段是中日戰爭的規律，不但不怕敵我力量對比上有其根據，而且也在國際形勢上有其根據。

(6) 相持階段是戰爭的樞紐

三個階段的主要特點，在於包含一個過渡的中間階段，這就是說，第一，我之抗戰必須用盡一切努力去停止敵之進攻，假如敵之進攻不能在一定時間與一定地區停止下來，就無所謂性質不同的三個階段。第二，相持階段出現了時，必須用盡一切努力去準備我之反攻所必需的一切條件，設若不然，就不能過渡到反攻階段裏去，而只是永遠的相持，也無所謂三階段。在這裏，對於速勝論者，我們肯定地說：必須經過一個準備時期，才能團結全國，克服困難，生長新的力量，同時配合着敵人的困難，國際的援助，然後實行反攻，驅敵出國，否則是不可能的。拿主要依靠自力勝敵的觀點來看問題，不可避免的要作出這個結論。對於亡國論者與悲觀主義者，我們肯定地說：只有這個過渡階段，才是全戰爭的樞紐。中國化爲殖民地還是獲得解放，不決定於第一階段中主要的大城市與交通綫之喪失，而決定於第二階段中全民族努力的程度。大城市與交通綫的喪失是可惜的，增加了敵人的力量，減少了自己的力量。然而很多沒有喪失的東西尚可作爲制勝敵人的資本，嗚呼嘆氣於寶物的喪失是無益的。第一階段中保存着的領土與各種有生力量，特別是已經獲取的軍事、政治、文化、黨務、民運等各方面之進步，是最可寶貴的，這是第二階段中繼續進步與準備反攻的基礎。然而這僅僅是繼續進步與準備反攻的基礎，還不能決定反攻，決定反攻的東西是第二階段中增加上來的力量，沒有偉大的犧牲力量之增加，反攻只是空談的。

(7) 三個階段的特點，第一階段

抗日戰爭二個階段的特點，已經出現了的，尙未出現而可以預計得到的，有概略指明之必要，對於指導戰爭與決定政策有重要的關係。

第一階段有些什麼特點或重要標誌呢？
有如下三方面的東西。

第一，中國方面：民族統一戰綫的形成，全國軍隊的參戰，抗戰的堅決性，國民黨抗戰建國綱領的發布，國民參政會的開會，共產黨及其他黨派的取得合法地位，游擊戰爭的創造，全國軍隊的進步，民衆運動的發展等等。這些都是中國方面表現進步的大事件。俱同時，却又有許多不利事件與不良現象，例如：主要大城市、交通線與主要工商業的喪失，土地與人口的喪失，全國進步的不平衡（有些地方進步的非常之慢），政治制度之一般得僅在開始走向民主化，頑固分子與腐敗現象的存在，妥協傾向的醞釀等等。

第二，敵人方面：軍力財力的消耗，世界輿論的責備，軍紀的敗壞，軍隊戰鬥力的相繼減弱，國內人心與前綫軍心不滿的醞釀，張高峯戰爭的失敗，漢奸軍隊的難於組成及已經組成者均無能等等。這些都是表現其困難的大事件。但同時却又表現其能力的東西，那就是：進攻的堅決性，軍力的頑強，佔領地的擴大，政治組織力的強韌，陰謀機關的有力等等。

第三，國際方面：援華運動的增長，蘇聯力量的壯大及其對於中國的援助，這些都是有利於中國的東西。但是還有別的東西：歐洲大戰的醞釀，英日間某種程度的妥協傾向，各國軍火原料的助敵，這些都於中國不利。

以上中國、日本、國際的許多東西，都是抗戰第一階段中十五個月來表現的特點。這些特點，將分別生其影響於新的階段之中。

(8) 第二階段

在假使武漢不守的情況之下，戰爭形勢或將出現許多新的東西。雖然敵佔武漢並不即等於舊階段的完結，新階段的開始，由現在敵人尚能繼續進攻到他被迫停止進攻之時的這段時間，還是一個由舊階段轉向新階段的過渡期間。雖然如此，但武漢不守成爲事實之後，就將發生許多新的情況。

武漢不守之後，以及新階段的次部分時間，可以預計的基本情況，將是一方面更加困難，又一方面則更加進步。這是新階段中的基本特點。

更加困難將表現於下述各方面：(一)由於主要的大城市與交通綫之喪失，國家政權與作戰陣地就在地域上被敵分割了，由此將發生許多新的問題；(二)財政經濟之異常困難；(三)英日某種程度的妥協傾向(或相反，在日本堅持獨佔與威脅南洋的條件下，英日有進一步衝突的可能)；(四)如果敵攻廣州，中國主要的海道交通有被割斷之虞，國際援助將暫時的部分的減弱；(五)全國性僞政權有形成的可能及其對於抗日陣綫的影響；(六)抗日陣綫中部分變化的可能，妥協空氣的增長；(七)悲觀情緒的生長，意見紛歧現象的增加等等。這些都是可能發生而將加諸抗日戰爭身上的新困難事項。估計到這些困難，才便於有準備有計劃地克服之。

更加進步將表現在下述各方面：(一)蔣委員長與國民黨的堅持抗戰方針及其在政治上的更加進步；(二)國共關係的改善，抗日民族統一戰綫的鞏固與擴大；(三)軍隊改造工作的進步；(四)游擊戰爭的發展與堅持；(五)國家民主化的進步；(六)民衆運動的更大發展；(七)新的戰時財政經濟政策的實施；(八)抗戰文化教育的提高；(九)蘇聯援助的繼續與可能增加及中蘇關係的更加親密等等。

整個第二階段即相持階段，是中國準備反攻的階段。其時間長短，依敵我力量變化的程度及國際環境如何而定。但我們應該準備長期戰爭，熬過這一段艱難路程，勝利的坦途就到來了。

第二階段中雖然敵我在戰略上是相持的，但仍有廣泛的戰爭，主要表現於主力軍在正前防禦，而廣大游擊戰爭則發展於敵人的後方。那時，游擊戰爭在許多重要戰略地區將變為非常艱苦的戰爭，現在就應該準備對付這種艱苦。

(9) 第三階段

具體情況不能預計。但彼時必是我之反攻條件業已準備完畢，同時敵之困難程度大大增加起來，國際形勢又大大於我有利。彼時戰爭形勢，不是戰略防禦或戰略相持，而是戰略反攻了；不是戰內練，而是戰略外練了。彼時國內政治注必須有大的進步，專事上必須有新式技術，否則反攻是不可能的。

(10) 保衛武漢是爭取時間問題不是死守問題

保衛武漢或武漢戰爭的目的，一方面在消耗敵人，又對方面在於爭取時間便於我全國工作之進步，而不是死守據點。到了戰況確實證明不利於我而放棄則反為有利之時，應以放棄和另換新軍力為原則，因此必須避免大的不利決戰。戰略決戰，在二、三兩階段中都是不存在的，都足以妨礙抗戰的堅持與反攻的準備，因此必須避免。避免戰略決戰而力爭有利條件下的戰役與戰鬥的決戰，應是持久戰的方針之一。於必要時機與一定條件下放棄某些無可再守的城市，不但是被迫的不得已的，而且是誘敵深入

分散、消滅與破壞敵人的積極的政策。在堅持抗戰而非妥協投降的大前提下，這更時機敵乘其鬆懈點，是持久戰方針內所許可的，並無爲之驚恐的必衷。

(11) 由目前過渡到相持階段

只有停止敵之進攻，才有利於我之準備反攻。而要達此目的，還須給一個大的努力。故由目前過渡到敵人被迫停止其戰略進攻，轉入保守其佔領地，出現整個敵我相持的階段之時，還是一個鬥爭的過程，須克服許多困難才能達此。因爲敵在佔領武漢之後，還不會立即結束其進攻，他必定還想隨廣州、西安、宜昌、長沙、衡州、梧州、北海、南昌、汕頭、福州等地及其附近地區進攻。我要停止敵之進攻，還須針對着敵人這種企圖繼續執行戰略的運動防禦戰，用極大的努力進行堅持的戰鬥，再行大量地消滅敵人而又不爲敵人所算，使敵之進攻不得不停止，把戰場過渡到敵我相持有利局面。

(12) 但相持局面快要到來了

敵在佔領武漢之後，他的兵力不足與兵力分散的弱點將更形暴露了。如果他再要進攻廣州、西安、宜昌、長沙、南昌、梧州、福州等地並作佔領之企圖，他的兵力不足與兵力分散之弱點將更形暴露他的極大困難，必將疲廢到他的進攻階段之最高度，這就是我之正壓主力軍的頑抗與我之敵後龐大敵軍內湧擊戰爭的威脅，所加給敵人力力不足（他不能立足）與兵力分散（他不能不分敵）現象上的極大困難。這一形勢——在敵軍兵力不足與兵力分散，在我軍正而防禦與敵後威脅，這是敵之極大劣勢，我之極大優勢。當然，在整個敵我力量對比上說來，敵強我弱敵優我劣的基本形勢並未變化。這日我在雙

期待階段內我用全民族的極大努力，並配合國外條件，才能使之變化。然而敵在進攻武漢的戰鬥中，他之弱的力量已經進一步發揮了。這種弱的力量在進一步發揮，一方面固然給了我們以損失，然而同時就給了他自己以困難。因為敵之強的份量（同時即是其不足的與分散的力量）在其作了進一步的發揮之後，氣力勢將衰退下去，就不得不使其總的戰略進攻接近於一個頂點。我們承認敵之進攻還有「點餘威」，並最好與最恰當的是估計到他的這點餘威還相當的大，因此尚有充分可能他要攻贛州、西安、宜昌、長沙、南昌、梧州、福州、鄭州、鄭州鐵路及其附近地區，甚至要準備他向着整個粵漢路與西蘭公路之進攻。然而這在總的敵人力量上將只是一點餘威。在日本的整個國力上說來，他要北防蘇聯，東防美國，南對英法，內鎮人民，他只有那麼多的力量，可能使用於中國方面的用的差不多了。並且在其正面與佔領地內必須對付的廣泛戰爭依然存在，日蘇、日美、日英、日法之間的矛盾在增長着，國內政府與人民的矛盾，前綫官長與士兵的矛盾，大量支出與財政竭蹶的矛盾在加深着，這些都是使得敵人大大皺眉的地方。我們及全國人民必須看到這些地方，不為主要大城市與交通綫之喪失所震驚，贊助政府調整全國之作戰，有計劃地部署粵漢路、贛海路、西蘭公路及其他戰略地區之作戰，部署龐大敵後地區之游擊戰爭，捉住敵人兵力不足與兵力分散的弱點，給以更多的消耗，促使其更趨的分散，使戰爭勝利地與穩定地轉入敵我相持的新階段。這是全國當前的緊急任務。

(13) 敵力在逐漸減少我力在逐漸增加中

敵人是否增加了力量呢？就其原有的力量來說，沒有什麼增加，相反，他的力量大大地減少了。敵人原有的軍力與經濟力，是大大消耗了。十五個月的戰爭中，他的軍力傷亡了數十萬人，消耗了大量武器、彈藥與軍用器材，毀滅了數百架飛機與百餘艘軍艦，支出了數十萬萬元經費，還消耗了在日本

本城史上是空前的。直到他被迫停止其侵略進攻之時爲止，他還要消耗一大批力量。在道點上，他的盟友希特勒早已大大地發起愁來了。然則敵人毫無力量的增加嗎？有的，這就是對於中國主要的太城市與交通綫及部份鄉村之佔領，從各戰手裏及中國民族資本手裏奪取了市場與從中國手裏奪取了資源與生產工具，奪取了許多人力，這些是日本戰爭之唯一目的，他是暫時地增加了這些東西。然而問題是：這些東西能抵償已有的戰爭消耗嗎？不能，消耗了的全部戰爭「投資」是已經消耗了，他對於戰爭還帶付以新的生產投資。問題又是：拋開日本生產投資之無能不說，假定他聽的話，他能取償其戰爭消耗嗎？也不能。因爲往後依然存在着廣大戰爭，依然每天要消耗。只要有廣大的敵後游擊戰爭存在，例如現在華北的游擊戰爭那樣，他的取償是很困難的。由於不斷的戰爭，他將不但不能取償他的，而且還須支付新的，只要我們的抗戰堅持下去，日本的這條可憐命還是大體確定了的。我們說日本在第二戰略階段即相持階段中將逐漸化弱爲弱，化優爲劣，這種繼續消耗是決定的一方面。現在說到中國方面。中國力量究竟是減少了呢？還是增加了？我們的回答是減少了，又增加了。減少的是原有力量，質與量，這表現在軍隊人員武器的消耗，人口，工業，土地與資源的損失等上面，這是使得我們感到困難的重要的一方面。然而不是沒有增加的，增加的是新的質與量，這表現在全國的團結，軍隊的進步，政治的進步，文化的進步，人民覺悟程度與組織程度的提高。主力軍隊後退了，游擊戰爭却前進了。一部份地方雖損失了，另一部份地方却進步了。問題是在：增加的幅度今天還不夠抵償今天還不夠停止敵之進攻，今後更不夠實行我之反攻，因此發生了必須用廣大持久的努力去增加新的力量的問題。而這種增加，即全民族各個階層中生動力量之更大發動與黨政軍民各方面之更大進步，基於今後之廣大持久的努力是完全可能的。在主要的依靠自己生長的力量，再配合之以敵人困難之加重，國際助我之增強，就能使整個敵我形勢發生變化，由敵優我劣之現時形勢變到敵我平衡，再走到我優敵劣，這就是長期相持階段中必須解決也可能解決的根本問題。

(14) 敵據城市我據鄉村，所以戰爭是長期的，但鄉村能夠最後戰勝城市

於是問題在：敵人佔領中國主要的大城市與交通綫之後，敵據城市以對我，我據鄉村以對敵，鄉村能夠戰勝城市嗎？答覆：有困難，但是能夠的。因抗日戰爭的長期性，不併由於敵是帝國主義國家，我是半殖民地國家，而且由於這個帝國主義又復佔據我之城市，我則退至鄉村以抗敵，因而造成了長期性，速勝論在此是毫無根據的。然而今天中國的城市鄉村問題，與資本主義外國的城市鄉村問題有性質上的區別。在資本主義國家，城市在實際上形式上都統制了鄉村，城市之頭斷，鄉村之四肢就不能生存。不能設想，在英、美、法、德、日、意等國，能夠支撐長期反城市的鄉村農民戰爭，半殖民地小國也不可能。半殖民地大國如中國，在數十年前也很困難。半殖民地大國如中國，在今天，却產生了這種可能。這裏明顯的是三個三位一體的條件。第一是半殖民地條件。在半殖民地，城市雖帶着領導性質，但不能完全統制鄉村，因為城市太小，鄉村太大，廣大的人方物均在鄉村不在城市。第二是大國的條件。失去一部，還有一部。敵以少兵臨大國，加以我之堅強抵抗，就迫使人敵發覺了兵力不足與兵力分散的困難，這樣就不併給予我一個總的抗日根據地，即大後方，例如雲、貴、川、康等處，使敵無法佔領，而且在敵後也給予我以廣大游擊活動地盤，例如華北、華中、華南等地，使敵無法全佔。第三是今日的條件。如果在數十年前中國被一個強大帝國主義國家武裝佔領，例如英佔印度那樣，那是難免亡國的。今天則不這樣，今天主要的是中國進步了，有了新的政黨，軍隊與人民，這是勝敵的基本力量。其次是敵人退步了，日本帝國主義的社會經濟發展過程已臨到衰老的境界，日本資本主義的發展造成了與造成着把他自己毀滅的條件。又其次是國際形勢變化了，舊的世界接近滅亡，新的世界已見曙光。這些道理，我在「論持久戰」中已詳說過了。總之，在今天的半殖民地大國

如中國，存在着許多優良條件，利於我們組織堅持的長期的廣大的戰爭，去反對佔領城市的敵人，用大牙交錯的戰爭，將城市包圍起來，孤立城市，從長期戰爭中逐漸在喪自己力量中變化敵我形勢，再配合之以世界的變動，就能把敵人驅逐出去而恢復城市。毫無疑義，鄉村反對城市就在今天的中國也是困難的，因為城市總是集中的，鄉村總是分散的，敵人佔領我主要的大城市與交通綫之後，我之行政區域與作戰陣地就在地域上被分割，給了我們以很多困難，這就規定軍抗有戰爭的長期性與殘酷性。然而我們必須說，鄉村能夠戰勝城市，因為有上述三位一體的條件。在內戰條件下，極小部分的鄉村支持了長期反對城市的戰爭，還當帝國主義各國一致反共的時期誰能說在民族戰爭條件下，又當帝國主義陣營分裂之時，中國救極大部份的鄉村，不能支持長期戰爭去反對城市敵人呢？毫無疑義是能辦的。並且現在的所謂鄉村，與內戰時期的鄉村有很大不同，不但地域廣大，而且在雲、貴、川等省大後方中，尚有許多城市與許多工業，尚可與外國聯絡，尚可建設。依關於大後方的保持與敵後游擊戰爭根據地的建立，從長時期中生息我之力量，削弱敵之力量，加上將來國際有利條件之配合，就能舉行反攻，收回城市。游委委員長在去年十二月番國民警沖指出：『中國持久抗戰，其最後勝利之中心不但不在南京，抑且不在各大都市，而實寄於全國之鄉村與廣大強固之民心。』這是完全正確的，戰爭雖困難，勝利前途是存在的。

(15) 妥協危機嚴重存在，但能夠克服

我們早就說過，一部份愚蠢殘暴的走狗時刻企圖動搖政府的抗戰決心，主張所謂和平妥協，過去意見之於南京失守之後，現在又在蘇蘇欲動下，這些敵人的陰謀在抗日陣綫內部的反映。這種危機是嚴重存在的，國人必須充分注意，不讓親日派得售其奸。親日派的企圖和敵人的企圖是一致的，必然

集軍於反蔣反共，假令得售其奸，抗戰的前途就成大問題。因此，全國上層瞭然覺悟於敵人與蔣謀內敵反間之可畏，自動自覺地努力反對蔣之種種陰謀，一刻也不容放鬆，這種危機是否能夠克服呢？那是能夠的。在國共兩黨及一切愛國志士團結一致發動了必要的努力之後，克服妥協危機，驅除助敵張目的妖魔鬼怪，而把抗戰堅持下去，不但是絕對必要的，而且是完全可能的。因為親日派究竟沒有多大的勢力，抗日派的勢力大於親日派。

(16) 相持階段中游擊戰爭的新形勢

新階段中，正面防禦的是主力軍，敵後游擊戰爭將暫時轉為主要的形式。但敵後游擊戰爭在敵我相持的新階段中，將採取一種新形勢發展。什麼是游擊戰爭的新形勢呢？即第一，在廣大地區中仍能廣泛的發展。這是因為在我則土地廣大，在敵則兵力不足與兵力分散，只要我能堅持發展游擊戰爭的方針並正確地指導之，敵要根本限制我之發展是不可能的。但第二，在某些重要戰略地區，例如華北與長江下游一帶，勢將遇到敵人殘酷的進攻，平原地帶將難於保存大的兵團，山地將成為主要的根據地，某些地區的游擊部隊可能暫時的縮小其數量，現在就應準備這一形勢的到來。在現在，為了策應正面主力軍的戰鬥，為了準備轉入新階段，應把敵後游擊戰爭大體分為兩種地區。一種是游擊戰爭充分發展了的地區如華北，主要方針是鞏固已經建立了的基礎，以準備新階段中能夠戰勝敵之殘酷進攻，堅持根據地。又一種是游擊戰爭尚未充分發展，正在開始發展的地區，如華中一帶，主要方針是迅速的發展游擊戰爭，以免敵人回師時游擊戰爭發展的困難。在將來，為了配合正面防禦使主力軍得到休息整理機會，為了生長力量準備戰略反攻，必須用盡一切努力堅持保衛根據地的游擊戰爭，在長期堅持中，把游擊部隊鍛鍊成爲一校生力軍，擔任敵人，協助正面。一般說來，新階段中敵後游擊

戰爭是比較艱一階段要困難得多的，我們必須預先看到這種困難，承認這種困難，不可因為前一階段的發展容易而掉序等頭顱，因為敵人一定要轉過去進攻游擊戰爭，然而能夠堅持的，一切戰後工作的領導人們必須要有這種自信心。因為民族戰爭中的游擊戰爭，不論敵人如何的強，總比下軍時的條件優良的多。在這裏，爭取與瓦解偽軍以孤立日寇，是非常重要的任務。

(17) 抗日戰爭發展的新階段同時即是抗日民族統一戰綫發展的新階段

以上談的都是抗日戰爭的形勢問題以下要談到抗日民族統一戰綫的形勢。

抗日戰爭發展到了新的階段之時，同時即是抗日民族統一戰綫發展到一個新的階段之時。由於新階段將遇到比前更多的困難，抗日民族統一戰綫也就應該適應這種情況而表現其共同困難鬥爭並將任何困難戰而勝之之力量。爲了在目前過渡期間以及到了將來的新階段，中國抗日民族統一戰綫不是表示其對於困難之無能，而是表示它具有克服困難之偉力，就必須認真的鞏固統一戰綫與擴大統一戰綫。並且應該懂得：長期的戰爭必須有長期的統一戰綫才能支持，戰爭的長期性與統一戰綫的長期性，是不能分離的。

(18) 國民黨有光明的前途

抗日民族統一戰綫是以國共兩黨爲基礎的，而兩黨中以國民黨爲第一大黨，抗戰的發動與堅持，離開國民黨是不能設想的。國民黨有它光榮的歷史，主要的是推翻滿清，建立民國，反對袁世凱，建立過聯俄、聯共、工農政策，舉行了民國十五六年的大革命，今天又在領導着偉大的抗日戰爭。它有

三民主義的歷史傳統，有孫中山先生蔣介石先生前後兩個偉大的領袖，有廣大忠忱愛國的黨員。所有這些，都是國人不可忽視的，這些都是中國歷史發展的結果。

抗日戰爭的進行與抗日民族統一戰線的組成中，國民黨居於領導與基幹的地位。十五個月來，全國各個抗日黨派都有進步，國民黨的進步也是顯著的。它召集了臨時代表大會，發布了抗戰建國綱領，召集了國民參政會，開始組織了三民主義青年團，承認了各黨各派合法法存在與共同抗日建國，實行了某種程度的民主權利，軍事上與政治機構上的某些改革，外交政策的適合抗日要求等等，都是具有歷史意義的大事件。只要在堅持抗戰與堅持統一戰線的大前提之下，可以預斷，國民黨的前途是光明的。

然而至今仍有不少的人對於國民黨存在着一種不正確的觀察，他們對於國民黨的前途是懷疑的。他們對於國民黨懷疑的問題，就是能否繼續抗戰，能否繼續進步，與能否成爲抗日建國的民族聯盟的問題，簡言之，就是三個問題是否互相結合不可分離的。我們的意見怎樣呢？我們認爲國民黨有光明的前途，根據各種客觀條件，它是能夠繼續抗戰繼續進步，與成爲抗日建國的民族聯盟的。

由於敵人進攻的堅決性，敵人對於中國各個階層的嚴重的打擊與掠奪，全國軍隊對於敵人的憤怒與抗戰的英勇，全國人民抗爭運動的高漲，國際有利形勢之存在等事實，基本上決定了全中國與國民黨的政治方向。第一，任何黨派，包括國民黨共產黨及其他抗日的政黨與團體在內，是非繼續抗戰下去不可的，誰不繼續抗戰，誰就共負一條當漢奸的出路。此外沒有任何出路。第二，任何黨派，只要它是繼續抗戰的，就非繼續進步不可。誠然，國內政治的進步不迅速不普遍，因此招致了戰爭的損失。但也正因爲損失，使得今後不能不在政治、軍事、文化、黨務、經濟各方面求進步，以便能夠抗拒敵人，恢復失地。這不論是當權的國民黨也罷，其他黨派也罷，都非繼續進步不可。第三，國內進步的重要之點，是國民黨組織形式的民主化，使其本身變爲抗日建國的民族聯盟。變爲抗日民族統一戰線的最廣的組織形式。這種可能沒有呢？我以爲是肯定的。抗日戰爭的未嘗斷絕，國民黨如果不同

廣大民衆開門，容納全國愛國黨派與愛國志士於一個偉大組織之中，那要用負起繼續抗戰與戰勝敵人的艱難任務是不可能的。在國民黨五十多年的歷史中，每遇大的革命鬥爭時，總是把它自己變爲革命民族聯盟的，最顯著而最有歷史意義的有兩次。第一次，從同盟會組成到辛亥革命，孫中山先生爲了反對滿清建立民國之目的，聯合了一切反清的革命黨派（從光復會到哥老會），在這個期間，它的黨員充實了英勇鬥爭的事蹟，再結再厲，富於朝氣，因而取得了辛亥革命的偉大功績。第二次，自十三年至十六年，爲了反帝反軍閥之目的，對內聯合了工農與共產黨，對外聯合了社會主義的蘇聯，建立了有名的「三大政策」，因而創設了黃埔，建立了陸軍，取得了北伐戰爭的勝利。所有這些，不但表現了國民黨統一戰線政策的發展，也表現了三民主義的發展。今天這國民黨歷史第三次變爲革命民族聯盟的時機，爲了反對日本帝國主義與建立三民主義共和國，必須也可能把它自己變爲抗日建國的民族聯盟。這一偉大的運動已在開始，承認共產黨與其他黨派的合法存在，承認八路軍加入國民革命軍系統，抗戰建國綱領中明白宣布欲求抗戰必勝建國必成，固有賴於本黨同志之努力，必須全國人民戮力同心共同負担，以及國民參政會的召集與三民主義青年團的組織，都表示要把它自身變爲抗日建國的民族聯盟之開始。現在問題是：共產黨對於國民黨的這一擴大組織的運動將取何種態度？贊成還是反對？我們說，我們任何時候都是贊成國民黨把它自己擴大發展成爲革命民族聯盟的。民十三國民黨改組之時，我們就取了贊成政策。今天更當民族危機萬分嚴重之際，我們將盡一切可能贊助之。理由有三：抗日之友軍越大越好，羈絆一個共產黨的發展進步，是不夠打退日本帝國主義的。關於第二黨地位的中國共產黨，雖然發起了與堅持了各黨各派各界各軍的統一戰綫，並在自己的組織上向第四大革命志士開門，用以力爭抗日的勝利。但若處於第一黨地位的國民黨依然保存過去那樣的老狀態，那就對於抗戰，對於統一戰綫，都非常不利的。抗戰將不能獲勝，全民族陷於危險，共產黨與無產階級也將不脫瀕瀕危險。所以共產黨不但反對，而且十分希望與緊決聲明國民黨擴大與鞏固其組

織，實行黨內民主化，並使其本身變為革命的民族聯盟，以利繼續抗戰與爭取最後勝利。

(19) 但在國民黨的前途上尚有障礙物，須努力克服才能發展

國民黨的光明前途是存在的，其進步與發展是可能的，蔣介石先生及國民黨的大多數是在領導和推動國民黨前進。然而誰都明白，國民黨中還存在着一些守舊分子，障礙着國民黨進步的速度與程度，由於這些分子的存在，並與社會上許多守舊分子相結合，就在民族革命戰爭的洪流中造成了一股逆流，頑固地抵抗進步之舟，相當有力地阻撓着國家民主化，阻撓着一切為抗戰必需的進步事業之推行，阻撓着蔣介石先生在歷次宣言、談話、演說、命令中所說很多很好的方針方法之推行，阻撓着國民黨抗建國綱領之實施，阻撓着國民政府救國法令之實施，阻撓着民衆運動之發展，這些都是事實，都是國民黨進步所以不迅速不普遍與抗戰所以受到許多不利的重大原因。他們是反對國民黨進步，反對國民黨發展，甚至主張妥協的，如果這些分子佔居優勢，那中國的民衆解放事業就要受到極大挫折，所以值得嚴重注意。然而我們堅決相信，這種守舊勢力是不能永久存在的，是沒有佔優勢也難於佔優勢的，他們是逆流，但並非主流。在蔣委員長長的領導、國民黨大多數人的努力與全國人民的贊助之下，這種守舊傾向是能夠克服的。共產黨堅決贊助國民黨的進步，而對於阻礙進步的守舊分子則希望他們棄舊圖新，一同前進。我們希望這些人變一變，「君子之過如日月蝕」，改變過來就是好的。事實上我們已經看到了不少守舊的人在抗戰過程中進步了，今後必仍有許多人會從抗戰教訓中發生覺悟而和大眾一齊進步起來。這就是抗日戰爭中守舊份子的可變性。但也可能有少數人變得更壞，甘心做抗戰巨瀆席捲以去。這也是可變性的一面，對於這種人，就沒有什麼可惜的了。

(20) 其他黨派同樣有光明前途

一切加入抗日戰爭與抗日民族統一戰綫的黨派，在堅持抗戰與堅持統一戰綫的大前提下，都有發展的前途，我們都願意與之建立長期合作，並給以盡可能的贊助。這不論對於第三黨，國家青年黨，國家社會黨，救國會派，或其他任何集團，任何黨派，都是一樣。很明顯的，所謂一切黨派在堅持抗戰堅持統一戰綫大前提下都有光明前途，是包括了克服各黨內部守舊傾向這種努力的。如果存在着不利抗戰與統一戰綫的守舊傾向而任其發展下去，那就有斷送其光明前途的危險。這不論是國民黨也好，共產黨也好，其他黨派也好，都是一樣，都應充分注意的。

(21) 中國抗日民族統一戰綫的特點

由於中國的歷史原因，使得今天中國的抗日民族統一戰綫，不同於任何外國的統一戰綫，如人民陣綫等，也不同於中國歷史上的統一戰綫，如第一次國共合作等，有它今天的中國的特點。認識這些特點，認識這些特點，對於鞏固與擴大抗日民族統一戰綫，是有非常嚴重而實義的。

這些特點是什麼呢？歸結起來，共有八個，即是：全民族抗日的，長期的，不平衡的，有軍隊的，有十五年經驗的，大多數民衆尙無組織的，三民主義的，處於新的國際環境中的。

首先是全民族抗日的。這個特點規定了我們統一戰綫的根本性質。一方面，我們統一戰綫的目的，是爲了反對侵入國土的異族日本帝國主義而建立起來與發展起來的。又一方面，我們統一戰綫的組成，是包括全民族所有不同黨派，不同階級，不同軍隊，不同國內民族之一個最廣大團體。由於是反對異族侵略的，所以組織成分能夠如此之廣大。由於組織成分之異常廣大，所以這個統一戰綫具有偉大的力量，但同時，統一戰綫內部又難免許多相互間的磨擦，而須恰當地調整之，才能達到團結對外之目的。我們統一戰綫的這種最基本的特點，政治目的之反對異族侵略與組織成分之異常廣大，不

同於法國與西班牙的人民陣綫，也不同於第一次大革命時期的民族陣綫（當時的國共合作），使得今天的統一戰綫產生了許多的特殊內容與特殊結果，這是今天統一戰綫的第一個特點與優點，雖然在其組織複雜一方面不免同時包含着缺點。

第二是長期性的。這個特點是從第一個特點產生的。由於這個統一戰綫是用民族戰爭反對日本帝國主義的，而日本帝國主義是一個強的帝國主義，就產生了抗爭的長期性，因而又產生了統一戰綫的長期性。這一點，我在報告的第五部分還要說到的，這是一切政策的出發點。這一點也和第一次國共合作不相同。

第三是不平衡的。由於歷史原因，造成了各黨派各階層政治力量的不平衡，同時在地域分布上也表現這種不平衡。國民黨是第一個具有實力的大黨，共產黨是第二黨，其他又在其次。這一情況，產生了許多特殊的東西。

第四是有軍隊的。國共兩黨都有軍隊——這一個特殊歷史條件造成的結果，不是缺點而是優點。由於兩黨都有軍隊，使得抗日戰爭中兩黨充盡分工合作的最善責任。互相觀摩激勵的好處也更多了。這一點和西班牙有某些相似，但和法國不同，和第一次國共合作也不同，這也是使得兩黨能夠長期合作的因素之一。

第五是有十五年經驗的。一九二四至二七年第一次國共合作的四年，一九二七至三六年國共分裂的九年，現在國共重新合作又有了兩年，這個十五年中合作——分裂——又合作的經驗，最深刻地教育了國共兩黨，其他黨派與全國人民，結論是：只隨合作，不隨分裂。這也是長期合作的基礎之一。種種寶貴經驗，世界各國都沒有，第一次國共合作時也沒有的。

第六是大多數民衆尚無組織的。這是中國的特點，西洋各國與此不同，所以是一個缺點，使得統一戰綫缺乏現成有組織的民衆基礎。但同時，各黨之間可以分工地去組織民衆，不須擠在一塊老走磨

擇，因為有的是尚無組織的民衆，正待組織起來以應抗戰之急需。

第七是三民主義的。抗日民族統一戰綫以三民主義爲政治基礎，不但是合作抗日的基礎，而且是合作建國的基礎。三民主義中的民族主義將引導這個合作到爭取全民族解放，其民權主義將引導這個合作到澈底的建立民主國家，其民生主義則可能引導這個合作到很長的時期，三民主義的政治綱領與政治思想保證着統一戰綫的長期性。

第八是處在新的國際環境中的。今天的世界政治經濟條件，比之第一次合作與兩黨合作時期都不同。今天只有一部分帝國主義國家如日德意等反對國共合作與抗日民族統一戰綫。另一部分帝國主義國家，由於他們與日本的矛盾，現時並不反對我們的統一戰綫，反而採取贊助的立場。所有國家的先進人民都是贊助我們的，蘇聯更是誠摯的贊助。這種新的國際環境，對於我們的長期合作有重大影響。

深刻地研究與認識上述這些特點，才能採取恰當的政治上的政策與工作上的態度。不是頭痛醫頭，腳痛醫腳地應付政治問題與工作問題，而是站在科學的基礎上正確地解決問題，抗日戰爭的勝利與抗日民族統一戰綫的鞏固與擴大，是需要這種科學基礎的。

(22) 統一戰綫的新形勢

抗日戰爭的新階段中，抗日民族統一戰綫必須以一種新的姿態出現，才能應付戰爭的新局面。這種新姿態，就是統一戰綫的廣大的發展與高度的鞏固。十五個月團結抗戰的教訓，將促使各黨認識這種發展與鞏固之必要。發展方面，是擴大各黨的組織與擴大民衆的組織。鞏固方面，是各黨採取新的政策與新的工作，減少相互間的磨擦，辦到真正的精誠團結，共赴國難。抗戰新階段中存在着許多的

困難，唯有統一戰線各黨廣大發展其組織與高度鞏固各黨的內部關係與各黨之間的相互關係，才能有力量地執行新的政治任務，戰勝新的困難，達到停止敵之進攻與準備我之反攻之目的。這就是抗日戰爭新形勢中統一戰線的新形勢，由於各黨的共同努力與全國人民的熱烈擁護，這種新形勢的到來是完全可能的。

四 全民族的當前緊急任務

根據過去抗戰的總結與當前抗戰及統一戰線發展新階段的估計，全民族的
麼呢？應該和過去有些什麼不同呢？

總的任務應該是：堅持抗戰，堅持持久戰，鞏固與擴大統一戰線，以便克期
，準備力量，實行我之反攻，達到最後驅逐敵人之目的。

分別說來，有如下各方面的具體任務。一切抗日民族統一戰線的組織成分，
政府領導之下，動員全民族實行起來，共產黨員應成爲執行這些任務的模範。

(1) 高度的發揚民族自尊心與自信心，堅持抗戰到底，克服悲觀情緒，反
對妥協企圖

在地城
。這

是什

之進攻

，並在

估計到新的抗戰形勢下，必有一部分人，因為主要大城市與交通綫的喪失，財政經濟的困難，國際援助的不及時，因而發生消沉與增長着對於抗戰前途悲觀失望的情緒。而日寇，漢奸，親日派，必將利用這種情緒，大放其和平妥協空氣，企圖動搖我抗戰的決心。因此，全民族的第一任務，在於高度發揚民族自尊心與自信心，克服一部分人的悲觀情緒，堅決擁護政府繼續抗戰的方針，反對任何投降妥協的企圖，堅持抗戰到底。這一任務，比過去任何時期為重要。

為此目的，必須動員報紙，刊物，學校，宣傳團體，文化藝術團體，軍隊，以及其一切可能力量，向前綫官兵，後方守備部隊，淪陷區人民，全國民眾，定能有計劃地執行這一方針，主張抗戰到底，反對投降妥協，清洗悲觀情緒，可能性與必然性，指明妥協就是滅亡，抗戰才有出路，號召全民族團結起來，我們一定要自由，我們一定要勝利，用以達到全國一致繼續抗戰之目的。

為此目的，一切宣傳鼓勵應顧到下述各方面。一方面利用已經產生並正
（一）英勇抗戰、愛國捐輸、平型關、台兒莊、八百壯士、游擊戰爭的前進、
（二）向前綫後方國內國外，廣為傳播。又一方面，揭發、清洗、淘汰民族陣綫中
性（妥協傾向、悲觀情緒、腐敗現象等等）。再一方面，將敵人一切殘暴獸行的具
布，向全世界控訴，用以達到提高民族覺悟、發揚民族自尊心與自信心的目的。須知這種覺悟與自信
心之不足，是大大妨礙着克服困難與準備以攻的基本任務的。

（2）擁護蔣委員長，擁護國民政府，擁護國共合作，反對分歧與分裂，
反對任何的漢奸政府

新環境中，敵人的方針，必然集中於反蔣反共，建立全國性的漢奸政府，企圖推翻蔣委員長，擁護國民政府，破壞國共合作與全國團結。針對着敵人的這種方針，全民族的第二任務，在於號召全國，全體一致誠心誠意的擁護蔣委員長，擁護國民政府，擁護國共合作，擁護全國團結，反對敵人所施任何不利於蔣委員長、國民政府、國共合作與全國團結的行爲，反對任何的漢奸政府統治中國。

爲此目的，必須調節國共兩黨之關係，調節中央與地方之關係，調節抗戰各軍之關係，調節政府與人民之關係。在這些關係中，提倡公平合理互助互讓之精神，減少磨擦，減少意見紛歧現象，反對利用困難與政府困難之行爲，號召全國嚴厲注意敵人、漢奸、親日派在我們內部的挑撥離間，製造不滿，製造紛歧，鼓勵磨擦之陰謀鬼計。務使蔣委員長與國民政府的威信不受任何影響，務使國共合作與全國團結日益鞏密起來，樹立在困難環境中繼續抗戰的堅固重心，用以對抗敵人與漢奸政府，克服困難，準備反攻。

(3) 提高主力軍的戰鬥力，保衛華南與西北，停止敵之進攻

針對着敵人現時進攻武漢並繼續進攻華南與西北之企圖，全民族的第一個任務，在於提高主力軍的戰鬥力，整理現有軍隊，增編新的軍隊，充實備戰中與南與西北而戰，停止敵人進攻。爲此目的，中與主力軍方面，第一，必須發展高度的運動戰，同時輔助之以必要的與可能的陣地防禦，節約抗拒敵人，消耗敵之實力。第二，必須在大後方建立可能的軍事工廠，並提高製造能力，接濟前線的槍械與彈藥。第三，必須在軍隊中認真實施民族革命的政治工作，實施政治文化娛樂等教育，提高全軍英勇奮鬥持久苦戰的精神。第四，就現有物資充實改善士兵生活，在陣線中組織經濟委員會，由士兵管理伙食。第五，提倡自衛紀律，嚴正打罵制度，獲得官兵之間的親密團結，以改善官兵關係。第六，

實行公買公賣，待人和氣，不強迫徵收，不強迫拉夫，不強迫當兵，改取政治動員方式解決食糧，夫役與新兵訓練，以改善軍民關係。第七，在敵後各軍之間，消滅殘廢互不相容之現象，以期精神，作戰則互相策應，工作則互相觀摩，消滅互相觀望互相嫉忌等不良現象，以改善各軍之間的關係。第八，整理現有軍隊，補充缺額，同時增編新的軍隊，加緊教育訓練，以利持久作戰。用這一切辦法，提高主力軍的戰鬥力，以保衛華中華南與西北而戰，為停止敵之進攻與準備我之反攻而奮鬥。

(中) 廣大地區發展敵後游擊戰爭，創立和鞏固我之根據地，縮小敵之佔領地，配合主力軍作戰

針對着敵之目的在於消滅游擊隊向我進攻，又將於一定時機抽兵進攻游擊戰爭，企圖鞏固其佔領地，使中國反攻困難，全民族的第四個任務，就在於擴大地區發展敵後方的游擊戰爭，創立許多根據地，鞏固已有的根據地，用以縮小敵之佔領地，在目前，配合主力軍為停止敵之進攻而戰，在將來，配合主力軍為實行反攻而戰。半殖民地中國抗日民族戰爭的重要特點之一，在於游擊戰爭的擴大性與長期性，沒有這種游擊戰爭，便不能牽制大量敵軍，有力地配合正面主力軍之作戰，而停止敵之進攻，便不能使敵人佔領地限制於一定地帶，使之無法全部佔領，便不能在敵人後方建立多數的抗日根據地，堅持游擊戰爭，並準備將來配合主力軍之戰略反攻。因此，第一，必須廣大地區發展一切敵人後方地帶的游擊戰爭，並創立多數的游擊戰爭根據地，鞏固已經建立起來的根據地。第二，必須依照華北游擊戰爭，留置或派遣足夠數量之正規軍隊於敵後各個戰略區域，作為長期堅持游擊戰爭的骨幹。這些軍隊應該逐漸學會游擊戰術，加強政治工作，發展民衆運動，創立根據地，並幫助敵後民衆游擊隊游擊戰爭。

逐漸提高到正規軍與正規戰爭的道路上去。第三，一切戰區與敵人後方，必須發動所有男女人民衛國保鄉的熱忱，除動員他們大批加入脫離生產的游擊隊與補充留置敵後的正規軍外，把他們組織到半軍事性質的抗日人民自衛隊中去。抗日人民自衛隊的組織，應成爲一切戰區與敵人後方的普遍與經常的民兵制度，他們是不脫離生產的。第四，必須協助人民組織廣泛的游擊隊。這是脫離生產的，各縣各區都應該有，成爲襲擊敵人保衛地方的普遍的小隊伍。第五，必須建立游擊部隊中的政治工作，加強其軍事政治文化娛樂的教育，用以提高其戰鬥力。第六，必須建立游擊部隊中正確的軍事政治制度，實現官兵的平等待遇，經濟公開。第七，改造土匪部隊，使他們走上抗日，肅清我軍後方的及被敵利用的土匪。第八，游擊戰爭的軍火接濟是一個極重要問題，一方面，大後方盡可能的接濟他們；又一方面，每個游擊戰爭根據地都必須盡量設法建立小的兵工廠，辦到自製彈藥、步槍、手榴彈等的程度；使游擊戰爭無軍火缺乏之虞。第九，依照敵情與我之戰略需要，重新劃分敵後各地作戰區域與行政區域，使之適合新的戰爭情況。第十，必須依照戰略需要，統一敵後各部隊與行政區之領導，以便集中抗敵力量，消除內部矛盾，但應反對互相吞併的軍閥行爲。

(5) 提高軍事技術，創立機械化兵團，準備反攻實力

敵以不及我數之兵力而能節節深入者，除了我之政治原因外，我之技術落後是主要原因。針對着敵之長處與我之短處，全民族的五個任務，在於提高軍事技術，增加飛機大炮戰車等之數量與使用人材，爲着實行反攻而準備實力。爲此目的，一方面須就現有的及可能繼續增加的製造能力從部分製造與修理開始，認真從事這個工作。另一方面，多方設法從外國輸入新式武器，用以逐漸改善軍隊的裝備，創立真正現代化的機械兵團。毫無疑義，我們應該從實際看問題，在現在，實際上戰鬥着的是

大量量的低級武器，因此，我們應該號召全國軍隊與人民武裝，相信低級武器也能勝敵，提高政治精神，改善作戰方法，發展游擊戰爭，以補新式技術之不足。不在這方面着重致力，我們就忽視了當前的實際問題，無以克服目前的困難。在將來，爲着準備戰略反攻，非提高新式技術建設新式軍隊不可，須知沒有現代新式技術裝備的足夠數量的軍隊，要實行反攻，收復失地是不可能的。不在這方面提高注意力，並就可能範圍內認真開始去做，我們就只見現在，忘記了將來，無以克服前途的困難。在人力物力豐富的中國，只要政治條件改善，動員方法進步，加之以外國的協助，逐漸改善技術裝備，決不是不可能的。

(6) 實行集中領導下的民主政治，密切政府與人民的聯繫，發揮抗日政權的最大能力

敵人非我弱點之處，不但在軍事，而且在政治，在我政治制度之不民主化，不能與廣大人民發生密切的聯繫。黨補救此弱點，全民族的第六個任務，在於實行集中領導下的民主制度，沒有這一方面的改進，要最後戰勝日寇也是不可能的。民主政治是發動全民族一切生動力量的推進機，有了這種制度，全國人民的抗日積極性將會不可計量地發動起來，成爲取之不盡用之不竭的深厚淵源。我全民族澈底地統一團結的偉大過程之完成，也只有依靠民主制度之建立。關於這一點，須從各方面實際有所設施。第一，以民參政會的開會已開始了國家民主化的第一步，爾後應使該會工作公開的順利的進行，該會議決事項應全部行之實施，並依據該會已經決定的方案認真的建立各省各級地方參政會，推進民主政治。第二，保證抗戰建國綱領規定的人民言論、出版、集會、結社、信仰等自由權在全國範圍

國之充分實施。這種自由是在抗戰建國範圍之內的，只是充分地保證了這種自由，才利於普遍發揮抗日建國的力量。這裏問題是保證中央法令在各地方之實施而不受地方之隨意的限制。應該限制的只是不利於抗日建國的那種自由，即漢奸、親日派的自由，其他都不應在限制之列。第三，從戰區與敵人後方開始實行多量的民主制。例如，民選各級地方政府再由上級加以委任。戰區各級政府採用民主集權的委員會制，並設立各級人民代表機關。戰區政府增設某些必要的工作部門，改變公文程式，清除貪污腐化無能分子，吸收抗日積極分子；減低薪俸，提倡艱苦生活；用以結合戰區艱苦、複雜與流動的環境。戰區地方政府在中央政府統一領導下，有頒布地方單行法令之權。戰區男女公民，除漢奸外，均有選舉被選舉權，均有言論、出版、集會、結社與武裝抗日之自由。戰區一切抗日黨派均有公開合法地位，等等。在戰區尤其在敵人後方，沒有這些政治改革，要支持長期艱苦的抗日戰爭是不可能的。以上這些辦法，都是爲着密切政府與人民的聯系，增加政府的實力，使之能在抗日戰爭中起其最大的作用。沒有問題，全國任何地方政府，應集中於中央政府領導之下，不應因行政區域在地域上之被敵分割而有任何不尊重中央領導的表現。全國必須是依照中央法令而推行民主制的，但全國必須是統一於中央的。

(7) 擴大統一的民衆運動，全力援助戰爭

全民族的第七個任務，在於擴大各種民衆運動，並使之統一起來，全力援助戰爭。長期艱苦的抗日戰爭，一切須取給於民衆，沒有普遍發達的並全國統一的民衆運動，要長期支持戰爭是不可能的。尤其在戰區與敵人後方，亟須這樣做。抗日戰爭正在遇到新的困難，唯有動員民衆，才能有效摧克服這些困難。在全國，尤其在戰區與敵人後方，亟須做到下列各項：第一，保障一切抗日民衆團體與抗

日民衆運動的自由，確立民衆團體在法律上的地位。第二，物質上幫助民衆團體，尊重民衆團體的獨立性。第三，認真建立有廣大羣衆參加的工人、農民、青年、婦女、商人、自由職業者、文化人與兒童的各種救國會，並使之依照地域與職業兩種原則建立聯合的組織。第四，發動民衆積極參加各方面的抗戰工作，積極援助政府與軍隊，尤其在戰區不可或緩。

(8) 改良民衆生活，激發民衆的抗戰熱忱與生產熱忱

改良民衆生活問題，過去實行的太微弱了，因此不能激發廣大勞動人民的抗戰熱忱與生產熱忱，對於堅持長期戰爭是非常不利的。因此，今後全民族的第八個任務，在於實行下列各項改良民衆生活的政策。第一，優待抗日軍人家屬與殘廢的抗日軍人。第二，救濟戰區災民、難民及失業工人。第三，在戰區及敵後開始適當的減租減息。第四，調劑糧食及重要的日常必需品。第五，適當的增加工資，改善工人職員的待遇。第六，承認工人農民對雇主地主的團體契約權。第七，禁止雇主、地主、舖戶、工頭等對工人學徒的虐待打罵。實行這些初步的生活改良辦法之後，必能提高工農貧民羣衆擁護政府，參加戰爭與參加生產的積極性，不但戰爭需要的一切動員幫助將大大改觀，而且工業農業生產的數量質量與商業的流通也會大大增加與提高起來，國家財政也就在新的農工商業基礎之上而得到滿意的解決。

(9) 實行新的戰時財政經濟政策，渡過戰爭難關

主要的大城市與交通綫喪失之後，國家財政經濟必大現困難，沒有統一的有效的辦法，便難以渡過

戰爭的難關，然而只要實行新的政策，動員人民力量，使任何困難也能夠克服。因此，全民族的第九個任務，在於實行一種新的戰時財政經濟政策。主要事項如下：第一，新政策以保障抗日武裝部隊一切必要供給，滿足人民必需品的要求，並和敵人的經濟封鎖與經濟破壞作鬥爭為目的。第二，有計劃的在內地重新建立國防工業，從小規模的急需的部門開始，逐漸發展改進，吸收政府、民間與外國三方面的資力，並從政治上動員工人，保障其最低限度的物質待遇，改良工廠管理制度，以提高生產率。這些，不但是必需的，而且是可能的。第三，用政治動員與政府法令相配合，發展全國農業與手工業生產，組織春耕秋收運動，使全國農業手工業在新的姿態下發展起來。在戰區注意保護農具牲畜及手工作坊，保證被隔斷區域的經濟自給。第四，保護私人工商業的自由營業，同時，注意發展合作事業。第五，在有錢出錢原則下，改訂各種舊稅為統一的累進稅，取消苛雜和攤派制度，以舒民力而利稅收。第六，用政治動員與政府法令相配合，徵募救國公債，救國公糧，並發動人民自動捐助經費及糧食，供給作戰軍隊，以充實財政收入。第七，有計劃的與敵人發行偽幣及破壞法幣的政策作鬥爭，允許被隔斷區域設立地方銀行，發行地方紙幣。第八，厲行廉潔運動，改訂新餉辦法，按照最低生活標準規定大體上不等的薪餉制度。第九，由國家銀行辦理低利借貸，協助生產事業的發展及商品的流通。第十，恢復與發展戰區的郵電交通。以上所指，不過大端，必須有認真改革舊制實行新制的決心，並持之以毅力，才能消除新的困難，支持長期戰爭，其重心在於組織廣大人民的生產積極性，使之爲階級戰爭供給而效力。中國的抗戰是在一種特殊情況之下進行的，主要的大城市與交通綫被敵佔領，抗戰的主要依靠是鄉村與農民。農民是有偉大力量支持戰爭的，但須實行必要的政治方面與經濟方面的改革。這裏所說各項新政策，就是根據這種特殊情況而提出的。

(10) 實行抗戰教育政策，使教育爲長期戰爭服務

在一切爲着戰爭的原則下，一切文化教育事業均應使之適合戰爭的需要，因此全民族的第十個任務，在於實行如下各類的文化教育政策。第一，改訂學制，廢除不急需與不必要的課程，改變管理制，以教授戰爭所必需之課程及發揚學生的學習積極性爲原則。第二，創設並擴大增強各種幹部學校，培養大批的抗日幹部。第三，廣泛發展民衆教育，組織各種補習學校，識字運動，戲劇運動，歌詠運動，體育運動，創辦敵前敵後各種地方通俗報紙，提高人民的民族文化與民族覺悟。第四，辦理義務的小學教育，以民族精神教育新後代。一切這些，也必須參政治上動員民力與政府的法令相配合，主要的在於發動人民自己教育自己，而政府給以恰當的指導與調整，給以可能的物質補助，單靠政府用有限財力辦的幾個學校、報紙等等，是不足完成提高民族文化與民族覺悟之偉大任務的。抗戰以來，教育制度已在變化中，尤其戰區有了顯著的改進。但至今還沒有整個制度適應抗戰需要的變化，這種情形是不好的。偉大的抗戰必須有偉大的抗戰教育運動與之相配合，二者間的不配合現象亟應免除。

(二) 力爭國際援助，集中反對日本帝國主義

從長期戰爭與集中反對日本帝國主義的原則出發，組織一切可能的外援，是不可忽視的。因此，當前的第十一個任務，在於第一，堅決反對一部份人所謂走德意路線的主張，因爲這實際上是一種準備對敵投降的步驟。第二，力爭各民主國家與蘇聯對我物質援助之增加，同時盡力促成各國實行國際制裁日本之決議。第三，設立一定機關，系統的收集一切敵軍發行，製成具體的文書、報告，宣揚國外，喚起全世界注意，起來懲罰日本法西斯。第四，從各黨派各人民團體推出代表，組織國際宣傳團體，周遊列國，喚起各國人民與政府的對我同情，與我國政府的外交活動相配合。第五，保護一

切同情國難在中國僑民及其和平通商傳教等事業。第六，注意保護華僑利益，並經過華僑的努力推進各國反日援華運動。一切這些，不管各國明我之程度如何暫時的沒有增進或甚至可能部份的減少，國難決議可能依然是一句好聽的話，我們都應努力的做。根據抗戰的長期性，外交方針也應着眼於長期性，不重在眼前的利益，而重在將來的增援，這一點還是必要的。

(一) 建立中國與日本兵民及朝鮮、台灣等被壓迫民族的反侵略統一戰綫，
共同反對日本帝國主義

日本帝國主義的侵略戰爭，不但是危害中華民族的，同時也是危害日本全體兵民與朝鮮、台灣等被壓迫民族的，要使日本的侵略戰爭失敗下去，必須中日兩大民族的軍民大眾及朝鮮、台灣等被壓迫民族作廣大而堅持的樂同努力，建其共同的反侵略統一戰綫。為此目的，全民族的第十二個任務，在於：第一，向兩國人民士兵大眾及朝鮮、台灣兵民提出這個反侵略統一戰綫的方針，號召他們為此而鬥爭。第二，由政府下令所有抗日軍團與日滿華隊全體官兵一律學習必要數量與經常內容的日本話，由高級政治部準備與派出教員本國的教員到各軍隊中實行施教，從學幾句話起，到能夠同日軍官兵講一稿道理為止，教育全體抗日官兵向全體敵軍士兵與下級軍官作口頭宣傳，同時協助之以文字圖畫宣傳，逐漸感化他們，要求他們同意建立共同的反侵略統一戰綫，使百餘萬日本侵略軍變成我們的友軍，逐退出中國，推翻日本法西斯。第三，尊重與優待敵軍降虜，給以教育，經過他們去影響其餘，建獨立反侵略統一戰綫而努力。第四，設法從日本內地組織反侵略的文化人員到中國來參加這一鬥爭。第五，保護在中國的讀書的日本僑民。第六，教育我國軍民大眾，一方面提高民族自尊心，又一方面

須糾正軍隊與人民中的一些錯誤思想，區別日本帝國主義與日本人民，區別敵軍軍官與士兵，並區別上級軍官與下級軍官。實行了上述的方針與辦法，有以廣大而堅韌的努力，灌輸反侵略統一戰綫是能夠建立起來的。中國的勝利，主要依靠自己力量的增加，但同時，敵人的困難與國際的援助，必須爭取其配合。在敵人困難方面，除了因我之堅持長期戰爭給以逐漸的消耗，努力外交活動使敵陷於孤立而外，和日本兵民大眾及朝鮮、台灣等民族建立其共同反侵略戰綫的政策，是不可缺少的部分。日本侵略戰爭愈延長，這一個統一戰綫便愈有建立的基礎。

(B) 團結中華各族，一致對日

我們的抗日民族統一戰綫，不但是國內各個黨派各個階級的，而且是國內各個民族的。對着敵人已經進行並還將加緊進行分裂我國內各少數民族的詭計，當前的第十三個任務，就在於團結各民族爲一個，共同對付日寇。爲此目的，必須注意下述各點：第一，允許蒙、回、藏、苗、彝、漢、番各民族與漢族有平等權利，在共同對日原則之下，有自己管理自己事務之權，同時與漢族聯合建立統一的國家。第二，各少數民族與漢族雜居的地方，當地政府須設置由當地少數民族的人員組成的委員會，作爲省縣政府的一部門，管理和他們有關事務，調節各族間的關係，在省縣政府委員中應有他們的位。第三，尊重各少數民族的文化、宗教、習慣，不但不應強迫他們學漢文漢語，而且應贊助他們發展用各族自己言語文字的文化教育。第四，糾正存在黨的大漢族主義，提倡漢人和平等態度和各族接觸，使日益親善密切起來，同時禁止任何對他們帶侮辱性與輕視性的言語、文字，與行動，上述政策，一方面，各少數民族應自己團結起來爭取實現，一方面應由政府自動實施，才能澈底改善國內各族的相互關係，真正達到團結對外的目的，懷柔編磨的老辦法是行不通了的。

(14) 厲行銅奸運動，鞏固前綫與後方

新的形勢下，漢奸、敵探、託派、親日派，必然較前更加猖獗，大肆其造謠、污蔑、分裂、破壞的陰謀，因此當前的第十四個任務，在於實現下列辦法，厲行銅奸運動。第一，喚起前綫與後方一切軍民人等的警覺性，嚴密注視漢奸、敵探、託派、親日派之活動，依照政府法令，不容情的鎮壓之。第二，注意保護國家機密，以叛國罪懲辦洩漏機密之叛徒。第三，學校教科書中加進銅奸一課，實施提高警覺性的教育。第四，軍隊設置各級管理銅奸工作之部門，民衆團體中人民自衛隊中設置銅奸小組，國家警察加重銅奸教育，使奸徒在衆目集視下無法藏身。抗戰以來，吃這些奸徒們的虧真是不可計量的了。前綫的將士，驚嘆漢奸之多與損害作戰利益之大，早已異口同聲。即在後方，單是沒露國家機密與引導敵機爆炸一事，亦已中外共憤。長期抗戰中如不肅清奸徒，將不能設想戰爭的勝利。發動廣大民衆之民族革命的警覺性，厲行上述銅奸辦法，並使之成爲廣泛的運動，是爭取勝利不可缺少的嚴重的任務。應該指出：銅奸運動應注意區別重要與符從，自覺的與被騙的，堅決分子與動搖分子，分別處理，前者從重，後者從輕，並注意爭取後者使之同心向善，決不可一例看待。還須注意確實證據，勿用測訊，嚴防誣陷。銅奸目的在肅清真正奸徒，只有用正確政策與正確方法，才能達到目的。

(15) 發展國共兩黨及各抗日黨派，鞏固統一戰綫，支持長期戰爭

所有前述各項緊急任務，有待於抗日民族統一戰綫各黨派推動全民族，在蔣委員長統一領導之下，堅決的實行起來。而欲達此目的，非發展統一戰綫中各個黨派的組織力量不可。現有力量，無論何

黨都太小，都需發展，而大大發展國共兩黨尤為當前的緊急任務。在這個發展的任務中，各黨均應互相贊助他黨的發展，而不可互相嫉忌與互相妨礙。須知只要是抗日黨派，任何一黨的發展，都於抗日有利。沒有問題，統一戰綫以國共兩黨為基礎，而兩黨中又以國民黨為主幹，我們承認這個事實。因此，我們是堅決擁護蔣委員長及其領導下之國民政府與國民黨的，並號召全國一致擁護。承認與擁護這個主幹而又同時發展各黨，是互相聯系並不互相沖突的。在數量上，我以為國民黨應發展至五百萬以上，共產黨及其他黨派應發展至一百萬以上，在一個四萬萬五千萬人口的大民族中，當着偉大抗戰時代，吸引數百萬優秀份子加入各抗日黨派，不但足必需的，而且是完全可能的。誠能如此，則抗日民族統一戰綫就擴大了，隨之也將更鞏固了，執行戰勝敵人的切任務就有了充分的保證，支持長期戰爭與長期合作、驅除日寇與建設三民主義新中國的根本目的，就不慮不能達到。

五 長期戰爭與長期合作

現在，我們專就抗日民族統一戰綫的長期性問題來討論一番，向着異常關心國共兩黨關係的人們，早已發生了的許多疑問，作一個全般的答覆，這一點，對於鞏固與擴大抗日民族統一戰綫，鞏固與擴大國共合作，順利地執行當前緊急任務，渡過戰爭的難關，是有重要意義的。

問題有如下各點：戰爭的長期性決定合作的長期性，戰爭中的合作決定戰後的合作，長期合作的內容與主要條件，三民主義與共產主義，長期合作的組織形式，長期合作中的互助互讓政策，民主共和國問題。這些，都是很多人所關心的，我們都得明確的給以答覆。

(1) 戰爭的長期性決定合作的長期性

由於抗日戰爭是長期的，整個抗日民族統一戰線也必須是長期的，其中主要的兩個黨——國民黨與共產黨的合作，也必須是長期的，這是一切政策的出發點。因此，我們的政策，無論如何要一個長期的民族統一戰線，要一個長期合作，無論如何要共同維持一個統一政府，反對紛歧與分裂，方才有利於渡過戰爭難關，對抗敵人破壞，打退日本帝國主義，並於戰後完成建立新中國的任務。這是和一九二四至一九二七年的國共合作根本不同的，那次是短期的，這次是長期的。

(2) 戰爭中的合作決定戰爭後的合作

所謂長期合作，不但是在戰爭中的，而且是在戰爭後的。抗日戰爭是長期的，戰爭中的合作已經算得是長期的了。但是還不夠，我們希望繼續合作下去，也一定要繼續合作下去。這有什麼保證呢？保證就在：戰爭中的合作決定着戰爭後的合作。抗日民族統一戰線中主要的國共兩黨，必須同患難，共生死，力求進步，並經過長期的努力，才能打退日本帝國主義，否則不能。戰爭之後，這樣長期同過患難的兩個黨，就造成了繼續合作的基礎。那時的國內國際條件將更有利於合作，也是現在想得到的。沒有疑義，戰爭中的合作必有其各個合作階段的內容，戰爭後的合作將更有新的內容。然而戰爭中的合作，將決定着戰爭後也能夠合作，這不是沒有根據的預斷。

(3) 長期合作的内容與主要條件

所謂長期合作就是長期的民族統一戰綫，所有階級，從資本家到工人，所有政黨，從國民黨到共產黨，所有民族，從漢族到苗彝弱小民族，所有軍隊，從中央軍到八路軍，所有政府，從國民政府到陝甘寧邊區政府，只有民族叛徒除外，一切都在內，而且是長期在內的。民族統一戰綫內，有些人在長期戰爭中，黨着黨不進退避鬥爭、個人利益超過民族利益時，會要變爲民族叛徒的，因此民族統一戰綫是要不斷地把這些民族叛徒們除外的。但這些除外，依然是民族統一戰綫。其理由，即長期合作的主要條件，首先是敵人戰爭的野蠻性與長期性。由於幾天戰爭的野蠻性，嚴重地威脅着全民族各個階級的生存，這樣就迫使上層階級也不得不與其他階級一道抗日。上層階級中一部分是難免退回抗日戰綫的，但其他部分和其他階級大體一樣，是受壓迫的，不反抗便無出路。又由於這種野蠻性的戰爭是長期的，就決定了合作是長期的。這些是決定長期合作的一方面。但是還有第二方面，要合作中的各黨，首先是國共兩黨，採取正確的政策，進行必要的工作。什麼樣的政策與工作呢？應該是從長期戰爭與長期合作的基點出發而規定出來與實行起來的政策與工作。應該是照顧現在又照顧將來，照顧這一階級又照顧那一階級，照顧這一黨派又照顧那一黨派，照顧這一軍隊又照顧那一軍隊，照顧這一民族又照顧那一民族的政策與工作。否則政策不對，工作不行，自誤步，將使合作難於持久。這樣一方面，敵人戰爭的野蠻性與長期性，又一方面，統一戰綫中的正確政策與必要工作，就是中國的民族統一戰綫不但應該是長期的，而且能夠是長期的。是民族戰綫，不是人民戰綫。是包括戰爭中與戰爭後的國共合作，不是企圖在戰後又分裂又內戰的國共合作。

(4) 三民主義與共產主義。

三民主義是抗日民族統一戰綫與國共合作的政治基礎，但是三民主義與共產主義的關係如何呢？

共產黨員對三民主義應取何種態度呢？直至現在還有一些人不清楚，因此有再一次解釋的必要。

還在一九三七年五月間開的我們黨的臨時性的代表大會上，就通過了如下的關於「堅決實行三民主義」的提綱：

「共產黨是否同意三民主義？我們的答覆是同意的。三民主義有它的歷史變化。孫中山先生的革命的三民主義，曾經因為同共產黨合作與堅決執行而取得人民的信仰，發動了一九二五——二七年的勝利的大革命。又曾經因為排斥共產黨（清黨運動），實行相反的政策，而失去人民的信仰，招致革命的失敗。現在則因民族危機與社會危機極端嚴重，全國人民與國民黨中愛國分子，因而有兩黨合作的迫切要求。因此重新整頓三民主義的精神，在對外獨立解放的民族主義，對內民主自由的民權主義，與增進人民幸福的民生主義之下，兩黨重新合作，並領導人民堅決的實行起來，是完全適合於中國革命的歷史要求，而應為每個共產黨員所明白認識的。共產黨決不拋棄其社會主義與共產主義理想，他們將經過資產階級民主革命階段達到社會主義與共產主義的階段。共產黨有自己的黨綱與政綱，其黨綱是社會主義與共產主義，這是與三民主義有區別的。其民主革命政綱，亦比國內任何黨派為徹底，但對於國民黨第一次及第二次代表大會所宣布的三民主義綱領，則是基本上沒有衝突的。因此我們不但不能拋棄三民主義，而且願意堅決實行三民主義，而且要求國民黨同我們一道實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義，使國民黨，共產黨，全國人民，共同一致為民族獨立，民權自由，民生幸福這三大目標而奮鬥。」（「中國抗日民族統一戰線在民族解放中的任務」，第十一頁）

去年九月二十二日，我們黨的中央為公布國共合作成立的宣言中，又着重地說到：「孫中山先生的三民主義為中國今日之必需，本黨願為其徹底實現而奮鬥。」

一個共產黨的政綱為何採取這種態度呢？很明顯的，民族獨立，民權自由，與民生幸福，正

是共產黨在民族民主革命階段所要求實現的總目標，也是全國人民要求實現的總目標，並非某一黨派單獨要求的東西。只要看一看從共產黨誕生以來的文獻，它的政治綱領，就會明白。因此，在過去，不但在一九二四至二七年國共兩黨第一次合作時期，我們共產黨員曾經堅決實行了三民主義。就在一九二七年兩黨合作不幸破裂之後，我們的一切做法，也沒有違背三民主義。那時，我們堅決地反對帝國主義，這是符合於民族主義的；我們實行了人民代表會議的政治制度，這符合於民權主義的；我們又實行了耕者有其田的土地制度，這是符合於民生主義的。那時，我們的一切做法，並未超過資產階級民主革命基本範疇的私有財產制。在現在抗戰的階段與戰後徹底完成民主共和的階段，都是三民主義的階段，都是資產階級民主革命性質的階段。爲了徹底完成這個民主階段的任務，一切共產黨員，毫無疑義，應該依照自己的一貫的革命總方針，自己的決議與宣言，同中國國民黨、全國其他黨派、全國廣大人民一道，誠心誠意的實行三民主義。誰要是不忠實於三民主義的信奉與實行，誰就是口是心非，表裏不一，誰就不是一個忠實的馬克思主義者。在中國，任何忠實的馬克思主義者，他是同時具有現時實際任務與將來遠大理想兩個責任的。並且應該懂得：只要現時的實際任務獲得盡可能徹底的完成，才能有根據有基礎地發展到於來的遠大理想那個階段去。所謂將來的遠大理想，就是共產主義，這是人類最美麗的社會制度，孫中山先生也曾經認爲必要實行它，才能解決將來的社會問題。所謂現在的實際任務，就是三民主義，這是一求國際地位平等，求政治地位平等，求經濟地位平等」的現階段的基本任務，是國共兩黨與全國人民的共同要求。因此，共產黨員應該如像他們研究共產主義一樣，好好研究三民主義，用馬克思主義的眼光，研究三民主義的理論，研究如何使三民主義具體地見之實施，研究如何用正確的三民主義思想教育人民大眾，使之由了解而變爲積極行動，爲打退日本帝國主義，建設三民主義新中國而鬥爭。

(5) 長期合作的組織形式

爲了保證長期合作，還要解決合作的組織形式問題。我們曾經批駁了一黨主義，不論是對於過去歷史上說，對於當前任務上說，對於中國社會性質上說，原謂一黨主義都是沒有根據的，都是做不到的，行不通的，違背一致團結抗建國的大目標，有百弊而無一利的。邇來，各黨共存，而互相結合爲一個抗日民族統一戰綫，要不要一種統一的共同的組織呢？要的，必要的，沒有這種統一的共同的組織，不利於團結抗日，更不利於長期合作。因此，各黨應該認真研究，找到一種最適合於長期合作的統一的共同的組織形式。現在我們就來研究一下。

由於中國政治經濟及各黨派的歷史特點，今天看來，抗日民族統一戰綫可能有下述三種組織形式。

第一種，國民黨本身變爲民族聯盟，各黨派加入國民黨而又保存其獨立性，但與第一次國共合作不同。如果國民黨同意共產黨員加入，我們將取何種態度呢？首先，我們是贊成這種辦法的，因爲這是抗日民族統一戰綫最好的一種統一組織形式，有利於抗日建國。不但共產黨，任何其他抗日黨派都可加入國民黨，只要國民黨願意，我們是決不反對的。如果這樣做，那我們可以實行同十三年合作不相同的辦法，即第一，所有加入國民黨的共產黨員都是公開的，將加入黨員之名舉提交國民黨的領導機關。第二，不招換任何國民黨員加入共產黨，有要求加入的，勸他們顧全大局，不要加入。第三，如果我們的青年黨員得到國民黨同意，加入三民主義青年團的話，也是一樣，不組織秘密黨團，不收非共產黨員入黨。用這種辦法，可以大家相安，有利無害。這是第一種統一戰綫的組織形式。

第二種統一戰綫的組織形式，就是各黨共同組織民族聯盟，擁戴蔣介石先生作這個聯盟的最高領

被各黨以平等形式互派代表組織中央以至地方的各級共同委員會，為着執行共同綱領處理共同事務而努力。這也是一種很好的形式，我們也是贊成的。這種形式，我們很早就提議了，可惜還沒有實行。

第三種統一戰線的組織形式，就是現在的辦法，沒有成文，不要固定，遇事協商，彈簧兩黨有關之問題。但這種形式太不穩切，許多問題不能恰當而及時的得到解決。例如許多大政方針之推行，下級階級問題之調整，極因沒有一種固定組織，遲延下去，所以這種辦法對於長期合作是不利的。然而如果第一二種辦法不行，這種辦法暫時也只得仍之。

總之，長期戰爭中的長期合作，組織形式問題也是一個重要問題。我們極力贊成有一種統一的形式，使之利於長期合作。

(B) 長期合作中的互助互讓政策

長期戰爭需要長期的統一戰線，前已說過，這是一切政策的出發點。因此，共產黨員在其工作中，在其同友黨發生關係中，隨時隨地都要顧到這個長期性。凡於長期合作有利的，應該堅決的勇敢的做，不利的，則決不豫做。

這裏邊發生各黨之間互助互讓的問題。說互助，例如各黨都要發展，都要鞏固，任何一黨除了發展與鞏固自己之外，還應對友黨的發展與鞏固取贊助態度。國民黨的發展與鞏固，共產黨員應取何種態度呢？一句話，贊助之。其理由這國民黨的發展鞏固利於抗日戰爭，利於全民族，因而也利於勞動人民與共產黨。我在前報已經說過了。現在國民黨組織三民主義青年團，共產黨員應取何種態度呢？沒有問題，取贊助態度。我們希望三民主義青年團存廣大的發展，依照蔣介石先生關於三民主義青年

團的宣傳撤去，該團的發展是有光明前途的。也正是爲着贊助，我們對於該團舉行辦法中之某些事項，希望有所修正，不然，好的動機，將難得好的結果。三民主義青年團應該成爲全國廣大青年羣衆團結救國的統一組織，吸收各黨各派各界的青年個人與青年團體加入進去，成爲使整個青年一代集體地受到民族革命的教育訓練之一個大集團。因此，組織上應該民主化，政治上應該發揚團員的自動自覺精神，發揚青年羣衆的積極性。這是我們對於三民主義青年團的態度與意見。

互助就不是互害，損人利己，在個人道德是不對的，在民族道德更加不對。因此，無理的騷擾，甚至捉人殺人等事，無論如何是要不得的。共產黨員決不應該以此對待友黨。而如若友黨以此對待我們時，我們也決不容讓之不理。凡無理的事必須以嚴正態度對待之，才是待己待人的正道。互相規過，是朋友間的美德，也是政黨間應該提倡的作風。

統一戰綫中有什麼互讓呢？有的。我們曾經在政治上作過一些讓步，那就是停止沒收土地，改編紅軍，改變黨區制度，這是一種政治上的讓步，這是爲了建立統一戰綫團結全民共同對敵的必要步驟。我們的友黨也作了讓步，那就是承認共產黨的合法地位等等。這種爲了團結抗日爲了長期合作的互讓政策，是很好的，很對的。只有政治上糊塗或別有用心的人，才會說：共產黨投降了國民黨，或國民黨投降了共產黨。

現在我們又主張所有各統一戰綫中的黨派，都不在對方內部招收黨員，組織支部，進行秘密活動。我們認爲這種政策是必要的。現在當然和過去不同，在過去內戰時期，國共兩黨間除了公開的戰爭之外，還互相使用秘密手段，進行破壞對方的活動。合作以後，當然不應有互相破壞的動機與行爲了，但是互相在對方內部秘密招收黨員組織支部的辦法，也應該停止，使彼此安心，才能適合於長期戰爭中長期合作之目的。我們現在正式向國民黨同志申明：我們停止在你們內部作招收黨員組織支部的活動，不啻統一戰綫採取何種的共同組織形式，我們都是這樣做。但何時，也希望你們這樣做。雙方

約定之後，下級黨員如有違背，由違背之一方的上級負責處理。

此外，雙方同志接觸，應採謙和，尊敬，商量態度，不採傲慢，輕視，獨斷態度，以改善雙方之關係，這也是必要的。

一切我們所說的，共產黨員應該首先實行，不管對方某些人員或尚未用同樣的政策、方法、態度對待我們，但我們仍然這樣做，如做夠久了，對方某些一時尚未明白的人員也會明白。

共產黨員對於一切爲國爲民的事業，應該堅持自己的立場，始終不變地向着戰勝日寇建立新中國的方向走去，誰要違背了這種立場，這個方向，誰就喪失了共產黨員的資格。但共產黨員又必須有幫助互讓的精神，必須有尊重友黨及和友黨同志用謙和商量態度解決問題的精神，一切有友黨同志的地方，都應和他們商量解決有關事項，不應獨斷。沒有這種精神，就不能鞏固統一團結，所謂爲國爲民事業，戰勝日寇建立新中國之舉的，也就達不到。因此，決不能把必要的互讓政策，變爲消極行爲。不但不互是積極的，互讓也是積極的，因爲必要的讓步，是鞏固兩黨合作，求得更好的團結與更大的進步之不可缺少的條件。

(7) 民主共和國問題

雖然我們的黨在二九三六年的九月間，就公布了關於建立民主共和國的決議案，雖然中央同志曾經多次的說明過這個問題，但外間對於我們的主張仍有許多不明白的。這是一個關於抗戰前途的問題。抗戰的結果將怎樣呢？所謂抗戰建國，照共產黨的意見，究將建立一個什麼國呢？這是存在着的問題。再一次解釋這個問題，對於鞏固各黨各派長期合作的信心，是有利益的。

建立一個什麼國呢？一個什麼國呢？建立一個什麼民主共和國。

我們所謂民主共和國就是三民主義共和國，它的性質是三民主義的。按照孫中山先生的說法，就是一個「求國際地位平等，求政治地位平等，求經濟地位平等」的國家。第一，這個國家是一個民族主義的國家。它是一個獨立國，它不受任何外國干涉，同時也不去干涉任何外國。即是說，改變中國原來的半殖民地地位，它獨立起來了；但同時，無論它強盛到什麼程度，決不把自己變為帝國主義，而是以平等精神與一切軍中戰獨立國友邦和平往來，共存互惠。對國內各民族，給予平等權利，而在自願原則下互相團結，建立統一的政府。第二，這個國家是一個民權主義的國家。國內人民，政治地位一律平等，各級官吏是民選的，政治制度是民主集中制；設立人民代表會議的國會與地方議會；凡十八歲以上的公民，除犯罪者外，不分階級、男女、民族、信仰與文化程度，都有選舉與被選舉權。國家給予人民以言論，出版，集會，結社，信仰，居住，遷徙之自由，並在政治上物質上保證之。

第三，這個國家是一個民生主義的國家。它不否認私有財產制。但須使工人有工作，並改良勞動條件。農民有土地，並廢除苛捐雜稅重租重利。學生有書讀，並保證貧苦者入學。其他各界都有事做，能夠充分發揮其天才。一句話，使人人有衣穿，有飯吃，有書讀，有事做。我們所謂民主共和國，就是這樣一個國家，就是真正三民主義的中華民國。不是蘇維埃，也不是社會主義。

中國要變為這樣一個國家，要同誰作鬥爭呢？要同日本帝國主義作鬥爭。日本帝國主義剝奪我們的獨立，我們就要向他要求獨立。日本帝國主義把我們當奴隸，我們就要向他要自由。日本帝國主義使我們陷入飢寒交迫，我們就要向他要求飯吃。怎樣要法？用權口說他不要。一句話，趕走日本帝國主義，就有一個獨立自由幸福的三民主義新中華民國。

六 中國的反侵略戰爭與世界的反法西斯運動

(1) 中國與世界不可分

中國已緊密地與世界聯成一體，中日戰爭是世界戰爭的一部分，中國抗日戰爭的勝利不能離開世界而孤立起來。新的抗戰形勢中可能暫時地減少一部分外國的援助，加重了中國自力更生的意義，中國無論何時也應以自力更生為基本立腳點。但中國不是孤立也不能獨立，中國與世界緊密聯系的事實，也是我們的立腳點，而且必須成為我們的立腳點，我們不是也不能是閉關主義者，中國早已不能閉關，現在更是一個世界性的帝國主義用戰爭鬧進全中國來，全中國人都關心世界與中國的關係，尤其關心目前歐洲時局的變動。所以我們來分析一下當前的國際形勢，是有意義的。

(2) 重新分割世界的第二次世界大戰已經開始

資本帝國主義的本性，不僅是和各國人民大眾矛盾的，是和殖民地半殖民地矛盾的，是和社會主義國家矛盾的，而且是帝國主義諸國之間自由矛盾的。這最後一種矛盾在歷史上的最尖銳表現，就是二十世紀的世界大戰。那次兩組帝國主義互戰的結果，產生了新的國際形勢。戰後世界政治經濟新的

發展的結果，使得世界又臨到新的大戰面前。在東方日寇侵略東四省西方希特勒登台之後，新的東分世界的戰爭業已開始了。法西斯主義就是戰爭，一點也不錯。在此情勢下，一方面日德意組成了侵略陣綫，實行大規模的侵略。另一方面各民主國家却爲保守已得利益而在和平的名義之下準備戰爭，但至今不願用實力割我侵略者，尤其是英國的妥協政策實際上幫助了侵略者。在這種情況下，中國東四省首先被犧牲，接着亞比西尼亞亡於意大利，西班牙則助長了叛軍的氣焰，中國又受到日寇新的大規模的侵略，到最近，奧國與捷克又先後犧牲於希特勒。全世界已有六萬萬人口進入了戰爭，範圍普及到亞、非、歐三洲，這就是新的世界戰爭的現時狀況。

(3) 現時世界戰爭的特點

由於一方面日德意諸法西斯國家的堅決的侵略意志，又一方面各民主國家不願實力制裁尤其是英國的妥協政策，使得新的世界戰爭的現時狀態表現了和第一次世界大戰的不同特點，這就是首先侵略中間國家與採取各種不同的戰爭形式。中國、亞比西尼亞、西班牙、奧地利、捷克等國，都是半獨立國家或小國，日德意諸國就揀了這些肥肉先行吞蝕。在侵略這些中間國家中，侵略者採取了三種特殊的戰爭形式。第一種是日本對中國，意大利對亞比西尼亞的戰爭，這是公開的直接的大規模的戰爭，但總在不宣而戰的形式下進行的，開了戰爭史上的新紀元。採取這種不宣而戰政策的目的，在於侵略者利用各民主國家的無意制裁尤其是英國的妥協政策，暫時避免和它們的直接衝突，便利其先奪取中間國家的行動。第二種是意德兩國侵略西班牙的方式，採取了援助叛軍的辦法，這是歷史上老辦法的重演，歷史上這類辦法是有過的。第三種是希特勒侵略奧捷兩國的方式，這裏沒有戰爭的表面（沒有打響），但有戰爭的實際，出動了強大兵力佔領奧國全部與捷克一部，並使捷克除部歸屬其統制，這

是不戰而亡人國的最奇效的辦法。這三種戰爭形式皆採用，都是由於一方面，侵略國本身力量還不充足，暫時未便和各大國直接作戰，因而採取了巧妙的戰爭方法，企圖使自己先壯大起來，同時即是使各大國削弱起來，再與各大國作戰。又一方面，則是各民主國家不願制我侵略者，尤其是英國的懦弱妥協政策的結果，這種政策實際上援助了侵略者，便利其侵略各中間國家。

(4) 英國妥協政策將引導法西斯各國實行更大規模的戰爭

以張伯倫為首的英國保守黨內閣，正在逐步進行其所謂四個合作的政策，慕尼黑協定之後，歐洲政局有暫時逆轉的可能。英國大部分保守黨的政策，原來是以排斥蘇聯妥協德意為原則的，由於他們畏懼蘇聯的強盛，畏懼自己過早捲入戰爭，畏懼本國人民運動與殖民地獨立運動，早已決心犧牲西班牙、奧國、捷克等國，成就其排斥蘇聯、協德意的企圖。過去因為保守黨內部的不統一，法國人民陣線的積極政策，國內國際輿論的責備，而沒有成功。現在即利用了英國及全歐人民不願戰爭的心理，利用了法國佛朗哥黨的右傾，在希特勒威迫之下，訂立了慕尼黑協定。這個協定是英國妥協政策的結果，假如英國不改變它的政策，勢將引導法西各國進行更大規模的冒險戰爭。各大國間的戰爭雖暫時還可能不爆發，暫時限制於侵略中間國家的過程雖還在繼續着，但最後勢必引導各大國捲入空前殘酷的戰爭裏去，這是沒有疑義的前途。「搬起石頭打自己的脚」，這就是張伯倫政策的必然結果。

(5) 全世界多數人類在逐漸動員中

在資本主義各國方面，由於經濟的總危機，資本主義已走到毫無出路的地步，六萬萬人口的戰爭

牽動了全世界，新的更大的戰爭在威脅全人類。在社會主義國家方面，卻一切都是光明的，進步的，強盛的。在這兩種相反的對比之下，全世界大多數人類逐漸地找到了如何保衛自己與解放自己的方向，正在用空前的廣大性與空前地深刻性逐步地團結自己並準備鬥爭。第一次世界大戰，二十年來社會主義國家的強盛，資本主義國家的衰落，六七年來法西斯國家的侵略戰爭，中國的偉大抗日戰爭，西班牙的人民戰爭，乃至張伯倫的妥協政策等等，逐漸地教育了英法等國與全世界的人類，使他們懂得惟有組織與鬥爭才是出路，惟有團結世界一切要求解放的人類為一體，惟有世界人民與被壓迫民族的統一戰綫，才有出路。這與全世界人民覺悟，組織，鬥爭，與統一戰綫的偉大過程，是在向前發展着，但須經過廣大而艱苦的努力才能完成。法西斯的戰爭威脅與張伯倫的妥協政策，最後將導致偉大的反抗，這也是沒有疑義的前途，也是法西斯戰爭與張伯倫政策的必然的結果。

(6) 中國反侵略戰爭與世界反法西斯運動的配合

過去的，大家都明白：各民主國家在某種程度上都是援助中國的，主要是其人民的同情中國，蘇聯的援助則更加積極。現在，由於日寇進攻的深入，又加深了英美法蘇對日本的矛盾。雖然英國在西方的妥協政策可能撤用到東方，爲了企圖多少保存在日本佔領地區的商業，爲了幻想減輕日本對南洋的威脅，英國有可能同日本進行某種程度的妥協，但根本妥協是困難的，至少暫時有困難，這是日本獨佔政策的結果，東方問題與西方問題在當前具體情況上有某種程度上的區別。日本的深入進攻，進一步加深了日美間的矛盾，蘇聯與中國的友誼是增長的，中美蘇三國有進一步靠近的可能。但是我們第一不可忘記資本主義國家與社會主義國家的區別，第二不可忘記資本主義國家之政府與資本主義國家之人民的區別，第三，更加不可忘記現時與將來的區別，我們對前者不應寄以過高的希望。應該努

力爭取前者一切可能的援助，在一定程度上不但是可能的，而且是事實，但過高希望則不適當。中華民族解放運動與外援的配合，主要的是和先進國家與全世界廣大人民反法西斯運動之將來的配合，以自力更生為主同時不放棄爭取外援的方针，應該放在這種基點之上。

七 中國共產黨在民族戰爭中的地位

(一) 問題的性質

同志們！我們有一個光明的前途，中國必須戰勝日本帝國主義，也能夠戰勝他。但由現在到達那個光明前途的中間，存在着一段艱難的路程。沿着一個光明而鬥爭的我們與全民族，必須有步驟地同日寇這個黑暗勢力作戰，而要戰勝他，只有經過長期戰爭。在這場戰爭中，共產黨員處於何種地位呢？他們要怎樣做才算克盡其最善的努力呢？抗戰以來的經驗，我們也總結了；當前的形勢，我們也估計了；全民族的緊急任務，我們也提出了；用長期合作支持長期戰爭的理論與方法，我們也說明了；國際形勢，我們也分析了。那麼，還有什麼呢？同志們！還有一點，這就是中國共產黨在民族戰爭中處於何種地位的問題，這就是共產黨員應該怎樣認識自己，加強自己，團結自己，才算在民族戰爭中盡了自己最大責任的問題。

(2) 愛國主義與國際主義

國際主義者的共產黨員，是否可以同時又是一個愛國主義者呢？可以的，應該的，看什麼歷史條件來決定。有日本侵略者與希特勒的愛國主義，有我們的愛國主義。對於日本侵略者與希特勒，共產黨員是堅決反對所謂愛國主義的，日本共產黨與德國共產黨他們都是戰爭失敗主義者，用一切方法使日本侵略者與希特勒的戰爭失敗，越失敗得徹底越好。日本共產黨與德國共產黨都應該這樣幹，也正是在這樣幹。理由是：日本侵略者與希特勒的戰爭，是侵害世界人民也侵害其本國人民的。對於我們，愛國主義與國際主義密切結合着，我們自己的職責是爲保衛祖國反對侵略者而戰。對於我們，失敗主義是罪惡，全力援助蔣委員長與國民政府是天職，是責無旁貸，在這裏，不能有一點消極性。理由是：只有爲着保衛祖國而戰才能出全民族於水火，只有全民族的解放才能有無產階級與勞動人民的解放，愛國主義就是國際主義在民族革命戰爭中的實施。爲此理由，每一個共產黨員必須發揮其全部的積極性，英勇堅決地走上民族革命戰爭的戰場，拿每一槍口瞄準日本侵略者，不容有任何的消極。必須用全力援助友黨友軍，不容有任何坐觀成敗的心理。爲此理由，我們的黨從九一八事變開始，就提出了用民族自衛戰爭反抗日本侵略者的口號；後來又提出了與堅持了抗日民族統一戰綫，命令紅軍改編爲抗日的國民革命軍開赴前綫作戰，命令自己的黨員站在抗日戰爭的最前綫，爲保衛祖國流最後一滴血。這些做法，這些愛國主義，一個都是正當的，應該的，必須的，正是國際主義在中國的發展，一點也沒有違背國際主義。只有政治上糊塗或別有用心的人，才會閉着眼睛瞎說我們的做法不對，謾說我們拋棄了國際主義。

(3) 共產黨員在民族戰爭中的模範作用

根據上述理由，共產黨員應在民族戰爭中表現其高度的積極性。而這種積極性，應使之具體表現於各方面，即應在各方面起其先鋒的與模範的作用。我們這個戰爭，是在困難環境之中進行的。這種困難環境的形成，在於我們民族的廣大生動力至今還只在開始發動之舉，大多數民眾的民族覺悟、民族自尊心與自信心之不足，大多數民眾尚無組織、軍力的不堅強，經濟的落後，政治的不民主化，腐敗現象與悲觀情緒的存在，統一戰線的內部團結鞏固之不足，這些都是形成困難環境的主要原因。為此原故，共產黨員不能不自覺地担負起團結全民提高落後的重大責任。在這裏，共產黨員的先鋒作用與模範作用是十分重要的。在八路軍與新四軍，應該成爲英勇作戰的模範，執行命令的模範，紀律的模範，政治工作的模範與內部團結統一的模範。共產黨員在與友黨友軍發生關係中，應該堅持統一團結的立場，堅持統一戰線的綱領，成爲實行抗戰任務的模範。應該言必信，行必果，不要傲慢態度，誠心誠意地同友黨友軍商量問題，協同工作，成爲統一戰線中各黨相互關係的模範。共產黨員在政府工作中，應該是十分廉潔，不用私人，多做工作，少取報酬的模範。共產黨員在民衆運動中，應該是民衆的朋友，而不是民衆的上司，是誦人不倦的教師，而不是官僚主義的政客。共產黨員無論何時何地都不應以個人利益放在第一位，個人利益服從於民族的與羣衆的利益。因此，自私自利，消極怠工，貪污腐化，風頭主義等等，是最可鄙的。而大至無私，積極努力，克己奉公，埋頭苦幹等等精神，才是值得尊敬的模範。共產黨員應與黨外一切先進分子協同一致，爲着團結全民提高落後而努力。必須懂得，共產黨員不過是全民族中一小部分，黨外存在着廣大先進分子與積極分子，我們必須和他們協同工作。那種「只有自己好，別人都不好」的想法，是完全不對的。共產黨員對於落後人們的關懷，不是

輕視他們，看不起他們，而是尊重他們，親近他們，團結他們，說服他們，鼓勵他們前進。共產黨員對於在工作中犯過錯誤的人們，除了不可救藥者外，不是採取排斥態度，而是採取鼓勵態度，使之蔚然改進，棄舊圖新。共產黨員應是實事求是的模範，又是具有遠見卓識的模範。因為只有實事求是，才能完成確定的任務；只有遠見卓識，才能不失前進的方向。因此，共產黨員又應成爲學習的模範，他們每天都是民衆的教師，但又每天都是民衆的學生，只有向民衆學習，向環境學習，向友黨友軍學習，瞭解了它們，才能對於工作實事求是，對於前途有遠見卓識。長期戰爭與艱難環境中，只有共產黨員同友黨友軍與人民大衆中之一切先進分子，高度地發揮其先鋒的與模範的作用，才能動員全民族一切生動力量，提高落後，克服困難，爲戰勝敵人，創造新中國而奮鬥。

(4) 團結全民族與反對民族陣線中的奸細

克服困難戰勝敵人的中心任務，是團結全民族，鞏固擴大統一戰綫，發動全民族各個階層中的一切生動力量，這是唯一無二的方針。但同時，民族統一戰綫中已經存在着並且還要混進來起其破壞作用的奸細，這就是危險的、外表上以抗日面貌出現的那些漢奸、託派、親日派分子。共產黨員應該隨時注意這些奸細，並以真憑實據爲基礎，按照具體情況，揭發這些奸細們的罪惡，同時動告友黨友軍與人民大衆不要上他們的當。提高對於民族純潔性的政治覺悟性，共產黨員負了重要的責任。揭發與清除奸細，是與擴大鞏固民族統一戰綫不能分離的。

(5) 擴大共產黨與防止奸細滲入

爲了克服困難戰勝敵人，共產黨必須擴大其組織，向落真誠革命，而又信仰黨的主義，擁護黨的政策，並願意服從紀律，努力工作的廣大工人農民與青年積極分子開門，使黨變爲偉大的帶黨性的黨。在這裏，關門主義傾向是不能容許的。但同時，對於奸細混入的警覺性也決不可少。日本帝國主義的特務機關，時刻企圖破壞我們的黨，時刻企圖利用階級的漢奸、託派、親日派、腐化分子、投機分子、裝扮積極面目，混入我們黨裏。對於這些分子的警惕與嚴防，是一刻也不應該放鬆的。不可因爲怕奸細而把自己的黨關起門來，大膽的發展是我們確定了的方針。但同時，又不可因爲大膽發展而疏忽對於奸細與投機分子乘機侵入的警戒。「大膽發展而又不讓一個壞分子侵入」，這就是我們發展黨的總方針。

（6）堅持統一戰線與堅持黨的獨立性

如果中國只有一個階級，一個黨派，那就再不要什麼統一戰線。所謂統一戰線，就是拿兩個以上的階級與黨派之存在作前提的。堅持抗日民族統一戰線才能勝敵，並須是長期的堅持，這是確定了的方針。但同時，必須保持加入統一戰線中的任何黨派在思想上政治上與組織上的獨立性，不論國民黨也好，共產黨也好，其他黨派也好，都是一樣。三民主義中的民權主義是什麼呢？在黨派問題上說來，就是容許聯合統一，同時又容許其獨立共存。否認獨立性，只談統一性，這是背棄民權主義的幻想，不但我們共產黨不能同意，任何黨派也是不能同意的。沒有問題，統一戰線中，獨立性不能超過統一性，而是服從統一性，統一戰線中的獨立性，只彙也只能是相對的東西。不這樣做，就不算堅持統一戰線，就要破壞團結對敵的總方針。但同時，決不能抹殺各種相對的獨立性，無論思想上也好，政治上也好，組織上也好，各黨必須有相對的自由權。如果被人家抹殺或自己拋棄這種相對的獨立性或自

由構，也同樣將破壞團結對敵，破壞統一戰線。這是每個共產黨員，同時也是每個友黨黨員，應該明白的。

階級鬥爭與民族鬥爭的關係也是一樣。抗日戰爭中，一切服從抗日利益是總原則，階級鬥爭必須服從於民族鬥爭的利益與要求，而決不應是相違背。但同時，在階級社會存在的條件下，階級鬥爭不能消滅，也無法消滅，公團根本否認階級鬥爭存在的理論是歪曲的理論。我們不是否認它，而是調節它，我們提倡的互助互讓政策，不但適用於黨派關係，基本的也適用於階級關係。爲了團結抗日，應實行一種調節各階級相互關係的恰當的政策，不應使勞苦大眾毫無政治上與生活上的保證，同時也應顧到富有者的利益，這樣去適合團結對敵的總要求。

(7) 照顧全局，照顧多數，及和同盟者一道來幹

共產黨員在領導羣衆，參加統一戰線，並和敵人奮鬥時，照顧全局，照顧多數，及和同盟者一道幹的精神，是不可忽視的。共產黨員應該懂得以局部需要服從全局需要之必要。在局部情形看來認爲可行，而在全局看來認爲不可行時，應以局部服從全局。反之也是一樣，在局部情形看來認爲不可行，而在全局看來認爲可行時，也應以局部服從全局。這就是照顧全局的觀點。共產黨員決不可脫離羣衆的多數。極多數人的情況於不顧，而率領少數先進隊伍單獨冒進，這是不能成功的。隨時注意組織先進分子與廣大羣衆之間的密切聯系，這就是照顧多數的觀點。在一切有同盟者存在的地方，遇事應和同盟者協同去幹，獨斷專行，把同盟者置之不理的態度，是不對的。這些，都是共產黨員領導藝術與工作精神方面不可忽視的地方。一個好的共產黨員，應該是善於照顧全局，善於照顧多數，並善於與同盟者協同工作的，違背了這些，就不是一個好黨員。

中國共產黨是在一個幾萬萬人的大民族中領導偉大革命鬥爭的黨，沒有多數才德兼備的領導幹部，是不能完成其歷史任務的。十七年來，我們黨已經培養了不少的領導人才，軍事、政治、文化、黨務、民運各方面，都有了我們的骨幹，這是黨的光榮，也是全民族的光榮。但同時，現有的骨幹還不足以支撐鬥爭的大廈，還須廣大地培養人才。偉大的民族革命鬥爭中，已經湧出並正在繼續湧出無數的天才家、領導者。我們的責任，就在於組織他們，培養他們，愛護他們，並善於使用他們。「政治路線確定之後，幹部就是決定的因素」，我們不要忘記這個真理。在這裏，依靠原有幹部的基礎但不足滿於這個基礎，是必須的。因此，堅持而有計劃地培養大批的新幹部，應是我們的戰鬥任務。

不但誠心黨的幹部，還要關心非黨幹部。黨外存在着很多的人才，共產黨不能把他們置之度外，去掉孤傲習氣，善於同非黨幹部共事，真心誠意地團結他們，同時善意地給以幫助，對待他們以熱烈的同志的態度，把他們的積極性與天才組織到抗戰建國的偉大事業中去，是每一個共產黨員的責任。黨已自封，且無餘子的態度，是不對的。

必須善於識別幹部。對於幹部長短優劣的識別，不是看他的表現，而且看他的本質，不但看他的「一時一事」，而且看他的全歷史與全工作，這是識別幹部的正確方法。在這裏，粗心大意，任情遷性，是不能解決問題的。

必須善於使用幹部。領導者的責任與工作，歸結起來，只有兩件事：出主意，用幹部。一切計劃、決議、命令、指示、文告、著述、講演等等，都屬於「出主意」一類。使這一切「主意」見之實行，必須團結幹部，推動他們去做，都屬於「用幹部」一類。這兩件事，在中國習慣上，就是所謂「用

人行做」。在這個使用幹部的問題上，我們民族歷史中歷來有兩個表現：邪正兩派互相對立的路綫，一個是「任人唯賢」，一個是「任人唯親」。前者是明君賢臣用人的方針，後者是昏君奸臣用人的方針。我們今天來說使用幹部問題，是站在革命立場上的，根本與古代有區別，但也離不開「任人唯賢」這個標準。以喜怒為愛憎，阿諛逢迎者獎，骨硬正直者罰，在古時要不得，在我們也要不得。列寧、斯大林的幹部政策，在於以堅決執行黨的路綫，服從黨的紀律，與羣衆有密切聯系，有獨立工作能力，積極肯幹，不為私利等為標準，而不是其他。在這裏，過去強國黨的幹部政策正是相反。在強國黨，正是阿諛者獎，正直者罰，拉攏私黨，別有企圖，他的小組織派別活動，是有了深長歷史的。然而也正是他這種以個人為中心而不以黨的政治原則為中心的幹部政策，走到了他的目的之反面，一切幹部都脫離了他，結果剩下了羅爾靈孫人一名，叛黨而去，這是一柄大教訓。半殖民地半封建社會中政治經濟的落後性，反映到黨內，就是自由主義、個人風頭主義與派別活動等劣傾向的根源。估計到這種根源的存在，整齊列寧斯大林的組織路綫與幹部政策，反對不正派不公道的惡劣傾向，鞏固黨在正確路綫上的統一團結，這是中央以至全黨同志的責任。

必須善於愛護幹部。在黨的轉變與奮鬥等中創造出來的幹部，是民族的珍寶，全黨的榮譽，應為全黨同志所尊重所愛護，各級領導機關負有實際辦法達到愛護目的之責任。有些什麼辦法呢？第一，指導他們，這就是讓他們放手工作，使他們敢於負責，不怕犯錯誤，犯錯誤時，又隨時地與恰當的批評以關於工作環境的工作方針與工作方法的指示，使他們能在黨的政路綫下發揮其創造性。第二，提高他們，這就是給以學習與論理方法的機會，教育他們，使之在組織上在領導能力上較之過去提高一步。第三，檢查他們的工作。不是每天檢查，而是適時檢查，幫助他們總結經驗，糾正缺點，擴張成果。這是必要的，實事求是而無檢查，及至犯了嚴重錯誤，方才加以注意，不是愛護幹部的辦法。第四，改造他們。這就是對於有缺點的、犯錯誤的、有正確思想的幹部，用主要的說服方法，不得

已時則用鬥爭方法，他們改變過來。在這裏，耐心是必要的。在並非大的原則錯誤又非說兩不顧的情況下，不適當的輕易地給人戴上「機會主義」、「小資產階級意識」等等大帽子的方法，不適當的輕易地採用「開展鬥爭」的方法，都是不對的。第五，照顧他們的困難，幹部的疾病問題、生活問題、家庭問題等事，黨的領導機關應給以熱誠親切的同志的關心，漠然置之冷淡不理的態度是不對的。疾病必須適當調養，生活家其切合工作需要，家庭問題在可能範圍內也須助其解決。一切這些，在物質與環境許可的限度內給以照顧，對於激動幹部的工作精神，團結全黨為一體的目的上，是有重要意義的。

（八）黨的紀律

十七年來，尤其是五中全會以來的黨的鬥爭經驗，證明了存在黨內，八路軍與新四軍內，繼續堅持黨的紀律的必要。紀律是獲得勝利的保證，沒有紀律，黨就無法率領羣衆與軍隊進行勝利的鬥爭。在過去，由於克服了陳國燾一類破壞紀律的傾向，保證了抗日民族統一戰綫與抗日戰爭的勝利執行。在今後，又必須堅持這種紀律，才能團結全黨，克服新的困難，爭取新的勝利。在這裏，幾個基本原則是不容忽視的：（一）個人服從組織；（二）少數服從多數；（三）下級服從上級；（四）全黨服從中央。這些就是黨的民主集中制的具體實施，誰破壞了它們，誰就破壞了黨的民主集中制，誰就給黨的统一團結與黨的革命鬥爭以極大損害。爲此原故，黨的各級領導機關，應該根據上述那些基本原則，給全黨尤其是新黨員以必要的紀律教育。過去經驗證明：有些破壞紀律的人，由於他們不覺悟什麼是黨的紀律。有些明知故犯的人，例如陳國燾一類，則利用一部分黨員的無知以售其奸。所以紀律教育，不但在養成一般黨員服從紀律的良好作風上，是必要的，而且在監督黨的領袖使之服從紀

律，也有其必要。黨的紀律是帶着強制性的，但同時，它又必須是建立在黨員與幹部的自覺性上面，決不是片面的命令主義。爲此原故，從中央以至地方的領導機關，應制定一種黨規，把它當作黨的法紀之一部分。一經制定之後，就應不折不扣地實行起來，以統一各級領導機關的行動，並使之成爲全黨的模範。

(11) 黨的民主

處在偉大鬥爭面前的中國共產黨，要求整個黨的領導機關，全黨的黨員與幹部，高度地發揮其積極性，才能引導鬥爭向勝利。所謂發揮積極性，不能只是一句空話，必須具體表現在領導機關、幹部與黨員的創造能力，負責精神，工作的活躍，敢於與善於提出問題，發表意見，批評缺點，以及對於領導機關與領導幹部從實踐觀點出發的監督作用，等等上面。沒有這些，所謂積極性就是空的。而這些積極性的發揮，有賴於黨內生活制度的民主化，沒有或缺乏民主生活，是不能達到發揮積極性之目的。大批能幹人材的創造，也只有民主生活中才有可能。

由於我們國家至今還沒有民主生活，反映到黨內，就產生了民主生活不足的現象，這種現象，實在妨礙着全黨積極性的充分發揮。同時，也就影響到統一戰線中，民衆運動中，民主化之不足。爲此原故，必須在黨內施行民主教育，使黨員獲得什麼叫民主生活，民主制與集中制的聯系，並如何實行民主集中制。這樣才能做到：一方面，確實擴大了黨內民主生活；又一方面，不至於走到極端民主化，走到自由放任主義。

在軍隊中的黨，也須增加必要的民主生活，以便提高黨員的積極性，增強軍隊的戰鬥力。相同時，軍隊黨的民主應少於地方黨的民主，應是爲着完善軍隊紀律與增強戰鬥力的，而不是削弱紀律與戰鬥

力。在地方黨，也應是有助於鞏固黨的紀律與增強黨的戰鬥力，而不是相反的。

擴大黨內民主，是鞏固黨與發展黨的必要步驟，是使黨在偉大鬥爭中主動活躍，勝任愉快，生長新的力量，突破戰爭難關的有用的與重要的武器。

(11) 我們黨已經從兩條戰綫鬥爭中鞏固與壯大起來。

十七年來，我們的黨，一般地，已經學會了使用這個馬克思主義的武器了。思想上政治上及工作上的兩條戰綫鬥爭的方法，一方面反對右傾機會主義，又一方面反對左傾機會主義。

五中全會以前，我們黨反對了陳獨秀的右傾機會主義與李立三的左傾機會主義。由於這兩次黨內鬥爭的勝利，使黨獲得了偉大的進步。五中全會以後，又有過兩次有歷史意義的黨內鬥爭，這就是遵義會議與開除張國燾。

由於遵義會議糾正了在反五次圍剿鬥爭中所犯的左傾機會主義性質的嚴重的原則錯誤，團結了黨與紅軍，使得中央與紅軍主力勝利地完成了長征，轉到了抗日的前進陣地，執行了抗日民族統一戰綫的新政策。由於巴西會議與延安會議（反張國燾路線錯誤是從巴西開始而在延安完成的）反對了張國燾的右傾機會主義，使得全部紅軍會合一處，全黨更加團結起來，進行了英勇的抗日鬥爭。這兩種機會主義錯誤都是在國內戰爭中產生的，它們的特點是戰爭中的錯誤。

這兩次黨內鬥爭所得的教訓在什麼地方呢？在於：(一)由於不認識中國革命戰爭中的特點而產生的，表現於反五次圍剿鬥爭中的嚴重的原則錯誤，包含着本願主客觀條件的「左」的急性病傾向，這種傾向極端不利於革命戰爭，同時也不利於任何革命運動。要指出：當時的這種錯誤並非黨的總路線的錯誤，而是執行當時總路線所犯的戰爭策略與戰爭方式上的嚴重原則錯誤。(二)張國燾的機會

主義，則是革命戰爭中的右傾機會主義，其內容是他的退却路線、軍閥主義與反黨行為的綜合。只有克服了它，才能使得本質很好而且作了長期英勇鬥爭的紅軍第四方面軍尤其是它的廣大的幹部與黨員，從張國燾的機會主義統制之下解放出來，轉到中央的正確路線之下。(三)中央蘇區時期的偉大的組織工作，不論軍事建設也好，政府工作也好，民眾工作也好，黨的建設也好，是有大的成績的，沒有這顆組織工作與前線的英勇戰鬥相配合，要支持當時殘酷的鬥爭，是不可能的。然而在當時黨的幹部政策與組織原則方面，是犯了嚴重原則錯誤的，這表現在宗派傾向，黨辦主義，與思想鬥爭中的過火政策。這是過去李立三路線的殘餘未能肅清的結果，也是當時政治上原則錯誤的結果。這些錯誤，也因邊疆會議得到了糾正，使黨轉到了全般正確的政策與組織原則之下來了。在張國燾的組織路線方面，則是完全離開了黨的一切原則，破壞了黨的紀律，從小組織活動一直發展到反黨反中央反國燾的行為。中央對於張國燾的罪惡的組織錯誤與反黨行為，曾經盡了一切可能的努力去克服它，並圖挽救張國燾本人。但到了張國燾不但堅持不變，採取了兩面派的行為，而且最後實行叛黨，就不得不堅決開除他的黨籍。這一開除，不但獲得了全黨的擁護，而且獲付了一切忠實於民族解放事業的人們的擁護。共產國際已經批准了這一開除，並指出：張國燾是一個逃兵與叛徒。

以上這些教訓與成功，給了我們在今後團結全黨，鞏固思想上、政治上與組織上的一致，勝利地執行抗日戰爭與抗日民族統一戰線之必要的前提。我們的黨已經從兩條戰線鬥爭中鞏固與壯大起來了。

(12) 當前的兩條戰線鬥爭

在今後新的抗戰形勢中，政治上反對右的悲觀主義，將是同等重要的。但同時，反對「左」的关门性，也仍然要注意。在統一戰線問題上，黨的組織與民眾組織問題上，則須繼續反對「左」的关门

主權傾向，以便實現長期合作，發展黨，與發展民衆運動。但同時，無條件的聯合作，無條件的發展，這種右傾機會主義傾向也要注意，否則也就變爲聯合作，斯還發展，而變爲投降主義的合作與無原則的發展了。

兩條戰綫鬥爭必須切合於具體對象的實際情況，決不能抽象地看問題，一般的指出與具體的應用，是有區別的。所謂「風聲鶴唳」的壞習慣，也就是說的那種抽象地應用這個方法之不對。

在反傾向鬥爭中，反對兩面派行爲，是值得嚴重注意的。因爲兩面派行爲的最大危險性，在於它可能發展到小組行爲，張國燾的歷史就是證據。陽奉陰違，只是心非，當面說得好聽，背後又在搗鬼，這就是兩面派行爲的實質。提高幹部與黨員對於兩面派行爲的注意力，是鞏固黨的紀律之重要的要求。

(五)學習

一般地說，一切有相當研究能力的共產黨員，都要研究馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，都要研究我們民族的歷史，都要研究當前運動的情況與趨勢，並經過他們，去教育那些文化水準較低的黨員。特殊地說，幹部應該着重地研究這些東西，中央委員會與高級幹部尤其應該加緊研究。指導一個偉大的革命運動使之向着勝利，沒有革命理論，沒有歷史知識，沒有實際運動的了解，就不能有勝利。

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，是一放之四海而皆準的理論。不是把他們的理論當作教條看，而是當作行動的指南。不是學習馬克思列寧主義的字母，而是學習他們觀察問題與解決問題的立場與方法。只有這個行動指南，只有這個立場與方法，才是革命的科學，才是引導我們認識革命的

對象與指導革命運動的唯一正確的方針。中國黨的馬克思主義的修養，現已較前大有進步，但還說不到普遍與深入。在這方面，我們較之若干外國的兄弟黨，未免遜色。而我們的任務，是在領導一個四萬萬五千萬人口的大民族，進行着空前的歷史鬥爭。所以普遍地深入地研究理論的任務，對於我們，是一個亟待解決並須着重致力才能解決的大問題。我們努力罷，從我們這次擴大的六中全會之後，來一個全黨的學習競賽，看誰真正學到了一點東西，看誰學的更多一點，更好一點。我們的工作做得還不錯，但如果不加進一步地學習理論，就無法使我們的工作做得更好一些，而只有使我們的工作做得更好一些，才有我們的勝利。因此，學習理論是勝利的條件。在主要領導責任的觀點上說，如果中國有一百個至二百個系統地而不是零碎地，實際地而不是空洞地，學習了馬克思主義的同志，那將是等於打倒一個日本帝國主義。同志們，我們一定要學習馬克思主義。

學習我們的歷史遺產，用馬克思主義的方法給以批判的總結，是我們學習的另一任務。我們這個大民族數千年的歷史，有它的發展法則，有它的民族特點，有它的許多珍貴品。對於這個，我們還是小學生。今天的中國是歷史的中國之一發展，我們是馬克思主義的歷史主義者，我們不應該割斷歷史。從孔子到孫中山，我們應該給以總結，我們要承繼這一份珍貴的遺產。承繼遺產，轉過來就變為方法，對於指導當前的偉大運動，是有着重要的幫助的。共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象地應用它。成為偉大中華民族的一部分而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成為全黨亟待瞭解並亟須解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代替之以新鮮活潑的、為中國老百姓

從所黨開業見的中國作風與中國氣派。把國際主義的內容與民族形式分離起來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把二者緊密地結合起來。在這個問題上，我們隊伍中存在着的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。

當前運動的特點是什麼？它有什麼規律性？如何指導這個運動？這些都是最實際不過的問題。這到今天，我們還沒有懂得日本帝國主義的全部，也還沒有懂得中蘇的全部。運動在發展中，又有新的東西在後頭，新東西是層出不窮的。研究這個運動的全面及其發展，是我們要時刻光起眼睛注意的大課題。如果有人拒絕對於這些作認真的過細的研究，那他就不過是一個西班牙的唐·吉珂德，再加一個中國的阿Q，而不是一個馬克思主義者。如何研究了用馬克思主義的工具——唯物辯證法。向誰研究了我們的先生多得很！工人、農民、小孩、產婆、資本家、地主、日本帝國主義，還有全世界，他們都是我們的研究對象；同時又都是我們的先生，我們應該向他們或多或少的學到一點東西。學習的敵人是自己的滿足，要認真學習一點東西，須從不自滿始。對自己，「學而不厭」，對人家，「教人不倦」，我們應取這種態度。

(14) 團結全黨到團結全民族

偉大的鬥爭需要偉大的力量，團結全民族，發動全民族一切生動力進入這個鬥爭中去，是我們確定了的方針。而要達到目的，中國共產黨內部的團結，是有重大作用的，是最基本的條件。黨義會議與克服國黨錯誤之後，我們的黨是第六次全國代表大會以來最團結最統一的時期了。現在我們黨內，無論在政治路線上，戰略方針上，時局估計與任務提出上，中央委員會與全黨，意見都是一致的。這種政治原則的一致，是團結的基本條件，黨員與黨員，幹部與幹部，領導者與領導者之間的相

關係，習慣上所講人事關係，我們也學會了許多正確的恰當的方法，造成了在正確政治原則下的和衷共濟的空氣，有了更好的相互關係。由於地區的廣大，情況的複雜，工作部門的不同，不同的意見是難免的，應該的，黨內民主的實際，就是容許任何不同意見的提出與討論。也正是由於民主方法，保證着交換意見，並使之概括起來作出結論，形成全黨統一的方針。在這裏，容觀地與全面地看問題的態度，本應主觀帶主觀，不要片面的看問題，這種思慮無思主義的方法，我們也逐漸地學會了，這又保證着黨的團結。我們是科學的馬克思主義者，自以爲是的成見與意氣用事的作風，是無用的長物。經過了十七年鍛鍊的中國共產黨及它的領導人員，已經有了老練的作風了。所有這些，就能保證中央以至全黨的團結一致，就能在全民族中形成一個團結一致的核心與重心，推動抗戰進到勝利。同志們，全黨團結起來，全民族團結起來，勝利一定是我們的！

八 召集黨的七次代表大會

現在我來說最後一個問題，召集七次大會的問題。

同志們，我們黨的全國代表大會，自從一九二八年開過第六次代表大會以後，由於環境的原因，已有十年沒有開大會了。去年十二月政治局會議決定準備召集七次代表大會，但準備工作尚未完成。因此今年尚難召集。此次全會擴大會應該討論那套這個準備工作的問題，並決定在不久時間實行召集大會。這次大會的政治意義是重要的，它將總結過去的經驗，並主要的是全國抗戰與抗日民族統一戰線的經驗，討論國內國際的政治形勢。討論如何進一步的團結全民族全國各階級與各黨派及其他黨派，進

一步的鞏固與擴大抗日民族統一戰線。討論如何在長期戰爭與長期合作中爭取抗戰最後勝利的方針方法與計劃。討論如何動員全國工人階級及勞動人民更積極的參加抗戰。並應討論黨在新的情況下如何進一步的團結自己，加強自己，鞏固自己與民族黨、其他黨派及全國人民的關係，以便順利地執行抗日民族統一戰線的總方針。除了這些政治的與組織的問題之外，七次大會應該選舉新的中央委員會，並將全黨中最有威信的許多領導同志選進中央委員會來，加強對於全黨工作的領導。同志們，這次大會的意義如此重大，因此，擴大的六中全會閉幕之後，請位同志回到各地工作，便應在努力發展黨與鞏固黨的基礎之上，依照民主的方法，適時地進行選舉，使那些最優秀的最熱誠最羣衆所信任的幹部與黨員有機會當選爲大會的代表，使七次大會能夠集全黨優秀代表於一堂，保證大會的成功。我們相信，這次全國代表大會一定能夠成功，一定能夠給日本帝國主義的侵略戰爭以最莊嚴的最有力量的回答，讓日本帝國主義在我們的全國代表大會面前發起抖來，滾到東洋大海裏去，中華民族是一定要勝利的。

我的報告就此完結。

中國共產黨擴大的六中全會告全國同胞、全體

將士和國共兩黨同志書

我中華民族爲了抵禦日寇的侵略，進行神聖的民族自衛戰爭，已經十六個月了。在偉大的民族抗戰中，我中華民族獲得了空前的進步；全國上下一致團結起來了，各黨各派攜手合作了，國民政府與國民革命軍堅強的統一了，政府與人民、軍隊與人民之間的關係漸漸改善了。戰爭的烽火，鍛鍊着整個民族；驚醒和激怒着四萬萬五千萬中國人民，使他們逐漸的動員起來，組織起來，武裝起來了。廣泛的游擊戰爭，正在敵人後方開展着，創造了許多抗日根據地，牽制、疲憊與消耗了敵人的力量。這一切，都使得日本法西斯強盜，雖然花費了十六個月的時間，消耗了數十萬的兵力，數十萬萬的經費，終不能實現其「速戰速決」的迷夢！

中共擴大的六中全會譴回亟亟領導抗戰的民族領袖蔣委員長致崇高之敬意！並以無限的熱忱與慰問之敬意，致之於前線全體抗日將領，全體政治工作人員，全體抗日戰士，全體游擊隊指戰員，中央與各級地方機關的領導者與工作人員，以及領導民族運動的全體愛國志士之前！中國在抗戰中所得的成績是數十萬先烈的鮮血換來的，中共擴大的六中全會譴回抗日戰爭中壯烈犧牲的將士們，民眾們，

激沉痛的吊唁！

在十六個月抗戰中，因為敵我力量的懸殊，喪失了許多土地，城市與鐵路，全國人民遭受了很大的災難。現在武漢失守，廣州淪陷，戰線已由華北、華東伸展到華南。敵人正在繼續進攻，並已揚言將西安、宜昌、衡陽、北海以東地帶置於其侵略目標之下。無疑的，這是一個嚴重的時期。在這種時期，我國的抗戰，將遇到比前更多的困難，成爲我民族解放鬥爭中最艱苦的一段路程。

然而我偉大的中華民族，決不因這些困難而對抗戰到底的決心稍有動搖。蔣委員長十月三十一日告全國同胞書中所昭示全國的抗戰到底的正確方針，中共擴大了的中央全會特表示全部的贊同與忠誠的擁護。抗戰自目前時期中，我們的困難固然加多，然而我們的力量是在不斷的鍛鍊，進步與增加中。我們遭受很大的損失，然而全國上下一致堅持持久抗戰的決心更加堅固了。我們忍痛放棄了許多城市與鐵路，然而作戰行動因爲某些點綫的放棄而更加主動自由了。日寇與親日分子利用困難正加緊其破壞我國結引誘我崩服的活動，然而國共合作與抗日民族統一戰綫是更加進步與鞏固了。全國很多的英勇抗戰將士已爲國犧牲，然而幾百萬的軍隊是鍛鍊得更加堅強了。廣大的民衆受到了日寇殘酷的蹂躪，然而民衆已經奮起抗戰並逐漸組織起來了。日寇佔領地區增多，然而激後的游擊戰爭與抗日根據地也隨着擴大與鞏固了。我們的財政經濟更加困難，然而慷慨捐輸減薪縮食是更加普遍了。日寇在中國更加前進與深入，然而敵人因戰綫延長，兵力不足，前後受敵將更疲於奔命了。所有這些，都說明抗戰雖存在着許多困難，然而我國却已有了空前的進步。從今以後，全國上下一齊努力，在已有進步基礎之上獲取更大的進步，就使我偉大中華民族一定能夠克服困難，增加力量，停止敵之進攻，轉弱爲強，準備我之反攻，以驅逐日寇，得我河山，求得我中國之徹底解放。

全國各界同胞們！在這抗戰的緊急關頭，在這轉敗爲勝的樞紐時期，每一個黃帝子孫都應負起重大的責任。我確有五千年文化四萬萬五千萬人口之偉大中華民族的每一分子，都應當提高自己的民

族自尊心自信心，不畏難、不怕苦、不悲觀、不失望，視甘苦為死敵，視漢奸為世仇，與日寇作殊死戰，反對一切傀儡政權，誓死奮鬥，不屈不撓，上前綫去，到軍隊中去，當游擊隊去！在生產中的工農提高生產熱忱，擁有財產的富人應輸財獻金，以充服財政經濟上之困難，在國外的華僑，應加緊其活動，以增加抗戰的外援。在國內的各民族，應加緊團結，以求共同抗日圖存。我各界同胞應趕緊組織起來，以增加抗戰的力量。我四萬萬五千萬同胞的團結一致，擁護和參加長期抗戰，這是戰勝日寇最基本的保證。

英勇的前綫將士們！你們的英勇犧牲精神，已經引起了全國全世界的贊嘆。在這新的抗戰形勢中，應當更沉着，更英勇，捨小我，顧大局，爲國捐軀，視死如歸。更應鍛鍊我抗日軍隊和游擊隊，改進政治工作，加緊軍事訓練，獲得軍民一致，官兵一體。尤應建立新軍，提高軍事技術，鞏固各軍之間的親密團結。今日所有武裝隊伍，都應在蔣委員長統一指揮下，服從命令，遵守紀律，進行持久抗戰，全面戰爭，與爭取主動。抗戰軍隊的鞏固與擴大，是進行持久戰和戰勝日寇的最基本條件。

中國國民黨及一切抗日黨派的同志們！日寇所怕的，更沒有比中國人民的團結統一更利害了。當此戰局轉向新的階段之際，日寇一定加緊其挑撥離間的陰謀，這就要求國共兩黨及一切抗日黨派更進一步的親密團結。我黨六中全會再一次的聲明：三民主義爲國共兩黨合作及整個抗日民族統一戰綫之政治基礎，本黨願爲其徹底實現而奮鬥。六中全會再一次表明：本黨對於蔣委員長和國民政府的誠心誠意的擁護。並更明確指出：國共兩黨及一切抗日黨派，在抗戰中及抗戰勝利後所奮鬥的共同目標，乃是三民主義的新中華民國。同時六中全會又決定：不在國民黨中及其軍隊中成立共產黨的秘密組織，並主張共產黨員用公開的交名單的方式加入國民黨與三民主義青年團。這一切，都是爲着鞏固團結，避免誤會與磨擦，鞏固國共長期合作與長期的抗日民族統一戰綫。絕對堅持抗戰爭取抗戰的最後勝利，是有偉大的歷史意義的。

中國共產黨的同志們！抗戰以來，很多的共產黨員已經作了壯烈的犧牲，顯示了他們應有的作用。獅大的六中全會，謹以同志的熱情與無限的哀悼，致之於本黨烈士之前！同時全會號召全體同志，繼續發揚先烈的光輝，到戰爭的最前綫去，到敵人後方去。把我們的熱血和能力全部供獻給抗日戰爭和民族解放事業，擁護蔣委員長和國民政府，參加抗戰建國事業的各項工作。以真誠懇切的態度對待友黨友軍，以互助互讓互相學習的立場與友黨友軍發生親密關係，成爲執行抗日民族統一戰綫政策的模範。以共產黨員應有的英勇氣概，熱心胸懷，堅定意志，冷靜頭腦，和艱苦作風去對付一切困難和一切變動，團結全黨爲一團，去完成我黨在抗戰建國事業中偉大光榮的任務。

同胞們！戰士們！同志們！我們無論如何要堅持抗戰，堅持持久戰，堅持國共兩黨的長期合作，堅持抗日民族統一戰綫，動員與團結四萬萬五千萬黃帝子孫的生動力量去停止敵人的進攻，準備我們的反攻，我們堅決相信，最後戰勝日本帝國主義，取得中華民族獨立與解放之目的，是一定能夠達到的。

民族自衛戰爭勝利萬歲！

國共兩黨長期合作萬歲！

繼續擴大與鞏固抗日民族統一戰綫！

驅逐日本帝國主義出中國！

獨立自由幸福的三民主義新中華民國萬歲！

中華民國二十七年十一月六日

抗日民族自衛戰爭與抗日民族統一戰綫 發展的新階段

（中國共產黨擴大的六中全會根據毛澤東同志報告通過的決議）

中共擴大的六次中央全會聽了毛澤東同志關於中央政治局自五中全會到六中全會之間的工作以及關於目前抗戰形勢及中華民族當前緊急任務的報告以後，完全同意政治局在這一時期的政治路線和具體工作。同時一致指出黨在這時期的進步與成績。黨在政治局領導，全黨同志努力，和全國軍民擁護之下，在極艱難複雜的條件之下，順利的完成了有歷史意義的政策轉變——從國內各黨派各階級各軍隊各政權對立的局勢，轉變到提出和建立以國共合作為基礎的抗日民族統一戰綫。關於報告中所提出的對於抗戰基本形勢的分析，對於目前抗戰形勢的估計和中華民族當前緊急任務，以及其他事項，擴大的六中全會完全同意。同時擴大的六中全會一致指出下列諸項，以為全黨同志努力奮鬥的準繩：

一 中華民族十六個月抗戰的基本總結

日本法西斯軍 限自一九三二年九一八事變起武裝侵略我東北四省之後，去年七月七日盧溝橋事變以來，更實行大規模的侵略戰爭，來進攻我國北部、中部及南部各省。其目的是企圖滅亡我中華民族，吞併我整個國家。偉大的中華民族，在蔣委員長長的領導下，由於國民黨國民政府對日實行民族抗戰政策的結果，由於共產黨爲實現抗日民族統一戰綫的長期的堅持的奮鬥，由於全國軍民奮起抗敵，已經掀起了偉大的英勇的民族自衛戰爭。十六個月來的抗戰，是我中華民族發展中的偉大歷史事件，造成了我中華民族空前未有的團結和進步；長期受外敵壓迫的民族拾起頭來了，分裂的國家政權統一起來了，對立的黨派攜手合作了，互相鬥爭過的軍隊變成統一的人民革命軍了，國家政治制度開始走向民主化了，窮苦的民衆大批的起來參加民族解放運動了，在敵人後方空前規模的游擊戰爭發動起來了，中華民族的英勇奮鬥已爲全世界所同情所欽佩了。在抗戰烈火中，舊的阻礙進步的封建國家屏障是在破潰着，團結四萬萬五千萬人民爲一個統一力量的過程和民族自強的新生命是在生長着。

十六個月的抗戰，雖因敵我力量的懸殊，損失了許多的大城市與鐵路，犧牲了數十萬的英勇戰士，全國人民遭受了莫大的災難。然而我們打破了日寇的速戰速決的計劃，消耗了敵人數十萬兵力和數十萬萬經費，增加了敵寇內外的困難，博得了全世界先進人類的對敵譴責和對我同情。十六個月抗戰的經驗證明：中華民族有抵抗外寇的不可戰勝的偉大力量。然而求得速勝是不可能的，抗日戰爭是艱苦的持久戰。這是因爲，敵是帝國主義國家，具有比較發達的工業和軍事技術，但敵爲小國，人少兵少；我進行的戰爭是野蠻的侵略戰爭，違反本國人民利益，遭受世界譴責，日本帝國主義的法西斯統治是在死亡的道路上下下發展。我是半殖民地國家，工業與軍事技術比較落後，但我爲大國，人多兵多，地大物博，其進行的抗戰是進步的民族自衛戰爭，合於全民族利益和受到國際的同情與援助，在抗戰中的中國是在解放、自強的道路向上發展。因此敵在長期戰爭中將愈戰愈難，愈戰愈弱，一直到最後失敗。我在長期抗戰中將轉弱爲強，轉敗爲勝，一直到最後勝利。這個過程將表現在持久戰的

三個階段：在敵方爲進攻，我相持，我退却；在我方爲防禦，我相持，我反攻。在第一階段中，我國的統一團結與進步建立起持久戰的必要基礎。但敵我力量的懸殊，使我不能不在正面採取運動防禦的戰略，在敵後則發展廣泛的游擊戰爭，使敵大戰線延長，兵力分散與消耗。這樣堅持的結果，將迫使敵人停止其戰略上的進攻，而使戰爭進入到敵我相持的階段。在我力量準備完善時，我將配合日寇的更加困難與險惡的有種條件，實行反攻，以達到驅逐日寇出中國的最後勝利。戰爭的長期性，要求我中華民族長期的艱苦奮鬥，要求我國共兩黨和一切抗日黨派長期的親密合作。用一切努力，團結和組織我國萬萬五千萬人民成爲一個統一的力量，這是保證抗日持久戰獲得最後勝利的基本條件。

二 目前抗戰形勢的特點

目前的抗戰，正處在抗日持久戰第一階段轉到第二階段的過渡時期，這一過渡時期與將來相持階段的基本特點就是：一方面我國的困難加多，另一方面我國更加團結與更加進步。武漢廣州相繼不保，大工事業的喪失，主要鐵路的被佔領，國家政權與作戰陣地在地域上的被分割，主要海道的被割斷與外援的暫時減少，以及財政經濟交通的困難，軍火供給的不易，這些都是目前抗戰形勢及將來相持階段中的困難現象。同時，日寇正在計劃成立全國的偽政權，並加強其挑撥中國內部的陰謀，而漢奸親日分子也正在利用這些困難加緊其投降妥協的活動。由於這些困難，可能在一部分人中產生悲觀失望的情緒。由於這些困難，抗戰營壘中可能產生意見分歧甚至某些分子的動搖與局部叛變。這些都是目前及今後抗戰中的嚴重問題，我們必須看到這一方面。然而我們同時又必須估計到中國的更加團結，更加進步，與日本困難的同時增多。蔣委員長與全國人民的不動搖的堅決抗戰，國共合作及民族統一戰線的進步，國共兩黨數量上的發展與其政治影響的擴大，全國人民對日仇恨與同生共死患難的團

結，中國還保存廣大的完整地區（西北、西南）作為抗戰的繼後方，而在敵後方則廣泛的游擊戰爭與抗日根據地正在強大着，英美的中國軍隊積蓄了豐富的抗戰經驗並正在鞏固其戰鬥力，全國政治制度正在逐步的民主化（尤其敵後方抗日根據地中），廣大民衆正在發動與組織起來。同時，日本因戰綫延長將更感兵力的不足與分散，離開海岸鐵路大河的山地戰鬥，將給日寇以更大困難，敵後方廣泛的游擊戰爭的發展，將陷敵軍於到處受擊，忙於應付，消耗疲憊的境地。日本在華南的行動，將引起美日、英日、法日關係的更加尖銳化。日本堅持侵略與中國堅持抗戰的結果，將使日本人民處在長期戰爭的威脅中，而且益增長其反戰反法西斯運動。所有上述一切，都是我中華民族堅持抗戰克服困難的各種有利條件。而堅持抗戰克服困難的中心關鍵，就在於進一步團結我全民族，鞏固我國異合作，堅定我抗戰信心，增長我新生力量，以進行長期的艱苦的百折不撓的民族自衛戰爭。誠能如此，在目前，德寇之進攻，在將來，實行我之反攻，無疑的是能夠實現的。

三 全中華民族的當前緊急任務

根據上述的抗戰總結與抗戰形勢的估計，全中華民族的基本任務應該是：堅持抗戰，堅持持久戰，鞏固和擴大抗日民族統一戰綫，以便克服困難，增加力量，停止敵之進攻，實行我之反攻，最後驅逐日寇出境和建立獨立自主的羣衆的三民主義新中國的光榮勝利。在此基本原則下，全中華民族的當前緊急具體任務應該是：

- (一) 高度的發揚民族自尊心與自信心，堅持抗戰到底，克服悲觀失望情緒，反對妥協投降。
- (二) 誠心誠意的擁護蔣委員長，擁護國民政府，擁護國共兩黨及一切抗日黨派的親密合作，反對一切分裂企圖，反對任何偽滿奴傀儡政府。

(三) 提高主力軍的戰鬥力，擴大原有的軍隊，創造更多的新軍，改進軍隊的政治工作與技術裝備和訓練，保衛西南西北，停止敵之進攻。

(四) 擴大發展敵後方的游擊戰爭，建立和鞏固更多的抗日根據地，縮小敵之佔領地區，並配合主力軍作戰。

(五) 提高軍事技術，建立必要的軍火工廠，準備反攻實力。

(六) 實行集中領導下的民主政治，改善政治機構，密切政府與人民的聯系，發揮抗日政權的最大效能。

(七) 擴大民衆運動和發展民衆團體（工、農、商、學、文化界、婦女、青年、兒童各種組織），動員廣大民衆積極參加抗日戰爭。

(八) 爲激發民衆的抗戰熱忱和生產熱忱，實行相當必要的民生改善。

(九) 實行新的戰時財政經濟政策，增加收入，節省支出，克服抗戰中的財政經濟困難。

(十) 實行國防教育政策，使教育爲民族自衛戰爭服務。

(十一) 集中一切力量，反對日本法西斯軍閥侵略者，加緊國外宣傳，力爭國外援助，實現對日制裁，使日寇斷絕外國軍火和軍事原料的供給，使我國能夠得到友邦的軍火、軍事原料、醫藥材料、技術人員及財政的幫助。

(十二) 建立中日兩國與朝鮮、台灣等人民的反對侵略戰爭的統一戰綫，共同進行反對日本法西斯軍閥的鬥爭。

(十三) 團結中華各民族（漢、滿、蒙、回、藏、苗、僮、夷、番等）爲統一的方量，共同抗日鬥爭。

(十四) 厲行鐵鈹（漢奸、敵探、託洛茨基分子等）運動，鞏固抗戰的前綫和後方。

(十五) 發展國共兩黨及一切抗日黨派，強固抗日民族統一戰綫，支持長期抗戰。
上述各項，實爲克服困難，增加力量，俾正敵之進攻與準備我之反攻的必要的具體的任務，中共擴大的六中全會相信，由於這些任務的執行，中國轉弱爲強轉敗爲勝之目的就一定能夠達到。

四 國共長期合作，保證抗戰建國大業的勝利，爲三民主義的新中華民國而奮鬥

爲了完成中華民族的當前緊急任務，爲了順利進行抗日持久戰，就必需國共兩黨長期合作。國共兩黨合作是抗日民族統一戰綫的基礎，是抗戰建國大業完成與勝利的保證。因此，建立國共兩黨的長期合作，不僅是國共兩黨同志的熱望，而且是我全中國人民和一切中國朋友的希望。抗戰建國是長期的事業，抗戰時期的合作，造成戰後合作的基石。強敵的存在，三民主義之成爲兩黨合作的政治基礎，兩黨十餘年來的相互關係所給兩黨黨員及全國人民的深刻的教訓，全國軍民對於兩黨長期合作的切望，以及爲建立三民主義的新中國而奮鬥的共同目標，所有這一切，就使兩黨長期合作的事業，具有堅定的科學基礎和理論根據，因此就能夠由希望變成事實。爲此目的，擴大的六中全會正式決定：不在國共黨中及其軍隊中建立共產黨的秘密組織。再一次正式宣言：中國共產黨對於擁護三民主義，擁護蔣委員長，擁護國民政府的誠心誠意。再一次懇切的責成所有的中國共產黨黨員，以互助互讓和同生死共患難的精神，以尊重合作中各政黨獨立性的立場，以謙和互敬互商的工作態度，去親近國民黨同志和一切抗日黨派的同志。這不僅是爲了滅免國共兩黨間的磨擦，不僅是爲了改善和加強兩黨合作的關係，而且是爲了達到兩黨長期合作的目的。擴大的六中全會謹向國民黨總裁蔣先生和國民黨中央執行

委員會宣稱：中國共產黨認爲國共兩黨合作的最好的組織形式是共產黨員加入國民黨和三民主義青年團，並將加入國民黨與青年團的共產黨員的名單交給國民黨領導機關，並且不在國民黨及青年團中進行徵收共產黨員的活動。第二種形式則是由兩黨組織各級的共同委員會來進行兩黨合作的事宜。六中全會認爲兩黨合作組織形式的適當解決，對於親密兩黨關係保證兩黨長期合作有極重大的意義。

由於國共長期合作的實現與持久抗戰的勝利，將產生一個獨立自由幸福的三民主義新中華民國。中國的內部環境，以各黨派各階級的抗日民族統一戰綫的力量取得抗戰勝利和建國成功，稱國際的條件，都指明在這一歷史階段中不會是所謂「一黨專政」的國家制度的建立，也不會是蘇聯埃或社會主義國家制度的出現，而將是一個新式的民主共和國，即三民主義的新中華民國。這一新中華民國和國的建立，是在長期艱苦抗戰中去打下基礎和在抗戰勝利後去發揚光大的。抗戰建國綱領的公佈，國民參政會的召集，省市參政會召集的實現，各抗日黨派合法權利的取得，人民言論、出版、集會、結社自由權利的逐漸實現，陝甘寧邊區、晉冀察邊區及敵後方抗日根據地中民主之實施，民生之改善，所有這一切，都是抗戰以來國家制度走向民主化道路的具體證明。爭取抗戰勝利的過程與實現民主，改善民生的過程相因相成。中華民族抗戰勝利，實現民族獨立的時候，一定就是新式的民主共和國奠定其基礎的時候。這一新的三民主義新中華民國的建立，將是中華民族歷史發展上的空前進步，將在中國人民解放事業中起着光前裕後的偉大作用。

五 民族自衛戰爭中的中國共產黨

中國共產黨是中華民族的一部分先進的兒女，以滿腔熱忱和無限英勇參加反抗日寇探衛祖國的事業，是真正無產階級先鋒隊和國際主義戰士應有的態度和必需的工作。共產黨員必須在民族自衛戰爭

和建立三民主義共和國約偉大鬥爭中，起模範戰士的作用。共產黨員的崗位，首先應該是在最能打擊日寇的地方——前綫和敵後方。共產黨員應該成爲執行抗日民族統一戰綫的模範戰士。根據一切服從抗戰利益，一切爲着抗戰勝利，一切爲着抗日民族統一戰綫，抗日民族統一戰綫高於一切的原則立場，共產黨員對友黨友軍應該採取精誠團結和互助互讓的態度，對執行三民主義及抗戰建國綱領應該採取最誠懇最積極的立場。共產黨員應該根據民族主義的精神，在政治上組織上尊重各黨派的獨立性，應該成爲尊重國民黨和容抗日黨派的獨立性的模範，同時，應該堅持保證共產黨本身在政治上組織上的獨立性。共產黨員在八路軍、新四軍及其他武裝隊伍中，應該成爲智勇善戰，執行命令，服從紀律，建立優良的官兵一體、軍民一體與爭取敵軍的政治工作的模範。關於這一點，全會特別指出八路軍、新四軍中的共產黨員，全體指揮員，政治工作人員及戰鬥員，在抗戰中已經起了極光榮的作用，以後應該更加發揚這種作用。共產黨員在行政工作中，應該成爲廉潔奉公，不貪污，不腐化的模範。在民衆運動中，應該成爲不僅教育羣衆而且同羣衆學習，不包辦，不獨斷，與他人友誼的民主合作的模範。在對待一切非共產黨員的態度上，應該是真誠和尊重合作的模範。因此，廣大的發展共產黨的組織，使之成爲全中國的廣大羣衆性的布爾喬維克的政黨，不僅是共產黨和工人階級本身的迫切任務，而且是中華民族的共同事業。爲了保證共產黨員能在抗戰建國大業中起其應有的作用，爲了使共產黨廣大發展成爲能担当抗戰建國大業中一部分光榮任務的偉大力量，必須大批培養和提拔有能作能爲的黨員幹部和非黨員幹部，並且最適當的使用，教育和獎護這些幹部。必須加緊認真地提高全黨理論的水平，自上而下，致地努力學習馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，學會靈活的把馬克思列寧主義及經驗應用到中國每一個實際鬥爭中來，研究孫中山先生的三民主義，研究中國歷史，提高工農幹部和全體黨員的文化水平，更加改進『新華日報』、『解放』、『羣衆』等的內容，大量設置各級培養幹部的學校、訓練班等。必須建立和加強能獨立工作的地方黨部，培養在黨、政、軍、

民各種工作中有聲望有信仰之領導人材。同時，必須正確地開展兩條戰綫上的鬥爭，去反對危害黨、危害統一戰綫、危害抗戰事業的「左」右不正確的傾向，目前左傾鬥爭分子的危險，在於他們不了解在現時條件之下解放中國人民的唯一道路，就是鞏固和擴大抗日民族統一戰綫——尤其是建立國共兩黨的長期合作；同時，在於他們不認識抗戰形勢而產生的左的急性病。右傾機會主義分子的危險，在於執行抗日民族統一戰綫政策中，犧牲黨的政治上和組織上的獨立性，把無產階級爲資產階級的尾敵人而與其他階級建立抗日的民族統一戰綫的政策，曲解成爲使無產階級及其政黨成爲資產階級的尾巴；同時，他們在困難前面失望，而發生對抗戰形勢及前途的悲觀主義。站在右傾機會主義的立場和採取兩面派手腕，進行反黨反中央鬥爭的張國燾，現在成了公開背叛抗日民族統一戰綫和共產主義事業的叛徒和逃兵。政治局代表中央宣佈開除張國燾的黨籍，是絕對正確的。六中全會完全同意共產國際執委主席關於決定中開除張國燾黨籍問題的意見，即是：張國燾的背叛行爲，不僅在中共隊伍中，而且在抗日民族統一戰綫的一切忠實的擁護者中，都會遇到完全的唾棄與蔑視。當然，各級黨部對於在實際工作中因不了解和無經驗而犯錯誤的同志們，應當加以耐心的說服和細心的教育，亂加同志以「左」右傾機會主義帽子的錯誤，必須嚴格的糾正。同時應當澈底肅清馬克思列寧主義的兇惡敵人——思想上的及工作中的公式主義、教條主義與機械主義。最後，六中全會特別喚起全黨提高革命警惕性，以銳敏的注意去嚴防日寇及其走狗——託洛茨基分子及一切漢奸和反共的分子們在共產黨內部外部所進行的各種挑撥離間和破壞危害的陰謀設計，以希爾萊維克應變——性來揭發和反對一切公開的和暗藏的（採取兩面派方法的）反黨和危害黨分子。每個共產黨員應該愛護黨和黨的團結統一有如生命。認真實行黨的民主集中制——個人服從組織，少數服從多數，下級服從上級，中央是全黨最高的領導，用以嚴格黨的紀律，使黨及其各級領導機關達到在政治上和組織上團結得好像一個人一樣的程度。六中全會提醒全黨同志注意：共產黨的團結統一，首先是中央及各級領導機關，尤其是八路

軍、新四軍中黨的領導幹部，和各中央局及省委的團結和統一，是保證抗日民族統一戰綫向前鞏固和擴大的最基本前提，同時也就是爭取中華民族抗戰勝利和實現建國大業的最重要條件。

中國共產黨擴大的六中全會指出：日本法西斯侵略者不僅是中華民族的死敵，而且是日本人民的仇敵，同時又是全世界愛護和平的先進人類的公敵。因此，中華民族的解放戰爭是世界無階級與全體先進人類反對野蠻的法西斯主義暴力的總鬥爭中最重要的組成部分。」（見共產國際執委主席團決定）中共擴大的六中全會堅決相信：具有五千年文化歷史，擁有四萬萬五千萬人口的我偉大中華民族，在全民族團結，國共長期合作的條件下；在日本人民反戰反法西斯運動的配合條件下；在全世界愛護和平的民族國家與所有先進人類的同情與援助條件下，一定能夠克服困難，在持久的艱苦的奮鬥中，進行反對日寇的勝利的民族自衛戰爭，驅逐日寇出中國，建立獨立自由幸福光明的三民主義的新中國。光明的前途已見曙光，最後勝利是一定屬於我中華民族的。

中華民國二十七年十一月六日

新民主主義論

新民主主義論

一 中國向何處去

抗戰以來，全國人民有一種欣欣向榮的氣象，大家以為有了出路，愁眉鎖眼的姿態為之一掃。但是近來的妥協空氣，反共聲浪，忽又甚囂塵上，又把全國人民打入悶葫蘆裏了。特別是文化人與青年學生，感覺銳敏，首當其衝。於是怎麼辦，中國向何處去，又成為問題了。因此，趁藉『中國文化』的出版，說明一下中國政治與中國文化的動向問題，或者也是有益的。對於文化問題，我是門外漢，想研究一下，也方在開始。好在延安許多同志都有詳盡的文章，我的粗枝大葉的東西，就當作一番開台鑼鼓好了。對於全國先進的文化工作者，我們的東西，只當作引玉之磚，千慮之一得，希望共同討論，得出正確結論，適合我們民族的需要。科學的態度是『實事求是』，決不是『自以為是』與『好為人師』那樣狂妄的態度所能解決問題的。我們民族的災難深重極了，唯有科學的態度與負責的精神，能夠引導我們民族到解放之路。真理只有一個，而究竟誰是真理，不依靠主觀的誇張，而依靠客觀

的實踐。只有千百萬人民的革命實踐，才是檢驗真理的尺度。我想，這可以算作「中國文化」出版的態度。

二 我們要建立一個新中國

我們共產黨人，多年以來，不但爲中國的政治革命與經濟革命而奮鬥，而且爲中國的文化革命而奮鬥，前一切這些的自的，在於建設一個中華民族的新社會與新國家。在這個新社會與新國家中，不但有新政治，新經濟，而且有新文化。這就是說，我們不但要把一個政治上受壓迫經濟上受剝削的中國變爲一個政治上自由與經濟上繁榮的中國，而且要把一個被舊文化統治因而愚昧落後的中國，變爲一個被新文化統治因而聰明先進的中國。一句話，我們要建立一個新中國。建立中華民族的新文化，這就是我們在文化領域中的目的。

三 中國的歷史特點

我們要建立中華民族的新文化，但是這種新文化究竟是一種什麼樣子的文化呢？

一定的文化（當作觀念形態的文化）是一定社會的政治經濟的反映，又給予偉大影響於一定社會的政治經濟；而政治則是經濟的集中表現。這是我們對文化與政治經濟關係及政治與經濟關係的基本觀點。那末，一定形態的政治經濟是首先決定那一定形態的文化的，然後，那一定形態的文化又才給予影響於一定形態的政治經濟。馬克思說：『不是社會意識決定社會存在，而是社會存在決定社會意識』。他又說：『從來的哲學家只是各式各樣的說明宇宙，但是重要的乃在於改造宇宙』。這是自有

人類歷史以來第一次正確解決意識與存在關係問題的科學的規定，而為後來列寧深刻發揮了的能動的革命的反映論之基本出發點。我們討論中國文化問題，不能忘記這個出發點。

這樣說來，問題是很清楚的，我們要革除的這種中華民族的舊文化，它是不能離開中華民族的舊政治與舊經濟的，而我們要建立的這種中華民族的新文化，它也不能離開中華民族的新政治與新經濟。中華民族的舊政治與舊經濟，乃是中華民族舊文化的根據，而中華民族的新政治與新經濟，乃是中華民族新文化的根據。

所謂中華民族的舊政治與舊經濟是什麼？而所謂中華民族的舊文化又是什麼？自周秦以來，中國是一個封建社會，其政治是封建的政治，其經濟是封建的經濟，而為這種政治經濟之反映的文化則是封建的文化。

自外國資本主義侵略中國、中國社會又逐漸生長了資本主義因素以來，即自鴉片戰爭到中日戰爭，一百年來，中國已逐漸變成了一個殖民地半殖民地半封建的社會。現在的中國，在淪陷區，是殖民地社會；在非淪陷區，基本上也是一個半殖民地社會；而不論在淪陷區與非淪陷區，都是封建制度佔優勢的社會。這就是現時中國社會的性質，這就是現時中國的國情。作為統治的東西來說，這種社會的政治是殖民地半殖民地半封建的政治，其經濟是殖民地半殖民地半封建的經濟，而為這種政治經濟之反映的文化，則是殖民地半殖民地半封建的文化。

這些統治的政治經濟文化形態，就是我們革命的對象。我們要革除的，就是這種殖民地半殖民地半封建的舊政治舊經濟與舊文化形態。而我們要建立起來的，則是與此相反的東西，乃是中華民族的新政治新經濟與新文化。

那末，什麼是中華民族的新政治，新經濟，又什麼是中華民族的新文化呢？

中國革命的歷史進程，必須分爲兩步，其第一步是民主主義革命，其第二步是社會主義革命，這

是性質不同的兩個革命過程。而所謂民主主義現在已不是舊範疇的民主主義，已不是舊民主主義，而是新範疇的民主主義，而是新民主主義。

由此可以斷言，所謂中華民族的新政治，就是新民主主義的政治；所謂中華民族的新經濟，就是新民主主義的經濟；所謂中華民族的新文化，就是新民主主義的文化。

這就是現時中國革命的歷史特點。在中國從事革命的一切黨派，一切人們，誰不懂得這個歷史特點，誰就不能指導這個革命與進行這個革命到勝利，誰就會被人民拋棄，變爲同隅而泣的可憐蟲。

四 中國革命是世界革命的一部分

中國革命的歷史特點，爲民主主義與社會主義兩個步驟，而其第一步現在已不是一般的民主主義，而是中國式的特殊的新式的民主主義，而是新民主主義。那末，這個歷史特點是怎樣形成的？它是一百年來就有了的？還是後來才發生的呢？

只要研究一下中國的與世界的歷史發展，就知道這個歷史特點，並不是從鴉片戰爭以來就有了的，而是在後來，在第一次帝國主義世界大戰與俄國十月革命之後，才形成的。我們現在就來研究這個形成過程。

很清楚的，中國現時社會的性質，既然是殖民地半殖民地半封建的性質，它就決定了中國革命必須分爲兩個步驟，第一步，改變這個殖民地半殖民地半封建的社會形態，使之變成一個獨立的民主主義的社會。第二步，使革命向前發展，建立一個社會主義的社會。中國現時的革命，是在做第一步。

這個第一步，可以說，自從一八四〇年鴉片戰爭以來，即中國社會開始由封建社會改變爲半殖民地半封建社會以來，就開始了的。中經太平天國運動、戊戌政變、中法戰爭、中日戰爭、辛亥革命

五四運動、五卅運動、北伐戰爭、土地革命、一二九運動，直到今天的抗日戰爭，這樣許多個別的階段，費去了整整一百年工夫，從某一點上說來，都是實行這第一步，都是中國人民在不同的時間中與不同的程度上實行這第一步，實行反對帝國主義與封建勢力，爲了建立一個獨立的民主主義的社會而鬥爭，爲了完成第一個革命而鬥爭。而辛亥革命，則是在更完全的意義上開始了這個革命。這個革命，按其社會性質說來，是資產階級民主主義的革命，不是無產階級社會主義的革命。這個革命，現在還未完成，還須付與很大的氣力，這是因爲這個革命的敵人，直到現在，還是非常強大的原故。孫中山先生說：『革命尙未成功，同志仍須努力』，就是指這種資產階級民主主義的革命。

然而中國資產階級民主主義革命，自從一九一四年爆發第一次帝國主義世界大戰與一九一七年俄國十月革命在地球六分之一的土地上建立了社會主義國家以來，起了一個變化。

在這以前，中國資產階級民主主義革命，是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇之內的，是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的一部分。

在這以後，中國資產階級民主主義革命，却改變爲屬於新的資產階級民主主義革命的範疇，而在革命的階級上說來，則屬於世界無產階級社會主義革命的一部分了。

爲什麼呢？因爲第一次帝國主義世界大戰與第一次勝利的社會主義十月革命，改變了整個世界歷史的方向，劃分了整個世界歷史的時代。

在世界資本主義戰綫已在地球的一角（這一角佔全世界六分之一土地）實行崩潰，而在其餘的角上又已經充分顯露其腐朽性的時代，在這些尚存的資本主義部分非更加依賴殖民地半殖民地便不能過活的時代，在社會主義國家已經建立並宣佈它願意爲了扶助一切殖民地半殖民地之解放運動而鬥爭的時代，在各個資本主義國家的無產階級一天一天從社會帝國主義的社會民主黨之影響下面解放出來並宣佈他們贊助殖民地半殖民地解放運動的時代，在這種時代，任何殖民地半殖民地國家，如果發

生了反對帝國主義、即反對國際資產階級、反對國際資本主義的革命，它就不再是屬於舊的世界資產階級民主主義革命的範疇，而屬於新的範疇了，它就不再是舊的資產階級與資本主義的民主革命的一部分，而是新的世界革命的一部分，而是無產階級社會主義世界革命的一部分了。這種革命的殖民地半殖民地，已經不能當作世界資本主義革命戰綫的同盟軍，而當作世界社會主義革命戰綫的同盟軍了。

這種殖民地半殖民地革命的第一階段，第一步，雖然按其社會性質，基本上依然是資產階級民主主義的，它的客觀要求，基本上依然是掃除資本主義最道路上的障礙。然而這種革命，已經不是舊的，完全被資產階級領導的，以建立資本主義的社會與資產階級專政的國家爲目的的革命，而是新的，被無產階級參加領導或領導的，以在第一階段上建立新民主主義的社會與建立各個革命階級聯合專政的國家爲目的的革命。這種革命，在其進行中，因爲敵情與同盟軍的變化，又分爲若干的階段，然而其基本性質是沒有變化的，不到社會主義革命之時，其基本性質總是同一的。

這種革命，是徹底打擊帝國主義的，因此它不爲帝國主義所容許，而爲帝國主義所反對。但是它却爲社會主義所容許，而爲社會主義的國家與社會主義的國際無產階級所援助。

因此，這種革命，他就不能不變成無產階級社會主義世界革命的一部分。

『中國革命是世界革命的一部分』，這一正確的命題，還是在一九二四至二七年的中國大革命時期，就提出來的。這是中國共產黨人提出，而爲當時一切參加反帝反封建鬥爭的人們所贊成的。不過那時還沒有發揮這一理論的意義，以致時只是模糊的認識這個問題。我記得一九二五年蔣介石先生東征陳炯明，到了潮汕，發表演說時，也說過『中國革命是世界革命一部分』這句話。

這種『世界革命』，已不是舊的世界革命，舊的資產階級世界革命早已完結了。而是新的世界革命，而是社會主義的世界革命。同樣，這種『一部分』，已經不是舊的資產階級革命的一部分，而是

新的社會主義革命的一部分。這是一個絕大的變化，這是自有世界歷史與中國歷史以來無可比擬的大變化。

中國共產黨人提出的這一正確的命題，是根據斯大林的理論的。

斯大林還在一九一八年作十月革命一週年紀念的論文時，就說到：

「十月革命的偉大的世界意義，最重要的有下列三點。第一，它擴大了民族問題的範圍，把它從反對民族壓迫的局部問題，變為各被壓迫民族，各殖民地及半殖民地從帝國主義下解放的一個整個問題。第二，它給這一解放開闢了廣大的可能性和真正的道路，而大大促進了西方和東方被壓迫民族的解放事業，把它們吸收到勝利的被帝國主義的共同軌道上來。第三，因此，它在社會主義的西方和被奴役的東方之間架起了一道橋樑，從西方的無產者起，經過俄國革命，到東方的被壓迫民族止，建築了一條新的反對世界帝國主義的革命戰線」（見張仲實譯「斯大林論民族問題」，延安「解放社」版第一三〇頁）。

從這篇文章以後，關於論殖民地半殖民地的革命，脫離了舊範疇，改變成了無產階級社會主義革命一部分的理論，斯大林曾經多次的發揮了。解釋得最清楚明確的，是斯大林在一九二五年六月三十日發表的「關於南斯拉夫的民族主義爭論」的文章。這篇文章載在張仲實譯的「斯大林論民族問題」一書上面，題目叫做「再論民族問題」。其中有這麼一段：

「舍米契同志，曾引證斯大林在一九一二年年底所著「馬克思主義與民族問題」那本書中的一段話。這句話是這樣說的：「民族的鬥爭是資產階級相互間的鬥爭」。他引證這句話，意思藉此暗示他所下的在特定的歷史條件下民族運動的社會意義的界說之正確。不過，斯大林那本小冊子，是在帝國主義大戰前著的。那時候，民族問題，在馬克思主義者看來，還不是一個全世界的問題。那時候，馬克思主義者，關於民族自決權的基本要求，還沒有當作無產階級社會主義革命

的一部分，而是當作資產階級民主主義革命的一部分。自那時候起，國際的形勢，已經根本改變了。歐戰和十月革命已把民族問題從資產階級民主主義革命的一部分，變為無產階級社會主義革命的一部分。要是看不清這一點，那就未免太可笑了。列寧尚在一九一六年十月間，他就在一關於民族自決權問題討論的總結」一文中說過，民族問題中，關於民族自決權這個基本點，已不成其為一般民主運動的一部分，它已經變為全部無產階級社會主義革命的一個組成部分了。列寧，以及俄國共產主義的其他代表者，關於民族問題的許多深遠著作，那更不用提了。因此，在我們已由於新的歷史環境的原故，而進入於一個新的時代了，世界無產階級革命時代的現在，舍米契同志，却引證斯大林在俄國資產階級民主革命時期所著的那本書中的一句話，會有什麼意義呢？它僅有這樣一個意義，就是，舍米契同志的引證，是完全離開了時間與空間，不顧到活的歷史環境，因而違犯了辯證法的基要本求，沒有考慮到某一個歷史環境下是正確的話，在另一個歷史環境下是不正確的」。

由此可見，有兩種世界革命，第一種是屬於資產階級資本主義範圍的世界革命。這種世界革命的時期早已過去了，還在一九一四年第一次帝國主義世界大戰爆發之時，尤其是一九一七年俄國十月革命之時，就告終結了。從此以後，開始了第二種世界革命，即無產階級的社會主義的世界革命。這種革命，以資本主義國家的無產階級為主力軍，以殖民地半殖民地的被壓迫民族為同盟軍。不管被壓迫民族中間參加革命的階級、黨派或個人，是何種的階級、黨派或個人，又不管他們意識着這一點與否，他們主觀上了解了這一點與否，只要他們反對帝國主義，他們的革命，就成了無產階級社會主義世界革命的一部分，他們就成了無產階級社會主義世界革命的同盟軍。

中國革命到了今天，它的意義更加增大了。在今天，是在由於資本主義的經濟危機與政治危機，已經一天一天把世界拖進第二次帝國主義大戰的時候，是在蘇聯已經到了由社會主義到共產主義的過

渡期、而有能力領導與援助全世界無產階級與被壓迫民族與一切革命人民、反抗帝國主義戰爭、打擊資本主義反動的時候，是在各資本主義國家的無產階級、正在準備打倒資本主義、建設社會主義的時候，是在中國共產黨、中國無產階級、農民階級、知識份子與小資產階級、在中國共產黨的領導之下、已經形成了一個偉大的獨立的政治力量的時候，在今天，我們是處在這種時候，那末，應該不應該估計中國革命的界意義是更加增大了呢？我想是應該的，中國革命是世界革命的偉大的一部分。

這個中國革命的第一階段（其中又分為許多小階段），其社會性質是新式的資產階級民主主義的革命，這不是最新式的無產階級社會主義的革命，但早已成了無產階級社會主義的世盟軍。這個革命的一部分，現在更已成了這種世界革命的偉大的一部分，成了這種世界革命的偉大的同盟軍。這個革命的第一步，第一階段，決不是也不能，建立中國資產階級專政的資本主義的社會，而是要建立中國各個革命階級聯合專政的新民主主義的社會，以完結其第一階段。然後，再使之發展到第二階段，以建立中國社會主義的社會。

這就是現時中國革命的最基本的特點，這就是二十年來（從五四運動算起）的新的革命過程，這就是現時中國革命的生動的具體的內容。

五 新民主主義的政治

中國革命分為兩個歷史階段，而其第一階段是新民主主義的革命，這是中國革命的新的歷史特點。但這個新的特點具體表現在中國內部的政治關係與經濟關係上又是怎樣的呢？下面我們就來說明這種情形。

在一九一九年五四運動以前（五四運動發生於一九一四年第一次帝國主義大戰與一九一七年俄國

十月革命之後），中國資產階級民主革命的政治指導者是中間的小資產階級與資產階級（他們的知識份子）。這時，中國無產階級還沒有當作一個覺悟了的獨立的階級力量登上政治的舞台，還是當作小資產階級與資產階級的追隨者參加了革命。例如辛亥革命時的無產階級，就是這樣的階級。

在五卅運動以後，中國資產階級民主革命的政治指導者，主要的已經不是屬於中國資產階級一個階級，而有中國無產階級參加進去了。這時，中國無產階級，由於自己的長成，與俄國革命的影響，已經迅速地變成了一個覺悟了的獨立的政治力量了。打倒帝國主義的口號與整個中國資產階級民主革命的澈底的綱領，是中國共產黨提出的；而土地革命的實行，則是中國共產黨單獨進行的。

由於中國資產階級是殖民地半殖民地的資產階級，是受帝國主義壓迫的，所以，雖然處在帝國主義時代，他們也還是在一定時期中與一定程度上，保存着反對外國帝國主義與反對本國官僚軍閥政府（這後者，例如在辛亥革命時期與北伐戰爭時期，即資產階級還沒有當政的時期）的革命性，可以同無產階級小資產階級聯合起來，反對他們所願意反對的敵人。這是中國資產階級與舊俄帝國的資產階級的不同之點。在舊俄帝國，因為它已經是一個軍事封建的帝國主義，是侵略別人的，所以俄國的資產階級沒有什麼革命性。在鄂裏，無產階級的任務，在於反對資產階級，而不是聯合它。在中國，因為它是殖民地半殖民地，是被人侵略的，所以中國資產階級還有在一定時期中與一定程度上上的革命性。在這裏，無產階級的任務，在於不忽視資產階級的這種革命性，而有建立反帝國主義與反官僚軍閥政府的統一戰綫的可能。

但同時，也即是由於他們是殖民地半殖民地的資產階級，他們在經濟上與政治上，是異常軟弱的，他們又保存了另一種性質，即對於革命敵人的妥協性。中國資產階級，特別是大資產階級，即使在革命時，也不願意與帝國主義完全分裂，並且他們同農村中的土地剝削有密切聯繫，因此，他們就不願與不能澈底推翻帝國主義，更加不願與更加不能澈底推翻封建勢力。這樣，中國資產階級民主革命的

兩個基本問題，兩大基本任務，中國資產階級都不能解決。而且他們又在一九二七至三六年這一個長的時期內，投入了帝國主義的懷抱，並和封建勢力結成同盟，背叛過自己的革命綱領，反對過當時的革命人民。在抗戰中，大資產階級的一部分，以汪精衛爲代表，又已投降敵人，表示了大資產階級的新的叛變。這又是中國資產階級同歷史上歐美各先進國的資產階級特別法國的資產階級的不同之點。在歐美各國，特別在法國，當它們還在革命時代，那裏的資產階級革命是比較徹底的。在中國，其資產階級即連這點徹底性都沒有。

一方面——革命性，又一方面——妥協性，這就是中國資產階級「一身而二任焉」的兩面性。這種兩面性，就是歐美歷史上的資產階級，也是同具的，大敵當前，他們要聯合工農反對敵人，工農覺悟，他們又聯合敵人反對工農，這是世界各國資產階級的一般規律，不過中國資產階級更有如上所說的特點罷了。

在中國的事情非常明白，誰能領導人民推翻帝國主義與封建勢力，誰就能取得人民的信仰，因爲人民的死敵是帝國主義與封建勢力，而特別是帝國主義的侵略。在今日，誰能領導人民驅逐日本帝國主義，並實施民主政治，誰就是人民的救星。中國資產階級如能盡此責任，那是誰也不能不佩服他的，而如果不能，這個責任主要的就不得不落在無產階級的肩上了。

所以，無論如何，中國無產階級、農民，知識份子與其他小資產階級，乃是決定國家命運的基本勢力。而這些階級，或者已經覺悟，或者正在覺悟起來，他們必然要成爲中華民國的國家構成與政權構成的基本部分。現在所要建立的中華民主共和國，只能是一切反帝反封建的人民聯合專政的民主共和國，這就是新民主主義的共和國，也就是真正革命的三大政策的新民主主義共和國。

這種新民主主義共和國，一方面與舊形式的、歐美式的、資產階級專政的、資本主義的共和國相

區別，這是舊民主主義的共和國，這種共和國已經過時了。另一方面，也與最新式的蘇聯式的、無產階級專政的、社會主義的共和國相區別，這是最新民主主義的共和國，這種共和國已經在蘇聯興盛起來，並且還要在各資本主義國家建立起來，無疑將成爲一切先進國家的國家構成與政權構成的統治形式。但是這種共和國，在一定的歷史時期中，還不適用於殖民地半殖民地國家之中。因此，在一切革命的殖民地半殖民地國家，在一定歷史時期中的國家形式，唯一的只能是第三種形式，這就是所謂新民主主義共和國。這是一定歷史時期的形式，因而是過渡的形式，但是不可移易的必要的形式。

因此，全世界多種多樣的國家體制中，按其社會性質來劃分，基本的不外乎這三種：（甲）資產階級專政的共和國；（乙）無產階級專政的共和國；（丙）幾個革命階級聯合專政的共和國。

第一種，是舊民主主義的國家。在今天，在第二次帝國主義戰爭爆發之後，一切資本主義國家之中，已經沒有民主氣息，一切都已經轉變或即將轉變爲資產階級的血腥的軍事專政了。某些地主與資產階級聯合專政國家，可以附在這一類。

第二種，除蘇聯外，正在各資本主義國家中醞釀着，將來要成爲一定時期中的世界的新形式。

第三種，革命的殖民地半殖民地國家的過渡形式。各個殖民地半殖民地必然會有某些不同特點，但這是大同中的小異。只要是革命的殖民地或半殖民地，其國家構成與政權構成，基本上必然相同，即幾個反對帝國主義的階級聯合起來共同專政的新民主主義的國家。在今天的中國，這種新民主主義的國家形式，就是抗日統一戰線的形式，它是抗日的，反對帝國主義的，又是幾個革命階級聯合的，統一戰線的。但可惜，抗戰許久了，國家民主化的工作基本上還未着手，日本帝國主義就利用這個最根本的弱點，大踏步的打了進來，再不變計，民族的命運是非常危險的。現在開始的憲政運動，我們希望能挽救這種危險。

這裏所談的是「國體」問題。這個國體問題，從前清末年起，鬧了幾十年還沒有鬧清楚。其實，它只是指的一個問題，就是社會各階級在國家中的地位。資產階級總是隱瞞這種階級地位，而用「國民」的名詞達到其一階級專政的實際。這種隱瞞，對於革命的人民，毫無利益，應該爲之清楚的指明。「國民」這個名詞是可用的，但是國民不包括反革命份子，不包括漢奸，而是一切革命的人民。一切革命的階級對於反革命漢奸們的專政，這就是我們現在所要的國家。

「近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，漸成爲壓迫平民之工具。蓋國民黨之民權主義，則爲一般平民所公有，非少數人所得而私也」。這是一九二四年國民黨第一次全國代表大會宣言中的莊嚴的聲明。十六年來，國民黨自己違背了這個聲明，以換造成今天這樣國難深重的局面。還是國民黨一個絕大的錯誤，我們希望它在抗日的洗禮中改正這個錯誤。

至於還有所謂「政體」問題，那是指的政權構成的形式，指的一定的社會階級取何種形式去組織那反對敵人保護自己的政權機關。沒有適當形式的政權機關，就不能代表國家。中國現在可以採取國民大會、省民大會、縣民大會、區民大會直到鄉民大會的系統，並由各級大會選舉政府。但必須實行無男女信仰財產教育等差別的真正普遍平等的選舉制，才能適合於得革命階級在國家中的地位，適合於表現民意與指揮革命鬥爭，適合於新民主主義的精神。這種制度即是民主集中制。只有民主集中制的政府，才能充分的發揮一切革命人民的意志，也才能最有力量去反對革命的敵人。「非少數人所得而私」的精神，必須表現在政府與軍隊的組成中，如果沒有真正的民主制度，就不能達到這個目的，就叫做政體與國體不相適應。

國體——各革命階級聯合專政。政體——民主集中制。這就是新民主主義的政治，這就是新民主主義的共和國，這就是抗日統一戰綫的共和國，這就是三大政策的新民主主義的共和國，這就是名副其實的中華民國。我們現在雖有中華民國之名，尙無中華民國之實，循名責實，這就是今天的工作。

這就是革命的中國、抗日的中國、應該建立與決不可不建立的內部政治關係。這就是今天「建國」工作的唯一正確的方向。

六 新民主主義的經濟

在中國建立這樣的共和國，它在政治上是新民主主義的，在經濟上也是新民主主義的。

大銀行、大工業、大商業，歸還個共和國的國家所有。「凡本國人及外國人之企業，或有獨佔的性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行鐵路航空之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度不能操縱國民之生計，此即節制資本之要旨也」。這也是國民黨第一次全國代表大會宣言中的莊嚴的聲明，這就是新民主主義共和國的經濟構成的正確的方針。但同時，它並不沒收其他資本主義的私有財產，並不禁止「不能操縱國民生計」的資本主義生產的發展，這是因為中國經濟還十分落後的原故。

它將採取某種必要的方法，沒收大地主的土地，分配給無地及少地的農民，實行中山先生「耕者有其田」的口號，掃除農村中的封建關係。但不是建立社會主義的農業，而是變為農民的私產。農村的家農經濟，也是容許其存在的。這就是「平均地權」的方針。這個方針的正確的口號，就是「耕者有其田」的口號。

中國的經濟，一定要走「節制資本」與「平均地權」的路，決不能是「少數人所得而私」，決不能讓少數資本家少數地主「操縱國民生計」，決不能建立歐美式的資本主義社會，也決不能還是舊的半封建社會。誰要是敢於違反這個方向，他就一定辦不到，他就自己要做破頭顱的。

這就是革命的中國、抗日的中國、應該建立與必然要建立的內部經濟關係。

這樣的經濟，就是新民主主義的經濟。
而新民主主義的政治，就是這種新民主主義經濟的集中表現。

七 廢資產階級專政

這種新民主主義政治與新民主主義經濟的共和國，是全國百分之九十以上的人民都贊成的，是「順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎大眾之需要，而為先知先覺者所決志行之，則斷無不成」(孫中山語)的，舍此沒有第二條路走。

走建立資產階級專政的資本主義社會之路嗎？誠然，這是歐美資產階級走過的老路。但無如國際國內的環境，都不容許中國這樣做。

依國際環境說，這條路是走不通的。現在的國際環境，從基本上說來，是資本主義與社會主義鬥爭的環境，是資本主義向下沒落，社會主義向上生長的環境。因此：首先是國際資本主義即帝國主義不容許。帝國主義侵略中國，反對中國獨立，反對中國發展資本主義的歷史，就是中國的近代史，歷來中國革命的失敗，都是被帝國主義絞殺的，無數革命的先烈，為此而抱終天之恨。現在是一個強大的日本帝國主義打了進來，它是要把中國變成殖民地的。現在是日本在中國發展它的資本主義，却不是什麼中國發展資本主義。現在是日本資產階級在中國專政，却不是什麼中國資產階級專政。不錯，現在是帝國主義最後掙扎的時期，它快要死了，「帝國主義是垂死的資本主義」。但是正惟它快要死，它就更加依賴殖民地半殖民地過活，決不容許任何殖民地半殖民地建立什麼資產階級專政的資本主義社會。正惟日本帝國主義陷在嚴重的經濟危機與政治危機的深坑之中，就是說，它快要死了，它就一定要打中國，一定要把中國變為殖民地，它就斷絕了中國建立資產階級專政與發展民族資本主義的路。

其次，是社會主義不容許。這個世界上，祇有帝國主義都是我們的敵人，中國要獨立，決不能離開社會主義國家與國際無產階級的援助。這就是說，不能離開蘇聯的援助，不能離開日本與英、美、法、德、意各國無產階級在其本國進行反資本主義鬥爭的勝利，他們的勝利，就是對於我們的援助。雖然不能說，中國的勝利一定要在日本與英、美、法、德、意各國或其中一二國的革命勝利之後，但須加上他們的力量才能勝利，這是沒有疑義的。尤其是蘇聯的援助，是抗戰最後勝利決不可少的條件。拒絕蘇聯的援助，革命就要失敗。一九二七年以後中國反蘇運動的教訓，不是異常明顯的嗎？現在的世界，是處在革命與戰爭的新時代，是資本主義決然死滅與社會主義決然興盛的時代。在這種情形下，要在中國反帝反對建勝利之後，再建立資產階級專政的資本主義社會，豈非是完全的夢囈？

如果說，由於特殊條件（資產階級戰勝了希臘的侵略，無產階級的力量太薄弱），在第一次帝國主義大戰與十月革命之後，還有過一個基馬爾式的小小的資產階級專政的土耳其，那末，在第二次世界大戰與蘇聯已經完成社會主義建設之後，就決不會再有一個土耳其，尤其決不容許有一個四萬萬五千萬人口的土耳其。由於中國的特殊條件（資產階級的妥協性，無產階級的徹底性），中國從來也沒有過土耳其的那種便宜事情。一九二七年中國大革命失敗之後，中國的資產階級份子不是曾經高唱過什麼基馬爾主義嗎？然而中國的基馬爾在何處？中國的新產階級專政與資本主義社會又在何處呢？何況所謂基馬爾的土耳其其最後也不能不投入英法帝國主義的懷抱？一天一天變成了半殖民地，變成了帝國主義反動世界的一部分。處在二十世紀四十五年代的國際環境中，殖民地半殖民地的任何英雄人物的，要就是站在帝國主義戰線，變為世界反革命的一部分，要就是站在反帝國主義戰線，變為世界革命的一部分，二者必居其一，其他的道路是沒有的。

蘇國內政環境，中國資產階級應該獲得了必要的教訓。中國資產階級在一九二七年，由於無產階級與人民與蘇聯共產黨援助的力量，使革命剛開勝利之際，他們就一脚踏開了這些人民大眾，獨占革命

的果實。並且費了九牛二虎之力，舉行了十年的「剿共軍」。然而結果又怎麼樣呢？現在是當一個龐大敵人深入國土，抗日戰爭已打了兩年之後，難道還想抄襲歐美資產階級已經過時了的老章程嗎？過去的「剿共十年」並沒有剿出什麼資產階級專政的資本主義社會，難道還想再來試一次嗎？不錯，「剿共十年」剿出了一個「一黨專政」，但這乃是半殖民地半封建的專政。而在剿共四年（一九二七年至一九三一年的九一八）之後，就已經剿出了一個「滿洲國」，再加六年，至一九二七年，就把一個日本帝國主義剿進中國本部來了。如果有人從博從今日起，再剿十年，那就已經是新的剿共典型，同舊的多少有點區別。但是這種新的剿共事業，不是已經有人捷足先登奮勇担負起來了嗎？這個人就是汪精衛，他已經是大名鼎鼎的新式反共人物了。誰要加進他那一夥去，那是行的，但是什麼資產階級專政呀，資本主義社會呀，基馬喇主義呀，現代國家呀，一黨專政呀，一個主義呀等等花腔，豈非更加不好意思唱了嗎？如果不入汪精衛一夥，要入抗日一夥，又想於抗日勝利之後，一腳踢開抗日人民，自己獨佔抗日成果，來一個「一黨專政萬歲」，又豈非近於做夢麼？抗日，抗日，是誰之力？難道工人農民與小資產階級，你就不能走動一步。誰還敢於用腳去踢他們，誰的腳也就變為粉碎，這又豈非成了常識範圍裏的東西了嗎？但是中國資產階級頑固派（我說的是頑固派），三十年來，似乎並沒有得到什麼教訓。不見他們還在那裏高叫什麼「跟共」「溶共」「反共」嗎？不見他們一個「限制異黨活動辦法」之後，再來一個「異黨問題處理辦法」，再來一個「處理異黨問題實施方案」嗎？好像伏，這樣的「限制」與「處理」下去，不知他們準備置民族命運於何地？也不知他們準備置其自身於何地？我們誠心誠意的奉勸這些先生們，你們也應該睜開眼睛看一看中國與世界，看一看國內與國外，看一看現在是什麼樣子，不要再重複你們的錯誤了。再錯下去，民族命運固然遭殃，我看你們自己的事情也不大好辦。這是斷然的，一定的，確實的，中國資產階級頑固派如不覺悟，他們的事情是並不美妙的，他們將得到一個自尋死路的前途。所以我們希望中國的抗日統一戰線，堅持下去

不是一家獨霸而是大家合作，把抗日的事業弄個勝利，才是上策，否則一概是下策。這是我們共產黨人的衷心勸告，「勿謂言之不預也」。

還是中華民國故總統黎元洪先生說過的一句老話：「有飯大家吃」，這是很有道理的。既然有敵大家打，就應該有飯大家吃，有事大家做，有書大家讀。那種「一人獨吞」「人莫予毒」的派頭，不過是封建主的老辦法，拿到二十世紀四五十年代，到底是行不通的。

我們共產黨人對於一切革命的人們，（只要不投降，不反共）是決不排斥他們的，我們將與所有各別抗日到底的階級、階層、政黨、政團以及個人，堅持統一戰線，實行長期合作。但人家要排斥共產黨，那是不行的；人家要分裂統一戰線，那是不行的。中國必須抗戰下去，團結下去，進步下去，誰要投降，要分裂，要倒退，我們是不能容忍的。

八 駁「左」傾空談主義

不走資產階級專政的資本主義的路，是否就可以走無產階級專政的社會主義的路呢？也不可能。

沒有問題，現在的革命是第一步，將來要發展到第二步，發展到社會主義。中國也只有進到社會主義時代才是真正幸福的時代。但是現在還不是實行社會主義的時候。中國現在的革命任務是反帝反封建的任務，這個任務沒有完成以前，社會主義是談不到的。中國革命不能不做兩步走，第一步是新民主主義，第二步才是社會主義。而且第一步的時間是相當的長，決不是一朝一夕所能成就的。我們不是空想家，我們不能離開當前的實際條件。

有些惡意的宣傳家，故意混淆這兩個不同的革命階段，提倡所謂「二次革命論」，用以證明什麼

革命都包舉在三民主義裏面了，共產主義就失了存在的理由，用這種理論，起勁地反對共產主義與共產黨，反對八路軍新四軍與陝甘寧邊區。其目的，是想根本消滅任何革命，反對資產階級民主革命的徹底性，反對抗日的徹底性，而為投降日寇準備輿論。這種情形，是日本人有計劃地造成的。因為日本帝國主義在佔領武漢後，知道單用武力不能征服中國，乃着手於政治進攻與經濟引誘。所謂政治進攻，就是在抗日陣綫中誘惑動搖份子，分裂統一戰綫，破壞國共合作。所謂經濟引誘，就是所謂「合辦實業」。在華中華南，日寇允許中國資本家投資百分之五十一，日資佔百分之四十九，在華北，日寇允許中國資本家投資百分之四十九，日資佔百分之五十一。日寇並允許將各中國資本家原有產業，發還他們，折合計算，充作資本。這樣一來，一些喪盡天良的資本家就見利忘義，躍躍欲試。一部份資本家，以汪精衛為代表，已經投降了。再一部份資本家，躲在抗日陣綫內的，也想跑去。但是他們賊胆心虛，怕共產黨阻當他們的路，更怕老百姓罵漢奸。於是打聽兇的開了個會，決議：事先要在文化界與論界準備一下。計策已定，事不宜遲，於是雇上幾個玄學鬼，再加幾名托洛茨基，搖動筆桿，就亂喚亂叫，亂打亂刺了一頓。於是什麼「一次革命論呀，共產主義不適合中國國情呀，共產黨在中國沒有存在之必要呀，八路軍新四軍破壞抗日、游而不擊呀，陝甘寧邊區是封建割據呀，共產黨不聽話、不統一、有陰謀、要搗亂呀，來這麼一套，騙那些不知世事的人，以便時機一到，資本家們就很有理由的拿百分之四十九或五十一，而把全民族的利益黃已郎賣給敵人。這個叫做偷樑換柱、實行投降之前的思想準備、或輿論準備。這班先生們，像煞有介事的提倡「一次革命論」，反對共產主義與共產黨，却原來不為別的，專為百分之四十九或五十一，其用心亦良苦矣。「一次革命論」者，不要革命論也，這就是問題的本質。

但是還有另外一些人們，他們似乎並無惡意，也迷惑於所謂「一次革命論」，迷惑於所謂「舉政

拾革命與社會革命畢其功於一役」的純主觀的想頭。而不知革命有階段之分，只能由一個革命到另一

個革命，無所謂「異其功於一役」。這種觀點，混淆革命的步驟，降低對於當前任務的努力，也是很有害的。如果說，兩個革命階段中，第一個為第二個準備條件，而兩個階段必須銜接，不容橫插一個資產階級專政的階段，這是正確的，這是馬克思主義的革命發展論。如果說，民主革命沒有自己的一定制，沒有自己的一定時間，而可以把它只能在另一個時間去完成的另一任務，例如社會主義的任務，合併在民主主義任務上面去完成，這個叫做「異其功於一役」，那就是空想，而真正的革命者所不取的。

九 駁頑固派

於是資產階級頑固派就跑出來說：好，你們共產黨既然把社會主義社會制度推到後一個階段去了，你們既然又宣稱：「三民主義為中國今日之必需，本黨願為其徹底靈魂而奮鬥」，那末，就把共產主義暫時收起了。這種議論，在所謂「一個主義」的標題之下，已經變成了狂妄的叫囂。這種叫囂，其本質就是頑固份子們的資產階級專制主義。但為了客氣一點，叫他作毫無常識，也是可以的。

共產主義是無產階級的整個思想體系，同時又是一種新的社會制度。這種思想體系與社會制度，是區別於任何別的思想體系與任何別的社會制度的，是自有人類歷史以來，最完全最進步最革命最合理的。封建主義的思想體系與社會制度，是進了歷史博物館的東西了。資本主義的思想體系與社會制度，已有一部份進了博物館（在蘇聯）；其餘部份，也已「日薄西山，氣息奄奄，人命危淺，朝不慮夕」，快進博物館了。推獨共產主義的思想體系與社會制度，正以排山倒海之勢，雷霆萬鈞之力，磅礴於全世界，而葆其美妙之青春。中國自有科學的共產主義以來，人們的眼界是提高了，中國革命也改變了面目。中國的民主革命，沒有共產主義去指導是決不能成功的，更不必說革命的後一階段了。

這也就是資產階級頑固派爲什麼要那樣叫囂與要求「收起」它的原因。其實，這是「收起」不得的，一收起，中國就會亡國。現在的世界，依靠共產主義做救星，現在的中國，也正是這樣。

誰人不知，作爲社會制度或行動綱領，共產黨是有現在綱領與將來綱領，或最低綱領與最高綱領之兩部份的。在現在，新民主主義，在將來，社會主義，這是有機構成的兩部分，而爲整個共產主義思想體系所指導的。因爲共產黨的最低綱領和三民主義的政治原則基本上相同，就狂叫「收起」共產主義，豈非荒謬絕倫之至？在共產黨人，正因此短三民主義的政治原則有和自己的最低綱領基本上相同之點，所以才有可能承認「三民主義爲抗日統一戰線的政治基礎」，才有可能承認「三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥」，否則就沒有這種可能了。這是共產主義與三民主義在民主革命階段上的統一戰線，孫中山所謂「共產主義是三民主義的好朋友」，也正是指的這種統一戰線。否認共產主義，實際上就是否認統一戰線。頑固派也正是奉行其一黨主義，否認統一戰線，才造出那些否認共產主義的荒謬說法來。

「一個主義」也不通。在階級存在的條件之下，有多少階級就有多少主義，甚至一個階級的各集團中還各有各的主義。現在封建階級有封建主義，資產階級有資本主義，和尙有佛教主義，基督徒有基督主義，農民有多神主義，近年還有人提倡什麼基馬爾主義，法西斯主義，唯生主義，按勞分配主義，爲什麼無產階級不可以有一個共產主義呢？既然弄不清的主義，爲什麼見了共產主義就高叫「收起」呢？講實在話，「收起」是不行的，還是比駁罷。誰把共產主義比輸了，我們共產黨人自認晦氣。如若不然，那所謂「一個主義」的反民權主義的作風，還是早些「收起」罷！

爲了免除誤會，並使頑固派開眼醒起見，關於三民主義與共產主義的異同，有清楚指明之必要。

三民主義與共產主義兩個主義比較起來，有相同的部分，也有不同的部份。

第一，相同部份。這就是兩個主義在中國資產階級民主革命階段上的基本政綱。一九二四年孫中

山重新解釋的三民主義中之革命的民族主義，民權主義，民生主義這三個政治原則，同共產主義在中國民主革命階段的政綱，基本上是相同的。由於這些相同，並由於三民主義見之實行，就有兩個主義兩個黨的統一戰綫，忽視這一方面，是錯誤的。

第二，不同部份，即有：（一）民主革命階段上一部份綱領的不相同。共產主義的全部民主革命政綱中有八小時工作制與澈底的土地革命綱領，三民主義則沒有這一部份。如果它不補足這一部份，並且準備實行起來，那對於民主政綱就只是基本上相同，不能說完全相同。（二）兩個階段的相同。共產主義於民主革命階段之外，還有一個社會革命階段，因此於最低綱領之外，還有一個最高綱領，即實現社會主義社會制度的綱領。三民主義則只有民主革命階段，沒有社會革命階段，因此他就只有最低綱領，沒有最高綱領，即沒有作爲建立社會主義社會制度的綱領。（三）宇宙觀的不同。共產主義是辯證唯物論與歷史唯物論，三民主義則是民生史觀或唯生論，二者是相反的。（四）革命澈底性的不同。共產主義是理論與實踐一致，即有革命澈底性。三民主義除了那些最忠實於革命與真理的人們之外，是理論與實踐不一致的，講的與做的互相矛盾，即沒有革命澈底性。上述這些，都是兩者的不同部分。由於這些不同，共產主義者與三民主義者之間就有了差別。忽視這種差別，只看見統一方面，不看見矛盾方面，無疑是非常錯誤的。

明白了這些之後，就可以明白，資產階級頑固派要求「收起」共產主義，這是什麼意思呢？不是資產階級的專制主義，就是毫無常識了。

十 舊三民主義與新三民主義

資產階級頑固派完全不知道歷史的變化，其知識的低能降到零度以下。他們既不知道共產主義與

三民主義的區別，也不知道新三民主義與舊三民主義的區別。

我們共產黨人承認「三民主義爲抗日民族統戰線的政治基礎」，承認「三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥」，承認共產主義的最低綱領與三民主義的政治原則是基本上相符合的。但是這種三民主義是什麼三民主義呢？這種三民主義不是任何別的二民主義，乃是孫中山先生在國民黨第一次全國代表大會宣言中所重新解釋的三民主義。我願頑固派先生們，於其「限共」、「滯共」、「反共」等工作洋洋得意之餘，也去翻閱一下這個宣言，原來孫中山先生在這個宣言中說道：「國民黨之三民主義，其真釋具如此」，就可知只有這種三民主義，才是真三民主義，其他都是偽三民主義。只有國民黨第一次全國代表大會宣言裏對於三民主義的解釋才是「真釋」，其他一切都是偽釋。這大概不是共產黨「強詞」強詞這篇宣言的通過，我和很多的國民黨員都是親眼看見的。

—— 混淆真釋，區分了三民主義的兩個歷史時代。在這以前，三民主義是舊範疇的三民主義，是舊的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是舊民主主義的三民主義，是舊三民主義。

在這以後，三民主義是新範疇的三民主義，是新的半殖民地資產階級民主革命的三民主義，是新民主主義的三民主義，是新三民主義。只有這種三民主義，才是新時期的革命的三民主義。

這種新時期的革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，是聯俄聯共扶助農工三大政策的三民主義。沒有三大政策，或三大政策缺一，在新時期中，就都居僞三民主義，或半三民主義。

第一，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義。現在的事情非常明白，如果沒有聯俄政策，不同社會主義國家聯合，那就必然是聯帝政策，必然同帝國主義聯合。不見一九二七年之後，就已經有過這種情形嗎？抗日的頭兩年中，因爲帝國主義大戰尚未爆發，還可利用英美等國同日本之間的矛盾，帝國主義大戰爆發之後，這種矛盾雖然沒有消滅，但是已經縮小，如果利用不得當，英美就會要求中國參加反蘇。中國如果依了它們，那就立刻站在帝國主義的反動戰

護方面，什麼民族獨立也就完了。社會主義的蘇聯與帝國主義的英美之間的鬥爭一經進一步尖銳化，中國不站在這方面，就要站在那方面，這是必然的趨勢。難道不可以不攝不倚嗎？這是夢想。全地球都要捲進這兩個戰綫中去，在今後的世界中，「中立」只是騙人的名詞。何況中國是在同一個深入國土的帝國主義奮鬥，沒有蘇聯幫助，就休想最後勝利。如果舍聯俄而聯帝，那就必須將「革命」二字取消，變成了反動的三民主義。歸根結底，沒有「中立」的三民主義，只有革命的或反革命的三民主義。如果將汪精衛從前的話，來一個「夾攻中的奮鬥」，來一個「夾攻中奮鬥」的三民主義，豈不勇矣哉？但可惜汪發明人的汪契弟先生也放棄（或「收起」）了這種三民主義，他現在改取了聯帝的三民主義。如果說帝亦有東帝西帝之分，他聯的是東帝，我與之相反，聯他媽（批西帝，東向而擊，又豈不革命矣哉？但無如西帝們要反蘇反共，你聯他，他就要請你北向而擊，你革命也革不成。在所有這些情形之下，豈規定了革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯俄的三民主義，決不能是同帝國主義聯合反俄的三民主義。

第二，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是聯共的三民主義。如不聯共，就要反共。反共是日本帝國主義與汪精衛的政策，你也要反共，那很好，他們就請你加入他們的反共公司。但這豈非有點當漢奸的嫌疑麼？我不跟日本走，單跟別國走。那也滑稽。不管你跟誰走，只要反共，你就是漢奸，因為你不能再抗日。我獨立反共。那是夢話。豈有殖民地半殖民地的好漢們，能夠不靠帝國主義之力，幹得出如此反革命大事麼？昔日差不多動員了全世界帝國主義的氣力反了十年之久，還沒有反了的共，今日忽能「獨立」反之麼？聽說外邊某些人有這麼一句話：「反共好，反不了」。如果傳言非虛，那末，這句話只有一半是錯的，「反共」有什麼「好」呢？却有一半是對的，「反共」真是「反不了」。其原因，基本的不在於共而在於老百姓，因為老百姓歡喜「共」，却不歡喜「反」。老百姓是決不容情的，在一個民族敵人深入國土之時，你要反共，他們就要了你的命。這是一定

的，誰要反共誰就要準備變成齏粉。如果沒有決心準備變自己爲齏粉的話，那就確實以不反爲妙，這是我們向一切反共英雄們的誠懇的勸告。因之清楚而又清楚，今日的三民主義，必須是聯共的三民主義，否則，三民主義就要滅亡。這是三民主義的存亡問題，聯共則三民主義存，反共則三民主義亡，誰能證明其不然呢？

第三，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必須是農工政策的三民主義。不要農工政策，不真心實意的扶助農工，不實行「總理遺囑」上的「喚起民衆」，那就是準備革命失敗，也就是準備自己失敗。斯大林說：「殖民地半殖民地的問題實質上就是農民問題」。這就是說，中國革命實質上是農民革命，現在的抗日，實質上是農民的抗日。新民主主義的政治，實質上就是授權給農民。新三民主義，真三民主義，實質上就是農民革命主義。大眾文化，實質上就是提高農民文化。抗日戰爭，實質上就是農民戰爭。現在是「上山主義」，大家都在山頭上。開會、辦事、上課、出報、著書、演劇，都在山頭上，實質上都是爲農民。抗日的一切，生活的一切，實質上都是農民所給。說「實質上」，就是說基本上，並非忽視其他部分，這是斯大林自己解釋過了的。中國有百分之八十的人口是農民，這是小學生的常識，大城市失陷後，更不止百分之八十了。因此農民問題，就成了中國革命的基本問題，農民的力量，是中國革命的主要力量。農民之外，中國人口中第二個部份就是工人。中國有產業工人數百萬，有手工業工人與農業工人數千萬。沒有他們，中國就不能生活，因爲他們是工業經濟的生產者。沒有他們，革命就不能勝利，因爲他們是中國革命的領導者，他們最富於革命性。在這種情形下，革命的三民主義，新三民主義，或真三民主義，必然是農工政策的三民主義。如果有什麼一種三民主義，它是沒有農工政策的，它是並不真心實意扶助農工，並不實行「喚起民衆」的，那就一定會滅亡。

由此可知，離開聯俄聯共農工三大政策的三民主義，是沒有前途的，一切有良心的三民主義者，

必須認真的考慮到這點。

這種三大政策的三民主義，革命的三民主義，新三民主義，真三民主義，是新民主主義的三民主義，是舊三民主義的發展，是孫中山先生的大功勞，是在中國革命作為社會主義世界革命一部分的時代產生的。只有這種三民主義，中國共產黨才稱之爲『中國今日之必需』，才宣佈它『願爲其徹底實現而奮鬥』。只有這種三民主義，才與中國共產黨在民主革命階段中的政綱，即其最低綱領，基本上相同。

至於舊三民主義，那是中國革命舊時期的產物。那時的俄國是帝國主義的俄國，當然不能有聯俄政策。那時國內也沒有共產黨，當然不能有聯共政策。那時，工農運動也沒有充分顯示自己在政治上重要性，尚不爲人們所注意，當然就沒有聯合工農的政策。因此，民十三（一九二四）國民黨改組以前的三民主義，乃是舊龜爛的三民主義，乃是過時的三民主義。如不把它發展到新三民主義，國民黨就不能前進。聰明的孫中山看到了這一點，得了列寧與中國共產黨的助力，把三民主義重新作了解釋，遂獲得了新的歷史特點，建立了三民主義同共產主義的統一戰綫，建立了第一次國共合作，取得了全國人民的同情，舉行了第一次大革命。

舊三民主義在舊時期內是革命的，它反映了舊時期的歷史特點。但如果在新時期內，在新三民主義已經建立之後，還要翻那老套，在有了社會主義國家之後，還要反對聯俄，在有了共產黨之後，還要反對聯共，在農工已經覺悟並顯示了自己的政治威力之後，還要反對農工政策，那末，它就是不識時勢的反動的東西了。一九二七年以後的反動，就是這種不識時勢的結果。語曰：『識時務者爲俊傑』，我願今日的三民主義者記取此語。

如果是舊龜爛的三民主義，那就同共產主義的最低綱領沒有什麼基本上相同之點，因爲它是舊時期的，是過時的了。如果有什麼一種三民主義它要反俄反共反農工，那就是反動的三民主義，它和其

種主義的最低綱領不但沒有絲毫相同之點，而且變成了共產主義的敵人，一切都談不上。這也是三民主義者應該慎重地考慮的。

但是無論如何，在反帝反封建的任務沒有基本上完結以前，新三民主義是不會被一切有良心的人們放棄的。彼喬若的只是那些汪精衛、李精衛之流。汪精衛、李精衛們儘管起勁的幹什麼反俄反共反農工反偽三民主義，也會有一班有良心而有正義感的人們繼續擁護孫中山的真三民主義。如果說，一九二七年反動之後，還有許多真三民主義者繼續爲中國革命而奮鬥，那末，在一個民族敵人深入國土的今天，這種人無疑將是成千成萬的。我們共產黨人將始終與一切真誠的三民主義者實行長期合作，除漢奸與團匪至死不變的反共份子外，我們是決不拋棄任何友人的。

十一 新民主主義的文化

上面，我們說明了中國政治在新時期中的歷史特點，說明了新民主主義共和國問題。下面，我們就可以進到文化問題了。

一定的文化是一定社會的政治與經濟在觀念形態上的反映。在中國，有帝國主義文化，這是反映帝國主義在政治與經濟上統治或半統治中國的東西。這一部分文化，除了帝國主義在中國直接辦理的文化機關之外，還有一些無恥的中國人也在提倡。一切含有奴化思想的文化，都屬於這一類。在中國，又有半封建文化，這是反映半封建政治與半封建經濟的東西。凡屬主張尊孔讀經，提倡舊禮教舊思想反對新文化新思想的人們，都是這類文化的代表。帝國主義文化與半封建文化是非常顯赫的兩兄弟，他們結成文化上的反動同盟，反對中國的新文化。這類反動文化是替帝國主義與封建階級服務的，是應該被打倒的東西。不把這兩東西打倒，什麼新文化是建立不起來的。不破不立，不塞不流，不止

不行，它們之間的鬥爭是生死鬥爭。

至於新文化，則是在觀念形態上反映新政治與新經濟的東西，是棟新政治新經濟服務的。

如我們在第三節中已經提過的話，中國自從發生了資本主義經濟以來，中國社會就逐漸改變了性質，它不是完全的封建社會了，變成了半封建社會，雖然封建經濟還是佔優勢。這種資本主義經濟，對於封建經濟帶來，它是新經濟。和這種資本主義經濟同時發生與發展着的新政治力量，就是資產階級小資產階級與無產階級的政治力量。作為覺悟了的資產階級、小資產階級與無產階級的政治代表的，就是各種革命的政黨，其中主要的是國民黨與其產黨。而在觀念形態上作為這種新的經濟力量與新的政治力量之反映並為它們服務的東西，就是新文化。沒有資本主義經濟，沒有資產階級小資產階級與無產階級，沒有這些階級的政黨，所謂新的觀念形態，所謂新文化，是無從發生的。

新的政治力量，新的經濟力量，新的文化力量，都是中國的革命力量，它們是反對舊政治舊經濟舊文化的。這些舊東西是由兩部聯合成的，一部份是中國自己的半封建的政治經濟文化，另一部份是帝國主義的政治經濟文化，而以後者為盟主，所有這些，都是墳東西，都是應該徹底破壞的。中國社會的新舊鬥爭，就是人民大眾（各革命階級）的新勢力與帝國主義及封建階級的舊勢力之間的鬥爭。這種新舊鬥爭，即是革命與反革命的鬥爭。這種鬥爭的時間，從鴉片戰爭算起，已經整整一百年了。從辛亥革命算起，也有了差不多三十年了。

但是如前所說，革命亦有新舊之分，在某一歷史時期是新的東西，在另一歷史時期就變為舊的了。在中國資產階級民主革命的一百年中，分為前八十年與後二十年兩個大段落。這兩大段落中，各有一個基本的帶歷史性質的特點，即在前八十年，中國資產階級民主革命是屬於舊範疇的，而在後二十年，由於國際國內政治形勢的變化，便屬於新範疇了。舊民主主義——前八十年的特點。新民主主義——後二十年的特點。這種區別，在政治上如此，在文化上也如此。

在文化上如何表現這種區別呢？這就是我們要在下面說明的。

十二 中國文化革命的歷史特點

在中國文化戰綫或思想戰綫上，「五四」以前與「五四」以後，劃分了兩個不同的歷史時期。

在「五四」以前，中國文化戰綫上的鬥爭，是資產階級的新文化與封建階級的舊文化的鬥爭。在「五四」以前，學校與科學之爭，新學與舊學之爭，西學與中學之爭，都帶着這種性質。那時的所謂學校，新學，西學，基本上都是資產階級的自然科學與社會科學（說基本上，是說那中間還夾雜了許多中國的封建餘毒在內）。以嚴復輪次的達爾文的進化論，而丹斯密時的古典經濟學，穆勒的形式邏輯與法國啓蒙學者孟德斯鳩等的社會論爲代表，加上那時的自然科學，是「五四」以前所謂新學的統洽思想。在當時，這種思想，有同中國封建思想作鬥爭的革命作用，是舊時期的中國資產階級民主革命思想的。可是因爲中國資產階級的無力與世界已經進到帝國主義時代，這種資產階級思想只能上陣打幾個回合，就終外國帝國主義的教化思想與中國封建主義的復古思想的反動同盟所打退了，被這個思想上的反動同盟軍稍稍一反攻，所謂新學就旣旗息鼓，宣告退却，失了靈魂，而只剩下它的軀殼了。舊的資產階級民主主義文化，在帝國主義時代，已經腐化，已經無力了，它的失敗是必然的。

「五四」以後則不然。在「五四」以後，中國產生了完全嶄新的文化生力軍，這就是中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的世界觀與社會革命論。「五四」運動是在一九一九年，中國共產黨的成立與勞動運動的眞正開始是在一九二二年，均在世界第一次大戰與十月革命之後，即在民族問題與殖民地運動在世界上改變了過去面貌之時，這種中國革命與世界革命的聯繫，是非常之顯然的。由於中國政治生力軍即中國無產階級與中國共產黨，登上了中國的政治舞台，

化生力量，就以新的裝束與新的武器，聯合一切可能的同盟軍，擺開了自己的陣勢，向着帝國主義文化與封建文化展開了英勇的進攻。這支生力軍雖然還沒有來得及在自然科學領域佔領陣地與進行戰鬥，一般的暫時還讓自然科學爲資產階級的宇宙觀所統治，但在社會科學領域，在這個殖民地半殖民地革命時代最垂要的思想武器的領域，却引起了極大的革命。在社會科學領域中，不論在哲學方面，在經濟學方面，在政治學方面，在軍事學方面，在歷史學方面，在文學方面，在藝術方面，又不論是戰鬥，是電影，是音樂，是雕刻，是繪畫，都有了極大的發展。二十年來，這個文化新軍的鋒芒所向，從思想到形式（文字等），無不起了極大的革命。這股勢之浩大，威力之猛烈，簡直是所向無敵的。其動員之廣大，超過中國任何歷史時代。而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大與最英勇的旗手。魯迅是中國文化革命的主將，他不但是偉大的文學家，而且是偉大的思想家與偉大的革命家。魯迅的骨頭是最硬的，他沒有絲毫的奴顏與媚骨，這是殖民地半殖民地人民最可寶貴的性格。魯迅是在文化戰線上，代表全民族的大多數，向着敵人衝鋒陷陣的最正確、最勇敢、最堅決、最忠實、最熱忱的空前民族的英雄。魯迅的方向，就是中華民族新文化的方向。

在「五四」以前，中國的新文化，是舊民主主義性質的文化，屬於世界資產階級的資本主義的文化革命的一部分。在「五四」以後，中國的新文化，却是新民主主義性質的文化，屬於世界無產階級的社會主義的文化革命的一部分。

在「五四」以前，中國的新文化運動，中國的文化革命，是資產階級領導的，它們帶有領導作用。在「五四」以後，這個階級的文化思想却比較它的政治上的東西還要落後，就絕無領導作用，至多在革命時期在一定程度上充當同盟員，至於盟長資格，就不得不落在無產階級文化思想的肩上了。這是鐵一般的事實，誰也否認不了的。

所謂新民主主義的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化，在今日，就是抗日統一戰線的文化。

這種文化，只能受無產階級的文化思想即共產主義思想領導，任何別的階級的文化思想都是不能領導了的。所謂新民主主義的文化，一句話，就是「無產階級領導的人民大眾反帝反封建的文化」。

十三 四個時期

文化革命是在觀念形態上反映政治革命與經濟革命，並為它們服務的。在中國，文化革命，和政治上同樣，是統一戰線的。

這種文化革命的統一戰線，二十年來分為四個時期。第一個時期是一九一九到一九二一年的兩年，第二個時期是一九二一到一九二七年的六年，第三個時期是一九二七到一九三六年的九年，第四個時期是一九三七年到現在的三年。

第一個時期是一九一九年「五四」運動到一九二二年中國共產黨成立。這一時期中以「五四」運動為主要的標幟。

「五四」運動是反帝國主義的運動，又是反封建的運動。「五四」運動的傑出的歷史意義，在於它帶着為辛亥革命不會有的姿態，這就是徹底的、不妥協的、反帝國主義與徹底的、不妥協的、反封建。「五四」運動所以具有這種性質，是在當時中國的資本主義經濟已有進一步的發展，而當時中國的革命知識階級眼見得俄、德、奧三大帝國主義國家已經瓦解，英法兩大帝國主義國家已經受傷，而俄國無產階級已經建立了社會主義國家，德、奧（匈牙利）、意三國無產階級在革命中，因而發生了中國民族解放的新希望。「五四」運動是在當時世界革命號召之下，是在俄國革命號召之下，是在列寧號召之下發生的。「五四」運動是當時無產階級世界革命的一部分。「五四」運動時期雖然還沒有中國共產黨，但是已經有了大批的贊成俄國革命的具有初步共產主義思想的知識份子。「五四」運動，

在其開始，是共產主義的知識份子，革命的小資產階級知識份子與資產階級知識份子（他們是當時的右翼）三部份人的統一戰綫革命運動。它的弱點，就在只限於知識份子，沒有工人農民參加。但發展到「六三」運動時，就不但是知識份子，而有廣大的無產階級小資產階級與資產階級參加，成了全國範圍的革命運動了。「五四」運動的文化革命則是徹底反對封建文化的運動，自有中國歷史以來，還沒有過這樣偉大而澈底的文化革命。當時以反對舊道德提倡新道德，反對舊文學提倡新文學，為文化革命的兩大旗幟，建立了偉大的功勞。這個文化運動，當個還沒有可能普及到農羣衆中去。它提出了「平民文學」口號，但是當時的所謂「平民」，實際上還只能限於城市小資產階級與資產階級的知識份子，即所謂市民階級的知識份子。「五四」運動是在思想上與幹部上準備了一九二一年中國共產黨的成立，又準備了「五卅」運動與北伐戰爭。當時的資產階級知識份子，他們是「五四」運動的右翼，到了第二時期，他們中間的大部份就與敵人妥協，始在反動方面了。

第二時期，以中國共產黨的成立及「五卅」運動與北伐戰爭為標幟，繼續了並發展了「五四」運動時三個階級的統一戰綫，並且在政治上形成了這個統一戰綫，這就是第一次國共兩黨的合作。孫中山先生之所以偉大，不但因為他領導了偉大的辛亥革命（雖然是舊時期的民主革命），而且因為他能夠「適乎世界之潮流，合乎人羣之需要」，提出了聯俄，聯共，扶助農工三大革命政策，對三民主義作了新的解釋，建立了三大政策的新三民主義。在這以前，三民主義是和教育界學術界青年界沒有多大聯系的，因為它沒有提出反帝口號，也沒有提出反封建社會制度與反封建文化的口號。在這以前，是舊三民主義，這種三民主義是被人們看成一部份人為了奪取政府權力，即是說為了做官，而臨時應用的旗幟，看成純粹政治活動的旗幟。在這以後，是三大政策的新三民主義，由於國共兩黨的合作，由於兩黨革命黨員的努力，便把這種新三民主義推廣到了全中國，推廣到了一部分教育界學術界與廣大青年學生之中，這完全是因為把原來的三民主義發展成了反帝反封建的三大政策的新民主主義的三

民主義之故，沒有這一發展，三民主義思想的傳播是不可能的。

在這一時期中，這種革命的三民主義，成了國共兩黨與各個革命階級的統一戰綫的政治基礎，「共產主義是三民主義的好朋友」，兩個主義結成了統一戰綫。以階級論，則是三個階級（無產階級、小資產階級、資產階級）的統一戰綫。那時，以上海民國日報及各地報紙爲陣地，曾經共同宣傳了反帝國主義的主張，共同反對了尊孔讀經的封建教育，共同反對了封建古裝的舊文學與文言文，提倡了以反帝反封建爲內容的新文學與白話文。在廣東戰爭與北伐戰爭中，曾經在中國軍隊中灌輸了反帝反封建的思想，改造了中國的軍隊。在千百萬農民羣衆中，第一次提出了打倒貪官污吏打倒土豪劣紳的口號，煽起了偉大的農民革命鬥爭。由於這些，再由於蘇聯的援助，就取得了北伐的成功，工人農民幫助資產階級爬上了政權，資產階級就立即結束了這次大革命，轉入了新的政治局勢。

第三時期，是一九二七至三六年的新的革命時期。因爲在前一時期的末期，革命營壘中發生了變化，中國資產階級轉到了帝國主義與封建勢力的反革命營壘；革命營壘中原有的三個階級，這時剩下了兩個，剩下了無產階級與小資產階級（包括農民、革命知識份子與其他小資產階級），所以這時候，中國革命就不得不進入一個新的時期，而由中國共產黨單獨地領導這個革命。這一時期，是一方面反動圍剿，又一方面革命深入的時期，這時有兩種反動圍剿：軍事圍剿與文化圍剿。也有兩種革命深入：農村革命深入與文化革命深入。這兩種圍剿，在帝國主義策動之下，曾經動員了全中國與全世界的反動力量，其時間延長至十年之久，其殘酷是舉世未有的，殺戮了幾十萬共產黨員與青年學生，摧殘了幾百萬工農人民，從當事者看來，似乎以爲共產主義與共產黨是一定可以剿盡殺絕的了。但結果却相反，兩種圍剿都慘敗了。作爲軍事圍剿的結果的東西，是紅軍的北上抗日。作爲文化圍剿的結果的東西，是一九三五年「一二九」青年革命運動的爆發。而作爲這兩種圍剿之共同結果的東西，則是促成了全國人民的覺悟。這三者都是積極的結果。而其消極的結果，則是一個強大敵人打進來了，這

就是爲什麼全國人民至今還是非常痛恨那十年反共的最大原因。其中最奇異的，是共產黨在全國文化機關中處於毫無抵抗力的地位，爲什麼文化團體也一敗塗地了？這還不可以深長思之麼？而共產主義者的魯迅，却正在這一「圍剿」中成了中國文化革命的偉人。

這一時期的鬥爭，在革命方面，是堅持了人民大眾反帝反封建的新民主主義與新三民主義。在反革命方面，則是在帝國主義指揮下的地主資產階級聯手的專制主義。這種專制主義，在政治上，在文化上，腰斬了孫中山的三大政策，腰斬了他的新三民主義，造成了中華民族的深重的災難。

第四個時期就是現在抗日戰爭時期。中國革命的曲線運動，又來了一次三個階級的統一戰綫。但是範圍更放大了，上層階級包括了一切統治者，中層階級包括了一切小資產階級，下層階級包括了一切無產者，全國各階層都成了盟員，堅決反抗了日本帝國主義。這一時期的第一階段，是在武漢失陷以前，這時全國各方面是欣欣向榮的，政治有民主化的趨勢，文化有普遍的動員。武漢失陷以後，爲第二階段，政治情況發生了許多變化，大資產階級的一部分，投降了敵人，其另一部分也想結束抗戰。文化運動反映這種情況，就表現了葉青、張君勱等人的反動，與言論出版的不自由。

爲了克服這種危機，必須開一切反抗戰反圍結反進步的思想進行堅決的鬥爭，不擊破這些反動思想，抗戰的勝利是無望的。這一鬥爭的前途如何？這是全國人心目中的大問題。然而依據國內國際條件，不論抗戰路程上有多少困難，中國人民總是要勝利的。全部中國史中，五四運動以後二十年的進步，不但賽過了以前的幾十年，簡直賽過了以前的幾千年。假如再有二十年的功夫，中國的進步將到何地，不是可以想得到的麼？一切內外黑暗勢力的猖獗，造成了民族的災難。但是這種猖獗，不但表示了它的還有力量，而且表示了它的最後掙扎，表示了人民大眾逐漸接近了勝利。這在東方是如此，在世界也是如此。

十四 文化性質問題上的偏向

一切都是從艱苦鬥爭中鍛鍊出來的。新文化也是這樣，二十年中有三個曲折，走了一個『之』字，一切好的壞的東西都考驗出來了。

資產階級頑固派，在文化問題上，和他們在政權問題上一樣，是完全錯誤的。他們不知道中國新時期的歷史特點，他們不承認人民大眾的新民主主義或新三民主義的文化。他們的出發點是資產階級專制主義，在文化上就是資產階級的文化專制主義。一部份所謂歐美派的文化人（我說的是一部分），他們曾經實際贊助過政府的文化割共，現在似乎又在贊助什麼『限共』『溶共』政策。他們不願工農在政治上抬頭，也不願工農在文化上抬頭。資產階級頑固派的這條文化專制主義的路是走不通的，它同政權問題一樣，沒有國內國際的條件。因此，這種文化專制主義，也還是『收起』為妙。

當作國民文化的方針來說，現在也不是社會主義的文化。如果以為現在就是或應該是社會主義的國民文化，也是不對的。這是把共產主義思想體系的宣傳，當作了當前行動綱領的實踐，把用共產主義的立場與方法去觀察問題，研究學問，處理工作，當作了中國民主革命階段上的國民教育與國民文化的方針。以社會主義為內容的國民文化必須是反映社會主義的政治經濟的，我們現在還沒有這種政治經濟，所以這不能有這種國民文化。由於現時的中國革命是世界無產階級社會主義革命的一部分，因而現時的中國新文化也是世界無產階級社會主義新文化的一部分，是它的一個偉大的同盟軍。但是這種一部分，不是以社會主義文化的資格去參加，而是以人民大眾反對封建的新民主主義文化的資格去參加的。由於現時中國革命不能離開中國無產階級的領導，因而現時的中國新文化也不能離開中

無產階級文化思想，即不能離開共產主義思想的領導。但是這種領導，是領導人民大眾去作反帝反封建的政治革命與文化革命，不是領導他們去作社會主義的政治革命與文化革命。所以現在新文化的本質還是新民主主義的，不是社會主義的。在現時，毫無疑義，應該擴大共產主義思想的宣傳，加緊馬列主義的學習，沒有這種宣傳與學習，不但不能引導中國革命到將來的社會主義階段去，而且也不能指導現時的民主革命到勝利。但是現時國民文化的基本性質，却不是社會主義的，而是新民主主義的，因為它是人民大眾反帝反封建的文化，不是無產階級反資本主義的文化。因此，我們既應把對於共產主義的思想體系與社會制度的宣傳與對於新民主主義的行動綱領的實踐區別開來，又應把作為觀察問題研究學問處理工作的共產主義的方法與作為國民文化的新民主主義的方針區別開來。把二者混為一談，無疑是很不適當的。

由此可知，現階段上中國新文化的內容，既不是資產階級的文化專制主義，又不是無產階級的社會主義，而是以無產階級文化思想為領導的人民大眾反帝反封建的新民主主義，或新三民主義。

十五 民族的科學的大眾的文化

這種新民主主義的文化是民族的。它是反對帝國主義壓迫，主張中華民族的尊嚴與獨立的。它是我們這個民族的，帶有我們民族的特性。它同一切別的民族的社會主義文化與新民主主義文化相聯合，建立互相吸收與互相發展的關係，互相作為世界新文化的一部分。但是決不能與任何別的民族的帝國主義反動文化相聯合，因為我們的文化是革命的民族文化。中國應該大量吸收外國的進步文化，作為自己文化食糧的原料，這種工作過去還做得很不夠。這不但是當前的社會主義文化與新民主主義文化，還有外國的古代文化，例如各資本主義國家啓蒙時代的文化，凡屬我們今天用得着的東西，都應

腸吸收。但是一切外國的東西，如同我們對於食物一樣，必須經過自己的口腔咀嚼與胃腸運動，送進唾液液腸液，把它分解為精華與糟粕兩部分，然後排洩其糟粕，吸收其精華，才能作為自己的營養分，決不能生吞活剝的毫無批判的吸收。所謂『全盤西化』的主張，乃是一種錯誤的觀點。形式主義地吸收外國，在中國過去是吃過大虧的。中國共產主義者對於馬克思主義在中國的应用也是這樣，必須將馬克思主義的普遍真理與中國革命的具體實踐完全的恰當的統一起來，就是說，取得民族形式，才有用處，決不能主觀地公式地應用它。公式的馬克思主義者，只是對於馬克思主義與中國革命開玩笑，在中國革命隊伍中是沒有他們的位置的。中國文化應有自己的形式，這就是民族形式。民族的形式，新民主主義的內容——這就是我們今天的新文化。

這種新民主主義的文化是科學的，它是反對一切封建思想與迷信思想，主張實事求是，主張客觀真理，主張理論與實踐一致的。在這點上，中國無產階級的科學思想能夠與中國現有進步性的資產階級唯物論與自然科學思想，建立反帝反封建反迷信的統一戰綫。但是決不能與任何反動的唯心論建立統一戰綫。共產黨員可以與某些唯心論者甚至宗教教徒建立在政治行動上的反帝的統一戰綫，但是決不能與他們的唯心論或宗教教義。中國的長期封建社會中，創造了燦爛的古代文化。因此清理古代文化的發展過程，剷除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件。但是決不能無批判的兼收並蓄，必須將古代封建統治階級的一切腐朽的東西和古代優秀的民間文化即多少帶有民主性與革命性的東西區別開來。中國現時期新政治新經濟是從古代的舊政治舊經濟發展而來的，中國現時的新文化也是從古代的舊文化發展而來的，因此，我們必須尊重自己的歷史，決不能割斷歷史。但是這種尊重，是給歷史以一定的科學的地位，是尊重歷史的辯證法的發展，而不是頌古非今，不贊揚任何封建的毒藥。因此，對於人民羣衆與青年學生，主要的不是要引導他們向後看，而是要引導他們向前看。

這種新民主主義的文化是大眾的，因而即是民主的。它應為全民族中百分之九十以上的工農勞苦民衆服務，並逐漸成為他們的文化。要把教育革命幹部的知識與教育革命大眾的知識在程度上互相區別又互相聯結起來，把提高與普及互相區別又互相聯結起來。革命文化，對於人民大眾，是革命的有力武器。革命文化，在革命前是革命的思想準備；在革命中，是革命總戰線中的一條必要與重要的戰綫。而革命的文化工作者，就是這個文化戰綫上的各級指揮官。『沒有革命的理論，就沒有革命的運動』。可見革命的文化運動對於革命的實踐運動具有何等的重要。而這種文化運動與實踐運動，都是大眾的。因此，一切進步的文化工作者，在抗戰戰爭中，應有自己的文化軍隊，這個軍隊就是人民大眾。文化人與文化思想而不接近民衆，他就是『空軍司令』或『無兵司令』，他的火力就打不到敵人。為達此目的，文字必須在一定條件下加以改革，言語必須接近民衆，須知民衆就是革命文化的無限豐富的源泉。

民族的科學的大眾的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化，就是新民主主義的文化，就是新民主主義的文化，就是中華民族的新文化。

新民主主義的政治，新民主主義的經濟，與新民主主義的文化相結合，這就是新民主主義共和國，這就是名副其實的中華民國，這就是我們要建設的新中國。

新中國站在每個人面前，我們應該迎接它。

新中國航船的桅頂已經冒出地平線了，他們應該拍掌歡迎它。

舉起你的雙手罷，新中國是我們的。

一九四〇年一月十九日



毛 主 席 三 大 名 著

著 者：

出 版 者：

印 刷 者：

發 行 者：

毛 澤 東

中 共 宣 傳 分 局

呂 梁 印 刷 廠

華 北 分 店

民 國 三 十 二 年 十 月

◇ 定 價 三 十 元 ◇

40

40