

10067  
=40





皇朝文獻備考卷六十一

選舉考十五

考課

乾隆元年奉



諭旨翰林以讀書為職業然讀書將以致用非徒誦習其文辭也古來制誥多出詞臣之手必學問淹雅識見明通始稱華國之選今翰詹官員甚多於詩賦外亦嘗留心詔敕掌院學士以下編檢以上可各以己意撰為上諭一道陸續封呈朕覽即可以見其才



皇朝文獻通考卷六十一  
二  
之淺深並可以觀其胷中之蘊蓄倘有切於吏治民生者朕亦卽頒發見諸施行則詞曹非徒章句之虛文而國家亦收文章之實用矣嗣後庶吉士散館後卽照此例行

奉

諭旨外省知縣由正途出身任內無叅罰者按其資俸行取來京以主事補用其有廉明公正之員或因公望誤與例不同者亦准督撫保題此古三載考績之意所以簡賢能錄功最也但各部主事設有定額一

年之中出缺無幾又有應補之人則行取來京之員挨班選授三年內必不能用完而下次行取之期又至日積日多勢將有遲至四五年不能得缺者朕思此等人員服官供職著有成效故特予行取以優待之今令其遽離原任需次選曹在彼旣不免守候之苦而外任轉少一諳練之縣令殊爲可惜所當酌量變通者嗣後行取屆期該部將合例之人具題後知會督撫照武官保舉註冊之例仍留本任俟單月缺出按俸銓補得缺之後給咨引見再赴新任



二年吏部奏凡親老改補近地人員到任後停其  
陞轉保題俟伊丁憂服闋後坐補原缺再行論俸  
陞轉以杜借端規避奉

諭旨親老改近人員將來坐補原缺後若在任三年無  
過准其通算前俸陞轉

奉

諭旨翰林乃文學侍從之臣所以備制誥文章之選朕  
看近日翰詹等官其中詞采可觀者固不乏人而淺  
陋荒疎者恐亦不少非朕親加考試無以鼓勵其讀

書向學之心自少詹講讀學士以下編修檢討以上  
著於本月初七日齊赴乾清門候朕出題親試倘有  
稱病託詞者具奏以聞試畢尋進

呈各卷

上親加詳閱按其優劣分爲四等分別陞降改補部屬  
知縣及原品休致有差嗣於八年十三年十七年  
二十三年二十八年如例考試分別黜陟

兵部遵

旨議覆綠旗軍政年老官員內如從前曾經出兵効力



今保年老衰憊實難勝任者准其原品休致仍令其子弟一人入伍食糧如無子弟給與守糧一分以終贍養其年齒雖老而精力未衰尚可辦事者令該督撫提鎮悉心酌量或仍留原任或調補簡缺俾効力之員得以保全末路從之

奉

諭旨三載考績大典攸關在外則爲大計在內則爲京察所以昭黜陟而示勸懲也但向來直省大計經督撫薦舉卓異之員俱送部引見准其註冊者例得陞

用其有干八法等官分別議處至於京察各官才守兼優者列爲一等祇與二等三等人員均以應留註冊而無優敘之例惟列在四等者照八法例處分未免有懲無勸不足以示鼓勵朕意京察列在一等者亦應酌量加恩但京官與外省職任不同其應如何分別定議之處著九卿詳悉定議尋議嗣後京察之年除三品以上自陳官員仍應照例舉行其各衙門四品五品京堂并內閣侍讀學士及開坊翰詹官員以上俱係蒙



恩特用之員官階體制與外省藩臬無異雖經列爲一等無庸復行優敘加級又順天府奉天府所屬城內應入京察各官向例大計之年仍准保薦卓異亦無庸另議外其餘應行考察官員奏准引見列爲一等者准其加一級註冊以示鼓勵至

盛京五部等衙門三年期滿調回之時帶領引

見准列一等並加一級以上人員遇有保舉之時該堂官卽於此項人員內揀選薦舉二等三等人員仍照舊例註冊具題存案列在四等者分別議處如

例從之

三年奉

諭旨我朝國書義蘊精微向來工於繙譯者能得其神理於漢文大有裨益昔

聖祖仁皇帝時常將滿洲官員考試分別優劣以示鼓舞皇考世宗憲皇帝特開繙譯之科俾人人奮勉嚮學以圖進取誠爲盛典朕思現任官員不在鄉會試之列者若不特加考試則優者無以表見或至怠惰日漸荒疎著禮部通行傳諭除三品大臣外現任職官等有



通曉編譯者在部報名該部奏聞候旨考試

奉

諭旨爲政之道安民必先察吏則自蒞任之始便當細  
察廣詢詳加甄別王暮署事東粵已及一載而猶以  
屬員賢否未能深知爲言則其不留心於察吏可知  
朕御極之初曾有旨著各省督撫將屬員賢否具摺  
奏聞彼時各省督撫皆陳奏一次乃今並無一人陳  
奏者豈必待朕諭旨屢頒而始爲遵旨敷陳了事耶  
卽督撫之身不必更換他省仍居原任而前後數年

之間屬員之新舊不一卽就屬員而論彼一人之身  
亦豈無改行易轍者似此均當隨時奏聞惟以秉公  
據實爲主不可存苟且塞責之念尤不可有瞻徇回  
護之私如此則激濁揚清不致差忒而於察吏安民  
之道庶有裨補

四年奉

諭旨各省藩臬兩司朕已令其陸續來京引見至道府  
人員亦係地方緊要職任非朕親見無以知其優劣  
著各省督撫查明除已經引見之道府毋庸再行送



部外將未曾引見者酌量本地情形何時可以來京  
給文送部引見

吏部議覆鴻臚寺少卿查斯海奏外省官員有干  
六法者例得送部引

見惟京察被劾向無引

見之例內外似未畫一或以姿本英露而堂官性多沉  
抑即目之為浮躁或以質稍遲鈍而堂官識多明  
敏即棄之為不及且更有賦性慇直舉止率畧不  
善應酬遂以嫌隙而加之吏議則廢置之申安知

無片善寸長可以自効嗣後京察六法官員請照  
外省大計例令各該衙門咨送吏部引

見恭候

聖裁應如所請行之

五年奉

諭旨朕恭閱

皇祖聖訓內載

諭九卿之旨曰爾等俱為大臣天下督撫之賢否應於平  
時留心細訪以備顧問誰貪誰廉即行公舉雖問生故



舊不爲狗庇庶人皆知畏懼而勉勵矣乃者朕問時或謂未經同衙門辦事或自謂平時不接見人知之不真以此推辭非理也

聖諭煌煌切中情事近日在廷諸大臣之習亦甚類此卽如郝玉鄰鄂彌達從前議處之案皆從外省發覺廷臣並未有參奏之者又如王仕任之劣蹟德沛參劾之岳濬之劣蹟楊超曾參劾之豈伊等未經敗露之前在廷大臣等竟一無聞見而必待督臣之舉發耶朕統御寰區一人耳目豈能周知中外臣工之臧否

惟大學士九卿等留心訪察有聞卽奏庶人人知所儆戒共凜官箴朕可以收明目達聰之益且如王士任等以督撫而不能自保一身之操守

皇考時並未有此也朕用是愈滋愧懼焉嗣後各矢丹誠無稍瞻顧則於朝廷進賢退不肖之道大有裨益

六年奉

諭旨八旗記名人員內不無人材可用者著大學士等傳齊考試或能詩文或能繙譯各就所長不拘一格考試後分別等次進呈



奉

諭旨知府一官承上接下爲州縣之表率誠親民最要之職也蓋小民之休戚惟州縣知之最周而州縣之賢否亦惟知府知之最悉是以雍正六年

皇考特頒諭旨令各省督撫甄別所屬知府以昭懲勸今各省郡守未必無庸祿衰邁之員著該督撫秉公甄別如有年老龍鍾者卽勒令休致或才具不勝知府方面之任尚可內用部屬外用同知通判等官者亦分別具奏與年老之員一同送部引見請旨庶守令

相因整理而於吏治民生大有裨益

奉

諭旨軍營辦事人員從前用兵之際期滿更替議以應陞卽用者所以重軍務示鼓勵也今旣已罷兵酌留駐防原與尋常差遣無異若仍照舊例議敘則無事之時與有事毫無輕重將來萬一有事又何以示鼓勵是不獨額外筆帖式卽凡見任之員所有議敘條例較從前亦應分別著該部詳議尋議嗣後各部院派往軍營辦理糧餉人員三年期滿更換回京令



該將軍出具考語保題列爲一等之見任司員筆帖式俱准照軍功例加一級隨帶如額外司員筆帖式准其以應得之缺不論雙單月不入班次卽行補用二等現任者准紀錄二次額外者准以應得之缺入於本班先用三等見任者准紀錄一次額外者准以本班應得之缺選用二缺之後補用至額外人員應選應補班次在先者仍照例准其銓補陞用俟年滿後按該將軍分別等第照見任司員之例准其加級紀錄帶於新任至派往坐臺

官員並照此例庶勞逸勤惰均有分別而議敘亦得畫一矣從之

奉

諭旨各省副將叅將從前曾降諭旨令督撫提鎮會同分別等第五年舉行一次見在陸續各部將所保一等之副將叅將俱送部引見永著爲例

奉

諭旨今年更換各省學政凡應開列出差人員著該部傳齊擇日於保和殿考試其不願與試者聽



七年奉

諭旨國家舉行大計乃三載考績黜陟幽明之要典督撫大臣職司其事必當秉公去私杜絕請託精明鑑別無黨無偏舉一人而衆皆知勸劾一人而衆皆知儆則官方以肅吏治以清百職修舉而民生共受其福矣昔我

皇祖

皇考嚴降諭旨訓飭再三乃朕見近來各省計典頗有視為具文苟且塞責者或賢員不薦或劣員不糾或就

目前之一端而不察居官之素或徇一己之愛憎而不參與論之同又或庇護私人瞻徇情面而使貪墨不職之人姑容在位祇將教職及佐雜微員草草填註以充其數所謂旌別淑慝者安在乎督撫受朕股肱心膂之寄於此等切要政務等諸泛常朕將何所倚賴今年乃大計之期用是特頒諭旨各督撫等務精白乃心矢公矢慎以肅鉅典倘有仍蹈前轍者經朕訪聞必當加以嚴譴旋以五年一舉軍政諭各省督撫提鎮亦如之



八年再試名列下等已

予休致之翰詹官員先是乾隆二年

御試翰詹諸臣列爲四等至是試于

正大光明殿一等者仍列三員其餘遷擢降改及罰

俸休致俱仍向例旋以休致之十九人

命題再試仍留原任者六人嗣于二十八年

御試休致者十一人

允掌院學士奏以久在書局現有承纂未竣之書暫令

留任者一人

令翰詹官員中由部屬等官遷轉者一體考試翰

林侍讀侍講以上詹事府中允贊善以上滿洲蒙

古班有由別衙門科目人員遷轉者前屆

御試之期未經與試至是奉

諭旨該員等已陞用翰詹讀書作文乃其職業既不似

侍衛之足供差遣又不似部屬之日辦部書若徒虛

糜廩祿豈不貽誚素餐且伊等雖不由庶吉士陞轉

實由科甲出身縱使不能詩賦如作論繙譯豈得謝

曰不能著於初七日齊集候考嗣後考試翰林時卽



將此等人員一併傳齊另題考試永著爲例試卷進呈

上定列等第分別陞降外用罰俸休致有差後皆如之奉

諭旨朕惟養民之本莫要於務農州縣考成固應用是爲殿最而向來功令不專以此課吏者因其迹似迂愚驟難見效又或上官之察勘難周有司之條教易飾不似催科聽斷捕盜等事之顯而有據也督撫察吏每於此等本計視爲老生常談漠焉不甚加意以

致州縣之吏趨承風旨專以簿書期會爲先而農事反居其後職司民牧之謂何不知爲政之道本舉而未自隨之如果南畝西疇人無餘力于耜舉趾日無暇時則心志自多醇樸風俗自鮮鬻凌人知急公而閭閻無待追呼矣人知畏法而盜賊因以寢息矣本計旣端木事亦次第就理如此則州縣之考成似疎而實密卽督撫之察核可簡而不煩日計不足月計有餘民生大有裨益卽治道亦漸致邳隆各督撫其共勉之



其臣等謹按虞書二載考績黜陟幽明而考課之制緣以始孟子言入其疆土地闢田野治則有慶周家考課之法畧見於斯唐以四善二十七最課天下吏職其云耕耨以時為屯官之最則特為屯田者言之非以課守令也我

朝重農務本以民事為先

皇上問俗省方咨詢穡事每因麥秋在野

戒扈從騎士毋得踐擾大田稻秀黍華見於

賡咏

聖心勤懇總以勉吏治而勸農功尚慮直省守令以課耕為文具而專事於期會簿書是以

特沛德音下

明詔務俾阡陌循行汗萊盡闢青葱在望滿目桑麻戴記月令所云命農勉作毋休於都而減從輕騎不使更增人吏之擾庶幾本務既得家有蓋藏則無事催科而徵輸易集無煩禁捕而盜賊自弭古帝王所以致治於上理者率由斯道考課之法當以是為要務云



奉

諭旨昔蕭何相漢終舉曹參羊祜佐晉亦進杜預薦賢  
自代青史稱焉是以宋有詔觀察薦忠勇自代之條  
金有勅宰臣奏賢良自代之諭今三載考績黜陟幽  
明邦之要典大臣徒遵例自陳乞賜罷斥而不舉賢  
自代使遂其高尚職將誰任乎其以明歲爲始凡大  
臣自陳乞罷斥者令各舉德行材能堪以自代之人  
隨疏奏聞若一人兼數職者材恐難全舉二三人或  
三四人聽食祿及韋帶之士均許但不得舉同列及

言位在已上者著爲令

監察御史章佑昌奏三年京察激濁揚清定例部

院衙門所屬官員俱由該部堂官填註考語惟是

四五品京堂與正卿分屬同官並無統轄往往俱

文置優等立法似未周詳請嗣後四五品京堂昭國

官子監欽天監之例止令正卿開寫各員事實移送

刑吏部都察院大臣於諸員過堂時秉公填註考語

左從之

備旨奉來



諭旨向來在京八旗武職及外省駐防官員并在京文武官員遇有罰俸案件准其將議敘加級改爲紀錄抵銷惟在外文武不在此例朕思大小臣工雖分職有內外之殊而以功抵過俱屬一體嗣後外省地方文武各員有情願將議敘加級改作紀錄抵銷罰俸者著照在京文武官員之例准其抵銷

吏部議覆江蘇按察使李學裕奏請令月選州縣官考試律例應毋庸議奉 旨 旨李學裕所奏事屬可行著節於九卿驗看時摘問律

例數條令其條對與履歷一併進呈著爲例

九年奉

諭旨國家承平日久各省營伍日就廢弛現今據奏各處情形大槩甲仗旗幟尚屬鮮明而鳥鎗騎射則皆平常該管大臣平日所司何事而輕視若此乎本應從重議處但人數衆多祇將甚屬廢弛者交部議處爲此特降旨嚴行申飭各宜痛改舊習勤加訓練

監察御史彭肇洙奏將各省關係民生風俗之事雖經題結仍令戶部計歲中某省旱澇豐歉刑部



計歲中某省強盜奸淫鹽梟謀故鬪殺干名犯義  
案件若干簡切詳明按省分注於封印日彙集進  
呈此卽歲終課殿最之遺意奉

旨照所請行

十年甄別年滿千總選擇年力精壯才技可觀者  
仍留候補外其弓馬漢仗平常而年力漸衰者俱  
准以原品休致三年舉行一次所留候補之員於  
支領千總俸銀外另賞給步糧一分

奉

諭旨每科學習清書之庶吉士於散館授職後遂不留  
心清文以致日久荒棄歷來習氣如此昔我

皇考曾經訓飭今當散館之期朕再行申諭所有清書留  
館各員既用三年之功仍應隨時溫習不使遺忘棄  
置數年之後朕當考試以分勤惰毋謂朕不戒視成  
也

奉

諭旨會典開載康熙年間選拔庶常後有選派讀講修  
撰編檢數員爲小教習之例教習漢庶吉士詩文四



大令科庶吉士著掌院張廷玉阿克敦教習庶吉士  
之大臣德沛汪由敦於現任講讀修撰編檢內選派  
數員爲小教習

十一年奉

諭旨三年京察之典激濁揚清所以敘官方而明黜陟  
自當天慎矢公甄別允當上次舉行之際恐各部院  
堂官有瞻徇情面濫列一等者曾降旨令大學士於  
驗看過堂時慎重分別有不稱一等者俱行裁去嗣  
經大學士等分別去留此亦權宜辦理之道究之察

核司員惟堂官最爲親切要在平日留心體察臨時  
舉劾公平方爲允協如上次定以一等者三年中行  
走平常卽當改爲二三等不得稍存姑息之心上次  
原列二三等者三年以來知所奮勉卽當列爲一等  
亦不得仍拘已成之見惟一秉至公分別等第庶察  
典肅而人人知所勸懲明歲又屆京察之期特先行  
傳諭各部院堂官知之

十一年奉

諭旨爲國求才者若渴之心以人事君者忘私之義朕



於京察之年令自陳大臣各舉賢自代乃夷考其中  
瞻顧黨同皆有所不免是不可以不論如禮部侍郎  
楊嗣璟以廣西人而舉本省之學政官獻璠不以官  
階越次爲嫌內閣學士朱定元舉雲南知府徐鐸是  
皆藉口朕有韋帶之士亦許薦舉之旨不知朕之此  
旨原以待出衆之材必猷爲特達者而後稱豈官獻  
璠徐鐸輩即可舉以應明詔耶此等處若謂無私誰  
其信之又如盛京侍郎四人同在一城而所舉彼此  
相同顯係邪許會合並不出於誠也又如戶部侍郎

李元亮甫薦湖北臬司徐琳而徐琳卽被總督塞楞  
額叅奏以爲辦事乖張居心詐僞李元亮之特保何  
所取耶又如廣西巡撫鄂昌薦布政使李錫秦上年  
託庸革職因粵撫一時不得其人卽用鄂昌署理而  
用李錫秦爲布政使適李錫秦在京朕召見時伊痛  
貶託庸之劣而極稱鄂昌居官之優今鄂昌卽舉李  
錫秦以自代其何能免黨同朋比之嫌乎書曰舉能  
其官惟爾之能稱匪其人惟爾不任諸臣獨不聞之  
乎嗣自今諸臣其克勉進賢之誼勿苟且以塞責勿



假公以濟私勿藏拙以廢公勿勉強以從事本省督撫不得舉本省藩臬本省掾紳亦不許舉本省官員著爲例

十三年河南巡撫碩色奏稱懷慶府知府郭咸寧由部郎補授難勝郡守之任請將該員送部引

見降補奉

諭旨此等人員與其改補於事後不如斟酌於事前嗣後有似此俸滿應陞者掣補之時該堂官公同酌量或能勝繁劇之任或才具雖不甚優尚可以簡缺川

者卽咨明吏部准其前赴新任倘人雖老實而才具中平在內猶可黽勉供職而於外任不甚相宜者其應陞之處改爲加級亦可酬勞所遺道府員缺照例另選下大學士九卿議行

奉

勅諭翰林考試不得稱病規避時翰林院奏侍讀學士世臣等病痊請行補考其病尚未痊不能補考者應請休致

上免其考試分別處分並飭下次考試翰林有稱病規



奉

諭旨朕令大臣自陳者舉可以自代之人凡以拔茅茹  
顯俊乂之意也今吳同仁之囑周學健乃以許兩干  
之數朕不解焉問之錢陳羣始知二千之賅夫考績  
黜陟豈可爲苞苴之門豈朕若渴之誠尚未喻於二  
三大臣耶朕甚恧焉其罷之

十四年奉

諭旨各省督撫於所屬道府內有不能勝任者或奏請

調簡或勒令休致不得仍請以部曹改用此定例也  
朕思此等人員旣以不能勝任奏請改補執例詰駁  
往返遷延該員明知不能久留未免志意墮頽視同  
傳舍甚至縈情囊橐簞簞不飭於地方殊屬無益嗣  
後各省督撫題奏改補人員於本摺內分晰聲明或  
宜調簡或勒令休致其才具平常而年未衰老者或  
以同知降補俱著送部引見有違例仍請改用部曹  
者吏部將該督撫議處一面行令離任毋致貽悞地  
方



十五年奉

諭旨大計軍政固三載考績之義以示激揚但文武大臣具疏自陳雖屬遵循成例而於實政未覺甚有裨益蓋中外大臣皆朕所簡用既經委任其居心之誠否才具之短長舉在洞鑒之內如不能稱職早已隨時甄別其待至三年而計去者實缺非要任而人無大過介在可否之間者至於大臣恪供職守正宜久任以收實效而屆期輒求斥革復降旨令照舊供職拘成例而事繁文非崇實務本之道也至御前大臣

領侍衛內大臣等或簡自勲戚或拔從宿衛其辦理閣部卿長以及八旗職任俱量才器使非循資錄用者比且伊等多世沐國恩趨承左右論其情理亦不當引退就閒甘心暇逸而每至三年亦循例求罷是轉以疎遠自居如君臣一體之義何卽如來保自

皇祖時卽已侍直內廷迄今五十餘載雖年登七袞而受恩如此其深且久則自陳請解退職任者義當然乎抑明知其於理有未安乎又何事此虛文爲也前因宗室王公兼辦閣部等職者俱係宗潢近派特旨令



不必自陳嗣後御前大臣領侍衛內大臣御前侍衛  
乾清門侍衛等兼理閣部及八旗事務者遇大計軍  
政俱著不必自陳餘仍照舊例行

諭旨京官察典屆期三品以上堂官尚具本自陳部院  
官員亦俱令引見而四五品京堂則不在自陳之列  
考核之後亦不行引見雖有吏部都察院填註考語  
之例不過按冊過堂虛文應事其中龍鍾庸劣者既  
得姑容卽才具優長精力壯盛堪供驅策者亦無由

自見於培養人材澄敘官方之道蓋兩失之嗣後京  
察年分吏部開列王大臣等職名請旨特派數人將  
四五品京堂秉公分別一二三等及應留應去具摺  
奏聞帶領引見以定黜陟庶優劣分而人知激勸於  
實政有裨其王大臣等之是否秉公據實亦不能逃  
朕洞鑒卽於本年爲始著爲令之聞咨江且良於大  
諭南京察之年部院大臣各省督撫循例自陳求罷候  
旨照舊供職此雖三載考績之義但卿貳職贊機務



蓄難登寄封疆朕量材簡擢日復於懷其有不副委  
命在或流稱簡畀者卒已隨時黜陟斷無遙待三年之  
理凡可俟之京察解退者不過閒曹冷署年力衰昏  
滯以非有大過弁於可去可留之間者耳且身列大  
臣謬以斥罷爲辭是相率爲僞誠無謂也嗣自今內  
商部院司員外而道府京察大計之例仍舉行以昭  
激勸其自陳繁文著停止武職五年軍政視此具  
奏十八年奉開懷王大皇帝諭旨前經降旨部院堂  
官稱職與否久悉朕懷自可隨  
諭旨前經降旨部院堂官稱職與否久悉朕懷自可隨

時黜陟京察之年停其自陳四五品京堂特派王大  
臣秉公分別去留奏聞引見至三品京堂則非尚書  
侍郎比也今既不令自陳轉得以散地容其濫竽可  
乎其令吏部於京察時將伊等事實另繕清摺候朕  
親爲裁奪

奉

諭旨刑部議駁外省題達案件經督撫遵駁改正者司  
員並邀議敘夫指駁案情必有首先立議之人乃將  
各員通行議敘其中隨同畫稿並學習額外之員均



得濫邀敘錄非核實之道且由刑曹陞調別衙門者  
特有加級紀錄可以抵銷往往不肯認真勉力辦事  
因思吏部司員向因議處之案較多別部僅將承辦  
之滿漢司員各一人開送議處此雖非正例然以吏  
部議罰可以通刑部議敘其於考課之法方爲平允  
嗣後刑部各司遇有因題駁議敘者著照此旨行

奉

諭旨藩臬兩司履任三年屆滿請旨陞見乃古述職之  
意朕得隨時察看以備簡用其奏請未經允准次年

以後每年俱應復行具奏若又待三年之期是六年  
矣近來各省藩臬中具奏之例多未畫一該部可通  
行傳諭嗣後均照此旨行

奉

諭旨向例各省教職六年俸滿該督撫學政公同甄別  
堪膺薦舉者保題送部引見其年力衰邁者咨部休  
致但督撫陋習既不肯輕舉又不肯多革是以保題  
者固屬寥寥而休致者亦不多見惟使籠鍾之輩濫  
竽戀棧無所區分蓋視教職爲無足重輕初不計及



為造士之根本也前以選拔貢生為教職之階曾降旨訓諭各督撫學政令其加意慎重嗣後教諭除有劣蹟者隨時叅劾外至六年俸滿堪膺民社者保題其年尚強壯精力未衰可以留任者出具考語送部引見若准留任俟六年再滿仍如是甄別如年老人員即著咨部休致有願來京引見者照大計之例該督撫聲明給咨引見至訓導一官例止得陞縣佐該上司尤多忽畧嗣後甄別之例與教諭同著為令嗣於二十六年以遠道孤征寒凜可念舟中廉從不

無多費僻在邊省者轉瞬六年尤為僕僕雲貴川廣福建湖南甘肅等省俱改為八年舉行一次其六年保題及餘近省分仍照舊例行

十九年奉

諭旨前以知府需人降旨令各督撫遴選保送并飭部查明歷俸十年以上之府佐州縣均令送部引見蓋恐有用之才或以惴惴無華不事奔競因而見屈長官久羈下吏今各省雖未到齊而就直隸各員均經朕親覽即百里之任尚有未可姑容者况求其堪勝



知府豈可得乎例之各官已可概見則知中材臧拙  
簡任者多而脫穎者早登薦剡各督撫原未致屈抑  
人材朕用以慰而嘆十年不調者非不自量則旁觀  
好事者流爲之嘖嘖稱屈耳以朕觀之各督撫尚屬  
包荒而非蔽賢嗣後更宜不時查察屬吏毋事姑息  
范文正之言甚可味也著再通行傳諭知之

奉

諭旨湖廣總督馬泰奏稱截取舉人李兆龍看其年力  
不特不堪知縣之任卽改補教職并恐難司訓迪已

勒令休致咨部等語知縣爲舉人應選之缺其中有  
衰邁濫竽者自應慎重甄別但改補教職已屬降等  
今開泰於截取之日未試以職卽行淘汰雖曰加意  
甄別然若輩讀書上進卽年力才分各有所限而窮  
年苦志竟不獲一登仕版揆諸情理未免過當此正  
所謂過猶不及也朕總理庶政務在持平未嘗稍有  
畸重畸輕之見李兆龍既不勝知縣之任著仍以教

職用

二十二年奉



諭旨江南淮徐海等屬受水患有年矣朕翠華南泣周覽土風加賑截漕所有積年借欠籽種口糧槩予豁免惟是恩澤所施非得賢守令實力奉行無由下究况在積歉之區尤資良牧撫循培養庶幾日有起色若仍因循闕冗漠不關情假手胥吏視為故事即使厚費帑金蒼生何能免溝壑流離之慘是以此方州縣視他處更重該督撫當慎加遴選務得有猷有爲悃愾愛民者以膺斯任仍時時留心體察有暇卽親行咨詢使窮鄉僻壤民隱畢達守令賢否自不能掩

惟期於地方有益該督撫其善體朕懷毋僅以簿書期會爲課吏先務也其數府現任守令各官著該督撫各出考語具摺奏聞或有如所論賢明之吏宜留任者或有不能勝此而可以調他處事簡者其悉心詳酌一二年後朕將親臨考察若仍入其疆而田野不治則非守令之罪將督撫是問矣

定甄別年滿千總以六年舉行一次定例各省督提將年滿千總內候補候推人員三年甄別一次並令將實在出衆者准再行保舉引



見卽用其原應題補而非出色者咨部降爲候推候推  
內有應拔置題補者准一體保送引  
見其不在保送之例而人材尚可留者仍隨管候推衰  
老懶惰咨部休致定例綦詳從前因候補候推人  
員積年壅滯爲數甚多是以定期三年舉行一次  
上以本年甄別之後伊等班次自可逐漸疏通特降  
諭旨著嗣後六年甄別一次兩廣總督楊應琚彙奏甄  
別一摺將每項若干員分欵列名開具清單辦理甚  
屬明晰嗣後各督提於六年甄別後著照此式開單

彙總進呈則各督提之辦理得宜與否率可知矣  
奉

諭旨收令與民最親其賢否所繫甚重前恐外省督撫  
各存意見登之薦剡者未必盡出於至公而實在循  
良之吏或致淹滯有十年不調之嘆是以降旨令將  
歷俸十年以上者送部引見蓋恐實有才具可觀久  
屈下僚者冀得簡拔數人以供驅策且示鼓勵乃數  
年陸續引見各員多屬尋常供職之人求其才猷出  
色者甚少類皆庸庸者流適膺簡僻小邑得以藏拙



皇朝文獻通考 卷六十一  
三  
故可姑容其至十年之久者幸耳卽如今日之廣東  
江陽縣知縣李青廣西武緣縣知縣嵇坊其人殊無  
足觀較之督撫題陞薦舉之員相去甚遠可見數年  
來各督撫於保題陞調尚不敢逞其私意屈抑人才  
嗣後此等俸深人員如本人情願引見仍照例送部  
其有不願者聽不必僕僕道路徒費往返然人才具  
雖限之於天而志由自立果能實心任事必有實惠  
及民所當奮勉向上爲國家有用之員上司自有聞  
見若該督撫等曲爲隱庇以博寬大之名則大非委

任封疆之意矣著將此旨通行傳諭知之

甄別各部屬年齒衰邁司員凡各部院司員除保  
送記名御史繁簡缺道府直隸州知州及歷俸未  
滿三年者外所有現任之郎中員外主事各官年  
逾五十五歲者奉

諭旨著各該堂官詳加甄別或精力雖衰尚能辦事及  
行走年久熟諳部務者分別應留應去通行帶領引  
見該堂官之秉公甄擇與姑息從事亦於是觀之

奉



諭旨各部院司員現已甄別龍鍾衰邁難以供職者予以原品休致將來部曹自可得人其給事中御史內亦有年力已衰甚至步履維艱者著都察院堂官照各部院甄別之例秉公區擇酌擬去留帶領引見

二十三年奉

諭旨各省水師所設兵弁以熟諳水務爲要向來遇有考選拔補督提等專以弓馬較優劣夫使既習水務又嫻弓馬誠爲出衆全材但水師所重全在能識風雲熟知砂線以及通曉駕駛等事嗣後除內河水師

仍照舊例拔補外其出巡外洋各兵弁著該管官於統領出巡時留心查察權水務之緩急驗技藝之高下分別等第詳記檔案預行申報遇有考拔督提等可按籍而稽外委則以一等之兵丁考補千把則以一等之把總外委考補如一等不敷卽用二等庶不致所試非所用而營務可收實效至水師保送俸滿千總尤當詳慎著各督提等嚴行考核并發隔營統巡大員帶領出海試驗如果嫻習水務准其送部引見其或本營濫行保送及隔營扶同徇庇卽行查明



參處其著爲令

二十四年定京察陞調人員分班引

見京察向例各部院堂官將所屬官員分別等第若陞調未滿半年者仍由原衙門堂官出具考語移咨新任衙門辦理至是奉

諭京察爲澄敘大典理宜詳慎甄擇以防濫等名該堂官等因該員陞調別任移送考語或未免於有意假借嗣後京察人員在新任衙門年例未滿已移咨前任堂官出具考語列在二等三等者仍照舊例其有

列爲一等者於帶領引見時另分一班不得因有此分班之旨轉增各部尚來所定額數致滋濫觴

奉

諭旨向來內外文武三品以上大員遇京察軍政之年援例自陳文具相沿無裨實政曾經降旨停罷第念伊等游陟崇階並由特簡其人賢否優劣雖已均在洞鑒然其間不乏旅進旅退苟圖持祿戀棧之人若以平時既無大過足干吏議又不按例甄核任其迴翔日久必致職業不揚甚非澄敘官聯之道嗣後更



部於京察時將在京之尚書侍郎以下至三品京堂以上在外之總督巡撫分列爲二本兵部於軍政時將在京之都統副都統在外之駐防將軍都統副都統各省之提督總兵官分列爲二本繕具簡明履歷清單進呈候朕鑒裁以重考績大典著爲令

令督撫于舉人截取時甄別就教署四川總督岳鍾璜奏截取舉人現任瀘州學正龍正國年力雖未衰老但氣體甚弱人亦拘迂難膺民社應仍令回學正之任咨部註冊奉

諭古岳鍾璜所奏甚當知縣職司刑名錢穀原非才力衰庸者所能勝任與其得缺時始行改補何如截取時先爲甄別此不獨地方可收循良之效卽該員亦得免跋涉之勞岳鍾璜以暫攝督篆而能實心鑒別不事姑容深足嘉予但在該員或以曾列乙科未經引見豈卽甘心冷署所謂人苦不自知也嗣後似此者著照大計年老被叅之例如願來京准予給咨聽該員自行赴部引見庶不致妄抱向隅之怨而大吏程材之當否亦難逃朕洞鑒若不願赴部仍聽其便



奉

諭旨愛必達奏楚姚總兵陳益將陛見起程舊疾猝發請緩至七月提鎮履任三年令具摺奏請陛見其人  
才優劣精力盛衰並可隨時體察今陳益因來京稱疾貴州提督哈攀龍白云病愈來京而言辭步履依然不能自主福建提督馬負書又因來京忽值感冒風寒不卽就道天疾病雖常有之事然若無陛見之例其甚不堪者幾資其養拙戀棧而姑息之督撫或且以爲無礙姑容則害戎政爲大矣卽督撫膺一省

重寄藩臬任方面司吏治民生所繫尤爲重大若以往來資斧計議則尚謂之封疆大臣乎且如胡寶琮無歲不請陛見而總未允其請嗣後督撫藩臬皆宜如提鎮之例若朕深知及有要務者自不令其亟來也

奉

諭旨前經降旨各省副將歷俸五年以上該督撫陸續送部引見而由旗員外補之人又有五年調換來京由軍機處查奏請旨之例與綠營漢缺副將等專定



五年一次送部者不同今據李侍堯將歷俸五年以上之副將福海送部引見係遵前旨辦理但該員已屆應行調換之期若甫令回任旋復調京不特伊等徒勞僕僕道途且恐有妨營務嗣後凡旗員副將分別道里遠近定以年分雲南貴州四川廣東廣西福建等省著以七年為期江西浙江湖南湖北陝西甘肅等省以六年為期江南河南山東山西直隸等省以五年為期著該督提等屆期將該員分別出具考語送部引見如有堪勝總兵之任者一併奏明或應

留京或回原任候朕酌量旨所有綠營副將仿此畫一辦理福海著即留京其員缺著兵部照例開列請旨所有軍機處查辦五年調換之例著停止

奉

諭旨直隸州知州調取引見應與道府各員一併按照

省分遠近酌量分別年分著為定例直隸山東山西河南江南等省著以六年為期江西浙江湖南湖北陝西甘肅等省以七年為期雲南貴州四川廣東廣西福建等省以八年為期該員等赴部之期既屬



皇朝文獻通考 卷六十一  
適均而甄擇人材亦爲有益茲員等法將之臣等屬  
刑二十八八年奉 旨 諭旨向來直省俸滿千總於引見發回後概行開缺是  
雖有陞擢之名轉致無任可回情理亦堪憫惜該部  
奏請嗣後千總等既經俸滿其下次無庸更待六年  
卽改爲三年一次據實甄別之處應如所議行第念  
頻年應積員數過多現在卽應通行甄別而其去留  
等次又當就年力以爲斷蓋武弁所業者弓馬所飭  
者戎行必年力壯盛始可能于其任非如俸滿致職

苟不至暮齒頽唐猶可從容司鐸不當概以年格限  
之也所有直省各項年滿千總及例前尚在需次各  
員著卽一併悉心秉公分晰甄別有年在六十以上  
者候補之員降爲候推候推之員降爲留任俱俟下  
次甄別以次遞降至六十六歲卽予休致其咨部留  
任之員一至六十歲以上者概令休致其年雖未及  
期而技藝生疎人材闕冗不堪造就者並卽勒休出  
缺毋得稍存遷就之見如此則把總陞用之途不致  
過闕而營政官常亦均有裨益矣著爲令



御史王懿德奏考試翰詹諸臣事宜奉

諭旨嗣後考試翰詹等官俱著彌封試卷

二十九年奉

諭旨外省題陞人員向例前此引見未滿三年者免送引見蓋因其人政績尚優且經朕鑒別未久也至聖煥人員議降議革本屬分所應得特以事屬因公准令送部引見候朕量材甄錄此乃格外之恩其情事與名列陞調之人判不相同今吏部於失察邪教之王銘錫馬鵬飛等前已因公呈悞從寬錄用近復以

此干議而該部以引見未滿三年聲明雙請是于僥倖中復求僥倖也王銘錫等仍著送部引見著為令

奉

諭旨前令各督撫學政將俸滿教職六年甄別一次除保題勒休之外並令一體送部引見年來各省送到此等人員率皆循分供職並無必須復加鑒別之處因念伊等官卑祿薄特限于俸滿之例僕僕來京未必不以為苦嗣後凡僅堪勝任之員莫若多展年限分定等差按年遞汰著大學士等議奏尋議教職六



年俸滿應行留任者該督撫學政核其才力堪策  
 勵者列為勤職次為循分供職各註切實考語咨  
 部註冊後俸再滿如勤職中有才政卓著者勿以  
 前次未經保題概置不問如止照常奮勉仍列勤  
 職如其少遜于前即改為循分供職又供職中有  
 較前奮勉者准列勤職如止照常訓課仍列供職  
 如才力衰庸即與休致再年逾七十以上其衰憊  
 者固應勒休即精力尚堪留任者亦只展限五年  
 概令休致得

旨允行  
 奉  
 諭旨大計附薦人員其有正項錢糧未完及革職留任

未經開復者部議俱以毋庸議題覆第思此等人員  
 多以才具可造由簡調繁及處分多而開復不易即  
 登附薦又以格于成例不復隨眾引見其中恐不無  
 屈抑著該部分別年例酌量章程具奏尋議附薦官  
 員除係簡缺有錢糧處分及降革未經開復者仍  
 議駁外其現在兼三兼四繁缺者以歷俸五年為



限臣部將應否送部引四等題本到部時現屆開復者即見聲明如此等人員處分題本到部時現屆開復者即與正薦合例人員一體議准又嗣後卓異計俸應以本省屆滿三年爲例其前別省歷俸不應接扣參俱得具可或由部開列文以參多而開列之人員旨允行開列各題本以具題請開復人員旨奉旨開列人員其旨五等題本未定又革職留任諭旨緣事降調人員其中應行送部引見者例由督撫具考朕既核其人之材具亦因以覘該督撫之鑒別

法至善也至離任候補人員因係前任案件望悞本籍督撫無從注考嗣後此等人員著原隸之督撫一體具考送部是年十月復奉

諭旨於該員請咨回籍時該督撫卽具切實考語咨明本籍存案俟於赴部時徑由本籍督撫查敘原咨無庸前赴原隸衙門注考以昭畫一

三十年奉

諭旨藩臬兩司有奏事之責乃或摭拾尋常事件及更改一二律例俱于實政無裨至附奏年歲晴雨情形



又多仿照督撫所報而于地方要務未有專摺入告者如近日豫省河陰縣民因歸併滎澤聚眾罷市巡撫阿思哈時值迎鑾行在該藩臬雖一面具稟一面親往拏究但巡撫公出諸事責在兩司豈有遇此等重案猶待據稟具奏者雖督撫隨時陳奏兩司固不便攙越然使皆存顧忌概不發言將督撫倘有敗檢訛法之事勢必徇隱欺朦所關更鉅嗣後兩司于地方要務有應陳奏者卽以奏聞又從前保舉堪勝知府皆以督撫爲政今後如再有應行保舉時兩司會

同叅核以昭公慎

奉

諭旨各省道員副將歷俸六年以上者向俱送部引見該督撫等將伊等勝否臬司總兵之處聲明奏聞今思臬司總兵均係大員道員等堪勝與否朕原可於引見時甄定且恐循行日久視爲具文屬僚或藉爲干進之階而上司亦以爲市惠之地於政體轉有關係嗣後著概行停止

奉



諭旨巡視臺灣御史前已降旨三年簡派一次事竣卽回無庸候代今思該處駐有鎮道大員足資經理而向來巡察御史多屬有名無實若據行裁撤則有司或以遠隔海洋無人稽察日久不免廢弛嗣後屆三年請派之期該衙門仍照例奏請或停或派隨時酌量其盛京等五處分班簡派稽察亦視此例

皇朝文獻通考卷六十一

皇朝文獻通考卷六十一

選舉考 十六

考課

乾隆三十三年

諭向來各衙門保舉撫民同知通判例由吏部請旨特派大員考試第思此項人員原不過取其通曉字義標判文書而止並非塲屋衡文可比若一一傳集校藝恐其中轉易滋代倩傳遞諸弊甚屬無謂嗣後各衙門保舉此項人員彙送吏部照月選官之例令其



赴部親筆繕寫履歷以憑核對不必另為派員考試  
著為令

臣等謹按保舉人員止令填寫履歷事歸核實矣

又

諭向來部院各衙門京察屆期所有列入一等人員均由吏部帶領引見至二三等留任各官並無引見之例該堂官等以循分供職無關黜陟之典且人數眾多其中卽有年力衰庸不無稍為姑息人材旣難考覈公務未免曠繇大典何由克副嗣後京察二三等

人員內凡年至六十五歲以上者並令吏部一併帶領引見候朕鑒定庶曹司不致濫竽戀棧而該堂官甄別公私亦可立辨於澄敘官方益昭慎重著為例

又

諭各省歲貢生應用教職人員督撫考驗務須詳慎甄別不得稍示姑容其教職遇有懸缺向來率委別學教官代理此等司鐸微員兩任豈能兼顧現在各省有挑選二等舉人在籍候選教職之員遇有缺出需人聽候督撫會同學政挨次派委暫署則員缺旣不



皇朝文獻通考 卷六十二  
致人懸而需次者亦不致閒曠自爲一舉而兩得該部卽遵諭行

又

諭翰林詹事府應考人員自乾隆二十八年考試之後迄今已閱五年著於初五日在正大光明殿考試尋定一等吳省欽等三員二等宋銑等十八員三等袁鑑等三十員四等祝德麟等十五員不入等德昌等二員又滿洲由別衙門陞用翰詹等官之二等巴彥學一員二等恒濟等二員三等覺羅德成

一等五員四等鶴齡一員不入等兆毅一員分別陞

降有差

又

諭向來各部司員補授御史該堂官等有奏請仍兼本部行走者雖爲熟諳部務起見但御史有稽查各部之責若仍令兼司部務不無意存瞻顧嗣後司員改任御史奏請留部之處著永行停止其現在御史中兼部行走者并著撤回

又



諭各省甄別敎職佐雜及千總等員前經諭令吏兵二部於年終核較彙奏但各省地方大小不等額設員弁多寡不同其在地狹員少之省每年酌量甄別一二員卽不得謂之姑息若大省員數衆多而其甄別斥退者不過畧舉數人塞責則較之小省爲數稍多而統計該省員額所去尚不及百之一二且並有全行留任者勢必至衰頹庸劣之員姑容戀棧而年壯應用者反阻陞進之路豈覈實澄敘之道嗣後吏兵二部於彙奏時各按省分大小屬員多寡核其去留

之數列單呈覽並統核三年內有無甄別一併奏聞臣等謹按甄別人員勸懲攸繫茲定爲統核彙奏之例庶政歸覈實吏治益昭慎重矣

三十四年

諭前經降旨令兵部將俸滿之滿洲副將叅將隔二三年題奏一次今據該部將各省俸深之員開列名單具奏此內歷俸在五年以上之滿洲蒙古副將著該部行文調取來京引見所有叅將各員俟歷俸七年再行調取來京引見著爲令



又

諭昨吏部將各部院保送楚呼楚辦事之蒙古郎中等帶領引見率皆年齒衰邁之人雖將哈喇勒岱派出不過就短取長非謂其果副此選也各部院堂官遇內地美差多擇出色司員保送而於此等差使輒以衰庸無用之員充數塞責卽此可見各堂官不能實心任事著傳旨通行申飭嗣後如再蹈此轍必將該堂官交部議處

三十五年督撫大計薦舉人員歷俸未滿三年分

別議處吏部議覆刑科給事中虞鳴球奏請嗣後各省大計無論正附薦舉之員除本省前後閱歷數任及輾轉陞署或緣事開復一時扣算未清經臣部核明未滿三年者照例議駁該督撫免其查議外其自到任之日起扣至該督撫具題之日止實在俸次易於扣算顯然未滿三年者該督撫明知必經部駁故違定例濫行列入卽將該督撫隨本查議照越次保題降一級留任從之

三十六年



皇朝文獻通考 卷六十二 三  
諭今日吏部引見京察人員比較單內翰詹衙門保送一等者已較上屆爲多其外又有兼部行走之員由部註考仍赴本衙門引見雖屬循例辦理但此等人員旣以職係翰林不佔部員之數而翰詹衙門又以由部保薦聽其溢於舊額似此兩相影射浮濫潛滋殊非慎重考績之道所有此次兼部翰林之保列一等者俱著撤去不准帶領引見嗣後滿洲翰詹各員有兼部行走列在一等者卽入於各該部保送員數內一體比較其仍歸本衙門另班聲敘之例不必行

又各部院衙門有到任未滿半年之員仍由原衙門註考者該堂官往往曲爲獎藉冀博寬厚之名按之激揚大典究乖核實此等人員任事之日旣淺卽才猷出衆何妨暫置二等俟下屆再登薦剡奚事亟亟於此一時爲耶著自今年爲始卽爲查明改正所有原衙門註考之例永行停止至各衙門人員在繙書房行走者因其給事勤勞亦准保送一等向例由該管大臣註考而引見則仍歸各本衙門并不於單內註明尤易混濫此後繙書房准其自爲一項吏部另



行帶領引見候朕閱定後卽爲將來比較之數並著  
爲令  
諭太常寺鴻臚寺讀祝鳴贊等官其職專於宣贊自以  
儀嫻聲亮者爲優間有陞任各部院衙門者仍兼本  
寺行走遇典禮執事如常並不藉其專心部務與翰  
林兼部者不同是其考察又當責其本寺堂官而不  
必歸於部院矣乃向來京察太常寺鴻臚寺官陞任  
部院者皆由所陞之缺註考而本寺置之不問所列

一等率取其次者濫充旣非所以示平允亦不足以  
昭勸勵卽如前日引見鴻臚寺京察人員該寺因永  
信已陞刑部而以伍林泰爲一等夫永信在刑部不  
過旅進旅退卽二等尚屬過分而在鴻臚傳贊實爲  
傑出之員迥非伍林泰所能及因將二人等第更置  
今日太常寺之德明扎爾漢亦然若仍拘泥成例於  
造就人材之道無益嗣後讀祝鳴贊等官陞任後仍  
兼本寺行走者俱由該寺堂官註考保送著爲令

又吏部議覆總理



奏陵事務公永璫等奏

陵寢筆帖式係隨同司員供職辦公之員三年舉核

大典該員等竟置之不議不足以示勸懲嗣後准其

照部院筆帖式之例一體辦理從之

又

諭本日引見京察各員內翰林庶吉士亦有列入一等

者該員尚未散館授職不應遽膺薦剡著撤去嗣後

庶吉士保列一等之例著停止

又

諭嗣後各省推陞知府人員該督撫驗係堪勝任者仍

遵前次辦理外不能勝任之員亦著一體送部引見

或仍令回任或留部另用候朕臨時分別降旨其向

例陞銜留任未免過優應改照卓異人員例加一級

以示平允著為令

又

諭吏部將各部分別堪勝繁簡缺之知府人員帶領引

見內有保送簡缺兵部郎中張萬國一員朕閱其人

年力衰庸卽簡缺亦難勝任因降旨將該員仍行留



皇朝文獻通考 卷六十二  
部堂官則官保蔡新等註考咨送甚屬非是各部院  
司員在署辦事情形該堂官皆所習見至年滿截取  
分別繁簡自當秉公核實不得稍事姑容方爲允協  
該堂官如此漫不經心貽誤甚大使到任後一經體  
察卽登彈章於該員既難保全而人缺紛更官方已  
深受其弊撫躬自問亦何所爲而出此耶所有此次  
濫行咨送張萬國之堂官俱交部議處

三十七年

諭嗣後各部司員派出坐糧廳倉差者除京察仍依舊

例由倉場衙門分別出考外其有於任內值報滿之  
期者吏部且不必行文截取俟該員差滿回部後再  
行知照該堂官分別繁簡及是否堪勝外任之處咨  
送吏部引見著爲令

三十八年

諭兵部將各處保送以副將參將等官應用之員揀選  
帶領引見時朕視其中人去得者揀選數人記名以  
緣營官員簡用至伊等記名後各省有奏請調用人  
員者陸續揀發並非現在便可得缺發往理宜簡發



之前於各項差務仍照常奮勉荷以業經記名不日  
 使用遂將一應差務視為膜外顧猶以了事此乃斷不  
 可有之惡習著交各該大臣嚴行申飭各管記名人  
 員揀發之前務於各項差務當留心奮勉毋得稍有  
 怠忽倘有因已記名於一切差務視為膜外顧預了  
 事者該管大臣卽據實參奏

又

論前據裴宗錫奏到屬員賢否各府州內列在二等凡  
 二員其中知府李世瑞余模二員因拿獲鄰省盜犯

陞用者其才具皆屬中平現在留心察看如果未能  
 向上難膺表率當卽據實糾參所奏甚是嗣後各省  
 督撫均宜照裴宗錫所奏虛公甄別弗存成見於特  
 用人員內見有不堪策勵之員卽當據實具奏斷不  
 可有意遷就稍事優容可將此通諭各督撫知之

又

勅督撫大計考察藩臬另摺具奏先是乾隆三十三年  
 浙江巡撫熊學鵬條奏凡遇大計之年藩臬二司令  
 該督撫出具考語繕具履歷清單隨本進



呈奉

諭嗣後遇大計之年著督撫等於藩臬考語另摺具奏  
聲明交部存案毋庸再於本內夾單著爲令

又

諭向來吏部推陞文職人員曾令該督撫等出具考語  
送部引見而兵部推陞武職送部引見時該督撫並  
不出具考語所辦尚未畫一此等推陞人員部中不  
過因其歷俸既深循資敘擢至其平日居官之優劣  
及於營務是否有益惟該督撫爲能深悉嗣後著各

督撫遇有論俸推陞武職人員於給資送部時亦照  
文職例出具切實考語咨部兵部於帶領引見時注  
明緣頭籤上候朕臨時酌量錄用著爲令

六三十九年

諭嗣後凡新疆各處卡倫侍衛三年期滿果能巡查嚴  
密不與哈薩克布魯特等私行貿易並無過犯者准  
其保列二等如照常行走者著列爲三等其保列頭  
等帶領引見之例著停止

定離任候補各官京察例吏部奏請考察各官適



皇朝文獻通考 卷六十二  
屆京察之期年滿離任候補尚未得缺者仍由原  
行行走之處註考從之

諭昨因分部學習人員三年期滿奏留本部及歸部銓  
選之例未經明晰以致歷年辦理每有參差令軍機  
大臣酌議凡留部之員統歸各本部以主事用其次  
以知縣歸班銓選及監丞等官用者仍照舊例甄別  
嗣後分部學習人員三年報滿時各該堂官等務須  
秉公覈實甄別毋致濫竽滋弊將此通諭知之

四十年

諭御史邱日榮所奏京察人員必本衙門歷俸三年方  
准保送一等意在杜絕躐進之風所言不為無見即  
不能照外省拘定三年亦當酌示限制考部詳悉  
爰議具奏尋議京察人員由別衙門陞調新任及由  
外任陞補京職人員在現在衙門歷俸已滿一年  
方准一體保送從之

又吏兵二部會同議覆鴻臚寺卿江蘭條奏查廢  
弛營伍向由提鎮題揭參處是以免其處分至



欽派督撫大臣查閱營伍之時有以廢弛叅奏者並不  
由提鎮題揭自應將該管將備一體分別議處從

之去一覽於後

又

諭兵部議將總兵哈攀鳳照例降二級調用係因  
鴻臚寺卿江蘭近日條奏定議其例未免過嚴各省  
提鎮所轄將備如果年力衰憊弓馬不堪並不預行  
叅劾原應酌予處分但各標營員甚多督撫於巡察  
營伍時必不能不察出一二以塞責若即將提鎮實

降則應降調者歲不<sub>可</sub>凡幾安得如許堪勝提鎮者  
而易之人材難得亦<sub>殊</sub>可惜且恐督撫等因立法過  
嚴慮提鎮之輕<sub>難</sub>處即實遇衰頹庸劣之員亦竟  
姑容不劾日久流弊轉致營伍廢弛甚有關係並督  
撫與提鎮或有嫌隙即藉此為挾私報復之計亦屬  
非宜著該部另議行

又

諭騎射係滿洲本業今聞在京八旗大臣等送到引見  
人員步箭甚屬不堪此內應行補放之人步箭平常



將擬陪者補放以示懲儆所有此次在京挑選引見人員之都統副都統等俱著交部議處並將此通諭八旗官兵等嗣後若仍有似此者不惟將該管大臣議處必將伊從重治罪

又

諭據高晉奏推陞廣西平樂協都司之守備陳錦章因患病精力疲弱請勒令休致此等辦法貌似秉公久之不免流弊其人才具中平或僅勝守備而不勝都司或僅勝都司遊擊而不勝副將參將該督撫等於

各省推陞時據實奏聞自屬公當若年齒衰邁及精力疲弱則平日早應知之何直待其推陞始行劾奏此不過常時曲示姑容及部推之後必須送部引見知難逃朕洞鑒恐干諱斥是以故爲此奏以塞責各督撫類此者甚多殊非封疆大臣秉公整飭營務之道著傳諭通行申飭嗣後如仍有似此辦者必須將該督撫議處

四十四年

諭據裴宗錫奏石阡府知府洪彬由刑部司員俸滿截



皇朝文獻通考 卷六十二  
取以簡缺知府用該員才質中平辦理地方公務每  
形竭蹙難勝表率之任請給咨送部引見可否以府  
佐改補所奏甚是著吏部照例辦理各部郎中員外  
俸滿截取知府令該堂官酌量繁簡分別出具考語  
保送引見其不勝外任者卽聲明留部原屬慎重甄  
別之意乃相沿日久各該堂官率徇情取悅以繁缺  
保送者多而簡缺及留部者少昨經降旨申飭今裴  
宗錫適有此奏可見各部堂官之保送不能公當矣  
向來各部保送人員遇有貪贖敗露原舉之堂官考

成甚重而簡缺選用人員或有不勝任者該堂官向  
無處分遂不免於任情濫舉嗣後各部保送簡缺知  
府經督撫奏其不勝方面之任者其原舉之堂官亦  
當予以議處俾知儆惕其應如何酌定之處著該部  
詳議尋議得嗣後各部保送知府人員經督撫以不  
勝知府參奏將原保送不實之堂官照濫保繁缺  
知府致犯貪贖之例議處從之

定各衙門濫保筆帖式處分吏部言在京各衙門  
滿洲蒙古筆帖式外陞知縣於咨取時令各該衙



門於筆帖式內將歷俸五年以上堪勝外任者出  
具考語按衙門員數保送陞用如後有以不勝外  
任題奏者將濫保之堂官照例議處從之

又

前嗣後遇督撫題奏知縣改教人員摺奏到部留心察  
核如有曾任教職之人除由下第揀選分撥及舉人  
進士本班截取選授知縣者毋庸查議若原保之督  
撫陞調他省見所保之員難勝民社不肯迴護前非  
據實奏請改教者自應免其處分止將原保之學政

議處其餘保舉堪膺民社之教職有仍改教者所有  
原保之督撫學政均照例議處若該督撫於改教摺  
內不將原係教職保舉之處聲敘經部查出將該督  
撫嚴加議處倘該督撫瞻徇原保之上司情面任意  
姑容經朕察出或經科道糾叅必將該督撫重治其  
罪

又

諭向來部院各堂官每屆計典除薦舉外不過約畧劾  
去一二員以符成例其餘槩予優容姑息瞻徇之習



皇朝文獻通考 卷六十二  
皆所不免明年又屆京察之期各該堂官務將滿漢  
司員及筆帖式等秉公覈實舉劾沙汰毋許稍示姑  
容倘仍有心存徇庇致衰病庸劣之徒濫竽曠職者  
或經朕訪聞或爲科道糾彈必將該堂官從重議處  
將此通諭知之

四十二年

諭向來各衙門保送京察一等人員俱照上次數目比  
較寧闕毋濫引見時吏部開單進呈候朕閱定於既  
簡材能之中仍寓慎重激揚之意惟是每次比上屆

少一人下屆又比此次少一人遞行遞少勢將無所  
底止亦非所以示鼓勵嗣後吏部引見進呈比較清  
單著將上兩次數目一併開列若此次比上屆多一  
人而較之再上次數仍相仿即可毋庸裁減將來吏  
部較核亦以此爲準如此酌量定制既無慮濫膺保  
薦亦不至屈抑人材著爲令

又吏部奏請凡告病人員該督撫等應詳慎註考  
其有患病劣員出具應補考語至病痊補用後或  
犯有貪酷劣蹟並才力不及者將從前出考之督



撫及該上司均照保薦不實例處分從之  
令州縣佐雜不得輾轉更署大學士阿桂疏奏州  
縣爲親民之官刑名錢穀是其專責佐貳有彈壓  
地方稽查匪竊監獄等項均須實缺之員辦理方  
無貽誤請嗣後各省州縣佐雜不得輾轉更署如  
人有必須調署者將緣由並委調若干員按季造冊  
咨報查核通省實缺調署數在十分之二以外將  
督撫藩臬司照徇情例議處從之

諭保舉敎職雖由司道府縣等轉詳然其人之堪膺保

薦舉否則由督撫學政核定主稿使司道等所詳未

當督撫等原可駁正旣已列之薦剡其處分自應較

重而原詳者酌予從輕方爲允協至所保堪膺民社

之員後經他省以才力不及叅劾者其原保題之上

司固難辭咎然竟議以降級調用不准抵銷設或所

保之員有犯貪婪不法者其原保官又當如何加重

乎所有議處原保上司之例著該部另行詳悉妥議

具奏尋議得嗣後保送敎職人員如僅以才力不及



題叅或仍請改教者將主稿之督撫學政改爲降  
二級留任申詳之司道府改爲降一級留任從之  
令道府以下等官終養服滿由本籍督撫驗看分  
別奏咨浙江陞任巡撫三寶奏請道府廳州縣等  
官凡遇病痊起用以及終養丁憂服滿請咨赴選  
者均由本籍督撫驗看如果年力不至衰庸查敘  
原咨考語給咨赴部引

見補用佐雜各員咨部銓補倘精力就衰難勝原官之  
任卽行據實分別奏咨降補改教勒令休致以昭

慎重或其中有不肖廢棄情願來京引

見人員卽照大計六法人員情願引

見之例准其給咨赴部引

見從之

又

諭向來副叅各員每屆五年該督等分別一二三等密行  
咨部具奏一次而提鎮因係專閫大員向未之及今  
思各省提督不過十餘員皆朕所深知者始行擢用  
原無俟該督之甄核至總兵員缺爲數甚多間有經



皇朝文獻通考 卷六十二  
朕特加簡用之員其餘或因副叅等於保送引見時酌量記名陞用亦有因軍營勞績及資俸稍深從而陞補者其人之才具優劣及在任管轄操防是否於營伍有益皆無由深悉嗣後著各該督將所屬總兵亦照副叅之例出具切實考語分別等次母屆五年密爲陳奏一次卽以今歲爲始其無總督省分卽著兼提督之巡撫遵照辦理宜一秉至公毋稍瞻徇

四十二年

諭向會令翰林院於輪班日期帶領編檢十人引見以

備甄識著於三月內朕謁

陵回鑾後將現在編檢按班通行輪帶嗣後每閱五年卽

請

旨辦理一次

四十四年吏部奏請凡卓異官原任錢糧未清及前後別犯貪贓不法向例督撫降二級調用司道等降三級調用查保用人員雖由司道等申詳其堪薦薦舉與否則專由督撫核定出具切實考語咨送引



見僅照舊例處分殊未允協請將舊例司道降三級調  
用者今改擬督撫降三級調用其司道等郎請照  
議處督撫舊例查議庶計典不致濫邀懲勸益昭

平允得

旨允行

四十八年

諭現在京察屆期所有各部院衙門保送一等人員著

吏部卽行辦理於三月內帶領引見

又

諭昨召見詹事興桂見其年力已衰已降旨將伊原品

休致此等三品京堂每逢京察屆期吏部不過照例

具本開列既不似各部院堂官時常接見又非如四

品以下京堂特派王大臣驗看帶領引見者可比是

衰庸者得以戀棧轉致有礙後進者陞途非澄叙官

方之道嗣後京察時滿漢內閣學士副都御史仍著

吏部照例開列具題其餘大小三品京堂既不使派

王大臣驗看俱著吏部一體帶領引見其履歷注明

所有本年京察三品京堂卽著照此例行



諭臺灣爲海疆重地民番雜處最關緊要向例該處總兵道府俱係三年更換卽調回內地該員等因瓜期不遠未免心存玩忽以致諸務廢弛近來屢有械鬪滋事之案必當設法調劑俾該地方文武大員久於其任新舊相兼則伊等知責成曩重方足以資整頓嗣後臺灣總兵道府各員俱著改爲五年任滿屆期若一體更換未免更易生手著將總兵道府各員輪間更換每過兩年更換一員庶該處前後交代常有

久任熟諳之員經理於海疆重地自有裨益著爲令

四十九年

諭據福崧奏石門縣知縣朱麟徵因地保張奕高承催錢糧多未完納令役責處張奕高推諉不服出言唐突該縣將張奕高重責三十板旋因傷重斃命請將朱麟徵革職等語所辦未免過當知縣身膺民社如于所管人役有因私挾忿責處致斃情事自應參奏革職治罪今朱麟徵於地保徵催錢糧多未交納且又挺撞本官責處三十板亦係如法決責不得謂



之濫刑若因此而槩請革職則將來州縣所管吏役保約皆得有所依恃挾制本官於實力辦公之道殊多未便嗣後如挾嫌逞兇致斃人命者仍照例辦理外如事屬因公按法責斃所屬人役該督撫止須奏請交部議處部議時亦不過議以降級留任已足示儆不得遽行革職致啟胥役刁惡之漸著爲令

五十年

諭朕因修四庫全書未免從權優用茲書既告成理應循名責實以清翰苑是以於乾清宮考試而切題者

不一二員祇按其文字優劣分爲四等其留館者各宜讀正書勵實行勉之考列一等陸伯焜等二員二等蔡廷衡等三十五員三等彭冠等五十員四等羅修源等三十二員不入等饒慶捷等四員分別陞降留任改補部屬知縣及休致革職有差又同日考試滿洲由別衙門陞用翰詹等官一等慶齡一員二等觀承等二員三等傅彬等二員四等九十四等二員不入等阿禮謨一員留任降革有差



之品別若以此而舉請車職則將來

十四等之員不入等則甄別一員留

之員二等應承等三員三等較淋等二員四等次

日若定職以由限而門道用儀會等官一等應備

聖朝官其始漸漸賦賦與文於經革細序差又同

錄參則等三十一員不入等論議與等四員分限

等察其商等三十五員一等漢法等五十員四等

宜請止書讀實皆後之若以一等較前與等二員二

皇朝文獻通考卷六十一





