

金
石
錄



金石錄卷第二十一

大代華嶽碑

後魏孔宣尼廟記

後魏孝文吊比干文

後魏比干碑陰

後魏大鴻臚卿鄭僧伯碑

後魏御射碑

後魏太尉于烈碑

後魏鄭羲碑

後魏鄭羲上碑

跋尾十一
後魏
東魏

後魏車騎大將軍邢巒碑

後魏比閭神寶脩闕城銘

後魏安東將軍孫公墓誌

後魏定州刺史崔亮頌

後魏贈司空元暉碑

後魏范陽王碑

後魏賀拔岳碑

東魏膠州刺史祖淮碑

東魏大覺寺碑

東魏大覺寺碑陰

五十一

東魏高翻碑

東魏張烈碑

東魏賈思同碑

東魏魏蘭根碑

後魏化政寺石窟銘

梁重立羊祜碑

東魏敬君像頌

大代華嶽碑

右大代華嶽碑歐陽公集古錄云魏自道武天興元年議定國號群臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無

改國稱代之事今魏碑數有之碑石當時所刻不應安
但史失其事涵余按崔浩傳云方士初讖奏改代為萬年
浩曰昔太祖道武皇帝應期受命開拓洪業諸所制宜無
不循古以始封代土後稱為魏故代魏兼稱用猶彼殷商蓋
當時國號雖稱為魏然猶不廢始封故兼稱代涵此事亦
見陽松玠談數云

後魏孔宣尼廟記

右後魏孔宣尼廟記在今懷州界中文詞頗古實可喜云
孔子欲從趙鞅聞殺鳴犢遂禘車而返及其沒也晉人思
之于太行嶺南為之立廟為記太和元年立其額又有延

興四年太上皇帝祭孔子文者孝文之父獻文帝也

後魏孝文弔比干文

右後魏孝文弔比干文其首已殘缺惟元載字可識其下
云歲御次乎淹茂望舒會于星紀十有四日日准甲申按
爾雅云歲在戌曰淹茂又鄭康成注月令仲冬者日月會
于星紀後魏書孝文以太和十八年十一月甲申經比干
墓親為弔文樹碑而刊之是歲甲戌其說皆合其未嘗改
元而稱元載者孝文以是歲遷都洛陽蓋以遷都之歲言
之也

後魏比干碑陰

右比干碑陰盡記侍從羣臣官爵姓名按後魏書官氏志
丘穆陵氏後改為穆氏今此碑自侍中丘穆陵亮以下同
姓者凡三人字皆作目而元和姓纂所書与此碑正同又
碑自穆崇至亮皆姓丘目陵氏姓纂亦云後改為穆而史
但云姓穆者皆其闕誤

後魏大鴻臚卿鄭循伯碑

右後魏鄭循伯碑元和姓纂載滎陽鄭氏云曄生七子白
麟小白叔夜洞林歸藏連山幼麟號七房鄭氏循伯小白
子也按後魏書幼麟傳云父曄生六子又云幼麟五兄長
白麟次小白次洞林次叔夜次連山而無歸藏其次弟亦

不同又姓纂云小白名茂而史云幼麟名義疑自白麟以
降皆其字也據碑與姓纂皆云循伯仕至大鴻臚卿而史
言少卿者誤矣

後魏射御碑

右後魏射御碑在今懷州按北史及魏書宣武紀景明三
年十月庚子帝躬御弧矢射遠及一百五十步羣臣勒銘
于射所即此碑也碑云維魏定鼎遷中之十載又云皇上
春秋一十有七據史及孝文帝比干文皆云太和十八年
遷都洛陽至景明三年蓋九年矣而碑作十載恐誤又史
云宣武以太和七年生景明四年當年二十而碑云年十

七則當以碑為據然則宣武終于延昌四年蓋歲三十五
歲而史以為三十三者亦誤也余按禮記問天子國君之
年對者皆不敢斥言魯襄公送晉侯三問公年季武子對
曰會于沙隨之歲寡君以生是也今魏人乃直書其君之
年于碑豈禮也哉

後魏太尉于烈碑

右後魏太尉于烈碑云初以功臣子起家為中散轉屯田
給事內都幢將遷左衛將軍而後魏書列傳云少拜羽林
中郎遷羽林中郎將以本官行秦雍二州事遷司衛監以
碑考之烈皆未嘗為此官又其父洛拔為黃龍鎮都大將

而曰和龍烈為屯田給事而曰給納卒年六十七而曰六

十五者皆史之誤又按烈始封昌國子改鉅鹿公

按烈祖栗碑嘗

假封新安公後賜爵新城男疑此亦假封也

又改洛陽侯進封聊城縣開國子

再進為開國伯開國侯其卒追封為鉅鹿郡開國公蓋當時之制如以魏書官氏志不載皆莫可攷

後魏鄭羲碑

右後魏鄭羲碑魏史列傳与此碑皆云羲滎陽開封人碑又云歸葬于滎陽石門東十三里三皇山之陽而碑乃在今萊州南山上磨崖刻之蓋道昭嘗為光州刺史即今萊州也故刻其父碑于茲山余守是州嘗與僚屬登山徘徊

金石錄 卷二十一 五
碑下久之傳云羲卒尚書奏謚曰宣詔以羲雖宿有文業而治闕廉清改謚為文靈今碑首題曰棗陽鄭文公之碑其末又云加謚曰文傳載賜謚詔書甚詳不應差誤而碑當時所立必不敢諱其一字皆莫可知也已

後魏鄭羲上碑

右鄭羲上碑初余為萊州得羲碑于州之南山其末有云上碑在直南二十里天柱山之陽此下碑也因遣人訪求在膠水縣界中遂模得之羲之年葬滎陽其子道昭永平中為光州刺史為其父磨崖石刻二碑焉按地理書後魏皇興四年分青州置光州領東萊郡隋文帝時罷郡仍改光

州為萊州云

後魏車騎大將軍邢巒碑

右後魏邢巒碑云巒字山賓而史作洪賓其後為梁州刺史碑云徵為都官尚書而史作度支後改為七兵尚書而史不載又巒為崔亮所糾據碑言我車既班猶以在州之誣遭禁一暮而史以謂元暉高肇為巒申釋故得不坐者非也

後魏叱閭神寶脩闕城銘

右後魏叱閭神寶脩闕城銘題右將軍西中郎將叱閭神寶銘又云維大魏神龜元年歲次戊午十一月壬午朔十日壬辰起工三十萬修治闕城并作館第敦造三級浮圖

金石錄 卷二十一 六
按後魏書官氏志及元和姓纂有叱門氏後改為門而無
叱閭氏蓋其闕漏也

後魏安東將軍孫公墓誌

右後魏孫公墓誌其名字鄉里年壽皆不載獨其末載贈
官制書云故安東將軍銀青光祿大夫棗強縣開國男孫
蔚知其名蔚又云歸葬于世邑武遂知其為邑人也按後
魏書儒林傳有孫惠蔚其所書事跡與志皆合傳云先單
名蔚正始中侍講禁內夜論佛經有愜帝旨詔使加惠號
惠蔚法師焉

後魏定州刺史崔亮頌

右後魏崔亮碑題云魏鎮北將軍定州刺史崔使君至化
之頌蓋亮嘗為定州既去郡人立此碑頌德耳其間載亮
所歷官甚詳與北史及後魏書列傳多合惟其自定州歸
朝歷殿中都官吏部三尚書而傳但言自殿中遷吏部爾
亮以正光二年卒而碑神龜三年建在亮卒前故自為侍
中以後事碑皆不及載也

後魏贈司空元暉碑

右後魏元暉碑據後魏書列傳云暉鎮西將軍忠子而北
史以為忠弟德之子今以碑考之北史是也又碑云孝文
時為主客郎中而魏史言世宗即位拜此官碑云神龜二

金石錄 卷二十一
年卒而史言元年卒者亦非是其餘遷拜次第時有不同
不盡錄也

後魏范陽王碑

右後魏范陽王碑云王諱誨高祖孝文皇帝之孫大師武
穆王之子今世所傳後魏書北史孝文諸子列傳皆文字
脫落不完惟孝明紀載孝昌二年封廣平王懷庶長子誨
為范陽王以^誨知其為懷子據碑云懷謚武穆而傳作文
穆者誤也任^誨至僕射為尔朱兆所殺事見莊帝本紀

後魏賀拔岳碑

右後魏賀拔岳碑岳當時名將也北史及後魏書皆有傳

初為尔朱榮親將其後齊神武使侯莫陳悅害之尔朱榮
凶殘狂悖盖魏之莽卓也而此碑乃以為圖伊霍之舉豈
不可笑也哉然則魏收為魏史受榮子文略之賂而以榮
子比韋彭伊霍乃知貪鄙無知之徒世不乏人也按莊帝
諸書皆作孝莊而此碑獨作孝壯疑書碑者之誤

東魏膠州刺史祖淮碑

右東魏祖淮碑云君膠州平昌安丘人也六世祖遯又云
其卒贈膠州刺史按後魏永安中分青州置膠州隋開皇
五年改為密州焉

東魏大覺寺碑

右東魏大覺寺碑在洛陽碑陰題韓毅書據北史毅魯郡
人工正書神武用為博士以教彭城景思王攸當時碑碣
往不著名氏毅以書知名故特自著之也然遺跡見于
今者獨以碑爾

東魏大覺寺碑陰

右大覺寺碑陰題銀青光祿大夫臣韓毅隸書蓋今楷字
也庾肩吾曰隸書今之正書也張懷瓘六體書論云隸
書者程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷字為
隸至歐陽公集古錄誤以八分為隸書自是舉世凡漢時
石刻皆目為漢隸有一士人力主此論余嘗出漢碑數本

問之何者為隸何者為八分蓋自不能分也因覽此碑毅
自題為隸書故聊志之以祛來者之惑

東魏高翻碑

右東魏高翻碑齊獻武王歡叔父也魏書本傳云以元象
中追加贈謚後題建立歲月文字殘缺惟有魏元字可辨
又云歲次己未按東魏孝靜以元象二年十一月改元興
和是年歲次己未此碑蓋元象二年建也

東魏張烈碑

右東魏張烈碑在今青州界中文字摩滅以事考之蓋張
烈也按北史列傳烈為家誡十餘言臨終勅子姪不聽求

金石錄 卷二十一 九
贈但勒家誠立碣而已即此碑是也其卒葬年月殘缺不可辨傳亦不載惟青州圖經稱卒于元象中云

東魏賈思同碑

右東魏賈思同碑思同與其兄思伯後魏書皆有傳云青州益都人今其墓乃在壽光縣而思伯之碑亡矣

東魏魏蘭根碑

右東魏魏蘭根碑按北史列傳云蘭根起家北海王國侍郎而碑云起家為奉朝請遷負外散騎侍郎碑云以在岐州之功封永興縣開國侯而史不載又史云天平初謝病以開府儀同歸本鄉武定三年薨而碑云薨于天平二年

其卒也史云贈司空而碑作司徒皆當以碑為正

後魏化政寺石窟銘

右後魏化政寺石窟銘北史及魏書有宦者抱疑傳云疑終于涇州刺史自言其先姓杞後辟禍改焉今此碑題涇州刺史杞疑造疑後復改從其本姓爾

梁重立羊祜碑

右羊祜碑梁大同中以舊碑殘缺再書而刻之碑陰具載其事今附于次

東魏敬君像頌

右東魏敬君像頌敬君名曦顯雋從弟也碑云十世祖漢

揚州刺史韶按後周書敬珍傳唐書宰相世系表皆云韶
 漢末為揚州刺史與碑所書同而姓苑元和姓纂皆作
 歆疑傳寫之誤又據碑顯雋乃韶十世孫而姓纂以為九
 世恐亦誤也

金石錄卷第二十一

十二月十日



金石錄卷第二十二

跋尾十二

後魏

隋

後魏鎮東將軍劉乾碑

後魏汝南王碑

北齊造像記

北齊郁久閭業碑

後周延壽公碑頌

後周太學拓拔府君墓誌

北齊華陽公主碑

北齊天柱山銘

後周華嶽廟碑

後周河瀆碑

後周同州刺史普六如忠墓誌

北齊隴東王感孝頌

後周溫州刺史烏丸僧脩墓誌

北齊長樂王尉景碑

北齊馮翊王平等寺碑

北齊臨淮王像碑

北齊白長命碑

北齊大安樂寺碑

北齊司空趙起碑

北齊贈司空趙奉碑

北齊宜陽國太妃傅氏碑

北齊赫連子悅清德頌

隋興國寺碑陰

隋齊國太夫人楊氏墓誌

隋化善寺碑

隋願力寺舍利寶塔函銘

隋周羅暉墓誌

隋高廟殘碑

隋黃門侍郎柳旦墓誌

金石錄 卷二十一
隋尚書左僕射元壽碑

隋西林道場碑

後魏鎮東將軍劉乾碑

右魏鎮東將軍劉乾碑云君諱乾字天自胡夷亂肇典章
文物埽地而盡至于名字書畫皆一出其私意而無復稽
考可謂亂矣若劉君者名乾字天自豈不怪哉

後魏汝南王碑

右後魏汝南王碑王名悅孝文子也爾朱榮之亂奔梁梁
武厚遇之立為魏主後復歸北據後魏書列傳云出帝時
為大司馬卒而帝紀與北史皆言為出帝所殺蓋列傳之

誤而以碑亦不書者諱也

北齊造像碑

右北齊造像記云天保四年歲次己丑崇齊文宣以東魏武定八年受禪改年天保是歲庚午至四年當為癸酉而以記誤書癸為己爾其字畫不工特以甲子差誤恐後來疑焉因錄于此

北齊郁久閭業碑

右北齊郁久閭業碑郁久閭其姓本出東胡見于北朝者有後魏景穆恭皇后郁久閭氏云河東王毗之妹今魏書列傳但有閭毗又有閭大肥皆云蠕人蓋同族也大肥

道武時歸國尚華陰公主以此碑考之業乃大肥之孫魏
書于皇后傳氏姓郁久間而于毗与大肥傳正言姓間毗
于景穆皇后為兄弟其姓不應有異使後嘗更姓史家亦
當具載兼大肥之孫亦不當復用舊姓也蓋史之闕漏又
碑云祖名大泥鵲起而史作大肥碑又云業茹茹國王步
渾之玄孫蠕蠕或稱茹茹見于前史惟魏書蠕蠕列傳自
木骨間以來叙其世系甚詳無名步渾者亦莫知其為何
人也

後周延壽公碑頌

右後周延壽公碑頌云勳州刺史延壽郡開國公萬紐于

寔考之于史寔太師燕國公于謹子也謹後魏新安公于
栗磾子洛拔之後余家有洛拔子烈碑述其世系甚詳云
遠祖之在幽州世首部落陰山之北有山號萬紐于者公
之奕葉居其原趾遂以為姓暨高祖孝文皇帝時始賜姓
為于氏焉今此碑復稱萬紐于者蓋後周時凡孝文賜姓
者皆復改從舊云又姓纂及唐書宰相世系表皆云謹洛
拔五世孫也以後魏及周書考之洛拔以大安四年卒年
四十五謹以正光四年為廣陽王元深長流恭軍年三十
一洛拔之卒距謹之為恭軍蓋六十四年矣洛拔既早世
不應六十四年已有五世孫年三十一也以此知言謹為

後

洛拔五世孫者蓋未可信又周書稱謹祖名安定而唐書表作子安亦莫究其孰失也

後周太學生拓拔府君墓誌

右後周太學生拓拔府君墓誌陳使周弘正撰云君諱吐度真魏昭成皇帝之後也夷虜以三字為名者甚衆拓拔君為書生尚仍舊俗何哉蓋自魏孝文帝惡夷虜姓氏盡易之至後周一切復改從舊故當時士人名字亦皆用虜語無足怪也

北齊華陽公主碑

右北齊華陽公主碑云公主諱秀艷蓋魏孝文帝之孫廣

平王懷之女北齊趙郡王叡之母也按北史叡列傳其前
云甘華山公主而其後乃作華陽今此碑及北齊書皆正
言封華陽蓋北史誤也

北齊天柱山銘

右北齊天柱山銘在今萊州膠水縣初後魏永平中鄭道
昭為郡守名此山為天柱刻銘其上至北齊天統元年其
子述祖繼守此邦復刻銘焉案後魏書道昭之父義謚文
靈而道昭所立義碑乃云謚為文今此碑又云謚文貞皆
莫可考

後周華嶽廟碑

右後周華嶽廟碑萬紐于璉撰趙文淵字德本書按後周書列傳有趙文深字德本蓋唐初史官避高祖諱故改淵為深爾萬紐于璉者唐璉也周文帝時賜姓字文後以于謹請與同姓更為萬紐于云

後周河瀆碑

右河瀆碑後周天和二年建內使大夫琅邪王褒字子淵造文趙興郡守趙文淵字德本奉勅書余嘗讀楊大年談苑云千字文題勅自外散騎侍郎周興嗣次韻勅字乃梁字傳寫誤爾當時帝王命令尚未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定于此案以碑及唐

瑾撰華嶽廟碑皆文淵奉勅書後周距梁時未遠又隋薛
道衡撰老子碑唐初虞世南撰孔子廟堂杜如晦輩歐陽
詢書昭陵九成宮碑皆作奉勅如此類甚衆略舉一二要
知不獨始于顯慶大年之論非也然則唐人所謂不經鳳
閣鸞臺不謂之勅者蓋言命令當繇廟堂出非謂勅之名
始于此也然文淵奉勅書碑而自著其字何哉

後周同州刺史普六如忠墓誌

右普六如忠墓誌普六如者楊忠隋高祖父也後魏時賜
姓以誌考傳其事皆合惟其為都督涇幽雲顯鹽靈等六
州諸軍事而傳以幽為幽者蓋傳寫誤爾

北齊隴東王感孝頌

右北齊隴東王感孝頌隴東王者胡長仁也武平中為齊州刺史道經平陰有古冢詢訪耆舊以為郭巨之墓遂命僚佐刻以頌焉墓在今平陰縣東北官道傍小山頂上隧道尚存惟塞其後而空其前與杜預所見邢山上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鑄人物車馬似是後漢時人所為余自青社如京師往還過之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內溫人而酈道元注水經云平陰東北巫山之上石室世謂之孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以為巨墓乎

按頌有孝子堂之語故知即水經所載也

後周温州刺史烏丸僧脩墓誌

右後周烏丸僧脩墓誌僧脩本姓王氏梁南城戾神念之子太尉僧辨之弟歸後周仕為温州刺史卒元和姓纂及唐^史宰相世系表皆云神念父囡為護烏丸校尉因號烏丸王氏今墓誌乃云僧修歸周賜姓烏丸又諸書皆云神念謚壯而墓誌作莊唐表云僧修生景孝而墓誌云名詳字景孝皆當以墓誌為正

北齊長樂王尉景碑

右北齊長樂王尉景碑按北齊書景字士真而碑云字副羽蓋傳之誤

北齊馮翊王平等寺碑

右北齊平等寺碑題太宰馮翊王定光像寶殿碑馮翊王者名潤齊神武子也碑云寺魏廣平王懷所立永平中造定光銅像一區高二丈八尺屬魏季像在寺外未果移入其後齊高祖過洛始遷像入寺至潤又增修殿宇焉據楊衍之洛陽伽藍記云孝昌三年十二月中以像面有悲容兩目垂淚三日而止其後尔朱榮北海王尔朱兆入洛陽像皆悲泣如初每經神驗朝野惶懼其事甚異而以碑不載

北齊臨淮王像碑

右北齊臨淮王像碑臨淮王者婁定遠也此北齊書和士
開傳定遠與趙郡王叡謀出士開為兗州刺史未行士開
納賂定遠得留復出定遠為青州刺史責叡以不臣之罪
而殺之定遠歸士開所遺加以餘珍賂之乃免如史所書
定遠可謂小人矣定遠本傳但云封臨淮郡王而不書其
為青州者闕也又定遠從弟叡既附見定遠傳而于外戚
傳又重出南北朝諸史根并類如此可笑也

北齊白長命碑

右北齊白長命碑云公字長命而其名已殘缺長命白建
之父也北齊書及北史建傳皆云父名長命者蓋齊魏間

人多以字為名耳

北齊大安樂寺碑

右北齊大安樂寺碑其頌題廣業王大安樂寺碑廣業王者尉萇命之子破戾也碑云魏末離亂萇命嘗營護此寺其後破戾與其弟興敬復加營葺故立此碑按北史及北齊書有尉長命傳今碑乃作萇命又史云其卒謚武壯而碑乃作武莊當以碑為正破戾嘗仕為中書令尚書左僕射尚書令錄尚書事封廣業王官甚顯而史無傳

北齊司空趙超碑

右北齊趙超碑按北齊書列傳云超天統二年除滄州刺

史武 中卒于官今以碑考之起自滄州還闕除吏部尚書判外兵省事遷光祿大夫以本官兼尚書左僕射出行懷州事轉膠州刺史封南泉郡王乃卒史皆不書而云卒于滄州誤矣

北齊贈司空趙奉碑

右北齊趙奉碑奉彥深父也碑云父諱奉字奉伯而北齊書及北史但云名奉伯而已碑又云父清河府君剖符東秦著績齊土久于其職遂即家焉今為平原貝丘人也而史乃云彥深高祖父難為清河太守遂家清河二後改為平原二事不同皆當以碑為正惟史以謂彥深本名隱

金石錄 卷二十二
避齊廟諱故以字行而碑直書為隱何哉

北齊宜陽國太妃傅氏碑

齊

右北齊宜陽國太妃傅氏碑其額題故女侍中宜陽國貞穆太妃傅氏碑云太妃諱華清河貝丘人也按北史後魏置女侍中視二品然本後宮嬪御之職今以宰相母為之惟見于女傅氏趙彥深之母有賢操事載于史

北齊赫連子悅清德頌

右北齊赫連子悅清德頌據北史列傳子悅為鄭州刺史郡人請為立碑詔許之碑所載亦同而碑乃在今許昌者按隋書地理志潁川郡舊置潁州東魏改曰鄭州後周改

曰許州又傳云子悅天保中為揚州刺史而碑作陽州者
按地里志東魏于宜陽置陽州後周改為熊州云

隋興國寺碑陰

右隋興國寺碑陰丁道護書道護所書興國啓法兩寺碑
皆在襄陽歐陽公嘗得啓法寺碑列于集古錄中而于大
學官楊褒處見興國寺碑以不得入錄為恨今碑陰又有
襄州鎮副摠管柳止戈以下十八人姓名字畫尤完好歐
陽公所未見也蔡君謨題其後云在杭州日坐有客曰小
說稱丁真永草永固知名丁何人也予謂道護豈其人耶
按法書要錄丁覲與智永同時人善隸書世稱丁真永草

非道護也

隋齊國太夫人楊氏墓誌

右隋齊國太夫人楊氏墓誌云夫人字季姜僕射高穎母也隋書穎傳云穎以母憂去職開皇二年伐陳詔穎節度諸軍據以穎之丁內艱蓋在開皇初今以墓誌考之楊氏之卒乃在十年傳稱穎既貴其母常誠以遠禍後穎竟以危言為煬帝所誅如其言可謂賢母矣常恨不著其姓氏今乃見于此云

隋化善寺碑

右隋化善寺碑在徐州碑陰有郎餘令題記云隋尹式撰

余元祐間侍親官彭門時為兒童得此碑今三十餘年矣

隋願力寺舍利寶塔函銘

右隋願力寺舍利寶塔函銘仁壽三年相州刺史薛胄建
唐劉禹錫集載僧靈澈詩有云經來白馬寺僧到赤烏年
禹錫稱其工因讀此銘序亦以白馬之寺對赤烏之年乃
知前人已以此語蓋隋間文體大率以偶儻為工雖格力
卑弱然用事親切時有可喜也

隋周羅暎墓誌

右隋周羅暎墓誌無書人姓名而歐陽率更在大業中所
書姚辨墓誌元長壽碑与此碑字體正同蓋率更書也往

時書學博士米芾善書尤精于鑿裁亦以余言為然羅暎
名將隋史有傳今以墓誌考之羅暎在陳自鍾離太守遷
秦郡而史不載又史云開皇中自幽州刺史轉涇州母憂
去職復起授幽州遼東之役徵為水軍總管進為上將軍
而墓誌自幽州為水軍總管進上將軍然後為涇州其遷
拜次第皆不同又史云拜東宮右虞候率而墓誌為左監
門率史云轉右衛率而墓誌為右監門武侯率史云自右
武侯大將軍進授上將軍而墓誌不載蓋未嘗拜此官也
皆當以墓誌為據

隋禹廟殘碑

右隋禹廟殘碑其文字磨滅十五六而其末隱：可辨云

會稽郡

下缺三字

史陵書筆法精妙不減歐虞索張懷瓘書浙

云褚遂良嘗師史陵蓋當時名筆也今此碑摩滅而僅存世之藏書者皆未嘗有非余收錄之富則遂不復見于世

矣

隋黃門侍郎柳旦墓誌

刻入

右隋柳旦墓誌以考隋史列傳其始終事跡皆同惟傳云攝判黃門侍郎而墓誌云檢校黃門侍郎小異尔又墓誌載旦六子變則綽楷濬亨而元和姓纂與唐史宰相世系表皆云旦五子而闕其第五子濬亦當以墓誌為是也

隋尚書左僕射元壽碑

右隋元壽碑虞世基撰歐陽詢書按隋史壽開皇中為尚書主爵侍郎而碑云主爵郎碑云從晉王伐陳時兼揚州長史授行軍總管長史平陳遂為揚州總管府長史遷尚書左丞而史但云自元帥府屬平陳入為左丞爾又為太常少卿時兼雍州司馬史亦不載其卒贈尚書左僕射光祿大夫封博平侯而史但云贈右僕射皆其闕誤史云壽在周封儀隴縣侯而碑作儀龍侯今按隋書地理志有儀隴縣屬巴西郡而無儀龍未知孰失也

隋西林道場碑

碑十五六而其末刻之字辨云

右隋西林道場碑題太常博士歐陽詢撰而不著書人名
氏余家藏隋姚辯墓誌元壽碑皆率更在大業中為博士
時所書与坎碑字體絕不類知其非率更書也

金石錄卷第二十二

癸未十二月十三日命工呂建虔造日離海研成試筆書
坎甚樂



長善無 寶藏

庚子年三月十三日命上書夫五日臨御

全之體本中二十二之...

...

...

...

...

...

...

...

...

金石錄卷第二十三

跋尾十三唐

唐司空竇抗墓誌

後周黃羅剎碑

隋桂州總管侯莫陳穎墓誌

唐孔子廟堂碑

唐杜如晦碑

唐房彥謙碑

唐房彥謹碑陰

隋衛尉卿竇慶墓誌

唐大理卿郎穎碑

唐丹州刺史張崇碑

唐昭陵刻石文

唐昭陵六馬贊

唐益州長史裴鏡民碑

唐溫彥博碑

唐贈高潁禮部尚書詔

唐河間元王碑

唐弘濟寺碑

唐政志玄碑

唐獨孤使君碑

唐晉祠銘

唐相州刺史侯莫陳肅碑

唐孔穎達碑

唐太府卿李襲譽墓誌

後周大宗伯唐瑾碑

隋皇甫誕碑

唐司空竇抗墓誌

右唐竇抗墓誌歐陽詢撰并書其所歷官新舊史所書頗多闕略蓋抗在隋自岐州刺史遷冀州又遷定州又為遼東道行軍總管改朔州道遂授持節幽易燕檀四州諸軍

金石錄 卷之三
事幽州總管幽州刺史而史直云自岐州轉幽州總管其
歸唐為弘化道安撫大使遷光祿大夫又為左武侯大將
軍時以本領同州刺史史皆不載其卒史言謚密而誌作
容新史言贈司徒而誌作司空舊史亦為司空與誌合

後周黃羅刹碑

右後周黃羅刹碑虞世南撰羅刹仕周為行軍總管其子
君漢唐初為將有功武德中為父追立此碑按後魏元叉
本名夜叉其弟利本名羅刹元樹遺公卿書譏詆以為夜
叉羅刹皆鬼名也今羅刹周人去魏不遠猶以為名何哉

隋桂州總管侯莫陳穎墓誌

右隋侯莫陳穎墓誌隋書有傳以其事考之多合惟傳言穎謚曰定而誌不載按誌云公第四子尚書考功郎中軫會而傳作度會軫度義理皆通然予嘗得軫會碑乃云名肅字軫會元和姓纂所載亦同疑其以字行尔蓋隋唐間人多如此

唐孔子廟堂碑

右唐孔子廟堂碑虞世南撰武德時建而題云相王旦書額者蓋舊碑無額武后時增之尔至文宗朝馮審為祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑為武后時立者誤也睿宗所書舊額云大周孔子廟堂之碑今世藏書家得唐人所

收舊本猶有存者云

唐杜如晦碑

右唐杜如晦碑虞世南撰驗其字畫蓋歐陽詢書也如晦唐偉人史家立傳不應草之今以碑考之頗多異同傳言如晦大業中嘗以選補滄陽尉棄官去而碑言在隋起家為雍州從事及煬帝幸江都代王使君判留守事蓋如晦未嘗為滄陽尉而亦未嘗棄官去也傳言秦王為皇太子授左庶子而碑作右庶子傳言為檢校侍中攝吏部尚書而碑作攝侍中吏部尚書傳云其祖名果而碑所書乃名徽傳云謚曰成而碑所書乃誠也蓋此碑乃太宗手詔世

南勒文于其石其官爵祖父名諱不宜有誤皆可正史氏
之失矣

唐房彥謙碑

右唐房彥謙碑彥謙玄齡父也在隋任司隸刺史出為涇
陽縣令卒官不大顯而隋書立傳二千餘字者蓋修史時
玄齡方為宰相故也彥謙自曾祖而下三世皆封壯武侯
隋唐史玄齡所書皆同獨此碑作莊武未知孰是碑李百
藥誤歐陽詢八分書在今齊州章丘縣界中世頗罕傳

唐房彥謙碑陰

右唐房彥謙碑陰具載彥謙歸葬恩禮儀物之盛太宗遇之

齡可謂厚矣蓋厚其禮所以責其報也太宗可謂善任人矣

隋衛尉卿竇慶墓誌

右隋竇慶墓誌慶曾祖略祖溫善父榮定北史及北齊後周隋書皆有傳諸史皆云慶祖名善而慶之兄抗墓誌乃云名溫唐書宰相世系表以為善一名溫今此誌名溫善皆不可考慶大業中仕為衛尉卿史云為羣賊所殺而墓誌云為賊盧圓月所殺墓誌貞觀四年刻其小楷工妙不減歐虞惜其不著名氏也

唐大理卿郎顛碑

右唐卽穎碑李百藥撰歐陽公集古錄云穎父名基字世業而百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而百藥書穎父字而不名不詳其義是以君子貴乎博學余按隋及唐初人多以字為名故雖一時名卿其名字混淆略不可考又按穎字楚之其事跡雜見北史隋書皆書為楚之而不載其名穎獨唐書卽餘令傳云祖穎字楚之至于傳中敘述行事止稱楚之疑其亦以字行耳

唐丹州刺史張崇碑

右唐丹州刺史碑首尾已殘缺其可見者云公諱崇字平

金石錄 卷二十三 五
高按新唐書劉裴傳後載起義功臣事迹有張平高云絃
州人從唐公平京城累授左領軍將軍蕭國公貞觀初為
丹州刺史坐事以右光祿大夫還第卒今以碑考之其事
皆同惟傳以字為名耳

唐昭陵刻石文

右唐昭陵刻石文太宗為文德皇后立歐陽詢書其文具
載于太宗實錄今石刻已磨滅故世頗罕傳其略可見者
有云無金玉之寶玩用之物木馬寓人有形而已欲使盜
賊息心存亡無異又云俯視漢家諸陵猶如蟻垤皆被穿
窬今營以陵制度卑狹用功省少望與天地相畢永無後

患其言非不丁寧切至也然竟不溫韜之禍太宗英武聰
明過人甚遠而于此眷能免不忘何哉以共知死生之際能
超然無累者賢哲之所難也又云國家府藏皆在目前与
在陵内何異其詞尤陋得無為後世達士所笑乎

唐昭陵六馬贊

右唐陵六馬贊初太宗以文德皇后之葬自為文刻石于
昭陵又琢石象平生征伐所乘六馬為贊刻之皆歐陽詢
八分書世或以為殷仲容書非是至諸降將名氏乃仲容
書耳今附于卷末云

唐益州長史裴鏡民碑

右唐裴鏡民碑殷令名書令名與其子仲雍皆以能書擅
名一時而今名遺跡存者惟此碑爾筆法精妙不減歐虞
惜不多見

唐溫彥博碑

右唐溫彥博碑歐陽公集古錄跋顏勤禮碑後云按唐書
溫大雅字彥弘弟彥博字大臨弟大有字彥將兄弟義當
一體而名大者字彥名彥者字大不應如以蓋唐世諸賢
名字可疑者多封德彝云名倫房玄齡云名喬高士廉云
儉顏師古云名籀而皆以字行倫喬儉籀在唐無所諱不
知何避而行字余按顏之推家訓云古者名終則諱之字

乃可以為孫氏江南至今不諱字也河北士人全不辨之名亦呼為字字固為字尚書王元景兄弟皆號名人其父名雲字羅漢一皆諱之其餘不足怪也又顏師古匡謬正俗載或問人稱字而不稱名者何也師古考諸典故以稱名為是蓋當時風俗相尚如吳初無義理也然師古既立論以稱名為是而乃以字行殆不可曉也已

唐贈高頴禮部尚書詔

右唐贈高頴詔書貞觀十一年改葬有詔贈禮部尚書其事當載于史而隋書頴列傳唐書帝紀太宗實錄皆不載

唐河間元王碑

右河間元王孝恭碑按新唐書孝恭自宗正卿歷涼州都督晉州刺史貞觀初為禮部尚書以卒今以碑考之自宗正遷禮部尚書坐事免尋復舊任俄授梁州都督改晉州刺史與司空無忌等同時冊拜觀州刺史世承襲漢授光祿大夫禮部尚書蓋孝恭凡三為尚書一免官一拜世襲刺史本傳皆不載而以梁州為涼者亦誤也又唐初功臣皆云圖形凌烟閣而此碑乃作戢武閣戢武之名不見于他書惟當時石列數者之豈凌烟先名戢武而後改之耶

唐弘濟寺碑

右唐弘濟寺碑在今汾州據唐會要此碑李百藥撰唐太宗初即位下詔于建義以來交兵之處為義士出徒墮身
戎陳者各建寺刹分命儒臣為銘凡七碑余所得者汜水
等慈呂州普濟幽州昭仁與此碑凡四而虞世南褚遂良
所建今皆亡矣

唐段志玄碑

右唐段志玄碑以唐史考之多不合碑云公諱某字志玄
而其名已殘缺然史初不載其名也碑云鄒平人而史云
臨淄人碑云謚忠壯而史云謚忠肅舊史亦作忠壯與碑
合又碑云圖形戢武閣按唐史及諸書功臣圖形皆云凌

金石錄 卷之三
烟閣初余得河間元王碑云图形戢武意謂凌烟先名戢
武後改之尔今得斷碑亦同由是益知前言之不謬二碑
皆當時所立不應差誤也

唐獨孤使君碑

右唐獨孤使君碑云君諱某字延壽而其名殘缺不可辨
延壽陟子也隋書外戚傳云陟二子延福延壽元和姓纂
亦云陟生延壽皆不著其名又姓纂云延壽封新蔡公而
碑云封新蔡縣開國男亦當以碑為正

唐晉祠銘

右唐晉祠銘太宗撰并書晉祠者唐叔虞祠也高祖初起

兵禱于叔虞祠至貞觀二十年太宗為立碑

唐相州刺史侯莫陳肅碑

右唐侯莫陳肅碑肅桂州總管頴之子也元和姓纂所載
侯莫陳氏云其先後魏別部居庫斛真水周書云代武川
人世為渠帥隨魏南遷為侯莫陳氏余嘗得頴及頴之孫
涉墓誌皆云本劉姓系出楚元王交頴墓誌則以為父崇後
周時賜姓涉墓誌則以為崇王父豐後魏時賜姓二說已
自不同而肅碑乃云漢中山靖王勝之後勝曾孫邵謀誅
王莽不容避難于代因左言而命氏改姓侯莫陳焉自古
史傳所載容有異同今頴肅涉三世歲月相接而碑誌所

書自相垂戾如以皆莫知其孰是豈其姓氏本出夷虜而唐初以族望相高故妄言出于名胄以欺眩世俗初無所稽據乎不然殆不可考也已

唐孔穎達碑

右唐孔穎達碑于志寧撰世傳虞永興書據碑云穎達卒于貞觀二十一年時世南之亡久矣然驗其筆法蓋當時善書者規摹世南之書而為者也

唐太府卿李襲譽墓誌

右唐李襲譽墓誌唐史列傳載襲譽官闕甚略據墓誌云武德初拜太僕卿出為潞州總管尋徵拜太府卿而傳言

高祖定長安授太府少卿者蓋傳誤傳言襲譽坐私憾杖殺
番禾丞劉武嘗廢為民流泉州卒而墓誌不載疑諱之也

後周太宗伯唐瑾碑

右周唐瑾碑以後周書及北史列傳校之首尾皆抵牾不
合傳云字附璘而碑云字子玉傳曰始仕為尚書員外郎
而碑云釋褐員外散騎侍郎傳云初封姑臧縣子而碑云
永昌子傳云為吏部尚書以父憂去職尋起令視事而碑
云為周太祖記室其年丁武公憂起復太子舍人傳云為
驃騎大將軍開府儀同三司進爵臨淄伯轉吏部尚書于
謹伐江陵以為元帥府長史而據碑為吏部尚書皆在為

驃騎帥府及元帥長史以前又其改封淄川伯蓋為龍驤將軍時而其為開府乃進爵為公傳云六官建授禮部中大夫而碑云授宗伯傳云出為蔡州刺史歷柘州硤州轉荊州總管府長史入為吏部中大夫歷御正納言中大夫久之除司宗中大夫兼內史卒于位而碑云先為柘州刺史乃遷蔡州授司宗御正納言又轉荊州總管尋遷小宗伯乃薨其遷拜次第不同如公傳云瑾嘗為戶部尚書硤州刺史吏部中大夫今據碑皆未嘗拜而柘州碑作柘碑云瑾嘗為黃門侍郎又為散騎常侍尋領大著作修國史及越居注又侍中傳皆不載其卒也傳云贈小宗伯而碑

云贈華州刺史傳云謚方而碑云謚曰懿碑于志寧撰貞
觀中其孫皎所立後周書北史皆唐初脩非瑾之卒歲月
未遠而顛倒錯謬如此然其官爵名字子孫不應有誤皆
當以碑為據也

隋皇甫誕碑

右隋皇甫誕碑余嘗得誕墓誌又得此碑以攷北史及隋
書列傳云誕字玄慮而碑誌皆作玄憲傳云隋高祖受禪
為兵部侍郎數年出為魯州長史開皇中復為比部刑部
刑曹二侍郎遷治書侍御史為河南道大使及還奏事稱
旨令判大理少卿明年遷尚書右丞以碑誌參攷誕自司

徒至主簿出授長史俄除益州總管府司法徵授比部侍
 郎蓋未嘗拜兵部而其為河北河南安撫大使乃任右丞
 時皆史家之誤惟墓誌稱誕嘗為司徒主簿而不載傳與
 墓誌皆云為魯州長史而碑作廣州則疑碑之脫漏墓誌
 乃葬時所述然碑心貞觀中其子無逸追建不應差謬而
 不同何也

金石錄卷第二十三

癸未冬甚暖十二月十九日作風霞頗燥烈秋

畢是卷

金石錄卷第二十四

跋尾十四 唐

唐益州學館廟堂碑

唐萬年宮碑陰題名

唐薛收碑

唐崔敦禮碑

唐贈左僕射楊達碑

唐李靖碑

唐辨法師碑

唐蘭陵長公主碑

唐清河公主碑

唐趙弘智碑

唐登封紀號文

唐司元太常伯竇德玄碑

唐于志寧碑

唐弘文館學士顧君墓誌

唐碧落碑

唐興昔亡單于阿史那彌射碑

唐阿史那忠碑

唐明徵君碑

唐黎尊師碑

二十四

卷二十四

唐李勣碑

唐陽翟侯夫人陸氏墓誌

唐少姨廟碑

唐啓母廟碑

唐房玄齡碑

唐高士廉塋兆記

唐益州學館廡堂記

右唐益州學館廟堂記成都縣令顏有意撰人題法曹陳

玉文學太子詹事待詔弘文館陵州長史而姓名殘缺不

可辨集古錄直以為有意撰非也碑陰載當時官僚姓名

金石錄 卷二十四
後人題云以記賀遂亮撰未知果是否記文叙述前世遺
迹考究同異文詞古雅甚可喜也

唐萬年宮碑陰題名

右唐萬年宮碑陰者高祖自為萬年宮碑然宰相而下
皆題名于其陰余每覽此碑見長孫無忌褚遂良許敬
宗李義府同時列名未嘗不掩卷太息以為善惡如水
火決不可同器惟人主能辨小人而遠之然後君子道長
而天下治若俱收用則小人必得志小人得志則君子必
被其禍如無忌遂良是已然知人帝克所難非所以責高
宗也

唐薛收碑

右唐薛收碑文字殘缺其可讀處以唐史校之無甚異同
惟收之卒謚曰懿而史不書爾又收之子元超據唐史及
此碑皆云名元超而楊炯盈川集載炯所為元超行狀乃
云名振字元超蓋唐初人多以字為名耳

唐崔敦禮碑

右唐崔敦禮碑按新唐書列傳云敦禮字安上而宰相世
系表則云名安上字敦禮今此碑所書與表合然舊史及
碑皆言敦禮本名元禮高祖為改名焉其孫兢墓誌亦云
名敦禮蓋疑其以字行耳又世系表其末載崔氏為宰相

者二十餘人而獨不著敦禮蓋乃其闕漏也

唐贈左僕射楊達碑

右唐贈左僕射楊達碑達觀王雄弟也煬帝時官至納言卒贈吏部尚書唐顯慶中以武后外祖父加贈左僕射官為之立碑以隋書列傳攷之時有異同傳云字士達而碑云字林杜傳云年六十二而碑云年六十五皆當以碑為正又傳云謚恭而碑云謚懿余集錄有李嶠所撰武后母墓碑亦云謚為恭與傳合未知孰是也

唐李靖碑

右唐李靖碑集古錄云靖之封衛國公也授濮州刺史蓋

太宗以功臣為世襲刺史後雖不行史宜書而不書者闕也余按新史長孫無忌傳載無忌以下授世襲刺史者凡十四人姓名具存蓋其事以見于他傳則于本傳似不必重載也

唐辨法師碑六代書對點

右唐辨法師碑薛純陀書歐陽公集古錄云純陀太宗時人其書有筆法意其當時必為知名士而今世人罕知者然亦不傳于世集古所得純陀書止此而已余按法書要錄云薛純陀學歐草微傷肥鈍亦通之亞也然則純陀當時知名矣余又得純陀八分書比干碑歐陽公所未嘗

見也與純陀同時有薛純唐太宗命書砥柱銘者其
 筆法與純陀絕相類疑即一人蓋唐初時人姓名多如
 此耳

唐蘭陵長公主碑

右唐蘭陵長公主碑李義甫撰據唐書列傳公主太宗
 第十二女而碑云第十九女蓋傳誤也

唐清河公主碑

右唐清河公主碑公主太宗女也碑云下嫁程知節之子
 慶亮知節碑及唐史知節列傳元和姓纂所載皆同惟公
 主列傳作懷亮非是唐史一書而首尾自相乖戾者甚眾

非特此也

唐趙弘智碑

右唐趙弘智碑云弘智字處仁而史不載又云自太子舍人為吏部員外郎遷國子博士檢校吏部郎中尋為越王府長史兼檢校吏部侍郎遂轉黃門侍郎舊史亦云累遷而新史直云繇太子舍人拜黃門侍郎爾又弘智為國子祭酒嘗領東宮賓客而新舊史亦皆不載

唐登封紀號文

右唐登封紀號文凡兩碑皆高宗自撰并書其一大字磨崖刻于山頂其一字差小立于山下然後世頗罕傳政和

初余親至泰山得坎二碑入錄焉

唐司元太常伯竇德元碑

右唐司元竇德元碑以唐史本傳考之其事多合惟德
玄為御史大夫攝史部禮部度支三尚書遂遷大司憲史
皆不載又其弟德遠史云封安樂男而碑作樂平皆當以
碑為正

唐于志寧碑

右唐于志寧碑以考唐史列傳其微時所歷官吏多不書
今亦不復錄錄其尤著者碑云大業十年為清河縣長而
傳云為冠氏長碑云自中書侍郎遷兵部授蒲州刺史不

赴後為衛尉卿判太常寺卿事以本官無雍州別駕遷禮部尚書而史皆不載史云自侍中拜尚書左僕射同中門下三品頃之無太子少師遷太傅顯慶四年以老乞骸骨詔解僕射更拜太子太師仍同三品今以碑考之其初拜僕射也未嘗領中書門下三品至罷僕射乃為同中書門下叅謀朝政皆史家之誤又案百官志唐初宰相有叅議朝政叅預朝政叅知政事其後有同中書門下三品同平章事永淳中遂以平章事入銜而獨無叅謀朝政之名蓋惟見于此耳

唐弘文館學士顧君墓誌

右唐顧君墓誌已殘缺亡其前一段以事考之蓋顧循也
循高宗朝為弘文館學士司文郎中卒姓名附見唐書令
狐德榮傳其子琮仕武后為宰相今此誌但云第六子琬
等而無宗蓋當時官未顯故不載歟

唐碧落碑

右唐碧落碑大篆書其詞則唐宗室黃公譔所述或云陳
遺王書或云譔自書皆莫可知李肇及李漢並言李陽冰
見此碑徘徊數日不去又言陽冰自恨其不如以槌擊之
今缺處是也此說恐不然陽冰嘗自述其書以謂斯翁之
後直至小生于他人書蓋未嘗有所推許唐人以大篆

當時罕見故妄有稱說耳其實筆法不及陽冰遠甚也

唐興昔亡單于阿史那彌射碑

右唐阿史那彌射碑彌射本西突厥嘗歸朝後伐龜茲為蘇海政所殺舊唐史紀彌射事甚詳多與碑合而新史所書甚略加高宗再為崑陵都護興昔亡單于皆不載碑云單于諱某字彌射而缺其名不書史但言名彌射豈作碑者為緣飾之乎

唐阿史那忠碑

右唐阿史那忠碑唐書列傳云忠尚宗室女定襄縣主始

金石錄
卷之二十一
詔姓獨著史今其碑當時所立題云阿史邺府君之碑而
元和姓纂亦云阿史邺氏開元中改為史疑傳誤也唐太
宗親撥隋亂即位未幾遂致太平其好賢樂善蓋出天性
故一代之豪傑皆樂為之用如忠之徒出于降虜亦皆立
勲本朝著名後代雖云太宗天姿英睿絕人甚遠至于輸
忠盡節諸賢之助亦多矣嗚呼盛哉

唐明徵君碑

右唐明徵君碑徵君者梁人名山賓也高宗朝其裔孫崇
儼以方伎進故立此碑舊唐史言高宗自製文而書之非
也蓋高宗撰文高宗臣書耳

唐黎尊師碑

右唐黎尊師碑題云盧子昇字照隣撰按唐史盧照隣字昇之與此碑不合蓋唐初人多以字為名尔至以子昇為昇之則疑史之誤

唐李勣碑

右唐李勣碑按唐史太宗屬疾出勣為疊州都督高宗立名授檢校洛州刺史今以碑考之其除洛州乃在太宗朝高宗即位授開府儀同三司尔又新舊史皆云勣年八十六而碑云年七十六碑高宗自撰其所書官爵年壽皆可信不疑也

唐陽翟侯夫人陸氏墓誌

右唐陽翟侯夫人陸氏墓誌陽翟侯者褚遂賢也元和姓纂及唐書宰相世系表載遂賢一子兼藝為永州司功今此誌云二子兼善兼愛而無兼藝兼善兼愛二子姓纂唐史漏落容有之惟兼藝墓誌不書者何也豈非唐表誤乎

唐少姨廟碑

右唐少姨廟碑楊炯撰少姨廟者則漢書云地里志嵩高少室之廟也其神為婦人像者則故志相傳云啓母塗山氏之妹也余按淮南子云塗山氏化為石而生啓

其事不經固已難信今又以少姨為塗山氏之妹廟而
祀之其為淺陋尤甚蓋俚俗所立淫祀也炯既載之于碑
又遂以為漢書所謂少室之祠者何其陋哉

唐啓母廟碑

右唐啓母廟碑崔融撰按淮南子云禹治鴻水通轅轅山
化為熊塗山氏見之慙而去至嵩高山下化為石方生啓
禹曰婦我子石破北方而啓生其說可為怪矣然漢武帝
幸猴氏至中嶽見夏后啓母石列于詔書則固已信之矣
其後鄔璞注山海經顏師古注漢書皆具載其語而融又
文其事于碑流俗安得不惑乎自古荒誕之士喜為奇辭

怪說以欺世眩俗學士大夫能卓然不惑者蓋鮮如啓母
 化為石伊尹之母化為桑事尤不經難信然繇古訖今未
 有非之者也嗚呼以君子所以惡攻乎異端也歎

唐房玄齡碑

右唐房玄齡碑文字磨滅斷續不可考究惟其名字僅存
 其後題修國史河南公而名姓殘缺者褚遂良也按舊唐
 史云玄齡名喬字玄齡而新史乃云名玄齡字喬今碑
 所書与新史合惟宰相世系表又云玄齡字喬松者不知
 何所據也

其書不錄唐高士盧瑩兆記

此碑在洛陽城內

右唐高士廉堂兆記唐史及元和姓纂皆云士廉父名勵
而北史作勸今此碑與北史合蓋唐史及纂轉寫誤此碑
許敬宗撰趙模書模字畫甚工蓋貞觀中太宗命臨蘭亭
序者

金石錄卷第二十四

呂上二十四卷皆係
冰筵翁手抄辛丑
觀稼樓觀閱謹識



蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五

蘇州府志卷之五



金石錄

金石錄卷第二十五



跋尾十五唐

偽周

唐褚亮碑

唐洛州刺史賈公清德頌

唐歐陽詢妻徐夫人墓誌

唐襄州孔子廟堂碑

唐襄州刺史封公碑

唐奉禮郎岑子輿墓誌

唐醴泉縣令張仁溫德政碑

周武后昇中述志碑

周武后封中嶽碑



周昇仙太子碑

周大雲寺碑

周武士護碑

周孔昌寓碑

周崔敬嗣墓誌

唐祝府君碑

唐秦州都督唐宗碑

唐工部尚書姚璹碑

後周宇文舉碑

唐魏叔瑜妻王夫人墓誌

魏叔瑜



唐兵部侍郎崔兢墓誌

唐中興聖教序

唐聖教序碑側

唐徐有功碑

唐國子祭酒武承規墓誌

唐陝州刺史劉延景碑

唐修封禪壇記

唐褚亮碑

右唐褚亮碑唐書云亮杭州人而碑云晉南遷家于丹

陽按元和姓纂自錢塘褚氏与亮族不同系唐史蓋失

之

唐洛州刺史賈公清德頌

右唐洛州刺史賈公清德頌按唐史循吏傳賈敦頤敦實相從為洛州刺史長史有惠愛郡人皆為刻石號棠棣碑今敦實之碑亡矣此碑載初除洛州制書有云三川之境是稱都會六條之記允屬時英蒲州刺史賈敦頤休業強正識用優敦蓋其名乃敦頤也又武后實錄敦實傳中亦作敦頤以此知唐史傳寫之誤又按法書要錄此碑王知敬書以知敬所書他石刻校之字畫不類未知果知敬書否也

唐歐陽詢妻徐夫人墓誌

右唐歐陽詢妻徐氏墓誌云徐始以夫恩封渤海郡君尋加渤海郡夫人最後以子恩封渤海太縣君按本朝之制婦人既封郡君或郡夫人再以子貴加恩則直封為郡太君郡太夫人不復為縣太君矣今徐既以夫貴封夫人後以子恩總封為太縣君蓋一時之制如此又不曰縣太君而曰太縣君與今名號亦異也唐制婦人封邑次叙史家不載偶見于此耳志

唐襄州刺史封公碑

右唐襄州刺史封公碑宋之孫書字畫頗佳之孫之問

弟也兄弟皆小人之慙奴事武三思三思五狗之慙乃其一以此知書特小技苟非其人亦何足貴哉

唐襄州孔子廟堂碑

右唐襄州孔子廟堂碑于敬之撰其前題魯大司寇贈太師宣父孔丘廟堂碑銘春秋之法或書字或書名皆所以寓褒貶之意今敬之為孔子廟碑而斥其名何哉

唐奉祀即岑子輿墓誌

右唐岑子輿墓誌云君諱子輿字安道南陽棘陽人也曾祖之家祖文本父曼倩按元和姓纂及新唐書宰相

世系表載曼倩四子獻義仲翔仲休而無子輿今墓誌云次第獻前太子典膳次第前義成均監主簿而無仲翔仲休墓誌既云獻義等則不云仲翔仲休容有之惟子輿乃曼倩長子姓纂與世系表當書而闕者何也

唐醴泉縣令張仁澁德政碑

右唐醴泉縣令張仁澁德政碑長壽三年立醴泉尉顏真卿書按魯公惟嘗為此官然在開元間而魯公以貞元元年為李希烈所害年七十六上距長壽三年實九十餘歲是時猶未生也又筆法與魯公他書不類以此疑有姓名同者然碑武后時立而不用當時所製字或

云碑雖建於長壽中至魯公為尉重書而刻之未可知也
史紀傳魯公以貞元元年被害年七十六而日
史德宗實錄皆云致于共元元年七十七疑新史
誤

周武后昇中述志碑

右周武后昇中述志碑武后自撰睿宗書碑極壯偉立
于嵩山之巔其陰鍾紹京書字畫皆二妙政和中河南
尹上言請碎其碑從之

周武后封中嶽碑

右周武后封中嶽碑已殘缺書撰人名皆不可考然驗
其筆跡蓋薛稷書也

周昇仙太子碑

右周昇仙太子碑武后撰并書昇仙太子者王子晉也
是時張易之昌宗兄弟方有寵謫溷者以昌宗為子晉
後身故武后為葺其祠親銘而書於其碑君臣宣淫無
恥類如此可發萬古之一笑也

周大雲寺碑

右大雲寺碑賈膺福撰并八分書其筆法精妙可喜按旧
唐史云武后鑄九鼎圖寫山川物像命工書人賈膺福
薛昌客李元振鍾紹京等分題之詔京之書世固多有
膺福筆跡雖僅存然世亦未嘗有稱之者如昌客等書

遂不得見以此知士所以自著于不朽者果在德而不
在藝也

周武士護碑

右周武士護碑武后時追尊士護為無上孝明皇帝命
李嶠為碑文相王旦書石焉戎幕閑談載李德裕言昔
為太原從事見公牘中有文水縣牒稱武士護墓碑元
和年忽失龜頭所在碑上有武字凡十一處皆鐫去之
碑高大非人力所及未幾武元衡遇害今此碑武字最
多皆刻畫完好無訛缺者以此知小說所載事多荒誕
不可信類如此

周孔昌寓碑

右周孔昌寓碑載其世系甚詳云宣尼父三十六世孫也
十四世祖潛吳侍中生晉豫章太守竺竺生大尚書沖
生大司農侃生秘書監滔生江夏太守侯生宋
尚書左丞幼生尚書右丞遙之遙之生中書侍郎畢
畢生齊散騎常侍珮生梁侍中休源休源生陳黃門
侍郎宗範宗範生陳散騎常侍伯魚伯魚生隋秘書正
字德紹德紹生昌寓唐以前士人以族姓為重故雖更
千百年歷數十世皆可攷究自唐末五代之亂在朝者皆
武夫悍卒于是譜牒散失士大夫茫然不知其族系之

所自出豈不可惜也哉故余詳錄于此使後學論姓氏者有考焉按此碑及梁史皆云休源冲八世孫而元和姓纂獨以為七代孫誤矣

周崔敬嗣墓誌

右周崔敬嗣墓誌云祖咸考表而元和姓纂以咸為誠表為儀表又新唐書崔光遠傳中宗在房州官吏皆不為祀光遠祖敬嗣為刺史獨盡誠推奉帝德之及反正有與敬嗣同姓名者每擬官帝輒超拜後台見悟非是訪敬嗣已死即授其子汪五品官汪生光遠今以墓誌考之敬嗣武后時實為房州刺史然墓誌載敬嗣長子

悅次子協而無名汪者而姓纂云悅生光遠然則以
悅為汪蓋史誤敬嗣卒于澄聖元年中宗反正其歿已
久屢遷他人官而不悟可謂昏矣

唐祝府君碑

右唐祝府君碑府君滄林欽明父也碑欽明自撰今南
京有藻祝睦兩碑其一言君兆自重黎祝融苗胄其一
言其先高辛余按諸書重黎祝融皆帝高陽之後帝堯
高辛之子也睦碑既云出于重黎祝融又云出于高辛
自相抵牾莫可究考而此碑引世本氏姓篇云祝氏軒
轅之後也史記周本紀武王克殷封黃帝之後于祝帝

堯之陳後于薊樂化云封黃帝之後于薊帝堯之後于
祝蓋以黃堯末下闕一字同出有熊由此史傳相交祝薊互
舉參攷世本馬遷近之然司馬遷史記于族系多采世
本不知世本果可盡信否蓋君子于學有所不知闕焉
可也

唐秦州都督唐宗碑

右唐唐宗碑云君諱宗字徵仁而唐書宰相世系表云
名世宗碑又云祖諱子政而世系表作二政皆當以碑
為正宗宰相休璟祖也仕隋為朔方郡丞行字郡事大
業末為賊梁師都所殺神龍中贈秦州都督

唐工部尚書姚璿碑

右唐姚璿碑按新唐書璿列傳云為夏官侍郎坐族弟敬節叛貶桂州長史而碑云自兵部侍郎以敬節犯法改授司府少卿檢校定州刺史尋即真轉都督廣循等二十三州諸軍事廣州刺史後替還仍以前累重貶桂州又璿為宰相時嘗為西京留守而史不載璿以妖妄謫洩事武后其事蹟皆不足取而於官秩闕漏不可不記者所以正史官之失也璿徵時所歷官列傳尤簡畧今皆不復載云

後周宇文眷碑

金石錄 卷二十三
右後周宇文舉碑盧思道撰神龍中其曾孫敞追建以
後周書考之官闕事跡多同惟碑云公諱奉字神舉而
史但言名神舉而已又史云其曾祖名求男而碑止言
名求史云祖名顯和而碑止言名和亦皆不同其卒也
史云宣帝以宿憾殺之而碑稱遭疾薨疑作碑者為端
其事當以史為正

唐魏叔瑜妻王夫人墓誌

右唐王夫人墓誌夫人魏叔瑜妻華之母也誌無書撰
人姓名驗其筆法蓋華自書華以草隸擅名一時然石
刻見于今者絕少此誌世充罕傳云

唐兵部侍郎崔兢墓誌

右唐崔兢墓誌云公諱兢字明慎祖敦礼父守業業旧唐書敦礼列傳云孫貞慎神祐初為兵部侍郎元和姓纂新史宰相世系表所書亦同今以墓誌考之其家世及名位皆合惟不著其名而以明為貞者皆唐史及姓纂之闕誤也

唐中興聖教序

右唐中興聖教序中宗為三藏法師義淨所作唐奉一書刻石在濟南長清縣象四禪寺在深山中義淨真身塔尚存今屢往游焉得此文入錄案御史臺記奉一

齊州人善書翰武后時為御史後坐誅剪皇族廢

唐聖教序碑側

右聖教序碑側云則天嘗得玉冊上有名十二字朝野不能識義淨能讀其文曰天冊神皇萬歲忠輔聖母長安證聖元年五月上之詔書褒答紫宋莒公紀年通濟武后以證聖元年九月授天冊金輪聖神之號故大赦改元先是司籙局人于水際得石函有玉冊云神皇萬歲忠輔聖母長安故改元協瑞其父与義淨所載小異云余嘗謂義淨方外之人而區區為武后稱述符命可笑也然陶弘景號稱一代高士在梁武時亦屢上圖讖

豈獨義淨哉

唐徐有功碑

右唐徐有功碑徐彥伯撰以新舊唐史考之其本末皆同惟旧史云長安二年卒年六十二碑云三年卒年六十八新史亦云年六十八与碑合

唐國祭酒武承規墓誌

右唐武承規墓誌蘇頲撰顏魯公家廟碑載魯公之父名惟貞字叔堅嘗為太子文學今此誌題太子文學顏叔堅書豈非以字行乎家廟碑又稱叔堅受筆法于舅殷仲容特以草隸擅名云

唐陝州刺史劉延景碑

右唐劉延景碑延景女為睿宗妃生讓帝者碑云夫人房氏以景雲元年贈沛國夫人二年歲次丁亥祔窆于延景之墓按睿宗以景雲元年六月即位改元歲次庚戌明年歲在辛亥而碑作丁亥誤也碑載延祐景四子温玉承顏璵琪而和元姓纂以璵為璵蓋姓纂之謬

唐修封禪壇記

右唐修封禪壇記賈膺福書初余得膺福八分書大雲寺記愛其筆法後又得此記字為小楷尤工妙可喜云

金石錄卷第二十五

金石錄卷第二十六

跋尾十六 唐

唐并州長史崔敬嗣碑

唐贈右僕射王洎碑

唐雋州都督姚懿碑

唐盧懷慎碑

唐琅邪王冲墓誌

唐玄元觀尹尊師碑

唐河侯新祠頌

唐郭知運碑

唐大雲寺禪院碑

唐六公詠

唐涼國長公主碑

唐衛尉正卿臬君碑

唐左驍尉大將軍趙元禮碑

唐王方翼碑

唐龍角山紀聖銘

唐冠軍大將軍臧懷亮碑

唐蕭灌碑

唐楊曆碑

唐汝陽王長女墓誌

唐南嶽真君碑

唐立梁宣帝明帝二陵碑

唐孝義寺碑陰碑

唐景陽井銘

唐代國長公主碑

唐趙冬曦祭仲山甫文

唐解琬碑

唐贈袁州都督裴守真碑

唐屯留令邢義碑

唐并州長史崔敬嗣碑

右唐崔敬嗣按唐史崔光遠傳中宗在房州光遠之祖敬嗣為刺史盡誠推奉帝德之及反正有與敬嗣同姓名者每擬宦輒超拜後召見悟非是訪真敬嗣已死乃用其子余集錄有光遠祖墓誌其卒在武后朝此碑敬嗣蓋中宗時誤遷官者也而碑乃云景龍元年有制追不時至中宗對宰相稱其姓名三令使者趣之及謁見即日拜羽林將軍二說不同豈中宗既召見乃悟其非是歟

唐贈右僕射王洎碑

右唐王洎碑洎王仁皎父也元和姓纂唐書宰相世系

表皆云名文洎而碑云名洎字文洎云

唐雋州都督姚懿碑

右唐姚懿碑懿崇父也。拓碑及唐書宰相世系表皆云公諱懿字善意而崇子矣。碑与元和姓纂乃云名善意豈非以字行乎。懿隋末唐初人仕至雋州都督開元間崇為宰相立此碑

唐盧懷慎碑

右唐盧懷慎碑蘓頲撰其叙懷慎官閔甚畧云公諱德慎字懷慎而史不載其字又云上因游鄆杜北望京闕巋然有公之別廬抵其宅室甚陋據此所書乃明皇嘗

金石錄 卷二十六
三
親幸其第而史云馳使問之非也史又云懷慎屬疾宋
璟盧從愿候之臨別執二人手曰上求治切然享國久
稍勸于勤將有憺人乘間而進矣蓋謂楊李也果如此
懷慎可謂先見然獨新史有之旧史不載按懷慎以開
元四年卒是時明皇新即位登用賢俊銳于為治之時
也乃曰享國久勸于勤何哉疑初無此事蓋唐史喜取
小說所載故事多謬誤以此知是非去取秉史筆者豈
可不慎

唐琅琊王冲墓誌

右唐琅琊王冲墓誌冲越王貞子也貞元遷房陵貞与

冲謀反正舉兵未幾父子皆敗開元六年始詔陪葬昭陵武后革命毒流海內而唐之宗室被禍尤甚冲父子特畏誅剪故舉兵尔非有他謀也倉卒無援卒就夷滅哀哉

唐玄元觀尹尊師碑

右唐尹尊師碑郭謙光八分書謙光八分初不見稱于唐人歐陽公獨稱之以謂不減韓蔡史李四家余因訪求久之得崔敬嗣及此碑著錄焉

唐河侯新祠頌

右唐河侯新祠頌秦宗撰云河伯姓馮夷名字公子潼

鄉華陰人也按張懷太子張衡傳注引聖賢冢墓記六
二馮夷者弘農華陰潼鄉隄首里人服八石得水仙為
河伯又引龍魚河圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名
夷三說雖異然其為無所稽擬則同也嗚呼自古荒誕
之說惑人雖聰明之士猶或不免况庸人乎

唐郭知運碑

右唐郭知運碑蘇頲撰知運有兩碑其一張說文唐書
知運傳載其子二人曰英傑英乂而蘇張二公所為碑
書其子四人曰英傑英奇英協英彦而無英乂歐陽疑
焉以為英奇等三子皆在唐不顯史家闕漏或有之英

又嘗為西川節度使其事甚著史官不應差其世家而
蘓張二公作銘在知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫
可究其孰失余按代宗實錄云英又知運季子而元載
所為英又墓碑亦云隰右節度使知運公之皇考也然
則英又為知運子無疑又按英又碑云公以天寶二載
筮仕蓋知運以開元九年卒明年立碑之所載諸子皆
以有名位英又時方狃幼且未從仕故碑不載尔余又
嘗得徐浩所為英傑碑有云移孝於忠二葉四將齊名
當代同氣十人然則知運諸子碑傳闕漏者尚多不獨
此三人而德宗實錄又有郭英幹云英義弟也

唐大雲寺禪院碑

右唐大雲寺禪院碑李邕撰并書初武后時有僧上大雲經陳述符命遂于天下立大雲寺至開元二十六年詔改為開元寺此碑十一年建故猶稱大雲也

唐六公詠

右唐六公詠李邕撰胡履虛書初余讀杜甫八哀詩云朗詠六公篇憂來豁蒙蔽恨不見其詩晚得石床入錄其文詞高古真一代佳作也六公五王為一章狄丞相別為一章云

唐涼國長公主碑

右唐涼國長公主碑蘓頌撰明皇書公主睿宗女也新
唐書列傳云字華莊而碑云諱免字花粧傳云下嫁薛
伯陽而碑云嫁溫彥博曾孫曦按新史睿宗第三女荆
山公主已嫁薛伯陽當以碑為正

唐衛尉正卿泉君碑

右唐泉君碑泉君者高麗蘓文之孫泉男生之子也高
宗時與男生同歸朝仕為衛尉卿按唐書及元和姓纂
皆云名獻誠今此碑乃云諱寔字行於代而闕其字不
書又姓纂云獻誠生玄隱而碑但云名隱而已獻誠出
於夷虜事跡無足考究錄之以見史傳所載名字異同

也

唐左驍衛大將軍趙元祀碑

右唐趙元祀碑。潘肅撰。元祀，趙麗妃之父。本山東倡也。明皇在潞，麗妃以倡得幸，後生太子瑛。開元初，元祀父子皆超遷顯官。其卒，贈越州都督，諡曰忠。詔為立碑，稱述甚盛。夫爵祿天下公器，所以待有德與有功者。雖人主不得而私焉。明皇昵于內寵，擢用匪人，至為賜諡立碑尊寵如此，使天下之士亦何所勸乎？論者徒知明皇自天寶以後，綱紀廢弛，卒致播隱之禍，不知衽席無別履，霜不戒所從，未久矣。

唐王方翼碑

右唐王方翼碑張說撰其事與唐書列傳皆合以校余家所藏燕公集本不同者二十餘字皆當以碑為是也

唐龍角山記聖銘

右唐龍角山記聖銘明皇撰按高祖實錄武德三年四月辛巳晉州人吉善行于羊角山見白衣老父乘白馬朱鬣謂善行曰為吾語唐天子吾為老君汝祖也今年平賊後汝當為帝天下太平必得百年享國子孫且千歲太宗遣使者杜昂致祭須臾神復見謂昂曰歸語天子我不食何煩祭為高祖異之立廟于其地授善行朝

散大夫祀碑稱是時太宗為秦王討宋金剛所謂賊平
汝當為帝者指太宗也其事可為渭恠矣然碑與實錄所
載語頗不同文多不能備錄惟碑稱善行以武德三年
二月初奉神教至四月老子又見曰石龜出吾言實既
而太宗遣昂善行乘駟表上比至長安適會郟州獻瑞
石如龜文曰天下安千萬日而寔錄亦云郟州獻瑞石
有文曰天下千萬其語小異又碑稱善行絳州人而實
錄云晉州為老子其生以清淨無為為宗豈身沒數千
歲而區區為稱述符命哉蓋太宗初起託以自神此陳勝
所謂卜之鬼者也史臣既載于實錄明皇又文之于碑

遂以後來為真可欺固豈不可笑也哉

唐冠軍大將軍臧懷亮碑

右唐臧懷亮碑李邕撰并書臧氏世墓在耀州三原有
數碑余盡得之元和姓纂云懷亮生希讓為渭北節度
使此具載懷亮諸子無名希讓者以余家所有顏魯公
書懷恪碑考之希讓蓋懷恪子云

唐蕭灌碑

右唐蕭灌碑張說撰云灌為內直監以外艱去職當免
喪不就祥禩不撤几筵者久之夫禮為可傳也為可繼
也子路有姊之喪可以除之矣而勿除也孔子曰何弗

除也子路曰吾寡兄弟而勿忍也孔子曰先王之制祀
行道之人皆不忍也子路聞之遂除之灌父喪當除其
母無恙而過時不釋服不撤几筵豈祀也哉

唐楊曆碑

右唐楊曆碑題云義男光祿大夫前中書令上柱國越
國公太子右諭德潁川鍾紹京撰銘并書曆中官楊思勗
父也紹京出於胥吏無他才能特以夤緣附會致位宰
相固無足道者然屈于閹豎至以父事之又以著之金
石畧無愧恥亦甚矣書之可以為後來之戒而新旧史
皆闕焉故余詳錄之于此者有以見小人苟可以得利

無不為也

唐汝陽王長女墓誌

右唐汝陽王長女墓誌寧王撰唐史及諸書汝陽王名
皆為璉而此誌獨此作淳誌寧王自作不應差誤案寧
王諸子与玄宗子名皆從王疑汝陽先生名淳後改為
璉唐史不載耳玄宗諸子名皆初
從水後改從玉也

唐南嶽真君碑

右唐南嶽真君碑有別駕賞紫金魚袋光大睦歐陽公
云賞紫蓋今借紫之比余按唐制自有借紫借緋而又
有賞紫賞緋蓋以軍功被賞者耳

唐立梁宣帝明帝二陵碑

右唐立梁宣帝明帝二陵碑開元二十一年其裔孫嵩
追建其前題銀青光祿大夫黃門侍郎同中書門下平
章事而姓名已殘缺按唐紀開元二十一年韓休實為
此官然則此碑乃休之文也碑後題金紫光祿大夫行
光祿卿駙馬都尉而姓名已殘缺蓋嵩之子衡也

唐孝義寺碑陰記

右唐孝義寺碑陰記初陳徐陵為孝義寺碑至開元二
十三年徐嶠之為湖州刺史再書而刻之因記其事于碑
陰嶠之自云陵十世孫按陳書陵以後主至德元年卒

距開元二十三年才百五十餘年不應已有十世孫又
批嶠之父高行先生碑云曾祖儼梁岳陽王參軍則是
儼與陵同時而在其前不應為陵五世孫以此碑陰所
書可疑然則筆法精妙非嶠之不能為特恐書碑時誤
耳

唐景陽井銘

右唐景陽井銘文字摩滅後有記開元中江寧縣丞王
震撰震所撰記其前以為序稱余莫知誰也其末乃云
蓋隋煬帝之所製耳然則未知果煬帝之所製乎歐陽
文忠公曰煬帝躬自滅陳目見叔室事又嘗自銘以為

戒如此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚不移者哉
余以謂煬帝躬賊其父而奪之位其凶忍狂悖人神之
所憤疾死蓋晚矣至于長惡不悛以亡其國乃所當然
又何足議焉

唐代國公主碑

右唐代國長公主碑云公主睿宗第四女也新唐史以
為第五女蓋史誤碑云公主壻鄭萬鈞撰

唐趙冬曦祭仲山甫文

右唐趙冬曦祭仲山甫文開元二十三年冬曦為濮州
刺史因明皇耕藉田致祭刻此文焉按樂史寰宇記仲

山甫墓在雷澤縣西北一里墓前有祠堂石室而鄜道
元注水經成陽堯陵北二里有仲山甫墓考地聽狀咸
為踈僻蓋聞疑書疑耳余嘗得其石室畫像上有八分
書題云君為從事時以字畫及衣冠人物驗之乃東漢
時所為決非山甫墓漢末仲氏為成陽大族堯母碑陰
題名數十人皆仲氏而廷尉定以下三碑尚存廷尉碑
云聖漢龍興家于成陽孟府君堯廟碑云惟仲氏祖統
所繼出本繼于成周之胄苗天生仲山甫翼佐中興宣
平功遂受封于樊周道衰微失爵亡邦後嗣乖散各相
土擇居帝堯萌兆生長葬陵在於成陽聖化常存墓魏

都之盛樂風俗之美遂安處基業屬都鄉高相里因氏
 仲焉蓋後人因仲氏葬于此遂誤指為仲山南墓其寔
 非也

唐解琬碑

右唐解琬碑琬武后中睿朝為將有功新旧史皆有傳
 所書事終始与碑多合惟碑与旧史皆云琬以開元
 六年卒而新史以為卒于五年者誤也

唐贈兗州都督裴守真碑

右唐裴守真碑云守真曾祖景周富平令祖正長平郡
 贊治考春鄭令新唐史宰相世系表亦云景生正隋散

騎常侍正生春字歸厚為鄭令而元和姓纂乃云正生歸厚歸厚生春者誤矣惟守真及其子耀卿碑皆云正為長平郡贊治而世系表言為散騎常侍又云春字歸厚不知何所從也

唐屯留令邢義碑

右唐邢義碑邢義和璞父也元和姓纂云和璞父名思孝為醴州都督而碑乃云公諱義字思義仕為屯留令又姓纂云後魏光祿卿邢虬：生減：生玄助玄助生思孝思孝生和璞而碑乃云玄助之祖名子良皆當以碑為從

金石錄卷第二十六

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 金, 石, 錄, 卷, 第, 二, 十, 六]

金石錄卷第二十七

跋尾十七
唐

唐八馬坊碑

唐忠武將軍王暕墓誌

唐淄州開元寺碑

唐吏部尚書楊仲昌碑

唐唐儵碑

唐龍門石龕佛像銘

唐金仙長公主碑

唐雲麾將軍李秀碑

唐嵩陽觀紀聖德頌

唐駙馬都尉豆盧建碑

唐陳隱王祠堂記

唐崔潭龜詩

唐貞一先生廟碣

唐陳筭尉劉飛造像記

唐隸王墓誌

唐金城寺放生池碑

唐多寶塔感應碑

唐滎陽王妣朱氏墓誌

唐武部尚書楊詢碑

唐宇文顯山陰述

唐永陽郡太守姚奕碑

唐雲門山投龍詩

唐忘歸臺銘

唐渭南令路公遺愛表

唐呂裡祠廟碑

唐呂公表

唐玉真公主墓誌

唐京兆尹鮮于仲通碑

唐慧義寺弥勒像碑

唐八馬坊碑

右唐八馬坊碑都昂撰開元之治盛矣監牧之制其詳如此錄之可以見當時之制焉

唐忠武將軍王暕墓誌

右唐王暕墓誌父遂古王駙馬都尉潁州刺史尚高安公主高宗大帝之女也按唐書高宗第二女高安公主下嫁潁州刺史王勗天授中為武帝所誅今此志乃云名遂古唐初人多以字為名故名字混淆難考遂古豈非以字行乎

唐淄州開元寺碑

右唐淄州開元寺碑李邕撰并書碑建于本寺後人移
寘郡廨敗屋下余為是州遷于便坐用木為欄楯以護
之云

唐吏部尚書楊仲昌碑

右唐楊仲昌碑席豫撰鄔繇篆仲昌有兩碑其一韓擇
木八分書刻于此碑之陰文皆同仲昌元琰子也唐書
元琰列傳与崔沔所撰元琰碑皆云藻太尉震十八代
孫此碑乃以仲昌為二十代唐世士人譜牒猶班、可
考今元琰仲昌父子碑刻不應差其世次不同如此莫
可曉也

唐唐儉碑

右唐唐儉碑云儉字茂約而唐書列傳云字茂系又云男尚識尚豫章公主而唐書于儉傳云名善識于公主傳云名茂識皆其差謬此碑開元中儉曾孫追立距儉之歿雖已遠然至名字皆不應有誤可以為據也

唐龍門西龕石像銘

右唐龍門西龕石像銘祀部員外郎張九齡撰今世所有曲江集無此文惜其殘缺不完也

唐金仙長公主碑

右唐金仙長公主碑徐嶠之撰明皇御書據唐書本傳

云大極元年与玉真公主皆為道士而碑云丙午歲度
為道士蓋神龍二年也此於史學不足道然唐史書事
差謬多如此

唐雲麾將軍李秀碑

右唐李秀碑李邕撰并書碑在幽州按明皇以天寶三
年改年為載今此碑元年正月立而稱元載何哉

唐嵩陽觀紀聖德頌

右唐嵩陽觀紀聖德頌天寶中明皇命方士鍊丹于此
觀李林甫獻頌稱述功德焉天寶之政荒淫敗度而明
皇區區方鍊丹以斬長生豈不可笑乎

唐駙馬都尉豆盧建碑

右唐豆盧建碑云建其先慕容氏前燕拔族也九世祖
萇在魏賜姓豆盧氏封北地王紫元和姓纂云慕容運
孫北地王精入後魏道武賜豆盧氏精生醜曾孫萇
生寧而北史寧傳云寧曾祖勝以燕皇始初歸魏授長
樂郡守賜姓焉唐距北朝未遠氏族書完備士大夫
人能知其得姓之自今碑與北史姓纂所載不同如此
皆莫可攷

唐陳隱王祠堂記

右唐陳隱王祠堂記張謂撰按明皇以尹喜舊宅得靈

符遂改元天寶此記云寶符見之二載者天寶二年也
其末又云龍會甲申海寇吳令光入臣之歲者據紀年
通譜天寶三載歲次甲申蓋天寶二年蘄縣令修完祠
堂至明年謂始為記文尔又按唐書帝紀天寶二年十
二月海賊吳令光寇永嘉郡明年河南尹裴敦復晉陵
太守劉同昇南海太守劉臣鱗討之閏月令光伏誅今
此記乃云令光入臣而明皇寔錄亦止言敦復等討令
光平之不言其伏誅不知唐史何所據也豈令光既降
而殺之歟不然唐史誤矣

唐崔渾龜詩

右唐崔潭龜詩蔡有鄰小字八分書歐陽公稱之以謂
 与三代彝鼎銘無異而元祐間守京兆者取其石為柱礎
 世遂不復傳可惜也

唐貞一先生廟碣

右唐貞一先生廟碣貞一先生者司馬承禎也按新旧
 唐史及諸書皆云承禎字子微今此碑乃云尊師諱子
 微字承禎初莫能曉後因見崔尚所撰天台桐柏觀碑
 乃言師名承禎一名子微云

唐陳弼尉劉飛造像記

右唐陳弼尉劉飛造像記史惟則小字八分書按封演

聞見記云玄宗常幸駟山登朝元閣命群臣賦詩正字
劉飛詩最清拔特蒙激賞右相李林甫怒飛不先呈已
出為一尉而卒士子冤之今此記有云頃校文金殿賡
歌栢梁叨沐錦衣之賜遂有長沙之役又云聖恩廣被
移官大梁如此則演所記為不誣矣林甫妬賢嫉能出
于天資飛以一詩之善遂遭遠謫其慘悽如此記在洛
陽龍門山字畫甚工而世頗罕傳

唐棣王墓誌

右唐棣王琰墓誌按唐史琰坐獻魁囚于鷹狗坊以憂
卒而至一終于咸寧縣其寧里十六王之藩邸史云室

應元年詔復琰王爵而誌云存王削官蓋琰初未嘗奪
王爵疑宝應詔書特還其官耳

唐金城寺放生池碑

右唐金城寺放生池碑書撰人姓名皆已殘缺掘田槩
京兆金石錄以為韓擇木書豈當槩為錄時尚完好可
讀乎其字畫奇偉非擇木不能為也

唐多宝塔感應碑

右唐多寶塔感應碑岑勣撰顏真卿書多寶塔者僧楚
金所造楚金嘗寫法華經千餘部寔塔中今猶有存者
余於士大夫家數見之余亦得其一卷乃乾元二年肅

宗所造卷首佛像絹素畫蹟尚如新也

唐滎陽王妣朱氏墓誌

右唐朱氏墓誌韓擇木書擇木以八分名家石刻存者尚多而此誌獨為正書筆法清勁可愛擇木正書見于世者惟此耳

唐武部尚書楊珣碑

右唐楊珣碑按唐史宰相世系表以珣為友諒子今碑乃云志謙子疑史誤珣楊國忠父也故玄宗親為製碑其末盛稱國忠之美云我有社稷爾能衛之我有廊廟爾能宰之叶和九功九功惟序平章百姓百姓昭明其

金石錄 卷二十七
語可謂褒矣豈所謂臨亂之主各賢其臣者乎碑天寶
十二載建蓋後二年祿山起兵又一年國忠被戮矣

唐宇文顥山陰述

右唐宇文顥山陰述杜陵史懷則書懷則與史惟則同
時必其弟也惟則以八分著名懷則之書蓋不減惟
則而初不見稱于當時者豈非其位不顯乎以此知士
負其藝能或以垂名于不朽或遂湮沒而無聞者蓋亦
有幸而不幸也若懷則之書非見錄于余則遂泯沒於
後矣

唐永陽郡太守姚奕碑

右唐姚奕碑奕崇子也新唐史云崇謚文献而此碑及張說所撰崇碑皆云謚文貞蓋崇之父懿已謚文献父子罕有同謚者當以碑為正

唐雲門山投龍詩

右唐雲門山投龍詩北海太守趙居貞撰序言天寶玄默歲下元日居貞投金龍環壁于此山有瑞雲出于洞中有声云皇帝壽一萬千一百歲蓋天寶中玄宗方崇尚道家之說以祈長年故當時諂諛矯妄之徒皆稱述奇怪以阿其所好而居貞遂刻之金石以重欺來世可謂愚矣

唐志歸臺銘

右唐志歸臺銘集古錄云此銘及孔子廟城隍神記三碑並在縉雲其篆刻陽冰平生所篆最細瘦世言此石皆活歲久稍生刻處幾合故細者恐無是理果若是更加以歲月則遂無復有字矣此數碑皆陽冰在肅宗朝所書是時年尚少故字畫差疎瘦至大曆以後諸碑皆暮年所篆筆法愈淳勁理應如此也

唐渭南令路公遺愛表

右唐路公遺愛表蘓源明撰新唐書列傳云路嗣公字懿範今此表乃云公名嗣恭字嗣恭然則唐史以為字

懿範者不知何所擬也

唐呂裡祠廟碑

右唐呂裡祠廟碑衛密撰云上元紀歲之明年詔始置南都以荊州為江陵府命長史曰尹按元結所撰呂公表與肅宗寔錄皆云上元元年九月改荊州為南都獨此碑以為二年恐誤

唐呂公表

右唐呂裡表元結撰前太子文學翰林院待詔願誠奢書杜甫集有贈願八分文學詩即誠奢也誠奢八分不多見余所得者衛密撰呂公廟碑并此表郭英奇郭慎

金石錄 卷二十七
九
微碑為四耳甫詩稱其最二小字而此表字畫甚大尤
壯偉可喜按唐書帝紀及宰相表皆云乾元二年七月
辛卯諱以母喪罷十月起復上元元年五月壬子復罷
為太子賓客今此表乃云乾元二年六月丁內憂上元
元年七月復罷相月日小不同未知孰是

唐玉真公主墓誌

右唐玉真公主墓誌王績撰誌云公主法號無上真字
玄、天寶中更賜號曰持盈而唐史但言字持盈尔誌
又云中宗時封昌興縣主睿宗時封昌興公主後改封
玉真進為長公主唐史但云封崇昌縣主而以昌興為

崇昌者皆其闕誤誌又云元年建辰月卒而史以為卒于宝應中亦非也此于史學皆至淺不足道然著之要見唐史多謬誤耳

唐京兆尹鮮于仲通碑

右唐鮮于仲通碑顏真卿撰并書仲通以多財結楊國忠薦為劍南節度使討南詔蠻大敗國忠為諱之再薦為京兆尹其始卒無他可稱見于史者惟嘗表請國忠兼領劍南節度及為國忠立碑頌功德耳魯公為此碑稱述甚盛以此知碑誌所載是非褒貶果不可信雖魯公猶爾况他人乎明皇實錄稱仲通以漏禁中語貶邵陽

司馬而碑言為國忠所忌貶小人之交初以利合終以利敗者理固然也

唐慧義寺弥勒像碑

右唐慧義寺弥勒像碑李潮八分書潮書初不見重于唐當時獨杜甫詩盛稱之以比蔡有鄰韓擇木今石刻在者絕少惟此碑与彭元曜墓誌耳余皆得之其筆法亦不絕二非韓蔡比也

金石錄卷第二十七