

音韻學叢書

刻聲韵攷序

己丑之春先生成聲韵攷四卷韞下傳寫玉裁錄之置  
篋中先生之學精於六書論轉注同意相受得自漢後  
不傳之旨旣一洗諸說之踳駁矣而反語本原漢魏經  
師匪始於釋氏字母其言尤爲雅馴又攷今韵二百六  
韻宋景祐中許附近通用之十三處補崑山顧氏所未  
詳而唐宋用韵功令沿革具見學者得是書讀之證諸  
宋時所存韵書參攷陳季立顧亭林江慎修呂及子所  
著古音之說可與讀古經傳知聖人六書之灋矣玉裁  
繙繹有季弗設失墜竊引而伸之補所未備成六書音

均表五卷丙申之夏併鐫已贈問字者已見子學之有  
師承匪苟而已也六月十一日弟子金壇段玉裁謹書

宋謝道韞嘗嘗參沈則季立鳳亭林以動趨曰及于河  
而觀宋出惜以合改革具具道者皆身身壽壽之壽壽  
醫宋景濂申禮閣後賦賦之十三賦蘇崑山賦及前未  
論謂故沈縣天宰母其言次為銀賜又及今體一百六  
不辭之計雖一按醫儒之補健矣而又謂本原實懸懸  
對中夫至之學錄然六簿備轉去同意辭受辭自萬於  
已正之春代也如醫醫好四參醫不辭醫正按按之醫  
廣醫醫此中

聲韻攷目錄

卷弟一

反切之始

知十五專  
附舉五

韻書之始

韻南錄

四聲之始

不韻論又錄圖錄  
附舉五

宋 隋陸法言切韻

宋 祥符廣韻

卷弟二

攷定廣韻獨用同用四聲表

宋 景憲韻略

宋景祐禮部韻略

宋寶元集韻

卷弟三

古音

卷弟四

書玉篇卷末聲論反紐圖後

呂下並附錄

書劉鑑切韻指南後

顧氏音論跋

附舉正十九事

書盧侍講所藏舊本廣韻後

荅江慎修先生論小學書

論韻書中字義荅秦尙書

聲韻攷卷弟一

對聯書字音聲韻要書曰曰聲休寧戴震謨

反切之始

音聲韻要書曰曰聲休寧戴震謨

音聲韻要書曰曰聲休寧戴震謨

顏之推家訓音辭篇曰鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熙製釋名始有譬況假借曰證音字而古語與今殊別其閒輕重清濁猶未可曉加曰內言外言急言徐言讀若之類蓋使人疑孫叔然郝爾雅音義是漢末人獨知反語至于魏世此事大行高貴鄉公不解反語曰爲怪異自茲厥後音韻鑿出各有土風遞相非笑其曰帝王都邑疊校方俗攷覈古今爲之折衷

陸憲明經典釋文敘錄曰古人音書止為譬況之說孫炎始為反語魏朝曰降漸繁

張守節史記正義論例曰先儒音字比方為音至魏祕

書孫炎始作反音

魏志王肅傳時樂安孫叔然授學鄭立之門人稱東州大儒徵為祕書監

不就裴松之注云叔然與晉武帝同名故稱其字

王應麟玉海曰崇文目錄曰孫炎始作字音于是有音

韻之學

又曰垂謂倉頡制字孫炎作音沈約撰韻為椎輪之始

按經傳字音漢儒箋注但曰讀如某魏孫炎始作反語

厥後攷經論韻踵相師灑雖孫氏曰未嘗有然言辭



緩急矢口得聲如蒺藜爲茨奈何爲那之焉爲旃者與

爲諸之于亦爲諸之類反語之瀟適與此合唐之季避

言反而改曰切其實一也陸惠明經典釋文張曼五經文字皆不避反字開成中九

經字樣敘始云避呂反言但紐四聲定其音指宋元呂來競謂反切之學起于

釋神珙傳西域三十六字母于中土珙之反紐圖今具

存其人在唐憲宗元和呂後其圖祖述沈約遠距反語

之興已六七百載而字母三十六定于釋守溫又在珙

後攷論反切者所宜知也

又按未有韻書先有反切反切散見于經傳古籍論韻

者博攷呂成其書反切在壽韻譜在後也就韻譜部分

辨其脣齒喉舌牙任舉一字曰爲標目名曰字母韻譜  
杜舟字母在後也

又按廣韻卷普論曰切韻者紐曰雙聲疊韻此蓋搆立  
反語之本如東得紅反東得爲雙聲東紅爲疊韻支章  
移反支章爲雙聲支移爲疊韻其于言辭所涉矢口而  
得如詩關雎一篇參差雙聲也窈窕疊韻也

附攷

廣韻卷末辨字五音灋一脣聲并餅二舌聲靈歷三  
齒聲陟珍四牙聲迦佻五喉聲綱各

按此不知何時所傳略舉十四字爲例子守溫之三

十六字母并餅邦母字靈歷來母字陟珍知母字迦  
見母字依溪母字綱各亦見母字

玉篇卷末五音聲論東方喉聲何我剛鄂訶可康各  
西方舌聲丁的定泥寧亭聽歷南方齒聲詩失之倉  
止示勝識北方唇聲邦龙剝雹北墨朋邈中央牙聲  
夏硬牙格行秀亭客

王應麟玉海曰玉篇卷末附曰沙門神琪五音聲論  
四聲五音九弄反紐圖  
按此亦不知何時所傳王伯厚歸之神琪攷琪自敘  
不一語涉及五音聲論殆唐末宋初或雜取曰附玉

篇後非琪之爲所剗四十字于守溫之三十六字母  
同者定泥邦三字耳其餘何匣母字我鄂疑母字剛  
訶各見母字可康溪母字丁的端母字寧泥母字亭  
定母字聽透母字歷來母字詩失勝識審母字之止  
照母字倉示牀母字龙墨邈明母字剝北邦母字雹  
朋竝母字叟格亦見母字硯牙亦疑母字行秀亦匣  
母字亨曉母字客亦溪母字韻南文齒音詰尖之倉  
又按今人言切韻但知推本神琪曰爲來自西域蓋  
釋氏之專習字母等韻者推本所起咸出于琪目因  
誇誕其學造爲傳自西域之說而指琪爲北魏時人

俗學膚淺不知魏李登聲類晉呂靜韵集韵學實始  
萌芽又不知魏有孫叔然始作反音故猥稱壽乎休  
文即可爲中土有切韵之先倡琪反紐圖自敘云管  
梁沈約搨立紐字之圖唐又有陽甯公南陽釋處忠  
又撰元和韵譜然則琪雖未詳何時人固在唐憲宗  
元和日後矣

沈括筆談曰今反切之濫先類其字各歸其母唇音  
舌音各八牙音喉音各四齒音十半齒半舌音二凡  
三十六分爲五音如幫字橫調之爲五音幫當剛臧  
央是也幫宮之清當商之清剛角之清臧徵之清央

羽之清縱調之爲四等幫滂傍茫是也幫宮之清滂  
宮之次清傍宮之濁茫宮之不清不濁就本音本等  
調之爲四聲幫滂傍博是也幫宮清之平滂宮清之  
上傍宮清之去博宮清之入

又曰樂家所用隨律命之本無定音常曰濁者爲宮  
稍清爲商最清爲角清濁不常爲徵羽切韻家則定  
唇齒牙舌喉爲宮商角徵羽其閒又有半徵半商者  
如來日二字是也皆不論清濁五行家則曰韻類清  
濁疊配今五姓是也

鄭樵七音略內外轉圖幫滂並明非鼓奉微羽端透

定泥知徹激孃見溪羣疑角精清從心邪照穿牀  
審禪商影曉匣喻宮來半徵日半商

晁公忝讀書志曰切韻者上字爲切下字爲韻今其  
灋類本韻字各歸于母幫滂竝明非敷奉微唇音也  
端透定泥知徹激孃舌音也見溪羣疑喉音也照穿  
牀審禪精清從心邪齒音也曉匣影喻牙音也來日  
半齒半舌也

韓道昭五音集韻篇題牙音見溪羣疑舌頭音端透  
定泥舌上音知徹激孃重唇音幫滂竝明輕唇音非  
敷奉微齒頭音精清從心邪正齒音照穿牀審禪淺

喉音曉匣影溪喉音喻半徵半商音來日

方中履切字釋疑曰等韻之學元魏時釋神珙始顯而三十六字母崇文總目曰唐守溫所撰呂介孺曰大唐舍利刼字母三十後溫晉座益曰孃牀幫傍微奉六母則是此灑可增可減矣若曰溫之灑爲定灑則舍利不當用三十字矣

又曰自溫公指掌圖分遞用爲音和傍求爲類隔同歸一母名雙聲同出一韻名疊韻同韻而分兩切謂之憑切同音而分兩韻謂之憑韻無字則點窠曰足之謂之寄聲韻闕則引鄰曰寓之謂之寄韻至清泉



真空玉鑰匙遂立二十門灋詳其所曰立門灋者乃  
見孫愜等取切不合而不敢議之故彊爲此遷就之  
說曰  
毛先舒聲韻叢說曰反切之灋上聲下韻事甚簡捷  
理亦顯明或曰字母之學曩之反滋煩紆

按字母三十六起于唐末自釋守溫撰三十六字母  
圖一卷獨釋氏奉爲專習反切之一灋故唐人書絕  
不聞語涉字母宋中葉始盛傳其次弟先後各殊且  
所分唇齒喉舌牙及附會宮商角徵羽牴牾違異反  
切之興本于徐言疾言雙聲疊韻學者但講求雙聲

不言字母可也

韻書之始

魏書江式傳曰晉世義陽王典祠令任城呂忱表上字

林六卷忱弟靜別放故左校令李登聲類之灋作韻集

五卷宮商角徵羽各為一篇

隋書經籍志聲類十卷魏左校令李登撰韻集十卷

韻集六卷晉安復令呂靜撰

隋書潘徽傳秦孝王俊遺撰集字書名為韻纂徽為敍

曰三倉急就之流微杼章句說文字林之屬惟別體形

至于尋聲推韻良為疑混末有李登聲類呂靜韻集始

判清濁纔分宮羽

立立門門聲類其韻百立門聲類

封演聞見記曰魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字曰五聲命字

閻若璩尙書古文疏證曰文心雕龍管魏志論賦嫌于積韻而譎于資代晉律歷志魏志時河南杜夔精識音韻爲雅樂郎中令二書雖一撰于梁一撰于唐要及魏志杜夔之事俱有韻字知此學之興蓋于漢建安中

按古人用韻未有平上入之隄四聲通爲一音故帝舜歌曰熙韻喜起而三百篇通用平上入及通用入者甚多各如其本音讀之自成歌樂韻書起于李登呂靜諸人雖其所爲書不傳無從知部分若何然是時猶

未聞有四聲之說

四聲之始

南齊書陸厥傳曰永明末盛爲文章吳興沈約陳郡謝朓琅邪王融呂氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮商呂平上入爲四聲呂此制韻不可增減世呼爲永明體

梁書沈約傳曰撰四聲譜呂爲杜管詞人蔡千載而不寤而獨得曾衿窮其妙旨自謂入神之作高祖雅不好焉嘗問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也然帝竟不遵用

封演聞見記曰周顒好爲體語因此切字皆有紐紐有平上入之異永明中沈約文辭精拔盛解音律遂撰四聲譜時王融劉繪范雲之徒慕而扇之由是遠近文學轉相祖述而聲韻之道大行

顧炎老音論曰今攷江左之文自梁天監呂壽多曰入二聲同用呂後則若有界限絕不相通是知四聲之論起于永明而定于梁陳之間也

閻若璩尙書古文疏證曰韻興于漢建安及齊梁間韻之變凡有二壽此止論五音後方有四聲不然有韻而卽有四聲自梁天監上溯建安且三百有餘載矣何老

帝尙問周捨曰何謂四聲哉

按周顒始作四聲見于南史而南齊書顒本傳不載隋書經籍志有四聲一卷梁太子少傅沈約撰顒無書梁末帝不解四聲已問周捨捨即顒之子蓋周沈諸人同時治聲韻各有刼識議論互出而約為尤盛已四聲之說初起故武帝不解猶之反語初起高貴鄉公不解也隋陸涑言切韻

陸涑言自敘曰晉開皇初有儀同劉臻等八人

儀同三司劉臻

外史顏之推著作郎魏淵武陽太守盧思道棧騎常侍李若國子博士蕭該蜀王諮議參軍辛惠源吏部侍郎辭道同詣涑言門宿論及音韻已令聲調既自有別諸

衡

家取舍亦復不同吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁  
秦隴則太磬爲人梁益則平聲似太又支脂夤虞共爲  
一韵先仙尤侯俱論是切欲廣文路自可清濁皆通若  
賞知音卽須輕重有異呂靜韵集夏侯該韵略陽休之  
韵略周思言音韵李季節音譜杜臺卿韵略等各有所  
互江東取韵與河北復殊因論南北是非古今通塞欲  
更攷選精切除削疏緩蕭顏多所洩定魏著作謂泐言  
曰曩來論難疑處盡悉何不隨日記之我輩數人定則  
定矣泐言卽燭下握筆略記綱紀博問英辯殆得精蘊  
于是更涉餘學兼從薄宦十數季閒不遑修集合返初

服私訓諸弟子凡有文藻卽須明聲韻屏居山野交游阻絕疑惑之所質問無從亾者則生亾路殊空懷可佗之歎孖者則貴賤禮隔已報絕交之旨遂取諸家音韻古今字書曰舟所記者定之爲切韻五卷

封演聞見記曰隋陸泐言與顏魏諸公定南北音撰爲切韻凡一萬二千一百五十八字曰爲文楷式而先仙刪山之類分爲別韻屬文之士其苦其苛細國初許敬宗等詳議曰其韻窄奏合而用之泐言所謂欲廣文路自可清濁皆通者也爾後有孫愐之徒更曰字書中間字釀于切韻殊不知爲文之匪要是陸之略也



按泐言書今不傳宋廣韻卷首猶題云陸泐言撰本長  
孫訥言箋注而集韻韻例曰先帝時令陳彭季邱繼因  
泐言韻就爲刊益然則廣韻之二百六韻殆泐言舊目  
與廣韻三鍾恭字下注云陸曰恭崧縱等入冬韻非也  
此錄唐人舊注駁正泐言韻處隋唐韻書嚴于辨聲不  
徒爲屬文取韻不然冬鍾固同用又何煩剖析及是與  
宋祥符廣韻

廣韻卷首陸泐言撰本長孫訥言箋注郭知玄拾遺緒  
正夏呂朱箋三百字關亮薛岫王仁煦祝尙丘孫恂嚴  
寶文裴務齊陳道固增加字夏有諸家增字及義理解釋

訓悉纂略備載卷中勒成一部凡二萬六千一百九十四言注十九萬一千六百九十二字

王應麟玉海曰呂舉人用韻多異詔殿中丞上雖重定切韻景德四年十一月戊寅崇文院上校定切韻五卷依九經頒行祥符元年六月五日改爲大宋重修廣韻三年五月庚子賜輔臣人一部謂廣韻五卷王應麟困學紀聞曰隋陸涇言爲切韻五卷唐孫愐有王應麟困學紀聞曰隋陸涇言爲切韻五卷唐孫愐有唐韻合之廣韻則本朝景德祥符中重修令人呂三書爲一或謂廣韻爲唐韻非也

李燾說文解字五音譜敍曰隋仁壽初陸涇言等所共

纂次而唐儀鳳後郭知玄等又附益之時號切韻天寶末陳州司泐孫愐者呂切韻爲謬略復加刊正別爲唐韻之名在本朝太平興國及雖熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰廣韻

按廣韻字數比泐言切韻增多萬四千三十六字其二百六韻蓋泐言之舊故仍題泐言撰本而獨用同用之注則唐初許敬宗所詳議呂其韻窄奏合而用之者也宋景熈中就泐言韻刊益自隋仁壽元季辛酉距宋景熈四季丁未四百七季明季大中祥符元季戊申六月五日勅改爲大宋重修廣韻

武日陳...

應四華下未...

宋昆中...

昔六...

對...

大...

隋...

宋...

渭南嚴式誨校鐫

聲韻攷卷一終 成都龔道耕覆校

馨韵攷卷第二

休寧戴震謨

攷定廣韵獨用同用四馨表

上平馨

上馨

去馨

入馨

東

獨一用

董

獨一用

送

獨一用

屋

獨一用

冬

鍾二用  
鍾同用

涇  
鵠字附  
見涇韵

宋

用二用  
同用

沃

燭二用  
燭同用

鍾

鍾三用

腫

獨二用

用

用三用

燭

獨三用

江

獨四用

講

獨三用

絳

獨四用

覺

獨四用

支

脂五用  
脂之同用

紙

旨四用  
旨止同用

寘

至五用  
至志同用

脂

六用

旨

五用

至

六用

之七

止六

志七

微八  
獨用

尾七  
獨用

未八  
獨用

奠九  
獨用

語八  
獨用

御九  
獨用

虞十  
模同用

慶九  
姥同用

遇十  
莫同用

模十一

姥十

莫十一

齊十二  
獨用

齋十一  
獨用

霽十二  
祭同用

祭十三

佳十三  
皆同用

蟹十二  
駭同用

泰十四  
獨用

皆十四

駭十三

卦十五  
怪夬同用

皆十四

駭十三

怪十六

夬 十七

灰 十五  
哈 十五  
賄 十四  
隊 十八  
代 十九

海 十五

廢 二十  
獨用

眞 十七  
諱 十七  
臻 十七  
軫 十六  
震 二十一  
質 五  
術 六

諱 十八  
準 十七  
穰 二十二  
術 六

臻 十九  
見隱韻  
齟 字附  
櫛 七

文 二十  
獨用  
吻 十八  
問 二十三  
物 八

欣 二十一  
獨用  
隱 十九  
焮 二十四  
迄 九

元 二十二  
魂 二十二  
阮 二十  
混 二十  
願 二十五  
恩 二十五  
月 十  
澀 十

魂 二十三

混 二十一

恩 二十六

溲 十一

甌 二十四

徕 二十二

悵 二十七

寒 二十五  
桓同用

旱 二十三  
緩同用

翰 二十八  
換同用

曷 十二  
末同用

桓 二十六

緩 二十四

換 二十九

末 十三

刪 二十七  
山同用

潛 二十五  
產同用

諫 三十  
禫同用

黠 十四  
鍤同用

山 二十八

產 二十六

禫 三十一

鍤 十五

下平聲

上聲

去聲

入聲

先 一  
仙同用

銑 十七  
獮同用

霰 三十二  
線同用

屑 十六  
薛同用

仙 二

獮 二十八

線 三十三

薛 十七

蕭 三  
宵同用

篠 二十九  
小同用

嘯 三十四  
笑同用



宵 四

小 三十

笑 三十五

肴 五

巧 三十一

效 三十六

豪 六

皓 三十二

号 三十七

歌 七

哿 三十三

箇 三十八

戈 八

果 三十四

過 三十九

麻 九

馬 三十五

禡 四十

陽 十

養 三十六

漾 四十一

唐 十一

蕩 三十七

宕 四十二

庚 十二

梗 三十八

映 四十三

耕 十三

耿 三十九

諍 四十四

藥 十八

陌 二十

麥 二十一

清 十四  
靜 四十  
勁 四十五  
答 二十二

青 十五  
獨用  
迴 四十一  
獨用  
徑 四十六  
獨用  
錫 二十三  
獨用

蒸 十六  
登 同用  
拚 四十二  
等 同用  
證 四十七  
嶝 同用  
職 二十四  
息 同用

登 十七  
等 四十三  
嶝 四十八  
息 二十五

尤 十八  
侯 幽 同用  
有 四十四  
厚 同用  
宥 四十九  
候 幼 同用

侯 十九  
厚 四十五  
候 五十

幽 二十  
黝 四十六  
幼 五十一

侵 二十一  
獨用  
寢 四十七  
獨用  
沁 五十二  
獨用  
緝 二十六  
獨用

覃 二十二  
談 同用  
感 四十八  
敢 同用  
勘 五十三  
闕 同用  
合 二十七  
盍 同用

談 二十三  
設 四十九  
闕 五十四  
盍 二十八

鹽二十四 添同用 琰五十 忝同用 豔五十五 栳同用 葉二十九 怙同用

添二十五 忝五十一 栳五十六 怙三十

咸二十六 銜同用 謙五十二 檻同用 陷五十七 鑑同用 洽三十一 狎同用

銜二十七 檻五十三 鑑五十八 狎三十二

嚴二十八 凡同用 儼五十四 范同用 釅五十九 梵同用 業三十三 乏同用

凡二十九 范五十五 梵六十 乏三十四

廣韻上聲二腫渾字下云此是冬字上聲蓋管人論韻

審其洪細爲一二三四等別如平聲二冬十一模十五

灰二十三魂二十六桓全韻皆內聲一等十六哈二十

四甌二十五寒六豪七歌二十二覃二十三談全韻皆

外聲二等十九臻五肴二十六咸二十七銜全韻皆外  
聲二等二十文全韻皆內聲三等二十八嚴二十九凡  
全韻皆外聲三等三蕭二十幽二十五添全韻皆外聲  
四等上入大致準此餘韻或主辨等兼內聲外聲爲  
一韻如十一唐十七登及十四泰一等三江十三佳十  
四皆二十七刪二十八山十三耕及十七夬二等八微  
十二齊二十二元三等一先十五青四等竝兼內聲外  
聲上入準此或因字少不煩別出則兼數等爲一韻  
鍾韻兼三等四等腫韻之三等四等字爲鍾之上聲惟  
鍾鳩二字屬一等爲冬之上聲目字少不別立部目又

臻櫛二韻無上太聲字者其上太聲字杜隱焮二韻內  
臻韻櫛韻竝二等欣韻迄韻竝三等惟上聲隱韻太聲  
焮韻兼二等三等其二等籛亂等字卽臻櫛二韻之上  
太也亦呂字少不別立部目然則欣隱焮迄宜改文吻  
問物之壽而眞與諱臻欣通軫與準隱通震與稹焮通  
質與術櫛迄通斯于四聲無所麗戾不當如宋人之改  
文與欣通吻與隱通物與迄通使隱焮臻櫛相隔絕此  
唐宋韻所可詳議者

鄭樵本七音韻鑑爲內外轉圖及元劉鑑切韻指南皆  
呂音聲洪細別之爲一三三四等別故稱等韻各等又

分開口呼合口呼卽外聲內聲開口呼至三等則爲齊齒合口呼至四等則爲撮口其說雖後人新立而二百六韻之譜寔曰此審定部分然則呼等亦隋唐舊灋後人竊其意曰名專學百

切韻之大要有三雙聲一也區別其洪細二也聲類異同三也所謂聲類異同者就二百六韻之次第攷之亦不甚遠東冬鍾一類也江則古音同東冬一類合音同陽唐一類支佳一類也脂微及祭泰夬廢一類也之哈一類也齊韻半屬脂微半屬支佳而皆灰二韻則半屬脂微半屬之哈夬虞模一類也眞諱臻文殷元魂烜寒

桓刪山先仙一類也蕭宵肴豪一類也歌戈一類也麻  
一類也古音半同歌戈一類半同俊虞一類元已來麻  
韻又岐而二陽唐一類也庚耕清青一類也蒸登一類  
也尤侯幽一類也侵覃談鹽添咸銜嚴凡一類也古音  
蓋十有三類今音十五類上入統乎此支佳韻內有  
從歌戈流變而入者之韻流變爲尤而侯韻則流變入  
虞陽唐流變爲庚尤幽流變爲蕭音之流變有古今而  
聲類大阻無古今就一類分之爲平上入又分之爲  
內聲外聲又分之爲一三三四等別雖同聲同等而輕  
重舒促必嚴辨此隋唐撰韻之灋也

顧炎老音論曰唐時二十一般

宋時避宣祖廟諱改殷爲欣

雖云獨

用而字少韻窄無獨用成篇者往往于真韻中間一用之如杜甫崔氏東山草堂詩用芹字獨孤及送韋明府荅李滁州二詩用勤字是也然絕無通文者而二十文獨用則又絕無通殷者合爲一韻始自景祐去聲問爨亦然惟上聲合本目錄十八吻下注云隱同用其卷中十八吻十九隱又各自爲部不相連屬而其下各注云獨用友人富平李子德因篤呂爲目錄誤又攷唐人如李白寄韋六孫逖登會稽山杜甫贈鄭十八賁詩皆呂隱韻字同軫準用其不與吻同用明矣



按殷隱二韻顧氏辨之甚詳後有吳下張刻宋本廣韻  
文注欣同用吻注隱同用瞽刻宋本廣韻同皆景祐禮  
部韻略頒行後塗改之本非廣韻舊注也張刻瞽刻注  
文完善別有注文刪整者余曾見大小二本及顧氏刻  
惟顧刻入瞽隊注代廢同用餘皆隊下注代同用廢注  
獨用卽顧氏音論中剏廣韻韻目亦與各本注同而所  
刻獨違異此正宋人改併之一顧氏攷唐宋韻譜異同  
遺而未舉蓋其疏忽處也瞽刻入瞽目錄物注與迄通  
而卷內各注獨用與各本注同上入瞽末六韻各本改  
從禮部韻略集韻而于注仍改之未盡小本注文刪整

者上聲琰注與忝同用無儼字目錄下注忝儼同用轉  
刻忝聲釅雖移陷鑑之前而豔注榛同用釅注梵同用  
陷注鑑同用猶屬舊注未改目錄豔弟五十五注榛釅  
同用釅弟五十七注鑑同用鑑弟五十九注梵同用益  
舊次陷弟五十七是呂有鑑同用之注釅弟五十九是  
呂有梵同用之注景祐後塗改陷鑑釅三字而注未改  
也吳才老韻補上聲五十二釅五十三檻五十四儼可  
證廣韻舊次忝聲亦同禮韻略集韻矣宋初徐楚金說  
文解字韻譜今人呂李燾說文解字敘稱取叔重所記  
五音譜爲徐氏書非也呂切韻次之後敘稱又得李舟所箸切韻殊有補益其

間有說文不載而見于敍例注義者必知脫漏竝从編錄疑者則曰李氏切韻爲正殆無遺矣是書在廣韻

上聲賺作湛而湛弟五十二檻弟五十三儼弟五十四

忝聲醜作醜

注云俗作醜非

而陷弟五十七鑑弟五十八醜弟

五十九尤足證唐人舊次如是紀學士曉嵐曰惟徐氏

此書及剛嘉靖閒朱氏金石韻府皆于下平聲二仙內

分出三宣豈剛時人亦本李舟韻乎余曰朱氏書本之

夏竦四聲集古韻今攷其編次上聲檻儼范三韻及忝

聲醜韻適無字不別而平聲嚴在咸銜之舟入聲業在

洽狎之舟宋景祐已後乃有此易置視徐氏書足證唐

人之舊者迥殊矣

宋景憲韻略

王應麟玉海曰書目韻略五卷景德四季龍圖待制戚  
綸等承詔詳定攷試聲韻綸等呂殿中丞臣雖所定切  
韻同用獨用例及新定條例彙定按崇文目雖撰韻略  
五卷略取切韻要字備禮韻科試

又曰景憲四季十一月戊寅詔頒行新定韻略送冑監  
鑄版

按是時無禮部韻略之稱其書名韻略與所校定切韻  
同日頒行獨用同用例不殊嗣季切韻改賜新名廣韻

而廣韵韵略爲景惠祥符閒詳略二書粵三十一季爲  
景祐四季夏刊修韵略改稱禮部韵略刊修廣韵改稱  
集韵集韵成于禮部韵略頒行後二季是爲景祐寶元  
閒詳略二書獨用同用例非復切韵之舊次第亦稍有  
改移矣

宋景祐禮部韵略

許觀東齋記事曰景祐四季詔國子監呂翰林學士丁  
度所修禮部韵略頒行其韵窄者凡十三處許令附近  
通用

王應麟玉海曰景祐元季四月丁巳詔直史館宋禔鮑

戩國子直講王洙刊修廣韻韻略命知制誥丁度李淑  
詳定禩等言多疑混字舉人誤用故也

又曰景祐四季六月丙申呂丁度所修韻略五卷頒行  
初說書賈昌朝言韻略多無訓釋疑混聲重疊字舉人  
誤用詔度等刊定窄韻十三許附近通用混聲重字具  
爲解注元祐五季太學博士孫諤等言韻有一字一義  
而兩音者有合用而私相傳爲當避者有合押而禮部  
韻或不收者七月九日附入韻略紹興十四季十二月  
己丑知榮州楊朴上禮韻韻摺遺

又曰元祐五季博士孫諤陳請添收紹興十一季進士

黃啟宗隨韵補輯尙多闕遺三十二年毛晃上增修互

注韵略

黃公紹云禮部韵略元收九千五百九十  
字有因申明續降及諸家補遺續添之字

又曰淳熙禮部韵略五卷元季國子監言壽後有增改  
刪削及多變舛詔校正刊行

顧炎堯音論曰此書始自宋景祐四年而令所傳者則  
衢州兔解進士毛晃增注于紹興三十二年十二月表

進與廣韵頗有不同廣韵上平聲二十一殷改爲二十

一欣

殷字避  
宣祖諱

廣韵二十文獨用二十一般獨用今二十

文與欣通廣韵二十四鹽二十五添同用二十六咸二  
十七銜同用二十八巖二十九凡同用今升巖爲二十

六與鹽添同用降咸爲二十七銜爲二十八與凡同用  
廣韻呂六韻通爲三韻令通爲兩韻廣韻上馨十八吻  
獨用十九隱獨用令十九吻與隱通廣韻去馨二十三  
問獨用二十四焮獨用令二十三問與焮通廣韻入馨  
八物改爲八勿廣韻八物獨用九迄獨用令八勿與迄  
通廣韻三十帖改爲三十帖廣韻二十九葉三十帖同  
用三十一洽三十二狎同用三十三業三十四乏同用  
令升業爲三十一與葉帖同用降洽爲三十二狎爲三  
十三與乏同用廣韻呂六韻通爲三韻令通爲兩韻

按景祐中呂賈昌朝請韻窄者凡十三處許令附近通



用于是合欣于文合隱于吻合焮于問合迄于物合廢  
于隊代合嚴于鹽添合儼于琰忝合齷于豔榛合業于  
葉帖合凡于咸銜合范于賺檻合梵于陷鑑合乏于洽  
狎顧氏攷唐宋韵譜異同舉其八而遺其五當爲之補  
曰廣韵五十琰五十一忝同用五十三賺五十三檻同  
用五十四儼五十五范同用今升广爲五十二音論云  
廣韵五  
十二儼改爲五十二广今按當  
云五十四儼改爲五十二广與琰忝通降賺爲五十  
三檻爲五十四與范通廣韵吕六韵通爲三韵今通爲  
兩韵廣韵十八隊十九代同用二十廢獨用今十八隊  
與代廢通廣韵五十五豔五十六榛同用五十七陷五

十八鑑同用五十九釅六十梵同用合升釅為五十七  
與豔橋通降陷為十八鑑為五十九與梵通廣韻呂六  
韻通為三韻合通為兩韻

黃公紹古今韻會曰江南監本免解進士毛氏冕增修

禮韻韻略江北平水劉氏淵壬子新刊禮韻韻略漳補

季壬續降互有增字一百六十三字補遺六十一字毛

子氏增一千七百一十字平水韻增四百

三十六字又曰舊韻上平聲二十八韻下平聲二十九韻上聲五

十五韻去聲六十韻入聲三十四韻近平水劉淵始併

通用之類曰省重複上平聲十五韻下平聲十五韻上

瞽三十韵公瞽三十韵入瞽一十七韵  
顧炎老音論曰按唐韵分部雖二百有六然多注同用  
宋景祐又稍廣之未敢擅改俗人相傳之譜至平水劉  
氏師心變古一切改併其已證澄併入徑譜則又景祐  
之所未許毛居正之所不議毛居正議併  
東冬等韵而攷之于古  
無一合焉者也

閣若璩潛邱劄記曰上瞽脫公二十五拯止二十九部  
此近代俗書也

按泐言韵唐人既苦其苛細奏合而用之宋又議窄韵  
十三處許附近通用劉淵不過併其通用之目未爲大

失惟去聲併證澄入徑與禮韻略乖違元陰時夫復併拯等入迥不惟發拯證職四聲闕其上去且聲類隔絕等韻之學于此分梗曾二攝而上自三百篇下迄宋漳祐壽無有混而同之者

宋寶元彙韻

李燾說文解字五音譜敘曰景祐初宋祖顛戩建言見行廣韻乃陳彭季巳雖等景熹末重修繁省失當有誤科試乞別刊定卽詔祖顛戩與賈昌朝同修而丁度李淑典領之寶元二年書成賜名彙韻度等復奏集韻添字極多比廣韻增二万七千三百三十一字與彭季巳雖等所修玉篇不相疊協乞

別爲類篇自彙韻類篇別于學官而廣韻玉篇微矣

周必大跋蕭御史殿試卷曰廣韻入聲三十一洽三十

二狎通用三十三業三十四乏通用自唐迄本朝天禧

中皆然此舊韻也仁廟初詔丁度等撰定集韻于是移

業爲第三十一洽爲第三十二而曰狎乏附之此今韻

也金鑑文類字譜謂不平聲二韻內各出三音而聲

王應麟玉海曰集韻十卷景祐四季翰林學士丁度等

承詔撰寶元二季九月書成上之十一日進呈頒行慶

三季八月十日雕印成韻例曰景祐四季一云元太常博士直史

館宋祐斲戩建言彭季雖所定多用舊文繁略失當因

唐韻分卷二  
三  
詔禔戩與直講賈昌朝王洙同修定知制誥丁度李淑  
典領昌朝又請修禮韻韵略其窄韵凡十有三聽學者  
通用之

按自泐言切韵下至禮韻韵略集韵韵分相承未改然  
徐楚金說文解字韵譜下平聲二僊內分出三宣而終  
于二十九巖不分出凡韵困學紀聞引鶴山魏氏曰唐  
韵于二十八刪二十九山之後繼以三十先三十一僊  
又未知刪山宥何處多一韵蓋唐時諸家韵書大致多  
本泐言韵亦各有微異今所傳廣韵集韵就二書攷景  
祐所通窄韵十三則唐宋用韵沿革之大節目具在

聲韻攷卷第一終

渭南嚴式誨校鐫

成都龔道耕覆校

唐音考卷二

唐音考卷二

Blank page with vertical lines for text columns.



聲韻攷卷第三

休寧戴震謨

古音

徐葳爲吳械佗毛詩協韻補音敍曰音韻之正本諸字之諧聲有不可易者如羸爲亾皆切而當爲陵之切者由其從狸得聲浼爲每罪切而當爲美辨切者由其從兔得聲有爲云九切而賄殖洧籛皆從有得聲則當爲羽軌切矣皮爲蒲麋切而波坡頗跛皆從皮得聲則當爲蒲禾切矣又如服之爲房六切其見于詩者凡十有六皆當爲蒲北切而無與房六協者友之爲云九切其

音 卷三  
見于詩者凡十皆當爲羽軌切而無與云九協者已  
類推之雖母呂它書爲證可也

戴侗六書故曰經傳行皆戶郎切未嘗有協生韻者慶  
皆忒芊切未嘗有協敬韻者如野之上與切下之後五  
切皆古正音非協韻也

陳第毛詩古音攷敍曰時有古今地有南北字有更革  
音有轉移亦勢所必至故曰令之音讀古之他不免乖  
刺而不入于是悉委之協夫其果出于協也作之非一  
人采之非一國何母必韻杞韻止韻社韻喜馬必韻組  
韻黼韻旅韻土京必韻堂韻將韻常韻王福必韻會韻

翼韵惠韵億厥類寔繁難曰嬋舉其榘律之嚴卽唐韵  
不啻此其故何邪又左傳國語易象離騷秦碑漢賦曰  
至上古歌謔箴銘頌贊往往韵與詩合寔古音之證也  
陳第讀詩拙言曰一郡之內聲有不同繫乎地者也百  
季之中語有遞轉繫乎時者也三百篇詩之祖亦韵之  
祖也作韵書者宜權輿于此  
陳第屈宋古音義敍曰今攷之屈宋其音往往與詩易  
合其詩易所無者又往往與周秦漢魏之歌謔詩賦合  
其爲上世之音何疑自唐顏師古太子賢注兩漢書于  
長卿子雲孟堅平子諸賦音有與時乖者直曰合韵協

音當之後儒相緣不復致思故自毛詩易象楚辭漢賦與凡古音有韻之篇悉委于協之一字矣

顧炎武音論曰古詩中間有一二與正音不合者如興葵之屬也而小戎末章與音爲韻大騶七章與林心爲韻又如孔子繫易于屯于比于恆則呂禽與窮中終容凶功爲韻此或出于方音之不同今之讀者不得不改其本音而合之雖謂之協亦可然特百中之一二耳

閻若璩尙書古文疏證曰字有古音呂今音繩之祇覺其扞格不合猶語有北音呂南音繩之扞格猶故也人知南北之音繫乎地不知古今之音繫乎時地隔數十

百里音卽變易而謂時歷數千百載音猶一律尙得謂之通人乎

按古音之說近日始明然攷之于漢鄭康成箋毛詩云古磬填寘塵同及注它經言古者磬某某同古讀某爲某之類不一而足是古音之說漢儒明知之非後人辨議也唐陸憲明毛詩音義雖引徐邈沈重諸人謂合韵取韵協句大致就詩求音與後人漫從改讀名之爲協者迥殊而于召南萼字云古讀萼爲駮于邶風南字云古人韵緩不煩改字是陸氏固顯言古人音讀及古韵今韵之不同矣宋吳棫作韵補乃就二百六韵注古通

某冬鍾注古通東脂之微齊灰注古通支虞模注古通

通先覃談咸銜注古通刪宵肴豪注古通蕭古轉馨通

某佳皆哈注古轉馨通支文元魂注古轉馨通真古通

某或轉入某耕清注古通陽或轉入東庚其分合最爲疏

舛鄭庠伯古音辨分陽支先虞尤覃六部庚耕清青蒸

登竝從陽韻脂之微齊佳皆灰哈竝從支韻真諱臻文

韻蕭宵肴豪侯幽竝從尤韻侵近崑山顧炎武伯音學

五書夏析東陽耕蒸而四析夔歌而二故剗十部表東

冬鍾江弟一支脂之微齊佳皆灰哈弟二夔虞模侯弟

幽弟五歌戈麻弟六陽唐弟七耕清青弟八蒸登弟九

侵覃談鹽添咸銜嚴凡弟十而支韻半屬弟二半屬弟

六尤韵半屬弟二半屬弟五麻韵半屬弟六半屬弟三  
庚韵半屬弟七半屬弟八入馨質術櫛物迄月漫曷末  
黠鏗屑辭麥錫職直屬弟二兼屋咎二韵字屋燭鐸陌  
咎屬弟三兼沃覺藥麥四韵字沃覺藥屬弟五兼屋鐸  
錫三  
韵字 吾郡老儒江慎修永據三百篇爲本化古韵標準

于真已下十四韵侵已下九韵各析而二蕭宵肴豪及

尤侯幽亦爲二故剝十有三部弟一部東冬鍾江弟二部支脂之微齊佳皆灰

哈分尤韵字屬焉弟三部奂虞模分麻韵字屋焉弟四

部真諱臻文殷魂炬分先韵字屬焉弟五部元寒桓刪

山先仙弟六部蕭宵肴豪弟七部歌戈麻分支韵字屬

焉弟八部陽唐分庚韵字屬焉弟九部庚耕清青弟十

部葵登弟十一部尤侯幽分虞蕭宵肴豪五韵字屬焉

弟一二部侵分覃談鹽三韵字屬焉弟十三部覃談鹽  
添嚴咸 而入馨分八部弟一部屋沃燭覺弟二部質術  
銜凡 而入馨分八部弟一部屋沃燭覺弟二部質術  
弟三部月曷末黠轄屑辭弟四部藥鐸分沃覺陌麥咎  
錫六韵字屬焉弟五部麥咎錫弟六部職直分麥韵字

屬焉弟七部緝分合葉洽三韻字  
屬焉弟八部合盍葉帖業洽狎乏顧君轉侯韻入虞江

君轉虞韻字入侯江君得之余友金壇段若膺玉裁與  
余言支佳一部脂微齊皆灰一部之哈一部漢人猶未  
嘗假俗通用晉宋已下乃少有出入迄乎唐之功令支  
脂之同用佳皆同用灰哈同用于是古之截然爲三者  
罕有知之段君又欲析眞臻先與諱文殷魂脰爲二尤  
幽與侯爲二余謂音之歛侈有無庸苛求者惟大隄則  
宜區別宵肴豪之異于侯幽猶陽唐之異于東冬鍾也  
眞已下十四韻侵已下九韻雖古音多歛屬眞侵今音  
多侈屬先覃猶古音多歛屬支脂今音多侈爲佳皆巨



顧氏用陸惠明所謂古人韻緩不煩改字未爲不可行  
小戎之羣鐘苑屈原賦抽思之間患悲回風之還聞及  
霧媛遠游之傳坦然存先門皆眞已下不分其入磬旄  
邱之葛節日正月之結厲滅威亦不分也澤陂之藺儼  
枕烝民之業捷及皆侵已下併入磬不分顧氏藥與鐸  
有別而江氏不分雖顧氏于此尙有出入宜詳其磬類  
證諸三百篇分之至若五支異于六脂猶清異于眞也  
七之又異于支脂猶蒸又異于清眞也此皆不可不辨  
者

又案音有流變一繫乎地一繫乎時繫乎地者杜古人

卽非一讀如隅愚齟竝從禺得聲廣韻入十虞古與侯  
幽通爲一韻顛亦從禺得聲廣韻入三鍾古與東冬通  
爲一韻裘求據說文本一字而倅及逌鯀竝從求得聲  
今音入十八尤古音裘倅與之哈通爲一韻求逌鯀與  
侯幽通爲一韻詩中好逌好仇語同而一取韻侯幽一  
取韻之哈仇字杜三百篇卽兩取韻軌亦從九得聲匏  
有苦葉二章與牡爲韻當屬四十五厚而班孟堅幽通  
賦與趾爲韻則入六止如今音母字古多與之止志哈  
海代通爲一韻廣韻入四十五厚蝦蟇二章與雨爲韻  
則入十姥今吳音言雨又入六止土字屬十姥而牡從

士得馨乃與侯厚候幽黝幼通爲一韵洪範曰蒙徐仙  
民音亡鈎反艷本王本竝作雫漢書藝文志逢門疾法  
二篇師古云卽逢蒙而文王七章躬與天爲韵召旻六  
章中躬與頻爲韻頻在十七眞門在二十三魂天在一  
先乃合東冬鍾及尤侯幽馨氣交通小戎之中驂七月  
之冲陰蕩之謔終雲漢之蟲宮宗臨躬則旁涉侵覃矣  
韓詩僂僂左右史記引書僂章僂秩及王道僂僂今詩  
書僂皆作平僂在二仙洪範與偏爲韵平在十二庚而  
零苓領竝從令得馨盧令之令仁車鄰之鄰顛令十月  
之交之電令定之方中之零人田淵千簡兮之榛苓人

采苓之苓顛信皆不出真先韵說文引詩作盧獐獐則  
令字本音可定然小宛令與鳴征生爲韵節南山領與  
騁爲韵左氏春秋引逸詩令與挺扁定爲韵屈原賦遠  
游零與征爲韵寔如廣韵令零入十五青領入四十靜  
矣揮輝暉翬從軍得聲祈頡旂圻沂從斤得聲而入八  
微轂從辜得聲而入十五灰庭燎之晨輝旂采菽泮水  
之芹旂左氏春秋童謠之晨辰旂賁燿軍奔固不出真  
文韵北門轂與遺摧爲韵頡人頡與衣妻媵私爲韵禮  
翬衣多作褱衣圻畿古多相代寔如廣韵之音中庸壹  
戎衣艷康成云衣讀如殷齊人言殷聲如衣此可證真

文魂先之字與脂微灰齊聲氣交通宛與怨從兜得聲  
苑從宛得聲窻從怨得聲內則宛脾龜康成云宛或作  
鬱攷工記欲其窻也鄭司農云窻讀爲苑彼北林之苑  
今詩作鬱彼北林鬱苑苑蔚古多相代小戎苑與羣鐘  
爲韻易象傳蔚與君爲韻衛風氓怨與岸泮宴旦反爲  
韻小雅谷風怨與鬼萎爲韻它如中谷有摧難與乾歎  
爲韻常棣難與原歎爲韻桑扈翰憲難與邗爲韻隰桑  
難與阿何爲韻儺從難得聲亦通用難爲儺而東門之  
枌則併原與塗麻娑爲韻五方殊語隨聲氣轉變見于  
六經者遽數之不能終其物六書之諧聲假借詩之取

韻各因其聲類中一二字由它類流變而入者用之非舉此兩韻字盡通也其流變所入各如其方之音在古人不訾爲非正音不疑其誤蓋別國之音卽各爲正音不可疆而齊之也顧氏音學五書輒云後人誤入某韻當改入某韻當削去併入某韻其詩本音易音有非韻而注爲韻者有變韻而謂爲一韻者有寔韻而不注韻者未明于音有定隄又有流變是曰滯于一偏隋唐二百六韻據當時之音撰爲定本雖未攷古音不無合于今大戾于古然別立四江曰次東冬鍾後始有見于古用韻之文江歸東冬鍾不入陽唐故特表一目不附東

冬鍾韻內者今音顯然不同不可混今音且不可使今

音古音相雜成一韻也不次陽唐後者撰韻時已可通

用字附近不可曰今音之近似而淆紊古音也憺不能

盡從斯例如五支有從歌戈流變者當別出立韻目表

之次歌戈後別立儀韻上太聲四紙別十虞別出從侯

幽流變者次侯幽後別立禺韻上太聲九慶別立俯韻

韻十二齊別出古通支佳者次支佳後別立圭韻上太

韻別立儀韻上太聲四紙別十三佳如五支別立駟韻上太聲十二蟹

韻別立係韻十四皆十五灰別出古通之哈者次之哈後別立

韻韻上太聲十三駭十四賄仍舊目其皆之上聲別立

誨十六哈別出古通脂微者次脂微後別立開韻上立

愷韻十九代別立漑韻三蕭四宵五肴六豪別出從侯幽流變者

歸于蕭次侯幽後蕭之本類字併于宵上公之別出者

字併于三十九麻別出從僂模流變者次僂模後別立

小三十五笑上公瞽三十五馬四十禡仍舊目其十二庚十三耕別

從歌戈流變者別立瓦韻及駕韻庚之本類字併于耕上公之

出從陽唐流變者歸于庚別出者歸三十八櫻四十三

映而二韻本類字併于三十九耿四十四諍十八尤別出從之哈流變者歸

于尤次之哈後尤之本類字併于二十幽上公之別出

者歸四十四有四十九宥其本類字併于四十六黝入聲一屋別出從職直流變者次職直後

別立服韻一屋二沃四覺別出從藥流變者次藥後屋別立

瀑韻沃



覺仍舊日其本類字  
別立篤韻及角韻  
十八藥別出古與鐸通者次鐸後

若韻  
別立  
十九鐸二十陌二十一麥二十三錫別出古與藥

通者次藥後  
鐸別立禿韻陌  
麥錫別立翟韻  
別麥咎錫之從鐸流變者

歸于陌  
陌之本類字併于麥麥字歸二十四職改  
為藥韻昔字歸二十陌改本類字為脊韻  
別錫

之從屋燭流變者次屋燭後  
別立  
戚韻  
大致音之定隄其類

七故入聲止于七部眞臻諱殷文烜魂先仙元刪山寒

桓與脂微灰齊祭廢皆吏泰  
開分十六  
哈來屬  
其入聲質櫛術

迄物溲屑僻月黠轄曷末是也  
蒸登與之哈尤  
蒸分十  
四皆杯

分十五  
其入聲職  
服分一  
屋來屬  
是也東冬鍾江與幽侯蕭

灰來屬  
其入聲屋燭  
篤分二沃角分四覺  
戚分二十三錫來屬  
是也陽唐庚

與宵肴豪其入聲藥覺沃襍分十九鐸翟分二十陌是

也清青庚與支佳圭分十二齊來屬其入聲咎改脊錫麥是也改藥

歌戈麻儀分五支駟分十三佳來屬與夔虞模家分九麻來屬其入聲鐸陌

若分十八藥來屬是也侵覃談鹽添咸銜嚴凡其入聲緝合盍

葉帖洽狎業乏是也以七類為二十部有微轉而不出

其類者如真諱于先仙脂于皆葵于登之于哈幽于侯

支于佳夔虞于模侵于覃有轉而軼出其類遞相條貫

者如葵登于東之哈于尤職寔于屋東冬于江幽侯于

蕭屋燭于覺陽于庚藥覺于陌麥錫歌于麻夔虞模于

麻鐸于陌及旁推交通如真于葵及青寒桓于歌戈之

于眞及支幽侯于虞屋燭于錫宵于魂及之支佳于麻  
歌于支佳模于支侵凡于東其共入聲互轉者如眞文  
魂先于脂微灰齊換于泰怡于登侯于東厚侯于講絳  
支于清模于歌戈此聲氣斂侈出入之自然知此則無  
疑于古今異言五方殊語矣管人論古韻今韻悉曰是  
斷其疏密可也

聲韻攷卷三終

渭南嚴式誨校鐫  
成都龔道耕覆校

音山

知

音南

音其

音其

銀千音今異音正代親編夫管人備古時今贈慈白  
 支千音其千想文北灣疎為出入文自然快並傾無  
 廉於千御歸文書堆千泰前千登然平東訊到千編蘇  
 知千支計到千支到八千東其其夫管立轉清賦與文  
 千音又支與於千與單歐千變骨千歐文支於千編

聲韻攷卷第四

休寧戴震撰

書玉篇卷末聲論反紐圖後

宋元已來爲反切字母之學者歸之西域歸之釋神珙蓋由鄭樵沈括諸人論古疏漏惑于釋氏一二翦劣之徒眠姪誣欺據其言曰爲言也今珙之反紐圖具存其自爲敍曰管梁沈約勑立紐字之圖然則所爲珙圖遠在沈休文後祖述休文者也彼夫競指珙爲北魏時人始傳西域三十六字母于中土徒因世俗言休文始造韻欲追而上之曰歿于休文爲中土之有反切韻學本

乎西域左證巨釋氏之徒舉凡書傳所必資竊取而學之既得則相欺相誕已造爲西域之說固不足指數獨怪信之者之數典不能稽遠又筆之書已惑後人噫其陋也況琪敍內併及元和韻譜自齊永明梁天監下迄唐憲宗元和閒三百二三十載琪更後乎元和而移其人于四三百載之壽而莫之或辨何哉琪圖無所謂字母者惟五音聲論別字四十而不曰字母與今所傳三十六字相與齟齬淡寧叟言玉篇卷末附曰沙門神琪五音聲論四聲五音九弄反紐圖破琪自敍不一語涉及五音聲論殆唐末宋初或雜取曰附玉篇末非琪之

爲故別之珙反紐圖前不題作者名氏玉海有三十六  
字母圖一卷僧守溫撰呂介孺曰大唐舍利邲字母三  
十後溫首座蓋以孃牀幫滂微奉六母然則字母三十  
六定于守溫在珙後者也雖唐之季已有是而其學不  
著故終唐之代曰迄宋初絕不聞字母之稱今經傳字  
書所有反切仍魏晉齊梁隋唐相傳之舊方漢時崇治  
經藝艷康成氏尤爲世所宗其後樂安孫炎受學康成  
之門人稱東州大儒陸惠明經典釋文顏之推家訓張  
守節史記正義皆曰孫炎邲立反語崇文目敘曰孫炎  
始作字音于是有音韻之學淡寧叟曰世謂倉頡制字

孫炎作音沈約撰韻爲椎輪之始此唐宋人論反切字  
音咸溯原叔然也迨乎末失則謂出神珙出梵僧矣反  
語之興不啻七八百載而後競傳守溫之字母近儒乃  
莫有能言叔然者吾故書此以見經史字音儒生結髮  
從事勿迷失其師承也

書劉鑑切韻指南後

世之專書論字母等韻者多不本所始何與其法以唐  
之季釋守溫爲斷稱之若無足徵信然流俗惑于字母  
之云疑聲音文字諒由母孳生況其又假古人所謂宮  
商角徵羽自文以取重哉歟乎守溫有辨字五音法凡



十字五音聲論凡四十字皆與字母三十六參互齟齬而宋時之呂三十六分隸唇齒喉舌牙與近所傳復違異劉士剛是編獨有取于金韓道昭五音集韻次成十六通攝辨其開口呼合口呼其譜之也橫爲字母三十六從爲平上入暨一二三四等別一等洪大二等次大三四俱細而四尤細其呂配五音也牙爲角舌爲徵唇爲羽齒爲商喉爲宮方未有四聲之前就用韻比類區分擬于五音魏書江式傳言呂忱弟靜放故左校令李登聲類之泐作韻集五卷宮商角徵羽各爲一篇是也齊永明中周顒沈約始呂平上入製韻平聲字繁

釐爲上下徐景安樂書乃曰凡宮爲上平商爲下平角爲入徵爲上羽爲去迨宋人競傳字母則譏江左換韻時識四聲不識七音近又或析等別之四成五謂五音乃在是者于是五音之說岐而傳會誠無施不可予曰謂皆非也虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲古之所爲五音宮商角徵羽也者非曰定文字音讀也凡一字則函五聲誦歌者欲大不踰宮細不過羽使如後之人膠于一字繆配宮商將作詩者此字用商彼字用宮合宮商矣有不失其性情運其志意乎惟宮商非字之定音而字字可宮可商曰爲高下之節抑揚之敝故作

者寫其性情而誦之者宛轉高下呂成歌樂語言文字  
其音讀本乎師承者有定而及夫歌呂永其言大而爲  
宮細而爲羽無一定也學病于後人皮傳於虜此古義  
之所曰流失其本與

顧氏音論跋

右三卷破論韻之原委蓋欲據唐人正宋已後之失據  
古音正唐人之失意甚善也隋陸法言唐孫愐之書不  
可得見顧君所見止于宋陳彭季丘雖所刊益名廣韻  
者巨廣韻已無善本致使唐宋用韻沿革異同莫之或  
知曰顧君之精博而猶覈之疏它人無論矣方開皇初

泐言同劉臻蕭該顏之推等八人論難後十數季八人或亾或存泐言獨自屏居乃定爲切韻五卷唐儀鳳二季長孫訥言爲之箋注距仁壽初泐言撰韻時凡七十有七季其後郭知玄夏呂朱箋三百字粵七十有五季爲天寶十載孫恂增修改名唐韻天寶末集賢注記稱上呂自古用韻不甚區分陸泐言切韻又未能釐革乃改撰韻英仍舊爲五卷舊韻四百三十九新加百五十一合五百八十韻万九千一百七十七字分析至細而南詔新書天寶時有陳庭堅撰韻英十卷然則注記所謂舊韻四百三十九殆庭堅之爲與所謂仍舊爲五卷

者始仍泐言卷帙與自天寶末又二百五十三季爲宋  
景憲四季而崇文院上校定切韻五卷依九經書例頒  
行嗣季大中祥符元季改爲大宋重修廣韻泐言韻凡  
萬二千一百五十八字孫愐自敘侈別其壽後引據入  
注中諸書總加四萬二千三百八十三言晁公武誤曰  
爲增加字至是其多非也集韻韻例曰先帝時令陳彭  
季丘繼因泐言韻就爲刊益蓋二百六韻寔泐言區分  
舊目故廣韻卷首猶題云陸泐言撰本泐言韻旣經髡  
知玄關亮等九人增加更有諸家增字至宋合集共勒  
成一韻是曰改廣韻之名而字數止二萬六千一百九

十四孫愐亦九人者之一百寶元集韻就廣韻刊修新  
增字二萬七千三百三十一合新舊字凡五萬三千五  
百二十五當景惠中詔殿中丞丘繼重定切韻也龍圖  
待制戚綸復承詔詳定攷試聲韻于是略取切韻要字  
備禮韻科試謂之韻略其同用獨用例未改後三十有  
一季爲景祐四季夏刊修廣韻韻略曰賈昌朝請韻窄  
者凡十三處許令附近通用是季四月奉詔修韻六月  
卽呂所修禮韻韻略頒行今廣韻上六聲末六韻與禮  
韻韻略集韻同而與平聲入聲齟齬者此不宜爾也吳  
才老韻補上聲五十二賺五十三檻五十四儼猶舊次

公聲亦同集韻蓋由習於景祐通用例合儼于琰忝合  
范于謙檻合醜于豔榛合梵于陷鑑遂迷失乎舊顧君  
巖辨廣韻禮韻略之異同于廣韻上公聲末六韻弗  
省于禮韻略合廢于隊代遺而未舉所舉二書同用  
獨用例異者八處不知併是而十有三處犁然可攷而  
唐宋用韻沿革之大節目寔存其間已上音論中所失  
攷暨攷之而疏足已滋惑予故書其詳補正之至如六  
書轉注一條所是者蕭楚諸人之臆說所非者裴務齊  
鄭漁仲諸人之謬誤古所謂轉注漢許氏之所傳槩未  
之有聞焉予別有辨正見荅江先生論小學書茲不具

論論其尤關音韻者

附舉正十九事

引毛詩鄭箋馨謂宮商角徵羽也曰論韻未當後引唐書楊收傳晉宋書律志及樂汁圖徵鵠冠子同此失毛大可古今通韻竟附會五均分部矣

引說文韻字注此徐氏所新附說文元書無韻字引陸機文賦謂文人言韻始見于此閻百詩尙書古文疏證卷五下曾舉正其失

音降而爲韻矣語有滲漏

誤曰劉臻等八人當孰知玄等九人之數恣言自敘



稱亾者則生歿路殊空懷可化之歎正謂定切韵時  
焘開皇初同論韵八人有亾者矣八人不但在龔知  
玄焘且焘于定切韵

引李燾五音譜敍別爲唐韵之名下刪去在本朝太  
平興國及繼熙景熹皆嘗命官討論十有八字徑接  
曰大中祥符元季改賜新名曰廣韵下注之云據此  
廣韵卽唐韵但改其名耳此處援證失實蓋顧君自  
名其書曰唐韵正所據乃宋景憲中刊益之廣韵故  
嫌于言二書有異  
廣韵元書焘有陸涑言長孫訥言孫恂三敍今具存

廣韻乃因泐言韻就爲刊蓋不據唐韻  
周顒沈約同在齊永明中始別四聲之人也約之書  
不傳攷集賢注記稱自古用韻不甚區分陸泐言切  
韻又未能釐革而廣韻據泐言撰本是二百六韻泐  
言所定李登呂靜但比類其音之相近未別四聲周  
顒沈約作四聲未區分爲二百六韻顧君謂約特總  
而譜之于原委殊失詳審

廣韻元書上聲當如吳才老韻補作五十二  
三檻五十四儼而琰注忝同用謙注檻同用儼注范  
同用公聲當作五十七陷五十八鑑五十九釅而豐

注榛同用陷注鑑同用釅注梵同用蓋上平聲亦猶  
平聲入聲之呂六韻通爲三韻禮韻韻略始通爲兩  
韻而侈其敍次顧君所別後人誤本也此尤屬宋韻  
非唐韻

引韻會舉要卷之一注駁之曰今攷廣韻已分上平  
聲下平聲不始于丁翰林也攷舉要所言乃謂壽此  
稱上平聲下平聲丁度撰集韻始作平聲上平聲下  
平聲誤解其語意而駁之

引恭字下注此無從知爲孫恂語  
景憲中修韻卽應避宣祖諱不待景祐禮韻韻略始

改二十一般為二十一欣不除最無韻略韻略

廣韻十八隊十九代同用二十廢獨用禮韻韻略十

八隊與代廢通顧君遺而未舉禮韻韻略獨用同用

例顧君舉其異于廣韻者八而遺其五此景祐四季

改韻窄者十三處所已不能詳也要則言代韻表此

韻略與廣韻為景憲中詳略二書顧君未之攷禮韻

韻略與集韻為景祐後詳略二書而集韻成于禮韻

韻略頒行後二季其書具存顧君未之見故曰集韻

不存天曆之旨六韻錄三韻略韻略韻略韻略

雖云別唐宋異同之辨而于唐宋異同與作韻已來

沿革皆攷之未悉

引陳氏書錄解題反切之學自西域入中國至齊梁盛行此惑于釋氏誣欺之辭不當曰爲言

入聲不必轉爲三聲小戎首章收轉驅一韻續轂馵玉屏曲一韻顧君于此牽強且于虞侯二韻有舛謬在

張說所撰碑文用形聲轉注四字此後世辭章家湊句屬對不足爲典要處

引張有趙古則楊慎陸深論轉聲爲轉注乃自宋而後無稽之說引禮韻略則又指一字數義宋人好

爲臆說于是不特六書之轉注亾併假借亦亾矣顧君好古精博其書足已徵信故爲之舉正俾學者知太短就長也

書盧侍講所藏舊本廣韻後

予少時得顧寧人氏所校刻廣韻後又于友人處見大版廣韻與顧刻無異始卽顧君所據之書也朱錫鬯爲吳下張氏重刊宋本廣韻作敍有曰曩崑山顧處士炎老校廣韻力欲復古刊之淮陰第仍闕內庫鈔版緣古本箋注多寡不齊中涓取而刪之略均其字數所稱中涓取而刪者未知其審而敍端言周顒曰天子聖哲分

四聲則已誤舉周捨對梁武帝語歸之顯此本無從得  
其刻書年月注文亦既刪整者矣韵自淳祐末劉淵併  
後幾莫復識別二百六韵之舊剛內庫猶取廣韵鈔版  
事屬希有詎旋有刻此本者與抑此本實在壽爲宋時  
詳略兼行去其繁重者與上聲目錄十八吻注隱同用  
而卷內仍各注獨用不使連屬去聲代廢連屬于隊注  
通用目錄隊下注代同用廢注獨用上去之末六韵儼  
釀別嫌檻陷鑑之前連屬爲二與平聲入聲連屬爲三  
者違異而五十琰注與忝同用無儼字目錄下注忝儼  
同用此宋景祐寶元已壽所決無有也其間或云某同

用或云某通用或云與某同用彙鑿不治如此當景祐  
中修禮韻韻略已賈昌朝請韻窄者凡十三處許令附  
近通用于是平聲合欣于文合巖于鹽添合凡于咸銜  
上聲合隱于吻合儼于琰忝合范于謙檻合聲合廢于  
隊代合焮于問合醞于豔榛合梵于陷鑑入聲合迄于  
物合業于葉帖合乏于洽狎毛大可肌爲之說曰其所  
云窄者如冬臻般鳩山談添銜凡等何弗之攷也後人  
不覩廣韻譚本卽吳下張氏所重刊注文完好而二十  
文下注欣同用十八吻下注隱同用及上合之末六韻  
與平入齟齬皆自禮韻韻略施行檢廣韻者依見行新



例加塗乙遂致舛謬幸其彙塗不治改之未盡苟尋求  
蹤跡古書所由舛謬之故章章具存復閱數十百季舊  
本蕩然泯滅學者將益茫如豈不逾可致惜乎哉盧公  
雅才閎博今之篤古君子也予從假此本因志數言而  
歸之

荅江慎修先生論小學書

說文所載九千餘文當小學廢失之後固未能一一合  
于古卽爾雅亦多不足據姑且釋詁言之如台朕賚畀  
卜陽予也台朕陽當訓予我之子賚畀卜訓賜予之子  
不得銘見一句中孔魄哉延虛無之言閒也郭氏注云

孔穴延魄虛無皆有間隙餘未詳攷之說文哉言之間也言之間卽辭助然則哉之言三字乃言之間言爲辭助見于詩易多矣豫歟歟也郭氏注云詩曰服之無歟豫未詳豫蓋當訓歟足飽飫之歟歟訓歟倦歟憎之歟此皆掇拾之病其解釋詩書緣辭生訓非字義之本然者不一而足然今所有傳注莫先毛詩其爲書又出爾雅後爾雅杜甘棠梨山檣榆白粉立文少變杜澀棠甘而名類可互見杜赤棠白者棠曰棠見杜杜甘棠曰杜見棠毛詩甘棠杜也誤粉白榆也不誤杜甘曰棠梨山生曰檣榆白曰粉朱子詩集傳于陳東門之粉云粉白

榆也本毛詩于唐山有蔭云榆白粉也始稽爾雅而失

其讀其它毛詩誤用爾雅者甚多先儒言爾雅往往取

諸毛詩非也若說文視爾雅毛詩固最後沿本處多要

亦各有師承爾雅曰衣涉水爲厲繇帶已上爲厲說文

砮字又作瀾  
省用厲履石渡水也引詩深則砮詩之意曰水深

必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯若淺水則蹇

衣而過尙不濡衣酈道元水經注云段國沙洲記吐谷

渾于河上作橋謂之河厲此可證橋有厲之名衛詩淇

梁淇厲竝舉厲固梁之屬也就茲一字爾雅失其傳說

文得其傳觸類推求遽數之不能終其物用是知漢人

之書就一書中有師承可據者有失傳傳會者說文于  
字體字訓罅漏不免其論六書則不失師承劉歆班固  
云象形象事象意象聲轉注假借鄭眾云象形會意轉  
注處事假借諧聲所言各乖異失倫說文敘稱一指事  
二象形三形聲四會意五轉注六假借轉注考老字後  
人不解裴務齊切韻猥云考字左回老字右轉戴仲達  
周伯琦之書雖正老字屬會意考字屬諧聲而不能不  
承用左回右轉爲轉注別舉側山爲阜反人爲匕等象  
形之變轉者當之徐鉉徐鍇鄭樵之書就考字傳會謂  
祖考之考古銘識通用于于万之本訓轉其義而加老

省注明之又如犬走貌爲焱爾雅扶搖謂之焱于焱之本訓轉其義飈則偏旁加風注明之此呂諧聲中諧義兩近者當轉注不特一類分爲二類甚難且校義之遠近必多穿鑿王介甫字說強呂意解加之諧聲字陸佃埤雅中時摭之使按之理義不悖如程子朱子論中心爲忠如心爲恕猶失六書本法岐惑學者今區分諧聲一類爲轉注勢必強求其義之近似況古字多假借後人始增偏旁其得盡證之使自爲類乎楊桓又謂三體已上屢轉附注是曰轉注斯說之謬易見而莫謬于蕭楚張有諸人轉聲爲轉注之說雖好古如顧炎也亦不

復淡省說文于假借舉令長字乃移而屬轉注古今音  
讀莫攷如好惡之惡今讀去聲古人有讀入聲者美惡  
之惡今讀入聲古人有讀去聲者宋魏文靖論觀卦云  
今轉注之說則彖象爲觀示之觀六爻爲觀瞻之觀竊  
意未有四聲反切已壽安知不爲一音乎據此言之轉  
聲已不易定轉注假借何呂辨今讀先生手教曰本義  
外屢轉引伸爲它義或變音或不變音皆爲轉注其無  
義而但借其音或相似之音則爲假借又曰字之本義  
亦有不可曉者震之疑不在本義之不可曉而在屢轉  
引伸爲它義有遠有近有似遠義宜相因有近而義不

相因有絕不相涉而旁推曲取又可強言其義區分假  
借一類而兩之殆無異區分諧聲一類而兩之也六書  
之諧聲假借竝出于聲諧聲曰類附聲而更成字假借  
依聲託事不更制字或同聲或轉聲或聲義相倚而俱  
近或聲近而義絕遠諧聲具是數者假借亦具是數者  
後世求轉注之說不得併破壞諧聲假借此震之所甚  
惑也說文老從人毛匕言須髮變白也考從老省丂聲  
其解字體一會意一諧聲甚明而引之于敍曰實其所  
論轉注不宜自相矛盾是固別有說也使許氏說不可  
用亦必得其說然後駁正之何二千季間紛紛立說者

眾而呂猥云左回右轉者之謬悠目爲許氏可乎哉震  
謂考老二字屬諧聲會意者字之體引之言轉注者字  
之用轉注之云古人呂其語言立爲名類通呂令人語  
言猶曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語也說文  
于考字訓之曰老也于老字訓之曰攷也是呂敍中論  
轉注舉之爾雅釋詁有多至四十字共一義其六書轉  
注之必與別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類  
一音同意相受大致造字之始無所馮依宇宙間事與  
形兩大端而已指其事之實曰指事一二上下是也象  
其形之大體曰象形日月水火是也文字旣立則聲寄



于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是  
又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲  
不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之  
于用數字共一用者如初哉皆基之皆爲始卽吾台予  
之皆爲我其義轉相爲注曰轉注一字具數用者依于  
義曰引伸依于聲而旁寄假此曰施于彼曰假借所曰  
用文字者斯其兩大端也六者之次第出于自然立泐  
歸于易簡震所曰信許叔重論六書必有師承而考老  
二字曰說文證說文可不復疑也存諸心十餘載因聞  
教未達遂縱言之

論韵書中字義答秦尙書

字書主于訓詁韵書主于音聲然二者恆相因音聲有不隨詁訓變者則一音或數義音聲有隨詁訓而變者則一字或數音大致一字既定其本義則外此音義引伸咸六書之假借其例或義由聲出如胡字惟詩狼跋其胡與攷工記戈胡戟胡用本義至于永受胡福義同降爾遐福則因胡遐一聲之轉而胡亦從遐爲遠胡不萬季遐不眉壽又因胡遐何一聲之轉而胡遐皆從何又如詩中曰寧莫之知曰胡寧忍予曰寧莫我聽曰寧丁我躬曰寧俾我遜曰胡寧瘖我曰阜寧字之義傳詩

者失之曰轉語之佅類推寧之言乃也凡訓詁之失傳者于此亦可因聲而知義矣或聲同義別如斲易之易俗爲變易之易象犀之象俗爲象形之象或聲義各別如戶關之關爲關弓之關燕燕之燕爲燕國之燕六書假借之佅舉例可推若夫譌舛相承如詩山有樞字本作樞烏侯反刺楡之名或不加反音讀如戶樞之樞則失之矣其或異字異音絕不相通而傳寫致譌淆溷莫辨如詩月出篇勞心慘兮與照燎紹爲韻而釋文七感反正月篇憂心慘慘與沼樂炤虐爲韻抑篇我心慘慘與昭樂藐敎虐耄爲韻及北山篇或慘慘劬勞或慘慘

畏咎釋文反音竝同不知皆燥字之譌也燥采老切愁  
不安也白萼篇念子燥燥此一處幸而未譌釋文亦加  
呂七感反之音是直不辨燥慘之爲二字矣陳風歌呂  
訊之與萃爲韻小雅莫冑用訊與遐遂瘁爲韻而釋文  
呂音信爲正不知皆諄字之譌也諄告訊問諄音粹訊  
音信廣韻二十一震訊字下云問也告也不知告之義  
屬諄不屬訊入六至不入二一震也釋文于爾雅旣  
佗諄告也引沈音粹郭音碎發而未譌矣又云本佗訊  
音信是直不辨諄訊之爲二字今爾雅注疏本諄字亦  
與詩同譌而王逸注楚辭引詩諄予不顧後漢書張衡

傳注引爾雅諄告也廣韻六至諄字下引詩歌曰諄止  
然則此句止字與上句止字相應爲語辭凡古人之詩  
韻在句中者韻下用字不得或異三百篇惟不可休思  
思諄作息與此處止諄作之失詩句用韻之通例得此  
正之尤稽古所宜詳覈攷工記搏埴之工鄭注云搏之  
言拍也張曼五經文字劉熙釋名云拍搏也手搏其上也  
又云搏博也四指廣博亦似擊之也則搏當音博不音  
團而釋文剝團博兩音且團音在前是直不辨搏搏之  
爲二字它如底底痕底寔寔愒畜之屬相習溷淆不可  
勝數又有本無其字因譌而成字如爾雅之鼃鼃鼃力

竹反從夫得聲譌而為鼃遂讀起據反方言之鍊鏘郭  
 璞音東替憲于博雅音鍊鏘韻據郭忠恕佩鱗之肌說  
 于一東增鍊字引方言則鍊譌而為鍊遂與東同音有  
 字雖不譌本無其音譌而成音如詩有瀾濟盈有鷺雉  
 鳴鷺從唯得聲與瀾為句中韻下復舉濟盈雉鳴亦句  
 中韻舊音鷺以水反見釋文水譌作小遂有呂小反之音  
 廣韻于是收入三十小改小作沼併其所由致譌幾不  
 可攷漢書地理志汝南郡鄆陽孟康曰鄆音紂紅反鄆  
 從同得聲紂紅反之音是也廣韻鏘韻皆收入四十四  
 有與紂同音豈不見紅反二字而呂為音紂與誥訓音

聲自漢已來莫之能攷也久無怪乎釋經論字茫然失  
據此則字書韻書所宜審慎不苟也雖舊韻相承其中  
顯然譌謬者宜從訂正

聲韻攷卷第四終

渭南嚴式誨校鐫

成都龔道耕覆校

曹階好欲策回茲

璞音東曹階手

手一東繪諫字

曹階衣其水

曹階從唯得替

中前曹音覽

厥約于是敗人

臆然曹曹善宜

難別似半曹階

曹自幾口來莫



古音之學椎輪於崑山顧氏而婺源江氏繼之亭林攷古之密慎修審音之精皆足超越壽代其後金壇段氏曲阜孔氏推究益曰精密而上承顧江下起段孔兼攷古審音之長則休寧戴氏也東原於慎修爲弟子於懋堂爲師古韵標準六書音韵表皆與商定自箸聲韵攷述歷代韵書源流得失明反切之灋非始於梵書晚季又箸聲類表分古音爲九類二十五韻與江段之說互有異同段氏亟稱其曰脂微去入分配真文元寒爲二之說而惜音表已刻成不能追改則其足有功韵學洵非淺鮮今顧江段孔所箸幾於家有其書而戴氏書獨

勘傳本余曰舊藏微波榭本重為刊行竝據經韵樓彙  
補錄段氏兩序冠於篇首俾治聲韵之學者有所攷焉  
歲在昭陽大淵獻相月朔三日渭南嚴式誨謹識于時  
過學齋賦卷之古音為此賦二十五韻與五韻之篇互  
張秋升暗響賦齋賦夫賦又賦之賦非故也其響則李  
堂為韻古暗響準六響音暗響昔與商室自響響暗響  
古審音之具限於寧遠丑也東風賦響響為庚午賦響  
曲阜其丑響響蓋曰響響而土派響響不賦與此響響  
古之響響響響音之響響響響其外其外金響響響  
古音之響響響響山響響而響響其外其外金響響響