

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ деадцать шестой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 15.

№ 18.

1890 года.

---

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Юля 1890 года, за № 2604, Преосвященному Епископу Наѳанайлу, бывшему Архангельскому и Холмогорскому, назначено мѣстопробываніе въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ Вологодской епархіи.

---

## II.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Пресвященству отъ 17 Мая, 1890 года за № 2551.

Въ циркулярномъ отношеніи къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 Марта 1881 г. за № 1088 (которое было напечатано въ № 12 Церковнаго Вѣстника за тотъ годъ) изъясненъ установленный, по согласію съ Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, порядокъ представленія къ производству въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ этотъ состоитъ въ томъ, что Правленія духовно-учебныхъ заведеній, съ утвержденія Преосвященныхъ, не входя въ сношеніе съ Канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обращаются съ ходатайствами о чинопроизводствѣ врачей, чрезъ посредство мѣстныхъ Губернаторовъ, въ Медицинскій Департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ дальнѣйшее направленіе сихъ ходатайствъ въ Правительствующій Сенатъ.

Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Герольдмейстеромъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, просить о зависящихъ распоряженіяхъ къ тому, чтобы, на будущее время, въ Медицинскій Департаментъ было сообщаемо о представленіи къ чинамъ, за выслугу лѣтъ, и объ утвержденіи въ чинахъ, по ученымъ степенямъ тѣхъ лицъ изъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ, кои назначены на должности Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ силу предоставленныхъ ему спеціальныхъ правъ, съ тѣмъ, чтобы въ отношеніи прочихъ служащихъ указанныхъ категорій были соблюдаемы правила, установленныя 294 ст. III т. Уст. Служб. Прав. изд. 1876 г. и 95 ст. XIII т. Уст. Врач. изд. 1857 г. и по прод. 1886 г.

Основаніе къ сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находить въ слѣдующемъ. Учрежденія различныхъ вѣдомствъ, въ коихъ состоятъ на службѣ медицинскіе и фармацевтическіе чины, представляя о производствѣ названныхъ лицъ въ чины, за выслугу лѣтъ, и объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ чрезъ Медицинскій Департаментъ, руководствуются 3 п. 1224 ст. 2 ч. I т. Св. Зак. Учр. Мин. изд. 1857 г. Между тѣмъ, указанная статья закона, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Іюня 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отмѣнена еще по продолженію къ Своду Законовъ 1868 г., а порядокъ представленія къ производству въ чины всѣхъ вообще служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ измѣненъ съ упраздненіемъ Инспекторскаго Департамента Гражданскаго Вѣдомства (Полн. Собр. Зак. 1858 г. № 33261, Св. Зак. т. III Уст. Служб. Прав. ст. 294), при чемъ не установлено никакихъ изыятій въ семъ отношеніи для медиковъ и фармацевтовъ, а равно нижнихъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ. Такая централизація дѣлъ о представленіи къ производству въ чины всѣхъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ, служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ, не вызываемая интересами сосредоточенія главнаго управленія гражданской медицинской частію въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, служитъ лишь въ обремененію Медицинскаго Департамента не подлежащимъ его вѣдѣнію дѣлопроизводствомъ.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, сдѣлать зависящее на сей предметъ рас-

поряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, не оставивъ при этомъ поставить Правленія Духовно-учебныхъ заведеній въ обязанность неопустительно соблюдать требованіе ст. 95 Уст. Врач. Св. Зак. Т. XIII, изд. 1857 г. и примѣч. къ оной по прод. 1886 г., о томъ, чтобы объ опредѣленіи врачей на службу при упомянутыхъ заведеніяхъ, увольненіи ихъ отъ оной, о награжденіи ихъ и о смерти были доставляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія, для отмѣтокъ въ медицинскомъ спискѣ.

---

### III.

**Циркуляръ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, отъ 14 Августа 1890 года, за № 495.**

Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1888/9 учебнаго года неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныя, вопреки преподанной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлилъ: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1) Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и другихъ ведомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2) Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распределяются раскольники.

3) Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не

содержать надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенномъ обнаружилось ихъ усердіе.

4) Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употреблявшіеся въ школахъ учебники и пособія.

5) Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностію тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и не называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6) Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступленій и расхода подсчитаны невѣрно, съ цифровыми ошибками.

8) Въ отчетахъ объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9) Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса.

10) О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только немногіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, объ участи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. под.

11) Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ библіотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12) Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія, происходящія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ, съ

такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во внѣбогослужебное время въ храмѣ.

13. Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14) О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программю вопросы.

15) Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16) Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ проставляются соотвѣтствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самыхъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ таковыми же за предшествующій годъ.

17) Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считаютъ необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5 Высочайше утвержденныхъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго цѣнія, предметъ этотъ есть *безусловно общеобязательный*, на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18) Равнымъ образомъ, взглядъ на самыя занятія церковнымъ пѣніемъ также въ весьма многихъ школахъ установленъ неправильный, а именно: полагаютъ, что занятія церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоровомъ полифоническомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждаго голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятія эти точно и подробно указаны программю церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одноголосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ; хоровое же пѣніе, тамъ, гдѣ оно окажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже какъ завершеніе этого предварительнаго изу-

ченія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное.

---

#### IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ священникъ двухкличной церкви испрашивалъ у Его Преосвященства разрѣшеніе; какими правами онъ, какъ настоятель, долженъ пользоваться по службѣ, имѣеть ли право наблюдать за церковію, причтомъ и письмоводствомъ документовъ. На репортъ семь Его Преосвященство положилъ резолюцію такую: „предлагаю консисторіи разъяснить духовенству Вологодской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что указомъ Св. Синода отъ 4 Августа 1885 года, за № 3, отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожено званіе настоятелей или старшихъ священниковъ, такъ что права обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, сохраняются за настоятелемъ по прежнему. Поэтому первенство въ священнослуженіи, главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ и исправностію по службѣ причта, за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ и своевременнымъ доставленіемъ по церкви разнаго рода свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетности должно лежать на настоятеляхъ или старшихъ священникахъ“. По разсмотрѣніи сего, постановленіемъ консисторіи заключено: Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, духовная консисторія полагала бы духовенству епархіи предписать отдѣльными указами, или дать ему знать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно руководствовалось въ потребныхъ случаяхъ разъясненіемъ предложенныхъ вопросовъ, какое напечатано въ 7 № Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1890 годъ, стр. 246 и 4 пун. 11 ст. журнала главнаго присут. по дѣл. духовенства и 4 пун. 22 ст. ввстр. церк. стар. Высочайше утвержд. 16 Апрѣля 1869 и 12 Юня 1890 г. съ таковымъ присовокупленіемъ, что веденіе приходорасходныхъ книгъ можетъ быть возложено и на штатныхъ діаконовъ.

---

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Присоединеніе къ православію.* Благоч. Кадниковскаго у. Алексѣй Головковъ донесъ, что 21 Мая 1890 г. священникомъ Николаевской Устьръѣцкой ц. Викторомъ Воскресенскимъ обращена изъ лютеранства въ православіе, двѣица *Елизавета Антонова Радина*, о чемъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Награжденіе набедренникомъ.* Казначей Вологодскаго Святодухова монастыря іеромонахъ *Филadelphъ* и священникъ Устюжской градской Покровской (нынѣ Острожной) ц. *Василій Поляковъ*, за честное поведеніе, 9 и 10 Августа награждены набедренниками.

*Пожертвованія.* Благоч. Вологодскаго у. Павелъ Покровскій донесъ о пожертвованіи въ Воскресенскую Городско-починковскую ц. Вологодскаго уѣзда фельдшеромъ *Владиміромъ Воробьевымъ* деньгами 100 руб. на нужды церкви; въ Николаевскую Янгосорскую ц. фельдфебелемъ *Андреемъ Храповымъ* хоругвей въ 60 руб. Благоч. Кадниковскаго у. Анатолій Левитскій донесъ, что на постройку новаго кладбища при Воскресенской Устьянской ц. крестьянами села Устья пожертвовано кирпича на 600 руб. и деньгами 900 руб., а крестьяниномъ *Иваномъ Никуличевымъ* пожертвованъ рѣзной золоченный иконостасъ, стоящій 1300 руб. О всѣхъ вышеписанныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ, а Никуличеву съ выдачею грамоты.

*Опредѣленіе на должности.* Студентъ семинаріи *Дмитрій Пахомовъ*, 20 Августа опредѣленъ на священническое мѣсто къ Богородской Святораменской ц. Кадниковскаго у. Уволенный изъ 2 кл. семинаріи *Александръ Богородскій*, 21 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Сяменжевской Покровской ц. Тотемскаго у. Діаконъ Угронской Введенской ц. Вельскаго уѣзда *Іоаннъ Малыцевъ*, 12 Августа произведенъ во священника Верхопѣжемской ц. того уѣзда. Священническая вдова Вазурской Богородской ц. Устьсы сольскаго у. *Александра Левитская*, опредѣлена въ число послушницъ Пошехонскаго Севастіановскаго монастыря, какъ видно изъ отношенія Ярославской духовной консисторіи отъ 4 Августа за № 5601.

VI.

ЖУРНАЛЫ СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ НИКОЛЬСКАГО  
ДУХОВНО - УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА ВЪ ЯНВАРЬ  
1890 ГОДА.

№ 1, 15-го Января.

Депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа на настоящій съѣздъ свой явились 15 Января въ 9 часовъ утра; отъ 1, 3 и 4 благочинническихъ округовъ по одному, а отъ 2 округа двое и изъ сихъ двоихъ Пермаской Крестовоздвиженской церкви священникъ Николай Кубасовъ, словесно заявилъ собранію, что онъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности депутата хотя уволенъ, но на нынѣшнемъ съѣздѣ обязанъ быть, по полученному имъ предписанію отъ своего мѣстнаго о. благочиннаго. Всѣ прочіе о. депутаты сіе заявленіе о. Кубасова приняли и единогласно допустили его до участія въ своихъ занятіяхъ, и затѣмъ открыли свое собраніе молитвою ко Господу Богу; и послѣ молитвы избрали изъ среды себя чрезъ закрытую баллотировку по билетамъ въ предсѣдателя съѣзда Вохомской Николаевской церкви священника Евгенія Славина и въ дѣлопроизводителя Сараевской Троицкой церкви священника Іоанна Гвоздева. Постановили: составить о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 246: „22 Января 1890 г. Утверждается.

№ 2-й.

Депутаты съѣзда слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанннхія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 7-го Декабря 1889 года, за № 2031, послѣдовавшую на представленіи предсѣдателемъ бывшаго въ Ноябрь 1889 г. съѣзда депутатовъ журналовъ того съѣзда такого содержанія: „По смыслу 4 п. § 19 Уст. дух. училищъ, съѣздъ открывается тогда, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ. Въ данномъ случаѣ на съѣздѣ находилось менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ, посему съѣздъ сей, какъ незаконно открытый, не можетъ быть признанъ законнымъ и постановленія его—имѣющими свое законное значеніе. Расходъ по удовлетворенію прогонными деньгами



трехъ явившихся на съѣздъ депутатовъ произвести за счетъ двухъ неявившихся депутатовъ, не представившихъ даже и никакихъ свѣдѣній о причинахъ своего неприбытія на съѣздъ. Новый съѣздъ депутатовъ Никольскаго училищнаго округа назначается на 15-е Января 1890 года, о чемъ правленіе училища увѣдомить всѣхъ депутатовъ своего округа“; и 2) объясненія не бывшихъ на прошломъ съѣздѣ о.о. депутатовъ, изъ которыхъ отъ 3 округа священникъ Іоаннъ Гвоздевъ, объяснилъ, что онъ положительно не могъ явиться на съѣздъ по критическимъ своимъ семейнымъ обстоятельствамъ, требовавшимъ въ то время его непремѣннаго нахождения въ своемъ домѣ и что онъ о своей неявкѣ своевременно посылалъ объясненіе въ правленіе училища и съ посланнымъ отправлялъ и другіе документы, но посланный все переданное ему въ пути потерялъ и о сей потерѣ теперь возбуждена переписка по подлежащему начальству и отъ 4 округа священникъ Петръ Жуковъ объяснилъ, что не былъ на съѣздѣ потому, что не былъ тогда утвержденъ въ должности депутата и что утвержденіе сіе получилъ только въ Декабрѣ 1889 года. Постановили: По вниманію къ извѣстной всѣмъ депутатамъ нынѣшняго съѣзда полевою справедливости объясненій о.о. Гвоздева и Жукова о причинахъ неявки ихъ на прошлый съѣздъ и по очевидной уважительности сихъ причинъ, почтительноѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ освободить ихъ отъ наложеенной Архiepастырскою резолюціею пени чрезъ производство за счетъ ихъ выдачи прогонныхъ денегъ тремъ бывшимъ на съѣздѣ депутатамъ.

На сіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 247: „22 Января 1890 г. Согласенъ“.

### № 3-й.

Депутаты съѣзда, совмѣстно съ членомъ училищнаго правленія отъ духовенства священникомъ Александромъ Сумароковымъ, слушали докладъ правленія Никольскаго духовнаго училища отъ 28 Ноября 1889 г. за № 634, съ представленіемъ на разсмотрѣніе съѣзда депутатовъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Никольскаго духовнаго училища въ 1890 году. Разсматривая изложенныя въ докладѣ объясненія правленія и представленную смѣту прихода и расхода суммъ на 1890 годъ, депутаты съѣзда нашли:

1) Правленіе училища предположило открыть повую

должность второго надзирателя за учениками съ тѣмъ, чтобы сей второй надзиратель былъ въ тоже время и экономомъ общежитія. Причину къ сему правленіе указываетъ ту, что теперешнему составу инспекціи съ однимъ надзирателемъ невозможно имѣть постоянный надзоръ за учениками во внѣ-классное время и на вознагражденіе сего второго надзирателя, по ст. 3 § 1 смѣты, правленіе назначило 300 руб., включивъ въ оныя производимое нынѣ эконому жалованье въ 100 руб. Въ виду того, что, по предназначеніямъ правленія въ докладѣ, число учениковъ въ общежитіи училища не увеличивается, а уменьшается до 84 учениковъ и что г.г. смотритель училища и помощникъ его живутъ въ казенныхъ квартирахъ вблизи дома общежитія, значить не имѣютъ препятствій къ близкому надзору за учениками, съѣздъ депутатовъ полагалъ бы справедливымъ отклонить открытіе вновь должности второго надзирателя.

2) Въ ст. 4 § 1-го смѣты расхода правленіе назначило на жалованье писцу онаго постоянного расхода 240 руб. вмѣсто прежнихъ 120 руб. и временнаго 70 руб. По объясненію правленія въ докладѣ, увеличеніе постоянного жалованья писцу до 240 руб. потребовалось тѣмъ, что въ настоящее время по правленію училища переписки стало болѣе прежняго времени и за сумму меньшую 240 руб. нѣтъ возможности найти писца для правленія, и что на включеніе въ смѣту 240 руб. вмѣсто 120 руб. согласился и Его Преосвященство (на журналѣ правленія отъ 4 прошлаго Октября за № 582, резолюція отъ 8 Октября за № 1732); а временное назначеніе къ выдачѣ писцу 70 руб. вызвалось справедливымъ признаніемъ вознаградить понесенные въ томъ 1889 году при бывшихъ постройкахъ училищныхъ особые усиленные труды занимающагося письмоводствомъ учителя Якова Доброумова. Какъ на примѣръ при этомъ дѣлѣ правленіе указало на Вологодское духовное училище, гдѣ писцу правленія ассигнуется жалованья 180 руб. **П о с т а н о в и л и:** въ виду умножающейся переписки по правленію училища назначить писцу правленія съ начала сего 1890 года жалованье въ 180 руб. и въ соотвѣтствіе сему за понесенные учителемъ Яковомъ Доброумовымъ особые труды по письмоводству въ 1889 году выдать ему единовременно въ вознагражденіе и въ пополненіе производившагося ему въ 1889 году жалованья 60 руб.

3) Правленіемъ училища предположено а) увеличить число учениковъ пансіонеровъ до 20-ти вмѣсто прежнихъ 15-ти,

б) полупансіонеровъ назначить по прежнему 20-ть; в) своекоштныхъ учениковъ назначить къ принятію въ общежитіе мѣнѣе прежняго, именно 44 ученика, потому что въ общежитіи, какъ оказывается, при настоящихъ условіяхъ не можетъ помѣститься болѣе 84 учениковъ и г) на содержаніе пищею г. надзирателя и 9 служителей, сдѣлать особое назначеніе на равнѣ съ назначеніемъ на учениковъ, потому что до сего времени служители содержались на счетъ ассигновки на учениковъ, а это вызывало, по необходимости, уменьшеніе порцій пищи. Согласно симъ предположеніямъ по ст. 1 § 2 смѣты расхода на одежду и обувь 20 бѣдныхъ учениковъ, по 20 р. на каждого, исчислено 400 руб. и по ст. 2 того-же § 2 на содержаніе въ общежитіи пищею 84 учениковъ и 10 служащихъ въ ономъ, всего 94 человекъ, по 30 руб. на каждого, исчислено 2820 руб. Постановили: увеличеніе числа пансіонеровъ до 20 признать необходимо нужнымъ, число полупансіонеровъ оставить прежнее 20 и число своекоштныхъ назначить 44. Многолѣтніе же опыты содержанія учениковъ и служителей въ общежитіи пищею доказали, что безъ особой ассигновки денегъ на содержаніе 10 служителей, они всегда пропитывались на счетъ ассигновки на учениковъ безъ особенныхъ стѣсненій сихъ послѣднихъ въ содержаніи пищею и претензій по сему предмету ни отъ кого никогда не бывало, а потому назначеніе 300 руб. на 10 служителей со счетовъ смѣты исключить, въ случаѣ же могущаго встрѣтиться недостатка положенной ассигновки по сей статьѣ, по предположенію возвышенія цѣнъ на предметы провизіи въ семь году, покрытіе сего недостатка отнести на общій остатокъ по всей смѣтѣ на 1890 годъ.

4) Противъ прошлогоднихъ назначеній, по дѣйствительной надобности, увеличены статьи смѣты § 3 1-я на ремонтъ училищныхъ зданій и принадлежностей классовъ, правленія и общежитія на 10 руб., 5-я на канцелярію правленія на 20 руб. и 9-я на учебныя пособія бѣднымъ ученикамъ на 25 руб. Постановили: увеличеніе сіе признать необходимымъ.

5) Въ объясненіе къ ст. 6 § 3 смѣты расхода о назначеніи 175 руб. на содержаніе библіотеки и выписки журналовъ и газетъ правленіе училища сообщаетъ съѣзду, что на бывшаго смотрителя училища г. Сырнева сдѣланъ начетъ за утраченныя изъ библіотекъ училища книги въ размѣрѣ 485 р. 58 к. Въ случаѣ, если деньги эти поступятъ въ училище въ семь 1890 году, то правленіе училища включенныхъ въ смѣту

на бібліотеку 175 руб. не израсходуешь. Постановили: смѣтное назначеніе оставить въ прежнемъ видѣ и просить правленіе Никольскаго духовнаго училища принять законныя мѣры къ непремѣнному и непродолжительному взысканію съ г. Сырнева числящихся за нимъ 485 р. 58 к. и въ случаѣ полученія таковыхъ съ г. Сырнева записать оныя на приходъ особою статьею и о семъ доложить сѣзду депутатовъ будущаго года.

6) Въ смѣтѣ расхода по § 3 показана новая добавочная 10-я статья на поупку мебели для квартиры смотрителя училища и училищнаго правленія на 100 руб., каковая сумма испрашивается единовременно. Приобрѣтеніе прочной, приличной и необходимой мебели для квартиры смотрителя и для правленія училища признается необходимымъ; а потому постановили: употребить на сей предметъ до 100 руб.

7) Просить правленіе объ асигнованіи суммы на окраску половъ и оклейку обоями стѣнъ въ квартирѣ помощника смотрителя, предполагая, что приступить къ этимъ работамъ лѣтомъ сего 1890 года будетъ своевременно, потому что полы болѣе не разсохнутся и домъ пересталъ садиться. По сему предмету сѣздъ депутатовъ постановили: въ виду большей осадки дома, недавно строеннаго, и большей просушки половъ не предвидится крайней надобности спѣшить исполненіемъ предполагаемыхъ правленіемъ сихъ работъ, а потому отклонить оныя до времени.

8) По мнѣнію правленія необходимы и слѣдующія работы: окраска рамъ и половъ въ зданіи общежитія и починка обѣихъ бань, что при общежитіи училища и квартирѣ смотрителя. Депутаты сѣзда нашли: 1) окраска оконныхъ рамъ въ домѣ общежитія признается нужною только съ наружной стороны, а потому расходъ на сіе, по незначительности онаго, отнести къ ст. 1 § 3 смѣты расхода на ремонтъ училищныхъ зданій, по каковой статьѣ смѣтное назначеніе увеличено на 10 руб.; 2) возобновленіе окраски половъ въ зданіи общежитія требуется особенно на лѣстницахъ, въ корридорахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ бываетъ постоянный проходъ, а потому эти всѣ обнаженные нивѣ отъ краски мѣста необходимо съ предварительною зашпателькою окрасить за два раза, а все прочее за одинъ только разъ, и чтобы кромки на ступеняхъ лѣстницъ и на порогахъ скоро не сбивались, что теперь замѣчается, признается необходимымъ обложить оныя рейками изъ шиноваго

пятипрокатнаго желѣза и 3) исправленія въ баняхъ половъ и печей также необходимы. Постановили: назначить на всѣ сіи работы 150 рублей.

9) Правленіе ходатайствуетъ предъ сѣздомъ депутатовъ о назначеніи годоваго жалованья священнику училищной церкви о. Іоанну Кубасову въ размѣрѣ, какой сѣздъ найдетъ справедливымъ. Постановили: въ вознагражденіе трудовъ служенія священника Іоанна Кубасова при домовой училищной церкви назначить къ ежегодной выдачѣ ему 120 рублей.

10) Правленіе училища объясняетъ, что при приемѣ училищной церкви отъ подрядчика живописца Григорьева, оно нашло, что „всѣ работы исполнены Григорьевымъ въ высшей степени добросовѣстно, со вкусомъ и художественно, что исполнено нѣсколько цѣнныхъ работъ сверхъ условія и что отъ подряда по устройству церкви при училищѣ онъ, вѣроятно, не получилъ никакихъ выгодъ“ и посему положило ходатайствовать предъ сѣздомъ депутатовъ о вознагражденіи Григорьева сверхъ условной платы—въ размѣрѣ 200 руб. На сіе Его Преосвященство изъявилъ свое согласіе. Справки: 1) по осмотрѣ вновь устроенной училищной церкви и сличеніи всѣхъ произведенныхъ работъ Григорьева съ условіями контракта депутаты нашли, что Григорьевъ дѣйствительно исполнилъ свой подрядъ во всемъ соотвѣтственно контракту, вполне добросовѣстно и художественно и что изъ сверхконтрактныхъ работъ оказались: а) устройство киота для иконы Дуниловской Божіей Матери изъ орѣховаго дерева—дѣйствительно изящной и цѣнной работы, которую онъ сдѣлалъ въ видѣ своей жертвы во вновь устроенный храмъ Божій, б) за престоломъ на стѣнѣ во весь простѣнокъ горняго мѣста написана огромныхъ размѣровъ икона коронованія Божіей Матери вмѣсто предполагавшейся въ договорѣ иконы на дскѣ малаго размѣра; в) написана большая для помѣщенія въ окнѣ—по размѣру онаго—икона Александра Невскаго на тонкомъ холстѣ прозрачная (транспарантъ) и г) потолокъ раздѣланъ въ изящномъ вкусѣ разныхъ цвѣтовъ колерами, вмѣсто одною голубою по договору. 2) Въ поданномъ правленію училища объявленіи Григорьевъ объясняетъ, что онъ несетъ убытки отъ подряда и проситъ правленіе, по оцѣнкѣ его труда, исходатайствовать сверхъ условной цѣны соотвѣтственную его старанію въ дѣлѣ прибавку платы, не назначая отъ себя цифры. 3) Членъ правленія училища отъ духовенства протоіерей Александръ Замараевъ, въ

письменномъ заявленіи своемъ отъ 28 Ноября 1889 г. объясняетъ, что „соглашеніе правленія на наивную просьбу Григорьева о прибавкѣ 200 руб. сверхъ условной платы показалось ему несправедливымъ, потому что (по его мнѣнію) вся работа Григорьева исполнена только на показъ и изъ дешевыхъ матеріаловъ, даже и изъ иконъ одна только икона Божіей Матери Дуниловской (копія съ иконы) окончена живописью, а прочія всѣ намалеваны только, какъ картины, окраска стѣнъ и потолка крайне вепрочной работы. За что-же давать Григорьеву награду при томъ въ 200 руб.“? Постановили: какъ за добросовѣстное вполнѣ исполненіе Григорьевымъ условій контракта при умѣренной сравнительно съ трудомъ его цѣнѣ всего подряда, такъ и за оказавшіяся сверхдолжныя противъ условій работы депутаты по справедливости признали должнымъ и возможнымъ назначить къ выдачѣ Григорьеву въ видѣ вознагражденія сверхъ условной цѣны 50 руб., на что и просятъ симъ журналомъ Архипастырскаго разрѣшенія Его Пресвященства.

11) Правленіе Никольскаго духовнаго училища представило на заключеніе сѣзда депутатовъ заявленіе о недоимкахъ: 1) съ псаломщика Кичменгской Спасо-Преображенской церкви Константина Яхлакова, за содержаніе въ общежитіи его сына Зосимы въ 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> учебномъ году въ суммѣ 20 руб.; 2) съ безмѣстнаго священника Александра Соколова за содержаніе двухъ его сыновей въ общежитіи въ 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> году въ суммѣ 40 руб. и 3) съ бывшаго учителя Николая Варгасова, за содержаніе его сына въ томъ-же году въ количествѣ 20 рублей. Постановили: въ виду безпомощной несостоятельности вышеозначенныхъ недоимщиковъ числящихся за ними недоимки со счетовъ исключить.

12) Правленіе училища докладываетъ сѣзду депутатовъ, что деревянный училищный домъ, въ которомъ помѣщаются классы, очень холоденъ (въ бывшіе Ноябрь мѣсяцъ 1889 г. морозы ученики, сидя въ классахъ одѣтыми въ шубы, забыли), а потому не найдетъ-ли сѣздъ депутатовъ какихъ либо мѣръ къ устраниенію сего неудобства. Постановили: по причинѣ недавней фундаментальной ремонтировки дома и невыясненности причины холода въ указанныхъ комнатахъ сужденіе о семъ предметѣ отклонить и просить правленіе училища представить будущему сѣзду депутатовъ обстоятельныя свѣдѣнія по сему предмету.

13) Депутаты слушали: отношеніе г. смотрителя Никольскаго духовнаго училища, отъ 15 Января 1890 года, за № 18, въ которомъ объясняетъ, что лѣтъ десять тому назадъ однимъ изъ сѣздовъ депутатовъ была ассигнована и выдана въ распоряженіе бывшаго смотрителя училища г. Сырнева сумма въ 100 руб. на приобрѣніе учебниковъ для продажи ученикамъ училища, потому что въ Никольскѣ книжныхъ магазиновъ нѣтъ и ученикамъ негдѣ было бы приобрѣтать учебныя книги. Этой суммы, какъ показалъ опытъ, было недостаточно для веденія начатаго дѣла и г. Сырневу—сверхъ назначенныхъ 100 руб. приходилось затрачивать на выписку книгъ и свои собственныя деньги, такъ что г. Сырневъ при увольненіи его отъ должности смотрителя училища сдалъ ему г. смотрителю Шумкову всѣхъ книгъ, оказавшихся въ продажномъ складѣ, на 255 руб. Такое скопленіе въ складѣ не проданныхъ книгъ произошло между прочимъ и по той еще причинѣ, что многіе изъ заготовленныхъ учебниковъ, по распоряженіямъ вышшаго учебнаго начальства, замѣнены новыми и таковыхъ неупотребляющихся нынѣ въ училищѣ учебниковъ находится на сумму 26 р. 52 к. А посему г. смотритель Шумковъ проситъ сѣздъ депутатовъ всѣ поименованныя въ его отношеніи учебники, остающіеся теперь безъ употребленія въ училищѣ, на сумму 26 р. 52 к., назначить къ изытію изъ склада для выдачи въ видѣ награды лучшимъ ученикамъ и самую ту сумму сложить со счетовъ и на уплату за принятыя отъ г. Сырнева излишнія книги противъ ассигнованныхъ 100 руб. назначить ему въ дополненіе къ онымъ еще 75 руб. Постановили: продажныя учебники, неупотребляющіеся нынѣ въ училищѣ, назначить для выдачи лучшимъ ученикамъ въ награду и стоимость оныхъ въ суммѣ 26 р. 52 к. со счетовъ сложить, а въ пополненіе сложенныхъ со счетовъ вновь ассигновать 26 р. 52 к., такъ чтобы г. смотритель Шумковъ по прежнему считалъ себя и впредь отвѣтственнымъ предъ духовенствомъ округа по настоящему предмету въ суммѣ 100 руб. О книгахъ по складу, принятыхъ г. Шумковымъ отъ Сырнева по личному ихъ соглашенію на сумму большую противъ ассигнованныхъ 100 руб. депутаты не имѣютъ надобности входить въ разсужденіе.

4) Слушали: докладъ правленія училища отъ 15-го Января 1890 г., за № 20, и при ономъ отношеніе Никольскаго земскаго врача 1-го участка, отъ 14 Января за № 2,

о назначеніи фельдшеру земской больницы, посѣщающему училищную больницу, годоваго вознагражденія 60 руб. вмѣсто ассигнованныхъ досель 30 рублей. Постановили: увеличить годовое вознагражденіе фельдшеру до 60 руб. и добавочныя 30 руб. внести въ смѣту расхода на 1890 годъ.

Журналъ сей, написанный въ 14 пунктахъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ Его Преосвященство 22 числа Января 1890 года положилъ слѣдующую резолюцію за № 248: „Изложенныя въ семь журналъ постановленія съѣзда, въ количествѣ 14, утверждаются. При семь, по 12 п., предлагаю благочиннымъ Никольскаго училищнаго округа, съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ, рѣшить настоятельный вопросъ о постройкѣ для училища каменнаго дома, изыскать для сего средства и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Существующій училищный деревянный домъ и ветхъ и неудобенъ во всѣхъ отношеніяхъ. Требующійся домъ для училища будетъ стоить не болѣе 20000 рублей“.

#### № 4, 16-го Января.

По рассмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ на 1890 годъ и по обсужденіи всѣхъ статей доклада правленія училища, депутаты занимались приведеніемъ въ наглядный порядокъ смѣты прихода, расхода и остатка суммъ на 1890 годъ, которая выразилась въ такомъ видѣ:

#### А. П р и х о д ъ.

Предполагается остатка отъ 1889 года	
къ 1890 году . . . . .	900 р. —
Къ тому должно поступить;	
а) на содержаніе училища:	
изъ церковныхъ доходовъ . . . . .	2374 р. 85 к.
изъ ежегодныхъ вѣладовъ отъ мочастырей	188 р. 27 к.
вѣнчиковоѣ суммы . . . . .	400 р. —
б) На содержанія общежитія:	
отъ церквей округа . . . . .	1612 р. 50 к.
отъ причтовъ округа . . . . .	800 р. —
платы съ 44 своекоштныхъ учениковъ,	
по 20 р. съ каждаго, . . . . .	880 р. —



в) платы отъ учениковъ свѣтскаго званія	
за право обученія . . . . .	50 —
	<hr/>
Всего прихода	7205 р. 62 в.

Б. Р а с х о д ъ.

1) На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . .	480 р. —
2) — — одному надзирателю	300 р. —
3) — — эконому . . . . .	100 р. —
4) — — писцу правленія постоян. и единовременныхъ . . . . .	180 р. — 60 р. —
5) на одежду и обувь 20 ученикамъ.	400 р. —
6) на содержаніе 84 учениковъ въ общежитіи пищею, по 30 р., . . . . .	2520 р. —
7) на ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежностей классовъ, правленія и общежитія . . . . .	400 р. —
8) на отопленіе и освѣщеніе домовъ . . . . .	400 р. —
9) на застрахованіе зданій . . . . .	176 р. 78 в.
10) на наемъ служителей . . . . .	500 р. —
11) на канцелярію правленія . . . . .	50 р. —
12) на бібліотеки и выпускъ журналовъ	175 р. —
13) на чистку бѣлья и мытье половъ . . . . .	275 р. —
14) на содержаніе больницы . . . . .	160 р. —
15) на учебныя пособія бѣднымъ ученикамъ	100 р. —
16) на покупку мебели для квартиры смотрителя и училищ. правленія единоврем.	100 р. —
17) на поновленіе окраски половъ въ общежитіи и ремонтировку училищныхъ бань единовременно . . . . .	150 р. —
18) на жалованье священнику домовоу училищной церкви . . . . .	120 р. —
19) вознагражденіе живописцу Григорьеву единовременно . . . . .	50 р. —
20) смотрителю училища на выпускъ учебниковъ для продажи единовременно . . . . .	26 р. 52 в.

Итого расхода 6723 р. 30 в.

В. О с т а т о к ъ к ъ 1891 году 482 р. 32 в.

Постановили: записать составленную съездомъ депутатовъ смѣту прихода, расхода и остатка суммъ на 1890 годъ въ сей журналъ и представить на утверждение Его Преосвященства.

На сіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 249: „22 Января 1890 г. Смѣта прихода и расхода по училищу на 1890 годъ утверждается, правленію же училища подтверждается въ расходахъ по училищу не выходить изъ границъ смѣтныхъ назначеній, какъ это было въ прошедшемъ году, равнымъ образомъ и предположеннымъ остаткомъ отъ смѣтныхъ исчисленій не распорядиться по своему усмотрѣнію, какъ тоже и это было въ прошедшемъ году“.

#### № 5-й.

Депутаты съезда слушали: 1) Заявленіе члена правленія Никольскаго духовнаго училища протоіерея Александра Замараева, въ которомъ высказываетъ, что въ послѣдніе годы по разнороднымъ служебнымъ обязанностямъ своимъ онъ вынуждается быть невольнымъ неисполнителемъ долга по званію члена правленія училища и, не желая носить на себѣ одно только это званіе, проситъ съездъ депутатовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ „объ увольненіи его отъ званія члена правленія“. Справка: протоіерей Александръ Замараевъ избранъ на трехлѣтіе и утвержденъ въ должности члена правленія 6 Декабря 1888 года, значить до истеченія выборнаго срока службы его еще остается два года. По сочувствію къ откровенному признанію о. протоіерея Замараева, представляется возможнымъ и справедливымъ уволить его о. Замараева отъ званія члена правленія, и на мѣсто его для продолженія срока службы текущаго трехлѣтія, по единогласному избранію депутатовъ, назначить священника училищной домовою церкви Іоанна Кубасова. Постановилъ: ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ, объ увольненіи протоіерея Александра Замараева отъ званія члена правленія Никольскаго духовнаго училища съ изъявленіемъ ему благодарности отъ депутатовъ настоящаго съезда за многолѣтнюю его при училищѣ службу и покорнѣйше просить—опредѣлить вмѣсто его на должность члена правленія священника Іоанна Кубасова.

На сіе послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 250: „22 Января 1890 г. До послѣдняго времени о. прот.

Замараевъ проходилъ, безмездно, должность благочиннаго, должность члена правленія училища и теперь еще проходитьъ, за приличное вознагражденіе, должность законоучителя въ Никольской женской прогимназіи, въ трехклассномъ земскомъ городскомъ училищѣ и въ приходскомъ училищѣ. Отъ первой должности онъ добровольно уволился еще въ прошедшемъ году, отъ второй просить теперь уволить его, а объ увольненіи его отъ должности законоучителя во всѣхъ поименованныхъ учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго преподаванія имъ Закона Божія, предложено ему еще въ Августѣ 1889 года подать прошеніе начальству, которому подвѣдомы сказанныя заведенія, съ присовокупленіемъ, что въ противномъ случаѣ онъ будетъ уволенъ отъ должности законоучителя и безъ прошенія; но о семъ-то именно прошеніи о. прот. ничего не слышно и до сегодня. Думаю, что о. прот. Замараевъ не замедлитъ и симъ прошеніемъ и потому, для полного его спокойствія, согласенъ на справедливое и полезное для училища увольненіе его отъ должности члена правленія училища и на избраніе вмѣсто него членомъ правленія Никольскаго училища достойнѣйшаго—священника І. Кубасова“.

3) Докладъ правленія Никольскаго дух. училища 1) о выборѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ и 2) о дачѣ заключенія по ревизіи отчета о суммахъ за 1888 годъ, произведенной нынѣ дѣйствующимъ Ревизіоннымъ Комитетомъ; при докладѣ приложены журналъ Комитета и отчетъ за 1883 годъ. Депутаты съѣзда 1) единогласно избрали въ члены Ревизіоннаго Комитета на 1890 годъ Никольскаго Срѣтенскаго собора священника Николая Вохомскаго, Халезской Богородской церкви священника Павла Алентова и учителя Якова Добрумова, и кандидата къ нимъ Халезской Введенской церкви священника Павла Прахова и 2) по разсмотрѣніи и провѣркѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Никольскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1888 годъ и журналовъ Ревизіоннаго Комитета нашли, что журналы Комитета составлены справедливо и во всемъ согласно съ дѣйствительностію. Постановили: составить о семъ журналъ, который и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 252: „22 Января 1890 г. Утверждается“.

№ 8-й.

Депутаты произвели поверстный впередь и обратно расчетъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, слѣдующихъ каждому изъ явившихся на настоящій съѣздъ и оказалось, что къ выдачѣ слѣдуетъ депутату отъ 1-го благочинническаго округа 20 р. 28 к., отъ 2-го округа о. Молявину 15 р. и о. Кубасову 4 р. 92 к., отъ 3-го округа 12 р. и отъ 4-го округа 24 рубля. Постановили: просить смотрителя училища о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ каждому депутату изъ имѣющихся въ вѣдѣніи его специально назначенныхъ на сей предметъ суммъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 255: „22 Января 1890 года. Утверждается“.

№ 9, 17-го Января.

По перепискѣ на бѣло настоящихъ журналовъ съѣзда и по заподписаніи оныхъ депутаты постановили: журналы сіи вмѣстѣ со смѣтою и прочими приложениями къ нимъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и при семъ покорнѣйшее просить Архипастырскаго соизволенія Его Преосвященства, на отпечатаніе оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ, послѣ молитвеннаго благодаренія Господу Богу, предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

На сіе Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію за № 256: „22 Января 1890 года. Правленіе училища распорядится о напечатаніи сихъ журналовъ съѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за исключеніемъ сужденія и постановленія съѣзда подъ 2-мъ пунктомъ журнала за № 5 и журналовъ за №№ 6 и 7, какъ содержащихъ въ себѣ предметы, не подлежащіе разсужденіямъ съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ“.

*Примѣчаніе.* Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, въ редакцію и присылаются копіи съ журналовъ о.о. депутатовъ, за исключеніемъ указанныхъ въ резолюціи.

Подлинныя журналы подписаны предсѣдателямъ и депутатами съѣзда.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1890 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.