

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1865 г.

ЮНЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

Продолженіе.

Мѣсяца ноября на 1-й день.

*Слово святаго Василія Великаго. О чемъ человекъ
долженъ печалиться.*

Когда видишь брата сѣтующаго въ покаяніи о грѣхахъ, плачь съ таковымъ и состражди ему. Такимъ образомъ съ чужими недостатками можно будетъ тебѣ, исправить собственный свой недостатокъ; кто о грѣхахъ ближняго источилъ горькія слезы, тотъ исцѣлилъ самага себя отъ тогоже, за что оплакивалъ брата. Таковъ былъ сказавшій: *печаль пріятъ мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ Твой* (Псал. 118, 55). Проливай

шій тотчасъ же сообщаетъ имъ высокое право преподавать и другимъ благодать этого мира. Миръ души всего болѣе зависитъ отъ чистоты и спокойствія совѣсти; и вотъ—Онъ даетъ имъ власть вязать и рѣшить совѣсти людей. *Пріимите, говоритъ Онъ имъ, Духъ Святъ, и мѣже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и мѣже держите, держатся.* Не сомнѣваемся, слушатели православные, что это высокое дарованіе было усвоено исключительно Апостоламъ, и чрезъ нихъ—преемникамъ ихъ священнослужительскихъ правъ. Однакожь ко всѣмъ намъ, не исключая никого, святая Церковь, восклицаетъ: «другъ друга обьемемъ, рцемъ: братія! И ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ». Вашъ ближній, котораго вы ненавидѣли, гнали и преслѣдовали злобою и мщеніемъ, будетъ ли спокоенъ въ душѣ своей въ нынѣшній день, не получивъ отъ васъ примиренія? Напротивъ, мысль о вашей неприязни не отниметъ ли у него, можетъ быть, половину радости нынѣшняго дня? Да и миръ собственной души нашей будетъ ли полный и совершенный, когда вы представите, что и ненавидимый вами можетъ употребить противъ васъ такіа средства защиты, которыя будутъ для васъ небезопасны? Такъ, на cadaго изъ насъ налагается нынѣ обязанность—умиротворять и—нечужую только совѣсть, а еще болѣе собственную свою, потому что отпущеніе согрѣшеній другимъ, по слову того же Спасителя, поставляется необходимымъ условіемъ для полученія прощенія собственныхъ

нашихъ прегрѣшеній (Мат. 6, 14. 15). *О, да не-
зайдетъ солнце, особенно нынѣшняго свѣтонос-
наго дня, во гнѣвъ нашемъ!* Если когда, то наи-
болѣе нынѣ должно имѣть для насъ всю силу
убѣжденія апостольское слово: *бывайте другъ ко
другу блази, милосерди, прощающе другъ дру-
гу, якоже и Богъ во Христѣ простилъ есть
вамъ* (Еф. 4, 32). Никто болѣе насъ самихъ не
прогнѣвалъ Царя Небеснаго; но вотъ Воскресшій
всѣмъ исходатайствовалъ нынѣ прощеніе: намъ ли
помилованнымъ продолжать злобу?—Итакъ, посѣ-
щая нынѣ любимыхъ и уважаемыхъ нами людей,
расположенія которыхъ мы ищемъ сами, не забыли
ли мы посѣтитъ съ привѣтомъ мира тѣхъ, кто во
враждѣ съ нами? А если такъ, то употребимъ всѣ
усилія наши примириться съ ними въ настоящіе
дни. Превративъ взаимную злобу въ любовь съ
ними, мы доставимъ тѣмъ великое удовольствіе
Воскресшему, и возвысимъ миръ и радость соб-
ственной души нашей.

*Смерти празднуемъ умерщвленіе, иного
житія вѣчнаго начало! Отъ смерти къ жизни
и отъ земли къ небеси преводитъ насъ Хрис-
тосъ—Богъ нашъ!* Туда, въ свѣтлую область бы-
тія будущаго, вѣчнаго, по преимуществу нынѣ
должна возноситься мысль наша. А тамъ нѣтъ ни
раздѣленія, ни взаимной ненависти, ни злобы, ни
лукавства; тамъ всѣ—едино *о Христѣ Исусѣ*
(Гал. 3, 28). И если бы мы хотя на минуту воз-
неслись туда расположеніями своего сердца,—какъ

жалки, какъ ничтожны показались бы тамъ все наши, обычныя здѣсь на землѣ, поводы и причины ко взаимнымъ неудовольствіямъ и распрямъ! Мы поняли бы тогда, что здѣсь мы дѣйствуемъ легкомысленнѣе малыхъ дѣтей, которые такъ часто спорятъ между собою о самыхъ пустыхъ игрушкахъ.

Да будутъ же святыя дни сіи, по благодати Воскресшаго, воистину, началомъ новой жизни для насъ о Христѣ Иисусѣ, жизни по духу, а не по плоти. Тогда миръ и радость о Дусѣ Святой не отступятъ отъ насъ до самаго того часа, въ который Воскресшему изъ мертвыхъ Спасителю нашему угодно будетъ воззвать насъ къ празднованію вмѣстѣ съ собою вѣчной пасхи въ невечернемъ дни царствія своего. Аминь.

П. А. П.

ХВАЛИТЕ БОГА ВО СВЯТЫХЪ ЕГО.

Псал. 150, 1.

Кромѣ ангела хранителя между святыми Божіими въ особенное отношеніе къ каждому изъ насъ поставленъ святой соименный ему, —лице, именемъ котораго онъ нареченъ предъ св. крещеніемъ.

Это даетъ намъ поводъ размыслить о томъ, какія обязанности мы имѣемъ къ соименнымъ намъ святымъ.

Въ дому Отца Небеснаго, въ обителяхъ многихъ нечислимые сонмы святыхъ Божіихъ. Тамъ

силы безплотныя, немолчно воспѣвающія хвалу Трїипостасному Богу, тамъ лики пророковъ, озарившихъ мракъ сокровеннаго и будущаго, тамъ лики апостоловъ, обновившихъ вселенную благовѣстіемъ Христовымъ,—мучениковъ кровію запечатлѣвшихъ истину благовѣстія Христова,—преподобныхъ, которые преимущественно жизнію своею разъясняли и повторяли ученіе Спасителя. Въ дому Отца Небеснаго обители многи для многихъ и другихъ святыхъ Божіихъ. Соименный тебѣ святой къ какому принадлежитъ лику избранниковъ Божіихъ? Праведникъ Господень, имя котораго ты, христїанинъ, конечно, воспоминаешь въ день твоего тезоименитства, какъ провелъ и окончилъ дни земной своей жизни? Чѣмъ онъ благоугодилъ Богу, какими преимущественно ознаменовалъ себя христїанскими добродѣтелями? Вотъ предметы, которыхъ стыдно и грѣшно не знать, когда можно бы знать, особенно любящему и привыкшему собирать различныя познанія; вотъ обязанности ума нашего къ соименному намъ святому. А довольно было дано и на это времени отъ Господа: помыслимъ каждый о себѣ, въ который разъ, на нашей памяти, возвращалось время тезоименитства нашего; но довольно ли мы заботились, чтобъ быть свѣдущими въ исторіи жизни своего святаго? И выразумѣли-ль мы изъ жизни его хотя возможность постояннаго въ сердцѣ страха Божія и добраго наблюденія за самимъ собою:—духовнаго и близкаго собесѣдованія съ Богомъ,—возможность съ

живѣйшею радостію и полнымъ довольствомъ не только отказываться отъ шумныхъ удовольствій міра, но спѣшить на страданія за Христа Спасителя? Понимаемъ ли мы эти средства, по которымъ святые Божіи, для совершеннѣйшаго въ себѣ истребленія самолюбиваго превозношенія лестными отзывами другихъ, намѣренно принимали на себя видъ извѣстныхъ недостатковъ? Понимаемъ ли мы значеніе и другихъ подвиговъ праведниковъ?—Или на все это смотримъ такими же очами, принимаемъ съ такимъ же вниманіемъ, съ какимъ сочувствіемъ и разумніемъ чуждый всякаго образованія сталъ бы выслушивать значеніе и истины какой либо важнѣйшей науки.

Впрочемъ затруднится ли кто изъ насъ умомъ своимъ выразумѣть жизнь и подвиги соименнаго ему святаго, онъ можетъ и долженъ исполнять иную и еще большую обязанность нашу—обращаться къ сему святому другою способностію души нашей, обращаться къ нему въ молитвенномъ расположеніи своего сердца, своихъ чувствованій. Дѣйствительно, христіанское нареченіе имени дается не для простаго отличія одного лица отъ другаго, иначе для чего бы стала заниматься этимъ св. Церковь, которая беретъ на себя только то, что или слишкомъ трудно или даже выше силъ падшей природы человѣка: очевидно, что нареченіе сіе именемъ какого либо святаго указываетъ съ одной стороны на порученіе нарекаемаго ходатайству сего святаго и съ тѣмъ вмѣстѣ, съ другой

стороны, возлагаетъ на нарекаемаго обязанность въ молитвахъ къ святымъ не забывать преимущественно обращаться къ святому соименному. И такое обращеніе къ нему естественно христіанину; въ молитвенномъ расположеніи своемъ онъ ревностно приступаетъ къ сіонстѣй горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному, и тьмамъ ангеловъ, торжеству, и церкви перво-родныхъ на небесѣхъ написанныхъ, и судіи всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ ходатаю Завета Новаго Иисусу (Евр. 12, 22. 23. 24.); неестественно ли приступающему такимъ образомъ первѣе, или по крайней мѣрѣ особенно, сблизиться сердцемъ своимъ съ лицомъ того, чье имя онъ носитъ? Да будетъ же сердце наше ежедневно взывать въ молитвѣ къ соименному намъ святому также, какъ ежедневно гласятъ насъ самихъ по имени; и да будетъ оно безчувственно, но да пробуждается къ чувству благодаренія, благоговѣнія и упованія при имени сего святаго также, какъ оно бываетъ чувствительно, когда прикасаются къ нашему имени въ такихъ, или другихъ отзывахъ объ немъ. Особенно да обращаемся къ святому своему тогда, когда ближніе наши стали бы отвращаться отъ насъ, или когда скорбь свою, по обстоятельствамъ, мы не могли бы открыть и повѣдать другимъ. Повергнемся тогда въ молитвенномъ расположеніи предъ святымъ Божиимъ о ходатайствѣ предъ Господомъ, да уврачуетъ наши недуги, да поможетъ нашимъ нуждамъ.

Такія назидательныя о жизни и дѣянiяхъ соименнаго святаго размышленiя, если онѣ время отъ времени возобновляются въ умѣ нашемъ, такія молитвенныя чувствованiя, если онѣ постоянны, не останутся безплодными и для воли нашей, но болѣе или менѣе возбудятъ ее къ подражанiю сему святому. Это подражанье и составляетъ особую нашу обязанность. Въ чемъ же подражать намъ соименному святому? Жизнь святыхъ представляетъ образцы христіанскихъ добродѣтелей, потребныхъ во всякомъ званiи, во всѣхъ обстоятельствахъ. Равнодушiе къ мірскимъ благамъ, воздержанiе, трудолюбiе, ежедневная усердная молитва, заботливость о заглаженiи содѣянныхъ грѣховъ покаянiемъ, объ охраненiи себя отъ злорѣчiя, лживости и другихъ худыхъ склонностей, терпѣливость въ скорбяхъ, уничтоженiе въ себѣ гордости, все это и тому подобное развѣ не каждаго христіанина обязанность, и развѣ не каждый святой осуществилъ это въ своей жизни, если только смерть мученическая не прекращала дней его? *Елика суть истина, по слову Апостола, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія всѣ святыя Божiи усердно помышляли (Фил. 4, 8).* Такимъ образомъ добродѣтели христіанской каждаго изъ насъ поучаетъ соименный ему святой. Но многіе въ жизни своего святаго найдутъ истинно христіанское руководство даже приспособительно къ тому

самоу званію, въ которомъ они поставлены. Такъ самыя державныя особы—и для себя и для чадъ своихъ—могутъ обрѣтать въ ликѣ избранныхъ Божіихъ—такихъ, которые въ свое время на земномъ поприщѣ—носили вѣнцы княжескіе и царскіе—и богоугодною жизнію удостоились вѣнцевъ царствія небеснаго. А сколько изъ служителей олтаря Господня, на всѣхъ степеняхъ священства, въ соименныхъ себѣ святыхъ почитаютъ высокіе примѣры благотворнаго служенія Церкви и достойнаго житія въ своемъ священномъ санѣ! Многіе безъ сомнѣнія и изъ другихъ званій найдутъ въ соименномъ себѣ святомъ наставника христіанской жизни именно въ томъ или подобномъ званіи, въ которомъ они сами: поелику кромѣ царей и лицъ, принявшихъ благодать священства, лики святыхъ Божіихъ составляютъ избранныки изъ великихъ и малыхъ земли, изъ знатныхъ и незнатныхъ міра, изъ книжныхъ и некнижныхъ, изъ правителей, изъ вельможъ, судей, нотарій, воиновъ и простолюдиновъ. И не только изъ дѣйствій соименнаго святаго, отличающихъ извѣстное званіе, даже изъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ его жизни можно извлечь для себя спасительное наставленіе. Разсмотри внимательнѣе, возлюбленный, не внушаетъ ли тебѣ соименный святой своимъ собственнымъ примѣромъ вразумиться тѣмъ же, чѣмъ онъ былъ подвигнутъ къ богоугодной жизни; утвердить себя въ той именно, и тебѣ преимущественно свойственной, добродѣтели, которою онъ

особенно ознаменовалъ себя; или—препобѣдить въ себѣ ту главную въ тебѣ страсть, противъ которой и онъ подвизался; или—безропотно понести тотъ же самый крестъ, который и на него былъ возложенъ. Помысли объ этомъ христіанинъ!

Вотъ обязанности нашего ума, сердца и воли къ соименнымъ намъ святымъ.

Устыдимся же нашего невѣжествія, если мы въ самомъ дѣлѣ не вѣдаемъ жизни и подвиговъ соименныхъ намъ святыхъ, навикнемъ чаще обращаться къ нимъ въ молитвѣ, потщимся, по возможности, усвоить себѣ ихъ духовное настроеніе, конечно разумно, конечно съ соблюденіемъ всѣхъ обязанностей на томъ мѣстѣ, которое мы занимаемъ.

Протоіерей Ст. Кашменскій.

Описаніе предсмертной болѣзни въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Профессора: *Здекауеръ*, изъ Петербурга, *Пироговъ*, изъ Берлина, и *Оппольцеръ*, изъ Вѣны, прибывъ, первый 6-го (18 го), второй 10-го (22-го), а послѣдній 11-го (23-го) числа апрѣля въ Ниццу, нашли Государя Наслѣдника Цесаревича одержимаго воспаленіемъ оболочекъ головного и спиннаго мозга, въ крайне-опасномъ, почти безнадежномъ положеніи, о чемъ въ свое время было опубликовано по телеграфу.

12-го (24-го) числа апрѣля, въ 12 часовъ 30

минуть по полуночи, послѣдовала кончина Государя Наслѣдника Цесаревича.

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, назначено было бальзамированіе и вскрытіе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича.

Прежде вскрытія, 12-го (24-го) апрѣля, въ 9½ часовъ вечера, нижеподписавшіеся врачи—консультанты составили слѣдующій актъ:

«Изъ явленій замѣченныхъ нами во время болѣзни Его Императорскаго Высочества, и нѣкоторыхъ данныхъ, извлеченныхъ изъ донесеній и наблюденій пользовавшихся Его Высочество врачей, мы *положительно утверждаемъ*, что:

«1) Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ скончался отъ воспаленія обочекъ головного и спиннаго мозга (Meningitis cerebro-spinalis).

«2) Главнѣйшія измѣненія найдутся при вскрытіи, въ видѣ вышота: на основаніи головного мозга, сводѣ, прозрачной перегородкѣ, около корней блуждающихъ нервовъ и мозговыхъ ножекъ.

«3) *Весьма вѣроятно* найдутся также патологическія измѣненія въ позвоночномъ столбѣ, его костяхъ, оболочкахъ, связкахъ и мышцахъ.

«4) Сверхъ того, мы *допускаемъ* еще и возможность бугорчатаго пораженія мозговыхъ оболочекъ (Meningitis cerebro-spinalis tuberculosa).

«5) Наконецъ мы *не предполагаемъ* найти ни въ грудныхъ, ни въ брюшныхъ органахъ особенно глубокихъ разстройствъ, по крайней мѣрѣ та-

«кихъ, которыя бы могли служить причиною «смерти.»

Врачи—консультанты: профессора *Оппольцеръ.*

Пироговъ.

Л.—м. Здекауеръ.

Карель.

Этотъ актъ подписали также пользовавшіе Его Высочество врачи:

Л.—м. Гартманъ.

Д—ръ Шестовъ.

Д—ръ Реберъ.

Сей актъ скрѣпили своею подписью свидѣтели, присутствовавшіе, по Высочайшему повелѣнію, при вскрытіи и бальзамированіи:

Графъ Адлербергъ.

Князь Долгоруковъ.

Гофмаршалъ Скарятинъ.

Ницца—*Villa Vermont.*

12-го (24-го) апрѣля 1865 года.

Протоколь вскрытія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича.

При самомъ вскрытіи, произведенномъ заслуженнымъ профессоромъ Пироговымъ, веденъ протоколь лейбъ-медикомъ консультантомъ и профессоромъ Здекауеромъ, со словъ профессоровъ Пирогова и Оппольцера.

Наружный осмотръ тѣла. Шея длинная, тонкая, грудь хорошо сложенная, за исключеніемъ правой подключичной стороны, которая нѣсколько втянута. Животъ плоскій, напряженный; значительное трупное окочененіе правой верхней конечности, находящейся въ согнутомъ положеніи.

Черепной сводъ крѣпкій, твердая мозговая оболочка напряженная, но тонкая; пахіоновыя желѣза сильно развиты, такъ что прободаютъ не только эту оболочку, но и оставляютъ, въ черепномъ сводѣ, малыя вдавленія, съ замѣтнымъ истонченіемъ кости. Паутинная оболочка надъ большими полушаріями, потерявшая прозрачность, млечнаго цвѣта и нѣсколько утолщенная, сосудистая мозговая оболочка (*pia mater*) пропитана сывороточною влагою, значительно налита кровью, мѣстами легко отдѣляется отъ мозга, извилины мозга слегка сплющены, а бороздки сужены.

На основаніи мозга. Студенистый выпоть, подъ мутною и утолщеною паутинною оболочкою мозга, занимающій все пространство между продолговатымъ мозгомъ и скрещиваніемъ зрительныхъ нервовъ. Мозговая мякоть, пропитанная и разрыхленная влагою, незначительно налита кровью. Мозговые желудочки, особенно задніе ихъ рожки, растянуты влагою; сводъ и прозрачная перегородка дряблы, блѣдны и малокровны. Четвертый желудочекъ также растянутъ. Во всѣхъ четырехъ желудочкахъ содержалось около двухъ унцій мутной, сывороточной жидкости. Паутинная оболочка мозжечка, особенно надъ верхнимъ червообразнымъ отросткомъ, млечнаго цвѣта, утолщенная; подъ нею также скопленіе влаги. Мякоть Варольева моста и продолговатаго мозга вялая, а сосудистая оболочка ихъ налита кровью. Внутренняя поверхность черепнаго свода шероховатая, а среднее углубленіе осно-

ванія черепа правой стороны усѣяно иглообразными остеофитами.

Въ паутинной оболочкѣ около мозолистаго тѣла Сильвіевой бороздки и большаго червообразнаго отростка мозжечка разсѣянные, въ незначительномъ количествѣ, бугорки.

Позвоночникъ. Переполненіе кровью позвоночныхъ венозныхъ сплетеній. Соединительная ткань между твердою оболочкою спиннаго мозга и надкостницею передней стѣнки позвоночнаго канала разбухла и переполнена кровью. Въ позвоночномъ каналѣ, около перваго поясничнаго позвонка, подъ твердою оболочкою, красноватый, волокнистый *наростъ*, величиною съ миндалину. Подъ микроскопомъ наростъ этотъ оказался состоящимъ изъ гипертрофированной соединительно-жировой ткани, лежащей между позвонками и твердою оболочкою, содержащей въ себѣ нѣсколько просовидныхъ бугорковъ и отдѣлялся легко отъ твердой оболочки, тогда какъ другой подобный наростъ, величиною въ горошину, находившійся возлѣ перваго, былъ плотно съ нею соединенъ. Паутинная оболочка спиннаго мозга, млечнаго цвѣта, немного утолщенная и содержащая въ своей полости мутную серозную влагу. Сосудистая оболочка спиннаго мозга переполнена кровью и нѣсколько пигментирована. Мякоть спиннаго мозга дряблая, неизмѣненная въ цвѣтѣ; корковая ткань однообразно бѣлаго цвѣта, безъ сѣрыхъ полосокъ. Сѣрая ткань позвоночнаго мозга, отъ переполненія кровью, имѣла темно-

красноватый оттѣнокъ, безъ измѣненія въ плотности.

Съ правой стороны тѣль 2-го и 3-го чресленнаго позвонка, у верхняго прикрѣпленія большой чресленной мышцы (psoas) конгестивный нарывъ, около $1\frac{1}{2}$ д. въ длиникъ и почти столько же въ поперечникъ, содержащей около унціи бѣловатаго, сливкообразнаго гноя; мышечныя волокны въ окружности его размягчены и потеряли свой красный цвѣтъ. Правый край тѣль этихъ двухъ позвонковъ обнаженъ отъ надкостицы и пораженъ костоѣдою, зондъ проникаетъ здѣсь черезъ кость, наискось снизу вверхъ и съ права на лѣво, въ позвоночный каналъ, къ тому мѣсту, гдѣ находился наростъ.

Грудная полость. Полное сращеніе праваго легкаго съ подреберною плевою. Задняя сторона обѣихъ легкихъ, особливо лѣваго, отечна и переполнена кровью. Въ верхушкѣ лѣваго легкаго слѣды старыхъ увядшихъ бугорковъ и небольшія, но слитыя бронхіальныя каверны; по всему легкому разсѣянныя мелкіе бугорки, просовидныя и сѣрые, не перешедшіе въ размягченіе. Сердце и всѣ прочіе органы не представляли ничего особеннаго; селезенка, уменьшенная въ объемъ, несращенная и неразмягченная.

Засл. профессоръ *Н. Пироговъ.*

Профессоръ *Оппольцеръ.*

Лейбъ-мед. конс. и проф. *Н. Здекауеръ.*

Лейбъ-медикъ *Ф. Карель.*

— *Гартманъ.*

Докторъ *Шестовъ.*

Докторъ *Реберъ.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Мы нижеподписавшіеся удостоверяемъ, что протоколъ сей дѣйствительно веденъ послѣ акта, составленнаго вышепоименованными врачами до вскрытія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и написанъ со словъ профессора Пирогова и Опшольцера, лейбъ-медикомъ консультантомъ и профессоромъ Здекауеромъ.

Графъ Адлербергъ.

Князь Долгоруковъ.

Гофмаршалъ Скарятинъ.

13-го (25-го) апрѣля 1865 г.

Въ 2 часа по полуночи.

Villa Vermont.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Для вѣрной оцѣнки болѣзни Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, необходимо установить послѣдовательность главнѣйшихъ измѣненій, оказавшихся при вскрытіи, и указать на связь окончательнаго воспаленія мозговыхъ оболочекъ съ предъидущими явленіями. Какъ въ лѣвомъ легкомъ, кромѣ свѣжихъ просовидныхъ бугорковъ, нашлись въ верхней долѣ остатки старыхъ увядшихъ бугорковъ, въ видѣ твердыхъ небольшихъ пигментированныхъ затвердѣлостей и бугорчатыхъ узловъ, то весьма вѣроятно, что эти измѣненія были первыя въ ряду анатомико-патологическихъ явленій.

Затѣмъ послѣдовали: туберкулезное отложеніе

въ позвоночномъ каналѣ (вышеописанный *наростъ*) *костотда* *двухъ* *спинныхъ* *позвонковъ* *и* *конгестивный* *нарывъ* въ правой чресленной мышницѣ, а какъ окончательный періодъ развитія болѣзни надо разсматривать *бугорчатое* *воспаленіе* *оболочекъ* *головнаго* *и* *спиннаго* *мозга* (Meningitis cerebro spinalis tuberculosa).

При предшествовавшихъ, хотя незначительныхъ и уже увядшихъ бугорковыхъ отложеніяхъ, существовало *предрасположеніе*, отъ котораго, подъ вліяніемъ даже маловажныхъ болѣзне-творныхъ причинъ, могло произойти туберкулезное отложеніе въ позвоночномъ каналѣ и коріозное поврежденіе позвонковъ.

Разстройство это, по причинѣ глубокаго положенія въ позвоночномъ каналѣ и притомъ въ передней части позвоночника, *могло быть и не узнано* и едвали было излѣчимо.

Что же касается до *воспаленія мозговыхъ оболочекъ* (Meningitis cerebro spinalis), то оно должно было быть *узнано положительно*, хотя излѣченіе онаго было невозможно.

Профессоръ *Г. Опольцеръ*.

Съ этимъ мнѣніемъ согласны:

Заслуж. проф. *Н. Пироговъ*.

Л.—м. конс. и проф. Н. Здекауеръ.

Лейбъ-медикъ *Ф. Карель*.

Апрѣля 14-го (26-го) дня 1865 года.

Ницца.

Предварительный актъ, протоколъ вскрытія и

заключеніе переведены мною и исправлены Пироговымъ вѣрно съ нѣмецкаго оригинала.

Лейбъ-медикъ, консультантъ и профессоръ

Николай Здекауеръ.

13-го (27-го) апрѣля 1865 года.

(С.—Петербургскія Вѣдом. 3 мая 1865 г. № 108.)

КЪ ДѢЛУ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ то время какъ изъ многихъ мѣстъ отечества нашего слышатся неблагопріятныя вѣсти, что къ возбужденному правительствомъ вопросу о обезпеченіи православнаго духовенства—общества или мало оказали сочувствія, или остались вовсе безъ сочувствія, спѣшимъ порадовать нашихъ читателей утѣшительною вѣстію о приговорѣ (3-го апрѣля 1864 года) государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи Днѣпровскаго уѣзда Маячковской волости, селеній: Новой-Маячки и Новой-Бѣлоцерковки, составляющихъ Ново-маячковскій приходъ, и о распоряженіи, сдѣланномъ въ пользу сего самаго дѣла г. управляющимъ Таврическою палатою государственныхъ имуществъ.

«Мы нижепоименованные государственные крестьяне, бывъ сего числа собраны при нашемъ Ново-маячковскомъ волостномъ правленіи, слушали читанное намъ: предписаніе г. управляющаго Таврическою палатою государственныхъ имуществъ, отъ 12 февраля сего 1864 года за № 33, послѣдовавшее на имя чиновника особыхъ порученій палаты государственныхъ имуществъ, для наблюденія

за порядкомъ въ волостяхъ, Базилевскаго, и выписку изъ журнала особаго Таврическаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, объ изысканіи мѣстныхъ постоянныхъ источниковъ содержанія духовенства.

«При объясненіи намъ чиновникомъ Базилевскимъ и благочиннымъ Сеньковскимъ въ присутствіи мѣстнаго причта причинъ, вызвавшихъ по Высочайшей волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА это распоряженіе начальства, мы пришли къ совершенному сознанію, что причины эти заключаются: во первыхъ, въ дѣйствительномъ недостаткѣ средствъ къ приличному содержанію духовенства,—во вторыхъ въ неправильности доставленія этихъ средствъ путемъ платежа за совершеніе неизбѣжныхъ для каждаго христіанскихъ требъ и самыхъ таинствъ, и наконецъ въ вытекающихъ изъ этой послѣдней обстановки неблагопріятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ духовенству, поставленному въ необходимость и съ своей стороны обращаться къ прихожанамъ съ требованіями несоотвѣтствующими иногда средствамъ, а за симъ и должному религіозному чувству.

«Разсмотрѣніе такимъ образомъ причинъ необходимости улучшенія быта духовенства привело насъ къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ обезпеченія духовенства дѣйствительно послужитъ замѣна существующихъ источниковъ содержанія постоянными, изысканіе которыхъ мы не можемъ не отнести къ прямой нашей обязанности.

«Вслѣдствіе такого нашего убѣжденія, соображая мѣстныя удобства къ покрытію потребностей для приличнаго существованія духовенства, мы не могли не согласиться съ высказаннымъ намъ мнѣніемъ, что размѣръ содержанія, опредѣленнаго особымъ Таврическимъ губернскимъ присутствіемъ, не вполне еще обезпечитъ духовенство, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые поставлены въ необходимость воспитывать своихъ дѣтей. Но при всемъ искреннемъ желаніи нашемъ доставить полное обезпеченіе, средства наши подчиняются насъ необходимости ограничиться предоставленіемъ отъ себя содержанія: двумъ священникамъ по 600 рубл., одному діакону 400 рублей, и тремъ причетникамъ по 300 рублей сер. въ годъ. Сборъ этой суммы, составляющей въ сложности 2300 рублей, мы съ общаго и непринужденнаго согласія предположили производить съ насъ по количеству находящейся въ пользованіи нашемъ душевой общественной земли и имѣющагося у насъ скота. На это просимъ начальство допустить раскладки по особымъ нашимъ общественнымъ приговорамъ. Въ видахъ же облегченія насъ въ сборъ этихъ денегъ мы рѣшили обращать въ число суммы, слѣдующей съ насъ по объясненному выше опредѣленію, доходы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) съ мірскихъ оброчныхъ статей, т. е. за участки общественной земли, занятой въ селеніи Ново-Маячкѣ, сторонними лицами подъ постройки, съ которыхъ въ настоящее время получается дохода вмѣстѣ съ ярморочными мѣста-

ми 217 рубл.; каковой доходъ всегда увеличивается и потому по мѣрѣ увеличенія его можетъ уменьшать сборъ съ насъ; 2) деньги выручаемыя отъ кратковременнаго найма общественной земли подъ пастьбу скота; 3) вырученныя отъ прохода и квартированія войскъ. Сверхъ того принимаемъ на себя смѣлость утруждать начальство покорнѣйшею просьбою объ отдачѣ въ долговременное оброчное содержаніе, состоящаго при селеніи Новой-Маячкѣ общественаго питомника, для обращенія дохода также съ цѣлью уменьшенія съ насъ сбора; наконецъ, въ число назначенной нами выше нормы содержанія духовенства включить въ отведенную оному землю въ пространствѣ 120 десятинъ, которую мы въ хозяйственной оцѣнкѣ принимаемъ по 2 р. сер. за десятину, съ тѣмъ, что если бы духовенству нашего причта угодно было оставить ее въ своемъ пользованіи, то это можетъ быть допущено не иначе, какъ за вычетомъ изъ общей суммы, слѣдующей отъ насъ духовенству 240 рубл., сборъ которыхъ по принятіи земли духовенствомъ въ свое пользованіе долженъ уменьшиться и чтобы земля была отведена въ другомъ мѣстѣ отъ межи.

Имѣя же въ виду, что со временемъ у насъ могутъ открыться новые источники къ удовлетворенію объясненной выше потребности въ 2500 руб., или вообще болѣе легкій способъ покрытія ея, просимъ начальство предоставить изысканіе другихъ общественныхъ нашихъ источниковъ на волю нашу, по мѣрѣ могущей представиться каждый годъ

къ тому возможности, не нарушая только обязательства нашего вносить причитающуюся на обезпеченіе духовенства общую сумму.

«За симъ мы рѣшились предъявить причту нашей церкви, что доставляемое нами такимъ образомъ обезпеченіе должно достаточно замѣнить получаемое теперь духовенствомъ вознагражденіе за совершеніе слѣдующихъ требъ и таинствъ: 1) крещеніе; 2) покаяніе; 3) бракъ; 4) елеосвященіе; 5) погребеніе; 6) освященіе общественныхъ полей и наконецъ 7) освященіе новыхъ домовъ.

«Въ заключеніе, обсуждая необходимость обезпеченія, хотя по возможности, духовенства въ воспитаніи своихъ дѣтей, мы какъ и выше объяснено приходили уже къ той мысли, что назначеннаго нами содержанія при такой обстановкѣ духовнаго лица будетъ недостаточно. Не имѣя же, по средствамъ своимъ, возможности назначить высшую норму содержанія, которое притомъ не всегда могло бы послужить достаточнымъ ручательствомъ въ достиженіи цѣли увеличенія его, мы признаемъ съ своей стороны необходимымъ учредить въ нашемъ приходѣ на предметъ воспитанія дѣтей нашихъ священниковъ и причетниковъ особый капиталъ, который предположили составить посредствомъ всыпки въ общественный магазинъ по одному гарнцу хлѣба съ ревизской души ежегодно. Взносъ этого хлѣба въ магазинъ предоставляемъ на волю каждаго хозяина по отношенію къ роду самаго хлѣба: рожью или пшеницею, — и чтобы, не уменьшая пор-

мы этой всыпки, всякій кто самъ этого пожелаетъ, могъ внести на сей предметъ и больше, то чтобы всыпка эта совершалась съ запискою однимъ изъ причетниковъ въ особую книгу, которая должна быть учреждена при нашемъ волостномъ правленіи. Храненіе этаго хлѣба должно быть подъ надзоромъ и отвѣтственностію нашего же смотрителя магазина. Назначеніе времени продажи хлѣба и опредѣленіе выгоды могущихъ состояться цѣнъ должно быть въ непосредственной зависимости отъ приходскаго совѣта, въ составъ котораго войдутъ нѣкоторые изъ членовъ причта и особыя отъ прихожанъ попечители, получающіе право на это попечительство путемъ особеннаго соревнованія въ устройствѣ этой кассы, съ утвержденіемъ мѣстнаго благочиннаго. Выручаемыя деньги должны быть обращаемы (въ мѣстномъ волостномъ правленіи) въ кассу для приращенія процентами; а употребленіе ихъ къ расходу, собственно для воспитанія дѣтей нашихъ приходскихъ священниковъ или причетниковъ, также не должно быть затруднено испрошеніемъ разрѣшенія у высшаго начальства; лишь бы были представляемы законныя удостовѣренія въ необходимости извѣстнаго расхода; но также съ утвержденіемъ того же мѣстнаго попечительства». За симъ слѣдуютъ подписи государственныхъ крестьянъ маячковской волости.

Циркулярно.

«Гг. чиновникамъ, наблюдающимъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостнымъ правленіямъ.

«Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года я возложилъ на чиновниковъ для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ заняться составленіемъ на сходахъ предположеній объ обезпеченіи православнаго духовенства. Потомъ особое Таврическое губернское присутствіе по обезпеченію духовенства, сдѣлавъ извѣстнымъ о семъ распоряженіи по Таврической епархіи и опредѣливъ низшую норму необходимаго причтамъ содержанія, привлекло къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ чиновникамъ благочинныхъ и сельскіе причты, и обязало чиновниковъ и благочинныхъ ежемѣсячно доносить о ходѣ сего дѣла.

«Но до сихъ поръ, за немногими исключеніями, не видно удовлетворительныхъ результатовъ объясненнаго распоряженія. Нѣкоторые же чиновники вовсе не приступали къ этому дѣлу, успѣшному и правильному ходу котораго большею частию препятствовали затрудненія естественныя и неизбежныя по важности существа самаго дѣла. Не менѣе того не благопріятствуетъ правильности и успѣху въ этомъ дѣлѣ различіе взглядовъ самихъ исполнителей, которыя, дѣйствуя въ пользу необходимости и неизбежности этого преобразованія, обязаны вполнѣ ознакомиться со взглядомъ прихожанъ и средствами ихъ—по различію мѣстныхъ условій, а также размѣру и составу приходовъ.

«Въ виду устраненія нѣкоторыхъ затрудненій и достиженія по возможности большаго единства дѣйствій самихъ исполнителей объясненнаго порученія, я признаю полезнымъ ознакомить чиновни-

ковъ, наблюдающихъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостныя правленія, а чрезъ нихъ и поселянъ, какъ съ существомъ настоящаго дѣла, такъ и взгядомъ на него правительства.

«Положеніе духовенства обусловливается непосредственно духовными потребностями самаго христіанскаго общества и отношеніями этого общества къ духовенству. Назначеніе служителей церкви состоитъ въ удовлетвореніи религіознымъ потребностямъ христіанскаго общества, а не въ содѣйствіи государственной власти; а потому служители олтаря Божія должны получать и средства отъ общества, а не отъ правительства, какъ это предписывается и самими правилами св. отцевъ.

«Къ основаніямъ, вызвавшимъ, по Высочайшей волѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, распоряженіе правительства—объ улучшеніи быта духовенства, главнымъ образомъ слѣдуетъ относить: во первыхъ дѣйствительный недостатокъ средствъ къ приличному содержанію духовенства, что впрочемъ преимущественно относится къ малолюднымъ приходамъ; во вторыхъ неправильность доставленія этихъ средствъ—платежемъ за совершеніе христіанскихъ требъ и даже за преподаваніе самихъ таинствъ, и въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ духовенству поставленному въ необходимость требовать отъ прихожанъ платы за потребу, несоотвѣтствующей иногда средствамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ оставляющей весьма непріятное впечатлѣніе, не только измѣняющее правильныя отношенія прихо-

жанъ къ духовенству, но и подвергающее упадку религіозно-нравственное настроеніе, болѣе всего необходимое въ народѣ.

«По этому на предметъ обезпеченія духовенства обращено нынѣ особенное вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и правительство можетъ участвовать въ содержаніи духовенства, кромѣ жалованья уже ему отпускаемаго, только въ крайности, въ тѣхъ приходахъ, населеніе которыхъ или составляютъ преимущественно иновѣрцы или православные, совершенно не имѣющіе, по малозначительности и бѣдности приходовъ, возможности удовлетворить нуждъ духовенства; а потому въ тѣхъ приходахъ, которые по числу православнаго населенія и благосостоянію прихожанъ соотвѣствуютъ необходимости существованія причтовъ и возможности удовлетворенія нуждъ ихъ, допущеніе просить пособія отъ правительства было бы не только бесполезною, но даже вредною тратою времени, потому, что такія домогательства, исполненіе коихъ невозможно, затруднили бы только устройство обезпеченія духовенства отвлеченіемъ отъ такихъ мѣропріятій, приведеніе въ исполненіе которыхъ дѣйствительно возможно.

«Для отстраненія подобныхъ затрудненій необходимо внушить поселянамъ всю неосновательность настоящихъ отношеній къ нимъ духовенства, разъяснивъ имъ, что доставленіе священно-служителямъ средствъ къ жизни за преподаваніе таинствъ Христовыхъ имѣетъ самый не благовидный и

оскорбительный для православной религіи видъ пріобрѣтенія за извѣстную плату дара Духа Божія. При чемъ я вполнѣ убѣжденъ, что если сверхъ того указать поселянамъ на тотъ пунктъ священнаго Писанія, что служащіе въ олтарѣ отъ олтаря и должны питаться, то не найдется ни одного православнаго христіанина, который вопреки постановленіямъ церкви и своему долгу рѣшился бы отвергать необходимость и неизбѣжность приличнаго обезпеченія духовенства болѣе прямымъ путемъ, чѣмъ плата за преподаваніе таинствъ, и притомъ обезпеченія постоянными источниками, имѣющими фондушевое свойство, а не періодическое и неполное.

« При составленіи предположеній по сему предмету слѣдуетъ имѣть въ виду, что не должно стѣсняться установленнымъ размѣромъ содержанія, которое опредѣлено особымъ присутствіемъ въ низшей нормѣ возможно приличнаго содержанія духовенства, и заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны одновременно возможно большому числу приходовъ, но о томъ, чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточномъ размѣрѣ, дѣйствительно обезпечивающемъ мѣстныя нужды причтовъ. Въ многихъ приходахъ нынѣшніе источники содержанія духовенства, какъ мнѣ совершенно извѣстно, далеко болѣе назначенной нынѣ нормы и потому было бы неосновательно обезпеченіе нормою содержанія въ размѣрѣ, уменьшающемъ бывшія средства къ жизни, тѣмъ болѣе, что отъ сего

можно ожидать того вреда, что лучше изъ членовъ духовенства, будутъ избѣгать большихъ приходовъ, вслѣдствіе предстоящихъ въ такихъ приходахъ большихъ трудовъ и большихъ издержекъ и такимъ образомъ вредное вліяніе худшихъ членовъ духовенства обнаружилось бы въ большихъ христіанскихъ обществахъ; чего естественно слѣдуетъ особенно остерегаться, такъ какъ священнослужители не чиновники, повышаемые изъ оклада на окладъ, при однообразной нормѣ котораго слѣдуетъ ожидать въ духовенствѣ равнодушія къ своимъ обязанностямъ, а за симъ и вреднаго вліянія на религіозно-нравственное развитіе обществъ и даже на самое народное образованіе.

«Обращаясь за симъ къ способамъ обезпеченія духовенства, я считаю не лишнимъ обратить вниманіе исполнителей объясненнаго выше порученія на слѣдующіе источники.

«Недостатокъ въ средствахъ къ приличному существованію духовенства, какъ я сказалъ уже выше, въ особенности въ Таврической губерніи, далеко не повсемѣстный. Интересы сельскаго духовенства были преимущественно въ главной зависимости отъ хлѣбныхъ урожаевъ. При хорошемъ урожаѣ поселяне не дорожили хлѣбомъ и жертвовали имъ для духовенства въ такихъ размѣрахъ, что этотъ бывшій источникъ содержанія въ лучшія годы составлялъ совершенное обезпеченіе,—и потому въ большей части селеній могло бы послужить значительнымъ облегченіемъ прихожанъ въ содер-

жаніи своего духовенства учрежденіе всыпки хотя въ одни урожайные годы хлѣба, для образованія капитала на предметъ уменьшенія денежныхъ сборовъ для содержанія духовенства. Сверхъ того въ селеніяхъ, гдѣ земельный надѣль, значительный болшею частію, должна представиться возможность къ отдѣленію причтамъ въ увеличенномъ размѣрѣ земли въ хозяйственной оцѣнкѣ ея, или къ образованію изъ нихъ мірскихъ оброчныхъ статей, для извлеченія доходовъ на содержаніе духовенства.

«Есть приходы, въ составъ которыхъ входятъ и другія сословія кромѣ государственныхъ крестьянъ; а потому слѣдуетъ привлечь къ составленію предположеній по обезпеченію духовенства, входящихъ въ составъ приходовъ, помѣщиковъ купцовъ и мѣщанъ, а также временно обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, обращаясь за содѣйствіемъ къ предводителямъ дворянства, мировымъ посредникамъ, а въ городахъ къ полицейскимъ исправникамъ и городскимъ головамъ, которымъ объ этомъ дано знать отъ особаго Таврическаго губернскаго присутствія.

«Имѣя же въ виду, что обезпеченіе духовенства въ непосредственной связи съ составомъ приходовъ и причтовъ, и часто могутъ встрѣчаться такія затрудненія, которыя могутъ быть устраняемы увеличеніемъ состава приходовъ и уменьшеніемъ состава причтовъ, я нахожу необходимымъ на такіе случаи снабдить исполнителей дѣла по обез-

неченію духовенства слѣдующими указаніями: часто малолюдный приходъ съ выгодою для самихъ прихожанъ можетъ быть подкрѣпленъ переводомъ селеній изъ большихъ приходовъ въ меньшіе приходы. Въ этихъ случаяхъ необходимо согласіе отчисляемаго въ другіе приходы сельскаго населенія, а въ уменьшеніи состава причтовъ необходимо за-свидѣтельствованіе благочинныхъ о возможности этаго уменьшенія. Во всякомъ разѣ о такихъ случаяхъ не слѣдуетъ составлять на сходахъ окончательныхъ предположеній, а представлять на разрѣшеніе свои по сему предмету соображенія, которыя также доставляютъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане затрудняются въ изысканіи средствъ къ содержанію духовенства, съ указаніемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ на тѣ средства и мѣры, которыя признаются, помѣстнымъ обстоятельствамъ, полезными для приведенія дѣла къ ожидаемому результату; но отнюдь недопускать совершенно не основательныхъ приговоровъ о нежеланіи поселянскихъ обществъ измѣнить способы обезпеченія духовенства.

«Для большей наглядности и руководства, гдѣ это возможно, прилагаю приговоръ по сему предмету Ново-маячковаго прихода, составленный весьма полно, добросовѣстно и кромѣ того показывающій, что при усердіи обществъ и особенномъ вниманіи къ дѣлу исполнителей можно достигнуть весьма хорошихъ результатовъ.

«Обращаю особенное вниманіе на изъявленное

желаніе Маячковскаго прихода учредить капиталъ для малолѣтнихъ священно-и-церковно-служителей какъ на мѣру, которая съ одной стороны составляетъ большое пособіе, а съ другой совершенно возможна особенно въ лучшихъ, нежели Маячковскій, приходахъ, которыхъ въ Таврической губерніи весьма много.

«При этомъ съ особеннымъ удовольствіемъ считаю своею обязанностію передать совершенную мою благодарность обществу Ново-маячковскаго прихода за совершенное пониманіе воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и усердіе къ своему духовенству. Надѣюсь, что и другіе приходы, изъ которыхъ весьма многіе гораздо богаче, не отстанутъ въ этомъ дѣлѣ, которое должно быть имъ такъ близко».

Подписаль: управляющій палатою П. Шоттъ.

(см. Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1865. № 5-й).

Отъ Забайкальской миссіи.

Начальникъ Забайкальской миссіи, преосвященный Веніаминъ, епископъ Селенгинскій, съ благодарностію увѣдомляетъ, что имъ получены изъ г. Сарапула, при письмѣ отъ 22 іюля 1865 г., 50 руб., отъ свящ. Іоанна Кибардина 3 руб., и отъ свящ. Павла Якимова 2 руб., и употреблены по назначенію, на нужды новокрещенныхъ Бурятъ.

Миссія питаетъ себя надеждою, что и другіе благотворители и соревнователи не откажутъ ей въ посильномъ матеріальномъ пособіи. Пожертво-

ванія принимаются, какъ деньгами, такъ и вещами, каковы: кресты, иконы, назидательныя картины и книги, шурки, пояса и бѣлье. Не говоря о своихъ личныхъ нуждахъ, миссія особенно скорбитъ о бѣдственномъ положеніи своихъ новокрещенныхъ. Значительная часть инородцевъ ближайшаго къ главному ея стану вѣдомства пострадала отъ страшнаго и гибельнаго землетрясенія $30/31$ декабря 1861 г. и понесла при ономъ убытка на 150.000 р. сер. Въ 1863 году инородцы постигнуты были повсемѣстнымъ наводненіемъ и понесли убытка на 65.000 р. сер. Въ настоящемъ 1864 году они также лишены значительной части покосовъ отъ затопленія острововъ, а выпавшій весною неблаговременный снѣгъ сгубилъ у нихъ на степяхъ значительную часть остававшагося голоднаго скота (на 8000 р. сер). Отъ такихъ ежегодныхъ бѣдствій многіе лишены послѣдняго своего крова и пристанища. Буряты, видящій во всемъ этомъ явную кару Божію за невѣріе, удобнѣе внемлетъ небесной истинѣ, но въ то же время самъ, описывая въ ужасающемъ видѣ свое безвыходное положеніе, требуетъ матеріальной помощи, для удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей. Чѣмъ же пособить ему миссіонеръ, самъ ничего не имѣющій? Крестъ да рубище, предлагаемые послушнымъ слову благовѣстія, могутъ ли удовлетворить такія вопіющія ихъ нужды?..

Миссія вмѣняетъ себѣ въ непремѣнный долгъ, за всякое посильное приношеніе, вмѣстѣ съ ново-

просвѣщенными св. вѣрою, возноситъ къ престолу Божію молитвы, какъ о своихъ благодотворителяхъ, такъ и плодородіи и благоденствіи ихъ края.

Желающіе принять святое участіе въ нуждахъ Миссіи, благоволятъ адресовать свои пожертвованія въ *Посольскій монастырь на Байкаль*, на имя *настоятеля Забайкальской Миссіи, преосвященнаго Веніамина, епископа Селенгинскаго*.

14 сент. 1864 года.



СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе.) Слово въ день св. Пасхи на вечерни. Хвалите Бога во святыхъ Его. II) Описаніе предсмертной болѣзни въ Бозѣ почившаго Государя Цесаревича В. К. Николая Александровича. Къ дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства. Отъ Забайкальской миссіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ*.

Дозволено цензурою. 15 мая 1865 года.
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.