

№ 1174

1899 года.

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

1 Отдѣленіи
2 Стола

ДѢЛО

По жалобѣ мещанина Сруда
Машковца Владимітейна на
Скверскую Уездную Полицію
за отливъ его имущества за долгу
Сруда Повтерняка.

Ф 1
сч 47
г 1174

Началось 30 Октября 1899 года.

Кончилось 28 Декабря 1899 года.

№ 1174

на сумму 1000 руб., будто бы выданный мною ему 23^{го} Марта
1898г. Вот на этом то основании Полтавское Управление,
не взирая на то, что в письме на ме, сейчас по одному
мелким вехсам, забывая, что вехсам в этом подлинный
и, что в данном случае кроется преступление и, что
я Сержю Постернаку, бывшему своему прикащику не доверяю
ни капли, указывая при этом на очевидность обнару-
жения вехсам, а также не обращая внимания на то, что
я предвдвал удостоверено Свидетельств Суд. Службы. Тогда
обвинение против Сержю Постернака за подлог и пристра-
ние, признано возможным все таки требовать с меня
за Постернака 300 руб. и наложить арест на мое имуще-
ство за истражу Постернака.

Вообще всякого рода долговые документы и претензии при
неуказании таковых добровольно склеиваются по закону
спорам о праве завладения, которые за отсут-
ствием Судебных Установлений, согласно (ст. 117) полагать раз-
решено Судебных Установлений, следовательно, если бы даже
не предвдвал обвинений в подлоге, то и это, до раз-
решения дела надлежало бы Судам, так как и никто
не может быть разсмотрено и ничто меня не обя-
зывает платить по этому вехсам. Из этого следу-
ет, что Полтавское Управление никакою права не имеет
до признания Судом дела по вехсам наложить арест
на мое имущество в одностороннее решение по вехсам
потому, что обесчестит тех кто имеет такие малые
только Суде разбирательств. Но по предвденному
вехсам надлежит не Полтавское Управление. Очевидно
исать этого, что Полтавское Управление согласно

3
о спорности и бесспорности требований: Знаю что требова-
ние об уплате Сержю Постернаку 300 руб. и истражу
является бесспорным признавало это требование
и ко мне, но, когда требование относится к Сержю
Постернаку является бесспорным, только, по от-
ношению ко мне, а по отношению ко мне-одному
за Постернака по вехсам является вечно вечно
спорным, как я и хотел честь обесчестит
Свидетельств по отношению ко мне Полтавского
Управления до признания дела Судам не наложить
арестованное мое имущество за постраждив-
шего человека.

На основании вышесказанного, представляю пред-
елью своим: отмен и определения Полтавского Управления,
честь и лично всекорнейше прошу Ваше Превосходи-
тельство отменить определение Службы Полтав-
ского Управления от 12^{го} Августа сего года по
сему делу, как неправомерное и предвдвал о
отмене ареста, наложенного на мое имущество
по отмен от 22^{го} Сентября сего года. О признании
по сей моей жалобе прошу меня одобрить. 1899. Октября
2^{го} дня. Сл. Малодя на основании 120 ст. 104. Ст. Суд.
(М. 2) Подается мною в Превосходительству Государств.
Николаю Губернатору через Службу Полтавского
Управления. Сержю Постернаку Губернатору



Опись.

двумя имуществу принадлежащему им же
именно супругам Моисееву Филиппову, произведен
ная Полицейским Магистратом в частн. в. в. в.
в. в. на основании предписания Сибирского Ув. Д.
наго Коммерческаго Управления от 12 Августа
1899г. за № 8505. Произведена 24 сентября 1899г.

№ инвентаря	Название имущества	Содержание		Росписана в том же цене имущества на означенн.
		Р.	К.	
1	Сто пятьдесят амулов звонкой закупочной, по только все амулов отпущо решных входы во дворян восьмидесять семь руб. и пятьдесят коп. — — —	987	50	Имущество принадлежало на неуплатное сберкассового составлено по смотру Ком. землеуладу Филиппову наим. супругам Филипповым.
2	Именная земля с труба мо сдана в пятьнад цать руб. — — —	15		
Опись составлена Полицей. ским Магистратом Анжеев				
При описи находились Филипповы Контракт при описи были и амулов по смотру смотру. Сибирского Ув. Д. Стефановича Михайловича и Франсуа Васильевича Магистрат но а за них не платились вносимые Шанс Австрия.				
Итого: Омского Амулов				

1878г.

14 Октября

Съ французскимъ настоящимъ рефе-
 ренскимъ Коммунальнымъ Управлениемъ попура-
 емъ 2. Коммунальному Надзору на
 ведомо предписано Бюджетному
 измерению употребить 300 рублей
 на приобретение за последние во ипотеч-
 номъ - же сиротъ наместителѣхъ
 на имущество Бюджетному, рав-
 ному же ввѣстиванію подъ ипотеченію
 пометки. 12 Октября 1878 года. Подпи-
 сано В. Г. Уварова Управленна Мун-
 иципалитѣ. Сиротъ въ Александріи.

1878г.

Мун. Омега пономаря А. Мелю

^{меще}
жилое имущество, в ^{меще}
^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
данной Пастернаку
куницей Ешиктей-
наго вкесею на ^{меще}
по ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
всего предложено ^{меще}
платить за Пастернака
звонку, но Ешиктей-
наго ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
денег отказався, за-
явив, что означенный
вкесей неподатной.
Платить этого Полицей-
скаго Управления распо-
рядилося ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
Ешиктейна ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
иного имущества, в
обязанности ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
по вкесей за Пастер-
нака звонку ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
иного ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
составлена 22 Сен-
тября 1892, опись, а
упомянутый вкесей,
ввиду заявления о его
неподатности, был пре-
провожден Судейному
Судователю ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}

Скверского уезда.
На ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
распоряжение Полицей-
скаго Управления
об описи имущества
Ешиктейна, по ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
пункту ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
в которой просит
об отмене ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
его ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
составления и об ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
составлении его ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
от ареста, так как
таковой ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
спорному ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
обязательству, как ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
данному ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
лицу, и ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
разсмотрению ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
установленной.

Законъ: П. м. Общ. Учр.
Ур. изд. 1892. ст. 470.
ст. 402 м. ст. 1 ст. 110
286 ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
приказами.

Изъ вышеизложеннаго
Полицей ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
на ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
Делами, ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}
Судователю ^{меще} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду} ~~виду~~ ^{виду}

Во селѣ гмии перемурован-
ныхъ селѣ (Стѣ) мѣсто

Должностной Равенств

Навѣрное дѣло, какъ основ-
ное, отнесенное по сущности и пра-
вильно въ интересахъ архива въ ине-
ти чрезъ дѣло. Декабрѣ 1898

Старший Составитель

Должностной Равенств

