

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

#### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

#### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



WIDENER LIBRARY
HX PFRN B 1892 ГОДЪ

# CEALCROXOSANCTBEHHOMS OTHOWEHIN

по отвътамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

# Выпускъ І.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ. Измѣненіе площади посѣвовъ. Состояніе скотоводства.

> С.-Петербургъ. 1892.

KSF 1338 (1892)

### HARVARD COLLEGE LIBRARY

Boughtwiththeincome of

# THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of JASPER NEWTON KELLER BETTY SCOTT HENSHAW KELLER MARIAN MANDELL KELLER RALPH HENSHAW KELLER CARL TILDEN KELLER



# 1892 годъ

# ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

по отвътамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

# Выпускъ I.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ. Измѣненіе площади посѣвовъ. Состояніе скотоводства. 6/10

С.-Летербургъ.

Типографія В. Киршватиа, Дворц. площ., д. М-ва Финанс. 1892.



Печатано по распоражению Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

Настоящій выпускъ представляєть собою сводъ сообщеній, доставленныхъ къ 15 іюня текущаго года въ Департаментъ Земледълія и Сельской Промышленности болье, чтмъ 4.100 корреспондентами. Столь значительное число отвътовъ даетъ возможность съ большою достовърностью и точностью судить о состояніи озимыхъ и яровыхъ хлюбовъ, а также травъ къ вышеуказанному сроку, въ связи съ метеорологическими условінии ихъ роста. Для ускоренія обнародованія настоящаго изданія, въ немъ не помъщены таблицы мъстныхъ весеннихъ цтвъ на главнъйшіе хлюба и на рабочія руки, которыя будуть обработаны и помъщены въ «Общемъ обзоръ» года.

Всъмъ лицамъ, какъ доставившимъ свъдънія, такъ и содъйствовавшимъ распространенію вопросныхъ листковъ Департаментъ приноситъ глубокую признательность и выражаеть надежду, что и на будущее время они не оставять его своими сообщеніями.



# Общіе выводы о видахъ на урожай хлібовъ и травъ.

Минувшая зима, за исключеніемъ юго-западной части Европейской Россіи, отличалась необывновеннымъ обиліемъ снъга, особенно во второй ел половинъ. На востокъ Россіи сиъжный покровъ неръдко достигаль на поляхъ толщины въ два и болве аршинъ, а около лесовъ и въ оврагахъ накоплялись сугробы въ нъсколько саженъ. Такое обиліе снъга послъ сухаго лъта и осени 1891 г. овазало особенно благопріятное вліяніе, корошо напитавъ почву весною. По большей части первая половина зимы-до января простояла довольно умеренная, а въ этомъ месяце почти всюду наблюдались сильные морозы. На югь Россіи-въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ термометръ въ это время опускался до — 200 и — 25°, далъе въ съверу и востоку понижение это уже превышало — 30°, а еще дальше — въ пріуральв, заволожьв и въ свверныхъ губерніяхъ достигало — 40° и — 45° Р. Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ и въ предкавказь в снъгу почти не было, и атмосферные осадки, за исключениемъ лишь января, февраля и марта, по большей части, выпадали очень рёдко и преимущественно въ видъ дождя. Въ губерніяхъ юго-западныхъ и малороссійсвихъ себтъ хотя и выпадалъ уже съ овтября, но вслёдствіе сильныхъ оттепелей сходиль совершенно до трехъ разъ, такъ что санный путь установился только въ январъ мъсяцъ. Въ губерніяхъ центральной земледъльческой области последняя сильная оттепель наблюдалась въ ноябре, причемъ во многихъ мъстностяхъ, вслъдствіе выпавшихъ во время ся дождей и наступившихъ затъмъ морозовъ, образовалась на поляхъ ледяная кора, повредившая озимямъ. На остальномъ пространствъ Европейской Россіи, также какъ и въ привислянскихъ губерніяхъ, зима простояла ровная и значительныхъ оттепелей тамъ не было. Вторая половина зимы отличалась повсемъстно постоянной и ровной температурой, а также необыкновеннымъ изобиліемъ сніга, почти всюду, за исключеніемъ предкавказья и новороссійскихъ губерній, пролежавшаго до середины марта, а на востокъ Россіи кое-гдъ продержавшагося до половины и даже до последней трети апреля. Въ некоторыхъ губерніяхъ центральной земледёльческой области, и преимущественно въ Тульской и Разанской, около 18 марта была очень сильная оттепель, сопро-

вождавшаяся грозою и ливнемъ, причемъ послѣ того вновь наступили морозы, достигавшіе —  $10^{\circ}$ , отчего на поляхъ, особенно въ низинахъ, образовалась опять ледяная кора, подъ которою выпрѣло довольно значительное количество озимыхъ посѣвовъ.

Весна только на югв и юго-западв началась въ мартв месяце, на остальномъ-же пространствъ Европейской Россіи поля оголились окончательно по большей части лишь въ первыхъ числахъ апръля (къ Пасхъ), на съверъ-же и на востокъ снъгъ пролежалъ, по большей части, до середины апръля, а кое-гдъ и до конца этого мъсяца. Въ большинствъ мъстностей снъгъ таялъ медленно, вследствие холодной погоды, сопровождавшейся ночными заморозками. Снеговая вода, по большей части, съ жадностью впитывалась цересохшей сь осени почвою. Обстоятельство это отразилось весьма благопріятно на растительности, давъ ей возможность легче перенести наступившую вслёдъ затъмъ засуху. Апръль и начало мая повсемъстно отличались засущливою и вътреною погодою, вредно отзывавшеюся на растительности. Дождей мъстами съ начала апръля до середины мая, а кое-гдъ и до послъднихъ чисель этого мёсяца, не выпадало вовсе. Конець апрёля въ большей части черноземной полосы отличался жаркою погодой, причемъ термометръ нервдко повазываль болье +300 и +350 на солнов. Май, напротивь того, быль холодный, причемъ въ первыхъ (2, 3 и 4) и въ двадцатыхъ (20, 22 и 23) числахъ его повсюду наблюдались довольно сильные заморозки, побившіе во многихъ мъстностяхъ цевть на фруктовыхъ деревьяхъ, бахчи и огородныя овощи; мъстами ими были повреждены и нъкоторые яровые хлъба, а коегдъ и рожь. Въ предкавкавъъ съ первыхъ чиселъ мая, въ большей части Европейской Россіи со второй трети его, а кое-гдъ лишь съ последнихъ чисель этого мъсяца, начали перепадать обильные дожди, продолжавшіеся въ большинствъ мъстностей и въ іюнъ. Дожди эти оказали самое благотворное вліяніе на растительность, повсем'встно страдавшую передъ т'ямъ отъ засухи, а въ губерніяхъ прибалтійскихъ и пріозерныхъ они были настолько сильны и часты, что тамъ растительность въ началъ іюня страдала отъ избытва влаги. Исключеніе представляють, повидимому, на юго-запад'в Россіи-Кіевская, Подольская и Бессарабская губернін, гдф шедшіе дожди были менфе значительны, охватывали лишь небольшія пространства, а потому во многихъ мъстностяхъ засуха продолжалась еще и въ началъ июня. На востокъ Россін-въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Казанской, Симбирской, Пензенской и въ северныхъ увздахъ-Самарской майскіе дожди также шли полосами, были незначительны и не повсемъстны, причемъ они стали обильнъе лишь въ последнихъ числахъ этого месяца и въ начале іюня. Кроме того, менње значительными и благотворными были майскіе дожди также кое-гдъ въ Тульской и сосъднихъ съ нею губерніяхъ, причемъ и здёсь хорошіе, достаточно смочившіе землю, дожди выпали лишь въ самых послідних числахъ этого мѣсяпа.

Полевыя работы открылись въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ и нижневолжскихъ на  $1-1^1/2$  недѣли позднѣе обыкновеннаго, частью вслѣдствіе наступленія праздника Пасхи, частью вслѣдствіе поздней

весни. Въ губерніяхъ литовскихъ, Виденской, Смоленской, Курляндской и Эстляндской съ работами запоздали недѣли на двѣ, по случаю неблагопріятнихъ метеорологическихъ условій; во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ работы были начаты своевременно. Къ посѣвамъ въ черноземной полосѣ приступили во второй половинѣ апрѣля, а въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-вападныхъ и малороссійскихъ въ серединѣ или въ концѣ марта.

Изъ озимых хапбов, въ общемъ итога для Европейской Россіи, рожь объщала дать средній или близкій къ среднему сборь; что-же касается урожая озимой пшеницы, то онъ ожидался ниже средняго, котя прекрасный сборь въ предвавказыв долженъ съ избыткомъ покрыть недородъ этого хлъба въ Европейской Россіи. Самый значительный районъ неудовлетворительнаго состоянія озимых в живбовъ находится на югв Россіи. Онъ обнимаеть всв вовороссійскія губернін, за исключеніемъ Крымскаго полуострова, Полтавскую, Харьковскую, Воронежскую и большую часть Курской, съ присоединеніемъ звачительной части Подольской губ. (за исключеніемъ самыхъ съверныхъ увздовъ), нъкоторыхъ мъстностей на самомъ югь губерній Кіевской и Черниговской, среднихъ уёздовъ-Орловской, нёкоторыхъ мёстностей-Тульской губернін, Михайловскаго у., Рязанской губ., уу. Царицынскаго и Камышинскаго, а также некоторыхъ местностей Балашовскаго-Саратовской и, наконецъ, Астраханской губернін. На всемъ пространств'я этого обширнаго района, за исключеніемъ Тульской губернін и указанныхъ выше м'ястностей губерній Разанской и Орловской, озими были неудовлетворительны еще съ осени; будучи постяны при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ во время засухи, онь частью совсёмъ не взошли, а частью пошли въ зиму плохо укоренившиинся; неблагопріятная, сухая и холодная весна не дала имъ возможности оправиться; значительная часть ихъ была пересъяна яровыми и только саиме ранніе поствы, преммущественно ржи, исправившись подъ вліяніемъ чайскихъ дождей, кое-гдъ объщая посредственный сборъ. Въ Подольской губернін озими весною были хороши и пострадали исключительно отъ весенией засухи. Что касается губерній Тульской, средних у увідовъ-Орловской н Михайловскаго у., Рязанской губернін, то тамъ озими пошли подъ сивгъ вь хорошемъ состояніи и пострадали, главнымъ образомъ, отъ выправанія подъ ледяной корою въ конце марта месяца. Въ этой части района, рядомъ съ очень плохими и совершенно погибшими озимями, встречались и очень хорошія. Вообще, на всемъ пространствъ южнаго района, за исключеніемъ крайняго запада, озимая пшеница пострадала болбе чёмъ рожь. Въ наихудшемъ состояніи находились озими въ губерніяхъ Цолтавской, Харьковской и въ ржныхъ частяхъ Воронежской, Херсонской и Бессарабской; въ этихъ ивстностяхь значительная часть ихъ была пересвяна яровыми и, кромв того, оставшіяся об'вщали самые скудные сборы. Другой небольшой районъ не вполнъ удовлетворительнаго состоянія ржи находится на востокъ Россіи; онь обнимаеть уу. Лаишевскій, Спасскій и Чистопольскій, Казанской губернін, а также Ставропольскій, съверную часть Самарскаго и съверо-западную часть Бугурусланскаго у., Самарской губерніи. Здёсь озими ранней весною были очень хороши, но пострадали отъ засухи, простоявшей почти

до начала іюня, а также отъ майскихъ заморозковъ, повредившихъ рожь во время выколашиванія. Третій районъ обнимаетъ одну Ковенскую губернію, гдѣ озими пострадали отъ избытка влаги осенью, во время посѣва, и были неудовлетворительны, главнымъ образомъ, на низкихъ мѣстахъ и на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ.

Удовлетворительны были озими въ узкой полосъ, окаймляющей съ съвера южный районъ неудовлетворительнаго состоянія ихъ, затымъ на западъв туберніяхъ прибалтійскихъ, Псковской, Витебской и Виленской и на востокъв въ западной половинъ Пермской губерніи и въ у. Глазовскомъ и Сарапульскомъ—Вятской, а также въ Вирскомъ у., Уфимской губерніи. На всемъ остальномъ пространствъ Европейской Россіи, а равно въ Царствъ Польскомъ, въ Крыму и на Кавказъ озими были хороши, а мъстами даже прекрасны, объщая урожай значительно выше средняго. Особенно хороши были озими въ предкавказьъ, въ Крыму и въ губерніяхъ Тамбовской, Нижегородской, Оренбургской, Владимірской и Костромской, равно какъ и въ нъвоторыхъ мъстностяхъ губерній Уфимской, Самарской, Симбирской, Саратовской и Волынской.

Ивъ провых хапбов ранніе повсемістно взошли хорошо, но затімъ засухою въ апреле и начале мая. Яробыли задержаны въ роств вые поздняго съва по этой-же причинъ либо всходили плохо, либо долго вовсе не показывались изъ земли. Послъ выпавшихъ въ маъ дождей всъ яровые совершенно оправились и къ серединъ іюня почти повсемъстно находились въ хорошемъ, а итстами въ прекрасномъ положении. Неудовлетворительны были яровые только въ одномъ районъ, находящемся на юго-западъ Россіи и обнимающемъ губерніи Кіевскую и Подольскую; къ этому району примываеть еще и Бессарабская губернія со столь же неудовлетворительнымъ состояніемъ яровыхъ, за исключеніемъ важнѣйшаго въ ней яроваго хліба - кукурузы, обіщавшей обильный сборь; вслідствіе этого Бессарабская губернія на карть отнесена къ району удовлетворительнаго состоянія яровыхъ. Въ среднемъ состояния яровые находились въ 5-ти районахъ: самый южный изъ нихъ занимаетъ большую часть закавказскихъ губерній; второй районъ-центральный обнимаеть губерніи Полтавскую, Харьковскую, южную часть Воронежской, съ присоединениемъ южной окраины Черниговской губернін и Хоперскаго окр., Донской области; третій районъ составляются изъ Тульской губернін и нікоторых смежных съ ней уіздовъ Калужской, Московской и Рязанской губерній; четвертый районъ находится на востовъ Россіи и захватываеть восточную половину Казанской губ., Мензелинскій у.—Уфимской, юго-восточный уголь—Вятской и крайніе западные увзды Пермской губерній. Во всёхъ четырехъ указанныхъ районахъ яровые хліба подверглись сравнительно боліве продолжительному вліянію весенней засухи, въ виду боле поздняго наступленія дождливаго періода. Последній-пятый районь съ удовлетворительнымь, но еще мало выяснившимся состояніемъ яровыхъ хлібовъ охватываеть губерніи С.-Петербургскую, Олонецкую, Архангельскую и съверо-восточную часть Вологодской; въ немъ яровые развивались туго, вследствіе холодной весны, а м'естами,

главнымъ образомъ въ западной его части, въ началѣ іюня страдали отъ избытка влаги. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ предкавказъѣ яровые хлѣба находились къ серединѣ іюня въ хорошемъ, а мѣстами въ прекрасномъ состояніи, обѣщая сборъ значительно превышающій средній. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ хорошій урожай можетъ считаться почти обезпеченнымъ для яровой пшеницы, такъ какъ хлѣбъ этотъ въ главнѣйшихъ районахъ своего воздѣлыванія находился, по большей части, въ прекрасномъ состояніи. Остальные яровые также обѣщали въ итотѣ сборы выше среднихъ, но въ состояніи ихъ подъ вліяніемъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій могуть еще произойти нѣкоторыя, можетъ быть существенныя, измѣненія.

Виды на урожай *травъ* были неудовлетворительны въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, а также въ Самарской, Саратовской и Симбирской, вслъдствіе продолжительной весенней засухи. Исключеніе представляють губ. Волынская, съверная часть Черниговской губ. и Крымскій полуостровъ, гдъ состояніе травъ признавалось корр. удовлетворительнымъ, равно какъ и во всъхъ остальныхъ черноземныхъ губерніяхъ. Въ нечерноземной полосъ урожай съна ожидался повсемъстно удовлетворительный, а въ губерніяхъ Смоленской, Витебской, пріуральскихъ (кромъ западной части Пермской губ., гдъ травы были посредственны или плохи), въ Новгородской, Псковской, Владимірской и Лифляндской —хорошій.

### Измъненія въ площади поствовъ.

Площадь поства озимыхъ хлабовъ, несмотря на неурожай 1891 года, въ пострадавшихъ отъ недорода губерніяхъ сократилась очень незначительно, благодаря своевременной выдачт ставнымъ въ достаточномъ количествъ. Уменьшеніе поствовъ озимыхъ, и, главнымъ образомъ, пшеницы, произошло частью вслъдствіе осенней засухи, частью же по случаю неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій весною, отчего мъстами ихъ приходилось перествать яровыми—въ губерніяхъ Воронежской, Харьковской и Полтавской, въ новороссійскихъ и частью въ Курской и Черниговской.

Что касается измѣненія площади яровыхъ посѣвовъ, то необходимо отмѣтить нѣкоторое сокращеніе ея въ пріуральскихъ губерніяхъ, по недостатку или дороговизнѣ сѣмянъ, а также по слабосилію и малому количеству рабочаго скота; кромѣ того, такое же сокращеніе, но незначительное, произошло кое-гдѣ въ губерніяхъ средневолжскихъ и нижневолжскихъ. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы сокращенія площади подъ яровыми хлѣбами не послѣдовало, а, напротивъ того, мѣстами и въ особенности въ указанныхъ выше губерніяхъ она расширилась, вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей.

#### Состояніе скотоводства.

Плохой урожай хлібовь и травь 1891 года во всей черноземной полось Европейской Россіи, за исключеніемъ юго-западныхъ губерній, принудиль многих владельцевь и значительное большинство врестьянь оставить на зиму лишь то количество скота, какое они могли, хотя и съ трудомъ, прокормить до весны. Проценть распроданнаго осенью скота въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ достигаль значительной высоты; такъ, въ центральных в земледельческих губерніях въ некоторых селеніях было распродано отъ 30 до 60%, а на востокъ Россіи встръчались села, въ которыхъ количество оставленнаго крестьянами на зиму скота составляло 1/3 или даже 1/4 нормальнаго. Оставшійся скоть перенесь зиму съ большимъ трудомъ, такъ какъ кормовъ было запасено очень мало и они были дороги. Такъ, напр., въ Тульской губ. за пудъ свна платили 40-50 к., въ Рязанской-60-65 к., въ Казанской-50-70 к., а солома продавалась пудами по 25-35 к. По этой причинъ скотъ кормили соломой, посыпавшейся ржаной мукой или смолотой лебедой, засилосованными осенью листьями деревъ, старыми соломенными крышами и т. п. Вследствіе такого плохого, да и притомъ выдававшагося въ ограниченномъ количествъ корма, скотъ къ веснъ сильно отощаль, исхудаль и, во многихь местностяхь, быль вовсе неспособенъ весною къ работъ; кромъ того, онъ долго не могъ оправиться, за отсутствіемъ въ началь весны подножныхъ кормовъ. Однако, не смотря на столь неблагопріятныя обстоятельства, убыль его зимою была сравнительно незначительна. Въ литовскихъ губерніяхъ скоть перенесь зиму плохо, по причинъ недоброкачественности кормовъ. На всемъ остальномъ пространствъ нечерноземной полосы и въ юго-западныхъ черноземныхъ губерніяхъ въ вормахъ по большей части не нуждались. Что касается эпизоотій, то они не проявлялись, если не считать отдёльныхъ случаевъ заболёванія скота сибирской язвой, похищавшей кое-гдъ весьма незначительныя количества скота.

## Число корреспондентовъ,

#### ДОСТАВИВШИХЪ СВЪДЪНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

#### А. Черновемная полоса.

і. Центральныя зеі	мледѣльческія губернім *).	IV. Новорессійскія губернін.
2. Тамбовская	· · · · · · · · 61 (—)	1. Бессарабовая
II. Средне	волжскія губернім.	V. Юго-западныя губернія.
1. Симбирская 2. Саратовская		1. Подольская
	Итого 527 (8)	
III. Нижне	велжскія губернію.	2. Харьковская
1. Самарская 2. Оренбургская 3. Астраханская.	18 (—)	Итого 379 ( 2) Всего по черновемной полосъ 2124 (27)
	Итого 143 (5)	-

#### В. Нечерновемная полоса.

і. Пром	IM	U),	<b>6</b> H	ны	7	гу(	Sej	Hi	1.			]	II. 61	Ь.A	opy	CC	Kis	a r	уб	рні	w.			
1. Владимірская 2. Московская. 3. Калужская. 4. Тверская. 6. Ярославская	•	•	:	:	:	•		•	:	71 121 68 71	{=} =}	1. 2. 3. 4.	Смоленская. Минская Витебская Могилевская	•		:		:	:	•	•	:	78 42 53 40	(—) (—)
5. Костромская	•	•	•	<u>.</u>	•	<u>.</u>	•	•	•	97 489	(1)	ĺ			И	T	ro		•	•	•	•	213	()

<sup>\*)</sup> Цифры, стоящія вив скобокь, обозначають общее число корреспондентовь, а цифры въ скобкахь—число корреспондентовь, свёдёнія оть которыхь поступили послё составленія обзоровь.

III. Литовскія губрнін.	VI. Пріозерныя губернін.					
1. Ковенская       63 (—)         2. Виленская       43 (—)         3. Гродненская       34 (—)         Итого       140 (—)						
IV. Привислянскія губериін.						
1. Варшавская	VII. Пріуральскія губернін.         1. Пермская					
7. Плоцкая	VIII. Крайнія съверныя губерніи.					
10. Съдлецкая 10 (—)	1. Архангельская					
Итого 96 (—)	Итого 139 (-)					
V. Прибалтійскія губеркіи.         1. Курдяндская	Всего по нечерновемной полосв. 1821 (3) Итого по Европейской Россіи 3945 (30)					
кромъ того:						
1. По Кубанской области	11. • Лагестанской области 6 (—)					

Bcero . . . . 4,178



## СВЪДЪНІЯ

о видахъ на урожай и состояніи скотоводства,

по отвътамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледълія и Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за весенній періодъ 1892 года.

### А. Черноземная полоса.

#### І. Центральныя вемледъльческія губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено 118, въ томъ числѣ изъ уѣздовь: Бѣлгородскаго—6, Грайворонскаго—5, Новооскольскаго—13, Корочанскаго—17, Старооскольскаго—7, Обоянскаго—9, Суджанскаго—9, Путивльскаго—5, Рыльскаго—4, Льговскаго—9, Тимскаго—1, Щигровскаго—10, Курскаго—6, Фатежскаго—7 и Дмитріевскаго—10.

Зима установилась рано-около 10-15 ноября и въ первой своей половинъ стояла довольно умъренная съ достаточнымъ, котя и не особенно значительнымъ, количествомъ снъга, лежавшаго, однако, на поляхъ не вездъ ровнимъ слоемъ, такъ какъ вътры сдували его къ опушкамъ лъсовъ и въ овраги. До конца декабря термометръ не опускался ниже-10° и-12° Р.; оттепелей почти не было и лишь мъстами въ Новооскольскомъ, Суджанскомъ и Рыльскомъ уу, онъ наблюдались въ началъ и въ концъ декабри. Въ послъднихъ числахъ декабря, а въ большинствъ мъстностей въ началъ января, температура сразу понизилась и термометръ упалъ до-28° и-30° Р., но морозы эти держались всего нёсколько дней и смёнились сильною оттепелью, сопровождавшеюся дождями, почти совершенно согнавшими съ полей снъть. Затъмъ сразу опять подморозило, вследствіе чего поля покрылись ледяною корой и выпаль обильный снъть-кое-гдъ до 1/2 арш. и даже 1 арш. глубины, прозежавшій, однако, не далбе конца января, когда оттепель и дожди повторились. Въ февралъ снова наступили морозы и наблюдалась третья и послъдняя зниняя оттепель, послё чего зима держалась до конца первой трети марта,

когда снътъ сталъ окончательно сходить съ полей. На сколько оттепели были сильны указываетъ то обстоятельство, что во многихъ мъстахъ были паводки и ръки вскрывались по два раза.

Весна открылась въ первой трети марта, и снёгъ въ нёсколько дней совершенно сошель съ полей, но затъмъ съ половины этого мъсяца установилась неблагопріятная для растительности погода—стало холодно, дожди перепадали незначительные и по ночамъ бывали морозы, доходившіе до-—5° и —8° Р.; они продолжались до первыхъ чиселъ апрёля, когда, по некоторымъ сообщеніямъ, выпали последніе дожди. Затемъ въ теченіе целаго месяца стояла сильная засуха, сопровождавшаяся изсушающими почву восточными вътрами, отъ чего сильно страдала вся полевая растительность; клъба пріостановились въ роств, перестали куститься и начали желтвть, причемъ особенно сильно потерпала озимая пшеница, которая мастами даже совершенно погибла, такъ что ее пришлось пересввать яровыми. Рожь также сильно страдала отъ засухи. Яровые долго не всходили, а показавищеся всходы ранняго свва, шедшіе было хорошо, пріостановились въ роств, стали різдіть и желтъть; поэтому въ теченіе всего апръля и первой трети мая хозяева сильно опасались за урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ. Около 9-12 мая на всемъ пространствъ губерніи начались дожди, перепадавшіе до конца этого мъсяца и значительно оживившіе захиръвшую растительность. Заморозки, наблюдавшіеся въ очень многихъ мъстностихъ въ первыхъ числахъ мая (около 1—3), не нанесли особенно существеннаго вреда; лишь мъстами въ Корочанскомъ, Старооскольскомъ, Суджанскомъ, Рыльскомъ, Фатежскомъ и Дмитровскомъ уу., по словамъ корр., пострадали огородные овощи, цвътъ на фруктовыхъ деревьяхъ и кое-гдъ баштаны.

Полевыя работы въ громадномъ большинствъ случаевъ начались своевременно и лишь мъстами, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, съ ними запоздали дней на 6—10, въ ожидани дождей, а кое-гдъ вслъдствіе недостатка и слабосилія скота. Къ обработкъ полей приступали между 20 марта и первыми числами апръля, по большей-же части около 23—26 числа; посъвы яровыхъ начаты въ послъднихъ числахъ марта или первыхъ апръля и продолжались до половины послъдняго мъсяца; кое-гдъ, впрочемъ, въ съверныхъ уъздахъ ихъ закончили только къ маю.

Озимые хлюба въ началѣ іюня были, въ общемъ, весьма неудовлетворительны или плохи, такъ какъ сильно пострадали отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій осени, зимы и весны. Продолжительная осенняя засуха 1891 г., когда посѣвы пришлось произвести въ совершенно сухую землю, не дала сѣменамъ возможности своевременно взойти, почему появившіеся тогда всходы были слабы, плохо укоренились и, въ такомъ видѣ, не успѣвъ окрѣпнуть, ушли подъ снѣгъ. Вторая половина зимы съ сильными оттепелями, обусловившими образованіе гололедицъ, погубила значительное количество молодыхъ неокрѣпшихъ озимей. Наконецъ, неблагопріятная весна, сначала холодная, съ довольно сильными заморозками, а потомъ очень сухая и вѣтреная, не дала возможности уцѣлѣвшимъ всходамъ окрѣпнуть, рас-куститься и двинуться въ ростъ. Только выпавшіе послѣ 10 мая дожди нѣ-

сколько оживили поля и уцёлёвшія озими, но все-таки не могли значительно поправить ихъ—хлёба оставались низкорослы и рёдки, съ небольшимъ колосомъ. Болёв всего отъ неблагопріятныхъ условій погоды пострадала пшеница, которая почти повсемёстно или совершенно погибла, или оказалась на столько плохою, что ее мёстами сплошь перепахали; въ лучшихъ случаяхъ сохранилась 1/8—1/2 посёвовъ ея, но и тутъ хозяева не надёллись на мало-мальски сносный урожай; «едва вернетъ сёмена», пишетъ корр. изъ Бългородскаго у. Рожь, хотя и лучше вынесла гололедицу, холода и засуху но была, въ общемъ, все-таки неудовлетворительна или плоха. Не смотря на то, что майскіе дожди нёсколько поправили ее, въ лучшихъ случаяхъ она обёщала урожай только близкій къ среднему, по большей же части значительно ниже его. Повидимому, въ сёверныхъ уёздахъ, хлёба находились въ нёсколько лучшемъ состояніи, чёмъ въ остальныхъ частяхъ губерніи, но и здёсь они были, въ общемъ, лишь посредственные.

Яровые хлюба, постянные въ мартъ, взошли дружно и пошли въ ростъ довольно хорошо, но апръльская засуха пріостановила ихъ развитіе на довольно долгое время. Поздніе поствы (произведенные после Паски) долго не всходили вследствіе засухи; мёстами семена лежали въ земле, не давая всходовъ до майскихъ дождей, тамъ-же, гдв всходы показались, они были очень ръдки и тощи, вызывая сильныя опасенія хозяевъ. Послъ дождей, начавшихся съ 10 мая, какъ ранніе, такъ и поздніе посёвы дружно пошли въ рость и хотя послёдніе довольно значительно отстали оть первыхь въ своемъ развити и не были такъ хороши, но все же положение ихъ признавалось вполев удовлетворительнымъ. Въ общемъ, въ началв іюня состояніе всёхъ яровыхъ хайбовъ какъ ранняго, такъ и поздняго сива называлось всими корр. безъ исключенія удовлетворительнымъ или хорошимъ, а во многихъ мѣстностахъ очень хорошимъ и прекраснымъ. Лишь посвы свекловицы, почти вездв подвергшіеся нападенію жучка, который уничтожиль молодые всходы, пришлось производить на довольно значительныхъ пространствахъ по два, а коегдъ даже по три раза.

Изъ вредных настькомых наблюдались: хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) на озимыхъ хлѣбахъ въ Корочанскомъ, Суджанскомъ, Рыльскомъ (въ послѣднемъ уѣздѣ, повидимому, Anisoplia crucifera), Щигровскомъ, Фатежскомъ и Дмитріевскомъ уу. и пилильщикъ въ Путивльскомъ у. Изъ яровыхъ растеній нападенію насѣкомыхъ подверглась болѣе всего сахарнан свекловица, сильно пострадавшая отъ своего обычнаго врага—долгоносика (Cleonus punctiventris), истребившаго мѣстами совершенно первые посѣвы ел. Въ Дмитріевскомъ усвекловица незначительно пострадала отъ личинки майскаго жука. На овсѣ въ Суджанскомъ у. была замѣчена гессенская муха.

Площадь постьюют подъ яровыми нёсколько увеличилась, вслёдствіе перепашки погибшихъ озимыхъ хлёбовъ, главнымъ образомъ пшеницы во владёльческихъ хозяйствахъ и отчасти ржи. Пропавшіе озимые замёнялись овсомъ, просомъ, ячменемъ и подсолнухомъ. Что касается измёненій въ распредёленіи площадей, отводимыхъ подъ яровыя растенія, то площадь подъ просомъ почти повсемёстно увеличилась, вслёдствіе замёны этимъ хлёбомъ

отчасти овса, сёмянъ котораго хватило не вездё, особенно у крестьянъ и отчасти гречихи, по той же причинё. Кое-гдё въ Корочанскомъ у. увеличена площадь подъ подсолнухомъ. Посёвы картофеля, по сообщеніямъ изъ Старооскольскаго, Льговскаго и Курскаго уу., кое-гдё во владёльческихъ ховяйствахъ были уменьшены по недостатку сёмянныхъ клубней. Мёстами въ Курскомъ и Дмитріевскомъ уў., сокращены посёвы конопли, вслёдствіе низвихъ цёнъ на волокно этого растенія.

Травы, сильно страдавшія отъ апральской засухи, послѣ прошедшихъ въ маѣ дождей поправились и росли хорошо, такъ что въ началѣ іюня сборы сѣна въ громадномъ большинствѣ случаевъ ожидались вполнѣ удовлетворительные, а мѣстами даже хорошіе. Лишь кое-гдѣ на возвышенныхъ степныхъ и лѣсныхъ сѣнокосахъ травы поправлялись плохо, и хозяева здѣсь надѣялись собрать лишь незначительныя количества сѣна.

Скоть, количество котораго было сильно сокращено еще съ осени, по недостатку кормовъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ его кормили, за отсутствиемъ болѣе подходящаго корма, соломою съ крышъ и даже камышемъ. Весною онъ вышелъ сильно ослабѣвшимъ и отощавшимъ и долго не поправлялся, вслѣдствие плохихъ подножныхъ кормовъ. Случаи падежа отъ безкормицы, хотя и наблюдались, но ихъ было мало сравнительно съ тѣмъ, что можно было бы ожидать. Во многихъ мѣстахъ скотъ страдалъ отъ «желудочной» болѣзни, причемъ были случаи падежа. Что касается эпивоотій, то въ Корочанскомъ, Льговскомъ, Староскольскомъ и Щигровскомъ уу. были случаи спорадическаго заболѣванія сибирской язвой. Въ Обоянскомъ у. на лошадяхъ наблюдалась инфлюэнца, отъ которой въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ погибло до 40% заболѣвшихъ лошадей.

Рабочихъ вездѣ было достаточно, особенно поденныхъ. Издѣльныхъ рабочихъ съ лошадьми трудно было достать, такъ какъ количество скота у крестьянъ сильно уменьшилось и, кромѣ того, мѣстами лошади были весною едва въ состояніи работать.

2. Тамбовская губернія. Корреспонденцій получено 135, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Борисоглъбскаго—8, Кирсановскаго—46, Усманскаго—15, Липецкаго — 7, Лебедянскаго — 4, Козловскаго — 2, Тамбовскаго — 15, Моршанскаго—11, Шацкаго—5, Спасскаго—6, Темниковскаго—10 и Елатомскаго—6.

Зима была въ началѣ довольно мягкая, а въ январѣ суровая; въ этомъ мѣсяцѣ морозы доходили до—30° и—35° Р. Снѣгу было много, особенно въ концу зимы; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Моршанскаго у., толщина снѣжнаго покрова на поляхъ доходила до 2¹/2 аршинъ. Оттепелей почти не было. Лишь въ юго-западномъ углу губерніи (уу. Лебедянскій и Липецкій) въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ оттепели съ дождемъ на поляхъ образовалась ледяная кора, подъ которой часть озимей выпрѣла.

Весна открылась въ концѣ марта и началѣ апрѣля. Въ теченіе этого мѣсяца и до второй трети мая повсюду преобладала засушливая погода, причемъ конецъ апрѣля былъ жаркій; въ маѣ 2 и 3, а кое-гдѣ и въ 20 числахъ этого мѣсяца, наблюдались заморозки, повредившіе садамъ, подсолнуху, а

кое-гдв и яровымъ хлюбамъ. Заморозокъ 20 мая мъстами въ Моршанскомъ у повредилъ, кромъ того, и ржи, отчего на ней нъкоторыя колосья побълъли и оказались пустыми. Со второй трети мая повсемъстно стали перепадать дожди, продолжавшиеся и въ началъ июня; дожди эти оказали весьма благотворное вліяніе на всю растительность.

Къ полевимъ работамъ лишь кое-гдѣ въ южныхъ увздахъ приступили на страстной недѣлѣ, а по большей части онѣ начались только на Өоминой съ 12 и 13 апрвля, когда начали сѣять овесъ одновременно почти на всемъ пространствѣ губерніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Темниковскаго у., гдѣ посѣвъ его былъ начатъ только въ 20-тыхъ числахъ этого мѣсяца.

Озимые хальба почти повсемёстно находились въ серединё іюня въ хорошемъ, очень хорошемъ, а мёстами даже въ прекрасномъ состояніи, въ особенности рожь; что же касается пшеницы, то на ней почти всюду наблюдались довольно значительныя вымочки и плёшины. Такія же плёшины въ уу. Лебедянскомъ и Липецкомъ наблюдались и на ржи, гдё поэтому рядомъ съ прекрасною, встрёчалась и неудовлетворительная. Въ общемъ, урожай ржи ожидался значительно выше средняго.

*Провые хльба*, до второй трети мая туго подвигавшіеся въ роств, затвиъ совершенно оправились и къ серединв іюня повсемвстно находились въ очень хорошемъ состояніи; неудовлетворительны были только подсолнухъ и равсъ, пострадавшіе отъ заморозковъ и насвкомыхъ, а кое-гдв также и горохъ.

Съ южной окраины Борисоглебскаго у. получены сообщения о нападени вобылки на хлеба и травы.

Площеедъ подъ яровыми посъвами по большей части не измёнилась; въ виду незначительнаго количества сёмянъ, потребныхъ на засёвъ полей просомъ, крестьяне мёстами значительно расширили посёвы этого хлёба, а также подсолнуха на счетъ овса. Кромъ того, кое-гдё небольшая часть озимыхъ была пересъяна просомъ.

Травы, почти не появлявшівся до середины мая, отъ дождей совершенно оправились, объщая повсюду, за исключеніемъ твердыхъ перелоговъ въ Борисоглъбскомъ и Кирсановскомъ уу., обильный укосъ. По нъкоторымъ сообщеніямъ, на естественныхъ лугахъ Кирсановскаго и Борисоглъбскаго уу., надъялись собрать отъ 100 до 350 п. съна съ десятины, тогда какъ на твердыхъ степяхъ ожидали лишь 35 до 60 п. Въ серединъ іюня сънокосъ мъстами уже начался.

Благодаря значительному сокращенію количества *скота* съ осени (у крестьянъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, на  $10^{\circ}/_{\circ}$  до  $60^{\circ}/_{\circ}$ ) и получавшимся крестьянами ссудамъ и пособіямъ, оставшійся скотъ перезимовалъ лучше, чѣмъ можно было ожидать; мѣстами онъ даже не слишкомъ отощалъ къ веснѣ; нѣсоторые корр. сообщаютъ даже, что скотъ перезимовалъ хорошо и кормовъ хватило не только во владѣльческихъ имѣніяхъ, но и у крестьянъ. Изъ бользней кое-гдѣ встрѣчались отдѣльные случаи сибирской язвы.

3. Тульская губернія. Поступило корреспонденцій 78, въ томъ числ'в изъ увздовъ: Новосильскаго — 6, Ефремовскаго — 9, Черискаго — 8, Одоев-

скаго—6; Бѣлевскаго—6, Крапивенскаго—12, Епифанскаго—4, Тульскаго—3, Веневскаго—6, Каширскаго—8, Алексинскаго—6 и Богородицкаго—4.

Зима была мягкая и въ первой своей половинъ малосивжная, съ частыми и сильными оттепелями, чередовавшимися съ морозами. Выпадавшій снъть подъ вліяніемъ теплой погоды обращался въ воду, которая, при слъдовавшихъ затьмъ морозахъ, образовала ледяную кору, покрывавшую поля. Во второй половинъ января наступили кръпкіе морозы до —260 и —300 и даже —350 Р. и снъть выпаль въ значительномъ количествъ, но сносился вътрами въ овраги и лъса, такъ что болъе высокія мъста были обнажены. Наиболъе значительныя оттепели были въ ноябръ, январъ, февралъ и серединъ марта.

Весма отврылась во второй половинѣ марта теплыми и ясными днями. По сообщенію корр. Новосильскаго у., утромъ 18 марта была совершенно льтняя гроза съ ливнемъ, а вечеромъ при температурѣ—5° пошелъ снѣгъ и морозы простояли до первыхъ чиселъ апрѣля, причемъ на поляхъ образовалась ледяная кора. Снѣгъ сошелъ съ полей окончательно къ серединѣ апрѣля; этотъ мѣсяцъ отличался теплою и сухою погодою, съ сильными вѣтрами, изсушавшими землю. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая тепло смѣнилось холодами, продержавшимися почти до конца этого мѣсяца. Засуха стояла до 9—11 мая, а съ этого времени начали перепадать дожди, мало принесшіе, однако, пользы растительности, такъ какъ благотворное дѣйствіе ихъ уничтожалось холодами и почва была мало напитана влагою. 2—3 и 20—22 мая были заморозки, побившіе огородныя овощи, но не повредившіе хлѣбамъ, за исключепіемъ позднихъ всходовъ овса, которые мѣстами отъ нихъ немного пострадали.

Съ полевыми работами вапоздали на 5-10 дней противъ обывновеннаго, по случаю наступленія праздника Св. Пасхи. Къ обработкъ почвы и къ посъву овса приступили по большей части 12-13 апръля.

Состояніе озимых хальбов представляеть крайне пеструю картину. Містами озимая рожь безусловно хороша, містами удовлетворительна, а містами неудовлетворительна и плоха. Поврежденія ржи произошли зимою и въ марті отъ ледяной коры, вслідствіе чего на поляхь образовалось много плішинь; кромі того, рожь нісколько пострадала отъ весенней засухи. Въ нікоторыхъ містностяхь вымочки, по сообщеніямь корр., составляють 7—10—30°/о, иногда 50°/о, а кое-гді 1/3 высілянной ржи пропала и пересіляна яровыми. На земляхъ унавоженныхъ и около лісовъ, рожь повсюду была хороша и очень хороша. Послі выпавшихъ въ началі іюня дождей, появился подсідъ. Что касается озимой пшеницы, то она въ большинстві случаевь пропала и была пересіляна яровыми, уцілівшая же находилась въ хорошемъ состоянія. Не смотря на значительныя поврежденія, урожай озимой ржи, въ общемъ, ожидался все-таки лишь немного ниже средняго.

Ранніе *провые* были повсемъстно хороши и даже очень хороши—густы сочны, поздніе вслъдствіе засухи росли туго, но по нъкоторымъ сообщеніямъ, послъ выпавшихъ въ началъ іюня дождей начали поправляться.

Значительныхъ измёненій въ площади поствовъ провыхъ хлёбовъ не произошло. Благодаря раздачё сёмянъ земствами, крестьяне засёяли то же количество полей, какое засёвали обыкновенно. Владёльцы же увеличили яро-

вое поле, вследствие пересевовъ озимой пшеницы. Во многихъ крестьянскихъ козяйствахъ вмёсто овса и пропавшей конопли сёяли просо и чечевицу.

Травы на заливныхъ лугахъ, по низинамъ и въ лѣсахъ были очень хороши, на суходолахъ же неудовлетворительны, и даже плохи, а кое-гдѣ выгорѣли. Въ общемъ по губерніи, сборъ сѣна ожидался средній или немного ниже средняго. Клеверъ по большей части вымерзъ.

Всявдствіе плохаго урожая хлёбовъ и недостатка кормовыхъ средствъ осенью 1891 г. значительная часть скота была распродана или зарёзана на мясо; оставлено было лишь то количество его, которое хозяева надёнлись прокормить въ теченіе зимы. Зиму скотъ перенесъ съ большимъ трудомъ, но болёзней на скотё не было и убыль его была ничтожна. На кормъ употребляли солому, которую посыпали смолотою лебедой и рёдко ржаной мукой, такъ какъ цёны на сёно и солому стояли высокія; первое продавалось по 40—50 к. за пудъ, вмёсто прежнихъ 20—25 к., а солома по 20 к. пудъ.

Недостатка въ *рабочих*ъ не ощущалось, мъстами предложение труда превышало спросъ.

4. Рязанская губернія. Получено корреспонденцій 127; въ томъ числъ изъ увздовъ: Данковскаго—5, Раненбургскаго—13, Скопинскаго—11, Ряжскаго—24, Пронскаго—11, Михайловскаго—14, Сапожковскаго—11, Спасскаго—11, Рязанскаго—6, Зарайскаго—9, Касимовскаго—7 и Егорьевскаго—5.

Зима въ первой своей половинъ была скоръе малоснъжная и мягкая. Въ ноябръ мъсяцъ была сильная оттепель, послъ которой поля во многихъ мъстностяхъ покрылись ледяною корой, къ концу зимы снъгу выпало достаточно, а мъстами даже въ изобили. Въ январъ морозы достигали—30° и —33° Р. Въ мартъ около 18 числа началось быстрое таяніе снъга и въ средней части губерніи въ это время прошла гроза; сильный дождь къ вечеру перешелъ въ снъгъ, а на другой день термометръ упалъ до—10°, причемъ дальнъйшее таяніе снъга почти прекратилось до апръля мъсяца. Въ это время на низкихъ мъстахъ опять образовалась ледяная кора, подъ которою озими во многихъ мъстахъ выпръли.

Весна началась довольно дружно только въ апрълъ; этотъ мъсяцъ отличался сухою и жаркою погодой; въ концъ его термометръ поднимался иногда до +28°. Небольшой дождикъ прошелъ почти повсемъстно около середины этого мъсяца, а затъмъ засуха, вредно отзывавшаяся на ростъ хлъбовъ и травъ, продержалась повсюду до 10, а кое-гдъ до 13 и 15 мая. Съ этого времени повсемъстно стали проходить дожди, продолжавшіе перепадать въ достаточномъ количествъ до середины іюня. Исключеніе представляетъ Михайловскій у., а также нъкоторыя мъстности уу. Зарайскаго и Рязанскаго, гдъ хорошіе дожди стали проходчть только въ іюнъ. Заморозки наблюдались почти повсюду въ первыхъ и 20-хъ числахъ мая; они побили цвътъ на фруктовыхъ деревьяхъ и нанесли кое-гдъ небольшой вредъ яровымъ, а въ Саножковскомъ у. и ржи, на которой тамъ, по нъкоторымъ сообщеніямъ, оказалось небольшое количество побълъвшихъ и погибшихъ колосьевъ.

Къ обработкъ полей повсюду приступили въ концъ Святой недъли или

на Өоминой, между 10 и 15 апръля; съвъ овса начали также около 13 и 15, кромъ самыхъ съверныхъ уъздовъ, гдъ къ нему приступили лишь около 20 числа этого мъсяца.

Озимые хальба, въ общемъ, въ серединъ іюня находились въ удовлетворительномъ состояніи, об'єщая урожай выше средняго, м'єстами особенно въ уу. Сапожковскомъ, Ряжскомъ, Раненбургскомъ и Данковскомъ они были даже очень хороши. Исключеніе представляють Михайловскій у., а также нікоторыя мъстности Рязанскаго, Зарайскаго и Спасскаго уу., гдъ сборъ ихъ ожидался немного ниже средняго. Съ ранней весны озими были по большей части очень хороши, но на нихъ почти всюду наблюдались плешины, образовавшіяся вслідствіе выпріванья подъ ледяной корой. Наиболіве значительны поврежденія эти были въ вышеназванныхъ убядахъ, а также въ Пронскомъ, Скопинскомъ и Ряжскомъ; затъмъ въ апрълъ и началъ мая озими нъсколько пострадали отъ засухи, но майскіе и іюньскіе дожди ихъ значительно поправили; пошелъ обильный подсёдъ, рожь подросла, а по слованъ одного корр. Ряжскаго у., ею покрылись даже и многія мъста, на которыхъ ее считали совствить погибшею. Вымочки въ уу. Скопинскомъ, Ряжскомъ и Пронскомъ занимають не бол те 1/10 до 1/8 озимыхъ полей, а въ Михайловскомъ и Зарайскомъ кое-гд $^{1}$  простираются до  $^{1}/_{4}$  и до  $^{1}/_{8}$  ихъ.

*Яровые хапьба*, задержанные сначала въ ростѣ засухою, а кое-гдѣ пострадавшіе и отъ заморозковъ, къ серединѣ іюня повсемѣстно совершенно оправились, имѣли очень хорошій, а кое-гдѣ и прекрасный видъ. По словамъ одного хозяина Спасскаго у., они подавали самыя радужныя надежды на прекрасный урожай; другой корр. Пронскаго у. пишетъ: «десять лѣтъ мы не видѣли такихъ прекрасныхъ яровыхъ».

Площадь подъ посъвомъ яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, не измѣнилась; она сократилась немного по недостатку сѣмянъ въ Касимовскомъ у., въ другихъ уѣздахъ, напротивъ того, она кое-гдѣ нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ въ небольшихъ количествахъ озимей. Что касается распредѣленія хлѣбовъ въ яровомъ полѣ, то изъ Раненбургскаго у. получены сообщенія объ увеличеніи посѣвовъ овса у крестьянъ, получившихъ въ ссуду сѣмена этого хлѣба; въ Сапожковскомъ и Михайловскомъ уу., напротивъ того, крестьяне увеличили посѣвы проса на счетъ овса въ виду дороговизны сѣмянъ этого послѣдняго. Изъ Ряжскаго у. получены сообщенія о сокращеніи посѣвовъ картофеля вслѣдствіе недостатка сѣмянъ этого корнеплода.

Травы до 10 мая развивались очень туго; вое-гдѣ на суходолахъ ихъ почти вовсе не было, однако, майскіе дожди ихъ поправили настолько, что урожай сѣна, особенно въ южной половинѣ губерніи, ожидался изобильный. Въ сѣверныхъ уѣздахъ на суходолахъ они все-таки были по большей части мало удовлетворительны, но на заливныхъ дугахъ хороши.

Зима для скота была, по большей части, трудная, несмотря на то, что крестьяне значительно сократили количество его еще съ осени; къ веснъ онъ въ большинствъ случаевъ сильно отощаль; кормить скотъ приходилось чъмъ попало; въ нъкоторыхъ селеніяхъ всъ дворы были раскрыты, такъ какъ

старая солома съ врышъ стравливалась скоту и употреблялась на топливо. Солома цѣнилась чаще всего въ 25 до 35 к. пудъ, а пудъ сѣна стоилъ 60 к. Вообще, совращение количества скота у крестьянъ къ веснѣ оказалось довольно значительнымъ; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ осталась его лишь <sup>1</sup>/<sub>8</sub> часть, чаще же всего количество скота уменьшилось на 10 до 30°/<sub>0</sub>.

5. Орловская губернія. Получено корреспонденцій 61, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—9, Ливенскаго—15, Малоархангельскаго—3, Дмитровскаго—7, Кромскаго—6, Орловскаго—3, Болховскаго—6, Карачевскаго—2, Сѣвскаго—6, Мценскаго—1, Брянскаго—2 и Трубчевскаго—1.

Зама была иягкая и малосивжная, съ сильными оттепелями, вътрами и истелями. Сивтъ покрылъ землю во второй половинъ октября, но онъ лежать неровнымъ слоемъ, такъ какъ вътры сносили его въ овраги и лъса. Брънкіе морозы стояли между 10—20 января, когда ртуть въ термометръ опускалась до—29° и—30° Р. Въ январъ и февралъ были сильныя оттепели, и въ послъднемъ мъсяцъ ръки выступили изъ береговъ, а слъдовавшіе затъмъ морозы образовали гололедицу, причинившую вредъ озимямъ.

Весна стояла сухая и вътреная. Наступившіе въ началь марта теплые дне смінились холодами, простоявшими до конца этого місяца. Апріль отличался теплою, а къ концу жаркою и сухою погодою, съ восточными вітрами, изсушавшими почву. Засуха продержалась до 10—12 мая, а съ этого числа начали перепадать дожди. Заморозки наблюдались въ 20 числахъ мая, но вреда полевой растительности они не причинили.

По случаю праздника Св. Пасхи съ полевыми работами немного запоздали. Къ посъву ранняго овса приступили по большей части 12—13 апрыл, въ нъкоторыхъ же хозяйствахъ онъ былъ начатъ 2—9 числа этого иссяпа.

Изъ озимых хапьбов пшеница по большей части пропала отъ зимнихъ морозовъ и гололедицы и была пересъяна яровыми. Отъ тъхъ же причинъ, а также отъ весенней засухи пострадала и рожь и въ особенности въ уу. Кроискомъ, Орловскомъ и частью въ Дмитровскомъ, Болховскомъ и Карачевскомъ, гдъ состояние ея признается неудовлетворительнымъ или плохимъ; въ остальной части губерни рожь, въ общемъ, находилась въ посредственномъ положени—мъстами хороша, мъстами неудовлетворительна или плоха.

Ранніе *провые ханьба* были повсем'вство хороши и очень хороши, поздніє же всл'вдствіе засухи конца апр'вля и начала мая остановились въ рост'в, быле р'вдки и низки, къ іюню они начали немного оправляться, но оказались двухвсхожими.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посъва* не послѣдовало. Вымерзшую озимую пшеницу пересѣвали яровыми, крестьяне же замѣняли кое-гдѣ овесъ гречей, просомъ и горохомъ, по недостатку сѣмянъ перваго хлѣба.

Трасы были по большей части вполнѣ удовлетворительны и хороши въ особенности на заливныхъ и низменныхъ лугахъ и неудовлетворительны на сулодолахъ. Сборъ сѣна, въ общемъ, ожидался средній.

Скоть быль распродань осенью въ значительномъ числе по недостатку

корма на зиму и вслъдствіе плохаго урожая хлѣбовъ. Оставленный—перенесь зиму съ трудомъ и весной вышелъ истощеннымъ. Хотя болѣзней на скотѣ въ теченіе зимы почти не наблюдалось, тѣмъ не менѣе убыль его кое-гдѣ достигала  $20^{\circ}/_{\circ}$  отъ безкормицы.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось.

6. Воронежская губернія. Корреспонденцій получено 98, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Богучарскаго — 9, Бирюченскаго — 8, Валуйскаго — 5, Острогожскаго — 10, Павловскаго — 6, Новохоперскаго — 6, Бобровскаго — 16, Коротоякскаго — 6, Нижнедѣвицкаго — 1, Воронежскаго — 11, Землянскаго — 6 и Задонскаго — 9.

Зима установилась въ началъ ноября и до января мъсяца была мягкой, съ достаточнымъ количествомъ снъта, но всявдствіе сильныхъ вътровъ снъть лежаль на поляхь неровно-возвышенныя и открытыя маста были обнажены, а на низинахъ, въ балкахъ и около деревень скоплились большіе сугробы. Мъстами въ съверной части губернии въ ноябръ и декабръ были оттепели и дожди, вследствіе которыхъ на поляхъ образовалась ледяная кора и, кроме того, въ лесахъ и садахъ пострадало много деревьевъ, ломавшихся отъ тяжести образовавшагося на нихъ льда. Вторая половина зимы началась сильными морозами въ первой трети января, доходившими до-250 Р. и болже, но продолжавшимися лишь нёсколько дней; морозы смёнились оттепелью и дождями, согнавшими съ полей значительную часть снёга, а потомъ наступили холода и снъгъ выпаль въ изобилін, такъ что вторая половина была болье обильноснъжна, чъмъ первая. Кромъ того, въ январъ и февралъ бывали частыя выоги и метели, наметавшія цёлыя горы снёга около сель и деревень. Оттепели, кром'в уже упомянутыхъ, наблюдались еще два раза въ феврал'в, а затъмъ зима простояла почти до половины марта.

Весна открылась около 10-го марта очень теплими и хорошими днями, такъ что снътъ быстро стаялъ и ръви скоро прошли (около 18 числа), вслъдствіе чего земля не усп'ала напитаться водою и половодье было довольно значительно; затъмъ съ послъдней трети марта погода ръзко перемънилась-стали холода; почти повсемъстно до начала слъдующаго мъсяца наблюдались заморозки, не нанесшіе, впрочемъ, большаго вреда растительности, а съ апръля установилась засука, простоявщая до 10-го или 15-го мая. Во все это время постоянно дули изсушающіе почву сильные восточные в'три, отъ которыхъ, при полномъ отсутствіи дождя, сильно пострадала вся полевая растительность. Озимые хлібов, плохо укоренившіеся и во многихъ містахъ даже не взошедшіе совствъ съ осени, только что тронулись было въ ростъ весною, но затёмъ пріостановились въ своемъ развитіи, стали сохнуть, желтёть и мёстами окончательно погибли, причемъ наиболте пострадала озимая пшеница. Яровые ранняго съва, взошедшіе хорошо, перестали рости, а поздніе посъвы или совсёмъ не давали всходовъ или очень плохо всходили. Въ нъсколько лучшихъ условіную находились хлівба въ Бобровскомъ у., гдів повидимому дожди, хотя и небольшіе, перепадали м'істами до 13-го апріля. Во второй трети мая стали везд'в проходить довольно частые и обильные дожди, оживившіе надежды

хозяевъ на урожай яровыхъ, озимые же были къ этому времени на столько плохи и такъ пострадали отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, что по большей части нельзя уже было над'яться на сколько нибудь сносный урожай. Заморозки наблюдались во многихъ м'ёстностяхъ около 2-го—5-го мая и кое-гдъ побили цвътъ на фруктовыхъ деревьяхъ.

Полевыя работы начались позднёе обыкновеннаго дней на 5—10, что зависёлю отъ поздней весны и неблагопріятной погоды; затёмъ ихъ задержали праздники Пасхи и, наконець, въ крестьянскихъ хозяйствахъ онё производились медленнёе обыкновеннаго, вслёдствіе недостатка и слабосилія рабочаго скота. Къ обработкё полей на югё губерніи приступили въ послёднихъ числахъ марта по большей же части въ теченіе первой трети апрёля й лишь кое-гдё въ северныхъ уёздахъ послё 10 числа этого мёсяца. Посевы во владёльческихъ хозяйствахъ начаты въ первыхъ числахъ апрёля, въ крестьянскихъ же къ нимъ приступили по большей части на Өоминой недёлё.

Озимые ханба въ началъ іюня находились, въ общемъ, въ плохомъ и даже очень плохомъ положеніи. Съ одной стороны они пострадали въ значительной степени уже съ осени 1891 г., когда засуха задержала ихъ ростъ и развитіе, а м'естами с'емена вовсе не взощли, зат'емь зимнія оттепели и гололедицы сильно повредили имъ, много всходовъ выпрѣло подъ ледяной корой; наконецъ, неблагопріятныя метеорологическія условія весны-холода, а потомъ продолжительная засуха почти совершенно погубили слабыя и плохо укоренившіяся растенія. Особенно сильно пострадала озимая ишеница, которан большею частью погибла совершенно, и мъстами была сплошь перепахана, тамъ же, гдё она частью уцёлёла, хозяева не надёнлись вернуть и съмянъ. Рожь была также очень плоха и во многихъ мъстахъ ее пришлось пересъвать яровыми. По сообщению изъ Богучарскаго у., на десятинъ ожидалось всего 2-3 копны, да и то не вездь, такъ какъ мъстами озимые хлъба скосять, віроятно, прямо на кормъ скоту. Вообще, урожай ожидался значительно ниже средняго или плохой и даже очень плохой. Цовидимому, однако, кое-гдъ въ Вобровскомъ у., а также мъстами въ Землянскомъ и Задонскомъ уу. урожай ржи ожидался нъсколько лучшій, чъмъ на остальномъ пространствъ губерніи, хотя и тутъ онъ могъ быть только посредственнымъ, и лишь въ очень немногихъ имфнінхъ удовлетворительнымъ.

*Яровые хльба*, сильно страдавшіе отъ весенней засухи, послё майскихъ дождей поправились и пошли дружно въ рость. Особенно хорошо шли хлёба ранняго сёва, поздніе-же значительно уступали имъ и были кое-гдё даже неудовлетворительны. Вообще, состояніе яровыхъ хлёбовъ почти повсемёстно признавалось вполнё удовлетворительнымъ и во многихъ мёстностяхъ хорошимъ, такъ что при благопріятныхъ условіяхъ урожай ожидался выше средняго.

Вредныя насъкомыя наблюдались во всёхъ уёздахъ въ довольно большомъ количествё и нанесли мёстами сильныя поврежденія яровымъ хлёбамъ. Итальниская саранча или пруссикъ уничтожалъ овесъ, просо, гречиху, подсолнухъ и ленъ во всёхъ уёздахъ, но, повидимому, наибольшій вредъ причиненъ имъ въ Валуйскомъ, Острогожскомъ, Павловскомъ, Вобровскомъ, Коротоявскомъ и Воронежскомъ. Жукъ кузька (Anisoplia austriaca) былъ замъченъ въ Богучарскомъ у., но вреда онъ не причинилъ.

Площадь провыхъ постьюют увеличилась довольно значительно, во первыхъ вслёдствіе засёва яровыми хлёбами части озимыхъ полей (не особенно значительной), оставшихся незасёвнными съ осени, а во вторыхъ по причинё пересёвовъ погибшихъ зимою и весною озимыхъ яровыми, преимущественно просомъ и подсолнухомъ. Что касается самаго яроваго клина, то площадь его не уменьшилась, благодаря быстро и своевременно выданной ссудё натурою, но въ самомъ клину распредёленіе площадей, отводимыхъ различнымъ провымъ растеніямъ, измёнилось довольно значительно; такъ, почти повсемёстно, особенно крестьянами, высёяно значительно болёе проса, чёмъ въ предъидущіе годы, взамёнъ отчасти овса, котораго хватило не вездё; затёмъ сильно расширены въ Бирюченскомъ, Новохоперскомъ, Бобровскомъ, Коротоявскомъ, Нижнедёвицкомъ и Воронежскомъ уу. посёвы подсолнуха, какъ растенія, имёмщаго обезпеченный сбыть и, кромё того, требующаго для посёва сравнительно небольшаго количества сёмянъ.

Трасы на заливных и других лугах, хотя и страдали отъ засухи, но послё майских дождей поправились и сборы сёна ожидались туть вполнё удовлетворительные или хорошіе, степные-же сёнокосы по тверднить и старым залогам, на открытых и высоких мёстах, обёщали лишь самые скудные сборы сёна, а кое-гдё, по сообщенію изъ Богучарскаго у., они совершенно выгорёли и косить ихъ не разсчитывали.

Скоть перенесь зиму съ большимъ трудомъ, вслѣдствіе недостатка и плохихъ кормовъ и мѣстами падалъ въ значительномъ количествѣ отъ безкормицы, кое-гдѣ убыль доходила до 20% и даже 40%, по большей же части до 20%. Особенно сильно страдали овцы, которыхъ убыло въ нѣкоторыхъ экономіяхъ до 50% (Воронежскій у.). Что касается эпизоотическихъ заболѣваній, то таковыхъ наблюдалось немного; изъ Бирюченскаго у., сообщають о появленіи сибирской язвы.

Рабочихъ было достаточно, но мъстами встръчались затрудненія въ пріисканіи издъльныхъ рабочихъ, вслъдствіе недостатва у врестьянъ рабочаго свота.

#### II. Средневолжскія губерніи.

1. Симбирская губернія. Корреспонденцій получено 69, въ томъ числі изъ увздовъ: Сызранскаго—10, Сенгилеевскаго—4, Симбирскаго—10, Алатырскаго—13, Ардатовскаго—9, Буинскаго—7, Карсунскаго—9 и Курмышскаго—7.

Зима установилась рано и быстро во второй половинѣ октября; снѣгъ выпаль сразу въ значительномъ количествѣ и вездѣ укрылъ землю толстымъ слоемъ, который, однако, въ Ардатовскомъ, Буинскомъ, Карсунскомъ и Курмышскомъ уу. лежалъ на полякъ очень неровно, такъ какъ, господствовавшими всю зиму вѣтрами, сдувался въ овраги и балки. По температурѣ

зима причисляется ворреспондентами къ мягкимъ, особенно первая половина ея, такъ какъ морозы рёдко превышали—12° Р. и лишь въ январё между 10 и 20-мъ числами наблюдалась очень сильная стужа, причемъ термометръ опускался до —30° Р. и —35° Р., а кое-гдё въ Карсунскомъ у. около 15 января онъ показывалъ даже —40° Р. Затёмъ снова нёсколько потеплёло и установилась ровная умёренно морозная погода, продолжавшая ся до конца зимы. Оттепели были въ ноябрё и декабрё, но очень незначительныя. Вообще, зима признается хозяевами мягкой, ровной и обильноснёжной.

Весна отврылась во второй половинъ марта, позднъе обывновеннаго, и снъгъ сходилъ съ полей очень медленно, такъ какъ по ночамъ бывали морозы и только съ первыхъ чиселъ апръля началось болье быстрое таяніе его. Снъговая вода жадно всасывалась сухою землею и поэтому большаго половодья и распутицы не наблюдалось. Апрель месяць быль сухой и теплыч, а въ концъ даже жаркій—до +300 Р. также какъ и большая часть мая. Кром'в того, въ теченіе этихъ двухъ місяцевъ дули частые восточные, изсушающіе землю вітры. Дожди перепадали очень різдко, были незначительны, и проходили часто только полосами; какъ озимые, такъ и яровые хлеба поэтому сильно страдали отъ недостатка влаги. Въ апреле и въ началъ мая дождей почти совсъмъ не было, во второй же половинъ этого последняго месяца и въ начале іюни местами атмосферной влаги выпало вполнъ достаточно, а мъстами лишь очень немного. Вредные для растительности заморозки наблюдались на всемъ пространствъ губерніи, между 1 и 5-мъ мая, причемъ ими были побиты мъстами въ Симбирскомъ, Алатырскомъ, Ардатовскомъ и кое-гдъ въ другихъ увздахъ ранніе всходы яровыхъ; затемъ между 18 и 22 мая заморозки повторились и температура вое-гдъ понижалась ночью до —4° и —6° Р. Эти послёдніе заморозки нанесли довольно значительный вредъ озимымъ и яровымъ хлѣбамъ; особенно сильно пострадали последніе и во многихъ местностяхъ отъ нихъ совершенно погибли просо, горохъ и чечевица, такъ что ихъ пришлосъ перествать; яровая пшеница, полба и овесъ также были повреждены, но въ гораздо меньшей степени. Во фруктовыхъ садахъ и на огородахъ завязь и цвётъ мёстами окончательно пропали.

Къ полевымъ работамъ приступали по большей части своевременно около 10 апръля, а посъвы начались на Ооминой педълъ (съ 12 числа). Мъстами крестьяне произвели посъвы яровыхъ хлъбовъ довольно поздно—въ половинъ и даже въ концъ послъдней трети апръля, такъ какъ земскія ссуды на обсъмененіе были выданы лишь къ этому времени.

Озимые хапба, вышедшіе изъ-подъ снъта въ превраснъйшемъ состояніи, къ началу іюня немного ухудшились, что, главнымъ образомъ, зависъло отъ засухи; кромъ того, мъстами ощутительный вредъ былъ нанесенъ имъ заморозками около 20-го мая, отчего часть колосьевъ осталась пустою. Однако, несмотря на все это, положеніе озимыхъ въ первой трети іюня, признавалось по большей части удовлетворительнымъ и мъстами даже хорошимъ, въ особенности тамъ, гдъ дожди, выпавшіе въ конць мая и въ началь іюня,

были значительны. По нъкоторымъ сообщеніямъ, на владёльческихъ полякъ хлъба были значительно лучще, чъмъ на крестьянскихъ.

*Яровые хапба* также пострадали отъ весенней засухи и, кромѣ того, они были повреждены майскими заморозками, тѣмъ не менѣе къ серединѣ іюня въ общемъ, состояніе ихъ признавалось удовлетворительнымъ, а мѣстами даже и хорошимъ. Ранніе посѣвы оказались значительно лучше позднихъ.

Вредныя насъкомыя нанесли мѣстами довольно чувствительный вредъ полевой растительности. Кобылка поѣдала яровые хлѣба въ у. Сызранскомъ, Ардатовскомъ, Буинскомъ и Курмышскомъ. Яровой червь былъ замѣченъ почти вездѣ и мѣстами совершенно уничтожилъ очень значительную часть яровыхъ посѣвовъ.

Площадь посльвовт яровых хлёбовъ осталась почти безъ измёненій, такъ какъ перепашевъ озимыхъ и замёны ихъ яровыми въ сколько нибудь значительныхъ размёрахъ не было. Нёкоторые корреспонденты изъ Ардатовскаго, Алатырскаго и Карсунскаго уу. указываютъ на уменьшеніе общей площади яровыхъ посёвовъ въ зависимости отъ недостатка сёмянъ, а также по причинѣ слабосилія рабочаго скота. Что касается измёненій въ самомъ яровомъ клину, то кое-гдё увеличены посёвы проса на счетъ овса, вслёдствіе недостатка сёмянъ послёдняго, по той же причинё мёстами сократилась площадь подъ яровой пшеницей, которую въ нёкоторыхъ случаяхъ замёняли овсомъ. По сообщенію изъ Буинскаго у., крестьяне и помёщики увеличиваютъ посёвы картофеля и чечевицы; въ нёкоторыхъ мёстностяхъ Карсунскаго у., напротивъ того, посёвы картофеля пришлось уменьшить на половину по недостатку сёмянныхъ клубней.

Травы на заливныхъ, явсныхъ и низменныхъ лугахъ признавались удовлетворительными, такъ что сборы свна съ этихъ угодій ожидались выше средняго, а кое-гдв и хорошіе. Суходольные же луга, и въ особенности степные свнокосы, пострадали отъ засухи, обвщая сборъ свна ниже средняго, а мъстами и совствиъ плохой.

Скоть, вслёдствіе недостатка кормовь, перенесь зиму съ большимъ трудомъ; его кормили почти исключительно, да и то впроголодь, ржаною соломой, которая мёстами доходила до 20 к. за пудъ. Весною рабочій скоть вышель на столько отощавшимъ и слабосильнымъ, что въ нёкоторыхъ случаяхъ не могъ работать. Убыль отъ безкормицы была не особенно значительной, такъ какъ количество скота сократили еще съ осени, оставивъ лишь самый необходимый, прокормить который была возможность, хотя и съ трудомъ. Изъ болёзней въ Сызранскомъ у. наблюдалась на скотё парша, что корр. объясняють дурнымъ питаніемъ и уходомъ. Отдёльные случаи заболёванія сибирской язвой были въ Ардатовскомъ у., а въ Буинскомъ кое-гдё на лошадяхъ былъ сапъ. Вообще же относительно эпизоотій зима прошла очень благополучно.

Недостатка въ пѣшихъ и поденныхъ рабочихъ нигдѣ не ощущалось, а напротивъ предложеніе значительно превышало спросъ и цѣны на рабочія руки стояли низкія—иѣстами шли только за харчи. Наоборотъ, конныхъ рабочихъ для издѣльныхъ работъ нанять было трудно и въ нихъ ощущался

сильный недостатокъ, такъ какъ у многихъ крестьянъ совсёмъ не осталось рабочаго скота, а поэтому цёны стояли высокія.

2. Саратовская губернія. Поступило 128 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Валашовскаго—28, Сердобскаго—24, Аткарскаго—12, Саратовскаго—13, Петровскаго—10, Хвалынскаго—9, Вольскаго—8, Царипынскаго—10, Камышинскаго—8 и Кузнецкаго—6.

Зима установилась очень рано—съ 20-хъ чиселъ октября и отличалась обиліемъ снъга, укрывшаго поля почти съ самаго начала зимы даже на ровныхъ мъстахъ слоемъ въ 1—1½ арш. До Рождества сильныхъ морозовъ не было, съ этого же времени и до 20-хъ чиселъ марта зима простояла холодныя съ частыми и сильными съверными и съверо-восточными вътрами и метелями, сносившими снъгъ въ лъса и овраги, гдъ поэтому, по свъдъніямъ изъ Саратовскаго у., толщина снъжнаго покрова доходила мъстами до 3—4 саженъ. Особенною стужею отличалась вторая треть января, когда въ теченіе одной, а мъстами почти 2-хъ недъль, морозы колебались между —250 и —400 Р. Отъ этихъ холодовъ, по свъдъніямъ изъ самыхъ съверныхъ утъздовъ, сирень, часть яблонь и вишенъ совствиъ померзли. Оттепелей почти совствиъ не было, если не считать пониженій температуры до 00, наблюдавшихся мъстами около 24 ноября, въ теченіе не болье двухъ дней въ серединъ или концъ декабря или въ самыхъ первыхъ числахъ января.

Bесною таяніе снѣга началось лишь съ конца марта, причемъ онъ сошелъ совершенно только къ 8-10-му апръля, когда наступило и вскрытіе рёкъ. Такъ какъ снёгъ лежаль на талой земле, то последняя быстро винтывала въ себя снъговую воду и потому сильнаго разлива весеннихъ водъ не было. Апрёль до половины или 20-хъ чиселъ простоялъ сухой и холодный, съ восточными и съверо-восточными вътрами и заморозками, задерживавшими ростъ озимей. Въ последней трети этого месяца выпало несколько хорошихъ теплыхъ дождей и установилась было жаркая погода, смёнившаяся однако въ маё опять холодами, причемъ, около 3-го, 4-го, а затъмъ около 20-го мая наблюдались заморозки, доходившіе въ сѣверной части губерніи до  $-4^0$  и  $-5^0$  Р. Заморозки эти мъстами нъсколько попортили огородныя и бахчевыя овощи и цвътъ на фруктовыхъ деревьяхъ, также просо, ленъ, подсолнухъ и кукурузу, а кое-гдъ повредили овсамъ и яровой пшеницъ. До 14-го, 16-го мая дождей, за ръдкими исключеніями, почти совствить не было и вся растительность начала страдать оть недостатка влаги. Съ этого же времени стали выпадать дожди, котя въ южной половинъ губерніи, они, повидимому, проходили полосами, минуя многія м'естности, и только съ 24-го мая они выпали повсемъстно, ожививъ всъ хлъба и травы. Съ конца мая снова наступило бездождіе и жары (до +30 и 350 Р.), сопровождавшіяся, по нікоторымъ указаніямъ, вредною для хлібовъ мглою. Къ концу первой трети іюня погода установилась пасмурная, холодная, съ съверными вътрами.

Къ полевымо работамо въ большинствъ мъстностей приступили своевременно, и только въ у. Вольскомъ, Аткарскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ съ ними по большей части запоздали на 1—2 недъли, а

именно въ съверной половинъ губерніи обработка полей и посъвы начались съ Ооминой недъли—между 13 и 16 апръля, а въ южныхъ уъздахъ—между 8 и 13 апръля. О послъдовательности въ производствъ отдъльныхъ ировыхъ посъвовъ имъются слъдующія указанія. Въ Вольскомъ у. овесъ съяли съ 16-го апръля, чечевицу крупноплодную—съ 19-го, просо красное—съ 21-го, картофель—съ 23-го, кукурузу—съ 5-го мая, бахчи, тыквы, арбузы и дыни—съ 6-го мая. Въ Аткарскомъ у. овесъ съ 13-го апръля, пшеницу—съ 18-го апръля, подсолнухъ—съ 19-го апръля и просо—съ 22-го апръля и т. д. Посъвы производились при благопріятныхъ условіяхъ и земля разработывалась очень хорошо.

Изъ озимых хапьбов рожь въ большей части губерніи, за исключеніемъ уу. Хвалынскаго и Царицынскаго, а также некоторыхъ местностей Камышинскаго и Балашовскаго, благодаря выпавшимъ во второй половинъ мая дождямъ, въ общемъ, была удовлетворительна, а мъстами, особенно при раннемъ съвъ, даже очень хороша, хотя кое-гдъ она была нъсколько повреждена майскими заморозками и немного пострадала отъ бездождія. Вообще, почти повсем'встно рядомъ съ прекрасною рожью встрачалась и малоудовлетворительная, а въ небольшихъ количествахъ и совсёмъ плохая. Въ худшемъ положенія. были поздніе посівы ржи, особенно врестьянской и преимущественно въ уу. Хвалынскомъ, Царицынскомъ и мъстами въ Камышинскомъ и Балашовскомъ. Во многихъ мъстностяхъ этихъ убядовъ рожь еще съ осени отъ засухи не дала всходовъ и взошла лишь весною, но такъ плохо, что ее пришлось пересвять просомъ, оставшанся же не перепаханною, по некоторымъ указаніямъ, годилась лишь на кормъ скоту. Что касается озимой пшеницы, почти не воздѣлываемой въ губерніи, то, по имѣющимся свѣдѣніямъ, она, за рѣдвими исключеніями, почти везд'я совершенно пропала и была перепахана подъ яровое.

Провые, особенно ранняго и средняго сва, взощии почти повсемъстно хорошо, и хотя немного пострадали отъ весеннихъ заморозковъ и засухи, но вообще, положение ихъ, къ срединъ июня, за очень ръдкими исключениями, было вполнъ удовлетворительное, а мъстами даже очень хорошее. Въ худшемъ состоянии находились яровые поздняго съва, особенно просо, сильно поврежденное, а мъстами совсъмъ побитое заморозками въ 20-хъ числахъ мая, такъ что его приходилось пересъвать вновь просомъ же, причемъ новые посъвы его вышли, по нъкоторымъ указаниямъ, вполнъ удачными. Отъ этихъ морозовъ также и льны оказались не совсъмъ хороши—ръдки и неровны.

Изъ ередныхъ насъкомыхъ итальнисвая саранча появилась мъстами, особенно въ южной половинъ губерніи, въ громадномъ количествъ. Такъ, по замъчанію одного корреспондента изъ Царицынскаго у., одинъ человъкъ въ день собираль около 1 пуда. Значительныхъ поврежденій однако отъ этого насъкомаго, за ръдкими исключеніями, пока еще не наблюдалось. Подсолнухъ во многихъ хозяйствахъ поврежденъ, а мъстами и совствъ уничтоженъ, червемъ «поповой собачкой», такъ что его приходилось пересъвать просомъ или гречей. Червь этотъ кое-гдъ повредилъ также льну и коноплъ, но съ іюня ивсяца онъ началъ исчезать. Горчица, ленъ и конопля, по нвкоторымъ указаніямъ изъ Балашовскаго и Кузнецкаго уу., ивстами на половину уничтожены были земляной блохой. О поврежденіяхъ ржи хлібнымъ жукомъ и жукомъ-крестовикомъ имівются лишь единичныя указанія изъ Балашовскаго и Аткарскаго уу.

Общая площадь яровых поствоогь, благодаря выдачё сёмянь земствами, осталась почти безъ измёненія, если не считать послёдовавшаго мёстами нёкотораго увеличенія этихъ посёвовь въ южныхъ уёздахъ на счеть незасёянныхъ съ осени озимыхъ полей или по случаю перепашки пропавшихъ весною озимей. Нёсколько чаще, повидимому, встрёчались такія перепашки въ Балашовскомъ у. Что касается замёны одного яроваго хлёба другимъ, то подобные случаи наблюдались довольно часто, причемъ предпочтеніе при этихъ замёнахъ отдавалось просу и особенно подсолнуху на счетъ овса и гречи, первому, вслёдствіе дешевизны сёмянъ, а второму въ виду хорошаго урожая его въ минувшемъ году, дешевизны обсёмененія имъ полей (на 1 дес. требуется всего 30 ф.) и обезпеченности его сбыта. Мёстами въ Петровскомъ и Сердобскомъ уу. овса, гороха и гречи высёлно меньше наполовину, а въ другихъ уёздахъ гречи въ нёкоторыхъ случаяхъ почти совсёмъ не сёвли. Кое-гдё въ Саратовскомъ у. подсолнухъ занималъ половину, а въ Аткарскомъ у. подсолнухъ и просо—2/3 всей яровой площади.

Травы отъ весенией засухи и холодовъ сильнъе всего пострадали въ степахъ и на залежахъ, гдъ по большей части были очень плохи, а въ нъкоторыхъ случаяхъ, по свёденіямъ изъ Аткарскаго, Балашовскаго, Хвалынскаго и Саратовскаго уу., совершенно были събдены итальянскою саранчею. Причиненныя, однако, собственно засухой на этихъ сънокосахъ поврежденія, по замічаніямъ ніжоторыхъ корреспондентовъ, начали исправляться послів выпавшихъ въ мав дождей, такъ что, напр., въ Саратовскомъ у. цифру ожидаемаго сбора степнаго съна опредъляли послъ этихъ дождей уже въ 80-120 пуд. съ десятины. Что насается остальныхъ свно косовъ-заливныхъ, низменныхь и лъсныхъ, то, благодаря тъмъ же дождямъ, состояние ихъ къ концу весны представлялось вполнъ удовлетворительнымъ или хорошимъ, хотя мъстами поемные луга оставались еще подъ водою. О величинъ ожидавшагося сбора свиа съ луговъ можно судить по следующимъ единичнымъ указаніямъ: въ Балашовскомъ у. луговыя травы объщали 70 и болье копенъ съ десятины, въ Аткарскомъ у. низменные луга болъе 100 пуд., въ Сердобскомъ у. заливные свновосы не менве 150 пуд. и т. д.

Скоть, особенно врестьянскій, перезимоваль съ большимъ трудомъ, такъ вакъ въ кормахъ чувствовался везді недостатокъ, и чтобы дотянуть ихъ до весны, обычныя кормовыя дачи уменьшены были въ нівкоторыхъ хозяйствахъ на 1/3—1/2, или же еще съ осени уменьшили на половину количество скота распродажей его или убоемъ. Къ концу зимы скотъ во многихъ крестьянскихъ ховяйствахъ кормили одной гнилой соломой съ крышъ и навізсовъ. Въ нівкоторыхъ деревняхъ Камышинскаго у. къ веснів половина соломенныхъ крышъ была съйдена. Ціны на кормовыя средства стояли небывало высокія: такъ, возъ ржаной соломы, стоющей обыкновенно 20—30 к., въ

Балашовскомъ у. продавался по 1—2 р., въ Кузнецкомъ и Камышинскомъ уу. ржаная солома доходила до 2 р., а яровая до 5 р. за возъ; сѣно же въ послъднемъ уъздъ поднялось до 10 р. за возъ, попудно же ржаную солому покупали отъ 13 (Вольскій у.) до 30 к. (Царицынскій у.). Скотъ къ концу зимы такъ сильно исхудалъ, что, по словамъ одного хозяина изъ Аткарскаго у., его приходилось поднимать на веревкахъ, и потому оказался совершенно негоднымъ для работъ. Болъзней не было.

Недостатка *въ рабочихъ рукахъ* не было, напротивъ того, кое-гдъ, по словамъ корреспондентовъ, наблюдался небывалый избытокъ.

3. Пензенская губернія. Корреспонденцій получено 79, въ томъ числь і изъ увздовъ: Инсарскаго—7, Керенскаго—11, Краснослободскаго—7, Мокшан- скаго—9, Наровчатскаго—4, Нижне-Ломовскаго—10, Саранскаго—6, Чембарскаго—7, Городищенскаго—3 и Пензенскаго—15.

Зима стояла довольно суровая, съ сильными метелями, безъ оттепелей. Морозы, особенно сильные въ январъ, достигали—36° и даже—40° Р. Первый снъгъ выпалъ уже въ октябръ и затъмъ продолжалъ падать въ теченіе всей зимы, въ громадномъ количествъ. «Такихъ снъговъ», пишетъ одинъ корр., «за 7—8 лътъ никогда не было». «Даже на открытыхъ поляхъ», пишетъ другой, «толщина снъжнаго покрова достигала 2-хъ аршинъ, а у строенійсугробы стояли наравнъ съ крышами».

Весна началась довольно поздно, снътъ сошелъ лишь въ 10-му апръля. Разливъ былъ небольшой, такъ какъ высохшая съ осени почва поглотила всю снъговую влагу. Въ началъ весны погода стояла благопріятная—теплая, съ перепадающими дождями. Конецъ апръля и начало мая, а мъстами и весь май, отличались чрезвычайно холодною, вътряною и крайне засушливою погодою, неблагопріятно отразившеюся какъ на озимыхъ, такъ и на яровыхъ хлъбахъ. «За всю весну», пишетъ одинъ хозяинъ Пензенскаго у., «было не болье двухъ дождей—14-го апръля и 17-го мая». Въ мав было 4 заморозка (до—50—60 Р.) 2-го, 3-го, 20-го и 22-го, принесшіе довольно значительный вредъ озимымъ и яровымъ хлъбамъ. Особенно пострадали просо и горохъ, а отчасти также овесъ и ячмень. Пострадали и всходы ржи, не взошедшіе осенью по случаю засухи и показавшіеся лишь весною—большая часть такихъ слабыхъ, неокръпшихъ озимей была побита морозами и должна была быть пересъяна яровыми. Въ 20-хъ числахъ мая и въ началъ іюня начали выпадать дожди, значительно оживившіе хлъба и травы и повысившіе надежды на урожай.

Полевыя работы были начаты вездѣ своевременно и посѣвъ раннихъ яровыхъ повсемѣстно произведенъ въ періодъ 10-—20-го апрѣля, при благопріятныхъ условіяхъ.

Озимые хамба въ большинствъ мъстностей находились въ удовлетворительномъ, а мъстами въ хорошемъ состояніи. Особенно удачными представлялись озими въ уу. Краснослободскомъ, Городищенскомъ, Саранскомъ и во многихъ мъстностяхъ Инсарскаго. Удовлетворительный сборъ объщали озими также въ уу. Наровчатскомъ, Чембарскомъ и Керенскомъ; въ Пензенскомъ у. урожай ожидался средній или посредственный, а въ уу. Нижне-Ломовскомъ

и Мокшанскомъ немного ниже средняго. Какъ на причины не вполнъ удометворительнаго состоянія клібовъ въ посліднихъ уіздахъ, хозяева указывають на неблагопріятныя условія во время осенняго сіва, а также на холодную, засушливую весну, съ заморозками, повредившую слабыя, плохо развившіяся растенія.

Всходы *провых хамбовъ*, въ общемъ, также находились въ состояніи вполет удовлетворительномъ, а містами даже въ хорошемъ, особенно послівнавшихъ въ конців мая дождей. Правда, и они нісколько пострадали отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій (холодовъ и засухи)—всходили неровно, містами оказались двувсходными (главнымъ образомъ овсы), росли туго, были різдки и низки, а кое-гдів на низинахъ потерпіли отъ заморозковъ, во тімъ не меніве, по словамъ хозяевъ, хліба подъ вліяніемъ дождей значительно ноправились и містами представлялись даже отличными.

Изъ вредных насъкомых на овсё и горохё кое-гдё появлялся яровой червь, вскоре, впрочемъ, уничтоженный холодами. Подсолнухъ подвергался вападенію проволочныхъ червей. Изъ масличныхъ растеній сильно пострадали левъ и конопля, до того сильно попорченныя земляною блохою (Haltica oleoracea), что ихъ приходилось пересёвать по-два и даже по-три раза.

Трасы на заливныхъ, болотистыхъ и низменныхъ лугахъ объщали очень корошіе, а мъстами обильные укосы. На высокихъ же, открытыхъ мъстахъ трави, по случаю колодовъ и засухи, по большей части были неудовлетворительны. Впрочемъ, по словамъ козяевъ, послъ выпавшихъ въ мав дождей овъ также поправились и объщали сборъ съна не ниже средняго.

Площадь посъвовь, въ общемъ, не измѣнилась, благодаря принятымъ Правительствомъ и Земствомъ мѣрамъ по обезпеченію крестьянъ посѣвными сѣменами. Въ частности, уменьшились площади подъ овсомъ и, главнымъ образомъ, гречихой, а увеличилась площадь, занятая просомъ. Какъ на причины этихъ измѣненій, корреспонденты указывають на недостатокъ и дороговизну перваго изъ этихъ хлѣбовъ (овса) и на неурожайность втораго (гречихи), повторяющуюся въ теченіе многихъ лѣтъ.

Скоть зиму перенесъ съ большимъ трудомъ, такъ какъ въ кормахъ ощущался сильнъйшій недостатокъ. Впрочемъ, значительная часть скота, за невивніемъ кормовъ, крестьянами еще съ осени была распродана, такъ что оставшійся наличный скотъ можно было провормить, хотя и съ трудомъ, такъ какъ цёны на кормовыя средства стояли «громадныя». Такъ, по словамъ одного корр. Пензенскаго у., цёна озимой соломы возросла въ 9 разъ; въ Мокшанскомъ у. цёна воза соломы повышалась до 4—5 р.

Недостатва въ рабочих не было.

4. Казанская губернія. Корреспонденцій получено—108, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Спасскаго—12, Чистопольскаго — 10, Лаишевскаго — 7, Казанскаго—12, Царевоковшайскаго — 26, Козьмодемьянскаго — 4, Ядринскаго—5, Чебоксарскаго — 12, Цивильскаго—7, Тетюшскаго—11, Мамадышскаго — 1 и Свіяжскаго—1.

Зима была мягкая, обильноснъжная, съ сильными метелями и буранами

во второй ея половинъ. Кръпкіе морозы до—28° и 31° стояли недолго около 12—19 января и сопровождались буранами, которые сносили снъгъ съ высокихъ мъстъ на низины. Оттепели были незначительны.

Весна не благопріятствовала полевой растительности. Таяніе снівга началось въ середині марта, но 25—27 числа этого місяца наступили морозки и выпаль снівгь, который, по сообщенію изъ Ядринскаго у., покрыль землю на 1 аршинь и пролежаль въ теченіе 5 дней. Теплая погода началась съ 7 апріля, а черезь неділю земля освободилась отъ сніжнаго покрова. Съ конца этого місяца и до середины ман, а містами до начала іюня держалась засуха при сильныхъ сухихъ вітрахъ. Дожди прошли во второй половині мая или около 10 іюня и выпадали они не повсемістно. 18—23 мая температура понизилась и въ это время наблюдались ночные заморозки, значительно повредившіе хліба въ восточной части губерніи.

Полевыя работы начались своевременно, но позже прошлаго года. Къ обработкъ почвы и къ посъву овса приступили 15—25 апръля.

Озимые хамба находились въ плохомъ состоянии въ уу. Спасскомъ, Чистопольскомъ, Ланшевскомъ и частью въ Казанскомъ и Царевококшайскомъ. Здёсь хлёба пострадали отъ весенней засухи и майскихъ морозовъ, побившихъ колосъ ржи. Въ остальной части губерніи озими, хотя и страдали отъ засухи, тёмъ не менёе находились, въ общемъ, въ удовлетворительномъ состояніи, причемъ рожь ранняго сёва была хороша, поздняя же нуждалась въ ложлё.

Изъ *провыхъ хапбовъ* ранніе повсемѣстно были хороши, поздніе же вслѣдствіе продолжительной засухи росли туго или дали всходы только послѣ прошедшихъ въ іюнѣ дождей.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* на яровыхъ былъ замъченъ червь и кобылка, мъстами значительно повреждавшіе хлъба.

Площадь постька яровыхъ въ уу. Царевококшайскомъ, Казанскомъ, отчасти въ Лаишевскомъ и Спасскомъ уменьшилась по недостатку свиянъ или за неимъніемъ рабочаго скота. На остальномъ пространствъ губерніи сокращенія площади яровыхъ поствовъ не произошло. Во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ увеличились поствы овса за счетъ гречи и частью ячменя.

Въ уу. Чистопольскомъ, Спасскомъ и Казанскомъ *травы* находились въ неудовлетворительномъ состояніи по случаю засухи и начали оправляться лишь послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей, на твердыхъ же почвахъ и по суходоламъ онѣ по большей части выгорѣли. Въ остальныхъ уѣздахъ травы были вполнѣ удовлетворительны или хороши, въ особенности на заливныхъ лугахъ и по низменнымъ мѣстамъ. Въ общемъ по губерніи, урожай сѣна могъ ожидаться средній.

Уцъльний отъ продажи осенью *скотъ* перенесъ зиму съ большимъ трудомъ и мъстами падалъ отъ безкормицы. Цъны на съно стояли отъ 55 до 70 к. за пудъ, а на солому — 25 — 35 к. пудъ. Старыя соломенныя крыши продавались по 1 р. 50 к.—2 р. 50 к. за возъ.

5. Нижегородская губернія. Всего получено корреспонденцій—80, въ томъ числё изъ уёздовъ: Лукояновскаго—7, Сергачскаго—9, Ардатовскаго—8, Арзамасскаго—12, Васильсурскаго—8, Балахнинскаго—3, Горбатовскаго—6, Княгининскаго—11, Нижегородскаго—1, Макарьевскаго—12 и Семеновскаго—3.

Зима наступила около 20 октября и была, въ общемъ, средняя, съ сильним морозами въ январъ, доходившими до—40°. Снъту било очень много, но въ Арзамасскомъ и Сергачскомъ уу. сильные бураны распредъляли его весьма неравномърно; такъ что лъса, овраги и долы были имъ завалены, а високія мъста совершенно оголены. Оттепели были ръдки и незначительны.

Весна въ началь, до 12 апръля, была теплан, съ жарами, доходившими до +40° на солнцъ и +25° въ тъни; съ 12 апръля, послъдовали холода, мъстами съ сильными вътрами, остановившіе на время рость яровыхъ. Съ 10 чисель мая почти повсемъстно начали перепадать дожди, оживившіе растительность. Заморозки, наблюдавшіеся въ 20 числахъ мая кое-гдъ немного повредили яровымъ и ржи, но болье всего фруктовымъ деревьямъ. Особенно сильные дожди прошли въ концъ мая.

Къ весеннимъ *полевимъ работамъ* приступили своевременно, во второй половинъ апръли—у владъльцевъ, въ концъ апръли—у крестьянъ.

Озимые хлюба почти повсемъстно находились въ весьма удовлетворительномъ, а мъстами въ прекрасномъ состоянии. Лишь кое-гдъ часть колосьевъ ржи оказалась поврежденною майскими заморозками.

*Яровые*, въ общемъ, также были хороши, но ростъ ихъ въ май былъ остановленъ засухою. Изъ Лукояновскаго, Сергачскаго и Арзамасскаго уу. сообщають о появленіи кобылки, пойдавшей яровую пшеницу, и яроваго червя, портившаго всходы поздняго сйва.

Площадь посъва яровыхъ, не смотря на неурожай прошлаго года, лишь кое-гдв уменьшилась и то весьма незначительно; по некоторымъ сообщеніямъ, крестьяне увеличили посевы овса и ячменя, на счетъ льна, такъ какъ въ ссуду имъ выдавались семена этихъ растеній.

Урожай *травъ* ожидался обильный; только въ Сергачскомъ и Лукояновскомъ уу. бездождіе весной нісколько повредило ихъ рость на высокихъ містахъ, такъ что тамъ урожай травъ ожидался не выше средняго.

Скоть перенесъ зиму весьма трудно; не смотря на то, что отъ 30% до 60% его было распродано осенью крестьянами, кормовъ все-таки не хватало и приходилось раскрывать крыши. Выходя весной на свъжій зеленый кормъ, нъкоторые коровы падали; лошади уцъльли, благодаря правительственной ссудъ.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось.

6. Уфинская губернія. Получено корреспонденцій—55, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Стерлитамакскаго—8, Белебеевскаго—8, Уфимскаго—6, Мензелинскаго—10, Бирскаго—10 и Златоустовскаго—13.

Зима наступила около 10 октября, причемъ снътъ пролежалъ на поляхъ мъстами до второй половины апръля. Въ началъ вима была мягкан,

во второй половинъ довольно суровая, съ частыми буранами и морозами, доходившими до—40°. Снъту выпало весьма много, но частыя метели распредъляли его неравномърно, оголяя болъе возвышенныя мъста и образуя снъжныя залежи въ оврагахъ и около лъсовъ. Незначительныя и ръдкія оттепели были въ началъ зимы; объ одной сильной оттепели въ первой половинъ марта сообщается изъ Уфимскаго и Белебеевскаго уу.

Весна отврылась въ началѣ апрѣля теплою погодою; но вскорѣ насталъ холодъ съ сѣверо-восточными вѣтрами и лишь изрѣдка перепадавшими небольшими дождями, остановившій нѣсколько рость озими и травъ; май оказался болѣе благопріятнымъ, хлѣба тронулись хорошо въ рость и лишь заморозки въ ночи на 17—19 и 21—22 мая, доходившіе до—5°, повредили вое-гдѣ ранней уже выколосившейся ржи, а также побили раннее просо и гречу и цвѣтъ на фруктовыхъ деревьихъ. Теплая, влажная погода въ концѣ мая и въ началѣ іюня весьма благотворно повліяла на растительность и значительно ее оживила. О градобитіи сообщаютъ изъ Стерлитамавскаго у. (Зиргановской вол.), гдѣ З іюня былъ ливень съ градомъ величиною въ куриное яйцо; затѣмъ градъ выпалъ въ Златоустовскомъ у. (Силіярской вол.), прошедшій полосою версть на 60.

Полевыя работы, по причинъ продолжительности зимы опоздали недѣли, на 1½—2. Къ бороньбъ и вспашкъ приступили около 25 апръля, къ сѣву гороха, пшеницы, овса и полбы—около 1 мая, гречихи—около 17 мая, а льна въ іюнъ.

Озимые жанба, въ общемъ, были очень хороши, за исключениемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Бирскаго у., ростомъ выше двухъ аршинъ, съ прекраснымъ крупнымъ колосомъ; незначительныя повреждения встрѣчались кое-гдѣ, какъ и всегда, на низкихъ мѣстахъ, гдѣ рожь отчасти выпрѣла подъ залежавшимся снѣгомъ.

Всходы *провыхъ хапбовъ* въ серединѣ іюня также находились въ весьма удовлетворительномъ состояніи и подавали надежды на прекрасный урожай; только изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Мензелинскаго у. сообщаютъ о томъ, что они сильно пострадали отъ весенней засухи и отъ проваго червя.

Изъ *вредныхъ наспкомыхъ* кобылка появилась мъстами въ весьма значительномъ количествъ.

Площадь подъ яровыми постьвами, по нёвоторымъ сообщеніямъ, нёсколько сократилась у крестьянъ, вслёдствіе недостатка сёмянъ и вслёдствіе убыли рабочаго скота. Многіе крестьяне замёняли посёвъ гречи, пшеницы и овся просомъ, какъ хлёбомъ, требующимъ гораздо меньшей затраты на сёмена.

Травы повсем'встно были очень хороши и урожай свна ожидался изобильный, особенно на заливныхъ лугахъ.

За неимѣніемъ корма, крестьяне еще съ осени продали значительные воличества скота, и, тѣмъ не менѣе, оставшійся скотъ терпѣлъ сильную нужду въ вормахъ; приходилось кормить его старою 5—6 лѣтнею соломою, снятою съ крышъ и заваренною горячею водою; купить кормъ было большинству обѣднѣвшаго населенія немыслимо: возъ ржаной соломы стоилъ болѣе 3 р.,

а свна 7—8 р. Мъстами свотъ сильно падалъ отъ безвормицы. Повальныхъ болъзней на свотъ не замъчалось.

Недостатокъ былъ только въ конныхъ рабочихъ.

#### 111. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губенія. Корресцонденцій получено 103, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бугульминскаго—16, Бугурусланскаго—11, Бузулукскаго—10, Самарскаго—11. Ставропольскаго—17, Никола евскаго—20 и Новоузенскаго—18.

Зима установилась рано—въ конць октября; сныть выпаль на талую жило. Къ концу ноября его выпало до 1 аршина; къ марту въ степныхъ иъстностяхъ онъ лежалъ пластомъ въ 1½—2 аршина, въ перелъскахъ—до 1 сажени, а въ оврагахъ—до 2 саженъ. Въ общемъ, «сныта», по словамъ козяевъ, «были глубокіе, небывалые». Сильные морозы наблюдались лишь въ февраль и марть мъсяцахъ; оттепелей не было вовсе. Въ общемъ, зима была болье мягкая, тымъ суровая.

Весма наступила поздно. Танніе снъта началось въ половинъ марта и происходило очень медленно, вслъдствіе сильныхъ морозовъ по ночамъ. Въ съверной части губерніи почти до Пасхи стоялъ санный путь. На Пасхъ началось быстрое таяніе, ръки вскрылись и земля оголилась отъ снъта. При этомъ дули суровые съверные и съверо-восточные вътры. Дождей въ теченіе всей весны до 15 мая почти не было вовсе, если не считать очень ръдкихъ случаевъ выпаденія дождя небольшими полосами. Такихъ дней было не болье 3-хъ, во все время до 15 мая. Почва, несмотря на засуху, сохранила влагу, заниствовавъ ее отъ снъта. Въ началь и въ концъ мая наблюдались заморожи, повредившіе немного ржи и яровымъ и побившіе бахчи и огородныя овощи. Въ концъ мая начали выпадать дожди, значительно оживившіе растительность.

По случаю поздней весны, съ *полевыми работами* нѣсколько запоздали. Посвы раннихъ произведены въ 20-хъ числахъ апръля.

Озимые хатьба, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами въ очень хорошемъ положеніи. Неудовлетворительны и даже плохи были озими лишь въ Ставропольскомъ у., въ сѣверной части Самарскаго у. и въ сѣверо-западной части Бугурусланскаго у. Здѣсь рожь, посѣянная осенью при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, плохо укоренилась и весной вышла слабой—вслѣдствіе чего на ней и отразились невзгоды весенней холодной и засушливой погоды. Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи озими находились въ хорошемъ, а мѣстами въ прекрасномъ положеніи (коегдѣ въ Бузулукскомъ, Бугульминскомъ и Новоузенскомъ у.) и урожай ржи ожидался выше средняго. Такъ, напр., изъ Новоузенскомъ у. сообщаютъ: «На нѣсоторыхъ участкахъ озими въ очень хорошемъ видѣ и обѣщаютъ дать больше 100 пудовъ на десятинѣ». Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ положеніи озимихъ хлѣбовъ наблюдалось сильнѣйшее разнообразіе, въ зависимости отъ времени и условій осенняго посѣва, распредѣленія атмосферныхъ осадковъ вестемы править на профестация править править править на править п

ною, качества полей и т. п. обстоятельствъ. Такъ, въ приведенномъ выше сообщеніе изъ Новоузенскаго у., объ ожидаемомъ мѣстами урожав въ 100 пудовъ съ десятины, вмѣств съ твмъ сообщается, что «въ томъ же районъ крестьянскія озими мѣстами такъ неудовлетворительны, что онѣ объщаютъ дать не болѣе 10—15 пудовъ съ хозяйственной десятины». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бугурусланскаго у. часть озимей, особенно раннихъ и орошенныхъ весною дождями, объщаетъ обильный урожай, въ то время какъ другая часть весною оказалась до того плохой, что ее пересѣвали яровыми. Въ 4-хъ волостяхъ Бугульминскаго у. «1/8 часть озимей», по словамъ корр., «должна быть признана прекрасной, 1/8—посредственной, а 1/3 была до того плоха, что ее перепахали». Корр. Бузулукскаго у. сообщаетъ: «озимые хлѣба крайне разнообразны—отъ плохихъ до прекраснѣйшихъ. На первыя повліялъ недостатокъ выпавшихъ въ августѣ и сентябрѣ полосами дождей; такъ у одного посѣвщика, на площади въ 10 дес., встрѣчаются и лучшія и худшія озими. Лучшія засѣяны въ дождь. Плохихъ озимей не болѣе 1/1•».

Всходы просых хамбоог повсемъстно находились въ корошемъ, а мъстами въ прекрасномъ положени. Изъ Бугурусланскаго у. пишутъ: «Обильный урожай провыхъ вознаградитъ сторицей тамъ, гдъ озими плохи». «Кое-гдъ, пишутъ изъ Новоузенскаго у., «пшеница дастъ болье 100 пудовъ съ десятины; особенно хороша кубанка». Впрочемъ, и у провыхъ хлъбовъ наблюдается нъкоторан пестрота, въ зависимости отъ распредъленія атмосферныхъ осадковъ. Изъ отдъльныхъ хлъбовъ особенно удачными признаются овесъ и пшеница; просо нъсколько пострадало отъ холодовъ, однако, съ выпавшими въ концъ мая и въ началъ іюня дождями, оно, по словамъ ховневъ, также исправилось.

Изъ вредных настимых мёстами наблюдалась «кобылка»; льну вредила земляная блоха. Судя по имёющимся даннымъ, вредъ нанесенный этими врагами, въ общемъ, былъ незначителенъ. Изъ Николаевскаго и Новоузенскаго уу. жаловались на вредъ, причиненный хлёбамъ сусликомъ.

Трасы на заливныхъ лугахъ и въ лъсахъ находились въ хорошемъ состояніи и объщали обильный сборъ. Плохи были онъ на степяхъ, причемъ довольно сильно вредила травамъ также вобылка.

Площадь постьюет, въ общемъ, не измѣнилась. Нѣсколько меньше обыкновеннаго было посѣяно лишь въ самыхъ неурожайныхъ южныхъ уѣздахъ— Николаевскомъ и Новоузенскомъ. Въ частности, уменьшились посѣвы ишеницы, овса и гречи, причемъ взамѣнъ этихъ хлѣбовъ сѣяли просо и подсолнухъ.

 $C\kappa om_{\tilde{\sigma}}$ , по неимѣнію кормовъ, по большей части былъ въ значительныхъ количествахъ распроданъ крестьянами еще съ осени. Къ веснѣ во многихъ мѣстностяхъ осталось не болѣе  $^{1}$ /ѕ и даже  $^{1}$ /ч наличнаго числа; даже это оставшееся число пришлось кормить съ большимъ трудомъ; его «еле-еле дотащили до весны», пишутъ корр., «и теперь онъ совершенно изнуренный».

Недостатка въ рабочихъ не было.

2. Оренбургская губернія. Корреспонденцій получено— 17, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оренбургскаго— 7, Илецкаго— 1, Троицкаго— 3, Верхеуральскаго— 2 и Челябинскаго— 4.

Зыма въ Оренбургсковъ у. была мягкая, а въ остальной части губерніи болье суровая. Снъгами она была весьма обильна; въ Оренбургсковъ и Илецвовъ увздахъ наблюдались сильные и частые бураны. Значительныхъ оттепелей совствъ не было, слабыхъ было также очень мало и только до января-

Весно наступила позднее обывновеннаго; снеть сошель съ полей местаим лишь оволо 20-го апреля; въ начале она была колодная и сукая; со второй-же половины мая пошли дожди; въ ночь съ 21 на 22 мая во многихъ местакъ наблюдались заморозки, но они клебамъ никакого вреда не причинили; отъ заморозко въ несколько пострадали только бакчи и огороды.

Къ полевымо работамо приступили всябдствіе поздней весны лишь посяб 15-го апрыля.

Озимые хапба въ серединъ іюня находились въ очень корошемъ, а мъстани въ прекрасномъ состояніи.

*Яровые* также находились, въ общемъ, въ прекрасномъ состояніи, незначительныя поврежденія наносила имъ появившаяся въ большемъ противъ прошлаго года количествъ кобылка.

Площадь постью подъ яровыми сократилась почти повсемъстно, а мъстами даже весьма значительно, вслъдствіе недостатка съмянъ и рабочаго скота. Съяли лишь съмена, отпущенныя на посъвъ Правительствомъ. Увеличила посъвъ проса, требующаго незначительной затраты съмянъ — всего около 1½ пуда на десятину.

Трасы были очень хороши и объщали дать обильный урожай съна.

Ското къ веснъ весьма сильно отощалъ и кормовъ не хватало, не смотря на то, что значительныя количества его были проданы еще съ осени; оставшійся падаль мъстами отъ безкормицы.

Въ рабочих недостатка не было.

3. Астраханская губернія. Корреспонденцій получено— 18, въ томъ числь изъ увидовъ: Царевскаго— 9, Черноярскаго— 7 и Астраханскаго— 2.

Эмма до второй половины денабря стояла мягкая, малосивжная; въ декабръ выпало большое количество сивга и наступили сильные морозы, сопровождавшеся съверными вътрами. Большихъ оттепелей не наблюдалось.

Весна открылась поздно въ первой половинѣ апрѣля и недѣли полторы погода простояла тенлая, причемъ температура иногда доходила до +30° Р., затѣмъ снова настала прохладная и засушливая погода съ сильными вѣтрами, продолжавшаяся до начала іюня. Около 4-го и 20-го мая были за-морозки, вредно повліявшіе на хлѣба.

Къ полевымо работамо приступили недълями двумя поэже обывновеннаго, лишь въ первой половинъ апръля.

Озимые хліба, по большей части не взошедшіе осенью и не успівшіе горошо укорениться, почти совсівить пропали весною отть холодовть и сильних вітровть, а потому состояніе ихъ вть началів іюня было плохое.

Ранніе поствы *провыхъ* находились въ удовлетворительномъ положеніи, поздніе же отъ засухи плоко всходили и, кромт того, пострадали отъ заморозковъ; къ началу іюня они были малорослы и слабы.

Вредныхъ насъкомыхъ не замъчалось.

*Площадь* поства *провыхь* несколько увеличилась на счеть озимых, поствы которыхь, по причинт неурожаевь последнихь леть, сократился.

Сборъ съна на степныхъ лугахъ ожидался самый свуд ный, по случаю колодовъ и отсутстія влаги; заливные же съновосы объщали хорошій урожай.

Ското перенесъ зиму довольно хорошо; лишь мъстами ощущался недостатокъ кормовъ. Падежа было очень мало.

Рабочих вездъ было достаточно; замъчался даже нъкоторый избытокъ ихъ.

### IV. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губернія. Корреспонденцій получено 54, въ томъ числів изъ увздовъ: Измаильскаго—3, Оргівевскаго—5, Бендерскаго—6, Аккерманскаго—4, Кишиневскаго—6, Сорокскаго—3, Хотинскаго—22 и Бізлецкаго—5.

Зима установилась поздно и была мягкая, малосивжная, съ довольно частыми оттепелями; только въ февраль сивга выпало значительное количество въ Кишиневскомъ и Хотинскомъ уу.; однако онъ пролежалъ недолго—всего около двухъ недъль. Сильные морозы наблюдались лишь во второв трети января, когда термометръ опускался до —18° и —20° Р.

Весна открылась въ началѣ марта, и погода въ теченіе ея стояла очень неблагопріятная для растительности, такъ какъ до послѣднихъ чиселъ мая дожди перепадали рѣдко и проходили полосами большею частью лишь въ концѣ апрѣля и началѣ мая; все остальное время стояла засуха при постоянныхъ, изсушающихъ землю вѣтрахъ. Температура также была ниже нормальной, особенно въ южной половинѣ губерніи. Всѣ хлѣба значительно пострадали отъ неблагопріятнихъ условій погоды, и хозяева не надѣялись на удовлетворительные сборы ихъ. Заморозокъ былъ около 10 мая и мѣстами въ Кишиневскомъ у. повредилъ виноградъ, а въ Хотинскомъ у. кое-гдѣ фруктовые сады. Въ послѣднихъ числахъ мая и первыхъ іюня во многихъ мѣстностяхъ прошли обильные дожди, оживившіе растительность, послѣ которыхъ яровые стали поправляться.

Къ полевымъ работамъ приступили своевременно, т. е. къ обработкѣ полей по большей части въ началѣ второй трети марта, а къ посѣву яровыхъ около 15 числа того-же мѣсица, причемъ работы были произведены безъ задержекъ.

Озимые хапба почти на всемъ пространствъ губерніи находились, за единичными исключеніями, въ неудовлетворительномъ, плохомъ или очень плохомъ состояніи; мъстами они совершенно погибли и хозяева не надъялись вернуть даже съмянъ. Дожди, прошедшіе въ послъднихъ числахъ мая в началъ іюня, не могли уже поправить ихъ. Плохое состояніе хлъбовъ зависьло какъ отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій осени 1891 г., отчего посъвы, будучи произведены въ совершенно сухую землю, плохо взошли, плохо укоренились и раскустились, а во многихъ мъстахъ и не всходили даже до весны, такъ и отъ неблагопріятной весенней погоды—продолжительной засухи, вслъдствіе чего хлъба вездъ оказались ръдки, низкорослы-

съ мелкимъ и тощимъ колосомъ. Кое-гдѣ, однако, въ Бендерскомъ, Оргѣевскомъ и Хотинскомъ уу. дожди въ началѣ іюня подѣйствовали благотворно на озимые хлѣба, особенно на пшеницу, и въ такихъ мѣстностяхъ урожай ея ожидался посредственный.

Провые хатьба сильно страдали отъ весенней засухи, были рёдки и низкорослы и внушали хозяевамъ очень серьезныя опасенія, но послё прошедшихъ въ концё мая и въ первыхъ числахъ іюня дождей стали поправляться. Кукуруза, занимающая значительную часть яроваго клина, находилась вездё въ хорошемъ и прекрасномъ состояніи. Въ общемъ, вслёдствіе этого, положеніе яровыхъ хлёбовъ можно признать удовлетворительнымъ, а кое-гдё хорошимъ.

Вредных настьюмых было немного. Гессенская муха наблюдалась въ Бендерскомъ у. Блоха мъстами сильно повредила ленъ въ Оргъевскомъ и Бендерскомъ уу. На рапсъ въ Хотинскомъ у. замъчена была мошка, объъв-шая его цвътъ. Значительный вредъ хлъбамъ причиненъ сусликами, по-явившимися въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Измаильскаго, Бендерскаго, Аккерманскаго и Кишиневскаго уу. въ громадномъ количествъ и произведшими большія опустошенія.

Площадь провых постою въсколько увеличилась, во первых вслъдствіе того, что оставшіяся незасъянными съ осени озимыя поля заняли весною провыми клъбами и, во вторых вслъдствіе пересъва погибших в сильно пострадавших возимых (по большей части рапса) провыми.

Травы вслёдствіе засухи находились въ самомъ плохомъ положеніи и только на заливныхъ дугахъ и въ глубокихъ балкахъ надёнлись собрать среднее количество сёна, всё же остальные сёнокосы почти совершенно выгорёли и хозяева не знали чёмъ кормить скотину весною, такъ какъ и подножнаго корма почти не было.

Скоть перенесь зиму хорошо и кормовь было вполив достаточно зимою, но за то весною скоть голодаль, вслёдствіе плохихь подножныхь кормовь. Изъ болізней кое-гдів въ Хотинскомь и Бендерскомь уу. наблюдались отдівльные случаи ящура, но убыли при этомь не было.

Въ рабочих недостатка не было и даже замъчался нъкоторый избытокъ ихъ.

2. **Херсонская губернія**. Корреспонденцій получено 60, въ томъ числів изъ уб'здовъ Елисаветградскаго—18, Одесскаго—14, Александрійскаго—9, **Херсонскаго**—11, Тираспольскаго—6 и Ананьевскаго—1.

Зима стояла мягкая и малоснъжная, съ частыми оттепелями и неръдко перепадавшими дождями. Земля промерзла очень слабо и быстро оттаивала, жадно впитывая воду. Обильный снъгъ выпалъ мъстами только въ февралъ, но пролежалъ недолго. Сильныхъ морозовъ, за исключеніемъ нъсколькихъ дней между 10 и 20 числами января, не было, а въ упомянутый промежутокъ время они наблюдались вездъ, причемъ температура понижалась до—20° и—25° Р.

Весна съ первыхъ чиселъ марта стояла влажная и прохладная, съ легкими заморозками, не причинившими вреда растительности. Затъмъ, начиная съ апръля, установилась жаркая и сухая погода, съ постоянными и очень сильными вътрами, подымавшими и приносившими цълыя тучи пыли. Дожди въ теченіе весны перепадали ръдко, были большею частью незначительны и проходили въ половинъ апръля, въ послъднихъ числахъ этого мъсица и первыхъ мая; они приносили мало пользы растительности, такъ какъ едва промачивали землю, изсушенную засухой и вътрами. Только въ самыхъ послъднихъ числахъ мая стали перепадать мъстами хорошіе и обильные дожди, но, къ сожальнію, полосами, а не обложные. Тамъ, гдъ эти дожди прошли, посъвы, главнымъ образомъ яровые, оживились и стали быстро поправляться, для озимыхъ-же хлъбовъ эти дожди имъли уже мало значенія.

Весеннія полевыя работы начались почти вездів своевременно и лишь кое-гдів, по сообщеніямь изъ Херсонскаго у., съ ними запоздали дней на 5—6. Къ обработків полей приступили около 10 марта, а къ посівамъ—около 15 числа и къ Пасків почти всів работы были закончены, такъ какъ погода не препятствовала успівшному производству ихъ.

Озимые хлюба сильно пострадали уже съ осени 1891 г., когда вследствіе продолжительной засухи посівы очень долго не всходили, а містами даже совсћиъ не дали всходовъ, которые появились только весною; осенніе всходы оказались слабыми и плохо укоренившимися, такъ что не могли съ успехомъ противустоять дальнейшимъ неблагопріятнымъ условіямъ. Условія вимней погоды также не были благопріятны для растительности; незначительный сивжный покровъ, далеко не вездв укрывавшій землю, и часто совершенно исчезавшій вслідствіе оттепелей, затімь дожди, а вслідь за ними морозы, почему на полякъ образовывалась ледяная кора, были причиной гибели довольно значительной части озимыхъ посъвовъ. Наконецъ, продолжительная весенняя засука не дала возможности уцёлёвшимъ клёбамъ окрепнуть и двинуться въ ростъ, а напротивъ задержала ихъ развитіе и м'ястами совершенно погубила ихъ. Вследствіе всехъ этихъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій озимые хліба въ началів іюня находились вообще въ неудовлетворительномъ или плохомъ положеніи; съ уцѣлѣвшихъ хозяева надѣялись получить лишь скудные сборы, а во многихъ мѣстахъ не думали даже вернуть и съмянъ. Судя по имъющимся даннымъ, мъстами въ Елисаветградскомъ и Херсонскомъ уу., озимые были лучше, чъмъ на остальномъ пространствъ губерніи и кое-гдъ въ упомянутыхъ мъстностяхъ надъялись на посредственные сборы ихъ.

Аровые хмъба внушали долгое время большія опасенія, вслідствіе весенней засухи; ранніе посівы, взошедшіе очень хорошо остановились въ рості, стали рідіть и желтіть, а поздніе очень долгое время не всходили. Дожди, прошедшіе во многихъ містностяхъ въ посліднихъ числахъ мая и въ началі іюня и хорошо промочившіе сухую землю, отразились очень благопріятно на яровыхъ, которые стали быстро поправляться и пошли въ рость, такъ что положеніе ихъ къ середині іюня признавалось вполні удовлетворительнымъ, хорошимъ и кое-гді очень хорошимъ.

Изъ вредныхъ животныхъ гессенская и шведская мухи наблюдались на озимыхъ хлёбахъ въ Елисаветградскомъ у. Суслики въ отчетномъ году по-

нвлялись мъстами въ томъ же уъздъ, а также въ Одесскомъ, Херсонскомъ и Тираспольскомъ уу. и кое-гдъ нанесли существенный вредъ хлъбамъ. Изъ грибныхъ болъзней на яровой пшеницъ въ Елисаветградскомъ у. замъчена зона (Ustilago carbo).

Площадъ посъвовъ яровыхъ хлёбовъ нёсколько увеличилась отчасти по причинё засёва ими тёхъ озимыхъ полей, на которыхъ осенью не было ничего посёяно, вслёдствіе неблагопріятной погоды, отчасти-же вслёдствіе пересёва погибшихъ озимыхъ яровыми, причемъ пересёвали преимущественно яровой пшеницей, ячменемъ, просомъ и кукурузой.

Травы были вследствіе засухи крайне плохи, местами на столько низки, что косить ихъ не было возможности; на степныхъ сенокосахъ оне совершенно выгорели и сборы сена ожидались самые ничтожные. Многіе хозяева выражали опасенія, что даже лётомъ нечёмъ будеть кормить скотъ, такъ какъ выгоны местами совершенно выгорели и скотъ кормили соломой.

Скоть перенесь зиму благополучно и кормовь хватило, котя и въ обръзь, до весны, но за то весною животныя сильно страдали отъ безкормицы, такъ какъ вслъдствіе засухи подножные корма были очень скудны. Эпизоотическихъ заболъваній было немного, кое-гдъ въ Елисаветградскомъ и Ананьевскомъ уу. на лошадихъ появлялась сибирская изва (карбункулезная форма), на рогатомъ скотъ въ первомъ изъ названныхъ уъздовъ, также была сибирская изва, но благодаря своевременно принятымъ мърамъ болъзнь не распространилась. Ящуръ на рогатомъ скотъ паблюдался въ Елисаветградскомъ, Александрійскомъ и Херсонскомъ уу., въ первыхъ двухъ убыли не было, а въ послъднемъ пало около 5% заболъвшихъ животныхъ.

Рабочих было вполнѣ достаточно и во многихъ мѣстностяхъ предложение труда превышало спросъ.

3. Таврическая губернія. Получено корреспонденцій 59, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Евиаторійскаго—9, Өеодоссійскаго—12, Симферопольскаго—5, Перекопскаго—6, Бердянскаго—8, Мелитопольскаго—11 и Днѣпровскаго 7, и Ялтинскаго—1.

Зима стояла мягкая, почти безснёжная, но съ большимъ количествомъ дождей, особенно въ первой половинѣ; и съ значительными оттепелями. Декабрь простоялъ сырой, съ температурой нѣсколько выше нормальной. Въ первыхъ числахъ января были морозы, доходившіе до—12° и—18° Ц., затѣмъ, къ концу мѣсяца наступила оттепель, смѣнившаяся опять морозами. Въ февралѣ особыхъ отклоненій отъ нормальной температуры не было. По сообщенію изъ Перекопскаго у., всѣхъ осадковъ зимою выпало 112,8 мм.; по мѣсяцамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ декабрѣ—44,4 январѣ—54,7 февралѣ—14. По другому сообщенію изъ Бердянскаго у., осадковъ съ сентября по февраль включительно, было 184,9 мм., тогда какъ въ 1890—91 гг. за тотъ-же періодъ ихъ было только 124,5 мм.

Всятьдствіе отсутствія снівговь, весна наступила почти незамівтно; съ конца февраля и въ первой трети марта погода стояла благопріятная для посівовь, но затімь пошли холода и частые заморозки, продолжавшіеся до

первыхъ чиселъ апръля. Апръль простоялъ сухой, довольно холодный и сопровождался сильными съверо-восточными вътрами, которые во второй половинъ мъсяца (17—22) переходили въ ураганы, причинившіе громадный вредь посъвамъ, особенно въ съверной части губерніи; по сообщеніямъ нъкоторых корр., въ Бердянскомъ у. уничтожено ураганами до 150,000 дес. посъвовъ, а въ Днъпровскомъ 20—30,000 дес. Въ мать вътры превратились и установилась теплая погода; дожди на полуостровъ, хотя въ небольшомъ количествъ, стали перепадать въ началъ этого мъсяца, въ съверныхъ же утадахъ лишь во второй половинъ его, а мъстами, даже въ концъ мъсяца. Въ началъ іюна повсемъстно шли обильные дожди. По сообщенію изъ Перекопскаго у., осадновъ было: въ мартъ—12 мм., въ апрълъ—5,4 мм. и въ мать—13,9 мм.

Весеннія полевыя работы начаты были, за нівкоторыми исключеніями, своевременно—со второй половины февраля въ Крыму и въ началів марта въ остальныхъ убздахъ. Впрочемъ, по указаніямъ изъ Мелитопольскаго и Перекопскаго уу., началомъ работъ містами опоздали на недівлю и даже боліве. Въ нівкоторыхъ містностяхъ Евпаторійскаго у. съ работами и посівомъ запоздали по причині плохаго состоянія рабочаго скота и вслібдствіе недостатка сіманъ. Къ посіву раннихъ яровыхъ на полуострові приступили въ конці февраля, въ остальныхъ же містностяхь—6—10 марта; ленъ и просо сіялись въ Крыму около 15 марта, въ прочихъ убздахъ—въ первыхъ числахъ апріля.

По причинъ осенней засухи, озимые хмоба въ виму пошли плохо укоренившимися и зимою часть ихъ, особенно въ уу. Бердянскомъ и Перекопскомъ, сильно пострадала отъ бывшихъ въ январъ морозовъ; весною мартовскіе заморозки также повредили посъвамъ, въ особенности пшеницъ. Наступившая въ апрълъ засуха препятствовала успъшному росту озимыхъ, а свиръпствовавшіе во второй половинъ этого мъсяца восточные вътры выдули въ съверныхъ уъздахъ много посъвовъ, которые, вслъдствіе этого, пришлось пересъвать яровыми. Въ лучшихъ условіяхъ оказались озимые хлъба на Кринскомъ полуостровъ, гдъ они объщали дать въ большинствъ случаевъ хорошій урожай, но за то въ этой части губерніи они подвергались нападенію вредныхъ насъкомыхъ—хлъбнаго жука и полеваго влопа. Въ особенности много вреда причинилъ клопъ, мъстами въ Оеодоссійскомъ у., совершенно уничтожившій наливъ пшеницы. Уцълъвшая въ съверныхъ уъздахъ незначительная часть озимей, преимущественно ржи, послъ майскихъ дождей также настолько оправилась, что объщала дать удовлетворительный урожай.

Провые ранняго сва взошли хорошо, но вслёдствіе холода и наступившей за симъ засухи, сильно задержались въ роств и къ концу мая въ уу. Евпаторійскомъ, Осодоссійскомъ и Симферопольскомъ были очень незавидны: ячмень и овесъ обвщали дать урожай посредственный и ниже средняго, просо же и ленъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно пропали. Въ сѣверныхъ уѣздахъ довольно значительная часть яровыхъ была уничтожена уратанами, бывшими во второй половинѣ апрѣля. Но за то уцѣлѣвшіе посѣвы благодаря обильнымъ дождямъ въ концѣ мая и началѣ іюня, подавали надежду на вполнѣ удовлетворительный, а во многихъ мѣстахъ даже и на хорошій урожай.

Изъ вредими насткомых, на яровых въ Өеодоссійскомъ у. замвчался полевой клопъ, а въ Перекопскомъ—гессенская муха. Изъ того же увзда есть указанія на поврежденія, причиненныя сусликами. По сообщенію изъ Мелитопольскаго у., на овсв появилась головня.

Площадъ постью провыхъ хлівбовъ увеличилась въ сіверныхъ увідахъ вслідствіе пересіва пропавшихъ озимей, преимущественно просомъ и ячменемъ. На полуострові площадь яровыхъ сократилась містами на 1/6 до 1/2 противъ прежнихъ разміровъ, частью вслідствіе плохаго состоянія рабочаго скота, частью по недостатку сімянъ. По сообщеніямъ изъ Мелитопольскаго и Двіпровскаго уу., посівъ яровой пшеницы, по причині предъидущихъ неурожаевъ, сократился, а взамінъ увеличенъ посівъ ячменя. По словамъ одного юрр. изъ Перекопскаго у., посівъ яровыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, вслідствіе распашки цілины, что объясняется убыточностью скотоводства.

Весенніе холода и засуха, а также апрёльскіе восточные вётры весьма вредно отразились на ростё *травы*. Лучше были сёнокосы въ Крыму, гдё травы хотя и были низкорослы, но все же, за немногими исключеніями, дали боле нли менёе удовлетворительный, а мёстами и вполнё хорошій укось. Въ северныхъ же уёздахъ травы мёстами дали сборъ ниже средняго и пло-хой, а мёстами даже вовсе не косились. Степные сёнокосы, по сообщенію взъ Перекопскаго у., дали всего отъ 25 до 30 п. сёна съ десятины. Косовица, по сообщенію изъ Днёпровскаго у., началась 26 апрёля.

Скоть, особенно въ Крыму, перенесъ зиму съ трудомъ, по причинъ безкормицы и слишкомъ мокрой погоды, и весною былъ настолько худъ, что въ
въкоторыхъ мъстностяхъ не могъ вовсе работать. Въ съверной части губерніи
онъ вышелъ на весну въ лучшемъ состояніи, котя и тамъ, преимущественно
у крестьянъ, ощущался сильный недостатокъ кормовъ. Изъ повальныхъ бользней— въ Өеодоссійскомъ и Перекопскомъ уу. наблюдалась сибирская язва,
а въ Мелитопольскомъ—оспа на овцахъ.

Недостатка въ рабочихъ рукахъ нигдъ не было.

4. Екатеринославская губернія. Корреспонденцій получено 83, въ томъ числь изъ увядовъ: Александровскаго—17, Бахмутскаго—14, Екатеринославскаго— 17, Новомосковскаго—6, Павлоградскаго—8, Луганскаго—5, Маріупольскаго—7 и Верхнеднъпровскаго—9.

Зима началась рано, въ первыхъ числахъ ноября и стояла мягкая, малоснъжная, съ часто повторявшимися оттепелями и дождями. Довольно сильные морозы были только въ началъ января, но за то во второй половинъ этого мъсяца и въ началъ февраля шли сильные дожди, вызвавшіе разливы ръкъ. Въ общемъ, зимою атмосферныхъ осадковъ было много, такъ что къ весиъ почва хорошо пропиталась влагою. По причинъ малоснъжія и часто повторявшихся оттепелей, весенній разливъ ръкъ былъ незначительный.

Весна открылась въ началъ марта и до половины этого мъсяца простояла благ опріятная теплая погода, смънившаяся затьмъ сухою и холодною, съ ночными заморозками, изъ которыхъ одинъ, бывшій 27-го марта, причиниль много вреда, особенно посъвамъ озимой пшеницы. Въ теченіе всего

апръля была засуха, особенно сильная во второй половинъ мъсяца и, кромътого, сопровождавшаяся въ это время необыкновенно сильными восточными вътрами. По одному сообщенію, вътры эти, обращаясь иногда въ бури, поднимали страшную пыль и массы сухой земли, неслись въ воздухъ, образуя земляние наноси, подобные снъжнымъ во время метелей. Такими бурями было уничтожено и засыпано землей довольно значительное количество посъвовъ въ уу. Маріупольскомъ и Александровскомъ; на разстояніи 100 шаговъ едва можно было различать дома. Много озимыхъ посъвовъ совершенно выдуты ими, мъстами поля были занесены слоемъ земли толщиною до ½ аршина, изъ подъкотораго всходы яровыхъ не могли выбиться. Май, за исключеніемъ нъсколькихъ дождливыхъ дней, бывшахъ около 7—10 числа, простоялъ также сухой възато съ конца этого мъсяца шли ежедневно дожди, продолжавшіеся и въ іюнъ, которые оказали благотворное вліяніе не только на ростъ яровыхъ, но даже и на озимые посъвы и на травы.

Полевыя работы въ большинствъ мъстностей были начаты своевременно, оволо 13-го марта, но наступившіе вслъдъ затьмъ холода не позволяли про-должать работы и, вслъдствіе этого, мъстами посьвы затянули съ до первыхъчиселъ апръля.

Вслъдствіе неблагопріятной засушливой осени, посъвы озимых пошли подъ снъгь частью не укоренившимися, частью же вовсе не давши ростка и всходили уже зимою, во время оттепелей и раннею весною. Бывшія зимою гололедицы, а затъмъ весенніе холода и заморозки, въ особенности заморозовъ 27-го марта, погубили довольно значительныя пространства озимых клъбовъ, преимущественно пшеницы, такъ что во многихъ мъстахъ озимых поля были пересъяны яровыми. Уцълъвшіе хлъба по большей части были ръдки и, кромъ того, въ апрълъ пострадали отъ засухи и жгучихъ восточныхъ вътровъ. Въ общемъ, урожай озимыхъ въ большинствъ мъстностей ожидался плохой, а нъкоторые хозяева разсчитывали едва собрать съмена. Впрочемъ, шедшіе съ конца мая дожди, немного поправили уцълъвшіе озимые хлъба, настолько, что нъкоторые хозяева надъялись даже на средній сборъ ржи.

Благодаря довольно большому количеству зимнихъ осадковъ и медленному таянію снёговъ, почва къ веснё хорошо пропиталась влагою, а потому постовы пробыхъ, особенно раннихъ, повсемёстно взошли настолько хорошо, что они благополучно перенесли стоявшую въ апрёлё и май засуху. Значительно пострадали яровые только отъ свирёпствовавшихъ во второй половинё апрёля восточныхъ вётровъ, выдувавшихъ всходы и засыпавшихъ мёстами поля толстымъ слоемъ земли. По отдёльнымъ сообщеніямъ изъ Маріупольскаго и Екатеринославскаго уу., бурею 17-го апрёля уничтожено около 1/2 всёхъ яровыхъ посёвовъ. Пошедшіе въ концё мая проливные дожди, оживням ростъ яровыхъ хлёбовъ и въ началё іюня, по большинству сообщеній, они были хороши, а мёстами даже великолёпны.

Поврежденій оть насъкомых въ большинств случаевъ не было вовсе

замѣчено, за исключеніемъ одного показанія изъ Бахмутскаго у., гдѣ сообщалось о появленіи хлѣбнаго жука. Изъ Павлоградскаго у. есть указанія на вредъ, причиненный сусликами.

Въ площади посъва яровыхъ хлѣбовъ послѣдовало въ большинствъ мѣстностей болье или менъе значительное расширеніе, вслѣдствіе пересѣвовъ пропавшихъ озимей, преимущественно просомъ и ячменемъ. Мѣстами засыпанную апрѣльскими вѣтрами яровую пшеницу вновь пересѣвали просомъ. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Бахмутскаго и Павлоградскаго уу., площадь посѣва, особенно яровыхъ, съ каждымъ годомъ значительно увеличивается, благодаря распашкъ цѣлинныхъ земель, которыхъ теперь остается уже очень немного. Изъ Александровскаго у. есть указаніе на увеличеніе, преимущественно у крестьянъ, посѣвовъ кукурузы.

Весенніе холода и послідовавшая затімь засуха весьма дурно отразились на рості траву. На толоках въ май почти вовсе не било растительности, и скоть оставался безъ подножнаго корма. Цілинные сінокосы были также очень плохи и, по нікоторым указаніям, містами ихъ даже не собирались косить. На перелогах и, вообще, мягких землях, травы до конца мая были также очень скудны, но дожди въ послідних числах мая и въ іюні нісколько улучшили ихъ рость и подали надежду, что урожай ихъ будеть близким къ среднему. Что касается луговых и низменных сінокосовь, то въ большинстві случаевъ они обіщали дать хорошій сборъ сіна.

Несмотря на слишкомъ длинный періодъ зимняго кормленія, недостатка въ кормахъ, за единичными исключеніями, нигдѣ не было и скотъ перенесъ зиму корошо. Повальныхъ болѣзней на скотѣ не замѣчалось, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ сибирской язвы на овцахъ въ Александровскомъ у.

Недостатка *въ рабочихъ* рукахъ не было, а мѣстами въ нихъ даже былъ избытокъ.

5. Донская область. Поступило корреспонденцій 46, въ томъ числѣ изъ округовъ: Ростовскаго—11, Таганрогскаго—14, Новочеркасскаго—1, Перваго Донскаго—1, Втораго Донскаго—1, Донецкаго—4, Сальскаго—2, Усть-Медвѣдицкаго—5 и Хоперскаго—7.

Зима въ первой своей половинъ стояла мягкая, во второй суровая, съ вътрами и метелями. Снътъ выпалъ въ октябръ, но скоро растаялъ и до начала января теплая погода чередовалась съ холодами. Въ январъ между 4 и 19 числами стояли морозы, доходившіе до—22° и —25° и даже—30° Р. Почти весь февраль и начало марта дули съверо-восточные вътры.

Весна открылась въ началѣ марта теплою погодой, которая, однако, скоро смѣнилась холодами, державшимися до конца этого мѣсяца. Апрѣль отличался засушливостью; въ этомъ мѣсяцѣ проходили небольшими полосами тучевые дожди, но далеко не повсемѣстно. Засуха стояла до начала или середины мая, а въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца были заморозки, побившіе бахчи, просо, цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и мѣстами повредившіе озими.

Съ полевыми работами въ свверной части губерніи запоздали дней на

10—14, по случаю наступленія праздника Св. Пасхи. Къ посъву приступили въ южной части 10-го—15-го марта, а на съверъ—10-го—13-го апръля.

Озимые хальба были неудовлетворительны или плохи, вслёдствіе осенней и весенней засухъ, зимнихъ морозовъ и вётровъ. Лишь въ сравнительно рёдкихъ случаяхъ рожь подавала надежду на хорошій урожай. Озимая пшеница въ большинствъ случаевъ была побита весенними морозами и пересъява яровыми.

*Яровые химба* находились въ хорошемъ и очень хорошемъ состояніи, въ особенности ранняго сѣва; поздніе яровые въ окр. Донецкомъ, Усть-Медвідицкомъ и Хоперскомъ отъ недостатка влаги были рѣдки и малорослы, но послѣ выпавшихъ дождей начали поправляться.

Площадь яровыхъ постьюют нёсколько увеличилась, вслёдствіе пересіва погибшей озимой пшеницы и частью ржи. Кое-гдё крестьяне, по недостатку сёмянъ, оставили часть яровыхъ полей незасёянною.

Травы находились въ плохомъ состояніи, за исключеніемъ окр. Ростовскаго и Таганрогскаго, гдѣ сборъ сѣна ожидался удовлетворительный. Шо сообщеніямъ корр. Усть-Медвѣдицкаго и Хоперскаго окр., на степяхъ разсчитывали собрать не болѣе 15 п. съ 1 каз. дес., а лучшіе луга обѣщали 100—150 п.

Всявдствіе недостатва кормовыхъ средствъ и по случаю продолжительной зимы, *ското* перезимоваль съ большимъ трудомъ, а къ веснъ очень исхудаль и быль истощенъ. За пудъ съна платили 30—50 к., а возъ соломы стоиль отъ 5 до 9 р.

## Г. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская губернія. Получено корреспонденцій 47, въ томъ числь изъ убядовъ: Балтскаго — 6, Брацлавскаго — 3, Винницкаго — 4, Гайсинскаго — 4, Каменецкаго — 4, Летичевскаго — 4, Литинскаго — 3, Могилевскаго — 2, Ольгопольскаго — 1, Проскуровскаго — 6, Ушицкаго — 3 и Ямпольскаго — 7.

Зима установилась поздно; въ декабрѣ еще ѣздили на колесахъ. До 15 февраля зима была устойчива, съ умѣренными морозами. Со второй половины этого мѣсяца начались оттепели, смѣнявшіяся затѣмъ холодами, причемъ на поляхъ образовалась гололедица.

Весна с тояла крайне неблагопріятная—холодная, съ бурями и вътрами. Дождей за весь періодъ почти не было и растительность сильно страдала оть засухи. Такъ, по сообщеніямъ почти всъхъ корреспондентовъ, дождей, в притомъ незначительныхъ, за всю весну выпало всего два, одинъ—во второй трети марта и одинъ въ концъ апръля. Затъмъ засуха продержалась еще почти до 15 мая; лишь въ концъ этого мъсяца начали выпадать дожди, шедшіе, однако, лишь полосами. Съ послъднихъ дней этого мъсяца опять наступили жара и засуха.

Къ полевым работам приступлено было вездъ своевременно-въ 20-хъ

числахъ марта и посъвы раннихъ яровыхъ произведены повсемъстно при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ.

Озимые хамба, за немногими исключеніями, должны быть признаны неудовлетворительными. Ранніе посівы містами были хороши, а поздніе, вслідствіе
сильной осенней засухи, затруднявшей ихъ проростаніе и кущеніе, а также
вслідствіе неблагопріятныхъ условій весны—крайне плохи. Містами озими
взошли лишь въ марті и пострадали въ этомъ місяці отъ заморозковъ.
Нісколько лучше были озими лишь въ самыхъ сіверныхъ уіздахъ—Винницкомъ, Литинскомъ и Летичевскомъ, гді містами оні были даже очень хороши. Особенно неудачными должны быть признаны хліба въ Придністровскихъ містностяхъ, гді они весною, по словамъ хозяевъ, были совершенно
выжжены сухими вітрами.

*Яровые хльба*, за исключеніемъ кукурузы, объщавшей обильный урожай, въ общемъ, также находились въ неудовлетворительномъ состояніи. Какъ на причину неудовлетворительнаго состоянія яровыхъ, хозяева указывали на крайне неблагопріятныя метеорологическія условія весны.

Bредных наспкомых не наблюдалась, лишь кое-гд $\hat{ }$  пос $\hat{ }$ вам $\hat{ }$  свекловицы вредил $\hat{ }$  майскій жукъ.

IIлошадъ поства, въ общемъ, не измѣнилась; впрочемъ, довольно много озимей было пересѣяно яровыми.

Травы повсемъстно находились въ очень плохомъ состоянии и укосъ ожидался самый плохой.

Скоть зиму перенесъ хорошо и кормовъ было достаточно.

Недостатка въ рабочихъ не било.

2. Кіевская губернія. Получено корреспонденцій — 68, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Бердичевскаго — 7, Васильковскаго — 5, Звенигородскаго — 4, Каневскаго — 8, Кіевскаго — 3, Радомысльскаго — 4, Липовецкаго — 7, Сквирскаго — 6, Уманскаго — 5, Черкасскаго — 10, Чигиринскаго — 8 и Таращанскаго — 1.

Зи ма простояла довольно мягкая. Морозы до — 25° и — 27° Р. наблюдались лишь въ январѣ, а во все остальное время рѣдко превышали — 10° и — 15°. Снѣгъ, выпавшій въ поябрѣ, къ концу декабря стаялъ, затѣмъ выпаль вновь въ началѣ января и сошелъ опять къ 22-му числу этого мѣсяца. Наконецъ, началъ валить снѣгъ въ февралѣ и продержался, безъ всякихъ оттепелей, до 15-го марта. Эти частыя колебанія температуры въ теченіе зимы крестьянами обозначались слѣдующими словами: «нынче у насъ не одна была зима, а три».

Начало весны, по обилю влаги— снѣговъ и дождей было благопріятное. Снѣгъ таялъ медленно и поглащался почвою, что, по словамъ козяевъ, принесло большую пользу и помогло посѣвамъ перенести наступившую затѣмъ засуку. Апрѣль отличался жаркою погодою, съ вѣтрами, а май — холодами, съ ночными заморовками. Дождей за всю весну выпадало очень мало; такъ, по наблюденіямъ одного хозяина Бердичевскаго у., количество осадковъ въ мартѣ не превышало 10 мм., а въ апрѣлѣ — даже 3,7 мм.; начало мая так-

же было засушливо; наконецъ, во второй половинѣ этого мѣсяца начали выпадать дожди — причемъ количество ихъ, по наблюденіямъ того же хозяина, выразилось—58,3 мм. Въ Черкасскомъ у. «за всю весну было не болѣе двухъ дождей — 18-го марта, затѣмъ 10-го мая». Съ конца мая начали, наконецъ, выпадать обильные дожди, «шли они, однако, полосами; обложныхъ дождей не было вовсе, почему даже рядомъ стоящія поля получали неодинаковыя количества влаги».

Полевыя работы почти повсемъстно были начаты своевременно. Посъвы яровыхъ въ большинствъ случаевъ произведены во второй трети марта и лишь самые поздніе въ концъ этого мъсяца или въ началъ апръля.

Озимые хльба, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ положенін, а мѣстами были даже хороши. Наиболѣе удачными должны быть признаны озими въ уу. Бердичевскомъ, Васильковскомъ, Радомысльскомъ и Кіевскомъ. Менве удовлетворительны были хльба въ Сквирскомъ (особенно рожь), Каневскомъ, Уманскомъ, Липовецкомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ уу.; ниже средняго сборы объщали озими лишь въ Звенигородскомъ у. Какъ на причины неудовлетворительнаго состоянія хлібовь хозяева указывають, главнимь образомъ, на осеннюю и весеннюю засухи; кое-гдъ хлъба еще съ осени были повреждены озимымъ червемъ, а весною гессенской мухою. Слъдуетъ вообще замътить, что въ состояніи различныхъ озимей, наблюдалось громадное разнообразіе. Такъ, по сведеніямъ изъ Липовецкаго у., «рожь ранняго сева была прекрасна, ростомъ свыше 2-хъ аршинъ. Развитие ея шло очень быстро и она колосилась уже 23-го апраля. Пшеница и рожь поздняго сава едва достигли 3/4 аршина и показали уже колосья. Урожай озимыхъ ожидался средній, хотя и пестрый». Изъ другой мъстности того же увзда сообщаютъ какъ разъ обратное: «рожь низка и ръдка; пшеница лучше.» Въ Сквирскомъ у. «рожь повсем'єстно неровная, малорослая и во многихъ м'єстахъ повреждена жукомъ (Anisoplia austriaca) до того сильно, что выкошена на стно. Пшеница, были дожди, объщала обильный урожай, въ мъстностяхъ же, пострадавшихъ сильнье другихъ отъ засухи, она была неудовлетворительна. По состоянію пшеницы, урожай можно разделить на 3 части; въ одной онъ будетъ обильный, въ другой-средній, а въ остальной ожидался совершенный неурожай». Наобороть изъ того же увзда пишуть: «ранняя рожь вездв хороша».

Яровые хатьба значительно пострадали отъ весенней засухи и вообще представлялись мало удовлетворительными. Правда, послё выпавшихъ въ маё дождей, яровые мёстами поправились, но такъ какъ дожди эти шли полосаме, то во многихъ мёстностяхъ, надеждъ на исправленіе, по словамъ хозневъ, было мало. Нёсколько лучшими представлялись овсы и проса, остальные были по большей части неудовлетворительны — рёдки, низки и мёстами запалены засухой.

Изъ насекомых сильнъйшій вредъ былъ нанесенъ свекловиць—жукомъ Cleonus punctiventris, уничтожившимъ громадное число плантацій во всей губерніи; свекловицу пересъвали неръдко по два и по три раза. На озимыхъ наблюдался кузька (Anisoplia austriaca) и кое-гдъ гессенская муха.

Площадь постьюет, если не считать происшедшихъ кое-гдт перествовъ погибшихъ озимей—яровыми, въ общемъ, не изменилась.

Трасы повсемъстно были крайне неудовлетворительны, и укосъ ожидался самый скудный. Такъ въ Звенигородскомъ у., разсчитывали собрать не болъе 30 пуд. съ десятины или всего 1/6 часть средняго укоса, а во многихъ мъстностяхъ ръшили не косить вовсе.

Скоть зиму перенесъ хорошо, и кормовъ повсемъстно было достаточно. Въ рабочихъ недостатка не было.

3. Волынская губернія. Корреспонденцій получено 34, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Владиміръ-Волынскаго—4, Дубенскаго—4, Житомірскаго—2, Заславскаго—6, Ковельскаго—5, Кременецкаго—2, Луцкаго—3, Новоградъ-Волынскаго—2, Овручскаго—4, Ровенскаго—1 и Старо-Констатиновскаго—1.

Зима была довольно мягкая. Первый снътъ выпаль во второй половинъ ноября. Санный путь установился лишь съ середины декабря, при небольшомъ снъжномъ покровъ. Въ первой половинъ января была оттепель и гололедица; затъмъ опять выпалъ снътъ, продержавшійся уже до марта мъсяца. Гололедица кое-гдъ повредила озими—часть ихъ выпръла, и весною на такихъ мъстахъ замъчены были плъшины. Снъта, въ общемъ, было не много, но сильныхъ метелей тоже не было, такъ что онъ вездъ лежалъ ровно; большихъ сугробовъ или совсъмъ открытыхъ мъстъ почти не замъчалось.

Весна открылась въ началѣ марта; затѣмъ погода все время стояла сухая и вѣтреная, съ сильными утренними заморозками; дождей за весь весенній періодъ почти не выпадало вовсе, отчего хлѣба начали сильно страдать отъ засухи. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ мая начали выпадать обильные дожди.

Полевыя работы начались нёсколько ранёе обыкновеннаго. Къ посёву и обработк полей приступили съ 20 чиселъ марта и посёвы производились во всю весну, при благопріятныхъ, не мёшавшихъ успёху работь, обстоятельствахъ. Вообще, всё работы шли очень успёшно.

Озимые хальба, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ хорошемъ состояніи. Неудовлетворительны были озими, повидимому, лишь въ Заславскомъ у. Лучшія озими имѣлись въ Житомірскомъ, Кременецкомъ, Дубенскомъ, Ковельскомъ и Владиміръ-Волынскомъ уу. Такъ, изъ Дубенскаго у. пишутъ: «Ранніе озими вполнѣ удовлетворительны, тѣ же, посѣвъ которыхъ производился во время осенней засухи, повреждены весенними морозами. Такихъ полей въ уѣздѣ ¹/в часть; ¹/₂ этихъ поврежденыхъ полей пересѣяна. Озимые переой категоріи вполнѣ удовлетворительны, а мѣстами положительно хороши». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, «хлѣба въ уѣздѣ вообще хороши; можно ожидать урожая если не отличнаго, то во всякомъ случаѣ выше средняго». Подобные отзывы получены и изъ другимъ уѣздовъ.

*Яровые хапба*, по случаю выпавшихъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня обильныхъ дождей, повсемѣстно находились въ хорошемъ состояніи; не вполнѣ удовлетворительны они были лишь въ восточной части Кременецкаго у. и отчасти въ Заславскомъ у. Вообще, урожай яровыхъ ожидался выше соедняго.

Площадь постьюют, если не считать незначительных пересввовъ погибшихъ озимей, въ общемъ, не изменилась.

Трасы находились въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ возвышенныхъ луговъ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, укосъ ожидался удовлетворительный.

Скоть зиму перенесъ легко и кормовъ вездъ было достаточно. Въ рабочих недостатка не было.

### VI. Малороссійскія губерніи.

1. Полтавская губернія. Получено всего 206 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кобелякскаго—29, Константиноградскаго—16, Миргородскаго—20, Прилукскаго—21, Роменскаго—13, Золотоношскаго—16, Полтавскаго—14, Лохвицкаго—12, Переяславскаго—13, Пирятинскаго—10, Зеньковскаго—7, Лубенскаго—8, Кременчугскаго—11, Хорольскаго—10 и Гадячскаго—6.

Зима установилась съ ноября мъсяца и была довольно мягкая и малоснъжная. Ноябрь отличался непостоянной погодой: снъть и морозы чередовались съ дождими и отгепелями. Санный путь установился лишь съ декабря, но до первыхъ чиселъ января, а мъстами даже до конца этого мъсяца снъту было мало. Нъсколько больше снъту выпало уже при сильныхъ метеляхъ въ самомъ концъ зимы-съ 20 февраля, и поля укрылись имъ на глубину 1/4 арш.; только благодаря этому позднему сиъгу они не оказались весною совсёмъ сухими. Зимняя температура колебалась обыкновенно между  $-5^{\circ}$  и  $-10^{\circ}$  и только въ среднихъ числахъ января съ недѣлю продержались морозы до —25° и даже —30° Р. Довольно сильные холода, доходившіе до —170, стояли также въ теченіе ніскольких дней въ первых числахъ февраля. Въ теченіе зимы наблюдались три значительныя оттепели, продержавшіяся по ніскольку дней: въ конців декабря или началів января, въ концъ января и затъмъ въ началь февраля; отъ этихъ оттепелей, сопровождавшихся дождемъ, снътъ совстмъ сходилъ съ полей, а въ январт и февраль даже ледь на ръкахъ быль ими сломань и вода выступила изъ береговъ. Вода, однако, не впитывалась почвой, такъ какъ последняя оставалась замерэшею. Оттепели эти, вслёдствіе наступленія послё нихъ сразу холодовъ, были причиною образованія во многихъ містностяхъ на поляхъ гололедицы, вредно повліявшей на озими.

Весна началась довольно рано—съ первыхъ чиселъ марта, и до 15—20 числа стояли теплые, ясные дни, благопріятствовавшіе сходу снѣга; съ этого же времени наступила сухая холодная погода, съ сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами, сопровождавшаяся въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля заморозками, доходившими, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго и Хорольскаго уу., по утрамъ до—4° и —6° Р. Заморозки эти содѣйствовали образованію на озимяхъ ледяной коры, повредившей, а мѣстами окончательно погубившей, посѣвы. Со второй половины апрѣля холодная погода смѣнилась сухой и теплой

съ восточными и юго-восточными вътрами, сильно изсушавшими почву и выдувавшими корни посъвовъ, особенно на песчаныхъ поляхъ. Послъдній дождь
промель въ 20 числахъ марта и затьмъ въ большинствъ случаевъ до 10,
а иъстами до половины ман дождей совствить не было, причемъ этотъ мъсяпъ отличался сильными жарами, доходившими до +35° Р. и болъе. Отъ жаровъ хлъба и травы сильно пострадали и начали было даже подсыхать. Выпавшіе, однако, въ среднихъ и затьмъ въ 20-хъ числахъ преврасные дожди
очень оживили всю растительность, котя нъкоторые хлъба уже не могли
отъ нихъ поправиться. По наблюденію одного корр. Пирятинскаго у., атмосферной влаги выпало въ мартъ—16 мм., въ апръль—4,2 мм., и въ мав—15,5
им., а всего—35,7 мм. Между 1 и 6 ман кое-гдъ наблюдались заморозки, докодившіе въ Прилукскомъ у. до—6° Р.

Полевыя работы начались, въ большинствъ хозяйствъ, своевременно, именю: въ съверныхъ уъздахъ по большей части съ 20 чиселъ или съ вонца нарта, а въ южныхъ между 15 и 20 марта. Мартовскіе холода не благопріятствовани успъщному ходу работь. Последовательность въ производствъ посъвовъ, по одному указанію изъ Роменскаго у., была такова: съ конца марта съям овесъ, ячмень и яровую пшеницу, съ 20 апрёля до первыхъ чисель мая горохъ, въ первыхъ числахъ мая просо и ленъ и съ половины мая обработывали поле подъ гречу, посъвъ которой предполагался послъ 10 іюня.

Озими еще съ осени, по случаю засухи, пошли въ виму плохо укоренивпинся, а поздніе поствы ихъ, и особенно пшеницы, даже совствит не дали встодовъ. Малосевжная зима съ норозами и гололедицами и затёмъ мартовскіе заморозки, вызвавшіе на полякъ образованіе ледяной коры иногда въ 11/2 вершк. толщиною, содъйствовали дальнъйшему ухудшенію озимей, которыя или вимерали, или подопръли. Всё эти неблагопріятныя условія отразились сильнее на позднихъ посъвахъ, которые, хотя мъстами и взощли весною, но въ тавень плохомъ видь, что ихъ пришлось пересвять яровыми. Вообще, пересвви озной ржи походили до 30-50 и даже 70%, озимую же пшеницу въ большинстви хозяйствъ перепахивали почти всю сплошь. По разсчету одного корр. Локвицкаго у., въ увздв ен уцвлело не боле 10%. Уцвлевшия озими, и превнущественно ранняго свва, сильно пострадали весною отъ бездождія и сухих восточных вътровъ и потому вышли очень ръдки, низкорослы, и вачали цвъсти, достигнувъ росту не болье 1/2-1 арш. Вообще, удовлетворительныя озими и, главнымъ образомъ, ранніе посёвы ржи встрівчались, повидимому, лишь въ Прилукскомъ и, отчасти, Константиноградскомъ и Переяславскомъ уу., въ прочихъ же увздахъ озимые хлъба объщали сборы на 20 —50% ниже среднихъ, а мъстами едва могли вернуть съмена. Кое-гдъ въ Золотоношскомъ, Лубенскомъ и Кременчугскомъ уу. крестьянская рожь была табъ плоха, что ее скашивали на кормъ или вытравливали скотомъ. Иностранные сорта ржи пострадали отъ всёхъ указанныхъ выше метеорологических невзгодъ сильнее обывновенной.

Ранніе *провые хмьба*, взошедшіе по большей части весьма хорошо, отъ весенией засухи и в'втровъ пріостановились въ роств, пор'ядвли и м'ястами начали было уже желтвть, и выбрасывать колосъ, при роств едва въ 4—6

вершк., но послё выпавшихъ во второй половине мая дождей стали замётно улучшаться, обещая въ большинстве мёстностей удовлетворительные, а мёстами и хороше результаты, и только, повидимому, въ Прилукскомъ, Хорольскомъ, Золотоношскомъ и, отчасти, Кобелякскомъ уу. хлёба оставались плохими, а кое-гдё и совсёмъ почти погибли. По одному указанію изъ Константиноградскаго у., яровая пшеница обещала дать 60—100 п., овесъ и ячмень—по 70 п., и просо—70—100 п. съ дес. Въ худшемъ положеніи находились поздніе яровые, посёянные въ апрёлё, такъ какъ часть зерна мёстами была выдута сильными вётрами, оставшаяся же въ землё во многихъ мёстностяхъ дала всходы лишь послё майскихъ дождей.

Отъ вредных настимых, а именно отъ землиной блохи страдали ивстами въ Зеньковскомъ, Золотоношскомъ, Прилукскомъ и Полтавскомъ уу. посъвы рапса, а въ послъднихъ двухъ уъздахъ также и огородныя овощи. Сахарная свекловица кое-гдъ въ Зеньковскомъ и Лохвицкомъ уу. была съъдена жучкомъ-долгоносикомъ, такъ что ее пришлось вновь пересъять. О появленіи клъбнаго жука, безъ особенно вредныхъ для клъбовъ послъдствій, имъются единичныя указанія. Кузнечикъ (итальянская саранча) былъ замъченъ на яровыхъ клъбахъ, особенно позднихъ, и на пересъвахъ со стороны толокъ и выгоновъ кое-гдъ въ Полтавскомъ, Лохвицкомъ и Кобелякскомъ уу.

Площадь яровых поствоет почти вездв увеличилась, и мвстами весьма значительно, на счеть озимей, которых во многих хозяйствах, особенно крестьянских, по случаю сухой осени, совсёмь не свяли, а также вслёдствіе перепашекъ пропавших ржи и пшеницы. Перепашки эти обсеменялись во владвльческих хозяйствах преимущественно яровой пшеницей, а въ крестьянских — чаще всего просомъ или гречей, реже ячменемъ, льномъ или овсомъ. По одному сообщенію изъ Пирятинскаго у., здёсь увеличены посадки табаку и картофеля, вслёдствіе большого спроса и хорошихъ цёнъ на эти продукты. Кое-гдё въ томъ же, а также въ Прилукскомъ у., уменьшены посёвы рапса въ однихъ случаяхъ за неимёніемъ удобныхъ земель, а въ другихъ по причциё малой доходности и большихъ колебаній въ урожаяхъ этого растенія.

Травы въ большинствъ мъстностей оказались сильно поврежденными весенней засухой и потому объщали по большей части очень скудные укосы. Особенно плохи вышли травы на твердыхъ степяхъ, на буграхъ, на возвышенныхъ мъстахъ и по суходоламъ, гдъ онъ совершенно выгоръли, такъ что съновосы эти обращены были въ толоки. Въ лучшихъ случаяхъ, по свъдъніямъ изъ Лохвицкаго, Полтавскаго и Кобелякскаго уу., степные сънокосы объщаля дать съ дес. едва 2—4 копны и менъе. Въ нъсколько лучшемъ состояніи находились молодыя степи и мягкіе и низменные луга, объщавшіе по большей части посредственный или удовлетворительный сборъ съна, на хорошіе же укосы его подавали надежду лишь заливные и, отчасти, болотистые сънокосы, которыхъ въ губерніи очень мало.

Ското перезимоваль благополучно, такъ какъ кормовъ, за рѣдвими исключеніями, встрѣчавшимися преимущественно въ Роменскомъ, Лохвицкомъ, Миргородскомъ и отчасти, Гадячскомъ уу., на зиму хватило. Въ перечисленнихъ же уѣздахъ во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, особенно подъ ко-

нецъ зимы чувствовался большой недостатовъ въ вормахъ или, скорфе, въ кормахъ хорошаго качества, и потому скотъ въ такихъ случаяхъ вышелъ на пастбища сильно худымъ. Состояніе скота на пастбищахъ, однако, повсемвстно было очень неудовлетворительно, вслёдствіе плохаго подножнаго корма, особенно въ южныхъ увздахъ, такъ что многимъ хозяевамъ пришлось держатъ скотъ на сухомъ корму до 10—15 мая. Поэтому цёны на кормовыя средства весною сильно поднялись; такъ напр., въ Гадячскомъ у. сёно доходило до 50 коп. за пудъ. Болёзней на скотё зимою, кромё единичныхъ случаевъ падежа лошадей отъ сибирской язвы въ Прилувскомъ, Пирятинскомъ и Кременчугскомъ уу., не наблюдалось. Весною, по одному указанію изъ Константиноградскаго у., молодое стадо болёло злокачественной болотной лихорадкой, причинившей убыль въ 25%, а въ Миргородскомъ у. кое-гдё овцы стали падать отъ безкормицы.

Недостатка въ рабочихъ не было.

2. Харьковская губернія. Получено корреспонденцій 84, въ томъ числів изъ убловъ: Сумскаго—13, Купянскаго—13, Богодуховскаго—11, Зміевскаго—9, Лебединскаго—7, Изюмскаго—7, Ахтырскаго—6, Старобільскаго—7, Харьковскаго—5, Волчанскаго—5 и Валковскаго—1.

Зима была ингиня, необильная снъгомъ, особенно до декабря, но съ частыми оттепелями и дождями, смёнявшимися небольшими морозами и снёжными метелями. Холода наступили очень рано-въ концъ октября и продолжались, при полномъ безсивжін, до начала ноября; въ ноябрв погода стояла сравнительно теплая, съ дождями въ перемежку со снёгомъ. Санный путь установился въ первыхъ числахъ декабря и продержался почти до конца этого мъснца. Съ этого же времени началась крайне непостоянная погода: оттепели съ сильными дождями сменялись вновь морозами со снежными метелями. Наиболье значительныя оттепели были въ вонцъ декабря, около 20 января и въ первихъ числахъ февраля. Особенно сильна била последняя оттепель, вызвавшая большой разливъ ръкъ. Послъ февральской оттепели вновь наступили холода, сопровождавшеся сильнымъ съверо-восточнымъ вътромъ, совершенно обнажавшимъ мъстами поля отъ снъга. Вторую половину февраля и первую треть марта погода простояла ясная, тихая, съ небольшими морозами, такъ что себгъ согнало постепенно безъ дождя, однимъ солнечнымъ тепломъ и отчасти всабдствіе этого, а частью благодаря зимнимъ оттепелямъ, весенній разливъ ръкъ быль очень незначительный.

Весна отврылась рано и до второй трети мая простояла погода, неблагопріятная для растительности. Въ теченіе всего марта, до послёднихъ чиселъ его, были частые заморозви, сопровождавшіеся сильными вътрами. Конецъ марта, весь апрёль и первую треть мая, до 9 числа, погода была крайне сухая, холодная до 15 апрёля, а послё жаркая. Въ апрёлё, кром'в того, дули сильные восточные вётры, причинившіе много вреда посёвамъ, особенно во второй половин'в м'єсяца, когда вётры переходили въ ураганы, выдувавшіе посёвы и заносившіе поля слоемъ мелкой пыли. Въ первыхъ числахъ мая (2 числа) кое-гдё былъ довольно сильный заморозокъ, по-

бившій завязь плодовыхъ деревьевь. Съ 9 мая повсемёстно стали перепадать дожди, при не особенно теплой погодё; затёмъ въ 20 числахъ оцять наступила сухая и знойная погода, отъ которой мёстами пожелтёли-было всходы. Конецъ мая былъ обиленъ дождями, сопровождавшимися грозами. Дождливая погода продолжалась и въ іюнё мёсяцё и, по нёкоторымъ сообщеніямъ, мёшала даже уборкё сёна.

Полевыя работы начались своевременно—около 17—20 марта, но бывшіе въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца заморозки, задержали общій посѣвъ на недѣлю, такъ что, въ большинствѣ мѣстностей, къ нему приступили лишь въ концѣ мѣсяца, а мѣстами, особенно у крестьянъ, вслѣдствіе наступленія Пасхи, даже около 10 апрѣля.

Озимые хапба, за единичными исключеніями, были плохи. Вслідствіе сухой осени они пошли въ зиму слабыми, а поздняго съва даже и не взошедшими, и зимою пострадали отъ отгепелей и наступавшихъ вследъ затемъ морозовъ, образовавшихъ ледяную кору. Мартовскіе заморозки также повредили въ значительной степени посъвамъ, особенно озимой пшеницъ, которую во многихъ мъстахъ пришлось пересъвать яровыми. Неблагопріятное вліяніе на рость уцфлевшихъ озимыхъ оказала апрельская засуха, сопровождавшаяся сильными восточными вътрами, которыми кое-гдф выдуло значительныя пространства озимой пшеницы; майскіе дожди, хотя и поправили ростъ управншихъ озимей, но все-таки не настолько, чтобы можно было ожидать болъе или менье благопріятнихъ результатовъ. Изъ озимыхъ--лучше винесла невзгоды рожь, особенно на песчаныхъ и удобренныхъ земляхъ; по большинству отзывовъ, рожь, хотя была редковата и низкоросла, но все-же объщала дать посредственный, а містами и средній сборъ. Что же касается пішеницы, то въ большинствъ мъстностей она была очень плоха. Въ уу. Купянскомъ, Изюмскомъ, Сумскомъ и Волчанскомъ, озимые посъвы пострадали мъстами значительно отъ крупнаго града, выпавшаго 21 мая; по сообщеніямъ изъ Ахтырскаго, Богодуховскаго и Сумскаго уу., на озимыхъ въ мав появился въ порядочномъ количествъ хлъбный жукъ, а въ Волчанскомъ у. пшеничный комарникъ.

Яровые хлюба, благодаря накопившейся къ весей, вслёдствіе зимнихъ оттепелей и дождей и медленнаго схода снёга, влаги, взошли довольно хорошо, но затёмъ отъ апрёльской засухи остановились въ ростё, а поздняго сёва мёстами даже не всходили вовсе. Бывшіе во второй половинё апрёля сильные восточные вётры повыдули, особенно по скатамъ, много сёмянъ и нанесли весьма значительныя поврежденія всходамъ свекловицы, которую во многихъ мёстахъ пришлось пересёвать вновь. Пошедшіе съ 9 мая дожди весьма улучшили состояніе яровыхъ хлёбовъ; поздніе посёвы взошли и дружно пошли въ ростъ. Затёмъ обильные грозовые дожди конца мая и начала іюня еще болёе поправили рость яровыхъ, которые хорошо раскустились, такъ что, въ общемъ, урожай ихъ ожидался вполнё удовлетворительный, а во многихъ мёстахъ даже хорошій.

Отъ *вредныхъ насъкомыхъ* изъ яровыхъ особенно пострадала свекловица, плантаціи которой были настолько сильно повреждены долгоносикомъ (Cleonas

ринстічентів) и свекольнымъ жучкомъ (Cassida), а отчасти и блохою, что ихъ пришлось, въ некоторыхъ местахъ, вновь пересевать. Кроме этихъ насеколихъ, въ Лебединскомъ у. на свекловицу нападалъ клопъ (Strachia ornata), а въ Сумскомъ у. ей сильно вредила личинка майскаго жука. Хлебный жукъ на яровыхъ хлебахъ былъ замеченъ въ уу. Старобельскомъ, Валковскомъ и Харьковскомъ. Въ Зміевскомъ у. появился полосатый щелкунъ, а въ уу. Старобельскомъ, Купянскомъ и Волчанскомъ пруссъ. По одному сообщенію изъ этого последняго уёзда, довольно большія поврежденія яровымъ причиния шведская муха.

Общая площадь провых поствовь въ большинствъ мѣстностей значительно увеличилась, какъ на счеть паровых полей, оставшихся мѣстами, частью по причинъ сухой осени, частью же по недостатку съмянъ озимых незасвянными, такъ и вслъдствіе пересъвовь озимаго хлъба, преимущественно пшеницы, погибшей отъ зимнихъ оттепелей и весеннихъ заморозковъ. По нъвоторымъ сообщеніямъ, пересъвъ яровыми озимыхъ достигалъ 30°/о до 75°/о всей площади послъднихъ. Озимыя поля пересъвались преимущественно ячиенемъ и просомъ, а отчасти гречею. Что касается замѣны однихъ хлъбовъ другими, то, по одному сообщенію изъ Богодуховскаго у., увеличился посъвъ вроса, рапса и подсолнуха на счетъ яровой ишеницы. По сообщенію изъ Изюмскаго у., посъвъ гречи значительно уменьшился, вслъдствіе предъндущихъ неурожаєвъ ся. Въ у. Старобъльскомъ у нъкоторыхъ крестьянъ замѣчалось вообще сокращеніе яровыхъ посъвовъ.

Холодная и сухая весна очень неблагопріятно отразилась на ростів мрась. На твердыхь степяхь и суходолахъ травы містами вовсе повыгорівли и урожай сівна вездів ожидался плохой, а въ нівкоторыхь містахъ на нихъ быть пущень для выпаса скоть. По сообщенію изъ Богодуховскаго у., урожай выстепи могь дать не боліве 25 пуд. съ 1 десятины. На мягкихъ земляхъ, благодаря майскимъ и іюньскимъ дождямъ, травы нісколько поправились, хотя всетави остались низкорослыми и обівщали сборъ лишь близкій къ среднему. На низменныхъ и, въ особенности, на заливныхъ лугахъ травы повсемістно были хороши и сборъ ихъ предвидівлся не меніве 150—200 пуд. съ десятины. По сообщенію изъ Вогодуховскаго у., посівныя травы были незавидни, особенно эспарцеть и люцерна, первый укосъ которыхъ не превыщать 50—80 пуд. съ десятины.

Скоть, плохо откормившійся съ осени, вслёдствіе сухой и холодной погоды зямою, за немногими исключеніями, страдаль отъ недостатка корма и
на весну вышель у большинства хозяевъ худымъ и слабосильнымъ; весною,
ло второй трети мая, онъ также голодаль по недостатку подножнаго корма,
причемъ были случаи падежа его отъ безкормицы. По сообщенію изъ Купянскаго у., зимній отходъ овецъ по причинѣ безкормицы въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ достигалъ 30°/о. Изъ эпизоотій—ящуръ наблюдался въ уу. Изюмскомъ
н Ахтырскомъ; въ тѣхъ же увздахъ и Волчанскомъ были единичные случаи
заболѣванія лошадей сибирскою язвою. Въ Сумскомъ у., по одному сообщенію,
появилась было чума на свиньяхъ, впрочемъ, весьма скоро прекратившался,
благодаря принятымъ ветеринарнымъ мѣрамъ.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдъ не ощущалось, а наоборотъ, иъстами въ нихъ былъ избытокъ.

3. Черниговская губернія. Корреспонденцій получено—87, въ томъчисль изъ увздовъ: Конотопскаго—5, Борзенскаго—9, Нъжинскаго—6, Глуховскаго—8, Кролевецкаго—7, Козелецкаго—5, Сосницкаго—5, Черниговскаго—4, Городиянскаго—9, Остерскаго—5, Стародубскаго—8, Новозыбковскаго—2, Новгородъ-Съверскаго—10, Мглинскаго—7 и Суражскаго—1.

Зима стояла мягкая и малоснёжная, особенно первая половина ся, такъ какъ небольшое количество снёга, выпавшаго въ это время, сгонялось съ полей частыми оттепелями. Такимъ образомъ въ теченіе почти всей первой половины зимы поля оставались обнаженными отъ снёжнаго покрова и лишь въ концё декабря и началё января выпало значительное количество снёга, и установился, судя по нёкоторымъ указаніямъ, санный путь. Въ концё января и въ февралё оттепели снова повторились, снёгъ мёстами совершенно растаялъ, и на поляхъ образовались вымочки. Температура въ продолженіи зимы рёдко понижалась ниже—10° Р. и лишь во второй трети января повсемёстно были сильные морозы, доходившіе до—20° и—25° Р., а затёмъ снова до конца зимы продержались небольшіе морозы, смёнявшіеся оттепелями.

Весна открылась довольно рано—въ началѣ марта и снѣгъ быстро сошелъ съ полей; конецъ этого мѣсяца былъ довольно холодний, но съ апрѣля потеплѣло и почти весь май погода стояла теплая и даже жаркая, причемъ въ южной половинѣ губерніи въ теченіе всей весны постоянно дули сухіе восточные и юго-восточные вѣтры, изсушавшіе землю. Въ теченіе апрѣля и первой трети мая въ названной части губерніи дожди перепадали очень рѣдко, были незначительны и проходили полосами, отчего какъ озимые, такъ и яровые хлѣба пріостановились въ ростѣ, и хозяева опасались за дальнѣйшую участь ихъ, но съ 10-го мая стали перепадать хорошіе тучевые дожди, оживившіе растительность. Въ сѣверной половинѣ губерніи почти вездѣ дожди выпадали въ апрѣлѣ и маѣ и, по отзывамъ корр., весна была вообще благопріятна для растительности. Заморозки наблюдались въ началѣ мая и повредили мѣстами въ уу. Нѣжинскомъ, Глуховскомъ, Козелецкомъ, Сосницкомъ и коегдѣ въ другихъ мѣстностяхъ огородныя и бахчевыя овощи, цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ табакъ и фасоль.

Полевыя работы начались по большей части своевременно, а мѣстами нѣсколькими днями ранѣе обыкновеннаго, такъ какъ поля были уже подготовлены съ осени. Къ обработкъ полей на югъ губерніи приступили во второй половинѣ марта, къ посѣву—въ концѣ этого мѣсяца или въ первыхъ числахъ апрѣля, въ сѣверной половинѣ губерніи работы начали дней на 10—15 позднѣе.

Озимые хапба находились по большей части въ удовлетворительномъ или хорошемъ положени, а мъстами даже въ прекрасномъ. Въ наилучшемъ состояни озимые были, повидимому, въ съверныхъ уъздахъ, а хуже всего—посредственны, а мъстами даже и неудовлетворительны въ самыхъ южныхъ: Конотопскомъ, Нъжинскомъ, мъстами въ Козелецкомъ и Остерскомъ. Въ Ко-

нотопскомъ у., судя по имѣющимся даннымъ, хлѣба были даже совсѣмъ плохи. Слѣдуетъ указать на тотъ фактъ, что въ названныхъ уѣздахъ, на черноземѣ, озимые оказались значительно хуже, чѣмъ на песчанихъ и глинистыхъ почвахъ. Хлѣба пострадали преимущественно осенью отъ продолжительной засухи, такъ какъ не успѣли хорошо укорениться; затѣмъ безснѣжная зима, съ частыми оттепелями и слѣдующими за ними морозами также неблагопріятно отразилась на всходахъ и, наконецъ, въ южныхъ уѣздахъ сухая и вѣтренная весна не дала возможности хлѣбамъ поправиться и надлежащимъ образомъ развиться.

*Яровые хамба* были, въ общемъ, вполнѣ удовлетворительны, а въ сѣверныхъ уѣздахъ—хороши и даже преврасны. Судя по имѣющимся даннымъ, въ Конотопскомъ, Борзенскомъ и Нѣжинскомъ уу. яровые находились въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ остальныхъ, а мѣстами были даже плохи, особенно поздніе посѣвы, главнымъ образомъ въ Нѣжинскомъ у.

Изъ вредныхъ настькомыхъ кобылва понвилась въ Глуховскомъ, Кролевецкомъ, Черниговскомъ и Городнянскомъ уу., но особеннаго вреда не причинила. Жукъ кузыка наблюдался въ Сосницкомъ у. Мъстами въ Глуховскомъ у. мошка повредила свекловицу и капусту. Въ Мглинскомъ у. на озимыхъ хлъбахъ замъчена была гессенская муха, а въ Новгородъ-Съверскомъ у. сады подверглись шъстами нападеню гусеницъ.

Площадь яровых поствоот измёнилась очень незначительно, такъ какъ пересёвы погибшихъ озимыхъ были невелики. Что касается замёны однихъ яровыхъ растеній другими, то въ Борзенскомъ у. мёстами сокращены посёвы овса и увеличены площади подъ картофелемъ и горохомъ. Посёвы гречихи во многихъ мёстностяхъ уменьшились довольно значительно по недостатку сёмянъ, причемъ увеличены на ея счетъ посёвы картофеля, гороха, овса и ячменя. По сообщеніямъ изъ Козелецкаго и Сосницкаго уу., мёстами возобновили посёвы табака, а въ Стародубскомъ у., напротивъ, перестаютъ его сёять и замёняютъ во владёльческихъ хозяйствахъ свеклой, а въ крестьянскихъ льномъ, коноплей, чечевицей и горохомъ.

Травы были неудовлетворительны, особенно на высокихъ и открытыхъ сънокосахъ, въ нъсколько лучшемъ положени онъ находились на низинахъ и заливныхъ лугахъ, но, въ общемъ, за исключенемъ Новозыбвовскаго, Новгородъ-Съверскаго, Мглинскаго, Суражскаго и отчасти Стародубскаго уу., сборы съна ожидались неудовлетворительные, въ упомянутыхъ же выше уъздахъ травы были хороши и можно было надъяться на средніе сборы, а мъстами и выше среднихъ.

Скоть вследствие недостатка кормовь перенесь зиму котя и благополучно, но съ большимъ трудомъ, и вышель весною слабымъ и сильно отощавшимъ. Мёстами онъ страдалъ разными желудочными болёзнями, а весною кое-гдё въ Стародубскомъ у. были случаи заболёванія лошадей и рогатаго скота сибирской язвой, но % убыли былъ не великъ. Инфлюэнца на лошадяхъ наблюдалась въ Кролевецкомъ и Стародубскомъ уу.

Рабочих вездъ было достаточно; замъчался даже нъкоторый избытокъ ихъ и лишь иъстами встръчались затрудненія въ пріисканіи конныхъ рабочихъ.

# Б. Нечерноземная полоса.

#### 1. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губернія. Доставлено корреспонденцій 71, въ томъ числь изъ увздовъ: Александровскаго — 5, Переяславскаго — 3, Суздальскаго — 2, Юрьевскаго — 11, Владимірскаго — 4, Вязниковскаго — 6, Гороховецкаго — 2, Меленковскаго — 2, Муромскаго — 3, Покровскаго — 11, Судогодскаго — 7, Шуйскаго — 8 и Ковровскаго — 7.

Зима была многоснъжная и съ конца января особенно суровая, при морозахъ, доходившихъ до—35° Р. и болъе; значительныя оттепели были въ началъ зимы и въ февралъ. О сильныхъ метеляхъ, сгонявшихъ снъгъ въ овраги и въ лъсамъ, сообщаютъ изъ Переяславскаго и Юрьевскаго уу.

Весна наступила, хотя поздно, но дружно; снъгъ стаялъ быстро, вромъ тъхъ мъстъ, гдъ вслъдствіе метелей его накопилось слишкомъ много. До половины апръля погода стояла теплая, но съ 12 апръля наступили холода, сопровождавшіеся сильными съверными вътрами и засухою, продолжавшіеся до 15 мая и задержавшіе ростъ озимыхъ; впрочемъ, дожди выпавшіе въ концъ мая, поправили ихъ. Ночные заморозки въ ночь съ 19 на 20-е и съ 21-го по 22-е мая кое-гдъ немного повредили колосья ранней ржи.

Къ полесымо работамо приступили своевременно; лишь мъстами не съяли до майскихъ дождей. Вспашка полей и бороньба начаты были около 20-го апръля, а съвъ овса въ концъ апръля и началъ мая, пшеницы около 15 мая, льна въ концъ мая и началъ іюня.

Озимая рожь, не смотря на присутствіе незначительных вымочекъ на низменныхъ мъстахъ, почти повсемъстно въ серединъ іюня находилась въ очень хорошемъ, а мъстами и въ прекрасномъ состояніи и объщала урожай много выше средняго.

*Яросые хатба* также по большей части были хороши, а, по сообщеніямъ муромскаго и Ковровскаго уу., очень хороши; дожди въ концё мая окончательно поправили остановившійся вслёдствіе весенней засухи ростъ ихъ. Изъ Владимірскаго у. сообщають о вредё, причиненномъ мошкою стручковымъ растеніямъ.

Площадь яровых поствое увеличилась немного въ тъхъ мъстностях, гдъ часть озимей, поврежденных осенью червемъ, была пересъяна. Посъви овса мъстами уменьшены по недостатку съмянъ, причемъ увеличены посъвы льна, имъющаго въ послъдніе годы хорошій сбыть.

Травы, хотя и засёли довольно густо, но на высокихъ мёстахъ пострадали отъ весенней засухи и майскихъ морозовъ; на заливныхъ-же лугахъ онъ объщали обильный урожай, выпавшіе въ концѣ весны дожди много оживили ростъ травъ.

По случаю плохаго урожан свна и овса въ прошломъ году, количество скота съ осени было по большей части значительно сокращено, оставшійся перенесъ зиму съ нъкоторыми лишеніями и къ веснъ сильно отощаль. Больнай на скотъ никакихъ не замъчалось.

Недостатка въ рабочихъ, кромъ обыденнаго, не ощущалось.

2. Московская губернія. Корреспонденцій получено 121; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дмитровскаго—20, Подольскаго—13, Звенигородскаго—10, Клинскаго—9, Волоколамскаго—12, Московскаго—10, Рузскаго—9, Бронницкаго—8, Богородскаго—7, Коломенскаго—6, Серпуховскаго—8, Можайскаго—4 и Верейскаго—5.

Зима установилась довольно рано-съ 15-20 октября, хотя снёгь мёстами въ Дмитровскомъ у. началъ выпадать уже съ половины сентября. Первая половина зимы-до января ивсяца стояла умеренная и малосивжная. Въ ноябръ съ 16 по 25 число наблюдалась сильная оттепель и такъ какъ затыть начались морозы, то поля покрылись мыстами ледяной корой. Декабрьскіе морозы, однако, были довольно ум'тренные, колеблясь между —4° и —15° Р. Зимняя стужа усилилась лишь съ января мёсяца, особенно около 10-15 числа, когда температура падала въ нъкоторые дни до-34° и даже, по сообщеніямъ изъ Клинскаго у., до-40° Р. Холода эти съ 20-хъ чиселъ, однаво, снова сменились оттепелями и местами, какъ сообщали изъ Дмитровскаго и Подольскаго уу., 22-23 числа шелъ даже дождь. Съ этого времени и до конца зимы-последникъ чиселъ марта-сильныхъ морозовъ уже не было и около 7-8 февраля, а затемъ около 10-15 марта снова наблюдались оттепели, вызвавшія, вслідствіе наступивших вслідь за ними морозовъ, образованіе на поляхъ, особенно въ містахъ, не имінющихъ стока воды, ледяной коры, подъ которой озими кое-где выпреди. Снега во вторую половину зимы выпало достаточно, но такъ какъ онъ нередко сопровождался сильными выюгами и метелями, то главная масса его скоплялась въ лёсахъ и оврагахъ, высокія же поля оставались мало покрытыми, что отзывалось неблагопріятно на ржи и травахъ.

Весна открылась довольно ноздно-въ концъ марта или въ первыхъ числахъ апръля дружнымъ таяніемъ снъговъ, которые сошли очень быстро, благодаря установившейся теплой и ясной, а съ половины апръля даже жаркой, погодъ. По свёденіямъ изъ Дмитровскаго у., температура днемъ доходила до  $+18^{\circ}$  и  $+24^{\circ}$  и даже ночью не опускалась ниже  $+10^{\circ}$  и  $+12^{\circ}$  Р. Такая погода, при нивышихся въ почев достаточныхъ запасахъ зимней влаги, весьма благопріятствовала посъвамъ. Но уже съ конца апръля или съ начала мая температура понизилась и вся первая половина мая простояла холодная и вътреная. До 10-15 мая дождей было очень мало (небольшіе дожди прошли кое-гдф и преимущественно, повидимому, въ съверной части губерніи лишь въ среднихъ числахъ апръля и въ первыхъ числахъ мая), съ этого же времени стали довольно часто выпадать теплые хорошіе дожди, им'ввшіе самое благопріятное вліяніе на растительность, нуждавшуюся съ конца апръля во влагъ. Благопріятное дъйствіе этихъ дождей, однако, нёсколько ослаблялось наступавшими вслёдъ за ними сильными вътрами, быстро изсушавшими почву, и заморозками. Особенно сильные утренники, доходившіе до —20 и —30, а по свёдёніямъ ивъ Богородскаго у., даже до  $-7^{\circ}$  Р., наблюдались между 1 и 4, около 20 и затёмъ въ концѣ мая (28-29). Утренники эти повредили растительности, преимущественно въ лъсахъ, садахъ и огородахъ (листьямъ дуба, смородинъ, завязи яблонь, сливъ, и отчасти вишенъ, капустной разсадъ и картофельной ботвъ), но кое-гдъ въ Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Верейскомъ, Московскомъ и Рузскомъ уу. они поморозили нъсколько рожь, особенно на низинахъ и въ мъстахъ, расположенныхъ около болоть и лъсовъ, причемъ колось после утренниковь 20 мая местами оказался побелевшимъ. Въ некоторыхъ мъстностяхъ Звенигородскаго у., майскіе заморозки нъсколько повредили также ранніе всходы овса. Съ конца мая или съ первыхъ чиселъ іюня кое-гдв, преимущественно въ южной части губерніи, стали снова жаловаться на жары и недостатокъ дождей, особенно неблагопріятно отзывавшіеся на яровыхъ посфвахъ и травахъ. По одному сообщению изъ Можайскаго между 10 и 15 мая полосою проходиль градь, достигавшій иногда величины грецкаго оръха и побившій кос-гдь озимыя рожь и пшеницу. Градъ съ бурей прошелъ также 6 іюня въ 5 час. пополудни въ одной мъстности Дмитровскаго у., причемъ въ нъкоторыхъ деревняхъ рожь оказалась имъ выбитою до-чиста.

Къ полежим работамъ приступили большею частью своевременно и только нѣкоторые корр. изъ Подольскаго у. называютъ работы нѣсколько запоздалыми. Вспашка полей въ большинствѣ случаевъ началась около 15—20 апрѣля, а кое-гдѣ на югѣ губерніи уже съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца, сѣять же начали во владѣльческихъ хозяйствахъ чаще всего около 20 апрѣля, а въ крестьянскихъ—съ конца первой трети мая. Посѣвы овса и гороха и посадка картофеля, по нѣкоторымъ указаніямъ, закончены были у владѣльцевъ къ 10—15 мая, а у крестьянъ къ 15 или 20 числамъ этого мѣсяца. Посѣвы ячменя произведены послѣ 20—25 мая. Гречу, по единичнымъ указаніямъ изъ Московскаго и Подольскаго уу., сѣяли съ 8—18 мая, въ Серпуховскомъ у.—послѣ 20 числа, а въ Бронницкомъ—съ первыхъ чиселъ іюня; ленъ въ Серпуховскомъ и Дмитровскомъ уу.—съ 20—28 мая.

Озимые хальба, въ общемъ, находились въ состояни вполнѣ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ прекрасномъ, отличаясь густотой и сильнымъ ростомъ, несмотря на то, что на поляхъ, особенно по низинамъ и въ дощинахъ встрѣчались почти повсемѣстно болѣе или менѣе значительныя плѣшины, происшедшія преимущественно зимою отъ выпрѣванія при образованія на поляхъ гололедокъ, а частью еще съ осени, вслѣдствіе поврежденій отъ червя, или, наконецъ, въ маѣ мѣсяцѣ—отъ заморозковъ. Поврежденій отъ червя, или, наконецъ, въ маѣ мѣсяцѣ—отъ заморозковъ. Поврежденія эти, обыкновенно составляли не болѣе 100/о, но кое-гдѣ въ Звенигородскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ уу. доходили до 25—400/о, а въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ даже до 500/о общей илощади посѣвовъ. Ростъ ржи, оставшейся неповрежденною отъ указанныхъ невзгодъ, по свѣдѣніямъ изъ Московскаго, Рузскаго и Можайскаго уу., доходилъ до 21/4—21/2 арш., при длинѣ колоса въ 31/2 верш., озимая же пшеница кое-гдѣ въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ такъ сильно раскустилась, что, во избѣжаніе полеганія, ее мѣстами подкашивали, а въ послѣднемъ уѣздѣ даже побитая градомъ дала боковые стебли, достигшіе къ 9 іюня

росту 14 вершк., при длинъ колоса въ 2<sup>1</sup>/4 вершк. Рожь, по свъдъніямъ изъ Серпуховскаго и Дмитровскаго у., начала колоситься въ первомъ уъздъ съ 13 мая, а цвъсти во второмъ съ 28 мая. Кое-ддъ въ концъ мая на ржи замъчены были побълъвшіе колосья, что приписывалось одними корр. поврежденію ихъ заморозками, а другими—появившемуся червю, который подтачиваль стебли.

Яровые, особенно ранняго сѣва, взошли хорошо, но шли въ ростъ нѣсколько туго, вслѣдствіе майскихъ холодныхъ вѣтровъ и бездождія. Въ общемъ, однако, положеніе ихъ, особенно послѣ выпавшихъ во второй половинѣ мая дождей, привнавалось вполнѣ удовлетворительнымъ, а во многихъ мѣстностяхъ даже хорошимъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ лишь нѣкоторыя мѣстности, преимущественно южныхъ уѣздовъ и особенно, повидимому, Подольскаго, гдѣ съ конца мая или съ іюня яровые стали страдать отъ бездождія, такъ что овсы начали даже кое-гдѣ, особенно на высокихъ мѣстахъ, желтѣть и сохнуть, а поздніе посѣвы (ячмень, ленъ и греча) всходили очень туго.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ*, кромъ упомянутаго выше червя, наблюдавшагося кое-гдъ на ржи, овесъ и ячмень повреждены были шведской мухой кое-гдъ въ Московскомъ у., а въ Подольскомъ у. ленъ пострадалъ отъ блохи.

Совращеній въ площади яровыхъ поствовъ, не послёдовало, напротивъ, кое-гдё въ Подольскомъ у. площадь яровыхъ нёсколько увеличилась вслёдствіе пересёва пропавшихъ озимей. По случаю дороговизны и недостатка сёмянъ овса, его въ нёкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ посёяно меньше обыкновеннаго на 1/8—1/4, причемъ на счетъ овса увеличены посёвы картофеля. Папротивъ того, у владёльцевъ, по указаніямъ изъ Серпуховскаго и Подольскаго уу., посёвы овса, въ силу обезпеченности его сбыта и важнаго кормоваго значенія овсяной соломы, съ каждымъ годомъ постепенно увеличиваются.

Травы съ начала весны засъли очень густо, но отъ майскихъ холодовъ и бездождія поръдъли и не давали росту. Съ половины мая, однако, послъ выпавшихъ дождей онъ стали поправляться, объщая въ съверной половинъ губерніи по большей части удовлетворительные, а мъстами, особенно на лъсныхъ полянахъ, и очень хорошіе сборы. Что касается южныхъ увздовъ Подольскаго, Бронницкаго, Коломенскаго и Серпуховскаго, то здъсь травы по большей части были очень плохи, а по суходоламъ, буграмъ и возвышеннымъ мъстамъ во многихъ мъстностяхъ совершенно выгоръли. Хорошіе результаты объщали здъсь лишь лъсные и заливные сънокосы. Посъвныя травы, за ръдвими исключеніями, почти во всей губерніи находились въ очень плохомъ положеніи. Особенно неудовлетворителенъ, по свъдъніямъ изъ Звенигородскаго, Можайскаго и Московскаго уу., вышелъ прошлогодній и двухлътній клеверъ, такъ какъ онъ, будучи посъянъ подъ овесъ, сильно пострадаль еще весною 1890 и 1891 гг. отъ засухи. Кое-гдъ въ Волоколамскомъ у. клеверъ поъдень былъ мошкой.

Ското перезимовать съ большимъ трудомъ, такъ какъ въ кормахъ, по случаю плохого урожая хлебовъ и травъ въ 1891 г., почти вездъ, особенно

же въ крестьянскихъ хозяйствахъ, ощущался большой недостатокъ, несмотря на то, что еще съ осени многіе крестьяне распродали значительную часть (въ нівкоторыхъ случанхъ до половины) своего скота. Містами, кормовыхъ запасовъ у крестьянъ хватило лишь до Рождества, съ этого же времени скоть кормили лишь ржаной соломенной рызкой съ мукой и отрубями, или жимхами. По словамъ одного корр. изъ Серпуховскаго у., за свномъ и соломой вздили за 8-10 версть, платя несликанныя цвны; въ кормъ скоту обращали отрытыя въ лъсахъ изъ-подъ снъгу сухія листья. Многіе крестьяне Дмитровскаго, Богородскаго, Звенигородскаго и Верейскаго уу., за неимъніемъ соломы раскрывали соломенныя крыши. По свёдёніямъ изъ Клинскаго и Серпуховскаго уу., свно въ веснв доходило до 45-60 коп., овсяная солома до 25-28 коп. и ржаная до 15 коп. за пудъ. Отъ безкормины скотъ сильно отощаль и кое-гдъ были даже, впрочемъ по большей части единичные, случаи падежа. По некоторымы указаніямы изы Подольскаго и Дмитровскаго уу., отъ недостаточнаго и плохого кормленія коровъ наблюдались случан неудачнаго ихъ теленія, оканчивавшіеся въ последнемъ убоде иногда даже смертельнымъ исходомъ. Что васается владельческихъ хозяйствъ, то хотя въ нихъ такихъ затрудненій со скотомъ, за рѣдкими исключеніями, не испытывалось, но, по замъчаніямъ нъкоторыхъ хозяевъ, содержаніе скота минувшею зимою обощлось имъ очень дорого. Такъ напр., по словамъ одного хозяина Коломенскаго у., для прокормленія въ его экономіи 15 лошадей, сверхъ имъвшихся запасовъ, пришлось прикупить: овса 129 четв. 7 мъръ на 567 р. 82 к. и съна 742 п. 3 фунт. на 236 р. 42 к. Эпизоотическихъ болъзней почти не наблюдалось, если не считать единичныхъ случаевъ падежа коровъ отъ ящура въ Серпуховскомъ у. и заболъваній лошадей чесоткой и инфлюэнцой въ Верейскомъ у.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось, напротивъ мъстами, особенно въ южной части губерніи, ихъ былъ даже излишекъ, по случаю появленія здъсь пришлыхъ рабочихъ, въ гораздо большемъ количествъ, чъмъ въ прежніе годы.

3. Калужская губернія. Корреспонденцій получено 68, въ томъ числь изъ увздовъ: Калужскаго—8, Козельскаго—4, Лихвинскаго—3, Мещовскаго—5, Перемышльскаго—4, Тарусскаго—8, Малоярославецкаго—3, Жиздринскаго—11. Медынскаго—11 и Мосальскаго—11.

Зима въ первой своей половинъ была мягкая и малоснъжная, но съ ннваря морозная съ большимъ количествомъ снъга. Морозы въ январъ доходили до—30° и даже, по нъкоторымъ сообщеніямъ, до—35°, но не отличались продолжительностью. Большихъ оттепелей не было, за исключеніемъ конца ноября; въ это время была настолько сильная оттепель, что р. Ока вскрылась; другая не менъе сильная оттепель наблюдалась въ началъ марта, причемъ послъ нея наступили опять морозы, образовавшіе на поляхъ ледяную кору, вслъдствіе чего въ нъкоторыхъ мъстахъ пострадали озими.

Весна въ началѣ была теплая, котя въ апрѣлѣ и наблюдались небольшіе заморозки. Въ концѣ этого мѣсяца погода стояла даже жаркая. Май въ началь быль холодный и сухой, съ заморозками въ первыхъ числахъ, а также во второй его половинь, отъ которыхъ пострадали несколько озими, фруктовия деревья и огородныя овощи. Засуха, продолжавшаяся съ середины апрёля до 20-хъ чиселъ мая, а мъстами почти до конца этого мъсяца, вредно повліяла на яровые хльба, задерживая ихъ рость; только въ самыхъ последнихъ числахъ этого мъсяца и въ началь іюня начали перепадать хорошіе дожди, сильно оживившіе растительность.

Полевыя работы начались по большей части своевременно. Къ обработкъ полей приступили въ первой половинъ апръля, чаще всего послъ Пасхи, а кое-гдъ даже и въ послъднихъ числахъ марта; лишь по нъкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне нъсколько запоздали. Посъвы производились въ большинствъ случаевъ въ первыхъ числахъ мая, мъстами же къ нимъ приступили съ 20-хъ чиселъ апръля и даже нъсколько раньше; крестьяне обыкновенно приступали къ посъву недъли на двъ позже владъльцевъ.

Озимые ханба въ общемъ, къ серединѣ іюня находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ хорошемъ состояніи. Весьма небольшія поврежденія «вымочки», происшедшія отъ ледяной коры, образовавшейся послѣ мартовскихъ оттепелей, наблюдались почти повсемѣстно, а кое-гдѣ, впрочемъ, они были довольно значительны.

*Яровые хапьба*, въ общемъ, были хороши, а кое-гдѣ лишь удовлетворительны; особенно хороши яровые ранняго сѣва, поздніе-же по случаю засухи и холодной весны долго задерживались въ ростѣ и начали поправляться только послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюня.

Площадь посъва яровыхъ хлѣбовъ значительно не измѣнилась, лишь кое-гдѣ она немного уменьшилась, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ. По сообщеніямъ изъ Мещовскаго и Тарусскаго уу., уменьшилась площадь посѣва гречихи вслѣдствіе ея неурожаевъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Травы, въ общемъ, находились въ неудовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе холодовъ и засухи; на низменныхъ мѣстахъ онѣ были удовлетворительны, на возвышенныхъ-же по большей части плохи.

Скотъ перенесъ зиму очень плохо вслѣдствіе недостатка кормовъ, такъ что, по многимъ сообщеніямъ, употребляли для корма скота гнилую солому съ крышъ; къ веснѣ скотъ вышелъ отощавшимъ и слабымъ. Эпизоотій не было.

Въ рабочихъ недостатка не было, кое-гдъ предложение превышало спросъ.

4. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 71, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Весьегонскаго—15, Вышневолоцкаго—9, Бъжецкаго—10, Кашинскаго—8, Новоторжскаго—1, Тверскаго—7, Корчевскаго—6, Старицкаго—6, Ржевскаго—7 и Калязинскаго—2.

Зима была многосивжная и суровая, особенно въ январв и февралв, когда морозы доходили до—33° Р., а кое-гдв даже до—40°. Снвгъ былъ рыхлый и вследствие метелей лежалъ неравномерно, скопляясь въ ложбинахъ, на скатахъ, въ лесахъ и кустарникахъ. Оттепели были только въ конце ноября и въ начале марта; образовавшаяся во время ихъ вода скопилась въ углуб-

леніяхъ и вслёдствіе наступившихъ вслёдъ затёмъ морозовъ образовала тамъ ледяную кору, подъ которой на озимяхъ образовались выпрёвки.

Весна наступила поздно; зимній путь продержался до 5 апрѣля. Съ наступившимъ съ этого времени сильнымъ тепломъ, снѣгъ быстро стаялъ и далъ громадное количество вешней воды; разливы рѣкъ были такіе, какихъ не запомнять въ теченіе 15—20 лѣтъ. До 20 апрѣля стояла теплая, сухая погода; въ концѣ этого мѣсяца начали дуть сильные вѣтры, сопровождавшіеся холодными дождями и даже снѣгомъ. Не сильные, но частые заморозки быль въ началѣ мая, а затѣмъ отъ 19 до 22 мая; самый поздній былъ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ 27 и 28 мая.

Такъ какъ весна была хотя и поздняя, но дружная, то полевыя работы начались почти вездѣ своевременно—около средины апрѣля. Съ посѣвомъ коегдѣ запоздали вслѣдствіе того, что поля не были вспаханы осенью; приготовивъ ихъ, приходилось ждать, въ однихъ мѣстахъ дождя, въ другихъ его прекращенія; вреда, впрочемъ, это опозданіе не причинило, такъ какъ ранніе посѣвы не всходили болѣе двухъ недѣль, по причинѣ холодной погоды.

Озимыя поля вышли изъ-подъ снъта съ довольно значительными, пустыми пространствами, происшедшими отчасти вслъдствіе вымочекъ и выпръванія подъ льдомъ и сугробами, отчасти же вслъдствіе уничтоженія зеленей осенью озимымъ червемъ, появлявшимся во всей губерніи. Такія плъшины кое-гдѣ въ Бѣжецкомъ у. занимали до 1/8, а въ нѣкоторыхъ мѣстностякъ его и въ Вышневолоцкомъ до 1/4 всей площади. Неповрежденные хлѣба вышли изъподъ снѣга въ отличномъ состояніи и стали быстро подниматься, но затѣмъ были задержаны въ ростѣ холодною погодой. Въ серединѣ іюня состояніе ихъ, въ общемъ, было удовлетворительное, а мѣстами даже хорошее и очень хорошее, хотя рядомъ съ отличною встрѣчалась кое-гдѣ и плохая рожь тамъ, гдѣ вымочки на ней были особенно значительны.

Что касается *провыхъ хмъбовъ*, то, несмотря на колодную погоду, стоявшую до 23 мая и сопровождавшуюся заморозками, они почти повсемъстно къ серединъ іюня находились въ хорошемъ состояніи.

*Площадь* яровыхъ *поствовъ* немного увеличилась вслѣдствіе пересѣва ими части пропавшихъ озимей. Нѣкоторые корр. сообщаютъ о расширенін посѣвовъ льна.

Въ самомъ началѣ весны *травы* шли хорошо, но затѣмъ рость ихъ былъ остановленъ наступившими въ маѣ холодами; послѣ теплыхъ іюньскихъ дождей онѣ по большей части вполнѣ оправились, и урожай сѣна ожидался средній или выше средняго.

Скоть, особенно врестьянскій, перенесь зиму съ трудомъ. Почти всь безъ исключенія врестьяне принуждены были покупать стно или давать одну только соломенную різку, вслідствіе чего животныя сильно отощали. Въ Старицкомъ и Калязинскомъ уу. въ концу зимы были даже случаи падежа отъ безкормицы.

Рабочихъ было постаточно.

5. Ярославская губернія. Корреспонденцій получено 61, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Даниловскаго—6, Мологскаго—6, Мышкинскаго—8, Любимскаго—3, Пошехонскаго—3, Ростовскаго—14, Романово-Борисоглѣбскаго—4, Рыбинскаго—8, Ярославскаго—5 и Угличскаго—4.

Зима установилась довольно рано—съ первыхъ дней октября и отличалась суровостью; по полученнымъ сообщеніямъ, кое-гдѣ въ январѣ термометръ опускался до—40° Р. Снѣгу было очень много, такъ что мѣстами снѣжный покровъ достигалъ 3 и болѣе аршинъ. Значительныхъ оттепелей не было, лишь немногіе корреспонденты сообщаютъ о незначительныхъ поврежденіяхъ, происшедшихъ отъ гололедицы.

Весна настала довольно поздно — около 10 апрѣля и отличалась холодами и поздними заморозками, особенно во второй половинѣ мая, которые, однако, большаго вреда не причинили. Разливъ рѣкъ былъ очень великъ и попортилъ озимые хлѣба на низкихъ мѣстахъ. Въ продолженіе всего апрѣля и первой половины мая дождей почти совсѣмъ не было, а дули холодные сѣверные вѣтры, отъ которыхъ хлѣба начали сильно страдать. Однако, со второй половины мая стали перепадать дожди, оживившіе всю растительность.

Обработка полей началась позже обывновеннаго—во второй половинъ апръля, а къ посъву приступили въ послъднихъ числахъ этого мъсяца или въ первыхъ числахъ мая.

Озимые хайба почти повсемистно подавали надежду на урожай выше средняго или даже хорошій, лишь изъ Мологскаго у. получены сообщенія о посредственномъ ихъ состояніи, по случаю поврежденій, произведенныхъ осенью червемъ и весною вымочками. Кое-гдів на высокихъ містахъ озими, обнаженныя сильными вітрами зимою отъ сніта, вымерзли, а на низкихъ містахъ весною образовались вымочки. Однако, въ общемъ, эти поврежденія были очень незначительны.

Хотн *провые* всходы и были задержаны въ ростъ холодами и сильными вътрами, однако, въ началъ іюня они повсемъстно находились въ удовлетворительномъ или даже хорошемъ состояніи.

Площадь яровыхъ поствовъ уменьшилась незначительно въ виду того, что стали меньше стать льна, который упалъ въ цтит и плохо родился въ последние годы.

Травы по большей части были посредственны; по случаю холодовъ и засухи онъ плохо развивались и туго шли въ ростъ, потому и урожай съна ожидался лишь средній.

Скоть, въ общемъ, перенесъ зиму довольно хорошо; впрочемъ, мъстами ощущался недостатокъ кормовъ и приходилось продавать часть скота, дабы не потерять его отъ безкормицы.

Недостатка въ рабочихъ не было.

6. Костроиская губернія. Получено корреспонденцій 96 изъ увздовъ: Костромскаго — 12, Кинешемскаго — 10, Макарьевскаго — 5, Чухломскаго — 4, Галичскаго — 8, Солигаличскаго — 9, Буйскаго — 4, Ветлужскаго — 10, Варнавинскаго — 2, Юрьевецкаго — 19, Нерехтскаго — 5 и Кологривскаго — 8.

Зима была вообще суровая и многоснѣжная. Глубина снѣга мѣстами доходила до 3 аршинъ. Такого обилія снѣга не запомнять старожилы. Въ январѣ морозы достигали — 40° Р. Значительныхъ оттепелей не было.

Весна наступила поздно—въ серединъ апръля. Погода въ началъ стояла теплая и сухая. Въ 20-хъ числахъ мая наблюдались заморозки, кое-гдъ повредивше огороды, а также и яровые хлъба. Съ конца мая и въ юнъ стали перепадать хороше дожди, при теплой погодъ, значительно ожививше растительность.

Полевыя работы начались почти всюду своевременно. Къ обработкъ полей хозяева приступили приблизительно съ 25 апръля, посъвы же начале производить въ началъ мая. У врестьянъ всъ работы начались значительно поздите; посъвъ овса мъстами запоздалъ до 20-хъ чиселъ мая.

Озимые хмъба, по большинству сообщеній, находились въ очень хорошемъ, а мѣстами даже въ превосходномъ состояніи; они были сильны и густи. Мѣстами, впрочемъ, на нихъ, какъ и всегда встрѣчались небольшія плѣшини и вымочки.

*Яровые хамба* также какъ и озимые были вполнѣ удовлетворительны. Въ серединѣ мая ростъ ихъ былъ задержанъ холодною погодой и засухой, но послѣ выпавшихъ въ концѣ этого мѣсяца дождей, они къ серединѣ івея совершенно оправились.

Площадь посъвовь почти всюду осталась прежняя. У врестьянъ она востдѣ уменьшилась, по причинѣ недостатка сѣмянъ; кое-гдѣ въ Костромскомъ у., площадь яровыхъ полей измѣнилась отъ пересѣвовъ озимей, гдѣ таковыя подопрѣли, или-же гдѣ были значительныя осеннія поврежденія червемъ.

Трасы, въ общемъ, были посредственны. Бывшіе въ май заморозки, а затімъ засуха пріостановили ростъ ихъ, въ особенности на высокихъ містахъ. На заливныхъ лугахъ оні находились въ хорошемъ положеніи.

Cкотъ перенесъ зиму благополучно, кота избытка кормовыхъ средствъ не было, но и недостатка въ нихъ не ощущалось. Волъзней на скотъ ниг $A^{\frac{1}{5}}$  не было.

Рабочих было вездѣ достаточно.

## II. Бълорусскія *п*уберніи.

1. Сиоленская губернія. Корреспонденцій получено 78, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рославльскаго—9, Ельнинскаго—5, Сиоленскаго—6, Краснинскаго—6, Юхновскаго—10, Дорогобужскаго—7, Гжатскаго—5, Вяземскаго—5, Духовщинскаго—8, Порѣчьскаго—8, Сычевскаго—6 и Вѣльскаго—5.

Зима была сначала мягкая и малоснёжная, съ нёсколькими оттепеляме въ ноябрё и началё декабря, согнавшими мёстами въ южныхъ уёздахъ почти весь снёгъ съ полей, вслёдствіе чего на такихъ мёстахъ образовалась ледяная кора, отъ которой хлёба кострадали. Въ концё декабря и началё января выпалъ обильный снёгъ, укрывшій землю толстымъ слоемъ, и пролежаль не тая до половины или конца второй трети марта, когда начались весеннія от-

тепели. Морозы были незначительны, особенно въ теченіе первой половины зимы, но начиная съ января усилились и достигли максимума около середины этого мѣсяца, причемъ термометръ нѣсколько разъ опускался до— 30° Р.; затѣмъ стало теплѣе и умѣренные колода продержались до конца зимы.

Весна наступила довольно поздно—въ последней трети марта; она началась несколькими очень теплыми днями, затёмъ мёстами были довольно сильные заморозки, вызвавше на поляхъ образоване ледяной коры, отъ чего кое-где несколько пострадали озимые клеба. Апрель быль теплый и лишь въ конце этого мёсяца температура понизилась и стало довольно колодно, а въ первыхъ числахъ мая наблюдались заморозки, не нанесше, впрочемъ, вреда растительности. Дожди перепадали довольно часто, а во второй трети мая въ течене несколькихъ дней шли безостановочно, такъ что мёстами были даже паводки и кое-где отъ избытка влаги пострадала полевая растительность, преимущественно картофель, который кое-где пришлось пересаживать.

Полевыя работы начались нёсколько позднёе обыкновеннаго, дней на 5—10, вслёдствіе поздняго наступленія весны, а затёмъ затянулись по причинё дождливой погоды въ май, препятствовавшей успёшному производству ихъ. По большей части къ обработкі полей приступили во второй половині апріля, а къ посіву въ первой половині мая. По нікоторымъ указаніямъ, містами у крестьянъ работы шли медленно, такъ какъ скотъ за зиму сильно отощаль и оказался очень слабосильнымъ.

Озимые хмыба на всемъ пространствъ губерніи, за немногими лишь исключеніями, находились въ хорошемъ, а мѣстами и въ прекрасномъ положеніи; урожай ихъ ожидался выше средняго или хорошій. Лишь кое-гдѣ, по большей части на крестьянскихъ поляхъ, рожь была рѣдка и низка, что объясняется очень позднимъ посѣвомъ ея осенью 1891 г. Изъ поврежденій, замѣчались на хлѣбахъ почти вездѣ плѣшины, происшедшія зимою во время оттепелей отъ застаиванія воды, а затѣмъ отъ ледяной коры; такія же вымочки произошли весною отъ застаиванія воды, преимущественно на низкихъ мѣстахъ. Вообще, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, можно было надѣяться на очень хорошіе результаты.

Яровые хмьба были вполнъ удовлетворительны.

Площадъ посъва яровыхъ хлѣбовъ мало измѣнилась. Мѣстами она нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе разработки пустошей и облоговъ подъ посѣвы; это явленіе наблюдается изъ года въ годъ. Кое-гдѣ въ Рославльскомъ и Ельнинскомъ уу., въ крестьянскихъ хозяйствахъ сокращены, по недостатку сѣмянъ, посѣвы ячменя и гречихи. По свѣдѣніямъ изъ Дорогобужскаго и Сычевскаго уу., мѣстами крестьяне увеличили посѣвы льна, сокращенные въ предъидущіе годы. Посѣвы клевера, тимофеевки и вики, хотя очень медленно, но все-таки увеличиваются, вслѣдствіе недостатка луговыхъ угодій.

Травы находились, благодаря обилію влаги, въ удовлетворительномъ, корошемъ, а мъстами въ преврасномъ положеніи и козяева надъялись, при дальнъйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, на сборы съна выше среднихъ или корошіе. Лишь кое-гдъ съянныя травы, преимущественно клеверъ, оказались неудовлетворительными—очень низкорослыми и ръдкими, что зависъло, по

мнѣнію нѣкоторыхъ корр., отъ зимнихъ оттепелей и гололедицы, а также морозовъ безъ снѣга.

Скоть перенесь зиму благополучно, котя містами и съ большимъ трудомъ, особенно въ врестьянскихъ козяйствахъ, такъ какъ кормовъ запасено было немного и его часто кормили разными суррогатами. Весной онъ вншелъ на пастбища слабымъ и кое-гдт вслідствіе різкой перемізны кормовъ были случан падежа отъ желудочныхъ болізней. Изъ другихъ болізней во многихъ містностяхъ на лошадяхъ была инфлюзица, убыль отъ которой была довольно значительна. Отдільные случан мыта наблюдались въ Духовщинскомъ у.; кое-гді въ томъ-же убзді рогатый скоть страдаль кровавой мочер.

Въ рабочих въстами въ Поръчскомъ, Сычевскомъ, Вяземскомъ и Краснинскомъ уу. ощущался недостатокъ, повторяющійся ежегодно, вслъдствіе ухода части населенія на заработки.

2. Минская губернія. Получено корреспонденцій 42, въ томъ числё изъ уёздовъ: Минскаго—3, Слуцкаго—3, Новогрудскаго—5, Вобруйскаго—2, Борисовскаго—10, Мозырскаго—3, Игуменскаго—7, Пинскаго—6 и Рёчицкаго—3.

Зима стояла довольно суровая, безъ оттепелей и обильноснъжная, особенно во второй своей половинъ. Морозы въ—20° Р. держались иногда по цълымъ недълямъ. Снътъ пролежалъ до половины марта.

Весна открылась въ половинѣ марта теплыми днями, но затѣмъ термометръ началъ опускаться и вскорѣ послѣ Пасхи настали холода, сопровождавшіеся дождями и ночными заморозками въ концѣ апрѣля; впрочемъ, особеннаго вреда растительности они не принесли. Конецъ апрѣля и май быле засушливы, и хорошіе дожди стали перепадать лишь въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяпа.

Полезыя работы начались почти повсемёстно своевременно. Къ обработкъ полей приступили, по большей части, съ первыхъ чиселъ апръля, а къ посъву въ первой половинъ этого мъсяца.

Озимые хлыба, въ общемъ, къ серединъ іюня находились въ удовлетворительномъ состояніи, а кое-гдъ были хороши и даже очень хороши. Они мъстами нъсколько пострадали отъ засухи въ маъ, но послъ выпавшихъ дождей значительно поправились. По двумъ сообщеніямъ изъ Игуменскаго усозими пострадали отъ града, бывшаго около 20 мая.

*Яровые хатьба* вообще были хороши, мѣстами удовлетворительны и хотя засуха въ май немного пріостановила ихъ рость, но, послѣ выпавшихъ дождей, къ іюню они совершенно оправились. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, пездніе посѣвы оказались лучше раннихъ.

Поврежденій наспкомыми не замічалось.

Площадь постью почти не измѣнилась; лишь кое-гдѣ она увеличилась, вслѣдствіе распашки лѣсовъ. Нѣкоторые корр. сообщають также о расширеніи посѣвовъ картофеля, въ виду хорошаго сбыта его на винокуренные заводы.

Трасы, въ общемъ, были удовлетворительны, а мъстами хороши. Уро-

жай свна ожидался хорошій, хотя въ апрёлё и маё рость травъ быль нёсколько пріостановлень весенними холодами и засухой.

Скоть зиму перенесъ вообще корошо, и только, по немногимъ сообщеніямъ, къ веснъ чувствовался недостатокъ корма. Бользней и убыли не было, если не считать единичныхъ случаевъ.

Недостатка въ рабочихъ не было.

3. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 53, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Динабургскаго—5, Люцинскаго—3, Рѣжицкаго—9, Дриссенскаго—3, Витебскаго—10, Велижскаго—3, Городовскаго—2, Лепельскаго—10, Невельскаго—1, Полоцкаго—5 и Себежскаго—2.

Зима стояла въ началѣ мягкая, но съ конца декабря наступили холода, съ морозами, доходившими до—30° Р., и сильными вѣтрами. Снѣгу выпало много, мѣстами на талую еще землю. Незначительныя оттепели были въ началѣ зимы; впрочемъ, изъ Динабургскаго и Рѣжицкаго уу. сообщаютъ о сильныхъ оттепеляхъ въ концѣ января и началѣ февраля.

Весна была поздняя; снътъ пролежаль долго. Въ концъ марта и началь апръля погода стояла теплая, но затъмъ она сдълалась холодной и засушливой; засуха продолжалась до 15 мая и вредно отразилась на ростъ озимыхъ и яровыхъ хлъбовъ. Холодные дожди начались 15 мая, но тепло настало лишь къ концу этого мъсяца. Съ 1 іюня пошли почти непрерывные дожди, мъстами затопившіе поля и значительно задержавшіе посъвы позднихъ яровыхъ.

Къ полевъмъ работамъ приступили изъ-за поздней весны позже обывновеннаго; вспашку полей и бороньбу начали около 15—20 апръля, съвъранняго овса и ячменя—около 30 апръля, остальные-же хлъба съялись съ значительными перерывами, въ началъ по случаю холода и засухи, а въ концъ весны вслъдствіе обилія влаги. По нъкоторымъ сообщеніямъ, съвъ яровыхъ мъстами быль оконченъ лишь въ 10 іюня.

Озимые мъстами выпръли подъ медленно таявшимъ снътомъ въ концъ зимы и отчасти были попорчены весеннею засухою и холодами. Послъ выпавшихъ въ концъ мая дождей, они значительно оправились и поэтому мъстами были удовлетворительны, а мъстами не вполнъ удовлетворительны. Въ общемъ, хозяева надъялись на средній урожай озимыхъ.

Всходы раннихъ *повсемъстно были* хороши, поздніе пострадали немного отъ обилія дождей въ концѣ мая и въ іюнѣ.

Значительныхъ измѣненій площади постька не было, лишь мѣстами озимыя поля перепаханы подъ яровые.

Травы, въ общемъ, были хороши и объщали обильный укосъ; но съ 8—10 іюня, вслъдствіе избытка влаги низменные луга мъстами были затоплены и травы затянуты иломъ.

По случаю неурожая травъ и плохого качества ржаной соломы ското, по недостатку и дороговизнъ корма (къ концу зимы пудъ съна стоилъ 40—45 к.), сильно отощалъ къ веснъ. Изъ болъзней кое-гдъ была кровавая моча у жоровъ. На лошадяхъ была мъстами инфлюэнца, но безъ значительной убыли.

Недостатовъ въ *рабочихъ* ощущался весьма незначительный и то лишь мъстами.

4. Могилевская губернія. Получено корреспонденцій 40, въ томъ числів изъ увздовъ: Могилевскаго—1, Выховскаго—3, Гомельскаго—2, Горецваго—4, Климовичскаго—3, Мстиславскаго—6, Оршанскаго—2, Рогачевскаго—7, Съннинскаго—5, Чаусскаго—1 и Чериковскаго—6.

Зима въ первой своей половинъ была мягкая и малоснъжная, во второй же съ января отличалась суровостью и обиліемъ снъга. Оттепелей почти не было; морозы въ январѣ доходили до—28° Р. По сообщенію одного корреспондента изъ Чаусскаго у., средняя температура декабря составляла—3,5°, января—8,7°, февраля—6,2° Ц.

Весна открылась довольно рано, причемъ теплая погода продолжалась до половины апръля; въ это время перепадали дожди въ достаточномъ количествъ; напротивъ, вторая половина этого мъсяца была вътряная, сухая и съ заморозками. Засуха продолжалась до середины, а кое-гдъ до послъднихъ чиселъ мая. Холодная и сухая весна мъщала росту хлъбовъ. Въ концъ мая и въ іюнъ повсемъстно прошли хорошіе дожди, поправившіе растительность.

Къ полевымо работамо приступили своевременно; лишь кое-гдъ онъ задержались вслъдствіе того, что почва была слишкомъ сыра. Обработку полей начали, по большей части, въ первой половинъ апръля, а посъвъ въ 20 числахъ это мъсяца.

Озимые хальба, въ общемъ, были хороши, а мѣстами очень хорошь. Впрочемъ, кое-гдѣ на нихъ замѣчались вымочки, въ особенности на низвяхъ мѣстахъ, но весьма незначительныя; въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ мая они нѣсколько страдали отъ засухи, но выпавшіе въ концѣ этого мѣсяца дожди значительно ихъ исправили. По сообщенію одного корр. изъ Рогачевскаго у., «рожь прекрасна, старожилы такой не запомнять».

 $Aposыe \ xano fa$  были хороши, не смотря на весеннюю засуху, отъ воторой они совершенно оправились посл $\dot{b}$  майскихъ дождей.

Площадь посъва кое-гдѣ увеличилась вслѣдствіе распашки лѣсовъ; вѣкоторые корр. сообщають объ увеличеніи посѣвовъ картофеля у крестьявъ въ виду выгодности сбыта его на винокуренные заводы.

Вредных в настионых не замічалось; лишь, по одному сообщенію на Рогачевскаго у., масличныя растенія нісколько пострадали оть земляной блоки.

Трасы, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ, а мѣстамы, благодаря дождямъ, въ хорошемъ состояніи; урожай сѣна ожидался выше средняго, а кое-гдѣ и хорошій.

Ското перенесъ зиму съ трудомъ, вследствіе недостатка кормовъ и къ весне вышель тощъ и слабъ. Болезней и убыли не было.

Рабочих вездъ было достаточно.

#### III. Литовскія губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено корреспонденцій 63, въ гомъ числѣ взъ увздовъ: Ковенскаго—10, Вилькомирскаго—11, Новоалександровскаго—5, Поневъжскаго—10, Россіенскаго—10, Тельшевскаго—7 и Шавельскаго—10.

Зима стояла суровая, обильноснъжная, особенно во второй ся половинъ, и довольно продолжительная; по нъкоторымъ сообщеніямъ, морозы доходили по временамъ до—34° Р. Снътъ пролежалъ до половины марта; оттепелей почти не было.

Весна началась съ половины марта. Снътъ таялъ медленно, такъ что вторая половина этого мъсяца была сырая, затъмъ до 20 чиселъ апръля столи холода съ вътрами и выпадали дожди. Въ концърапръля и первыхъ числахъ мая, а мъстами и до послъднихъ чиселъ этого мъсяца, дождей не было и растительность нъскодько пострадала отъ засухи. Вслъдствіе медленнаго таянія снъга озими кое-гдъ подопръли, а весенняя засуха мъшала успъшному ихъ росту. Дожди стали перепадать лишь съ послъднихъ чиселъ мая.

По случаю холодовъ и медленнаго таянія снѣга съ полевыми работами запоздали почти на двѣ недѣли. Къ обработкѣ полей приступили по большей части между 10—20 апрѣля, а къ посѣву въ концѣ апрѣля, а мѣстами въ первыхъ числахъ мая.

Озимые хатьба находились въ началѣ іюня, по большей части, въ неудовлетворительномъ состояніи, обѣщая сборъ немного ниже средняго и имы въ очень рѣдкихъ случаяхъ средній. Поврежденія произошли, главнить образомъ, отъ несвоевременнаго сѣва осенью и обилія влаги въ началѣ весны, отчего образовались вымочки; причемъ во вторую половину весны, холодную и сухую, озими не могли оправиться.

*Яровые хатба*, по большей части, можно считать удовлетворительными; хотя они также въ началѣ весны страдали отъ засухи и холодовъ—росли туго, но выпавшіе въ вонцѣ мая и началѣ іюня дожди ихъ значительно поправили. Въ общемъ, хозяева ожидали средняго урожая яровыхъ.

Вредныхъ настьюмыхъ не замѣчалось; только по одному сообщенію изъ Вилькомирскаго у., отъ мошки пострадали горохъ и вика.

Площадь постька яровыхъ клёбовъ мёстами нёсколько увеличилась вслёдствіе пересёва погибшихъ отъ вымочекъ озимей.

Трасы по случаю холодной и сухой весны замедлялись въ ростъ, но дожди въ концъ мая и началъ іюня ихъ нъсколько поправили, и сборъ съна, поэтому ожидался, по большей части, средній или близкій къ среднему. На назменныхъ и заливныхъ лугахъ травы были лучше, чъмъ на суходолахъ.

Скоть перенесь зиму очень плохо. Кормовь хотя было достаточно, но собранное во время дождливаго лъта съно оказалось недоброкачественнымъ, встъдствие чего скоть отощаль. Изъ болъзней кое-гдъ появлялся ящуръ, мъстами же скоть страдаль кровавой мочею и поносомъ. Вслъдствие недобро-

качественности корма пало довольно много овецъ, причемъ у нѣкоторыхъ крестьянъ не осталось ни одной овцы.

Рабочих было, по большей части, достаточно.

2. Виленская губернія. Получено корреспонденцій 43, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виленскаго—8, Вилейскаго—7, Дисненскаго—10, Лидскаго—1, Ошмянскаго—2 и Свѣнцянскаго—15.

Зима стояла средняя, съ сильными морозами въ январѣ и обильными снѣгами, выпавшими довольно рано, мѣстами на талую еще землю; при этомъ были довольно сильныя метели; значительныхъ оттепелей не было.

Весна началась около 20 марта; тепло простояло, однако, недолго, смѣнившись съ 5 апрѣля холодной и вѣтряной, сухою погодой; дожди перепадали въ это время очень рѣдко; столь неблагопріятная погода продолжалась вплоть до второй половины мая. Поздніе заморозки въ маѣ отчасти побили озимую пшеницу, а изъ яровыхъ ячмень. Кромѣ того, пострадали отъ засухи луга. Въ концѣ мая пошли сильные и частые дожди, поправившіе нѣсколько позднія озими, а также и яровые. Изъ Вилейскаго у. сообщають, что 17 мая въ южной части уѣзда полосами прошелъ градъ, выбившій значительное количество озимыхъ хлѣбовъ.

Обработка полей, по причинъ поздней весны и медленнаго таянія снъга, запоздала недъли на двъ; вспашка началась около 10 апръля, а посъвъ около 15 числа того же мъсяца.

Къ серединъ іюня озимые хапьба не вездъ были удовлетворительны, объщая, въ общемъ, урожай лишь близкій къ среднему. Рожь во многихъ мъстахъ пострадала отъ долгаго лежанія снъга, а также отъ того, что онъ выпаль на талую землю, поэтому на ней образовалось довольно значительное количество вымочекъ, особенно на низкихъ мъстахъ и на глинистой почвъ. Кромъ того, она пострадала отъ холодовъ и засухи весною, отчего вышла ръдвою. Въ лучшемъ положеніи она находилась на мъстахъ высокихъ и песчаныхъ, гдъ послъ выпавшихъ въ концъ мая и началъ іюня дождей сильно поправилась и объщала удовлетворительный, а кое-гдъ и хорошій сборъ.

*Яровые хальба* взошли хорошо, но затъмъ долго не двигались, задержавные въ ростъ холодами и засухой. Послъ выпавшихъ въ концъ мая и началъ іюня дождей они вполнъ оправились, такъ что, въ общемъ, можно было, при дальнъйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, ожидать хорошаго урожая.

Значительнаго измѣненія площади поспеа не произошло. Нѣкоторые корр. сообщають объ уменьшеніи посѣвовъ льна, а другіе изъ Дисненскаго у, напротивъ того, объ увеличеніи ихъ.

Трасы на естественных лугахъ пострадали отъ весенней засухи и колодовъ, но къ іюню стали отростать, такъ что сборъ сѣна по большей части ожидался средній или близкій къ среднему; на искусственныхъ лугахъ клеверъ, по большей части, росъ хорошо.

Вследствіе дождей при уборке хлебове и траве ве прошломе году, солома и сено были весьма низкаго качества и представляли собою плохой корме для *скота*, отчего ке весне оне несколько отощаль. Повальных бо-

иты не было; изъ нъкоторыхъ итъстностей сообщають объ инфлюэнцъ у лошадей, съ невначительною убылью.

Рабочихъ было достаточно, мъстами быль даже излишевъ ихъ.

3. Гродненская губернія. Получено корреспонденцій 34, въ томъ числів изъ убадовъ: Гродненскаго—6, Сокольскаго—3, Волковыскаго—5, Бізлостовскаго—3, Бізльскаго—2, Брестскаго—1, Слонимскаго—6, Пружанскаго—4, и Кобринскаго—4.

Зима стояла мягкая и малоснъжная, но съ января начались морозы до—25° Р., повредившіе нъкоторымъ деревьямъ и кустарникамъ. Снътъ пролежать до половины марта; значительныхъ оттепелей не было.

Весна вообще была холодная и сухая. Весь апрёдь и первые дни мая отличались холодами, вётрами и заморозками, затёмъ до послёдней трети мая простояла засуха, и только въ послёднихъ числахъ этого мёсяца и въ началё іюня стали перепадать дожди.

Полевыя работы начались своевременно. Къ обработив приступили по большей части въ концв марта, а къ посвву въ началв апрвля.

Озимые хатьба къ серединѣ іюни находились, въ общемъ, въ удовлетворительномъ состояніи, а кое-гдѣ даже въ хорошемъ; лучшими оказались клѣба на возвышенныхъ мѣстахъ. Небольшія поврежденія были имъ причинены холодами и весенней засухой; кромѣ того, кое-гдѣ вслѣдствіе долго лежавшаго снѣга на нихъ образовались плѣшины. По одному сообщенію изъ Бѣльскаго у., градомъ, выпавшимъ 21 мая, повреждено около 70 дес. ржи.

*Яровые хапба* были также удовлетворительны, а мѣстами хороши, особенно послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и въ іюнѣ дождей, такъ какъ до того времени колода и засуха задерживали ихъ ростъ.

Значительныхъ измѣненій въ площади поства не послѣдовало; пересѣвы части озимей встрѣчались кое-гдѣ, но были очень незначительны.

 $T_{past}$ , вслёдствіе холодовъ и засухи въ маї, росли туго, но, благодаря іюньскимъ дождямъ, сильно поправились и объщали сборъ сёна средній, а кое-гдв и хорошій. По одному сообщенію изъ Бвлостокскаго у., клеверъ пропаль отъ морозовъ.

Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ, вслъдствіе недоброкачественнаго корма, собраннаго въ дождливое лъто; значительной убыли и болъзней не было; лишь кое-гдъ убыль простиралась до  $10-12^{0}/_{0}$ . По нъкоторымъ сообщеніямъ, много овепъ пало у крестьянъ, вслъдствіе недоброкачественнаго корма.

Недостатка въ рабочихъ не было.

#### IV. Привислянскія губерніи.

Получено ворреспонденцій 96, въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской—11, Калишской—5, Кѣлецкой—7, Ломжинской—8, Люблинской—16, Петрововской—8, Плоцкой—10, Радомской—5, Сувальской—16, и Сѣдлецкой—10.

Зима стояла мягкая, малоснёжная, почти безъ оттепелей.

Весна, открылась въ первой половинъ марта теплой погодой, простоявшей до первыхъ чиселъ апръля, послъ чего въ апрълъ наступили холода, съ частыми заморозками, продолжавшимися почти до половины мая. Съ конца апръля и до послъдней трети мая погода стояла сухая. Хлъба и трави страдали отъ холодовъ и недостатка влаги, а заморозки повредили фруктовыя деревья. Въ концъ мая и въ іюнъ начали перепадать дожди, оживившіе растительность.

Къ полевымо работамо приступили почти повсемъстно своевременно; обработка полей началась, по большей части, во второй половинъ марта, а посъвъ въ концъ этого мъсяца или въ началъ апръля.

Озимые хмьба, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ состояни, а мъстами были хороши, особенно въ губ. Плоцкой и Радомской. Лучше были клъба ранняго съва, поздніе-же нъсколько пострадали отъ весенней засухи и заморозковъ. По одному сообщенію изъ Петроковской губ., градомъ, бывшимъ 18 мая, выбито 1/3 хлъбовъ на пространствъ 1,200 десятинъ.

*Яровые хлюба* были мъстами хороши, а мъстами удовлетворительни; засуха и холодъ задержали ихъ ростъ, но, по послъднимъ сообщеніямъ, оне начали поправляться отъ іюньскихъ дождей. Особенно хороши были они въ губ. Съдлецкой, Радомской, Ломжинской, Люблинской и Кълецкой.

Травы по большей части всл'єдствіе засухи и колодовъ были р'єдки, малорослы и начали поправляться лишь посл'є дождей, выпавшихъ въ конц'є мая и въ начал'є іюня. Сборъ с'єна ожидался, въ общемъ, лишь средній, м'єстами ниже средняго и м'єстами удовлетворительный.

Скот перенесъ зиму по большей части хорошо; кормовъ было достаточно; болъзней и убыли не было; лишь въ весьма немногихъ мъстахъ лошади заболъвали инфлуэнцой, а овцы мотылицей, безъ значительной убыль.

Рабочих вездв было достаточно.

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. **Курляндская губернія**. Корреспонденцій получено 67, въ томъчисль изъ увздовъ: Туккумскаго,—4, Тальсенскаго—8, Баусскаго—9, Виндавскаго—5, Фридрихштадтскаго—9, Гробинскаго—10, Газенпотскаго—3, Гольдингенскаго—9, Добленскаго—7 и Иллукстскаго—3.

Зима до Рождества стояла мягкая, малоснъжная, но въ концъ декабря выпало много снъга и наступили сильные морозы, доходившіе въ январъ до —20° Р. и болье. Значительныхъ оттепелей не было.

Весна была не вполнѣ благопріятная; заморозки, не причинившіе однако большаго вреда, повторялись очень часто; холода простояли почти безъ исключенія до конца мая и сопровождались сильными сѣверо-западными вѣтрами. Съ первыхъ чиселъ апрѣля до послѣдней трети мая почти совсѣмъ не было дождей, а въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ іюня они лили почти безпрерывно. Болѣе теплая погода установилась лишь въ началѣ іюня.

Съ полевыми работами запоздали почти на двъ недъли и приступили

къ нимъ только во второй трети апраля, а посавъ былъ начать въ конца этого масяца или же въ первыхъ числахъ мая.

Состояніе озимых хальбовь, въ общемъ, было удовлетворительное, котя на нихъ было довольно много вымочекъ; озими были въ плохомъ состояніи тамъ, гдѣ запоздали посѣвомъ ихъ, такъ какъ они пострадали еще осенью отъ избытка влаги. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, пшеница подавала надежду на лучшій урожай, чѣмъ рожь.

*Яровые* хліба почти безь исключенія находились въ хорошемъ состояній, хотя містами въ май начинали желтіть отъ холодовь и засухи и исправились лишь во время іюньскихъ дождей съ наступленіемъ сравнительно боліве теплаго времени.

Площадь провыхъ поствовь не измёнилась.

*Трасы* въ началѣ іюня были мѣстами еще очень коротки, тѣмъ не менѣе почти вездѣ подавали надежды на удовлетворительный или даже хорошій сборъ сѣна.

Скоть по большей части неренесь зиму благополучно; о недостатив корма получено лишь очень незначительное количество сообщеній.

Рабочихъ было достаточно.

2. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 85, въ томъ чиль изъ увздовъ: Венденскаго—22, Валкскаго—13, Вольмарскаго—11, Феллинскаго—12, Перновскаго—7, Рижскаго—8, Верроскаго—2, Дерптскаго—5 и Аренсбургскаго—5.

Зима наступила до того поздно, что мѣстами можно было пахать еще до 1 ноября. Морозы были довольно сильные и доходили иногда до—30° Р. (въ январѣ). Снѣгу выпало очень много къ концу зимы; сильныхъ оттепелей не было.

Весна открылась въ концѣ марта и отличалась холодами, сильными сѣверными вѣтрами и малымъ количествомъ дождей. Засуха стояла до середины мая, послѣ чего пошли почти непрерывные дожди, продолжавшіеся и въ іюнѣ мѣсяцѣ. Хотя поздніе заморозки и наблюдались, однако, большаго вреда они не причинили.

Къ полевымо работамо приступлено во второй половинъ апръля, а посъвъ начатъ въ первыхъ числахъ мая.

Хотя *озимые хмоба* м'встами и страдали отъ засухи въ началѣ весны, а потомъ отъ избытка влаги въ концѣ мая, тѣмъ не менѣе состояніе ихъ въ началѣ іюня по большей части было удовлетворительное.

*Яровые хлюба* почти повсемъстно находились въ удовлетворительномъ положени, не смотря на то, что холодная весна замедляла ростъ ихъ. Ранніе постави по большей части были лучше позднихъ, пострадавшихъ отъ холодовъ и засухи.

Площадъ подъ яровыми значительно не измѣнилась; по нѣсколькимъ сообщеніямъ, посѣвы льна сократились, а картофеля увеличились въ виду того, что цѣна на послѣдній повысилась (по сообщенію одного корр. Пер-

новскаго у. съ 1 р. 50 к. до 2 р. 25 к. за мѣшокъ), такъ какъ увеличилось число винокуренныхъ заводовъ.

Tpassi находились въ хорошемъ состояніи, въ особенности клеверъ, и урожай с $\dot{t}$ на ожидался хорошій.

Скоть перенесъ зиму корошо; недостатка кормовъ, за немногими исключеніями, не ощущалось.

Рабочихъ было вездв достаточно.

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 5, въ томъ числё изъ уёздовъ: Везенбергскаго—3 и Вейсенштейнскаго—2.

Зима стояла умъренная, многоснъжная, безъ сильныхъ оттепелей.

Весна наступила поздно и была довольно холодная; въ послѣднихъ числахъ мая наблюдались заморозки, которые вредно повліяли на травы и горохъ. Во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня шли почти непрерывные дожди, причемъ хлѣба мѣстами страдали отъ избытка влаги.

Къ полевымъ работамъ приступили немного позже обыкновеннаго—во второй трети апръля; посъвъ былъ начатъ въ первыхъ числахъ мая.

Рожь находилась лишь въ удовлетворительномъ состояніи, такъ какъ пострадала немного отъ сильныхъ дождей и вътровъ въ концъ мая и началъ іюня.

Ранніе *повые хапба* находились въ хорошемъ положеніи, поздніе же еще только начинали всходить въ началѣ іюня.

Значительных в изм'єненій въ *площади* яровых *постьюю* не было; по сообщенію корр. изъ Вейсенштейнскаго у. постью картофеля увеличился всл'єдствіе повышенія цінъ на него съ 1 р. 30 к. до 2 р. 25 к. за мізшокъ.

Травы находились въ посредственномъ состояніи, по случаю холодовъ и дождей въ концѣ мая и началѣ іюня. Урожай сѣна ожидался средній или близкій къ среднему.

Ското перенесъ зиму хорошо. Кормовъ было достаточно.

## VI. Пріоверныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено 55, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго—4, Новоладожскаго—5, Петергофскаго—6, Царскосельскаго—11, Шлиссельбургскаго—7, Ямбургскаго—1, Гдовскаго—12 и Лужскаго—9.

Зима, продолжительная и суровая, установилась въ последнихъ числахъ октября, и сильные морозы держались съ половины декабря до половины января, доходя по временамъ до—25° Р. Снегу выпало очень много; сильныхъ оттепелей не было.

Весна наступила поздно и была по большей части холодная, хотя сильных заморозковъ не наблюдалось. До второй половины мая дождей было мало, а съ этого времени они пошли въ такомъ изобиліи, что хліба начали страдать отъ избытка влаги.

Къ полевымо работамо приступили въ концъ апръля, а посъвъ начать быть съ первыхъ чиселъ мая.

Озимые хапба, по большинству сообщеній, находились въ удовлетворительномъ, а мъстами даже въ хорошемъ положеніи. Поврежденія на хлъбахь замічались вое-гді на низкихъ мъстахъ и произомии отъ вымоканія.

*Яровые хальба* взошли довольно хорошо, однаво, сильно были задержаны въ ростё холодами; безпрерывные дожди въ концё мая и началё іюня нё сколько ухудшили ихъ состояніе; особенно пострадали овсы на низкихъ мёстахъ; кое-глё всходы этого хлёба отъ мябытка влаги стали подгнивать, желтёть и пріобрётать бурый оттёнокъ.

Вредных наспкомых не встрвчалось.

Въ площади посъвось значительныхъ перемънъ не произошло.

Трасы, котя и были довольно густы, однако, колода сильно задержали им въ ростъ; на низинахъ онъ пострадали отъ избытка влаги. Въ общемъ, сборъ съна ожидался средній.

Скоть по большей части перезимоваль довольно хорошо; лишь кое-гдв ощущался недостатокъ кормовъ, которыхъ приходилось прикупать.

Рабочих вездв было достаточно.

2. Псковская губернія. Корреспонденцій получено 55, въ томъ числів взь ублаовъ: Холмскаго—6, Великолуцкаго—6, Новоржевскаго—1, Опочецкаго—5, Псковскаго—15, Торопецкаго—6, Порховскаго—8 и Островскаго—8.

Въ началь *зима* была мягкая, ровная, съ частыми выогами и заносами; снъгъ мъстами лежалъ слоемъ толщиною до 2-хъ и болъе аршинъ. Въ концъ января и началъ февраля морозы доходили до—25° Р.; сильнихъ оттецелей не было.

Веспа началась дружно безъ сильных заморозковъ и дождей; въ серединъ же апръля погода перемънилась; бывшіе до того времени теплые тихіе дни смънились холодами, а съ середины мая почти ежедневными дождями, сопровождавшимися сильными съверо-западными вътрами.

Къ полевымо работамо приступили около 15-го, мъстами даже лишь 20-го апръля, а посъвъ начатъ былъ въ половинъ ман.

Озими, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи, хотя на незинахъ встрѣчались довольно значительныя вымочки. Нѣкоторые корр. Островскаго у. жаловались, что озимые хлѣба пострадали отъ весеннихъ холодовъ и избытка влаги. Изъ Загорской вол., Великолуцкаго у., сообщаютъ о випавщемъ во второй половинѣ мая градѣ, отъ котораго пострадали поля въ 53 деревняхъ.

*Яровые хлюба* по больщей части были хороши; поздніе посёвы м'встами еще не всходили всл'ёдствіе холодной погоды даже въ первыхъ числахъ іюня.

Вредныхъ насъкомыхъ не замъчалось.

Площадь провыхъ поствовь не измёнилась.

*Травы*, не смотря на холодную весну, хотя и были мѣстами коротки, однако, по большей части объщали хорошій укосъ.

Ското перенесъ зиму довольно хорошо; лишь, по немногимъ сообще-

ніямъ, къ концу весны не хватило корма, такъ что съно вздорожало до 40 к. за пудъ, а яровая солома—до 4 р. за сажень.

Недостатка въ рабочихо не было.

3. Олонецкая губернія. Корреспонденцій получено 60, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вытегорскаго—4, Каргопольскаго—16, Лодейнопольскаго—8, Олонецкаго—2, Петрозаводскаго—15, Повѣнецкаго—12 и Пудожскаго—3.

Зима стояла довольно сурован, обильноснѣжная и очень продолжительная. Особенно сильные морозы, превышавшіе—40° Р., наблюдались въ январѣ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, «снѣгу было такъ много, какъ не бывало уже лѣтъ 10». Оттепелей почти совсѣмъ не было.

Весна, начавшись нёсколькими теплыми днями, была вся сплошь холодная и дождливая, особенно въ концё. Вслёдствіе холодовъ таяніе снёга было очень медленное, такъ что во многихъ мёстахъ отъ долгаго лежанія его на озимыхъ образовались довольно значительныя вымочки. Ночные заморозки наблюдались въ продолженіи всего мая мёсяца, а особенно сильны они были между 15 и 28 мая.

Полевыя работы начались позже обыкновеннаго—въ концъ апръля, а къ посъву приступили въ первыхъ числахъ мая; мъстами, впрочемъ, колода затянули посъвъ до конца этого мъсяца и даже до первыхъ чиселъ іюня, такъ что поздніе посъвы начинали всходить лишь въ серединъ этого мъсяца.

Озимые хлюба по большей части находились въ удовлетворительномъ состояніи, хотя вслёдствіе холодной и мокрой погоды развивались медленно, а на низкихъ мёстахъ кое-гив вымокли.

Яровые хамба по большей части находились въ удовлетворительномъ состояніи, несмотри на то, что во многихъ мѣстахъ они сильно страдали отъ холодовъ и избытка влаги. На низинахъ кое-гдѣ они были въ началѣ іюня совершенно залиты водою.

Площадь яровых постьюет мёстами уменьшена крестьянами по недостатку сёмянь. По сообщеню изъ Олонецкаго у., крестьяне, пожелавъ воспользоваться дороговизной овса зимою, продали всё запасы въ Финляндію, а сами весной остались безъ сёмянъ.

Трасы всю весну развивались отъ холодовъ и дождей очень туго; по многимъ сообщеніямъ, въ первыхъ числахъ іюня онъ были низки, а съ наступленіемъ теплыхъ дней въ іюнъ начали нъсколько поправляться.

Ското перенесъ зиму благополучно; кормовъ почти вездѣ было достаточно; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Лодейнопольскаго, Повѣнецкаго и Вытегорскаго, кормовъ не хватило, скотъ исхудалъ, а цѣны на сѣно здѣсь доходили до 30—40 к. за пудъ. Болѣзней не было.

Рабочих вездъ было достаточно.

4. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено 84, въ томъ числів изъ уйздовъ: Боровичскаго—19, Череповецкаго—9, Новгородскаго—9, Демянскаго—8, Старорусскаго—10, Тихвинскаго—8, Валдайскаго—6, Білозерскаго—4, Крестецкаго—3, Устюженскаго—4, Кирилловскаго—4.

Зима стояла обильноснъжная, суровая, совершенно безъ оттепелей, причемъ въ январъ морозы доходили до—20° и—40° Р.

Весна была поздняя и холодная. Снёгъ сошелъ между 1—8 апрёля, при теплой погодё, смёнившейся въ концу этого мёсяца холодами, сопровождавшимися заморозками; въ Череповскомъ у. 22 апрёля выпаль даже снёгъ. Холодная дождливая погода, сопровождавшаяся заморозками, простояла до конца мая мёсяца и задержала рость хлёбовъ и травъ.

Полевыя работы начались въ большей части губерніи своевременно около середины апръля, посъвы-же, вслёдствіе холодной и дождливой погоды, сильно затянулись; начавшись кое-гдё въ послёднихъ числахъ апръля они продолжались еще до конца мая и даже въ первыхъ числахъ іюня.

Озимые хлюба, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ или даже хорошемъ состояніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Бѣловерскаго, Тихвинскаго и Кирилловскаго уу., гдв на ржи были значительныя вымочки и, кромѣ того, она пострадала отъ заморозковъ. Въ общемъ по губерніи, урожай ржи ожидался выше средняго, а мѣстами даже очень хорошій.

Яровые хлюба почти повсемъстно находились въ хорошемъ состояніи, хотя развивались медленно вслъдствіе холодной погоды.

Вредных наспкомых на хлебахъ замечено не было.

Значительныхъ измѣненій въ площади посьвовъ не произошло; по нѣ-которымъ сообщеніямъ, мѣстами были увеличены крестьянами посѣвы льна на купленныхъ ими угодіяхъ.

Tpasts въ серединв іюня почти повсемвстно находились въ хорошемъ состояніи.

Ското перенесъ зиму корошо. Кормовъ было достаточно. Лишь у немногихъ крестьянъ ощущался недостатокъ съна и овса. Изъ болъзней на скотъ наблюдались сибирская язва и кровавая моча.

Въ рабочихъ недостатка не ощущалось.

## VII. Пріуральскія губернія.

1. Периская губернія. Получено корреспонденцій 208, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пер искаго—23, Осинскаго—55, Оханскаго—16, Соликамскаго—11, Чердынскаго—13, Верхотурскаго—8, Кунгурскаго—8, Красноуфимскаго—20, Екатеринбургскаго—9, Ирбитскаго—18, Камышловскаго—11 и Шадринскаго—16.

Зима наступила рано и была все время довольно мягкая, чрезвычайно обильная снёгомъ и ровная, безъ значительныхъ оттепелей. Первый снёгъ выпалъ въ половине октября, а въ зауральскихъ уёздахъ, мёстами, даже въ конце сентября и продержался до начала апрёля. Въ общемъ, первая половина зимы была мягче и мене обильна снёгомъ чёмъ вторая, во вторую же половину морозы были сильне и въ январе, въ течене нёсколькихъ дней, термометръ не поднимался выше—80°. Снёгу особенно много выпало въ феврале и начале марта; кроме того, въ это-же время были сильныя снёжныя метели.

По невоторымъ сообщеніямъ, снегу, вообще, было изъ годовъ много, и старожилы не запомнятъ такого обилія его.

Весна открылась довольно поздно и въ общемъ, особенно въ западной части губерніи, была не особенно благопріятная. Сніть сталь таять въ первыхъ числахъ апръля, но недружно, такъ что мъстами, особенно въ съверозападныхъ увздахъ, озими, отъ долгаго дежанія подъ нимъ, подопрым. Посль схода снъговъ и до конца апръля простояла теплая погода и перепадаля дожди. Въ началъ мая повсемъстно были колода и въ западной половинъ губернін выпаль снова снівть; затімь, до второй половины мая погода был довольно теплая и сухая; съ половины мая опять наступили повсемъстно заморозки, особенно сильные около 22 числа, когда инеемъ было повреждено много носввовъ. Въ концв мая погода простоила сухая и жаркая, особеню въ западной половинъ губерніи, въ зауральскихъ же увздахъ 27—28 чила были хорошіе дожди, повліявшіе благопріятно на рость хлібовь. Майскіе холода и засуха особенно неблагопріятно отозвались на ростів хлівбовь въ западной половинъ губерніи, гдъ, во многихъ мъстахъ, отъ нихъ сильно пострадали озими. Что-же касается зауральскихъ утведовъ, то тамъ заморозки, повидимому, не причинили значительнаго вреда.

Весеннія полевыя работы въ большинстві містностей начаты были своевременно—около Егорьева дня, къ посіву же приступили въ конці апріля и кончили его 10—15 мая. Впрочемъ, містами, особенно въ зауральских убздахъ, а изъ западныхъ въ Осинскомъ, вслідствіе недостатка рабочаго скота и дороговизны сімянъ, съ работами и посівомъ нісколько запоздали.

Въ восьми расположенныхъ къ западу отъ Урала увздахъ озимые хамба находились въ началу іюня, въ общемъ, лишь въ посредственномъ, а частью даже въ неудовлетворительномъ состоянии. Во многихъ мъстахъ они пострадали еще съ осени отъ холодовъ и отъ ранняго сифга, выпавшаго на непромерзлую землю. Въ начале весны значительная часть озимыхъ, особенно на низкихъ мъстахъ, отъ долгаго лежанія подъ снъгомъ подопрыла и пропала; затъмъ, бывшіе въ мав холода тоже повредили довольно много озимой ржи и, наконецъ, стоявщая въ май засуха, вообще неблагопріятно отразилась на рость ея. Въ Соливамскомъ у. озими пострадали съ осени отъ озимаго червя. Въ уу. Кунгурскомъ и Красноуфимскомъ порядочный урожай объщаль дать только озимие, посвянные на удворныхъ, хорошо удобренныхъ земляхъ. Въ общемъ, озимые ранняго съва дучше позднихъ, такъ накъ они пострадаля менье, чымь эти послыдние отъ весеннихъ морозовъ. Въ Зауральскихъ увздахъ озимые ранняго съва были, по общимъ отзывамъ, вполиъ удовлетворительны, а въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уу. даже хороши; позднаго же съва, особению посъянные на высокихъ мъстахъ, пострадали весною отъ вымочекъ и холода и находились частью въ посредственномъ, а частью и въ неудовлетворительномъ положении. Появившаяся въ этихъ увздахъ въ громадномъ количествъ кобылка, повидимому, не причинила значительнаго вреда озимымъ.

*Яровые хлыба* повсемёстно взошли хорошо, но дальнёйшему успедиому росту ихъ помёшали засуха и майскіе холода, которыми мёстами, особенно

въ западныхъ увздахъ, сильно повреждены яровые поздняго съва. Въ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ уу. яровые были, по общемъ отзывамъ, хороши, но имъ угрожала опасность отъ кобылки.

Изъ вредных насъкомых въ уу. Осинскомъ, Кунгурскомъ и Красноуфимскомъ, въ началѣ весны на хлѣба нападала земляная блоха, но отъ бывшихъ въ маѣ заморозковъ она пропала. За исключеніемъ Пермскаго, Чердынскаго и Соликамскаго уу. кобылка появлялась всюду, но особенно много ее быю въ Камышловскомъ, Екатеринбургскомъ и Шадринскомъ уу. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ этихъ уѣздовъ ее ежедневно собирали отъ 50 до 70 пуд., несмотря на это, количество ея замѣтно не уменьшилось. Въ Осинскомъ у. иѣстами значительныя поврежденія яровымъ причинила гессенская муха.

Всявдствіе неурожая прошлаго года и сильной дороговизны свиянь, влощадь постьва яровыхъ, въ общемъ, почти повсемъстно замътно сократилась, причемъ во многихъ случаяхъ такое сокращение было очень значительно; исключенія представляли Перискій у., гдв она почти осталась безъ изміневія, и Ирбитскій, въ которомъ, містами, она даже увеличилась. Въ уу. Оханскомъ, Осинскомъ, Соликамскомъ, Чердынскомъ и Верхотурскомъ, часть озиныхъ, пропавшихъ отъ вымочекъ и весеннихъ холодовъ, была пересвяна яровыми. Наобороть, въ Зауральскихъ убядахъ, площадь яровыхъ совратилась еще и потому, что крестьяне, предвиди въ весит недостатокъ въ рабочемъ скоть и съменахъ, засъяли съ осени много паровъ рожью, съмяна которой выдавало въ ссуду земство. Вообще, въ этихъ убадакъ, за последніе три года площадь поства яровыхъ значительно совратилась и увеличился поствъ ржи. Изъ отдельныхъ яровыхъ, въ Осинскомъ у., вследствіе недостатка и дороговизны стиянъ, сократился поствъ пшеницы и ячменя и замтненъ посвюмъ гречи, а въ Шадринскомъ у., по той-же причинъ, довольно сильно увеличился поствъ проса.

Трасы въ Зауральскихъ уу. были вполнѣ удовлетворительны, а во многихъ мѣстахъ и хороши. Въ западной части губернін въ удовлетворительномъ ноложеніи находились только травы на низкихъ мѣстахъ, около лѣсовъ и на заливныхъ лугахъ, на высокихъ-же открытыхъ мѣстахъ онѣ пострадали частью отъ весеннихъ холодовъ, частью отъ майской засухи и были низкорослы, а кое-гдѣ даже и вовсе выгорѣли. Впрочемъ, наступившая въ іюнѣ теплая и дождливая погода, повидимому, улучшила ихъ ростъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Верхотурскаго и Чердынскаго уу., луга, вслѣдствіе обыла венней воды, мѣстами пострадали отъ затопленія.

Скоть перенесь зиму очень тяжело, вслёдствіе сильнаго недостатва въ кормів. Несмотря на то, что съ осени, въ виду безвормицы, много скота было јенчтожено, оставшійся лишь въ самомъ необходимомъ количестві скотъ зимою голодаль на столько, что весною, для выпуска въ поле, его приходилось поднимать. Особенно тяжело было состояніе скота въ зауральскихъ убздать, гдів къ веснів его оказалось містами не боліве 1/4 необходимаго количества, такъ что во многихъ містахъ полевыя работы (пахоту и бороньбу) пришлось исполнять на людяхъ, а въ Шадринскомъ у., для этой ціли міст

нымъ вемствомъ была даже изобрътена особая легкая борона. Эпидемическихъ бользней на скотъ нигдъ не замъчалось.

Въ пъшихъ *рабочихъ* недостатка не было, а наоборотъ былъ избытокъ, особенно въ Зауральскихъ уъздахъ, гдъ предлагали работать только изъ-за хлъба. Въ конныхъ рабочихъ, вслъдствіе большой убыли скота, въ Зауральскихъ уъздахъ чувствовался большой недостатокъ.

2. Вятская губернія. Корреспонденцій получено—124; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Глазовскаго—21, Орловскаго—10, Нолинскаго—6, Елабужскаго—4, Сло бодскаго—9, Яранскаго—10, Уржумскаго—19, Сарапульскаго—20, Котельничскаго—7, Малмыжскаго—8 и Вятскаго—10.

Зима наступила рано и быстро; снёгъ съ самаго начала выпаль въ большомъ изобиліи и ровнымъ, толстымъ слоемъ до 1 арш. и даже 13/4 арш. укрыль землю. По словамъ некоторыхъ корр., такого количества снёга давно
не было и всю зиму онъ пролежаль не тая и очень рыхло, такъ какъ оттепелей не было и осёсть, вслёдствіе этого, снёгъ не могъ. Что касается температуры зимы, то, судя по большинству отзывовъ, ее слёдуетъ признать довольно мягкой, особенно первую половину; вторая половина была нёсколько
су ровёе, но все же сильные морозы держались недолго. Наиболёе холоднымъ
мёсяцемъ былъ январь и въ серединё его наблюдались самые сильные морозы, достигавшіе до—35° Р. и—40° Р.; были мёстами даже случаи замерзанія ртути. Въ продолженіе февраля и марта дули частые и сильные вётры
и были сильные бураны и вьюги, заносившіе дороги и цёлыя села.

Весна наступила поздиве обывновеннаго—дней на 10, и спачала сивгь сходиль съ полей очень медленно, такъ какъ по ночамъ повторялись заморозки; затёмъ установилась теплая погода; таяніе пошло быстро, такъ что во второй трети апръля снъга на поляхъ уже не было. Теплая погода, съ изръдка перепадавшими дождями, держалась до самыхъ послъднихъ чиселъ апръля, когда последовала перемена: температура значительно понизилась, при чемъ во многихъ мъстностяхъ въ первыхъ числахъ ман были заморозви и выпалъ себгъ, покрывшій землю слоемъ до 1 вершка толщиною и пролежавшій кое-где более сутовъ, не тая. Вследъ за этими колодами снова наступила теплая погода, сопровождавшаяся сухими вётрами при полномъ отсутствів дождя; такая погода простояла до конца второй трети мая, когда температура опять вездё сильно понизилась и было, между 17 и 22 мая, несколько за морозковъ, доходившихъ до-40 Р. и даже болье. Отъ последнихъ заморозвовь во многихъ мъстностяхъ пострадали огородныя овощи и кое-гра ировые кліба, верхушки которых оказались примороженными. Около 25 мая стали перепадать дожди, оживившіе растительность, страдавшую въ теченіе этого м всяца отъ недостатка влаги; дожди эти благопріятно повліяли на рость хльбовъ, преимущественно яровыхъ.

Полевыя работы въ большинствъ случаевъ начались своевременно и лишь мъстами нъсколько позднъе обыкновеннаго. Къ обработкъ полей приступили между 20 апръля и 1 мая, а къ посъву яровыхъ нъсколько дней спустя. Кое-гдъ, впрочемъ, посъвы въ крестьянскихъ хозяйствахъ, получавшихъ ссуду

на обсѣмененіе, затянулись, такъ какъ закупленныя зеиствоиъ сѣмена не были доставлены своевременно. По нѣкоторымъ указаніямъ, работы замедлялись вслѣдствіе недостатка и слабосилія рабочаго скота.

Озимые хамба вышли изъ-подъ снёга въ состоянии вполнё удовлетворительномъ, хотя мёстами и замёчались поврежденія, происшедшія отчасти зимою вслёдствіе выпрёванія подъ снёгомъ, отчасти еще осенью отъ нападенія на всходы озимаго черви. Въ теченіе весны положеніе хлёбовь ухудшилось: съ одной стороны весенніе заморозки нанесли имъ коегдё довольно существенныя поврежденія, а затёмъ недостатокъ дождей въ май задержалъ рость и развитіе ихъ; однако, послё выпавшихъ въ концё этого мёсяца дождей они нёсколько поправились и въ началё іюня положеніе ихъ признавалось по большей части удовлетворительнымъ. Только на востокѣ губерніи въ уу. Глазовскомъ и Сарапульскомъ озимые хлёба были въ худшемъ состояніи, въ общемъ, лишь посредственны, а мёстами и совсёмъ поси; кое-гдѣ значительная часть ихъ въ названныхъ уёздахъ даже совсёмъ погибла.

*Аровые хамба* ранняго сёва взошли хорошо, а поздніе посёвы долго не всходили, вслёдствіе холодовь и недостатка дождей. Заморозки во второй половинё мая нанесли яровымъ мёстами довольно значительныя поврежденія, а засушливая погода задержала ихъ рость и развитіе, такъ что они внушали было хозяевамъ серьезныя опасенія, но начавшіе перепадать въ послёдней трети мая дожди оживили ихъ и, въ общемъ, въ началё іюни яровые хлёба признавались удовлетворительными.

Изъ вредных насъкомых на яровых хаббахъ появился червь въ Едабукскомъ, Слободскомъ, Сарапульскомъ и Малмыжскомъ уу. Озимые еще осенью подверглись нападенію червя, нанесшаго имъ кое-гдѣ значительныя поврежденія. Кобылка замѣчена въ Сарапульскомъ и Малмыжскомъ уу., но, повидимому, значительнаго вреда не причинила. Изъ другихъ насѣкомыхъ землиная блоха въ Яранскомъ, Сарапульскомъ, Котельничскомъ и Малмыжскомъ уу. напала на горохи, но быстро изчезла и причинила мало вреда.

Площадь посъва провых хлібовь измінилась містами довольно значительно, такъ какъ по причині недостатка сімянь много полось у крестьять осталось незасілянными. Сокращеніе это въ нікоторых селеніях доходило до 1/3 общей площади яроваго клина. Боліве всего уменьшены посівы овса, а затімь ячменя, причемь ихъ заміняли картофелемь, горохомь, коноплер. По нікоторымь сообщеніямь, яровые посівы сократились также вслідствіе невозможности обработать всего яроваго поля, по недостатку или полному отсутствію лошадей, и кое-гді въ Яранскомь у. землю обрабатывали на людяхь.

Трасы были вполнъ удовлетворительны и густы, хотя мъстами очень назви, такъ какъ ростъ ихъ замедлился вслъдствіе холодовъ и отсутствія дождя, но въ концъ мая и началъ іюня очъ поправились и хозяева ожидали сборовь съна выше средняго или хорошихъ.

Ското перенесъ зиму съ большимъ трудомъ и, не смотря на то, что въ виду незначительности запасовъ кормовъ, количество его уже съ осени было сильно сокращено распродажею и убоемъ на мясо и шкуры, корму во многихъ хозяйствахъ не хватило; пришлось давать скоту старую солому съ крышъ, такъ какъ пріобрѣтать кормовыя средства покупкою для громаднаго большинства населенія не было возможности, вслѣдствіе дороговизны ихъ—солома (ржаная) доходила до 40 к. за пудъ, сѣно до 60—70 к. Къ веснѣ скотъ такъ отощалъ, что «болѣлъ ногами»—не могъ стоять и мѣстами падалъ отъ безкормицы. Повальныхъ болѣзней нигдѣ не было.

Рабочихъ пѣшихъ былъ большой избытокъ, часто шли только изъ за хлѣба, особенно женщины и полурабочіе, но за то въ конныхъ ощущался большой недостатокъ и, по сообщенію изъ Яранскаго у., «многіе пахали и бороновали человѣческой силой, за что выдавалось такимъ пахарямъ отъ земскаго начальника пособіе мукою, для продовольствія сверхъ земской ссуды».

#### VIII. Съверныя губерніи.

1. **Архангельская губернія**. Корреспонденцій получено 31, въ томъ числів изъ убядовъ: Архангельскаго—4, Онежскаго—6, Шенкурскаго—14, Кемскаго—1, Пинежскаго—3, Холмогорскаго—2 и Мезенскаго—1.

3има наступила съ первыхъ чиселъ октября и съ самаго начала была довольно суровая. Въ срединъ января температура доходила до  $-35^{\circ}$  Р. Снъту было очень много. Во всю зиму лишь въ теченіи 9 дней термометръ подымался выше  $0^{\circ}$ , такъ что оттепелей почти не было.

Сначала *весна* была теплая, дождивая, но въ первыхъ числахъ ман настали холода, сопровождавшиеся поздними заморозвами. Дожди перепадале въ апрълъ и первой половинъ мая въ большомъ количествъ.

Полевыя работы начались во второй половинъ апръля и къ посъву приступлено почти повсемъстно съ первыхъ чиселъ мая.

Озимые хапьба въ началѣ іюня находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ хорошемъ состояніи. Кое-гдѣ, на низинахъ, они пострадали отъ избытка влаги въ началѣ весны.

Ранніе посѣвы *провыхъ* находились въ удовлетворительномъ положенія, поздніе же въ первыхъ числахъ іюня только начинали всходить, такъ что о нихъ еще ничего нельзя было сказать.

Площадь подъ яровыми не измёнилась.

*Травы* весенними холодами до того были задержаны въ ростъ, что въ началъ іюня подавали надежды лишь на посредственный урожай.

Ското перенесъ зиму довольно хорошо.

2. Вологодская губернія. Корреспонденцій получено 108, въ томъ числь изъ убздовъ: Вологодскаго—6, Грязовецкаго—7, Вельскаго—13, Веляко-Устюгскаго—5, Тотемскаго—16, Сольвычегодскаго—14, Кадниковскаго—4, Никольскаго—21, Яренскаго—20 и Устьсысольскаго—2.

Зима стоила, въ общемъ, умъренная, за исключениемъ января мъсяца, когда морозы достигали—35° и — 42° Р. Оттепелей почти нигдъ не было, з

если и случались, то самыя незначительныя; только по одному сообщенюю изъ Тотемскаго у., была большая оттепель, после которой наступила гололедица. Снега было очень много; по некоторымъ сообщеніямъ, такое количество его «какого не запомнять старики». Толщина снежнаго покрова местами достигала 2—3 аршинъ. Въюги и метели были довольно редки.

Весна отврылась довольно поздно, но дружно; теплая погода въ началь ея благопріятно повліяла на всходы озимыхь, однако тепло продолжалось очень не долго; съ половины апръля наступила холодная и сухая погода и, наконець, въ мав месяце наблюдались заморозки, достигавшіе въ северо-восточной части губерніи—5° Р.; особенно значительны заморозки были между 17 и 24 мая, а по некоторымъ корреспонденціямъ, въ это же время въ уу. Сольвычегодскомъ, Грязовецкомъ и Тотемскомъ выпаль снёгъ. Сухой и холодный май иногда при очень сильныхъ северныхъ ветрахъ, неблагопріятно повліялъ на состояніе озимыхъ и яровыхъ хлебовъ ранняго посева и заме длилъ рость травъ. Въ конце мая пошли обильные дожди при болье теплой погоде, продолжавшіеся и въ начале іюня. Дожди эти значительно оживили растительность.

Обработка полей началась своевременно—въ двадцатыхъчислахъ апръля; къ посъву также приступили въ концъ этого мъсяца, но вслъдствие колодной погоды онъ затянулся до конца мая.

Озимые хлюба въ серединъ іюня по большей части находились въ состояніи удовлетворительномъ или хорошемъ, хотя мъстами на нихъ были до вольно значительныя вымочки и выпръвки, и, кромъ того, осенью они были повреждены въ нъкоторыхъ мъстностяхъ озимымъ червемъ; поэтому часть ихъ была перепахана подъ яровые. Весною ростъ озимей сильно задерживался холодами и отчасти засухой, но теплые дожди, выпавшіе въ концъ мая и въ началь іюня ихъ исправили.

Яровые хлюба почти повсюду находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояни; хотя рость ихъ долго задерживался холодною и сухою погодою, но прошедшіе затёмъ дожди поправили ихъ. Въ уу. Велико-Устюскомъ и Вельскомъ въ нёкоторыхъ мёстахъ яровые, особенно ранніе, пострадали отъ заморозковъ и, кромё того, кое-гдё были рёдковаты вслёдствіе неудовлетворительнаго качества сёмянъ.

Вредныхъ насъкомыхъ весною замъчено не было.

Площодъ посъва яровыхъ хлѣбовъ почти не измѣнилась; лишь въ уу. Сольвичегодскомъ и Велико-Устюгскомъ ими было пересѣяно довольно много пропавтихъ озимей. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Вологодскаго и Яренскаго не хватило сѣмянъ овса, ибо съ осени, въ виду дороговизны, крестьяне его пораспродали.

Травы до конца мая, вслёдствіе холодовъ, заморозковъ и отсутствія дождя были рёдки и малорослы, особенно на болёе возвышенныхъ м'ёстахъ; на поемныхъ лугахъ также зам'ёчались поврежденія, происшедшія отъ намоя песку сильнымъ весеннимъ разливомъ рёкъ. Прошедшіе затёмъ дожди значительно поправили травы, и, въ общемъ, сборъ сёна ожидался средній.

Скоть перенесъ зиму повсемъстно, за немногими исключеніями, благо-

получно. Кормовъ было достаточно и ихъ хватило до весны. Ранняя, сравнительно, весна много помогла тъмъ, что позволила выгнать скотъ на подножный вормъ раньше обывновеннаго. По единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Кадниковскаго, Тотемскаго, Никольскаго и Вельскаго въ кормахъ былъ недостатокъ, такъ что въ Никольскомъ у. цъна на съно доходила до 40—50 к. за пудъ, такъ какъ многіе крестьяне продали свои корма по дорогой цънъ въ Вятскую губ. Бользней на скотъ, кромъ единичныхъ случаевъ, не наблюдалось.

Рабочих рукъ весною быль излишекь и цены на трудъ были низки.

## Кавказскія губерній.

1. Кубанская область. Корреспонденцій получено 66, въ томъ числъ изъ отдъловъ: Ейскаго—4, Темрюкскаго—3, Кавказскаго—10, Екатеринодарскаго—8, Майкопскаго—10, Лабинскаго—17 и Баталпашинскаго—14.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, но съ частыми дождями и сильными оттепелями; почва не замерзала почти до конца декабря; лишь около 5 января наступили морозы, доходившіе до—20°; такіе холода простояли, однако, неболье 9 дней. Къ концу зимы, т. е. въ началь февраля сильные, сухіе вътры кое-гдъ повыдули часть озимей.

Весна открылась рано; уже въ концѣ февраля могли приступить къ полевымъ работамъ. Мартъ и апрѣль стояли холодные, первый съ дождливой, второй съ сухой и вѣтреной погодою, замедлявшей мѣстами цвѣтъ и созрѣваніе плодовъ и огородныхъ овощей, а также ростъ хлѣбовъ и травъ. Съ 20 апрѣля пошли, однако, обильные дожди, значительно поправивше растительностъ. Благотворные дожди продолжали перепадать достаточно часто также въ маѣ и въ началѣ іюня. Нѣсколько позднихъ заморозковъ существеннаго вреда хлѣбамъ не причинили.

Къ полевымъ работамъ большею частью приступили еще въ концѣ февраля и началѣ марта, а къ срединѣ апрѣля посѣвъ уже былъ законченъ.

Положеніе озимых было, послё прошедших в въ май дождей, великол в ное; весьма незначительныя и рёдкія поврежденія замічались на поздней озими, отчасти не взошедшей изъ-за осенней засухи, отчасти вывінной зимними вітрами (Екатеринодарскій отділь). Изъ Баталпашинскаго отділа, станицы Удобной сообщають, что въ май градъ побиль тамъ около 900 доситинь, причемъ около 500 выбито совершенно, остальныя 400 уціліли всего на половину. Въ общемъ урожай озимыхъ ожидался превосходный; містами въ серединій іюня уже приступали къ уборків ржи.

*Яровые хлюба* также повсемъстно находились въ превосходномъ состоянін, по нъкоторымъ сообщеніямъ они были лучше озимыхъ.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* яровой червь повредилъ клѣбамъ кое-гдѣ въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ; кромѣ того, въ Лабинскомъ и Баталпашинскомъ отдѣлахъ появлялась саранча. Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ довольно значи-

тельно пострадала отъ блоки горчица, разводимая тамъ въ довольно большомъ воличествъ.

Площадъ постьки почти не измѣнилась; кое-гдѣ небольшая часть озимей поврежденныхъ зимними вѣтрами была пересѣяна яровыми.

Трасы после дождей отлично поправились и урожай сена, какъ на степныхъ, такъ и на поемныхъ покосахъ получился прекрасный. Съ первыхъ чиселъ іюня, даже съ конца мая приступили къ уборке его, десятина, въ общемъ, давала отъ 80—100 пудовъ сена, въ Лабинскомъ отдёле даже около 125 пудовъ; по словамъ корреспондентовъ такого урожая не было уже десять лётъ. Изъ Кавказскаго и Екатеринодарскаго отделовъ сообщаютъ, впрочемъ, что выпадавшіе во время уборки дожди, испортили часть сёна.

Ското перенесъ зиму благополучно, лишь къ концу ен корму кое-гдъ не хватило, вслъдствие чего скотъ нъсколько отощалъ.—О чумной эпизоотіи—но въ незначительной степени—сообщается изъ Екатеринодарскаго отдъла.

Рабочихъ было достаточно; мъстами вслъдствіе наплыва большаго количества пришлыхъ рабочихъ въ нихъ былъ даже избытокъ.

2. Терская область. Корреспонденцій получено 37, въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Нальчикскаго—3, Пятигорскаго—15, Владикавказскаго—2, Сунженскаго—5, Грозненскаго—4 и Кизлярскаго—8.

Зима стояла мягкая и дождливая, съ сильными оттепелями; снёгъ выпалъ около 26 октября, но въ началё ноября стаялъ и появился вновь лишь около 5 января; морозы держались всего около двухъ недёль—съ 6 по 23 января. Лишь изъ Грозненскаго и отчасти изъ Владикавказскаго отдёловъ сообщають, что еще 25 марта снёгъ лежалъ слоемъ въ 5 вершковъ.

Весна была довольно холодная, съ сильными вътрами и обильными дождями. Въ апрълъ стояла продолжительная засуха, замедлявшая нъсколько ростъ яровыхъ хлъбовъ; утренники въ концъ апръля и началъ мая вредили винограду; хлъба же отъ нихъ пострадали лишь весьма незначительно. Избытокъ весенней влаги, при холодной погодъ, кое-гдъ нъсколько повредилъ озимямъ, но теплые дожди во второй половинъ мая исправили ихъ окончательно.

Къ полевымъ работамъ приступили по причинъ вътреной и дождливой погоды нъсколько позже обыкновеннаго, около 15 марта, а съять начали мъстами лишь съ 20 апръля. Въ Нальчикскомъ округъ, впрочемъ, полевыя работы начались, кое-гдъ, уже въ концъ февраля, а посъвъ въ первыхъ числахъ марта.

Озимые хлюба повсемъстно въ серединъ іюня находились въ преврасномъ состояніи; пшеница въ этому времени уже выколосилась, рожь наливала, а озимый ичмень, по одному сообщенію изъ Кизлярскаго отдъла, уже убирали. На пшеницъ вое-гдъ были вымочки, но, впрочемъ, весьма незначительныя.

*Яровые* также находились въ очень хорошемъ состояніи; лишь мѣстами хлѣба ранняго сѣва нѣсколько пострадали отъ апрѣльскихъ и майскихъ утренниковъ.

Площадь постоот озимыхъ не измѣнилась, яровыхъ же и преимуще-

ственно льна—увеличилась. Въ Пятигорскомъ округѣ посѣвъ яровыхъ нѣсколько сократился за недостаткомъ скота, страдавшаго весною ящуромъ и бывшаго еще слабымъ ко времени полевыхъ работъ.

Травы въ Грозненскомъ, Сунженскомъ и отчасти въ Кизлярскомъ округахъ были очень хороши и урожай сѣна собранъ обильный, по одному сообщенію—въ 250 пудовъ на хозяйственную десятину въ 4,000 кв. саж.; въ остальныхъ округахъ травы немного пострадали отъ апръльской засухи и урожай сѣна ожидался хуже прошлогодняго, хотя также хорошій. Къ сѣнокосу приступили съ 1 іюня.

Скоть перенесъ зиму благополучно, такъ какъ корму было достаточно; весною онъ почти повсемъстно страдалъ ящуромъ и сильно исхудалъ. Въ Кизлярскомъ отд. мъстами появилась чума и поставлены карантины.

Рабочихъ было достаточно.

3. Ставропольская губернія. Корреспонденцій получено—8, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—2, Новогригорьевскаго—2, Ставропольскаго—1 и Медвѣженскаго—3.

Зима стояда мягкая, малоснъжная и съ сильными оттепелями; въ теченіе ея перепадали весьма частые дожди.

Весна въ началъ была холодная и сухая, съ вътрами, отчего нъсколько пострадали яровые хлъба и травы; однако теплые дожди, выпавшіе въ первой половинъ мая, значительно оживили растительность.

Полевыя работы нёсколько запоздали; онё начались въ срединё марта и кончились около 5-10 апрёля.

*Озимые хльба* по большей части были очень короши; только на возвышенностяхъ они были ръдковаты, вслъдствіе выдуванія ихъ вътрами въ теченіе зимы.

*Яровые хапьба* также по большей части находились въ хорошемъ состояніи; ленъ нѣсколько пострадалъ отъ весенней засухи, но, благодаря майскимъ дождямъ, оправился и хорошо пошелъ въ ростъ.

Изъ Новогригорьевскаго у. сообщають, что во многихъ мѣстахъ уѣзда представляла значительную опасность вылуплявшаяся въ большомъ количествъ саранча; впрочемъ, для истребленія ея приняты администрацією надлежащія мѣры.

Значительныхъ измѣненій въ площади поствовъ не произошло.

Tpasы пострадали отъ апр $\bar{b}$ льской засухи и, хотя майскіе дожди значительно ихъ поправили, урожай с $\bar{b}$ на все-таки ожидался вдвое хуже промлаго года.

Скотъ перенесъ зиму благополучно; кормовъ было достаточно. Болѣзней на немъ, кромъ ръдкихъ случаевъ заболъванія ящуромъ у рогатаго скота, не замъчалось.

Рабочихъ было достаточно.

4. Черноморскій округь. Получены—2 корреспонденціи.

Зима стоила мягкая, температура ниже 0° была всего 4 дня. Снъга почти совсъмъ не было.

Въ первой половинъ *весны* погода стояла холодная и сухая, а во второй дождливая и теплая; позднихъ заморозковъ не замъчалось.

Къ полевымъ работамъ приступлено своевременно, т. е. во второй половинъ марта; посъвъ начатъ въ апрълъ.

Озимые хапба находились въ удовлетворительномъ положении; значительныхъ повреждений на нихъ не замъчено.

Яровые были хороши.

Площадь поствовь почти не измёнилась.

Вследствіе сухой весны *травы* оказались хуже прошлогоднихъ; покосъ начался около 15 мая и далъ сена на 25% мене прошлаго года.

Скоть перенесъ зиму хорошо; кормовъ было достаточно; бол взней не было. Недостатка въ рабочихъ не было; былъ довольно значительный приливъ пришлыхъ.

5. Кутансская губернія. Корреспонденцій получено—29, въ томъ числів изъ увадовъ: Лечкумскаго—2, Зугдидскаго—4, Сенакскаго—8, Озургетскаго—1, Кутансскаго—6, Рачинскаго—4, Шорапанскаго—1 Сухумскаго округа—2 и Артвинскаго—1.

Зима въ Сухумскомъ округѣ, въ Лечхумскомъ и отчасти въ Сенакскомъ уу. стояла для данныхъ мѣстностей суровая, морозы въ  $-6^0$  и  $-7^0$  настали около 6 января и продержались больше недѣли; снѣгъ выпалъ на  $1^{1/2}$  аршина. Въ остальной части губерніи зима была мягкая, малоснѣжная и съ обильными дождями. По сообщеніямъ изъ Сенакскаго у., тамъ свирѣпствовали сильные восточные вѣтры.

Весною погода въ началъ была весьма дождливая, мъстами холодная, даже съ заморозками, не причинившими, впрочемъ, хлъбамъ особеннаго вреда; но въ маъ продолжительная засуха повредила нъсколько озимымъ и кукурузъ.

Къ полевымо работамо изъ-за весеннихъ дождей приступили позже обывновеннаго—съ половины апрёля; впрочемъ, въ южныхъ уёздахъ начали обработку полей, равно какъ и посёвъ своевременно, т. е. въ началё марта, даже въ концё февраля.

Озимые хльба съются въ губерніи не вездь, а тамъ, гдь ихъ съяли, урожай ожидался средній, такъ какъ мъстами кльба пострадали частью оть зимней влаги, частью оть весенней засухи.

Кукуруза находилась, въ общемъ, въ удовлетворительномъ положеніи. Изъ Сенакскаго у., сообщають, что корни кукурузы подъйдаль червь и приходилось ее пересівать.

Площадь посъва яровыхъ значительно увеличилась подъ кукурузу, попричинъ удачнаго сбыта ея.

Тразы находились въ хорошемъ положеніи, и урожай сѣна ожидался хорошій, а мѣстами даже обильный.

Ското, въ общемъ, перенесъ зиму благополучно, лишь мъстами съно вздорожало—особенно въ Сенакскомъ у., гдъ оно продавалось по 40—50 к. за пудъ и свотъ терпълъ нъкоторое лишеніе.

Недостатовъ въ *рабочихъ* чувствовался лишь мѣстами, и то при усиленныхъ и спѣшныхъ работахъ.

6. Карсская область. Получена—1 корреспонденція.

Зима стояла средняя, безъ оттепелей.

Весна была теплая, сухая, безъ заморозковъ. Растенія нѣсколько страдали отъ недостатка влаги.

Весеннія полевыя работы начались своевременно—въ вонцу марта; посьвь начался въ началѣ апрѣля.

Озимые хмъба находились въ удовлетворительномъ положеніи.

Всходы яровых были хороши.

Площадь поства не уменьшилась.

Трасы также были удовлетворительны и урожай съна ожидался средній. Скотъ перенесъ зиму хорошо, кормовъ хватило. Бользней не было.

7. Тифлисская губернія. Корреспонденцій получено 80, въ томъ честь изъ увздовъ: Ахалцыхскаго—3, Ахалкалакскаго—1, Борчалимскаго—2, Тифлисскаго—5, Горійскаго—6, Душетскаго—2, Тіонетскаго—3, Телавскаго—5 и Сигнахскаго—3.

Зима въ нагорныхъ мъстахъ стояла средняя, обильноснъжная, безъ ръзвихъ перемънъ; въ долинахъ же морозовъ совсъмъ не было, а выпадающій снътъ быстро таялъ.

Bесна была, въ общемъ, холодная и вѣтреная, съ сильными дождим въ мартѣ и апрѣлѣ, и съ продолжительною засухою въ маѣ; послѣдняя повредила значительно яровымъ.

Къ полежимъ работамъ—вспашев и посвиу приступили большею частыю своевременно, около 15 марта; но мъстами запоздали недъли на двъ изъ-за дождливой и колодной весны.

Состояніе *озымыхъ хмъбовъ*, въ общемъ, было удовлетворительное, на поливныхъ поляхъ даже прекрасное; поврежденія на позднихъ озимыхъ <sup>ОТБ</sup> осеннихъ вѣтровъ были весьма незначительны; также особеннаго вліянія на урожай озимыхъ не имѣли, по словамъ корреспондентовъ, ни избытокъ влаги въ мартъ и апрълъ, ни майская засуха.

*Яровые*, наобороть, находились, по большинству сообщеній, до 5 іюня въ посредственномъ положеніи, такъ какъ сильно пострадали отъ засухи, продолжавшейся со второй половины мая до второй трети іюня; одинъ лишь ячмень хорошо пошелъ въ рость и подаваль надежды на хорошій урожай.

Площадь постьюю вукурузы увеличилась, по причинъ легкаго сбыта ел. Трасы вслъдствіе майской засухи были посредственны; къ покосу приступили мъстами около 1 івня, причемъ десятина дала 50—60 пудовъ съна.

 $C_{\kappa om 5}$  перенесъ зиму благополучно; лишь къ вонцу зимы не хватило мъстами корму, и скотъ нъсколько отощалъ. Довольно распространеннов болъзнію былъ весною ящуръ.

Въ рабочихъ недостатка не было.

8. Эриванская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Новобанзетскаго у.

Зима стояла до 15 января сухая, а далье мягкая и обильносныжная, безь оттепелей.

Весна была до 13 мая дождливая и съ заморозками; послъ 13 мая погода стояла сухая.

Весеннія *полевыя работы* начались своевременно; къ обработкъ полей и къ посъву приступили около 15 апръля.

Площадъ поствовъ не измѣнилась.

Травы вслёдствіе весеннихъ заморозковъ были неудовлетворительны.

Скоть перенесь зиму хорошо. Изъ бользней быль ящуръ.

Недостатва въ рабочихъ не было.

9. Елисаветпольская губернія. Корреспонденцій получено—6, вътомъ числѣ изъ уѣздовъ: Нухинскаго—2, Казахскаго—1, Елисаветпольскаго—2 и Арешскаго—1.

Зима была мягкая и малосивжная, безъ сильныхъ оттепелей. Лишь изъ Елисаветпольскаго у. сообщается, что морозы иногда доходили до—15° а толщина сивжнаго покрова мъстами достигала одного аршина.

Весна стояла весьма сырая; сухая погода наступила только къ концу мая. Избытокъ влаги мъстами повредилъ озимымъ.

Весеннія *полевыя работы*, по случаю дождей, нѣсколько запоздали; къ обработкъ полей приступили послъ 15 апръля, а къ посъву яровыхъ въ концъ апръля и началъ мая.

Озимые находились въ корошемъ положеніи; къ жатві озимаго ячменя приступили около 1 іюня.

*Яровые* тавже были хороши. Значительный вредъ какъ озимымъ, такъ и яровымъ хлёбамъ наносили полевыя мыши, появившіяся вслёдствіе сухой, малоснёжной зимы. Кром'є того, опасались появленія саранчи, показавшейся уже въ Арешскомъ у.

Значительнаго изм'вненія площади поспесов не происходило.

Травы росли прекрасно и урожай стна ожидался обильный.

Ското перенесъ зиму хорошо. Изъ Нухинскаго у. сообщають, что тамъ мъстами свиръпствовала на рогатомъ скотъ чума.

Рабочихъ было достаточно.

10. Вакинская губернія. Корреспонденцій получено—14, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ленкоранскаго—2, Бакинскаго —3, Шемахинскаго—5, Кубинскаго—1, Геокчайскаго—2 и Джеватскаго—1.

Зима стоила мягкая и весьма дождливая; снёгъ выпадаль раза 2—3 и то на одинъ день; погода мёстами была настолько теплая, что травы росли всю зиму.

Весна была непостоянная—въ началъ холодная, а съ апръля дождливая и туманная. Хлъба незначительно пострадали отъ избытка влаги.

Весеннія полевыя работы начались по случаю дождей нѣсколько позже обыкновеннаго. Къ посѣву ячменя приступили не раньше 15-го апрѣля.

Озимые хамба были хороши; жатва озимаго ячменя началась съ 16 мая, а пшеницы съ 27 мая. Урожай ихъ получился хорошій. Изъ одного только Джеватскаго у. сообщается, что озимь тамъ частью была поъдена мышами, частью затоплена разливомъ Куры.

*Аровые хапба* съются въ ничтожныхъ количествахъ; чаще остальныхъ съется ячмень, находившійся въ хорошемъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* появилась въ Кубинскомъ у. саранча, но въ крайне незначительномъ количествъ; впрочемъ и она была истреблена своевременно.

Значительныя изміненія въ площади постьюют не произошли.

Травы были роскошны; покосъ начался мъстами съ 3 мая; урожай съна полученъ обильный.

Скоть перенесъ зиму хорошо, и въ кормахъ не нуждался. Изъбользней быль весьма распространенъ ящуръ.

Недостатка въ рабочихъ пе было.

11. Дагестанская область. Корреспонденцій получено 6, въ томъчислів изъ округовъ: Дербентскаго—1, Гунибскаго—1, Аварскаго—1, Темиръ-ханъ-шуринскаго—2 и Кюринскаго—1.

Зима стояла мягкая и малоснъжная въ долинахъ; въ горахъ-же снъту было для данной мъстности больше обыкновеннаго.

Весна была холодная, въ началъ безъ дождей, но съ 28 апръля они шли непрерывно до 20 чиселъ мая, сопровождаясь холодными вътрами.

По причинъ снъжной и дождливой погоды весной полевыя работы запоздали недъли на двъ и начались лишь въ 20 числахъ апръля.

Озимые хлюба находились въ прекрасномъ положеніи.

*Яровые* хотя взошли немного поздно изъ-за холодной весны, но темъ не мене находились въ очень хорошемъ состояніи.

Значительныхъ измъненій площади постьюю не произошло.

Tpasu, за незначительными исключеніями, были весьма хороши и урожай сіна ожидался обильный.

Благодаря обильному урожаю свиа въ минувшемъ году *скотъ* перенесъ зиму очень хорошо; къ весив цвна пуда свна не превышала 15 копвекъ, а осенью и зимою пудъ свна стоилъ всего 7—10 к.

Недостатка въ рабочих вообще въ крав не бываеть.

## Сивирскія гуверній.

1. Тобольская губернія. Получено корреспонденцій—13, въ томъчисль изъ округовъ: Курганскаго—3, Ялуторовскаго—1, Туринскаго—1, Тарскаго—1, Ишимскаго—3, Тобольскаго—2, Сургутскаго—1 и Тюменскаго—1.

Зима стояла многоснъжная, безъ большихъ оттепелей и бурановъ. По одному сообщению изъ Курганскаго окр., толщина снъжнаго покрова въ нъкоторыхъ мъстахъ доходила до  $2^{1}/_{2}$  и 3 аршинъ.

Весна, открывшаяся въ первой половинъ апръля, въ началъ была теплая; въ нав мъсяцъ наблюдались довольно часто заморозки, по большей части, однако, не причинившіе вреда растительности.

Полевыя работы начались своевременно-въ концъ апръля.

Озимые хальба повсемъстно были хороши, котя кое-гдъ на нихъ замъчались незначительныя вымочки; по одному сообщению изъ Туринскаго окр., рожь была побита весенними заморозками.

*Аровые хапьба*, по единогласному отзыву корр., также находились въ хорошемъ состояніи и лишь кое-гдѣ пострадали отъ кобылки.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* во многихъ мъстностяхъ появлялась кобылка, причинившая значительный вредъ какъ озимымъ, такъ и яровымъ хлъбамъ

Площадь яровых постьют почти повсемъстно уменьшилась, вслъдствіе недостатка съмянъ. По одному сообщенію изъ Туринскаго окр., пространство подъ яровыми хлъбами, напротивъ того, увеличилось, вслъдствіе пересъва погибшихъ озимей.

Травы повсемъстно были хороши, даже прекрасны и урожай съна ожидался хорошій.

Скоть повсюду перезимоваль съ трудомъ, по случаю недостатка кормовъ и мъстами падаль отъ безкормицы. По одному сообщенію изъ Ялуторовскаго окр., въ нъкоторыхъ селеніяхъ до <sup>4</sup>/5 всего скота пало отъ голода.

Недостатка въ рабочихъ не было.

2. Томская губернія. Получено 3 корреспонденцін; 2—изъ Бійскаго и 1—изъ Зайсанскаго округа.

Зима стояла не особенно суровая и обильноснъжная. Оттепелей не было.

Весна была весьма непостоянная: тепло смѣнялось холодами и наобороть; въ апрѣлѣ были утренники, не причинившіе вреда хлѣбамъ. Въ общемъ, все-таки весна для растительности была благопріятна.

Полевыя работы начались своевременно-въ концъ апрълн.

Озимые хальба, по одному сообщению изъ Бійскаго окр., были хороши, а, по другому изъ того же округа—неудовлетворительные; въ Зайсанскомъ окр. озимыхъ не съють.

*Яровые хльба* въ Бійскомъ окр. были удовлетворительны, а въ Зайсанскомъ-хороши.

Вредных наспкомых не замічалось.

Площадь поства вообще не измѣнилась, только по одному сообщению изъ Бійскаго окр., она уменьшилась за недостаткомъ стмянъ.

*Травы* въ Бійскомъ окр. были удовлетворительны, а въ Зайсанскомъ— хороши.

Скотъ перенесъ зиму хорошо; кормовъ было достаточно; по сообщению одного корр. изъ Війскаго окр., на рогатомъ скотъ замъчался ящуръ-

Недостатва въ рабочих не било.

3. Енисейская губернія. Получено 2 корреспонденціи; 1—изъ Минусинскаго и 1—изъ Ачинскаго округа.

Зима съ 1 ноября по 10 января была мягкая и малоснѣжная, съ 10 января по 10 марта суровая съ сильными морозами; особенною суровестью отличался февраль. Снѣгъ пролежалъ до 15 марта; значительныхъ оттепелев не было. По наблюденіямъ одного корр. изъ Ачинскаго окр., средняя температура въ ноябрѣ была—9,8°, въ декабрѣ—12,2°, въ январѣ—14,6°, въ февралѣ—16,4°, въ мартѣ—5,2°.

Весна до половины апръля была холодная и вътреная, причемъ веръдко вынадалъ сиъгъ и лежалъ сутокъ по три; вторая половина апръля была довольно теплая; въ началъ ман погода стояла холодная и дождливая, въ общемъ, весна корр. считается благопріятною для растительности.

Къ полевыма работама приступили своевременно-съ конца апрълд.

Озими были хороши, лишь по сообщению изъ Минусинскаго окр., ва высокихъ открытыхъ холмахъ на нихъ замъчались плъшины, происшедны отъ вымерзанія, такъ какъ снъгъ съ такихъ мъстъ сдувало сильными оселними вътрами.

Ранніе всходы *провыхо* были травянисты, поздніе — хороши, но рость ихъ замедлялся холодною погодою.

Площадь поспва, по сообщению изъ Минусинскаго окр., увеличиласт № 20%, по случаю дешевизны хл<sup>\*</sup> пъ и избыт въ сѣменахъ.

ASHR

LOBS.

0 Ha 38

*Травы* были хороши, правод хорошій.

Скоть, по сообщені всл'єдствіе недостатка к

Недост въ р

381

перенесъ зиму съ труд

лугахъ; сборъ свна с

перенесъ зиму съ труд

4. дет изъ Ко она сигка дох до

апр обба

WERDEN

ая. Сп

корреспон

10-2 и п

ВДНИХЪ

ь январ

розы въ это вр

karo-1.

поря; до яни

I TOMB THE

о половины мая б съ этого времени още весна была блок.

По причина педвеннаго такие списа SAROS ILIT.

Online monthlife burne kniholine i and in the late of MOTER OTS BACTOR BOIL BECHOE.

Ярине имба также видения и почеть

HIS OPENING KITCHET HOSPITTE TO THE THE THE PARTY OF THE BDOKA KITHOWYA.

ILLUMING MATTER THE VERY INTERIOR CIBIO HOVDONALE IN MINISTER TO

Trace mineral firm in the interest of the same Choms privates and the later than th било причиней бытьшого поделя Тах него в положе в стате CROTH, SPECIAL SPECIAL

Palarens from 10 miles

5. Cermanante outre CARCEARO Y .- 2 I DESIGNATION

Sum cruen merse o the same and OFFERENCE.

Horoga so spesse work the relief to the relief PROTESTER BENDESMING THE WAR I THE THE THE PROPERTY OF THE PRO HIRNS, He CIPALINE IN NO. 28 TO 28 TO 18 T

Поменья работь вода эксперия. Onemae Links, white to there.

Betom sponen amber than 1700m. одному сообщено на Симператор . То заправа в селотор ROJHSECTES ROGERA E THE TOWNS BY MAJE IN THE SECOND пространствах

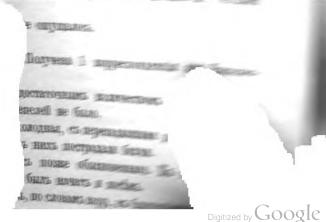
BE METABORS TON

Guar reporte a promi car access a success SPERICS THAT SERVICE THE PROPERTY OF THE PERIOD OF THE PER

úW.

yr

. TES



Площадь поства вообще не измѣнилась, только по одному сообщению изъ Бійскаго окр., она уменьшилась за недостаткомъ стыянъ.

Травы въ Бійскомъ окр. были удовлетворительны, а въ Зайсанскомъ—хороши.

Cкотъ перенесъ виму хорошо; кормовъ было достаточно; по сообщению одного корр. изъ Бійскаго окр., на рогатомъ скотъ замъчался ящуръ-

Недостатва въ рабочихъ не было.

3. Енисойская губорнія. Получено 2 корреспонденцін; 1—изъ Минусинскаго и 1—изъ Ачинскаго округа.

Зима съ 1 ноября по 10 января была мягкая и малоснѣжная, съ 10 января по 10 марта суровая съ сильными морозами; особенною суровостью отличался февраль. Снѣгъ пролежалъ до 15 марта; значительныхъ оттепелей не было. По наблюденіямъ одного корр. изъ Ачинскаго окр., средняя температура въ ноябрѣ была—9,8°, въ декабрѣ—12,2°, въ январѣ—14,6°, въ февралѣ—16,4°, въ марть—5,2°.

Весна до половины апраля была холодная и вътреная, причемъ нередко вынадаль сетть и лежаль сутокъ по три; вторая половина апраля была довольно теплая; въ началь мая погода стояла холодная и дождливая; въ общемъ, весна корр. считается благопріятною для растительности.

Къ полезимъ работамъ приступили своевременно-съ конца апръля.

Озими были хороши, лишь по сообщеню изъ Минусинскаго окр., на высокихъ открытыхъ холмахъ на нихъ замѣчались плѣшины, происшедшія отъ вымерзанія, такъ какъ снѣгъ съ такихъ мѣстъ сдувало сильными осенними вѣтрами.

Ранніе всходы *провыхъ* были травянисты, поздніе — хороши, но рость ихъ замедлялся холодною погодою.

Площадь постью, по сообщению изъ Минусинскаго окр., увеличилась на  $20^{\circ}/\circ$ , по случаю дешевизны хлёбовъ и избытка въ сёменахъ.

*Травы* были хороши, особенно на заливныхъ лугахъ; сборъ свна ожидался хорошій.

Скоть, по сообщенію изъ Ачинскаго окр., перенесъ зиму съ трудомъ, вслідствіе недостатка кормовъ. Повальныхъ болізней не было.

Недостатка въ рабочихъ не было.

4. Акмолинская область. Получено корреспонденцій 6, въ томъ числів изъ Кокчетавскаго у.—3, Петропавловскаго—2 и изъ Акмолинскаго—1.

Зима началась очень рано, съ послъднихъ чиселъ сентября; до января она была мягкая и малоснъжная, но съ января суровая (морозы въ это время доходили до — 32°) и обильноснъжная. Снъгъ пролежалъ до 20-хъ чиселъ апръля; вообще зима отличалась продолжительностью.

Весна началась поздно—съ 20-хъ чиселъ апрѣля; до половины мая были заморозки, впрочемъ, не вредные для растительности, а съ этого времени наступила теплая погода, съ умѣренными дождями; вообще весна была благопріятна, для растительности.

По причний медленнаго таннія сніга, съ полевыми работими нісколько запоздали.

Озимы вообще были хороши и лишь кое-гдв' на нихъ замвчались вымочки отъ застоя воды весною.

Яровие хапба также находились въ хорошемъ состояніи.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ появлялась кобылка, причинившая не мало вреда хлёбамъ.

*Площадь посъва* значительно уменьшилась, по недостатку свиянь, вслёдствю неурожал вы минувшемы году.

Тразы повсемъстно были хороши, и сборъ съна ожидался хорошій.

Скоть перенесъ зиму очень плохо, вследствие недостатка кормовъ, что было причиной большого падежа. Изъ болезней появлялась чума на рогатомъ своть, причинившая значительную убыль.

Рабочих было достаточно.

5. Семипалатинская область. Получено 3 корреспонденціи; изъ Зайсанскаго у.—2 и Семипалатинскаго—1.

Зима стояла мягкая, со среднимъ количествомъ снъга и безъ сильныхъ оттепелей.

Погода во время *весны* была холодная и отчасти сухая; вредныхъ для растительности заморозковъ не было и хлѣба, судя по полученнымъ сообщеніямъ, не страдали ни отъ засухи, ни отъ избытка влаги.

Полевыя работы начались своевременно, между 10 и 15 апрыля.

Озимые хлыба, вообще, не съются.

Всходы *провыхъ хапьбовъ* были хороши, а кое-гдѣ даже прекрасны. По одному сообщенію изъ Семипалатинскаго у., тамъ появилась въ громадномъ количествѣ кобылка и уничтожила всѣ всходы на довольно значительныхъ пространствахъ.

Площадь постью бълотурки и овса увеличилась, вследствіе хорошаго урожан ихъ въ минувшемъ году.

Травы были хороши и урожай свна ожидался хорошій.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, кормовъ было достаточно; болъзней и убыли не было.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось.

**6 Тургайская область.** Получена 1 корреспонденція изъ Николаевскаго у.

Зима была суровая, съ достаточнымъ количествомъ снъга и съ обычными частыми буранами. Оттепелей не было.

Въ началъ *весна* была холодная, съ перепадавшими дождями. Заморозви были между 17 до 24 мая; отъ нихъ пострадали бахчи.

Полевыя работы начались позже обыкновеннаго. Къ обработкъ приступили 27 апръля, тогда же былъ начатъ и посъвъ.

Озимая рожь находилась, по словамъ корр., въ благопріятномъ положеніи. Яровые хмьба были неудовлетворительны, котя всходы, благодаря дож-

Digitized by GOOGLE

дямъ, были роскошные, но они сильно были объёдены вобылкой; позднюю пшеницу это насёкомое истребляло до тла; что же васается ячменя, овса и проса, то имъ она повредить не успёла; у ранней пшеницы вобылва объёдала только листья (перья).

Площадь постью недостатка свиянь.

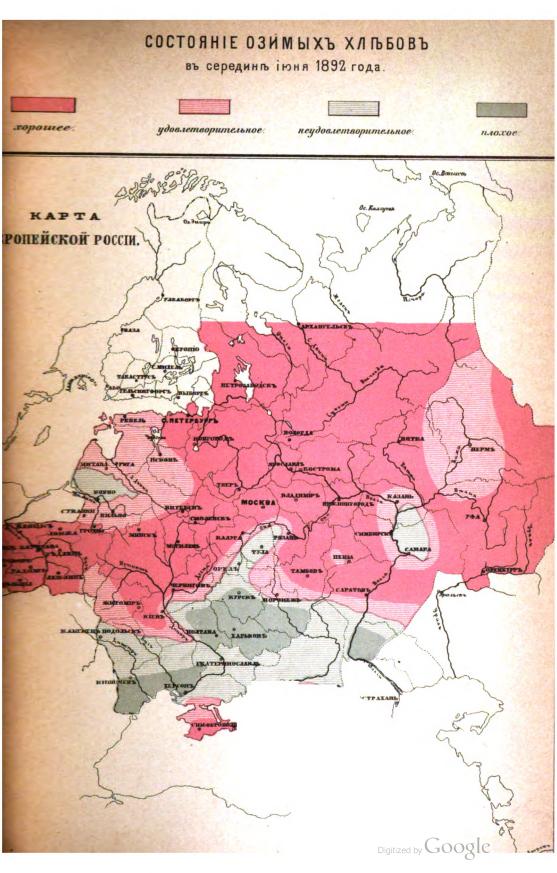
Травы находились въ удовлетворительномъ положении. На неповрежденныхъ кобылкой степяхъ можно было ожидать до 40 копенъ съна съ каз. десятины.

Ското зимою падаль отъ безкормицы, особенно въ киргизскихъ волостихъ, ближайшихъ къ Тургайскому у. Отъ болезней убыль была незначительна. По случаю голода много рогатаго скота было убито на потребленіе.

Недостатва въ рабочихъ не было.

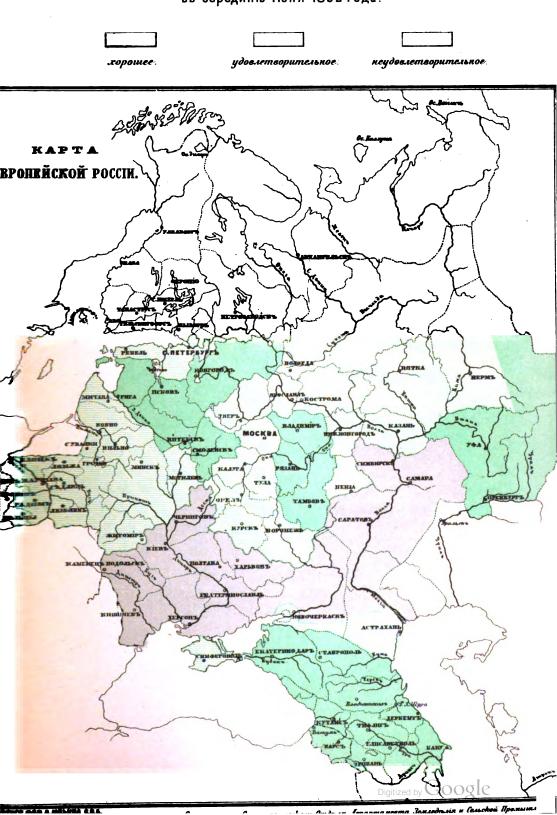
# СОДЕРЖАНІЕ.

	CTP.		
Общіє выводы о видахъ на урожай	I		0
Изитненія въ площади поствовъ	V		1
Состояніе скотоводства	VI		3
Число ворреспондентовъ, доставив-		2001 Politolium.	3
шихъ свъдънія по губерніямъ	VII	020000000000000000000000000000000000000	4
Свідінія о видахъ на урожай, о со-			66
стояніи скотоводства и проч. по гу-		Direction of the second of the	7
берніямъ:			8
<b>Т</b>			9
Чкрновемная полоса.			0
Курская.	1	- F - M	1
Тамбовская	4	parameter - joopana	1
Гульская	5		32
Ряванская	7		3
Ориовская	9		<b>i4</b>
Воронежская	10	or more political and a second political and	34
Симбирская	12	-	5
Саратовская	15	0	6
Пенвенская	18		6
Базанская	19		37
Нажегородская	21		0
Уфимская	21		2
Самарская	23		2
Оренбургская	24	1-0,002-002-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00	4
Астраханская	25	F	5
Бессарабская	26	<b>g</b>	6
Керсонская	27		6
Гаврическая	28	1 20, 2000 2000 2, 20	7
Екатерипославская	31		78
онс <b>вая обл </b>	33		8
Подольская	34	or and a second	79
біевская	35	Zamousolinousolini 1,500	9
Волинская	37	Dubinoual -j	9
Іоттавская	38	Marcola Communication of the C	30
Харьковская.	41		31
Нерниговская	44	TOMORGIA I J	31
			32
Нечерновемная полоса.		120000000000000000000000000000000000000	32
Владимірская	46	COMMENCE COLUMN	33
Московская	47	Тургайская обл	3





#### СОСТОЯНІЕ ТРАВЪ въ серединъ іюня 1892 года.



# 1892 годъ

## ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

по отвётамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

## Выпускъ II.

Урожай хлёбовъ и травъ.

Урожай фруктовъ и овощей.

Вредныя насъкомыя.

Урожай за границею.

(Съ двумя раскрашенными картами).

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финанс. 1892. Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

Настоящій выпускъ представляеть сводъ сообщеній хозневъ-корреспондентовъ за лѣтній періодъ о сборѣ хлѣбовъ, по пробнымъ умолотамъ, объ урожаѣ фруктовъ, овощей и травъ и, кромѣ того, содержитъ еще свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ заграницей. По примѣру прошлаго года, Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности помѣстилъ предварительные общіе итоги сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ по отдѣльнымъ губерніямъ, по черноземной и нечерноземной полосамъ и по всей Европейской Россіи. Таблицы цѣнъ на рабочія руки будутъ обработаны и помѣщены въ общемъ обзорѣ года.

Къ настоящему выпуску приложены картограммы урожая озимыхъ и яровыхъ хлъбовъ по отдъльнымъ уъздамъ.

#### СОДЕРЖАНІЕ.

CTP.	CTP.
Общіе выводы объ урожат хлтбовъ	Калужская 73
въ Европейской Россіи І	Ярославская 75
Урожай фрунтовъ и овощей	Костромская 76
Вредныя насткомыя	Тверская
Сборъ съна	Могилевская 80
Свъдънія объ урожать заграницей XXVIII	Минская 82
Число корреспондентовъ, доста-	Смоленская
вившихъсвъдънія по губерніямъ. ХХХІІІ	Витебская 87
Свідінія объ урожай клібовъ, травь, фруктовъ и овощей:	Вятская
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Пермская
Арокоп канмавоная	Архангельская
Курская	Вологодская
- Francisco	СПетербургская 99
	Новгородская 101
	Олонецкая 103
	Псковская 105
Воронежская	Виленская 107
<b>▲</b> *****	Ковенская 108
Саратовская	Гродненская 110
Казанская	Лифляндская
Няжегородская	Курляндская
VA	Эстляндская 114
Co	Привислянскія губерніи 115
Оренбургская	**************************************
Астраханская	Кубанская обл
Бессарабская	Терская область 120
Херсонская	Ставропольская губ
Таврическая	Тифлисская губ 124
Екатеринославская	Кутансская губ 126
Донская обл	Закатальскій окр
Подольская	Елисаветпольская губ 127
Кіевская 49	Дагестанская обл
Волинская	Бакинская губ 129
Черниговская	Эриванская губ
Hortabekaa	Тобольская губ
Харьковская	Томская губ
	Енисейская губ
Нечерновемная полоса.	
Владинірская 66	
Московская 68	Аму-Дарьинскій отділь

## Общіе выводы объ урожав хлібовъ въ Европейской Россіи.

Обзоръ погоды. Минувшее льто, хотя и не было столь засушливо, какъ льто 1891 года, тыть не менье оно можеть считаться дождливымь только въ ныкоторыхъ нечерноземныхъ губерніяхъ; что же касается мыстностей черноземныхъ, то тамъ въ теченіе льта почти повсемыстно наблюдались болье или менье продолжительные періоды сухой и жаркой погоды, имы в вредное вліяніе на растительность.

О продолжительности засушливыхъ періодовъ въ теченіе лѣта 1891 г. и лѣта 1892 г. можно судить по слѣдующему сопоставленію:

										Пр	одо	лж	и-					вност	
Названіе					146	eci	H	ΧЪ				ост						періо	
	ст	au	щi	Ñ.					3	acy				да				го без	;-
											•	ода					кідія		
										Ч	H	С	1	0	Д	Н	e	й.	
								ВЪ	18	392	r.	ВЪ	1891	г. вт	. 18	392	г. вт	1891	r.
Царицынъ	. •			,	•					79			96		22			18	
Одесса										63			<b>37</b>		19	)		18	
Севастопол	ь									62			70		38	3		32	
Варшава .										47			18		16	;		10	
Оренбургъ										40			41		37	•		20	
Кіевъ										35			28		15	,		18	
Керчь										34			54		18	3		32	
Ревель										33			26		14	ŀ		11	
Харьковъ.										31			53		23	;		15	
Певва										31					14			_	
Казань										31			<b>7</b> 9		15	•		10	
Рига										31			19		ę	)		11	
Екатеринбу	ргъ	٠. ٠								<b>3</b> 0			51		12	2		9	
Пятигорскт										<b>3</b> 0			23		25	•		13	
Пинскъ.										26			18		12	2		12	
Вильпо										24			18		12	2		8	
Козловъ -										22			64		10	)		16	
Москва										21			33		11	Ĺ		13	
Великія Лу	KM.									12			30		8	3		12	
Архангельс										12			12		10	)		8	

Изъ этой таблицы видно, что лѣто 1892 года можетъ считаться болѣе засушливымъ, чѣмъ лѣто 1891 года—на юго-западѣ и отчасти на югѣ Россіи; въ остальныхъ же мѣстностяхъ и въ особенности на востокѣ—оно было въ настоящемъ году менѣе засушливо, чѣмъ въ предшествующемъ.

Послъ дождей, вынавшихъ во многихъ мъстностяхъ въ концъ мая и въ первыхъ числахъ іюня, почти во всей черноземной полосъ съ присоединеніемъ

и нъкоторыхъ нечерноземныхъ, граничащихъ съ нею, мъстностей, установилась сухая погода, продержавшаяся, по большей части, до конца іюня или начала іюля, когда почти на всемъ пространствъ этой полосы выпали дожди, въ большинствъ случаевъ довольно обильные и продолжавшіе перепадать до посл'ѣдней трети. этого м'есяца или до начала августа, препятствуя въ н'екоторыхъ м'естностяхъ успъшной уборкъ хлюбовъ. Этотъ последній місяць отдичался, напротивь того, сухою и жаркою погодою, а на крайнемъ югъ Россіи-почти полнымъ бездождіємъ. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ дожди шли довольно часто какъ въ іюнь, такъ и въ іюль, причемъ въ губерніяхъ пріозерныхъ и прибалтійскихъ эти два мъсяца отличались почти сплощь прохладной и необыкновенно дождливой погодой, задерживавшей рость и созръвание хлъбовъ и мъщавшей уборкъ съна. Августъ мъсяцъ въ западной половинъ нечерноземной полосы отличался сравнительно меньшимъ количествомъ дождей и болъе высокою температурою. Что касается крайняго съверо-востока, а именно губерній Вятской и Пермской, то тамъ весь августъ отличался опять-таки необыкновенно дождливою погодою, сильно препятствовавшею уборкъ хлъбовъ.

Въ издаваемомъ при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществъ «Метеорологическомъ Въстникъ» помъщаютъ ежемъсячно (по мъсяцамъ новаго стиля) обзоры погоды. Ниже приводится заимствованная изъ этихъ обзоровъ табличка, заключающая въ себъ сопоставленіе приблизительнаю количества выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ за іюнь, іюль и августъ 1892 года, новаго стиля, съ нормальнымъ по отдъльнымъ областямъ. Изъ этой таблицы видно, что всъ лътніе мъсяцы текущаго года, отличались большимъ, противъ нормальнаго, количествомъ атмосферныхъ осадковъ въ Финлиндів, прибалтійскомъ краѣ и въ съверныхъ губерніяхъ; во всъхъ остальныхъ мъстностяхъ Европейской Россіи въ іюнъ количество осадковъ было меньше нормальнаго; въ іюлъ опо было больше нормальнаго въ средней и юго-западной Россіи, а также на Кавказъ, а въ августь—только въ восточныхъ губерніяхъ.

					_ (	) садки.		
		Ī	юнь.			Іюль.	Авг	устъ.
	1892 г.	Нормальные.	Mense — forbe + npotube hop-malehexe.	1892 г.	Нормальные.	Менће — болће + противъ нор- мальныхъ.	Нормальные.	Mente — 60xte + nporus nop-
Финляндія и Прибалт.	0.4							
губ	94	47	+ 47	73	61	+ 12 72,2	63,6	+ 8,6
Сѣверныя: Архангель-								
ская губернія	73	39	+ 34	96	58	+37108,5	65,9	+42,6
Западный край	100	57	<b> 43</b>	45	84	<b>— 39 66,3</b>	76,9	- 10,6
Средняя Россія	56	59	<b>— 3</b>	77	68	+11 44,5	72,2	- 27,7
Восточныя губернін.	45	<b>6</b> 0	15	59	69		52,6	+ 11
Юго-Востокъ Европей-						,	,-	,
ской Россіи	20	30	- 10	40	44	- 4 -	_	
Юго - Западъ Европей-								
ской Россіи	26	<b>56</b>	- 30	63	<b>54</b>	+ 9 -		
Кавказъ .	49	76	<b>— 27</b>	132	88	+ 44 -		
Южныя губернія	_				_	17,2	38,5	- 21,3

	ительность за- оперіода, От- дожди, не пре- е 10 мм., пере- черезъ значи- промежутки.	ительность нан- о періода вбсо- бездождін.	H	fancoals	min n	нанм	еньші	A Tem	Наибольшія и наименьшія температуры вк 7 час. vrda. въ гралусахъ. Пелкаія	phi T.	Сред темп	Средиія мъсячныя температуры въ 7 час. утра, въ гра-	Беяче ры вт	ыя 7 pa-	Отклон туры ной,	Отклоненіе темпера- туры оть нормаль- ной, въ гралусахъ	denie remnepa- ora nopmana- Ba realveaxa	apa-	Толи шаго	Толцина выцав- шаго слоя дож- 18 въ мизимот-	вып до	MOR-
1892 годъ.	петечи вишеющі трариме саштиве	большаго									ду	дусахъ Цельзія	Цельз	18.	1	Цельзія.	ia.			paxe.	ъ.	47
- Comment	Число	Число	Май.	H.	Іюнь.	ъ,	INJE.		ABLYCTE.	TTP.	.ñ.	HP.	.dr	-B	.ña	· qE	.di	B-	·ñs	· qp	B-	.dT
107	двей.	дней.	Max. M	Minim.	Max.   M	Minim.	Max. M	Minim.	Max.	Minim.	eM.	otI			3M	IoII	OI		-		_	1
Hun					-																-	
Архангельскъ.	12	10	15,7	- 2,5	14,0	4,2	23,1	5,7	14,0	1,6	5,8	7,6	13,0	9,3	-0,5	2,8	-1,3	0,1-	1,0 103 1	15	02	78
Perells	. 33	14	15,6	4,7	15,2	9,6	17,1	12,4	21,8	8,6	10,1	13,1	14,7	14,2	-0,3	-3.3	-2,3	0,5	31	100	72	65
Рига	. 31	6	18,8	8,2	9,91	9,5	18,4	12,2	21,0	7,8	10,2	12,9	15,4	13,5	-2,0	-4,0	-2,4	0,5	22 1	120	22	28
Вильна.	24	12	18,5	3,6	17,1	9,4	18,4	12,4	20,6	8,6	11,9	13,0	13,8	14,0	-1,1	-3,1	-3,3	0,3	39 1	119	48	33
Варшава	. 47	16	22,3	6,5	22,0	10,3	19,1	11,5	22,6	10,1	13,9	15,2	12,1	16,5	9,0	8,0-	8,1-	2,1	46	37	31	47
Плискъ	26	12	21,6	4,7	21,7	10,7	20,5	11,5	19,8	10,3	13,7	0,91	15,4	14,9	-0,3	-1,1	9,1-	1,3	57	105	66 1	114
Великія Луки	. 12	œ	18,3	6,7	17,6	9,5	16,1	11,1	18,7	4,0	10,2	13,5	9,61	12,5	-1,9	2,7	-1,2	9,0	106	08	96	61
Москва	. 21	11	18,8		20,5	_	22,3	11,7	18,8	3,0	11,8	15,3	16,7	12,5	0,5	-4,0	-0,1	0,0	48	17 1	106	12
Пенза	. 31	14	22,0	2,0	23,5	13,2	27,0	14,4	17,9	6,3	12,1	17,4	19,61	13,2	1	1	1	1	40	69	32	30
Козловъ	22	10	22,2	5,5	25,0	13,2	25,3	12,4	19,8	3,2	13,5	17,2	19,3	13,9	-0,3	7,0-	1,3	0,3	69	62	7.1	37
Казань.	31	15	20,6	0,2	24,0	9,01	24,6	13,6	17,6	5,4	11,6	17.1	19,5	11,8	7,0-	0,7	2,3	-0,5	20	88		49
Екатеринбургъ.	. 30	12	14,6	6,0 -	23,6	9,4	24,5	11,0	14,8	3,4	9,1	16,5	16,9	10,1	6,0-	1,7	1,8	6,0-		101		156
Оренбургъ	. 40	37	8,02		24,6	14,1	26,0	14,7	18,7	0,6	12,2	19,5	21,3	13,6	-1,7	2,1	2,4	0,5	61	49	0	52
Царицынъ	. 79	22	6,02		25,2		25,4	17,7	24,0	12,2	14,9	20,9	22,1	18,5	1	1	1	8,0	75	59	49	00
Харьковъ	. 31	23	23,3		21,5	13,2	23,6	14,4	20,8	9,4	12,1	6,71	18,2	15,2	9,0	-0.2	7,0-	8,0	87	32	5.0	6
Kiebr	35	15	21,6	9,5	22.5	13,3	20,7	13,0	20,0	11,5	15,3	17,2	16,3	16,5	0,5	0.8	-1,8	2,1	27	30 104	04	99
Севастополь	. 62	38	22,7	10,1	24,3	18,6	29,7	17,3	25,5	16,9	16,1	21,3	22,1	20,4	8,0-	6,0-	0,5	1,1	19	0	24	0
Керчь	. 34	18	24,7	12,4	26,6	17,4	59,6	20,6	27,6	20,0	16,7	22,5	22,5	22,6	-1,6	-0,4	2,5	1,8	20	48	63	Г
Пятигорскъ	. 30	25	22,7	0,6	23,9	13,7	24,8	14,2	20,6	8,6	13,6	19,3	20,1	15,8	-1,4	9,0	0,5	9,0-	1161	22 1	126	45
Одесса	. 63	19	24,3	12,3	25,4	15,4	25,2	9,91	23,2	14,7	17,8	21,5	20,7	20,5	1,7	1,5	2,0	2,6	21	13	78	-
														_							_	

Урожай главивиших хлёбовь въ 1892 г. можеть быть признань въ общемъ итогъ среднимъ. Правда, для 50 губерній Европейской Россіи, для которыхъ ниже сообщаются предварительные итоги сбора, онъ немного (на 3,2%) не достигаеть средняго, но за то въ губерніяхъ Царства Польскаго сборъ всіхъ главивишихъ хлёбовъ значительно превысилъ средній, а въ Предкавказьй онъ можеть быть признанъ очень хорошимъ и даже отличнымъ.

Озимые хлѣба, въ общемъ, дали урожай близкій къ среднему. Сборь ржи можетъ считаться среднимъ, а озимой пшеници—значительно ниже средняго. Такая разница обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что озим вообще уродились неудовлетворительно въ большей части главныхъ районовъ воздѣлыванія озимой ишеницы, хотя, кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ ишеница, вообще, уродилась хуже ржи.

Главный районъ неудовлетворительнаго урожая озимыхъ хлѣбовъ находится на югѣ Россіи. Онъ составляется изъ губерній Бессарабской, Херсонской, Полтавской, Воронежской и Астраханской, а также изъ бо́льшей части области Войска Донскаго и губерній Екатеринославской и Курской, причеть къ нему примыкаютъ южныя половины губерній Подольской и Кіевской, сѣверо-восточные уѣзды—Таврической, Харьковская губ., кромѣ трехъ среднихъ уѣздовъ, а также Царицинскій у. и часть Балашовскаго у., Саратовской губ.

Въ этомъ обширномъ районѣ озими были неудовлетворительны уже съ осени, такъ какъ посѣвъ по большей части былъ произведенъ при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Полнѣйшее отсутствіе дождей осенью заставыло нѣкоторыхъ хозяевъ отложить посѣвъ до октября, а кое-гдѣ и до ноября мѣсяца, что же касается озимей болѣе ранняго сѣва, то они или росли плохо, или вовсе не взошли, вслѣдствіе осенней засухи. Слабыя плохо уворенившіяся растенія во многихъ случаяхъ пострадали еще зимою и равней весной отъ морозовъ, а затѣмъ не могли поправиться, вслѣдствіе засушливой погоды весною. Выпавшіе въ нѣкоторыхъ частяхъ этого района въ течепіе іюня, а мѣстами только въ іюлѣ, дожди уже не могли принести никакой пользы озимымъ и, напротивъ того, кое гдѣ препятствовали успѣшной уборкѣ ихъ.

Второй небольшой районъ, съ неудовлетворительнымъ урожаемъ озимыхъ примыкая къ вышеописанному на съверной границъ Курской губерніи и захватывая нѣкоторыя мѣстности Орловской губ., распространяется на большую часть губ. Тульской, а также на Михайловскій у., Рязанской губ. съ присоединеніемъ къ нему нѣкоторыхъ мѣстностей сосѣднихъ съ нипъ уѣздовъ той же губерніи. Въ этомъ районѣ съ осени озими были удовлетворительны и пострадали, главнымъ образомъ, зимою отъ гололедицы, причечъ сухая весна не дала имъ возможности поправиться. Здѣсь, а также въ сосѣднихъ съ нимъ мѣстностяхъ съ удовлетворительнымъ, въ общемъ, урожаемъ озимыхъ, рядомъ съ пропавшею или плохою рожью встрѣчалась и очень корошая.

Третій—весьма незначительный районъ обнимаеть увзды Керенсвій. Нижне-Ломовскій, Мокшанскій и Инсарскій, Пензенской губ. Въ предв. лахъ этого района рожь уродилась, въ общемъ, посредственно, причемъ тамъ, какъ и во второмъ районъ, рядомъ съ очень плохою встръчалась и хорошая.

Четвертый районъ съ не вполнѣ удовлетворительнымъ сборомъ ржи составляется изъ Свіяжскаго, Тетюшскаго, Спасскаго и южной части Чисто-польскаго уу., Казанской губ., Мензелинскаго у.—Уфимской, Бугульминскаго (преимущественно западной его половины), Ставропольскаго и Самарскаго уу.—Самарской губ., съ присоединеніемъ Хвалынскаго у.—Саратовской губ. Здѣсь рожь, также какъ и въ первомъ районѣ, по большей части, была неудовлетворительна еще съ осени, но болѣе всего пострадала отъ засухи, простоявшей почти съ самаго начала весны до іюня мѣсяца.

Въ этомъ районъ какъ и въ двухъ предыдущихъ, а равно и въ остальнихъ частяхъ губерній Самарской, Саратовской и Пензенской, также какъ и въ большинствъ мъстностей Симбирской губ., урожай отличался большою пестротою; здъсь какъ обильные, такъ и плохіе сборы встръчались на самыхъ ничтожныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, иногда на одномъ и томъ же полъ.

Пятый районъ посредственнаго, а мъстами и неудовлетворительнаго, урожая озимыхъ составляется изъ губерній Курляндской, значительной части Ковенской, а также южной и восточной частей—Лифляндской, съ присоединенемъ Ръжицкаго и Динабургскаго уу. — Витебской губ. и Псковскаго у. Здёсь озими пострадали, главнымъ образомъ, отъ избытка влаги и недостатва тепла, какъ осенью минувшаго года, такъ равно весною и лътомъ настоящаго года.

Самые плохіе сборы озимыхъ получились въ увздахъ: Кишиневскомъ, Бендерскомъ и Аккерманскомъ, Бессарабской губ.; Балтскомъ—Подольской; Тираспольскомъ, Апаньевскомъ и Одесскомъ—Херсонской; Мелитопольскомъ—Таврической; Луганскомъ и Маріупольскомъ—Екатеринославской; Лохвицкомъ, Роменскомъ, Гадячскомъ, Зеньковскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Золотоношскомъ, Хорольскомъ, Полтавскомъ, Кобелякскомъ и Кременчугскомъ—Полтавской; Михайловскомъ—Рязанской; Фатежскомъ, Курскомъ, Корочанскомъ и Новооскольскомъ—Курской; Валковскомъ и Старобъльскомъ—Харьковской; Богучарскомъ, Острогожскомъ, Павловскомъ, Валуйскомъ, Вирюченскомъ, Коротоякскомъ и Новохоперскомъ—Воронежской; въ округахъ Хоперскомъ, Первомъ и Второмъ—Донскомъ и Донецкомъ—Донской обл.

На всемъ остальномъ пространствъ Европейской Россіи урожай озимыхъ хльбовъ получился средній или выше средняго, а мъстами и отличный. Лучшіе сборы сдъланы въ нъкоторыхъ привислянскихъ губерніяхъ и въ Предкавказьъ, а также на востокъ Россіи въ обширномъ районъ, обнимающемъ губернію Оренбургскую, большую часть Уфимской, меньшую половину Пермской и нъкоторыя мъстности Самарской; кромъ того, очень хорошо уродилась рожь также въ большей части губерній Тамбовской, Нижегородской, Казанской и въ нъвоторыхъ уъздахъ Симбирской и Пензенской. На югъ и юго-западъ Россіи—въ съверныхъ уъздахъ Подольской и Кіевской губерній, на Таврическомъ полуостровь, и въ у. Харьковскомъ, а также въ нъкоторыхъ частяхъ Черниговской и Орловской губ. озимые хлъба уродились очень хорошо. За предълами черноземной полосы мъстности съ особенно обильнымъ сборомъ ржи встръчались въ губерніяхъ Гродненской, Виленской, Минской, Могилевской, Смоленской, Калужской, Московской, Тверской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Вологодской и Вятской.

Урожай *провыхъ*, въ общемъ, получился нѣсколько ниже средняго. Изъотдѣльныхъ хлѣбовъ—яровая пшеница, просо и горохъ дали сборы выше среднихъ или даже хорошіе; урожай кукурузы получился средній, а принимая во вниманіе Предкавказье—выше средняго; сборъ гречихи полученъ близкій къ среднему, мѣстами неудовлетворительный, а мѣстами обильный. Овесъ и ячмень, въ общемъ, уродились ниже средняго, въ особенности первый.

Районъ неудовлетворительнаго урожая аровыхъ (главнымъ образомъ овса) занимаетъ общирное пространство. Начинаясь на юго-западъ Россіи въ Бессарабсквй губ., онъ тянется къ съверо-востоку, обнимая большую частъ нестепной черноземной полосы и нъкоторыя прилегающія къ ней нечерноземныя мъстности, и оканчивается у ръкъ Вятки и Бълой. Кромъ того, этотъ районъ, образуя небольшой отрогъ, распространяется къ югу и юго-востоку—отъ Воронежской губ. до Каспійскаго моря.

Въ составъ области съ неудовлетворительнымъ сборомъ яровыхъ входятъ: почти вся Бессарабская губ., восточная половина—Херсонской, почти вся Подольская, нѣкоторые уѣзды—Волынской, большая часть Кіевской, Полтавской и Черниговской, нѣкоторые уѣзды—Могилевской, Харьковской и Курской, вся Орловская, Тульская, Калужская, Воронежская, большая часть Донской области и Астраханская губ. Далѣе слѣдуютъ большая часть губерній Тамбовской и Рязанской, южные уѣзды—Московской, восточные—Владимірской и южные и восточные—Костромской губ., Казанская, Нижегородская и Пензенская, а также нѣкоторые уѣзды Саратовской, Симбирской, Самарской и Вятской губ. и Мензелинскій у.—Уфимской.

Самые плохіе сборы яровыхъ получены въ увздахъ: Аккерманскомъ, Бендерскомъ и Сорокскомъ—Бессарабской губ.; Тираспольскомъ и Ананьевскомъ— Херсонской; въ приднестровскихъ местностяхъ—Подольской; Таращанскомъ, Звенигородскомъ и Уманскомъ—Кіевской; Золотоношскомъ—Полтавской; Богучарскомъ, Острогожскомъ и Навловскомъ—Воронежской; Крапивенскомъ, Одоевскомъ, Алексинскомъ, Каширскомъ и Веневскомъ—Тульской; Лихвинскомъ—Калужской; Михайловскомъ и Зарайскомъ—Рязанской; Коломенскомъ и Бронницкомъ—Московской; Валиковскомъ, Гороховецкомъ, Муромскомъ и Меленковскомъ—Владимірской; Балахнинскомъ Семеновскомъ, Нижегородскомъ, Макарьевскомъ, Сергачскомъ и Лукояновскомъ—Нижегородской; Царевококшайскомъ, Ковьмодемьянскомъ, Чебоксарскомъ и Ядринскомъ—Каванской и, наконецъ, въ Ардатовскомъ и Алтырскомъ уу. Симбирской губ.

Главною причиною неудовлетворительнаго сбора провыхъ въ описываемомъ районъ является засуха весною и лътомъ, причемъ въ губерніяхъ Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской и отчасти Пензенской и Саратовской многіе хозяева, сообщая о томъ, что засуха въ этихъ мъстностяхъ была далеко не столь сильна и непрерывна, указываютъ на «мглу», «помоху» или «медвяную росу», какъ на причины неудачнаго сбора овса.

На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, а равно въ губерніяхъ привислянскихъ и въ Предкавказьѣ, урожай яровыхъ хлѣбовъ получился лишь въ немногихъ мѣстностяхъ средній, а по большей части—выше средняго или хорошій; наилучшіе сборы дали яровые на востокѣ и на югѣ Россіи въ такихъ районахъ, гдѣ воздѣлываніе яровой пшеници имѣетъ наиболѣе выдающееся значеніе. Первый изъ указанныхъ районовъ составляется изъ губ. Оренбургской, большей части Уфимской и нѣкоторыхъ мѣстностей губ. Пермской, Вятской, Самарской и Саратовской. Второй районъ обнимаетъ Кубанскую область, Ставропольскую губ., юго-западный уголъ Донской области, Екатеринославскую губ., сѣверные уѣзды—Таврической и восточные—Херсонской, распространнясь на значительную часть Харьковской губ., нѣкоторые уѣзды Курской и Константиноградскій у.—Полтавской. Внѣ черноземной полосы очень хорошіе сборы яровыхъ получились въ Кѣлецкой губ. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Гродненской, Минской, Витебской, Псковской, Смоленской, Лифляндской, Владимірской, Ярославской, Тверской, Новгородской и Вологодской.

Если принять во вниманіе относительное значеніе отд'яльных возд'ялываемых хлібовь, недородь ихъ въ нынішнемь году, а отчасти и вліяніе недорода минувшаго года, то наиболіве пострадавшими можно признать въ настоящемь году губерніи Херсонскую, Полтавскую, Воронежскую и большую часть Донской области, кромів того, южную половину Бессарабской губ., нівоторые убізды Кіевской, Подольской, Харьковской, Курской, Орловской, Тульской и Рязанской губ.

На востокъ Россіи, постигнутомъ неурожаемъ въ 1891 г., въ нъкоторихъ мъстностяхъ посредственный лишь урожай текущаго года, быть можетъ, окажется недостаточнымъ для покрытія нуждъ населенія кое-гдъ въ губерніяхъ Казанской, Пензенской, Самарской, Саратовской и въ Мензелинскомъ у., Уфимской губ.

Въ прежніе годы, на основаніи сообщеній хозяєвъ-корреспондентовъ за лётній періодъ, давались свёдёнія о сборё главнёйшихъ хлёбовъ съ 1 каз. дес. по губерніямъ, опредёленіе сбора ихъ въ процентахъ, по отношенію къ среднему, а также общіе предварительные итоги сбора. По примёру прошлаго года къ настоящему выпуску, кромё того, приложена таблица предварительныхъ итоговъ сбора главнёйшихъ хлёбовъ, по губерніямъ и районамъ.

Сообщая эти свъдънія, Департаменть считаеть своимъ долгомъоговориться что, въ общихъ итогахъ для всей Европейской Россіи, разность между предварительнымъ и окончательнымъ исчисленіемъ была слъдующая:

· <del>************************************</del>	<del> </del>	<del>-</del>			
	Въ 1887 г.	Въ 1888 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1891
Ржи	+ 1½	+ 21/2	+ 91/4	+ ½	+ 7½
Озимой ишеницы	+14	-12	0	<b>–</b> 8½	+ 5%
Яровой пшеницы	22	-171/2	+14	- 1¾	+ 9
Овса	- 8	+ %	+ 81/2	- 61/2	+ 13/4
Ячиеня	15	-12	+4	<b>—19¾</b>	- 1/2
Гречихи	8	<b>—</b> 6	<b>–</b> 6	-16	— 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Проса	11	-14	+15	-16	+ 5
Вськъ семи клебовъ вместе.	- 4½	- 3½	+ 41/2	- 51/2	+ 1%

Что касается отдъльныхъ губерній, въ особенности такихъ, въ которыхъ число корреспондентовъ Департамента не велико, то разность эта для нихъ можетъ оказаться еще болъе значительной.

В ъ 12.600,000 29.800 000 42.400,000	9.970,000 38.100,000 43.070,000	ртяхъ.  - 2.630,000 + 3.300,000 + 670,000
29.800 000	33.100,000	+ 3.300,000
	1 ' 1	
42.400,000	43.070,000	+ 670,000
118.900,000	117.900,000	- 1.000,000
26.200,000	25.300,000	- 900,000
10.000,000	9.800,000	_ 200,000
8.600,000	. 9.500,000	+ 850,000
2.400,000	2.520,000	+ 120,000
3.900,000	3.900,000	+ 0
212.400,000	211.990,000	- 410,000
95.300,000	86.200,000	<b>—</b> 9.100,000
	26.200,000 10.000,000 8.600,000 2.400,000 3.900,000 212.400,000	26.200,000     25.300,000       10.000,000     9.800,000       8.600,000     9.500,000       2.400,000     2.520,000       3.900,000     3.900,000       212.400,000     211.990,000

Если разсмотрѣть сборы главнѣйшихъ хлѣбовъ не по всей Россіи, а отдѣльно по полосамъ черноземной и нечерноземной, значительно разнящихся какъ по количеству воздѣлываемыхъ въ нихъ хлѣбовъ, такъ и по урожаю, то сборы въ этихъ двухъ полосахъ выразятся слѣдующими цифрами:

	ной полось.	Въ нечернозем- ной полосъ. тношенію къ 5-лъті	Во всей Россія. во 1883—1887 г.
Пшеница озимая	. 77,9	101,6	79,0
Пшеница яровая	. 110,8	111,6	110,9
Рожь	. 89,9	116,3	99,1
Овесъ	. 76,8	109,3	90,4
Ячмень	. 94,2	101,1	96,7
Гречиха	. 88,4	129,4	97,8
Просо	. 108,9	130,4	109,3
Горохъ	. 92,2	119,4	105,3
Кукуруза	. 100,0	<del>-</del>	100,0
Продовольств. хлёба	. 95,1	112,6	99,9
Всъ хльба	. 90,2	111,3	96,8

Сравнивая сборъ 1892 г. со сборомъ 1891 г., получимъ, въ 0/о къ среднему-

•	Сборъ 1891 г.	Уклон. отъ средн.	Сборъ 1892 г.	Уклон. отъ средн.	Уклон. 1892 отъ 1891 г.
Рожь	70,4	-29,6	99,1	- 0,9	+28,7
Пшеница озимая.	78,6	-21,4	79,0	-21,0	+ 0,4
Пшеница яровая.	62,2	-37,8	110,9	+10,9	+48,7

<sup>\*)</sup> Исправленный по площади поствовъ 1886 г.

	Сборъ 1891 г.	Уклон. отъ средн.	Сборъ 1892 г.	Уклон. отъ средн.	Уклон. 1892 отъ 1891 г.
Пшеница вообще.	67,1	-32,9	101,4	+ 1,4	+34,3
Овесъ	75,3	-24,7	90,4	- 9,6	+15,1
аномиЯ	90,0	-10,0	96,7	— 3,3	+6,7
Гречича	69,1	-30,9	97,8	2,2	+28,7
Просо	69,3	-30,7	109,3	+ 9,3	+40,0
Горохъ	85,5	-14,5	100	+ 0	+14,5
Кукуруза	128,2	+28,2	105,3	+ 5,3	22,9
Продов. хлѣба	73,2	-26,8	99,9	- 0,1	+26,7
Всѣ хлѣба	73,6	-26,4	96,8	- 3,2	+23,2

Если сопоставить сборь 1892 года со сборами последнихъ двенадцати леть, съ 1880 по 1891 г. включительно, то окажется, что, по сбору ржи, 1892 годъ близко подходить къ годамъ 1884, 1885 и 1890, а по сбору всехъ хлебовъ—къ 1882, 1884, 1886 и 1890.

Следующая таблица представляеть сравнение общихь итоговь сбора главнейших хлебовь въ 50-ти губерніяхь Европейской Россіи за последнія 12 леть, по сведеніямь Центральнаго Ститистическаго Комитета, за года 1883 по 1891 включительно, и по отчетамь начальниковъ губерній за года 1880 по 1882, со сборомь 1892 г., по предварительному исчисленію, сделанному Департаментомь Земледелія и Сельской Промышленности.

Въ годы:	Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Всѣхъ хлѣбовъ.
1880	87.462,470	27.546,647	85.034,765	251.573,603
1881	105,923,250	44.515,370	101.980,737	311.230,282
1882	105.159,522	40.267,339	93.613,280	290.986,753
1883	89.947,092	36.764,302	93.588,004	272.305,438
1884	115,244,045	44.811,454	84.116,668	293.253,784
1885	117.817,900	29.874,900	65.248,900	247.209,300
1886	110.874,300	27.331,100	95.580,600	<b>288.775,6</b> 00
1887	124.999,400	47.645,200	103.385,600	329.771,900
1888	125.649,300	52.689,500	94.365,200	<b>332.203,00</b> 0
1889	94.844,700	34.186,600	87.136,100	260.091,300
1890	113.065,700	35.759,000	90.814,000	292.314,200
1891	83.750,000	28.331,900	72.006,400	228.782,000
1892	117.909,000	43.097,840	86.162,000	298.150,800

Пенъ, въ общемъ, во всей черноземной полосъ какъ съменемъ, такъ и волокномъ, уродился крайне неудовлетворительно. Удовлетворительные сборы этого растенія получены лишь кое-гдъ въ Волынской губ.; во всъхъ остальныхъ губерніяхъ черноземнаго района сборы были очень плохи — особенно въ нъкоторыхъ центральныхъ земледъльческихъ, нижневолжскихъ, средневолжскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ, гдъ ленъ или вернулъ одни съмена или же не уродился вовсе. Въ нечерноземной полосъ ленъ, въ общемъ, уродился лучше, давъ средніе и даже хорошіе сборы; особенно хорошій урожай получился въ бълорусскихъ и пріуральскихъ губерніяхъ.

Районы удовлетворительнаго и неудовлетворительнаго урожая конопли совпадають съ таковыми же районами урожая льна, съ тою лишь разницею,

v	n	Λ	w	Я	1

	[			Въч	ет	вертя	хъ	съ о	дн	0 H I
названія губерній.	P	0 ж. ь.	Оз.	пшеница.	Яp.	пшеница.	0	весъ.	R	чмень.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	
I. Черноземная полоса.										
I. Центральныя земледѣль- ческія.										
1. Курская	5	115	4	0—15	51/2	$1^{1}/2 11$	8	2-20	7	1-20
2. Ордовская	5½	1%-15	5	1-111/2	_	11—13	6	1/2-151/2	6	2-11
3. Тульская	5	115	5	11/2 91/2	51/2	21/2- 8	41/2	0—13	5	1 - 9
4. Рязанская	6	<b>%</b> —12	6	11/2-12	8	4—10	7	½-13		<sup>1</sup> /2—14
5. Тамбовская	8	1—15	6	2—14	6	1—10	71/2	½-20	61/2	1/2-15
6. Воронежская	2½	0-10	2	0121/2	4	0-15	5½	½-18	5	1/2-15
2. Средневолжскія.										
1. Симбирская	61/4	2—13	_	_	41/2	1 '-		1/2—18	1	0-2
2. Саратовская	6	0—17	6	2—10	51/2	1	7	3/-18	6	0-16
3. Пензенская	51/2	½—16	$2\frac{1}{4}$	0-4	31/2		41/	h h		1 1/2-13
4. Казанская	6	<b>½</b> —20			2	0-8	31/	0-11	3	0-7
5. Нижегородская	$6\frac{1}{2}$	2—12	3	1-4	21/2	1 -	41/2	i	2	0-5
6. Уфимская	81/2	11/2-17		_	5	1½-17	91/2	0-23	41/2	1-10
3. Нижневолжскія.										
1. Самарская	$5\frac{1}{2}$	022	_		5	0—15	6	0—15	41/9	1 1
2. Оренбургская	11	7-20		81/2	10	2-20	11	$1^{1/2}-25$	81/9	
3. Астраханская	11/2	0-2	_	4	2	1/2- 4	2	1- 3	31/2	1-7
4. Новороссійскія.										
1. Бессарабская	3	0—15	3	0—18	21/2	0—11	31/4	0-20	31/4	0—16
2. Херсонская	2	0-11	13%	0—10	31/4	0—11	51/2	0-20	51.4	
3. Таврическая	5½	0-15	6	0—20	5	0-12	71/2	0-20	8	0-18
4. Екатеринославская .	3	0— 8	3	0- 9	61/2	1/2—12	12	2—25	9	2-20
5. Донская	3	0-12	41/2	0—16	5	0—14	8½	2-30	6	11/2-18
5. Юго-западныя.				,						
1. Подольская	$5\frac{1}{2}$	0—20	5	<b>½</b> —20		0— 8	6	1—18	4	1/2-10
2. Кіевская	7½	1-15	7	1—20	3	0- 81/2	61/2	1	41/4	0-111
3. Волинская	5½	1—14	5½	1/4—10	5½	11/4—15	8	1-25	61/2	11/4-16
6. Малороссійскія.			<b></b>		_					2 21
1. Харьковская	41/4		51/2		5		81/	1	71/4	
2. Черниговская	63/4		6	1—14 0— 9	4	3— 6 0—10	4	0-10		1/4-10
3. Полтавская	3	½-13	21/2	0-9	41/4	0—10	6½	125	51/4	1-21
•										

892	r	0	д	a.
		7.7.7.1	1	

H	ной ;	цес	ятины	1.			Въ %	къ с	реднег	иу, пр	отани	му за	100.	
I	Гросо.	Г	орохъ.		Гречиха.	Рожь.	пш.	ШТ.	Овесъ.	Я чмень.	Просо.	Popoxs.	Гре-	Куку
0.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	T UMB.	03.	Яb.	0B6	RTA	Пр	Гор		руза
1000														
14	3—20	$5^{1}/_{2}$	1—14	6	1-17	75	55	110	90	105	140	125	125	_
(2)	2-12	41/4	1/4- 9	5	1/2-12	100	75	140	75	100	120	100	100	_
12	0-23	4	$1^{1/2}-10$	43/4	11/2-10	85	85	110	50	100	115	110	90	90
	0-14	5	$^{1/2}-14$	5	0-12	100	105	150	60	120	110	100	110	110
	1/4-15	4	1/2-111/2	4	0- 9	115	95	110	70	100	90	70	70	70
1	1—15	31/2	1/2-14	$5^{1/2}$	$^{1}/_{2}-10$	40	40	75	55	80	125	60	110	110
14	0—12	23/4	1—12	$2^{1}/_{2}$	0—10	110	_	100	75	40	80	90	50	_
/2	1-20	5	$1 - 13^{1/9}$	4	0-13	100	110	110	90	110	135	110	90	_
14	0-15	$3^{1/2}$	0-12	13/4	0—12	95	60	90	60	70	70	70	50	_
/2	0-13	4	0-13	3	0—16	105	-	60	45	40	100	80	80	_
	0-15	$3^{1}/_{2}$	0-10	3	0-10	110	60	60	50	40	80	70	70	_
/2	1—18	71/4	4—19	$6^{3}/4$	222	130	-	100	105	50	120	160	150	-
/2	0-111/4	3	0-9	21/4	0—15	100		105	75	75	60	65	65	-
	1—18	51/2	$4^3/4 - 7$	_	_	150	140	150	140	115	140	130	_	
	1/4— 7	-	1	-	-	50	100	80	25	70	100	20	-	-
14	0- 6	11/2	0- 5	$3^{1}/_{2}$	0-10	45	50	50	40	40	50	40	80	90
2	0-25	$2^{1/4}$	0-11	2	0-10	40	45	80	70	75	100	45	50	75
1	0-20	_	_	_	_	110	125	105	110	120	120	40	_	_
9	2-22	6	2- 9	_		65	60	150	150	150	175	120	125	155
	1—20	-	5	-	-	60	80	100	100	100	140	100	-	150
1	1-14	31/4	3/4-9	$2^{1}/_{2}$	0- 8	80	75	70	75	65	120	70	60	125
1	1/2-16	41/4	2- 9	3	0-8	110	100	60	65	65	100	90	70	120
	1-24	7	2—18	31/2	1/2-10	100	90	115	110	110	120	140	90	-
	2-18	41/4	0—11	43/4	11/4—15	80	70	110	105	130	140	110	110	-
14	1/2-12	$3^{1/2}$	1—12	$4^{1}/4$	1-10	110	100	80	60	70	110	80	115	
	1-15	31/4	0-8	$4^{1/2}$	0-11	55	50	85	60	75	115	80	105	-

					ет	вертя	ХЪ	съ о	одной в		
названія губерній.	P	ожь.	Оз.	пшеница.	Яp.	пшеница.	0	весъ.	P R	мень.	
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
II. Нечерноземная полоса.				285	Jhu	16 7/2					
I. Промышленныя.											
1. Владимірская	$6^{1/2}$	0-15	_	_	3	1-8	8	1-15	3	0-6	
2. Московская	91/2	222	$7^{1/2}$	419	_	_	81/2	$1^{1/2}-18$	48/4	0-15	
3. Калужская	8	3-15	6	31/2-10	_	_	5	$1-17^{1/2}$	5	2-12	
4. Тверская	71/4	3 - 17		_	_	_	9	4-20	51/4	2-14	
5. Ярославская	9	3—15	_ /	-	6	$1^{1/2}$ —11	12	5—16	71/2	21/2-12	
6. Костромская	$7^{1/2}$	3—13	4	2- 5	$4^{1/2}$	0-12	81/2	2 - 20	51/4	2-16	
2. Бълорусскія.							100-	14/4/19	15.7		
1. Могилевская	81/4	$4-15^{1/2}$	10	5-18	7	$4^{1/2}$ 8	83/4	2-15	71/4	2-14	
2. Минская	$6^{1/2}$	$3^{1/2}-12$	63/4	3-10	$4^{1/2}$	1/2- 7	81/4	4-20	8	4-20	
3. Витебская	61/4	2 - 12	6	2-12	51/4	11/2- 8	101/2	$6^{1/2}-16$	7	2-13	
4. Смоленская		3—20	101/2	71/2-131/2	83/4	7—10	111/4	1—22	61/2	0-15	
3. Пріуральскія.									129		
1. Вятская	$7^{1/2}$	0-17	_	_	$5^{1}/_{2}$	1-10	81/2	0-20	$6^{3}/4$	1-16	
2. Пермская	1	$^{1}/_{2}-15$		_	$6^{1/4}$	<sup>3</sup> / <sub>4</sub> —18	93/4	1-22	8	0-20	
4. Съверныя.								100	510		
1. Вологодская	$6^{3}/4$	1 - 12	_	_	51/2	1-10	101/2	2-30	9	3-20	
2. Архангельская	$5^{1/2}$	1-16	-	_	-	5— 7	61/2	0-17	73/4	1-24	
5. Пріозерныя.								or Let	SEE	-0.3	
1. Олонецкая	31/2	1-7	-	_	-	2- 7	71/4	2-12	53/4	1-10	
2. Новгородская	61/2	313	-	-	61/4	4-8	8	3-20	73/4	2-11	
3. СПетербургская	61/4	3-10	_	_	7	2-12	101/4	11/2-18	$6^{3}/4$	2-12	
4. Псковская	$6^{3}/4$	$2^{1/2}-12$	91/4	4-12	-	-	113/4	4-15	6	11/2-11	
6. Литовскія.								0. 44	0.00	AT.	
1. Виленская	71/2	4-13	63/4	2-11	43/4	3— 7		$3^{1/2}-19$	8	31/2-14	
2. Ковенская	5	1-11	51/2	1/2-11	6	2-11	93/4	5—18	81/2	5-1	
3. Гродненская	71/4	4—12	63/4	3-12	-	_	71/2	3-23	7	3-13	
7. Прибалтійскія.									1		
1. Лифляндская	$7^{1/2}$	3-12	61/2	4—13	7	3—12	111/2	2-20	83/4	2-18	
2. Курляндская	63/4	3—12	61/5	3-12	-	_	113/4	5-16	91/2	3-2	
3. Эстияндская	7	5- 9	-	2- 6	-		11	5-15	7	5-	
8. Привислянскія	81/2	4—16	91/4	2-20	7	5-11	81/2	3-21	81/2	21/2-1	
9. Предкавназскія.							100	100	150	1	
1. Кубанская обл	81/2	3 -17	83/4	3-20	61/	2 0— 8	83/4	1-20	10000	11/2-1	
2. Терская обл	6	3/4-12	61/	<sup>3</sup> / <sub>4</sub> —15	7	11/2-15	8	3-14	8	3/4-1	
3. Ставропольская губ	10	8—16	10	3-15	91/	8-10	11	2-18	10	4-2	

ен	ной д	еся	итины.				Въ %	къ сре	еднему,	прин	ятому а	a 100.		
п	росо.	Го	рохъ.	Г	речиха.	Рожь.	Оз.	Яр.	Овесъ.	-P <b>R</b>	Просо.	Го-	Гре-	
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		пшен.	пшен.		мень.	•	рохъ.	чиха.	
													1	
			·											
51/2	3—10	5	0-15	81/2	2-20	110		65	80	50	105	80	140	
-	_	5	0-12	$6^{1/2}$	11/9-12	125	90	-	90	60	-	80	130	
9	8—12	31/2	2- 9	91/2	3—16	135	100	_	60	80	180	80	150	
-	_	8	3—15	73/4	21/2-12	120	_	-	110	80	-	140	170	
-		41/4	0-10	61/2	11/2—12	115		90	115	100	-	120	130	
- }	-	5	0-18	6	4 8	120	_	90	90	90	_	100	130	
$6^{1/2}$	4 9	6	2-10	43/4	0—10	130	150	130	100	100	110	115	110	
81/4	4-12	6	3- 9	5 <sup>1</sup> /4	³/4—18	135	115	115	145	130	160	120	120	
_ / 1		6	2-10	$5^{1}/_{2}$	2-10	105	105	90	120	100	_	110	130	
- 1		61/4	0—10	51/4	2—12	140	160	130	120	75		100	115	
,														
•		$6^{1/2}$	2-12	61/4	$2^{1/2}-12$	120		120	105	105	_	135	130	
- 6 <sup>1</sup> , 2	$1^{1/2}-18$	$5^{1/2}$	2—12 1—21	7	1—15	110	_	120	115	100	120	105	120	
D-, 2.	172-10	0 /2	121	·		110		120		100		100	120	
		_	_						100	100		100		
- '	_	7	<b>2—2</b> 8	_	_	115	_	110	130	130	-	120		
- 1		_	0-7	_	_	110	_	_	70	100	_	60	_	
	•				'									
-	-	-	$1^{1/2}$ — 5			75	_	90	100	100	_	60		
-	_	3	1— 5	-	- 0- 6	120	_	130	125	115	-		110	
-		11	3 - 30	21/4		95	_	90	110	105	-	140	100	
-	_	61/4	112	28/4	0-4	115	125	_	120	80		100	100	
- \		8	5—11	3	1— 6	125	110	90	130	120		150	70	
-	-	7	2—15	5	11/2— 8	80	85	110	120	110	-	125	100	
- •	_	6	2-12	4	1—10	120	125		120	120	-	125	105	
-		7	2-15	2	0- 5	90	90	100	115	105	_	95	60	
-	<del></del> ,	8	4-12	_		80	75		110	110	_	115		
. İ		6	4—10	_	_	100	70	_	100	85	_	110	_	
31/2	<sup>1</sup> /2—15	61/2	1-15	$4^{1}/2$	1/2—12	120	110	120	105	105	95	105	<b>7</b> 5	
1/z	0—19	6	<b>2</b> —12	5	2-10	135	130	120	110	130	110		_	
. , ,	0-13	_	4-20		$0-7^{1/2}$		105	110	70	80	100		_	
	0-20	_		_		170	160	180	125	150	160		_	
	U-20	! !		1	1	ı -'*	1 200	-00			-00		l	

## оп) живтовать ва четвертих (no)

		· -		
названія губерній.	P	О Ж.	ь.	вамивО
HAODAHIA TABIHIHI.	Въ среднемъ за лѣтъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883-1887).
I. Черновемная полоса.			болѣе —	
1. Центральныя земледельческія.				
1. Курская	5.100,000 3.850,000 3.100,000 3.650,000 6.900,000 5.200,000	3.825,000 3.850,000 2.635,000 5.650,000 7.935,000 2.080,000 <b>23.975,000</b>	- 1.275,000 + 0 - 495,000 + 0 + 1.035,000 - 3.120,000 - <b>3.825,000</b>	400,000 200,000 50,000 25,000 100,000 260,000 <b>1.035,000</b>
		20.010,000	0.020,000	2.000,000
2. Оредневолжскія.  1. Симбирская	4.400,000 5.450,000 3.800,000 4.350,000 2.400,000	4.840,000 5.450,000 3.610,000 4.567,000 2.640,000 <b>21.107,000</b>	+ 440,000 + 0 - 190,000 + 217,000 + 240,000 + 707,000	
3. Нижневолжскія.				
1. Самарская	4.900,000 700,000 160,000 <b>5.760,000</b>	4.900,000 1.050,000 80,000 6.030,000	+ 0 + 350,000 - 80,000 + 270,000	_ _ _ _
4. Новороссійскія.				
1. Бессарабская	700,000 2,310,000 660,000 1,600,000 2,450,000 <b>7,720,000</b>	815,000 924,000 726,000 1.120,000 1.570,000 <b>4.655,000</b>	- 385,000 - 1.386,000 + 66,000 - 480,000 - 880,000 - <b>3.065,000</b>	1.400,000 1.100,000 1.100,000 145,000 850,000 4.595,000
5. Юго-ванадныя.				
1. Подольская.	1.550,000 2.600,000 2.400,000 6.550,000	1.318,000 2.860,000 2.400,000 6.578,000	- 232,000 + 260,000 + 0 + 28,000	2.150,000 2.350,000 850,000 <b>5.350,000</b>
6. Малороссійскія.				
1. Харьковская	3.050,000 2.650,000 3.600,000 <b>9.300,000</b>	2,440,000 2,915,000 1,980,000 <b>7,885,000</b>	- 610,000 + 265,000 - 1.620,000 - 1.965,000	400,000 20,000 600,000 1.020,000
	77.530,000		<u> </u>	
Всего по черноземной полось	11.000,000	69.680,000	<b>— 7.850,000</b>	12.024,300

### предварительному исчисленію).

				<del></del>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
пшеница.		0 q R	наши ка	и да.	0	в е	ъ.
Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ ва 5 лътъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ средненъ за 5 лътъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.
	болъ̀е +			болѣе + менѣе			болѣе + менѣе —
220,000 150,000 42,000 26,000 95,000 144,000 <b>677,000</b>	- 180,000 - 50,000 - 8,000 + 1,000 - 5,000 - 116,000 - 358,000	4,000 4,000	53,000 5,500 4,500 5,000 30,000 600,000	+ 5,000 + 1,500 + 500 + 1,500 + 3,000 - 200,000 - 188,500	8.100,000 8.700,000 8.050,000 4.950,000 2.550,000	3.105,000 2.325,000 1.850,000 1.830,000 3.465,000 1.403,000	- 775,000 - 1.850,000 - 1.220,000 - 1.485,000 - 1.147,000
6,000 8,600 14,600		425,000 1.750,000 15,000 185,000 167,000 2.542,000	425,000 1.925,000 13,500 111,000 100,000 <b>2.574,500</b>	+ 0 + 175,000 - 1,500 - 74,000 - 67,000 + <b>32,500</b>	2.500,000 2.800,000 1.650,000	2.825,000 2.475,000 1.500,000 1.260,000 825,000 8.385,000	- 275,000 - 1.000,000 - 1.540,000 - 825,000
_ _ _ _	  	5.350,000 5.350,000 250,000 10.950,000	5.618,000 8.025,000 200,000 <b>13.843,000</b>	$\begin{array}{c} + & 268,000 \\ + & 2.675,000 \\ - & 50,000 \\ + & 2.893,000 \end{array}$	4.650,000 32,000	8,000	+ 1.860,000
700,000 495,000 1.375,000 94,000 680,000 3.344,000	- 700,000 - 605,000 + 275,000 - 51,000 - 170,000 - 1.251,000	1,400,000 2,100,000 3,900,000	375,000 1.640,000 1.470,000 3.150,000 3.900,000 <b>10.535,000</b>	- 375,000 - 410,000 + 70,000 + 1.050,000 + 0 + 385,000	850,000 450,000 400,000 1.100,000	200,000 510,000 495,000 600,000 1.100,000 <b>2.905,000</b>	$\begin{array}{cccc} - & 340,000 \\ + & 45,000 \\ + & 200,000 \\ + & 0 \end{array}$
1.613,000 2.350,000 765,000 <b>4.728,000</b>	— 537,000 — 0 — 85,000 — <b>622,000</b>	150,000 40,000 18,000 <b>208,000</b>	105,000 24,000 21,000 <b>150,000</b>	- 45,000 - 16,000 + 3,000 - <b>58,000</b>	2.650,000 1.800,000	1.612,000 1.723,000 1.980,000 <b>5.815,000</b>	$\begin{array}{cccc} - & 927,000 \\ + & 180,000 \end{array}$
280,000 20,000 300,000 <b>800,000</b>	- 120,000 + 0 - 300,000 <b>420,000</b>	950,000 16,000 1.250,000 <b>2.216,000</b>	1.045,000 13,000 1.064,000 2.122,000	+ 95,000 - 3,000 - 186,000 - 94,000	1.650,000	1.523,000 750,000 990,000 <b>8.263,000</b>	500,000 660,000
9.363,600	<b> 2.660,700</b>	27.002,500	29.922,500	+ 2.920,000	55.132,000	42.314,000	12.818,000

названія губерній.	Я	ч м в	н ь.	F- 1	р в ч и	x	A.
пазрапід Гурбгиїй,	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883 – 1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лётъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ	1892 г.
			болъе +			бо	15e +
I. Черноземная полоса.			менѣе —				енъе —
1. Центральныя вемле- дёльческія.							
1. Курская.	150,000	158,000	+ 8,000	800,000	1.000,000	+	200,000
2. Орловская	47,000	47,000	<b>+</b> 0	350,000	350,000	+	0
3. Тульская	16,000 1,600	16,000 2,000	$\begin{array}{cccc} + & 0 \\ + & 400 \end{array}$	216,000 225,000	194,000 248,000	1	22,000 23,000
5. Тамбовская	1,400	1,400	+ 0	250,000	175,000		75,000
6. Воронежская.	570,000	•	1	380,000	418,000	+	38,000
Итого	786,000	680,400	- 105,600	2.221,000	2.385,000	+	164,000
2, Оредневолжскія.						! !	
1. Симбирская	33,000			300,000	150,000	-	150,000
2. Саратовская	200,000 <b>4,20</b> 0		+ 20,000	190,000 420,000	171,000 210,000	_	19,000 210,000
4. Казанская	350,000	140,000	<b>— 210,000</b>	600,000	420,000	<u> </u>	180,000
5. Нижегородская	<b>60,</b> 000		•	310,000	217,000		93,000
Итого	647,200	400,000	<b>– 247,200</b>	1.820,000	1.168,000		652,000
3. Нижневолжскія.					İ		
1. Самарская	300,000		<b>— 75,000</b>	410,000	205,000	_	<b>205,0</b> 00
2. Оренбургская	800,000			16,000	20,000	+	4,000
3. Астраханская Итого	12,000 1.112,000		,	426,000	225,000		201,000
4. Новороссійскія.	, ,	,		, i	i .	i i	
·	1 400 000	# ao ooo	0.40.000	10.000	14.000		4.000
1. Бессарабская	1.400,000 2.400,000	560,000 1.800,000		18,000 110,000	14,000 55,000	_	<b>4,00</b> 0 <b>55,00</b> 0
3. Таврическая	1,600,000	1.920,000	+ 320,000	_	_	١.	
4. Екатеринославская 5. Донская область	1.900,000 1.800,000			\$2,000 50,000	40,000 60,000	! <del> </del>	<b>8,0</b> 00 <b>10,0</b> 00
Итого	9.100,000	,	,	210,000	169,000	. <u>.</u>	41,000
			=,	, ,		!	•
5. Юго-западныя.		100.055		040.000	144.000		00.000
1. Подольская	750,000 700,000	488,000 455,000	- 262,000 - 245,000	240,000 650,000	144,000 455,000	_	96,000 195,000
3. Волинская	600,000		+ 60,000	450,000	405,000	—	45,000
Итого	2.050,000	1.608,000	447,000	1.840,000	1.004,000	-	<b>336</b> ,000
6. Малороссійскія.					1		
1. Харьковская	1.250,000	1.625,000	+ 375,000	240,000	264,000	+	24,000
2. Черниговская	167,000	<b>117,00</b> 0	_ 50,000	780,000	890,000	1+	110,000
3. Полтавская	1,450,000			700,000	735,000 1.889,000	+ +	35,000 <b>169,00</b> 0
Итого	2.867,000	2.830,000	<b>— 37,000</b>	1.720,000	1.000,000	<u>;</u> +	100,000
Всего по черноземной полосѣ	16.562,200	15.596,400	<b>— 965,880</b>	7.737,000	6.840,000	-	897,000
I.							

2.504,000	9.263,000	+	759,000	3.853,000	3.853,000	+ 0	1.240,490	1.143,400	<b>— 97,000</b>
618,000	799,000	+	156,000	_			80,000	67,000	— <b>18,00</b> 0
250,000 71,000 822,000	850,000 79,000 870,000	+	100,000 8,000 48,00	_ _ _	- -	_ _ _	9,000 41,000 30,000	33,000 24,000	- 8,000 - 6,000
	1.207,000		68,000	618,000	822,000	+ 204,000	805,000	l	
175,000 800,000	210,000 800,000 197,000	+	35,000 0 83,000	600,000 18,000	800,000 <b>22,</b> 000	+ 200,000 + 4,000	97,000 62,000 146,000	56,000	
. 425,000 1.085,000	595,000 <b>1.806,000</b>	++	170,000 <b>271,000</b>	5,000 <b>3.235,000</b>	8,000	+ 3,000	40,000 <b>56,700</b>	48,000 <b>56,400</b>	'
40,000 850,000 80,000	20,000 350,000 96,000 245,000	1+++	20,000 0 16,000 105,000	2.750,000 300,000 115,000 65,000		- 30,000 + 57,000	4,300 12,000 — 400		
110,000 48,000 <b>683,000</b>	154,000 48,000 <b>487,000</b>	+	44,000 0 146,000	_ _	_ _	 	69,000 2,700 <b>178,700</b>	90,000 2,000 <b>162,000</b>	700
475,000	285,000		190,000	-	. –	-	107,000		37,000
55,000 1.479,000	44,000 1.514,000	<u> </u>	11,000 <b>85,000</b>	<del>-</del> 	_ _	_	53,000 <b>424,00</b> 0	87,000 <b>862,000</b>	- 16,000
270,000 660,000 440,000 54,000	216,000 892,000 308,000 51,000	+-	54,000 232,000 132,000	 	  	= =	81,000 100,000 100,000 90,000	73,000 110,000 70,000 72,000	+10,000
<b>3.575,000</b>	•	+	<b>875,000</b>	_	_	_	21,000 <b>196,000</b>	168,000	_
530,000 260,000 55,000 480,000 1.450,000	742,000 312,000 63,000 528,000 1.305,000 1.000,000	+++	212,000 52,000 8,000 48,000 145,000 200,000	- - - -	_ _ _ _		29,000 17,000 10,000 20,000 99,000	37,000 17,000 11,000 20,000 70,000 13,000	$ \begin{array}{cccc} + & 0 \\ + & 1,000 \\ + & 0 \\ - & 29,000 \end{array} $
			лѣе + енѣе —			болье + менье —			болѣе +
Въ средненъ за 5 лътъ (1883—1887).	Въ 1892 г	Въ	1892 г.	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883 - 1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883—1887).	Въ 18 <b>92</b> г.	Въ 1892 г
п	POG	0.		Ку	K Y P	у 8 А.	г	0 P 0 2	ъ.

### XVIII

	,			
названія губерній.	P	о ж	ь.	вамивО
naobania Tybernia.	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883-1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лётъ. (1883—1887).
			болве +	
II. Нечерноземная полоса.			менъе —	
1. Промышленныя.				
1. Владимірская	2.100,000	2.310,000	+ 210,000	3,280
2. Московская	1.850,000	1.688,000	+ 338,000	
3. Калужская	1.500,000 2.000,000	2.025,000 2.400,000	+ 525,000	7,500 300
5. Ярославская	1.500,000	1.725,000	+ 400,000 $+$ 225,000	450
6. Костромская	2.110,000	2.532,000	$\begin{array}{c c} + & 225,000 \\ + & 422,000 \end{array}$	1,250
Итого	10.560,000	12.680,000	+ 2.120,000	12,780
2. Бълорусскія.				
1. Могилевская	1.480,000	1.924,000	+ 444,000	12,700
2. Минская	1.830,000 1.150,000	2.460,000 1.208,000	+ 630,000 + 58,000	74,800 13,600
4. Смоденская	1.900,000	2.660,000	$\begin{array}{c c} + & 58,000 \\ + & 760,000 \end{array}$	8,660
Итого	6.360,000	8.252,000	+ 1.892,000	109,760
3. Пріуральскія.				
1. Вятская	5.900,000	7.080,000	+ 1.180,000	_
2. Уфимская	2.750,000	3.575,000	+ 825,000	
3. Пермская	3.130,000	3.443,000	+ 313,000	_
Итого	11.780,000	14.098,000	+ 2.318,000	_
4. Овверныя.	1 000 000			
1. Вологодская	1.230,000 95,000	1.414,000 104,000	$\begin{array}{c c} + & 184,000 \\ + & 9,000 \end{array}$	_
Итого	1.325,000	1.518,000	+ 193,000	
5. Пріозерныя.	2.000,000	2,020,000	7 100,000	
1. Олонецкая	250,000	188,000	62,000	
2. Новгородская.	1.500,000	1.800,000	+ 300,000	_
3. СПетербургская	635,000 1.250,000	603,000 1.438,000	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	23,000
Итого	•	1		1
	8.635,000	4.029,000	+ 894,000	23,00
6. Литовскія. 1. Виленская	1 400 000	1 750 000	1 950 000	42.00
2. Ковенская	1.400,000 2.400,000	1.750,000 1.920,000	+ 350,000 - 480,000	43,000 144,000
3. Гродненская	1.450,000	1.740,000	+ 290,000	130,40
Итого	5.250,000	5.410,000	+ 160,000	317,40
7. Прибалтійскія.		1		
1. Лифляндская	1.080,000	972,000	108,000	16,00
2. Курляндская	1.000,000	800,000	_ 200,000	116,10
3. Эстляндская	470,000 <b>2.550,000</b>	470,000 <b>2.242,000</b>	+ 0   - 308,000	6,00 <b>138,1</b> 0
		<i>□</i> x ≥,000		1 100,10
F земной полосъ	41 460,000	48.229,000	+ 6.769,000	601,04
еской Россіи	118.990,000	117.909,000	<b>— 1.081,000</b>	12.625,34



		Яро	вая пше	нн	ι <b>д Δ</b> .	Овесъ.				
Въ	1892 г.	Въ среднемъ за 5 изтъ (1883 – 1887).	Въ 1892 г.	В	ъ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883-1887).	Въ 1892 г.	В	ъ 1892 г.	
60	лъе +			6	болѣе +			(	болъе 🕂	
i				1				,	менње —	
+	0	47,500	52,300	+	4,800	1.770,000	1.416,000	_	354,000	
	- 0	2 600	2000			1		_	118,000 496,000	
II	-	,		1	000			+	215,000	
+	0	53,000	47,700	<u> -</u>	5,300	1.650,000	1.898,000	1	248,000	
+	0	98,700	88,700	-	10,000	,	1.665,000	-	185,000	
+	0	205,900	1 <del>94</del> ,800	-	11,100	9.843,000	9.158,000	-	690,000	
+	6,350	85,800	46,800	+	11,000	1.000,000	1.000,000	+	0	
+	11,200	62,400						+	455,000	
1			1 /					II	170,000 <b>34</b> 0,000	
+	28,450	182,000	155,400	+	23,400	4.560,000	5.525,000	+	965,000	
	-			+	32,000			1 1	330,000	
ĺ	_			土	275 000				118,000 896,000	
	_	2.285,800	2.592,800	+	807,000	14.915,000	16.259,000	1:		
		00.000	101 000		0.000	1 540 000	9 000 000		462,000	
İ	_	1,650	1,650	1	9,200	35,000	25,000	E	10,000	
		98,650	102,850	+	9,200	1.575,000	2.027,000	+	452,000	
		1,700	1,500	_	200	855,000	355,000	+	0	
	-	9,400	12,000	+	2,600			1+	500,000	
1_	5 750		5,600	工				II	85,000 180,000	
+	5,750	21,700	24,100	+	2,400	4.110,000	· ·	1:		
1.	4.000	00.100	20.000		2.100	000 000	1 040 000	١.	040.000	
1				工	,			1 :	240,000 240,000	
+	32,600	10,900	12,000	1	1,100	650,000	780,000	+	130,000	
+	12,900	78,500	82,000	+	8,500	2.650,000	8.260,000	+	610,000	
_	1,600	39.500	39.500	1	0	1.137.000	1.308.000	_	171,000	
	29,000	2,700	2,700	1	ŏ	980,000	1.078,000	+	98,000	
			ł .	+	0	, i	,	+	0 <b>269,000</b>	
								<u>                                     </u>		
+	9,700	2.863,450	3.197,850	+	334,400	40.133,000	43.848,000	+	3.715,080	
_ 2	8.651,000	29.865,950	33.120,350	+	3.254,400	95.265,000	86.162,000	_	9.103,000	
	- 60 MG + ++++++ + + ++++++++++++++++++++++	+ 6,350 + 11,200 + 700 + 5,200 + 23,450 + 23,450 + 5,750 + 4,300 + 5,750 + 4,300 + 12,900 + 12,900 - 1,600 - 29,000 - 1,800 - 32,400	Br 1892 r. Br cpeqhewn as 5 thrs (1888-1887).  60xbe + weebe - 4 47,500  + 0 2,600 + 0 4,100 - 53,000 + 0 98,700 + 0 205,900  + 6,350 55,800 - 11,200 62,400 + 700 21,000 + 5,200 12,800 + 23,450 132,000  - 160,800 - 750,000 - 1,650 - 92,000 - 1,650 - 93,650  - 1,700 - 94,000 + 5,750 4,400 + 5,750 21,700  + 4,300 22,100 + 5,750 4,400 + 5,750 21,700  + 4,300 22,100 - 24,000 + 32,600 + 32,600 - 1,600 - 29,000 - 1,650 - 39,500 - 29,000 - 1,600 - 39,500 - 29,000 - 1,600 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 29,000 - 1,800 - 39,500 - 38,400 - 38,400 - 45,900	Въ 1892 г.	Br 1892 r.   Br cpequent   Br 1892 r.   B   1892 r.   B	Bb 1892 r. (1888-1887). Bb 1892 r. Bb 1892 r. (1888-1887). Bb 1892 r. Bb 1920 p. Bb 1890 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p. Bb 19200 p	Bx 1892 r.     Bx payment   Bx 1892 r.   Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1892 r.     Bx 1893	Bs 1892 r.   Bs CPORNEWN (1883-1887)   Bs 1892 r.   Bs 18	Bs 1892 r.   Bs ceptimers   as 5 Arts   class - 1887).   Bs 1892 r.	

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Яч	1 M 16	н ь.	Гр	ечи	ж А.
HASBAHIA TYBEFHIN.	Въ среднемъ sa 5 лѣтъ (1883-1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883 – 1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г
II. Нечерноземная полоса.			болве +			болѣе + менѣе -
1. Промышленныя.			İ	İ		
1. Владимірская	80,000 90,000	40,000 54,000	- 40,000 - 36,000	400,000 67,000	560,000 87,000	+160,000 $+20,000$
3. Калужская	235,000 285,000 120,000 400,000	188,000 228,000 120,000 360,000	$ \begin{array}{rrrr}  & 47,000 \\  & 57,000 \\  & + & 0 \\  & - & 40,000 \end{array} $	155,000 17,000 1,300	282,000 29,000 1,700	+ 77,000 + 12,000 + 400
Итого	1.210,000	990,000	<b>— 220,000</b>	640,800	909,700	+ 269,40
2. Вълорусскія.			220,000		223,100	, 250,20
1. Могилевская	250,000 350,000 450,000 265,000	250,000 455,000 450,000 199,000	$\begin{array}{c c} + & 0 \\ + & 105,000 \\ + & 0 \\ - & 66,000 \end{array}$	350,000 280,000 25,000 100,000	385,000 336,000 39,000 115,000	+ 35,00 + 56,00 + 14,00 + 15,00
Итого	1.815,000	1.354,000	+ 89,000	755,000	875,000	+ 120,00
3. Пріуральскія.	,.,.	2.002,000	, 55,555	155,550		
1. Вятская	965,000 200,000 1.320,000	1,013,000 100,000 1,320,000	$+48,000 \\ -100,000 \\ +0$	90,000 430,000 80,000	135,000 645,000 96,000	+ 45,00 + 215,00 + 16,00
Итого	<b>2.4</b> 85,000	2.433,000	52,000	600,000	876,000	+ 276,00
4. Офверныя.						ĺ
1. Вологодская	380,000 240,000	494,000 240,000	+ 114,000	_	_	
Итого	620,000	784,000	+ 114,000		_	_
Б. Пріоверныя.     Олонецкая	100,000 110,000 164,000 255,000	100,000 127,000 172,000 204,000	+ 0 + 17,000 + 8,000 - 51,000	18,000 13,000 25,000	20,000 13,000 25,000	- + 2,00 + +
Итого	629,000	603,000	<b>26,000</b>	56,000	58,000	+ 2,00
6. Литововія.						
1. Виленская	290,000 830,000 180,000	348,000 913,000 216,000	+ 58,000 + 83,000 + 36,000	110,000 12,000 115,000	88,000 12,000 150,000	$\begin{array}{c c} - 22,00 \\ + \\ + 35,00 \end{array}$
Итого	1.800,000	1.477,000	+ 177,000	287,000	250,000	+ 13,00
7. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	970,000 750,000 385,000	1.019,000 825,000 285,000	+ 49,000 + 75,000 - 50,000	11,000 1,000 —	7,000 1,000 —	+ -
Итого	2.055,000	2.129,000	+ 74,000	12,000	8,000	_ 4,0
Всего по нечерноземной полосв	9.614,000	9.720,000	+ 106,000	2.300,300	2.976,700	+ 676,4
Всего по Европейской Россіи	26.176,200	<b>25</b> .316, <b>400</b>	- 859,800	10.037,300	9.816,700	<b> 220</b> ,6

	A 70 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 1							
П	P 0 0	0.	Ку	к у р у	8 <b>A</b> .	Г	0 P 0 X	ъ.
Въ среднемъ за 5 лътъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ за 5 лътъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ среднемъ ва 5 лътъ (1883—1887).	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.
		болъе +			болве +			болве +
1		менъе —			менъе —			менъе —
1								
i								
3,650	3,850	+ 200				82,000	26,000	- 6,000
<del>-</del>	_	' -	-	_	_	16,000	13,000	- 3,000
3,870 —	7,070	+ 3,200	_	_	_	14,000 21,000	11,000 31,000	- 3,000 + 10,000
_	_	-	-	_	_	18,000 26,000	22,000 26,000	4,000
7,520	10,920	+ 8,400		<del>-</del>	_	127,000	129,000	+ 2,000
*,000	10,020	0,200				2.00,000	200,000	, 2,500
28,000	81,000	+ 3,000	_	_	_	30,000	36,000	+ 6,000
41,000	66,000	+ 25,000	=	_	_	61,000 82,000	73,000 90,000	+ 12,000 + 8,000
_	_	_	_	_		23,000	23,000	+ "0
69,000	97,000	+ 28,000	-		-	196,000	<b>2</b> 22,000	+ 26,000
1 000	1.000	 		1		100.000	195 000	1 95 000
1,660 80,000	1,660 96,000	+ 16,000	_	_	_	100,000 67,000	135,000 107,000	+ 35,000 + 40,000
	_	_	-	_	-	56,000	61,000	+ 5,000
81,660	97,660	+ 16,000	_		_	223,000	803,000	÷ 80,000
	_	_	_	-		33,000	39,000	+ 6,000
_	_	_	_	_	_	500	300	- 200
· —	_			_	-	88,500	89,800	+ 5,800
_	_	İ	_			8,000	5,000	_ 3,000
_	_	_	_	_	<u> </u>	15,000 7,000	17,000 10,000	+ 2,000 + 3,000
_	_	_	_			73,000	78,000	# 8,000 + 0
-	_	_		_	_	103,000	105,000	+ 2,000
					_	85,000	128,000	+ 43,000
	_		_	_	-	160,000	200,000	40,000
7,700	10,700	+ 3,000	-	_	_	65,000	81,000	
7,700	10,700	+ 8,000	-	_	_	810,000	409,000	+ 99,000
			_	_	_	71,000	71,000	+ 0
_	_	_	_	_	_	65,000 24,000	72,000 26,000	+ 0 + 7,000 + 2,000
_	_	_	_	_	_	160,000	169,000	+ 9,000
165,880	216,280	+ 50,400	_	_	_	1.152,500	1.376,300	+ 223,800
		1						<u> </u>
8. <b>669</b> ,8 <b>80</b>	9.479,280	+ 809,400	3.853,000	3.853,000	+0	2.392,900	2.519,700	+ 126,800

Сборъ свна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за 5 лет

and the state of t	4.34			H	A	3	В	Α	Н	1000		Я	
Наименованія губер-		ı e.		нвин	енн	ы е.	( · · · )	Боло	тист	гы е.			
ній.	1886— 1890	1891		1892	1886 — 1890	1891	1	1892	1886— 1890	1891	]	1892	
	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	
<ol> <li>Черноземная полоса.</li> <li>Центральныя земледельнеемія.</li> </ol>	ian:	(A)											
Курская. Орловская. Тульская. Рязанская. Тамбовская. Воронежская	155 180 170 170 145 170	120 120 90 100 90 85	125 125 125 160 135 140	45—300 60—250 30—250 30—375 25—300 25—300	140 145 115 110 105 95	120 70 70 65 75 45	160 75 90 125 120 105	60-300 20-200 20-250 20-250 30-200 25-300	100 120 (95) 100 95 (115)	100 75 95 85 80	130 80 50 120 110 110	30-300 40-150 0-150 30-300 30-250 40-300	
2. Средневолжскія.		100	E C					- 11		100,1			
Симбирская	150 125 125 125 125 140	(75) 70 70 35 45	165 120 130 125 130	25—600 20—300 40—300 10—400 10—300	110 100 115 95 125	(50) 55 65 20 45	80 105 80 75 80	20—200 35—250 0—200 8—200 5—200	100 110 110 100 75	(100) 80 65 40 80	80 155 120 65 60	10—150 80—300 40—400 9—200 5—130	
3. Нижневолжскія.								4					
Самарская. Оренбургская	145 110 — 120	60 (25) - 65	160 150 35 150	15-300 90-200 25-50 100-200	85 95 — 95	60 45 — 45	100 130 — 135	20—300 80—200 3— 20 50—400	90 80 — 100	(110) — — 45	100 _ _ 120	25—30 125 100 75—25	
4. Новороссійскія.	Suj 1							-					
Бессарабская	(165) (150) (125) 145 (100)	75 80 150	160 160 85	50-200 	(110) (100) 90	115 80 30 95	105 — — 150 —	$   \begin{array}{c}     10-280 \\     80 \\     50-250 \\     50-500 \\     20-250   \end{array} $	(105) — — — —	1111	11111	120—16 — 100 50—15 —	
5. Юго-западныя.	Sed .	201						1		0.700		A01.1	
Подольская	(95) 145 (95)	_ 125	45 55 135	0—100 0—300 60—200	140	100 (60)	70 30 90	0-150 0-200 25-165	(75) 110 (60)	95 45	60 60 50	0—12 0—21 20—11	
6. Малороссійскія.	All of												
Харьковская	145 155 125	120 120 110	135 135 105	60-400 40-300 20-300	135 115	100 120 100	90 110 90	30—150 20—200 10—300	90	125 60 150	125 70 95	75 —18 20—20 20—22	
HARADERSEA, US	41年代	1112	100	0 -	D0/2/1	0.00	-,17	1 1 195	West	0140,03	125		

съ 1886 по 1890 гг., въ 1891 и 1892 гг., въ черноземной полосѣ.

ъ 6 с н ь 91   p.   Ср.	H 1 e. 1892		K	(	0 0		0	В	Ъ.				
91	-		С <b>Б</b> Н О К О  Л <b>Б</b> С н ы е.   Суходольные.								CANA		
	1092	1886-1991		-					Искусственн 1886— 1890—1891 1			ные. 1892	
p.   Up.	1	1890				1890				1890	1031		17.15
	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	-Cp.	Cp.	Колеб
											Stop	127	
	OL								0 100	100		105	0 0
5 50	18- 75	95	40	55	10-100		50	-	60	220	130	120	0-3 $20-4$ $0-1$
50	10-100	75	15	40	0-150	-	35	_	-	165 125	25	80	0-2 0-1
			25	35	0— 75	60	10	25	0— 75	130	50	95	0-2
E) E0	10 100	90	(05)	90	0 100	00	(15)	40	0 70		W		0—
10 65	15-150	55	25	60	15-225	45	15	45	0 - 150	-	30	120	0-3 0-6
15 55	7-200	75 105	10 30	50 45	10-200	-	_	_	_	135 130	=	140	30-2
	l man										1		
			40	70			35	55			-		_
-   -	45	_	_	-	80	-	_	25	0-100	-	_		Ξ
		101	20	110	10 000			100	10 000	(200)			
75 40	0-120	(85)	1-0	50	10—120		100	20	0- 50	(210)	_	50	0-1
			-	=		(75)	30	40	0- 90	-	=	-	150
- 85			20	_	0- 35	55	30	55			115	205	80—4
	l liver	pau +											
05 20	0-250	115	95	15	0- 80	95	95	10 15		200	190 140	55 25	0-2
00 40	10- 90	(70)	40	75	20—100	_	15	-	_	110	85	115	25—2
300	MUSTER O. A. Y. S.	80	45	45	15— 80	60	50	45	10—150	140	120	105	25-1
15 30	0-100	90	45 55	25 35	0- 60	-	35 55	20	0- 40	210	115 135	70	$   \begin{array}{c c}     25 - 1 \\     10 - 1 \\     15 - 4   \end{array} $
3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2	5 50 0 455 50 50 50 50 50 50 50 50 50	5   50   18— 75   0—120   55   50   10—100   55   50   10—100   50   65   15—150   60   55   7—200   55   10—120   65   10—120   65   10—120   65   10—120   65   10—120   65   10—120   65   10—120   66   10—120   67   100—150   67	5 50 18—75 95 0 45 0—120 70 5 50 10—100 75 5 85 20—175 65 0 50 0—100 80  50 65 15—150 55 0—200 95 5 55 7—200 75 0 55 10—120 105  65 75 20—320 75 10 40—375 75  65 40 0—120 (85) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (65) 10 50—70 (70) 10 50—70	5   50   18— 75   95   40   0—120   70   35   15   50   10—100   75   15   65   25   0—100   80   25   0   0   0   0   0   0   0   0   0	5     50     18—75     95     40     55       0     45     0—120     70     35     45       5     50     10—100     75     15     40       5     85     20—175     65     25     60       5     85     20—175     65     25     60       6     65     15—150     55     25     60       60     65     15—150     55     25     60       60     55     0—200     95     35     40       75     20—200     75     10     50       60     55     10—120     105     30     45       75     10     90—200     70     15     —       75     110     40—375     75     25     115       75     110     40—375     75     25     115       75     40     0—120     (85)     —     50       75     110     40—375     75     25     115       75     40     0—120     (85)     —     50       75     100—150     (60)     —     —       75     40     0—200     115     —       85	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 70 10—150 100 40 65 15—150 105 50 55 0—100 190 105 105 105 0 45 0—120 70 35 45 0—120 — — — 175 55 55 55 10—100 75 15 40 0—150 — — — 165 25 80 55 85 20—175 65 25 60 0—200 (80) 35 40 0—100 125 60 85 0 50 50 10—100 80 25 35 0—75 60 10 25 0—75 130 50 95 0 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50

#### XXIV

Сборъ свна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за 5 лвтъ

				н	A	3	В	Α	Н	-	1	Я
Навванія губер-		Зали	вны	е.	I	Низм	енн	ы е.	Б	оло	гист	H 6.
ній.	1886 1890	1891		1892	1886 — 1890	1891	1	1892	1886— 1890	1891	1	1892
	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.
II. Нечернозем- ная полоса.											,	
1. Промышленныя.												
Владимірская Московская	150 145 175 155 180 180	120 105 105 75 115 170	125 120 130 160 155 85	30 - 385 25 - 250 50 - 300 50 - 350 30 - 250	105 115 100 115 115	60 70 85 65 80 95	75 75 80 60 95 55	30—200 15—180 20—250 30—150 40—150 20—250	95 110 65 80	70 70 110 80 55 95	80 100 90 60 60 50	20-200 25-200 50-200 40-250 30-120 5-200
2. Бълорусскія.												
Могилевская. Минская	145 135 135 145	150 110 160 150	180 130 160 160	10—400 50—200 105—200 50—300	95 100	95 105 120 95	110 95 90 110	10-200 40-160 20-150 40-250	80 85	65 75 95 75	80 85 85 90	10—175 20—180 10 - 200 50—150
3. Пріуральскія.												
Вятская	130 125	55 85	115 140	10—300 35—600		45 60	90 115	0 - 200 20 - 400		45 60	65 100	15150 20250
4. Сѣверныя.												
Вологодская Архангельская	165 110	120 150	145 150	35—325 60—300		85 110	90 115	20—200 5140		55 100	55 60	20—150 5—140
5. Пріозерныя.			ĺ							<u> </u>		
Олонецкая	185 120 95 125	100 105 100 180	65 180 135 175	20-200 70-300 40-200 70-300	85 55	90 90 60 120	60 85 95 120	15—14(- 50—400 40—250 0—250	50	55 85 45 70	35 60 55 85	15-100 30-120 0-150 0-250
6. Литовскія.												
Виленская,	135 115 115	110 250 —	135 140 120	80 - 220 30 - 350 60 - 250	90	75 120 115	100 90 105	60—160 20—180 40—250	70	70 80 95	90 80 75	30 - 20 15 - 4 20 - 10
7. Прибалтійскія.												
Лифляндская	105 115 (60)	105 100 90	90 100 55	30—150 25—300 50—80	75	85 105 75	80 80 25	20-250 10-250 0-40	45	65  25	55 50 15	10 - 12 1516 0 - 3
8. Привислянскія	165	190	180	60-300	120	140	130	20 – 300	85	85	105	40-30
ļ									Co	ممار	2	

съ 1886 по 1890 гг., въ 1891 и въ 1892 гг., въ нечерноземной полосѣ.

(	)	ъ	Н	0	SOCIAL BALLET	К	0	С	0	109.47	В	Ъ.	Ura.	ASS.	
Лъсные.					Суходольные.				теп	e.	Искусственны				
886 - 1890	1891	1	892	1886 — 1890	1891	1	892	1886— 1890	1891	1	892	1886— 1890	1891	GhX	1892
Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Колеб.	Cp.	Cp.	Cp.	Кол
	MATA SALI	971 1971	antis an non man non man non man non man	ing én Lighten Lighten Lighten Lighten		(C)	v 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			EGO)(			Light Light		
75 70 90 65 80 80	55 55 55 40 45 40	60 55 80 75 65 40	10—120 13—120 25—180 15—150 25—200 5—200	85 55 65 55 65 75	45 30 35 30 35 35 35	35 40 25 55 35 40	5— 80 5—100 10— 50 15—180 15— 80 10—100	TELLE			111111	220 220 245 280 230 255	200 135 175 50 130 125	115 105 30 235 140 180	0- 15- 10- 60- 10- 50-
80 75 70 75	70 70 90 70	90 55 60 80	5—180 25—120 25—150 30—150	65 70	75 65 85 50	75 65 80 50	0-250 25-100 20-120 20 - 180	_		1 1 1 1	=	230 150 215 250	240 200 225 240	230 175 200 240	50— 40— 8— 50—
85 80	35 45	60 75	0-150 15-200	55 70	25 25	45 55	0-150 0-250		=	_ 55	 5—200	-	-	T-	30—
65 55	55 70	55 85	10—150 30—190		40 70	45 120	10—120 30—300		=	_	=	220 —	135	160	100—
70 65 50 60	60 60 50 90	45 70 70 105	10100 30150 30200 35250	55 35	50 55 60 50	40 70 85 120	10— 95 30—150 50—200 40—250	=		1111	=	175 185 150	155 200 240	205 245 235	65— 60— 120—
60 60 65	85 80 —	80 55 80	30—150 10 —120 30—190	70	110 140 110	80 80 85	45 +150 5 - 200 40 - 180	_	=	111	=	160 210 155	215 240 220	220 200 220	90— 40— 60—
70 45 (40)	70 50 35	55 60 —	10-110 20-180 20-40		65 75 30	70 60 —	20—120 25—120 —				=	155 185 (140)	180 200 160	195 205 270	60— 60— 130—
85	110	95	8-260	115	140	120	40-350		-		-	165	185	170	12-

что въ черноземной полосъ конопля уродилась нъсколько лучше льна, а въ нечерноземной, наоборотъ, куже. Средніе и выше среднихъ сборы конопли въ черноземной полосъ получились — въ малороссійскихъ губерніяхъ и кое-гдъ въ Екатеринославской губ.; во всъхъ остальныхъ мъстностяхъ урожай, получился посредственный или плохой. Въ нечерноземной полосъ— корошіе сборы дала вонопля въ нъкоторыхъ промышленныхъ и пріуральскихъ губерніяхъ, а также въ Виленской губ.; на всемъ остальномъ пространствъ урожай конопли получился средній, мъстами нъсколько выше средняго, а мъстами не вполнъ удовлетворительный.

Урожай картофеля, въ общемъ, получился вполнѣ удовлетворительный, а мѣстами хорошій и даже очень хорошій. Плохо уродился картофель въ черноземной полосѣ лишь въ 3-хъ губерніяхъ—Бессарабской, Херсонской и Астраханской; во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ этого района сборы получились выше среднихъ, а мѣстами «прекрасные». Средній или даже хорошій урожай далъ картофель и въ нечерноземной полосѣ, за исключеніемъ пріозерныхъ губерній, а также губерній Тверской и Витебской, гдѣ этотъ корнеплодъ пострадалъ отъ избытка влаги, причемъ громадныя количества его сгнили и оказались совершенно негодными.

Урожай подсолнуха, въ общемъ, долженъ быть признанъ не вполнъ удовлетворительнымъ. Свъдънія о среднихъ, а кое-гдъ и хорошихъ сборахъ этого масличнаго получены лишь изъ немногихъ мъстностей губерній: Полтавской, Черниговской, Саратовской и отчасти Воронежской; на всемъ остальномъ пространствъ района его воздълыванія подсолнухъ значительно пострадаль отъ засухи и насъкомыхъ и мъстами не вернулъ и съмянъ, а мъстами погибъ окончательно.

Рапсь (озимый) сильно пострадаль еще осенью оть насѣкомыхъ, затѣмъ зимою оть холодовъ и, наконецъ, лѣтомъ отъ засухи. Мѣстами собирали одни сѣмена, мѣстами же онъ «выгорѣлъ» до того сильно, что не вернулъ даже сѣмянъ. Яровой рапсъ и сурѣпка уродились нѣсколько лучше, но тѣмъ не менѣе сборы ихъ должны быть признаны также неудовлетворительными. Макъ почти не уродился вовсе.

Taбan въ главнъйшихъ районахъ своего воздълыванія уродился хорошо, а мъстами даже очень хорошо.

Урожай *сахарной свекловицы*, получился выше средняго и даже хорошій, за исключеніемъ ніжоторыхъ містностей Кіевской и Подольской губ., гді плантаціи сильно пострадали отъ обычныхъ враговъ— Cleonus'а и майскаго хруща.

## Урожай фруктовъ и овощей.

Урожай фруктовъ — въ особенности яблокъ, грушъ и сливъ, почти на всемъ пространствъ Европейской Россіи получился крайне неудовлетворительный. Изъ всъхъ плодовъ — однъ вишни уродилисъ по большей части хорошо, а мъстами дали прекрасные и обильные сборы. Какъ на причины почти полнаго неурожая фруктовъ хозяева почти единогласно указывали на майскіе заморозки, побившіе цвътъ фруктовыхъ деревьевъ въ черноземной полосъ, — кромъ того на страшную засуху минувшаго и отчасти нынъшняго года, «отъ которой мъстами посохли цълыя деревья»; немало вредили садамъ и насъкомыя. Сборъ дикихъ ягодъ, въ общемъ, получился очень пестрый; прекрасно уродились малина и брусника, плохо—земляника, черника и морошка.

Овощи, особенно капуста, по случаю засухи, повсемъстно уродились очень плохо; громадный вредъ былъ нанесенъ капустъ также насъкомыми особенно земляной блохой, истребившей значительныя количества ея; не лучше были и остальныя овощи, за исключеніемъ огурцовъ, давшихъ почти повсюду обильные сборы. По словамъ нѣкоторыхъ корр., огурцовъ было такое изобиліе, «что ихъ дѣвать было некуда» (Оренбургская губ.), «продавали ведроно 10 к.» (Казанская губ.), «всего и не сбирали» (Екатеринославская губ.), «за 1000 штукъ отборныхъ платили 60—70 к.» (Харьковская губ.), «собирали по 2000 мѣръ съ 1 каз. десятины; продавали по 5 — 8 к. за мѣру и по 20 к. за возъ» (Калужская губ.). Неудовлетворительно уродились огурцы только въ сѣверныхъ и пріозерныхъ губерніяхъ, гдѣ они мѣстами пострадали отъ избытка влаги, а мѣстами отъ утренниковъ.

Сборъ бахчевых овощей, въ общемъ, получился удовлетворительный, а **мъстами обильный, хотя, по качеству, арбузы и дыни неръдко** оставляли желать многаго.

### Вредныя насъкомыя.

Изъ вредных насъкомых — кобылка почти на всемъ пространствъ черновемной полосы, а также въ губ. Пермской и Вятской причиняла поврежденія, и мъстами очень существенныя, какъ хлъбамъ, такъ и травамъ. Жукъ-кузька появлялся на озимыхъ хлъбахъ въ губ. Курской, Тульской, Воронежской, Симбирской, новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, но вредъ, нанесенный имъ, былъ незначителенъ. Яровой червь наблюдался въ губ. Симбирской, Пензенской, Уфимской, Оренбургской, Самарской, Астраханской и Волынской. О появленіи гессенской мухи получены сообщенія изъ губ. Курской, Воронежской и Бессарабской. Кромъ того, свекловица подвергалась нападенію своихъ обычныхъ враговъ Cleonus punctiventris, майскаго жука и пр. На ленъ, коноплю, подсолнечникъ и огородныя овощи, особенно капусту, нападала земляная блоха; послъднюю повреждала, кромъ того, гусеница-капустница.

### Сборъ свна.

Изъ помѣщенныхъ на стр. XXII—XXV таблицъ сбора сѣна, въ среднемъ за 5 лѣтъ, въ 1891 и 1892 гг. видно, что въ черноземной полосѣ, вслѣдствіе колодной и засушливой погоды весною, травы уродились неудовлетворительно и сборъ сѣна, въ общемъ, получился ниже средняго, а въ губерніяхъ новороссійскихъ и малороссійскихъ—плохой. Худшіе результаты дали степи, гдѣ мѣстами травы совершенно выгорѣли и не косились. Исключеніе представляютъ губ. Уфимская и Оренбургская, въ первой изъ которыхъ сборъ сѣна оказался выше средняго, а во второй прекрасный. Вполнѣ удовлетворительные сборы получены также въ губ. Волынской. Изъ нечерноземныхъ губерній—въ бѣлорусскихъ и пріозерныхъ— травы дали средній сборъ, а въ губерніяхъ литовскихъ и привислянскихъ немного выше средняго; на остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы сборъ сѣна вышелъ неудовлетворительный на всѣхъ родахъ луговъ, за исключеніемъ заливныхъ и низменныхъ, которые и во всей черноземной полосѣ дали или удовлетворительные результаты, или во всей черноземной полосѣ дали или удовлетворительные результаты, или во всякомъ случаѣ лучшіе, чѣмъ другіе сѣнокосы.

Къ уборкъ съна было приступлено по большей части своевременно, а въ нъкоторыхъ мъстностяхъ черноземной полосы немного раньше обыкновеннаго. Въ нечерноземной полосъ, напротивъ того, сънокосъ во многихъ случаяхъ былъ начатъ позже обыкновеннаго. Съно въ огромномъ большинствъ случаевъ было убрано при вполнъ благопріятной погодъ, вслъдствіе чего оно получилось хорошаго качества. Лишь въ губерніяхъ пріозерныхъ и съверныхъ, уборкъ очень сильно мъшали дожди и попортили значительныя количества съна.

# Свъдънія объ урожав хльбовъ заграницею.

Германія. Урожай озимыхъ хлёбовъ—ржи и пшеницы, въ общемъ, ожидался выше средняго, а яровыхъ—ячменя средній и овса ниже средняго. Въ восточной части Германіи озимые хлёба подавали надежды на хорошій, а въ Силезіи даже на очень хорошій урожай. Яровые хлёба м'встами пострадали отъ засухи. Урожай картофеля въ большинстве м'встностей ожидался обильный.

Австро-Венгрія. Урожай хлібовъ, въ общемъ, получился выше средняго; въ Австріи—хорошій, а въ Венгріи—средній. Площадь посіва пшеницы достигала 1.111,948 гентаровъ въ Австріи, 3.013,318 гент. въ Венгріи и

121,800 въ Кроаціи и Славоніи; всего собрано 551/4 милл. метр. центнеровъ. въ томъ числъ въ Австріи-17, въ Венгріи-37, въ Кроаціи и въ Славоніи-11/4 милл. метр. центн. Полученный урожай превосходить средній сборъ для Австрін на 11/2 милл. метр. центн., причемъ избытокъ, главнымъ образомъ, приходится на Богемію, гдв урожай оказался особенно обильнымъ. Качествомъ зерно было удовлетворительно, котя містами въ Венгріи оно нісколько пострадало отъ запала. Площадь посвва ржи опредвлялась для Австріи въ 1.941,377 гент., для Венгріи—1.185,396 и для Кроаціи и Славоніи—въ 103,089 гент. Общій сборъ опредъляется въ 41 милл. метр. центнеровъ, тю составляеть около 960/о средняго урожая, причемъ въ Австріи собрано 26 милл., въ Венгріи-14 милл. и въ Кровціи и Славоніи около 1 милл. метр. центн. Качество зерна оказалось въ большинствъ случаевъ удовлетворительнымъ. Ячменемъ было засвяно въ Австріи-1.124,079 гект., въ Венгрін-1.042,495 гент. въ Кроаціи и Славоніи-42,341 гент.; сборъ этого хлеба въ Австріи составиль около 17 милл., въ Венгріи—13 милл., а въ Кроаціи и Славоніи около 1/2 милл. метр. центн. Общій урожай (около 31 милл. метр. цент.) превзошелъ средній сборъ почти на  $2^{1/2}$  милл. метр. центи. Качество ячменя получилось въ большинствъ случаевъ (особенно въ Австріи) хорошее. Подъ овсомъ находилось въ Австріи-1.893,414 гепт., въ Венгріи-1.008,932 гект. и въ Кроаціи и Славоніи—111,550 гект. Урожай овса получился средній, причемъ въ Австріи собрано 26 милл. метр. центн., въ Венгріи оволо 13 милл. и въ Кроаціи и Славоніи 11/2 милл. метр. центн. Качество овса почти повсемъстно было удовлетворительно.

Урожай стручковых в растеній ожидался ниже средняго. Виды на урожай кукурузы и картофеля, всл'ёдствіе августовских жаров н'ёсколько понизились.

Франція. По свёдёніямъ Министерства Земледёлія предварительныя данныя о результатахъ урожая ржи и пшеницы представляются въ слёдующемъ видё: подъ посёвами пшеницы въ отчетномъ году насчитывалось 6.979,911 гект., сборъ зерна съ которыхъ составилъ 109.264,421 гектол. Посёвы ишеницы увеличились въ данномъ году на 1.225,067 гект., сравнительно съ 1891 годомъ, а сборъ зерна на 31.606,853 гектол. т. е. на 40,7%. Площадь, засѣянная рожью, достигала въ отчетномъ году 1.560,219 гект., съ которыхъ собрано 24.391,116 гектол. Увеличеніе площади подъ рожью сравнительно съ 1891 годомъ простирается до 61,649 гект., урожая же до 2.803,202 гектол., т. е. на 14,3%. Пространство подъ смёшанными посёвами равнялось въ отчетномъ году 295,247 гект., давшимъ 4.541,633 гектол. Площадь смёшанныхъ посёвовъ, сравнительно съ 1891 годомъ, увеличилась на 24,357 гект., а урожай на 843,359 гектол. т. е. на 18,4%.

**Швеція.** Урожай хлібовъ оказался очень хорошимъ; въ особенности иного снято овса отличнаго качества. Уборка хлібовъ была произведена при благопріятной погодів.

Италія. По свъдъніямъ министерства земледълія, предварительные итоги сбора главнъйшихъ хлъбовъ представлялись въ слъдующемъ видъ:

	Средній сборъ за 1879—83. г	Окончательные итоги 1890 1891							Предваритель- ные итоги 1892			% отношеніе сбора 1892 къ
	56 1010 cc. r	е	ĸ	Т	۰.	Л	H	T	p	ы.	_	сбору 1891.
Пшеница	46.655,000	4	6.32	0,00	0	4	19.85	2,50	00	40.298,0	00	80,83
Ячмень	3.850,000		3.76	0,00	0		3.41	5,90	00	2.460,50	00	72,03
Овесъ	6.481,000		6.69	9,00	0		7.00	8,50	00	6.053,5	00	86,37

Такимъ образомъ, урожай 1892 года оказался ниже средняго и хуже чѣмъ въ оба предшествующіе года. Пшеница уродилась хуже всего въ Сициліи, на побережьи Средиземнаго моря и въ Тосканѣ. Ячмень далъ недоборъ, главнымъ образомъ, въ Сициліи и въ Сардиніи, наиболѣе важныхъ по производству этого хлѣба провинціяхъ Италіи. Сборъ овса повсемѣстно оказался меньше прошлогодняго. Неблагопріятные результаты сбора хлѣбовъ были, главнымъ образомъ, обусловлены продолжительными весенними дождями и вѣтрами во время цвѣтенія. Кромѣ того, въ Сардиніи и Сициліи хлѣба въ довольно значительной степени пострадали отъ сирокко. Картофель и бобы дали хорошій урожай.

**Бельгія.** Урожай хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ожидался ниже средняго, но качествомъ они были повсемѣстно хороши.

Голландія. Урожай пшеницы ожидался средній при хорошемъ ея качествъ. Площадь посъва ржи, вслъдствіе высокихъ цънъ на нее осенью 1891 г., увеличилась и урожай ея оказался обильнымъ. Ячмень, овесъ и картофель дали хорошій урожай. Сборъ пшеницы исчислялся приблизительно въ 162,800, а ржи—269,000 тоннъ, причемъ придется ввезти изъ заграницы перваго хлъба—400,000 тоннъ, а втораго—140,000 тоннъ.

Швейцарія. Урожай хлібовъ, въ общемъ, ожидался хорошій.

Данія. Благопріятная погода въ теченіе весны и лѣта прекрасно отразилась на ростѣ яровыхъ хлѣбовъ; урожай ячменя и овса ожидался давно уже небывалый, около 108% средняго. Озимые хлѣба были нѣсколько хуже, хотя, въ общемъ, состояніе ихъ было удовлетворительно.

Румынія. Урожай пшеницы оказался выше средняго; съ гентара собрано 18—20, а мѣстами 20—25 гентолитровъ, что, въ общемъ, составляетъ около 130% средняго. Качество ишеницы только посредственно. Рожь уродилась хорошо, но качество ея было, въ большинствъ мѣстностей, неудовлетворительное. Ячмень и овесъ, а также и кукуруза уродились хорошо, первые на 30% выше прошлогодняго, а вторая на 50—60% выше средняго. Урожай рапса оказался плохимъ и плохаго качества.

Сербія. Сборъ пшеницы, въ общемъ, превысилъ прошлогодній, такъ какъ площадь увеличилась на 15—18°/о; въ различныхъ мёстностяхъ уро-

жай этого хлъба получился весьма разнообразный. Ячмень, овесъ и кукуруза дали хорошій сборъ, хотя цвѣтъ ячменя не совсѣмъ удовлетворителенъ вслѣдствіе дождей.

Англія. Виды на урожай пшеницы, вслёдствіе сырости и обилія дождей, нёсколько понизились; по мевнію опытныхъ хозяевъ, выходъ съ акра не превысить 26 бушелей (97 четвериковъ съ десятины). При площади посёва въ 2.290,000 акровъ и при указанномъ выходё, сборъ пшеницы едва составитъ 7.450,000 квартеровъ (10.318,250 четвертей) и въ послёднемъ случав придется ввезти изъ заграницы до 22.000,000 квартеровъ (30.470,000 четвертей). Ячмень далъ результаты лучше другихъ хлёбовъ; 50,1% посёвовъ его подавали надежды на урожай выше средняго, 42,3% — на средній и 7,5% на сборъ ниже средняго. Качество ожидалось корошее. Урожай овса неудовлетворителенъ: 15% его объщали — выше средняго, 33% — средній и 51,7% — урожай ниже средняго. Картофель объщалъ хорошій урожай; состояніе 44,8% посёвовъ его считалось выше средняго, 48,8% — среднее и 6,4% — ниже средняго.

Соединенные Штаты. Виды на урожай хлѣбовъ въ С. Штатахъ менѣе благопріятны чѣмъ въ 1891 году, причемъ къ сентябрю они даже нѣсколько ухудшились. По свѣдѣніямъ вашингтонскаго департамента земледѣлія, состояніе посѣвовъ къ 1 сентября, въ процентахъ къ полному сбору, представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

	къ 1 сентября 1891 г.	къ 1 августа 1892 г.	
Пшеница (яр. и оз.) .	. 96,9	87,8	85,3
Кукуруза	. 91,1	82,5	79,5
Рожь	. 95,1	87,8	88,5
Овесъ	. 90,7	86,2	78,9
Ячмень	. 94,3	91	87,5
Гречика	. 96,6	92,9	89
Картофель	. 94,8	86	<b>74,</b> 8

По даннымъ международнаго съмяннаго рынка (къ 1 сентября новаго стиля), сборъ пшеницы въ С. Штатахъ ожидался въ 520 милл. бушелей противъ 612 милл. прошлаго года. Качество зерна хорошее. Урожай ржи исчислялся въ 29½ милліоновъ бушелей, противъ 36 милл. въ прошломъ году. Сборъ кукурузы ограничивается въ 1,725 милл. бушелей противъ 2,000 милл. въ 1891 году.

**Канада.** Урожай пшеницы оказался на 2 милл. бушелей боле прошлогодняго (62 милл. противъ 60).

Египетъ. Урожай хлѣбовъ и бобовыхъ растеній оказался значительно ниже прошлогодняго и вообще неудовлетворительнымъ. Пшеницы ожидалось на  $15^{0}$ /о, бобовъ—на  $10^{0}$ /о, кукурузы зимняго сбора—на  $5^{0}$ /о, ячменя—на  $50^{0}$ /о и чечевицы—на  $15^{0}$ /о менѣе сравнительно со сборомъ 1891 года.

Остъ-Индія. Окончательные итоги урожая пшеницы въ 1891—92 гг., по оффиціальнымъ даннымъ, опредъляются въ 5.442,000 тоннъ, противъ 6.876,000 тоннъ въ 1890—91 году и 6.737,000 нормальнаго сбора. Такимъ образомъ недоборъ составляетъ около 20,8% противъ прошлогодняго и около 19,2% противъ нормальнаго сбора. Неблагопріятные результаты урожая объясняются съ одной стороны сокращеніемъ площади поства, а съ другой—продолжительной засухой, стоявшей въ Мадрасъ, Бомбеъ, Раджпутанъ и Бенгаліи.

По отдъльнымъ провинціямъ, сборъ пшеницы выражается въ слъдующихъ цифрахъ:

•	Пло	ощадь п	освва.	C	бој	ъ.
	Нор- мальн.	1891 г.	1892 r.	Нор- мальн	1891 r	. 1892 г.
	Ты	сячи ак	ровъ.	THE	от ирво	ннъ.
Пенджабъ	6,468	7,074	6,224	1,752	2,071	1,392
Сзап. и Удъ	4,847	5,207	4,695	1,656	1,745	1,579
Центральныя	4,271	4,294	3,751	950	910	737
Вомбей	2,566	2,393	2,145	676	553	428
Синдъ	363	472	475	184	197	116
Бераръ	915	817	887	121	95	80
Бенгалъ	1,661	1,504	1,190	439	400	250
Раджпутана	1,819	1,507	1,471	524	395	362
Прочія	3,634	3,308	3,250	435	510	<b>49</b> 8
Итого	26,544	26,576	24,088	6,737	6,876	5,442

Изъ приведенной таблицы видно, что площадь посѣва сократилась на 2.456,000 акровъ или ва 9,2% сравнительно съ нормальной и на 2.488,000 акровъ или на 9,3% сравнительно съ площадью 1891 года. Въ трехъ главнъйшихъ по производству пшеницы провинціяхъ — Пенджабъ, въ сѣверо-западныхъ и Удѣ и въ центральныхъ посѣвы уменьшились противъ 1891 г. на 1.900,000 акровъ, а противъ нормальныхъ—на 910,000 акровъ.

# Число корреспондентовъ,

### ДОСТАВИВШИХЪ СВЪДЪНІЯ ЗА ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ, ПО ГУБЕР-НІЯМЪ.

#### А. Черноземная полоса.

І. Центральныя зе	эмледѣльческія губернім *).	IV. Новороссійснія губернін.
1. Курская 2. Орловская 3. Тульская 4. Рязанская 5. Тамбовская 6. Воронежская	41 ( 3) 54 ( 3) 97 ( 2) 93 ( 9)	2. Херсонская       64 (5)         3. Таврическая       47 (1)
- v <sub>F</sub>	Итого 441 (26)	Итого 250 (16)
II. Средне	эволжскія губернім.	V. Юго-западныя губернім.
1. Симбирская 2. Саратовская 3. Пензенская 4. Казанская 5. Нижегородская 6. Уфимская	107 ( 4) 50 ( 1) 67 ( 1)	2. Мевская
<del>-</del>	Итого 376 (13)	VI. Малороссійскія губерніи.
<b>III. Ниж</b> не	итого 570 (15 <i>)</i> волжскія губернін.	1. Черниговская       66 (—)         2. Подтавская       140 (4)         3. Харьковская       58 (—)
<ol> <li>Самарская</li> <li>Оренбургская</li> <li>Астраханская</li> </ol>	10 (-) 15 (-)	Итого 264 ( 4) Всего по черновемной полосъ 1579 (69)
	Итого 100 (5)	

### В. Нечерновемная полоса.

	I. Пром	ы	IJ,	0HI	ны	A I	ryd	ер	Hİ	۱.			İ	II. Bt/	ЛО	py	CCI	(is	r	уб	эрн	in.		
2. Москов 3. Калуже 4. Яросла	Cras. Cras. BCRAS	:	:	•	:	•	•	•	:	:	83 44 43	(-) (-)	2. 3.	Могилевская Минская Смоленская. Витебская			•	•	•	•	•	•	•	29 (—) 64 (—)
5. Кострол 6. Тверск	as.	:	_	_				_			45 353		٠ ا			И	TO	ГO	•	•	•	•	•	154 ( 5)

<sup>\*)</sup> Цифры, стоящія вит скобокъ, обозначають общее число корреспондентовь, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовь, свтатьнія отъ которыхъ поступили послів составленія обзоровъ.

III. Пріуральскія губернім.	VII. Прибаятійскія губернін.
1. Вятская	1. Лифляндская
IV. Съверныя губерніи.	
1. Архангельская	VIII. Привислянскія губернім.         1. Варшавская       9 (—)         2. Калишская       6 (—)         3. Кълецкая       6 (—)         4. Ломжанская       8 (—)         5. Люблинская       12 (—)
Y. Пріозерныя губернія.         1. СПетербургская	6. Петроковская       6 (—)         7. Плоцкая       4 (—)         8. Радомская       5 (—)         9. Сувальская       14 (1)
VI. Литовскія губерніи.         1. Виленская.	•
кромф	в того:
1. По Кубанской области.       74 (—)         2. » Терской области.       30 (3)         3. » Ставропольской губ.       18 (4)         4. » Тифлисской губ.       20 (6)         5. » Кутансской губ.       20 (6)         6. » Закатальскому округу       2 (—)         7. » Елисаветнольской губ.       8 (—)         8. » Дагестанской области.       7 (—)         9. » Бакинской губ.       6 (1)         10. » Эриванской »       6 (3)	13. » Енисейской губ
Beero	3,256.

# СВЪДЪНІЯ

объ урожав хлвбовъ, травъ, фруктовъ и овощей,

по отвътамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледълія и Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за лътній періодъ 1892 года.

#### А. Черноземная полоса.

#### 1. Центральныя вемледъльческія губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вѣлгородскаго—2, Грайворонскаго—3, Корочанскаго—11, Новоскольскаго—5, Старооскольскаго—6, Обоянскаго—5, Суджанскаго—6, Путивльскаго—4, Рыльскаго—4, Льговскаго—9, Щигровскаго—7, Курскаго—4, Фатежскаго—5, Дмитріевскаго—6 и Тимскаго—2.

Погода, послё выпавшихъ во второй половинё мая дождей, установилась жаркая, сухая и вётренная; въ теченіе всего іюня дожди перепадали крайне рёдко, были по большей части незначительны и проходили лишь полосами. Съ первыхъ чиселъ іюля начались повсемёстно очень обильные дожди, продолжавшіеся до половины этого мёсяца, такъ что мёстами былъ избытокъ влаги, а затёмъ снова наступила жаркая и сухая погода, простоявшая до конца августа. Отъ іюньской засухи сильно страдала вся растительность и, въ особенности, яровые хлёба, оказавшіеся прихваченными; однако, послё іюльскихъ дождей они значительно поправились.

О болье значительных градобитіях имьются сообщенія изъ Щигровскаго и Фатежскаго уу., гдь 27 мая выбито въ первомъ около 7,000 дес. разныхъ хльбовъ, а во второмъ болье 6,000 дес. Въ Курскомъ у. 6 іюня градъ величиною въ воробьиное яйцо сильно повредилъ фруктовымъ садамъ, а 24 іюня мъстами хльба были выбиты на половину; 6 іюля въ Гоптаровской вол., Суджанскаго у., выбито много ржи, особенно у крестьянъ; 16 іюля кое-гдь въ Корочанскомъ у. сильный градъ уничтожилъ яровые посывы, подсолнухъ и

часть бахчей и 24 іюля въ Пригородной и Новослободской вол., того же увзда, выбито до 4,000 дес. разнаго хдвба у крестьянъ. Кромв указанныхъ случаевъ, градъ выпадалъ и въ другихъ мвстностяхъ, но, судя по имвющимся даннымъ, особенно большаго убытка не причинилъ.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	Рж. и.	Оз. пшеницы.	Яр. пшеницы.	Овса.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Бългородскаго	-1 - 7	-1-7	<b>– 2</b>	-4 -10
Грайворонскаго		6  3  -7	$8^{1}/44 -11$	10 6 -16
Корочанскаго		$2^{1}/4$ 1 — 4	— 1 <sup>1</sup> /2	6 3 —12
Новооскольскаго	$2^{1/2}$ $1^{1/2}$ $3^{8/4}$	$1^{1}/2 \ 1 - 3$	$-3 - 7^{1/2}$	5 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 9
Старооскольскаго	5 2 -10	$3^{1/2}$ $^{1/2}$ $^{-7}$	-5 - 8	$12^{1}/25$ —20
Обоянскаго	4 2 $-5^{1/2}$	2  0  -4	$5 \ 4 \ -6$	9 <b>5</b> -15
Суджанскаго	$6^{1/2}$ $4^{1/2}$ $-10^{1/2}$	$5^{1/2} 3^{1/2} - 8$	$-3^{1/2}-7$	$9^{1}/4$ $2^{1}/2-16$
Путивльскаго		-6 -15	$6^{1}/24 - 8$	11  7  -16
Рыльскаго		$3^{1/2}$ 3 — 4	$4^{1}/2$ $3^{1}/2 - 5^{1}/2$	$7^{3}/4 6 -10$
Льговскаго		$4^{1}/2 3 - 7$	$6^{1/2} 4^{1/2} - 9$	$7^{3}/45 -10$
Щигровскаго	•	5  0  -11	8 7 - 9	$8^{3}/4$ 5 $-12$
Курскаго		3 1/2-6	- 9	$5^{3}/4$ 2 $-11$
Фатежскаго		-1 - 5	-2 - 5	7 4 -10
Дмитріевскаго		— 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$4^{1}/2 \ 3^{1}/2 - 5$	71/2 5 —11
Тимскаго	-4 - 8	<b>—</b> 3 <b>—</b> 7		-4-7
	Ячменя.	Проса.	Горожа.	Гречихи.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Бългородскаго	<b>—</b> 10	-7 -20	-7 -10	-4 -10
Грайворонскаго	-5 - 6	10 8 —12	- 8	- 5
Корочанскаго	5 110	7 5 -12	$2^{3}/4 \ 1 \ -5$	6 4 -10
Новооскольского	•	9 $6^{1}/_{2}$ — 8		$3  2^{1/2} - 4$
Старооскольскаго	-10 -20	8 4 —10	$9^{1/2}$ $2^{1/2}$ —14	$6^{1}/4$ 1 $-10$
Обоянскаго	•	$8^{1}/4$ 5 —12	$-4-6^{1/2}$	$5^{1}/4$ 1 $-12^{1}/2$
Суджанскаго		10  6  -12	$7^{1}/4 \ 2 \ -12^{1}/2$	$7^{1}/2 \ 5 \ -10$
Путивльского		$7^{1}/4 \ 5 \ -10$	-2 - 4	6  2  -12
Рыльскаго		10  4  -15	$5^{1}/2$ 3 $-10$	10 1 -17
Льговскаго		9 5 12	$4^{1}/2 - 8$	$7^{1}/_{2}$ 5 $-12$
Щигровскаго		8 5 -12	$7  3  -11^{1/2}$	$8^{1}/_{2}$ 5 $-13$
Курскаго		$9^{1}/2$ 4 $-15$	-6 - 7	71/2 410
Фатежскаго		51/2 3 —10	3 1 - 4	5  4  -7
Динтріевскаго.	$7^{1/2}$ 6 $-10$	$7^{1}/4 6^{1}/2 - 8$		$3  2^{1}/2 - 4$

Озимые хлыба уродились, въ общемъ, ниже средняго, какъ того и ожидали хозяева еще съ весны, причемъ пшеница оказалась значительно куже ржи. Рожь дала сборы ниже среднихъ, мъстами неудовлетворительные или плохіе, но кое-гдѣ и выше среднихъ, пшеница же, по большей части, оказалась неудовлетворительной или плохой и только мъстами сборы ея были ниже средняго. Въ частности, для ржи наилучшіе сборы получены, повидимому, на сѣверо-западъ губерніи—въ уу. Дмитріевскомъ, Путивльскомъ, Суджанскомъ и Льговскомъ, а наихудшіе—въ Курскомъ, Фатежскомъ, Корочанскомъ и Новооскольскомъ уу. Пшеница, судя по имъющимся даннымъ, уродилась ниже средняго въ Грайворонскомъ и Суджанскомъ уу., въ остальныхъ же неудовлетворительно или плохо.

Изъ провыхъ ханбовъ ишеница дала сборы близкіе къ среднему, овесь по большей части уродился почти удовлетворительно, а мъстами хорошо; въ Грайворонскомъ, Старооскольскомъ и Путивльскомъ уу. онъ далъ намлучшіе сборы, а ниже средняго онъ уродился въ Курскомъ и Фатежскомъ уу. Урожай ячменя полученъ весьма разнообразный; сборы проса почти повсешъстно оказались выше среднихъ или хорошими, а мъстами и очень хорошими. Горохъ далъ, въ общемъ, сборы немного выше средняго и мъстами хорошіе. Гречиха, что ръдко случается, уродилась въ большинствъ случаевъ выше средняго или хорошо, кое-гдъ очень хорошо и только въ Новооскольскомъ, и Дмитріевскомъ уу.—ниже средняго. Въ общемъ, урожай яровыхъ хлъбовъ слъдуетъ признать удовлетворительнымъ.

Что васается другихъ яровыхъ растеній, то ленъ, вслёдствіе іюньской засухи по большей части уродился плохо, м'встами онъ совсёмъ погибъ; по свёдфінямъ изъ Корочанскаго, Ново- и Старооскольскаго уу., съ 1 каз. дес. надёялисъ собрать отъ 20 до 40 п. льнянаго сёмени. Конопли была низкоросла и рёдка и лишь на низкихъ м'ёстахъ уродилась хорошо, на высокихъ же кое-гдё совершенно выгорёла; сборы ея въ большинстве случаевъ ожидались плохіе или ниже средняго и только въ Корочанскомъ у.—средніе или даже хорошіе. Рапсъ и макъ почти вездё погибли. Урожай подсолнуха оказался плохимъ. Сборы картофеля хозяева надёллись получить средніе и выше среднихъ, а м'ёстами очень хорошіе, отъ 60 до 80 и 100 четв. съ 1 каз. дес., при этомъ прекраснаго качества. Сахарная свекловица уродилась удовлетворительно; съ 1 каз. дес. ожидали отъ 80 до 120 двёнадцати-пудовыхъ берковцевъ.

Фрукты тамъ, гдѣ цвѣтъ на деревьяхъ не пострадалъ отъ весеннихъ заморозковъ, уродились порядочно; особенно много было вишенъ; сливъ и грушъ было менѣе, а яблокъ мѣстами—совсѣмъ мало. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, фрукты вслѣдствіе засухи (особенно яблоки) были мелки, червивы, не прочны для храненія и въ значительномъ количествѣ осыпались, не дозрѣвъ.

Изъ огородных овощей во многихъ мѣстностяхъ вапуста уродилась очень плохо, такъ какъ разсада подвергалась нападенію мошки, уничтожавшей ее, вслѣдствіе чего капусту пришлось подсаживать нѣсколько разъ; кромѣ того, капустѣ вредилъ червь. Огурцовъ вездѣ было очень много и продавались они дешево: по сообщеніямъ изъ Корочанскаго у., отъ 2 до 5 к. за мѣру и Рыльскаго отъ 5 до 10 к. Арбузы и дыни на бахчахъ уродились въ большомъ количествѣ, но качествомъ были не совсѣмъ удовлетворительны—мелки, толсто-кожи и невкусны.

Изъ вредных насъкомых жукъ «кузька» нападаль на хлёба въ Бѣлгородскомъ, Грайворонскомъ, Суджанскомъ, Путивльскомъ, Рыльскомъ, Льговскомъ и Дмитріевскомъ уу. и нанесъ имъ значительный вредъ, «уничтоживъ мѣстами половину ржи и пшеницы». «Были десятины, гдѣ копна дала 1 мѣру объѣденнаго зерна», пишутъ корр. изъ Рыльскаго у. Гессенская муха и пилилыщикъ наблюдались въ Обоянскомъ и Суджанскомъ уу., но вреда не причинили. Итальянская саранча появлялась въ Корочанскомъ, Рыльскомъ, Новоскольскомъ, Льговскомъ и Щигровскомъ уу. въ большомъ количествъ, но,

повидимому, хлёбамъ вредила мало. Въ Старооскольскомъ у. «на рапсв и горчицв былъ червь, почти совершенно уничтожившій послёднюю». Сахарная свекловица подвергалась нападенію своихъ обычныхъ враговъ—свекловичнаго жучка (Cleonus punctiventris) и личинки майскаго жука. Изъ грибныхъ болъзней въ Обоянскомъ у. была замёчена на озимыхъ хлёбахъ головня.

Сборы *съна* вслѣдствіе засухи оказались по большей части неудовлетворительными; даже на заливныхъ лугахъ его собрано немного, вслѣдствіе малаго разлива рѣкъ.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

											Cp.	Колеб.
валивныхъ											125	45 - 300
низменныхъ.											160	60-300
болотистыхъ											130	<b>3</b> 0 <b>—</b> 300
лъсныхъ											70	10 150
суходольныхъ			•	•							65	<b>15—15</b> 0
степныхъ					•						55	0-100
съянныхъ	•	•		•	•	•		•	•	•	105	0-350

Уборка сѣна была начата около—10-го—20-го іюня и произведена при самой благопріятной погодѣ; сѣно получено зеленое и хорошаго качества. Лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ покосъ начатъ поздно и частью былъ перенесенъ на іюль, сѣно нѣсколько пострадало отъ дождей.

Рабочихъ вездѣ было достаточно и мѣстами предложеніе труда превышало спросъ на него. Издѣльно во время сѣнокоса платили отъ 1 каз. дес. въ уѣздахъ:

	За одну Среднее.	косьбу. Колебанія.	За косьбу Среднее.	съ уборкой. Колебанія.
Бѣлгородскомъ	- 2 p.	50 к.—3 р. — к.	4	<b>p.</b> 50 <b>r</b> .−5 p.
Грайворонскомъ		2 p.		3 p. 50 R.
Корочанскомъ		75 k.—1 p. — »		1 > 50 >
Новооскольскомъ			3 p.	2 - 4 p.
Старооскольскомъ	_	1 p.		р. 25 к.—5 р.
Обоянскомъ		80 к.—1 →	- <del>-</del>	<b>3</b> p.—3 p.
Суджанскомъ	- 2 >	- > -2 » - >	5 p.	3 · -8 ·
Путивльскомъ	<b>— —</b> »	80 > -1 > 50 >	4 p. 15 k.	3 <b>&gt;</b> -5 <b>&gt;</b>
Рыльскомъ	>	80 > -2 > - >	3 > 50 >	3 - 4
Льговскомъ	2 p. 1 »	20 > -3 > - >		4 > -5 >
Щигровскомъ	1 p. 75 g. 1 >	50 > -2 > - >	3 > 35 >	$3 \rightarrow -4 \rightarrow$
Курскомъ		50 - 2 - 2		3 > -4 >
Фатежскомъ		2 p.		3 р. 20 к.
Динтріевскомъ		2 >		4 p.

При уборкъ клъбовъ, по свъдъніямъ изъ Корочанскаго у., платили за косьбу и вязку 1 дес. озимаго—2 р. 25 к., яроваго—2 р.

2. Орловская губернія. Корреспонденцій получено 38; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брянскаго—3, Трубчевскаго—1, Сѣвскаго—6, Дмитровскаго—3, Кромскаго—5, Орловскаго—1, Болховскаго—4, Малоархангельскаго—3, Ливенскаго—9 и Елецкаго—3.

Жаркая, сухая и вътреная погода, продолжавшаяся, за немногими исключеніями, повсемъстно почти весь іюнь, оказала неблагопріятное вліяніе на рость яровыхь, особенно овса. Съ послъднихъ чисель іюня, а мъстами съ начала іюля, вплоть до августа стали перепадать дожди, принимавшіе въ нъкоторыхъ мъстностяхъ характеръ ливней. Мъстами дожди настолько исправили овесь, что онъ изъ жидкаго и желтаго сталъ густымъ и зеленымъ, и въ одномъ случав даже выкинулъ новую метелку; но, хотя ужиномъ онъ сталъ хорошъ, умолотомъ оказался не важенъ. Іюльскіе дожди сильно затянули уборку, которая вообще была произведена при неблагопріятныхъ условіяхъ погоды.

О градобитіяхъ сообщають изъ Кромскаго у. (Кировской вол.), гдѣ было выбито до <sup>1</sup>/<sub>4</sub> части озимей, изъ Ливенскаго у. (Разсошенской вол.), гдѣ 22-го мая было выбито 40 дес. ржи, а также изъ Болховскаго у. (Знаменской вол.), гдѣ выпавшимъ въ концѣ іюня градомъ были значительно повреждены хлѣба. По другимъ сообщеніямъ изъ Сѣвскаго и Ливенскаго уу., ущербъ, произведенный градомъ, оказался ничтожнымъ.

Изъ Кромскаго у. (Верхнебоевской вол.) сообщають, что ливни, шедшіе въ началь іюля въ теченіе 10 дней, втоптали въ землю скошенныя и сжатыя озими.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ убздовъ:

•		Ржи.	Os.	пшен. Я	р. пшен	r. 0	вса.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Брянскаго	7	4-9	_	_	_	5	3-7
Трубчевскаго	_	$2^{1/2}$	_	-		_	1/2
Съвскаго	91/2	6 - 15	_	$7^{1/2}-11^{1/2}$	11-13	12	$6-15^{1/2}$
Дмитровскаго	_	2-6		11/2			1-5
Кромскаго	4	3-5	$3^{1}/2$	11/2-6	_	3	<sup>8</sup> /4—5
Ормовскаго		$7^{1}/_{2}$		41/2		-	$7^{3}/4$
Волковскаго	7	5-12	-	81/2	_	61/2	4—15
Малоархангельского.	$4^{1}/4$	2-6	_	2-5	_	$6^{8}/4$	2—10
Ливенскаго	5	18/4-81/4	4	17	_	51/2	1-10
Елецкаго	6	2-10	3	1—5	_	$7^{1/2}$	2 - 12

	Ячменя.	Проса.	Гороха.	Гречихи.			
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Брянскаго	. 47	5	-	4	3-5		
Трубчевскаго		<b>—</b> .			$4^{1}/2$		
Съвскаго	$2-5^{8}/4$	5 - 12	4-9	_	_		
Дмитровскаго		3—5	1—3	_	$2-2^{1/2}$		
Кромскаго	. –	2-3	1/4-2		$^{1}/_{2}-5^{1}/_{4}$		
Орловскаго		$5^{1/2}$		_			
Волховскаго		9	$6^{1/2}$		31/2		
Малоархангельскаго	. –	5—9	_		$5^{1/2}$ —10		
Ливенскаго	. 11	6-8	5	$6^{3}/4$	3-11		
Елецкаго	. 6	5—11	31/2-8	9	6—12		

Урожай озимых замьбов вообще оказался близкимъ къ среднему, причемъ пшеница, повидимому, почти повсемъстно, уродилась хуже ржи. Судя по немногимъ сообщеніямъ, урожай ржи въ Брянскомъ и Съвскомъ уу.

можно считать хоронимъ, въ Кроискомъ же и Малоархангельскомъ неудовлетворительнымъ; такъ, по одному сообщению изъ Кроискаго убяда, «вышла едва третья часть ржи, а также пшеницы». Уборка озимыхъ, какъ было сказано выше, сильно затянулась вслъдствіе лившихъ въ началів іюля дождей; судя по нівкоторымъ сообщеніямъ, хатьба убирались на половину сырыми.

Засуха въ началъ лъта и дожди въ іюль оказали различное, хотя въ нъкоторыхъ случаяхъ и одинаково невыгодное вліяніе на сборъ провыхъ. Всходи, изсушенные жаркою погодою, въ нёкоторыхъ случаяхъ, правда, поправились, благодари своевременно выпавшимъ дождямъ, зато въ другихъ случаяхъ, верно у яровыхъ, въ особенности у овса, получилось темное и легковъсное, что следуеть приписать дождямь во время уборки. Овесь, уродившійся, повидимому, хуже прочихъ яровыхъ, далъ вообще урожай ниже средняго, а мъстами плохой; кое-гдъ онъ совершенно проналъ. По единичнымъ свъдъніямъ изъ Елециаго и Болховскаго уу., онъ уродился хорощо. Изъ Ливенскаго у. два корреспондента сообщають, что на овесь быль заквать, т. е. онъ нострадаль отъ такъ называемой «медвяной росы». Урожай проса можно считать вообще выше средняго, коти встрачаются увазанія на колебанія въ ту или въ другую сторону. По сообщенію одного корреспондента Болховскаго у., минувшее лёто, оказавшее нагубное вліяніе на овесь, было весьма благопріятно для проса, такъ что многіе хозяева, засъявшіе свои поля просомъ вивсто овса, вследствие дороговизны семянь последняго, оказались въ выгодъ, такъ какъ въ ихъ мъстности овесъ уродился крайне плохо. Урожай гречихи можетъ считаться среднимъ, мъстами же корошимъ; впрочемъ, по нъкоторымъ сообщеніямъ, гречиха, подобно прочимъ яровымъ, уродилась плохо.

Изъ масличныхъ растеній—конопля уродилась по большей части удовлетворительно, притомъ на низинахъ лучше, чёмъ на высокихъ мёстахъ. По одному сообщенію, она совершенно выгорёла на корню, зато въ другихъ мёстахъ она оказалась хороша. Урожай зерна ожидался, повидимому, лучшій, чёмъ пеньки. По двумъ имёющимся свёдёніямъ, табакъ уродился прекрасно, по третьему же—удовлетворительно. Урожай картофеля ожидался средній и даже хорошій. По немногимъ сообщеніямъ изъ Сёвскаго у., свекла дала средній или хорошій урожай.

Изъ фруктовъ—яблоки уродились не выше средняго, хоти изъ нѣкоторыхъ мѣстъ сообщаютъ, что урожай ихъ былъ хорошъ. Зато по другимъ сообщеніямъ, видно, что отъ засухи и вѣтровъ яблони осыпались, а вызрѣвшіе плоды оказались червивыми (изъ Кромскаго, Орловскаго, Малоархангельскаго, Ливенскаго и Елецкаго уу.). Та же участь отчасти постигла вишни, хотя есть не мало сообщеній, указывающихъ на обильный урожай этихъ плодовъ. Груши, судя по немногимъ сообщеніямъ, уродились лучше яблокъ. О сливахъ имѣются самыя противорѣчивыя свѣдѣнія изъ различныхъ мѣстъ губерніи. Изъ дикихъ ягодъ хуже всѣхъ уродилась земляника, вслѣдствіе засушливой погоды въ началѣ лѣта.

Урожай *огородныхъ овощей* (капусты и огурцовъ) можетъ вообще считаться хорошимъ. Объ ожиданіи плохаго сбора имѣются лишь единичныя сообщенія. Особенно обильно уродились огурцы; по сообщенію изъ Ливен-

скаго у., четверть ихъ стоила 40 к.; одинъ корр. Болховскаго у., указывал на необывновенный урожай огурцовъ, сообщаетъ, что цёна мёры въ г. Болховъ доходила до 4 к., на бахчахъ же огурцы продавались еще дешевле; корр. Орловскаго у. пишетъ, что огурцы дошли до 3 к. мёрка, и то не раскупались и ихъ травили свиньямъ.

Изъ вредных настьюмых — о прусъ сообщають изъ Съвскаго, Ливенскаго и Елецкаго уу. По мивнію корр. изъ Ливенскаго у., прусъ, повредившій овесъ, подламывая его стебли, появился изъ Воронежской губ. Другой корр. изъ Елецкаго у. сообщаеть, что прусъ появился по всему увзду, котя особаго вреда не причиниль; помъщики противъ его дальнъйшаго распространенія принимали мъры, крестьяне же относились къ нему совершенно безучастно. По сообщенію изъ Малоархангельскаго у., гессенская муха повредила много ржи (Александровская вол.).

Сборъ спна можетъ считаться вообще среднимъ, мъстами же посредственнымъ и даже плохимъ. Отава, т. е. вторичный повосъ, повсюду оказалась превосходною, что вполнъ объясняется метеорологическими условіями минувшаго льта. На суходолахъ и льсныхъ покосахъ, въ отличіе отъ низинъ и заливныхъ луговъ сына было вообще мало. Урожай сыянныхъ травъ представлялъ чрезвычайно пеструю картину.

Къ покосу приступили почти повсемъстно во второй половинъ іюня и уборка производилась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Тамъже, гдъ уборка почему либо затянулась, часть съна загнила отъ іюльскихъ дождей (Кромскій, Болховскій, Съвскій и Ливенскій уу.).

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

					Cp.	Колеб.
заливныхъ .					125	60-250
низменныхъ					75	20-200
болотистыхъ					80	40 - 150
лъсныхъ					50	18- 75
суходольныхъ					55	10-100
степныхъ						60
сванныхъ .					120	20 400

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Косьба десятины сѣнокоса обходилось отъ 50 к. (Ливенскій у.) до 3 р. 50 к. (Брянскій), а косьба съ уборкою отъ 1 р. до 7 р. 50 к. (тѣ же уѣзды).

3. Тульская губернія. Получено корреспонденцій 51; въ томъ числь изъ увздовъ: Новосильскаго — 3, Ефремовскаго — 4, Чернскаго — 4, Одоевскаго — 2, Бълевскаго — 2, Крапивенскаго — 8, Тульскаго — 4, Веневскаго — 5, Каширскаго — 8, Алексинскаго — 6, Богородицкаго — 3 и Епифанскаго — 2.

Минувшее лёто въ первой своей половине отличалось сухой и жаркой погодой, а во второй было дождливо. Засуха стояла съ половины мая и до конца іюня. Въ это время температура доходила до  $+30^{\circ}$  Р., причемъ дули изсушавшіе почву вётры. По сообщенію корр. изъ Новосильскаго у., «почти всё колодцы изсякли, а вода въ прудахъ упала аршина на полтора и болёе».

Съ конца іюня пошли дожди, которые, чередуясь съ ясными днями, продолжались весь іюль и начало августа. Вслёдствіе этихъ дождей уборка клібовъ производилась урывками, клібов долго нельзя было свозить съ поля, містами скошенная и связанная рожь проростала въ копнахъ и для просушки ея эти послёднія приходилось разбивать; овесъ отъ частыхъ дождей потемнівль, а зерно вообще всёхъ клібовъ получилось сырое. По наблюденіямъ одного корр. Білевскаго у., въ май было 16 дождливыхъ дней, въ іюнів—5, въ іюлів—11 и въ августів—5. Со второй половины августа наступила хорошая, ясная погода.

Градобитія были рёдки и значительныхъ поврежденій полямъ не причинили. По одному сообщенію изъ Бредихинской вол., Чернскаго у., 8-го іюля выпалъ градъ величиною въ грецкій орёхъ, который причинилъ убытка на 300 р. Въ одномъ козяйстве Кормовской вол., Веневскаго у., градомъ, выпавшимъ 9 іюля, было побито 80 дес. овса, 8 дес. вики съ овсомъ, 5 дес. чечевицы и 7 дес. проса.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по сведениямъ изъ уездовъ:

	1	Ржи.	Oa.	пшен.	Яр. пшен.	Овса.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Новосильскаго		3 - 5	_	2 -5	-	_	41/4-10	
Ефремовскаго	4	3 - 51/2	_	2 -91/2	$6^{1}/2$	6	1 —13	
Чернскаго	4	$2^{1/2}-5$	6	$3^{1/2}-8$	8	$7^{1/2}$	$1^{1/2}-9$	
Одоевскаго		3 - 4		_			3 — 3	
Бълевскаго	_	8 - 9	-	_	-	-	4 - 5	
Крапивенскаго	5	1 - 7	3	$1^{1/2}-5$	$2^{1/2}-5^{1/2}$	3	<sup>1</sup> /2- 6	
Тульскаго	$7^{1/2}$	4 —15		$5 - 7^{1/2}$		5	2 - 7	
Веневскаго	4	$2 - 5^{1/2}$	_	_		4	2 - 6	
Каширскаго	41/2	2 - 7	_	_		$2^{1/2}$	<sup>8</sup> /4- 7	
Алексинскаго	7	41/2-10	_	<b>6</b> —8	_	3	0 - 6	
Богородицкаго		$4 - 5^{1/2}$			_	$4^{1/2}$	4 - 5	
Епифанскаго.	_	2 51/2	_			_	3 - 6	

	Ячменя.	Про	ca.	Гороха.	Гречихи.		
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Новосильскаго	. —	$5^{1/2}$	0-10		$5^{1/2}$	3-8	
Ефремовскаго	. —	_	2- 5	$7^{1/2}$		2-10	
Чернскаго	. 8	-	8-10	10	_	. 4	
Одоевскаго	. —	_	5	_			
Бълевскаго	5	_	7—10			_	
Крапивенскаго			1/4-9	2-2	4	$1^{1/2}$ — $7^{1/2}$	
Тульскаго	. —	_	22	2	_	3-4	
Веневскаго		8	5—15		-	3	
Каширскаго	1-5		3	<b>2</b>	-	2 5	
Алексинскаго	. 2—9		8	$1^{1/2}$		_	
Богородицкаго	—	_	12	_	4	3 5	
Епифанскаго	<del>-</del>		12 - 23		_	$5^{1}/2-9$	

Озимые хлюба, въ общемъ по губерніи, дали урожай ниже средняго. Рожь повсемъстно уродилась неудовлетворительно, за исключеніемъ Тульскаго, Алексинскаго и, повидимому, Бълевскаго уу., гдъ урожай ея долженъ быть признанъ среднимъ или выше средняго. Сборъ озимой пшеницы оказался

среднимъ въ уу. Чернскомъ и Алексинскомъ, а въ остальныхъ увздахъ, въ общемъ, ниже средняго.

Изъ *яровыхъ хальбовъ*, одно просо дало средніе или хорошіе сборы, что же касается остальныхъ, то они, по большей части, уродились плохо.

Урожай льна и конопли, за ръдкими исключеніями, ожидался неудовлетворительный или плохой, вслъдствіе продолжительной засухи въ первой половинъ лъта. Благодаря іюльскимъ дождямъ, картофель настолько поправился, что объщалъ въ большинствъ случаевъ сборы выше средняго, хорошіе или очень хорошіе. Въ Ефремовскомъ у. съ 1 дес. надъялись собрать этого корнеплода отъ 40 до 80 четв., въ Веневскомъ—отъ 50 до 60 четв., а въ Каширскомъ—отъ 10 до 90 четв. По одному сообщенію изъ Ефремовскаго у., макъ объщалъ съ 1 дес.—30 п., а сахарная свекловица—80 берк.

Фрукты повсемъстно уродились неудовлетворительно, такъ какъ цвътъ ихъ былъ побить морозами въ началъ мая; лишь одни вишни, за ръдкими исключеніями, дали вполнъ удовлетворительные или хорошіе сборы. Что касается ягодъ, то ихъ было мало и они были не сладки и не сочны.

Урожай *огородныхъ овощей* — огурцовъ и вапусты, въ большинствъ случаевъ получился хорошій, благодаря іюньскимъ дождямъ, оказавшимъ благотворное вліяніе на ихъ ростъ.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ*, какой-то жучекъ повреждалъ рожь въ уу. Крапивенскомъ и Веневскомъ, но съ наступленіемъ дождей онъ исчезъ.

Сборъ съна получился неудовлетворительный, а на суходолахъ и сѣянныхъ лугахъ даже плохой.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

	Ср. Колеб.	
валивныхъ	125 30-250	)
низменныхъ	90 20-250	)
лъсныхъ	. 50 0—150	)
суходольныхъ	<b>45</b> 0—120	)
свянныхъ	55 0—160	)

Сънокосъ начался во второй половинъ іюня и съно убрано было въ

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. Издёльно съ 1 дес. платили въ уёздахъ:

	оа косьоу.	эн косьоу съ усорко
Ефремовскомъ	70 к.—1 р.	1 p. 40 κ.—3 p.
Чернскомъ	2 p.	4 p.
Тульскомъ		7 >
Алексинскомъ	1 p. 50 g.	2 p. 30 g.

4. Рязанская губернія. Корреспонденцій получено 95; въ томъ числъ изъ увздовъ: Данковскаго — 4, Раненбургскаго — 12, Скопинскаго — 8, Ряжскаго—13, Сапожковскаго—5, Пронскаго—8, Михайловскаго—9, Спасскаго—11, Рязанскаго—3, Зарайскаго—10, Касимовскаго—3 и Егорьевскаго—9.

Hotoda въ теченіе лѣта, въ общемъ, стояла болѣе благопріятная, чѣмъ весною, когда хлѣба во многихъ мѣстностяхъ страдали отъ засухи. Правда,

въ іюнѣ дождей по большей части было немного, а мѣстами сухая и жаркая погода продержалась до 10-го іюля, но зато въ этомъ послѣднемъ мѣслцѣ дожди и весьма значительные, сопровождавшіеся паводками, выпадали повсемѣстно. Дожди эти подѣйствовали благотворно на урожай проса, гречи, а также картофеля.

Градобитія были во многихъ мъстностяхъ и довольно значительныя, особенно въ послъднихъ числахъ іюмя и въ іюлъ.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

		Pæ	H.	Os.	пшен. Овса.		i <b>.</b>	Проса.			Го	poxa.	Гречихи.					
	Cp.	К	олеб.	Cp.	K	олеб.	Cp.	К	олеб.	Cp.	К	ъжеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	I	Sore	ю.
Данковскаго	71/2	6	-12	7	6	- 8	8	5	-14	$6^{1/2}$	6	_ 7	$6^{1/2}$	6 - 7	_		4	
Раненбургскаго .	6	2	<b>—</b> 8	5	3	— 8	6.6	1	-10	7	3	-12	6	3 -14	5	2	—:	10
Скопинскаго	5	3	<b>—</b> 9	-	11,	/2 <del>-1</del> 0	51/2	2	11	4	<b>2</b>	- 6	_	1 - 2	4	1	_	<b>5</b> ¹
Ряжскаго	71/2	4	<b>—1</b> 0	$6^{1/2}$	2¹,	/2-12	8	4	—13	$7^{1/2}$	31	/s-12	_	5 -10	_	8	;	12
Сапожковскаго .	6	11,	/2 8	_	4	6	5	1	<b>— 9</b>	6	4	-10	_	4 - 8		3	_	7
Пронскаго	6	3	$-7^{1}/$	<b>:</b> —			$5^{1/2}$	1	-10	8	4	-13	_	4			_	
Михайловскаго	$2^{1}/_{1}$		/4 - 6				18/4	1,	/2 4	4	0	- 8	_	-			0	
Спасскаго	6	3	-10	_		8	$6^{1/2}$	3	-10	6	2	-14	_	6	7	4	_	8
Рязанскаго	. 61/s	41	/2 8	_		_	$5^{1/2}$	5	- 6	8	б	10	_				7	
Зарайскаго	. 5	31	/2- 8				21/2	11/	/2- 31/2	$6^{1/2}$	4	-12	3	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 5	41/2	3		6
Касимовскаго	6	5	7 <sup>1</sup> /	's —			б	5	<b>— 5</b>	7	4	-10	_		4	4	_	4
Егорьевскаго	5	3	6	_			3	2	- 4	—			_	_	41/2	21,	/2 —	8

Озимые хатба, въ общемъ, дали сборъ близкій въ среднему; исвлюченія представляють, съ одной стороны, уу. Ряжскій и Данковскій, съ урожаемъ выше средняго, а съ другой — Михайловскій у., гдѣ рожь уродилась весьма неудовлетворительно. Пшеница, по большей части, уродилась хуже ржи. Впрочемъ, неудовлетворительные озими, рядомъ съ хорошими, встрѣчались почти во всѣхъ уѣздахъ.

Изъ яровыхъ хальбовъ, овесъ далъ, въ общемъ, сборъ много ниже средняго; удовлетворительно этотъ хлѣбъ уродился лишь въ весьма немногихъ хозяйствахъ, преимущественно въ уу. Ряжскомъ и Данковскомъ; что касается наиболѣе пострадавшаго отъ недорода всѣхъ хлѣбовъ Михайловскаго у., то тамъ онъ, по большей части, даже сѣмянъ не вернулъ. Сборъ проса, за исключеніемъ Михайловскаго уѣзда, почти повсемѣстно полученъ хорошій. Гречиха дала, по большей части, средній урожай, а кое-гдѣ она уродилась даже очень хорошо. Горохъ также, въ общемъ, далъ сборы близкіе къ среднему. Яровая пшеница, высѣваемая въ незначительныхъ количествахъ и только въ немногихъ имѣніяхъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Раненбургскаго, Скопинскаго, Ряжскаго и Сапожковскаго, уродилась очень хорошо; въ среднемъ ея собирали 8 четв. при колебаніяхъ отъ 4 до 10 четв. Ячмень въ тѣхъ же уѣздахъ далъ около 7 четв. (отъ 5 до 10 четв.) съ десятины.

Изъ масличныхъ—ленъ и конопля, за весьма немногими исключеніями, уродились весьма неудовлетворительно; хороши были кое-гдъ только поздніе льны, оправившіеся послѣ іюльскихъ дождей и объщавшіе отъ 40 до 45 п. съмени съ десятины; что касается раннихъ, то ихъ во многихъ случаяхъ вовсе не убирали. Рапсъ, по въкоторымъ сообщеніямъ, былъ поъденъ земляною

блохой, а подсолнухъ давалъ отъ 30 до 50 п. съмянъ съ 1 каз. дес. Табакъ повсемъстно былъ очень хорошъ; въ уу. Рапенбургскомъ и Ряжскомъ его собирали отъ 80 до 120 п. съ десятины. Картофель послъ іюльскихъ дождей пошелъ прекрасно и повсемъстно объщалъ урожай выше средняго. По большей части его надъялись собрать отъ 40 до 60 четв. съ дес., а въ отдъльныхъ случаяхъ отъ 25 до 80 четв.

Фрукты почти нигді не уродились, такъ какъ завязь ихъ была побита майскими заморозками; лишь кое-гді въ однихъ садахъ уродились яблоки, а въ другихъ вишни, но и такихъ садовъ было очень немного; ягодъ также почти всюду было очень мало.

Изъ огородныхъ овощей, огурцы почти повсемъстно уродились въ изобиліи; капуста же, по большей части, была сильно попорчена насъкомыми и лишь кое-гдъ была хороша, остальныя овощи дали удовлетворительные сборы, а арбузы и дыни на бахчахъ даже очень хорошіе.

Сборъ спна, въ общемъ, можетъ считаться среднимъ; неудовлетворительны были суходолы и лъсные покосы въ съверной половинъ губерніи, а также съянныя травы почти повсемъстно. Уборка съна, начавшаяся между 10 и 20 іюня, окончилась къ 6 или 10 іюля и произведена повсюду при благопріятной погодъ.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ съна, на покосахъ:

	Cp.	Колебанія.
заливныхъ	160	30-375
низменныхъ	125	20-250
болотистыхъ	120	30-300
лесныхъ	50	10-100
суходольныхъ	40	0-150
свянныхъ	80	0-250

Рабочихъ, по большей части, было достаточно и цѣны на нихъ стояли нормальныя.

5. Тамбовская губернія. Получено 84, корреспонденцін; въ томъ числъ изъ увядовъ: Борисоглёбскаго—5, Кирсановскаго—30, Усманскаго—11, Линецкаго—4, Лебедянскаго—1, Козловскаго—2, Тамбовскаго—13, Моршанскаго—3, Піацкаго—3, Спасскаго—5, Темниковскаго—4 и Елатомскаго—3.

Въ теченіе лѣта noroda стояла жаркая и сухая, особенно въ продолженіе первой половины его—до начала или середины іюли, когда послѣ почти мѣсячной засухи стали перепадать дожди. Изъ хлѣбовъ, отъ неблагопріятныхъ условій лѣтней погоды, наиболѣе пострадали яровые, которые мѣстами оказались съ захватомъ, низкорослыми и неумолотными; кромѣ того, кое-гдѣ въ Кирсановскомъ и Тамбовскомъ уу. имъ повредила «мгла». Озимые были, повсюду, значительно лучше яровыхъ и засуха не такъ сильно отразилась на ихъ развитіи, потому что, по словамъ корр. изъ Усманскаго у., «они съ весны хорошо укоренились и были густы». По нѣкоторымъ сообщеніямъ, довольно существенный вредъ былъ причиненъ мѣстами какъ озимымъ, такъ и яровымъ хлѣбамъ вѣтрами и бурями, выбившими много зерна.

Градобитія, судя по имъющимся даннымъ, были ръдки и большихъ убытковъ хозяевамъ не нанесли; лишь по сообщеніямъ изъ Карай-Салтыковской вол., Кирсановскаго у., и Таволжанской вол., Липецкаго у., градомъ выбито въ нихъ до 400 дес. яровыхъ хлъбовъ въ каждой.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать четвертей, въ уъздахъ:

	Ржи. Оз. пшен. Ср. Колеб. Ср. Колеб.	Яр. пшеницы. Ср. Колеб.	Овса. Ср. Колеб.
Борисоги в бском в	$.6^{1/2}1 - 1042 - 6$	61 - 8	6 1-9
Кирсановскомъ		$5^3/44 - 9$	$6^3/4$ 1-15
Усманскомъ		- 1 -10	$6^{3}/4$ 2—15
Липецкомъ		- 5	8 3-14
Лебедянскомъ		- 5	<b>—</b> 5
Ковловскомъ	-9 - 12 - 7 - 14		- 8 - 20
Тамбовскомъ	$. 9^{1/2} 5 -12 7 2 -10$	7 4 -10	7 2-14
Моршанскомъ	$. 9^{1/2} 8 -11 9^{1/4} 7 -10$		$10^{1/2}$ 7—15
Шацкомъ	. 8 7 —10 — —		$6^{1}/4$ 3— 9
Спасскомъ	. 6 2 — 9 —		51/4 1/2-12
Елатомскомъ	. 7 51/3 8 — —		$7^{1}/4$ 5— 9
Темниковскомъ	. 8 6 -12		4 1-8
	Ячменя. Проса. Колеб. Ср. Колеб.	Гороха. Ср. Колеб.	Гречихи. Ср. Колеб.
Борисогий бскомъ	$1-6  7^{1}/2  2  -15$	$4^{1}/4$ 2 - 6	$3^{1}/2$ 2-5
Кирсановскомъ		$3^{3}/4$ 1 - 7	$2^{8}/4$ 0-8
Усманскомъ	10—15 41/4 1 —12	_ 2	- 1-2
Липецкомъ	1	-3-6	- 2-5
Лебединскомъ	<b>–</b> – 5	- 5	- 4
Козловскомъ	8 -8 -10	-5 - 9	
Тамбовскомъ	. 5-674-9	$3^{3}/4 \ 2 \ -6$	41/4 1-9
	01/ / 19	77 P 331/	^
Моршанскомъ	$-6^{1}/4$ 4 $-11$	$7  5  -11^{1/2}$	- 8
Моршанскомъ	. 7—8 — 2	$-1^{1/2}-3$	_ 8 
•	. 7—8 — 2		- 8  - 6
Шацвомъ	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$-1^{1/2}-3$	

Изъ озимых хамьбоог урожай ржи оказался, въ общемъ, много выше средняго, котя и не такимъ обильнымъ, какъ козяева ожидали съ весны; лучшіе сборы ен получены въ Тамбовскомъ, Моршанскомъ, Шацкомъ, Темниковскомъ и Елатомскомъ уу., гдѣ они были очень короши, а мѣстами отличны; 
въ Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ и Липецкомъ уу. рожь дала урожай лишь 
близкій къ среднему. Пшеница уродилась посредственно и мѣстами корошо, а 
въ Тамбовскомъ и Моршанскомъ уу. по большей части даже очень корошо.

Аровие хатьба. Пшеница, высъваемая въ сравнительно небольшихъ количествахъ, дала сборы близкіе къ среднимъ, а въ Тамбовскомъ у. хорошіе. Овесъ, пострадавшій отъ неблагопріятныхъ условій лѣтней погоды, уродился лишь посредственно и во многихъ мѣстностяхъ неудовлетворительно. Сборы проса оказались почти вездѣ немного ниже средняго, хотя въ единичныхъ случаяхъ оно уродилось прекрасно. Горохъ и гречиха дали также урожай ниже средняго.

Изъ масличныхъ растеній ленъ и конопля сильно пострадали отъ засухи и мъстами совершенно погибли, такъ что даже не вернули съмянъ; въ общемъ, льна надъялись собрать съ 1 каз. дес., въ среднемъ, около 20 п., при колебаніяхъ отъ 0 до 60 п. Подсолнечникъ уродился также плохо, или очень плохо; съ десятины ожидали около 25 п. въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 0 до 50 п. Рапсъ и макъ почти вездъ погибли еще съ весны. Сборы табака, по свъдъніямъ изъ Борисоглъбскаго, Кирсановскаго, Усманскаго и Липецкаго уу., ожидались средніе или хорошіе. Урожай картофеля былъ вполнъ удовлетворительный или хорошій; этотъ корнеплодъ объщалъ дать съ десятины отъ 25 до 100 четвертей, въ среднемъ, около 48 четв.

Урожай фруктовъ почти вездъ оказался плохимъ или очень плохимъ; во многихъ мъстностяхъ ръшительно ничего не собрано, такъ какъ цвътъ и завязь на фруктовыхъ деревьяхъ были побиты поздними майскими заморозками; тамъ же, гдъ они уцълъли, вслъдствіе сухаго лъта, фрукты не дозръвъ осынались, были мелки и червивы. Мъстами нъкоторое количество яблокъ удалось еще собрать, но грушъ, сливъ и вишенъ почти совсъмъ пе было. По нъкоторымъ сообщеніямъ, деревья въ садахъ сильно пострадали отъ двухлътней засухи и многія посохли.

Изъ огородных вовощей—капуста, по большей части, уродилась плохо, такъ какъ подверглась нападенію блохи, мошки и червя, уничтоживших значительную часть ея; кром того, вслудствіе засухи, она плохо развивалась и не давала вилковъ. Огурцы уродились хорошо и очень хорошо; по сообщенію изъ Борисоглубскаго у., съ 1 дес. по 20 августа было собрано ихъ 160 четвертей. Арбузовъ и дынь на бахчахъ было много, но вслудствіе засухи они оказались мелкими и, кром того, мустами въ Лебедянском и Тамбовском уу., ихъ прихватило морозом во второй половин августа.

Вредных насъкомых было очень много, особенно итальянской саранчи, которая нанесла містами существенный вредъ хлібамъ, и въ особенности травамъ, съйвъ посліднія кое-гдів начисто, «такъ что не осталось подножнаго корма». Жукъ—кузька наблюдался на озимыхъ хлібахъ въ Кирсановскомъ и Липецкомъ уу., но лишь въ единичныхъ случаяхъ. Масличныя растенія подверглись нападенію земляной блохи въ Кирсановскомъ и Козловскомъ уу., причемъ поврежденія, въ первомъ изъ названныхъ уйздовъ, достигли значительныхъ разміровъ.

Сборы cnna вслѣдствіе засухи были невелики, съ 1 каз. дес. собирали пудовъ, на лугахъ:

	Cp.	Колеб.
8аливныхъ	 135	25 - 300
низменныхъ	 120	30-200
болотистыхъ	 110	30-250
лесныхъ	 85	20-175
суходольныхъ	 60	0-200
степныхъ	 40	0-100
свянныхъ	 85	0-160

Уборка травы начата въ серединћ іюня и вездѣ произведена успѣшно, при самой благопріятной погодѣ; сѣно отъ дождей нигдѣ не пострадало и по-лучено прекраснаго качества.

Въ рабочихъ недостатва не било; напротивъ, замѣчался мѣстами значительный избытовъ ихъ всяѣдствіе чего плата, по словамъ корр. изъ Усманскаго у., «понизилась до небывало низвихъ размѣровъ». Издѣльно во время сѣнокоса платили въ уѣздахъ:

		дну косьбу.		ьбу съ уборкой.
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Борисогивоскомъ.		75 к р. 90 к.		1 р. 25 к.—2 р. 50 к.
Кирсановскомъ	1 p.	50 » — 1 » 50 »	2 > 45 >	1 > - > -5 > - >
Усманскомъ	_	1 p.	2 · 25 ·	1 > 20 > -3 > 50 >
Липецкомъ		1 >		2 p.
Лебедянскомъ			-	
Ковловскомъ	_	1 р. 50 к.		3 p. 50 k.
Тамбовскомъ	1 p.	80 к.— 1 р. 20 к.	1 p. 40 K.	1 p. — к.—2 p. — ▶
Моршанскомъ		1 p > 1 > 10 >	3 > 25 >	2 > 50 > -3 > 75 »
Шацкомъ	_	1 > 25 > 1 > 50 >	3 > 60 >	3 -> -5 ->
Спасскомъ	1 р. 35 к.	- > 75 > - 2 > 50 >	3 × 10 ×	2 > - > -4 > 50 >
Темниковскомъ	1 > 85 >	1 > 50 > - 2 > - >	4 > 60 >	4 > - > -5 > 50 >
Елатомскомъ		1 p. 50 g.	3 > 50 >	2 > 50 > -4 > 50 >

Рожь косили отъ 1 р. 50 к. до 2 р., овесъ—отъ 1 р. до 1 р. 40 к. за сороковую десятину.

6. Воронежская губернія. Корреспонденцій получено 68; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—7, Землянскаго—6, Воронежскаго—7, Бобровскаго—13, Коротоякскаго—6, Новохоперскаго—3, Бирюченскаго—6, Павловскаго—5, Острогожскаго—6, Валуйскаго—2, Богучарскаго—6 и Нижнелѣвицкаго—1.

Погода въ теченіе льта стояла очень жаркая и сухая; температура нерьдко доходила до  $+35^{\circ}$  Р., причемъ въ южной части губерніи все время господствовали сильные, изсушавшіе землю восточные и юго-восточные вѣтры, часто переходившіе въ бури. Дожди въ южныхъ уѣздахъ выпадали рѣдко и проходили лишь полосами, превращаясь иногда въ ливни, забивавшіе землю и поэтому не всегда полезные для растительности; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этой части губерніи за все лѣто было 3—4 дождя и то незначительныхъ въ началѣ іюня и іюля. Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, въ уу. Задонскомъ и Землянскомъ, условія лѣтней погоды были болѣе благопріятны для растительности, въ теченіе лѣта дожди выпадали чаще, вслѣдствіе чего всѣ хлѣба уродились гораздо лучше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, гдѣ отъ засухи въ особенности пострадали озимые.

Градобитій было довольно много; такъ, въ Задонскомъ у., въ с. Гнилушахъ, градъ 14 іюля выбилъ 400 дес. разнаго хлѣба на сумму 15850 р.; въ Сѣнновской волости—980½ дес. на 15450 р.; въ Воронежскомъ у. градомъ 26 мая, 2 и 6 іюля выбито до 3900 дес. озимаго и яроваго хлѣба; въ Коротоякскомъ у., въ волостяхъ: Олень-Колодезской выбито яроваго хлѣба до 500 дес., въ Ново-Хворостанской до 1900 дес.; въ Боршевской и Урывской разнаго хлѣба до 1040 дес., всего на сумму 66,970 р., въ Бирюченскомъ 2, 6 и 7 іюля выбито до 1,290 дес. разныхъ хлѣбовъ на 22,000 р., въ Остро-

гожскомъ у. 28 мая выбито на 40,000 р. Кромъ упомянутыхъ случаевъ, градъ выпадалъ и въ другихъ мъстностяхъ, но значительныхъ убытковъ не причинилъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, въ увадахъ:

		Ржи.	O3.	пшен.	Яp	пшен.	Овса.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Задонскомъ	5½	11/2 - 81/2	51/2	$1-12\frac{1}{2}$			9	3 —18	
Землянскомъ	5	4 - 7	3	2 5	61/2	5 - 15	7	$2\frac{1}{2}-12$	
Воронежскомъ	31/2	$^{1}/_{8}$ - $7\frac{1}{2}$	21/4	0-7	41/2	$0 - 7\frac{1}{2}$	41/2	1 - 8	
Бобровскомъ	31/2	0 - 10	1	0-3	31/2	11/2- 6	5	11/2-10	
Коротоякскомъ	$2\frac{8}{4}$	0 - 5	-	0-2		2 - 4	41/2	2 - 8	
Новохоперскомъ	_	0 - 4		_	41/2	2 - 8	31/2	1 - 6	
Вирюченскомъ	11/2	0 - 10	11/2	0 - 6	$3\frac{1}{2}$	1 - 7	$6\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}-12$	
Павловскомъ	1	0 - 2	_	0-11/2	13/4	½- 2½	3	1 - 5	
Острогожскомъ	<b>%</b>	$0 - 1\frac{1}{2}$	-	0 - 1	2	1/2 - 31/2	3	<b>½</b> —10	
Богучарскомъ	11/4	¹/s 3			11/2	<b>½</b> — 3	$2\frac{1}{2}$	1 - 4	
Валуйскомъ	_	11/4	_	31/4		61/4	_	71/2	
Нижнедфвицкомъ	_	4	_	2		5		8	

	Я	гменя.	Проса.	Г	речи.
	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Cp.	Колеб.
Задонскомъ	_	_	10 6 —15	_	6 — 9
Землянскомъ	_	4 - 8	7 4½-15	51/2	3 — 9
Воронежскомъ		3-6	71/2 3 -15	51/2	11/2-10
Бобровскомъ		2	7  3  -14	3	½- 6
Коротоякскомъ	71/2	31/215	51/4 2 -10	41/2	<b>%</b> —10
Новохоперскомъ	4%	2 8	8 2 -12		
Бирюченскомъ	7	1%—10	9 6 —15	53/4	$4\frac{1}{2}$ - 7
Павловскомъ		7/8-41/2	$3\frac{1}{2}1 - 5$	_	
Острогожскомъ	3	1/2-9	3¼ 1 −10		_
Богучарскомъ	3	<sup>8</sup> /8— 7	4½ 1½ 9		
Валуйскомъ	_	10	<b>— 10</b>		$7\frac{1}{2}$
Нижнедъвицкомъ		7	- 6		4

Озимые жмьба дали повсемъстно очень плохой урожай и лишь только въ самыхъ съверныхъ уъздахъ губерніи, въ Задонскомъ и Землянскомъ, сборы этихъ хлъбовъ считаются хозяевами близкими въ среднему; при этомъ рожь, въ общемъ, уродилась тамъ лучше пшеницы. Въ остальныхъ уъздахъ губерніи многіе хозяева не возвратили даже съмянъ и вообще урожай озимыхъ хлъбовъ тамъ корр. признается «до крайности плохимъ», такимъ, по словамъ корр. изъ Острогожскаго у:, «какого не запомнятъ старожилы съ 1833 г.».

Просо, за исключеніемъ самыхъ южныхъ увадовъ губерніи, Острогожскаго и Богучарскаго, гдѣ урожай его признается среднимъ, дало повсемѣстно хорошій и даже очень хорошій и даже очень хорошій и даже очень хорошій сборъ; по сообщеніямъ корр. изъ уу. Задон-

скаго, Воронежскаго, Бобровскаго и Бирюченскаго, съ 1 каз. десятины получали съмянъ 10, 12 и даже 15 четв. корошаго качества. Гречиха дала средній урожай въ Задонскомъ, Землянскомъ и Воронежскомъ уу.

Изъ масличныхъ растеній — ленъ уродился плохо; съ 1 каз. десятины собирали льнянаго съмени отъ 4 до 40 п. Конопля дала плохой урожай и только въ Задонскомъ и Землянскомъ уу. его называютъ среднимъ. Подсолнечникъ далъ средній урожай; сравнительно съ другими масличными растеніями онъ лучше выдержалъ засуху. Картофель въ съверныхъ уъздахъ губерніи далъ повсемъстно хорошій сборъ, въ остальныхъ—средній и только мъстами ниже средняго и плохой.

Фрукты и ягоды уродились повсемъстно плохо; всъ сады сильно пострадали, какъ отъ весеннихъ заморозковъ и лътнихъ жаровъ, такъ и отъ гусеницъ.

Изъ огородных овощей капуста и огурцы въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи дали хорошій урожай, въ остальныхъ—средній и выше средняго. Арбузы и дыни, въ особенности въ сѣверныхъ уѣздахъ, уродились хорошо и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дали даже прекрасный сборъ. По сообщеніямъ корр. нзъ Воронежскаго у., сотня огурцовъ продавалась на базарѣ за 4—5 к., а дынь и арбузовъ—за 2—3 р.

Изъ вредных насъкомых были замъчены кузька и гессенская муха, но значительных поврежденій хлъбамъ ими нанесено не было. Значительныя убытки были причинены итальянскою саранчею, появившеюся въ іюнъ и іюлъ повсемъстно. По сообщеніямъ корр. изъ Бобровскаго у., «итальянская саранча мъстами уничтожила нъкоторые хлъба дочиста», въ Коротоякскомъ у. саранчею уничтожено озимыхъ: ржи 1,192½ дес., пшеницы—252½ дес., яровыхъ: пшеницы—37½ дес., овса—705 дес., ячменя—394½ дес., проса—1,087½ дес., гречихи—2,832 дес., гороха—10 дес., чечевицы—9 дес., подсолнечника—1,412 дес. и конопли—106 дес.

Сборъ съна на заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ лугахъ, за исключеніемъ южныхъ уёздовъ губерніи, гдё онъ получился ниже средняго, оказался хорошимъ; на суходолахъ же и степяхъ сёна было повсемёстно очень мало, такъ какъ вслёдствіе засухи травы почти совершенно выгорёли, и многіе хозяева не приступали къ покосу.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна:

•	Н	[a	cł	нс	KC	ca	XI	<b>:</b>				Сред.	Колеб.
валивныхъ .												140	25 - 300
низменныхъ.						•						105	25-300
болотистыхъ.												110	40-300
лъсныхъ												50	0-100
суходольнихъ												35	0 75
степныхъ												25	0— 75
свянныхъ												95	0-250

Уборка была начата въ первой половинѣ или во второй трети іюня и вездѣ совершена очень быстро, вслѣдствіе жаркой погоды и небольшаго количества травы.

Недостатка въ рабочихъ не было и за одну восьбу (безъ уборки) платили съ десятины, въ увздахъ: Задонскомъ: отъ 1 до 2 р.; Землянскомъ— отъ 75 к. до 3 р.; Воронежскомъ— отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к.; Бобровскомъ—отъ 1 р. до 1 р. 50 к.; Коротоякскомъ—отъ 1 р. до 1 р. 20 к. Ново-хоперскомъ—до 2 р. 50 к., и дороже; Бирюченскомъ—отъ 1 р. до 1 р. 80 к.; Павловскомъ—отъ 55 к. до 1 р. 50 к.; Острогожскомъ—отъ 50 к. до 3 р.; Богучарскомъ—отъ 50 к.

#### 11. Средневолжскія губерніи.

1. Симбирская губернін. Получено корреспонденцій— 44; въ томъ числів изъ убздовъ: Сызранскаго— 5, Карсунскаго— 8, Симбирскаго— 3, Сенгилеевскаго— 3, Ардатовскаго— 6, Алатырскаго— 8, Буинскаго— 6 и Курмышскаго— 5.

Погода въ теченіе лёта стояла довольно благопріятная. Послё весенней засухи, въ апрёлё и первой половинё мая, начались дожди, перепадавшіе въ продолженіе почти всего іюня, а мёстами и до пачала іюля, причемъ пострадавшая отъ засухи полевая растительность значительно поправилась. Въ іюлё было очень жарво, температура доходила до + 40° Р., а дождей не выпадало вовсе, что отразилось не совсёмъ благопріятно на ростё и качествё зерна яровыхъ хлёбовъ—наливъ оказался неудовлетворительнымъ; въ послёднихъ числахъ іюля и первыхъ числахъ августа снова прошли дожди, а затёмъ установилась опять ясная погода. Довольно существенный вредъ какъ озимымъ, такъ и яровымъ хлёбамъ былъ причиненъ въ серединё іюля бурями, выбившими мёстами очень много зерна; по сообщенію изъ Карсунскаго у., вётрами «вибило до 10°/о зерна», кое-гдё въ Буинскомъ у. рожь оказалась выбитой на ¹/2, а, по одному сообщенію изъ Ардатовскаго у., бурями 5—7 іюля выбито отъ 30°/о до 90°/о ржи.

О болье значительных градобитіях имьются сообщенія изъ Карсунскаго у., гдь въ Аргашской вол., выбито озимых и яровых хльбовь 115 дес., на сумму 2,950 р. и въ Мало-Карсунской вол.—на 1,000 р. По свъдыніямь изъ Ардатовскаго у., градобитія причинили убытковь на 10,700 р., выбивь и повредивь до 600 дес. разныхъ хльбовъ.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей:

	P	жи.	Яров.	пшеницы.	0:	вса.	Ячменя.
Въ увадахъ:	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.
Сызранскомъ	$6^{1}/4$	4-10	6	$2^{1/2}$ —11	$7^{1/2}$	3 —16	_
Карсунскомъ	5	2 91/2	$7^{3}/4$	$5 - 9\frac{1}{2}$	$6^{8}/4$	1 - 15	
Симбирскомъ	6	2 9	_	3 - 4	7	2 -111/2	_
Сенгилеевскомъ	$5\frac{1}{2}$	2-8	41/2	2 - 6	7	7 - 7	_
Ардатовскомъ	61/2	4-10	2	½ 5	$2^{1/2}$	<sup>1</sup> /2—10	1/2-11/2
Алатырскомъ	$5\frac{1}{2}$	<b>2</b> — 9	1	3/4- 1 <sup>1</sup> /2	$2^{1/2}$	1 - 4	
Буинскомъ	8	5 - 12	_	$1^{1/2}$ — 2	7	3 —13	<b>2</b>
Курмышскомъ	9	6-13	_		8	<b>3</b> —18	0

	п	poca.	Г	opoxa.	Гречихи.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Сывранскомъ	6	0 —12	_	3 - 9	_	21/4-8	
Карсунскомъ	58/4	1 —10	51/2	11/2-12	$3^{1}/4$	1 - 7	
Симбирскомъ	21/2	1 — 5	_	6 - 8		0 - 4	
Сенгилеевскомъ		$3 - 4\frac{1}{2}$		11/2 10		2 - 2	
Ардатовскомъ	2	1 - 6	$2^{3}/4$	$1 - 5\frac{1}{2}$	1	0 - 3	
Алатырскомъ	11/2	1/2- 31/2		1 - 1	_	0 - 1/2	
Буинскомъ	2	2 - 2	$5^{3}/4$	4 - 71/2		21/2 - 21/2	
Курмышскомъ	$6^{1}/4$	<b>3</b> —10	5	2 - 9		2 -10	

Рожеь дала, въ общемъ, у рожай близкій къ среднему, а мѣстами хорошій наилучшимъ онъ былъ въ Курмышскомъ и Буинскомъ уу.; въ первомъ сборы получены хорошіе, а во второмъ — выше средняго; кое-гдѣ въ названныхъ уѣздахъ они были даже отличны. Сборы немного выше средняго оказались въ Сызранскомъ у., а нѣсколько ниже, хотя и близкіе къ среднему, въ Ардатовскомъ у.; въ остальныхъ уѣздахъ сборы слѣдуетъ признать немного ниже среднихъ.

Изъ провых хатьбовъ—пшеница уродилась хорошо въ Карсунскомъ у. и выше средняго въ Сызранскомъ у.; въ остальныхъ увздахъ урожай ен полученъ ниже средняго или плохой. Сборы овса оказались средними въ Курмышскомъ у.; въ Ардатовскомъ и Алатырскомъ уу. они были совсвиъ плохи, а во всвхъ остальныхъ мъстностяхъ ниже среднихъ. Просо уродилось корошо только въ Сызранскомъ у.; средніе сборы получены въ Карсунскомъ и Курмышскомъ уу., а плохіе въ остальныхъ. Средній урожай гороха полученъ лишь въ Карсунскомъ, Буинскомъ и Курмышскомъ уу., въ другихъ-же онъ былъ плохимъ или очень плохимъ. Гречиха почти вездъ уродилась крайне плохо и во многихъ мъстностяхъ совершенно погибла. Въ общемъ для провыхъ хлъбовъ, наилучшіе сборы ихъ получены въ Сызранскомъ, Карсунскомъ, Буинскомъ и Курмышскомъ уу.

Изъ масличныхъ растеній — ленъ и конопля сильно пострадали отъ весенней и лѣтней засухи — были низкорослы и рѣдки; сборы ихъ получились самые скудные, причемъ во многихъ мѣстностяхъ они погибли совершенно, не вернувъ даже сѣмянъ. Подсолнухъ уродился плохо и лишь мѣстами въ Сызранскомъ у. сборы его были удовлетворительные. Урожай картофеля оказался, въ общемъ, выше средняго и во многихъ мѣстностяхъ хорошимъ; съ 1 каз. дес. надѣялись получить, въ среднемъ, около 43 четв., при колебаніяхъ отъ 15 до 120 четв.

Всѣ фрукты уродились крайне плохо—ихъ почти совсѣмъ не было, такъ какъ деревья, за единичными исключеніями, сильно пострадали отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ (въ концѣ мая), побившихъ весь цвѣтъ на нихъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, много деревьевъ погибло отъ зимнихъ морозовъ.

Изъ огородных овощей — капуста уродилась по большей части плохо; мъстами она сильно пострадала отъ червей и земляной блохи, а уцълъвшая, вслъдствіе іюльской засухи, развилась плохо. Огурцы были хороши какъ на огородахъ, такъ и на бахчахъ. Арбузовъ и дынь было достаточно.

Вредныя наськомыя причинили существенный вредъ, преимущественно яровымъ хаббамъ. По свёдёніямъ изъ Ардатовскаго у., уничтожено и повреждено ими болье 9,500 дес. разныхъ яровыхъ хаббовъ на 192,000 р. Наибольшій вредъ причинили кобылка и яровой червь; послёдній уничтожалъ всходы овса и другихъ яровыхъ. Жукъ-кузька былъ замёченъ въ Курмышскомъ у., но значительныхъ поврежденій не причинилъ. По сообщеніямъ изъ Карсунскаго и Ардатовскаго уу., въ лёсахъ было большое количество личинокъ непарнаго шелкопряда, объёвшаго въ нёкоторыхъ мёстностяхъ всё листья на деревьяхъ.

Сборы *съма* были удовлетворительны и только суходольные и степные съновосы дали менъе обычнаго количества. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ съна, на съновосахъ:

								Cp.	hozeo.
валивныхъ								165	<b>25</b> —600
низменныхъ.								80	20-200
болотистыхъ.								80	10-150
ивсныхъ			•		• .	. •		50	10-100
суходольныхъ.								30	0-100
степныхъ		•						<b>4</b> 0	0- 70
свянныхъ								_	0- 60

Убирать траву начали во второй половинъ іюня и сѣнокосъ произведенъ при вполнъ благопріятной погодъ; сѣно получено сухое и хорошаго качества.

Рабочихъ, за единичными исключеніями, было достаточно. По сообщенію изъ Курмышскаго у., ощущался лишь недостатокъ въ конныхъ рабочихъ.

Издёльно во время сёнокоса платили за десятину, въ уёздахъ:

	За	одну косъбу.	За косьбу съ уборкой.					
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.				
Сызранскомъ	_	-	2 p. 10 k.	1 р. 75 к.—2 р. 50 к.				
Карсунскомъ	2 p.	1 p.—3 p.	3 > 50 >	2 > - > -6 > 50 >				
Симбирскомъ		2 p.	2 × 80 ×	2 > - > -4 > - >				
Сенгилеевскомъ		1 p.—2 p.		2 3				
Ардатовскомъ	1 р. 25 к.	1 p.—1 p. 50 g.	2 <b>&gt;</b> 60 <b>&gt;</b>	2 > > -3 > >				
Алатырскомъ		2 p.—3 p. 60 k.	5 > 55 >	3 > 25 > -7 > >				
Вунискомъ	-	1 p.	_	1 p. 50 g				
Курмышскомъ		1 p. 50 к.—2 p.	3 > 60 >	3 p. — — 4 p. 50 к.				

2. Саратовская губернія. Всего получено 103 корреспонденціи; въ томъ числь изъ увздовъ: Сердобскаго—18, Балашовскаго—16, Петровскаго—12, Саратовскаго—10, Аткарскаго—12, Царицынскаго—10, Вольскаго—9, Хвалынскаго—5, Кузнецкаго—6 и Камышинскаго—5.

Истевшее *пъто* признавалось, въ общемъ, благопріятнымъ для растительности; котя преобладали ясные дни, но они чередовались съ дождливыми, благодаря чему клѣба, за рѣдкими исключеніями, не страдали отъ недостатка влаги. При этомъ температура, по случаю преобладанія въ іюнѣ и іюлѣ С.-В. и С.-З. вѣтровъ, стояла довольно умѣренная, и жаркою погодою отличались лишь среднія числа іюля и вторая половина августа, когда термометръ, по указаніямъ изъ Вольскаго у., показывалъ на солнцѣ до + 40°, а въ тѣни—до + 30° Р., причемъ жары сопровождались по временамъ горя-

чими вътрами и вредною для растительности мглою; мъстами, однако, особенно въ южной половинъ губерніи, количество выпавшихъ въ іюлъ дождей было весьма незначительно, причемъ они иногда проходили полосами, и въ такихъ случаяхъ, хлъба, и преимущественно греча, болье или менъе пострадали отъ недостатка влаги, отчего вышли ръдкими и низвими. По сообщению изъ Киселевско-Чемезовской вол., Аткарскаго у., здёсь 24 іюля разразилась сильная буря, которою поломало и попортило крестьянскихъ подсолнуховъ до 500 дес., а мъстами ею повреждены были также просо и греча. Обильные дожди, выпадавшіе въ первыхъ числахъ іюня, іюля и августа, сопровождались въ некоторыхъ местностяхъ грозами и градомъ. Такъ, градомъ 1 іюня въ одномъ селеніи Царицынскаго у. уничтожено 32 дес. яровой пшеницы на 1,200 р.; 2 іюня въ с. Количевъ, Балашовскаго у., градомъ выбито было 400 дес. крестьянской ржи, которая, однако, пошла отъ корня и дала по 4 четв. хорошаго зерна на десятину. Въ одной экономіи Аткарскаго у. градомъ въ первой трети іюня уничтожено ржи до 180 дес., а у сосъднихъ крестьянь, частью выбито, а частью повреждено до 500 дес. разнаго хлеба. Сильный градъ, съ дождемъ и бурей, прошелъ 6—7 іюля кое-гд въ Сердобскомъ и Аткарскомъ уу., и затъмъ 5-7 августа въ Аткарскомъ и Камышинскомъ уу., причемъ убытки отъ этихъ градобитій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, получились весьма значительные. Такъ, по даннымъ карскаго у., градомъ 7 іюля разнаго хліба у владівльцевъ и крестьянъ выбито до 1,162 дес., и 5 августа по Сосновской вол. 306 дес. преимущественно проса-на 15,420 р.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ увздовъ: Оз. пшен.

Колеб. Ср. Колеб. Ср.

 $4^{1}/2-11 - 6$ 

Яр. пшен.

5

Колеб.

 $3 - 7^{1/2} 6$ 

Cp.

Ржи.

Кузнецкаго . . 7

20,0000,0000	- /		•	•	•		-	
Хвалынскаго . 5	1	l0		3	2 - 4	$2^{1/2}$	2 —	3
Петровскаго 6	$1^{1/2}$ —	0 —	4 5		$2^{1/2}-7$	$5^{1/2}$	2 - 1	10
Сердобскаго 61/2	2 —	1 7	5 - 10	10	5 -20	10	3 —	18
Вольскаго 6	2	l7 —	2-4	4	1 - 7	7	1 —	17
Аткарскаго 8	5 —	10 —		$5^{1/2}$	2 - 9	10	6 -	15
Балашовскаго . 51/2	8/4-	9 8	3-10	7	1 -12	10	8/4	18
Саратовскаго . 71/2	$4^{1/2}$ —	10 —	5	$6^{1/2}$	4 10	81/2	4 —	14
Камышинскаго. 3	2 —	4 —	·	61/2	41/2- 8	6	3 —	9
Царицынскаго. 1 <sup>1</sup> /2	0 —	3		3	2 - 4	1/2 6	1 -	13
	эмрК	ня.	Пт	oca.	Γα	poxa.	Гр	ечихи.
							-	
	Cp. K	олеб.	Cp.	Колеб	. Ср.	Колеб.	Сp.	Колеб.
Кузнецкаго	0-	$-5^{1/2}$	8	512	$1^{1}/2$ 4	3 - 6	_	<sup>1</sup> /2- 3
Хвалынскаго		3	4	3 - 5	<b>5</b> —	3	_	2
Петровскаго	_	9	$5^{4}/2$	2 - 12	$1/2$ $5^{1}/2$	$1^{1/2}-10$	3	0 <b> 6</b>
Сердобскаго			9	4 -15	$6^{1/2}$	3 -10	6	2- 9
Вольскаго	4 1-	- 6	$6^{1/2}$	$1^{1/2}-12$	21/2 41/2	$3^{1/2}-6$	-	
Аткарскаго	- 5-	- 6	10	4 -20	7	4 - 11	4	$2-7^{1/2}$
Балашовскаго	3 2-	- 4	11	4 -20	) 6	1 —10	8	5-13
Саратовскаго	11 7-	-16	8	3 -20	7	41/2-131/	2 6	4-10
Камышинскаго	6-	$-6^{1/2}$	6	4 - 8	3 —	$2^{1/2}-6^{1/2}$	2 —	2
Царицынскаго	10 6	-14	$4^{1}/2$	1 - 9	<del>-</del>	$1 - 2^{1}$	<u> </u>	_

Рожь, въ общемъ, дала средній урожай; въ частности по отдёльнымъ увздамъ, лучшіе сборы ел были получены въ уу. Аткарскомъ и Саратовскомъ — по большей части выше среднихъ, а мъстами даже хорошіе; хуже всего въ самыхъ южныхъ увздахъ — Камышинскомъ и Царицынскомъ, а также въ Хвалынскомъ. Что касается озимой пшеницы, то урожай ел, по единичнымъ указаніямъ, вышелъ удовлетворительнымъ.

Урожай яровых хамбов получился вообще удовлетворительный; въ Атбарскомъ, Валашовскомъ и Сердобскомъ уу. сборы почти всёхъ главныхъ хлёбовъ, по большей части, опредълялись хозяевами выше среднихъ или даже вполнё хорошими. Въ частности, изъ яровыхъ лучше всего удалось просо, уродившееся почти повсемёстно выше средняго; урожай яровой пшеницы и гороха можетъ быть признанъ близкимъ къ удовлетворительному; овесъ далъ сборы, въ общемъ, не выше среднихъ, гречиха же, за исключеніемъ уу. Балашовскаго, Саратовскаго и Сердобскаго, гдё сборы ея предвидёлись по большей части вполнё удовлетворительные, въ остальныхъ уёздахъ была плоха отъ августовской засухи, а кое-гдё не обёщала вернуть и сёмянъ, оказавшись, по нёкоторымъ указаніямъ, съ пустымъ зерномъ. Кукуруза, по одному сообщенію изъ Саратовскаго у., дала 15—18 четв. съ 1 дес. Высёлнная въ видё опыта на полё въ одномъ хозяйствё Вольскаго у. чечевица крупноплодная, въ количествё 10 фун., дала урожай въ 5 пуд. 19 фун.

Изъ масличныхъ растеній, только одинъ подсолнухъ, въ большинствъ случаевъ, оказался вполнъ удовлетворительнымъ или хорошимъ, объщая, въ среднемъ, съ 1 дес. около 50 п., при колебаніяхъ отъ 20 до 100 п. По нъкоторымъ, однако, указаніямъ изъ Балашовскаго и Сердобскаго уу., подсолнухъ, объщавшій до половины августа хорошій урожай, сильно пострадаль потомъ при наливъ отъ «мглы», особенно на высокихъ мъстахъ, а кое-гув и отъ ржавчины. Что касается льна и конопли, то за исключениемъ Саратовскаго и Балашовскаго, и, отчасти, Сердобскаго уу., гдв последняя росла по большей части вполн' удовлетворительно, въ остальныхъ м'стностяхъ оба эти растенія, въ большинствъ случаевъ еще съ весны сильно пострадали, а мъстами и совершенно пропали отъ морозовъ и засухи, а затъмъ отъ мошки и мглы, почему и урожай уцёлёвшихъ растеній, почти повсюду, предвидълся неудовлетворительный. Цифру сбора льнянаго съмени опредъляли въ Петровскомъ и Балашовскомъ уу. не выше 20 п., въ Царицынскомъ-отъ 3 до 31/2 четв., въ Саратовскомъ — до 6 четв. и въ Сердобскомъ — отъ 20 до 82 п. Последняя пифра, по замечанию корр., относится не пластаме, где растенія уцільни отъ весенних морозовь, на позднихь же старопашкахь сборъ получился всего въ 28 п. съ 1 дес. Сборъ конопли, пострадавшей отъ тъхъ же причинъ, что и ленъ, опредълняся: въ Хвалынскомъ у.-въ 15 п., Петровскомъ-отъ 5 до 30 п., въ Саратовскомъ-отъ 25 до 50 п. и въ Сердобскомъ-отъ 20 до 100 п. (въ среднемъ 55 п.). Рапсъ и макъ въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уу. вышли плохи. Цифра сбора мака въ Сердобскомъ у. равнялась 5 п., а въ Камышинскомъ-25 п. съ десятины.

Картофель почти повсемъстно уродился хорошо. Цифру ожидаемаго урожая картофеля нъкоторые корр. опредъляли въ Хвалынскомъ и Петров-

скомъ уу. отъ 20 до 40 четв., въ Вольскомъ—отъ 8 до 50 четв., въ Камишинскомъ—отъ 50 до 80 четв., въ Саратовскомъ—отъ 30 до 90 четв., въ Кузнецкомъ— до 90 четв. и въ Сердобскомъ—отъ 20 до 100 четв. Урожай кормовой свеклы, по одному указанію изъ Саратовскаго у., вышелъ въ 50 четв. съ 1 дес. Сахарная свекловица въ одномъ хозийствъ Вольскаго у., объщала 100 берк. съ десятины.

Фруктовыя деревья, по большей части вымерзли вимою 1891—1892 г., а уцфафвиія сильно пострадали въ цвфту отъ васухи и затфиъ въ 20-хъ числахъ мая отъ заморозковъ и потому фрукти, въ большинстве местностей, дали полный неурожай. Исключеніе представляетъ лишь Царицинскій у., гдф урожай фруктовъ получился средній, а местами даже очень хорошій. Ягодъ, особенно смородины и врыжовника, за немногими исключеніями, было достаточно.

Отородныя и бажчесыя осощи по большей части были вполив удовлетворительны. Сравнительно хуже удалась капуста, сильно пострадавшая во многихь мёстностяхь отъ мошки и блохи и въ такихь случаяхь сборы ея предвидёлись неудовлетворительные, огурцовъ же; особенно на бахчахъ, по нёкоторымъ указаніямъ, было такъ много, что они не находили покупателей, несмотря на очень низкія цёны, а именно 2—3 к. за четверикъ (въ Балашовскомъ у.). По одному сообщенію изъ Петровскаго у., съ 1 дес. огурцовъ на бахчахъ получено до 500 мёръ. Арбузы и дыни вышли въ большинствъ хозяйствъ вполнё хорошаго качества и цёны на нихъ стояли высокія. Такъ, въ Царицынскомъ у. за сотню арбувовъ платили 3—5 р., за сотню дынь—5—10 р.

Изъ ередных насткомых — кобылка появилась съ первых чиселъ іюля почти во всёхъ уёздахъ и мёстами въ большомъ количестве, но особенно значительныхъ поврежденій отъ нея на хлёбахъ, за рёдкими исключеніями, не наблюдалось. Сравнительно больше пострадали отъ этого насёкомаго травы на облогахъ, а также крестьянскіе яровые со стороны залежей и крёпкихъ земель; полосы такихъ яровыхъ хлёбовъ въ нёкоторыхъ мёстностяхъ оказались до-чиста выёденными кобылкой. Подсолнухъ мёстами, особенно въ Петровскомъ у., уничтоженъ былъ проволочнымъ червемъ, такъ что нёкоторымъ хозяевамъ пришлось подсолнечныя поля почти сплощь перепахать подъ просо. Крестоцвётныя растенія мёстами были сильно повреждены земляной блохой и червемъ.

Сборъ *съна*, въ общемъ, получился удовлетворительный. Въ частности, лучшими вышли заливные покосы, давшіе въ Сердобскомъ, Вольскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ уу. сборы, по большей части, выше среднихъ, а также болотистые, которыхъ, однако, въ губерніи мало; хуже всего былъ сборъ сѣна на степяхъ и по суходоламъ, гдѣ мѣстами травы совершенно высохли, такъ что ихъ и не косили.

Съ 1 каз. дес. накашивали съна въ пудахъ, на лугахъ:

	Cp.	Колебанія.
валивныхъ	. 120	20-300
низменныхъ	. 105	35-250

	Cp.	Колебанія.
болотистыхъ	155	80-300
лъсныхъ	65	15—150
суходольныхъ	<b>6</b> 0	15 - 225
степныхъ	45	0—150
свянныхъ	<b>12</b> 0	· 0−300

Къ уборкъ съна, въ большинствъ мъстностей, приступили около 15—20 іюня, но кое-гдъ, особенно въ самыхъ южныхъ уъздахъ, она началась уже съ первыхъ чиселъ этого мъсяца или съ конца мая, хотя, съ другой стороны, встръчались и хозяйства, гдъ съно убирали лишь съ первыхъ чиселъ іюля и даже позже. Съно убрано почти вездъ при благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ, хотя кое-гдъ во время уборки и перепадали дожди, но, благодаря наступавшей вслъдъ за ними ясной и вътреной погодъ, вреда отъ нихъ съну, за ръдбими исключеніями, не послъдовало.

Недостатва въ *рабочикъ* не наблюдалось и мъстами предложение превышало даже спросъ.

Издёльно (съ 1 каз. десятины) платили въ убздахъ:

	3a	одну к	юсьбу.	3a :	косьбу съ у	боркой.
	Cp.		Колеб.	Cp.		Колеб.
Кузнецкомъ		1 p. 2	25 к.—1 р.	50 к. 3 р. 15	к. 3 р. —	к.— 3 р. 75 к.
Хвалынскомъ	_					· - 3 · - ·
Петровскомъ	1 p. 10 g	. — » 4	10 » —2 »	- > 2 » 50	» 1 » —	» — 4 » — »
Вольскомъ	1 » 30 »	> 9	90 <b>&gt;1 &gt;</b> 8	30 <b>3 &gt; 05</b>	» 1 » 80	» — 4 » — »
Аткарскомъ	1 » 20 »	— » 8	30 <b>»</b> —1 » 1	50 <b>2 &gt; 5</b> 0	· 2 · -	» — 3 » — »
Балашовскомъ.	1 » 85 »	1 » -	- » -2 » {	60 > 2 > 40	» 1 » —	» — 4 »  — »
Сердобскомъ	1 > 20 »	1 » -	- » -2 » {	00 » 2 » 45	» 1 » 40	• — 3 » 50 »
Саратовскомъ	2 * 05 »	<b> &gt;</b> 8	30 »3 »	— <b>»</b> 3 » 20	<b>» 1 » 7</b> 0	» — 4 » 50 »
Камышинскомъ.		1 > -	- » -1 »	50 •	2 -	» — 2 » 50 »
Царицынскомъ.	90 ĸ.	<b>- &gt;</b> 5	60 » —1 »	50 > 3 > 25	· 1 · -	> -10 >>

3. Пензенская губернія. Корреспонденцій получено—49; въ томъ числь изъ увздовъ: Краснослободскаго—6, Инсарскаго—3, Саранскаго—4, Наровчатскаго—4, Керенскаго—6, Нижне-Ломовскаго—3, Мовшанскаго—5, Чембарскаго—4, Пензенскаго—12 и Городищенскаго—2.

Погода минувшаго лёта почти повсемёстно стояла чрезвычайно сухая и жаркая, съ сильными вётрами. Дождей за все лёто выпало очень мало, такъ что хлёба, по словамъ корр., «почти ни разу не были орошены». Порядочные дожди выпадали въ первой половинё іюля, «но не могли промочить чрезвычайно сухой почвы и не принесли поэтому почти никакой пользы растительности». «Сухость воздуха», пишеть одинъ корр. изъ Керенскаго у., «при ничтожныхъ осадкахъ и постоянныхъ вётрахъ, крайне вредно отразилась какъ на яровыхъ хлёбахъ, такъ и на травахъ».

О градобитіяхъ получено нізсколько сообщеній, однако, вредъ, причиненный ими, быль не особенно великъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	Ржи	. Я	[р. пшен.	C	Эвса.	П	Ipoca.	Гс	opoxa.	Γp	equxu.
	Cp. B	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Краснослободскаго .	73/4	5—14	2	4	$2^{1/2}$ — 8	$2^{1}/4$	0-3	$1^{1/2}$	0-3	1	0-11/
Инсарскаго	4 1	1/2 - 8		$2^{1}/4$	2 3	31/4	$2^{1/2}-4$	$2^{3}/4$	$2^{1/2}$ —3	_	0-2
Саранскаго	6	2-16	1 - 3	$3^{1/2}$	2-8		02	2	1/43	1/2	0—3
Наровчатскаго	$7^{1}/4$	6-9	$3-8^{1/2}$	5	3-7	$5^{1}/2$	$3-9^{3}/4$	$2^{1/2}$	2-4	1/4	0-1
Керенскаго	41/2 21	/2-6	$1^{1/2}$ —2	$3^{8}/4$	2- 7	3	1-6	18/4	1-3	2/4	1/4-11/
Нижнеломовского	- 4 <sup>3</sup> /	/4-5	5	_	6 8		$3-12^{1/2}$	_	26	_	$2^{1/2}-5$
Мокшанскаго	31/2 21	/4 -6	31/2-9	48/4	3-7	33/4	$2^{1/2}$ —7	5	$1^{1/2}-8^{1/2}$	2	0-5
Чембарскаго	6	4-8	_	-	38/4-10	_	3-6	_	$2^{1/2}-10^{1/2}$	, <del></del>	1-5
Пензенскаго	51/2 41	/4-8	8-8	$7^{1/2}$	4-18	6	215	6	2-12	4	3/4-12
Городищенского	5 3	-8	0-3	_	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> - 8		¹/25	-	1/2-4		0- 2
											,

Урожай ржи, въ общемъ по губерніи, долженъ быть признанъ близвимъ къ среднему. Только въ увздахъ—Краснослободскомъ, Наровчатскомъ и Саранскомъ рожь уродилась выше средняго; въ уу. Пензенскомъ, Городищенскомъ и Чембарскомъ урожай этого хлъба близокъ къ среднему, а во всъхъ остальныхъ мъстностяхъ—ниже средняго, причемъ въ Инсарскомъ у. онъ даже плохой. Какъ на причины не вполнъ удовлетворительныхъ сборовъ ржи, хозяева указываютъ на неблагопріятныя условія во время осенняго съва, на холодную, засушливую весну, съ заморозками, повредившими плохо развившіяся растенія, и, наконецъ, на неблагопріятныя метеорологическія условія минувшаго лъта.

Изъ яровых хльбовъ-овесъ, въ общемъ, уродился ниже средняго, за исключеніемъ лишь одного Пензенскаго у., гдъ сборы получены средніе. Во всёхъ остальныхъ уёздахъ сборы овса были неудовлетворительны. Особенно плохо уродился овесъ въ съверо-восточной части губерніи, составляющейся изъ увздовъ: Краснослободскаго, Инсарскаго, Саранскаго и Городищенскаго; плохіе сборы далъ овесь, также въ Керенскомъ у. Яровая пшеница только въ 3-хъ убздахъ-Наровчатскомъ, Мокшанскомъ и Пензенскомъ дала сборы выше среднихъ; во всёхъ остальныхъ мёстностяхъ губерніи урожай ея оказался плохимъ, а въ Городищенскомъ у. очень плохимъ. Просо въ одномъ лишь Нижнеломовскомъ у. дало удовлетворительные сборы; средній урожай получился въ уу. Наровчатскомъ и Пензенскомъ, нъсколько ниже средняго-въ уу. Мокшанскомъ и Чембарскомъ. Районъ плохаго и очень илохаго урожая проса, совпадаеть съ плохимъ райономъ овса, распространяясь на увзды—Краснослободскій, Инсарскій, Саранскій и Городищенскій. Кром'в того, уродилось просо плохо еще въ Керенскомъ у. Урожай гороха, въ общемъ, получился плохой. Удовлетворительные сборы оказались лишь въ уу. Нижнеломовскомъ, Пензенскомъ и Чембарскомъ, а средніе — въ Мокшанскомъ у. Во всёхъ остальныхъ мёстностяхъ урожай былъ плохой, а мёстами особенно (въ уу. Краснослободскомъ и Городищенскомъ) очень плохой. Гречиха повсемъстно уродилась очень плохо и только въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Нижнеломовскаго у. сборъ ея былъ нъсколько выше средняго. Въ общемъ, по губерніи, урожай всёхъ яровыхъ получился ниже средняго. Какъ на причину неудовлетворительнаго сбора этихъ хлъбовъ, хозяева единогласно укавывають на жару и засуху, простоявшую почти въ теченіе всего лівта.

Ленъ, сильно пострадавшій отъ засухи и насѣкомыхъ, повсемѣстно далъ очень плохіе сборы, а мѣстами не вернулъ даже сѣмянъ; не лучше были также сборы конопли. Картофель, въ общемъ, обѣщалъ средній урожай,—мѣстами хорошій, а мѣстами весьма неудовлетворительный.

Сборъ фруктовъ повсемъстно оказался очень плохимъ; кое-гдъ плоди не уродились вовсе. Неурожай плодовъ приписывается отчасти холодной зимъ, отчасти майскимъ заморозкамъ, а отчасти вреду, нанесенному садамъ насъ-комыми.

Для от ородных воющей лёто было также крайне неблагопріятно. Особенно пострадала капуста, подвергавшанся, кром'й того, нападенію земляной блохи, уничтожившей громадныя количества. Огурцы, въ общемъ, также были не вполні удачны, хотя на низкихъ огородахъ и бахчахъ містами дали обильные сборы. Дыни и арбузы уродились удовлетворительно, а містами даже очень хорошо.

Изъ настьюмых наблюдалась кобылка, повредившая особенно травамъ. Въ Городищенскомъ у. на ржи мъстами появлялся Trips secalina, на овсъ— яровой червь (въ Саранскомъ у.). Капуста, конопля и ленъ подвергались нападенію земляной блохи (Haltica oleracea и Haltica nemorum).

Сборъ *съна*, убраннаго повсемъстно въ іюнъ, при крайне благопріятныхъ условіяхъ погоды, въ общемъ, получился нъсколько ниже средняго.

Въ среднемъ, съ 1 каз. десятины, собирали съна на лугахъ:

		вныхъ.	Низм	енныхъ.	Болотистыхъ.	Лѣсныхъ.	
Въ увадахъ:	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В ъ	1	ע ע ז	a x	ъ.	
Краснослободскомъ	140	120150	100	100-100	40-150	<b>4</b> 5	30- 70
Инсарскомъ	_	150	_		_	-	5— 60
Саранскомъ	_	60-100		40-90	40		15
Наровчатскомъ	_		90	40—180		_	_
Керенскомъ	140	60-250	150	100-200	200-200	_	20- 20
Нижнеломовскомъ			-	120	250	_	80
Мокшанскомъ		<b>30</b> 0		50 - 75	400	_	25 - 200
Чембарскомъ	_		_	<b>75— 85</b>	75 - 85	80	75—100
Пензенскомъ	125	80-160	90	60-100	<b>75</b> — <b>80</b>	-	0 60
Городищенскомъ		100	_	35- 50		_	

Въ увадахъ:	Суходольныхъ. Колеб.	Степныхъ. Колеб.	С <b>ванных</b> ъ Колеб.		
	Въ	пуда	ж ъ.		
Краснослободскомъ	<b>5</b> 0	_	0-0		
Инсарскомъ	0-25		00		
Саранскомъ	20	20			
Наровчатскомъ	30—140	~	<b>3</b> 0— <b>5</b> 0		
Керенскомъ	0 20	00	50 - 250		
Нижнеломовскомъ	60	_	200		
Мокшанскомъ	80-100	100	600		
Чембарскомъ	<b>4</b> 0	-	0—0		
Пензенскомъ	10-45	<b>20—60</b>	10—35		
Городищенскомъ	_	_	60		

Средніе и хорошіе сборы получены на лугахъ заливныхъ и болотистыхъ, гдѣ травы не пострадали отъ засухи. Въ лѣсахъ и на суходолахъ травы повсемѣстно были очень плохи и мѣстами совсѣмъ не убирались. Наиболѣе всего пострадали сѣянныя травы — вое-гдѣ совершенно погибшія.

Въ *рабочих*ъ недостатка во время сѣнокоса не было. Издѣльно отъ 1 каз. дес. платили, въ уѣздахъ:

	3 а к	осьбу:	За косьбу	съ уборной:
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Краснослободскомъ	. 1 р. 40 к.	70 к.—2 р. 20 к.	3 р. 25 к.	2 p.—4 p.
Инсарскомъ	. –	2 p. 50 k.	_	4 p.
Саранскомъ	. 1 р. 20 к.	80 к.—1 р. 50 к.	_	3 p.—4 p.
Керенскомъ	. 90 к.	60 к.—1 р. 25 к.	2 p. 75 g. 1	р. 30 к3 р. 50 к.
Нижнеломовскомъ.	. –	1 p. 20 g.	_	2 p. 50 g.
Мокшанскомъ	. —	1 p.	_	2 р. 50 к.
Чембарскомъ	. –	75 к.	- 1	p. 50 k2 p. 75 k.
Пензенскомъ	. 1 р. 20 к.	90 к.—1 р. 60 к.	3 р. 75 к.	2 p4 p. 50 m.

4. Казанская губернія. Получено корреспонденцій 66; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Спасскаго — 6, Чистопольскаго — 7, Лаишевскаго — 6, Казанскаго — 1, Царевококшайскаго — 18, Козьмодемьянскаго — 1, Ядринскаго — 3, Чебоксарскаго — 8, Цивильскаго — 6 и Свіяжскаго — 2.

Въ теченіе первой половины *мата* стояла полная засуха. Послѣ выпавшихъ въ половинѣ іюнѣ дождей наступила жаркая погода, продержавшанся до конца этого мѣсаца, когда пошли дожди, перепадавшіе и въ первыхъ числахъ іюля. Дожди эти смѣнились жарою, доходившею до +40° Р. съ частыми вѣтрами «суховѣями». Въ концѣ іюля вновь начались дожди, которые участились въ августѣ, хотя не были особенно обильни. Засуха весьма вредно отразилась на яровыхъ хлѣбахъ, большая часть которыхъ дала всходы лишь послѣ дождей въ концѣ іюня. Всходы оказались весьма удовлетворительны, но большинство яровыхъ не успѣло дозрѣть. Мѣстами овсы въ зеленомъ видѣ пришлось скосить на кормъ. По сообщеніямъ изъ Казанскаго и Царевококшайскаго уу., буря 15—16 іюля причинила кое-гдѣ значительныя поврежденія полямъ.

О градобитіяхъ получено не много сообщеній. 17-го іюля въ Ново-Шешминской вол., Чистопольскаго у., выпалъ градъ немного попортившій гречу. Въ Тинсаринской вол., Ядринскаго у., градомъ, выпавшимъ 2-го августа побито до 300 дес. овса, а въ Сидълевской вол., Цивильскаго у., вымолоченъ весь оставшійся на поляхъ хлѣбъ. Много овса было повреждено 9-го августа въ Посадино-Сотниковской вол., Чебоксарскаго у.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Para.	Hр.	пшен.	(	Bca.	H.	чиеня.	L	poca.	1	opoxa.	1 b	ечихи.
	Ср. Колеб.	Сp.	Колеб.	Cp.	Колеб	.Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Спасскаго 31/2	2-5	_	0-8	21/2	0-7	_		2	0-5	4	1-9	1½	<b>0—6</b>
Чистопольскаго 6	3—13		1	41/2	2-81/	_		7	3-13	5	1—13	31/2	1-5
Лаишевскаго 61/4	11/2-13	_	5	5	2-8		4		2-6	6	21/2-10	_	<b>%-4</b>
Казанскаго	41/2		1		1/4	_				_	11/2		_
Царевоковшайскаго . 81/2	2-20	21/2	1-5	33/4	1-10	$2^{3}/4$	1-6		5 - 12	5½	21/2-10	61/4	2 - 16
<b>Ковьмодемьян</b> скаго . —	10	_	_	_	_	_		-	-			_	
Ядринскаго —	6 - 10	_	1-14	. —	1-4	_	1-31/	<u>'</u>	_	_	1 - 5	-	_
Чебовсарскаго 4/	3-61/2	_	$2\frac{1}{2}-4$		1-3		1-41/	<u>′</u>		4	<b>%</b> —10		<b>%</b> -5
Тетюшскаго 4	<b>½</b> -12	1%	1/4-3	4	2-11	_	1½-2	_	3-4 4	Ĺ	<del>½</del> -6	3	<b>%-4</b>
Цивильскаго 7	2-12	21/2	1/2-4	5	0 - 9	4	0-7	_	7		0-2	_	0-6
Свіяжскаго —	3-5	_	2	_	-	_		_	_	_	4	-	

Урожай ржи, въ общемъ по губерніи, долженъ быть признанъ среднимъ или немного выше средняго. Сборы этого хлѣба ниже средняго получены въ Тетюшскомъ у., а плохіе — въ Спасскомъ у. Впрочемъ, почти во всѣхъ уѣздахъ, на ряду съ хорошимъ урожаемъ ржи, встрѣчается и неудовлетворительный сборъ этого хлѣба.

Яровые хамба, вслідствіе продолжительной засухи, дали всходы лишь въ конці іюня послі дождей и въ большинстві случаевъ не успіли дозріть, містами они были скошены на кормъ, а потому урожай ихъ признается плохимъ, за немногими счастливыми исключеніями. Повидимому, удовлетворительные и різдко хорошіе сборы дали и то не везді просо и горохъ.

Изъ масличныхъ растеній—ленъ и конопля, засѣваемые по большей части въ незначительномъ количествѣ, для собственнаго потребленія, въ общемъ, обѣщали урожай ниже средняго, причемъ лучшій на волокно, чѣмъ на зерно. Сборъ картофеля, за немногими исключеніями, ожидался выше средняго или корошій; по сообщенію одного корр. Лаишевскаго у., съ 1 каз. десятины предполагали получить 40 четв. этого корнеплода, а по указанію изъ Царево-кокшайскаго у.—120 четв.

Изъ фруктовъ—нблоки и вишни уродились плохо, такъ какъ были побиты въ цвъту морозами. Дикихъ ягодъ вслъдствіе засухи также было мало.

Огороды дали по большей части средніе результати. Капуста въ большинств'є случаевъ уродилась удовлетворительно, а огурцы дали средніе и хорошіе сборы. По сообщеніямъ изъ Царевококшайскаго у., за ведро этихъ посл'єднихъ платили 10 к.

Особенно ощутительнаго вреда хлѣбамъ наспкомыя въ теченіе лѣта не причиняли. Въ Спасскомъ, Чистопольскомъ и Царевококшайскомъ уу. была замѣчена кобылка на яровыхъ.

Сборъ съна на поемныхъ лугахъ получился средній, на суходолахъплохой, а на остальныхъ лугахъ и въ лъсахъ—ниже средняго. Къ сънокосу
приступили въ двадцатыхъ числахъ и въ концъ іюня или въ началъ іюля.
Уборка съна произведена въ сухую погоду, вслъдствіе чего оно получилось
хорошаго качества.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

				Cp.	Колеб.
валивныхъ				125	10-400
низменныхъ .				75	8 - 200
болотистыхъ.				65	9 - 200
лесныхъ				55	7 - 200
суходольныхъ				50	10-200

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Издёльно съ 1 дес. платили: Въ уёздахъ: За косьбу: За косьбу съ уборкой:

ED J DOMARD.	oa mochoj.	Ou mooned on looks
Спасскомъ	1 р. 50 к.	2 p. 50 r5 p.
Чистопольскомъ	1 р. 20 к.—1 р. 40 к.	3 р. 20 к.—4 р.
Царевококшайскомъ	1 р. 50 к.	2 р. 50 к.—4 р.
Ядринскомъ	2 p. 50 k.	4 p.
Чебоксарскомъ	1 р. 25 к.—2 р. 50 к.	2 p.—4 p. 50 r.
Тетюшскомъ	2 p.	3 p.
Цивильскомъ	1 p. 20—3 p.	2 p.—6 p.
Свіяжскомъ		4 p.
		=

5. Нижегородская губернія. Корреспонденцій получено 57; въ томъчисль изъ увздовъ: Лукояновскаго—4, Сергачскаго—7, Ардатовскаго—4, Арзамасскаго—9, Васильсурскаго—5, Балахнинскаго—1, Княгининскаго—10, Нижегородскаго—1, Горбатовскаго—8 и Макарьевскаго—8.

Погода во время лёта стояла жаркая, вётренная и сухая; жара, по нёкоторымъ сообщеніямъ, доходила до  $+30^{\circ}$  Р. въ тёни. Отъ засухи пострадали яровые хлёба; во второй половинё лёта, хотя и перепадали дожди, но принесли мало пользы, вслёдствіе сухости почвы. Значительныхъ градобитій не было; лишь по сообщенію изъ Ардатовскаго у., градомъ въ первой половинё іюня выбито на пространстве 100—150 дес. озимыхъ полей отъ 1/8 до 1/2 урожая, по другому сообщенію изъ Ивановской вол., Макарьевскаго у., 7 іюля выбить весь озимый хлёбъ на пространстве 50 дес.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ утводовъ:

•	Ржи.	Оз. пте-Яр. пте-	Овса.
	Ср. Колеб.	Колеб. Колеб.	Ср. Колеб.
Лукояновскаго	$7  3\frac{1}{3} - 9$	4 31/2	-1 - 5
Сергачскаго	$6 \ 3 - 8 \%$	$\frac{1}{2} - 1 - \frac{2}{2}$	$3\frac{1}{2}$ $2\frac{1}{2}$ $-4^{1/2}$
Ардатовскаго	<b>-</b> 5 <b>-</b> 12	1 -	-4 - 9
Арзамасскаго	<b>7½</b> 6 —10	_ 3	5½ 0 —10
Балахнинскаго	-3 - 7	-2 - 4	- 2 $-$ 4
Васильсурскаго	8 5 —11		4 0 - 8
Княгининскаго	8 5 —10	$1\frac{1}{2}-4$ 1 - 5	$5\frac{1}{2}$ $1^{1/2}-10$
Горбатовскаго	$6^{8}/46 - 7$	$-1^{1/2}-2$	6  5  -9
Макарьевскаго	5  2  -8	<b>—</b> <sup>3</sup> /4 <b>—</b> 3	2  0  -4
	Ячменя.	Проса. Го	роха. Гречихи.
	Колеб. Ср.	Колеб. К	Солеб. Колеб.
Лукояновскаго		0 - 1 2	<b>- 7</b> 0 <b>-4</b>
Сергачскаго	. 0 —	$1 - 3^3/4 2$	<b>-10</b> 1 <b>-1</b>
Ардатовскаго	. 2-2 -	6 - 7 2	<b>- 2</b> 6 <b>-8</b>
Арзамасскаго	. 0—3 3	$^{1}/_{4}$ 2 - 5 1	<b>- 4</b> 0 <b>-3</b>
Балахнинскаго	. 2-3 -	- 1	-2 2-5
Васильсурскаго	. – 2	$1/4$ $1^{1}/2$ $3$ $1$	$-5^{1/2}$ 1-1

		•	. вноме В	]	Про	ca.	Гороха.	Гречихи.
			Колеб.	Cp.	1	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Княгининскаго			1 - 5	5	1	-10	0 - 4	2-4
Горбатовскаго.			3-3	_		_	2 - 8	1-8
Макарьевскаго			0-11/2	81/4	4	-15	$1^{1/2}-6$	10

Изъ озимых хальбовъ—рожь, въ общемъ, дала урожай выше средняго, а кое-гдѣ и хорошій (Ардатовскій, Арзамасскій и Княгининскій уу.). Относительно пшеницы имѣются два—три сообщенія о плохомъ и ниже средняго урожаѣ ея-

*Яровые хатьба* по большей части, вслёдствіе засухи уродились плохо; особенно, пшеница повсем'встно была плоха, овесь и ячмень, за немногими исключеніями, также уродились неудовлетворительно; просо въ Княгининскомъ, Ардатовскомъ и Макарьевскомъ уу. дало хорошіе сборы, а въ остальныхъ—по большей части неудовлетворительные или плохіе; горохъ и гречиха также по большей части не уродились.

Ленъ и конопля были почти всюду неудовлетворительны; многіе хозяева не надъялись возвратить даже съмянъ. Картофель далъ урожай выше средняго, а мъстами хорошій или очень хорошій.

Изъ фруктовъ—нблоки уродились плохо, такъ какъ повсемъстно цвътъ ихъ былъ побитъ майскими морозами, мъстами ничего не было собрано; такъ, напр., по одному сообщению изъ Сергачскаго у., у одного корр. съ 200 яблонь не собрано ни одного яблока, а въ одномъ имъніи Макарьевскаго у.—съ 600 яблонь также ничего не получилось; вишни тоже пострадали отъ морозовъ; ягодъ дикихъ и садовыхъ было немного.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста уродилась по большинству сообщеній, плохо, что объясняется засухой, а также кое-гдѣ она была повреждена мошкой, червемъ и тлей. Урожай огурцовъ получился средній, а мѣстами хорошій.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* вобылка, появившаяся во многихъ мѣстахъ, причинила вредъ клѣбамъ и травамъ.

Урожай *стьна* можетъ быть признанъ среднимъ или близкимъ къ среднему. Сънокосъ начался по большей части во второй половинъ іюня, мъстами въ первыхъ числахъ іюля, при хорошей погодъ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовь съна, на лугахъ:

	Cp.	Колеб.
поемныхъ	130	10-300
низменныхъ	80	5-200
болотистыхъ	60	5-130
<b>л</b> ёсныхъ	<b>5</b> 5	10—120
суходольныхъ	<b>4</b> 5	1- 80
свянныхъ	140	30 - 200

Рабочихъ, за весьма немногими исключеніями, было достаточно. Издёльно илатили, по свёдёніямь изъ уёздовъ:

			оа косьоу. оа	косьоу съ усоркої
Лукояновскаго			_	4 p.
Сергачскаго .			3 p.	5 p.
Ардатовскаго.			1 р. 50 к.—3 р.	2 p9 p.
Арзамасскаго.			_	5 p.

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Васильсурскаго	2 p.	3 р. 50 к.—4 р.
Княгининскаго	_	7 р. 50 к.
Нижегородскаго		4 p. 50 r.
Горбатовскаго	2 p.—3 p.	8 p.
Макарьевскаго	2 p.	3 p.—7 p.

6. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Златоустовскаго—12, Мензелинскаго—7, Бирскаго—11, Уфимскаго—5, Белебеевскаго—5 и Стерлитамакскаго—4.

Погода въ теченіе літа, въ большей части губерніи простояла благопріятная—теплая и достаточно влажная. Поля страдали немного отъ жаровъ и засухи только въ іюлі місяці, но засуха эта была непродолжительна—не боліве двухъ - трехъ неділь. Исключеніе представляетъ Мензелинскій у., гді дождей въ теченіе всего іюня місяца было очень мало. Въ остальныхъ уйздахъ, напротивъ того, въ теченіе этого місяца дождей было достаточно. Особенно обильные дожди выпали въ августі; въ сіверной исловині губернін; они шли почти непрерывно съ 1-го по 20-е число этого місяца м сильно задерживали уборку хлібовъ.

Довольно значительныя градобитія были въ уу. Златоустовскомъ и Бирскомъ, преимущественно между 1 и 10 іюля; въ одной волости Бирскаго у. убытокъ, произведенный градомъ, выпавшимъ 8-го іюля, простирался до 13,000 руб.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ убздовъ:

```
Гороха.
                      Ржи
                                 Яр. пшен.
                                                 Овса.
                                                             Проса.
                                                                                   Гречихи.
                        Колеб.
                                                           Ср. Колеб. Ср. Колеб. Ср.
                                                                                       Колеб.
                  Cp.
                                 Ср. Колеб.
                                               Ср. Колеб.
Златоустовскаго . 111/2 8 —15
                                 6\frac{1}{2} 3 -17
                                                           8½ 1 -15 8 4-19 10
                                               13 7-23
                                                                                      4 -22
Бирскаго. . . . . 9½ 1½ -17
                                 81/2 3 -121/2 12 3-17
                                                           121/2 6 -18 9 3-15 121/2 4 -16
                                 -3 - 6
Мензелинскаго . . 6½ 2 —10
                                                4 0-6
                                                           - 2 -10 - 5 - 7 -
                                                                                     2\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}
                       1\frac{1}{4} - 10
                                                           6
                                                               2%-15 86-12 4
Уфимскаго . . . .
                   8
                                 → 3 —10
                                                9 5-20
                       6 -12
                                     1\frac{1}{2} - 5
Белебеевскаго . .
                   8
                                                8 5-121/2
                                                               2 - 7 - 8\frac{1}{2}
                                                                                 7
                                                                                     2\frac{1}{4} - 10
                       6 - 10
                                               10 7-14
Стерлитаманскаго.
                   8
                                                                            7
                                                                                     3 —15
```

Рожь, въ общемъ, уродилась очень хорошо, за исключеніемъ немногихъ мъстностей Мензелинскаго и Бирскаго уу., гдъ урожай этого хлъба получился неудовлетворительный.

*Яровые хапба* также дали повсемъстно очень хорошіе сборы, кромъ Мензелинскаго у., гдъ они сильно пострадали отъ лътней засухи. Особенно удачные сборы дали овесъ, просо, гречиха и горохъ; яровая пшеница во многихъ мъстностяхъ сильно пострадала отъ кобылки; хуже всего уродился ячмень, который мъстами былъ совершенно уничтоженъ этимъ вреднымъ насъкомымъ. Съ 1 каз. десятины его собирали, въ среднемъ, 4—5 четв., а въ отдъльныхъ случаяхъ отъ 1 до 10 четв.

Изъ масличныхъ растеній—ленъ и конопля уродились очень хорошо въ уу. Златоустовскомъ и Бирскомъ, а въ остальныхъ мѣстностяхъ они, по большей части были неудовлетворительны или плохи. Картофель, въ большинствѣ случаевъ, обѣщалъ хорошіе сборы.

Изъ вредных насыкомых тобылка появлялась почти во всёхъ уёздахъ и кое-где вредъ, причиненный ею преимущественно ячменю и яровой пше-

ницъ, былъ весьма значителенъ; кромъ того, въ Мензелинскомъ у. замътныя поврежденія были произведены весною яровымъ червемъ.

Фруктовыхъ садовъ въ губерніи почти не имфется, что же касается лъсныхъ ягодъ, то ихъ было изобиліе, особенно клубники.

Отородныя овощи уродились, по большей части, корошо, особенно огурцы. Стью почти повсемъстно накошено очень много, такъ какъ травы были роскошны на покосахъ всъхъ видовъ. Уборка съна произведена, за весьма немногими исключеніями, преимущественно въ Златоустовскомъ у., въ хорошую погоду. Покосъ былъ начатъ, по большей части, въ послъдней трети іюня.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на покосахъ:

								Cp.	Колеб.
валивныхъ								150	100-200
незменныхъ.								135	50-400
болотистыхъ		•	•				•	120	<b>75—250</b>
лфсныхъ			•					110	40—375
суходольныхъ								115	40-350
степныхъ								130	40-300

#### III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губернія. Корреспонденцій получено 70; въ томъ числъ изъ увздовъ: Бугульминскаго—14, Бугурусланскаго—8, Бузулукскаго—6, Самарскаго—7, Ставропольскаго—12, Николаевскаго—15 и Новоузенскаго—8.

Погода въ теченіе літа стояла сухая и жаркая, для растительности крайне неблагопріятная. Въ іюні містами выпадали дожди, оживившіе нісколько растительность; іюль повсемістно простояль очень жаркій, съ вітрами, причемь температура доходила до 40° Р. на солнці. «Жара», пишеть одинь корр. изъ Бугурусланскаго у., «стояла тропическая и вмісті съ горючими вітрами значительно повліяла на наливь хлібовь. Зерно гречихи буквально засушено». Въ началі августа опять начали выпадать дожди, «спасшіе хліба отъ полнаго засиханія». Вообще, относительно іюньскихь дождей сообщають, что они шли далеко не повсемістно и захватывали лишь небольшіе районы, не касаясь многихь містностей, въ которыхь засуха простояла съ конца мая до августа. Такъ, по нікоторымь сообщеніямь изъ Самарскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго уу., дождей съ 18 мая по 15 августа не было воксе.

Градобитія особаго вреда не нанесли.

Съ 1 каз. десятины собирали хлѣбовъ, въ четвертяхъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

•	Ржи.	Яр. пшеницы.	Овса.	ячменя.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Бугульминскаго	41/2 1/2-9	$3^{1/2}$ 0 — 6	$4^{1}/4$ 1 - 7	41/4 18/4- 7
Бугурусланскаго	$6^{3}/4$ 1 $-22$	$6^3/4$ $3^1/2 - 10$	$8^{1/2}$ $\frac{1}{2}$ -15	$4\frac{1}{2}$ 3 - 7
Бузулунскаго	$8^{1}/2$ $3^{1}/4$ —20	$6  1^{1}/2 - 15$	$7\frac{1}{2}$ 5 $-12$	$-1^{1}/4-9$
Самарскаго	4 0 $-7^{1/2}$	$3^{1}/_{2}$ $^{1}/_{2}$ $^{-}$ $7$	$5^3/4$ 1 $-14$	$3^{1}/4$ 3 — $3^{3}/4$
Ставропольскаго	$3^{3}/4$ 1 - 7	$4^{1}/2 2 - 7$	7   2   -12	
Николаевскаго	$4^3/4$ 2 $-10$	43/4 3/4- 81/2	$\frac{1}{2}$ -15	$4\frac{1}{2}$ $^{3}/_{4}$ —12
Новоузенскаго	43/4 0 -111/4	$5^{3}/4$ 0 $-13^{1}/2$	5 0 -10	$4^{3}/4  0  -9$

	1	Проса.	Г	opoxa.	Гречихи.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Бугульминскаго	$3^{1/2}$	0 — 8	$4^{1}/4$	$2\frac{1}{2} - 6$	$1^{8}/4$	0 - 7	
Бугурусланскаго	$5^{8}/4$	$1^{8}/4$ — 8	$3^{1}/4$	$1\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$	1	0 - 3	
Бузулукскаго	$2^{1}/4$	0 - 6	11/4	$0 - 2\frac{1}{2}$	41/2	1/4-8	
Самарскаго	$3^{1}/4$	0 - 6		$1\frac{1}{2}-2$	-		
Ставропольскаго	$3^{1/2}$	0 - 5	4	1 - 8	2	0 - 15	
Николаевскаго	$2^{1}/4$	010	$2^{1}/4$	0 - 3	_		
Новоувенскаго	4	0 —111/4	$4^{3}/4$	0 — 9	_		

Урожай ржи, въ общемъ, получился выше средняго. Хорошіе и выше среднихъ сборы рожь дала въ уу. Бугурусланскомъ, Бузулукскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ; посредственные—въ Бугульминскомъ и ниже средняго въ Самарскомъ и Ставропольскомъ уу., гдъ рожь была плоха еще съ весны. Изъ Ставропольскаго у. сообщаютъ: «Вся западная окраина уъзда, по ръкъ Волгъ (особенно же южная ея часть) дала средній сборъ, въ остальныхъ частяхъ уъзда, особенно въ серединъ его, рожь мъстами не уродилась вовсе; здъсь до іюня совсъмъ не было дождей».

Изъ просыхъ хлибовъ — пшеница уродилась, въ общемъ, хорошо, за исключениемъ уу. Бугульминскаго, Самарскаго и Ставропольскаго, гдъ урожай этого хлъба получился ниже средняго. Неудовлетворительно уродился въ этихъ послъднихъ уъздахъ, а также отчасти и въ Николаевскомъ у. и овесъ, давшій во всъхъ остальныхъ уъздахъ средніе, а кое-гдъ даже хорошіе сборы. Ячмень уродился удовлетворительно. Урожай проса, въ общемъ, получился ниже средняго, а мъстами плохой; въ одномъ лишь Бугурусланскомъ у. просо уродилось нъсколько лучше. Урожай гороха и гречихи долженъ быть признанъ крайне неудовлетрительнымъ и даже плохимъ, такъ какъ во многихъ мъстностяхъ хозяева не вернули даже съмянъ.

Ленъ, сильно страдавшій отъ засухи, въ большинстві містностей пропаль и не уродился вовсе; лишь въ немногихъ случаяхъ получались сімена. Очень плохи сборы дала и конопля. Подсолнухъ также сильно пострадаль отъ жары и только въ Бузулукскомъ, Новоузенскомъ и кое-гді въ Николаевскомъ удалъ средніе сборы; во всіхъ остальныхъ убздахъ урожай его получился значительно ниже средняго и даже плохой. Урожай картофеля ожидался средній или даже хорошій, за исключеніемъ Самарскаго у. и ніжоторыхъ містностей Николаевскаго у., гді онъ быль плохъ.

Плоды и ягоды почти совсёмъ не уродились и сборы ихъ повсеместно были крайне плохи. По одному сообщеню изъ Самарскаго у., отъ жары посохли не только плоды, но даже фруктовыя деревья.

Значительно повредила засуха и *огородными овощами*, сборы которыхъ, особенно капусты, повсемъстно признавались очень плохими. Урожай бахчевыхъ овощей признавался хорошимъ, а мъстами обильнымъ.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ наблюдалась кобылка, сильно повредившая травамъ, а отчасти и пшеницѣ; овесъ, пшеница и горохъ поѣдались яровымъ червемъ, принесшимъ, вообще, довольно значительный вредъ. Изъ южныхъ уѣздовъ получены жалобы на сусликовъ.

Въ среднемъ, съ 1 каз. дес., сбирали съна, на лугахъ:

Въ увадахъ:	Заливныхъ.	Низмен- ныхъ.	Болотис-	Лѣсныхъ.	Суходоль- ныхъ.	Степныхъ.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Колеб.		Ср. Колеб.	
Бугульминскотъ	100 40-160	70 20-140	30 80	50 20-100	<b>—</b> 15 <b>—</b> 30	<b>— 0— 70</b>
Бугурусланскомъ	130 90-230	175	130	90 15-125	40120	35 0- 80
Бузулукскомъ	250 200-300	<b>— 300</b>	_	- 35-320	- 40	130 30-300
Самарскомъ	140 110-200	50-120	160-200	130	- 80	-10-80
Ставропольскомъ	170 80-250	<b>–</b> 70	20- 70	- 20- 70	<b>- 20- 30</b>	25 20- 30
Николаевскомъ	170 80-250	80 50—150	100-130	- 100-250	100 50-150	65 20-175
Новоувенскомъ	- 20-250		_		110 90—150	60 10—150

Въ общемъ, сборъ свна долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ, а въ уу. Бугурусланскомъ, Бузулукскомъ, Николаевскомъ и Новоузенскомъ даже хорошимъ. Следуетъ однако заметить, что сборы на степяхъ повсеместно были очень илохи и часто даже вовсе не косились, что должно, конечно, отозваться на общемъ итоге сбора. Сено везде убрано при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ — притомъ очень рано—въ іюне, а местами даже въ мае.

Недостатка въ рабочихъ, въ общемъ, не было; лишь кое-гдъ въ единичныхъ хозяйствахъ испытывали затруднение въ прискании рабочихъ рукъ.

Издёльно платили въ уёздахъ:

				38	ь косьбу.		За	косьбу съ уборкою					
				Cp.	Колебанія.		Cp.		Колебанія.				
Бугульминскомъ.					80 к.—1 р. 50 к.	1	p. 75	ĸ.		1 p.—3 p.			
Бугурусланскомъ				1 р. 20 к.	55 к.—1 р. 80 к.		З р.		p.	50 к. 3 р. 50 к.			
Бузулукскомъ						1	p. 75			50 κ. 2 p. 50 κ.			
Самарскомъ					30 к.—1 р. 40 к.	1	p. 50			90 к. 2 р. 50 к.			
Ставропольскомъ.					85 к.—1 р. 50 к.	1	p. 75			. 20 к. 3 р. 75 к.			
Новоузенскомъ					30 к.—1 р. 50 к <sup>.</sup>	1	p. 75	к.		75 к. 3 р.			
Николаевскомъ .	•	•	•	1 p. 40 k.	70 к. –1 р. 80 к.	2	p. 50	ĸ.		1 p.—5 p.			

2. Оренбургская губернія. Корреспонденцій получено—10; изъ Оренбургскаго у.—4, изъ Челябинскаго у.—5 и Верхнеуральскаго—1.

Погода въ первой половинъ лъта стояла благопріятная, съ перепадающими дождями. Затьмъ въ іюль наступила засуха и сильные жары, вредно повліявшія на яровые хльба (особенно поздняго сьва), значительно ухудшивъ качество зерна. Въ первой половинъ августа погода стояла ненастная, что повредило немного неубраннымъ еще съ полей хлъбамъ.

Съ 1 каз. десятины собирали хлёбовъ, въ четвертяхъ:

Въ уфадахъ:		Ржи.	Яр. пшен.	Овса.	Ячменя	Гороха.	
•	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Колеб.	Ср. Колеб.	Колеб.
Оренбургскомъ	91/4	7—131/	86-10	10 4 -15	8-91/	7 1—10	4%-7
Челябинскомъ	13	8-20	8 2-20	17 10 -28	6 0-8	9 6—18	7
Верхнеуральскомъ	_	10 - 12	-2-5	- 11/4- 4	_		

По одному сообщенію изъ Оренбургскаго у. озиман пшеница дала до  $8^{1/2}$  четв. съ 1 каз. дес.

Урожай pжu во всѣхъ трехъ уѣздахъ, изъ коихъ ноступили сообщенія, получился хорошій, а мѣстами «великолѣпный».

Изъ *провыхъ хлюбовъ*—пшеница, за немногими исключеніями, дала очень хорошіе, а мъстами прекрасные сборы. Урожай овса получился также выше средняго или хорошій; лишь кое-гдъ въ Оренбургскомъ и Верхнеуральскомъ уу. овесъ, вслъдствіе засухи, уродился неудовлетворительно. Сборы нчменя получились, въ общемъ, удовлетворительные, а гороха—средніе. Урожай проса значительно превысилъ средній, и долженъ быть признанъ хорошимъ.

Ленъ и конопля, въ Оренбургскомъ у. сильно пострадавшіе отъ засухи и насѣкомыхъ, въ большинствѣ случаевъ не уродились вовсе; зато въ Челябинскомъ у. урожай этихъ растеній получился прекрасный. Подсолнухъ далъ хорошіе сборы, картофель—мѣстами средвіе, мѣстами хорошіе.

Садоводство въ губерніи не существуеть. Что касается урожая дикихъ подъ-степной вишни и полевой земляники—то онъ быль изобильный.

Огородныя овощи уродились преврасно. Огурцы дали такой урожай, «что дѣвать ихъ некуда». Бахчи также дали сборы удовлетворительные, за исключеніемъ нѣвоторыхъ мѣстностей Оренбургскаго у., гдѣ они, вслѣдствіе засухи, были плохи.

Изъ настномыхъ—появлялась лишь кобылка, но зато въ громадныхъ количествахъ, причемъ она нанесла вначительный вредъ, особенно яровымъ клъбамъ. Изъ Оренбургскаго у. сообщали о вредъ, нанесенномъ хлъбамъ сусликами.

Сборъ съна получился преврасный. По словамъ корр. Челябинскаго у., «урожай до того превосходный, что масса травы осталась не выкошенной. Цѣна лучшаго сѣна 2—3 к. за пудъ». Травы повсемѣстно убраны въ іюнѣ, при крайне благопріятныхъ условіяхъ; только по одному сообщенію изъ Пречистенской станицы, сѣнокосъ, произведенный въ половинѣ іюня, попалъ подъ дожди, вслѣдствіе чего въ качественномъ отношеніи сѣно вышло неудачнымъ.

Съ 1 каз. дес. собирали съна на лугахъ:

Въ увадахъ.

Ср. Колеб. Ср. Колеб. Колеб. Колеб. Колеб. Колеб. Ср. Колеб.
Оренбургскомъ . . 140 90—200 110 50—150 — 90—150 80—100 80 60—100
Челябинскомъ . . — — — — 125 120 — — 130

Въ рабочихъ мъстами ощущался недостатовъ. Издъльно платили:

Въ увадахъ:

Ср. Колебанія.

Оренбургскомъ 1 р. 65 в. 1 р. 25 в.—2 р. 50 в. 3 р. 25 в. 1 р. 50 в.—4 р.

Челябинскомъ — 1 р. — 2 р.

3. Астражанская губернія. Корреспонденцій получено—15; изъ Царевскаго у.—8, изъ Черноярскаго у.—3, изъ Астраханскаго у.—2 и изъ Красноярскаго у.—2.

Атто было сухое и жаркое. Проходившіе містами въ конців іюня и въ началів іюля небольшіе, хотя иногда и сильные, дожди были недостаточны, чтобы оживить давно нуждавшуюся во влагів растительность. Наступившее опять бездождіе, съ сильными «горячими» юго-восточными візтрами, окончательно изсушило почву и задержало рость яровыхъ и травъ.

О градобитіи, причинившемъ значительное поврежденіе хлѣбамъ, имѣются сообщенія изъ двухъ мѣстъ Царевскаго у.; причемъ въ одномъ случав выбито болѣе 2,000 дес., а въ другомъ — около 1,700 дес. крестьянскихъ посѣвовъ.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

	Ржи.	Озим. пшен.	•	. Пше- ницы.	Овса.	Ячме- ня.	$\Pi_1$	po <b>ca.</b>	Горо- ха.
	Ср. Коле	б. Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.
Царевскаго	11/2 1/4-	2 —	21/2	<del>½</del> -4	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	1-7	4	1/4-7	_
Черноярского .	<b>—</b> 0 <b>—</b>	1 4		$1\frac{1}{2}-2$	13	1-5		2 - 6	1

Рожсь, значительно пострадавшая съ осени и весны, дала плохой иди очень плохой сборъ въ у. Царевскомъ, гдѣ, по одному сообщенію, она прямо «косилась на сѣно».

Изъ *провыхъ хлюбовъ*—только просо и кое-гдѣ поздній ячмень дали урожай средній, остальные же—ниже средняго, плохой и очень плохой.

Урожай льна, конопли, горчицы и картофеля получился плохой или очень плохой; о среднемъ сборъ картофеля сообщаетъ лишь одинъ корр. Черноярскаго у.

Въ у. Черноярскомъ сборъ фруктовъ, по одному сообщенію, признавался среднимъ, по другому—хорошимъ, въ у. Царевскомъ—вообще плохимъ, и, по одному сообщенію—среднимъ.

Изъ овощей—огурцы и капуста, по двумъ сообщеніямъ, уродились хорошо а по двумъ другимъ—плохо. Арбузы и дыни уродились хорошо и дали мъстами обильный сборъ.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* въ у. Черноярскомъ кобылка произвела значительныя поврежденія яровымъ поствамъ; такъ въ одномъ случат отъ нея погибла <sup>1</sup>/в поства, а въ другомъ почти весь.

Сборъ *съна* получился очень скудный, такъ какъ травы вслѣдствіе засухи росли очень плохо. О среднемъ сборѣ сѣна сообщаютъ лишь два корр. Царевскаго у.

Съ одной казенной дес. накашивали пудовъ съна, на сънокосахъ:

							Cp.	Колеб.
заливныхъ							35	25 - 50
низменныхъ.								3-20
болотистыхъ.							_	100
лесныхъ								45
суходольных							_	80
степныхъ	٠.						25	0-100

Въ рабочихъ недостатка не было. Косьба 1 десятины съна въ Царевскомъ у. обходилась отъ 1 р. до 3 р., въ у. Черноярскомъ—90 к. Косьба съ уборкою въ первомъ утвядъ стоила отъ 2 р. до 5 р., во второмъ—1 р. 50 к., а въ у. Астраханскомъ—отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 35 к.



## IV. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губернія. Корреспонденцій получено 41; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Хотинскаго—12, Бѣлецкаго—3, Сорокскаго—3, Оргѣевскаго—6, Кишиневскаго—3, Бендерскаго—6, Аккерманскаго—3 и Изманльскаго—5.

Засушливая погода, стоявшая въ теченіе минувшаго літа и сопровождавшанся вътрами, принимавшими характеръ бурь, оказала весьма неблагопріятное вліяніе на урожай какъ яровыхъ, такъ въ особенности и озимыхъ хлъбовъ, перенесшихъ малоснъжную зиму и холодную и сухую весну. Корр. сообщають о небольшихъ, проходившихъ полосами, дождяхъ, изръдка перепадавшихъ въ началъ іюня и іюля мъсяцевъ, которые не были въ состояніи, хотя сколько нибудь увлажнить изсохшую землю и оживить растительность. Изъ Хотинскаго у. (Бричанской вол.) сообщають, что въ той мъстности стояла сплошная засуха, за исключениемъ трехъ дней (3—5 июля), въ которые шелъ дождь. Изъ Сорокскаго у. (Аріонештской вол.) пишуть, что за время отъ 1-го івля до 15-го августа выпаль всего одинь дождь. Подобное же сообщение получено изъ Измаильскаго у. (Бурлакской вол.), гдф въ теченіе всего лета лишь 3-го іюля шель хорошій дождь. Изъ г. Измаила отъ 24 августа пишуть, что въ нъкоторыхъ изъ окрестностей его не было дождя съ самой весны. Большинство корр. указываеть на сильную жару, господствовавшую въ губерніи въ теченіе літнихъ місяцевь; такъ, между прочимъ, корр. Оргібевскаго у. приводить температуру въ  $+40^{\circ}$  Р. въ срединв августа, другой корр. изъ Измаильскаго у. сообщаеть о колебаніяхъ температуры между  $+35^{\circ}$  и  $+40^{\circ}$  Р. По единичнымъ сообщеніямъ (изъ Оргвевскаго, Бендерскаго и Измаильскаго уу.), жаркая пора продолжалась до первой половины іюля, послё чего паступила прохладная погода. Результатомъ вышесказаннаго явилась, помимо плохаго урожая хлібовь, містами полное отсутствіе травь, вслідствіе чего сильно страдаль скоть.

О градобитіяхъ сообщають изъ Сорокскаго у. (Бадиченской вол.), гдъ выпавшимъ 30 мая и 13 іюня градомъ величиною съ орѣхъ повреждены кукуруза и табакъ, изъ Оргъевскаго у. (Исаковской вол.), гдъ градомъ побита часть виноградниковъ. Градъ, выпавшій въ Хотинскомъ у. (Рукшинская вол.) и Измаильскомъ у. (г. Измаилъ и Бурлакская вол.) причинилъ самый незначительный вредъ.

Съ 1 каз. десятивы собирали четвертей, по сведениямъ изъ уездовъ:

	. ]	Ржи.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	(	Овса.
	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Cp.	Колеб.
Хотинскаго	4	1 - 15	$4^{1}/2$ 1 $-18$	$4\frac{1}{2}$ 2 -11	$7\frac{3}{4}$	<b>⅓</b> −15
Бълецкаго	4	1 —15	5  2  -15	-2 - 4	$3^{8}/4$	1 - 5
Сорокскаго	4	0 -10	$3^{1}/2 0 -10$	2½	3	0 - 71/2
Оргъевскаго	4	1/2 51/2	$3\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ - 6	$3 \frac{1}{2} - 4\frac{3}{4}$	4	$0 - 7\frac{1}{2}$
Кишиневского	21/2	0 - 4	$2\frac{1}{2} 0 - 4$	2  1  -4	28/4	$0 - 5\frac{1}{2}$
Бендерскаго	11/2	$0 - 4\frac{1}{2}$	$1^{1}/2 \ 0 \ \ 5$	1  0  -4	11/2	$0 - 4\frac{1}{4}$
Аккерманскаго	½	0 — 2	1/4 01/2	$^{1}/_{2} 0 - 2$	1	0-4
Измаильскаго	21/2	0 - 5	$2^{1}/4 \ 0 \ -5$	$2\frac{1}{2} 0 - 7$	3	020

	R	чиеня.	Проса.	Гороха.	Гречихи.	Ку	курузы.
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Хотинскаго	61/2	<b>½</b> —16		1-2	2 -5	6	2 - 7
Бълецкаго	_	5 - 8	6	. 5	10	6	1 -10
Coporcraro	. 3	0 6		1/2	½ −1½	-	$2\frac{1}{2}$
Оргъевскаго	21/4	0 - 8	0	0-1	$0 -2\frac{1}{2}$	31/2	0 - 5
Кишиневскаго	_	2				_	$5\frac{1}{2}$
Бендерскаго	. 1	0 - 4	11/2			$2\frac{1}{2}$	1 - 5
Аккерманскаго	1	0 - 4			_	_	11/4 — 3
Изманльскаго	. 3	0 -8	<b>2</b>			8	0 -12

Урожай озимых следуеть признать весьма неудовлетворительным, а мёстами и очень плохимъ. По некоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Бендерскаго, Авверманскаго, Хотинскаго и Измаильскаго, козяева вернули лишь сёмена, а въ единичныхъ случаяхъ и того не получили. Изъ Измаильскаго у. (г. Измаиль) сообщають, что даже тамъ, где урожай оказался лучше, соломы получено чрезвычайно мало. Особенно плохи озими были, повидимому, въ Акверманскомъ, а также въ Кишиневскомъ и Бендерскомъ уу. Наимене плохи они оказались въ сёверныхъ уёздахъ: Хотинскомъ, Сорокскомъ, Оргевскомъ и Белецкомъ. Въ уу. Хотинскомъ, Белецкомъ, Сорокскомъ и Бендерскомъ пшеница, повидимому, перенесла невыгодныя условія лёта нёсколько лучше ржи. Въ прочихъ же частяхъ губерніи сборъ пшеницы почти не отличался отъ урожая ржи.

Изъ провыхъ лучше всёхъ, повидимому, уродилась кукуруза, давшая сборь, въ общемъ, котя и не вполнё удовлетворительный, но все-таки близвій къ среднему. Въ нёкоторыхъ мёстностяхъ это былъ единственный клёбъ, который далъ котя какой бы то ни было урожай (Бендерскій и Измаильскій уу.) въ то время, какъ всё прочіе посёвы пропали. По одному сообщенію изъ Хотинскаго у., оказывается, что въ то время какъ урожай всёхъ клёбовъ, былъ ниже средняго, кукуруза дала даже корошіе сборы. Сборъ остальныхъ яровыхъ нужно считать повсемёстно ниже средняго, а кое-гдё и плохимъ; по нёсколькимъ сообщеніямъ, они не уродились вовсе. О яровой пшеницё трудно сказать что либо опредёленное, котя она, повидимому, оказалась нёсколько лучше озимой въ южныхъ уёздахъ губерніи. Урожай овса и ячменя можно вообще считать плохимъ, причемъ второй клёбъ, какъ кажется, лучше перваго въ уу. Бёлецкомъ и Сорокскомъ. Овесъ оказался лучше ячменя въ Хотинскомъ и Оргёвскомъ уу. Хуже предыдущихъ клёбовъ уродилась гречиха. Урожай гороха слёдуетъ считать очень плохимъ.

Сборы льна и конопли получились, въ общемъ, посредственные, причемъ, по нѣкоторымъ указаніямъ, урожай зерна оказался хуже урожая волокна. Мѣстами эти растенія давали ничтожные сборы; такъ, напр., въ Аккерманскомъ у., по одному сообщенію, ленъ далъ 3 п. съ десятины, по другому—1 п., въ Бендерскомъ у.—8 п., въ Измаильскомъ у.—10 п. Изъ другихъ масличныхъ растеній подсолнечникъ далъ пестрый урожай: по нѣкоторымъ сообщеніямъ, онъ оказался хорошій, по другимъ совсѣмъ не уродился. Сборъ его, повидимому, близокъ къ среднему. Рапсъ оказался значительно ниже средняго; изъ Оргѣев-

скаго у. сообщають, что онъ не взошель вовсе—высохъ; изъ Бендерскаго у. пишуть, что часть пропала осенью, другая весною. Кромѣ холодной зимы и засухи во время цвѣтенія, рапсу вредила блоха, а затѣмъ и тля въ Хотинскомъ и Оргѣевскомъ уу. Табакъ далъ вообще хорошій сборъ. Картофель обѣщалъ урожай ниже средняго; единичныя указанія на удовлетворительное состояніе его (Хотинскій у.) уравновѣшиваются сообщеніями совершенно противоположнаго свойства.

Что касается фруктовъ, то въ Хотинскомъ у. хорошо уродились лишь волошскіе орѣхи и виноградъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Оргѣевскаго, Бендерскаго и Аккерманскаго уу., плодовыя деревья (яблони, груши, сливы) давали прекрасный сборъ. Въ большинствѣ же случаевъ и фрукты постигъ общій недородъ. Одинъ виноградъ обѣщалъ довольно порядочный урожай.

Урожай овощей нужно считать посредственнымъ, а мѣстами плохимъ. Изъ Хотинскаго у. сообщають, что хотя дынь было немного, зато онѣ были хорошаго качества; по другому сообщенію изъ того же уѣзда, какъ дынь, такъ и арбузовъ было достаточно, огородныя же овощи были не важны. По третьему сообщещенію изъ Хотинскаго у., огурцы и кануста въ минувшее лѣто уродились менѣе обыкновеннаго на 60%. По сообщенію изъ Оргѣевскаго у., какъ огороды, такъ и бахчи были хороши. Изъ Бендерскаго у. сообщають о посредственномъ урожаѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ растеній. Изъ Измаильскаго у. пишуть о хорошемъ урожаѣ капусты и объ изобиліи арбузовъ, огурцовъ же оказалось мало. По одному сообщенію изъ Хотинскаго у., капуста пропала отъ мошки.

Въ минувшее лъто губернію не миновали *вредныя настькомыя*. Въ болье съверныхъ увздахъ—Хотинскомъ и Оргвевскомъ рапсъ повдала мошка и подтачивала вошь. Anisoplia austriaca быль замвчень въ Измаильскомъ, Аккерманскомъ и Бендерскомъ уу., въ послъднемъ увздъ попадалась также и гессенская муха. Изъ Оргвевскаго у. сообщаютъ, что травы повдались тамъ кониками (прусомъ). Въ уу. Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ сильно вредили суслики, противъ которыхъ, по выраженію одного корр., были приняты весьма слабыя мъры.

Весьма неутвшительную вартину представляеть урожай травь. Сборь стьна по всей губерніи должень быть признань плохимь, а м'єстами и очень плохимь. Изъ Хотинскаго у. (Липканской вол.) сообщають, что с'єно почти повсем'єстно събдено скотомь, за неим'єніємь для сего посл'єдняго кормовъ на пастбищахь. По другимь сообщеніямь изъ того же у'єзда, с'єна было въ одномь случай мен'є половини сравнительно съ прошлымь годомь, въ другихъ же случаяхь мен'є трети. Изъ Білецкаго у. сообщають, что траву косили только въ лощинахъ и въ самыхъ низкихъ м'єстахъ. Почти вс'є корр. изъ Бендерскаго у. сообщають, что тамъ с'єна не уродилось вовсе и поэтому с'єнокоса не производилось. Подобныя сообщенія получены изъ Орг'євскаго, Аккерманскаго и Білецкаго уу. Въ другихъ сообщеніяхъ указывають на то. что с'єна оказалось мало, и лишь на немногихъ заливныхъ лугахъ получень редній сборъ его.

Съ 1 каз. десятины собирали съна въ пудахъ, на лугахъ:

														Cp.	Колеб.
валивныхъ														160	50-200
низменныхъ .				•										105	10-280
болотистыхъ.		•				-	•	•			•				120-160
лъснихъ					•	•		•	•	•				40	0-120
суходольныхъ		•	•	•		•				•		•		50	10-120
степныхъ															0- 50
съянныхъ	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•		•	<b>5</b> 0	0—100

Къ свнокосу приступали въ разнихъ мѣстахъ губерніи въ самое различное время: въ 2-хъ южныхъ уѣздахъ—въ среднихъ числахъ іюня, въ Оргвевскомъ у. мѣстами въ началѣ іюля, а мѣстами и въ августѣ; въ Хотинскомъ у., по объясненію одного корр., сѣнокосъ отложили до августа по случаю засухи, такъ какъ раньше нечего было косить. Для Хотинскаго у. вообще конецъ іюня можно считать временемъ начала сѣнокоса. Сѣнокосъ производился всюду при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Рабочих повсюду быль избытокь—предложение превышало спрось. Прибывали изъ Херсонской, Подольской и даже Черниговской губ., и многие по случаю неурожан не находили работы. Косьба десятины обходилась отъ 1 р. до 4 р., косьба съ уборкой—отъ 1 р. 50 к. до 5 р., что, въ среднемъ, для косьбы составитъ 1 р. 40 к., а для косьбы съ уборкой—3 р.

2. **Херсонская губернія.** Корреспонденцій получено 59; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Херсонскаго—10, Одесскаго—11, Тираспольскаго—13, Елисаветградскаго—14, Ананьевскаго—4 и Александрійскаго—7.

Погода въ теченіе всего лёта стояла очень жаркая и сухая. Жара достигала иногда до + 30° и + 33° Р. въ тёни; по ночамъ она понижалась очень незначительно, такъ что во многихъ мёстностяхъ даже не было росъ. Дожди перепадали крайне рёдко; мёстами ва все лёто было 3—4 дождя и то незначительныхъ въ началё іюля, когда уже повсемёстно приступили къ уборкё озимаго хлёба. Поля сильно пострадали отъ засухи; особенно неблагопріятно отразилась она на озимыхъ хлёбахъ; по сообщеніямъ корр. изъ уу. Одесскаго, Тираспольскаго и Елисаветградскаго, мёстами ихъ даже скосили на кормъ скоту.

О градобитіяхъ имѣются сообщенія изъ уу. Херсонскаго и Елисавет-градскаго, но значительныхъ поврежденій ими нанесено не было.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	P	æø.	Oa.	пшен.	Яp.	пшен.	01	sca.	Ячи	еня.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Херсонскаго	21/2	1/2 7	3	¹/ <b>4</b> —10	6	0 —11	8	$3\frac{1}{2} - 17$	101/2	3 - 25
Одесскаго	11/4	0 -3	1	0 - 4	21/2	$^{1}/_{4}$ - 5	38/4	0 - 13	5	1/4-13
Тираспольскаго	1	0 —5	1/2	0 - 2	1/2	$0 -2^{1/2}$	$2^{1}/4$	0 - 5	1	¹/4— 2
Ананьевского	1	0 -3	1	0-2	11/2	0 - 2	11/2	$0 -4\frac{1}{2}$	2	1/2-4
Александрійскаго .	3	1 -11	31/4	1/2-61/2	$5^{8}/4$	$2^{1/2} - 8$	11	4 $-20$	71/2	4 -14
Елисаветградскаго.	28/4	0 - 7	<b>2</b>	0 - 5	3	<b>½</b> 6	58/4	1/4 11	5	1/4-12

	Проса.	Гречи.	Кукурузы. Ср. Колеб.	Гороха. Ср. Колеб.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Херсонскаго	12  5-25			
Одесскаго	6 0-12		1  0-2	
Тираспольскаго	2  0-6	0  0  -0	$5^{1}/4$ 0-10	-0 - 0
Елисаветградскаго	$5^{1/2}$ 1-12	2  0 - 9	<b>- 4-10</b>	$4^{1}/40$ -11
Александрійскаго	9 5—15	<b>– 1 –10</b>	<b>— 15</b>	

Озимые хлюба дали повсемъстно, плохой и даже очень плохой урожай. Изъ провых хлюбовъ—пшеница, ячмень, овесъ и просо — дали корошій урожай только въ Херсонскомъ и въ Александрійскомъ уу.; въ остальныхъ-же увздахъ урожай ихъ получился ниже средняго или плохой—иногіе хознева не собрали съмянъ. Сборы гороха и кукурузы получились чрезвычайно не ровные, мъстами не собрано ничего, а мъстами они были довольно хороши. Гречиха дала плохой урожай.

Изъ масличныхъ—ленъ и конопля уродились плохо, котя кое-гдѣ собрали до 30 п. льна съ десятины. Сборъ картофеля ожидался, въ общемъ, ниже средняго или плохой, за исключениемъ Херсонскаго у., гдѣ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, урожай надѣялись получить хорошій. Одинъ корр. Одесскаго у. пишетъ: «картофель такъ плохъ, что даже сѣмянъ не возвратитъ». На плавняхъ онъ уродился лучше, чѣмъ въ полѣ; такъ, по сообщенію изъ Тираспольскаго у., на нихъ надѣялись собрать 10—12 четв., тогда какъ въ полѣ онъ совсѣмъ пропалъ.

Фрукты уродились вообще плохо, они пострадали какъ отъ весеннихъ морозовъ и лѣтнихъ жаровъ, такъ и отъ гусеницъ. Изъ отдѣльныхъ сообщеній оказывается, что яблоки, повидимому, пострадали менѣе прочихъ фруктовъ отъ неблагопріятныхъ условій и дали мѣстами удовлетворительный сборъ. Кое-гдѣ были недурны вишни. Ягодъ или вовсе не было, или ихъ было очень мало.

Урожай огородных овощей оказался ниже средняго или плохимъ, за исключеніемъ Херсонскаго у., гдѣ сборъ ихъ оказался хорошимъ, въ особенности дынь и арбузовъ на бахчахъ. Урожай этихъ овощей, по одному сообщенію, даже «былъ небывалый: цѣлый возъ (арба), вмѣщающій до 200—300 арбузовъ, продавался за 80 к. до 1 р.».

Изъ вредныхъ насъкомыхъ—кувька (Anisoplia austriaca) и гессенская муха (Cecidomyia destructor)—были замъчены на хлъбахъ въ Елисаветградскомъ у, но значительныхъ поврежденій нанесено ими пе было. Кое-гдъ, весною суслики производили обычныя опустошенія.

Сборъ спна на всъхъ видахъ покосовъ получился очень плохой; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ травъ даже вовсе не косили. Къ покосу было приступлено во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня; многіе же, въ ожиданіе дождей, откладывали косьбу до конца іюня и даже до первыхъ чиселъ іюля. Погода повсемѣстно, за весьма рѣдкими исключеніями, стояла благопріятная и сѣно отъ дождей не страдало.

Съ 1 каз. десятины накашивали съна, на сънокосахъ:

низменныхъ.	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	٠	٠	•	•			до	80 п.
степныхъ														отъ	0	до	50 <b>&gt;</b>
свянныхъ																10	150 »

Недостатка въ рабочих руках не ощущалось.

Digitized by Google

3. Таврическая губернія. Получено корреспонденцій 46; въ томъ числё изъ уёздовъ: Перекопскаго—6, Днёпровскаго—6, Мелитопольскаго—10, Бердянскаго—9, Симферопольскаго—4, Евпаторійскаго—4, Ялтинскаго—2 и Өеодосійскаго—5.

Погода, въ общемъ, стояла довольно благопріятпая. Дожди, начавшіе перепадать въ концѣ мая, послѣ продолжительной весенней засухи, губительно отразившейся на полевой растительности, продолжали идти довольно часто въ іюнѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бердянскаго и Мелитопольскаго уу. и въ теченіе первой половины іюля. Дожди эти, однако, принесли мало пользы озимымъ хлѣбамъ и поправили только уцѣлѣвшіе яровые, которые безъ нихъ погибли бы окончательно.

Градобитія, по имъющимся свъдъніямъ, были ръдки и большаго вреда не причинили; имъется всего одно сообщеніе изъ Мелитопольскаго у., гдъ 19-го іюня градомъ было выбито и повреждено до 300 дес. разныхъ хлъбовъ.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей въ увздахъ:

	•	•	Яр. пшен.			Яч	меня.	Пр	oca.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Перекопскомъ	$6\frac{1}{2} 2 -10$	6 3-15	$-3\frac{3}{4}-5$	7	$2\frac{1}{2}-13\frac{1}{2}$	6	3-10		4
Дивпровскомъ	$4\frac{1}{2} 0 - 8\frac{1}{2}$	$3\frac{3}{4}0-9$	5 0-6	$7\frac{1}{2}$	4 -10	81/2	$3-12\frac{1}{2}$	9	4—15
<b>Менитопольском</b> ъ	<b>3</b> 0 —12	4 1-20	51/4 3-12	11	31/2-20	101/2	$3-18\frac{1}{2}$	103/	7 - 20
Бердянскомъ	3½ 0 <b>—</b> 10	3 0-20	$5\frac{1}{2}$ 0-10	12	0 -20	83/4	0-15	93/4	4—16
Симферопольскомъ	61/4 41/2 9	$5\frac{1}{4}4-6$	- ½	$3\frac{1}{2}$	3 - 4	5	4 6	_	0 0
Евпаторійскомъ .		12 6-16		7	4 - 10	11%	5—16	9	615
Ялтинскомъ.		5 6			_		_	_	_
<b>веодоссійскомъ</b> .	6  1  -15	71/2 2-15	-2-5	41/2	1 - 81/4	_	1-10	_	3

Изъ озимых хлюбовъ, рожь дала, въ общемъ, урожай немного выше средняго; на полуостровъ и въ Перекопскомъ у., онъ былъ даже хорошій; хуже всего уродилась рожь, повидимому, въ Мелитопольскомъ у., гдъ сборы ен были плохи и мъстами очень плохи. Сборы пшеницы были хороши въ Перекопскомъ у. и на полуостровъ, за исключеніемъ Симферопольскаго у., гдъ они получены нъсколько ниже средняго; неудовлетворительнымъ оказался сборъ этого хлъба въ Бердянскомъ у.

Яровые хмюба дали, въ общемъ, урожай выше средняго или хорошій, а мѣстами отличный, причемъ наилучшіе сборы яровыхъ оказались въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уу. Въ частности, пшеница уродилась хорошо въ сѣверныхъ уѣздахъ. Прекрасный урожай овса полученъ въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уу., въ остальныхъ онъ былъ средній, за исключеніемъ Симферопольскаго у., гдѣ урожай его оказался плохимъ. Ячмень уродился вездѣ хорошо, кромѣ Перекопскаго и Симферопольскаго уу., гдѣ сборы его были ниже средняго. Урожай проса полученъ прекрасный въ сѣверныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Перекопскаго.

Что касается другихъ яровыхъ растеній, то ленъ во многихъ мѣстностяхъ совсѣмъ пропалъ, тамъ же, гдѣ онъ уцѣлѣлъ, сборы ожидались плохіе. Картофель уродился хорошо; съ 1 каз. дес. надѣялись получить его отъ 15 до 70 четв.

Урожай фруктовь быль очень корошій; груши, сливы и вишни уродились въ большомъ изобиліи, яблокъ, повидимому, оказалось нѣсколько менѣе. Сборы винограда ожидались также очень корошіе. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, спросъ на фрукты быль очень плохой и, несмотря на то, что ихъ продавали дешево, значительныя количества остались на рукахъ у садовладѣльцевъ.

Огородныя овощи почти вездё уродились хорошо, капуста лишь кое-гдё оказалась неудовлетворительной и была повреждена мошкой. Огурцовъ было очень много. Урожай арбузовъ и дынь на баштанахъ, по словамъ корр. изъ Мелитопольскаго у., полученъ «небывалый» по количеству и хорошаго качества—до 30 ф. вёсомъ, но сбыть былъ плохой, несмотря на дешевую цёну; мёстами въ Симферопольскомъ у. дыни и арбузы продавались «по 1 р. 25 к.—2 р. за полный фургонъ».

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ*—хлѣбный жукъ сильно повредилъ пшеницу въ Симферопольскомъ и Бердянскомъ уу., а въ Өеодоссійскомъ у. полевые клопы мѣстами совершенно уничтожили хлѣба.

Сборы *съна*, вслъдствіе апръльской и майской засухъ, получены неудачные, особенно на степныхъ сънокосахъ. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъсъна, на сънокосахъ:

	Cp.	roieo.
валивныхъ	160	90 - 250
низменныхъ		50-250
болотистыхъ		100
льсныхъ	60	<b>50</b> — <b>70</b>
суходольныхъ	_	50- 60
степныхъ	40	0 90

Къ сѣнокосу приступили по большей части съ половины мая, причемъ уборка произведена при благопріятныхъ условіяхъ; у тѣхъ же хозяевъ, которые отложили уборку на самый конецъ мая и начало іюня, часть сѣна попала подъ дожди и убрана почернѣвшей. Кое-гдѣ изъ опасенія, что на степяхъ травы совсѣмъ выгорятъ, ихъ стали косить уже въ концѣ апрѣля.

Рабочихъ было въ большинствъ случаевъ достаточно. Издъльно платили во время сънокоса за косьбу 1 каз. дес., въ среднемъ, 1 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 70—90 к. до 2 р. и 3 р. 50 к., за косьбу съ уборкой, въ среднемъ, 2 р. 10 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 25 к.—2 р. до 3 р. и 4 р. 50 к. Уборка круга (10,000 кв. саж.) на хозяйскихъ харчахъ стоила 3 р. 30 к.—4 р. 50 к. (въ Мелитопольскомъ у.), на своихъ харчахъ—5—6 р.

4. Екатеринославская губернія. Корреспонденцій получено 54; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго — 13, Александровскаго — 15, Новомосковскаго—6, Верхнеднѣпровскаго—5, Маріупольскаго—4, Луганскаго—3, Бахмутскаго—6 и Павлоградскаго—2.

Первую половину лѣта *погода*, въ общемъ, простояла довольно благопріятная. Послѣ майской засухи, въ іюнѣ пошли обильные дожди, котя и помѣшавшіе мѣстами успѣшной уборкѣ сѣна, но зато оказавшіе благотворное вліяніе на ростъ хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ. Въ іюлѣ, до 20-хъ чиселъ, погода была прохладная, съ довольно часто перепадавшими дождями, которые во многихъ мѣстностяхъ переходили въ ливни. Начало уборки хлѣбовъ въ большинстве местностей было захвачено дождями, вследствие чего хлеба кое-где пострадали, но, въ общемъ, вредъ, причиненный дождями, незначителенъ. Конецъ иоля и весь августъ отличались повсеместно жаркою и сухою погодою, весьма благопріятною для обмолота хлебовъ, но не повволявшею производить посевы озимыхъ. Кроме того, въ августе во многихъ местахъ были сильные восточные ветры, заносившіе растительность большимъ слоемъ пыли, такъ что, по некоторымъ сообщеніямъ, несмотря на то что сенокосы дали весьма хорошую отаву, ее нельзя было косить. По сообщенію изъ Верхнеднепровскаго у., въ последнихъ числахъ іюля черезъ уездъ пронеслась буря, которою были во многихъ местахъ сорваны соломенныя крыши.

Значительныхъ градобитій не было; лишь по одному сообщенію изъ Александровскаго у., тамъ около 15-го августа былъ градъ, но вредъ, причиненный имъ, не опредъленъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	Ржи.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Овса.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Екатеринославскаго	31/2 1/4-8	43/4 2 -9	61/2 3—12	12 2-22
Александровскаго	2½ 0−8	$2\frac{3}{4} \ 0 \ -6$	7½ 410	$12\frac{1}{2}$ 5-20
Новомосковскаго	2% 1-3%	$1\frac{3}{4}1 -3$	$6\frac{1}{2}$ 2-10	91/2 3-18
Верхнедивпровского	3½ 1-5	31/2 21/2-4	71/4 6- 81/2	$9\frac{1}{2}$ 5-15
Маріупольскаго	- ½-1	<b>-</b> ½ <b>-</b> 3	-1-5	<b>— 10—10</b>
Луганскаго	- 1-4	- 1	31/4 1/2 4	<del>-</del> 8-16
Бахмутскаго	4% 3-7	$5\frac{1}{2}4 - 7\frac{1}{2}$	7 2-12	113/ 6-25
Павлоградскаго	<b>- 4</b> - 8	$-3-7\frac{1}{2}$	$-8\frac{1}{2}-9$	1225

•	Ячиеня.	Проса. Гороха. Кукурузы.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб. Колеб. Ср. Колеб.
Екатеринославскаго	9½ 4 —18	8½ 3-20 3-6 14 6-25
Александровскаго	11% 7 -20	10% 6-15 2-5 15% 5-30
Новомосковскаго	$7\frac{1}{2} 2 -10$	$10\frac{1}{6}6-18$ 5 - 4-6
Верхнеднвировскаго	$8\frac{1}{4}$ 4 $-12$	10½ 5—16 5—9 — 10—12
Маріупольскаго	-6 -10	8 6-10 - 8-18
Луганскаго	-2-8	- 2-22 6 - 20
Бахмутскаго	10 51/2-15	83/4 3-15 7 - 2-10
Павлоградскаго	<b>— 10 —14</b>	-12-14 $ -$ 10

Несмотря на благопріятныя условія погоды въ концѣ мая и въ іюнѣ, озимые хлюба не могли поправиться отъ зимней и весенней невзгодъ и дали, въ общемъ, урожай значительно ниже средняго, а во многихъ мѣстахъ даже плохой. Лишь въ Бахмутскомъ у. сборъ озимыхъ, повидимому, былъ близкій въ среднему, а кое-гдѣ и немного выше средняго. Что касается другихъ уѣздовъ, то на средній урожай есть отдѣльныя указанія только по уу. Александровскому и Екатеринославскому. По одному сообщенію изъ Маріупольскаго у., мѣстами рожь прямо скашивали на кормъ скоту.

Урожай *провыхъ хатбовъ* получился, въ общемъ, очень хорошій, а коегдѣ даже прекрасный. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ, лучше другихъ уродились просо и ячмень, и отчасти овесъ. Нѣсколько худшій сборъ дала яровая пшеница, особенно въ уу. Маріупольскомъ и Луганскомъ, гдѣ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, урожай ея былъ ниже средняго, но все-таки, въ общемъ,

и она дала сборъ не ниже средняго, а во многихъ мъстахъ вполнъ хорошів. Весьма хорошій сборъ повсемъстно дала кукуруза. По немногимъ сообщеніямъ о горохъ, видно, что урожай его былъ средній, а мъстами выше средняго.

Изъ масличныхъ растеній лучше другихъ уродилась конопля, давшая, согласно большинству повазаній, хорошій сборъ. Что касается льна, то урожай его, въ общемъ, получился неудовлетворительный, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ погибъ еще весною отъ засухи и кое-гдѣ былъ пересѣянъ просомъ. Изъ другихъ масличныхъ — подсолнечникъ обѣщалъ хорошій урожай. По одному показанію изъ Верхнеднѣпровскаго у., урожай рапса былъ плохой, не болѣе 10 п. съ десятины. Урожай картофеля повсемѣстно ожидался хорошій, а по нѣкоторымъ показаніямъ, даже прекрасный.

По сообщеніямъ изъ Новомосковскаго и Верхнедивпровскаго уу., кормовая свекла была сильно повреждена еще съ весны бурями и засухой, такъ что урожай ея предвидълся очень плохой.

Урожай фруктовъ, въ общемъ, получился не вполнъ удовлетворительный, такъ какъ много садовъ пострадало весною отъ сильныхъ вътровъ, обившихъ цвътъ и, кромъ того, отъ засухи; есть также нъсколько указаній на поврежденія, причиненныя гусеницею, объъдавшей листья. Уцълъвшіе отъ весеннихъ поврежденій сады дали хорошій урожай. Изъ фруктовъ, повидимому, лучше другихъ уродились вишни. Яблоки, по сообщеніямъ изъ Бахмутскаго и Александровскаго уу., были мъстами сильно попорчены червемъ и гнили.

Овощи и божчевыя растенія дали повсем'єстно хорошій урожай. Особенно много уродилось бахчевыхъ. По одному сообщенію изъ Екатеринославскаго у., огурцовъ было такое изобиліе, что часть ихъ даже и не сбирали. Арбузовъ и дынь получилось тоже очень много, но по отд'ёльнымъ указаніямъ, они были невкусны и мелки.

Поврежденій хлібовъ настьюмыми въ большинстві містностей не было замічено. Лишь по одному сообщенію изъ Верхнедніпровскаго у., на масличным нападала блоха. На вредъ, причиненный овражками, есть только одно указаніе изъ Екатеринославскаго у. По словамъ одного корр. Бахмутскаго у., на хліба нападаль слизнявъ, а по другому сообщенію изъ того же уізда, на нихъ во время засухи нападали жабы.

Сборъ съна получился, въ общемъ, ниже средняго. Средній, а отчасти хорошій сборъ дали только низменные луга, на заливныхъ же урожай быль ниже средняго. Что касается суходольныхъ и степвыхъ покосовъ, то въ первый укосъ они дали въ большинствъ мъстностей урожай ниже средняго, а кое-гдъ плохой. Изъ степныхъ покосовъ особенно плохи были цълинные, на которыхъ, вслъдствіе весенней засухи травы почти не было вовсе. Впрочемъ, недостатокъ съна перваго укоса пополнился отавою, которая, благодаря іюньскимъ и іюльскимъ дождямъ, по общимъ отзывамъ, была очень хороша. Изъ посъвныхъ травъ, хорошій урожай, повидимому, далъ могаръ (200—250 п.). Къ покосу было приступлено въ большинствъ мъстностей въ послъднихъ числахъ мая и въ первой половинъ іюня, но во многихъ мъстахъ косили вплоть до жатвы. Дожди, шедшіе въ іюнъ и іюлъ, помъщали мъстами успъшной уборкъ и кое-гдъ попортили съно, которое почернъло.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ свиа, на свиокосахъ:

	Cp.	Колеб.
38.HBHILEE	85	40-150
низменныхъ	150	50 - 500
болотистыхъ	· <u> </u>	50-150
лъсныхъ	85	50-150
суходольныхъ		0 - 35
степныхъ	50	5-200
свянныхъ	200	80 - 400

Недостатка въ рабочихъ въ большинствъ не ощущалось, а наоборотъ, кое-гдъ ихъ былъ избытокъ. Впрочемъ, по отдъльнымъ показаніямъ, небольшой недостатокъ въ рабочихъ чувствовался мъстами тамъ, гдъ косовица затянулась вплоть до жатвы.

Косьба и уборка 1 каз. дес. обходилась въ увздахъ:

	Косьба.	Косьба съ уборкой.
Екатеринославскомъ	60 к.—1 р. 30 к.	1 р. 50 к.—2 р. 50 к.
Александровскомъ	50 κ.—3 p.	1 p.—5 p.
Верхнедивпровскомъ		1 p. 30 k.—2 p.
Маріупольскомъ	1 p. 50 r2 p.	2 p.—3 p.
Луганскомъ		2 p.
Бахмутскомъ	l p. 50 к.—1 p. 80 к.	1 р. 60 к.—4 р.

5. Донская область. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго—4, Усть-Медвѣдицкаго—4, Донецкаго—4, Втораго Донскаго—2, Таганрогскаго—12, Ростовскаго—6, Сальскаго—1 и Перваго Донскаго—1.

Пъто стояло сухое, чрезвычайно жаркое до  $+42^{\circ}$  Р. (въ Таганрогскомъ окр. 14-го и 15-го іюня) и въ южныхъ округахъ области сопровождалось засушливыми восточными вътрами. Съ начала іюня до второй трети іюля въ южныхъ округахъ (Таганрогскомъ и Ростовскомъ) перепадали довольно частые дожди, однако, и тамъ наступившан затъмъ сухая, вътренная погода сильно повредила хлѣба. Въ остальныхъ округахъ области выпало полосами отъ 3 до 4 дождей въ лѣто, вслѣдствіе чего урожай тамъ получился неровный, мѣстами озимые пропали совершенно, мѣстами дали хорошій сборъ.

О градобитіяхъ имѣются сообщенія изъ Донецкаго окр., гдѣ въ маѣ выбито было до 2000 дес., Усть-Медвѣдицкаго, Таганрогскаго и Ростовскаго окр., гдѣ, вирочемъ, значительныхъ поврежденій хлѣбамъ нанесено не было.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ округовъ:

	P	ж и.	Оз. пше	н.	Яр. пш	eн.	Овса.	Ячменя.	J	Проса.
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб. Ср.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Хоперскаго		<sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 2		4	2 6	71/2 3	-15   5	2 - 8	9	4-20
Усть-Медвѣдицкаго	. 3	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 7	0 - 16	$5^{1/2}$	2- 9	- 2	<del> 15</del>	$1\frac{1}{2} - 9$		1 - 18
Донецкаго	$1^{1/2}$	$0 - 3^{1}/2$	0 - 5	3	0-4	4 2	- 6 4	3-6	_	4-12
Перваго Донскаго.		1 -	- 1	-	5		6 —	6		4
Втораго Донскаго.		1/4- 31/2		_	$3-3^{1/2}$	- 4	- 8 <b>-</b>	3 - 5	_	1-8
Тагапротскаго	. 5	11/2-12	$\frac{3}{4}$ 9	6	1-14	131/2 4	1/2 -30 101/2	3 —18	9	1 - 12
Ростовскаго	. 4	0 -10	3 -10	$7^{1/2}$	3 - 12	101/6 4	$-20\ 10$	4 —15		_

Гороха въ Таганрогскомъ окр., по одному сообщению, собрано съ 1 дес. до 5 четв., а кукуруза давала отъ 1 до 10 четв.

Урожай вакъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлюбовъ въ сѣверной части области получился плохой, а въ южной (окр. Ростовскій и Таганрогскій), въ общемъ, озимые дали урожай ниже средняго, а яровые—хорошій; въ особенности хорошо уродились тамъ овесъ, ячмень и просо, которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дали прекрасный урожай; овса съ 1 десятины собирали отъ 20 до 30 четв., ячменя—до 18 и проса—до 12.

Изъ масличныхъ растеній ленъ, конопля и подсолнечникъ, вслъдствіе засухи, уродились плохо, но въ окр. Ростовскомъ и Таганрогскомъ все-таки лучше, чъмъ въ остальныхъ, гдъ они только вернули съмена, а мъстами даже совсъмъ пропали. Картофель, по большей части, объщалъ дать средній урожай.

Урожай фруктовъ и ягодъ оказался плохимъ и только въ Таганрогскомъ окр. сады дали хорошіе сборы.

Овощи въ съверной части области дали средніе сборы и лишь въ окр. Таганрогскомъ, Ростовскомъ и отчасти во Второмъ Донскомъ уродились хорошо. Урожай арбузовъ и дынь, хотя и оказался лучшимъ, чъмъ огородныхъ овощей, но тъмъ не менъе, въ общемъ, его нельзя назвать хорошимъ, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ округовъ.

Изъ ередныхъ настьюмыхъ въ сѣвернихъ округахъ области значительния поврежденія хлѣбамъ и травамъ были нанесени итальянскою саранчею; по сообщеніямъ ворр. изъ Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго окр., ею было уничтожено въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 50% яровыхъ и озимыхъ посѣвовъ, а мѣстами даже съѣдалось все. Въ Ростовскомъ окр. пшеницу повреждалъхлѣбный пилильщикъ (Cephus рудтаеиз) и жукъ (Anisoplia austriaca).

Сборъ съна почти на всъхъ видахъ покосовъ получился плохой. Къ сънокосу приступили въ началъ іюня и съно было за небольшими исключеніями убрано при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на сънокосахъ:

									Колеб.
заливныхъ.									16-250
низменныхъ									20-250
лесныхъ : .									100150
степныхъ .			_			_			10-250

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось, напротивъ того, ихъ былъ избытокъ, вслъдствіе наплыва пришлыхъ.

# V. Юго-вападныя губернін.

1. Подольская губернія. Корреспонденцій получено—48, въ томъ число изъ увздовъ: Гайсинскаго—4, Брацлавскаго—3, Литинскаго—3, Летичевскаго—3, Винницкаго—6, Ямпольскаго—5, Могилевскаго—3, Ушицкаго—7, Каменецкаго—3, Проскуровскаго—3, Ольгопольскаго—3 и Балтскаго—5; кромъ того получено 1 корреспонденція, содержащая свъдънія по 2-мъ уъздамъ—Балтскому и Ольгопольскому.

Погода минувшаго лета простояла сухая и знойная. Въ іюне местами выпадали дожди, но шли они небольшими полосами и мало принесли пользы растительности, тъмъ болъе, что вслъдъ затъмъ вновь наступила страшная жара, продержавшаяся въ некоторыхъ местностяхъ, почти безъ перерывовъ до 2-й половины августа; ивстами въ первой половинв іюля выпадали дожди поправившіе нізсколько хлізба и травы, но все-таки общее количество осадковъ, по словамъ корр., было далеко не достаточно, такъ какъ «земля просохла на глубину 10-12 вершковъ». «Лъто», пишутъ изъ Ольгопольскаго у., «изъ риду вонъ выходящее, по жарћ и засушливости; даже кукуруза---и та на <sup>3</sup>/4 пропала». По сообщенію изъ Ушицкаго у., «въ средней части увада въ срединъ лъта прошелъ дождь; въ остальнихъ частяхъ во все лъто не было ни одного дождя». По наблюдению одного корр. Ямпольскаго у., температура и осадки, по мъсяцамъ, - распредълялись слъдующимъ образомъ: въ іюнь-средняя температура 21,70, осадковь 48,6 мм.; въ іюль-средняя температура 19,70, осадковъ 71,9 мм.; въ августъ (до 15-го) средняя температура 21,20, а осадковъ не боле 25,5 мм.

О значительныхъ градобитіяхъ сообщали только изъ Ушицкаго у.

Въ среднемъ, съ 1 каз. десятины собирали четвертей, въ увздахъ:

въ среднемъ, ст	P 1 1	газ. дест	ninne	Coonpan	і четве	pren, Bi	ь увздахъ:	
		Ржи.	Оа. п	шен. Яр	. пшен.	Овся	ь. Ячмен	ıa.
	Cp.	Колеб.	Cp. H	болеб. Ср.	Колеб.	Ср. Ко.	леб. Ср. Кол	теб.
Гайсинскомъ	. 43/4							
Браціавскомъ	83/	1/2-18	5% 1	¼−10 <b>−</b>	_	7 2-	-10 51/4 1/2-	8
Литинскомъ	. 10	4 - 20	7	4-16 —	6	91/2 31/2-	-12 2 1%-	6
Летичевскомъ	. 61/2	4 - 20	$6\frac{1}{2}$	4-20 -	2-4	- 3-	-8 3 3-	-3
Винницкомъ	. 91/2	$3\frac{3}{4}$ -20	81/4 11/	<b>/₂</b> −13 −		61/2 2-	-12 4 3%	$-4\frac{1}{2}$
Ямпольскомъ	. 7	0 - 10	71/4	$0-13 \ 3\frac{1}{4}$	<b>½</b> –8	6 1-	-15 23/4 1/2-	$-5\frac{1}{2}$
Могилевскомъ	. 61/2	4-11	6%	4-12 -	-	61/4 3-	-11½3¼ 1-	-61/4
Ушицкомъ					0-0	3 1-	-71/2 21/2 11/4-	<b>-7</b>
Каменецкомъ	. —	$3-3\frac{1}{4}$	_ :	3-7% -	71/4	10-	-18 — 5	<b>7</b>
Проскуровскомъ	. 61/4	$2\frac{8}{4}-12$	53/4	3-12 -	_	<b>— 4</b> -	-12 — 4-	-10
Ольгопольскомъ	. 31/4	½-10	31/4	<del>/</del> 2-10 4	$1\frac{1}{4} - 6$	5 21/2-	-16 3½ 1½	<b>7</b>
Балтскомъ	. 21/2	$0-9\frac{1}{2}$	21/2	0-5 3	1/4-51/2	5 1½-	-9 5 %	-8
		Cp. I	солеб.	Гороха. Ср. Колеб.	Cp.		Кукурузы. Ср. Колеб.	
l'айсинскомъ		Cp. I	болеб. 3—10	Ср. Колеб. 3½ 2—5	Cp.	Колеб.		
l'айсинскомъ Брацлавскомъ .		Cp. I	болеб. 3—10	Ср. Колеб.	Cp. 2½	Колеб. 1—4	Ср. Колеб.	
		Cp. I . 5½ 3 . —	болеб. 3—10 2	Ср. Колеб. 3½ 2—5 — 1	Cp. 2½	Колеб. 1—4	Ср. Колеб. 7¼ 2—16	
Брацлавскомъ .		Cp. I · 5½ 3 · — · 6¼ 3½	йолеб. 3—10 2 <b>⁄</b> —10	Ср. Колеб, 3½ 2—5 — 1 — —	Cp. 2½	Колеб. 1—4 ½—1 0—1	Ср. Колеб. 7¼ 2—16	
Брацлавскомъ . Литинскомъ	 	Cp. I · 5½ 3 · — · 6¼ 3½ · — 8	Колеб. В—10 2 ¼—10 В—10	Ср. Колеб, 3½ 2—5 — 1 — — 3 3—3	Cp. 2½ — ½ — ½	Колеб. 1—4 ½—1 0—1	Ср. Колеб. 7½ 2—16 — 1	
Брацлавскомъ . Литинскомъ Летичевскомъ	  	Cp. II  . 5½ 3  . —  . 6¼ 3½  . — 3  . 8 3	Колеб. 3—10 2 2—10 3—10 3—14	Ср. Колеб, 3½ 2—5 — 1 — — 3 3—3	Cp.  2½  -  ½  -  14  -  1 1	Колеб. 1—4 ½—1 0—1 2—4 ½—2½	Ср. Колеб. 7¼ 2—16 — 1 — — 7¼ 3—13	
Брацлавскомъ	  	Cp. II  . 5½ 3  . —  . 6¼ 3½  . —  . 8 3  . 6¼ 4	Колеб. 3—10 2 2—10 3—10 3—14 4—8	Ср. Колеб, 3½ 2—5 — 1 — — 3 3—3 — 3—7	Cp. 2½  ½ 5½	Колеб. 1—4 ½—1 0—1 2—4 ½—2½ 2—8	Ср. Колеб. 7½ 2—16 — 1 — — — 7½ 3—13	
Брацлавскомъ		Cp. II  . 5½ 3  . —  . 6¼ 3½  . — 3  . 8 3  . 6¼ 4	Солеб. 3—10 2 2—10 3—10 3—14 4—8 2	Ср. Колеб. 3½ 2—5 — 1 — — 3 3—3 — 3—7 5 2—9	Cp.  2½  - ½  - 5½  - 15½  - 1	Колеб. 1—4 ½—1 0—1 2—4 ½—2½ 2—8 1—5	Cp. Koze6.  7½ 2-16  - 1   7¼ 3-13   7¾ 7-10	
Брацлавскомъ	· · · · · ·	Cp. II  . 5½ 3  . —  . 6¼ 3½  . — 8  . 6¼ 4  . — 1	Солеб. 3—10 2 2—10 3—10 3—14 4—8 2 1—10	Ср. Колеб. 3½ 2—5 — 1 — — 3 — 3—3 — 3—7 5 2—9 — 1	Cp.  2½  - ½  - 5½  - 2  2½  2  2  2  2  2  2	Колеб. 1—4 ½—1 0—1 2—4 ½—2½ 2—8 1—5 0—4	Cp. Kome6.  7½ 2-16  - 1   7¼ 3-13   7¾ 7-10  - 5-6½	
Брацлавскомъ		Cp. II . 5½ 3 . — . 6¼ 3½ . — 8 . 6¼ 4 . — . — 1 . —	3-10 2 √-10 3-10 3-10 3-14 4-8 2 1-10 6	Cp. Koae6, 3½ 2-5 - 1 3 3 3-3 - 3-7 5 2-9 - 1 - 1-4½	Cp.  2½  - ½  - 5½  - 2	Колеб.  1—4 ½—1 0—1 2—4 ½—2½ 2—8 1—5 0—4	Cp. Koze6.  7½ 2-16  - 1   7¼ 3-13   7¾ 7-10  - 5-6½ 6 4-15	
Брацлавскомъ		Cp. II . 5½ 3 . — . 6¼ 3½ . — 8 . 6¼ 4 . — . — 1 . —	болеб. 3—10 2 ½—10 3—10 3—14 4—8 2 1—10 6 12 2½/₂	Cp. Koae6, 3½ 2-5 - 1 3 3 -3 - 3-7 5 2-9 - 1 - 1-4½ - 6	Cp. 2½	Колеб. 1—4 ½—1 0—1 2—4 ½—2½ 2—8 1—5 0—4 4	Cp. Koze6.  7½ 2-16  - 1   7¼ 3-13   7¾ 7-10  - 5-6½ 6 4-15	

Изъ озимыхъ хлюбовъ—рожь, въ общемъ, дала урожай ниже средняго. Обильно уродилась рожь только въ Винницкомъ и Литинскомъ уу.; хорошіе

сборы получены также въ Брацлавскомъ у. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ямпольскаго и Могилевскаго уу. (особенно въ сѣверныхъ частяхъ этихъ уѣздовъ); средній урожай получился въ Летичевскомъ и Проскуровскомъ уу., ниже средняго уродилась рожь въ Гайсинскомъ и Каменецкомъ уу., а во всѣхъ остальныхъ, непоименованныхъ выше мѣстностяхъ, сборы ржи оказались плохими, а мѣстами даже очень плохими. Урожай озимой пшеницы также не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, такъ какъ, за исключеніемъ хорошаго урожая—въ Винницкомъ у., а отчасти въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ, Литинскомъ и Летичевскомъ уу., на всемъ остальномъ пространствъ губерніи урожай получился значительно ниже средняго и даже плохой.

Изъ яровыхъ хатбовъ—пшеница дала, въ общемъ, очень плохіе сборы, за исключеніемъ всего 2-хъ увздовъ—Каменецкаго и Литинскаго, гдв урожай получился средній или нёсколько выше средняго. Урожаи овса и ячменя также должны быть признаны неудовлетворительными; нёсколько лучше уродились эти хлёба лишь въ Литинскомъ у., въ нёкоторихъ мёстностяхъ Каменецкаго и Проскуровскаго уу.; на всемъ остальномъ пространствъ губерніи урожай этихъ яровыхъ получился неудовлетворительный, а мёстами крайне плохой. Просо уродилось нёсколько лучше, и, въ общемъ, сборъ его, слёдуетъ считать среднимъ. Крайне неудачными и даже плохими должны быть признаны сборы гороха и гречихи, которые до того сильно пострадали отъ засухи, что мёстами не вернули даже сѣмянъ. Урожай кукурузы, въ общемъ, получился средній или нёсколько выше средняго.

Болье подробныя и касающіяся преимущественно крестьянских земель свъдънія по урожаю всъхъ хлюбовь, получены по 2-мъ увздамъ—Балтскому и Ольгопольскому. Въ первомъ изъ этихъ увздовъ сборы хлюбовъ выразились слъдующими цифрами: рожь дала 21 п., при колебаніяхъ отъ 6 до 45 п., оз. пшеница—22 п., при колебаніяхъ отъ 7 до 55 п., яр. пшеница—36½ п., при колебаніяхъ отъ 8 до 65 п., ячмень—39½ п., при колебаніяхъ отъ 8 до 100 п.; кукуруза—уродилась посредственно, рапсъ—плохо, гречиха—ниже средняго. Въ Ольгопольскомъ у. рожь дала 30 п., при колебаніяхъ отъ 7 до 50 п., оз. пшеница—32 п., при колебаніяхъ отъ 5 до 50 п., яр. пшеница—42 п., при колебаніяхъ отъ 25 до 60 п., овесъ—29 п., при колебаніяхъ 15 до 50 п., ячмень—28 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 40 п.; урожай кукурузы получился средній въ 50—70 п., урожай гречи ниже средняго, отъ 20 до 30 п.

Ленъ, разводимый лишь для домашняго обихода, сильно пострадаль отъ засухи и, въ общемъ, быль до того плохъ, что на урожай его никакихъ надеждъ не возлагали. Не лучше льна уродилась и конопля, давшая въ большинствъ случаевъ лишь ничтожные сборы. Изъ масличныхъ—рапсъ и макъ тоже уродились плохо, а мъстами пропали окончательно. Сборъ картофеля, въ общемъ, признавался среднимъ—мъстами плохимъ, мъстами хорошимъ. Урожай свекловицы, въ общемъ, получился средній—по 40—100 берковцевъ съ десятины; мъстами же сборы были очень плохи; такъ напр., изъ Ольгопольскаго у сообщаютъ «такой свеклы мы еще никогда не видъли».

Фрукты и ягоды (за исключеніемъ вишенъ) въ большинствъ мъстностей погибли отъ майскихъ заморозковъ и лътней засухи, вслъдствіе чего урожай ихъ признавался крайне плохимъ. Особенно неудачно уродились яблоки, груши и сливы, которыхъ мъстами вовсе не приходилось собирать. Обильный сборъ дали повсемъстно вишни.

Сильно повредила жара и засука *огороднымъ растеніямъ*, сборъ которыхъ долженъ быть признанъ крайне неудовлетворительнымъ. Особенно пострадала капуста, подвергавшася, кром'в того, нападенію нас'вкомыхъ. Огурцы, особенно на бахчахъ, уродились удовлетворительно; арбузы и дыни также дали хорошіе сборы.

Изъ вредных насткомых появлялись—хлёбный жукъ (Anisoplia austriaca) и гессенская муха, не причинившіе, однако, значительнаго вреда. Капуста сильно страдала отъ земляной блохи.

Съ 1 каз. десятины сбирали съна на сънокосахъ, (въ пудахъ):

•	Cp.	Колеб.
заливныхъ	45	0-100
визменныхъ	70	0 - 150
болотистыхъ	<b>6</b> 0	0 - 120
лъсныхъ	15	0-50
суходольныхъ	_	0 - 25
степныхъ	10	0 - 20
свянныхъ	55	0 - 250

Сборъ съна долженъ быть признанъ крайне плохимъ, составляя по словамъ нѣкоторыхъ корр., не болъ 1/5 и даже 1/10 средняго; мъстами травы пострадали до того сильно, что ихъ вовсе не убирали. Собранныя ничтожныя количества съна убирались въ началъ іюня, въ жаркую, ведренную погоду.

Недостатка въ *рабочих* не было, а кое-гдѣ предложение труда превышало даже спросъ.

Издельно отъ 1 дес. платили въ уездахъ:

			За косьбу:	За косн	бу съ уборкой:		
		Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Гайсинскомъ		1 p.	1 p.—1 p.	1 р. 75 к.	1 р. 50—2 р. 50 к.		
Брацлавскомъ			3 р.	_	4 р. 50 к.		
Литинскомъ			80 к.		1 p. 05 k.		
. Летичевскаго			_		5 p.—7 p.		
Ямпольскомъ		_	1 p. 10 g.—1 p. 25	к. —	2 р. 30 к.		
Ушицкомъ		-	1 p.—1 p. 50 к.	1 р. 75 к.	1 р. 20 к.—2 р. 30 к.		
Проскуровскомъ .		-	1 р. 45 к.				
Балтскомъ		_	_	1 p. 50 κ.	75 к.—2 р. 50 к.		

2. Кіевская губернія. Корреспонденцій получено 54; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Радомысльскаго—3, Кіевскаго—3, Бердичевскаго—3, Сквирскаго—4, Васильковскаго—4, Липовецкаго—4, Каневскаго—4, Уманскаго—7, Звенигородскаго—5, Черкасскаго—8, Чигиринскаго—6 и Таращанскаго—3.

Пото отличалось жаркой и сухою погодою. До первой половины іюня осадковъ не было вовсе; затімь числа 15-го—20-го начали изрідка выпадать небольшіе дожди, «отличавшіеся при этомъ крайне ограниченнымъ райономъ

распространенія». Послѣ этого небольшаго дождливаго періода вновь наступила засуха, простоявшая, при температурѣ до 35° и 40°, до 20-хъ чиселъ іюля, когда мѣстами вновь выпали дожди. Конецъ іюля и августъ отличались крайне засушливою погодою.

Градобитіемъ особеннаго вреда нанесено не было.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ убздовъ:

	. ]	Ржи.	Oa.	пшен.	Яp.	ишен.	Овеа.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Радомыслыскаго	_	$2\frac{1}{2} - 6$	-	1 - 5	_	-		3 - 6	
Кіевскаго		11		10	-		_	15	
Бердичевскаго	$8\frac{1}{2}$	5 -11	9	5 - 15		3 —5	-	$5 -12\frac{1}{2}$	
Сквирскаго	$10\frac{3}{4}$	<b>4</b> -18	$9\frac{3}{4}$	4 —19	-	-	$5\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4} - 11$	
Васильковскаго	$11\frac{1}{2}$	$6 -14\frac{1}{2}$	9	8 -101/4		$2\frac{1}{2} - 4$	7%	5 —11	
Линовецкаго	$7^{1}/4$	1 —13	83/4	3 —14			6	3 —10	
Каневскаго		$1 - 12\frac{1}{2}$	7	$1 - 8^{1/4}$		$1\frac{1}{2}-2$	$6\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$ -20	
Уманскаго	$7^{1}/4$	$1\frac{1}{3} - 15$	$6\frac{1}{2}$	$1^{1}/4-20$	-	0 -2	$4\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2} - 8^{1/4}$	
Звенигородскаго	4	3 5	$3\frac{3}{4}$	1 - 8	$1\frac{1}{2}$	1 -2	3	1 5	
Черкасскаго	$5\frac{1}{2}$	3 - 16	8	$4\frac{1}{2}$ — 15	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2} - 5$	$7\frac{1}{2}$	3 —13	
Чигирпнскаго	$5\frac{1}{2}$	1 - 9	$5\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}-10$	$5\frac{1}{2}$	$1\frac{9}{4} - 8\frac{1}{2}$	7%	3% —11	
Таращанскаго		5		5	_	-		1 - 2	
	.8	[чменя.	T	poca.	Т	opoxa.	1	уречихи.	
	Cp.			Колеб.	Cp.	_	Cp.		
Радомыслыскаго	<b>-</b>	1 - 6	<del></del>	51/2 9	~p.	$\frac{2}{6}$	ор. 	$1 - 1\frac{1}{2}$	
Кіевскаго		53/4	_	31/2	_		_		
Бердичевскаго		5 - 71/2	_	8 - 9	_	3 -11	_	2 -7	
Сквирскаго		1 - 8		4 — 9		3 -5	_		
Васильковскаго	_	2 - 8		2 - 8	_	$2\frac{1}{2} - 9$		$1\frac{1}{2} - 2$	
Липовецкаго	3	2 - 4	$4\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	51/2	4 -7	2	1 —3	
Каневскаго			_	$3 - 5\frac{1}{2}$		$2\frac{1}{2}$	_	2	
Уманскаго	$2\frac{1}{2}$	0 - 4	31/2	1/2 - 8	41/2		31/2	0 - 8	
Звенигородскаго	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2} - 3$	41/2	$2^{1}/4 - 6$	31/4			0 -5	
Черкасскаго	$6\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{4}$ -11\frac{1}{2}	71/2	4 - 16			4	35	
Чигиринскаго	$4^{1}/4$	2 —10	9	6 - 15		$4\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$		4 -8	
Таращанскаго		1 - 2		1		2		2	
-									

Изъ озимыхъ хлюбовъ—рожь въ съверной части губерніи—въ уу. Радомысльскомъ, Кіевскомъ, Бердичевскомъ, Сквирскомъ и Васильковскомъ—дала хорошіе сборы; средній урожай получился въ уу. Липовецкомъ, Каневскомъ и Уманскомъ; ниже средняго уродилась рожь въ Таращанскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ уу., наконецъ, плохо—въ Звенигородскомъ у. Что касается района съ неудовлетворительнымъ урожаемъ ишеницы, то онъ совпадаетъ съ таковымъ же райономъ по ржи, съ тою лишь разницею, что къ нему, по неудовлетворительному урожаю ишеницы, примыкаютъ еще Радомысльскій и Каневскій уу., въ которыхъ рожь уродилась удовлетворительно. Хорошій урожай ишеницы, полученъ въ съверной части губерніи, въ мѣстностяхъ съ хорошимъ урожаемъ ржи.

*Яровые хатьба* уродились значительно куже озимых и урожай ихъ, въ общемъ, долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ. Хорошіе сборы овса получены, повидимому, только въ одномъ Кіевскомъ, а ячменя только въ одномъ

Бердичевскомъ у. На всемъ остальномъ пространствѣ урожай этихъ яровыхъ получился ниже средняго, а въ уу. Уманскомъ, Звенигородскомъ и особенно Таращанскомъ — очень плохой. Сборы яровой пшеници, въ общемъ, также должны быть признаны неудовлетворительными. Урожай проса получился также не вполнѣ удовлетворительный и притомъ чрезвычайно «пестрый», мѣстами выше средняго, а мѣстами очень плохой. Крайне неудачными должны быть признаны сборы гороха и гречихи, особенно послѣдней, плохо уродившей на всемъ пространствѣ губерніи.

Ленъ, разводящійся лишь въ самыхъ ничтожныхъ количествахъ, въ большинствѣ мѣстностей пропалъ и не вернулъ даже сѣмянъ. Немного лучше уродилась конопля, но тѣмъ не менѣе урожай ея также долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ. Рапсъ сильно пострадалъ еще осенью отъ насѣкомыхъ, а зимою отъ холодовъ и, по большей части, былъ до того плохъ, что не объщалъ вернуть сѣмянъ. Сборъ картофеля, въ общемъ, ожидался средній—мѣсгами плохой, а мѣстами хорошій. Свекловица уродилась плохо и лишь въ единичныхъ случаяхъ давала средніе сборы (до 75—100 берковцевъ).

Изъ *плодовъ*—вишни дали обильные сборы, всѣ же остальные или вовсе не уродились или дали самые ничтожные сборы.

Плохо уродились и *огородныя овощи*, сильно пострадавшіе отъ засухи, особенно капуста. Урожай бахчевыхъ овощей получился чрезвычайно пестрый— мъстами обильный, а мъстами плохой.

Изъ вредныхъ настькомыхъ паблюдался хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca)— на ржи, ячмені и ишениць; кое-гдь вредила гессенская муха; рапсъ подвергался нападенію блестянки, а свекловица сильно страдала отъ своихъ обычнихъ враговъ—Cleonus'а и «хруща».

Урожай спна, собраннаго по случаю засухи, ранке обыкновеннаго—въ первой половинъ іюня, а мъстами уже въ мат — при сухой, благопріятной погодъ, въ общемъ, долженъ быть признанъ очень плохимъ. Отъ засухи травы повсемъстно, даже на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ, пострадали до того сильно, что мъстами ихъ совершенно не косили. Лишь въ Чигиринскомъ у. сборъ стам мъстами получился средній. По словамъ корр. Черкасскаго у., «въ кормахъ чувствовался сильнтий недостатокъ; уже въ концъ августа покупали стано, платя по 35—38 к. за простые и по 45 к. за хорошіе сорта».

## Съ 1 каз. десятины собирали сѣна, въ пудахъ:

Ha	сънокосахъ:									Cp.	Колеб.
	ахиннихъ									55	0-300
	низменныхъ									30	0-200
	болотистыхъ									60	0 - 210
	авсныхъ									20	0 - 250
	суходольных	Ь								15	0- 80
	степныхъ.									15	0- 50
	свянныхъ									25	0-100

Недостатка въ рабочихъ не было, напротивъ того, по случаю неудовле-

творительнаго урожая, мѣстами предложеніе труда превышало даже спросъ. Издѣльно отъ десятины платили:

Въ уфадах:	ь:				За : Ср.	косьбу. Колеб.	За кось Ср.	бу съ уборкой. Колеб.
Радомыслыскомъ					<del>-</del>	1 р. 20 к.		2 р. 50 к.
Бердичевскомъ.					_	1 p.		2 p. 50 R.
Сквирскомъ					-	75 к.	_	2 p. 50 к.—3 p.
Васильковскомъ.						1 p. 20 g.	2 p. 60 k.	2 p. 25 k3 p.
Уманскомъ					75 к.	75 к.—75 к.	1 р. 75 к.	1 p. 50 r.—2 p.
Звенигородскомъ					80 к.	75 к.—1 р.		2 р. 50 к.
Черкасскомъ					_	<b>— .</b>		4 p.—9 p.
Кіевскомъ					_	80 g. 1 p.	<del>-</del>	1 p. 50 k.
Чигиринскомъ.	•	•		•	1 р. 25 к.	60 r.—2 p.	3 p.	2 p. 20 R4 p.

3. Волынская губернія. Корреспонденцій получено 41; въ томъ числъ изъ уѣздовъ: Владиміръ-Волынскаго—4, Ковельскаго—5, Луцкаго—5, Дубенскаго—4, Острожскаго—1, Заславскаго—8, Житомірскаго—2, Овручскаго—4, Ровенскаго—1, Новоградъ-Волынскаго—1, Староконстантиновскаго—3 и Кременецкаго—3.

Погода въ большей части губерніи въ іюнѣ стояла довольно благопріятная, хотя низкая температура въ первой половинѣ этого мѣсяца задержала немного ростъ травъ на болотахъ и въ лѣсахъ; небольшіе, но частые дожди во второй половинѣ іюня, значительно оживили яровые хлѣба, пострадавшіе отъ весенней засухи. Въ іюлѣ мѣстами выпадали дожди, вслѣдствіе чего хлѣба и травы кое-гдѣ поправились; впрочемъ, по сообщеніямъ изъ Дубенскаго и Овручскаго уу., дожди, шедшіе во время уборки, повредили сжатой озими; такъ, напримѣръ, изъ Овручскаго у. пишуть: «когда началась уборка хлѣба, пошли дожди и ливни, вслѣдствіе чего проросли въ копнахъ рожь и пшеница». Затѣмъ вновь наступила засуха, продержавшаяся почти весь августъ, съ жарами, доходившими въ тѣни до—38° Р., а на солнцѣ до—28° Р.

О градобитіяхъ имфется всего одно сообщеніе изъ Ковельскаго у., гдф градомъ побито 100 десятинъ озимаго хлфба.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей, по свъдъніямъ изъ увздовъ:

		Ржи.	Os.	ишен.	Яр. пшен.		Овса.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Владиміръ-Волынскаго	6	1 —10	51/2	$3\frac{1}{2} - 10$		101/2	3-15
Ковельскаго	5	3 — 8	$5\frac{1}{2}$	3 -10		6	<b>5-</b> 9
Луцкаго	5	3 8	$4\frac{1}{2}$	2 - 8	3-15	6	$3-18\frac{1}{2}$
Дубенскаго	$6\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2} - 9$	51/2	4 -10		_	7 - 14
Острожскаго	_	5	_	$6\frac{1}{2}$		_	$7\frac{1}{2}$
Заславскаго	4	1 - 9	$2^{3}/4$	8/4-6	$5\frac{1}{2}$	6	$2-12\frac{1}{2}$
Житомірскаго	63/4	$3 - 10\frac{1}{2}$	6	$2^3/4-9$	_	_	<b>2</b>
Овручскаго	4	$1\frac{1}{2} - 8$	38/4	11/4- 61/	<u>,</u> —	6	1 - 10
Ровенскаго	61/2	$2\frac{1}{2} - 14$	_	9			21
Новоградъ-Волынскаго			$5\frac{1}{2}$	2 - 8	43/4- 71/5	7	3 - 25
Староконстантиновск.	6	4 - 8	$5^{1}/2$	2 - 8	11/4- 21/2	61/2	$3\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$
Кременецкаго	5	3 - 6	5	3 - 6	_	_	-

	Ячменя.		Проса. Гороха.		Гр	ечихи.
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Владиміръ-Волынскаго	7	$1^{3}/4-10$	3	4-10		3 -10
Ковельскаго	6	5 - 7	1 8	$5-6\frac{1}{2}$	2	½ — 3
Луцкаго		4 -12	$2\frac{1}{2}$	3 - 14	$4\frac{1}{2}$	2 - 7
Дубенскаго		6 - 8	6	5-10	-	4 - 5
Острожскаго		$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	9		$2\frac{1}{2}$
Заславскаго	$4^{1}/4$	$2^{3}/4 - 6\frac{1}{2}$	$12\frac{1}{2}$			1/2
Житомірскаго		2	4	2		<b>2</b>
Овручскаго	31/4	$1\frac{1}{2} - 5\frac{1}{4}$	2 - 15	<del></del>		2 - 4
Ровенскаго	_	16	24	18	_	8
Новоградъ-Волынскаго	6	$1\frac{1}{4} - 16$	5	8	_	_
Староконстантиновскаго.			_			_
Кременецваго				_	_	

Урожай озимыхъ, въ общемъ, оказался выше средняго, но весьма неровнимъ; хорошъ онъ былъ въ Дубенскомъ, отчасти въ Ковельскомъ, Владимръ-Волынскомъ и Овручскомъ уу., а кое-гдѣ въ Ровенскомъ у. даже великолѣпенъ; въ Житомірскомъ у., рядомъ съ показаніями о небываломъ урожаѣ ржи въ самъ-10,2 (150°/о), имѣются сообщенія о весьма плохомъ сборѣ ея. Въ остальныхъ уѣздахъ рожь дала средній урожай. Сборъ озимой пшеницы повсемѣстно оказался среднимъ, а въ западныхъ уѣздахъ даже хорошимъ.

Изъ яровыхъ—овесъ далъ урожай выше средняго и даже хорошій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ Житомірскомъ у., гдѣ, по словамъ корр., онъ едва вернулъ сѣмена. Остальные яровые—ячмень, просо и горохъ— въ общемъ по губерніи, дали средніе, а мѣстами хорошіе сборы; неудачно уродились эти хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Овручскаго и Житомірскаго уу. Урожай гречихи получился неудовлетворительный.

Изъ другихъ полевыхъ растеній—картофель быль очень хорошъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, его собирали по 75—80 четв. съ десятины; ленъ и конопля, по сообщеніямъ изъ уу. Владиміръ-Волынскаго, Ковельскаго, Дубенскаго и Ровенскаго, дали хорошій сборъ, въ остальныхъ—средній и нѣсколько ниже средняго. Урожай рапса, въ общемъ, получился средній; мѣстами собрано до 90 п. съ десятины, а мѣстами не вернулись и сѣмена.

Что касается фруктовъ, то груши и яблоки, а мѣстами и сливы, погибли почти повсемѣстно; какъ на главныя причины плохого сбора, корреспонденты указывають частью на майскіе заморозки, частью на поврежденія отъ насѣкомыхъ. О хорошемъ сборѣ сливъ имѣется лишь одно сообщеніе изъ Острожскаго у. Сборъ вишенъ, садовыхъ и дикихъ ягодъ былъ удовлетворительный

Урожай овощей, въ общемъ, былъ удовлетворительный; плохъ онъ оказался изъ-за лётней засухи мёстами въ Заславскомъ и Житомірскомъ уу.; въ Овручскомъ-же сборъ овощей, по одному сообщенію, былъ плохъ, по другому наоборотъ, обиленъ; такъ, въ самомъ Овручё продавали 1 корецъ, т. е. 5 п., огурцовъ за 50 к. Кромё того, мёстами во Владиміръ-Волынскомъ, Ковельскомъ, Заславскомъ и, повидимому, въ Луцкомъ уу. капуста была повреждена мошкою.

Значительныхъ поврежденій хлібовъ *настькомыми* не наблюдалось; лишь по сообщеніямъ изъ Дубенскаго у., просо и горохъ містами на крестьянскихъ поляхъ подъйдени были яровымъ червемъ.

Сборы стана вслёдствіе холодной весны и лётней засухи получились, въ общемъ, неудовлетворительные; менёе другихъ пострадали болотистые и лёсные сёнокосы въ западныхъ уёздахъ, и повсемёстно низменные. Заливные покосы удались, повидимому, только въ Ровенскомъ и Овручскомъ уу., въ другихъ-же мёстностяхъ они были гораздо хуже обывновеннаго; такъ, въ Луцкомъ у., гдё мёстами (въ долинахъ Горыни) лучшими лугами считаются заливные и сёно косится обывновенно по два раза, минувшимъ лётомъ травы, вслёдствіе вратковременности весенпяго половодія, косились всего одинъ разъ. Суходольные сёнокосы удались, повидимому, только во Владиміръ-Волынскомъ у., въ Ковельскомъ-же у. они были плохи, а въ Овручскомъ у. совсёмъ выгорёли. Изъ сённыхъ травъ одинъ только клеверъ далъ хорошій сборъ въ Заславскомъ у. и средній въ остальныхъ уёздахъ, а по сообщеніямъ, изъ Овручскаго у., урожай его былъ весьма плохой.

Уборка травъ производилась въ различное время, смотря по роду сѣнокоса и по условіямъ мѣстности; такъ, болотистые и суходольные сѣнокосы
начали убирать уже съ 1-го іюня, а кое-гдѣ въ Владиміръ-Волынскомъ у.
даже около 25-го мая; низменные и лѣсные укосы производились въ іюлѣ,
мѣстами-же, какъ напримѣръ, въ Ковельскомъ у., съ 16-го по 30-е іюня.
Заливные луга косились въ 1-й разъ въ половинѣ мая и въ началѣ іюня,
а гдѣ производился 2-ой покосъ, тамъ приступали къ нему въ концѣ іюля
и во 2-ой трети августа.

Дожди въ одномъ только Овручскомъ у., и то лишь мѣстами, попортили сѣно; въ остальной части губерніи погода благопріятствовала сѣнокосу, такъчто, по общимъ отзывамъ, качествомъ сѣно оказалось хорошимъ.

Сборъ свна въ пудакъ съ 1 каз. дес. достигалъ:

На сънокосахъ:								Cp.	Колеб.
валивныхъ								135	60-200
низменныхъ.								90	25 - 165
болотистыхъ.								50	20-110
лёсныхъ								45	10 90
суходольныхъ								45	20-100
свянныхъ.								115	25-200

Въ рабочихъ недостатка нигдъ не ощущалось; поденная плата была нормальная; лишь въ Луцкомъ и Дубенскомъ уу. плата конному рабочему была довольно высокая. Издъльно косили десятину, въ общемъ, за 1 р.—1 р. 50 к., а съ уборкою—за 2—3 р.; въ Луцкомъ у., по одному сообщенію, косьба десятины производилась за 2 р., а косьба съ уборкою—за 6 р. По сообщенію изъ Острожскаго у., десятина заливныхъ и низменныхъ луговъ косилась за 1 р., съ уборкою—2 р. 70 к., лъсныхъ—за 90 к. безъ уборки и за 2 р. 40 к. съ уборкою, и, наконецъ, съянныхъ—за 85 к. безъ уборки и 2 р. 20 к. съ уборкою.

## VI. Малороссійскія губерніи.

1. Черниговская губернія. Получено корресионденцій 66; въ томъчисль изъ убздовъ: Конотопскаго—4, Борзенскаго—6, Нъжинскаго—4, Глуховскаго—7, Кролевецкаго—6, Козелецкаго—3, Сосницкаго—6, Черниговскаго—3, Городнянскаго—7, Остерскаго—3, Стародубскаго—6, Новозыбковскаго—2, Новгородсъверскаго—7 и Мглинскаго—2.

Погода, послѣ повсемѣстно выпавшихъ въ маѣ дождей, установилась въ іюнѣ жаркая и сухая, съ частыми юго-восточными вѣтрами; дожди въ теченіе этого мѣсяца были очень рѣдки, незначительны и къ тому же проходили лишь полосами, такъ что полевая растительность страдала отъ недостатка влаги—озимые мѣстами «не достигли полнаго роста и густоты» и зерно ихъ оказалось легковѣснымъ; на яровыхъ хлѣбахъ, особенно поздняго сѣва, засуха отразилась также неблагопріятно, и кое-гдѣ они даже почти совсѣмъ выгорѣли; въ особенности, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, пострадали хлѣба на черноземныхъ поляхъ, а на поляхъ съ почвою худшаго качества они были значительно лучше. Въ іюлѣ стали перепадать частые и обильные дожди, поправившіе растительность, но вмѣстѣ съ тѣмъ препятствовавшіе успѣшной уборкѣ хлѣбовъ и, въ особенности, травъ. Августъ былъ сухой и жаркій.

Градобитія были містами довольно значительны. Въ Стрівльницкой вол., Борзенскаго у., въ половині іюля выпаль градь, причинившій убытка на 500 р.; въ конці того же місяца въ Коропской и Кролевецкой вол., Кролевецкаго у., выбито боліве 100 дес. ржи; въ Синявской вол., Сосницкаго у., въ конці мая выбиты озимые хліба на 70 дес. и повреждены сады и огороды; въ той же волости въ теченіе літа еще побито окончательно до 100 дес. и повреждено до 200 дес. разныхъ хлібовъ. По сообщенію изъ Городнянскаго у., при с. Авдівенні, выбито было хлібовъ на 1,500 р., въ Мощанской вол., того-же уізда, 6 августа уничтожено до 750 дес. гречихи и того-же числа въ Брахловской вол., Новозыбковскаго у., выпаль необыкновенно крупный градъ, который причиниль большой вредъ хлібамъ, фруктовымъ садамъ, а также постройкамъ, выбивъ въ посліднихъ стекла; въ Броварской вол., Остерскаго у., въ конці мая побито 200 дес. ржи, а въ Балыкской вол., Мглинскаго у., градобитіемъ причинено убытковъ на 3,400 р.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

			Ржи.		Оз. пшен. З	Яр. пшен.	Овса.		
		Cp.		Колеб.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Конотопскаго.		41/4	4	<b>—</b> 5	-	3-3	4	$2\frac{1}{2} - 5$	
Борзенскаго .		$6^{1}/4$	4	$-9\frac{1}{2}$	_	3	4	$2\frac{1}{2} - 6$	
Нъжинскаго .			5	<b>— 7</b>	3	3-4		4 8	
Глуховскаго .		5%	31/	/2- 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$4\frac{1}{2} - 8$	45	53/4	310	
Кролевецкаго.		10	6	-20		_	4	0 - 7	
Ковелецваго .		(10)	9	-11	$6\frac{1}{2} - 14$	6		$8\frac{1}{2}-10$	
Сосинциато		7	41/	<u>,</u> —10	_	4	5	$2 - 7\frac{1}{2}$	
Черниговскаго			ż	<b>4</b> — 9	6	_	4	1 - 6	
Городнянскаго			•	-	_	_	$2^{1}/4$	1 - 4	

		Ржи.	OS: III	иен. Ир. пш	ен. Ово	e a.
	Cp.	Колеб.	Ко	леб. Коле	б. Ср. К	Солеб.
Остерскаго	81/2	6 - 12	_		41/4 1	<b>— 6</b>
Стародубскаго		$3\frac{1}{2} - 8$	_		23/4 0	<b>—</b> 5
Новозыбковскаго		$1\frac{1}{6}$ — 5	_			1
Новгородстверского.	53/4	3 - 81/2	1	_	43/4 2	- 8¾
Мглинскаго	_	5 - 7	-		- 2	<b>— 3½</b>
	g	яменя.		Проса.	Гороха.	Гречихи.
				•	•	· . · ·
	Cp.	Колеб.	Сp.	Колеб.	Колеб.	Ср. Колеб.
Конотопскаго		3		3	1 - 2	- 7
Борзенскаго	41/2	$2\frac{1}{2} - 8$	5	$3\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	$1 - 2\frac{1}{2}$	— 4½
Нѣжинскаго	_	4 - 5		6 - 8	3 - 3	$4^{1}/2$ 3-5
Глуховскаго	6	$4 - 7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	4 -10	2 - 5	4 1-7
Кромевецкаго	_	$6\frac{1}{4}$ — 7	_	$4 - 8\frac{1}{2}$	1	<b>—</b> 4— 7
Козелецкаго	_	10		$7\frac{1}{2}$	7 —12	- 2 6
Сосницкаго	7	<b>5</b> —10	_	5 -12	$1\frac{1}{2} - 3$	6 3—10
Черниговскаго	$5\frac{1}{2}$		3¾	¾ <b></b> 5	2 —10	$-2-3\frac{3}{4}$
Городнянскаго	2	1 - 4	_	3 - 6	$1\frac{1}{2} - 4$	$3^{1}/4$ $3-3^{3}/4$
Остерскаго		_		8 -12	5	-4-6
Стародубскаго	31/2	1/4-6	_	$\frac{1}{2}$ - 6	7 - 7	$4^{1}/4$ 1-8
Новозыбковскаго		1 - 11/4		8	2	<b>—</b> 3
Новгородстверского				4	3 - 4	<b>—</b> 3¾
Мглинскаго		4 — 5		_	3	— 2½

Изъ озимыхъ хлюбовъ—рожь дала, въ общемъ, средній урожай и лишь мѣстами выше средняго, лучше всего онъ былъ въ Кролевецкомъ, Козелецкомъ, Остерскомъ и Мглинскомъ уу., гдѣ его слѣдуетъ признать хорошимъ въ Конотопскомъ же и Городнянскомъ уу. онъ оказался ниже средняго. Урожай озимой пшеницы, высѣваемой въ сравнительно небольшомъ количествѣ, былъ ниже средняго.

Изъ провыхъ хлибовъ—пшеница уродилась неудовлетворительно; овесь далъ по большей части сборы значительно ниже среднихъ, а мъстами совсвив илохіе, кое-гдъ онъ былъ на столько плохъ, что его не убирали; хуже всего урожай этого хлъба оказался въ Городнянскомъ и Стародубскомъ уу. Ячмень уродился неудовлетворительно. Сборы проса получены, въ общемъ, близкіе къ среднимъ и кое-гдъ хорошіе, а въ единичныхъ случаяхъ даже отличные. Урожай гороха былъ ниже средняго, а гречихи—средній и выше средняго, а мъстами даже хорошій.

Что касается другихъ яровыхъ растеній, то ленъ уродился, вслъдствіе засухи, по большей части, плохо, и только на съверо-западъ губерніи сборы его были средними; конопля уродилась значительно лучше и большинство корр. признавали урожай ея среднимъ. Подсолнечникъ, судя по немногимъ имъющимъ сообщеніямъ, уродился удовлетворительно; табакъ далъ средніе и хорошіе сборы. Урожай картофели ожидался, въ общемъ, выше средняго и мъстами хорошій. Сахарная свекловица дала средніе сборы.

Изъ фруктовъ особенно хорошо уродились вишни; ихъ было мѣстами такое громадное количество «что старожилы не запомнятъ». Сборы сливъ н грушъ были значительно менѣе обильные и не превышали средняго; яблоки

по большей части уродились неудовлетворительно и лишь мѣстами ихъ собрано достаточно; кромѣ того, по своему качеству они оказались во многихъ случаяхъ плохими—червивыми. Ягодъ было немного. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сады сильно пострадали отъ гусеницъ.

Отородныя и бахчевыя овощи уродились удовлетворительно, причемъ въ южной полосъ губерніи онъ были лучше, нежели въ съверной. Хуже всего оказался урожай капусты, которая долго не завивалась въ кочни и мъстами была плоха; огурцы дали обильные сборы. Особенно хорошо уродились дыни и главнымъ образомъ арбузы; послъднихъ было на нъкоторыхъ баштанахъ громадное количество.

Изъ вредных насъкомыхъ—итальянская саранча (пруссикъ) появилась въ іюнь на всемъ пространствь губерніи въ очень большомъ количествь и містами нанесла хлібамъ и травамъ существенныя поврежденія; такъ, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., на сравнительно небольшомъ пространствь ею было повреждено около 2,500 дес. озимыхъ и яровыхъ хлібовъ, на сумму 25,400 р.; изъ Городнянскаго у. сообщаютъ, что містами было уничтожено и повреждено до 20% ржи и 90% овса, такъ что кое-гді хліба косили прямо на кормъ скоту. Однако, въ большинств случаевъ саранча не нанесла такого значительнаго вреда и даже, сравнительно съ ея количествомъ, во многихъ містностяхъ почти не повредила хлібамъ. Хлібаній жукъ-кузька заміченъ быль въ Глуховскомъ, Козелецкомъ, Кролевецкомъ, Конотопскомъ и Ніжинскомъ уу. и въ отдільныхъ хозяйствахъ причиниль значительные убытки. Изъ другихъ насівкомыхъ— мошка уничтожила много гороха въ Борзенскомъ у.

Сборы стыпа были удовлетворительны только на заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ лугахъ, на остальныхъ же, а въ особенности на суходольныхъ, неудовлетворительны или плохи, по высокимъ мѣстамъ травы кое-гдѣ совсѣмъ выгорѣли и ихъ даже не косили.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ свиа, на свнокосахъ.

	Cp.	Колеб.
заливныхъ	135	49-300
низменныхъ	110	20-200
болотистыхъ	70	20-200
льсныхь	30	0-100
суходольныхъ	25	0- 60
степныхъ		0-40
свянныхъ	_	10—150

Косить травы начали съ половины или съ конца іюня, но иные хозяева въ ожиданіи дождей и лучшаго роста травъ оттянули начало уборки почти до середины іюля и въ такихъ случаяхъ стно местами довольно значительно пострадало отъ часто перепадавшихъ въ теченіе последняго местаца дождей, по большей части, однако, уборка произведена при вполне благопріятныхъ условіяхъ и стно получено хорошаго качества.

Рабочихъ, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей, гдѣ недостатокъ ихъ

представляеть обычное явленіе, было довольно. Изд'єльно во время с'єнокоса платили, въ у'єздахъ:

	3a o	цну косьбу.	За косьбу съ уборкой.				
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.			
Конотопскомъ	_	_	_	1 p. 50 k.			
Нъжинскомъ		1 p. −1 p. 50 K.	_	1 р. 75 к.—3 р. 50 к.			
Глуховскомъ	1 р. 90 к	80 R3 p.	4 p. 10 κ.	3 р. 50 к.—5 р.			
Кролевецкомъ	_	2 p.	_	6 р. 50 к.			
Козелецкомъ		1 р. 20 к.		2 р. 75 к.			
Черниговскомъ	_	1 р. 50 к.—2 р.		4 p.—5 p.			
Городнянскомъ	_	1 p. 20 к.—2 p.		3 p.—4 p.			
Остерскомъ		3 p.	_	-			
Стародубскомъ		1 p. 50 g.		'3 р.			
Новгородстверскомъ		1 р. 50 к.—1 р. 55 к.	_	3 р. 50 к.—4 р.			

2. Полтавская губернія. Получено всего 136 корреспонденцій; въ томъ числів изъ увздовъ: Кобелявскаго—17, Зологоношскаго—13, Прилувскаго—13, Кременчугскаго—10, Зеньковскаго—9, Полтавскаго—10, Переяславскаго—13, Константиноградскаго—8, Роменскаго—6, Лохвицкаго—6, Гадячскаго—6, Лубенскаго—5, Миргородскаго—10, Хорольскаго—5 и Пирятинскаго—5.

Погода въ течение лета стояла сухан съ знойными В. и Ю.-В. вътрами и жарами, доходившими до  $+30^{\circ}$  въ тени и до  $+40^{\circ}$  на солнце. Засуха отразилась неблагопріятно на всей растительности; хлібо созріли преждевременно и подгоръли. Дождей въ большей части губерніи до 4-6 іюля почти совствить не было; сть этого же времени и до 15-20 числа они проходили чаще, а мъстами въ самыхъ съверныхъ уъздахъ, почти ежедневно. Дожди эти нъсколько поправили лишь поздніе яровые кльба, табакъ, а особенно отаву и пастбища, которыя, по замічанію нівоторым корр., въ іюні были совершенно черны. По указанію одного козяина изъ Переяславскаго у., только благодаря этимъ дождямъ, 15-16 іюля появились всходы гречи, посъянной около 13 іюня. Съ другой стороны, однако, іюльскіе дожди имели и неблагопріятныя последствія, задержавь уборку клебовь и повредивь въ некоторыхъ местностяхъ качество зерна, которое кое-гдъ проросло въ копнахъ и стогахъ и вышло легковъснымъ и морщинистымъ. Съ первыхъ чиселъ августа вновь установилась сухая погода и поправившаяся было отъ іюльскихъ дождей растительность снова стала желтъть. Хорошіе дожди прошли лишь оволо 20 и 27-29 числа этого мъсяца, оказавъ благопріятное вліяніе на всходы постянныхъ озимей. 24 іюня въ Кобелнискомъ у. и 21-22 августа въ Переяславскомъ у., по накоторымъ сообщеніямъ, свирапствовала сильная буря, которою, крома убытковъ отъ развъянныхъ коненъ хлъбовъ, причинено не мало поврежденій постройкамъ и мельницамъ.

Градобитій было довольно много; такъ, въ Волчервчской вол., Кобелякскаго у., 5 іюня сильнымъ градомъ, доходившимъ до <sup>1</sup>/4 фун. въсу, уничтожено до 500 дес. посъвовъ; въ концъ іюня въ Ковалевской вол., Зеньковскаго у., градомъ выбиты всъ посъвы на половину; 5 іюля, въ Константиноградскомъ у. около имънія «Карловка», градомъ въ куриное яйцо побито около 1,400 дес. хлъбовъ, на сумму болье 20 тыс. руб.; 6 іюля въ Шишакской вол.,

Миргородскаго у., уничтожено до 500 дес. посъвовъ; 11 іюля жители м. Жовнина и с. Клищенецъ, Золотоношскаго у., понесли убытку отъ градобитія на 10 тыс. руб.; 13 іюля и 22 августа въ Хивловской вол., Роменскаго у., побито табаку, гречи и овощей всего на 6,000 р. Случаи болъе или менъе значительныхъ градобитій имёли мёсто также въ половине іюля (13—14 числа) съ повреждениет табачныхъ плантацій въ Роменскомъ, Переяславскомъ и Лубенскомъ уу. (мъстами въ послъднемъ у. табакъ оказался выбитымъ наполовину), въ концъ іюля въ Переяславскомъ и Золотоношскомъ у., когда, по замівчанію корр. изъ этого послідняго убізда, ледъ падаль кусками, причемъ мъстами этимъ градомъ совершенно уничтожены греча и просо. Вообще, по заявленію податныхъ инспекторовъ: 1) изъ Прилукскаго и Пирятинскаго уу., въ первомъ у. градомъ 5 и 11 іюня и 4 и 21 августа причинено убытковъ всего на 24,385 руб., а въ последнемъ уезде отъ градобитія 11 іюня—на 1,000 р. и 2) изъ Хорольскаго у. градомъ 5, 6, 11, 30 іюля и 6 августа по всему увзду выбито хлеба на 231,500 руб. Наконецъ, по сообщению одного земскаго начальника Полтавскаго у., въ іюль 3 волости потерпъли отъ граду убытковъ на 6,585 руб.

Съ 1 каз. дес. собрано или надъялись получить четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

Ржи. Оз. пшеницы. Яр. пшеницы. Овса.

	Cp.	Кол	еб.	Cp.	К	леб.	Cp.	]	Колеб.	Cp.	I	Колеб.
Константиноград-	7	01/-	10			8 <sup>.</sup>	8	7	-10	17	7	25
скаго	7 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 <sup>1</sup> /2		11/2	0 -	-	3	1	$-10$ $-5^{1/2}$	6 <sup>1</sup> /2	1	-25 $-11$
Кременчугскаго	2	1 —	•	$\frac{1^{1/2}}{2^{1/2}}$	0 -	•	3 <sup>1</sup> /2	_	- 6	$5^{1/2}$	2	$-10^{1/2}$
Полтавскаго	3	1 —	_	$\frac{2^{-1/2}}{1^{1/2}}$		- 9 - 6 <sup>1</sup> /2	3-/2 4	_	— 6	6	2	—10-/s —11
Золотоношскаго.	3	1/2-	-	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		- 6 <sup>1</sup> /2	$\frac{4}{2^{1/2}}$	1	— <b>0</b> — <b>4</b>	4	1	-11 -10
Хорольскаго	2	•	-						— 4 — 4	4	3	— 5
	_	1/2-		1	8/4~		31/4	-	_	_	2	8
Миргородскаго	21/4	8/4	-	1/2	0 -		41/4		<u>10</u>	4½ 9	_	<b>—</b> 15
Зеньковскаго	3	11/2-		$2^{1/2}$	•	- 6	$5^{1/2}$	_	- 8 - 5	_		
Лубенскаго	2	11/2-	•	1	-	- 2	3	_		6		/2—11 /2—10
Переяславскаго .	71/2	3:		5	•	- 8	4		$-7^{1/2}$	4 5	-	-6
Пирятинскаго	31/2	1/2-			1/2-				- 5	•	_	-
Гадячскаго	2	1/2-		$1^{1/2}$	_	- 2	$5^{1/2}$		- 7 <sup>1</sup> /2	8		<b>—12</b>
Лохвицкаго		1 -				1	4	•	$\frac{5^{1}}{2}$	41/2		10
Прилукскаго	$3^{1}/2$	1/2	9	4	1/2-	- 8	$1^{1/2}$	U	<b>—</b> 5	$3^{1}/_{2}$	•	/2 8
Dans	^	• .				^	41.	01.		P71 /	-	10
Роменскаго	2	1/2 —	4	-	:	2	$4^{1}/2$	21/	2- 7	$7^{1/2}$	5	-12
Роменскаго	2	•	<b>4</b> меня.	_		poca.	41/2	•	2- 7 po <b>xa</b> .	•	5 'pe	
Роменскаго	2	•				_	•	Го		•	'pe	
		Яч Ср.	меня. Кол		11	poca.	Ć	Го Ср.	po <b>xa</b> .	I	'pe	qu.
Константиноградсь	aro .	Яч Ср. 13	меня. Коле	еб.	II Cp.	роса. Колеб.	, (2)	Го Ср.	ро <b>ха.</b> Колеб.	Cp.	'pe' I	чн. Колеб.
Константиноградсь Кобелякскаго	aro .	Яч Ср. 13 3 <sup>1</sup> /2	меня. Коле 9 — 1 —	еб. ·21	II Cp. 9	роса. Колеб. 6—12	2 ( 1 3'	Го Ср. 6	ро <b>ка</b> . Колеб. 3 —7	Cp.	'pe' I	чи. Колеб. 10
Константиноградсь	aro . 	Яч Ср. 13 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	меня. Коле 9 — 1 — 2 —	e6. ·21 · 7	II Cp. 9	роса. Колеб. 6 —12 3 —11	2 ( L 3'	Го Ср. 6	рожа. Колеб. 3 —7 <sup>3</sup> /4—6	Cp. 3	'pe' I	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> / 2
Константиноградсь Кобелякскаго Кременчугскаго . Полтавскаго	aro . 	Яч Ср. 13 3 <sup>1</sup> /2 3 <sup>1</sup> /2 5	меня. Коле 9 — 1 — 2 — 2 —	еб. ·21 · 7 · 7	II Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	роса. Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8	2 ( 1 3' 3 -	Γο Cp. 6	рожа. Колеб. 3 —7 <sup>8</sup> / <sub>4</sub> —6	Cp. 3	'pe' 1 0 1 <sup>1</sup> /	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> / 2
Константиноградсь Кобелякскаго Кременчугскаго . Полтавскаго Золотоношскаго .	aro .	Яч Ср. 13 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	меня. Коле 9 — 1 — 2 — 2 —	e6. 21 - 7 - 7 -12	II Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6	роса. Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —12	2 ( 1 3 3 - 2 2 <sup>1</sup> 5 1	Γο Cp. 6 1/2	роха. Колеб. 3 —7 <sup>8</sup> /4—6 6 1 —5	Cp. 3 31/2 5	pe 1 0 1 <sup>1</sup> /2	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> /2 2— 5 —10
Константиноградся Кобелякскаго Кременчутскаго . Полтавскаго Золотоношскаго . Хорольскаго	:aro .	Яч Ср. 13 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	меня. Коле 9 — 1 — 2 — 2 — 1 — 3 —	e6. -21 - 7 - 7 -12 - 7	II Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 3	роса. Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —12 2 — 6	2 (1 3 3 3 2 2 2 3 3 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Γο Cp. 6 1/2 - 1/2 1/2 3	рока. Колеб. 3 —7 */4—6 6 1 —5	Cp. 3 31/2 5 5	°pe' 0 11/ 2 1	чи. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> /2 2— 5 —10 — 5 — 6
Константиноградсь Кобелякскаго . Кременчугскаго . Полтавскаго Золотоношскаго . Хорольскаго Миргородскаго	aro	Fig. 13 31/2 31/2 5 31/2 4 48/4	меня. Коло 9 — 1 — 2 — 2 — 1 — 3 —	e6. -21 - 7 - 7 -12 - 7 - 6	II Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 3 5	роса. Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —12 2 — 6	2 (2 (3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Γο οp. 6 1/2 - 1/2 1/2	роха. Колеб. 3 —7 */4—6 6 1 —5 */2—3 2 —3	Cp. 3 31/2 5	°pe' 1 0 1'/ 2 1	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> / з з — 5 —10 — 5 — 6 —10
Константиноградсь Кобелянскаго . Кременчугскаго . Полтанскаго Золотоношскаго . Хорольскаго Миргородскаго Зеньковскаго	:aro	Hq. Cp. 13 3 <sup>1</sup> /2 3 <sup>1</sup> /2 5 3 <sup>1</sup> /2 4 4 <sup>8</sup> /4 8	меня. Коле 9 — 1 — 2 — 2 — 1 — 3 — 1 — 5 —	e6. -21 - 7 - 7 -12 - 7 - 6 - 8	II Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 3 5 4	роса. Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —12 2 — 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —10	02 (1 3 3 3 2 2 3 5 1 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Γο οp. 6 1/2 - 1/2 1/2 3 2½	poxa. Koze6. 3 —7 */4—6 6 1 —5 */2—3 2 —3 0 —5	Cp. I Cp. 3 3 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 - 5 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	0 1 <sup>1</sup> /2 1 1	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> / з э— 5 —10 — 5 — 6 —10 — 9
Константиноградсь Кобелякскаго . Кременчугскаго . Полтавскаго Золотоношскаго . Хорольскаго Миргородскаго Зеньковскаго	Saro	Sq. Cp.  13 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 8 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	меня. Коле 9 — 1 — 2 — 2 — 1 — 3 — 1 — 5 —	e6. 21 - 7 - 7 - 7 - 7 - 6 - 8 - 16	II Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 3 5 4 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	роса. Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —12 2 — 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —10 5 — 8	2 (1 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Γο οp. 6 1/2 - 1/2 3 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	poxa. Koze6. 3 —7 */4—6 6 1 —5 */2—3 2 —3 0 —5 8	T Cp.  3 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 - 5 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1 1 0 4	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> / з э— 5 —10 — 5 — 6 —10 — 9
Константиноградсь Кобелянскаго . Кременчугскаго . Полтанскаго Золотоношскаго . Хорольскаго Миргородскаго Зеньковскаго	aro .	Sq. Cp.  13 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4 4 <sup>8</sup> / <sub>4</sub> 8 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	меня. Коле 9 — 1 — 2 — 2 — 1 — 3 — 1 — 5 —	e6. 21 - 7 - 7 - 12 - 7 - 6 - 8 - 16 - 9	III Cp. 9 6 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6 3 5 4 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6	Гроса.  Колеб. 6 —12 3 —11 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —12 2 — 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 8 2 —10 5 — 8 1 —15	2 (1 3 3 3 2 2 1 5 1 5 5 2 3 3 9	Γο οp. 6 1/2 - 1/2 1/2 3 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	poxa.  Koze6. 3 —7  */4—6 6 1 —5  1/2—3 2 —3 0 —5 8  1/2—5	T Cp.  3 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 5 - 5 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1 1 0 4 2	чн. Колеб. 10 — 8 <sup>1</sup> /з э— 5 —10 — 5 —6 —10 — 9 — 5

	Ячменя.	Ilpoca.	Гороха.	Гречи.		
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		
Гадячскаго	$6^{1}/2$ 3 $-10$	$7^{1}/3$ 5 $-12$	<b>— 5</b>	-4-6		
Лохвицкаго	$3^{1/2}$ 2 - 7	5  2  -6	4  2  -6	(5)  4  -6		
Прилукскаго	$2 \frac{1}{2} - 5$	31/2 1/2-8	11/2 0 -4	4 1/2-9		
Роменскаго	$5^{1/2}$ $2^{1/2}$ 9	9 6 —15	4 4 -5	-4-5		

Урожай озимых хлюбов получился очень плохой и только въ уу. Переяславскомъ и Константиноградскомъ озимая рожь дала, въ общемъ, сборъ средній или выше средняго. По замічанію одного хозяина изъ Роменскаго у., рожь уродилась очень плохо, но встрічались полосы, а кое-гді и нивы, съ песчаной землей или чрезвычайно мелко вспаханныя, которыя дали очень хорошій сборъ зерна—до 100 пуд. съ 1 дес.

Ранніе провые хапба, за исключеніемъ уу. Зеньковскаго и Константиноградскаго и, отчасти, Гадячскаго, въ большинствъ случаевъ дали урожай: яровая пшеница и ячмень--ниже средняго, а овесь и горохъ--плохой, лучшіе же результаты получились лишь въ названныхъ увздахъ, изъ которыхъ въ первомъ сборъ этихъ хлибовъ оказался близкимъ къ среднему, во второмъ выше средняго или хорошій; а въ последнемъ довольно удачными могутъ быть признаны собственно посъвы яровой пшеницы и ячменя. Въ прочихъ убздахъ эти хлеба местами были такъ плохи, что даже не выбросили колоса, вследствіе чего были покошены на сено. Что насается проса и гречи, то первое уродилось въ большинствъ мъстностей и въ общемъ по губерніи выше средняго, урожай же второй, за ръдкими исключеніями, (главнымъ образомъ Зеньковскій у.), предвидёлся ниже средняго или плохой. По некоторымъ указаніямъ, ранняя греча была очень хороша, или, по меньшей мъръ, удовлетворительна, поздняя же, вслъдствіе опозданія съ посъвами, сильно пострадала отъ августовской засухи, заставшей ее въ цевту, а мъстами и совсёмъ погибла, уцёлёвъ лишь кое-гдё на низинахъ. Урожай зерновой кукурузы, по единичнымъ указаніямъ, опредълялся: въ Полтавскомъ у. въ 50 п., въ Пирятинскомъ-въ 70 п., въ Лубенскомъ у.-въ 80 п. съ дес.

Масличныя растенія по случаю засухи уродились, по большей части, плохо. Сборы льнянаго съмени колебались отъ 5-10 до 25 п. и только, по свъдъніямъ изъ Роменскаго, Гадячскаго и Константиноградскаго уу., доходили до 40 и 50 п. съ дес. По одному указанію изъ Пирятинскаго у., ленъ по мякоти далъ 30 п., а по перелогу 20 п. съ дес. Кое-гдъ въ Кобелякскомъ у. ранній ленъ совсёмъ пропаль, а поздній уродился въ 15 п. съ дес. Отзывы хозяевъ объ урожав конопли, особенно въ уу. Прилукскомъ, Роменскомъ, Зеньковскомъ, Хорольскомъ, Полтавскомъ, Кременчугскомъ и, отчасти, Кобелякскомъ болъе благопріятни: въ большинствъ случаевъ, сборъ конопли предвидълся здъсь удовлетворительный, а кое-гдъ даже хорошій. Въ прочихъ же убздахъ конопля во многихъ случаяхъ совсёмъ посохла, такъ что и не убиралась. Цифру ожидаемаго сбора коноплинаго свмени опредвляли: въ Кобелянскомъ у. въ  $2^{1/2}$  — 5 четв., въ Зеньковскомъ — въ 7 — 8 четв., въ Лохвицкомъ-въ 20 п., въ Роменскомъ-въ 25-35 п. и въ Лубенскомъ-40 Рапсъ уродился плохо, ранній містами совершенно пропаль

оть черви, а поздній отъ засухи кое-гдѣ даже и не всходилъ. Въ лучшихъ случаяхъ урожай его колебался отъ 6 до 15 п. и только однимъ хозяиномъ изь Гадячскаго у. опредвляется въ 35 п. съ дес. Такіе же результаты дали рыжей и макъ, сборы которыхъ по указаніямъ изъ Прилукскаго, Переяславскаго, Пирятинскаго и Константиноградскаго уу., составляли не более 10-12 п. на дес. Подсолнухъ лучшій урожай даль, повидимому, лишь въ болье съверныхъ ублахъ, въ южной же половинъ губерніи онъ уродился по большей части плохо. Цифра сбора его опредълялась корр. въ Роменскомъ у. въ 25 п., въ Лубенскомъ-28 п., въ Лохвицкомъ-до 40 п., и въ Пирятинскомъдо 50 п. съ дес. Табакъ, вромъ Золотоношскаго у., гдъ онъ вышелъ плохой или совсёмъ погибъ отъ засухи, въ большей части губерніи далъ урожай порядочный или вполнъ хорошій. Съ 1 дес. табаку, по имъющимся свъдъніямъ, разсчитывали собрать: въ Переяславскомъ у. до 25 п., въ Лохвицкомъ-50 п., въ Кременчугскомъ-75, въ Роменскомъ, Гадячскомъ и Лубенскомъ-отъ 50 до 100 п. и въ Прилукскомъ — отъ 50 до 180 п. Ранніе посъвы табака, по накоторымъ указавінмъ, вышли лучше поздникъ.

Картофель и свекловица, за ръдвими исключеніями, уродились вполнъ удовлетворительно, а во многихъ мъстностяхъ даже очень хорошо, причемъ урожай картофеля выражался въ слъдующихъ цифрахъ: въ Лохвицкомъ у. въ 10 четв., въ Зеньковскомъ—отъ 20 до 25, въ Кобелякскомъ, Прилукскомъ в Роменскомъ— отъ 30 до 40, въ Пирятинскомъ—отъ 40 до 50, въ Переяславскомъ—въ 60, въ Константиноградскомъ—въ 70, въ Лубенскомъ и Кременчугскомъ—отъ 80 до 100 четв. съ дес. Что касается свекловицы, то, по единичнымъ указаніямъ, сборы ея равнялись: въ Лубенскомъ у. 150—250 берк. и въ Прилукскомъ у.—300 берк. съ дес.

Изъ фруктосъ уродились только вишни и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сливы, яблокъ же и грушъ почти совсѣмъ не было, такъ какъ фрукты эти, вслѣдствіе засухи, подверглись сильному нападенію гусеницы, и осыпались раньше полной зрѣлости, а частію были обиты сильными вѣтрами. Ягодъ, кромѣ смородины и крыжовника, въ большинствѣ мѣстностей уродилось также очень мало. Въ Зеньковскомъ у. цѣны на вишни стояли 10—12 к., на сливы—20 к. за ведро.

Изъ огородных овощей—капуста въ большинствъ мъстностей уродилась очень плохо, а кое-гдъ и совсъмъ погибла отъ лътней засухи и поврежденій блохою; остальныя овощи, за исключеніемъ Пирятинскаго, Переяславскаго и Золотоношскаго уу., гдъ всъ огороды были очень плохи, уродились по большей части хорошо, а огурцы во многихъ мъстахъ даже въ изобиліи, такъ что цъна за двухмърный мъшокъ огурцовъ, по свъдъніямъ изъ Зеньковскаго в Роменскаго уу., стояла всего 5—16 к. Къ копцу лъта, однако, по случаю засухи, цъны на огурцы, по сообщенію одного корр. изъ Лубенскаго у., сильно поднялись, достигнувъ 85 к. — 1 р. за мъшокъ, стоившій въ хорошіе годы всего 5 — 10 к. Что касается бахчевыхъ овощей, то онъ по большей части дали хорошій урожай какъ по количеству, такъ и по качеству, хотя мъстами въ Кременчугскомъ у. оказались отчасти недозръвшими, по случаю ібльскихъ дождей. Самые лучшіе арбузы продавались отъ 50 к. до 3 р. за сотню. Плохой урожай овощи эти дали преимущественно лишь въ Золотоношскомъ у.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ-хлёбный жукъ въ первыхъ числахъ іюня сильно повредиль ржи, ячменю и пшеницъ въ съверной части губерніи и по преимуществу въ Прилукскомъ и Роменскомъ уу., причемъ мъстами, особенно по окраинамъ полей со стороны толокъ, зерно этихъ клібовъ оказалось совершенно уничтоженнымъ, такъ что оставшуюся солому скашивали на съно. По замъчанію одного хознина изъ Роменскаго у., всявдствіе поврежденій червемъ лишь сотый колосъ остался съ зерномъ; въ другихъ же случаяхъ поврежденія въ этомъ убад'я равнялись <sup>1</sup>/5 всего урожая. Въ прочихъ м'ястностяхъ, котя насъкомое это появлялось, по нъкоторымъ указаніямъ, въ довольно значительномъ количествъ, но особеннаго вреда отъ него хлъбамъ въ большинствъ случаевъ не послъдовало. Съновосы, особенно степные, страдали въ некоторыхъ местностяхъ отъ появившейся во множестве кобылки (итальянской саранчи), кое-гдъ въ болъе южныхъ уъздахъ повредившей отчасти и хлеба. Кроме того, имеются сообщения изъ Переяславского у.--о поврежденіи озимаго рапса съ весны блохой, а въ періодъ роста — червемъ, изъ Полтавскаго у.-о появленій на бахчахъ и кукурузь жучка, сильно уничтожавшаго эти растенія, и изъ Константиноградскаго у.—о нападеніи массы зеленой тли на провые посъвы.

### Съ 1 каз. дес. навашивали пудовъ сѣна:

На сѣно	ко	ca:	KЪ:	:				Cp.	Колеб.
валивныхъ .								105	20-300
низменныхъ.								90	10-300
болотистыхъ								95	20-220
лъсныхъ								25	0— 85
суходольныхъ								35	0-150
степныхъ								20	0- 75
съянныхъ								70	15-400

Сборъ спна только на лугахъ заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ получился, въ общемъ, близкій къ среднему, сѣновосы же лѣсные, суходольные и степные были очень неудовлетворительны, а во многихъ мѣствостяхъ совершенно выгорѣли и вовсе не косились. Сборъ сѣна на сѣянныхъ лугахъ по большей части также былъ плохой. Кое-гдѣ въ Лохвицкомъ у. прошлогодняя люцерна и эспарцетъ вымерзли зимою, а лѣтомъ посохли, такъ что не дали никакого сбора.

Уборка свна въ большинстве козяйствъ начата въ половине или въ первой трети іюня, реже въ последнихъ числахъ этого месяца, а местами на юге губерніи къ ней приступили уже съ конца мая. Сено убиралось въ сухую и ветреную погоду и попало подъ дожди кое-где лишь въ среднихъ числахъ іюля месяца при свозке его въ скирды, вследствіе чего въ такихъ случаяхъ сено несколько потемнеро.

Рабочихъ вездъ было достаточно, мъстами чувствовался даже избытокъ. Косьба и уборка 1 каз. дес. обходились:

Въ увздахъ:	Ко	сьба.	Косьба съ уборкою. Ср. Колеб.			
оъ увздахъ:	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Прилукскомъ	1 р. 50 к.	70 к.—3 р.	3 p.	2 p.—6 p.		
Роменскомъ	1 р. 60 к.	1 p.—2 p.	2 р. 70 к.	2 p3 p. 50 K.		

Въ ућздахъ:		осьба.	Косьба съ уборкою.				
DB JBSAGAB.	Cp.	Колеб.	Ср Колеб.				
Гадячскомъ	1 р. 50 к.	1 p.—2 p.	2 p. 50 к. 1 p. 50 к.—3 p. 50 к.				
Лохвицкомъ	1 р. 15 к.	60 к.—1 р. 50 к.	3 р. 25 к. 1 р. 80 к.—5 р.				
Миргородскомъ		1 p. 20 k2 p.	2 р. 85 к. 2 р. 50 к.—3 р.				
Пирятинскомъ		1 р. 20 к.	— 1 р. 50 к.—2 р. 20 к.				
Переяславскомъ	1 р. 85 к.	1 p.—3 p.	3 p. 2 p.—4 p.				
Лубенскомъ	_		1 р. 80 к. 1 р. 15 к.—2 р. 40 к.				
Зеньковскомъ	1 р. 35 к.	70 к. 2 р.	2 р. 15 к. 1 р. 20 к.—3 р.				
Золотоношскомъ	1 р. 60 к.	1 p3 p.	2 p. 45 g. 2 p4 p.				
Хорольскомъ	1 р. 10 к.	1 p1 p. 30 g.	2 p. 10 κ. 1 p. 50 κ2 p. 50 κ.				
Полтавскомъ		75 к.	— 1 р. 20 к.				
Кременчугскомъ	1 р. 15 к.	1 р.—1 р. 50 к.	2 р. 55 к. 1 р. 50 к.—4 р. 50 к.				
Константиноградскомъ.	_	1 р. 25 к.	— 2 р.—2 р. 50 к.				
Кобелянскомъ	60 к.	40 κ.—1 p.	1 р. 55 к. 60 к.—4 р.				

3. Харьковская губернія. Корреспонденцій получено 58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—10, Лебединскаго—6, Ахтырскаго—4, Богодуховскаго—4, Харьковскаго—2, Валковскаго—1, Волчанскаго—6, Зміевскаго—4, Изюмскаго—3, Купянскаго—11 и Старобѣльскаго—7.

Погода, въ общемъ, стояла не вполнъ благопріятная. Послъ сухой весни, сопровождавшейся съверо-восточными и юго-восточными вътрами, въ съверозападныхъ уёздахъ губерніи почти повсемёстно выпадали дожди, принимавшіе мъстами характеръ ливней. Въ іюнъ стояла засуха съ восточними вътрами, сильно изсушившими почву, вследствие чего хлеба приостановились въ росте и засохли, почему было приступлено къ уборкъ озимыхъ ранъе обыкновеннаго (Сумскій у.). Зерно какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ получилось тощее и легковъсное. Въ іюль погода стояла болье или менье дождливая, причинившая кое-гді вредъ сіну. Августь отличался чрезвычайно жаркою и сухою погодою. Въ среднихъ увздахъ губерніи (Харьковскомъ и Валковскомъ уу.), отчасти же въ Ахтырскомъ и Волчанскомъ, дожди шли въ теченіе всего іюня, а во многихъ мъстахъ и въ іюль. Дожди эти мъщали какъ уборкъ хльбовъ, такъ и свна. Вследъ за іюньскими, а отчасти и іюльскими дождями, наступилъ чрезвычайно сухой и жаркій періодъ (до + 300 въ тіни, Ахтырскій у.). Въ юговосточныхъ увздахъ май стоялъ засушливый, съ бурными восточными вётрами. іюнь изобиловаль тучевыми дождями, переходившими містами въ ливни и принесшими значительный вредъ (Изюмскій у.). Въ іюль и августь стоила по большей части сухая и жаркан погода, съ восточными вътрами, повредившая гречих $\dot{x}$  (до  $+37^{\circ}$  въ т $\dot{x}$ ни, въ Купянскомъ у.). Въ Купянскомъ у. дожди шли мъстами и въ іюль, причемъ они сильно помъщали уборкъ хльбовъ. Въ наиболее благопріятныхъ атмосферныхъ условіяхъ находились, повидимому, средніе увзды губерніи.

О выпаденіи града сообщають изъ Сумскаго, Ахтырскаго, Волчанскаго, Зміевскаго и Купянскаго уу. Въ Кириковской вол., Ахтырскаго у., 27 мая и 19 іюня градомъ уничтожено до 100 десятинъ разнаго хлѣба, на сумму до 5,500 р., въ Краснопольской вол., того же уѣзда, градомъ побито нѣсколько сотъ десятинъ хлѣбовъ. По сообщенію изъ Богодуховскаго у. (Полково-Никитовской вол.), градомъ уничтожено до 60 десятинъ яровыхъ хлѣбовъ. Дру-

гихъ, особенно значительныхъ, поврежденій градъ, повидимому, не производилъ. Изъ Зміевскаго у. (Попельнянской вол.) сообщаютъ, что дувшими весною бурными вётрами до 50 десятинъ озимой пшеницы, проса и ячменя было занесено землею.

Съ 1 каз.	десятины	собирали	четв	ертей, по	свѣд	<b>жикіна</b>	изъ у	Бздовъ:	
	Ржи.		Oa	в. пшен.	Яр	. пшен.	Овса.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	` Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Сумскаго	43/4	$1 - 8\frac{1}{2}$	$5^{1}/4$	$1\frac{3}{4} - 8$	6	3 —10	81/2	5 - 12	
Лебединскаго	51/2	$2 -14\frac{1}{2}$	_	$1 - 9\frac{3}{4}$	$6\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2} - 12$	7%	$5-11\frac{1}{2}$	
Ахтырскаго	51/2	1 - 9	$5\frac{1}{2}$	2 - 9	31/2	1 - 6	$5^{1}/4$	1 101/2	
Богодуховскаго.	81/4	31/2 —12	8	$5\frac{1}{2} - 11$	4	$2\frac{1}{2} - 5$	71/2	5 - 10	
Харьковскаго	—	9 -121/4		6	_	4 - 9		10-161/2	
Валковскаго	—	$7^{1}/4$		6		5		121/4	
Волчанскаго	21/4	1/4 - 31/4	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2} - 5$	$7^{1}/4$	4 —11	111/4	10—13	
Зміевскаго	31/2	2 - 6		0 - 2	6	11/2 -10	81/2	5—10	
Купянскаго	23/4	0 - 6	1	$0 - 3\frac{1}{2}$	$4^{1}/4$	$1\frac{1}{2} - 8$	101/4	4-181/4	
Изюмскаго	4	2 - 7	_		5	4 -71/4	11	820	
Старобъльскаго .	<b>2</b>	$1 - 3\frac{1}{2}$		1 - 21/2	33/4	1 - 5	7	3-10	

	Ячменя.	Проса.	Гороха. Гречихи.	Кукурузы.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Колеб. Ср. Колеб.	Колеб.
Сумскаго	$8  3  -21\frac{1}{2}$	$6\frac{3}{4}$ 4 $-12$	$5-8\frac{1}{2}6^{1/4}1^{1/4}-15$	_
Лебединскаго	$6\frac{1}{2}$ $4^{1}/4-11\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{2}$ 2 - $8\frac{1}{2}$	4 - 31/2 - 4	
Ахтырскаго	4  2  -7	6 3 <b>—</b> 10	$3-5 6\frac{1}{2} 2 -13$	
Богодуховскаго	$5\frac{3}{4}$ 3 $-10$	$5^{1}/4$ $3\frac{1}{2}$ - 9	- $-$ 4 $-$ 81/	4 8-15
Харьковскаго	-8 -12	-6 -10	<del> 4</del>	
Валковскаго	- 8	7	3½ – 7	
Волчанского	$9\frac{1}{2}$ 6 $-12\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$ 6 $-11$		_
Зміевскаго	$9\frac{3}{4}$ 4 $-15$	10½ 3 —18	$-$ - $2\frac{1}{2}$ - 3	_
Купянскаго	9 2 $-18$	$7^{1}/4$ 3 $-12$	$4-10 \ 3\frac{8}{4} \ 3 \ -4$	6
Изюмскаго	10 8 —15	8 5 $-12$	11 — $4^{1/2}$	
Старобъльскаго .	$5\frac{1}{2}4 - 8$	$7\frac{1}{2}$ 3 $-10$	0 — 0	-

Урожай озимых хапьбов нёсколько ниже средняго оказался въ сёверозападных уёздахъ, среднимъ и даже хорошимъ—въ Богодуховскомъ, Харьковскомъ и, повидимому, Валковскомъ уу., и плохимъ— въ Волчанскомъ,
Зміевскомъ, Купянскомъ и Старобёльскомъ уу., въ которыхъ мёстами хлёба
совершенно пропали и пересёвались яровыми. Пшеница оказалась нёсколько
лучше ржи въ Сумскомъ у., въ юго-восточныхъ же уёздахъ она пострадала
болёе ржи. Въ сёверныхъ уёздахъ зерно оказалось по большей части легковёснымъ и щуплымъ отъ недостатка влаги. Тамъ же, гдё во время уборки
проходили дожди, озимые при хорошемъ урожаё соломы, дали темное зерно.

Урожай *провыхь ханьбовь* близкимъ къ среднему оказался въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ губерніи, хорошимъ—въ Харковскомъ, Волчанскомъ, Зміевскомъ, Купянскомъ и отчасти въ Старобѣльскомъ уу. Мѣстами въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, а также и юго-восточныхъ, провые сильно пострадали отъ
іюньской засухи и дали плохіе сборы. Поздніе посѣвы вообще пострадали
болѣе раннихъ. Лучше прочихъ яровыхъ, повидимому, уродились просо и
ячмень, давшіе, въ общемъ, хорошій урожай, особенно просо—въ среднихъ
и юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи. Изъ Сумскаго у. сообщають о сборѣ

ячменя въ  $21^{1/2}$  четвертей съ 1 дес. (Рунновской вол.). Наименве удовлетворительный сборъ овесъ далъ, повидимому, въ Ахтырскомъ у. Пшеница дала вообще сборъ близкій къ среднему, а въ Волчанскомъ и Зміевскомъ уу.— хорошій. Менве удовлетворительно, повидимому, уродилась гречиха, особенно же тамъ, гдв погода летомъ стояла засушливая и вётреная.

Ленъ и конопля дали сборы близкіе въ среднему, а въ Старобъльскомъ и Изюмскомъ уу. — хорошіе. Въ Купянскомъ у. ленъ оказался плохимъ и мѣстами совершенно пропалъ; конопля дала средніе или даже хорошіе сборы. Конопля вообще оказалась на ростъ хороша, но умолотомъ была неудачна, причемъ волокно получилось грубое (Изюмскій у.). Урожай подсолнечника слѣдуетъ, въ общемъ считать близкимъ къ среднему, мѣстами хорошимъ, мѣстами же неудовлетворительнымъ. Особенно плохимъ онъ оказался въ Волчанскомъ у., гдѣ подсолнухъ или почернѣлъ отъ лявшихъ тамъ дождей, или былъ поврежденъ ржавчиной.

Урожай картофеля можно считать вообще хорошимъ. Въ Зміевскомъ, Купянскомъ и Волчанскомъ уу., гдё онъ давалъ до 80 четв. съ дес. (Шиповатовской вол.), его слёдуеть считать очень хорошимъ. Сахарная свекловица, пострадавшая мёстами отъ червя, обёщала средній, а мёстами хорошій урожай.

Фрукты, за исключеніемъ вишенъ и отчасти сливъ, въ минувшее лѣто дали сборы значительно ниже средняго, а во многихъ мѣстностяхъ совершеню плохіе. Лучше нблокъ и грушъ, оказались, повидимому, сливы, но особенно обильный урожай, повсемѣстно по губерніи, дали вишни. По сообщенію изъ Лебединскаго у. (Марковской вол.), ведро ихъ продавалось по 10 к.

Изъ огородных осощей менте удовлетворительный сборъ дала капуста. Изъ Купянскаго и Изюмскаго уу. сообщаютъ, что на многихъ низменныхъ итстахъ капуста была снесена или занесена иломъ. Огурцы дали мтстами хорошіе сборы; такъ, изъ Изюмскаго у. пишутъ, что за 1,000 отборныхъ— давали отъ 60—70 к. Бахчи, вообще, были лучше огородовъ, однако, хотя итстами арбузовъ и дынь было много, они были небольшой величины и дороги. Мтстами арбузы дали неудовлетворительный урожай.

Изъ вредных насткомых озимымъ вредилъ хлёбный жувъ (Anisoplia austriaca), особенно въ Сумскомъ, Лебединскомъ и Волчанскомъ уу. Травы страдали отъ пруса преимущественно въ юго-восточныхъ уёздахъ губерніи. Изъ Ахтырскаго у. (Краснопольской вол.) сообщаютъ, что свекловичныя плантаціи подтачивались бурачнымъ долгоносикомъ до того, что ихъ пришлось пересёвать до 3-хъ разъ. По одному сообщенію изъ Лебединскаго у., Терновской вол., свекловица страдала отъ проволочнаго червя, личинки майскаго жува и гусеницы совиноголовки. Изъ Богодуховскаго у. (Полково-Никитовской вол.), сообщаютъ объ опустошеніяхъ, которыя производиль на свекловичныхъ плантаціяхъ Cleonus punctiventris, вслёдствіе чего до 30°/о площади было пересёвню.

Урожай *съна*, вообще, слёдуеть считать близкимъ къ среднему. Степные укосы дали неудовлетворительный сборъ, а мёстами травы совершенно погибли (Лебединскій, Купянскій, Зміевскій и Старобёльскій уу.). Въ Волчанскомъ у., Волковской вол., заливные дуга сильно пострадали отъ проливныхъ дождей. Къ сънокосу было приступлено во второй трети іюня и вообще, позже обыкновеннаго, такъ какъ трава начала рости лишь послъ майскихъ дождей. Во многихъ мъстахъ стали косить съно въ началъ іюня. Изъ Старобъльскаго, Зміевскаго, Изюмскаго и Купянскаго уу. сообщаютъ, что съно пострадало отъ выпавшихъ во второй половинъ іюня дождей. Изъ Изюмскаго у., Изюмской вол., сообщаютъ, что отъ сильныхъ ливней нанесло на луга илъ и камни; трава полегла и стояла подъ водою недълю и больше. Отава, однако, оказалась отличной и объщала вернуть понесенные хозяевами убытки.

#### Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

							Ť			Cp.	Колеб.
валивныхъ										135	60-400
низменныхъ.										90	30-150
болотистыхъ.										125	75—180
лъсныхъ					,					70	20-200
суходольныхт	, .			•						45	15 80
степныхъ										45	10-150
свянныхъ										105	25—150

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось, за исключеніемъ уу. Купянскаго, Зміевскаго и Старобъльскаго, гдё ихъ было мало. Издёльно за косьбу одной десятины травы платили отъ 50 к. до 2 р., за косьбу съ уборкою—отъ 1 р. до 5 р. 90 коп.

# В. Нечерноземная полоса.

## І. Промышленныя губерніц.

1. Владимірская губернія. Корреспонденцій получено—58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ. Меленковскаго—3, Муромскаго—2, Судогодскаго—2, Вязниковскаго—7, Ковровскаго—5, Владимірскаго—4, Суздальскаго—3, Шуйскаго—7, Юрьевскаго—8, Покровскаго—10, Александровскаго—4, и Переяславскаго—3.

Погода минувшаго лъта по количеству выпавшихъ дождей представляла на пространствъ губерніи значительное разнообразіе: въ восточномъ, гораздо большемъ районъ она имъла характеръ жаркаго и очень сухаго лъта, въ западномъ же, значительно меньшемъ, умъреннаго и даже излишне-влажнаго. Послъ майскихъ дождей въ іюнъ повсемъстно наступила засуха, продержавшаяся до конца этого мъсяца. Этотъ періодъ засухи, хотя и задерживалъ ростъ яровыхъ и травъ, однако значительнаго вреда не принесъ, такъ какъ жаркіе дни часто смънялись прохладными ночами, вызывавшими обильную росу. Съ 26 іюня мъстами прошли хорошіе лътніе дожди, которые продолжались въ четырехъ западныхъ уъздахъ всю первую половину іюля съ правильной періодичностью, смъняясь теплыми и ясными днями, что совершенно

исправило здёсь состояніе яровых и отчасти травь, начавших сильно страдать оть недостатка влаги. Что же касается остальных увздовь, то періодъ засухи продолжился мёстами до половины, а мёстами до конца іюля; усилившаяся при этомъ жара (35° Р. Юрьевскій у.) съ южными и юго-восточными вётрами, такъ изсушила почву, «что многія непроходимым болота», пишеть корр. Вызниковскаго у., «сдёлались удобопроходимыми». Хотя со второй половины іюля пошли дожди, въ началё небольшіе, а потомъ продолжительные, однако яровымъ, сильно пострадавшимъ отъ жары и недостатка влаги, они принесли лишь самую незначительную пользу. Дожди въ концё іюля и въ началё августа мёстами мёшали уборкё ржи. Со второй половины августа наступила опять теплан и ясная погода, смёнившаяся къ концу прохладной съ росами и туманами.

Сильныхъ градобитій почти не было, и вредъ ими причиненный незначителень. Въ у. Судогодскомъ 3-го августа отъ града пострадало 200 дес. яроваго хлѣба, въ у. Покровскомъ 10 іюля около 20 и, наконецъ, по одному сообщенію изъ Переяславскаго у., градъ 6 іюня совершенно уничтожилъ рожь и часть овса.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ увздовъ:

7-11-2 202 ) 202025												
			Ржи.	Яp.	пшен.	(	Эвса.	MPR.	Прос.	Гор.	Гречихи…	
	(	ζp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср. Кол.	
Меленковскаго.	. 8	31/2	2-6	_		_	1-11/2	1/2	5-10	1/2	<b>- 2 4</b>	
Муромскаго		_	6		1		3	3	3-4	0		
Судогодскаго		_	3	_	2		_	_	_	2	<b>— 3</b>	
Вязниковскаго.	. 4	1%	3-10	_	1-11/2	23/	15	_		_	<b>— 2—4</b>	
Владимірскаго .	. 9	•	6—12	_		8%	5—12	4-5	5 - 6	8-15		
Ковровскаго	. 5	31/4	$4\frac{1}{2}-6$	_	_	53/4	4-8	$1\frac{1}{2}-6$	_	11/2	<b>— 2</b> 0	
Суздальскаго		_	6-101/2		_		4-12	3	4	4	<b> 57</b>	
Шуйскаго	. (	31/4	51/2-8		11/2-21/2	51/4	4-7	1-3		0-1/2	<b>— 12</b>	
Юрьевскаго	. (	1/2	7-11	41/4	3-5	11%	71/4-15		_		9 3-15	
Покровскаго	. 7	7	41/2-9	_		93/	8-15			6	10 6-20	
Александровскаго	. 9	91/2	615		8	10%	2-15	0—5	_	31/4-71/4	6 3-8	
Переяславскаго.			0-11	_			10-15				$\sqrt{-5-12}$	

Урожай озимой ржи, въ общемъ, оказался много выше средняго. Въ уу. Покровскомъ, Юрьевскомъ, Александровскомъ, Перенславскомъ и отчасти во Владимірскомъ онъ признавался хорошимъ, а мѣстами очень хорошимъ, въ у. Шуйскомъ—немного выше средняго, а въ остальныхъ—среднимъ.

Изъ провыхъ хатьбовъ—овесъ, въ общемъ, уродился ниже средняго. Въ районъ продолжительной засухи сборъ овса признавался въ большинствъ случаевъ плохимъ или очень плохимъ и лишь мъстами ниже средняго. Въ уу. Покровскомъ, Юрьевскомъ, Александровскомъ и кое-гдъ въ сосъднихъ съ ними урожай опредълялся среднимъ, а въ двухъ первыхъ даже хорошимъ. Урожай проса получился средній. Особенно пострадали отъ засухи ячмень, горохъ и яровая пшеница; первые изъ нихъ или совсъмъ пропали, или не вернули съмянъ. Что же касается гречихи, то урожай ея получился огромный, особенно въ у. Покровскомъ, такъ что одинъ корр. замъчаетъ: «гречиха уродилась изъ годовъ: при ростъ болъе аршина она была очень обильна зер-

Digitized by Google

номъ». Урожай льна и конопли въ уу. Переяславскомъ, Александровскомъ, Покровскомъ и отчасти Юрьевскомъ получился корошій и очень корошій; въ у. Суздальскомъ—средній; въ остальныхъ—плохой или очень плохой какъ на волокно, такъ и на съмя. Картофель въ большинствъ козяйствъ объщалъ корошій и лишь мѣстами—средній сборъ.

Изъ фруктовъ— яблоки, въ общемъ, уродились посредственно. Мъстами, гдъ цвътъ съ весны былъ поврежденъ заморозками, яблокъ или совсъмъ не было, или оказалось очень мало. Лишь по сообщеніямъ изъ уу. Переяславскаго, Покровскаго и Юрьевскаго, они уродились хорошо. Вишенъ и ягодъ было достаточно.

Изъ овощей—огурцы уродились хорошо и немного лучше капусты, которая кое-гдв плохо росла отъ недостатка дождей. Прохладная погода въ концв іюля и въ началв августа способствовала свертыванію листа, а потому кочни ея получились очень хорошаго качества.

Значительныхъ поврежденій *насъкомыми* не наблюдалось. Появившійся на лугахъ въ у. Вязниковскомъ кузнечикъ причинилъ лишь незначительный вредъ.

Сборъ съма на естественныхъ лугахъ, въ общемъ, нужно признать среднимъ, а на съянныхъ—плохимъ. Уборка его началась приблизительно съ конца іюня и начала іюля и совершилась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; она была окончена къ половинъ этого мъсяца, т. е. къ началу дождливаго времени.

Съ 1 каз. дес. накашивали съна, въ пудахъ, на лугахъ:

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				
			Cp.	Колеб.
валивныхъ			125	30— <b>3</b> 85
низменныхъ			<b>7</b> 5	30-200
болотистыхъ			<b>8</b> 0	20-200
лъсныхъ			60	10-120
суходольныхъ			35	5- 80
свянныхъ			115	0500

Недостатка въ рабочих не ощущалось.

Издъльно (съ 1 каз. десятины) платили въ увздахъ:

• •	•					,	J =	
					За о	дну косьбу:	За косьб	у съ уборкой:
					Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Меленковскомъ .	, ,			•	_	1 p.—2 p.		2 р.—3 р. 25 к.
Судогодскомъ	,				_	3 p.		4 p.
Покровскомъ	,	•				2 р. 50 к.		6 p.
Владимірскомъ .				•	2 p. 40 g.	1 p. 50-3 p.	4 p. 40 g.	3 р.—6 р.
Ковровскомъ	, ,	•				1 p.—2 p. 20 r.	_	_
Сувдальскомъ						2 p.		8 p.
Вазниковскомъ		•				3 p.—5 p.		5 p.—7 p.
Юрьевскомъ				•	_	1 p. 50-3 p.	_	2 p. 50 g5 p.
Александровскомъ	•		,			1 p. 25-1 p. 50 к.	_	2 p. 50 r.—3 p.
Переяславскомъ.			,			1 p. 50 k.—2 p.	_	4 p5 p.

2. Московская губернія. Получено 83 корреспонденцій, въ томъ числъ изъ увздовъ: Дмитровскаго—13, Московскаго—7, Подольскаго—8, Бронниц-каго — 7, Коломенскаго — 6, Волоколамскаго — 8, Верейскаго — 6, Серпухов-

Digitized by Google

скаго—8, Рузскаго—5, Звенигородскаго—5, Богородскаго—4, Можайскаго—3 и Клинскаго—3.

Минувшее мото, по условіямъ погоды, было весьма неблагопріятно для растительности. Почти весь іюнь місяць простояль сухой, жаркій и вітреный, отчего сильно пострадали яровые хлібба и, преимущественно, овесь, а также травы. Съ первыхъ чиселъ іюдя, а мъстами уже съ 20-хъ іюня начались дожди, продолжавшиеся до 10-го — 15-го августа. Особенно часто, по нъкоторымъ указаніямъ, даже почти ежедневно выпадали дожди въ первой половинъ іюля, но дожди эти отличались непродолжительностью, вслёдствіе чего плохо увлажняли землю, а потому, по большей части, не могли уже поправить яровыхъ хлёбовъ и только задерживали уборку какъ хлёбовъ, такъ и свна, которое въ некоторыхъ местностяхъ получилось даже почерневшее. По заявленію одного хозяина Звенигородскаго у., не смотря на обиліе л'этнихъ дождей, ръчки и ручьи лътомъ обмелъли. Температура до половины іюдя оставалась довольно высокой, въ концъ же этого мъсяца и въ началъ августа ненастье сопровождалось холодной погодой. Съ 10-го-15-го августа дожди превратились и установились ясные, ведреные дни, сдълавшіеся около 20-го-26-го числа даже жаркими, причемъ въ Подольскомъ у. термометръ въ твни поднимался до  $+25^{\circ}$ . Такая погода, въ связи съ стоявшими въ это время по утрамъ заморозками, имъла неблагопріятное вліяніе на озимые всходы, которые, особенно при позднемъ съвъ, только что успъли выйти изъ земли. Грозъ за все лъто, по замъчанию одного хозянна изъ Рузскаго у., было не болже трехъ. Одинъ корр. изъ Серпуховскаго у. сообщаетъ следующія цифровыя данныя его дождемърной станціи. Осадковъ выпало: за май-51,0 мм., за іюнь—41,7 мм., за іюль—85,4 мм. и за августь по 25-е число—27,4 мм. Средняя температура по Р. была: за май  $+12,5^{\circ}$ , за іюнь  $+14,6^{\circ}$ , за іюль + 15,8° и за августъ по 25-е число + 13,4°, при колебаніяхъ: въ мав-отъ +2 до  $+24.5^{\circ}$ , въ іюнь — оть +8 до  $+24^{\circ}$ , въ іюль — оть +9 до  $+26^{\circ}$  и въ августв—отъ +8 до  $+23^{\circ}$ .

Градобитія, причинившія въ нѣкоторыхъ случаяхъ болье или менье значительные убытки, имѣли мѣсто лишь въ Дмитровскомъ у. Такъ, 6-го іюня въ З-хъ деревняхъ Морозовской вол., градомъ, величина котораго колебалась отъ американскаго орѣха до куринаго яица, выбито ржи на 15,500 р., причемъ, по замѣчанію корр., подвергшаяся градобитію рожь, вмѣсто ожидавшихся 12 четв., дала всего 3—5 четв. съ дес., а мѣстами лишь одну спутанную солому. Сопровождавшая это градобитіе буря мѣстами поломала сараи и риги. Въ дер. Запрудной, Чарской вол., того же уѣзда, 13-го іюля, въ 5 час. пополудни, градомъ величиною съ куриное яйцо, уничтожено хлѣбовъ, картофеля, огурцовъ и капусты всего болье чѣмъ на 5,200 р. Наконецъ, въ 11 селеніяхъ Рогачевской вол., яровые побиты были градомъ 20-го августа. О незначительныхъ градобитіяхъ въ концѣ іюля или около 15-го—18-го августа, не имѣвшихъ по большей части, впрочемъ, вредныхъ для хлѣбовъ послѣдствій, имѣются единичныя указанія также изъ Волоколамскаго и Московскаго уу.

Съ 1 каз. дес. получился или ожидался слёдующій сборъ хлёбовъ, въ четвертяхъ, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	Ржи.	Ов. пшен.	Овс	<b>:a.</b>	Ячı	веня.	Popoxa.	$^{ au}$ Гречи
	Ср. Ко.	олеб. Колеб.	Ср К	Колеб.	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Колеб.
Серпуховскаго	. 7 4	<b>—12</b> —	7 2	-14	4	1 - 6	<b>7</b> 2-8	2 - 1
Коломенскало	. 6 21/	<u>4</u> — 9 4— 5	21/2 1	l½— <b>4</b>	_		<b>– 2</b>	4 —1
Бронницкаго	. 7 2	12 6	$5\frac{1}{2}$ 2	. — 9	-	11/2 - 51/2	30-4	<b>2</b> -1
Подольскаго	•	-12 -	,,,	4 —12				3 —
Верейскаго	. 10 7	<b>—13</b>	8½ 4	<b>↓</b> —12	_	0 - 3	-2-5	2 -
Можайскаго	. 8 6	-10½ -	$7\frac{1}{2}$ 6	$6\frac{1}{2} - 9$		4	- 11	_
Рузскаго	. 15½ 13	<b>-21</b> -	12 10	) —15	61/2	4 - 8	-6-12	_
Московскаго	. 14 8	<b>—22</b> 9 <b>—19</b>	10 6	<sub>3</sub> −16	_	1½-11	<b>—</b> 7	_
Звенигородскаго	. 9½ 8	$-11   6\frac{1}{2}$	9 4	<b>4½</b> —20		<b>4</b> —15	$-5-9\frac{1}{2}$	
Богородскаго	. 10 8	15 5	10 5	5 —15	_		<b>-</b> 6	8 -1
Динтровскаго	. 9 41/	√ <sub>2</sub> —14 —	9 3	3 —18	$2\frac{1}{2}$	0 - 4	41-7	11/2-
Клинскаго	. 7 6	<b>-9</b> -	10 6	6 —15	_	4 - 5		_
Волоколамскаго	. 8½ 7	<b>—15</b> —	10 9	<del>)</del> —15	-	3 —13	<b>— 10</b>	7

Урожай озимой ржи вышель, въ общемь по губерніи, выше средняго, въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ-то: Рузскомъ, Московскомъ и Верейскомъ, даже очень хорошимъ; о среднемъ или, въ ръдкихъ случаяхъ, неудовлетворительномъ сборѣ ея сообщали почти исключительно изъ Коломенскаго и, отчасти, Подольскаго уу. Кромъ хорошаго умолота, рожь, по замъчанію одного хозянна изъ Рузскаго у., отличалась и рослостью; солома ея доходила до 3 арш. Въсъ мъры ржи, по сообщению другаго корр. изъ Подольскаго у., равнялся до 1 п-10 ф. Посъвы сортовой ржи на куторъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства дали слёдующіе результаты: рожь ивановская дала 146 п., шампанская — 136 u. 4 ф., пробштейская мъстная — 120 п., та же, но выписная—381/2 п. и бестегориская—92 п. 11 ф. съ 1 каз. дес. Рожь вешкинская въ одномъ козяйствъ того же уъзда уродилась въ количествъ около 22 четв. съ дес. (самъ-32), причемъ за прежніе годы урожан ея въ этомъ имфнін были таковы: въ 1882 г. — самъ-29, въ 1883 — самъ-20, въ 1885 — самъ-22, въ 1886—самъ-28, въ 1887—самъ-25, въ 1888—самъ-22, въ 1889—самъ-24, въ 1890-самъ-23 и въ 1891-самъ-16. Что касается озимой пшеницы, то урожай ел, по единичнымъ сообщеніямъ, получился ниже средняго и только въ одномъ случав въ Московскомъ у., озимая пшеница (именно красноколоска) уродилась хорошо.

Изъ провых хитбовъ—овесъ, въ общемъ, вышелъ немного ниже средняго, въ отдъльности же сборы его могутъ быть признани: въ Рузскомъ у.—выше среднихъ, въ уу. Волоколамскомъ, Московскомъ, Дмитровскомъ и Звенигородскомъ—средними или близкими къ среднимъ, а въ прочихъ уъздахъ—ниже среднихъ или плохими. Кое-гдъ овесъ вернулъ лишь одни съмена. По сообщенію одного корр. изъ Дмитровскаго у., на низменныхъ мъстахъ овесъ лучше вынесъ засуху, чъмъ на возвышенныхъ; въ первомъ случав сборъ его составлялъ 6, а во второмъ—всего 3 четв. съ дес. Въсъ мъры овса, по свъдъніямъ изъ Подольскаго у., не превышалъ 29 фун. Въ одномъ хозяйствъ Московскаго у. этампскій и австралійскій овсы уродились ниже средняго, давъ

по 50 пуд. съ ваз. дес. Сборы ячменя по большей части были не выше среднихъ, мъстами же хозяева не разсчитывали вернуть съмянъ, а кое-гдъ ячмень совсъмъ пропалъ. Горохъ въ большинствъ случаевъ оказался удовлетворительнымъ и только въ уу. Подольскомъ, Бронницкомъ и Коломенскомъ сборы его опредълялись хозяевами по большей части ниже среднихъ или плохими. Урожай гречихи, за ръдкими исключеніями, имъвшими мъсто преимущественно въ болъе южныхъ мъстностяхъ губ., предвидълся вполнъ удовлетворительный или хорошій. Кое-гдъ, однако, въ Звенигородскомъ у. греча, отличаясь превраснымъ ростомъ, вышла совсъмъ безъ зерна, вслъдствіе обилія пустоцвъта, наблюдавшагося мъстами также и въ Серпуховскомъ у. Просо, по одному указанію изъ этого послъдняго уъзда, дало хорошій урожай—8 четв. съ дес.

Изъ числа прочихъ полевыхъ растеній ленъ и конопля были, по большей части, короши и только въ уу. Звенигородскомъ, Подольскомъ, Бронницкомъ и Коломенскомъ урожай этихъ растеній предвидёлся ниже средняго или плохой. На малорослость и засоренность льна жаловались также и нѣкоторые хозяева Серпуховскаго у. По замѣчанію одного корр. изъ Волоколамскаго у., ранній ленъ вышелъ ниже средняго, поздній—выше средняго.

Сборъ картофеля почти вездѣ ожидался вполнѣ удовлетворительный, а ивстами даже прекрасный. Цифра сбора его опредѣлялась нѣкоторыми хозаевами: въ Дмитровскомъ у. — въ 50 четв., въ Коломенскомъ — въ 80, въ Бронницкомъ—отъ 25 до 100 и въ Рузскомъ и Верейскомъ уу. —отъ 100 до 125 четв. съ 1 дес. Кормовая свекла на фермѣ Петровской Академіи уродилась выше средняго.

Изъ фруктовъ—яблови и вишни въ большей части губерніи, за исключеніемъ южныхъ уёздовъ, уродились порядочно, мёстами (особенно вишни) даже въ изобиліи, что же васается южныхъ уёздовъ, то начиная съ подмосковныхъ мёстностей яблови во многихъ случаяхъ совсёмъ не уродились или дали очень плохіе сборы, вслёдствіе майскихъ заморозковъ, побившихъ ихъ въ цвъту. Эти же заморозки были также причиною вообще почти повсемёстнаго въ губерніи неурожая грушъ и сливъ. Ягодъ садовыхъ, и преимущественно смородины и крыжовника, и, отчасти, клубники и земляники уродилось достаточно, а мёстами даже большое множество, дикихъ же ягодъ, особенно малины, въ большинстве мёстностей, по случаю іюньской засухи было очень мало.

Отородныя овоши, особенно огурцы и капуста, почти повсюду дали хорошій или отличный урожай, хотя кое-гді въ Подольскомъ у., огурцы сильно пострадали отъ іюньской засухи и потому вышли корявые, больные и недоразвившіеся, а по сообщенію изъ Бронницкаго у., они были хороши лишь до 10 августа, а затімъ были испорчены росами, сділались пятнистыми и съ 20-хъ чиселъ совсімъ сошли отъ засухи. По ніжоторымъ указаніямъ изъ Волоколамскаго у., всі огурцы побиты были утренникомъ въ — 2° на 29 августа. Ціны на нихъ въ этомъ убізді стояли отъ 20 до 30 к. за сотню. Капуста въ Московскомъ у. встрічалась съ кочнями вісомъ въ 30 фун. Хуже всего уродились, по ніжоторымъ сообщеніямъ, стручковыя растенія, причемъ сахарный горохъ въ Звенигородскомъ у. містами совсімъ пропаль. По сло-

вамъ одного хозяина изъ Серпуховскаго у., хотя годъ, въ общемъ, былъ бла-гопріятенъ для огородовъ, но последніе дорого обошлись, такъ какъ весною померзло много разсады капусты и раннихъ огурцовъ.

Вредных наспкомых почти не замѣчалось, если не считать единичныхъ указаній изъ Дмитровскаго, Звенигородскаго и Бронницкаго уу. на незначительныя поврежденія, причиненныя «червемъ» въ первыхъ двухъ увздахъ кое-гдѣ ржи и гороху и кузнечикомъ, въ послѣднемъ уѣздѣ — травамъ. Въ Московскомъ у. на фермѣ Петровской Академіи и на хуторѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства овесъ и ячмень оказались поврежденными шведской мухой и зеленоглазкой.

Сборъ съна въ съверной половинъ губерніи большинствомъ корр. опредълялся среднимъ или выше средняго, частью же, особенно въ лъсахъ и на болотахъ, даже хорошимъ, въ южной же части губерніи почти всъ сънокосы, за ръдкими исключеніями, вышли неудовлетворительны, а суходольные даже очень плохи.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ свна, на свнокосахъ:

	Cp.	Колеб.
заливныхъ	120	25-250
низменныхъ	75	15—180
болотистыхъ	100	25-200
лъсныхъ	55	13-120
суходольныхъ	40	5 - 100
свянныхъ	105	15 - 400

Косовица въ большинствъ хозяйствъ началась съ послъдней трети іюня или съ первыхъ чиселъ іюля, ръже со второй трети іюня. Въ началъ уборка производилась при благопріятныхъ условіяхъ погоды, но въ іюлъ сильно затруднялась и задерживалась непрерывными дождями, отчего съно по большей части убрано сыроватымъ, а мъстами оно нъсколько потеряло въ качествъ и вышло темнаго цвъта. По случаю дождей сънокосъ кое-гдъ въ съверной части губерніи затянулся до 10-го—20-го августа.

Рабочихъ въ большинствъ мъстностей было достаточно и только въ единичныхъ случаяхъ ощущался недостатокъ, преимущественно въ поденьщицахъ, по случаю совпаденія уборки (именно сушки) владъльческаго съна, затянувшейся отъ продолжительныхъ іюльскихъ дождей, съ жатвою хлъба у крестьянъ.

За издёльныя работы по уборей сёна платили съ 1 каз. десятины въ убздахъ:

<b>,</b>	За одну	у косьбу.	За косьб	у съ уборною.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Серпуковскомъ	3 р.	2 p4 p.	8 р. 50 к.	8 p.—10 p.		
Коломенскомъ	3 р. 30 к.	2 p4 p. 50 k.	7 p. 50 r.	4 p. 50 g.—10 p.		
Бронницкомъ	3 р. 10 к.	2 p.—5 p.	6 р. 25 к.	3 p.—10 p.		
Верейскомъ	1 р. 75 к.	1 р. 25 к.—2 р.	_	5 p.—6 p.		
Подольскомъ	_	1 p. 50 r.—2 p.		4 p. 50 k7 p.		
Московскомъ			-	6 p.		
Можайскомъ	1 p. 95 g. 1	l p. 40 g.—2 p. 60 g.		3 p.—5 p.		

	За одн	у косьбу.	За косьбу	у съ уборкою.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Богородскомъ	_	5 p.	_	10 p.
Звенигородскомъ	1 р. 85 к.	1 p.—3 p.	5 р. 75 к.	3 р. 75 к.—9 р.
Рузскомъ	_	2 p.—3 p.	_	4 p.—6 p.
Динтровскомъ	1 р. 80 к.	1 p. 50 g2 p.	_	3 p.

Кое-гдѣ за уборку сѣна платили отъ пуда: въ Рузскомъ у. —  $5^{1/2}$  к., въ Московскомъ—8 к. и въ Подольскомъ—10 к.

3. Калужская губернія. Корреспонденцій получено 44, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Калужскаго—4, Лихвинскаго—2, Мещовскаго—6, Перемышльскаго—3, Тарусскаго—4, Жиздринскаго—9, Малоярославецкаго—2, Медынскаго—6, Мосальскаго—7 и Боровскаго—1.

Попода въ теченіе весны и лѣта для растительности была весьма неблагопріятная; засуха, начавшись съ середины апрѣля продержалась мѣстами безпрерывно, вплоть до середины или до 20 чисель іюля, и сильно повредна яровымъ и травамъ. Особенно вредно отразились на ростѣ овса дувшіе въ это время вѣтры «суховѣи». Выпадавшіе въ этотъ періодъ дожди были, по большей части, незначительны и лишь мѣстами въ Мещовскомъ и Жиздринскомъ уу. выпали хорошіе дожди около 6-го іюня; дожди эти повліяли весьма благопріятно на овесъ поздняго сѣва. Около 15—20 іюля, какъ разъ во время уборки, начались дожди, продолжавшіеся до 5—10 августа, такъ что уборка замедлилась и сжатая рожь стала проростать въ снопахъ. Съ 6-го августа вновь наступила засушливая и жаркая погода, доходившая до 40° Р., такъ что въ Медынскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, выгоны для скота оголились.

Довольно значительныя градобитія были въ Мещовскомъ у., гдѣ 28 іюля градомъ повреждены яровыя поля въ 4 селеніяхъ, въ Жиздринскомъ у., гдѣ имъ побиты 300 дес. яроваго и уже сжатаго ржанаго хлѣба, наконецъ, въ Мединскомъ у., гдѣ побито 200 дес.

Съ 1 каз. дес. получился или ожидался сборъ, въ четвертяхъ, по свъдъніямъ изъ убаловъ:

	Ржи.		(	Овса.	Ячиеня.	Гороха.	Гречихи.	
	Cp.	Колеб.	Сp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Cp. H	солеб.
Калужскаго	9	4 —15	4	2 - 6	63/4 2-12	- 2	- 3	5
Лихвинскаго	_	5 — 8	_	1 - 5	<b>—</b> 3		_	8
Мещовскаго	$6\frac{1}{2}$	$3 - 8\frac{1}{2}$	4	$1\frac{1}{2} - 6$	41/2 2-10	- 41/2	7 1	-13
Перемышльского	_	9 —10	$6\frac{1}{2}$	4 —10	9 7-12	2 - 2	_	
Тарусскаго	$6\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$ -10	4	$3 - 5\frac{1}{2}$	<del>-</del> 3	<b>–</b> 2		5
Жиздринскаго	6	3 —11	2	1 - 5	51/2 3-12	- 2-4	6 3	-10
Малоярославецкаго	_	10 —11	-	$2 - 4\frac{1}{2}$	<b>— 3</b>			3
Медынскаго	7	3 -121/2	6	2 -12	3½ 2-6	3 2-6	41/2 3	- 6
Мосальскаго	71/2	$6 - 9\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	4 -171/2	7 4-12	- 8 <b>-9</b>	10% 7	-16
Боровскаго	_	9	_	12	- 4		_	12

Урожай *ржи*, въ общемъ, получился весьма обильный; мъстами, по нъвоторымъ сообщеніямъ изъ Калужскаго и Медынскаго уу., ея собирали отъ 12 до 15 четв. съ десятины; посредственною рожь оказалась только въ

Жиздринскомъ у. и кое-гдъ и въ Мещовскомъ у. Объ озимой пшеницъ имъются нъсколько сообщеній изъ Тарусскаго у., гдъ, въ среднемъ, собрано около 6 четв. съ 1 дес., при колебаніяхъ отъ 3½ до 10 четв.

Изъ провыхъ хатбовъ—овесъ, повидимому, въ Медынскомъ и Мосальскомъ уу. далъ сборы близкіе въ среднему; въ остальной части губерніи урожай этого хатба получился весьма плохой, а містами, въ особенности въ юго-западныхъ убздахъ, овесъ едва вернулъ стмена. Урожай ячменя въ центральныхъ містностяхъ губерніи получился хорошій на окраинахъ же ячмень былъ очень плохъ (выгорілъ). Просо, въ районахъ его возділыванія, уродилось довольно хорошо (8—12 четв. съ 1 дес.). Горохъ не подавалъ надежды даже на посредственный сборъ. Урожай гречихи, по большей части, получился хорошій.

Ленъ и конопля только на съверо-востовъ губерніи, и то мъстами, дали посредственный сборъ; въ остальной части губерніи урожай ихъ оказался удовлетворительнымъ, а въ Медынскомъ и отчасти въ Жиздринскомъ уу.— даже хорошимъ. Сборъ картофеля былъ по большей части хорошій, а коегдъ и отличный; по одному сообщенію изъ Жиздринскаго у., картофель уродился самъ-13.

Изъ фруктовъ—яблоки и груши вовсе не уродились; отчасти онъ пропали отъ майскихъ заморозковъ и лътней засухи, а отчасти они были подъъдены гусеницами. Вишни и сливы, а также садовыя и дикія ягоды дали обильный сборъ; пудъ вишенъ, напримъръ, стоилъ около 1 р. или даже около 60 к.

Овощи, особенно огурцы, уродились прекрасно; такъ, въ Перемышльскомъ у. ихъ собрано мѣстами больше 2000 мѣръ съ десятины; цѣна имъ была по большей части 5-8 к. за мѣру, а кое-гдѣ 20 к. за возъ.

Поврежденій отъ *вредныхъ насъкомыхъ* не замічено. Въ Жиздринскомъ у., по одному сообщенію, рожь пострадала отъ головни.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ свна, на свнокосахъ.

								Cp.	Колеб.
валивныхъ								130	50300
низменныхъ.								80	20-250
болотистыхъ.								90	50-200
лженыхъ								80	25-180
суходольныхъ								25	10 - 50
свиннихъ .								30	10 - 350

Вслѣдствіе весенней и лѣтней засухи, сборъ съна какъ на сѣянныхъ, такъ и на естественныхъ лугахъ былъ весьма плохой; кое-гдѣ осенью платили за пудъ по 30—35 к. Лѣсные сѣнокосы въ Тарусскомъ у. были мѣстами до того плохи, что, несмотря на дороговизну сѣна, считали болѣе выгоднымъ отдавать косьбу испольно. Суходольные луга, а также и сѣянные, по большей части не косились. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Мещовскаго и Жиздринскаго уу., гдѣ въ началѣ іюля были дожди, травы нѣсколько улучшились. Въ общемъ по губерніи, сѣнокосъ начался во 2-ой трети іюня, но вслѣдствіе перемѣнной погоды, затянулся на весь іюль и начало августа, а мѣстами не былъ оконченъ и къ концу послѣдняго мѣсяца.

Рабочихъ вездѣ было достаточно, лишь къ концу лѣта ощущался коегдѣ недостатокъ, вслѣдствіе совпаденія полевыхъ работъ у владѣльцевъ съ крестьянскими.

Издѣльно платили за 1 каз. дес., въ уѣздахъ:

	Sa o	цну косьбу.	За косьбу	съ уборкою.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Калужскомъ		1 p. 50 k2 p.	_	4 p.—7 p.		
Лихвинскомъ	_	7 p.	_	12 p.		
Мещовскомъ	_	_		6 p.—10 p.		
Перемышльскомъ	_	3 р.		6 p.—7 p.		
Тарусскомъ	1 p. 50 k.	1 p. 50 k1 p. 50 k	. –	4 p.		
Боровскомъ		_				
Жиздринскомъ		2 р.—2 р. 50 к.	3 р. 75 к.	3 р. 50 к. 4 р.		
Малоярославецкомъ		_	_	_		
Медынскомъ	1 р. 35 к.	80 к.—1 р. 50 к.	2 р. 90 к.	1 p. 50 r4 p.		
Мосальскомъ	_	2 p.—2 p. 25 к.	_	3 р. 50 к.—6 р.		

4. Ярославская губернія. Корреспонденцій получено—42; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Даниловскаго—3, Мологскаго—5, Мышкинскаго—6, По-шехонскаго—3, Ярославскаго—1, Романово-Борисоглѣбскаго—2, Ростовскаго—11, Рыбинскаго—7 и Угличскаго—4.

Пъто отчетнаго года было не очень благопріятное; рѣзкіе переходы отъ холода къ жарѣ и наоборотъ вредно вліяли на произростаніе хлѣбовъ и травъ. Первая половина іюня была теплая и сухая, но затѣмъ стало холодно (около 20 іюня мѣстами замѣчались ночные морозы, повредившіе цвѣтъ ржи) и пошли обильные дожди, продолжавшіеся до первыхъ чиселъ іюля. Потомъ снова стало тепло и сухо, но со второй половины іюля опять начались безпрерывные дожди и температура понизилась. Лишь въ серединѣ августа погода перемѣнилась къ лучшему. По сообщенію одного корр., средняя температура въ іюнѣ была +14° Р., дней съ осадками насчитывали 15, а толщина слоя осадковъ 32,0 мм.; въ іюлѣ: средняя температура—15,5° Р., дней съ осадками—21, толщина слоя—48,8 мм.; въ августѣ средняя температура +19° Р., дней съ осадками—26, толщина слоя 53,6 мм.

О *прадобитіяхъ* получены сообщенія изъ уу. Мологскаго, Мышкинскаго, Ярославскаго и Ростовскаго. Болье значительныя поврежденія произошли въ Ярославскомъ у., гдѣ въ 4 волостяхъ градомъ выбито хлѣба на 20 тысячъ руб., и Ростовскомъ, гдѣ въ Березниковской вол. хлѣбовъ повреждено на 50 тыс. руб.

Съ 1 каз. дес. собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣиъніямъ изъ уъзловъ:

двиямъ изъ увздовъ:								
ADDITION TO J DOMODO.		Ржи.	Яр. пше	н.	Овса.	Ячменя	. г	opoxa.
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Даниловскаго		8-10			9		_	
Мологскаго	10	8-12	_		7-10	9-11		7
Мышкинскаго	11	8-15		14	12-16	<b>5</b> -8		71/2-12
Пошехонскаго	_	7-111/2	7-10	-	1015	5—7	<b>—</b> ,	
Ярославскаго	_	7-9	4		6			6
Романово-Борнсоглабскаго.	_	10		_	12-15	10-12	_	6
Ростовскаго	$6\frac{1}{2}$	3-10	11/2-6	9	5 - 12	$2\frac{1}{2}-8$		11/2-12
Рыбинскаго	9	6-13	5—11	13	9-16	5-11		2-11
Угличеваго	9	$6\frac{1}{2}-12$	36	11	8-15	_		

Digitized by Google

Урожай ржи получился, въ общемъ, выше средняго или даже хорошій, хотя мъстами, въ особенности въ Ростовскомъ у., корр. жалуются, что рожь страдала во время цвъта отъ сильныхъ дождей и холодовъ, а потому получилась соломою хорошая, а по умолоту не важная.

Урожай *провыхъ*, повидимому, получился выше средняго, а кое-гдѣ даже хорошій, причемъ овесъ далъ самые лучшіе сборы. Пшеница, по имѣющимся даннымъ, уродилась лишь кое-гдѣ хорошо, по большей же части урожай ея былъ средній, или даже ниже средняго. Ячмень далъ по преимуществу средніе сборы, а кое-гдѣ онъ уродился ниже средняго.

Что касается льна, то урожай его почти повсемъстно быль хорошій; такъ, по сообщенію нъкоторыхъ корр., съ 1 дес. получено 3—4 четв. съмени, а волокна—до 25 пуд.

Картофель по большей части уродился хорошо (м'встами до 120 четв. съ 1 дес.), однако, изобиліе влаги вредно повліяло на качество его.

Изъ фруктовъ—ябловъ почти совсёмъ не было, тавъ вавъ цвётъ ихъ быль побить холодами и сильными дождями. Вишни тоже, по большей части, не уродились вслёдствіе неблагопрінтной погоды.

На *огородахъ* урожай вапусты ожидался хорошій; огурцовъ было много и цѣна на нихъ стояла низвая (по сообщенію изъ Рыбинскаго у., 12—18 въза сотню).

О *вредныхъ насъкомыхъ* получены сообщенія изъ уу. Мологскаго, Пошехонскаго, Ярославскаго и Ростовскаго, гдѣ въ концѣ августа озимь поѣдалъ червь, однако онъ скоро исчезъ, и причиненный имъ вредъ былъ не великъ.

Сборъ съна можно назвать среднимъ или даже выше средняго. Косить начали въ последнихъ числахъ іюня; покосъ почти повсюду производился при благопріятныхъ условіяхъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ конецъ его былъ настигнуть дождями.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Cp.	Колеб.
заливныхъ	155	60 - 350
низменныхъ	95	40-150
болотистыхъ	60	30-120
лёсныхъ	65	25 - 200
суходольныхъ	35	15— 80
съянныхъ	140	10-300

Въ рабочих в недостатка не было. Издёльно платили за одну восьбу отъ 1 р. 10 к. (Даниловскій у.) до 6 р. (Ростовскій у.), за косьбу съ уборкой отъ 2 р. 30 к. (Угличскій у.) до 10 р. (Ростовскій у.).

5. Костромская губернія. Получено корреспонденцій 78, въ томъ числів изъ увздовъ: Нерехотскаго—3, Юрьевецкаго—19, Кинешемскаго—4, Костромскаго—6, Буйскаго—4, Солигаличскаго—8, Галичскаго—4, Чухломскаго—5, Кологривскаго—7, Макарьевскаго—6, Варнавинскаго—2, Ветлужскаго—10.

*Лито* было сухое и въ серединѣ жаркое. Въ іюнѣ мѣсяцѣ стояла умѣренная погода, а въ концѣ его выпали дожди, послѣ которыхъ наступила жара до  $+40^{\circ}$  Р. Одинъ корр. Ветлужскаго у. сообщаетъ, что съ 1-го по 12-е іюля температура по утрамъ колебалась отъ  $+13^{\circ}$  до  $+19^{\circ}$ , вечеромъ отъ +15 до +20, а въ полдень доходила до  $+30^{\circ}$  Р. Засуха и жары повредили яровые хлѣба, которые вышли большею частью рѣдки. Во второй половинѣ іюля пошли дожди, перепадавшіе и въ первой половинѣ августа, но они уже не могли принести польвы яровымъ хлѣбамъ. Съ середины августа наступила теплая и ясная погода.

О градобитіяхъ получены слёдующія сообщенія. Одинъ корреспондентъ изъ Юрьевецкаго у. сообщаеть, что въ пяти селеніяхъ было выбито градомъ 137 дес. озимаго хлёба и 141 дес. яроваго, на сумму 12,925 р. Другой корр. изъ того же уёзда пишеть, что 12 іюля градъ выбилъ 328 дес. хлёба, на сумму 14,000 р. Въ Новгородской вол., Галичскаго у., отъ града, выпавшаго 31 іюля, потерпёли убытковъ на 800 р. Корр. изъ Варнавинскаго у. сообщаеть, что 25 мая и 1 іюня градъ повредилъ озимаго хлёба на пространстве 852 дес. на сумму 39,500 р. въ вол. Варнавинской, Богородской, Лапшангской, Тонкинской и Уренской. По другому сообщенію изъ того же уёзда, въ двухъ первыхъ волостяхъ повреждено ржи на 40,000 р. Въ Николо-Шангской вол., Ветлужскаго у., градъ причинилъ убытковъ на 340 р.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдънінить изъ утвядовъ:

орринатир иор урод	ODD.								
	Pæ	a. Ay	ов. пшен.	0	вса.	Ячменя.		Гороха.	
*	Cp. K	олеб. Ср	. Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp. 1	Колеб.	Cp. I	Солеб.
Нерехотскаго	. — 8	3—9	<b>2</b>	— б	1/2-6	-	5-7		0
Юрьевецкаго	$6^{1/2}$ 3	3-12 1	0 - 5	$5^{1}/4$	2-10	$2^{1/2}$	0-4	_	<sup>1</sup> /4—6
Кинешемскаго	. 7½ 4	-12 -	1-5	_	2-7	_	1-21/1	-	$1^{1/2}$
Костромскаго	$9^{1/2}$ 7	<b>'-12 -</b>	$5^{1/2}-6$	8	2-12	4	2-6	_	4-5
Вуйскаго	. 9 3	-15 -	6	8	3-10	$6^{1/2}$	6 -8		4-10
Солигаличского	51/2 31/2	-7 5 <sup>1</sup> /	<b>3</b> —8	9	7-121/2	51/2	<b>3</b> –8		$2^{1/2}$
Галичскаго	· 6¹/2 6	3—8 —	4—7	7	4-8	$6^{1/2}$	4-10	-	4-18
Чухломскаго	. 8	510 5	4-6	10	5—13	10	4-12	_	5
Кологривского	. 8 4	-11 4	3-5	9	514	6	4-7	_	35
Макарьевскаго	. 8 31/1	<del></del>	$2^{1/2}$ —7	-	3-11	_	3-5	(	61/2—7
Варнавинскаго	. — 5	5—7 —	2-2	_	$3-3^{1/2}$		3-3	_	2 - 9
Ветлужскаго	. 7	3—13 7	3—12	7	3-20	7	2-16	4	2-8

Урожай озимой ржи, въ общемъ, получился выше средняго, а въ Костромскомъ и Буйскомъ уу. очень хорошій. Вообще во всёхъ увздахъ, судя по полученнымъ свёдёніяхъ, въ однёхъ мёстностяхъ рожь уродилась неудовлетворительно или плохо, а въ другихъ хорошо или очень хорошо. Въ Юрьевецкомъ увздѣ, по одному сообщенію, съ 1 дес. собрано 2 четв. озимой пшеницы, а въ Ветлужскомъ ея получили отъ 2 до 5 четв.

Изъ *провыхъ хмобовъ*—овесъ и ячмень, въобщемъ, дали урожай близкій къ среднему, причемъ послёдній уродился хуже перваго. Лучшіе сборы овса получены въ уу. Солигаличскомъ, Кологривскомъ и, повидимому, въ Буйскомъ и Макарьевскомъ. Яровая пшеница по большей части уродилась неудовле-

творительно, за исключеніемъ уу. Ветлужскаго и Солигаличскаго, въ которыхъ урожай ен можно считать выше средняго. Горохъ мѣстами уродился хорошо, а мѣстами плохо. Въ Юрьевецкомъ у. гречихи собирали съ 1 дес. отъ 4 до 6 четв., въ Чухломскомъ—отъ 4 до 8 четв., а въ Ветлужскомъ проса—отъ 4 до 8 четв.

Урожай льна корр. ожидали получить средній, а містами хорошій. По одному сообщенію изъ Кологривскаго у., ленъ обіщаль дать съ 1 дес. 18 п. сімени и отъ 14 до 16 п. волокна. Картофель обіщаль містами средній, а містами хорошій урожай; въ общемъ, сборъ его ожидался выше средняго. Одинъ корр. изъ Кологривскаго у. надіялся собрать съ 1 дес. 40 четв.

Фруктовых садовъ въ губерніи немного и разводятся главным образом в яблоки, на которых весною цвёть быль побить морозами, отчего плодовъ уродилось очень мало. Урожай садовых ягодъ быль посредственный, а лёсных оть засухи было мало. По сообщенію корр. изъ Макарьевскаго у., грибы уродились изобильно и сухіе грибы продавались по 30—40 к. за фунть, а соленые грузди и рыжики—по 80 к.—1 р. 50 к. за пудъ.

Огородныя овощи—огурцы и капуста дали средній урожай, а м'єстами даже хорошій. Корр. изъ Варнавинскаго у. сообщаєть, что въ іюль огурцы продавались по 50 к. за сотню, а въ август'ь—по 20 к.

Вредныя наспкомыя большихъ поврежденій хліббамъ и травамъ не причиняли.

Урожай стыа, вслёдствіе засухи, большею частью получился неудовлетворительный или плохой. Хуже всего были травы на суходолахъ и въ лёсахъ, лучше, котя тоже не вполнё удовлетворительны, на заливныхъ лугахъ. Сёянныя травы дали средній сборъ сёна. Уборка сёна началась послё Петрова дня т. е. съ 29 іюня или въ первыхъ числахъ іюля и была произведена въ сухую погоду, такъ что сёно получилось хорошаго качества.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ свна, на лугахъ:

	Cp.	Колеб.
валивныхъ	85	<b>3</b> 0-250
низменныхъ	55	10-200
болотистыхъ	50	5-200
лесныхъ	40	5-200
суходольныхъ	<b>4</b> 0	10-100
свянныхъ	180	50-400

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время свнокоса не было. Издвльно отъ одной десятины платили въ увздахъ:

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Юрьевецкомъ	1 р. 50 к.—3 р. 20 к.	2 р.—4 р. 50 к.
Кинешемскомъ	2 p.	3 p.
Буйскомъ	2 p.	5 p.
Солигаличскомъ	<del>_</del>	3 p.
Варнавинскомъ	1 р. 50 к.	3 p.

6. Тверская губернія. Корреспонденцій получено—45; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣжецкаго—4, Вышневолоцкаго—7, Весьегонскаго—9, Кащин-

скаго—2, Калязинскаго—2, Корчевскаго—5, Новоторжскаго—3, Осташ-ковскаго—2, Ржевскаго—5, Старицкаго—4 и Тверскаго—2.

Пото было, въ общемъ, колодное и дождливое. Въ концѣ мая и до 20-го іюня погода стояла сухая и колодная, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ клѣба страдали въ это время отъ засухи. Въ концѣ іюня, въ іюлѣ и до 10-го августа, повсемѣстно шли дожди, благотворно повліявшіе на травы и особенно на яровые клѣба, но мѣшавшіе уборкѣ озимыхъ и сѣна. По сообщенію изъ Осташковскаго у., часть поемныхъ луговъ была залита до 15-го августа водой, державшейся почти на высотѣ вешняго уровня; въ Вышневолоцкомъ у. внезапно прибывшей отъ сильныхъ дождей водой (съ 15 по 24 іюля) унесено много сѣна. Съ 10-го по 20-е августа стояла ясная и теплая погода, а затѣмъ температура опять понизилась и начались утренники, повредившіе кое-гдѣ въ Ржевскомъ у. позднимъ яровымъ.

Градъ шелъ довольно часто, но въ большинствъ случаевъ не причивалъ вреда. Въ Мошковской вол., Новоторжскаго у., выпавшимъ 13-го іюля градомъ выбито 70 дес. озимаго хлѣба и 75 дес. яроваго, а въ Прасковьинской и Тредубской вол., Старицкаго у., отъ града, выпавшаго 15-го августа, пострадали овсы. Въ Тимофеевской вол., Ржевскаго у., рожь была сильно изрѣжена градомъ, бывшимъ 24 мая, вслѣдствіе чего получился плохой урожай ея, а затѣмъ 21 августа пострадаль нѣсколько овесъ; въ этомъ послѣднемъ случав вредъ опредѣляется въ 2%. Въ Поддубской вол., Вышневолоцкаго у., 15-го іюля побита рожь.

Съ 1 каз.	десятины	собирал	и четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовт							
	P	HH.	Овса.	Ячменя.	Горожа.	Гречихи.				
	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.				
Бъжецкаго	9	5-11	91/2 8-10	$6^{3}/45-10$	<b>—</b> 8 –10	<b>—</b> 9				
Вышневолоцкаго.	$5^{8/4}$	31/2-8	$10^{1/2}$ 5—15	6 3-14	$7^{1/2}$ 3-15	$5^{8}/4 \ 2^{1}/2 - 8$				
Калязинскаго		61/2—8	<b>—</b> 5—16	<b>— 4—5</b>	<b>— 3</b> —9					
Весьегонскаго	$5^{3}/4$	3-12	7 4-13	7 4-121/2	. — 7					
Кашинскаго		10-12	- 15-20							
Ржевскаго	8 <sup>1</sup> /4	5—15 <sup>1</sup> /	<b>9</b> —13	<b>—</b> 5						
Корчевскаго	8	7-10	9 7—12	<b>– 2–6</b>	- 8-12	7 5—12				
Старицкаго	68/4	4-11	9 5-12	<b>— 3—10</b>	<b>–</b> – .					
Тверскаго	—	5 - 12	9	4						
Осташковскаго	—	<b>5—</b> 8	<b>−</b> 6−7							
Новоторжскаго .	–	5-17	- 8-14	- 8						

Озимые хмоба, въ общемъ, дали урожай хорошій, въ особенности въ уу. Новоторжскомъ, Кашинскомъ, Ржевскомъ и Бѣжецкомъ; средній или близкій къ среднему сборъ получился въ Осташковскомъ, Весьегонскомъ и Вышневолоцкомъ уу. Изъ Кализинскаго и Новоторжскаго уу. сообщаютъ, что зерно ржи оказалось крупнымъ и тяжеловѣснымъ. По сообщенію одного корр., посѣянная въ нѣсколькихъ имѣніяхъ Тверскаго у. озимая пшеница дала прекрасный урожай, доходящій до 200 п. съ десятины.

Изъ *провыхъ*—овесъ далъ, по большей части, урожай выше средняго и только въ уу. Весьегонскомъ и Осташковскомъ немного ниже средняго. Ячмень, вслъдствие колодной погоды, въ большинствъ случаевъ уродился не-

удовлетворительно. Урожай гороха и гречихи оказался, по большей части, очень хорошимъ, а мъстами отличнымъ.

Урожай льна всёми признавался хорошимъ и даже очень хорошимъ, особенно на волокно. Картофель, за немногими исключеніями, уродился неудовлетворительно и во многихъ мёстностяхъ загнивалъ.

Изъ фруктовъ—яблови дали хорошій урожай и только нѣкоторые ворр. Ржевскаго у. указывають на плохой ихъ сборъ. Вслѣдствіе холодной и дождливой погоды они плохо зрѣли. Садовыя ягоды дали сборъ средній или выше средняго, а лѣсныя уродились плохо.

Изъ огородныхъ овощей капуста, благодаря сырой погодъ, во всей губерніи уродилась корошо и даже отлично, а огурцы по той-же причинъ дали плохой урожай и только кое-гдъ въ Тверскомъ и Старицкомъ уу. сборъ ихъ признавался среднимъ и даже корошимъ. Прочіе овощи дали средній урожай.

Вредных насъкомых на хлёбах лётом замёчено не было. Въ Бёжецком у., по сообщению одного корр., испорчены неизвёстным насёкомым головки сёмяннаго клевера, а изъ Весьегонскаго уёзда одинъ корр. жалуется на то, что у гороха сильно попорчены червем зерна.

Сборъ съма получился немного выше средняго; плохой урожай дали только кое-гдѣ болотистые сѣнокосы. Клеверъ и вообще сѣянные луга дали сборъ хорошій. Качество сѣна, въ общемъ, было мало удовлетворительно, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ отъ дождей оно побурѣло. Косьба началась около 1-го іюля и только мѣстами стали косить 24 іюня и раньше. Клеверъ начали косить съ 17 іюня. Вслѣдствіе дождей, уборка затянулась и была очень затруднительна. Въ Осташковскомъ у. часть низменныхъ сѣнокосовъ осталась не кошеной. Въ среднемъ, съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, въ сѣнокосахъ:

	Cp.	Колеб.
88.14ВНЫХЪ	160	50-300
низменныхъ	<b>6</b> 0	30-150
болотистыхъ	60	40-250
лъсныхъ	<b>7</b> 5	15150
суходольныхъ	55	15—180
съянныхъ	235	60 - 500

Въ рабочисъ, вслъдствіе дождливой погоды, повсемъстно чувствовался недостатокъ во время сънокоса; только въ Бъжецкомъ, Корчевскомъ и Новоторжскомъ уу. рабочихъ было достаточно. Сообразно съ этимъ и цъны имъ платили довольно высокія: за косьбу десятины, въ среднемъ, платили 2 р. 50 к., а за косьбу съ уборкой—5 р. 20 к.

### И. Бълорусскія губерніи.

1. Могилевская губернія. Получено корреспонденцій 22, въ томъ числъ изъ увздовъ: Могилевскаго—2, Быховскаго—1, Гомельскаго—2, Горецкаго—2, Климовичскаго—2, Мстиславскаго—2, Оршанскаго—2, Рогачевскаго—2, Съннинскаго—3 и Чериковскаго—4.

Дъто было прохладное и дождливое, особенно въ первой половинъ, съ середины же іюля, напротивъ того, оно отличалось жаркой и сухой погодой. Дожди во многихъ мъстностяхъ мъшали уборкъ съна. Сырое лъто, по словамъ корр. Мстиславскаго у., повсемъстно отразилось хорошо на ростъ хлъбовъ, но благодаря ему зерно, особенно овса, получилось легковъснымъ.

О градобитіи сообщаеть лишь одинь корр. изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., гдъ 6 августа градомъ побито 15 дес. овса и 10 дес. гречихи.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

	Ржи. Колеб.	Оз. пш. Колеб.	Яр. пш. Колеб.	Овса. Колеб.
Могилевскаго	$6-7\frac{1}{2}$	$6-8\frac{1}{2}$	8-8	7—13
Быховскаго	9			10
Гомельскаго	$5-5\frac{1}{2}$	_		2-7
Горецкаго	11-14	8-14	8	9 - 15
Климовичского	10-10	_	8	2-12
Мстиславскаго	4	5	41/2	6
Оршанскаго	8	-	_	10
Рогачевскаго	6-10		_	3-8
Свининскаго	$6-15\frac{1}{2}$	18	_	7-14
Чериковскаго	4-8	_	41/2	5—14
	Onward.	Ilmoon	Ponovo	Гранции
	Ячменя.	Ilpoca.	-	Гречихи.
	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.
Могелевскаго		•	-	•
Могилевскаго	Колеб.	•	Колеб.	Колеб.
	Колеб. 8-8	•	Колеб.	Колеб. 4—6
Быховскаго	Колеб. 8-8 10	Колеб. — —	Колеб.	Колеб. 4—6 2
Выховскаго	Колеб. 8-8 10 2	Колеб. — —	Колеб.	Колеб. 4—6 2
Выховскаго	Koref. 8-8 10 2 7-12	Колеб. — — 8 —	Колеб. 5—6 — — —	Колеб. 4—6 2 4—5 —
Быховскаго	Koleć. 8-8 10 2 7-12 2-10	Колеб. — — 8 — 7—9	Колеб. 5—6 — — — — 3—10	Колеб. 4—6 2 4—5 — 6
Быховскаго	Kole6. 8-8 10 2 7-12 2-10 5	Колеб. — — 8 — 7—9	Колеб. 5-6 - - - 3-10 3	Колеб. 4—6 2 4—5 — 6
Быховскаго          Гомельскаго          Горецкаго          Климовичскаго          Мстиславскаго          Оршанскаго	Kole6. 8-8 10 2 7-12 2-10 5 8	Колеб. — — 8 — 7—9	Колеб. 5-6 - - 3-10 3	Колеб. 4—6 2 4—5 — 6 4
Быховскаго          Гомельскаго          Климовичскаго          Мстиславскаго          Оршанскаго          Рогачевскаго	Kole6.  8-8 10 2 7-12 2-10 5 8 3-6	Колеб. — — 8 — 7—9	Колеб. 5-6 - - 3-10 3 10 4½	Колеб. 4—6 2 4—5 — 6 4 — 4—10

Изъ *озимыхъ хапьбовъ*—рожь уродилась корошо, а кое-гдѣ дала урожай средній. Пшеница, по имѣющимся немногимъ сообщеніямъ изъ Могилевскаго, Горецкаго и Сѣннинскаго уу., дала урожай корошій.

*Яровые хльба*, въ общемъ, дали урожай средній, а кое-гдѣ хорошій; мъстами плохо уродилась гречиха.

Ленъ уродился удовлетворительно и лишь кое-гдё плохо, а по двумъ сообщениямъ изъ Могилевскаго и Климовичскаго уу., хорошо. Конопля дала сборъ ниже средняго. Картофель уродился хорошо, а мёстами далъ средній урожай. По одному сообщенію изъ Чериковскаго у. картофеля получено 90 четвертей съ десятины.

Изъ фруктовъ—ябловъ и грушъ получился плохой урожай, вишенъ, дикихъ и садовыхъ ягодъ—хорошій.

Урожай *огородныхъ овощей* какъ-то: капусты и огурцовъ, по большинству сообщеній оказался хорошимъ, а мъстами даже очень хорошимъ, лишь кое-гдъ

огороды страдали отъ засухи, а по одному сообщению изъ Климовичскаго у., капуста была повреждена червемъ.

Значительных в поврежденій *вредныя настькомыя* не причинили ни хлёбамъ ни травамъ; лишь по одному сообщенію изъ Рогачевскаго у. саранча (польскій коникъ) немного повредила рожь; по сообщенію изъ Гомельскаго у., рожь немного пострадала отъ прусса и скакуновъ. Кромѣ того, тамъ-же было наблюдаемо въ значительномъ количествѣ появленіе саранчи (Pachytylus migratorius) и въ томъ же уѣздѣ, а частью въ Рогачевскомъ разсѣянными островками на паровомъ клину появленіе прусса (Caloptenus italicus).

Сборъ съна получился средній, а мѣстами хорошій, только' по двумъ сообщеніямъ изъ Гомельскаго у.—плохой. Къ уборкѣ приступили, по большей части, въ послѣдней трети іюня и въ первыхъ числахъ іюля, причемъ сѣновосъ производился въ дождливую погоду, отчего сѣно перваго укоса пострадало отъ дождей; сѣно втораго укоса, произведеннаго въ послѣднихъ числахъ іюля и въ первыхъ августа, напротивъ того, убрано при благопріятной погодѣ и получилось хорошаго качества, и лишь тамъ, гдѣ сѣнокосъ былъ отложенъ, въ виду дождей, до конца лѣта, нѣсколько перезрѣлое, т. е. грубое.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ свна, на лугахъ:

										Сp.	Колеб.
валивныхъ.								•	•	180	10 - 400
низменныхъ.										110	10-200
болотистыхъ										80	10-175
лъсныхъ										90	6 180
суходольныхъ			•				•		•	75	0-250
свянныхъ	•	•								230	50-350

Рабочихъ было достаточно; только по двумъ сообщеніямъ изъ Сѣннинскаго и одному изъ Горецкаго уу., ощущался въ нихъ недостатокъ. Издѣльно платили по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ;

•	За одну косьбу. Колебанія.	За косьбу съ уборкой. Колебанія.
Могилевскаго	1 p. 50 k2 p.	2 p. 50 g.—5 p.
Быховскаго	_	5 p.
Гомельскаго	3 p.	5 p.
Горецкаго	1 p. 50 к.—2 p.	3 p.—4 p.
Климовичскаго		3 p.
Мстиславскаго	3 р.	5 p.
Рогачевскаго		3 p.—4 p.
Сѣннинскаго	1 p. 50 g2 p.	3 p.—4 p.
Чериковскаго	1 p2 p.	2 p. 50 κ.—3 p. 50 κ.

2. Минская губернія. Корреспонденцій получено 29; въ томъ числъ изъ увздовъ: Минскаго—2, Слуцкаго—3, Новогрудскаго—6, Бобруйскаго—1, Борисовскаго—5, Мозырскаго—1, Игуменскаго—4, Пинскаго—5 и Ръчиц-каго—2.

Погода въ первой половинъ лъта—до 20-хъ чиселъ іюня, а мъстами и до конца этого мъсяца стояла прохладная и ясная, съ изръдка перепадавшими дождями; впрочемъ, къ концу мъсяца дожди участились и лишь къ началу іюля погода опять прояснилась. Въ первой трети этого мъсяца снова

пошли продолжительные, почти безпрерывные дожди, задержавшіе уборку сіна на неділю; вторая половина іюля и весь августь отличались весьма засушливой и жаркой погодой, причемъ въ южныхъ утздахъ жара доходила до 30—35° Р. Дождей за все это время выпало всего—2 (около 20 и 28 августа). Засуха, сопровождавшался містами сильными вітрами, причинила значительный вредъ позднимъ яровымъ и травамъ.

О градобитіяхъ, болѣе или менѣе значительныхъ, за исключеніемъ уу. Слуцкаго и Бобруйскаго, сообщалось изъ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ губерніи; особенно пострадали Игуменскій и Борисовскій уу.; въ первомъ побито, по полученнымъ сообщеніямъ, около 1000 дес. ржанаго и яроваго хлѣба, а во второмъ — болѣе 500 дес.; въ Мозырскомъ у. градъ побилъ 150 дес. ржи; довольно значительныя поврежденія причинилъ онъ также и въ Минскомъ у.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей, по свъдъніямъ изъ убздовъ:

ОБ 1 маз. дес.	coof	Paro Actro	spren.	, по свъд	RHINM	ъ изъ да	вадовъ.		
	P	ж. и.	Os. 1	пшеницы.	Яр. п	шеницы.	0	вса.	
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Минскаго	_	$5-5^{1/2}$	_	3-6	_	4-6	_	7-8	
Слуциаго	_	8-10	_	$5^{1}/4-6$		6	_	10-11	
Новогрудскаго	61/4	$3^{1}/_{2}-10$	6	4-8	$6^{1}/4$	67	9	$7-14^{1/2}$	
Бобруйскаго		7		7	_	6		. 9	
Борисовскаго	7	5—11	_			1/2-11/4	101/2	6-19	
Мозырскаго	_	6—12		_		_		10-20	
Игуменскаго	51/s	$3^{1}/2-7$	_	8-10	_	_	6	5-7	
Пинскаго	71/2	5—12	6	6-6	6	6-6	8	4-10	
Ръчнцкаго	_	6—7	_	5		5	_	8-8	
	Я ч	меня.	π.	роса.	Гο	poxa.	Гречихи.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.		
Минскаго	-	7—7	~p.		<b>-</b>	6—8		2-3	
Слуцкаго		6-10			_	3-4		56	
Новогрудского		6—15	_	_	6	<del>4-7</del>	5	2 <sup>1</sup> /2—7	
Бобруйскаго		7	_	12		<del></del> 1	_	6	
Борисовскаго		-		-	7	48	_	1	
Мозырскаго	•	10-20		10		4-0	_	9—18	
Игуменскаго				10	$4^{1/2}$	3-6	5	3—10 3/4—7 <sup>1</sup> /2	
Пинскаго	9	7—11	$\frac{-}{7^{1/2}}$	4-10	<del>*</del> /²	3—0 8—9		1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5	
	-	-	•				•	•	
Ръчнцкаго		4-8		$4^{1}/2-7$	_	5		3—3	

Изъ озимых хальбосъ—рожь уродилась, въ общемъ, очень хорошо, а въ Пинскомъ и, мъстами, въ Борисовскомъ и Игуменскомъ уу. она дала отличний урожай. Озимая пшеница только кое-гдъ въ Минскомъ у. пострадала отъ осеннихъ вымочекъ, а во всъхъ остальныхъ мъстностяхъ она дала хорошіе сборы.

*Яровые*, послѣ іюньскихъ и іюльскихъ дождей, значительно поправились и дали урожай много выше средняго; хуже другихъ уродилась яровая ищеница; такъ, въ Борисовскомъ у. она, поврежденная холодными ночами, а мѣстами попорченная спорыньею, кое-гдѣ совсѣмъ пропала. Отъ іюньскихъ холодовъ, а отчасти и отъ августовской васухи пострадала кое-гдѣ и гречиха; судя по сообщеніямъ хозяевъ изъ Игуменскаго и Новогрудскаго уу., она дала

средній или хорошій урожай; во всѣхъ-же остальныхъ мѣстностяхъ сборы ея были неудовлетворительны.

Изъ остальныхъ растеній ленъ далъ, въ общемъ, сборъ выше средняго, а въ Игуменскомъ у.—хорошій; конопля дала урожай близкій къ среднему, но худшій чёмъ ленъ. Рапсъ въ Пинскомъ у. уродился плохо; по нёкоторымъ другимъ сообщеніямъ, урожай его получился средній около 88 пуд. съ 1 десятины. Сборъ картофеля, въ общемъ, оказался весьма хорошимъ; изъ Пинскаго у., напримёръ, сообщаютъ, что съ десятины тамъ собрано 70—80 четвертей.

Изъ фруктовъ—яблоки и груши почти вовсе не уродились; вишни же, а мъстами и сливы дали обильный урожай; въ Минскомъ у. 1 пудъ вишенъ стоилъ 40 к., а гарнецъ—5 к. Сборъ садовыхъ и дикихъ ягодъ былъ средній, а въ Борисовскомъ у.—хорошій.

Овощи пострадали отъ майскихъ заморозковъ, холодныхъ ночей въ іюнъ и отъ августовской засухи. Волъе остальныхъ пострадали огурцы, подававшіе въ началъ лъта надежду на обильный урожай; осенью-же только коегдъ въ Борисовскомъ у. они дали средній сборъ, а во всъхъ остальныхъ уъздахъ урожай получился ниже средняго.

Поврежденій на хлібахъ отъ наспкомых нигдів не наблюдалось.

Сборъ спиа, въ пудахъ, съ 1 каз. дес. достигалъ, на лугахъ:

								Cp.	Колеб.
валивныхъ								130	50 - 200
визменныхъ.								95	40-160
болотистыхъ.								85	20-180
лесныхъ								55	25 - 120
суходольныхъ.								65	25 - 100
сванныхъ.								175	40-400

Сѣнокосъ производился при довольно благопріятныхъ условіяхъ; уборка клевера началась около 8 іюня и была окончена до 20 іюня. Отъ дождей пострадали только болотистые сѣнокосы въ Пинскомъ и Рѣчицкомъ уу., гдѣ мѣстами ихъ убирали въ первой половинѣ іюля; изъ остальныхъ луговъ—низменные и заливные косились около 10 іюня, а суходольные и болотистые (кое-гдѣ въ Пинскомъ у.) около 20 іюля.

Косьба и уборка 1 каз. дес. обходилась, по сведеніямъ изъ уездовъ:

За одну косьбу.	За косьбу съ уборкой.				
Колебанія.	Колебанія.				
1 р. 50 к.	3 р.				
1 p.—2 p.	4 p.				
1 p.—1 p. 20 к.	1 p. 80 к.—2 p.				
1 р. 50 к.—2 р. 25 к.	2 р. 10 к.—3 р. 15 к.				
2 p.	5 p.—5 p.				
_	4 p.				
90 к.—1 р. 20 к.	2 р. 60 к.—2 р. 60 к.				
90 к.—1 р. 80 к.	2 p.—4 p.				
4 p.	8 p.				
	Колебанія. 1 р. 50 к. 1 р.—2 р. 1 р.—1 р. 20 к. 1 р. 50 к.—2 р. 25 к. 2 р. — 90 к.—1 р. 20 к. 90 к.—1 р. 80 к.				

Недостатовъ въ *рабочисъ* ощущался во время дождей, и то только въ Игуменскомъ и кое-гдѣ въ Рѣчицкомъ уу.; въ остальныхъ мѣстностяхъ рабочихъ было достаточно.

3. Смоленская губернія. Корреспонденцій получено 64; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вяземскаго—5, Рославльскаго—7, Ельнинскаго—4, Юхновскаго—7, Духовщинскаго—5, Гжатскаго—5, Краснинскаго—4, Смоленскаго—11, Порѣчскаго—5, Дорогобужскаго—4, Сычевскаго—4 и Бѣльскаго—3.

Погода въ теченіе минувшаго льта была, въ общемъ, благопріятная для роста и созрѣванія хлѣбовъ. Послѣ майскихъ дождей, мѣстами въ концѣ этого мѣсяца, большею же частью въ началѣ іюня наступило довольно жаркое лѣто съ прохладными ночами. Дувшіе при этомъ западные вѣтры приносили довольно частые дожди, благотворно вліявшіе на яровые посѣвы, преимущественне въ сѣверныхъ уѣздахъ. Въ уѣздахъ же южныхъ (Юхновскій, Краснинскій и Рославльскій) дождей въ это время или совсѣмъ не было, или они перепадали въ столь незначительномъ количествѣ, что, какъ замѣчаетъ корр., изъ Юхновскаго у., «едва смачивали поверхность земли». Излишняя сухость задержала ростъ травъ и дурно вліяла на яровые, особенно на ячмень. Весь іюль былъ дождливый и прохладный. Хотя потерпѣвшіе отъ засухи хлѣба въ іюлѣ значительно исправились, но за то уборка сѣна и ржи, въ большинствѣ случаевъ, происходила при очень неблагопріятныхъ условіяхъ. Въ августѣ опять наступила жаркая погода, съ рѣдко перепадавшими дождями въ началѣ и полной засухой въ концѣ этого мѣсяца.

Сильныхъ градобитій въ продолженіе всего лѣта не было, и вредъ, причиненный ими, сравнительно везначителенъ. По одному сообщенію въ Краснинскомъ у., отъ града 4 іюля погибла ½ урожая, а по другому—въ Порѣчскомъ у. градъ 27 іюля «побилъ въ двухъ деревняхъ яровые посѣвы, причинивъ убытокъ на сумму около 3,000 р.».

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по сведеніямъ изъ уездовъ:

	Ржи.		Оз. пш.	Яр. пш.		Овса.			Гороха.	Гре	enxu.
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Сp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
ославльскаго .	8	4-11	10-12		111/4	5-17	$5^{8}/4$	0-10	0-10	7	5-12
льнинскаго	9	7-10	-	10	10	9-12	8	6 10	5-10	81/4	6-12
раснинскаго.	93/4	7-11	$13^{1/2}$	10		$11^{1/2}-12$	_	5- 6	_		3-6
)xhobckaro	$7^{1}/4$	$3^{1/2}-13$	-	9	$4^{1/2}$	1-10	$4^{1}/2$	2- 7	3-4	$5^{1/2}$	3-9
Zateraro	$12^{1/2}$	<b>4</b> —20		_	11	8—15	_	0 - 7			
Asemckaro	$10^{1/2}$	8-15		_	13	822		4 6		_	4
орогобужскаго.	$10^{1}/4$	813			$13^{1/2}$	10 - 20	$8^{1}/4$	6 - 15	8		8
уховщинскаго.	9	6 - 12		7	12	9—15	5	310	7—10		4
моленскаго	9	6 - 12	$7^{1}/2$	$7^{1/2}$	111/2	5 - 17	$7^{1}/2$	$6-10^{1}$	2 5- 7 <sup>1</sup> /	2 —	$3-7^{1/2}$
оръчскаго	$8^{1/2}$	6-10	10		13	10-20	8	5— 9	10	_	5 - 6
ычевскаго	$11^{1/2}$	11-12	_	_	$11^{1/2}$	4 - 20	- 1	1/2-3	3	_	_
ыскаго	$9^{1/2}$	8-12	_		131/4	12—16	$4^{1/2}$	3 - 5			2

Озимыя рожь и пшеница уродились очень хорошо какъ зерномъ, такъ и соломой. Лишь въ одномъ Юхновскомъ у., гдъ рожь мъстами значительно пострадала отъ бездождія въ іюнъ, сборъ ен признавался среднимъ; въ уу. Поръчскомъ и Рославльскомъ—выше средняго, а въ остальныхъ—хорошимъ или очень хорошимъ.

Изъ яровых хлъбовъ пшеница дала хорошій сборъ зерна. Изъ осталь-

ныхъ яровыхъ, урожай овса нужно считать, въ общемъ, выше средняго, за исключениемъ Юхновскаго у., гдѣ онъ признавался плохимъ. Горохъ и гречиха въ большинствѣ случаевъ дали сборъ средний и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—плохой и хорошій. Что же касается ячменя, то, по большинству показаній, урожай его признавался плохимъ, такъ что, въ общемъ, сборъ его нужно считать значительно ниже средняго. Среднимъ сборъ его можетъ быть признанъ только въ Дорогобужскомъ, Смоленскомъ и Ельнинскомъ уу.

Сборъ льна въ большинствъ случаевъ получился хорошій какъ на волокно, такъ и на съмя. По одному сообщенію изъ Вяземскаго у., съ десятины получили 2<sup>1</sup>/2 четверти съмянъ и 25 пудовъ волокна-сырца, а по другому, въ Поръчскомъ у.—2<sup>1</sup>/2 четв. и 15 пуд. трепанаго волокна. Конопля, въ общемъ, уродилась немного хуже льна, такъ какъ мъстами въ уу. Рославльскомъ, Краснинскомъ и Смоленскомъ она была низкоросла и неровна. По одному сообщенію, съ 1 дес. въ Вяземскомъ у. получили 8 четв. конопляныхъ съмянъ. Урожай картофеля, въ общемъ, получился немного выше средняго. О хорошемъ сборъ его сообщаютъ изъ уу. Юхновскаго, Бъльскаго и Сычевскаго, а объ урожав ниже средняго и плохомъ—изъ уу. Рославльскаго и Поръчскаго.

Фруктовъ — ябловъ и грушъ почти повсемъстно вовсе не уродилось. Объясняется это отчасти тъмъ, что цвътеніе деревъ происходило при очень вътренной погодъ. О хорошемъ урожат ябловъ и грушъ сообщалось только изъ нъсколькихъ мъстностей уу. Юхновскаго и Вяземскаго, но качество плодовъ, вслъдствіе прохладной и дождливой погоды въ іюлъ, оказалось неудовлетворительнымъ. Урожай сливъ, вишенъ и всякаго рода ягодъ повсемъстно былъ обильный. Фунтъ вишенъ въ Краснинскомъ у. стоилъ 3 к., тогда какъ обыкновенная цъна въ это время 10—12 к.

Изъ огородных овощей—капуста повсемъстно уродилась хорошо или очень хорошо. «Даже тамъ, гдъ капуста никогда хорошо не родилась, получилась отличная», пишетъ одинъ корр. Огурцы мъстами пострадали отъ майскихъливней, а потому сборъ ихъ получился меньшій. За мъру огурцовъ въ Юхновскомъ у. платили 10 к. и дешевле».

Поврежденій хлібовъ вредными наськомыми нигдів не наблюдалось.

Сборъ спна на всёхъ лугахъ получился значительно выше средняго, но меньшій въ сравненіи съ обильными сборами двухъ послёднихъ лётъ. По меньнію корр. изъ Гжатскаго у., сборъ сёна этого года составляетъ 1/2, а по другому изъ Сычевскаго у., 2/3 урожая 1891 г. Сёнокосъ по большей части начался въ послёднихъ числахъ іюня, а уборка сёна, за рёдкими исключеніями, происходила при дождливой погодё. Мёстами крестьяне начали косить лишь въ августё и сёно получили отличнаго качества.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

									Cp.	Колеб.
валивныхъ .		٠.							160	50-300
низменныхъ.						٠.			110	40-250
болотистыхъ.									90	50150
лъсныхъ									80	30-150
суходольныхъ									50	20-180
свянныхъ									<b>24</b> 0	50-600

Рабочихъ было достаточно. Издъльно за косьбу десятины платили въ уу.: Рославльскомъ—3—5 р., Ельнинскомъ—2 р., съ уборкой—4 р., Смоленскомъ—2 р.—2 р. 50 к., съ уборкой—4—6 р., Поръчскомъ—1 р. 50 к., съ уборкой—3 р., Духовщинскомъ—1 р. 50 к.—2 р., съ уборкой—2 р. 50 к.—6 р., Дорогобужскомъ—1 р.—4 р. 50 к., съ уборкой—2 р. 50 к.—7 р., Юхновскомъ—1 р. 50 к., съ уборкой—2 р. 75 к.—3 р. 50 к., Вяземскомъ—3 р. 50 к., съ уборкой—5 р., Гжатскомъ—2 р. 50 к., съ уборкой—7 р., Сычевскомъ—1 р. 50 к.—5 р., съ уборкой—3—7 р. и Бъльскомъ—1 р. 50 к.—2 р., съ уборкой—3 р. 50 к.—6 р.

4. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго—6, Витебскаго—8, Полоцкаго—4, Велижскаго—1, Невельскаго—2, Дриссенскаго—2, Динабургскаго—3, Рѣжицкаго—5 и Люцинскаго—3.

Погода въ теченіе минувшаго лѣта преобладала дождливая и холодная. Дожди, начавшіеся съ 13 мая, съ конца этого мѣсяца и въ продолженіе всего іюня шли почти безпрерывно. Хотя въ іюлѣ ясные и теплые дни, преимущественно во второй его половинѣ, были болѣе часты, чѣмъ въ іюнѣ, однако, въ общемъ, и этотъ мѣсяцъ можетъ также считаться весьма дождливымъ. Лишь съ начала, а мѣстами только съ 6-го августа, наступила жаркая погода, въ концѣ этого мѣсяца столь сухая, что многіе хозяева боялись за судьбу посѣянныхъ озимей. Вообще, минувшее лѣто въ хозяйственномъ отношеніи было мало благопріятное, такъ какъ слишкомъ холодное начало его задерживало ростъ травъ, а избытокъ дождей повредилъ на низкихъ мѣстахъ яровые (ячмень, горохъ и картофель) и сильно препятствовалъ уборкѣ сѣна.

Градъ выпадалъ во многихъ мъстахъ почти въ продолжение всего лъта, но значительнаго вреда нигдъ не причинилъ; лишь въ одной мъстности Витебскаго у. бурею съ градомъ побито въ концъ мая до  $25^{\circ}/\circ$  озимаго хлъба, а 12, 13 и 21 июля незначительно повреждены посъвы яровыхъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ увздовъ:

Оз. птен. Яр. птен. Овса. Ячменя. Гороха. Гречихи. Ср. Колеб. Ср. Колеб. Колеб. Cp. Колеб. Ср. Колеб. Ср. Колеб. Колеб. Лепельскаго. .  $7^{1}/4$   $4^{1}/2$ — 7  $6^{1}/2$ 8-15 9 6 - 10 $4^{3}/4$  4-5 2 - 1210  $10^3/4$  9—16  $8^1/2$  4—14 6 5-9 2-3 Витебскаго . . . 8  $4^{1}/_{2}-12 6^{3}/_{4} 4^{1}/_{2}-9$ 6 - 8 $2^{1/2} - 8 -$ 4 - 511 7-13 7 3-10 12 8-20 5-10 Полопкаго . . . 5 8-12 - 5 - 6Велижскаго . . — 6 - 8 -7 - 96 5  $8-10 - 5 - 5^{1/2} -$ Невельскаго . . —  $4^{1/2}-11$  — 3 5-8-6 12 8 7 Дриссенскаго. . — 10-16 -- 2-11 2 - 5 -11/2 - 2-10 4-6 Динабургскаго . — 8  $6^{1/2}-12 4^{1/2} 3-7$  $4^{1}/4$  2— 7 2-5-3-- 6 5 - 66 Ръжицкаго. . . 4 3 - 8 -9-10 - 7 - 9-3-5Люпинскаго. . . —

Озимые хапба (рожь и пшеница) въ уу. Динабургскомъ, Рѣжицкомъ, Люцинскомъ и, отчасти, Полоцкомъ уродились ниже средняго, а на всемъ остальномъ пространствъ губерніи сборы ихъ превышали средній.

Урожай провых хльбов, особенно овса, оказался лучше урожая озимыхъ;

сборъ овса, въ общемъ, былъ значительно выше средняго, а въ уу. Витебскомъ, Полоцкомъ и Невельскомъ онъ долженъ даже считаться очень хорошимъ. Ячмень и горохъ, пострадавшіе мѣстами на низинахъ, въ общемъ, дали урожай немного выше средняго. Лучшій сборъ ячменя получился въ уу. Лепельскомъ и Витебскомъ, а гороха—въ Полоцкомъ. Урожай яровой пшеницы, а равно и гречихи получился средній или близкій къ этому.

Урожай льна и конопли, по большинству показаній, признавался среднимъ и лишь въ рёдкихъ случаяхъ выше средняго и хорошимъ. По одному показанію изъ Рёжицкаго у., десятина льна дала 17—18 п. волокна и 3½ четв. сёмени. Урожай картофеля по большей части получился средній. Объ урожаё выше средняго и хорошемъ сообщаютъ изъ уу. Лепельскаго и Полоцкаго, а о плохомъ изъ Рёжицкаго. Мёстами на картофелё отъ избытка влаги наблюдалась «гниль». По немногимъ сообщеніямъ въ Полоцкомъ у., съ десятины собирали отъ 125 до 130 четв., а въ Рёжицкомъ у. — отъ 50 до 52.

Изъ фруктовъ — яблокъ и грушъ или совсѣмъ не было, или оказалось очень мало. «А если гдѣ и есть», сообщаетъ корр. изъ Рѣжицкаго у., «то они во время не созрѣли и получились очень плохаго качества». Что касается сливъ, вишенъ и особенно ягодъ, то урожай ихъ повсемѣстно былъ хорошій или очень хорошій.

Изъ *огородныхъ овощей* — капуста, благодаря колодной и дождливой погодѣ, уродилась хорошо; по той же причинѣ огурцы или совсѣмъ не уродились, или дали самый незначительный сборъ, причемъ были плохаго качества.

Появленія *вредныхъ насъкомыхъ* на хлібахъ и травахъ, по причинъ слишкомъ холоднаго и дождливаго літа, не наблюдалось.

Сборъ съна, въ общемъ, получился выше средняго, но оно, за ръдкими исключеніями, потемнъло отъ дождей и оказалось невысокаго качества. Къ косьбъ и уборкъ большинство приступило въ концъ іюня и въ первыхъ числахъ іюля, но, по причинъ шедшихъ въ это время дождей, покосы едва закончили къ началу августа. Начавшіе же косьбу съ 15 іюля успъли, по большей части, убрать съно при благопріятной погодъ.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

	Cp.	Колебанія.
валивныхъ	160	105-200
низменныхъ	90 -	20-150
болотистыхъ	85	10-200
лъсныхъ	60	25-150
суходольныхъ	80	20-120
свянныхъ	200	8-350

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. Издъльно за десятину сънокоса платили въ уу.: Лепельскомъ—1 р. 20 к.—2 р., съ уборкой—2 р.—3 р. 80 к., Витебскомъ—1 р. 50 к.—2 р., съ уборкой—2 р. 50 к.—5 р.; Полоцкомъ—1 р. 20 к.—1 р. 50 к., съ уборкой—3 р. 20 к.—4 р. 50 к.; Велижскомъ—1 р. 75 к.—2 р., съ уборкой—4 р., Дриссенскомъ—1 р. 20 к.—1 р. 50 к., съ уборкой—3 р. и Ръжицкомъ—1 р. 80 к., съ уборкой—3 р. 20 к.

#### Ш. Пріуральскія губерніи.

1. Вятская губернія. Корреспонденцій получено 92; въ томъ числь изъ увздовъ: Елабужскаго—1, Малмыжскаго—10, Нолинскаго—2, Сарапульскаго—5, Уржумскаго—17, Яранскаго—7, Вятскаго—7, Глазовскаго—22, Котельничскаго—2, Орловскаго—8 и Слободскаго—11.

 $\Pi o o o d a$ , посл $\dot{b}$  выпавшихъ въ конц $\dot{b}$  ман дождей, установилась въ іюн $\dot{b}$ довольно благопріятная для растительности, такъ какъ дожди продолжали перепадать и въ теченіе последняго месяца; затемь съ первыхъ чисель іюля стало очень жарко, температура часто доходила до +300 Р., а въ иные дни, по сообщеніямъ изъ Уржумскаго у., термометръ показывалъ даже +350 и +40° Р., къ этому присоединилась полная засуха, что неблагопріятно отразилось на хлебахъ, главнымъ образомъ, на яровыхъ поздняго сева, которые оказались мёстами рёдки, низкорослы, съ тощимъ и легковёснымъ зерномъ. Долее всего, повидимому, засуха стояла въ южной части губерніи, где дожди начались лишь въ последнихъ числахъ іюля, въ северной-же половине они стали выпадать съ середины этого мъсяца и продолжались до августа, а затвив на всемв пространстве губернии не переставали идти очень часто почти до сентября. Обиліе влаги вызвало появленіе сорныхъ травъ, заглушившихъ кое-гдъ почти совершенно слабые яровые хлъба; сверхъ того, частые дожди въ значительной степени препятствовали успѣшной уборкѣ, а коегдъ, уже сжатый хлъбъ, даже проросъ въ снопахъ.

Градобитія были во всёхъ уёздахъ; такъ, 16 августа въ нёкоторыхъ мёстностяхъ Нолинскаго у. былъ поврежденъ овесъ на корню и въ снопахъ; въ Сарапульскоиъ у. 23 іюня градомъ причинено убытковъ на 2,400 р. По свёдёніямъ изъ Уржумскаго у., 1 іюня въ 5 селеніяхъ Кузнецовской вол. и 6 селеніяхъ Сернурской вол. побито ржи на 7860 р.; 13 іюня въ Мазарской вол.—на 400 р. и 21 іюня въ Теребиловской вол.—на 2000 р., въ послёдней же волости 24 іюля выбито овса 50 дес. на сумму 1000 р., въ Лебяжской вол. 27 іюля повреждено на 400 р. яровыхъ хлёбовъ и 29 іюли въ Рождественской вол., также яровыхъ 373 дес. на 2950 р., а 2 августа въ Турекской вол. 410 дес., на сумму 1650 р. Въ Яранскомъ у. 28 іюля причинено градомъ убытка на 2000 р., въ Глазовскомъ у. въ разное время побито хлёбовъ на 4800 р., въ Орловскомъ у. въ первыхъ числахъ іюня коегдё выбито до половины озимаго хлёба, наконецъ въ Слободскомъ у. также въ началё іюня въ Мухинской вол. градомъ были нанесены значительныя поврежденія полевой растительности.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ утздовъ:

•	P	ж и.	Яp.	пшен.	(	)вса.	Я	именя.	Го	poxa.	Гр	ечихи.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
бужскаго	_	_	_	10	_	15		83/4		5		_
иныжскаго	$7^{1}/4$	4 - 11	5	3-6	7 .	31/2-13	5	3-10	_	10	7	3-10
апульскаго	7	1-10	$5^{1/2}$	3-8	$9^{1/2}$	4-19	7	3 - 16		7		7—10
кумскаго	6	1—14	3	1-4	41/4	0-12	$2^{1}/4$	1-4	$5^{8}/4$	1—12	7%	3-12

•	Ржи.	Яр. пшен.	Овса.	Ячменя.	Гороха.	Греч
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. К
Яранскаго	10 8-13	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1—8	5 1 <sup>1</sup> /2—15	41/4 1-81/2	6 <b>%</b> 2—10	-
Вятскаго	81/2 3/4-17	<b>—</b> 3—10	81/4 28/4-17	$8^{1}/2$ $2^{1}/2-15$	$-2^{1/2}-8$	_
Главовскаго	$5^{1}/2$ $0-12$	51/4 1-10	73/4 4-13	7 3—13	71/2 5-12	: —
Орловскаго	$7^{1/2}$ 3—13	<b>—</b> 5—6	8 4-10	$9^{3}/4$ 5 $-12$	6 5-8	_
Слободскаго	$7  3-13^{1/2}$	- 3	9 $2^{1/2}-20$	$6^3/4$ 3-12		_

Озимая рожь, въ общемъ по губерніи, уродилась нѣсколько выше средняго, а мѣстами и хорошо; наилучшіе сборы ея получены въ Яранскомъ и Вятскомъ уу., особенно въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ, гдѣ урожай можетъ считаться даже очень хорошимъ; сборы близкіе въ среднимъ получены въ Уржумскомъ у., а въ остальныхъ уѣздахъ немного выше средняго. Вообще, урожай ржи въ текущемъ году оказался въ Вятской губ., особенно на юго-востокѣ ея, лучше чѣмъ того ожидали съ весны и лѣтомъ.

Изъ провыхъ хмобовъ пшеница дала урожай близкій къ среднему. Овесъ уродился лучше всего въ съверной половинъ губерніи, гдъ сборы его были почти вездъ выше средняго, въ южныхъ же уъздахъ, за исключеніемъ Елабужскаго и Сарапульскаго они оказались ниже средняго, причемъ въ Уржумскомъ и Яранскомъ уу. урожай этого хлъба полученъ совсъмъ плохой. Урожай ячменя оказался хорошимъ въ съверныхъ уъздахъ, лучше всего въ Орловскомъ и Вятскомъ, и ниже средняго—въ южныхъ; особенно плохіе сборы его получены въ Уржумскомъ у. Горохъ и гречиха дали хорошіе сборы.

Что касается другихъ яровыхъ растеній то ленъ повсемѣстно уродился хорошо или очень хорошо; урожай конопли ожидался средній и мѣстами хорошій. Сборы картофеля были вездѣ хороши или очень хороши.

Урожай фруктовъ въ немногихъ садахъ, имъющихся въ южныхъ уъздахъ, былъ очень плохой, такъ какъ поздніе майскіе заморозки побили цвътъ на деревьяхъ. Ягоды дикія уродились по большей части плохо и лишь въ Котельничскомъ, Орловскомъ и Слободскомъ уу. ихъ было много.

Огородныя овощи, за исключеніемъ капусты, уродились хорошо, огурцовъ и прочихъ овощей было много. Капуста на большинствъ огородовъ подверглась нападенію личинки бабочки капустницы и мъстами земляной блохи, нанесшихъ ей значительныя поврежденія—мъстами капуста оказалась совствъ уничтоженной; тамъ-же, гдт она осталась нетронутой этими настькомыми, сборы ен ожидались посредственные.

Изъ вредных наспкомых ваибольшій вредъ причинила хлібамъ и травамъ кобылка, особенно въ южныхъ убздахъ. Кромітого, въ Малмыжскомъ и Нолинскомъ уу. яровой червь уничтожилъ містами значительную часть яровыхъ; по свіддініямъ изъ Котельничскаго у., ячмень и горохъ нісколько пострадали отъ земляной блохи. На льніт въ Малмыжскомъ у. была замітчена совиноголовка—гамма. Въ общемъ, вредъ, панесенный врагами культурныхъ растеній этимъ посліднимъ, повидимому, не быль особенно великъ.

Сборы *съна*, хотя и не были значительны, но по большей части оказались удовлетворительными преимущественно на заливныхъ и низменныхъ лугахъ. Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ, на сънокосахъ:

								Cp.	Колеб.
Тахынанцяв								115	10-300
низменныхъ.								90	0-200
болотистыхъ.								65	15—150
лфсныхъ	•	•						60	0-150
суходольныхъ						:		45	0-150

Къ уборкъ съна въ большинствъ случаевъ приступили въ послъдней трети іювя или съ первыхъ чиселъ іюля и произвели ее при вполнъ благопріятной погодъ, такъ какъ первая половина іюля вездъ была сухой и жаркой, но тъ тознева, которые, ожидая лучшаго роста травъ послъ іюньскихъ дождей, отложили сънокосъ до половины іюля, понесли убытки, такъ какъ дожди во второй половинъ этого иъсяца (въ съверной половинъ губерніи) препятствовали успъшному ходу работъ и много съна погнило.

Рабочих было вездъ достаточно, замъчался даже избытокъ ихъ, «и цъны были дешевы по случаю безхлъбицы». Издъльно во время съновоса платили, въ увздахъ:

• ,,	3 a.	косьбу: Колеб.	За косьб Ср.	у съ уборкой: Колеб.
Малинжскомъ	. —	1 р. 20 к.—1 р. 60 к.	3 р. 55 к.	2 p5 p.
Сарапульскомъ	_	1 p. 50 k.—2 p.	-	2 p4 p.
Уржумскомъ	1 p. 60 r.	1 p. 20 к.—2 p.	3 р. 10 к.	1 p. 50 r5 p.
Яранскомъ			_	2 p.—3 p.
Глазовскомъ		1 p. 50 κ2 p. 50 κ.	3 р. 35 к.	3 p.—4 p.
Орловскомъ		1 p. 50 к.—2 p.		3 p.—5 p. 50 к.
Слободскомъ		2 p3 p.	4 р. 35 к.	3 p.—6 p.

2. Периская губернія. Корреспонденцій получено 195; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—20, Осинскаго—56, Оханскаго—17, Чердынскаго—15, Соликамскаго—9, Верхотурскаго—9, Кунгурскаго—8, Красноуфимскаго—15, Екатеринбургскаго—7, Ирбитскаго—15, Камышловскаго—6 и Шадринскаго—18.

Минувшее *атто* по условіямъ погоды нельзя назвать вполнѣ благопріятнимъ для растительности. Лучшимъ въ этомъ отношеніи мѣсяцемъ былъ іюнь, въ теченіе котораго хотя и стояла погода, въ общемъ, не особенно теплая и временами температура значительно понижалась, но за то перепадали сравнительно часто, особенно во второй половинѣ мѣсяца, дожди, повліявшіе благотворно на произрастаніе какъ хлѣбовъ, такъ и травъ, находившихся до этого времени, вслѣдствіе майской засухи, въ незавидномъ положеніи. Іюль, съ первыхъ же чиселъ, установился жаркій и засушливый, лишь съ изрѣдка перепадавшими незначительными дождями. По многимъ сообщеніямъ, въ теченіе этого мѣсяца температура зачастую доходила до +30 и +35° Р. Такая продолжительная жара, хотя и не причинила непосредственно вреда растеніямъ, но зато, съ одной стороны, ускорила созрѣваніе хлѣбовъ, поспѣвшихъ повсюду въ нынѣшнемъ году ранѣе обыкновеннаго, а съ другой стороны—повліяла на качество зерна и рослость хлѣбовъ, особенно озимыхъ и раннихъ яровыхъ, у которыхъ зерно во многихъ мѣстностяхъ вышло щуплымъ и легко-

въснымъ, а солома-короткою. Жара и засуха продержались до конца іюля, въ последнихъ же числахъ этого месяца погода резко переменилась-температура повсемъстно значительно упала и пошли чуть не ежедневные обильные дожди, продолжавшіеся до 2-й половины августа; дожди эти не только помъшали уборкъ, но и нанесли, въ общемъ, весьма значительный уронъ урожаю. Хльба проростали какъ въ снопахъ и кучахъ, такъ и сложенные уже въ скирды. Въ особенности большой вредъ причинило августовское ненастье въ зауральскихъ убздахъ, гдъ мъстами урожай вслъдствіе этого понизился почти на половину. По сообщеніямъ изъ Шадринскаго и Камышловскаго уу., хлъба во многихъ мъстностяхъ проростали даже на корию, чего, по замъчаніямъ старожиловъ, не бывало уже лёть 30. Этими же дождями во многихъ мъстностяхъ значительно попорчено и съно, которое хотя и было убрано въ большинствъ случаевъ въ весьма хорошемъ состояніи, но стало пръть въ зародахъ такъ что мъстами эти послъдніе вновь пришлось раскидывать. Со второй половины августа ненастье прекратилось и наступили ведреные и довольно теплые дии.

Градобитія были почти во всёхъ уёздахъ, но, въ общемъ, не особенно значительныя. Въ іюнъ градъ выпадалъ мъстами въ Пермскомъ (3-го числа), Красноуфимскомъ (5-го, 9-го, 21-го, 27-го и 30-го) и въ Осинскомъ (27-го) увздахъ, причемъ наибольшій вредъ быль причинень въ этомъ последнемъ увадь, гдь, въ 3-хъ деревняхъ Б. Усинской вол., понесено убытку до 10,000 р. Въ іюль градобитія были чаще и сопровождались большимъ вредомъ. Такъ, въ Кленовской вол., Оханскаго у., градомъ, бывшимъ 17-го іюля, выбито около 1,200 дес. посвва, въ Харловской вол., Ирбитскаго у., градомъ 23-го іюля попорчено около 950 дес. 7-го іюля градъ причинилъ довольно значительные убытки въ Троельжанской вол., Кунгурскаго у., 29-го числа въ Ново-Ильинской вол., Пермскаго у., понесено отъ града убытка на 2,800 р. Въ Осинскомъ у., градомъ, выпадавшимъ 28-го — 31-го числа, причинено убытковъ: въ Бизярской вол.—на 1,000 р., Савинской—1,320 р., Рябковской до 3,000 р., Судинской -2,500 р. и въ Ошьинской вол. погибло до 1/3 яровыхъ поствовъ. Въ техъ же числахъ были градобитія и въ утвадахъ: Красноуфимскомъ, Шадринскомъ и Екатеринбургскомъ, не причинившіе, однаво, значительного вреда. Въ августъ градобитія отмъчены въ Пермскомъ (14-го числа) и въ Осинскомъ уу., причемъ въ этомъ последнемъ особенно пострадали отъ града овсы. По сообщенію изъ Александровской вол., Осинскаго у., въ половинъ іюля тамъ пронеслась сильная буря, уничтожившая всю гречу.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъ-дъніямъ изъ увздовъ:

•		Ржи.	Яр. пшен.	Овса.	Ячменя.	
	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	
Шадринскаго	. 8	$1^{1/2}$ —12	5 3/4-10	$7^{1}/2$ 1 -20	5 1—14	
Камышловскаго.	. 8	4 -11	$5 \ 3 - 8$	9 $3^{1/2}-15$	31/4 2- 5	
Екатеринбургск.	. 6	3 -10	$3^{1}/4 \ 1 \ -8$	$7^{1}/4 \ 2 \ -16$	21/4 0-8	
Ирбитскаго	· 63/	11/4-15	7 3 $-12^{1/2}$	$10^{3}/4\ 3\ -17$	9 3—16	
Верхотурскаго.			7  4  -9	$10^3/4 6 -15$	81/2 5-14	

	Ржи. Ср. Колеб.	Яр. пшен. Ср. Колеб.	Овса. Ср. Колеб.	Ячменя. Съ. Колеб
Красноуфинскаго.	•	$6^{3}/4$ 2 $-11$	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 5 —10	
Кунгурскаго	$8^{8}/45$ —15	$7^{1/2} \ 3 \ -18$	$11^{1}/2 8 -19$	
Осинскаго		$5^{1/2}$ $1^{1/2}$ $-13$	88/4 21/2-22	<b>7 2—2</b> 0
Пермскаго			$10^{3}/46 - 17$	$9^{3}/46-17$
Оханскаго		$6^{8}/42 -18$	12 5 -20	$9^{3}/4$ 3-20
Соликамскаго		8 $2^{1}/s-10$	8 5 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> —15	8 5-10
Чердынскаго	5 1 —11	7  4  -9	$10^{3}/48 - 15$	$8^{1}/2$ 5—12

	Проса.	Гороха.	Гречихи.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Шадринскаго	$6^{1}/2 1^{1}/2 - 18$	$5^{8}/4$ 1—10	$5^{3}/4 \ 1^{1}/2 - 10$
Камышловскаго	<del></del> 5	6 5-7	$-2-6^{1/2}$
Екатеринбургскаго	-5 - 5	6 5-7	$4^{1}/3 \ 3 \ -8$
Ирбитскаго			
Верхотурскаго			
Красноуфимскаго	<b>—</b> 3 <b>—</b> 15	$4^{1}/2$ 2—10	
Кунгурскаго		$6^{1}/4$ 2-19	-3 -17
Осинскаго		5   1-21	$6^{1}/2$ 1 —15
Пермскаго		$5^{1}/4$ 2—12	-7 - 7
Оханскаго		$4^{1}/4$ 2— 6	$-3^{1/2}-12$
Соливамскаго		$-2^{1/2}-4$	
Чердынскаго			

Урожай ржи, въ общемъ по губерніи, получился немного выше средняго, а въ нъкоторыхъ увздахъ-средній. Въ зауральской части губерніи рожь дала урожай немного ниже средняго лишь въ одномъ Верхотурскомъ у., но зато въ уу. Шадринскомъ и Камишловскомъ сборъ ея получился выше средняго, а мёстами и вполнё хорошій. Удовлетворительный урожай ржи въ этихъ двужъ убздахъ имъетъ особенное значеніе, такъ какъ въ нихъ за послъдніе два-три года площадь поства озимой ржи, выствавшейся ранте сравнительно въ незначительномъ количествъ, повсемъстно очень сильно увеличилась. Въ западной половинъ губерніи рожь дала, въ общемъ, тоже средніе сборы, за исвлюченіемъ лишь нівкоторыхъ містностей Осинскаго у., гді урожай ея быль ниже средняго или даже плохой. Кое-гдф, въ этомъ увздф ржаныя поля были сильно засорены лебедою. Особенно неудовлетворительные сборы дала рожь на открытыхъ мѣстахъ. На сильное засореніе ржаныхъ полей лебедою, имѣются также указанія и изъ Красноуфимскаго у. По н'якоторымъ сообщеніямъ изъ Оханскаго у., рожь во время созрѣванія была сильно прихвачена жарою и зерноея получилось очень легковъсное. Въ Кунгурскомъ у., мъстами рожь была поражена спорыньей.

Провые хлёба въ западныхъ—пріуральскихъ увздахъ дали повсеместно вполнё удовлетворительный, а мёстами и хорошій урожай. Особенно хорошо уродились изъ яровыхъ ячмень и овесъ; этотъ послёдній, по замечанію корр. изъ Красноуфимскаго у., былъ изъ годовъ хорошъ. По большинству сообщеній, изъ хлёбовъ лучшій урожай дали яровые поздняго сёва; что же касается яровыхъ ранняго сёва, то они хотя, въ общемъ, были тоже удовлетворительны,

но зерно ихъ, вслъдствіе іюльской жары и засухи, вышло щуплымь и легковъснымь. Изъ зауральскихъ уъздовъ вполнъ удовлетворительный или даже мъстами хорошій урожай всъхъ яровыхъ хльбовъ получился лишь въ уу. Ирбитскомъ и Верхотурскомъ; въ уу. же Шадринскомъ, Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ, сборъ ихъ, за исключеніемъ овса, давшаго, въ общемъ, средній урожай, былъ немного ниже средняго, а ячменя мъстами даже плохой. Хорошо уродилось только просо въ Шадринскомъ у., но площадь посъва этого хльба сравнительно очень незначительна. Горохи дали сборъ ниже средняго и только въ немногихъ мъстахъ средній и кое-гдъ хорошій. Судя по отдъльнымъ сообщеніямъ, греча дала мъстами очень хорошій, а мъстами плохой урожай.

Ленъ и конопля, за немногими исключеніями, обівшали дать средній, а містами и вполнів хорошій сборъ. Лишь въ Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ уу., урожай льна, повидимому, могь получиться ниже средняго; въ посліднемъ изъ этихъ утвовъ, ленъ кое-гдів пропаль совершенно отъ 
засухи. Въ Чердынскомъ у. містами во льнів было много повилики. Въ Осинскомъ у., ленъ особенно удался волокномъ, на стия же вышелъ хуже. По 
нівкоторымъ указаніямъ изъ Пермскаго у., льны ранняго сти вышли плохи, 
средняго же и поздняго сти обіщали вполнів хорошій урожай. Въ Верхотурскомъ у., какъ сообщаетъ одинъ корр., особенно удался ленъ на новинахъ. Урожай картофеля признавался большинствомъ корр., вообще, выше 
средняго, а во многихъ містностяхъ хорошимъ и даже, кое-гдів, очень хорошимъ. По сообщенію изъ Екатеринбургскаго у., его надівялись собрать до 
60 четв., а по другому сообщенію изъ Шадринскаго у.—100 четв. съ 1 каз. дес.

Дикихъ ягодъ, въ общемъ, было не особенно много. Хорошо уродилась, повидимому, только земляника и мъстами малина и смородина. Рябины и черемухи было мало; по нъкоторымъ сообщеніямъ, черемуха сильно страдала отъ черви, поъдавшаго листья. Въ Осинскомъ у. хорошо уродился дикій хмель. Урожай грибовъ былъ повсемъстно хорошій.

Изъ овощей — капуста почти вездѣ была сильно повреждена гусеницею капустницы, особенно вредившей ей во время іюльскихъ жаровъ; кромѣ того, во многихъ мѣстахъ она подвергалась нападенію земляной блохи и тли; хотя наступившее въ августѣ ненастье и избавило ее отъ этихъ враговъ и она стала поправляться, но все-таки урожай ея ожидался только посредственный, а кое-гдѣ даже плохой. За то огурцы повсемѣстно дали хорошій, обильный сборъ, по указаніямъ изъ Шадринскаго у., цѣна на нихъ стояла не дороже 15—30 коп. за сотню. Урожай прочихъ овощей—рѣдьки, моркови, рѣпы,—ожидался тоже хорошій. Дынь и арбузовъ, по сообщеніямъ изъ Шадринскаго и Камышловскаго уу., родилось много, но они были мелки и невкусны.

Изъ вредных насъкомых — кобылка, появившаяся весною въ большомъ количествъ въ зауральскихъ уъздахъ, а также въ Красноуфимскомъ, Осинскомъ и, отчасти, Кунгурскомъ, нанесла сравнительно гораздо меньше вреда, чъмъ можно было сначала предполагать. Хлъба, и то преимущественно яровые поздняго съва, страдали довольно сильно лишь въ юнъ, когда мъстами, кобылка уничтожила много посъвовъ ячменя и пшеницы; въ юлъ же, съ на-

ступленіемъ жары, кобылка перешла на низменные покосы и въ болота. Больше чёмъ клёба пострадали отъ кобылки травы, особенно на пустошахъ и старыхъ шутьмахъ. По сообщеніямъ изъ Красноуфимскаго и Осинскаго уу., травы на шутьмахъ во многихъ мёстахъ были сплошь ею уничтожены. Изъ другихъ насёкомыхъ, кромё гусеницы капустницы, причинившей вредъ огородамъ, въ Осинскомъ у. появлялась мёстами на льнё и горохё блоха, а въ у. Оханскомъ вредилъ провой червь, повидимому, agrotis. По одному сообщенію изъ Пермскаго у., тамъ замёчалась мошка, не причинившая, однако, значительнаго вреда.

Урожай стыма, въ общемъ по губерніи, получился немного выше средняго, въ отдёльности же въ значительномъ количествъ мъстностей, онъ былъ даже вполнъ корошій. Изъ различнаго рода покосовъ—заливные, низменные, болотистые и лъсные дали повсемъстно сборъ съна средній и выше средняго и только съ суходольныхъ и степныхъ покосовъ въ нъкоторыхъ уъздахъ урожай получился ниже средняго, а кое-гдъ и плохой. Такъ, въ уу. Пермскомъ, красноуфимскомъ и во многихъ мъстностяхъ Осинскаго, сборъ съ этого рода покосовъ получился значительно ниже средняго: въ первомъ изъ нихъ—травы на открытыхъ возвышенныхъ мъстахъ пострадали еще съ весны, вслъдствіе пеблагопріятныхъ условій погоды и затъмъ уже не могли поправиться, а въ послъднихъ двухъ—старыя шутьмы были уничтожены кобылкою. Неудовлетворительный сборъ съна съ суходоловъ и степей получился, повидимому, также и въ Екатеринбургскомъ у.; зато въ остальныхъ зауральскихъ уъздахъ сборъ съна со всякихъ луговъ былъ значительно выше средняго.

Съ 1 каз. дес. собрано съна (въ пудахъ):

На съновосахъ:	Cp.	Колеб.
33.11ВНЫХЪ	 140	35-600
низменныхъ	 115	20-400
болотистыхъ	 100	20-250
<b>л</b> ёсныхъ	 <b>7</b> 5	15-200
суходольныхъ	 55	0-250
степныхъ	 55	<b>5-2</b> 00
свянных	 130	30-400

Уборка свна началась послв Петрова дня или въ первыхъ числахъ ібля и продолжалась до 15—20 числа этого мёсяца. Въ большинства мёстностей свнокосъ былъ произведенъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ мішь въ немногихъ случаяхъ, когдя къ свнокосу приступили ранве Петрова дня, первые укосы были захвачены, выпавшими въ концв іюня дождями, и свно немного почернёло; въ общемъ же, оно было убрано въ отличномъ видв. Въ вначительной степени свно попортилось уже послё уборки; въ августь мъсяць, когда безпрерывно шедшіе дожди настолько промочили стога, что сложенное свно начало гнить и его во многихъ мёстахъ пришлось разбрасывать и вновь пересушивать. Особенно много попорчено свна въ загральскихъ увздахъ.

Въ рабочих, за единичными исключеніями, недостатка не было, и в-

стами же ихъ былъ избытокъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Шадринскаго и Камышловскаго уу., минувшимъ лѣтомъ не замѣчалось вовсе пришлыхъ рабочихъ.

Издёльно отъ 1 каз. десятины платили, въ уёздахъ:

	За од	ну косьбу.	За косьб	у съ уборкой.	
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Шадринскомъ	1 p.	80 к.—2 р.	2 p. 50 r.	1 р. 50 к.—4 р. 50 к.	
Камышловскомъ	_	1 р. 57 к.—2 р.	3 р.	2 р6 р. 50 к.	
Екатеринбургскомъ .	90 K.	80 к.—1 р. 20 к.	1 р. 90 к.	1 p. 50 к.—2 p. 20 к.	
Ирбитскомъ	1 р. 50 к.	1 $p2 p.$	3 р. 80 к.	2 p.—6 p.	
Верхотурскомъ	_	1 р. 95 к.—3 р.	5 p. 30 κ.	3 p10 p.	
Красноуфимскомъ	1 p. 40 k.	50 к.—3 р.	2 p. 50 R.	1 p. 50 k.—5 p.	
Кунгурскомъ	1 p. 30 r.	1 p1 p. 50 R.	4 p. 40 r.	1 р. 60 к.—10 р.	
Осинскомъ	1 р. 35 к.	40 к.—4 р.	2 р. 35 к.	1 р.—7 р. 50 к.	
Пермскомъ	2 р. 60 к.	1 p. 30 k4 p.	4 p. 55 r.	2 р. 40 к.—8 р.	
Оханскомъ	1 р. 90 к.	1 p. 20 k4 p.	3 р. 45 к.	2 p.—8 p.	
Соликамскомъ		2 p. 50 к.—3 p.	_	4 p.—6 p.	
Чердынскомъ	3 р. 90 к.	3 р.—6 р.	6 p. 80 k.	4 p. 50 k.—10 p.	

#### IV. Съверныя губерніи.

1. Архангельская губернія. Корреспонденцій получено 32; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—4, Онежскаго—6, Кемскаго—4, Пинежскаго—6, Мезенскаго—2, Холмогорскаго—4 и Шенкурскаго—6.

Въ теченіе всего минувшаго лѣта *погода* стояла холодная и дождливан, съ сѣверными вѣтрами, причемъ нерѣдко дожди переходили въ ливни; лишь въ началѣ іюня было нѣсколько теплихъ и ясныхъ дней. Неблагопріятныя условія лѣта значительно задержали созрѣваніе хлѣбовъ; кромѣ того, изъ-за дождей уборка хлѣбовъ и травъ замедлилась, такъ что мѣстами она еще въ серединѣ сентября не была окончена.

Съ 1 каз. дес. собрано или ожидалось четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

	Pæu.	Овса.	Ячменя.	Гороха.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Колеб.
Архангельскаго	. — 10		7 <sup>1</sup> /2 3 —11	_
Онежскаго	. 5 1 —16	5 0- 9	5 1 -15	0
Кемскаго	. 1/2 1/4-2		1 1/2-2	
<b>Пинежскаго</b>	$. 7^{1/2} 1^{1/2} - 10$		12  4  -24	. —
Холмогорскаго	$4^{1}/4 \ 2 \ -6^{1}/2$	— 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$6^{1/2}$ $1^{8/4}$ — $10$	) —
Шенкурскаго	. 51/2 4 - 9	8 4-17	8 5 -11	5-7
Мезенскаго	. — 5		$-7^{1/2}-10$	) —

Роже дала, въ общемъ, средніе, а въ Пинежскомъ у. хорошіе сборы; впрочемъ, мѣстами урожай ея еще не выяснился, такъ какъ она созрѣвала весьма медленно и жнитво ея производилось довольно поздно; по свѣдѣніямъ изъ Пинежскаго у., къ 28 августа была убрана лишь половина ржанаго поля.

Изъ *провыхъ хлюбовъ*—ячмень и овесъ только въ Пинежскомъ и кое-гдѣ въ Шенкурскомъ уу. дали хорошій и даже отличный урожай; въ остальныхъ

увздахъ сборъ ячменя получился ниже средняго, свесъ же уродился совсвиъ плохо. Кромв того, въ Онежскомъ у. хлеба эти, будучи еще зелеными, съ 27 на 28 августа были настигнуты утренниками, побившими местами больше половины яроваго поля; такъ, одинъ корр. пишетъ: «Съ 27 на 28 и утромъ 29 августа морозы побили ячмень на пространстве 12—13 дес.; убытокъ простирался до 1,040 р.». Горохъ въ Онежскомъ у. былъ также побитъ августовскими заморозками, а въ Шенкурскомъ у. онъ, повидимому, далъ хорошій урожай. Яровая пшеница, воздёлываемая кое-гдё въ Шенкурскомъ у., дала 5—7 четв. съ 1 дес.

Изъ остальныхъ растеній—ленъ, въ общемъ, даль удовлетворительный урожай; плохъ онъ быль въ Онежскомъ и Пинежскомъ уу., гдё мёстами не вернулъ и сёмянъ. Конопля уродилась нёсколько куже льна; средній урожай она дала въ Пинежскомъ и мёстами въ Шенкурскомъ уу.; въ остальныхъ мёстностяхъ она была плоха. Урожай картофеля въ Онежскомъ, Пинежскомъ, Холмоторскомъ и Шенкурскомъ уу. ожидался средній и кое-гдё даже очень корошій; такъ, по свёдёніямъ изъ Онежскаго у., надёялись собрать отъ 50 до 70 четв. съ дес.; въ остальной части губерпіи онъ получился ниже средняго.

Изъ ягодъ—морошка и, отчасти, брусника дали повсемъстно обильный урожай; по сообщеніямъ изъ Онежскаго у., морошки собрано около 5 п. на семью. Только въ Архангельскомъ, Кемскомъ и мъстами въ Пинежскомъ у., эти ягоды уродились плохо; сборъ остальныхъ ягодъ, какъ земляники, малины и т. п., получился посредственный.

Овощи, всявдствіе літнихъ холодовъ уродились весьма плохо; кромів того, кое-гдів въ Пинежскомъ и Шенкурскомъ уу. капуста была пойдена червями. Огурцы въ Шенкурскомъ у. были уничтожены августовскими утренниками.

Значительныхъ поврежденій хлібовъ насъкомыми не наблюдалось.

Урожай *съна* съ заливныхъ, суходольныхъ, а отчасти низменныхъ луговъ получился средній, остальные луга дали плохой покосъ.

Съ 1 каз. дес. навашивали пудовъ свна, на свнокосахъ.

	Cp.	Колеб.
заливныхъ	 150	60-300
низменныхъ	 115	15 - 240
болотистыхъ	 <b>6</b> 0	5-140
<b>л</b> всныхъ	 85	30-190
суходольныхъ	 120	30-300

Уборка сѣна началась въ первыхъ числахъ іюля; она производилась изъ-за непогоды урывками и длилась болѣе двухъ мѣсяцевъ, причемъ сѣно, вслѣдствіе долгаго лежанія подъ дождями, получилось большею частью сырое и темное, а мѣстами сгнило.

Рабочихъ повсемъстно было достаточно. Косьба и уборка съ 1 каз. дес. обходилась:

Въ увздахъ:	Косьба.	Косьба съ уборкой:		
	Колеб.	Колеб.		
Архангельскомъ	3 р. 50 к.	6 p.		
Онежскомъ	3 р.—4 р. 60 к.	3 р.—5 р. 40 к.		

Въ увадахъ:	Косьба. Колеб.	Косьба съ уборкой. Колеб.		
Пинежскомъ	2 p. 50 k.	4 p5 p. 50 g.		
Холмогорскомъ	1 p. 80 R.	3 p.		
Шенкурскомъ	1 p. 50 k.	3 p.		

2. Вологодская губернія. Корреспонденцій получено 98; въ томъ числів изъ увздовь: Яренскаго—5, Грязовецкаго—9, Вологодскаго—5, Велико-Устюгскаго—5, Тотемскаго—9, Вельскаго—9, Никольскаго—19, Сольвычегодскаго—15, Устьсысольскаго—20 и Кадниковскаго—2.

Погода, въ общемъ за все лѣто, была дождливая и колодная, а по вѣкоторымъ сообщеніямъ, столь дождливая, какой не помнятъ старожилы. Въ особенности дождливо было время съ 15-го іюля по 18-е—28-е августа. Избытокъ влаги, лишь по вѣкоторымъ указаніямъ изъ Яренскаго и Сольвычегодскаго уу., вредно отозвался на ростѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ; по сообщеніямъ изъ остальныхъ уѣздовъ онъ только задержалъ созрѣваніе, а также уборку.

Градобитія бывали довольно часто, но о вред'я, причиненномъ ими, сообщають только изъ Ертомской вол., Яренскаго у., гд'я градъ 14-го іюля выбиль 20 дес. яровыхъ пос'ввовъ, причинивъ убытка на 250 р. и Лузянской вол., Никольскаго у., гд'я градъ въ грецкій ор'яхъ 28-го іюля истребилъ около 306 дес. пос'вовъ, причинивъ убытка на 1,672 р.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

ninmo noo jooduoo.									
·	Ржи.	Яр. пшен.	Овса.	Ячменя. Гороха.					
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб. Ср. Колеб.					
Яренскаго	$4^{1}/2 1 - 8$	<del>-</del> 5	- 5	7 4—13 — —					
Грязовецкаго	8  5  -12	6 4-8	$11^{4}/_{2}$ 6 $-16^{1}/_{2}$	7 6-12 71/2 4-14					
Вологодскаго	8 7 —11	- 4	12 8 - 15	$10^{1/2}$ 6—18 5 4— 6					
ВУстюгскаго	$5^{1/2}$ $3^{1/2}$ 8	<b>5</b> 1-8	$8   4^{1}/2 - 10$	814 7-97 6-8					
Тотемскаго	$6^{1/2}$ $3^{1/2}$ $-12$	5 <b>2</b> — 9	7  4  -12	$7  3-13  8^{1}/2  2-25$					
Вельскаго	6  5  -10	7 4-9	11  9  -12	$10^3/45^1/2-137^1/23\frac{1}{2}-13$					
Никольскаго	$6^{1}/2$ 3 $-10$	$5^{1}/2$ 1-10	9 2 $-15$	$7  3-15  5^{1}/4  2-18$					
Сольвычегодскаго.	$5^{1}/2 2 -12$	- 3-4	$10^{3}/4$ 4 $-30$	9  5-20 - 10					
Кадниковскаго	9 8 -10		$16^{1}/2$ $15-18$	17 16-18 - 4-5					
Устьсысольскаго.	6 2 -10	$-4\frac{1}{2}-7$	<del>- 6-8</del>	$9\frac{1}{2}$ $1^{1}/_{2}$ $-20$ $-$					

Озимая рожь по большей части дала урожай выше средняго или хорошій, и только въ Яренскомъ у. и кое-гдѣ въ Сольвычегодскомъ у. она уродилась ниже средняго.

*Яровые хальба*, по большей части, также дали сборы выше средняго или корошіе; въ частности, особенно хорошо уродились овесъ и ячмень, и преимущественно въ уу. Кадниковскомъ и Сольвычегодскомъ; урожай гороха и гречихи также въ большинствъ случаевъ полученъ выше средняго.

Сборъ льна какъ сѣменемъ, такъ и воловномъ, почти вездѣ ожидался хорошій и лишь кое-гдѣ средній; только по одному сообщенію изъ Вологодскаго у., онъ вылегъ и погнилъ. Что касается конопли, которую сѣютъ въ незначительныхъ количествахъ и не вездѣ, то урожай ея ожидался выше сред-

няго или хорошій. Картофель об'вщаль, въ общемь, хорошіе сборы, котя по н'вкоторымь сообщеніямь изъ уу. Вологодскаго, Тотемскаго и Сольвычегодскаго, онъ загниваль.

Сборъ садовыхъ ягодъ былъ самый незначительный, что же касается лесныхъ, то, за исключениемъ малины, клюнвы и, отчасти, брусники, сборъ которыхъ былъ хорошій, ихъ собрано было очень мало.

Изъ *огородныхъ овощей*—урожай капусты ожидажся выше средняго; по немногимъ сообщеніямъ изъ уу. Тотемскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго, она мъстами повдена была гусеницей. Огурцовъ садятъ мало и сборъ ихъ получился ниже средняго или плохой.

Поврежденій насткомыми не зам'вчалось.

Начали восить въ вонцѣ іюня или въ началѣ іюля и виды на сборъ съна до 15-го іюля были очень хорошіе, но начавшіеся съ 15-го іюля дожди были положительнымъ бѣдствіемъ для хозневъ: много сѣна сгнило, много было унесено разлившимися рѣками какъ въ видѣ скошенной травы, такъ и въ кепнахъ; болотистые сѣнокосы были затоплены во многихъ мѣстахъ и, наконецъ, дожди по большей части затянули сѣнокосъ до второй половины или до конца августа. Такимъ образомъ, только съ заливныхъ сѣнокосовъ сборъ сѣна получился выше средняго, съ остальныхъ же или средній, или ниже средняго.

Съ 1 каз. дес. получали пудовъ съна, на сънокосахъ:

	Cp.	Колеб.
8аливныхъ	145	<b>35—325</b>
низменныхъ	90	20200
болотистыхъ	55	20-150
лёсныхъ	55	10 - 150
суходольныхъ	45	10-120
свянныхъ	160	100-250

Въ *рабочисъ* недостатка не было. Издѣльно платили: за косьбу 1 каз. дес. отъ 1 р. до 4 р., въ среднемъ—2 р. 10 к., за косьбу съ уборкой—отъ 2 р. до 7 р., въ среднемъ—2 р. 90 к.

### V. Пріоверныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено 45; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго — 2, Новоладожскаго — 8, Петергофскаго—2, Шлиссельбургскаго—4, Царскосельскаго—8, Ямбургскаго—2, Лужскаго—10 и Гдовскаго—9.

Hoioda въ теченіе минувшаго лѣта стояла преимущественно дождливая и колодная; за три мѣсяца было не болѣе 25—30 солнечныхъ дней, изъ которыхъ на іюнь и іюль приходится только 15 дней; остальные дни приходились на августъ; по сообщенію изъ Шлиссельбургскаго у., ясная погода стояла всего 4 дня. Температура воздуха по временамъ опускалась до  $+4^{\circ}$  Р. и только въ началѣ августа были непродолжительныя жары, доходившія до  $+25^{\circ}$  Р. Въ серединѣ іюня и во второй трети августа дожди сопровождались

холодными вътрами. Вслъдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, созръваніе яровыхъ хлъбовъ запоздало недъли на три, а рожь, застигнутая холодною погодою во время цвътенія, сильно пострадала; изъ яровыхъ болье другихъ пострадалъ ячмень и отчасти овесъ. Вслъдствіе дождей замедлилась также и уборка хлъбовъ и травъ, производившаяся вплоть до 1-хъ чиселъ сентября.

Градъ выпадалъ ръдко, и котя мъстами былъ довольно врупный, тъмъ не менъе клъбамъ особеннаго вреда не нанесъ. Пострадали отъ него лишь фруктовыя деревья въ Новоладожскомъ у., гдъ 17 іюня и 28 іюля имъ побитъ почти весь цвътъ на яблоняхъ.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей, по сведениямъ изъ уездовъ:

	P	ЖV.	Яр. пт	eH.	Овса.	P.R.	именя.	Гороха.		Гречихи	
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Сp	. Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	
СПетербургскаго .	_	5- 7		_	10				_	_	
Новоладожскаго	$6^{1}/2$	3-10	10-12	10	11/2-15	7	41/2-8	_	3-20	_	
Петергофскаго	_	<b>5</b> — <b>6</b>	$7^{1/2}$		$5 -11^{1/2}$	-	5 —111/4				
Шлиссельбургскаго.	61/2	<b>2</b> — 8		_	3 - 6		3 - 6	_	3 - 5	4	
Царскосельского	$6^{1/2}$	3-10		111/2	5 <b>—18</b>	7	$4^{3}/4-10$	_	_	_	
Ямбургскаго		6- 6	10	_	1010	<b>—</b> 3	10 —10				
Лужскаго	6	3 - 9	5	10	3 —15	8	5 —12	16	8-30	0-6	
Гдовскаго	$5^{1/2}$	3-8	2-4	91/2	<b>5</b> —18	5	2 -10	5	4 7	0-1	

Рожь, въ общемъ, дала средній или близкій въ среднему, а кое-гдѣ и корошій урожай, но вслѣдствіе сыраго лѣта вышла легковѣсною; соломы было много, у крестьянъ мѣстами получилось 6—7 ригъ, вмѣсто обычныхъ 4 ригъ. Уборку ржи кое-гдѣ окончили лишь около 28 августа.

Изъ яросых хатьбось—овесъ и ячмень, въ общемъ, дали средній, а въ Новоладожскомъ и Царскосельскомъ уу.—хорошій урожай; лишь на низкихъ поляхъ растенія эти пострадали отъ вымочекъ; кромѣ того, кое-гдѣ въ С.-Петербургскомъ и Петергофскомъ уу. ячмень, будучи еще веленымъ, пострадалъ отъ утренниковъ, наблюдавшихся около 28—30 августа. Горохъ, повидимому, далъ хорошіе, а мѣстами въ Лужскомъ у. отличные сборы. Гречиха пропала повсемѣстно.

Изъ другихъ растеній — ленъ далъ, въ общемъ, средній урожай; хуже онъ уродился въ южныхъ увздахъ, гдв мвстами онъ пострадаль отъ избытка влаги; по сообщеніямъ некоторыхъ корр., собирали, въ среднемъ, около 30 п. волокна съ десятины, семя же, по большей части, не дозрело. Конопли не уродилось вовсе; посевъ ея запоздалъ вследствіе непогоды, причемъ онъ произведенъ лишь около 10 іюля въ совершенно промоченную землю. Картофель, повидимому, въ одномъ только Новоладожскомъ у. далъ удовлетворительные сборы (самъ-15). Въ большей же части губерніи сборъ его получился неудовлетворительный, не болье 40—60 четв. съ дес. и то на высокихъ мвстахъ, на низкихъ же онъ быль повсюду весьма плохъ. Изъ Лужскаго у. пишутъ: «Картофель плохъ. На поляхъ онъ взошелъ поздно и забился травою. Ботва его плохо развилась и почернёла. Клубней получилось ничтожное количество и при томъ самъ клубень мелкій».

Фрукты вовсе не уродились; по одному сообщеню изъ Лужскаго у., яблоки дали 30°/о средняго сбора, вишни 10°/о, а сливы 5°/о. Садовыя, а въ особенности дикія ягоды, дали громадный урожай; особенно обильно уродился крыжевникъ; брусники, по словамъ корр., собирала по 20—30 ведеръ каждая крестьянская семья. Урожай грибовъ, не смотря на дождливую погоду, только въ Царскосельскомъ у. былъ удовлетворителенъ; въ общемъ-же по губерніи, грибовъ было очень мало.

Овощи очень пострадали отъ непогоды. Огурцы пропали вовсе; взошли они, повидимому, только въ Новоладожскомъ у. и были весьма мелки и рѣдки. Капуста также пострадала и хотя она была сильна листомъ, но весьма плохо завивалась.

Вольшихъ поврежденій на хлібахъ наспкомыми не наблюдалось. Сборь спна въ пудахъ съ 1 каз. дес. достигалъ, съ луговъ:

									Сp.	Колеб.
. ахинвиль									135	40-200
низменныхъ									95	40 - 250
болотистыхъ									<b>5</b> 5	0-150
лвсныхъ							•		<b>7</b> 0	30-200
суходольных	5.								85	50 - 200
свянныхъ									245	60600

Урожай травъ былъ хорошій, но уборка сѣна происходила при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, одна треть всего скошеннаго сѣна, вслѣдствіе долгаго лежанія подъ дождями, сгнила; мѣстами болотистые и низменные луга, будучи залиты водою, вовсе не косились. Качествомъ сѣно вышло, въ общемъ, весьма плохимъ. Лучшимъ оказалось сѣно, убранное въ августѣ при довольно сухой и ясной погодѣ. Хотя уборка и началась съ 1-хъ чиселъ іюля, но мѣстами въ сентябрѣ еще не была окончена. Въ общемъ, впрочемъ, сѣно было убрано къ 15—17 августа.

Рабочихъ было достаточно; мъстами въ нихъ былъ даже избытокъ; лишь въ Царскосельскомъ и кое-гдъ въ Лужскомъ и Гдовскомъ уу. къ концу уборки рабочихъ не хватило, такъ что въ Царскосельскомъ у. плата за косьбу и уборку 1 дес. клевера доходила до 10—12 р.

Издъльно отъ 1 каз. дес. платили, въ увздахъ:

	За	одну косьбу.	Зан	сьбу съ уборкой.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
СПетербургскомъ .		3 p. 50 k4 p.		7 p.—8 p.		
Новоладожскомъ		2 p.—3 p.	4 p. 85 r.	4 p. 50 r.—5 p. 50 r.		
Петергофскомъ		3 p.	_	4 p. 50 g 5 p.		
Шлиссельбургскомъ.		3 р.—3 р. 25 к.		4 p.— 5 p.		
Царскосельскомъ	2 p. 90 к.	2 p. 50 g4 p.	7 <b>&gt;</b> 90 <b>&gt;</b>	5 p.—12 p.		
Лужскомъ	1 р. 85 к.	1 p. 50 k.—2 p.	5 > 25 >	4 p.— 7 p.		
Гдовскомъ	2 р. 25 к.	2 p.—3 p.	4 > 90 >	3 р.— 6 р.		

2. Новгородская губернія. Получено корреспонденцій 60; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Демянскаго—8, Старорусскаго—4, Новгородскаго—10, Крестецкаго—1, Валдайскаго—6, Боровичскаго—11, Тихвинскаго—7, Череповецкаго—7, Бѣлозерскаго—3, Кириловскаго—2 и Устюженскаго—1.

Погода лѣтомъ стояма колодная и дождливая. Дожди шли почти безпрерывно съ мая мѣсяца до конца августа и мѣшали какъ произростанію и наливу верна всѣхъ хлѣбовъ, такъ и уборкѣ сѣна и посѣву озимей на будущій годъ. Воебще, минувшимъ лѣтомъ всѣ хлѣба страдали отъ избитка влаги, мѣстами полегли и проросли въ копнахъ. По наблюденію одного корр. изъ Деманскаго у., ясные дни были съ 10-го по 12-е, съ 19-го по 22-е іюля и съ 12-го по 15-ое августа. Другой корр. изъ того же уѣзда насчиталъ въ теченіе лѣта 19 солнечныхъ дней, а изъ Тихвинскаго у. только 15 ясныхъ дней.

Градобитія были рёдки и значительныхъ поврежденій не причинили. Корр. изъ Боровичскаго у. сообщаетъ, что въ с. Дуров'в выпавшимъ въ іюл'є градомъ побито ржи и овса у 5 домохозяевъ на сумму 1,500 р., а 18-го августа у 20 домохозяевъ повреждено овса и ячменя на 1,950 р. Въ Волково-Архангельской вол., Б'ёловерскаго у., 12-го іюля выбито градомъ крестьянскихъ ржи и овса на 7,500 р., а въ Борисовской вол. того же у'єзда на 600 р. О поврежденіи хл'єбовъ градомъ въ август'є получено также сообщеніе изъ Пожарской вол., Крестецкаго у.

Съ 1 казен. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, въ укалахъ:

уъздахъ.	I	Эжи. Я	[р. пше	в.	Овса.	Яч	Mena.	Гре	HXH.
	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Демянскомъ	$5^{1}/_{2}$	3 —11	_	$9^{1}/_{2}$	7 - 13	9	4-12	_	_
Старорусскомъ	7	410	4	$8^{1/2}$	4 - 12	_	4-8		_
Новгородскомъ	8	4 -10		$10^{1/2}$	7 —16		4 - 6	_	3
Крестециомъ	_	5	_		20			_	
Валдайскомъ	6	3 —10	_	9	<b>3</b> -20	4	2- 5	3	1-5
Боровичскомъ	$6^{1/2}$	4 —10	$6^{1/2}$	11	51/2-18	8	5-10	_	4
Тихвинскомъ	6	4 - 8		$9^{1}/2$	4 $-12$	_	5-9	_	_
Череповецкомъ	$8^{1/2}$	6 —13	8		12 - 15		6 - 14	_	
Бълозерскомъ	7	$4^{1/2}$ — 9	5 - 8	9	6 - 12	10	7—15		3
Кириловскомъ		6 - 7	7		9 —11	_	8-10		
Устюженскомь	-	<b>—</b> 5	_	_	12		6	_	3

Озимая рожь дала, въ общемъ, урожай выше средняго въ уу. Тихвинскомъ, Череповецкомъ, Бълозерскомъ и Кириловскомъ, а въ остальныхъ уъздахъ средній. Впрочемъ, почти во всъхъ уъздахъ урожай ржи на ряду съ плохимъ встръчается хорошій и даже очень хорошій.

Изъ *провыхъ хмъбовъ*, —овесъ повсюду уродился, въ общемъ, выше средняго; ячмень далъ сборъ средній или выше средняго, прован пшеница, по немногимъ полученныхъ сообщеніямъ, уродилась удовлетворительно, а гречиха по большей части плохо. Вообще, въ восточной половинъ губерніи провые уродились лучше, чъмъ въ западной.

Масличныя растенія—ленъ и конопля, высіваемыя по большей части въ ограниченномъ размірів, обіщали, за різдкими исключеніями, удовлетворительный урожай. Картофель отъ избытка дождей въ большинстві случаевъ началь гнить и сборь его ожидался плохой; впрочемь, кое-гдів онъ обіщаль хорошій урожай; такъ напр., одинъ корр. Тихвинскаго у. разсчитываль собрать его 40 четв. съ 1 дес.

Урожай фруктовъ, вслъдствіе почти непрерывныхъ дождей, получился плохой. Цвътъ и завязь по большей части были побиты холодами или пропали отъ избытка влаги; развившіеся же плоды (яблоки) были пятнисты и червивы. Ягоды какъ садовыя, такъ и дикія уродились удовлетворительно.

На *огородахъ* капуста, за немногими исключеніями, дала хорошій урожай, хотя нѣкоторые корр. указывають на то, что кочни ея были жидки. Огурцы же по большей части совершенно пропали и не дали никакого сбора.

Вредных наопкомых на клёбах замёчено не было.

Сборъ съна на лугахъ заливныхъ и сѣянныхъ получился выше средняго, а на остальныхъ лугахъ—близкій къ среднему. Къ сѣнокосу приступили въ концѣ іюня или въ началѣ іюля и во все время уборки шли дожди, вслѣдствіе чего сѣно получилось плохаго качества—бурое и черное, а на нѣ-которыхъ низменныхъ лугахъ вовсе не убиралось.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сънокосахъ:

	Cp.	Колебанія.
88.1 и в на на на на на на на на на на на на на	180	70-300
низменныхъ	85	50-400
болотястыхъ	60	30-120
лъсныхъ	70	30-150
суходольныхъ	70	30 - 150
свянныхъ	205	65 - 750

О недостаткѣ рабочих получено только одно соообщение изъ Крестецкаго у. Издельно съ 1 десятины платили, въ увздахъ:

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Демянскомъ	2 p.	4 p.—5 p.
Старорусскомъ	2 р2 р. 40 к.	4 р.—4 р. 80 к.
Новгородскомъ	1 p. 50 r3 p.	3 p.—7 p.
Крестецкомъ	2 p. 80 g.	4 p.
Валдайскомъ	3 p.	6 p.
Боровичскомъ	2 p.—3 p.	4 p.—5 p.
Тихвинскомъ	<del>-</del>	4 p.—7 p.
Череповецкомъ	1 р. 30 к.—1 р. 70 к.	2 р. 50 к. 3 р. 50 к.
Бъловерскомъ	1 р. 80 к.	2 p.

3. Олонецкая губернія. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числъ изъ убздовъ: Петрозаводскаго—7, Вытегорскаго—4, Каргопольскаго—14, Лодейнопольскаго—4, Олонецкаго—3, Повънецкаго—15 и Пудожскаго—1.

Въ продолжение лѣта погода стояла по большей части колодная и дождливая, лишь—два періода, съ 10-го до 15-го іюня и съ 15-го до 21-го августа были суки и теплы, причемъ во второй періодъ корошей погоды жара мѣстами доходила до +30° Р. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., 6-го, 28-го и 29-го августа наблюдались заморозки, попортившіе овесъ и картофель.

Около 15 августа кое-гдъ были градобитія, не причинившія, однако, существеннаго вреда.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

	F	жи.	Яро	в. пшен	ī.	Овса.	Я	квеми.	Гороха.	
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Петрозаводскаго		21/2-31/2	<u> </u>	_	_	$6^{1}/4-9$	• —	3- 5		-
Вытегорскаго	_	4 -6	_	_	1	l0 —1 <b>2</b>		8-10	-	_
Каргопольскаго	5	3 - 7	4	2-9	8	3 —12	$7^{1}/2$	4-10	3	0-5
Лодейнопольскаго	$3^{1}/4$	$1 - 6^{1/2}$	. —	11/2		2 - 7		11/2- 7	_	4
Олонециаго	$1^{1/2}$	1 -21/4		_	_	$2^{1/2}-6$	$2^{8}/4$	1- 5		
Повънецкаго	3	1 -7			$5^{1}/_{2}$	0 - 12	4	0-9		3
Пудожскаго	_	4			_	8		6	_	_

Урожай *ржи* получился, по большей части, ниже средняго или близвій къ среднему.

Изъ провыхъ хатьбовъ—овесъ далъ лишь сборъ средній или немного выше средняго, за исключеніемъ Лодейнопольскаго, Олонецкаго и отчасти Повънецкаго уу., гдъ этотъ клѣбъ не дозрѣлъ и уродился неудовлетворительно. Ячмень почти вездѣ уродился неудовлетворительно, за исключеніемъ Вытегорскаго и Каргопольскаго уу., откуда получены сообщенія о хорошемъ его сборъ. Горохъ, пострадавшій отъ холодовъ и избытка влаги, по немногимъ сообщеніямъ, далъ урожай ниже средняго.

Ленъ въ большинствъ мъстностей уродился хорошо, хотя нъкоторые корр. сообщаютъ, что волокномъ онъ далъ хорошій сборъ, а съмена не дозръли. Урожай конопли почти вездъ былъ средній. Картофель на возвышенныхъ мъстахъ получился хорошій, на низкихъ же онъ вымокъ и далъ плохой сборъ.

Изъ лѣсныхъ  $nio\partial_{\bar{b}}$  — брусники и малины было много, а морошки, земляники и черники почти совсѣмъ не было.

Изъ *овощей*— капуста дала средній сборъ, а огурцы почти повсем'єстно погибли отъ хололовъ.

Сборъ *съна*, въ общемъ, получился ниже средняго или плохой, что надо приписать постояннымъ дождямъ и холоду въ продолжение лъта.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ свна, на лугахъ:

	Cp.	Колеб.
заливныхъ	. 65	20 - 200
низменныхъ	. 60	15140
болотистыхъ	. 35	15-100
льсныхъ	. 45	10-100
суходольныхъ	. 40	10 95

Стнокосъ былъ начатъ въ первыхъ числахъ іюля и производился въ началт при благопріятныхъ условіяхъ, потомъ же начались сильные дожди, которые мѣшали уборкт стна, такъ что мѣстами скошенное стно не могли убрать и оно окончательно погибло.

Недостатка въ рабочихъ не было. Издъльныя работы обошлись: въ Петрозаводскомъ у. косьба отъ 3 р. 50 к. до 4 р., косьба съ уборкой до 6 р., въ Каргопольскомъ у. косьба—отъ 75 к. до 1 р. 20 к., косьба съ уборкой—отъ 1 р. 50 к. до 5 р., въ Лодейнопольскомъ у. косьба—до 2 р. 25 к.

4. Исковская губернія. Корреспонденцій получено 41; въ томъ числё изъ уёздовъ: Псковскаго—13, Торопецкаго—5, Холмскаго—3, Великолуцкаго— 5, Опочецкаго—4, Островскаго—4, Новоржевскаго—2 и Порковскаго—5.

Погода въ теченіе минувшаго літа почти до половины августа простояла прохладная и дождливая, почти осенняя. Теплыхъ дней за все это время было очень мало, а потому созріваніе ржи и яровыхъ хлібовъ повсемістно запоздало на дві или даже на три неділи. Въ іюні и въ началі іюля дожди были такъ часты и обильны, что містами (Торопецкій у.) произошли разливы рікь, не меньшіе чімь весенніе. Избытокъ дождей сильно препятствоваль въ это время цвітенію ржи и повсемістно повредиль на низинахъ ячмень и горохъ. Въ іюлі и въ началі августа дождей, за исключеніемъ Нсковскаго у., было меньше, что дало возможность містами удачно убрать сіно. Съ половины августа повсемістно настали жаркіе и ясные дни, благопріятствовавшіе проняводству озимыхъ посівовь. О градобитіяхъ, причинившихъ довольно значительное поврежденіе, нолучено два сообщенія: изъ Псковскаго у. гді убытокъ, причиненный льну, опреділялся на сумму 2,114 р. и изъ Порховскаго у., гді отъ града пострадало 300 дес. озимаго хліба, такъ что крестьянамъ пришлось нокупать рожь на посівьь.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

	Pæg.	Ов. пт	шен.	Овса.	Ячменя.	Гороха. Гре	чихи.
	Ср. Колеб.	Cp. K	Солеб. Ср	о. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб. К	олеб.
Торопецкаго	61/2 4 -10	<b>—</b> 5	-12 11	<b>6-15</b>	5 11/2-10	5% 1-12 1	-4
Великолуциаго	$7\frac{1}{4}3 - 12$	10% 6	<b>-15</b> 12	<b>%</b> 8−15	$5\frac{1}{4}2 - 9$	<b>5 2-8</b>	2
Xoluckato	-5-7		6½ ~	8-10	$-2\frac{1}{2}-3$	-4-54	$-4\frac{1}{2}$
Опочецкаго	$6\frac{1}{4}5 - 7$	8	9 10	9-11	$5 \ 2 \ -9$	81/4 8-10	
Новоржевскаго	-9 - 12	9	<b>-12</b> -	10—14	-5 -12	<b>- 7- 8</b>	4
Островскаго	$-5\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$		6 —	10-15	-3 - 6	<b>— 3</b>	-
Порховскаго						<b>—</b> 6	0
Псковскаго	41/2 21/2 - 81/2	- 4	<b>— 7</b> 10	4-14	4 2 - 6	5% 3— 9	11/2

Изъ озимыхъ хмюбовъ — рожь, пострадавшая отъ дождей во время цвътенія, дала при хорошемъ нажинъ соломы сборъ зерна средній. Въ общемъ, урожай ея получился немного выше средняго, а въ Псковскомъ у. — ниже средняго. Зерно ржи оказалось мелкимъ и легковъснымъ; при произведенномъ посъвъ, какъ сообщаютъ два корр. изъ Псковскаго у., оно «оказалось не всхожимъ». Озимая пшеница уродилась лучше ржи и повсемъстно дала сборъвише средняго, а въ Псковскомъ у. близкій къ среднему.

Изъ провых хапбовъ—овесъ овазался значительно лучше другихъ и повсемъстно далъ сборъ или выше средняго или хорошій. Ячмень, пострадавшій отъ избытка дождей, далъ урожай, въ общемъ, неудовлетворительный. Сборъ его, за очень ръдкими исключеніями, признавался или плохимъ, или ниже средняго. Горохъ, также мъстами значительно пострадавшій на низинахъ, большею частью далъ урожай средній, а въ Оночецкомъ у. даже хорошій. Гречиха повсемъстно уродилась плохо.

Ленъ, сильно пострадавшій отъ избытка дождей на низкихъ містахъ, въ общемъ, даль урожай близкій къ среднему. О хорошемъ сборів, какъ во-

жовна, такъ и съмянъ сообщали большею частью изъ Порковскаго у., а о плокомъ — наъ Псковскаго у. По сообщению изъ у. Холискаго, съ одной дес. получили 11½ п. съмянъ и 20 п. волокна. Сборъ конопли частью признавалон ореднимъ, частью плохимъ и лишь мъстами въ Великолуцкомъ у. хорошимъ. Въ Новоржевскомъ у. съ одной дес. получено 15 п. волекна, а въ Холиовомъ у. 40 п. съмени и 18 п. волокна. Картофель повсемъстно гнилъ и далъ урожай плохой или очень пълохой. По сообщению корр. изъ Островскаго у., сборъ картофеля равнялся лишь 50% сбора 1891 г. Въ Холискомъ у. съ одной десятины колучено 37 четв., а въ Новоржевскомъ у.—50 четв.

Изъ фруктовъ— яблокъ, групиъ и сливъ или совствиъ не было, или сборъ ихъ получился самый ничтожный. О хорошемъ урожай сливъ упоминаетъ линь одинъ корр. Опочецкаго у. Вишни цвъли хорошо, но по причинъ дождливой погоды оказалось очень много пустоцвъта. Въ уу. Опочецкомъ, Порховскомъ и Исковскомъ сборъ ихъ мъстами получился средній. Что касается ягодъ, то урожай ихъ, особенно дикихъ, повсемъстно былъ хорошій.

. Ист. отородных осощей—отурцы и встами совстви пропази отъ холодной и дожданной погоды, а и встами дали очень скудный сборъ; притомъ они оказались дурнаго качества. Урожай капусты получился неравномърный; большею частью онъ признавался или хорошимъ, или плохимъ и лишь въ ръдкихъ случанхъ—среднимъ.

Изъ *вредникъ масъкомихъ* въ Торопецвомъ у. по одному сообщенію наблюдалось появленіе гессенской мухи, личинки которой въ іюлѣ сильно повредили ячмень, такъ что мѣстами нечего было жать.

Трава и влеверъ, благодаря обильнымъ дождямъ въ мав и въ івонъ, росли хорошо и повсемъстно дали хорошій или очень хорошій сборъ съна, но не высокаго качества, такъ какъ уборка его, начавшаяся въ концъ іюня и въ началь іюля, происходила, за ръдвими исключеніями, при дождливой погодъ, отъ которой мъстами съно совства сгнило.

Съ 1 каз. дес. собирали пудовъ съна, съ луговъ:

	Сp.	Колеб.
88. ивныхъ	175	70-300
визменныхъ	120	0-250
болотистыхъ	85	0 - 250
лесныхъ	105	<b>35—25</b> 0
суходольныхъ	120	40-250
свянныхъ	<b>23</b> 5	1 <b>2</b> 0400

Недостатокъ въ рабочисть ощущался въ уу. Торопецкомъ и Холмскомъ. Издѣльно платили за косьбу десятины въ уѣздахъ: Торопецкомъ—2 р. 40 к., за косьбу съ уборкой—3 р. 60 к.; Великолуцкомъ— отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 50 к., съ уборкой— отъ 4 р. до 6 р.; Холмскомъ— отъ 3 р. до 3 р. 50 к., съ уборкой—отъ 4 р. до 5 р. 50 к.; Опочецкомъ—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к., съ уборкой—отъ 4 р. до 5 р.; Новоржевскомъ—отъ 1 р. 50 к. до 3 р., съ уборкою—отъ 5 р. до 6 р.; Островскомъ—отъ 2 р. до 2 р. 50 к., съ уборкой—отъ 2 р. 35 к. до 6 р.; Порховскомъ—отъ 1 р. до 2 р., съ уборкою—отъ 4 р. до 5 р. и Псковскомъ—отъ 1 р. до 2 р., съ уборкою—отъ 4 р. до 5 р. и Псковскомъ—отъ 1 р. до 2 р., съ уборкою—отъ 3 р. до 5 р.

#### VI. Литовскія губерніи.

1. Виленская губернія. Корреспонденцій получено 83; въ томъ числё изъ уёздовъ: Свёнцянскаго—10, Дисненскаго—7, Виленскаго—5, Вилейскаго—4, Трокскаго—4, Лидскаго—2 и Ошмянскаго—1.

Первая половина мота была благопріятна для растительности. Слабые, но частые дожди при холодной и пасмурной погодії въ іюнії хорошо увлажняли землю и способствовали росту всіїх хлітбовь. Въ іюлії, особенно во второй его половинії, дождей было немного и при установившейся ясной въ это время погодії земля высыхала быстро, что містами вредно отразилось на позднихъ яровыхъ, особенно на ячменії, который до того, всліїдствіе холодной погоди, туго подвигался въ ростії. Вообще, холодная погода въ іюнії и іюлії задержала созріїваніе яровыхъ, которые отъ жары, начавшейся приблизительно съ 6 августа, сразу пожелтії ли. Слишкомъ жаркая и сухая погода въ конції августа повсемійстно затрудняла производство посіїва ржи.

По одному сообщеню изъ Свънцянскаго у., бурею съ градомъ 18 іюня выбито до 1,000 дес. озимаго и яроваго хлѣба, а по другому въ Виленскомъ у.—12 августа отъ той же причины сильно пострадали яровые, особенно овесъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

					Ржи.	O	3. nm	Яр. пш	•	Овса.	$\mathbf{R}$	яменя.	Г	opoxa.	Греч	HXH.
				Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Кол.
<b>т</b> нцянскаго	•			5	4-8	4	2-6	3-6	6	$3\frac{1}{2}-8$	71/2	$3\frac{1}{2}-12$	63/4	4-11	2%	2-4
сненскаго				7	4-9	71/2	6-9	3	12	7 - 19	7	5-10	6%	4-10		4 - 6
дейскаго .				$6^{3}/4$	21/2-81/2	_	8	3	_	$5\frac{1}{2} - 12$	_	$4-5^3/4$	-	4-11		2
ленскаго.		•		$6\frac{3}{4}$	51/2-73/	_	4-8	4-7	9	7 - 12	7	41/2-12		6-10		1-2
orcearo .					6%-13	_	6-11	6	_	7—10		7 - 12	-	10	_	3
geraro					8	_	6-8	6 - 7	_	7-8		7-8		5	_	2
пянскаго.				_	12	_	-	_		17		14	_	8	_	

Изъ озимыхъ хмюбовъ—рожь, по большей части, дала урожай выше средняго или хорошій, хотя умолоть ея многими хозяевами признавался неудовлетворительнымъ, такъ какъ цевтеніе происходило при очень ввтренной погодв. Озимая пшеница въ Сввицянскомъ у. уродилась неудовлетворительно, а въ Виленскомъ посредственно; въ остальныхъ увздахъ урожай ея полученъ, по большей части, выше средняго или хорошій.

*Яровые хапба* оказались значительно лучше озимыхъ и, за исключеніемъ яровой пшеницы и гречихи, по большей части неуродившихся, дали въ общемъ, сборъ зерна, много превышающій средній. Особенно удачнымъ оказался горохъ, сборъ котораго почти повсемъстно признавался отличнымъ и во многихъ случаяхъ былъ вдвое болъе средняго. Лучшій сборъ овса и ячменя получился въ уу. Дисненскомъ и частью Вилейскомъ, Трокскомъ и Виленскомъ.

Изъ масличныхъ растеній—ленъ и конопля лишь мѣстами дали хорошій сборъ, въ большинствѣ же случаевъ урожай ихъ можетъ считаться среднимъ. Холодная лѣтняя погода повсемѣстно задерживала ихъ ростъ, а потому при сравнительно хорошемъ урожаѣ сѣмянъ длина волокна была невелика. По

сообщенію изъ Вилейскаго у., съ одной десятины получено 20 п. сѣмени и 25 п. волокна. Картофель уродился по большей части хорошо и, въ общемъ, далъ сборъ значительно выше средняго.

• Фрукты уродились неравномфрно. Яблокъ и грушъ или совствъ не было или ихъ было очень мало. Объ обильномъ сборт яблокъ получено лишь одно сообщение изъ Виленскаго. у. Урожай сливъ въ Дисненскомъ у. былъ плохой, въ другихъ утвадахъ большею частью средний и мъстами хороший; вишенъ, садовыхъ ягодъ и особенно лъсныхъ было изобилие.

Изъ отородныхъ овощей—огурцы, вслъдствие холоднаго и мъстами засушливаго лъта, уродились неудовлетворительно и, въ общемъ, дали сборъ значительно ниже средняго; мъстами ихъ совстмъ не было, или они росли такъ туго, что первый сборъ ихъ, какъ сообщается изъ Дисненскаго у., получился лишь въ августъ. Капуста уродилась значительно лучше огурцовъ и въ большинствъ случаевъ урожай ея признавался или среднимъ, или хорошимъ.

Изъ вредныхъ настьюмыхъ въ Виленскомъ у. на капустъ наблюдался зелений червь. По другому сообщению въ Свънцянскомъ у. какимъ то насъкомимъ билъ сильно поврежденъ горохъ.

Сборъ съна на естественныхъ лугахъ, въ общемъ, получился средній, а на лугахъ сѣянныхъ почти повсемѣстио хорошій. По сообщенію изъ уу. Виленскаго и Вилейскаго, сборъ сѣна этого года равнялся лишь <sup>2</sup>/ѕ прошлогодняго. Къ первому покосу клевера приступили около 15 іюня, но уборкѣ его мѣшали частые дожди. Повсемѣстный покосъ начался въ послѣдней трети іюня и въ началѣ іюля, т. е. въ обыкновенное время и совершился въ большинствѣ случаевъ при благопріятной погодѣ.

### Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ свна, на лугахъ:

									Cp.	Колеб.
валивныхъ.									135	80 - 220
низменныхъ									100	60-160
болотистыхъ									90	30 - 200
лъсныхъ									80	30-150
суходольныхт	٠.								80	45150
съянныхъ .									220	90-400

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. Издъльно платили за косьбу 1 дес. травы въ среднемъ 1 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. до 2 р. 40 к.; за косьбу съ уборкой — въ среднемъ 3 р. 25 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. до 4 руб.

2. **Ковенская губернія.** Получено корреспонденцій 52; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковенскаго—7, Вилькомірскаго—12, Ново-Александровскаго—4, Поневѣжскаго—7, Россіенскаго—6, Тельшевскаго—5 и Шавельскаго—11.

*Іпто* до августа мѣсяца стояло холодное, съ достаточнымъ количествомъ дождей, въ августѣ же наступила жаркая и засушливая погода. О градобитіяхъ сообщеній не получено.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

	Ржø.	Ов.	пшен.	Яp	ишен.	0	вса.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Ковенскаго 38/4	2-6	$5^{1/2}$	3—10	_	41/2-71/2	$9^{1/2}$	$3^{1}/_{2}$ —12
Вилькомірскаго 58/4	$1^{1/2} - 9^{1/2}$	$5^{8}/4$	¹/ <b>2</b> —10	6	1 - 10	83/4	2 - 17
Но во-Александровскаго —	$5-6^{8}/4$	_	$4-5^{1/2}$	_	6	_	7 - 12
Поневъжскаго 4	$3-5^{1/2}$	$4^{3}/4$	3-8	5	2-8	9	6 - 12
Россіенскаго 61/2	3—11	6	57	_	9—11	10	9 - 12
Тельшевскаго —	•		4-6	_	$2-3^{1}/2$		5—15
Шавельскаго 4 <sup>1</sup> /2	$1-9^{1}/2$	$5^{3}/4$	$2^{1}/4$ —11	8	5—11	12	6 - 18

	Яч	меня.	Гој	poxa.	Γр	ечихи.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Ковенскаго	$9^{1}/4$	5—13	8	. 3—10		_
Вилькомірскаго	$6^{1/2}$	2-15	$7^{1}/2$	2 - 15	5	2-8
Ново-Александровскаго		89	_	$6-8^{1/2}$	_	_
Поневъжскаго	7	5-10	$7^{1/2}$	$5^{1}/2-10$		_
Россіенскаго	9	6-12	$7^{1/2}$	$2^{1}/4-11$	_	2-8
Тельшевского	_	5—15		4-9		
Шавельскаго	9	6—15	$9^{1/2}$	41/2-15	_	11/2

Изъ озимыхъ клѣбовъ—рожь дала урожай, въ общемъ, ниже средняго, а мѣстами неудовлетворительный или плохой, хотя во всѣхъ уѣздахъ рядомъ съ плохой встрѣчалась и хорошая рожь; лучше всего она уродилась, повидимому, въ Россіенскомъ у., гдѣ урожай ея можетъ считаться среднимъ. Пшеница по большей части дала урожай ниже средняго.

Изъ *яровых*ъ хлѣбовъ—пшеница дала средній сборъ; овесъ, ячмень и горохъ—выше средняго, а мѣстами хорошій и даже очень хорошій. Гречиха, по немногимъ сообщеніямъ, дала урожай близкій къ среднему, а мѣстами неудовлетворительный.

Ленъ, въ общемъ, далъ урожай средній, а кое-гдѣ хорошій; конопля-же по большей части уродилась ниже средняго. Сборъ картофели получилси мѣстами средній, а мѣстами хорошій.

Изъ фруктовъ-яблови и груши уродились почти повсемъстно плохо; вишенъ мъстами било много, также какъ и дикихъ и садовихъ ягодъ.

Изъ отородных овощей—капуста и огурцы, вслёдствіе холодовь, уродились ниже средняго, а мёстами плохо; особенно плохо уродились огурцы.

Вредныхъ насъкомыхъ не замъчалось.

Сборъ съна получился по большей части средній. Стнокосъ начался во второй половинт іюня, а кое-гдт и позже и произведень въ большинствт мъстностей при хорошей погодт, хотя кое-гдт въ началт покоса и проходили дожди, но къ концу его установилась хорошая погода, такъ что стно по большей части получилось хорошаго качества.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на сънокосахъ:

										Cp.	Колеб.
заливи	ыхъ									140	30-350
низме											20-180

								Cp.	Колеб.
болотистыхъ.								80	15 - 450
лъсныхъ								55	10—120
суходольныхъ								80	5-200
свянныхъ								200	40400

Недостатка въ рабочих не было; лишь по двумъ сообщеніямь изъ Вилькомірскаго и одному изъ Поневъжскаго уу., рабочихъ было мало.

Издёльно отъ десятины платили:

Въ увядахъ:	За одну косьбу.	За косьбу съ уборкой				
Ковенскомъ	1 p.	1 p. 50 g.—4 p.				
Вилькомірскомъ	1 p.—2 p.	1 р. 50 к.—4 р.				
Ново-Александровскомъ	_					
Поневъжскомъ	2 p2 p. 50 g.	4 p.—8 p.				
Россіенскомъ	1 p.—1 p. 50 к.	1 р. 50 к.—2 р. 50 к.				
Тельшевскомъ	2 p.					
Шавельскомъ	1 p.	2 р. 80 к.				

3. Гродненская губернія. Получено корреспонденцій 36; въ томъ числів изъ увздовъ: Гродненскаго—4, Сокольскаго—4, Волковысскаго—5, Бізлостокскаго—4, Бізльскаго—3, Брестскаго—2, Слонимскаго—6, Пружанскаго—4 и Кобринскаго—4.

Hotoda въ первой половинъ лъта была довольно благопріятная для растительности, съ дождями, способствовавшими созрѣванію хлѣбовъ; напротивъ, вторая половина лѣта, съ 20-хъ чиселъ іюля была знойная; жары, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, доходили до  $+40^{\circ}$  P., при полномъ отсутствіи дождей, что сильно затормазило посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ.

О значительныхъ градобитіяхъ получено два сообщенія: въ Сокольскомъ у. отъ града пострадала рожь на пространствъ 300 десятинъ, а въ Заблудовской вол., Бълостокскаго у. градомъ 21-го мая и 28-го іюля выбито хлаба въ 4-хъ деревняхъ и двухъ иманіяхъ на сумму до 12,000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ увздовъ:

		•	, .	Ржи.	Oa.	пшен.	0	)вса.	Яч	меня.	Г	opoxa.	$\Gamma \mathbf{p}$	zn p
	•		Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Кo
Гродненскаго			. 8	41/4-11	8	3—11	_	3—12		3-8		3 - 12	_	21/2-
Сокольскаго			7	6-9	8	5-10	$6\frac{1}{2}$	4-8	71/2	5-12	_	5 - 10	23/	2-
Волковысского .			. 6	5—9	7	4 - 10	5%	3-9	6	4-8	4	$2\frac{1}{2}-6$	_	1-
Бълостокского .			. 51/2	41/2-61/2	53/4	4-8	61/4	4-8	$5\frac{1}{2}$	5-7	43/	4-5	$2\frac{1}{2}$	1-
Въльскаго			. 9	7 - 12	_	6 - 12	_	7 - 15	_	7-10	_	5- 11	_	_
Брестскаго			. —	7—10	_	9	_	5 - 6		6-8		_		4-
Слонимскаго			. 71/	5—11	73/	7-9	7	6-9	91/2	5-13	6	49		4-
Пружанскаго			. 6	4-7		4 - 8	6½	4-9	6%	58		2-5		2-
Кобринскаго			. 7	5-9	$6\frac{1}{2}$	<b>5—</b> 8	9½	423	51/2 4	41/2-7	41/2	3-7	41/4	3-

Изъ *озимыхъ хлюбовъ*—рожь и пшеница дали урожай выше средняго, а мъстами хорошій и лишь кое-гдъ средній.

Изъ провых хапьбовъ—овесъ и ячмень дали урожай средній, а кое-гать выше средняго и даже корошій; горохъ, въ общемъ, уродился удовлетвори-

тельно, а кое-гдъ, впрочемъ, и очень хорошо; урожай гречихи по большей части полученъ средній или немного выше средняго, а мъстами неудовлетворительный.

Ленъ далъ урожай по большей части средній: а містами хорошій; конопля почти повсемістно—средній. Картофель уродился хорошо.

Изъ фруктовъ — яблокъ и грушъ почти повсемъстно получено немного, причемъ они были червивы, пострадавши отъ гусеницъ; вишенъ, а также дикихъ и садовыхъ ягодъ было достаточно, а мъстами даже очень много.

Урожай *огородныхъ овощей* — капусты и огурцовъ, вслёдствіе засухи въковцё лёта, получился ниже средняго, а кое-гдё и плохой (Сокольскій и Кобринскій уу.), лишь по двумъ—гремъ сообщеніямъ, они уродились хорошо.

Вредныхъ насъкомыхъ не замъчалось.

Сборъ съма, въ общемъ, можно считать ниже средняго. Сѣновосъ начался въ первой половинѣ іюня при благопріятной погодѣ, и сѣно получилось хорошаго качества. Корр. изъ Бѣловѣжско-Александровской вол., Пружанскаго у., пишетъ: «хотя во время самаго сѣновоса часто перепадали дожди, но они проходили съ достаточными промежутками, почему сѣно въ текущемъ году получилось превосходнаго качества; лучшаго желать нельзя».

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

								Cp.	Колеб.
валивныхъ.								120	60-250
низменныхъ.								105	40 - 250
болотистыхъ.								<b>7</b> 5	20-180
льсныхъ								80	30 -190
суходольныхъ								85	40-180
свянныхъ								220	60600

Въ *рабочих*ь, за весьма немногими исключеніями, недостатка не было. Издёльно платили отъ десятины, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой
Гродненскаго	1 p. 20 k1 p. 60 k.	3 p.
Сокольскаго	1 р. 50 к.—1 р. 80 к.	3 p.—5 p.
Бълостокскаго	1 р. 80 к.—2 р. 25 к.	2 р. 70 к.—3 р.
Бъльскаго	1 p.	. —
Брестскаго	_	6 р. 50 к.
Слонимскаго	1 p. 20 k.—2 p.	1 p. 60 g3 p.
Пружанскаго	1 р. 10 к.	2 р. 10 к.—2 р. 50 к.
Кобринскаго	90 к.	1 р. 80 к.—2 р. 25 к.

Кромѣ того, кое-гдѣ (въ Слонимскомъ и Кобринскомъ уу.) косили за  $^{1}$ 'з,  $^{1}$ /4 и  $^{1}$ /2 сбора.

# VII. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 57; въ томъ числів изъ убздовъ: Рижскаго—3, Вольмарскаго—6, Венденскаго—14, Валкскаго—7, Дерптскаго—4, Верроскаго—3, Перновскаго—7, Феллинскаго—11 и Аренсбургскаго—2.

Въ первой половинъ іюня *погода* была довольно благопріятная для произростанія хлѣбовъ и травъ, но со второй половины этого мѣсяца наступили холода и дожди, продолжавшіеся до второй половины іюля. Съ 10—20-го іюля снова установились хорошіе дни, смѣнившіеся сильными дождями, шедшими при низкой температуръ. Съ 7-го до 17-го августа настали хорошіе, теплые дни, послѣ чего погода опать перемѣнилась къ худшему. Вообще лѣто отличалось прохладной и весьма дождливой погодой; по сообщенію одного ворр., за все лѣто насчитывали 33 дня безъ дождя, а именно: въ іюнъ—5, въ іюль—10 и въ августь—18.

Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

ь изъ уъздовъ:							
	]	Ржи.	Оз. пте	a. <i>S</i>	Ір. пшен	. 0	вса.
	Cp.	Колеб.	Ср. Коле	eб. (	Ср. Колеб.	Cp.	Колеб.
Рижскаго		5-7	- 5-	5 -	- 6		8-16
Вольмарскаго	8	5-10	<b>– 9</b>	-			12 - 15
Венденскаго	63/4	41/4-10	7% 4-	13	7 5-10	10%	6 - 20
Валискаго	8	3-10	81/2 5-1	11	8 4-12	131/2	7-20
Деритскаго	7	510	81/2 7-	10 6	5-8	13	6-20
Верроскаго	71/2	4 - 12	<b>— 5—</b> :	10 -		8	2 - 18
Перновскаго	8	5-12	- 6-0	6 <del>1/2</del> -	- <del>-</del>	_	10-12
Феллинскаго	81/4	31/2-12	8 4—	10 7	<b>½</b> 3-12	12	3—18
Аренсбургскаго	-	7-9	- 8-8	3 -		_	$7-12\frac{1}{2}$
		эм Р.	ena.	Гor	oxa.	Гречих	H.
					Колеб.	Колеб.	
Рижскаго			8-12	_	6-7	_	
Вольмарскаго		1	0-11		4	-	
Венденскаго			4—16	9	5—15	0-2	
Валкскаго		·	5—18	7	5-10	<del>1/2</del> -5	
Деритскаго		. 71/4	3—10		4-8	1-3	
Верроскаго			2-12	_	3-10	0	
Перновскаго			3—13		2-10	_	
Феллинскаго			3—13	91/2	6-12	1/2	
Аренсбургскаго .			6—10	_	_		
- · ·							

Урожай *озимыхъ хлъбовъ*, въ общемъ, получился ниже средняго и лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Венденскаго, Валкскаго, Верроскаго, Перновскаго и Феллинскаго, сборъ ихъ немного превышалъ средній.

Изъ *провыхъ хлюбовъ* лучше всего уродился овесъ, давшій въ большинствѣ случаевъ довольно хорошій сборъ. Урожай ячменя надо считать немного выше средняго, хотя и получено нѣсколько сообщеній о плохомъ урожаѣ этого хлѣба изъ уу. Верроскаго, Перновскаго и Феллинскаго. Пшеница уродилась по большей части довольно хорошо; урожай гороха былъ тоже хорошій, а гречихи—плохой, вслѣдствіе избытка влаги.

Урожай льна получился, въ общемъ, средній и лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Феллинскаго, Венденскаго и Дерптскаго, это прядильное растеніе, пострадавъ отъ избытка влаги, дало плохой сборъ. Конопли, воздѣлываемая сравнительно въ незначительномъ количествѣ, дала средній урожай. Картофель почти вездѣ сильно пострадалъ отъ дождей и потому сборъ его былъ плохой (до 40 четв. съ 1 дес., по сообщенію изъ Валкскаго у.).

Изъ фруктовъ — ябловъ почти совсёмъ не было, такъ какъ цвётъ ихъ погибъ отъ холодовъ и дождей; грушъ и сливъ полученъ средній сборъ, а ягодъ было, по большей части, много.

Что касается *огородныхъ овощей*, то капуста подавала надежду на средній урожай, а огурцы почти повсем'єстно пропали.

Сборъ съна получился средній или ниже средняго. Къ сѣнокосу приступлено во второй половинѣ іюля, въ виду холодной погоды, замедлявшей провзростаніе травъ, и постоянныхъ дождей, мѣшавшихъ косьбѣ. Въ большинствѣ случаевъ конецъ сѣнокоса былъ захваченъ дождями, почему часть сѣна получилась плохаго качества.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

	Cp.	Колеб.
	90	30 - 150
низменныхъ	80	<b>2</b> 0-250
болотистыхъ	<b>5</b> 5	10-120
лъсныхъ	55	10-110
суходольныхъ	70	20 - 120
свянныхъ	195	60 - 400

Недостатка въ рабочих не ощущалось. Издъльно платили: въ Рижскомъ у.—за косьбу—3 р.—3 р. 50 к., за косьбу съ уборкой—до 7 р. 50 к.; въ Венденскомъ за косьбу—до 3 р., за косьбу съ уборкой—3 р.—4 р. 50 к.; въ Валкскомъ за косьбу съ уборкой — 3 р. 50 к. — 7 р.; въ Верроскомъ за косьбу съ уборкой —2 р. 50 к.—4 р. 50 к.; въ Перновскомъ за косьбу—1 р. 50 к.—2 р., за косьбу съ уборкой—2 —4 р.; въ Феллинскомъ за косьбу—2 р.—2 р. 50 к., за косьбу съ уборкой—3 р.—4 р. 50 к.; въ Аренсбургскомъ за косьбу—до 1 р. 15 к.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 53; въ томъ числь изъ увздовъ: Иллукстскаго—2, Фридрихштадтскаго—7, Баусскаго—10, Добленскаго—6, Туккумскаго—3, Гольдингенскаго—7, Газенпотскаго—1, Гробинскаго—6, Виндавскаго—4 и Тальсенскаго—7.

Въ теченіе лѣта noroda стояла холодная и дождливая, за исключеніемъ промежутка времени съ 6-го по 20-е іюля, въ продолженіе котораго было тепло и не было дождей. Въ августѣ мѣсяцѣ съ 9-го по 17-е было весьма сухо и ваблюдалась самая высокая температура, доходившая мѣстами до+30° Г'. По сообщенію одного корр., въ іюнѣ наблюдалось 16 дождливыхъ дней, въ іюлѣ—20, а въ августѣ — 12. Вслѣдствіе такого избытка влаги поля, въ особенности расположенныя на низкихъ мѣстахъ, сильно пострадали.

Хотя и получено нѣсколько сообщеній о градобитіяхъ изъ разныхъ иѣстъ, однако вредъ, причиненный ими, былъ очень не великъ.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъ-

шинь нов уводовь.	Ржи.	Оз. пшен.	Овса.	Ячменя.	Гороха.		
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		
Иллукстскаго	<b>-</b> 6	<b>—</b> 5	- 16	8	<del>-</del> 6		
Фридрихштадтекаго .	$6 \ 3-12$	41/4 3-6	10 71/2-16	93/4 4-14	$6\frac{1}{2}$ 4 -8		

	Ржи.		<b>)</b> 8. :	пшен.	O	BC&.	PR	меня.	Го	poxa.
	Ср. К	олеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Баусскаго	61/4 4	-10 6	3/4	5-8	91/4	7—14	71/4	33/4-10	7	5-9
Добленскаго	6 4	. <b>−7</b> €	3%	3 - 9	13	10—15	10	6-14	81/2	7—12
Туккумскаго	5 3	8—8	-	4-5	-	7-12		8-10		8-10
Гольдингенскаго	7 5	-9 6	31/2	5 - 8		8-12		710		8-8
Газенпотскаго		8	_	10		16-18	_	10—12	_	10-12
Гробинскаго	8 3	-12	8	5 - 12	$12\frac{1}{2}$	5-16	101/2	3 - 17	81/2	6-10
Виндавскаго	7½ 5	-10		5—9	101/2	8-12	9%	6 - 13	9	5 - 11
Тальсенскаго	7% 5	-12	6	3—10	10	7—13	13	3 - 25	$7\frac{1}{4}$	5 - 9

Урожай озимых хлюбов — какъ ржи, такъ и пшеницы, получился по большей части ниже средняго и лишь мъстами средній, что произошло отъ неблагопріятныхъ условій погоды во время цвътенія; сильные дожди и холода препятствовали правильному опыленію, отчего соломой хлъба вышли довольно хороши, а умолотъ былъ скудный.

*Аровые хлыба* дали сборъ близкій къ среднему, а кое-гдѣ выше средняго. Горохъ уродился хорошо.

Урожай льна, по большинству сообщеній, быль средній или близкій къ среднему, и лишь изъ уу. Гробинскаго и Виндавскаго получены сообщенія о хорошемъ его сборѣ. Конопля, воздѣлываемая въ незначительномъ размѣрѣ, дала средній урожай. Хотя картофель мѣстами и далъ хорошій сборъ (до 100 четвертей съ 1 каз. дес.), но, въ общемъ, урожай его былъ средній, или даже ниже средняго, такъ какъ онъ началъ загнивать отъ избытка влаги.

Изъ фруктовъ—яблоки и груши уродились плохо, по случаю холодовъ и сильныхъ дождей, сбившихъ цвътъ. Сливы дали довольно порядочные сборы, а ягодъ какъ садовыхъ, такъ и лъсныхъ было много.

Огородныя овощи въ большинствъ мъстностей дали средній сборъ.

Урожай *съна* получился лишь средній, такъ какъ травы сильно пострадали отъ избытка влаги. Къ косовицъ приступлено въ послъдней трети іюля и уборка съна производилась при довольно благопріятныхъ условіяхъ, лишь мъстами конецъ ея былъ настигнутъ дождями.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ свна, на лугахъ:

	Cp.	Колеб.
заливныхъ	100	25-300
низменныхъ	80	10-250
болотистыхъ	50	15-100
лъсныхъ	60	20-180
суходольныхъ	60	25 - 120
свянныхъ	205	60 - 450

Недостатка въ рабочихъ не было. Издѣльно платили: за одну косьбу отъ 1 р. (Виндавскій у.) до 3 р. (Добленскій у.), за косьбу съ уборкой отъ 2 р. 80 к. (Гробинскій у.) до 9 р. (Добленскій у.).

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вейсенштейнскаго—3, Везенбергскаго—3 и Гапсальскаго—1.

Посода въ проделжение лета была очень дождливая и холодная. Лишь съ 10 по 16 иоля и съ 7 по 19 августа стояли сухие, теплые дни, а то почти каждий день шелъ дождь. Хлеба, и особенно картофель, сильно страдали отъ избытка влаги и соэревали очень медленно.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать, по свъдъніямъ изъ ужадовъ:

		Pæu.	Ов. пшев	r. C	вса.	Я×	WCHA.	Горожа.		
	Сp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Вейсенштейнскаго	71/4	59	2-6	121/2	10-15	73/4	6-9	$6^{1}/4$	4-10	
Везенбергскаго	_	5—9	4		5—15	_	5—10	_	4-6	
Гапсальскаго		71/2	_	_	_	_			_	

Озимые хльба, по полученнымъ сообщеніямъ, дали урожай средній или близкій къ среднему.

*Яровые хмоба* уродились ниже средняго, за исключеніемъ овса, урожай котораго нолучился довольно хорошій.

Урожай льна получился средній. Картофель сильно пострадаль отъ избытка влаги и какъ количествомъ, такъ и качествомъ уродился плохо.

Изъ фруктовъ — ябловъ и грушъ почти совсвиъ не было, вишенъ же было мало. Лъсныя ягоды поспъли очень поздно и уродились хуже прошлогодняго.

Огородныя овощи (капуста и огурцы) дали плохіе сборы, всл'єдствіе избытка влаги и холодовъ.

Хотя ростомъ *травы* и были хороши, однако, продолжительные дожди настолько попортили ихъ, что сборъ съна получился средній. Косить начали въ первыхъ числахъ іюля и производили работы при неблагопріятныхъ условіяхъ.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ свна, на лугахъ:

							Cp.	Колеб.
заливныхъ							55	50-80
низменныхъ.							25	0-40
болотистыхъ.							15	0-30
лесныхъ								20-40
суходольныхъ								20-40
сканныхъ	_		_		_		270	130-450

Недостатка въ рабочих не было.

## VIII. Привислянскія губерніи.

Корреспонденцій получено 75; въ томъ числів изъ губерній: Варшавской—9, Калишской—6, Ківлецкой—6, Ломжинской—8, Люблинской—12, Петроковской—6, Плоцкой—4, Радомской—5, Сувальской—13 и Сівдлецкой—6.

Погода во время лёта стояла засушливая и жаркая, особенно со второй половины іюля, когда температура мёстами доходиля до +36 и +40° Р. По сообщенію изъ Радомской губ., нынёшнимъ лётомъ стояли такія жары, какихъ не запомнять сторожилы; дождь за это время, по сообщенію изъ Варшавской в Ломжинской губ., быль не болёе какъ 2—3 раза и то небольшой; по сооб-

щенію изъ Люблинской губ., вслідствіе чрезвычайно жаркой погоды пруды высохли, такъ что скотъ чувствоваль недостатокъ въ водів. Отъ засухи страдали яровые хліба, особенно поздняго сіва, а также фрукты, овощи и травы, которын во многихъ містахъ выгорідли; почва до того высохла, что трудно было приступить къ посіву озимыхъ.

О значительныхъ градобитіяхъ получено нѣсколько сообщеній; такъ, въ Гожевской гминѣ, Ломжинскаго у. и губ., 5 іюля градомъ побито 1,000 дес. озимаго хлѣба и столько же яроваго; въ Щукинскомъ у., той-же губерніи, выбито 700 дес. хлѣба; въ Люблинскомъ у., по одному сообщенію, выбито 600 дес., а, по другому изъ того же уѣзда, 8 іюня и 2 іюля уничтожено хлѣба на 100,000 р., въ Ново-Александрійскомъ у., той же губерніи, градомъ, величиною въ голубиное яйцо, причинено убытка на 12,000 р.; въ Сандомирскомъ у., Радомской губ., въ іюнѣ и іюлѣ отъ града понесено убытка болѣе чѣмъ на 20,000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали или надъялись собрать четвертей, по свъдъніямъ изъ губерній:

CDDADBIMB ROD I JOOPHIA.								
	]	Ржи.	Oa.	пшен.	Яр.	пшен.	0	Bca.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Варшавской	93/4	5 - 19	$9\frac{1}{2}$	4 - 14		_	7	3-10
Калишской	. 9	5 - 14	11	5½—18	_		8	4-12
Кълецкой	. 10	6 - 14	13%	8 - 18		8-11	101/2	4 - 21
Ломжинской	. 9	5 - 16	10	6-20	_	6-8	71/2	3 - 16
Люблинской	9	5—18	8	5 - 12	61/2	5-10	91/2	7-18
Петроковской	. 7	$4\frac{1}{2}-10$	8	5—13	_		73/4	4 - 12
Плоцкой	. —	$7-8\frac{1}{2}$	_	8-10	-	-	-	4-9
Радомской	8 <sup>1</sup> /4	7-10	7%	5½—11	- 5	5 <b>½</b> −8	10	7—13
Сувалкской		4-12	9	4-12	-		10	4-18
Съдлецкой	. 7	4 - 9	6	2-10			$7\frac{1}{2}$	3-18
• • •								
,, ,		именя.	П	poca.	$\Gamma$	poxa.	Гр	ечихи.
		нменя. Колеб.	П Ср.	•	Го Ср.	роха. Колеб.	•	ечихи. Колеб.
Варшавской	Я Ср.			•			Cp.	
	Яч Ср. 8	Колеб.		Колеб.	Ср. 6	Колеб.	Cp.	Колеб.
Варшавской	Яч Ср. 8 . 9½	Колеб. 2½—16	Ср. — —	Колеб. 1⁄4—9	Ср. 6	Колеб. 1—15	Cp. 2½	Колеб. 1—4
Варшавской	Sp. Cp. 8 9½ 10 7½	Колеб. 2½-16 5-15	Ср. — —	Колеб. ½—9 3½—14	Cp. 6 6½	Колеб. 1—15 4—9	Cp. 2½ 5	Колеб. 1—4 3—7
Варшавской	ST. Cp. 8 9½ 10 7½ 8¾	Koze6. 2½-16 5-15 8-12½	Cp. —	Колеб. ½—9 3½—14 8	Cp. 6 6¼ —	Колеб. 1—15 4—9 6—11	Cp. 2½ 5	Колеб. 1—4 3—7 8
Варшавской	Sr. Cp. 8 9½ 10 7½ 8¾ 7½	Колеб. 2½-16 5—15 8—12½ 3—12	Cp. — — — — 7	Колеб. ½—9 3½—14 8 5—10	Cp. 6 6½ 6½	Колеб. 1—15 4—9 6—11 2—12	Cp. 2½ 5 - 5 4½	Колеб. 1—4 3—7 8 1—12
Варшавской	St. Cp. 8 9½ 10 7½ 8¾ 7½ —	Koze6. 2½-16 5-15 8-12½ 3-12 6-16	Cp. — — — — 7 8½	Колеб. ½—9 3½—14 8 5—10 6—15	Cp. 6 6½ - 6½ 7½ 7½	Колеб. 1—15 4—9 6—11 2—12 5—12	Cp. 2½ 5 - 5 4½ 2½	Koze6. 1-4 3-7 8 1-12 3-8
Варшавской	St. Cp. 8 9½ 10 7½ 8¾ 7½ — 8¾	Koze6.  2½-16  5-15  8-12½  3-12  6-16  3½-12	Cp. — — — 7 8½ 3	Колеб. ½—9 3½—14 8 5—10 6—15 2—4	Cp. 6 6 4 - 6 7 2 5 4 -	Колеб. 1—15 4—9 6—11 2—12 5—12 3—12	Cp. 2½ 5 5 4½ 2½ -	Koze6.  1-4 3-7 8 1-12 3-8 11/4-4
Варшавской	From the control of t	Koje6.  2½-16  5-15  8-12½  3-12  6-16  3½-12  7-7½	Cp.  7 8½ 3 -	Колеб. ½—9 3½—14 8 5—10 6—15 2—4 6	Cp. 6 6 4 - 6 7 2 5 4 -	Колеб. 1—15 4—9 6—11 2—12 5—12 3—12 3—5½	Cp. 2½ 5 - 5 4½ 2½	Koze6. 1-4 3-7 8 1-12 3-8 114-4 5-6
Варшавской	From the control of t	Koze6.  2½-16  5-15  8-12½  3-12  6-16  3½-12  7-7½  6-12	Cp.  7 8½ 3 -	Колеб. ½—9 3½—14 8 5—10 6—15 2—4 6	Cp. 6 6½ - 6½ 7½ 5¾	Колеб. 1—15 4—9 6—11 2—12 5—12 3—12 3—5½ 3½—9½	Cp. 2½ 5 - 5 4½ 2½	Koze6.  1-4 3-7 8 1-12 3-8 11/4-4 5-6 3-81/4

Изъ озимых хапбовъ — рожь почти повсемъстно дала урожай выше средняго, а мъстами онъ оказался хорошимъ или очень хорошимъ; по сообщению корр. изъ Варшавской губ., «урожай ржи отличный, какого не было 25 лътъ»; среднимъ или не много выше средняго былъ урожай въ губ. Петроковской, Сувалкской и Съдлецкой. Ишеница дала урожай хорошій — въ Калишской. Кълецкой и частью въ Варшавской и Ломжинской губ.; въ остальныхъ губерніяхъ пшеница уродилась выше средняго и только въ Съдлецкой губ. сборъ ея, повидимому, не превысилъ средняго.

Яровые хлюба вслёдствіе засухи уродились немного хуже озимыхъ, хотя урожай ихъ, въ общемъ, также долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Пшеница, по сообщенію изъ Люблинской губ., дала урожай средній, а коегдѣ хорошій; урожай овса можно считать среднимъ, а мѣстами выше средняго и хорошимъ (Сувалкская, Радомская и Люблинская губ.), хотя кое-гдѣ, вслѣдствіе засухи, онъ уродился плохо; тоже можно сказать и относительно ячменя; урожай гороха по большей части получился средній, а гречихи—мѣстами средній, а мѣстами ниже средняго или неудовлетворительный.

Изъ масличныхъ растеній—ленъ, по большинству сообщеній, далъ урожай средній, а кое-гдѣ хорошій и притомъ лучшій на волокно, чѣмъ на сѣмя; конопля мѣстами была хороша, мѣстами средняя; сборъ рапса по большей части полученъ средній и лишь кое-гдѣ хорошій. Урожай каргофеля можно считать выше средняго, а мѣстами хорошимъ и очень хорошимъ, преимущественно въ губ. Ломжинской, Люблинской, Сувалкской и Сѣдлецкой. По одному сообщенію изъ Люблинской губ., картофеля получено отъ 100 до 200 четв. съ десятины; впрочемъ, мѣстами картофель страдаль отъ засухи и сборъ его получился средній, а кое-гдѣ ниже средняго и даже плохой. Сахарная свекловица, по сообщенію изъ Варшавской губ., вслѣдствіе засухи дала сборъ ниже средняго, въ Люблинской губ.—средній, а кое-гдѣ хорошій.

Что васается фруктов, то они по большей части вслѣдствіе засухи уродились плохо, а, кромѣ того, были повреждены гусеницей, особенно въ Люблинской губ.; въ частности, грушъ и сливъ получено мало, яблоки же, по большей части, дали сборъ ниже средняго, дикія и садовыя ягоды—средній и выше средняго, а мѣстами, даже обильный.

По большинству сообщеній, урожай *огородныхъ овощей*—капусты и огурцовъ полученъ плохой, такъ какъ они пострадали отъ засухи, вслъдствіе чего во многихъ мъстахъ посохли; кромъ того, капуста страдала отъ гусеницъ. Лишь весьма не многіе корреспонденты сообщаютъ объ удовлетворительномъ или хорошемъ урожав овощей.

Вредных насъкомых, кромъ гусеницъ на фруктахъ и капустъ, не замъчалось.

Сборъ съна по большей части получился средній, а мізстами выше средняго. Къ съновосу приступили въ большинстві случаевъ въ первой половині іюня, а кое-гді въ конці мая; покосы производились при благопріятныхъ условіяхъ и сіно получилось корошаго качества; вторые укосы въ первыхъ числахъ августа, вслідствіе засухи во второй половині ліста, дали лишь очень небольшое количество сіна.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на сънокосахъ:

					•			Cp.	Колеб
заливныхъ								180	60-300
низменныхъ.								130	20-300
болотистыхъ.								105	40-300
лесныхъ								95	8 - 260
суходольныхъ						,		120	40-350
съянныхъ								170	12-500

Рабочих было достаточно; лишь по тремъ сообщеніямъ изъ Калишсвой, Калецвой и Сувальской губ., въ нихъ ощущался недостатокъ. Издально платили съ десятины, по сваданіямъ изъ губерній:

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Варшавской	1 p.—3 p.	1 р. 50 к.—6 р.
Калишской	_	<del>-</del>
Кълецкой	1 р. 20 к.—1 р. 40 к.	
Ломжинской	80 к.—8 р.	1 р. 30 к.—7 р.
Люблинской	1 p2 p. 20 r.	1 p.—4 p. 50 r.
Петроковской	1 p.	1 p. 30 g4 p. 50 g.
Плоцвой	1 р. 20 к1 р. 50 к.	2 p.—2 p. 60 k.
Радомской	1 p. 20 k.—2 p.	2 р. 30 к.—4 р.
Сувалиской	1 p. 20 r.—4 p.	2 p.—10 p.
Овджецкой	1 p. 50 k.	

# KABKAST.

1. Кубанская область. Корреспонденцій получено—74; въ томъ числь изъ отдъловъ: Екатеринодарскаго—9, Майкопскаго—14, Баталпашинскаго—11, Лабинскаго—14, Ейскаго—11, Темрюнскаго—8 и Кавказскаго—7.

Погода въ теченіе лёта стояла, въ общемъ, довольно благопріятная, котя и нёсколько засушливан. Въ первую половину лёта, въ маё, іюнё, а мёстами отчасти и въ іюлё, перепадали довольно частые дожди при теплой и благопріятной ногодё; начиная же съ первыкъ чиселъ іюля, а въ нёкоторыхъ мёстностяхъ съ половины этого мёсяца, установилась сушь, съ сильными жарами, а кое-гдё и съ восточными вётрами. Засуха, возвышенная темнература и вётры второй половины лёта неблагопріятно повліяли на яровые хлёба, а въ особенности на позднее просо. О градобитіяхъ имёются сообщенія изъ Лабинскаго отдёла, гдё градомъ причинено убытковъ на 3,000 р. и Баталпашинскаго, гдё выбито около 300 дес. хлёбовъ, 900 дес. травъ и 5 дес. капусты. Въ другихъ мёстахъ градобитія были незначительны.

Съ 1 каз. десятини собирали четвертей, по сведениямъ изъ отделовъ:

OD I MOO. ACOM	I III III V	TOLD	opion, no	יאמשטיי	ATTACKED IN	HOD CIADMODD.			
	F	MH.	Os.	пшен.	Яp.	пшен.	Овса.		
	Cp.	Колеб.	Сp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
Eficaro	. 9	5 - 15	91/2	5-16	91/2	3-16	121/4	7-20	
Кавкавскаго	. 93/4	5-17	91/2	5-15	7	3 - 14	101/2	3-12	
Темрюкскаго	. 101/2	8-12	10	8-13	53/	3-10	8	1 - 15	
Екатеринодарскаго.	. 9	5 - 13	$9^{1}/4$	4-13	$6^{1}/4$	4-11	9%	513	
Лабинскаго	. 71/2	4-15	81/2	4 - 20	$5\frac{1}{2}$	0-18	$8^{3}/4$	2 - 20	
Майкопскаго	. 71/2	5—11	8	5-13	6	$2\frac{1}{2}$ 10	6	1 - 17	
Баталпашинскаго .	$6^{1/2}$	3—10	7	313	5	$2-8\frac{1}{2}$	61/2	2 - 15	
	Ячие	RH.	Проса	. r	opoxa.	Гречи	ки. К	укурува.	
	Cp. F	болеб. Ср	. Ко	леб. Ср.	Колеб.	Ср. Коле	б. Ср.	Колеб.	
Ейскаго 12	28/4 8	16 13	3-	-19 —	2-4			18	
Кавказскаго 1	0½ 6	15 7	0-	-10 —	4-7		_	27	

	Ячменя.	Проса.	Гороха.	Гречики. Кукурузы.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.	Ср. Колеб. Ср. Коеб.
Темрюкскаго	$7^{8/4}$ $1\frac{1}{2}$ -15	51/2 3-12		$-$ - 6- $7^{1/2}$
				-2-3 9 4-20
				$-2-6$ 14 $^{3}/_{4}$ 7-20
Майкопскаго	7½ 2—11	$4\frac{1}{2}$ % $-15$	- 4 - 5 <sup>1</sup> /2	$-3-7^{1/2}10^{1/2}4-16$
Баталпашинскаго				$6 \ 2-10 \ - \ 12-26$

Кавъ озимые, тавъ и *провые хатьба*, за исключеніемъ Майконскаго и Баталиашинскаго отдъловъ, гдъ они уродились посредственно, а мъстами и илохо (засуха, восточные вътры, запалъ), дали, въ общемъ, вполнъ удовлетворительный, а въ большинствъ случаевъ очень хорошій урожай. Кукуруза въ большинствъ мъстностей уродилась хорошо.

Изъ других растеній—ленъ уродился неудовлетворительно, а кое-гдё почти совсёмъ погибъ; въ Лабинскомъ отдёль, по отдёльнымъ сообщеніямъ, собрано 2 четв. съ десятины, въ Темрюкскомъ—5 четв., въ Баталпашинскомъ—отъ 3 до 5 четв., въ Екатеринодарскомъ— $5^{1/2}$  мёръ, а въ Майкопскомъ отдёлъ, по одному сообщенію, всего 8 пудовъ съ десятины. Конопли дала въ большинствъ случаевъ удовлетворительный урожай, котя и она коегдѣ носохла (Екатеринодарской отдёлъ). Въ Екатеринодарскомъ отдёлъ, по одному сообщенію, собрано коноплинаго съмени около 7 мёръ съ десятины.

Подсолнечникъ почти повсемъстно уродился хорошо, котя кое-гдъ въ Ейскомъ и Темрюкскомъ отдълахъ онъ былъ нъсколько поврежденъ насъкомыми въ Лабипскомъ отдълъ съ десятины собирали подсолнуха—10 четв., въ Баталпашинскомъ—4—5 четв., въ Майкопскомъ—отъ 5 до 6 четв. и въ Екатеринодарскомъ—отъ 5, 7, до 10 четвертей. Горчица мъстами погибла весною отъ блохи; въ Темрюкскомъ отдълъ, по одному сообщенію, было получено ея около 10 четв. съ десятины. Въ томъ же отдълъ рапсъ далъ 12 четв., а рыжей—10 четв. съ десятины. Въ Екатеринодарскомъ отдълъ собрано рыжика всего 3 четв. съ десятины.

Табакъ уродился порядочно и качествомъ вышелъ хорошъ; въ Лабинскомъ отдълъ собрано около 100 пудовъ съ 1 дес., въ Екатеринодарскомъ 120 пудовъ, а въ Баталпашинскомъ 50—70 пудовъ. Урожай картофеля оказался весьма неравномърнымъ; мъстами этотъ корнеплодъ почти погибъ отъ засухи, мъстами же (въ Ейскомъ, Майкопскомъ, кое-гдъ въ Лабинскомъ отдълъ) далъ посредственный или удовлетворительный сборъ; въ Лабинскомъ отдълъ, по отдъльнымъ сообщеніямъ, собирали съ 1 дес.—15—20 четв., въ Кавказскомъ отдъль—3 четв., въ Ейскомъ—40—50 четв., въ Баталпашинскомъ—отъ 4 до 20 четв. и въ Екатеринодарскомъ—отъ 5 до 25 четв. съ десятиям.

Фрукты въ большинствъ случаевъ дали посредственный (вътры во время цвътенія) и лишь мъстами (Ейскій отдълъ) хорошій урожай; лучше другихъ фруктовъ уродились яблоки, а кое-гдъ и вишни. Абрикосовъ и персиковъ было очень мало, такъ какъ деревья были повреждены морозами зимой. Изъ ягодъ уродилась хорошо клубника.

Овощи, а въ особенности бахчевые арбузы и дыни, дали почти повсе-

мъстно удовлетворительный и корошій сборъ. Капуста мъстами довольно значительно пострадала отъ блоки. Въ Кавказскомъ отдълъ за возъ арбузовъ платили отъ 1 р. до 3 р., за мъшокъ огурцовъ—10 к. и за ведро помидоровъ—5 к., а въ Екатеринодарскомъ—за мъшокъ огурцовъ 10—15 к., за арбузъ (15—18 ф. въсомъ) отъ 3 до 4 к., и за кочанъ капусты (3—4 ф. въсомъ)—2 к.

Вредныя насъкомыя особенно значительныхъ поврежденій хлібамъ не причинили. Въ Лабинскомъ, Ейскомъ и Баталпашинскомъ отділахъ появилась містами саранча, но, вслідствіе принятыхъ энергичныхъ мібръ, значительнаго вреда не причинила. Изъ другихъ насівомыхъ, містами (Лабинскій отділь), были замічены Thrips secalina, Anisoplia crucifera, кузька, прусъ, блоха, но безъ особенно вредныхъ послідствій. Въ Темрюкскомъ отділь озимая пшеница, а отчасти и ячмень кое-гдів были значительно повреждены «землянымъ клопомъ».

Въ Майкопскомъ отдёлё рожь и пшеница кое-гдё пострадали отъ мышей.

Урожай *съна* въ большинствъ мъстностей оказался удовлетворительнымъ а мъстами и хорошимъ. Къ сънокосу приступили въ послъдней трети мая или въ началъ іюня; во время уборки, съно почти повсемъстно было захвачено дождями, отъ которыхъ оно нъсколько потемнъло, но, въ общемъ, пострадало немного.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на сънокосахъ:

	Cp.	Колеб.
валивныхъ		100—120
низменныхъ	135	60 - 275
болотистыхъ	150	100 - 250
лъсныхъ	160	100 - 300 .
суходольныхъ	115	35-150
степныхъ	125	15-300
свянныхъ	_	150

Рабочих въ большинствъ мъстностей было достаточно, лишь, по отдъльнымъ сообщеніямъ, вслъдствіе эпидеміи чувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и цъна мъстами значительно повысилась.

Изд'вльно косьба и косьба съ уборкой 1 каз. десятины обходилась, въ отд'влахъ:

		Косьба.	Кось	ба съ уборкой.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Ейскомъ	. 1 р. 55 к.	70 к.—2 р. 40 к.	3 p.	1 p. 45 κ5 p.
Кавказскомъ	. 1 р. 40 к.	80 к.—2 р. 40 к.	3 р. 80 к.	1 p. 70 к.—8 p. 60 к.
Темрюкскомъ	. 2 р. 10 к.	1 p. 10 κ.—4 p.	4 p. 15 K.	1 p. 50 κ.—7 p.
Екатеринодарскомъ .	. 2 р. 5 к.	1 р. 20 к.—3 р.	4 p. 55 k.	3 р. 50 к.—6 р.
Лабинскомъ	. 1 р. 50 в.	60 к3 р.	4 p. 50 r.	2 p.—6 p.
Баталпашинскомъ	. 2 р. 10 к.	1 р. 50 к.—3 р.	5 р. 40 к.	4 p. 50 κ6 p.
Майконскомъ	. 1 p. 80 K.	80 к.—3 р.	3 р. 20 к.	2 p.—5 p.

2. Терская область. Получено корреспонденцій 27; въ томъ числъ изъ отдъловъ: Пятигорскаго—10, Сунженскаго—3, Кизлярскаго—5, Грозненскаго—4, Нальчикскаго—4 и Владикавказскаго—1.

Погода въ теченіе лёта стояла жаркая и засушливая, нерёдко съ сильными, восточными вётрами. Дожди выпадали лишь въ самомъ началё лёта, а въ остальное время ихъ было крайне мало. Засуха при возвышенной температурѣ въ большинствѣ мёстностей сильно повредила яровымъ хлѣбамъ, а кое-гдѣ и озимой пшеницѣ (Кизлярскій отдѣлъ).

О градобитіяхъ получены свёдёнія изъ Пятигорскаго отдёла, гдё градомъ 31 мая причинено убытковъ жителямъ села Кашлы на 148,000 р., а въ сел. Орбеліановкі градомъ 31 мая и 9 іюня—на 35—40 тысячъ рублей. Въ томъ же отдёлі, въ окрестностяхъ Ессентукской станицы, градомъ 11 іюня повредило сады, огороды и хліба. Въ остальныхъ містностяхъ градобитія были, повидимому, незначительны.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ отдёловъ:

	Ржи.			пшен.	Яр. пшен.	(	вса.	Ячменя.		
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Ср. Колеб.		
Владикавказскаго .		_		7	_	_	9	<b>—</b> 6		
Пятигорскаго	51/4	1%-10	51/4	<b>%</b> — 9	$1\frac{1}{2}$ - $5^{1/2}$	53%	3-10	$6\frac{1}{4}2 - 12$		
Кизлярскаго	_	4 —10	9	3 —12	6 - 15	51/2	3- 71/2	$9\frac{1}{4}6 - 12\frac{1}{2}$		
Сунженскаго		$4\frac{1}{2}-12$	9	5 —15	10 —12	_	8-10	-8 -11		
Грозненскаго		6 - 7	6	41/4 8	_	_	_	-5 $-15$		
Нальчикского	_	<b>%</b> -7½	_	3/- 4½	3 - 6		6-14	<b>- ¾-12</b>		

	Проса.	Гороха.	Гречихи.	Кукурузы.
	Ср. Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср. Колеб.
Владикавказскаго	<del>-</del> 6		_	
Пятигорскаго	6 11/4-10	_	5	-5 -10
Кизлярскаго	-0 -10	4	_	
Сунженскаго	-2 -17	20-25	<b>0</b> ,	
Грозненскаго	- 20			10% 8 -15
Нальчикского	$-3-7\frac{1}{2}$		1-71/2	-5% -10

Какъ озимые, такъ и яровые хлиба въ большинствъ мъстностей уродились посредственно, а въ нъкоторыхъ мъстахъ и неудовлетворительно. Лишь озимая пшеница въ Кизлярскомъ и Сунженскомъ отдълахъ и ячмень въ Кизлярскомъ отдълъ дали, повидимому, удовлетворительный урожай. Просо, вслъдствіе сильныхъ вътровъ и несвоевременной уборки (по случаю колерной эпидеміи), кое-гдъ (Пятигорскій отдълъ) сильно осыпалось.

Изъ другихъ растеній—ленъ уродился посредственно или плохо; въ Пятигорскомъ отдёлё съ 1 каз. десятины собирали отъ 2 до 12 четвертей, а въ Нальчикскомъ — 4 четв. Картофель далъ въ большинстве местностей неудовлетворительный урожай и кое-где посохъ отъ засухи; въ Нальчикскомъ отдёлё собрано по одному показанію—7½ четв., а по другому — 375 меръ съ 1 каз. десятины; въ Пятигорскомъ отдёлё собрано картофеля 10 четв. съ 1 дес. Подсолнечникъ местами уродился плохо, местами же удовлетворительно; по показанію изъ Пятигорскаго отдёла, его собрано до 80—100 меръ съ десятины. Коноиля и макъ, по немногимъ сообщеніямъ, уродились плохо.

Фрукты въ большинствъ мъстностей дали удовлетворительный урожай, котя мъстами деревья пострадали отъ восточнаго вътра, а поздніе сорта фруктовъ кое-гдъ (Грозненскій отдълъ) отъ засухи завяли и осыпались прежде

времени. Виноградъ, не сообщение изъ Кизлярскаго отдёла, пострадаль отъ мильдью (Perenospora viticola) и не подаваль надежди на удовлетворительный урожай; въ Гросненскомъ отдёлё, по одному сообщению, виноградъ, вслёдствие заморозка 21 апрёля, быль плохъ.

Овощи уродились мѣстами удовлетворительно, мѣстами же, вслѣдствіе засухи, посредственно. Въ Нальчикскомъ отдѣлѣ съ деслтины получилось до 15 возовъ дынь, арбувовъ и огурцовъ. Капуста въ Плтигорскомъ отдѣлѣ пострадала отъ блохи и какого-то жучка.

Изъ аредимить экспениямих наибольшій вредъ причиняли, новидимому, мыши, которыя, ноявившись въ большомъ количествъ въ Сунженскомъ, Кизлярскомъ и Нальчикскомъ отдълахъ, причинили весьма существенныя поврежденія хлібамъ, а кое-гдѣ и бахчамъ. По сообщенію изъ Сунженскаго отдѣла «съ каждымъ годомъ усиливается размноженіе грызуновъ: Arvicola sp.? и Cricetus frumentarius Pall., нерваго въ озимыхъ, а втораго въ яровыхъ хлібахъ». По одному сообщенію изъ Кизлярскаго отдѣла, хлібамъ кое-гдѣ сильно вредили дикія свиньи (Sus scropha). Саранча повредила травы, всходы яровыхъ и кукурузныя поля містами въ Кизлярскомъ и Грозненскомъ отдѣлахъ. Изъ другихъ насѣкомыхъ были замічены містами «черепашка», зеленый червь на льнѣ, кузнецъ и прусъ, но значительныхъ поврежденій они не причинили.

Урожай *съна* въ большинствъ случаевъ получился не совсъмъ удовлетворительный; при уборкъ съно не пострадало. На плоскости сънокосъ начался въ концъ мая или въ началъ іюня, а въ горахъ съ 1—10 августа.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ свна, на свнокосахъ:

7	,			_		 	 	 _	,-	,		44	
											Cp.		Колеб.
	<b>88ЛИВНЫХ</b> Ъ										_		100
	низменнях	ъ		•			•				_		170-450
	авсныхъ										-		50-280
	суходольны	IX	ъ.								_		<b>75—20</b> 0
	степныхъ										120		25-390
	горныхъ.												100-120

Рабочихъ рукъ въ большинствъ мъстностей было достаточно; лишь иъстами въ Сунженскомъ и Кизлярскомъ отдълахъ жаловались на недостатокъ рабочихъ во время холеры, а также и совпаденія сънокоса съ работами въ виноградникахъ.

Издёльныя работы стоили въ отдёлахъ:

•	Косьба.	Косьба съ уборкою.
	Колеб.	Колеб.
Пятигорскомъ	1 p. 50 k4 p.	4 p. 20 r 8 p.
Киалярскомъ	2—8 р.	6 р. 85 к.—11 р.
Сунженскомъ	3-5 »	5-7 p.
Нальчикскомъ	2-3 »	46 >

Въ Нальчивскомъ отдёле за сенокосъ въ течение  $2^{1/2}$  мёсяцевъ, съ 1 августа по 15 октября (гориме луга), платили на хозяйскихъ харчахъ 40—50 р.

3. Ставропольская губернія. Получено корреспонденцій 14; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—4, Медвѣженскаго—4, Новогригорьевскаго—5 и изъ Трухменскаго приставства—1.

Погода въ течение лъта стояла, въ общемъ, довольно благоприятная, хотя нъсколько жаркая и засушливая во второй его половинъ. Отъ засухи и восточныхъ вътровъ хлъба пострадали незначительно. О градобити имъется лишь одно сообщение изъ Новогригорьевскаго у., по которому градомъ выбито на земляхъ трухменъ 100 дес. оз. хлъба и 30 дес. яроваго.

Съ 1 ваз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	Ржи.		Ов.	пшен.	Яp.	пшен.	ен. Овса.		${f R}$ чмен ${f R}$		П	poca.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Александровскаго	—	_	41/2	3-5	_		63/4	2-9	71/4	4-10	63/4	3—12
Медвъженскаго	11	8-16	10%	9 - 12	91/2	8-10	141/4	10-18	_	10-18	151/2	12-18
Новогригорьевскаго	91/4	8-101/	11%	$9\frac{1}{1}-15$			12	7-15	10	0-20	10	0-20
Трухменскаго приставства								10		10		

Кавъ озимые, такъ и яровые хмюба, за исвлюченіемъ Александровскаго у., гдѣ мѣстами они дали восредственный, а кое гдѣ и плохой урожай, (саранча, прусъ, жучевъ) уродились въ большинствѣ мѣстностей хорошо. Изъ другикъ растеній ленъ почти повсюду далъ плохой урожай: въ Александровскомъ у. его собрано 20—30 пудовъ съ 1 дес., а въ Новогригорьевскомъ, гдѣ его повредилъ прусъ, отъ 0 до 50 пудовъ съ десятины. Рапсъ въ Новогригорьевскомъ у. далъ 20 пудовъ съ десятины. Картофель, по одному сообщенію изъ Александровскаго у., уродился посредственно.

Урожай *фруктовъ* получился въ Александровскомъ и Медвъженскомъ уу. посредственный, а въ Новогригорьевскомъ—хорошій.

Овощи, а въ особенности бахчи, дали хорошій урожай, хотя кое-гдѣ и страдали отъ засухи. Овощи, разводимыя при искусственномъ орошеніи, уродились очень хорошо.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ—значительныя поврежденія причинила саранча. По одному сообщенію изъ Александровскаго у., саранча уничтожила 1,000 дес. оз. пшеницы, 700 дес. ячменя, 300 дес. овса и 150 дес. проса; по другому сообщенію, саранчею же уничтожено около 900 дес. разнаго хліба. Въ Новогригорьевскомъ у., благодаря своевременно принятымъ мірамъ, саранча нанесла сравнительно небольшой вредъ. Изъ другихъ насівкомыхъ почти цовсемістно быль прусъ, отъ котораго пострадали ячмень, просо, ленъ и яровая пшеница, а также жукъ, который въ нівкоторыхъ містностяхъ Александровскаго у. почти уничтожиль оз. ячмень, пшеницу и рожь. Кромітого, въ Новогригорьевскомъ у. хлібамъ вредили черепашка и клопъ.

Урожай съна въ большинствъ мъстностей оказался посредственнымъ, а кое-гдъ даже неудовлетворительнымъ и плохимъ. Уборка съна, за исключениемъ самой ранней, нъсколько пострадавшей отъ дождей (Александровский у.), была произведена безъ дождя.

Съ 1 каз. дес. накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

	Čр.	Колеб.
болотистыхъ	. –	60
лесныхъ		150
суходольныхъ		35
степныхъ	85	25 - 250

Рабочихъ, за исключеніемъ одного показанія изъ Александровскаго у., гдѣ ихъ было не совсѣмъ достаточно, въ общемъ, было довольно. Издѣльныя работы во время сѣнокоса стоили въ уѣздахъ:

•	Косьба. Колеб.	Косьба съ уборкою. Колеб.
Новогригорыевскомъ	1 p.—3 p.	3 p.—5 p.
Медвъженскомъ	1 p. 20 R.	3 р. 30 к.
Александровскомъ	1 p. 40 k3 p.	2 p. 80 к.—5 p.
Трухменскомъ приставствъ	3 p.	6 p.

4. Тифлисская губернія. Корреспонденцій получено 27; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тифлисскаго—6, Борчалинскаго—2, Душетскаго—2, Горійскаго—4, Ахалцыхскаго—1, Ахалкалакскаго—3, Сигнахскаго—5 и Телавскаго—4.

Погода въ теченіе лёта стояла повсемёстно жаркая и сухая, мёстами съ сухими восточными вётрами (Горійскій у.). Даже на возвышенномъ плато Ахалкалакскаго у. (около 2 тысячъ метровъ надъ уровнемъ моря) противъ обывновенія было жарко. Поля повсемёстно болёе или менёе пострадали отъ засухи, которая вредно отразилась на наливё и урожаё не только не поливныхъ, но даже и поливныхъ посёвовъ. О градобитіяхъ имёются сообщенія изъ Тифлисскаго у., гдё, по одному показанію, градомъ 17 іюня повреждено до 200 дес. ячменя и пшеницы и до 24 дес. виноградныхъ насажденій. Въ Горійскомъ у. градомъ 11 іюня въ сел. Скра причинены настолько значительныя поврежденія посёвамъ, что мёстами ихъ не убирали вовсе; въ томъ же уёздё градомъ 23 іюня въ сел. Скра и Урбнаси причинено убытковъ на 15,000 рублей.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ уъздовъ:

·	Ржи.	Оз. пшен.	Яp.	пшен.	Овса.	$\mathbf{R}$	женя.	II poca.	Кун	гурузы.
	Колеб.	Ср. Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Сигнахскаго	-	43/4 3-6	_	31/2	_	51/4	2-10	0	_	1-2
Телавскаго		$-3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$			_	_	5-9	3/4	_	21/2-9
Ахалцыхского	. —	- 2	_	2		_	5		_	8
Ахалкалакскаго .		<b>—</b> 2¾	_	2 -31/2	<u> </u>		3 - 4			_
Горійскаго		6  2-10	5	31/4-8	$^{2-5}$	61/4	$1\frac{1}{2}-12$	2-6	8	4-12
Ворчалинскаго.		-2-8	_	<b>2</b> —6	_		3-7			_
Тифлисскаго,	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$ 2 - 6		$2 -2\frac{1}{2}$	1/2	6	3-10	$3\frac{1}{2}$	_	77
Душетскаго		$5\frac{1}{4} 4 - 8$	_	1/4-4	_	81/4	4—12			_

Какъ озимые, такъ и яровие хлюба, вслъдствіе указанныхъ причинъ, дали за немногими исключеніями неудовлетворительный, а мъстами даже очень плохой урожай; въ пъкоторыхъ мъстностяхъ получена лишь половина или треть обыкновеннаго сбора. Изъ другихъ растеній—ленъ въ Ахалкалакскомъ у. объщалъ плохой урожай, подсолнечникъ въ Тифлисскомъ и Ахалкалакскомъ уу. удовлетворительный, а сборъ картофели предвидълся мъстами плохой, а мъстами хорошій. По сообщенію изъ Ахалцыхскаго у., съ 1 дес. собрано картофели 100 пудовъ, а, по сообщенію изъ Ахалкалакскаго у., около 1,000 пудовъ. Урожай риса (чалтыкъ) ожидался хорошій. Хлопчатникъ, по сооб-

щенію изъ Тифлисскаго у., подаваль надежду на хорошій сборь, но быль сильно повреждень личинкой бабочки Heliothis armigera.

Фрукты, вслёдствіе засухи и холодовъ во время цвётенія, уродились посредственно. Дикіе плоды, по сообщенію изъ Душетскаго у., об'єщали хорошій урожай (рябина, калина, кизилъ, мушмула, ежевика), а по свёдёнію изъ Горійскаго у., они не созрёли, вслёдствіе засухи. По словамъ корр. изъ Телавскаго у., персики почти совсёмъ пропали, какъ вслёдствіе позднихъ заморозковъ, такъ и вслёдствіе поврежденія грибкомъ Sphaerotheca pannosa; виноградъ об'єщалъ средній, а каштаны хорошій урожай; виноградъ сильно пострадалъ оть засухи, ягоды получились мелкія и не наливныя.

Овощи дали м'встами удовлетворительный, м'встами же посредственный сборъ. Капуста въ Душетскомъ у. сильно пострадала отъ гусеницы Pieris brassicae L. Сбытъ фруктовъ и овощей былъ сильно затрудненъ, всл'вдствіе холерной эпидеміи.

Изъ ередных настьюмых, саранча повредила болье или менье значительно посывы въ Тифлисскомъ, Борчалинскомъ и Сигнахскомъ уу. По сообщеню изъ Горійскаго у., мыстами появилась гусеница, сначала на дубахъ, а затымъ и на другихъ лыснихъ деревьяхъ, объявшая совершенно листья на послыднихъ; новые листочки появились только въ концы іюля. По словамъ корр. изъ Телавскаго у., виноградъ былъ довольно сильно поврежденъ оидіумомъ (Erysiphe Tuckeri) и менье значительно мильдью (Peronospora viticola). Въ Тифлисскомъ и Сигнахскомъ уу. посывы пострадали еще отъ мышей.

Съно, всл'ядствіе засухи, въ общемъ, уродилось лишь посредственно и только м'ястами дало удовлетворительный урожай. Уборка въ большинств'я случаевъ была хороша, лишь кое-гд'я въ нагорной полос'я Борчалинскаго у. с'яно н'ясколько пострадало отъ дождей. Къ с'янокосу приступили въ конц'я мая.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

						Cp.	<b>Кол</b> еб.
заливныхъ.						160	80-250
низменныхъ						80	30 - 200
болотистыхъ						180	50 - 600
лъсныхъ						160	60-480
суходольных	ъ					115	20 - 250
степныхъ.						130	20 - 360
съянныхъ.							120 - 200
поливныхъ.						_	85—130

Рабочихъ почти повсемъстно было достаточно. Издъльныя работы при уборкъ съна стоили, въ увздахъ:

, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Косьба.	Косьба съ уборкой.
	Колеб.	Колеб.
Сигнахскомъ	1 p. 60 k. −2 p. 40 k.	4 р.—5 р. 40 к.
Телавскомъ	6 p.	10 p.
Ахалкалакскомъ	2 p.—5 p.	3 p.—7 p.
Горійскомъ	1 р. 20 к.—6 р.	4 p.—9 p.
Борчалинскомъ	_	6 р. 50 к.
Тифлисскомъ	2 p. 50 к.—8 p.	4 р. 50 к.—12 р.
Душетскомъ	3 p.—4 p.	5 p.—6 p.

5. **Кутансская губернія**. Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кутансскаго—3, Лечхумскаго—3, Рачинскаго—4, Шоропанскаго—2, Сенакскаго—1 и Сухумскаго округа—1.

Погода въ теченіе літа стояла, въ общемъ, довольно засушливая; особенно засушливы были іюнь и отчасти іюль. Отъ засухи въ большинствів міта пострадали посівы; выпавшіе кое-гдів въ теченіе іюля или въ конців этого мітсяца дожди поправили кукурузу.

Въ болъе возвышенных увздахъ—Лечхумскомъ и Рачинскомъ—въ теченіе лъта изръдка перепадали дожди, но и здъсь поля мъстами пострадали отъ засухи. Градобитія были незначительны; въ Рачинскомъ у., по одному цоказанію, градъ повредилъ сънокосы.

Съ 1 казен. десятины собирали четвертей, по свъдъніямъ изъ убздовъ;

	Ржи.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	. Ячменя.	еня. Проса.		курузы.
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Рачинскаго	7	31/4-5		$4-6^{1}/4$	$3-3^{1/2}$	8 ·	5 - 12
Кутансскаго		$4^{1}/2 - 9$	6	_	6		6-181 2
Сенакскаго	_	5	5	_		-	13
Лечхумскаго	_	$2^{1/2}-4^{1/2}$	$2^{1/2}-4$	-		_	4-8
Шоропанскаго	_	2—5	-	2 - 7	_		21/2-5
Сухумскаго округа.	-	_		_	_		15-20

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлъбовъ* получился въ большинствъ мъстностей посредственный, а мъстами и плохой. Лишь кукуруза дала хорошій сборъ.

Изъ другихъ растеній-табакъ и картофель уродились посредственно.

Конопля, по одному показанію изъ Лечхумскаго у., подавала надежду на удовлетворительный урожай.

Фрукты уродились мёстами посредственно, мёстами же хорошо. Въ Сухумскомъ округё виноградъ подавалъ надежду на хорошій урожай. Въ Рачинскомъ у. фрукты дали хорошій урожай, кромё айвы, которая родилась плохо. Въ Сенакскомъ у., по одному показанію, плохой урожай фруктовъ былъ обусловленъ весенними заморозками. Дикіе плоды въ Сванетіи (Лечхумскій у.) дали хорошіе сборы.

Овощи въ Кутансскомъ, Лечкумскомъ и Шоропанскомъ уу. дали посредственный, а въ остальныхъ мъстностяхъ хорошій урожай.

Вредных насъкомых на хлёбахъ замёчено не было.

Съно мъстами уродилось удовлетворительно, мъстами же посредственно. Въ Кутансскомъ у. къ сънокосу приступили съ 1 апръля, въ Лечхумскомъ и Рачинскомъ—въ концъ іюня, высокія же пастбища у истоковъ Ингура начали косить съ 15 іюля.

		•			•			•	•
низменнихъ				•				•	50 <b>—16</b> 0
болотистыхъ			•	•	•				140-150
лъсныхъ		•			•	•			40
суходольных	<b>.</b>								150
свянныхъ .	•								40-440

Рабочих, за исключеніемъ Кутансскаго у., гдѣ вслѣдствіе эпидемін чувствовался недостатокъ и цѣны на труды повысились, въ общемъ, было достаточно. Косьба 1 ваз. десятины стоила отъ 2 р. 65 к. до 5 р., съ уборкой—около 6 р.

#### 6. Закатальскій округь. Корреспонденцій получено 2.

Погода въ теченіе літа стояла засушливая. Поля страдали отъ васухи; въ нівоторыхъ мітетностихъ не хватало воды для поливки. Градобитія были незначительны.

#### Съ 1 каз. десятины собирали четвертей:

	Кол	леб.
озниой пшеницы	2—	2¹/2
	4	4
проса	6-	8
кукурузы	15	

Иэъ *хмъбовъ*—оби**ная** вшеница и ачмень дали неудовлетворительный, просо посредственный, а кукуруза корошій урожай.

Изъ другихъ растеній табакъ объщаль хорошій урожай, а рись—ниже средняго.

*Фрукты* уродились удовлетворительно. Виноградъ подавалъ надежду на прекрасный урожай.

Овощи уродились удовлетворительно-

Вредныхъ насъкомыхъ замъчено не было.

Урожай *спна* получился средній или ниже средняго. Съ 1 наз. десятины собирали пудовъ, на сънокосахъ:

наяменняхр.								80
нагорныхъ.	•		•					40
степныхъ								100

Къ свнокосу приступили въ первой половинв мая.

Рабочих рукъ мѣстами было мало, вслѣдствіе эпидеміи; за восьбу 1 каз. десятины платили отъ 2 р. 40 к. до 4 р., за косьбу съ уборвой—оть 3 до 6 р.

7. Елисаветпольская губернія. Корреспонденцій получено—8; въ томъ числів изъ увіздовъ: Джеванширскаго—2, Зангезурскаго—2, Елисаветпольскаго—1, Джебраильскаго—1, Нухинскаго—1 и Шушинскаго—1.

Погода въ теченіе льта, по сообщеніямъ изъ Джеванширскаго, Зангезурскаго и Елисаветпольскаго уу., стояла жаркая и сухая, а, по словамъ
корр. изъ Джебраильскаго, Нухинскиго и Шушинскаго—довольно благопріятная,
съ перепадавшими дождями. Хльба, а въ особенности яровые, въ нъкоторыхъ
мъстностяхъ значительно пострадали отъ засухи, рестомъ вышли низкорослы
и зерномъ морщинисты. О сколько нибудь значительныхъ градобитіяхъ свъдьній не получено.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ укадовъ:

	Oo. nmen	. пр. ишен.	JIAMCHU.	mpoca.		
	K, o	л е б	а н	і я.		
Зангезурскаго	6—15	8 - 9	10 - 14	_		
Елисаветпольскаго .	6 - 9			_		
Джеванширского	8	6	10	15		
Шушинскаго	6	5	8	7		
Нухинскаго	3 - 4		$2-3^{1}/2$			

По одному сообщенію изъ Джебраильскаго у., озимая и яровая пшеница дали урожай самъ-6, ячмень — самъ-7 и просо — самъ-10, что считается хорошимъ урожаемъ.

Озимые и провые хлыба, вследствие засухи, повреждения саранчей, а также и полевыми мышами, уродились въ большинстве местностей посредственно.

Изъ другихъ растеній—табакъ объщаль удовлетворительный сборъ, а кое-гдъ и хорошій (Зангезурскій у.); картофель—по двумъ сообщеніямъ—по-средственный и подсолнечникъ, по одному показанію (Шушинскій у.)—хорошій.

Урожай фруктовъ, за исключеніемъ Нухинскаго и Шушинскаго уу., гдъ ихъ было очень мало, въ общемъ, получился удовлетворительный. Мъстами недородъ фруктовъ приписывали засухъ и вътрамъ, а также продолжительнымъ весеннимъ дождямъ (Нухинскій у.).

Овощи дали удовлетворительный сборъ.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ*, саранча болѣе или менѣе повредила посѣвы въ Зангезурскомъ (въ особенности въ юго-западной и юго-восточной частяхъ уѣзда) и въ Джебраильскомъ уу. Мыши нанесли весьма существенный вредъ хлѣбамъ въ Джеванширскомъ и, въ особенности, въ Нухинскомъ уу.

Урожай *съна* получился удовлетворительный. Сѣновосъ начался въ послѣдней трети мая или въ началѣ іюня, уборка сѣна была произведена при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ съна, на лугахъ:

			_	 •	 	 -	 	., -	,	
								-	Cp.	Колеб.
заливныхъ.									_	120
низменных	ъ.								155	100 - 250
болотистых	ъ									200-250
лесныхъ .									80	60-90
суходольны	ХŦ	,								150
степныхъ.									100	80-150
свянныхъ.										400

Pa found въ большинств случаевъ было достаточно. За косьбу 1 десятины платили отъ 2 р. до 5 р., а за косьбу съ уборкой — отъ 3 до 7 р.

8. Дагестанская область. Корреспонденцій получено—7; въ томъ числѣ изъ округовъ: Даргинскаго—5, Темиръ-ханъ-шуринскаго—1 и Гунибскаго—1.

Horoda въ теченіе лѣта стояла повсемѣстно засушливая, причинившая значительный вредъ хлѣбамъ. Яровые хлѣба кое-гдѣ почти совсѣмъ погибли отъ засухи.

Съ 1 каз. десятины собирали чегвертей по свъдъніямъ изъ ок	округовъ:
--	-----------

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Даргинскаго	9	8-12	8	6-12	$5\frac{1}{2}$	31/2-8	71/4	5 - 11
Гунибскаго		_	_	_	_	5	_	
Темиръ-ханъ-шуринскаго	_	_	_	67	_			1/4-1/2
		мрК	еня.	Проса.	Го	poxa.	Кукуруз	ы.
		Ср. К	олеб.	Колеб.	К	олеб.	Колеб.	
Даргинскаго		. 85	14	6-30	6	-14	141/2-1	6
Гунибскаго		. –	2			_	2	
Темиръ-ханъ-шуринскаго		1	½- 2	0				

Урожай *хмьбов*, за исключеніемъ Даргинскаго окр., гдѣ онъ оказался, повидимому, удовлетворительнымъ, получился посредственный или плохой. По сообщенію изъ Темиръ-ханъ-шуринскаго окр., просо—выгорѣло, а кукуруза вся поѣдена саранчей.

Изъ другихъ растеній—ленъ далъ плохой урожай; въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ окр. его собрано около 16 пудовъ съ десятины; конопля и подсолнечникъ, по сообщенію изъ того же округа—выгоръли, а кукурузы надъялись собрать около 60 пудовъ съ десятины. Табакъ подавалъ надежды на удовлетворительный урожай, а картофель—на посредственный; по сообщенію изъ Темиръ-ханъ-шуринскаго окр., съ 1 каз. десятины собрано картофеля (вялаго) всего 11½ пудовъ.

Фрукты уродились посредственно. Въ Гунибскомъ окр., по одному сообщенію, хорошо уродилась лишь курага (дикій абрикосъ), остальные же фрукты, вслёдствіе поврежденія червями, дали плохой урожай.

Овощи уродились посредственно. По словамъ корр. изъ Темиръ-ханъшуринскаго окр., овощи даже при поливкъ дали всего лишь средній урожай, такъ какъ р. Сулакъ, питающая оросительныя канавы, несла, вслъдствіе засухи, очень мало воды.

Изъ настьюмыхъ, особенно сильный вредъ причинила въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ окр.—саранча.

Урожай *спена* оказался посредственный. На плоскости начали косить въ первой половинъ мая, а въ горахъ—во второй половинъ йоля. Съно отъ дождей нъсколько пострадало лишь въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ окр.

Съ 1 каз. десятины накашивали съна на заливныхъ лугахъ—около 400 пудовъ, а на суходольныхъ—отъ 30 до 165 пудовъ, въ среднемъ—75 пудовъ.

Рабочихъ было достаточно. По сообщенію изъ Темиръ-ханъ-шуринскаго окр., рабочихъ былъ большой наплывъ, всл'ёдствіе постройки Владикавказ-ско-Петровской жел. дороги.

9. Бакинская губернія. Корреспонденцій получено—5; въ томъ числь изъ увздовъ: Шемахинскаго—2, Бакинскаго—1, Кубинскаго—1 и Геокчайскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта стояла, котя и нѣсколько засушливая, но въ общемъ, довольно благопріятная для посѣвовъ. Болѣе значительной была засуха, повидимому, въ Бакинскомъ у., гдѣ посѣвы отъ нея довольно сильно

пострадали. Засушливая погода м'встами вредно повліяла на урожай льна и соломы, им'вющей въ данной м'встности большое кормовое значеніе въ измельченномъ вид'в (саманъ).

Урожай хатьбовъ мёстами въ Кубинскомъ и въ особенности въ Шемахинскомъ у. оказался хорошимъ, въ Геокчайскомъ—посредственнымъ, а въ Бакинскомъ — плохимъ. Въ Шемахинскомъ у. съ 1 каз. десятины собирали четвертей: ржи—отъ 11 до 14, озимой пшеницы—отъ 12 до 16 и ячменя—отъ 10 до 16. Въ Кубинскомъ у. озиман пшеница и ячмень дали урожай выше средняго, а просо, горохъ и кукуруза—посредственный, Въ Геокчайскомъ у. озимой пшеницы собрано, по одному показанію, 3½ четверти, ячменя—38/4 четверти съ 1 десятины; просо же не жали.

Изъ другихъ растеній—картофель, подсолнечникь, конопля и табакъ уродились удовлетворительно, а рисъ об'вщаль хорошій урожай.

Урожай фруктовъ въ Шемахинскомъ у., вследствіе холодовъ во время цвётенія, быль плохой, а въ Кубинскомъ, гдё садоводство имееть весьма большое значеніе въ экономіи населенія—хорошій.

Овощи дали удовлетворительный урожай.

*Вредныхъ насъкомыхъ* не наблюдалось. Въ Геокчайскомъ у. клеба пострадали кое-где отъ мышей.

Урожай *съна* получился удовлетворительный; къ сънокосу приступили въ началъ іюня, и съно отъ дождей не страдало.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна, на сънокосахъ:

						Колебанія.
низменныхъ.						100120
авсныхъ				٠.		40-80
суходольныхъ						<b>30—5</b> 0
степныхъ					•	180

Въ рабочихъ недостатка не было. Въ Кубинскомъ у. мъстами восили за половину урожая. Въ Геокчайскомъ у. косьба десятины стоила 1 р. 80 к., косьба съ уборкой—2 р. 70 к.

10. Эриванская губернія. Корреспонденцій получено—3; въ томъчислів изъ укздовъ: Нахичеванскаго—1, Новобанзетскаго—1 и Александропольскаго—1.

Лъто отличалось засушливой и жаркой погодой, отъ которой мъстами пострадали посъвы. Мъстами (Александропольскій у.) пшеница и ячмень были настолько малы ростомъ, что ихъ не косили, а выдергивали руками. Градобитія были 8, 10 мая и 23 іюня въ Александропольскомъ у. (с. Баяндуръ и окрестности), но, повидимому, значительнаго вреда не причинили.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей; по свёдёніямъ изъ уёздовъ;

			(	Ов. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя Колеб.
Нахичеванскаго				16	10		14
Новобаяветскаго				_	6	7	6
Александропольск	aı	07		-	1011	_	6-7

Digitized by Google

Урожай *хатьбовъ* оказался мёстами удовлетворительный, кое-гдё хорошій (Нахичеванскій у.), мёстами же посредственный.

Изъ другихъ растеній—ленъ въ Александропольскомъ у. даль плохой, а картофель хорошій урожай.

*Фрукты*, по сообщенію изъ Нахичеванскаго у., всл'ёдствіе засухи и в'ётровъ, уродились плохо.

Овощи дали удовлетворительный урожай. Въ Александропольскомъ у. жапуста была сильно повреждена гусеницами. Арбузы и дыни уродились хорощо, но вслёдствіе поздней весны въ Александропольскомъ у. не могли дозрёть.

Изъ *вредныхъ насъкомыхъ* — саранча въ юго-восточной части Ордубатскаго участва (Нахичеванскій у.) нѣсколько повредила хлѣба.

Урожай *отна* оказался плохимъ; съ десятины собирали не болъе 12—15 пудовъ съна. Люцерна, по одному сообщению изъ Нахичеванскаго у., дала отличный урожай—до 500 пудовъ съ десятины (въ 4 укоса).

# Сивирскія гуверній.

1. Тобольская губернія. Получено корреспонденцій 14; въ томъ числів изъ округовъ: Курганскаго—3, Ишимскаго—4, Тюкалинскаго—3, Тобольскаго—2, Туринскаго—1 и Тюменьскаго—1.

До половины іюня notoda стояла теплая, съ изрёдка перепадавшими дождями; къ концу этого мёсяца, а въ Тобольскомъ окр.—уже въ началё его наступила жара и засуха, простоявшая повсемёстно до второй половины іюля, причемъ жара доходила по временамъ до 40 и 45° Р. Отъ недостатка влаги страдали яровые хлёба, а также рожь, сёянная на открытыхъ, гористыхъ мёстахъ; конецъ іюля и весь августъ для растительности были благопріятны, причемъ дожди выпадали своевременно. По сообщеніямъ изъ Туринскаго окр., средняя температура іюня была—днемъ 24°, ночью—17°, іюля—днемъ 27°, ночью—17°, августа—днемъ 19°, ночью—12° Р.

О градобитіяхъ им'вется всего одно сообщеніе изъ Туринскаго окр., гдѣ 20 и 24 івля градомъ повреждено до 700 дес. ржанаго и яроваго хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свъдъніямъ изъ округовъ:

		Ржи.	<b>Я</b> р. :	пшен.	0	вса. Я	именя. П	Гроса. Г	opoxa.	Гречи.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Курганскаго		2 - 20	,8	6-12	8	2-14	10	612	3	6
Туринскаго		8	_	10	_	12	10			
Ишимскаго	7	4-81/2	6	0-10	9	0 - 17	0 - 2	7-10	$^{2-3}$	
Тобольскаго	_	10-17	_	13	_	15 - 33	15 - 15			_
Тюменскаго	_	7½	_	41/2	_	7	6		_	6
Тюкалинскаго	11	9-131/2	41/2	4-11	14	10-17	4 - 12	_	2	_

Урожай *ржи*, въ общемъ, получился средвій, а мѣстами хорошій; по сообщенію изъ Ишинскаго окр., ржи собирали до 3 овиновъ (75 пуд.), а въ Тюкалин-

Digitized by Google

скомъ окр.—до 6 овиновъ (150 пуд.) съ 1 десятины. Въ южныхъ округахъ, въ особенности въ Курганскомъ, рожь сильно пострадала отъ кобылки; послъдняя мъстами поъдала больше половины ржаного поля. По сообщенію изъ Курганскаго и Ишимскаго окр., ржаное зерно вслъдствіе лътней засухи мъстами получилось тощее и легковъское.

Яровые хапба дали очень пестрый урожай; такъ, въ Ишимскомъ окр., по показанію одного корр., они пропали отъ лѣтней засухи, по другому сообщенію, ихъ собирали (яр. пшеницы и овса) около 100 пуд. съ десятины. Кромѣ того, на югѣ губерніи, въ началѣ іюня, значительный вредъ нанесенъ кобылкой—яр. пшеницѣ, ячменю и отчасти овсу. Хуже всѣхъ уродился горохъ, который мѣстами совсѣмъ пропалъ.

Урожай льна и конопли получился, повидимому, средній (самъ-5); по сообщеніямъ изъ Ишимскаго окр., льняного съмени получилось около 20 пуд., а коноплянаго—30 пуд. съ десятины, волокна ленъ далъ 20—30 пуд., конопля—15—30 пуд. на десятину. Картофель въ Курганскомъ окр. далъ плохіе, а въ остальной части губерніи средніе и хорошіе сборы (самъ-6—самъ-10); по сообщеніямъ изъ Тюменскаго и Ишимскаго окр., онъ далъ 25—30 четв. съ десятины.

Дикія ягоды только въ Тобольскомъ и Тюкалинскомъ окр. дали хорошій и даже отличный урожай; въ остальныхъ округахъ онъ уродились плохо.

Изъ *овощей* — капуста дала средній урожай; по сообщеніямъ изъ Тобольскаго окр., она была повдена червями; остальныя овощи дали хорошіе, а мъстами даже превосходные сборы.

О поврежденіи хлібовъ и травъ кобылкою имівлись сообщенія изъ всіхъ южныхъ округовъ; містами, въ особенности въ Курганскомъ, Ишимскомъ и Тюкалинскомъ окр., она побдала яровые, а отчасти и озимые хліба, кое-гдіб больше, чіть наполовину.

Луга, дали хорошій, а на заливныхъ повосахъ обильный урожай съма; лишь въ Курганскомъ окр. травы мѣстами были поѣдены кобылвою. Сѣновосъ начался въ послѣднихъ числахъ іюня, а кое-гдѣ въ началѣ іюля и производился при довольно благопріятныхъ условіяхъ; впрочемъ, по сообщеніямъ изъ Курганскаго и Тобольскаго окр., уборка сѣна, вслѣдствіе ранняго созрѣванія ржи около 5—8 іюля и ея жнитва, затянулась мѣстами на сентябрь мѣсяцъ. О весьма незначительной порчѣ сѣна августовскими дождями имѣются два сообщенія изъ окр. Туринскаго и Тюменьскаго.

# Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

								Cp.	Колеб.
валивныхъ								190	50-400
низменныхъ.						·		135	100-200
болотистыхъ.									80-120
лъсныхъ								105	25 - 200
суходольныхъ								105	40-200
степныхъ									50 <b>-3</b> 00

Недостатовъ въ рабочихъ ощущался только въ мѣстностяхъ, гдѣ уборка травъ и хлѣбовъ производилась одновременно. Плата, кромѣ поденной, про-

изводилась и за «сотню», т. е. за косьбу и уборку 100 копенъ съна (около 600 пуд.). Такая сотня обходилась отъ 5 р. 50 к.—7 р. 50 к. до 11—12. р.

Издъльно при уборкъ съна платили за десятину, въ округахъ:

	За косьбу. Колеб.	За косьбу съ уборкою. Колеб.
Курганскомъ	50 к.—60 к.	80 к.—1 р.
Ишимскомъ	1 p. 50 к.—2 p.	3 p.—4 p.
Тюкалинскомъ		9 p.
Тобольскомъ		3 p.

2. Томская губернія. Корреспонденцій получено 3, по одной изъ Зайсанскаго, Бійскаго и Маріинскаго окр.

 $Hoio \partial a$  въ теченіе лѣта стояла сухая и жаркая, но хлѣба отъ засухи, повидимому, мало страдали.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей: ржи—около  $4^{1/2}$ , яр. пшеницы— $4^{1/2}$ —8, овса—4—9—12; ячменя—4— $7^{1/2}$ —8, проса—6—8, гороха—около  $3^{1/2}$  и гречихи—около 4.

Урожай *озимыхъ и яровыхъ* получился, повидимому, средній, а м'єстами хорошій. По сообщенію изъ Маріинскаго окр., рожь отчасти была повреждена спорыньею.

Ленъ и конопля дали средній урожай. Сборъ картофеля получился ниже средняго; по показанію изъ Маріинскаго окр., его собрано 15 четв. съ 1 дес.

По сообщенію изъ Маріинскаго окр., урожай капусты, рѣдьки и моркови получился средній, а огурцевъ и лука—хорошій.

Ягоды дали, повидимому, средній сборъ.

Сборъ съна съ суходольныхъ и степныхъ луговъ оказался, повидимому, среднимъ, а съ остальныхъ— хорошимъ; свнокосъ пачался къ концу іюня и въ первой трети іюля; производился онъ при весьма благопріятныхъ атмосферическихъ условіяхъ.

Съ 1 десятины накашивали пудовъ съна: на заливныхъ лугахъ 40-200, на низменныхъ-45-180, на болотистыхъ-около 200, на лъсныхъ-90-180, на суходольныхъ-около 30 и на степныхъ-15-45.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. По сообщению изъ Маріинскаго окр., косьба 1 каз. дес. стоила 1 р. 90 к., на харчахъ рабочаго, и 1 р. 35 к., на хозяйскихъ харчахъ; косьба 1 каз. дес. съ уборкою обходилась въ 2 р. 60 к., на харчахъ рабочаго, и 1 р. 90 к., на хозяйскихъ харчахъ.

3. Енисейская губернія. Корреспонденцій получено 3, по одной изъ Минусинскаго, Ачинскаго и Енисейскаго окр.

Погода стояла теплая, съ дождями; средняя температура, по сообщенію изъ Минусинскаго окр., была для іюня 15°, а для іюля — 16° Р.; обильные, для растительности благодатные, дожди при теплой погодѣ, шли, по сообщенію изъ Ачинскаго окр., съ середины мая до второй трети іюля; потомъ наступило ведро, весьма благопріятное для уборки хлѣбовъ и травъ. По сообщенію изъ Ачинскаго окр., 12 и 14 іюля, по утрамъ, были легкіе

инеи, при—4,5° и—2,5° Р., но отъ нихъ пострадали только овощи на низвихъ мъстахъ, въ особенности огурцы; хлъбамъ-же они никакого вреда не нанесли.

Съ 1 каз. дес. собирали или надъялись собрать четвертей, по даннымъ изъ округовъ:

	Оз. ржи.	Яр. ржи.	Яр. птен.	Овса.	Ячиеня.	Гороха.
Минусинскаго .	. 10	6	6	9	-	
Ачинскаго	$10^{1/2}$	$10^{1/2}$	9	22	13	9

Урожай озимых и провых хлюбов получился хорошій и даже очень хорошій. Впрочемъ, по сообщенію изъ Ачинскаго окр., опасались вреда провымъ хлюбамъ отъ инеевъ, которыхъ ожидали, по обыкновенію, къ серединъ августа. Изъ остальныхъ растеній, конопля и картофель дали, повидимому, хорошій урожай.

Дикія ягоды дали обильный сборъ.

Урожай овощей оказался среднимъ.

О поврежденіяхъ хлібовъ и травъ вредными наськомыми никакихъ сообщеній не получено.

Сборъ *съна* получился хорошій, и сѣновосъ произведенъ при весьма благопріятныхъ условіяхъ; лишь, по сообщенію изъ Минусинскаго окр., сѣно вое-гдѣ незначительно пострадало отъ дождей, шедшихъ около 8—10 іюля.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ съна въ Ачинскомъ окр.—на заливныхъ лугахъ—350, на низменныхъ—200, на болотистыхъ—150; въ Минусинскомъ окр. на пизменныхъ лугахъ получилось, судя по одному сообщенію, 130 пуд. съ десятины.

Недостатка въ *рабочихъ*, не было; издёльная плата съ десятины производится вообще рёдко. За восьбу и уборку 100 копенъ, 4 пудоваго вёса платилось 5 р.—6 р. на хозяйскихъ харчахъ или 7 р.—8 р. на харчахъ рабочаго.

4. Акмолинская область. Получено по одной корреспонденціи изъ Кокчетавскаго и Омскаго уу.

Hoioda въ теченіе лѣта стояла жаркая; дожди проходили въ первой половинѣ лѣта; съ середины-же іюля наступила засушливая погода, вслѣдствіе чего хлѣба и травы кое-гдѣ пострадали отъ засухи.

Градъ, по сообщению изъ Кокчетавскаго у., прошелъ 10 августа, но особеннаго вреда не нанесъ.

Озимые и яровые хлыба значительно пострадали отъ кобылки; по сообщению изъ Кокчетавскаго у., погибло 4/s всёхъ посёвовъ.

На уцѣлѣвшихъ отъ кобылки поляхъ собрано съ 1 каз. дес. четвертей въ уѣздахъ:

	Ржи.	Яр. пшеницы.	Овса.	Ячиеня.
Ковчетавскомъ	8-11	68		_
Омскомъ	3— 4	$1^{1}/a$	$2^{1}/2$	1/9

Просо, по сообщенію изъ Кокчетавскаго у., уродилось хорошо; сборъ гороха получился весьма скудный.

Изъ остальныхъ растеній ленъ, конопля и картофель дали средній, а подсолнечникъ—плохой урожай.

Капусту, по сообщению изъ Кокчетавскаго у., въ августъ поъла жиляная блока.

Огромный вредъ клѣбамъ и травамъ причинила кобылка.

Вследствіе уничтоженія травъ кобылкою, стью, повидимому, собиралось только на лесныхъ лугахъ; накошено его всего около 50 пуд. съ десятины. Сеновосъ въ Кокчетавскомъ у. начался уже около 10-го іюня, а въ Омскомъ г. въ начале іюля; производился онъ при благопріятной погоде.

Рабочихъ было достаточно.

5. Семиналатинская область. Корреспонденцій получено 7; въ томъ числь изъ увздовъ: Зайсанскаго—2, Устькаменогорскаго—1, Семипалатинскаго—1 и Павлодарскаго—3.

Погода въ теченіе іюня и въ началѣ іюля стояла засушливая, съ жарами, доходившими до 45° Р.; по сообщенію изъ Павлодарскаго у., дождей съ 30 мая вплоть до 5 іюля не было. Около 5 іюля пошли проливные дожди, оживившіе растительность, значительно пострадавшую отъ засухи; къ 12 іюля они прекратились и вновь водворилась засуха, продержавшаяся до 5 августа; остальная часть этого мѣсяца была дождливая. По сообщенію изъ Павлодарскаго у., средняя температура іюня была 19° Р., а для іюля—17° Р.

Градъ, по сообщенію изъ Семипалатинскаго у., выпадаль въ исходъ іюня, при сильныхъ буряхъ, но съ дождемъ, такъ что большого вреда хлъбамъ не причинялъ. Впрочемъ, изъ Павлодарскаго у. сообщаютъ, что около 5 іюля въ Кирризскихъ степяхъ выпадалъ градъ и побилъ значительную часть посъвовъ.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свёдёніямъ изъ уёздовъ:

	Яр. ржи.	Яр. пшен.	Овса.	Проса.	Гороха.	
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	
Зайсанскаго	. –	7—10	7—15	7—12	_	
Семипалатинскаго		6 - 12	11 - 16	12-18	5-8	
Павлодарскаго	. –	3-12	3 - 12	5	6	

Урожай *провыхъ хапбовъ* (озимые въ крав не воздёлываются) получился средній; по сообщенію изъ Семипалатинскаго и Павлодарскаго уу., значительный вредъ хлібомъ, въ особенности пшениці, нанесла кобылка, истребившая містами боліве 50% посівовъ. Оть засухи и кобылки постралали боліве поздніе посівы, хлібом же ранняго сіва дали довольно хорошіе сборы.

Картофель, въ общемъ, далъ средній урожай; по сообщенію изъ Павлодарскаго у., онъ качествомъ былъ плохъ и непитателенъ.

Урожай дикихъ яюдъ, всябдствіе засухи, получился посредственный.

Овощи на огородахъ и на бахчахъ дали хорошій сборъ; лишь мѣстами они пострадали отъ кобылки.

По сообщеніямъ изъ сѣверной части области, въ іюлѣ мѣсяцѣ, а мѣстами уже весною, была *кобылка*, нанесшая громадный вредъ хлѣбамъ и травамъ.

Луга, за исключеніемъ мѣстъ пострадавшихъ отъ кобылки, дали хорошій урожай *съна*; сѣнокосъ начался въ концѣ іюня и въ первой половинѣ іюля

Digitized by Google

и производился при весьма благопріятных условіяхь; лишь, по сообщенію изъ Устькаменогорскаго у., у киргизовъ, вернувшихся изъ кочевокъ къ срединъ августа, съно значительно пострадало отъ августовскихъ дождей.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сћиа: на заливныхъ лугахъ— 150—500, на низменныхъ—75—120—250 и на степныхъ 60—100—210. Кромъ того, по сообщенію изъ Павлодарскаго у., на болотистыхъ лугахъ получалось около 200, на лъсныхъ—около 150 и на суходольныхъ—около 50 пуд.

 $Hedocmamo\kappa_{5}$  въ рабочихъ, котя въ незначительной степени, ощущался изъ-за колерной эпидеміи.

Издёльно платили съ 1 каз. десятины, въ убядахъ:

	За косьбу. Колеб.	За косьбу съ уборкой. Колеб.
Зайсанскомъ	60 к.—70 к.	1 р. 50 к.
Семипалатинскомъ	1 р. 20 к.—1 р. 50 к.	_
Павлодарскомъ	1 р. 50 к.	3 p.

По сообщенію изъ Павлодарскаго у., за уборку 1 сотни, т. е. 100 коценъ съна, платилось 3 р.—3 р. 50 к.

6. Аму-Дарынскій отдёлъ. Получена 1 корреспонденція изъ г. Петро-Александровска.

Hoioda въ теченіе лѣта стояла очень хорошая, для хлѣбовъ вполе благопріятная.

Съ 1 каз. дес. собрано: озимой пшеницы—20, яровой пшеницы—15, ячменя—15 и джугары—30 четв.

Урожай *озимой пшеницы* и *всъхъ яровыхъ хапьбовъ* получился очень хорошій; оз. и яр. пшеница были уже смолочены и убраны.

Изъ другихъ растеній джугара объщала отличные сборы — до 250 пуд. съ десятины. Ленъ далъ средній, конопля—выше средняго, а кунжутъ и картофель — хорошій урожай.

Сборы фруктовъ—красной сливы, яблокъ и грушъ—а также всткъ сортовъ овощей—получились весьма обильные.

*Клеверъ* косили три раза; собрано его болъе 350 пуд. съ десятины: уборка его производилась въ 1-й разъ около 20 іюня, 2-й—20 іюля и 3-й—20 августа.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; косьба 1 десятины клевера стоила— 3 р. 60 к.

# 1892 годъ въ сельскохозяйственномъ отношения

Выпускъ III. овщій обзоръ года.

Часть Т.

Состояніе всходовь озимей осенью 1892 г.

Вліяніе урожая.

Измѣненія въ полевой культурѣ.

(Съ одной раскрашенной картою).

С.-Петербургъ.
Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финанс.
1892.

Digitized by Google

Печатано по распоряжению Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

Въ настоящемъ году, по примъру прошлаго года, выпускъ III раздъленъ на нъсколько частей, съ цълью ускоренія обнародованія тъхъ свъдъній, которыя закончены разработкой и не требують дополненій, основанныхъ на данныхъ, еще не опубликованныхъ другими учрежденіями или еще не полученныхъ Департаментомъ. Въ первую часть III выпуска вошли свъдънія о состояніи всходовъ озимыхъ хлъбовъ въ серединъ ноября, о вліяніи урожая на благосостояніе населенія и объ измъненіяхъ въ полевой культуръ.

# число корреспондентовъ,

# ДОСТАВИВШИХЪ СВЪДЪНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ И УЪЗДАМЪ.

# А. Черновемная полоса.

1	.Центральныя земледёльческія гу	б.	Новохоперскаго—4, Бирюченскаго—8,	
1	W	74	Павловскаго — 2, Острогожскаго — 6,	
_	вь томъ числё изъ уу.: Бёлгородска-	**	Валуйскаго — 4, Богучарскаго – 5 и	
	го-1, Грайворонскаго-2, Корочан-		Нижнедъвицкаго—2.	
	скаго—7, Новооскольскаго—3, Старо-	i		
	OCHORIANO E OSCARANO E CHI	- 1	Итого	453
	оскольскаго — 6, Обоянскаго — 6, Суд-	- 1		
	жанскаго—4, Путивльскаго—5, Рыль-	i	TT 0	
	скаго - 3, Льговскаго - 8, Щигровска-		II. Средневолжевія губ.	
	го-5, Курскаго-4, Фатежскаго-7,			
o	Дмитріовскаго—9 и Тимскаго—4.		1. Cenónperas	41
Z		52	въ томъ числъ изъуу.: Сызранскаго – 5,	
	BP LOWP ANCHE NRP AA: PDERCESLO-2,	- 1	Карсунскаго — 7, Симбирскаго — 5, Сен-	
	Трубчевскаго—2. Съвскаго—4, Дин-		гилеевскаго — 2, Ардатовскаго — 8,	
	тровскаго—3, Кромскаго—6, Орлов-	- 1	Алатырскаго—3, Вуинскаго—4 и Кур-	
	скаго-1, Болховскаго-2, Малоархан-		мышскаго-7.	
	гельскаго—4, Ливенскаго—14, Елец-		2. Capatobekas	104
	каго-7, Мценскаго-2 и Карачевска-		въ томъ числъ ивъ уу.: Сердобска-	
	ro-2.		го-17, Балашовскаго-19, Петровска-	
3.	Тульская	68	го-12, Саратовскаго-8, Аткарска-	
	въ томъ числе изъ уу.: Новосильска-	"	го—18, Царицынскаго—9, Вольска-	
	го — 7, Ефремовскаго — 5, Чериска-		го — 7, Хвалынскаго — 6, Кувнецка-	
	го-9, Одоевскаго-3, Бълевскаго-3,		го-4 и Камышинскаго-4.	
	Крапивенскаго—6, Тульскаго—5, Ве-	- 1	3. Housenexas	58
	невскаго—7, Каширскаго—10, Алек-		въ томъ числъ изъ уу.: Краснослобод-	00
	синсвато—7, Вогородицкаго—3 и Епи-			
	фанскаго—3.		ckaro -4, Uncaperaro -4, Capaneka-	
4.		Oξ	го-6, Наровчатскаго-4, Керенска-	
٠.	Pasanchas	95	го—6, Нижне-Ломовскаго—4, Мокшан-	
	въ томъ числе изъуу.:Данковскаго—2,		скаго-10, Чембарскаго-7, Пензен-	
	Раненбургскаго—15, Скопинскаго—5,		скаго - 10 и Городищенскаго - 3.	101
	Ряжскаго — 15, Сапожковскаго — 8,			101
	Пронскаго — 8, Михайловскаго — 6,		въ томъ числъ изъ уу.: Спасскаго -7,	
	Спасскаго—13, Разанскаго—4, Зарай-		Чистопольскаго—13, Ланшевскаго—8,	
	скаго – 8, Касимовскаго — 3 и Егорьев-		Казанскаго — 6, Царевококшайска-	
	craro—8.		го – 22, Козьмодемьянскаго – 3, Ядрин-	
	Tambobchas	86	скаго—7, Чебоксарскаго—10, Тетюш-	
	въ томъ числъ ввъ уу.: Ворисогаъб-		скаго-10, Цивильскаго-10, Свіяж-	
	скаго-6, Кирсановскаго-29, Усман-		скаго—4 и Мамадышскаго—1.	
	скаго-9, Липецкаго-3, Лебедянска-		5. Нимегородская	42
	го-2, Козловскаго - 3, Тамбовска-		въ томъ числа изъ уу.: Лукояновска-	
	го-8, Моршанскаго-7, Шацкаго-3,		ro — 4, Сергачскаго — 2, Ардатовска-	
	Спасскаго — 6, Теминеовскаго — 6 и		го-3, Арзамасскаго -5, Васильсур-	
	Елатомскаго—4.		скаго-3, Балахнинскаго-2, Княги-	
	Вороножская	78	нинскаго - 7, Семеновскаго - 4, Горба-	
	въ томъ числъ изъ уу.: Задонскаго-8,		товскаго — 5, и Макарьевскаго – 7.	
	Землянскаго — 6, Воронежскаго — 14,			
	Proportional Management		Итого	246

III. Нижневолжскія губ.	V. Юго-западныя губ.			
вътомъ чеслв изъ уу.: Бугульминска- го—11, Бугурусланскаго—11, Бувулук- скаго—7, Самарскаго—9, Ставрополь- скаго—15, Николаевскаго—14 и Но- воувенскаго—10.  2. Уфикская.  въ томъ чеслв изъ уу.: Златоустовска- го—10, Мензелинскаго—8, Белебеев- скаго—6, Стерлитамакскаго—1, Уфим- скаго—3 и Бирскаго—7.  3. Оренбургская.  въ томъ числв изъ уу.: Оренбургска- го—4, Челябинскаго—3, Верхнеураль- скаго—1 и Троицкаго 1.	1. Подельская  Въ томъ чеслъ изъ уу.: Гайсинскаго—6, Брацлавскаго—1, Литенскаго—3, Летечевскаго—3, Вининцкаго—6, Ямпольскаго—5, Могелевскаго—3, Ушицкаго—5, Каменецкаго—4, Проскуровскаго—6.  2. Кіевская  Въ томъ чеслъ изъ уу.: Радомысльскаго—3, Сквирскаго—2, Бердичевскаго—3, Сквирскаго—3, Васильковскаго—10, Леповецкаго—6, Каневскаго—6, Уманскаго—3, Звенигородскаго—4, Черкасскаго—7, Чегиринскаго—9 и Таращанскаго—1.  3. Велынская  Въ томъ числъ изъ уу.: Владиміръ-Волынскаго—2, Ковельскаго—7, Луцкаго—4, Дубенскаго—4, Заславскаго—4, Житомірскаго—2, Овручскаго—4, Ровенскаго—1, Новоградъ-Волынскаго—1, Староконстантиновскаго—2 и Кременецкаго—1.			
IV. Новороссійскія губ.	Итого 136			
въ томъ числѣ изъ уу.: Хотинска- го—17, Бѣлецкаго 2, Сорокскаго—2, Оргѣевскаго—6, Кишиневскаго—2, Бендерскаго—3, Аккерманскаго 4 и Изманльскаго—5.  2. Херсокская.  въ томъ числѣ изъ уу.: Херсонскаго—11, Елисаветградскаго—15 и Александрійскаго—8.  3. Таврическая.  въ томъ числѣ изъ уу.: Переконска- го—6, Днѣпровскаго—7, Мелитопольскаго—10, Берлянскаго—6, Симферо- польскаго—3, Евпаторійскаго—5, Ял- тинскаго—1 и Феодосійскаго—5.  4. Екатеринескавская.  въ томъ числѣ изъ уу.: Екатерино- славскаго—8, Александровскаго—16, Новомосковскаго—6, Верхнеднѣпров- скаго—5, Маріупольскаго—3, Луган- скаго—3, Бахмутскаго—10 и Павло- градскаго—4.	11. Черниговская			
итого 24	Digitized by Google			

# В. Нечерноземная полоса.

2.	въ томъ числъ изъ уу.: Меденковска- го — 1, Муромскаго — 3, Судогодска- го — 5, Вязниковскаго — 3, Ковровска- го — 3, Владимірскаго — 6, Суздальска- го — 2, Шуйскаго — 6, Юрьевскаго — 11, Покровскаго — 7, Александровскаго — 5 и Переяславльскаго — 4.  Въ томъ числъ изъ уу.: Дмитровска- го — 9, Московскаго — 6, Подольска-	77	въ томъ числъ изъ уу.: Минскаго — 3, Слуцкаго — 5, Новогрудскаго — 6, Бобруйскаго — 2. Ворисовскаго — 6, Мовырскаго — 2, Игуменскаго — 6, Пинскаго — 6, и Ръчикаго — 3.  3. Споленская — Въ томъ числъ изъ уу.: Вяземскаго — 6, Рославльскаго — 6, Ельинскаго — 5, Юхновскаго — 5, Ихновскаго — 5, Ихновскаго — 4, Краснинскаго — 3, Смоленскаго — 8, Поръчскаго — 4, Дорогобужскаго — 7, Смчевскаго — 5 и Бъльскаго — 3.  4. Витебская — 10	63
3.	въ томъ числъ изъ уу.: Калужскаго - 6, Лихвинскаго — 3, Мещовскаго — 6, Пе- ремышльскаго — 4, Тарусскаго — 6, Киздринскаго — 4, Малоярославецка-	46	въ томъ числе изъ уу.: Лепельскаго—10 Витебскаго—6, Городокскаго 3, Полоцкаго—5, Велижскаго—2, Невельскаго—1, Дриссенскаго—1, Динабургскаго—3, Ръжицкаго—6, Себежскаго—1 и Люцинскаго—4.  Итого  III. Пріуральскія губ.	172
4.	го—4, Медынскаго—6, Козловскаго—2, и Мосальскаго—5.  Яреславскаго—5. Вътомъчислънзъуу.: Даниловскаго—5, Любимскаго—1, Мологскаго—5, Мышкинскаго—7, Пошехонскаго—2, Ярославскаго—2, Романово-Борнсоглъбскаго—2 Ростовскаго—9, Рыбинскаго—6 и Угличскаго—5.	44		90
5.	Въ томъ числѣ изъ уу.: Нерехотска- го—1, Юрьевецкаго—17, Кинешемска- го—7, Костромскаго—9, Буйскаго—4, Солигаличскаго—6, Галичскаго—6, Чухломскаго—4, Кологривскаго—8, Макарьевскаго—2, Варнавинскаго—4 в Ветлужскаго—11.	79	2. Периская  въ томъ числе изъ у.: Пермскаго—13, Оснискаго—43, Оханскаго— 14, Чер дынскаго—14, Соликамскаго—5, Верхо- турскаго—7, Кунгурскаго—7, Красно- уфимскаго—14, Екатеринбургскаго—8 Ирбитскаго—15, Камышловскаго—7 и Шадринскаго—34.	181
6.	тверская въ томъ числъ изъ уу.: Въжецкаго — 8, Выпиневолоцкаго — 9, Весьегонскаго — 5, Кашинскаго — 3, Калявинскаго — 2, Корчевскаго — 8, Новоторжскаго — 3, Осташковскаго — 4, Ржевскаго — 4, Старицкаго — 4 и Тверскаго — 4.	54	Итого  IV. Стверныя губ.  1. Архангельская	271 29
	<b>Итого.</b> 3	356	въ томъ числъ изъ уу.: Архангельска- го—3, Онежскаго—6, Печорскаго—2, Пинежскаго—6, Мезенскаго—1, Хол- могорскаго—2,Шенкурскаго—8 и Кем- скаго—1.	
1.	II. Вълорусскія губ.  Вотиловская.  Въ томъ числѣ изъ уу.: Могилевска- го—2, Быховскаго—1, Гомельскаго—1, Горецкаго—3, Климовичскаго—3, Мстиславскаго—4, Оршанскаго—1,Ро- гачевскаго—4, Сѣннинскаго—5 и Че- риковскаго—4.	28	2. Вологодская въ томъ числъ паъ уу.: Яренскаго – 6,	69 ————————————————————————————————————

MTOTO . . . 98
Digitized by GOOSIC

<b>У.</b> Пріозерныя губ.	2. <b>Курляндская</b>
1. СПетербургская	потскаго—2, Гробинскаго—7, Виндав- скаго—3 и Тальсенскаго—7.
гофскаго - 3, Шлиссельбургскаго — 4, Царскосельскаго — 5, Ямбургскаго — 1, Лужскаго — 11 и Гдовскаго — 7. 2. <b>Ковгородская</b> 69	3. Зетляндская 13 въ томъ числе изъ уу.: Вейсенштейнскаго—6, Везенбергскаго—5, Гапсальскаго—1 и Ревельскаго—1.
въ томъ числѣ изъ уу.: Демянскаго — 6, Старорусскаго— 8, Новгородскаго— 11, Крестецкаго— 2, Валдайскаго— 8, Бо- ровичскаго— 12, Тихвинскаго— 6, Че-	Итого 133
реповецкаго—6, Білозерскаго—5, Ки- риловскаго—2 и Устюженскаго—3.	VII. Привислянскія губ.
3. Олоненкая 45 въ томъ числъ наъ уу.: Петрозаводскаго—12, Вытегорскаго—2, Каргонольскаго—12, Лодейнопольскаго—7, Олонецкаго—2, Повънецкаго—9 в Пудожскаго—1.	1. Варшавская
4. Исковская	въ томъ числъ изъ уу.: Ново-Алексан- дрійскаго—3, Люблинскаго—2, Грубе- шовскаго—1.
скаго — 4, Новоржевскаго — 2 и Пор- ховскаго — 5.  Итого 198	3. Кълецияя въ томъ числъ изъ уу.: Андреевска- го—1, Влощовскаго—1, Кълецкаго—1,
11010 100	DIRKOBCKATO -1.
	4. Плоцкая
VI. Литовскія губ.	4. Плоцкая
VI. Литовскія губ.	вь томъ числё наъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2. 5. Радопеная
1. Виленская	вь томъ числѣ нзъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радоменая
1. Вилонская	вь томъ числѣ нзъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радоменая
1. Виленская  въ томъ числъ изъ уу.: Свънцянска- го – 9, Дисненскаго — 9, Виленскаго — 3, Вилейскаго — 5, Трокскаго — 5, Лидска- го — 2 и Ошмянскаго — 2.  2. Новенская  въ томъ числъ изъ уу.: Ковенскаго — 8, Вилькомірскаго — 13, Ново - Алексан- дровскаго — 3, Поневъжскаго — 5, Рос- сіенскаго — 4, Тельшевскаго — 2 и Ша- вельскаго — 10.  3. Гродненская  въ томъ числъ изъ уу.: Гроднен-	вь томъ числѣ изъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радоменая
1. Виленская  въ томъ числъ изъ уу.: Свънцянска- го – 9, Дисненскаго—9, Виленскаго—3, Вилейскаго—5, Трокскаго—5, Лидска- го—2 и Ошмянскаго—2.  2. Новенская  въ томъ числъ изъ уу.: Ковенскаго—8, Вилькомірскаго—13, Ново - Алексан- дровскаго—3, Поневъжскаго—5, Рос- сіенскаго—4, Тельшевскаго—2 и Па- вельскаго—10.  3. Гродиенская	вь томъ числѣ изъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радошеная
1. Вилонская	вь томъ числѣ изъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радошекая
1. Виленская  ВЪ ТОМЪ ЧИСЛЁ ИЗЪ УУ.: СВЁНЦЯНСКА- го — 9, Диснейскаго — 9, Виленскаго — 3, Вилейскаго — 5, Трокскаго — 5, Лидска- го — 2 и Ошмянскаго — 2.  2. Ковенская Въ ТОМЪ ЧИСЛЁ ИЗЪ УУ.: Ковенскаго — 8, Вилькомірскаго — 13, Ново - Алексан- дровскаго — 3, Поневъжскаго — 5, Рос- сіенскаго — 4, Тельшевскаго — 2 и Ша- вельскаго — 10.  3. Гродненская Въ ТОМЪ ЧИСЛЁ ИЗЪ УУ.: Гроднен- скаго — 4, Сокольскаго — 3, Волковыс- скаго — 7, Бёлостокскаго — 4, Бёльска- го — 3, Брестскаго — 3, Слонимскаго — 6, Пружанскаго — 3 и Кобринскаго — 6.  VII. Прибалтійскій губ.  1. Люжинденая Въ ТОМЪ ЧИСЛЁ ИЗЪ УУ.: Рижскаго — 4, Въ ТОМЪ ЧИСЛЁ ИЗЪ УУ.: Рижскаго — 4,	вь томъ числѣ изъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радошекая
1. Вилонская  Въ томъ числъ изъ уу.: Свъщинска- го – 9, Дисненскаго—9, Виленскаго—3, Вилейскаго—5, Трокскаго—5, Лидска- го—2 и Ошмянскаго—2.  2. Новенская  Въ томъ числъ изъ уу.: Ковенскаго—8, Вилькомірскаго—13, Ново - Алексан- дровскаго—3, Поневъжскаго—5, Рос- сіенскаго—4, Тельшевскаго—2 и Ша- вельскаго—10.  3. Гродиенская  въ томъ числъ изъ уу.: Гроднен- скаго—4, Сокольскаго—3, Волковыс- скаго—7, Бълостокскаго—4, Бъльска- го—3, Брестскаго—3, Слонимскаго—6, Пружанскаго—3 и Кобринскаго—6.  WIO 119  VII. Прибалтійскія губ.	вь томъ числѣ изъ уу.: Плоцкаго—3, Липновскаго—2.  5. Радошеная

# кромътого:

не кубанской обл	73	го—5, Гунибскаго — 1, Темиръ-ханъ- Шуринскаго—1 и Казикумухскаго—1.  По Бакинской губ.  въ томъ числъ изъуу.: Шемахинска- го—3, Бакинскаго—1 и Геокчайскаго—1.	5
ринодарскаго—10.  Не Терской ебл	21	По Екисаветнельскей губ	7
ro—1.  Ве Ставронельской губ	22	По Эрнванской губ	8
Во Кутансской куб	23	No Saratalichony onp.  Sapanor orp.  Hapchor of Jacth  Todolichor ryó.  Tomeror ryó.  Commissatheror of J.  Compétencror  Announceor  Typrarenor  Niphytekor ryó.  Emecoreor ryó.  Sagaralichor of J.	1 1 1 1 1 1 1 5 23 257

# Всего за осенній періодъ 3,267.

По составленіи этой таблицы поступило 40 корреспонденцій.

# Состояніе озимыхъ всходовъ къ срединѣ ноября 1892 года.

Осень 1892 года отличалась въ первой своей половинъ, на довольно значительномъ пространствъ черноземной полосы, неблагопріятною для всхода и роста овимей погодою. Однако, обильные дожди, выпавшіе въ сентябрі и октябрів, а мізстами и спіть, вскорів растаявшій, настолько благотворно подъйствовали на озимые посъвы, что въ зиму они пошли по большей части вь состоянии удовлетворительномъ или хорошемъ. Плохими они были къ срединъ номбря только въ одномъ районъ на югь Россіи, гораздо меньшемъ, чень районы неудовлетворительнаго состоянія озимых всходовь осенью 1891 г. и 1890 г. Районъ этогъ въ отчетномъ году обнимаетъ Донскую обл., Астраханскую губ. и большую часть губерній: Воронежской и Екатеринославской, а также Таврическій полуостровь, восточные увяды Харьковской губ., Царицынскій и отчасти Камышинскій увзды-Саратовской губ. и Новоузенскій -Самарской. Сюда же относятся, кроме того, некоторыя местности Кубанской области. На всемъ пространствъ этого района раннія озими, посвянныя въ августъ, котя и взощли, но сильно пострадали затъмъ отъ засуки; большая часть полей была засъяна поздно-послъ выпавшихъ во второй половинъ октября дождей; позднія озими, однако, едва успёли взойти и то не повсемъстно и пошли въ зиму плохо укоренившимися и не вышедшими изъ краски. Часть полей, мъстами довольно значительная, осталясь даже вовсе не засъянною. Другой небольшой районъ не вполнъ удовлетворительнаго сосостоянія озимых в всходовь обнимаєть два самых стверных утвада Тамбовской губ. и юго-западный уголь-Нижегородской; здёсь озими, особенно не успъли укорениться и раскуститься, а потому также представлялись достаточно надежными. На всемъ остальномъ пространствъ, за весьма немногими исключеніями, преимущественно на крайнемъ съверъ Россін, гдф успфшному посфву озимыхъ препятствовала, наоборотъ, слишкомъ дождливая и прохладная осень, озими къ срединъ ноября находились въ состояніи удовлетворительномъ, вполнѣ удовлетворительномъ или хорошемъ. На юго-западъ Россіи въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Бессарабской Херсонской и въ съверныхъ уъздахъ Таврической губ. сухая осень сильно препятствовала посвыу, произведенному въ некоторыхъ местностяхъ этого района только въ октябръ. Тъмъ не менъе, обиле осадковъ, выпавшихъ въ этомъ мёсяців, въ связи съ простоявшею довольно долго теплою погодою, им'вли

настолько благопріятное вліяніе, что даже столь поздно посвянныя озими пошли въ зиму въ состояніи удовлетворительномъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пентральной земледъльческой области, а именно въ большей части губерній Курской, Тульской, Рязанской и Тамбовской, благодаря хорошимъ дождямъ въ первой половинъ августа, озими взошли по большей части очень хорошо. но затемъ ростъ ихъ быль задержанъ засухою, простоявшею до конца сентибри и начала октября мъсяца, когда обиліе выпавшей влаги успъло наъ сильно оживить и поправить до окончательнаго наступленія зимы. Особенно хорошимъ состояніемъ, необывновеннымъ ростомъ и густотою, заставлявшими въ некоторыхъ случаяхъ прибегать къ стравливанію скотомъ и даже подкашиванію, отличались озими въ двухъ довольно общирныхъ районахъ. Одинъ изъ нихъ находится на западъ Россіи, обнимая большую часть губерній привислянскихъ и западныхъ и распространяясь на Волынскую, Черниговскую, Полтавскую, Орловскую и западныя части Харьковской и Курской. Другой районъ находится на востовъ Россіи, захватывая губерніи Оренбургскую, Уфимскую, Казанскую, Пензенскую и большую часть—Самарской, Саратовской и Нижегородской. За предълами черноземной полосы къ нему примыкають на востокъ Периская губернія, а на западъ-Владинірская, Костромская, Тверская, Ярославская и большая часть Вологодской.

Если подобно тому, какъ это было сдѣлано въ минувшемъ году, распредѣлить губерніи по состоянію озимыхъ въ настоящее время на 3 района и къ первому отнести губерніи съ хорошимъ состояніемъ озимей, ко второму—съ удовлетворительнымъ и къ третьему—съ неудовлетворительнымъ и плохимъ, а затѣмъ суммировать общій средній сборъ ржи въ Европейской Россіи, соотвѣтствующій этимъ районамъ, то окажется, что средній сборъ и процентное его отношеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ среднемъ собирается ржи:

	Въч	етвертя	хъ.
	въ губ. черн.	нечерн.	Bcero.
Въ районъ, обнимающемъ губернін, въ которыхъ			
осенью 1892 г. всходы находились въ хоро-			
шемъ состояніи	31.550,000	24.880,000	56.430,000
» удовлетворительномъ	36.920,000	15.875,000	52.795,000
» неудовлетворительномъ и плохомъ	9.410,000	95,000	9.505,000
Beero	77.880,000	40.850,000	118.730,000
	Въ % по отно	шенію къ об	щему сбору.
	въ губ. черн.	нечерн.	Bcero.
Въ районъ, обнимающемъ губернии, въ воторыхъ			
осенью 1892 г. всходы находились въ хоро-			
шемъ состояніи	40,5	60,9	47,5
» удовлетворительномъ	47,4	38,9	44,5
» неудовлетворительномъ и плохомъ. · · · ·	12,1	0,2	8,0
Bcero	100	100	100

При этомъ не лишне замътить, что осенью минувшаго 1891 г. средній сборъ ржи въ мъстностяхъ съ неудовлетворительнымъ состояніемъ озимыхъ

составляль 50,7% всего сбора въ черноземныхъ губерніяхъ и 33,3% сбора по всёмь 50 губерніямъ Европейской Россіи.

#### Центральныя земледъльческія губерніи.

Курская губернія. Всходы озимых находились къ половинь ноября, въ общемъ, въ удовлетворительномъ положеніи. Особенно хороши были ранніе посьвы, произведенные въ конць іюля и первыхъ числахъ августа: они прекрасно взошли, уклочились, раскустились, хорошо укрыли землю и, не смотря на продолжительную засуху въ теченіе августа и сентября, пошли въ зиму въ хорошемъ видь. Поздніе посьвы, во второй половинь августа, долго не давали всходовъ и въ очень многихъ мъстностяхъ стали показываться только посль дождей и теплой погоды въ конць сентября и первыхъ числахъ октября, а тамъ, гдъ всходы показались раньше, они были очень ръдки и слабы. Судя по имъющимся даннымъ, всходы въ съверо-западной половинь губерніи были въ лучшемъ положеніи, чъмъ на югь и юго-востокъ ея. Въ уу. Суджанскомъ, Путивльскомъ, Рыльскомъ, Льговскомъ и Дмитріевскомъ озимый червь причинилъ мъстами значительныя поврежденія, такъ что кое-гдъ даже пересъвали озимые дважды (Путивльскій у.).

Орловская губернія. Не смотря на продолжительную засуху въ августть и сентябрь, озимые всходы находились въ хорошемъ положеніи; особенно хорошими—рослыми и густыми оказались всходы раннихъ поствовъ; мъстами въ Малоархангельскомъ у. пришлось даже стравливать ихъ скотомъ, чтобы они не переросли и не пошли въ трубку. Поздніе поствы также были удовлетворительны, хотя мъстами и ръдковаты, вслъдствіе засухи въ августт и сентябрь, однако, и они посль дождей въ первыхъ числахъ октября оправились и пошли въ зиму въ удовлетворительномъ состояніи. Исключеніе составляетъ, повидимому, Брянскій у., гдъ всходы долго не показывались изъ земли, были ръдки, слабы, къ нолбрю не вышли еще изъ краски и такими ушли подъ снъгъ. Изъ вредныхъ насъкомыхъ въ Елецкомъ у. была замъчена личинка мухи зеленоглазки, а въ уу. Кромскомъ, Болховскомъ, Съвскомъ и Карачевскомъ—озимый червь, но вреда полямъ ими причинено не было.

Тульская губернія. Вслідствіе засухи, начавшейся въ конці первой трети августа и простоявшей до послідней трети сентября, только ранніе посівны взошли хорошо, успіли укорениться и раскуститься, поздніе же долго не показывались изъ земли и лишь послів дождей въ посліднихъ числахь сентября и въ началів октября стали всходить, но не расклочились и едва укрыли землю; містами въ теченіе всей осени поля такъ и оставались черными, что по большей части наблюдалось на крестьянскихъ земляхъ. Въ зиму озими пошли, въ общемъ, въ посредственномъ положеніи, ранніе въ хорошемъ видів, поздніе плохо укоренившись и не вышедши изъ краски. Въ Новосильскомъ и Алексинскомъ уу. на всходахъ были замічены личинки гессенской мухи.

Разанская губернія. Озимые всходы ранняго свиа были очень хороши, но засуха въ теченіе августа и почти всего сентября задержала ихъ рость; однако, послів теплой и дождливой погоды въ конців сентября и въ первыхъ числахъ октября они оправились, успъли раскуститься и пошли подъ сныть въ хорошемъ видъ. Въ значительно худшемъ положении находились всходы позднихъ посъвовъ; тамъ, гдъ они взошли, они были ръдки, хилы и пожелтъли вслъдствіе засухи; во многихъ м'естностяхъ всходы позднихъ посевовъ стали показиваться изъ земли только послё дождей въ послёднихъ числахъ сентября; такъ. 110 сообщенію изъ Спасскаго у., «5/в зерна по случаю засухи лежало не всходя до конца сентнбря», а затёмъ, не успёвъ окрёпнуть и не выйди изъ краски, ушли подъ снъгъ, который выпаль во многихъ мъстностяхъ около 10 октября на талую землю и укрыдъ ее ровнымъ слоемъ. Снѣгъ этотъ, правда, въ большинствъ мъстностей стаяль, причемъ зима установилась окончательно лишь въ ноябръ. Наиболъе удовлетворительными всходы были, повидимому, въ Данковскомъ, Раненбургскомъ, Ряжскомъ, Сапожковскомъ и отчасти Михайловскомъ, Рязанскомъ и Зарайскомъ уу., а хуже всего въ Спасскомъ, Пронскомъ и Скопинскомъ уу. Кое-где въ Ряжскомъ, Скопинскомъ и Егорьевскомъ уу. наблюдался озимый червь, не нанесшій, впрочемъ, почти никакого вреда полямъ.

Тамбовская губернія. Всходы озимыхь, какъ ранняго, такъ и позденго посввовъ находились, въ общемъ, въ удовлетворительномъ положеніи, коти и нъсколько пострадали отъ осенней засухи, которая, съ одной стороны, замедлила ростъ и развитіе первыхъ, а съ другой-задержала появленіе последнихъ. Въ течение всего августа и сентября ранние посевы сильно страдали отъ засухи, мъстами начали вянуть, сохнуть и пропадать, внушая хозяевамъ серьезныя опасенія, но посл'в дождей въ первыхъ числахъ октября они оправились и къ наступленію зимы были густы, широкоперы и вообще очень хороши, а мѣстами, по отзывамъ корр., великолѣпны. Поздніе посѣвы всходили очень медленно, были тощи и радки. По сообщеніямъ изъ Моршанскаго у., озими на крестьянскихъ земляхъ находились въ значительно кудшемъ положени, чъмъ на владъльческихъ. Хуже всего были всходы въ Темниковскомъ и Елатомскомъ уу., гдъ положение ихъ признавалось хозяевами, по большей части, неудовлетворительнымъ или плохимъ; въ остальныхъ увздахъ они могутъ считаться, въ общемъ, удовлетворительными, а въ Кирсановскомъ у. даже хорошими. Кобылка кое-гдв въ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Усманскомъ уу. незначительно повредила молодые всходы.

Воронежская губернія. Вслідствіе продолжительной осенней засухи съ посівним какъ во владільческихъ, такъ въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ, сильно запоздали. Многіе сізяли въ сентябрів и даже містами во второй половині октября, послі прошедшихъ въ теченіе послідняго мівсяца обильныхъ дождей. Иные хозяева совсімъ не произвели озимыхъ посівовъ изъ опасенія, что сімена пропадуть и повтому площадь подъ озимыми кое-гдів сократилась очень значительно; такъ, по одному сообщенію изъ Валуйскаго у., она «едва равна 1/8 нормальной величины;» містами въ Острогожскомъ у.

Digitized by GOOGLE

«90 % полей остались незасвянными». Всходы озимыхъ были неудовлетворительны или плохи; болье ранніе посывы, успывшіе взойти, сильно страдали отъ продолжительной засухи, плохо росли, не кустились и желтёли; поздніе же-въ очень многихъ мъстностяхъ или совствиъ не взощли и поля все время оставались черными, или же, взойдя послё дождей и теплой погоды въ октябръ, не могли укорениться, окръпнуть и пошли въ зиму слабыми не вышедшими изъ враски. Въ частности, для отдельныхъ уездовъ только въ одномъ Задонскомъ всходы оказались удовлетворительными или хорошими, такъ какъ здісь, повидимому, перепадали дожди; затімь отчасти въ Воронежскомь у. озими ранняго свва поправились послв октябрьскихъ дождей и признавались тавже удовлетворительными. На всемъ остальномъ пространствъ губерніи, за единичными исключеніями, озимые всходы какъ ранняго, такъ и поздняго съва были неудовлетворительны или очень плохи. Кое-гдъ въ Богучарскомъ у. всходы озимей были повреждены пруссомъ. По сообщеніямъ изъ Задонскаго и Воронежскаго уу., пруссъ въ некоторыхъ местностяхъ положилъ янца въ большомъ количествв.

#### Средневолжскія губерніи.

Казанская губернія. Въ общемъ по губерніи, озимые всходы передъ наступленіемъ зимы находились въ хорошемъ положеніи—были густы, веселы и шировоперы. По опредъленію нѣкоторыхъ корр., мѣстами озими были такъ сильны, что ихъ приходилось прикатывать или стравливать скотомъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Спасскаго, Чистопольскаго и Лаишевскаго, гдѣ дожди выпали въ недостаточномъ количествѣ, всходы были рѣдвоваты, низкорослы, не вполнѣ раскустились и по этой причинѣ пошли въ зиму малонадежными.

Нижегородская губернія. Всходы озимей, въ общемъ, должны быть признаны вполнѣ удовлетворительными. Раннія озими, дружно укрывшія землю, въ сентябрѣ, вслѣдствіе засухи пріостановились въ ростѣ, но благодаря выпавшимъ въ концѣ этого мѣсяца или въ началѣ октября дождимъ, оправились и пошли въ зиму въ хорошемъ и даже отличномъ видѣ. Всходы позднихъ озимей по большей части были удовлетворительны; лишь въ юго-западной части губерніи (уу. Ардатовскій, Арзамасскій и частью Княгининскій) поздняя озимь пошла подъ снѣгъ слабою—не только не укоренившись, но даже не выбившись изъ краски, такъ какъ октябрьскіе дожди, сопровождавшіеся холодами, не могли принести ей достаточной пользы.

Пензенская губернія. Состояніе всходовъ озимей должно быть признано хорошимъ. Мѣстами озими, вслѣдствіе сентябрьской засухи, были задержаны въ ростѣ и имѣли лишь удовлетворительный видъ, по большей же части онѣ пошли въ зиму «очень хорошими, отличными, прекрасными, великолѣпно укоренившимися». Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ всходы поздняго сѣва не усиѣли до наступленія морозовъ достаточно раскуститься.

Симбирская губернія. Благодаря благопрінтнымъ условіямъ погоды и продолжительной осени, всходы озимей пошли въ зиму, за весьма р'ёдкими исключеніями, въ хорошемъ и отличномъ состояніи. Въ н'ѣкоторыхъ м'ѣстностяхъ Буинскаго и Курмышскаго уу. всходы повреждались земляными мышами, над'ѣлавшими на поляхъмножество норъ, въкоторыхъ он'ъ поселялись ц'ёлыми семьями.

Саратовская губернія. Всходы озимых хайбовь находились, въ общемъ, въ хорошемъ положении и въ особенности ранніе. Благодаря выпавшимъ въ первыхъ числахъ августа дождямъ, озимь взошла дружно и густо укрыла землю, но подъ вліяніемъ стоявшей въ сентябрѣ засухи она остановилась въ роств. Дожди въ первыхъ числахъ октября настолько исправили всходы, что они пошли въ зиму по большей части въ корошемъ, отличномъ и превосходномъ видъ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ всходы были такъ хороши, что уже въ сентябръ на нихъ выгоняли скоть, въ большинствъ же случаевъ ихъ стравливали скотомъ съ 1-го октября. Одинъ корр. Сердобскаго у. сообщаеть: «Такихъ озимей, какъ въ настоящемъ году, старожилы не запомнять: густы, сочны, бархатисты и съ октября на нихъ пасется скотъ». Исключение представляеть большая часть уу. Царицынскаго и Камышинскаго, гдф сфили озимь въ большинствф случаевъ поздно вследствіе засухи, такъ что зерно дало ростки только въ октябръ и появившіеся всходы пошли въ зиму не выбившись изъ краски. Часть полей въ этихъ уёздахъ осталась невасъянной. Кое-гдъ въ уу. Аткарскомъ и Балашевскомъ всходы были повреждены кобылкой, но въ весьма незначительной степени.

## Нижневолжскія губерніи.

Уфинская губернія. Подъ вліяніемъ дождей и теплой осенней погоды озимые всходы хорошо развились и пошли подъ сніть почти повсемістно въ хорошемъ, отличномъ и прекрасномъ состояніи. «Такихъ озимей», пишетъ одинъ корр. изъ Бирскаго у., «не было въ теченіе 10 посліднихъ літь». Містами изъ опасенія, чтобы всходы не пошли въ трубку, ихъ скашивали или стравливали скотомъ.

Самарская губернія. Благодаря перепадавшимъ дождямъ и теплой погодѣ, всходы озимей, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, пошли подъ снѣгъ въ хорошемъ или преврасномъ состояніи. Исключеніе представляютъ уу. Николаевскій и Новоузенскій, гдѣ озимь въ августѣ дружно укрыла землю, но подъ вліяніемъ продолжительной засухи остановилась въ ростѣ и частью посохла. Выпавшіе въ октябрѣ дожди въ Николаевскомъ у. исправили ее, въ Новоузенскомъ же уѣздѣ эти дожди принесли мало пользи полямъ. Въ общемъ, состояніе озимыхъ всходовъ въ Николаевскомъ у. должно быть признано удовлетворительнымъ, а въ Новоузенскомъ плохимъ, при этомъ часть полей въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ осталась незасѣянной.

**Оренбургская губернія.** По им'йющимся сообщеніямъ, всходы озимей находились въ хорошемъ и даже очень хорошемъ состояніи.

Въ Царевскомъ у., **Астраханской губернін**, вслёдствіе осенней засухи, озими по большей части не всходили, а взошедшія пошли въ зиму въ пло-хомъ состояніи.

#### Новороссійскія губерніи.

Бессарабская губернія. Всходы озимых хлібовь, находились въ удовлетворительномь, а містами даже въ хорошемь состояніи, особенно послівыпавшихь въ конців сентября и началів октября дождей. Кос-гдів въ Хотинскомь, Сорокскомь и Оргівевскомь уу., посівнь пришлось произвести въ совершенно сухую землю, вслідствіе чего сімена взошли въ конців сентября или въ началів октября, тімь не меніве всходы пошли въ зиму, въ удовлетворительномь видів. Изъ вредныхъ насівкомыхъ была замічена на всходахъ въ сіверо-восточной части Хотинскаго у. гессенская муха, но поврежденія ею были нанесены незначительныя.

Херсонская губернія. Всходы озимых хлібовь вь большинстві містностей губерніи, находились въ удовлетворительномъ, а містами въ хорошемъ и даже очень хорошемъ состояніи. Кое-гді по причині засухи посівы пришлось произвести въ совершенно сухую землю и очень поздно, вслідствіе чего овими взошли въ конці сентября или въ началі октября, и къ зимі не успіли хорошо раскуститься и укорениться.

Таврическая губернія. Вслідствіе продолжительной осенней засухи всходы озимых клібовъ на полуострові, были плохи, а въ нікоторых містностяхь уу. Осеодосійскаго, Симферопольскаго и Евпаторійскаго озими пронали отъ засухи совершенно, а містами хозяева даже не производили посіва. Въ уу. Дейпровскомъ, Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, по иміющимся свідіннять, всходы озимыхъ были удовлетворительны.

Екатеринославская губернія. Всходы озимых хлібовь, за единичными исключеніями, были повсем'єстно плохи. Вслідствіе сухой осени они ношли въ зиму очень слабыми, недостаточно укоренившимися и раскустившимися. По сообщенію корр. изъ Екатеринославскаго у., «всходы озимой ржи появились лишь во второй половині октября и не только не кустились, но 1-го ноября находились еще въ краскі». По свідініямъ изъ уу. Новомосковскаго, Павлоградскаго, Бахмутскаго, Луганскаго, Александровскаго и Маріупольскаго, «рожь едва взошла къ ноябрю», во многихъ містностяхъ всходы погибли совершенно, и, вообще въ отчетномъ году, вслідствіе крайней засухи, посівы ихъ были значительно сокращены не только въ поміщичьихъ хозяйствахъ, но и въ крестьянскихъ».

Донская область. Всходы озимыхъ хлёбовъ на всемъ пространствъ области, за немногими лишь исключеніями, находились въ плохомъ состояніи, а кое-гдё пропали совсёмъ. По сообщеніямъ корр. изъ округовъ Хоперскаго, Донецкаго, Втораго Донскаго и Таганрогскаго, вслёдствіе крайне засушливой осени, къ посёву озимыхъ хлёбовъ приступили поздно, а въ нёкоторыхъ мъстностяхъ Таганрогскаго окр. «крестьяне въ отчетномъ году совсёмъ не сёмли

озимей во избѣжаніе потери сѣмянъ». По свѣдѣніямъ изъ тѣхъ-же округовъ, «рожь къ 1—7 ноября еле-еле стала всходить, такъ что въ зиму должна пойти плохо укоренившись, вслѣдствіе чего озими были крайне ненадежны».

#### Юго-западныя губерніи.

Подольская губернія. Всходы озимых хлёбовъ въ большинстве случаевъ были вполнъ удовлетворительны, а мъстами и хороши. Продолжительная засушливая погода, стоявшая почти повсемёстно до конца сентября, вызывала сначала опасенія за озими; во многихъ мёстностяхъ сѣяли въ сухую зенлю или же ожидали болве благопріятних метеорологических условій. Выпавшіе въ конці сентября и затімь въ октябрі дожди настолько поправили хлівов, что состояніе ихъ къ половинів ноября было, въ общемъ, удовлетворительно. Поздніе посівы, не успівшіе раскуститься были довольно слабы. Въ некоторыхъ местностихъ Ушицкаго и Каменецкаго уу., где, повидимому, выпало менње дождя, озими были посредственны. Изъ насъвомыхъ довольно значительный вредъ посввамъ (въ особенности раннимъ) причинилъ до дождей озимый червь, наблюдавшійся въ большемъ или меньшемъ количествъ почти повсемъстно. По отдъльнымъ показаніямъ, озими были повреждены на 1/3 (Винницкій у.) и на 50/0 (Проскуровскій у.). М'ястами, всл'ядствіе сильнаго поврежденія посівовь, часть ихъ пришлось перепахать и пересівять (Ушицкій, Летичевскій уу:). Въ Ушицкомъ у. кое-гдв быль также замвченъ и проволочный червь. Озимый рапсъ містами быль корошь, містами же пострадаль отъ земляной блохи.

Кіевская губернія. Состояніе овимых всходовь въ большинствів ивстностей было удовлетворительно, за исключеніемъ лишь Липовецкаго у., гдв оно, повидимому, было посредственно. Продолжительная засушливая погода почти повсемістно задержала какъ посівь озимей, такъ и появленіе всходовъ. Выпавшіе въ октябрів обильные дожди значительно оживили и поправили зеленя, состояніе которыхъ повсемістно улучшилось; тімъ не меніе поздніе посівы, произведенные въ большинствів случаевъ крестьянами въ конців сентября, не успітли раскуститься и были довольно слабы. Червь, появившійся во многихъ містностяхъ и преимущественно на крестьянскихъ земляхъ, попортиль довольно много всходовъ, часть которыхъ кое-гдіб была перепахана и пересітяна. По одному сообщенію изъ Чигиринскаго у., было пересітяно около 90/0 ржи а, по світлінямъ изъ Сквирскаго у., пересітвы достигали містами 2/3 озимыхъ посітвовъ. По сообщеніямъ изъ Радомысльскаго и Сквирскаго уу., кое-гдіб опасались выпрітванія всходовъ, вслітаствіе выпаденія сніта на незамерзшую землю.

Волынская губернія. Всходы озимых хлёбовь, за исключеніемъ Житомірскаго и нёкоторыхъ мёстностей Овручскаго уу., гдё состояніе ихъ было, повидимому, удовлетворительно, были повсемёстно хороши, а мёстами и отличны. Во многихъ мёстностяхъ всходы поднялись на столько высоко, что опасались переростанія; кое-гдѣ пришлось ихъ косить или стравливать скотомъ. Въ Житомірскомъ и Овручскомъ уу., по отдѣльнымъ показаніямъ, ранніе посѣвы были лучше позднихъ, оказавшихся нѣсколько слабыми. Вредныя животныя (черви и мыши) причинили незначительный вредъ. Озимый рапсъ,, по сообщенію изъ Ковельскаго у., былъ очень хорошъ.

#### Малороссійскія губерніи.

Полтавская губернія. Всходы озимей, благодаря благопріятнымъ условіямъ осенней погоды, особенно же дождямъ въ концъ сентября и въ октябръ, повсемъстно находились въ очень хорошемъ, а мъстами «въ превосходномъ», «прекрасномъ», «отличномъ» и «великолъпномъ» положении. Изъ Золотоношскаго у. пишутъ: «Озими хороши, очень хороши, даже удивительно хороши; въ прежніе годы такихъ озимей не было». По словамъ одного корр. Роменскаго у., «озими въ очень хорошемъ-рѣдкостномъ положеніи», а, по словамъ другого, «подобныхъ озимей не помнятъ». Особенно хороши были ранніе всходы, хотя въ августв и сентябрв они отчасти страдали отъ засухи, но выпавшими затёмъ дождями значительно поправились и мѣстами разрослись до того, что ихъ приходилось стравливать скотомъ. Поздніе поствы также повсемъстно находились въ очень хорошемъ состоянии. Кое-гдъ на всходахъ появлялась гессенская муха и озимый червь. Въ общемъ, вредъ нанесенный этими насъкомыми быль не особенно ощутителень, такъ какъ они съ наступленіемъ холодовъ исчезли; кром'в того, вредили, они, главнымъ образомъ, лишь раннимъ хлібовмъ. Лишь въ Прилукской вол., Прилукского у., червь истребилъ 600 дес., которыя были вновь пересвяны.

Черниговская губернія. Всходы озимей почти повсем'ястно находились въ очень хорошемъ, а мъстами въ прекрасномъ состояніи, нъсколько хужелишь удовлетворительными были всходы въ Стародубскомъ и отчасти въ Новозыбковскомъ уу., гдъ значительный вредъ нанесенъ хлъбамъ озимымъ червемъ. Изъ Борзенскаго у. пишутъ: «озими прекрасныя —небывалыя; старожилы не запомнять, чтобы всходы росли такъ хорошо и при такихъ благопріятныхъ условіяхъ; въ зиму они пошли сильными и хорошо укоренившимися. Раннія озими до того переросли, что ихъ выпасывали». Корр. Козелецкаго у. сообщаеть: «старожилы ожидають необывновеннаго урожая». Следуеть, однако, замётить, что въ нёкоторыхъ мёстностяхъ довольно значительно повредилъ всходамъ озимый червь, особенно раннимъ поствамъ, тогда какъ остальные уцъльли. Кое-гдъ пропавшія озими приходилось пересъвать; по словамъ нъкоторыхъ корр., вредъ отъ озимаго червя, напротивъ того, въ общемъ. долженъ быть признанъ незначительнымъ, такъ какъ наступившій затёмъ колодъ уничтожилъ насъкомое. Корр. изъ Глуховскаго у. пишетъ: «кое-гдъ встревожены червемъ, но я его не видълъ и послъ дождя всъ мъста, пораженныя червемъ-поросли озимью; плешины образовались, вероятно, не отъ червей, а отъ засухи».

Харьковская губернія. Въ неудовлетворительномъ, а містами даже въ плохомъ и очень плохомъ состоянім находились озими во всей восточной части губернін, обнимающей увзды: Старобъльскій, Изюмскій, Купянскій, Змієвскій и Волчанскій. Какъ на причины неудовлетворительнаго состоянія указывають на сильную засуху, простоявшую почти всхоловъ, хозяева съ августа до октября мъсяца. Такъ, изъ Купянскаго у сообщаютъ: «Небывалая засуха превзошла даже засуху прошлаго года; всходовъ почти нътъ; надеждъ хотя-бы на самый плохой урожай---мало». «Взошла всего 1/з часть; остальныя <sup>2</sup>/в пропали отъ засухи, бурь и вьюгь; все лёто, до 5 октября, не было ня одного дождя». «Вообще всв всходы очень непрочны, едва показались изъ земли; счастливое исвлючение составляли озими лишь въ 2-3-хъ владъльческих хозяйствахъ во всемъ уёздё». Изъ другихъ уёздовъ этого района получены такія-же сообщенія, причемъ всходы большинствомъ корр. признавались ненадежными». На остальномъ пространствъ губернін-въ западной ся части-гдъ дождей выпадало достаточно, всходы озимей повсемъстно находились въ хорошемъ, а мъстами въ очень хорошемъ и даже прекрасномъ состояни. Такъ, изъ Харьковскаго у. пишутъ: «Ранніе всходы на хорошо обработанныхъ почвахъ-роскошны; поздніе вышли посл'в дождей и «весьма порядочны». По другимъ сообщеніямъ, наоборотъ, озими мъстами были плохи; «въ началъ они были хороши, затъмъ отъ сухости погибли; всходили въ овтябръ, пролежавъ цълый мъсяцъ въ сухой землъ. Въ Богодуховскомъ у. «всходы почти повсеместно были прекрасны; приходилось даже подкашивать пышныя озими». Въ Ахтырскомъ у. «во владъльческихъ имъніяхъ озими были превосходны, такъ же вакъ и ранніе у врестьянъ, южное къ Харькову-свянныя въ начало октября имели печальный видъ; иного повредилъ здёсь и озимый червь». Особенно удачными признавались всходы въ уу. Лебединскомъ и Сумскомъ. Изъ последняго уезда сообщаютъ: «озими отличны-густы; раскустившись, совершенно покрыли землю». О незначительномъ вредъ, нанесенномъ всходамъ червемъ, получены сообщенія изъ нъкоторыхъ мъстностей; въ общемъ же, вредъ большинствомъ хозяевъ признавался не особенно ощутительнымъ, такъ какъ отъ холодовъ насъкомое вскоръ погибло.

#### Промышленныя губерніи.

Владимірская губернія. На всемъ пространствѣ губерніи, за единичными исключеніями, всходы озимыхъ были вполнѣ удовлетворительны, а мѣстами и хороши, особенно ранняго сѣва. Озими, благодаря хорошей погодѣ, успѣли хорошо укорениться и окрѣпнуть, и хотя были не особенно густы, что зависѣло отъ засушливой погоды, но имѣли прекрасный темно-зеленый цвѣтъ и пошли въ зиму въ хорошемъ видѣ. Поля покрылись снѣгомъ въ началѣ октября, но черезъ нѣсколько дней снѣгъ стаялъ и прошли дожди, а затѣмъ въ ноябрѣ снова выпалъ снѣгъ, мѣстами на талую землю, что вызвало у нѣкоторыхъ хозяевъ опасеніе какъ бы озими не подопрѣли. Незначительныя поврежденія были нанесены молодымъ всходамъ червемъ-костянискомъ въ Юрьевецкомъ, Вязниковскомъ, Муромскомъ и Шуйскомъ уу.

Московская губернія. Осенняя засуха была неблагопріятна для озимыхъ всходовъ; она препятствовала производству посѣвовъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ въ августѣ ожидали дождей и многіе сѣяли лишь
въ концѣ этого мѣсяца; кромѣ того, засуха задержала ростъ всходовъ, уже
вышедшихъ изъ земли, а также и проростаніе сѣмянъ. Ранніе посѣвы, произведенные въ первой трети августа, были по большей части удовлетворительны,
кота и не особенно густы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они признавались
даже хорошими; поздніе долго не всходили, а потомъ, будучи слабыми и плохо укоренившимися, они мѣстами были захвачены ранними заморозками. Въ частности, для отдѣльныхъ мѣстностей, судя по имѣющимся даннымъ, въ неудовлетворительномъ и плохомъ положеніи всходы озимыхъ были на юго-западѣ
губерніи—въ уу. Подольскомъ и Верейскомъ и отчасти въ Можайскомъ, Рузскомъ и Звенигородскомъ; въ Волоколамскомъ, Клинскомъ, Дмитровскомъ,
отчасти Богородицкомъ и Московскомъ уу.—озими находились въ удовлетворительномъ, а кое-гдѣ и въ корошемъ состояніи.

Калужская губернія. Озимые посёвы взошли хорошо, особенно ранніе, но продолжительная засуха въ августь и отчасти въ сентябрь задержала ихъ рость; мъстами они поръдъли и даже кое-гдъ посохли. Посьвы, произведенные во второй половинт августа въ сухую землю, долго не показывались, были тощи и ръдки и къ наступленію зимы, не смотря на то, что нтсколько оправились посль дождей въ концт сентября и въ первыхъ числахъ октября, пошли въ зиму слабыми и плохо укоренившимися. Хуже всего всходы были, повидимому, въ Перемышльскомъ у. и отчасти въ Калужскомъ, Козельскомъ, Малоярославецкомъ и Медынскомъ уу.; лучше чты въ другихъ мъстностяхъ—въ Тарусскомъ и Мосальскомъ уу., гдт они признавались удовлетворительными, а въ послъднемъ изъ названныхъ утздовъ—даже хорошими. Въ общемъ, положеніе озимей можетъ быть названо—посредственнымъ.

Тверская губернія. Всходы озимей на всемъ пространствѣ губерніи были по большей части хороши, а во многихъ мѣстностяхъ—превосходны, особенно ранніе посѣвы, которые сильно раскустились; болѣе поздніе кое-гдѣ оказались рѣдковатыми. По сообщеніямъ изъ Весьегонскаго у., лучше всего оказались всходы отъ сѣмянъ прошлогодняго урожая, такъ какъ зерно тогда было лучше, чѣмъ въ отчетномъ году; впрочемъ, не у всѣхъ крестьянъ имѣлось запасовъ его для производства посѣва. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ Вѣжецкомъ и Весьегонскомъ уу. озимямъ вредилъ мѣстами червь, который кое-гдѣ сильно изрѣдилъ молодые всходы.

**Ярославская губернія.** По большей части озимые всходы находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ положеніи, хотя они и были задержаны въ ростѣ засушливой осенней погодой; ранніе посѣвы взошли и укоренились лучше позднихъ, произведенныхъ во второй половинѣ августа. Повидимому, въ Мышкинскомъ у. озими были менѣе удовлетворительны, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, а кое-гдѣ онѣ были даже плохи. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ — озимый червь повредилъ всходамъ болѣе или менѣе значительно

почти во всёхъ уёздахъ, причемъ, по сообщеніямъ изъ Даниловскаго и Мологскаго уу., мёстами имъ была уничтожена половина молодыхъ всходовъ, преимущественно ранняго сёва.

Костромская губернія. На всемъ пространствѣ губерній озимые всходы какъ ранняго, такъ и поздняго сѣвовъ были въ хорошемъ или прекрасномъ положеніи; они отлично укоренились, были зелены, густы и рослы, такъ что мѣстами внушали даже опасенія, что могутъ подопрѣть подъ снѣгомъ, вслѣдствіе чего многіе хозяева, по сообщенію изъ Кологривскаго у., должны были скашивать ихъ. Значительный вредъ озимямъ нанесъ озимый червь, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Юрьевецкаго и Солигаличскаго уу. начисто поѣлъ всходы, вслѣдствіе чего ихъ пришлось пересѣвать, но кое-гдѣ во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ пересѣвы были также уничтожены имъ. Кромѣ того, озимый червь наблюдался также въ уу. Костромскомъ, Буйскомъ, Галичскомъ и Кологривскомъ.

#### Бълорусскія губерніи.

Смоленская губернія. Всходы озимей, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ состояніи. Посѣвы, сдѣланные до 15 августа въ сырую землю, взошли хорошо, но ростъ ихъ былъ сильно задержанъ засухою, продолжавшейся до конца сентября или до первыхъ чиселъ октября. Однако, послѣ нѣсколькихъ дождей въ началѣ октября, всходы начали куститься, окрѣпли и повсемѣстно, особенно на низинахъ, пошли въ зиму въ прекрасномъ видѣ. Посѣвы, произведенные во второй половинѣ августа, всходили очень медленно, вслѣдствіе засухи почти не развивались, и хотя, благодаря дождямъ и теплой погодѣ, мѣстами тоже значительно исправились, но ушли подъ снѣгъ слишкомъ слабыми; кое-гдѣ всходы очень долго не появлялись, такъ какъ часть зеренъ, оказавшихся на поверхности земли, совсѣмъ не взошла. Мѣстами въ уу. Порѣчскомъ, Дорогобужскомъ и Сычевскомъ наблюдался озимый червь, не причимившій, въ общемъ, значительнаго вреда.

Витебская губернія. Состояніе озимыхъ всходовъ, за очень рѣдкими исключеніями, признавалось вполнѣ удовлетворительнымъ. Особенно хорошими или очень хорошими оказались всходы ранняго сѣва, произведеннаго приблизительно въ первой половинѣ августа. Всходы же болѣе поздняго сѣва, послѣ довольно продолжительнаго періода бездождія въ концѣ осени мѣстами, особенно на тяжелыхъ почвахъ, оказались рѣдковатыми и кое-гдѣ въ уу. Лепельскомъ, Полоцкомъ, Витебскомъ, Динабургскомъ и Рѣжицкомъ были нѣсколько повреждены озимымъ червемъ.

Минская губернія. Всходы озимых хлібовъ почти повсемістно были хороши. По свідіннямъ изъ уу. Игуменскаго и Слуцкаго, поздніе посіны подверглись нападенію озимаго червя, причинившаго довольно значительныя поврежденія.

**Могилевская губернія.** Озимые всходы большею частью давали хорошія надежды, такъ какъ, не смотря почти на мѣсячный періодъ засухи, къ

вонцу осени они успѣли хорошо развиться и окрѣпнуть. Посѣвы, произведенние мѣстами во второй половинѣ августа и даже въ началѣ сентября (Мстиславльскій у.), по причинѣ слишкомъ высохшей почвы, долго не всходили, развивались медленно и, хотя послѣ сентябрскихъ дождей они оживились, но вообще были слишкомъ малорослы, а мѣстами очень рѣдки.

#### Литовскія губерніи.

**Ковенская губернія.** Въ общемъ, всходы озимыхъ хлѣбовъ были хороши, а мѣстами даже очень хороши. Поврежденія, причиненныя червями, хотя и не особенно сильныя, тѣмъ не менѣе замѣчались почти повсемѣстно, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ производились даже пересѣвы.

Виленская губернія. Хоти всходы въ началь осени страдали отъ засухи, а мъстами и отъ червей, но выпавшіе затьмъ въ октябрь дожди значительно исправили озими и потому ихъ можно считать удовлетворительными и даже хорошими.

Гродненская губернія. Погода въ августё стояла довольно сухая, не особенно благопріятная для роста озимей, но выпавшіе въ сентябрё дожди значительно исправили всходы, такъ что во многихъ мёстностяхъ они пошли подъ снёгъ въ хорошемъ и даже очень хорошемъ состояніи.

## Привислянскія губерніи.

Состояніе озимых посёвовъ въ Плоцкой, Ломжинской, Люблинской и Сёдлецкой губ. было, въ общемъ, удовлетворительное, въ остальныхъ же губерніяхъ почти повсемъстно хорошее, а кое-гдѣ и очень хорошее. Мѣстами, вслъдствіе теплой погоды, озими настолько выросли, что ихъ пришлось косить и стравливать скотомъ. По сообщенію изъ Сувалкской губ., скотъ ходилъ въ полѣ въ началѣ ноября. Посредственное и въ рѣдкихъ случаяхъ неудовлетворительное состояніе озимыхъ посѣвовъ было въ большинствѣ случаевъ обусловлено продолжительной осенней засухой, вслѣдствіе которой всходы въ отдѣльныхъ случаяхъ появились лишь въ октябрѣ. Вредныя насѣкомыя и мыши повредили посѣвы незначительно.

## Прибалтійскія губерніи.

Лифляндская губернія. Озимые всходы почти повсем'єстно находились въ удовлетворительномъ состояніи. Посівы, произведенные сіменами урожая 1892 г., были посредственны, тогда какъ сімена прошлогодняго урожая взошли гораздо лучше и всходы ихъ представляли довольно хорошій видъ. По сообщенію большей части корреспондентовъ, боліве или меніве значительныя поврежденія произведены озимымъ червемъ.

Въ **Курляндской губерніи** озимые всходы, за очень немногими исключеніями, были хороши, или даже очень хороши. Лишь кое-гдё на всходахъ замёчались незначительныя поврежденія отъ озимаго червя.

Эстляндская губернія. Въ общемъ, озимые всходы были хороши; нѣкоторые хозяева сообщаютъ, что сѣмена урожая 1892 г. оказались гораздо менѣе всхожими, нежели сѣмена, оставшіеся еще съ прежнихъ лѣтъ. Мѣстами на всходахъ наблюдался червь.

#### Пріозерныя губерніи.

Олонецкая губернія. Въ общемъ, состояніе всходовъ должно быть признано удовлетворительнымъ. Ранняя озимь была по бельшей части хороша, поздняя же, въ особенности на сырыхъ и низкихъ мѣстахъ, плоха. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сѣмена урожая 1892 г. по большей части оказались невсхожими, вслѣдствіе чего «нѣкоторыя полосы были совсѣмъ черны, точно не были засѣяны».

Новгородская губернія. Всходы озимей ранняго сѣва почти повсемѣстно были хороши, въ особенности на высовихъ мѣстахъ. Позднія озими, а также посѣянныя на низинахъ, были малорослы и рѣдковаты. На нѣкоторыхъ поляхъ замѣчались уже осенью, вслѣдствіе дождливой погоды, вымочки. По сообщенію корр. Боровичскаго у., до 30—40% сѣмянъ урожая нынѣшняго года оказались невсхожими. Въ общемъ, озими пошли подъ снѣгъ въ удовлетворительномъ видѣ.

С.-Петербургская губернія. Озимые всходы, въ общемъ, находились въ удовлетворительномъ положеніи. Ранній посѣвъ далъ хорошіе результаты— всходы были густы, хорошо раскустились и окрѣпли. Озимь поздняго сѣва и особенно сѣянная сѣменами урожая 1892 года главнымъ образомъ на низкихъ мѣстахъ оказалась слаборазвитой, плохо раскустившеюся и пошла възиму не окрѣпшею.

Псковская губернія. Всходы озимей, въ общемъ, должны быть признаны удовлетворительными. Озими ранняго съва и на легкихъ почвахъ находились въ хорошемъ и даже отличномъ положеніи, всходы же поздняго съва и на тяжелыхъ почвахъ были плохи. По нъкоторымъ сообщеніямъ, съмена урожая 1892 г. неръдко не давали всходовъ. Мъстами въ уу. Опочецкомъ, Великолуцкомъ и Торопецкомъ озими были повреждаемы червемъ.

# Пріуральскія губерніи.

Вятская губернія. Къ началу ноября состояніе озимыхъ посіввовъ, въ общемъ, было вполні удовлетворительное, а во многихъ містностяхъ, даже очень хорошее. Посредственны были лишь містами (въ уу. Яранскомъ, Орловскомъ, Слободскомъ и Малмыжскомъ) озими поздняго сіва, не-

успъвшія въ достаточной мъръ раскуститься до выпаденія снъта. За то озими ранняго съва повсемъстно были очень хороши: онъ прекрасно раскустились и были настолько высоки, что во многихъ мъстностяхъ ихъ приходилось подкашивать или стравливать скотомъ. Вообще, за немногими исключеніями, всходы были очень густы и многіе хозяева высказывали опасеніе, какъ бы они зимою не подопръли или не вымокли, тъмъ болье, что снъть выпаль на сырую, неподмерзшую землю.

Периская губернія. Благодаря теплой и обильной влагою осени, состояніе посівовь ржи въ громадномъ большинстві містностей оказалось вполнъ хорошимъ. Исключеніе, по нъкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Осинскаго, Чердынскаго и Ирбитскаго, составляють лишь озими поздняго свва, которыя мъстами не успъли, какъ следуеть, окрепнуть и пошли подъ севгъ малонадежными. Что касается озимей ранняго и средняго свва, то онъ всюду были въ прекрасномъ состояни, такъ что многіе корреспонденты, въ особенности изъ Пріуральскихъ уёздовъ, называють зеленя нынёшняго года великольпными, небывалыми, какихъ даже старожилы не запомнятъ. Хорошее впечативніе ослабияется лишь твиж обстоятельствомъ, что снвгъ выпаль на талую землю и потому, въ случав теплой и многоснъжной зимы, можно опасаться большаго подоправанія озимых посавовъ. По сообщенію изъ Ирбитскаго увзда, тамъ во времи успвли посвять только 1/4 всвхъ озимыхъ, остальным же <sup>3</sup>/4 ношли подъ снътъ малонадежными. По отдъльнымъ указанівмъ изъ уу. Пермскаго, Осинскаго и Шадринскаго, кое-гдв наблюдались лезначительныя поврежденія отъ озимаго червя.

## Съверныя губерніи.

Вол огодская губернія. Въ большей части губерніи всходы ржи находились въ хорошемъ, а мѣстами въ великолѣиномъ положеніи. Нѣкоторые хозяева опасались за всходы вслѣдствіе морозовъ, бывшихъ въ первыхъ числахъ октября и ноября, доходившихъ до—10° и—12°. Мѣстами въ уу. Никольскомъ и Сольвычегодскомъ рожь, посѣянная послѣ 6—10 августа дала по большей части рѣдкіе всходы. По сообщенію корр. изъ Никольскаго у., «на низменныхъ и плоскихъ поляхъ вымокло до 20°/о всѣхъ посѣвовъ, не менѣе пострадала рожь, посѣянная на крутыхъ склонахъ, откуда воды ее смыли и снесли на луга». Кое-гдѣ въ Грязовецкомъ у. весьма незначительныя поврежденія нанесъ озимямъ червь.

Архангельская губернія. Состояніе озимых всходовь, въ общемъ, было неудовлетворительно. По причинѣ слишкомъ дождливой осени мѣстами въ у. Архангельскомъ рожь или совсѣмъ не сѣяли, или значительно сократили посѣвы ея. Вообще же посѣвы затянулись; всходы вышли пе ровные, а на низинахъ совсѣмъ не появились. Только на болѣе высокихъ мѣстахъ всходы болѣе позднихъ посѣвовъ признавались удовлетворительными.

#### Преднавказье.

Ставропольская губернія. Всходы озимей въ Медвѣженскомъ уѣздѣ вслѣдствіе продолжительной осенней засухи были неудовлетворительны, въ остальныхъ же мѣстностяхъ—удовлетворительны, а мѣстами, гдѣ прошли въ октябрѣ обильные дожди, даже хороши (Новогригорьевскій у.).

Терская область. Всходы озимых поствовт въ большинстве местностей были удовлетворительны. Поствы, вследствие продолжительной засухи, были произведены значительно позже обыкновеннаго и местами (Грозненскій округъ) ко времени составленія корреспонденцій лишь только начали всходить.

Кубанская область. Вслёдствіе продолжительной засухи съ посёвомъ озимей въ большинстве случаевъ значительно запоздали и, по нёкоторымъ сообщеніямъ изъ Ейскаго, Темрюкскаго и Кавказскаго отдёловъ, посёяли ихъ меньше обыкновеннаго. Состояніе взошедшихъ озимей въ большинстве мёстностей Лабинскаго, Ейскаго и Майкопскаго отдёловъ было, повидимому, удовлетворительное, а кое-гдё и хорошее; о положеніи озимей въ остальныхъ отдёлахъ нётъ возможности сказать что либо опредёленное, такъ какъ значительная часть ихъ еще не всходила, а кое-гдё и вовсе не была посёяна. Изъ отдёльныхъ показаній о состояніи взошедшихъ посёвовъ въ этихъ отдёлахъ можно заключить, что, въ общемъ, оно было посредственно, а мёстами и неудовлетворительно.

# Вліяніе урожая.

Отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу не вполнъ благопрінтныхъ, особенно для черноземной полосы Европейской Россіи, гдъ урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлъбовъ на большихъ пространствахъ получился неудовлетворительный. На югъ и юго-востокъ плохіе сборы травъ и вообще кормовыхъ средствъ еще болье увеличивали тяжелое положеніе земледъльческаго населенія. Тъмъ не менъе, въ общемъ, урожай отчетнаго года во многихъ мъстностяхъ далъ возможность населенію возвратить часть продовольственной ссуды, уплатить часть накопившихся въ прошломъ неурожайномъ году долговъ и недоимокъ, благодаря сравнительно хорошимъ цънамъ на полевыя произведенія и по большей части, за указанными далье исключеніями, обезпечилъ крестьянъ продовольствіемъ до новаго урожая.

Въ центральных земледъльческихъ губерніяхъ урожай отчетнаго года отразился, въ общемъ, очень неблагопріятно какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ хозяйствахъ. Недородъ озимыхъ хлѣбовъ въ Курской, большей части Орловской, въ Тульской и Воронежской губ. повліялъ на населеніе очень тяжело, не давъ ему возможности расплатиться съ продоволь-

ственнии ссудами за прошлый годъ и поставивъ въ необходимость просить новыхъ. Наиболье нуждались въ такихъ ссудахъ, повидимому, въ Тульской и Воронежской губ. и отчасти въ Орловской, Рязанской и Курской; въ воследней губерніи недоборы ржи несколько смягчались хорошимъ урожаемъ яровыхъ, преимущественно проса и картофеля, которыхъ во многихъ мёстностяхъ могло хватить для продовольствія въ теченіе зимы. Неурожай овса въ Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской и Воронежской губ., составляющаго источникъ дохода крестьянъ даже тамъ, гдѣ озимые дали удовлетворительные сборы, не даль возможности хозяйствамъ поправиться въ сколько нибудь звачительной степени. Недостатокъ кормовыхъ средствъ почти во всѣхъ губернінхъ описываемой полосы быль причиною усиленной продажи скота, даже самаго необходимаго для будущихъ весеннихъ работъ; болье всего продавали скота въ Воронежской губ., а въ Курской и Тамбовской губ. менѣе, нежели въ остальныхъ и притомъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Для владёльческих хозяйствъ въ большинствѣ случаевъ годъ былъ не убыточенъ (исключеніе составляетъ Воронежская губ.), такъ какъ цѣны на полевыя произведенія стояли хорошія. Судя по имѣющимся даннымъ, наиболѣе пострадали отъ недорода Воронежская и Тульская губ.; Рязанская, Орловская и Курская гораздо менѣе, въ Тамбовской же (гдѣ урожай полученъ вполнѣ удовлетворительный) населеніе нѣсколько оправилось послѣ необыкновеню тяжелаго 1891 года.

Курская губернія. Недородъ озништь хатьбовь отразнася неблагопріятно на бламесостоянін сельскаго населенія губернін, особенно на крестьянскихъ ховяйствахъ, свівно подорванныхъ неурожаємъ предыдущаго года, однако не такъ плохо какъ въ прошломъ году вследствіе достаточныхъ, а местами и хорошихъ сборовъ яровыхъ хлебовъ, преимущественно проса и картофеля, которыхъ, по митнію иткоторыхъ корр., въ большинства случаевъ хватать для собственнаго продовольствія, и въ продовольственных ссудах будуть нуждаться сравнительно немногіе. Но за то осенью, отчетнаго года, по сообщеніямъ изъ Грайворонскаго, Корочанскаго, Путивльскаго и Рыльскаго уу., во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ собраннаго количества озимыхъ не хватило мя производства поствовъ и пришлось обратиться къ земствамъ за ссудами для обсъмененія полей. Для владъльческих у ховяйству году былу болье благопріятену вслудствіе хорошихъ цівнъ на полевыя произведенія и дешевивны рабочихъ рукъ; по отвывамъ накоторыхъ корр., болве всего пострадали ховяйства, отводящія большую площадь подъ пшеницу, такъ какъ эта последня уродилась еще хуже ржи или совершенно погибла. Что касается количества содержимаго скота, то оно было сокращено, повидимому, лишь въ единичныхъ случаяхъ, ибо вследствіе усиленной распродажи осенью предыдущаго года его осталось мало, а собранныхъ кормовъ, по мивнію корр., должно хватить до весны. По свъдъніямь изъ Рыльскаго у., арендная плата за землю во вла-АБЛЬЧЕСКИХЪ ХОЗЯЙСТВАХЪ ПОНИЗИЛАСЬ.

Орловская чубернія. Вліяніе урожая на благосостояніе крестьянских хознйствъ признается корреспондентами плохимъ: «хлъба хватить до вимняго Николы (6 декабря), а тамъ придется покупать или довольствоваться однамъ картофелемъ, который уже въ ноябръ прибавлям къ хлъбу»; «у многихъ уже осенью не было хлъба», сообщаютъ изъ Елецкаго и Ливенскаго уу. Недородъ овса, этого главнаго продажнаго продукта въ крестьянскихъ хозяйствахъ, не далъ послъднимъ возможности пріобръсти какія либо покупныя и платежныя средства; удовлетворительный, а мъстами и хорошій урожай проса и картофеля, по мнънію нъкоторыхъ корр., не могь имъть значенія, такъ какъ растенія эти воздълываются въ слишкомъ незначительныхъ размърахъ. На

владѣльческихъ хозяйствахъ урожай отразнися нѣсколько лучше, нежели на крестынскихъ, вслѣдствіе хорошихъ цѣнъ на полевыя произведенія, но все-таки благосостояніе хозяйствъ не повысилось. Недостатокъ кормовыхъ средствъ заставилъ во многихъ мѣстностяхъ сократить количество, и безъ того сравнительно небольшое, скота, который, по сообщенію изъ Малоархангельскаго у., продавался очень дешево. Повидимому, въ Сѣвскомъ и особенно въ Брянскомъ уу. вліяніе урожая было вначительно лучше, чѣмъ въ остальныхъ и, по мнѣнію корр. изъ послѣдняго уѣзда, «крестьяне поправятся такъ какъ, за небольшими исключеніями, у всѣхъ должно хватить своего хлѣба до урожая будущаго года; на хозяйства же владѣльческія особеннаго вліянія урожай имѣть не можетъ».

Тульская губернія. На крестьянских хозийствахь урожай отразился тяжело: собраннаго количества ржи едва хватить до новаго года и притомъ далеко не у вськъ; многіе уже въ ноябръ добдали послъдній клюбь и начали «питаться Христовымъ именемъ». Скудные сборы овса и конопли, составляющихъ главные предметы сбыта и источники дохода крестьянъ, сильно пошатнули хозяйства; недостатокъ и дороговазна съна и соломы (по свъдъніамъ изъ Чернскаго у., пудъ ржаной соломы въ ноябръ стоилъ до 15 к.) заставилъ сократить количество скота, «оставивъ его менѣе половины»; «меогіе оставили только одну лошадь да и ту прокормить нечемъ», «а весной не на чемъ будетъ работать; рано выпавшій снегь и необходимость поставить скоть на дворъ на цёлый мѣсяцъ ранѣе обыкновеннаго еще бол'те увеличили затрунительность положенія». Скотъ, по сообщенію изъ Бълевскаго у., сбывался за безцѣнокъ—плохенькая, но молодая крестьянская лошадь продавалась за 5-10 р., а двухлётки, сосуны и старыя лошади только на кожу. По мисьнію многихъ корр., «своими средствами крестьяне не будутъ въ состояния обойтись» и «недородъ отчетнаго года дасть себя чувствовать сильнее чемъ неурожай 1891 г., такъ какъ все продано, всѣ средства истощены и продавать уже нечего»; «въ прошломъ году хоть крыши не были раскрыты, а въ отчетномъ неть ни топлива, ни корма для скота». Во влад'ыльческих ховяйствах также пришлось сократить количество оставляемаго на зиму скота, но все же вследствіе хорошихъ цень на полевыя произведенія, не смотря на недородъ, годъ не былъ особенно плохимъ.

Разанская пубернія. Послів неурожан прошлаго года бливкій къ среднему урожай овимыхъ и сборы овса ниже средняго были мало благопріятны для улучшенія благо-состоянія крестьянскаго населенія, тімъ не меніе «крестьяне немного ожили», коскакъ начали выплачивать подати и долги и въ лучшихъ случаяхъ, хотя съ большимъ трудомъ, «сведутъ концы съ концами». Во многихъ містностяхъ, однако, необходима будетъ помощь въ видів ссудъ на продовольствіе со стороны вемствъ, такъ какъ своего хліба не вездів хватитъ до новаго урожая. Вообще, на хозяйствахъ крестьянъ урожай отразился, повидимому, не такъ плохо какъ въ прошломъ году и положеніе ихъ не ухудшилось. Что касается владівльческихъ хозяйствъ, то, благодаря хорошимъ цільнамъ на хліба, они смогуть оправиться послів тяжелаго 1891 г.

Тамбоеская губернія. Урожай отчетнаго года отразился довольно благопріятно какъ на владёльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ. Первые, вслёдствіе хорошихъ цёнъ на полевыя произведенія имёли возможность, если не вполнё, то въ значительной степени, покрыть убытки и дефяциты, причиненные недородомъ предыдущаго года; крестьяне же, благосостояніе которыхъ было сильно подорвано неурожаемъ 1891 г., не могли поправиться отъ урожая одного года тёмъ болёе, что главное яровое растеніе—овесъ далъ сборы ниже средняго; тёмъ не менёе, судя по имъющимся даннымъ, въ хлёбе они нуждаться не будуть и «до новаго урожая проживуть безбёдно». Мёстами нёкоторыя опасенія внушалъ недостатокъ сёна и овса для корма скота, особенно въ Борисоглёбскомъ и Кирсановскомъ уу., гдё, повидимому, урожай мало содёйствовалъ улучшенію благосостоянія населенія. По сообщенію изъ Тамбовскаго у., «отчетный годь долженъ считаться хорошимъ для крестьянъ, такъ какъ урожай ржи и проса съ избыткомъ обезпечиваютъ продовольствіе, а неурожай овса вознаграждается большими заработками, которые во время весенняго сева и уборки

вначительно превышали нормальныя цвны. Однако, вследствіе неурожая минувшаго года огромное большинство крестьлиъ, даже изъ числа зажиточныхъ, прогадало будущіе заработки и поэтому лётомъ они получили на руки лишь немного денегь. Затёмъ въ прошломъ году много крестьянъ сдёлались безлошадными и не могли имёть никакихъ заработковъ въ теченіе лёта и не будуть имёть таковыхъ и зимою, тогда какъ для лошадныхъ предстоитъ большая работа, вслёдствіе хорошаго урожая у владёльцевъ и высокой платы за возку». «Вообще же, нельзя ожидать въ близкомъ будущемъ существеннаго улучшенія благосостоянія крестьянскихъ хозяйствъ».

Воронежская чубернія. Вліяніе урожая отчетнаго года признается почти всёми корреспондентами врайне плохимъ вакъ на крестьянскія, такъ и на владёльческія хозяйства, благосостояніе которыхъ было сильно подорвано недородомъ прошлаго 1891 г. У крестьянъ по большей части хлёба на продовольствіе хватитъ лишь на короткое время, не далѣе новаго года, а тамъ необходимы будутъ ссуды, такъ какъ покупныя средства населенія совершенно истощены; все что можно было продать, для покупки на вырученныя деньги хлёба, продано было еще въ прошломъ году. Владёльческія хозяйства также понесутъ значительные убытки и едва окупятъ расходы, такъ какъ полевыхъ произведеній для продажи было немного и пришлось, кромѣ того, расплачиваться съ прошлогодними долгами. Недостатокъ кормовъ заставилъ и владёльцевъ, и крестьянъ, въ особенности послёднихъ, продавать даже необходимый оставшійся скотъ; мъстами сбыли <sup>3</sup>/4 его почти за безцёнокъ; кое-гдѣ у крестьянъ лошадей почти не осталось. Въ общемъ, годъ оказался врайне плачевнымъ и «пройдеть много лѣтъ, пока благосостояніе сельскаго населенія улучшится».

Послѣ цѣлаго ряда неурожайныхъ лѣтъ и недорода прошлаго года, приведшаго крестьянскія хозяйства въ сильный упадокъ, урожай отчетнаго года въ средневолжскихъ чуберніяхъ не могъ повліять благопріятно на населеніе, такъ какъ, при среднемъ урожай ржи, яровые уродились неудовлетворительно или плохо. По этой причинѣ населеніе, обремененное долгами и распродавшее въ прошломъ году скотъ по случаю безкормицы, не будетъ по большей части въ состояніи просуществовать своимъ хлѣбомъ до новаго урожая. Исключеніе представляють губ. Уфимская и Нижегородская, гдѣ крестьяне обезпечены продовольствіемъ до новой жатвы, а въ первой изъ названныхъ губерній даже нѣсколько улучшили свои хозяйства. Для владѣльцевъ высокія цѣны на хлѣба оказали благопріятное вліяніе.

Казанская зубернія. Не смотря на удовлетворительный урожай ржи, большая часть крестьянскаго населенія не будеть въ состояніи прокормиться своимъ хлёбомъ до новаго урожая, такъ какъ яровые хлёба дали плохіе сборы. У многихъ крестьянъ продовольственнаго хлёба хватить лишь до января или февраля. По словамъ корр. Лаишевскаго у., «годъ можетъ пройти безъ нужды только у части населенія и при томъ при извёстной бережливости». Впрочемъ, въ немногихъ мёстностяхъ, гдё урожай получился удовлетворительный, благосостояніе крестьянъ улучшилось: «бездомные завели дома, безлошадные пріобрёли лошадей и безъ нужды обойдутся своимъ хлёбомъ». «Расшатанныя хозяйства», пишетъ одинъ корр. Чебоксарскаго у., «возстановить нынёшнимъ урожаемъ врядъ ли придется, если принять во вниманіе задолженность крестьянъ, но до новаго урожая хлёба будетъ достаточно». Хозяйства владёльческія, хотя и не получили большихъ доходовъ, но по большей части не потерпёли убытковъ, благодаря довольно высокимъ цёнамъ на хлёба.

Пензенская губернія. Средній урожай ржи въ отчетномъ году парализуется неудовлетворительнымъ или даже плохимъ урожаемъ яровыхъ, вслѣдствіе чего большая часть крестьянскаго населенія, обремененная долгами въ прошломъ неурожайномъ году, проживеть до новаго урожая съ большимъ трудомъ; у многихъ своего хлѣба хватитъ лишь до января, такъ какъ для собственныхъ нуждъ и для уплаты долговъ и повинностей имъ придется продавать рожь. Только въ некоторыхъ местностяхъ крестьяне обойдутся своимъ хлебомъ до новины. Что касается владельческихъ хозяйствъ, то часть ихъ дастъ порядочный доходъ, некоторые же хозяева будутъ принуждены прибегнуть къ новымъ займамъ.

Нижегородская пубернія. Неурожай 1891 года въ связи съ предшествовавшими двумя неурожайными годами, не смотря на оказанную правительствомъ и частными лицами помощь, настолько подорвалъ благосостояніе крестьянскаго населенія, что для приведенія его въ прежнее состояніе необходимо нѣсколько урожайныхъ лѣтъ. Отчетный же годъ, благодаря хорошему сбору ржи, при плохомъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, только обезпечилъ большую часть населенія продовольствіемъ до новой жатвы, далъ возможность пополнить запасные магавины и возвратить часть продовольственной ссуды. Хозяйства владѣльческія въ большинствѣ случаевъ дали доходы, благодаря сравнительно высокимъ цѣнамъ на хлѣба.

Саратовская чубернія. Удовлетворительный урожай какі озимых, такі и яровых хлібовь и достаточние запасы кормовых средствь, а также хорошія ціны на хлібов дадуть возможность крестьянскому населенію прожить своимь хлібомь до новаго урожая, не смотря на накопившіеся долги и на засыпки хлібо вь уплату продовольственных и сіменных ссудь. Містами благосостояніе населенія значительно улучшилось, доказательствомь чего могуть служить увеличеніе числа свадебь и оживленная торговля виномь. Корр. изъ Терновской вол., Балашевскаго у., пишеть: «Крестьяне пополняють количество скота, строять новыя избы и увеличивають мертвый инвентарь; въ теченіе осени въ волости было пріобрітено до 20 плуговъ и раскуплено на містномь базаріз 12 візлокь». Въ ніжоторых волостяхь, гді сборь ржи оказался плохимь, населеніе должно будеть находиться въ затруднительномь положеніи. Что касается владільцевь, то они по большей части извлекли хорошіе барыши, благодаря высокимь цінамь на хлібов.

Симбирская пубернія. Вслідствіе неудовлетворительных или плохихь сборовь яровых хлібовь вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе крестьянскаго населенія привнается корр. неблагопріятнымь. Крестьяне съ трудомъ проживуть до новаго урожая, такъ какъ они будугь принуждены продать часть ржи на покрытіе долговь и на уплату повинностей. Затруднительное положеніе населенія усугубляется неурожаемъ прошлаго года, отъ котораго не осталось никакихъ запасовъ хліба, скоть же и даже часть инвентаря были распроданы. Лишь въ нікоторыхъ містностяхъ съ порядочнымъ урожаемъ яровыхъ крестьяне сполна уплатять долги и недочики и нісколько поправятся послі тяжелаго прошлаго года. Частные владільцы по большей части не будуть въ затруднительномъ положеніи.

Уфимская чубернія. Хорошій урожай ржи, средній сборъ яровыхъ хлібовъ и достаточные вапасы кормовъ для скота отразились въ отчетномъ году на благосостояніи крестьянскаго населенія удовлетворительно. Крестьяне исправно и сполна уплачивали повинности, возвращали ссуды и были вполні обезпечены продовольствіемъ до новаго урожая. Хозяйства владільческія, благодаря порядочнымъ цінамъ на хліба, дали владільцамъ достаточные доходы.

Изъ ниженеволженихъ пуберній—въ Оренбургской урожай отчетнаго года отразился удовлетворительно на благосостояніи населенія и на хозяйствахъ владёльческихъ. Въ губ. Астраханской и большей части Самарской вліяніе урожая должно быть признано неблагопріятнымъ, такъ какъ яровые уродились плохо и крестьяне не будутъ имъть возможности прожить до новаго урожая безъ посторонней помощи.

Самарская губернія. Урожай вавъ озимихь, такъ и яровыхъ клёбовъ получился въ уу. Новоузенскомъ, Николаевскомъ, Бузулукскомъ, Бугурусланскомъ и отчасти въ Ставропольскомъ вполий удовлетворительный, что даетъ возможность большей части

врестьянскаго населенія прожить безь особенной нужды до новой жатвы и уплатить часть долговь и недониокъ. Въ уу. Самарскомъ, Бугульминскомъ и въ части Ставропольскаго у., гдв сборь хлюбовь оказался ноудовлетворительнымъ, крестьяне съ большимъ трудомъ проживуть до новаго урожая и многимъ хватить своего хлюба на полгода. Для владельцевъ отчетный годъ долженъ оказаться доходнымъ, такъ какъ запашки были увеличены, цёны на рабочія руки стояли сравнительно небольшія, а цёны на хлюба довольно высокія.

Оренбургская пубернія. Влагодаря хорошему урожаю въ отчетномъ году, благосостояніе населенія улучшится. По сообщенію корр. Оренбургскаго у., «крестьяне начали обзаводиться скотомъ, который принуждены были сбыть въ прошломъ году, по случаю безкормицы, и увеличили посёвы на 1893 годъ. Впрочемъ, бёдняки кое-гдё будуть и въ отчетномъ году терпёть нужду въ хлёбё.

Астраханская пубернія. Вдіяніе урожая отчетнаго года въ Царевскомъ у. признается неблагопріятнымъ, такъ какъ, по сообщенію одного корр., «сь одной стороны, недородъ хлібовь вынуднів ніжоторыя сельскія общества просить ссуды на обсімененіе полей озимыми хлібами, съ другой стороны—плохой сбыть арбувовь, по случаю холерной эпидемін, сильно подорваль хозяйства, потому что ніжоторыя общества уплачивали оклады казенныхъ сборовь исключительно изъ выручки отъ продажи бахчевыхъ произведеній».

Изъ Новороссийских пуберній въ Александрійскомъ и Херсонскомъ уу., Херсонской губерніи, въ Таврической, Екатеринославской и въ южныхъ округахъ Донской области, урожай отчетнаго года, въ общемъ, былъ благопріятенъ какъ для крестьянъ, такъ и для владѣльцевъ, наоборотъ, населеніе Бессарабской и остальныхъ уѣздовъ Херсонской губерніи и округовъ Донской области, вслѣдствіе почти повсемѣстно плохаго урожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, во многихъ мѣстностяхъ сильно нуждалось какъ въ посѣвныхъ сѣменахъ, такъ равно и въ продовольствіи.

Въ Бессарабской чуберни, за небольшими исключеніями, почти повсемъстный значительный недородъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, а равнымъ образомъ плохой сборъ сѣна, по миѣнію ворр., плохо отразился на благосостоянія какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ. По сообщенію корр. изъ Оргѣевскаго, Хотинскаго и Сорокскаго уу., «задолженность большинства населенія вслѣдствіе неурожая неизбѣжна», такъ какъ «многимъ землевладѣльцамъ едва-едва придется покрыть платежи за землю и административные расходы, а многіе крестьяне уже въ октябрѣ нуждались въ продовольствіи». Крайне плохой сборъ сѣна и недостатокъ другихъ кормовыхъ средствъ заставлялъ многихъ сбывать скотъ за безцѣнокъ, который вслѣдствіе этого сильно уналъ въ цѣнѣ; по сообщенію корр. изъ Сорокскаго у., «дойнъя корова продавалась за 10—12 р., простую лошадь можно было пріобрѣсти за 5—15 р.».

Въ Херсонской 146., въ уу. Александрійскомъ и Херсонскомъ, плохой сборъ овимыхъ хлібовъ не отразвился на благосостояніи населенія, такъ какъ яровые дали, по большей части, хорошій урожай, что, при преобладаніи посівовъ яровыхъ хлібовъ надъ овимым, способствовало даже нівсоторому улучшенію благосостоянія крестьянъ. По сообщенію корр. изъ названныхъ уіздовъ, «урожай отчетнаго года помогъ крестьянамъ пріодіться, посіять озимый хлібої, уплатить повинности, возвратить прошлогоднюю ссуду земству и правительству»; «у многихъ крестьянъ оказался даже избытокъ хлібов, который они держали въ ожиданіи прошлогоднихъ цінъ, а также швъ боязни неурожая». Что касается остальныхъ уіздовъ, то плохой урожай яровыхъ и озимыхъ хлібовъ, а также травъ, отразился по большей части неблагопріятно на благосостояніи крестьянскаго населенія: «у многихъ домохозяєвъ хватило ржи только на обсімененіе полей, нікоторымъ же была выдана ссуда» «своего хлібоя у очень многихъ мєть крестьянь не было уже въ конців октября, а у иныхъ хватило только на місящъ».

На владёльческих хозяйствахъ недородъ отразился также печально: «вслёдствіе плохаго урожая, многимъ владёльцамъ придется покупать весною сёмена яровыхъ хлібовь, какъ пришлось покупать сёмена къ озимому носёву». По сообщенію корр. изъ Елисаветградскаго у., «не только хозяйства владёльцевь средней руки, вслёдствіе плохихъ урожаевъ минувшихъ лібть, приходять въ упадокъ, но и емізнія многихъ крупныхъ хозяевъ скоро должны будуть продаваться съ молотка». Скотъ по недостатку кормовъ и для пріобрівтенія хліба продавался везді по самымъ дешевымъ цівнамъ. По сообщенію изъ Одесскаго у., «крестьяне продавали скотъ дешево и даже різвли и іми мясо сами, а иные продавали и лошалей».

Въ Таврической чуберніи урожай отравился какъ на хозяйствахъ владільческихъ, такъ и на крестьянскихъ благопріятно, а містами даже хорошо. По сообщенію корр. изъ Симферопольскаго, Мелитопольскаго и Дніпровскаго уу., «урожай хлібовъ этого года даль многимъ владільцамъ возможность не только увеличить илощадь посівовъ, но и значительный излишекъ на продажу, крестьянамъ же, не смотря на крайнюю иужду сбыть хлібов по дешевымъ цінамъ, возможность обойтись бевъ посторонней помощи». По свідініямъ изъ Бердянскаго и Дніпровскаго уу., «урожай отчетнаго года у многихъ владільцевъ поправиль діла», «благодаря урожаю многів вемлевладільцы и крестьяне увеличним въ текущемъ году посівы ознимає хлібовъ и улучшили рабочій скотъ».

Въ Екатеринославской чуберніи плохой урожай овимыхь хлібовь, при общемъ преобладаніи посівовь яровыхъ надъ овимыми, не оваваль плохого вліянія на благосостояніе населенія, такъ какъ яровые хліба, въ общемъ, дали хорошіе сборы, чёмъ способствовали даже улучшенію благосостоянія не только крестьянь, но и поміты пособствовали даже улучшенію благосостоянія не только крестьянь, но и поміты писовъ, хотя посліднихъ въ значительно меньшей степени, по случаю высокой рабочей платы и низкой цёны на продукты полеводства; но и здібсь, по заявленію корризъ Бахмутскаго у., «отчетный годъ никогда не будеть убыточень для ховяєвь: урожай яровыхъ даль чистаго дохода на 3 года; землевладівльцы уплатять долги, а крестьяне, за уплатою долговъ, не будуть нуждаться въ хлібов». По сообщенію изъ Павлоградскаго у., «урожай 1892 года и дороговизна рабочихъ рукъ замітно повліяли на улучшеніе крестьянскихъ ховяйствъ, такъ какъ у многихъ явилось желаніе замітнить дорогую живую силу—силою машинь; многіе крестьяне уже завели у себя жатвенныя машины, молотилки, вёллки, желізвные плуги Сакка и другія орудія. Система аренды земли, испольная и съ копы, благодаря свободнымъ деньгамъ, заміняется все боліве и боліве денежною; аренду платять впередь. Запашки увеличиваются».

Въ Донской области урожай отчетнаго года въ окр. Ростовскомъ, Таганрогскомъ и Сальскомъ, не смотря на не столь высокія, какъ въ 1891 г., ціны на продукты полеводства, отразнися на хозяйствах в какъ владельческих в, такъ и крестьянских в благопріятно: «даль возможность многимъ поправиться и увеличить запашки». Что касается урожая въ остальныхъ округахъ области, то плохой сборъ какъ овимыхъ, такъ и яровыхъ живовь и травь, по мивнію корр., пагубно отравился на благосостояніи населенія. «Большая часть казаковъ и почти всё крестьяне», по сообщению корр. изъ Хоперскаго и Втораго Донскаго округовъ, «получили ссуду на обсеменение озимыми и ходатайствовали о ссудв на продовольствіе и обсъмененіе яровыхъ полей». «Свои запасные магазины во многихъ поселеніяхъ были разобраны; для посъва озимыхъ занимались съмена, или деньги на покупку ихъ, причемъ платились громадные проценты». «Вообще, по словамъ корр., крестьянамъ не обойтись въ отчетномъ году безъ посторонней помощи». Особенно тяжело отразился этотъ годъ на арендаторахъ, «нъкоторые изъ нихъ», по словамъ одного корр. изъ Усть-Медведицкаго окр., «буквально отдали своимъ ковяевамъ все до последней, курицы». Вследствіе плохого урожая травъ скоть везде сбывался очень дешево. По словамъ корр. изъ Втораго Донскаго окр., «вима будетъ особенно тяжела для скотины»; кормовъ вездѣ заготовлено недостаточно, а изъ предъловъ области въ урожайныя мъстности скотъ, по случаю чумы, не пускали.

Въ юю-западных пуберніях урожай 1892 г., всявдствіе недорода яро-

выхъ хлёбовъ и травъ, а въ нёкоторыхъ мёстностяхъ ржи, пшеницы и свекловицы, отразился на благосостояніи какъ владёльческихъ, такъ и въ особенности крестьянскихъ хозяйствъ неудовлетворительно. Наибольшій недостатокъ въ кормахъ для скота, а мёстами и въ продовольствіи, чувствовался въ Кіевской и Подольской губерніяхъ, въ Волынской губ. положеніе населенія было, повидимому было нёсколько лучше.

Въ Подольской пубернии урожай отчетнаго года отразвился какъ на владёльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ неблагопріятно. Вслідствіе значительнаго недорода хлёбовь часть крестьянскаго населенія не будеть въ состоянім продовольствоваться своимъ клібомъ, «ніжоторые крестьяне покупали клібов и въ ноябрів», а вслідствіе неурожая яровой соломы и травъ-будеть вынуждена продать по весьма дешевой цене скоть, такъ какъ кормовъ хватить, по некоторымъ показаніямъ, лишь до февралямарта. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ предвидится недостатокъ и въ яровыхъ съменахъ (Балтскій у.). По ніжоторым в сообщеніям в, крестьяне мівстами уже стали продавать скоть въ виду полнаго недостатка кормовъ (Могилевскій, Винницкій, Ямпольскій, Балтскій уу.). Недостатокъ кормовыхъ средствъ усугубляется мъстами тъмъ обстоятельствомъ, что солома нужна для топлива (Ямпольскій, Винницкій уу.). Все изложенное, хотя и въ меньщей степени, относится къ владельческимъ хозяйствамъ, где также замечается недостатовъ кормовъ и уменьшение доходовъ, вследствие плохого сбора хлебовъ, уже 3-й годъ постигающаго губернію. Такимъ образомъ вліяніе урожая у владёльцевъ выразвилось въ увеличении задолженности, а у крестьянъ-въ сильномъ сокращении живого инвентаря, а мъстами въ недостаткъ яровыхъ съмянъ, а отчасти и хаъба вообще.

Егеская чубернія. Урожай отчетнаго года отравился накъ на владъльческихъ, такъ и въ особенности на крестьянскихъ ховяйствахъ неблагопріятно. Вслідствіе недорода яровыхъ хлібовь и сізна, запасы корма были въ большинстві случаевъ весьма не велики, а містами ихъ совсімъ не было, въ виду чего скотъ уже въ началів ноября продавался крестьянами вначительно ниже стоимости. Містами ощущался недостатокъ и въ хлібої, а по одному сообщенію изъ Чигиринскаго у., крестьяне предлагали свои услуги ва одни харчи. Заработки крестьянскаго населенія, вслідствіе пло-хого урожан хлібовь, травъ, а также и евекловицы повсемістно сократились; по сообщенію изъ Каневскаго у., свеклосахарные заводы вмісто обычныхъ 3—3½ місяцевъ работали всего 1—1½ місяца. Владільческія ховяйства отъ изложенныхъ причинъ пострадали менёе, но и въ нихъ, вслідствіе различныхъ неблагопріятныхъ условій, можно было ожидать значительнаго увеличенія задолженности.

Въ Вольнской чуберни урожай текущаго года отразился на благосостояни какъ владъльцевъ, такъ и крестьянъ посредственно. Тъмъ не менъе во многихъ мъстностяхъ у крестьянъ ощущался недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, а кое-гдъ и въ продовольстви; малоземельные и многосемейные крестьяне, по отдъльнымъ показаниямъ, уже въ ноябръ начали покупать хлъбъ.

Малороссійскія туберніи. Урожай озимыхъ, въ общемъ, получился ниже средняго: въ Полтавской губ.—очень илохой, въ Харьковской губ.—ниже средняго, и лишь въ одной Черниговской губ.—средній. Сборы яровыхъ клѣбовъ въ губ. Полтавской и Черниговской, въ общемъ, получились также ниже среднихъ и даже неудовлетворительные, а въ Харьковской губ.—почти средніе. Травы по большей части уродились плохо, такъ что почти повсемъстно ощущался недостатокъ въ кормахъ для скота. Очевидно, что вслѣдствіе этого отзывы о вліяніи урожая 1892 г. на хозяйства губерніи разсматриваемаго района, почти всѣ сходятся въ томъ, что вліяніе урожая нельзя не признать неблагопріятнымъ, а мѣстами «даже тяжелымъ», кое-гдѣ сильно

пошатнувшимъ благосостояние сельскаго населения и вызвавшаго необходимость земской и даже правительственной помощи пострадавшимъ отъ недорода крестьянамъ. Владъльцы, при низкомъ урожав, также не могли вынести почти никакихъ выгодъ, а мъстами не вернули даже расходовъ по производству.

Полтавская губернія. Урожай овимыхь хлівбовь получился очень плохой и только въ уу. Переяславльскомъ и Константиноградскомъ рожь дала сборъ средній или немного выше средняго. Яровые хліба, за исключеніемь уу. Зеньковскаго, Гадячскаго и Константиноградскаго, гдъ они уродились удовлетворительно, въ общемъ, дали неудовлетворительные и даже плохіе сборы. За исключеніемъ поименованныхъ выше утядовъ, гдт удовлетворительный урожай хлтбовъ въ 1892 году какъ на владельческія, такъ и на крестьянскія хозяйства произвель вполить благотворное вліяніе, на всемъ остальномъ пространств'ь вліяніе урожая 1892 года должно быть признаяо весьма неблагопріятнымъ, особенно еще въ виду полнаго недорода травъ, поставившихъ населеніе въ крайне тяжелое положеніе. Такъ, изъ Полтавскаго убзда сообщаютъ: «Неурожай всёхъ хлёбовъ и травъ на всёхъ повліяєть очень плохо. У многихь ність сімянь на посівьь, а продоводьствія не хватить даже до декабря». Корреспонденть изъ Пирятинскаго у. сообщаеть: «Урожай 1892 года повлечеть крайне печальныя последствія. Прокормиться до новаго урожая, бевъ помощи земства, крестьяне не въ состояніи; еще трудиве прокормить скоть, такъ какъ корма не только дороги, но ихъ и достать негдѣ. Нужна самая широкая и быстрая организація по обезпеченію скота кормовыми средствами». По свёдёніямъ изъ Роменскаго у., «земство выдавало рожь на сѣмена; крестьянамъ продавать нечего, а многимъ приходится покупать. Скотъ продають въ громадныхъ количестважъ». Весьма разнорфчивыя сведенія получены изъ Переяславльскаго у., где яровые уродились очень плохо, а озимые дали удовлетворительный сборъ. Такъ, по одному сообщенію, «недородь отразится самымь ужаснымь образомь; урожай уже весь съедень; покупали даже съмена на посъвъ», а по другому сообщенію, наоборотъ, «годъ, въ общемъ, хорошій, такъ что крестьяне отказались отъ помощи въ продовольствін домашнихъ животныхъ, предложенной земствомъ». Относительно доходовъ во владельческихъ хозяйствахъ, слъдуетъ замътить, что они, не смотря на довольно хорошія цъны, вообще были не велики; въ большинствъ же случаевъ-владальцы «сводили лишь концы съ концами», а и вкоторые понесли даже убытки.

*Черниговская губернія*. И*з*ь озимыхь хавовь—рожь дала урожай средній и лишь мъстами выше средняго; хорошій урожай получился въ уу. Кролевецкомъ, Козелецкомъ, Остерскомъ и Мглинскомъ, а ниже средняго-въ уу. Конотопскомъ и Городнянскомъ. Урожай яровыхъ, въ общемъ, получился ниже средняго, за исключениемъ только двухъ увадовъ-Остерскаго и Козелецкаго, гдв яровые дали средній сборъ. Травы уродились очень плохо. Въ вышеприведенныхъ увядахъ съ удовлетворительнымъ сборомъ вліяніе урожая всёми корреспондентами признается весьма благопріятнымъ. Изъ Кролевецкаго у. пишутъ: «нынче хорошо-нуждъ не предвидется», а изъ Ковелецкаго у. - «хорошо-все уплочено». Въ остальныхъ местностяхъ губерни вліяніе урожая, наобороть признается неблагопріятнымъ; такъ, изъ Черниговскаго у. сообщають: «урожай по увяду вообще ниже средняго, а въ юго-вападной части-плохой; земство оказываеть населенію помощь». По словамъ корр. Городищенскаго у., «крестьяне ыь громадномъ количествъ сбываютъ скотъ; лошадей продаютъ прямо на шкуру-по 1 р. 75 к.—2 р. 50 к. за голову». Изъ Борзенскаго у. сообщають: «Сѣверная часть у къда обойдется безъ помощи, южная же потребуеть до 30,000 рублей». Владъльцы, по большей части, особыхъ выгодъ не извлекли, по случаю не столь высокихъ цёнъ на продукты полеводства, какъ въ прошломъ году.

Харьковская пубернія. Урожай озимых хлібовь нівсколько ниже средняго оказался вы сіверо-западных у іздахь, среднимь вы уу. Богодуховскомь, Харьковскомь, и, повидимому, Валковскомь, плохимь—вы Волчанскомь, Зміевскомь, Купянскомь и Старобільскомь—гді рожы почти вовсе не уродилась. Урожай яровых хлібовь близ-

вымъ къ среднему оказался въ нѣкоторыхъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, хорошимъ—въ восточныхъ. Мѣстами въ сѣверо-западныхъ, а также во всѣхъ юго-западныхъ, яровые дали плохіе сборы. О вліяніи урожая на ховяйства изъ Харьковскаго у. сообщаютъ: «Два года хорошаго урожая значительно поправили благосостояніе населенія крестьяне не имѣютъ нужды. Что касается владѣльцевъ, то они сведутъ концы съ концами». Отзывы изъ другихъ мѣстностей—съ неудовлетворительнымъ урожаемъ—совершенно иные. Такъ, изъ Купянскаго у. пишутъ: «сѣмена занимали у земства; скотъ продаютъ за безцѣнокъ»; изъ Лебедянскаго у.—«тяжело; земству приходится ходатайствовать о ссудѣ на продовольствіе населенія и на посѣвъ весною», изъ Сумскаго у.—«положеніе очень трудное; ржи хватаетъ только на сѣмена, да и то не у всѣхъ; 70% покупаетъ ячмень для провольствія, къ Рождеству покупать будетъ не на что». Владѣльцы, по случаю низкаго урожая, хотя при порядочныхъ пѣнахъ, въ большинствѣ случаевъ, не мявлекии почти никакихъ существенныхъ выгодъ.

Въ промышленных губерніях урожай отчетнаго года отразился на благосостояніи какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ, въ общемъ, удовлетворительно, причемъ на первыя онъ повліялъ даже хорошо, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на полевыя произведенія. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ средніе или хорошіе сборы озимыхъ хлѣбовъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ обезпечили продовольствіе населенія, а во Владимірской и Ярославской губ. дали нѣкоторые избытки, деньги отъ продажи которыхъ могли поврыть часть долго въ недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Неблагопріятно отразились на крестьянскихъ хозяйствахъ южной половины Московской губ., Калужской и отчасти Костромской губ. недородъ овса и скудные сборы сѣна, а поэтому и недостатокъ кормовъ, принудившій распродать значительную часть скота по дешевымъ цѣнамъ. Лучше всего, повидимому, повліялъ урожай на крестьянскія хозяйства Ярославской и Владимірской губ., гдѣ благосостояніе ихъ увеличилось и они стали поправляться.

Владимірская губернія. Вполей удовлетворительный урожай ржи благопріятно отразился на благосостояніи населенія; крестьяне были обезпечены своимъ хлібомъ до новаго урожая, а містами иміли возможность продать по хорошимъ цінамъ нікоторый ивлишекъ его и заплатить подати и налоги. По сообщенію изъ Юрьевецкаго у., «крестьяне поправляются, возобновляють постройки и оставляють на зиму больше скота»; містами, однако, пришлось сократить количество скотины по недостатку кормовъ. Въ Вязниковскомъ, Муромскомъ, Судогодскомъ и Шуйскомъ уу. влінніе урожая было, повидимому, меніе благопріятно, нежели въ остальныхъ убядахъ, главнымъ обравомъ вслідствіе недорода яровыхъ. Для владівльческихъ хозяйствъ, благодаря высожимъ цінамъ на полевыя произведенія, годъ оказался хорошимъ.

Московская пубернія. Удоваєтворительные сборы озимых хайбов не могли оказать накого-либо вдіянія на благосостояніе престьянских хозяйствь, такь какь даже въ хорошіе годы въ нихь, по большей части, своего хайба рідко хватаєть до новины, однако, повидимому, продовольствіемъ крестьяне были обезпечены, и при покупкі хайба къ весні не будуть поставлены въ такое тяжелое положеніе, какъ въ предыдущемъ году вслідствіе боліве низкихъ цінь. Въ южной половині губерніи недостаточные, а містами и плохіє сборы овса, составляющаго главный продажный продукть въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а равнымъ образомъ и скудные сборы сіна отразились неблагопріятно на хозяйствахъ—пришлось по недостатку кормовыхъ средствъ распродавать скоть по очень дешевой ціні; сбывали весьма порядочныхъ лошадей, за 10—15 р. (Коломенскій у.), «а весной придется покупать по дорогой ціні; навова наберется мало и поля будуть плохо удобрены», пишеть корр. изъ Подольскаго у.

Калужская пубернія. Не смотря на хорошій урожай ржи, по большей части вполить обевпечившій продовольствіе населенія, вліяніе урожая на благосостояніе врестьянских ховяйствъ не можеть быть признано благопріятнымъ, такъ какъ, всл'єдствіе плохихъ, а м'єстами и очень плохихъ сборовъ овса и скудныхъ запасовъ с'єна, усиленно и по очень дешевой цінть распродавали скотъ, прокормить который наличными запасами не было надежды, тімъ боліте, что поставить его во дворъ, по причинть преждевременнаго наступленія зимы и плохихъ подножныхъ кормовъ, пришлось гораздо рантье обыкновеннаго. Для владтільческихъ хозяйствъ, не смотря на недостатокъ кормовъ, годъ былъ благопріятенъ, такъ какъ ціны на всіт хліба стояли хорошія.

Арославская тубернія. На благосостояніи какъ владільческихь, такъ в крестьянскихъ хозяйствъ урожай отчетнаго года отравился весьма хорошо. «Имізя хотя небольшой налишекъ хліба», пишеть корр. наъ Мологскаго у., «крестьяне пускають въ виму лишнюю скотину, отъ которой за зиму останется удобреніе, а весною вырученныя отъ продажи этой скотины деньги пойдуть на покрытіе разныхъ крестьянскихъ пуждъ». Для собственнаго продовольствія хліба было по большей части вездів достаточно; кроміт того, явилась возможность пополнить містами хлібо-запасные магавины и «число лежащихъ на частныхъ владівльцахъ и крестьянахъ долговъ и недонмокъ должно поубавиться», хотя нельзя сказать, чтобы хозяйства поправились вполніт посліт предъндущихъ неурожайныхъ літъ.

Костромская чубернія. Урожай 1892 г. им'вів мало вліннія на благосостояніе хозяйствъ. Сборы озимыхъ выше средняго обезпечили въ большинствъ случаєвь въ значительной степени продовольствіе населенія, которому постоянно даже при хорошихъ урожаяхъ не хватаетъ своего хлѣба и которое восполняетъ этотъ недостатокъ различными невемледъльческими ваработками. Однако, плохіе сборы сѣна и средній урожай овса заставили многихъ крестьянъ значительно сократить количество оставленнаго на зиму скота, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., дурно отразится на удобреніи полей. Въ общемъ, отчетный годъ если и не повысиль благосостоянія хозяйствъ, то все же даль возможность крестьянамъ безъ особенной нужды прожить зиму.

Тверския губернія. Изміненія въ благосостояніи врестьянских хозяйствъ не произошло и хотя, при среднемъ урожай озимыхъ и аровыхъ, своего кліба у многихъ не хватитъ до новины, но обстоятельство это почти ежегодно повторяющееся, въ виду постороннихъ невемледільческихъ заработковъ, не можетъ оказать особенно сильнаго вліннія на хозяйства. Для владільческихъ хозяйствъ, вслідствіе хорошихъ цінъ на хліба, годъ можетъ считаться благопріятнымъ.

Въ *пуберніяхъ бълорусскихъ* урожай, за исключеніемъ западной части Витебской и Юхновскаго у., Смоленской губ., оказался хорошимъ, что въ связи съ хорошими цѣнами на хлѣба повсемѣстно обезпечило населеніе продовольствіемъ и увеличило мѣстами благосостояніе, особенно владѣльцевъ.

Смоленская губернія. Очень хорошій урожай ржи и отчасти яровыхь въ связи съ довольно высокими цінами на хліба, въ особенности на льняное сімя и воловно, не только обезнечили населеніе продовольствіемъ, но, за исключеніемъ у. Юхновскаго и нікоторыхъ містностей уу. Рославльскаго и Гжатскаго, большею частью благотворно повліяли на крестьянское и владівльческое благосостояніе. «Нынів крестьяне могуть вздохнуть свободніве и расплатиться съ долгами», ибо «сверхъ необходимаго количества ржи на продовольствіе, остается часть ея и на продажу, а хорошій урожай льнянаго сімени и волокна обезпечить уплату повинностей», пишеть одинь корр. изъ Сычевскаго у. Въ Юхновскомъ у. и кое-гдів по сосідству съ нимъ «ожидать улучшенія благосостоянія невозможно, такъ какъ, за исключеніемъ ржи, всі яровые хліба уродились ниже средняго, а потому крестьяне, нуждаясь въ кормахъ, должны были продавать необходимый скотъ».

Витебская губернія. Неудовлетворительный урожай ржи и картофеля, въ запад-

ной части губерніи, главнымъ образомъ въ Рѣжицкомъ у., особенно неблагопріятно отразился на благосостоянів крестьянъ, ябо не только не было клѣба для продажи, но его не хватить на продовольствіе и потому крестьяне приступили въ продажѣ скота. Что касается владѣльцевъ этой мѣстности, то недородъ не имѣлъ существеннаго значенія, «такъ какъ при слабомъ урожаѣ», пишетъ корр. изъ Рѣжицкаго у., «сбытъ будетъ по высокой цѣнѣ, что и покроетъ недородъ». Въ остальныхъ мѣстностяхъ средній урожай ржи и большею частью корошій урожай яровыхъ на благосостояніи сельскаго населенія отразился благопріятно, обезпечивъ его продовольствіемъ до новаго урожая и давъ возможность уплатить повинности. Особенно благопріятнымъ отчетный годъ оказался для владѣльцевъ, такъ какъ продукты сельскаго хозяйства сбывались по хорошей цѣнѣ.

Могилевская губернія. Хорошій урожай озимыхъ и яровыхъ хлібовъ оказаль повсемістно самое благопріятное вліяніе какъ на благосостояніе крестьянь, такъ и владільцевъ. «Всіз довольны нынішнимъ урожаємъ; у всіхъ довольно хлібов», пишетъ корр. изъ Сіннинскаго у. Благосостояніе крестьянъ, несомийнно, поднялось, ибо они не только обезпечены продовольствіемъ, но у большинства найдется хлібоъ для продажи по хорошимъ цінамъ. Корр. изъ Горецкаго у. пишетъ: «Благодаря тому, что крестьяне накупили вемли, они «засыпались» хлібомъ; этою осенью они выписали кать Риги массу плуговъ.

Минская чубернія. Прекрасный урожай ржи, а также яровых и обильный сборъ картофеля отразился самымъ благотворнымъ образомъ на крестьянахъ, а высокія цёны на хлёба дали возможность безбёдно прожить владёльцамъ и даже, по сообщенію нёсколькихъ корр., сдёлать нёкоторыя улучшенія въ хозяйствё. «Въ прежніе годы», пишетъ корр. изъ Бобруйскаго у., «очень многимъ крестьянамъ не хватало хлёба и уже съ весны ощущался недостатокъ въ немъ, теперь развё только бобыли не доживуть со своимъ хлёбомъ до новаго, болёе же состоятельные крестьяне будутъ вмёть хлёба и на продажу, а владёльцы получать хорошіе барыши въ виду хорошихъ цёнъ».

Урожай озимых хлёбовь въ митовских изберніях, вром'я Ковенской, быль средній и выше средняго, а яровыхь даже хорошій. Продовольствіемъ крестьяне были обезпечены до новаго урожая, но едвали у нихъ будетъ избытокъ хлёба. На владёльческихъ же хозяйствахъ этотъ годъ должень отразиться благотворно, вслёдствіе довольно обильнаго урожая и хорошихъ цёнъ на продукты полеводства. Правда, корр. жаловались на нёкоторый недостатокъ сёна, но это отчасти искупается удачнымъ урожаемъ яровыхъ, особенно овса и картофеля. Въ худшемъ положеніи находилась Ковенская губ., гдѣ урожай получился ниже средняго, а мёстами даже плохой.

Гродненская губернія. Хорошій урожай хлібовь и особенно обильный урожай картофеля обезпечили продовольствіе врестьянь до слідующаго урожая; но едва ли гді будеть у врестьянь избытовь хліба, такь какь необходимо пополнить опустівшіє за прошлый годь хлібные магазины, а містами, гді довольно мало собрали сіна, придется продавать верно для пріобрітенія ворма скоту. Отчетный годь должень способствовать поправленію пострадавшихь въ прошломь году землевладійльческих хозяйствь, такь какь при повсемістномь урожай выше средняго ціны на продувты стояли хорошія.

Виленская пубернія. Урожай озимых в хлібовь оказался выше средняго и продовольствіе населенію можно считать обезпеченнымь. Замінается только ніжоторый недостаток вы сіні, что и отражается вы довольно большомы количестві скота, выводимаго для продажи на рынки. Зато урожай яровых и особенно овса быль хорошій и при высоких цінах на него дасть возможность крестьянскимы хозяйствамы ніжовлько оправиться.

Ковенская пубернія. Урожай озимых хлібові, получился ниже средняго, а містами даже плохой. По словамъ корр. няъ Ковенскаго у., крестьяне даже покупали рожь на сімена. Яровые вышли нісколько лучше. Но по всей губерній жаловались на недостатокъ сіна и соломы, вслідствіе чего крестьяне усиленно продавали скотъ и ціна его значительно понизилась. У поміщиковъ не хватаеть подстилки, что повлечеть за собой уменьшеніе навоза, и слідовательно, урожая въ будущемъ году. Вообще отчетный годъ отразился неблагопріятно на населеніи. У большинства крестьянъ не хватить хліба до весны и «немногія ховяйства сведуть концы съ концами», какъ вамівчаеть корр. изъ Ковенскаго у.

Привислянскія губерніи. Урожай тевущаго года, какъ на владёльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ, отразился, въ общемъ, довольно благопріятно. Въ отдёльныхъ сообщеніяхъ корреспонденты жаловались на недостатокъ кормовъ и на сравнительно низкія цёны на хлёба.

Въ прибалтійскихъ пуберніяхъ вслідствіе плохаго урожая картофеля—одного изъ главнійшихъ продуктовъ потребленія, значительное пониженіе цінь на полевыя произведенія сравнительно съ 1891 г. и малый спросъ на нихъ оказали неблагопріятное вліяніе на населеніе. Многіе крестьяне не будуть въ состояніи исправно уплачивать подати, но, благодаря запасамъ кліба отъ предъидущихъ літъ, будуть обезпечены продовольствіемъ до новой жатвы, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ своего кліба хватить только до января.

Въ пріозерныхъ пуберніяхъ населеніе сильно пострадало отъ плохого урожая ржи, мѣстами картофеля (Въ Новгородской и С.-Петербургской губ.) и льна (въ Псковской губ.). Во многихъ мѣстностяхъ покупали хлѣбъ уже къ ноябрю; по большинству полученныхъ свѣдѣній, хлѣба населенію едва хватитъ до Рождества. Такое положеніе дѣлъ внушаетъ тѣмъ большія опасенія, что, вслѣдствіе плохого посѣвнаго зерна у большинства крестьянскаго населенія рожь осенью взошла весьма плохо и не подавала надежды на хорошій урожай въ будущемъ году. Нѣсколько лучше, а мѣстами и довольно хорошо, отчетный годъ отозвался на землевладѣльцахъ и зажиточныхъ крестьянахъ Новгородской и Псковской губ., извлекшихъ нѣкоторыя выгоды изъ высокихъ цѣнъ на ржаную муку, при значительной дешевизнѣ рабочихъ рукъ.

С.-Петербургская губернія. Вліяніе урожая на владільческія и крестьянскія ховийства слідуеть признать весьма неблагопріятнымъ. Въ особенности пострадало крестьянское населеніе, у котораго и въ урожайную пору хліба хватаеть едва до 1-го марта; въ отчетномъ же году, по мнінію большинства корр., уже къ Рождеству придется покупать муку, тімъ боліе, что, за недородомъ въ губерній картофеля, расхода ржи потребуется больше обыкновеннаго. Въ Новоладожскомъ у., по одвому сообщенію, земство уже ассигновало деньги на покупку 10,000 кулей муки для продажи ех сельскому населенію по существующей цінт. Изъ владільческихъ хозяйствъ въ выгоді остались только такія, у которыхъ оказался піткоторый избытокъ во ржи, чтобы продать ее за высокую ціну; остальныя же пострадали настолько, что містами «вітроятно будуть вынуждены уменьшить число скота и илощадь посівва яровыхъ». По сообщеніямъ изъ Гдовскаго уізда, потерпіли значительные убытки землевладільцы, занимающіеся производствомъ картофеля.

Новгородская губернія. Для владівльцевь и зажиточных врестьянь отчетный годь, благодаря высовимь цінамь на рожь, оказался довольно прибыльнымь. На

остальномъ сельскомъ населеніи плохой сборъ ржи въ связи съ полнымъ неурожаемъ картофеля отразился весьма неблагопріятно. Не смотря на то, что удовлетворительный урожай яровыхъ большинству крестьянъ далъ возможность уплатить исправно повинноств, въ продовольственномъ отношеніи ихъ положеніе было довольно затруднительное. Такъ, по сообщенію изъ Демянскаго у., «весной придется продавать скотъ ва безцінокъ и покупать хлібо». Корр. изъ Тихвинскаго у. пишетъ: «У нікоторыхъ крестьянъ хлібов не было уже въ октябрів, частью по неурожаю, частью по несвоевременной продажті яровыхъ на уплату податей». Изъ многихъ містностей получены сообщенія о томъ, что «не хватаетъ хлібов, придется пробавляться посторонними заработками».

Олонецкая чубернія. Вслідствіе неудовлетворительнаго урожая ржи и дороговизны ржаной муки, за которую уже ві ноябрі віз центральных вемских магазинах платилось по 12—14½ р. за куль, крестьяне находились віз довольно тяжеломь положеніи. По словамі большинства корр., кліба населенію могло хватить едва до января; містами, за неимізніемі сізна и избопасенія за недостатокі кормові на виму, уже віз ноябрі закалывали почти весь наличный мелкій скоть и продавали больше половины крупнаго. Многіе хозяєва полагали, что, если не найдутся віз достаточномі количестві посторонніе заработки, то, віз виду плохих всходовіз озими, посізянной осенью отчетнаго года, кіз літу необходима будеть посторонняя помощь. Исключеніе составляєть, повидимому, почти всеціло крайній сізверь губерніи (Каргопольскій у.), гді, судя по сообщеніямі всіхіз корр., ржи, и віз особенности овса, оказалось достаточно.

Псковская пубернія. Неурожай хліба и въ особенности недородь льна въ означенномь году хуже всего отразвлись на крестьянскомъ населеніи, которое містами уже въ ноябрів было вынуждено покупать хлібо на сторонів. «Вслідствіе недорода хлібо», сообщаєть корр., «сбывали скоть и сіно; лень—главный источникъ для уплаты податей и расходовь по ховяйству—родился плохо». По сообщеніямъ большинства жорр., къ весні больше половины крестьянскаго населенія останется безь хліба и безь скота. Для владільцевь и боліве зажиточныхъ крестьянь отчетный годь, вслідствіе хорошихъ цінь на хлібо и дешевняны рабочихъ рукъ, быль довольно благопріятень.

Не смотря на сравнительно удовлетворительный, въ общемъ, урожай, вліяніе его на улучшеніе благосостоянія сельскаго населенія пріуральских зуберній не можеть быть названо сколько нибудь значительнымъ, особенно, если принять во вниманіе тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ пришлось этимъ губерніямъ пережить минувшій годъ. За исключеніемъ лишь немногихъ мѣстностей, для большинства крестьянъ благопріятное значеніе нынѣшняго урожая сводится къ тому, что они успѣли засѣять въ достаточномъ количествѣ озимыя поля и затѣмъ надѣялись (и то далеко не всѣ) прожить безъ особенно сильной нужды до новаго урожая.

Ватскаго губернія. Послів минувшаго тяжелаго года, нынівшній урожай не можеть оказать сколько-нибудь значительнаго вліянія на поднятіе благосостоянія крестьянскаго населенія, а лишь дасть возможность большинству прожить безь особенно большой нужды до слідующаго урожая. По сообщенію большинства корреспондентовь, кліба на продовольствіе, хотя и не у всізкь хватить до новины (ві нівкоторыхь містностять его уже и сейчась остается не много), но недостатокь его можеть пополниться при помощи вимнихь заработковь. Къ хорошимь сторонамь нынішняго года относится также и то, что крестьяне, за немногими исключеніями, могли засізть достаточное количество озимыхь полей. Количество скота, вь общемь, не только не уменьшится, но наобороть, даже увеличится, такъ какъ, по отдільнымь сообщеніямів, нівкоторые крестьяне прикупали часть его на зиму. Вообще, какъ пишеть одинь корр, Вятскаго у., «крестьяне нісколько пріободрились». По сообщенію изъ Котельничскаго у., «сособенно благопріятно отвывается на крестьянскомь хозяйствів хорошій урожай

овса, продажею котораго, особенно при существующихъ нынѣ высокихъ цѣнахъ на него, крестьяне уплатили часть подагей и недопмокъ. На благопріятное вначеніе высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ указываеть и другой корр. Малмыжскаго у. По словамъ корр. Орловскаго у., «крестьяне и въ нынѣшнемъ году равсчитывали на выдачу имъ продовольственной ссуды».

Въ Пермской губернии вліяніе урожая, въ общемъ, нельзя назвать сколько инбудь значительнымъ, хотя для отдельныхъ местностей это вліяніе довольно разнообразно. Судя по сообщеніямъ изъ пріуральскихъ убздовъ, наиболее благопріятное вліяніе урожай текущаго года имфеть для населенія Пермскаго и Оханскаго уфядовь, въ которыхъ хлъба у большинства, за исключеніемъ, конечно, малоземельныхъ, хватить не только на продовольствіе, но и на покрытіе другихъ нуждъ. Въ остальныхъ увздахъ этой группы вначеніе урожая, по общимъ отзывамъ, сводится къ тому, что паселеніе проживеть безь особенной нужды до новаго урожая, но сколько нибудь серьезно оправиться после минувшаго года оно врядь ли будеть въ состоянии, темъ болье, что въ большей части этихъ увздовь, урожай ржи получился лишь средній или даже близкій къ среднему, яровые же, котя и были вполнѣ удовлетворительны, но во многихъ мъстностяхъ, по недостатку съмянъ, ихъ было посъяно значительно менье обыкновеннаго. Кром'в того, вліяніе урожая ослабляется еще и большою вадолженностью населенія какъ казн'в и вемству, такъ равно и частнымъ лицамъ. Такъ, по словамъ одного корр., «хотя урожай яровыхъ и хорошъ, но посъяно ихъ было мало и то благодаря ссудь, такъ что за уплатою податей, ссуды и недоимки, у большинства хліба останется очень мало». Подобныя же заявленія получены и оть другихъ корреспондентовъ пріуральскихъ ужадовъ. Что касается зауральскихъ ужадовъ, то изънихъ въ одномъ лишь Ирбитскомъ, урожай нынёшняго года долженъ иметь благотворное вліяніе на поднятіе благосостоянія населенія, въ остальныхъ же убядахъ значеніе его, судя по общимъ отзывамъ, будетъ еще менье, чемъ для западной части губерніи. Такъ, въ Верхотурскомъ у., по сообщеніямъ корр., ржи на продовольствіе не хватить. Въ остальныхъ зауральскихъ уу. (Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ) положение крестьянъ, по словамъ корр., сравнительно съ прошлогоднимъ, улучшится очень мало, какъ по причинъ недосъва въ нынъшнемъ году, такъ и вследствіе сильнаго оскуденія отъ предъидущихъ неурожаєвь въ связи съ большою задолженностью этихъ у вздовъ. Помимо этого, въ Шадринскомъ, а частью и въ Камышловскомъ у вздахъ, даже и нын-ышній урожай у многихъ хозяевъ получился далеко не вполнъ удовлетворительный, что произошло отчасти отъ истребленія накоторых в посавовъ кобылкою, главнымъ же образомъ, отъ августовскаго ненастья. О вліяніи настоящаго урожая, корр. Шадринскаго увзда пишетъ: «Кромъ отдъльныхъ домохозяевъ, урожай этого года не можеть поднять благосостоянія крестьянь: запась хлібовь на душу вь умедь равенъ 13,5 пуд., но изъ этого числа не выключено количество хлебовъ, потребное на яровой постыв. Положение же отдельных обществы (главнымъ образомъ 6-ти башкирскихъ волостяхъ) по истинѣ печально—запасъ на душу достигаетъ 1—3 пудовъ».

Изъ съверныхъ губерній—въ Вологодской вліяніе урожая по большей части признается корр. благопріятнымъ, а кое-гдѣ очень хорошимъь. «Въ отчетномъ году», пишетъ корр. изъ Тотемскаго у., «крестьяне будутъ въ состояніи уплатить повинности, не истощая хозяйства. Особенно благопріятно отразился на крестьянахъ прекрасный урожай льна и высокія цѣны на него». По сообщенію изъ Сольвычегодскаго у., «урожай отчетнаго года сполна обезпечилъ мѣстное населеніе, а отчасти покрылъ неурожай минувшаго года». Лишь мѣстами, въ сѣверо-восточной части губерніи, корр. опасались, что весною не хватитъ своего хлѣба и придется прикупать его. Въ общемъ по губерніи, населеніе въ отчетномъ году, въ продовольственномъ

отношеніи обезпечено на всю зиму. Въ Архангельской губерніи, хотя урожай ржи получился средній, а сборъ яровыхъ частью хорошій и лишь містами веудовлетворительный. Однако, хліба было во многихъ містностяхъ недостаточно, такъ какъ многіе крестьяне должны были возвратить продовольственныя ссуды въ общественные магазины.

## Измъненія въ полевой культуръ.

Измѣненія въ площади посѣвовъ были въ отчетномъ году довольно существенны. Въ общемъ, засѣянная площадь, повидимому, временно уменьшилась, хотя не такъ значительно, какъ того можно было ожидать послѣ неурожайнаго 1891 года, благодаря принятымъ правительствомъ и земствами мѣрамъ по обезпеченію населенія посѣвными сѣменами.

Площадь подъ озимыми хлебами сократилась во многихъ местностяхъ главнымъ образомъ, уже осенью 1891 г., во первыхъ, отъ недостатка и дороговизны сёмянъ, вызванныхъ недородомъ, а отчасти вслёдствіе того, что многіе, увленшись высовими цінами, пораспродали все собранное воличество озимаго хивба; первое наблюдалось преимущественно въ врестьянскихъ хозяйствахъ черноземной полосы и въ Вятской губ., второе — у крестьянъ въ привислянскихъ губерніяхъ. Во вторыхъ, многіе хозяева или совствить не произвели посъва или оставили часть озимаго клина недосъянной, намъреваясь занять ее весною яровыми, вслёдствіе продолжительной осенней засухи. Въ зависимости отъ этой второй причины, совращение площади озимыхъ хлѣбовъ произошло во многихъ, преимущественно, южныхъ и восточныхъ губерніяхъ черноземной полосы, причемъ наибольшихъ размъровъ оно достигло, повидимому, въ Курской, Воронежской, отчасти въ Симбирской и южныхъ убздахъ Саратовской, во всёхъ нижневолжскихъ губерніяхъ, въ Херсонской губ. и Донской обл. и отчасти въ губерніяхъ Полтавской и Харьковской. Вообще, по тыть или другимъ причинамъ нъкоторое сокращение площади подъ озимыми поствами произошло почти на всемъ пространствъ черноземной полосы, за исключеніемъ юго-западныхъ губерній и, кром'в того, изъ нечерноземныхъ губерній-въ Вятской, отчасти въ Пермской и кое-гдъ въ привислянскихъ. Затемъ, весною отчетнаго года площадь озимыхъ еще несколько уменьшилась, вслёдствіе гибели въ теченіе зимы и весны части озимей, преимущественно пшеницы, и пересъвовъ ихъ яровыми; такіе пересъвы были произведены почти вездів, но лишь въ центральныхъ земледівльческихъ, новороссійсвихъ и малороссійскихъ губерніяхъ они достигли мъстами крупнихъ размъровъ.

Нѣкоторое увеличеніе площади подъ озимыми хлѣбами наблюдалось въ бѣлорусскихъ губерніяхъ, вслѣдствіе постоянныхъ расчистокъ лѣсныхъ земель и обращенія ихъ въ полевыя угодья и въ зауральскихъ уѣздахъ Пермской губ., гдѣ крестьяне стали за послѣдніе годы высѣвать больше озимой ржи взамѣнъ яровой, такъ какъ первая лучше переноситъ различныя неблагопріятныя вліянія.

Площадь яроваго влина, не смотря на перествы, въ общемъ, скорте уменьшилась, чёмъ увеличилась, вслёдствіе происшедшаго во многихъ мёстностяхъ сокращенія ея по недостатку съмянъ, которыхъ не только во многухъ случаяхъ не хватало на пересъвы погибшихъ озимей, но и для посъва въ обычномъ размъръ. Кромъ недостатка съмянъ, производству яровато посвва мъстами препятствовало слабосиліе или недостатовъ рабочаго скота, вследствие чего во многихъ местностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., крестьяне не имели возможности подготовигь полей, не смотря на то, что кое-гдъ дълали даже попытки обработывать землю на людяхъ. По указаннымъ причинамъ, яровые посъвы болъе всего сократились въ нижне- и средневолжскихъ губерніяхъ, містами въ Донской обл., въ Таврической губ. (на полуостровъ и въ пріуральскихъ губерніяхъ. Напротивъ того, въ малороссійскихъ (преимущественно Полтавской и Харьковской губ.) и въ большей части новороссійских губерній площадь подъ яровыми временно расширилась, вследствіе перепашенть и кое-где довольно значительно. Въ нечерноземной полось, за исключениемъ пріуральскихъ губерній, изміненія въ величинь яроваго клина были весьма невелики.

Что касается замѣны однихъ растеній другими въ яровомъ полѣ, то прежде всего слѣдуетъ отмѣтить довольно существенное сокращеніе площади подъ овсомъ, наблюдавшееся во всѣхъ центральныхъ земледѣльческихъ, нижне-и средневолжскихъ, мѣстами въ малороссійскихъ губерніяхъ, а также въ врестьянскихъ козяйствахъ Владимірской, Московской и Вятской губ., что объясняется дороговизной сѣмянъ этого хлѣба. Взамѣнъ овса въ черноземныхъ губерніяхъ были сильно увеличены посѣвы проса, какъ растенія, требующаго для обсѣмененія небольшаго количества сѣмянъ. Овесъ замѣняли также подсолнухомъ, который имѣетъ всегда хорошій сбытъ, и вслѣдствіе этого площадь подъ послѣднимъ возросла въ Тамбовской, Воронежской, Самарской и болѣе всего, повидимому, въ Саратовской губ. Мѣстами, однако, въ Казанской и Нижегородской губ., посѣвы овса увеличились, такъ какъ ссуды на обсѣмененіе были выданы крестьянамъ овсомъ; кромѣ того, многіе землевладѣльцы Московской губ. также расширили площадь подъ этимъ хлѣбомъ въ силу обезпеченности его сбыта и кормоваго значенія соломы.

Посъвы яровой пшеницы сократились въ губерніяхъ нижневолжскихъ, мъстами въ Таврической и Харьковской, причемъ ее замъняли подсолнухомъ, просомъ, ячменемъ и рапсомъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ Екатеринославской губ. были увеличены мъстами посъвы кукурузы.

Площадь подъ гречихой была уменьшена отчасти по недостатку сѣмянъ, отчасти, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ этого растенія въ средне- и нижневолжскихъ губерніяхъ, а также въ Черниговской, Калужской и Смоленской; льна стали сѣять больше мѣстами въ Черниговской, Тверской и Смоленской губ., напротивъ того, въ Ярославской и Лифляндской губ. посѣвы его были сокращены.

Посадки картофеля уменьшились довольно значительно мѣстами въ Курской, Рязанской, отчасти Симбирской и въ привислянскихъ губерніяхъ понедостатку сѣмянныхъ клубней; наоборотъ, въ Полтавской, Черниговской, кое-

гдъ въ Симбирской, въ Московской, Минской, Могилевской и въ прибалтійскихъ губерніяхъ площадь подъ этимъ корнеплодомъ была во многихъ случаяхъ расширена.

Переходя въ кормовымъ травамъ, можно указать на нѣкоторое увеличеніе площади подъ ними на сѣверо-западѣ Имперіи, причемъ посѣвы ихъ, хотя и медленно, но годъ отъ году увеличиваются.

Центральныя земледильческія губернін. Изм'вненія въ площадяхъ, занятыхъ озимыми и яровыми хлебами, наблюдались во всехъ губерніяхъ описываемой полосы, но значительныхъ размёровь они достигли только въ двухъ изъ нихъ-Курской и Воронежской, а также отчасти въ Тамбовской. Въ названныхъ губерніяхъ уже съ осени 1891 г. посёвы озимыхъ хлебовъ были сокращены отчасти по недостатку свиянь, всявдствіе крайне плохаго урожая (преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ), отчасти по причинъ неблагопріятной для производства посіва осенней погоды (продолжительной засухи); дальнъйшее уменьшеніе площади подъ озимыми произошло весною, вслёдствіе перепашень пострадавшихь зимою оть морозовь и гололедицы, а весною отъ продолжительной засухи озимыхъ и пересъва ихъ яровыми. По нъкоторынъ сообщеніямъ изъ Курской и Воронежской губ., сокращеніе площади озимыхъ хлебовъ, въ зависимости отъ указанныхъ причинъ, доходило местами до 20-30%, а кое-гдъ достигало и 50-60%. Въ губ. Орловской, Рязанской, Тамбовской и Тульской измёненія были невелики, такъ какъ пересёвы хотя и производились містами, но значительных размібровъ не достигли.

Площадь подъ яровыми клібами мало измінилась, такъ какъ, благодаря своевременной выдачі ссудъ, крестьяне иміни возможность не только засілть весь яровой клинъ, но даже пересілть погибшія озими, такъ что, въ общемъ, она временно даже нісколько увеличилась.

Что касается изміненій въ распреділеніи площадей, отводимихъ подъразличныя яровыя растенія, то слідуеть отмінть почти повсемістное довольно значительное увеличеніе посівовь проса, которымь заміняли овесь, въ виду дороговизны и недостатка сімянь послідняго. Въ Тамбовской и Воронежской губ. увеличены на счеть онса посівы подсолнуха, какъ растенія, имінощаго хорошій сбыть. По свідініямь изъ Старооскольскаго, Льговскаго в Курскаго уу., Курской губ., и Ряжскаго у., Рязанской губ., посівы картофеля были сокращены по недостатку сімянныхъ клубней. Кое-гдів въ Курскомь и Дмитрієвскомь уу., Курской губ., уменьшены посівы конопли, вслініствіе низкихъ цінь на волокно этого растенія.

Средневолжскія губерніи. Площадь озимых посівовъ нісколько уменьшилась въ крестьянских хозяйствах Симбирской губ., южных у ўздовъ—Саратовской, кое-гді въ Пензенской, Казанской и Уфимской губ., еще съ осени, главным образом, по недостатку сімян; однако, изміненія эти были незначительны, благодаря своевременно выданным натурою ссудам. Весною сокращеніе также было невелико, такъ какъ сколько нибудь значительных в перепашекъ и пересівовь озимых не произошло. Площадь подъ яровыми клібами, въ общемь, нісколько уменьшилось по недостатку сімянь, но дачеко не столь значительно, какъ того можно было опасаться; нікоторые изъ хозяевъ указывали какъ на причину этого сокращенія, кромъ недостатка съмянъ, еще на слабосиліе рабочаго скота.

Изъ измѣненій въ самомъ яровомъ клину слѣдуетъ указать на довольно существенное увеличеніе площади подъ просомъ, которымъ замѣняли овесъ по недостатку сѣмянъ послѣдняго; такое расширеніе посѣвовъ проса наблюдалось во всѣхъ губерніяхъ описываемаго района. Взамѣнъ овса въ Саратовской губ. сѣяли также подсолнухъ, площадь подъ которымъ значительно расширилась; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Саратовскаго и Аткарскаго уу., Саратовской губ. онъ кое-гдѣ занималъ 1/3—1/2 яроваго поля. Мѣстами, однако, въ Казанской и Нижегородской губ. посѣвъ овса былъ увеличенъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ ссуды на обсемѣненіе были выданы овсомъ. По сообщеніямъ изъ Саратовской, Пензенской, Казанской и Уфимской губ., площадь подъ гречихой уменьшилась, причемъ ее замѣняли по большей части просомъ. Въ Буинскомъ у., Симбирской губ., помѣщики и крестьяне увеличили посѣвы картофеля; наоборотъ, въ Карсунскомъ у., той-же губерніи пришлось, по недостатку сѣмянныхъ клубней, сократить посѣвы этого корнеплода мѣстами на половину.

Въ нижневолжских губерніяхъ озимые поствы были уменьшены, повидимому, довольно значительно уже съ осени 1891 г. по недостатку стиянъ; весною же изминеній не произошло.

Что касается яроваго поля, то общая площадь его сократилась во всёхъ губерніяхъ описываемаго района по недостатку сёмянъ и болёе всего въ Оренбургской губ., гдё сёяли лишь сёмена, отпущенныя Правительствомъ, а также вслёдствіе отсутствія или слабосилія рабочаго скота. Въ частности, въ яровомъ полё сократились пространства, отводимыя пшеницё, овсу и гречихѣ и расширились посёвы подсолнуха въ Самарской губ. и проса въ Самарской же и Оренбургской губ.

Новороссійскія губерніи. Площадь, занятая озимыми хлібами, уменьшилась во всіхъ губерніяхъ описываемой полосы (частью уже осенью 1891 г.), кое-гдів по недостатку и дороговизнів сімянь, а по большей части вслівдствіе продолжительной осенней засухи, не давшей возможности произвести посівть. Въ зависимости отъ этихъ двухъ причинъ наибольшее сокращеніе озимыхъ посівовъ произошло, повидимому, въ Херсонской губ. и въ Донской обл. Затімъ весною пришлось перепахать и пересівять часть погибшихъ и сильно пострадавшихъ озимыхъ яровыми.

Площадь подъ яровыми хлѣбами въ общемъ увеличилась, такъ какъ ими засѣвали недосѣянныя съ осени озимыя поля. Кромѣ того, расширеніе произошло вслѣдствіе пересѣвовъ, причемъ погибшіе озимые замѣнялись яровой пшеницей, ячменемъ, просомъ и кукурузой; наконецъ, кромѣ указаннаго временнаго увеличенія площади подъ яровыми, по свѣдѣніямъ изъ Перекопскаго у., Таврической губ., и Бахмутскаго и Павлоградскаго уу. — Екатеринославской, площадь эта увеличилась и ежегодно увеличивается вслѣдствіе распашекъ цѣлины, что объясняется убыточностью скотоводства. Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Таврической губ. (на полуостровѣ) и кое-гдѣ въ Донской обл. въ крестьянскихъ хозяйствахъ, посѣвы яровыхъ были

временно уменьшены въ отчетномъ году частью по недостатку свиянъ, частью вслёдствіе плохаго состоянія рабочаго скота.

Что касается замёны однихъ яровыхъ растеній другими, то, по сообщеніямъ изъ Мелитопольскаго и Днёпровскаго уу., Таврической губ., посёвы яровой пшеницы по причинё предыдущихъ неурожаевъ были сокращены, а взамёнъ ея увеличены посёвы ячменя. Въ Александровскомъ у., Екатеринославской губ., преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, расширились посёвы кукурузы.

Въ 1010-западных губерніях площадь озимаго клина нісколько уменьшилась, главнымь образомь, всябдствіе неблагопріятных для производства посівна метеорологических условій въ теченіе осени 1891 г. (продолжительная засуха) и въ иных містностяхь это уменьшеніе было довольно существенно. Весною всябдствіе гибели или сильнаго поврежденія озимыхь оть заморозвовь и вымочекь часть ихь, впрочемь небольшую, пришлось перепахать и пересівть яровыми, площадь подъ которыми такимь образомь временно немного увеличилась.

Малороссійскія губернін. Посывы озимыхь хлівбовь совратились довольно значительно какъ отъ недостатка свиянъ, по большей части въ врестьянскихъ хозяйствахъ, такъ и всяйдствіе продолжительной осенней засухи. Многіе хозяева не ръшались производить посъва и оставили часть озимаго поля незасъянной до весны съ цълью занять ее яровыми растеніями. Уменьшилась площадь также по причинъ перепашевъ и пересъвовъ весною погибшихъ и сильно пострадавшихъ озимыхъ, главнымъ образомъ озимой пшеницы, яровыми. Въ зависимости отъ указанныхъ причинъ площадь подъ озиными хатовами сократилась, повидимому, болбе всего въ Полтавской и Харьковской губ. и, наобороть, тамъ сильно возросла, по тъмъ же причинамъ, котя и временно, площадь подъ яровыми. По имъющимся сообщеніямъ изъ нъкоторыхъ мъстностей указанныхъ двухъ губерній, пересъвы озимыхъ яровыми достигали вое-гдъ 30% — 50% и 75%, причемъ озимые замънились во владъльческихъ хозяйствахъ Полтавской губ. яровой пшеницей, въ врестьянскихъ чаще всего просомъ или гречихой; въ Харьковской губ. также просомъ или ячменемъ. Изъ измъненій въ распредъленіи площадей, отводимыхъ подъ различныя яровыя растенія, можно отметить наблюдавшееся въ Богодуховскомъ у., Харьковской губ., уменьшеніе посівовь яровой пшеницы, и расширеніе взамінь ея поствовъ проса, рапса и подсолнуха. Въ Пиратинскомъ и Прилукскомъ уу., Полтавской губ., сократили посёвы рапса вслёдствіе большихъ колебаній въ урожаяхъ этого растенія. Во многихъ містностяхъ Черниговской губ. площадь подъ гречихой уменьшилась по недостатку свиянъ, а на ея счетъ увеличены пространства подъ овсомъ, ячменемъ, картофелемъ и горохомъ; увеличение посадовъ картофеля произошло также въ Пирятинскомъ у., Полтавской губ. Въ томъ же увядв, а равнымъ образомъ въ Козелецкомъ и Сосницкомъ уу., Черниговской губ., расширены посадки табака, а въ Стародубскомъ у. последней губерніи, напротивъ, перестають его свять и замвняють во владвльческихъ хозяйствахъ свеклой, а въ крестьянскихъ-льномъ, коноплей, чечевицей и горохомъ.

Промышленныя губерніи. Сколько нибудь существенныхъ перемѣнъ въ величинѣ площади, занятой озимыми хлѣбами, не произошло, такъ какъ наблюдавшіеся мѣстами пересѣвы озимыхъ яровыми лишь въ немногихъ случаяхъ (кое-гдѣ въ Тверской губ.) достигли болѣе значительныхъ размѣровъ.

Площадь яроваго клина по большей части вслъдствіе пересъвовъ немного увеличилась, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напротивъ того, замѣчалось уменьшеніе ея по недостатку сѣмянъ для производства яроваго посѣва, какъ это было кое-гдѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Калужской губ. и Костромскаго у. Что касается замѣны однихъ яровыхъ растеній другими, то во Владимірской и Московской губ. крестьяне сократили посѣвы овса, по недостатку и дороговизнѣ сѣмянъ его, и расширили во Владимірской губ. площадь подъ льномъ, а въ Московской—подъ картофелемъ; во владѣльческихъ хозяйствахъ послѣдней губерніи, посѣвы овса, въ силу обезпеченности его сбыта и важнаго кормоваго значенія соломы были увеличены. Площадь подъ гречихой уменьшилась въ Калужской губ. По сообщеніямъ изъ Тверской губ., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ расширены посѣвы льна, а въ Ярославской губ. они были сокращены вслѣдствіе плохихъ урожаевъ этого растенія въ послѣдніе годы.

Еплорусскія губерніи. Какъ и въ предыдущіе годы, въ отчетномъ году общая площадь пахотныхъ земель немного увеличилась, благодаря расчисткамъ земель изъ-подъ лёсовъ и приведенію таковыхъ въ культурное состояніе. Подъ вліяніемъ этихъ расчистокъ, площади, занимаемыя озимыми и яровыми хлёбами, нёсколько расширились. Въ яровомъ клину, по свёдёніямъ изъ Рославльскаго и Ельнинскаго уу., Смолейской губ., въ крестьянскихъ хозяйствахъ были сокращены, по недостатку сёмянъ, посёвы ячменя и гречихи; въ Дорогобужскомъ и Сычевскомъ уу., той-же губерніи, крестьяне увеличили мёстами посёвы льна, сокращенные въ предыдущіе годы. Площадь подъ картофелемъ была расширена многими хозяевами Минской и Могилевской губ. вслёдствіе хорошаго сбыта названнаго корнеплода, на винокуренные заводы. Травосёяніе (посёвы клевера, тимофеевки и вики), повидимому, хотя и очень медленно, но все-таки изъ года въ годъ увеличивается по недостатку луговыхъ угодій.

Въ литовскихъ губерніяхъ изміненій въ площади озимыхъ и яровыхъ посівовъ не произошло, если не считать незначительныхъ перепашекъ и пересівовъ весною первыхъ послідними.

Въ привислянских губерніяхъ площадь подъ озимыми хлібами нісколько уменьшилась уже съ осени 1891 г. вслідствіе того, что нівкоторые хозяева, особенно крестьяне, соблазнившись стоявшими тогда высокими цінами передъ запрещеніемъ вывоза ржи, продали почти весь наличный запасъ этого хліба; кое-гдіб наблюдалось сокращеніе площади по недостатку сімянъ, а затімъ весною по причині перепашекъ и пересівовъ, пострадавшихъ озимыхъ яровыми, площадь подъ которыми вслідствіе этого увеличилась. Однако, въ общемъ, эти изміненія были незначительны. Въ яровомъ клину слідуетъ отмітить містами довольно существенное сокращеніе посівовъ картофеля, по недостатку сімянныхъ клубней этого корнеплода, причемъ сокращеніе пло-

щади подъ нимъ достигло кое-гдѣ въ Петроковской губ. —  $20^{\circ}$ /о, а въ Сувалеской даже до  $40^{\circ}$ /о.

Изъ прибампійских губерній въ одной только Курляндской губ. площадь, занятая озимыми хлёбами, немного уменьшилась съ осени, такъ какъ, по случаю избытка влаги, не все могло быть засёлно. Измёненій въ величинё яроваго клина не произошло. Въ Лифляндской и Эстляндской губ. были увеличены посёвы картофеля, въ виду повышенія цёнъ на послёдній и хорошаго спроса его для винокуренныхъ заводовъ. По нёкоторымъ сообщеніямъ изъ Лифляндской губ., посёвы льна были уменьшены.

Пріозерныя губерніи. Величина озимаго поля нигдѣ почти не измѣнилась; лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Повѣнецкаго у., Олонецкой губ., она мѣстами уменьшилась вслѣдствіе непригодности для посѣва сѣмянъ урожая предыдущаго года. Площадь подъ яровыми хлѣбами измѣнилась также очень незначительно; кое-гдѣ въ Олонецкомъ у. у крестьянъ не хватило овса для производства посѣва, такъ какъ они, желая воспользоваться дороговизной его зимою, продали всѣ свои запасы въ Финляндію.

Въ пріуральских губерніях произошли въ отчетномъ году довольно существенныя измѣненія въ величинѣ площадей, занятых озимыми и яровими хлѣбами. Площадь озимых посѣвовъ расширилась въ Пермской губ., главнымъ образомъ, въ Зауральскихъ уѣздахъ, въ зависимости, во первыхъ, отъ постояннаго, за послѣдніе годы, стремленія крестьянь замѣнять яровую рожь—озимою, вслѣдствіе большей выносливости послѣдней при разныхъ неблагопріятныхъ вліяніяхъ и, во вторыхъ, потому что многіе крестьяне, предвидя къ веснѣ недостатокъ въ рабочемъ скотѣ и сѣменахъ, засѣяли съ осени много паровъ рожью, которую земство выдавало ссуду. Въ Вятской губ., напротивъ, площадь озимаго клина уменьшилась по недостатку сѣмянъ, причемъ это уменьшеніе достигало кое-гдѣ 25% и даже болѣе. Весною въ Оханскомъ, Осинскомъ, Соликамскомъ, Чердынскомъ и Верхотурскомъ уу., Пермской губ., наблюдалось сокращеніе площади озимыхъ, вслѣдствіе пересѣвовъ ихъ мѣстами яровыми; въ Вятской губ. во многихъ случаяхъ погибшіе озимые остались не пересѣянными по недостатку сѣмянъ яровыхъ.

Площадь подъ яровыми хлёбами, въ общемъ, вездё значительно уменьшилась, чему главнёйшей причиной были недостатокъ и дороговизна сёмянъ и отчасти вслёдствіе расширенія въ зауральскихъ уёздахъ Пермской губ. посёвовъ озимыхъ на счетъ яровыхъ. Наиболёе значительнымъ было, повидимому, сокращеніе яровыхъ посёвовъ, въ зависимости отъ первой изъ указанныхъ причинъ, въ Вятской губ., гдё въ иныхъ селеніяхъ оно доходило до 1/3 общей площади яроваго клина. Сверхъ того, производству яроваго посёва препятствовали недостатокъ или полное отсутствіе лошадей и невозможность вслёдствіе этого обработать и подготовить къ посёву яровое поле, не смотря на то, что кое-гдё въ Яранскомъ у., Вятской губ., и въ нёкоторыхъ другихъ мёстностяхъ землю обрабатывали даже на людяхъ.

Изъ отдёльныхъ яровыхъ въ Вятской губ. болёе всего были уменьшены посёвы овса, а затёмъ ячменя, причемъ ихъ замёняли картофелемъ, горохомъ и коноплею. Въ Осинскомъ и Шадринскомъ уу., Пермской губ., сокра-

щены посъвы яровой пшеницы и ячменя и взамънъ ихъ расширена въ первомъ площадь подъ гречихою, а во второмъ подъ просомъ.

Изъ съверныхъ губерній—въ Сольвычегодскомъ и Велико-Устюгскомъ уу., Вологодской губ., довольно много погибшихъ озимыхъ поствовъ пришлось перепахать и ванять яровыми; въ нткоторыхъ же мтотностяхъ Вологодскаго и Яренскаго уу., той же губерніи, часть яровыхъ полей осталась незастинной, такъ какъ не хватило сталась вса, который, еще съ осени, въ виду его дороговизны, былъ распроданъ многими крестьянами.

Касказъ. Площадь поства озимыхъ изменилась мало, пространства же подъ яровыми несколько увеличилась въ Кубанской обл., вследстве пересевовъ озимыхъ, поврежденныхъ зимними ветрами, а въ Кутансской и Тифлисской губ., вследстве расширения площади подъ кукурузой, которая иметъ хорошій сбытъ.

## COCTORNIE OSHMЫХЪ ВСХОДОВЪ

въ Ноябръ 1892 года. поудовлетварительнов. удовлетворительное: xopomee. naoxoe! 42 Jan 8 25 16 KAPTA **ЕВРОПЕЙСКОЙ** РОССІИ. MOCKBA

Составлена въ Статастическо нь Отдълъ Департамента Земледълія и Сельской Промышь М

КАРТОГРЗАВ А ИЛЬИНА С.П.Б.

# 1892 годъ

## ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Выпускъ III. овщій обзоръ года.

Часть ІІ.

Указатель книгь и журнальныхъ статей по сельскому хозяйству.

···cks:cks···

С.-Летербургъ.

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ 1898.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

## УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ,

### ЖУРНАЛЬНЫХЪ и ГАЗЕТНЫХЪ СТАТЕЙ

### по сельскому хозяйству

за 1892 годъ.

Составилъ А. Д. Педашенко.

#### І. Сельскохозяйственное образованіе.

#### А. Кимги и брошюры.

- Императорское Русское техническое общество. Труды коммисін по техническому образованію 1890—1891. Вып. III. Спб. 1891.
- Народныя школы въ Силевін въ дѣлѣ развитія сельскаго козяйства. *Ө. Калайда*. (Изъотчета по командировкѣ въ 1889 и 1890 гг.). Исковъ. (Тоже напечатано въ «В. Исков. З-ва», №№ 2, 3).
- Необходимость учрежденія Министерства Земледёлія и высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи. Тула.
- Курсы для народныхъ учителей по сельскому ковяйству. Составилъ по отчетамъ *И. И. Мещерск*ій. Спб.
- Объ устройствъ швольныхъ хозяйствъ при сельскихъ начальныхъ училищахъ. К. В. Билевичъ. Спб. Ц. 30 к. (Напечатано также въ «В. Сад.». Іюль--Сентябрь).
- Попытка Петра I въ распространению среди русскаго народа научныхъ сельскохоаяйственныхъ внаний. А. Львовъ. Москва. (Напечат. также въ «Чтенияхъ въ Императ. обществъ истории и древностей российскихъ»).
- Сельскохозяйственныя ванятія въ учительскихъ семинаріяхъ при начальныхъ школахъ. E.~II.~ Ковалевскій. Сиб. По поводу этой брошюры смотр. «Р. Сад.»,  $\, \& \,$  43.
- Сельскохозяйственныя отделенія при низшихь училищахъ Кавказскаго учебнаго округа. И. Мешерскій. Сиб. (Напечат. также въ «Журналь М-ва Народн. Просвъщенія»).

#### Б. Статын.

- Вопросъ о высшемъ сельскоховяйственномъ образованів. «Р. Сад.», № 44.
- Значеніе статистической подготовки въ дѣятельности мѣстнаго агронома. А. Фортунатовъ. «Сѣв. В.», № 3.
- Музыка и сельское хозяйство. (О сельскохоз. образованів). «Нов. Вр.», № 5768.
- Неотложность научной разработки сельскохозяйственных внаній въ Россіи. (Научный обаоръ). В. Д. Соколовъ. «Р. Мысль». Мартъ.
- Объ организаців нашего сельскаго быта. Теорія и практика. Къ вопросу о высшемъ преподаваніи. Д. А. Стольпинъ. Москва.
- О высшемъ сельскоховяйственномъ образованія. Н. В. Верешагияг. «В. Р. С. Х.», № 22.

- О высшемъ сельскохозяйственномъ образованія. (Внутренн. обозрѣніе). «Голосъ Зем.», № 17.
- О сельскоховяйственномъ образованіи. А. Шишкинъ н П. Слезкинъ. «Нов. Вр.», № 5825 н «Земл.», №№ 21, 22.
- По поводу обсужденія вопросовъ въ Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго ховяйства. (О сельскоховяйственномъ образованія и друг.). Кмязь А. Г. Щербатовъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «З. Г.», № 28, 30 и «В. Р. С. Х.», № 13.
- Проектъ Коммисін о сельскоховяйственномъ образованін. «Р. Вѣд.», № 229.
- Сельскоховяйственный институть при университеть въ Галле. Проф. *Ю. Кюнъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Сельскоховяйственные институты или университетскія агрономическія отдѣленія. Проф. А. Скворцовъ. «Сѣв. В.», № 4.
- Сельскохозяйственное образование въ германскихъ университетахъ. II. P. Слежинъ. «С. X. и II.», № 1.
- Сельскоховяйственное образованіе. «Р. Вѣд.», № 298.
- Значеніе публичныхъ сельскоховяйственныхъ курсовъ. И. А. Стебуть. «Р. Въд.», № 81.
- Систематическія публичныя чтенія по сельскому ховяйству въ Политехническомъ мувев въ Москвв. Слушатель. «Р. Въд.», № 75.
- Какія намъ нужны школы. (О сельскохов. образованін). А. Грелль. «Р. Сад.», №№ 44, 45, 47, 48.
- По поводу статьи г. Грелля о министерскихъ школахъ. П. Вербицкій. «Р. Сад.», № 51—52.
- Младенческое состояніе сельскоховяйственныхъ внаній въ Россін. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 4.
- Надо ли учиться сельскому ховяйству? (О школахъ и опытныхъ станціяхъ). «Нов. Вр.», № 5770.
- Образчики сельскохозяйственныхъ школъ. (Низшихъ). «Прав. В.», № 158 и «Сел. В.», № 41.
- Марівногорская сельскоховяйственная школа. «С. Х. и Л.», № 8.
- Низшая сельскоховяйственная школа въ г. Череповцѣ, Новгородской губ. (Корр. изъ Череповецкаго у., Новгородской губ.). «Земл.», № 40.
- Отчетъ директора о состояніи Херсонскаго земскаго сельскоховяйственнаго учихища въ 1892 г. «Сб. Херс. З-ва», ММ 11, 12.
- Отчеть о состояніи Московской землед'яльческой школы и Бутырскаго хутора за 1890— 91 гг. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.
- Отчетъ Крудихинской нившей сельскоховяйственной школы 1-го разряда, Исковской губ., Опочецкаго у., за 1891 г. «В. Исков. З-ва», № 5 и за 1892 г. «В. Исков. З-ва», №№ 11, 12.
- Отчетъ Милютинской нившей сельскоховяйственной шволы 2-го равряда за годъ съ 1 октября 1890 г. по 1 октября 1891 г. Новгородъ.
- Отчетъ о дъятельности Тифлисской школы садоводства за 1891 г. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.
- Отчетъ по школѣ садоводства за 1890 91 учебн. годъ. (Россійскаго общества любителей садоводства). «С. и О.», №№ 4, 5.
- По поводу учрежденія школы садоводства и огородничества Императорскаго Россійскаго общества садоводства. *Е. Вплевича.* «В. Сад.». Сентябрь.
- Какъ подготовляются садовники въ Америкъ. Любитель. «С. н О.», № 18.
- Практиванты садоводства. Г. А. Залюбовскій. «Плод.», № 3.
- Бессарабское училище винодѣлія. (Хроника). «В. Вин.», № 2.
- Русская печать о виноград'ь и вин'ь. (Школа виноградарства и винод'влія въ Эривани). В. И. Ф. «В. Вин.», № 6.
- Воспоминанія нят давно-прошедшаго. (О лісных учебных заведеніях в). О. Арнольда. «Р. Лісн. Д.», №№ 2, 3, 5, 6.
- Замътки о бывшемъ Лъсномъ и Межевомъ Институтъ. Б. Павловичъ. «Лъсн. Ж.», вып. 6.
- Къ вопросу объ организаціи учебной части въ нившихъ лѣсныхъ школахъ. В. Тихоновъ. «Р. Лѣсн. Д.», №№ 4, 5.
- Еще объ экзаменахъ въ низшихъ лъсныхъ школахъ. Тихоновъ. «Р. Лъсн. Д.», № 7.



- Насколько словь о нившихъ лесныхъ школахъ. М. Лукьяновъ. «Лесн. Ж.», вып. 4.
- Дѣятельность передвижной маслодѣльни Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Полтавской губ. въ 1891 г. В. С. Рыбаковъ. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. І—II.
- Едимоновская школа молочнаго ховяйства. М. Михневичъ. «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», Ж 8—9.
- Шкова молочнаго ковийства. (Корр. нвъ Боровичей). N. «Моск. Въд.», № 123.
- О птицеводной школь О. Грюнхальта и его викубаторахъ. *П. Кравченко.* «В. Птиц.», № 3. Бурашевская школа пчеловодства и садоводства. «Прав. В.», № 97.
- Женская сельскоховяйственная школа баронессы А. І. Будбергъ. «Сел. X.», № 19.
- Женскій сельскоховяйственный институть. (О школ'в около Бауска). *Ө. А.* «Моск. В'яд.», № 38.
- Зовулинская школа сельскаго хозяйства и домоводства для женщинъ. *М. Гринева.* «Земл.», № 1.
- Отчеть по женской школ'я сельскаго хозяйства и домоводства М. Н. Гриневой. Кіевъ. О сельскохозяйственномъ образованіи женщинъ. «Голосъ Земл.», № 2.
- Вторые курсы садоводства и огородничества для учителей Тульской губ. М. Яблочковъ. «Р. Сад.», № 3.
- Изъ Корочи. (О курсахъ садоводства и огородничества для сельскихъ учителей). (Разн. изв.). «Плод.», № 7.
- Курсы по плодоводству и огородинчеству для народных учителей въ 1891 году. М. «З. Г.», №№ 10, 11, 13. (См. №№ 40 и 43 «З. Г.» за 1891 г.).
- Бурсы для народныхъ учителей въ 1892 году. «З. Г.», № 13 и «В. Р. С. Х.», № 11. Курсы садоводства и огородничества для народныхъ учителей.  $\mathcal{I}$ . E—нъ. «Земл.», № 3, 4.
- Курсы садоводства въ Тульской губ. М. Т. Яблочковъ. «Плод.», № 9; «С. и О.», № 18. О курсахъ для народныхъ учителей въ 1892 году. «З. Г.», № 2.
- Отчеть о курсахъ плодоводства и огородничества Россійскаго общества любителей садоводства на дачь «Студенець». Докладъ агронома при губернской вемской управь В. Г. Бажаева. «С. и О.», № 3. (Приложен. на отдёльн. листь).
- Отчеть о кратвосрочных в педагогических курсахь по садоводству, огородничеству, лѣсоразведенію и пчеловодству, бывших въ г. Оренбургѣ съ 10 іюня по 18 іюля 1892 г. М. Галановъ. «Р. Сад.», №№ 40, 41.
- По поводу временныхъ курсовъ для учителей сельскихъ народныхъ училищъ. И. Шалфессъ и П. Хинциикій. «Р. Сад.», № 14—15.
- Программа теоретическихъ ванятій на курсахъ плодоводства въ Курскв въ іюлв 1891 г. А. Балабановъ. «Р. Сад.», № 14—15.
- Удачные опыты сельскохозяйственных занятій въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ. «Прав. В.», №№ 234, 235.
- Устройство практических занятій сельским ховяйством для воспитанниковъ Череповской учительской семинаріп. (Разн. изв.). «З. Г.», № 25.
- Учетельскія школы съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства. «З. Г.», № 17.
- О садъ при Бирской внородческой учительской школь о занятихъ въ немъ воспитанниковъ. В. Андреевъ. «Р. Сад.», № 24.
- Отчетъ по устройству двухъ швольныхъ садовъ на средства Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. И. И. Мещерскій. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- О школьныхъ садахъ. И. И. Мещерскій. «Плод.», № 11.
- По началу ванятій садоводствомъ и огородничествомъ въ сельскихъ училищахъ Екатеринославскаго, Верхнедивпровскаго и Новомосковскаго увядовъ. П. К. Борзаковский. «Р. Сад.», № 4.
- Садъ при школѣ въ Отуденцѣ. *Н. Мышенковъ.* (Разн. извѣстія). «Плод.», № 8.
- Садъ и школа. А. В. Елиспевъ. «Плод.», № 7.
- Швольные огороды въ Вологодской губ. С. Щеголевъ. «Р. Нач. Уч.», № 2.
- О необходимости преподаванія рыбоводства въ сельскохозяйственныхъ школахъ. И. Камугинъ. «В. Рыб.», № 6—7.
- 0 шелководствѣ при народныхъ училищахъ. А. Р. Х-ко. «Р. Нач. Уч.», № 10.
- О шелководствъ при Новопокровской земской школъ Херсонскаго уъзда. Бобровъ. «Р. Нач. Уч.», № 2.
- Программа школьныхъ занятій по пчеловодству. «Р. Пч. Л.», № 3.

Мѣры къ подготовкѣ опытнаго въ разрѣшенія вопросовъ почвенной меліорація служебнаго персонала въ Пруссія. «В. Фян.», № 52.

О спеціальномъ мукомольномъ образованія въ Россін. «Мельникъ», № 2.

Открытіе первой Московской школы мукомоловъ. «Мельникъ», № 8.

О школъ мукомоловъ. «Мельникъ», № 10.

По поводу школьнаго мукомольнаго образованія. «Мельникъ», № 7.

Швола мукомоловъ и мельничныхъ механиковъ въ Москвѣ. «В. Р. С. Х.», № 14.

Школа мукомоловъ и мельничныхъ механизмовъ въ Москвъ. «Прав. В.», № 86.

Устройство школы мукомоловъ въ Москвъ. «В. Фин.», № 17.

Отчеть о состоянии технических влассовь при Смедянсвомы заводскомы училище графовы Бобринскихы за 1891—92 уч. годы. Кіевы. (Прилож. въ № 22. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.»).

Das landwirthschaftliche Institut der Universität Leipzig. «L. u. F. Zeit.», Ne 12.

Die Ausbildung des Gross-Landwirths. Prof. Dr. Backhaus. «Balt. Woch.», & 21.

Landwirthschaftliches Vereins-und Bildungswesen. «L. u. F. Zeit.», Ne 33.

Vorlesungen für ältere praktische Landwirthe an der Universität Göttingen. «L. u. F. Zeit.», № 11.

Wissenschaft und Praxis. F. v. L. «L. u. F. Zeit.», M. 17 und Replik. «L. u. F. Zeit.», M. 18.

Um die Behandlung des Flachses zu erlernen. «L. u. F. Zeit.», 33.

#### II. Сельскохозяйственныя учрежденія.

#### 1. Выставки. Мувеи.

#### А. Книги и брошюры.

Всемірная Колумбова выставка 1893 г. въ Чикаго (Соед. Шт. Сѣв. Ам.). Положеніе о русскомъ отдѣлѣ. Распредѣленіе допускаемыхъ на выставку предметовъ и другія постановленія, касающіяся участія русскихъ экспопентовъ въ этой выставкѣ. (Съ исправленнымъ распредѣленіемъ). Спб.

Всемірная Колумбійская выставка въ Чикаго 1893 г. Виды зданій и планъ. А. С. Олесса.

Каталогъ сельскоховяйственной, ремесленной промышленной выставки въ Венденъ 27-го, 28-го и 29 июня 1892 г. Рига.

Каталогъ 4-й очередной выставки Русскаго общества птицеводства, съ 21-го по 29-е марта 1892 г. въ зданіи манежа Николаевскаго дворца. Спб.

Краткій указатель коллекцій кустарнаго отділа Императорскаго сельскохозяйственнаго музея. Спб.

Описаніе Минусинскаго музея. Вып. І. Сельскохозяйственный отдёль. Очерки сельскохозяйства Минусинскаго края и объяснительный каталогь сельскохозяйственнаго отдёла музея. Сост. П. Аргуновъ. Издано на средства В. А. Данилова. Казань.

Пчеловодный музей и образцово-учебная пасъка. Указатель предметовъ, выставленныхъ для обозрънія въ музев. Спб. Ц. 10 коп.

#### Б. Статьи.

Выставки 1892 г. «З. Г.», №№ 4, 10, 23.

Сельскоховийственныя выставки 1892 года. «Сел. X.», № 28.

Краткій обзорь сельскохозяйственной в промышленной выставки, бывшей въ г. Вильнъ въ сентябрё місяці 1891 г. П. Гриневичъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.

О Пирятинской ярмарочной выставив 6—8 сентября 1891 г. П. М. Дубровскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. І—II.

Сельскоховяйственная выставка въ Ташкентъ. Н. М—съ. «Турк. Въд.», № 41, 42, 44, 46. Симферопольская сельскоховяйственная выставка. Н. Н. Балабуха. «Моск. Въд.», № 156.

Ярмарочная сельскоховяйственная и кустарная выставка въ Каширѣ. «З. Г.», № 16. Выставка сельскаго ховяйства и кустарныхъ промысловъ въ Вильеѣ 1891 г. (Сельскохов.

машнны и орудія). В. Черіясог. «З. Г.», № 15, 16. Выставка машинъ, приборовъ и снарядовъ для очистки, сортировки и сушки съмянъ. (Программа). «З Г.», № 13; «В. Р. С. Х.», № 13; «В. Псков. З-ва», № 8.

Всемірная выставка въ Чикаго. *М. Корсакевичь*. «Техн. Сб.», № 4 и *Я. А.* «Инж.», № 4. Положеніе о русскомъ отділів на всемірной выставкі 1893 г. въ Чикаго. «З. Кієв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.

Участіе Россін во всемірной выставки въ Чикаго. (Хроника). «Земя.», № 25.

Вотаническая акклиматизаціонная выставка. «Р. Сад.», № 37; «В. Вин.», № 5.

Всероссійская ботаническая акклимативаціонная выставка въ Москві. (Хроника). «В. Вин.», № 1.

Значеніе и задачи ботанической акклиматизаціонной выставки при зоологическомъ сад'в въ Москв'в, въ 1892 г. «О. и О.», №№ 5, 6.

Передъ Московской ботанической выставкой. (Письмо въ С. П. Главенапу). *Н. Анту- шевичъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.

Правила ботанической акклиматизаціонной выставки, устранваемой особымъ Комитетомъ при Императорскомъ Русскомъ Обществ'в акклиматизаціи животныхъ и растеній. «С. и О.», № 4; «Р. Пч. Л.», № 5.

Растенія на ботаническо-акклиматизаціонной выставкв. «Р. Сад.», № 33.

Комететъ выставки сѣмянъ въ Варшавскомъ музеѣ промышленности и сельскаго хозяйства. «З. Г.», № 26.

Награды по домашней свиянной выставев 31 овтября 1891 г. «З. Г.», № 23.

Правила выставки посъвныхъ съмянъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществъ. «З. Г.», № 29; «Р. Сад.», № 39 и «В. Р. С. Х.», № 16.

Частная международная выставка ха́вбныхъ и мучныхъ продуктовъ, мукомольныхъ машинъ и приспособленій для печенія ха́вба въ Лондонѣ. «З. Г.», № 21.

Выставка льноводства въ Смоленскв въ 1891 г. «З. Г.», № 6.

Выставка садоводства въ г. Лодян. «З. Г.», № 30.

Выставка садоводства и огородничества въ г. Екатеринославлъ. «З. Г.», № 37.

Выставка садоводства въ Лондонъ. А. Т-въ. «Нов.», № 156.

Заметим о ябловахь съ выставки плодовь въ Пскове, въ 1891 г. *М. В. Рытовъ.* «В. Псков. 3—ва», *№* 10, 48, 51—52.

Выставка виноделія въ Безье (Франція). И. И. Янинг. «В. Вин.», № 6.

Выставна медоносныхъ растеній въ Москві. О. Мочалкина. «Р. Пч. Л.», № 4.

О выставкъ скота. D. L. Р. «Голосъ Земл.», № 12.

Аукціонная 28-я выставка племеннаго скота. Ред. «В. Р. С. Х.», № 10.

Двадцать восьмая аукціонная выставка племеннаго скота. «Моск. Вёд.», ММ 120—122. Конскія выставки сельско-рабочихь лошадей. «Сел. В.», ММ 14—15.

Нѣсколько словъ о Тифлисской конской выставкѣ 1892 г. въ свяви съ коневодствомъ на Кавказѣ. А. А. Калантаръ. «Р. Сп.», № 43 и «Кавказъ», № 267.

Тифансская конская выставка 1892 г. А. Калантаръ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.

О выставит въ г. Муромъ и Гавриловскомъ посадъ сельско-рабочихъ и крестьянскихъ лошадей. «В. Влад. З-ва», № 8.

Проектъ всероссійской конской выставки. А. Кривцовъ. «Р. Сп.», № 40.

По новоду замѣтки А. Кривцова объ устройствѣ въ 1893 г. въ Москвѣ всероссійской конской выставки. Г. Ф. Ц—въ. «Коннов. и Конев.», № 41.

Выставка верховыхъ лошадей въ Елисаветградъ, Херсонской губернін. Amans equos. «Коннов. и Конев.», № 19.

Выставка верховыхъ лошадей 1892 г. въ стан. Великокняжеской, Донской обл. «Ж. Коннов.», № 10.

Выставка годовыхъ жеребять верховаго сорта въ 1892 г. «Ж. Конноз.», ММ 10, 12.

Выставка крестьянских в вемлевладыльческих сельско-рабочаго сорта лошадей и годовых в жеребять въ 1891 г. «Ж. Коннов.», № 3.

Тоже въ 1892 г. «Ж. Конноз.», ММ 7, 8, 10-12.

Выставки Калмыцкихъ лошадей въ 1891 г. «Ж. Коннов.», № 5.

Выставки киргизскихъ и калмыцкихъ лошадей въ 1892 г. «Ж. Конноз.», № 9.

Международная выставка спорта, рыбной ловли и лошадей. «З. Г.», № 24.

Иппическіе конкурсы во Франців. Л. Беранже. «Ж. Коннов.», № 8.

Отдълъ лошадей на всемірной выставкѣ въ Чикаго. (Хроника). «Земл.», № 25.

Предстоящая въ октябръ выставка жеребцовъ въ Вънъ. «Ж. Коннов.», № 9.



Выставка птицеводства. Н. А. «Нов. Вр.», № 5770.

По поводу четвертой очередной выставки Русскаго общества итицеводства. *Рязанецъ.* «Сел. X.», № 25.

Четвертая очередная выставка Русскаго общества птицеводства. Программа выставки. «В. Птиц.», № 1.

4-ая очередная выставка Русскаго общества птицеводства, съ 21-го по 29-ое марта, въ зданіи манежа Николаевскаго дворца. Б. «Др. Жвв.», № 2.

Восьмой очередный конкурсъ птицеводства въ Москвъ. Охотникъ. «В. Птиц.», № 11.

XIII-я очередная выставка Московскаго общества-дюбителей птицеводства. Охотника. «В. Птиц.», № 4.

1-й осенній конкурсъ голубей и принадлежностей голубеводства. «В. Птиц.», № 7—8. Международная выставка птицъ и продуктовъ птицеводства въ г. Будапештв. (Венгрія). С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 37.

Коллекція рыбь на Всероссійской рыбопромышленной выставкѣ. *Н. Варпаховскій*. «В. Рыб.», №№ 4—5.

Положеніе о частныхъ періодическихъ выставкахъ Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства. «В. Рыб.», № 1.

Das Programm der Ausstellung und des Zuchtviehmarktes in Wenden. «L. u. F. Zeit.», % 17.

Die Wendensche Ausstellung. «L. u. F. Zeit.», N. 27.

Die Prämiirung auf der Wendenschen Ausstellung. «L. u. F. Zeit.», Ne 27.

Von der Wendenschen Ausstellung. «Balt. Woch.», NeNe 14, 16, 19, 21, 23—26, 29, 30 m «L. u. F. Zeit.», NeNe 20, 22, 25.

Von der Wendenschen Ausstellung 1892. W. v. Blanckenhagen. «Balt. Woch.», № 37.

Von der Wendenschen Ausstellung 1893. «Balt. Woch.», & 51.

Zur Wendenschen Ausstellung. «L. u. F. Zeit.», Me 25.

Zur Revaler Ausstellung 1893. O. Hoffmann. «Balt. Woch.», N. 51.

Von der Rujenschen Ausstellung am 4-6 Juli 1892. G. v. Numers. «Balt. Woch.», & 35. Die Dorpater August-Thierschau 1892. «Balt. Woch.», & 36.

Ueber die am 29 August eröffnete Dorpater Ausstellung. «L. u. F. Zeit.», N. 36.

Die Ausstellung der deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft zu Königsberg. Vollmeister. «L. u. F. Zeit.», № 21.

Die grosse landwirthschaftliche Ausstellung in Königsberg. «L. u. F. Zeit.», N. 24, 25. Die Königsberger Ausstellung der deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft. «L. u. F. Zeit.», JE 11.

Die Maschinen und Geräthe-Abtheilung auf der Ausstellung der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft zu Königsberg. «L. u. F. Zeit.», № 33.

Die VI Wanderausstellung der deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft in Königsberg in Preussen. O. Hoffmann. «Balt. Woch.», 18. 31—33, 35.

Die Kartoffel-Austellung in Stassfurt. «Balt. Woch.», N. 49.

Flachsausstellung in Dorpat. «L. u. F. Zeit.», & 3.

Die ostpreussischen Pferde auf der diesjährigen Ausstellung in Königsberg. «L. u. F. Zeit.», № 13.

Füllenschau zu Schloss Fellin. «L. u. F. Zeit.», Ne 28.

Die Molkereiabtheilung auf der mecklenburgischen Landes-und Gewerbeausstellung in Rostock. Juni—Juli 1892. K. P. «Balt. Woch.», № 36.

Часъ въ Императорскомъ сельскоховяйственномъ мувеѣ (о плугѣ г. Пихно). К. Маслянниковъ. «Сел. Х.», № 10.

Пчеловодный музей и пасъка въ Петербургъ. «Земл.», № 23; «Р. Сад.», № 26; «Сел. В.», № 22.

Пчеловодный музей и учебная пасъка въ Петербургъ. И. Кретовичъ. «Нов. Вр.», № 5816.

Пчеловодный музей и пасёка въ С.-Петербургв. (Хроника). *К. М—овъ.* «Сел. Х.», № 31. По поводу статьи «Пчеловодный музей и пасёка». (Письмо въ ред.). *Н. Шихмановъ.* «Сел. Х.», № 34.

Кустарный музей въ Петербургъ. «З. Г.», № 22; «В. Р. С. Х.», № 15; «Нов. Вр.», № 5821; «Моск. Въд.», № 133 и «Ремесл. Г.», № 21.

Открытіе кустарнаго музея въ Петербургъ. «Сб. Черн. 3-ва», № 6—7.



- Открытіе кустарнаго отд'ала при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музе'я. «Прав. В.», № 103.
- Торгово-промышленный музей кустарныхъ вздѣлій Московскаго Земства. А. Ф. Шустого. «Сб. Черн. З-ва», № 2.

#### 2. Опытныя станціи, поля и фермы.

#### А. Книги и брошюры.

Деребчинское опытное поле барона А. А. Маса. Вып. IV. 1891. О. О. Горбатовскій. Изд. бар. А. Маса. Кіевъ.

#### Б. Статьи.

- Сельскоховяйственныя опытныя станців и ихъ вначеніе для земледѣльческой практики. Проф. В. Сорокию. «Сѣв. В.», № 6.
- Современные вопросы научнаго вемледѣлія. О дѣятельности опытныхъ станцій и полей. П. Р. Слезжинъ. «С. Х. и Л.», Ж 3.
- Нештатныя опытныя станцін. П. Муромцевз. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.
- Опытная Патардзеульская сельскохов. станція. *П. Муромцев*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.
- Отчеть о дѣятельности Богодуховской сельскохов. станців въ 1891 г. Метеорологическія условія 1891 г. *П. Бараков*ъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5.
- Отчеть о д'вательности въ 1891 г. опытной сельскоховяйственной станціи въ им'вніц «Вогодуховѣ» И. Н. Толстаго, Орловской губ. и уѣзда. Спб. и «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5.
- Отчеть о работахъ, произведенныхъ на опытной сельскохозяйственной и метеорологической станции въ им. Запольъ, Лужскаго у., П. А. Бильдерлинга. 1890—91 гг. Н. И. Адамовъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4 и отдъльн. оттискомъ. Спб.
- Въ чемъ сила американскаго сельскаго хозяйства. (Объ опытныхъ станціяхъ). Эльпе. «Нов. Вр.», № 5801.
- Опытная садоводственная станція въ Берлинѣ. «С. н О.», № 10.
- Швейцарская центральная опытная лісная станція въ Цюрихі. Н. Бурый. «Лісн. Ж.», вып. 3.
- Изъ отчета о д'явтельности Варшавской станціи для испытанія с'ямянъ. А. Л. Семполовскій. «С. Х. и Л.», № 3.
- Сѣменная станція при Варшавскомъ музеѣ промышленности и сельскаго хозя́вства. «З. Г.», № 38.
- Отчеть о дъятельности Одесской бактеріологической станціи за 1891 г. «Сб. Херс. 3-ва», №№ 1, 5.
- Верхосунское опытное поле. А. Ф. «Р. Вѣд.», № 95.
- Замѣчанія относительно способа оцѣнки результатовъ опытныхъ полей. А. Бодри. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
- Краткій отчеть объ опытахь, произведенныхь на опытномъ пол'я Херсонскаго сельскоховяйственнаго училища въ 1892 г. «Сб. Херс. З-ва», № 10.
- О важномъ значеніи опытныхъ полей и образцовыхъ хуторовъ вообще для земледъльческой Россіи и въ частности для Елецкаго у., почти центральнаго въ средней черноземной полосъ. Г. А. Любарскій. «В. Р. С. Х.», №№ 9, 10.
- Подтавское опитное поле и его нужды. В. М. Борковскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», 1891 г., вып. VI.
- Результаты опытовъ съ озимыми и яровыми растеніями на опытномъ полѣ (Полтавскомъ) въ 1890—91 г. В. Н. Дъяковъ. «Ж. Полт. С. Х. Общ., 1891 г., вып. VI.
- Съ учебнаго поля Харьковскаго земледёльческаго училища. (Къ вопросу объ отношеніи нёкоторыхъ травъ къ почвё). *П. Плодоескій.* «З. Г.», № 40.
- Двъ вемскія фермы въ Вятской губ. Спорный вопросъ о сѣвооборотахъ на этихъ фермахъ. А. Новиковъ. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Земская учебно-практическая ферма. А. Новиковъ. «Сѣв. В.», № 8.
- Отчеть фермы Петровской сельскохозяйственной академін за 1890 г. «Из. Петр. Ак.». 1891 г., вып. III и тоже за 1891 г. «Изв. Петр. Ак.», 1892 г., вып. II.
- Отчеть объ урожав на поляхъ фермы Херсонскаго вемскаго сельскоховяйственнаго училища ва 1892 г. «Сб. Херс. 3-ва», № 11.
- Ховяйственный планъ Бутырскаго хутора. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.

Bericht über die Arbeiten der Moor-Versuchs-Station, herausgegeben von Prof. Dr. M. Fleischer. Referat von Dr. M. Stahl-Schroeder. «Balt. Woch.», MM 18, 19, 23.

#### 3. Сельскоховяйственныя общества.

#### А. Книги и брошюры.

Отчеть о дъйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1891. Спб. Уставъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, удостоенный Высочайшаго утвержденія 13-го августа 1872 года. Спб.

Высочайшаго утвержденія 13-го августа 1872 года. Спб.
Отчеть о діятельности Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяй-

ственной промышленности за 1891 г. Харьковъ.

Кіевское сельскохозяйственное общество, его д'ятели и его д'ятельность. И. М. Рева. Кіевъ.

Отчеть Императорскаго Казанскаго экономическаго общества за 1891 годъ. Казань.

Отчеть и труды Одесскаго отдъла Имп. Россійскаго общества садоводства за 1891 г. Одесса.

Отчетъ о дъятельности Одесскаго отдъла Имп. Россійскаго общества садоводства за 1891 г. Одесса.

Отчеть за 1891 годъ правленія Лифляндскаго общества псиравительныхъ пріютовъ и вемледѣльческихъ колоній для несовершеннолѣтнихъ и протоколъ общаго годоваго собранія бывшаго 16-го мая 1892 г.

Общество вемледъльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. (Отчеты за 1891 г. Смъты на 1892 Списокъ членовъ). Спб.

Отчеты о діятельности общества вемледільческих колоній и ремесленных пріютовь за 1891 годъ, представленный комитету общества д-ромъ Б. Микляшевскимъ. Варшава 1892.

Тульское общество земледъльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ (основано 10-го января 1886 года). Отчеты за 1891 годъ, Тула.

Отчетъ о двятельности Петровскаго общества изследователей Астраханскаго края за 1889 и за 1890 годъ. Астрахань. 1891.

Fünfzehnter Jahresbericht des Rigaschen Gartenbau-Vereins erstattet von der Vereins-Direction für 1891. Pura.

#### Б. Статьи.

Бездѣятельность сельскохозяйственныхъ и экономическихъ обществъ и средства къ нхъ оживлению. К. Масаянниковъ. «Сел. X.», № 30.

Изъ дѣятельности русскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ. «Земл.», № 1, 4, 20, 24. Кое-что о времени общихъ собраній разнаго рода обществъ. Г. А. Вороновъ. «В. Р. С. Х.», № 1.

О д'ятельности русских сельскохозяйственных обществъ *Ped.* «В. Р. С. Х.», № 24. По поводу обсужденія вопросовъ въ Императорскомъ Московскомъ обществъ сельскаго хозяйства. (О вліянін сельскохоз. обществъ на развитіе сельскаго хозяйства в другіе вопросы). *Киязъ А. Г. Щербатовъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «З. Г.», № 28, 30 и «В. Р. С. Х.», № 13.

Записка и общія правила выполненія работъ товарищества коренныхъ улучшеній хозяйствъ—«меліорація» 1892 г. «В. Влад. З-ва», № 19.

По поводу перваго сельскохозяйственнаго синдиката въ Россіи. «Нов. Вр.», № 5957. Русское земледъльческое общество въ юго-западномъ краж. А. Волынецъ. «Моск. Въл.», № 310.

Сельскохозийственный синдикать въ юго-западном врав. А. Волынецъ. «Моск. Въд.», № 324.

Учрежденіе южно-русскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности. (Хроника). «Земл.», № 29.

Новое общество для пріобрътенія и сбыта сельскохозяйственныхъ предметовъ. «З. Г.», № 30.

Учрежденіе въ Ковит общества пріобратенія и сбыта предметовъ сельскаго ховайства. (Хроника). «Земл.», № 34.

Польское общество поземельнаго вредита. Русскій. «Моск. Вѣд.», № 341.

Земледъльческія общества во Франціи. «Земл.», № 15.

По вопросу объ организацін сельскоховяйственныхъ палатъ въ Германін. «В. Фин.», № 16.



- Сельскохозяйственные союзы и сельскохозяйственныя палаты (въ Германіи). «Голосъ Земл.», № 21.
- Сельскохозяйственные союзы и земледѣльческій кредить во Франціи. «В. Фин.», № 22. Сельскохозяйственныя товарищества во Франціи. Извлеченіе изъ ст. *Графа де-Рок-кинеи*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Журналы васъданій Императорскаго Московскаго общества сельскаго ховяйства съ 29 ноября 1891 г.—29 апръля 1892 г. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.
- Отчеть о д'ятельности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и его учрежденій за 1891 г. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.
- Тверской отдёлъ Московскаго общества сельскаго ховяйства и его начинанія. (По русскимъ ховяйствамъ). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», № 5874.
- Отчетъ о дёятельности Императорскаго общества сельскаго ховяйства южной Россіи ва 1891 г. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—7.
- Отчетъ о дъятельности Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго ховяйства ва 1891 г. и смъта приходовъ и расходовъ на 1892 г. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 1—2.
- Протоволы вас'вданій Сов'єта и Общихъ собраній Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго ховяйства. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», 1891 г., № 11—12 и 1892 г. № 7—10.
- Краткій отчеть о діятельности Кіевскаго общества сельскаго ховяйства за 1891 г. «Земл.», №№ 33—36.
- О деятельности Полтавскаго общества сельскаго ховяйства въ области улучшенія м'ястнаго садоводства. *П. В. Ростовцевъ.* «Р. Сад.», № 24.
- Отчеть о діятельности Псковскаго общества сельскаго хозяйства за 1891 г. «В. Псков. 3-ва», №№ 6, 7.
- Хорольское общество сельскаго ховяйства. «В. Р. С. Х.», № 19 и «З. Г.», № 35.
- Новое сельскохозяйственное общество (общество сельскихъ хозяевъ Лужскаго уйзда). «З. Г.», № 4.
- Протоколы засёданій Императорскаго Россійскаго общества садоводства. «В. Сад.», Іюль, Ноябрь, Декабрь.
- Два слова о дъятельности Еватеринославскаго отдъла И. Р. Общ. Сад. Г. З. «Р. Сад.», № 10.
- Смоленскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Отчетъ Псковскаго отдѣда Императорскаго Россійскаго общества садоводства за 1891 годъ. «В. Псков. 3-ва», № 10 и «Р. Сад.», №№ 45—47.
- Отчеть о дінтельности Россійскаго общества любителей садоводства за 1890−91 г. «С. и О», № 3.
- Протоволы Россійскаго общества садоводства. (17 окт. 1891 г. по 19 окт. 1892 г.). «С. в О.» № 2, 14, 15, 23, 24.
- Известія о деятельности Россійскаго общества плодоводства. «Плод.», №М 1-7, 12.
- Отъ Россійскаго общества плодоводства, объ устройствѣ 1-го ноября ярмарки плодовъ и плодовыхъ издѣлій, въ С.-Петербургѣ. Князь А. Гагаринъ. «В. Р. С. Х.», № 18.
- Среди протоколовъ общества плодоводства. М. Рымовъ. «Р. Сад.», №№ 20, 21.
- Уставъ Россійскаго общества плодоводства. «В. Влад. 3-ва», № 9.
- Что хочеть делать общество плодоводства. М. Рымовъ. «Р. Сад.», №№ 22 24.
- Изъ Бессарабін. (Письмо въ ред. о возникновенія «общества Бессарабскихъ садовладёльцевъ и винодёловъ»). Н. В. Неручесъ. «В. Вин.», № 4.
- Общество Бессарабскихъ садовладъльцевъ и винодъловъ. «З. Г.», № 35; «В. Р. С. Х.», № 20 и «В. Вин.», № 4.
- Два новыхъ сельскохозяйственныхъ общества. (Томское общество садоводства и общество «Нива» въ Курдяндской губ.). «З. Г.», № 25.
- Новое общество садоводства въ Томскъ. (Разн. изв.). «Р. Сад.», № 42.
- Томское общество садоводства. «В. Р. С. Х.», № 14.
- Извъстія о діятельности лісных обществь. «Лісн. Ж.», вып. 1.
- Отчеть Московскаго лёснаго общества за 1891 годь. Москва. (Приложено къ «Лёсн. Ж.», вып. 4).
- Новое общество птицеводства во Франціи. П. Кравченко. «В. Птиц.», № 3.
- Уставъ Казанскаго общества любителей птицеводства. «В. Птиц.», № 4.



Уставъ Кіевскаго общества голубинаго спорта. «В. Итип.», № 5-6.

Открытіе общества пчеловодовъ и любителей пчеловодства. (Хроника). «Р. Пч. Л.», № 4.

Русское общество пчеловодства. (Хронива). К. «Р. Пч. Л.», № 5.

Отчеть о двятельности Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства за 1891 г. и за первое десятильтие его существования (1881—1891 г.). «В. Рыб.», №№ 3, 4—5.

Протоволы общихъ собраній гг. членовъ Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства съ 25 апръля 1891 г. по 29 апръля 1892. «В. Рыб.», №№ 1, 3—5, 11.

Составъ Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства. «В. Рыб.», № 2.

Уставъ Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства. «В. Рыб.», № 11.

Воронежское общество правильной рыбной ловли. Д. Веневитиновъ. «Пр. и Ох.». Январь.

Уставъ Астраханскаго общества рыболовства. «Рыб. Д.», № 20.

Уставъ Харьковскаго общества любителей рыбоводства и рыболовства. «Пр. и Ох.». Іюль.

Сельскохозяйственныя рабочія колонін для нищихъ и бродять. Н. Арепьесь. «Нов.», № 166.

Уставъ Владимірской исправительной ремесленно-вемледѣльческой колоніи. «В. Влад. З-ва», № 18.

Aus den Vereinen. «Balt. Woch.», № 16.

Das landwirthschaftliche Genossenschaftswesen in Deutschland. G. v. Sivers. «Balt Woch.», N.N. 3, 8, 9. (Cm. tarme «Balt. Woch.», 1891 r., N.N. 45, 47, 49. 50).

Die öffentliche Sommersitzung der kaiserlichen Oeconomischen Societät in Wenden-«L. u. F. Zeit.», № 28.

Die öffentlichen Sitzungen der kaiserlichen, livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät. «Balt. Woch.» N. 4, 6.

Ein hundertjähriges Jubiläum. (Der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen Societät). «L. u. F. Zeit.», № 43.

Kaiserliche, livländische gemeinnützige und ökonomische Sozietät. «Balt. Woch.», M.M. 6, 7, 12, 31, 32, 45 u. «L. u. F. Zeit.», M.M. 3, 4, 46.

Estländischer landwirthschaftlicher Verein. «Balt. Woch.», N. 13, 39.

Jahresbericht der Goldingenschen landwirthschaftlichen Gesellschaft pro 1891. «L. u. F. Zeit.», № 14.

Jahresbericht über die Wirksamkeit des Doblenschen landwirthschaftlichen Vereins pro 1891. «L. u. F. Zeit.», & 3.

Die Jahres-Generalversammlung der Kurländischen ökonomischen Gesellschaft. H. Lindvard. «L. u. F. Zeit.», № 51.

Kurländische ökonomische Gesellschaft. «Balt. Woch.», № 52.

Livländischer Verein zur Beförderung der Landwirthschaft und des Gewerbefleisses
«Balt. Woch.», № 11.

Pernau-Felliner landwirthschaftlicher Verein. «Balt. Woch.», N. 13, 43.

Posendorfscher landwirthschaftlicher Verein. «Balt. Woch.», N 5.

Rujenscher landwirthschaftlicher Verein. Bericht über seine Wirksamkeit im Jahre 1891. «Balt. Woch.», № 15.

Sitzung der gemeinnützigen und landwirthschaftichen Gesellschaft für Süd-Livland. «L. u. F. Zeit.», № 36.

Verein baltischer Forstwirthe. «Balt. Woch.», M. 26, 35.

Aus dem Jahresbericht des Oldenburger Meierei-Verbandes. K. P. «Balt. Woch.», N. 32. Die Heedbuchgesellschaft zur Verbesserung des in Ostpreussen gezüchteten Holländer Rindviehs. «Balt. Woch.», N. 53.

Rindviehzuchtvereine in Mecklenburg. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», Ne 2.

Verband baltischer Rindviehzüchter. «Balt. Woch.», MM 9, 19.

Verein practischer Bienenzüchter in Riga. «L. u. F. Zeit.», NeNe 38, 42, 50.

Rigaer Geflügelzucht Verein. -r. «L. u. F. Zeit.», NeNe 8, 10, 11, 12, 16, 18, 24, 41, 43, 44, 50-52.

Livländische Abtheilung des russischen Gesellschaft für Fischzucht und Fischfang. «Balt-Woch.», & 20.

Die Hauptversammlung der deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft. «L. u. F. Zeit.», X 7.

#### 4. Сельскоховяйственные съёвды.

#### А. Книги и брошюры.

Журнады съёзда производителей табака махорки въ г. Лохвице 2—5 октября 1891 г. Кіевъ,

#### Б. Статьи.

Сельскохозяйственные съйзды. «Нов. Вр.», № 5745.

Второй Кіевскій областной сельскоховийственный събадъ. Харьковецъ. «Сел. Х.», № 23.

Второй областной събадъ сельскихъ хозяевъ въ Кіевѣ. «Земл.», № 9.

Ложныя извъстія о второмъ събадъ козяевъ въ Кіевъ. «Земд.», № 12.

Кіевскій областной събадъ. Илько. «Нов.», ММ 58, 59, 61.

Неудачная сельскоховяйственная реклама (по поводу втораго Кіевскаго областнаго сельскоховяйственнаго събада). *Агрикола*. «Сел. X.», № 20.

Акклимативаціонный ботанико-воологическій съёвдь въ Москве. «З. Г.», № 28.

Съвздъ клопководовъ. «Турк. Ввд.», № 50.

Изъ журналовъ засъданій съвзда садовладъльцевъ въ г. Курскъ. *М. Балабановъ*. «Р. Сад.», №№ 30, 32, 33.

Изъ Бессарабін. (Письмо первое. По поводу съйзда виноділовь). *М. В. Неручев*а. «В. Вин.», № 2.

Первый събадъ русскихъ винодбловъ. В. Е. Таировъ. «В. Вин.», № 4.

По поводу перваго събзда русскихъ винодѣловъ. Л. Е. Оболенский. «Нов.», №№ 39, 41. Собраніе садоводовъ, винодѣловъ и сельскихъ хозяевъ Ялтинскаго уѣзда. (Хроника). «В. Вин.», № 3.

Съездъ русскихъ виноделовъ въ Кишиневе. (Хроника). «В. Вин.», № 1.

Съвядъ русскихъ винодъловъ въ Кишиневв. М. В. Неручевъ. «В. Вин.», № 3.

Наши лъсные съъвды. «Р. Лъсн. Д.», № 2 и Б. Паслосичъ. «Лъсн. Ж.», вып. 6.

Положеніе о первомъ съївдѣ птицеводовъ-ховяевъ и представителей общества птицеводства въ С.-Петербургѣ въ 1892 г. «В. Птиц.», №№ 1, 2.

Программа перваго събяда птицеводовъ-хозневъ и представителей общества птицеводства въ С.-Петербургъ въ 1892 г. «В. Птиц.», №№ 1, 2.

Съвздъ русскихъ птицеводовъ. «В. Птиц.», №№ 7—12; «З. Г.», № 2.

Събядъ пчеловодовъ въ С.-Петербургъ. Проф. С. Глазенапъ. «Голосъ Земл.», № 1.

Задачи съвзда винокуровъ. «Моск. Вед.», № 165.

Первый съвядъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленпиковъ. Я. Никитинскій. «Техн. Сб.», № 5—6.

Первый Всероссійскій съвадъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ. А. «Нов.», №№ 160, 161, 164, 166, 167.

Первый Всероссійскій съдздъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ. «Прав. В.», № 135.

Положеніе о събадѣ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ въ Москвѣ и программа вопросовъ для обсужденія на събадѣ. «В. Р. С. Х.», № 10.

Постановленія и заключенія съвзда русскихъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ. «Техн. Сб.», № 5—6.

Разрѣшеніе устройства въ Москвѣ съ 10 по 17 іюня съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ. «З. Г.», № 18.

Съвядъ спиртопромышленниковъ въ Москвѣ и его постановленія и заключенія. «В. Фин.», №№ 17, 23—25.

Съвядъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ въ Москввъ. «С. Х.», №№ 28; «Земл.», № 23; «Моск. Въд.», №№ 160—163, 165, 167; «Нов. Вр.», №№ 5849, 5851, 5853, 5855.

Конференція англійских сельских хозяевъ. А. Т—еъ. «Нов.», № 349.

Постановленія събада представителей англійскаго сельскаго хозяйства въ Лондонъ. «В. Фин.». № 49.

Сельскохозяйственные вопросы. Международный сельскохозяйственный конгрессь въ Гаагъ осенью 1891 г. А. С. Ермоловъ. «Р. Обовр.», № 6.



Der Kongress russischer Spiritus-Produzenten und Händler in Moskau. «Balt. Woch.», № 27.

#### 5. Разныя сельскоховяйственныя учрежденія.

#### А. Книги и брошюры.

Къ свъдънію будущаго Министра Земледълія. Обмънъ мыслей между «рим», H. II. A жеаковымь,  $N^{***}$  и C.  $\Theta$ . III араповымь. (2-е, дополненное изданіе «Писемъ о голодъ»). Спб. 1893 г. Ц. 40 коп.

Необходимость учрежденія Министерства Земледёлія и высшихь сельскохозяйственпыхь учебныхь заведеній въ Россіи. Тула.

Отчеть о дъятельности правительственнаго агронома по Полтавской губерніи за 1891 г. П. Дубровскій. Спб. Напечат. также въ «С. Х. и Л.», № 8.

#### Б. Статьи.

Внутреннее обозрвніе. (Толки о Министерствахъ Земледвлія и Торговли). «Р. Мысль». Февраль.

Еще о Министерствъ Земледълія. «Земл.», № 47.

Задачи Министерства Земледелія. «Нов.», № 343; «Моск. Вед.», № 338.

«Земледъліе» о Министерствъ Земледълія. «Нов. Вр.», № 5931.

Злобы дня и Министерство Земледелія, Н. П. Заломановъ. «Нов.», № 186.

Извъстіе о Министерствъ Земледълія. «Земл.», № 33.

Къ вопросу объ организаціи Министерства Земледълія. «Моск. Въд.», № 322.

Къ вопросу о Министерствѣ Земледѣлія. «Нов. Вр.»., № 6015.

Министерство Земледьнія. «Р. Вѣд.», №№ 319, 335; «Нов.», № 323; «Сел. Х.», № 52. Мысли и пожеланія старожила—сельскаго ховянна. *И. Замара.* (О Министерствѣ Земледьнія). «Голосъ Земл.», № 9.

Необходимость Министерства Земледёлія. (Внутр. Обовр.). «Р. Мысль». Декабрь.

Ожидаемое Министерство (Земледѣлія). «Нед.», № 48.

О Министерствъ Земледълія. П. Скобельцынъ. «Голосъ Земл.», № 9.

По поводу одного слуха. (О Министерствъ Земледълія). «Нов. Вр.», № 6006.

Шагь въ экономическому воврожденію. (По поводу трудовъ коммисін фонъ-Плеве и о Министерствѣ Земледѣлія). «Нов.», № 320.

Высочайше учрежденный комитеть объ усовершенствованіи земледілія въ Россіи. В. И. Вешияковъ. «Историческіе матеріалы изъ архива Министерства Государственныхъ Имуществъ». Вып. І. Спб. 1891.

Первый шагъ. (Объ учрежденіи при Министерствѣ Государств. Имущ. сельскоховайственнаго совѣта и техническаго комитета). «Нов. Вр.», № 5780.

Центральный агрономическій институтъ. «Р. Вѣд.», № 246 и «Нов.», №№ 245, 247.

Учрежденіе центральнаго агрономическаго института (Культурныя мізры для борьбы съ засухой и другими неблагопріятными для земледілія условіями черновемной полосы). А. С. Ермолові. «В. Р. С. Х.», №№ 9—13.

Докладъ коммисін сенатора фонъ-Плеве. «В. Хлібон. Торг.», № 2.

Заключеніе коммисін В. К. Плеве о м'трахъ по сельскому ховяйству. (Внутреннее обоврітніе). «Р. Мысль». Май.

Земсвія мѣропріятія въ улучшенію экономическаго положенія населенія. І. Пермское вемство въ заботахъ о сельскомъ хозяйствѣ. ІІ. Дѣятельность того же земства по улучшенію условій кустарной промышленности. А. Ө. Шустовъ. «Сб. Черн. З-ва», № 3.

О деятельности агрономических смотрителей въ 1892 г. «Сб. Херс. З-ва», № 12.

О двятельности агрономических в смотрителей Вятской губ. въ 1891 году. А. А. Новиков. «В. Р. С. Х.», №№ 4, 5.

О мъстныхъ сельскоховяйственныхъ органахъ. «Нов. Вр.», № 6016.

Отчеты агрономическихъ смотрителей за 1891 г. «Сб. Херс. 3-ва», MM 1, 4, 5.

Пермскія заботы объ удучшенія вкономическаго положенія сельскаго населенія. «В. Псков. З-ва», № 7.

Экономическія міропріятія Московскаго губернскаго вемства. В. Крандієвскій. «Сів. В.», М. 1, 2.

Агрономическіе кружки. «Голосъ Земл.», № 1.



- Коммисія по вопросу объ улучшенін способовъ собиранія свѣдѣній объ урожаѣ. (Хронива). «Земл.», № 31.
- Комитеть непосредственных сношеній при Кієвском общ. сельск. хозяйства. «Прав. В.», № 41.
- Комететъ животноводства при Лохвицкомъ обществъ сельскихъ хозяевъ. «З. Г.», № 21 и «В. Р. С. Х.», № 16.
- Комитеть охоты, рыболовства и рыбоводства при Лохвицкомъ обществъ сельскихъ ховяевъ. «З. Г.», № 44.
- Кустарныя учрежденія. «Нед.», № 20.
- Обравованіе особаго комитета для развитія садоводства и огородничества въ Екатеринославской губ. (Разн. изв.). «З. Г.», № 23.
- Одна изъ нуждъ нашего садоводства. (О необходимости устройства синдикатовъ и складовъ для сбыта фруктовъ). Садоводъ. «Сел. X.», № 37.
- Отчеть о діятельности отділенія бюро Кіевскаго общества сельскаго хозяйства по прінсканію должностей служащимъ. Л. М. Янковскій. «Земл.», № 3.
- Положеніе объ арбитражномъ хлопковомъ комитетѣ въ Туркестанѣ. «В. Фин.», № 1.
- Тверской сельскохозяйственный складъ и его значеніе для развитія м'ястнаго сельскаго хозяйства. И. П. Петроез. «В. Р. С. Х.», № 8.
- Экстренное засъданіе комитета Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ 4-го іюня 1891 года. «В. Рыб.», ЖЖ 6—7.
- 25-яѣтіе комитета Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. В—ій. «Рыб. Д.», 1891 г., № 1.

#### III. Метеорологія.

#### А. Кинги и брошюры.

- Основанія ученія о погодів. проф. П. И. Броунова. Спб.
- О грозв. Чтеніе для народа. Н. П. Животовскій. (Читано въ аудиторін Солянаго городка въ С.-Петербургв). Изд. 5-е Н. Фену в К°. (Труды коммисін педагогическаго отділенія музея прикладныхъ знаній). Спб.
- Объ опредъленіи среднихъ температуръ по наблюденіямъ въ сроки 8 ч. утра, 2 ч. и 8 ч. пополудни. Э. Лейстъ. (Приложеніе въ LXIX-му тому «Зап. И. Акад. Наукъ»). Ц. 40 воп.
- Инструкція, данная Имп. Академією Наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ II разряда, 2-го класса. Спб.
- Метеорологическія сельскоховяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888 и 1889 гг. А. И. Воейковъ. Записки Имп. русскаго географическаго общества, по общей географіи. Томъ ХХІІ, № 4, изданный подъ ред. А. И. Воейкова. Спб.
- Наблюденія надъ грозами въ 1891 году. Спб.
- Предостереженія о сильныхъ вѣтрахъ и метеляхъ, посланныя главною физическою обсерваторією на линіи желѣзныхъ дорогъ въ виму 1890—1891 года. *Б. Керсновскій*. Отчеть, представленный Министру Путей Сообщенія въ октябрѣ 1891 г. Спб.
- Предостереженія о сильныхь вётрахь и метеляхь, посланныя главною физическою обсерваторією на линіи желізныхь дорогь зимою 1891—1892 года. *Б. Керсновскій*. Отчеть, представленный г. директору главной физической обсерваторій. Спб.
- По поводу критики М. А. Рыкачева монхъ метеорологическихъ возврѣній. *И. О. Яркос*скій. Москва. Ц. 30 коп.
- Какъ образуется дождь. Н. І. Blanford. Казань.
- Къ вопросу о вліянін осущенія Пинскихъ болоть на осадки сосёднихъ мѣстностей. Е. Гейнцъ. (Прилож. къ «Зап. И. Акад. Наукъ». Томъ LXX, № 9). Спб. Ц. 25 к.
- Наблюденія надъ атмосферными осадками въ 1891 г. Сиб.
- Объ осадкахъ въ Павловскъ и въ особенносте о проливныхъ дождяхъ. *К. Годманъ.* (Прилож. къ «Зап. И. Акад. Наукъ». Томъ LXX, № 7). Сиб. Ц. 35 к.
- Повторяемость и географическое распредѣленіе мивней въ Европейской Россіи. Э. Верла. Съ картою. (Прилож. къ «Зап. И. Акад. Наукъ». Томъ LXVIII, № 2). Спб. Ц. 70 к. (Напечат. также въ «Метеорологич. Сборникъ И. Акад. Наукъ». Томъ II, № 10 и въ извлеченіи въ «Метеор. В.», № 11).
- Можно ин вызвать дождь искусственнымъ путемъ. А. Старковъ. Одесса. (Напечат. также въ «Зап. Одесса. Отдъл. И. Р. Техн. Общ.).
- Опыты вызыванія искусственнаго дождя въ Америкъ. А. Старковъ. Одесса.

- Измъреніе плотности сиъга въ Екатеринбургъ вимою 1890—91 г. Г. Абельсъ. (Прилож. къ «Зап. И. Акад. Наукъ». Томъ LXIX, № 2). Спб. Ц. 20 к. Также въ «Метеор. В.», № 2.
- Къ вопросу объ испаренін снѣжнаго покрова. П. А. Мюллерь. (Прилож. въ LXIX тому. «Зап. И. Акад. Наукъ», № 7). Спб. П. 40 в. н въ навлеченіи «Метеор. В.», № 11.
- Наблюденія надъ свіжнымъ покровомъ въ Россін въ 1890—1891 г. А. И. Воейковъ. Спб. (Также напечат. въ «Метеор. В.», № 3).
- Тоже въ 1891—92 г. А. И. Воейковъ. Спб. (Также напечат. въ «Метеор. В.», № 9).
- Снъжный покровъ. И. Н. Клингенз. Спб. (Напечат. также въ «Метеор. В.», № 6).
- Труды приднёпровской метеорологической сёти. Томъ I, вып. 1. Сейжный покровъ въ бассейнё Диепра въ октябре 1892 г. П. И. Броуновъ. Кіевъ.
- Ежемѣсячный метеорологическій бюллетень для Европейской Россіи, надаваемый главпою физическою обсерваторіею. Ноябрь 1892. Спб.
- Ежемъсячные и годовые выводы изъ метеорологическихъ наблюденій станцій 2-го разряда. (Ивъ лѣтописей главной физической обсерваторіи). 1890 г. Сиб. 1891.
- Тоже. 1891 г. Спб.
- Метеорологическій сборникъ, издаваемый Имп. Академіею Наукъ. Томъ II. Вып. 2-й. Спб. Ц. 5 р. 10 к. и томъ III. Спб. Ц. 8 р.
- Отчетъ по главной физической обсерваторіи за 1891 годъ, представленный физикоматематическому отділенію академіи наукъ директоромъ Г. И. Вильдомъ. (Приложеніе къ LXX тому. «Зап. И. Акад. Наукъ», № 5). Спб. Ц. 85 к.
- Лѣтописи главной физической обсерваторін, издаваемыя Г. Вильдомъ. 1890 г. Часть ІІ. Метеорологическія наблюденія по международной системѣ станцій 2 разряда въ Россіи. Спб. 1891.
- Лътописи главной физической обсерваторіи, издаваемыя Г. Вильдомъ. 1891 г. Часть І. Метеорологическія и магнитныя наблюденія станцій 1 разряда и экстраординарныя наблюденія станцій 2 и 3 разряда. Спб.
- Лѣтописи главной физической обсерваторіи, издаваемыя Г. Вильдомъ. 1891 г. Часть ІІ. Метеорологическія наблюденія по международной системъ станцій 2 разряда въ Россіи. Сиб.
- Суточный ходъ температуры и влажности воздуха въ ясные и пасмурные дни въ Павловскъ. (Съ 2-мя таблицами). *К. Годманг*. (Приложение къ LXVIII тому «Зап. И. Акад. Наукъ», № 5). Спб. Ц. 1 р. 10 коп.
- Наблюденія метеорологической обсерваторіи университета. Св. Владиміра въ Кіевь, издаваемыя проф. П. И. Броуновымь. Выпуски за январь—сентябрь 1892 г. (Напечат. также въ «Унив. Изв.», №№ 2—7, 9—12).
- Матеріалы для наученія распреділенія силы тяжести въ Россіи. Наблюденія надъ качаніемъ поворотныхъ маятниковъ Репсольда, произведенныя въ Пулковъ, Варшавъ в Бобруйскъ въ 1888 г. и въ Пулковъ, Москвъ, Самаръ, Оренбургъ въ 1890 г. А. Соколовъ. Спб.
- Наблюденія вемнаго магнетизма, произведенныя въ магнитно-метеородогической обсерваторія Имп. Казанскаго университета, въ 1891 году. Казань. 1893.
- Распреділеніе атмосфернаго давленія на пространстві Россійской Имперіш и азіятскаго материка на основаніи наблюденій съ 1836 по 1885 г. Проф. А. Клоссовскій. Критически обработаль А. Тилло. Редензія. Спб.
- Jahresbericht des Physikalischen Central-Observatoriums für 1891. H. Wild. Cn6.
- Meteorologische Beobachtungen angestellt in Dorpat im Jahre 1891, redigirt und bearbeitet von Dr. A. von Oettingen. 26 Jahrgang. VI Band, I Heft. Деритъ.
- Repertorium für Meteorologie herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Redigirt. von Dr. H. Wild. Band XIV (Mit 9 Tafeln und 2 Karten). Спб. 1891. Ц. 12 р. 65 коп.
- Bd. XV, № 1. Über den Gegenwärtigen Zustand der Actinometrie. Eine kritische Studie von O. Chwolson. Спб. Ц. 2 р. 25 коп.
- Bd. XV, № 2. Messungen der Dichtigkeit des Schnees im Winter 1890—91 in Katharinenburg. Von A. Abels. Cu6 II. 30 коп.
- Bd. XV, № 3. Über die Berechnung von Temperatur-Mitteln aus Beobachtungen zu den Terminen 8 Uhr Vm., 2 Uhr und 8 Uhr Nm. Von E. Leyst. Cu6. Ц. 55 коп.
- Bd. XV, № 4. Über die Frage der Verdunstung der Schneedecke. Von P. A. Müller. Сиб. Ц. 70 коп.
- Bd. XV, & 5. Magnetische Beobachtungen im Ostsibirischen Küstengebiete im Jahre

- 1890 nebst Bemerkungen über die Aenderungen der Erdmagnetischen Elemente daselbst. Von E. Stelling. Cub. II. 35 kon.
- Bd. XV, № 6. Die Niederschlagsverhältnisse von Pawlowsk, mit besonderer Berücksichtigung der stärkeren Regengüsse. Von C. Goodman. (Mit einer Curven-Tafel). Спб. Ц. 55 коп.
- Bd. XV, № 7. Die Temperatur-Scalen des Physikalischen Central-Observatoriums und ihr Verhältniss zu der internationalen Temperatur-Scale. Von S. Hlasek. Спб. II. 35 коп.
- Bd. XV, № 8. Magnetische Beobachtungen im Jelissawetpol'schen und Baku'schen Gouvernement im Jahre 1890. Von E. R. Assaffrey. Спб. Ц. 30. коп.
- Bd. XV. № 9. Untersuchung über die Eventuelle Einwirkung der Trockenlegung der Pinsk'schen Sümpfe auf die Niederschlagsverhältnisse der Umgegend. Von E. Heintz. Спб. Ц. 35 коп.
- Bd. XV, № 10. Die Winde zu Katharinenburg für das Lustrum 1887—1891. Von P. A. Müller. II. 1p. 35 κ.
- Bd. XV, № 11. Über die Vertheilung und Thätigkeit der Meteorologischen Stationen in Russland, von den ersten Anfängen bis zum Jahre 1889 inclusive. Von R. Bergmann. Спб. Ц. 4 р.
- Repertorium für Meteorologie, herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Redigirt von Dr. H. Wild. Band XV. (Mit einer Tafel). Сиб. Ц. 12 р. 35 код.
- Bd. XVI, № 1. Beobachtungen der täglichen Periode der Temperatur im Schnee und Bestimmung des Wärmeleitungsvermögens des Schnees als Function seiner Dichtigkeit von H. Abels. Спб. Ц. 75 коп.
- Bd. XVI, № 2. Instrument für erdmagnetische Messungen und astronomische Ortsbestimmungen auf Reisen. Von H. Wild. Mit einer Tafel. Спб. II. 60 коп.
- Bericht über die Ergebnisse der Beobachtungen an den Regenstationen der kaiserlichen, livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Sozietät, für die Jahre 1889, 1890 und 1891. Dorpat.

#### Б. Статын.

Деревенская метеорологія. В. И. Рышковъ. «В. Р. С. Х.», № 3 и въ извлеченіи «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Изъ области науки. Метеорологія въ прошломъ и настоящемъ. «Прав. В.», №№ 236, 237. Климатическое дѣло въ Россіи. «Нед.», № 2.

Метеорологическія наблюденія въ Россін. Г. Вильдъ. «Нов. Вр.», № 5843.

Мэры въ распространенію свъдъній о метеорологическихъ наблюденіяхъ. «В. Фин.», № 44.

0 метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ. *Н. Случиновъ.* «Уч. 3. И. Кав. Унив.», № 2.

По вопросамъ лъсной метеорологін. А. Воейковъ. «Метеор. В.», № 2.

Сельскохозяйственная метеорологія. Проф. А. И. Воейковъ. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1891 г., вып. П.

Свудость нашихъ метеорологическихъ наблюденій. «Нов. Вр.», № 5824.

Живые термометры и барометры. (Изъ журнала французскаго общества покровительства животнымъ). «В. Р. С. Х.», № 3.

Значеніе народныхъ прим'ять для практической метеорологіи. К. Ө. Агринскій. «Метеор. В.», № 4.

Изсявдованіе вопроса о предсказанів погоды по спектроскопу. П. И. Рейнботь. «Метеор. В.», № 1.

О невоторыхъ народныхъ метеорологическихъ поверіяхъ. Графъ А. В. Олсуфьевъ. «Метеор. В.», № 4.

Нъсколько народныхъ премъть, предвъщающихъ хорошую и дурную погоду. (Изъ
«Метеорологія» Проф. А. И. Воейкова). «В. Р. С. Х.», № 3.

Погода и ея предскаваніе. П. Броумовъ. «Кіевскій сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая», подъ ред. И. Б. Лучицкаго. Кіевъ.

Предскаваніе погоды. «В. Псков. З-ва», № 8.

Предъугадываніе погоды по народнымъ примътамъ. В. Р. Есслесъ. «В. Р. С. Х.», № 15. Предсвазаніе погоды для потребностей желізаныхъ дорогъ. Р. Савельесъ. «Инж.», № 3.

Примъты хорошей и дурной погоды. Н. В. Верещания. «В. Р. С. Х.», № 3.

Растенія—предскаватели погоды. (Мелочи). «Земл.», № 26.

Растенія—предскаватели погоды. (Садовая хроника ва августь). Гр. Вейнберть. «Р. Сад.», № 35.

Двѣты, какъ предсказатели погоды. В. Н. Спасскій. «В. Р. С. Х.», № 6.

Главныя черты влимата черновемныхъ областей Россіи. А. Н. Барановскій. «VIII съйздъ русскихъ естествоиспытателей». Томъ II, дополнительный и въ извлечени—«Метеор. В.», № 6.

Значеніе воды и ліса въ сухомъ влиматі. С. Л. Лаерентьесь. «В. Р. С. Х.», № 23.

Къ вопросу о вліянін лісовъ на климать. Н. Сурожь. «Р. Лісн. Д.», № 2.

Къ вопросу о вліянів рівкъ на влимать. Проф. П. Кротковъ. «Метеор. В.», № 3.

Къ вопросу о періодичности засухъ. «Нов.», № 131.

Объ намъненіяхъ климата. «Прав. В.», № 201.

Дерево, какъ явтопись засукъ. О. Шведовъ. «Метеор. В.», № 5.

О проствиших методах актинометрических наблюденій. *Р. Савельевъ.* «Метеор. В.», № 3.

Отъ метеорологической обсерваторіи Кіевскаго университета. (О производствѣ наблюденій). <В. Р. С. Х.», № 24.

Весенніе и осенніе заморовки. *Н. В. Верещачинъ.* «В. Р. С. Х.», № 19.

Къ вопросу о способахъ предугадыванія заморозковъ. С. Охаябининъ. «С. Х.», № 35.

Психрометръ Августа, какъ средство предсказанія заморовковъ.  $\Gamma$ . H. P. «Сел. X.», № 22.

Искусственныя облака для ващиты садовъ отъ заморозковъ. И. Биньонъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9 и «Р. Сад.», № 48.

По поводу предыдущей статьи. М. Балабановъ. «Р. Сад.», № 48.

Предохраненіе виноградниковъ отъ весенняхъ заморовковъ. (Обвор. дитерат.). «Метеор. В»., № 1.

О буряхъ. С. В. Щербаковъ. «Наука и Живнь», № 25-26.

Передвижение циклоновъ и антициклоновъ въ связи съ общимъ круговоротомъ атмосферы и суждение о предстоящей погодъ. Проф. *П. Броуновъ.* «Метеор. В.», ММ 8—11.

Вліяніе влажной почвы и водныхъ вмістилищь на выпаденіе дождей. С. Л. Ласрентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 16—18.

Дожди въ съверныхъ губерніяхъ. Народныя влиматическія примъты. Можетъ ли выручить нашу земледъльческую промышленность разработка минеральныхъ богатствъ (Письмо въ редакцію). Н. В. Верешагинъ. «В. Р. С. Х.», № 17.

Влінніе ліса на осадки. (Обворъ литерат.). «Метеор. В.», № 4.

Наблюденія надъ осадками въ Пермской и Таврической губ. А. Воейковъ. «Метеор. В», № 2. Вызываніе дождя. «Нед.», № 3.

Искусственный дождь. «Голосъ Земл.», № 1.

Искусственный дождь. «Земл.», №№ 40-44.

Искусственный дождь. В. С. Р. «Нов. Вр.», № 5953.

Искусственный дождь и орошеніе. «Нед.», № 27.

Искусственный дождь съ точки врвнія науки и практики. «Сел. Х.», № 38.

Искусственное образование дождя. Проф. Hauston. (Иностр. лит.). «Инж.», № 2.

Къ вопросу объ искусственномъ дождъ. А. Лешинский. «Наука и Живнь», № 21.

Къ вопросу объ искусственномъ дождъ. И. Долювъ. «Нов.», № 107.

Къ вопросу о производствѣ искусственнаго дождя. Л. Р. «Нов.», № 8.

Новъйшія изслѣдованія объ искусственномъ дождѣ. Л. Е. Оболенскій. «Нов.», №№ 164, 167.

Объ опытахъ искусственнаго вызыванія дождя. А. Н. Барановскій. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», 1891 г., № 9.

Производство искусственнаго дождя. Е. Хустонъ. «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.», Томъ XX, вып. 1.

Образованіе и количество росы. Д-ръ *Штельваанъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Д.», № 8. Къ вопросу о значеніи росомѣровъ. *П. Бильдерлинг*ь. «Метеор, В.», № 10.

Приборы для измеренія росы. Ш. «Метеор. В.», № 7.

Росомвръ П. А. Бильдерлинга. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.



- Инструвція для наблюденія надъ удёльнымъ объемомъ снёга, выработанная метеорологическою коммисією Императорскаго Русскаго географическаго общества. Г. Л. «Метеор. В.», № 12.
- Наблюденіе относительно распредѣленія снѣжнаго покрова въ зависимости отъ культуры и топографическаго положенія. (Изъ сельскохозяйственной литературы). «З. Г.», № 29.
- Снѣжный покровъ. «Прав. В.», № 138 и «В. Влад. З-ва», № 15.
- О нъкоторыхъ особенныхъ формахъ градинъ, наблюдавшихся на юго-западъ Россіп въ 1891 г. *Н. Гезехусъ.* «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.», вып. 7.
- Твердыя и жидкія частицы облаковъ. К. Цариковъ. «Метеор. В.», № 4.
- Метеорологическіе бюллетени (еженед'яльные) съ 23 октября по 17 декабря 1892 г. «В. Фин.», %№ 45-51.
- Обворы погоды за декабрь 1891 г. ноябрь 1892 г. (ежемѣсячно). Б. Срезневскій. «Метеор. В.», №№ 1—12 и отдѣльн. оттисками. Спб.
- Таблица метеорологических в наблюденій за августь—декабрь 1891 года (въ Кіевь). «Унив. Изв.», №№ 2, 3.
- Метеорологическій очеркъ осени 1891 г. въ примѣненіи къ вемледѣлію. (По наблюденіямъ Гусевской метеор. станціи Ю. С. Нечаева-Мальцова). В. Тихомравовъ. «В. Влад. З-ва», № 6.
- Тоже вимы 1891—1892 г. В. Тихоправовъ. «В. Влад. З-ва», ММ 8, 12.
- Метеорологическія свёдѣнія по наблюденіямъ Гусевской метеор. станцін Ю. С. Нечаева-Мальцова, Меленковскаго у., Владимірской губ., за январь—декабрь. 1891 г. «В. Влад. 3-ва», №№ 1, 3, 5, 8, 11—13.
- Тоже за январь—августь 1892 г. «В. Влад. З-ва», ММ 7, 10, 12, 16, 18, 21, 23.
- Метеорологическія особенности літнихъ місяцевъ 1891 г. въ гор. Бердянскі и результаты ихъ въ общихъ явленіяхъ природы. И. Баточенко. «Метеор. В.», № 1
- Метеорологическія наблюденія за январь—апрёль 1892 г. «Варш. Унив. Изв.», № 4.
- Метеорологическій дневникъ на Бутырскомъ куторѣ съ 1 мая по 29 августа 1891 г. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.
- Метеорологическія наблюденія при Коростышевской учительской семинаріи 1890 г М. Вудрицкій. «З. Кіев. Общ. Ест». Томъ XII, вып. 2 и отдівльи. оттискомъ. Кіевъ
- Метеорологическія условія 1890 г. Отчетъ о дѣят. Богодуховской сельскохоз. станцін въ 1891 г. *П. Бараковъ.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5.
- Нѣсколько данных о климатѣ Владивостока. В. П. «Дальній Вост.», №№ 5, 6, 11, 15—18. Отчеть Елисаветградской метеорологической станців за 1891 г. «Сб. Херс. З-ва», № 4..
- Краткое обозрѣніе погоды и состояніе озимыхъ посѣвовъ на юго-западѣ Россін. «Метеор. В.», № 3.
- Метеорологическія условія урожайности озимой піпеницы въ Елисаветградскомъ увадѣ. Г. Я. Близнинъ. «Труды метеорологич. сѣти юго-западной Россіи». Томъ І и въ извлеченіи «Метеор. В.», № 2.
- О вліянім вимы 1891—92 г. и весны 1892 г. на садовую растительность. В. Тихоправовъ.
   «В. Влад. З-ва», № 16. (По наблюд. Гусевской метеорологич. станціи Владимірской губ.).
- Ладожскій ледъ и температура Петербурга. А. Воейкосъ. «Метеор. В.», № 5.
- Метеорологическая сѣть въ Тимскомъ у., Курской губ. «Метеор. В.», № 6.
- Повядка по Россіи въ 1892 г. (Метеорологическая сѣть и станціи въ Курской, Воронежской и Полтавской губ. Овраги. Сельскохоз. школы). А. Воейковъ. «Метеор. В.», №№ 11, 12.
- Наблюденія земнаго магнетивма, произведенныя на магнитно-метеорологической обсерваторін Казанскаго университета въ 1884 г. *Н. Слупиновъ.* «Уч. З. И. Каз. Унив.», № 2.
- Тоже въ 1891 г. Н. Саугиновъ. «Уч. З. И. Каз. Унив.», № 6.
- О распределения земнаго магнетивма въ нагорномъ Закавказън. А. Тилло. «Метеор. В.», № 8.
- Періодичность солнечныхъ пятенъ и свявь между ними и явленіями земнаго магнетизма. (Обворъ лит.). «Метеор. В.», № 8.
- Градоотводы на поляхъ. (Замътки по коз.). «В. Р. С. Х.», № 10.
- Цилиндрическій геліографъ. Ф. К. Величко. «Метеор. В», № 7.
- Die Wälder und das Klima. «L. u. F. Zeit.», Ne 46-48.

Ueber die Bildung und Menge des Thaues. Dr. A. Stellwaag. «L. u. F. Zeit.», N. 30. Regenstationen der kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät zu Dorpat. December 1891 — November 1892. «Balt. Woch.», N. 2, 7, 11, 16, 19, 23, 28, 34, 37, 41, 45, 50.

#### IV. Почва, ея обработка, удобреніе и улучшеніе.

#### 1. Почвовѣдѣніе.

#### А. Книги брошюры.

Бактерін, нхъ родь и значеніе въ сельскомъ ховяйствѣ. В. Фурдуевъ. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1891 г., вып. II.

О необходимости и значеніи почвенныхъ насл'єдованій для сельскаго хозяйства и оц'єнки земель *P. Ризположенскій*. Казань. Ц. 20 к.

Какъ узнать почву и какія бывають почвы. *Н. Горбуновъ.* Изд. 9-е, т-ва «Обществ. польза». Спб. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.

Бактерін, пкъ роль и значеніе въ сельскомъ ковяйствь. В. П. Фурдуевъ. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1891 г., вып. II и отдыльн. оттискомъ. Харьковъ. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

Изъ дъятельности микроорганизмовъ въ почвъ. Д. Ивановский. Обворъ новъйшихъ изслъдований, доложенный въ засъдании почвенной коммисии 25-го февраля 1891 года. Спб.

О вліянін вѣтровъ на почву. А. Бычихинъ. Спб. и также въ «Тр. И. В. Эк. Общ.», № 6. Температура почвы въ С.-Петербургъ. (Съ 1-й таблицей рисунковъ). С. Гласекъ. (Приложеніе къ LXIX тому. «Зап. Им. Акад. Наукъ», № 1). Спб. Ц. 1 р. 10 к.

Геологическій очеркъ Орловской, Курской и Черниговской губерній. *Н. Кудрявиевъ.* Спб. Матеріалы по изученію русскихъ почвъ. *А. Совптовъ и В. Докучасвъ.* Вып. 7-й. Спб.

Наши степи прежде и теперь. (Поверхность, воды, почвы, растительность, фауна в климать степей. Способы упорядоченія воднаго хозяйства въ степяхъ Россів. Заключеніе). Проф. В. В. Докучаевъ. Изд. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Спб. Ц. 1 р. Также напечатано въ «Прав. В.», №№ 27, 39—41, 54, 56, 65, 70—72.

Труды общества естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ университетв. Томъ XXIV, вып. 6. Естественно-историческое описание Казанской губерния. Почвы Казанской губерния. Р. Ризположенский. Казань. Ц. 2 руб.

Томъ XXV. Вып. 1. Почвы Казанской губернін. А. Гордянию. Ц. 1 р. 20 к.

Zur Werthschätzung der Ackererden auf naturwissenschaftlich-statistischen Grundlage. G. Thoms. Mittheilung. II. Деритъ.

#### Б. Статьи.

Гео-біологическія наблюденія надъ почвами Харьковской губерніп. А. Н. Брасновъ. «Ж. Харьк. Общ. С. Х.», 1891 г., вып. П.

Микреорганизмы и ихъ дъятельность въ почвѣ. «Прав. В.», №№ 58, 59.

О происхожденіи селитры въ почвъ. М. Крестовъ. «Наука и Жизнь», № 4.

Прививка земли. «Земл.», № 47.

Результаты опытовъ прививокъ естественной почвы различными землями подъ культуру гороха и бобовъ. Д-ръ Зальфельдъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Міровая роль дождевыхъ червей. А. Б. «Нов.», № 151.

Черви и почва. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Анализъ почвы растеніями по методѣ Ж. Вилля. «Голосъ Земл.», № 23.

Анализъ почвы растеніями. «Прав. В.», № 231.

Опыты по Виллю. А. И. Вагинг. «Матеріалы по изученію русскихъ почвъ.». Вып. VII. Опредѣленіе каолина въ почвахъ. К. Г. «В. Естеств.», № 9.

Результаты двухлътнихъ опытовъ анализа почвъ растеніями по методъ Ж. Вилля. П. А. Бильдерлингъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.

Современные вопросы научнаго земледѣлія. Боннтировка почвы посредствомъ растенія. П. Р. Слезкинъ. «С. Х. и Л.», № 9.

Изм'іненія въ строеніи почвы, производимыя морозомъ. (Изъ сельскохозяйственной литературы). «З. Г.», № 27.

- По поводу неурожая 1891 г. (Дѣйствіе мороза на почву). П. А. Костычест. «З. Г.», № 44. Новѣйшія изслѣдованія по вопросу о способности почны задерживать ядовитыя вещества. Проф. Фалькъ и д.-ръ Р. Отто. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Способы опредвленія поглотительной способности почвъ. В. Сорожина. «Тр. Каз. Общ. Ест.». Томъ XXIII, вып. 5.
- Научныя зам'ятки. Новыя изследованія надъ культурною почвой и ея отношеніями къ растущимъ на ней растеніямъ. Я. «Моск. Вёд.», №№ 154, 161.
- Современное ученіе о плодородів. Проф. С. Богдановъ. «Унив. Ивв.», № 2, «Земл.», №№ 4—7.
- Современные вопросы научнаго земледьлія. Растеніе и органическое вещество почвы. П. Р. Слежинъ. «С. Х. и Л.», № 10.
- Безвлажность почвы, какъ причина происхожденія засухи. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Величина испаренія съ водной поверхности и съ влажной поверхности почвы. A. Ba- meanu. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Влажность почвы въ лёсу к въ полё. Г. Влизнинъ. «Метеор. В.». № 7.
- Ивъ Велико-Анадольскаго лѣсничества. (О влажности почвы). С. Храмовъ «Р. Лѣсн. Д.», № 4 и «Голосъ Земл.», № 22.
- Наблюденія надъ влажностью почвы. (Отъ Метеорологической Коммисіи И. Р. Г. О.). «Метеор. В.», № 8.
- Набдюденія надъ температурою почвы въ январѣ 1892 г. Г. Любославской. «Метеор. В.», № 9.
- О влажности явсной почвы. Н. Марина. «Метеор. В.», ММ 1, 4, 5.
- О вредномъ вліянін восточныхъ в'єтровъ на поля. (Корр. нвъ Старобывскаго у., Харьковской губ.). *Ив. Стаховскій*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. Проф. П. А. Костычевъ. «В. Вин.», № 1, 2.
- Въ вопросу о происхождении русскаго лесса. В. В. Докучаевъ. «В. Естеств.», № 3—4. Краткая замътка о почвахъ окрестностей г. Красноуфимска. А. Георгіевскій. «Матеріалы по изученію русскихъ почвъ». Вып. VП.
- Механическій составь некоторых в почвъ Петергофскаго увяда. А. Вагинг. «Матеріалы по изученію русских в почвъ». Вып. VII.
- О меловых в отложениях Волынской губ. Г. Радкевичь. «З. Кіев. Общ. Ест.». Томъ XII, вып. 2.
- О почвахъ Заполья и его ближайшихъ окрестностей. А. Г. Георгіевскій. «Тр. И. В. Э. Общ.», Ж 4, карта почвъ Заполья. «Тр. И. В. Эк. Общ.», Ж 6.
- О фосфоритахъ Рязанской губернів. А. В. Каночаревъ. «Матеріалы по наученію русскихъ почвъ». Вып. VII.
- Характеристика почвенныхъ типовъ Гадячскаго у., Полтавской губ. С. К. Богущевскій. «Матеріалы по изученію русскихъ почвъ». Вып. VII.
- Die Werthschätzung der Ackererden unter specieller Berücksichtigung des Gutes Andrau, Prof. Dr. G. Thoms. «L. u. F. Zeit.», № 52.

#### 2. Обработка почвъ.

#### А. Кимги и брошюры.

- О способахъ сбереженія почвенной влаги при обработкъ овимаго поля. *Князь В. А. Кудащевъ.* Докладъ Полтавскому сельскомов обществу. Харьковъ.
- По поводу предыдущ. А. А. Измаильский н П. М. Дубровский. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III. Извлечения нат доклада. «Земл.», N. 41, 42; Эльпе. «Нов. Вр.», N. 5698, 5712, 5935, 5939.
- Обработка и удобреніе черновема. П. Костычевъ. Сборникъ статей. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 2 р.
- О разработкъ пустошей во Франціи и у насъ. А. П. Мертваго. Съ предисловіемъ В. А. Анзимірова. Изд. т-ва добычи и обработки фосфоритовъ и др. минер. туковъ. Москва.
- Правильное полеводство на русскихъ песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ. Улучшеніе песчаныхъ и супесчаныхъ почвъ д'ятельностью растеній и описаніе: видовъ, о разновидностей и сортовъ сельскоховяйственныхъ растеній, приспособившихся

- къ песчанымъ и супесчанымъ почвамъ. В. Гомилевский, Руководство для веммевладъльцевъ. Изд. Имп. общества сельск. хозийства южн. Россіи. Одесса.
- Der Ackerwirth der Schwarzen Erde. Practische Anleitung für grosse und kleine Wirthe zur Bearbeitung und Behandlung der Schwarzen Erde um sichere und gute Ernten zu erzielen und eine Anweisung zur Anlage und Pflege von Hopfen und Obstgärten im Schwarz-Erde Gebiete. W. Günther. Mit 69 Abbildungen. Cn6. Ц. 3 p.

#### Б. Статык.

Изследованія по вопросу о глубине паханія на влажность почвы. «Сб. Херс. З-ва», № 4 и въ извлеченіи «З. Г.», № 31.

Къ вопросу о глубовой пахать. (Иност. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.

О перепашкѣ весною земли, назначаемой подъ рядовой посѣвъ овса. Гр. Любарскій в О. Горбатовскій. «З. Г.», № 7. (Отв. 5926).

По вопросу о различныхъ способахъ обработки почвы. (Изъ сельскохоз. лит.). «З. Г.», № 42.

Почему нужно, какъ можно раньше перепахивать живвье? «Голосъ Земл.», № 15.

Еще о средствахъ борьбы съ засухами. (Изъ сельскохозяйств. лит.). «З. Г.», № 38.

Къ вопросу: въ однихъ ли климатическихъ условіяхъ вся причина нашихъ неурожаевъ? А. Ф. Черненко. «З. Г.», № 51.

Къ вопросу объ урожаяхъ. Зависимость урожаевъ отъ разрыхленнаго состоянія почвы. Какія растенія лучше переносять засуху. Чёмъ обезпечить рыхлое состояніе почвы. С. Шапиро. «В. Р. С. Х.», № 8.

Культурныя мітры для борьбы съ засухою и другими, неблагопріятными для вемледілія, метеорологическими условіями черновемной полосы. А. С. Ермоловъ. «В. Р. С. X.», №№ 9—33.

Объ условіяхъ, необходимыхъ для урожая озимыхъ хлѣбовъ. С. Х. «Голосъ Земл.», № 19.

Одна изъ причинъ неурожая. (Плохая обработка вемли). В. М. Лазаревъ. «В. Р. С. Х.», № 2.

По поводу неурожая 1891 года. (Средство протявъ неурожая отъ засухъ). П. Костычевъ. «З. Г.», № 45, 46 и отвътъ П. А. Костычеву. Ө. Инатьевъ. «З. Г.», № 52.

Выборъ рода пара. О. Горбатовскій. «Земл.», NN 5-7.

Два слова о черномъ парѣ. Е. Незнаевъ. «Земл.», № 36.

Изъ Тульской губ. (Корр. О благопріятномъ времени для сѣва озими. Черный паръ. Ранняя ввистка пара). К. Воейковъ. «З. Г.», № 2.

Что разумъють подъ чернымъ паромъ и чѣмъ онъ разнится отъ зеленаго пара. В. Котельниковъ. «З. Г.», № 40. (Отв. 6110).

Къ вопросу объ обработвъ пара. П. Кузъменко. «Зенл.», № 40.

Наблюденія по полеводству въ 1891 г., въ Курской губ. (Корр. О времени вспашки пара, глубинѣ задѣлки сѣмянъ овимыхъ и другіе вопросы). А. И. Шекунъ. «З. Г.», № 2.

Обработна пара. О. Горбатовскій. «Земя.», № 9.

Обработна пара въ Маріинской сельскохозяйственной фермѣ и ся результаты. Ю. Крейманъ. «Сел. Х.», №№ 29, 30.

Обработка чернаго пара на фермѣ Марівнскаго Земледѣльческаго училища. (Изъ сельскохозяйственной литературы). «З. Г.», № 27.

Опыты, произведенные въ 1892 г. на опытномъ полѣ Херсонскаго сельскохов. училища. (О густотѣ посѣва. Вліяніе разн. удобреній. Глубина вспашки. Паръ, лущеніе и другіе). *П. Забаринскій*. «З. И. Общ. С. Х. южи. Р.», № 10—11.

Обработка вемли подъ просо. К. Яньшиновъ. «З. Г.», № 50.

О глубинъ паханія подъ кукурузу. І. К. Горбатовскій. «З. Г.», № 44.

Объ укатываніи полей. В. И. Касяненко. «З. Г.», № 28.

Обработка нашни безъ лошадей. (Корр. изъ Яранскаго у., Вятской губ.). *И. Кузнечов*. «Сел. В.», № 47.

О ручной обработкѣ пашни. «Сел. В.», № 17.

Очиства почвы въ садахъ и питомнивахъ. *Н. Сабаппевъ.* «Р. Сад.», № 5, 10, 33, 37, 39. Объ улучшении истощенной лъсными питомнивами и школой почвы. *В. Гомилевский*. «Сел. X.», № 7.

О культивированіи соловцовъ. М. Е. Саранчовъ. «З. Г.», № 45.



О способахъ приведенія солончаковъ въ культурное состояніе. И. О. Вильбушевичъ. «З. Г.», № 42.

Укрѣпленіе песковъ въ Нарынскомъ лѣсничествѣ, Астраханской губ. «Р. Лѣсн. Д.», № 6. Die Bearbeitung des Ackerbodens. mit besonderer Berücksichtigung des nitrifizirenden. Ferments im Boden. Graf F. Berg. «L. u. F. Zeit.», №№ 34, 35 и «Balt. Woch.», № 33.

Die Hebung der Bodencultur durch Verwendung von Kalk und Mergel. «L. u. F. Zeit.»,

N.W. 36, 38.

Helper Vultiringung von Moon und Touflandereien Dr. M. Stahl Schwilden Delt. Wood v. M. 90.

Ueber Kultivirung von Moor-und Torfländereien. Dr. M. Stahl-Schröder. «Balt. Woch.», № 29.

#### 3. Удобреніе.

#### а) Удобреніе вообще.

#### А. Кинги и брошюры.

Отчеть объ опытахъ примъненія минеральныхъ туковъ въ 1891 г., въ с. Батищевъ, Дорогобужскаго у., Смоленской губ. А. Н. Энгельгардтъ. Спб. (Напечат. также въ «С. Х. и Л.», № 3).

Руководство какъ слъдуетъ пользоваться искусственными покупными удобреніями. П. Бильдерлинга. Изд. общества сельскихъ хозяевъ Лужскаго уъзда. Спб. Ц. 20 к.

Совѣты по удобренію почвы подъ важнѣйшія воздѣлываемыя растенія. Спб. Die Ergebnisse der Dünger-Kontrole 1891—92. Prof. G. Thoms. Рига. Ц. 30 к. (Также напечат. въ «Balt. Woch.», № 38, 39).

#### Б. Статьи.

Вліяніе вибшнихъ условій на производительное дібиствіе удобреній. Проф. Э. Вольни (Иностр. лит.). «С. Х. н Л.», № 2.

Искусственные туки. (Мелкія нав.). «Плод.», № 1.

Концентрированныя удобренія и опыты съ ними. С. В. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 10—11.

Къ вопросу о минеральномъ удобренін. Е. Незнаевъ. «Земл.», N. 34, 35.

Нічто о минеральных удобреніяхъ. Ред. «Р. Сад.», № 22.

Практическія указанія при примѣненій важнѣйшихъ концентрированныхъ удобреній. (Фосфорнокислыя, азотистыя, калійныя удобренія). Проф. Э. Вольфъ. (Ивъ его соч. «ученіе объ удобреніи). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.

Опыты удобревія торфонъ и развыми минеральными туками. (Изъ сельскохов. лит.). «З. Г.», № 38.

Сравнительные опыты удобренія разными туками въ 1892 г. въ Васильевскомъ имѣніи княгини Проворовской-Голицыной, Ливенскаго у., Орловской губ. С. Н. Вино-градовъ. «З. Г.», № 37.

Дешевое жидкое удобреніе. Г. Псалти. «С. н О.», № 19; «Дом.», № 27.

Удобреніе виноградниковъ. (Обзоръ лит.). «В. Вин.», № 11.

Удобреніе газоновъ. «С. и О.», № 23.

Удобреніе комнатныхъ растеній. «С. и О.», № 19; «Дом.», № 30.

Die Grundprinzipien für die künstliche Düngung. Dr. O. v.-Gruber. «Balt. Woch.», № 44. Düngungsversuche in Peterhof. W. v.-Knieriem. «L. v. F. Zeit.», №№ 46—47. (Sitzung der gemeinnützigen und landwirth. Gesellschaft für Süd-Livland). Въ навлечени «З. Г.», № 50.

Ein in Aussicht stehender Umschwung auf dem Gebiete der Kunstdüngeranwendung. «L. u. F. Zeit.», NA 39, 40.

Eine Mahnung an die Landwirthe. (Ueber Düngung). Prof. P. Wagner. «L. u. F. Zeit.», N. 49.

Zwei Fragen in der Theorie der Düngung. E. Brüggen. «L. u. F. Zeit.». N. 1.

Ueber die Hennsel'sche Düngunstheorie. «L. u. F. Zeit.», N.M. 16, 17.

Ueber Mischen von künstlichen Düngemitteln. Dr. Schulze. «L. u. F. Zeit.», & 35.

Versuche mit Kunstdüngern. B. Hehn. «Balt. Woch.». No 50.

Wissenschaftliche Rundschau. (Düngung.). «L. u. F. Zeit.», № 17.

Künstlicher Dünger bei Kartoffeln. «L. u. F. Zeit.», M 20.

Ueber Wiesendüngung. «L. u. F. Zeit.», № 13.

# б) Навозное удобрение.

## А. Книги и брошюры.

О навовномъ удобреніи. Проф. Э. Вольфъ. Перев. изъ его сочиненія «Ученіе объ удобреніи». П. Забаринскій. Одесса. Напечат. также въ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3).

#### Б. Статьи

Значеніе унаваживанія черноземныхъ полей на югѣ Россіи въ сухіе года. М. Тумаркинъ. «З. Г.», № 36.

Ивъ Елециаго у. Орловской губ. (Принятый въ здёщней мѣстности способъ вывозив навоза на поля. Последствіе нераціональнаго способа запашки навоза). Гр. Любарскій. «З. Г.», № 3.

Къ вопросу о навозномъ удобреніи на югѣ Россіи. П. К. «З. Г.», № 39.

Къ вопросу объ уходъ ва хлъвнымъ навовомъ. Д-ръ. Фотель. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Навовъ и условія раціональнаго приготовленія его. Г. Вейнбергъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.

Навозъ различныхъ домашнихъ животныхъ. (Изъ «Ученія объ удобреніи» Проф. Э. Вольфа). «Р. Сад.», № 22.

Навозное удобреніе черновема. И. Рева. «З. Г.», № 41.

Объ удобренін черновема на хуторѣ Залѣсномъ, Харьковской губ., Валковскаго у. (Навовомъ, фосфоритомъ и суперфосфатомъ). *Н. Е. Лясковскій*. «З. Г.», №№ 46, 47. Объ уходѣ ва навовомъ «Прав. В.», № 34.

О навовномъ удобренін. Ф. Любанскій. «Земл.», ММ 3, 4.

Сохраненіе навова. О. Горбатовскій. «Земя.», ММ 18, 19.

Улобреніе навозомъ. «Дом.», № 28.

Къ вопросу объ использованін свинаго навоза. С. Т. Нейштубе. «Земл.», № 9.

Stallmist oder Kunstdünger. G. Thoms. «L. u. F. Zeit.», N. 3.

Versuche über Stallmistbehandlung. «Balt. Woch.», M 49.

Neuer Schweinekunstdünger. «L. u. F. Zeit.», № 8.

## в) Зеленое и другія растительныя удобренія.

#### А. Книги и брошюры.

Опыты съ веленымъ удобреніемъ и зам'єтки о значеніи его для русскаго сельскаго козяйства. П. В. Будринг. (Довладъ «Спб. Собр. С. Х.» 7 января 1892 г.). Спб. Ц. 40 к.

## Б. Статьи.

Выгоды веленаго удобренія. «Земл.», № 46.

Донникъ желтый (Melilotus alba) въ качестве зеленаго удобренія на тажелой почве. Проф. А. Орта. (Иност. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.

Клеверъ, какъ сидеральное растеніе на черновенной почвѣ. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 15.

Люнины въ качествъ зеленаго удобренія въ Германіи за послѣднія пятьдесять лѣть. Лекуте в Е. Рислеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.

О посъвахъ люпина на зеленое удобреніе въ съверо-западномъ крат. П. В. Р—с. «В. Р. С. Х.», № 20.

Ревультаты сравнительных вопытовъ культуры растеній для веленаго удобренія, подстанных или постанных по женвыю на суглинистой почеть. Проф. *Штребель*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.

Сидеральное удобреніе. Проф. П. Вагнеръ. «З. Г.», ММ 24, 25.

Современные вопросы научнаго вемледёлія (Авотосодержащія и калійныя удобренія). П. Р. Слезкинг. «С. Х. п Л.», № 6, 7.

Спорные вопросы въ современномъ учени объ удобрени. (Правда ли, что только одни бобовыя растенія способны заимствовать акотъ ивъ вокдуха? Можно ли признать удобреніе акотистыми солями подъ бобовыя растенія при иквѣстныхъ условіяхъ раціональнымъ?) Проф. ІІ. Валеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.

Опыть удобренія торфомъ и разными минеральными туками. (Изъ сельскоховяйствлят.). «З. Г.», № 38.

Gründüngung. (Landwirth. Rundschau). «Balt Woch.», № 31.

Kritische Bemerkungen zur viehlosen Gründungwirthschaft. Dr. G. Dehlinger. «L. u. F. Zeit.», Ne 14.

Professor P. Wagner, über Gründungung und viehlose Wirthschaft. «Balt. Woch.», № 37.

# 1) Фосфорнокислыя удобренія.

### А. Книги и брошюры.

Важивите двло. (Объ удобренін фосфоритами). К. Мясопдовъ. Смоленскъ.

Объ опытахъ примъненія фосфоритовъ для удобренія. (Огчетъ Департаменту Земледълія и Сельской Промышленности). А. Н. Энгельгардть. Изд. тов. добычи и обработки фосфоритовъ и другихъ минеральныхъ туковъ. Москва.

Руководство въ удобрению полей и луговъ фосфоритною мукою изъ глауконитовыхъ фосфоритовъ. В. Анзиміровъ. Изд. 3-е, тов. добычи и обработки фосфоритовъ н друг. минеральныхъ туковъ. Москва.

Фосфоритная мука, какъ удобрительный тукъ. Изд. Корниловской конторы гг. Куломвиныхъ. Спб. Ц. 20 к.

## Б. Статьи.

На сколько живбовъ дъйствуетъ фосфоритная мука. «Сел. В.», № 7.

Новое мъсторождение фосфоритовъ на островъ Флоридъ и добыча ихъ. А. де-Лоне. «Горн. Ж.», № 12.

Объ удобреніи почвъ фосфоритной мукой. «Сел. В.», № -22.

Объ удобреніи черновема на хуторѣ Зальсномъ, Валковскаго у., Харьковской губ. (Навовомъ, фосфоритомъ, суперфосфатомъ). Н. Лясковскій. «З. Г.», 47.

Опыты удобренія луговъ минеральными туками. А. Н. Энгельгардть. «З. Г.», ММ 41, 42. Опыты удобренія влевера различными минеральными туками. А. Н. Энгельгардтв. «З. Г.», №№ 33—36 и въ навлеченіи «Прав. В.», № 201 и «В. Влад. З-ва», № 21.

Вь ващиту веленаго глауконитоваго песка. (По поводу опытовъ удобренія клевера). В. Анзиміровъ. «З. Г.», № 39.

Опыты удобренія полевой вемли фосфоритомъ. П. И. Чернышевъ. «В. Р. С. Х.», № 12. Опыть удобренія пашни фосфоритной мукой. (Въ Тверской губ.). «Сел. В.», № 3.

Опыть удобренія пашни мізломъ и фосфоритной мукой. «Сел. В.», № 5.

Опыты примененія различных фосфорных в фосфорновалійных туковь для удобренія подъ рожь. А. Н. Энгельгардть. «З. Г.», №№ 48—51.

Опыты удобренія фосфоритной мукой. (Изъ сельскохоз. лит.). «З. Г.», № 40.

Опыть удобренія фосфоритной мукой въ с-цв Черницынь, Нижегородской губ. М. Трухановскій. «Сел. Х.», № 32 и «В. Влад. З-ва», № 16 и въ навлеченів «З. Г.», № 31.

0 фосфоритахъ Рязанской губернін. А. В. Ключаревь. «Матеріалы по изученію рус-скихъ почвъ». Вып. VII.

Попытки примененія фосфоритной муки въ с.-з. углу Нижегородской губ.  $M. E-e_{D}$ . <3. Γ.», № 5.

По фосфоритному дѣлу. А. Мальковскій. «З. Г.», № 37.

Распространеніе фосфоритной муки. «Сел. В.», № 46.

Результаты опытовъ, произведенныхъ въ 1891 г. некоторыми хозяевами: объ удобреніи фосфоритной мукой, шлакомъ Томаса, костяной волой. (Изъ III части общаго обзора 1891 г. сельскохоз. отношении). «З. Г.», № 44.

Современные вопросы научнаго земледѣлія. О фосфорновислыхъ удобреніяхъ. П. Р. Слезкинъ. «С. Х. и Л.», № 12.

Опыты удобренія куломаннскою фосфоритною мукою въ Ярославской губ. (Изъ сельскохозяйственной литературы). «З. Г.», № 28.

По русскимъ хозяйствамъ. (О производствѣ фосфоритовъ въ им. гг. Куломзиныхъ). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», №№ 5954, 5979, 5980, 5982.

Производство фосфоритной муки на заводъ гг. Куломзиныхъ. «З. Г.», № 49.

Удобреніе фосфоритною мукою подъ рожь съ 1890 на 1891 г. по сельцу Корнилову гг. Куломянныхъ. М. Нестеровъ. «З. Г.», № 18.

Опыты удобренія подъ ячмень суперфосфатомъ и чилійской селитрой. (Изъ сельскохоз. JHT.). <3. Γ.», № 45.

Опыть удобренія суперфосфатомь и чилійской селитрой въ Царствів Польскомъ. «Земл.», №М 38, 39.

Опыты удобренія супесчаной почвы суперфосфатомъ и чилійской селитрой. *Н. Жукъ*«Земл.», № 42 и «З. Г.», № 47.

Фосфоритная мука въ цветоводстве. (Мелочи). «Земл.», № 28.

Фосфориты, какъ удобреніе цлодовыхъ деревьевъ. К. А. Рудэкій. «Плод.», № 2.

Мысли объ общелоступномъ превращении костей въ удобрительный тукъ. К. Черновъ. «Сел. Х.», № 18.

Объ удобренін ваъ костянаго угля. В. В. «Сел. X.», № 41. (Отв. 7437).

Сарапульскій заводь костиной муки. Ю. Г. Сущинскій. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.

Besitzt die Agrar—(Phosphorsatire) Enquete wissenschaftlichen und praktischen Werfh? Prof. G. Thoms. «Balt. Woch.», N. 24.

Das Phosphoritmehl der Fabrik des Herrn Kulomsin. «Balt. Woch.», N 52.

Phosphorsaures Kali. Dr. I. H. Vogel. «L. u. F. Zeit.», & 49.

Betrachtungen über die Düngung mit Superphosphat und Knochenmehl.—nd.—«L. u. F. Zeit.», NA 21, 22, 23.

Ist der Superphosphatgyps das einzige brauchbare Konservirungsmittel für den Stickstoff des Stalldüngers. «Balt. Woch.», Ne 35.

Einiges über Anwendung von Kainit und Thomasphosphatmehl auf leichtestem Sandboden. «L. u. F. Zeit.», N 6.

Elf Fragen über Thomasphosphatmehl. «L. u. F. Zeit.», X 2.

# д) Разныя минеральныя и животныя удобренія.

#### Статьи.

Объ навесткованіи сухную торфянистыхъ мёсть на лугахъ. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 35. (Отв. 6078—6082).

Объ удобренін почвы подъ клеверъ и замѣнѣ томасова шлака и каннита болѣе дешевыми туками. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 17. (Отв. 5950).

Опыты удобренія пуговъ минеральными туками. А. Н. Эміслыардоть. «З. Г.», ЖЖ 41, 42. Опыты удобренія клевера различными минеральными туками. А. Н. Эміслыардоть. «З. Г.», ЖЖ 33—36 и въ навлеченіи «Прав. В.», Ж 201 и «В. Влад. З-ва», Ж 21.

Въ ващиту веленаго глауконитоваго песка. (По поводу опытовъ удобренія клевера). B. Анзиміровъ. «З.  $\Gamma$ .», № 39.

Опыты удобренія влевера гипсомъ и каннитомъ. П. И. Мальковскій. «З. Г.», № 45.

Опыть гипсованія клевера. (Корр. изъ Винницкаго у.). С. Л. «Земл.», № 25.

Со ст. Любань. (Корр. Не вредно-ли гипсованіе клевера). *Н. Смирновъ.* «З. Г.», № 18. Калійныя удобренія въ Германіи. *Е. Schribaux.* «Голосъ Земл.», № 24.

Когда и накъ примънять калійныя солю? Проф. Меркеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6. Дъйствіе каннита на чертополохъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Мергелеваніе полей и луговъ. М. Трухановскій. «Сел. Х.», №№ 44-46.

Объ удобренін волою и буртовою землею. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 34. (Отв. 6070) и А. Ниппа. «З. Г.», № 37. (Отв. 6070).

О пригодности торфяной волы какъ удобренія. А. Низе. «З. Г.», № 7. (Отв. 5920).

Сравнительное достоинство животныхъ удобреній. «С. и О.», № 20.

Вліяніе птичьяго удобренія на табакъ. В. Н. Спасскій. «В. Р. С. Х.», № 7.

Отзывы нашихъ хозяевъ и ученыхъ о птичьемъ пометѣ. Ред. «В. Р. С. Х.», № 7.

Птичье удобреніе. Е. Аверкіева. «В. Птиц.», № 5—6; «В. Р. С. Х.», № 7.

Объ удобренін роговыми стружками. (Отв. 5915). X. Мартенсонг. «З. Г.», № 4.; Л. Демме. «З. Г.», № 6 и О. Горбатовскій. «З. Г.», № 9.

Объ отбросахъ кожевеннаго производства (утилизація для удобренія). Ред. «Сел. Х.», № 20. (Отв. 6923).

Рыбное гуано. (Рыбопромышлен. техника). «Рыб. Д.», № 6.

Kalkdüngung. «Balt. Woch.», № 14.

Ueber Kalkdüngung. Dr. A. Morgen. «L. u. F. Zeit.», № 50.

Die Kalidungung in ihrem Werthe für die Erhöhung und Verbilligung der landwirthschaftlichen Production. H. Lindwart. «L. u. F. Zeit.», X 25.

Gefärlichkeit der Chilisalpeters. «L. u. F. Zeit.», M 31.

Kalidüngung der Obstbaume. «L. u. F. Zeit.», N. 28.

Das Gypsen unserer Felder. «L. u. F. Zeit.», Ne 14; «Balt. Woch.», Ne 18.

Hornmehl und Taubendünger, ihre Düngebefähigung und Anwendung. Prof. Dr. W. v.-Knieriem. «Balt. Woch.», № 10.

Ueber Hornmehl und Taubendunger, ihre Düngebefähigung und Anwendung. «L. u. F. Zeit.», № 9.

Schlachthausabfälle als werthvoller Düngstoff. Dr. I. H. Vogel. «L. u. F. Zeit.», No 42. Zur Behandlung des Abortdüngers mittelst Torfmull und Kainitphosphat. «L. u. F. Zeit.», No 2.

# 4. Орошеніе. Осушеніе. Овраги.

### А. Книги и брошюры.

Къ вопросу обводненія и облесенія степной полосы Самарской губернін. *И. А. Лимина.* Москва.

О возможныхъ м трахъ борьбы съ засухами. (Облѣсеніе. Орошеніе). *П. Бараковъ.* Одесса. Ц. 50 к. (Напечат. также въ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—11).

Объ орошеній полей снітовой водой. С. Кизенковз. Изд. А. Девріена. Съ 13-ю рисунк. Спб. Ц. 40 к.

Краткое обозрвніе Польсья и его каналивацін. Жилинскій. Сиб.

Овраги, ихъ закрепленіе, облесеніе и запруживаніе. *Керн*ъ. Съ 30-ю рис. въ тексте и 2-мя таблицами. Москва. Ц. 75 к.

Практическое руководство въ облѣсенію и задерненію горъ. П. Демонце. Съ атласомъ рисунковъ и чертежей. Переводъ со 2-го французскаго изданія. Тифлисъ. 1891 г.

#### Б. Статьи.

Культурныя мѣры для борьбы съ засухою и другими неблагопріятными для земледѣлія метеорологическими условіями черновемной полосы. (Облѣсеніе. Орошеніе и проч.). А. С. Ермоловъ. «В. Р. С. Х.», №8 9—13.

О засухѣ и мѣрахъ борьбы съ нею. Киязъ А. Г. Щербатовъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «В. Р. С. Х.», № 8 и въ извлечени «Моск. Вѣд.», № 138.

Омврахъ для уменьшенія васукъ. Довладъ ген. М. Н. Анненкова. «Р. Вѣд.», № 119; «Прав. В.», №№ 125, 126; «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «В. Р. С. Х.», №№ 14, 15; «В. Влад. З-ва, №№ 13, 14; «В. Симб. З-ва», №№ 1, 2, 8.

0 мёрахъ противъ засухъ, бездождія и неурожаєвъ въ Россіи. *М. А. Савельевъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.

О борьбѣ съ васухами. І. Станкевичь. «В. Р. С. Х.», № 23.

Отвыть на предъидущую статью. Киязь. А. Г. Щербатовь. «В. Р. С. Х.», № 23.

По поводу неурожая въ 1891 году. П. А. Костичет. «З. Г.», №№ 45, 46 и отвётъ П. А. Костычеву. Ө. Инатьет. «З. Г.», № 52.

Зависимость васухи оть высоты стоянія грунтовых водь. А.  $B-c_0$ . «В. Р. С. Х.», № 6. Значеніе искусственнаго орошенія. «Наука и Жизнь», № 22.

Къ вопросу объ орошени полей. Вл. Сладковъ. «З. Г.», ЖМ 17, 18, 19.

Къ вопросу о мърахъ сохраненія атмосферныхъ и грунтовыхъ водъ въ черноземной степи. (Сообщеніе С. К. Богушевскаго въ Собраніи Сельскихъ Хозяевъ въ С.-Петербургъ). <В. Р. С. Х.», № 5. (Замѣтки по хоз.).

Нужны ли пруды въ степяхъ. (Корр. изъ Старобѣльскаго у.). В. Бутковъ. «Голосъ Земл.», № 13.

Обводненіе и устройство водохранилищъ. «Моск. Вѣд.», № 120.

О значенів водох ранилищь (прудовъ) для степныхъ мѣстностей в подверженныхъ засухамъ. В. Гомилевскій. «Сел. X.», № 14.

Способы регулированія воднаго хозяйства въ степяхъ Россія. «Прав. В.», № 27.

Объ орошенін полей. Г. И. Аристовъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.

По поводу орошенія полей по способу Г. И. Аристова. Ө. Ө. Баталинь. «З. Г.», № 1.

По вопросу объ орошенів полей. Гр. Аристовъ. «З. Г.», № 7.

Еще по вопросу объ орошенін полей. (По поводу ст. г. Аристова). Ө. Ө. Баталинг. «З. Г.», № 11.

Задержаніе сніга на полякь. П. А. Сиверцевь. «З. Г.», № 11.



Искусственное образованіе снѣжныхъ заносовъ на поляхъ. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 6.

Къ вопросу о вадержанів снъга на поляхъ. В. В. Монинъ. «З. Г.», № 23.

О вадержаніи снѣговыхъ и дождевыхъ водъ въ почвѣ. П. Янковскій. «Сел. Хов.», № 23. Орошеніе снѣговою водою. «Эк. Ж.», № 2.

Снъть, вакъ матеріаль для орошенія. А. И. Подольскій. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. IV. Снъжное орошеніе. «Нед.», № 6.

Способъ орошенія полей снігомъ. (Замітки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 8.

Дешевый способъ увеличенія влаги на поляхъ. О. О. Баталина. «З. Г.», № 3.

Топографическія изыскавія для производства работь по орошенію. В. Касяненко. «Сел. X.», №№ 1, 47—51.

Обводненіе Крыма. «Прав. В.», № 37.

Овыть обводненія въ верховьяхъ раки Дона. «Нов. Вр.», № 6047.

Обводненіе новороссійскихъ степей. А. Эль. «Моск. Від.», № 357.

Облёсеніе и обводненіе степей Россін, какъ новое мітропріятіе М-ва Государственныхъ Имуществъ. А. А. Измаильскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. III.

О работахъ веспедицін по орошенію на югѣ Россін и на Кавказѣ. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 6.

Экспедиція въ южныя степи для облѣсительныхъ и обводнительныхъ работъ. (Смѣсь). «Лѣсн. Ж.», вып. 4; «Прав. В.», № 143.

Докладная записка о геологическихъ условіяхъ орошенія полей юго-восточныхъ губерній Европейской Россів. С. Никитинъ. «Изв. Геол. Ком.», № 2.

Обводнение Заволжскихъ степей и общественныя работы. Д. И. Воейковъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.

Обводненіе Заводжскихъ степей. «В. Р. С. X.», № 7.

Объ оросительных в сооружениях въ Николаевскомъ у., Самарской губ. и въ Уральскомъ войскъ. Ф. Губинъ. «З. Г.», № 49.

Работы по устройству орошенія. (Въ Самарской губ. и Уральской обл.). «В. Фин.», № 13 и «З. Г.», № 14.

Работы по устройству орошенія. «В. Р. С. Х.», № 11.

Обводнительныя и оросительныя работы въ имѣніи князя Л. Д. Вяземскаго въ Тамбовской губ. С. Ф. Максимовъ. «В. Р. С. Х.», № 19.

Орошеніе на Валуйскомъ казенномъ участкъ (Самарской губ.).  $\theta$ . В. Рекутинъ. «З.  $\Gamma$ .», № 6.

Орошеніе полей снѣговой и дождевой водой въ ниѣніи А. М. Жеребцова «Дача Михайловская». Н. Г. Овчиников». «В. Р. С. Х.», № 1.

Артевіанскіе колодцы на югт. А.  $Vep-c_5$ . «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», ММ 8, 9, 12. Объ артезіанских колодцахъ южной Россіи. H. Соколовъ. «Изв. Геол. Ком.», М 4.

Ирригація въ Индін. В. П. Герсевановъ. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. ІV, V.

Ирригація въ Индін. *М. Barrois.* «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.». Томъ XX, вып. 1. Американскія оросительныя работы. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 10.

Научныя вамътки. Работы по орошенію степей Сіверной Америки. Я. «Моск. Вѣд.», №№ 197, 203.

Письма изъ Америки. На разсвѣтѣ эры прригаціп. В. Макъ-Гаханъ. «Сѣв. В.», № 6. Оросительныя работы въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 32.

Орошеніе въ штат'в Колорадо. П. К. «Земл.», № 17.

Орошеніе на дальнемъ запад'в Соединенныхъ Штатахъ. А. И. Воейковъ. «Р. Мысль». Февраль.

Объ орошеній полей. Способы орошенія. Устройство запрудъ и проч. «В. Р. С. Х.», № 14.

Дешевая водокачалка. В. Л. Чебышевъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.

Гидравлическій таранъ или самокачка. «Земл.», № 49.

Гидравлические тараны. Ю. «Техн. Сб.», № 12.

Объ автоматическихъ ватворахъ для водоспусковъ. Ред. «Сел. Х.», № 47. (Отв. 7580).

О плотинахъ или вапрудахъ. В. Гомилевский. «Сел. Х.», ММ 44, 45, 46.

О разсчеть воднаго напора на тюрбину. Ред. «Сел. X.», № 22. (Отв. 6966).



О сифонъ-элеваторъ Лемишеля. Ред. «Сел. X.», № 44. (Отв. 7511).

Сифонъ-элеваторъ М. Лемишеля. К. Черновъ. «Сел. X.», № 39.

Сифонное орошеніе. «Наука и Живнь», № 22.

Замѣчательныя послѣдствія осушенія болоть Полѣсья. «Прав. В.», № 243 и «В. Влад. З-ва», № 23.

О ходѣ работъ Сѣверной экспедиціи по изслѣдованію и осушенію болотъ въ губ. С.-Петербургской, Новгородской, Курляндской и Лифляндской въ 1891 г. И. Августиновичъ. «Лѣсн. Ж.», вып. 1.

Осушеніе болоть и урегулированіе теченія водь въ Черниговской губ. «Прав. В.», № 41. По вопросу объ осушеніи болоть въ Черниговской губ. «Сб. Черн. З-ва», № 1.

Изъ Перенславскаго у., Полтавской губ. (Корр. объ осущени болотъ въ плавняхъ р. Супой и превращени въ луга). Н. Дунинъ. «Сел. Х.», № 48; въ извлечени «Земл.», № 36.

Закръпленіе и облівсеніе овраговъ. П. Янковскій. «Сел. Х.», №№ 27, 28.

Необходимое пояснение въ статъв: «Закръпление и облъсение овраговъ». П. Янковский. «Сел. X.», № 30.

Овраги, ихъ закръпленіе, облъсеніе и запруживаніе. Э. Э. Кериз. «З. Г.», № 7.

Укрышеніе овраговъ. (Изъ «Курса лісоводства» О. К. Арнольда). «В. Р. С. Х.», ММ 8, 9. Die Moorkulturen bei Labiau in Ostpreussen vor 40 Iahren. В. D. «Balt. Woch.», № 36. Ein Beitrag zur Frage der zweckmässigsten Reinigung der Städte unter specieller Berücksichtigung Rigas. Prof. G. Thoms. «Balt. Woch.», ММ 26, 27.

## V. Сельскохозяйственная механика.

## 1. О машинахъ вообще.

## А. Книги и брошюры.

Пособіе при выборѣ и покупкѣ сельскоховяйственныхъ машинъ и орудів. В. В. Черняевъ. Изд. 2-е, дополненное, автора. Съ 386 рисунками въ текстѣ. Спб. Ц. 1 р. 30 коп.

Производство землед $\pm$ льческих $\pm$  орудій на Воткинском $\pm$  казенном $\pm$  горном $\pm$  завод $\pm$ . E.~H.~Bacusees.~Cn6.

Усивхи сельскоховяйственнаго машиностроенія въ Россіи за последнія 25 лють. В. В. Черняесъ. (Сообщеніе, читанное въ торжественномъ собраніи Имп. Вольн. Экономич. Общества 31 октября 1892 г.). Спб. Напечатано также въ «Тр. И. В. Э. Общ.», № 6 п въ извлеченіи «В. Р. С. Х.», № 24 и «Прав. В.», № 244.

#### Б. Статьи.

Значеніе электричества для сельскаго ховяйства. (Какъ механич. сялы и для рэзвитія растеній). (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.

Лучшія сельскохозяйственныя машины для юга Россін. «Прав. В.», № 80.

По поводу обсужденія вопросовъ въ Императорскомъ Московскомъ Обществъ Сельскаго хозяйства. Князь А. Щербатовъ. (О значенія улучшенныхъ орудій и др. вопросы). «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «В. Р. С. Х.», № 13 и «З. Г.», №№ 28, 30.

### 2. Двигатели и приводы.

#### А. Книги и брошюры.

Другъ вочегара. Руководство къ правильному уходу за паровыми котлами, наставленіе для кочегаровъ, машинистовъ, механиковъ-практивовъ и слесарей и пособіе для владъльцевъ паровыхъ котловъ, начинающихъ техниковъ и воспитанниковъ техническихъ и промышленныхъ школъ. Е. П. Заблудовскій и А. С. Таненбаумъ. Изд. Эриксонъ. Спб. Ц. 2 р. 50 к.

Описаніе и правила обращенія съ керосиновыми двигателями «Отто-Дейцъ», дъйствующим простымъ ламповымъ керосиномъ. Ю. Гартохъ. Москва.

Теоретическій курсъ гидравлики и гидравлическихъ двигателей. А. А. Бриксъ. Изд. К. Риккера. Спб.

#### Б. Статым.

Локомобиль для топки соломой. К. Мишинъ. «Цр. жив.», № 3.

Керосиновые и паровые двигатели. Б. Евреиновъ. «З. I'.», № 44.

Керосиновый двигатель въ сельскохозяйственной практикъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Нѣсколько словъ въ защиту керосиновыхъ двигателей. *Н. Симоновичъ.* «З. Г.», № 47. Керосиновый двигатель «Вулканъ». *Н. Симоновичъ.* «В. Р. С. Х.», № 18 и *Н. И. Кабатъ.* «З. Г.», № 34.

Нѣсколько словъ о керосино-бензинномъ двигателѣ Дидерихса. Г. Миткевичъ. «Сел. X.», №№ 7 и 33.

Еще о новъйшемъ усовершенствованномъ керосиновомъ двигателъ «гномъ». К. «Мельникъ», № 4.

Новѣйшій усовершенствованный керосиновый двигатель «гномъ». Ю. К—о. «Мельникъ», № 3.

Керосиновый двигатель вавода «Людвигъ Нобель». К. Масляниковъ. «Сел. Х.», № 38. Керосино-бенвинный двигатель Тавтена. (Tenting). П. И. Мальцевъ. «Сел. Х.», № 10.

Керосино-бенвиновый двигатель Отто. И. В. Симбириев. «Сел. X.», № 17.

О керосиновомъ двигателѣ Отто. *Ред.* «Сел. X.», № 19. (Отв. 6883).

О вефтяныхъ машинахъ. Инж.-Техн. В. В. «Сел. Х.», № 34. (Отв. 7311).

Вътряная тюрбина Лефеля. К. Черновъ. «Сел. X.», № 42.

Горизонтальный вътряной двигатель. В. Германг. «Сел. Х.», № 34.

Турбины. Ю. Карпенко. «Мельникъ», № 2.

Приводные ремни и канаты. —з. «Техн. Сб.», № 5—6.

Petroleum Motoren. «L. u. F. Zeit.», Ne 31.

Ueber Lokomobilen. «L. u. F. Zeit.», Ne 50.

# 3. Плуги и сохи.

#### А. Кииги и брошюры.

Плугъ В. Пикно. В. Пикно. Кіевъ.

#### Б. Статьи.

Опыты пахаты помощію сельскоховяйственнаго локомобиля и коннаго привода. Ф. И. Вараксинг. «В. Р. С. Х.», № 15.

Паровой плугъ-копатель. «Земл.», № 46.

При какихъ условіяхъ наиболѣе выгодно пользоваться паровыми плугами. Проф. Вюстъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.

Брабантскіе оборотные плуги. «Земл.», № 41.

Двукорпусный плугъ Ж. Мюллера. К. Маслянниковъ. «Сел. Х.», № 35.

Новые двухлемешные цѣльностальные плуги Эккерта. Э. Мичерлихъ. «Сел. Х.», № 4. Цѣльно-стальные плуги Эккерта. «Земл.», № 13.

Дисковый плугъ Пихно. К. Маслянниковъ. «Сел. Х.», № 22.

Еще о плугь В. И. Пихно. Агронома. «Земл.», № 5.

Испытаніе дисковаго плуга Пихно. (Корр. изъ с-ца Рюмки). *К. Маслянниковъ.* «Сел. X.», № 33.

О плугѣ Пихно. А. Ниппа. «З. Г.», № 40. (Отв. 6095).

О плугъ г. Пихно. (Часъ, въ Императорскомъ сельскохоз. музев). К. Маслянниковъ. «Сел. Х.», № 10.

Протоволъ васѣданія Пирятинской коммисіи Лохвицваго общества сельскихъ ховяевъ и прибывшихъ членовъ его объ испытаніи плуга В. И. Пихно. «Земл.», № 27.

Протоколъ коммисіи Кіевскаго общества сельскаго хозяйства, навначенной для испытанія плуга В. И. Пихно. «Земл.», № 18.

Плугъ г. Каминскаго. «Земл.», № 47.

Владѣльческій плугь. (По русскимъ ховяйствамъ). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», № 5873. Крестьянскій плужокъ. (По русскимъ ховяйствамъ). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», № 5869.

# 4. Культиваторы, бороны, грабли, катки. Картофелекопатели.

## А. Кимги и брошюры.

Какъ и чёмъ пахать, бороновать и укатывать. *Н. Горбунов*ъ. Съ 6-ю рис. Изд. 8-е, товарищества «Обществ. Польза». Спб. Ц. 10 к.

#### Б. Статьи.

Американскій универсальный культиваторь. К. Черновъ. «Сел. X.», № 5.

Культиваторъ Ievel. (Разн. изв.) «Плод.», № 5.

Конная мотыга Вл. А. Долинскаго. «Земл.», № 35.

Полольникъ Н. П. Соллогуба. А. И. Шекунъ. «З. Г.», № 47.

Американская тарелочная (дисковая) борона. Ред. «Др. жив.», № 12.

Конная съно-волокушка. «Земл.», № 32.

Металлическія грабли—«каучукъ», М. Байнка. К. Черновъ. «Сел. Х.», № 37.

Стальныя конныя грабли Стивенса. В. В. Черияевъ. «З. Г.», № 10.

Кольцо для вубчатыхъ катковъ Вейгельта. К. Черновъ. «Сел. X.», № 47.

Новый глыбодробъ. «Зеил.», № 27.

Конкурсъ картофелекопателей. (Иностр. лит.). «Сел. X. н Л.», № 11.

Новые картофелекопатели Горнсби (ивъ Мюнстера) и Винклера и Алле. К. Черновъ. «Сел. Х.», № 31.

Ueber Kartoffelerntemaschinen. F. B. «L. u. F. Zeit.», № 47; «Balt. Woch.», № 50.

# 5. Обядки, жнейки и косилки.

#### Статьи.

Еще о гузіеровской стялкт завода Гельферика-Саде. Р. Б. «З. Г.», № 4.

Новая сѣялка. И. Валевскій. «Др. жив.», № 4.

Однорядная ручная съядка Planet Jr. П. М. Дубровскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», 1891 г., вып. VI.

О работ'в рядовыхъ с'вялокъ Эккерта и Зидерслебена. Ст. Пфаффіусъ. «З. Г.», № 23.

О рядовой свялкв системы Гузіера. Н. Челищевъ. «З. Г.», № 4.

Реформа полеводства посредствомъ грядовой съязки для съмянъ и удобреній. К. Маслянниковъ. «Сел. Х.», № 33.

Русско-американская рядовая связка братьевъ Эльворти. В. В. Черняевъ. «З. Г.», № 52.

Рядовая сѣялка Я. М. Козинцева. В. М. Б. «З. Г.», № 17.

Связка «Беролина». Е. Казачинскій. «З. Г.», № 10.

Данныя о работѣ 4 жней «Новая Ласточка». А. Hunna. «З. Г.», № 31.

О жнев «Ласточка». И. Розсыпной. «З. Г.», № 5.

Еще о сноповавалив «Адріансь». Графъ И. Стембокъ-Ферморъ. «З. Г.», № 37.

О работъ жнен-сноповявалки «Адріансъ» вавода Adriance Platt et Co. Графъ И. Стенботъ-Ферморъ. «З. Г.», № 30.

По поводу статьн: «Работа жнея сноповязалки Адріансь, Плать и К°». (Въ № 46 «З. Г.», за 1891 г.). Ва. Долинскій. «З. Г.», № 2.

Отвыть г. В. Долинскому. П. Дубровский. «З. Г.», № 5.

Уборка клевера жатвенными машинами и укладка его въ скирды и стоги. С. Ободынскій. «Сел. X.», № 23.

# 6. Молотилки. Веляки и сортировки.

## А. Кииги и брошюры.

Молотилка Ланца 4-хъ конная, съ нижней подачей. Съ 2 табл. чертежей. С. И. Кульшовъ. Сиб.

#### Б. Статьи.

Отвёть защитнику паровыхъ и сложныхъ молотилокъ. А. Мороховеиз. «Голосъ Земл.», №№ 23, 24.

Правтическое рѣшеніе вопроса о замѣнѣ простыхъ молотилокъ сложными. К. И. Масляниковъ. «Сел. Х.», № 13. Молотилка Ланца 4-хъ конная, съ нежней подачей. (Съ чертежомъ). С. И. Култиовъ «С. Х. и Л.», № 6.

Объ англійскихъ сложныхъ паровыхъ молотилиахъ Рустона. Ред. «Сел. Х.», № 37. (Отв. 7362).

Русско-Американская конная комбинерованная молотилка «Малый Богатырь». Ф. И. Вараксинг. «В. Р. С. Х.», № 3.

Молотилка для обмолачиванія подсолнуха. С. Нейштубе. «Земл.», № 50.

Добавленіе къ стать во клеверных в молотилках в и терках в. В. В. Черняевъ. «З. Г.», № 23.

Клеверная молотилка мониторъ. «Земл.», № 25.

О влеверныхъ молотилкахъ. B. B. Черияевъ. «З.  $\Gamma$ .», **ММ** 19, 20.

Въялка-сортировка «Тріумфъ». К. Спиридоновъ. «Др. жив.», № 4.

Сортировка Вараксина. В. И. Рышковъ. «З. Г.», № 40.

Машина для очистви пшеницы и овса. П. Мухинъ. «Др. жив.», № 4.

Млиновъ «Triumph». В. Ганицкій. «Сел. Х.», № 40.

Новый куколеотборникъ. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 11.

Ручной куколеотборникъ. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 6.

Ueber die Getreidedarre und Korn-und Grützmühle des Herrn Dr. Smolian-Autzenbach.
«L. u. F. Zeit.», № 3.

Ueber die Korncentrifuge des Grafen Fr. Berg, Schloss Sagnitz. «L. u. F. Zeit.», № 2.

# 7. Льномялки. Прессы. Зерносушилки. Приборы для подготовки кормовъ.

#### Стагьи.

Аппарать для счета рыбьей икры. П. Клементьесь. «Др. жив.», № 2.

Льномялки «тесовская» и «кутэ-псковская». Н. Те. «З. Г.», № 32.

По поводу статьи: «Льномялки тесовская и кутэ-исковская». М. Ф. Петелау. «З. Г.», № 34.

Тесовская ручная льномялка. Ф. К. «З. Г.» № 27.

Конный сънной прессъ Витмана. «Земл.», № 38.

Изъ Костромской губ. (Дешевая съмяносущилка). В. Чарисцкій. «Р. Лъсн. Д.», № 7. Простая верносущилка. П. Марковичъ. «Сел. Х.», № 32.

Сущильная печь для верна. Инж. П. Степановъ. «Сел. X.», № 51.

Сушильная печь для верна. И. Степановъ. «Сел. X.», № 52.

Аппаратъ для запариванія корма для скота. «Ремесл. Г.», № 1.

Аппарать для запариванія корма для скота. «Наука и Жизнь», № 29.

Аппарать для скораго распариванія корма. Ерыловь. «Др. жив.», № 2.

# 8. Разные приборы и орудія.

#### А. Книги и брошюры.

О приборахъ для перемъщенія и подъема сыпучихъ тълъ. С. Карейша. (Изъ журнала «Инж.» за 1892 г.). Кіевъ.

## Б. Статьи.

Приборы для молочнаго хозяйства—смотръть «Молочное хозяйство».

Приборы для ичеловодства-смотръть «Ичеловодство».

Приборы для птицеводства-смотръть «Птицеводство».

Аппаратъ для выемки мергеля, перегноя, глины, торфа и т. д. К. Мишинг. «Др. жив.», № 2.

Важная для русскаго ховяйства новая машина (для сбора на поляхъ разсипаннаго при уборкъ хлъбовъ верна). К. Маслянниковъ. «Сел. Х.», № 34.

Заметка о снежномъ борозднике г. Баталина. Л. Л. Низе. «З. Г.», № 8.

Самоподаватель Вильдерса. М. И. Чечуевъ. «З. Г.», № 14.

«Страузонайверъ» (Strawsoniser), вавода Горнсов и сыновей. К. Черновъ. «Сел. Х.», № 29.



Конный пульверизаторъ Ф. Бенара. В. В-н-из. «Сел. Х.», № 43.

Пульверизаторь «Сифонія». Н. Н. Бетлингъ. «Плод.», № 3.

Испытаніе изобрѣтеннаго г. Курцомъ аппарата для уничтоженія сусликовъ. (Разн. изв.). «З. Г.», № 24.

Опыты, произведенные надъ аппаратомъ Ф. Ф. Курпа въ имѣнін Б. Новицкаго «Машинка», Тираспольскаго у. Э. Ланевскій. «Земл.», № 29.

Колодевные ручные насосы и выборь ихъ для хозяйственныхъ и домашнихъ потребностей. Агр. Дмитріевъ. Москва. 1891.

Колодевное приспособленіе. «Земл.», № 28.

О врыльчатымъ насосахъ «Альвейлера». Ф. И. Вараксинъ. «В. Р. С. Х.», № 6.

Усовершенствованія пожарныхъ трубъ. Ф. И. Вараксинъ. «В. Р. С. Х.», № 7.

Американскій плодосниматель. «Земл.», № 18.

Снарядъ для съемки фруктовъ. П. Л-й. «Сел. X», № 39.

Буравъ Бинца. (Разн. изв.). «Плод.», № 5.

Деревянныя американскія вилы. «Земл.», № 19.

Коловратный стругъ для дранки. В. Германъ. «Сел. Х.», № 1.

Легкая садовая лъстница. «Земл.», № 29.

Машины для рёзки огородныхъ овощей. К. Спиридоновъ. «Др. жив.», № 2.

Машинка для окулпровки. М. В. Рытовъ. «Плод.», № 2.

Механическія ножницы для стрижки лошадей и скота. К. Черновъ. «Сел. Х.», № 7.

Новая автоматическая машина для стрижки овецъ. П. Ильинъ. «Др. жив.», № 11.

Новыя ножницы для подръзки виноградной лозы. Ред. «Др. жив.», № 12.

Нивеллирная рейка. А. Поповъ. «Сел. X.», № 36.

Объ окупировочномъ ножѣ. К. М. Чернышевъ. «Плод.», № 5.

Педальная самопрялка. И. Стобеусъ. «Сел. Х.», № 52.

Прессъ для самоприготовленія разсадочныхъ горшковъ. (Замътки любителя). П. А. Дмитріевъ. «В. Сад.». Октябрь.

Приговоръ въ обществѣ плодоводства моимъ машинкамъ для прививки. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 13.

Простой приборъ для опредѣленія крахмалистости картофеля. И. О. Вильбушевичь. «З. 1.», № 28.

Самовьсь для сыпучихь тыль. К. Ч. «Сел. Х.», № 41.

Самодъйствующая водонойка. А. Рихтеръ. «Др. жив.», № 4.

Запряжки рабочих воловъ. Г. Липартъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.

0 сбрув для сельскоховяйственныхъ рабочихъ лошадей. А. А. Шульцъ. «З. Г.», № 51.

Къ вопросу о буферныхъ экипажахъ. В. Брянчаниновъ. «Сел. Х.», № 46.

О буферномъ экипажѣ г. Энгельгардта. В. Г. Ульянинскій. «Сел. Х.», № 3.

О буферномъ экипажъ. В. Брянчаниновъ. «Сел. Х.», № 25 и Ю. А. Гольдберъъ. «Сел. Х.», № 38.

Объ экипажахъ на резвновыхъ буферахъ. Л. Эннатскій. «Сел. Х.», № 35.

О сельских в экипажахв на каучувовыхв рессорахв. П. Д. Зеленскій. «З. Г.», М. 4, 5. По поводу вам'ятки «О буферном» экипажів». А. Эніельі ардтв. «Сел. Х.», № 32.

Bennett's Stockrode-Maschine. C. von Gutzeit. «Balt. Woch., N. 1.

# VI. Растеніеводство.

#### 1. Растеніеводство вообще.

### А. Книги и брошюры.

Біологія расте ній съ приложеніемъ историческаго очерка ботаники. Проф. д-ръ Ю. Визнеръ. Перевели Р. Р. Шредеръ и И. А. Никольскій. Съ 60 рисунк. и 1 ботанической картой. Изд. А. Ф. Девріена. Спб. Ц. 2 р. 50 к.

Віологія растеній. В. Н. Амеенко. Вступптельная лекція, читанная въ Имп. С.-Петербургскомъ университеть 17 сентябра 1891 г. Изд. М. Ледерле. Спб. Ц. 30 к.

Изъ зеленаго царства. Популярные очерки изъ міра растеній. Проф. Д. Кайгородовъ. (Со многими рисунками). Изд. 2-е, исправл. и дополненное А. Суворина. Сиб. Ц. 2 р. 50 коп.



Краткій повторительный курсъ ботаники, составленный приміни тельно къ программі полукурсоваго испытанія. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кієвъ. Ц. 50 к.

Систематическій курсь ботаники. *Н. Расвскій*. Изд. 6-е, съ 231 рисункомъ. Спб. Ц. 1 р. Учебникъ ботаники. Руководство для среднихъ учебныхъ ваведсній съ реальнымъ курсомъ. *К. Ө. Ярошевскій*. Изд. 7-е, съ 234 политипаж. Москва. 1893 г. Ц. 1 р. 50 коп.

Флора средней Россіи. Иллюстрированное руководство къ опредёленію среднерусских цвётковыхъ растеній. *П. Маевскій*. Изд. Е. В. Барановскаго. Москва. Ц. 3 р. 50 к. Флорографическія и фитогеографическія изслёдованія калмыцкихъ степей. *І. Пачоскій*.

Řieвъ.

О значенія бобовыхъ въ полевой культурѣ. В. Кочубей. Спб.

Б. Статьи.

Борьба растеній съ васухой. Проф. К. Тимирязевъ. «Сѣв. В.», № 8.

Искусственный подборъ въ примъненіи къ земледълію. Д. Принишниковъ. «Изв. Петр. Ак.», 1891 г., вып. 3.

Какъ заставить хлёбныя растенія наилучшимъ образомъ перерабатывать воспринимаемый ими азоть въ верно. Проф. П. Вагмеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.

Къ исторіи вопроса о корневыхъ клубенькахъ бобовыхъ растеній. Проф. *Конъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Объ усвоенія азота растеніями. А. Гордянияз. «Уч. З. И. Каз. Унив.», № 1.

Различныя бактерін въ клубенькахъ разныхъ мотыльковыхъ растеній. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.

Результаты новъйшихъ изслъдованій по вопросу объ усвоеніи азота растеніями. Д-ръ Р. Отто. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Содержаніе азота въ дождевой водь. (Иносгр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Черезъ корни или надземныя части поступаетъ въ мотыльковыя растенія свободный авотъ, усвояемый ими? П. Коссовичь. «Изв. Петр. Ак.», вып. І.

Вліяніе электрическаго свѣта на рость, цвѣть и обсѣмененіе растеній. «Прав. В.», №№ 68, 69 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.

Новые опыты надъ вліяніемъ электричества на урожайность нікоторыхъ растеній. (Замітки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 4.

Электричество и вемледеліе. (Иностр. лит.). «Голосъ Земл.», № 4.

Электрическій свёть въ садоводстве. «С. и О.», № 23.

Распредѣленіе растеній по поверхности земнаго шара. «С. и О.», №№ 11, 13, 15, 18, 20—24. (Смотр. тавже «С. и О.», 1891 г., №№ 19, 21).

Микробы и акилиматизація растеній. (Смѣсь). «С. и О.», № 7.

Шестильтніе опыты по культурь и акклиматизаціи растеній въ Сухумь, на восточномъ берегу Чернаго моря. П. Е. Татариновъ. «В. Сад.». Іюль, Августь.

Зависимость цвёта растеній отъ свойствъ почвы. (Мелочи). «Земл.», № 37.

Испаревіе растеніями воды. «Прав. В.», № 96.

Натръ въ качествъ питательнаго для растеній вещества. Д-ръ Аттербергъ. (Иностр. дит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Научныя вамётки. Какія растенія будутъ разводить наши потомки. «Моск. Вѣд.», №№ 72, 79, 86.

О выбор'в сорта (культурных в растеній). М. Трухановскій. «Сел. Х.», Ж 8.

O гербаризаціи и гербаріяхъ. И. Борисовъ. «Наука и Жизнь», №№ 20 –22.

Перекрестное опыленіе. Ю. Дядюша. «Р. Сад.», № 47.

Расширеніе культуры процашныхъ растеній. А. Колесовъ. «Земл.», № 26—29.

Растительность г. Екатеринослава. Н. Ч. «С. и О.», № 19.

Районы полевой культуры въ Россін. (Изъ доклада А. О. Фортунатова). «Моск. Вѣд.», № 80.

Ученія растительной физіологіи, какъ основы важивйшихъ плодоводственныхъ работь. «С. и О.», №№ 17, 18.

Anleitung zu Wurzelstudien. «L. u. F. Zeit.», Ne 36.

Das Verhältniss der Leguminosen zur Stickstofffrage. Prof Dr. Hellriegel. «Balt. Woch.», \*26.

Der Einfluss der Electricität auf das Wachsthum der Pflanzen. «L. u. F. Zeit.», & 31. Pflanzenbau mit Electricität. Dr. E. Budde. «L. u. F. Zeit.», & 39.



## 2. Полеводство.

а) Съмена, посъвъ, уходъ и уборка растеній вообще.

### А. Кимги и брошюры.

Бесёды по земледёлію. В. Г. Котельниковъ. (вып. 4-й). Съ 16-ой по 21-ую. О сёменахъ и посёвё. Уходъ за посёвами. Уборка растеній. Сёвообороты. Изд. 4-е, съ рисунками, исправл. и дополненное, А. Девріена. Спб. Ц. 30 к.

Общія правила размноженія растеній сіменами. А. Э. Иммерз. Изд. сіменнаго козяйства торговаго дома Э. Иммеръ и сынъ. Москва. Ц. 10 к.

#### Б. Статьи.

Всімъ грамотнымъ крестьянамъ-хозяевамъ. (Объ очисткі и сортяровкі посівныхъ сізмянъ). «В. Псков. З-ва», № 8.

Изъ с. Небдина, Устьсысольскаго у., Вологодской губ. (Корр. объ опыть посадки отборныхъ свиянъ). А. Латкинъ и Ред. «Сел. В.», № 42.

Изъ практики 1891 г. въ Ливенскомъ у., Орловской губ. (Корр. Ломка овса. Вліяніе тяжеловъсности съмянъ на величну урожая. Сравнительный опыть посъва двухъ сортовъ овса. О культуръ гречихи). Г. А. Любарскій. «З. Г.», №М 6, 7.

Обевпечение ховяйствъ хорошими посъвными съменами. В. В. Черияевъ. (Изъ его лекпіи). «Нов. Вр.», № 5726; «В. Р. С. Х.», № 7.

Сортировка съмянъ. «Дом.», № 28.

Ховяйственныя бесёды стараго пахаря. (О сортировк в посёвных в сёмянъ). «Сел. В.», № 47.

Подготовление съмянъ къ посъву. «Земя.», № 15.

По вопросу объ ускоренін проростанія посѣвныхъ сѣмянъ. А. Ларбалетріе. (Иностр. инт.). «С. Х. и Л.», № 2 и «Р. С.», № 17.

Проращиваніе твердыхъ свиянъ. А. Семполовскій. «З. Г.», № 14.

Средства способствующія проростанію сѣмянъ. «С. и О.», № 14.

Вліяніе низкихъ температуръ и промораживанія на сфмена и развивающіяся изъ нихъ растенія. А. Гремь. «Р. Сад.», № 5.

По поводу колода для свиянъ. А. Гемиліанъ. «Р. Сад.», № 4.

0 храненін жлібныхъ зеренъ и о нівоторыхъ процессахъ, сопровождающихъ его. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.

Сохраненіе съмянъ. «Дом.», № 29.

Испытаніе свекловичных стиянъ. «Зеил.», № 46.

Подкраска сфиянъ сфрными парами. «Земл.», № 26.

Результаты изслѣдованія посѣвныхъ сѣмянъ закупленныхъ уѣздными управами Херсонской губ. для выдачи ссудъ вемледѣльческому населенію. *К. Тарховъ.* «Сб. Херс. З-ва», № 4.

Выборъ времени посъва. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 24 и «В. Влад. З-ва», № 12. Изъ Тульской губ. (Корр. о благопріятномъ времени для ства озими). *К. Воейковъ.* «З. Г.», № 2.

Наблюденія по полеводству въ 1891 г., въ Курской губ. (Корр. о времени вспашки пара и глубинь заділки съмянъ озимыхъ. — Рядовой и разбросный поставы. —О времени постава льна и другіе вопросы). А. И. Шекунъ. ⋅8. Г.», № 2.

Въ защиту разброснаго поства. (Изъ сельскохозяйств. лит.). «З. Г.», № 36.

Къ вопросу о разбросномъ и рядовомъ посъвъ хавбовъ. *Л. И. Здроевский*. «Земя.», № 10. О посъвъ овса рядовою съязков. *І. Горбатовский*. «З. Г.», № 44. (Отв. 6115—6118).

Опыты посѣва рядоваго и разброснаго. (Корр. изъ Корочанскаго у., Курской губ.), М. Балабановъ. «Сел. Х.», № 42 и «В. Исков. З-ва», № 9.

Проба рядоваго посъва и ранней пахоты. Б. «Земл.», № 48.

Сравнительный опыть рядоваго и разброснаго поствовъ (овса) въ Смоленской губ. Г. К. «З. Г.», № 51.

Опыты, произведенные въ 1892 г. на опытномъ полѣ Херсонскаго сельскохоз. училища. (Густота посѣва, задълка сѣмянъ, уходъ ва посѣвами). П. Забаринскій. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10—11.

Молотьба жавба. «Дом.», № 21.

Римты очень ръдкаго посъва пшеницы. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 9.

вы вопросу о сметанных посевахь. Н. И. Елагинг. «В. Р. С. Х.», NeNe 1, 2.

Digitized by Gogle

- О совинстномъ поствъ различныхъ сортовъ ишеницы. К. Рюмкеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- О смышанныхъ посъвахъ. В. И. Преображенский. «Сел. Х.», № 25 н «В. Влад. З-ва», № 15.
- Смѣшанные посѣвы, какъ способъ увеличенія кормовыхъ в удобрительныхъ средствъ. «Сел. X.», № 18.
- Любопытный опыть посъва. (Корр. нев Микайжовского завода, Красноуфимского у., Пермской губ.). *Н. Нуков*а. «Сел. В.», № 12.
- «Наволочный посывь». Э. Лапевский. «Зепл.», № 28.
- О посѣвахъ на осушенной торфяной почвѣ. М. Трухановскій. «Сел. Х.», № 26. (Отв. 7077).
- О поствей провыхъ кайбинкъ растеній. С. Л. Лавреничевъ «В. Р. С. Х.», № 10.

Боронованіе пшеницы. «Голосъ Земл.», № 12.

- О вначенін ломки проса. А. Плохинскій. «З. Г.», Ж 44.
- О вымерзанів озимей. «Голосъ Земл.», № 2.
- О вымерзанін овиней. Барона А. К. Корфа. «Голось Земя.», № 5.
- О предохраненів озвыей отъ выпріванія и вымерзанія. С. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 1.
- Средство для защиты озимей отъ поврежденія морозовъ. Д-ръ Э. Винз. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Объ осеннемъ и весеннемъ уходъ за озимой пшеницей. О. Горбатовскій. «З. Г.», Ж 32. Уходъ за полевыми растеніями въ періодъ ихъ произрастанія. Н. «Сел. Х.», Ж 15 и «В. Влад. З-ва», № 9.
- О вимневесеннихъ всходахъ озимыхъ и яровыхъ хлёбныхъ растеній. *С. Л. Лаврентьев*ъ. «В. Р. С. Х.», № 9.
- Объ условіяхъ, не обходимыхъ для урожая озимыхъ хлѣбовъ. С. Х. «Голосъ Земл.», №№ 19, 20,
- Объ уборкъ хлъбныхъ растеній. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 20.
- Die Ackerbestellung. v. R. «L. u. F. Zeit.», NeM 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Rathschläge für die Sommersaatbestellung. «L. u. F. Zeit.», N. 11.

- Wie dicht soll der Landwirth seine Aussaat machen? «L. u. F. Zeit.», Ne 15.
- Nochmals Drillcultur und einiges Andere sehr Nothwendige. v. R. «L. u. F. Zeit.», N.N. 34, 35.
- Getreideernte, Bestellung der Winterfelder. S. auf. A. «L. u. F. Zeit.», N. 31.

## б) Хльба.

#### А. Книги и брошноры.

- Бесёды по земледёлію. В. Г. Котельниковъ. Вып. 5-й, съ 22-й по 29-ю. О воздёлыванія хлёбовъ: ржи, пшеницы, полбы, ячменя, овса, проса, могара, росички, сорго п кукурузы. Изд. 4-е, исправл. и значит. дополненное, А. Денріена. Сиб. Ц. 30 к.
- Генеологическія и акклиматизированныя ишеницы, какъ средство къ увеличенію доходности южныхъ ховяйствъ. В. Земинскій. (Ивъ журнала «Вестникъ Русскаго. Сельскаго Хозяйства» за 1891 г.). Москва.
- Нѣкоторыя данныя объ урожав хивоныхъ растеній въ Пріамурскомъ крав въ 1891 г. *Н. А. Брюковъ.* Благовъщенскъ.
- О воздёлыванія озимой ржи во время засухи. К. А. Никитинь. Ряжскъ.

#### Б. Статьи.

- Въдомость объ урожат хлъбовъ по Зеленьковской и Дмитріевской экономіямъ въ 1891 году. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Зам'втки по хозяйству. (Культура развыхъ полевыхъ растевій). И. А. Чериявскій. «З. Г.», №№ 24, 25.
- Нъкоторыя данныя Тальновскаго нивнія, Кіевской губ. за десятильтіе 1880—1889 гг. (О стоимости производства хльбовь). «Земл.», № 17, 21, 23, 24, 26, 27, 29, 34
- Повторительные поставы клибовы по стерневой запаший. С. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.» № 22.
- Средніе урожан въ одномъ няъ хозяйствъ Орловской губ. н стоимость производства главићишихъ хлібовъ и корнеплодовъ. Г. А. Любарскій. «З. Г.», М. 26, 29.

Опыты посъва озимой пшеницы и ржи на Херсонскомъ опытномъ полъ. «З. Г.», 🛠 46.

Digitized by Google

- Результаты 7-льтняго испытанія посъвовъ равныхъ сортовъ ржи, пшеницы, ячменя и овся. Изъ Аманьевскаго у., Хереопекой губ. Е. Ч-по. «З. Г.», № 51.
- Выборь сортовь ишеници, свемым и масличных растеній. О. Горбатскій. «Земл.», М. 13—16.
- Въ ващиту сандомирки. К. Іокилаз. «Зоми.», № 17.
- 0 полеганін банатки. К. Іокишь. «Земл.», № 16.
- 0 сандомирив и о полеганів банатив. О. Горбатовскій, «Земи.», ЖМ 23, 24.
- Еще о сандомиркъ и о полеганіи банатки. К. Іонимо. «Земя.», № 30.
- Данныя о культур'в овимой пшеницы въ южной части Радомисльскаго у., Кіевской губ. Ф. Любанскій. «Земл.», N.М. 33, 34, 35, 37.
- Изследованія относительно урожайности и устойчивости разных сортовь яровой пшеницы. (Изъ сельскохозяйственной литературы). «З. Г.», № 30.
- Изъ практики 1891 года. (Корр. о разбросномъ н рядовомъ носъвахъ яровой ишеницы и проса, о посъвъ рапса). Г. Любарский. «З. Г.», № 13.
- Къ вопросу о качествахъ русскихъ пшеницъ. «Земл.», № 33.
- Мекиская или мединская яровая пиненица. В. Пухаяковъ. «Сел. Х.», № 40 и «В. Влад. З-ва», № 18.
- Мёсто въ съвооборотъ для овниой именицы, свенлы и насличныхъ растеній. О. Горбатовскій. «Земл.», № 11.
- 0 глубивъ уворененія и вущенія озимой пшеницы. П. М. Дубросскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. І—П; Проф. Богдановг. «Земл.», №№ 13—15 и «З. Г.», № 37. (Объ изслёдованіяхъ г. Топоркова).
- О посъвъ озниой пшенины нослъ вроваго ранса. В. Н. Д. н І. Горбатовский. «З. Г.», № 49. (Отв. 6107).
- О посъвъ яровой пшеницы. Посъвъ по удобренному пару. Посъвъ озимой пшеницы по стериевой запашкъ яровой пшеницы. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 7.
- Опыть посым разныхъ сортовъ пшеницы. (Изъ сельско-хоз. лит.). «З. Г.», № 40.
- Пересъвъ пропавшей озимой пшеницы яровою. Д. Бурлюкъ. «З. Г.», № 3.
- Ишеница, вакъ пропашное растеніе. *Е. Незнаев*ъ. «Земл.», №№ 37—39. Стоимость производства пшеницы въ Англін. *Джемсь Кэрдъ.* «Голось Земл.», № 14.
- Стоимость обработии одной десятины озимой пшеницы и отдельно наждой работы въ періодъ 1890—91 г. Д. Ө. Бурлюкъ. «З. Г.», ММ 10, 11.
- Яровая ишеница «Кара-Бугдай». В. Пухаяковъ. «Сел. Х.», № 39.
- Къ вопросу о посъвъ Ивановской рази въ смъси съ бобовыми растеніями. С. Фролосъ. «Сел. X.», № 25 и «В. Влад. З-ва», № 15.
- О двухлѣтнемъ послѣдовательномъ носѣвѣ озимой ржи по озимой ржи. Р. фонг-Мюллернъ. «Земл.», № 26.
- Урожан ржи въ Европейской Россіи. А. Фортунатовъ. «Изв. Петр. Ак.», вын. II, III. Урожан ржи и овса 1891 года на вновь разработанной пустони. А. Этельгардта. «З. Г.», № 5 и въ извлечени «Сел. В.», № 14—15.
- Изъ практики 1891 г. въ Ливенскомъ у., Орловской губ. (Корр. Ломка овса. Вліяніе тяжелов'всности с'емянъ на величину урожая). Сравнительный опыть пос'ева двухъ сортовъ овса. О культур'е гречихи). Г. А. Любарскій. «З. Г.», ММ 6, 7.
- Объ относительной ценности разныхъ сортовъ овса. С. Квятковскій. «Сел. Х.», № 28. О воздёлываніи овса и ячменя въ именіи наслёдниковъ ген.-лейт. О. Е. Раухъ, въ и. Петровке-Заводовке, Ананьевскаго убеда. Я. П. Литвиновъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 1—2.
- Опыты посъва равныхъ сортовъ овса въ Петербургской губ. (Изъ сельско-хозяйств. лит.). «З. Г.», № 37.
- Опыть поства шатиловскаго овса въ Унискомъ заводъ. *Н. И. Александровскій*. «В. Р. С. Х.», Ж 17.
- Опыть посъва шатиловскаго овса съ подсъвомъ клевера съ тимофеевкой въ Ярославской губ. С. А. Хомутовъ. «В. Р. С. Х.», № 7.
- Паралельные опыты нультуры нѣсколькихъ сортовъ овса. А. Петроеъ. «З. Г.», № 14.
- Интательное значение мегкихъ и тяжелыхъ сортовъ овся. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Рядовой поставъ овса въ им. князя Б. А. Васильчикова, Выбити, Старорусскаго утада. М. И. Чечуевъ. З. Г.», № 1.
- Сравнительный рядовой и разбросный посёвъ овса. «Земл.», № 8.

Чёмъ обезпечить урожай овса въ засушливый годъ? С. Л. Даврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 5. Датскій ячмень «дерхенборъ» и исполинская вика «викторія. Ред. «В. Р. С. Х.», № 9. О посёвё ячменя. Ю. Оржеховскій. «Земл.», № 8.

Какъ свять просо на залежн? О. Горбатовский. «З. Г.», № 35. (Отв. 6078—6082).

Опыты мотыженія проса. І. К. Горбатовскій. «З. Г.», № 37.

Опыть поства развыхъ сортовъ проса. І. К. Горбатовскій. «З. Г.», № 38.

Выгодное пищевое подспорые-кукуруза. «Сел. В.», № 12.

Кукуруза. И. М. Рева. «З. 1'.», № 9.

Кукурува въ крестьянскомъ ховяйствъ. С. Дынииковъ. «З. Г.», ММ 41, 42.

Кукурува, какъ веленый кормъ и хлѣбъ. А. Селастенниковъ. «З. Г.», № 12.

Культура верновой кукурувы. А. Филипченко. «З. Г.», № 52.

Къ посъву кукурувы въ Юго-Западномъ крав. Г. Г. Шлегель. «Земл.», № 12.

О нѣкоторыхъ сортахъ кукурузы. І. К. Горбатовскій. «З. Г.», № 40.

Опыты акклиматизаціи болбе цінных сортовь кукурувы. «Прав. В.», Ж 8.

Опыть воздёлыванія кукурузы на зерно въ Воронежской губ. А. Т. «З. Г.», № 48.

Поствы кукурузы въ Воронежской губ. І. Станкевичъ. «З. Г.», № 49.

Опыты поства суходольного риса. Князь В. Массальскій. «З. Г.», ММ 47, 48.

Опыть посыва китайскаго суходольнаго риса въ Ташкентъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.

Анализъ туркестанской джугары. Н. Бронниковъ. «Арх. Вет. Н.», № 1.

Гао-лянь, какъ защитное растеніе для гречи. И. И. М. «З. Г.», № 17.

Гао-лянь или китайское просо. Севастьяновъ. «В. Р. С. Х.», № 4.

Китайское просо гао-лянь. В. Трухлый-Паскевичъ. «Земл.», № 7 м «Прав. В.», № 48. Китайское сорго гао-лянь и многолётнее сорго. (Сообщеніе въ протоколахъ). Н. Вышинскій. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.

Культура гао-лянь въ Аккерманскомъ увадѣ. (Сообщеніе въ протоколахъ). В. Л. Окуличъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.

Опыты вультуры гао-ляна въ Россін. *И. Маліонтовъ.* «З. Г.», №№ 5, 6 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Опыты посвва трехъ сортовъ гао-ляна въ предвлахъ Полтавской губ. И. М. Дубросскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I—II и «З. Г.», №№ 26—28.

Опыть поства двухъ сортовъ гао-ляна. И. Я. Чернявскій. «З. Г.», № 41.

Разведеніе гао-ляна въ Полтавской губ. (Зам'єтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 12.

Ueber den Anbau von ausreifendem Mais. «L. u. F. Zeit.», № 5.

Die neueren Forschungen und Erfahrungen über die Reife und Ernte unseser Getreide Klee. «L. u. F. Zeit.», 1818–199, 30.

Meine Roggenzüchtung 1892. Graf. F. Berg. «L. u. F. Zeit.», NeNe 38, 39, 43.

Ueber das Perrenniren des Roggens. «L. u. F. Zeit.», Ne 31.

# в) Гречиха, чечевица, горохь, бобы.

### Статьи.

Изъ практики 1891 года. (Корр. о ломкъ овса, культуръ гречихи и др. вопросахъ). Г. А. Любарскій. «З. Г.», ММ 6, 7.

Культура гречихи. (Корр. изъ Униской вол., Осинскаго у., Пермской губ.). *Н. И.*Александровский. «В. Р. С. Х.», № 19.

О воздѣлыванін столовой крупносѣмянной чечевицы. Д. М. Бодиско. «З. Г.», № 38. Посѣвъ моравской столовой чечевицы въ практическомъ хозяйствѣ Уманскаго вемледѣльческаго училища. І. Соломатилъ. «З. Г.», № 42.

Курляндская чечевица. «Сел. X.», № 13.

О посѣвѣ гороха съ овсомъ. О. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 8. (Отв. 5910).

Конскій бобъ въ юго-западномъ крав. И. М. Рева. «З. Г.», № 17.

Культура конскихъ бобовъ въ юго-вападномъ крав. О. О. Горбатовскій. «С. Х. и Л.», №№ 8, 9, 11.

Культура конскихъ бобовъ. «Прав. В.», № 266.

# і) Рапсь, сурыпка, рыжикь, подсолнухь и макь.

### А. Кинги и брошюры.

Воздільнаніе рапса и суріпицы. В. Г. Ротмистров. Изд. редакцін «Земледілія». Кіевъ. Ц. 50 к.

Руководство въ воздѣлыванію озимаго и яроваго рапса. Изъ правтики. О. О. Горбатовскій. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 70 к.

#### Б. Статьи.

Изъ практики 1891 года (Корр. о рядовомъ посвей рапса съ широкими и узкими междурядіями). Гр. Любарскій. «З. Г.», № 13.

Культура озимаго рёпака въ Слуцкомъ у., Минской губ. П. Р—ст. «В. Р. С. Х.», № 15. Мёсто въ сёвообороть для озимой пшеницы, свеклы и масличныхъ растеній. О. Горбатовскій. «Земл.», № 11.

По культурѣ овимаго рапса. О. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 38.

Причина преждевременнаго созрѣванія озимаго рапса въ 1892 году. О. А. Беренсъ. «Земл.», №№ 34, 35.

Рапсъ или сурвика? О. Горбатовскій. «Земи.», № 46.

Культура рыжика. (Корр. съ мякотныхъ земель Воронежскаго у.). В. В. Монинъ. «З. Г.», № 23.

Значеніе культуры подсолнуха въ борьбъ съ засухами. А. Филипченко. «З. Г.», № 4. Изъ рабочей комнаты Марівнскаго земледёльческаго училища. Сорта подсолнечника въ губерніяхъ Саратовской и Воронежской. Содержаніе масла въ этихъ сортахъ. Н. Смирновъ. «З. Г.», № 52.

Масличный подсолнухъ и его возд'ялываніе. «Прав. В.», № 15 и «В. Симб. З-ва», № 3. О пос'яв'я подсолнуха осенью. *К. Л—овъ*. «В. Р. С. Х.», № 19. (Отв. 986).

Производство и переработка подсолнечнаго симени. «В. Фин.», № 52.

О вультур'в мака въ юго-западномъ крав. О. Горбатовскій. «З. Г.», ММ 8, 9.

# д) Ленъ, конопля.

## А. Книги и брошюры.

Воздълываніе льна на съмя и волокно. *П. В. Ростовцевъ.* Съ 7-ю рис. Изд. учебнаго магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.

#### Б. Статьи.

Заметка по культуре льна и торговле волокномъ въ Бельгін. «З. Г.», № 10.

Изъ с. Поповскаго, Грязовецкаго у., Вологодской губ. (О культуръ льна). И. И. Поповъ. «Сел. В.», № 19.

Наблюденія по полеводству въ 1891 г., въ Курской губ. (Корр. о времени посѣва льна и по др. вопросамъ). А. И. Шекунъ. «З. Г.», № 2.

О посъвъ льна по пласту. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 35. (Отв. 6078—6082).

О поствей льна по пластовой оранки. С. Лаврентыевъ. «В. Р. С. Х.», № 24. (Отв. 999). Положение льноводства въ Лифляндской губ. (Условія пользованія землей. Культура и обработка льна. Торговля льномъ). В. Фрибесъ. «С. Х. и Л.», № 3, 4.

Мочка льна въ р. Лисъ, въ Бельгін. А. Зеленино и К. Хохлово. «Сел. Х.», № 38.

Опыть примененія мочки льна по американской системе. В. Ф. Лугининг. «Р. Вёд.», № 188.

По русскимъ ховяйствамъ. (О ваведенія Г. Гетпе для мочки льна и обработки льна). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», ММ 5941, 5945, 5947.

Кавказская гигантская коношия. И. Деминскій. «Сел. X.», № 30.

Производство льна, пеньки и джуты и торговля ими за последніе годы. «В. Фин.», №№ 16—18.

Урожай льна и конопии въ 1891 г. «В. Фин.», № 5.

## е) Картофель.

## А. Книги и брошюры.

Весёды по земледёлію. (Вып. 7-й). Съ 36-й по 41-ю. О воздёлываніи картофеля и корнеплодовъ: свеклы сахарной и кормовой, моркови и рёны или турнепса. В. Г. Котельниковъ. Изд. 3-е, исправл. и дополненное, А. Девріена. Спб. Ц. 30 к.

Digitized by Google

Б. Статьи.

Изследованія по культуре картофеля заводскаго и кормоваго сортовь. Эме Жирарь. Перев. П. А. Бильдердинга. «С. Х. и Л.», ММ 1—7 и перев. Ф. Бекь. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 5—6, 9—10.

Наблюденія надъ выращиваніємъ 100 сортовъ картофеля, куплевнаго въ Петровской Академін. П. П. Добрынинъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вын. ХХХ.

Наблюденія надъ коллекціей картофеля, купленнаго у Н. В. Лисицына и А. Д. Буцкаго. П. П. Добрынина. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.

Опыть сравинтельнаго наследованія 119 сортовь нартофеля на Бутырскомъ хуторѣ, произведеннаго въ 1887 г. на опытныхъ участкахѣ. А. И. Адріомовскимъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вын. ХХХ.

Опиты съ картофелемъ. П. Будринъ. «Земл.», ЖМ 48--50.

По вультурѣ вартофеля. А. С. Балабановъ. «З. Г.», № 12 и поправка къ предъидущ. «З. Г.», № 16.

По вуньтурѣ картофаля. (По новоду статьи г. Балабанова въ M: 12 «З. Г.», 1892 г.). H. E. Костальскій. «З. Г.», M: 18.

Изъ Новоржевскаго у., Псковской губ. (Корр. объ наслідованіи пракмалистости разныхъ сортовъ нартофеля). Л. А. Львовъ. «З. Г.», № 21.

Наблюденія относительно развитія крахиала въ картофелѣ. (Изъ сельскох взяйственной датературы). «З. Г.», № 29.

Новый способъ скораго опредёленія содержавія крахмала въ картофельных клубняхъ и въ продажномъ крахмаль. В. Г. Комельниковъ. «З. Г.», № 22.

Сельскохозяйственныя последствія поляриметрів вреживля. (Для отбора клубней). И. Вильбушевичь. «З. Г.», № 10.

Выборъ съменнаго картофедя. «С. и О.», № 18.

Какой картофель сажать—ръзаный или цъльный? *Н. В. Верешачинъ.* «В. Р. С. Х.», № 8. О выборъ съмяннаго картофеля по кустамъ. *Н. В. Верешачинъ.* «В. Р. С. Х.», № 14.

Простой способъ сохранять многоплодность картофеля. «Сел. В.», № 31.

Разведеніе картофеля глазками. «В. Р. С. X.», № 8.

Свойства посвываго картофеля. «Плод.», № 11.

Предохраненіе картофеля отъ гніенія. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 3.

Способъ храненія и пересылки картофеля въ моровы. «Дом.», № 28.

Уборка и храненіе картофеля. «Лом.», № 18.

Уменьшеніе віса клубней картофеля при храненін въ погребахъ. (По стать в проф. Вольни). <3. Г.», № 32.

Воздаливаніе партофеля во Францін. Г. Вейнбергь. «Р. Сад.», ММ 8-10.

Водная культура черенвовъ картофеля. О. Успенская. «З. Г.», № 23.

Къ вопросу о выборѣ сорта картофеля. Картофель «чампіонъ». П. В. Роствовцевъ. «Р. Сад.», № 18.

Новый картофедь. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 11.

О сортв картофеля «чамиюнъ». А. Воронцовъ. «З. Г.», № 6.

О культурѣ картофеля въ Тамбовской губ. П. П. Падучевъ. «В. Р. С. Х.», 🔏 21.

Опыты, произведенные въ имъніи Видють въ 1890 году. (Опыть возд'ялыванія ознивлю різпака. Опыть надъ культурой картофеля). Ф. Любанскій. «Земл.», Ж. 20—22.

Посадка картофеля послѣ ловчихъ для нематодовъ растеній. Д-ръ Гольруна. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.

Посадка картофеля подъ соху на степномъ черновемѣ. И. П. Петровъ. «В. Р. С. Х.», № 6.

Посъвы и сборъ картофеля на винокурение въ 1892 г. «В. Фин.», № 51.

Простые способы увеличенія урожая картофеля. «Сел. В.», № 28.

Урожайность нёкоторыхъ новыхъ сортовъ картофеля у Вильморена. *И. О. Вильбу-* шевичъ. «З. Г.», № 14.

Neue Kartoffelzüchtungen. W. Paulsen. «L. u. F. Zeit.», N. 11, 12.

Prüfung der Kartoffelknolle auf ihren Stärkegehalt. «L. u. F. Zeit.», N. 44.

Vergleichende Kartoffelanbauversuche, E. v. Walther-Assern. . L. u. F. Zeit., & 1.

Warum empfiehlt sich das Behaufeln der Kartoffeln. C. G. L. Quenesll. «L. u. F. Zeit.», X 23.

Zur Erzielung von Frühkartoffeln. «L. u. F. Zeit.», № 28.



## ж) Свекловица.

### А. Кииги и брошюры.

Задачи наслёдованій въ области культуры сахарной свеклы и ихъ организація. А. Е. Зайкевичь. Харьковъ.

## 5. CTATAL

Анализы свекловины по Шпиковскому и Сосновскому заводамъ. (Корр. изъ Винницы, Подольской губ.). *П. Чефрановъ.* «Земл.», № 39.

Качественный способъ оцінки сахарной свекловицы по ея Rendement'y. П. Г. Чефранова. «Земл.», № 8.

Культура свеким. (Замѣтки по сахарному произв.). Н. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.

Къ вопросу о зависимости урожая свекловицы отъ времени копки. П. Чефраносъ. «Земл.», № 48.

Наблюденія по полеводству въ 1891 г., въ Курской губ. (Корр. о сахарной свекловицѣ в по другимъ вопросамъ). А. И. Шекувъ. «8. Г.», № 2.

Опыты по физіологін и культурѣ сахарной свекловицы. Д. Прянишниковъ. «Ивв. Петр. Ак.», 1891 г., вын. 3.

Опыты относительно вліянія направленія рядовь относительно стравъ світа на сахаристость свеклы и относительно вліянія различныхъ удобреній на свекловицу въ послідующіе годы послів внесенія удобренія. (Изъ сельскоховяйственной литературы). «З. Г.», № 30.

О мъсть сахарной свенновины въ съвообороть. О. О. Горбатовский. «В. Р. С. Х.», № 18 и «З. Г.», № 33, 43.

О храненін кормовой свекам въ буртахъ. Ред. «Сел. Х.», № 45. (Отв. 7538).

Стоимость обработки десятины сахарной и кормовой свекловины и огдёльно каждой работы въ неріодъ 1890—91 г. Д. Бурлюкъ. «З. Г.», № 21—23.

Урожай сакарной свекловицы въ Могилянскомъ имёнін по удобренному полю и неудобренному. М. Турмакчиз. «З. Г.», № 52.

Испытаніе свекловичных семянь. «Земя.». Ж 46.

О культур'в семянъ сахарной свекловицы и о соотношении между содержаниемъ жировъ въ семенахъ и сахаристостью кория, Н. Е. Лясковский. «З. Г.», № 1.

Положеніе культуры сахарной свекловицы и вопросъ объ ея посѣвныхъ сѣменахъ. П. Г. Чефрановъ. «Земл.», № 27.

Стеблеваніе сахарной свеклы. «Земл.», № 26.

Площадь свекловичныхъ поствовь въ 1892 г. «В. Фин.», ЖМ 21, 32.

Сахарная свекловида в 1892 годъ. И. М. Рева. «З. Г.», № 26.

Сборъ свекловицы въ 1892 г. «В. Фин.», № 43.

Состояніе свекловичныхъ плантацій къ 1 іюня 1892 г. «В. Фин.», № 28.

Въдомость объ ожидаемомъ урожав свеклы для проввводства 1892—93 г., по состоянию свекловичныхъ илантацій на 1 сентября 1892 г. По оффицальн. свъд. составиль М. А. Толпытипъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.

Въдомость о поствахъ сведы, составленная по свъдъніямъ ваводовъ на 1 февраля— 1 декабря 1892 года. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техп. Общ.», № 4, 12, 14, 15, 24.

Вѣдомость объ ожидаемомъ урожав свеклы и о количествь ожидаемого сахара, составленная по свѣдѣніямъ заводовъ на 1 февраля—1 декабря 1892 года. (Отъ Бюро представителей сахарозаводчиковъ). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 4, 12, 14, 15, 24.

Кормовая площадь и значеніе свекловицы. «Прав. В.», №№ 166, 167 и «В. Влад. З-ва», № 17.

Нѣкоторыя реформы, необходимыя въ хозяйствахъ черновемныхъ губерній. (Воздѣлываніе кормовой свекловицы для обезпеченія хозяйствъ кормовыми средствами). Д. М. Бодиско. «З. Г.», № 8.

Улучшеніе сорта корновой свеклы. Ф. И. Вараксить. «В. Р. С. Х.», № 4.

Uebersicht der Ergebnisse der in den Jahren 1884 bis 1886 in Kur-und Livland ausgeführten Zuckerrüben-Kulturen. Prof. M. Glasenapp. «Balt. Woch.», M. 49-51.

### з) Табакъ.

## А. Книги и брошнеры.

О двухъ больяняхъ табака. Табачная пепелица. Мозанчная больянь. Д. Ивановскій. Спб.

#### Б. Статьи.

Грибки-дробянки въ качествъ возбудителей броженія табака. (Иностр. лит.). «С. Х. н Л.», № 12.

Злобы дня въ табачной махорочной промышленности. Х. «Голосъ Земл.», № 24.

О нашемъ табаководствъ. В. П. Тр. «Турк. Въд.», № 28.

Опыты культуры разныхъ сортовъ табака въ урочище Лагодэхахъ, на плантаціяхъ А. Н. Энфіаджіанца въ 1891 г. Е. Чубковъ. «С. Х. и Л.», № 5.

Табаководство въ Александрійскомъ у., Херсонской губ. *Н. Борисовъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—7.

Табаководство въ Орловской губ. «Прав. В.», № 82.

Табачныя плантаціи въ Ташкенть. (Замьтки по ховяйству). «В. Р. С. Х.», № 18.

Табаководство въ Сибири. «В. Р. С. Х.», № 20; «Земл.», № 33.

Итоги урожая табаку въ нынёшнемъ году. «Нов.», № 317.

Наше табаководство въ 1891 г. П-г. «Моск. Вѣд.», № 17.

Положеніе табаководства въ Россіи въ 1891 г. «В. Фин.», № 2, въ 1892 г. «В. Фин.», № 43.

Табаководство въ 1891 г. «Эк. Ж.», № 1, въ 1892 г. «Эк. Ж.», № 9-10.

Табаководство въ Германіи. «В. Фин.», ЖМ 9, 50.

# и) Хлопчатникъ.

### А. Книги и брошюры.

Наставленіе въ разведенію американскаго хлопчатника примънительно въ восточному Закавказью. *Н. П. Таратынов*г. Тифлисъ.

Наставленія для посъва и ухода за американскимъ хлопчатникомъ въ Кутансской губерніи. Изд. общества бумажи. мануфактуръ И. Познанскаго въ Лодзи. Тифлисъ.

О роли хлопчатника въ ряду другихъ сельскоховяйственныхъ растеній Закавкавья. Н. Таратыновъ. Тифлисъ. Также въ «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 1—2.

Среднеавіятскій хлоповъ. Его культура, очистка прессовка и отправка на рынки Европейской Россіи. С. Карейша. Кієвъ. Пом'вщено также въ «Инж.», № 8—9.

Хлопковое діло въ Средней Авін (Туркестанъ, Закаспійская обл., Бухара н Хива) и его будущее. Киязь В. И. Масальскій. Спб. Ц. 1 р. 20 к.

#### Б. Статьи.

О вультурѣ хлопчатнива. *Н. Таратыновъ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6.

Очеркъ производства клопка въ Средней Авін. *Бродовскій*. «Турк. Вѣд.», № 23.

Положеніе хлопководства въ Ферганской области въ 1892 г. «В. Фин.», № 52.

Производство и торговля среднеазіатскимъ клопкомъ. «В. Фин.», № 37.

Производство клопка въ Средней Азін. «Прав. В.», № 195.

Хлопковое производство въ Средней Азів и возможность его расширенія. (Экономич. обозрѣнія). «Р. Обозр.», № 11.

Хлопководство въ Закавказскомъ крав. *Н. Таратыновъ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4 и въ извлечени «Прав. В.», № 233.

Хлопчато-бумажная промышленность въ Туркестанскомъ крав ... скій. «Моск. Вѣд.», № 210.

Утилевація хлопковыхъ сѣмянъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. X.», 1891 г., № 11—12.

Урожай хлопка въ съверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (въ 1891 г.). «В. Фин.», № 5.

Урожай хлопка, риса и кунжуга въ Остъ-Индіи (въ 1891 г.). «В. Фин.», № 5. Урожай хлопка въ Остъ-Индіи. «В. Фин.», № 18.

### к) Разныя растенія.

## А. Книги и брошюры.

Ръпа или турненсъ (Brassica raparapifera L, seu B. napus esculentus Dc.), ръна жнивная (Stoppelrübe): садовая и полевая (пищевая и кормовая), какъ спасительное средство во время неурожая хлъбовъ и голода. А. Л. Бороховичъ. Докладъ Витебскому обществу сельскихъ хозяевъ. Витебскъ. 1893.

#### Б. Статьи.

Китайская рѣдька. С. Коротневъ. «Р. П. Л.», № 5; Я. Калиновскій. «Сел. Х.», № 14 и Ред. «В. Р С. Х.», № 7.

Digitized by Google

Клещевина (Riicnus). «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7-8.

О культурѣ росички. *Ред.* «Сел. X.», № 15. (Отв. 6805).

По культур'в желтой сон (Soja hispida). П. И. Плодовскій. «З. Г.», № 42.

Результаты пробнаго посъва могара въ Одесскомъ у. за 1892 г. П. Мамокъ. «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», № 12.

Солодковый корень. «Р. Сад.», № 45.

Черный или сладкій корень. «Земл.», № 30.

Земляная груша или топинамбуръ. «Прав. В.», № 8.

Топинамбуръ (Helianthus tuberosus). II. И. Л-й. «Сел. X.», № 18.

Улучшенная земляная груша (топинамбуръ). (Смъсь). «С. и О.», № 10.

Джингиль (чингиль) или чемышъ серебристый. И. М. Лисовскій. «Сел. X.», №№ 12, 36 и «В. Влад. З-ва», № 8.

Еще о чингилъ или чемышъ серебристомъ. В. Апанкинъ. «Сел. Х.», № 35.

Нъсколько словъ о культуръ джингиля, чингиля или чемыша серебристаго. М. Савичъ. «Сел. Х.», № 21 и «В. Влад. З-ва», № 12.

О посвые чингиля. Ред. «Сел. Х.», № 17. (Отв. 6842).

Кормовая капуста. «Сел. X.», № 17.

О культурів кормовой моркови въ Подолін. О. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 17, 18, 20, 21. Опыть культуры турненса въ С.-Петербургской губернін. В. Кузнецовъ. «Сел. Х.», № 3. Турненсь. «Сел. Х.», № 18.

Возможный конкуррентъ льна. (Apocinum sibiricum Pall.). И. Борисовъ. «Наука и Живнь», № 14—15.

Eine neue Erwerbsquelle. (Die Kultur der Nessel. Urtica urens. Urtica divica). L. T. «L. u. F. Zeit.», N.N. 25, 26.

# 3. Луговодство.

# а) Луговодство вообще. Уходь за лугами.

## А. Книги и брошюры.

Правтическое руководство въ травосъянію. Проф. *Нованкій*. Переводъ съ нъмецкаго. Кіевъ. Ц. 50 в. Напечат. также въ «Земл.», №№ 1—32.

Приготовленіе обыкновеннаго веденаго свиа. С. И. Кульшовъ. Изд. 2-ое, дополненное. Спб.

#### Б. Статын.

Будущность травосѣннія въ Кутансской губ. А. Ардасеновъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—8.

Заливные луга въ Саратовской губ. и мъры къ улучшенію ихъ. Г. А. Суховъ. «В. Р. С. Х.», № 6.

Съ учебнаго поля Харьковскаго вемледальческаго училеща. (Къ вопросу объ отношени накоторыхъ травъ въ почва). П. Плодовский. «З. Г.», № 40.

Нъкоторыя наблюденія по культурт кормовых растеній подъ Одессою. (Могаръ н гао-лянъ). В. А. Бертенсою. «З. Г.», № 46.

Опыть удучшенія кочковатаго дуга. Г. Козминскій. «З. Г.», № 42.

О необходимости травосівнія въ крестьянскомъ хознаства. *Н. В. Верешагинъ.* «В. Р. С. Х.», № 8.

О современномъ состоянім травосѣянія въ нашемъ отечествѣ. *Ред.* «В. Р. С. Х.», № 19.

О современномъ состоянім травосъянія въ нашемъ отечествѣ. (Травосъяніе на фермѣ Петровской Академів 1862—1884). И. П. Петровъ. «В. Р. С. Х.», № 20.

О современномъ состоянія травосвянія въ нашемъ отечествв. О выгонахъ для пастьбы скота на фермв Петровской Сельскохозяйственной Академіи. И. П. Петрово. «В. Р. С. Х.», № 21.

О современномъ состоянія травосѣянія въ нашемъ отечествѣ. Травосѣяніе въ имѣнія Ждиміръ, Болховскаго у., Орловской губ. Посѣвы клевера, тимофеевки, вики. Н. И. Зиновъевъ. «В. Р. С. Х.», № 21.

О современномъ состояния травосівния въ нашемъ отечествів. Люцерна въ Донецвомъ округів. Г. Ямовъ. «В. Р. С. Х.», № 22.

О сёменахъ травъ для васёва дуговъ. П. Мальковскій. «З. Г.», № 12. (Отв. 5957).

Посвит травъ съ покровными растеніями или безъ покровныхъ. П. Кузъменко. «З. Г.», № 46.

По травосъянию и улучшению луговъ. (Изъ Валкскаго у., Лифляндской губ. О равведени можнатой вики и улучшении мало-урожайныхъ, заросшихъ мхомъ луговъ). *В. А. Іостинъ.* «З. Г.», № 50.

Степное съно или посъвъ кормовихъ растеній въ полъ? А. А. Изманлыскій. «З. Г.», №№ 7—10.

Съ покровными растеніями или беть покровимую растеній сілть кормовия трави. П. И. Плодовскій. «З. Г.», № 43.

Травосвяніе на крестьянских над'яльнихъ земляхъ въ Воловозамскомъ убяд'я, Мосвовской губ. «Прав. В.», № 278.

Травосвяніе на общинныхъ вемляхъ. Н. З. «Р. Въд.», № 291.

Уборна влевера жатвенными машинами и укладна его въ свирды и стоги. С. Ободымокій. «Сел. Х.», № 23 и «В. Влад. З-ва», № 11.

Устройство луговъ и пастбищъ. Проф. Вермеръ. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 9.

Изъ путевыхъ замётокъ. (Корр. о ноложенін хайбовъ и о способѣ сочной уборки сѣна). С. Лаврентыевъ. «В. Р. С. Х.», № 14.

О приготовленін клевернаго сіна. «Дом.», № 8.

О причинахъ самонагръванія съна. «Голосъ Земл.», № 16.

Объ уборкъ съна въ мочливую погоду. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 12.

Приготовление бураго свиа. «Дом.», № 9.

Еще о приготовленіи бураго сѣна. «Дом.», № 10.

Уборка съна. «Дон.», № 8.

Sommerarbeiten, Klee-und Heuernte. S. auf. A. «L. u. F. Zeit.», N. 23.

Zur Heuernte. v. R. «L. u. F. Zeit.», N. 25, 26, 27.

Ueber Waldweide. «L. u. F. Zeit.», Me 18.

Versuche mit Weidenpflanzungen. «L. u. F. Zeit.», № 13.

## б) Кормовыя травы.

## CTATEM.

Изъ Спасской вол., Орловскаго у., Вятекой губ. (Корр. о посёвё вики). А. И. Шишкима. «Сел. В.», № 1.

Къ вопросу о культурѣ мохнатой вики. (Vicia villosa). (Изъ сельскохоз. лят.). <8. 1...>, № 42.

Мохнатая вика (Vicia villosa) во Франція. Э. Шрибо. (Иностр. дит.). «С. Х. и Л.», № 10. Песчаная или мохнатая вика. (Vicia villosa). «Прав. В.», № 210 и «В. Влад. З-ва», № 22.

Песчаная или мохнатая вика. Vicia villosa. Проф. Ю. Кюнг. «З. Г.», № 38.

Въ культури лисной чини. (Latyrus silvestris). «Земл.», № 41.

Лісная чина. (Lathyrus silvestris), молое кормовое растеніе. «Голось Земл.», № 22.

Итселя чина. (Lathyrus silvestris). Г. Зинтенисъ. «8. Г.», № 22.

Лъсная чина. (Lathyrus silvestris). «Прав. В.», Ж 131 и «В. Виад. З-ва», Ж 14.

Споръ нвъ-за лесной чины. (Lathyrus silvestris). И. Вильбущевичь. «З. Г.», № 21.

Чина пъсная. Lathyrus silvestris. Варонъ ф. Золемахеръ-Антеейлеръ. «З. Г.», Ж 44.

Вультура суставчатаго горошка. (Ervum monanthum) и значение его какъ кормоваго

средства. Планкъ. (Иностр. лат.). «С. Х. и Л.», № 4.

О возд'языванія безостваго востра въ Елецкомъ у., Орловской губ. и въ Задонскомъ у., Воронежской губ. В. Н. Спасскій. «В. Р. С. Х.», № 2.

О лядвенцъ рогатомъ. *II. Шубинскій*. «Сел. Х.», № 33. (Отв. 7113).

О посъвъ тимофеевин съ имеверомъ. Ред. «Сел. X.», № 20. (Отв. 6911).

Осенній уходь за молодымъ клеверомъ. «Земл.», № 45.

Сравнительные оныты культуры американскаго краснаго клевера. Проф. Ноббе. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Сяній донникъ. Ред. «В. Р. С. Х.», № 4.

Какъ отнять горечь у люпиновъ. М. "Придорогия». «З. Г.», № 3 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

О культур'в люпина. М. Веденяесъ. «З. Г.», № 19. (Отв. 6007).



О третьемъ усосв люцерны. В. Н. Д. «З. Г.», № 40. (Отв. 6090).

По вопросу о сравнительной выгодности чистаго и покровнаго поствовь людерны. В. Н. Дьякова. «З. Г.», № 48.

Anbauversuche mit der Waldplatterbse. Prof. Dr. Ulbricht. «L. u. F. Zeit.», X 31.

Chemische Zusammensetzung der Waldplatterbse. (Lathyrns silvestris). Dr. M. Stahl-Schroeder. «Balt. Woch.», M. 39.

Die Waldplatterbse. K. Wilde. «L. u. F. Zeit.», Ne 23.

Gebrauchsanweisung zum Anbau der Waldplatterbse. (Lathyrus silvestris). «L. u. F. Zeit.», Ne 20.

Keim-resp. Anbauversuch mit Lathyrus silvestris, Waldplatterbse. M. v. Blaese. «L. u. F. Zeit.», № 37.

Lathyrus silvestris, ihr Bau und ihre Ernährung. «L. n. F. Zeit.», № 40.

Näheres über Lathyrus silvestris, die Waldplatterbse. «L. n. F. Zeit.», Ne 13.

Nochmals die Waldplatterbee. (Lathyrus silvestris). W. Wagner. «L. u. F. Zeit.», & 25.

Noch einmal die Waldplatterbse. C. Wilde. «L. E. Zeit.», Ne 28.

Ueber die Waldplatterbse. «L. u. F. Zeit.», Ne 18.

Ueber die Sandwicke. (Vicia villosa). Balt. Woch., MM 36, 38.

# 4. Садоволотво.

# а) Плодоводство и садоводство вообще.

### A. Meneru u Spoumeput.

Доходное плодоводство. А. К. Грелль. Вурем промышленнаго нлодоводства и огородничества, читанные въ разныхъ пунктахъ Россіи. Съ 34 рисувками на двухъ таблицахъ. Изд. 2-е М. І. Грелль. Москва. Ц. 1 р. съ перес.

Краткое наставленіе о размноженій плодовыхъ деревъ и кустармиковъ. А. Дареджанашецли. Съ 15 рисунками. Тифлисъ. Ц. 20 коп.

Плодовая швола и плодовый садъ. Руководство въ культурћ плодовыхъ деревь въ южной половинъ Россів. Составлено подъ главной редакціей М. Н. Раевскаго. Съ 153 рисунками въ текстъ. Изд. 4-е, А. Девріена. Сиб. Ц. 1 руб.

Руководство въ уходу за плодовымъ садомъ. Составилъ ассистентъ Лъснаго Института и преподаватель плодоводства въ этомъ Институтъ А. С. Гребницей. Съ 127 политипаж. и 4 хромодит. таблидами. Спб. 1893. Приложение на отдъльныхъ листахъ въ журналу «Плодоводство», № 7—12.

Русское правтическое садоводство и лівсоводство. И. Р. Цисимскій. Изд. 8-е, асправл. и дополненное. Мценскъ. П. 1 руб. 50 коп.

Садъ крестьянина. В. Шимановскій. Съ рисунками. Изд. учебнаго магазина «Начальная школа» Е. Тихоміровой. Москва. Ц. 12 коп.

Садоводство и отородничество для учениковъ сельскихъ училищъ. *В. Бъллевъ.* Изд. 2-е, дополнен. Спб. Ц. 8 коп.

Садоводство и огородничество. Практическое руководство для сельскихъ жителей, учителей, духовенства, учениковъ начальныкъ народемихъ училищъ, церковноприходскихъ и друг. школъ. М. Н. Давидовъ. Съ 5-ю рисунками. Изд. 2-е, исправл. и значит. дополненное, книжн. магакина А. Дубровина. Казань. Ц. 25 к.

#### Б. Ctaтьи.

Беседа о свловодстве. А. Генцијана. «Р. Сад.», MM 42, 48.

Возможная урожайвость молодыхъ деревьесь. А. О. Дасыдось. «Плод.», № 8.

Выборъ мъста для питомника и для сада. «Дом.», № 31.

Диллетанты въ нашемъ илодоводствъ. М. Рымосъ. «Р. Сад.», ММ 28, 29.

Дешеван защитная культура на севере. А. Н. Шато-Гирей. «Плод.», ММ 4, 5.

Защита пледовыхъ деревъ отъ морозовъ. А. О. Давидовъ. «Плод.», № 1.

Замътин любителя (по садоводству). *П. А. Дмитрієєт.* «В. Сад», Августь, Декабрь. Ивъ ленцій по садоводству. «Наука и Живнь», №№ 27—31.

Ивъ Тамбовской губ. (Отголоски. Разные вопросы садоводства). С. Л. Снитко. «Плод.»,

Комнатная вудьтура фруктовыхъ деревьевъ. А. Грелль. «Р. Сад.», №№ 1, 50. (См. также 1891 г.).

Лътній укодъ за шлодовымъ садомъ. (Изъ ст. В. Афанасовича. «Плодовей садъ любителя»). «Дом.», № 10.

Digitized by Google

Лѣтній уходъ за яблонями. «Дом.», № 7.

Наилучшій способъ полученія доходовъ отъ фруктовыхъ деревьевъ. *М. Балабановъ.* «Р. Сад.», № 45.

На что нужно обращать вниманіе при покупк'я молодыхъ плодовыхъ деревьевъ. «С. и О.», № 1.

Объ оживленів больныхъ деревьевъ. Е. Аверкіева. «Сел. Х.», № 43. (Отв. 7487).

Объ оваймленів садовъ разнаго рода древесными породами. (Письмо въ редавцію). Н. Горичевъ. «Р. Сад.», № 33.

О поливкъ сада и уходъ ва деревьями. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 20. (Отв. 6914).

О промышленномъ плодоводствъ. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 3.

Очистка почьы въ садахъ и питоминкахъ. *Н. Сабанъевъ.* «Р. Сад.», №№ 5, 10, 29, 33, 37, 39.

Перекопка земли подъ фруктовыми деревьями вредна, мотыженіе—необходимо. А. Грелль. «Р. Сад.», № 28.

Письма о садоводствъ. М. Балабановъ. «Р. Сад.», M. 22, 23, 26, 50.

Поправка запущеннаго фруктоваго сада. «С. н О.», № 13.

Правтическія замѣтки по садоводству и огородничеству. И. А. Штемань и Гейнеке. «В. Сад.», Декабрь.

Равведеніе сада. Ред. «Р. Сад.», MM 32, 33, 34, 37, 38.

Расходы по содержанію фруктоваго сада. М. Балабановъ. «З. Г.», № 43.

Садоводная хронива за май—октябрь. Г. Вейнбергь. «Р. Сад.», № 23, 27, 35, 40, 41, 45. Совъты начинающимъ разводить плодовый садъ. «С. и О.», № 2, 3; «Дом.», № 26—28. Сопротивление растений холоду въ оранжереяхъ и теплицахъ. «Р. Сад.», № 51—52.

Уходъ ва плодовымъ садомъ. «Дом.», № 2.

Уходъ ва дупловатыми стволами плодовыхъ деревьевъ. (Мелочи). «Земл.», № 20. Чистка плодовыхъ деревьевъ. «С. и О.», № 4.

Что надо дълать осенью въ плодовомъ саду. «Дом.», № 21.

Выставочныя растенія, плоды и овощи и уходъ за ними. «С. и О.», MM 22-24.

Известь, какъ предохранительное средство для плодовыхъ деревьевъ. «Сел. В.», № 26. Модели фруктовъ. «Плод.», № 4.

Новые дички изъ грушъ. М. Рытовъ. «Р. Сад.», № 27.

Обмазываніе яблони навестковымъ молокомъ. Ред. «Р. Сад.», № 34. (Отв. 33).

О нівкоторых в лівсных в посівах в и разных в растеній для промышленнаго садоводства. Ped. «Р. Сад.», № 25.

Приготовленіе отличной компостной земли. «С. и О.», № 11.

Съемщики садовъ. «Р. Сад.», № 20.

Польва и вначеніе пчелы для плодоводства. В. Брандикург. «Р. Пч. Л.», № 5 и «Р. Сад.», № 25.

Роль ичель въ плодоводствѣ. І. Эрастовъ. «Плод.», № 5.

Итоги врымской плодоторговли въ сезонъ 1891 — 1892 г. Л. П. Симиренко. «Плод.», № 10.

Производство одивковаго масла и вина въ Испаніи. «В. Фин.», № 5.

Мысли объ этикъ плодоводства. Б. Колышко. «Плод.», № 7.

Das Zwischenpflanzen junger Obstbaume in alten Obstgärten. «L. u. F. Zeit.», 1624 42. Erntebericht aus den Gärten Weissenfeld und Hapsal. Dr v. Hunnius. «Balt. Woch.», 1833.

Garten-Kalender (September-Oktober). «L. u. F. Zeit.», & 39.

Künstliche Obstzucht. B. Zerbst. «L. u. F. Zeit.», Ne 29.

Resultate der Prüfung von Winterobst. Graf. Er. Berg. «Balt. Woch.», N. 14.

Zur Hebung des Formobstbaues. Dr. von Hunnius-Weisenfeld. «Balt. Woch.», N.M. 2, 5, 10. (Cm. Takme «Balt. Woch.», 1891 r., N.M. 48, 50).

### б) Посадка, прививка и обръзка деревъ.

### А. Книги и брошюры.

Краткія указанія о посадкѣ и обрѣзкѣ плодовыхъ деревьевъ и о защитѣ ихъ отъ мороза. А. О. Давыдовъ. Съ 29 орягинальными рисунками, рѣзанными на деревѣ. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. Напечат. также въ «Плод.», № 4.

Digitized by Google

Нѣсколько словъ о посадкѣ деревьевъ. *Князь А. Газаринъ.* Сообщеніе въ Росс. обществѣ плодоводства 15 апр. 1892 г. Сиб. Напечатано также въ «Плод.», № 5.

Б. Статьи.

О пересадив растеній. И. Б. Азвинскій. «В. Сад.», Май, Іюнь.

Посадныя ямы для плодовыхъ деревьевъ. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 17.

О посадкъ карянковыхъ деревьевъ между высокоствольными фруктовыми деревьями. М. Дзюбинъ. «Сел. Х.», № 12. (Отв. 6660).

О дичкахъ и о посъвъ ябдонныхъ и ягодныхъ съмянъ. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 36. (Отв. 7350).

Вваниныя отношенія подвоя и привоя. «Плод.», № 11.

Лучшіе способы прививки парковыхъ деревьевъ. «С. и О.», № 1.

Лътняя прививка фруктовыхъ деревьевъ. «Дои.», № 10.

Невымервающія фруктовыя деревья и корневыя прививки, сділанныя американскимъ способомъ. А. Грелль. «Р. Сад.», № 49.

Истинный смыслъ прививки. «В. Псков. З-ва», № 2.

О подвояхъ для яблони. А. Н. Шанъ-Гирей. «Плод.», № 12.

О прививий плодовыхъ растеній. «Сел. В.», №№ 22, 23.

Опыть перепрививки старыхь (20—25 льтнихь) яблоневыхь и грушевыхь деревьевь. А. Балабановь. «Р. Сад.», № 23.

Приготовленіе прививокъ. «Дом.», № 32.

Какъ лучше производить прививку спящимъ глазкомъ. М. Балабановъ. «Р. Сад.», № 31.

Прививка главкомъ. М. А. Константиновичъ. «Плод.», №№ 7, 8.

Прививка глазкомъ. И. Р. Цивинскій. «Плод.», № 10.

Разиноженіе черенками. «Дом.», №№ 6, 8, 11, 12.

Способъ пересылки черенковъ фруктовыхъ деревьевъ на дальнія разстоянія. «Р. ІІч. Л.», № 9; «В. Псков. З-ва», № 9; «В. Р. С. Х.», № 18; «Земл.», № 31; «Р. Сад.», № 34.

Высокоствольныя и низкоствольныя плодовыя деревья. Д. А. Z. f. L. «Голосъ Земл.», № 14.

Обръзка и обновленіе кронъ фруктовыхъ деревьевъ въ запущенныхъ садахъ, съ цёлью обезпеченія ежегодныхъ урожаевъ. А. Грелль. «Р. Сад.», № 51—52.

О вначенім правильнаго образованія кроны у плодовыхъ деревьевъ (Корр.). А. Давыдовъ. «В. Р. С. Х.», № 5.

Ein Versuch Birnen auf Pielbeeren (Sorbus aucoparia) zu pfropfen. Dr. v. Humnius. «Balt. Woch.», № 28; «L. u. F. Zeit.», № 29 und Dr. M. Stahl-Schröder. «Balt. Woch.», № 30.

в) Культура разныхъ плодовыхъ деревъ, кустарниковъ и сорта ихъ.

### А. Книги и брошюры.

Персикъ. В. Пашкевичъ. Изд. редакців газ. «С. н О.». Москва. Ц. 20 к. Напечат. также въ «С. и О.», №№ 13—17.

Чай и чайная торговля въ Россіи и другихъ государствахъ. А. П. Субботинъ. Производство, потребленіе и распредъленіе чая. Съ приложеніемъ 2-хъ картъ, 2-хъ діаграммъ, 7-ми фототиній, 2-хъ гравюръ, 2-хъ рисунковъ въ текств и библіографическаго указателя. Изд. А. Г. Кузнецова. Спб. Ц. 5 р.

#### Б. Статьи.

Вліяніе почвы на выборъ сортовъ. (Отголоски). Ф. П. Ансютинъ. «Плод.», № 7.

Выборъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ для Россін. И. Р. Цивинскій. «Плод.», № 5.

Вызръваніе вѣжныхъ фруктовъ на открытомъ воздухѣ въ средней полосѣ Россіи. А. Бергъ. «Р. Сад.», № 17.

Вырожденіе сортовъ. І. Эрастовъ. «Плод.», № 2.

**Как**іе сорта плодовыхъ деревьевъ слѣдуетъ разводить въ садахъ? *І. І. Штехеръ.* «Р. Сад.», № 36.

Сорта, испытанные въ западныхъ губерніяхъ (стойкіе противъ мороза). (Разн. изв.). «Плод.», № 6.

Сорта плодовыхъ деревъ Уманскаго Царицына Сада. В. В. Пашкевичъ. «Плод.», №№ 1, 3, 9. (См. также «Плод.» 1891 г., №№ 1, 7—8).

Выборь сортовъ ябловъ. М. Рымовъ. «Р. Сад.», N. 14-19.

Выгодно-ли разводить яблони? «Плод.», № 11.



Выносливые сорта яблонь, грушъ и пр. плодовыхъ деревьевъ А. Ферингеръ. «С. и О.», № 14.

Заметии о ябловать съ Псковской выставки 1891 г. *М. Рытов*ъ. «Р. Сад.», №№ 10, 48, 51—52.

Объ наданін Русской Помоногів. (Изъ нисьна въ редавтору). И. Усиковъ. «Плод.», № 1 О вимнихъ и літнихъ сортавъ леловъ. Е. Аверківса. «Сел. Х.», № 28. (Отв. 7164).

Очерки по русской номологіи. Д-ръ *Г. Ф. Дикэ.* «В. Сад.», Январь, Май. По вопросу о помологическомъ атласъ. *Г. А. Залобовскій.* «Плод.», № 5.

Синсовъ яблонь и групъ выдержанших зиму 1891—92 г. «С. и О.», № 13.

Вегенера призовое (яблоко). А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Октябрь.

Винницкій рамбуръ Німецо. В. В. Пашкевичь. «Плод.», № 5.

Вори (аблоко). А. П. Осиповъ. «В. Сад.», Сентябрь.

Клудіусь (яблоко). А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Августъ.

Лимоннов (яблоко). А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Февраль.

Литовская пепянка (яблоко). А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Декабрь; «Плод.», № 2. Серинка (Lehmapfel). А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Іюнь.

Яблово «Professeur Henneau». А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Апраль.

Яблови Лифляндін. «Плод.», № 10.

Бергамотъ красный осенній. А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Мяй.

Бергамоть фюрстенцельскій. (Груша). А. С. Гребинцкій. «В. Сад.», Іюль.

Масляная Сикса (груша). А. С. Гребницкій. «В. Сад.», Ноябрь.

Объ Алагирской грушъ. (Отгол. изъ Виниваці). Я. О. Нюмецо. «Плод.», № 4.

Вишневое дерево и его культура. «Прав. В.», № 205 и «В. Влад. З-ва», № 20.

Вишни. Сборъ, храненіе и заготовленіе въ прокъ. «Дом.», № 11.

Культура вишневаго дерева. С. И. Попосъ. «В. Сад.», Сентябрь.

Полевая вишил. В. Капауновскій. «Р. Сад.», № 50.

Изъ записной книжки туриста-садовода. (По югу Россім. Сливы опошавна-угорва и пороховниковая. Сушка сливъ. Сушнака А. И. Моровенко). *П. В. Ростовиев.* «Р. Сад.», № 38.

Слева «монархъ». «С. в О.», № 16.

Америнанскіе раниіе персики. «С. и О.», № 4.

Культура персиковъ въ горшкахъ. «С. и О.», № 11.

Къ культурѣ персика. «Плод.», № 3.

Персикъ «Память Ж. Д. Кутюрье». В. Н. Кутузовъ. «В. Сад.», Январь.

Безколючій крыжовникъ. М. Рытосъ. «Р. Сад.», № 28.

Воспитаніе корнесобственных кустовъ крижовника. «С. и О.», № 2.

Какъ выростить крыжовникъ безъ колючекъ. (Мелочи). «Земл.», № 28.

Какъ разводить крыжовникъ. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», Ж 5.

Крыжовникъ безъ колючекъ. «С. и О.», № 23.

Ежениновидная или американская калика. И. Бимоллерь. «В. Сад.», Анриль.

Ежевиковидныя (черныя) малины. «С. и О.», № 1 и «В. Р. С. Х.», № 4.

Зимияя выгонка малины въ теплице или оранжерев. Е. Аверкіева. «Сел. X.», № 28.

Культура малины. А. Дареджанашвили. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 7—8.

Малина карликовая, разновидность Можайкина. (Rubus Idaeus var. nana Moshaikin).

П. Д. Можайкинг. «В. Сад.», Ноябрь.

Черная малина «Огіо». «С. и О.», № 12.

№ 27.

Разведение смородины черенками. «Дом.», MN 20, 21.

Смородина былая «Императорская». В. Н. Кутузовъ. «В. Сад.», Мартъ.

Смородина Крандалля. (Разн. изв.). «Плод.», № 4.

Сорта смородины. (Разн. изв.). «Плод.», № 5 и (замётки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 15.

Въчно-носящая земляника «четыре времени года». А. Черневскій. «Р. Сад.», № 12. Культура клубники и земляники въ теплицъ или оранжерев. Е. Asepкicsa. «Сел. X.»,

Размноженіе клубники и земляники отводомъ усовъ и съмсками. «Дом.», № 8, 9. Уходъ за клубникой послъ плодоновменія. «Дом.», № 14.

Digitized by Google

О грунтовой культуръ дынь и арбувовъ подъ Харьковомъ. В. Т. Романенко. «В. Сад.», Декабръ.

Относительно выращиванія арбувовь въ парникахъ. Л. А. Черноглазовъ. «З. Г.», № 51. (Отв. 6088).

Дыня. «С. и О.», № 9.

Дыня «качанка» и «дубивка». Г. А. Замобовскій. «Р. Сад.», Ж 8.

Дыня-персикъ. *М. Б.* «Сел. X.», № 12.

0 культурь дыни. А. Гомилісно. «Р. Сад.», ЖМ 10, 11, 14—15, 18.

Пять операцій обрѣзки дыни. «С. и О.», № 17.

Хивинскія дыни. Житель С. Дарынской области. «Р. Сад.», № 9.

Крупноплодная американская клюква. «С. и О.», № 3 м «В. Р. С. X.», № 4. (Замътки по хоз.).

Интересный сорть ананаса. «С. и О.», № 23.

Сохраненіе ананасныхъ дётокъ. А. Л—въ. «Р. Сад.», № 1.

Ягодныя растенія. А. Феримеръ. «С. н О.», ЖМ 5, 6.

Сельское ховяйство и культура чая въ Китав. П. Коростовецъ. «В. Евр.». Декабрь. Чай въ Китав. В. Тижмировъ. «Р. Ввд.», ММ 326, 349, 355.

## г) Акклиматизація. Положеніє садоводства. Описаніє садовь.

### А. Кинги и брошноры.

Къ вопросу о насажденіи садоводства въ Черниговской губ. М. Б. Василевская. Ивд. ред. «Сб. Черн. З-ва». Черниговъ. Напечат. также въ «Сб. Черн. З-ва», № 3.

Состояніе садоводства въ Абхазін. Н. Альбоог. Одесса и напечат. въ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3 и въ извлеч. «Прав. В.», № 127.

#### B. CTATHE

Авклимативація полезныхъ растеній въ Россіи. (Изъ письма въ редакцію). А. Черневскій. «Р. Сад.», № 29.

Авклиматизаціонный садъ А. К. Грелль въ Москвъ. А. С. Лемеховъ. «Р. Сад.», № 39. Ио поводу возраженій на статью «Что такое акклиматизація?» (Отголоски изъ Васильскаго у.). А. Н. Шанъ-Гирей. «Плод.», № 6.

Что такое акклиматизація? А. Н. Шань-Гирей. «Плод.», № 1.

Могутъ ди въ Закавказъи рости апельсины и лимоны? *В. Н. Шавровъ.* «З. Г.», № 15 и «Прав. В.», № 84.

Выборъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ для Россін. И. Р. Цивинскій. «Плод.», № 5.

Вывраваніе нажных фруктовь на открытомъ воздуха въ средней полоса Россіи. А. Берго. «Р. Сад.», № 17.

Сорта испытанные въ западныхъ губерніяхъ. (Стойкіе противъ мороза). «Плод.», № 6. Вопросы садоводства въ Курскомъ губернскомъ вемствъ. А. Балабановъ. «Р. Сад.», № 13.

Замътви о состояни плодоводства на съверномъ Кавказъ. И. И. Мещерскій. «С. X. и Л.», №№ 1, 2.

Замътки садовода Орловской губ. О. Ромерз. «Р. Сад.», № 1. (См. также 1891 г.).

Изъ двънадцатилътнихъ наблюденій надъ плодоводствомъ южнаго берега Крыма.
М. Н. Раевскій. «Плод.», № 5.

Изслѣдованіе состоянія садоводства и огородничества въ Тульской губ. М. Яблочковъ. «Р. Сад.», № 3, 5 – 9.

Изъ Ямбургскаго увада. (Развитіе крестьянскаго инодоводства; борьба съ вышами). — И. Валицкій. «Плод.», № 1.

Къ вопросу о развити плодоводства и огородничества среди сельскаго населения Мадороссіи. М. О. Виридарскій. «Плод.», № 6.

Матеріалы въ вопросу о крымскомъ промышленномъ плодоводствв. Л. П. Симиренко. «Плод.», № 6, 7, 8.

Нъкоторыя препятствія въ звиятію плодоводствомъ на Дону. А. И. Евлантьевъ. «Плод.», № 6.

О разведенін вишенъ въ Саратовской губ. Д. А. Горчаковъ. «Др. Жив.», Ж 4.

Письма изъ деревни. Къ исторіи нашего садоводства. *Н. Н. К.—Волкъ.* «Сб. Чери. З-ва», № 2.

По русскимъ хозяйствамъ. (Вязниковское садоводство). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», №№ 5937, 5938.

Садоводство на Аму-Дарьв. Ярчевскій. «Р. Сад.», № 16.

Садоводство въ Едизаветпольской губ. «Прав. В.», № 199.

Садоводство въ юго-западномъ крав. «Прав. В.», № 41.

Садоводство и огородничество въ Тульской губ. «Голосъ Земя.», № 24.

Садоводство на вемляхъ Уральскаго Казачьяго войска. Л. А. Сладковъ. «З. Г.», №М 19-21.

Садоводство въ Японів. А. В. Григорьевъ. «В. Сад.», Ноябрь.

Состояніе садоводства близь Путивля. (Отгол. изъ Путивля). Г. Групискій. «Плод.»,

Варшавскій ботаническій садъ. А. С. Лемеховъ. «Р. Сад.», № 3.

Замътки по садоводству. (Описанія садовъ). И. И. Мешерскій. «З. Г.», №№ 34, 35, 36, 38.

Ивъ Симбирска. (Описаніе плодоваго сада). К. Киерцеръ. «Плод.», № 6.

Курскіе питомники А. В. Юматова. *Н. И. Кичунов*ъ. (Равн. изв.). «Плод.», № 9 и «Прав. В.», № 205.

Международное садовое заведение въ паркъ Леопольда въ Брюсселъ. О. А. Г. «В. Сад.», Октябрь и Ноябрь.

Неаполь, его сады и окрестности. Э. Л. Регель. «В. Сад.», Январь, Февраль.

Нѣсколько словъ о Московскихъ плодовыхъ питоминкахъ. А. Н. Шамз-Гирей. «Плод.», № 8.

Петербургскіе сады в садоводства. М. М. Богдановъ. «В. Сад.», Марть, Іюнь, Іюль, Ноябрь, Декабрь.

Плодовой садъ при Маріиногорской сельскохоз. школѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Игуменскаго у., Минской губ. П. В. Ростовцевъ. «С. в О.», № 7.

Растительные географическіе участки ботаническаго сада въ Берлинв. Ф. Паксъ. «В. Сад.», Февраль—Априль.

Садъ «Фраскати» въ Варшавъ. Варшавскій помологическій садъ. «Р. Сад.», № 14—15. Саксонскій садъ. А. Лемеховъ. «Р. Сад.», № 13.

Съ съвера на югъ. (Описанія садовъ). В. Н. Кутузовъ. «В. Сад.», Январь—Сентябрь.

# д) Уборка, храненіе и переработка плодовъ.

# А. Книги и брошюры.

Сушка овощей, зелени, плодовъ и выгоды ихъ потребленія. Изд. А Глаголевой. Спб. Ц. 5 коп.

## Б. Статьи.

Какъ иногда собираютъ плоды. «В. Псков. 3-ва», № 2.

Общія правила уборки плодовъ. «Дом.», № 12.

Сборъ и сбережение яблокъ. «Дом.», № 13.

Сборъ и храненіе сливъ. «Дом.», № 15.

Сохраненіе фруктовъ. (Смѣсь). «Р. Сад.», № 40.

Сохраненіе фруктовъ. (Мелочи). «Земл.», № 34.

Сохраненіе яблокъ и грушъ. «Прав. В.», № 85.

Консервированіе плодовъ въ жестянкахъ. О. Крюковъ. «Сел. X.», №№ 45, 46, 47, 49.

Простой способъ приготовленія консервовъ. (Разн. изв.). «Плод.», № 6.

. Дешевая сушка. (Мелкія изв.). «Плод.», 🔏 1.

Какіе плоды сушить? (Мелкія изв.). «Плод.», № 1.

Правила сушки (плодовъ). «Плод.», № 11.

Производство А. П. Прохорова. (Огневая сушка плодовъ и овощей). «Р. Сад.», № 20.

Пересылка фруктовъ въ свежемъ виде. (Мелочи). «Земл.», № 34.

Виноградныя и ягодныя вина. В. Г. Котельниковъ. «В. Вин.», № 3.

Винодъліе изъ фруктовъ. «Плод.», № 10.

Использованіе плодовъ и куреніе водки. О. Крюковъ. «Сел. X.», № 42.

Нѣсколько данныхъ къ вопросу о нашихъ плодовыхъ випахъ.  $B.~H.~\Phi.$  <В. Вин.», № 11.

О петербургскомъ сидръ. Ө. Л. Рагозинъ и М. Ө. Щербаковъ. «Плод.», № 7.

Опыты виноделія (изъ плодовъ) въ Орловскомъ питоминивъ. «Плод.», № 11.

Приготовление плодоваго вина. Проф. І. Несслеръ. «В. Вин.», № 8.

Приготовленіе плодовыхъ и ягодныхъ винъ. О. Калайда. «В. Псков. З-ва», № 4.

Приготовленіе ягодныхъ винъ. «Дом.», № 11.

Сорть и качество плодовъ для плодоваго вина. (Мелочи). «Земл.», № 38.

Экскурсія на сидровый заводъ. А. С. Гребницкій. «Плод.», № 1.

Ягодное винодѣліе. «Плод.», № 11.

Zur Bereitung des Schwarzbeeren-Weines. «L. u. F. Zeit.», N. 47.

# 5. Огородничество.

## А. Кимги и брошюры.

Зниа, холодный парникъ и его вначеніе для культуры растеній. *Н. П. Заломановъ.* Москва.

Краткая культура огородныхъ растеній. А.Э. Иммеръ. Изд. свияннаго ховяйства торговаго дома Э. Иммеръ и сынъ. Москва. Ц. 25 к.

Памятки по обиходному огороду. (Старика огородника). Москва.

Руководство къ разведенію огородныхъ и цвёточныхъ растеній.  $C.\ A.\ 3anneaлoes.$  Сиб. Ц. 30 к.

Руководство въ искусственному разведению грибовъ. Г. А. Павловичъ. Спб.

Садоводство и огородничество для учениковъ сельскихъ училищъ. *В. Бъляевъ.* Изд. 2-е, дополнен. Спб. Ц. 8 к.

Садоводство и огородничество. Правтическое руководство для сельскихъ жителей, учителей, дуковенства, учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковноприходскихъ и др. школъ. *М. Н. Давыдовъ.* Съ 5-ю рис. Изд. 2-е, исправл. и дополнен. книжн. магазина А. Дубровина. Казань. Ц. 25 к.

#### E CTOTLE

Выборъ почвы и мъста подъ огородъ. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 17; «Земл.», № 33.

Домашній огородъ въ северной полосе Россіи. В. К. Афанасовичъ. «В. Сад.», Май, Іюнь, Сентябрь, Октябрь, Декабрь.

Какъ подготовлять огородъ. «Дом.», № 1.

Обработка почвы подъ огородъ. (Изъ области огородничества). «Плод.», № 10.

О пересадкъ огородныхъ растеній съ обръзанными корнями. О. Успенская. «В. Р. С. Х.», № 14.

Памятки старика огородника. (Отношенія между огородными растеніями и почвой. Свойства разныхъ земель. Составъ разнаго рода земли, истощеніе ея растеніями, возстановленіе производительности. Удобренія). «С. и О.», №М 6, 7, 17.

Знинее храненіе свиянныхъ овощей въ ямахъ. Е. Аверкіева. «Сел. Х.», № 1.

Сохраненіе овощей подъ снітомъ. (Замітки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 21; «Р. Сад.», № 40; «Земл.», № 35.

Устройство паринковъ. «Дом.», № 21.

Данныя о съверо-америванскихъ хозяйствахъ, занимающихся спеціальною культурою посъвныхъ съмянъ огородныхъ растеній. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.

Хроника огородничества. «Плод.», № 12.

Китайская капуста. «Земл.», № 14.

Культура цвѣтной капусты. (Изъ области огородничества). «Плод.», № 10.

Разведеніе въ парникахъ раннихъ сортовъ капусты. «Р. Сад.», № 40.

Сохраненіе съмянныхъ капустныхъ кочней. П. Л—ій. «Сел. X.», № 11.

Огурецъ (Cucumis) и его исторія. «С. и О.», № 8; «Наука и Жизнь», № 19; «Прав. В.», № 95.

Объ аксельскихъ огурцахъ. П. Н. Алекспесъ. «Земл.», № 45 и И. Б-косъ. «Сел. Х.», № 22.

Огурцы бълые, парниковые, чудо прескота, аксельскіе, дынные, вмѣнные и колючіе. Г. Проценко. «Р. Сад.», № 36.

Огурцы въ Мценскв. И. Р. Цивинскій. «Плод.», № 9.

Уборка, храненіе и соленіе огурцовъ. «Дом.», № 12.

Воздѣлываніе моркови во Франціи. Г. Вейнбергъ. «Р. Сад.», № 21, 28—31.

Культура фасоли вимой. Г. Псамии. «С. и О.», № 1.

Нивкорослая фасоль съ фіолетовыми стручками. «С. и О.», № 5.

Возделываніе фасоли во Францін. Г. Вейнберга. «Р. Сад.», ММ 37-41.

Культура томатовъ вимой. Г. Псалти. «С. и О.», № 18.

Къ культуръ помидоровъ. «Плод.», № 5.

О культурѣ томатовъ въ экономін гг. Мартыновыхъ. С. Помовъ. «Р. Сад.», № 8.

Томатъ. «С. и О.», № 4.

Томаты и баклажаны. Е. Аверкіева. «Сел. Х.», № 19.

Культура спаржи. Е. Аверкіева. «Сел. X.», № 15.

Срокъ прекращенія годичной срезви спаржи. «С. и О.», № 19.

Воздільнаніе лука во Францін. Г. Вейнберга. «Р. Сад.», №№ 2, 5.

Овимый лукъ-батунъ. Ред. «В. Р. С. Х.», № 10; «Плод.», № 6.

Равведеніе дука и чеснока. Е. Аверкіева. «Сел. X.», № 8.

Сохраненіе луковицъ и корней послѣ цвѣтенія. «Р. Сад.», № 33.

Уборка и храненіе лука. «Дом.», №№ 15, 16.

Новый способъ культуры картофеля. (Хроника и мелк. изв.). В. К. «В. Сад.», Іюнь. Осенній посъвъ свеклы и подсолнечника. Е. Аверкіева. «Сел. Х.», № 51 и «В. Влад. З-ва», № 22.

Салатъ и его культура въ грунтв. Е. Г. Аверкіева. «В. Р. С. Х.», № 12.

Грядовая и комнатная культура шампиньоновъ. П. Л-ій. «Сел. X.», № 34.

Дивіе трюфели. (Замѣтин по хов.). «В. Р. С. Х.», № 15.

Разведеніе шампиньоновъ. П. Клементьевъ. «Др. Жив.», № 4.

Ревень, какъ растеніе декоративное, сътдобное и лекарственное. «С. и О.», № 10.

Der Küchengarten. v. R. «L. u. F. Zeit.», N.N. 7-18.

Massenkultur von Rosenkohl. «L. u. F. Zeit.», Ne 43.

Ueber Trüffelcultur. «L. u. F. Zeit.», № 47.

# 6. Хивлеводство.

#### Статьи.

Варшавская хмѣлевая ярмарка и нетересы русскаго хмѣлеводства. М. Нейманз. «Сел. X.», № 51.

Изъ Дубно. (Корр. объ урожай хмиля и торговля имъ). А. Ранчуговъ. «Сел. Х.», № 50. Къ вопросу о хмилеводстви. П. И. Стражевъ. «З. Г.», № 13.

Новое упрощенное устройство хмелевыхъ шпалеръ. Ч. В. Хеойка. «З. Г.», № 9.

Нъмецкая печать о русскомъ хмълъ. Г-нке. «Сел. Х.», № 50.

Обрываніе нижнихъ листьевъ у хмѣля. Н. Н. М. «Плод.», № 11.

Опыть осенней подчистки хмвля. П. Стражевъ. «Земл.», № 49.

О русскомъ кмѣлѣ. Волинскій хмплеводъ. «Плод.», № 3.

О русскомъ хмелеводстве и хмеле. М. Нейманъ. «З. Г.», № 3.

По адресу русскихъ хивлеводовъ. М. Нейманъ. «Сел. X.», № 43.

Посадка хмвля. П. И. Стражевъ. «З. Г.», № 28.

Производство и потребленіе хмѣля въ Россім и будущность его. (Изъ сельскоховяйств. лит.). «З. Г.», № 38.

Правда о русскомъ хмвлв. А. Зевальдъ. «Плод.», № 5.

Хроника хивлеводства. Н. Н. М. «Плод.», № 12.

# 7. Виноградарство и винодежіе.

# а) Культура и сорта винограда.

### А. Книги и брошюры.

Обръзка виноградной лозы по способу Деземери. А. И. Базаровъ. Спб. Ц. 20 к. Напечат. также въ «В. Вин.», №№ 5—7.

#### Б. Статьи.

Виноградарство и виноградная доза. А. Грелль. «Р. Сад.», ММ 8, 10.

Вліяніе обрыванія листьевъ на созр'яваніе винограда. (Обзоръ лит.). «В. Вин.», 🔏 11



Вовстановленіе виноградниковъ въ Котъ-Дорѣ въ Бургундіи. *Віала*. Переводъ С. Кваріани. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 1.—2.

Выборь виноградныхъ чубуковъ. А. И. Базаровъ. «В. Вин.», № 8.

Выборъ и посадка чубуковъ. (Обворъ лит.). «В. Вин.», Ж 11.

Выращиваніе винограда изъ косточекъ. (Мелочи). «Земл.», № 29.

Гибридизація виноградной ловы. Проф. А. Millardet. «В. Вин.», ЖМ 3, 4, 5.

Значеніе виноградарства на песчанныхъ почвахъ и мѣры въ его развитію. В. А. Бертенсонъ. «В. Вин.», № 8.

Значеніе пола виноградныхъ лозъ для виноградарства. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—7.

Изслѣдованіе почвъ няъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. Проф. *П. А. Костычевъ* «В. Вин.», №№ 1, 2.

Изъ Аккериана. И. Г. Станчуловъ. (О погодъ и охранъ фруктово-виноградныхъ садовъ). «В. Вин.», № 5.

О количествъ виноградныхъ кустовъ на десятинъ. Ped. «В. Вии.», № 3. (Отв. 4).

О культурѣ винограда. А. Гремы. «Р. Сад.», № 13.

Какъ ускорить возстановление погибшихъ отъ филлоксеры виноградниковъ. А. von. Babo. «В. Вин.», № 6.

Къ дезинфекція виноградныхъ чубуковъ. О. И. Трипольскій. «В. Вин.», № 8.

Къ размножению винограда. (Размножение глазкомъ). «С. и О.», № 22.

Преобразованіе круглаго винограднаго куста на Дону. *П. Максимовъ.* «Р. Сад.», № 14—15.

Разведеніе винограда на дибпровскихъ пескахъ. «В. Вин.», № 7.

Раціональная культура виноградной лозы, какъ факторъ въ борьб'в съ филоксерою. С. Тимофпесъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.

Сохраненіе винограда въ свежемъ видь. П. Максимовъ. «Р. Сад.», № 14-15.

Старый способъ подвемной прививки винограда, выдаваемый за новый. П. К. Дзякооччъ, Ленкевичъ, А. Ф. Рудзкій. «Плод.», № 1.

Удобреніе виноградниковъ. (Обворъ лит.). «В. Вин.», № 11.

Удобреніе для виноградныхъ дозъ. (Мелкія нав.). «В. Сад.», Май.

Ампелографическое описаніе нѣсколькихъ сортовъ винограда Магарачскаго сортимента Императорскаго Никитскаго сада. А. И. Базаровъ. «Плод.», № 6 и «В. Вин.», №№ 10, 11.

Основы ампелогеографін. А. И. Базаровъ. «Плод.», № 9.

Голосъ хозянна въ пользу американскихъ дозъ. Ю. Д. Тарновскій. (Письмо въ ред.). «В. Вин.», № 4.

Научныя письма. А. О. Ковалевскій объамериканских виноградных дозахъ. Эльпе. «Нов. Вр.», № 5726.

Правда академика Ковалевскаго объ американской виноградной лозѣ. В. Е. Таирооъ. «В. Вин.», № 2 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 1—2.

Альмерійскій виноградъ. А. И. Базаровъ. «В. Вин.», № 12.

Варненскій виноградъ. «В. Вин.», № 8 и «Сел. X.», № 30.

Лечебный виноградъ «шасля» въ Екатеринославв. Любитель. «Р. Сад.», № 11.

Свойства лечебнаго винограда. Г. А. Залюбовский. «В. Вин.», № 7.

Саккарскій питомникъ американскихъ ловъ. (Хроника). «В. Вин.», № 5. Урожайность различныхъ сортовъ винограда на южномъ берегу Крыма. (Хроника). «В. Вин.», № 7.

б) Положение и нужды виноградарства и винодълія.

## А. Кииги и брошюры.

Виноградники Кишинева. Очеркъ условій производства. В. Г. Лупановъ. Составлено по порученію городскаго комитета Бессарабской сельс кохозяйственной выставки въ Кишиневъ. Изд. Кишиневской городской управы. Кишиневъ.

Виноградники Херсонской губерніи. Статистико-экономическое описаніе. Т. И. Осад-

Положеніе виноділія въ Крыму и его нужды. Н. П. Карабчевскій. Спб. Напечат. также въ «В. Вин.», №М 5—7.



Б. Статын.

Настоящее положеніе винод'ялія въ Россіи и м'яры къ его поднятію и развитію. В. Е. Тапровъ. «В. Вин.», № 1.

Нужды русскаго винодѣлія. Проф. Д. П. Коноваловъ. «В. Вин.», № 1 и «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. III.

Техника нашего винодълія и ея нужды. (Довладъ І-му Отдёлу И. Р. Техн. Общ.). Проф. Д. П. Коноваловъ. «В. Вин.», № 1.

Вспомогательная васса по развитію винод'ялія въ станицахъ Кизлярскаго отд'яла. (Хроника). «В. Вин.», № 6.

Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о введенів въ Бессарабской губ., въ видѣ опыта, обявательнаго вванинаго земскаго страхованія виноградниковъ отъ филлоксеры. (Правит. распор.). «В. Вин.», № 7.

Страхованіе виноградниковъ въ Бессарабіи. (Хроника). «В. Вин.», № 6.

Возвышеніе авциза на виноградный спирть и количество посл'ядняго на Кавказѣ. (Хроника). «В. Вин.», № 7.

Количество фруктоваго и винограднаго спирта, выкуреннаго промышленными и садовладвлеческими заводами на съверномъ Кавказъ и въ Закавказъъ, въ періодъ 18°7/88—18°1/92. (Хроника). «В. Вин.», № 7.

Аккерманскіе виноградники въ 1891 году. И. Станчуловъ. «В. Вин.», № 1.

Бессарабское виноградарство. N. «Моск. Выд.», № 313; «Р. Сад.», № 47.

В иноградарство (и винодъліе на Кавкавъ). «Прав. В.», № 108.

Виноградарство въ Елисаветпольской губ. «Прав. В.», № 198.

Виноградное козяйство въ Терской области. «Прав. В.», № 56.

Виноградники Одессы. Русская печать о виноград'я вин'я. В. И. Ф. «В. Вин.», № 12.

Виноградники Херсонской губернін. «Сб. Херс. З-ва», №№ 7—9.

Виноградники Уманскаго Царицына сада. В. В. Пашкевичь. «В. Вин.», № 3.

Виноградарство и виноделіе на Дону. С. Ф. Номикосовъ. «В. Вин.», № 3.

Виноградарство и виноделіе въ Запорожье. О. И. Трипольскій. «В. Вин.», ЖМ 4, 6.

Виноградарство и винодъліе въ Терской области. Д. И. Арустамовъ. «В. Вин.», № 8 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5-6.

Виноградарство въ Терской области. А. Бахчіевъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 5—6. Виноградарство и винодѣліе въ Цымлянской станицѣ. С. Поповъ. «В. Вин.», № 12 изъ «Донская Рѣчь», 1891 г., №№ 108, 109; «В. Сад.», Октябрь и «Прав. В.», № 230.

Виноградарство и винодѣліе въ Эриванской губерніи. В. Тапровъ. «Сел. X.», № 10. (Окончаніе. Нач. см. 1891 г.).

Виноградарство и винодъліе въ Калифорнін. Графъ Я. Н. Ростовцевъ. «В. Вин.», №№ 9—11.

Виноделіе въ Таврической губ. «Прав. В.», № 108.

Виноделіе въ Бакинской губернін. «Прав. В.», № 48.

Выгодность виноградарства. (Изъ Кахетін). Д. Остафьевь. «З. Г.», ЖЖ 31, 32.

Голосъ изъ Запорожья. (Виноградарство). Ө. И. Трипольский. «В. Вин.», № 3.

Панныя о бессарабскомъ виноградарствъ (Хроника). «В. Вин.», № 7.

Походность виноградника въ Кахетін. Д. Н. Остафьесь. «В. Вин.», № 9.

Изъ Аккермана. (О виноградарствъ въ 1892 г.). И. Станчуловъ. «В. Вин.», № 11.

Изъ Бессарабін. (О виноградарствѣ и винодѣлін въ 1892 г.). *М. Неручевъ.* «В. Вин.», № 11.

Ивъ Бессарабія. (Письмо о состояніи виноградниковъ). М. В. Неручесъ. «В. Вин.», № 7. Изъ Карталинін. (Корр. о болёвняхъ винограда въ Душетстскомъ у., Тифлисской губ.). П. К. «В. Вин.», № 9.

Ивъ Кишинева. (Состояніе виноградниковъ). К. Л. «В. Вин.», № 6.

Изъ Парижа. E. Delage. (Письмо въ ред. о виноделін во Франціи). «В. Вин.», № 4.

Кое-что о кахетинскомъ винодълін и объ урожав вина въ Сигнахскомъ у., Тифлисской губ. П. И. Зейферто. «В. Вин.», № 4.

Къ вопросу о положеніи виноградарства и винодѣлія въ Эриванской губ. «В. Вин.», № 5. Мѣры къ развитію виноградарства въ Севастополѣ, Старомъ Крымѣ и Мелитополѣ. Русская печать о виноградѣ и винѣ. В. И. Ф. «В. Вин.», № 12.

Мъры для улучшенія русскаго винодълія. «Моск. Вѣд.», № 279.



Мъры въ улучшению виноградарства въ Венгрия. *И. Яблоновский*. «В. Вин.», № 8.

Нѣсколько словъ о винодѣліи въ меннонитскихъ колоніяхъ Вольдемфюрстъ и Александерфельдъ. А. Шмидтъ. «В. Вин.», № 8.

Обзоръ иностранной литературы по виноградарству и винодёлію. (Производство вина во Франців. Винодёліе въ Черногорів. Цёны виноградниковъ во Франців. Сорта винограда, пригодимя для солончаковыхъ почвъ. Добываніе уксуса. Вліяніе свёта на дрожжи. Институтъ Пастера. Споръ изъ-за Шампавскаго. Японскій виноградъ. Секаторъ Бюнгера. Бочки изъ аллюминія. Выставка въ Чикаго). А. Б. «В. Вин.», № 7.

Общественные виноградники въ Тифлисской губ. (Хроника). «В. Вин.», № 4.

О виноградникахъ Одесскаго уѣзда. «В. Вин.», № 11.

Одна изъ важивищихъ мъръ въ поднятию винодълія въ Аккерманскомъ увядѣ. А. И. Шахназаровъ. «В. Вин.», № 7.

О положеніи виноградарства на южномъ берегу Крыма. И. Т. Слива. «В. Вин.», № 9. Иисьмо изъ Кахетіи. (О виноградарствѣ). «Иверія», № 248 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.

Положеніе виноградарства въ Закавказьѣ въ 1891 году. «В. Вин.», № 6.

Положеніе винод'ялія въ Таврической губ. и м'яры въ его поднятію. Н. Б. «В. Вин.», № 8.

Положеніе и нужды аккерманскаго винод'ялія. В. Н. Томачинскій. «В. Вин.», № 10. Положеніе и нужды Эриванскаго винод'ялія. «В. Вин.», № 6.

По Тифлисскому уваду. (О вемледълін и виноградарствѣ). С. Понятовскій. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9 -10.

Проектируемая инспекція винод'влія. (Русская печать о виноград'я и вин'я). В. И. Ф. «В. Вин.», № 12.

Состояніе виноградниковъ и урожай винограда въ придунайской части Изманльскаго ужада въ 1891 г. А. Эйсмондъ. «В. Вин.», № 4.

Съ Дона. (Виноградарство и винодъліе въ Донской области). А. К. «В. Вин.», № 1.

Съ южнаго берега Крыма. (Объ урожат винограда). Н. И. Воиновъ. «Плод.», № 3.

Съ южнаго берега Крыма. (Состояніе виноградниковъ). *Н. И. Воиновъ.* «В. Вин.», Ж 7. Съ южнаго берега Крыма. (Урожай винограда и количество вина въ 1891 г.). *С. Заб*-

Результаты изследованія виноградниковь Крыма. (Хроника). «В. Вин.», Ж б.

Русская печать о виноградѣ и винѣ. (Школа виноградарства и винодѣлія въ Эривани. Мѣры къ поднятію винодѣлія въ Терской обл., въ Тифлисской губ. и въ окрестностяхъ Севастополя. Склады вина. Вагонъ-винофоръ. Крестьянскіе надѣльные виноградники на Кавказѣ. Увеличеніе размѣровъ винограднаго винокуренія. Борьба съ филлоксерою и мильдью. Фальсификація шампанскаго вина въ С.-Петербургѣ). В. И. Ф. «В. Вин.», № 6.

Русская печать о виноградъ и винъ. В. И. Ф. «В. Вин.», № 10.

Урожай винограда въ Закавкавьѣ. Н. Т. «В. Вин.», № 3.

Ялтинское общество торговли виномъ и другими продуктами. (Хроника). «В. Вин.», № 7. Конъячное производство въ Закавкавскомъ краѣ. В. А—67. «В. Вин.», № 4.

Коньянъ и его производство изъ винограднаго вина. В. В. Шкателовъ. «Техн. Сб.»,  $\mathbb{N} \mathbb{N} = 3, 4.$ 

Перевозва винограда по желѣзнымъ дорогамъ въ 1890 г. С. О. Гумишамбаровъ. «В. Вин.», № 10.

## в) Погребное хозяйство.

### А. Кимги и брошюры.

иинъ. «В. Вин.», № 1.

Аналивъ виноградныхъ винъ. Ивмѣреніе количества составныхъ частей натуральнаго вина. Химическое опредѣленіе поддѣлокъ. Членъ Парижск. Химич. Общ. Эрнестъ Бариллю. Перевелъ съ франц. Н. А. Охановъ. Одесса и въ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Значеніе холода и тепла въ винодівлін. (По Вуффару). *Н. Г. Станчуловъ.* Спб. Помівщено также въ «В. Вин.», № 9.

#### Б. Ctatы.

Вино привитыхъ довъ. V. Pulliat. «В. Вин.», № 1.

Мильдыозныя вина. Проф. У. Гайонг. «В. Вин.», № 9.



Естественное улучшен ie винограднаго вина. П. Максимовъ. «Р. Сад.», № 2.

Изъ правтиви винодълія. (О температуръ при броженій сусла). *К. Трипольскій.* «В. Вин.», № 10.

Какъ следуетъ обращаться съ молодымъ виномъ. В. Б-янъ. «В. Вин.», № 8.

Объ улучшени букета винограднаго вина. И. М. Красильщикъ. «З. Г.», № 15.

Очистка винъ. Проф. І. Нессмеръ. «В. Вин.», № 10.

Переливка вина. Энолога. «В. Вин.», № 2.

Вымораживаніе вина. Энолога. «В. Вин.», № 12.

Мутненіе вина отъ колода. В. Б—янг. «В. Вин.», № 11.

Примѣненіе термометра въ погребномъ ховяйствѣ. Баронъ А. Бабо. «В. Вин.», № 11.

Примъненіе чистыхъ дрожжей въ виноділіи. А. Б. (Обворъ лит.). «В. Вин.», № 11.

Примъненіе чистыхъ культуръ дрожжей въ винодълін. Д-ръ Ю. Вортманъ. «В. Вин.», № 12.

Утилизація винныхъ дрожжей. Проф. О. Ottavi. «В. Вин.», № 3.

Объ опредълени фосфорной кислоты въ винахъ. Моргенитернъ и Паелиновъ. «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.», вып. 5.

Определеніе глицерина и алкоголя въ винѣ. (Иностр. лит.). «В. Вин.», № 9.

Опредъленіе эстракта въ винъ. (Иностр. лит.). «В. Вин.», № 9.

Испанскій законъ о фальсификаціи винъ. (Иностр. лит.). «В. Вин.», № 9.

Мфропріятія противъ фальсификаціи винъ въ Испаніи. «В. Фин.», № 16.

Новый германскій законъ о фальсификаціи. (Иностр. дет.). «В. Вин.», № 9.

Новый французскій законъ о фальсификаціи винъ. (Хроника). «В. Вин.», Ж 1.

Одесскія вина и водки по анадивамъ проф. Вериго. Русская печать о виноградѣ и винѣ. В. И. Ф. «В. Вин.», № 12.

Цъльность русскихъ и иностранныхъ винъ. П. П. Шохинъ. «Моск. Въд.», № 135.

Гидравлическіе шпунты. Энологь. «В. Вин.», № 1.

Гомеотробъ Э. Госсара (для обнаруженія прим'всей въ винномъ спиртѣ). *К. Чернов*ъ. «Сел. X.», № 40.

Двѣ новинки въ области винодѣлія. (Пробователь винъ. Сольвинъ.) Проф. А. Пель. «В. Вин.», № 12.

Механическій выбалтыватель для вина. В. В—гг. «Сел. X.», № 30.

Новъйшія открытія въ области виноділія. С. Олексенко. «В. Р. С. Х.», № 15.

Объ уничноженія плъсеня въ ввяныхъ погребахъ. Ред. «В. Вин.», № 4. (Отв. 6).

Способы очистки посуды, употребляемой при винодѣлін. *Н. К. Гутковскій* «В. Вин.», № 7.

Свра въ подвальномъ хозяйствъ. Моргенштернъ. «В. Вин.», № 5.

Ein neues Verfahren zur Herstellung von Schaumweinen. «L. u. F. Zeit.», X 6.

## 8. Десоводство.

### А. Книги и брошюры.

Живыя изгороди и лъсныя опушки. *Р. И. Шредеръ.* Съ введеніемъ *И. А. Стебута.* 3-е исправленное и дополненное изданіе А. Девріена. Съ 16-ю рисунками. Сиб. Ц. 90 коп.

Какъ выучиться разводить деревья. Объ устройств'я древеснаго питомника при народной школ'я. Проф. M. Tурскій. Москва.

Курсъ лѣсоводства для лѣсныхъ школъ и для лѣсовладѣльцевъ и управляющихъ ииѣніями.  $\theta$ . K. Армольдъ. Съ 25 рисунками. Изд. А. Маркса. Спб. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Лѣса Абхавін. *Н. Альбовъ.* (Изъ «Зап. И. Общ. С. Х. южн. Россін» за 1892 г., № 4). Одесса. Лѣсонасажденія, питомники и школы вънмѣніяхъ Графа М. М. Толстого подъ руководствомъ И. М. Кабештова. Харьковъ.

Лѣсоравведеніе безъ поливки въ Туркестанѣ и его значеніе для края. Киязь В. И. Массальскій. Спб. Также въ «С. Х. и Л.», № 7 и «Прав. В.», №№ 235, 236.

Общедоступная лісная таксація и таблицы для матеріальной и денежной оцінки ліса. Практическое руководство для лісовладівльцевь, ліссничихь и землемівровь. С. Конардов. Москва. Ц. 1 р. 60 к.

- Особое Высочайше утвержденное 5-го ноября 1841 года положеніе для сплава дровъ я бревенъ по р. Тосев, рвчкамъ и каналамъ, им'яющимъ съ нею сообщеніе. Спб. Ц. 1 руб.
- Очеркъ дъятельности П. А. Кочубея по лъсоразведению въ Полтавской губ. Кіевъ. Посъвъ сосны и ели. *В. Фимиповъ.* Псковъ.
- Правтическая дендрологія. Руководство въ скорому и легкому опредёленію важнівашихъ древесныхъ породь по отдёльнымъ ихъ частямъ. Пособіе для ліссначихъ, садовниковъ и учащихся. Изд. лісснаго департамента. Подъ ред. Проф. В. Я. Добровлянскаго. Вып. 3-й. Э. Л. Вольфъ. Деревья и кустарники въ вимнемъ состоянін. Съ 209 рисунками въ тексті. Спб. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.
- Правтическое руководство въ облъсению и задернению горъ. П. Демонце. Переводъ со втораго французскаго издания, пересмотръннаго и дополненнаго. Съ атласомъ рисунковъ. Напечатано по распоряжению Министерства Государственныхъ Имуществъ. Тифлисъ.
- Разведеніе л'всныхъ деревьевъ. *М. Турскій*. Съ рисунками въ текств. Изд. 4-е. Москва. Ц. 30 к.
- Устройство Терсинской десной дачи владенія светлейшей внягини Шарлотты Карловны Ливенъ. Р. К. Гоппе. Вольсвъ. 1891.
- Фабрикація древесной стружки и ся прим'вненіе. Н. С. Нестеровъ. Москва. 1891.

## 5. CTRTEM.

- Изъ Брянскаго у., Курской губ. (О заготовкѣ дровъ въ казенныхъ дачахъ). М. Додрочаевъ. «Р. Лѣсн.», № 7.
- Изъ Засурской дачи, Пензенской губ. (Хозяйственная разработка лѣса). О. Сурожев. «Р. Лѣсн. Д.», № 6.
- Изъ Мѣхонскаго лѣсничества Пермской губ. (Объ отпускѣ лѣса). В. Кожевинъ. «Р. Лѣсн. Д.», № 6.
- Къ вопросу о доходности проходныхъ рубокъ. І. Сурожеъ. «Лъсн. Ж.», вып. 2.
- Нѣсколько словъ о повѣркѣ упрощенныхъ плановъ хозяйства. *Н. А. Розановъ.* «Р. Лѣсн. Д.», № 7.
- Объ упрощенныхъ планахъ хозяйства. В. Тихановъ. «Р. Лесн. Д.», ММ 1-3.
- 0 вліянів хозяйственныхъ мізръ на ходъ прироста и доходность ліснаго хозяйства. Веринтеръ. «Лізси. Ж.», вып. 1. 2. (Прилож. на отдільныхъ листахъ; листы 1—5).
- О діженін ніва на части и объ оборотів рубки. М. К. Турскій. «Лівси. Ж.», вып. 1. (Протоколы).
- Объ опредъленія запаса по способу Михалева. (Протоколы). «Лёсн. Ж.». вып. 5.
- Опредвленіе запаса насажденій по способу Карла Михалева. А. Толеинскій. «Изв. Петр. Авад.», вып. II.
- Отвёть на статью г. Вольскаго, пом'вщенную въ № 5 «Л'йснаго Журнала» за 1891 г. (Нормы ежегодныхъ отпусковъ л'йса наъ дачъ горнаго в'йдомства на Уралѣ). В. Мыловъ. «Л'йсн. Ж.», вып. 4. Возраженіе. В. Вольскій. «Л'йсн. Ж.», вып. 6.
- О составленін лісныхъ карть. Тихановъ. «Р. Лісн. Д.», № 6.
- Подробныя лівеныя карты. А. Фокъ. «Р. Лівен. Д.», № 7.
- Изъ Кирилловскаго лъсничества, Новгородской губ. (Вовобновленіе вырубокъ). П. «Р. Лъсн. Д.», № 4.
- Изъ Псковской губ. (О сохраненіи естественнаго подроста при вырубкѣ лѣсосѣкъ). В. Касяненко. «Р. Лѣсн. Д.», № 7.
- O сохраненія естественнаго подроста при вырубкѣ лѣсосѣкъ. Л. Яшновъ. «Р. Лѣсн. Д.», № 3.
- 0 естественномъ лъсовозобновления въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. І. И. Сурожъ. «Лъсн. Ж.», вып. 4. (Протоколы собранія Лъснаго общества въ С.-Петербургъ).
- Произрастаніе и возобновленіе л'єса въ займищ'є р. Волги Астраханскаго края. С. Конардовъ. «Л'єсн. Ж.», вып. 1.
- Замътка о шведскихъ казенныхъ лъсахъ. І. Сурожъ. «Лъсн. Ж.», вып. 3.
- Значеніе л'всонасажденія въ Кубанской области. И. Бълоусъ. «Сел. Х.», № 19.
- Изъ Калужской губ. (Защитная дача). Тихоновъ. «Р. Лесн. Д.», № 6.
- Крестьянскіе ліса и земли Тетюшскаго увада. І. Янніонтковскій. «Лісн. Ж.», вып.5.
- Лѣса Саратовской губ. «Прав. В.», № 14.
- Лъсное хозяйство въ Полъсъи. Письма изъ губерній. С. А. 3—6ъ. «Р. В.», № 10.
- Лѣсоводство въ Юго-Западномъ краѣ. «Прав. В.», № 42.



Лѣсное опытное дѣло въ Австрін. М. Орловъ. «Р. Лѣсн. Д.», №№ 1, 2.

Мивніе Мальгина объ устройствів лівсной дачи на Уралів. «Лівси. Ж.», вып. 6.

Образцы частнаго лъснаго хозяйства: Ковенскія дачи г. Нарышкина. *Стычинскій*. «Лъсн. Ж.», вып. 1.

О городскихъ лѣсахъ. «Вост. Об.», № 27.

О лесахъ Финляндін. І. Сурожъ. «Лесн. Ж.», вып. 2, 3.

Особенности лѣсовъ Абхавін. «Прав. В.», № 161.

Отрадное м'вропріятіе. (Лівсоохраненіе на Кубани). «Р. Лівси. Д.», № 6.

Очеркъ дачъ Изюмскаго лъсничества, Харьковской губ., въ свяви съ дънтельностью въ нихъ сосноваго шелкопряда. С. Мокржецкій. «Льсн. Ж.», вып. 4.

Продуктивность американскихъ лѣсовъ. «Земл.», № 6.

Смълянскіе льса. Н. Бажановь. «Льсн. Ж.», вып. 6.

Защитныя отъ снежныхъ ваносовъ насажденія. Силантыевъ. «С. Х. и Л.», № 11.

Одна изъ насущевйшихъ общественныхъ работъ. Значеніе лѣсныхъ опушекъ для желѣзныхъ дорогъ и степныхъ хозяйствъ. Проф. А. И. Скворцовъ. «В. Р. С. Х.», №№ 20, 21.

О живой изгороди. А. М. Селастенниковъ. «З. Г.», № 50. (Отв. 6141).

Устройство живыхъ изгородей изъ еди. Эльзе. «Сел. Х.», № 41 и «В. Влад. З-ва», № 20. Устройство живыхъ изгородей на Московско-Курской желъвной дорогъ. С. Оконним-

никовъ. «Лъсн. Ж.», вып. 1.

Культурныя мёры для борьбы съ васухою и другими неблагопріятными для вемледёлія метеорологическими условіями черновемной полосы. (Облесеніе. Орошеніе. Изученіе условія сельскаго хозяйства. Учрежденіе Центральнаго Агрономическаго Комитета). А. С. Ермоловъ. «В. Р. С. Х.», №№ 9—13.

О возможныхъ мърахъ борьбы съ засухами. П. Бараковъ. Одесса. Ц. 50 к. (Напечаттакже въ «З. И. Общ. С. X. южи. Р.», №№ 8—11).

О водосберегающемъ значенін Вятскихъ лесовъ. М. Кишаевъ. «Лесн. Ж.», выц. 3.

О вначенім лісовъ въ дівлів культуры. Н. Богдановъ. «Лівси. Ж.», вып. 6.

Участіе л'ясоводства реорганизаціи русскаго сельскаго хозяйства. Проф. *Краузэ.* «Земл.». № 1.

Лъсоразведение на поляхъ и степяхъ. А. Воейкосъ. «Голосъ Земя.», № 11.

Къ вопросу: разводить-ин въ степяхъ лёса. (Корр. наъ Старобёльскаго у.). В. Бумковъ. «Голосъ Земл.», № 15.

Отвёть на отзывъ лесничаго Патцигъ на довладъ Базилевича: «Разведеніе лесовъ въ степяхъ». А. Базилевичъ. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I—II. (Смотр. также «Ж. Полт. С. Х. Общ.», 1890 г., вып. VI и 1891 г. вып. IV—V).

Разводить-ии въ степяхъ леса? «Голосъ Земи.», № 6.

Облѣсеніе полей, какъ мѣра борьбы съ неурожаями. (Корр. изъ Козловскаго у., Тамбовской губ.). П. Падучевъ. «В. Р. С. Х.», № 3.

Опыть облесенія салонцоватых в почвъ въ Самарской губ. И. М. Карэинъ. (Изъ сельскохов. лят.). «З. Г.», № 46.

Изъ Курской губ. (Растительность на сыпучихъ пескахъ). Тихоност. «Р. Лъсн. Д.», № 7. Облъсение песковъ ветлою. «В. Р. С. Х.», № 2. (Замътки по хоз.).

Одна изъ цълесообразнъйшихъ работъ для сельскаго населенія. Причины неурожаєвъ въ южной и юго-восточной Россіи. Закрыпленіе и облысеніе песковъ, какъ мыра борьбы съ засухами. А. А. Колесовъ. «В. Р. С. Х.», № 6.

Покореніе песковъ. (Облітсеніе. Письмо изъ Ферганской области). «Нед.», № 44.

Облѣсеніе и вадерненіе горъ. М. Д. Іоэльсонъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», 1891 г., № 11—12 и 1892 г. № 1—2.

О защитномъ вначенія лісовъ горной містности Крыма. А. Вейнерта. «Лісн. Ж.», вып. 1.

Разъясненіе Лѣснаго Департамента по вопросу объ облѣсеніи лощинъ и овраговъ и о защитѣ полей живыми изгородями. «Нов. Вр.», № 5744.

Замъчаніе на разъясненіе Лъснаго Д-та. Эльпе. «Нов. Вр.», № 5745.

Возобновленіе крестьянскихъ лівсовъ. И. Кабештовъ. «Сел. X.», №№ 42, 43.

Замътка о лъсоразведенін въ удъльныхъ степныхъ имъніяхъ. А. «Р. Лъсн. Д.», 🔏 5.

Изъ правтиви лѣсоразведенія. В. Н. Дамиловъ. «З. Г.», №№ 4, 12.

Лъсоистребление и лъсоразведение. (Хроника). «Р. Лъси. Д.», № 5.



Лѣсонстребленіе и лѣсная промышленность. «Р. Лѣсн. Д.», № 4.

Льсоохранительныя мъропріятія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. І. Дубицкій. «Льсн. Ж.», вып. 1.

Нѣсколько словъ по вопросу о лѣсоразведенін. *И. И. Бокъ.* «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. П.

О лісоразведенів въ Исковской губ. И. Филиповъ. «Лісн. Ж.», вып. 5.

О необходимости введенія обязательнаго лісоразведенія. «Р. Лісн. Д.», № 3.

Проекть лесной повинности. «Лесн. Ж.», вып. 5.

Разведеніе лѣса частными лицами. «Р. Лѣси. Д.», № 5.

Содъйствіе льсоразведенію на земляхъ частныхъ владівльцевъ. И. Шатиловъ. «Р. Лівсн. П.». № 5.

Изъ Олонецкой губ. (Мъры противъ лъсныхъ пожаровъ). «Р. Лъсн. Д.», № 7.

Исчесленіе убытковъ при поврежденів ліса пожарами. П. Вишняковъ. «Лісн. Ж.», вып. 5.

Рига. (Мары противъ ласныхъ пожаровъ). «Р. Ласн. Д.», № 6.

Добываніе древесныхъ свиянъ для посвва. «Дом.», №№ 16, 17, 18.

Изъ Чернолъсскаго лъсничества, Херсонской губ. (О сборъ съмянъ ильмовыхъ породъ).
А. Ягнецъ. «Р. Лъсн. Д.», № 4.

О нѣкоторыхъ признакахъ древесныхъ сѣмянъ. В. Я. Добровлянскій. «С. Х. и Л.», № 10. Опыты надъ посѣвами въ пнтомникѣ. (Хроника). «Р. Лѣсн. Д.», № 4.

Посъвы древесныхъ съмянъ. А. Грелль. «Р. Сад.», № 7.

Чистка свыянъ (лесныхъ, древесныхъ и кустарныхъ породъ). «Дом.», № 27.

Исвусственное возобновленіе дуба. В. Добровлянскій. «Р. Л'всн. Д.», № 1.

Лжеакація и дубь въ лівсоводственной практив'в степныхъ лівсничествъ. В. Булатовичъ. «Лівси. Ж.», вып. 5.

Пробвовый дубъ. (Quercus suber). «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.

Австрійская черная сосна. В. Т. Гомилевскій. «Тр. И. В. Э. Общ.». № 2.

Измѣняемость ширины заболони и толщины коры у сосны. О. Сурожеъ. «Р. Лѣси. Д.», № 1.

Посадки сосны въ Гутянской дачь. А. Гекель. «Лесн. Ж.», вып. 1.

Сосна въ подълкахъ кустарей. Сиверцевъ. «С. Х. и Л.», № 1.

О распространении и урожаяхъ себирскаго кедра. «Лесн. Ж.», вып. 6.

О распространении и урожанкъ Сибирскаго кедра. (Pinus cembra). *И. Славцовъ.* «З. Зап. Спб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ XIII, вып. 1.

Сибирскій кедръ; кедровые ортан, ихъ сборъ и торговля ими. «Прав. В.», № 254.

Значеніе тамарикса въ сельскомъ хозяйстві. Е. Кореневъ. «В. Р. С. Х.», № 17.

Ливанскіе кедры. (Смѣсь). «Лѣсн. Ж.», вып. 4.

Общеполезныя свъдънія. Бузина и ся примъненіе. «Р. Сад.», № 7.

О посадев осины. В. Гомилевскій. «Сел. X.», № 11. (Отв. № 6739).

О разведенін крушины и липы. В. Гомилевскій. «Сел. Х.», № 36. (Отв. 7344).

Какъ нужно драть кожу съ ивъ? «Сел. В.», № 30.

Разведеніе ивы для различныхъ поделокъ. «Дом.», ЖМ 18, 19, 20.

Къ вопросу о вадержав роста деревьевъ, растущихъ по морскимъ берегамъ. Ф. Стори. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Лътопись насажденій. И. Шевыревъ. «Р. Лъсн. Д.», № 5.

Объ одномъ простомъ способъ выкорчевыванія большихъ деревьевъ. (Мелочи). «Земл.», № 29.

Простой способъ выкорчевыванія большихъ деревьевъ. «Прав. В.», № 192 и «В. Влад. З-ва», № 20.

Пересадка большихъ деревьевъ. П. Л—й. «Сел. Х.», № 25.

О безилатномъ отпускъ крестьянэмъ валежнаго яъса изъ казенныхъ дачъ въ 1891 г. «Р. Лъсн. Д.», № 2.

O разрѣшенін пастьбы скота въ сервитутныхъ лѣсахъ западныхъ губерній. Н. Н. «Р. Лѣсн. Д.», № 2.

О лесныхъ работахъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. С. Н. Архиповъ. «Лесн. Ж.», вып. 3.

Общественных работы въ мъстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Рубка лъса. А. И. Робзевичъ. «Р. Въд.», № 110.



Еще о лъсныхъ работахъ. *Н. Комопановъ.* «Р. Въд.», № 118.

Доходъ отъ явсовъ въ 1804 году. (Смвсь). «Лвсн. Ж.», вып. 4.

Лъсопильная промышленность по Волгъ. «В. Фин.», № 30.

О сплавъ льса наъ навенныхъ дачъ Уржумскаго у., Вятской губ. въ 1892 г. С. Н. Архиповъ. «Льсн. Ж.», вып. 5.

Приволжская л'есоцильная промышленность. «В. Фин.», № 30 и «Р. Л'есн. Д.», № 3.

Пвны на лъсные матеріалы и продукты на главнѣйшихъ внутреннихъ и заграничныхъ рынкахъ. «В. Фин.», № 28 и «Р. Лъсн. Д.», № 3.

О резонансовомъ лѣсномъ матеріалѣ для струнныхъ инструментовъ, *Н. Нестеровъ* «Р. Лѣсн. Д.», *N.*М. 1, 2.

Современные пріємы упроченія дерева. *М. Іоэльсонъ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 9—10.

Смолокуреніе во 2-мъ Вельскомъ лесничестве, Вологодской губ. *Алекспевъ*. «Лесн. Ж.», вып. 3, 4.

Фанерное производство въ Закавкавскомъ краћ и его нужды. С. Гулишамбаровъ. «Сел. X.», №М 5, 6.

Целлюлезная фабрика въ Царьградъ. Н. Н. Селянинъ. «Р. Лъсн. Д.», № 6.

Allgemeines über Forstwirthschaft. «L. u. F. Zeit.», Ne 45.

Die Erträge der Forstwirthschaft. B. D. «L. u. F. Zeit.», N. 29.

Ein Blick in die Zukunft unserer baltischen Forste. M. v.-Sivers. «Balt. Woch.», N. 47. Forste und Forstwirtschaft 'an der Wende des 19 Jahrhunderts. L. Dimitz. «L. u. F. Zeit.», N. 20, 21, 22, 23.

Ueber die Aufforstungsarbeiten in den Steppen. (Forstliche Rundschau). «Balt. Woch.», № 2. Ueber die Umwandlung gemischter Laubholzbestände in Fichtenhochwald. E. Fricke. «Balt. Woch.», № 17.

Ueber Durchforstungen. Ostwald. «Balt. Woch.», X 24.

Ueber Holzverkauf. «L. u. F. Zeit.», Ne 41.

Verzeigniss der in Livland anbauwürdigen Gehölze. M. v.-Sivers. «L. u. F. Zeit.», N. 26. Schneebruch in den Wäldern Livlands. «L. u. F. Zeit.», N. 1.

Zur Schneebruchfrage. «L. u. F. Zeit.», N. 7.

Zur Frage der Bewirtschaftung kleiner Waldkomplexe. M. v.-Sivers. «Balt. Woch.», 1. Zweckmässige Herstellung der Radfelgen. A. v.-Sryk. «Balt. Woch.», 1. 47.

Verzeigniss der in Livland anbauwürdigen Gehölze. M. Sivers-Römeshof. Съ 1 карт. Рига.

Anleitung zum Anbau der Lärche (Larix sibirica) in den baltischen Provinzen. M. von-Sivers. «Balt. Woch.», N. 6, 7.

Zur Charakteristik der Sibirischen Lärche. A. Gutmann. «L. u. F. Zeit.», N.M. 50, 51. Aus stillen Stunden. (Ueber Picea excelsa). F. Baron Sass. «L. u. F. Zeit.», N.M. 5, 6.

Das Wandern des Fichte, Picea excelsa Lk. J. Klinge. «Balt. Woch.», N. 20, 21.

Die Eiche. «L. u. F. Zeit.», Ne 49.

Etwas über die Kiefer. «L. u. F. Zeit.», NeNe 43, 44.

## 9. Пветоводство.

## А. Книги и брошюры.

Культура розы въ открытомъ грунтъ и подъ стекломъ. *Н. И. Кичунов*ъ. Съ 33 ресвътекстъ. Изд. А. Девріена. Спб. 1893. Ц. 75 к.

Пальмы. Географическое распространеніе, описаніе извістных родовь и главнійшихь видовь пальмь въ комнатахь. Съ 30 рис. въ тексті. Изд. ред. «Садь и Огородъ». Москва.

Практическое руководство къ культуръ розъ. И. А. Штегманг. Изд. 4-е, исправл. в дополн. Н. Киммеля. Рига.

Равиноженіе сіменами оранжерейных и комнатных растеній. А. Э. Иммер». Вып. 1-й. Изд. сіменнаго хоз. торговаго дома Э. Иммер» и сынъ. Москва. Ц. 15 к.

#### Б. Статьи

Время уборки растеній, выставленныхъ на открытый воздухъ. *Ред.* «Р. Сад.», № 35. (Отв. 35).



Выборъ и содержаніе растеній въ жилыхъ комнатахъ. В. К. Афанасовичъ. «В. Сад.», Январь, Апріль, Іюль, Ноябрь.

Выращиваніе комнатныхъ растеній нав сёмянъ. «Земл.», № 16.

Запахъ цветовъ. Любитель. «С. и О.», № 12.

Замътка о кустарникахъ съ декоративной листвой. «С. и О.», № 14.

Новый годъ и развитіе садоводства (цвѣтоводства) въ Японіи. «Прав. В.», № 286.

Новъйшіе способы размноженія цвѣточныхъ растеній няъ сѣмянъ. *П. Вол−нъ.* «Р. Сад.», № 2.

Перезимовка клубневыхъ и многолетнихъ растеній. «С. и О.», № 1.

По разведенію душистыхъ цвѣтовъ. «З. Г.», № 40.

Размноженіе черенвами жирнолистныхъ растеній. «С. и О.», № 19.

Растенія цвітущія осенью и вимой. Ред. «Р. Сад.», М.М. 34, 35, 40.

Уходъ за листьями и цвётами (въ комнатахъ). «Дом.», № 32.

Устройство цвѣтника. «Дом.», № 3.

Цвѣты въ комнатѣ. «Дом.», № 4.

Воспитаніе станцевъ розм. Г. Ф. Дрёнемюллеръ. «В. Сад.», Ноябрь, Декабрь.

Выгонка розъ въ Сѣверной Америкѣ. (Смѣсь). «С. и О.», № 9.

Культура штамбовыхъ ровъ. В. Романенко. «С. и О.», № 15.

Къ разведению розъ, выращиванию подвоевъ и о наиболее замечательныхъ новыхъ розахъ. Н. И. Кичуносъ. «В. Сад.», Январь, Февраль.

О постыть стымить шиновника. Ред. «Сел. X.», № 36. (Отв. 7352).

По поводу новыхъ подвоевъ для розъ. «С. и О.», № 11.

По поводу черенковых в розъ. «С. и О.», № 5.

Разведение ровъ свиенами. «Дом.», № 17.

Роза и ея культура. \*\*\*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.

Ровы на югь Россіи. Г. А. Залюбовскій. «Плод.», № 3.

Уходъ за зимними прививками розъ. «С. и О.», № 24.

Rosa damascena. Д-ръ Г. Ф. Дикъ. «В. Сад.», Априль.

Изследование болгарскаго розоваго масла. «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.», вып. 9.

Къ культуръ цикосовъ. «С. и О.», № 20.

Нѣсколько словъ о цикадейныхъ. «С. и О.», № 22.

Нъсколько словъ о разведении кактусовъ съменами. Д. Рындовский. «Р. Сад.», № 36.

Посвы различныхъ видовъ кактусовъ. «С. и О.», № 15.

Орхиден. «С. и О.», №№ 1—21. (См. также «С. и О.», 1890 и 1891 гг.).

Содержаніе орхидей въ комнатахъ. «Дом.», № 34.

Горные маки. «С. и О.», № 18.

Карликовыя георгины. «С. и О.», № 11.

Кливіа миніата. Imanthophyllum miniatum. «С. и О.», № 19.

Культура азалей для срёзки цвётовъ. «С. и О.», № 18.

Культура Cineraria hybrida. С. Поповъ. «С. и О.», № 22.

Культура хризанта. Э. Л. Вольфъ. «В. Сад.», Марть.

Культура хризантемовъ. «С. и О.», № 12.

Культура пеларгоній. С. Попосъ. «Р. Сад.», № 6.

Къ культуръ пеларгоній. «С. и О.», № 14.

Лавоносы (чечевичныя ягоды). Phytolacca decandra L. и Phyt. divica L. «С. и О.», № 24.

Нивотіана полоссальная. Nicotiana tomentosa Ruiz et Payon. «С. и О.», № 20.

Нѣсколько словъ о лиліяхъ. «С. и О.», № 2.

Очеркъ воспитанія Olea fragrans и Citrus japonica въ комнатахъ. А. К. Берьъ. «В. Сад.».

Притчардія филифера. *И. Приселков*ь. «Р. Сад.», № 29.

Сирень, ея виды и происхожденіе «Прав. В.», № 82.

Фасоль Караканла. (Phaseolus Caracalla). М. Панкевичэ. «С. н О.», № 9.

# VII. Враги и бользни растеній.

# 1. Сорныя травы и грибныя больвии.

## А. Книги и брошюры.

О двухъ бользняхъ табака. Табачная пепелица. Мозанчная бользнь. Д. І. Ивановскій. Спб. Напечат. также въ «С. Х. н Л.», № 2.

Современный взглядъ на спорынью. Д-ръ А. И. Гринфельдъ. Съ предисл. д-ра R. Коberta. Съ хромолитогр. таблиц. Изд. К. Риккера. Спб.

## Б. Статьи.

Борьба съ сорною растительностью при помощи подходящаго плодосмёна и пелесообразных пріемовъ культуры. Д-ръ *Карбе:* (Иностр. лет.). «С. Х. и Л.», №% 4, 5. Истребленіе сорных травъ на полякъ и дугахъ. «Земл.», №% 15—24.

Клеверная повитель. К. Черновъ. «Сел. X.», № 21.

Объ истребленіи сорныхъ травъ. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 5. (Отв. 921).

Объ уничтоженін пырея. С. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 14. (Отв. 969).

О засоренности крестьянскихъ полей овсюгомъ, или дикимъ овсомъ, въ западной части Одесскаго у. (Корр.). Я. Парамоновъ. «В. Р. С. Х.», № 9.

Сорныя травы. О. А. Игнатьесь. «В. Сад.», Іюль, Сентябрь.

Табачная тая и заразиха. В. П. Троицкій. «Турк. Вѣд.», № 40.

О болваняхъ растенів. А. Гемиліань. «Р. Сад.», ММ 42-47.

Списовъ годовневыхъ, ржавчинныхъ и мучно-росовыхъ грибовъ, собранныхъ главныйъ образомъ въ окрестностяхъ Петровско-Разумовскаго. И. Грачесъ. «Изв. Петр. Ак.», 1891 г., вып. 3.

Медвяная роса и ея происхожденіе. «Р. Сад.», № 42; «Прав. В.», № 200 и «В. Влад. З-ва», № 19; «Земл.», № 41.

Объ уничтожени головни на яровой пшеницѣ. С. Л. Лаврентьевъ. «В. Р. С. Х.», № 12. (Отв. 956).

Способъ отделенія спорыным отъ верноваго хлеба. В. Курчинскій. «Земл.», № 26.

Новъйшіе опыты Петермана по леченію картофельной бользии. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.

Средство, предлагаемое противъ картофельной болевии. «З. Г.», № 30; «В. Псков. З-ва», № 9.

Средства употребляемыя въ Англін для борьбы съ картофельной бользнью. (Иностраит.). «С. Х. и Л.», № 2.

Болвани хивля «Дом.», № 8.

Павлиный глазъ на хм влв. «Плод.», № 10.

Шелудивость ябловъ. П. В. «Сел. Х.», № 19.

Больянь березовых сережекъ. С. Насашинъ. «Р. Льсн. Д.», № 6.

Объ наследованія орёхообразныхъ наростовъ на листьяхъ дубовъ Нажегородской губернів. А. И. Степановъ. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. II.

Городскіе туманы и производимыя ими д'яйствія. W. I. Russel. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Bekämpfet das Unkraut. Oettingen. «Balt. Woch.», Ne 47.

Keine Kartoffelkrankheit mehr. H. von. Samson. «Balt. Woch.», № 32; «L. u. F. Zeit.», № 33.

Zum Kampf gegen die Kartoffelkrankheit. «L. u. F. Zeit.», N. 30.

# 2. Вредныя животныя.

## А. Книги и брошюры.

О вредѣ, причиняемомъ сусликомъ въ степяхъ Астраханской, Самарской и Саратовской губерній. Е. С. Горобченко. Спб.

Отчеть объ истребленіи сусливовь бавтеріями куриной холеры въ 1892 г. П. А. Забаринскій. Одесса. Также напечат. въ «Трудахъ Одесской Энтомол. Комм.», XXVI н «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», № 8—9.

### Б. Статьи.

Животныя, вредящія фруктовымъ деревьямъ и ягоднымъ кустарникамъ. *И. Г. Моро-* 306ъ. «Наука и Жизнь», № 22.

Борьба съ сусликами. *Крестьянинъ*. «Нов.», № 94.

Борьба съ сусликами (овражками) въ Оренбургской губ. *Е. Сидоровъ.* «В. Р. С. Х.», № 17.

Еще кое-что о способъ истребленія сусликовъ. Э. Ланевскій. «Земл.», № 45.

Значеніе суслика на ряду враговъ полеводства и мѣры борьбы съ нимъ. К. Л. «Сел. Х.», № 50 и «В. Влад. З-ва», № 23.

Инструкція агентамъ Оренбургскаго губернскаго распорядительнаго комитета и ихъ помощникамъ на истребленіе въ 1892 г. сусликовъ въ Оренбургскомъ у. *Рудзпевскій*. «В. Р. С. Х.», № 21.

Объ истребленіи сусликовъ въ Оренбургскомъ утвядъ. В. И. Ершовъ. «В. Р. С. Х.», № 21.

Объ истребленіи сусликовъ. Ред. «Сел. Х.», № 17. (Отв. 6848).

Опыты истребленія сусливовъ посредствомъ пара. «Прав. «В.», № 122 и «В. Симб. З-ва», № 7.

Опыты Одесской энтомологической коммисіи по истребленію сусликовъ. (Разн. изв.). «З. Г.», № 2.

0 раціональномъ способѣ истребленія сусликовъ Ф. Теселкинъ. «В. Р. С. Х.», №№ 17—19. О способахъ истребленія сусликовъ въ Елисаветградскомъ у., Херсонской губ. П. Кузъменко. «Земл.», №№ 41, 42.

По истребленію сусливовъ. (Удачное примѣненіе сѣроуглерода въ Оренбургской губ.). «З. Г.», № 39.

По истреблению сусликовъ. П. Кузъменко. «З. Г.», № 43.

Аппарать для уничтоженія сусликовъ. (Зам'єтки по хоз.), «В. Р. С. Х.», № 14.

Снарадъ г. Курца для истребленія сусликовъ. (Хроника). «Земл.», № 37.

Борьба съ мышами посредствомъ бациллъ мышинаго тифа. Проф. Леффлеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10; «Арх. Вет. Н.», № 7—8.

Борьба съ полевыми мышами (полевками). В. Н. Геевскій. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 11—12.

Истребленіе мышей. Н. В. Верещанию. «В. Р. С. Х.», № 24.

Истребленіе полевыхъ и домовыхъ мышей бацилами мышинаго тифа. «З. Г.», № 43. Новое средство противъ нолевыхъ мышей. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.

Предохранительное средство отъ обгладыванія зайцами древесной коры на фруктовыхъ деревцахъ въ питомникахъ. М. Панкевичъ. «В. Р. С. Х.», № 19.

Средство отъ зайцевъ. (Разн. изв.). «Р. Сад.», № 42.

Еще о водяной крысв. Р. Шредеръ. «Р. Сад.», № 28.

Кроть, какъ полезное въ сельскомъ хозяйствв животное. «Земл.», № 31.

Объ истребленін кротовъ. Ред. «Сел. Х.», № 39. (Отв. 7404).

Грачи, польва и вредъ приносимый ими. Гр. Проценко. «Р. Сад.», № 32.

Зваченіе насівномоядных в птицъ для лісоводства. «Прав. В.», №№ 149, 150 и «В. Симб. З-ва», № 8.

Насъкомоядныя птицы и облъсение степей. И. Я. Шевыревъ. «С. Х. и Л.», № 2.

Наши пернатые благодътели и мъры ихъ охраненія. *Н. Коропиевъ.* «С. и О.», №№ 7—10. Полезны ли вороны для пашни? «В. Птиц.», № 7—8.

Средство для защиты посъвныхъ съмянъ, въ частности кукурузы, отъ воронъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.

Средства предохранить всходы кукурувы отъ истребленія птицами. *М. Трухоновскій*. «Сел. Х.», № 11.

Вредны ин въ садоводствъ дождевые черви. А. П. Осиповъ. «В. Сад.», Августъ— Октябръ.

Польза, приносимая дождевыми червями. «Земл.», № 40.

Die Feldmaus-Plage in Thessalien und ihre erfolgreiche Bekämpfung mittels des Bacillus typhi murium. L. Loeffler. «L. u. F. Zeit.», N. 36, 37.

Zur Beseitigung der Mäuseplage durch einen Spaltpilz. (Bacillus typhi murium). Dr. v. Hunnius. «Balt. Woch.», № 52.



# 3. Вредныя насекомыя,

## А. Книги и брошюры.

- Къ вопросу объ улучшени способовъ борьбы съ вредными насъкомыми. (О насъкомоубивающихъ бактеріяхъ). И. Красильшикъ. Спб. Напечат. также въ «З. Г.», №№ 22, 24, 26, 27 и «З. Симб. З-ва», № 10.
- Итальянская саранча и мёры ея истребленія. *К. Э. Линдеманъ.* Съ 4 рис. Изд. учебн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. 1893. Ц. 8 к.
- Кобылка и мары къ ея истребленію. П. А. Ососковъ. Составлено по порученію Д-та Удаловъ. Спб.
- Кобылки или полевые коники. *І. Порчинскій*. Изд. Д-та Земл. и Сельской Промышл. Спб. Ц. 3 к. и Сарапуль. Перепечатано въ «В. Симб. З-ва», № 7 и «Сб. Херс. З-ва», № 9.
- Бесёды о вредныхъ насѣкомыхъ. Саранча. П. П. Крешановскій. Изд. «Сб. Черн. З-ва». Черниговъ. Ц. 5 к. Напечат. также въ «Сб. Черн. З-ва», № 10.
- Беседы о вредныхъ насекомыхъ. Озимая совиноголовка или ржаной червь. П. П. Крешановский. Изд. «Сб. Черн. З-ва», Черниговъ. Напечат. также въ «Сб. Черн. З-ва», № 4 и «В. Влад. З-ва», № 14.
- Популярная бесёда о гессенской мухё или хлёбномъ комарике. П. П. Крешановский. Изд. ред. «Сб. Черн. З-ва». Черниговъ. Напечат. также въ «Сб. Черн. З-ва», № 5.
- Труды одесской энтомологической коммисіи. Энтомологическія изследованія и экскурсіи, произведенныя въ Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической и Херсонской губ., въ области Войска Донскаго, въ Кубанской и Терской обл.—въ 1891 г. XXIV отчетъ П. А. Забаринскаго. Зависимость отрожденія гессенскаго комарика отъ влаги. Одесса и въ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Тоже, XXV отчетъ П. А. Забаринскаго. Распредвление гессенскаго комарика на югѣ Россіи. Одесса и въ «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», № 5—9.
- Тоже, Распредъление гессенскаго комарика въ Бессарабской губерни въ 1892 г. Отчетъ Е. А. Забаринскаго. Одесса.
- Тоже, Распредъление гессенскаго комарика въ Херсонской губернии въ 1892 г. Отчетъ П. А. Забаринскаго. Одесса.
- Тоже, XXVI отчеть П. А. Забаринскаго. Общіе результаты наслідованія образцовь хлібных в всходовь 1892 г. Одесса.
- Труды одессвой энтомологической коммисіи. Энтомологическія изслёдованія и экскурсін, произведенныя въ Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической и Херсонской губерніяхъ, въ области Войска Донскаго, въ Кубанской и Терской областяхъ, въ 1891 г. Отчеть П. А. Забаринскаго. ХХШ. О нёкоторыхъ вредныхъ насёкомыхъ 1891 г. Одесса.
- О поврежденіяхъ всходовъ пшеницы и ячменя въ удъльномъ имъніи Гауръ Архъ, Борчалинскаго уъзда. (Перепечатано изъ газеты «Кавказъ» за 1892 г.). Тифлисъ.
- Враги и бользни плодовых в деревьевь. В. И. Филипьесь. (Отд. оттискъ изъ 4-го изданія книги «Плодовая школа и плодовый садъ»). Спб.
- Насвкомыя вредныя для сада и огорода въ средней Россіи. *Н. Кулагинъ.* Изт. ред. газ. «С. и О.». Москва. Ц. 30 к.
- О главнъйшихъ насъкомыхъ, вредящихъ плодовымъ деревьямъ и кустарникамъ и о мърахъ истребленія ихъ. К. Э. Линдеманъ. Съ 16 рисунками. Изд. учебн. магавина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. 1893.
- Вредныя лѣсныя насѣкомыя южной Россіи. *И. Шевыревъ.* Наблюденія 1891 г. І. Насѣкомоядныя птицы и степные лѣса. Спб. и ІІ. Гусеницы листогрывы и листоѣды степныхъ лѣсовъ. Спб.

## Б. Статьи.

- Американскія средства для уничтоженія насѣкомыхъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6; «Земл.», № 34; «Р. Сад.», № 40.
- Зеленая краска и сабуръ противъ вредныхъ насъкомыхъ. Г. З. «Р. Сад.», № 29.
- Новое средство для борьбы съ вредными насъкомыми. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 18; «Земл.», №№ 31, 33; «В. Псков. З-ва», № 9.
- Искусственное распространение мускардины майскаго хруща. И. О. Вильбушевичь. «З. Г.», № 20.
- О вакавѣ на высылку мускардины. (Письмо въ редакцію «З. Г.»). И. Вильбушевичь. «З. Г.», № 21.

По поводу разсылки Фрибуромъ образчиковъ споръ красной мускардины. И. О. Вильбушевичъ. «З. Г.», № 14.

Еще о мускардинь. И. О. Вильбушевичэ. «З. Г.», №№ 27, 28.

Краткія свёдёнія о насёкомыхъ, наиболёе вредящихъ русскому полеводству. І. А. Порчинскій. «В. Симб. З-ва», № 6. (Перепечатано съ брошюры изданной въ 1891 г. Д-томъ Земл. в Сельск. Промышл.).

О вредныхъ насъкомыхъ. К. Линдеманъ. «Наука и Живнь», ММ 14-16.

Куанечиви и ихъ истребленіе. К. Э. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 25 и «В. Влад. З-ва», № 15; «Прав. В.», № 174.

Борьба съ кобылкой энтомологовъ и народа. Н. Ядринцевъ. «Вост. Об.», № 28.

Истребленіе саранчи (кобылки или коника). К. Сементовскій. «Сел. В.», № 16.

Итальянская саранча (прусъ) во Владимірской губернін. А. Микумикъ. «В. Влад. З-ва», № 21.

О кобылкахъ въ Уфинской 'губернів. К. Линдеманъ. «Голосъ Земл.», №№ 1—3, 12, 13. О м'врахъ осенней борьбы съ саранчею въ Черниговской губ. «Сб. Черн. 3-ва», № 6—7. Организація истребленія итальянской саранчи. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 1.

Перелетная саранча (Pachylylus migratorius) и другія ванболье вредныя прямокрылыя. «В. Симб. З-ва», № 6.

По истребленію пізмей саранчи въ иміній барона Р. В. Штейнгеля. С. О. Дынниковъ. «З. Г.» №№ 29, 35.

По определению вредныхъ насекомыхъ. (Итальянская саранча и борьба съ нею). В. И. Филипьевъ. «З. Г.», № 26. (Отв. 6041).

Саранча въ Закавказскомъ краѣ. «В. Фин.», № 23.

Саранча въ средней Россін. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 48 и «В. Влад. З-ва», № 22. Саранча и аппаратъ Фостикова. Я. Абрамовъ. «Нед.», № 2.

Саранча и прусъ и способы истребленія ихъ. М. И. Кабештовъ. «З. Г.», №№ 32—34 и «В. Симб. З-ва», № 10.

Саранча и способы ея истребленія. «Наука и Жизнь», № 16.

Сибирская кобылка. (Корр.). В. А. Остафьевъ. «В. Р. С. Х.», № 6.

Способы истребленія саранчи. (Корр. изъ Съвскаго у.). *Ө. Мицкій*. «Сел. Х.», № 38. Стрекозы. (Письмо къ издателю по поводу пролета ихъ). *Н. Зографъ.* «Моск. Вѣд.», № 151.

Озимый червь. Ф. Л. «Земл.», M.M. 43—45.

О червяхъ, выъдающихъ плъшниы на озимыхъ н провыхъ хлъбахъ и о мърахъ истребленія ихъ. К.Э. Линдеманъ. «Влад. Губ. Въд.», № 31, 32 и «В. Влад. З-ва», № 17.

Средство отъ озимаго червя, испытанное И. О. Утемовымъ. (Замѣтки по хозяйству). «В. Р. С. Х.», № 24.

Изъ с. Исадъ Рязанской губ. (Появленіе клѣбнаго жука въ Рязанской губ.). В. Н. Кожинъ. «З. Г.», № 39.

О распространенія хатьбнаго жука въ южной Россіи. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 46.

Изслідованія съ цілью отысканія практическаго метода для предохраненія полей отъ поврежденій личинками щелкуновь. Комстокъ п Зингерляндъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Бражникъ «Мертвая голова». К. Линдеманъ. «Сел. X.», № 32.

Гороховый жучекъ. Эр. А. Семполовский. «З. Г.», № 27.

Нематоды гороха. Гр. Вейнберга. «Сел. Х.», № 14.

Готтентотскій влопъ. П. Забаринскій. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10—11.

Шитоноска или вемляной илопъ. И. Калугинъ. «Земл.», № 37.

Средства къ борьбѣ со свекловичнымъ жукомъ. В. И. Филипьесъ. «З. Г.», № 25. (Отв. 6038). Медвѣдка. Ф. Л. «Земл.», № 48.

Объ истреблевіи медвёдовъ и личиновъ майскихъ жуковъ. *Ред.* «Сед. Х.», № 36. (Отв. 7346).

Уничтоженіе медвідки. (Разн. изв.). «Плод.», № 6.

Истребленіе вемляныхъ блохъ. (По Аверкіевой). «Дом.», № 2.

Средство противъ земляной блохи. В. Гардини. «Сел. X.», № 27.

Два новыхъ врага зерна и муки. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 3 и «В. Влад. З-ва», № 24. Зерновки. «Земл.», № 12.

Мучная моль. «Прав. В.», № 89.

Мучная моль. К. «Мельникъ», № 3.

Мучная моль. К. Линдеманъ. «Сел. X.», № 22.

Враги плодовыхъ садовъ. «Дом.», №№ 28-31.

Насъкомыя вредныя для сада и огорода. «С. и О.», №№ 4, 5, 6, 9, 11. (См. 1891 г.).

О борьб'в съ вредными нас'якомыми въ садахъ. П. М. Дубровскій. «Р. Сад.», № 38.

Читайте мои статьи и перечитывайте ихъ, чтобы не забыть равумныхъ совътовъ. (О врагахъ плодовыхъ деревьевъ). А. Грелль. «Р. Сад.», № 36.

О спрысвиваніи деревьевъ мышьявомъ. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 20. (Отв. 6909).

Вреденъ или полезенъ Cytisus? Читатель. «С. и О.», № 18.

Истребленіе гусеницъ на плодовыхъ деревьяхъ и ягодныхъ кустарникахъ. «Дом.», № 3.

Майскій жукъ и новый способъ борьбы съ нииъ. «С. и О.», № 21; «Земл.», № 36.

Радикальное средство противъ майскаго жука. (Разн. изв.). «Плод.», № 6.

Новый врагь груши. «Плод.», № 11.

Объ истребленіи червей на смородинѣ. К. Линдеманъ. «Сел. X.», № 38. (Отв. 7380).

Объ уничтоженін вшей на растеніяхъ и муравейнивахъ. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 46. (Отв. 7557).

Объ уничтоженіи яблочной тли. Ред. «Плод.», № 6. (Отв. 24).

О гусеницахъ кольцепряда. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 39. (Отв. 7401).

Одинъ изъ враговъ плодовыхъ деревьевъ. (Buprestis sinuata). *Н. И. Лапинъ.* «В. Сад.», Ноябрь.

О трипсахъ. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 19. (Отв. 6882).

Поврежденіе растеній тлею. Н. Цабель. «С. и О.», № 12.

Средства инбавиться отъ яблочной плодожории. М. Балабановъ. «Р. Сад.», № 35.

Средство отъ муравьевъ въ саду. Г. Залюбовскій. «Р. Сад.», № 28.

Шелкопрядъ влатогузка. (Porthesia chrysorchoea). А. Э. Феринеръ. «Плод.», № 3.

Яблоновый цвітойдь. «Голось Земл.», № 24.

Вредныя лѣсныя насѣкомыя южной Россіи. (Наблюденія 1891 г.). И. Я. Шевыревъ. «С. Х. и Л.», № 5.

Вредныя насъкомыя южной Россіи. (Древесница въйдивая. Шелкопрядъ непарный. Шелкопрядъ влотогузка). Борьба съ ними. *И. Я. Шевыревъ.* «С. Х. и Л.», № 6. Вредныя насъкомыя южной Россіи. Гусеницы и степные лъса. *И. Я. Шевыревъ.* «С.

Х. и Л.», №№ 7, 8.

Коровды степныхъ лѣсовъ. И. Я. Шевиревъ. «С. Х. и Л.», №№ 9-11.

Борьба съ коровдами въ лѣсничествахъ Сувалкской, Виленской и Ковенской губернів. М. О. Вожевъ. «С. Х. и Л.», № 12.

Ивъ Царства Польскаго. (Пихтовый коробдъ). А. В. «Р. Лесн. Д.», № 5.

Кое-что о коровдв типографщикв. С. Туловъ. «Лвси. Ж.», вып. 1.

Коробды въ удъльныхъ дачахъ. Я. «Р. Лесн. Д.», № 1.

Краткій очеркъ развитія коробдовъ и борьбы съ ними въ Сувалиской, Виленской и Ковенской губ. М. Вожевъ. «Лѣси. Ж.», вып. 5.

О личникахъ коровдовъ. И. Н. Гантардтъ. «Р. Сад.», № 24. (Изъ «С. Х. Лист.», 1889 г. № 14).

Монашенка въ лъсахъ западной Европы. П. Жудра. «Р. Лъсн. Д.», № 4.

Монашенка въ нашихъ лъсахъ. П. Жудра. «Р. Лъсн. Д.», № 5.

Научныя замътки. Борьба нъмцевъ съ бабочкой-монашкой. Я. «Моск. Въд.», № 105. По поводу статей г. Жудры о монашенкъ». Я. Шевыревъ, и по поводу предыдущей

статьи. П. Жудра. «Р. Лесн. Д.», № 6.

Изъ Засурской дачи, Пенвенской губ. (Дъятельность долгоносика и непарнаго шелкопряда). С. «Р. Лъсн. Д.», № 4.

Непарный шелкопрядъ въ дубовыхъ лѣсахъ Хвалынскаго уѣвда. 11. Сивериевъ. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.

Непарный шелкопрядъ, какъ одинъ изъ опасныхъ враговъ садоводства. (Изъ «С. п О.»). «В. Р. С. Х.», № 2. (Замътки по хоз.).

О непарномъ шелкопрядъ. К. Линдеманъ. «Сел. X.», № 47. (Отв. 7589).

Замётки о насівномыхъ Джененлынской дачи Бердянскаго лісничества, Таврической губ. за 1891 г. Смышляевъ. «Лісн. Ж.», вып. 5.

О поврежденіяхъ сосны «лѣснымъ садовникомъ» въ южныхъ губерніяхъ Царства Польскаго. 1891—92 гг. А. Ворожновъ. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.

Hylotrupes bajulus L. (Дровосъка). Н. И. Алексиево. «Лъсн. Ж.», вып. 1.

Zum augenblicklichen Stande der Maikäferfrage. A. Gutmann. «L. u. F. Zeit.», № 2.

Zur Vertillgung der Nonnenraupe. «L. u. F. Zeit.», N. 38.

# 4. Волъвни винограда и филлоксера.

## А. Кимги и брошюры.

Краткое описаніе грибныхъ бользней и вредныхъ насъкомыхъ виноградной лозы. В. Скробишевскій. Ялта.

Краткое наставленіе для леченія винограда отъ мильдью. Н. Овчинниковъ и М. Егуновъ. Одесса. Ц. 5 к.

О мильдью (виноградной переноспорѣ) и борьбѣ съ нею. Краткое наставленіе. Составиль по порученію Крымскаго филлоксернаго комитета А. И. Полибка. Съ хромолитографированными рисунками листьевъ, пораженныхъ мильдью. Изданіе Крымскаго филлоксернаго комитета. Одесса.

Журналы Кавкааскаго филлоксернаго комитета. Съ 17 февраля 1891 г. по 9 іюня 1892 г. Тифлисъ.

Журналь васъданія Крымскаго филлоксернаго комитета 17 ноября 1892 г. Ялта.

Отчеть Крымскаго филлоксернаго комитета за 1891 годъ. Ялта.

Отчеть Одесского филловсерного комитета за 1891 годъ. Одесса.

Труды Одесской филлоксерной коммисія. Протоколы вас'яданій коммисія 18-го ноября 1891 г.—25 мая 1892 г. Одесса.

#### Б. Статьи.

Грибныя болжани винограда въ Россіи. (По оффиціальнымъ отчетамъ за 1890 годъ). «В. Вин.», № 1.

Виноградная гниль. Проф. Р. Viala. «В. Вин.», №№ 1, 2.

Леченіе мильдью. Проф. Р. Viala. «В. Вин.», № 5.

Мильдью и его леченіе. «В. Вин.», № 4.

Мильдью въ Германіи. А. Б. «В. Вин.», № 10.

Ондіумъ и его леченіе. «В. Вин.», № 3.

Изъ Бессарабін. *М. Н. Неручет*. (Письмо въ ред. по поводу правительственныхъ распоряженій, касающихся филлоксеры). «В. Вин.», № 5.

Изъ Имеретін. П. К. (По поводу появленія филлоксеры, мильдью и оидіума). «В. Вин.», Ж 4. Кратвій обзоръ методовъ леченія виноградниковъ отъ филлоксеры въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Ю. А. Старосельскій. «Тр. И. Кавк. Общ. С. X.», № 1—2.

Объ одномъ важномъ, но мало выясненномъ вопросѣ въ филлоксерномъ дѣлѣ. И. М. Красильшикъ. «З. Г.», №№ 39—41.

О мъракъ для успъщной борьбы съ филлоксерою въ Имеретін. С. Кваріани. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 11—12.

Оповѣщеніе уполномоченнаго министра Государственныхъ Имуществъ о распространеніи филлоксеры на Кавказѣ. (Хроника). «В. Вин.», № 4.

Сводъ дъйствующихъ законоположеній о филловсеръ. (Правит. распор.). «В. Вин.», № 4. Ученое дегкомысліе. (О филловсерномъ вопросъ). N. «Сел. X.», № 20.

Предварительный отчеть о работахъ по борьбѣ съ филлоксерой въ Оргѣевскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ. А. И. Полибка. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Предварительный отчеть о работахъ по изслѣдованію винограднивовъ и по борьбѣ съ филлоксерой въ Оргѣевскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ и по ознакомленію виноградовладѣльцевъ съ пріемами леченія отъ мильдью и ондіума въ нѣкоторыхъ пунктахъ Бессарабів. Н. Овчинниковъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Предварительный отчеть о работахъ по осмотру виноградниковъ и о борьбѣ съ филлоксерой въ с. Кобылкѣ, Оргѣевскаго уѣзда. А. Околовичъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Предварительный отчеть о работахъ по борьбь съ филоксерой въ Кишиневскомъ увадь въ 1891 году. И. М. Красильшинг. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Предварительный отчеть о работахъ по изслѣдованію виноградниковъ въ Измавльскомъ уѣздѣ въ 1891 г. А. П. Эйсмондъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Предварительный отчеть объ осмотрѣ винограднивовъ припрутской части Бессарабской губ. и о работахъ по борьбѣ съ филовсерою въ с. Драсличенахъ Кишиневскаго уѣзда. Г. С. Имшенецкій. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Дъятельность филловсерныхъ партій на Кавказъ. «Прав. В.», №М 134, 174, 216.

Краткія свідінія о діятельности филлоксерныхъ партій на Кавказії въ теченіе мая місяца 1892 года. «В. Вин.», № 8.

Филлоксера въ Россія. (По оффиціальнымъ отчетамъ за 1890 г.). «В. Вин.», № 1. Филлоксерныя работы въ Россія. «В. Вин.», №№ 9—12.

Филловсера и грибныя бользни винограда во Франців. Д-ръ Г. Горватъ. «В. Вин.», № 2. Филловсера въ Шампани. «Голосъ Земл.», № 19.

# VIII. Животноводство.

# 1. Животноводство вообще.

## А. Книги и брошюры.

Скотъ. (Лошади. Быки. Коровы. Свиньи. Овцы. Птицы. Молоко). М. Долинскій. Очеркъ ІІ. Изд. Т. Кузина. Спб.

Степное свотоводство въ Новороссійскомъ край, его прошлое и настоящее. С. А. Зериаловъ. (Изъ «Зап. Имп. Общ. С. Х. южной Р.», за 1891 г.). Одесса. Ц. 50 к.

### Б. Статьи.

Важиванія теоретическія и практическія основанія общей и частной зоотехнів. *И. Поповъ.* «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ ІХ, вып. 6.

Краткія свідівнія о содержаніи скота и предупрежденіи болівней. П. М. П. «В. Влад. З-ва», №М 6, 7.

Еще видъ хищинческаго скотоводства. И. В. Рабининъ. «З. Г.», № 47.

Изъ наблюденій надъ киргизскимъ скотоводствомъ. *М. Блюменфельд*ъ. «В. Общ. Вет.», № 14.

Количество домашняго скота на вемномъ шаръ. Титкевичъ. «Др. Жив.», № 4.

Ложность направленія въ русскомъ скотоводствѣ. *Н. Блажинъ.* «Сел. X.», № 32 в «В. Влад. З-ва», № 14.

Мъры въ улучшенію скотоводства въ Өеодосійскомъ у. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 13.

Настоящее положеніе скотоводства въ Казанской губ. И. Лимановъ. «В. Общ. Вет.», № 7; «Арх. Вет. Н.», № 6.

Необходимость изученія вопроса о нашей скотопромышленности. *Ред.* «В. Р. С. Х.», № 24. О скотопромышленности на Кавказѣ. *Б. Д. Дунаевскій*. «В. Р. С. Х.», № 24.

Программа изученія скотоводства въ Казанской губернів. «В. Симб. З-ва», № 5.

Составъ крестьянскихъ стадъ въ Россін. И. Широкихъ. «Изв. Петр. Ак.», вып. І.

Современное положеніе скотоводства въ Россін. А. А. Армфельдъ. «В. Симб. З-ва», № 5: «В. Влад. З-ва», № 20.

Состояніе скотоводства. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 15.

Скотоводство въ Закавказскомъ крав. «В. Фин.», № 48.

Скотоводство въ Харьковской губернін. «Прав. В.», № 176.

Скотоводство въ Кокчетавскомъ у. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 14.

Убыль крестьянскаго рабочаго скота въ Саратовской губ. и организація прокорименія его въ Саратовскомъ у. Ф. Березовъ. «В. Общ. Вет.», № 10.

Уменьшеніе скотоводства въ Херсонской губ. «В. Общ. Вет.», № 9.

Вопросъ о рабочемъ скотъ въ пострадавшихъ мъстностяхъ. «Нов. Вр.», № 5705.

Какъ обезпечеть крестьянамъ обработку яровыхъ полей? (О снабженіи лошадьми). М. Кармъевъ. «В. Общ. Вет.», М. 7, 8.

Кормовые вапасы въ Хвалынскомъ увядъ. Ф. Теселкинъ. «В. Общ. Вет.», № 1.

Кормовыя средства Вятской губ. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 8.

Мѣры для обезпеченія скота кормомъ. И. Шумковъ. «З. Г.», №№ 30, 31.

Неурожай травъ въ Акмолинскій области. В. Михайловъ. «В. Общ. Вет.», 🔏 2.



Акмолинскія неудовольствія. (По поводу статьи. Въ чемъ же діло?). «В. Общ. Вет.», MM 14, 15.

Въ чемъ же дѣдо? (По поводу статьи «Неурожай травъ въ Акмоиниской области»).
В. Михайловъ. «В. Общ. Вет.», №М 12, 13.

Вербиодъ какъ рабочая сила въ сельскомъ хозяйствв. П. Бараковъ. «Земл.», № 1; «Арх. Вет. Н.», № 4—5; «Наука и Жизнь», № 5.

Вербиюды въ Орловской губ. «Прав. В.», № 145.

Верблюды, какъ рабочій скотъ. (Изъ газеты «Донъ»). (Зам'ятки по хоз.). «В. Р. С.Х.», % 9.

Вербиюды на полевыхъ работахъ. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 16.

Объ употребленіи верблюдовъ на полевыхъ работахъ. (Разн. изв.). «З. Г.», № 34.

Козы и уходъ за ними. «Дом.», № 33.

Изследование оденеводства. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 12.

Маралы. (Горные алтайскіе олени). «В. Общ. Вет.», № 4.

Мараловодство въ Томской губ. «Прав. В.», № 274. (См. также «Прав. В.», 1891, № 274). 0 разведенін мараловъ. *И. М. Лисовскій*. «Сел. X.». № 32.

Постановленія о навначенін средствъ, отпускаемыхъ изъ Прусскаго государственнаго казначейства для содъйствія скотоводству. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8. Zur Geschichte und Abstammung unserer Hausthiere. H. Theen. «L. u. F. Zeit.», MM 25, 26, 27, 28.

# 2. Кормленіе.

а) Обмънг веществг, кормление, кормовые продукты и суррогаты ихъ.

# А. Кинги и брошюры.

Животные продукты и отбросы какъ кормовые суррогаты для скота. С. Т. Нейштубе. Кіевъ. Ц. 40 к. Напечат. также въ «Земл.», ММ 27-39.

#### Б. Статьи.

Новъйшая теорія обмъна веществъ у животныхъ. Проф. Пфиосерг. (Иностр. лит.). «U. X. н Л.», № 8.

Раціоны для молочныхъ коровъ. Гольдефлейсъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3. Целесообразное кормление молочныхъ коровъ. Рамма. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», **№** 11—12.

Знинее кормленіе молочнаго скота на фермѣ Петровской Сельскоховяйственной Ака-демін. И. П. Петровъ. «В. Р. С. Х.», № 22.

Вліяніе кормленія на качество масла. Флейшманъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», N.N. 4, 5.

Вліяніе жимыховъ на качество масла. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 11.

О вліянін жира кукурузы на жиръ молока. И. Калугинъ. «Земл.», № 20.

Опыть относительно вліянія кукурувнаго корма на величину содержанія жира въ мо-локі. (Изъ сельскохозяйственной литературы). «З. Г.», № 28.

Къ вопросу о вліянін кормленія овецъ на качество и количество шерсти. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.

Нъсколько словъ о кориленіи лошадей. «Дом.», № 32.

О кормленія рысистых в лошадей и жеребых в маток в свекловицею. А. М. Селастенниковъ. «З. Г.», № 50. (Отв. 6159) й Баронъ В. Черкасовъ. «З. Г.», № 51. (Отв. 6159). Двухъ-основная фосфорно-кислая известь. (О скариливаніи ея жеребятамъ). *Киязъ С.* Урусовъ. «Р. Сп.», № 47.

Костяная мука и ея значеніе для корма молодыхъ животныхъ. «Дом.», № 31.

Опыты надъ вліяніемъ различныхъ солей, прибавляемыхъ къ корму на вёсъ тёла, а также на составъ костей и зубовъ животныхъ. Г. Вейске. (Иностр. лит.). «С. X.

Отравленіе поваренною солью. І. Шишкевичъ. «В. Общ. Вет.», № 6.

Поваренная соль, ся роль въ питанін сельскохозяйственныхъ животныхъ. К. Юргенсъ. «Др. Жив.», № 3.

Кормленіе телять снятымь молокомь. Шобертв. «Арх. Вет. Н.», № 11—12.

Кормленіе телять. (Замътки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 7.



Къ вопросу о кормленіи жеребять коровьниь молокомъ. «Конноз. и Конев.», № 4. Результаты кормленія скота въ зиму 1891—92 гг. А. А. Шульцэ. «З. Г.», № 15.

О козяйств'в въ Московской губ. (По поводу статьи: Результаты кормленія скота въ виму 1891—92 гг.). М. А. Нарожницкій. «З. Г.», № 18.

Еще о хозяйствъ въ Московской губ. (По поводу статьи г. Нарожницкаго въ № 18 «З. Г.»). А. А. Щульиз. «З. Г.», № 21.

Что делать съ мерзиниъ кормонъ? С. Т. Нейштубе. «Земи.», № 2.

Какъ установить пѣлесообразное кормленіе лошадей при высокихъ пѣнахъ на овесь. Энелингъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

Опыть кормленія лошадей запаренной рожью. *П. Н. Богдановъ.* «Сел. X.», № 32; «В. Влад. З-ва, № 14 н «З. Г.», № 30.

Чъмъ замънить овесъ при кормленіи лошадей. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 8. Какъ увеличить питательность озимой соломы. *И. Гр...о.* «Др. Жив.», № 12.

Кормовая цънность свеиловичныхъ листьевъ. *Меркеръ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Массовыя забольванія скота, всльдствіе дачи паренаго картофеля. *Циммерманъ, Гене,* Гребинъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Освобожденіе лупиновъ отъ содержащагося въ нихъ горькаго начала. Вейске. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

Вика въ качествъ корма для лошадей. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 9.

О кормленіи викой молочнаго скота. (Зам'ятки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 9.

Опасность отъ свармянванія вики скоту. Штеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. н Л.», № 12. Куколь въ качестві корма для свиней. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.

О вліяній спорыньи и куколя на организмъ животныхъ. Ф. Овсянниковъ. «В. Естеств.», №№ 5, б.

О вначеніи сельскохозяйственных и ваводскихъ отбросовъ въ дѣлѣ кормленія скога. С. А. Ивановъ. «В. Р. С. Х.», № 4.

О кормленіи льняными жимками. Ред. «Сел. Х.», № 14. (Отв. 6779).

Опыть вориленія свиней отбросами отъ крахмальнаго производства. (Изъ сельскоховяйственной литературы). «З. Г.», № 27.

Пивная гуща, какъ кормъ для лошадей. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Скармливаніе высушенной пивной гущи лошадямъ. Поттъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», №№ 4, 5.

Сушеная хавбная барда. (Какъ кормое средство). *Б. Шульце.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.

Рыба, какъ кормъ скоту. В. Ведерниковъ. «В. Общ. Вет.», № 19; «З. Г.», № 42. (Изъ сельскохов. лит.). «Прав. В.», № 223 н «В. Влад. З-ва», № 24.

Значение суррогатовъ въ безкормицу. В. В. Черняевъ. «В. Р. С. Х.», № 11.

Къ ученію о кормовыхъ суррогатахъ. *Е. Е. Постикъ.* «Арх. Вет. Н.», №№ 6, 9—12. Изъ Бессарабів (Молодыя вётви, какъ кормовое средство). «Р. Лёсн. Д.», № 5.

Опыты кормленія крупнаго скота хворостомъ. «Прав. В.», № 251 и «В. Влад. З-ва», № 24.

Результаты опытовъ кормленія крупнаго рогатаго скота кормомъ изъ хвороста, провзводнящихся въ сельскохозяйственной академіи въ Поппельсдорфѣ. Д-ръ *Рамманъ* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.

Нужно ли кормить лошадей до поенія или посл'в него? «В. Р. С. Х.», № 13; «Земл.», № 27.

Ausnutzung des Futters durch Hausthiere. «L. u. F. Zeit.», MM 4, 5, 6.

Fütterungsversuche mit Sonnenblumenkuchen. —m—. «Balt. Woch.», № 48.

Futterkuchen aus Magermilch. «L. u. F. Zeit.», N. 41.

Futterwerth der Spreu im Vergleich mit Stroh. «L. u. F. Zeit.», N. 45.

Kartoffeln als Futter für Pferde und Rindvieh. «L. u. F. Zeit.», N. 48.

Reisfuttermehl als Mastfutter für Schweine. (Mittheilungen aus der Versuchsfarm Peterhof). Dr. W. von. Knieriem. «Balt. Woch.», %% 4, 7.

Soll man vor dem Tränken füttern. «L. u. F. Zeit.», Ne 19.

Ueber Erdnussgrütze, ein neues fett-und stickstoffreiches Nährmittel. Dr. H. Noerdlinger.

«L. u. F. Zeit.», № 47.



Ueber den Einfluss der Fütterung auf die Güte der Butter. «L. u. F. Zeit.», № 21. Ueber die Einwirkung der Oelkuchen auf die Qualität der Butter. U. S. «Balt. Woch.», № 45.

Ueber Fütterung von Reisfuttermehl an Melkvieh. P. Ritter. «L. u. F. Zeit.», № 2. Zusatz von basich phosphorsaurem Kalk zum Viehfutter. «L. u. F. Zeit.», № 46.

# б) Силосованный кормъ.

## А. Книги и брошюры.

Силосованный кормъ и его хозяйственное значеніе. И. Калугинг. Москва. 5. Статын.

Дешевый и несложный способъ приготовленія сладкаго силоса. *D. L. P.* «Голосъ Земл.», № 12.

Заложеніе силоса. Ред. «Р. Сад.», № 23.

Въ вопросу о приготовление силосованнаго корма. И. Калугинъ. «Земл.», № 31.

Новый способъ сладкаго силосованія кормовъ. (Иностр. лит.). «Земл.», № 25; «В. Сад.», № 29.

О приготовленіи силосовъ. Ред. «Сел. Х.», № 41. (Отв. 7439).

Опыть изготовленія квашеннаго корма. «Сел. В.», № 30.

Приготовление ввашенаго корма. «Дом.», ММ 22, 23.

Простой и дешевый способъ приготовленія сладкаго прессованнаго корма. В. Вагнеръ. (Иностр. лят.). «С. Х. и Л.», № 4.

Силосование съ прибавлениемъ съроуглерода. А. Мюллеръ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5. Силосование шляповъ подсолнука въ Саратовской губ. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 1.

Силосованіе подсолнуховъ. (Зам'єтки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 9.

Силосованіе подсолнуховъ. «Сел. В.», № 38.

Силосованіе свекловичныхъ листьевъ и голововъ въ Баровскомъ именіи Э. Маньковскаго, въ Ямпольскомъ уевдь Ф. Любанскій. «Земл.», № 5.

Erfahrungen über Grünpressfutterbereitung in Ljubahn. H. Mietens. «Balt. Woch.», N.N. 39, 40.

Grünpressfutter. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», N. 25.

## 3. Окотоваводство.

## А. Кииги и брошюры.

Скотоваводство Т. И. Рубашевскаго. Характеристика и исторія происхожденія рубашевскаго скота. Воронежь.

Б. Статьи.

Къ вопросу о случкъ и о наилучшемъ использованіи заводскихъ производителей. П. Кулешовъ. «Р. Сп.», №№ 15—18.

О дівтическомъ содержаніи и кормленіи племенныхъ быковъ. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 5. (Отв. 5923).

Любопытные случаи при разведенів животныхъ. Л. Луизонъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Малонавъстная причина безплодія у коровы. Э. Тьерри. (Иност. лит.). «С. Х. и Л.», № 6. Изслідованіе д-ра Дюзинга по вопросу о возможности регулировать поль у лошадей. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.

Теорія образованія половъ. Э. Вильсонь. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

Къ важному и серьезному вопросу коннозаводской практики. (О случкѣ). И. Лисаневичъ. «Р. Сп.», № 17.

О сводъ матокъ. А. Алифатовъ. «Р. Сп.», № 13.

О случкъ. Князь С. Урусовъ. «Р. Сп.», № 13.

Конкурсъ по опредѣленію живаго вѣса. «З. Г.», № 42.

Опредѣленіе живаго вѣса у скота безъ помощи вѣсовъ. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 44. Опредѣленіе живаго вѣса крупнаго рогатаго скота на глазъ въ Шотландіи. (Иностр. лит.). «С. Х. п Л.», № 11.

Къ «Альбому типовъ пошадей, коровъ, овецъ, собакъ и куръ». «Сел. Х.», № 36, 37. Полезная мъра по улучшенію нашего скотоводства. (Объ устройствъ заводовъ крупнаго рогатаго скота М-вомъ Г. И.). «В. Р. С. Х.», № 19 п «В. Псков. З-ва», № 10.

Развитіе костява у овецъ и крупнаго рогатаго скота во вторую половину эмбріональной жизни и въ постъ-эмбріональный періодъ. Проф. Н. Чирвинскій. «Арх. Вет. Н.», № 1.

Blutharnen des Rindviehes. «L. u. F. Zeit.», Ne 38.

Einige Gesichtspunkte bei der Zucht von Milchvieh. Prof. Dr. Kirchner. «L. u. F. Zeit.», N. 8.

Körordnung für Rindvieh. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», Ne 6.

Unsere Rindviehzucht. A. v. Sivers-Euseküll. «Balt. Woch.», N. 30.

Von der falschen Richtung in der Viehzucht. «Balt. Woch.», N. 52.

Welche Mittel dürfte die gemeinnutzige und landwirth. Gesellschaft für Süd-Livland ergreifen um die Landesviehzucht zu heben. R. v. Vegesack. «L. u. F. Zeit.», 1. (Sitzung der Gesellschaft).

# 4. Зоогитісна и ветеринарія.

# a) Booruriena.

# А. Книги и брошюры.

Торфо-моховая подстилка, ея приготовленіе, употребленіе и значеніе въ хозяйстві. П. М. Соловьевь. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 40 к.

Kafill—девинфекторъ. Аппаратъ для стерилизацій и высушиванія животныхъ тушь, мясныхъ отбросовъ и т. п., съ добываніемъ жира, клея и удобрительнаго порошка. 2 таблицы чертежей. *R. Hennberg*. Кавань.

#### Б. Статьи.

Влінніе температуры на вдоровье лошадей. *Руссо*, *Аликсъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», *N.* 4, 5.

О расположении жаждущихъ животныхъ къ инфекціоннымъ болѣвнямъ. *Перниче* в Алесси. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

Пользованіе молочными коровами для работы. *Бактаузъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Рогатый скоть, какъ упряжное животное. Гусевъ. «Др. Жив.», № 3.

Объ уборкъ конюшни. «Лом.», № 31.

Провътривание коровниковъ. (Мелочи). «Земл.», № 23.

Моховой торфъ sphagnum. И. Дятловичь. «Р. Сп.», № 7.

Объ еловой хвов, какъ подстилочномъ средствв. *Е. Кушаянскій*. «З. Г.», № 16. (Отв. 5984). О подстилкв въ конюшнв. «Дом.», № 30.

О пригодности торфяной золы вавъ удобренія, о торфѣ кавъ подстилкѣ и количествѣ торфа могущаго быть превращеннымъ въ навозъ при данномъ количествѣ скога.

Л. Низе. <3. Г.», № 7. (Отв. 5920).

О способности подстилки изъ соломенной різки поглощать жидкости. Проф. *Марекъ* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Подстилка и ея суррогаты. И. Попосъ. «Уч. З. Кав. Вет. Инстит.». Томъ IX, вып. 2. Торфяная подстилка «Сел. В.», № 43.

Обевзараживающая сила древеснаго щелока. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 13. Очистка скотныхъ сараевъ отъ заравительныхъ веществъ. *Крыловъ.* «Др. Жив.», № 7—8.

Какъ охранять пошадей и рогатый скоть оть оводовъ. «Дом.», № 3.

Къ вопросу о ремонтированін кавалерін. (Зоогигіеническій очеркъ). *Я. Я. Помферов*. «Конноз. и Конев.», № 1, 2, 28, 29.

Bewegung für Kühe in frischer Luft während der Wintermonate. «L. u. F. Zeit.», № 1. Die Stalltemperatur im Winter. C. Sixne. «Balt. Woch.», № 41.

Torfstreu-Eismite. «L. u. F. Zeit.», № 41.

# б) Ветеринарія вообще.

## А. Книги и брошюры.

Ветеринарная рецептура, съ приложениемъ краткой ветеринарной фармакопен и сборника испытанныхъ рецептовъ. Проф. Л. Гофманъ. Переводъ съ 5-го нъмецкаго издания. Спб. Изд. К. Риккера. Ц. 2 р.

Digitized by Google

- Рецептура для ветеринарныхъ врачей. Проф. Fröhner. Съ 15-ю рисунками. Переводъ подъ ред. проф. П. А. Гордвева. Ивд. редакціи журнала «Ветеринарный Въстникъ». Харьковъ. Ц. 3 р.
- 300 употребительнайших ветеринарных рецептовъ. Проф. Э. Фотель. Переводъ В. С. Соболевскаго. (Отд. оттиски изъ журн. «Ветеринарное Дало»). Спб. Ц. 60 к. съ перес.
- Ветеринарная хирургія для ветеринаровъ правтиковъ и студентовъ. Проф. Л. Гофманъ. Переводъ Я. М. Шмулевича. Вып. 1-й и 2-й. Спб.
- **Краткій курсъ** по эпивоотологіи. Сост. по декціямъ нроф. В. Е. Воронцова и изданный студентами Имп. военно-медицинской академіи. Спб.
- Краткія свёдёнія о содержаніи скота и предупрежденіи болёвней. П. М. Т. Владиміръ-на-Клязьмі. Напечат. также въ «В. Влад. З-ва», № 6, 7.
- Лівчебникъ домашнихъ животныхъ, составленный для сельскаго населенія. А. Н. Степановъ. Ивд. 2-е. Спб.
- Руководство къ ветеринарному акушерству. Saint-Cyr и Violet. Переводъ съ французскаго проф. А. П. Остапенко. Изд. редакціи «Ветеринарный Вѣстникъ». (Приложеніе къ журналу «Ветеринарный Вѣстникъ» за 1890 годъ). Харьковъ. 1891 г.
- Руководство въ наученію бользеней рогатаго скота. Проф. Carsten-Harms. «Вет. В.», вып. 1, 2. (Приложеніе на отдільн. листахъ).
- Сельскій скотолечебникъ. Совиты о томъ, какъ лечить лошадей, воловъ, коровъ, овецъ, свиней, собакъ и куръ. Москва.
- Уходъ и леченіе за домашними животными и птицею. (Лошадь, корова, свинья, овца и птица). Составиль по дучшимъ заграничнымъ и русскимъ источникамъ врачь Н. И. В. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб.
- Аптека овцевода. Популярное наложение свойствъ необходимъйшихъ въ овцеводномъ ховяйствъ средствъ къ лечению овецъ. Ф. Шёмъ. Спб. Ц. 10 кои.
- Советы овцеводамъ о поданіи ветеринарно-врачебной помощи заболевшимъ овцамъ. Ф. Шенъ. Спб. Ц. 15 к.
- Уничтоженіе путемъ утиливаціи отбросовъ и нечистотъ со скотобоень, а равно заразныхъ тупть убитыхъ п палыхъ животныхъ при совершенномъ ихъ обезвреживаніи. В. Г. Воеводскій. (Докладъ III секціи Русскаго общества охраненія народнаго здравія въ С.-Петербургъ). Спб. 1891.
- Матеріалы въ изслъдованію С.-Петербурга въ ветеринарномъ отношеніи. Н. П. Савваимовъ. П. Статистическія данныя о забольваемости и смертности людей и домашнихъ животныхъ отъ сапа. Спб.

### Б. Статьи.

- Исторія ветеринарной медицины. L. Moulé. «Уч. 3. Каз. Вет. Инст.». Томъ IX, вып. 3-6.
- Заслуги Пастёра въ борьбѣ съ заравительными бользнями. А. А. Калантаръ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 11—12.
- Какимъ образомъ происходитъ самозаражение организма. *Альбертони*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 7—8.
- Передача невоспріничности къ заразнымъ болѣзнямъ чрезъ материнское молоко. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 13.
- О предохраненіи скота отъ заразныхъ бользней. «Голосъ Земл.», № 13.
- Камфора. Ив. Поповъ. «Сел. X.», № 15.
- Креолинъ и нафталинъ въ деревенской ветеринарной практикъ. С. Орловъ. «Сел. Х.», № 13.
- Свия петрушки и можжевельныя ягоды. (Ветеринарно-врачебн. средства). И. Попосъ. «Сел. Х.», № 26 и «В. Влад. З-ва», № 13.
- Усовершенствованныя клещи для сдавливанія лещетокъ при кастраціи. *Яцына*. «Конноз. и Конев.», № 2; «Ж. Конноз.», № 2 и С. *Кругликовскій*. «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Ближайшія надежды въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 9.
- Ветеринарныя висчатывнія въ степи. А. Никольскій. «В. Общ. Вет.», ММ 2, 4.
- Инструкція вемскимъ ветеринарамъ. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 10.
- О нѣкоторыхъ условіяхъ дѣятельности вемскаго ветеринара. В. Смирносъ. «В. Общ. Вет.», № 6.
- Результаты маръ, принятыхъ противъ эпизоотіи въ Россіи. «В. Фин.», № 6.



- Нѣсколько словъ о мѣрахъ, принимаемыхъ противъ заразительныхъ болѣзией домашнихъ животныхъ. Анахоретъ. «Конноз. и Конев.», № 50.
- Ветеринарное дело въ Курской губ. П. Архангельский. «В. Об. Вет.», № 18.
- Ветеринарное дѣло въ Херсонской губ. въ 1891 г. (Хроника). «В. Общ. Вет.», № 16.
- Ветеринарные вопросы въ Новгородскомъ вемствъ. «В. Общ. Вет.», ММ 4, 5.
- Ветеринарные вопросы въ С.-Петербургскомъ губернскомъ вемскомъ собраніи очередной сессіи 1891—1892 гг. С. Самборскій. «В. Общ. Вет.», № 7.
- Ветеринарная организація во Владимірской губ. и ветеринарные вопросы на м'ястномъ губерискомъ земскомъ собраніи. С. Самборскій. «В. Общ. Вет.», № 9.
- Ветеринарная часть въ Аккерманскомъ увадъ. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 1.
- Ветеринарно-санитарный отчетъ по Воронежской губ. за 1890 г. «Арх. Вет. Н.», № 4—5.
- Ветеринарно-санитарные порядки въ г. Астрахани. П. Золотарет. «В. Общ. Вет.», № 8. Ветеринарно-санитарное значеніе станицы Звъриноголовской, Оренбургской губ. Я. Остроумов. «В. Общ. Вет.», №№ 18—20.
- Ветеринарно- санитарное состояніе С.-Петербургской губ. въ 1890 году. М. П. Воронцовъ. «Арх. Вег. Н.», №№ 4—5 н С. Самборскій. «В. Общ. Вет.», № 3.
- Ветеринарно-санитарное состояніе Таврической губ. въ 1891 г. С. Самборскій. «В. Общ. Вет.», № 10.
- Закавкавская русско-турецкая граница въ ветеринарномъ отношенін. *Е. Юницкій*. «В. Общ. Вет.», № 11.
- Журналы IV събада ветеринарныхъ врачей Саратовскаго губерискаго земства съ 5 по 13 мая 1891 г. «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Объ изследованіи С.-Петербурга и его окрестностей въ ветеринарномъ отношеніи. Н. П. Савваимовъ. «Арх. Вет. Н.», №№ 1, 2.
- Отчетъ Баталпашинскаго отдъла, Кубанской обл. о ходъ эпизоотій и энзоотій въ названномъ отдъль за 1889 г. *Рыжсевскій*. «Арх. Вет. Н.», № 7—8.
- Отчетъ о распространеніи эпизоотій въ Великобританіи за 1890 г. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 8.
- Распространеніе эпизоотін: въ Австріи и Богемін за третью четверть 1891 г. «В. Общ. Вет.», №№ 4, 6; въ Великобританіи за апрѣль—іюнь 1891 г. № 1; въ Венгрін за іюль—августь 1891 г. № 3; Въ Германіи за іюнь—декабрь 1891 г. № 4, 10, въ Давіи за 1890 г. и іюнь—августъ 1891 г. № 3; въ Норвергін за 1890 г. № 4; во Франціи за апрѣль—сентябрь 1891 г. №№ 1, 10; въ Румыніи за январь—іюнь 1891 г. № 1.
- Свёдёнія объ эпизоотіяхъ, о мёстахъ выгона скота и о ярмаркахъ въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ уу. за 1891 г. С. И. Мусяловскій. «Сб. Черн. 3-ва», № 3.
- Соглашеніе между Германской и Австро-Венгерской имперіями относительно эпивоотій. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.
  - в) Антиномикозись, бъщенство, воспаление легкихь, туберкулезь, ящурь.

#### А. Книги и брошюры.

Антиномиковъ человъка и животныхъ. Балантидій или парамецій толстыхъ кишекъ. Патологія и терапія отравленія бертолетовой солью. Проф. *М. И. Аванасьевъ*. С.-Петербургъ.

#### Б. Статьи

- Актиномиковъ у животныхъ. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 11.
- Къ вопросу объ актиномиковъ и къ морфологіи лучистаго грибка. А. Максутовъ. «В. Общ. Вет.», № 16.
- Къ вопросу объ актиномицетахъ на остяхъ хатоныхъ растеній. Д. Корсакъ. «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Эпизоотія актиномикова въ Саратовской губ. «В. Общ. Вет.», № 12.
- Къ вопросу о докализаціи яда бѣшенства въ организмѣ животныхъ. *Высоковичъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Опыты леченія проявившагося бъщенства. «Прав. В.», № 148 и «В. Симб. З-ва», № 8. Ослабленіе яда бъщенства. (Научи. хроника). «В. Общ. Вет.», № 1.
- Причины ослабленія ядовитости мозговъ бъщенныхъ животныхъ (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 2.

- Способъ лечить развившееся бъщенство. Тициони и Центани. (Ин. лит.). «Арх. Вет. H.», N. 9-10.
- Къ этіологія контагіозной плевро-пнеймоніи у лошадей. В. Воронцовъ. «В. Общ. Вет.», **№№** 20, 22, 24.
- Прекращение повальнаго воспаления легкихъ въ Северо-Американскихъ Соед. Штатахъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Прививка повального воспаденія дегких и антисептика ея. Шютць и Стеффень. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Результаты опытовъ предохранительной прививки эпизоотического воспаленія легкихъ у крупнаго рогатаго скота, предпринятыхъ по почину германскаго министра вемледълія, государственныхъ нмуществъ и лёсоводства. Проф. *Шютиз* и врачъ Стеффенъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.
- Впрысвиваніе тубервулина въ большихъ племенныхъ хозяйствахъ. Siedamgrotzky. «Уч. 3. Каз. Вет. Инст.». Томъ IX, вып. 5.
- Данныя о распространенія туберкулова на рогатомъ скотѣ въ Германіи. Рёкль. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Діагностика бугорчатки съ помощью туберкулина. Проф. И. Ланге. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ IX, вып. 5.
- Козы и туберкулевъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Новый методъ отыскиванія туберкулезныхъ микробовъ въ молокѣ чахоточныхъ коровъ. К. Илькевичъ. «В. Общ. Вет.», № 3.
- Опыты съ тубервулиномъ при распознаваніи жемчужной бользик у рогатаго скота. (Научи. хроника). «В. Общ. Вет.», № 8.
- Опыть нримъненія туберкулина у рогатаго скота съ діагностическою цълью. Н. Пеш-тичъ. «В. Общ. Вет.», № 8, 9.
- Отврытіе тубервульныхь бацилль въ молок'в при помощи центроб'вжной силы. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Статистика туберкулева у рогатаго скота въ Германіи за 1888—1889 годъ. (Научи хроника). «В. Общ. Вет.», № 4.
- Туберкулинъ. Е. Nocard. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ IX, вып. 5.
- Туберкулевъ, какъ причина безплодія у коровъ. П. Л—й. «Сел. Х.», № 27.
- Зараженіе человѣка ящуромъ. Шлаттеръ и Леви. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Леченіе ящура настойкою тимьяна или богородицкой травы. (Зам'ятки по хоз.). «В. P. C. X., M. 14.
- Продолжительность живнеспособности контагія ящура. Гензерт». (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 7—8.
- Результать бактеріологическаго изслѣдованія ящура. *Шоттеліусь.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 7—8.
- Спорадическій ящуръ. Уиз и Берге. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Экономическое значение прививки ящура. К. Туркинъ. «Сел. Х.», № 19 п «В. Влад. З-ва», № 11.
- Zur Behandlung der Tollwuth. «L. u. F. Zeit», Ne 30.
- Der Werth des Tuberkulins zur Diagnostizirung der Rindertuberkulose. W. Gutmann. «Balt. Woch.», № 5; «L. u. F. Zeit.», № 6.
- Eine Erfahrung mit der Impfung von Tuberkulin. «L. u. F. Zeit.», N 49.
- Ist das Tuberkulin zur Feststellung der Tuberkulose bei den Rindern zu verwenden.

  «Balt. Woch.», № 39.
- Ueber die Impfung mit Tuberkulin zur Erkennung der Rinderturberkulose. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», N. 35.
- Ueber Vornahme von Impfungen am Rindvieh mit Tuberkulin. «Balt. Woch.», № 45.
- Erfahrungen über Verhütung der Maul und Klauenscheuche bei Zweihufern. «L. u. F. Zeit.», N. 35.
- Schützet die Molkereibetriebe vor der Maul-und Klauenseuche! «Balt. Woch.», N. 45.
- Zur Behandlung der Maul und Klauenseuche. «L. u. F. Zeit.», & 50.

# і) Сапъ, сибирская язва, чума.

## А. Книги и брошюры.

По вопросу о выработкъ мъръ противъ сапа на лошадяхъ, учреждени бактериологи-



ческихъ станцій при всёхъ ветеринарныхъ институтахъ и прикомандированіи къ нимъ ветеринарныхъ врачей изъ всёхъ вёдомствъ. Проф. *Е. М. Земмеръ* Спб. Напечатано также въ «Арх Вет. Н.», № 11—12.

Труды Высочайше учрежденной коммисіи для выработки м'єръ противъ сана на лошадяхъ въ Имперіи. Спб.

Къ вопросу объ извъненіяхъ, называемыхъ въ животномъ организмъ ослабленним культурами бактерій сибирской язви. Б. У. Селаль. Диссертація на степень доктора медицины. Изъ патолого-анатомическаго кабинета проф. Н. П. Ивановскаго. Спб.

О сибиркъ или сибирской язвъ. Киязь Н. Еникъевъ. Спб.

Отчеть о предохранительных сибиреязвенных прививкахь, произведенных бактеріомогической станціей Харьковскаго ветеринарнаго института въ 1891 году. А. Расоскій. Спб. Напечатано также въ «С. Х. и Л.», № 6.

Правила о потравахъ и объ убиваніи чумнаго скота. Ивд. неоффиціальное. Самара. Б. Статьи.

Ивсявдованіе съ маляенномъ. М. Мальцевъ. «Арх. Вет. Н.», № 11—12.

Къ вопросу о годности малденна для діагнова сапной болѣвни. Шиллинъъ (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Къ вопросу объ употребленів малленна въ войскахъ. Э. Тромицинскій. «В. Общ. Вет.», № 10. Къ дифференціальному діагнову сапа. Мартенсъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1. Къ діагнову сапа. И. Потапенко. «Арх. Вет. Н.», № 6.

Малленнъ и сыворотка сапной крови при діагнов'в сапа. И. Я. Томиминъ. «В. Общ. Вет.», №№ 17, 18.

Малленнъ, какъ средство діагнова сапа у лошадей. «Прав. В.», № 131; «В. Симб. З-ва», № 8 и «В. Влад. З-ва», № 14.

Новый способъ деченія сапа у дошадей. «В. Общ. Вет.», № 18 и «В. Влад. З-ва», № 20. О нонтагіовныхъ свойствахъ пота сапныхъ дошадей. Э. Ю. Тромицинскій. «Арх. Вет. Н.», №№ 1, 2.

О крови сапныхъ животныхъ. С. В. Вагановъ. «Арх. Вет. Н.», ММ 4-8.

Опыты съ сапной лимфой (малленномъ) надъ лошадьми. Прейссе и Гейне. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.

Практическое примъненіе малленна. А. Руденко. «В. Общ. Вет.», № 21.

Примъненіе малленна для расповнаванія скрытаго сапа. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 11.

Примѣненіе малленна съ діагностическою цѣлью при сапѣ. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 22.

Распознаваніе датентнаго сапа съ помощью впрыскиванія малленна. (Научн. хроника). «В. Общ. Вет.», № 14.

Распознаваніе сапа съ помощью малленна. «В. Общ. Вет.», M. 12, 15.

Способъ Страуса быстраго діагнова сапа. Я. Финкельштейнъ. «В. Симб. З-ва», № 5 п «В. Влад. З-ва», № 18.

Еще по поводу убиванія сапныхъ животныхъ. *Наблюдатель*. «Конноз. и Конев.», № 32. По поводу убиванія сапныхъ животныхъ. *Наблюдатель*. «Коннов. и Конев.», № 12 п «В. Общ. Вет.», № 11.

Сапъ и мъра убиванія. «В. Общ. Вет.», ММ 11, 12, 13.

Сапъ на лошадяхъ въ Елизаветградскомъ увядв. «Сб. Херс. З-ва», № 6.

Сапъ на лошаляхъ въ Новороссійскомъ крав по даннымъ военно-конской переписа 1891 г. А. Руденко. «В. Общ. Вет.», № 17.

Сапъ въ степи Самарской губ. Л. Дорошенко. «В. Общ. Вет.», № 12.

Распоряженія правительственнаго превидента въ Бромбергь, Пруссіи, относительно превращенія сапа на лошадяхъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Дъйствіе сухаго воздуха, теплоты и свъта на бактеріи сибирской яввы. (Науче. хроника). «В. Общ. Вет.», № 4.

Къ вопросу объ этіологів и профилактик в аптах'а. Г. Насиловъ. «Арх. Вет. Н.», № 7-8. Къ вопросу о вліянів низких в температуръ на вегетативныя формы bacilli anthracis. К. Клепиовъ. «Арх. Вет. Н.», № 1.

Къ вопросу о примъненіи подкожныхъ инъекцій раствора сулемы и карболовой кислоты при леченіи антракса. И. Ковалевскій. «Арх. Вет. Н.», № 2.

Къ леченію карбункулезной формы сибирской язвы. Ф. Теселкинъ. «В. Общ. Вет.», № 10.

Къ теоріи иммунитета противъ сибирской язвы. Вейль. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», №№ 4, 5.

Къ ученію о сибирской язвѣ. В. Высоковичъ. «Арх. Вет. Н.», № 6. (Ивъ «Врача», 1891 г., №№ 43 и 44).

Леченіе сибирской явы гнилостными тоскинами (экстрактомъ) у животныхъ. Костиоринъ и Краинскій. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

О борьб'в съ сибирской язвой. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 18. (Отв. 6021).

Объ успѣшномъ леченіи сибирской язвы. Винклеръ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2. О предохранительной прививкѣ сибирской язвы. «Земд.», № 23.

Отношеніе предохранительныхъ сибирензвенныхъ прививокъ къ туберкулеву. *Перрончито*. (Ин. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 9—10.

Сибиреявенныя прививки туберкулевнымъ животнымъ. «В. Общ. Вет.», № 5.

Мъры прекращенія сибирской язвы въ Одессъ. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.» № 13, 14.

О борьбъ съ сибирской язвой. (Хроника). «Земл.», № 20.

Прививка сибирской язвы въ Саратовской губ. Ф. Березоеъ. «В. Общ. Вет.», № 13.

По поводу статьи: «Предохранительныя прививки сибирской язвы въ Саратовской губ. осенью 1891 года». (См. «З. Г.», № 52 за 1891 г.). И. Гордзялковский. «З. Г.», № 8. Сибирская язва на домашнихъ животныхъ въ Новороссійскомъ крав. А. Рудемко. «В.

Общ. Вет.», № 15.

Борьба съ чумою рогатаго скота на Кавказъ. Г. Рыбинскій. «В. Общ. Вет.», № 5.

Въроятность ваноса чумной заразы въ Херсонскую губернію. С. Зерцаловъ. «В. Общ. Вет.», № 24.

Дѣвствительность и фантазія. (Объ убиваніи чумнаго скота). «В. Общ. Вет.», №М 4—10. Надѣляеть ли Закавказье чумною заразою С. Кавказъ? *М. Шевелевъ.* (Корр.). В. Общ. Вет.», № 8.

О карантинированіи границъ вачумленныхъ губерній. Ф. Березовъ. «В. Общ. Вет.», № 23. О появившейся чум'й рогатаго скота. «Сел. В.», № 50.

Отъ ветеринарнаго управленія (о почти полномъ прекращеніи появленія чумы рогатаго скота въ предвлахъ Европейской Россів). «З. Г.», № 7.

О чумѣ рогатаго свота. «Тр. И. Кавв. Общ. С. Х.», 1891 г., № 11—12.

Появленіе чумы рогатаго скота и міры борьбы съ нею. «Сел. Х.», № 6.

Чума рогатаго скота на югь Россіи. «В. Общ. Вет.», ММ 20, 22, 23.

Чума рогатаго скота въ Ишимскомъ округъ, Тобольской губ., въ 1891 году. В. Ивановъ. «В. Общ. Вет.», № 6.

Чумное нашествіе. «В. Общ. Вет.», №№ 21, 22.

Чумная эпивоотія въ Томской губ. и результаты борьбы съ нею за 1891 годъ. Э. Жуковскій. «В. Общ. Вет.», №№ 14, 15.

Чумная эпивоотія въ Европъ. (Мелочи). «Земл.», № 40.

Возможно ди примѣненіе закона 3 іюня 1879 г. въ Закавказьи и свободно ди послѣднее отъ эпизоотій? А. Полферовъ. «В. Общ. Вет.», №№ 9, 10.

Свёдёнія о потер'я животных в отв чумы и сибирской язвы, доставленныя въ Ветеринарное отделеніе М. ва Внутрени. Дель, за январь—октябрь 1892 г. «Прав. В.», М.М. 57, 83, 108, 125, 172, 195, 225, 254, 274; «В. Общ. Вет.», М.М. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 16—18, 21, 23.

Die Bekämpfung der Rothlaufseuche durch Impfung. «L. u. F. Zeit.», № 45.

Die Seuchengefahr auf dem Lande und deren Abwehr. «L. u. F. Zeii.», Ne 42.

## д) Разныя бользни животныхъ.

# Статьи.

Какого ухода требуетъ жеребая кобыла. А. П. Степановъ. «Др. Жив.», №№ 2, 3.

Новъйшія изследованія по вопросу о выкидышахъ у крупнаго рогатаго скота въ Англін. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.

О вывидышѣ у коровъ. Ф. В. «Сел. X.», № 10. (Отв. 6716).

О вадержанів посліда у рогатаго скота. Ф. В. «Сел. X.», № 25. (Отв. 7042).



Повальный выкидышъ у кобылъ. Г. Кратъ. «В. Общ. Вет.», № 1 и «Арх. Вет. Н.», № 3. Предотвращение и лечение выкидывания плода у коровъ. С. Т. Нейштубе. «Земл.», № 1. Уходъ ва стельными коровами. «Дом.», № 31.

Эпивоотія повальнаго вывидыща коровъ. Березовъ. «Арх. Вет. Н.», № 3.

Бацилла инфлуэнцы. (Научи. хроника). «В. Общ. Вет.», № 2.

Гриппъ у лошадей. «В. Общ. Вет.», № 7.

Заразительна ли инфлуэнца лошадей. А. П. Степановъ. «Др. Жив.», № 11.

Изъ наблюденій эпизоотій инфлуэнцы (чума лошадей по Дикергофу) въ Вятской губ. И. А. Братчиковъ. «Арх. Вет. Н.», №% 3-5.

Отвёть г. Шишковскому на заметку. «Еще несколько словь объ инфлуэнце». А. Новиково. «В. Общ. Вет.», № 11.

Кровавая моча у рогатаго скота въ Кубанской области. Лего-Домополовъ. «Арх. Вет. Н.», № 3.

Лихорадка у животныхъ и противолихорадочныя средства. И. Попосъ. «В. Влад. З-ва», № 1. (Ивъ «Сел. Х.», 1891 г., №№ 2, 3).

Повальное заболѣваніе телять, напоминающее «симптоматическій карбункуль». Н. Ковалевскій. «Арх. Вет. Н.», №№ 3—5.

Скарлатина и скарлатинный дифтерить животныхь. Scarlatina (акъ-пайпакъ). А. П. Петровский. «Арх. Вет. Н.», № 7—8.

Бълый поносъ ягнять. (Dysenteria neonatorum). Березовъ. «Арх. Вет. Н.», № 4—5.

Дифтеритъ и дивентерія у телять. Ф. Фельдмань. «Арх. Вет. Н.», № 6.

Повальный и бълый поносъ новорожденныхъ животныхъ. П. Никольскій. «Арх. Вет. Н.», №№ 1, 2.

Вертежъ у овецъ. В. Иверсенъ. «Др. Жив.», ММ 11, 12.

Мъры борьбы съ пувырчатой глистой. (Мелочи). «Земл.», № 24.

О нъкоторыхъ глистныхъ болъвняхъ овецъ. И. Леонпъевъ. «Др. Жив.», № 7—8.

Къ вопросу о прививкахъ рожи свиней. А. Удовиченко. «В. Общ. Вет.», № 17.

Къ вопросу о падежѣ поросятъ. П. И. Машковъ. «Др. Жив.», № 9-10.

Способъ предупрежденія и леченія краснухи свиней, предложенный проф. Эммеряхомъ. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 12.

Болвани и гигіена вымени. И. Поповъ. «Сел. X.», ММ 16, 17, 19.

О средствъ противъ слабости вымени у коровъ. C.~T.~Heйumyбе. \*«З.  $\Gamma.$ »,  $\lambda$  5. (Отв. 5930).

Власовды (Trichodectes) у овецъ. (Научи. хроника). «В. Общ. Вет.», № 9.

Воспаленіе бедренныхъ нервовъ у рогатаго скота. Джіованоли. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.

Животные конскіе паравиты. Яцына. «Ж. Конноз.», № 9.

Леченіе мыта у лошадей. «Дом.», № 34.

Леченіе опухолей и ранъ у рогатаго скота. «Дом.», № 14.

Леченіе чесотки овецъ лизоломъ. Майзель. (Ин. лит.). Арх. Вет. Н.», № 9—10.

О болѣзни лошади. (Хроническій ревматизмъ). С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 9. (Отв. 5936).

О запорахъ у жеребятъ. Ф. В. «Сел. X.», № 35. (Отв. 7336).

О леченін лишаевъ у скота. Ф. В. «Сел. X.», № 35. (Отв. 7335).

О наслъдственности восцы. С. Т. Нейштубе, Я. Я. Мюльбергерь, Н. Козень, Кн. Урусовъ. «З. Г.», №№ 11, 12, 14, 16. (Отв. 5955).

О насѣкомыхъ на языкѣ у коровъ. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 10. (Отв. 5946).

О рахитисѣ у жеребятъ. Койранскій. «Арх. Вет. Н.», №№ 3-5.

О сбиванін плечъ у лошадей. Я. Ф. Макунинъ. «Сел. Х.», № 21. (Отв. 6809).

О средствъ противъ коросты на овцахъ. *Ред.* и Д. Д. П. «В. Р. С. Х.», №№ 8, 10. (Отв. 951 и 955).

О суставолом'в и мыт'в у жеребять рабочаго сорта. М. Перелыгинъ. «Ж. Конноз.», № 11.

О шпатъ у лошади и леченіи его. Ф. В. «Сел. X.», № 35. (Отв. 7317).

Прикуска (бользнь лошади). В. Оболенскій. «Р. Сп.», № 51.

Раздутіе брюха у скота. «Дом.», № 7.

Болѣзни ногъ у лошадей. «Дом.», № 17.



Изъ ветеринарной практики. (Доступное средство противъ ушибовъ ногъ у лошадей). В. Макаросъ. «З. Г.», № 36.

Леченіе опухолей ногь у лошадей и рогатаго скота. «Дом.», № 18.

Леченіе плешивости колень у лошади. Титкевича. «Др. Жив.», № 5.

О болѣзни ногъ у рогатаго скота, при кормленіи картофельною бардою. Ред. «В. Р. С. Х.», № 12. (Отв. 960).

О леченін струпьевъ на ногахъ лошади. С. Т. Нейи́тубе. «З. Г.», № 41. (Отв. 6010).

Бардяной мокрецъ у рогатаго скота. Гусевъ. «Др. Жив.», № 5.

Мокрецъ и его леченіе. Я. Я. Полферовъ. «В. Р. С. Х.», № 24.

Объ налеченін бардянаго мокреца. Ф. В. «Сел. Х.», № 10. (Отв. 6717).

- О леченів мокреца. П. В. Ростовцевъ. «В. Р. С. Х.», № 19. (Отв. 987).
- О леченін подсёда у лошадей. А. Hunna. «З. Г.», № 39. (Отв. 6057).
- О средствъ противъ подсъда у лошадей. Д. М. Водиско. «З. Г.», № 35. (Отв. 6057).
- О бользин копыть у лошадей. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 5. (Отв. 5922).
- О леченія гніенія стреловъ у лошади. Ф. В. «Сел. Х.», № 22. (Отв. 6972).
- О леченін трещины копыта. Ф. В. «Сел. Х.», № 22. (Отв. 6973).
- О неправильномъ роств копыть у лошади. Ф. В. «Сел. X.», № 16. (Отв. 6820).
- О поправленіи обломанныхъ копытъ у лошади. Ф. Вознесенскій. «Сел. Х.», № 22. (Отв. 6968).

Что дѣдать съ крупнымъ рогатымъ скотомъ, если имъ будутъ проглочены постороннія тѣда или слишкомъ крупные куски корма. *Штребель*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.

Influenza des Rindes. «L. u. F. Zeit.», N. 42.

Behandlung der Rinder nach dem Verschlucken zu grosser Bissen oder Fremdkörper. «L. u. F. Zeit.», № 42.

# 5. Крупный рогатый окотъ.

## А. Книги и брошюры.

Бесёды о рогатомъ скотъ. Краткія общедоступныя свёдёнія о содержаніи рогатаго скота. Для крестьянъ и сельскихъ козяевъ вообще. *Н. Кривенко*. Съ 6-ю рисунками. Изд. книжн. магазина. П. Прянишникова. Ц. 70 к. съ перес. 85 к.

Крупный рогатый скотъ. Проф. *П. Кулешовъ.* (Учебники, составленные по порученію. Д-та Земледілія и Сельской Пром.). Изд. А. Ф. Девріена. Съ 43 рис. въ тексті. Спб. Ц. 95 к.

Нашъ мясной скотъ и возможная его эксплоатація для экспорта. И. В. Рябининь. Одесса. Напечат. также въ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.

#### 5. CTRTEM

Крупный рогатый скоть при практическомъ ховяйствъ Уманскаго училища земледълія и садоводства. П. Анциферовъ. «Изв.: Петр. Ак.», 1891 г., вып. 3.

Опиты относительно ухода ва рогатымъ скотомъ. «В. Псков. 3-ва», № 9.

По практикѣ скотоводства. Бесѣды съ учениками Пречистенской школы молочнаго козяйства. А. Муромиова. «С. Х. и Л.», N.М. 10—12.

Пользованіе молочными коровами для работы. *Бактаузъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.

Рогатый скоть какъ упряжное животное. Гусевъ. «Др. Жив.», № 3.

Распознаваніе возраста рогатаго скота. «Дом.», № 27.

Совыты лифляндскаго хозянна относительно ухода за рогатымъ скотомъ. (Изъ сельскохозяйств. лит.). «З. Г.», № 36.

Какой молочный скоть васлуживаеть наибольшаго вниманія. В. И. Преображенскій. «Сел. Х.», № 16, 17 и «В. Влад. З-ва», № 10.

Къ вопросу объ улучшения скотоводства. (О молочномъ скотъ). *Киязь А. Урусовъ.* «З. Г.», № 43.

Объ улучшенін русскаго молочнаго скота. «Моск. Вѣд.», № 322.

О мърахъ въ устраненію препятствій развитію молочнаго скотоводства и молочнаго хозяйства въ Россіи. Н. В. Верещанию. «В. Р. С. Х.», №№ 21—23.

По поводу обсужденія вопросовъ въ Императорскомъ Московскомъ общ. сельскаго хозяйства. (О мірахъ къ улучшенію русскаго молочнаго скота и другихъ

вопросахъ). Киязь А. Г. Щербатовъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «З. Г.», №№ 28, 30 и «В. Р. С. Х.», № 13.

По поводу удучшенія молочнаго скотоводства. Ред. «В. Р. С. Х.», № 21.

Какой молочный скоть заслуживаеть наибольшаго вниманія. В. И. Преображенскій. «Сел. X.», №№ 16, 17.

О молочной продуктивности вятскаго и колмогорскаго скота. А. Гиплеръ. «В. Р. О. Х.», № 5 и «Арх. Вет. Н.», № 4—5.

Вліяніе индивидуальности коровъ и другихъ факторовъ на количество и качество модока. *Н. Блажинъ*. «Сел. X.», № 38 и «В. Влад. З-ва», № 18.

Признаки молочности у коровъ, наблюдаемые крестъянами Бугурусланскаго у. В. Есслевъ. «В Р. С. Х.», № 16 и «Дом.», № 29.

Признаки русской молочной коровы. А. Гиплеръ. «В. Р. С. Х.», № 7.

Воспитаніе молочнаго скота. «Голосъ Земл.», ММ 17, 18.

Выращивание телять. «Дом.», №№ 31, 32.

Антельнскій молочный скоть. «Земл.», № 2.

Бестужевскій рогатый скоть. Л. Демме. «Др. Жив.», № 5.

Домшинскій молочный скоть. И. Ивашкевичь. «В. Р. С. Х.», № 22.

Зырянскій комолый скоть. Н. В. Верешагинг. «В. Р. С. Х.», № 18.

Комолая равновидность крупнаго рогатаго скота. *Ө. Сиппиревъ.* «В. Р. С. Х.», № 18. Масть рогатаго скота въ Сарапульскомъ у., Вятской губернін. *И. Братичковъ.* «З. Г.», № 25, 27.

Разведеніе крупнаго рогатаго скота у киргизовъ Тургайской области. *Я. Полферовъ*. «В. Р. С. Х.», *№* 16—18.

Рогатый скотъ англерской породы. В. Иверсенъ. «Др. Жив.», № 1.

Рогатый скотъ венгерской породы. *Крылов*э. «Др. Жив.», № 11—12.

Судьба холмогорской породы крупнаго рогатаго скота. И. В. Рябининъ. «З. 1'.», № 49. Тасканскій (тощій) скотъ. К. Павпертовъ. «Арх. Вет. Н.», №№ 1—5.

Ярославки. «Земл.», № 11.

Замѣчательная корова. «З. Г.», № 7.

Еще замъчательная корова. «З. Г.», № 8.

Вліяніе перегоновъ на мясо убойнаго скота. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.». № 1.

Къ вопросу о нормальной температурѣ у крупнаго рогатаго скота. И. Хаджопум. «В. Общ. Вет.», № 11.

Опредѣленіе живаго вѣса крупнаго рогатаго скота на главъ въ Шотландіи. (Инострлит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Потеря въ въсъ убойнаго скота при перевозвахъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5. Простыя ясли для скота и овецъ. Я. Михайловъ. «Сел. Х.», № 42.

Einige Gesichtspunkte bei der Zucht von Milchvieh. Prof. Dr. Kirchner. «L. u. F. Zeit.», N 8.

Unsere Rindviehzucht. A. von Sivers-Euseküll. «Balt. Woch.», № 30.

Das Angler Milchvieh. «Balt. Woch.», A 53.

Die Angler Milchviehrace. P. J. Petersen. «L. u. F. Zeit.», Ne. 28, 29.

Das Tonderner und das Angler-Vieh. Petersen. «L. u. F. Zeit.», Ne 24.

Das eintarbige ostfriesische Vieh. «Balt. Woch.», N 45.

Verwendung von Kühen zum Ziehen. Prof. Dr. Bachaus. «L. u. F. Zeit.», N 19.

# 6. Молочное хозяйство.

# а) Молоко. Масло. Сыръ.

## А. Книги и брошюры.

Къ вопросу о вліянів фосфорновислаго жельза на количество въ молокь коровъ жельза и другихъ составныхъ частей. *И. Далаевъ*. Диссертація на степень д-ра медицины. Спб.

Практическое маслодѣніе H. H. Xumpoet. Псковь. Напечат. также въ «В. Псков. 3-ва»,  $\aleph$  7.

#### Б. Статьи.

Руководство въ молочному ховяйству на научныхъ и практическихъ основаніяхъ. Д-ръ В. Киркнеръ. Переводъ съ нѣмецкаго Г. И. Танфильева. «С. Х. и Л.», №№ 3—4, 7—12. (Прилож. на отдёльн. листахъ. Листы 1—23).

Вліяніе способа доенія коровы на количество молока. (Зам'ятки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 4. Какъ остановить отділеніе молока у стельныхъ коровъ. *Крылов*ъ. «Др. Жив.», № 9—10. О доенія коровъ. «Дом.», № 28.

Раціональное досніе коровъ и условія образованія св'ядущихъ доильщицъ и скотниковъ. В. И. Преображенскій. «Сел. Х.», №6 50, 51.

Сколько разъ въ день донть корову? «Сел. В.», 43.

Аналивъ молока по способу г. Леве. Г. Вейнбергъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2. Бактеріологическое изслѣдованіе относительно нѣкоторыхъ пороковъ молока и масла. Ісисенъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», №№ 4, 5.

Количество молока и содержание въ немъ масла. Флейшманъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», №№ 4, 5.

Вниманію желівнодорожнаго конгресса въ С.-Петербургі. (О перевозкі молочныхъ продуктовъ). *Н. В. Верешалинъ*. «В. Р. С. Х.», № 17.

О перевозить молока и молочныхъ продуктовъ. Ред. «В. Р. С. Х.», № 17.

О консервированіи образчиковъ молока, предназначаемыхъ для изсл'ёдованія. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.

Охлажденіе и пастеривація молока, для предохраненія его отъ порчи и улучшенія качествъ масла. А. Калантаръ. «Сел. X.», №№ 39, 40.

Удобный способъ для опредъленія количества жира въ молокѣ. Э. Готаибъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.

Центробежный способъ полученія сливовъ. *Н. Петров*ъ. «Наука и Жизнь», № 2.

Жизненность холерных в запятых въ молок , масл , сыворотк и сыр . (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Зараженіе молока. Тауэръ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

О болѣзни молока коровы. Ф. В. «Сел. Х.», № 23. (Отв. 6996).

Передача варавы молокомъ. Н. Блажинъ. «Сел. Х.», № 23.

Распространеніе заразныхъ бользней при посредствъ молока. *Н. В. Верешатинъ.* «В. Р. С. Х.», № 22.

Американскій способъ предохраненія масла отъ порчи. Па...... «Др. Жив.», № 11. Вліяніе кормленія на качество масла. Флейшманъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», №№ 4, 5.

Вліяніе жмыховъ на качество масла. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Зависимость между плотностью коровьяго масла и кормомъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.». № 4.

Какъ слёдуетъ промывать парижское масло. (По поводу вопросовъ 708 и 709). *Н. В.* Верешагинъ. «В. Р. С. Х.», № 2.

О сбиванія масла. «Земл.», № 25.

Коровье масло и его суррогаты. О. Жекжуристъ. «Наука и Живнь», № 13.

Сравнительныя достоинства масла и маргарина. *Н. В. Верешагинъ.* «В. Р. С. Х.», № 24. Изсявдованіе нѣкоторыхъ животныхъ жировъ. (Коровьяго масла и разныхъ другихъ жировъ). *Д. Курбатовъ.* «Тр. Каз. Общ. Ест.». Томъ XXIV, вын. 2.

Изслёдованіе способа поддёлки коровьяго масла. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4. Опредёленіе подмёси маргарина къ коровьему маслу. Ж. Пуше. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.

Опредъленіе постороннихъ жировъ въ коровьемъ масль по времени помутнівнія охлажденныхъ растворовъ. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. XII.

Масло для бъдныхъ и маргариновый вопросъ во Франціп. И. Яковлевъ. «Нов. Вр.», №№ 5773, 5789.

Маргариновые ваводы въ Россін. «Нов. Вр.», № 5728.

Маргариновая язва. «Нов. Вр.», № 5732.

Прекращеніе маргариноваго производства. «Нов. Вр.», № 5752.

Роль маргарина на нашемъ рынкѣ масляныхъ продуктовъ. *Н. В. Верещанию*. «В. Р. С. Х.», № 5.

Состояніе законодательства о маргарпит въ Англіи и во Франців. «З. Г.», № 42.

Чикаго. (Корр. о производствъ, торговлъ и фальсификація [коровьяго масла). «В. Фин.», № 35.

Къ вопросу о заквашиваніи сливокъ при помощи чистыхъ культуръ бактерій. Д-ръ Вейгманг. (Иностр лит.). «С. Х. и Л.», № 5.

Картофельный сыръ. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 15.

Краска и закваска для тильзитскаго сыра и для другихъ сѣверо-германскихъ сыровъ. М. Н. Гринева. «З. Г.», № 1.

Приготовленіе бѣлорусскаго сыра. С. Б. «З. Г.», № 1 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.

Приготовленіе эдамскаго пли краснаго голландскаго сыра въ с. Зозудинцахъ, Бердичевскаго увзда. М. Н. Гринева. «С. Х. и Л.», № 9.

Ровфортскій сырь. Рудневъ. «Др. Жив.», № 11.

Швейцарскій сыръ. В. Жуковъ. «Др. Жив.», №№ 11—12.

Das Haltbarmachen der Milch und des Rahms speziell durch Pasteurisiren. K. Pepper.

«Balt. Woch.», № 50.

Der Werth des Fettgehaltes der Milch. U. S. «Balt. Woch.», N. 34.

Herstellung von Dauermilch nach dem Verfahren von Neuhauss, Gronwald und Oehlmann. «L. u. F. Zeit.», № 32.

Kindermilch. Plehn-Lichtenthal. «L. u. F. Zeit.», N. 35.

Professor Fleischmann's Mittheilung über die Milchprüfung von sechzen ostpreuss. Holländer-Kühen. K. P. «Balt. Woch.», № 31.

Wie ermittelt man das Fettgehalt der Milch. U. S. «Balt. Woch.», N. 41.

Altes und neues Aufrahmverfahren. K. P. «Balt. Woch.». № 13.

Schaumen der Milch und des Rahms. Dr. J. Klein. «L. u. F. Zeit.», N. 30.

Vorrichtung, um das Aufrahmen der Milch im Verkaufswagen zu verhindern. «L. u. F. Zeit.», № 1.

Ueber sogenannte Packbutter. K. P. «Balt. Woch.», № 20.

Margarinkäse. K. P. «Balt. Woch.», & 29.

# б) Приборы для молочнаго хозяйства.

Статын.

Англійская машина для доенія воровъ. «З. Г.», № 19.

Машина иля доенія коровъ. Крыловъ. «Др. Жив.», № 12.

«Александра» — контроль-аппарать. А. Калантаръ. «Сел. X.», № 12.

Новый сливкоотдёлитель (сепараторъ). «Ремесл. Г.», № 40.

О ручныхъ бадансъ-центрифугахъ «Александра-Сепараторъ». Ред. «Сел. Х.», № 32. (Отв. 7259).

Ручной центрифугъ-сепараторъ для отдъленія сливовъ отъ молова, системы Арнольда. А. К. Шварцъ. «Др. Жив.», № 11.

Сепараторы «Альфа», де-Лаваля. Н. Блажинг. «Сел. X.», № 10.

Сепараторъ Пони-Альфа. В. Жуковъ. «Др. Жив.», № 3.

Центробъяные сливноотделители. А. Калантара. «З. Г.», ММ 21-23, 25, 26, 29-31, 33-36, 39.

Центробѣжный масляный экстракторъ. Н. Ф. Блажинз. «В. Р. С. Х.», № 24.

Маслобойна Шефера. М. Маріуцъ (Гринева). «Сел. Х.», № 6.

Новый приборъ для опредёленія количества жира въ молокѣ, изобрѣтенный докторомъ Тёрнеромъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Новый турбинный двигатель де-Лаваля. Э. Мичерлих». «Сел. Х.», № 23.

Новый пастеризаторъ де-Лаваля. Н. Блажинъ. «Сел. X.», № 6.

Die neue Melkmaschine Englands. «L. u. F. Zeit.», & 20.

Der Alexandra-Separator. D. Callisen. «Balt. Woch.», M. 52.

Eine Kaltlufterzeugungsmachine für Meiereien. «Balt. Woch.», N. 41.

Zwei neue Entrahmungsmaschinen von de Laval. K. P. «Balt. Woch.», Ne 14.

Versuche mit Handzentrifugen verschiedener Konstruktion, ausgeführt und besprochen von F. Reck. «Balt. Woch.», MM 13, 14.

# в) Положение молочнаго хозяйства.

#### Статын.

- О мѣрахъ въ устраненію препятствій развитію молочнаго скотоводства и молочнаго хозяйства въ Россіи. *Н. В. Верешаниъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 21—23.
- Изъ повядки въ Швецію. (Молочное ковяйство). Э. Мичерлих». «Сел. Х.», № 15. (Нач. см. 1891).
- Изъ путешествія по Ярославской губерніи. (Описаніе м'єстности и молочное хозяйство). А. В. Совътовъ. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», 1891 г., № 8.
- Молочное ховяйство фермы Уманскаго училища вемледёлія и садоводства. *И. Калучина.* «Земл.», КМ 32—36.
- О значеніи молочнаго производства въ сельскомъ хозяйствѣ нашего юга. (Сообщеніе въ протоколахъ). А. Эрдем. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Объ организаціи молочного козяйства въ окрестностякъ Одессы. В. А. Бертенсонз. «Земл.», №№ 24, 25.
- Положеніе молочнаго производства. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 9.
- Убыточно ин молочное ховяйство? Д. Полочаниновъ. «З. Г.», № 16.
- Die erste elektrische Meierei der Welt. Koch. «Balt. Woch.», N. 48.
- Einiges über den Stand unserer heutigen milchwirthschafttlichen Technik. K. P. «Balt. Woch.», & 38.
- Mittheilungen über das Molkereiwesen in Australien. K. P. «Balt. Woch.», № 20. Ueber die Milchwirthschaft in Finland. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», № 51.

# 7. Коневодство. Конноваводство.

а) Уходъ за лошадью. Породы лошадей. Положение коневодства.

## А. Кимги и брошюры.

- Коневодство. Съ 106 политипажами въ текстъ. Проф. *П. Кулешовъ.* (Учебники. составленные по поручению Департамента Земледълія и Сельской Промышленности). Изд. 2-е, значит. дополн. и исправленное, В. Маракуева и П. Прянишникова. Москва. Ц. 1 р. 30 к.
- Руководство къ познанію ухода, содержанія, лѣченія и ковки лошади для нижнихъ чиновъ пограничной стражи, кавалеристовъ, казачьихъ войскъ и сельскихъ ховяевъ. И. В. Симицынъ. Изд. И. Синицына. Евпаторія. Ц. 75 к. съ перес.
- Свъдънія по уходу за кошадью. В. Сухомлиновъ. Руководство для всъхъ офицеровъ, нивющихъ кошадь. Изд. 3-е, исправленное. В. Березовскаго. Спб.
- Nagelloser Hufbeschlag für Pferde. W. Kondakoff. Separat-Abdruck aus der Zeitschrift «Veterinärkunde»). Cπ6.
- New system of Nail-Less Horse-Shoes. V. Kondakoff. (From the Russian Veterinary Journal «Veterinarnoe Delo»).Cu6.

# Б. Статьи.

- Бътовой и скаковой конь въ поэтическихъ возаръніяхъ русскаго народа. *Н. Бочаров*ъ. «Р. Сп.», № 5.
- Конь при Петръ Великомъ. Н. Бочаровъ. «Р. Сп.», № 7.
- Лошадь въ древности. X. «Р. Сп.», №№ 1—3, 5, 7, 10. (См. также «Р. Сп.» 1891 г., № 52).
- Лошадь и верховая взда за 4 въка до Р. Х. «Р. Сп.», ММ 42, 43, 45, 47-49, 52.
- Исторія кошади. *Графъ Гуттенъ-Чапскій*. (Переводъ съ нѣмецкаго). «Ж. Конноз.», № 1. (См. также «Ж. Конноз.», 1891 г., № 9—12).
- Происхожденіе домашней лошади. «Р. Сп.», № 33.
- Экскурсы въ области науки. Культурно-историческое значеніе лошади. Иксовъ. «Р. Сп.», № 14.
- Экскурсы въ области науки. Лошадь Пржевальскаго. Ю. Иксовъ. «Р. Сп.», №№ 42, 44, 46, 47.
- Анормальное пом'ящение вубовь у лошади. С. Хремпинский. «Арх. Вет. Н.», № 1. Объ оцінкі качествъ лошади. В. Чудиновъ «В. Общ. Вет.», № 3; «Арх. Вет. Н.», № 6. Уловин барышнивовь при продажі лошадей. Шенбекъ. (Иностр. лит.). «С. Х. п Л.», № 2.
- Замътви по поводу вниги г. Кривенко «Письма о лошади». Лель. «Р. Сп.», № 10.

Лва слова о коневодствѣ. А. Л. «Р. Сп.», № 29.

Запоздалые идеалы и новый запросъ конепромышленности. З. Саваневскій. «Ж. Конноз.», № 4.

Къ вопросу объ улучшени перевозки цвиныхъ лошадей на желъзныхъ дорогахъ.  $\Gamma$ —ъ. «Конноз. и Конев.», № 51.

Нѣсколько словъ о курбв и жабкв. В. Юницкій. «Ж. Коннов.», № 8.

По поводу участія русскихъ дошадей на всемірной выставки въ Чикаго въ 1893 г. ⊕. Измайлосъ. «Ж. Конноз.», № 9.

Воспитаніе заводскихъ лошадей. X. «Р. Сп.», № 41; «Прав. В.», № 214.

Во что обходится выращиваніе лошадей въ Америвів. «Голосъ Земл.», № 2.

Къ вопросу о воспитанін лошади. Титкевичэ. «Др. Жив.», № 1.

Какъ отучить лошадей отъ дурныхъ привычекъ. «Дом.», № 28.

Къ уходу за лошадьми въ зимнее время. Титкевичъ. «Др. Жив.», № 7—8.

Норовъ у лошадей. «Дом.», № 26.

Способъ воспитанія лошадей въ ремонтныхъ депо австрійской армін. «Р. Сп.» № 48; «В. Общ. Вет.», № 22.

Уходъ за лошадьми въ зимніе м'ёсяцы. Е. Бъллевъ. «Др. Жив.», № 9—10.

Ковка лошадей. «Дом.», № 3.

Къ вопросу о раціональной ковкѣ лошадей въ Россіи. А. Громовъ. «Ж. Коннов.», № 8. О раціональной ковкѣ лошадей. (Ветер. хроника). «В. Общ. Вет.», № 10.

Уходъ за конытами лошадей. «Дом.», № 23.

Алюминіевы и желёзныя подковы. (Заметки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 16; «Земл.», № 22. Подкова-башмакъ. (Заметки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 11.

Иривязныя съемныя подковы. Ред. «Сел. Х.», № 29. (Отв. 7195).

Самовонвающиеся шипы. Я. Помферовъ. «Конноз. и Конев.», № 12.

Англійскіе пони. «Голосъ Земл.», № 13.

Объ нноходцахъ. А. Ауэрбахъ «Конноз. и Конев.», № 18.

Пони-шотландка. Е. Бпаясвъ. «Др. Жив.», № 4.

Рабочая лошадь тяжелаго типа, клайдесдаль по преимуществу. Путевыя впечатавнія, опыты и наблюденія Г. фонз-Натузіуса-Альтальденслебень. Переводь М. Придорогина. «Ж. Коннов.», ЖМ 4—12.

Уральская лошадь. «Приволж. В. Ох.», № 9.

Шайрскій жеребецъ «Сюрпризъ». П. Л—ій. «Сел. Х.», № 42.

Шведка «Земл.», № 33.

Коневодство и перевозочныя средства Европейской Россіи и Кавказа. (По даннымъ военно-конской переписи 1891 г.). Д. Дубенскій. «Военн. Сб.», М. 3, 4, 6.

Киргивы Тургайской области и ихъ коневодство. М. Перелышинэ. «Ж. Коннов.», № 1 и «Арх. Вет. Н.», № 2.

Коневодство въ Италів. З. Саваневскій. «Ж. Конноз.», MM 8-10.

Коневодство и конепромышленность во Франціи. «Прав. В.», № 215.

Корр. наъ г. Владивостока. (О коннозаводстви въ край). Уссуріець. «Р. Сп.», № 42.

Конноваводство и коневодство въ Орловской губ. П. Лодыгинъ. «Ж. Коннов.», № 12.

Крестьянскія лошади въ 41 губернін. А. Ф. «Р. Вѣд.», № 36; «Арх. Вет. Н.», № 3. (Разное).

Нѣсколько словъ о коневодствѣ въ Витебской губ. В. Володковичъ. «Ж. Конноз.», № 3. Нѣсколько словъ о Тифлисской конской выставкѣ 1892 г. въ связи съ коневодствомъ на Кавкавѣ. А. А. Калантаръ. «Р. Сп.», № 43 и «Кавкавъ», № 267.

О состояніи коневодства въ Николаевскомъ у., Тургайской обл. весною 1892 г. М. Мешаакъ. «Ж. Конноз.», № 11.

Очерки Киргизскаго коневодства въ Тургайской области. И. В. Шумковъ. «С. Х. и Л.», №№ 4, 5, 7.

Положеніе коневодства у крестьянь и инородцевь сѣверныхь округовь Томской губерніи. С. К. «Коннов. и Конев.», ММ 44—48, 50, 51.

Письмо изъ Украйны. (Объ улучшении сельскохоз. рабочей лошади и положени коневодства). Г. Я. Политковский. «Ж. Конноз.», № 11.

Состояніе донскаго частнаго конноваводства за 1891 г. Н. Ильинь. «Ж. Коннов.», № 3; «Коннов. и Конев.», № 33. Замътка объ улучшения породы дошадей въ Эстляндской губ. *Баронъ Э. Шиллинъъ.* «Ж. Конноа», № 3.

Удучшение консвихъ породъ въ Россіи. «В. Симб. З-ва», № 5.

Ветеринарный осмотръ лошадей одновременно съ производствомъ военно-конской переписи въ Херсонской губерніи въ 1891 г. «Сб. Херс. 3-ва», № 11.

Нѣсколько словъ о военно-конской переписи и совмѣстномъ при ней санитарномъ осмотрѣ обывательскихъ лошадей. Неизепстный. «В. Общ. Вет.», № 1.

Der Trab beim Pferde. «L. u. F. Zeit.», Ne 17.

Erster Hufbeschlag der Fohlen. «L. u. F. Zeit.», Ne 39.

Pferdezucht. «L. u. F. Zeit.», Ne 23.

Rathschläge beim Pferdekauf. «L. u. F. Zeit.», Ne 50.

Zur Beurtheilung des Sprunggelenkes beim Pferd. P. B. «L. u. F. Zeit.», № 45.

Zur Praxis der Fohlenzucht. —nd— «L. u. F. Zeit.», Ne 26.

# б) Коннозаводство. Конные заводы. Конюшни.

## А. Книги и брошюры.

Алфавитный указатель русских рысистых конских заводовъ, описи которых были напечатаны въ разных заводских книгахъ. А. Н. Кривцовъ. Сост. по 1-е января 1892 г. Изд. ред. «Русскаго Спорта». Москва. Ц. 1 р.

Альбомъ извъстныхъ лошадей. (Премія къ журналу «Коннозаводство и Коневодство» на 1892 г.). Спб.

Заводская книга русскихъ рысаковъ. Составлена по распоряжению Главнаго Управленія Государственнаго Конноваводства, подъ ред. Ю. И. Юрлова. Томы XII, XIII, XIV и XV. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 3 р. 50 к. за томъ.

Заводъ дворянина Ивана Федоровича Ахматова, Симбирской губ., Карсунскаго у. при с. Анненковъ. Изданіе «Русскаго Спорта». Москва.

Павловскій конный заводъ княгини Елизаветы Григорьевны Волконской. При с. Павловкі, Борисоглібскаго у., Тамбовской губ. Спб. 1891. (Прилож. къ № 34 «Конноз. и Конев.», 1892 г.).

Памятная книжка по Главному Управленію Государственнаго Конноваводства на 1892 годъ. Спб.

Списовъ коннозаводчиковъ, получившихъ отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства свид'ютельства на свои заводы. Изд. редавців «Журнала Коннозаводства». Спб.

### Б. Статьи.

Въ виду будущаго. (О коннозаводствъ). Г. Н. Е-из. «Р. Сп.», ММ 6-12.

Къ вопросу о существованія западной части Донскаго частнаго коннозаводства. *Н. Ильинъ.* «Ж. Конноз.», № 5.

Письмо въ редавцію. (О тренировкі). И. С. «Р. Сп.», № 28.

Развость и свла (о тренировка). И. С. «Р. Сп.», № 17.

Тренированіе донской полукровной лошади. Н. И. «Р. Сп.», № 51.

Къ вопросу о вазунстикъ тренированія кровной англійской, скаковой лошади. А. Варсобинъ. «Коннов. и Конев.», №№ 31, 32, 38—40.

Разсужденіе о казунстнив тренированія кровной англійской скаковой лошади. А. Варсобинъ. «Конноз. и Конев.», № 43—50.

Бъговыя семейства англо-нормановъ. 3. Саваневскій. «Ж. Коннов.», № 2.

Историческія свъдънія объ американскихъ лошадяхъ. Л. Беранже. «Ж. Конноз.», NeW 10-12.

Мнѣніе вице-президента Тульскаго общества охотниковъ конскихъ испытаній по вопросу объ опредѣленія чистопородности рысака. *Князь Д. Оболенскій*. «Ж. Конноз.», № 10.

Нъкоторыя соображенія по поводу новаго опредъленія чистопородности орловскаго рысака. *Ө. Измайловъ.* «Ж. Конноз.», № 3.

Отвътъ г. Измайлову на его замътку по поволу новаго опредъленія чистопородности орловскаго рысака. Кн. Н. М. Вадбольскій. «Ж. Коннов.», № 10.

О томъ, какъ у насъ разводять рысаковъ. А. П. «Конноз. и Конев.», № 52.

Поощреніе рысава въ связи съ улучшеніемъ предѣльной рѣзвости. Шп. «Коннов. и Конев.», № 34.



Скучайная ваметка. (О рысакахъ). 3. Саваневскій. «Ж. Конков.», № 12.

Сѣверо-американская рысистая лошадь. Проф. М. Вилькенсь. (Иностр. лят.). «С. Х. н Л.», № 11.

Выдержка американскаго рысава. Ч. Мареинг. «Р. Сп.», ММ 1, 3. (Начало см. «Р. Сп.», 1891 г., ММ 43—52).

Исторія в тренировка внаменитаго рысака Акстеля. П. Кулешовъ. «Р. Сп.», №№ 7, 8, 9. Какъ тренировать рысаковъ. (Извлеченіе изъ книги Дунтона). А. Е—нъ. «Ж. Конноз.», №№ 4—12.

Нѣкоторыя соображенія по поводу новаго опредѣленія чистопородности орловскаго рысака. *Ө. Измайлов*з. «Коннов. и Конев.», №№ 10, 11.

По поводу тренировки рысаковь. И. Лисаневичь. «Р. Сп.», ММ 3-6.

Вторая серія конскихъ случныхъ дворовъ въ Могилевской губернін. «Ж. Коннов.», № 2. Дівтельность заводскихъ конюшенъ Государственнаго Конноваводства въ 1891 году. «Коннов. и Конев.», № 5; «Сел. Х.», № 23.

Кавенные жеребцы въ Забайкальъ. Н. Б. «Ж. Коннов.», № 6.

О случев и выжеребив матокъ рабочаго сорта Деркульскаго Государственнаго конскаго завода. М. Перелышию. «Ж. Коннов.», № 4.

Частныя коннозаводскія фермы сверхкомплектныхъ кобылъ Яновскаго Государственнаго конскаго завода. «Конноз. и Конев.», № 19.

Дополнительныя свёдёнія по рысистымъ заводамъ, описи коихъ помёщены въ заводской книге русскихъ рысаковъ. «Ж. Конноз.», № 1, 3—11.

Доставленныя въ главное управление сведения о чистокровныхъ лошадяхъ. «Ж. Коннов.», **мм** 4—10.

Списовъ конноваводчиковъ, получившихъ отъ Главнаго Управления Государственнаго Конноваводства свидътельства на свои заводы. «Ж. Коннов.», №№ 1, 2, 3, 4. Приложен. на отдельнымъ листахъ. (Листы 5—12).

Историческій обворъ французскихъ Государственныхъ конскихъ заводовъ. Л. Беранже. «Ж. Конноз.», № 6.

Неудовлетворительность закона о надворѣ за жеребцами-производителями во Франців. М. Поле. (Иностр. лит.). «Ж. Конноз.», № 8.

Положеніе о Государственномъ коннозаводствѣ во Франціи и настоящее его состояніе. Л. Беранже. «Ж. Конноз.», № 8.

Управленіе Государственнаго конноваводства во Францін. Л. Берамже. «Ж. Конноз.», № 3.

Заводъ графа А. Н. Ниродъ. «Р. Сп.», ММ 3, 4.

Исторія нашего вавода Екатеринославской губ., Славяно-Сербскаго у. въ с. Макаровъборь. Е. М. Ильенко. «Р. Сп.», №№ 43—45, 47—52.

Къ статьъ «Провальскій войсковой конскій заводъ». (Въ «Ж. Коннов.», 1891, № 12). Н. Ильинъ. «Ж. Коннов.», № 6.

Лотаревскій конный заводъ князя Л. Д. Вяземскаго. А. Щекинъ. «Конноз. и Конев.», № 1, 16.

# 8. Овцеводство.

### А. Книги и брошюры.

Бонитировка и бонитировочные ключи. *Н. Чирвинскій*. Практическое наставленіе съ 13-ю рис. въ тексть. Изд. К. Маслянникова. Спб. 1893. Ц. 40 к. Напечат. также въ «Сел. X.», № 49—52.

Квибельская неядовитая жидкость для мытья овець. Сиб.

Уходъ ва овцою. Ф. *Шёнъ*. Спб. Ц. 20 к.

### Б. Статьи.

Восточно-фрисландская молочная овца. И. Герзевскій. «Др. Жив.», № 1.

Дойное овцеводство и сыровареніе. *М. Михневичъ.* «З. И. Общ. С. Х. южи. Р.», № 12. Къ вопросу о южнорусскомъ овцеводствъ. Проф. *А. Сивориовъ.* «Земл.», № 10.

О купаніи овецъ, страдающихъ чесоткой или паршью. И. Леонтьесь. «Др. Ж. нв.», № 3. Опыть разведенія черкасскихъ овецъ въ Симбирской губ. А. Попосъ. «Сел. Х.», №№ 35, 36.

Опыть скрещиванія овцы пырная съ оксфордширскимъ бараномъ. А. А. Изманласкій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», 1891 г., вып. VI.

# 9. Свиноводотво.

## А. Кимги и брошюры.

Научное свиноводство. Практическо-экономическое руководство для раціональнаго ухода и откорма молодыхъ свиней къ полученію съ нихъ мяса, годнаго для экспорта за границу вообще и для лондонскаго рынка въ особенности. В. Г. Камрашъ. Москва. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

#### Б. Статьи.

Іоркширская порода свиней. Шульшинь. «Др. Жив.», № 1.

Новый способъ убоя свиней. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 10.

Объ однокопытныхъ свиньяхъ. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 3.

О копченін окороковъ. С. Т. Нейштубе. «З. Г.», № 46. (Отв. 6125).

О приготовленіи шпика изъ сальныхъ свиней. И. П. Петросъ. «В. Р. С. Х.», № 19.

Опыть отворма свиней. К. В. Грабовскій. «В. Р. С. X.», № 16.

Откарминваніе свиней. «Дом.», №№ 21, 22.

Ревультаты убоя двухъ молодыхъ откормленныхъ свиней мейснеровской и іоркширской. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 7—8.

Стонмость производства 1 пуда свинины. К. В. Грабовскій. «В. Р. С. Х.», № 16 и «В. Псков. З-ва», № 9.

Почему свинья събдаеть своихъ поросять? (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 3.

Что ваставляетъ свинью матку събдать своихъ поросять. П. И. Машковъ. «Др. Жив.» № 7-8.

Das Ferkelfressen der Schweine. «L. u. F. Zeit.», N. 42.

# 10. Птицеводотво.

# а) Птицеводство вообще. Яйца. Цыплята.

## А. Книги и бропроры.

Альбомъ представителей породъ домашнихъ птицъ. П. Н. Емагинъ. 12 хромолитограф. рисунв. куръ. Изд. А. Девріена. Спб.

Домашняя птица и дичь, какъ животная питательная пища для человъка. С. Т. Нейштубе. Изд. Л. Томсова. Спб. 1893. Ц. 25 к.

Куры, недъйки, гуси, утки, уходъ за ними и другіе практическіе совѣты. Руководство для медкихъ ховяевъ. *П. Н. Елагинъ.* Съ 50 рисунк. Изд. А. Девріена. Спб. 1893. Ц. 25 к.

Перлы современной литературы по птицеводству. А. Др....кій. Москва.

Правтическое птицеводство. (Уходъ за домашними птицами. Воспитаніе ихъ для рынковъ и выставокъ. Инкубація. Болізни птиць). Л. Райть. Переводь съ послідняго англійскаго изданія И. И. Абозина. Изд. «Народной библіотеки» В. Маракуева. Москва. Ц. 1 р. 15 к.

### Б. Статьи.

Значеніе птицеводства, какъ важной отрасли сельскаго ковяйства. С. Т. Нейштубе. «Земл.», №№ 40—43.

Значеніе птицеводства среди другихъ отраслей сельскаго ховяйства. *П. Н. Еманию*. «В. Птиц.», № 7—8.

Заметка объ улучшенін домашняго птицеводства. Ал. Ж.—ъ. «З. Г.», № 13.

Какъ водить птицу въ мелкомъ ховяйствъ. «Прав. В.», ММ 132, 133.

Корреспонденція въъ Новгорода. (Неблагопріятныя условія для птицеводства. Куры Лангшанъ). А. В. Язминъ. «В. Птиц.», № 2.

Плохое и хорошее птицеводное хозяйство. В. Никипинъ. «В. Птиц.», № 5—6.

Птицеводство въ мелкомъ ховяйствъ. *Н. В. Кулещовъ.* «С. Х. и Л.», № 4.

Птицеводство въ Сибири. В. «В. Итиц.», № 12.

Итицеводство какъ промыселъ. Ф. Хомщевниковъ. «В. Птиц.», № 2.

Выносливость породистыхъ куръ. (Изъ замътокъ практика). В. «В. Птиц.», № 7—8.

Вырожденіе племенныхъ птицъ. К. «В. Птиц.», № 3.

Мой взглядъ на улучшение русской курнцы. С. Александровъ. «В. Итиц.», № 1.



Наблюденія (во Франціи) надъ степенью выносливости холода разными породами курь въ виму 1890—91 г. С. Т. Нейштубе. «В. Птиц.», № 3.

Результаты наблюденій, произведенныхъ въ 1891 г. надъ кладкой и измѣненіемъ вѣса русской не удучшенной курнцы. С. Н. Ивановъ. «В. Птиц.», № 7—8.

Три мъсяца въ шволъ птицеводства во Франціи. (Вврослыя вуры). П. Кравченко. «В. Птиц.», № 5—6.

Чистонровность или помъсь въ птицеводствъ. А. Н. Плотовъ. «Др. Жив.»,  $\lambda$  7—8. Долговъчность и прожорливость птицъ. «В. Птиц.»,  $\lambda$  5—6.

Опредъленіе возраста у птицъ. Проф. *Cornevin*. «В. Птиц.», № 1. (Изъ Ученыхъ записокъ Казан. Ветер. Инстит. Томъ VIII, вып. 1, 1891 г.).

Выборъ времени для уничтоженія части птицъ. Р. М-ова. «В. Птиц.», № 4.

Приготовленіе домашней птицы для рынка въ Америкѣ. «Голосъ Земл.», № 2.

Дешевый лётній кормъ для домашней птицы. «Дом.», № 2.

Жолуди какъ кориъ для фазановъ. А. Н. Плотовъ. «Др. Жив.», № 7-8.

Значеніе древеснаго угля въ кормленін птицъ. «В. Птиц.», № 10.

Количественная норма картофеля для кормленія куръ и недѣекъ. «В. Птиц.», № 10. Къ вопросу о кормленіи куръ коннюй и вообще мясомъ. Я. Калинскій. «В. Птиц.», № 2.

Новый откормочный аппарать. Воателье. «В. Птиц.», № 1. О кормленіи курь мясомъ. (Зам'ятки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 9.

Откариливаніе домашней птицы. (Зам'ятки по хов.). «В. Р. С. X.», № 1.

Откарминваніе куръ. «Дом.», № 17.

Откариливаніе ростовскихъ каплуновъ. «Дом.», № 30.

Откармянваніе гусей. «Дом.», № 25.

Пища птицъ. Г. Псалти. «В. Птиц.», № 9.

Три мѣсяца въ школѣ птицеводства во Францін. (Откормъ). П. Кравченко. «В. Птиц.», № 1, 2.

Чемъ и какъ кормить куръ вимою? (Заметки по хов.). «В. Р. С. Х.», № 20.

Изъ заграничной практики. (Способъ опредъленія по вившности явцъ пола будущихъ цыплятъ и другіе вопросы). Я. Калинскій. «В. Птиц.», № 1.

Изъ с. Федоровки, Константиноградскаго у., Полтавской губ. (О торговий яйцами и о птицеводстви). Ф. Меделдевъ. «Сем. В.», № 38.

Къ вопросу объ упаковкъ илеменныхъ янцъ для пересылки почтой. *Е. Ростовцева.* «В. Птиц.», № 11.

О выпискъ янцъ породистой птицы для насиживанія. Ковалевскій. «З. Г.», № 36.

О причинахъ появленія уродинвыхъ куриныхъ янцъ. Г. Вороносъ. «В. Птиц.», № 1 и «Арх. Вет. Н.», № 2.

О различныхъ формахъ снесенныхъ курами анцъ. В. «В. Птиц.», № 7—8. (Отв. 58). Почему куры не несутся? К. Смирновъ. «Др. Жив.», № 9—10.

Предметь Оологіи и ея научное значеніе. (Иввлеченіе вть сообщенія, сдъланнаго Э. Гартертомъ (Ernst Hartert) 8 февраля 1890 г. въ засъданів Общества естествовспытателей во Франкфуртъ на Майнъ). М. С. «В. Птиц.», № 4.

Сохраненіе янцъ въ прокъ. И. Евспенко. «Сел. X.», № 33.

Уродивыя формы куриныхъ янцъ. В. «В. Итиц.», № 7-8.

Янчное вородевство. «В. Птиц.», № 4.

Изъ замътокъ правтика. (Разведеніе дичи. Мытъ у цыплять. Значеніе подстилки въ птичникахъ. О выводѣ раннихъ цыплять). B. «В. Птип.», № 3.

Уходъ за насёдками. «Дом.», № 1.

Уходъ за цыплятами. «Дом.», № 1.

Das beste Küchen und Hühnerfutter. «L. u. F. Zeit.», Ne 25.

Gallinarisches. —o—. «L. u. F. Zeit.», № 13.

# б) Бользни птиць. Птицеводныя принадлежности.

#### Статьи.

Болѣзнь куръ-известковыя ноги. В. «В. Птиц.», № 7—8. Болѣзни индющать. «Лом.», № 4.



Важнъйшія больвия домашнихъ и комнатныхъ птицъ (и способы леченія). А. Мечъ. «В. Птиц.», № 2.

Главивний варазительныя бользни птиць. П. И. Машковъ. «Др. Жив.», ММ 1, 3, 4. Заразительныя бользни у куръ. «Дом.», № 12.

Изъ замѣтокъ практива. (Мыть у цыплять. Значеніе подстилки въ птичникахъ. О выводѣ раннихъ цыплятъ). В. «В. Птиц.», № 3.

Ковпидін у птицъ. (Научи. хроника). «В. Общ. Вет.», № 2.

Къ кавуистикъ болъвней птицъ. В. Пинению. «Арх. Вет. Н.», № 2 и «В. Птиц.», № 5—6. Леченіе водянки и больвии глазъ у куръ. П. Е. «В. Птиц.», № 1.

Медъ, какъ лекарство для больныхъ канареекъ. А. Ш. «Р. Пч. Л.», № 1.

Новый способъ леченія дифтерита. М. Гринева. «В. Птиц.», № 1.

Объ излечения индъекъ отъ насморка. Ред. «Сел. X.», № 14. (Отв. 6778).

О причинахъ туберкулева у куръ. (Ивъ вностранныхъ газетъ и журналовъ). П. Кравченко. «В. Птиц.», № 3.

Птицы-хирурги. (О способности нѣкоторыхъ птицъ залечивать свои раны). «В. Птиц.», № 5—6.

Средство для уменьшенія смертности молодыхъ индюшать. А. Пановъ. «В. Птиц.», № 4. По поводу предыдущ. статьи. А. Яьминъ. «В. Птиц.», № 9.

Универсальное средство противъ болъзней домашнихъ птицъ. «В. Птиц.», № 4.

Черви въ горяв у домашнихъ птицъ. А. Г. К. «В. Птиц.», № 2.

Нафталинъ-ядъ для птенцовъ и наседовъ. А. В. Ягминз. «В. Птиц.», № 1.

Нафталинъ, какъ средство для избавленія пид'векъ отъ паразитовъ. А. Пановъ. «В. Птиц.», № 5—6.

Новое дезинфецирующее средство. О. Л—на. «В. Птиц.», № 4.

О предохраненів курятниковъ оть насівкомыхъ. Ред. «Сел. Х.», № 21. (Отв. 6950).

Аппарать-птичние для воспитанія цыплять безъ насъдки. Ітицеводъ. «В. Птиц.», № 10-Изъ практики съ аппаратомъ Рулье и Арну. E. X-osa. «В. Птиц.», № 9.

Колебанія температуры въ инкубаторахъ. С. Н. «В. Птип.», № 1.

Практика искусственного высиживанія цыплять. Г. Вейнберга. «В. Птиц.», ММ 1, 2, 10.

Ящикъ для цыплятъ, выращиваемыхъ безъ насъдки. П. Е. «В. Птиц.», № 4.

Ящикъ для пересылки малыхъ цыплятъ. П. Е. «В. Птиц.», № 7-8.

Звонокъ пугало. (Изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ). П. Кравченко. «В. Птиц.», № 3.

Кормушка для малыхъ цыплять.  $\Pi$ . E. «В. Птиц.», № 5-6.

Пневматическая водопойка. Н. И. Сольская. «В. Птиц.», № 5-6.

Самооткрывающаяся корнушка для голубей. Птицеводъ. «В. Птиц.», № 5-6.

Устройство гнѣздъ. (Изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ). П. Кравченко. «В. Птиц.», № 3.

Вольеръ для голубей, фазановъ и др. птицъ. П. Е. «В. Птиц.», № 2.

Голубятня. Птицеводъ. «В. Птиц.», № 3.

Декоративная голубятия. Рязанецъ. «Сел. X.», № 50.

Лѣтній разборный птичникъ. Г. Бодунковичъ. «Земя.», № 44.

Птичникъ. Н. И. Сольская. «В. Птиц.», № 3.

Птичникъ съ теплицей. Птицеводъ. «В. Птиц.», № 9.

Птичій дворъ. B. «В. Птиц.», № 5-6.

Теплый птичникъ. Птицеводъ. «В. Птиц.», № 11.

Переносный водоемъ для утокъ. П. Е. «В. Птиц.», № 2.

Помъщение для утокъ. П. Е. «В. Птиц.», № 1.

# в) Породы куръ. Фазаны. Индъйки. Гуси. Утки.

## А. Книги и брошюры.

Руководство въ разведенію индѣекъ. Составлено на основаніи пятнадцатилѣтней практики. Г. Вороновъ. Изд. 2-е, исправл. и значительно дополненное, съ 11-ю рисунками въ текстѣ и чертежемъ проекта двора для индѣекъ съ подробнымъ его описаніемъ. Спб.



#### Б. Статьи.

Англійскія куры красношапочки. Л. А. Немилова. «В. Птиц.», № 7—8.

Бентамы «Скочъ-Грей». Рязанецз. «Сел. X.», № 30.

Въ защиту англійской бойцовой породы куръ. С. Александровъ. «Р. Ох.», № 10.

Желтая кохинхинка. К. Смирновъ. «Др. Жив.», № 11-12.

Индійскія или малайскія куры. Рязанець. «Сел. X.», № 20.

Испанскія куры. К. Смирновъ. «Др. Жив.», № 1.

Кавацкія или сундгеймскія куры. М. Маріуць (Гринева). «Сел. X.», № 7.

Куры Віандотъ. Г. Вейнбергъ. «В. Птиц.», № 7-8.

Куры Гуданъ. П. Кравченко. «В. Птиц.», № 2.

Куры Фавероль. П. Красченко. «В. Птиц.», № 5-6.

Изъ заграничной практики. (Падуанскія куры. Способъ опредѣленія по внѣшности янцъ пола будущихъ цыплять. Могуть ли быть передаваемы человѣку заразныя болѣзни птицей?). Я. Калинскій. «В. Птиц.», № 1.

Продуктивность метисовъ испанскихъ куръ. В. Пономаревъ. «В. Птиц.», № 3.

Доминиванскія куры. К. Смирновъ. «Др. Жив.», № 9—10.

Куры «Доминивъ». Г. Псалти. «В. Птиц.», № 4.

Золотистыя куры Віандотта. Рязанець. «Сел. X.», № 44.

Нѣсколько словъ о серебристо-каймленныхъ віандоттахъ. *К. Смирновъ.* «Др. Жяв.», № 7—8.

Корреспонденція изъ Новгорода. (Неблагопріятныя условія для птицеводства. Куры Лангшанъ). А. В. Ягминъ. «В. Птиц.», № 2.

НЕСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЛАНГШАНАХЪ. К. Смирновъ. «Др. Жив.», № 5.

О происхожденів куръ Лангшанъ. *Баронь А. фонъ-Гойниниснъ-Гюне.* «В. Птиц.», № 2. Цесарка. *И. Волковъ.* «Др. Жив.», № 7 -8.

Вольеръ для фазановъ. В. Никитинъ. «В. Птиц.», № 10.

Зам'ятка о разведеніи фазановъ на С'явер'я, въ Императорской охоті въ Гатчино. (Изъ «Охота»). «В. Птиц.», № 3.

Разведеніе фазановь въ вибній князя Лопукина-Демидова. *Рязанецъ.* «Сел. X.», № 11. Фазаны въ Кіевской губ. «Прав. В.», № 29.

Фазаны и фазанные парки (фазанники). Л. В ..iй. «В. Птиц.», № 7-8.

Къ вопросу о воспитаніи индющать. П. Недашковскій. «В. Птиц.», № 11.

О разведенін надвекъ. Ред. «Сел. X.», № 29. (Отв. 7194).

Советы дюбителямъ индеревъ. Е. Смирновъ. «Пр. Жив.», № 3.

Уходъ за индюшатами. «Дом.», № 3.

Къ вопросу о разведенін гусей. К. Смирновъ. «Др. Жив.», № 12.

Опасное растеніе для утокъ. (Изъ неостранныхъ гаветъ и журналовъ). П. Кравченко. «В. Птиц.», № 3.

Пенинская утка. А. Н. Плотовъ. «Др. Жив.», № 4.

Das Brahmahuhn als Nutzgeflügel. W. Donner. «L. u. F. Zeit.», M. 15, 19.

Noch einmal nur «das Brahmahuhn». «L. u. F. Zeit.», M. 17.

Zur Acclimatisirung von Fasanen. Ein Freund der Wildhege. «L. u. F. Zeit.», N. 24. Wirthschaftliche Bedeutung der Enten. «L. u. F. Zeit.», N. 28.

# 1) Голуби и другія птицы.

## А. Книги и брошюры.

Канарейка, ея разведеніе, уходъ и леченіе бол'явней. *Перцина*. Перевель съ н'ямецкаго В. В. Веселовскій. Изд. 2-е, А. Глаголевой. Спб. Ц. 10 коп.

#### Б. Статьи.

Выгоды отъ разведенія дикихъ голубей. Е. Е. Ростовцева. «В. Птиц.», № 7—8.

Выписки изъ дневника голубевода. А. Кисель. «В. Птиц.», № 5-6.

Законы оперенія домашнихъ голубей. М. Васильевъ. «Пр. и Ох.», Январь, Мартъ.

Изъ заграничной практики. (Значеніе голубинаго и куринаго помета и лучшій способъ его скопа. Почтовые голуби или почтовыя ласточки? Горячія ванны въ періодъ линянія птицъ. Говорящій сёрый мухоловъ. Нъкоторыя непріятныя случайности въ дълъ комнатнато разведения птецъ. Ръдкостный экземпляръ розоваго красноголоваго скворца). Н. Калинскій. «В. Птиц.», № 4.

Лекців о голубиной почтв. «В. Птиц.», № 10.

Нѣвоторыя увазанія васательно содержанія голубей. Е. Виньгольдэ. «Др. Жив.», № 11. О Вайновскихъ почтаряхъ. З. «В. Итиц.», № 1.

«О голубяхъ». Соч. Гагера. И. И. Степановъ. «В. Птиц.», № 3.

О почтовыхъ голубяхъ. «В. Птиц.», № 3.

Опыты гоньбы почтовыхъ голубей ночью. «В. Птиц.», № 3.

Опыты примъненія мъстныхъ голубей въ голубино-почтовому дълу. «Турк. Въд.», № 10. По вопросу о «Водныхъ турманахъ». А. Н. Алферовъ. «В. Птиц.», № 3.

Правила состязанія почтовыхъ голубей на привы въ 1892 году, постановленныя общимъ собраніемъ членовъ отделенія Голубеводства Императорскаго Русскаго общества акклематизація животныхъ и растеній. «В. Птиц.», № 9.

Изъ замётокъ практика. (Разведеніе дичи. Мыть цыплять. Значеніе подстилки въ птичникахъ. О выводё раннихъ цыплять). В. «В. Птиц.», № 3.

Какъ живетъ дикая канарейка на своей родинъ. А. Мечъ. «В. Птиц.», № 1.

Мой первый опыть разведенія канареекъ. Н. Тейхманъ. «В. Птиц.», № 12.

Опредёлитель европейскихъ птицъ-хищниковъ. (Переводъ съ французскаго). И. К. Тарнами. «В. Птиц.», № 4.

Постепенное исчезновение медких птицъ въ западной Еропѣ. «В. Птиц.», № 4. Какъ надо укаживать за комнатными птицами. А. Ш. «В. Птиц.», № 3.

Чистка инстокъ комнатныхъ птицъ. «В. Птиц.», № 4.

# 11. Рыбоводство. Рыбодовство.

# а) Рыбоводство.

# А. Книги и брошюры.

Рыбы Россіи. Живнь и ловля нашихъ прасноводныхъ рыбъ. Л. П. Сабантевъ. Томъ II. Изд. 2-е, передаланное, А. Карцева. Москва. Ц. за 2 тома 6 р. (Томъ I вышелъ въ 1891 г.).

Рыбоводство и рыборазведение. (Въ Новгородской губ.). Князь Н. Еникъевъ. Спб.

#### Б. Статын.

Домашнее прудовое ховяйство — его устройство, эксплуатація и доходность, особенно въ небольшихъ имѣніяхъ. Штраусъ-Кеслинъ. «В. Рыб.», № 10.

Доходность прудоваго хозяйства. «В. Рыб.», № 2.

Заселеніе водъ угрями. П. Клементьевъ. «Др. Жив.», № 1.

Изъ заграницы. (Рыбоводство въ Шьейцарін и Базельская выставка. Цугское рыбоводное заведеніе). *Н. Бородинг.* «В. Рыб.», № 10.

Изъ заграницы. (Станців для искусственнаго разведенія осетровъ въ устьяхъ р. Эльбы. Рыбное хозяйство и рыбоводное заведеніе М. ф. д. Борне въ Бернейхенъ). Н. Бородинъ. «В. Рыб.», № 2. (См. также 1891 г., № 8—9).

Новое рыбоводное заведение въ Бреши. Н. Бородинъ. «В. Рыб.», № 10.

Новый способъ разведенія рыбы. «Дом.», № 2.

Объ акваріумахъ и разводимыхъ въ няхъ рыбкахъ. С. В. Логиновъ. «Р. Ох.», № 49.

Объ искусственномъ размноженіи осетровъ. М. С. «В. Рыб.», № 2.

О прудовомъ ховяйствъ. Ред. «Сел. X.», № 1. (Отв. 7716).

О разведенін рыбы въ оросительныхъ водохранилищахъ. П. Янковскій. «Сел. Х.», № 12.

О рость мальковь въ прудахъ. (Рыбопромышлен. вамътки). «Рыб. Д.», № 7.

Прудовое хозяйство, его устройство и доходность. «Прав. В.», ММ 257, 260.

Віологическая станція въ Данів. «Рыб. Д.», № 8.

Объ ихтіологической станцін въ Астрахани. *Н. Варпаховскій*. «Рыб. Д.», 1891 г., № 2. Рыбацкія школы. *Н. Варпаховскій*. «Рыб. Д.», № 6.

Зависимость формы тёла рыбъ отъ свойства бассейна. (Рыбопромышлен. зам'ятки). «Рыб. Д.», № 7.

Кое-что наъ живин рыбъ. Ив. Румянцевъ. «В. Рыб.», № 3.



Колленція молоди странствующихъ рыбъ. (Рыбопромышленн. замѣтки). «Рыб. Д.», № 8. Леченіе рыбокъ соленой водой. *К. Суворовъ.* «В. Рыб.», № 1.

Наивысшая температура, которую могутъ переносять нѣвоторыя рыбы. (Рыбопромышленныя замѣтки). «Рыб. Д.», 1891 г., № 2.

О возростаніи рыбъ. (Рыбопромышленн. зам'єтки). «Рыб. Д.», № 5.

О причинахъ гибели рыбъ въ суровын вишы. Д-ръ *Кохс*ъ. «Рыб. Д.», 1891 г., №М 1, 3, 4. О причинъ происхождения тупо-и острорылыхъ разновидностей стерляди. Д-ръ *О.* Гриммъ.

Пища сельди. (Рыбопромышлени. замѣтки). Н. Варпаховскій. «Рыб. Д.», № 6.

Пувырчатка какъ врагъ рыбъ. В. Клементьевъ. «Др. Жив.», № 5.

Еще о нефти. (Вліяніе загрявненія нефтью Волги на ея рыбность). Д-ръ О. А. Гримма. «В. Рыб.», № 3.

Къ вепросу о вредѣ для рыболовства загрязненія водъ различными отбросами. И. Б. «В. Рыб.», № 8—9.

Объ истребленія рыбы. О. Д. Студитскій. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.

Отравленіе воды мочкой льна. М. С. «В. Рыб.», № 8-9.

Американскія рыбы, разводимыя въ Европъ. (Смъсь). «В. Рыб.», Ж. 2.

Голавль. Л. Сабанпевъ. «Пр. и Ох.», Февраль.

Замътки по ихтіологін Казанской губернін. М. Д. Рузскій. «В. Естеств.», № 7-8.

Объ одной малонавъстной форели въ Крыму. Д-ръ А. Остроумовъ.

Угри въ Черноморскомъ бассейнъ. Гр. (Смъсь). «В. Рыб.», № 1.

Явь. Л. Сабанпевъ. «Пр. и Ох.». Мартъ.

Neues über Fischteiche. «L. u. F. Zeit.», & 30.

## б) Рыболовство.

## А. Книги и брошюры.

Ильмени и ихъ вначеніе въ рыбномъ ховяйствѣ. О. А. Гриммъ. Сиб. Напечат. также въ «С. Х. и Л.», № 3; «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4; «Прав. В.», № 103.

Краткій обворъ астраханскихъ рыбныхъ промысловъ. *Н. Варпаховскій*. (Съ альбомомъ фотографій). Астрахань. 1891.

Рыбное дело. Карась. Спб. Приложение къ «Астрах. справ. листку».

Рыбный промысель въ водахъ Сибири. *Н. Варпаховский*. Спб. Также напечатано въ «В. Рыб.», N. 6—9.

## Б. Статым.

Безпошлинный торговый рыбный промысель. Забурунскій. «Рыб. Д.», 1891 г., № 1. Дъйствующія правила о рыболовствів. «Ок. Г.», № 34.

Изифреніе рыболовных рорудій. (Рыбопромышленн. замѣткя). «Рыб. Д.», 1891 г., Ж 2. Наше общее законодательство о рыбной ловав и главивйшія положенія западно-европейских законодательствь. *Н. В. Туркинъ*. «Ох. Г.», Ж 26.

Нужды красноярскихъ рыбопромышленниковъ. «Рыб. Д.», ММ 9, 10.

Нъсколько вамъчаній черноярскихъ промышленниковъ о новыхъ правилахъ рыболовства. «Рыб. Д.», №№ 7, 8.

Нѣчто объ уничтоженія распорныхъ неводовъ. Морской. «Рыб. Д.», 1891 г., № 3.

О билетахъ на бударки. Н. Варпаховскій. «Рыб. Д.», 1891 г., № 2.

О билетахъ на сани. Н. Варпаховскій. «Рыб. Д.», 1891 г., № 2.

О продленіи срока лова сельди. «Рыб. Д.», № 11. (Прибавленіе).

О разрѣшенін красноярскимъ жителямъ ловить весной настоящаго года сельдь плавными сѣтями. Смотритель. «Рыб. Д.», № 11.

По поводу проектовъ. (По рыболовству). Д-ръ О. Гриммъ. «В. Рыб.», № 1.

Ходатайство о вапрещеніи мережнаго лова въ Финскомъ валивѣ. «В. Рыб.», №№ 4—5. По поводу десятаго засѣданія комитета Астраханскихъ рыбныхъ и тюл. промысловъ.

Д-ръ О. Гриммъ. «В. Рыб.», № 2 и нъсколько словъ по поводу предыдущаго. Н. Н. «Рыб. Д.», № 10.

Составъ комитета Каспійскаго рыбнаго и тюленьяго промысловъ. «Рыб. Д.», 1891 г., № 2. Измѣнится ли наше рыболовство въ наступающемъ году? «Рыб. Д.», 1891 г., № 4.

Къ нашей рыбопромышленной статистикъ. Н. Склабинский. «Рыб. Д.», № 6.

Наша оффиціальная рыбопромышленная статистика. Н. Н. «Рыб. Д.», № 19.

О рыбопромышленной статистикв. Н. Варпаховский. «Рыб. Д.», 1891 г., № 2.

Научныя новянке на астраханскихъ промыслахъ. (Рыбопромышлен. замѣтки). «Рыб. Д.», № 11.

Перевозка живой рыбы по жельзнымъ дорогамъ. (Рыбопромышлен. замътки). «Рыб. Д.», 1891 г., № 2.

Переоброчка астраханскихъ казенныхъ рыболовныхъ водъ. (Рыбопромышлен. замётки). «Рыб. Д.», № 6.

Каковы бывають потери морскихъ ловцовъ осенью. *К. Полонскій*. «Рыб. Д.», № 18. Ловецкій вопросъ. *П. Н. Аверков*ъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.

По поводу б'ядствій ловцовъ въ мор'я повдней осенью. Н. Варпаховскій. «Рыб. Д.» 1891 г., № 2.

Вліяніе фавъ луны на уловъ рыбы удочкой. (Смёсь). «В. Рыб.», № 2.

Къ вопросу о періодичности улововъ лосося въ Рейнъ. (Сиъсь). «В. Рыб.», № 2.

О новыхъ попытвахъ лова васпійской сельди въ отврытомъ морѣ. *Н. Лебедев*ъ. «Рыб. Д.», № 7.

0 ходв рыбы. (Торгов. отд.). «Рыб. Д.», № 9.

Улучшеніе лова форелей въ ручьяхъ. П. Клементьевъ. «Пр. Жив.», № 4.

Ботанье рыбы. Н. Бплевичъ. «Охота», № 12.

Глушеніе рыбы. И. С. «Ох. Г.», № 23.

Глушеніе рыбы динамитомъ и чрезвычайное алоупотребленіе имъ на сѣверномъ Донцѣ. А. Вплокрысовъ «Ох. Г.», № 29.

Еще о свинриньъ. (Ловля щукъ этимъ приборомъ). Н. Домбровский. «Ох. Г.», № 34.

Замътва о мученін рыбы въ Малмыжскомъ уведь. Н. Бълевичэ. «Окота», № 11.

Замётки любителя уженья. Река Иква у города Дубно. А. С. «Пр. и Ох.», Декабрь. За рыбой на реке Ворские. К. И. Каденаци. «Пр. и Ох.», Апрель.

Зимнее блесненіе на Ураль. Акухановскій. «Ох. Г.», № 50.

Зимнее подледное рыболовство въ съверо-восточной части Каспійскаго моря. А. Серглесъ. «В. Рыб.», М. 4—9.

Изъ практики рыболова любителя. В. Ф. Веселкинъ. «Пр. и Ок.», Сентабрь.

Кое-что о современной рычной «громвы». Н. Лебедевъ. «Рыб. Д.», № 8.

Крюченье рыбы. (Съ Иртыша). В. Н. Плотниковъ. «Ох. Г.», № 7.

Ловая рыбы на переметы. И. Бълевичъ. «Охота», № 3.

Ловля форели и харіуса въ рікі Оредежі. В. Серпесъ. «Пр. и Ох.», Марть.

На тонякъ. В. Миллеръ. «В. Рыб.», № 1.

Одинъ изъ старыхъ способовъ лова сельди въ восточной части Каспійскаго моря. В. Д—овъ. «Рыб. Д.», № 9.

О ваколахъ въ Архангельской губ. «В. Рыб.», № 2.

Окота съ острогою. И. Мариничъ. «Приволж. В. Ох.», № 14.

Переметы. Удильщикъ. «Р. Ох.», № 39-40.

По поводу упадка морскаго крючковаго лова. Смотритель. «Рыб. Д.», № 11.

Рыбная ловля съ бакланами въ Японін. «В. Рыб.», № 10.

Рыболовный отчеть за летній сезонь 1891 г. А. Левашовъ. «Пр. и Ох.», Іюль.

Уженье короповъ. Г. З. Лансере. «Ох. Г.», № 41.

Уженье на живца. К. «Р. Ох.», № 33.

Бассейнъ ръки Тарима и озера Лобъ-Нора. Эсэ. «Охота», №М 11, 14.

Байкалъ. (Объ омулъ и омулевомъ промыслъ. Условія рыболовства въ восточномъ Прибайкальъ и запади. Забайкальъ). Н. Кирилловъ. «Ох. Г.», №№ 28, 29, 38, 43, 44.

Бъглыя замътки о рыболовствъ. А. Билокрысовъ. «Пр. и Ох.», Іюль.

Изъ Балаклавы. (Ловъ хамсы). Кс-кій. «В. Рыб.», № 1.

Изъ г. Измаила, Бессарабской губ. (М'ястный рыбный промысель). И. Х. Петичинскій. «Ох. Г.», № 4.

Ивъ Севастополя. (Мелочи по рыболовству). В. Штоль. «В. Рыб.», № 1.

Къ рыболовству у Самары. «Рыб. Д.», № 6.

Ловия рыбы корюшки въ устьв р. Волхова. И. Соловьевъ. «В. Рыб.», № 6—7.



Наше рыболовство на ръкъ Вислъ. Рыбакъ. «Мося. Въд.», № 317.

Нівкоторыя данныя о рыболовствів въ Керчь-Еникальскомъ проливів. А. Богдановскій. «В. Рыб.», № 1.

О плавучихъ выходахъ. И. Мержоинскій. «Рыб. Д.», 1891 г., №№ 4, 5, 7, 8.

Рыбы на Амурь. «Прав. В.», №№ 212, 213.

Рыболовы и рыболовство близь Ильменя. В-сій. «Охота», № 9.

Рыболовство въ Новгородскомъ у. Н. Пановъ. «Ок. Г.», №№ 30—32.

Рыболовство на ръкъ Вискъ. В. Бушманъ. «Приволи. В. Ох.», № 12.

Рыболовство въ Таврической губерніи. Н. Зинченко. «Эк. Ж.», № 3—4.

Рыболовство въ Херсонской губ. Опытъ статистико-экономическаго изследованія. *Ряб-*ковъ. «Сб. Херс. З-ва», № 3. (См. также «Сб. Херс. З-ва»,1891 г., №№ 1, 3).

Рыбный и другіе промыслы въ Марівнскомъ посадѣ на Волгѣ. (Наблюденія изъ области народнаго ховяйства). П. Ттраубенберъ. «Эк. Ж.», № 11—12.

Рыбный промысель на оверь Ильмень. А. Михайловь. «Ох. Г.», № 11.

Рыбный промысель въ Нидермандахъ. М. С. «В. Рыб.», № 4-5.

Уральскія овера. Окиня. «Ох. Г.», № 30.

Дъла Астраханскія. (По вопросу объ уничтоженія ильменей). «Рыб. Д.», № 18.

Промыссть семги и другихъ пръсноводныхъ рыбъ на Мурманскомъ берегу и на Кольскомъ полуостровъ. Съёстрандъ. «В. Рыб.», № 11.

Въ дополнение къ «мивнию по аханскому вопросу». *Н. Варпаховский.* «Риб. Д.», 1891 г., № 3. Мивние по аханскому вопросу. *Н. Лебедевъ.* «Риб. Д.», 1891 г., № 3.

Результаты аханнаго рыболовства въ звинюю путину 1892 года. А. Гутовскій. «Рыб. Д.», № 12.

Астраханскіе уловы. «В. Рыб.», ММ 4-5.

Весеннее астраханское рыболовство въ 1891 г. «Рыб. Д.», 1891 г., № 1.

Замътка къ даннымъ объ уловахъ астраханской сельди. «Рыб. Д.», № 15.

Нѣкоторыя данныя о результатахъ астраханскаго рыболовства весною 1892 года. «Рыб. Д.», №№ 12, 13, 14.

Рыбная промышленность въ Астрахани за истекшую зиму. «В. Рыб.», 1614 4—5.

Статистика Кубанскаго рыболовства за 1890 годъ. «В. Рыб.», 🕦 2.

Статистика рыбныхъ промысловъ въ Архангельской губернів. «В. Рыб.», № 11.

Статистика рыболовства 1891 г. въ области войска Донскаго. «В. Рыб.», Ж 11.

Съ Куры. (Письмо въ редакцію о состояніи рыболовства на Курѣ). 3. Назарбековъ. «В. Рыб.», №№ 4—5.

Уловы рыбы въ Соленовскомъ промыслѣ. (Письмо въ редажцію). *И. М—еъ.* «Рыб. Д.», 1891 г., № 3.

Обворъ рыбныхъ рынковъ. (Торг. отд.). «Рыб. Д.», № 11. (Прибавленіе).

Рыбный рыновъ въ Астрахани. (Торг. отд.). Н. В. У-ю. «Рыб. Д.», MM 11-13.

Рыбная торговая въ Царицынъ въ 1891 г. (Торг. отд.). «Рыб. Д.», № 7.

Состояніе рыбнаго рынка въ Царицынъ за минувшую осень 1891 года. (Торг. отд.). «Рыб. Д.», 1891 г., № 3.

Торговия астраханской икрой въ Царствъ Польскомъ. (Торг. отд.). «Рыб. Д.», № 5. Торговия рыболовными матеріалами въ Астрахани. (Торг. отд.). Ф. Органичесов. «Рыб. Д.», № 6.

Торговля рыбой въ Ростовъ-на-Дону. (Торг. отд.). П. Б-овъ. «Рыб. Д.», № 13.

Торговые обороты съ рыбными товарами на Нижегородской ярмарий въ 1891 г. (Торгов. отд.). «Рыб. Д.», 1891 г., № 3.

Цвны на рыбный товарь въ Астрахани и Царицыяв въ ноябрв 1891 года. «В. Рыб.», Ж. 4—5.

Цвны на рыбу въ Царицыпв. (Торг. отд.). «Рыб. Д.», № 13.

Ивъ донесенія Департаменту Земледьлія и Сельской Промышленности Императорскаго Россійскаго Генеральнаго Консула въ Норвегіи. «В. Рыб.», № 6, 7.

Ловия сарделевъ и фабрикація сардинокъ въ Австрін. «В. Рыб.», № 10; «Прав. В.», № 266. Морскіе промыслы Норвежцевъ. «Прав. В.», № 224.

Морское рыболовство въ Норвегін въ 1890 г. (Торгов. отд.). «Рыб. Д.», №№ 5, 6. Морское рыболовство во Францін въ 1888 году. (Торгов. отд.). «Рыб. Д.», № 5.

Научныя заметии. Рыбныя ловли въ Норвегін. Я. «Моск. Вед.», ММ 175, 182.

Русскіе рыболовы и норвежскія мѣропріятія. «Моск. Вѣд.», № 313.

Уловъ сельдей и торговля ими въ Норвегіи въ 1892 г. «В. Фин.», № 52.

Искусственное охлажденіе, въ прим'яненій къ производству, храненію и перевозкі нищевыхъ продуктовъ. Л. Плущевскій. «Рыб. Д.», Ж. 10, 12, 17, 20.

Икра частиковыхъ рыбъ. (Тарама и пробойная). У. «Рыб. Д.», № 13.

Какъ уничтожить у рыбъ тинистый внусъ? (Рыбопромышлени. техника). «Рыб. Д.», № 8. Кожа зубатки. «В. Рыб.», № 8—9.

Не излишне-ли считать сельди при наложеніи ихъ въ боченки. *Красноярскій*. «Рыб. Д.», №№ 14, 16, 18.

Новый способъ приготовленія тресковаго мяса. (Рыбопромышлени. техника). «Рыб. Д.», 1891 г., № 1.

Общія правила для приготовленія рыбныхъ продуктовъ. (Рыбопромышлени. техника). «Рыб. Д.», 1891 г., № 1.

Посожъ сельди. (Рыбопромышл. техника). «Рыб. Д.», 1891 г., № 1.

Приготовленіе деликатесной сельди. «Рыб. Д.», 1891 г., № 2.

Приготовленіе сардиновъ. (Рыбопромышлени. техника), «Рыб. Д.», 1891 г., ММ 4, 5.

Персидская заготовка рыбы. Т. «Рыб. Д.», № 19.

Новая фабрика рыбныхъ консервовъ В. А. Дубинина въ Одессъ. П. Бауеръ. «В. Рыб.», Ж. 6—7.

Новые консервы В. А. Дубинина. (Смёсь). «В. Рыб.», № 3.

Нѣсколько словъ о норвежской рыбной мукѣ. А. Г—из. «В. Рыб.», № 3.

Рыбные консервы въ порошев. (Рыбопромышлени. техника). «Рыб. Д.», № 8.

Русскіе рыбные консервы. «Прав. В.», № 63.

Русскіе рыбные жестяночные консервы на Всероссійской рыбопромышленной выставкъ и въ торговиъ. П. Бауеръ. «В. Рыб.», № 2.

Гонка тюленя на Каспійскомъ морѣ. В. Хостатовъ. «Рыб. Д.», 1891 г., № 4.

Ловия тюленей на Каспійскомъ морѣ. «Прав. В.», № 17.

Необходимость изследованія Каспійскаго тюленя. *Н. В—скій.* «Рыб. Д.», 1891 г., № 2. Свёдёнія о тюленьей промышленности на Каспійскомъ морѣ за послёднія 25 лёть.

H. Склабинскій. «Рыб. Д.», № 5.

Тюленій промысель. C. «Пр. и Ох.», Іюль.

Тюленій промысель на Байкаль. «Прав. В.», ММ 14, 15.

Извлечение изъ отчета Ниттельтона. (О котиковомъ промыслѣ). «В. Рыб.», № 8—9.

Котиковый промыселъ. «В. Рыб.», № 8-9.

Къ вопросу объ арестъ рыболовныхъ шхунъ. «Моск. Въд.», № 289.

Объ ограждении морскихъ котовъ отъ хищническаго посягательства иностранцевъ. «Ох. Г.», № 33.

Объ охранѣ котиковыхъ промысловъ отъ хищниковъ. «Дальній Вост.», № 10.

Охота на котиковъ. «В. Рыб.», № 8-9.

Положеніе промысловъ на Командорскихъ островахъ. Н. А. Гребницкій. «В. Рыб.», № 8—9.

Третейскій судъ между Англіей и Америкой по вопросу о котикахъ. А. Г—нъ. «В. Рыб.», № 8—9.

Der Fischotterfang. W. Hartmann. «L. u. F. Zeit.», № 19.

Der Stichling und seine Verwerthung. S. «L. u. F. Zeit.», Ne 45.

## 12. Пчеловодотво.

# а) Ичеловодство вообще.

# А. Кинги и брошюры.

Весёды во время съёзда пчеловодовъ на выставие продуктовъ пчеловодства съ 1-го по 11-е ноября 1891 г., въ Имп. Вольномъ Экономическомъ Обществе, изданныя подъ ред. С. П. фонъ-Главенапа. (Безплатное приложение къ «Русскому пчеловодному листву» за 1892 г.). Спб.

Вибліотека пчеловода. Сборникъ статей по пчеловодству. Изд. А. Глаголовой. Спб.



- Живнь пчелъ. *П. Ореакинъ*. Съ 9-ю рисунками. Изд. редакців журнала «Детское чтеніе». Спб.
- Календарь ичеловода. *В. М. Изергинъ.* Подъ ред. Г. И. Кондратьева. Съ рисунками въ текстъ. Сиб. 1893.
- О пользѣ пчеловодства. *І. Дзержонъ.* Изд. 3-е. (Изданія А. Глаголевой № 1). Спб. Ц. 4 к.
- Правтическія зам'ятки для пчеловодовъ. А. Дубини. Переводъ М. Тимоф'я вой подъред. Г. Кандратьева. Изд. журнала «Русскій пчеловодный листовъ». Спб. Ц. 40 к.
- Ичела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. Краткое руководство для пчелявовъ. А. Бутлеровъ. Съ рисунками въ текстъ. Изд. VII. Спб. Ц. 60 к.
- Пчела и улей. Л. Л. Лангстротъ. Сочиненіе, пересмотрънное, дополненное и переведенное на французскій языкъ III. Даданъ. Переводъ подъ ред. Г. П. Кандратьева, съ его предисловіемъ и примъчаніями. Съ 123 рисунками. Ивд. А. Девріена. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
- Пчеловодство, основанное на науків и многолівтней практивів, или доходное пасівчное ховяйство. Проф. Т. Песельскій. Часть 1-я. Природа ичель. Переводъ съ польскаго оригинала И. В. Любарскій. Ивд. П. Александрова. Казань. 1893. Ц. 2 р.
- Пчеловодство. Физіологія пчелы, англо-амер. улей, веденіе въ немъ пчель. А. Ө. Зубаревъ. Изд. 2-е, по новъйшимъ источникамъ пополненное. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Руководство въ разумному пчеловодству, съ приложеніемъ валендаря, таблицы пчеловодства и 175 рисунковъ въ текств. А. Андріяшевъ. Изд. 3-е, вначит. дополненное и исправленное. Кіевъ. Ц. 1 р.
- Ueber die Biene und deren Zucht mit besonderer Berücksichtigung unserer baltischen Verhältnisse. E. Rathlef. Дерштъ. Также напечатано въ «Balt. Woch.», №№ 15, 16, 17, 22, 24, 28, 31, 33.

### Б. Статьи.

- Англійскій способъ стона пчелъ съ медовыхъ сотовъ. *Я. Калинскій.* (Ичеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1.
- Весна. (На югѣ мартъ, на сѣверѣ апрѣль). Э. Бертранъ. «В. Ин. Лит. Пч.», ММ 3, 4. Вліяніе на пчелъ разнаго цвѣта предметовъ; любимые и нелюбимые цвѣта пчелъ. Я. Калинскій. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 2.
- Выборъ мъста для пасъки. Отъ редактора. Г. К. «В. Ин. Лит. Пч.», № 3.
- Два различныхъ способа веденія пчель. Г. Кандратьевь. «Р. Пч. Л.», Ж 1.
- Изъ книги Лангстрота. (Разныя пчеловодныя правила). «В. Ин. Лит. Пч.», № 2.
- Какимъ образомъ можетъ сельскій ховяннъ путемъ культуры ховяйственныхъ растеній приносить пользу ичеловодству. А. Калинскій. (Пчеловоди. нов.). «Р. Пч. Л.», № 3.
- Летнія работы въ насеке. И. Любарскій. «В. Ин. Лет. Пч.», № 4.
- Новые практическіе опыты по пчеловодству Жоржа де Лайянсь. *П. Анучинъ.* «Р. Пч. Л.», №№ 7, 8.
- Объ улучшенномъ пчеловодствъ. (Корр. изъ с. Елизаветовки, Ростовскаго окр., Донской обл.). А. Черкашинъ. «Сел. В.», № 14—15.
- Объ условіяхъ устройства паськъ Спб. музеемъ пчеловодства. *Редакція*. «Сел. Х.», № 48. (Отв. 7609).
- О прополисъ. «Р. Ич. Л.», № 9.
- Осмотръ пчелъ въ комнатѣ. И. Е. Шавровъ. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Первое собраніе Общества «Пчеловодъ». (Хроника). «Р. ІІч. Л.», № 3.
- Польва и значеніе пчелы для плодоводства. Я. Калинскій. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 5.
- Пчелиный ядъ, какъ цълебное средство противъ пчелиныхъ укусовъ. *Я. Калинскій*. (Пчеловодн. нов.). «Р. Ич. Л.», № 1.
- Пчеловодство, какъ исключительное занятіе. «Р. Пч. Л.», № 11.
- Пчеловодный музей.—Смотрёть отдёль «Выставии. Музеи».
- Сколько времени необходимо употребить пчел'в для того, чтобы собрать свою медовую ношу? Аббать Мартэнъ. «Р. Пч. Л.», № 9.
- Сколько трутни съвдають меду. Изъ «Плеловодства» Цесельскаго. Перевелъ И. Любарский. «Р. Пл. Л.», № 6.
- Сколько черва потребляеть меду и перги. Изъ «Пчеловодства» Цесельскаго. Перевель И. Любарскій. «Р. Пч. Л.», № 6.

Советы начинающимъ пчеловодамъ. С. Глазенапъ. «Р. Пч. Л.», ММ 1-5.

Соотношеніе пчелъ въ цвётамъ. Перевель И. Любарскій. «Р. Пч. Л.», № 7. (Изъ «Пчеловодства» Цесельскаго).

Уходъ за пчелиной семьею. Раушенфельсь. «В. Ин. Лит. Пч.», ММ 1, 2.

Черныя и итальянскія пчелы. «Р. Пч. Л.», № 12.

Brut-und Elecktrisirapparate in der Bienenzucht. O. Freiwirth. «L. u. F. Zeit.», № 52. Die Bedeutung der Bienenzucht für die Landwirthschaft. L. Taube. (Sitzung der gemeinnützigen und landwirthschaftlichen Gesellschaft für Südlivland). «L. u. F. Zeit.», №№ 45, 46.

Etwas Bienenzucht aus den vergangenen Tagen. v. R. «L. u. F. Zeit.», M. 36-43.

## б) Улы и ихь устройство.

### А. Книги и брошюры.

Новый улей А. Дубини, устройство его и уходъ въ немъ за пчелами. Л. А. Потпалию. Изд. 2-е, исправл. и дополненное, А. Девріена. Съ 8 рисунками въ текстъ. Сиб. Ц. 30 коп.

Упрощенный рамочный улей. А. Андріяшевь. Сост. на основаніи изученія русскихь в заграничныхъ ульевъ. Вып. 2-й, объ устройствъ упрощеннаго улья. Кіевъ.

Чертежи англо-американскаго двояка (улья). А. Зубаревъ. Изд. 3-е, Спб. Ц. 25 к. Б. Статьи.

Кочевое пчеловодство въ Малороссін. Улей-кочевикъ. В. Касяненко. «З. Г.», № 37.

Наблюденія въ учебномъ ульв. А. Андріяшевъ. «Р. Пч. Л.», № 11.

По новоду чертежей и описанія ульевъ. Н. Борщевскій. «Р. Пп. Л.», № 2.

Стоямость ульевъ. В. Быстрицкій. «Р. Пч. Л.», № 11.

Улей де-Лайянса. П. А. «Р. Пч. Л.», № 12.

Улей-кочевникъ. А. Андріяшевъ. «Земл.», № 42.

Улей польской дівнцы. А. Андріяшевь. «Земл.», № 39.

Улей стоявъ, онъ и лежавъ. Г. А. Кратъ. «В. Р. С. Х.», № 6.

Упрощенный рамочный улей. А. Андріящесь. «Земл.», ММ 2—4, 6—10. (См. также М 37 «Земл.» за 1891 г.).

Что выгоднъй—дуплянка или англо-американскій улей. А. Колесниковъ. «З. Г.», № 23. Экономическій улей. Г. Вейнбертъ. «Р. Пч. Л.», № 3.

Дополнение въ статъв о станвъ для выпиливания рамовъ. *І. А. Гоштовтъ.* «Р. Пч. Л.», № 5. (См. «Р. Пч. Л.» за 1891 г., № 6).

Новая машинка для изготовленія и склеиванія рамочекъ (секцій) для ульевъ. П. А. «Р. Пч. Л.», № 9.

О лучинныхъ рамкахъ. (Изъ переписки съ пчеловодами). А. Зубаревъ. «Р. Пч. Л.», № 3. О предупреждении склеивания рамокъ и секций прополисомъ и виѣ рамочными сотами. «Р. Пч. Л.», № 9.

О разстоянін центровъ сотовъ или рамокъ. (Изъ переписки съ пчеловодами). А. Зубаревъ. «Р. Пч. Л.», № 2.

О цинковой ръшеткъ. А. З. «Р. Пя. Л.», № 6.

Перевозные навъсы для ульевъ. Пчеловодъ-любитель. «Сел. X.», № 3.

# в) О маткахъ и роеніи. Зимовка, кормленіе, бользни пчелъ.

## А. Книги и брошюры.

Медоносныя растенія. П. В. Гастолевъ. Изд. 2-ое, дополн. А. Глаголевой. Спб.

#### Б. Статын.

Дъвственное плодорожденіе. (La Parthenogénès «партеноженевъ») и наружное оплодотвореніе. ІІ. Анучинъ. «Р. Пч. Л.», №№ 9, 10.

Матки, трутии и пчелы. «Р. Пч. Л.», № 10.

Облеть и оплодотвореніе матки. Изъ «Пчеловодства» Цесельскаго. Перевель И. Любарскій. «Р. Пч. Л.», № 6.

О сборищѣ трутней. «Р. Пч. Л.», № 11.

Полезно-ли истреблять трутней? (Страница изъ находящагося въ печати новаго изданія моего Пчеловодства). А. Зубаревъ. «Р. Пч. Л.», № 2.



Трутни не должны быть терпимы въ большомъ количествѣ на пасѣкѣ. В. Дучмомъ. «Р. Пч. Л.», № 10.

Дъйствительное средство перегонять пчелъ изъ одного улья въ другой. П. А. «Р. Пч. Л.», № 11.

О перегонъ пчелъ. П. А. «Р. Пч. Л.», № 8.

Проствите средство для устраненія излишняго роснія. Г. Гедрихъ. (Иностр. лат.). «Р. Пч. Л.», № 9.

Разделеніе слетевшихся росвъ на части. «Р. Пч. Л.», № 4. (Отв. 59).

Соединеніе семей. Ланстротъ-Даданъ. «В. Ин. Лит. Пч.», № 1.

Два слова о зимовив пчель. А. С. Балабановъ. «Р. Пч. Л.», № 8.

Зимній уходь за пчелами. Б. Арановъ. «Др. Жив.», ММ 7-8.

Зимовка. Вуарно. «В. Ин. Лит. Пч.», № 2.

Зимовка пчелъ. Л. Потехинъ. «Сел. Х.», № 49 и «В. Влад. З-ва», № 21.

Зимовка ичель. Бертрана. «В. Ин. Лит. Пч.», № 2.

Зимовка во мшанкв и на воздухв. С. Глазенапъ. «Р. Пч. Л.», № 2.

Зимовия въ закрытыхъ помещенияхъ. Ланистротъ-Даданъ. «В. Ин. Лит. Пч.», № 1.

Зниовка на открытомъ воздухв. Ламстротъ-Даданъ. «В. Ин. Лит. Пч.», № 1.

Изъ наблюденій надъ вимующей пчелою. Н. П. Ильинскій. «Земл.», ЖМ 11, 12.

Какіе ульи болье удобны для виновки? *Я. Калинскій*. (Пчедоводи. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1 Къ вопросу о виновкы пчелъ на открытомъ воздухь. *Н. Безпалов*ъ. «Р. Пч. Л.», № 3.

Наблюденія надъ вимовкою пчелъ въ 1891—1892 годахъ. А. Ф. Зубаревъ. «Р. Пч. Л.», № 10.

Нѣкоторыя данныя къ рѣшенію вопроса о благопріятной зимовкѣ пчелъ. *Н. Исаинъ* «Р. Пч. Л.», № 1.

О зимней жизни пчелъ. *Крамер*ъ. «Др. Жив.», №№ 11—12.

О вимовив пчелъ въ вемлв. Ст. Сасченко. «Р. Пч. Л.», № 7.

Перевимовавшіе трутни. В. Сушко. «Р. Пч. Л.», № 9.

Приготовленіе и уврытіе ульевь, зимующихь на отврытомъ воздухв. Ламстротъ-Да-даль. «В. Ин. Лит. Пч.», № 1.

Ревультать зимовки пчель на умицё, вы омпанник в вы землё. *Н. Исанив.* «Р. Пл. Л.», № 9.

Уборка пчелъ на зиму, зимовка на воздухв и въ закрытыхъ пом'вщеніяхъ, устройство и приспособленіе этихъ пом'вщеній. Г. Е. «В. Ин. Лит. Пч.», № 1.

Условіе зимовки пчелъ. *Н. Левашевъ.* «Р. Пч. Л.», № 2.

Главный пчелиный взятокъ. *Н. П. Ильинск*ій. «В. Р. С. Х.», № 12.

Кормленіе пчель вимою. Н. П. Ильинскій, «Р. Пч. Л.», № 2.

Кормовыя плитки. Н. Исаинъ. «Р. Пч. Л.», № 4.

Навболъе удобный способъ повдняго подкарминванія пчель. Я. Калинскій. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1.

По поводу кормленія пчелъ сахарно-мучными плитками. Л. Потпъхинъ. «Р. Пч. Л.», № 4. Гнилецъ въ ульяхъ. (По Бутлерову). «Дом.», № 2.

Леченіе гнильца. С. Г. «Р. Пч. Л.», № 2. (Отв. 48).

О леченін гипльца. Ульехозяннь. «Р. Пч. Л.», № 3.

Гибель ичелъ. А. Соколовъ. «Р. Ич. Л.», № 9.

Главная причина поноса у пчелъ. *Я. Калинскій*. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1. Новый взглядъ на такъ называемую майскую болъзнь пчелъ. *Я. Калинскій*. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1.

О выпаденін пчелъ изъ ульевъ (зимующихъ). Л. И. Табеницкій. «Сел. X.», № 16. (Отв. 6817).

Простой надежный способъ отъ пчелинаго воровства. *Я. Калинскій*. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1.

Объ употребленів керосина для предупрежденія пчелинаго воровства. «Р. Пч. Л.», № 11. Ласточка. (Къ вопросу объ истребленіи ими пчелъ). *Герасимовъ.* «Р. Пч. Л.», № 4.

Медвяная роса и ея происхожденіе. «Р. Пч. Л.», № 12.

Средство отъ муравьевъ. И. И. Григоровичъ. «Р. Пч. Л.», № 3.

Das Wasserbedürfniss der Bienen, L. T. «L. u. F. Zeit.», Me 22.

# і) Искусственная вощина. Продукты пчеловодства.

# А. Книги и брошюры.

Искусственная вощина. В. И. Ломакинъ. Изд. автора, съ 24 рис. въ текстъ. Спб. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Воскъ, его добываніе, свойства, употребленіе и т. п. В. П. Поповъ. Изд. 2-е, исправленное. Пенза. Ц. 20 коп.

Правила для изследованія пчелинаго воска. *Н. Н. Тутурин*г. Изд. Русскаго общества пчеловодства. Спб. Ц. 5 коп.

### Б. Статы.

Искусственная вощина. Dixi. «Р. Цч. Л.», № 6.

Искусственныя вощины Каменева, Стихомирова, Свидерскаго и Ломавина. Г. Кандратьев. «В. Ин. Лит. II ч.», № 4.

Легкій способъ опредъленія чистоты воска искусственной вощины. Я. Калинскій. (Пчеловоди. нов.). «Р. Пч. Л.», № 1.

О выдёлкі нормальной искусственной вощины. Ульехозянны «Р. Пч. Л.», № 4.

Правила для приготовленія искусственной вощины. «Р. Пч. Л.», № 5.

Восколейный прессъ. Ф. А. Соколова. С. Г. «Р. Пч. Л.», № 1.

Воскотопка. В. Галушка. «Р. Пч. Л.», № 3.

О воскотопкахъ. *Н. Б.* «Р. Пч. Л.», № 5.

Нъсколько словъ о центробъжкъ А. О. Зубарева. Н. Безпаловъ. «Р. Пч. Л.», № 3.

Безопасная кормушка. Н. Бълаванецъ. «Р. Пч. Л.», № 7.

О выставочныхъ сортахъ меда. В. Дучманъ. «Р. Пч. Л.», № 12.

Осъданіе меда. Г. А. Крать. «Р. Пч. Л.», № 4. (Отв. 38).

Продажа пчелинаго меда. «Р. Пч. Л.», № 9.

Простой способъ опредвленія крахмалистыхъ подмівсей къ меду. Я. Калинскій. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 3.

Химическій составъ русскихъ сортовъ меда. (Сообщеніе, прочитанное въ засѣданіи отдѣленія пчеловодства Имп. Общ. Акклиматизаціи животныхъ п растеній, 13-го декабря 1891 года). И. Каблуковъ. «Р. Пч. Л.», № 3, 4.

Ядовитый медъ въ Арменіи. Ф. Гусинъ. «Др. Жив.», №№ 7-8.

Въ ващиту воска. И. Любарскій. «Р. Пч. Л.», № 12.

Объ отбѣливанін желтаго воска. Ред. «Сел. Х.», № 21. (Отв. 6951).

Новая внига о воскъ. Г. Кожевниковъ. «Р. Пч. Л.», № 6.

Правила для изследованія пчелинаго воска. Н. Тутурина. «Р. Пч. Л.», № 2.

Восковыя свѣчи. «Р. Пч. Л.», № 3.

Восвовыя свічн. С. Глазенапъ. «Р. Пч. Л.», № 1.

Объ очистив сотовъ отъ цветня. «Р. Пч. Л.», № 11.

Освътленіе медоваго уксуса. С. Лукашевичъ. «Р. Пч. Л.», № 4.

Пчелиный влей. И. Е. Шавровъ. «Р. Пч. Л.», № 2.

# д) Положение пчеловодства въ различныхъ мъстностяхъ. Пасъки.

## А. Кимги и брошюры.

Статистическіе очерки пчеловодства Волынской губерніи. *Л. И. Стебницкій*. Черниговъ. Ц. 30 к.

## Б. Статьи.

Бирючъ, Воронежской губ. (Пчеловодство въ 1891 г.). *М. Чекановскій.* «Р. Пч. Л.», № 5. Гибельное для пчелъ лѣто 1891 года и послѣдствія его въ губерніяхъ Каванской и смежныхъ съ нею. *П. Өедоспевъ.* «Р. Пч. Л.», № 7.

Въ пути на пароходахъ. (О пчеловодствъ). И. Е. Шавровъ. «Р. Пч. Л.», № 5, 6. Заботы правительства Соединенныхъ Съверо-Американскихъ Штатовъ о пчеловодствъ. «Р. Пч. Л.», № 10.

Изъ Ковенской губ. Микалэнъ-Микаловский. «Р. Пч. Л.», № 2.

Изъ Кубанской области. (Описаніе пасѣки). И. Бюлоусъ. «Р. Пч. Л.», № 12.

Изъ мѣст. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда. (О мѣстномъ пчеловодствѣ). А. Л. Подгорскій. «Р. Пч. Л.», № 12.

Изъ отчета агрономическаго смотрители. (Пчеловодство въ Осинскомъ у., Пермской губ.). В. Гусевъ. «Р. Пч. Л.», ЖМ 10, 11.

Ивъ села Кавачьяго, Корочанскаго увада, Курской губ. (Состояніе пасвиъ). А. Балабановъ. «Р. Пч. Л.», № 7.

Нъсколько данныхъ объ американскомъ пчеловодствъ. *А. Калинскій*. (Пчеловодн. нов.). «Р. Пч. Л.», № 3.

О коммерческихъ пасъкахъ. *Ред.* «Сел. X.», № 51. (Отв. 7609).

О нашемъ пчеловодствъ Ред. «В. Р. С. Х.», № 19.

О пчеловодствѣ на югѣ Крыма. К. А. Кокъ. «Р. Пч. Л.», № 8.

Очеркъ юридическихъ обычаевъ пчеловодовъ въ Тальменской волости. (Барнаульскаго окр., Томской губ.). *Н. Пузыревъ.* «Р. Пч. Л.», Ж 8.

Пасъви въ плодовыхъ садахъ Калифорвіи. Я. Калинскій. (Пчеловоди. нов.). «Р. Пч. Л.», № 2. Пасъви среди моховыхъ болоть. К. Даульбергъ. «Р. Пч. Л.», № 1.

По русскимъ ховийствамъ. (У Н. Д. Вердеревскаго. Описаніе пасѣки). С. Шараповъ. «Нов. Вр.», №№ 5993, 5995, 6001.

Посъщение образцовой пасъки. О. Духовецкий. «Моск. Въд.», № 224.

Пчеловодство на Московскомъ акклиматизаціонномъ съйздів. Г. Кожесоникосъ. «Р. Пч. Л.», №№ 10, 11.

Пчеловодство на Бълой Усь и ен притокахъ въ Алтайскихъ горахъ, въ Бійскомъ округъ, Томской губ. И. Е. Шавровъ. «Р. Пч. Л.», № 1.

Ичеловодство въ Западной Сибири. «Прав. В.», № 202.

Пчеловодство въ Курской губ. «Прав. В.», № 182.

Пчеловодство въ Орловской губ. «Прав. В.», № 108.

Ичеловодство въ Америкъ. Ф. Гусинъ. «Др. Жив.», ММ 1-4.

Пчеловодство въ Италіи. Г. Кандратьевъ. «В. Ин. Лит. Пч.», ММ 3, 4; «Нов. Вр.», М 5898.

Статистическія данныя о состоянін ичеловодства въ Пенвенской губ. (Изъ «Пенвенских» Губернскихъ Вѣдомостей»). «Р. Пч. Л.», № 6.

Число крестьянь, домохозяевь Курской губ., занимающихся ичеловодствомъ и количество ульевь съ ичелами. А. Балабановъ. «Р. Пч. Л.», № 7.

## 13. Шелководство.

### А. Книги и брошюры.

Наставленіе въ употребленію микроскопа при шелководствѣ. В. І. Жмуйдзиновичъ. (Кавказская шелководственная станція). Изд. 2-е. (Съ таблицей рисунковъ). Тифлисъ.

Основныя правила выкорики шелковичныхъ червей. *Н. Н. Шавровъ.* Изд. 2-е. Съ та блицей рисунковъ. (Кавказская шелководственная станція). Тефлисъ.

О шелкъ. Какъ и откуда добывается шелкъ? *М. Н. Енеко*. Ивд. 2-е Харьковскаго общества распространения въ народъ грамотности. Съ таблицею рисунковъ. Харьковъ.

Шелководство въ Трипольскомъ райовъ, Кіевской губ. П. П. Крацановскій. Черниговъ. Напечат. также въ «Сб. Черн. З-ва», № 6—7.

### Б. Статьи.

Выкорыва шелковичнаго червя на черномъ корнѣ. (Scorzonera hispanica). «Земл.», № 24. О вліянін вачества воды на блескъ шелка. *С. О. Гулишамбаров*. «З. И. Р. Техв-Общ.», вып. VII—VIII; «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4 н «Сел. Х.», № 26.

О вываркъ шелковичныхъ коконовъ. Ред. «Сел. X.», № 13. (Отв. 6769).

Разведеніе шелковичнаго черви на листьяхъ козельца испанскаго. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.

Гренерныя заведенія въ Закавказьн. *К. Горбачев*ъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», 1891 г., № 11—12.

Мое пробное шелководство. (Корр. наъ Теланскаго у.). М. Остафіева. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.



- Опыть шелководства въ Александрійскомъ у., Херсонской губ. *Н. Борисовъ.* «Сб. Херс. З-ва», № 4; «З. И. Общ. С. Х. мжн. Р.», № 4.
- Опыты выкормки шелковичныхъ червей на Кавказъ. (Разн. изв.). «З. Г.», Ж 30.
- Опыты шелководства въ г. Черкассахъ, Кіевской губ. А. Поторжинскій. «Земл.», Ж. № 30—32.
- Остатки гончарства и шелководства бывшей ивмецкой колоніи въ с. Радичевѣ. Н. А. Голосовъ. «Сб. Черв. З-ва», № 10.
- О шелководствъ при народныхъ училищахъ. А. Р. X-ко. «Р. Нач. Уч.», № 10.
- О шелководствѣ при Новопокровской земской школѣ Херсонскаго уѣзда. *Боброеъ.* «Р. Нач. Уч.», № 2.
- Попытки выкормки шелковичныхъ червей на Кавкавъ. «Прав. В.», № 149.

Поощреніе шелководства во Франціи. «В. Фин.», № 17.

Развитіе шелководства въ Кіевской губ. (Хроника). «Земл.», № 20.

Шелковое кустарное производство въ Покровскомъ у., Владимірской губ. «Сб. Черн. З-ва», № 10.

Шелковое производство въ Покровскомъ у., Владимірской губ. «Ремесл. Г.», № 36. Шелководство въ Покровской общинъ. По русскимъ ховяйствамъ. *С. Шараповъ.* «Нов. Вр.», № 5882.

Шелководство въ Чутянской дачъ. С. Синицкий. «Сб. Херс. 3-ва», № 4; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.

Программа для собиранія св'єд'єній по шелководству въ Черниговской губ. «Сб. Черн. 3-ва», № 4.

# IX. Сельскохозяйственныя техническія производства.

1. Мукомольное производство и хатобопечение. Крахмальное и маслобойное производства.

# А. Кинги и брошюры.

- Мукомольное дёло. Руководство къ устройству мукомольныхъ и крупяныхъ мельницъ при конныхъ, вётряныхъ, водяныхъ и паровыхъ двигателяхъ и производства мучныхъ продуктовъ. К. Веберъ. Изд. 2-е, переработ. и вначительно дополненное, А. Девріена. Съ атласомъ, состоящимъ изъ 70 таблицъ съ 503 рисунками. Спб. Ц. съ атласомъ 10 р.
- Спутникъ мельника-механика. Собраніе правиль, таблиць и практическихъ свідіній для мельниковъ, строителей и владівльцевъ мельниць, монтеровъ и т. д. С. К. Нотовичь. Съ 393 фигурами въ тексті и приложеніемъ, а также 8-ю таблицами разныхъ чертежей. Одесса. Ц. 3 р.
- Голодный хлёбъ. Р. Рума. По поводу нвелёдованія хлёба изъ Скопинскаго уёзда, Рязанской губ. (Изъ гигіенвческой лабораторіи университета св. Владиміра). Изд. журнала «Земскій врачъ». Черниговъ.
- Матеріалы по опредъленію химическаго состава ржанаго хлібо въ Петербургь. Г. Меликъ-Бегляровъ. (Количественное опредъленіе воды, волы и песку въ хлібов ніжкоторыхъ петербургскихъ лічебныхъ заведеній, казармъ и хлібопекарень). Диссертація на степень доктора медицины. Спб.
- Какъ получается масло изъ съмянъ. Общедоступное описаніе маслобойнаго производства. Я. Я. Никитинскій. (Съ 29-ю рисунками въ текстъ). Изд. 2-е, Политехническаго музея въ Москвъ. Москва. Ц. 20 к.

## Б. Статьи.

Еще о плосскихъ разсъвахъ. К. Wachwitz. «Мельникъ», № 12.

Маленькія мельницы для сельскихъ хозяевъ. Е. Б-ковъ. «Мельникъ», № 8.

Новая вальцовка для простаго размола. Ю. К-о. «Мельнивъ», № 4.

Новъйшій австралійскій вальцовый станокъ. «Мельникъ», № 14.

Новый влажный способъ шелушенія хліба. «В. Хлібон. Торг.», № 2.

О полученін тонкаго помола и объ архимедовомъ винтѣ. Ред. «Сел. Х.», № 1. (Отв. 7707).

Опыты опредъленія силь, потребныхь въ автоматическихъ вальцовыхъ мельницахъ. «Мельникъ», № 12, 13.

Сушка сыромолотнаго верна. «В. Хлѣбн. Торг.», № 3.

Усовершенствованный мукомольный поставъ «Викторія». А. В. Грассъ. «З. Г.», № 11.



Использование отбросовъ мукомольнаго производства. «В. Хлѣбн. Торг.», № 1.

Какъ опредъляется качество муки. Ю. К-о. «Мельникъ», № 7.

Нѣчто о стоимости помола. «Мельникъ», № 9.

Прессованныя отруби. «Мельникъ», № 13.

Мельничное дело Пермской губерній. «Мельникъ», № 9.

Мукомольное производство г. С.-Петербурга. «В. Фин.», № 18.

Мукомольное производство въ Юго-Западномъ крав. «Прав. В.», № 32.

С.-Петербургскія мельницы. «Мельникъ», № 1.

Къ вопросу объ обложении крупнаго мукомольнаго производства. «В. Хлёбн. Торг.», № 1.

По поводу акциза на муку. «Мельникъ», № 12.

Нъсколько словъ о пшенъ. О. Л. «Мельникъ», № 8.

Оренбургскія просорушки. «Мельникъ», № 6.

Солодо-дробильная мельница. «Мельникъ», № 13.

Бълый хлъбъ передъ судомъ медицинской критики. «Мельпикъ», № 5.

Изъ Краснополянской вол., Елецкаго у., Орловской губ. (Корр. объ опытахъ печенія хлібба изъ овсяной муки). В. А. Козыревъ. «Сел. В.», № 9.

Къ вопросу о суррогатахъ хавба. А. А. Петровъ. «В. Р. С. Х.», № 8.

Къ характеристикъ хаъба для голодающихъ. П. Бараковъ. «З. Г.», № 2.

Объ суррогатахъ ржанаго хлѣба. И. Кабештовъ. «В. Р. С. Х.», № 2.

О хатьбъ изъ соломенной муки. «Сел. В.», № 14—15.

Пшенично-картофельный хлѣбъ. «Земл.», № 9.

Способы печенія кліба при недостаткі ржаной муки. «В. Влад. З-ва», № 3. (Изъ «Сб. Херс. З-ва», 1891 г., № 11).

Новый способъ выдёленія крахмала наъ жидкостей. В. Л. Чебышесь. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.

Производство и переработка подсолнечнаго съмени. «В. Фин.», № 52.

# 2. Винокуренное, пиво-и медоваренныя производства.

### А. Книги и брошюры.

Русское законодательство о хлёбномъ винё въ XVIII столётін. Н. Өпрсовъ. Казань. Напечат. также въ «Уч. З. И. Каз. Унив.», № 3.

Практическое пособіе при наблюденіях за д'яствіемъ контрольнаго спиртонзм'вряющаго снаряда бр. Сименсъ и К°. Съ приложеніемъ трехъ таблицъ температурныхъ вліяній на показанія снаряда и таблицы изм'яненія объема спирта въ зависимости отъ температуры. И. Данскій. Изд. 2-е. Спб. Ц. съ перес. 1 р.

Къ вопросу о значевіи плавиковой кислоты въ винокуревін. А. Русановъ. Спб.

Къ вопросу объ употребленін фтористоводородной вислоты и фтористыхъ солей въ виновуреніи. Проф. М. Глазенаппъ. Варшава.

Наставленіе къ употребленію плавиковой кислоты и ся солей по способу Эфрона при винокуреніи. Спб. Ц. 40 к.

Употребленіе фтористоводородной вислоты и фтористыхъ солей въ винокуреніи. Система д-ра Эфрона. Варшава. 1891.

Уходъ за пивомъ. Наставленіе для покупающихъ его боченками. Изд. конторы правленія харьковск. общества «Новая Баварія». Харьковъ.

### Б. Статьи.

Къ вопросу о вначеніи плавиковой вислоты въ винокуренія. А. Русановъ. «Техн. Сб.», N = 5 - 6.

Объ употребленіи плавиковой кислоты и ся солей при винокуреніи. Л. Шишковъ. (Протоколы). «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.», вып. 2—3.

Примънение фтористоводородной кислоты при винокурении. А. Степановъ. «З. И. Р. Тех. Общ.», вып. III.

Употребленіе при винокуреніи плавиковой кислоты и ея солей. «В. Фин.», № 10.

Аппарать для непрерывной автоматической дестилляціи и ректификаціи спирта. H.  $B-c\kappa i\check{u}$ . «Сел. X.», № 2.

Дъйствіе свъта на уксусновислое брожевіе. *Я. Никитинскій*. (Новости и замътки по технивъ броженія). «Техн. Сб.», № 3.

Замѣтки о причинахъ гнилостнаго броженія бражекъ и полученіи пахнущаго сѣроводородомъ спирта. N. «Техн. Có.», № 3.

О новомъ способѣ производства дрожжей съ вдуваніемъ воздуха въ квасильные чаны. И. Гуренчъ. «Техн. Сб.», № 7—8.

Представляеть ин ферменть молочновислаго броженія врага для дрожжей. А. А. Никитинскій. (Новости и замітки по техникі» броженія). «Техн. Сб.», № 5—6.

Примъненіе чистыхъ дрожжей въ винокуреніи и производств'я прессовыхъ дрожжей. Проф. Я. Я. Никитинскій. (Новости и зам'ятки по техник'я броженія). «Техн. Сб.», № 5—6.

Регулированіе броженія на винокуренных заводахъ помощію сероуглерода. Я. Никитинскій. (Новости и замітки по техникі броженія). «Техн. Сб.», № 3.

Технические успѣхи винокурения за 1891—92 г. «В. Фин.», №№ 30, 31, 32.

Цѣдь и средства полученія чистаго спирта. Проф. Н. И. Тавилдаровъ. «Техн. Сб.», №№ 1, 2.

Одно изъ средствъ помощи нашему сельскому ховяйству. (О винокуреніи изъ картофеля). В. Р. Стоикій. «В. Р. С. Х.», № 11.

Опыты випокуренія ваъ новыхъ припасовъ. «В. Фин.», № 23.

Утилизація лебеды (для винокуренія). «Земл.», № 18.

Еще о сельско ховяйственномъ винокуреніи. (Письма изъ губерній). Баронъ Н. Корфъ. «Р. В.», № 5.

О значеніе винокуренія для нашего сельскаго ховяйства. А. Шишкинъ. «Мосв. Вѣд.», № 162.

О сельскоховяйственномъ винокуренів. А. Шишкинъ. «Моск. Вѣд.», № 163.

Съйздъ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ.—Смотрить отдилъ «Сельскохозяйственные съйзды».

Винокуренная промышленность въ 1890—91 г. «В. Фин.», № 20.

Винокуреніе въ Финляндін въ 1891 г. «В. Фин.», № 9.

Винокуренная промышленность Франціи въ 1891 г. «В. Фин.», № 27.

Выкурка спирта за іюль и августь и запасы его на 1 августа и 1 сентября 1892 г. «В. Фин.», №№ 36, 41.

Вывовъ спирта заграницу въ 1891 г. «В. Фин.», ММ 4, 44.

Вывовъ спирта заграницу съ 1 января по 1 іюля 1892 г. «В. Фин.», ММ 18, 32.

Матеріалы по винокурснію и торговлів спиртомъ. «Моск. Від.», № 187.

Международная торговля спертомъ. «В. Фин.», № 22.

Московскій спиртовой рынокъ въ кампанію 1891—92 г. «В. Фин.», № 14.

Настоящее положение винокурения въ Царствъ Польскомъ. Т. К. Луневский. «Голосъ Земл.», № 5.

Потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Великобританіи. «В. Фин.», № 9.

Потребленіе спиртныхъ напитковъ въ различныхъ государствахъ и мёры противъ пъянства. М. Б. «Сел. Х.», № 29.

Результаты винокуренной кампанів къ 1 іюня—1 ноября 1892 г. «В. Фин.», №№ 28, 31, 45, 49.

Условія торгован спиртомъ въ Гамбургѣ. «В. Фин.», № 36.

Дрожжевое производство въ 1890-91 г. «В. Фин.», № 47.

Пивоваренная промышленность въ Германів. «В. Фин.», № 50.

Производство и потребленіе пива въ Германіи въ 1890—91 г. «В. Фин.», № 14.

Производство пива и меда и хмфлеводство въ 1890 г. «Прав. В.», № 11.

Das Flussäure-Privilegium in Russland. «Balt. Woch.», & 6.

Brennen von Mais anstatt Kartoffeln. «L. u. F. Zeit.», Ne 48.

Die Ergebnisse der Brennereicampagne 1891−92 in den Ostseeprovinzen und im Reich. «L. u. F. Zeit.», № 35.

Die Maisch-Destillirkolonne für kontinuirlichen Betrieb von W. Palzow in Reval. «Balt. Woch.». Ne 1.

Ueber Spiritusbrennerei und den Feinsprit-Automat, Patent Robert Jlges. Prof. C. Lovis. 
«Balt. Woch.», № 8.

# 3. Овеклосахарное производство.

## А. Книги и брошюры.

- Вспомогательный контроль сахароваренія на свеклосахарныхь, сахаро-рафинадныхъ и рафинадныхъ заводахъ. П. Г. Чефрановъ. Практическое пособіе для сахароваводчиковъ, плантаторовъ свекловици, заводскихъ техниковъ и чиновъ акцизнаго надвора. Кіевъ. Ц. съ перес. 1 р.
- Добавочный налогь на сахарь и нѣкоторые взгляды на положеніе сахарной промышленности. Кіевъ. (Изъ газ. «Кіевлянинъ»).
- Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи за 1890—91 г. (Годъ 10-й). Вып. 1-й и 2-й. *М. А. Томпынинъ.* Изд. Кіевскаго отдёленія Имп. Русскаго техническаго общества при содёйствіи департамента неокладныхъ сборовъ. Кіевъ. Ц. за оба выпуска 3 р. съ перес. 3 р. 50 коп.
- Свеклосахарное производство въ санитарномъ отношенів. К. П. Сулима. Диссерт. на степень д-ра медицины. Спб.
- О выясненів условій, могущих в содійствовать удешевленію сахара. М. А. Толпычить. Кієвь в въ «З. Кієв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», ММ 12—16.
- По поводу вновь проектируемой сахароваводчиками юго-вападнаго и привислянскаго края правительственной нормировки всего русскаго сахаропроизводства. *Кыязы* В. С. Щербатовъ. Сумы.

### Б. Статьи.

- Главивний усовершенствованія по сахарному производству въ 1891 г. «В. Фин.», № 26. Мойка свеклы. (Замітки по сахарн. произв.). Н. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2. Диффузія. Очищеніе сока. (Замітки по сахарн. произв.). Н. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Техническій учеть диффувіонной работы. *Н. П. Харкевичь.* «З. Кіев Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 8.
- Выпарный аппарать Ed. Theisen'a. (Новости по сахари. произв.). К. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Нѣсколько замѣчаній о работѣ вертикальныхъ выпарныхъ аппаратовъ. Дмоховскій. (Протоколы). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.
- Отищеніе вакуумъ-аппаратовъ паромъ. *Ө. О. Похвальскій*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Удешевленным способъ выпарыванія промоевъ, содержащихъ сахаръ. А. Мазель. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Увариваніе и турбинированіе. (Замѣтки по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техв. Общ.», № 11.
- О безпромойной фильтраціи черезь крупку. А. Мазель. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18 н К. Абрагамъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Очеркъ успъховъ механической фильтраціи черезъ твани. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5. (См. «Записки» 1891 г., т. XXI, 301).
- Фильтрирессъ системы Эд. Хр. Скорына. А. Борманна. «З. Кіев. Отд. И. Техн. Общ.», № 1.
- Фильтръ Э. Х. Скорына. Инж. Т. С. Островскій. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6. Протоволъ наблюденій надъ непрерывно-дъйствующей центрофугой системы гг. Щеніовскаго и Піонтковскаго. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 8.
- Центрофуга для пробълки сахара и промыванія твердыхъ веществъ. Р. Фельше. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Автоматическій приборъ для отбиранія среднихъ пробъ диффузіоннаго сова. Н. П. Харкевичъ. «З. Кієв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», Ув. 6.
- Замътка о термо-регуляторъ Гейнца. Э. С.-Р. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17. Непрерывнодъйствующій сатураціонный аппарать. (Новости по сахари. проявв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Новый валориметръ. Gallepkamp'a. (Новости по сахарн. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Новый калориметръ для одновременнаго наблюденія объихъ сравниваемыхъ жидкостей. (Новости по сахарн. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.
- О гидравлическомъ транспортерѣ. *М. Мясниковъ.* «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.

- О новомъ приборѣ для непрерывнаго контроля плотности жидкостей. (Новости по сахарн. произв.). «З. Řieв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Оттачиваніе при помощи электричества пиль, напильниковь, диффуз. ножей и пр. (Нов. по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Улавливатель рѣзки Pillhardt'a. (Новости по сахари. произв.). <3. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Объ опредъленіи количества сахара поступающаго на заводы въ видѣ свеклы. Г. Бодри. (Протоколы). «З. Кіев. Отд. И. Р. Тех. Общ.», № 6.
- Объ употребленіи прямыхъ способовъ анализа свекловицы. А. Бодри. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Опредѣленіе количества сахара введеннаго въ заводъ. А. Бодри. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- О вліянін випяченія на водные растворы сахара и рафиновы. *І. Д. Вейсберы*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.
- О вращательной способности левуловы и превращеннаго сахара вообще. (Новости по сахарн. произв.). «З. Кієв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- О наименьшемъ отъемъ и объ опредълени количества и состава нормальнаго сока. Б. Розенбертъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- О примънения фотографии къ полутъневому поляриметру. (Новости по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.
- Опредѣленіе кристалловъ сахара въ утфелѣ. *Ө. О. Похвальскій.* «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 9.
- Опредѣленіе сахара въ свеклѣ помощью водной экстракціи. С. Маркевичъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Примѣнимость на практикѣ мѣдно-щелочнаго раствора Ost'а для опредѣленія равличныхъ родовъ сахара. (Новости по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Способъ опредѣденія сахара, декстрозы и левуловы. (Новости по сахарн. произв.). яЗ. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Унификація способовъ заводскаго анализа въ свеклосахарномъ производствѣ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №М 14, 15.
- Выходы перваго продукта наъ утфеля. (Нов. по сахарн. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Вычесленіе выхода сахара изъ утфеля. П. И. Пухальскій. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Кристаллизація сахара няъ сироповъ. (Нов. по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техи. Общ.», № 17.
- О кристаллизаціи сахара въ движеніи. (Способъ Stammer'a и Bock'a). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 7.
- Полное очищеніе соковъ во время хода производства. (Зам'ятки по сахарь. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.
- Примѣненіе щавелевой кислоты для полученія утфеля и сахара съ низкимъ содержаніемъ золы. (Новости по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Способъ полученія изъ утфеля, увареннаго на кристаллъ, всего количества содержащагося въ немъ, способнаго къ кристаллизаціи, сахара. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- О приготовленія марсельскаго сахара на Григоровскомъ свеклосахарномъ ваводѣ. Л. Сироткинъ. (Протоколы). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6. По поводу предъидущей статьи. В. Васильевъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Производство гранюдв. М. Bouchon. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Ходъ полученія кристалянческаго сахара по способу Drost'а и Schulz'a. (Новости сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Аналивы раздичныхъ продуктовъ элюціоннаго способа. (Новости по сахарн. провяв.). <3. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Объ употребленіи сърнистой кислоты въ сахаровареніи. М. Bouchon. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- Неудобство употребленія плохихъ жировъ и маслъ на сахарныхъ заводахъ для смачки паровыхъ цилиндровъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.
- Обмазка паропроводныхъ трубъ. (Замътки по сахари. произв.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техи. Общ.», № 11.

О расходѣ воды въ сахарномъ производствѣ. М. Васильевъ. «Техн. Сб.», № 1.

Очищеніе воды, идущей для питанія паровиковъ. *R. Jones.* «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.

Способъ очищенія сточныхъ водъ. (Новости по сахарному произв.). <3. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.

Нормировка сахарнаго производства. «Нов. Вр.», № 5714.

Мѣры къ обузданію сахарной спекуляцін. Суть сахарной нормировки и вывозной премін. (Напи внутрен. дѣла). «Набл.», № 12.

Мары къ урегулированію цанъ на сахаръ. «В. Фин.», № 46.

Обузданіе сахарной спекуляція. «Нов. Вр.», № 5998.

Объ удешевленіп сахара. *М. А. Томпытинъ.* (Докладъ въ протоколахъ). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 7.

О ликвидаціи перепроизводства сахара. *М. А. Толичинъ.* «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.

Положение свеплосахарного производства. «В. Фин.», № 51.

Сахарозаводчики и сельское хозяйство. «Нов.», № 336.

Сахаръ и сахарные афферисты. «Моск. Въд.», № 299.

Сахарная спекуляція. «Голосъ Земл.», № 23.

Спекуляція сахаромъ. «Нов. Вр.», № 5965.

Урегулированіе тарифовъ на сахаръ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.

Инструкція по примітненію Высочайшк утвержденных 14 мая 1890 г., 21 мая 1891 г. и 10 іюня 1892 г. мижній Государственнаго Совіта о дополнительном акциві съ рафинированнаго и приготовленнаго на подобіє рафинада сахара. «З. Кієв. Отд. И. Р. Техн.», № 15.

О прекращенін возврата акцива за сахарь, вывозникій на средне-азіятскіе рынки, а также въ Персію, чрезъ Закаспійскую область. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.

Циркуляръ Бюро Представителей Сахароваводчиковъ, іюля 18 дня, 1892 г., № 102. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.

Въдомость объожидаемомъ количествъ сахара, составленная по телеграфнымъ свъдъніямъ заводовъ на 1 октября—1 ноября 1892 г. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техи. Общ.», Ж. 19, 21.

Въдомость о количествъ взвъшенныхъ сахара и патоки въ Россіи за ноябрь 1891 г. октябрь 1892 г. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», ММ 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 21, 24.

Въдомость о дъйствіи сахарныхъ заводовъ по оффиціальнымъ даннымъ на срокъ 1 декабря 1891 г. Сост. М. А. Толпычить. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5.

Въдомость о количествъ взвъшенныхъ сахара и патоки за кампанію 1891—1892 гг. (по оффиціальнымъ даннымъ). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.

Въдомость по окончанію сокодобыванія за 1891—1892 гг. по оффиціальнымъ даннымъ. М. А. Толпычить. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.

Дъятельность рафинадныхъ заводовъ въ 1891—1892 гг. «В. Фин.», № 47.

Обворъ сахарной промышленности въ Россіи съ 1 декабря 1890 г. по 1 декабря 1891 г. (По оффицальнымъ даннымъ.). *М. А. Толпычинъ.* «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 6—9.

Остатки рафинада и учтеннаго песка на ваводахъ Россійской Имперіи и ихъ складахъ. (Бюро Представителей Сахароваводчиковъ). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.

Свеклосахарное производство въ 1890—91 гг. «В. Фин.», № 4. Въ 1891—92 гг. «В. Фин.», № 13.

Свеклосарное производство съ начала текущей кампаніи по 1 января—1 марта, 1892 г. «В. Фин.», №№ 6, 10.

Торговая сахаромъ въ 1890 году. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», М. З. 4.

Дъятельность перваго въ Сибири свеклосахарнаго завода. «В. Фин.», № 50.

Первая попытка свеклосахарнаго производства въ Сибири. «Вост. Об.», № 26.

Сахаровареніе въ Сибири. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.

Потребленіе сахара въ Европейскихъ государствахъ и въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки. (Изв. и зам.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.

Общество сахароваровъ Австрійской Имперін. (Изв. и зам.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.

Общество Средне-Богемскихъ сахароваровъ. (Изв. и зам.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техи. Общ.», № 18.

Свеклосахарное производство въ Австро-Венгрів въ 1890—91 гг. «В. Фин.», № 39.

Свеклосахарное производство въ Австро-Венгрін въ 1891—92 гг. (Изв. и зам.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.

Общество сахарнаго производства Германской Имперіп. (Ивв. и зам.). «З. Кієв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.

Производство свекловичнаго сахара и акцивъ съ него въ Германіи въ кампанію 1890—91 г. Т. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.

Свехлосахарная кампанія въ Германіи въ 1891—92 гг. «В. Фин.», № 34; «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.

Сахарное производство въ Испаніи. «В. Фин.», № 3 и «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24

Сахарное производство во Франціи въ кампанію 1890—91 гг. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.

Свеклосахарное производство во Франціи въ 1891—92 г. «В. Фин.», № 38.

Статистика сахарнаго производства во Франціи за 1891 г. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.

Сахарное производство въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.

Статистика сахарнаго производства въ Соед. Штатахъ Свв. Америки. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.

О сахарномъ производствъ въ Персін. *І. Вейсберг*ъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.

# 4. Торфъ.

## А. Книги и брошюры.

Торфо-моховая подстилка, ея приготовленіе, употребленіе и значеніе въ хозяйствів. П. М. Соловьевъ Изд. А. Девріена. Сиб. Ц. 40 коп.

### Б. Статьи.

Безвонная сухая ассенизація городскихъ нечистотъ посредствомъ моховаго торфа. «В. Р. С. Х.», № 21.

Обезвреживание нечистотъ торфомъ. «Дом.», № 30.

О производствъ топочнаго и подстилочнаго торфа въ имѣніи графа Левашова, Петербургскаго у. Л. А. Піотрашко. «В. Р. С. Х.», №№ 21—24.

О различномъ примъненіи торфа. «Ремесл. Г.», № 3.

Превращеніе торфа въ коксъ. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 1.

Торфъ и его вначеніе какъ для городскихъ, такъ и для сельскихъ жителей. «В. Псков. 3-ва», № 4 и «В. Влад. 3-ва», № 13.

Торфъ и его примъненіе. В. Г. Андреев. «Др. Жив.», № 9-10.

Ein Beitrag zur industriellen Verwerthung unserer Tortmoore. J. Toots. «Balt. Woch.», & 52.

# Х. Архитентура.

## А. Книги и брошюры.

Естественные строительные камни. С. Ф. Глинка. Спб. Также напечат. въ «Извёст. Общ. Горныхъ Инжен.», 1892 г.

Каменные строительные матеріалы (камень, кирпичь, цементь, бетовы и растворы) ихъ свойства, испытаніе и испытательные приборы. М. Черепашинскій. Спб.

Курсъ отопленія и вентиляців для Няколаевской инженерной академін. А. Веденяпинъ. Часть П. Съ атласомъ чертежей въ 29 таблицъ. Спб. 1891.

Двукъ-этажная комнатная печь. П. Степановъ. (Оттискъ изъ «Сельскаго Ховянна» за 1892 г.). Спб.

Сушильная печь для верна. П. Степановъ. (Оттискъ изъ «Сельскаго Хозянна» за 1892 г.). Спб.

Привилитированная деревянная черепица для покрытія крышъ. К. Модрахъ. Съ 1 таблиц. чертежей. Спб. Напечатано также въ «Инж. Ж.», № 5.

Чего мы желаемъ и требуемъ отъ соломенно-ковровыхъ крышъ и какъ ихъ устронвать? и о смавкъ, задъдкъ и насыпкъ потолковъ. *М. С. Пушкаренко Оостоенко*. Изд. 2-е, значит. измъненное и дополненное. Черниговъ. Ц. съ перес. 30 к.

Дешевыя огнестойкія враски въ жидкомъ стеклѣ. Д. Красвскій. Спб. Напечат. также въ «Сел. X.», № 24.

Деревянный мость въ два пролета. С. Власьевскій. Спб. Напечат. также въ «Сел. Х.», № 49.

Деревенскій домъ-дача и главнъйшія условія постройки домовь. *П. Степановъ.* Съ 10 рис. въ текстъ. Изд. К. Масляннякова. Спб. Ц. 20 к. Напечат. также въ «Сел. Х.», №№ 25, 26.

Загородный двухъ-этажный деревянный домъ. *М. Еремпевъ.* Спб. Напечат. также въ «Сел. X.», № 27.

Проектъ скотнаго и коннаго двора. М. Еремпесъ. Спб. Напечат. также въ «Сел. Х.», № 43.

Типы лединковъ. В. Корсаковъ. (Оттискъ изъ «Сельскаго Хозянна» за 1890 г.). Спб.
 Baukalender 1893. Herausgegeben vom Architekten-Verein zu Riga. Verlag von N. Kymmel. Рига.

### Б. Статьи.

Естественные строительные камни. (Ихъ свойства, добывание и обработка). *И. Ма*мога. «Инж. Ж.», Ж№ 3-9.

О новомъ строительномъ матеріалѣ ксилолитѣ-дерево-камень. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 3.

Несгараемыя постройки изъ землянаго кирпича. «Дом.», №№ 6, 7.

Саманно-толевыя постройки, какъ средство борьбы съ сельскими пожарами. *К. Мас- аянниковъ.* «Сел. X.», № 27, 28.

Вентиляція жилыхъ пом'вщеній вообще и рабочихъ въ особенности. Черневъ. «Техн. Сб.», №№ 4, 5.

Объ устранени холода и сырости въ домѣ. П. Степановъ. «Сел. Х.», № 34. (Отв. 7308). Дешевая печь для углежжения. (Замѣтки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 19.

Двухъ-этажная комнатная печь. П. Степановъ. «Сел. X.», ММ 47, 48.

Объ окраскъ наразчатыхъ печей. П. Степановъ. «Сел. X.», № 46. (Отв. 7560).

Русская печь съ плитой. В. Корсаковъ. «Сел. X.», № 24.

Устройство печей. «Дом.», №№ 5, 6, 8, 9, 10.

Кровля изъ деревянной черепицы. «Нов. Вр.», № 5835.

Металлическія кровли для стоговъ и скирдовъ. К. Черновъ. «Сел. Х.», № 8.

Несгораемая крыша. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», № 13.

О приготовленіи соломенно-глиняной черепицы. Ред. «Сел. X.», № 15. (Отв. 6799).

О пементной крышт Пашковскаго. «Сел. X.», № 3.

Цементная кровля. Проф. Е. Болдыревъ. «Сел. Х.», № 35.

Дешевыя краски на молокъ, керосинъ и скипидаръ. П. Степановъ. «Сел. Х.», № 36.

Несмываемыя цементныя враски. П. Степановъ. «Сел. X.», № 30.

Объ окраскъ желъвной крыши. В. В. «Сел. Х.», № 32. (Отв. 7274).

О красев изь газовой смолы. П. Степановъ. «Сел. X.», № 34. (Отв. 7310).

О цементныхъ несмываемыхъ краскахъ Т. Бренсона. В. Бланкъ. «Сел. X.», № 39.

Проба цементныхъ красокъ Т. Бренсона. А. А. Животовскій. «Сел. Х.», № 32.

Штукатурка зданій. «Дом.», № 5.

Дерново-земляные овины. «В. Р. С. Х.», № 16; «Прав. В.», № 148 и «В. Симб. З-ва», № 8. Объ устройствъ ледника. В. К—осъ. «Сел. Х.», № 30. (Отв. 7213).

Eiskeller. R. Preuss. «L. u. F. Zeit.», N. 49.

# XI. Сельскохозяйственная экономія. Организація. Счетоводство.

### А. Кимги и брошюры.

Краткое практическое руководство въ правильному устройству и веденію сельскаго козяйства въ сѣверной и южной полосахъ Россіи. *К. Ф. Гал енг.* Съ рисунками въ текстъ. Изд. А. Девріена. Спб. 1893. Ц. 3) коп.



- О веденін сельскаго ховяйства на акціонерных в началах в. О. Ф. Гминка. Кіевъ. Напечатаво также въ «Земл», №№ 30—32.
- Опыть веденія многопольнаго хозяйства въ юго-западномъ крав и краткія агрономическія свідінія. Р. А. фонъ-Мюллернъ. Кієвъ. Ц. 1 р. 50 к.
- О правильной постановк'я преподаванія счетоводства. (Докладъ въ подкоммесін при «И. Р. Техн. Общ.» для выработки программъ преподаванія счетоводства).  $\theta$ . В. Езерскій. Спб.
- О правильной постановк'в преподаванія счетоводства. Часть 2-я. Недостатки настоящаго преподаванія и способы къ правильной постановк'в его.  $\theta$ . В. Езерскій. Москва.
- Курсъ двойной бухгалтеріи. Руководство для коммерческихъ и реальныхъ училищъ и для лицъ, занимающихся конторскими и торговыми дёлами. А. В. Прокофъевъ. Изд. 4-е. Москва. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.
- Образцы книгъ и формъ сельскохозяйственнаго счетоводства для практическихъ упражненій, изучающимъ оное по русской тройной системъ. Ө. Езерскій. Спб.
- Основательное обученіе двойной итальянской бухгалтеріи посредствомъ лекцій-корреспонденцій, вполнѣ вамѣняющихъ устное преподаваніе. С. А. Лиліэнталь. Изд. 10-е, безъ перемѣнъ. Москва.
- Правтическія вниги сельскохозяйственной отчетности по двойному счету. Бресть-Литовскъ.
- Счетовъдъвіе и счетоводства. Опытъ научнаго изслъдованія. Е. Е. Сиверсъ. Докладъ, читанный 6-го февраля 1892 г. въ обществъ для распространенія коммерческих знаній. Спб. Ц. 75 к.
- Элементарный курсъ счетоводства. А. Н. Бубновъ. Руководство для училищъ ремесленныхъ, техническихъ, городскихъ, уйздныхъ и для начальнаго самообученія. Спибирскъ. Ц. 60 к.
- Die landwirthschafftliche Oeconomik als unentbehrliche Grundlage der Meliorationstechnik. P. R. Wöldike. Дерптъ.

#### Б. Статын.

- Опыть аналитическаго выслёдованія доходности вмёній въ вависимости отъ производимыхъ въ нихъ поствовъ и средства въ ея увеличенію. В. Л. Чебышовъ «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1 и «С. Х. и Л.», № 2.
- О повышении и удешевлении сельскохозяйственной производительности. Р. фонг-Мюллериз. «Земл.», №№ 20—25.
- Объ извлеченів наибольшаго дохода изъ нивнія. В. И. Преображенскій. «Сел. Х.», № 11. (Отв. 6740).
- Управленіе имѣніями въ губерніяхъ С.-Петербургской и Тамбовской. А. Ө. Фортунатовъ. «С. Х. и Л.», № 12.
- Интенсивно или экстенсивно? (Веденіе хозяйства). «Голосъ Земл.», № 16.
- Объ натенсивномъ ховяйствъ. П. Гудимъ-Левковичъ. «Голосъ Земл.», № 4 и «В. Влад. З-ва», № 8.
- О новой организація испольных русских хозяйствъ. *И. Богдановъ.* «В. Р. С. Х.», № 4. О новых основаніях организація хозяйствъ. *О. Сулима.* «В. Р. С. Х.», № 3.
- Опыть улучшенія ковяйства путемь испольной сдачи вемли. П. Славатинскій. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Что нужно для поднятія нашну ховяйствь? (По поводу новыхь основаній организаціи ховяйствь въ средней черновемной полось Россіи). Д. Полочаниновъ «В. Р. С. Х.», № 1.
- Везнавовное хозяйство. «Голосъ Земл.», № 17.
- **Хозяйство безъ навоза.** А. Мертеаго. «З. Г.», М. 13, 14.
- Кормовая площадь и желательным въ ней улучшенія. А. А. Измаильскій. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», 1891 г., вып. VI.
- Исторія моего хозяйства. А. Мороховець. <3. Г.», № 11, 12, 15, 16, 50. По поводу предыдущ. И. Рева. <3. Г.», № 19 и В. Бобятынскій. <3. Г.», № 20.
- Опыты органиваціи городскаго вемельнаго хозяйства. А. Богдановскій. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5 в въ извлеченіи «Прав. В.», №№ 252, 253.
- О сѣвооборотѣ. А. Филипченко. «З. Г.», № 46. (Отв. 6131).
- По выбору съвооборота для Кіевской губернів. О. Горбатовскій. «З. Г.», № 7. (Отв. 5893). и О. Горбатовскій и Э. Гарминкій. «З. Г.», №№ 11, 14. (Отв. 5938).

- Разделеніе полей на смены, клинья и десятины. М. Пославскій. «Сел. X.», № 26.
- Нѣкоторыя данныя Тальновскаго имѣнія за десятильтіе 1880—1890 гг. Затрата, выручка и результать по отраслямь полегодства на одну десятину. «Земл.», №№ 16—19, 21, 23, 24, 26, 27, 29, 30.
- Средніе урожан въ одномъ изъ хозяйствъ Ордовской губ. и стоимость производства главнъй шихъ хажбовъ и корнеплодовъ. Г. А. Любарскій. «З. Г.», № 26, 29.
- Стоимость обработки одной десятины озимой пшеницы и отдѣльно каждой работы въ періодъ 1890—91 года. Д. Ө. Бурлюкъ. «З. Г.», №№ 10, 11.
- Стоимость обработки десятины сахарной и кормовой свекловицы и отдёльно каждой работы въ періодъ 1890—1891 г. Д. Ө. Бурмого. «З. Г.», №№ 21—23.
- Нъсколько замъчаній относительно сельскохозяйственнаго счетоводства. *К. Трачевскій*. «Земл.», № 48, 49.
- Принцины сельскохозяйственнаго счетоводства. И. Волковичъ. «Счет.», №№ 8-9, 12.
- Счета сельскоховяйственнаго предпріятія. Проф. А. Скворцовъ. «Счет.», № 6—7.
- Счетоводство въ Деребчинъ В. Ротмистровъ «Счет.», № 3; «Земя.», № 2. По поводу предыдущ. Проф. А. Скворцовъ «Счет.», № 5.
- Die landwirthschaftliche Buchführung. «L. u. F. Zeit.», N. 3, 4.
- Fünfzigjährige Gutswirthschaft ohne Stalldünger und Viehhaltung. «Balt. Woch.», N 3.
- Ueber die Beziehung zwischen Betriebslehre und Meliorationstechnik auf dem Gebiete der Landwirthschaft. P. R. Wöldike. «Balt. Woch.», N. 7, 8.

# XII. Землевладъніе.

## А. Книги и брошюры.

- Межевые законы, съ изложеніемъ и объясненіемъ: І. Историко-юридическихъ світдівній о межеванія въ Россіи, ІІ. Нынів существующаго порядка судебно-межеваго разбирательства, ІІІ. Судебныхъ доказательствь по межевымъ дізламъ и ІV. Порядка отграниченія и обміна крестьянскихъ земель, а также возобновленія межевыхъ знаковъ. В. П. Мордухай-Болтовскій. Изд. неоффиціальное. Спб. 1893. Ц. 2 р.
- Крестьянское землевладьніе въ Западной Россій до половины XVI выка. М. Ф. Владимірскій-Будановъ. (Оттискъ изъ VII книги «Чтеній въ историческомъ обществы Нестора льтописца»). Кіевъ.
- Оброчныя земли на Вяткв въ XVII в. А. А. Спицииз. Кавань.
- Краткое изследованіе о принципе равенства, какъ основе общины. Міровой законъ равновесія и гармоніи въ природе и общественныхъ явленіяхъ. Къ вопросу о высшемъ преподаваніи. Д. Столыпинь. Москва.
- Общинная наша система въ литературь. Къ вопросу о высшемъ преподаваніп. Д. Столыпинъ. Москва.
- Семейные участки. Изъ первой части гражданского права. К. Побъдоносцевъ. Сиб.
- Нъсколько словъ о значеніи научныхъ законовъ для нашего сельскаго быта. Д. А. Стольнинъ. (Съ приложеніемъ контрактовъ на аренду хуторовъ). Москва.
- Объ устройствъ арендныхъ хуторовъ на владъльческихъ земляхъ и крестьянскомъ хозяйствъ вообще. Д. Столыпинъ. (Изъ сельско-хозяйственной практики). Москва.

#### Б. Статьи.

- Гетманъ Мазепа и Остерскія общія земли. (Изъ исторін землевладѣнія въ лѣво-бережной Украйнѣ). И. Лучицкій. «Кіев. Стар.», № 1.
- Давность въ примънения къ межамъ генеральнаго межеванія. А. Амчиславскій. «Юрид. В.», № 7-8.
- Дворищное землевладёніе въ южной Руси. А. Я. Ефименко. «Р. Мысль», Апрёль, Май-Поссессіонное право (къ исторін уральскаго землевладёнія). В. Удинцесъ. «Юрид. В.», №№ 9, 10.
- Тяжбы крестьянъ объ усадебной земат и обычное пользование ею. Е. Тарновский. «Юрид. В.», № 11.
- Трудъ какъ источникъ права собственности на землю въ Малороссіи и на Украйнъ. М. Ковалевскій. «Юрид. В.», № 5—6.
- Формы крестьянскаго землевладёнія въ Литовско-Русскомъ государстве XVI вёка. М. Владимірскій-Будановъ. «Кіевскій сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая», подъ ред. И. В. Лучицкаго. Кіевъ.

Юридическія формы шляхетскаго землевладѣнія и судьба древне-русскаго боярства въ юго-западной Россіи XIV—XV в. И. А. Линниченко. «Юрид. В.», №№ 7—8.

Забытые труды по наследованію народной жизни. Кадастръ Харьковской губерніи. В. В. Ивамовъ. «Харьковскій Сборнивъ», приложен. въ Харьковскому календарю на 1892 г.

Поземельный кадастрь. Ө. Горбъ-Ромаимевичъ. «Варш. Унив. Изв.», №№ 1—5. (Смотр. также 1891 г. «Варш. Унив. Изв.», №№ 5—9).

Продажная стоимость вемян въ С.-Петербургскомъ уъвдъ. «Прав. В.», № 176.

Цънность вемян въ Россін. А. Шубинъ. «Голосъ Земя.», № 17.

Дворяне, разночинцы и врестьяне въ современномъ русскомъ землевладъніи. Князъ Н. К. Имеретинскій. «Р. Обозр.», № 12.

Задачи вемлевладенія. А. С. Ермолова. «Голось Земл.», ММ 1, 2.

Зеиство и народное ховяйство. Земельный вопросъ. И. Билоконский. «Свв. В.», № 7.

Родь капитала въ поземельныхъ отношеніяхъ. П. Г. «Р. Вогат.», № 4—5.

Итоги дворянскаго землевладѣнія въ Роменскомъ у. Г. Навроцкій. «Голосъ Земл.», № 5.

Къ вопросу о дворянскомъ землевладѣнін. В. Н. Семенковичъ. «Моск. Вѣд.», № 151. Мѣры къ поддержанію дворянскаго землевладѣнія. «Нов.», № 348.

Объ упорядочения дворянского вемлевладения. И. Кашкаровъ. «Голосъ Земл.», № 5.

О дворянскомъ вемлевладения въ Сибири. В. Н. Семенковичъ. «Моск. Вед.», № 230.

Внутреннее обозрѣніе. (О заповѣдныхъ имѣніяхъ). «В. Евр.». Апрѣль.

Пва слова о майоратахъ. В. Мазуровъ. «Моск. Вѣд.», № 151.

Еще по поводу проекта о ваповъдныхъ вытніяхъ. *Н. Шатилов*ъ. «Нов. Вр.», № 5791. Законопроектъ о дворянскихъ срочныхъ ваповъдныхъ имтніяхъ. «Р. Въд.», № 349.

Заповъдныя и недълимыя имънія. (Перед. стат.). «Р. Въд.», MM 63, 71, 119, 353.

Къ вопросу о майоратахъ. «Нов.», № 77.

Майораты въ привислянскомъ крав. Мъстный Житель. «Нов. Вр.», № 5798.

О недъянныхъ имъніяхъ. І—ІІ. Н. Е. Баратынскій. «Р. В.», № 5.

Предположенія о запов'єдныхъ дворянскихъ вм'єніяхъ. (Внутренн. обозр'єніе). «С'єв. В.», № 10.

Проектъ заповѣдности имъній. «Нов. Вр.», № 5804.

Бесёды въ I отдёленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества по вопросамъ о крестьянскомъ землевладёнін. (Бесёды 3-я—5-я). «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2, 3.

Бытовыя формы сибирскаго крестьянскаго землевладёнія и землепользованія. В. А. Остафьевъ. «Юрид. В.», № 1.

Возможны-ли сельскохозяйственныя улучшенія при общинномъ вемлевлядѣніи. *Н. Каб- луков*ъ. «Р. Вѣд.», № 73.

Изъ писемъ по поводу неурожая. (Значеніе земельнаго надъла. Переходъ крестьянъ къ интенсивному хозяйству). «Моск. Въд.», № 42.

Крестьяне и частно-владъльческое ховяйство. «Нов. Вр.», № 5830.

Крестьянская теснота. (О маловемельи). «Нед.», № 25.

Крестьянское вемлевладьніе подъ Петербургомъ. «Нов.», № 85.

Народныя формы землевладёнія. (Корр. изъ Глуковскаго у.). П. Литвинова. «Голосъ «Земл.», №№ 14, 16.

Неотчуждаемость крестьянских в надъловъ. (Передов. стат.). «Р. Въд.», № 341 и А. Эль. «Моск. Въд.», №№ 340, 344.

Неурожай и общинное землевладёніе. *Н. Колюпанов*з. «Р. Вёд.», № 67.

Новые матеріалы для стараго спора. (По поводу: «Итоги экономическаго насл'ядованія Россіи по даннымъ вемской статистики. Т. І. Крестьянская община.  $B.\ B.$ ).  $I.\ 3.\ Cлонимскій.\ «В.\ Евр.», Августъ.$ 

О крестьянскомъ вемлепользованіи. «Вост. Об.», № 24.

О повемельномъ устройствѣ крестьянъ въ Эстляндін. А. П. Василевскій. «Моск. Вѣд.», №№ 315, 317, 322—324, 329.

Распредѣленіе врестьянской повемельной собственности въ Европейской Россіи и падающіе на землю платежи. *П. Скворцовъ.* «Юрид. В.», № 4.

Выкупныя чиншевыя операців въ Юго-Западномъ край. «Прав. В.», № 35.



Одна изъ нуждъ Юго-Западнаго края. (О разверстаніи угодій). Н. Зимченко. «Земл.», № 43—46.

Разверстаніе земель въ юго-западномъ крав. А. Вольнецъ. «Моск. Ввд.», № 205. Сервитуты. (Передов. стат.), «Р. Ввд.», № 145.

Аналогія между башвирскими и черноморскими пріобрѣтеніями земель. И. Дукмасовъ. «Моск. Вѣд.», № 359.

Вопросъ о крупной поземельной собственности въ Сибири. *Вл. Ст.*. «Вост. Об.», № 34. Землевладѣніе на Алтаѣ. *П. Голубевъ.* «Юрид. В.», № 2.

Землевладение и хозяйство оренбурских козаковъ. А. Жакмонъ. «Моск. Вед.», 280.

Къ вопросу о русскомъ землевладънін въ Туркестанъ. Н. Димельштедть. «Съв. В.», № 12.

Повемельныя недоразумьнія въ Туркестань. Н. А. Дингельштедть. «В. Евр.», Іюнь. Частное вемлевладьніе въ Сибири. В. Н. Семенковичь. «Моск. Въд.», № 201.

Возобновленіе межевыхъ знавовъ, какъ средство охраненія границъ земельныхъ вмуществъ. А. Поповъ. «Сел. X.», №№ 2-5.

Къ вопросу о правъ собственности на нъдра земныя. В. Н. Мыловъ. «Горн. Ж.», №№ 3—5.

Арендный вопросъ и подъемъ вемледъльческой культуры. (Передов. стат.). «Р. Въд.», №№ 325, 332.

Арендные хутора. (Письма изъ губерній). Д. А. Столыпинъ. «Р. В.», № 5.

Вопросъ объ арендъ венель крестьянами. «Моск. Въд.», № 177.

Изъ Москвы. (Объ арендныхъ хуторахъ и личной крестьянской собственности). Д. А. Стольпинз. «Голосъ Земл.», № 2.

Объ устройствъ арендныхъ хуторовъ на владъльческихъ земляхъ и о врестьянскомъ ховяйствъ вообще. Д. Столыпинъ. «Голосъ Земл.»,  $\Re$  7.

Проэктъ отдачи въ аренду кавенныхъ земель въ песчаномъ приднѣпровскомъ районъ. (Хроника). «Земя.», № 21.

Ростовщичество при сдачѣ въ аренду крестьянскихъ надѣловъ. «Нов. Вр.», № 5960. Условія арендованія земли въ Донской области. «Р. Вѣд.». № 331.

Дробленіе поземельной собственности во Франціи. «В. Фин.», № 39.

Законъ о мелкомъ вемлевладънін (въ Англін). «Эк. Ж.», № 7-8.

Мъропріятія въ расширенію мелкаго землевладънія въ Великобританіи. «В. Фин.», № 35. Современное положеніе землевладънія въ Англіи. «Голосъ Земл.», № 3.

Das Landpachten der Bauern in den inneren Gouvernements. Dr. I. v. Keussler. «Balt. Woch.», № 44.

# XIII. Кредитъ. Страхованіе. Налоги.

# 1. Оельскохозяйственный кредить.

### А. Книги и брошюры.

Вопросъ о дворянскомъ сельскохозяйственномъ кредитъ. Х. Трусевичъ. Спб.

Извлеченіе наъ критики операцій земельныхъ бапковъ. *А. И. Толечискій*. Вильна. Ц. 20 к.

Кредить для вемствъ и городовъ. М. Я. Герценштейнъ. Москва. Ц. 75 к.

Крестьянскій поземельный банкъ. Москва.

Отчетъ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка за 1891 годъ. Съ приложеніемъ отчета по ликвидаціи Саратовско-Симбирскаго земельнаго банка. Сиб.

Семнадцатый отчеть комитета о сельскихь ссудо-сберегательныхь и промышленныхъ товариществахъ. Изданъ подъ ред. секретаря Спб. скаго отдъленія комитета. Спб.

Сообщенія С.-Петербургскаго отдівленія комитета о сельских ссудо-сберегательных в промышленных товариществах, издаваемыя подъ ред. секретаря отдівленія. Вып. 4 и 5. 1892 годъ. Спб.

### Б. Статьи.

Задолженность частнаго землевладѣнія въ Россіи. *Е. И. Жигачева.* «Р. Мысль», Ноябрь. Задолженность частнаго землевладѣнія въ Россіи. «Р. Вѣд.», № 334. Земельный кредитъ. «Моск. Вѣд.», № 167.



О денежной помощи землевлальнымы во время неурожаевъ. «Голосъ Земл.», № 1.

О переборахъ вемельныхъ банковъ и обращени ихъ въ пользу ваемщиковъ. «Голосъ Земл.», № 1.

Польское общество повемельнаго кредита. Русскій. «Моск. Въд.», № 341.

Результаты дъятельности учрежденій долгосрочнаго кредита въ Россіи въ 1 івля 1892 г. «В. Фин.», № 41.

Центральный банкъ русскаго поземельнаго вредита. (Передов. стат.). «Р. Вѣд.», №№ 150, 197.

Крестьянскіе банки Привислянья. N. «Моск. Від.», № 56.

Къ вопросу о дешевомъ сельскомъ кредить. «Нов.», NeNe 28, 32.

Основы мелкаго сельскаго вредита. «Нов. Вр.», № 5932.

Ссудо-сберегательныя товарищества и сельскій краткосрочный кредить. (Передов. стат.). «Р. Вѣд.», №№ 37, 322.

Хавбозапасные магазины и народный кредить. «Вост. Об.», № 9.

Краткосрочныя ссуды подъ живоъ. «Мельневъ», № 11.

Кредитъ подъ кажбиме продукты. «В. Псков. З-ва», № 5.

Объ общественныхъ запашкахъ и о ссудъ денегъ подъ ссынку клъба В. А. Шумимовъ. «В. Влад. З-ва», № 6.

Ссудная операція желівных дорогь. «Моск. Від.», № 45.

Опыть выдачи крестьянамъ ссудъ подъ хлѣбъ въ Крестецкомъ земствѣ. «В. Псков. З-ва», № 9 и С. Л. «Сб. Черн. З-ва», № 5.

Ссуды подъ клѣбъ въ Крестецкомъ уѣвдѣ. «Р. Вѣд.», № 333.

Экономическое значеніе операціи денежных ссудь подъ залогь хліба въ Крестецкомъ земствів. *Н. Заломанов*ъ. «Голось Земл.», № 19.

Возможныя льготы заемщикамъ дворянскаго банка. «Голосъ Земл.», Ж 2.

Дворянскій банкъ. (Передов. стат.). «Р. Въд.», № 7, 29, 203, 287, 326.

Дворянскій банкъ въ 1891 г. «Эк. Ж.», № 7-8.

О Дворянскомъ банкѣ. *II. II. Шатохинъ.* «Моск. Вѣд.», № 338.

О порядкахъ въ Дворянскомъ вемельномъ банкъ. И. Г. Ломоносовъ. «Голосъ Земл.», № 5.

О порядкахъ въ Дворянскомъ земельномъ банкѣ и мѣрахъ къ ихъ улучшенію. «Голосъ Земл.», № 23.

Практическіе совъты заемщикамъ Дворянскаго банка. «Голосъ Земл.», № 7.

Причина задолженности дворянскихъ имѣній. «Голосъ Земл.», № 4.

Трудность воспользоваться царскою мелостью дворянамъ-заемщикамъ. «Моск. Вѣд.», № 53.

Балансы Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка къ 1 января—1 декабря 1892 г. «В. Фин.», №№ 22, 23, 28, 33, 41, 45, 49.

Балансъ особаго отдела Государственнаго Дворянскаго вемельнаго банка къ 1 января—1 декабря 1892 г. «В. Фин.», М. 2, 6, 10, 15, 19, 23, 36, 37, 41, 42, 45, 49.

Дъятельность Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка въ 1891 г. «В. Фин.», №№ 30, 32.

Состояніе счетовъ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка къ 1 сентября 1892 г. «В. Фин.», № 37.

Льготный вредить по соло-векселямь землевладельцевъ. «Моск. Вед.», № 186.

О ссудахъ подъ соло-векселя. «Нов. Вр.», № 5831.

Правила о выдачѣ изъ Государственнаго банка вемлевладѣльцамъ ссудъ подъ соловекселя. «Нов.», № 177.

Кредиты и ссуды изъ Государственнаго банка землевладѣльцамъ подъ соло-векселя ва декабрь 1891 г.—ноябрь 1892 г. «В. Фин.», №№ 1, 6, 11, 14, 18, 23, 27, 32, 36, 41, 45, 49.

Вопросъ о Крестьянскомъ повемельномъ банкѣ въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговаѣ. «Нов.», № 286.

Дъятельность Крестьянскаго поземельнаго банка за 1890 г. М. Я. Герценштейнъ. «Р. Мысль», Февраль.

Заботы о народномъ кредить. Что мъщаеть успъщной дъятельности Крестьянскаго банка. (Внутренн. обозр.). «Р. Мысль». Ноябрь.

Исторія одного ховяйства в Крестьянскій банкъ. Н. М. Соколовскій. «В. Евр.». Январь.

Ивъ области крестьянскаго кредита. (Трубчевскій у., Орловской губ.). «Юрид. В.», № 5—6.

Крестьянскій банкъ. (Передов. стат.). «Р. Вѣд.», ММ 18, 41, 54, 172, 210, 223, 259, 326, 343.

Въ вопросу о преобразовании Крестьянскаго банка. Ивановичъ «Р. Богат.», № 11.

Недовики должниковъ Крестьянсваго земельнаго банка. А. А. Исаевъ. «Нов.», № 4.

Недоимщики Крестьянскаго банка. Z. «Р. Богат.», № 9.

Реформа Крестьянскаго банка. «Нед.», № 41.

Валансъ Крестьянскаго повешельнаго банка къ 1 января—1 декабря 1892 г. «В. Фин.», №№ 27, 29, 47, 50.

Дъятельность Крестьянскаго повемельнаго банка въ 1891 г. «В. Фин.», № 44.

Состояніе счетовъ Крестьянскаго поземельнаго банка къ 1 мая—1 октября 1892 г. «В. Фин.», № 30, 39, 40, 42.

Къ вопросу о меліоративномъ кредитѣ. «Нов.», № 220.

Кредитъ на сельскоховяйственныя улучшенія для крупныхъ и мелкихъ вемлевладѣльцевъ. А. Пыпинъ. «В. Псков. З-ва», № 8.

Меліораців въ сельскомъ хозяйствів. «Моск. Від.», № 120.

Меліоративный кредить. (Передов. стат.). «Р. Вѣд.», №№ 167, 208, 252, 270, 279. «Нов.», № 86.

Меліораціонный кредить въ Россіи и заграницей. «В. Фин.», № 32.

Меліоративный вредить и условія его органиваців въ Россіи. В. В. Бирюковичь. «Р. Мысль», Іюнь.

Нѣсколько бѣгыхъ замѣчаній по поводу проекта о меліораціонномъ кредитѣ. (Наши внутренн. дѣла). «Набл.», № 6.

О выдачь ссудъ на сельскоховяйственныя улучшенія. (Хроника). «Земл.», № 24.

О меліораціонномъ кредить. А. Субботинъ. «Свв. В.», № 7.

Положеніе о меліоративныхъ ссудахъ. «Нов. Вр.», № 5794.

Правительственный проектъ меліоративнаго кредита. «Моск. Вѣд.», № 315.

Проектъ положения о меліоративныхъ ссудахъ. (Изъ жизни и печати). «Р. В.», № 5.

Работы коммисін по меліораціонному кредиту. (Хроника). «В. Вин.», № 5.

Ссуды на сельскохозяйственныя улучшенія. «Моск. Въд.», № 215.

Сельскіе ростовщики и недонищики. «Нов. Вр.», № 5967.

Ходатайство компаніи вольнекихъ хмізлеводовъ объ открытів для нихъ краткосрочнаго кредита. (Разн. изв.). «З. Г.», № 23.

Законопроектъ о краткосрочномъ земледъльческомъ кредитѣ во Франціи. «В. Фин.», № 47.

Сельскоховяйственный кредить во Франціи. «В. Фин.», N. 21, 24.

Сельскохозяйственные синдикаты и земледъльческій кредить во Франціи. «В. Фин.», № 22.

Die Anfänge der Darlehnskassen-Vereine. (System Raiffeisen). «Balt. Woch.», N. 46, 48. Zur Frage des Meliorations-Credits F. v. L. «L. u. F. Zeit.», N. 32—34.

## 2. Отрахованіе и налоги.

### А. Книги и брошюры.

По вопросу о страхованін сельскохозяйственных в посівовь въ Россін отъ неурожая В. Алпет. Москва.

Проектъ устава государственнаго страхованія поствовъ отъ неурожая. Л. І. Грассъ. Казань.

Страхованіе сельскохозяйственных поствовь оть неурожая Л. І. Грассь. Казань. Ц. 5 р. Страхованіе оть градобитія. Краткій очеркь развитія этой отрасли обезпеченія въ. Германіи и Россіи. В. А. Тартонскій. Москва.

Отчеть о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня по Харьковской губернів за 1891 годъ. Харьковъ.

Пожары и страхованіе отъ огня въ Россіи, въ наблюденіяхь и замёткахъ. А. А. Шахтъ. (Общая характеристика народныхъ бъдствій. Бользии и пожары. Аналогія борьбы противъ бользией и пожаровъ и проч.). Москва. Ц. 30 к.

- Тарифъ премій на застрахованіе отъ огня сельскохозяйственныхъ и усадебныхъ имуществъ въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской и Могилевской. Апрыля 1892 г.
- Тарифъ премій на страхованіе отъ огня фабрикъ и заводовъ (вромів сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ) въ Россіи (за исключеніемъ Привислянскаго края и Финляндіи). Іюля 1886 года. Спб.

### Б. Статы.

Обязательное государственное страхованіе отъ потерь въ сельскомъ хозяйствѣ. «Голосъ Земл.», № 5.

Центральные продовольственные склады на началѣ взаимнаго страхованія денежными взносами. С. А. Дедюлию. «Тр. И. В. Эк. Общ.», № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

Земское добровольное страхованіе поствовъ отъ градобитія въ Орловской губ. «В. Псков. З-ва», № 9 и «З. Г.», № 33.

Проектъ г. Грасса о страхованіи посівовъ отъ неурожая. (Внутрен. обозрівніе). «Р. Мысль». Апрізль.

Проекты страхованія оть неурожаевь. «Нед.», № 33.

Страхованіе поствовь оть неурожая. А. Ф. «Р. Від.», № 28.

Страхованіе постьювь отъ неурожая. «Нов.», № 31 и «Р. Въд.», № 205.

Высочайше Утвержденное положение Комитета Министровъ о введение въ Бессарабской губ., въ видѣ опыта, обязательнаго вваимнаго земскаго страхования виноградниковъ отъ филоксеры. «В. Вин.», № 7.

Страхованіе виноградниковъ отъ филловсеры въ Бессарабіи. «В. Фин.», №№ 20, 29 и «В. Вин.», № 6.

Вопросъ о сохранения скота въ Херсонской губ. «В. Общ. Вет.», № 18.

Земское взаимное отъ огня страхованіе. П. А. Серебряковъ. «Р. Мысль», Октябрь.

Дъйствительная связь причинъ и слёдствій въ вопросѣ о налогѣ на муку, отруби и жмыхи. «Нов. Вр.», № 5995.

Земство и народное хозяйство. Платежн и повинности. И. П. Бълоконскій. «Сѣв. В.», № 9. Подоходной сборъ. «Сел. Х.», № 46.

# XIV. Рабочій вопросъ.

### А. Книги и брошюры.

Сельскохозяйственныя и статистическія свідінія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяеть. Вып. V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владільческихъ и передвиженіе рабочихъ въ связи съ статистико-экономическимъ обзоромъ Европейской Россіи въ сельскохоз. и промышленномъ отношеніяхъ. С. А. Короленко. Съ 17-ю картами. Изд. Д-та Земледілія и Сельской Промышленвости. Спб.

Свеклосахарное производство въ санитарномъ отношеніи. К. П. Сулима. Диссертація на степень д-ра медицины. Спб.

#### 5. CTRTAN

Движеніе на югъ и юго-востокъ вемлед вльческихъ рабочихъ. (Перед. стат.). «Р. Ввд.», № 146.

О движенін сельскоховийственных рабочих на югь. (Корр.). А. Афанасьев и по поводу предыдущаго письма. Ped. «В. Р. С. Х.», № 2.

Къ вопросу о разсчетъ платы поденныхъ рабочихъ. А. Дикштейнъ. «Счет.», № 1.

О расчеть поденныхъ рабочихъ. М. Л-из. «Счет.», № 4.

Положеніе о найм'в на сельскія работы. (Перед. стат.). «Р. В'яд.», № 344.

Повышеніе и регулированіе заработной платы. А. М. «Эк. Ж.», № 7-8.

По поводу увъчій рабочихъ сельскохозяйственными машинами. Мюрный. «Земл.», № 8.

Проекть рабочихъ страховыхъ кассъ въ Финдиндін. «В. Фин.». № 44.

Безработица в вопросъ о сельскихъ рабочихъ. (Письмо изъ Лондона). Ашъ. «Моск. Вѣд.», № 319.

Нью-Іоркъ. (Корр. о вліянія протекціоннаго тарифа Макъ-Кинлея на заработную плату рабочихъ въ штать Нью-Іоркъ). «В. Фин.», № 43.

· Страхованіе рабочихъ въ Германія въ 1891 г. «В. Фин.», № 11.



Страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи и Австріи. «В. Фин.», № 34.

Das Verbältniss von Arbeitgeber und Arbeitnehmer auf dem Lande. A. von Stryk-Palla.

∘ Balt. Woch.», № 9.

Zur Arbeiter frage. G. v. Numers. «Falt. Woch.», & 12.

Nochmals: Zur Arbeiter frage. A. von Stryk. «Balt. Woch.», N. 16.

# XV. Торговля.

# 1. Торговия Россіи и другихъ странъ вообще. Ярмарии.

## А. Книги и брошюры.

Обворъ вившвей торговли по европейской и авіятской границамъ за 1891 г. Изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ. Спб. Ц. съ перес. 4 р.

Свёдёнія (ежемѣсячныя) о внёшней торговаё по европейской границё за ноябрь 1891 г.—октябрь 1892 г. Иад. Д.та. Таможенныхъ сборовъ. 11 выпусковъ. Спб. Ц. за выпускъ 50 к., декабрьскій вып. 1 р.

Свідінія о внішвей торговів по европейской границів и о таможенныхъ сборахъ за 1891 г. Изд. Д-та Таможенныхъ Сборовъ. Спб.

Отчеть Одесскаго комитета торговли и мануфактуръ за 1891 г. Одесса.

Отчеть Саратовскаго биржеваго комитета за 1891 г. Саратовъ.

Bericht des Libauschen Börsen-Comités über seine Thätigkeit im Jahre 1891. Либава.

Bericht des Revaler Börsen-Comités über seine Thätigkeit in den Jahren 1890 und 1891. Ревель.

Beiträge zur Statistik der Rigaschen Handels. Jahrgang 1890. II. Abtheilung: Rigas Handelsverkehr auf den Eisenbahnen. Herausgegeben von A. Tobien. Рига и Jahrgang 1891. I Abtheilung: Rigas Handelsverkehr auf den Wasserwegen. Herausgegeben von A. Tobien. Рига.

Jahresbericht des Rigaschen Börsen-Comités pro 1891. Pura.

Rigaer Handels-Archiv. Neunzehnter Jahrgang. 1892. Hefte I und II. Pura.

Russlands auswärtiger Handel im Jahre 1891. Nach den officiellen Publicationen der statistischen Abtheilung der Zolldepartements. Cu6. 1893.

### Б. Статьи.

Международная торговля въ 1891 г. «В. Фин.», № 7.

Вившияя торговия Европейской Россіи въ 1891 г. «Нов.», № 184.

Вившняя торговля въ минувшемъ году. «Моск. Від.», № 193.

Къ вопросу о нашей вывозной торговать. «Моск. Въд.», № 44.

Наша вившияя торговля въ 1891 г. О. «В. Евр.», Октябрь.

Русско-персидская торговля. «Моск. Вѣд.», №№ 2, 7.

Экономическое обоврѣніе. (Внѣшняя торговля въ 1891 г.). Л. Н. Вороновъ. «Р. Обовр.», Ж 2. Внѣшняя торговля Россіи по авіятской границь въ 1890 г. «В. Фин.», ММ 2, 3.

Вижиняя торговля Европейской Россів съ 1 января по 1 декабря 1891 г. «В. Фин.», №№ 1, 5; «Нов.», № 35.

Вившиня торговия Европейской Россіи въ 1891 году. «В. Фин.», №№ 27, 28.

Внъшняя торговля Европейской Россіи съ 1 января 1892 по 1 ноября 1892 г. «В. Фин.», №№ 31, 33, 35, 39, 42, 45, 52.

Ввъшняя торговля Финляндів въ 1891 г. «В. Фин.», № 4; съ 1 января 1891 г. по 1 марта 1892 г. «В. Фин.», №№ 1, 9, 12 и съ 1 января по 1 ноября 1892 г. «В. Фин.», №№ 17, 22, 26, 30, 35, 40, 47.

Русская транзитная торговля въ 1890 г. «В. Фин.», № 4.

Торговля Россін съ Китаемъ чревъ Кяхту въ 1891 г. «В. Фин.», № 21.

Торговля Россін въ Китаемъ чревъ Кяхту съ 1 января по 1 мая 1892 г. «В. Фин.», № 33.

Билль о спекулятивныхъ сдёлкахъ въ Сёверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 6.

Вившняя торговля Австро-Венгрін ва 1891 г. «В. Фин.», № 24.

Вившияя торговля Австріи въ 1891 г. «В. Фин.», № 37.



Вившняя торговля Бельгін въ 1891 г. «В. Фин.», № 15. Внѣшняя торговля Болгарін за 1891 годъ. «В. Фин.», № 26. Вившняя торговая Великобританія въ 1891 г. «В. Фин.», № 7. Вившияя торговля Германія въ 1891 г. «В. Фин.», № 9. Вившияя торговая Голландів въ 1891 г. «В. Фин.», № 28. Вившняя торговая Греціи въ 1890 г. «В. Фин.», № 7. Вижиняя торговия Египта въ 1890 г. «В. Фин.», № 8. Вабшняя торговин Испанія въ 1891 г. «В. Фин.», № 10. Вившняя торговия Италія въ 1891 г. «В. Фин.», № 11. Вившняя торговля Китая за 1891 г. «В. Фин.», № 16. Вившияя торговля Сербін въ 1890 г. «В. Фин.», № 11. Вившвяя торговия Северо-Американских Соединенных Штатовъ въ 1891-92 гг. «В. Фин.», № 36. Вившняя торговия Франціи въ 1891 году. «В. Фин.», № 38. Движеніе цінь на товары въ Великобританіи. «В. Фин.», № 1. Китайская вина и судьбы чайной торговли. Европесиз. «Моск. Въд.», Ж 74. Торговая политика Великобританін. «В. Фин.», № 20. Торговая промышленность Норвегія въ 1891 г. «В. Фин.», № 40. Дъятельность Архангельскаго порта въ навигацію 189% гг. «В. Фин.», № 48. Какъ и чемъ торгуетъ Пріангарье. «Вост. Об.», №№ 3, 4, 6, 7, 8. Обворъ торговаго движенія въ Туркестанскомъ край съ 1887 по 1890 гг. включительно въ связи съ устройствомъ въ этомъ край таможенной части. Н. Федоровъ. «Турк. Вѣд.», №№ 5, 7. Промышленность Саратовской губерній въ 1891 г. «Прав. В.», № 126. Промышленность Финляндіи въ 1890 г. «В. Фин.», № 37. Торговля города Одессы въ 1891 г. «В. Фин.», № 37. Торговля города Саратова въ 1891 г. «В. Фин.», № 36; «Прав. В.», № 179. Торговия Либавы въ 1891 г. «В. Фин.», № 12. Торговля Рыги въ 1891 году. «В. Фин.», № 25. Торговля Царицына въ 1891 г. «В. Фин.», ЖМ 2, 3. Торговые обороты Оренбургскаго мѣноваго двора въ 1891 г. «В. Фин.», № 10. Бейругъ. (Корр. о торговић въ 1891 г.). «В. Фин.», № 50. Гамбургъ. (Корр. о судоходствъ и торговаъ въ 1890 г.). «В. Фин.», № 3. Гаммерфесть. (Корр. о торговив въ 1891 г.). «В. Фин.», № 22. Гулль. (Корр. о торговать въ 1891 г.). «В. Фин.», № 34. Іерусалимъ. (Торговля Яффскаго порта въ 1891 г.). «В. Фин.», № 14. Іокагама. (Корр. о бумаго-прядильномъ производствѣ въ Японіи). «В. Фин.», № 8 и Корр. о торговав Японіи въ 1891 г. «В. Фин.», № 37. Копенгагенъ. (Корр. объ урожав и торговив въ 1891 г.). «В. Фин.», № 46. Лейнцигъ. (Корр. о торговив въ 1891 г.). «В. Фин.», № 38. Нагасави. (Корр. о торговыхъ оборотахъ этого города). «В. Фин.», № 2. Нью-Іоркъ. (Корр. о торговят, промышленности и о пошлинахъ въ Соед. Штатахъ въ 1891 г.). «В. Фин.», N. 24, 36. Самсунъ. (Корр. о торговив и урожав табака). «В. Фин.», № 20. Санъ-Франциско. (Корр. о торговав Калифорніи въ 1891 г.). «В. Фин.», № 33. Смириа. (Корр. о вывовъ и ввовъ товаровъ въ 1891 г.). «В. Фин.», № 31.

«В. Фин.», NeNe 6, 42. Тульча. (Корр. о судоходствв и торговлв въ 1891 г.). «В. Фин.», № 24. Фучжоу. (Корр. о торговив часмъ въ 1891 и 1892 гг.). «В. Фин.», № 38. Ханькоу. (Корр. о торговые часмъ въ 1891 г.). «В. Фин.», № 44. Хорассанъ. (Корр. о торгокий въ 1891 г.). «В. Фин.», № 22. Чикаго. (Корр. о торговић, скотоводствћ и вемледћији). «В. Фин.», № 52. Вывозъ льна и кудели ввъ С.-Петербурга въ 1891 г. «В. Фин.», № 9. Digitized by Google

Стокгольмъ. (Корр. о торговяв и промышленности Швеціи въ 1890 г.). «В. Фин.», № 9. Тріесть. (Корр. о торговив сахаромъ въ 1891 г. и о торговив того-же года вообще). Городъ Батумъ въ дѣсоторговомъ отношенін. А. Вучино. «С. Х. и Л.», № 1 и «Прав. В.», № 61.

Лѣсная торговия въ 1890 г. «Лѣсн. Ж.», вып. 1.

Л'всоторговыя изв'ястія. (Зам'ятки о л'ясной торговл'я Архангельскаго порта въ 1891 г. М'ятки досокъ на л'ясныхъ биржахъ Тверской губ.). «Л'яся. Ж.», вып. 2.

Лѣсная торговия волжскаго бассейна въ 1891 г. «В. Фин.», № 11; «Прав. В.», № 164.

Лъсная торговля Боснін и Герцоговины. «В. Фин.», № 6.

Лъсная торговия Галиціи. «В. Фин.», № 21.

Лѣсная торговля Румынін. «В. Фин.», № 3.

Лѣсная торговля въ Торнъ. «В. Фин.», № 31.

Отпускъ лъса изъ С.-Петербурга и Кронштадта въ 1891 г. «В. Фин.», № 1.

Правила и обычан главитишихъ лъсныхъ биржъ Германів. «В. Фин.», № 19.

Торговая авсомъ въ 1891 г. «В. Фин.», №№ 33, 34.

Торговля сахаромъ-смотрёть отдёль: «Свеклосахарное производство».

Торговля спиртомъ-смотреть отдель: «Винокуренное производство».

Временный торжовъ въ Ирбить. «В. Фин.», № 5.

Ирбитская ярмарка 1892 г. «В. Фин.», №№ 14, 34; «Прав. В.», № 79; «Вост. Об.», № 24.

Конныя ярмарки-смотръть отдель: «Торговля скотомъ и его продуктами».

Крестово-Ивановская ярмарка въ 1892 г. «В. Фян.», № 51.

Нижегородская ярмарка въ 1891 г. «В. Фин.», № 4 и «Эк. Ж.», №№ 1, 2. Тоже въ 1892 г. «В. Фин.», №№ 34, 36, 38, 49 и Н. Ш—овъ. «Моск. Въд.», №№ 209, 228, 230.

Николаевская ярмарка въ Баку 1892 г. «В. Фин.», № 36.

Обороты Грозненской и Никольской ярмарокъ. «В. Фин.», № 32.

Покровская ярмарка въ Георгіевскѣ. «В. Фин.», № 49.

Результаты Ишимской ярмарки Тобольской губ. и Вирской —Уфимской губ. «В. Фин.», № 6.

Результаты Покровской ярмарки въ Терской области. «В. Фин.», № 3.

Сборная ярмарка въ Ржевв. «В. Фин.», № 9.

Успенская ярмарка. (Хроника). «Земл.», № 33.

Харьковская Крещенская ярмарка (1892 г.). «В. Фин.», № 11.

Хиблевая ярмарка въ Варшавв. «В. Фин.», №№ 37, 39.

Шерстяная ярмарка въ Варшавъ. «В. Фин.», № 38.

Ярмарка въ Бахмутв. Ф. И. Вараксинг. «В. Р. С. Х.», № 20.

Ярмарка въ г. Грозномъ, Терской области. «В. Фин.», № 4.

# 2. Хлебная торговля.

### А. Книги и брошюры.

Обезпеченіе народнаго продовольствія въ связи съ клюбною промышленностью. В. Г. Яроцкій. Публичная лекція въ С.-Петербургскомь университеть. Спб. Ц. 30 к. (Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая). Напечат. также въ «Р. Богат.», № 3.

Общій очеркъ экономическихъ и торговопромышленныхъ условій района владикавказской жельзной дороги. Хлюбная производительность и торговля. Ф. А. Щербина. І. Съверный районъ владикавказской жельзной дороги. (Съ 2 картами съверн. Кавказа). Изд. правленія общества владикавказской жел. дороги. Сиб.

По поводу хлібной мобилизаців. И. Рихтерь. Сиб.

Условія хлібной торговли во Францін въ XVIII вівнь. Г. Е. Афанасьевь. Одесса. Ц. 3 руб.

### Б. Статьи.

Быть у насъ хорошему верну или не быть. «Нов. Вр.», № 6044.

Защитники проекта хавбной реформы. «Нов. Вр.», № 6039.

Классификація зерновыхъ хлібовъ урожая 1892 г. при одесскомъ элеваторів. «В. Фин.», № 48 и поправка къ предыдущ. «В. Флн.», № 49.

Классификація нашихъ хайбныхъ грузовъ. «Моск. Вед.», №№ 28, 142.

Къ вопросу о влассификаціи хлѣбовъ. «З. И. Общ. С. Х. южп. Р.», № 12; «В. Хлѣби. Торг.», № 3; «Медъникъ», № 1.



Кому убытки и кому барыши отъ торговой порчи хатьба? «Нов. Вр.», № 5700.

Къ у порядочению вашей клабоной торговли. «Моск. Вал.», ММ 350, 351.

Митине в ностранцевъ о русскомъ хатоть. (О сорности хатобовъ). «Нов. Вр.», № 6007.

Мфры борьбы противъ влоупотребленія въ торговлю хлюбомъ. «Нов. Вр.», № 5817.

Мѣры къ удучшенію хлѣбной торгован. N. «Моск. Вѣд.», № 123.

Мфры къ упорядочению хлфбной торговли. «Нов.», № 2.

О хаббной виспекцін. «В. Хабби. Торг.», № 1.

Работы совъщанія по вопросу объ упорядоченія хатьбной торгован. «В. Фин.», №№ 50, 51. Реформа хатьбной торговая. «Нов. Вр.», № 6043.

Совъщаніе особой коммисін о мърахъ въ упорядоченію нашей хлѣбной торговли. «В. Хлѣбн. Торг.», № 3.

Сорность русскихъ хавбовъ. «Мельникъ», № 9.

Тяжкій гръхъ нашей хифбной торговии (о фальсификаціи). «Моск. Въд.», № 226.

Упорядоченіе хлібоной статистики. «Нов.», № 11.

Хлѣбная виспекція въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 39. Всемірный хлѣбный рынокъ. «Нед.», № 48.

Въроятныя условія хлібнаго свабженія въ вампанію 1892—93 г. «В. Фян.», № 46.

Къ вопросу о хлебной торговле. «Нов.», № 248.

Международный съмянной рынокъ въ Вънъ. «В. Фиц.», № 34.

Международная хлѣбная торговля [въ декабрѣ 1891 г. — апрѣлѣ 1892 г. ∢В. Фин.», №№ 2, 6, 10, 15, 19.

Нужды нашей хатоной торгован. Agricola. «Моск. Въд.», №№ 336, 338.

Нынашнія условія хабонаго экспорта. И. Иванющенковъ. «Моск. Вад.», № 282.

Положеніе международнаго хлібнаго рынка и нашъ хлібный вывовъ. (Передов. стат.)-«Р. Від.», № 126, 159.

По поводу упадка нашей заграничной хлібной торговли. «Мельникъ», № 9.

Привозъ жайбовъ въ главиййшія страны потребленія. «В. Фин.», № 39.

Распредвленіе хлібнаго отпуска на Россін по странамъ потребленія. «В. Фин.», Ж 46; «Моск. Від.», Ж 321.

Россія вакъ поставщина хлѣба на западную Европу и ея конкурренты Сѣв. Америка, Индія, и Австралія. (Экономич. обоврѣніе). «Р. Обовр.», № 11.

Двеженіе ціввъ на хліба. «В. Фин.», № 9.

Цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ. «В. Фин.», №№ 1—52.

Цвны на хавба въ настоящемъ году. В. П. Завадскій. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ.

Лондонъ. (Корр. о жлибной торговли). «В. Фин.», ММ 1-6, 8-13, 15, 18-27, 30-33, 35, 36, 39-41.

Обворъ хлѣбваго дѣла за истевшій 1892 г. въ Англін. «В. Хлѣбн. Торг.», № 3.

Организація хатьбиаго рынка въ Парижть. «Нов. Вр.», № 5725.

Хлѣбная торговля въ Англін и ея организація. (Научный обзоръ). В. Ф. Брандть. «Р. Мысль», Іюль.

Хавоная торговая ваграницей. «Моск. Выд.», № 74.

Законопроектъ объ ограничени хлъбной спекуляци въ Съверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 37.

Ковкурренція американ кой пшеницы на европейскихъ рынкахъ въ будущемъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2; «Голосъ Земл.», № 23.

Почему дешевъ американскій хлібоъ. «Нов. Вр.», № 5925.

Окончательные итоги сбора хлібовь въ Ведикобританіи. «В. Фин.», № 14.

Окончательные итоги сбора хлѣбовъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 15.

Сборъ пшенвцы, кукурузы в овса въ Соединенныхъ штатахъ. (въ 1891 г.). «В. Фин.», № 1. У рожай хлебовъ и сборъ вина въ Австрія въ 1891 г. «В. Фин.», № 9.

Хлѣбаая производительность Соединенныхъ Штатовъ. «Голосъ Земл.», № 19.

Весеннія заготовки хлібовъ на волжскихъ пристаняхъ. «В. Фин.», № 15.

Виды на урожай и интересы хатьбной торгован. «Сел. Х.», № 42.



Крестьянскій хатібъ и его экспортеры. Сельскій хозяннь. «Нов. Вр.», №№ 6036, 6039.

Народное продовольствие въ связи съ хатобной промышленностью. «Нов.», № 24.

Около вемскаго живба. Д. Иванюшенковъ. «Моск. Въд.», №№ 23, 24.

Осеннія закупки хатоба на нажневоляскихъ пристаняхъ. «В. Фин.», № 7.

Положеніе хайбнаго рынка въ Петербурга. М. Коварскій. «Нов.», № 17.

Прибытіе хлібных грузовъ по желізнымь дорогамь и воднымь путямь въ приграничнымь пунктамь за іюль—августь 1892 г. «В. Фин.», №М 36, 41.

Таганрогъ. (Корр. о хатебной торговай). «В. Фин.», № 48.

Условія продажи-купли крестьянами хліба. —з. «Р. Від.», № 292.

Хийбныя операців вемства. (Передов. стат.). «Р. Від.», № 82.

Хайбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Европейской Россія. «В. Фин.», №№ 27, 29, 35, 37, 38, 40, 42.

Экономическое обоврвніе. (Результаты хлёбной спекуляцін. Состояніе посівовы). Л. Н. Воронова. «Р. Обовр.», № 4.

Законъ о клебномъ ростовщичестве. «Нов. Вр.», № 5907.

О хавбной монополін. Л. «Нов.», № 110.

По поводу проектируемой въ Москви хлибной биржи. «Мельникъ», № 6.

Стачки животорговцевъ. «Нов. Вр.», № 5837.

Ходатайство московскихъ хлъбныхъ торговцевъ. «Мельнивъ», № 6.

По поводу повущем хлѣба интендантствомъ у вемлевладѣльцевъ. С. X. «Голосъ Земл.», № 21.

Возможенъ ин въ настоящее время отпускъ ржи заграницу. П—ъ. «Моск. Вѣд.», № 159. Въ вопросу о вывозъ хлъба. Z. «Нов.», № 110.

О вывов'в ржи изъ Россіи. К. Ходневъ. «Изв. Петр. Ак.», вы п. II.

·Необходимость разр'яшенія вывоза хатов заграницу. «Моск. Від.», № 147.

Объ экспортв пшеницы и ячменя. «Сел. X.», № 30.

По поводу вывоза ржи въ Финляндію изъ Либавы. «В. Фин.», № 49.

По поводу вывова катеба. И. Иванюшенковъ. «Моск. Въд.», № 102.

Своевременно ли разрѣшать хлѣбный вывовъ? «Нов. Вр.», № 5827.

Die Getreide-Production und der Getreide-Handel in den Ostseeprovinzen. F. v. L. . L. u. F. Zeit., N. 34.

Die Weizenproduction Russlands und der russischen Ostseeprovinzen. E. von. Schilling. «Balt. Woch.», N. 25.

Russlands Bedeutung für den Weltgetreidemarkt. «Balt. Woch.», & 19.

## 3. Элеваторы.

## А. Книги и брошюры.

Румынскіе портовые элеваторы. О. Кноринг. Кіевъ. Напечат. также въ «Инж.», № 8—9. Съть желѣзнодорожныхъ элеваторовъ, какъ дополненіе портовыхъ. О. Кноринг. Спб. Элеваторы портовые и центральные. Н. Абашевъ. (Докладъ Харьковскому обществу сельскаго хозяйства). Харьковъ.

#### Б. Статын.

Вопросъ объ элеваторахъ. «Моск. Вѣд.», № 308.

Деревенскія вернохранилища. «Нед.», № 8.

Жельзнодорожные элеваторы, какъ дополнение портовыхъ. «В. Фин.», № 28.

Замътка объ элеваторахъ. *Н. Г.* «Р. Богат.», № 1.

Зерноподъемы Ливерпуля и Биркенгида. «Инж.», № 5.

Значеніе медкихъ элеваторовъ для крупныхъ ховяевъ. «Нов. Вр.», № 5953.

Крестьянскій хавоъ въ элеваторахъ. А. Луговой. «Нов.», № 71.

Къ вопроеу объ элеваторахъ. Техникъ. «Нов.», № 12.

Ливерпульскій закромный зерноподъемникъ. С. Карейша. «Инж.», № 4.

Новые элеваторы. Зетъ. «Моск. Въд.», № 49.

Объ устройствѣ земскаго склада-элеватора. «В. Псков. З-ва», № 2.

Объ влеваторахъ. А. Дуговой. «Нов.», ММ 17, 24.



О новомъ типъ земснаго элеватора, какъ учреждения преимущественно кредитнаго. М. Б. Василееская. «Сб. Черн. 3-ва», № 1.

О приборахъ для перемъщенія и подъема сыпучихъ тълъ. С. Карейша. «Инж.», №№ 1, 2. Постройка новыхъ элеваторовъ. «В. Фин.», № 13.

Сѣть элеваторовъ. «Сел. X.», № 12.

# 4. Сельскоховяйственный кризись.

### Статьи.

Ворьба съ сельскоховяйственнымъ кривисомъ. «В. Псков. З-ва», № 11.

Ваключенія коммисін по поводу паденія цінь на сельскоховяйственные продукты. «В. Фин.», № 48 и «Р. Обовр.», № 12.

Бъдственное положение сельскохозяйственной промышленности въ Англии. *Н. В. Верещания*. «В. Р. С. Х.», 23.

Земледельческій кризись въ Англін. «Моск. Вед.», № 357.

Сельскоховийственный вризись (въ Англів). А.  $T-\epsilon_0$ . «Нов.», № 339.

# 5. Торговия окотомъ и его продуктами.

### Статын.

Вамътка по виспорту крупнаго рогатаго свота на югѣ Россіи. С. М. Мавроскуфи. «З. И. Общ. С. X. южн. Р.», № 1 -2.

Значеніе Чикаго, какъ рынка для продуктовъ скотоводства и молочнаго хозяйства. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Къ вопросу объ экспортв скота. «В. Общ. Вет.», № 1.

О положеніи торговли насломъ и сыромъ въ 1891 г. «В. Р. С. Х.», № 2.

Привовъ, убой и торговля мясомъ въ С.-Петербургв. «Прав. В.», №№ 262, 263.

Своевременно ли воспрещеніе экспорта скота? «В. Общ. Вет.», № 1.

Торговия скотомъ и мясомъ въ С.-Петербургв. «В. Фия.», № 45.

Убой скота въ г. Воронежѣ въ теченіе второй половяны 1890 г. и первой 1891 г. «В-Общ. Вет.», № 2.

Чикаго. (Корр. о порядкахъ на скотопригонныхъ дворахъ). «В. Фин.», № 48.

Ярмарка скота въ Вендеив. Н. «З. Г.», № 24.

Начало юриспруденців въ области конноторговли. Шп. «Коннов. и Конев.», № 4;—48. Нісколько словъ о конной торговлів въ Россіи. Грыцко. «Коннов и Конев.», № 2, 3. Обворъ аукціонной продажи чистокровныхъ годовиковъ во Франціи въ 1891 г. Л. Беранже. «Ж. Коннов.», № 2.

Объ установлени въ законодательномъ порядкѣ правилъ относительно купли-продажи лошадей и другихъ животныхъ. Лель. «Ж. Конноз.», № 5.

О вывод'в русских в пошадей въ Америку. С. Соловъевъ. «Конноз. и Конев.», № 8.

О торговив лошадыми въ Россін. —ко. «Ж. Конноз.», № 2.

Семеновская ярмарка въ г. Вяткъ. И. Козаченко. «Ж. Коннов.», № 10.

Экспорть лошади. Н. Черкесовъ. «Р. Сп.», № 38.

Ярмарки. (Конныя). 1892 г. въ Ярансків. К. Халютина в Черномъ-Островів. Барона В. Черкасова. «Ж. Коннов.», № 11.

Ярмарки 1892 г. (Конскія). Въ стан. Митякинской и слоб. Криворожьв. Н. Ильино. «Ж. Коянов.», № 8.

Русскія овцы во Францін. «Голосъ Земл.», № 14.

Торговля шерстью въ Закавказскомъ крат и Персін. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 11—12.

Торговля шерстью въ Варшавъ. «Голосъ Земл.», № 10.

Харьковская Успенская ярмарка. (О торговать шерстыю). «В. Фин.», № 40.

Шерстянан ярмарка въ Варшавъ (Хроника). «Зема.», № 26.

Условія торговли шерстью въ Варшавів. «В. Фин.», № 6.

Устройство аукціоновъ туземной шерсти въ Берлинв. «В. Фин.», № 9.

Финалъ виспорта свинины во Францію, Англію и другія страны. А. Петровъ «Земл.», № 17. Изъ Казани. Торговля янцами на Поволжын. Н. Хомыковъ. «В. Птиц.», № 7-8.

Торговля куриными яйцами въ Поволжьи. (Замътки по хоз.). «В. Р. С. Х.», Ж 21.

Торговля яйцами въ Парижъ. Г. Я. Вейнберга. «В. Птиц.», № 11. (Съвядъ русскихъ птицеводовъ).

Торговля продуктами рыбоводства и рыболовства—смотрёть отдёль: «Рыбоводство и рыболовство».

Привозъ воска изъ ваграницы. С. Глазенапъ. «Р. Пч. Л.», № 3.

Vom Mitauer Zuchtviehmarkt. —nd— «L. u. F. Zeit.». № 25.

# 6. Таможенные тарифы.

## А. Книги и брошюры.

Статистическій очервъ таможеннаго дохода Россін въ періодъ 1822—1890 г. *Н. А.* Досужсковъ. Спб. Ц. 1 р.

Толковый тарифъ Д. И. Менделвева. Н. К. Крестовниковъ. Москва.

#### Б. Статьи.

Еще о неприкосновенности тарифа. «Нов.», № 297.

Иллювін протекціонивма. С.  $K-\kappa a$ . «Инж.». № 6.

Лже-протекціонизмъ и его результаты. Л. З. Слонимскій. «В. Евр.». Апрыль.

О таможенномъ покровительствв. «Голосъ Земл.», № 22.

Плоды протекціонняма. «Нов.», №№ 314, 330.

Повровительственный тарифъ. «Нов.», №№ 284, 288.

Пораженіе протекціонняма. «Нов.». № 302.

Поученія протекціонистовъ. «Нов.», № 334.

По поводу крайности протекціонизма. (Изъ жизни и печати). «Р. В.», № 5.

Протекціонивиъ. (Критика). «Р. В.», № 3.

Протекціонизмъ и русскій покупатель. «Нов. Вр.», № 5833.

Протекціонизмъ и синдикаты. С. Шараповъ. «Нов. Вр.», № 6004.

Протекціонизмъ и сельское ховяйство. В. В. Бирюковичь. «Р. Мысль», Апраль.

Тарифы и внутреннее производство. «Нов.», №№ 310, 339.

Торгово-экономическій переворотъ. (О протекціонизмѣ). «Нов.», №№ 3, 8, 10, 11, 16, 21, 25, 35.

Вліяніе билля Макъ-Кинлея на сахарное производство въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 34.

Возврать пошлинь на хлопокъ. «Моск. Вѣд.», №№ 21, 38.

Пошлина на хмѣль. «Голосъ Земл.», № 2.

Пониженіе таможенныхъ пошлинъ на хлѣба въ ІПвеціи. «В. Фин.», №№ 6, 10, 11. Zur Erhöhund des Zolls auf künstliche Düngemittel. v. В.—К.— «L. u. F. Zeit.», № 48.

# XVI. Пути сообщенія.

# 1. Желевныя дороги и подъевдные пути.

### А. Книги и брошюры.

Желѣзнодорожная справочная книга. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ узаконеній и распоряженій Правительства, а также положеній, правиль, инструкцій и соглашеній, изданныхъ или одобренныхъ Правительствомъ. Н. Л. Брюль. 3-й выпускъ, дополненій къ тремъ частямъ (борника, по 1-е января 1892 года. Спб.

Сборникъ дъйствующихъ правительственныхъ распоряженій по жельзнымъ дорогамъ. (Царкуляры Министерства Путей Сообщенія и другія постановленія Правительства). 1882—1884 гг. съ Разръшенія и одобревія департамента жельныхъ дорогъ, изданъ инж. А. Астафьевымъ и П. Тъхинымъ. Спб.

Желъвнодорожное счетоводство (эксплуатація). Общія основанія для примъненія центральнаго счетоводства къ учету работь и расходовь на русскихъ желъвныхъ дорогахъ. Севастополь. Ц. 1 р.

О способахъ утилизацін подвижнаго состава въ Австро-Венгрін и Германін. А. фокт-Вендрихъ. Спб.

- Эксилуатація желізных дорогь. Сравненіе данных о движеній и выручкі, по работі подвижнаго состава на русских частных желізных дорогах за 1886—1889 гг. М. фонз-Эссенз. Спб. Ц. 1 р. 50 б.
- Записка о постройкъ Забайнальской желъзной дороги. Сиб.
- Министерство Путей Сообщенія. Временное управленіе казенныхъ желівныхъ дорогь Отчеть по эксплуатація казенныхъ желівныхъ дорогь за 1890 годь. Отчеть управленія псково-рижской желівной дороги. Спб. 1891.
- Тоже. Отчеть по эксплуатацін назенныхь желізныхь дорогь за 1890 г. Част IV. Отчеть управленія баскунчекской желізной дороги. Спб. 1891.
- Тоже. Отчеть по эксплуатаців казенныхь железныхь дорогь за 1890 г. Спб.
- Тоже. Приложенія къ отчету по постройкѣ уфа-влатоустовской желѣвной дороги. 1887—1890. Спб.
- Статистическій сборникъ Министерства Путей Сообщенія. Вып. 28-й. Св'яд'внія о внутренняхъ, водныхъ в шоссейныхъ путяхъ сообщенія за 1890 г. Изд. статистическаго отажа Министерства Путей Сообщенія. Спб. 1891.
- Тоже. Вып. 29-й. Свёдёнія о движеніи товаровъ по желёзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія въ 1890 г. Изд. статистич. отдёла Министерства Путей Сообщенія. Спб.
- Тоже. Вып. 30-й. Свёдёнія о желёвных дорогах за 1890 г. Изд. статистич. отдёла Министерства Путей Сообщенія. Спб.
- Дополненіе въ статистическому сборнику Министерства. Путей Сообщенія. Вып. 5-й. Свёдінія о перевозкі желізными дорогами и внутренними водными путями пшеницы, пшеничной муки, ржи, ржаной муки, овса и ячменя въ 1890 году. Отправленіе по губерніямъ въ связи съ прибытіемъ въ 36-ть главныхъ пунктовъ. Статистическій отділь Министерства Путей Сообщенія. Спб.
- Статистическій отділь Министерства Путей Сообщенія; ежемісячныя свідінія, выпуски январскій—ноябрскій 1892.
- Общая статистика перевозовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Изданіе статистическаго отдѣла при общемъ съѣздѣ представителев русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Статистическая вѣдомость о коммерческой дѣятельности сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1890 году. Спб.
- Тоже. 1690 г. Статистика перевозокъ адельсиновъ, лимоновъ и винограда (отправлене и прибытіе). Спб. 1892.
- Тоже. Статистика перевозокъ дегтя (отправленіе и прибытіе). Спб.
- Тоже. Статиствка перевововъ кости простой сырой (отправление и прибытие). Сиб.
- Тоже. Статистика перевовокъ лъсныхъ строительныхъ матеріаловъ (кромъ шпаль) (отправленіе и прибытіе). Спб.
- Тоже. Статистика перевововъ мяса свёжаго мороженаго, соленаго и копченаго (отправление и прибытие). Спб.
- Тоже. Статистика перевозокъ свинца не въ дълъ, цинка не въ дълъ и остальныхъ предметовъ 96-й группы (отправление и прибытие). Спб.
- Тоже. Статистика перевовокъ свъчей (отправление и прибытие). Спб.
- Тоже. Статистика перевозовъ смолъ сухихъ (отправление и прибытие). Спб.
- Тоже. Статистика перевозовъ табаку и табачныхъ издёлій (отправленіе и прибытіе). Спб.
- Тоже. Сызранско-вяземская желізная дорога. Хлібные грувы. (Отправленіе). 1890 г.
- Тоже. 1891 г. Группа № 15. Вина виноградныя. Прибытіе. Спб.
- Тоже. Группа № 34. Свиньи. Прибытіе. Спб.
- Тоже. Группа № 34. Бараны и овцы. Прибытіе. Спб.
- Владикавская желізная дорога. 1891 годь. Статистика перевозокъ грузовъ II и III категорій по отправленію со станцій владикавкавской желізной дороги. Спб.
- Гряве-царицывская желтаная дорога. Статистическія свёдёнія объ отправленіи со станцій грязе-парицывской желёвной дороги грузовъ 1-й категоріи за 1891 г. Спб. и грузовъ ІІ и ІІІ категорій за 1891 г. Спб.
- Двиабурго-витебская желізаная дорога. Статистика отправленія грузовъ І, ІІ и ІІІ категорій за 1891 годъ. Рига.
- Донецкая-каменноугольная желізная дорога. 1891 годь. Статистика перевозовь грузовь I, II и III категорій по отправленію со станцій донецкой-каменноугольной желізной дороги. Спб.

Ивангородо-домбровская желівная дорога. Сборникъ статистическихъ свід іній о перевовкі грузовъ по ихъ родамъ и направленіямъ. За 1891 г. Варшав а.

Московско-брестская желёвная дорога. 1891 годъ. Статистика перевозокъ грузовъ I, II и III категорій по отправленію со станціи московско-брестской желёвной дороги. Спб.

Общество додзинской фабричной желізаной дороги. Статистика отправленія грузовь со станцій лодзинской фабричной желізаной дороги за 1891 годь. В примава.

Оренбургская желівная дорога. Сборникъ статистическихъ свідіній о перевовкі грузовь малой скорости за 1891 годъ. (Приложеніе къ отчету за 1891 г.). Спб.

Русско-австро-венгерское прямое желівнодорожное сообщеніе. Статистическія таблицы движенія грувовъ прямаго русско-австро-венгерскаго сообщенія ва 1890 годъ. Сиб.

Статистика отправленія грузовъ всёхъ трехъ категорій по митавской желёвной дорогії за 1891 г. Рига.

Статистическія свідінія въ отчету по эксплуатація балтійской желівной дороги за 1891 годь. Сиб.

Сводъ отчетовь о доходахъ и расходахъ русскихъ желваныхъ дорогь по эксплуатаців за 1890 годъ. Годъ II. Спб. 1891.

Проекть способа разработки коммерческой статистики на казенныхъ желёзныхъ дерогахъ и изложение действующихъ системъ коммерческой статистики на сызрано-вяземской, курско-харьково-азовской, харьково-николаевской и др. ж.ж. дор. Спб. 1-е приложение. Проектъ формъ отчетныхъ таблицъ и бланковъ для разработки коммерческой статистики. ХУ формъ таблицъ 2-е приложение. Формы бланковъ, употребляемыхъ для разработки коммерческой статистики на московско-курской, московско-казанской, сызранско-вяземской и друг. ж.ж. дор. Спб.

Техническая инструкція или правила производства работь по ремонту шоссе. Спб.

Renseignements statistiques sur l'état et l'exploitation du réseau des chemins de fer russes pour l'année 1890. A la IV session du Congrès International des chemins de fer à S.-Pétersbourg. 1892. Cn6.

### Б. Статьи.

Дороги нужны. «Нов. Вр.», № 6033.

Наши увковолейныя желѣзныя дороги. «Прав. В.», № 232.

Подъёздные пути. «В. Псков. З-ва», № 6.

Рельсовые проселки. «Нов. Вр.», № 5812.

Узкоколейныя жельзныя дороги въ разныхъ странахъ. «Прав. В.», №№ 203, 204.

Новыя желѣяныя дороги. Зетъ. «Моск. Вѣд.», № 53.

Законъ о mocce. «Нов. Вр.», № 6030.

Результаты наслѣдованія грузовыхъ движеній по дорогамъ Черниговской губ., Сосницкій у. А. Клаусъ. «Сб. Черн. 3-ва», № 3.

Тоже. Черниговскій и Городницкій уу. «Сб. Черн. З-ва», № 4.

Тоже. Новозыбковскій и Суражскій уу. «Сб. Черн. 3-ва», № 5.

Тоже. Мглинскій и Стародубскій уу. «Сб. Черн. З-ва», № 6—7.

Тоже. Новгородстверскій в Глуковской уу. «Сб. Черн. З.ва», № 8—9.

Тоже. Завлюченіе. «Сб. Черн. З-ва», № 11.

200,000 для шоссейныхъ земскихъ дорогъ. Н. Шидловскій. «Нов. Вр.», № 6028.

Вовникающія сомнінія по поводу Сибирской дороги. «Дальній Вост.», № 15.

Вападно-Сибирская желѣзная дорога. «Сел. В.», № 24.

Значеніе Сибирской дороги для русской промышленности и торгован. «Наука и Жизнь», № 4.

Къ вопросу о Сибирской желфаной дорогъ. «Вост. Об.», № 48.

Начало желѣзнодорожныхъ работъ между Челябинскомъ и Омскомъ. «Нов. Вр.», № 5839; «Прав. В.», № 116.

Недоравумвнія съ уссурійской дорогой. В. П. «Нов. Вр.», № 5994.

Нѣсколько словь о Сибирской желѣзной дорогь. Инженеръ-практикъ. «Р. Богат.», № 3. Открытіе участка Сибирской дороги отъ Златоуста до Челябипска. «В. Фин.», № 44. Прошлое и настоящее вопроса о Сибирской желѣзной дорогь. Л. В—мъ. «Съв. В.», № 10. Сибирская желѣзная дорога и притрактовое паселеніе. «Вост. Об.». № 14—15.



Экономическое вначение Сибирской жельзной дороги. «Нов. Вр.», № 5917.

Грузовое движеніе по Закаспійской желізной дорогів. «В. Фин.», № 39; «Прав. В.», №№ 242, 243.

Желъзные пути въ Южно-Приволжскомъ крав. «Прав. В.», № 28.

Жельзныя дороги Кавказа и Средней Азін. А. Абразамсонг. «Инж.», № 2, 3.

Валовой доходъ русскихъ желізаныхъ дорогь съ 1 января по 1 декабря 1891 г. и въ 1891 г. «В. Фин.», №М 1, 5, 9.

Валовой доходъ русскихъ желъяныхъ дорогъ съ 1 января по 1 октября 1892 г. «В. Фин.», №№ 13, 19, 23, 27, 31, 36, 41, 44, 50.

Жельзныя дороги въ 1890 г. «Моск. Въд.», № 120.

Результаты эксплоатацін казенныхъ желівныхъ дорогь въ 1891 г. и 1890 г. «В. Фин.», MM 14, 25.

Результаты эксплоатаців казенныхъ желёзныхъ дорогь въ Финляндіи въ 1891 г. «В. Фин.», № 48.

Результаты эксплоатаців желівныхъ дорогь за 1891 годъ. «В. Фин.», № 32.

Развитіе желѣзнодорожнаго дѣда въ Сѣв. Америк. Соед. Штатахъ въ минувшее десятилѣтіе. Р. Пластуновъ. «Инж.», № 3.

Желъзния дороги въ Канадъ. «Прав. В.», № 221, 222.

Die Waldbahnen und der Thierschutz. «L. u. F. Zeit.», & 14.

# 2. Тарифы.

### А. Кимги и брошюры.

Матеріалы по разработи тарифовъ Россійских желівных дорогь. Вып. ІІ. По разработий тарифовъ: а) на левъ и пеньку и б) на сахаръ. Изд. Д-та Желівнодорожных Діль, М-на Финансовъ. Спб.

Матеріалы по разработкі тарифовъ Россійскихъ желізныхъ дорогь. Вып. III. По разработкі тарифовъ на спирть. Съ прилож. карты винокуренной промышленности Европейской Россіи. Изд. Д-та Желізнодорожныхъ Діль, М-ва Финансовъ. Спб.

Протоводы васѣданій 6-го тарифпаго съѣзда представителей желѣвныхъ дорогъ П группы, происходившихъ въ Москвѣ 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 и 20-го сентября 1891 г. Москвъ

Протоколы васіданій VI общаго очереднаго съївда представителей русскихъ желівныхъ дорогь по тарифими вопросамъ. Спб.

Фрахты на хлібные грузы по внутреннямъ воднымъ путямъ въ навигацію 1891 года. Изд. статистич. отділа Министерства Путей Сообщенія. Сиб.

#### E CTOTLU

Желъзнодорожная тарифная статистика. «Моск. Въд.», № 116.

Жельяно горожные тарифы въ навигаціонное время. «Моск. Выд.». № 83.

Къ вопросу объ объединени желѣзнодорожных в тарифовъ. «Нов.», № 12.

Къ объединению желванодорожныхъ тарифовъ. «Моск. Въд.», №№ 331, 335, 342.

Объединеніе желѣзнодорожныхъ тарифовъ. «Моск. Вѣд.», № 313.

Объединеніе тарифовъ всёхъ русскихъ желізныхъ дорогъ. «Моск. Вёд.», № 291.

Къ вопросу о льготныхъ хлибныхъ тарифахъ. Z. «Моск. Вид.», № 163.

О мітрахъ къ исправленію тарифовъ на перевозку хліба. «Голосъ Земл.», № 21.

Новые тарифы на леяъ и пеньку. «Моск. Въд.», № 294.

Общій пересмотръ тарифовъ на ленъ и пеньку. «Моск. Въд.», № 352.

Пересмотръ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на ленъ и пеньку. «Моск. Вѣд.», № 208.

Сводъ тарифовъ на перевозку льна и пеньки. «В. Фин.», № 51.

Профессорскій тарифъ на перевозку проязведеній плодоводства. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», N.N. 26, 27.

Тарифы на перевозку произведеній плодоводства. А. Ф. Рудзкій. «Плод.», Ж 4.

Новые желѣзнодорожные тарвфы на русское виноградное вино. (Хроника). «В. Вин.», №№ 1, 3, 5, 6.

Новые тарифы на явсные строительные матеріалы и металлическія издѣлія. «В. Фин.», № 47.



Новыя правила перевозки птецы по желѣзнымъ дорогамъ. «В. Птиц.», № 10; «В. Р. С. Х.», № 20; «З. Г.», № 36.

Фракты на перевовку рыбныхъ продуктовъ. «Рыб. Д.», № 18.

Регулирование тарифовъ на сахаръ. «Нов.», № 204.

Урегулированіе тарифовъ на сахаръ. «В. Фин.», № 43.

# 3. Водные пути.

## А. Книги и брошюры.

- Краткое обоврѣніе водныхъ путей Россін. С. М. Житкоеъ. Для техниковъ путей сообщені я. (Институтъ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I). Спб.
- Перечень внутреннихъ водныхъ путей Европейской Россів. Изданіе статистическаю отдела М-ва Путей Сообщенія. Спб.
- Министерст во Путей Сообщенія. Краткое описаніе наслідованія ріки Волхова отвовера Ильменя до г. Новой Ладоги, провяведеннаго Молого-Мстинскою описною партією въ 1885 и 1886 гг., подъ начальствомъ инж. Э. И. Вилькена. Спб.
- Министерство Путей Сообщенія. Краткое описаніе изслідованія ріки Западной Двины отъ гор. Витебска до мызы Блейнъ-Юнгфернгофъ (въ 8 верстахъ выше гор. Риги), произведеннаго Западно-Двинскою описною партією въ 1886—1888 гг., подъ начальствомъ инж. Н. Ф. Шелюты. Спб.
- О періодическом повышенін и пониженій дна перекатов ріки Волга въ зависимости отъ стоянія меженнаго горизонта. (Къ графическому обзору судожоднаго состоянія перекатов ріки Волги, расположенных между Рыбинскомъ и Казанью за навигацію 1886—1890 годов включительно). Инж. В. Макаров. Казань.
- О соединеніи озера Кабана съ Волгою черезъ Булавъ и р. Казанку. О. К. Крестовмиковъ. Довладъ, читанный въ засёданіи Казанскаго отдёленія Имп. русск. техническаго общества. Казань.
- Вышневолоцкая система. Отчетъ коммисія по изслёдованію северной группы искусственныхъ водныхъ системъ. Съ 28 таблиц. и 1 картой. Спо.
- Тихвинская система. Отчетъ коммисін по изслідованію сіверной группы искусственных водныхъ системъ. Спб.
- Извёстія Имп. Общества для содействія русскому торговому мореходству. Вып. ХХ.
  О Потійскомъ порте его значенін, навначенін сооруженін и исправленін. *Н. А. Шавров*ъ. Москва.
- Списокъ ръчныхъ непаровыхъ судовъ Европейской Россіи, по переписи 1890 г. Изд. статистич. отдъла Министерства Путей Сообщенія. Спб.
- Прибытіе товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ въ важнёйшіе портовые и внутренніе пункты, съ указаніемъ пунктовъ первоначальнаго отправленія товаровъ. За 1891 годъ. Изд. статистическаго отдёла М-ства Путей Сообщенія. Спб.

## Б. Статьи.

Движеніе грузовъ черезъ Днѣпровскія гирла за шестильтіе съ 1885 по 1890 г. «Сб. Херс. З-ва», № 5.

Заграничное плаваніе и каботажъ въ 1890 г. «В. Фин.», № 11.

Ивановскій каналъ между Окою и Дономъ. «Прав. В.», №№ 71 72.

Конная тяга на приладожскихъ каналахъ. «Нов.», № 14.

Наши водные пути сообщенія. «Моск. Вѣд.», № 323.

Объ обмеденій рівкъ. В. Н. Подразана. (Докладъ въ протоколахъ). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.

Судоходство по Дийстру и экспорть. Путникъ. «Моск. Вид.», № 177.

Внутреннее устройство нашихъ приморскихъ портовъ. *Н. Вознесенскій*. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 11.

О роли Правительства и частной иниціативы въдѣлѣ устройства, оборудованія и экспловтаціи нашихъ торговыхъ портовъ. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», №№ 1—3.

Порты міровой торговли. (Анкона. Бриндизи. Корфу). Ф. К. «Р. Судох.», Іюнь. 1891 г.— Декабрь 1892 г.



# XVII. Промыслы населенія.

# 1. Кустарные и другіе промыслы.

## А. Книги и брошюры.

Замізтки неуча по важнівнішимъ экономическимъ вопросамъ и изобрізтен ія его для кустарнаго промысла на пользу сельскихъ в общественныхъ потребн остей. Спб.

Матеріалы по описанію промысловъ Вятской губернія. Вып. III. (Сухая перегонка дерева. Производство роговыхъ и костяныхъ наділій. Гончарный промысаль). Вып. IV. (Мебельно-столярный. Плетеніе изъ корней, изділія изъ ка па и щетки. Деревщики. Санники. Колесники и проч.). Изд. Вятскаго губерискаго земства, Вятка. Ц. за выпускъ 1 р.

О женскомъ кустарномъ трудъ въ г. Казани. *Криваксина*. Извлеченіе изъдоклада въ Казанскомъ отдъл. Императорскаго техническаго общества. Казань.

О кустаринчествъ въ Россін. К. Релинъ. Спб.

Отчеты и изследованія по кустарной промышленности въ Россіи. Изданіе М-ва Государственныхъ Имуществъ. Томъ І. Спб.

Русское кружево и русскія кружевницы. Изслідованіе историческое, техническое и статистическое. Софія Давидова. Спб.

Справочный указатель кустарных в производствы и кустарных мастеровы. Спб.

Бъленіе и окращиваніе пряжи и тканей въ синій и красный цвъта. А. М. Соколовъ, Спб. Напечат. также въ «Сел. В.», № 37, 40.

Руководство въ производству гончарныхъ и другихъ глиняныхъ изделій. Г. Н. Терлецкій. Екатеринославъ. Ц. 2 р.

## Б. Статьи.

Американцы о русскихъ кустаряхъ. О. Духовецкій. «Моск. Вѣд.», № 175.

Докладъ Черниговской губернской управы о поощрении кустарныхъ промыс ловъ: гончарнаго, ткацкаго и сапожнаго. «Сб. Черн. З-ва», № 1.

Двятельность вемства въ сферв сельскихъ промысловь. Кустарные промыслы. И. Бъмоконскій. «Свв. В.», № 11.

Какъ поощряють кустарей въ Норвегіи. «Прав. В.», №№ 206, 207 и «Ремесл. Г.», № 39. По поводу предыдущей статьи. И. Н. Познанскій. «Нижегор. В.», № 10.

Кустарные музеи. — Смотреть отдель «Выставки. Музеи».

О вліянін законодательства на развитіє кустарных в промысловъ. Н. А. Крыловъ. «Тр. Общ. для Содействія Русской Промышл. и Торговле». Часть XXI.

О мърахъ въ содъйствію кустарнымъ промысламъ Черниговской губ. «Сб. Черн. З-ва», № 4.

О необходимости отмёны взимаемаго въ Зеньковскомъ у. земскаго сбора съ гончарныхъ горновъ. *Н. Г. Кулябко-Корецкій*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I—II.

По кустарному вопросу. В. Гулевичъ. «Эк. Ж.», № 3-4.

Торговыя предпріятія для сбыта кустарныхъ надалій. «Сел. В.», № 14-15.

Что дълать съ нашими кустарями. «Нов.», № 22.

Сборникъ свёдёній и статей по кустарной промышленности. О кустарничествё въ Россіи. К. Релинъ. «Эк. Ж.», № 2. (Приложеніе).

Тоже. Постоянная торгово-промышл. выставка въ Вологдъ. А. М. Земская учебная мастерская въ Галицыно. И. Б. «Эк. Ж.», № 6. (Приложеніе).

Тоже. Московскій земскій торгово-промышленный музей. И. Березов скій. «Эк. Ж.», № 7—8. (Приложеніе).

Приготовленіе глины для гончарныхъ изділій. Ф. Н. Королевъ. «Сел. В.», № 43.

Крестьянскіе промыслы въ Казанской губернін. «Сел. В.», № 8.

Кустарные промыслы въ Казанской губ. (Изготовление тюбетеекъ и шитье мѣшковъ). «Прав. В.», № 198.

Кустарные промыслы въ Тверской губ. (Промыслы: бердяной, плетеніе кор зинъ, бондарный и тепличный). «Сел. В.», № 10.

Кустарные промыслы въ западныхъ убздахъ Симбпрской губ. А. В. фонг-Гребнеръ. «Тр. Общ. для Содвиствія Русской Промышл и Торговів». Часть XXI.

Ремесленныя и кустарныя производства въ Казани. «Ремесл. Г.», № 36.

Гончарный промысель въ Пошехонскомъ у., Ярославской губ. «Прав. В.», № 92. Выдёлка валеной обуви. «Прав. В.», № 9.

Гончарное производство въ Новомосковскомъ у., Екатеринославской губ. «Прав. В.», № 60.

Грибной промысель въ Пошехонскомъ у., Ярославской губ. (Корр.). «Земл.», № 29.

Звериный и рыболовный промыселъ Олонецкой губ. «Р. Ох.», № 37.

Извозный промыселъ на югѣ Россів или чумачество. «Сел В.», № 3.

Изъ Кіевской губ. (Корзиночный промысель). «Р. Лѣси. Д.», № 4.

Канареечный промысель въ Калужской губ. «Р. Ок.», № 39—40 и «Прав. В.», № 214. Корвиночный промысель въ Петербургской губерніи. «Сел. В.», № 14—15.

Кружева. (Кустарное ихъ производство въ Россіи). «Прав. В.», №М 14, 15 и «В. Виад. З-ва», №М 3, 4.

Кустари сапожники въ Кунгуръ, Пермской губ. «Р. Въд.», № 276.

Кустари-смолокуры въ Шенкурскомъ у., Архангельской губ. И. Гильненбергъ. «Юрид. В.». № 9.

Лъсные кустарные промыслы въ Мологскомъ у., Ярославской губ. «Прав. В.», № 171. Обработка ивовой коры въ Вятской губ. «Прав. В.», № 81.

О рыболовныхъ снарядахъ кустарнаго производства. В. Пономаресъ. «В. Рыб.», № 3. О тнацкомъ производствъ и бъленіи льняныхъ полотенъ. В. В. «Сел. Х.», № 42. (Отв. 7473).

Плетеніе корвить изъ сосновой древесины въ Весьегонскомъ у., Тверской губ. «Прав. В.», № 46.

Плотничный промысель въ Галичекомъ у., Костромской губ. «Прав.», В.», № 100.

Производство дугъ. К. Рейнфельдъ. «Сел. Х.», № 23.

Производство рёшеть въ с. Стригай, Саратовской губ. *Н. Горчаковъ.* «Сел. В.», № 21. Промысловая окота по Вологодской губерній въ 1891 г. *Н. Полісвитовъ.* «Окота», № 17. Твацкій промысель въ Вятской губ. «Прав. В.», № 92.

Шелковое производство въ Покровскоиъ у., Владимірской губ. И. Ө. Караулова. «Сел. В.», № 35.

Ювелиры-кустари въ Костромской губ. «Прав. В.», № 124 и «В. Влад. З-ва», № 19.

## 2. Отхожів промыслы.

### Статьи.

Обратное движеніе отхожихъ рабочихъ. «Сел. В.», № 30. Отхожіе промыслы въ Мологскомъ у., Ярославской губ. «Прав. В.», № 174. Отхожіе промыслы сельскихъ рабочихъ. (Внутренн. Обозр.). «Р. Мысль», Октябръ. По вопросу объ урегулированіи отхожихъ заработковъ. «В. Симб. З-ва», № 9.

# XVIII. Переселенческій вопросъ. Колонизація.

### А. Книги и брошюры.

Влаготворители и переселенцы. О направлени дъятельности общества для вспомоществования нуждающимся переселенцамъ. В. С. Козловъ. Спб.

Сибирь и переселенцы. Н. К. Истомина. Изд. Харьковскаго общества распространенія въ народ'я грамотности. Харьковъ.

Сибирь, какъ колонія въ географическомъ, этнографическомъ и историческомъ отношеніяхъ. *Н. М. Ядринцев*ъ. Изд. 2-е, исправл. и дополненное, И. Сибиракова, иллюстрированное 16-ю сибирскими видами и типами. Спб. Ц. 4 р.

Аргентинскій откликъ. Сборникъ статей по поводу колонизаціи евреями Аргентины. Съ приложеніемъ миѣній Леруа Волье, Г. Прайса, Д. Фейиберга и Макъ-Гаханъ-Изд. М. Полиновскаго и Я. Сиркеса. Одесса.

Русскіе еврен въ Америкъ. Очерки наъ исторін, живни и быта русско-еврейскихъ эмигрантовъ въ Соед. Штатахъ Съв. Америки съ 1881 по 1891 гг. Г. М. Прайсъ-Сиб. Ц. 1 р.

Русско-еврейскія вемледёльческія колонін въ Палестинь, Свв. Америкь и Аргентань. С. Понь. Съ видами палестинскихъ и американскихъ колоній. Одесса.

#### Б. Статын.

Значеніе Россів въ колонизаціонномъ движенів европейскихъ народовъ. П. П. Семеновъ. «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. IV.

О вначенів въ XIX стольтін географическаго образованія, какъ основы эмиграців и колонизаців. М. Н. Анненковъ. «Изв. И: Р. Геогр. Общ.», вып. І.

Уствин географін, какъ основа эмиграцін и колонизацін. М. Н. Анненковъ. «В. Евр.», Январь.

Историческая справка въ переселенческому вопросу. «Нов. Вр.», № 5804.

Статистическое освѣщеніе вопроса о крестьянскихъ переселеніяхъ и значеніе владѣльческихъ хозяйствъ въ связи съ обезпеченіемъ народнаго продовольствія. (Изъ жизни и печати). «Р. В.», № 4.

Кара-Георгій и сербсвіе эмигранты въ Россів. П. О. Морозовъ. «Историческіе матеріалы изъ архива Министерства Государственныхъ Имущ.». Вып. І. Спб. 1891.

О водворенін въ Россін Запорожскихъ казаковъ, возвратившихся изъ-за Дуная въ-1828 году. П. А. Шафрановъ. «Историческіе матеріалы изъ архива Министерства Государственныхъ Имуществъ». Вып. І. Спб. 1891.

Черногорскіе переседенцы въ Россін. П. О. Морозовъ. «Историческіе матеріалы нвъ архива Министерства Государственныхъ Имуществъ».Вып. І. Спб. 1891.

Вопросъ о переселеніяхъ. «Р. Вѣд.», № 334.

Еще о переселенческомъ вопросв. «Вост. Об.», № 29.

Изъ міра переселенческихъ заботъ. «Нов. Вр.», № 5840.

Къ вопросу о переселенін. Деревенскій обыватель. «Моск. Вѣд.», № 160.

Новости переселенческого дела. (Внутренн. обозр.). «Р. Мысль», Октябрь.

Нѣсколько словъ о переселеніяхъ русскихъ крестьянъ-пахарей. А. Кар—инъ. «Эк. Ж.», № 6.

Общество в законъ о переселеніяхъ. А. Богдановскій. (Областной отділь). «Сів. В.» № 5.

Переселенія и санитарное діло. —ъ. «Р. Візд.», № 152.

Переселенческій вопросъ. (Передов. стат.). «Р. Від.», ММ 85, 139, 157, 351.

Переселенческій вопросъ. «Нов. Вр.», № 5902.

Переселенческое движение въ Россіи. М. О. Ладоинскій. «Историч. В.», Май.

Переселенческое дёло. Н. А. Вокачь. «Р. Мысль», Августь.

По переселенческому вопросу. «Вост. Об.», № 21.

Простые вопросы. (О переселеніяхъ). «Нов. Вр.», № 6013.

Утвененіе въ землв и переселенцы. Н. К. «Вост. Об.», M. 35, 41.

Что делать съ переселенцами. «Нов. Вр.», № 5834.

Эмиграція и переселенія. «Моск. Від.», № 201.

Движеніе переселенія въ Сябирь. (Изъ доклада Н. М. Ядринцева). «Нов.», № 331.

Движеніе переселенцевъ въ Сибирь и вопросъ о переселеніяхъ. (Внутренн. обозрѣніе). «Р. Мысль», Май.

Значеніе колонизаціи для нашихъ окраинъ. «Моск. Від.», № 162.

Изъ вападной Сибири. (О переселенцахъ). Е-въ. «В. Р. С. Х.», № 20.

Къ вопросу о колониваціи киргизскихъ степей. Жакмонъ. «Моск. Вѣд.», №№ 159, 162. Какъ колонизировать Сибирь? «Нов. Вр.», № 6024.

Наша колонизація въ Средней Азін. Русскіе поселки въ Туркестанъ. Н. А. Динчельштедть. «В. Евр.», Ноябрь.

Нужды переселенцевъ въ Тюмени. «Р. Вѣд.», № 234.

Овыть переселенія врестьянь ввъ Кіевской губ. въ Волынскую. В. Л. Винитокъ. «Юряд. В.», № 2.

Отчеть объ изслёдованіяхъ Амурской области, какъ вемледёльческой колоніи. С. И. Коржинскій. «Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ ХХПІ, вып. 4—5.

Отчеть о діятельности иркутскаго временнаго комитета для оказанія пособій переселенцамъ за 1891 г. «Вост. Об.», № 12.

Очерви сибирской жизни и положеніе переселенцевъ на Алтав. *П. Голубевъ.* «Юрид. В.», № 5—6.

Переселеніе въ Сырь-Дарынскую область. С. В. «Р. Въд.», № 320.

Переселенцы въ Иркутскъ въ 1892 г. А. У. «Вост. Об.», № 43.



Переселенцы по дорогѣ въ Сибирь. Ал. И—скій. «Р. Вѣд.», № 239.

Переселенческое движение въ текущемъ году. С. Ю. «Вост. Об.», № 32.

Переселенческое движение въ 1892 году. Н. Ядринцевъ. «Р. Въд.», № 223.

Положеніе переселенцевъ на Алтав. «Вост. Об.», № 29.

Положеніе переселенческаго діла и переселенцевъ въ степномъ крать. Н. П. К. (Областной отділъ). «Сів. В.», № 4.

Свободныя башкирскія вемли. (Передов. стат.). «Р. Въд.», № 348.

Сибирскіе переселенцы въ 1891 г. «Р. Від.», № 85.

Ташкентскіе переселенцы. А. Ж. «Моск. Візд.», № 35.

Что ждетъ переселенцевъ на Амуръ. И. И. «Р. Въд.». № 144.

Южно-Уссурійскій край и его русская колонизація. А. В. Елиспевъ. «Р. В.», № 6.

Новый германскій законопроектъ объ эмиграців. «Р. Вѣд.», № 259.

О мърахъ противъ польской колонизаціи въ Россіи. Н. О. «Моск. Въд.», № 14.

О проектѣ колонязація при помощи крупнаго вемлевладѣнія. (Передов. стат.). «Р. Вѣд.», № 171.

Законъ объ ограничени эмиграции. «Моск. Въд.», № 324.

Эмиграція въ Америку изъ губерній Царства Польскаго. «В. Фин.», № 26.

Эмиграція изъ Привислянскаго края. (Передов. стат.). «Р. Від.», № 112.

Эмиграціонное движеніе изъ Галиціи въ Россію. И. Гамичакь. «Моск. Вёд.», № 241.

Какова роль нёмцевъ-колонистовъ въ Россіи. О. Ф. «Моск. Вѣд.», № 320.

Къ вопросу объ иностранныхъ поселенцахъ въ Россіи. «Моси. Въд.», № 281.

Нъмецкія завоеванія въ юго-западномъ прав. А. Вольнець. «Моск. Въд.», №№ 18, 29, 43. (См. тавже «Моск. Въд.», 1891 г., №№ 215, 271).

Отраниченіе иностранной колонизаціи въ Имперіи. А. Вольнецъ. «Моск. Вѣд.», № 78 и А. Эль. «Моск. Вѣд.», № 310.

По нѣмецкимъ колоніямъ юга. Ч. «Нов. Вр.», №№ 5903, 5966.

Самовольное нѣмецкое царство. (О колонистахъ). *Н. Н. Балабуха.* «Моск. Вѣд.», № 79. Выселеніе евреевъ. «Нов.», № 151.

Еврейская колонизаціонная ассоціація въ Россіи. «Прав. В.», № 115; «Нор. Вр.» № 5838; «Нов.», № 148.

Еврейскія колонін барона Гирша. «Моск. Від.», № 86.

Еврейскія южно-русскія колоній. Н. Н. Балабуха. «Моск. Вѣд.», № 263.

По поводу еврейской эмиграціонной ассоціаців. О. Лихтенштадть. «Р. Богат.», № 7—8.

Разръшеніе «еврейской колонизаціонной ассоціаців» барона Гирша открыть свою дъятельность въ Россіи. (Наши внутреннія діла). «Набл.», № 7.

# XIX. Сельское хозяйство вообще, его нужды и мѣры помощи. Описанія отдѣльныхъ мѣстностей и имѣній въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

## 1. Оельское ховяйство вообще.

## А. Кинги и брошюры.

Весъды по сельскому хозяйству. В. А. Анзиміровъ. (Общественно-хозяйственные очерки). Изд. товар. добычи и обработки фосфоритовъ и друг. минеральныхъ туковъ. Москва. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

І. Крестьянское мірское хозяйство. Мірскіе капиталы. П. Денежные сборы в высканія. ПІ. Продовольственные запасы. М. А. Скибинскій. Кіевъ. Ц. 1 р. 70 к.

Неурожай и народное бъдствіе. І. Естественныя условія русскаго вемледѣлія и неурожай 1891 г. Мѣры къ возможному предотвращенію вь будущемъ неурожаевъ. ІІ. Отчего населеніе черноземнаго района оказалось безсильнымъ въ борьбѣ съ невзгодою. Что нужно и что можно слѣлать для улучшенія экономическаго положенія сельскаго населенія въ Россіи. Спб. Ц. 2 р. (Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая).

По поводу вниги. «Неурожай и народное бъдствіе» смотр. статьи: Программа А. С. Ермолова. «Нов. Вр.», № 5776. Робкій отвъть на грозный вопросъ. «Нов. Вр.», № 5782, 5785. Экономическія несообразности. А. А. Исаевъ. «Нов.», № 127. Экономическая программа. Л. З. Слонимскій. «В. Евр.», Май.

Нужды нашего народнаго хозяйства. К. К. Веберъ. Спб. Ц. 50 к.



- О значенім земледімім и доброе слово земледівльцамъ. Изд. 4-е, отділа распространенім духовно-правств. книгъ. Москва.
- Причины засухъ и истощенія вемли и предполагаемыя міры къ ихъ устраненію. А. М. Михайловъ. (Третій самарскій голодъ). Самара. Ц. 20 к.
- Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ ховяйстві. В. В. Спб. Ц. 1 р. 35 к.
- Сельскохозайственныя нужды Западной Сибири. И. С. Левитовъ. (Докладъ въ 3-мъ отдълени Имп. Вольнаго Экономическаго общества 2-го мая 1892 г.). Спб. Напечатано также въ «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5 и «Прав. В.», № 267.
- Современный сельскій быть и его нужды. (Отзывы изъ практической среды). Изд. картографич. заведенія А. Ильина. Спб. 1893. Ц. 1 р.
- О сельскомъ ховяйствъ. В. Д. Кренке. Вып. VI. Томъ III. Изд. 3-е, исправл. и дополненное, А. Суровина. Спб. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.
- Самоучитель полнаго русскаго сельскаго ховяйства. Необходимое руководство для любителей сельскаго труда и для всёхъ желающихъ нвучить агрономію въ полномъ ея составт и, какъ указатель средствъ, для всёхъ желающихъ улучшить свое хозяйство и получать отъ него постоянно высшій доходъ. Въ 4-хъ частяхъ. Съ приложеніемъ сельскохозяйственныхъ промысловъ, медицины, скотоводства и проч. М. Русаковъ. Съ 120 поясинтельными рисунками. Изд. 2-е, вновь исправленное и значит. дополненное. Москва. 1893.
- Курсъ нившей геодевін. А. Бикъ. Часть П. Москва. Ц. 3 р.
- Нивелированіе съ помощью простыхъ приборовъ. П. В. Степановъ. Съ 19 рисунк. въ текстъ. Сиб. Ц. 30 к. Напечат. также въ «Сел. Х.», №№ 20, 21.
- Руководство въ назшей геодезін. В. Н. Травинъ. Часть 1-я. (Наставленіе въ употребленію геодезическихъ инструментовъ и въ производству хозяйственныхъ съемовъ). Изд. 2-е, исправд. в дополненное В. В. Травинымъ (сыномъ). Изд. Н. Мамонтова. Москва. 1893.
- Ein offenes Wort über den Verfall der Landwirthschaft im Gebiete der schwarzen Erde Russlands. W. Günther. Cn6.

### Б. Статын.

- Баронъ Августъ Гакстгаузенъ и его сочинение о России. *П. О. Морозовъ.* «Исторические матеріалы изъ архива Министерства Государственныхъ Имуществъ». Вып. І. Спб. 1891.
- Казенный крестьянив Адріанъ Бугровъ и его замічанія о домостронтельстві кавенныхъ поселянъ. П. А. Шафрановъ. «Историческіе мат еріалы нав архива Министерства Государственныхъ Ймуществъ». Вып. І. Спб. 1891.
- Попытен врестьянской реформы въ Лифляндін въ XVII вѣвѣ. Проф. И. Лучицкій. «Сѣв. В.», №№ 1, 2, 5.
- Запросы современнаго сельскаго ковяйства къ естествовнанію. П. Ломоносовъ. «Земл.», № 18—20.

Земледаліе и промышленность. А. Морокинг. «Моск. Вад.», № 160.

Профессоръ Мендельевъ и русскій земледьлецъ. «Нов. Вр.», № 5722.

Сельскоховийственная влоба дня въ свяви съ последствіями неу рожая 1891 г. «Нов. Вр.», №№ 5790, 5805, 5813, 5820, 5826.

Врагь съ востока. (Прогрессирующее изсушение почвы и измѣнение климата). В. Солосьего. «Съв. В.», № 7.

Геологическія причины васухи. «Нед.», № 23.

Способы возд'виствія челов'яка на природу. А. И. Воейковъ. «Р. Обовр.», № 4.

Виржа и сельское хозяйство. Л. К. «Моск. Въд.», № 358.

Заметки по ховяйству въ 1891 году. И. Я. Чериявскій. «З. Г.», ММ 24, 25.

Основаніемъ всёхъ богатствъ служить земледёліе. *Н. Таратыновъ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.

Сравнительныя выгоды земледёльческаго хозяйства въ Россіи и Пруссіи. «Земл.», № 12. Управляющіе практики и ученые управители. С. Гагинг. «Сел. Х.», № 40.

Ховяйственныя бесёды стараго пахаря. «Сел. В.», ММ 8, 13.

Задачи сельскохозяйственной печати. «Земл.», № 50.

Современное положеніе нашей сельскохозяйственной печати. *Агрикола.* «Сел. Х.», № 49. Значеніе развитія вемледёлія на югі Россіи въ общей экономической живни Русскаго Государства. *В. Бутков*. «Голосъ Земл.», №№ 12, 14. Исъ Буинскаго у., Симбирской губ. (Истекшій годъ въ сельскохов. отношеніи). *Н. Р. Морозов*. «В. Р. С. Х.», № 24.

Итоги врестьянскаго ховяйства по вемскимъ статистическимъ изследованіямъ. П. Океориось. «Юрид. В.», №М 9, 11.

Главный факторъ экономическаго благосостоянія. Ижсэ. «Нов.», ММ 349, 355, 359.

Къ вопросу о благосостоянін сельскаго населенія. «В. Псков. З-ва», № 4.

О современномъ положеніи деревни. (Изъ Сергача, Нижегородской губ.). *И. Б-дов*ъ. «Голосъ Земл.», № 21.

О ховайственномъ бытв врестьянъ. А. Д. Пазухинъ. «Р. В.», № 4.

Современное положение сельского ховяйства въ России. «Голосъ Земл.», № 1.

Къ вопросу о при чинахъ экономическаго упадка сельскаго населенія и пом'ящичьяго козяйства. П. Голубевъ. «Юрид. В.», № 10.

Причины объдненія великорусских врестьянъ. «Нов.», ЖМ 267, 273, 276.

Упадовъ сельскоховийственной культуры въ нечерновемной полосъ. Л. B—иъ. «Съв. В.», № 12.

Экономическое обозрвніе. (Причина упадка крестьянскаго хозяйства. Способы подъема сельскаго благосостоянія). А. Н. Вороновъ. «Р. Обозр.», № 3.

Деревенскія нужды и общественныя работы. А. Луговой. «Р. Богат.», № 7—8.

Изследованіе нуждъ нашего сельскаго хозяйства. (Передов. стат.). «Р. Вед.», № 35.

Нужды деревни и проекты ихъ удовлетворенія. В. Корсаковъ «Сел. Х.», № 34 и «В. Влад. З-ва», № 17.

Путы вемледвльчества въ Закавкавыи. М. Н. Кучаевъ. «Р. В.», № 12.

Какъ поднять сельское ховяйство въ крав (Кавкавскомъ). И. И. Цинамдзваровъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—4.

Къ вопросу о возвышения благосостояния сельскаго населения. «В. Псков. З-ва», № 12. Мнимыя и дъйствительныя мѣры къ подъему народнаго благосостояния. В. С. Со-ловъевъ. «В. Евр.», Ноябрь.

Можно-ли поднять нашу вемледельческую промышленность? А. К. Гриневскій. «Набл.», № 4.

Настоятельность помощи вемледелію. (Изъ жизни и печати). «Р. В.», № 5.

Реформа крестьянскаго ховяйства и ея тормазы. (По поводу статей К. Маслянивкова и К. Агринскаго—объ общественных запашкахъ и значении образованныхъ сельскихъ ковяевъ, какъ факторовъ народнаго богатства и просвещения въ «Сел. Х.», 1891 г., № 8, 9, 16). З. В. Бланкъ. «Сел. Х.», № 2.

Русскій крестьянинь и німецкій колонисть. «Нов.», № 67.

Дъятельность вемствъ въ области сельскохозяйственной промышленности. А. З. «Голосъ Земл.», № 20.

Земскія м'тропріятія для улучшенія сельскаго ховяйства. «В. Влад. З-ва», № 1. (Изъ
«В. Псков. З-ва», 1891 г., № 10).

Земство и народное ховяйство. І. Статистика. И. Бълоконскій. (Областной отділь). «Сів. В.», № 5.

Земство и сельскохозяйственные вопросы. «В. Псков. 3-ва», № 3.

Зеиство и сельское хозяйство. «Моск. Въд.», № 331.

Сельское ховяйство и д'ятельность земства. «Моск. В'яд.», № 326.

Экономическія міропріятія Московскаго губернскаго земства. В. Крандієвскій. «Сів. В.», К.М. 1, 2.

Общественныя запашки и вемская помощь. В. Португалось. «Нов.», N. 80, 84.

Общественныя запашки и недоимки. М. П. «Нов.», № 331.

Опыть филантропической общественной запашки. В. Масаянниковъ. «Сел. Х.», № 31.

Объ общественныхъ запашкахъ. (Изъ Маріупольскаго у.). «Нед.», № 17.

Воздельнание клебовъ и скотоводство въ Великобритании и Ирландии. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.

Отчеты Вашингтонскаго департамента земледѣлія. «В. Фин.», № 18, 22, 23.

Чему могуть поучиться европейскіе сельскіе хозяева у американскихъ. Проф. М. Вилькенсъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.

Землемѣріе въ сельскомъ ковяйствѣ. В. Косяненко. «Сел. X.», №№ 14, 15, 16. (Продолж. нач. см. 1891 г.).

Elektrotechnisches. H. von Samson. «Balt. Woch.», N. 4, 5.



Elektrotechnik und Landwirthschaft. «Balt. Woch.», & 4.

Frühjahrsbestellung. S. «L. u. F. Zeit.», MM 10, 13.

Herbstarbeiten. S. auf A. «L. u. F. Zeit.», N. 40.

Zur Pflege der Landwirthschaft im Jahre 1891. Dr. J. von Keussler. «Balt. Woch.», № 11

Vorbereitende Frühlingsarbeiten. «L. u. F. Zeit.», № 10.

Volkswirthschaftliche Aufgaben. «L. u. F. Zeit.», № 12.

Welche Mittel könnte die Gesellschaft für Süd-Livland ergreifen um die Landesviehzucht zu heben? R. v. Vegesack. «Balt. Woch.», N. 51. (Sitzung der Gemeinnützigen und landwirthschaftl. Gesselschaft. für Süd-Livland).

Wissenschaft und Praxis. «L. u. F. Zeit.», № 15.

#### 2. Описанія містисотей и иміній.

#### А. Книги и брошюры.

Генеральное слідствіе о мастностяхь Черняговскаго полка (1729—30 года). Черняговь. Историческіе матеріалы о церквахь и селахь XVI—XVIII ст. В. и Г. Холмогоровы. Вып. 8. Пехрянская десятина (Московскаго уйвда). (Изъ «Чтеній въ Имп. обществі исторіи и древностей россійскихь при московскомь университеть»). Москва.

Мъстечко Борисполе въ XVII-иъ въкъ. Акты Мъйскаго уряда 1612—1699 гг. съ предисловіемъ А. В. Стороженка. Ивд. журнала «Кіевская Старина». Кіевъ.

Земледаліе и скотоводство въ Сиріи и Палестинь. Лео Андерминдъ. Переводъ І. Янушпольскаго (Отд. оттискъ изъ еврейскаго Палестинскаго сборника «Сіонъ»). Сиб.

Ковенскій увядь. Гуковскій. Ковна. (Оттискъ изъ «Памятной книжки Ковенской губ. на 1892 г.»).

Описаніе Архангельской губерніи для народных в училищь. В. Бюлось. Архангельскь. Ц. 30 к.

Опыть поувяднаго ежегодника. Праснышскій увядь, Плоцкой губернік. А. Леонтьевъ. Вып. 1-й. Плоцкъ. Ц. 3 р. 50 к.

Очерви сельскаго ховяйства Минусинскаго края и объяснительный каталогь сельскоховяйственнаго отдёла музея. П. Артунов. Изд. на средства В. А. Данилова. Кавань.

Очеркъ крестьянскаго ховяйства въ Казанской и другихъ средне-волжскихъ губерніяхъ. А. П. Энгельгардть. Казань.

Пермскій край. Сборникъ свёдёній о Пермской губ., издаваемый Пермскимъ губернсвимъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей д. члена-севретаря комитета Смымляева. Томъ І. Пермь.

Приводжение города и селенія въ Казанской губернін. Съ картою р. Волги и рисунками. Ивд. казанскаго губернскаго статистическаго комитета. Казань.

Очерки Бухары. П. Шубинскій. Спб.

Енисейская губернія, ся прошлос и настоящес. Очеркъ. *Н. В. Лапкинъ.* Спб. Ц. 3 р. Краткій очеркъ Пріамурскаго края. По оффиціальнымъ даннымъ. Спб.

Очервъ сельскаго хозяйства въ Амурской области. *Н. А. Крюков*ъ. Спб. Напечатано также въ «Тр. И. В. Эк. Общ.», № 3.

Сельское ховяйство въ Амурской области. (Топографія. Почва. Климатъ. Земледіліе. Животноводство. Общія условія ховяйства). *Н. А. Крюковъ.* Спб. Напечат. также въ «С. Х. и Л.», Ж№ 5, 6.

Путевыя ваметки агронома. В. А. Бертенсонъ. Москва. Напечат. въ «В. Р. С. Х.», 1891 г. Сельсвохозяйственная техника въ премированныхъ на семянной выставке 1890 г. именіяхъ. В. Шацкій. Харьковъ.

Kurländische Güter-Chroniken. Neue Folge. Bearbeitet und herausgegeben im Auftrage des Kurländischen Ritterschafts-Comite's. Zweite Lieferung. Mutaba.

#### 5. CTRTLN.

Естественно-историческое описаніе Казанской губернін. А. Нечаевъ. «Тр. Каз. Общ. Ест.». Томъ XXIII, вып. 6.

Изъ м. Беревани, Переяславскаго у., Полтавской губ. (Корр. о положении крестьянских хозяйствъ). П. Бакуменко. «Сел. В.», №№ 40, 41.

Изъ с. Венденги, Яранскаго у., Вологодской губ. (Описаніе ховяйства въ Удорскомъ крат). И. Калининъ. «Сел. В.», № 24.

Объ успъхахъ врестьянсваго сельскаго хозяйства въ Волоколамскомъ у. «Мосв. Въд.», № 347.

О ховийстви въ Московской губернін. А. А. Шульць. «З. Г.», Ж. 41, 52 и К. Шимревь. «З. Г.», № 45.

О сельскомъ козяйствъ Московской губ. *Ен. А. Г. Щербатовъ.* «В. Р. С. Х.», № 10. Сельское козяйство Московской губернія. «Моск. Вёд.», № 54.

Ховяйство въ Московской губернін. С. Н. Егоровъ. «З. Г.», № 48.

Сельское хозяйство въ Черниговской губ. «Земл.», № 32.

Сельскохозяйственная жизнь Велико-Устюжскаго у., Вологодской губ. А. А. Тарутина. «В. Р. С. Х.», №№ 2, 3.

Ховийственное положеніе дер. Роксандровки, Херсонскаго увада. «Сб. Херс. З-ва», № 6. Экономическое положеніе Царевоковшайскаго у., Казанской губ. (Корр.). Н. А. Б—скій. «Сел. Х.», № 39.

Аханваланскій убедъ. И. И. Пантюховъ. «Тр. И. Кавн. Общ. С. Х.», № 11—12. Земледіліе въ Занавнавскомъ краї. «В. Фин.», № 42.

Оригинальныя мъста. Изъ изслъдованій южнаго Черноморскаго побережья Кавказа-А. Розовъ. «В. Евр.», Сентябрь.

Бухарское ханство. «Прав. В.», №№ 240, 241.

Закасийская область въ статистико-экономическомъ отношения. «Прав. В.», № 225.

Ивъ Закаспійскаго края. (Небольшой очеркъ). «Турк. Вѣд.», № 9.

По руссвимъ селеніямъ Сыръ-Дарьнискои области. *И. Гейеръ.* «Турв. Вѣд.», №№ 38, 43. Свѣдѣнія о Заваспійской области. (По сельскому хов.). «Воен. Сб.», № 11.

Истекшеее двадцатипятильтіе въ экономической жизни Туркестанскаго края. (1867—1892). «Турк. Від.», М. 44, 45, 46, 48, 51; «Прав. В.», М. 280—282.

Въ странъ кедра и соболя. (Очервъ Тавдинско-Пелымскаго вран). И. Словцовъ. «З. Зап. Спб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ XIII. Вып. 1.

Настоящее и будущее Амурской области въ сельскохозяйственномъ отношенін. «Прав. В.», №№ 199, 200.

Сельскоховяйственныя условія Амурскаго врая. Л. Т. «Моск. Від.», № 361.

Хавбонашество въ Якутской области. «Прав. В.», № 204.

По руссвемъ козяйствамъ. С. Шараповъ. «Нов. Вр.», ММ 5854—5857, 5859, 5861, 5863, 5864—5867, 5869, 5873—5875, 5882—5884, 5891, 5893, 5895, 5901, 5904, 5905, 5908, 5915, 5917, 5922, 5924, 5952, 5953.

Земледъльцы неъ образованнаго класса. А. А. Исаевъ. «Р. Мысль», Октябрь.

Интеллигентная колонія на Кавказъ. П. Д-ій. «Нед.», №№ 17—19.

Исторія моего хозяйства. А. Мороховецз. «З. Г.», №№ 11, 12, 15, 16, 50. По поводу предыдущ. И. Рева. «З. Г.», № 19 н В. Бобятынскій. «З. Г.», № 20.

Несколько леть въ деревив. Н. Гарина. «Р. Мысль», Марть - Іюнь.

Остаховская экономія Вологодской губ. и увяда. В. Спиринэ. «Зем.», № 23.

Посьетскій участовъ Приморской области. Разоза. «Воени. Сб.», ММ 4, 5.

Сельскоховяйственныя письма. Описаніе м'ястностей. И. Д. «Вост. Об.», № 48.

1891 г. въ батрачномъ хозяйствъ средней черноземной Россіи. И. І. Шатиловъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. ХХХ; «В. Р. С. Х.», мм 12, 13.

Земледѣліе и земледѣльческіе классы въ современной Италін. И. Лучицкій. «Кіевскій сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая», подъ ред. И. В. Лучицкаго. Кіевъ. Изъ нѣмецкой деревни. Е. Ш. «Нов. Вр.», № 5914.

Въ швейцарской деревив. Е. «Р. Мысль», Октябрь, Ноябрь.

Сельское ховяйство въ Англіи за два посавднін десятильтія. Д-ръ Вольтманъ (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 6.

Die Lage der Landwirthschaft in Estland. (Landwirth. Rundschau). «Balt. Woch.», Me 11.

## ХХ. Урожай 1891 и 1892 гг. Продовольственный вопросъ.

#### 1. Урожай 1891 г.

#### А. Кимги и брошюры.

Неурожай и народное бъдствіе. І. Естественныя условія русскаго вемледівлія и неурожай 1891 г. Міры въ возможному предотвращенію въ будущемъ неурожаевъ.



- П. Отчего населеніе черновемнаго района оказалось безсильнымъ въ борьбъ съ невзгодою. Что нужно и что можно сдълать для улучшенія экономическаго положенія сельскаго населенія въ Россіи. Спб. Ц. 2 р. (Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая).
- По поводу книги «Неурожай и народное бѣдствіе»—смотр. статьи: Программа А. С. Ермолова. «Нов. Вр.», № 5776. Робкій отвѣть на грозный вопросъ. «Нов. Вр.», № 5782, 5785. Экономическія несообразности. А. А. Исаевъ. «Нов.», № 127. Экономическая программа. Л. З. Слонимскій. «В. Евр.», Май.
- О средствахъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая. Л. Толстой. Москва. Голода въ Россін и западной Европъ и мъры Правительства противъ нихъ. (Оттисвъ неъ университетскихъ навъстій за 1891—92 г.). А. В. Романовичъ-Славатинскій и Н. М. Цытовичъ. Кіевъ.
- Главныя меры борьбы съ голодомъ, какъ необходимымъ последствиемъ неурожая у насъ въ России. Г. А. Фольбориъ. Спб. Напечат. также въ «Тр. И. В. Эк. Общ.», № 6.
- Мъры для предупрежденія гибельныхъ послъдствій оть неурожая. И. Фидлеръ. Москва. П. 20 к.
- Нѣсколько замѣчаній по поводу послѣднихъ неурожаевъ въ Казанскомъ уѣздѣ и о мѣрахъ къ предотвращению оныхъ. *Бекетовъ*. Казань.
- Одинъ изъ главивникъ способовъ предотвращенія неурожаєвъ. Опытные совіты стараго сельскаго хозянна А. Б. Спб. Ц. 30 к.
- Письма о голодъ. Обмънъ мыслей между «Рцы», Н. П. Аксаковымъ, N\*\*\* и С. Ө. Шараповымъ. Спб. Ц. 75 к. съ перес.
- Индія. І. О неурожаяхъ въ Индін. ІІ. Современная Индія. Съ картою желівныхъ дорогь въ Индін. Экономическій втюдь. *Е. Ламанскій*. Спб. 1893. Ц. 1 р. 50 к.
- Die Missernte und die Hungersnot. Prof. A. A. Issajew. Oeffentliche Vorlesung gehalten im Kaiserlichen Alexander-Lyceum zu St.-Petersburg. Aus dem russischen von F. E. Spalwingk. Спб.

#### Б. Статьи.

- Голодовки въ Россін до конца прошлаго въка. Проф. О. И. Леонтовичъ. «Съв. В.», № 3—5.
- Историческія справки. Неурожай 1833 года. «Нов.», №6 65, 68, 71, 73, 77, 79, 84, 89. Неурожай на Руси и ихъ главныя причины. Л. Весимъ. «Свв. В.», №№ 1, 2.
- Неурожан прошлаго вѣка. (По архивнымъ матеріаламъ). П. В. Безобразовъ. «Р. Обовр.», № 2.
- 1868 годъ въ Смоденской губернім. (Неурожай и продовольственное дёло). О. П. Елемет. «Р. В.», № 6.
- Голодовки и способы ихъ предупрежденія. М. И. Венюковъ. «Набл.», № 1.
- Къ вопросу о предсказанія неурожаєвъ. *Р. Савельев*ъ. «Кіевскій сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая», подъ ред. И. В. Лучнцкаго. Кіевъ.
- Весѣды въ I отдѣленіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества по вопросамъ о првчввахъ неурожая 1891 г. и мѣрахъ противъ повторенія подобныхъ неурожаєвъ въ будущемъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Голодъ въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уу., Акмолинской обл. В. А. Остафьевъ. «Юрид. В.», № 7—8.
- Дешевый хавоъ. «Голосъ Зепл.», № 3.
- Изъ писемъ по поводу неурожая. «Моск. Въд.», мм 4, 7, 17, 62.
- Какъ неурожайный 1891 г. сталь голоднымь въ Щигровскомъ у. В. Рышковъ. «Голосъ Земл.», № 9.
- М'вропріятія, выяванныя неурожаємъ 1891 г. (Передов. статьи). «Р. В'вд.», ЖМ 11, 14, 23, 25, 28, 31, 32, 36, 42, 50, 55, 171, 234, 263.
- Наши внутреннія діла. (Неурожай 1891 г. и міры въ предотвращенію неурожаєвъ и проч.). «Набл.», № 5.
- Неурожай 1891 г. М. Н. Раевскій. «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. 1.
- Неурожай и сенаторская ревизія. «Нов. Вр.», № 5811.
- Неурожайные округа Тобольской губ. *Н. Ядримиевъ* «Р. Вѣд.», №№ 186, 193.
- Нужды голодающей деревни. В. Корсаковъ. «Сел. X.», MN 13, 20.
- О нынашней нужда оть неурожая. «Сел. В.», ММ 1, 2, 5, 12.



Обворъ 1890—91 сельскоховяйственнаго года и результаты урожая 1891 г. на земляхъ Одесскаго градоначальства. «Сб. Херс. 3-ва», № 1.

По поводу неурожая 1891 года. И. А. Стебуть. «Р. Въд.», № 18, 17.

По поводу неурожая текущаго года. Проф. И. А. Стебуть. «Ж. Полт. С. X. Общ.», 1891 г., вып. VI.

Посл'ядствія неурожая 1891 года въ Самарской губернін. И. Красноперовъ. «Р. В'вд.», № 94.

Повядка въ неурожайныя мъстности Курской губерніи. Варонз П. Л. Корфъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.

Причины неурожая 1891 г. и мъры борьбы съ ними. И. П. Петровъ. «В. Р. С. Х.», № 94.

Самарскій голодъ и его причины. И. Красноперовъ. «Юрид. В.», № 3.

Собираніе свідіній о причинахъ прошлогодняго неурожая. (Оть Совіта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства). «В. Р. С. Х.», № 11.

Результаты урожая разныхъ хлебовъ въ 1891 г. и виды на урожай озимыхъ въ 1892 г. въ Полтавской губ. П. М. Дубровский. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I—П.

Урожайность и дешевивна рабочихъ въ 1891 г. (Корр. изъ г. Тюкалинска, Тобольской губ.). И. Е. «В. Р. С. Х.», № 8.

Чему учить насъ голодъ. К. О. Головинъ. «Р. Обовр.», № 2.

Задача общественныхъ работъ. «Моск. Въд.», № 357.

Какъ доставить работу населению? А. А. Исаевъ. «Нов.», №№ 59, 81.

Какъ осуществлять общественныя работы. «Моск. Вѣд.», № 295.

Къ вопросу объ общественныхъ работахъ. «Нов.», № 64.

Общественнымя работы. «В. Фин.», М.М. 4, 7; «Прав. В.», № 16; «Нов.», М.М. 22, 47; «Голосъ Земл.», М. 2.

Общественныя работы, ихъ размівры и назначеніе. «Сел. X.», Ж 11.

Общественныя работы въ Костронской губ. А. Антипов з. «Р. Въд.», № 128.

Общественныя работы и помощь голодающимъ. Н. Колюпановъ. «Р. Въд.», № 100.

Осмотръ общественныхъ работъ. «Нов. Вр.», № 5947.

По поводу общественныхъ работь. Д. Иловайскій. «Моск. Від.», № 355.

По поводу работъ для нуждающихся. (Письма изъ губерній). Д. В—въ. «Р. В.», № 1.

Тысячу версть по поволжскимъ общественнымъ работамъ. Русскій Странникъ «Нов. Вр.», MM 5773—5775, 5779—5781, 5786, 5789, 5790, 5794, 5793, 5798, 5804, 5845, 5848.

## 2. Продовольственный вопросъ.

#### А. Кииги и брошюры.

Историческій обворъ правительственныхъ м'вропріятій по народному продовольствію въ Россіи. Части I и П. Изд. Хозяйственнаго Д-та М-ва Внутрен. Ділъ. Спб.

Народное продовольствіе въ Орловской губ. въ земскій періодъ. И. П. Бълоконскій. Изд. ред. «Сб. Черн. З-ва». Черниговъ. Напечатано также въ «Сб. Черн. З-ва», № 8—9.

Центральные продовольственные склады на началахъ взаимнаго застрахованія (взаимопомощь) денежными взносами. С. А. Дедюлинъ. Спб. Напечат. также въ «Тр. И. В. Э. Общ.», № 6.

#### E CTATAN

Возврать клѣбныхъ ссудъ. «Нов.», № 207.

Земство и народное продовольствіе. И. П. Билоконскій. (Областной отдѣлъ). «Сѣв. В.», № 3.

Къ продовольственному вопросу. А. А. Литкенсъ. «Р. Въд.», № 26 п К. Головинъ. «Голосъ Земл.», №№ 7, 9.

Наше ваконодательство о народномъ продовольствія.  $E.\ \partial.\ Kapmasuesъ.\ «В.\ Евр.», Февраль.$ 

Объ обезпеченін народнаго продовольствія. Князь Касаткинь-Ростовскій. «Голосъ Земл.», №№ 20, 21, 23.

О народномъ продовольствін. *Ивашкинъ.* «Моск. Вѣд.», № 11; *Н. Хомяковъ.* «Голосъ Земл.», № 6.

Ответы на вопросы М-ва Внутреннихъ Дель по продовольственному делу. *Барона* А. К. Корфа. «Голосъ Земл.», №№ 14, 15.

О пентрализаціи продовольственнаго д'яла. «Нов. Вр.», № 5717.

Письма нвъ деревни. Еще по вопросамъ нареднаго продовольствія. *Н. Н. К.*—Волю. «Сб. Черн. З-ва», № 6—7.

Постановка продовольственнаго вопроса въ текущемъ году. «Нов.», № 321.

Средства нашего сельскаго ховяйства отвътить продовольственной нуждѣ народа. М. Неручевъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 1—4.

Экономическое обоврѣніе. (Положеніе продовольственнаго дѣла). Л. Н. Вороновъ. «Р. Обовр.», № 2, 3.

Къ вопросу о запасныхъ магазинахъ. «Вост. Об.», № 12.

Нужны ли сельскіе хлібные магазины. Z. «Голось Земл.», № 5.

О постройкъ волостныхъ амбаровъ. М. Биляковъ. «Нов. Вр.», № 5745.

Отношеніе врестьянь въ запаснымъ магазинамъ. С. Ю. «Вост. Об.», № 17.

Какъ обезпечить усившность весеннях поствовъ. А. Шишкинз н П. Кулсшовъ. «Моск. Въд.», № 56.

Очеркъ мъропріятій по обезпеченію продовольствіемъ и посъвными съменами населенія Херсонской губерніи по случаю неурожая 1891 г. «Сб. Херс. З-ва», № 1, 2.

Англо-индійское ваконодательство о мізрахъ помощи населенію при неурожаяхъ. «В. Фин.», № 24.

О неурожаяхъ въ Индін. (Изъ лекцін Е. И. Ламанскаго). «Нов.», ЖМ 74, 81.

## 3. Урожай 1892 г.

#### CTATEM.

Состояніе кайбовь вы Европейской Россія вы первой трети мая 1892 г. Изд. Д-та Земледілія и Сельской промышленности. Спб. Перепечатапо и вы извлеченіи «Прав. В.», М.М. 110, 111; «Р. Від.», 143; «Нов.», М. 139; «Сел. В.», М. 22; «З. Г.», М. 22; «В. Фин.», М. 21.

Виды на урожай хлёбовь и травь въ Европейской Россіи въ 1892 г. (Изъ «1892 г. въ сельскоховяйственномъ отношеніи», вып. І. Изд. Д-та Землед. и Сельск. Пром. Спб.). «Прав. В.», № 140; «В. Фин.», № 26; «В. Р. С. Х.», № 14; «В. Спмб. З-ва», № 8; Л. Н. Вороновъ. «Р. Обозр.», № 5.

Состояніе хатбовъ въ Европейской Россіи въ 15 іюля 1892 г. Ивд. Д-та Земледѣлія в Сельск. Промышл. Спб. Перепечат. и въ навлеченіи: «В. Фпн.», № 30; «Прав. В.», №№ 162, 163; «З. Г.», № 31; «Сел. В.», № 33; «Нов.», № 204; «Нов. Вр.», № 5894; «Моск. Вѣд.», № 209; «Ваlt. Woch.», № 35.

Состояніе озимыхъ всходовъ въ серединѣ ноября 1892 г. (Изъ «1892 г. въ сельскохозяйствен. отношенін, вып. ІІІ, часть 1. Изд. Д-та Землед. и Сельск. Промышл. Спб.). «Прав. В.», № 277; «Нов.», № 348; «В. Хлѣбн. Торг.», № 3.

Виды на урожай. (По сведен. М-ва Внутренн. Делъ). «Прав. В.», №М 123, 151; «В. Симб. З-ва», № 8; «Нов.», № 158; «Нов. Вр.», №№ 5835, 5847, 5848, 5857, 5881.

Виды на урожай озимыхъ хлёбовъ въ Европейской Россіи. (По свёдёніямъ доставленн. податными инспекторами). «В. Фин.», №№ 23, 28.

Состояніе озниму поствовь въ Европейской Россін къ 15 октября 1892 года. (По свъдън. податныхъ инспекторовъ). «В. Фин.», № 42; «З. Г.», № 43; «Нов.», № 289; «В. Р. С. Х.», № 21.

Состояніе ознимих поствовь въ Евронейской Россіи въ 1892 г. «В. Фин.», № 51.

Состояніе озимыхъ всходовъ въ 1 ноября 1892 г. «Моск. Вѣд.», № 322.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ на юго-западѣ Россіи въ 1 декабря 1892 г. «В. Фин.», № 52.

Виды на урожай въ 1892 г. (Передов. стат.). «Р. Від.», № 153, 180, 206, 224.

Виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. «Р. Вѣд.», № 157.

Экономическое обозрѣніе. (Виды на будущій урожай 1892 г. По даннымъ проф. А. Клоссовскаго). Л. Н. Вороновъ. «Р. Обозр.», № 3.

Общіе выводы объ урожай хлібовь въ Европейской Россін. (Изъ «1892 г. въ сельскохозяйственомъ отношенін. Вып. П. Изд. Д-та Землед. и Сельской Промышлен. Спб.). «З. Г.», №№ 45, 46. Объ урожав нынвшняго года. «Мельникъ», № 8.

Урожай хатьбовъ и травъ въ Европейской Россія въ 1892 г. (Изъ «1892 г. въ сельскохов. отношеніи». Вып. П. Изд. Д-та Землед. и Сельск. Промышл. Спб.). «Прав. В.», № 228, 229; «В. Фин.», № 43; «Сел. В.», № 45; «В. Хатьби. Торг.», №№ 1, 2; «В. Симб. З-ва», № 10; «Земл.», №№ 46—48.

Урожай 1892 г. «Эк. Ж.», № 9—10.

Урожай текущаго года. «Моск. Въд.», № 292.

Урожай хавбовъ въ дввнадцати губерніяхъ за нывівшній годъ. «Моск. Від.», № 350.

Урожай хлібовь въ Иркутской губернін. «Вост. Об.», № 26.

Урожай 1892 г. въ Иркутскомъ округѣ. М. З. «Вост. Об.», № 43.

Сборъ озимой ржи въ Европейской Россіи въ 1892 г. № «Моск. Въд.», № 263.

Недородъ въ Финляндіп и мъры въ ослабленію его послѣдствій. «В. Фин.», Ж 46.

Неурожайныя м'яста Александрійскаго увяда. «Сб. Херс. З-ва», № 8.

Неурожай въ Бессарабін. N. «Моск. Від.», № 245.

Новый неурожай, грозящій Воронежской губ. «Моск. Вѣд.», № 129.

Состояніе озимыхъ поствовъ за границей (въ концт 1892 г.). «В. Хатон. Торг.», Ж 1.

Урожай хлёбовъ въ разныхъ странахъ. (Хроника). «Земл.», 1 37.

Урожай пшеницы въ Остъ-Индіи. «В. Фин.», № 31.

Урожай хавбовъ въ Бельгін, Италін и Францін въ 1892 г. «В. Фин.», № 42.

Allgemeiner Ueberblick der Ernte im Europäischen Russland. (По свъд. Д-та Земд.). «Balt. Woch.», № 47, 48.

Erntebericht pro 1892. «L. u. F. Zeit.», N. 48.

Landwirthschaftlicher Bericht aus Liv-und Estland. Termin I — VI. «Balt. Woch.», M.M. 18, 23, 27, 32, 37, 40, 42.

Ueber die Ernteaussichten in Kurland. «L. u. F. Zeit.», № 20.

Ueber Ernteberichte. «L. u. F. Zeit.», Ne 36.

## XXI. Статистика.

#### А. Книги и брошюры.

Департаменть Земледёлія в Сельской Промышленности 1891 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношенін, по отвітамъ, полученнымъ отъ хозяєвъ. Выпускъ III. Общій обзоръ года. Четыре части. Спб. Ц., за каждую часть по 40 к.

Тоже. 1892 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношения, по отвътамъ полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ I. Весенній періодъ. Спб. Ц. 50 к.

Тоже. 1892 г. Выпускъ II. Лѣтній періодъ. Спб. Ц. 50 к.

Тоже. 1892 г. Выпускъ III. Общій обворъ года. Часть 1. Спб.

Тоже. Сельско-хозяйственныя и статистическія свідінія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяєвъ. Выпускъ V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владільческихъ и передвиженіе рабочихъ въ связи съ статистико-экономическимъ обворомъ Европейской Россіи въ сельскохозяйственномъ и промышленномъ отношеніяхъ. С. А. Короленко. Спб. Ц. 2 р. 50 к.

Матеріалы для нвученія экономическаго быта государственных крестьянъ и внороддевъ Западной Сибири. Вып. XIII. Экономическій быть крестьянъ и осталыхъ инороддевъ Туринскаго окр., Тобольской губ. А. А. Кауфиана. Часть II.

Тоже. Вып. XIV. Экономическій быть государственных врестьянь восточной части Томскаго округа и северо-западной части Марівнскаго округа, Томской губ. Изследованіе А. А. Канфмана. Томъ І. Спб.

Тоже. Вып. XV. Экономическій быть государственных врестьянь и осідных инородцевь юго-западной части Томскаго округа, Томской губ. Изслідованіе С. П. Каффка. Спб.

Тоже. Вын. XVI. Экономическій быть государственных врестьянь и инородцевь Тарскаго округа, Тобольской губернін. Изслідованіе П. И. Соколова. Часть ІІ. Сиб.

Тоже. Вып. XVII. Экономическій быть государственныхъ крестьнев и инородцевь стверо-западной Барабы, или Спасскаго участка Каннскаго окр., Томской губ. Изследованіе Е. С. Филимонова. Спб.

- Тоже. Вып. XVIII. Экономическій быть государственных врестьнны восточной части Томскаго окр. и сіверо-вападной части Маріннскаго окр., Томской губ. Изслівдованіе А. А. Кауфмана. Томъ II. Спб.
- Сборнивъ матеріаловъ для описанія м'астностей и племенъ Кавказа. Изд. управленія кавказскаго учебнаго окр. Вып. XIII и XIV. Тяфлисъ.
- Временникъ центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дълъ. № 21. 1891. Основанія разсчетовъ по публичнымъ займамъ государственнымъ, городскимъ, желъвнорожнымъ, ипотечнымъ и т. п. И. И. Кауфмана. (Центр. статист. комитетъ М-ства Внутр. Дълъ). Спб. 1891.
- Временникъ центральнаго статистическаго комитета Министерства внутренникъ Дълъ. № 22. 1892. Вексельние курсы Россін за 50 кътъ, 1841—90. И. И. Кауфмана. (Центральный статист. комитетъ М-ства Внутр. Дълъ). Спб.
- Статистика Россійской Имперін. XV. Волости и гмины 1890 года. Губервін І. Архангельская XXV. Нижегородская. Изд. центральнаго статистическаго комитета М-ства Внутр. Ділль. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
- Тоже. XVI. Волости и гимны 1890 года. Губернік XXVI Новгородская—L Ярославская. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
- Тоже. XIX. Урожай 1891 г. въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи. Ивд. Центральнаго статистическаго комитета М-ства Внутр. Діль. Спб.
- Тоже. XXII. Главнъйшія данныя поземельной статистики по изслідованію 1887 г. Вып. 24-й. Московская губ. Изд. центральнаго статист. комитета М-ства Внутр. Дізлъ. Спб.
- Тоже. XXV. Сборникъ свёдёній по финляндскимъ губерніямъ. 1892. Ивд. центральн. статист. комитета М-ва Внутр. Дёлъ. Спб.
- Обзоръ внъшней торговли Россіи по европейской и азіятской границамъ за 1891 г. Изд. Д-та таможевныхъ сборовъ. Спб. Ц. 4 р.
- Свёдёнія (ежемёсячныя) о внёшней торговле по европейской границё за ноябрь 1891 г.—октябрь 1892 г. Изд. Д-та таможенных сборовъ. 11 выпусковъ. Спб. Ц. за вып. 50 к., декабрскій вып. 1 р.
- Свъдънія о внішней торговив по европейской границів и о таможенных сборах за 1891 г. Изд. Д-та таможенных сборовъ. Спб.
- Статистическій сборникъ М-ва Путей Сообщенія. Вып. 28-й. Свідінія о внутреннихъ водныхъ и шоссейныхъ путяхъ сообщенія за 1890 г. Изд. статист. отділа М-ва Путей Сообщенія. Спб. 1891.
- Тоже. Вып. 29-й. Сведенія о движеніи товаровь по желёзнымь и внутреннимь воднымь путямь сообщенія въ 1890 г. Изд. статист. отдёла М-ва Путей Сообщенія. Спб.
- Тоже. Вып. 30-й. Свёдёнія о желёзныхъ дорогахъ за 1890 г. Ивд. статист. отд. М-ва Путей Сообщенія. Спб.
- Дополненіе въ статистическому сборнику М-ва Путей Сообщенія. Выпусвъ пятый. Свёдёнія о перевозкі желізаными дорогами и внутренними водными путями пшеницы, пшеничной муки, ржи, ржаной муки, овса и ячменя въ 1890 г. Отправленіе по губерніямъ въ связи съ прибытіемъ въ 36 главныхъ пунктахъ. Статист. отдівлъ М-ва Путей Сообщенія. Спб.
- Статистическій отділь М.ва Путей Сообщенія. Ежемісячныя свідінія, выпуски за Январь—Декабрь 1892 г. (І. Валовой доходь и главныя перевовки за Ноябрь 1891 г.—Октябрь 1892 г. ІІ. Отправленіе хлібныхь грузовы желізными дорогами въ Октябрі 1891 г.—Сентябрі 1892 г. ІІІ. Прибытіе хлібныхь грузовь въ приграничные пункты въ Декабрі 1891 г.—Ноябрі 1892 г.). Сиб.
- Общая статистика перевовокъ по русскимъ жельзнымъ дорогамъ—смотръть отдълъ: Жельзныя дороги и подъездные пути.
- Отчеть Архангельскаго губернскаго статист. комитета за 1890 годъ. Изд. Архангельск. губернск. статист. комитета. Архангельскъ.
- Отчетъ Перискому губернскому статистическому комитету за 1891 годъ. Д. Смышалевъ. Периъ.
- Пермскій край. Сборникъ свёдёній о Пермской губернін, надаваемый Пермскимъ губернскимъ статистическимъ вомитетомъ, подъ редавцією Смышляева. Томъ 1-й. Пермь.
- Труды Варшавскаго статиствческаго комитета. Вып. VII. Движеніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго за 1889 годъ. Варшава.
- Труды Варшавскаго статистическаго комитета. Вып. VIII. Ходъ статистическихъ работъ въ крав. Пренія о безземельныхъ крестьянахъ. Причины заатлантической эмиграціи. Книги населенія и инструкціи веденія статистики. Варшава.

- Воронежскій этнографическій сборникъ. *М. А. Дикарев*. Изд. Воронежскаго губернскстатист. вомитета. (Отд. оттискъ изъ II вып. памятной книжки Воронежской губ. на 1891 г.). Воронежъ. 1891.
- Канказскій календарь на 1892 годъ. Изданъ по распоряженію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказ'в при Заказвазскомъ статистическомъ комитеть, подъ ред. Е. Кондратенко (XLVII годъ). Тифлисъ. 1891. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- Календарь Вятской губернім на 1892 годъ (високосный). Изд. губернскаго статистич. комитета. (Годъ 13-й). Вятка. 1891. Ц. 1 р.
- Календарь Черниговской губ. на 1892 г. (високосный). Изд. Черниговскаго губерискаго статистическаго комитета. (Годъ 6-й). Черниговъ. 1891 Ц. 1 р.
- Памятная внижва Астраханской губерніи на 1892 годъ. Изд. Астраханскаго губернскаго статистическаго комитета. (Годъ IX-й). Астрахань. Ц. 70 в.
- Памятная внижва Виленской губернін на 1892 годь. Изд. Виленскаго губернскаго статистическаго комитета, подъ редавцією А. И. Шверубовича. Вильна. 1891.
- Памятная внижка Воронежской губерніи на 1892 годъ. Изд. Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета. Вып. 2-й Воронежъ.
- Памятная книжка Гродненской губ. на 1892 г. Изд. Гродненскаго губериск. статист. комитета подъ ред. А. Э. Штритера. Гродно. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Казанской губернік за 1891—92 годъ. Въ 2-хъ частяхъ. Составиль В. Люстрицкій. Изд. губернск. статист. комитета. Казань. Ц. 1 р. 70 к.
- Памятная книжка Калишской губернін на 1892 годъ. Калишъ. Ц. 1 р.
- Памятная внижва Кіевской губерній на 1892 г. Изд. Кіевскаго губернскаго статистич. вомитета. Кіевъ. Ц. 1 р.
- Памятная внижва Ковенсвой губ. на 1892 годъ. Составиль *К. Гуковскій*. Изд. губернев. статиствя. комитета. Ковно. 1891. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Курской губерніи на 1892 годъ. Составлена *Т. І. Вержбицкимъ.* Изд. Курскаго губернскаго статистическаго комитета. Курскъ. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.
- Памятная внежка Ломжинской губерній на 1892 годь. Ломжа. Ц. 1 р.
- Памятная внижка Новгородской губ. на 1892 г. Изд. Новгородск. губериск. статист. комитета. Новгородъ. Ц. 1 р.
- Памятная внижва и адресъ-валендарь Полтавской губ. на 1892 г. Составиль Д. А. Иваненко. Полтава. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Сувальской губ. на 1892 г. Сувалки. Ц. 1 р.
- Памятная внижва Тульской губ. на 1892 г. Изд. Тульского губерисвого статистического комитета. Сост. подъ ред. Н. А. фонъ-Менгденъ. Тула.
- Справочная внига Пензенской губ. на 1892 г. Составиль В. П. Йопосъ. Изд. Пенвенск. губернск. статист. комитета. Пенза. 1 карта. Ц. 75 коп.
- Харьковскій календарь на 1892 г. Годъ XX. Изданіе Харьковскаго губернск. статист. комитета. Харьковъ. Цівна 1 р. 20 к.
- Ярославскій календарь на 1892 г. Изд. Ярославскаго губериск. статистич. комитета. Ярославль. Ц. 1 р. 25 к
- Памятная книжка виленской дирекціи народныхъ училищь за 1891—92 учеби. годъ. Изд. Виленской дирекціи народныхъ училищь. Вильна. 1891.
- Памятная внижка гродненской дирекцін народныхъ училищъ на 1891—92 учебн. годъ. Изд. дврекцін народныхъ училищъ. Гродно.
- Памятная внижка кіевскаго учеби. окр. Часть І. Кіевская губ. Изд. управленія учеб. окр. Кіевъ. 1891.
- Тоже. Часть П. Подольская губ. Кіевъ. 1891.
- Тоже. Часть III. Волынская губ. Кіевъ. 1891.
- Тоже. Часть IV. Черниговская губ. Кіевъ. 1891.
- Тоже. Часть V. Полгавская губ. Кіевъ. 1891.
- Почтово-телеграфиая статистика за 1890 годъ. Изд. Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ. Сиб.
- Сводъ статистическихъ свёдёній по дёламъ уголовнымъ, производившим ся въ 1887 году въ судебныхъ учрежденіяхъ, дёйствующихъ на основаніи уставовъ Императора Александра ІІ-го. Изданіе Министерства Юстиціи Въ 3-хъ частяхъ. Спб. 1891.

- Сводъ статистическихъ свёдёній по дёламъ уголовнымъ, производившимся въ 1887 году въ округе наршавской судебной палаты. Изд. М.ства Юстиціи. Въ 3-хъ частяхъ. Спб. 1891.
- Итоги вкономическаго изследованія Россів по даннымъ земской статистики. Томъ І. Общій обворъ вемской статистики крестьянск. ховяйства А. Фортунатова. Крестьянская община В. В. Москва. Ц. 3 р. 50 к.
- Тоже. Томъ II. Крестьянскія вивнадывныя аренды. Н. Карышев. Дерить.
- Сборникъ статистическихъ свъдъній по Воронежской губернів. Томъ X, выпускъ І. Бирюченскій убадъ, и томъ XI, выпускъ І. Бирюченскій убадъ. Изд. Воронежскаго губернскаго земства. Воронежъ. Цъна каждому выпуску 1 р.
- Сельскохозяйственный обзоръ по Воронежской губернін за 1891—92 годъ. Изд. Воронежскаго губернск. земства. Воронежъ. Ц. 80 к.
- Матеріалы по статистик'в Вятской губернін. Томъ VII. Сарапульскій увадъ. Часть І. Матеріалы для оп'внки земельных угодій. Ч. II. Подворная опись. Изданіе Вятскаго губ. земства. Вятка. Ц. ва об'в части 4 р.
- Тоже. Томъ VIII. Глазовскій увадъ. Часть II. Подворная опись. Вятка. Ц. 3 р.
- Матеріалы для сравнительной оцінки вемельных угодій въ уіздахъ Казанской губ. Вып. 11-й. Уіздъ Спасскій. (Статистическое бюро Казанск. губернск. вемства). Казань. Ц. 1 р. 50 к.
- Казанская губ. въ сельскохозяйственномъ отношеніи по свёдёніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1891 г. Годъ 7-й. (Статистич. бюро Казанск. губериск. земства). 1 карта. Казань.
- Сборнивъ статистическихъ свёдёній по Московской губ. Отдёлъ хозяйственной статистики. Томъ Х. Продовольственное дёло. Выпускъ третій. Изданіе Московскаго губериск. земства. Москов.
- Статистическій ежегодникъ Московской губ за 1892 годъ. Изд. Московскаго губериск. эемства. Москва.
- Орловская губернія въ сельскоховяйственномъ отношеніи за 1890—91 г. Изданіе Орловскаго губернск. вемства. Орелъ. Ц. 50 коп. и тоже за 1891 годъ. Орелъ. П. 50 к.
- Сельскоховяйственный обзоръ Самарской губернін за 1892 годъ. Выпускъ первый. Зима и весна. Изд. статистич. отдёленія Самарской губернск земской управы. Самара.
- Матеріалы по статистив'я народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губ. Вып. VII. Крестьянское хозяйство въ Царскосельскомъ ужед'я. Изд. С.-Петербургскаго губериск. земства. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Сборникъ статистическихъ свъдъній о Тверской губ. Томъ VI. Въжецкій уъздъ. Вып. 2-й. Таблицы свъдъній объ экономическомъ положеніи крестьянскихъ селеній и частновладъльческаго хозяйства. (Статистич. отдълъ Тверской губернской земской управы). Изд. Тверск. губернск. земства. Тверь. 1891.
- Статистическій обзоръ д'язтельности Харьковскаго губернскаго вемства 1865—1890 г. Книга 2-я. Историческій и статистическій очеркъ по вваниному вемскому стражованію въ періодъ съ 1867—1890 г. Составленъ К. Н. Куколь-Яснопольскимъ. Харьковъ.
- 1892 годъ. Харьковская губернія въ сельскоховяйственномъ отношенін. *Енязь М. Л. Шаховской.* (Приложеніе къ отчету земскаго отдѣла Харьковской губернской земской управы). Харьковъ.
- Ховийственно-статистическій обзоръ Херсонской губернів за 1891 г. Составленъ статистическимъ отділеніемъ Херсонской губернской вемской управы. Изд. Херсонской губернск. вемской управы. Херсонъ. Напечатанъ также въ «Сб. Херс. 3-ва». № 6 —11.
- Матеріалы для статистики Одессы. Статистическое обозрвиіе Одессы за 1890 г. Составлено статистическимъ бюро при Одесской городской управъ. Съ приложеніемъ очерка врача П. Н. Діатропова — рождаемость и смертность въ Одессъ въ 1890 году. Изданіе Одесскаго городскаго общественнаго управленія. Одесса.
- С.-Петербургъ по переписи 15 декабря 1890 года. Изд. городской управы по статистическому отделенію, подъ ред. проф. Ю. Э. Янсона. Часть І. Населеніе. Вып. 2. Распределеніе населенія по занятіямъ. Спб.
- Статистическій ежегодникъ С.-Петербурга. 1891. Изд. городской управы по статистическому отдёлевію. (Годъ 11-й). Спб.
- **Статестическ**ій ежегодникъ города Ригн. (2-й годъ). Изд. городской статистической коммесіи. Рига.

Торгово-промышленныя заведенія города Москвы въ 1885—1890 гг. Составлено статистическимъ отдёленіемъ Московской городской управы. Москва.

Конспектъ по санитарной статистикъ. Москва.

Заболвваемость и смертность отъ брюшнаго тифа въ С.-Петербургв за 11 леть (1878—1888). М. П. Порцель. Спб.

Сводъ статистическихъ данныхъ о движеніи народонаселенія Виленской губернін за соровальтіе 1850—1890 гг. и выводы изъ нихъ. Вильна.

Вотяки Больше-Гондырской волости (медико статистическій и антропологическій очеркъ). *Н. Тезяков*ъ. Инд. журнала «Земскій врачъ». Черниговъ.

И. М. Каманинъ. Статистическія данныя о евреяхъ въ юго-вападномъ крат во второй половинъ прошлаго въка (1765—1791). К. С. Веселовскій. Рецензіи. Спб.

Конспекть по военно-статистическому обозрѣнію Германін. Курсъ старшаго класса Николаевской академін генеральнаго штаба. Спб.

Краткій статистическій обворъ пожарныхъ командъ Россінской Имперін. Графъ А. Д. Шереметевъ. Составленъ по оффиціальнымъ даннымъ. Спб.

Карта Александрійскаго увада, съ обовначеніемъ границь волостей, съ покаваніемъ земскихъ почтовыхъ пунктовъ, разстояній между селеніями, а также съ указаніемъ сельскихъ школъ и дорогь. П. З. Рябковъ. Одесса.

Статистическія записки и извлеченія изъ 87-го отчета великобританскаго и иностраннаго библейскаго общества. Спб.

#### Б. Статьи.

Законы случайнаго и математическая статистика. А. Васимеет. «В. Евр.», Октябрь. Земско-статистическая литература въ 1891 г. А. Фортунатовъ. «Юрид. В.», № 7—8.

Исторія Орловской земской статистики. *И. П. Бълопонскій*. «Сб. Черн. З-ва», № 2. Повемельная статистика Московской губерніи. *А. Ф.* «Р. Вёд.», № 315.

Районы русской полевой культуры. А. Ө. Фортунатовъ. «С. Х. и Л.», № 10.

Объ организаціи нашей статистики урожаевъ. «Моск. Вѣд.», № 7.

Объ удучшенін способовъ собиранія свёдёній объ урожать. (Хроника). «В. Р. С. Х.», № 16.

О постановий земской продовольственной статистики. *Н. Скалозубов*. «Юрид. В.», № 9. Оффиціальная статистика урожаєвь. (Передов. стат.). «Р. Від.», № 168.

Первые шаги къ исправлению статистики урожаевъ. (Изъ жизни и печати). «Р. В.», № 7. Собирание данныхъ для суждения о дъйствительномъ урожав озимыхъ и яровыхъ жлвбовъ. (Хроника). «Земл.», № 34.

Статистика урожаевъ. «Нов. Вр.», № 5876.

Статистика урожаевъ въ Пермской губ. Н. Скалозубосъ. «Эк. Ж.», № 7—8.

Сельскоховяйственный обворь по Елисаветградскому у. за 1890—91 сельскохов. годъ-«Сб. Херс. З-ва», № 3; по Александрійскому у. за 1890—91 гг. «Сб. Херс. З-ва», № 8. Сельскоховяйственная хроника Херсонской губерніи. «Сб. Херс. З-ва», №№ 3, 4, 5, 7, 11. Статистическое описаніе Ананьевскаго увяда. Отділь II. Землевладівніе и вемледівніе. «Сб. Херс. З-ва», №№ 3, 4, 6.

Коневодство и перевовочныя средства Евр. Россіи и Кавкава. (По даннымъ военноконской переписи 1891 г.). Д. Дубенскій. «Военн. Сб.», № 3, 4, 6.

Крестьянскія дошади въ 41 губерній. А. Ф. «Р. Вѣд.», № 36; «Арх. Вет. Н.», № 3. (Разное).

Составъ врестьянскихъ стадъ въ Россін. И. Широкихъ. «Изв. Петр. Ак.», вып. 1. Забайкалье. (Матеріалы для военно - статистическаго обозрѣнія). Грулевъ. «Военн. Сб.», № 9.

Ингуши. (Историко-статистическій очеркъ). «Прав. В.», Ж 185.

Осетины. (Историко-статистическій очеркъ). «Прав. В.», № 168.

Платежная способность и ховяйственно-экономическое положение крестьянъ Волчанскаго увяда. И. И. Арсеньевъ. «Харьковский Сборнивъ», прилож. къ харьковскому календарю на 1891 г.

Харьковская губернія въ сельскохозяйственномъ ін продовольственномъ отношенів ва 1891 г. В. В. Ивановъ. «Харьковскій Сборникъ», приложен къ харьковскому календарю на 1892 г.

- Движеніе населенія въ Черниговской губ. за 1884—1886 гг. Глава XV. Стародубскій у. Е. В. Святловскій. «Сб. Черн. З-ва», № 1.
- Тоже. Глава XVI. Нъжинскій у. «Сб. Черн. З-ва», № 3.
- Народонаселеніе Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ по переписи 1890 г. И. Булчаковъ. «Юрид. В.», № 2.
- Рождаемость, брачность и смертность харьковскаго населенія. *К. Бобрицкій*. «Харьковскій Сборникъ», приложен. къ харьковскому календарю на 1892 г.
- Смертность въ Черниговскій губ. по волостямъ за время съ 1884 по 1889 гг. Съ картограммов. Е. В. Святьловскій. «Сб. Черн. 3-ва», № 8 −9.
- Сравнительная статистика населенія. (Составъ населенія, брачность, рождаемость, смертность, механическое движеніе населенія). Проф. 10. 9. Ансонъ. «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.», М. 1—10, 12. (Приложен. на отдёльныхъ листахъ, листы 1—16).
- Производство и потребленіе съйстныхъ припасовъ во всемъ мірѣ. Э. Мари. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Статистическій листовъ о подсудимомъ. В. Волжина. «Юрид. В.», № 5—6.

## XXII. Справочныя книги. Календари. Программы. Указатели.

- Иллюстрированный сельскохозяйственный словарь. Энциклопедія сельскаго хозяйства. Проф. С. М. Болдановъ. Вып. VI—IX. Кіевъ. Ц. за VI и IX вып. 85 коп. за VI и VIII—35 к.
- Нѣмецко-русскій техническій словарь, содержащій техническія выраженія по: агрономін, анатомін, аппретурному дѣлу, аргиллерін, архитектурѣ, астрономін и проч. А. И. Коренблитъ. Вып. II и III. Изд. К. Банза. Москва.
- Календарь и записная книжка русскаго сельскаго хозянна на 1893 годъ. О. А. Баталина и линг. Сост. при участін А. А. Армфельда, О. К. Арнольда, А. О. Баталина и друг. Изд. А. Девріена. Спб. 1893.
- Справочная внига русскаго сельскаго хозянна. О. А. Баталина Сост. пр и участін; О. К. Арнольда, А. О. Баталина, О. О. Баталина, О. А. Гримма, П. Н. Едагина, А. С. Ермолова и друг. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 2 р.
- Строительный адресъ-календарь и справочная книга цінъ на 1892 годъ. (3-й годъ наданія). М. Гейслера. Изд. М. Гейслера Спб. Ц. 3 р.
- Техническій календарь на 1893 годъ. Карманная, записная и справочная книжка для инженеровъ, архитекторовъ, строителей и механиковъ. *Н. М. Бихеле.* Изд. инжарх. А. А. Мерца. (22-й годъ). Спб. 1893. Приложеніе къ техническому календарю на 1893 годъ.
- Таблицы стоимости фунтовъ отъ 1 до 39 наъ пуда, отъ 1 коп. до 1 руб. и стоимости пуда при цънъ отъ 1 до 39 фунтовъ съ 1 копъйки до 50 рублей. E.~H.~Koбозесъ. Спб. Ц. 50 коп.
- Таблицы для перечисленія русскихъ цёнъ на верновые и мучные товары по курсамъ въ иностранную монету за иностранный вёсъ. А. И. Гольмитремъ. Спб. Ц. 5 р.
- Адресъ-календарь одесскаго градоначальства на 1892 годъ. Одесса. 1891. Ц. 60 к.
- Адресъ-календарь Самарской губерніи на 1892 г. (високосный). Самара. 1891. Ц. 80 к., съ перес. 90 коп.
- Адресъ-календарь 12,511 должностных лицъ въ губерніяхъ Царства Польскаго на 1892 г. Изд. Н. Маевскаго. Варшава. Ц. 2 р.
- Алфавитный указатель въ брошюрѣ адресы и составы конторъ счетоводовъ, совѣтовъ управленій, правленій обществъ и управленій русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Изд. редакціи «Сборника тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ». Спб. Ц. 10 к.
- Перечень линій, вътвей и станцій жельзныхъ дорогь, открытыхъ для общаго пользованія. По состоянію дорогь въ 1-му января 1891 г. Спб.
- Привилегіи по Департаменту Земледілія и Сельской Промышленности, выданныя на изобрітенія по сельскохозяйственной части въ 1985—1891 годахъ. Спб.
- Списовъ волостныхъ правленій Курляндской губернія, переименованныхъ или соединенныхъ въ одно волостное правленіе, съ обозначеніемъ увода, волостныхъ судебныхъ участковъ и почтовыхъ или почтово-телеграфныхъ учрежденій и проч. И. И. Вирмебицкій. Изд. неоффиціальное. Мятава.
- Списовъ населеннихъ мъсть Ковенской губернів. Ковна.

- Справочная книжка для желающихъ заложить свои медвижимыя ммущества въ нажегородско-самарскомъ земельномъ банкв. Изд. 7-е. Москва.
- Справочная книга о лицахъ, получившихъ на 1892 годъ купеческія свид'ятельства по 1-й и 2-й гильдіямъ въ Москвъ. Москва.
- Инструкція для наблюденій надъ уд'яльнымъ объемомъ сн'яга, выработанная метеорологическою коммисіею Имп. русскаго географическаго общества. (Отд. оттискъ изъ Метеорологическаго В'ястника 1892 г.). Спб.
- О главивищихъ врачебныхъ растеніяхъ, находимыхъ въ дикомъ видв въ предвияхъ средней Россіи. *И. Борисовъ*. (Краткое руководство къ собиранію медицинскихъ растеній). Москва. Ц. 30 к.
- Руководство въ составленію естественно-научных воллекцій. І. М. Гинтереальдиеръ. Переводъ подъ ред. и съ приложеніемъ статьи проф. Э. Ю. Петри «Антропологическія коллекціи и наблюденія». Съ 125 рисунками въ текстъ. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 3 р.
- Собиратель жуковъ. *М. Леоновъ.* Съ предисловіемъ М. Л. Песковскаго. Съ 4 хромолитогр. таблицами и 29 рисунками. Спб. Изд. товар. М. О. Вольфъ.
- На всявій случай! Научно-практическіе совіты по полеводству, садоводству, огородничеству, домоводству, по борьбів съ вредными насіжомыми, грибами и паразитами, а также съ фальсификаціей пищевыхъ и другихъ веществь. А. Альмединиемъ. Часть П. (Библіотека полезныхъ внаній). Изд. Ф. Павленкова. Спб. П. 50 коп.
- Проствишіе и общедоступные способы изследованія и оценки доброкачественности, съестных припасовъ, напитковъ, воздуха, воды, жилищъ и проч. *Д. О. Смо-*ленскій. Съ 60 рисунками въ тексте. Изд. 2-е, значительно дополненное. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Карманный хозяйственный календарь на 1892 годъ (високосный), содержащій въ себъ, кромъ всъхъ необходимыхъ календарныхъ свъдъній, множество разнаго рода совътовъ, наставленій и рецептовъ по части домоводства, сельскаго хозяйства, медицины, гигіены и проч., съ приложенімъ положенія о наймъ на сельскія работы. В. С. Война. Харьковъ.
- Народный календарь для южной Россіи на 1893 г. Съ предскаваніями погоды по системъ Матье. Изд. И. Федорова и К° (годъ 29-й). Одесса.
- Одесскій календарь для южной Россіи на 1893 г. (Годъ 7-й). Ивд. О. Федорова. Одесса. Ц. 10 коп.
- Одесскій календарь для южной Россіи на 1893 г. Одесса. Ц. 5 к.
- Книга о внигахъ. Толковый указатель для выбора внигъ по важнѣйшимъ отраслямъ внаній. Составленъ многими спеціалистами подъ ред. И. И. Янжула, при ближайшемъ участін П. Н. Милюкова, П. В. Преображенскаго и Л. З. Мороховиа. Часть 1-я и 2-я. Изданіе на средства Д. И. Тихомірова. (Въ пользу голодающихъ). Москва. Ц. за 2 части 3 руб.
- Библіографическій указатель статей, относящихся къ Псковской губерній 1517—1887 гг. И. И. Васильевъ. Съ двумя алфавитными перечнями—личнымъ и предметнымъ. Изд. Псковскаго археологическаго общества. Псковъ. 1891.
- Библіографическій указатель къ «Журналу Конноваводства» за 1842—1891 г. «Ж. Коннов.», № 1-4, 8—12. (Приложеніе на отдёльныхъ листахъ. Смотр. также «Ж. Коннов.», за 1891 г.).
- Записки Имп. русскаго географическаго общества по отдёленію этнографіи. Томъ XXI, вып. 1. Сборникъ библіографическихъ матеріаловъ для географіи, этнографіи и статистики Литвы, съ приложеніемъ списка литовскихъ и древне-прусскихъ книгъ съ 1553 по 1891 г. Составилъ С. Балтрамайтисъ. Спб. 1891.
- Литература вемельнаго кредита. Библіографическій указатель сочиненій, отдільно изданныхъ, и статей, пом'ященныхъ вь повременныхъ изданіяхъ. Вып. ІІ. (Комитетовъ събидовъ представителей учрежденій русскаго вемельнаго кредита). Спб.
- Матеріалы къ указателю литературы военной библіографіи и библіотековъдінія. Е. И. Аркадыевъ. Москва. 1891.
- Русская физико-математическая библіографія. Указатель книгь и журнальных статей по физико-математическим наукамь, вышедшимь въ Россіи съ начала книго-печатанія до послёдняго времени. В. В. Бобынинь. Томъ 2-й. Вып. 3-й. Москва. Ц. 1 р. 50 к.
- Русская историческая библіографія. Укаватель вингъ и статей по русской и всеобщей исторін и вспомогательнымъ наукамъ: за 1800—1854 включ. В. И. Межовъ. Томъ І. (Историческіе и историко-юридическіе акты. Политическая исторія Россіи вообще и исторія составныхъ ея частей). Изд. И. Сибирякова. Спб. Ц. 3 р.

- Свбирская библіографія. Указатель книгъ и статей о Сибири на русскомъ языкъ и однёхъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ за весь періодъ книгопечатанія. Азбучные указатели именъ авторовъ и предметовъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. В. И. Межовъ. Издалъ И. М. Сибиряковъ. Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Систематическій указатель Ліснаго Журнала за 1871—1890 г. П. Н. Вереха. «Лісн. Ж.», вып. 2, 3. (Прилож. на отдільн. листахъ. Листы 1—10).
- Систематическій указатель дитературы о евредять на русскомъ языка со времени введенія гражданскаго шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 г. Спб. Ц. 3 р.
- Списокъ изданій, вышедшихъ въ Россіи въ 1891 году. (Изъ «Правительственнаго Въстника» за 1891 годъ). Спб.
- Указатель внигь, журнальных и газетных статей по сельскому хозяйству за 1891 г. Составиль А. Д. Педашенко. Изд. Д-та Земледыли и Сельск. Промынленн. Спб.
- Укаватель книгъ, брошюръ, журнальныхъ и газетныхъ статей по виноградарству и винодълю. А. Педашенко. «В. Вин.», № 7.
- Укаватель русской литературы по математикь, чистымь и прикладнымь естественнымь наукамь за 1890 г., издаваемый Кіевскимь обществомь естествоиспытателей подъ ред. В. К. Совинскаго. Годь девятивациятый. Кіевь. Ц. 2 р.
- Указатель статей, напечатанныхъ въ ученыхъ запискахъ Казанскаго университета за время 1834—1890 гг. видючительно. Казань.
- Юридическая библіографія, издаваемая Демидовскимъ юридическимъ лицеемъ. № 24. Ярославль. 1891. Ц. 30 к.
- Kalender für Stadt und Land pro 1893. Pura.
- Der Wolgabote. Kalender für die deutschen Ansiedler an der Wolga auf das Jahr nach Christi Geburt 1892. Neunter Jahrgang. Verlag von Kimmel. Саратовъ.
- Kalender für die deutschen Ansiedler an der Wolga auf das Jahr nach Christi Geburt 1893. Herausgegeben von. Th. Hölz (20 Jahrgang). Para.
- Kalender für die deutschen Ansiedler in Süd-Russland auf das Jahr nach Christi Geburt 1893. Pura.
- Neuer Haus- und Landwirthschafts Kalender für deutsche Ansiedler im südlichen Russland auf das Jahr 1893. Одесса. Изд. Л. Нитче.

# Списокъ журналовъ, послужившихъ для составленія «Указателя».

- «В. Вин.»—Въстникъ Виноделія.
- «В. Ин. Лет. Пч.»—Въстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства.
- «В. Птиц.»—Въстникъ Птицеводства.
- «В. Р. С. X.» -- Въстникъ Русскаго Сельскаго Ховяйства.
- «В. Рыб.»—Въстникъ Рыбопромышленности.
- «В. Сад.» Въстникъ Садоводства, Плодоводства и Огородничества.
- «Пр. Жив.»—Другь Животныхъ.
- «Ж. Конноз.»-Журналъ Коннозаводства.
- «Ж. Полт. С. X. Общ.»—Журналь Полтавскаго Сельскоховайственнаго Общества.
- И. Общ. С. Х. южи. Р. Записки Императорскаго Общества Сельскаго Ховяйства южной Россіи.
- «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Кіевскаго Отд\u00e4ленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по Свеклосахарной промышленности.
- «Зас. Спб. Собр. С. Х.»—Засёданія С.-Петербургскаго Собранія Сельских Ховяевъ.
- «З. Г.»—Земледельческая Газета.
- «Земл.»—Землельніе.
- «Изв. Петр. Ак.»—Извъстія Петровской Сельскохозяйственной Академін.
- «Коннов, и Конев.»—Конноваводство и Коневодство.
- «Лвсн. Ж.»—Лвсной Журналъ.
- «Мельникъ».
- «Плод.»—Плодоводство.
- «Р. Лівси. Д.»—Русское Лівсное Дівло.
- «Р. Пч. Л.» Русскій Пчеловодный Листокъ.
- «Р. Сад.»-Русское Садоводство.

- «Р. Сп.»—Русскій Спортъ.
- «Риб. Д.»—Рибное Дѣло.
- «Сел. Х.»—Сельскій Хозяинъ.
- «С. и О.»—Садъ и Огородъ.
- «С. Х. и Л.»—Сельское Ховяйство и Лъсоводство.
- «Тр. И. В. Э. Общ.» Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.
- «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.»—Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»—Труды Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Ховяйства.
- «Balt. Woch.»—Baltische Wochenschrift.
- «L. u. F. Zeit.»-Land- und Forstwirthschaftliche Zeitung.
- «Арх. Вет. Н.»—Архивъ Ветеринарныхъ Наукъ.
- «Варш. Унив. Изв.»—Варшавскія Университетскія Извістія.
- «Вет. В.»—Ветеринарный Вестникъ.
- «В. Евр.» -- Въстникъ Европы.
- «В. Естеств.»—Въстникъ Естествознанія.
- «В. Влад. З-ва»—Въстникъ Владимірскаго Губерискаго Земства.
- «В. Общ. Вет.»—Въстникъ Общественной Ветеринаріи.
- «В. Исков. З-ва» Въстинкъ Исковскаго Губерискаго Земства.
- «В. Симб. З-ва»—Въстникъ Симбирскаго Губерискаго Земства.
- «В. Фин.» —Въстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.
- «В. Хлёби. Торг.»—Вестникъ Хлёбной Торговли и Мукомольной Промышленности.
- «Военн. Сб.»—Военный Сборникъ.
- «Вост. Об.» Восточное Обоврѣніе.
- «Голосъ Земл.»—Голосъ Землевладёльцевъ.
- «Горн. Ж.»-Горный Журналъ.
- «Дом.»—Домострой.
- «Дальній Вост.»—Дальній Востокъ.
- «Ж. Р. Общ. Охр. Нар. Здрав.»—Журналъ Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравія.
- «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.»—Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества.
- «Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.»—Записки Западно-Сибирскаго Отдъла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «З. И. Р. Техи. Общ.»—Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Кавказскаго Отдёла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Кіев. Общ. Ест.»—Записки Кіевскаго Общества Естествоисцытателей.
- «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Московскаго Отдъла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Новор. Общ. Ест.»—Записки Новороссійскаго Общества Естествои спытателей.
- «Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.»—Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «Изв. Геол. Ком.»—Известія Геологическаго Комитета.
- «Ивв. И. Р. Геогр. Общ.»—Извёстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.»—Известія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія.
- «Инж.»--Инженеръ.
- «Инж. Ж.»-Инженерный Журналъ.
- «Ирк. Въд.» Иркутскія Губернскія Въдомости.
- «Кіев. Стар.»—Кіевская Старина.
- «Метеор. В.»-Метеорологическій Вістникъ.
- «Морск. Сб.»—Морской Сборникъ.

- «Моск. Въд.» Московскія Въдомости.
- «Набл.»—Наблюдатель.
- «Наука и Жизнь».
- «Нед.»-Недвая.
- «Нижегор. В. Нижегородскій Вістинкъ Пароходства и Промышленности.
- «Нов.»—Новости.
- «Нов. Вр.»-Новое Время.
- «Ох. Г.»-Охотничья Газета.
- «Oxora».
- «Прав. В.»—Правительственный Въстникъ.
- «Приволж. В. Ох.»—Приволжскій Вестникъ Охоты.
- «Пр. и Ох.»—Природа и Охота.
- «Р. Вогат.»-Русское Богатство.
- «Р. В. Русскій Вістникъ.
- «Р. Въд.»-Русскія Въдомости.
- «Р. Мысль»—Русская Мысль.
- «Р. Нач. Уч.»—Русскій Начальный Учитель.
- «Р. Обозр.»—Русское Обозрѣніе.
- «Р. Ох.»-Русскій Охотникъ.
- «Р. Судох.»--Русское Судоходство.
- «Ремесл. Г.»—Ремесленная Газета.
- «Сб. Херс. З-ва»—Сборникъ Херсонскаго Земства.
- «Сб. Черн. З-ва»—Земскій Сборникъ Черниговской губервіи.
- «Сел. В.» Сельскій Въстникъ.
- «Счет.»—Счетоводство. Журналъ коммерческихъ и финансовыхъ внаній.
- «Свв. В.»-Свверный Вестникъ.
- «Техн. Сб.»—Техническій Сборникъ и Візстникъ Промышленности.
- «Тр. Казанск. Общ. Ест.»—Труды Общества Естествовснытателей при Императорскомъ Казанскомъ Упиверситетъ.
- «Тр. Харьк. Общ. Ест.»—Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университеть.
- «Турк. Въд.»—Туркестанскія Въдомости.
- «Унив. Изв.»-Университетскія Извістія (Кіевскія).
- «Уч. З. И. Каз. Унив.»—Ученыя Записки Императорского Казанского Университета.
- «Уч. З. Каз. Вет. Инст.»—Ученыя Записки Казанскаго Ветеринарнаго Института.
- «Чт. д. создать» Чтеніе для солдать.
- «Юрид. В.»-Юридическій Вістникъ.
- «Эк. Ж.» —Экономическій Журналъ.



# оглавленіе.

		CTP.		CTP.
I.	Сельскохозяйственное образование	1	3. Луговодство	41
IÏ.	Сельскоховяйственныя учрежденія	4	а) Луговодство вообще. Уходъ ва	
	1. Выставки и музен	4	AVFAME	41
	2. Опытныя станцін, поля и фермы	7	б) Кориовыя травы	42
	3. Сельскохозяйственныя общества.	8	4. Садоводство	43
	4. Сельскоховяйственные съвяды.	11	в) Плодоводство и садоводство во-	
	5. Разныя сельскохозяйств. учрежденія	12	обще	43
Ш	Метеорологія	13	б) Посадка, прививка и обръзка	
Īν	Почва, ея обработка, удобреніе и улуч-	10	деревъ	44
	шеніе	18	в) Культура разныхъ плодовыхъ	
	1. Почвовъдъніе	18	деревъ, кустарниковъ и сорта	
	2. Обработка почвъ	19		45
		21	нъ	40
	з. Удобреніе	21	доводства. Описаніе садовъ	47
			д) Уборка, храненіе и переработка	7,
	б) Навозное удобреніе	22	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	48
	в) Зеленое и другія растительныя	00	ПЛОДОВЪ	49
	удобренія	22	5. Огородничество	50
	г) Фосфорновислыя удобренія	23	6. Xnbaebogctbo	50
	д) Разныя минеральныя и живот-	0.4	7. Виноградарство и винодъліе	50
	выя удобренія	24	а) Культура и сорта винограда.	90
	4. Орошеніе. Осушеніе. Овраги.	25	б) Положение и нужды виногра-	<b>21</b>
V.	Сельскоховяйственная механика	27	дарства и винодълія	51
	1. О машинахъ вообще	27	в) Погребное ховайство	53
	2. Двигатели и приводы	27	8. Лъсоводство	54
	3. Плуги и сохи	28	9. Цвътоводство	58
	4. Культиваторы, бороны, грабли, кат-		VII. Враги и болъзни растеній	60
	ви. Картофелекопатели	29	1. Сорныя травы и грибныя болвани.	60
	5. Свялки, жиейки и косилки	29	2. Вредныя животныя	60
	6. Молотилки. Въялки и сортировки.	29	3. Вредныя настионыя	62
	7. Льномялки. Прессы. Зерносушилки.		4. Болъзни винограда и филлоксера.	65
	Приборы для подготовки кормовъ.	30		
	8. Разные приборы и орудія	30	VIII. Животноводство	66
VI.	Растеніеводство	81	1. Животноводство вообще	66
	1. Растеніеводство вообще	81	2. Кориленіе	67
	2. Полеводство	33	а) Обивнъ веществъ, кориленіе,	
	а) Съмена, посъвъ, уходъ и убор-		кормовые продукты и сурро-	
	ка растеній вообще	33	гаты ихъ	67
	6) X.1268	84	б) Силосованный кормъ	69
	в) Гречиха, чечевица, горохъ, бобы	36	3. Скотоваводство	69
	г) Рапсъ, сурвика, рыжикъ, под-		4. Зоогигіена и ветеринарія	70
	солнукъ и макъ	37	а) Зоогигіена	70
	д) Ленъ, конопля	37	б) Ветеринарія вообще	70
	е) Картофель	37	в) Актиномиковись, бъщенство, вос-	
	ж) Свекловица	39	паленіе легкихъ, туберкулевъ,	
	в) Табакъ	39	ящуръ	72
	н) Хлопчатинкъ	40	г) Сапь, сибирская язва, чума.	73
	к) Разныя растенія	40	д) Разныя бользии животныхъ.	75
	,		7,	

		UTP.			OTP.
	5. Крупный рогатый скоть	77	İ	4. Торфъ	105
	6. Молочное ховяйство	78	X.	Архитектура	105
	а) Молоко. Масло. Сыръ	78	XI.	Сельскоховяйственная экономія. Органи-	
	-йксох отвановом вка морониц (б			вація. Счетоводство	106
	СТВВ	80	XII.	Землевладвије	
	-йквох отанголом вінэжолої (в	00		Кредитъ. Страхованіе. Налоги.	
	СТВА	81		1. Сельскохозяйственный кредить	
	7. Коневодство. Коннозаводство	81		2. Страхованіе и налоги	
	а) Уходъ за лошадью. Породы ло-	01	VIV	Рабочій вопросъ	
	шадей. Положение коневодства	81	YV	Торговля	114
	б) Конноваводство. Конные заводы	01	1	1. Торговля Россій и другихъ странъ	111
	Конюшин	83		вообще. Ярмарки	114
	8. Овцеводство	84	ļ	2. Хавоная торговая	
	9. Свиноводство	85	}	3. Элеваторы	118
	10. Птицеводство	85		4. Сельскоховяйственный кривись	119
	а) Птицеводство вообще. Яйца.	00		5. Торговля скотомъ и его продук-	110
	Цыпаята	85	l	Tank	119
	б) Болеви птицъ. Птицеводныя	00			120
		86	YVI	6. Таможенные тарифы	120
	принадлежности	00	A 1 1.	Пути сообщенія	120
	ви. Гуси. Утки	87		1. Жельзныя дороги и подъеждиме	120
	г) Голуби и другія птицы	88	l .	DYTH	123
	11. Рыбоводство. Рыболовство	89			
		89	VVII	3. Bodene nyte	124
	в) Рыбоводство	90	AVII.	Проинслы населенія	125
	б) Рыболовство	93		1. Кустаране и другіе провыслы	
	12. Пчеловодство		VVIII	2. Отхожіе промыслы :	126
	а) Ичеловодство вообще	93		Переселенческій вопросъ. Колонивація.	126
	б) Ульи и ихъ устройство	95	AIA.	Сельское хозяйство вообще, его нужды	
	в) О маткахъ и роеніи. Зимовка,	0.5		и ивры помоще. Описанія отдельныхъ	
	кориленіе и бользни пчель.	95	l	ивстностей и имвий въ сельскохозяй-	
	г) Искусственная вощина. Про-	07	i	ственномъ отношения	128
	дукты пчеловодства	97		1. Сельское ховяйство вообще	128
	д) Положеніе пчеловодства въ раз-	^=		2. Описанія и встностей и инвиїй.	131
	личных ивстностяхь. Пасвин	97	XX.	Урожай 1891 и 1892 гг. Продоволь-	
	13. Шелководство	98		ственный вопросъ	132
IX.	Сельскохозяйственныя техническія произ-		į	1. Урожай 1891 г	132
	водства	<b>9</b> 9	1	2. Продовольственный вопросъ	
	1. Мукомольное произв. и хавбопе-			3. Урожай 1892 г	135
	ченіе. Крахиальное и маслобой-		XXI.	Статистика	136
	ное производства	99	XXII.	Справочныя книги. Календари. Про-	
	2. Винокуренное, пиво и медоварен-			гранны. Указатели	141
	ное производства	100		Списокъ журналовъ, послужившихъ для	
	3. Свеклосахарное производство	102		составленія «Указателя»	143

# 1892 годъ

# ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ,

Выпускъ III.

овщій овзоръ года.

Часть ІІІ.

Метеорологическія условія растительнаго періода. Сборъ полевыхъ растеній. Вредныя животныя.

Урожай винограда. Списокъ корреспондентовъ.



С.-Петербургъ.
Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.
1893.

Печатано по распоряжению Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ-

# СОДЕРЖАНІЕ.

Метеорологическія условія растительнаго періода въ связи съ ходомъ полевых							
работь	1						
Сборъ полевыхъ растеній	25						
Качество продуктовъ полеводства	151						
Вредныя животныя	161						
Урожай винограда и сборъ вина:							
1) въ Россіи	176						
2) заграницей	197						
Придожение:							
Списокъ корреспондентовъ Департамента Земледълія и Сельской Промышленн	OCTH.						

# Метеорологическія условія растительнаго періода въ связи съ ходомъ полевыхъ работъ.

Зима 1891/ог г. довольно ръзко различалась по своему карактеру въ рго-западной и свверо-восточной половинахъ Европейской Россіи. Ранніе, чисто зимніе холода, охватившіе всю Европейскую Россію въ конців октября 1), въ юго-западной половинъ ен смънились въ началъ ноября (6-го числа, а мъстами и раньше) теплою, дождливою погодою, быстро согнавшею выпавшій въ октябръ снъгъ. Въ губерніяхъ новороссійскихъ и отчасти юго-западнихъ и привислянскихъ такая погода продолжалась за незначительными перерывами почти всю зиму 2); осадки, порою весьма обильные, выпадали здёсь по большей части въ видъ дождя и снъгь пролежаль мъстами на полякъ не болфе 10 дней подрядъ-въ январф, когда здфсь наблюдались морозы, не превышавшіе —120 до —150 Ц. На остальномъ пространствѣ юго-западной половины Европейской Россіи зимніе морозы, установившіеся по большей части съ половины ноября, были, въ общемъ, очень умъренны и часто смънялись сильными оттепелями, особенно въ теченіе первой половины зимы. Большое значеніе им'вли оттепели, наступившія около 24 ноября и около новаго года. Подъ вліяніемъ первыхъ---многія ріки, ставшія во время предшествовавшихъ морозовъ, вскрылись, а стаявшій сніть и выпавшіе въ это время дожди во многихъ мъстностяхъ произвели почти полую воду, такъ что черезъ овраги не было провзда; послъ вторыхъ оттепелей (распространившихся съ юго-запада вплоть до Рязани и миновавшихъ лишь часть губерній прибалтійскихъ, литовскихъ и білорусскихъ) и сопровождавщи хъ ихъ дождей, нервдко весьма сильныхъ, сразу наступили значительные морозы съ сильными сивжными бурями, во время которыхъ сивгъ крайне неравномърно распре-

Digitized by Google

<sup>1)</sup> Въ это время моровы достигали на сѣвер\$ —20° Ц. (Архангельскъ) и —26,4° (Тотьма), на восток\$ —22° (Казань и Вятка), въ Ковлов\$ —22,7° (представляя отклоненіе отъ нормальной температуры въ 20,4°), въ Москв\$ —23,5° и даже въ Елисаветтрад\$ —16,7°.

<sup>2)</sup> Особенно необычайною была теплая погода, простоявшая вдёсь съ двадцатых чисель декабря по 3 января, когда въ Бердянске, напримеръ, зацвели туя и фіалки; на некоторыхъ кустарникахъ (акаціи, сирени) налились почки, а на иныхъ появились новые листья; голуби вили гнёзда, куры нестись; местами въ привислянскихъ губерніяхъ видны были отблески молніи и слышались отдаленные раскаты грома, а 3 января на Таврическомъ полуострове разразилась сильная гроза.

дълялся на поляхъ, обледенъвшихъ послъ предшествующей оттепели. Оволо 10-15 января наблюдались самые сильные за всю зиму морозы, достигавшіе мъстами —35° Ц. и болъе; съ 20 чиселъ этого мъсяца морозы стали умъреннъе 1), а въ февралъ они нъсколько разъ смънялись оттепелями, вызвавшими мъстами настоящіе паводки, въ то время какъ поля по большей части все еще оставались хорошо прикрытыми снёгомъ, выпавшимъ въ изобиліи во второй половинъ зимы. Около 20 февраля повторились сильные морозы, отъ которыхъ всирывшіяся уже рівки снова покрылись льдомъ и весна въ большей части описываемаго района наступила лишь въ мартъ. Въ другой съверо-восточной половинъ Европейской Россіи зима была, въ общемъ, весьма ровная, продолжительная и обильная снёгомъ. Здёсь она установилась рано, по большей части въ концъ октября; оттепели наблюдались значительно ръже, чъмъ въ юго-западной половинъ Россіи, преимущественно лишь въ концъ ноября и въ половинъ марта. Сильные морозы, бывшіе въ январъ и въ началъ февраля и достигавшіе м'встами — 45° Ц., продолжались очень не долго по большей части всего нъсколько дней кряду. Благодаря обилію снъга, выпавшаго преимущественно во второй половинѣ зимы, и непродолжительности бывшихъ оттепелей, снёжный покровъ къ концу зимы нерёдко достигалъ здёсь на поляхъ толщины въ 2 и более арш., а около лесовъ и въ оврагахъ накоплялись сугробы въ нъсколько саженей.

Весна въ большей части губерній новороссійских в наступила незамістно (приблизительно въ концъ февраля) вслъдствіе почти полнаго отсутствія снъга на поляхъ. На остальномъ пространствъ юго-западной половины Европейской Россіи таяніе снёговъ задерживалось заморозками, а містами довольно значительными морозами, наблюдавшимися въ первой трети марта 2); сићгъ сошелъ здісь съ полей по большей части дишь въ половині этого місяца (а містами и позже) подъ вліяніемъ значительныхъ оттепелей, охватившихъ въ это время всю Россію. Къ 19 марта на западной окраинъ Россіи и въ южной полосъ до губерній Черниговской, Орловской и Саратовской сніта уже не было. Съ 19 марта температура повсемъстно сильно понизилась, такъ что въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и привислянскихъ наблюдались въ концѣ мѣсяца (около 23 числа) даже значительные заморозки, а на остальномъ пространствъ Европейской Россіи съ 19-31 марта почти ежедневно были морозы, неръдко сопровождавшіеся выпаденіемъ свъга. Въ губерніяхъ пентральныхъ земледёльческихъ и отчасти бёлорусскихъ, где сеёга эти вновь укрыли поля тонкимъ слоемъ, оттепели, неръдко наблюдавшіяся въ это время днемъ, способствовали образованію на поляхъ ледяной коры и сгоняли снъгъ съ возвышенныхъ и обращенныхъ къ югу мъстъ. Съ последнихъ чиселъ марта всюду стало теплъе, а съ 4 апръл заморозки почти повсемъстно

<sup>1) 22—23</sup> января во многихъ мѣстностяхъ наблюдались даже значительныя оттепели.

³) Въ это время моровы по утрамъ доходили: въ Астрахани до  $-9^\circ$  Ц., въ Кіевѣ  $-9.5^\circ$ , въ Козловѣ и Москвѣ  $-17.5^\circ$ , въ Казани  $-20.8^\circ$ , въ Вильно  $-6^\circ$ , въ Варшавѣ  $-3^\circ$ , въ Деритѣ  $-4^\circ$ , въ С.-Петербургѣ  $-9^\circ$ .

прекратились и началось дружное таяніе сніговъ. Судя по бюллетенямъ Главной Физической Обсерваторіи, районъ освободившихся отъ снъжнаго покрова містностей распространняся къ 28 числу этого місяца до Москвы въ средней Россіи, оставшись такимъ же какимъ онъ былъ 19 марта въ другихъ ивстахъ; въ 11 апрвля отъ снвга освободилась вся западная и средняя Россія, а 18 апръля онъ оставался только въ Уфимской губерніи и на северной окраинъ Россіи. Въ апрълъ погода простояла по большей части прохладная и достаточно дождливая лишь въ районъ, обнимающемъ губерніи съверныя, прибалтійскія, большую часть пріозерныхъ и отчасти литовскія, (главнымъ образомъ губ. Ковенскую). На остальномъ пространствъ Европейской Россін апраль почти повсемъстно отличался теплою, но виъстъ съ тъмъ крайне засушливою и вътреною погодою, составлявшею ръзкій контрасть съ погодою предшествовавшаго місяца. Температура воздуха въ тіни съ 5 апрівля стала достигать  $+20^{\circ}$  Ц. въ разныхъ мъстахъ юга, 18 она уже достигла  $+26,3^{\circ}$  Ц. въ Кишиновъ, а въ концъ мъсяца наступили чисто лътнія жары; такъ, напримъръ, 23 апръля въ Нижнемъ-Новгородъ термометръ въ 7 часовъ утра повазываль  $+17,3^{\circ}$  Ц., что составляеть отклоненіе оть нормальной въ  $+13,9^{\circ}$  Ц. Въ большей части черновемной полосы въ теченіе апраля выпало не болье 2-3 совершенно незначительных дождей, а въ иных мыстах их и вовсе не было 1). Исключеніе представляеть значительная часть губерній юго-западныхъ, гдъ въ серединъ и особенно въ концъ мъсяца наблюдались небольшіе дождливые періоды. Установившуюся въ апреле засуху значительно усиливали еще восточные и юго-восточные вътры, господствовавшіе въ этомъ мъсяць въ юго-восточной половинъ Россіи и неръдко переходившіе въ вастоящія бури. Изътаковыхъ следуеть отметить здёсь бури 16-18 апреля, которыя на юге нервако срывали съ полей пахотный слой, поднимали тучи песку и пыли и образовали мъстами цълые песчавие наноси; мельчайшая пыль, поднявшаяся въ воздухъ на значительную высоту вызвала наблюдавшееся, во многихъ мъстахъ Россіи, весьма рідкое въ апрілі явленіе, носящее названіе мілы, сухаго тумана и еще болъе общее название «помохи». Указанная засуха продолжалась и въ маъ и при томъ дольше всего въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ, въ большей части бълорусскихъ, привислянскихъ, а также нижне- и средне-волжскихъ, гдъ значительные дожди пошли преимущественно въ половинъ мъсяца, а мъстами лишь съ вонца его; въ большинствъ мъстностей засуха была, однако, прервана уже въ 10 числахъ ман, когда начали выпадать порядочные дожди. Довольно засушливая погода простояла въ началъ мая также въ съверозападной части Европейской Россіи, гдё мёстами ощущался нёкоторый недостатокъ дождей еще въ концъ апръля. За то съ половины мая пошли сильные дожди, которые къ концу его сдёлались непрерывными. Май, холодный на съверо-западъ Россіи, отличался и на остальномъ ея пространствъ возвра-

<sup>1)</sup> Судя по метеорологическимъ бюллетенямъ Главной Фивической Обсерваторіи, тодищина слоя дождя, выпавшаго въ апрёлё въ рёдкихъ случаяхъ превышала 10 милл.; въ Харьковъ, Гурьевъ, Уральскъ и во многихъ другихъ мъстахъ въ этомъ мъсяцъ дождя совствъ не было.



томъ значительныхъ холодовъ преимущественно въ началь мъсяца, а затыть около 20-хъ его чиселъ. Между 1 и 3 числами повсемъстно наблюдались довольно обычные въ эту пору заморозки, достигавшіе мъстами въ съверо-восточной половинъ Россіи —6° Ц. и неръдко сопровождавшіеся здъсь вынаденіемъ снъта; менъе значительные заморозки повторились въ этомъ районъ и между 18—23 числами. Въ концъ мъсяца температура сильно повысилась во всей юго-восточной половинъ Европейской Россіи, гдъ мъстами въ это время наблюдались даже сильныя жары, тогда какъ въ другой ея половинъ самые теплые дни по большей части приходились на середину мая.

Л в то. Не смотря на болве или менве продолжительные періоды абсолютнаго бездождія и жаркой погоды, наблюдавшихся по временамъ на значительномъ пространстве Европейской Россіи, лето 1892 года было далеко не столь засушливо, какъ въ 1891 году, а въ северо-западной части Россіи оно почти повсеместно можетъ считаться даже дождливымъ.

После дождей, выпавшихъ въ первыхъ числахъ іюня и составлявшихъ продолжение дождливыхъ періодовъ, почти повсемъстно наблюдавшихся во второй половинъ мая, въ общирномъ районъ, обнимающемъ большую часть губерній черноземныхъ, привислянскія, южную половину білорусскихъ и почти всю Калужскую, наступила сухан и по временамъ весьма жаркая погода, которая вскорф, однако, была прервана, въ концъ мъсяца, и лишь мъстами въ первыхъ числахъ іюля, довольно обильными дождями, продолжавшими перепадать по большей части въ теченіе всей первой трети этого місяца. Благодаря дождямъ, выпавшимъ затемъ около 13-15 іюля (когда они нередко принимали характеръ ливней) и въ последней трети месяца (около 22-23 числа), недостатва осадвовъ въ теченіе іюля здёсь въ большинстве местностей не ощущалось. Исключеніе, повидимому, составляла западная часть губерній привислянскихъ и бълорусскихъ, въ которыхъ осадковъ въ этомъ мъсяцъ выпало значительно меньше нормальнаго. Прохладная погода, повсемъстно наступившая съ половины іюля 1), въ августв, однако, смвнилась вновь жаркою и сухою 2); дождливые періоды, наблюдавшіеся здёсь около 6 н около 22 чисель были по большей части столь незначительны, что въ большинствъ мъстностей уже съ первыхъ чисель августа установилась сильная засуха, прекратившаяся ивстами лишь подъ конецъ осени. Сверныя окраини очерчиваемаго района были охвачены, однако, указанною засухою по большей части лишь съ половины августа, такъ какъ дожди, вынавшіе здёсь въ изобиліи въ послёдней трети іюля, продолжали перепадать до 6-7 августа въ достаточномъ количествъ, а значительныя жары наступили нъсколько позднѣе, приблизительно съ половины мѣсяца; мѣстами установившуюся было засуху прервали сильные дожди, выпавшіе около 22 числа.

<sup>1)</sup> Сильныя жары наблюдались въ іюль, преимущественно лишь въ первыхъ числахъ этого мъсяца.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Пониженія температуры, набдюдавшіяся по временамъ въ августь, были настолько непродолжительны, что не нарушали вышеуказаннаго характера этого мъсяца.

Въ восточной части черноземной полосы, обнимающей губерніи нижнеи средне-волжскія, а также значительную часть Владимірской, вышеуказанный періодъ бездождія въ і юнъ значительно сократился и въ большинствъ мъстностей дожди перепадали съ небольшими промежутвами въ теченіе всего м'всяца, причемъ особенно обильны они были въ началъ и въ концъ его; съ самыхъ первыхъ чиселъ іюля дожди эти прекратились и здёсь наступили сильныя жары и засуха, продолжавшіяся до двадцатыхъ чисель этого мёсяца, когда стало прохладно и начали выпадать довольно значительные дожди, особенно усилившіеся 6-11 августа. Вскор'в послів этого вновь установилась засушливая и весьма холодная погода, продолжавшаяся почти безъ перерывовъ до последнихъ чиселъ сентября. Особенно значительно было понижение температуры съ 18 на 19, 26-31 августа и 10-15 сентября, когда по утрамъ почти повсемъстно наблюдались довольно сильные заморозки. Къ сказанному остается лишь добавить, что минувшее лёто отличалось частыми вётрами и бурями, изъ каковыхъ следуетъ отметить бури, сопровождавшія ливни 13—14 іюля, отміченныя въ западной половині черноземной полосы и свирівпствовавшія въ восточной ся половинь около 15—16 числа того же місяца, во время установившейся здёсь сильной засухи.

Иной характеръ имъло льто въ съверо-западной части Европейской Россіи. Въ обширномъ районъ, обнимающемъ губерніи съверныя, пріозерныя и значительную часть губерній прибалтійских и Тверской, лето было необывновенно дождливое и холодное съ частыми съверными вътрами. Дожди въ іюнъ и въ іюль неръдко переходили въ ливни и шли настолько часто, что мъстами ръки разлились не менъе, чъмъ весною, а низменныя поля и луга во многихъ мъстностяхъ совершенно затопило. Здъсь приходится отмъчать не дождливые, а ясные и солнечные дни, которыхъ въ указанный промежутокъ времени было не болье 15. Въ большинствъ мъстностей эти дни располагались между 15-20 іюня и 11-23 іюля. Въ августь осадковъ выпало значительно меньше (особенно въ концъ мъсяца, когда въ западной половинъ описываемаго района мъстами ощущался даже недостатовъ ихъ); ясные дни въ августъ наблюдались чаще, преимущественно съ 8-го по 17-ое, съ 25-го по 30-ое, и между ними выделялись довольно жаркіе дни, какъ, напримъръ, съ 13-го по 16-ое (до + 30° Ц.); сильныя повышенія температуры чередовались, однако, въ этомъ мъсяцъ съ весьма значительными пониженіями ея, такъ что ивстани по утрамъ нервдко наблюдались заморозки, ставшіе особенно ощутительными съ 18-го на 19-ое и съ 26-го по 31-ое. Въ общемъ, самымъ теплымъ временемъ года здёсь по большей части остается конецъ мая и начало іюня. Эти столь незначительные періоды ясной погоды, при сопоставленін ихъ по времени съ болье или менье продолжительными періодами бездождія, наблюдавшимися въ черноземной полось, представляють съ ними весьма различія, которыя еще ярче выступають при разсмотраніи латней погоды въ мъстностяхъ, прилегающихъ въ вышеописанному району и въ которыхъ погода по своему характеру, то принимала нъкоторое сходство съ погодой, преобладавшей въ южной половинъ Россіи, то, наоборотъ, съ погодою свверныхъ губерній. Въ губерніяхъ литовскихъ и значительной части

бълорусскихъ почти весь іюнь простоилъ холодный, вътреный и дождливый; въ іюль, однако, осадковъ выпало гораздо меньше, особенно во второй трети этого мёсяца; 6—7 августа дожди прекратились и вскорё послё того установилась по большей части жаркая и засущливая погода, прерванная лишь оволо 20 августа незначительными дождливыми періодами. Въ губерніяхъ пріуральскихъ весь іюнь простояла прохладная погода и перепадали дожде, далеко, однако, не такъ часто и не въ такомъ изобили, какъ въ вышеописанномъ съверо-западномъ районъ Россіи; въ іюль уже съ первыхъ чисель установились жары и засуха, почти столь же значительныя какъ въ восточной части черноземной полосы; погода въ августе мало отличалась отъ описанной въ съверо-западномъ районъ. Въ губерніяхъ промышленныхъ, по крайней мъръ въ юго-западной ихъ половинъ, наименьшее количество осадвовъ за льто выпало въ іюнь, перван половина котораго отличалась къ тому же весьма теплою погодою; въ началъ іюля мъстами наблюдались почти столь же сильныя жары, какъ и въ черноземной полось, а сухіе юго-восточные вътры, господствовавшіе въ значительной части Владимірской, Костромской и Московской губ. въ теченіе второй трети місяца, придали ему здісь довольно засушливый характеръ, не смотря на обиліе осадковъ, выпавшихъ повсюду въ началь и конць месяца; погода, стоявшая здёсь въ августь, была весьма схожа съ погодою этого же мёсяца въ вишеуказанномъ общирномъ районъ съ дождливымъ лётомъ, съ той, однако, разницей, что въ губерніяхъ промышленных осадвовъ выпало значительно меньше, особенно въ вонцъ мъсяца, когда въ нихъ мъстами ощущался даже недостатокъ.

Осень. Засуха, установившанся въ августе на значительномъ пространствъ Европейской Россіи, продержалась по большей части до вонца сентября, не уступая мъстами по силъ засухъ, наблюдавшейся вдъсь въ апрълъ. Во многихъ мъстностяхъ степныя ръчки и запруды по балкамъ пересохли, а болбе значительныя ръки обмельли настолько, что судоходство по нимъ стало затруднительно; верхній слой почвы на поляхъ и дорогахъ превратился въ пыль, поднимавшуюся столбомъ при малейшемъ ветре. На юго-востове подобная засуха не прерывалась до самаго наступленія зимы, такъ какъ влага, по временамъ выпадавшая въ незначительномъ количествъ, смочивъ земло, тотчасъ же испарялась и сибгъ выпаль въ ноябрб на совершенно сухую земло. На остальномъ пространствъ Россіи, гдъ небольшіе дожди перепадали въ теченіе всего мъсяца безъ значительныхъ промежутковъ, сентябрьская погода лишь въ немногихъ мъстностяхъ можетъ считаться засушливою, а на съверъ (въ губерніяхъ сѣверныхъ, пріозерныхъ и пріуральскихъ) количество выпавшихъ осадковъ было близко къ нормальному. Къ сказанному по поводу погоды въ сентябръ, остается лишь добавить, что тепло, установившееся было съ первыхъ чиселъ этого мёсяца, нёсколько разъ прерывалось значительнымъ пониженіемъ температуры, при чемъ въ средней полосъ Россіи и на востокъ въ это время неръдко наблюдались довольно значительные заморозки (преимущественно между 10-мъ и 12-мъ, 23-мъ и 30-мъ сентября). Теплая и дождливая погода, наступившая съ первыхъ чиселъ октября почти во всей юго-восточной половинъ Россіи (за исключеніемъ вышеуказанной юго-восточной окраины ея), съ 8 числа сивнилась ръзкимъ пониженіемъ температуры, сопровождавшимся въ средней полосѣ Россіи и на востокѣ сильными снѣжными бурями, во время которыхъ образовались на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ этого района снѣжные заносы, пріостановившіе движеніе поѣздовъ. 9-го, 10-го и 11-го октября снѣгъ началъ выпадать и на остальномъ пространствѣ Россіи. Во многихъ мѣстностяхъ снѣгъ въ это время выпадалъ нерѣдко съ дождемъ, вслѣдствіе чего мѣстами наблюдалась значительная гололедица 1). Сильные морозы, наблюдавшіеся повсемѣстно между 8-мъ—18-мъ октября и достигавшіе въ средней полосѣ—140, почти всюду смѣнились, однако, необыкновенно теплою и влажною погодою, простоявшею почти безъ перерыва до 5-го—8-го ноября. Въ этотъ промежутокъ времени стаявшій снѣгъ и дожди, выпавшіе съ 17-го—24-го числа, столь хорошо напитали землю, что мѣстами становилось даже грязно. Въ первыхъ числахъ ноября температура значительно понизилась, началъ выпадать снѣгъ, а съ десятыхъ чисевъ, когда морозы достигали уже даже на югѣ—210 Ц. (Кишиневъ) и—240 въ средней Россіи, въ большинствъ мѣстностей установился санный путь 2).

Вліяніе на озими зимней погоды и предшествующей ей осенней. На всемъ пространстве общирнаго района, обнимающаго губернін юго-вападныя, новороссійскія (кром'ь Крымскаго полуострова), малороссійскія, большую часть Курской, Воронежскую съ прилегающими къ ней увздами Тамбовской губ. и наконецъ южную половину Саратовской и Самарской губ., условія погоды осенью 1891 г. были почти столь-же неблагопріятны для поства и всхода озимыхъ, какъ и въ предшествовавшую осень. Вслъдствіе почти полнаго бездождія, установившагося здёсь мёстами еще съ конца івля и не прерывавшагося до наступленія зимы, и значительныхъ окрябрьсвихь морозовъ, почва здёсь такъ сильно высохла, что въ ней появлялись глубокія разсёлины и холодные вётры поднимали на пашнё пыль, какъ въ жаркую летнюю пору. Севь въ ожиданіи дождя затянулся и некоторыя поля остались даже вовсе не засъянными. Раннія озими взошли, но затъмъ почти всюду значительно пострадали отъ засухи, вытягивались въ ниточку и нервдко совсвиъ замирали; средніе посввы всходили очень медленно и рвдко, не увлочились и по о вышей части были не лучше самыхъ позднихъ, изъ которыхъ многіе съ осени даже совершенно не взошли. Въ районъ, обнимающемъ губернін съверныя, пріозерныя, часть прибалтійскихъ, изъ литовскихъ Виленскую, Ковенскую и Витебскую, успъшному ходу посъва, напротивъ того, помъщали дожди. Отъ проливныхъ августовскихъ дождей во многихъ местностяхъ земля осенью 1891 г. до того заводенела, что произведенные посевы дали вследствіе этого рёдкіе всходы, а на низкихь поляхь зачастую даже вымокали. Большая, однако, часть поствовъ была отложена въ ожиданіи наступденія болье благопріятных условій и была произведена на 2—3 недвли

<sup>2)</sup> На вападъ Россіи возвратившееся около 15 ноября тепло согнало сиъть, выпавшій не задолго предъ тъмъ; многія ръки вскрылись и зима стала здъсь значительно поздаъе.



<sup>1)</sup> Отъ указанныхъ гололедицъ на юго-западё Россіи сильно пострадали лёса: деревья съ еще не успёвшей здёсь опасть листвой покрывались настолько толстымъ слоемъ льда, что вётви нередко не выдерживали его тяжести и отламывались.

позже обыкновеннаго; поствы эти не усптали какъ слъдуетъ укорениться и раскуститься въ теченіе холодной и непродолжительной осени, особенно въ тъхъ мъстностяхъ, гдъ послъ особенно обильныхъ дождей въ началь осени, въ довершеніе всего, установилась довольно засушливая погода. На остальномъ пространствъ Европейской Россіи дожди, начавшіеся съ 20-хъ чисель іюля и перепадавшіе безъ значительныхъ промежутковъ и въ умъренномъ количествъ до половины сентября, дали возможность произвести поставы по большей части совершенно своевременно и способствовали успъшному про-изростанію всходовъ, которые здъсь, такимъ образомъ, почти повсемъстно пошли въ зиму вполет надежными.

Теплая и дождлявая погода, простоявшая въ теченіе первой половины зимы въ большей части губерній новороссійскихъ, оказала весьма благотворное вліяніе на всходы озимыхъ хлёбовъ. Поздніе посёвы успёли здёсь местами не только взойти, но и глубоко пустить корни въ хорошо напитавшуюся влагою землю и даже уклочиться, такъ что къ веснъ всходы озимыхъ оказались весьма удовлетворительными и тъ козяева, которые съ осени не свяли, опасаясь сухости земли, потомъ объ этомъ сильно сожальли. Въ прочихъ мъстностяхъ юго-западной половины Россіи зима оказалась далеко не столь благопріятной для озимыхъ всходовъ. Вследствіе частыхъ оттепелей почва здёсь также успёла хорошо напитаться снёговою водою, но вмёстё съ тъмъ эти же оттепели неръдко совсъмъ сгоняли снъгъ съ полей или вызывали (преимущественно въ январъ и февралъ) образование на поляхъ ледяной коры, подъ которой озими нерёдко выпрёвали. Такъ, въ черноземной части описывае маго района, гдъ озими еще съ осени были мъстами очень слабы, они пострадали отъ указанной причины довольно сильно, въ особенности пшеница. Въ губерніяхъ білорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ оттепели, наблюдавшінся въ ноябрѣ, вызвали мѣстами на низинахъ скопленіе сивговой воды подъ сивгомъ, отъ котораго озими подопрвли. Поврежденія эти въ это время не были, однако, значительны и здёсь озими пострадали гораздо больше отъ подобныхъ же вымочекъ весной, вследствіе медленнаго таннія снъговъ, какъ это указано ниже. На остальномъ пространствъ Европейской Россіи поля въ теченіе всей вимы были хорошо покрыты снігомъ, громадные запасы котораго, повидимому, вполнъ обезпечивали здъсь успъшное произростание озимей весною.

Ходъ весеннихъ полевыхъ работъ. Позднее стаяніе сніга во всей сіверо-восточной половині Европейской Россіи мало отразилось на времени посіва яровыхъ хлібовъ, благодаря теплой погоді и бездождію, наступившимъ здісь въ апрілі. На остальномъ пространстві Европейской Россіи значительно больше препятствовали полевымъ работамъ и своевременному сіву яровыхъ холода, начавшіеся послі таянія сніга, особенно въ сіверозападной части Россіи, гді они продолжались почти всю весну и сопровождались неріздко обильнымъ выпаденіемъ осадковъ.

Въ губерніяхъ новороссійскихъ (за исключеніемъ сѣверной части Области Войска Донскаго), гдѣ большая часть полей была приготовлена для яровыхъ посѣвовъ еще съ осени и во время теплой погоды, стоявшей зимой, сѣвъ

быль задержань холодами въ первыхъ числахъ марта и произведенъ по большей части лишь около 15-го числа этого мёсяца. Въ губерніяхъ юго-западныхъ и большей части малороссійскихъ, полевыя работы были нёсколько задержаны нартовскими морозами, но благодаря теплу, наступившему въ концъ этого изсяца, къ свву раннихъ яровыхъ приступили по большей части своевременно; засуха, установившанся въ апрълъ оттянула здёсь, однако, съвъ позднихъ яровыхъ, проса и льна, мъстами до первыхъ чиселъ мая, а гречиху свяди даже въ началъ іюня. Нъсколько позднёе, чёмъ въ указанномъ районъ, былъ произведенъ съвъ раннихъ провыхъ въ губерніяхъ привислявскихъ, въ юго-западной половинъ губерній Минской и мъстами въ Гродненской (въ концв марта и въ началв апрвля). Въ значительной части губерній центральныхъ земледёльческихъ, м'астами въ Харьковской, а также въ сверной части Области Войска Донскаго и Черниговской губ. въ полевымъ работамъ могли приступить лишь въ концъ марта и въ началъ апріля; сівъ, начавшійся здісь тімь не меніе своевременно, по большей части, съ первыхъ чиселъ апръля, былъ прерванъ наступившими празднивами Пасхи, вследствие чего значительная часть посевовь была произведена лишь въ десятыхъ числахъ этого мъсяца; въ губерніяхъ Тамбовской, въ значительной части Разанской и въ съверной половинъ - Тульской, гдъ снъгъ пролежалъ мъстами до начала апръля, въ съву приступили съ десятыхъ чисель, а въ самыхъ съверныхъ увздахъ этихъ губерній лишь съ 20-хъ чисать апрёля. Севъ позднихъ яровыхъ во всемъ вышеуказанномъ районе произведенъ вполив своевременно. На остальномъ пространствв черноземном полосы, гдъ раннее наступление зимы не дало возможности съ осени приготовить поля въ яровому поству, а позднее вскрытіе весны значительно задержало начало весеннихъ полевыхъ работъ, посъвъ яровыхъ хлъбовъ, начатый своевременно, нъсколько затянулся, не смотря на всю поспъшность, съ воторою онъ производился въ виду бездождія наступившаго съ первыхъ чисель апраля. Въ особенности запоздали крестьянскіе посавы. Савь позднихъ яровыхъ, производимый здёсь обыкновенно въ началё мая, во многихъ мъстностяхъ, вслъдствіе наступившей засухи быль отложень до конца мая и даже до начала іюня (губ. Казанская).

Въ промышленныхъ и пріуральскихъ губерніяхъ тепло и почти полное отсутствіе осадковъ въ апрѣлѣ настолько ускорили просыханіе почвы, что къ полевымъ работамъ и въ сѣву приступили значительно раньше, чѣмъ можно было ожидать, судя по обилію снѣга выпавшаго за зиму, и нѣсколько позднему сходу его съ полей. Посѣвъ раннихъ яровыхъ начатъ былъ по большей части въ обычное для этихъ мѣстностей время: въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая—въ промышленныхъ губерніяхъ и съ половины мая—въ пріуральскихъ. Что же касается позднихъ яровыхъ, то своевременному сѣву ихъ помѣшали преимущественно майскіе холода и мѣстами сильные дожди конца этого мѣсяца. Въ губерніяхъ литовскихъ и большей части бѣлорусскихъ, гдѣ снѣгъ сошелъ кое-гдѣ уже къ половинѣ марта, но почва, вслѣдствіе выпадавшихъ дождей и за отсутствіемъ тепла, просыхала очень медленю, полевыя работы открылись нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, по большей части съ 10-хъ, а

неръдко лишь съ 20-хъ чиселъ апръля; посъвъ раннихъ яровыхъ, начатый со второй половины апръля, а мъстами съ первыхъ чиселъ мая, кое-гдъ затянулся, а съвъ прочихъ яровыхъ былъ всюду задержанъ сначала холодами (частью и бездождіемъ, наступившимъ здъсь въ концъ апръля и продолжавшимся въ первой половинъ мая), а въ концъ весны частыми дождями. Въ прибалтійскихъ и пріозерныхъ губерніяхъ холодная и дождливая погода сильно затянула посъвъ раннихъ яровыхъ, а отъ сильныхъ дождей второй половины мая посъвъ позднихъ яровыхъ производился здъсь неръдко лишь въ первыхъ числахъ іюня. Въ съверныхъ губерніяхъ неблагопріятная для съва ногода затянула его до конца мая.

Вліяніе весенней и літней погоды на растительность. Метеорологическія условія весны и літа 1892 г. были по временамъ весьма неблагопріятны для растительности. Такъ, возврать зимнихъ холодовъ въ мартъ, продолжительное бездождіе на огромномъ пространствъ Европейской Россіи, вызвавшее на югѣ давно небывалую по силѣ весеннюю засуху, поздніе заморозки въ мав, жгучіе вътры, наблюдавшіеся мъстами въ іюнь и въ іюль, и, съ другой стороны, избытокъ влаги въ конць весны и льтомъ (а равно и недостатовъ тепла), ощущавшіеся въ другомъ значительномъ районъ Россіи, несомнънно во многихъ случанхъ должны были весьма неблагопріятно отразиться на произростаніи хлебовь и травь. Указанныя условія погоды, одинаковыя на значительномъ пространстив Европейской Россіи, отзывались, однако, на растительности далеко не повсемъстно въ одинаковой степени, такъ какъ онъ заставали хлъба въ различные періоды ихъ роста (въ зависимости отъ географическаго положенія мъстности, рода хлъба и неръдко времени его посъва), во время которыхъ хлъба оказывались далеко неодинаково чувствительными къ тъмъ или другимъ неблагопріятнымъ метеорологическимъ явленіямъ; точно также и наступавшія послѣ того болѣе благопріятныя условія погоды въ однихъ случаяхъ успъвали значительно исправить пострадавшую растительность, тогда какъ въ другихъ они уже не могли сколько нибудь ощутительно улучшить состоянія хлёбовъ. Въ силу вышеуказанныхъ обстоительствъ урожай хлебовъ оказался во многихъ местностихъ весьма различнымъ, не смотря на вполнъ схожія метеорологическія условія, а урожай отдільных хлібовь представлялся очень пострымь неріздво даже въ одной и той-же мъстности.

Раннею весною озими довольно сильно пострадали въ нечерноземной полост на ровныхъ или низменныхъ поляхъ отъ выпръванія подъ снъгомъ, таяніе котораго сильно замедлялось мартовскими холодами; въ районъ, обнимающемъ губерніи прибалтійскія, значительную часть литовскихъ и бѣлорусскихъ съ прилегающими къ нимъ мѣстностями губерній пріозерныхъ и промышленныхъ, озими пострадали еще отъ обилія вешнихъ водъ, подолгу стоявшихъ на низкихъ мѣстахъ, вслъдствіе установившейся здѣсь холодной и пасмурной погоды. Гораздо значительнѣе, однако, были повреждены озимираннею весною въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ черноземной полосы, въ которыхъ снѣгъ уже успѣлъ сойти съ полей ко времени возврата зимнихъ холодовъ во второй половинъ марта. Особенно значительно были повреждены озими

наблюдавшимися въ это время сильными морозами въ губерніяхъ Воронежской, Курской, Орловской, въ значительной части губерній Тульской и Рязанской, въ сѣверныхъ округахъ Области Войска Донскаго и во многихъ мѣстностяхъ губернія Екатеринославской, гдѣ рожь вслѣдствіе этого сильно порѣдѣла и значительным пространства озимой пшеницы пришлось даже перепахивать. Въ губерніяхъ нижне- и средневолжскихъ, почти всей Тамбовской и въ значительной части—Рязанской озими раннею весною не пострадали, такъ какъ поля здѣсь почти всюду еще были прикрыты снѣгомъ, стаявшимъ лишь по минованіи мартовскихъ морозовъ.

Отъ бездождія, продолжавшагося почти во всей юго-восточной половинъ Европейской Россіи въ апрълъ и въ первой половинъ мая, растительность пострадала далеко не въ одинаковой степени, и въ однъхъ мъстностяхъ неурожай хлебовъ и травъ можеть быть почти всецело приписанъ пагубному вліянію установившейся весенней засухи, тогда какъ въ другихъ засуха повредила растительности вначительно меньше, и недоборъ клёбовъ обусловливался другими неблагопріятными факторами или урожай получился удовлетворительный. Сильнъе всего сказалось пагубное влінніе весенней засухи въ новороссійских и юго-восточных губерніях, гдв послв обильной осадками, но малосивжной зимы запасы весенней влаги по большей части быстро истощились и гдв растительный періодъ наступиль по обыкновенію значительно ранве, чвиъ на остальномъ пространствв черноземной полосы; восточные вътры настолько высушили здёсь почву, что бури, свирёпствовавшія 16-18 впреда, поднимали страшную пыль и масса земли неслась въ воздухе, образуя наносы, подобные ситжнымъ во времи метели; въ иткоторыхъ мистахъ, преимущественно въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской, такимъ образомъ было уничтожено и засыпано землею и пескомъ довольно значительное количество поствовъ 1). Въ силу указанныхъ обстоятельствъ состояніе растительности въ концъ весны предвъщало по большей части весьма посредственные сборы и мъстами даже неминуемый неурожай: запоздалые дожди вонца мая и начала іюня въ большинств'в м'встностей не могли уже исправить погоръвшія озими и отозвались нісколько ощутительніе лишь на яровыхъ, которые мъстами оправились настолько, что дали бы удовлетворительный урожай, если бы дожди не смёнялись въ іюнё жаркою и засушливою погодою, во время которой ранніе яровые «захватило». Одни лишь поздніе яровые, просо и кукуруза, настолько улучшились послъ вышеуказанныхъ дождей, что почти всюду дали весьма удовлетворительные урожаи, которымъ немалоспособствовали дожди во время налива проса и завизи початка кукурузы;

Digitized by Google

<sup>1)</sup> Бури нерѣдко выдували корни всходовъ наружу, вслѣдствіе чего они при установнящемся бездождін погибали. Заносы всходовъ землею и пескомъ по большей части не причиняли имъ того вреда, который можно было ожидать на первыхъ порахъ, когда всходы довольно долго не выбярались наружу изъ-подъ наноса; отставъ вслѣдствіе этого въ своемъ развитіи, хлѣба, особенно яровые, успѣвали нерѣдко хорошо поправиться послѣ дождей и давали хотя и нѣсколько поздвіе, но все же вполнѣ удовлетворительные сборы. Очень вѣроятно, что наносный слой до извѣстной степени способствовалъ послѣдующему сохраненію почвенной влаги отъ испаренія.

гречиха, зачастую также объщавшая удовлетворительные сборы, по большей части, однако, уродилась плохо, такъ какъ быда запалена сухими и жгучими вътрами во время цвътенія и завязи зерна. Изъ озимыхъ и раннихъ яровыхъ здъсь (такъ же, какъ и на остальномъ пространствъ черноземной полосы) лучше всего перенесли засуху озимая и яровая пшеница, что объясняется болже позднимъ и продолжительнымъ періодомъ ен кущенія. Удовлетворительные сборы сѣна были получены по бодьшей части лишь на низменныхъ **нли** заливныхъ лугахъ, на залежахъ же травы отъ засухи мъстами совсвиъ выгорёли и хозяева зачастую не знали, чёмъ кормить скотину весною; дожди іюня и іюля вызвали, однако, довольно обильную атаву на степяхъ, укосы которой насколько вознаградили хозяевъ за первые плохіе сборы свиа. Нъсколько лучше вынесла весеннюю сушь растительность въ губерніяхъ Кіевской и Волынской, особенно въ съверныхъ ужидахъ, гдж засуха была прервана небольшими дождями, выпавшими въ половинъ апръля и въ началъ мая. Послѣ дождей конца мая и начала іюня озими настолько оправились въ вышеуказанныхъ мёстностяхъ юго-западныхъ губерній, что дали м'ястами даже корошіе сборы, особенно ранніе поствы ихъ; что же касается раннихъ яровыхъ, то хотя состояніе ихъ послів дождей также значительно улучшилось и позволяло ожидать удовлетворительный и мёстами даже хорошій урожай, сборы ихъ оказались, по большей части, очень посредственными, такъ какъ они не избъжали захвата въ іюнъ. Хорошо уродились эти хлъба лишь въ губерніи Екатеринославской съ прилегающими къ ней м'естностями, где іюньскіе дожди весьма благопріятно отозвались на наливѣ и вызрѣваніи зерна.

Что касается другихъ растеній, то табакъ хотя и пострадаль отъ весенней засухи, но послѣ дождей конца мая и начала іюня поправился в забравъ силу, успѣшно вынесъ лѣтніе періоды бездождія, давъ весьма хорошіе урожай въ главнѣйшихъ районахъ его воздѣлыванія. Свекловица на всходѣ сильно пострадала отъ вышеуказанныхъ бурь и отъ нападенія обычныхъ своихъ враговъ—свекловичнаго жучка, а позднѣе, въ іюнѣ, отъ червя, вслѣдствіе чего она дала въ большинствѣ случаевъ плохіе сборы.

Огородныя овощи сильно пострадали отъ весенней васухи, въ особенности нануста, которая на югѣ Россіи почти всюду уродилась очень плохо; бахчевыя растенія, огурцы, арбувы гораздо лучше вынесли лѣтнее бездождіе и жары и дали, въ общемъ, хорошіе сборы, хотя нельзя не отмѣтить, что августовская засуха сильно повліяла на вачество арбузовъ: они по большей части оказались мелкими и невкусными.

Въ губерніяхъ малороссійскихъ и особенно въ центральныхъ земледѣльческихъ съ прилегающими къ нимъ мѣстностями губерній бѣлорусскихъ и промышленныхъ засуха установилась весною позднѣе и далеко не имѣла того рѣшающаго значенія на урожай, какъ въ только что описанномъ южномъ районѣ. Оказавшійся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого района неурожай озимыхъ главнымъ образомъ обусловливался либо плохими всходами ихъ еще съ осени, либо значительными поврежденіями, причиненными имъ мартовскими морозами (см. вліяніе погоды раннею весною), а недоборъ яровыхъ былъ вызванъ скорѣе нѣкоторыми неблагопріятными условіями лѣтней погоды. Такъ, въ губерніи Тамбовской съ прилегающими къ ней уѣздами—Рязанской, гдѣ всходы осенью были удовлетворительны (мѣстами въ Тамбовской губернія

даже очень хороши) и гдъ озими, какъ было выше указано, по большей части не были повреждены мартовскими морозами, весенняя засуха не помъщала имъ дать удовлетворительные и даже хорошіе сборы. На остальномъ пространствъ описываемаго района, гдъ озими мъстами всерились весною ръдкія и тощія (всявдствіе неблагопріятныхъ условій свва), а містами сильно пострадали отъ гололедицъ и возврата зимнихъ холодовъ въ мартв, эти хлеба въ апрълъ, конечно, не могли поправиться-за отсутствиемъ влаги они плохо раскустились и пошли въ ростъ ръдкими и тощими, а майскіе дожди при такомъ состояніи жлібовъ способствовали по большей части лишь развитію въ нихъ сорной растительности (лебеды). На северныхъ окраинахъ описываемаго района дожди эти, впрочемъ, значительно улучшили состояніе озимей; пріостановившіяся въ рость отъ засухи выровнялись, а на поляхъ, поръдъвшихъ раннево весною, сталь было подростать подсёдъ, который однако не успълъ совръть виъстъ съ остальнымъ хлъбомъ; сборы озимыхъ отличались здесь крайнею пестротою и на ряду съ отличными хлебами, не пострадавшими отъ вымочекъ и выпртвокъ, встртчались весьма плохіе-едва вернувшіе свиена. Особенно плохи, однако, оказались сборы озимыхъ въ значительной части Воронежской губерніи (съ прилегающими къ ней м'ястностями другихъ губерній), въ которой всходы еще съ осени были едва ли не хуже, чёмъ гдф либо въ этой полосъ (за исвлючениемъ нъвоторыхъ уъздовъ и Полтавской губ.), а пагубное вліяніе мартовскихъ морозовъ оказалось весьма сильнымъ. Что касается яровыхъ, то засуха весною сильнее всего отозвалась на этихъ хивбахъ въ губ. Полтавской и въ прилегающихъ въ ней ивстностяхъ губ. Черниговской и Харьковской, въ которыхъ условія роста яровыхъ и травъ были весьма схожи съ таковыми же въ губерніи Кіевской, вследствіе чего они дали здёсь подобные же результаты. Въ центральныхъ земледёльческихъ губерніяхъ и въ остальной части губерній малороссійскихъ бездождіе весною, хотя нередко задерживало всходы некоторых провых посевовь, однако весьма мало отразилось на ихъ сборахъ. Яровые, посъянные до праздника Пасхи, взошли весьма хорошо; правда, они пріостановились было въ рості, но послѣ дождей, выпавшихъ 10-15 мая, настолько поправились, что всюду объщали отличные урожан; посъянные позднъе, котя всходили медленно и ръдко и значительно отстали въ ростъ, все же послъ дождей въ маъ, казалось, также могли дать по меньшей мірів удовлетворительные результаты. Более или мене продолжительные періоды бездождія въ ірне и жары въ этомъ мъсяць и въ началь следующаго, однако, крайне неблагопріятно повліяли на дальнъйшее ихъ произрастание и сборы ихъ, вслъдствие этого, почти всюду далеко не соответствовали возлагавшимся на нихъ ожиданіямъ, въ особенности сборы яровыхъ, посъянныхъ после Пасхи. Отъ бездождія въ іюне последніе пріостановились въ роств, начали выметываться преждевременно; при жгучихъ восточныхъ и юго-восточныхъ вътрахъ побълъли въ самое короткое время (особенно овсы) и стали пропадать круговинами; послѣ іюльскихъ дождей они нфсколько повесельни и удовлетворительно налили зерно 1). Лучше противо-

Digitized by Google

<sup>1)</sup> Мізстами неъ-подъ пожелтівшаго овся сталь даже показываться новый веленый, который, по нізкоторымь сообщеніямь, выкинуль метелку.

стояли пагубному вліянію указанныхъ условій погоды лишь ранніе посівы яровыхъ, сдёланные до Пасхи, которые усцёли забрать силу ко времени наступленія бездождія въ іюнъ и пострадали лишь отъ захвата въ періодъ созръванія зерна (въ концъ іюня или въ началь іюля); копнами они становились хорошо и, хотя оказались не совсёмъ умолотными, однако, дали весьма удовлетворительные, а м'встами даже хорошіе сборы. Большая часть таких посввовъ приходится на губерніи Курскую и Харьковскую; на остальном пространствъ центральныхъ губерній, въ особенности въ съверной ихъ части, гдѣ посъвы этихъ яровыхъ были произведены почти всюду значительно поздиве. они дали весьма неудовлетворительные сборы. На урожай позднихъ яровыхъ неблагопріятныя условія літней погоды повліяли весьма мало, не говоря уже 🕏 зас ухѣ весною, которая лишь нъсколько замедлила ихъ всходы. Просо, хорошо выровнявшееся послё дождей въ май, пріостановилось было въ рость во время бездождія въ іюнь, перо его заострилось и стало желтьть, но своевременно выпавшіе дожди по большей части совершенно исправили его и оно выметалось кистистое, дюжее, а дальнёйшія условія погоды вполнё благопріятствовали наливу его 1). Греча здёсь также почти всюду очень хорошо уродилась, такъ какъ прохладная погода второй половины іюля и начала августа вполив благопріятствовала ся наливу. Изъ насличныхъ-конопля, вслёдствіс вышеуказанныхъ условій погоды, вышла по большей части нісколько короткою, но выходомъ зерна оказалась болье или менье удовлетворительною; подсолнухъ мъстами (преимущественно въ губерніи Тамбовской) на всходъ нъсколько пострадаль отъ майскихъ морозовъ; но плохіе по большей части сборы онъ далъ главнымъ образомъ вследствіе захвата въ августь. Травы всюду за исвлюченіемъ малороссійскихъ губерній успёли значительно исправиться послё майскихъ дождей и дали удовлетворительные, а въ губерніяхъ Тамбовской и Рязанской даже хорошіе укосы (всябдствіе болбе поздняго здёсь исчезновенія снёга). По родамъ сёновосныхъ угодій, лучшіе укосы дали низменные и заливные луга, на воторыхъ травы, благодаря изобилію почвенной влаги, густо засёли при теплой погодё въ апрёлё и росли затёмъ вполнё успъшно, не смотря на бездождіе; атавы на этихъ лугахъ оказались мъстами преврасныя, благодаря дождямъ, выпавшимъ въ началъ и въ конпъ іюля. Засушливыя л'ёто и осень 1891 г., а равно неблагопріятныя условія весенней и лътней погоды минувшаго года отразились весьма сильно на укосахъ съянныхъ, многолътнихъ травъ, которыя по стаяній снъга всерылись уже покрытия плъшинами, зароставшими потомъ бурьяномъ; условія съва ихъ въ минувшемъ году были также въ большинстве случаевъ не лучше, чемъ въ 1891 году: въ мъстностяхъ, гдъ бездождіе весною было медье ощутительно, онь были по всходъ повреждены морозами въ маъ; нъсколько дучше перенесли всь неблагопріятныя условія погоды яровыя (однольтнія) травы, которыя за-

<sup>1)</sup> Обильные урожан этого хлёба въ минувшемъ году имёли особенное вначевіе въ губернін Воронежской и прилегающихъ къ ней мёстностяхъ, гдё площадь посёва его значительно расширилась за счетъ другихъ яровыхъ хлёбовъ и перепаханныхъ озимей и гдё просо было къ тому же почти единственнымъ хлёбомъ, давшимъ хорошіе сборы.

частую давали удовлетворительные укосы, а мёстами (могаръ) даже хорошіе.

Изъ огородныхъ овощей капуста (разсада которой мъстами довольно сильно пострадала отъ весенней засухи) дала и большей части не совсъмъ удовлетворительные сборы, а хорошо уродились только огурцы, произростанію которыхъ, также какъ и бахчевыхъ овощей, лътняя погода, въ общемъ, благопріятствовала; послѣднія, хотя и дали обильные сборы, однако, были мелки, чему причиною была не только августовская засуха, но и легкіе заморозки, побившіе плети ихъ въ концѣ августа и въ началѣ сентября.

Недоборъ большинства хлюбовъ во многихъ местностяхъ северо-восточной части черноземной полосы, кое-гдъ довольно значительный, обусловливался по большей части иными причинами. Озими здёсь почти всюду взошли съ осени очень хорошо и, хотя пріостановились въ рості, вслідствіе бездождія въ апрёле и въ мав и местами даже несколько поредели, къ 15 мая (когда кое-гдъ стали перепадать дожди, заставлявшіе ожидать близкаго прекращенія установившейся засухи) они въ большинствів містностей не внушали опасеній; значительные заморозки въ концѣ этого мѣсяца мѣстами, однако, весьма сильно повредили ржи, а жары и бездождіе, смінившія въ первой половинь іюля довольно благопріятную погоду, стоявшую въ теченіе предшествовавшаго місяца, захватили озими въ періодів налива и созріванія зерна, вслъдствіе чего эти хльба дали, во многихъ случаяхъ, малоудовлетворительные сборы. Самые плохіе сборы ржи получились въ юго-восточной половин'в губ. Казанской, въ съверныхъ увздахъ-Самарской и западныхъ-Уфимской, гдъ вышеуказанные заморозки хватили только что выколашивавшуюся рожь, такъ что поля запестръли побълъвшими колосьями, а мъстами въ ростъ пошелъ одинъ только подсёдъ, который потомъ зажарило въ іюле; рожь поздняго съва, всходы которой съ осени были значительно хуже ранней, не усиъла, однако, выколоситься ко времени наступленія заморозковъ и поэтому уцёлёла, такъ что въ указанныхъ мъстностяхъ, наряду съ плохими сборами ржи, получались нередко весьма удовлетворительные. Въ местностяхъ, расположенныхъ къ сверо-востоку отъ указаннаго небольшаго района, рожь, вследствіе поздняго станнія сніговъ, также запоздала въ своемъ развитіи и дала весьма удовлетворительные урожан; на западъ района, особенно въ Пензенской губ., заморозки заставали ее по большей части въ началь цвътенія, вследствіе чего хотя и не повредили ей настолько, какъ въ вышеуказанныхъ мъстностяжь, все же сильно отозвались на образованіи зерень въ колосів, который зачастую оказывался на половину пустой. Плохіе сборы озимыхъ были получены наконецъ еще въ южныхъ увздахъ губ. Саратовской и Самарской, гдв майскіе заморозки уже почти не имъли значенія и неурожай озимыхъ слъдуетъ приписать скорве всего плохимъ всходамъ съ осени и другимъ неблагопріятнымъ условіямъ погоды, указаннымъ выше.

Что касается раннихъ яровыхъ, то наилучшіе (мѣстами даже прекрасные) сборы ихъ были получены въ Уфимской и Оренбургской губ., въ которыхъ бездождіе весною было гораздо менѣе ощутительно, вслѣдствіе болѣе поздняго исчезновенія снѣга съ полей и гдѣ условія лѣтней погоды были нѣсколько благопріятнѣе; эти хлѣба были также, въ общемъ, довольно удовлетворительны въ значи-

тельной части губ. Саратовской и Самарской, въ воторыхъ они, благодаря болбе раннему свву, успели завершить свой рость при довольно благопріятной погодъ въ іюнъ, такъ что іюльскія жары и бездождіе отозвались лишь на качествъ зерна. На остальномъ пространствъ описываемаго района удовлетворительно уродились только яровые самаго ранняго съва; всходы раннихъ яровыхъ средняго и поздняго свва появлялись врайне медленно и оказались неровными и ръдвими, причемъ мъстами (преимущественно въ губ. Казанской и Нижегородской) часть зерна взощла лишь въ іюнъ; погода этого мъсяца была, въ общемъ, благопріятна росту этихъ хлъбовъ—запоздалые всходы стали подходить и виды на урожай значительно улучшились, но іюльскія жары пріостановили дальнівшій ихъ рость, выметавшаяся и выколосившаяся часть хатобовъ (перваго всхода) погортав, а росту уцельвшихъ, болъе молодыхъ всходовъ, мало благопріятствовала, хотя и дождливая, но холодная погода, смёнившая жары, вслёдствіе чего они при раннемъ наступленіи заморозковъ въ августь мъстами даже не выспъли. Весенніе заморозки, отразившіеся на раннихъ яровыхъ по большей части въ незначительной степени, повредили позднимъ яровымъ весьма сильно и всходы ихъ были мъстами совершенно выбиты, такъ что ихъ приходилось пересъвать; дальнъйшія условія погоды, столь неблагопріятныя для средняго и поздняго посівовъ раннихъ яровыхъ, оказались, однако, нёсколько более благопріятними для позднихъ яровыхъ, вследствіе чего некоторые изъ нихъ дали удовлетворительный и даже хорошій урожай. Лучше всего большею частью уродилось просо, и сборы его мъстами (въ губ. Саратовской, Уфимской и Оренбургской) должны быть признаны значительно выше среднихъ; кое-гдъ, впрочемъ, этотъ хавоъ также не высовать и даль поэтому посредственные сборы; гречиха въ большинствъ мъстностей уродилась плохо, такъ какъ ее захватило въ іпль во время цвётенія, а та греча (боле поздняго сева), которая ушла оть захвата, была побита во время налива зерна августовскими заморозвами. Мало удовлетворительные сборы дали также масличныя. Что касается травь, то бездождіе весною отразилось на ихъ произрастаніи гораздо менье ощутительнымъ образомъ и всявдствіе благопріятной погоды въ іюнв укосы свна получились, по большей части, удовлетворительные, а въ губ. Уфимской и Оренбургской даже хорошіе.

Огородныя овощи почти всюду были здёсь малоудовлетворительны, особеню капуста, которой мёстами сильно повредили земляная блоха и червь; не говоря уже о заморозкахъ въ май (настолько сильно повредившихъ овощамъ, что ихъ мёстами приходилось подсаживать и подсёвать) и о более или мене продолжительныхъ періодахъ бездождія, указанныхъ выше, на ростё овощей весьма ощутительно отозвались холода въ августе и отчасти бездождіе, вновь наступившее во многихъ мёстностяхъ съ конпа этого мёсяпа.

Въ нечерноземной полост весенняя и лѣтняя погода была, въ общемъ, значительно благопріятнъе для растительности, вслъдствіе чего районы посредственнаго или плохаго сбора хлѣбовъ и травъ были здѣсь гораздо менье обширны, чъмъ въ черноземныхъ губерніяхъ, и хлѣба уродились въ большинствъ мѣстностей удовлетворительно или даже хорошо. Посредственные и кое-гдѣ плохіе сборы озимыхъ хлѣбовъ получились преимущественно

въ небольшомъ районъ, обнимающемъ губ. Курляндскую и часть Лифлядской, почти всю Ковенскую и накоторые увзды Витебской, гдв состояние всходовъ еще съ осени было не вполнъ удовлетворительно и они, какъ было уже отивчено выше, были повреждены весьма сильно раннею весною (отъ выпръванія подъ снъгомъ и отъ вымочекъ); недобору ржи здёсь не мало способствовали также колодная и вътреная погода во время ранняго періода роста этого хлібов (послів кущенія), дожди и візтры при цвізтенім и особенно избытокъ влаги во время налива и созрѣванія зерна, вслѣдствіе чего сборы овазывались по большей части ниже, чёмъ можно было предполагать по состоянію ржи на корню. Въ остальной части губерній прибалтійскихъ, въ большинствъ мъстностей пріозерныхъ губерній (съ прилегающей къ нимъ частью -Тверской), а равно и въ съверныхъ озими трогались въ ростъ послъ кущенія при значительно более благопріятных условіяхь погоды и къ половине іюня представлялись рослыми и густыми, по большей части съ хорошо развитымъ колосомъ; дальнъйшая весьма колодная, дождливая и порою вътреная погода во время цвътенія ихъ и созръванія зерна все же не помъщала имъ поэтому дать весьма удовлетворительные сборы (по крайней мъръ въ количественномъ отношенія), а въ съверо-восточной половинъ Новгородской губ. и въ западной Вологодской (гдв всходы съ осени были по большей части очень хороши) сборы, значительно превышающіе средніе. Ранніе морозы въ августв, а еще более того неблагопріятныя условія уборки весьма сильно, однако, повредили качеству зерна, которое вследствіе этого местами оказалось малоудовлетворительнымъ (см. условія уборки) 1). На остальномъ пространствъ нечерноземной полосы бездождіе весною, ставшее довольно ощутительнымъ въ первой половинъ мая (а мъстами еще въ концъ предшествовавшаго мъсяца) и недостатовъ тепла нъсколько помъщали было успъшному росту по большей части прекрасныхъ здёсь всходовъ озимыхъ; выпавшіе затёмъ дожди успёли, однаво, значительно исправить эти хлёба, а дальнейшему ихъ росту и созрѣванію погода въ іюнѣ и іюль оказалась въ большинствь мѣстностей, въ общемъ, довольно благопріятною, такъ что сборы ихъ получились почти всюду хорошіе.

Средніе, а містами нісколько ниже среднихь, были сборы озимыхь въ юговосточной части губ., Калужской, Московской, Владимірской и Костромской. Здівсь эти хліба, повидимому, сильніве пострадали отъ вышеуказаннаго недостатка влаги весною, а также въ іюнів или въ іюлів во время періодовъ бездождія, котя и непродожительныхь, но неріздко сопровождавшихся пагубными для растительности «суховівми»; больше, однако, чімь отъ указанныхь условій погоды озими містами пострадали, повидимому, отъ ваморовковъ въ конців мая. По нівкоторымъ сообщеніямъ изъ восточной половины этого небольшаго района, заморовки эти побили до 1/з части колоса ржи. Малоудовлетворительно уродилась рожь еще въ смежныхъ уіздахъ губ. Вятской и Пермской, что въ значительной степени обусловливалось поврежденіями, причиненными всходамъ червемъ еще съ осени.

<sup>1)</sup> Дождивое ивто способствовало также сильному развитію грибныхъ болізней хийба, особенно спорыньи, которой містами было до того много, что случалось насчитывать до 20 рожковъ ея на одномъ колосі ржи; солома яровыхъ получалась зачастую пятнистая или покрытая ржавчиною, вслідствіе чего она оказывалась негодною для корма.

Холодная и вътреная погода, установившаяся на огромныхъ пространствахъ нечерноземнаго района съ половины апръля, сильно задержала всходы и ростъ раннихъ яровыхъ 1), причемъ заморозки, наблюдавшіеся около 1-го мая, кое-гдв повредили весьма ощутительно только что показавшіеся всходы ячменя и гороха; безпрерывные дожди въ концъ весны, при довольно низкой температурь, также весьма мало способствовали успъщному произростанію яровыхь, а на низинахъ они отъ избытка влаги даже стади мъстами буръть и подгнивать, съ наступленіемъ, однако, болье теплой погоды въ іюнь, они, по большей части, дружно двинулись въ рость и состояніе ихъ настолько исправилось; что они дали большею частью удовлетворительные урожан, несмотря на то, что дальнёйшая погода не вполнё благопріятствовала ихъ выспъванію. Въ вышеочерченномъ районъ дождливаго и холоднаго лъта лучшіе сборы, м'істами значительно превышавшіе средніе, получились преимущественно въ губерніяхъ Витебской, Псковской и въ восточной половинъ-Новгородской, западной-Вологодской и съверной-Ярославской, въ которыхъ эти хлёба меньше пострадали отъ избытка влаги весною и лётомъ; худшіе сборы были получены въ съверной части Олонецкой и Архангельской губерній и въ восточной части-Вологодской, гдё яровые сильно отстали въ своемъ развитіи всл'вдствіе необычайно дождливаго и холоднаго л'эта и поэтому по большей части плохо выспёли. Хорошо уродились яровые еще въ районъ, обнимающемъ губернію Минскую съ прилегающими къ ней містностями губерній Гродненской и Виленской, съверную половину Могилевской губерніи и почти всю Смоленскую, въ которыхъ количество осадковъ, выпавшихъ во время растительнаго періода этихъ хлібовъ, было гораздо уміренніве, а весною въ конців апръля и въ первой половинъ мая ощущался даже нъкоторый недостатокъ влаги, такъ что яровые въ это время пріостановились въ ростѣ и оправидись дишь въ іюню, послё выпавшихъ дождей. Хотя лёто и было здёсь, въ общемъ, несомивно весьма благопріятно для яровыхъ, нельзя не отмістить, однако, что болбе поздніе изъ нихъ, особенно греча, кое-гдф сильно пострадали отъ жаркихъ вътровъ въ іюль. Хорошій урожай яровыхъ получился наконецъ въ значительной части губерній Вятской и Пермской, гдъ они хотя и отстали въ своемъ развитіи весною (главнымъ образомъ вслідствін нізсколько поздняго сіва), а кое-гдів даже были повреждены на всходів заморозками въ мав, но все-же завершили свой ростъ и выспели при болье или менте благопріятной погодт, стоявшей здіть въ теченіе літа. На остальномъ пространствъ нечерноземной полосы бездождіе и холода весною отразились гораздо ощутительные на произростании яровыхъ. Въ районы, обнимающемъ южную часть губерній Могилевской, всю Калужскую, южную часть-Московской, восточную половину - Владимірской и юго-восточную часть -Костромской, въ которыхъ условія весенней и лётней погоды были схожи съ таковыми-же въ прилегающихъ мъстностяхъ черноземной полосы, яровые, при обычномъ здёсь болёе позднемъ посёве, дали по большей части настолько-же

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Въ губерніяхъ пріозерныхъ, напримѣръ, всходы ранняхъ яровыхъ нерѣдко покавывались лишь въ началѣ іюня.

плохіе сборы, какъ яровые болёе поздняго сёва въ вышеописанныхъ сёверныхъ окраинахъ черновемной полосы. Что насается урожая отдёльныхъ хлёбовъ, то худшіе сборы почти на всемъ пространствъ нечерноземной полосы дали поздніе яровые, а изъ раннихъ ячмень и горохъ, м'ястами долго не завизивавшій стручка, вслідствіе холодной и дождливой погоды во времи его цвътенія. Ленъ въ съверныхъ районахъ его воздълыванія уродился ръдкій и сорный; мъстами отъ избытка влаги онъ вылегь и погнилъ, а зерно его не поспало; болже или менже удовлетворительные, а кое-гдж хорошіе сборы вакъ волокна, такъ и съмени были получены въ губерніяхъ бълорусскихъ. Особенно плохо уродился картофель, который оть избытка влаги и недостатка тепла даль мелкіе клубни, на тяжелыхь почвахь нерёдко загнившіе въ землъ еще до уборки. Травы были сначала сильно задержаны въ ростъ весенними холодами, вслъдствје которыхъ онъ въ это время очень изръдились, даже тамъ, гдъ онъ сначала засъли довольно густо, благодаря теплой погодѣ въ апрѣля; въ сѣверо-западной части нечерноземнаго района онѣ въ концъ весны начали въ тому-же еще желтъть и подгнивать вследствіе избытка влаги, особенно на низинахъ. Въ последнихъ местностяхъ травы стали собираться дишь съ наступленіемъ тепла въ концѣ мая или въ началѣ іюня и къ половинъ этого мъсяца онъ мъстами настолько улучшились, что, хотя все еще сильно отстали въ ростъ, но объщали дать удовлетворительные укосы свна; однако, безпрерывные дожди конца іюня и начала іюля затопили во многихъ мъстахъ низменные луга и затянули травы иломъ, такъ что болве или менве удовлетворительные укосы травъ были получены лишь съ искусственныхъ луговъ или съ болве возвышенныхъ покосовъ. Лучшіе сборы травъ на остальномъ пространствъ нечерноземной полосы были получены преимущественно въ губерніяхъ бълорусскихъ, литовскихъ и привислянскихъ, гдъ травы какъ на низменныхъ лугахъ, такъ и по суходоламъ дали укосы, по большей части, приближающіеся къ среднимъ.

Огородныя овощи въ большинствъ мъстностей также сильно пострадали отъ тъхъ или другихъ изъ вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ условій погоды. Хуже всего уродились почти всюду стручковыя овощи; плохи были также огурцы въ губерніяхъ съверныхъ, пріозерныхъ и прибалтійскихъ съ прилегающими къ нимъ мъстностями губер ній литовскихъ и промышленныхъ, въ которыхъ они пострадали отъ избытка влаги, а кое-гдъ и отъ утренниковъ; капуста, хотя и сильная листомъ, плохо завивалась въ кочни; въ большинствъ мъстностей она все-же вышла лучше огурцовъ, а въ промышленныхъ и бълорусскихъ губерніяхъ была мъстами даже хороша; здъсь кочни ея неръдко достигали 30 фунтовъ въса.

Урожай фруктовъ, и въ особонности яблокъ, грушъ и сливъ, почти на всемъ пространствъ Европейской Россіи получился очень неудовлетворительный. Пріостановившись въ ростъ въ 1891 году (вслъдствіе лътней и осенней засухи) плодовыя деревья почти всюду зацвъли въ минувшемъ году необычайно сильно, но самое цвътеніе происходило при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ: цвътъ (а также и завязь) были значительно повреждены на огромныхъ пространствахъ заморозками въ мав, а мъстами его пообило вътрами (въ новороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ) или проливными дождями въ концъ весны (въ съверо-западной части Россіи), вслъдствіе чего ока-

залось много пустоцейта и мёстами сады даже вовсе не дали плодовъ. Дальнъйшія условія погоды также помъщали успъшному развитію упълъвшей завязи и созръванию плодовъ. Въ съверо-западной части Европейской Россіи плоды мъстами плохо выспъли, оказались мелкими, пятнистыми и большею частью червивыми, а на остальномъ пространствъ, хотя и давали нъсколько лучшіе сборы, но качествамъ были также плохи. Изъ всехъ илодовъ — одне лишь вишни уродились довольно удовлетворительно, а мъстами дали даже прекрасные и обильные сборы, преимущественно въ губерніяхъ малороссійскихъ, гдъ завязь ихъ успъла довольно хорошо развиться до наступленія вышеуказанныхъ заморозковъ весною. Необходимо отметить здесь еще, что отъ продолжительной весенней засухи сильно пострадали самыя фруктовыя деревья: многія вётви ихъ посохли, а тамъ, гдё сады обезсилёли отъ суши въ предшествовавшемъ году, — погибали цълыя деревья. Что касается то сборъ ихъ получился, въ общемъ, очень пестрый; прекрасно уродилась малина и брусника, плохо-земляника, черника и морошка.

Уборка съна. Въ черноземной полосъ съновосъ начался по большей части вполит своевременно, за исключеніемъ губерній новороссійскихъ и юго-западныхъ, въ которыхъ въ нему приступали мъстами еще съ половины мая, а кое-гдъ откладывали его до августа, такъ какъ раньше, вслъдствіе засухи, нечего было косить. Самая уборка съна была произведена почти всюду очень успъшно, часто при жаркой и сухой погодъ; дожди, перепадавшіе въ теченіе іюня, въ восточной части черноземной полосы, смѣнявщіеся ясною и вътреною погодою, также почти не задерживали начавшуюся здъсь иъстами уборку, а жары, наблюдавшіяся въ началь следующаго месяца, были вполне для нея благопріятны; подъ дождь свно попало кое-гдв еще на свверныхъ овраинахъ черноземной полосы, а также въ губерніяхъ малороссійскихъ, но о сколько нибудь значительномъ повреждении его имфются лишь очень немногочисленныя сообщенія (преимущественно изъ западныхъ убадовъ губернім Орловской) 1). Въ нечерноземной полосъ, гдъ колода мъстами сильно замедлили произростание травъ, -- въ покосамъ приступили по большей части нъсколько поздиве обыкновеннаго и уборка свиа мъстами очень затянулась вследствіе дождей, препятствовавшихъ успешному ходу работь. Лучше всего свно было убрано, повидимому, въ привислянскихъ губерніяхъ, а также въ восточной части описываемой полосы, гдё въ первой половинё іюля установилась довольно жаркая погода и одни лишь болье поздніе укосы были захвачены дождями, начавшимися съ 20-хъ чиселъ этого мъсяца. Довольно успъшно шла уборка съна еще въ литовскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, особенно въ тёхъ мёстностяхъ, гдё она была начата въ первой трети іюля. На остальномъ пространствъ дождливая и холодная погода всюду сильно затянула уборку, которая оказалась особенно неудачною въ губерніяхъ

<sup>1)</sup> По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Харьковской губернін, уборка низменныхъ дуговъ была мѣстами нѣсколько затруднительна и полученное сѣно оказалось весьма плохаго качества, вслѣдствіе того, что ливни, выпавшіе въ началѣ іюня, нанесли на эти луга илъ и песокъ, трава полегла и пробыла подъ водою съ недѣлю и больше.



съверныхъ и пріозерныхъ. Начатан здѣсь въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля она зачастую затягивалась до конца августа, а мѣстами еще не была окончена въ сентябрѣ; сѣно, за рѣдкими исключеніями, было убрано здѣсь потемнѣвшее и не вполнѣ сухое; нерѣдко скошенное сѣно не могли убрать и оно погибло; мѣстами (въ Вологодской губерніи) его было много унесено разлившимися рѣками или въ видѣ скошенной травы, или въ копнахъ; низменные дуга кое-гдѣ остались совсѣмъ не кошенными, такъ какъ ихъ затопило во время безпрерывныхъ дождей и травы затянуло иломъ. Много сѣна попортилось еще послѣ уборки, когда дожди настолько промочили стога, что сложенное сѣно начало согрѣваться и гнить и его во многихъ мѣстахъ пришлось разбрасывать и вновь пересушивать.

Время и условія уборки хлібовь. Різкія изміненія погоды, наблюдавшіяся во всей черноземной полосів въ теченіе растительнаго періода 1891—1892 г., вызвали крайне неравномърное созръвание всъхъ хлъбовъ всявдствіе чего здёсь уже не наблюдалось обычной посявдовательности во времени уборки въ различныхъ мъстностяхъ (въ зависимости отъ ихъ географическаго положенія) и уборка всёхъ хлёбовъ представлялась по времени очень пестрою. Такъ, въ районъ, обнимающемъ губерніи Подольскую, Кіевскую, /Полтавскую и значительную часть Харьковской, а также въ Астраханской губерніи начало уборки колеблется между 10-30 іюня, тогда какъ въ Херсонской губерніи съ 10-го іюня уборка началась лишь въ немногихъ мъстностяхъ, а мъстами (въ Александрійскомъ у.) къ ней приступали лишь съ 6-го іюля; въ центральныхъ земледёльческихъ губерніяхъ уборка начиналась съ 20-го іюня—13-го іюля, при чемъ въ Рязанской губ., напр., къ жатвъ мъстами (въ у. Сапожвовскомъ) приступали уже съ 20-го іюня, тогда какъ въ Курской губерніи самое раннее начало уборки приходится, повидимому, на 28 іюня; въ губерніяхъ средневолжскихъ начало уборки колеблется между 25 іюня и 13 іюля, въ Самарской и Уфинской—съ 1-го—20-го іюля и наконецъ, въ Оренбургской губерніи—съ 15-го—25 іюля.

Нервако начало уборки колебалось весьма вначительно даже въ предвлахъ одного и того-же увяда; напр., въ Мелитопольскомъ у., Таврической губ., съ 15-го іюня—1-го іюля, въ Малоархангельскомъ у., Орловской губ., съ 20-го іюня—13-го іюля, въ Вольскомъ у., Саратовской губ., съ 25-го іюня—8-го іюля, въ Керенскомъ у., Пенвенской губ., съ 1-го—13-го іюля, въ Самарскомъ у. съ 1-го—20-го іюля.

Весенняя засуха и жгучіе восточные и юго-восточные вѣтры въ іюнѣ и іюлѣ значительно ускорили созрѣваніе многихъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего уборка, въ общемъ, началась чрезвычайно рано, особенно, какъ видно изъ вишеизложеннаго, на юго-западѣ Россіи. Всего сильнѣе отразились здѣсь условія погоды на времени созрѣванія раннихъ яровыхъ, которые мѣстами косились значительно раньше, чѣмъ была начата уборка озимыхъ, нерѣдко на 2—3 недѣли. Обычная послѣдовательность созрѣванія и уборки остальныхъ хлѣбовъ была также мѣстами нарушена, на что указываютъ примѣры, помѣщенные нѣсколько ниже. Къ сказанному остается лишь добавить, что на времени созрѣванія и уборки отдѣльныхъ хлѣбовъ нерѣдко весьма сильно отражалось время ихъ посѣва. Такъ, въ нѣкоторыхъ центральныхъ земледѣльческихъ гу-

берніяхъ, гдѣ въ первыхъ числахъ августа 1891 года установилась сильная и продолжительная засуха, рожь, посѣянная до 3-го августа при благопріятныхъ условіяхъ, нерѣдко выспѣвала на 2 недѣли раньше ржи, посѣянной всего лишь на нѣсколько дней позже и поспѣвавшей въ одно время съ самов позднею; разница во времени уборки овсовъ, посѣянныхъ здѣсь до Пасхи, и, при менѣе благопріятныхъ условіяхъ сѣва, послѣ Пасхи, нерѣдко достигала 2-хъ недѣль; тоже наблюдалось и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ восточной части черноземной полосы, гдѣ сѣвъ раннихъ яровыхъ нѣсколько затянулся.

Въ Херсонскомъ у. убирали рожъ-съ 19-го-24-го іюня, озимую пшеницу-съ 13-го—18-го іюля, яровую пшеницу -съ 1-го—14-го іюля, ячмень—съ 1-го—8-го, овесь-съ 9-го-11-го, ленъ-съ 18-го-25-го; въ Бахмутскомъ у., Екатеринославской губ., начали убирать рожь-съ 22-го-30-го іюня, ячмень-съ 3-го іюля, озимую пшеницу-съ 11-го, яровую-съ 15-го, овесъ-съ 27-го, арнаутку-съ 28-го; въ Таганрогскомъ округв, Донской области, рожь-съ 18-го-22-го іюня, овесъ-съ 25-го-27-го, ячмень-съ 28-го іюня-2-го іюля, гирку-съ 1-го іюля, арнаутку-съ 8-го; въ Балтскомъ у., Подольской губ., озимый рапсъ-съ 4-го іюня, рожь-съ 12-го-18-го, озимую пшеницу-съ 20-го іюня; въ Чигиринскомъ у., Кіевской губ., пшеницу озимую-съ 16-го іюня, рожь (шампанскую) - съ 18-го, ячмень - съ 24-го, овесъ - съ 4-го іюля, просо - съ 28-го іюля—15-го августа, гречу—15-го августа, кукурузу— съ 1-го сентября; въ Купянскомъ у., Харьковской губ., сравнительно повдно, пшеницу (билоколоску) съ 2-го-10-го іюля, ячмень и овесъ-съ 9-го-20-го, рожь и ленъ-съ 11-го-20-го, просо въ августъ; въ Лохвицкомъ у., Полтавской губ., ячмень-съ 18-го іюня, рыжейсъ 26-го, рожь съ 30-го, овесъ-съ 1-го іюля, яровую пшеницу-съ 13-го, горохъ-съ 23-го, подсолнукъ—съ 13-го августа, просо—съ 17-го, гречу съ 25-го, китайское просо съ 17-го сентября; въ Тимскомъ у., Курской губ., овесъ-съ 8-го-25-го іюля и даже позже, рожь-съ 3-го-10-го, пшеницу-съ 17-го, просо-съ 12-го іюля-10-го августа, ячмень -- съ 15-го іюля, гречу-- съ 28-го іюля-- 3-го августа, картофель-- съ 5-го сентября; въ Ливенскомъ у., Орловской губ., овесъ-съ 9-го іюля—3-го августа, рожь съ 20-го іюня—9-го іюдя, пшеницу—съ 14-го—15-го іюдя; въ Тульскомъ у., рожь—съ 2-го іюля, пшеницу-съ 13-го, овесъ-съ 18-го, горохъ-съ 12-го августа, просо-съ 20-го; въ Раненбургскомъ у., Рязанской губ., рожь—съ 1-го іюля, овесъ—съ 15-го— 23-го, просо-съ 20-го августа; въ Борисоглебскомъ у., Тамбовской губ., рожь-съ 24-го іюня—5-го іюля, овесъ и пшеницу-съ 10-го-26-го, горохъ-съ 19-го іюля—10-го августа, ленъ-съ 6-го августа, просо-съ 21-го іюля по 25-е августа; въ Сердобскомъ у., Саратовской губ., рожь—съ 22-го іюня—6-го іюля, пшеницу озимую—съ 18-го—24-го, яровую - съ 19-го, овесъ - съ 15-го - 23-го, денъ - съ 21-го - 26-го, горохъ - съ 23-го іюдя -14-то августа, гречу—съ 28-го іюля – 10-то августа, просо—съ 12-го – 17-го, подсолнухъ съ 10-го-24-го, коноплю-съ 18-го, картофель-съ 9-го сентября; въ Арзамасскомъ у., Нижегородской губ., рожь—съ 28-го іюня—15-го іюля, овесъ и ячмень—съ 10-го іюля— 6-го августа, горохъ-съ 5-го, гречу-съ 6-го августа по 17-е сентября, партофель съ 1 по 25 сентября; въ Бугурусланскомъ у., Самарской губ., рожь съ 6-го—12-го іюля, ишенвцу овимую-съ 17-го, яровую-съ 20-го, овесъ-съ 18-го іюля по 6-е августа, ленъ-съ 27-го іюля, горохъ, чечевицу, гречу-съ 6-го сентября; въ Тетюшскомъ у., Казанской губ., рожь — съ 4-го — 10-го іюля, овесь — съ 17-го — 27-го іюля и 12-го августа, чечевицу — съ 18-го іюля, ячмень -съ 10-го - 23-го, полбу -съ 23-го іюля по 15-е августа, горохъ-съ 8-го августа по 3-е сентября, гречу и просо-съ 17-го августа по 1-е сентября, картофель 17-го сентября.

Благопріятніве всего были условія уборки хлібовь въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, гді дожди, перепадавшіе въ конців іюня и въ началів іюля, заставали хлібов, по большей части, уже сложеннимъ въ копни, которыя быстро просыхали при жаркой и вітреной

погодъ, наступавшей послъ дождей; ливни 13-го-14-го іюля мъстами все-же винуждали перекладывать копны, а кое-гдъ, преимущественно въ Кіевской губернін и въ нівоторыхъ малороссійскихъ губерніяхъ, даже нівсколько попортили цвётъ ншеницы, застигнутой ими на рядахъ. Въ центральныхъ земледъльческихъ губерніяхъ дожди не только пъсколько задержали кое-гдъ косьбу и затруднили уборку хлюбовъ съ полей, но и повредили мюстами вачеству зерна; особенно пострадали овсы въ съверо-восточной части этого района, где они довольно долго пролежали на рядахъ подъ дождемъ и вышли поэтому темными; просо мъстами было захвачено на корню бурей 7-го августа и довольно сильно осыпалось. При значительно менте благопріятнихъ условіяхъ происходила уборка въ большей части губерній средне- и нижне-волжскихъ. Жары и жгучіе вътры, стоявшіе въ началь уборки, вызывали утечку зерна, отвердъвшаго зачастую еще раньше, чемъ пожелтела солома 1); больше однако клібов пострадали, повидимому, отъ дождей, подъ которыми здівсь почти всюду побывали какъ озимые, такъ въ особенности яровые; уборка ихъ впрочемъ здёсь сильно растинулась уже вслёдствіе ихъ крайне разновременнаго выспъванія; копны хліба стояли въ полів неріздко до 9-го септября и зерно получилось по большей части сырое, неръдко проросшее.

Въ большей части нечерноземной полосы холодная дождливая весна и ивстами почти такое же лето вызвали крайне медленное и позднее созръваніе хлібовъ, въ особенности яровыхъ, которые на сіверів кое-гдів не выспали, всладствие морозовъ, бывшихъ тамъ въ августь. Всладствие подобнаго однообравія характера погоды въ теченіе всего растительнаго періода, уборка здёсь отнюдь не отличалась такою пестротою вакъ въ черноземныхъ губервіяхъ. Она почти всюду началась и закончилась поздиве обыкновеннаго, сохраняя свою обычную последовательность во времени (какъ по месту, такъ н по роду хлаба), не смотря на то, что неблагопріятныя атмосферныя условія подчасъ не позволяли приступить къ ней во время. Раньше всего приступили въ уборкв въ привислянскихъ губерніяхъ (озимыхъ съ 20-го іюня—20-го іюля, яровыхъ съ 10-го іюля—15-го августа), гдъ условія погоды (въ особенности летней) приближались въ значительной степени въ таковымъ въ губерніяхъ черноземныхъ; въ Гродненской и Ковенской губ. уборка начиналась немного позднъе — озимыхъ съ 26-го іюня — 20-го іюля, яровыхъ — съ 15-го іюля — 1-го августа; по большей части въ обычное время она начиналась также въ районъ, обнимающемъ губерніи бълорусскія (за исключеніемъ Витебской) и изъ промышленныхъ губ. Калужскую, Московскую и значительную часть Владимірской, въ которыхъ къ косьбъ озимыхъ приступали въ теченіе іюля до двадцатыхъ его чиселъ, аровыхъ-съ 20-го іюля-15-го августа; въ губерніяхъ Ярославской, Костромской, Вятской и Пермской начало уборки озимыхъ ко-

<sup>1)</sup> Особенно многочисленныя жалобы на усыпку и утечку хлёба слышались въ губерніяхъ, находящихся по правую сторону Волги. Многоржи было выбито, кромѣ того, бурею 15-го и 16-го іюля въ нёкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Казанской, Самарской и Уфимской, гдѣ значительная часть ржи стояла въ это время еще на корию. Насколько сильна была убыль верна—видно изъ того, что жнивье на этихъ поляхъ во времи послёдующихъ дождей покрылось роскошною веленью ввошедшей падалицы.



меблется между 10—30 іюля, яровыхъ въ восточной части этого района съ 25-го іюля по 20-ое августа, и въ западной съ 1-го августа по 12-ое сентября; въ районъ, обнимающемъ губ. Витебскую, Виленскую, прибалтійскія, Псковскую и Тверскую озимые начинали восить съ 20-го іюля— 1-го августа, провые—съ 1-го августа по 1-ое сентября; позже всего была произведена уборка въ остальныхъ пріозерныхъ и съверныхъ губерніяхъ, гдъ начало ея волебалось для озимыхъ съ 1-го — 25-го августа, для яровыхъ съ конца августа—19-го сентября.

Въ Калишской губ. убирали рожь съ 20-го іюля, ячмень - съ 10-го іюля, озимую пшеницу-съ 20-го, овесъ-съ 25-го іюля; въ Радоиской губ. рожь-съ 11-го-18-го іюля, пшеницу - съ 26-го, овесъ-съ 1-го - 15-го августа, картофель - съ 15-го сентября; въ Рогачевскомъ у., Могилевской губ., рожь-съ 4-го-15-го іюля, овесь-съ 20-го іюля-15-го августа, ячмень -- съ 6-го - 28-го, гречу -- съ 12-го августа, картофель -- 16-го сентября; вь Лепельскомъ у., Витебской губ., рожь—съ 11-го - 25-го іюля и даже съ первыхъ чисель августа, пшеницу-съ 29-го іюля по 12-ое августа, овесь-съ 28-го іюля по 15-ое августа, вику-съ 24-го августа, картофель-съ 15-го сентября; въ Рувскомъ у., Московской губ., рожь-съ 26-го іюля, овесь-съ 6-го-12-го августа, гречу и ячисньсъ 24-го, горохъ — съ 25-го августа — 3-го сентября, картофель — съ 2-го — 3-го сентября; въ Юрьевскомъ у., Костромской губ., рожь-съ 22-го-28-го іюля, ишеницу съ 29-го іюля по 18-ое августа, ячмень-съ 7-го-8-го августа, овесъ-съ 15-го, денъ-съ 22-го - 29-го, горожъ-съ 5-го - 21-го, картофель - съ 25-го августа; въ Феллинскомъ у., Лифляндской губ., рожь-съ 30-го іюля, пшеницу-съ 6-го августа, ячмень-съ 20-го, овесъ-съ 1-го сентября; въ Петергофскомъ у., рожь-съ 29-го іюля-28-ое августа, ячмень—съ 25-го іюля—10-ое сентября, овесь—съ 22-го августа—12-ое сентября; въ Старорусскомъ у., Новгородской губ., ячмень-съ 29-го іюля, рожь-съ 2-го августа, овимую пшеницу-съ 9-го августа, овесъ-съ 22-го, яровую пшеницу--съ 27-го, ленъсъ 31-го, конопла-3-го сентября, горохъ-9-го сентября, картофель-18-го сентября; въ Устюженскомъ у., той же губернін, рожь—съ 6-го августа, лень—съ 10-го, ячмень съ 22-го, овесъ-съ 25-го, гречику-съ 28-го, коноплю-съ 1-го сентября, картофель-11-го сентября; въ Осинскомъ у., Пермскомъ губ., рожъ-съ 15 го іюля-6-го августа, овесъ-съ 20-го іюля-1-ое сентября; въ Шадринскомъ у., рожь-съ 8-го-23-го іюля, пшеницу - съ 15-го, ленъ - съ 20-го, овесъ - съ 22-го, ячмень и гречу - съ 25-го, горохъ-съ 15-го августа.

Въ описываемой полосъ условія уборки могуть считаться, въ общемъ, довольно благопріятными лишь въ привислянскихъ губерніяхъ и въ большей части губерній білорусских и литовских, гді перепадавшіе дожди почти не препятствовали успъшному ея ходу и нигдъ не причинили хлъбамъсколько нибудь ощутительнаго вреда. На остальномъ пространствъ нечерновемной полосы дожде неръдко сильно задерживали уборку того или другаго хлъба: либо скошенный хл'ёбъ по-долгу лежалъ на рядахъ, либо приходилось развязывать снопы, перестанавливать копны и возить ихъ съ поли урывками. Особенно неблагопріятною была уборка въ стверныхъ и пріозерныхъ губерніяхъ съ прилегающими къ нимъ мъстностями, а также въ губерніяхъ прибалтійскихъ, гдъ копны и суслоны мъстами простояли въ полъ болье мъсяца, до конца сентября. Хлібо здісь въ большинстві случаевъ довольно сильно пострадали отъ сырости, особенно рожь, которая была настолько сыра и содержала такой значительный процентъ проросшихъ зеренъ, что она оказывалась мало пригодною для поства и здесь предпочитали стать старою рожью; выпеченный изъ нея хлебъ быль темный и отличался иногда (преимущественно въ северныхъ губерніяхъ и въ Олонецкой) настолько сильнымъ сладковатымъ вкусомъ и затхлымъ запахомъ, что становился не съёдобнымъ безъ подмёси муки изъ старой ржи. Овсы пострадали здёсь по большей части гораздо меньше ржи 1), какъ вслёдствіе того, что болёе поздняя ихъ уборка пришлась въ менёе дождливое время, такъ и потому, что проростанію ихъ препятствовала холодная погода. Сильнёе чёмъ рожь или по меньшей мёрё столько же были повреждены овсы въ нёкоторыхъ мёстностяхъ промышленныхъ и пріуральскихъ губерній, гдё уборка ихъ происходила при дождливой и, вмёстё съ тёмъ, и болёе теплой погодё; здёсь они не только потемнёли, но и нерёдко сильно проросли въ суслонахъ,

Что касается уборки самыхъ позднихъ яровыхъ, картофеля и льна, то первый былъ убранъ, по большей части, при довольно благопріятныхъ условіяхъ, но вслёдствіе дождей во время его роста оказался плохаго качества и послё уборки загнивалъ, уборка же льна была въ большей части района его воздёлыванія скорёе неблагопріятная. Отъ сильныхъ дождей въ полё становилось до того гравно, что дерганіе льна приходилось на время откладывать. Оно мёстами затруднялось еще тёмъ, что ленъ вылегъ отъ дождей, а на легкихъ почвахъ и на низинахъ его забили травы. Лежка его оказалась по большей части весьма неудачною—мёстами разостланный ленъ ушелъ подъ снёгъ, выпавшій здёсь 10-го—11-го октября.

## Сборъ полевыхъ растеній.

По примъру прежникъ лътъ, при составлении таблицъ сбора клъбовъ за 1892 годъ, а равно и текста къ нимъ, приняты во вниманіе, кромъ сообщеній корреспондентовъ Департамента Земледълія, еще и другія свъдънія, а именно:

- 1) Свёдёнія Центральнаго Статистическаго Комитета.
- 2) Свёдёнія, полученныя въ Департаменте Земледёлія отъ вёкоторыхъ земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.
- 3) Свёдёнія, доставленныя въ Департаменть Управленіями Государственными Имуществами.
- 4) Свёдёнія, сообщенныя по нёкоторымъ губерніямъ западнаго края существующими тамъ губернскими продовольственными коммисіями, а по другимъ губерніямъ—начальниками этихъ губерній.

Въ помѣщенныхъ далѣе таблицахъ, подобно тому какъ и въ урожайныхъ таблицахъ прежнихъ лѣтъ, введены лишь самыя незначительныя поправки въ среднихъ цифрахъ сбора, полученныхъ изъ сообщеній корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, и при томъ лишь по тѣмъ уѣздамъ, изъ которыхъ число поступившихъ корреспонденцій не превышало шести—семи; по уѣздамъ же, изъ которыхъ корреспонденцій не получено вовсе или получены лишь единичныя сообщенія, среднія цифры сбора заимствованы изъ дру-

<sup>1)</sup> Они въ большинствъ случаевъ только сильно потемнъли.



гихъ источниковъ. Колебанія сборовъ основаны главнымъ образомъ на показаніяхъ корреспондентовъ и лишь по немногимъ губерніямъ пополнены данными земскихъ статистическихъ бюро.

При сопровождающемъ таблицы текств, урожай того или другаго клъба опредвляли, не безотносительно, количествомъ собранныхъ съ десятины четвертей или пудовъ, а по отношению къ среднему за пятилътие 1883—1887 гг. <sup>1</sup>).

Урожай всъхъ хавбовъ получился, въ общемъ, посредственный. Средній сборъ дали лишь яровая и овимая пшеницы и кукуруза, а хорошій—ячмень, просо, горохъ, кукуруза и очень хорошій—картофель.

Если сравнить сборы главнёйшихъ хлёбныхъ растеній и картофели со средними сборами за пятилётіе 1883—1887 гг., принятыми за 100, то урожай 1892 г. выразится въ слёдующихъ цифрахъ:

Рожь		82,7 Кукуруза 94,	,2
Пшеница озимая		89,1 Цолба 56,	,2
Пшеница яровая		98,1 Вообще озниме хлёба 83,	,3
Пшеница вообще		96,1 Вообще яровые хивба 87,	,9
Овесъ		76,8 Вст верновые хлтба 85,	,9
Ячиень	1	108,1 Продовольственные хлёба (всё	
Гречиха		78,8 верновые, кромѣ овса) 89,	, 9
Просо	1	114,3 Картофель	,2
Горожъ	1	111,4	

Цифры эти, впрочемъ, не представляютъ точное сравненіе абсолютнаго сбора со среднимъ, а итоговъ сбора 1892 г. со средними, причемъ на такіе итоги въ 1892 г. повліяло и нѣкоторое сокращеніе площади посѣвовъ, про-исшедшее въ постигнутыхъ въ 1891 году неурожаемъ мѣстностяхъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняются сравнительно низкія цифры для ржи, ишеницы и овса и, напротивъ того, сравнительно высокан-—для картофеля, такъ какъ площадь, занятая этимъ корнеплодомъ, въ противоположность указаннымъ хлѣбамъ, нѣсколько расширилась.

Если разсмотрѣть сборы главнѣйшихъ хлѣбовъ не по всей Россіи, а отдѣльно, по полосамъ черноземной и нечерноземной, значительно разнящихся по количеству воздѣлываемыхъ въ нихъ хлѣбовъ и по величинѣ урожая, то сборы въ этихъ двухъ полосахъ, сравнительно со средними сборами за пятилѣтіе 1883—1887 гг., принятыми за 100, выразятся слѣдующими цифрами:

	Въ черно- земной полосъ.	Въ нечер- Во всей ноземной Россіи.
Рожь	. 67,2	111,6 82,6
Пшеница озимая	. 87,0	130,2 89,1
Пшеница провая	. 99,6	83,9 98,1
Овесъ	. 60,0	99,9 76,8
Ячмень	. 111,9	101,5 108,1
Гречиха	. 69,9	108,9 78,8
Просо	. 113,4	158,7 114,3
Горохъ	. 96,8	127,3 111,4

<sup>1)</sup> Переведенному въ 1891 году Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности на площадь 1886 года.

	Въ черно- земной полосъ.	Въ нечер- ноземной полосъ.	Во всей Россів.
Кукурува	. 94,2	_	94,2
Полба	. 39,5	94,8	56,2
Вообще озимые хлёба	. 69,9	111,9	83,8
Вообще яровые хлівба	. 82,4	99,1	87,9
Всв верновые живба	. 77,1	104,5	85,9
Продовольственные хлиба	. 83,2	107,3	89,9
Картофель	. 155,4	140,0	147,2

Сборы всёхъ зерновыхъ хлёбовъ по отдёльнымъ группамъ губерній, въ % къ среднему за то же пятилётіе, составляли:

		-	Всёхъ зерновыхъ хлёбовъ.	Продоволь ственныхъ жавбовъ.
Въ	губ.	центральных вемледельческ.	62,2	68,5
>	>	средневолжскихъ	64,0	68,7
>	>	нижневолжскихъ	55,7	58,7
>	>	новороссійскихъ	109,4	111,2
>	>	юго-ванадныхъ	94,1	96,3
>	>	малороссійскихъ	90,7	92,5
>	>	промышленныхъ	95,7	106,5
>	>	бълорусскихъ	138,0	135,9
>	>	пріуральскихъ	94,7	101,7
>	>	сверныхъ	112,4	107,5
>	>	пріозерныхъ	110,6	100,9
>	>	ANTOBCENXЪ	111,9	106,5
>	>	прибалтійскихъ	94,1	88,6
По	чер	новежной полосы	77,1	83,2
>	неч	ерновемной полосъ	104,5	107,5
>	Евр	опейской Россіи	85,9	89,9
				· -

Въ общемъ по Европейской Россіи сборы зерновыхъ хлѣбовъ, сравнительно со сборами за пятилѣтіе 1883—1887 гг., оказались ниже среднихъ, причемъ въ черноземной полосѣ они дали урожай гораздо хуже чѣмъ въ нечерноземной, гдѣ получился средній сборъ. Самые худшіе сборы дали нижневолжскія (55,7%), средневолжскія (64,0%) и центральныя (62,2%) губерніи, въ которыхъ къ тому же площадь подъ посѣвами въ виду неурожая въ 1891 г. подверглась наибольшимъ сокращеніямъ, наилучшіе—бѣлорусскія съ очень хорошимъ урожаемъ (138,0%), сѣверныя (112,4%), литовскія (111,9%), пріозерныя (110,6%) и новороссійскія (109,4%). Порядокъ остальныхъ группъ по степени урожайности въ отчетномъ году былъ слѣдующій: промышленная группа (95,7%), вого-западная (94,1%), пріуральская (94,7%), прибалтійская (94,1%), малороссійская (90,7%).

Урожай продовольственных хлёбовъ (всёхъ зерновыхъ хлёбовъ кромё овса) оказался также посредственнымъ (89,9%). И тутъ нечерноземная полоса (107,5%) оказалась въ гораздо болёе благопріятныхъ условіяхъ, нежели черноземная (83,2%). Лучшіе по Европейской Россіи сборы дали бізлорусскія губерніи (135,9%), худшіе—нижневолжскія (58,7%). Хорошій урожай продовольственныхъ хлёбовъ получился еще въ губерніяхъ: повороссійскихъ

(111,2%), сѣверныхъ (107,5%), промышленныхъ (106,5%) и литовскихъ (106,5%); со среднимъ урожаемъ оказались пріуральскія (101,7%) и юго-западныя (96,8%), съ посредственнымъ—малороссійскія (92,5%) и прибалтійскія (88,6%). Наконець, въ центральныхъ и средневолжскихъ губерніяхъ сборы продовольственных хлѣбовъ были значительно ниже средняго сбора—въ первыхъ 68,5%, во вторыхъ на 68,7%.

Сборы озимыхъ хлёбовъ, сравнительно со среднимъ сборомъ за пятилётіе 1883— 1887 гг., по отдёльнымъ группамъ губерній Европейской Россіи выразились въ слёдующихъ %.

-																				
Bı	ь губ.	центральных																		61,7
>	>	средневолжск	HX'	ь																69,7
>	>	нижневолжск	IX1	Ь,																55,3
>	>	новороссійски																		
>	>	юго-западных																		
•	>	малороссійски																		
>	>	промышленны																		
>	>	биорусскихъ																		
>	>	пріуральских																		
>	>	съверныхъ .																		
>	>																			
>	>	литовскихъ .																		
>	>	прибалтійских																		
TT a																				
щ	чер.	окоп йонмэвон	CB.	•	•	•	•	•	•	٠	•	٠	•	•	•	٠	٠	٠	•	69,9
>	неч	ерновемной по	100	сĠ	•							•								111,9
>	EBR	опейской Росс	iи																	83.8

Какъ видно изъ таблицы, озимые хлёба въ нечерноземной полосё уродились довольно хорошо (111,9%), въ черноземной же полосё неудовлетворительно (69,9%). Лучшіе сборы по черноземной полосё сдёланы въ юго-западныхъ губерніяхъ (98,6%), затёмъ слёдуютъ средневолжскія губерніи (69,7%), новороссійскія (69,2%), малороссійскія (68,7%), центральныя (61,7%) и наконецъ нижневолжскія съ плохимъ сборомъ озимыхъ въ 55,3%. Въ сущности сборь въ губерніяхъ малороссійскихъ былъ не лучше, чёмъ въ центральныхъ и нижневолжскихъ, но въ этихъ послёднихъ наблюдалось наибольшее сокращеніе посвовъ. По нечерноземной полосё прекрасный урожай озимыхъ получился въ бёлорусскихъ губерніяхъ (136,4%); хорошій урожай дали также пріуральскія губервін (114,5%), промышленныя (108,8%) и сёверныя (106,7%); сборъ выше средняго оказался въ литовскихъ (103,8%) и пріозерныхъ (102,3) губерніяхъ и лишь въ прибалтійскихъ губерніяхъ урожай озимыхъ не превышалъ средняго (85,6%).

Сборъ ржи получился посредственный—82,7% средняго сбора. Неудовлетворителенъ онъ былъ въ черноземной полосъ (67,2%); въ нечерноземной полосъ, наоборотъ, рожь дала хорошіе сборы—111,6% средняго урожая.

При разсмотреніи урожая ржи по отдельнымъ группамъ губерній, оказывается, что въ % къ среднему за пятилетіе 1883—1887 гг. онъ составлять

Βъ	губ.	центральныхъ вс	LM	e,	ιĬ	u	P	CE	H	ГЪ		•	•	•	•	٠	•	61,8
*	>	средневолжских	ь.					•		•	•			•				69,7
>	>	нижневолжских	٠.													•		55,1
>	>	новороссійскихъ															•	56,9

Въ	губ.	юго-заца	цныхт	Б.										102,9
>	>	малоросс	ійски	X I	٠.	•								70,6
>	>	промышл	енны	XЪ	,									108,8
		бълорусси												
		пріураль												
		свверных												
>	•	пріоверн	<b>UX</b> B											102,3
		литовски												
>	>	прибалті	йских	ъ										83,6
Пo	чері	ноземной	полос	B										67,2
		ерновемно												
		опейской												

По черноземной полосѣ довольно неудовлетворительный сборъ ржи получился въ губерніяхъ: нижневолжскихъ (55,1%), новороссійскихъ (56,9%) и центральныхъ (61,8%); немного лучше рожь уродилась въ средневолжскихъ (69,7%) и малороссійскихъ губерніяхъ (70,6%) и лишь въ юго-западныхъ губерніяхъ рожь дала средній и кое-гдѣ даже хорошій урожай (102,9%). Другая картина получается при разсмотрѣніи сбора ржи по нечерноземной полосѣ; туть она только въ прибалтійскихъ губерніяхъ дала урожай посредственный (83,6%) и средній въ пріозерныхъ (102,3%) и литовскихъ (102,8%). По остальнимъ же группамъ нечерноземныхъ губерній урожай ржи былъ хорошій или очень хорошій.

Озимая пшеница, въ общемъ, дала урожай близкій къ среднему (89,1%), причемъ по черноземной полосъ сборъ ея быль не совствиъ удовлетворительный (87,0%), въ губерніяхъ же нечерноземныхъ очень хорошій (130,2%).

По сравненію съ пятилѣтіемъ 1883—1887 гг. сборъ озимой пшеницы въ отдѣльныхъ группахъ 30-ти губерній 1), составляль въ %:

Въ	губ.	центральныхъ	861	пе	ДŤ	11	qe	CI	KH2	ζЪ								•	75,8
>	>	средневолжски	тхъ	((	Ca	рa	то	вс	KO	Ē,	1	Ιe	H8	ея	CB	οĒ	t.	И	
		Нижегородс	кой	) .								•							106,6
>	>	новороссійских	ζЪ.										•					٠,	89,8
>	>	юго-западных т	5						•										93,4
>	>	малороссійских	ΚЪ.					•		•									51,4
>	>	промышленны	XЪ.											•		•			111,1
>	>	бълорусскихъ																	164,8
•	>	пріозерныхъ (п	въ ]	Ic	RO	ВC	R0	Ħ	гу	б.	) .								103,5
>	>	литовскихъ .																	121,2
>	>	прибалтійских	ъ.															•	119,9
По	чері	новемной полос	ъ.																87,0
>	неч	ерновемной пол	roc‡																130,2
>	Евр	опейской Росс	in .																89,1

Самые плохіе сборы озимой пшеницы получены въ малороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они не превышали 51,4% средняго урожая; довольно посредственны они были также въ губерніяхъ центральныхъ (75,8%) и новороссійскихъ (89,8%), нѣсколько лучше они оказались въ юго-западныхъ губерніяхъ (93,4%). По нечерноземной полосѣ, въ бѣлорусскихъ губерніяхъ получился очень хорошій урожай озимой пшеницы (164,8%), въ прибалтійскихъ (119,9%) и литовскихъ (121,2%)—хорошій и въ Псковской губ.—средній (103,5%).

## Сборъ полевыхъ растеній с

Названія губерній		Рожьо	8 H I	1 a n.	П	тенит	1 0 3 H	M & A.	n	шемица	20	0111
н увадовъ.	Ув	ладъльц.	У к	рестьянъ.	У в.	падъльц.	У кр	естьянъ.	Ув	адъльц.	y e	OCTLER
	Cp.	Колеб	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Kand
Черкозенная полоса.												
I. Центральныя земле- дваьческія.					1							
1. Курская.								•				
Курскій	31/2	11/4-6	31/4	1—6	3	%-7	3	<b>%</b> -5	6%	4-10%	_	_
Ввагородскій			-	½-3		<b>%</b> -5	1	1/2-4	2%	1-6		¥-\$
Грайворонскій.			2%		21/2	1-7%	2	1-5	41/2	2-8	21/2	1
Динтровскій		43/4 - 101/2			51/2	_	-		6	_	_	_
Корочанскій					3	11/4-5	23/4	_	3	_	3	_
Льговскій				1 ;	41/4	1-81/4	41/4	1 - 6	5%		3%	-
Новооскольскій			31/2		31/4	_	31/4	_	41/2	_	23/	_
Обоянскій	41/4	31/4-7	21/2	-	3	2-4	21/4	1-4	5½	3-9	-	-
Путиваьскій	6½	21/4-15	43/4	2-121/2	51/4	3-15	3½		51/4	_	6	-
Рыльскій	5		3¾	_	4%	_	51/2	<b></b> '	41/2	21/4-6	71/2	-
Старооскольскій	4	2-10	2	1-7	2	1 - 5	11/4	0-4	5	-	4	-
Суджанскій	6	4-10	5	0 -8	51/2	3-10	41/4	_	51/4	_		-
Тимскій	31/2	2 - 6	21/2	15	21/2	11/4-5	2		51/2	_	-	! -
Фатежскій.		1-7	3	1 5	41/4	23/4-6	21/4	_	71/2	_	_	1 -
Щигровскій	5	3-7	4	2-61/2	41/4	1-10	33/4	1-8	4%	_	5	1 -
По губернін	41/2	%—15	3½	0-121/2	3%	%—15	3	0 – 8	5	1—10}	4%	¥-
2. Орловская.				i i								
Елецкій	53/	31/4-101/4	3¾	2-9	41/2	21/4-10	31/4	2 –10	5	_	6	1 -
Ливенскій			41/2		11	2-8	31/4	1-8	51/4	_	-	1 -
Малоархангельскій .	5	31/2-7	3	2-4	41/2	31/4-6	21/2	_	4%	_	-	_
Мценскій	5	4-7	31/4	-	51/4	4-8	41/2	_	4	-	-	-
Орловскій	41/2	3-6	31/2	1	5	3-7	_	_	41/2		-	-
Кромскій	33/4	21/2-5	21/2	1/2-5	31/2	11/4-61/4	_	_	-	_	-	! -
Волховскій	51/4			1	6%	_	_		5	_	-	-
Съвскій	6	4-131/2	l .	3-11	63/4	l .	_		-	_	9%	-
Динтровскій	41/4	13/-6	3%	16	41/4	1	1 -	-	7	-	-	1 -
Карачевскій	5¾	41/2-71/2		134-61/2	6	-	_	_	2½	i –	-	1
Трубчевскій	41/2	_	31/2	l .	5	-	-	_	-	-	5	1 +
Брянскій	51/2	3-91/2	43/4	3-7	4	l	53/4	_	1		4	-
Diancelle	J 0/2	0 0/2	T/4	, ,	-		1 0/4	1	11		, T	

## казенной десятины, въ четвертяхъ.

Названія губерній	<b>a</b> .	M X	Греч		•	0 н ь	Ячы		<b>.</b>	e c 1	0 в
и увадовъ.	живатээс	Ук	вдѣльц.	У вл	рестьянъ.	y K	ладальц.	Ув	рестьянъ.	Ук	ristried.
	Ко зеб.	Cp.	hores.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Roze6.
Чернозенная нолоса.											!
I. Цвятральныя землі дваьческія,						•					,
1. Курская.					;	. !					ļ
Курскій.	4-10	6	5 10	7%	_	— i	6—18	10¼	1%-114	6	1%-12
Ввагородскій.	_	3	-	3%	1-2	11/2	1-6	3%	-	21/4	- !
Грайворонскій.	26	3%	_	3%	-	3%		51/4	_	41/4	-
Динтріевскій.	1-6	31/2	3-6	41/4	\	-	_	71/2	2-5	3¾	4-10
Корочанскій.	2—6	31/2	2 - 8¾	3%	_ ;	4	_	41/4	2-5	3	4-14
Лъговскій.	%-10	51/2	<b>¾20</b>	61/2	_ !		_	6	2-8	51/2	1-10
Новооскольскій.		31/4		4%	_	51/2		51/2	-	41/2	-
Обоянскій.	11/4-83/4		11/4 - 83/4	51/4	2-10	3%	31/4-10	8	2-15	31/2	5-15
Путиваьскій.	2-8	41/4	3-8	51/2	_	6%	_	7	5-8	61/2	5 - 15
Рыльскій.	2-131/2	41/2	3-131/4	5%	'	73/4	_	61/4	2-11	61/4	5-121/2
Староо скольскій.	0-12	2½	1-12	5	_	41/2	4-15	7	3-10	5	4-16
Суджанскій.	3-8	43/4	3-81/2	6	_	5	2-9	61/2	3-12	51/4	3-16
Тинскій.		41/2	_	5		_	_	93/4	_	5	5-14
Фатежскій.	2-8	3	3-8	5	_	2	_	51/4	0-6	3	3-14
Щигревскій.	3-11	43/4	5 –11	7	_		_	61/4	-	5	4-15
По губернін.	0-131/4	4	¾ <b>—20</b>	51/4	1-10	41/2	1-18	6½	0 12	41/2	1-16
2. Орловская.											
Елецкій.		41/2	3-151/2	71/4		_ :	_	6	1—5	31/4	2-14
Ливенскій.	3-14	63/4	3-14	63/4	_	71/2		81/2	<b>%</b> -10	41/2	3-101/4
Малоархангельскій.	_	5	4—10%	6	_	_		_	2-8	3	½-10
Мценскій.	_	2½		3¾	-	!	_	7	_	2	- 1
Орловскій.		23/4		4		43/4	_	5%		2	½-7½
Кромскій.	<b>⅓</b> −3	21/4	1/2-4	2½	_	_	_	61/4	1/2 - 3	1%	½-5
Волховскій.		11/4		3	_	31/4	<u> </u>	3¾		2½	3 - 16
Съвскій.		23/4		41/2		13/		3%		31/4	3-12
Динтровскій.	_	3		31/2	_	1 . '		!		21/2	l <b>-6</b>
Карачевскій.	1/4-4	21/2	1/4-4		_	31/2	_	2	14-31/2	11/2	2-9
Трубчевскій.	<b>—</b>	3		31/	_	2%	_	31/4	_	1%	_
Брянскій.	2-4	1	2-71/2	31/2	3-8	5	- - - 4-8 2-8½	61/4	<b>¾</b> -5	3	4-10
_					19/ 0		0 01/	E1/	1/ 10		4-16
По губернія. Google	1/4-14	31/4	½-15½	41/4	1%-8	•	2-8%	01/4	¼ <b>−10</b>	21/2	2-10

Названія губерній	_	Рожьо	3 H N	ая.	n	шеница	031	и м а я. ———	П	шеница	я <b>р</b> (	0 8 2 1
и увадовъ.	У	зация.	Ук	рестьянъ.	У	ладваьц.	Ук	рестьянъ.	У	лаўфльц.		METLE
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Коле
З. Тульсная.												
Ефремовскій	31/	2 6	21/2	_	3	0-101/4	1%	_	5	4-7	6	_
Крапивенскій		1		11/2-6	3	%5	3	0-5	31/2		_	_
Новосильскій			31/2	1	41/4	2-91/2	31/4	_	-	İ _	_	_
Черискій		1 1	31/4	1 1	43,	2-8	_		31/4	_	_	_
Вогородицкій			31/2	_ [	4	_	_		63/4		_	-
Впифанскій			21/2	1-5	21/4	0-5	_		31/2	i	_	_
Тульскій		3-8	41/4	3-5	4	35	_		11/2	,	_	١.
Одоевскій	-	1 ,	2%	0-7%	3%	_	3%		51/2		_	-
Вълевскій		3-91/2		21/4-6	5%	_	51/2	_	3	1	_	_
Веневскій		1% -7%	3	1-5	8	_	4		_	_		_
Каширскій		3-7%	31/2		21/4	_	_		3%	_		] .
Алексинскій	-		4%	1 - 1	5	_	1	_	-	_		Ι.
li i		1										
По губернін	4½	11/4-9/4	3½	0-7%	41/4	0-101/4	31/4	0-51/2	4	1½-7	_	
4. Рязанская.												
Раненбургскій		2—10	41/4	27	51/4	3 - 10	-	3—8	3½	2-5		
Данковскій		3-11	3½	1 10	41/2	2—11	1½	07	6	2-12	—	
Ряжскій		2-13	5	1-11	61/2	4-9	6	_	6	4-8	; <del>-</del>	
Сапожковскій	-	3 – 10	4	2-8	5¼	3-12	3	-	-	3-8	3%	1
Скопинскій	4	2-6	21/2	1-5	41/2	_		_	4%	-	-	
Михайловскій	- /=	1-6	1%	1-4	41/2	_	_	_	2	_	_	1
Пронскій	4%	3-7	31/4	2-6	21/4	-	_	_	-	-	!	
Зарайскій	4%	2-9	3%	2-6	21/2	_	_	_	-	-	<u> </u>	
Рязанскій	41/2	2-10	4	2-8	5	·	_	_	-	-	<del>-</del>	
Спасскій	2	0-9	11/2	08	3/4	0-61/2	1/2	_	_	-	i —	
Касимовскій	51/4	_	43/4	1 1	41/4		_	_	-	_	3	
Егорьевскій	6	3—11	41/2	2-8	_	_		_	_	_		
По губерніш	4%	0-13	31/2	0-11	4	011	21/2	0-8	41/2	2-12	3%	1
5. Тамбовская.												
Борисогивоскій.	5	3—10	4	_	31/2	3-4	1	_	41/2	3-81/2	4%	1
Кирсановскій	8	5-12	5½	2-9	53/4	2-9	-	1%-5	53/4	3-81/2	5%	
Усманскій	7	4-11%	5	3-10	41/2	2-9			5		-	į
Липецкій			4	2-8	4		4	_	41/4	_	_	1
Лебедянскій	5	_	4	-	4	2-10	4	_	5	_	41/4	
1	7%	5-101/4	_	5-8	53/4		5		6	_	71/2	
Тамбовскій		1 -1		$3\frac{3}{4} - 10$	,	3-10	4	27	5%	2-7	31/2	4
Моршанскій		$ 3\frac{1}{4}-15\frac{1}{2} $		3-9	6	3—10	4		41/2		51/2	

Названія губерні	a.	их	Греч		ь.	ен	Ячм		ь.	e c	0 в	
и увздовъ.	. Винатов	У кр	ладѣльц.	У в	естьянъ.	У кр	падвльц.	У в	рестьянъ.	y R	ладъльц.	B
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
3. Тульская.												
Ефремовскій.	2-5	31/2	3-11	4%	_ 1	_	_ #	41/2	11/2-5	24	3-111/2	4
Крапивенскій.	0-5	1%	0-5%	23/4	_	_	_	_	0-6	3	0-7	4
Новосильскій.	_	31/2	2-5	31/2	_	_	_	_	0-10	2¾	3—15	4
Чернскій.	0-6	3	0-10	51/2	_	_	2-10	3%	1-6	3	3 –12	6
Вогородицкій.	16	21/4	2-6	31/2		_	_	_	_	2¾	_	4
Впифанскій.	1/2-6	3	½-6	4	_	_	_	1%	_	3	3-71/2	4
Тульскій.	-	5	_	6½	-	_	_	6%	0-6	31/4	3-7	
Одоевскій.	2-9	41/2	2-9	41/2	_	3/4	1-1	1	1-3	2	1-6	
Вълевскій.		51/2		41/4	_	51/4	_	41/4	_	21/4	2-7	4
Веневскій.	_	3	1—5	31/2	_	] —		11/4	1-3	21/2	1¼-8	
Каширскій.	1-7	1	1-7	4		-	_	-	0—5	$2\frac{1}{2}$	1-7	
Алексинскій.	2—10	5	_	4	<b>½</b> -6	3	<del>1/2</del> -6	3	1-6	3	1-6	4
По губернін.	010	3¾	0-11	41/4	<del>1/2</del> -6	-	<b>½−10</b>	31/4	0-10	2%	<b>0</b> —15	4
4. Рязанская.												
Раненбургскій.	0-6	_	0-9	3%	1-6	_	1-10	3	2-10	4	4-10	
Данковскій.	2-8	41/4	38	5		_		_	1-10	2%	3—15	
Ражскій.	_	_	3—9	5	_	_		31/2	2-16	5	3-23	4
Сапожковскій.	0-6	4	1-7	41/2	_	_	_	-	2-7	3½	2-11	1
Скопинскій.	-	1½	-	21/2		-	_	-	1-8	23/4	2-8	1
Михайловскій.	0—4	11/4	0-4	11/4	_	_	_	_	0-3	11/2	0-5	4
Пронскій.	_	-	-	4	_	-	_	71/2	1-4	2¾	3-101/2	ĺ
Зарайскій.	2—10	4½	310	5	_	-	_	-	1-4	$2\frac{1}{2}$	1½-4	4
Рязанскій.	-	5	-	-	_	—	_	-	2-5	31/4	3-6	
Cuacckiff.	0-6	%	0-8	%	-	-		-	1-9	21/2	1-12	i
Касимовскій.		4	_	41/4	_	-	-	-	-	3	-	
Егорьевскій.	2-8	4	2-11	41/2	_	-	_		1-6	3	26	4
По губернін.	0—10	31/4	0-11	3%	1-6	-	1-10	-	0-16	3	0-23	4
5. Тамбовская												1
Ворисоглибскій.	-	21/4	- 1	11/2		2%	_	4	_	31/4	3-7½	4
Кирсановскій.	0-4	21/4	1⁄2−8	3	-			-	11/2-12		3—13	4
Усманскій.	-	2	-	21/4	_	61/4		5%	0—7	3¾	2-15	1
Липецкій.	-	21/4	-	41/4	_	3%	_	3¾	3—8	41/4	4-10	4
Лебедянскій.	-	3%	-	41/4		-	_		-		· -	<b>%</b>
Ковловскій.	-	2%	-	4%	_	6	-	81/2	_	41/2	3—13	
m 4*												U
Тамбовскій. Моршанскій.	0-5	11/4	1—8	3 2½	_	31/4	_	5¾ 6	2-10 1-8	4½ 3½	3→17 3¾ –16½	

Цазванія губерній		Рожь	0 <b>3 H</b> I	м а я.	П	поница	031	M & S.	n	1 шеница	1 ap	
и увадовъ.	У	ладальц.	y KI	овтьянъ.	Ув	ладъльц.	Ук	овстьянь.	У	владъльц.	y K	остьять.
•	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Rozeń.
												1
Шацкій	71/2	5-10	6	3-9	8	_	8	-	6	-	-	_ '
Спасскій	6½	1-12	5	1—12	51/2	-	-	-	11/2	_	3%	_
Темниковскій	1	3—10	51/4	3-9	3	_	41/2	-	2	_	-	-
Елатомскій	61/4	4-8	53/4	3-8	8	_	5½	-	-	_	-	_
По губернін	7%	1-16	5½	1-12	51/4	2—11	41/4	1—7	4%	1½—10½	5	3%-7%
6. Воронемская.												
Вогучарскій	1	0-2	1/4	0-1	3/4	0-2	_	0-2	11/2	1/2-31/2	3/4	<b>⅓</b> -2⅓
Бирюченскій		0-7	1	0-3	1%	0-6	1/2	0-2	4	1-91/4	2	0-6
Валуйскій		0-4	1	0-2	11/4	0-6	_	_	3	16	2	0-5
Острогожскій	1	0-5	1/2	0-2	1	03	1/2	0-3	2%	0-51/4	11/2	0-8
Павловскій	1	<b>½</b> −2	1/2		1		_	_	11/2	_	3/4	-
Новохоперскій	5½	<b>⅓</b> –8	31/4	<b>½</b> -6	2	0-7	-		3	2-4	21/2	1-4
Вобровскій	4%	2-12	2%	0—10	1%	0-5	_	0-5	41/4	1%-8	1%	0-4
Коротоянскій	21/4	11/4-41/4	1%	0-41/2	11/2	0-4	11/4	0-4	3%	1-6	3	0-6
Нижнедвицкій	3	0—5	21/2	0-5	11/4	0-2	3/4	0-2	3½	1-7	3	-
Воронежскій	51/4	1-8%	31/4	<b>1</b> /4-51/2	21/4	0-5	<u> </u>	0-0	6	3-8	2	-
Землянскій	5	2-10	4	2-6	21/4	0-5	2	0-5	61/2	5-7	2¾	1-5
Задонскій	5	⅓ <b>−</b> 10	31/4	1-7	31/2	0-11	23/4	0-6	7	-	-	-
По губернін	3	0-10	2	<b>0</b> -10	1%	0-11	11/4	0-6	4	0-91/4	2	0-8
II. Средневолжскія.												
1. Симбирская.										l		
Сызранскій	4	2-9	3½	1-5	5%	3-9	_	_	43/4	2-121/2	3%	0-6
Сенгилеевскій	41/4	2-8	31/4		31/2		_	_	4	-	3	-
Симбирскій	6	4-10	41/2	2 –7	3		_	-	41/4	2-8	3	1-6
Алатырскій	1	2-10	3½	_	-	_	_	-	11/2	-	1	-
Ардатовскій	1	3-9	41/2	1-8	-	_	_	-	1%	0-4	11/4	
Вуннскій	1	3—10	4	110	1½	_	-		31/4	11/4-7	21/4	
Карсунскій	51/2	3 - 81/2	41/2	3-71/4	3	3-3	_	- 1	4	2 -7	11/4	1
Курмышскій		5—15	7½	3—15	-	_	-	-	2	0-5	1%	0-5
По губернін	5½	2-15	4½	1-15	31/4	1½9	_	-	31/4	0-121/2	21/4	0-6
2. Саратовская.												<u> </u>
Царицынскій	1%	1/2-6	1	0-5	2	-	_	_	3	2-4	2	1-4
Канышинскій			11/2		_	_	1%		3	1-8	2	0-6
Аткарскій	11	1		l	4½	3-71/2	1½	_		114-914	4	14-9
Балашовскій			2%	0-7	3	3-7½ 0-9½	_		61/2			1-1
	~		"							oogle	l	1

Tabakhial   Forman	_												
Ср. Волеб.         Памае.         Вороневская.		0 •	0 C 1	·.		Ячы	9 H b	•		Греч	N X	a.	Названія губерній
65         63-86         Cp.         Roze6.         Cp.         Co.         Cp.	У	лацёльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладъльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладваьц.	y K	рестьянъ.	и урвуовъ
3%         1—14         1%         1—6         —         %—5         —         —         %         —         %         —         Спасекій.         Томанковскій.         Вуликовскій.         Ватонскій.         —         1%         —         2%         —         2%         —         Спасекій.         Томанковскій.         Ватонскій.         Ватонскій.         Ватонскій.         По губернін.         Вогучарскій.         Ватонскій.	Cp.	Колеб.	Сp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	, , , ,
3%         1—14         1%         1—6         —         %—5         —         —         %         —         %         —         Спасекій.         Томанковскій.         Вуликовскій.         Ватонскій.         —         1%         —         2%         —         2%         —         Спасекій.         Томанковскій.         Ватонскій.         Ватонскій.         Ватонскій.         По губернін.         Вогучарскій.         Ватонскій.													
3%         1—14         1%         1—6         —         %—5         —         —         %         —         %         —         Спасекій.         Томанковскій.         Вуликовскій.         Ватонскій.         —         1%         —         2%         —         2%         —         Спасекій.         Томанковскій.         Ватонскій.         Ватонскій.         Ватонскій.         По губернін.         Вогучарскій.         Ватонскій.	71/4	4-15	5	2-9	5%		41/		31/4		2	_	Шапкій
4%       2-10       3½       1-8       1¼       —       ½       —       2       0-3       1¼       —       Темпиковскій.       Кантонскій.       Кантонскій.       Кантонскій.       По губеркін.       Светконскій.       Кантонскій.       По губеркін.       Светконскій.       Кантонскій.       По губеркін.       Светконскій.       Вогучарскій.       Вароченскій.	- 1	1	t	ļ i	_	¥ <b>−</b> 5	_	_	1	_	1	_	1
6 4-8 4½ 3-6 1¼ — 3 — 2½ — 2½ — 1½ — Варонежена.				i :	1½	_	1%	_		0-3			
6% 1-17 3% 0-12 4% ½-8½ 3% ½-6% 2½ 0-8 2 0-5 По губериіи.  6. Вероменская		1		! :	1	_		_	1	_			1
8 1—12 2 ½—6 3 1—8 1½ 0—6 2 — ½ — Вогучарскій. Вогучарскій. Варженскій. Варже	el/					1/ 61/	91/	1/ 61/					
1-12   2   1-8   1   1   0   0   0   2     1   1   0   0   0   0   0   0   0   0	4	1-17	3%	V-12	274	%-8%	3%	72-0%	474	U-8	2	0-2	по гусерни.
1-12   2   1-8   1   1   0   0   0   2     1   1   0   0   0   0   0   0   0   0	1	!											6. Воронежская.
7         2-15         4½         2-8         5½         2-12½         3½         2-10         3         1-10         2½         1-7½         Вариченія.         Вариченія.         Вариченія.         Вариченія.         Острогожовій.         Вариченія.         Вострогожовій.         Вариченія.         Острогожовій.         Вариченія.         Острогожовій.         Вариченія.         Острогожовій.         Вариченія.         Острогожовій.         Вариченія.         Вострожовій.         Вариченія.         Вострожовій.         Вариченія.         Вострожовій.         Вариченія.         Вострожовій.         Коротожскій.         Коротожскій.         Коротожскій.         Коротожскій.         Вострожовій.         Коротожскій.         Вострожскій.	3½ :	1-12	2	14-6	3	1_8	11/	0_6	2	_	l v		
1½         5-13         4½         2-10         6         3-15         3½         2-5         2½         1-6         2½         0-5         Валуйскій.         Острогожскій.         Павловскій.         Острогожскій.         Павловскій.         Острогожскій.         Павловскій.         Павловскій.         Острогожскій.         Павловскій.         Острогожскій.         Павловскій.         Острогожскій.         Павловскій.         Павловскій.         Острогожскій.         Пароборожскій.         Построгожскій.         Пароборожскій.         Построгожскій.         Пароборожскій.	1			1	!!!				1 -	1-10		1_71/	1 -
1 0 10 2½ 0-8 4 1-7½ 2 0-7 1½ 0-12 ¾ 0-10 Отрогожскій. Павловскій. Новохоперскій. Павловскій. Павловскій. Новохоперскій. Павловскій. П	1	1						1		1			- I
2%         —         1½         —         1½         —         ½         —         ½         —         1½         —         ½         —         ½         —         1½         —         ½         —         1½         —         ½         —         1½         —         ½         —         1½         0—3         Новохоперскій.         Но				i 1	1			l 1				1	II *
1       1-7       2½       1-5       4       0-8       4       0-6       1½       0-4       1½       0-3       Новохоперскій.         ½       1½-13       3       0-10       6       2-9       5       1½-8       3       0-6%       1½       0-6       Bобровскій.         ½       1-16       4½       -       6       -       6       -       6½       -       5½       1-10       Навредфацій.       Вобровскій.       Коротовискій.       Навредфацій.       Вобровскій.       Коротовискій.       Навредфацій.       Вобровскій.       Навредфацій.       Вобровскій.       Навредфацій.       Вобровскій.       Навредфацій.       Вобровскій.       Навредфацій.       Воронежскій.       Навредфацій.       Воронежскій.       Навредфацій.       Воронежскій.       Воронежскій.       Навредфацій.       Воронежскій.       Навредфацій.       Воронежскій.       Навредфацій.       Воронежскій.       Навредфацій.       Наронежскій.       Наронежсій.       Наронежсій.       Наронежсій.       Наронежсій.       Наронежсій.       Наронежсій.       Наронежсій.       Наронежсій.	- 1	_		1	1					U-12	_	0-10	
1½ 13 3 0 0 10 6 2 9 5 1½ 8 3 0 6% 1½ 0 6       3 0 6% 1½ 0 6% 1½ 0 6       Вобровскій.         1½ 3 10 3% 2 10 5½ 3 12 5 3 12 5 3 12 3% 2 10 2½ 1 10 2% 1 10 6       1 2% 16½ 3½ 1 6 7 3 17½ 5½ 3 8 4 2 9 2½ 0 8 8 1½ 3 8 8 1½ 6 16 7 3 17½ 5½ 3 8 8 4 2 9 2½ 0 8 8 1½ 3 8 8 1½ 6 16 7 3 12 5 1½ 8 1½ 6 18 1½ 6 18½ 3½ 0 10 5½ 0 17½ 4 0 12 3 0 12 2½ 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	1	1-7		1		0-8		0-6	1	0-4		0_3	•
1½       3-10       3¾       2-10       5½       3-12       5       3-12       3¾       2-10       2½       1-10       Коротовскій,         1½       1-16       4½       -       6       -       0       1       1       0       -       1       0       1       0       1       0	4	i		1 1			_						H - 1
1%       1—16       4½       —       6       —       6       —       4½       —       5¼       —       Воровежскій.       Воровежскій		- 1		1 1	1				1			1	1
2%-16½ 3½ 1-6		1	_	2-10		3—12	-	3-12	1			1-10	1 -
	1			1_6	) (	2 171/	_	,	1 -	1		_	1
3       3-15       3       2-5       —       —       —       5       1½-8       4½       1½-6       Задонекій.         №       0-18½       3½       0-10       5½       0-17½       4       0-12       3       0-12       3½       0-10       По губервін.         №       3-18       5¾       3-15       8       —       —       2½       —       1½       —       Сыранскій.       Сыранскій.       Сыранскій.       Сеягиловекій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Ардатовскій.       Буннскій.       Ардатовскій.       Буннскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Сеяратовская.       По губервін.       2. Саратовская.       1. —       —				1 1		3-1172				l			) -
%       0-16½       3¼       0-10       5¼       0-17½       4       0-12       3       0-12       2½       0-10       По губервін.         %       3-18       5¾       3-15       8       -       -       2½       -       1½       -       Смяранскій.       Смяранскій.       Сседтилоевскій.       Сентилоевскій.       Сентилоевскій.       Снибирскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Ардатовскій.       Ардатовскій.       Ардатовскій.       Ардатовскій.       Карсунскій.       С. Саратовская.       Парнинекій.       Канышнекій.       Аткарскій.       Валамовскій.		i		:	0/4	_	0%	_	1	1			1
% 3-18       5¾       3-15       8       -       -       -       2½       -       1½       -       Сызранскій.       Сентилоевскій.       Симбирскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Адатырскій.       Ардатовскій.       Буннскій.       Карсувскій.       Сентилоевскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Карсувскій.       Сентилоевскій.       Карсувскій.	1			1		_	_					1%-0	:
% 3-18       5¾       3-15       8       -       -       2½       -       1½       -       Сызранскій.       Симбирская.         3-17       4       1-10       2½       -       -       4       -       2       -       Симбирская.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Симбирская.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Симбирскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Ардатовскій.       Симбирскій.       Ардатовскій.       Вунискій.       Ардатовскій.       Бунискій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Карсунскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Карсунскій.       Сентилеевскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Сентилеевскій.       Кар	1/4	0-16%	31/4	0-10	51/4	0—17½	4	0 –12	3	0—12	21/4	0—10	По губернін.
% 3-18       5¾       3-15       8       -       -       2½       -       1½       -       Сызранскій.       Симбирская.         3-17       4       1-10       2½       -       -       4       -       2       -       Симбирская.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Симбирская.       Сентилеевскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Симбирскій.       Симбирскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Ардатовскій.       Симбирскій.       Ардатовскій.       Вунискій.       Ардатовскій.       Бунискій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Карсунскій.       Сентилеевскій.       Симбирскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Карсунскій.       Сентилеевскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Сентилеевскій.       Кар													II. CPRAHEBOANCRIS.
-     4     -     3½     -     -     -     1¾     -     1¾     -     Сенилеевскій.       %     -     2     -     3½     -     -     1¼     ½     -     Сентилеевскій.       %     -     2     -     3     -     1¼     ¼     -     2     -     Сентилеевскій.       %     1     12     2½     1-7     1½     -     ½     -     3     0-3     ½     0-2     Адатырскій.       %     2-16½     2½     1-7     1½     -     2     -     2     0-10     1½     0-10     1½     0-10     Бунискій.       %     2-16½     2½     1¼     -     -     -     1     0-3     ½     0-3     Карсунскій.       %     2-16½     2½     0-10     3     0-10     3     1-5     3     1-5     Курмышскій.       %     1-18     3½     0-15     2½     0-10     1     0-10     2     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½		!											7
-     4     -     3½     -     -     -     1¾     -     1¾     -     Сенилеевскій.       %     -     2     -     3½     -     -     1¼     ½     -     Сентилеевскій.       %     -     2     -     3     -     1¼     ¼     -     2     -     Сентилеевскій.       %     1     12     2½     1-7     1½     -     ½     -     3     0-3     ½     0-2     Адатырскій.       %     2-16½     2½     1-7     1½     -     2     -     2     0-10     1½     0-10     1½     0-10     Бунискій.       %     2-16½     2½     1¼     -     -     -     1     0-3     ½     0-3     Карсунскій.       %     2-16½     2½     0-10     3     0-10     3     1-5     3     1-5     Курмышскій.       %     1-18     3½     0-15     2½     0-10     1     0-10     2     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½     0-10     1½	<b>x</b> !	3-18	5%	3-15	8	_	_	_	91/		11/	_	Сыяпанскій
3-17       4       1-10       2½       —       —       4       —       2       —       Симбирскій.         ½       —       2       —       ¾       —       ½       —       1½       ½-2       1       0-2       Алатырскій.         ¾       1-12       2½       1-7       1½       —       2       —       2       0-10       1½       0-10       Ардатовскій.         ¾       2-16½       2½       1½-7       ½       —       —       1       0-3       ½       0-3       Карсунскій.         ¾       2-16½       2½       1½-7       ½       —       —       1       0-3       ½       0-3       Карсунскій.         ¾       1-18       3½       0-15       2½       0-10       1       0-10       2       0-10       1½       0-10       По губернів.         ½       1-18       3½       0-15       2½       0-10       1       0-10       2       0-10       1½       0-10       По губернів.         ½       3-11       5       1-9       6       1-10       4½       1-8       —       —       —       —       —       — <td>7</td> <td>_</td> <td></td> <td>_</td> <td>1</td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td>  _</td> <td>f</td> <td>_</td> <td>-</td>	7	_		_	1		_			_	f	_	-
½       —       2       —       ¾       —       1½       ½—2       1       0—2       Адатырскій.         ½       1       12       2½       1—7       1½       —       ½       —       3       0—3       ½       0—2       Ардатовскій       Буннскій.         ½       2-16½       2½       1¼       —       —       —       2       0—10       1½       0—10       Буннскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       По губернін.       —		3—17	_	1-10		_		_		_			1
½     1     12     2½     1-7     1¾     —     ½     —     ¾     0-3     ¼     0-2     Ардатовскій       ½     3-12     2½     14-7     1¼     —     2     —     2     0-10     1¼     0-10     Буннскій.       ¾     2-16½     2½     0-15     2¼     0-10     3     1-5     3     1-5     Карсунскій.       ¾     3-18     3½     0-15     2½     0-10     1     0-10     2     0-10     1½     0-10       ½     1-18     3½     0-15     2½     0-10     1     0-10     2     0-10     1½     0-10       ¾     3-11     5     1-9     6     1-10     4½     1-8     —     —     —     —       ¾     3-15     7     2½-15     7     3-14     5     2-10     5½     3-12     4½     1½-12     Наришнекій.       ¾     0-20     6½     0-17     7½     3-20     5¾     3-10     5     ½-13     4     ½-10     Вадатовскій.	14	_	_			_	3/.	_	1	<b>1/-2</b>		0_2	
½       3-12       2½       1-7       1½       -       2       -       2       0-10       1½       0-10       Буннскій.         ½       2-16½       2½       1¼-7       ½       -       -       -       1       0-3       ½       0-3       Карсунскій.       Карсунскій.       Карсунскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       Курмышскій.       -		1 - 12		1-7	11		1/		3/	_	ı		
% 2-16½       2½       1½ -7       ½       —       —       —       1       0-3       ½       0-3       Карсунскій.         % 3-18       3½       0-15       2½       0-10       1       0-10       2       0-10       1½       0-10       Карсунскій.       Курмышскій.         ½       1-18       3½       0-15       2½       0-10       1       0-10       2       0-10       1½       0-10       По губернін.         ½       3-11       5       1-9       6       1-10       4½       1-8       —       —       —       —       —       —       Щарнимнскій.       Камышнискій.       Камышнискій.       Аткарскій.       Аткарскій.       Валашовскій.						<u> -</u>	/2		/4		1		1 -
3-18     3½     0-15     2½     0-10     ¾     0-10     3     1-5     3     1-5     Курмышскій.       ½     1-18     3½     0-15     2½     0-10     1     0-10     2     0-10     1½     0-10     Курмышскій.       ½     3-11     4½     2-8     8     4-15     5½     -		:				_			1	l		1 1	1 -
1-18     3½     0-15     2½     0-10     1     0-10     2     0-10     1½     0-10     По губернін.       ½     3-11     4½     2-8     8     4-15     5½     -				1 - 1	1	0—10	8/.	0-10	1	1	1	1	1 ' - '
% 3-11     4½     2-8     8     4-15     5½     -	v							1					
1     4½     2-8     8     4-15     5½     -	ን :	1-18	3 1/2	U-15	4/2	A - 10	1	U-10	X	U-10	1½	0-10	По губернін.
1     3-11     5     1-9     6     1-10     4½     1-8     -     -     -     -     -     -     1½-12     Канышинскій.       5     5-15     7     2½-15     7     3-14     5     2-10     5½     3-12     4½     1½-12     Аткарскій.       0-20     6½     0-17     7½     3-20     5¾     3-10     5     ½-13     4     ½-10     Валашовскій.	!	1											2. Саратовская.
1     3-11     5     1-9     6     1-10     4½     1-8     -     -     -     -     -     -     1½-12     Канышинскій.       5     5-15     7     2½-15     7     3-14     5     2-10     5½     3-12     4½     1½-12     Аткарскій.       0-20     6½     0-17     7½     3-20     5¾     3-10     5     ½-13     4     ½-10     Валашовскій.	K .	3-11	41/2	2-8	8	4-15	5%	_	_	_	_	_	Царицынскій.
5-15     7     2½-15     7     3-14     5     2-10     5½     3-12     4½     1¼-12     Аткарскій.       0-20     6½     0-17     7½     3-20     5¾     3-10     5     ½-13     4     ½-10     Вадашовскій.		3		1 1				1—8	_		_	_	1
0-20 6½ 0-17 7½ 3-20 5¾ 3-10 5 ½-13 4 ½-10 Валашовскій.									51%	3—12	41%	14-12	
	1		6½	1 1	71/2	1							- 1
		]					-			, <u>-</u>			L - '

Назвавія губерцій		Рожь	3 H I	4 а я.	n	шениц	a 03	имая.	n	шеница	яре	Вая.
и уѣздовъ.	У	зладъльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	лакаты.	y K	рестьянъ.	У	ладъльц.	Ук	рестьянь
•	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
			i									
Саратовскій		5-121/2	5¾	2-9	51/4	_	-	_	6½	4-12	5	3-7
Вольскій		3—16	3¾	1-61/2	3	21/4-31/4	_	_	4	2-71/2	23/4	2-4
Хвалынскій		1/2-10	$2\frac{1}{4}$	1/251/2	1		-		4	11/2-71/2	21/4	1-3
Кузнецкій		<b>1</b>	41/2	2-7	43/4		-	-	41/4	_	3	
Сердобскій		3-11	4¾	3-71/2	5	2-12			6½	2-18	3	_
Петровскій	$6\frac{1}{2}$	4-10	43/4	3-8	5%	3-101/2	-	_	3¾	_	2¾	_
По губернін	5	0-161/4	3½	0-9	4	0-12	-	1½	4½	1—18	3	8-10
З. Пензенская.												
Чембарскій	43/4	1/2-7/4	31/2	1/2-6	5		_	_	5	_	-	
Пензенскій	51/4	3-8	41/2		31/4	_	_	_	41/2	_	_	_
Инсарскій	4%	21/4-103/4	31/2	2-8	6		_	_	21/2	_	13/	
Керенскій	4%	21/4-9	31/2	2-4	3	16	1	1-1	11/4	_		
Наровчатскій	· •		3½	-	51/4	_	_	_	3	1-81/2	3/4	_
Нижне-Ломовскій	41/4	3-71/4	2¾	1-5	5	_	_		41/4	2-6	_	_
Саранскій		11/4-12	41/4	11/4-12	23/4		11/2		21/2	<b>¾</b> -6	21/4	1/4-4
Мокшанскій		2-61/2	31/2	2-6	3	-	_	_	41/2	3-6	41/4	_
Краснослободскій.	$7\frac{1}{2}$	4-14	6	3—11	5		21/2	-	1%	-	2	
Городищенскій	4	2-6	3	_	31/2	1/26	-	<del>½</del> -4	2	1-4	23/4	_
По губернін	5	1/2—14	3¾	1/2-12	41/4	1⁄2−6	_	½- <b>4</b>	31/4	3/4-81/2	21/4	<b>14-4</b>
4. Казанская.												
Чистопольскій	4	11/4-11	2	1/2—11		_	_	_	21/4	11/44	11/4	
Ядринскій	$7\frac{1}{2}$	5-12	71/4	1—12	_	_	_	_	2	1-4	2	1-4
Цивильскій	7½	3-141/2	61/2	3—12	_	_	_	_	3	3—3	2	1-3
Свіяжскій	4¾	45	41/4	31/25	-	_	_	_	21/4	1/2-4	2	1/4-3
Тетюшскій	$5\frac{3}{4}$	3—9	4	1%-9	21/4	_	_	_	31/4	1-6	21/2	1-4
Спасскій	$3\frac{3}{4}$	11/2-71/2	$2\frac{1}{2}$	11/2-4	-	_	-	_	11/4	_	11/4	_
Казанскій	5	3 – 7	41/4	3-6	—		3/4		11/2	0-6	11/4	0-3
Козьмодемьянскій.	$8\frac{3}{4}$	5-11	61/4	2—10			-	-	-	_	2	11/4-4
Ланшевскій	$4\frac{1}{2}$	2-9	3	1-8	_		_	-	21/4	_	3/4	0-2
Манадышскій	41/2	_	3	_	-		11/2		-	_	21/4	_
Царевоковшайскій .	81/2	31/2—13	$6\frac{3}{4}$		-	-	-		21/4	1-5	1%	0-5
Чебовсарскій .	$6\frac{1}{4}$	_	$5\frac{3}{4}$		-	-	-	_	21/2	11/2-5	$2\frac{1}{2}$	14
По губервін	6	11/4-14/4	41/2	½ <b>–13</b>	-	21/4	-	<b>%-1</b> ½	21/4	0-6	13/4	0-5
5. Нижегородская.												
Лукояновскій	_	3%—10		3-8	21/2	-	-	-	1%	1	11/2	_
Сергачскій		1 1	61/4	-	31/2		1		11/2	1	11/4	_
Ардатовскій	6	3-15	$4\frac{3}{4}$	2-15	41/2		5	_	33/4	_	21/2	_

	Ов	0 C Y			Ячы	0 H	ь.		Греч	их	a.	Названія губерній
У в.	лакадан.	У к	естьянъ.	У в.	авдваьц.	У кр	естьянъ.	У в	адвиьц.	У кр	встьянъ.	и увздовъ.
Сp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	•
9	5—16	6	1½—10	8	4-17	6½	3—14	4	0-7½	3	0-5	Саратовскій.
7	11/4-161/2		11/2-6	5	1-10	5	1—10	21/2	1—10	21/4	0-6	Вольскій.
5½	1-16	23/4	1-7	61/4	1-10	31/4	1-10	1	_	1/4	_	Хвалынскій.
43/	2-10	4	2-7	_		_	_	2	0-4	1/2	0-2	Кузвецкій.
9	5-17	7	4-14	7½	_	7	_	5½	0 - 141/2	41/2	0-8	Сердобскій.
7	3-16	4	2—8	61/2	_	_	-	4	0-11	2	0-5	Петровскій.
71/4	0-20	5	0-17	7	1 – 20	51/4	1-14	3¾	0-141/2	2½	0—12	llo губернін.
	,											З. Пензенская.
	11/2-14	3½	-	11/4	_	3%	_	3	1-5	21/4	1-4	Чембарскій.
7	3-20	51/2	3—10	41/4	_		_	3	0-6	2	0-5	Пензенскій.
31/2	2-5	21/4	_	31/4	1/2−6	21/2	1/2-4	1%	;	3/4	_	Инсарскій.
2¾	1/2 -5	1	0-3	1	_	-		1	1/4-3	1/4	0-11/2	Керенскій.
33/4	2-7	1%		41/4	_	41/4	_	21/4	_	1	_	Наровчатскій.
	11/4-12	3	1½-10	_	_	_	_	3	2-5	2	1-4	Нижне-Ломовскій.
3	1-7	2	1-8	1	_	2	_	1	0—3	1/2	0-3	Саранскій.
5¾	1	1	2-8	31/2	1	-	_	11/2	1/4-7	1	1/4-5	Мокшанскій.
4	2-7	2½	1	1½		-	-	3/4	0-2	1/2	0-2	Краснослободскій.
3	1-18	11/2	i	2½	İ	_	1/ 41/	1½ 1¾		1/2	0-2	Городищенскій. По губерніи.
4%	1/2-20	23/4	0-10	21/2	1/2−6	3	1/2-41/4	1%	0-7	1	0-5	
										١.,		4. Казанская.
3	1/28	1½	ı	-		21/4	-	2	1-5	1½	0-5	Чистопольскій.
41/2	1-8	31/4	1-8	3	11/2-6	3	1-6	-	_	-		Ядринскій.
51/2	2-11	43/4	1-9	3	2-6	21/2	1-4	1%	_	1%	1/2-3	Цивильскій. Свіяжскій.
5¾	3—10	41/2	2-8	3	2-8	3	2-8	21/4	1 10	11/2	1-21/2	11
8 5	5—12	4¾ 3¾	3-9	41/4	2-12	3	1-12	3½ 4	1-13	3 2½	0-121/2	Спасскій.
4	2-10 3-5	21/4	1-6	13/	-	21/4	_	1%	1—12	1	1-8	Казанскій.
6	1-10	21/2	0-3\\\ 1-3\\\\		1-4	1 2	_	172	_	_	0-2	Ковьноденьянскій.
31/2	1-10	1	0-6	41	1	1	1-4	1	0-3	1/2	0 11/	Ланшевскій.
4	1—13	2	U-6	3¾ 6¾	1	0 2	-	2	2-2	2	$0-1\frac{1}{2}$ $2-2$	Манадышскій.
3	1-11		1-11	11/2	l .	11/2	1/2-4	11	134-74	1 -	11/2-7	Царевококшайскій.
5		21/2	0-5	3	1	2	1-4	5 1¾		11/2	0-21/2	1
43/4	½—13	3	0-9	31/4	1	1	0-12	21/2	1	2	0-2%	II -
					1							•
21/	.,,	01/						11/	1,	1.		Б. Нижегородская.
3 1/2	1%-10	21/2	1%-4	11/2	-	3/4	-	1 1/2	½ <b>−4</b>	1	0-4	Лукояновскій.
4 417	-	3		21/2	-	1/2	-	1	1/2-2	1	1/2-2	Сергачскій.
4 1/2	2-10	3	110	4 1/2	_	21/2	-	21/4	0-10	24	U-10	Б. Нимегородская.     Лукояновскій.     Сергачскій.     Ардатовскій.
	1	1	Ī	IJ	I	1	1	11	(	Digi	lized by 🔽	rogic

Названія губерній		Рожь	0 8 M	м а я.	n	шеница	R 03	и м а я.	п	шеница	1 E P	0881-
и увздовъ.	у,	ладальц.	Ук	рестьянъ.	У	ракедви.	y · k	рестьянъ,	Ув	ладъльц.	y K	CTLEEL,
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Kozeć.
Арвамасскій Васильсурскій	ll .	3—10 4—10	5½ 6	3-8	5½ 8½	_	7	_	2½ %	_	2% %	_
Княгининскій		3-10	5	3—10	3	3-3	3	_	3	2-5	3	2-4
Нижегородскій	1	4-8	6	4-7%	II.	_	1%	_	1	_	2	_
Балахинскій	6%	_	7%		_	_	_	_	21/4	i –	11/2	_
Горбатовскій	61/2	4-8	51/2	3-8	_		_	_	21/2	11/4-4	21/4	1-3
Макарьевскій	6	3-14	5	%-14	_	_	_	_	1%	0-6%	11/4	0-2
Семеновскій	51/4	3-8	51/4	3-8	_	_	_	-	11/2		1%	-
По губернін	6¼	3-15	5%	¾—1 <b>5</b>	4	114-814	3	1-7	2	0-6%	1%	0-4
III. Нажняволжскія.												
1. Самарская.												ĺ
Николаевскій	4%	2-10	23/	11/2-9	51/4		21/4		51/4	1%—10	3%	1-10
Новоувенскій.	4%	0-11	3	0-8	272	_	274		41/4	14-10	4	14-10
Самарскій.	1	1-91/	21/4	½-7½	3%	_	1	_	4	2-91/2	21/4	%-4%
Бузулунскій.	51/4	$\frac{2\frac{1}{2}-9}{2\frac{1}{2}}$	3	11/4-5	11/2		3	_	3½	2-7	21/2	11/4-5
Вугульминскій.	5%	3-10	3	1-7%			_	_	31/4	1%-6%	2	1/4-4/5
Вугурусланскій.	41/4		3		3	_			31/2		21/2	
Ставропольскій.	41/2	2 - 10	3	1-61/4	4	_	_	_	4%	2-10	3	2-5%
По губернін	4%	0-11	3	0-9	3½	1½-5½	2	1-3	4	½—13½	2¾	1/4-10
2. Оренбургская.												
Оренбургскій	7%	<b>5</b> ½-9	6	_	_			_	51/6	1½-9	5	11/4-9
Орскій	8		8		_	_	_	_	61/2	岩—	6%	
Троицкій			71/4		_	_	_	_	2	_	71/2	0-9
Верхие-Уральскій.	5½	3—11	93/4	_	_	_	_	_	41/4	_	3%	1
Челябинскій	6%	_	7	_	_	_	_		31/2	_	31/2	-
По губервів	61/4	3-11	7½	6-9%	_	_	_	_	41/4	1½-9	51/4	0-9
3. Астраханская.								'				
Астражанскій	_	_	1/2		_	_	_		_	_	0	l _
Енотаевскій	1/2	_	1/4	_	_	_		_	11/2	_	3/4	-
Черноярскій	1/2	_	1/2	0-2	_	_	i —	_	13/4	_	1%	1,4−3
Царевскій	3/4	1/4-3	3/4	<del>1</del> /4-3	_	_	_	_	21/4	1-4	134	1-3
По губерніи	_	1/4-3	1/2	0-3	_		_			14	1	0-3
looburg	_	74-3	72	U-3	_	-	_	Digitized		loogle	•	

Названія губерній	a.	их	Греч		b.	0 Н	Ячы			e C 1	0 в	
	рестьянъ.		ладваьц.	V -	рестьянъ.	V -	лакадац.	V -	рестьявъ.	I V .	пацельц.	- v
и увздовъ.	Колеб.	Cp.	колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	ладъльц. Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колоб.	Cp.
Арзамасскій. Васильсурскій. Княгиннескій. Нижегородскій. Валахнинскій. Горбатовскій. Макарьевскій. По губерніи.		1 1½ 1½ 1 3 3 2 3	   1-7½ 0-10 1-6	1 1½ 1¾ 2½ 4 3 2¾ 3	- 2-3 1-5 - 1-3 0-6 -	1 1 2½ 2½ 3½ 2 1½ —		1½ ¾ 3¼ 2¼ - 2¼ 2 -	0-5 0-5 2-5 2-7 1-10 3-5 0-4 -	3 1½ 3½ 3¼ 5 4¼ 2 4¾ 3½	2-10 1-8 2-10 2-7 1-10 3-9 1-6 -	4½ 3 4½ 5 5 3 6 4½
III. Нажневолжскія.  1. Самарская.  Николаевскій.  Новоувенскій.  Самарскій.  Вузулукскій.  Вугульменскій.  Вугульменскій.  Ставропольскій.  По губернін.	0-0 0-2 0-1 0-3 ½-2½ · - 0-6	0 % 1% % 1% %	  0-2 ½-3  1-9½	- 1½ ¼ 1½ ¾ 2	%-7½ 1%-9 1%-4	3½ 5 2½ 2 ½ 1½	2-10 3-12½ 2-9¾  - - - ½-13½	4½ 6 4¾ 2¾ 2 — 3½	1-8 0-10 %-6% 1-6% 0-4 - 2-14	3½ 5 4 2½ 1½ 2½ 4½ 3½	2-14 0-15 2-15 1½-10 1¾-9 - 2-15½ <b>0-15</b> ½	6 6½ 6½ 5 4
2. Оренбургская. Оренбургскій. Орскій. Тронцкій. Верхне-Уральскій. Челябинскій. По губервін.  3. Астраханская.	- - - - - 2-7	2 - - 7	    3½-7	3½ — — — 7½ —	    <b>8½8</b> ½	4½ 5 5 8½ 2½ <b>5</b>	 - - - - 0-7	6 7 0 4½, 4½ 5½	1½-8 - - - - 1½-10	9½ 9¼ 10 5½	3½-12 - - - - - 3½-12	3½ 3½ L 5½
Астраханскій. Енотаевскій. Черноярскій. Царевскій. По губернін.	ized by G	  Digit	- - - -		 1-2 1-4 1-4	_ _ _ 2½ _	 - - 2-4 2-4	- - 3 -	- 1-1 1-5 <b>1-5</b>	- - 3 -	- - 1½-7 1½-7	

Названія губерній		Рожь	031	м а я.	1	1 шеняц	a o	3 N M & A.	Π	шениц	a sp	0821.
и ужадовъ.	у 1	надътьц.	Ук	рестьянь.	y i	надъльц.	y E	рестьянь.	У	лацильц.	Ук	POCTLAIRS,
1	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Kezeá
		T								ļ		
IV. Новороссійскія.												
1. Бессарабская.												<b>!</b>
Изнанявскій	21/4	1-5	2	<b>¾</b> -5	13/4	1-3	11/4	1-2	21/4	1½5	11%	0-4
Аккерманскій	3/4	_	8/4	_	3/4	_	1/2	_	3/4	_	3/4	-
Вендерскій	1	1-1	1/2	_	3/4	<b>½-2</b>	3/4	<b>½-2</b>	1	1∕4−3	1%	<b>¼</b> −2
Кишиневскій	334	3-5	31/4	21/2-4	23/4	<del>1/2</del> -4	2	1/2:−4	3%	_	2½	-
Opriencuia	31/4	15	2	0-4	3	1-4	2	1-4	2¾	11/2-4	1	-
Сорокскій	2	11/43	11/4	1—2	23/4	_	1½	1-2	23/4	_	1/4	-
Хотинскій	3½	1-41/2	21/2	1 - 41/2	31/2	2-6	2½	1—6	41/4	_	4	-
Бълецкій	3		11/2		21/4	1-7	1%	<b>⅓</b> −4	2		-	-
По губернін	2½	<b>%</b> -5	1%	0-5	21/4	½ <b>-7</b>	1½	½6	21/4	½-5	1½	0-4
2. Херсонская.												
Одесскій	11/2	½-4	1	½-2	1	<b>½−3</b>	3/4	½3	11/4	1/2-2	1	14-2
Херсонскій	2	1-31/4	13/4	3/-21/2	21/2	1-6	21/4	1-6	51/2	3-9	41/2	1
Тираспольскій	1	0-6		$\begin{vmatrix} 74 - 272 \\ 0 - 1 \end{vmatrix}$	1/2	0-11/2	1/4	0-1/4	3/4	0-21/2	1	1
		0-6	1/4	0-1	1 1 2	- 1/2	1/4		11/2		1 %	1
	1½	1 10	1/2	0-41/4	31/4	1-6	11/2	0—3	5	3-10	3	1-7
Александрійскій .	3½	1—10	1%	0-4%	21/4	0-8	1/2	0-3	3	½-6	2	14-54 14-54
Елисаветградскій	2	0-61/2	%								-	
По губернін	2	0-10	1	0-41/4	1%	0-8	1	0-6	2%	0—10	2	0-8
3. Таврическая.												
Өөөдөсійскій	8	5-111/2	51/4	3-111/2	7½	5—14%	51/2	3½—12	3	1-5	<b> </b>	1-5
Симферопольскій	6	4-9	5%	4-9	5	4—6	5	3-6	-	<b>½</b> −6	4	1/4-6
Евпаторійскій	31/2	1-6	5%	_	5	1—8	5	1-8	—	_	-	-
Перекопскій	5½	3—10	31/2	2-5	5½	3-10	31/4	2-5	4	_	-	-
Ялтинскій	4	_	8	-	7%		7½		_	_	-	-
Дивпровскій	41/2	<b>½−10</b>	31/4	<b>½−9</b>	3	0—7	2½	0∸6	5	3—10	31/2	1-10
Мелитопольскій	31/2	<b>½</b> -9	2	1/4-4	5	1-12	21/4	<b>½-4</b>	51/4	3—9	41/2	3-6
Вердянскій	3	1-9	21/4	1-7	3	1-14%	21/2	181/2	41/2	2—9	3	1-8
По губернін	41/2	14-111/2	4½	14-111/2	5¼	0-14%	41/4	<b>0</b> —12	4%	⅓ <b>−10</b>	4	14-10
4. Енатеринославская												
Екатеринославскій .	31/4	11/4-9	3	1⁄2−9	21/2	1-4	2	0-4	6	3-9	5%	3-9
Александровскій.	2	0-7	11/2		21/4	0-10	11/4	0-4	6	3-131/2		2-10
-	i	21/4-71/2				2-10	33/4		6	3-12		3-8
Верхнедивировскій .				1 1	21/4	1-4	1	_	5	3—8½		1
L	/2	1-3/2	- /2		2/4		•		١	2 0/3	~/B	1-7

	0 .	e c :	b.		Ячы	0 H	b.		Греч	) ч н х а.		Названія губерній
<b>y</b> 1	ваздільц.	У к	рестьянъ.	У	задальц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладальц.	УК	оестьянъ.	и увздовъ.
p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	д уводова.
											_	
			İ									IV. Новороссійскія.
	!											1. Бессарабская.
11/4	1-7	2	1-5	31/4	1-7	21/2	1-6	-	_	-		Изнанльскій.
3		1½	-	11/4		11/4	_	-	_	-	_	Аккерманскій.
13/4		4	1/ 0	2 4	0-4 2-6	8/4	0-2	_		_		Вендерскій. Кишиневскій.
	1%—10	31/2	<b>½−8</b>	4	1-9	4 2¼	⅓-6 0-5	_	_			Оргвевскій.
1		21/4	1-3	41/4	1-7	2	1-4	0	_	1/4	_ `	Сорокскій.
%		4	1½—10	41/2	2-8%	3%	2-7½	21/2	1-5	1	0—3	Хотинскій.
1%		3%	1%-5	3	1-7	21/2	1-7	11/4	_	_	_	Вълецкій.
	<b>%-13</b> ½	2%	½-10	31/4	0-9	2½	07½	11/4	0-5	1/2	0-3	По губервін.
												2. Херсонская.
1/2	1-7	31/4	1-7	31/4	1/2-9	21/2	<b>½−</b> 8	_		_		Одесскій.
	1%—12	7	1-9	81/2	3-15	7	3-121/2	5%	_	_	_	Херсонскій.
*	0-6	1%	0-5	11/4	0-33/4	8/4	0-31/2	-	0-1	0	0-0	Тираспольскій.
1/4	_	1%	_	2	_ ~	1	_	1/4	_	1	_	Ананьевскій.
	5—15	5	3-12	6½	3—14	31/2	1—9	41/2	2-10	3	1-7	Алексиндрійскій.
1/2	3-111/2	41/2	11/4—10	5	2-12	3½	1-10	3	<b>¾</b> —9	11/2	1/2-3	Елисаветградскій.
	0-15	4	0-12	41/4	0—15	3	0—12½	3¼	0-10	1½	0-7	По губернів.
												З. Таврическая.
	2-10	6	2-8	5	0-7%	5	0-7½	_	_	_	_	Өеодосійскій.
K	· 3—7	41/2	3-6	5	4-6	5	4-6	_	_	<u> </u>	_	Симферопольскій.
1	3-12	5	3-12	6	4-10	5	3—10	_	_	_	_	Евпаторійскій.
	3—10	5	3-8	5½	3—10	4½	2-8	_	_	-	_	Перекопскій.
4	_	8%	-	51/4	-	6¾	_	_	_	-	-	Ялтинскій.
	4—14	41/2	3-7	7½	5-12	6	4-10	-	_	_		Дивпровскій.
1/2	5-15	7½	ı	81/4	6-121/2	6%	4-10	-	-	-	_	Мелитопольскій.
,	5 - 22	61/2	3—20	6	3—15½	5	2-15	-	_	-	_	Вердянскій.
	2 22	6	2 – 20	6	0—15½	5½	0—15	_		-	_	По губернін.
												4. Екатеринославска
5	8-20	11	8-20	6	3—18	5	2-18	4	_	_	_	Екатеринославскій.
	8-25	11	5-20	9½	6-22	7%	4 –15	_	_	-	_	Александровскій.
K		10	1	11	2½-18	9½	2-20	5	_	6	_	Вахиутскій.
	4-14	5%	4-8	8½	3%—15	71/2	3—10	2		11/2	_	Верхнедивпровскій.
1			-		l					Digi	tized by $G$	oogle

Названія губерній		Рожь о	3 H M	а я.	п	шениц	B 03	и м а я.	ı	1 ш ө н н ц	a 19	0814
N It	У	надълы.	У×	рестьянъ.	У	ладвльц.	y KI	рестьянъ.	<u>у</u> в.	падальц.	Ук	PECTIAL
и увздовъ.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.		Cp.		Cp.	Колеб.	Cp.	Koj
	' <del></del>		<u> </u>						' <del></del>			
Новомосковскій	3	2-5%	2	1-31/2	4	11/2-6	_	_	5	212	4	2-
Павлоградскій	1	21/4-73/4	3	1%-6	31/2	l ·-	2½	_	61/4	4-91/2	5%	3-1
Луганскій	21/4	1-6	1½	_	21/4	_	31/2	_	21/2	0-41/4	21/4	-
Маріупольскій	3	0-5	2	0-4	31/4	0-6	21/4	0—5	4	1-6	3½	1-
По губернін	3	0-9	21/4	0-9	3	0-10	21/4	<b>0</b> —5	5	0-131/2	4%	1-
5. Донская обл.												
Черкасскій окр	51/4	_	3	_	6	_	3¾	_	61/4	_	51/4	-
Донецкій	ı	1/2−7	11/2	0-31/2	2	1/4-3	1½	0—3	2¾		1%	0-
1-й Донской		_	2	_	2%	_	1%	_	41/4	-	3	-
2-й Донской		0-2%	1/4	0-2	1	_	_	-	1	-	*	1 1
Таганрогскій		1—14	21/2	1-7	5	1-10	2¾	1-4	6	2—13		1%-
Сальскій		0-9	11/2	_	3	0-10	21/4	_	3	-	21/2	
Усть-Медвіднцкій .		1-6	1½	0-5	11/2	0-3	-	0-0	33/4	1-12	21/2	1 1
Хоперскій		0-4	3/4	0-2	2½		21/4		2%	1-5	1	0-
Ростовскій	l	3-12	6½		8	3-14	7	11/4-12	7½	0-12	6½	1 4
По области	31/4	0—14	2	0-10	3½	0—14	3	0-12	4	6-13	3	04
V. Юго-вападныя.												
1. Подольская.										1		
Валтскій			1½	-		11/4-41/4	1	<b>½−4</b>	11/2	-	1%	1 1
Каменецкій		21/2-81/2	4	2-81/2	1	21/4 -7	4	_	5	-	4%	┆┪
Брацлавскій		-	4¾	t	51/4	•	4	_	3%	1	-	1
Винницкій	i I	3—15	7	21/2-10	61/2		61/4	1	4%	l .	-	1
Гайсинскій		16	4	1-6	41/2	1		1-6	11/4	_	-	1
Литинскій	1	_	61/4	- 79/	6	9 101/	4%	-	3	-	-	
Летичевскій		2-141/4	41/4	1	5	2-10½ 3-9	4	2-7	3			]
Могилевскій	i .	381/2	41/4	0-7%	5½ 4¾	3—9 2—10	41/4	1-7%	3		_	
Ольгопольскій	41/4	0-9 1-12	4¼ 2½	1-4	41/4	2-10	3	1-172	21/2	_		]
Проскуровскій.	4%	3-10%	4%		4	2-7	4%		4%	_	_	
Яппольскій	5	$\frac{3-10/2}{2-11}$	31/2	1-10	4%	2-9	3	1-9	2	_	_	
По губернін	5	0-15	41/4	0-10	4%	1-13	4	½-9	3	11/4-5	_	1 %-
2. Кіевская.			•					·				'
Кіевскій	81/4	_	61/4	_	61/4	4-10	51/2	4-8	3½	_	21/2	-
Бердичевскій	81/2	6—11	61/4	4-9	10	6-12		_	31/2	-	-	-
Васильковскій	9	5—12	7	4-10	7%		5%	_	4		_	! -
Звенигородскій	4½	11/2-7	31/4	11/4-7	41/4		21/2	1-8½	31/2	_	1%	-
u j					-			Digitized by		logle		!

Названія губерні	a.	n x	Греч		<b>b.</b>	e H	Ячы		<b>.</b> .	e C 1	0 в	
и ућадовъ.	етьянъ.	У кр	ладвиьц.	Ув	рестьянъ.	Ук	ладъльц.	Ув	рестъянъ.	Ук	иадельц.	
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
												-
Новомосковскій.	_	3	_	5	2—10	4%	3—10	6	3—10	7	3-18	4
Павлоградскій.	_	!	_	6	_	81/2	4-18	10	8-25	11%	8-25	
Луганскій.	_	2	_	41/4	2-8	41/4	3%-8	6½	3—12	5	3-131/4	4
Маріупольскій.	_	_	_	_	4-10	7	6-12	8½	-	9	2-14	4
По губернін.	1½-6	3	2-6	41/4	2-20	6%	2½-22	81/4	3 – 25	8%	2-25	
5. Донская обл.												
Черкасскій окр.	_	_	_	_	_	81/2	_	101/2	_	91/4	_	4
Донецкій.		_		_	2-83/4	4	3-9	5	2-8	41/4	3-111/2	4
1-й Донской.	_	_		-		6½	_	6	_	51/2		1
2-й Донской.		_	_	-	0-4	3/4	2-5	-	0-4	1/2	0-8	4
Таганрогскій.	_	_	_	_	3-18	8	3-25	9	0-20	7	0-30	
Сальскій.		_	_	_	_	4%	3—12	51/4	-	31/2	2-15	
Усть-Медведицкій.	_	-	_	-	1-6	21/4	$2\frac{1}{2}-6$	41/2	1—10	3	3-14	4
Хоперскій.	-	-	_		0-3	1%	2-5	31/4	0-4	21/2	3—5	i
Ростовскій.		-	-	-	4—15	9%	4—15	111/4	0-18	91/2	0-20	
По области.	-	-	_	-	0-18	5	2-25	7	0 – 20	5	0-30	K
V. Юго-западвыя.							i					i
1. Подольская.												
Балтскій.	_	21/2	_	4	11/4-7	21/2	2-71/4	31/2	1-8	3	1-8	4
Каменецкій.	0-6	1%	1-6	2¾	1-6	3	1-7	4	2-15	5	21/2-15	í
Врацианскій.	-	3	-	2	_	3	_	3¾	-	4	_	1
Виненцкій.	-	1½	-	3	0-6	21/2	0-6	3%	3-7	41/4	3-15	í
Гайсинскій.	1-3	2	1-7%	21/2	1-5	21/2	16	3	1-5	2¾	1-71/2	
Литинскій.		11/2	-	11/4	-	3	-	31/4	-	41/4	-	
Летичевскій.	½-3	1½	<b>½</b> −5	3	1-7	21/2	2-7		11/4-81/4		2-121/2	ł
Могалевскій.	0-5	2½	0-5	21/2		3½		8	_		3-10	į,
Ушицвій.	_	1%	1-4	2		2¾	1-15	4	1%-7	41/4	21/2-10	ì
Ольгопольскій. Проскуровскій.	_	11/2	_		1/4-4	21/2		3%	_	3%	3-10	
Нипольскій.	0-2 1-1	1%	0-2		3-6	-	3-6	4½		4½	1	i
По губернін.	0-6	13/4	½-6¾ 0-7½		1 -6 0-7	2¼ 2¾	1-6 0-15	2½ 4	 1—15	3 3¾	1-15	
2. Кіевская.		-/4	0 1/2		:	4/4	0 .0	•	1 10	J/4		
Кіевскій.		41/4	3-6	4¾		3¾	_	71/	4—10	61/2	4—15	
i	1-6%	3%				3% 4%	3-9				4-13%	
Васильковскій.	2-5	31/2			3-6	41/2	l l	IT I	1	71/2	7-15	
Звенигородскій.		23/4		3	_	13/4		21/2	i 1	21/2	3-7	
n -	_	Digi		- 1		-/9		11 -/2	-/2	/1	•	

		_										
Названія губерній		Рожь				ениц а		N M & S.		шениц		
и увздовъ.		лакфави.		рестьянъ.	I	ладъльц.		рестьянъ.		ладваьц.		естьянь.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Каневскій	71/2	5—121/2	5	3-121/2	61/2	4-91/2	41/2		21/2	_	1%	
Липовецкій	9	$3-12\frac{1}{2}$ $3-15$	5 ½	$\begin{vmatrix} 3-127_2 \\ 3-7 \end{vmatrix}$	9	$4-3\frac{1}{2}$	5	4-6	33/4	_	1/4	
Сквирскій	8	5—10	8	J—,	7	5-11	6	5-7	41/4	_	_	_
Уманскій	6	3—10	3%	11/2-6	41/2	2-10	31/2	11/2-6	23/4	0-5	1/2	0 - 2
Таращанскій.	81/4	J—12	5	1/2-0	71/2	2-10	41/2	_	7	_		_
Черкасскій	6	2-17	3%	2-6	61/2	3—15	31/4	1-61/4	1	11/4-3	_	
Чигиринскій	41/2	11/4-10	21/2	1-5	4	1-101/2	3	1-6	21/2	1-5	2	_
Радомысльскій.	41/2	2-6	31/2	2-5	41/4	2-6	4	11/2-6	23/4	_	2	
По губернік	7	11/2-17	5	1-121/2	61/2	1-15	5	1-81/2	31/2	0-7	1%	<b>62</b> 1/2
J.ohmm.	•	7/2		- • • /2	-/3				-/2	•	-/4	
З. Волынская.												
Староконстанти- новскій	41/2	3—6	41/2	3-6	41/2	3 –7	41/2	3-6	4	_	_	
Заславскій	5	3 -8	41/2	2-8	5	2-10	41/2	2-10	4	2-8	_	_
Дубенскій	51/4		51/4	-	61/2	4-10	6	_	43/4	_	8½	
Кременецкій	6		51/2	_	41/2		5%	_	41/4	_	-	
Острожскій	3%		4	_	41/4	-	4%	_	2	-	_	_
Житомірскій	6	-	51/4	_	5½	-	5	_	11/2	-	1%	_
Новоградъ-Волын-	= 1/		49/		_		49/		11/			
свій	5½ 4¾	0 121/	4%	9 11	5 6	_	4¾ 8¼	_	11/2		31/2	
Луцкій	4	2-13½ 3-6	4½ 3½	2-11 2-6	51/4	3-7	51/4	3-6	53/4	_	3%	_
Владиніръ-Волын-	<b>. 4</b>	3-6	372	2-0	374	3-1	374	3-0	374	_	374	_
ckiä	41/2	38	41/2	3-8	5	3-81/2	5½	_	_	_	_	_
Ковельскій	5	3—9	41/2	2—9	41/2	2-91/2	4	2-91/2	3	_	31/4	_
Овручскій	4	2—10	31/2	1-7	41/2		31/2	-	31/2	_	21/2	_
По губернін	4%	2-131/2	41/2	1-11	5	2-10	51/4	2—10	4	11/2-8	3¾	11/48/4
VI. Малороссійскія.												
1. Харьновская.					İ							
Старобъльскій	1½	0-3	1	0-2	1	0-2	1	0-2	31/4	11/2-7	1%	1-2
Изюмскій		2-71/2	21/4	11/4-43/4		2-4	21/4	_	5	3-71/2	31/2	2-5
Купянскій	2	0-64	11/2	0-3	11/2	0-2	_	_	31/2	2-7%	3	2-4
Зміевскій	3	2-6	21/4	1-3	31/4		21/4	_	41/2	1-101/2	31/2	1-5
Волчанскій	4	1-6	21/4	1-4	31/2	11/2-7	1%	_	6½	4-10	31/2	2-5
Харьковскій	3¾	1-131/2	2	1-6	31/2	1-9	11/2	0-4	4	1%-9	21/2	_
Валковскій	43/4	-	31/4		4	_	4¾		5	_	31/2	_
Богодуховскій	6	0-111/4	2	0-41/2	6	11/4-91/4	11/4	0-3	4	1/2-8	2	0-61
Актырскій	1	2-81/2	3½	1-6%	61/2	11/2-9	3	-	41/2	3-6	31/4	
Лебединскій	1	2-5	21/2	1-4	5	0-10	3%	0-6	41/2	3-6	31/4	2-4
Сумскій		1-10	31/2	1-61/2		11/2-8	41/4	-	51/2	3½10	41/2	-
По губернін	3%	0-13½	21/4	0-6%	3%	0-10	21/2	0-6		½-10½		9-6/
	ı	ļ	l	!!	•	i	1	Digitiz	ed by (	J009!	le i	

	0 в	e c 1	. April		Ячм	ен	ь.	Phy	Греч	их	a.	Названія губерній
y 1	зладѣльц.	Ук	рестьянъ.	У в	ладвльц.	Ук	рестьянъ.	УВ	ладъльц.	Укј	естьянъ.	и увздовъ.
p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
11/6	21/4-111/2	41/4		31/4	2-5	23/4	1½-5	31/2		31/2		Каневскій.
3/4	3-12	51/4		4	2-111/4	31/2	-	41/2	1/2-8	41/2	1/2-61/2	Липовецкій.
/2	_	71/4	-	43/4	1-10	41/2	1—10	41/2	72	31/4	-/2 - 0/2	Сквирскій.
5	5 -25	10	5-20	31/2	1-12	21/2	1-4	53/4	_	31/4	257	Уманскій.
3/4		31/4	-	33/4	_	21/4	_	31/2	_	2		Таращанскій.
3/4	3%-10	43/4	3-7	41/4	3-7	3	3-3	6	_ >	41/4	-	Черкасскій.
1/2	3-9	4	3-6	4	2-8	23/4	1-6	6	3-8	51/4	3-7	Чигиринскій.
1/4	3-5	33/4	2-5	3	_	41/2	_	21/2	1-4	21/2	1-4	Радомысльскій.
1/4	21/4-25	51/2	11/2-20	41/4	1-12	31/4	1-10	41/2	1/2-8	31/2	1/2-7	По губерніи.
*			<i>i</i> -	-/4				-/2		4/2	/2	3. Волынская.
1/2		5½	_	4	2-8	4	2-6	51/2		1/2	_	Староконстантинов
1/4	4-13	61/4	3-10	43/4	3-8	43/4	3-8	11/2	0-6	11/2	0-6	Заславскій.
3/4	4-13	6	_	63/4	3-12	63/4	3-8	3	_	3	_	Дубенскій.
1/2	_	73/4		53/4	_	6	_	3	_	31/2	9	Кременецкій.
1/4	12/2	51/2		51/4	_	51/4	_	11/2	_	2	_	Острожскій.
1/2	1 2	53/4		41/4		41/4	_	21/4	_	21/2	_	Житомірскій.
1/2	2-6	43/4				43/4		31/4			1	Новоградъ - Волын- скій.
1/4		5		4	_	6	-	3		2		Ровенскій.
4	3-11	43/4	3-10	5½ 4½	3-9	41/2	3-6	3		51/4		Луцкій.
	0 11	14/4	5-10	4/2	3-9	4/2	5-0	3		$2\frac{3}{4}$		Владиміръ - Волын
1/4	4-12	53/4	3-10	6	4-12	6	4-10	21/2	0-10	$2\frac{1}{2}$	0-6	скій.
1/2	4-20	61/2	3-15	51/4	3-12	5	3-10	23/4	161/2	23/4	$1-6\frac{1}{2}$	Ковельскій.
1/2	21/2-8	41/4	2-6	5	2-8	$4\frac{1}{2}$	2-6	3	-	$2\frac{3}{4}$	-	Овручскій.
1/4	2-20	5¾	2-15	5	2-12	41/2	2-10	23/4	0-10	21/2	0-61/2	По губерніи.
	Stanta.											VI. Малороссійскі
			64									1. Харьковская.
3/4	3-10	33/4	2-8	$4\frac{1}{2}$	3-5	3	-	13/4	-	1	-	Старобъльскій.
1/2	6-20	73/4	5-9	81/4	6-14	$6\frac{1}{2}$	3-11	4	-	13/4	-	Изюмскій.
1/2	5-18	8	$5-15\frac{1}{4}$	7½	3-19	6	2-12	2	0-4	2	0-3½	Купянскій.
1/2	5-19	71/4	19/	71/4	4-20	53/4	-	4	-	31/4	-	Зміевскій.
1/	5-20	7	13/4-12	10	5—20	51/2	3-9	51/2	3-9	33/4	2-6	Волчанскій.
1/2	3—18	5	3-10	51/4	3-17	31/2	1-8	33/4	-	3½	-	Харьковскій.
17	9 10	61/2	0 01	71/4	4.	43/4		53/4	-	51/2	-	Валковскій.
1/2	3-10	31/2	0-61/4	43/4	1/2-10	23/4	0-61/4	41/4	33/4-6	31/2	0-6	Богодуховскій.
3/4	3-10	5	0-10	5%	31/2-83/4	41/2	1-7	43/4	2-8	4	0-6	Ахтырскій.
1/4	4-81/4	41/4	3-5	5½	4-7	31/2	-	3	11/4-4	21/2	11/4 - 3	Лебединскій.
	6-16	71/4	31/4 - 12	7	3-21	5	21/2-83/4		$1\frac{1}{4} - 13\frac{1}{2}$		1-9%	Сумскій.
	3—20	6	0-151/4	61/2	1/2-20	41/2	0-12	4	0-131/2	31/4	0-9%	По губерніи.

Названія губерній

По губернін. . . 3½

0-13 214

Пшеница яровая.

31/4

0-11

IIAGBARIA I JOOPHIA					-		1 37		У владваьц.		У крестьявъ.	
и увадовъ.		ладваьц.		рестьянъ.	ļ	ладвиьц.	У крестьянъ.		·			
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Rose6.
2. Черниговская.							!					
Ковотопскій	41/2	3-6	3½	1-6	31/2		2	_	4	_	4	_
Ворзевскій	6	4-91/2	41/2	-	5		4	-	6		4%	_
Нъжинскій	51/2	3-8	5	3-7	6	3—10	31/4	-	6	2—10	41/4	2-8
Глуховскій	61/2	3-10	51/2	3-8	6%	4-10	4%	_	6	_	-	-
Кролевецкій	6%	3-10	6	3-10	4%		_	_	7	_	51/4	_
Козелецкій	6	3-12	5	2-9	71/2	3 - 15	3½		5%	_	5	_
Сосницкій	51/2	3-10	5½	3-10			10		41/2	-	4	_
Черниговскій	4	2-10	31/2	1—10	61/2	_	81/2	_	6½	_	3½	<b>1</b> /4-8
Городнянскій	41/2	3 –7	4	2-7		_		_	1	_	21/2	-
Остерскій	4	2-8	3¾	2-7	6	_			4	_	_	_
Стародубскій	4%	0-7	41/2	0-6	3¾	2-9	_ '	-	41/2	_	41/4	
Новгородъ-Сѣвер- скій.	43/4	2-9	31/4	9 41/	3/4		_		<b>½</b>		3½	
Нововыбковскій	31/4	2-9	21/2	2-41/2	74	_		_	1%	_	3/4	_
Мглинскій	41/2	2-9	31/4	1-9	61/2		31/2	_	41/2	_	_	·
Суражскій.	4	-	33/4	_	5		61/2	-	3¾	_	5½.	_
			_	- 40					ľ	1/ 40		1/ 0
По губернін	5	0—12	41/4	0-10	51/4	<b>%</b> —15	5	2-10	41/4	<b>½−10</b>	4	1/4-8
3. Полтавская.			.			. •						
V areneggurana z												
Константиноград- скій	5	1-13	23/4	0-5	41/4	0 - 9	21/2	0—6	71/2	4—11	41/2	2-8
Кобелякскій	13/4	0-7	1	0-2	2	1/4—8	2	<del>1</del> /4—8	3	3/4 - 6	21/4	<b>¾</b> − 6
Кременчугскій	21/4	<b>½</b> −8	1%	1/2 -4	3	½7	11/2	½-3	41/2	2-8	4	2-6
Полтавскій	2%	1-7	1½	1-4	23/4	0-7	1%		33/4	2 - 61/2	23/4	11/4-4
Гадячскій	21/2	3/4-5	2	3/4-3	31/2	1/4-6	3	<del>1</del> 4-6	43/4	1—8	3¾	1 - 51/2
Зеньковскій	3%	1%-8	2¾	0-4	21/2	0-6	21/4	0-3	51/2	3-10	41/2	3-8
Золотоношскій		-	23/4	1—5	31/2	1-9	21/4	<b>½</b> −5	31/4	$^{2-5}$	21/2	1-4
Лохвицкій		1-4	1%	121/2	2	0-4	2	0-4	4	1-7	23/4	<b>%</b> -4
Лубенскій		1-4	21/4	1-3	21/2	<b>½-4</b>	21/2		2%	1-6	21/2	1-4
Миргородскій		<b>3</b> /4-5	2	3/4 -4	21/2	0-6	11/2	0-4	41/2	2-7	3%	1-6
Переяславскій		3-11		2-10	51/2	2-9	51/2	11/2-8	41/2	3-6	4	1-6
Пирятинскій	1 !	0-12	2¾	0-11	31/2	0-9	11/2	0-6	4	0-9	21/2	0-6
Прилукскій	1	0 - 81/4	3	$0-7\frac{1}{2}$	4	0-10	21/4	0-4	4	1/4-8	21/2	<del>1</del> / <sub>4</sub> -4
Роменскій		1-5	2	1-4	21/2	1-4	2	0-3	3%	1-7	33/4	1-5
	21/4	1-51/2	1	1/2-4	2	0-4	2		4	1-11	3	1-4
!	91/	0 19	1	0 11		A 16	91/				01/	

0 - 10

0-11 3

21/4

Овесъ.			Ячмень.					Греч	N X	Названія губерній	
у владъльц.	y K	рестьянъ,	Ув	падвуьц.	Ук	рестьянъ.	У владельц.		Ук	рестьянъ.	и увздовъ.
р. Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
											2. Черниговская.
3-10	51/4	3-7	61/2	_	51/2		3	1-5	23/4	1-5	Конотопскій.
2%-7	41/2	2-6	7	3-12	7	3-12	31/2		2	-	Ворзенскій.
3-131/2	5½	3-91/2	61/2	_	71/2	_	4	2-6	3¾	2-5	Нъжинскій.
1-11	61/2	1-11	61/4		71/4	_	43/4	3-7	4%	3-7	Глуховскій.
.   _	31/2	_	11	_	61/2	-	41/2	2-7	4	1-7	Кролевецкій.
3/4 4-12	5	3-8	6¾	4-10	6¾	4-10	3	_	31/4	_	Козелецкій.
2-7	31/2	2-5	6	3-151/2	5%	2-151/2	41/4	2-141/4	41/2	2-141/4	Соспицкій.
- 1	31/4	_	5	3—10	5	3-10	31/4	1-6	31/4	16	Черинговскій.
0-8	21/2	0-6	31/2	1-6	3	16	3%	2-63/4	3½	2-61/4	Городнянскій.
-	31/2	_	41/4	_	7	_	31/4	1-8	31/4	1-8	Остерскій.
0-10	31/4	0-10		0-7	3	0-6	4	2-7	3¾	1-7	Стародубскій.
1½ 2-8	33/4	2-5	3	2-5	_	2-4	3	1-7	3	1-7	Новгоро дъ-Съверскій.
24 -	11/2	_	3	_	23/4	- i	23/4	_	21/4	_	Нововыбковскій.
11/2 2-71/2	31/2	2-6	41/2	2-10	4	2-7	31/2	1-8	21/2	1-8	Мганискій.
	41/4		51/2	_	31/4	}	3	_	23/4	_	Суражскій.
5% 0-13½	4	0-11	51/2	0 – 15½	41/2	0-15½	3½	1-141/4	•	1-141/4	По губернін.
11 5-27 34 3-17 34 3-10 3 3-12 4-15 4-15 2-8 44/2 2-10 54 2-10 54 2-12 54 2-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 54 1-12 56 1-12 56 1-12 56 1-12 57 1-12 58	7 6 6 5 6 7 4 3½ 4 4 3½ 4 6 4¾ 5	1-27 2-17 2-10 2-7 3-13 4-10 1-6 1-7 2-8 2-10 2-8 0-10 1-10 4-12 1-6 <b>0-27</b>	9½ 4 4¾ 4½ 6 6 6 3½ 4 5 5 3½ 4 4 4 4 4 4 4 4 4	5-17 1½-7½ 2-10 2-8 3-13 4-13 2-6 1-7 1½-7 1½-7 1½-10 2-11 0-11 ¾-8 4-9 1-10 <b>0-17</b>	7 3 4 3 5 5 4 2½ 3 3½ 4 4½ 2½ 5½ 3 3½ 3 4 2½ 3 3½ 3 4 3½ 3 4 3 4 3 5 4 3 4 4 3 4 4 3 4 4 4 3 4 3	3-16 1-7 1-10 2-5 3-10 3-8 1-5 1-5 1½-6 1½-10 0-11 ½-6 3-9 0-10 <b>0-16</b>	6 33¼ 5 4½ 4½ 6 4½ 4 ½ 5 5½ 6 4¾	0-10 0-9 2-8 1-14 2-8 3-20 0-8 0-9 - 1½-10 ½-12½ 0-15 2-12 3-10 2-9 0-20	4 31/4 4 3 4 5 4 3 4 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0-10 0-5 3/4-6 1-6 1-7/4-6 2-9 0-8 0-8 - 3-10 0-8 0-14	З. Полтавская. Константиноградскій. Кобелякскій. Кременчугскій. Полтавскій. Зеньковскій. Золотоношскій. Лубенскій. Миргородскій. Переяславскій. Пирятинскій. Іплукскій. Роменскій.

Названія губерній	Рожь озимая.					шеняца	A 03	и м а я.	Пшеница яроваз.			
и увадовъ.	У владельц.		Ук	рестьянъ.	У владъльц.		У крестьянъ.		У владвиъц.		У крестьянь.	
•	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
Нечернозонная полоса. Промышленныя. 1. Владимірская-												
Александровскій	81/2	5-14%	5½	49	51/4		_	_	5½	_		_
Переяславскій	9½	4-20	7	3-13	-		_	_	_	_	_	_
Сувдальскій	51/4	3—9	41/2	361/2	_	_	5	_	3	_	21/2	_
Юрьевскій	83%	6-131/2	7	5—10	-		-	_	71/4		51/2	-
Владимірскій	71/4	5-11	61/2	4-9	-		4	_	6	-	3%	-
Вязниковскій	4½	3-6	3%	2—6	-	_	-	_	1½	1-2	11/2	1-2
Гороховецкій	5½	_	5	_	-		-	-	11/4	-	11/4	
Меленковскій	4	2-6	31/2	2-5	61/4		-	-	_		¦ —	_
Муромскій	5%	3-8	5½	3-8	5	_	-	_	23/4	11/4-4	2½	1-4
Покровскій	6%	4-9	6	4-9	-		-	_	-	_	-	_
Судогодскій	4½ 7	3-6	3½	2-6	5%	_	-	_	<u>-</u>		_	
Шуйскій Ковровскій	51/4	4-11	6	4-8	_	_	-	_	21/4	1/4-6	1%	14-4
•		4-6	4%	3-6	3	_	-	_	2	1-4	2	1-4
По губернін	61/4	2-20	51/4	2—13	5	3-61/4	-	4-5	3½	14-74	21/2	<del>1</del> /4-5)
2. Мосновская.												
Московскій	9½	6-15%	61/4	_	5%	3—9	_	_	51/4	37	_	_
Богородскій	8	4—16	5½	3-7	3		_	_	41/4	_	_	
Вронинцкій		3-11	41/2	3-6	7	510	-	-	_	_		_
Верейскій	91/2	$6-12\frac{1}{2}$	5%	3-10	-	_	-	_	—	_	_	_
Волоколанскій		6-12	61/4	4-9	-	-	-	_	4	_	-	_
Динтровскій		<b>5—1</b> 5	61/2	4-8	3%	_	-	-	6%	-	-	_
Звенигородскій		6-14	6%	4-9	6%	_	-	_	5	_		_
Клинскій	8%	6-12	6¾	4 -9	-		-	-	-	_	-	_
Коломенскій	1	_	31/4	_	-	-	-	_	-			_
Можайскій	8	4-13	5%	3-8	-	_	-	_	_	_	-	_
Подольскій Рузскій	8% 9½	5-17	61/4	4-10	-	-		_	_	_	_	_
Рузскій Серпуховскій	$\frac{5\frac{7}{2}}{5\frac{1}{2}}$	5—15	5	3-10	6	_	_	_	3		_	_
		3-9	4%	3-7		- 10	-	_	4%	-	_	_
По губериін	8	3—17	5%	3-10	5¼	3—10	_	-	4%	3—7	_	_
З. Калужская.												
Калужскій	5%	3—12	5	3-12	4%	2-6	-	_	1½	1-2	1	0-2
Козельскій	51/2	3-10	5	3-10	81/4	6-12	6	6-6	_	_	-	_
Лихвинскій	5	4—7	43/4	3-6	4	2-8	4	2-8	_	_	-	_
					1 1		1 1	1	11	1		

Овесъ.				,	Ячы	ө н	<b>b</b> .		Греч	их	Названія губерцій	
У в	ладѣльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладѣльц.	Ук	рестьявъ.	Ув	ладвльц.	Ук	естьянъ.	и уфздовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	•
												Нечернозевная полоса. Промышленныя. 1. Владимірская.
017		-1/	ء ن			٠.,		_	0 10	_	0 10	
91/2	6—13 8—20	7½	2-10 6-19½	8		5½		7	3-12	7	3-12	Александровскій. Перенславскій.
2½ 6	8-20 4-8	$5\frac{10}{2}$	3-8	6 3	4-10	6	4-10	81/2	3-20	7½	3-12 2 - 10	Суздальскій.
1½	4-8 6—16	91/2	5-16	3	1-6	2½	1-4	41/2	2-10	4	3-15	Юрьевскій.
0	2-18	9	2-15		_	4	_	8½	4-15		3-13	Владимірскій.
2¼	2-13 1/2-71/2		$\begin{vmatrix} 2-13 \\ \frac{1}{2}-3\frac{1}{2} \end{vmatrix}$	11/4	1-2	1	1-1	8	4-16 1-3	61/2	3-12 1/2-3	Вязниковскій.
21/2	$\frac{72}{1-6}$	21/2	$\begin{vmatrix} 7_2 - 37_2 \\ 1 - 6 \end{vmatrix}$	1	1-2 ½-3	1	1-1 ½-3	23/4	1-3	1½ 2	7 <u>2</u> -3	Гороховецкій.
1%	1-0	11/4	1-0	_	<i>7</i> ₂−5	1/2	<i>7</i> 2−3	274		11/2	_	Меленковскій.
3	1-6	23/4	1-6	11/2		11/4	_	3	1 61/4	$\frac{1}{2}$	1-4	Муромскій.
0	6—16	8	5-16	-		1/4		8	4—15	7	3-15	Покровскій.
4	2—11	2	1-4	_	$2-4\frac{1}{2}$	1/2	0-2	41/2	1-12	31/4	0-12	Судогодскій.
i3⁄₄	2-14	41/2	, ,	3¾	1-7	2	1-3	61/2		41/4	_	Шуйскій.
43/4	21/2-6	41/4	1 1	31/2	1½-7	2½	1	4	2—10	33/4	2—10	Ковровскій.
6½	½-20	5½	1/2 - 191/2		½-10	21/2	0-10	51/4	1-20	41/2	0-15	По губернін.
- /-	/2 20	0/2	/2 20/2	0/2	/2 .0	-/2		0/4	1 10	-/2		
												2. Московская.
9	6 - 20	7	-	3	1-8	_	_	41/2	2-8	4	2-6	Московскій.
61/2	4-10	4	4-4	-		_ `	_	7	3—5	51/4	2-10	Богородскій.
4	2-11	3¾	2-6	31/2	2-6	_		5%	3-101/2	5	3-8	Бровинцкій.
81/4	4-18	61/4	4-10	4	2-71/2	3	2-5	6	$1\frac{1}{4}-16$	5	1—9	Верейскій.
91/2	5-12	8	4-11	4	4-4	2¾	2-3	-	_	_	- }	Волоколамскій.
9 ;	6-20	81/4	5-10	31/4	2-4	3	2-4	-			_	Диитровскій.
73/4	4-10	63/4	4-8	4	36	31/2	2-6	63/4	-	3¾		Звенигородскій.
0	5—15	73/4	5-10			$2\frac{1}{2}$		-	-	_		Клинскій.
3		21/4	_	4	_	-	-	4%		3½	'	Коломенскій.
91/2		1		41/4	-	3	-	81/2		41/4		Можайскій.
7½	1	5	2-8	_		_			1½ 10	5	1-8	Подольскій.
0	616	71/4	3-10	'	3-7	31/2	2-6	51/2	_		_	Рузскій.
4½,		31/4	i.	3	1-10	2¾	1-5	51/4	3-6	4	_	Серпуховскій.
7½ :	2-20	5%	2-11	4	1—10	3	1-6	6	11/4—16	41/2	1-10	Ho губервін.
				: 								З. Калужская.
4	1-10	21/2	1—3	3¾	2-5	3	2-5	51/2	3-8	5	3-8	Калужскій.
4	2-8	21/4	1-6	$5\frac{1}{2}$	3-10	5	3—10	51/2	3-7	4	2-7	Козельскій.
3	2-4	21/2	2-4	4	1-10	4	1-10	51/2	3-8	5	3-8	Лихвинскій.
						ļ				Digi	tized by <b>G</b>	oogle

Названія губерній		Рожь	0 3 и	м а я.	U	шеница	0 3	N M & S.	U	пенипа	. яр	0 B a s.
и уъздовъ.	Ув	ладъльц.	У	рестьянъ.	Ув	ладѣльц.	Укр	естьянъ.	Ув	ладвяьц.	Ук	рестьяв
•	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб
Мещовскій		3%-8	5	3½6	6	4-10	5½	3-8	5½	3-8	5	3-8
Перемышльскій	1 1	4-10	51/4	3-8	6	_	4%	_	41/2	3-8	41/2	3-8
Тарусскій	1 1	31/2-8	41/4	3-8	5%	3-9	41/2	_	4	_	-	-
Боровскій	1 3	4-12	$5\frac{1}{2}$	2-12	_		-		-			
Жиздринскій	1 )	3-8	4	3-6	-		51/4	_	—	_	-	
Малоярославецкій .		4-10	6	4-8	_	_			-	-	-	_
Медынскій	7	3—15	43/4	3-7	7		_		21/2		2	1-3
Мосальскій	6	4-9	5	4-61/2	71/4	_	53/4	_	-		4	_
По губернін .	6	3 – 15	5	2-12	6	2-12	5	2-8	31/2	1-8	3¼	0-8
4. Тверская.												
Бъжецкій	7	4-11	5	31/2 - 61/2	_			_	6		22/4	_
Калязинскій	1 1	5-11	51/4	3-8	_			_	_		_	_
Кашинскій		3-14	6	39	4		_		21/2		_	_
Корчевскій		4-12	6	4-10	-		_		2		_	
Тверской	1	3—16	51/2	4-6	_		_		_	_	_	_
Зубцовскій .	6		51/2	_	81/2	_	_		_			_
Новоторжскій	61/2	5-8	51/4		_		_		_		- 1	
Ржевскій	7½	$5-15\frac{1}{2}$	5	4-7	_		_	_	6		1	_
Старицкій	61/2	4-12	4	3-6		_	_		3	_		_
Весьегонскій	51/2	3-101/2	4	2-8	4	3-6	_		6	4-10	51/2	3-8
Вышневолоцкій	6	4-10	43/4	3-7	- 1		_	_	4	_	31/4	_
Осташковскій	5	3-8	31/2	2-6			_	_	-	_	2	_
По губернін	6½	3—16	5	2-10	-	3-81/2	-		41/4	2-10	31/4	2—8
5. Ярославская.												
Даниловскій	83/	6-10	7½	6-9	51/2	3-8	5	3-8	9	<b></b> .	41/2	_
Любимскій	1			_	_	_	_	_	53/4	_	4%	_
Мологскій	9	6-15	-	4-12			_		7	3-10	61/2	3-1
. #	16%	7-18	8	4—14	_		_	_	71/2	_	6	_
Пошехонскій	71/2	3-20	6	3-10	7½	4—10	7	4-10	63/4		51/2	_
Ярославскій	7	3-20	6	3-20	$5\frac{1}{2}$	_	_	_	3%		31/4	_
Романово - Борисо-	101/				1		F1/			- 0		
глъбскій	,		61/2		9	-	51/4	_	61/2	5-8	6	_
Ростовскій	8	4-14 51/ 161/		3—16	4%		31/4	_	4%	 9 0	41/2	9 3
Угличекій		5½-16½ 5—15		5-9	· · ·	_			5½ 5½	3-8	4½ 5½	3-7
			-	_				_		3-8	i	_
По губернін	8%	3 20	6%	3 – 20	61/2	3-10	51/4	3 10	61/4	3 - 10	514	3-1

	0 в	0 C 1	·•		Ячы	0 H	<b>b.</b>		Греч	их	a.	Названія губерній
Ув	ладальц.	y K	живатою	Ув	лакадан.	Укр	естьянъ.	У	ладъльц.	Ук	рестьянь.	• •
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и увздовъ.
5	3-101/2		2—6	41/2	2-6	4	2-6	41/2	2-9	3¾	11/2-6	Мещовскій.
5	21/2-8	3½	2-6	7	5-12	6½	4-8	5¾	_	5	-	Перемышльскій.
3	1-6	2	<b>½</b> -4	31/2	1-7	3	<b>½</b> −5	4	2-8	3	1-8	Тарусскій.
6%	4-10	5%	3-10	4	4-4	31/4	_	51/2	2-14	4	1-14	Боровскій.
2½	1-4	21/4	½-4	41/2	3-8	41/4	2-8	41/2	310	3¾	2-7	Жиздринскій.
51/4	4-6	3%	1-5	51/4	2—8	5	1-8	5½	3-9	51/4	-	Малоярославецкій.
51/2	3—18½	1 1	3-6	31/4	1%-6	2½	1% -5	6	312	4	36	Медынскій.
6	4-10	5	3-9	7	3—14	4	2-10	51/2	3%-10%	41/2	3-71/2	Мосальскій.
4½	1-18%	3½	½-10	4%	1-14	4	½—1 <b>0</b>	51/4	2—14	41/4	1-14	По губернія.
1			!									4. Тверская.
10	7-171/2	81/2	6-10	61/2	4-10	51/2	3-8	6%	_	4	_	Бъжецкій.
81/2	6-12	81/4	6-10		4-10	4	2-8		_			Калявинскій.
91/2	6-171/2			7		61/4	_	71/2		_		Кашинскій.
10	6—18	8	6-10	51/2	3-9	5	3-8	8	4-20	6	3-12	Корчевскій.
9	5—19	8	5-10	61/2	4-10	4	2-8	3	1-11	2	1-6	Тверской.
8	4-12	73/4	4—12	4	2-8	33/4	2-8	3	_	_		Зубцовскій.
81/2	6-10	71/2	6-9	6	4-10	6	4-10	5	38	5	_	Новоторжскій.
10	7—15	71/2	5-12	51/4	_	41/2		6	3-9	6	3-9	Ржевскій.
8	4—12	7	3-11	41/2	3-6	41/4	3-6	61/2		43/4	_	Старицкій.
9	6—15	81/2	6-10	73/4	5—12	51/2	3—10	71/2	4-12	7	3-12	Весьегонскій.
10	5-22	6¾	5-10	61/2	2-16	41/4	2-8	6	4-10	23/4	2—3	Вышневолоцкій.
10	5-16	61/4	2-14	4	3-6	31/2	3-4	31/2	1-6	11/2	1-2	Осташковскій.
91/4	4—22	7%	2-14	6	2-16	4%	2—10	5¾	1-20	41/4	1—12	По губерній.
												5. Ярославская.
91/2	8-10	81/2	6-10	7½	3-9	5	3—7	6	3-8	6		Даниловскій.
$9\frac{1}{2}$	1	71/2		63/4	3-3	5%	3-1	U	3-0	U	_	Даниловскій. Любимскій.
11	6-18			11	8-14	101/2	6-12	4		31/2	2-5	Мологскій.
14	10-22	1	10-16	81/2	3-12	8	310	7½	5-10	J/2	2-5	Мышкинскій.
83/4	_	8		8		53/4	_	71/2	5-10	7	5_10	Пошехонскій.
8¾	7—10	61/2	4-8	41/2	3-9	4	3-6	71/2		6%	3-10	Ярославскій.
								1/2		0/4		Романово-Борисо-
11½	5-15	7½	5-10	8	4-10	41/2	2—10	7	4-10	$6\frac{1}{2}$	3-9	глъбскій.
10	7½-12	8	4-10	7½	4—12	51/4	2—12	71/2	_	6	- /	Ростовскій.
11	8-161/2			10	5-14	91/2	514	-	_	_		Рыбинскій.
101/2	6-18		6—10	63/4	4-10	5	3-10	6	4—10	6	4—10	Угличскій.
10½	5-22	8¾	4—16	7%	3-14	61/4	2—14	6¾	3-10	<b>6</b> Digitize	2-10	llo губернін. ogle
			'	,			1	••	U	vigitize	o by 🔾 🔾	0310

Названія губерній		Рожь	0 3 M	мая.	1	] шенип	La o	зимая.	п	мения	аяр	0 B 2 1.
и увздовъ.	У	завдѣльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладѣльц.	У к	рестьяцъ.	Ув	рацірац.	Ук	рестьявъ
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб
6. Костромская,	İ								ĺ			
Костромской	73/	2-101/2	7	2-10	61/2	3-10	6½	3-10	71/4		41/4	_
Нерекотскій	!! -		61/2	_	4		6		51/2		2%	_
Кинешемскій		4-10	5%	4-8	334	16		_	21/2	_	21/4	_
Юрьевецкій	61/4	2-10	51/4	2-9	1½	0-4	11/4	0-4	11/2	<b>3</b> /4-3	1	1/2-11
Буйскій		4-10	5%	47		_	_				4	_
Галичскій	7	5-11	5%	3-7	_		_	_	51/2	3-8	41/2	2-8
Солигаличскій	61/2	4-9	5	3-6	61/4		_		5%	3-8	43/4	3-6
Чухломскій		3-11	5	3-8	43/4	_	3%	_	5	3-15	4	2-15
Варнавинскій	7		61/2	5-8	8		_	_	2%		21/4	
Ветлужскій	1 -	4-11	6	3—11			4		4	2-8	31/2	1-6
Кологривскій	/-	3-9	53/4	2-9	9	_	_	3—5	51/4	2-81/2	4%	2-6
Макарьевскій	- / -	3-8	51/4		_	_	3	_	31/4		23/4	
По губернін	7	2-11	5%	2-11	5½	0-10	4	0-10	41/2	<b>%</b> —15	3	½-1 <b>5</b>
II. Вълорусския.												
1. Могилевская.							İ					
Могилевскій	53/4	4-71/2	5½	_	61/2	_	6	_	61/2	4-8	61/4	4-8
Быховскій	53/4		5	5—5	8%	_	6	_	6	4-10	6	4-10
Гомельскій	5	3-8	4		7	3-12	7	3—12	41/2	2-8	41/2	<b>2-</b> 8
Горецкій	7	3-17	51/2	_	634	3-12	61/2	_	6½	4-10	61/4	4-10
Климовичскій	51/2	3—9	41/2		71/2	5 10	71/2	4 – 10	6	3-10	6	3-10
Мстиславскій	61/4	4-10	5	_	81/2	612	63/4	6-10	7½	5-11	5	3-8
Оршанскій	6	3-10	5%	3—10	8	4-10	8	4-10	61/2	4-10	6½	4-10
Рогачевскій	5	3-10	41/2	3-7	41/2		-		51/4	3-8	51/4	3-8
Съннинскій	6½	3-15	$5\frac{1}{2}$	3—7	7	3-15	6	_ !	51/2	3-101/2	31/2	2-7
Чаусскій	5½		41/2	_	6	4-10	6	4-10	51/2	_	5	_
Чериковскій	6	4-9	5	4-6	7		6		61/2	4-10	61/2	4-10
По губернін	5¾	3-17	5	3-10	7	3 – 15	6½	3-12	6	2-11	5½	2-10
2. Минская.												
Минскій	5	3-8	4	3-6	8	3-10	6	3 -10	51/4	-	43/	
Слуцкій	51/4	3-11	5	3-8	73/4	5—12	6%	-	51/2	3-8	51/2	3-8
Новогрудскій	5¾	4-8	4%	3-7	61/2	4-8	6	4-8	61/2	4-8	61/4	4-8
Бобруйскій	51/4	3-8	4	3-6	5%	4-8	5	$3 - 7\frac{1}{2}$	41/2	_ '	31/2	_
Борисовскій	6	3-111/2	41/2	2-81/4	5	3-8	5	3-8	31/2	2-7	2	1-6
Мозырскій	51/4	2—12	4	2-12	6		43/4	-	41/2	-	33/4	_
Игуменскій	51/4	3-9	41/2	3-6	7½	4-12	6	3-10	51/2	3-8	51/4	-
Пинскій	6	4-10	51/2	3-8	7	3 - 12	6	3-12	41/2	3-6	41/2	3-6
Ръчицкій	53/	3-9	5	3-8	7	_	5%	_	5	3-8	43/4	-
По губервін	51/2	2-12	41/2	2 - 12	63/	3-12	5%	3-12	5	2-8	41/2	1-8
	İ	1	ŀ					Digitized	$_{\rm by} G$	oogle		

	0 в	есъ	e e ie h	.0	Ячм	е н	b. 0/ 0		Греч	их	a.	Названія губерпій
У В.	ладъльц.	У кр	естьянъ.	УВ	ладвльц.	У к	естьянъ.	У в	ладѣльц.	У кр	естьянъ.	и увздовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Up.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
				-								6. Костромская.
73/4	2-12	7	2-10	63/4	2-10	51/4	2-9	63/4	4-8	63/4	2-8	Костромской.
61/2	-11	53/4	460	5	- A	41/2	1 _11	4	127	-	2 _4	Нерехотскій.
71/4	3-12	5%	2-10	41/4	11/2-9	31/2	1-6	4	2 2	-	8 _ 7	Кинешемскій.
51/2	2-10	41/2	2-8	31/4	2-5	21/4	1/2-4	-	1 - 1	_8	2 - 7	Юрьевецкій.
9	5-12	71/2	5-10	71/2	4-14	6	2-14		1_1	_	-( <u>=</u> a	Буйскій.
73/4	5-13	61/2	3-10	61/2	5-9	51/4	1-7	-	0	_	1 = 1	Галичскій.
9	7-12	71/4	4-10	73/4	3-12	61/2	3-10	_		-	6.23	Солигаличскій.
83/4	6-15	81/4	6-12	61/2	4-12	53/4	3-8	-		_	-0	Чухломскій.
4	_	33/4	_ 0	41/2	3-8	4	3-8	_	_	_		Варнавинскій.
9	5-17	71/4	3-10	51/2	2-8	43/4	1-7	_		-	1	Ветлужскій.
9	6-15	8	6-14	6	2-10	6	2-10	53/4	_	_	1	Кологривскій.
63/4	J 108	6	\$ ( <u>1</u> ) \$	51/2	3-8	41/2		_	_	_	6.27	Макарьевскій.
71/2	2-17	61/4	2-14	5¾	1½-14	43/4	1/2-14	-	4-8		2-8	По губернія.
								-			5 -51	II. Бълорусския.
	100	345										1. Могилевская.
101/2	7-15	10	7-12	7	3-131/2	61/2	3-13	3	1-6	23/4	1-5	Могилевскій.
10	10-10	93/4	11 14	61/4	4-8	6	4-8	41/4	3-6	4	3-6	Быховскій.
5	3-10	41/2	-	4	2-8	31/4	1-6	3	1-6	23/4	1-5	Гомельскій.
121/2	8-22	91/2	-	7	3-14	53/4		41/2	-	4	_	Горецкій.
101/4	6-12	10	6-12	6½	4-18	6	4-8	4	3-8	4	3-8	Климовичскій.
111/2	4-15	111/4	4-15	7	4-12	61/4	3-10	4	2-8	4	2-6	Мстиславскій.
10	- 1	91/2		61/4	-	6	-	41/2		31/4	10 mm V	Оршанскій.
7	5-12	6	3-10	51/2	3-20	43/4	2-8	4	2-8	31/2	$1-6\frac{1}{4}$	Рогачевскій.
91/2	5-16	81/2	5-11	71/2	5-16	51/2	3-16	51/2	3-10	51/2	3 - 10	Сѣннинскій.
93/4	2 -1	9	us —	61/2	1 - 1	51/2	-	41/4		31/2	2-1	Чаусскій.
10	6-16	9	6 - 12	51/2	-	51/4	-	4	2-8	31/4	2-5	Чериковскій.
93/4	3-22	9	3-15	61/4	2-20	5½	1-16	4	1-10	3¾	1 -10	По губерніи,
												2. Минская.
7	5-10	61/2	5—8	8	6-12	5%	3-10	33/4	1-6	31/4	1-6	Минскій.
8	6-12	71/2	5-8	61/2	4-111/4	6	$4-11\frac{1}{4}$	33/4	$2-6\frac{1}{2}$	3	1-6	Слуцкій.
81/2	5-11	8	5-10	81/2	4-15	8		41/4	11/4-7	3¾	$1\frac{1}{4}$ -7	Новогрудскій.
7	5-10	61/2	n <del>v</del> ol	6	5—7	53/4	4-7	31/2	2-5	23/4	1 - 4	Бобруйскій.
81/2	6-16	71/2	4-11	6	4-10	51/2	3-8	3	$1-6\frac{3}{4}$	23/4	$1-6\frac{3}{4}$	
81/2	4-20	8	3 - 20	6	2-20	5	2-20	4	2-16	3	0-16	Мозырскій.
7	5-11	61/2	4-10	61/2	4-10	5	3-8	4	110	31/2	1-7	Игуменскій.
61/2	4-10	61/4	4-8	61/2	4-12	6	4-12	31/4	1-8	3	$1-7\frac{1}{2}$	Пинскій.
71/2	6-10	7	5-10	53/4	3-9	5	2-9	4	2-8	4	2-8	Ръчицкій.
71/2	4-20	7	3-20	6¾	2-20	5%	2-20	3%	1-16	31/4	<b>0</b> — <b>16</b> ed by <b>C</b> C	По губерніи.

					ı!				T			
Samue openist		Рожь				Птения				шеница	. » p	0 B & 2.
I THEFT.			-;		-	владвльц.	-!	крестьянъ.	.'!		-	крестьянь.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
1 designs.	'	•										
mateurail.	4	3-7	3½	_	4%	_	21/4		4	2-6	4	2-6
Toward.	4%	2 -8	33/4	2-6	41/2	MI.	4	3-6	3¾	_	11/2	_
	4	3-5	3	2 - 4	41/2	3-6	41/2	21/2-6	5	3-8	5	3—8
Decount.	4	2-8	31/2	2-6	43/4	_	31/2	_	51/4	_	21/4	-
Terricul	6	<b>4</b> -8	51/2	4-7	51/2	3-9	2	1-6	31/2	_	3	-
Sermont.	6	<b>4</b> -8	5	3-8	51/4	3 –8	51/4	3-8	5%	4-8	5%	4-8
poapersid	414	3-9	3¾	2-9	41/4	_ '	41/4	_	41/4	_	3	_
interaction.	51/2	3—12	43/4	3-61/2	6	1-15	51/2	1-8	4	11/48	3	1-6
Superscraft.	41/2		3½	_	51/2	-	4	_	3	_	21/4	_
ioanneik.	41/2	21/2-8	4	2-8	41/4	2-9	2	0-8	4	2-7	3½	2-7
eventures.	312	_	3%	_	31/2	_	21/2	-	33/4	-	21/4	<del> </del>
to Losherre -	43/	2-12	4	2-9	4%	1-15	3%	0-8	41/4	11⁄4—8	31/4	1 8
r gressiones	,		-1,1				.,,		-9/		-,,	! !
-funne you	71/	5-10	51/4	3-7	6	4-10	41/2	-	5%	_	51/4	_
Binones	73%	4-9	61/2	4-8	9		-	-	7½		-	_
Hadden of the state of the stat	9	3-20	73/4	3-101/4	-	_	_	_	61/4	_	41/2	_
Service	81/4	4-12	$5\frac{1}{2}$	3-8	5	3-8	5	3-8	4	2-8	4	2—8
<b>Manual Comment</b>	313	3-8	43/4	3-6	3	_	-	_	41/2	-	_	_
Summer .	84	5-15	61/4	3-8	71/4	_	-	-	-			_
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	81,	4 -16	6	3—10	71/2	-	5	-	81/2	_	73/4	_
Schoolsoning .	8	6 -15	6½	5-9	8¼	_	6		_		4	_
Commission .	8	5-11	6	4-8	6	4 -101/2	-	-	8	6-10	8	6-10
Samuel .	7	6 -10	51/2	3—8	71/4	5-10		-	- 01/		41/2	
Secretary .	7%	7 -8	514	_	9	-	7½	-	6½	4-10	61/4	_
Marie Marie	714	6 -11	51/2		10½	_	8	_	71/2		6	_
in the time .	7%	3 20	6	3-101/4	71/4	3-101/2	6	3-8	61/4	2 – 10	5½	2-10
M. Buchwan						i		1				
	4%	2 -8	4	28	_!	_	_	_ !	5	210	31/4	
somethy.	417	1%-8	,	11		_	_	_	43/4		43/4	3-8
- Marine	Hr.	3-43		2-9			_		41/2	-	4	<b>.</b> .
Capabilla	tery .	3 10	41/4	_		_	_		73/4	_	4%	
The same of the sa	,	h13 ,	- 1	2-10			_	1	4	1-8	31/4	1-6
The second	4 1		7	4-14	1		_	- 1	31/2		3	V-5
The state of the s		1		214-8		_		1	63/4		51/2	¼-5 -
			4%	2-9	_		_	- 11	5	2-8		1-8
		1	474				_	11	5		5	3-8
			<b>B</b> 14	4-8	_		_		7%	4-12	,	3-12
•		اغ		3-6	_		_ ;		8		8	- 12
		4	4% :	0-14	_	_	_	1	5%	1-12		_ ¼-12
•			0	0-14	_					-000	6	4 10
P		_						Digitize	а ву	Googl		

Названія губерпій	a.	их	Греч		b.	9 H	Ячы		••	е с ъ	О в	
и увздовъ.	естьянъ.	Укр	вдъльц.	Ув	оестьянъ.	Ук	ладъльц.	Ув	рестьянъ.	У кр	дакакар.	В
,	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	.
З. Витебская.												
Динабургскій.	_	2	_	41/4	_	41/4	3—11	5	_	7½	3-16	1/2
Люцинскій.	11/4-4	21/4	11/4-4	1 -	3-8	41/2	3-13	51/2	4-11	8	6-17	1/2
Ръжицкій.	_	11/4		21/4	2-6	3%	3-18	5	5-9	61/2	6-10	1
Дриссенскій.	_		_	41/2	_	41/4		41/2	5-10	7	5 - 10	/2
Витебскій.	26	4	3-6	41/4	4-8	51/2	4-12	61/2	6-10	81/2	6-15	
Велижскій.	_	33/4	_	4	3 8	41/2	3—9	51/2	_	91/2	5-15	1
Горидовскій.	2-5	3	2-5	3		51/4	4-7	51/2		8	6—15	1/2
Лепельскій.	_	3	_	33/4	3—9	6	4-14	7	4-10	6%	5-161/2	
Невельскій.	$^{2-6}$	31/2	2-6	31/2	_	41/4	-	51/2		81/4	-	34
Полоцкій.	0—10	2%	2-12	4	3-9	5½	3-9	6	5-10	71/2	6 - 14	1/2
Себежскій	1-4	21/2	1-6	41/4	_	41/4	3-8	41/2	_	61/4	_	1/2
По губернін.	010	23/4	1-12	3%	2-9	4%	3-18	51/2	4-11	7½	3 – 17	1/2
4. Смоленская.												
Поръчскій.	2-5	3%	-	5	2-6	4	4-10	7	6 - 12	9	8-15	
Бъльскій.	-	3%	_	41/4	2-8	31/4	3-8	51/4	6-11	91/4	6—14	1
Сычевскій.	0-6	3	0-6	3¾	2-6	3%	2-10	4%	5-15	9½	5-18	.
Гжатскій.		-	-	41/4	2-5	3	2-8	4	_	71/2	6-12	3/4
Юхновскій.	11/2-12		2-20	6	2-4	31/2	3-6	41/2	4-8	51/2	4 -10	3/4
Вязенскій.	-	31/2	2-12	5	0-7	3½	0-13	41/2	7 –10	81/2	<b>7</b> –21	1
Смоленскій.	2-8	3%	412	7	3-10	6½	4-10	81/2	5 –15	10	- 1	3/4
Дорогобужскій.	-	61/4	- ;	8	3-10	5½	5 – 15	71/2	6-12	91/2	8-20	2
Духовщинскій.	4-6	5	46	5	2-8	4%	2-10	51/4	3-12	9	3 – 18	3%
Ельнинскій.	3-8	5	4-101/2	6	3-9	51/4	6 –17	8	6—10	9	6-18	01/4
Краснинскій.	-	31/4	_	51/4		6	_	81/2	8-12	10½	1	L ¦
Рославльскій.	3—11	5	3-11	6	0 -7	51/2	0 -10	6	4 – 16½	81/2	5-19	•
Ho губернін.	0-12	41/2	0-20	5½	0 – 10	41/2	0 –17	61/4	3-161/2	9	3-22	1/2
III. Пріуральскія. 1. Вятская.												
Елабужскій.		31/4	-	1	1	4	3-9	51/4	-	4	4-11	5%
Сарапульскій.	2-10	5	2-11	51/2	1-12	6	11/4-12		0-17	61/2	3-20	3
Малиыжскій.	1-14	41/2	2-20	61/4	1-10	3	3-11	5	2-12	4	3-14	61/2
Нолинскій.	-	51/4	-	- '	-	41/4	-	5%	_ ;	5	-	73/4
Уржунскій.	5-16	9	520	10	0-5	21/2	0-8	41/2	1-11	5	3—12	7 j
Яранскій.	-	-	-	23/4	0-8	3	0-9	31/2	<b>½</b> —9	4	1/2 10	6
Вятскій	-	-		-	4-12	71/2	5-12	93/4	3-10	71/2	3-16	71/2
Главовскій.	2-12	5	2-12	5	3—13	6½	3 –21	71/2	2-12	7%	2-20	o
Котельничскій.	-	-	-	4%	3-10%	6	3-101/2	6	3-14	61/4	3-18	71/2
Орловскій.	-	-	_	3	3—16	7	3-16	7	6-12	81/2	6 - 12	9
Слободскій.	-	-	-	-	3-12	61/2	3 –12	- 1	3-10	6¾	3-14	71/2
По губернін.	1-16	5¼	2-20	51/4	<b>0</b> —16 i	5	0 - 21	6	0 - 17	6	½ 20	81/2

и увадовь.								•	-			
и јаодова.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
3. Витебская.												
Динабургскій	4	3—7	31/2	_	4%	_	21/4		4	2-6	4	$^{2-6}$
Люцинскій	41/2	2-8	3¾	2-6	41/2	3-6	4	36	3%	_	1½	_
Ръжицкій.	4	3-5	3	2 - 4	41/2	3 - 6	41/2	$2\frac{1}{2}-6$	5	3-8	5	<b>3—</b> 8
Дриссенскій	4	2-8	31/2	2-6	4%		31/2		51/4	_	21/4	_
Витебскій.	6	4-8	51/2	4-7	51/2	3-9	2	1-6	31/2	_	3	_
Велижскій	6	4-8	5	3-8	51/4	3 –8	51/4	3-8	5%	4-8	5%	4-8
Городокскій	41/4	3—9	3%	2-9	41/4		41/4	_	41/4	_	3	_
Лепельскій	51/2	3-12	43/4	3-61/2	6	1-15	51/2	1—8	4	11/2-8	3	1-6
Невельскій	41/2	_	31/2	- :	51/2		4	_	3	_	21/4	_
Полоцкій	41/2	21/4-8	4	2-8	41/4	2-9	2	0-8	4	2-7	31/2	2 - 7
Себежскій	31/2	_	31/4	_	31/2	_	21/2	-	3¾	_	21/4	_

4%

6

9

อ์

3

71/4

71/2

81/4

6

71/4

9

101/2

71/4

3 - 7

4-8

 $3-10\frac{1}{4}$ 

3-8

3 - 6

3-8

3-10

5 - 9

4-8

3-8

3 - 8

3-101/4

2-8

0-8

2-9

2-10

4 - 14

 $2\frac{1}{2}-8$ 

2-9

4-8

3-6

1 - 15

4 - 10

3-8

4-10%

5 - 10

3-101/2

3%

41/2

5

5

6

71/2

8

0-8

3-8

крестьянъ. У владельц. У владвльц. и увадовъ. Колеб Cp. 1

43/4

71/4

73/4

9

81/2

51%

83/4

81/2

8

8

7

71%

71/4

7%

41/4

31/4

61/2

7

7

9

71/2

51/4

61/4

61/2

61/2

61/4

2 - 12

5 - 10

4 - 9

3-20

4 - 12

3-8

5 - 15

4 - 16

6 - 15

5-11

6 - 10

7-8

6 - 11

3 - 20

2 - 8

1%-8

3 - 13

5-13

4 - 17

3 - 12

2-10

4-101/2

4 - 8

1%-17

3 - 12

Названія губерній

По губерніи.

4. Смоленская.

Порвчскій. . . .

Бъльскій. . . .

Юхновскій. . .

Смоленскій...

Дорогобужскій.

Духовщинскій.

Ельнинскій.

Краснинскій.

Рославльскій. .

Елабужскій....

Сарапульскій. .

Нолинскій. . .

Яранскій....

Малиыжскій.

Уржумскій. .

Вятскій. . .

Глазовскій.

Орловскій. .

Слободскій. .

По губерніи.

Котельничскій.

По губерніи. III. ПРІУРАЛЬСКІЯ. I. Вятская.

Вяземскій.

Сычевскій.

Гжатскій...

Рожь озимая.

51/4

61/2

 $7\frac{3}{4}$ 

51/2

43/4

61/4

6

61/2

6

51/2

51/4

51/2

6

4

3

4

5

7

61/4

41/2

43/4

61/4

41/2

41/4

Пшеница

У

крестьянъ.

Пшеница яровая.

У крестьянь.

1 -- 8

2-8

6 - 10

2-10

3 - 8

1 - 6

**¼-5** 

1-8

3-8

3 - 12

14-18

31/4

51/4

41/2

73/4

4

8

41%

61/4

6

51/2

31/2

43/4

4

4%

31/4

5%

41/4

5

5%

4%

3

4

У владельц.

41/4

 $5\frac{3}{4}$ 

71/2

61/4

4

41/2

81%

8

6%

71/2

61/4

5

43/4

41/2

 $7\frac{3}{4}$ 

4

31/2

6%

5

5

7%

8

Digitized by

11/4-8

2-8

6 - 10

4-10

2 - 10

2--10

3-8

1 - 8

1 - 5

2 - 8

3 - 8

4-12

8-15         9         6-12         7         4-10         4         2-6         5         —         3¾         2-5         Порѣчскій.           6-14         9¼         6-11         5¼         3-8         3¼         2-8         4¼         —         3¾         —         Вѣдьскій.           34         6-12         7½         —         4         2-8         3         2-6         3¾         0-6         3         0-6         Сычевскій.           ¾         4-10         5½         4-8         4½         3-6         3½         2-4         6         2-20         4¾         1½-12         Юхновскій.           7-21         8½         7-10         4½         0-13         3½         0-7         5         2-12         3½         —         Вязенскій.           7-21         8½         7-10         4½         0-13         3½         3-10         7         4-12         3¾         2-8         6         4-6         4-12         3½         —         8         2-8         6         4-6         4-6         Дорогобужекій.           3-18         9         3-12         5½         5-15         5½         3-9		0 в	0 C 1			Ячы	е н	b.		Греч	их	a.	Названія губерпій
р.         Колеб.         Ср.         Колеб.         Ватебскай.         Ватебскай.         Ватебскай.         Ватебскай.         Ватебскай.         Ватебскай.         Ванижейй.         Дрисовскай.         Ванижейй.	В.	ладальц.	Y R	рестьянъ.	Ув	задъльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладальц.	Ук	рестьянъ.	и уваловъ
½         3-16         7½         —         5         3-11         4½         —         4½         —         2         —         Данабургскій.         Люцявскій.         Данабургскій.         Люцявскій.         Данабургскій.	p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.			`		Cp.	Колеб.	2 ,20,000
1				<u> </u>									2 Pureferes
½         6-17         8         4-11         5½         3-13         4½         3-8         2½         1½-4         2½         1½-4	1/	3_16	71/		5	2_11	417		41/		0		
24         6-10         64/5         5-9         5         3-18         34/2         2-6         24/3         —         1½         —	. t			4-11				3_8	1 - :	11/_4		11/_4	1
½         5-10         7         5-10         4½         —         4½         —         4½         —         —         —         —         Дриссевскій.         Витебскій.         Витебскій.         Витебскій.         Велижскій.         —         5         —         5½         4-7         5¼         —         3%         —         3%         —         Велижскій.         Велижскій.         —         10-00				,	!	_			1			1/2 2	1
6-16 8½ 6-10 6½ 4-12 5½ 4-8 4½ 3-6 4 2-6 Витебсків.     5-15 9½ - 5½ 3-9 4½ 3 8 4 - 3¾ - 6 1	1 1			1	-	_		_		ļ			- ' '
S-15 9%	/3					4-12	-	4-8	1			2-6	· ·
%         6-15         8         —         5%         4-7         5¼         —         3         2-5         3         2-5         Поредовскій.         Поредовскій.         Пецельскій.<									1	_	_	_	Велижскій.
5-16½ 6¾ 4-10 7 4-14 6 3-9 3¾ - 3 - Лешельскій.   Невельскій.   Невельскій.   Невельскій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Невельскій.   Невельскій.   Полоцкій.   Невельскій.   Нев	16		! !					_	J i	2-5		2-5	1
34         —         8¼         —         5½         —         4½         —         3½         2-6         3½         2-6         Невельскій.         Невельскій.         Немельскій.         Полоцкій.         Собежскій.         Полоцкій.         Собежскій.         Полоцкій.         Собежскій.         Полоцкій.         Собежскій.         Ню губернін.         4.         1-6         2½         1-4         Собежскій.         Портчекій.         4.         Собежскій.         Ню губернін.         4.         Собежскій.         Ню губернін.         4.         Собежскій.         4.         Собежскій.         Ню губернін.         4.         Собежскій.         Ню губернін.         4.         Собежскій.         1.         4.         Собежскій.         1.         4.         Собежскій.         1.         4.         Собежскій.         1.         4.         Собежскій.         1.         4.         Собежскій.         1.         4.         Собежскій.         1.         4.         1.         4.         2.         2.         3.         0.         6.         3.         0.         6.         3.         0.         6.         3.         0.         6.         2.         2.         1.         1.         1.         1.         1.	, <b>a</b> !		'	4-10			-	3—9	- 1	_	-	_	i -
½         6-14         7½         5-10         6         3-9         5½         3-9         4         2-12         2¾         0-10         Полощий.         Себежскій.         1.6         3-8         4¼         -         4¼         1-6         2½         1-4         Себежскій.         По губерпів.         4.6         2-9         3¾         1-12         2¾         0-10         По губерпів.         4.6         Себежскій.         По губерпів.         4.6         1-12         2¾         0-10         По губерпів.         4.6         Себежскій.         1.6         1-14         9¼         6-12         7         4-10         4         2-6         5         -         3¾         2-5         3¾         2-5         3¾         -         Вараскій.         1.6         Сычевскій.         1.6         1.4         4         2-8         3         2-5         4¼         -         -         1.6         1.6         1.2         1.2         1.2         2-12         3¾         -         3.4         2-12         3½         -         3.4         1.2         1.2         3.2         1.2         1.2         1.2         1.2         1.2         1.2         1.2         1.2         1.2 <td< td=""><td>3/4</td><td></td><td></td><td>  </td><td>51/2</td><td>_</td><td>41/4</td><td>_</td><td></td><td>2-6</td><td>31/2</td><td><math>^{2-6}</math></td><td>1</td></td<>	3/4				51/2	_	41/4	_		2-6	31/2	$^{2-6}$	1
1/2         —         6½         —         4½         3 - 8         4½         —         4½         1 - 6         2½         1 - 4         Себежскій         По губернін.           8 - 15         9         6 - 12         7         4 - 10         4         2 - 6         3½         1 - 12         2¾         0 - 10         Но губернін.           6 - 14         9½         6 - 11         5½         3 - 8         3½         2 - 6         3½         2 - 6         3½         —         Вальскій.           5 - 18         9½         5 - 15         4½         2 - 10         3½         2 - 6         3½         0 - 6         Сычевскій.           34         6 - 12         7½         —         4         2 - 8         3         2 - 5         4½         —         —         —         Тжатскій.           34         5 - 15         8½         3 - 6         3½         2 - 4         6         2 - 20         4½         1½ - 12         Вывекскій.           34         5 - 22         10         5 - 15         8½         4 - 10         6½         3 - 10         7         4 - 12         3½         2 - 8         Сжовескій.         Дорогобужекій.         Духовщ		6 - 14	1	5-10		3-9		3-9					
1		_			41/2		1	_	1 1				Себежскій
8-15 9 6-12 7 4-10 4 2-6 5 - 3¾ 2-5 Портчекій. Втаскій. Смевскій. Смолевскій. Смолевскій. Смолевскій. В 2-20 10 5-15 8½ 4-10 6½ 3-10 7 4-12 3½ - В Доргобужскій. В 2-20 9½ 6-12 7½ 5-15 5½ 3-10 8 - 6¼ - Доргобужскій. В 2-20 9½ 6-12 7½ 5-15 5½ 3-10 8 - 6¼ - Доргобужскій. В 2-20 9½ 6-12 7½ 5-15 5½ 3-10 8 - 6¼ - Дуговщивскій. В 2-20 9½ 4-16½ 6 0-10 5½ 0-7 6 3-11 5 3-11 10-12 10½ 8-12 8½ - 6 - 5¼ - 3¼ - Бальнескій. В 2-20 9 3¼ 4-16½ 6 0-10 5½ 0-7 6 3-11 5 3-11 10-12 10½ 8-12 8½ - 6 - 5¼ - 3¼ - Бальнескій. В 2-20 10 5-19 8¼ 4-16½ 6 0-10 5½ 0-7 6 3-11 5 3-11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1		3 – 17		4-11	1			2-9				'	По губерніи.
8-15   9   6-12   7   4-10   4   2-6   5   - 33   2-5   Поръчскій.			-		1								4. Смоленская.
5—18         9½         5—15         4¾         2—10         3¾         2—6         3¾         0—6         Сычевскій.           ¾         4—10         5½         4—8         4½         3—6         3½         2—4         6         2—20         4¾         1½—12         Юхвовскій.           ¾         4—10         5½         4—8         4½         0—13         3½         0—7         5         2—12         3½         —         Вязенскій.           ¾         5—22         10         5—15         8½         4—10         6½         3—10         7         4—12         3¾         2—8         Сколевскій.           ¾         3—18         9         3—12         5½         2—10         4¾         2—8         5         4—6         5         4—6         Духовщивскій.           ¼         6—13         9         6—10         8         6—17         5¼         3—9         6         4—10½         5         3—8         Ельвнискій.           ½         3—19         8½         4—16½         6         0—10         5½         0—7         6         3—11         5         3—11         10-70саваньнискій.         10-70саваньнискій.		8-15	9	6 - 12	7	4-10	4	2-6	5	_	3¾	2-5	
5—18         9½         5—15         4¾         2—10         3¾         2—6         3¾         0—6         З 0—6         Сычевскій.           ¾         4—10         5½         4—8         4½         3—6         3½         2—4         6         2—20         4¾         1½—12         Юхновскій.           ¾         4—10         5½         4—8         4½         0—13         3½         0—7         5         2—12         3½         —         Вязенскій.           ¾         5—22         10         5—15         8½         4—10         6½         3—10         7         4—12         3¾         2—8         Сколевскій.           ¾         3—18         9         3—12         5½         2—10         4¾         2—8         5         4—6         5         4—6         Духовщивскій.           ¼         6—13         9         6—10         8         6—17         5½         3—9         6         4—10½         5         3—8         Ельаннекій.           ½         3—19         8½         4—16½         6         0—10         5½         0—7         6         3—11         5         —11         Нольныжскій.         Ньянныкій. <td></td> <td>6—14</td> <td>91/4</td> <td>6 – 11</td> <td>51/4</td> <td>3-8</td> <td>31/4</td> <td>2-8</td> <td>41/4</td> <td> !</td> <td>_</td> <td>_</td> <td>Бъльскій.</td>		6—14	91/4	6 – 11	51/4	3-8	31/4	2-8	41/4	!	_	_	Бъльскій.
3/4       4-10       5½       4-8       4½       3-6       3½       2-4       6       2-20       4¾       1½-12       Юхновскій.         7-21       8½       7-10       4½       0-13       3½       0-7       5       2-12       3½       —       Вяземскій.         3/4       5-22       10       5-15       8½       4-10       6½       3-10       7       4-12       3¾       2-8       6       6¼       —       06¼       3-10       8       —       6¼       —       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Духовщивскій.       Дорогобужскій.       Духовщивскій.       Дорогобужскій.       Духовщивскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Наский.       Краснявскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Но губернін.       Нію губернін.       Нію губернін.       Ніі. ІІгуральскій.       Нію губернін.       Ніі. ІІгуральскій.       Ні. ІІгуральскій.       Ні. Іїгуральскій.       На движав.       Едабужсків.       Сарапульскій.       На движав.       Едабужсків.       Сарапульскій.       На движав.       Едабужсків.       Сарапульскій.       На движав.       На движав.       На движав.       На движав.		5-18		5-15	43/4	2-10		2-6		0-6	3	0-6	Сычевскій.
3/4       4-10       5½       4-8       4½       3-6       3½       2-4       6       2-20       4¾       1½-12       Юхновскій.         7-21       8½       7-10       4½       0-13       3½       0-7       5       2-12       3½       —       Вяземскій.         3/4       5-22       10       5-15       8½       4-10       6½       3-10       7       4-12       3¾       2-8       6       6¼       —       06¼       3-10       8       —       6¼       —       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Дорогобужскій.       Духовщивскій.       Дорогобужскій.       Духовщивскій.       Дорогобужскій.       Духовщивскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Наский.       Краснявскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Краснявскій.       Но губернін.       Нію губернін.       Нію губернін.       Ніі. ІІгуральскій.       Нію губернін.       Ніі. ІІгуральскій.       Ні. ІІгуральскій.       Ні. Іїгуральскій.       На движав.       Едабужсків.       Сарапульскій.       На движав.       Едабужсків.       Сарапульскій.       На движав.       Едабужсків.       Сарапульскій.       На движав.       На движав.       На движав.       На движав.	3/4	612	71/2	_	4	2-8	3	2-5	41/4			_	Гжатскій.
7-21       8½       7-10       4½       0-13       3½       0-7       5       2-12       3½       —       Вяземскій.         34       5-22       10       5-15       8½       4-10       6½       3-10       7       4-12       3¾       2-8       Смоленскій.         34       3-18       9       3-12       5½       5-15       5½       3-10       8       —       6½       —       Дорогобужскій.         ¾       3-18       9       3-12       5½       2-10       4½       2-8       5       4-6       5       4-6       Дорогобужскій.         ¼       6-18       9       6-10       8       6-17       5½       3-9       6       4-10½       5       3-8       Ельвинескій.         10-12       10½       8-12       8½       —       6       —       5½       0-7       6       3-11       5       3-11       10       грославльекій.         3-12       3-16½       6½       0-17       4½       0-10       5½       2-11       5       2-10       Сарапульекій.         ¾       3-14       4       2-12       5       3-11       3       1-11		4-10	51/2	4-8	41/2	3-6	31/2	2-4	6	2-20	43/4	11/2-12	Юхновскій.
8 - 20 9½ 6 - 12 7½ 5 - 15 5½ 3 - 10 8 — 6½ — Дорогобужскій.  3 - 18 9 3 - 12 5½ 2 - 10 4¾ 2 - 8 5 4 - 6 5 4 - 6 Духовщинскій.  4 6 - 18 9 6 - 10 8 6 - 17 5½ 3 - 9 6 4 - 10½ 5 3 - 8 Ельиннскій.  5 - 19 8½ 4 - 16½ 6 0 - 10 5½ 0 - 7 6 3 - 11 5 3 - 11 Рославльскій.  4 2 3 - 22 9 3 - 16½ 6¼ 0 - 17 4½ 0 - 10 5½ 0 - 20 4½ 0 - 12 Погуберніи.  3 - 20 6½ 0 - 17 6½ 1½ - 12 6 1 - 12 5½ 2 - 11 5 2 - 10 Сарапульскій.  4 3 - 14 4 2 - 12 5 3 - 11 3 1 - 10 6½ 2 - 20 4½ 1 - 14 Малышскій.  4 3 - 12 5 1 - 11 4½ 0 - 8 2½ 0 - 5 10 5 - 20 9 5 - 16 Уржувскій.  3 - 12 5 1 - 11 4½ 0 - 8 2½ 0 - 5 10 5 - 20 9 5 - 16 Уржувскій.  4 3 - 16 7½ 3 - 10 9¾ 5 - 12 7½ 4 - 12 — — Бятскій.  5 2 - 10 Караскій.  5 3 - 18 6½ 3 - 14 6 3 - 10½ 6 3 - 10½ 4¾ — — Вятскій.  6 - 12 8½ 6 - 12 7 3 - 16 7 3 - 16 3 — — Орловскій.  6 - 12 8½ 6 - 12 7 3 - 16 7 3 - 16 3 — — Орловскій.  6 - 12 8½ 6 - 12 7 3 - 16 7 3 - 16 3 — — Орловскій.		<b>7</b> -21	81/2	7 –10	41/2	0-13	31/2	0-7	5		31/2	_	Вяземскій.
8 - 20       9½       6 - 12       7½       5 - 15       5½       3 - 10       8       —       6¼       —       Дорогобужскій.         ¾       3 - 18       9       3 - 12       5¼       2 - 10       4¾       2 - 8       5       4 - 6       5       4 - 6       Духовщинскій.         ¼       6 - 18       9       6 - 10       8       6 - 17       5¼       3 - 9       6       4 - 10½       5       3 - 8       Ельнинскій.         10 - 12       10½       8 - 12       8½       —       6       —       5¼       —       3       —       Краснинскій.         ½       3 - 22       9       3 - 16½       6¼       0 - 17       4½       0 - 10       5½       0 - 20       4½       0 - 12       10 губернін.         ¾       3 - 20       6½       0 - 17       6½       1½ - 12       6       1 - 12       5½       2 - 11       5       2 - 10       Сарапульскій.         ¾       3 - 14       4       2 - 12       5       3 - 11       3       1 - 10       6½       2 - 20       4½       —       Надогужскій.         ¾       3 - 14       4       2 - 12       5 <td< td=""><td>3/4</td><td>5 - 22</td><td>10</td><td>5 –15</td><td>81/2</td><td>4-10</td><td>61/2</td><td>3-10</td><td>7</td><td>412</td><td>3%</td><td>2-8</td><td>Смоленскій.</td></td<>	3/4	5 - 22	10	5 –15	81/2	4-10	61/2	3-10	7	412	3%	2-8	Смоленскій.
44       6-18       9       6-10       8       6-17       5¼       3-9       6       4-10½       5       3-8       Ельинскій.         10-12       10½       8-12       8½        6        5¼        3¼        Красимскій.         5-19       8¼       4-16½       6       0-10       5½       0-7       6       3-11       5       3-11       Pославльскій.         ½       3-22       9       3-16½       6¼       0-17       4½       0-10       5½       0-20       4½       0-12       110 губернін.         11.       11.       12. <t< td=""><td></td><td>8 - 20</td><td>9½</td><td>6 - 12</td><td>71/2</td><td>5 – 15</td><td>5½</td><td>3-10</td><td>8</td><td>- '</td><td>61/4</td><td>_</td><td>Дорогобужскій.</td></t<>		8 - 20	9½	6 - 12	71/2	5 – 15	5½	3-10	8	- '	61/4	_	Дорогобужскій.
10-12       10½       8-12       8½       —       6       —       5¼       —       3¼       —       Краснывскій.         ½       3-22       9       3-16½       6½       0-17       4½       0-10       5½       0-20       4½       0-12       Полавльскій.         ¾       4-11       4       —       5½       0-10       5½       0-20       4½       0-12       Полавльскій.         ¾       4-11       4       —       5½       0-10       5½       0-20       4½       0-12       Полавльскій.         ¾       3-20       6½       0-17       6½       1½-12       6       1-12       5½       2-11       5       2-10       Сарапульскій.         ½       3-14       4       2-12       5       3-11       3       1-10       6½       2-20       4½       1-14       Малыжскій.         ¾       -       5       -       5½       0-8       2½       0-5       10       5-20       9       5-16       Уржумскій.         ¾       10       4       ½-9       3½       0-9       3       0-8       2¾       -       -       -       Ноднекій. <td>3/</td> <td>3-18</td> <td>9</td> <td>3-12</td> <td>51/4</td> <td>2-10</td> <td>43/</td> <td>2-8</td> <td>5</td> <td>4-6</td> <td>5</td> <td>4-6</td> <td>Духовщинскій.</td>	3/	3-18	9	3-12	51/4	2-10	43/	2-8	5	4-6	5	4-6	Духовщинскій.
5-19       8½       4-16½       6       0-10       5½       0-7       6       3-11       5       3-11       Pославльскій.         ½       3-22       9       3-16½       6½       0-17       4½       0-10       5½       0-20       4½       0-12       Но губерніи.         ¾       4-11       4       -       5½       3-9       4       -       4       -       3½       -       1.8 ятсная.       Елабужскій.         ¾       3-14       4       2-12       5       3-11       3       1-10       6½       2-20       4½       1-14       Малмыжскій.         ¾       3-12       5       1-11       4½       0-8       2½       0-5       10       5-20       9       5-16       Уржумскій.         ½       3-16       7½       3-10       9¾       5-12       7½       4-12       -        -       -       -       -       -       -       -       -	4	6-18	9	6—10	8	6 -17	51/4	3-9	6	4-101/2	5	3-8	Ельнинскій.
3-22     9     3-16½     6¼     0-17     4½     0-10     5½     0-20     4½     0-12     По губернін.       3/4     4-11     4     -     5¼     3-9     4     -     4     -     3¼     -     Бабужскій.       3-20     6½     0-17     6½     1¼-12     6     1-12     5½     2-11     5     2-10     Сарапульскій.       3-14     4     2-12     5     3-11     3     1-10     6½     2-20     4½     1-14     Малыжскій.       3-12     5     1-11     4½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржумскій.       ½     10     4     ½-9     3½     0-9     3     0-8     2¾     -		10-12	101/2	8-12	81/2		6	_	51/4	_	31/4		Красимискій.
3/4       4-11       4       —       5½       3-9       4       —       4       —       3½       —       Бятсная.       Елабужскій.       1. Вятсная.       Елабужскій.       Сарапульскій.       Сарапульскій.       Малиыжскій.       Нолинскій.       Малиыжскій.       Малиыжскій.       Нолинскій.       Малиыжскій.       Нолинскій.       Уржумскій.       Нолинскій.       Уржумскій.       Уржумскій.       Уржумскій.       Уржумскій.       Ватскій.       Уржумскій.       Ватскій.       Ватскій.       Ватскій.       Ватскій.       Главовскій.       Котельничскій.       Котельничскій.       Орловскій.       Орловскій.       Слободскій.       Слободскій.       Слободскій.       Слободскій.       Слободскій.		5-19	81/4	4-161/2	6	0-10	5½	0 –7	6	3-11	5	3—11	Рославльскій.
34     4-11     4     —     5¼     3-9     4     —     4     —     3¼     —     Бабужскій.       3-20     6½     0-17     6½     1¼-12     6     1-12     5½     2-11     5     2-10     Сарапульскій.       3-14     4     2-12     5     3-11     3     1-10     6½     2-20     4½     1-14     Малмыжскій.       3-12     5     1-11     4½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржумскій.       ½     10     4     ½-9     3½     0-9     3     0-8     2¾     —     —     Ватскій.       ½     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     —     —     —     Ватскій.       ½     3-18     6¼     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     —     —     Котельничскій.       6-12     8½     6-12     7     3-16     7     3-16     3     —     —     Орловскій.       ½     3-14     6¾     3-10     6½     3-12     6½     3-12     —     —     —     Слебодскій.	%	3 - 22	9	3-161/2	61/4	0 -17	41/2	0 – 10	51/2	0-20	41/2	0-12	По губернін.
3/4     4-11     4     —     5½     3-9     4     —     4     —     3½     —     Елабужскій.       3/4     3-20     6½     0-17     6½     1¼-12     6     1-12     5½     2-11     5     2-10     Сарапульскій.       3/4     —     5     3-11     3     1-10     6½     2-20     4½     1-14     Малмыжскій.       3/4     —     5     —     5½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржумскій.       3-12     5     1-11     4½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржумскій.       ½     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     —     —     —     Ватскій.       ½     3-18     6½     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     —     —     —     Котельничскій.       ½     3-14     6¾     3-10½     6     3-10½     3-16     3     —     —     —     Орловскій.									!	1	•		III. Пріуральскія.
3-20 6½ 0-17 6½ 1¼-12 6 1-12 5½ 2-11 5 2-10 Сарапульскій.  ¾ 3-14 4 2-12 5 3-11 3 1-10 6½ 2-20 4½ 1-14 Малыжскій.  ¾ - 5 - 5¾ - 4¼ 5¼ - Нолинскій.  ¾ 10 4 ½-9 3½ 0-9 3 0-8 2¾ Яранскій.  ¾ 3-16 7½ 3-10 9¾ 5-12 7½ 4-12 Вятскій.  ½ 3-18 6¼ 3-14 6 3-10½ 6 3-10½ 4¾ Котельничскій.  ¾ 3-18 6¼ 3-14 6 3-10½ 6 3-10½ 4¾ Котельничскій.  ¾ 3-14 6¾ 3-14 6 3-12 6½ 3-12 Слободскій.										l			
1/3     3-14     4     2-12     5     3-11     3     1-10     6½     2-20     4½     1-14     Малимжскій.       3/4     -     5     -     5½     -     4½     -     -     5½     -     Нолинскій.       3-12     5     1-11     4½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржунскій.       1/2     10     4     1/2-9     3½     0-9     3     0-8     2¾     -     -     -     Ватскій.       1/2     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     -     -     -     -     Ватскій.       1/2     3-18     6¼     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     -     -     -     Котельничскій.       1/2     3-14     6¾     3-10½     6     3-10½     4¾     -     -     -     Орловскій.	3/4		!!	_	1 -		4			-	$3\frac{1}{4}$	_	
3/4     —     5     —     5½     —     4½     —     —     5½     —     Нодинскій.       3-12     5     1-11     4½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржунскій.       ½     10     4     ½-9     3½     0-9     3     0-8     2¾     —     —     —     Ватскій.       ½     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     —     —     —     Ватскій.       ½     3-18     6½     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     —     —     Котельничскій.       6-12     8½     6-12     7     3-16     7     3-16     3     —     —     Орловскій.       ½     3-14     6¾     3-10     6½     3-12     6½     3-12     —     —     Слебодскій.			1 [		1		!		1 1	2-11		1	
3-12     5     1-11     4½     0-8     2½     0-5     10     5-20     9     5-16     Уржумскій.       ½     10     4     ½-9     3½     0-9     3     0-8     2¾     -     -     -     -     Яранскій.       ½     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     -     -     -     -     Ватскій.       ½     3-18     6¼     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     -     -     Котельничскій.       6-12     8½     6-12     7     3-16     7     3-16     3     -     -     Орловскій.       ½     3-14     6¾     3-10     6½     3-12     6½     3-12     -     -     Слебодскій.		3-14	1	2-12	(	3-11	1	1-10	61/4	2-20		1-14	
1/2     10     4     1/2—9     3½     0-9     3     0-8     2¾     —     —     —     Яранскій.       1/2     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     —     —     —     —     Вятскій.       1/2     3-18     6¼     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     —     —     —     Котельничскій.       6-12     8½     6-12     7     3-16     7     3-16     3     —     —     —     Орловскій.       1/2     3-14     6¾     3-10     6½     3-12     6½     3-12     —     —     —     Слободскій.	3/4		1 1	_	1 1	_	1	_	-	-	-	_	li e
½     3-16     7½     3-10     9¾     5-12     7½     4-12     —     —     —     —     Вятскій       ½     3-18     6½     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     —     —     —     Котельничскій.       6-12     8½     6-12     7     3-16     7     3-16     3     —     —     Орловскій.       ½     3-14     6¾     3-10     6½     3-12     6½     3-12     —     —     —     Слободскій.	İ				1				!	520	9	5-16	1
2-20     7½     2-12     7½     3-21     6½     3-13     5     2-12     5     2-12     Главовскій.       ½     3-18     6¼     3-14     6     3-10½     6     3-10½     4¾     -     -     -     Котельничскій.       6-12     8½     6-12     7     3-16     7     3-16     3     -     -     -     Орловскій.       2     3-14     6¾     3-10     6½     3-12     6½     3-12     -     -     -     Слободскій.							1		23/4	¦	-	-	· ·
$egin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	1/2		' '		: 1				-			-	
6 - 12 8½ 6 - 12 7 3 - 16 7 3 - 16 3 Орловскій.				,					1 '	2-12	5	2-12	
3-14 63 3-10 61 3-12 61 3-12 Слободскій.	1/2				1					<del></del> .	-	_	!
	. 1	i			. 1		i	I	3	-	-	_	1 -
		′ 1	_ 1			1					_		l
2 20 6 0-17 6 0-21 5 0-16 51/2 2-20 51/2 1-16 Ho rycephin.	2	½ 20	6	0 – 17	6	0 – 21	5	0-16	51/4	2—20	<b>5</b> ½	1-16 litized by	По тубернін.

Названія губерній		Рожь	0 3 и і	мая.	Пш	еница	0 3	и м а я.	п	шениц	<b>a s</b> p	0881
и ућздовъ.	Ув	ладѣльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладъльц.	Ук	рестьянъ,	Ув	ладваьц.	Ук	рестьян
и уведова.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.		Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Коле
2. Уфимская.												
Стерлитаманскій.	7		51/4		_			_	3¾	_	31/2	_
Белебеевскій			1	1	_		_			11/4-8		
Уфимскій				3-8	_	_		_		1½-8		
Мензелинскій					_	_	_			11/2-5		
Бирскій		2 - 16		1-15				_	41/2	_	4	_
Златоустовскій		5—15		3-15	_	_			6	3-11	41/2	3-
По губернін		2-16	5½		! !		-		41/4	14-11	3%	1-
3. Пермсная.												l
Шадринскій	7	4-12	6	2-12	_		_	_	4	1/2-63/4	31/4	11/2-
Ирбитскій							_	_	5	3-131/4	1	
Камышловскій							_	_	31/2	3/-73/		
				1-8	2		l —	_	H	11/2-8	1	
Екатеринбургскій Красноуфимскій	6	2-13	51/2	210	_		51/2	_		1%-12		
Кунгурскій	53/4	2-15	51/4	0 -15		_		1	1	3-10	1	
Оханскій							51/4	_	51/2	3-141/2	5	3-
Пермскій	91/2	3-17	71/2	3 –17	_		_	_		3 - 18		
Верхотурскій	6	1%-10	51/2	11/2-10	10		_	_	7	l	1	
Осинскій	51/4	%-14	41/4	1/2 - 12 1/2	_	_			5%	1-13	41/2	1-
Осинскій	61/2	3-8	51/2	21/2-8	_	_		_	8			
Чердынскій									5½	ł.	5½	,
По губернік		i		1	1		_	51/4-51/2	5½	½-18	5	1/4-
IV. Съверныя.												
1. Вологодская.												
Вологодскій	71/4	4-12	63/4	4-9	6	4-8	6	4-8	51/4	_	51/4	<u> </u>
Грязовецкій			1	1	l	_	_	<u> </u>	6½	2-10	5%	2-
Кадинковскій		4-10	6	3-9		<u> </u>	-	_	51/2	1	51/2	3 -
Вельскій	l		41/2		_	ļ <u></u>	_	_	51/2	l.	41/2	3-
Никольскій	-	3-12	1	3-11	43/4		_	_	5%	Y .	1	1
Сольвычегодскій			31/4		_	-	_	_	51/2	1	3	3-
Тотемскій		3-12	51/4	2-12		_		-	51/2	1	5	3-
Устьемсольскій	7	_	53/4	1	_	_		! -	81/4		81/4	4 -
Устюгскій	41/2	11/2-6	4	11/2 - 6	-	_	-	! —	5	1-10	4	1-
	5	1-8	41/2		-	_	_	_	7	3-10	7	3 -
По губерніч	6	1-16	51/4	1-12		4-8	-	48	6	1-12	51/4	1-

Названія губерні	<b>a</b> .	w x	Греч		•	9 Н Ь	Ячы			есъ	0 в	
и увадовъ.	рестьянъ.	Ук	ладвльц.	Ув	рестьянъ.	Ук	падвльц.	У в.	рестьянъ.	Ук	падъльц.	У в.
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.
	1											
2. Уфимская.	Ï											
Стерлитаманскій.	-	2	_	21/2		13/4	-	11/2	-	51/4		1/2
Велебеевскій.	0-10-	3	1-10	31/2	-	13/4		1/2	_	41/2	3-161/2	1/2
Уфинскій.	37	51/2	3-7	$5\frac{1}{2}$	_	1/4		51/2	3-20	7%	4-20	
Мензелинскій.	1—10	21/4	0-12	2¾	-	23/4	-	31/4	-	21/2	31/2-8	-
Бирскій.	1-16	63/4	1½-16	8	1½—12	6½	-		21/2-15	9	5 - 22	4
Златоустовскій.	4-14	81/2	7-14	10	-	6	-	61/4	8-25	12	10-25	
По губернін.	0-16	4¾	0-16	5¼	11/2-12	3	½ <b>-7</b> ½	4	2½-25	7	3 -25	4
З. Пермсная.												1
Шадринскій.	<b>2—1</b> 0	5	2-10	51%	1—8	2	18%	31/2	1 - 15	5	11/2-15	6 i
Ирбитскій.	_	51/2	_		3-13	6	3-15	61/2	5—17	9	5-17	-
Камышловскій.	2-8	41/4	38	41/2	1-10	3	11/2—10	43/4	2-13	6½	3-161/4	4
Екатеринбургскій	_	51/4		81/2	0-10	41/2	0-10	41/2	3-17	9	4-17	2
Красноуфимскій.	3-30	71/2	<b>5-3</b> 0		313	63/4	5-13	7	6-14	11½	6-20	
Кунгурскій.	_	_	_	5	3 - 111/2	71/4	_	71/2	5-17	9	5-18	4
Оханскій.	2-12	6	2-12	41/2	3-14	5	3—16	81/2	5 –15	81/2	5-20	- 1
Перыскій.	_	5	5—5	5	4-15	8¾	5-15	9	4-18	10	5-18	1
Верхотурскій.	-	-	_	-	4-10	71/4	6-12	81/2	5-20	11	5 - 23	4
Осинскій.	2—15	6	3-16	7½	1—14	6	1-20	7½	11/2-161/2	81/2	2-22	2
Соликамскій.	-	-	_	_	4-18	8	6—18	9	3-15	91/4	6-15	4
Чердынскій.		-	-	-	3-9	61/2	_	7¾	312	8	4-16	4
По губернін.	2-30	5½	2-30	6	0 – 18	6	0-20	7	1-20	8¾	11/2-23	1
IV. Съвврныя.												i
1. Вологодская												
Вологодскій.	_			_	_	7	5 -10	71/2	5—12	9	5 –19	6
Грязовецкій.	_	_	_	_	3-10	5½	3 – 12	61/2	6-13	10	7-15	-
Кадниковскій.	_	_ :			3-15	7½	5—15	8	5—15	10	5-15	- 1
Вельскій.		_		_	4-9	5%	4-9	61/4	5-10	71/4	5-10	14
Никольскій.		-	·	_	3 –11	51/2	4-10	61/2	1-15	81/2	1 - 20	
Сольвычегодскій.	_	-		-	2-10	6	2-13	7	3-12	8	3—15	
Тотемскій.	_	ļ ·		_	2-14	6½	3-14	71/2	2—14	7	6-14	
Устьсысольскій,	-	! —	_	-	-	91/4	_	101/4	_	91/2		
Устюгскій.		! - !		_		61/4	_	61/2	-	7	_	1/4
Яренскій.		_	_	-	4-10	7	4-10	8	5—15	10	5-20	1/2
По губерніи.	-	_	_	-	2 -15	6½	2 – 15	71/2	1 – 15	81/2	1-20	1/2
pogle	zed by $G$	Diait	1									-

Названія губерній		Рожь	0 3 И І	я а я.	n :	шеница	. 03	и м а я.	П	пении	. <b>.</b>	0882
и уѣздовъ.	Ув	ладваыц.	У к	рестьянъ.	Ув	ладѣльц.	У к	рестьянъ.	Ув	ладъльц.	Укр	CREATOR.
<b>1</b> 12000	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
2. Архангельсная. Архангельскій Онежскій Мезенскій Кемскій Пинежскій Холмогорскій Пенкурскій Печорскій	3½ 5 7½ 7¼ 4¾ 5	 1½-10  4-9  3-7 1-13 1-13	7½ 3 3½ 1 4½ 4 4½ -			- - - - - -		- - - - - - -	3 - - 2½ 7½ -	1	- - - - - 4½	- - - - 3-6 - 3-6
V. Прюзерныя.  І. Олонецкая  Петрозаводскій.  Вытегорскій.  Каргопольскій.  Лодейнопольскій.  Олонецкій.  Повінецкій.  Пудожскій.	4½ 4½ 4½ 4 2½	2-9 1-6 2-8 - 1-9	3 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 4 3 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1½-5 1-9 1-6 1-8 - 1-9 -		— — — — —		— — — — —	6 6 5 -	1-8 - - - 1-8	6 - 3	 1-8    1-8
2. Новгородская.  Новгородскій.  Боровичскій.  Валдайскій.  Демянскій.  Старорусскій.  Бълозерскій.  Кирилловскій.  Устюженскій.  Череповскій.  По губернія	7	4-10 3-10 4-6 3-8 3-12 3-9 3-8 3-8 3-9	6½ 5½ 4½ 4½ 5½ 4¾ 4¼ 4½ 6½ 55	2-8 2-9 2-6 3-6 3-10 3-8 2-8 3-7 3-6	5¾ - 10 - 8¼ 5 - 7¼		51/2	3-9	5% 6% 5% 5 5% 5% 5% 5% 5% 5% 5% 5%	3-9 - 4-10 - 3-7 - 3-8		3-6 3-7 - 4-10 - - - - 2- - 2-10

	0 в	0 C	b.		Ячи	ө н	b.		Гре	4 H X	a.	Названія губерній
7 в.	ладваьц.	У	рестьянъ.	Ув	ладъльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладёльц.	Ук	рестьянъ.	и увадовъ.
р.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Rose6.	_ jackasa.
- 34 34	- 4-11 - - - - 3-15	9 3½ - 1½ - 15 7	-   1-10   -   -   -   -   3-10	6½ 4½ 6½ 2¾ 7½ 6 7½	6-7 2-12 4-10 - 3-12 3-12 4-10	6 3½ 6½ 2 7 6 7	5-7 2-12 4-10 - 3-12 3-8 2-10	— — — —		-   -   -   -   -		2. Архангельская. Архангельскій. Онежскій. Мезенскій. Кемскій. Пинежскій. Холмогорскій.
-	_	-	_	91/2	_	71/4	-		_	_	_	Печорскій.
1/2	3-15	7½	1-15	61/4	2-12	5¾	2—12		_	_	_	По губернін.
												V. Прюзврамя.
												1. Олонецкая.
	6-20	71/2	4-14	51/2	1-25	41/2	1—19	-		_		Петрозаводскій.
	_	7	-	6		41/4		-			_	Вытегорскій.
	3 - 15	7½	3—13	7	1-10	6	1 – 10	—		-	-	Каргопольскій.
	2-10	7	1-10	51/2		5	2-7			-	_	Лодейнопольскій.
4	_	7	-	5		5	2-8	-		-	_	Олонецкій.
1/2	2 - 20	5½	11/2 - 20	41/2	1-30	4	1-30			—		Повънецкій.
1/2	3-7	41/2	3-6	41/2	3—10	41/2	3-6	-	_	-	_	Пудожскій.
	2-29	6½	1-20	5½	1 – 30	4%	1-30	-	-	_	-	По губернін.
												2. Новгородская.
4	•	10	5—15	63/4	3—18	61/4	3 –10	3		21/2	<u>.                                    </u>	Новгородскій.
4		10	315		4—12	6%	3-12			2¾	1-6	Боровичскій.
4	5-18	7	4—10		3-14	5	3-8		0 - 6	i I	0-4	Валдайскій.
4	5-15	7	3-12		4-10	41/4	2-8	41/4	-	11/2		Денянскій.
	5-15	7%	5-10	8¾	_	6	-		_	<b>-</b>	_	Крестецкій.
	6—15	9	6-15	61/2	2-8	51/4	2-8	3%	3-4	-	_ '	Старорусскій.
	4-16	6	3-10	7%	4-15	61/2	4-10	5	4-6	4%	4-6	Вълозерскій.
	<b>5</b> —15	81/2	5—15	6	4-10	5%	4-10	-	-	-	_	Кирилловскій.
4	2—13	81/2	2-12	6	2-10	51/2	2-8	41/4	-	31/2	- !	Тяхвинскій.
4	4-121/2	71/4	4-12	71/4	4-10	61/4	4 -10	5	2-10	4¾	2-10	
2	5-18	8½	5-15	8¾	4—16	8	6-10	<b>-</b>	- !	-		Череповскій.
	2-25	81/4	2 – 15	7	2—18	6	2—12	<b>4</b> ;	0-10	31/4	0-10	По губернів.
								;		Dig	gitized by ${\Bbb C}$	Google

Названія губерній	1	Рожь о	3 M M 8	а я.	п	шениц	a 03	имая.	П	шениц	аяр	овая.
и увздовъ.	У в	ладѣльц.	Ук	рестьянъ.	У в	падъльц.	У кр	естьянъ.	У в.	падѣльц.	Укр	естьян
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб
З. СПетербургская.												
СПетербургскій.	9	5-12	83/4	3-10	15	G = 8	1	1 1	51/2		_	_
Новоладожскій	61/4	0-12	5	0-8	6		-	1	41/2		53/4	_
Петергофскій	61/2	5-7	6	-	-		00	433	7	127	_	_
Царскосельскій	9	6-14	71/4	4-10	_	_ 3	_	1	_	439	-	-
Шлиссельбургскій.	63/4	4-9	61/2	4-8	9			154	10		_	-
Ямбургскій	81/2	_	5	_	6			3/ 0	_	_ 5	-	-
Гдовскій	51/2	38	31/2	2-5	5	3-10	41/2	-	3	_	2	1-4
Лужскій	61/2	3-15	41/2	3-7	_	_	5		51/4	1	-	-
По губернін	71/4	0-15	5%	0-10	81/4	3-15	\$1	41/2-5	6	3-10	램	1-5
S sarvement or				-				. 73				
4. Псковская.								- 7				
Псковскій	5	3-12	33/4	2-9	4	2-8	4	3-5	_	+ 115	2	1-4
Островскій	51/4	3-7	41/4	3-5	6	3-8	51/2	_ 6	6	- 1	4	-
Великолуцкій	7	4-121/2	51/2	2-8	7	3-13	5	3-8	0	-1-3-41	31/2	-
Новоржевскій	53/4	3-11	41/2	_	63/4	3-9	63/4	19/8	5	1-1-8	5	-
Опочецкій	5	3-9	4	3-5	51/2	3-9	33/4	2-9	3	1	4	-
Порховскій	51/2	3-10	43/4	3-6	51/2		4	1 75	41/2	SHTM	3	-
Торопецкій	61/2	3-10	41/4	2-7	7	4-9	33/4	2-8	53/4	0-184	33/4	-
Холмскій	51/4		41/4	-	8	-	31/2	1-26	5%	1 -1	41/2	1
По губерніи	5%	3-121/2	41/2	2-9	61/4	2-13	41/2	2-9	5	3-6	3¾	1-5
Commission 1				٧,						T		
VI. Литовскія.							1	-C >/ED	100	10 10	100	1
I. Виленская.	1	00	ō			7	-1		LOX.		1	
Виленскій	5	$4-6\frac{1}{2}$	/11/		43/4	1 6	41/2	1 0	3			
Вилейскій	5	$\frac{4-0\%}{3-8}$	41/4	21/2-6	5	4-6 2-8	33/4	1	43/4		3%	
Дисненскій	51/4 43/4	2-8	4/4	$\frac{2}{2} - 6$	5	2-10	1	1 1	41/2	1-8	31/4	1-6
Лидскій		3-8	41/2	2-0	61/2	2-10	61/2	1.50	1/2	1-0	074	-
Ошиянскій		2-12	4%	2-7	41/2		5		5	200	51/2	100
Свънцянскій			4/4	2-7	41/4	1-6	No.	1-6	6	6-6	4	133
Трокскій	53/4		41/2			1-0	5	1-0	51/2	0-0	-	-
	5			2-8		1-10	108	1-61/2	1000	1-8	41/4	1-6
		/4	-/4				-/2	100		ogle		

	0 в	0 C 1	<b>.</b>		Ячы	е н	b.		Греч	чих	a.	Названія губерній
, B	лад вльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладвльц.	У к	рестьянъ.	У в.	падъльц.	Укр	естьянъ.	и ућздовъ.
p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и у водова.
½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½	8-20 5-30 6-15 10-18 5-20 - 5-16 7-18 5-30	13½ 8 11 12¾ 12½ 8½ 4 8	6-20 3-20 6-15 10-14 5-20 - 2-9 5-12 2-20	7¾ 7 6¾ 8 8 7 5½ 6	4-12 3-18 3-15 4-16 - 3-10 2-12 2-18	5 4 6½ 8 - 5¾ 5 5 5 5	3-7 2-7 - - - 110 2-9 110	  31/4 2 21/4	- - - - - - 0-4	- - - - 1½ 1	    0-2 0-2	З. СПетербургская. СПетербургскій. Новоладожскій. Петергофскій. Царскосельскій. Шлиссельбургскій. Ямбургскій. Гдовскій. Лужскій. По губерніи.
9 0½ 8 0½ 1 7¾	5-16 6-15 .5-21 5-20 4-12 6-15½ 5-18 -	7½ 8 8½ 10 7 9½ 9 7½ 8½	4 11 6-10 5-12 5-15 4-12 6-12 5-15 -	4 4½ 3¾ 3½ 4¼ 3½ 5 5 4¼	2-10 3-8 1-9 2-10 2-8 2-5 2-11 	3½ 4 3½ 3 3¾ 2½ 4 3½ 3½	1-7 3-6 1-8 1-8 2-5 2-5 2-6 - 1-8	1½ 3¼ 3¾ 5 3 4 3¾ 4¾ 3¾	 1-8  3-3 0-8 2-6  0-8	1½ 3 2¾ 5 2¼ 2½ 3½ 3½ 3½	1-2 1-8 - - 0-4 2-6 - 0-8	4. Псновсная. Псковскій. Островскій. Великолуцкій. Новоржевскій. Опочецкій. Порховскій. Торопецкій. Холискій.
	4-12 5-12 6-20 4-8 3-16 4-12 4-9 <b>3-20</b>	7½ 5¾ 6 6	3½-11 5-12 4-8 3-9 3-10	6 5½ 5¾ 6¼	4-8 313	4¾ 5 5½ 5¾ 5¾ 5	2-9 2-7 3-7 3-8 3-7½ 2-12 3-9 2-12	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 4 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 2 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	- - - 1-3	1 134 214 134 134 2	1-3½ 1-1 - 0-3 0-4 0-4	VI. Литовскія.  1. Виленская. Вилейскій. Вилейскій. Диспенскій. Лидскій. Ошмянскій. Свыцянскій. Трокскій. По губернів.

Названія губерній		Рожь	0 3 N I	мая.	п	шеница	03	имая.	П	шениц:	а яр	0 8 2 1
и увадовъ.	У	ладёльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	лакатава.	Ук	рестьянъ.	Ув	лакёдак.	y K	рестья
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колоб.	Cp.	Коле
2. Ковенская.												
Ковенскій	41/2	2—10	3½	1-6	41/2	1-7	4	1-7	5%	_	1%	_
Вилькомірскій.	6	2-11	41/2	2-9		11/2-101/4	5	11/2-81/2	1	3-8	31/2	2-
Ново-Александров-	417											
скій		2-12	31/2	1-8	41/2	2-14	3½	_	5	2—14	31/2	_
Россіенскій		2-7	4	2-6	5	2-10	41/4	i I	5%		51/2	3-
Тельшевскій	-/=	3-9	4%	3-7	5%		5%	3—7	41/2	1	31/2	2-
Шавельскій	-/-	3—10	4	2-7	6	4-7	4	_	4	11/2-8	3	1%-
	4	1½-7	3½	1-7	43/4	1-8	41/4	1-6	41/2	21/2-9	4	2-
По губервіи	4%	1½-12	4	1-9	51/4	1—14	4½	1-81/2	5	1½-14	3½	11/2-
3. Гродненская,												
Гродненскій	61/	3-10	5½	3—10	71/	2 10	0.97		-1/	ļ	31/2	2-
Сокольскій		3-10	41/2	3-10 $3-9$	7½ 6	1	6¾	1	51/2	!	5	i
Волковысскій		3—10	41/2	3-8	61/2	4-10 3-10	6	4-10 3-8	5	3-8	31/2	3-
Бълостонскій		3—10 4—14	$\frac{4\frac{1}{2}}{4\frac{1}{2}}$	3-8	71/2	3-10	6 5½		6½			
Бъльскій		3-11	51/2	3-8	63/4	4-14	5½ 5½	3-9	0%		_	_
Брестскій		3-9	51/4	3-8	6	3-9	5%	3-9	41/2	_	31/2	-
Слонимскій		3-9	5	3-8	81/2	4-12	8	3-12	51/2	!	51/4	3-
Пружанскій		3-7	41/4	3-7	41/2	1	41/4	2-8	31/2	2-5	3	2-
Кобринскій		4-71/2	- 1	3-7	51/2		5	3-8	41/2	3-6	4	3-
По губернін	5½	3-14	5	3—10	6½	2-14	6	2-12	5	2—10	4	2-
VII )(ppp,				ļ			)				!	
VII. Привалтійскія.  1. Лифляндская.												
• • • •		a	ma.	0		į	! !				!	
Рижскій	9	31/2-11	7%			8-10	6½			4—10	6	4-
Вольмарскій						6-131/2	-				6	4-
Венденскій		2-10		2-9	61/4	1	5%	1 1	1 -		41/2	3-
Дерптскій	1	6—12		1	8	5-10	7	4-10		i	5%	4-
деритскии					71/4	1-14	51/2	1—10	l .	3—12	3%	2-
Перновскій		4-9			91/4	_	51/4		41/4	_	23/4	-
перновски Феллинскій		3-10		3-9	63/4	1	41/4	1	51/4	į.	41/2	-
Эвельскій				3-8 3-11	7½	1	i .	1		3—10		1-
По губераів		'	·				5 <b>6</b> 3/	1—12	41/2		3%	1-
,		- 10	<b>√/4</b>	w 10	74	1-14	U74	1	1	4	1	1
	ì	l '				(		Digitized b	G	bogle	1	

	0 в	0 C 1	<b>.</b>		Ячы	1 0 H	ь.		Греч	их	a.	Названія губерній
	лидѣльц.		живатоэ	У в	падальц.	_ <b>У</b> к	естьянъ.	У в	лацадац.	Ук	рестьянъ.	и уъздовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	_ J 25A088.
10	0 15		,					,				2. Ковенская.
10	6-15	8	4-15	7½	3—12	6	3-12	21/2	1-4	2	1-4	Ковенскій.
8¾	5-18	6	3 – 12	6	4 - 12	5	3-10	41/2	1-7	4	1-7	Вилькомірскій.
6½	3-25	51/2	3-12	5½	3—14	43/4	2-10	41/2	1-8	4	1-8	Ново - Александрев- скій.
71/2	4—10	7	4-10	7	2 - 12	6	2-8	_	_	_	_	Попевѣжскій.
8¾	$6-11\frac{1}{2}$	71/2	4-9	7	4-9	6	4-9	3		23/4	_	Россіенскій.
8¾	5-25	8	3-23	6¾	4-12	5¾	4-7		_	-	_	Тельшевскій.
9	4-17	61/2	4-8	61/2	4-12	5½	47	3	-	21/4	1-4	Шавельскій.
8½	3-25	7	3—23	6½	2-14	5½	2—12	3½	1-8	3	1-8	По губернін.
												3. Гродненская
6½	4-15	5½	3-10	7	5—10	7	5-10	4	2-10	21/2	0 - 10	Гродненскій.
5½	3-9	5	3-9	6	4—12	53/4	3-10	23/4	1-5	21/4	1-5	Сокольскій.
5 =1/	3-8 3-8	<b>4</b> 5	3-7	63/4	3-13	5	3-8	2	1/2-4	11/4	1/2 - 2	Волковысскій.
5½ 6½	3-15\%	51/2	3-8 3-8	61/2	4-10	6½	4-10	3	2-4	23/4	11/2-3	Вълостокскій.
5¾ 5¾	$3-107_{2}$	51/2	3-8	63/	<b>4</b> −10 <b>3</b> −9	5%	4-7	2½	1-4	21/4	1-4	Бъльскій.
61/2	4-12	51/2	3-8	5¾ 6¾	39 49	5½ 6½	3-8 3-9	3	$1-6\frac{1}{2}$	2¾ 2¼	1-6	Брестскій. Слонимскій.
43/4	3-7	4	3-6	5	3-8	41/4	39 36	23/4	$2-5 \\ 1-5$	21/4	1-4 1-5	Пружанскій.
6	4-9	51/2	4-6	51/2	3-9	43/4	2-9	4	1-8	31/2	1-8	Кобринскій.
5¾	3-151/2			1								
<b>5</b> %	3-10%	5	3—10	61/4	3 – 13	5¾	2—10	3	½-10	2½	0—10	По губернін. VII. Привалтійскія.
												1. Лифляндская.
21/2	4-15	101/2	4 - 13	93/	3 - 12	81/2	3-12	31/2	3-5	31/2	3-5	Рижскій.
3	9-15		4-12	101/4	8-14	8	5—14	2	_	11/2		Вольмарскій.
03/4	4—18	9	4-15	81/4	4 - 15	6%	4—13	4	0-6	3	0-6	Вепденскій.
$2\frac{1}{2}$	9-20	1	6-17	91/2	6 15	71/2	4-15	31/2	2 - 5	2	1-5	Валискій.
23/4	8—18	1	7—15	10	5 - 15	73/4	5-9	31/4	1-6	2½	1-4	Деритскій.
11/2	7-13			7%	_	51/4	3-8	0	0-0	0	0-0	Верроскій.
11/2	7-18	i }	3—12	81/2	2-12	7	2-10	-		_		Перновскій.
3		8	6-14		6-12	53/4	38	-	_	_		Феллинскій.
81/4	6-12	61/4	4-10	1	5—10	5¾	4-8	5½	_	_		Эвельскій.
1¾	4-20	8¾	3-17	8¾	2 - 15	7	2—15	3	0-6	2	0 - 6	По губернін.
			1		ı					Digiti	zed by $G$	pogle

Названія губерній		Рожь	0 3 M	мая.	П	пеница	0 3 1	и м а я.	П	шениц	аяр	0 B a s.
и ућадовъ.	Ув	ладвльц.	Ук	рестьянъ.	У	ладъльц.	Ук	рестьянъ.	У	задваьц.	y K	рестьянъ
	Cp.	Колоб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Koze
2. Курляндская.					İ							
Илаукстскій	5	3-71/2	33/4		41/2	3-61/2	31/4	2-6	5½	<u> </u>	41/4	
Фридрихштадтскій .	6		4%	3-5	61/4	5-9	4%	Ι.	5%	l .	41/4	1
Баусскій			7	3-18	(	!!!	6	3—18	!	i	6%	•
Добленскій	13	3-8	1	1	51/2	i 1	41/2	ł I	81/4	1	51/2	
Туккумскій	ll .	4-8	41/2	1	4%	, t	4	3—5	10½	Į.	71/4	ľ
Гольдингенскій			7.4	2-8	71/2	: I	41/2	2-6	61/2	i	6	1
Гавенпотскій	11		71/2	4-9	8	4-101/2	7		7	_	6%	1
Гробинскій			71/2	5-9	81/2	i 1	8	7-9	91/2	_	7%	-
Виндавскій	,		6%	-	8	6-11	71/4			_	8	-
Тальсенскій	81/2	5-15	61/2	3—12	61/2	3-10	6	3-8	-		61/4	-
По губернів	7½	2-18	6	2-18	6%	0—18	5½	0-18	8	51/4101/2	61/4	41/4-8
З. Эстляндская.									<u> </u>			: 
		0 0	١.,,		E1/		917		53/4	3-8	5%	3-8
	6	3-9	51/2	' '	5½ 5½	i 1	3¼ 4¼			J_0	31/2	
Гапсальскій	! !		51/2	1	$\frac{5\%}{7\frac{1}{2}}$	. 1	71/4	i I	71/2		71/2	
Везенбергскій			51/2	1	$\frac{7\frac{7}{2}}{7\frac{1}{2}}$	; :	7	3-10		3-8	5	2-8
Вейсенштейнскій	1	6 - 9	51/4	1	1			!	i			
По губерніи	6¾	3—10	5½	3-8	6½	0-10	5½	0-10	6	3—10	5½	2-1
VIII. Привисляц- скія.									•	  - 		
1. Варшавская	8	4-16	7	31/2-11	81/2	51/4-12	$7\frac{1}{2}$	41/291/2	6½	4-10	6	3 - 9
2. Калишская	8¼	4 -14	61/2	4-11	10	6-18	$7\frac{1}{2}$	4-14	7		-	_
З. Кълецкая	6¾	4-12	6	4-9	9	6 –16	71/4	5-101/2	81/2	_	7	-
4. Ломжинская.	61/4	4-9	5¾	4-7	7	5-12	61/4	3-91/2	51/4	3-8	51/4	3-8
5. Люблинская												
6. Петроковская						1 1			4		1	1
7. Плоцная	7½	5-10	6½	4-9	8½	6-11	71/4	4-9	91/4	_	-	_
8. Радомская											23/4	_
9. Сувалнская	1 1				!				1		1	
10. Съдлециая	6	4-8	51/2	31/2 - 61/2	7	3-101/2	5	1—8	51/2	_	5	<u> </u>
	1		1	1	i			·	1	İ	i	

Овесъ.				Ячы	0 H	ь.		Греч	их	a.	Названія губерній	
7 2	ладваьц.	V	рестьянъ.	V .	ладальц.	V -	DOOM! GUT	V D	ладъльц.	V RI	остьянь.	• -
'p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и уъздовъ.
-	1	Į vr.			1		1		1			1
												2
	Ì											2. Курляндская.
)	5-20	7	5-10	6½	4-8	5½	4-8	21/2	_	2	_	Иллукстскій.
9	6-15	71/4	5—14	6½	4-11	5½	3—10	3%	_	11/2	_	Фридрихштадтскій.
1	8-21	91/2	5-21	91/2	4-21	81/2	3-21	5	3-8	5	3—8	Baycckiä.
11/4	1	101/4	8—12	91/2	6—15	9	6—12	-	_	-	4-8	Добленскій.
11/4	10-12	73/4	5—10	91/4	7—12	8	6—10	6	48	6 2	45	Туккумскій. Гольдингенскій.
11/4		91/4	_	9	_	7%		2%	_	2	_	Газенпотскій.
21/2	10-15	101/	•	11%		9¼ 10	7—15	4	2-8	4	2-8	Гробинскій.
11/4	8-221/2		6-211/2	9	815	81/4	5—10	4	2-6	*	2-0	Виндавскій.
01/2	1	91/4	4—12 5—12	!!	5-14	71/2	11/2-12	4	2-8	4	2-8	Тальсенскій.
01/2	5-15	91/4	1	8½						-		
11/4	4-22%	91/4	4-211/2	9	11/2—21	8	1½-21	4	2-8	3½	1½—8	По губернін.
		1										З. Эстляндская.
81/2	5—12	8	5—10	71/4	6-8	6	4-8	_	_	-	_	Ревельскій.
81/2	5-12	7		7%	5-10	61/4	_	_	-	-	_	Гапсальскій.
01/2	8-16	71/2	5—11	9	5—12	6¾	4—10	_	-	—	_	Везенбергскій.
2	8—16	8	5-14	91/4	5-12	7	5—10	-	_	-	_	Вейсенштейнскій.
0	5—16	7½	5-14	81/4	5-12	6½	4-10	_	_	-	_	По губернін.
				1							÷	
												VIII. Привислян- скія.
7½	2½—10	7	2—10	7½	5—10	7	4-10	21/2	2-3	2	1-3	1. Варшавская.
8	6—13	7½	5-10	7%	6-111/2	71/4	68	4	2-7	31/4	2-4	2. Калишская.
0	5—25	71/2	2-25	8½	6-14	7½	3-14	3¾	_	31/4	_	З. Кълецкая.
83/4	4-10	6	4-9	61/4	49	6	3-8	3½	3-4	31/4	2-4	4. Ломжинская.
91/2	6-20	7%	4-11%	91/2	417	8	4-10	33/4	_	31/4	·	5. Люблинская.
5 <b>%</b>	2½-10	6	2-8	7%	3—12	6½	2-7	3	1½—10	21/2	0—10	6. Петроновская.
33/4	4-10	61/4	3-9	7½	5-12	61/4	4—10	5	21/2—8	4	2-6	7. Плоцная.
31/2	3½—11	7½	1¾—9	81/4	6-11	7	5—9	3	2-5	2%	1-4	8. Радомская.
31/2	4-11	8	4-11	8½	2½—14	73/4	2—12	3	2-5	21/2	1-4	9. Сувалиская
71/2	5—14	6½	3-8	6¾	3—12½	6	2—10	31/4	2-4	3	2-4	10. Съдлецкая.
										Digitiz	zed by GO	ogle 5

		<b></b>					Л	0	H	Ъ.	-	
Названія губерній		Гор				C B	x s			Воле		0.
и увядовъ.		падълъц.	Ук	рестьянъ.	УВ	ладъльц.	Ук	рестьянъ.	У	ладвиъц.	Ук	ресты
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Ros
		Въ чети	вертя	XЪ.		В	ъ	п у	Ą	a x	ъ.	
Чорнозонная нолоса.												
. Центральныя земле- дъльческія.												
1. Курская.												
Курскій	3½	_	2¾	_	_	_	_	_	_	_	_	-
Вългородскій	2	_	21/4	_	50	_	—	-	_	_	_	-
Грайворонскій	4	_	31/4		20	10-30	—	_	10	_	25	15-
Динтріевскій		2-6	2	-	_	-	20	-	_	_	_	-
Корочанскій		1/2-5	2¾	1/2-4	20	10-30	15	10-20	-	-		_
Льговскій	3¾	2%-6%	21/4	_	25	10-45	—	_	30	_	_	-
Новооскольскій		_ '	3	_	25	_		_	25	15-35	<b> </b> _	-
Обоянскій	3	_	31/2	_	60	20 105	—	_	60	_	_	_
Путивльскій	2	1/2-4	2	1/2-3	35	_	20	10-30	50	-	25	_
Рыльскій	21/2	_	21/2	_	60	20-100	50	30-70	_	_	_	-
Старооскольскій	5	11/4-14	23/4	11/4-6	30	20-40	—	_	_	_	_	-
Суджанскій		2-8	21/2	_	5		_	_		-	10	-
Тимскій	31/2	_ '	21/4	_	25	0-40	20	0-40	_	<b>!</b> —	_	-
Фатежскій	51/2	0-8	11/2	0-5	<b> </b>	<u> </u>	_	_	_	İ —	_	_
Щигровскій	4½	2-8	5½	2—8	40	_	—	-	-	-	-	_
По губернін	3½	0—14	2¾	0-8	35	0-105	25	0 -70	35	10-60	20	10 -
2. Орловская.												
Елецкій	51/4	3—12	3½	-	25	20 - 30	_	_	30	_	_	/ -
Ливенскій	4	2-10	43/4	_	20	10-30	10	5—15	20	10-30	10	5-
Малоархангельскій.	5	_	23/4	<b>–</b> .	20	10-30	_	l –	10	5-15	<b> </b> _	-
Мценскій		_	2½	_	15	10-20	10	_	5	_	0	0-
Орловскій		_	3/4	_	20	10-30	10	5—15	15	10-20	15	-
Кромскій	1%	_	1	_	-	_	15	10-20	_	_	5	0-
Волховскій	21/2	_	11/4	-	20	10-30	10	5-15	10	_	5	-
Съвскій	41/2	_	41/4	_	_	_	20	_	_	_	10	-
Диитровскій	21/4	_	21/2		30	20-40	25	20-40	15	10-20	20	10-
Карачевскій	3%		1	_	20	10-30	10	5—15	10	_	5	0-
Трубчевскій	2	-	21/4		10	5—15	25	20-30	20	-	15	5-
Врянскій	4	_	33/4	_	_	_	20	10-30	! -	-	15	5-
По губерніи	31/2	1%-12	21/2	<b>%-4%</b>	20	5-40	15	5-40	15	5-30	10	0-
	3/2	1%-14	<b>4</b> 7/2	74-474	20	5-40		Digitized by		ogle	10	

								_				
			о н с	п					(арто	<b>A</b> A		
	C ±		я.		Вол			<u> </u>				Названія губерній
1	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	колеб.		OCTABLES.	!	ладальц.		остьянъ.	и увадовъ.
<u>:1</u>	150.400.	op.	160200.	- <del></del>	rozeo.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ	и у	Д	a x	ъ.			Въ чет	верта	ХЪ.	·
												Чернозенная полоса.
												І. Центральныя земле дваьческія,
												1. Курская.
0	15-40	20	10-40	10	5-25	5	0-10	<b>7</b> 0	30-100	50	20 - 100	Курскій.
5	2030	30	20-40	15	10-20	15	10-20	50	27-60	40	20-50	Бългородскій.
0	20-40	30	20-40	25	20 - 30	30	20-40	65	40-80	45	30-60	Грайворонскій.
5	20-60	30	20—40	15	10-20	15	10-20	60	25-100	50	20-80	Динтріевскій.
5	10-40	30	20-40	15	10-20	20	10-30	55	20-80	45	3060	Корочанскій.
0	20-40	20	10 - 30	10	5—15	15	10-20	55	20-100	45	30 -60	Льговскій.
0	20-40	35	_	15	10-20	20	10-30	45	_	<b>3</b> 0	20-40	Новооскольскій.
5	30-50	15	10-20	50	30 -70	10	5—15	65	30 110	55	20-100	Обоянскій.
5	_	35	20-40	15	10-20	30	10-40	50	_	35	2060	Путивльскій.
5	15-40	20	15—20	15	10-20	15	_	50	20-90	40	_	Рыльскій.
ю	5-60	15	10 -20	30	_	5	_	45	10-80	25	5-60	Старооскольскій.
35	0-50	25	0-40	15	10-20	10	_	55	20-100	45	10-100	Суджанскій.
iO	0-20	10	0-20	5	0 -10	_	_	35	10-100	50	10-80	Тимскій.
30	10-60	20	5-30	10		10		50	30 - 100	40	10-90	Фатежскій.
25	10-50	20	10-50	15	10-20	25	15-35	60	30-150	60	30-150	Щигровскій.
30	<b>06</b> 0	25	0-50	20	0 -70	15	0 - 40	54	10 –150	44	5 – 150	
												2. Орловская.
30	20 -40	15		10	5—15	15	0 –15	60	40 –110	50	30-80	Елецкій.
25	10-40	15	5-30	10	_	5	0-10	70	40-200		15—200	1
10	5-15	5		10	_	15	10-20	50	30 -100		30 - 60	Малоархангельскій.
20	10-30	10	_	5	0-10	5	0-10	60	50 - 70	40	20-60	Мценскій.
5	0-10	10	0-15	5	0-10	10	5-15	45	30-60	45	3)-70	Орловскій.
15	10-20	15	10-20	5	0-10	5	0 -10	45	20 150		20 - 60	Кромскій.
35	20 -50	30	_	15		10	5-15	50	30-95	45	30 - 70	Болховскій.
35	20-50	30	20-40	15	5-20	15	10-20	50	20-80	35	20-60	Сфискій.
30	20-40	20	10-30	15		15	10-20	50	30-70	30	10-60	Диитровскій.
40	20-60	35	20-50	15	5-25	15	10-20	60	30 -150	45	20 - 70	Карачевскій.
35	20 -50	35	20-50	10	5—15	15	10-20	45		40	20-60	Трубчевскій.
25	20-30	20	10-30	10		10	5-15	60	40 -100	i .	30-60	Брянскій.
25	0 - 60	20	0-50	10	0 - 25	10	0 -20	53	20 - 200		10-200	•
	- 55				- BJ	10	V 2U	93	4V - 4VU	43	10200	По губернін.
	1		I	l	ì	1		l)	l	Digitiz	ed by GC	iogle

Названія губерній		Горо	х ъ.	,			<u></u>	<del></del>	<u> </u>	Воло		
j -	V -	ладъльц.	V	естьянъ.	V -	С в		я,  Ростьянъ.	V.	шадальц.		о. рести
н увздовъ.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	ļ — — ·	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Ka
	op.	160260.	υp.	MOASO.	Up.	150,160.	op.	160/160.	op.	100200.	op.	
2		Въ четі	зертя	хъ.		В	ъ	п у	Д	a x	ъ.	
З. Тульсная. Ефремовскій	487	3-71/2	23/4		40	I	25	l	l	l _	20	10-
Ефремовскій		3-1/2	11/2	_	40	_	0	0-0	_	_	0	0-
Новосильскій	31/2	_	11/4		_		0	0-0		_	_	_
Чернскій	4	0-91/2	21/2	0-4	-			0-0	15	10-20	10	_
Богородицкій		U-3/2	$\begin{vmatrix} 2/2 \\ 2 \end{vmatrix}$				_		_		_	_
Епифанскій	3	1-5	2				0	0-0		_		_
Тульскій		4-6	11/4	_	25	15—35	_	0-0	40		20	10-
Одоевскій		1-7	2	_	20	0-0	_	0-0		0-0	_	0-
Вълевскій	31/4		11/2	_	25	15—35	20	10-30	20	10-30	5	_
Веневскій	3	_	1/2	_	5	0-10	0		0	0-0	0	0-
Каширскій	3 2½	_	2	_	30	0-60	20	0-40	0	0-0	5	0-
Алексинскій	21/2		11/2		50	0-00	15		_	_	20	10-
į.			-									
По губернін	31/2	0—91/2	1%	0-4	25	0-60	10	0-40	15	0-40	10	0-
4. Рязанская.									İ			
Раненбургскій	3¾	2-10	21/4	1-7	30	8-50	10	5-30	_	-	-	-
Данковскій		3-11	21/2	1-8	30	10-40	<b>3</b> 0	10-40	—	-	-	- \
Ряжскій	5	3—10	1%	0-7	35	550	0	0-0	20	10-30	-	) -
Сапожковскій	3¾	1-8	21/2	17	15	10-20	—		—	_	-	-
Скопинскій	31/4	$2\frac{1}{2}-6$	23/4		_	_	-	_	-	-	_	
Михайловскій	31/2	-	11/4		_	_	15	_	i —	-	10	5-
Пронскій	3		1/2	_	25	15—35	—	_	-	-	_	-
Зарайскій	21/4	1-5	2	1-3	-	_	_	_	-	-	-	-
Рязанскій	3¾	_	2¾	_	-		-	_		-	-	-
Спасскій	3/ /4	_	1/2		_	-	—	_	25	10-40	15	10-
Касимовскій	_		13/	_	15	10-20	15	10-20	50	30-80	15	5-
Егорьевскій	6	-	3¾	_	25	15-40	20	10-30	25	15—30	20	10-
По губернін	3¾	¾ <b>—11</b>	2	0-8	25	550	15	0-40	30	10—80	15	5-
5. Тамбовская.												
Ворисогавоскій	31/2	2-5	21/2	_	20	10-30	_	_	_	-	-	-
Кирсановскій	33/4	1-8	31/4	1-7	25	0-60		_	20	0-30	_	0-
Усманскій	31/2	27	31/2		25	5-50	_	_	15	0-30	<u> </u> _	-
Липецкій	5½	3-8	5½	!	25	5-30	20	5—35	20	10-30	10	0-
Лебедянскій	41/2		3		40		_	_	_	_	_	-
Ковловскій	4	2-81/4	3%	- !	_	, 0—20		_	_	_	-	-
Тамбовскій	31/2	2-6	21/2	1-5	20	0-70	-	070	_	0-35	-	0-
Моршанскій	5	2-111/2	1	0—6	20	0-70	15	0-30	15	1	10	0-

				0 п д я.								
_	C is			) [				ł	(арт •	фе	я ь.	Названія губерній
_	едваьц.	¥	я. Эсниятою	V -	Вол с		0. естьянъ.	V -	падъльц.	V	естьянъ.	• •
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и увадовъ.
<u></u>	10000.	op.	150400.	op.	10460.	op.	10460.	Op.	10260.	Op.	10200.	<del>***</del>
	В	ъ	и у	Д	a x	ъ.			Въ чети	вертя	хъ.	
1	3- 0- l	ا ء- ا		ا مم	× 05	اسدا		1	00 100	ا نہ ا		3. Тульская.
	15-35	15	10-20	20	5—35	15	10-25	55	30-100	1 1	30—80	Ефремовскій.
	0-10		0-10	_	0-10	5	0—10	50	30-100	1 1	5-60	Крапивенскій.
-	0-60 10-30	15 10	0-60	-	10 00	10 5	- 10	45	30—95	40	20 - 70	Новосильскій.
1	10-30	15	10-30	15	10-20	_	0-10	45	20-90	40 30	20-60	Черискій. Вогородицкій.
1	10-30	20	10-30	30	_	10 15	— 5—25	35 45	15—75 10 – 70	40	10 <i>-</i> 70 10 <i>-</i> 70	Богородицкій. Епифанскій.
-	_	20	10-30	-	_	15	ე— <b>2</b> ე	55	40 - 70	50	40 - 60	Кпифанскій. Тульскій.
1	0-70	10	0-20	10	0-20		_	50	25-70	40	25-60	Одоевскій.
- 1	U-10 -	25	0-20	35	0-20	10	_	55	30 - 120		20-80	Вълевскій.
	0-20	_	0 –15	10	_	5	0-10	40	20-65	30	20-40	Веневскій.
	0-10	0	0-0		0-20	_	0-10	45	30-80	35	20 - 60	Каширскій.
		20	_	_	_	10	0-20	50	30-100		20-100	_
								ij.		1		
	0—70	15	0-60	20	0—35	10	0-25	47	10-120	40	10-100	По губернін.
												4. Рязанская.
	_					1_		<b>5</b> 0	30-75	35	20-60	Раненбургскій.
_	_	_		-		_	_	55	30-73	į.	30-100	1
_				-		_	_	45	20-100	1	10-70	Ражскій.
_	_				_		_	40	20-70	30	10-70	Сапожковскій.
_	_	_			_			30	20-40	25	10-35	Скопинскій.
_		_			_	_		35	30-50	30	20-50	Михайловскій.
_					_	_	_	35	20-80	30	20 -40	Пронскій.
_	_	_				_		50	30 - 80	35	20-70	Зарайскій.
_	۱	_			_	_		40	20 – 85	35	20-60	Рязанскій.
_		_			_	_	_	55	10-200		10-60	Спасскій.
_	l		_		_	_		40	30-50	35	20 - 50	Касимовскій.
_	_		_	_	_			35	20-60	25	10-45	Егорьевскій.
								l				
-	_	_	_	-	_	-	-	42	10-200	35	10—100	По губерніи.
			ļ							-		5. Тамбовская.
	1			1				25		30		Ворисогавбскій.
10	20-75	35	5-65	20	20-40	15	10 – 20	45	20-80	40	20-75	Кирсановскій.
₩			1	30	I	1	4	Н	1	ı		Усманскій.
_	0-40	20	0-40	25	15—35	20	10-30	40	5-100	ı	5-80	Усманскій. Липецкій.
	90 40	15	10-20	-	10.00	20	15 05	50	20 - 80	45	20-60	липецкии. Лебедянскій.
30	20-40	20	10-30	20	10-30	20	15-35	40	200 000	35	10 00	Леоедянскій. Козловскій.
20	10-30	20		20	10-30	20	15—35	50	30-80	40	10-60	1
15	5-40	20	5-40	10	0-60	10	0-60	40	20 - 90	30	10-60	Тамбовскій.
25	5-60	20	0-40	20	_	20	15-35	50	30-90	30	10-80	Моршанскій.
	I	l	l	1	ı	}	1	l	l	Digitiz	ed by $Gc$	logle

	1	Гор	0 x	ъ.						<b>в</b>		
Названія губерній	<u></u>					С ѣ			V -	Вод		
и увядовъ.		ракецава	-;	<del></del>	-11	владельц.	.	Рестьянъ.		Колеб.	Cp.	Коле
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колоб.	Cp.	Колеб.	Cp.	NUAGO.	Op.	Itva
		Въ чет	вертя	iXЪ.		В	ъ	п у	<b>X</b>	a x	ъ.	
Шацкій	3½	11/2-6	2½	-	20	0-40	-		10	0-20	10	0-2
Спасскій		1-4	13/4		-	0-30	-	0-30	_	0—10	-	0-1
Темниковскій		1	2	-	25	10-40	-	-	_			
Елатомскій	3¾	2-5	2	-	25	15—35	25	15-35	10	-	10	5—1
По губернік	3¾	,1-11½	3	0-7	25	0—70	20	0-70	15	0-35	10	0-3
6. Воронежская.			,	i								
Богучарскій	3%	-	.21/2	1	_	5—30	- '	0-20	15	10-20	-	-
Вирюченскій	1 1	-	. —	1/4-3	25	10-40	-	10-20	—	-	-!	_
Валуйскій	1 1	-	3	, — ľ	20	10-30	10	5—15	35	1060	20	10-3
Острогожскій		-	-	, — ¦	30	20-40	15	10-20	-	-	10	5-2
Павловскій		-	, —	, —.	20	<del>-</del>	-	-	15	<b>–</b>	10	5-1
Новохоперскій	21/2	-	2	, -	20	0-30	-	0-30	15	10-20	-	-
Вобровскій	21/2	1/2-6	2	14-31/2	15	5-40	-	0-20	15	0-20		0-2
Коротоянскій	41/2	3—7	31/2	ı —	45	2060	30	15-45	-	0-40	10	0-2
Нижнедъвицкій	31/4	1 - 1	31/2	, —	25	0-85	-	0—30	20	0-40	-	0-4
Воронежскій	31/4	11/2-9	2%	1-4	25	10—30	20	10 -30	10		10	, –
Землянскій	4	1-6	1%	ı —	25	<b>15—3</b> 5		-	40	-	25	15—3
Вадонскій	4%	-	51/4	, — ľ	-	-	25	20-30	-	-	20	10-3
По губернін	3½	½-9	3	14-514	25	0-85	20	0-45	20	0-60	15	0-4
II. Средневолжскія.			,						,			
1. Симбирская.			,	, "					ĺ			
Сызранскій	4	-	3	, _	20	0—50	15	5—20	20	10-30	10	5-1
Сенгилеевскій	3½	1-12	3		20	10-30	15	10—20	25	15-35	10	5-1
Симбирскій	1 1	3-4	31/4	2-4	_	_	-	_	0	0-0	0	0-0
Алатырскій	1	1 - 1	1%	ı —	_	_	_		0	0-0	0	0-0
Ардатовскій	1 1	1-6	1%	0-5	_	0-40	_ !	_	0	0-0	0	0-0
Вунискій	4	2—10	2	0—10	0	0-0	0	0-0	0	0-0	0	0-0
Карсунскій	31/4		21/4	1-5	20	10-30	10	_	_	_ !	-	-
Куриышскій.	4	2-11	3	1-9	15	10-20	10	5-15	25	10 - 40	15	10-2
По губернін	31/4	1-12	2½	1 1	15	0-50	10	0-20	10	0-40	5	0-1
2. Саратовская.						1		. ]				
Царицыяскій	_	_	11/4	1 _ 1	_	'	_ !	_	_	_	_	_
Канышинскій	6	2-8	51/2	2-7	_	'	_ '	_	_		<u>  _                                   </u>	_
Аткарскій		2-12	5	2-10	20	0-40		0-20	25	1535	10	5—
Валашовскій	11	1	61/4	2-10	15	0-35	10	0-20	25 15	0-25	10	0-
Dagamusona	U74	2-10,	074	4-0	10	0-00	10	0-00	10	V	10	"

Digitized by Google

	K	0						<del></del>			<del></del>	
	C ±		H S.	0	Вол	<b>8.</b> 0 K H			Карто	фе	л Ь.	Названія губерній
У	надъльц.		рестьянъ.	У :	лакадак.		рестьянъ.	у в	лакарак.	Ук	рестьянъ.	и увздовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и уведовь.
	· <del></del>	<u>-</u>		<u></u>	<u>'</u>			<u></u>	<u>'                                    </u>		<u> </u>	
	В	ъ	п у	Д	a x	ъ.			Въ четв	-		
20	0-30	-	_	20	10-30	10	5—15	40	15-60	<b>3</b> 0	10-60	Шацкій.
7.5	0-50		0-15	_	0-20	10	0-20	30	20-40	20	20-20	Спасскій.
15	10-20	15	10-20	_	_	10	5-15	35	15—50	25	10-40	Теминковскій.
35	20-45	15	5-25	15	0-20	10	5—15	30	20-40	30	20-40	Елатомскій.
25	0—75	20	0—65	20	0-60	15	0-60	40	5—1 <b>0</b> 0	30	5-80	По губерніи.
												6. Воронежская.
25	10-40	25	10-40	30	20-40	15	10-20	25	10-60	15	560	Вогучарскій.
30	20-40	30	20-40	30	20-40	25	15 <b>—35</b>	50	20-70	35	20—50	Вирюченскій.
-	_	25	_	_	_	25	-	45	20-85	<b>4</b> 0	20-70	Валуйскій.
35	20-50	35	20-45	20	1035	25	15—35	25	0-45	15	0—30	Острогожскій.
-	_	-	_	_	_	10	5—15	10	5-25	10	5-25	Павловскій.
35	20-50	10	515	55	20-80	15	10-20	30	15 50	25	1050	Новохоперскій.
20	0-35	20	0-35	15	10-20	20	0-30	35	20-60	25	10-50	Вобровскій.
25	0-45	35	0—45	15	10—20	25	0-40	20	5-40	20	5 <b>3</b> 0	Коротоякскій.
20	0-50	40	0-50	10	0-20	15	0-20	45	20-120		20-120	1
25	0-30	10	0-20	30	0-50	20	0-40	40	10100	1	10-65	Воронежскій.
20	10-30	20	_	_		20	0-40	60	40—100		20-90	Зеилянскій.
60	30—80	25	15—35	20	10—30	25	_	45	3080	40	30-50	Задонскій.
30	0-80	25	0-50	25	0—80	20	0 – 40	35	0-120	30	0-120	По губернін.
				•								II. Средневолжскія.
												1. Симбирская.
30	1 <del>5-4</del> 5	20	10—30	20	10—30	15	10-20	35	2050	30	15 - 50	Сызранскій.
25	10-40	15	10-20	20	10-30	15		35	20-90	30	10-50	Сенгилеевскій.
<b>3</b> 0	-	10	5—15	20	20-30	15	_	35	20—110	30	10-70	Симбирскій.
35	15—50	30	10-40	20	10-30	15	10-20	35	15—90	20	10-70	Алатырскій.
		_	_	20	10-30	15	5-20	35	15-100		5-80	Ардатовскій.
20	5—50	15	5-40	20	10-30	20	10-30	35	15-80	30	10-80	Вуинскій.
10	5—15	5	0-10	15	10 -20	10	020	35	5-80	25	5-60	Карсунскій.
25	1535	5	0-10	25	15 55	15	10-20	40	10—90	35	10-50	Курмышскій.
25	5—50	15	0-40	20	10—55	15	0—30	36	5—110	30	5-80	По губерніи.
												2. Саратовская.
-	-		_	-		_	-	35	2060	_	_	Царицынскій.
40		15	10-20	-	_	25	_	35	15 - 65	30	15—45	Камышинскій.
35	<b>05</b> 0	<b>2</b> 5	15-35	35	2050	35	15-50	35	15—100	<b>3</b> 0	10-70	Аткарскій.
25	050	20	0-30	35	0-50	30	0-40	55	10—150	45	10—90	Валашовскій.
,		ļ			!			i		Digiti	zed by $G$	ogle

		_					Л	е	н	<b>Ъ</b> .		
Названія губерній		Гор	0 X	ъ.	ļ·	C ts 1	ж я.			Вол	0 K H	0.
и увздовъ.	У	дакаты.	Ук	рестьянъ.	У	ладвльц.	Ук	рестьянъ.	У	ладвльц.	Ук	рестьявъ.
•	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		Въ чети	вертя	<b>Х</b> Ъ.		В	ъ	и у	д	a x	ъ.	
Саратовскій	6	4-10	51/4	3-8	_	-	-	<u> </u>	25	20-30	-	-
Вольскій	5	1-10	31/4	1-6	_	_	0	0-0	_	_	-	-
Хвалынскій	1%	_	11/4	_	_	_	5	0-10	-		5	0-10
Кузнецкій	4	2-71/2	3	2-6	20	10-30	5	0-15	35	15—50	25	10-40
Сердобскій		3—15	61/2	2-12	25	0-60	20	10-40	20	0-50	0	0-0
Петровскій	51/4	2—15	4	2-9	20	10-30	-		30	0-60	10	0-20
По губерніи	5¼	1—15	4	1-12	20	0-60	10	0-40	25	060	10	0-40
З. Пензенская.				,								
Чембарскій	41/2	2-10	3%	1-6	15	10-20	5	0-10	15	_	_	_
Пензенскій	7	3—15	5½	2-10	20	5-30	10	5-15	15	10-20	5	0-10
Инсарскій	21/4	1-4	11/2	1-21/2	10	0-20	5	0-15	5	0-10	5	0-10
Керенскій	1½	⅓-3	1/2	0-1	-	_	0	0-0	_	_	_	-
Наровчатскій	21/2	1-41/2	11/2	_	15	535	7	5-30	5	2-12	5	2-10
Нижне-Ломовскій	3¾	1-7%	2%	1-5	15	030	0	0-0		-	_	_ '
Саранскій	2	1-4	11/2	0-4	20	0 -35	10	0—15	_	-	-	0-10
Мокшанскій	′•	11/2-8	3	1-8	15	10-25		-	-	<del></del>	-	-
Краснослободскій.	2	0-3	1½	0-21/2	5	_	0	0-0	10	5—15	5	0 -10
Городищенскій	2	1-4	1%	0-4	20	10-30	5	0-10	10	5-20	5	
По губернін	31/4	0-15	21/4	0—10	15	0-35	5	0- 30	10	0-20	5	●-10
4. Казанская.												
Чистопольскій	31/4	1-10	2	0-10	15	5-35	5	0-10	15	10-25	15	10-20
Ядринскій	31/2	1-10	3	1—10	25	15—35	20	10-30	30	10-50	20	10-30
Цивильскій	21/2	_	1%	1/2-21/2	25	10-30	20	10-30	30	20-40	25	15-40
Свіяжскій	5	3-7	4	3-5	10	5 -20	10	5-20	20	10-30	20	10-30
Тетюшскій	5	2—12	4	2—10	25	<b>15—3</b> 5	25	535	10	5-15	10	515
Спасскій	4	2-8	3	1-6	20	10-30	15	10-20	25	10-40	20	10-30
Казанскій	4	3-6	21/4	1-4½	10	5 20	10	515	25	15-40	25	15-40
Козьмодемьянскій.	-		2%	_	_	_	_	_	-	_	_	- ,
Ланшевскій	31/2	2-8	3	1-6	15	10-20	10	_	20	10-30	15	10-20
Мамадышскій	31/4		2½	1½-4	20		10	5—15	25	15-35	10	5-15
Царевококшайскій .	51/2	3-8	3	1—6	35	15-60	20	5-50	20	5-40	15	5-40
Чебоксарскій	3	1-7	21/2	1/27	20	5-30	10	5-20	10	5—15	10	515
По губернін	3%	1-12	2%	0-10	20	<u> </u>	20	5—50	20	5—50	15	5—49
5. Нижегородская.												
Лукояновскій	21/4	_	1%	· —	10	5-15	10	5—15		10-20	-	-
Сергачскій	2%	1	2	13	10	5—15	10	5—15	15	-	15	- ,
Ардатовскій	21/2	1-7	1½	_	20	_	10	_	15	10-20	15	10-20
1	'	-	1	1	11	ı	ı	Digit <del>i</del> z	ed by	Goog	le	1

••	Конопля. Картофель.										
Названия губерніі				i			Вол		ŧ		Съ
и увадовъ.	естьянъ.		лакации.		рестьянъ.		ладалыц.		рестьянъ.		дадальц.
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
	χъ.	ертя	Въ четв			ъ.	a x	Д	п у	ъ	В
Саратовскій.	10—100	35	10-100	50	_	-	20-30	25	10-20	15	- 1
Boaberia.	5-50	20	5-75	30		-	-	-	0 –15	5	535
Хвалынскій.	10-30	20	15-40	25	0-40	25	0-65	35	0-30	20	0-40
Кузнецкій.	10-50	30	10 -80	45	-	-	-		<b>0</b> —0	0	0-30
Сердобскій.	20-60	40	20—100	50	0-20	15	0-30	20	0 -70	20	0-70
Петровскій.	10-60	30	20-70	40	0—25	20	0-30	30	0-20	10	0—30
По губернін.	5-100	30	5-150	40	0-50	25	0-65	30	0-70	15	0 -70
З. Пензенская.											
Чембарскій.	10-70	45	10-80	55	3—10	5	5—15	10	10-20	15	20-60
Пензенскій.	20-75	45	30-75	50	0-20	15	0-30	25	0-20	10	0-30
Инсарскій.	-	30	15 - 50	35	0-10	5	0—10	5	0—15	5	0-20
Керенскій.	5 30	15	5-50	25	0-10	5	0—15	10	0-20	10	0-70
Наровчатскій.	<b>5</b> —50	20	5-60	35	0-10	5	4-10	10	0-20	10	0-60
Нижие-Лоновскій.	20-60	30	20-80	<b>4</b> 0	0-20	10	_	_	0—10	-	0—10
Саранскій.	5—40	20	5-50	25	-	-	-	-	0-30	10	0-50
Мокшанскій.	15-60	35	§20 - 60	<b>4</b> 0	-	-	_	-	0-30	15	0—35
Краснослободскій.	10-30	20	20-50	30	0-75	20	0-75	25	0-20	5	0-25
Городищенскій.	10-30	20	-	<b>3</b> 0		15	5-45	20	-	10	10-40
По губернін.	5 – 75	30	5 80	35	0 – 75	10	0—75	15	<del>0</del> —30	10	0-70
4. Казанская.											
Чистопольскій.	15-60	35	20—90	40	10-20	15	_	20	_	-	-
Ядринскій.	10-40	20	20—100	50	-	-	_	-	5—15	10	-
Цивильскій.	30-100	50	30—100	55	10-30	20	_	-	10-20	15	-
Свіяжскій.	15-70	35	20-70	40	10-30	20	_	-	10-20	25	-
Тетюшскій.	20-35	25	3060	40	-	-	_	10	10-30	-	10-30
Спасскій.	20-60	30	30-80	50	10-20	15	10-30	20	0—10	5	5—15
Казанскій.	10-65	30	20-80	50	0-15	-	0-15	-	0—10	_	0-20
Козьмодемьянскій.	10-40	20	10 -75	30		10		_	_	-	-
Ланшевскій.	20-50	<b>3</b> 0	20-80	45	5-20	10		-		_	
Мамадышскій.	20-60	30	30-80	50	5-15	10	5—15	10	_	5	0-10
Царевококшайскій.	10—120	1	20-180	55	5-30	15	<b>5-4</b> 5	30	10-20	10	15—35
Чебоксарскій.	0-90	- 1	10-180	35	15-40	<b>2</b> 0	20-40	30	5-15	10	10-20
По губернін.	0-120	30	10—180	45	0 – 40	15	0-45	20	0-30	10	0-35
5. Нижегородская	10 00	20	00 00						0.10	5	
Лукояновскій.	10-60	30	20-60	40		-	10 00	_	0-10	9	_
Сергачскій.	10-40	30	20-65	35	5—15	10	10-20	15		_	
Ардатовскій.	5—80	30	5-95	35	5-20	15	<b>5—2</b> 0	15	5-20	10	5-20

							J			н ъ.		
Названія губерній		Гор				C s	<b>M</b> 4			Вод		
н увадовъ.	<del> </del>	надъльц.		рестьянъ.	·	надъльц.	·	рестьявъ.		ладъльц.	-	жетыя
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Kezei.
		Въ чет	вертя	IXЪ.		В	ъ	п у	<b>X</b>	a x	ъ.	
Арзанасскій	21/2	11/4-4	2	1—3	-	-	-	-	-	-	5	0-1
Васильсурскій	21/2	1-51/2	1	0-3	-	_	_	_	-	-	-	-
Княгининскій		2-61/2	3	1—5	15	5—20	10	5—15	20	10-30	15	5-2
Нижегородскій	21/4	0-5	1%	0-4	30	550	20	0-45	15	5-20	10	5-1
Балахинескій	_		1	0-2	20	10-35	15	10-20	15	10-20	10	5—1
Горбатовскій	3	1-6	2%	1-4	15		20	10—20	20	10-30	15	5-2
Макарьевскій	3	1-7	1%	0-5	10	5—15	10	5-20	20	_	15	10-2
Семеновскій		_	3		35	5—20	10	-	10	5-20	5	0-1
По губернін	2%	<b>0</b> —7	1%	0—5	20	5-50	15	0—45	15	5-30	10	5-4
III, Hemerbolmckia.						,						
1. Самарская.										}		
Никольевскій	13/	0—10	3/4	0—10	_	_	0	_	0	_	0	_
Новоувенскій	2	0-6	2	0-6	10	_	5	_	0	_ `	0	_
Самарскій	ł	1-7%	21/2	1-7%	5	_	5	0—10	_	_	_	0-0
Вузулунскій	11/2	0-7	1	0-5	_	0-0	_	0-0	5	0-0	0	0_0
Вугульминскій	2%	1-9	11/4	0-5	10	5-15	10	0—15	15	5—25	15	0–2
Вугурусланскій	21/2	_	21/4	_	_	_	0	0-0	0	0-0	0	0-0
Ставропольскій	31/2	11/4-12	21/2	1-8	15	5—30	10	0-30	10	5-20	15	5-2
По губернів	21/4	0—12	1%	0-10	10	0-30	5	0—30	5	●—25	5	<b>0—</b> 8
2. Оренбургская.												
Оренбургскій.	31/2		21/4		15	525	5	0-10	15	5—20	10	
Орскій		3—7	41/4	_	20		15	10-20	15	5-20	10	_
Троицвій	22.		3		25	1530	20	10-25	40	20-60	40	20-4
Верхие-Уральскій.	31/2	_	31/4		20	5—35	10	5—15	25	10-40	20	10-3
Челябинскій	31/4	2-4	2½	1-4	20	5—50	20	5—36	20	10-30	15	5-1
По губернін	3%	2-7	3	1-4%	20	5—50	15	<b>0—36</b>	25	5-60	20	5-0
З. Астраханская.												
Астраханскій	_	_	_		_	_	-	_	_	_	_	_
Епотаевскій	_		0		_	_	_		-	_	_	_
Черноярскій	11/2	0-3	1	0-2	_	_	_		_	_	_	_
Царевскій	21/2	1-4	2	13	-	_	_	_	_	_		_
По губернін	2	0-4	1	<b>0—3</b>	_	_	-	_	-	_	-	_
	Į							Digitized	$\int_{by} G$	oogle	Į į	
								•		O		1

		- h	Карто			я.	пл		Н 0	0	K	
Названія губерній		у ф с	паріс		0.	0 к в	Вол		я.		C ts	
и јводови.	рестьянъ.		ладѣльц.	Ув	рестьянъ.	Ук	ладъльц.	У	рестьянъ.	-	владальц.	У
96.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.
	xъ.	ертя	Въ четв			ъ.	a x	Д	и у	ъ	В	
40 Арзамасскій.	15-40	30	15-60	35	10-20	15	10-20	15	5-15	10	-	-
	20-60	40	30-60	45	-	10	5-20	15	10-20	15	-	20
	10-50	30	20-60	40		25	10-70	40	-	10	10-25	15
	5-50	30	10-90	35	10-20	15	10-30	25	1—15	10	10-20	15
	20 - 70	40	20-80	45	-	-	-	-	-	-	-	-
	30-60	45	30-80	50	-	15	10-30	20	5-20	10	10-25	15
80 Макарьевскій.	5-80	25	5-100	30	`	-	-	-	-	-	-	-
60 Семеновскій.	15-50	35	20-60	40	-	-	-	-	-	-	-	-
По губернів.	5-80	35	5-100	40	5-20	15	5—70	20	1-20	10	5-25	15
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.												
оо Николаевскій.	5-100	20	5-100	25	_	-	_	_	5-15	10	_	10
Б Новоузевскій.	0-55	20	0-75	25	_	-	_	_	0-10	5	_	_
В5 Самарскій.	10-35	15	10-35	15	0-0	0	0-0	0	0-5	_	_	_
60 Вузулукскій.	5-50	15	10-80	20	0-0	0	0-10	5	0-20	10	0-20	15
90 Вугульминскій.	10-90	30	10-150	25	0-10	5	5—15	10	_	5	0-10	5
ВО Бугурусланскій.	10-30	20	_	15	_	_	10-20	15	_	20	_	15
60 Ставропольскій.	15-50	35	25-100	45	-	15	10-30	20	5-15	10	0-10	5
По губерніи.	0—100	30	0—150	25	0-15	5	0-30	10	0—20	10	0-20	10
2. Оренбургская.												
10 Оренбургскій.	0-40	15	10-60	35	5—15	10		15	10-30	20	10-30	20
	10-35	25	10-40	35		_		_	10-50		_	_
	20-70	45	30-80	50		_		_	10-30	20	10-40	25
•	20-60	40	30-60	40	_	_			10-20	15	_	_
	10-50	30	10-60	30	10-20	15	10-25	20	5-50	25	10-60	30
	0-70	30	10-80	40	10—20	_	10-25	-	5-50	20	10-60	20
3. Астраханская.												
Астраханскій.	_			_								_
Енотаевскій.	_			_							11 1	_
Черноярскій.	_			_	0-0	0			0-10	5		
	5-20	_	10-50	30	0-0	_			0-10	-		
	5-20		10-50	_	0-0				0—10			_
TO TIODETTE	0-20	_	10-00	_	UU	_	_		U-10		_	-

								سيبنه سيب	-			
Hennesia		Гор	D X 1		ļ		Л	0	Н	<b>b.</b>		
Названія губерній	<u> </u>					C 18 1			<u> </u>	Boro		
и увядовъ.		леделыс.	I	рестьянъ,		ладельц.		естьянъ.		inglish.	1 <del></del>	Fores
	Op.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
V. Новороссійскія.		Въ чет	вертя	<b>хъ</b> .		В	ъ	п у	Д.	a x	ъ.	
1. Бессарабская.												
вианяьскій	_	_	_	_	_	_	_	_	_	<b>—</b> ,	_	_
ккерианскій	%	_	1	_	_	_	_			_	-	_
ендерскій	-		—	_	-	_	_	_	10	5-15	-	_
ншиневскій	1%	_		_	20	10-30	-	_	_	_	-	
ргьевскій	6		6%	_	35	15-50	_	_		_	-	-
орокскій	4	_	1/4	<b>¼</b> - <b>¼</b>	-	_	-	_	20	_	-	_
отинскій	31/2	2-7	31/2	2-7	_	_	-	_	-	-		_
Binjiord	3		_	_	-	_	_	-	20	_	i —	_
По губернін	3	<b>¾</b> —7	3	½ <b>-7</b>	-	10-50	_	_	-	5-29	_	_
2. Херсонская.												
Aeccriā	21/4	_	_	_	15	5-20	10	5-15	15	10-20	10	_
ерсонскій	41/2	3-7	4	2-6	20	10-30	15	5-20	10	5-15	5	0-10
праспольскій.	2	_	%	_	15	0-30	10	0-20	15	5-25	10	5 —15
наньевскій	4	3-7	31/2	_	_	_	_	_	_	_	-	_
ленсандрійскій .	4	3-6	3%	_	25	15-35	20	10-30	20	15-35	15	10-25
инсаветградскій.	41/4	3-6	8	_	25	10-40	20	_	15	5-25	_	
По губернін	3½	2-7	3	%-6	20	0-40	15	0-30	15	5 – 35	10	0 -25
З. Таврическая.						•						
еодосійскій	_	_	_	_	15	5-30	10	5-25	25	15-40	20	10 30
имферопольскій .	_	_	_	_	<b> </b>	_	_	_	_	_	_	_
впаторійскій	1 1	_		_	15	5-30	_	_	_	Ì —	_	_
ерекопскій	1 (	_	_		<b> </b> –	_		-	-	_	_	_
атинскій	1	_	_	_	_	_	] _	_	—	_	-	_
нкпровскій	4%	1-7	_	_	_	_	15	-	15	-	10	5-15
елитопольскій	3	_	_	_	25	15-35	20	10 –30	25	15 35	20	1030
ердянскій	21/2	1-6%	21/4	1-6	45	<b>30</b> —70	35	20 - 50	15	10—20	10	5—15
По губернін	3½	1-7	-	1-6	25	5—70	20	5—50	20	10 -40	15	5 30
Екатеринос <b>ла</b> вская												
катеринославскій .	_	_	41/2	_	40	20-60	20		30	10—50	20	10-30
лександровскій	51/4	_	5		25	15-35	15	_	10	_	25	10-40
ахмутскій	1 1	_	6%	_	30	10-60	80	20-40	15	5-25	10	5—15
•	31/4	_	3		20	10-30	20	10-30	20	_	15	_
-	-											
ľ		•	•			•		l Dia	itized h	Goo	σle	•

Digitized by Google

	K	0	н	<u> </u>	n A	g.			Карто	ф е	л ь.	Названія губерній
	C 1s	M 8			Вело				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			•
	надъльц.	·	рестьянь.		падальц.		рестьянъ.	l	ладальц.		рестьянъ.	и увядовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Op.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	∙В	ъ	п у	Д	a x	ъ.			Въ четв	ертя	хъ.	IV. Новогоссійскія.
												1.
_	_	_		_	_		_		_	10	_	Изнанльскій.
_	_		_	15	525	10	_	_	. —		_	Аккерманскій.
_	- 1	_		<b>—</b>		20	_	_		-	_	Вендерскій.
_		25	1535	_	_	20	10-30	20		25	10-40	Кишиневскій.
_	_	20		30	10—60	15	0-55	25	050	10	0-30	Оргвевскій.
	_	5	0-10	_	_	15	10-20	20		5	_	Сорокскій.
_	_	10	5—15	15	_	10		35	10-60	35	15-50	Хотинскій.
_	_	_	_	_	_		_	_	_	10	5—15	Bhacurin.
_	-	15	<b>0</b> ~35	20	5—60	15	10—55.	20	060	15	0—50	По губерніи.
												2. Херсонская.
_ !	10-20	15	10-20	_	-	_	_	20	5—50	10	_	Одесскій.
-	_	_	_	15	5-25	_	_	30	20-40	25	10-40	Херсонскій.
30	20-40		_	15	5—25	10	5—15	10	5-25	5	_	Тираспольскій.
40	20-60	35	_	_	_	10	5-15	15	10-30	10	5—20	Ананьевскій.
40	20-60	30	20-40	25	15—35	20	10-30	35	5—160	<b>3</b> 0	5—100	
<b>3</b> 0	10-50	20	10-20	25	15-40	20	10—30	35	5-90	25	0-90	Елисаветградскій.
35	10-60	25	10-40	20	5—40	15	5—30	25	5—160	20	0-160	По губернін.
;												З. Таврическая.
_		_		_	_	_	_	25	_	20	_	Өеодосійскій.
_		_	_	_	_ `		_	10	5-20	25	_	Сииферопольскій.
-	_	_	_	_	_	_	_	20	10-40	_	_	Евпаторійскій.
-	_	_	_	_		_					_	Перекопскій.
-	_		_	_	_	_	_	15	5—15	10	-	Ялтинскій.
-	_	_	_	_	_	_	_	20	5-50	20	5—50	Дивпровскій.
-		25	_	_		-	_	25	10-50	20	10—30	Мелитопольскій.
-	_	20	10-30	_	_	_		30	10-80	25	10-80	Вердянскій.
-	_	_	10—30	_		-	-	20	5-80	20	5—80	По губерніи.
					•							<b>4.</b> Екатеринославская
_		15	10-20	_		25	15-35	30	10-60	<b>3</b> 0	10-60	Екатеринославскій.
20	_	20	10—35	15	10-20	20	10-30	40	20—100	35	20-60	Александровскій.
25	10-40	20	10—30	15	10-20	20	15-40	50	30-60	35	2060	Бахиутскій.
20	10-30	20	10-30	20	1035	15	10-20	35	20-50	<b>3</b> 0	20-40	Верхиедивпровскій.
										Digit	zed by $G$	pogle

Названія губерній	11	Гор	0 X	ъ.	II		C +			•		l
	<u> </u>				<b> </b>	C ts		I		Вол	) K H	0.
и увздовъ.	11	ладальц.		рестьянь.		надільц.		рестьянъ.	Ув	пататьц.	y RI	PECTANA,
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Bozef.
		Въ чет	вертя	Xъ.		В	ъ	п у	Ţ	a x	ъ.	
Новомосковскій	41/2	3-8	2%	_	25	-	15	10-20	20	_	10	5—15
Павлоградскій	3%	_	3%	_	20	10-35	35	15-50		_	_	_
Луганскій	3	_	2	-	15	10-20	10	5—15	_	_	10	5—15
Маріупольскій	41/4	-	3	_	25	15-40	15	10-20	-	_	15	10 -20
По губернін	41/4	3-8	3¾	2-6%	25	10-60	20	10-50	25	5-50	15	5-4
5. Донская обл.												
Черкасскій окр	41/2	-	31/4	-	80	1550	20	5-40	15	5—30	10	520
Донецкій	,,	3-4	31/2	_	20	10-30	15	5-20	20	10 -30	10	5-15
1-й Донской	1 1	2-7	3		25	550	20	5-35	_	_	_	
2-й Донской	3/4	_	1/2	_	_	_	_	_	15	5-25	10	<b>5</b> —15
Таганрогскій	31/2	2-6	3	1-5	20	0-30	10	0-20	20	0-40	10	0-20
Сальскій	2%	_	-	_	20	10 -30	15	5—25	_	_	_	`_`
Усть-Медвіздицкій .	4	1-8	21/4	1-4	10	5-15	10	5—15	_	_	_	_
Хоперскій	21/2	1-4	2	1-3	15	10-20	_	_	10	5-15	_	
Ростовскій	2	1-4	-	· —	20	10-35	_	_	10	5—15	-	_
По области	3	<b>¾-8</b>	21/4	½-5	20	0-50	15	0-40	15	0-40	10	020
V. Юго-вападныя.												
1. Подольская.												j
Валтскій	6	4-10	5	3-8	15	5-20	-	_	-	_	_	_
Каменецкій	! '-	2-7	31/4		-	-	-	_	<b> </b> –		-	_
Брацлавскій	3	2—4	2¾	½-4	_	_	_	_	-	_	_	_
Виницкій	1	_	21/2	-	_	_	-	_	-	-	_	_
Гайсинскій	1	2-6	3	<del></del>	20	10-30	-	_	_	_	_	_
Литинскій	– .	_	21/4	_	25	15—30	20	10 -30	35	15-50	30	10-45
Летичевскій	1	35	31/4	2—5	40	20-70	10	5-15	-	_	_	_
Могилевскій	1	2-5	2¾	_	—	_	-	_	-	_	_	_
Ушицкій	2	1—5	1%	1-3	_	_	_	_	—	_	_	_
Ольгопольскій		_	11/2	-	_	_	-	_	—	_	_	_ i
Проскуровскій		2-8	3%	2-6	_		_	_	_	_	_	_
Янпольскій	3	1-7½	21/2	1-3	_	-	-	_	_	_	_	

2%

4 - 45 20-70 5 3-6 - - -4 2-6 40 20-60 2% - - -

По губернін.

2. Кіевская.

Кіевскій . . . Бердичевскій .

Васильковскій. Звенигородскій. 51/2

5½ 5½

31/2

E	К	0	н	0	п л	8.						
E	C ts	<b>X</b> :	я.		Вол	0 к н	0.		Карто	фе	Л Ь.	Названія губерній
1	владъльц.	-	рестьянъ.	1-	зладъльц.	Ук	рестьянъ.	У	владъльц.	Ук	рестьянъ.	и уфздовъ.
p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
-	В	ъ	п у	X	a x	ъ.			Въ чети	вертя	хъ.	
0	-	20	10-30	20	_	15	10-20	35	20-55	25	10-55	Новомосковскій.
0	20-60	25	15 -35	25	15-35	25	15-40	40	20-60	45	20-70	Павлоградскій.
0	50 30	20	10-30	25	10-40	20	-	35	15-50	25	15-40	Луганскій.
0	0-30	20	0 - 30	-	_	20	10-30	30	20-60	30	20-60	Маріупольскій.
5	0-60	20	0-35	20	10 -40	20	13-40	27	10-100	31	10-70	По губерніи.
												5. Донская обл.
5	25-50	30	30-40	_	_	_	- 1	35	20-60	25	15-45	Черкасскій окр.
5	10-60	20	10-30	20	10-30	15	10-20	20	10-30	15	5-25	Донецкій.
_	-	-	_	-	_	_	_	30	10-60	25	10-40	1-й Донской.
-	-	_	_	_	_	-	_	30	5-50	10	5-20	2-й Донской.
5	20-60	40	20-60	35	20-50	25	15-40	30	0-60	25	0-40	Таганрогскій.
5	10-40	_	_	20	10-40	-	_	40	20-80	30	10-60	Сальскій.
5	10-40	10	_	25	15-35	15	10-25	30	10-40	25	10-40	Усть-Медвѣдицкій
0	20-60	25	15 -35	-	_	_	-	15	5-25	10	5-15	Хоперскій.
0	20-60	25	_	_	_	5	_	40	20-60	35	15-60	Ростовскій.
5	10-60	25	10-60	25	10-50	15	5-40	30	0-80	22	0—60	По области.
								1				V. Юго-западныя
-								1				1. Подольская.
)	20-40	25	15-35	30	20-40	20	10-30	30	20-60	25	15-40	Балтскій.
)	10-40	20	10-30	40	15-65	30	15-40	35	15 - 80	25	15-50	Каменецкій.
1	30-85	-	-	-	-	-	-	40	20-80	20	10-40	Брацлавскій.
1	15 - 45	25	10-40	40	30-60	30	20-50	60	40 110	50	20-80	Винницкій.
1	10 50	15	5-45	35	20-60	30	20 -40	30	10-50	15	5-25	Гайсинскій.
1	10 - 40	15	5-25	35	20-60	30	15-50	30	20-60	25	15-40	Литинскій.
1	<b>10-3</b> 0	15	10-20	-	_	-	-	35	15-60	30	10-50	Летичевскій.
1	0-50	25	0-40	40	20-80	30	20-60	45	20-80	40	20-60	Могилевскій.
1	10 - 35	20	10-30	25	15-40	20	10 -30	40	10-150	30	5-100	Ушицкій.
1	20-40	25	15 - 30	-	-	-	-	15	5-25	10	5-15	Ольгопольскій.
1	20 - 50	15	-	35	20-50	25	15-35	40	20-80	35	15-60	Проскуровскій.
1	15—35	20	10-30	-	-	-	-	20	10-40	15	0-30	Ямпольскій.
1	0-85	20	0—45	35	15—80	28	10-60	35	5-110	25	0-100	По губернін.
	30-60	40	20 50	0-	07 70	90	00 40		FO. 100	0-	40.00	2. Кіевская.
1		40	30-50	35	25 - 50	30	20-40	70	50-100	65	40-90	Кіевскій.
1	10-50	30	10-45	25	15-40	20	10-30	60	40100	40	20-80	Бердичевскій.
	30-80	60	15 45	60	30-80	50	30-70		15-60	35	15-60	Васильковскій.
1	15-50	30	15-45	50	20-80	25	15-35	55	30-80	45	20-60	Звенигородскій.
		- 1				1					for	( ) ( ) ( ) 1 ( )

		P				<u> </u>	Л	0	Н	ъ.		
Названія губерній	•	Гор	0 X .	<b>b.</b> [		C ts	x	я.		Воло	) K II	0.
и увадовъ.	Ув	ладъльц.	Ук	рестьянъ.	У в.	ладальц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладъльц.	Ук	POCTLAIN,
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Kozes.
		D			<u></u>							<u></u>
		Въ чети	вертя	хъ.		В	ъ	п у	A	a x	ъ.	
Каневскій	3%	1-7	2	1-3	25	15—35	_	-	25	15-35	_	_
Липовецкій	61/2	4-10	6	3-9	20	10—30	_	- 1	_	_		_
Сквирскій	,,	4-10	6	3—10	35	15-50	30	15—45	25	-	_	_
Уманскій	10	2-19	2%	1-4	15	10-20	-	_	_	_	_	-
Таращанскій	5	_	3½	_	15	10-20	_	_	<b>3</b> 5	_	_	_
Черкасскій	5	_	11/4	<b>-</b> 、	20	10-55	_	_	_		_	_
Чигиринскій	31/2		1%	-	15	10-20	_	_	_	_	_	_
Радонысльскій	3	1-6	2	1-4	25	15—35	15	10-20	20	10—30	15	10-25
По губернін	51/4	1-19	3½	1-10	25	10-70	_	10-45	30	10—70	-	10-25
З. Волынская.	,											
Староконстанти-					Ϊ							
новскій	51/2	37	5	36	20	10-30	_	_	20	10-30	_	-
Заславскій	5	3-8	4	3-5	35	2060	25	15-40	30	20-40	20	10-30
Дубенскій	6½	3-15	6	3-9	50	10-170	30	10-60	10	5-15	20	5-25
Кременецкій	61/2	4-10	6	4-9	30	10-50		-	_	_	—	_
Острожскій	5	_	41/4		—	_	25	10-35	25	1535	20	10-30
Житомірскій	5	3-8	41/2	2-8	30	20 -40	30	20-40		_	-	-
Новоградъ-Волын-									0-		00	00
скій	4½	2-10	31/2	1—7	20	10-30	15	10-20	25	15—35	20	10-30
Ровенскій	8	3-20	7	1-15	50	10-140		10—120	1	20-30	20	10-30
Луцкій	41/4	1—10	4	1-8	35	15-50	35	15—50	15	10-20	20	10-30
Владиміръ-Волын-	51/2	3—8	41/2	3-7	40	20-60	30	15-40	50	20-70	20	10-30
Ковельскій	51/2	3-9	31/2	2-7	50	20-70	45	20-60	55	30—85	35	20-50
Овручскій	51/2	3-8	5	3-8	25	15-35	20	10-30	20	10-30	20	10-30
По губерніи		118	43/	1-16	35	10-170		10-120	30	585	20	550
VI. Малороссійскія.	,,,		-/4									
, , _,											1	+
1. Харьновская.	417	o c				10 05		l		10 00	15	10-20
Старобъльскій Изюнскій	1	3-6	3%	3-5	20	10-35	15	15 00	20	10-30	20	10-30
Извискій	51/4	3—11	41/4	2—7	45	20-60	40	15-60	25	_	20	10-30
•	51/4	3-10	4½	2-7	30	15-50	15	10-20	-	_	-	_
Зміевскій	5	3-8	4	2-6	25	10-35	20	10-30	15	-	-	_
Волчанскій	6½	4-10	6	4—10	35	10-60	_	_	50	_	_	_
•	41/2	3-7	3%	3—5	25	15-40	_	_			_	_
Валковскій	43/4		3½	_	35	15-50	30	_	25	15—25		
Вогодуховскій	3%	2-8	21/4	_	35	30-40	25	10-40	35	20-50	15	_
Ахтырскій	5	<b>½</b> —10	41/2	<del>1</del> ⁄2–8	65	30-90	35	20-40	15	10—20		-
Лебединскій	41/4	-	3/4	-	35	20-50	_		_	_		-
Сумскій	5	_	4		35	10-50	20	10-30	30		25	1535
По губернін	43/4	½—11	3¾	½-10	35	10—90	25	560	25	1050	20	19-35
,	•	'	'	'		•		Digitized	by C	ioogle	2	'

	<del></del>	K o	н о	1	A 8.						ľ	
	C ts	X A			Воло	R H	0.		арто	фе	Л 6.	Названія губерній
Ув	ладъльц.	Укр	остьянъ.	У ва	адъльц.	У ві	остьянь.	У в	падальц.	y K	естьянь.	и увадовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ	п у	X.	8 X	ъ.			Въ чети	ертя	хъ.	
<b>5</b> 5	35—75	20	10-30	30	10-70	30	10-70	40	20-60	35	1555	Каневскій.
50	30-70	45	2060	30	10-50	25	10-50	60	30—100	50	20-80	Липовецкій.
50	_	30	10-40	30	10-40	25	10-35	45	3060	35	20-50	Сквирскій.
25	10-50	20	10-30	40	20-100	40	20-100	35	10-60	30	10-50	Унанскій.
35	<b>20</b> —50	30	15 –40	30	15-50	30	10-45	25	1550	20	10-40	Таращанскій.
65	50-80	40	2060	-	_	30	10-40	50	<b>30</b> —80	35	20-60	Черкасскій.
-	_	15	10—25	-	_	—	-	55	20-80	50	20-70	Чигиринскій.
_	_	15	10—25	30	10-40	25	10—35	50	30-80	45	20-75	Радошисльскій.
45	10-80	36	10-60	35	10-100	30	10-190	50	10-100	40	10-80	По губернін.
							l			•		З. Волынская.
	10-75	_	10-75	_	10—70	_	10—70	60	40—100	55	30—100	Староконстантинов- скій.
<b>3</b> 0	20-40	30	20-40	25	15-45	30	15-50	60	40-90	55	30-80	Заславскій.
45	20-60	20	10-30	65	4085	20	10-35	55	20-120	50	2080	Дубенскій.
<b>4</b> 0	20-80	40	20-80	-	_	35	15-50	50	30 -80	45	20-60	Кременецкій.
<b>25</b>	15-35	20	10-30	35	20-70	40	20-70	65	40-100	30	10-50	Острожскій.
<b>45</b>	20-75	45	2075	65	20—150	50	10-120	60	40-100	55	10-80	Житомірскій.
25	15-40	20	10-30	30	2040	35	20-50	50	20-80	30	10 50	Новоградъ - Волын- скій.
45	20-95	45	20-75	20	10-30	25	10-35	50	10-100	1	10-50	Ровенскій.
40	20-55	40	25-55	_	10-30	25	15-35	45	20-65	35	15-45	Луцкій.
	-0 00	10	20-30			20	19-00	40	20-00	35	15-45	луцын. Владиніръ - Волын-
<b>30</b>	20-40	25	15-35	40	20-60	30	10-50	45	20-80	40	10-70	скій.
<b>4</b> 0	3060	35	20-45	35	20-50	45	25-60	40	10-90	35	10-70	Ковельскій.
20	10-30	15	10-20	15	10-20	20	15-25	55	30-90	50	25—80	Овручскій.
35	10-95	30	10-80	35	10-150	30	10-120	55	10-120	40	10-100	По губериін.
	}											VI. Малороссійскія.
												1. Харьковская.
25	15-30	20	10-30	25	15—30	20	10-30	20	10-40	15	10-30	Старобъльскій.
<b>45</b>	30-60	40	2555	35	2050	30	1545	55	30—150	40	20-60	Извискій.
35	15-50	30	10-40	-	_	l —	-	55	30-100	45	30-65	Купянскій.
35	20-50	30	15-45	30	10-50	20	10-30	55	30-80	50	30-80	Зміевскій.
Ю	10110	25	0-100	1	_	-	_	55	20-85	40	20-60	Волчанскій.
15	15-60	25	0-50	30	15-40	30	15-40	50	30-95	45	20-75	Харьковскій.
5	10—35	20	10-30	30	15-40	30	15-40	60	40—100	55	30-75	Валковскій.
Ю	20—40	15	10—20	45	2070	25	15-35	70	50—100	60	40-80	Богодуховскій.
0	15-45	25	10-40	20	10-30	20	10-30	45	20-80	35	10-80	Ахтырскій.
5	15 - 50	35	20-50	25	15—35	20	10-30	60	30-80	35	20-50	Лебединскій.
0	s20−80	35	20-50	30	10-40	30	10-40	65	20-120	1	20-60	Сунскій.
5	1 <del>0</del> —110	30	0—100	30	10-70	25	10-45	55	10-150	40	10-80	По губернін.
•	1		1	1		•	I	Ħ	ı	<sup>I</sup> Digiti:	ed by G	1081e 6

		F	•	•			A	0 .,	H	ъ.		
Названія губерній		Гор	0 X	D.			a.			Вол		
и увадовъ.	у,	раквуван.	У	рестьянъ.	У	лаквльц.	1	рестьянъ.		падальц.	<u> </u>	POCTIAITS.
•	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Ср.	Rozeó.
		Въ чет	верта	<b>IX</b> 5.		В	ъ	и ў	X	a x	ъ.	
2. Черниговская.		1						!				
Конотопскій	3%	2-8	3½	1-8	40	20-60	30	20-40	35	15-50	15 10	10-20 5-15
Ворзенскій	2	_	11/4	_	35	20-50	25	15-40	15	5-25	-	5—15
Нъжинскій	3	0-6	21/4	0-4	30	20-40	25	10-40	10	5—15	10 15	10 - 20
Глуховскій	41/4	1-6	3	1-5	35	15—50	30	10-45	20	10-30	15	10-20
Кролевецкій	1%	0-3	1%	0-2	25	10-40	20	10—30	15	10-25	10	5-15
Козелецкій		2-8	21/4	-	30	20-45	25	10-45	35	F 00	15	5-25
Сосницкій		1-4	2	1—3	35	20-50	20	10 00	10	5-20	10	5-20
Черниговскій	,	1-4	1%	0—3	30	. –	15	10-20	25		15	5-25
Городнянскій		<del>1</del> /2—6	21/2	<b>½</b> 5	20	10-35	25	10-35	10	5-20 15-40	20	10-30
Остерскій	21/4	0-5	1%	0-4	40	2060	35	1560	25	15-40	10	5-15
Стародубскій	31/2	17	2	0-4	20	10-30	15	5—25	20	_		J-10 -
Новозыбковскій	1%	0—3	1%	0-2	-	_	10	_	_	_	_	_
Новгородъ-Сѣвер- скій.	3	1-6	21/2	1-4	35		_	_	15	10-20	_	_
Мглинскій		1-6	2%	0-6	35	20-50	30	15-45	15	10-20	10	_
Суражскій	3	1-6	23/4	1-4	35	1555	20	10-30	10	5—15	10	5—15
По губернін	2%	. 0-8	21/4	<b>0</b> —8	30	1060	25	5—60	20	5—50	15	5-34
З. Полтавская.				·								
Константиноград-	61/2	3—15	5½		35	0-70	_	_	45	20-80	_	_
Кобелякскій	4	2-6	31/2	11/4-5	35	0-140	30	0-140	25	5-80	10	0-70
Кременчугскій	] -	½-8	2	1/2 5 1/4—5	35	10-60	30	10-40	20	10-30	30	10-40
Полтавскій		2-5	21/2	_	25	10-35	_	_	15	10-20	-	_
Гадячскій		2-8	4	2-6	50	20-80	40	2060	50		20	10-30
Зеньковскій		3-10	41/2		45	20-80	40	20-80	30	20-50	30	20-50
Золотоношскій	23/4		21/4	1-4	35	5-80	15	0-30	20	1 <b>0-3</b> 0	10	0-35
Лохвицкій	3	2-5	21/4	1-4	30	20-50	20	10-30		_	-	-
Лубенскій	-	11/2-6	21/2	. 1	25	10—40	20	10-30		_	-	-
Миргородскій	1		3		35	10-50	20	10-30	25	15-35	10	<b>5-</b> 15
Перекславскій		1/2-8	11/4	1/2-3	35	0-70	_	0-70	40	20-100	_	
Пирятинскій	i	1	11/4		30	10-50	20	10-30	20	10-30	25	10-40
Прилукскій	и -	l	_		40	15-60	40	15- 60	15	525	10	5-20
Роменскій	li .	1	3		45	10-70	30	10-50	_	_	25	10-40
Хорольскій	II .	!	3		25	10-40	25	10-40	20	10-30	20	10-30
По губернін	ll	1	2%		35	0-140	30	0-140	25	5—100	20	0-70
io rjeopana	J/4	/4	-/-		1			1		]		

Digitized by Google

	К	•	Н	0	D A	я.			h			
	C <b>3</b>	ж :	£.		Вол	0 K E	1 0.		Карто	фе	Л Ь.	Названія губерній
	ладальц.	У	рестьянъ.	У	надъльц.	Ув	рестьянъ.	У 1	лакирац.	У	рестьянъ.	и уведовъ.
p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	•
	В	ъ	пу	X	a x	ъ.			Въ чет	верта	IXЪ•	
												2. Черинговская.
)	20-40	20	10-30	25	10-40	20	10-25	60	30-100	40	2060	Конотопскій.
)	20-40	25	15-35	15	5-20	10	5—15	35	20-60	<b>3</b> 0	20-50	Ворженскій.
5	15-50	20	10-30	25	1535	15	10-30	55	30-80	40	20-60	Нъжинскій.
)	10-40	25	10-35	20	10-30	15	5—20	55	20150	50	20-90	Глуховскій.
)	10-30	20	10-30	15	10—25	10	5—15	50	20-80	<b>40</b>	2060	Кролевецкій.
)	10-50	25	15-40	-	_	-	<u> </u>	55	30-80	50	30—80	Козелецкій.
•	1550	30	15—35	15	1025	10	5-20	50	30-80	<b>45</b>	20-70	Сосницкій.
)	15-50	20	_	20	10—30	15	10-20	55	30-80	<b>5</b> 0	20-80	Черниговскій.
)	0-40	10	0-20	25	0-40	20	0-40	45	30-70	<b>4</b> 0	20-60	Городнанскій.
)	<b>20</b> -60	35	15-50	30	15-45	30	15-45	45	30-80	40	30-70	Остерскій.
)	15-65	25	10-40	15	10-25	10	5-20	65	40—100	50	20-80	Стародубскій.
•	-	20	_	15	5-25	10	5—15	40	20-60	25	10-40	Новозыбковскій.
	20—50	30	20-40	15	5—15	15	5—20	55	10-90	50	10-75	Новгородъ-Свверскій.
,	30-70	40	3050	15	10-25	10	5—20	50	30-80	35	1550	Мганнскій.
	15-35	20	10-30	15	10-25	10	5—15	50	30-80	40	20-80	Суражскій.
	0-70	25	0-50	20	0-45	15	0-45	50	10-150	40	10—90	По губернів.
												З. Полтавская.
.	20-80	35	15—60	30	2040	35	20-50	55	15-80	40	15—80	Константиноград- скій.
,	10-130	20	0-90	25	5—75	20	5-60	35	5-80	30	5-60	Кобелянскій.
	10-50	30	10-50	40	20-60	30	10-50	40	10-75	30	5—75	Кременчугскій.
	15—60	25	10-40	15	10-20	20	10-30	45	20-70	35	15-60	Полтавскій.
.	10-40	25	10-40	20	10-30	25	10-40	45	20-80	<b>3</b> 0	10—60	Гадячскій.
.	1560	35	10-50	20	10-30	20	10-30	45	20-90	<b>4</b> 0	20-60	Зеньковскій.
	0-40	25	0-40	25	15-30	15	10-25	40	1075	30	10-50	Золотоношскій.
	10-70	25	10-50	_		-	_	45	10—140	30	10-50	Лохвицкій.
	10-50	25	10-40	_	-	_	-	45	20-90	40	20-70	Лубенскій.
	5-50	20	0-50	30	0-60	20	0-50	50	10—150	30	5-80	Миргородскій.
	25-70	30	20-45	65	10—180		10-120	1 1	10-100	50	10—100	1 -
	20-50	30	20-40	45	2060	40	20-60	55	30—80	40	20-60	Пирятинскій.
	20-40	30	20-40	_	_	25	10-40	50	5-100	40	5-80	Прилукскій.
	15-100	1	15—50	35		15	10-20	40	5—120	35	5-50	Роменскій.
	20-60	35	20-60	30	20-40	20	10-50	50	30-80	50	30-80	Хорольскій.
	<del>0</del> 130	30	0-90	30	0—180	25	0—120	45	5—150	35	5-100	. 7
	ł		ļ			.	1		1	D	gitized by 🕻	oogle

Названія губерній		Гор	0 x	ъ.								
• •	- V -					C is	<b>X</b>			Вол		
и ућедовъ.	Cp.	ладельц.	i ——	рестьянъ.		ладвиьц.		рестьянъ.	-	надъльц.		POCTLAIS.
	Up.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Rozeć.
Нечернозенная нелоса.		Въ чет	вертя	(X <b>%</b> .		В	ъ	п у	X.	a x	ъ.	
Пронышленныя.					}	!				1		
1. Владимірская.												
Александровскій	4%	3-7	41/4	2—7	35	20-50	30	20-40	16	_	12	_
Перевславскій	5%	2—15	4%	1—14	25	10-40	20	10 -30	20	10-30	20	10-3
Суздальскій	21/4	_	2	_	15	10-20	15	10-20	10	5—15	10	5-1
Юрьевскій	5	2-10	41/2	26	35	1065	25	565	15	_	10	5-1
Владинірскій	3	1-6	21/2	1-31/4	30	20-40	25	20-30	20	10—30	15	10-2
Вязниковскій	3/4	0-2	1/2	0-2	-	_	_ :	_	_	_	_	-
Гороховецкій	11/4	0-2	1	0-2	-	_	-	_	—	_	-	-
Меленковскій	1 1	% 0-2		0—1	-	_	_	-	_	-	-	-
Муронскій	5%	<b>⅓</b> 0−2		0-2	-	5-20	10	5—15	-	-	-	-
Покровскій		<b>%</b> -   :		_	35	20-50	30	15-45	25	15-35	25	153
Судогодскій	3	3 14-6		1/4-4	25	10-40	10	5-15	15	5—25	10	5-1
Шуйскій	3		11/4	_	25	10-40	20	10-20	20	10-30	20	10-3
Ковровскій	11/4	0-2	1	0-2	15	10—20	15	10-20	10	5—15	10	5-1
По губернін	3	0—15	21/4	0-14	25	565	20	565	15	5-35	15	5-3
2. Московскал.												
Московскій	6	_	_	_	-	10-45	20	10-30	_	_	19	-
Вогородскій	4		31/2	_	_	_	_		_	_	-	-
Вронницкій	4	2-8	3½	2-6	-	_	25		_	_	15	10-2
Верейскій	5	2-10	31/2	11/2-6	25	15-40	20	15-25	25	1540	20	10-
Воловоланскій	6	_	4	_	25	15—35	25	15-35	20	10-30	20	ŧ
Динтровскій	51/2	3—8	3%	2-7	40	20-60	20	10-30	20	10-30	20	1
Звенигородскій	5	3-8	41/2	3-6	-	_	25	15—35	20	1535	20	15-3
Каннскій	7		41/4	-	35	15—50	25	10-40	20	10-30	20	10-
Коломенскій			11/4	_	-	_	_	_	_		-	1,
Можайскій	7	3-18	6	2—15	30	15-50	20	10—30	20	10 - 80	15	
Подольскій	3	1-6	2½	1-5	20	_	25	10-35	_	-	15	1
Рузскій	6½ 4½	3—14 3—10	3½	2-5	30	20-40	25	15—35	25	15-35	20	1
Серпуховскій	1		2	_	25	15-40	25	15—40	15	10—20		i
По губериін	5	1—18	3½	1—15	30	10-60	25	10 – 40	20	10-40	20	5-
З. Калужская.												
Калужскій	1½	_	11/4	_	20	10-30	20	10-30	_	_	-	-
Козельскій	4½	3-6	4	3-5	35	10-70	30	10-40	25	15-40	20	10-
Лихвинскій	2¾	_	2	_	35	15—75	20	10-50	25	15—40	15	10-
i i	l i	•	ł	1	ı i						Í	1

	H	0	H (	<u> </u>	A n	8.		1	Карто	4 6		
	C 3	<b>X</b>	<b>8.</b>		Воло				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			Названія губерній
	ладельц.		рестьянъ.		иадельц.		. Сиватово	I	ладъльц.		остьянъ.	и увядовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ.	п у		<b>a x</b>	ъ.			Въ четн	вертя	XЪ.	Нечернозепная пелоса.
			1	Ì								Промышавения.
					!							1. Владимірская.
_	_	<del>-</del> .	_	_	İ —	_	_	50	30 -80	45	20-60	Александровскій.
_	_	—	_	_	_	_	_	55	30-80	50	20-80	Переяславскій.
_	_	_	_	_	_	-	_	40	20-70	30	10-50	Сувдальскій.
_	_	-	_	-	-	_	_	65	30-120	55	25-75	Юрьевскій.
_		—		_	-	_	_	45	20-80	35	1065	Владинірскій.
-	_		_	-	_	_	-	25	0-70	20	0-60	Вязниковскій.
	-	-	_	-	_	—	_	30	10-50	25	10—40	Гороховецкій.
_	-	-	_	<b> </b>	_	-	_	30	10-50	25	5-45	Меленковскій.
_	<u> </u>	—	_	_	_	—	-	35	15-60	30	15-50	Муровскій.
	_	—	_	—	-	_	_	50	30-80	45	25-60	Покровскій.
-	_	-	_	-	_	<b> </b>	_	20	1050	15	5-25	Судогодскій.
_	_	_	_	-	_	—	_	45	20-100	35	10-70	Шуйскій.
-	_	-	-	-	_	-	_	30	1065	25	10-55	Ковровскій.
-	_	-	_	_	_	_	_	40	0—120	35	0-80	По губернія.
												2. Московская.
								-	00 100		00 00	
_	_	-	_	_	_	_	_	60	30—100	1	20-80	Московскій.
_	_	_	_	_	_	_	_	45	20-100	-	20-50	Вогородскій.
_	_	_	10 00	_	_		-	55	20-110		20—100	1 -
		15	10-20	_	_	15	5-25	55	20-95	50	10-95	Верейскій.
35	20-50	35	_	-	10.00	20	10—30	55	30-90	50	20-80	Волоколанскій.
30	10-50	_	_	20	10-30	_	_	45	20-80	40	10 -80	Диитровскій.
-		_	-	_		_	-	45	10-100		10-80	Звенигородскій.
25	10-50	25	10-45	20	10—40	20	10-30	50	20-80	45	20-60	Клинскій.
	-	-	-	_	_			50	20-120		20-65	
_	_	25	10-30	_	_	15	5—25	45	10—150	-	5-100	i.
		_	-	_	_	_		60	20 -100	1	20-80	Подольскій.
<b>3</b> 0	15-50	25	15-35	_	_	20	10-30	50	10-80	40	10-70	Рузскій.
	_	_	_	_	_	_	_	40	10—100	1	1075	Серпуховскій.
30	10-50	25	10-45	-	10—48	20	5-30	50	10—150	45	5-100	По губернін.
												З. Калунская.
25	15-40	25	15—35	_	_		_	45	20—80	35	10 -70	Калужскій.
<b>6</b> 0	<b>3</b> 0— <b>8</b> 0	45	20-60	30		20	_	60	30-80	50	20-80	Ковельскій.
65	<b>3</b> 0—90	35	15-60	30	20-40	15	10—20	55	20-100	45	20-65	Лехвинскій.
								ľ	1	ŀ	ed by $G$ C	ogle
· '	•	•				•	i	U	'	. DIYILIZ	ou by	910

		Гор	n	L			A	0	N	٦.		
Названія губерній			• x 1	<b></b>		C 18 1				Водо	R H (	D
и уведовъ.	11	лакфдац.	Ув	грестьянъ.	У	владъльц.	y K	рестьянъ.	y	лацфуьц.	y :	POCTLE
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб
Í		Въ четв	ертя	<b>X</b> 5.		В	ъ	п у	Ą	8 X	ъ.	
Мещовскій	3	2-6	21/2	0-4	25	15-40	25	15-35	15	10-20	15	10-2
Перемышльскій	1 / - 1	4-10	5½	3-8	35	20-50	<b>3</b> 0	10-50	20	10-30	15	5-2
Тарусскій	U '- I	<b>½</b> -9	3/4	0-9	20	10-30	20	10-30	15	10-20	20	10-3
Воровскій	41/4	3-6	2½	1-4	25	15—40	30	15-40	30	15-50	25	10-4
Жиздринскій	11 1	_	2%	-	30	5-105	25	5-105	20	10—30	15	5-2
Малоярославецкій	4½	_	3½	-	50	20—75	25	15—35	25	<b>—</b>	15	10-2
Медынскій	14	1-6	2	1-4	20	15—30	20	15—25	20	10-30	15	5-3
Мосальскій	4%	_	2%	_	30	15—40	25	10—40	20	10-30	10	5-2
По губернія	3%	½-1 <b>0</b>	2%	0-9	30	5-105	25	5—105	20	10-50	15	5-4
З. Тверсная												
Въжецкій	1	3—11½	6	3-9	25	20-30	20	10-30	25	15—35	20	10-30
Калязинскій	n '- 1	1—12	31/4	-	30	2040	25	15-35	20	10-30	20	10-30
Кашинскій	1 1	4-15	8	3—13	25	20-30	20	15-25	20	10-30	15	10-2
Керчевскій		3-20	3½	1—12	30	20-40	20	10-30	20-	10-30	15	5-2
Тверской		-	31/4	-	20	10-30	20	10-30	_	_	15	10-2
Зубцовскій		3-8	5	3—7	25	15-40	20	10-30	20	10-30	15	10-2
Новоторжскій		-	5	_	25	15—35	25	15—35	20	1035	20	10-3
Ржевскій	1 1	-	-	_	25	15—40	20	15-25	25	20-30	15	10-2
Старицкій	H '- I	-	5	-	25	10-55	20	5-55	25	15-40	25	10-4
Весьегонскій	l !	4-12	7½	3—10	25	10-50	20	10—30	25	15—35	20	10-3
Вышневолоцкій	6	2—18	4%	1-12	25	5-40	20	5-30	20	5-30	15	5-2
Осташковскій	5½	4-6	41/4	3-6	20	5-30	15	5-20	15	10-20	10	5-20
По губернін	6¼	1-20	5	1—13	25	5—55	20	5—55	20	5-40	15	5-4
5. Ярославская.										! 		
Даниловскій	7%	_	3%	_	25	10-60	20	10-30	20	10-30	15	10-20
Любинскій	6½	4-10	6	3-10	20	10—40	20	10-30	15	10-20	15	10-20
Mozorckië	8	6—12	4	2-8	30	20-40	25	10—30	20	15—25	20	10-2
Мышкинскій	9	5—18	7%	3-15	35	10—65	<b>3</b> 0	10-65	25	10-40	20	10-30
Пошехонскій	7	_	5%	_	25	15—35	20	10-30	15	10-20	15	10-20
Ярославскій	81/2	_	4	_	25	10-40	15	10-20	20	10 <b>–3</b> 0	15	10-2
Романово - Борисо - глёбскій	6	3-11	4%	3-7	30	20-40	25	15—35	15	10-20	15	10-3
Ростовскій	1	2-15	5	1½-15	25	15-40	20	15-25	30	15-60	15	10-2
Рыбинскій	11%	5-20	5%	3-10	40	15-70	35	15-50	20	15-25	15	10-3
Угличскій	9½	_	71/4	-	20	10-35	15	10-20	20	15-25	15	10-2
По губернін	8	2—20	5½	1½—15	30	10-70	25	10 -65	20	10-60	15	10-3
	1.		-					i		oogle	1	

	·	D H Q	п	Л Я.			<del> </del>					
	C ±	<b>X</b> :	1.		Вод	0 K H	0.	ı	арто	• •	я ь.	Названія губерній
Ув	ладъльц.	Ук	остьянь.	Ув	ладёльц.	y RI	естьянъ.	Ув	ладвиьц.	Укр	остьянь.	•
Cp.	Колеб.	Cp.	Колоб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и увадовъ.
	В	ъ	пу		^ -	_		<u> </u>	<u>-</u>			
	_		•	Д	8 X	ъ.			Въ чети	вертя	ХЪ.	
45	20-70	45	20-70	20	10—30	20	10-30	<b>5</b> 5	20—110		20-60	Мещовскій.
45 35	20-85	45	20-85	20		15	10—25	60	40—100	1	3080	Перенышльскій.
30	20-40	20 20	10—30 10—30	25 30	15—35 20—40	20	10-30	55	10—150	ŀ	0-100	,
40	10—105		5—105		25-25	10 20	5—15 10—25	60	30—90	30	10—50	Воровскій.
45	20-75	25	10-40	45	20—20	25	10—25 15—35	60	20—140		0-140	
45	10-120		10-80	25	5-60	20	5-50	45 55	20-75	40 40	20-60	Малоярославецкій.
45	20 -80	35	15-60	25	15—35	20	10-30	55	20—130		10-100	
			,						20-100		20-70	Мосальскій.
45	10—120	30	5—105	30	5-60	20	5-50	55	10—150	45	0-140	По губернін.
										•		
		12	10 00			٠	10.00					4. Тверская.
_	_	15	10—20	_		15	10-20	35	10-75	30	10-50	Бъжецкій.
50	30-80	_	_	_	_	-	_	45	20-70	40	20-60	Калязинскій.
-	30-60	35		_	_	20	10-30	50	30-80	45	20-70	Кашинскій.
		15	10—20	_	_	10	10—30 5—15	50	20—115	30	10—60	Корчевскій.
50	30-70	25	15—40		_	20	10 – 30	40 50	20-60	35 40	15—50	Тверской.
_	_	45		_	_	20	10-30	40	30-70 10-90	25	20-60	Зубцовскій.
65	30—80	45	20-60	_		_	10-30	40	20-95	35	5-60 15-60	Новоторжскій. Ржевскій
20	10—35	25	10-35	20	10-35	20	10-30	50	20-35 10-170		5-150	
_	_	25	10-35	_		10	5—15	20	10-170	15	5—150 5—25	Весьегонскій.
_	_	30	20-40	_	_	25	15—35	30	5-60	20	5-40	Вышневолоцкій.
35	10-60	35	10-60	20	10-30	20	10-30	20	10 –30	15	10-25	Осташковскій.
45	10-80	30	10—60	_	10-35	20	5-35	40	5-170		5—150	
	10 00	•••			10-35	20	J-35	20	9-170	30	9-190	По губернін.
			l						:			5. Ярославская.
-	_	_	_		_	_		55	30-70	50	30-70	Даниловскій.
_	_	_		_	_	_		50	20-100	40	20-60	Любинскій.
-	-	_	_		_	-	_	45	20 -100		10—100	
-	_	_		20	10-30	_	_	75	25-120	60	20—120	Мышкинскій.
-	_	_	_	-	_	10	-	40	3060	35	20-50	Пошехонскій.
-	_	-	_	_	_	15	10-20	60	30-100	40	20-60	Ярославскій.
									00 -00	40		Романово-Борисо-
	_	_		15	_	-	_	55 50	20-100		20-60	гавоскій.
	_	_		15 35	18 50	_	_	70	10-120	i .	10120	
_		_		- -	15—50		_	70	40—100		30 -80	Рыбинскій. Угличскій.
						-	_	60	40-80	55	30-80	
-	_	_	-	25	10-50	-	10-20	60	10—120		10—120 d by GO	По губернін.
•	•	•	•	l	1	1		Į .	1	PigitiZE	u uy 🔾 🔾	0310

Горохъ.

Названія губерній

II. Бълорусскія. 1. Могилевская.

Могнаевскій. . .

Быховскій . . .

Гомельскій . . . .

Горецкій . . . .

Кличовичскій . . .

Мстислявскій . . .

Оршанскій....

Рогачевскій . . .

Съншинскій . . .

Чериковскій. . .

2. Минская.

Минскій . . . . .

Слуцкій . . . . .

Новогрудскій . . .

Бобруйскій . . .

Борисовскій. . .

Мозырскій. . . .

Игуменскій . . .

Пинскій . . . .

Ръчипкій. . . .

По губернін. .

По губернін. . .

Чаусскій . .

6

61/2

61%

61%

61%

5%

5%

63/4

6%

7

61/4

5%

61/4

5

5

51/2

51%

5

4%

51%

5

3-9

4-10

3-8

3-9

3-12

3 - 8

4 - 10

3 - 10

3-12

3-10

4-10

3 - 8

3-8

3 - 11

3-8

2 - 10

5 - 8

3 - 6

2 - 11

5

6

41/2

5

5%

51/4

5

21/2

4%

5%

61%

5

5

5

41/2

41/2

41/2

5

41/2

51/2

41/4

4%

3-8

4-10

2-8

3-7

2-12

3-8

 $^{2-8}$ 

3-10

2-12

3-7

3 - 8

3--6

3-6

3-9

3-8

2 - 6

4 - 6

45

40

30

45

25

40

30

25

25

40

35

35

30

30

45

35

25

25

30

35

25

30

Л

ĸ

8

30

80

30

25

20

20

20

20

30

20

20

25

25

20

20

20

20

15

25

25

15

15-50

10 - 60

10 - 30

15 - 50

10-50

20 - 60

20 - 40

15-35

15 - 35

20-60

20 - 40

10 - 60

10 - 50

15 - 40

20 - 50

15 - 35

10 - 35

10 - 40

20-40

20-40

15 - 35

10 - 50

Digitized by

15 - 50

5 - 60

20 - 40

15 - 35

10 - 30

10-30

10-30

10-30

10-80

10-30

10-30

5-80

10-50

10-30

10-30

10-30

10 - 45

10-20

15 - 40

10 - 20

10 - 50

30

20

15

25

20

20

20

15

20

20

20

20

20

20

20

20

20

15

15

25

20

20

15 - 50

5-60

10 - 20

15-35

10-30

10-30

10-30

5-25

5-70

10-30

10-30

5-70

10-30

10-30

10-30

10 - 30

10-35

10-20

**15—3**5

10-30

10 - 35

ъ.

Волокпо.

н увадовъ.	У	лакетви.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладвиьц.	Ук	рестьянъ.	У	ладъльц.	У	рестьявъ
_ ,==,==	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Up.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Kozet.
6. Кестромская.		Въ чет	вертя	XЪ.		В	ъ	и у	д	a x	ъ.	
Костромской	5%	1%-10	4%	0—10	20	10-40	15	5-35	15	10-25	10	5-20
Нерекотскій	1%	_	1	-	20	10-30	15	530	15	10-20	15	10-20
Кинешемскій	4		2%	_	25	5-40	20	5-25	-	5—30	-	5-30
Юрьевецкій	3	1-7	2	0-4	20	5-40	15	5-25	_	-		-
Буйскій	5	2-12	41/2	2-7	20	10-30	25	10-35	20	10-30	20	10-30
Галичскій	6	2-15	4	2-8	30	10-50	30	10-50	20	5-35	15	5-20
Солигаличскій	7	3—10	4%	3-6	35	20-50	30	15-40	25	10-35	15	5—25
Чухнонскій	51/2	_	43/4	_	35	20-40	30	15-40	25	10-40	15	10-20
Варнавинскій	1	3-8	4	2-6	20	10—30	20	10-30	20	10-30	15	10-20
Ветлужскій	43/4	1-8	3	<del>1</del> / <sub>2</sub> -6	30	20-40	30	20-40	15	5—25	10	<b>5-1</b> 5
Кологривскій	5	2—10	41/2	2-8	25	15-45	20	10-35	20	15—25	15	10-20
Макарьевскій	41/2	2—10	21/4	1-5	25	570	20	570	15	15-25	10	10-20
По губернін	4%	1-15	3½	0-10	25	570	20	5—70	20	5-40	15	5-39
i l	1				ll l	l	1	1	l	1	ł	I

20-60

10-70

20-40

20-70

10 - 50

20-70

20 - 40

15-40

15 - 35

20 - 60

20 - 50

10-70

15 - 50

15 - 45

20-60

15 - 50

10-40

10-40

20 - 40

20 - 60

15 - 35

10-60

35

35

20

35

25

40

30

25

25

45

30

30

30

30

40

25

20

25

30

30

25

30

								_				
	К о н о п л я.								Карто	<b>.</b> .	ль.	Hannaria mataunia
	C 15	R H	·		Вол							Названія губерній
B	адільц.	У кр	естьянъ.	У в	вадъльц.	у кр	естьянъ.	У в	надъльц.	y RP	естьянъ.	и узядовъ.
p.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
								 	D			
	В	ъ	и у	Ą	a x	ъ.			Въ четв	ерта	K.P.	6. Костромская.
- 1	_	- 1	_	-	_	-	-	60	40 - 120	55	10-90	Костроиской.
-	-	-	_			-	-	55	10—90	40	10-70	Нерехотскій.
-	-			-	_	-	-	55	10-100	40	10-80	Кинешенскій.
- 1	-	-	_	-	-	-	-	40	10-70	35	5—65	Юрьевецкій.
- I	_	-	_	-	_		-	50	30-80	45	20-60	Вуйскій.
- 1		-	_	-	-	-	-	55	15-85	50	15-70	Галичскій.
-	_	-	_	-		-	-	40	20-60	- 1		Солигаличскій.
-	_	·	_		_	-	_	55	20-80	50	20-70	Чухлонскій.
	_		_	i —	-	-	- 1	50	20-90	1 1		Варнавинскій.
<u> </u>	_	-	- '			-	-	60	<b>30-11</b> 5	55	15—105	
-	_		_	-	_	-	_	50	20-80	45	20-60	Кологривскій.
-	_	_	. —	-	_	—		45	10—75	40	10-70	Макарьевскій.
-		_	-	_	_	_	_	50	10-120	45	5—105	По губернін.
				′								II . D
						1		i				II. Вълорусскія.
		1						-			20-80	1. Могилевская.
45	20-60	35	15 <b>–4</b> 5	40	30-60	40	30-50	60	40-110	(		Могилевскій.
50	10—85	40	1085	30	10-40	30	20-40	70	50-120		40-100	
BO	20-40	25	15—35	20	1030	25	10-35	55	20-80	40	20-60	Гомельскій.
50	20-80	30	15-50	30	10-50	20	10-30	60	20-100	1	20-80	Горецкій.
B5	<b>20</b> - <b>6</b> 0	30	15—45	25	10-40	25	10-40	60	20-100	1	20-90	Клиновичскій. Мстиславскій.
50	<b>30—7</b> 0	45	20-70	20	10-30	25	10-30	65	20-120	[	20—80	1
35	20-45	30	20-40	15	10-20	15	10-20	55	30-80	50	20-70	Оршанскій.
25	10-40	20	10-30	15	10-20	20	10-25	60	30-100	1	30-70	Рогачевскій.
25	1535	15	5-30	-	_	-	i –	60	10-100	1	580	Сънинскій.
45	<b>20-6</b> 0	45	20-60	25	15-35	25	15—35	60	20-100	1	20-80	Чаусскій.
30	10-60	30	10-50	20	10-30	25	15—30	60	30-105	ł	30-75	Чериковскій.
40	10—85	30	585	25	10-60	25	10-50	60	10-120	50	5—100	По губерніи.
				1								2. Минская.
35	20-50	30	15-45	90	10 90	10	E 15	55	30-80	40	20-60	Минскій.
35	20—30 15—60	35	15-45	20	10-30	25	5—15 10—40	55	20-100		5-100	}
35 25				25	10 - 40		i .	65	30-120	1	10-120	1
20 30	10-35	25	10-35	25	10-40	25	10-40	55	20-80	30	10-120	Вобруйскій.
	20-40	30	20-40	20	10-30	15	5-25	55	30-110	1	20-65	Ворисовскій.
25 25	10-65	20	5-65	95	00 50	20	10-30	45	5-150	i	5-100	-
35 os	20-50	25	10-35	35	20-50	30	20-40	60	30-100	1	30-75	Игуменскій.
25 05	15—35	25	15-35	-	00 10	25	10-40	1	30-100	45	20-60	Игуменскій. Пинскій.
25	15—35	25	15—35	30	20-40	30	20-40	50	ł	55		пинскии. Ръчицкій.
_ '		20	10-30	-		15	10-20	60	35-90	1	30-80	H '
<b>30</b>	10-65	25	5-65	25	10-50	20	5—40	55	5-150		5—120 ized by	
		l	Ī	i	l	I		ıl	1	l Digi	Income by	000

	l)				11							
Двинскій	11	2-6	2%	15	15	10-20	15	10-20	15	10-20	15	10-20
Люцинскій	5%	3¼-8	31/4	2-5	10	5-15	10	5—15	15	10-20	15	10-20
Ръжицвій	5	3-8	31/2	2-6	15	5-25	15	5-25	25	10-40	15	10-20
Дриссенскій	4%	_	31/2	_	15	10-20	15	10-20	15	10-20	15	10-20
Витебскій	6½	3—10	41/2	3-6	20	1525	20	10-25	25	20-30	20	15-25
Велижскій	4%	37	41/2	3-7	25	15—35	20	10-30	30	20-45	20	10-45
Городовскій	4%	3-11	41/4	3-7	35	10-80	20	10-30	20	10-30	20	10-30
Лепельскій	5½	3-12	5	3-8	25	15-35	20	10-30	20	15-25	15	5-25
Невельскій	4	3-6	3%	3—5	15	10-20	15	10-20	15	10-20	15	10-20
Полоцкій	6%	3—12	5½	2-10	15	5-30	10	5—20	15	10-20	15	10-20
Себежскій	4	3-6	3%	3-5	10	5-15	10	5—15	20	10-30	15	10-20
По губернім	5	2-12	4	1-10	20	5-80	15	5-30				
По губерніи 4. Смоленская.	5	2-12		1—10	20	5-80	15	5-30	20	10-45	15	5-45
j		2-12		1-10	20	<b>5-80</b> 10-30	15 20	<b>5-30</b>	20	10-45	15	5-45
4. Смоленская.	6%		4			10-30		10-30	<b>20</b> 15	10-45 10-20	1 <b>5</b>	<b>5-45</b> 10-20
4. Смоленская. Поръчскій.	6¾ 8		4 4 1/2		20	10-30 20-50	20 25		20 15 20	10-45 10-20 10-30	15 15 20	<b>5-45</b> 10-20 10-30
4. Смоленская. Поръчскій Въльскій	6¾ 8 7	<u>-</u>	41/2 61/4	  3-8	20 30	10-30 20-50 15-40	20 25 20	10-30 15-35 10-30	20 15 20 30	10-45 10-20 10-30 20-40	15 20 15	5-45 10-20 10-30 10-20
4. Смоленская. Порфискій Бфльскій	6¾ 8 7	- 3-10	4½ 6¼ 5½ 4	 3-8 2-6	20 30 25	10-30 20-50 15-40 15-35	20 25 20 25	10-30 15-35 10-30 15-35	15 20 30 20	10-45 10-20 10-30 20-40 10-30	15 20 15 15	5-45 10-20 10-30 10-20 5-25
4. Смоленская. Поръчскій. Бъльскій. Сычевскій. Гжатскій.	6¾ 8 7 4½	- 3-10 3-6	4½ 6¼ 5½ 4 3½	  3-8	20 30 25 25 25 25	10-30 20-50 15-40 15-35 10 50	20 25 20 25 15	10-30 15-35 10-30 15-35 5-30	20 15 20 30 20 25	10-45 10-20 10-30 20-40 10-30 20-30	15 20 15 15 15	5-45 10-20 10-30 10-20 5-25 10-20
4. Смоленская. Порфчекій. Вфльскій. Сычевскій. Гжатскій. Юхновскій.	6¾ 8 7 4½ 4	- 3-10 3-6 2-9	4½ 6¼ 5½ 4 3½ 4¼	 3-8 2-6 2-7	20 30 25 25 25 25 25	10-30 20-50 15-40 15-35 10 50 10-35	20 25 20 25 15 20	10-30 15-35 10-30 15-35 5-30 5-30	20 15 20 30 20 25 25	10-45 10-20 10-30 20-40 10-30 20-30 20-30	15 20 15 15 15 15 25	5-45  10-20 10-30 10-20 5-25 10-20 20-30
4. Смоленская. Порфчекій. Бъльскій. Сычевскій. Гжатскій. Юхновскій. Вяземскій.	6¾ 8 7 4½ 4 7 8	- 3-10 3-6 2-9	4½ 6¼ 5½ 4 3½	 3-8 2-6 2-7 - 2-10	20 30 25 25 25 25 25 30	10-30 20-50 15-40 15-35 10-50 10-35 20-40	20 25 20 25 15 20 30	10-30 15-35 10-30 15-35 5-30 5-30 20-40	20 15 20 30 20 25 25 20	10-45 10-20 10-30 20-40 10-30 20-30 20-30 20-20	15 20 15 15 15 15 25	5-45 10-20 10-30 10-20 5-25 10-20 20-30 10-20
4. Смоленская. Порфчекій. Вфльскій. Сычевскій. Гжатскій. Юхновскій.	6¾ 8 7 4½ 4 7	- 3-10 3-6 2-9 - 3-15	4½ 6½ 5½ 4 3½ 4¼ 4¾	 3-8 2-6 2-7	20 30 25 25 25 25 25	10-30 20-50 15-40 15-35 10 50 10-35	20 25 20 25 15 20	10-30 15-35 10-30 15-35 5-30 5-30	20 15 20 30 20 25 25	10-45 10-20 10-30 20-40 10-30 20-30 20-30	15 20 15 15 15 15 25	5-45  10-20 10-30 10-20 5-25 10-20 20-30

35

45

30

30

20

40

25

40

25

35

25

30

20

25

20

30

25

30

25

25

15

30

20

25

20

20

25

20

20

20

20

20

20 - 60

20 - 80

20 - 40

5 - 80

10 - 30

10-80

15-40

20 - 60

10-50

20 - 50

15 - 40

10 - 30

10-40

10 - 30

10 - 150

10-150

10-50

15 - 40

20 - 30

5 - 50

10 - 20

10-60

10-30

15 - 35

10-50

10 - 50

15 - 35

10-35

10 - 30

0 - 40

10-30

**0** <del>−</del> 60

25

20

20

25

10

20

25

25

25

15

15

20

15

20

20-35

10 - 30

10-30

5-100

5-15

10 - 30

10-50

15 - 40

10-45

5 - 25

5 - 25

10 - 30

5-25

5-50

15

15

15

15

10

10

15

10

15

10

15

10

10

10

10

10

5-30

10-2

10 - 20

5-35

5-15

5-20

5-30

5 - 15

5-40

5--31

5-20

5-15

5-15

5-15

5-1

2-6

0-8

0 - 10

0--20

0 - 6

3-6

0 - 10

11/4-16

1--8

0 - 20

Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp
Въ чет	вертя	XЪ.		В	ъ
26	2%	1-5	15	10-20	18

Горохъ.

У крестьянъ.

владваьц.

Cp.

Названія губерній

и увадовъ.

3. Витебская.

Ельнинскій.

Краснинскій.

Рославльскій. . .

По губернін. .

III. ПРІУРАЛЬСКІЯ. І. Вятская. Елабужскій...

Сарапульскій. .

Малиыжскій. .

Нолинскій. . .

Уржумскій.

Яранскій...

Вятскій. . .

Орловскій.

Глазовскій. . .

Слободскій. . .

По губернін.

Котельничскій.

6%

6

5

61/4

41/2

5

51/3

41/2

71/2

51/2

51/2

5

61/2

63/4

5%

6

3 - 9

4-10

0 - 16

0-16

0 - 20

0 - 10

3 - 6

0 - 10

2-10

0 - 20

11/4-16

41/4

4

4%

21/2

4

3

4

5

5

4

5

5

41/4

43/4

41/2

C ż я. x У владельц.

У крестьянъ. Колеб.

> П y X 8. x

.

A

У владельц. Cp.

H

Колеб.

ъ.

Волоки о.

ъ.

Cp.

У крестьянь

Колеб.

	K	0	<b>H</b> (						Карто	<b>.</b>		_
	C is		a.		Воло							Названія губерній
	ладвивц.		рестьянъ.		лаквиьц.		рестьянъ.	I <del></del> -	ладальц.	y K	рестьянъ.	и уведовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ	и у	I	a x	ъ.			Въ четв	enta	къ.	
25	1535	10	5-15	20 1	10-30	5 1	0.10	40.		•		З. Витебская.
15	10-20	10	5—15 5—15	15	10-30	10	0-10	40 40	20-60	35	15 - 50	Двинскій.
40	20-60	10	5—15 5—15	15	10-20		5-15		20-70	25	10-40	Люцинскій.
65	30-80	_	<b>5—15</b>	20	10-20	10 10	5-15	35 40	20-50	30	5-45	Ръжицкій.
40	20-70	40	2060	15	10-30 10- <b>2</b> 0	15	5-15 10-20	50	20-60	35	15-50	Дриссенскій. Витебскій.
35	20-50	15	10-20	30	20-40	20	1	40	30—85	35	25-50	Велижскій.
20	10-30	15	10-20	20	10-30	10	10—30 5—15	35	20-60	30	15-50	
25	15-40	25	15 – 35	30	20-40	35	25-40	55 55	20-100	30	10-50	Городокскій.
15	10-20	10	5-15	10		15		35	30-80	35	20-50	Лепельскій.
25	10-20	20	5-60	10	5-15		5 -20		15-60	30	15-50	Невельскій.
25	10-40	30	10-50	15	5—15	10 10	5—15 5—15	45 30	20-125	35	10—100	Полоцкій. Себежскій.
30	10-40	20		_	5 – 25			40	10-50	25	10-40	
30	10-00	40	560	20	5 <b>–40</b>	15	0-40	20	10-125	30	5-100	
30	20-40	30	00 40	05	15 05	15	10 00			~-		4. Смоленская.
55	20-80		20-40	25	15 – 35	15	10-20	45	20-80	35	15-60	Порвискій.
40	20-60	50	20-70	20	10-40	25	10-40	50	20-100	35	15-60	Въльскій. Сычевскій
45		40	20-60	15	10-25	25	15-35	50	30-80	45	20-60	
50	15-70	30	10-50	30	20-50	20	1030	50	30-70	40	20-60	Гжатскій.
45	20-80	35	15-50	30	20-40	15	15—15	55	30-80	35	10-80	Юхновскій.
- 1	20-80	35	15-50	20	15-30	25	20-30	55	10—85	45	10-70	Вяземскій.
75	25—100	40	25—70	25	20-30	20	15-25	55	30—85	50	30—60	Смоленскій.
45	20-80	45	20-70	20	10-30	25	20-30	60	40-80	55	30-80	Дорогобужскій.
40	20-70	40	20-60	20	10-30	20	10-30	50	<b>309</b> 0	40	30-60	Духовщинскій.
45	20-60	40	15-60	30	15-50	20	10-40	60	40 – 80	55	4060	Ельнинскій.
45	20-70	35	15-50	35	20-50	20	10—30	65	40-80	<b>4</b> 0	<b>20-6</b> 0	Красинискій.
45	20-70	45	20-60	25	15 — 35	25	10 – 30	60	40-90	45	<b>30</b> – 80	Рославльскій.
45	15—100	40	10-70	25	10—50	20	10 –40	55	10—100	45	10 – 80	По губернін.
												Ш. Пріуральскія.
40	00 00	~			0-							1. Вятская
40	20—80 20—80	25	15-45	25	15-35	20	10 -30	40	20-60	35	15-60	1
45	: I	30	10-60	30	20-40	15	5-30	45	20-100		10—100	l .
35	10-90	25	10-80	25	15—40	25	15—35	35	10-100		5-100	
-	00 70	<b>2</b> 5	10-40	-		15	-	40	20 - 60	40	20-60	Нолинскій.
40	20-70	35	15—50	20	10-30	20	10-30	65	20-130	ŀ	20-100	
_	_	15	5-20	—	_	10	5—15	75	30-160	l	10-160	<u> </u>
_		20	10-30	-	_	10	5-15	55	<b>30</b> -80	50	<b>25</b> -80	Ватскій
	_	30	20-40	-	_	25	15-40	50	5-100	ı	5-80	Главовскій.
		20	10-30	-	-	10	5-15	14	30-100	1	15-70	Котельничскій.
_	_	20	10-30	-	-	25	15-35	65	30-90	45	20-65	Орловскій.
_		20	10-30	-	_	20	10-30	50	30-80	40	20-60	Слободскій.
40	10-90	25	580	25	10-40	20	5 – 40	55	5—169	<b>Ы∳0</b> ∠	d 5-160	ОПСтубернін.

Hamasia		Горс	хъ	•				•					
Названія губерній	- <u>-</u> -	<u> </u>				С ъ		<b>g.</b>		Воле			
и увядовъ.	l	ладвиьц.		.4HB4T390	l	ракадана.		рестьянъ.		падальц.		POCTMEN	
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб	
2. Уфинская.		Въ чет	вертя	<b>хъ.</b>		В	ъ	<b>п у</b>	Д	<b>a x</b>	ъ.	,	
Стерлитаманскій	41/4	_	31/4	_	15	10-20	10	5—15	10	5—15	10	5—15	
Белебеевскій	5	3 - 7	41/2	3-6	15	10-20	10	5—15	10	5—15	10	5-15	
Уфинскій	51/4	3-12	41/4	2-12	20	10—40	20	10-40	15	10-20	20	15-25	
Мензелинскій	3%	1-10	2	1-7½	20	10-40	15	5-25	10	5—15	15	5-25	
Бирскій	41/2	1—16	31/2	1-16	20	10-30	20	10-30	10	5—15	10	5-15	
Златоустовскій	71/4	4-10	51/4	2-10	60	10-100	25	10-50	40	20-80	20	10-30	
По губервін	5	1-16	3%	1—16	25	10—100	15	5-50	15	580	15	5-30	
3. Пермская.													
Шадринскій	3½	<b>¾</b> -8	31/4	0-6	20	10-30	15	0-25	15	10-25	10	5-15	
Ирбитскій	5	3—10	4	2-8	20		15	5—20	20	10-30	20	10-30	
Канышловскій	31/4	_	21/2	_	10	5-15	10	5-15	10	5—15	5	0-10	
Екатеринбургскій	4%	2-7	31/2	2-7	15	0-50	10	0-30	_	_	15	0-25	
Красноуфинскій	41/2	2-10	31/4	<b>%-10</b>	25	1535	20	10-30	20	10-30	10	<b>5—1</b> 5	
Кунгурскій	_	_	3%	11/4-6	_	15-25	15	10-25	_	_	_	1-10	
Оханскій	41/2	2-8	4	2-6	25	5-45	20	5-40	15	5-30	10	5-25	
Пермскій	5	2-12	41/2	2-8	40	20-60	20	10-30	10	5-20	10	<b>5</b> —15.	
Верхотурскій	-	_	21/2	<b>—</b> ·	-	_	15	530	_	_	10	5-15	
Осинскій	41/4	1-20	31/4	1-7	20	5-35	20	5-30	10	5-25	10	0-20	
Соликамскій	-	_	3	-	30	10-50	20	10-30	20	10-30	10	5-20	
Чердынскій	_	_	2½	0-8	_	<b> </b>	20	0-50	_	_	10	5-20	
По губернін	41/4	¾ <b>—20</b>	31/4	0-10	25	060	15	0-50	15	5—30	10	0-35	
IV. Съверныя.													
1. Вологодская.										1			
Вологодскій	71/2	_	6	_	30	20-40	30	20-40	20	10—30	20	10-30	
Грязовецкій	61/2	2—12	6	2—12	20	10-30	20	10 -30	20	15-25	15	10-25	
Кадниковскій	41/4	_	4	_	15	10-20	15	10-20	10	5—15	10	5-15	
Вельскій		11/2-10	6	1-10	25	5-40	15	5-25	45	15-95	15	10-20	
Никольскій		2-12	5	1-12	20	10-50	15	5-30	20	10-50	15	5-2	
Сольвычегодскій	5	3—10	41/4	2-8	30	15-50	25	15-40	25	15-35	20	10-3	
Тотемскій	51/2	2-15	4	1-15	20	10-30	15	10—20	20	10 -30	15	10-2	
Устьемсольскій	_	-	—	_	-	_	15	10-20	_	<u> </u>	10	5—l	
Устюгскій	61/2	4-10	6	3-10	15	10-20	10	5-15	10	5—15	10	5-l	
Яренскій	11	_	_	_	-		20	10-30	25	15—35	20	10-3	
По губернія	5%	1½—15	5	1-15	20	5-50	20	5—40	20	595	15	5-3	
	H		t			l		Digitized	by C	loogle	2	•	

Конопая.													
	C b		. " '	<u> </u>	Вол				Карто	φ.	Я Ь.	Названія губерній	
У в	ладфиьц.	y K	рестьянъ.	Ув	ладальц.		OCTLERS.	y R	ладальц.	УК	жаватэж	и увядовъ.	
é	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	и узодовъ.	
1	В	ъ	пу	Į,	a x	ъ.			Въ чети	ерта	X <b>Ъ</b> .	2. Уфимская.	
во	20-40	20	10-30	15	10-20	20	15—25	35	1560	25	10-40	Стерлитаманскій.	
20	10 - 30	20	10-30	10	5-20	15	5-20	45	10-150	35	10-60	Велебеевскій.	
20	10-40	20	10-30	20	10-30	25	15—30	45	20-60	40	20-60	Уфинскій.	
15	10-20	5	0-10	10	5—15	10	5—15	50	10-100	35	10-60	Мензелинскій,	
25	10 50	20	5—50	20	10-30	15	10-20	55	20-100	50	15-90	Вирскій.	
30	10-75	20	10-30	30	15-50	1 1 1		45	20-70	40	20 -60	Златоустовскій.	
25	10-75	15	<b>0</b> —50	20	5—50	20	5-30	45	10-150	40	10-99	По губернін.	
												З. Перыская.	
25	15 – 35	15	0-25	20	10 -30	10	5—15	45	20-120	40	20-100	Шадринскій.	
<b>4</b> 0	2060	25	5-60	25	10-40	25	10-40	75	50-150	75	50-150	Ирбитскій.	
15	10-20	15	10-20	20	10-30	10	5-15	35	20-50	30	15—50	Канышловскій.	
30	20-40	30	20-40	20	10-40	30	20-40	55	20-100	35	15—60	Екатеринбургскій.	
35	2060	25	15—35	35	20-60	20	10-30	50	20-80	45	15-60	Красноуфинскій.	
-		20	10-30	_	-	15	10-20	<b> </b> —	_	35	15-60	Кунгурскій.	
35	-	35	_	20	10-30	15	_	—	_	35	15-60	Оханскій.	
35	20-50	20	10-30	10	5—15	15	5 - 25	65	30-100	60	20-80	Перискій.	
-	_	20	10-30	-	_	10	5—15	45	20-70	45	20-70	Верхотурскій.	
40	2080	35	10-80	20	5-30	15	5—20	60	10—150	45	10-90	Осинскій.	
25	15-30	20	10 - 30	_	_	10	5-15	30	10-50	30	10-50	Соликанскій.	
-	-	25	10-60	-	_	15	0—35	30	10-50	25	10-40	Чердынскій.	
30	10-80	25	080	20	5— <b>60</b>	15	0-40	50	10—150	40	10150	По губернін.	
												IV. Съверныя.	
15	10.05			22						•		1. Вологодская.	
10	1025	_		20	10-30	_	_	45	20-80	40	1	Вологодскій.	
— 15	10-20	15	10 00		10-30	1=		40	20-85	30	10-50	Грявовецкій.	
35	20-50	15 35	10—20 20—50	20 25	10-30	15 20	5-25	35	20-50	30	10—50	Кадниковскій.	
_	<b>20-00</b>	30	20-30	20	10-40	30	10-30	35	10-80	35	10-80	Вельскій.	
_	_	~	20-40	_		JU	10-40	35 40	10-60 20-60	35 35	5-60	никольский. Сольвычегодскій.	
_	_		_		_	_		40	20-60	40	15—55 20—60	Сольвычегодскии.	
_		10	5-15	_	_	10	 515	55	30-80	45	20-60	Устьемсольскій.	
15	10-20	10	5-15	15	10—20	10	5—15 5—15	25	10-50	20	10-30	Устыскій.	
_		20	10-30	_		20	10-30	50	30 <b>70</b>	40	20-60	Яренскій.	
20	10 50			94	10 40			1				-	
	10-50	20	5—50	29	10-40	15	5—40	40	10 —85	35 Didi	5-80 rized by <b>G</b>	По губернін.	

	Горохъ.						Л	•				
Названія губервій	<u> </u>		·		<b> </b>	C B	<b>X</b> :		·	Вол		
и увядовъ.	<b>y</b> 1	пакарага.	·	рестьянъ.	11	владваьц.		рестьянь.	1	надъльц.		рестывъ.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		Въ чет	верта	нхъ.		В	ъ	п у	. A	a x	ъ.	
2. Архангельская.		1	1	1		1		1	1		l	
Архангельскій	_	-	_	_	_	_	<b> </b>	i –	-	_	_	_ '
Онежскій		_	0	_	_	_	-	-	-	_	_	_
Мезенскій		-	—	-	—	-	15	10-20	—	_	10	5—15
Кемскій		_	-	-	_	-	-	-	-	-	—	-
Пинежскій	7	-	<b> </b> -	_	_	-	45	-	-	-	10	5—15
Холиогорскій		-		_	-	-	20	10-30	-		15	5-30
Шенкурскій		-	6	_	-	-	15	5-35	—	-	25	10-50
Печорскій	-		-	-	<b> </b> -	_	—	_	-	_	_	_ '
По губериін	-		_	0-6	_	-	25	5-35	_	_	15	550
• -												
V. Приовирныя.												
1. Олонецкая.												
Петрозаводскій		-	3	<b>-</b>	10	5—15	10	5—15	10	5—15	10	5—15
Вытегорскій	-	-	4	_	25	10-40	10	5—15	10	5—15	10	5—15
Каргопольскій	3%	1-8	31/4	1-8	25	1535	20	15—30	25	15-40	20	10-30
Лодейнопольскій	5½	-	3%	_	15	10—20	10	5-15	10	5—15	10	5—15
Одонецкій	-	-	-	-	5	0—10	5	0-10	10	5—15	5	0—10
Повънецкій	-	-	0	-	-	_	10	5—15		10-30	20	10-30
Пудожскій	-	-	2	-	-	-	10	5—15	-	_	15	10-20
По губерній	-	0-8	2%	0-8	15	0-40	10	0 - 30	15	5 <b>–49</b>	15	9-30
2. Новгородская.												'
Новгородскій	3%	_	31/4		20	10-30	20	10-30	25	1540	20	<b>10-3</b> 0
Воровичскій.	1	3-10	41/2	3-8	30	20-40	20	10-30	15	10-20	20	10-30
Валдайскій		1-10	21/2	1-41/2	20	10-30	20	10-30	20	15—25	15	10-20
Демянскій	5%	_	4%	/2	_	_	30	20-40	_	_	-	_
Крестецкій	1	_	_	_	25	15-40	20	10-30	15	10-20	20	10-30
Старорусскій		<del>1</del> / <sub>2</sub> -10	4	<b>½</b> -8	20	10-30	20	10-30	30	20-40	25	10-40
Бълозерскій	5%	3-8	51/4	3-7	20	10-30	20	10-30	10	5—15	10	5-15
Кирилловскій	5	3-8	41/2	3-6	20	10-30	20	10-30	10	5—15	15	10-20
Тихвинскій	31/2	_	23/4	_	20	10-30	20	10-30	10	5—15	10	5—15
Устюженскій	7	3—10	6	3—10	15	10-20	15	10—20	25	15 <b>—4</b> 0	15	10-20
Череповскій	5½	3-8	5	3-7	25	1535	20	10-30	20	10-30	20	10-30
По губернія	5¼	½-10	4%	½—10	20	10-40	20	10-40	20	5-40	15	5-40
			1			}		Digitize	ed by	Googl	e	1

	K	0	H	0	Q A	2.			арто	<b>A</b> A	4 6.	Навванія губерній
_	Съ	R R			Воло	KH	0.	P.	- P 10			
B.	ладъльц.	Ук	рестьянь.	Ув	ладъльц.	y K	рестьянъ.	У в	івдвиц.	<del></del>	естьянъ.	и увадовъ.
.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
			<u></u>						Въ четв	ents	rh.	
	В	ъ	и у	X	a x	ъ.			DP 4CIP	· ·		2. Архангельская.
1		1										
.		_		_	_	_		30	20-50	20	10-45	Архангельскій.
- 1	_	10	5—15	_	_	15	10-20	25	<b>15—4</b> 0	20	10-30	Онежскій.
- 1	_		_	_	_	35	_	60	30-80	60	<b>3</b> 0-80	Мезенскій.
-	_	-		_	_	_	-	35	15-50	20	10-30	Кенскій.
.	-	20	10-30	-	_	10	5-15	50	20-85	35	15—50	Пинежскій.
-	_	20	10-30	_	_	10	5—20	55	30-80	55	30-80	Холиогорскій.
.	_	30	20-40	_	_	25	10-30	45	20-70	40	20-60	Шенкурскій.
-	_	_	_	-	_	_	-	70	30—100	60	20-100	Печорскій.
	_	20	5-40	_	_	20	5—35	45	15—100	40	10—100	По губернін.
		49	0-40									
			'		`							У Поселения
į												V. Приоверныя.
												1. Олонецкая.
	5-25	15	5-25	10	5—15	10	5-15	35	10-60	30	10-50	Петрозаводскій.
	<u> </u>	_		_		_	_	30	20-40	30	20-40	Вытегорскій.
	_	15	10-20	30	20-40	10	5—15	40	20-60	40	20-60	Каргопольскій.
	_	10	5-15	_	20-20	5	0—10	35	20-50	30	20-40	Лодейнопольскій.
	_	10	5—15	_	_	5	0-10	40	10-100	35	10-50	Олонецкій.
	_	5	0-10	_	_	5	0-10	50	30-80	50	30-80	Повънецків,
	_	15	10—25			15	10-20	35	20-50	30	20-40	Пудожскій.
,							0-20	40	10-100	35	10-80	По губернін.
-	5-25	10	<b>9</b> —25	_	5-40	10	U-20	30	10-100	30	14-00	no ryoopana.
,												
]							1					2. Новгородская.
	_	35		30	20-40	20	10-30	20	0-40	15	0-30	Новгородскій.
	10-30	20	10-30	_		20	10-30	45	20-70	30	5-70	Воровичскій.
	1090	15	10-30	_	_	20	10-30	25	5-50	25	5—50	Валдайскій.
	_	35	10-20	_		15		35	20-50	20	10-40	Демянскій.
. }	15-40	20	10-30	_		15	10-20	35	20-60	30	20-40	Крестецкій.
	10-50	10	0-50	20	20-20	15	10-20	35	10-70	30	10-50	Старорусскій.
	70-00		U-50	_		_		45	20-80	40	20-70	Въловерскій.
		10	5—15	_	_	5	0—10	40	20-60	35	15-50	Кирилловскій.
	_		0-10	_		_		45	10-120	i	0-120	
	2060	20	10-30	20	10-30	15	10-20	30	10-60	30	10-50	Устюженскій.
	<b>20</b> —60	35	20-60	15	10-20	15	10-20	55	30-100		30-80	Череповскій.
F				i i		15	0-30	35	0—120		0-120	-
	10—60	20	0-00	20	10-40	12	U-3U	30	A—12A			
		Ì				1				Dig	itized by C	oogle

Названія губерній		Гор	o	ا ا			A	•	H	3.		
mesessa 1 100bur						C ts	M 8			Воле		
и увядовъ.		ладъльц.		рестьянъ.				остьянъ.	Ув	ладъльц.		PECTASE
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Koze
		Въ чет	вертя	хъ.		В	3	п у	X	a x	ъ.	
З. СПетербургская.												
СПетербургскій	- 1	3-15	_		_ `	_	_	_	-	_	_	-
Новоладожскій	41/2	_	23/4	_	20	10-30	15	10-20	20	10-30	20	10—
• • •	-		-	_	-	_	-	_	-	-	_	-
Царскосельскій	1	_	-	-	—	_	-	_	-	-	25	15-
Шлиссельбургскій .	1	_	-	-	<u> </u>	_	20	10-30	25	10-30	20	10-
Ямбургскій		_	-	_	<b>3</b> 0	20-50	30	20-40	20	10-30	20	10-
Гдовскій		1-6	3	1-5	15	10—20	15	10—20	20	0 - 60	20	0-0
Лужскій	6	1-20	5	1—10	15	10-20	15	10-20	15	10-20	15	10—
По губернін	4%	1—20	-	1—10	20	10-50	20	10 -40	20	0-60	20	0-6
4. Псирвская.												
Псковскій	31/2	1—7	3	1—6	10	5-20	5	0—15	15	10-20	10	<b>5</b> —1
Островскій	51/2	- ·	3%		10	5—20 5—15	10	5—15	15	10-20	10	5-1
Великолуцкій		117	4	1-10	15	10-20	15	10-20	20	10-20	15	5—3 15—3
Новоржевскій	)	3-8	4	2-6	_			10-20	15	10-35	15	10-2
Опочецкій	5	2—10	41/2	2-9	10	5—15	10	0—15	20	10-20	15	10-2
Порховскій	4	_	31/4		15	10-20	15	10-20	20	10-30	20	10-2
Торопецкій	51/2	2-8	41/4	0-8	10	5-15	10	5—15	25	20-30	15	5-3
Холискій	51/2	_	4	_	10	5—15	10	5-15	20	10-30	10	5-1
По губернін		1-17	3%	<del>0</del> —10	10	5-20	10	0-10	20	10-35	15	5-5
			/-					- 23				
VI. Литовскія.												
1. Виленская.												
Виленскій	41/2	2-10	31/4	1-8	45	20-70	25	15-35	20	10-30	15	10-2
Вилейскій		1—15	4	1—10	20	10-30	20	10-30	15	10-20	10	5-1
Дисненскій		3-9	51/4	3—8	25	15 - 35	15	5—35	20	5-35	15	5-3
Лидскій		3-6	41/4	3-6	30	20-40	30	20-40	10	5-15	10	5-1
Ошиянскій	1	2-9	4	2-8	20	10-30	20	10-30	20	10-30	20	10-3
Свънцянскій		1—11	3	0—11	25	10-45	20	10-35	20	10-30	20	10-3
Тровскій	5½	3-9	41/4	2-8	30	20-40	25	15-35	15	10-20	10	5-1
Цо губернін	5	1-15	4	0-11	30	10-70	20	540	15	5-35	15	5-3
	- 1		- 1			••		- 10	-5		. ••	<u> </u>

	K		Н (		R N	Я.			U a =			
	Съ	x	я.		Воле	0 K H	0.		Карто	ф•	Д Ь.	Названія губерній
_	ладвиьц.		рестьянъ.	Ув	ладвяьц.	y KI	естьянъ.	Ув	ладвльц.	у к	рестьянъ.	и ућадовъ.
р.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ	п у	Д	a x	ъ.			Въ четн	ертя	хъ.	
				İ								З. СПетербургская
-	_	_	-	<u> </u>	_	-		40	20-60	30	20 -40	СПетербургскій.
-	_	_	_	-	_	_	_	55	5-100	35	0-60	Новоладожскій.
-	_	_	_	-	_	-	_	35	20-50	<b>3</b> 0	20-50	Петергофскій.
-				-	-	—	_	35	20—50	30	20-40	Царскосельскій.
1	-	-	_	-	-	-	-	45	20 - 80	40	20 - 60	Шлиссельбургскій.
-	_	_	_	_	-	-	_	50	30 -80	35	20-50	Янбургскій.
-	_		_	_	_			40	10-75	35	0-60	Гдовскій.
)	20-60	40	20-60	15	10-30	10	5-15	30	20-40	25	5-40	Лужскій.
- ,	20-60	_	20-60	_	10-30	_	5 – 15	40	5—100	35	0-60	По губернін.
												4. Псковская.
.	_	_	_	_	_	20	10-30	25	10-40	20	10 –30	Псковскій.
.	-	_	_	35	20-50	35	2050	30	10-50	25	10 -30	Островскій.
)	20-40	15	10-20	20	10-30	15	10-20	40	10-80	35	10-50	Великолуцкій.
	-	_	-	_	-	_	_	50	20-80	40	20-60	Новоржевскій.
.		_	_	_	_	_	_	35	10-80	30	10-50	Опочецкій.
•		_	_	50	30-80		_	30	15-50	25	10-40	Порховскій.
-		15	5 - 25		_	10	5 –15	40	20-60	35	15-50	Торопецкій.
)	<b>30</b> —80	15	5 - 25	15	10-20	5	0-10	40	20-60	30	20-40	Холискій.
) D	20 -80	15	5-25	30	10 50	15					]	ĺ
	20 00	10	3 23	30	10-50	10	0 – 50	35	10-80	30	10-60	По губернін.
												VI. Литовскія.
												І. Виленская.
5	15-35	25	15 – 35	25	15-35	10	5—15	40	20-70	35	10-60	Виленскій.
5	1550	20	10-30	30	20-40	15	10-20	60	40-100		20-90	Вилейскій.
)	2060	20	10-30	20	10-30	10	5-15	50	15-80	40	10-80	Дисненскій.
)	20-40	25	10-40	_	_	20	10-30	50	30 - 70	40	20-60	Лидскій.
5	25—70	20	10-30	40	20-60	20	10-30	50	10—120		10-70	Ошиянскій.
)	20-40	15	10-20	30	20-40	10	5-15	50	20-90	40	10-70	Свънцянскій.
)	20-40	25	15-35	30		15	_	45	20-70	40	2060	Трокскій.
	15-70	20	10 –40	30	10 – 60	15	5 – 30	50	20 - 70 10 - 120		, 1	_
			10	-	10 - 00		J - 30	30	10 - 120		10 - 90	По губернін.
- 1						1 1		j '		Diai:	ized by	oogle

	1	Горе	) Y %				A	•	'			
Названія губерній	! <del></del>					C 1s		я.	l	Вол		_
н увздовъ.	Ув	ладъльц.		жанатою	ļ	HARRES	1	рестьянъ.		владваьц.		рестыи
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Read
		Въ четі	вертя	хъ.		В	ъ	и у	Į.	a x	ъ.	
2. Коленская.			1 1			ĺ			I	1	1	1
Ковенскій	6	3—11	4%	2-9	25	15—35	20	10-30	20	10-30	20	10-30
Вилькомірскій	6	2—13	4	2-6	25	15-30	20	15-25	25	10-55	15	10-20
Ново-Александров- скій	5	1—15	41/2	1—10	25	5-50	20	5-50	20	10-30	15	5-25
Поневъжскій	61/4	3—11	51/2	3-7	25	15-50	20	10-40	35	15-60	20	5-60
Россіенскій		3-12	5	2-10	35	10-60	30	10-50	15	5-25	15	5-20
Тельшевскій	5%	3-8	51/4	3-7	30	2040	20	10-30	20	10-30	15	5-25
Шавельскій		3-15	5	1-15	35	1065	30	10-60	25	15-40	20	10-30
По губервіи	6	1—15	43/4	1-15	30	5-65	25	560	25	5-60	15	5-60
							ĺ					
3. Гродненская.												
Гродненскій	6	2-12	51/4	2-8	30		25	15 – 35	20	10-30	15	10-2)
Сокольскій	4	2-9	3%	2-6	30	20-40	30	20-40	20	10-30	15	10-30
Волковысскій	43/4	1-10	4	1-7	40	20-60	40	20-60	15	515	20	5-25
Бълостовскій	$5\frac{1}{2}$	3-7	31/4	16	20	10-30	20	10-30	_	-	10	<b>5</b> —15
Бъльскій	6	2-12	5	1—12	45	20-65	25	15-35	25	20-30	15	10-20
Брестскій	61/2	4-10	5	3-8	25	1535	25	15—35	25	15-40	20	10-30
Слонимскій	51/2	3-8	5	3-7	40	20 - 60	35	20-40	15	10-20	15	10-20
Пружанскій	31/2	2-6	3	1-5	25	15-40	25	15—35	15	10-20	20	15-25
Кобринскій	5	3-8	4	2-6	45	2060	35	15-60	30	20-40	15	10-20
Ио губернін	514	1—12	41/4	1-12	35	10-80	30	10-60	20	5-40	15	5-30
,										<b>.</b>		İ
VII. Прибалтійскія.										1		!
1. Лифляндская.										-		
Рижскій	71/2	_	6½	_	20	10-30	20	10-30	30	20-40	20	10-30
Вольмарскій		3 – 15	6	3-8	30	15-50	25	10-40	35	20-50	25	15-35
Венденскій		1—13	6	1-9	20	10-30	15	5-25	30	10-75	25	5-70
Валкскій		3-10	6	3—10	20	10-35	15	5-25	25	5-40	15	5-30
Юрьевскій		4-10	4	2-6	20	10-30	15	5-25	25	20-30	25	20-30
Верроскій	41/2	_	31/4	_	20	10—30	20	10-30	25	15-40	20	10-30
Перновскій	71/2	1-10	43/4	1-8	20	10-30	20	10-30	25	20~30	20	15-25
йіязникьоФ	7	3-10	53/4	2-9	20	10—30	15	10-20	30	20-40	20	10-30
Эзельскій	6	_	51/4		15	10-20	15	10-20	20	10-30	15	10-20
Но губериів		1-15	51/4	1-10	20	1050	20	5-40	25	575	20	5 70
- <del>-</del>			'-							bogle		1
·	•		1	i i	1	ł		Digitized b		100	l	İ

		K	O H O	п	Д <b>1</b> .							
	Съ	M 8	 I.		Вол	0 K B	0.		Карто		ль.	Названія губерній
Ув	лацальц.	Ук	рестьянъ.	Ув	лац <b>і</b> льц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладельц.	y K	рестьянъ.	и уведовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ			a x	ъ.			Въ четв	ents	¥%.	
	Б	ъ	п у	Į.	. a x	ъ.				op		2. Ковенская.
35	20-40	_		-	_	-	_	45	20-90	35	2060	Ковенскій.
35	20-40	30	20-40		-	25	15-35	50	5—120	40	5 – 90	Вилькомірскій.
30	20-40	20	10-30	50	20—80	20	10-30	35	10-60	30	10 - 50	Ново - Александров- скій.
25	10-35	<i>2</i> 0	10-30	45	20		10-30	50	5-100		5-75	Поневъжскій.
30	20-40	25	 15 –35	30	20-40	15	10-20	40	20-80	35	10-65	Россіенскій.
25	15-35	25	15 – 35	25	15—35	15	10-20	40	30-50	40	30-50	Тельшевскій.
30	20-50	20	10-30	25	15—35	25	15-35	50	20-80	40	20-60	Шавельскій.
30		25	10-40	35	15—80	20	10-35	45	5 120	35	5-90	По губернін.
30	10-5 <del>0</del>	20	10-40	35	15—90	20	10-20	20	5 120	30	3 - 30	ino i joopain.
1												3. Гродненская
_	_	30	20-40	_		15	5-25	65	30 -100	45	20-100	Гродненскій.
35	10-65	_	5-60	25	15-40	_	5-25	45	10—100	40	5-90	Сокольскій.
_	_	15	5-25	_	_	_	_	60	20 -105	50	10—90	Волковысскій.
25	15 – 35	15	5 - 25	_	_	15	10-20	50	30-75	45	20-65	Бълостокскій.
_	_	15	5-25	_	_	15	10-20	50	20-90	50	10-75	Бъльскій.
35	15-60	25	15-35	25	15-40	15	10-20	45	20-110	<b>4</b> 0	10—90	Брестскій.
35	20-60	30	15-40	25	15—35	15	10-20	55	30-80	50	20-80	Слонинскій.
-	_	-	-	_	_	-	_	50	20-100	<b>4</b> 0	20-80	Пружанскій.
-	-	15	10-20			15	10-20	55	2090	40	2070	Кобринскій.
30	10-65	20	500	25	15 – 40	15	525	55	10-110	45	5 - 100	По губернін.
												,
												VII. Прибалтійскія.
į												1. Лифляндская.
		a-	20 45			90		60	20100	55	20-80	Рижскій.
35	20-45	35	20-45		 2060	20 30	 10-50	60 50	20-100	40	20-75	Вольнарскій.
35	20-50	30	20-40 5-50	35 25	2060 1560	20	5-60	50	10-80	40	10-80	Венденскій.
35	10-50	25 20	5-40	35	10-00	10	5—15	50	20-90	40	15-60	Валкскій.
60 25	20-80 15-40	10	5-40 5-15	35	- 15-60	25	10-35	40	30-50	30	20-45	Юрьевскій.
20	10-40	10	5—15	- -	1000	20	10-30	35	10-60	30	10-50	Верроскій.
		10	5—15 5—15	_		_		40	5-70	25	0-50	Перновскій.
			_	_			_	40	30-50	25	15-50	Феллинскій.
		10	5—15	_		5	<b>01</b> 0	30	10-50	20	10 30	Эзельскій.
	10 00	1	i		15 00	20	0-60	45	5-100		0 80	По губернів.
40	10-80	20	5—50	35	1560	ΔU	U-0U	70				
										l Digitizi	ed by $Go$	ogle .
<u> </u>	<u> </u>		·	·				•				

	1					<del></del>						
Навванія губерній		Гор	0 X 1	<b>.</b>	<b> </b>	C ts			Н	<b>b.</b>		
	У »	лакадаг.	у	рестьянь.	V -	ладъльц.	M S	. «НВАТЭЭС	V -	Водо Дилитана		O. Dections
и увадовъ.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.		Cp.	Колеб.
	1 - 1				l ab.	100000	op.	HUACU,	ор.	190400.	··h•	190460,
		Въ чети	вертя	xъ.		В	ъ	п у	X	a x	ъ.	
2. Курляндская.						•						l
Иллукстскій	51/2		4	·	20	10-30	15	10-20	25	15—40	20	10-30
Фридрихштадтскій.	6	4-9	51/2	3—9	25	10 -45	15	5-40	30	30-30	20	10-30
Баусскій	71/2	1-16	51/2	1-16	35	5-80	20	0-75	35	10-100	25	10-50
Добленскій	6½	0-10	6	0-8	25	10-50	20	10-40	25	15—35	20	10-30
Туккумскій	1 - 1	4 - 9	6%	3-9	45	40-55	30	10-50	25	15—35	25	<b>15-3</b> 5
Гольдингенскій	1 1	4-10	61/4	3-10	30	20-40	30	20-40	20	10-30	15	10-20
Газенпотскій	) ·- i	4-12	6%	3-10	45	5-120		5-50	20	10-30	15	5 - 25
Гробинскій		3-15	61/4	3-10	55	30 - 75	35	10-70	20	10-30	20	10-30
Виндавскій	8½	6-11 3-10	8	6-10 3-10	30	10-50	25	10-35 15-45	20	15 - 25	15	10-20
	•				35	20-50	30		25	15 – 35	20	10-30
По губернін	7	0-16	6	0-16	35	5 – 120	25	<b>0</b> —75	25	10-100	20	5-50
З. Эстляндская.												
Гапсальскій	71/4		41/4		<b>3</b> 0	20-40	20	15 - 35	25	15-40	25	<b>15 -</b> 40
Ревельскій	6%		5½		20	10-30	20	10-30	15	10-20	15	10-20
Везенбергскій	71/4	5-12	6%	3-10	30	20-40	25	10-40		-	25	10-40
Вейсенштейнскій	7½	5-10	5%	3 - 7	20	10-30	15	10-30	20	10-30	15	10-20
По губернін	7	5 –12	51/2	3-10	25	10-40	20	10 - 40	20	10-40	20	10-4
			!									1
											1	j
VIII. Привислян- скія.												
												1
1. Варшавская	51/2	1—10	41/2	1-9	30	20-40	30	20-40	20	10-30	15	10-3
2. Калишская	6	4-9	5	3 - 7	40	20 - 60	40	20-60	35	20-50	35	20-50
3. Кълецкая	6	4-10	51/4	3-8	_	_	25	15—35	_	_	<b>2</b> 0	10-30
4. Ломжинская	5	3-7	41/2	36	<b>3</b> 5	20-60	25	15-35	15	10-20	10	5-1
5. Люблинская	7	5—10	5½	3-8	35	20-60	30	15—50	20	10-30	15	5-9
6. Петроковская .	5	3-10	4	2-8	30	20-40	<b>3</b> 0	20 - 40	15	10-20	15	10-5
7. Плоцкая	5	3-9	41/2	3-6	40	20-80	30	10-50	25	15-40	25	15-
8. Радомская	6	4-8	41/2	3-6	<b>3</b> 0	20-40	30	20-40	25	20-30	25	20-
9. Сувалнская	8	4-12	7	2-12	35	15—75	35	15-75	35	5—125	<b>3</b> 0	5-
10. Съдлецкая	5	2-9	4	17	35	15-60	30	1550	25	15—35	20	10-
1								Digitized b	y G	oogle		

,	K	0	н	0	П Д	я.					ļ	
	C ts	11	я.		Вол	ок н	0.		Карто	фе	Л Ь.	Названія губерній
У	лацияц.	Ук	рестьянъ.	У	ладвльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	иадваьц.	у к	рестьянъ.	и уъздовъ.
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
	В	ъ	п у	Д	a x	ъ.		ıl.	Въ чет	DANTO	IYT.	
	,	,		. ^		. Б.		i	, DB 1CI	,	. D.	
								ij				2. Курляндская.
25	10-30	15	5-25	20	10-30	20	10-30	50	30-80	35	15-60	Иллукстскій.
35	15-50	35	15-50	15	10-20	20	15—25	60	50 - 100	1	5-80	Фридрихштадтскій.
-	-	30	20-40	-	_	10	5—15	50	20-75	40	10—70	Ваусскій.
	_	_	_	_	_	_	_	60 70	20-100 40-100	50 60	10-80 30-90	Добленскій. Туккунскій.
_	_	_	_	_		15	10-20	60	25—115		20-80	Гольдингенскій.
_	_	15	10-20	_		10	5-15	75	30-100		20 - 90	Газениотскій.
30	20-50	_	20-30	40	20-60	10	5-15	70	40-100		20-90	Гробинскій.
-	_	15	10—20	_		10	5—15	85	60 120	l	30-80	Виндавскій.
_	_	20	1030	-	_	15	10-20	70	40-100	60	30-90	Тальсенскій.
30	10-50	20	5-50	25	10-60	15	5 – 30	65	10-120	50	5 – 90	По губервін.
				,								•
		١,										3. Эстландская.
_	_	_		i	j –	_	_	35 35	15—50	20	10-30	Гапсальскій.
		_	_		_	_	_	45	15-50 30-65	30 40	10-40 20-60	Ревельскій. Везенбергскій.
_	_	_		_	_	_	_	35	20-50	30	15-40	Вейсенштейнскій.
											1	
_	_	_	_	_	_	-		40	15—65	30	10 – 60	По губерніи.
								)} 				
												VIII. Привислян- скія.
								40		05		1 Bermanayas
-	_	_		-	_		_	<b>4</b> 0	5-75	35	5 – 55	1, Варшавская.
-	_			-	_	_	_	55	3580	50	20 - 80	2. Калишская.
-	-	10	5—15	—	<u> </u>	20	10-30	60	10-200	50	0-150	З. Кълецная.
25	15-40	25	15 – 35	20	10-30	15	10-20	45	20-80	45	20-70	4. Ломжинская.
40	20-70	25	15-35	20	10-30	20	10-30	70	20-200	60	10-120	5. Люблинская.
-	_	_	_	_	_	_	_	50	25—75	45	20-70	6. Петроковская.
_	_	_	_		_		_	40	10-80	35	10-70	7. Плоцная.
35	20-50	35	20-50	20	10-30	15	10-20	55	10—120	40	5-120	8. Радомская.
30	20-40	30	20-40	20	10-30	15	10-20	65	25-150	55	20-100	9. Сувалиская.
30	20-40	25	15—35	20	1030	20	10—30	55	35-80	50	30-70	10. Съдлецкая.
												_
, 1	1		I	1		I	1	H	j (	ı Digitize	ed by $Go$	ogle

Названія губернів		Про	C	0.		Куну	руз	3 <b>a</b> .	) ),	Пол	ı 6 	<b>a.</b>
н увадовъ.	У	ладъльц.	Ук	рестьянъ.	Ув			рестьянь.	·			CHR4T30
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В	ъ	P	e	T B	e	p	T	я х	ъ.	
Чориозонная нолова.												
Центральныя зем- ледъльческія.												
1. Курская.						•					İ	
Курскій	81/2	5-18	7%	5—15	-		-	_	-	-	-	-
Вългородскій		2 - 10	7%	11/4-10	-	_	-	-	-		-	_
Грайворонскій	51/2	2-12	5	2—9	-	_	-	-	-	_	-	_
Динтріевскій	5%	11/4-14	31/4	-	-	_	-	<b>-</b> ,	-		-	-
Корочанскій	7	5 12	5	3-12	-	_	-	-	-	_	-	_
Льговскій	8	4-10%	61/2	_	-	-		_	-	-	-	_
Новооскольскій .	5%	-	5%	-	-	_	-	-	-	-		_
Жоянскій	8	5-17	41/2	3—10	-	_	-		-	-	-	_
Іутиваьскій	6	2-9	4%	2-8	_	_	-	_	-		-	
нявскій	7%	4-17	5%	3—15	-	_	-		-	_	-	-
Старооскольскій .	61/2	3—10	5	3-10		_	-	-	-	_	-	_
Суджанскій	8	3-11	61/2	3—9	_	_	-	-	-	_	-	_
чискій	61/2	4-9	6	_	_	_	[-	-	-		-	_
Ратежскій	61/2	4-12	3¾	2-9			-		-		_	_
Цигровскій.	8	5-15	6½	4—10	_	_	-	_	-		-	_
По губернін .	7	1¼-19	5½	11/4—15		_	-	-	-	-	-	_
2. Орловская.												
Елецкій	71/2	21/2-14	51/4	21/2-10	_	_	-		_		_	_
Інвенскій	7	5-10	6	4-10	_	_	-	-	-	_	-	-
балоархангельскій	8	5-16%	6		_	_	-	_	-	_	-	-
Сромскій	3	21/45	2¾	¾ <b>-4</b>	_		-	_	-			_
рловскій	51/4	_	3¾		_	_	-	_	_	_	-	
Іценскій	71/4	_	61/4	_	_	-	-		_	_		_
Золховскій	5	_	5	_	_		_	_	_	_		_
Выскій	5%	_	41/4	_	-	-	_		—	-	-	-
Імитровскій	41/4	1-6	21/2	1—5	_	_	-	_	_	_	_	_
Карачевскій	61/2	5-8	3	_	_	_	-		_	-		_
Грубчевскій	41/4	_	5½	_	_	_	-		_	_		_
Брянскій	-/•	_	11/2		_	_		_		_		_
По губернік	5%	1-161/4	4	¾— <b>10</b>	_	_	_			_	_	_
TO LACCHIE	U74	1-10%	-	74-10	1 —	ı —	1 - 1		-		1 1	

Назвавія губерній		Про		0.		Куку	руз	a.		Пол	1 6	a.
и увядовъ.		лаквльц.		рестьянъ.		ладъльц.		рестьянъ.		martibu.	y K	рестьянъ
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
3. Туяьская.		В	ъ	<b>4</b>	e I' i	т в	е,	рт	<b>.</b>	<b>x</b>	<b>75.</b>	
Вфремовскій	6	2-8	5	2-8	_	_		_	_	_	_	_
Крапивенскій	3½	1—6	31/2	15	_	_	-		-	_	_	
Новосильскій	· / =	0-10%	5	-	_	_		_	_	_		_
Черискій	51/2	3-8	5	3-61/2	-	_	-	_	_	_	_	_
Вогородицкій	5%	_	4	0-8	<u> </u>	_	_	_	_		_	_
Епифанскій	4%	11/2-7	41/2	1½-7	_	-	_	_	_	_	_	_
Тульскій	6	_	1	_	_	_	_	_	_		_	
Одоевскій	6	3—15	6	3—12	_	_	_		_	_	_	_
Вълевскій	61/4	3-10	51/4	3-8	_	_	_	_	_	_	_	_
Веневскій	5%	4-8	5	4—6	_	_	_	_	_	_	_	
Каширскій	41/2		71/4	_	_		-		_		_	
Afercunckiñ	41/2	3-8	41/2	_	_	_	_		_	_	_	_
По губернін		0—15	4%	0 –12	_		_	_				
	7.		-/•	•		_		_	_	_	_	_
4. Рязанская.												
Рашенбургскій	6	4-11	4	2-8	_	_	_		_	_	_	
Данковскій	51/2	3 – 12	5	3-6		_	_	_	_		_	
Parckië	8	4-16	61/4	3 13	_		_	_				
Сапожковскій	6	3—13	31/2	1-12	_		_		_	_	_	
Скопинскій	3	1-7	21/2	1-5	_		_	_	_	_		
Инхайловскій	4	2-7	31/2	1-7	_		_			_	_	_
Проискій	6	3-12	41/2	2-10	_					_	_	_
Варайскій	6	4-8	51/4	3-8	_	_	·_	_	-		_	_
Рязанскій	7	415	4	2-10	_	_	_	_	-	_	! !	_
Спасскій	31/2	115	2	0-15	_		_				_	_
Касимовскій.	4	2-8	2%	1-6	_		i I		_		-	
Егорьевскій		_	31/2	1-6	-	_	-	_	- 1	_	-	
i i					_	_	-		_	_	-	_
По губернін	51/4	1—16	4	0-15	-		-		-	-	-	-
5. Тамбовская.	•											
Борисогайбекій		1-12	03/									
Борасогивоскій. Кирсановскій.	4		23/4	1-8	_	_	-	-	-	_	-	
Усианскій	5	1% - 25	3	<b>%</b> -10	-	_	-	_	-	_	-	_
Липецкій	4	<b>3</b> /-15	21/2	<b>%</b> —10	-	_	-	-	-			_
лиоецкій	5	1-8	3½	1-6	-	_	-	-		_	-	_
	51/2	3-17½	31/2		-	-	-	_	-	-	-	
Козловскій	31/2	1-8	3	1-5	-	_	-	-	-			_
Ганбовскій	5	3—12	3	1-8	-	_	-	-	-	_	-	
Моршанскій	4%	3 -11	21/4	1/2-7	-	_	-	_	-	_	-	- :

Digitized by Google

Названія губерній		Пр	D C	0.		Куку	ру:	3 <b>a</b> .		По	A Ó	<b>a.</b>
и увадовъ.	Ув	ладвльц.	Ук	рестьянъ.	Ув	ладваьц.	У к	естьянъ.	Ув	ладваьц.	У кр	естьянь.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В	ъ	ч	е	т в	е	<u> </u>	T	a x	ъ.	
	41/2	3-7	3	_		-	1 - i	_	1 - 1	_	-	_
Спасскій	2	0-10	11/2	0-8	-	-	-	_	-	-	-	
Темниковскій	3	15	23/4	1/2 - 5	_	-	-	_	-	_	-	_
Елатомскій	5½	3-7	4	2-7	-	_	-	_		_		_
По губернін	41/4	0-25	3	0—10	-	_	-		-	_	-	_
6. Воронемская.												
Богучарскій	4	115	3	1-10	_		— i		_			-
Вирюченскій	7	3—15	51/2	2-15	-	-				_		
Валуйскій	51/2	3-12	5	3-8	-	-	-	_	-	_	-	_ ;
Острогожскій	31/2	2-10	2	0-6	_		-		-		-	
Павловскій	21/4	-	1½	_	_	-	_	_	-		-	- 1
Новохоперскій	5	3-9	31/2	1½-6		_		_	-	_	-	- 1
Бобровскій	6	3 – 12	41/2	2-12	_			_			-	_
Коротоянскій	5	3-10	4	2-10	-		_		-		-	_
Нижнедъвицкій	41/2	2-16	4	_	_	_		-	_	_	-	
Воронежскій	6	3-12	41/2	1%-12	_		_	_	_	-		- !
Землянскій	61/2	3—10	5	3—10	_		_		_	_		- ;
Задонскій	7	3—13	4	2-7	_		_	_	-	-	-	_
По губернін	51/4	1—16	3%	0 – 15	_	_	_	-	_		_	_
II. Средневолжскія.												
1. Симбирская.				•								
Сызранскій	4	1-19	21/2	1-8		_	— j		6	-	-	
Сенгилоевскій	3	1-8	21/4	0-8	_ '		_	_	43/4	_	4	_ ;
Симбирскій	3	1-6	21/4	<del>1/2</del> -4	_	_			81/2	4-10	41/2	2-10
Алатырскій	11/4	<b>½</b> -2	1	<b>½-2</b>	_	<u>-</u>	-		2%	-	21/2	
Ардатовскій	11/4	0-8	%	0-2	_	_	_	_	4%	1-8	31/4	1-6
Вунискій	1%	3/4-4	11/2	<b>¾</b> -3			<sub> </sub>		7½	5-10	2%	<b>%</b> -6
Карсунскій	3	1-12	2	0-12	_	_	_	-	61/4	4-8	4	2-6
Курмышскій .	6¾	3-15	41/2	2-15	-	-	-		4	1-18	21/2	1-4
По губернін	3	0-19	2	0—15	-		-	_	5½	1—18	3½	%-10
2. Саратовская.												
Царицынскій	3½	2-7	23/4	1-6	_	_	_	_	_	_	_	
Камышинскій	4	2-12	3	1-12	_		_	_			_	_ 1
Аткарскій	8	4-17	61/2	3—15	_		_		8	5—10	7	3—10
Балашовскій.	81/2	2-17	7	2-15	_	_	_		51/4	_	_	
								Dig	1	y Goo	gle	1

Названія губерній		Пр	) c	0.		Куку	руз	a.		По	т б	a.
• -	У	ладальц.	Ук	рестьянъ.	У	ладъльц.	У к	естьянъ.	УВ	ладъльц.	Ук	рестьянъ.
п у водова.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В	ъ	ч	e	т в	e	рт		я х	ъ.	
Саратовскій	6½	3—15	5	2-12	-	-	1-1	- 1	_		- 1	_
Вольскій	41/2	2-11	23/4	1-7	-	_	-	-	-	-	-	-
Хвалынскій	3%	1-10	21/2	0-8	-	-	-	_	33/4	-	-	_
Кузнецкій	4	2—10	31/2	1-8	-	-	-	-	-	-	61/4	_
Сердобскій	81/2	4—15	6	2-11	-	-	-	-	-	-	-	-
Петровскій	51/2	11/2-14	4	$1-8\frac{1}{2}$	-	_	-	-	10	-	51/2	-
По губервін	5%	1-17	41/4	0-15	-	-		-	6%	3%—10	61/4	3—10
З. Пеизенская.												,
Чембарскій	5½	3-10	23/4	0-8	-	_	-	-	4	-	-	-
Пензенскій	5	2—12	3½	1-10	-	_	-	-	-	-	-	_
Инсарскій	21/2	1-8	1½	0-7	-	-	-	-	51/4	-	5	-
Керенскій	21/2	1-6	3/4	0-3	-	_	-	-	4	-	-	-
Наровчатскій	2	1-9	11/4	0-6	-	_	-	-	6		-	-
Няжне-Лоновскій.	31/2	3-51/4	2	1-4	-	_	-	-	-	_	-	_
Саранскій	3½	0-8	3	0-8	-	_	-	-	41/4	1-10	3	1—10
Мокшанскій	4	29	3	1-5	-	_	-	-	41/4	-	-	
Краснослободскій.	21/2	0-4	2	0-3	-	_	-	-	4	2-8	3¾	2 - 6
Городищенскій.	1½	1-3	1	0-21/2	-		_	_	-	-	-	
По губернін	31/4	0-12	2	0-10	_	_	-	-	41/2	1-10	4	1-10
4. Казанская.												
Чистопольскій	31/2	2-10	13/4	0-10	-	-	-	-	3	1-7½	13/4	0 - 3
Ядрипскій	51/4		41/2	-	-	_	-	-	5	1-10	41/2	1-10
Цивильскій	_	3—5	1½	1-5	-	_	-		51/2	1-9	41/2	1-7
Свіяжскій	4	_	1½	-	-	_	-	-	51/2	1/2-10	4	1/2-10
Тетюшскій	-	_	21/2		-	_	-	-	41/2	3-8	4	2-8
Спасскій	31/2	2-5	3	<b>1</b> /4-5	-	_	-	-	43/4	2-6	31/2	2-5
Казанскій	_	_	61/4	_	-	_	-	-	2/2	2-4	2	0-4
Козьноденьянскій		-	13/	1 0	-	_	-	-	41/	_	5	1-8
Ланшевскій Манадышскій	21/4	1-6	13/4	1-3	_			_	41/2	_	23/4	_
I	4	2-8	3¼ 4	-	-	_	-	_	4	1/ 10	3½ 3	- ½-10
Царевоконшайскій Чебоксарскій	-	3-12½ 3-7½	1	2-6 0-7			-	_	41/2	1/2-10	4	0-8
По губервін.	3%		23/4	0-10			_		41/4	1/2 - 10	31/2	0-10
•		1-12%	0/4	0-10					7/4	/2 - 10	372	0-10
5. Ни <b>жегород</b> ская. Лукояновскій	21/2	1-5	13/4	1-3		_	_		41/2	_	3	_
Cepranckia	3	2-4	21/2	2-3	_	_	_		31/4	_	21/2	_
Ардатовскій.	31/2	2-6	31/4	2-6	_	_	_	_	-	_	-/2	_
The sanguage.	0/2	<i>2</i> = 0	14	2 0				Dia	ized b	Good	Je	

	i								ĺ			
Названія губерній		Про	C	0.		Куну	руз	a.		Πο	a 6	<b>a</b> .
и увадовъ.	Ув	ладѣльц.	y KI	естьянъ.	Ув	иадъльц.	У кр	естьянь,	Ув	адваьц.	Укр	етьянь.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В	ъ	ч	e	T B	e	р	T	я х	ъ.	
Арзамасскій	4	2-8	31/2	2-6	ı — '	ı —	I — I	_	8	4—10	7½	_
Васильсурскій.	2½	1-4	2	1-3					31/2	_	-	
Княгининскій	4	2-8	31/4	2-8	-		-	_	3	2-5	21/4	1-4
Нижегородскій	5	3-8	2½	1%-4	_	_	<b>-</b>	_	-	_	-	_
Балахинискій	-	_	_	_	-	_	-	-	-		-	-
Горбатовскій	2¾	_	1%	-	-	_	-	_		-	-	
Накарьевскій	41/2	2-13	3%	19	<b> </b> —	-			4		-	_
Семеновскій	-	_	_	_	_	_	-		-		-	_
По губерніц .	3½	1—13	2%	1-9	_	_	-	_	41/4	2-10	3%	1—7%
III. Нижневолжскія.												
1. Самарская.				'								
Николаевскій	2	<b>%</b> -7½	3/4	0-7	21/4	_	31/4	_	_		_	_
Новоувенскій	3%	<del>1/4</del> —15	3	0-111/4		_	3	_	_		_	_
Самарскій	1%	0-6	%	0-6	0	_	-		4	1-8	21/4	1-3
Бузулунскій	11/2	0-61/4	1/2	0-2	4	_	-	_	31/2	2-6	21/4	1-5
Бугульминскій	1%	0-10	1	0-10	2½	_	-		21/4	<b>%</b> -5	1	<b>½</b> -4
Бугурусланскій	1%	_	1	_	0 .	_			4	_	21/2	-
Ставропольскій	2½	1-131/2	11/2	0-121/2	2%	-	-		4		31/4	2-4
По губернін .	2	0—15	1½	0-12½	2½	0-6	-	3-3%	3½	<b>%</b> -8	21/2	<b>½</b> —6
2. Оренбургская.												
Оренбургскій	4	1-10	2%	<del>1</del> /4—10	i —		_	_	7		51/4	_
Орскій		3-8	51/4	3-8	_	_	_		∥ — ∣		-	
Тронцкій	61/2	3—10	6	3—10	_		-	-	-		-	_
Верхие-Уральскій.	41/2	_	_	_	-		-		$\ -\ $	_	-	_
Челябинскій	4½	2-10	41/4	2-10	_	_	-	-	-	-	] -	_
По губернін .	5	1—10	4½	½—10	-	_	-	_	-	7	-	5¼
3. Астраханская.									Ï			1
Астраханскій				_	_		_	_	_		_	_
Енотаевскій	2	_	1/2	_	_	_	_	_		_	_	
Черноярскій	21/2	1-5	2	1-4	_	_	_		-	_	-	_
Царевскій	2%	<b>⅓</b> –5	2	1/2-4	-		_	_	-		-	_
По губернін .	21/4	½ <b>—5</b>	1½	<b>¾−4</b>	_	_	-		_	_	-	_
					ĺ			Dig	itized by	Goo	gle	

Названія губерній	1	Пр	0 C	0.		Куку		3 8.		По	n 6	a.
• -		надъльц.							V .			
н увадовъ.	11-	Колеб.	Cp.	Рестьянъ.	Cp.	кладваьц. Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		рестьянъ. Колеб.
	†—	100200.	op.	Teoreto.	ij Op.	10,200.	''P'	100200.	<b>OP</b> .	100000.	op.	1.0200.
IV. Новороссійскія,	1	В	ъ	Ч	e	T B	e	р т	. 1	H X	ъ.	
1. Бессарабская.		l	1	l	1	1	}	1		ŀ	l	
Изнаняьскій	3	2-4	11/4	_	6	1-8	41/2	1-8	_	_		_
Аккеривискій	1/2	_	1/4	_	3/4		1 %	_	_	<b> </b>	_	_
Бендерскій	1/4	_	1/2	_	2½	-	11%	_	_	-	-	_
Кашиновскій	41/2	_	31/2	_	10	7-15	8	5-15	_	-	-	_
Oprhenckiñ	41/4	_	-	-	6	2-9	31/2	0-6	-	-	_	_
Copoucuit	R i	_	-	_	4½	-	21/4		-	_	_	-
Xothuckiñ	2		-	_	5%	11/4—15	4	1½-9	-		-	_
Вълецкій	11/4	<b>¾</b> —2	2	_	41/4	21/2-9	3	11/4-9	_	_	_	_
По губернін	2½	<b>14-4</b> 14	1½	<b>½-3½</b>	5	<b>%</b> —15	31/2	0-15	-		_	
2. Херсонская.												
Одесскій	21/2	1-5	2	1-4	3¾	<b>½</b> −6	2	0-6	-	-	-	
Херсонскій	8	5—15	6		10	7—12	8	4—10	_		-	_
Тираспольскій	11/4	0-3	1	0-2	31/2	1/4—8	1%	1/4-3		_	-	
Ананьевскій	3½		1%	_	31/4		2	_	-	_	_	
Александрійскій .	61/2	3-20	4½	2-10	9	415	_	_	-	-	-	
<b>Блисаветградскій</b>	6½	4—15	5	2—15	8	3-15	41/4	1—15	-	_	_	_
По губернін	4%	0 – 20	31/4	0-15	6¼	<del>1</del> /4—15	3½	0-15	-	_	-	
3. Таврическая.												
Ооодосійскій	2	_	_	_	_		_	_			_	
Синферопольскій .		0-5	3/4	0-3	41/4			_	_		_	_
Евпаторійскій	3	1-8	1	_	4%		_		_	_	_	·
Переконскій	51/4	0-12	3	0-8		_		_	_	_	_	_
Язтинскій	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_	_	_
	6	3—15	5	3-15	6	_	3½	_	_	_	_	
Мелитопольскій	71/2	3-15	7	3-12	5½	_	81/4	_	_	_	_	_
Бердянскій	7	3-15	6	3-15	71/2	4-12	5	3—12	_	-	-	
По губернін	4½	0-15	3%	0-15	5½	4 – 12	5½	3-12	_	_	-	_
4. Екатеринослав- ская.												
Екатеринославскій		3 – 20	6½	3-20	-	10-20	-	10—20	_	_	_	
Александровскій.	10	5-20	8	3-18	10	ნ-20	10	4-20	_ !	_	-	
1 • ' R	7	3-15	51/2	3-10	-	½-16½	_	½-16½	_	_	_	
Верхиедивпровскій	6	3—16	5	3—12		-	-		-	-	-	-
!								Digiti	ed by	Goog	le	

	1								1			
Названія губерній		<u> </u>		0.		Куку						a.
и уѣздовъ.	l	ладъльц.		естьянъ.				. анватое	i	важавц.	-	естыянь
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Up.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В	ъ	ч (	•	т в	e	р т	я	x	ъ.	
Новомосковскій	7	4—15	6	3-15	-	_	-	- 1	-		1-1	
Павлоградскій	8½	5-13	71/2	5—12	-	10-20	-	10-20		_	-	-
Луганскій	4	1-10	4	1—10	-	10-20	-	10-20	-	_	-	-
Маріупольскій.	8	5—15	71/4	5—10		818		8-15	-		-	-
По губервіш	7½	1-20	6%	1-20	-	1/2-20	_	½ <b>–20</b>	_	_	-	-
5. Донская обл.												
Черкасскій окр	71/2	_	7	_	-	_		_	_			
Донецкій	5	3-8	41/2	3-8	-	_	_	_	-	_	-	
1-й Донской	51/2	3—12	5	2—10	_	_	_	-	_			-
2-й Донской	1%	0-4	1/2	0-2	_	_			-		-	-
Таганрогскій		<b>5—1</b> 8	6	3-12	_	_	-	_	-		-	-
Сальскій		2—15	4		-	-	_		—	_	-	-
Усть-Медвѣдицкій		1-20	2	0—15	_	_	_	-		_	-	_
Хоперскій		3-7	3	0-7	-	_	<u> </u>	_	-	_	-	-
Ростовскій	9	6-12	8	4-12	-	-	-		i — '	_	1-1	
По области	51/4	0-20	4½	0-15	_		_	_	-		-	_
V. Юго-западныя.												
1. Подольская.												
Балтскій	5	3-11	4	2 - 9	5	2-14	4	2-6	-	_	-	-
Каменецкій	1		21/2	_	51/2	3-131/2	1	2-103/4	-	_	-	-
Брациавскій	1 1	2-8	31/2	2-6	5	3-8	43/4	_	_	<u> </u>	-	_
Виницкій	'-	2—16	3½	2-7	71/2	1	-	_	-	-	-	-
Гайсинскій	-/4	2-15	21/2	1-5	7	3—14	5½	3-10	_		-	-
Литинскій		2-8	4	2-8	41/2	2 -8	4	2-6	-	_	-	_
Летичевскій	5½	3—7	5	3-7	4%	3-11	-	-	_		-	-
Могилевскій	1 !		4½		6	3-8	41/2	1-6	-	_	-	_
Ушилкій	2	1-5	11/2	0-5	5	3-10	41/2	2-8	-	_		_
Ольгопольскій	31/2	2-6	3	25	4%	3-7	3%	2-7	-		-	_
Проскуровскій	61/2	4—12	6	4-10	7	5—10	6½	4-10	-	_	-	_
Янпольскій	31/4	1—9	2%	1-8	6	4-8	5	3-8	_	_	-	_
По губернін	41/2	1-16	3½	0-10	5½	2—15	4%	1-10%	-	_	-	_
2. Кіевская.												
Кіевскій	4%	-	4		8	_	-	_	_	_	-	_
Бердичевскій	5	3-8	41/2		11%	_	_	_	-	_	-	_
Васильковскій	5	2-7	4	2-6	81/2		-	-	-	_	-	_
Звенигородскій	4	3-61/2	21/2	1-61/2	8	5—13	_	-	-	_	-	-
ll l	, ,	ì	ı	t				Digitiz	ed by	G008	le	

Названія губерній	i !	Про	C	0.		Куку	руг	3 a.		До.	<b>л</b> б	a.
и увздовъ.	У в.	падальц.	Ук	естьянъ.	У в.	падъльц.	Ук	CTLRHT390	У в.	падъльц.	У ко	етьянъ.
,	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В		_	-			لمست		<del></del>		
Каневскій			ъ	Y	е	т в	е	р т	' <i>8</i>	X X	ъ.	
линовецкій	31/2	2-7	2	_	-	_	-	-	-	-		
Сквирскій	· - I	1-12	3%	1-8	6	3-15	-	_	_	_	-	
Уканскій	1 1	3-6	4	1%-6	4½	_	-	_	-	_	-	_
Таращанскій.	4	2-5	21/2	1-4	10%	_	-	_	_	_	-	-
Червасскій	3½	_	21/4	_	61/4	_		_	-	_	-	_
Чигиринскій	6	215	31/2		20	-	-	_	_	-	-	
	8	6-12	51/4		30	-	-	_	-	_	-	
Радонысльскій.	5	3-8	41/2	3-6		-		_	-	_	-	
По губернік	4%	1—15	3½	1-12	111/4	3—3 <del>0</del>	—	_	-	_	1-	_
З. Волынская.												
Староконстанти - новскій	71/2	0 10	_									
Заславскій.	$\begin{vmatrix} 7/2 \\ 7 \end{vmatrix}$	3-10	7	3—10	-	_	-	_	-	_	-	
Дубенскій.	1	4-18	61/2	3-15	-		-	_	-	_	-	_
Кременецкій	7½	3-12	7	3-10	_		-	_	-	_	-	_
la	7	3-10	6½	3-10	-	_	-	_	-	_	-	_
	-/-	3-10	6	3-10	-	_	-	_	-	_	-	
Жатонірскій	6	4—10	51/2	3-7	-	-	-		-	_	-	_
Новоградъ-Волын- скій	6	4-10	5	3-8	_	_		_	l		_	
Ровенскій	6	3-24	51/2	2-20		_	_			_		
Луцкій	51/2	3-8	5	3-7	_	_	_	_		_		
Владиміръ-Волын-		0 0		0-1						_	-	_
criff	7	3 –12	6¾	3-10	-	_	_		_	_	_	_
Ковельскій	5	2-10	4	2-8	-	_	-	-		_	_	-
Овручскій	5½	3 - 7	51/4	37	_	_	_		_	_	_	_
По губернін	61/4	2-24	5%	2 - 20	-		-	_	_		-	
VI. Малороссійскія.												
1. Харьковская.												
Старобъльскій.	7	2-10	4	3-5	16¼	_	_	_	_	_	_	
Извискій	6%	3 –13	5%		11	4-20	_	_	_	_	_	
Купянскій.		4-12	5	2-12	11 1	5-16	1 1	_	_	_	_	_
Зміевскій	1 1	3-18	61/4	3-10	11 1		_	_	_		_	_
Волчанскій	7½	4-121/2		2-10	11 1	4-121/2	_			_	_	
Харьковскій		3-10	5	3-6	6	4- 10		_	_	_	_	
Валковскій			6		10%	5-20	1 1	_		_	_	
Вогодуховскій		2-81/2			11	7-151/4		_	_	_	_	_
Ахтырскій	1 1	3-15	41/2	1-15	ii l		_	_	_	· —	_	
Лебединскій.	5	3-8	31/2	1-7	-	_	_	_		_		
Сумскій.				2-8	_		_	_	I _		_	_
По губернін.		2 - 18	5	1-15	il I	4-20	_	_	_	_	_	_
	-/2		-		/-			Digitiz	ed by	Goog	de l	

Названія губерній		Про	С	0.		Куку				Π o .		
и ућадовъ.	Ув	лактаца.	Ук	рестьянъ.	У	лацельц.	I	. Сиватов	1	.Daktes	1	PECTLERS
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Roses
		В	ъ	ч	e	т в	е	р 1		ı x	ъ.	
2. Черниговская.				:								
Конотонскій	43/	3-7	4	2-6	-	_			-		-	_
Борзевскій	4%	3-10	$4\frac{1}{2}$	2-8	<b> </b>	_		_	-		-	
Нъжинскій	5	11/2-10	$4\frac{1}{2}$	11/2-10	-	-	—	-	-	_	¦	_
Гауховскій	5%	3-7	4%	3-7	-	_	-	-	-	-	-	
Кромевецкій	41/2	2-8	4	2-6	-	_	-	_	-	_	-	
Козелецкій	51/2	3-8	5	2 - 8	-	_	-	_	-		-	_
Сосинцкій		_	4	~	<u> </u>	i —	-	-	_		-	_
Черниговскій	$5\frac{1}{2}$	1-101/2	5	1-8	_	_	-	_	_	_	-	_
Городнянскій	5	1-9	4	1—9	-	_	-	-	_		-	_
Остерскій		2-12	31/2	1—12	-	_	-	_	-	_	-	_
Стародубскій	4	1-6	$3\frac{1}{2}$	1-6	-		-	_	_		-	_
Нововыбковскій	3%	11/2-6	$2\frac{1}{2}$	11/2-31/2		·	-	_	-	_	-	_
Новгородъ-Сѣвер- скій.	5	4-6	4	3—5	_		_		-	_	-	_
Мглинскій	5¾	3-8	5	3-7	_	_	-	_	-	_	-	_
Суражскій	41/2	3-6	4	3-6	_	_	-	_		_	-	_
По губернін	43/	1—12	4	1-12	_	_	_	_	_	_	-	_
З. Полтавская.												
Константиноград-	9	4—15	61/2	4-10	_	_	_	_	_		_	_
Кобелякскій	61/4	3—15	51/2	1-15	_	_	_	_	_	_	_	_
Кременчугскій.	6	2-15	51/4	2-7	l _	_	_		_		_	_
Подтавскій	51/2	3—10	4	2-6		_	_	_	_		-	_
Гадячскій.	51/2	3-15	4	2-10	l —	-	_	_	_	_	_	-
Зеньковскій	51/4	1	5	2-8	_	_	-	_	_	_		<del>-</del>
Золотоношскій		2-10	4	2-8	ļ —	_	_		-	_	_	_
Лохвицкій	4	1-8	3	1-5	_			_	_	_		_
Лубенскій	31/2	1	23/4	1-5	l —	_	_	_	_	_		_
Миргородскій	41/2	1/2-10	4	1/2-8		_	_	_	-	_	-	_
Переяславскій.	51/4	2-8	41/2	2-8	_	_	_	_	<b> </b> -	_	-	-
<b>Ииратинскій</b>	31/2	0-7	21/2	0-6		_	_	_	-	_	-	-
Прилукскій	4	0-8	31/4	0-7	-	_	-	_	-	_	-	_
Роменскій	51/2	1	43/4	11/2-12	-	l –		_	-	¦	-	_
Хорольскій	61/2	1	51/2	2-10	_	_	_	_	_	-	-	_
	1		ĺ	0—15		1		_	_	_	_	_
По губернін	51/4	0-15	41/4	U-10	-	-	1 —	_		I —	1 - 1	

Вавдваьц. В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	У вр Ср.   ъ   — 1½ 1½ 1½ 1½	естьянь. Колеб.	у <sub>в</sub> Ср.	ладваьц. Колеб. т в	У кр Ср.   е	р т	Cp.	Колеб. Х х	У кг Ср.	колеб.
B 1-3	1½ 1½ 1½		<u> </u>	<del></del>	<del></del>		<u></u>		<u></u>	Колеб.
- - - 1-3 -	- 1½ 1½	<b>4</b>	e	т в	<b>e</b> ! !	р т	: я	<b>x</b>	ъ.	
1-3	11/2	_			1 !		1	!		
1-3	11/2	_								
1-3	11/2		-	-	-			_	-	
_	1 1	į	- 1	_	-	-	-		-	
_	1141		-	-	-	-	-	_	-	
1 9	-/2	1-2	-	-	-	-	-	_		_
1 0	-	_	-	_	-	-	-	_	-	
12	1½	1-2	-	-	-	-	-	_	-	_
4-10	6	3.–9	_		_	_	_		_	
	4		_		_	÷	_		-	
3-8	41/2	3-7	_	_		_	_	_	_	
3-10	43/4	3—9	_			_	-		_	-,
5—11	4		_		_	_	_		_	
- 1	6	3—9			_	_	_	_		_
	1 1	1	_	_	_	_	_		_	_
4-10	1 - 1	3-8	_	_	_		_			_
_		-	_		_	_	-	_		_
3—15	6	3—10	_	_	_	_	_	_		_
2 2-6	3	1-5	_	_	_		-	_	-	
á – I	-	-	_		_		-	-	-	_
·  _	23/4	-	_		_	_	-			-
2 2-15	41/2	1—10	-		-	-	-	-	-	
4 -	4	_	_	_	-	-	-	_	-	_
<u> </u>	5	-	-		-	-	-	_	-	
3-6	3%	2-6	-	_	-	-	-	-	-	_
4—15	5	1-15	-		-	- 1	-	-		
810	8	- 1	-	_	-	-	-	-	-	
2-30	41/2	3-6	-		-	_	-	-		_
<u> </u>		-	-			_ 1	1	!	'	
	41/4		i 1		1				-	
12 12 12	- 3-15 2-6 - - 2-15 - 3-6 4-15 8-10	4-10 6 5-10 4½ 4-10 5½ 3-15 6 2-6 3 2¾ 2-15 4½  - 4 - 5 3-6 3¾ 4-15 5 8-10 8	4-10   6   3-9   5-10   4½   3-7   4-10   5½   3-8   -   -     3-10   2-6   3   1-5   -	4-10   6   3-9   -   -	4-10     6     3-9	4-10     6     3-9     -     -     -       5-10     4½     3-7     -     -     -       4-10     5½     3-8     -     -     -       -     -     -     -     -     -       3-15     6     3-10     -     -     -       2-6     3     1-5     -     -     -       -     -     -     -     -     -       -     2¾     -     -     -     -       2-15     4½     1-10     -     -     -       -     4     -     -     -     -       3-6     3¾     2-6     -     -     -       4-15     5     1-15     -     -     -       8-10     8     -     -     -     -	4-10     6     3-9     -     -     -     -       5-10     4½     3-7     -     -     -     -       4-10     5½     3-8     -     -     -     -       3-15     6     3-10     -     -     -     -       2-6     3     1-5     -     -     -     -       -     -     -     -     -     -     -       2-15     4½     1-10     -     -     -     -       -     4     -     -     -     -     -       3-6     3¾     2-6     -     -     -     -       8-10     8     -     -     -     -     -	4-10   6   3-9   -   -   -   -   -   -   -   -   -	4-10   6   3-9   -   -   -   -   -   -   -   -   -	4-10 6 3-9

Н увадовь. Ув. Ср. Ср. Ср. Ср. Ср. Ср. Ср. Ср. Ср. Ср	ладъльц. Колеб.  В	Укр Ср.   3¾ 5 4¾ 5 5 5½ 3¾ 5 4½ 1	_	e   _	лад вльц. Колеб.  Т В	у кр Ср.   е	р — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	У в Ср.	ладвяьц.  Волеб.  я х  — — — — —	У кр Ср.	Koz
Чаусскій       5½         Чернковскій       5½         По губернін       5¾         5. Минская       5½         Вобруйскій       6         Игуменскій       4         Пнаскій       4½         Рачицкій       5½         По губервін       5         6. Смоленская         Рославльскій       3½         7. Вятская       —         Сарапульскій       —         Уржунскій       —         Яранскій       —         Котельничскій       —         Орловскій       —	B	5 43/4 5 5/2 33/4 5 41/2	- 1-15 - 3-8 2-6 2-9 4-6	e		e		Н		%-	-   -   -   -   -
Чериковскій.       5½         По губервін.       5¾         5. Минская.       5½         Вобруйскій.       6         Игуменскій.       4         Пинскій.       4½         Річнцкій.       5½         По губервін.       5         6. Смоленская.       3½         7. Вятская.       —         Сарапульскій.       —         Малимжскій.       —         Яранскій.       —         Котельничскій.       —         Орловскій.       —		3¾ 5 4¾ 5 5½ 3¾ 3¼ 5 4½		_ 	T B		p 	T	я х — — — — —		
Чериковскій.       5½         По губервін.       5¾         5. Минская.       5½         Вобруйскій.       6         Исуменскій.       4         Пинскій.       4½         Річнцкій.       5½         По губервін.       5         6. Смоленская.       3½         7. Вятская.       —         Сарапульскій.       —         Уржунскій.       —         Яранскій.       —         Котельничскій.       —         Орловскій.       —	2-30  4-10 2-8 3-9 4-7	5 4¾ 5 5½ 3¾ 3¾ 5 4½ 1		  -  -		-					
По губернін 5¾  5. Минсиая.  Вобруйскій 5½  Мозырскій 6  Игуменскій 4½  Річнцкій 5½  По губернін 5  6. Смоленская.  Рославльскій	2-30  4-10 2-8 3-9 4-7	4¾. 5 5½. 3¾. 3¾. 5 4½. 1	- 3-8 2-6 2-9 4-6	  -  -		-	-				
5. Минская.  Бобруйскій 5½  Мозырскій 6  Игуменскій 4  Пинскій	 410 28 3-9 47	5 5½ 3¾ 3¾ 5 4½	- 3-8 2-6 2-9 4-6	  -  -		-	-				
Бобруйскій 5½  Мозырскій 6  Игуменскій 4  Пинскій 4½  Рѣчнцкій 5½  По губервін 5  6. Смоленская.  Рославльскій	2—8 3—9 4—7	5½ 3¾ 3¾ 5 4½	2-6 2-9 4-6			-	-				
Мозырскій 6 Игуменскій 4 Иннскій 4½ Річнцкій 5½ По губервіи	2—8 3—9 4—7	5½ 3¾ 3¾ 5 4½	2-6 2-9 4-6			-	-				
Игуменскій	2—8 3—9 4—7	3¾ 3¾ 5 4½	2-6 2-9 4-6		-	-	-				1 1 1 1
Пинскій       4½         Річнцкій       5½         По губервій       5         6. Смоленская       3½         Рославльскій       3½         7. Вятская       —         Сарапульскій       —         Уржумскій       —         Яранскій       —         Главовскій       —         Орловскій       —	3-9 4-7	3¾ 5 4½ 1	2—9 4—6		-	-	-		-		-
Рѣчнцкій        5½         По губервін        5         6. Смоленская        3½         7. Вятская           Сарапульскій           Малмыжскій           Яранскій           Вятскій           Котельничскій           Ордовскій	4-7	5 4½ 1	46		-	-	-	-	-	-	-
По губервін 5  6. Смоленская		1 6			-		_		1 1	-	-
6. Смоленская. Рославльскій	2-10	1	2-9	_	_	_	_	_	-	-	-
Рославльскій	-	6	-	_	-		_	_	-	_	_
7. Вятская.  Елабужскій	<u> </u>	6	_	_			-	_		-	-
Елабужскій		1 1	_	_							
Сарапульскій	_	1 1	_	_							
Малмыжскій		6				_	_	51/2	3-9	5	_
Уржумскій		U		-		_	_	5	3-8	4	<b>%</b> -8
Яранскій Вятскій Глазовскій Котельничскій Орловскій	-	31/4	1-9	-	_	-	_	51/2	_	4	3-6
Вятскій	_	-	1-9	$\ -\ $		-		41/2	3-6	4	1 - 6
Глазовскій Котельничскій Орловскій	_	23/4	_	-		-		-	_	4	1/4-6
Котельничскій —   Орловскій —	_	—		-	_	-	_	10	_	-	-
Орловскій	_	21/2	_	-		-	_	41/4	36	31/4	_
11 1			_	-		-	_	11%		-	2-5
	_	2½		-	_	-	_	51/2	3-10	5	3-8
Нолинскій	_	-	_	-	-	-	_	3		21/4	1/2-6
li l	_	-		-	-	-	_	8	_	41/2	_
По губернін —	_	4	1-9	-	_	-	-	61/4	3—11%	4%	1/2-8
8. Уфимская.											
Стерлитаманскій. 4	3-6	31/2	_	_	_	_		3½	2-5	3	_
Велебеевскій 41/4	<b>½</b> -10	23/4	1/4-8	$\  - \ $		_		41/2	0-8	3	0-4
Уфинскій 5½	3-15	43/	1-15	_		_		4	1-8	3%	1-5
Мензелинскій 3		13/	06	_		_		4	2-6	21/2	$\frac{1}{2} - 6$

Названія губерній		Лро	) с	0.		Куку	руз	a.		По	n 6	a.
и уведовъ.		вдъльц.	ı ——	рестьянъ.	Ув	ладѣльц.	y R	овстьянъ.	У в	ладъльц.	У к	естьянъ.
	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.
		В	ъ	ч	e	т в	е	р	T .	я х	ъ.	
Бирскій	6½	3-20	6	2—20	1 -	. –	ı — I	_	7½		41/2	
Златоустовскій	6½	3—12	41/2	3-10	_	_	-	_	9½		43/4	_
По губернін	5	<b>½</b> -20	4	0-20	_	-	-	_	5½	0-91/2	3½	0-6
9. Пермская.												
Шадринскій	: '- 1	2-12	3½	1—12	_	_	-		_	_	6½	
Ирбитскій	91/2	_		_	-	_	-		61/2	4-15	51/2	3—12
Камышловскій	5	_	21/4	_	-	_	-		71/2	5-10	7	5-10
Екатеринбургскій.	4	2 - 7	3	16		_		_	7½	4-10	61/2	3-10
Красноуфинскій .	8½	3-15	8	2-12		-	-	_	7	<b>41</b> 0	61/2	3-10
Оханскій	-		-	_		_	-		-	_	7	_
Перискій	_	3 <del>-</del> 10		-	-			-	101/2	5—15	10	5—15
Содинанскій	5	3 – 10	2½	110	_	_	-		5	3—10	41/2	2-9
По губернін.	1 1			1 10	_	_	-	_	5½	3-8	5	
	6¼	2 - 15	4	1-12	-	_	-	_	7	3-15	61/2	2-15
10. Гродненская.												,
Бълостоксвій	7/2	_	-		-	_	-	_	-	_		_
Брестскій	1 -/4 1	1—12	23/4	-	-	_	-	_	-		-	_
Слонинскій	1 1	5-15	91/2	5—12		_	-		-	_	-	_
Пружанскій Кобринскій	4	3-6	3½	1-6	-	_	-		-	-	-	_
Въльскій	4½	3-6	4	2 - 6	-	_	-		-	-	-	_
1	7%	4—10	7	3-10	_	_	-	-	-	_	-	_
По губерніи	6	1—15	5½	1—12	-	_	-	_	-	_	_	_
Варшавская	6	4-9	4¾	2-9	-		-		-	_	-	
Калишская	6½	2-16	51/2	2—14	-	_	_	_	-	-	_	-
Кълецкая	8	6-10	7½	5—10	-		-	_	-	_	_	_
Ломжинская	51/4	3-8	4%	36	_	_	-		_	_	_	•
Люблинская	6¾	4-9	61/4	<b>4</b> —8	_	_	_	_	_	_	-	_
Петроковская .	3½	2-6	3	2-4	_		_	_	_	_	_	
Плоцкая	51/4	3-8	4¾	36		_	_	_	_	_	-	_
Радомская	5½	3-11	51/4	3—10	_	_	_	_	_	_	_	_
Сувалкская	-		_			_	_		_	_	_	-
Стдлецная	51/4	3 -7	43/4	2 -7	_	_	_	_	_	_	_	_
İ									1	Goog	le	8

Я ровые хлѣба въ черноземныхъ губерніяхъ уродились лучше озимыхъ (82,4%), въ нечерноземныхъ сборъ ихъ получился хуже, чѣмъ озимыхъ (99,1%).

По отдёльнымъ группамъ губерній урожай яровыхъ хлібовъ, въ % къ среднему за пятилётіе 1883—1887 гг., оказался слёдующимъ:

В	ь губ	. центральныхъ зе	e M	де	ЭД:	ВД	ьч	ec	КИ	XI	<b>.</b>				62,7
>	-	средневолжских т	Б												56,5
>	>	нижневолжских	Ь												55,9
>	>	новороссійскихъ													128,2
>	>	юго-западныхъ.													89,6
*	>	малороссійскихъ													109,8
>	>	промышленнихъ													84,1
>	>	бълорусскихъ.													140,0
>	>	пріуральскихъ													83,8
Þ	>	съверныхъ													115,6
>	>	пріоверныхъ													116,8
>	>	литовскихъ													121,6
>	>	- • • •													
П	чер	воземной полосф													82,4
>	неч	ерноземной полос	ъ												99,1
>	Евј	опейской Россін													87,9

По черноземной полосѣ хорошіе сборы дали яровые хлѣба въ малороссійскихъ (109,8%) и новороссійскихъ (128,2%) губерніяхъ; хуже они были въ юго-западномъ (89,6%) и въ центральномъ районѣ (62,7%); неудовлетворительными они оказались въ средневолжскихъ (56,5%) и въ нижневолжскихъ (55,9%) губерніяхъ. Въ нечерноземной полосѣ отличаются очень хорошимъ урожаемъ яровыхъ бѣлорусскія губерніи (140,0%) и хорошимъ — литовскія (121,6%), пріозерныя (116,8%) и сѣверныя (115,6%); средніе сборы получились въ прибалтійскихъ (98,9%), посредственные—въ промышленныхъ (84,1%) и пріуральскихъ губерніяхъ (83,8%).

Сборъ яровой пшеницы, въ общемъ, былъ посредственный; впрочемъ, въ новороссійскомъ и малороссійскомъ районахъ черноземной полосы получился очень хорошій урожай ея 134—138%; въ остальныхъ же губерніяхъ она уродилась незавидно.

По отношенію къ среднему за пятил'тіе сборъ яровой пшеницы представляль въ %:

Въ	губ	. центральныхъ земледёльческихъ (за исключе- ніемъ губерній Орловской, Тульской и Ря-
		ванской)
>	>	средневолжскихъ 70,9
>	>	нижневолжскихъ
>	>	новороссійскихъ
>		юго-западныхъ
>		малороссійскихъ
>		промышленныхъ (за исключеніемъ губерній Мос-
		ковской, Калужской и Тверской) 91,9

Въ	губ.	биорусскихъ.	٠, .											151,2
>	*	пріуральскихъ												76,5
>	>	свверныхъ (въ	Вол	ого	ДС	Koi	1	губ	.).					126,4
>	>	литовскихъ												94,4
>	*	прибалтійскихъ	(въ	Лı	тфы	HRI	ДС	KO Å	i r	уб	.)			101,1
По	чер	новемной полосъ												99,6
>	неч	окоп йонмэвондэ	сB.											83,9
		опейской Россіи												

Плохой урожай пшеницы въ черноземной полосѣ получился въ юго-западныхъ губерніяхъ (48,7%); немного лучше удался онъ въ нижневолжскихъ губерніяхъ (63,3%). Посредственный сборъ дали центральныя (82,8%) и средневолжскія (70,9%) губерніи. Въ нечерноземной полосѣ—посредственные сборы получены въ пріуральскихъ (76,5%) и средніе въ промышленныхъ (91,9%) и литовскихъ (94,4%) губерніяхъ. Хорошо уродилась пшеница въ Лифляндской (101,1%) и Вологодской (126,4%) губерніяхъ; наконецъ, очень хорошій урожай дали бѣлорусскія губерніи (151,3%).

Урожай ячменя въ отдъльныхъ группахъ губерній, въ % къ среднему, составляль:

Въ	губ.	центральныхъ															
>	>	средневолжски															
>	>	нижневолжски															
>	>	новороссійски	ΧЪ.		•		•				•	•				•	135,8
>	*	юго-западных															
*	>	малороссійски															
*	>	промышленны															
>	>	бѣлорусскихъ															
>	*	пріуральских т															
*	>	съверныхъ .															
>	>	пріозерныхъ.															
>	>	дитовскихъ .															
>	>	прибалтійских	ъ.	٠				•	•	•	•		•			•	92,0
П	чер	окол бонмавон	ъ.														111,9
>		ерновемной по															
>	Евј	ропейской Росс	in 2)	٠.	•	•	•		•	•					•		108,1

Въ общемъ, по Россіи, ячмень далъ хорошіе сборы; лучшіе въ бѣлорусскихъ (142,0%) и новороссійскихъ (135,8%) губерніяхъ; плохъ былъ урожай въ средневолжскихъ (32,8%) и нижневолжскихъ (41,4%) губерніяхъ; въ губерніяхъ пріуральскихъ (78,1%), юго-западныхъ (84,2%) и центральныхъ (88,8%)

<sup>1)</sup> Въ черноземныхъ губерніяхъ—Орловской, Тульской и Рязанской и нечерновемныхъ—Московской (не свется вовсе), Калужской, Тверской, Архангельской, Олонецкой, С.-Петербургской, Псковской, Курляндской и Эстляндской, площади посвав яровой и шеницы совершенно ничтожны; въ несколько большихъ размерахъ возделывается пшеница въ Новгородской губ., где урожай ся въ отчетномъ году получился близкій къ среднему (95,3°/о).

<sup>2)</sup> Въ крайне ничтожныхъ размърахъ воздълывается ячмень въ губерніяхъ: Рязанской, Тамбовской и Пензенской.

сборъ получился посредственный, а въ прибалтійскихъ (92,0%), пріозерныхъ (99,1%) и сѣверныхъ (105,0%) губерніяхъ—средній. Хорошо уродился ячмень, кромѣ выше приведенныхъ районовъ, еще въ промышленныхъ (106,6%) и малороссійскихъ (107,3) губерніяхъ.

Сборъ полбы въ  $11^{-1}$ ) губерніяхъ Европейской Россіи въ % къ среднему составляль:

Въ	губ.	среднево	<b>лж</b> ских т	٠.					•			39,1
>	>	нижнево.	ажскихт									36,4
>	>	новоросс	ійскихъ	(A	оно	Koi	t o	бл.)				47,7
>	>	пріураль	скихъ.	•	•							94,8
Πo	чері	новемной	полосъ									39,5
>	EBD	опейской	Россіи									56.2

Полба дала весьма плохіе сборы, за исключеніемъ пріуральскихъ губерній (Уфимской), гдѣ она уродилась удовлетворительно.

Овесъ въ отчетномъ году далъ весьма посредственный урожай, причемъ въ черноземной полосѣ онъ былъ даже ниже, чѣмъ въ 1891 г. вслѣдствіе сокращенія площади посѣва (въ 1892 г.—60,0%, а въ 1891 г. 67% средняго сбора). Впрочемъ, въ нечерноземной полосѣ сборъ его оказался среднимъ (99,9%).

По отношению въ среднему за пятилътие сборъ о в с а представляль въ %:

										•			-	 •
Въ	губ	центральныхъ ве	K.M	ед	ŤЛ	ьч	ec	K	IX:	ь				51,4
>	•	средневолжскихъ												<b>5</b> 0,8
>	>	нижневолжскихъ.												47,7
>	>	новороссійскихъ.												89,6
>	>	юго-вападныхъ												88,1
>	>	малороссійскихъ.												83,6
>	>	промышленныхъ.												81,7
>	>	бълорусскихъ .												142,9
>	>	пріуральскихъ												82,7
>	>	стверныхъ												118,8
>	>	пріозерныхъ												121,2
>	>	литовскихъ												127,2
>	>	прибалтійскихъ.												105,0
По	чер	новемной полось.												60,0
	_	ерновемной полост												
>	Евр	опейской Россіи												76,8

Изъ черноземныхъ губерній самый плохой сборъ дали нижневолжскія (47,7%); весьма неудовлетворителенъ онъ былъ также въ средневолжскихъ (50,8%) и центральныхъ (51,4%) губерніяхъ. Посредственнымъ оказался урожай овса въ малороссійскихъ (83,6%), юго-западныхъ (88,1%) и новороссійскихъ (89,6%) губерніяхъ. Въ нечерноземной полосѣ посредственные сборы получены въ промышленныхъ губерніяхъ (81,7%), средніе—въ прибалтійскихъ

<sup>1)</sup> Полба воздёлывается главнымъ образомъ въ Уфимской, Казанской, Симбирской и Самарской губ.; въ меньшемъ количестве секотъ ее въ Донской области, Вятской и Саратовской губ. Кроме того, въ незначительныхъ размерахъ культура полбы производится въ губерніяхъ: Нижегородской, Пензенской, Оренбургской и Пермской.

(105,0%), хорошіе сборы произведены въ сѣверныхъ (118,8%) и пріозерныхъ (121,2%) губерніяхъ и, наконецъ, очень хорошій урожай далъ овесъ въ литовскихъ (127,2%) и въ особенности въ бѣлорусскихъ (142,9%) губерніяхъ.

Кукуруза, воздѣлываемая главнымъ образомъ въ новороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ, въ общемъ, дала средній сборъ, а именно:

Въ	губ.	новороссійскихъ.								87,2º/o
>	>	юго-запалныхъ.					_			131.0 >

Въ 44-хъ губерніяхъ 1) Европейской Россіи сборъ гороха, въ % къ среднему за пятилътіе 1883—1887 гг., составляль:

Въ	губ.	централь	ныхъ в	емл	ед	ă.	<b>5</b> 76	eck	IIX'	Б.			•	•				82,6
>	>	средневол	RCENX	ъ.														93,3
*	>	нижневол																51,6
*	>	новороссі	йскихъ	(2	Cej	рсо	HC	Roi	i,	$\mathbf{E}$	ĸa.	те	рø	HC	c.	aı	}-	
		ской н	обл. Д	оно	KO	ŭ)												98,8
>	>	кого-запад	ныхъ															127,4
>	>	малороссі	нскихъ															133,8
>	>	промышл	тхынн															150,7
>	*	бѣлорусси	ихъ.															166,1
*	>	пріуральс	RHXT.															112,3
>	>	сѣверных	ъ (Вол	oro	дсі	KOÌ	1	уб	) .									132,8
*	*	пріозерны	ихъ (Н	OBro	рo	дс	BO:	ŭ b	I	CB	OE	CE	ioa	i)				90,6
>	>	литовских	ъ		٠.													131,6
>	>	прибалтій	скихъ															96,1
٠Пο	чер	ноземной	полосъ	• .														96,8
	_	ерноземно																
		опейской																

Въ черновемной полосѣ горохъ уродился плохо въ нижневолжскихъ губерніяхъ (51,6%), и немного ниже средняго въ центральныхъ (82,6%); средніе сборы даль онъ въ средневолжскихъ (93,3%) и въ новороссійскихъ губерніяхъ (98,8%). Весьма удачный урожай гороха получился въ губерніяхъ юго-западныхъ (127,4%) и малороссійскихъ (133,8%). Въ нечерноземной полосѣ только пріозерный (90,6%) и прибалтійскій (96,1%) районы дали средній урожай; въ остальныхъ губерніяхъ сборъ его былъ хорошій и очень хорошій. Особенно хорошій урожай гороха полученъ въ губерніяхъ бълорусскихъ (166,1%) и промышленныхъ (150,7%); затѣмъ идутъ Вологодская (132,8%), литовскія (131,6%) и пріуральскія губерніи со 112,3% къ среднему.

Урожай гречихи, въ общемъ, получился ниже средняго, не превышая 78,8%. Особенно неудовлетворительными были сборы въ черноземной полосѣ, давшей только 69,9%; въ нечерноземной полосѣ гречиха уродилась, въ общемъ, вполнѣ удовлетворительно (108,9%).

<sup>1)</sup> Въ губерніяхъ Астраханской, Бессарабской, Таврической, Архангельской, Олонецкой и С.-Петербургской площади посъвовъ гороха совершенно ничтожны; нъсколько больше гороха начали теперь съять въ Екатеринославской губ.

По отношенію къ среднему за пятильтіе сборъ гречихи по 41-й губерніи <sup>1</sup>) Европейской Россіи распредълялся въ % следующимъ образомъ:

Въ	<b>у</b> б.	центральныхъ земледъльческихъ 66,1	
>	>	средневолжскихъ	
>	>	нижневолжскихъ (безъ Астраханской) 19,8	
>	>	новороссійских (безъ Таврической) 63,4	
>	>	юго-ванадныхъ	
>	>	малороссійскихъ	
>	>	промышленныхъ (за исключеніемъ губ. Ярослав-	
		ской и Костромской) 62,5	
>	>	бъюрусскихъ	
>	>	пріуральскихъ	
,	>	пріоверныхъ (бевъ Олонецкой) 51,6	
>	>	интовскихъ	
>	>	прибалтійскихъ (безь Эстляндской) 49,2	
Пο	UAY	новемной полосв	
	_		
>		перноземной полость	
>	Ев	ропейской Россіи	

Въ черноземной полосѣ весьма плохіе сборы гречихи получены въ нижневолжскихъ (19,8%) и средневолжскихъ (22,8%) губерніяхъ; въ этихъ районахъ они оказались еще хуже чѣмъ вь 1891 г., когда гречиха дала 24,0% въ нижневолжскихъ и 39,1% въ средневолжскихъ губерніяхъ. Неудовлетворительны были также сборы въ новороссійскихъ (63,4%) и центральныхъ (66,1%) и посредственны въ юго-западныхъ (78,0%) губерніяхъ. Хорошій урожай гречихи получился лишь въ малороссійскихъ (130,8%) губерніяхъ. Въ нечерноземной полосѣ плохо уродилась гречиха въ прибалтійскихъ (49,2%) и пріозерныхъ (51,6%) губерніяхъ, неудовлетворительный сборъ далъ районъ промышленныхъ (62,5%) губерній, средній—литовскія (95,0%) и бѣлорусскія (108,0%) губерніи. Превосходный урожай гречихи получился въ пріуральскихъ губерніяхъ (170,5%).

Урожай и роса, получился довольно хорошій, давъ въ 29-ти губерніяхъ Европейской Россіи <sup>2</sup>) 114,3% къ среднему.

Очень хорошимъ онъ былъ въ нечерноземной полосѣ (158,7%). Въ черноземныхъ губерніяхъ % сбора его въ отношеніи въ среднему за пятилѣтіе составлялъ 113,4.

При разсмотрѣніи сбора проса по отдѣльнымъ группамъ губерній, оказывается, что, въ % къ среднему, онъ составляль:

Въл	уб.	. центральныхъ вемледёльческихъ	101,8
>	>	средневолжскихъ	 118,1

<sup>1)</sup> Не свется вовсе гречиха въгуберніяхъ Астраханской, Таврической, Вологодской, Архангельской, Олонецкой и Эстляндской; въ губерніяхъ же Ярославской, Костромской и Курляндской посвым гречихи совершенно ничтожны.

<sup>2)</sup> Воздёлывается просо лишь въ 29-ти губерніяхъ—25-ти черноземныхъ и 4-хъ нечерноземныхъ (Могилевской, Минской, Уфинской и Гродненской). Кром'я того, воздёлывается просо еще въ нѣкоторыхъ промышленныхъ губерніяхъ (Владимірской, Московской и Калужской), а также въ губерніяхъ Смоленской и Вятской. Здёсь, однако, площади занятыя просомъ, совершенно ничтожны.

Въ	губ.	нижневолж	скихъ														69,0
>	>	новороссій	скихъ									•					171,5
>	>	юго-западн	ыхъ														95,7
>	>	малороссій	скихъ														150,2
>	>	бълорусски	хъ (М	OTE	ле	ВС	K0	ŭ	H	M	HE	CI	oz	Ä)			148,7
>	>	литовскихт	(ВЪ.	Гро	ДВ	ee	CB	o	tı	y(	i.)						154,5
>	>	пріуральск	н <b>х</b> ъ (1	ъ.	<b>y</b> d	H	(C)	BO.	Ħ	гу	б.	).					163,0
По	чер	новемной по	тосф														113,4
>	Hey	ерновемной	полос	ъ.													158,7
		опейской Р															

Неудовлетворительно уродилось просо лишь въ нижневолжскихъ губерніяхъ (69,0%); средній урожай получился въ юго-западныхъ (95,7%) и центральныхъ (101,3%) губерніяхъ. На остальной площади производства проса въ объихъ полосахъ Европейской Россіи, сборъ его былъ, какъ уже сказано, хорошій, а мъстами превосходный.

Сборы вартофеля въ отдёльныхъ группахъ губерній, въ % къ среднему, составляли:

Въ	губ.	центральных	ъ ве	LH	tg:	Бль	че	CK	HZ	ъ			•			128,4
•	>	средневолжс	KHX1													135,7
>	>	нижневолжс	BHX1	,												85,3
>	>		CKE 3											•	•	117,3
>	>	юго-вападны	XЪ													270,8
>	>		ски													233,6
>	*	промышлени	ыхъ													168,3
>	>	бѣлорусских	ъ.													178,6
>	>	_														
>	>	съверныхъ.														282,9
>		пріозерныхъ														
>	>															128,4
>	>	прибалтійск	ихъ													67,1
По		новемно <b>й</b> пол														
		ерноземной и														
>		опейской Ро														

За исключеніемъ прибалтійскихъ (61,1%) и примыкающихъ къ нимъ мѣстностей пріозерныхъ губерній, а также нижневолжскихъ, гдѣ картофель уродился посредственно (85,3%), урожай его въ отчетномъ году получился повсемѣстно весьма удачный. Средній сборъ дали лишь пріозерныя губерніи (100,5%) и нѣсколько выше быль онъ въ новороссійскихъ губерніяхъ (117,3%); въ литовскихъ (128,4%), центральныхъ (128,4%) и средневолжскихъ (135,7%) губерніяхъ онъ оказался хорошимъ, въ промышленныхъ (168,3%) и бѣлорусскихъ (178,6%) губерніяхъ — очень хорошимъ, въ остальныхъ же группахъ губерній онъ далеко перешелъ за предѣлы «хорошаго» урожая, доходя до 230—270%, а въ пріуральскихъ губерніяхъ даже до 362,6% средняго сбора. Впрочемъ, это отчасти объясняется расширеніемъ площади посѣва этого корнеплода, сѣявшагося раньше въ пріуральскихъ губерніяхъ въ сравнительно весьма ничтожныхъ количествахъ.

Урожай льнянаго съмени получился посредственный.

Льнянаго волокна собрано, въ сравнении со сборомъ таковаго въ 1889—90 гг., также недостаточное количество, не превышавшее, въ общемъ, 90% средняго сбора за названные два года.

Коноплянаго съмени собрано около 80% сбора 1889 г. и около 120% 1890 г.

Пеньки получено приблизительно столько же сколько въ 1890 г. и немногимъ менте чъмъ въ 1889 г.

Яровая рожь уродилась хорошо въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Ярославской, Тамбовской, Олонецкой, Калужской и Эстляндской <sup>1</sup>). Немного хуже оказался урожай ярицы въ Тверской, Могилевской, Минской, Уфимской и Лифляндской губерніяхъ. Плохой сборъ яровой ржи получился въ губерніяхъ: Воронежской, Пензенской, Бессарабской, Херсонской, Донской области и, въ особенности, въ Казанской и Астраханской губерніяхъ. Въ остальныхъ губерніяхъ, воздёлывающихъ яровую рожь, она дала по большей части средній урожай.

Названія губерній:		ръ съ 1 дес., Адбльцевъ.	ВЪ ЧСТЕ	ертяхъ: естьянъ.
HAODAHIA 17 DELUIM.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Курская	$5^{8}/4$	$3 - 9^{1/2}$	4	3-6
Орловская	$3^{3}/4$	2 - 7	$3^{1}/2$	3 -41/2
Тульская (уу. Веневскій и Новосильскій)	$4^{1}/2$	$2^3/4 - 5^1/2$	$2^{1/2}$	2 - 3
Рязанская	$3^{1}/2$	21/9-6	21/2	$1 - 3^{1/2}$
Тамбовская	$7^{1/2}$	$3^{1/2} - 9^{1/2}$	_	
Воронежская	$2^{1/2}$	1/2-10	1	$^{1}/_{2}$ — $2^{1}/_{2}$
Симбирская	5	$1^{1/2}-6$	_	_
Саратовская	5	$2^{1/2}$ — $7^{1/2}$	$2^{1}/4$	$1^{1/2}$ — $4^{1/2}$
Пенвенская	$2^{1}/4$	0 - 8	13/4	$0 - 3^{2}/4$
Казанская	2	$0 - 3^{1/2}$	<b>2</b>	$1 - 2^{2/4}$
Нижегородская	$3^{1}/2$	2 - 7	4	2 - 5
Самарская	$2^{8}/4$	$0 - 4^{1/2}$	3	1 - 4
Оренбургская	$5^1/2$	$2 - 6^{1/2}$	$4^{2}/4$	3 - 6
Астраханская (уу. Царевскій и Черноярскій).	<b>2</b>	2 - 2	18/4	$1^{1/2}-2$
Бессарабская	$2^{1}/4$	$0 - 3^{1/2}$	1	$0 - 2^{1/2}$
Херсонская	$2^{3}/4$	0 - 6	2	$0 - 3^{1/4}$
Таврическая (уу. Дифпровскій и Мелитополь-				
скій)	$3^{8}/4$	$1^{1/2}$ — $4^{1/2}$	-	_
Екатеринославская	$3^{1}/2$	2 - 6	12/4	1/2-4
Донская область	21/4	2 - 3	11/4	1/4-2
Подольская	31/2	$0 - 9^3/4$	11/4	1 - 11/2
Кіевская	41/4	$1^{1}/2 - 9^{1}/2$	38/4	$1^{1/2}$ — 4
Волынская	$3^{8}/4$	$2^{1/2}$ — 7	3	11/2 5
Харьковская	$4^{3}/4$	2 - 8	$2^{1}/2$	<sup>2</sup> /4— 7
Черниговская	$3^{1}/2$	$2 - 6^{1/2}$	<b>2</b>	$1^{1/4}-5^{1/2}$
Полтавская	$3^{1}/2$	$1^{3}/4-8$	$2^{1}/2$	1/4-5
Владимірская	4	2 - 7	$2^{8}/4$	$1^{1/2}-6$
Московская	$4^{1/2}$	$2^{1/2}$ — $6^{1/2}$	4	21/2-51/2
Калужская	7	3 — 9	_	
Тверская	6	31/4- 91/2	$3^{1/2}$	11/2-5

<sup>1)</sup> Въ Эстляндской губернін яровой ржи высфвается крайне мало.

	_Сборъ съ 1 де	с. въ четвертяхъ:
Названія губерній:	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.
	Средн. Колеб.	Средн. Колеб.
Ярославская	$7^{3}/4$ 6 $-10$	$7   2 - 8^{1/2}$
Костромская	4 3 $-6^{1/2}$	$3^{1}/2$ $2^{1}/2$ 5
Могилевская	6  3 - 9	5   2 - 8
Минская	6 $2^{1/2}$ —10	$4^{1/2}$ $2^{1/2}$ - 6
Витебская	4 $2^{1}/4-5^{1}/2$	$2^{1/2}$ 2 - 5
Смоленская	$5   3^{1/2} - 7^{1/2}$	$3^{1}/2  0  -7$
Вятская	$\cdot 5  2 - 8$	3  0 - 7
Уфинская	6 13/4-10	6 3/4—10
Пермская	$5 \frac{1}{2} - 10$	$4^{1}/2  0  -10$
Вологодская	5  4 - 7	$3   2^{1/2} - 6^{1/2}$
Архангельская	$4^{1/2}$ 2 - $7^{1/2}$	4  2 - 6
Олонецкая (уу. Лодейнопольскій, Каргополь-		
скій и Повінецкій)	$7^{1/2}$ 6 - 9	$1^{1/2}$ 0 — 4
Новгородская	$5^{8}/4$ 3 $-10^{1}/2$	$4^{1/2}$ 2 - $5^{1/2}$
СПетербургская	$8^{1/2}$ 8 - 9	$8  7^{1/2} - 8^{1/2}$
Псковская	$4^{1}/2$ $2^{1}/2 - 5^{1}/2$	$3^{1/2}$ $2^{1/2}$ 5
Виленская	$3^{1/2}$ 2 - $5^{8/4}$	$2^{1/2}$ 2 - 5
Ковенская	$4^{3}/4$ $2^{1}/4$ 8	4 2 $-5^{1/2}$
Гродненская	$3^{1/2}$ 2 - 6	3 1 <sup>1</sup> /2 6
Лифляндская	$6^{1/2}$ 4 $-10$	$5   2^{1/2} - 8$
Курляндская	41/2 8/4-8	4  2  -7
Эстляндская	7 5 $-8$	4 $3^3/4-5^1/2$

Чечевица дала хорошіе сборы въ губерніяхъ: Саратовской, Херсонской, Екатеринославской, Полтавской, Смоленской, Вятской и Олонецкой. Въ остальныхъ мъстностяхъ получены средніе и посредственные, а въ Пензенской, Бессарабской и въ особенности Уфимской губерніяхъ плохіе сборы.

Навванія губерній:	Съ 1 каз. дес У владъльцевъ. Средн. Колеб.	ятины собрано: У крестьянъ. Средн. Колеб.
Курская	$3   2 - 5^{1/2}$	$2^{1}/2$ $1^{1}/2$ 5
Орловская	$3   1^{1/2} - 7$	$2   1^{1}/2 - 6^{1}/2$
Тульская	$3^{1}/2$ 1 - 8	$2^{1/2}$ 0 - $4^{1/2}$
Рязанская	4 0 -10	$3^{1/2}$ 0 — 8
Тамбовская	$3^{1/2}$ 1 - 8	2   1 - 4
Воронежская	$4^{1/2}$ $1^{1/2}$ $6^{1/2}$	$3^{1}/_{2}$ $1^{1}/_{4}$ $5^{8}/_{4}$
Симбирскан	3 0 —10	$1^{1/2}$ 0 - $3^{1/2}$
Саратовская	6 3/4—12	$4^{1}/2$ 0 $-10$
Пензенская	2  0 - 7	$1^{1}/2  0  -5$
Казанская (уу. Ланшевскій, Свіяжскій и Ци-		
вильскій)	$3^{1/2}$ 0 $-6^{1/2}$	$2^{1/2}$ 0 - 5
Нижегородская	3   1 - 7	4   1 - 7
Самарская	$2^{1/2}$ $^{1/2}$ $-6^{1/2}$	$2   \frac{1}{2} - 5^{1}/2$
Бессарабская	2 1/2- 31/2	$1^{1}/2$ $^{1}/2$ — $2^{1}/4$
Херсонская (уу. Елисаветградскій и Алек-		
сандрійскій)	$5   2^{1/2} - 9$	3   1 - 5
Таврическая	$2^{1/2}$ 1 - 5	$2^{1/2}$ 1 — 5
Екатеринославская	6   1   -12	$5   1 - 7^{1/2}$
Донская область	$2^{1/2}$ 0 - 5	$2^{1}/4$ 0 - 5
Подольская	$2^{1/2}$ 1 - 9	$2^{1}/2$ 2 - 4
Кіевская	$3^{1}/2$ 2 - 7	$3^{1/2}$ 2 - 7

		нтины собрано:
Названія губерній.	У владъльцевъ.	У крестьянь.
	Средн. Колеб.	Средн. Колеб.
Волынская	$3   1   -4^{1/2}$	$3   1 - 4^{1}/2$
Харьковская	3 0 - 9	$2^{1/2}$ 0 - $7^{1/2}$
Черниговская	$3   \frac{1}{2} - 6^{1/2}$	$2   0 - 3^{1}/2$
Полтавская	$6   1^{1/2} - 10$	$3^{1/2}  0  -7$
Владимірская	$3^{1/2}$ $1^{1/2}$ 6	$3^{1}/4$ $1^{1}/4-5$
Московская	$2^{1/2}$ $1^{1/4}$ $5^{1/4}$	$2^{1/2}$ 2 - $5^{1/4}$
Калужская	$3^{1/2}$ $1^{1/2}$ $5^{1/2}$	$4^{1}/2$ 2 - $5^{1}/2$
Ярославская (уу. Ростовскій, Ярославскій и		
Даниловскій)		$3^{1}/4$ 0 - 9
Могилевская	4  3 - 6	4  3 - 6
Смоленская	6  4 - 8	6  4 - 8
Ватская	$6^{1/2}$ 4 - 8	$3^{1}/2$ 2 - 7
Уфимская (уу. Мензелинскій, Бирскій и Бе-		
лебеевскій)	$1^{1/2}$ 1 - 2	$1^{1/2}$ 1 - 2
Пермская (Осинскій у.)	4  2 - 5	4  2 - 5
Олонецкая (Лодейнопольскій у.)		$7^{1/2}$ 4 — 9
Псковская (уу. Псковскій и Островскій)	3  1 - 5	$2^{1/2}$ 1 - 4
Виленская	4 11/2-6	$4   1^{1/2} - 6$
Ковенская	$3^{1/2}$ 2 - 6	3 2 - 51/3

Фасоль, въ общемъ, уродилась неудовлетворительно; по имѣющимся свѣдѣніямъ, собрано фасоли четвертей съ 1 каз. десятины:

Въ гуверніяхъ:	У владт Средн.	альцевъ. Колеб.	У кр Средн.	естьянъ. Колеб.
Курской	<del>-</del> 3	<b> 6</b>		_
Саратовской (Саратовскій у.).	_	_	_	$1^{1}/4-5$
Бессарабской	$1^{1/2}$ 0	<b>— 3</b>	11/4	0 - 2
Херсонской	_ 0	<b>— 6</b>	_	
Таврической	:	1/2- 81/4		1/2- 81/4
Екатеринославской (Верхнедивировскій у.).	_	8		
Подольской	2 0	<b> 5</b>		1/4-2
Кіевской	3 1	- 4		4
Волынской.	7 2	—12	_	3 — 9
Черниговской	71/4 21	/2-10	4	$3 - 6^{1/2}$
Полтавской	4 11	·/4—15	3	1 -4
Владимірской (Юрьевскій у.).	_	51/2		_
Могилевской (Рогачевскій у.).	_	8	_	
Гродненской (Кобринскій у.).	- 6	<b>–</b> 8	_	
Лифляндской (Перновскій у.).		13	-	

Масличныя растенія, по большей части, уродились плохо, причемъ сборъ ихъ получился мъстами еще худшій, чъмъ 1891 г.

Озимый рапсъ, върайонъ своего производства, далъ по большей части весьма неудачные сборы.

Съ 1 каз. десятины собрано его, въ губерніяхъ:

		овъ. Колеб.
Тамбовской	0	0 - 0
Воронежской		
Саратовской (Балашовскій у.).	_	20 - 25

- 123 <del>-</del>			
	π		~
	н у Среди.	довъ. Колеб.	
Бессарабской (Хотинскій у.)	. 24	6 - 45	
Подольской	. 35	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> — 92	
Кіевской	. 36	9 — 90	
Волынской		20 -100	
Черниговской		0 - 48	
Полтавской.		0 - 30	
Минской		50 — 90	
Гродненской.		15 — 84	
Яровой рапсъ уродился также неудовл			
Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ я	роваго р	апса, по им	вющимся
свъдъніямъ изъ губерній:	0	Vane	
Trumano &	Средн		
Курской		0-15	
Орловской (Орловскій у.)	· · —	14½	
Тульской (уу. Веневскій и Каширскій).	<del>-</del>	0—10	
Тамбовской (уу. Липецкій, Козловскій			
Тамбовскій)		0-22	
Воронежской		0-30	
Саратовской (уу. Балашовскій и Сарато скій)		0—50	
Вессарабской (Изманльскій у.).		15—15	
		5-20	
Херсонской (Елисаветградскій у.).			
Танрической (Дявировскій у.)		15	
Екатеринославской (Верхнеднипровскій	y.). —	5—33	
Подольской (Ямпольскій у.)		0- 0	
Кіевской (Липовецкій у.).		20	
Волынской (уу. Заславскій и Луцкій).		10—15	
Харьковской (Богодуховскій у.)		12	
Черниговской (уу. Черниговскій и Козелеці	::i#) —	10-60	
Полтавской	15	0-80	
Суръпка (ръпакъ) на 1 каз. десятинъ	дала, по	полученным	ъ свѣдѣ-
ніямъ, въ губерніяхъ:			
	Пуд	0 в ъ.	
${f y}$ :	владъль-	У кресть-	
•	цевъ.	янъ.	
	ин. Колеб.		
Тамбовской (Липецкій у.) 21			
Саратовской	<b>2</b> 0−15	0	
Пензенской	0-10	0	
Таврической (Бердинскій у.).	70-80	70	
Екатеринославской (Александров-			
скій у.)	<b>2</b>		
Кіевской (Черкасскій у.) —	45	÷	
Полтавской (Кобелявскій у.) 27	25-30	25	
Рыжея собирали пудовъ съ 1 каз. десят	•	• •	
<b></b>	Сред		
Курской		0 90	
Тамбовской (уу. Кирсановскій, Ковловскі		os 26	
Тамбовскій)			
Воронежской	48	7—100	-

	Среди.	Колеб.
Саратовской (Балашовскій у.).	35	2-100
Пенвенской (Чембарскій у.).		$22\frac{3}{4}$
Самарской (уу. Бузулукскій и Новоузенскій).	_	9- 50
Херсонской (уу. Елисаветградскій и Алек-		
сандрійскій)	_	15 <b>— 3</b> 0
Таврической (Мелитопольскій у.)	_	20- 82
Подольской	_	5— 32
Кіевской (Васильковскій у.)	23	12 - 80
Волынской	-	<b>20</b> — <b>50</b>
Харьковской (уу. Волчанскій и Изюмскій) .	_	36 - 40
Черниговской	<b>2</b> 8	<b>20- 30</b>
Полтавской	34	0-100
Пермской (уу. Шадринскій и Осинскій)		10- 40

### Урожай подсолнуха получился неудовлетворительный.

#### Съ 1 каз. десятины собирали его, по свъдъніямъ изъ губерній:

Воронежская губ.		<b>У</b> вла Среде		ьцеі Коле		Укре Средн.	стьянъ. Колеб.
Бобровскій у		27		<u>/</u>		22	10-40
Коротоявскій		25	15	<b>'</b> —		_	17-60
Новохоперскій »		13%	0			161/4	2-30
Бирюченскій >		23%	4		42	161/4	4-30
Валуйскій		301/2	25		47		20 - 50
Богучарскій			<b>4</b> 0	_	60		4060
Острогожскій . »	•	49	<b>30</b>		76	28%	10-60
Нижнедавицкій >		_	7		10	_	6
Задонскій		421/2	30		50		50
Землянскій		15%	5	_	30		12—15
Воронежскій		361/4	5	_	80	$23\frac{1}{2}$	5 - 50
Цо губе	ерніи.	26	0	_	80	21	2-60
Курская губ.							
Фатежскій у				60		_	
Щигровскій		_	0	_	12		_
Рыльскій		_		70			_
		181/4	0	_	50	91/2	0 - 30
Обоянскій э				40			15
Суджанскій		_	40	_	<b>4</b> 0		40
Бългородский		_				_	10
Корочанскій		_	0	_	10		0
Новооскольскій		_	1		<b>2</b> 0		
По губе	ерніи.	_	0	_	70	_	0-40
Тамбовская губ.							
Тамбовскій у		$21\frac{1}{4}$	3	_	70	_	17-70
Липецкій		50	40	_	70	_	
Ковловскій		_	<b>3</b> 0	_	60	_	_
Кирсановскій		151/2	0	_	<b>3</b> 0	$13\frac{8}{4}$	2 - 30
•		$24\frac{1}{4}$	15	_	30	_	30
Борисоглъбскій		143/	10	_	25	_	5 8
По губ	ернін.	25	0	_	70	_	0-70

•			У крестьянъ.
<b>Сара</b> товская губ.	Средн.	Колеб. С	редн. Колеб.
Царицынскій у	. –		- 25½
Вольскій	. 36	15 — 68	<b>35 25  50</b>
Хвалынскій	. 36	<b>25</b> - 50	<b>35 20 - 50</b>
Камышинскій >	. –	20 — 25	- 18 $-$ 35
Петровскій	. 41	10 — 70	32 10 - 60
Саратовскій. >	. 65	30 —100	46 20- 90
Атварскій	. <b>4</b> 5	10 - 90	41 10- 75
Кузнецкій	. –	30 - 30	<b>- 25- 40</b>
Балашовскій	. 19	0 - 50	22 8— 50
Сердобскій	. 43	8 —120	84  20-50
По губернів	. 41	8 -120	34 8 90
Самарская губ.			
Николаевскій . у	. 44	30 —120	49 20-150
Новоувенскій		15 - 50	65 37—100
Самарскій		15 —150	44 15-100
Ставропольскій »		25 - 64	19  10 - 30
Бузулукскій . >	. –	50	
По губернін	. –	15 —150	44 10-150

По свъдъніямъ изъ остальныхъ губерній, съ 1 каз. десятины собирали пудовъ:

Въ гуверніяхъ:	У влад Средн.	колеб. Колеб.	У кре Средн	стьянъ. Колеб.
Рязанской (уу. Касимовскій и		Rozeo.	Ореда	i itoaeo.
Егорьевскій		50-120		
Симбирской (Сывранскій у.) .		<b>38</b> — <b>6</b> 8	_	_
Пензенской		0- 60		0-20
Оренбургской (Оренбургскій у.	) —	<b>5</b> 0		10
Бессарабской (уу. Хотинскій и				
Оргвевскій)		20		5
Херсонской (Тираспольскій у.)	21	10- 40		15— 30
Таврической (уу. Перекопскій				
и Бердянскій)	_	<b>3</b> 0— <b>5</b> 0	_	<b>3</b> 0
Екатеринославской (Новомос-				
ковскій у.).		_		30
Донской области	41	10-150		_
Подольской (Балтскій у.)		90		-
Кіевской	_	40100		
Харьковской	45	0-100	_	0 - 50
Черниговской		<b>30</b> - 60	_	30-100
Полтавской	47	10 - 120	30	10 80
Уфинской	_	0- 70		_

#### Макъ, по немногимъ имъющимся сообщеніямъ, далъ слъдующіе сборы:

Въ губерніяхъ:	Пуд. съ 1 казен. десятины.
	Средн. Колеб.
Курской	10 0-18
Орловской (Кромскій у.)	<b> 75</b>
Тамбовской	$2\frac{1}{2}$ 0-10
Воренежской	20 0-50

Въ губерніяхъ:	• • •	1 казен. гины.
	Среди.	Колеб.
Саратовской (уу. Балашовскій и Саратов-	_	
скій)	0	0 - 0
Пензенской (уу. Инсарскій и Саранскій) .	_	0- 7
Оренбургской (Челябинскій у.)	_	50 - 50
Бессарабской (Оргъевский у.)		1/2
Херсонской (уу. Тираспольскій и Елисавет-		
градскій)		.3— 5
Екатеринославской (Новомосковскій у.)		0
Подольской	11	0-21
Кіевской	23	12 - 40
Волынской	20	10-36
Черниговской	13	0-60
Полтавской	13	060
Уфимской (Уфимскій у.)	_	131/2
Пермской (уу. Шадринскій и Екатерин-		
бургскій)	<b>2</b> 8	10-40

Кормовой кукурузы съ 1 каз. десятины собирали стеблей, по свъдъніямъ изъ губерній:

Въ губерніяхъ:	Пудовъ. Колеб.
Курской (уу. Льговскій и Корочанскій)	2900-3000
Орловской (Малоархангельскій у.)	3000
Тульской (уу. Каширскій и Веневскій)	1500—1500
Рязанской (уу. Раненбургскій и Ряжскій)	200 600
Тамбовской (Шацкій у.)	200 - 300
Воронежской	280 800
Симбирской (Сызранскій у.)	2000
Саратовской	1201500
Пензенской (Керенскій у.)	0
Бессарабской	20- 150
Херсонской (Тираспольскій у.)	10-25
Таврической (уу. Евпаторійскій и Бердянскій).	<b>25</b> — <b>150</b>
Екатеринославской	60 — <b>200</b>
Кіевской	36-1000
Волынской	50 <b>— 105</b>
Харьковской	200-1200
Черниговской	180-1500
Полтавской	0 - 3500
Московской (Московскій у.)	782
Минской (Слуцкій у.)	2000

Кормовая свекла дала, въ общемъ, удовлетворительний урожай. По полученнымъ свъдъніямъ, она у нъкоторыхъ владъльцевъ дала слъдующіе сборы:

	В	ъ	Г	y	ВЕ	P	H	я	X	ъ:				десяти	азенной ны, бер- цевъ.
														Средн.	Колеб.
Курской.														122	0-350
Орловской														122	40 - 250
Тульской									•				•	70	20-275

Въ губерніяхъ:	десят ко	казенной ины бер- вцевъ. . Колеб.
Тамбовской	90	0300
Воронежской	57	0-300
Симбирской (Сызранскій у.)	_	160
Саратовской	114	25 - 250
Пензенской (уу. Керенскій и Саранскій)		20 - 50
Бессарабской (Хотинскій у.)	31	1- 60
Херсонской (уу. Елисаветградскій и Алек-		
сандрійскій)	60	10-100
Таврической	172	60-300
Екатеринославской (Бахмутскій у.)	_	<b>30</b> 0
Донская область (Таганрогскій окр.)	_	100-120
Подольской	87	3-240
Кіевской	83	32 - 160
Волынской	112	30-150
Харьковской	117	0-450
Черниговской	172	0 - 500
Полтавской	141	0 - 450
Московской (уу. Коломенскій и Московскій).		112-117
Калужской (Тарусскій у.)		200
Минской	124	80-240
Вятской (Главовскій у.)	33	7 <b>—</b> 70
Ковенской (Вилькомірскій у.)	97	40-250
Гродненской (уу. Сокольскій и Бізлостовскій).		80-600
Лифляндской	45	0-160
Курляндской	_	90-100

### Кормовая р в па, по полученнымъ сведеніямъ, дала следующіе сборы:

Въ гуверніяхъ:	Берковцевъ съ 1 каз. десятины. Среди. Колеб.
Тамбовской (Шацкій у.)	60
Воронежской (Бобровскій у.)	- 10
Пензенской	<b>-</b> 4 <b>-</b> 15
Оренбургской (Челябинскій у.)	- 200
Бессарабской (Оргвевскій у.)	<b>—</b> 0 <b>–</b> 0
Волынской (Ровенскій у.)	<b>–</b> 108 <b>–</b> 117
Черниговской (Городинцкій у.)	<b>—</b> 0 <b>—</b> 0
Полтавской (Переяславскій у.)	- 0
Владимірской (Владимірскій у.)	<b>- 40-40</b>
Костромской (Костромской у.)	_ 10
Могилевской (Горецкій у.)	<b>- 40-86</b>
Минской (Игуменскій у.)	<b>– 30</b> 0
Вятской	60 10- 30
Уфимской	- 80- 80
Пермской	35 5-120
Вологодской (Вельскій у.)	25 15-40
Лифляндской	<b>—</b> 15 <b>—</b> 160

 $\mathsf{Digitized} \; \mathsf{by} \; Google$ 

Кормовая морковь дала следующие сборы, по сведениямъ изъ губерний:

		ав. десят. Овцевъ.
	Средн.	Колеб.
Курской	157	35 - 300
Орловской (Ствскій у.)	_	50
Тульской (уу. Веневскій и Чернскій)		20- 28
Тамбовской (Тамбовскій у.)	_	50
Воронежской (уу. Воронежскій и Задонскій).	_	5 - 100
Саратовской	77	0-250
Пензенской (Керенскій у.).		8
Бессарабской (Оргиевский у.)	_	0
Подольской	77	40140
Кіевской	50	16- 90
Волынской	95	25-150
Харьковской	118	100-160
Черниговской (Городницкій у.)		0-0
Полтавской (уу. Пирятинскій и Переяславскій)		2 - 350
Владимірской (Владимірскій у.)		60
Минской	93	30 - 280
Вятской (Глазовскій у.)	23	6- 60
Ковенской (Вилькомірскій у.)		160
Гродненской	195	48-600
Лифляндской	75	15—180
Курляндской		70

Свекловица уродилась плохо, куже чёмъ въ 1889-91 гг.

Корреспондентами Департамента доставлены данныя о сбор'в свекловицы изъ слёдующихъ м'встностей:

1. Kyneras rykansie	дес. вт	ь берков- ахъ.
• •	•	HUACU.
Корочанскій у	. <b>43</b>	<b>2</b> 0— <b>7</b> 0
Бългородскій у		<b>4</b> 8
Дмитріевскій у.		10 90
Льговскій у	. —	96
Обоянскій у		72-100
Путивльскій у		60- 75
Рыльскій у	. –	125
Суджанскій у	90	80100
Грайворонскій у	. —	60—123
2. Орловская губернія:		
Съвскій у	. 73	45—100
3. Тульская губернія:		
Ефремовскій у	. –	105
Чернскій у	1. Курская губернія: Средн. Колеб.  очанскій у	
		_

ожай свекловицы въ 1892 году, сравнительно съ 1891 и 1890 гг., по свѣдѣніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

			<u>-</u>			<del></del> -				
званія губерній.		десятинъ екловицеі			ній уро десятив		Общій сборъ свекловицы, въ берковцахъ.			
Same : Joophin.	1892	1891	1890	1892	1891	1890	1892	1891	1890	
Центральныя мледѣльческія	·	•								
урская	25,653 730	26,655 500 2,400	23,989 500 2,550	82,53 47,94 30,74	78,00 44,00 43,32	97,46 60,00 79,64	2.117,142 34,996 58,836	2.089,090 22,000 103,968	2.337,968	
ульская	1,914 5,031,5 6,976	4,809 7,997	3,773 8,212	83,64 59,99	60,85 37,68	81,80 93,78	420,835 418,490	290,223 296,927	203,082 308,631 769,960	
Итого	40,304,5	42,361	39,024	60,97	<b>52</b> ,66	82,54	3.050,299	2.802,208	3.649,641	
2. Нижневолж- скія.										
амарская	1,495	2,293	2,606	45,08	56,79	44,89	67,395	130,119	126,983	
3. Новороссій- скія.										
Sессарабская	860	800	820	108,14	105,20	145,20	93 000	84,160	119,064	
Юго-западныя.										
Іодольская Сіевская Золинская	66,535	56,547 74,891,5 14,944	56,873 82,273 16,501	77,72 75,42 94,67	105,55	107,40 118,78 115,78	5.018,050	7.897,198		
Итого		146,382,5	,	82,60				14.799,298	•	
5. Малороссій- скія.								-		
Сарьковская Іерниговская	32,758,5 10,927	38,746,5 11,143	34,260 10,730	93,81 74,77	104,65 83,98	96,87 98,16		4.054,820 935,232		
Іо <b>лтавская</b> Итого	2,182,5	2,366 <b>52,255</b> ,5	2,354	85,01 <b>84</b> ,53	75,95	87,53	175,23 <del>4</del>	159,698	206,046	
По чернозем-						94,19				
імиъ губ В. Привисланскія.	į	244,092	245,441	73,80	76,18	90,80	18-311, <del>44</del> 3	22.965,535	20.241,780	
Варшавская		20,655	20,521	96,87		122,41	1,921,320	2.023,983	2.511,976	
калишская Сълецкая	3,419,25 2,050	3,694 1,969	3,867 1,980	110,40   115,24	88,52	132,33 128,00	234,242			
<b>Гомжинская</b>	950	975		120,78		149,42				
Іюблинская Істроковская .		2,536 1,150	2,000 119,41		101,36	145,10 139,00		'		
Ілопкая		3,423	3,669,5			123,80			454,284	
адомская	1,340	1,437	1,307	114,28	111,81	153,70	153,135	160,671	200,885	
квировде Итого	1	1,056 <b>36,895</b>	1,294 36,795	99,71 <b>105</b> ,48	101,48 97,07	123,10 135,02		1		
Bcero	1	, , , , ,	282,236	81,13		ļ	1	26.554,287	1	
						1			T	
						_	Digit	ized by GC	ORIC	

Сборъ съ 1 каз. дес. въ берков-

	цахъ. Средн. Колеб.
4. Танбовская губернія:	
Лебедянскій у	- 60—116 106 77—126
5. Воронежская губернія:	
Бобровскій у.         Острогожскій у.         Воронежскій у.         Павловскій у.         Задонскій у.         Землянскій у.	72- 90 21 35- 80 31 100-130 62
6. Саратовская губернія:	
Вольскій у	240
7. Бессарабская губернія:	
Хотинскій у	21 16— 30 — 0
8. Кіевская губернія:	
Каневскій у. Васильковскій у. Таращанскій у. Звенигородскій у. Бердичевскій у. Липовецкій у. Сквирскій у. Уманскій у. Черкасскій у. Чигиринскій у. Кієвскій у.	42 0—60 68 32—90 — 26—26 79 40—141 85 60—110 58 29—120 — 40 — 25—84 77 30—132 26 5—107 — 72
9. Подольская губернія:	
Ямпольскій у	42 6— 70 — 105

	Сборъ съ 1 каз. дес. въ берков- цахъ. Средн. Колеб.
Гайсинскій у	64 40—111
Каменецкій у	<b>—</b> 60 <b>—27</b> 0
Литинскій у	10 70
Могилевскій у	<b>-</b> 12 <b>-</b> 78
Валтскій у	- 60-115
Проскуровскій у	<b>–</b> 50 <b>–</b> 60
Ушицвій у	106 55—160
Ольгопольскій у	65 40-120
10. Волынская губернія:	
	90 100
Дубенскій у	- 80-100
Заславскій у	201 100—500
<ol> <li>Харьковская губернія:</li> </ol>	
Ахтырскій у	114 102—135
Вогодуховскій у	47  0 - 98
Лебединскій у	72 40-100
Волчанскій у	51 25-120
	95 57—170
Cymcrif y	<b>30 31 1</b> 10
12. Черниговская губернія:	
Глуховскій у	57 0— 80
Новгородъ-Съверскій у.	75 60—120
	67 60-101
Нъжинскій у	49 30-60
Конотопскій у	40 00 00
13. Подтавская губернія:	
Переяславскій у	60-150
Лохвицкій у	<del></del> 80
Зеньковскій у	<b>—</b> 50 <b>—</b> 60
Прилукскій у	<b>-</b> 2 <b>-</b> 50
Гадячскій у	<b>— 36— 9</b> 0

# Общій сборъ хл

7.00.447 <i>g</i> 8000000000000000000000000000000000000	P	0 26.	ь.	Озил	ая пше	ница.
названія губерній.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892
Hannon er a reserv			болве +			болъе -
. Азокоп ванизвончаР.			менње —			женъе -
. Центральныя Земледѣль- ческія.						
1. Курская	2.852,600	2.856,300	-3,700	302,500	233,500	+69,0
2. Орловская.	2.783,300	2,561,500	+221,800	196,100	115,800	+80,
3. Тульская	1.891,700	1.810,700	+81,000		31,500	+15,
4. Рязанская	2.490,300	1.631,500	+858,800	15,500 140,700	5,800 84,700	+9,7 +106,6
5. Тамбовская 6. Воронежская	5.400,400	2.597,500 1.182,000	+2.802,900 +430,000	82,400	49,600	+32,
Итого	1.612,000 <b>17.030,300</b>	12.639,500	+4.390,800	784,600	470,900	+313,
	111000,000	12.000,000	, 1.000,500	, , , , , ,	,	' '
2. Средневолискія.	0.709 100	1.501,800	+1.291,300	500	1,200	
1. Симбирская	2.793,100 2.812,900	2.781,100	+1.231,800 +31,800	12,400	16,400	-4,0
2. Саратовская	2.470,500	1.412,000	+1.058,500	7,200	3,300	+3,9
4. Казанская	3.434,700	1.516,700	+1.918,000	100	1,000	-9
5. Нижегородская	2.708,500	1.615,300	+1.093,200	5,700	2,000	+3,7
Итого	14.219,700	8.826,900	+5.392,800	25,900	23,900	+2,0
З. Нижневолискія.						
1. Самарская	2.140,800	1.918,100	+222,700	1,000	2,600	<u>-1,</u>
2. Оренбургская	946,400	334,500	+611,900	6,000		+6,
3. Астраханская Итого	88,400 <b>3.175,600</b>	153,400 <b>2.406,000</b>	65,000 +-769,600	7,000	2,600	+4,
	312109000			7		ĺ ,
4. Новороссійскія.				000 000	1 100 000	E C 0
1. Бессарабская	350,600	638,200	<b>—287,600</b>	630,200	1.193,900 539,100	—563, +44.
2. Херсонская	742,000	1.386,700	644,700 -1,449,200	583,600 1.757,800	900,600	+857.
3. Таврическая	1.038,700 963,500	589,500 1,380,100	+449,200 $-416,600$	128,800	75,900	+52,
5. Донская область	1.299,800	2.188,800	<b>—889,000</b>	1.024,700	832,800	+191,
Итого	4.394,600	6.183,300	-1.788,700	4.125,100	3.542,300	+582,
5. Юго-Западныя.						
1 Horoxickas	1.393,300	1.373,700	+19,600	1.784,100	1.964,500	180,
1. Подольская 2. Кіевская	2.511,600	2.378,900	+132,700	2.183,700	1.918,900	+-264
3. Волинская.	2.833,100	2.615,200	+217,900	1.031,700	886,200	+145
Итого	6.738,000	6.367,800	+370,200	4.999,500	4.769,600	+229
6. Малороссійскія.						
	1.390,200	1.876,300	-486,100	232,400	166,800	+65
1. Харьковская 2. Черниговская	3,399,600	2,553,000	+846,600		20,600	+6
2. Черниговская 3. Полтавская	1.777,100	3.019,000	-1.241,900	265,100	267,200	-2
Итого	6.566,900	7.448,300	<b> 881,400</b>	524,800	454,600	+70
			<u> </u>			1
Всего по черноземной	52.125,100	43.871,800	+8.253,300	10.466,900	9.263,900	+1.203

### ак к к т д ө а т ө к а к а о

Ярова	ая пше	ница.	R	чмен	ь.	Полба.				
1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.		
		болѣе + менѣе —			болѣе + менѣе —	*	11.	болве +		
89,900 10,000 5,000 900 69,000 559,300	47,300 2,500 4,400 3,400 33,000 338,400	+42,600 $+7,500$ $+600$ $-2,500$ $+36,000$ $+220,900$	174,900 43,400 12,400 300 7,800 459,000	141,600 22,400 8,400 1,600 3,400 191,700	+33,300 $+21,000$ $+4,000$ $-1,300$ $+4,400$ $+267,300$					
734,100	429,000	+305,100	697,800	369,100	+328,700	200	1,300	-1,100		
223,400 .637,200 15,900 73,300 78,200	167,300 636,700 18,900 82,700 156,100	+56,100 $+1.000,500$ $-3,000$ $-9,400$ $-77,900$	5,200 75,600 2,000 103,800 26,100	20,200 51,200 67,200 211,600 95,000	-15,000 $+24,400$ $-65,200$ $-107,800$ $-68,900$	10,900 20,000 232,000	144,300 36,900 20,800 261,300 21,300	-47,300 $-26,000$ $-800$ $-29,300$ $-9,400$		
.028,000	1.061,700	+966,300	212,700	445,200	-232,500	371,800	484,600	-112,800		
2.831,900 3.815,200 286,700	1.150,700 1.157,500 267,400	$+1.681,200 \\ +2.657,700 \\ +19,300$	96,100 352,100 12,600	37,400 102,900 11,200	$+58,700 \\ +249,200 \\ +1,400$	143,400 17,000	157,400 10,400	-14,000 $+6,600$		
.933,800	2.575,600	+4.358,200	460,800	151,500	+309,300	160,400	167,800	-7,400		
304,400 .940,600 .041,900 .768,000	1.818,600 1.169,400 2.482,400	$\begin{array}{r} -520,400 \\ +1.122,000 \\ +872,500 \\ +2.285,600 \\ +636,200 \end{array}$	691,000 2.554,100 2.894,900 3.720,800 2.498,700	1.841,100 2,090,200 1.298,600 1.892,600 1.462,700	+463,900	200 1,700		-4,600 $-600$ $-1,100$ $+30,500$		
.137,100	9.741,200	+4.395,900	12.359,600	8.585,200	+3.774,400	64,000	39,800	+24,200		
52,600 29,600 19,100	38,700	-73,100 -9,100 -14,700	446,800	814,100 765,300 635,100	-279,500 $-318,500$ $+111,000$	_	=	+700 -		
101,300	198,200	-96,900	1.727,500	2.214,500	-487,000	700	-	+700		
.402,900 32,400 .542,500	1.754,600	+496,800 $+12,500$ $-212,100$ $+297,200$	1.697,500 201,200 1.179,300 3.078,000		+445,400 $+51,100$ $-632,100$ $-135,600$	100	2,800 — 1,400 <b>4,200</b>	+4,200 $-1,300$ $+2,900$		
E. Carlo	0:0:1000.X	+10.225,800	m. 1 7 9568.				697,700	-93,500		

названія губерній.	Ку	куру	з а.	Г	o p o x	ъ.
названій і убъетіи.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892
I. Черноземная полоса.			менње —			болѣе -
1. Центральныя земледѣль- ческія.						
1. Курская	111111	- - - - -	- - - - -	19,900 21,400 6,700 9,300 89,200 15,400 <b>161,900</b>	28,200 10,000 4,900 11,100 68,500 5,800	-3,3 +11,4 +1,8 -1,8 +20,7 +9.6 +38,44
2. Средневолжскія.					1	
1. Симбирская	- - - -	_ _ _ _ _	_ _ _ _ _	62,600 115,000 102,600 86,100 29,500 <b>395,800</b>	36,500 65,800 87,800 38,600 51,700	+26,10 +49,20 +14,80 +47,50 -22,20 +115,40
З. Нижневолжскія.					1	!
1. Самарская 2. Оренбургская 3. Астраханская Итого	13,800 — — — 13,800	_ _ _ _	+13,800 - - +13,800	42,300 45,800 4,100 92,200	37,600 <b>1</b> 1,000 2,500 <b>51,100</b>	+4,70 +34,80 +1,60 +41,10
4. Новороссійскія.			. ,	ŕ	<u> </u>	
1. Бессарабская 2. Херсонская 3. Таврическая 4. Екатеринославская 5. Донская область	2.117,600 335,800 163,400 183,700 20,800	3.570,800 276,800 74,600 69,400 5,900	-1.453,200 +59,000 +88,800 +114,300 +14,900	300 11,900 25,700	7,200 13,200 200 9,300 38,300	-4,00 +70 +10 +2,60 -7,60 - <b>8,20</b>
Итого	2.821,300	3.997,500	1.176,200	88,000	63,200	- 0,00
5. Юго-Западныя.  1. Подольская 2. Кіенская 3. Волынская 4. Итого 5. Отого 6. Отого 6. Отого 7. Отого	677,000 129,100 3,500 <b>809,600</b>	876,400 35,800 — 912,200	-199,400 +93,300 +3,500 -102,600	89,500 118,900 180,100 <b>388,700</b>	126,800 78,300 163,700 <b>368,800</b>	-37,16 +40,60 +16,40 +19,90
6. Малороссійскія.						
1. Харьковская	20,400 — 10,700	26,400  5,200 <b>31,600</b>	-6,000 - +5,500 - <b>500</b>	10,400 73,500 23,100 <b>107,000</b>	8,400 42,500 34,200 88,100	+2,00 +31,00 -11,10 +21,90
HTOIU	31,100	31,000	300	101,000	1	
Всего по черноземной полось	3.675,800	4.941,300	-1.265,500	1.200,600	972,100 Google	+228,50

					······································			
Гр	ечи	х а.	п	р о с	0.	0	в е с	ъ.
ь 1892 г.	Въ <b>1891</b> г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	В <b>ъ 1892</b> г.	Въ <b>1891</b> г.	Въ 1892 г.
		болве +			болъ́е +			болъ̀е +
793,400 215,400 79,600 120,700	267,900 124,100 105,100 149,200		870,600 299,800 73,200 311,500	319,800 215,800 53,100 281,300	+550,800 +84,000 +20,100 +30,200	1.818,000 1.447,300 1.478,300	3.112,400 3.328,600 1.823,000	-20,400 -1.294,400 -1.881,300 -344,700
43,500 214,800	112,800 28,500	-69,300 +186,300	975,800 1.090,900	889,800 210,100	+86,000 +880,800	2.204,500 1.169,800	2.613,800 791,900	$-409,300 \\ +377,900$
1.467,400	787,600	+679,800	3.621,800	1.969,900	+1.651,900	_ ′		-3.572,200
37,400 52,800 70,500 188,200	90,700 18,300 204,300 67,500	-53,800 +34,500 -133,800 +120,700	277,100 1.094,800 304,200 32,400	114,900 226,200 239,500 6,100	+162,200 +868,600 +64,700 +26,300	1.922,000 924,200 1.389,900	975,100 1.583,100 1.046,000	+189,400 +946,900 -658,900 +343,900
67,500 <b>416,400</b>	328,400 7 <b>09,200</b>	260,900 <b>292,800</b>	49,000 <b>1.757,500</b>	62,300 <b>649,000</b>	-13,300 +1.108,500	843,900 <b>6.499,700</b>	1.772,100 <b>6.606,600</b>	—928,200 — <b>106,900</b>
72,100	104,600	-32,500	296,000	79,400	+216,600	537,400	<b>540,600</b>	<b>—3,200</b>
12,200 —	1,800 —	+10, <del>40</del> 0	78,900 62,100	32,600 19,900	$+46,300 \\ +42,200$	2.906,100 32,200	1.142,300 24,400	+1.763,800 +7,800
84,300	106,400	-22,100	437,000	131,900	+305,100	3.475,700	1.707,300	+1.768,400
3,900 95,700 —	23,300 155,700	<b>—60,000</b>	19,800 482,200 256,100	45,800 348,200 76,400	-26,000 +134,000 +179,700	663,200 450,800	789,000 308,500	-340,300 -125,800 +142,300
14,900 18,700	35,400 8,700	-20,500 +10,000	465,900 551,200	272,300 192,000	+193,600 +359,200		405,500 641,400	+370,900 +160,900
133,200	223,100	-89,900	1.775,200	934,700	+840,500	2.956,200	2.748,200	+208,000
121,500 559,500	281,300 775,100		172,700 691,900	220,300 1.041,000	-47,600 -349,100	2.193,800	2.429,000 2.810,500	-1.032,600 616,700
376,900 1 <b>.057,900</b>	336,800 1.393,200	+40,100 - <b>335,300</b>	225,400 1 <b>.090,000</b>	186,300 1.447,600	+39,100 - <b>357,600</b>	2.221,400 <b>5.811,600</b>	1.952,900 <b>7.192,400</b>	+268,500 $-1.380,800$
307,100 1.378,300 563,700	200,300 931,800	+106,800 +446,500	498,300 102,000	266,300 60,900	+232,000 +41,100	1.467,900 1.092,000	1.455,200 1.200,600	+12,700 -108,600
2.249,100	621,600 1.7 <b>53,700</b>	-57,900 +495,400	365,300 <b>965,600</b>	386,800 <b>714,000</b>	-21,500 + 251,600	1.076,500 <b>3.636,400</b>	1.833,200 <b>4.489,000</b>	-756,700 - <b>852,600</b>
5.408,300	4.973,200	+435,100	9.647,100	5.847,100	+3.800,000	<b>33.087,100</b> Digitized	<b>37.023,200</b>	T

названія губерній.	K a	ртофе	л ь.		вольственные ерновые кром	
7 7 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1802
I Universal			болѣе +			болъе +
I. Черноземная полоса.		- 4	менње —			менње —
1. Центральныя Землед іль- ческія.						
1. Курская	2.960,600	467,900	+2.492,700	5.103,800	3.889,600	<b>+1.214</b> .2
2. Орловская	3.397,300	1.814,700	+1.582,600	3.569,400	3.052,100	+517.3
3. Тульская	3.026,100	1.615,800	+1.410,300	2.116,000	2.018,100	+97.9
5. Тамбовская	2.103,000 2.473,700	1.408,000	+695,000 +1.323,800	2.948,500 6.726,400	2.083,900 3.739,700	+864,6 +2.986.7
6. Воронежская.	1.568,000	431,300	+1.136,700	4.034,000	2.007,400	+2.026.6
Итого	15.528,700	6.887,600	+8.641,100	24.498,100	16.790,800	+7.707,3
2. Средневолжскія.						
1. Симбирская	637,000	265,900	+371,100	3.496,300	2.076,900	+1.419.4
2. Саратовская	1.036,200	214,500	+821,700	5.811,600	3.832,600	-1.979.00
3. Цензенская	1.107,600	571,800	+535,800	2.992,900	2.053,800	+939.10
4. Казанская	477,800	127,600	+350,200	4.150,600	2.185,500	+1.965,16
Итого	1.191,200 <b>4.449,800</b>	928,700 <b>2.108,500</b>	+262,500 +2.341,800	2.976,400 19.427,800	2.332,100 12. <b>480.900</b>	+644.34 + <b>6.946.</b> 94
3. Нижневолжскія.	,		1.022,000			, 555,55
1. Самарская	395,700	133,400	+262,300	5.637,400	3.487,800	+2.149,6
2. Оренбургская	410,800	402,100	+8,700	5.267,600	1.650,700	+3.616,9
3. Астраханская	51,000	26,100	+24,900	459,900	454,400	+5,5
Итого	857,500	561,600	+295,900	11.364,900	5. <b>592,900</b>	+8.772,0
4. Новороссійскія.						
1. Бессарабская	152,400	205,800	53,400	4.120,800	8.145,100	<b>-4.024</b> .3
2. Херсонская	762,700	601,500	+161,200	7.747,900	6.633,100	+1.114.8
3. Таврическая	366,000	107,500	+258,500	8.153,300	4.110,100	+4.043,2
4. Екатеринославская	1.188,500	408,600	+779,900	10.259,200	6.220,200	+4.039,0
5. Донская область	486,700	311,800	+174,900	9.583,900	8.201,800	+1.382,1
Итого	2.956,300	1.635,200	+1.321,100	39.865,100	33 <b>.310,300</b>	+6.554,8
5. Юго-Западныя.			i !			
1. Подольская	1.232,400	858,000	+374,400	4.826,200	5.782,800	<b>—956,</b> 60
2. Кіевская	3.085,200	1.087,600	+1.997,600	6.671,100	7.032,000	<b>36</b> 0,90
3. Волынская	<b>4.750,500</b> <b>9.068,100</b>	1.798,100 3.743,700	+2.952,400 + <b>5.324,400</b>	5.415,900 <b>16.913,200</b>	4.857,100 17.671,900	+558.9 - 758,70
6. Малороссійскія.	0.000,100	3.120,100	, 10.002-5200	10.010,000	11.071,000	700,11
	1 000 000	444.100	1 504 100	r raa 000	4 705 500	1.000 =
1. Харьковская	1.038,200 2.115,100	444,100 797,800	+594,100 +1.317,300	5.566,200 5.214,300	4.705,500 3.778,800	+860.70 +1.485.50
3. Полтавская	1.971,800	797,800 794,200	+1.517,600 +1.177,600	5.726,900	7.901,400	-2.174.5
Итого	5.125,100	2.036,100	+3.089,000	16.507,400	16.385,700	+ 121,70
Всего по черноземной					<u> </u>	
полосв	37.985,500	16.972,700	+21.012,800	128.576,500	102.232,500	+28.344,00

Ози	мые хл	тъба.	o q R	вые хл	ъба.	Bcero 3	ерновыхъ	хлъбовъ.
ъ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	В <b>ъ 1891</b> г.	Въ 1892 г.
		болъ̀е +			болѣе + мевѣе —			болѣе +
3.155,100 2.979,400 1.939,100 2.505,800 5.541,100 1.694,400 <b>7.814,900</b>	2.677,300 1.842,200 1.637,300 2.632,200	+65,300 +302,100 +96,900 +868,500 +2.908,900 +462,800	2.408,000 1.624,200 1.921,000 3.389,800 3.509,400	3.487,200 3.504,500 2.269,600 3.721,300 1.567,700	+1.128,500 -1.079,200 -1.880,300 -348,600 -331,500 +1.941,700	5.387,400 3.563,300 4.426,800 8.930,900 5.203,800	6.353,500 2.799,300	+1.193,800 -777,100 -1.783,400 +519,900 +2.577,400 +2.404,500 +4.135,100
2.793,600 2.825,300 2.477,700 3.434,800 2.714,200	1.503,000 2.797,500 1.415,300 1.517,700 1.617,300	+1.290,600 +27,800 +1.062.400 +1.917,100 +1.096,900	2.122,400 4.908,300 1.439,400 2.105,700 1.106,100	1.804,200 2.010,200 2.221,600 1.713,800 2.486,900	+318,200 +2.898,100 -782,200 +391,900 -1.380,800	4.916,000 7.733,600 3.917,100 5.540,500 3.820,300	4.104,200	+1.608,800 +2.925,900 +280,200 +2.309,000 -283,900
946,400 94,400	1.920,700 334,500 153,400	+5.394,800 +221,100 +611,900 -59,000	4.033,000 7.227,300 397,700	2.107,700 2.458,500 325,400	+4.768,800 +72,300	6.174,800 8.173,700 492,100	4.028,400 2.793,000 478,800	+2.146,400 +5.380,700 +13,300
980,800 .325,600 .796,500 .092,300	1.832,100 1.925,800 1.490,100 1.456,000 3.021,600	-851,800 -600,200 +1.306,400 -363,700 -697,100	7.085,500 5.807,600 9.943,300 8.061,700	6.916,800 5.496,300 2.928,500 5.169,700 5.821,600	- 3.513,300 +1.589,200 +2.879,100 +4.773,600 +2.240,100	4.384,300 8.411,100 8.604,100 11.035,600 10.386,200	8.748,900 7.422,100 4.418,600 6.625,700 8.843,200	+7.840,400 -4.364,600 +989,000 +4.185,500 +4.409,900 +1.543,000
.519,700 3.177,400 4.695,300 3.864,800	3.338,200 4.297,800	- 160,800 +397,500 +363,400 + <b>600,100</b>	3.045,200 4.169,600 3.772,500	4.873,600 5.544,700 3.308,600 13.726,900	+7.968,700 -1.828,400 -1.375,100 +463,900 -2.739,600	6.222,600 8.864,900 7.637,300	8.211,800 9.842,500 6.810,000	+6.762,800 -1.989,200 -977,600 +827,300 -2.139,500
.622,600 3.426,900 2.042,200	2.573,600 3.286,200	l	2.879,400 4.761,200	6.448,400	+473,600	6.306,300 6.803,400	4.979,400 9.734,600	+873,40 +1.326,90 -2.931,20 -730,90
.592,000	53.135,700	+9.456,300	99.071,600	86.120,000	+12.951,600	1	139.255.700 Goog	II .

HAODANIA DVPEDINĂ	P	o <b>ж</b>	ь.	Ози	мая пше	ница.
названія губерній.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.
Б. Нечерноземная полоса.			болѣе + менѣе -	,		болве
1. Промышленныя.			ļ			
Владимірская     Московская     Калужская     Тверская     Ярославская	2.220,100 1.327,500 1.477,000 2.314,300 1.683,000	2.200,700 1.398,800 1.501,500 2.245,500 1.738,600	+19,400 -71,300 -24,500 +68,800 -55,700	1,500 800 9,000 — 1,100	1,100 800 10,100 —	+400 +500 -1,100 - +700
6. Костромская	2.468,000	2.420,500	+47,700	1,800	1,400	+400
Итого	11.489,900	11.505,400	-15,500	14,200	18,300	+900
II. Бълорусскія.						
1. Могилевская	1.964,300 2.627,200 1.484,900 2.567,100	1.197,700 1.838,500 1.163,600 1.998,300	+766,600 +788,700 +321,300 +568,800	28,100 122,800 22,000 8,000	11,600 87,900 13,600 9,900	+16,500 +34,900 +8,400 -1,900
Итого	8.643,500	6.198,100	+2.445,400	180,900	123,000	+57,900
III. Пріуральскія. 1. Вятская 2. Уфимская	6.496,900 <b>3.741,400</b>	3.984,800 2.055,000	+2.512,100 +1.686, <b>40</b> 0	 3,800		-200 +3,300
3. Периская	3.241,900	2.937,400	+304,500	8,900	1,800	+7,600
Итого	13.480,200	8.977,200	+4.503,000	12,200	1,500	+10,700
IV. Сѣверныя.						· .
1. Вологодская 2. Архангельская	1.339,900 74,100	1.828,900 66,100	+11,000 +8,000		17,100	<b>—17,100</b>
Итого	1.414,000	1.395,000	+19,000		17,100	-17,100
Y. Пріозерныя.	<b>'</b>				,	
1. Олонецкая	211,700 1.377,300 675,800 1.452,000 3.716,800	254,100 1.649,100 783,300 3.536,200 4.222,700	42,400 271,800 107,500 84,200	200 400 23,200 <b>23,800</b>	3,500 1,000 28,200 27,700	-3,500 -600 + 0
VI. Литовскія.						
1. Виленская	2.054,200 1.423,000 1.918,700 <b>5.395,900</b>	1.613,800 1.763,100 1.422,400 <b>4.799,300</b>	+440,400 -340,100 +496,300 + <b>596,600</b>	44,000 120,800 220,900 385,700	49,500 154,100 122,100 325,700	-5,500 -33,300 +98,900 + <b>60,00</b> 0
VII. Прибалтійскія.	, ·	,		,	,	<b> </b>
1. Лифляндская 2. Курляндская	1.024,800 736,600 373,800	1.275,400 961,000 544,100	250,600 224 400 170,300	12,500 188,800 14,300	16,500 125,400 5,800	-4.000 +13.400 +8,500
Итого	2.135,200	2.780,500	-645,300	165,600	147,700	+17,900
Всего по нечерноземной полосъ	46.275,500	39.878,200	+6.397,300	782,400	656,000	+126,40
Всего по Европ. Россіи	98.400,600	83.750,000	+14.650,600	11.249,300	9,919,900	+1,325,30
(За нскл. Царства Цольск.)	,	,		Digitized by	1	

я ров	ая пше	ница.	<i>\$</i>	и ч и е н	ь.	п	о л б	a.
Въ <b>1892</b> г.	Въ <b>1891</b> г.	Въ 1892 г.	Въ <b>1892</b> г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.
		болъе +			болъе +			болтве +
		менве —		ļ	менње —	,		женъе —
32,600	49,800	-17,200	<b>59,70</b> 0	79,400	-19,700	_	_	_
400	200	+200	61,900	75,800	13,900		_	
500 1,300	3,700 4,900	3,200 3,600	230,000 46 <b>3,</b> 900	217,600 315,900	+12,400 +148,000		_	
65,000	53,500	+11,500	100,700	118,100	-17,400	_		_
89,400		<b>-38,600</b>	374,300	452,300	<b>—78,000</b>	_		
189,200	240,100	50,900	1.290,500	1.259,100	+31,400	_	-	_
<b>65,40</b> 0	40,700	+24,700	375,300	295,400	+79,900	_		
74,000		—1,900	535,200	415,500	+119,700	_	_	
19,300	21,200	-1,900	<b>577,40</b> 0	474,900	+102,500		<u> </u>	
40,900	15,600	+25,300	387,200	302,500	+84,700	-	_ !	
199,600	158,400	+46,200	1.875,100	1.488,300	+ 386,800	_		_
132,700	114,400	+18,300	887,000	704,100	+182,900	128,600	<b>66,40</b> 0	+62,200
795,600 822,500		+274,000 +394,000	187,800 867,500	69,400 765,300	$+118,400 \\ +102,200$	561,900 11,300	281,000 5,000	+280,900 $+5,300$
1.750,800	1.084,500	+686,300	1.942,300	1.538,800	+403,500	700,800	352,400	+348,400
117,100		+25,500	474,800	328,100	+146,700	_	_	_
1,300 118,400	1,200 <b>92,800</b>	+100 + <b>25,600</b>	176,400 <b>651,200</b>	120,700 448,800	+55,700 + <b>202,400</b>	_	_	_
220,200	0.0,000	, 20,000	301,400	220,000	1 200,200			
1,900	1,200	+700	78,100	79,600	-1,500		_	
10,600 3,100	8,600 5,100	+2,000	139,500	120,500	$+19,000 \\ +38,700$	_	_	
5,100		-2,000 -400	191,000 215,200	152,300 278,300	<del>-63,100</del>	_		
20,700	20,400	+300	623,800	630,700	-6,900	_	_	-
20 700			427 222	242.000				
<b>28,50</b> 0		+1,300	425,300 757,000	340,800 782,500	+84,500		_	_
<b>32,</b> 700 <b>12,</b> 900	59,500 16,100	$-26,800 \\ -3,200$	757,000 <b>304,600</b>	220,300	$-25,500 \\ +84,300$		_	_
74,100	102,800	<b>– 28,700</b>	1.486,900	1.343,600	+143,300	_	_	<del>-</del> -
29,000	43,800	14,800	933,100	883,200	+49,900			
29,000 11,200		-14,800 +8,100	630,900	663,000	+49,900 $-32,100$	_	_	_
6,200	4,800	+1,400	327,800	332,900	<b>—5,100</b>	_		_
48,400	51,700	-5,300	1.891,800	1.879,100	+12,700	_		_
2.399,200	1.725,700	+673,500	9.761,600	8.588,400	+1.173,200	700,800	352,400	+348,400
9.311,300	18.412,000	+10.899,300	28.298,000	23.567,500	+4.730,500	1.305,000	1.050,100	+254,900

названія губерній.	Ку	укуру́	3 a.	Г	орох	ъ.
HASBARIA I J BEFHIN.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ <b>1892</b> г.
II. Нечерноземная			болье +			болъе +
полоса.			женъе			менъе –
1. Промышленныя.						
1. Владимірская		-		38,500	31,000	+7,500
2. Московская	_		_	21,800 25,300	16,600 16,100	+5,200 +9,200
4. Тверская		_	_	35,700	27,800	+7,900
5. Ярославская	-	_		<b>40,80</b> 0	26,200	+14,600
6. Костромская	_			29,300	32,200	-2,900
Итого			_	191,400	149,900	+41,500
2. Бълорусскія.						
1. Могилевская	_	_		43,400	35,900	+7,500
2. Минская	_	_		106,100 121,000	69,500 89,200	+36,600 +31,800
4. Смоленская	_	_	_	55,200	32,700	+22,500
Итого	_	_		325,700	227,800	+98,400
З. Пріуральскія.			<i>i</i>			
1. Вятская				94,500	51,100	+43,400
2. Уфимская		_	-	78,200	31,100	+47,100
3. Периская	_		_	77,900	14,100	<b>+63,80</b> 0
Итого	_	_	_	250,600	96,300	+ 151,300
4. Съверныя.	į					
1. Вологодская	-	_	_	43,200	36,100	+7,100
2. Архангельская		_	_	1,300	200	+1,100
Итого	_	_	_	44,500	36,300	+8,200
5. Пріозерныя.						
1. Олонецкая	_			2,100 11,200	4,100 17,600	2,000
3. СПетербургская		_	_	5,900	5,500	—6,400 <del>+4</del> 00
4. Псковская			-	74,100	81,900	<b>—7.8</b> 00
Итого	_			93,300	109,100	15,800
6. Литовскія.						
1. Виленская	_	_		129,500	99,700	+29,800
2. Ковенская		_	_	178,300	155,400	+22,900
3. Гродненская Итого	_	_	_	100,300	75,900	+24,400
	_	_	_	408,100	331,000	+ 77,100
7. Прибалтійскія.			, [			
1. Лифляндская	_	_	_	66,300 64,600	72,100 58,400	-5,800 +6,200
3. Эстляндская	_	<u> </u>	_	22,400	27,700	-5.300
Итого	_	_	_	153,300	158,200	-4,900
Всего по нечерноземной		1	1		1	1
полосъ	_	_	_	1.466,900	1.108,100	+ 358,800
Всего по Европ. Россіи.	3.675,800	4.941,300	1.265,500	2.667,500	2.080,200	+ 587,300
(За искл. Царства Польск.)				1	Google	ı
· - · · · · · · · · · · · · · ·	•	•	•	<ul> <li>Digitized by</li> </ul>	JOUGIC	•

Г	речих	a.	П	p o c	0.74	0	ве	ъ.
Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.
0.2369 20.200		болѣе +	*	nduch i	болъе +		La Blezzioni "A 70	болѣе + менѣе —
242,900 42,300 96,500 15,800 2,400 800	274,300 64,500 144,400 25,700 500 1,700	$\begin{array}{c} -31,400 \\ -22,200 \\ -47,900 \\ -9,900 \\ +1,900 \\ -900 \end{array}$	2,600 3,900 9,200	4,200 1,500 5,200	+2,400 +4,000 - - -	855,800 579,900 2.336,000 1.560,000 1.520,500	1.134,700 $1.146,500$ $2.439,900$ $1.458,200$ $2.042,500$	-278,900 $-566,600$ $-103,900$ $+101,800$ $-522,000$
400,700	511,100	-110,400	15,700	10,900	+4,800	8.038,500	9.882,100	-1.843,600
356,600 331,300 15,300 119,300	407,200 368,300 31,000 131,600	-50,600 -37,000 -15,700 -12,300	41,600 60,500 — 500	46,400 63,500 - 700	-4,800 -3,000 - - 200	1.651,700 1.290,600	1.216,700 1.247,600 919,200 2.027,000	+404,100 $+371,400$
822,500	938,100	-115,600	102,600	110,600	-8,000	6.516,300	5.410,500	+1.105,800
270,000 505,000 248,100	50,200 175,800 42,600	+219,800 $+329,200$ $+205,500$	4,400 113,000 15,700	500 50,000	+3,900 $+63,000$ $+15,700$	2.900,300	4.390,400 795,800 3.059,300	+2.104,500
1.023,100	268,600	+754,500	133,100	50,500		12.735,400	8.245,500	
-	0 <u>00</u> ,000		000,	00	6,61;— (100 6,88 — (100	1.833,000 38,700	1.662,800 30,300	+170,200 +8,400
india.	A 000,000.	01.655	2,51 -006,3	E 00	1,002-400	1.871,700	1.693,100	+178,600
6,800 4,100 18,000	16,400 13,600 27,400	-9,600 $-9,500$ $-9,400$	000 to 00	= 00 0 = 00 0 = 00 0 = 00	20 -170, 20 -032,7 20 -359,7	355,800 2.336,100 1.048,800 1.242,600	297,600 2.321,100 845,500 1.031,200	+58,200 $+15,000$ $+203,300$ $+211,400$
28,900	57,400	-28,500	SA - 308.40	7 E-10	00 7 <del>81</del> 947.0	4.983,300	4.495,400	+487,900
107,200 12,700 105,400	154,500 13,400 97,200	-47,300 -700 +8,200	11,900		- - +1,700	1.236,800 1.167,600 965,500	949,100 1.274,900 791,200	+287,700 $-107,300$ $+174,300$
225,300	265,100	-39,800	11,900	10,200	+1,700	3.369,900	3.015,200	+354,700
5,200 700	10,900 900	-5,700 -200 -	E - 064, E A - 068, E 1 - 089, E		0.401± 00 0.012± 00 7.088± 00	$1.222,700 \\ 1.060,500 \\ 322,000$	1.072,300 830,100 339,000	+150,400 $+230,400$ $-17,000$
5,900	11,800	-5,900	001.53	1.8-20.00	v. 190 <del>10.</del> – 90	2.605,200	2.241,400	+363,800
.506,400	2.052,100	+454,300	263,300	182,200	+81,100	40.120,300	34.983,200	+5.137,100
.914,700	7.025,300	+ 889,400	9.910,400	6.029,300	+3.881,100		72.006,400 Goog	+1.201,000

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.		· · · · · ·	ель.	(BCB 86	ерновие, кроит	x.Phoa obca).
	Въ 1892 г.	Въ <b>1891</b> г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г
II. Нечерноземная			болве +			болђе +
полоса.			менъе —			мен <b>ь</b> е —
1. Промышленныя.						
1. Владимірская	1.356,200	930,000	+426,200	2.597,900	2.640,500	-42,6
2. Московская	1.962,800	1.584,600	+378,200		1.557,500	<b>—99</b> ,1
3. Калужская	1.629,400 1.128,200	1.168,800 1.159,400	+460,600 -31,200		1.898,600 2.619,800	-51,1 +211,2
5. Ярославская	2.033,400	1.567,400	+466,000		1.937,300	-44,3
6. Костроиская.	1.489,300	1.046,000	<b>+443,300</b>		3.035,900	<b>—72,3</b>
Итого	9.599,300	7.456,200	+2.143,100	13.591,600	13.689,800	<b> 98,2</b>
2. Бълорусскія.		1				
1. Могилевская.	3.552,600	2.193,100	+1.359,500		2.034,900	<del>+839</del> ,8
2. Минская	5.533,500 1.877,000	3.639,100 1.240,400	+1.894,400 +636,600		2.919,100 1.793,500	+938,0 +446,0
4. Смоленская	1.883,900	1.413,200	+470,700		2.491,300	+686,6
Итого	12.847,000	8.485,800	+4.361,200	12.149,900	9.238,800	+2.911,10
3. Пріуральскія.						
1. Вятская.	1.352,700	631,900	+720,800		4.972,700	+3.042,4
2. Уфимская	251,900	105,200	+146,700		3.183,900 4.194,200	+2.802,0 +1.098,6
Итого	556,800 <b>2.161,400</b>	97,100 <b>834,200</b>	+459,700 +1.327,200		12.349,800	+6.943,30
4. Съверныя.	,	, ,	,,	,		
1. Вологодская	389,500	116,900	+272,600	1.975,000	1.801,800	+173,2
2. Архангельская	80,100	38,200	+41,900		188,200	+64.9
Итого.,	469,600	155,100	+314,500	2.228,100	1.990,000	+238,1
5. Пріозерныя.						
1. Олонецкая	121,700	179,300	-57,600		339,000	<b>-45,2</b>
2. Новгородская	702,200 892,700	962,700 1.252,700	-260,500 -360,000		1.815,700 960,800	—270,1 —80,5
4. Псковская	818,100	852,900	—34,800		1.952,500	164,9
Итого		3.247,600	<b>-712,900</b>		5.068,000	-560,7
6. Литовскія.		-				
1. Виленская	2.517,000	1.808,500	+708,500	2.788,700	2.285,500	+503,2
2. Ковенская	1.895,700	1.437,700	+458,000	2.524,500	2.928,000	<b>403.</b> 5
3. Гродненская.	3.349,700	1.983,100	+1.366,600		1.964,200	+710.5
Итого	7.762,400	5.229,300	+2.533,100	7.987,900	7.177,700	+810,2
7. Прибалтійскія.		0.400.000		0.050.000	0.001.000	0000
1. Лифляндская	1.171,600 1.311,800	2.199,000 1.229,500	-1.027,400 +82,300		2.301,900 1.811,800	—231.0 —229.0
3. Эстляндская	1.442,100		-1.197,600		915,300	<b>—170,8</b>
Итого		6.068,200	-2.142,700		5.029,000	630,8
Всего по нечерноземной полосв		31.476,400	+7.823,500	64.156,100	54.543,100	+9.613.0
Всего по Еврои. Россін	77.285,400	<del></del>	+28.836,300	192,732,600	156.775,600	+35.957.6
За искл. Царства Польск.).		-U. 770, LUU	20.000,000		Google	

Озиз	мые х	л 15 ба.		вые х д ключеніемъ		Всего зе	ерновыхъ	хлёбовъ.
ь <b>1892</b> г.	Въ <b>1891</b> г.	Въ 1892 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ <b>1892</b> г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.
		болве +			болње +			болње +
		менње			менъе			менње —
2.221,600			- ' ' .	2.099,000				1
1.328,300		70,800		1.293,300		2.314,400		
1.486,000 2.314,300		-25,600 +68,800		1.533,500 2.814,200				
1.684,100		-54,900	1.768,900	1.656,500				
2.469,800	2.421,700	<b>+4</b> 8,100	2.014,300	2.656,700			5.078,400	-594,300
1.504,100	11-518,700	-14,600	10.126,000	12.053,200	-1.927,200	21.630,100	23.571,900	-1.941,800
1.992,400	1.209,300	<b>+783</b> ,100	2.261,900	2.042,300	+219,600	4.254,300	3.251,600	+1.002,700
2.750,000				2.240,300	+518.500			
1.506,900				1.535,500	+488,100			
2.5 <b>75</b> ,100	·	+566,900	2.797,500	2.510,100	+287,400	5.372,600		
3.82 <b>4</b> , <b>40</b> 0	6.321,100	+2.503,300	9.841,800	8.328,200	+1.513,600	18.666,200	14.649,300	+4.016,900
6. <b>496,9</b> 00	3.985,000	+2.511,900	7.393,000	5.377,100	+2.015,900	13.889,900	9.362,100	+4.527,800
3.744,700	2.055,000	+1.689,700		1.924,700	+3.217,100	8.886,500		
3.250,800	2.938,700	+312,100		4.314,800		9.252,100		
3.492,400	8.978,700	+4.513,700	18.536,100	11.616,600	+6.919,500	32.028,500	20.595,300	+11.433,200
1.33 <b>9,</b> 900	1.346,000	6,100	2.468,100	2.118,600	+349,500	3.808,000	<b>3.464,60</b> 0	+343,400
74,100				152,400	+65,300		•	
.414,000	1.412,100	+1,900	2.685,800	2.271,000	+414,800	4.099,800	3.683,100	+416,700
211,700	254,100	-42,400	437,900	382,500	+55,400	<b>649,60</b> 0	636,600	+13,000
.377,500	1.652,600	•		2.484,200	+20,000	3.881,700		<b>—255,100</b>
.676,200 .475,200	784,300 1.559,400			1.022,000 1.424,300		1.929,100 3.030,200		
	4.250,400	•	,	5.313,000	+437,000	9.490,600		1
	1.663,300					4.025,500		
2.13 <b>9,6</b> 00	1.917,200 1.544,500	$-373,400 \\ +595,100$		2.285,700 1.210,900		3.692,100 3.640,200		
	5.125,000	+656,600		5.067,900	•			1
.037,300				2.082,300				
875,400 388,100	1.08 <b>6,4</b> 00 5 <b>49,90</b> 0	-211,000 $-161,800$	1.767,900 678,400	1.555,500 704,400				.''
.300,800		- 627 <b>,400</b>	4.702,600	4.342,200	+360,400	'		
087 900	40.534,200	+6.523,700	K2 016 FUU	48.992,100		404 970 400	60 kga goo	144 780 400
<del></del>								+14.750,100
.049,900	y3.669,900	+15.980,000	156.290,100	135.112,100	+21.178,000	·		+37.158.000
	į					Digitized	by <b>G</b> 009	He

26.678,100	185,300 14.622,800 19.416,400 26.678,100	14.622,800		179,700 37.982,200 12.	179,700	488,800	966,700	3.191,000	7.261,700	67,800	4.036,100	10.486,700 4.036,100 67,800 7.261,700 3.191,000 966,700	Итого
2.106,500	895,400 1.211,100 1.518,400 2.106,500	1.211,100		2.784,100	20,300	66,800	74,800	143,800	588,100	1,600	186,900	1.024,200	Сѣдлецкая
2.447,400	1.804,500 1.142,900 1.675,200 2.447,400	1.142,900		2.901,400	1	15,100	133,700	381,900	772,200	1,600	200,600	942,300	Сувалиская
2.841,600	1.541,400 1.300,200 1.899,700 2.841,600	1.300,200	1.541,400	3.405,400	20,900	44,300	106,200	423,600	941,900	4,500	338,500	961,700	Радомская
2.766,200	3.857,100 1.002,800 1.763,400 2.172,200 2.766,200	1.763,400	1.002,800	3.857,100	3,900	68,600	126,700	594,000 . 208,500		1,100	568,500	1.194,900	Плоцкая
1.904,100	792,500 1.111,600 1.359,800 1.904,100	1.111,600		3.443,700	6,800	21,700	37,500	178,200	544,300	4,400	103,700	1.007,900	Петрововская
4.015,400	5.074,100 1.994,800 2.020,600 2.949,700 4.015,400	2.020,600	1.994,800	5.074,100	53,000	129,900	130,200	607,400	1.065,700	8,600	798,800	1.222,800	Люблинская
2.061,000	904,000 1.157,000 1.512,300 2.061,000	1.157,000		4.053,300	12,500	70,200	88,700	180,100	548,700	3,800	292,300	864,700	Лонжинская
2.396,200	1.348,500 1.052,700 1.688,900 2.396,200	1.052,700		3.573,500	32,800	5,800	72,500	488,400	707,300	36,700	436,500 86,700	616,200	Кълецкая
2.799,200	1.078,400 1.720,800 2.097,300 2.799,200	1.720,800		4.896,200	19,500	34,500	79,300	242,600	701,900	600	452,200	1.268,600	Калишская
8.340,500	1.298,000 2.042,500 2.542,900 8.340,500	2.042,500	1.298,000	3.993,400	10,000	31,900	117,100	336,500	797,600	4,900	658,600	1.383,900	Варшавская
hy Cal													
Всвяльер-	Продоволь- ственые клюба (кро- мъ овса).	Озимне хавба.	Яровие хлъба.	Карто-	Просо.	l'речиха.	Горохъ.	Ячмень.	Овесъ.	Яр. пше- ница.	Оз. пше-	Рожь.	НАЗВАПІЯ ГУБЕРНІЙ.

Сборъ хлябовъ въ 1892 г. въ губерніяхъ Царства Польскаго.

## Сборъ льна и конопли въ 1892 году.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ	Ле	н ъ.	Кон	опля.
MISSIMIN TO BE MIN.	Съмени.	Волокна.	Сѣмени.	Волокна.
	Четверти.	Пуды.	Четверти.	Пуды.
Курская	8,027	26,127	235,833	955,675
Орловская	7,844	46,214	311,884	1.074,406
Тульская. Рязанская.	4,826	27,865	37,965	159,802
Тамбовская	19,816 36,012	92,392	9,266	56,251
Воронежская	25,905	246,074 97,434	34,335 86,258	253,263 425,211
Симбирская	5,843	24,922	17,992	165,184
Самарская	<b>4,</b> 988	46,562	13,656	46,994
Пензенская. Казанская	8,334	60,461	53,692	187,449
Нижегородская	17,990	199,836	11,709	152,583
Саратовская	41,243 27,996	314,189 369,849	20,950 22,371	168,418 207,829
Оренбургская	29,013	326,006	27,665	167,100
Астраханская	167	1,666	400	10,,100
Бессарабская	8,585	89,171	5,316	46,495
Херсонская Таврическая	40,414	297,088	18,377	94,865
Донская область.	24,309 43,168	310,636 210,861	2,692	6,450
Подольская	1,187	1,973	33,143 21,157	75,419 120,771
Кіевская	4,531	30.546	31,561	216,090
Волынская	28,007	167,009	52,916	499,275
Харьковская Черниговская	15,277	96,747	53,333	251,028
Черниговская Полтавская	41,417 43,925	210,111	131,705	426,884
Владимірская	74,159	354,682 456,748	13 <b>4</b> ,9 <b>9</b> 1 378	672,191 2,940
Московская	32,657	223,057	6,633	28,969
Калужская	45,623	254,148	141,427	466,031
Тверская	162,309	1.270,760	9,069	40,450
Ярославская. Костромская	92,087	584,156	1,761	6,676
Могилевская	105,552 59,951	603,062 382,495	 77,948	412,828
Минская.	57,207	373,707	17,570	112,270
Витебская.	68,961	819,509	4,426	22,840
Смоленская	118,219	807,650	147,892	555,488
Вятская Уфимская	178,934	802,693	33,653	190,902
Пермская	19,049 57,447	158,705 350,994	39,040	265,378
Вологодская	52,015	459,334	30,843 2,974	161,209 15,208
Архангельская.	1,028	8,378	1,079	7,948
Олонецкая	2,781	30,265	<b>9</b> 96	5,119
Новгородская . СПетербургская	33,741	307,871	2,716	12,265
Herorero a	21,613 83,588	251,444 1.392.000	947	1,648
Виленская	51,165	386,040	983 5,730	5,377 29,524
Ковенская	134,254	891,642	4,069	27,962
Гродненская	28,787	157,033	5,270	30,958
Лифияндская	132,770	1.554,987	1,470	8,619
Курляндская	31,258 5,182	282,690 46,870	777 	3,634
Всего по Европ, Россін.	2.139,161	16.504,159	1.906,818	8.843,857
Противъ 1891 г				1
По Привислянскимъ губерніямъ.	+ 231,331 85,064	+1.740,519	+832,171	+3.176,992
- Joopanimb.	00,004	810,018	<b>29,882</b> Digitized by	<b>185,836</b> Google

### Число и пространство табачныхъ плантацій и сборь

Въ 1892 г.   Въ 1891 г.   Въ 1892 г.   Въ 1891 г.		Число п	кантацій.		о земли подъ Десятинахъ.	Сборъ	табака п
Курская       19,605       14,722       688       410       19       —         Орловская       3,921       2,671       395       383       —       15,1         Тульская       4,872       4,532       399       260       —       —         Рязанская       16,518       12,955       998       698       6       —         Тамбовская       50,769       30,858       6,664       3,628       121       —         Воронежская       10,490       6.079       1,796       1,014       —       —         Итого       106,475       71,617       10,925       6,383       146       15,15         Оредневолжовія.       1,510       1,323       96       83       —       —         Саратовская       1,125       1,220       69       36       —       —         Нежегородская       1,646       1,803       110       80       —       —         Нижневолжовія       26,863       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033 </th <th>гуверній и Районы.</th> <th>Въ 1892 г.</th> <th>Въ 1891 г.</th> <th>Въ 1892 г.</th> <th>Въ 1891 г.</th> <th></th> <th>Америкал- ских вородъ.</th>	гуверній и Районы.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.		Америкал- ских вородъ.
Орловская.       3,921       2,671       395       383       —       15,1         Тульская.       4,872       4,532       399       260       —       —         Рязанская.       16,518       12,855       998       698       6       —         Тамбовская.       50,769       80,858       6,654       3,628       121       —         Воронежская.       10,490       6.079       1,796       1,014       —       —         Итого       106,475       71,617       10,925       6,393       146       15,4         Симбирская.       1,510       1,823       96       83       —       —         Саратовская.       1,125       1,220       59       36       —       —         Ненжегородская       787       —       28       —       —       —         Итого       5,018       3,946       293       199       —       —         Нежневолжовія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033	Центральныя земледёльческія.						
Тульская 4,872 4,532 899 260 — — Рязанская. 16,518 12,855 998 698 6 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	Курская	19,605	14,722	683	410	19	_
Рязанская       16,518       12,855       998       698       6       —         Тамбовская       50,769       80,858       6,654       3,628       121       —         Воронежская       10,490       6.079       1,796       1,014       —       —         Итого       106,175       71,617       10,925       6,383       148       15,5         Средневолжовія.       1,510       1,323       96       88       —       —         Саратовская       1,125       1,220       59       36       —       —         Нензенская       1,646       1,903       110       80       —       —         Нижневолжокія.       737       —       28       —       —       —         Итого       8,018       3,846       293       199       —       —         Нижневолжокія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Ктого       28,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоїйскія.       —       —       —	Орловская	3,921	2,571	395	383	_	15,115
Тамбовская       50,769       80,858       6,654       3,628       121       —         Воронежская       10,490       6.079       1,796       1,014       —       —         Итого       106,478       71,617       10,925       6,383       146       15,1         Оредневолжокія.       1,510       1,323       96       83       —       —         Саратовская       1,125       1,220       59       36       —       —         Нензенская       1,646       1,803       110       80       —       —         Нижегородская       737       —       28       —       —       —         Итого       8,018       3,846       293       199       —       —         Нижневолжокія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоїйскія.       5,605       5,780       1,602	Тульская	4,872	4,532	899	260	_	_
Воронежская       10,490       6.079       1,796       1,014       —       —         Итого       106,175       71,817       10,925       6,383       148       15,15         Оредневолжовія.       1,510       1,323       96       83       —       —         Саратовская       1,125       1,220       59       36       —       —         Пензенская       1,646       1,303       110       80       —       —         Нижегородская       787       —       28       —       —       —         Итого       5,018       3,846       293       199       —       —         Нижневолжовія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Астраканская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоїйскія.       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       1,018       1,278       175	Рязанская	16,518	12,855	998	698	6	-
Итого       106,178       71,617       10,925       6,393       148       15,11         Оредневолжокія.       1,510       1,323       96       83       —       —         Саратовская.       1,125       1,220       59       36       —       —         Иензенская.       1,646       1,803       110       80       —       —         Нижегородская.       787       —       28       —       —       —         Итого       8,018       3,846       293       199       —       —         Нажневолжокія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,881       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоійскія.       Вессарабская       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       1,018       1,278       175       321       6,530       —         Таврическая       6,042       8,65	Тамбовская	50,769	80,858	6,654	3,628	121	-
Сембирская       1,510       1,323       96       83       —       —         Саратовская       1,125       1,220       59       36       —       —         Пензенская       1,646       1,803       110       80       —       —         Нижнеородская       787       —       28       —       —       —         Итого       8,018       3,846       293       199       —       —         Нижнеориженя       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоїйскія.       —	Воронежская	10,490	6.079	1,796	1,014	_	-
Симбирская       1,510       1,823       96       83       —       —         Саратовская       1,125       1,220       59       36       —       —         Иензенская       1,646       1,803       110       80       —       —         Нижегородская       787       —       28       —       —       —         Итого       5,018       3,846       293       199       —       —         Нижиеволжовія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоійскія.       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       5,605       5,780       1,902       1,874       62,595       —         Херсонская       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Таврическая       6042       8,655       2,990	Итого	106,178	71,617	10,925	6,393	146	15,115
Саратовская       1,125       1,220       59       36       —       —         Нензенская       1,646       1,803       110       80       —       —         Нижегородская       787       —       28       —       —       —         Итого       8,018       3,846       293       199       —       —         Нежневолжовія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —         Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоїйокія.       — <td>Оредневолжскія.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	Оредневолжскія.						
Иензенская       1,646       1,803       110       80       — <td>Симбирская</td> <td>1,510</td> <td>1,323</td> <td>96</td> <td>83</td> <td>_</td> <td>-</td>	Симбирская	1,510	1,323	96	83	_	-
Нижегородская       787       —       28       —	Саратовская	1,125	1,220	59	36	-	-
Итого       8,018       3,846       293       199       —         Нижневолжовія.       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —       —       —       —       —         Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,861       22,186       3,083       2,510       3,690       81,0         Новоросоійскія.       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       1,018       1,278       175       321       6,530       —         Таврическая       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Екатеринославская       680       666       74       92       1,025         Донская область       19       17       103       164       3,330       —	<b>Пензенская</b>	1,646	1,303	110	80	_	-
Нижневолжовія.  Самарская	Нижегородская	787	_	28		_	_
Самарская       26,853       22,135       3,031       2,501       3,690       81,0         Оренбургская       1       2       —	Итого	5,018	3,846	293	199	_	
Оренбургская       1       2       —       <	Нежневолжскія.		1				
Астраханская       7       49       2       9       —       —         Итого       26,881       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоййскія.       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       1,018       1,278       175       321       6,530       —         Таврическая       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Екатеринославская       680       666       74       92       1,025         Донская область       19       17       103       164       3,330       —	Самарская	26,853	22,135	3,031	2,501	3,690	81,086
Итого       26,861       22,186       3,033       2,510       3,690       81,0         Новоросоійскія.       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       1,018       1,278       175       321       6,530       —         Таврическая       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Екатеринославская       680       666       74       92       1,025         Донская область       19       17       103       164       3,330       —	Оренбургская	1	2	-		_	-
Новоросоійскія.  Бессарабская	Астраханская	7	49	2	9	_	-
Бессарабская       5,605       5,780       1,802       1,874       62,595       —         Херсонская       1,018       1,278       175       321       6,530         Таврическая       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Екатеринославская       680       666       74       92       1,025         Донская область       19       17       103       164       3,330       —	Итого	26,861	22,186	3,033	2,510	3,690	81,066
Херсонская       1,018       1,278       175       321       6,530         Таврическая       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Екатеринославская       680       666       74       92       1,025         Донская область       19       17       103       164       3,330       —	Новоросоійскія.						
Таврическая       6,042       8,655       2,990       3,723       140,965       —         Екатеринославская       680       666       74       92       1,025         Донская область       19       17       103       164       3,330       —	Бессарабская	5,605	5,780	1,802	1,874	62,595	_
Екатеринославская.       680       666       74       92       1,025         Донская область.       19       17       103       164       3,830       -	Херсонская	1,018	1,278	175	321	6,530	20
Донская область	Таврическая	6,042	8,655	2,990	3,723	140,965	-
	Екатеринославская	680	666	74	92	1,025	30
Итого 13,364 16,396 5,144 6,174 214,445	Донская область	19	17	103	164	<b>3,3</b> 30	-
	Итого	13,364	16,396	8,144	6,174	214,445	50

абака въ 1892 году сравнительно съ 1891 годомъ.

892 г., въ	пудахъ.	Сборъ табака въ 1891 г., въ пудахъ.			Въ 1892 г. сравнительно съ 1891 г., въ пудахъ.		Средній сборъ табава съ деся- тины, въ пудахъ		
Низшихъ породъ.	Bcero.	Турецвихъ породъ.	Американ- скихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Bcero.	Болъе.	Менъе.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.
		,							
68,424	68,443	23	-	41,932	41,955	<b>26,48</b> 8	_	100	102
15,296	30,411	3	23,227	8 <b>,23</b> 8	31,468	_	1,057	77	82
40,772	40,772	_	-	20,627	20,627	20,145	_	102	79
106,833	106,839	6	2	69,914	69,922	36,917	_	107	100
742,703	742,824	1	-	217,051	217,052	525,772	_	110	60
192,864	192,864	_	-	52,758	52,758	140,106	-	107	52
1.166,892	1.182,153	<b>3</b> 3	23,229	410,520	433,782	749,428	1,057	101	79
# 0.4#	<b>5</b> 0.45				2.4.50				7.4
7,347	7,347	_	_	6,179	6,179	1,168		77	74
4,378	4.378	7	_	1,495	1,502	2,876	_	75	41
9,482	9,482		_	5,643	5,643	3,839	_	86	71
1,765	1,765	_	_	_	_	1,765		62	_
22,972	22,972	7	_	13,317	13,324	9,648	_	75	62
	`								
153,607	238,383	638	26,505	74,545	<b>101,68</b> 3	136,700		79	41
15	15	_	_	60	60	_	45	75	120
<b>29</b> 5	295	_		530	<b>53</b> 0	_	235	123	58
153,917	238,693	633	26,505	75,135	102,273	136,700	280	92	73
_	62,595	77,153	-	49	77,202	_	14,607	35	41
1,615	8,165	12,043	45	1,515	13,603	_	5,438	46	41
1,108	142,073	175,329	_	1,343	176,672	_	<b>34,59</b> 9	48	47
222	1,277	2,092	26	504	2,622	_	1,345	17	28
1,820	5,150	7,665	-	1,045	8,710	_	3,560	50	53
4,765	219,260	274,282	71	4,456	278,809	_	59,549	39	42
						Digiti	ized by GO	ogle	•

DVDDD777	Число п	лантацій.		во земли подъ ъ десятинахъ.	Сборъ табава п	
губерній и районы.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Турецкихъ породъ.	Американ- скихъ породъ.
Юго-Западныя.						
Подольская	32,801	33,188	290	367	8,199	5
Кіевская	24,239	22,016	57	48	146	33
Волинская	140,516	149,063	443	472	329	23
Итого	197,556	204,267	790	887	8,674	61
Малороссійскія.						
Харьковская	23,284	18,982	416	199	1,911	_
Черниговская	129,590	91,421	14,585	10,648	40	89,404
Полтавская	93,700	85,344	8,547	5,693	1,243	2,708
Итого	246,574	195,747	23,548	16,540	3,194	92,112
Вѣлорусскія.						
Могилевская	1	3	36	42	4	200
Минская	19,013	16,412	12	26	167	- 80
Смоденская	373	218	14	10	-	
Итого	19,387	16,633	62	78	167	
Пріуральскія.						
Уфимская	74	78	(0,8)	(0,3)	-	7
Литовскія.					- 34	-
Виленская	26,991	29,640	71	66	1	
Гродненская	6,217	5,972	15	12	Cal.	
Итого	33,208	35,612	86	78	18	=
Привислянскія.	,			9	1000	
Варшавская	28	23	6	3	12/	4
Итого по Европейской Россіи.	648,245	566,405	43,887	32,862	230,834	
Commence of Manager					N. AND	100
Ставропольская губ., Терская и Кубанская области	4,647	6,250	8,261	10,748	539,25	
Закавказскій край	17,260	19,428	2,217	2,366	112,49	
Всего по Россіи со включеніемъ Кавказа	670,152	592,083	54,365	45,976	882,12.	
8			Digitla	zed by $G_{\bullet}^{\dagger}$	ogle	

392 г., въ	пудахъ.	Сборъ т	Сборъ табака въ 1891 г., въ пудахъ.			Въ 1892 г. съ 1891 г.,	Средній сбор- габака съ деса тины, въ пудах		
Низшихъ породъ.	Bcero.	Турецкихъ породъ.	Американ- скихъ породъ.	Низщихъ породъ.	Bcero.	Болѣе.	Менъе.	Въ 1892 г.	Ba 1891
-ogo	Simple K.	. Prodom	en/mean	M AVEIRO	Kenenga na	ename wa	CANADA.	er sam Logina	light.
	January-me	E CZHROS	an helping	akaingail	ra en John	Migan Ro	1 17 660	181 a	hr
5,354	13,558	13,705	174	6,259	20,138	дал вя пад 1919 <del>п</del> и в	6,580	47	5
6,136	6,315	95	38	6,969	7,102	4w <del>(on</del> rod	787	110	14
63,040	63,392	481	46	57,667	58,194	5,198	ensige	143	12
74,530	83,265	14,281	258	70,895	85,434	5,198	7,367	100	10
	Britain 75	Fig. 4(8 _2)	TOP!	u sur	Kin (iks	A VEOLUE	BE OR AS	nech nech	200
33,953	35,864	1,167	, M <u>.0</u> 7	15,715	16,882	18,982	สอสส <u>ร้า</u> อส	86	8
1.270,041	1.359,485	366	110,197	819,780	930,343	429,142	sub-med	93	8
517,081	521,032	1,575	5,016	461,040	467,631	53,401	euruittan)	61	8
1.821,075	1.916,381	3,108	115,213	1.296,535	1.414,856	501,525	BLOT VIE	80	8
	1,200	oluerre	850	2,000	2,850	ici oman	1 650	100	110
61	6,13	17	16	5,430	5,463	670	1,650	170	13
	1,103	1	DINE TO	479	479	624	H HARIOTT	78	4'
	8,436		866	7,909	8	1,294	1,650	116	96
				ENE ALI		Marie .		13	
	77		7013	120		57	1-07	(220)	(400
				000,000				Ser 1	
96				8,292 1,311		708 81	1.51	128 92	127 114
				9,603		789	101/3 1/38	110	20
11/2	Villa I			3,008		100	1.77	Illy I	~
		3		Boot .		239	1.7.11	60	28
						1.334,975	ara Jona siaw	86	77
	100						9640	aR C	
						Sale Sale	216,360	70	74
								THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TW	
A						1	12,139	62	64
3.32						OC SINO	12,139	62	76

губерній и РАЙОНЫ.	Число плантацій.			о вемян подъ Б досятивать.	Сборъ табака в		
губерни и Раионы.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.	Турециихъ породъ.	Американ- скиз породъ.	
Юго-Западныя.							
Подольская	32,801	33,188	290	367	8,199	5	
Кієвская	24,239	22,016	57	48	146	<b>3</b> 3 ,	
Волынская	140,516	149,063	443	472	329	23	
Итого	197,556	204,267	790	887	8,674	61	
Малороссійскія.							
Харьковская	28,284	18,982	416	199	1,911		
Черниговская	129,590	91,421	14,585	10,648	40	<b>89,4</b> 04	
Полтавская	93,700	85,344	8,547	5,693	1,243	2,708	
Итого	246,574	195,747	23,548	16,540	<b>3,194</b>	92,112	
Вѣлорусскія.	ļ					l 	
Могилевская	1	3	36	42	· _	1,200	
Минская	19,013	16,412	12	26	167	5	
Смоленская	<b>37</b> 3	218	14	10	_	- !	
Итого	19,387	16,633	62	78	167	1,205	
Пріуральскія.							
Уфимская	74	78	(0,8)	(0,3)	-	_	
Литовскія.				·		,	
Виленская	26,991	29,640	71	66	18	12	
Гродненская	6,217	5,972	15	12	_	_	
Итого	33,208	85,612	86	78	18	12	
Привиолянскія.				·			
Варшавская	28	28	6	3	_	_	
Итого по Европейской Россіи	648,245	566,405	43,887	32,862	230,334	189,641	
Ставропольская губ., Терская и Ку- банская области	4,647	6,250	8,261	10,748	539,293	_	
	17,260	19,428	2,217	2,366	112,499	860	
Закавказскій край	17,200	13,420	2,211	2,000	I.M, TOU		
Всего по Россіи со включеніемъ Кавказа	670,152	592,083	54,365	45,976	882,126	190,501 ,	
Į.			Digi	ized by $G$	ogle		

892 г., въ пудахъ.		Сборъ 1	абака въ	Въ 1892 г. съ 1891 г.,	Средній сборъ табава съ деся- тины, въ пудахъ.				
Низимкъ породъ.	Bcero.	Турецкихъ породъ.	Американ- скихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Bcero.	Boate.	Mente.	Въ 1892 г.	Въ 1891 г.
5,854	13,558	13,705	174	6,259	20,138	_	6,580	47	55
6,136	6,315	95	38	6,969	7,102	_	787	110	149
<b>63,04</b> 0	63,392	<b>4</b> 81	46	57,667	58,194	5,198	-	143	123
74,530	83,265	14,281	258	70,895	85,434	5,198	7,367	100	109
			-						
88,953	35,864	1,167	_	15,715	I	18,982		86	85
1.270,041 517,081	1.359,485 521,032	366 1,575	110,197 5,016	819,780 461,040	1	<b>429</b> ,142 <b>53,4</b> 01	1	93 61	87 82
1.821,075	1.916,381	3,108	115,213	1.296,535		501,525		80	85
,	,	1,		, , , , ,	<b>-</b>	, , ,			
·	1,200	_	850	2,000	2,850		1,650	100	110
5,961	6,133	17	16	5,430	5,463	670	_	170	131
1,103	1,103	_	_	479	479	624		78	47
7,064	8,436	17	866	7,909	8,792	1,294	1,650	116	96
177	177	_	_	120	120	57	_	(220)	(400)
:								Ì	
8,984	9,014	3	11	8,292	8,306	708		128	127
1,392	1,392	_		1,311	1,311	81	_	92	114
10,376	10,406	3	11	9,603	9,617	789	_	110	20
200					0.4	222			
333	333	_	_	94	94	239	_	60	28
3.262,101	3.682,076	292,364	166,153	1.888,584	2.347,101	1.834,975	_	86	77
38,332	577,625	<b>749,163</b>		44,822	793,985	_	216,360	70	74
25,013	138,372	116,975	1,238	32,298	150,511	, - `	12,139	62	64
3.325, <u>44</u> 6	4.398,073	1.158,502	167,391	1.965,704	3.291,597	1.106,478	_	84	76
3.325, <u>44</u> 6	4.398,073	1.158,502	167,391	1.965,704	<b>3.291,597</b>	1 1	ked by	Go	- 84 Google

Урожай табака получился гораздо лучше, чёмъ въ 1891 году. На стр. 146—149 пом'ёщена таблица, составленная по свёдёніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, изъ которой видно, что въ 1892 году, сравнительно съ 1891 г., площадь подъ табакомъ увеличилась на 8,389 дес., а общій сборъ табака по Россіи со включеніемъ Кавказа—на 1.106,478 пуд., причемъ хуже уродился табакъ турецкихъ породъ, а лучше низшихъ породъ. Худшіе противъ 1891 г. сборы оказались въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ, малороссійскихъ и на Кавказъ.

Приведенныя на стр. 132—143 таблицы показывають общіе итоги сбора главнійших хлібовь, въ четвертяхь, по губерніямь и по группамь губерній, за 1892 г., сравнительно съ 1891 г. Цифры эти взяты изъ изданій Центральнаго Статистическаго Комитета, получающаго ихъ вычисленіемь (умноженіемь средняго для даннаго года урожая каждаго хліба на площадь его посіва по каждому увяду), при чемь въ 1892 г., въ виду сокращенія площади посівовь послів неурожайнаго 1891 года, имь были собраны особымь сокращеннымь способомъ свідінія о площади подъ посівами, относящіяся спеціально къ этому году. Эти свідінія хотя и менію точны, чімь собираемыя обыкновеннымь путемь переписей поземельной собственности, но для даннаго года, въ виду того, что боліє точныя свідінія собираются лишь одинь разь вь пять літь, а 1891 г. не могь не оказать вліянія на размітрь запашемь слідующаго года, имь было отдано предпочтеніе.

При сравненіи урожая 1892 года со среднимъ за пятилѣтіе оказывается, что главнѣйшіе хлѣба въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ привисляпскихъ, гдѣ урожай, въ общемъ, получился выше средняго, дали слѣдующіе результаты:

	Сборъ	въ 1892 г. Въ	Недоборъ или сравнительно съ 1 четвертихъ.	переборъ 883—1887 гг. Въ %.
Рожь		98.400,600	-20.589,400	—17,3
Озимая пшеница		11.249,300	- 1.376,040	10,9
Яровая пшеница		29.311,300	- 254,650	- 1,9
Ячиень		28.298,000	+ 2.121,800	+ 8,1
Полба		1.305,000	-1.016,100	-43,8
Кукурува		<b>3.675,80</b> 0	- 177,200	5,8
Горохъ		2.667,500	+ 274,600	+11,4
Гречиха		7.914,700	<b>- 2</b> .122,600	-21,2
Просо		9.910,400	+ 1.240,520	+14,3
Овесъ		73.207,400	-22.057,600	-23,2
Озимые вообще		109.649,900	<b>—21.965,44</b> 0	—16,7
Яровые		156.290,100	-21.684,830	-12,1
Всъ хавба		265.940,000	<b>-43.650,27</b> 0	—14,1
Картофель		77.285,400	+24.772,400	+47,2

Осенью 1892 года Департаментомъ было предваритёльно опредѣлено количество сбора главнъйшихъ хлъбовъ на основании сообщений, полученныхъ

отъ корреспондентовъ за лътній періодъ. Разница между этими предварительными итогами и окончательными представляется въ слъдующемъ видъ:

(	Сборъ въ четверт пейской Н	Разница въ%;пред- варит. исчисление	
	Но предварит. исчисленіи.	По окончат. исчисленіи.	выше (+) или ни- же (-) окончат.
Рожь	117.909,000	98.400,600	+19,8
Озимая пшеница.	9.974,340	11.249,300	—11,3
Яровая пшеница.	33.120,350	29.311,300	+12,9
Овесъ	86.162,0 0	<b>73,207,4</b> 00	+17,7
Ячмень	25.316,400	28.298,000	-10,5
Просо	9.479,280	9.910,400	- 4,4
Гречиха	9.816,700	7.974,700	+23,1

Подобные предварительные итоги давались Департаментомъ Земледълія и Сельской Промышленности также и въ предъидущіе годы, причемъ разница получалась, въ общемъ, болѣе значительная. Въ настоящемъ году въ обзорѣ за лѣтній періодъ подобные итоги даны, по примѣру прошлаго года, не только для всей Россіи и для полосъ черноземной и нечерноземной, но также и по отдѣльнымъ губерніямъ. Отклоненія предварительныхъ итоговъ оть окончательныхъ по нѣкоторыхъ губерніямъ, конечно, оказались нѣсколько значительные, чѣмъ въ итогѣ для всей Европейской Россіи, но тѣмъ не менѣе, для большинства отдѣльныхъ губерній, предварительное исчисленіе дало цифры, весьма близкія къ окончательнымъ итогамъ сбора.

Въ Пруссіи предварительныя свъдънія о сборъ хлѣбовъ собираются въ октябръ, а окончательныя—въ февралъ, послъднія (т. е. окончательныя) всегда дають цифры, которыя значительно ниже предварительныхъ. Даже въ среднемт за 7 лѣтъ (1880 по 1886 гг.) разница составляла для различныхъ хлѣбовъ всего 17,6% до 34,3%, причемъ наибольшую разницу давала гречиха, а наименьшую—озимая пшеница, за отдъльные же годы окончательный итогъ того и другого хлѣба оказывался иногда на 50—75% ниже предварительнаго. Какъ видно, сдъланныя у насъ попытки исчислить предварительные итоги урожая оказались вполнъ удачными и нисколько не уступаютъ, по степени точности, подобнымъ исчисленіямъ, производимымъ въ другихъ странахъ.

## Качество продуктовъ полеводства.

Качество зерна хлѣбовъ урожая 1892 года оказалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ и не только лучше, чѣмъ въ предшествовавшемъ 1891 году, но и сравнительно со среднимъ за двѣнадцатилѣтіе 1881—1892 гг. Въ частности, вѣсъ четверти озимой пшеницы 1892 оказался нормальнымъ, остальные же хлѣба получились тяжеловѣснѣе, по сравненію съ среднимъ за упомянутое двѣнадцатилѣтіе. Такъ, четверть ржи вѣсила въ 1892 г. на 2½ ф., яровой пшеницы—на 4 ф., овса—на 3½ ф. и ячменя—на 5 ф. больше, чѣмъ въ средвемъ выводѣ за 1881—1892 гг.

При сравненіи въса четверти хльбовь урожая 1892 г. съ таковымъ же въ 1891 г. и за 12-льтіе съ 1881 по 1892 г., получается слъдующее:

			1891 r.	1892 г.	1881—1892 гг.
Четверть	ржи въс	ила	8 п. 34½ ф.	8 п. 36¼ ф.	8 п. 34 ф.
>>	оз. пшеницы	»	9 » 23 »	9 » 24½ »	9 » 24½ »
<b>»</b>	яр. пшеницы	»	9 » 12¾ »	9 » 12½ »	9 » 8½ »
))	овса	<b>»</b>	5 » 16 »	5 » 28½ »	5 » 25 »
<b>»</b>	RHOMPR	<b>»</b>	7 » 15 »	7 » 22 »	7 » 17 »

Такимъ образомъ, изъ озимыхъ хлѣбовъ, лучшее зерно дала рожь, а изъ яровыхъ ячмень, затѣмъ яровая пшеница и наконецъ овесъ. Наиболѣе добровачественнымъ и тяжеловѣснымъ зерномъ въ 1892 г. отличался, слѣдовательно, ячмень, а наиболѣе легковѣснымъ, по сравненію съ среднимъ выводомъ за 1881—92 гг.—озимая пшеница, вѣсъ четверти которой оказался все-таки одинаковымъ съ среднимъ вѣсомъ за послѣднее двѣнадцатилѣтіе. Изъ грибныхъ болѣзней, развитіе которыхъ въ отчетномъ году представлялось, въ общемъ, не особенно значительнымъ, а мѣстами и ничтожнымъ, особенно часто встрѣчалась головня и спорынья. Головня на овсѣ преимущественно наблюдалась въ центральныхъ земледѣльческихъ, средневолжскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, на яровой пшеницѣ—въ новороссійскихъ и малороссійскихъ, а на ячменѣ—въ сѣверныхъ губерніяхъ. Наиболѣе значительное развитіе спорыньи на ржи замѣчалось мѣстами въ промышленной, сѣверной и въ особенности въ пріозерной области. Ржавчина встрѣчалась весьма рѣдю-

Въ большинствъ мъстностей иентральной земледовъческой области, зерно озимыхъ хлъбовъ оказалось, въ общемъ, удовлетворительное, котя мъстами нъсколько мелкое и тощее отъ засухи. Яровые хлъба дали зерно хуже озимыхъ; въ большинствъ случаевъ оно получилось довольно легковъсное, щуплое и частью пораженное грибными болъзнями. Наиболъе легковъснымъ вышелъ овесъ, зерно которагс, вслъдствіе засухи, неблагопріятной погоды во время уборки и другихъ причинъ получилось тощее, темное, мелкое, легковъсное и частью недозръвшее. Особенно плохимъ качествомъ отличались поздніе овсы. Въ общемъ, въсъ четверти овса оказался ниже, чъмъ въ прошломъ 1891 г., а въ Тульской губ., первой въ Европейской Россіи по качеству производимаго въ ней овса, четверть послъдняго въсила не болъе 5 п. 28 ф., т. е. на 12 ф. менъе средняго и на 19 ф. менъе 1891 года. Гречиха, по нъвоторымъ сообщеніямъ, дала хорошее зерно (Курская губ.).

Изъ грибныхъ болѣзней, наибольшее распространене имѣла головня, поразившая во многихъ мѣстностяхъ, въ болѣе или менѣе сильной степени овесъ, а отчасти яровую пшеницу и просо.

Въ губернія хъ средневолжской области рожь почти повсемъстно дала хорошее, а кое-гдъ и очень хорошее зерно. Въсъ четверти ржанаго зерна, оказался, въ среднемъ для области, почти на 12 ф. тяжелье того же выса въ 1891 году и даже выше нормальнаго, выведеннаго для средневолжскихъ губерній за цылий рядъ льтъ (1881—92). Зерно яровыхъ хльбовъ получилось, въ общемъ, не совсымъ удовлетворительное—довольно щуплое, тощее и

легковъсное. Въ частности, ярован пшеница, въ большинствъ случаевъ, оказалась лучше, чъмъ въ 1891 г. и вообще довольно тяжеловъсной, овесъ же, пострадавшій отъ засухи, а частью отъ неблагопріятной погоды во время уборки, зерномъ вышелъ тощій, легковъсный, кое-гдѣ негодный на съмена и частью не дозрѣвшій (въ особенности поздній). Ячмень мъстами далъ хорошее, мъстами же (Казанская губ.) довольно легковъсное зерно. Зерно полбы, проса и гречи оказалось въ большинствъ мъстностей посредственнымъ.

Изъ грибковъ, наиболъе часто встръчалась головия, наблюдавшаяся почти на всвхъ яровыхъ клъбахъ и въ особенности на овсъ. По нъкоторымъ сообщениямъ изъ Саратовской губ., отъ грибной болъзни пострадалъ нъсколько и подсолнухъ. Спорынъи почти совсъмъ не было.

Въ ниженеволжения губерніяхъ, зерно ржи, въ общемъ, получилось удовлетворительное, котя мѣстами нѣсколько щуплое и легковѣсное отъ засухи. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, пшеница дала удовлетворительное зерно, остальные же хлѣба и льняное сѣмя оказались, въ большинствѣ случаевъ довольно тощими и легкими. Въ овсѣ, кромѣ того, мѣстами были значительныя примѣси недозрѣвшихъ зеренъ.

Изъ грибныхъ болъзней, на яровой пшеницъ и ячменъ (Николаевскій у., Самарской губ.) кое-гдъ наблюдалась головня.

Въ новороссійской области рожь, за исключеніемъ Бессарабской губ., гдѣ зер но ея оказалось вслѣдствіе засухи шуплымъ, запаленнымъ, мелкимъ и легковѣснымъ, получилось вполнѣ удовлетворительнаго качества, а мѣстами въ Донской области и въ Херсонской губ. очень хорошее и тяжеловѣсное. Озимая пшеница зерномъ оказалась въ большинствѣ случаевъ удовлетворительной, хотя мѣстами, какъ и рожь, нѣсколько потеряла въ цвѣтѣ отъ дождей во время уборки. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, пшеница дала зерно довольно доброкачественное, хотя во многихъ мѣстностяхъ нѣсколько пострадала отъ головни, овесъ же и ячмень вышли верномъ, въ общемъ, хороши и тяжеловѣсны. Въ особенности хорошій овесъ получился въ Донской области и въ Екатеринославской губ., гдѣ вѣсъ четверти его превышалъ фунтовъ на 20 нормальный за послѣднія 12 лѣтъ.

Изъ паразитныхъ грибковъ чаще всего наблюдалась головня, поразившая во многихъ мъстностяхъ просо, ячмень, кукурузу и въ особенности яровую ищеницу.

Въ 1010-западных туберніяхь зерно озимых хлібовь, и въ особенности ржи, получилось въ большинстві случаевь вполні удовлетворительное, а містами и хорошее. Въ особенности тяжеловісной оказалась рожь въ Подольской и Волынской губерніяхь, гді вісь четверти ся значительно превышаль средній за истекшее двінадцатиліте. Яровые хліба, нісколько пострадавшіе отъ засухи оказались, въ общемъ, не совсімъ удовлетворительными; зерно ихъ вышло запаленнымъ, тощимъ, мелкимъ и сравнительно легковіснымъ. Въ особенности неполновісными получились містами овесъ, ячмень (Подольская и Кіевская губ.) и гречиха.

Изъ грибныхъ болізней головня въ небольшомъ количестві наблюдалась на пшениці, овсі, ячмені, просі и кукурузі.

## В всъ четверти хлвбовъ

,		_		<del></del>
губерніи.		Ржи.	Озимо	ой пшеницы.
I & DEF DIN.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
			Че	рно
Центральныя земледёльческія.		•	P	
Kamara	п. ф.	п. ф. п. ф. 8 — 10 14	1	п. ф. п. ф. 8 20 10 7
Курская	9 2	1 2 22	9 29	
_•	9 —		9 28 9 23	
Тульская	1	8 - 10 -		
Рязанская.		8 — 10 16	9 28 9 27	9 10 10 —
Тамбовская	1	8 8 9 28	9 27	8 1 10 - 7 24 10 24
Воронежская	8 35	7 9 24	9 10	1 22 10 24
Средневолженія.				
Симбирская	9 4	8 24 10		9 п. 20 ф.
Саратовская	9 1	8 10 5	9 23	8 - 10 6
Пензенская	9 1	8 — 10 5	9 24	8 — 10 —
Казанская	8 <b>26</b>	8 - 10 -		
Нижегородская	9 4	8 20 10 —		8 20 12 —
Нижневолжскія.				
Самарская	8 23	7 - 9 28		
Оренбургская	<b>!</b>	7 — 9 —		8 20 9 -
Астраханская	3	7 - 9 -		
Новороссійскія.				
Бессарабская	8 26	7 — 10	9 21	8 10 10 20
Херсонская	9 4	7 - 10 14	9 24	8 - 11 10
Таврическая	8 39	8 9 30	9 36	9 - 10 15
Екатеринославская	9 1	8 — 10 12	9 16	8 — 10 10
Донская обл	9 12	8 - 13 -	9 34	7 16 12 -
Юго-западныя.		1		
Подольская	9 11	8 - 12 -	10 1	9 - 12 20
Кіевская	9 5	8 — 10 —	9 34	8 — 11 —
Волынская	9 25	7 — 12 7	9 39	7 - 11 35
Малороссійскія.				
Харьковская	9 2	7 - 10 5	9 29	6 85 11 20
Черниговская	8 37	8 - 10 -		8 — 10 —
Полтавская	8 25	7 — 10 10	8 33	7 — 10 20
		1		(

рожая 1892 года.

			n			
Ярово	й пшен	ицы.	(	) вса.	Ячменя.	Льнянаго съмени.
еднее.	Коле	банія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее. Колебанія.	Среднее. Колебанія.
e	M	н	а я	п о	лоса.	•
п. ф. <sup>1</sup> 9 28	-	п. ф. 10 <b>2</b> 0	п. ф. 5 33	и. ф. и. ф. 3 <b>24</b> 7 8	п. ф. п. ф. п. ф.	
9 20	0 —	10 20	5 29	4 - 8 -		
	9 —	10 —	5 28	4 16 7 —	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8 24 10 8 9
9 12		10 —	5 20	4 — 6 20	7 36 8 20	8 38 8 - 10 -
9 32		10 8	5 21	4 - 7 -	5-8-	8 29 8 — 10 10
9 18	7 —	11 —	5 25	4 24 6 30	7 29 6 - 9 -	8 39 7 — 10 —
9 4		10 10	5 14	4 20 6 24	<b>Y</b>	9 - 8 - 10 -
9 27		11 24	5 35	4 - 715 $4 - 6 -$		9 4 7 - 11 -
9 6 8 19 3	8 — 6 —	10 — 11 —	5 10 5 9	4 - 6 -	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9 3 8 — 10 — 9 8 7 — 12 —
9 9	8 —	10 -	5 5	4 2 6 -	6 28   5 8 8 20   7 34   6 — 10 —	9 8 7 — 12 — 8 27 8 — 10 —
9 9	0 —	10 —		* 2 0	7 34 6 — 10 —	8 21 8 - 10 -
9 12	8 —	11 —	5 35	4 - 6 -	6 36   6 — 8 16	9 4 8 — 10 —
;	8 —	8 —		5 — 6 32	7-8-	6- 7-
9 19	8 —	10 —		<b>5</b> 16 6 16	7 — 7 — 10 —	8_ 8_
9 13	8 —	10 20	5 30	4 - 7 -	7 30 5 20 .9 8	9 23 8 24 10 —
9 21	7 30	11 —	5 30	4 30 7 —	7 32 5 20 9 —	9 15 8 32 10 —
9 18	6 —	10 24	5 31	4 7 10	7 38 7 — 9 —	8 82 8 — 10 —
9 30	8 16	10 20	6 5	5 — 7 —	8 14 6 30 10 —	9 6 8 - 10 15
10 2	8 32	12 20	6 3	4 — 9 —	8 15 5 20 10 20	8 38 8 — 10 —
9 15	8 80	10 —	5 24	4 10 7 36	7 20 5 — 9 —	7 9 5
9 23	9 —	10 3	5 24	4 20 7 —	7 17 5 — 10 —	9 15 6 — 11 —
9 24	8 20	12 —	5 36	5 - 8 -	7 37 6 - 10 -	8-11-
9 22		10 16	5 29	4 - 7 -	8 3 5 20 10 16	9 11 8 20 10 5
8 36		10 10	5 27	4 - 7 -	7 11 6 - 9 22	9 13 7 25 12 -
9 6	7 —	11 —	5 18	4 — 7 —	7 12   4 32 11 -	8 28 6 - 12 -
						/ 7

	ļ '	Ржки.	Озимой пшеници.		
ГУБЕРНІИ.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	
		н	е ч	ерн	
Промышленныя.	- 4	~ * ~ * 1	l == A		
Владимірская	п. ф. 8 36	п. ф. п. ф. 8 8 9 25	п. ф.	п. ф. п. ф.	
Московская		8 — 10 —		9 20 10 -	
Калужская	• •	8 - 9 24	9 31	9 - 10 -	
Тверская	• .	8 — 10 —			
Ярославская		8 — 10 —			
Костромская		8 — 10 20	9 17	8 - 10 20	
Бълорусскія.					
Могилевская	9 14	8 24 12 —	10 2	10 - 10 15	
Минская	9 9	8 — 12 —	9 29	9 - 10 5	
Витебская	8 29	7 10 9 21	9 17	8 - 10 30	
Смоленская	9 4	8 10 9 32	9 33	9 5 10 -	
Пріуральскія.				İ	
Вятекая	8 20	7 20 10 7			
Уфимская	8 20	8 9 8			
Перыская	8 12	7 — 10 —			
Сѣверныя.					
Вологодская	8 31	7 — 10 5			
Архангельская	7 27	6 - 9 -		!	
Пріозерныя.					
Олонеция	8 26	6 26 11 —			
Новгородская	8 28	8 - 10 -		9 - 10 -	
СПетербургская	8 16	7 - 10 -	- <b>-</b>	8 20 9 1	
Псковская	8 27	8 — 10 —	9 23	9 — 10 -	
Летовскія.				İ	
Виленская	8 37	8 — 10 16	9 17	8 5 10 1	
Ковенская	8 17	6 30 9 30	9 12	8 - 102	
Гродненская	9 6	8 — 10 10	9 35	8 15 11 2	
Прибалтійскія.					
Лифляндская	8 32	7 35 9 30	9 18	7 - 10 9	
Курдяндская	8 30	7 9 9 15	9 17	9 - 11 -	
Эстляндская	8 28	8 10 9 12	9 6	8 35 9 3	
Привислянскія	9 27	7 20 12 —	10 11	8 - 13 -	

—— Пров	ой ние	RION S	· à	то <b>лий удовле</b> -
tuee.	Ken	ofania.		10 нфкоторынъ
				прачалось много
e	м н	a	E I : :	залась довольно
				(въ особенности
. ф. ) 9	<b>π. ∳</b> .		I	съ, ячменъ, полот
, 9	8 —	10 —		-
		9 _	:	охиводк и ахимив⊕
. —		10 —		я оно мъстами болъе
19		10 -	(	ванія. Въ Архангель-
5		19 —	( ·	оть холодовь, раннихъ
	<b>U</b> —	12 —	1	гвенными, а мъстами и
4	9 —	12 —	138   S- S-	Вологодская губ.) сильно
15	6 5	10 -	52 45 4	менъ и отчасти на яровой
32	7 -	11 -	135 5 70	35 (45 46
			536 5- 75	холодовъ и избытка влаги во
10			North-	и вслъдствіе раннихъ замороз-
20	day.		Herebook II	мелкое, тощее, легковъсное и,
30	6 30		五万 四五 元	кее; кромъ того, въ ржаномъ зернъ
32		10 -	35 HI	ная примъсь спорыныи. Хлѣбъ изъ
36	7 -	10 —	1 5 THE TOTAL OF	созрѣвшей ржи, частью пораженной
14			All and a second	годнымъ для ѣды; вкусомъ онъ вышелъ
21	8 -	12 —	55 de -	птельный и при потреблении его такой
-1	6 20	9 _	55	другія бользненныя явленія. Въ особен-
-			100 mm 144 111 mm	ство ржи въ Олонецкой губернии. Яровые
-				, пострадавшей мъстами отъ заморозковъ,
-01		10 -		котораго оказалось также не совсёмъ удовле-
21	7 16			ли въ большинства случаевъ удовлетворитель-
-		9-		
	8 20	10-		r i i i i i i i i i i i i i i i i i i i
-9			ь С.	- Joseph
	8 20	51	олъзн	всего развилась спорынья, поразившая
2	8 -		рожь	одской, СПетербургской и Псковской
38	8 -	-	ами спој	о такъ много, что, при недостаточной
00			зерна,	него оказыва <b>лся вреднымъ для здоровья</b> на яч <b>иенъ и яровой пшеницъ. Въ</b>
30			овской обл	уберніяхъ Виленской и Гродненской, зерно
			выхъ х.	чилось въ большинствъ мъстностей удовле-
			MÉCT	ошее; такъ, рожь и овесъ въ Гродненской
39			Hh	й губ. дали зерно весьма хорошее и тяжело-
			1000	The Man solute popular popular a truncat

Въ малороссійской области изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь, за исключеніемъ Полтавской губерніи, гдѣ она оказалась не совсѣмъ удовлетворительной, зерномъ вышла доброкачественная, а мѣстами и хорошая. Зерно озимой пшеницы въ Харьковской губерніи получилось, въ общемъ, удовлетворительное, между тѣмъ какъ въ Полтавской губерніи, вслѣдствіе дождливой уборки и засухи въ періодъ созрѣванія, оно нѣсколько потеряло цвѣтъ и оказалось шуплымъ и легковѣснымъ. Яровые хлѣба въ большинстиѣ мѣстностей болѣе или менѣе сильно пострадали отъ засухи во время роста и налива зерна, которое вслѣдствіе этого получилось, въ общемъ, мелкое, тощее и довольно легковѣсное. Въ особенности дегковѣсными и запаленными были мѣстами овесъ и отчасти ячмень. Изъ грибныхъ болѣзней, спорынья кое-гдѣ замѣчалась въ небольшомъ количествѣ на ржи, а головня, встрѣчавшаяся на ячменѣ, просѣ и кукурузѣ, въ особенности сильно поразила яровую пшеницу.

Въ промышленной области зерно озимых хлѣбовъ получилось въ большинствъ мѣстностей удовлетворительное, а мѣстами и хорошее; въ особенности доброкачественной и тяжеловъсной оказалась рожь. Яровые хлѣба, пострадавъ въ болѣе или менѣе значительной степени отъ засухи и грибныхъ болѣзней, дали зерно мелкое, тощее и сравнительно легковъсное. Въ частности, особенно плохими оказались: ячмень во Владимірской и Московской губерніяхъ и овесь въ Калужской; зерно этихъ хлѣбовъ въ указанныхъ губерніяхъ получилось весьма тощее и легковъсное. Хорошее и тяжеловъсное зерно ячмень и овесъ дали въ Тверской и Ярославской губерніяхъ. Гречиха мѣстами дала хорошее, мѣстами же плохое зерно. Въ льняномъ сѣмени кое-гдѣ было много недозрѣлыхъ зеренъ и оно, вообще, далеко не отличалось тяжеловъсностью. Спорынья на ржи въ особенности развилась въ Тверской и частью въ Костромской губ., а головня изрѣдка наблюдалась почти во всей области на овсѣ, просѣ, ячменѣ и яровой пшеницъ.

Въ бълорусских губерніяхъ озимые хліба почти повсемістно дали зерно вполнів доброкачественное и тяжеловісное; нісколько хуже получилась рожь только въ Витебской губ., гді она пострадала отъ дождей во время цвітенія и уборки. Яровые хліба въ большинстві містностей зерномъ вышли удовлетворительны, лишь містами пострадавъ отъ засухи и жаровъ. Такъ, яровая пшеница въ Минской губ. оказалась вслідствіе засухи щуплой и мелкой; зерно ячменя въ Смоленской губ., по той же причині получилось тощее и сравнительно легковісное. Гречиха въ большинстві случаевъ пострадала отъ захвата и была плохаго качества.

Спорынья кое-гдъ замъчалась на ржи, а головня—на ячменъ, яровой пшеницъ и въ особенности на овсъ.

Въ губерніяхъ пріуральских рожь дала удовлетворительное зерно, хотя мъстами довольно сорное отъ примъси лебеды; по отдъльнымъ сообщеніямъ изъ Пермской губ., во ржи было лебеды до 25%. Яровые хлъба, за исключеніемъ яровой пшеницы, болье или менье пострадавъ отъ засухи во время налива и дождей во время уборки (Пермская губ.), зерномъ вышли посредственными, а мъстами тощими и довольно легковъсными. Кромъ того, въэтихъ хлъбахъ во многихъ мъстностяхъ замъчались примъси сорныхъ травъ: куколя,

лебеды, васильковъ и т. п. Въ частности, ярован пшеница дала вполнѣ удовлетворительное, а мѣстами (Пермская губ.) и хорошее, тяжеловѣсное зерно. Овесъ плохимъ оказался въ Вятской губ., въ остальныхъ губерніяхъ зерно его получилось посредственное или удовлетворительное. Гречиха, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, была зерномъ плоха, а въ льняномъ сѣмени встрѣчалось много недозрѣвшихъ зеренъ. Полба, по единичнымъ показаніямъ, оказалась довольно легковѣсной.

Изъ грибныхъ болѣзней—спорынья развилась на ржи (въ особенности въ Вятской и Пермской губ.), а головня попадалась на овсѣ, ячменѣ, полбѣ и яровой пшеницѣ.

Изъ спверныхъ губерній—въ Вологодской зерно озимыхъ и яровыхъ хлібовъ получилось, въ общемъ, удовлетворительное, котя оно містами боліве нли меніве пострадало отъ дождей во время налива и созрівванія. Въ Архангельской губ. хлібов, пострадавшіе въ значительной степени отъ колодовъ, раннихъ заморозковъ и избытка влаги, зерномъ вышли посредственными, а містами и неудовлетворительными (не дозрівли).

Изъ грибныхъ болъзней—спорынья мъстами (Вологодская губ.) сильно поразила рожь, а головия встръчалась часто на ячменъ и отчасти на яровой пшеницъ.

Въ пріозерной области рожь, всявдствіе холодовъ и избытка влаги во время созрѣванія, а кое-гдѣ (Олонецкая губ.) и вслѣдствіе раннихъ заморозковъ, дала въ большинствъ мъстностей зерно мелкое, тощее, легковъсное и, по некоторымъ показаніямъ, частью невсхожее; кроме того, въ ржаномъ зерне во многихъ мъстностяхъ была значительная примъсь спорыныи. Хлъбъ изъ плохо развившейся и неудовлетворительно созрівншей ржи, частью пораженной спорыньею, оказался ивстами мало пригоднымъ для вды; вкусомъ онъ вышелъ горьковатый, цвётомъ неудовлетворительный и при потребленіи его такой хлёбъ причинялъ головныя боли и другія бользненныя явленія. Въ особенности жаловались на дурное качество ржи въ Олонецкой губерніи. Яровые хліба, за исключеніемь гречи, пострадавшей містами оть заморозковь, и льнянаго сёмени, качество котораго оказалось также не совсёмъ удовлетворительнымъ, зерномъ вышли въ большинствъ случаевъ удовлетворительными а кое-гдъ даже хорошими. Такъ, овесъ въ Новгородской губ. далъ зерно доброкачественное и замъчательно тяжеловъсное. Зерно ячменя получилось довольно легковъсное въ С.-Петербургской и Псковской губерніяхъ.

Изъ грибныхъ болъзней сильнъе всего развилась спорынья, поразившая весьма значительно рожь въ Новгородской, С.-Петербургской и Псковской губерніяхъ. Містами спорыньи было такъ много, что, при недостаточной очисткъ ржанаго зерна, хлъбъ изъ него оказывался вреднымъ для здоровья потребителей. Головня замъчалась изръдка на ячменъ и яровой пшеницъ. Въ Псковской губ. ячмень мъстами пострадалъ также и отъ ржавчины.

Въ митовской области, въ губерніяхъ Виленской и Гродненской, зерно озимыхъ и яровыхъ хлібовъ получилось въ большинстві містностей удовлетворительное, а містами и хорошее; такъ, рожь и овесь въ Гродненской губерніи и ячмень въ Виленской губ. дали зерно весьма хорошее и тяжело-

въсное. Въ Ковенской губерніи какъ озимие, такъ и яровие хліба, а въ особенности рожь, оказались довольно тощіе мелкіе и сравнительно легковісние; кромі того, во ржи містами замічалась весьма значительная сорность; по нівоторымъ сообщеніямъ, въ ней было до 30 % дырсы. По одному по-казанію, изъ той же губ. (Вилкомірскій у.) рожь въ снопахъ проросла, вслідствіе чего хлібоь изъ такого зерна получился сладковатый.

Изъ грибныхъ болёзней, на ржи изрёдка замёчалась спорынья (главнымъ образомъ въ Ковенской губ.), а на ячменё, овсё и яровой пшеницё еще рёже — головня.

Въ большинстве местностей прибамтійских губерній озимие и яровые клеба зерномъ вышли не совсёмъ удовлетворительни. Въ особенности легковенной оказалась рожь, которая, пострадавъ во многихъ местностяхъ отъ избытка влаги во время роста и созреванія, дала, въ общемъ, зерно ниже нормальнаго веса. По одному показанію изъ Верроскаго у., Лифляндской губ., около 50% ржи оказались невсхожими. Овесъ и ячмень въ Эстляндской губ. получились качествомъ хороши и тяжеловёсны.

Изъ грибковъ, спорынья поразила рожь болѣе или менѣе повсюду, но преимущественно въ Лифляндской губ., а головня встрѣчалась изрѣдка во всей прибалтійской области на яровыхъ хлѣбахъ.

Въ привислянских губерніях качество зерна накъ озимых дакъ и ярових хлёбовъ оказалось почти повсемъстно вполнъ удовлетворительное или хорошее, а кое гдё и отличное. Замъчательно тяжеловъснымъ получилось зерно ржи, четверть которой въсила въ среднемъ 9 п. 27 ф. Овесъ и гречиха, по нъкоторымъ сообщеніямъ, оказались мъстами нъсколько тощими и сравнительно легковъсными.

Изъ грибковъ, на ржи мъстами была замъчена спорынья.

При разсмотрѣніи качества отдѣльныхъ хлѣбовъ оказывается, что рожсь въ большинствѣ мѣстностей дала вполнѣ удовлетворительное и довольно тажеловѣсное зерно. Наиболѣе доброкачественная рожь получилась въ губерніяхъ: центральныхъ земледѣльческихъ, средневолжскихъ, мѣстами въ новороссійскихъ, въ юго-западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ. Замѣчательно тяжеловѣсной оказалась также рожь въ губерніяхъ привислянскихъ.

Озимая пшеница, по качеству зерна, вышла посредственной.

*Яровая пшеница*, въ общемъ, дала зерно доброкачественное и тяжеловъсное. Наиболъе тяжелое зерно этого хлъба получилось мъстами въ новороссійскихъ средневолжскихъ и бълорусскихъ губерніяхъ.

Качество зерна *овса* получилось, въ общемъ, также удовлетворительное. Весьма хорошій и тяжеловъсный овесъ уродился мъстами въ новороссійскихъ, промышленныхъ, бълорусскихъ, пріозерныхъ, прибалтійскихъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Ячмень въ большинствъ мъстностей, зерномъ былъ вполнъ удовлетворительный, а кое-гдъ и хорошій. Наиболье тяжеловъсное зерно этого хлыба получилось мъстами въ центральныхъ земледъльческихъ, новороссійскихъ в средневолжскихъ, а также въ привислянскихъ губерніяхъ. *Гречиха и ленъ* дали зерно мѣстами посредственное, мѣстами же удовлетворительное.

## Вредныя животныя 1).

Изъ числа вредныхъ для полевой культуры представителей животнаго царства-въ отчетномъ году особенно выдающееся мъсто заняли перелетная саранча, прусивъ и разные ихъ сородичи, извъстные подъ общимъ собирательнымъ именемъ «кобылки». Первая наиболее сильно размножалась на Кавказъ, второй-во многихъ мъстностяхъ черноземной полосы (преимущественно, на востокъ), а вобылва-въ Заволжьъ и въ Западной Сибири. Пресловутые хлебный жукъ и гессенская муха нанесли, въ общемъ, мало вреда живовить, которые гораздо болве потершели въ степной полосе — отъ сусликовъ и на Кавказъ-отъ полевыхъ мышей. На съверо-востокъ хлъба (яровые) страдали отъ гусеницъ яровой и пшеничной совиноголовокъ, а на крайнемъ югь (въ Крыму и на Съверномъ Кавказъ) -- отъ клопа-черепашки. На ленъ, воноплю и крестоцевтныя масличныя растенія (а также на капусту) во многихъ мъстахъ нападали земляныя блохи, а на сахарную свекловицу-долгоносики и, отчасти, щитоноска, блоха, личинки майскаго хруща и гусеницы озимой совки. Въ нъкоторыхъ губерніяхъ свекловичния плантаціи весьма сильно пострадали отъ этихъ насъкомыхъ, и неръдко пересъвъ свеклы приходилось производить по 2-8 раза. По оффиціальнымъ свёдёніямъ, въ общемъ по Имперіи, при валовомъ постви свеклы въ 281,6851/2 дес., перестяно было 57,336 дес. (въ 15 губерніяхъ), а окончательно уничтожено въ 9 губерніяхъ 13,8791/2 дес. свекловицы, въ томъ числѣ: 6,756 дес. въ Кіевской губерніи, 4,0101/2 дес.—въ Харьковской, 1,161 дес.—въ Воронежской и 1,128 дес. въ Курской; изъ указанной площади пересъва наибольшім цифры приходятся на эти же четыре губерніи (а именно: на Кіевскую-22,108 дес., на Харьковскую-15,142 дес., на Воронежскую-2,410 дес. и на Курскую-8,432 дес.), а также на Подольскую (4,209 дес.) и Волынскую (2,061 дес.). Табакъ, подсолнечникъ и другія промышленныя растенія, а также лісныя, садовыя и огородныя вультуры, въ свою очередь тоже подвергались нападеніямъ разныхъ враговъ, свёденія о которыхъ приведены далее, въ соответствующихъ містахъ. Прибавимъ въ этому, что въ отчетномъ году во многихъ мъстностяхъ велась весьма энергичная борьба съ вредными для полевой культуры животными, въ особенности же съ сусликами, саранчею, прусомъ и кобылкою. Противъ лъсныхъ насъкомыхъ тоже принимались необходимыя мъры (напримъръ, закладываніе ловчихъ деревъ для коробдовъ). Какъ фактъ, заслуживающій особаго вниманія и подражанія, отмітимъ установленіе для

<sup>1)</sup> Настоящая статья составлена членомъ Русскаго Энтомологическаго общества, В. И. Филипьевымь, отчасти на основаніи поступившихъ въ Департаменть за 1892 годъ свёдёній отъ корреспондентовъ, отчасти же на основаніи матеріаловъ, почерпнутыхъ изъ періодическихъ изданій и изъ нёкоторыхъ отдёдьныхъ изслёдованій.

Корочанскаго увзда, Курской губерніи, особыхъ правиль по истребленію боярышницы, яблонной моли и нівкоторыхъ другихъ насівкомыхъ, наиболіве вредныхъ для плодоваго сада.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, обратимся къ частному разсмотрѣнію враговъ культурной растительности, проявлявшихъ въ отчетномъ году свою вредную дѣятельность на поляхъ, лугахъ и огородахъ, а также въ плодовихъ садахъ и въ лѣсахъ.

І. Изъ позвоночныхъ животныхъ главнѣйшими врагами полеводства въ 1892 году явились суслики и полевыя мыши; впрочемъ, изъ Сунженскаго отдѣла, Терской области, жаловались также на хомяковъ 1) (Cricetus frumentarius), а изъ Кизлярскаго отд., той же области,—на дикихъ свиней (Sus scropha), повреждавшихъ хлѣбныя поля.

Что касается сусликовь, то, какъ извъстно, наиболъе вредними для полевой культуры являются у насъ два инда этихъ грызуновъ: 1) характеризующійся своимъ бол'я п'явучимъ (съ тредями) свистомъ сусликъ *сърый* или музыканть (Spermophilus musicus) и 2) пятнистый или крапчатый сусливь (Spermophilus guttatus). Первый живетъ преимущественно въ восточной части южной черноземной полосы, а второй—въ западной 2). На всей этой площади въ различныхъ мъстностяхъ овражки въ отчетномъ году причинали хльбамь обычныя, болье или менье значительныя, поврежденія. Жалобы на нихъ раздавались изъ губерній Бессарабской (уу. Измаильскій, Бендерскій, Аккерманскій и Кишиневскій), Херсонской (уу. Александрійскій, Ананьевскій, Елисаветградскій, Одесскій, Херсонскій и Тираспольскій), Екатеринославской (уу. Екатеринославскій и Павлоградскій), Таврической (Перекопскій у.) и Ставропольской, изъ Донской области (Донецкій округъ), изъ Самарской губ. (уу. Николаевскій и Новоузенскій) и изъ Оренбургскаго у. Въ этомъ последпемъ увздв со стороны мъстной губернской администраціи были приняты самыя эпергичныя міры въ уничтоженію сусликовь, такъ что съ 15 апріля по 15 іюля въ 9 волостяхъ истреблено боле 6 1/4 милл. овражковъ (въ томъ числъ: вылито водою 1.545,040 штукъ и затравлено стрнистымъ углеродомъ 4.720,234 норки); борьба эта велась подъближайшимъ наблюдениемъ особыхъ распорядитей (преимущественно изъ состоящихъ на льготъ офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска) и обощлась въ 7,588 р. 63 к. Теми же способами (т. е. выливаніемъ водою и затравленіемъ норокъ сфристымъ углеродомъ) уничтожали сусликовъ и въ Херсонской губ., въ которой, впрочемъ, примънялось еще (особенно въ Елисаветградскомъ у.) засыпаніе въ норки отравленныхъ мышьякомъ хлебныхъ зеренъ. По имеющимся сведениямъ, въ отчетномъ году въ 5 увздахъ названной губерніи истреблено следующее количество овражковъ: въ Тираспольскомъ-1.612,350, въ Одесскомъ-2.000,000, въ Херсонскомъ-2.226,167, въ Ананьевскомъ-1.547,090 и въ Александрійскомъ-

<sup>1)</sup> О вредѣ, причиненномъ хомяками, имъются заявленія также изъ южной Бессарабіи и изъ Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ частности, въ степной полосѣ—Херсонская и Бессарабская губерніи населены предпочтительно крапчатымъ сусликомъ, а Екатеринославская и Таврическая овражкомъ-музыкантомъ.

456,157; въ дъйствительности послъдняя цифра должна быть выше, такъ какъ учету подверглись не всв истребленныя животныя. На уничтожение сусликовъ было израсходовано по Одесскому у. 16,000 р., по Херсонскому-3,000 р., по Тираспольскому-5,900 р. 26 к. и по Ананьевскому-2,000 р.; часть этого расхода (15,000 р.) была отнесена на средства, отпущенныя для производства общественныхъ работъ. Въ той же губерніи, а также въ губ. Таврической и Бессарабской, весною 1892 г. были произведены въ широкихъ размѣрахъ одесскимъ областнымъ энтомологомъ опыты истребленія сусликовъ бактеріями куриной холеры. Въ семи убздахъ (Одесскомъ, Аккерманскомъ, Бендерскомъ, Кишиневскомъ, Дивпровскомъ, Перекопскомъ и Елисаветградскомъ) были затравлены сусликовыя норки на пространствъ свыше 101/2 тысячъ десятинъ, для чего израсходовано 3,400 бутылокъ культуръ куриной холеры, которая обошлась въ 1845 р. 80 к., т. е. около 18 к. или, за округленіемъ, примѣрно, до 20 к. на десятину. Если присоединить въ этому расходъ (2 к.) на зерно ячменя, служащее для затравленія (отъ 1/2 ф. до 4 ф., а среднимъчисломъ—3 ф.), и издержки (5 к.) на производство работъ ( $^{1}/_{4}$  рабочаго дётскаго дня, стоимостью въ 20 к.), то весь расходъ на затравление 1 дес. можно принять равнымъ 27 коп.; это выходить втрое дешевле отравленія сфринстымъ углеродомъ, но во столько же разъ дороже примъненія зеренъ, обработанныхъ мышьякомъ. Произведенные опыты по большей части дали удовлетворительные результаты и подтвердили примънимость и цълесообразность разсматриваемаго способа борьбы съ овражками, пригоднаго также, какъ оказалось, и къ уничтоженію смопышей (Spalax); посл'єдніе м'єстами (напр., по Дн'єстру, въ Одесскомъ у.) наносили немалый вредъ садамъ и огородамъ.

Что касается полевых мышей, то онв въ отчетномъ году проявляли свою вредную деятельность, главнымъ образомъ, въ Кавказскомъ край. Довольно значительныя поврежденія причинили она хлабамъ мастами въ губ. Елисаветпольской (Джеванширскій и, особенно, Нухинскій уу.), Бакинской (Геокчайскій у.) и Тифлисской (уу. Тифлисскій и Сигнахскій), въ обл. Кубанской (Майкопскій у.) и еще болье въ Терской (Сунженскій, Кизлярскій и Нальчикскій отділы); въ послідней, кромі хлібовых полей, мыши повреждали кое-гдъ еще и бахчи. Мыши эти принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ полевовъ и, въроятно, въ виду Arvicola socialis 1). Онъ чрезвычайно прожорливы, и стая ихъ въ одну ночь можетъ уничтожить порядочный учистокъ хлёбнаго поля; кромё хлёбовъ (ржи, пшеницы, риса и т. п.), полевки питаются также зеленой травой, а подчасъ и овощами. Для борьбы съ полевками наиболье цълесообразнымъ и доступнымъ представляется устройство ловчихъ рвовъ: неповоротливыя животныя тонуть въ такой канавъ, если на дно ен налить воды, или съ голоду загрызають другь друга. Въ последнее время обратилъ на себя вниманіе предложенный німецкимъ ученымъ, проф. Лефлеромъ способъ истребленія полевокъ посредствомъ прививки имъ бациллъ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Въ Новооскольскомъ у., Курской губ., прибрежнымъ садамъ мъстами вредила довольно сильно полевка другаго вида, извъстная подъ пменемъ водяной крысы (Arvicola amphibius).



мышинаго тифа. Способъ этотъ, какъ извъстно, былъ примъненъ на практикъ въ Оессаліи (въ Греціи) и заслуживаетъ быть пспытаннымъ также и у насъ; этимъ уже озабочено Кавказское сельскохозяйственное общество.

Кром'є сказанных выше м'єстностей Кавказа, о порчё полевками озимых всходовъ им'єются указанія изъ н'єкоторых м'єстностей губерній привислянскихъ, Волынской и Пермской, и изъ Буинскаго и Курмышскаго уу., Симбирской губ.; въ этихъ двухъ у'єздахъ полевыя мыши причинили м'єстами довольно чувствительныя поврежденія.

Среди прочихъ грызуновъ, обычные враги нашихъ садовъ—зайцы вызывали на себи жалобы, напр., въ Кубанской обл., гдё мёстами въ зиму 1892/з г. довольно сильно вредили плодовымъ деревьямъ; въ Хвалынскомъ у., Саратовской губ., они вредили мёстами лёсному молодняку. Изъ числа птицъ назовемъ грачей, которые въ одномъ хозяйствъ Воронежской губ. уничтожили кукурузу и проръдили яровые хлёба, и воронъ, которые, по сообщенію изъ Аккерманскаго у., Бессарабской губ., выклевывали проростающія кукурузныя зерна.

Чтобы покончить съ позвоночными животными, намъ остается упомянуть о вредъ, причиненномъ хлъбамъ, мъстами въ Херсонской, Бессарабской и Екатеринославской губ., жабами, въ засушливое время стремящимися утолить свою жажду растительными соками.

II. Изъ числа безпозвоночныхъ животныхъ, важнѣйшими врагами полеводства явились, по обыкновенію, различныя насѣкомыя, въ особенности же разные представители отряда прямокрылыхъ насѣкомыхъ (Orthoptera) и, въ частности, семейства сараниевыхъ (Acridiodea).

На первомъ місті здісь должна быть поставлена перелетная саранча (Pachytylus migratorius), въ особенно большихъ количествахъ отродившаяся въ 1892 г. въ Закавказъв. Уже весною въ разныхъ мъстахъ Тифлисской, Бакинской. Елисаветпольской и Эриванской губ. были обнаружены довольно значительныя залежи янчекъ саранчи, и на предстоявшія работы по уничтоженію насъкомыхъ тогда-же было ассигновано 100,000 руб. Несмотря на всъ принятыя мёры и самую энергичную борьбу, саранча, однако же, успёла причинить мъстами довольно значительный вредъ культурной растительности въ названныхъ губерніяхъ, появляясь иногда такими массами, что желізнодорожные повзда, при встрвчв съ нею, не могли продолжать движенія. О болье или менье значительныхъ поврежденияхъ, нанесенныхъ саранчею, сообщали, напр., изъ Борчалинскаго, Тифлисскаго и Сигнахскаго уу., Тифлисской губ., Зангезурскаго и Джебраильскаго-Елисаветпольской, Нахичеванскаго-Эриванской и изъ Дагестанской обл. (Темиръ-ханъ-шуринскій окр.). На Съверномъ Кавказъ саранча причинила сравнительно болъе вреда, мъстами въ Ставропольской губ. (Александровскій у.) и въ Терской обл. (Кизлирскій и Грозненскій отд.); была она также въ Лабинскомъ, Ейскомъ и Баталпашинскомъ отд., Кубанской обл., но здёсь не успёла нанести особенно значительнаго вреда, какъ и въ Новогригорьевскомъ у., Ставропольской губ.

Весьма характернымъ представляется отрождение перелетной саранчи въ 1892 г. въ мъстностяхъ Европейской Россіи, отстоящихъ довольно далеко

на сѣверъ отъ свойственнаго этому насѣкомому района распространенія 1), а именно въ губ. Орловской (Трубчевскій, Сѣвскій и Дмитровскій уу.), Черниговской (Глуховскій, Городнанскій, Новгородъ-Сѣверскій, Кролевецкій, Стародубскій и Мглинскій уу.), Могилевской (Рогачевскій у.), Тамбовской (Темниковскій, Елатомскій и Спасскій уу.), Пензенской (Краснослободскій у.), Рязанской (Касимовскій, Спасскій, Скопинскій и Сапожковскій уу.) и Нижегородской (Ардатовскій у.); перелетная саранча наблюдалась также въ разныхъ уѣздахъ Курской губ. (Путивльскомъ, Новооскольскомъ, Корочанскомъ, Старооскольскомъ, Льговскомъ и Курскомъ). Въ этомъ несвойственномъ ей районъ перелетная саранча частью отродилась изъ яичекъ, заложенныхъ въ 1891 г., частью же передвинулась путемъ перелетовъ уже въ отчетномъ году. Вреда здѣсь она причинила сравнительно немного, такъ какъ ее весьма энергично истребляли и старались, по возможности, не допустить до окрыленія.

Достойно вниманія, что на югі, въ степной полосі, и въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ перелетная саранча не появлялась въ сколько-нибудь значительныхъ количествахъ 2); здёсь мёсто ел заняли другія прямоврылыя и, главнымъ образомъ, прусикъ (прусъ) или итальянская саранча (Caloptenus italicus), къ 1892 году успъвшая занять весьма общирный районъ. Прусивъ наблюдался во вредномъ количествъ въ слъдующихъ 15-ти губерніяхъ: Херсонской (Ананьевскій и Тираспольскій уу.), Бессарабской (Оргевсвій у.), Подольской (Балтскій у.), Полтавской (Константиноградскій, Полтавскій и Роменскій уу.), Харьковской (Старобільскій, Купянскій и Волчанскій уу.), Воронежской (Бобровскій, Бирюченскій, Богучарскій, Коротоякскій Воронежскій, Валуйскій, Новохоперскій и Острогожскій уу.), Курской (Корочанскій, Рыльскій, Новооскольскій, Льговскій, Белгородскій, Старооскольскій и Щигровскій уу.), Орловской (Съвскій, Ливенскій, Елецкій и др. утоды), Черниговской (Кролевецкій, Борзенскій, Городнянскій и др. уёзды), Могилевской (Гомельскій и Рогачевскій уу.), Тамбовской (Усманскій, Козловскій и Шацкій уу.), Саратовской (Саратовскій, Аткарскій, Сердобскій, Петровскій, Вольскій, Балашовскій, Камышинскій и Царицынскій уу.), Самарской (Самарскій у.), Оренбургской (Оренбургскій у.) и Ставропольской (во многихъ м'встностяхь), въ обл. Донской (Хоперскій и Устьмедвідицкій окр.), Кубанской (Лабинскій отд.) и Терской, а также містами въ губ. Пензенской (Мокшанскій у.), Рязанской (Пронскій и Раненбургскій уу.), Тульской (Новосильскій у.), Нижегородской (самые южные увзды), Владимірской (Владимірскій у.) и Московской (Бронницкій у.); 13 іюля наблюдали прусика даже подъ Москвою. Въ очерченномъ только-что районъ наиболъе значительныя

<sup>1)</sup> Польвуемся случаемъ отмѣтить здёсь, что, подъ вліяніемъ толковъ о саранчѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи не малую тревогу надѣлали майскіе перелеты обыкновенныхъ стрекоз (Libellula quadrimaculata), имѣвшіе мѣсто, напр., въ губ. Казанской, Нижегородской, Тамбовской, Тульской, Орловской, Ярославской и Московской. Замѣтить кстати, что. подобные перелеты стрековъ бываютъ въ такое время, когда саранчѣ еще далеко до окрыленія.

<sup>2)</sup> Впрочемъ, напр., въ Полтавской губ., мъстами въ уу. Прилукскомъ, Роменскомъ, Лохвицкомъ и Пирятинскомъ, хлъба пострадали отъ перелетной саранчи.

поврежденія причинены итальянскою саранчею въ губ. Воронежской, Тамбовской, въ съверной части Донской обл., а также мъстами въ Саратовской и Черниговской губ. Въ Бобровскомъ у. этимъ многояднымъ насъкомымъ въ нъкоторыхъ мъстностяхъ хлъба до-чиста уничтожены, а въ Коротоякскомъ истреблено болве 3,300 дес. разныхъ хльбовъ, 2,832 дес. гречи, 1,412 дес. подсолнуха и 125 дес. конопли, гороха и чечевицы; въ Тамбовской губ. мъстами травы были настолько повреждены прусикомъ, что не дали и подножнаго корма; въ Хоперскомъ и Устьмедвъдицкомъ окр. нъкоторыя хлебныя поля уничтожены наполовину или даже сполна. Общая сумма убытковь, нанесенныхъ нашему хозяйству итальянской саранчей, достигла, въроятно, нъсколькихъ милліоновъ рублей, но она была бы еще значительнъе, если бы не было принято надлежащихъ мфръ къ истребленію личинокъ названнаго насъкомаго. При этомъ, напр., въ Саратовской губ. только въ трехъ увздахъ (Саратовскомъ, Аткарскомъ и Камышинскомъ) крестьянами истреблено до 36,000 п. прусика, а въ одной большой экономіи Аткарскаго у. въ теченіе 5 недъль собрано около 15,000 п.; въ Бобровскомъ у., Воронежской губ. наловлено до 40,000 п. итальянской саранчи, а на одномъ хуторъ въ Павловскомъ у. собрали ея 3,000 п.

Что касается кобылки, то она, подобна тому, какъ и въ 1891 г., наносила сильный вредъ на востокъ Россіи и на крайнемъ западъ Сибири. Въ этомъ районъ мъстами (на югъ) подъ словомъ «кобылка» разумъютъ и прусика, но, по большей части, это названіе относится къ слъдующимъ прямоврылымъ: 1) сибирской кобылкъ (Gomphocerus sibiricus); 2) стройному конику (Stenobothrus elegans); 3) темнокрылому конику (Stenobothrus melanopterus); 4) краснокрылой кобылкъ (Psophus stridulus); 5) ширококрылой кобылкъ (Bryodema tuberculata); 6) конику-крестоносиу (Stauronotus cruciatus или Stethophyma flavicosta); 7) пестрой кобылкъ (Stethophyma fuscum) и 8) безкрылой или польской кобылкъ (Pezotettix pedestris). Изъ этихъ насъкомыхъ — въ восточныхъ частяхъ Россіи, начиная съ губерній Вятской, Пермской и Уфимской и далье на востокъ, вредять преимущественно сибирскан, темнокрылая, ширококрылая и пестрая кобылки, а въ губерніяхъ средней полосы Россіи—безкрылая кобылка и коникъ-крестоносецъ 1).

<sup>1)</sup> По имъющимся отдёльнымъ научнымъ опредъленіямъ, въ отчетномъ году появлялись кобылки и коники слёдующихъ видовъ: Gomphocerus sibiricus—въ губ. Вятской, Нижегородской, Симбирской и Тобольской; Stenobothrus elegans — въ Симбирской, Пензенской и Уфимской; Stenobothrus melanopterus и Psophus stridulus — въ
Оренбургской, Нижегородской и Тобольской губ.; Stethophyma flavicosta—въ губ. Полтавской, Курской, Вятской, Нижегородской, Уфимской, Самбирской, Саратовской, Самарской, Оренбургской и Тобольской; Stethophyma fuscum—въ губ. Тобольской, Периской и Оренбургской; Вгуоdета tuberculata—въ Оренбургской губ.; Регоtettix рефекtris—въ губ. Курской, Тамбовской, Пензенской, Нижегородской, Казанской, Самбирской, Саратовской, Оренбургской и Тобольской; Распутуиз підгобазсіатия—въ губ. Черниговской, Тамбовской, Воронежской и Саратовской. Кром'я того, изъ представителей
семейства кузнечиково (Locustidae)—Decticus быль наблюдаемъ въ Симбирской, Нижегородской и Черниговской губ., а Locusta viridissima — въ Нижегородской и Тифлисской губ.

Въ отчетномъ году кобылка захватила весьма обширный районъ, въ который входять: съверные увзды Симбирской губ., южные-Нижегородской, съверная часть Пензенской губ., восточная-Казанской и юговосточная-Вятской, почти вся Уфимская губ., большая часть Пермской (кром'в съверныхъ увздовъ-Чердинскаго, Соликамскаго и Перискаго), почти вся Орепбургская (преимущественно же восточные увзды-Троицкій и Челябинскій), свверная часть-Самарской и южная Тобольской губ. (преимущественно Курганскій, Ишимскій и Тюкалинскій окр.); сюда же слідуеть присоединить еще области Акмолинскую и Семипалатинскую 1). Особенно сильный вредъ нанесенъ былъ кобылкою въ предвлакъ Сибири и въ губ. Пермской, Уфимской и Оренбургской. Здёсь, не говоря уже о травахъ, во многихъ мёстностихъ значительно пострадали и хліба (преимущественно-яровые): въ Тобольской губ. и въ Семипалатинской обл. містами кліба на половину и боліве были съїдены кобылкою, въ Кончетавскомъ у. (Анмолинской обл.) погибло 4/5 всёхъ посёвовъ, а въ Уфимской губ. въ иншкъ мъстностикъ ячмень оказался совершенно истребленнымъ; въ Троицкомъ и Челябинскомъ уу., Оренбургской губ., причиненные кобыткою убытки оцъниваются въ  $1^{1}/4$  милл. руб. (вообще же въ этой губерніи уничтожено поствовъ свище 58,000 дес., т. е. около 80/о поствы ной площади). Что васается борьбы съ вобилкою, то она сводилась, главнымъ образомъ, въ собиранію насъкомыхъ всевозможными способами (руками, сачками, мъшками, пологами и особыми снарядами) и представлялась тъмъ болве затруднительною, что кобылка не имветъ наклонности собираться въ такія общества, въ вакія скопляются личинки саранчи и прусика, а ведеть жизнь одиночную. Особенно энергично истреблили вобылку въ Оренбургской туб., гдв ея было собрано 413,284 п. 13 ф.; въ двухъ наиболе пораженныхъ ею уёздахъ (Троицкомъ и Челябинскомъ) за время съ 15 мая по 1 іюля было выловлено до 370,000 п. кобылки, причемъ общій итогъ расхода достигъ 7,250 р. 50 к. Въ періодъ времени съ средины мая до 5 іюня каждан крестьянская семья обязательно должна была представлять ежедневно по 10 ф. кобылки; въ следующие затемъ 10 дней норма эта была повышена до 30 ф., а далве было предписано представлять по 3 ф. вобылки съ вдова; за излишнее противъ указанныхъ нормъ количество представленныхъ насъкомыхъ выдавалось особое вознаграждение: въ 1-ой трети июня — по 60 к., во 2-й-по 40 к. и въ 3-ей-по 20 к. за пудъ (на выдачу такого вознагражденія было издержано всего 4,578 р. 57 к.). Містами были пущены въ ходъ и особыя «машинки» мъстнаго изобрътенія для ловли кобылки, которыя оказались вполнъ цълесообразными; каждый такой снарядъ доставлялъ до 10 п.

<sup>1)</sup> Внѣ втого района, кобылка была замѣчена еще въ слѣдующихъ губерніяхъ: Владниірской (Вязниковскій у.), Московской (Бронницкій у.), Могилевской (Рогачевскій и Гомельскій уу.), Черниговской (Глуховскій, Кролевецкій, Черниговскій и Городнянскій уу.) и Астраханской (Черноярскій у.) и мѣстами въ обл. Терской и Тургайской (въ послѣдней—съ весьма большимъ вредомъ для хлѣбовъ и травъ). Часть этихъ показаній относится, вѣроятно, главнымъ образомъ къ прусику. Въ Хорольскомъ у., Полтавской губ., мѣстами вредили травамъ коники изъ родовъ Stauronotus и Stenobothrus.

кобылки въ день. Подобные же снаряды съ пользою работали и въ Тобольской губ., гдѣ также усердно сбирали и уничтожали кобылку. Что мѣра эта принеситъ несомнѣнную пользу и вполнѣ производительна, можно судить уже потому, что, напр., въ Оренбургской губ., въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ тщательно истребляли кобылку, погибло не болѣе 5% посѣвовъ, въ другихъ же мѣстахъ кобылка успѣвала уничтожить до 15% посѣвной площади.

Изъ прочихъ пря мокрылыхъ медендка или такъ называемый земляной ракъ (Gryllotalpa vulgaris) наблюдалась въ большомъ количествв на озимыхъ поляхъ въ Переяславскомъ у., Полтавской губ., а въ Изюмскомъ у., Харьковской губ., она погубила посвы сосны. По сообщению изъ Тамбовской губ., отъ этого насвкомого пострадали кедровые свянцы, охранить которые отъ окончательнаго уничтожения удалось лишь помощью нафталина 1), засыпаннаго въ плужныя борозды.

Изъ числа мелкихъ цвътовдовъ—*ржаной трипсъ* (Thrips secalina) былъ замъченъ на ржаныхъ колосьяхъ мъстами въ Лабинскомъ отд., Кубанской обл., въ Городищенскомъ у., Пензенской губ., и Сумскомъ— Харьковской, а также кое-гдъ въ губ. Воронежской.

2. Что васается жестковрылыхъ насъвомыхъ или такъ называемыхъ жуковъ (Coleoptera), то одинъ изъ наиболье извыстныхъ представителей этого
отряда, а именно майскій хрушь (Melolontha), повидимому, не появлялся въ
очень большихъ количествахъ. Но на личиновъ его заявлены жалобы изъ
разныхъ мыстностей свеклороднаго района; такія жалобы поступали изъ
губ. Подольской, Кіевской, Харьковской (Сумской и Лебединскій уу.) и Курской (Дмитріевскій у.). Въ Глуховскомъ у., Черниговской губ., эти же черви
объёдали корни сосновыхъ сыянцевъ. До послыдняго времени лучшимъ средствомъ противъ майскаго хруща признавалось собираніе жуковъ и личиновъ;
въ послыднее же время заграницею стали примынять зараженіе обитаемой
ими почвы спорами грибка, причиняющаго такъ называемую мюскардинную
бользнь. Способъ этотъ заслуживаль бы быть испытаннымъ и у насъ.

Личинки другаго *хруша—іюньскаго* (Rhizotrogus solstitialis) въ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ у., Самарской губ., повреждали мъстами озимые всходы.

Хлѣбный жукъ—кузъка (Anisoplia austriaca) появлялся во многихъ мѣстностяхъ обитаемой имъ части черноземной полосы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ причинялъ довольно чувствительный вредъ хлѣбамъ, какъ о томъ сообщали, напр., изъ Симферопольскаго и Бердянскаго уу., Таврической губ., Роменскаго и Прилукскаго—Полтавской, Сумскаго—Харьковской и др. Повидимому, кузъка начинаетъ двигаться на сѣверъ: по крайней мѣрѣ, во многихъ уѣздахъ Курской губ. (Бѣлгородскомъ, Дмитріевскомъ, Рыльскомъ, Тимскомъ и др.) онъ причинилъ мѣстами довольно значительныя поврежденія на хлѣб-

<sup>1)</sup> Тотъ же нафталинъ оказался очень практичнымъ въ дёлё борьбы съ личинками майскаго хруща и съ желтыми муравьями. Всёмъ извёстно также применене названнаго вещества противъ моли; насыщенный же растворъ нафталина въ жидкомъ вазелинь очень полезенъ для предохраненія отъ укуса комаровъ.



ныхъ поляхъ, такъ же какъ и въ некоторыхъ уевдахъ (Глуковскомъ, Конотопскомъ, Нежинскомъ и др.) губ. Черниговской.

Изъ другихъ видовъ хлѣбныхъ жуковъ—крестоносецъ (Anisoplia crucifera) быль замѣчень на хлѣбахъ въ губ. Волынской (Житомірскій у.), Воронежской (Задонскій у.), Саратовской (Балашовскій и Аткарскій уу.), Курской (Дмитріевскій, Рыльскій, Корочанскій и Фатежскій уу.), Тульской (Богородскій у.) и Нижегородской (уу. Ардатовскій, Лукояновскій, Сергачскій, Княгининскій и Нижегородскій), а красунь (Anis. fruticola)—въ губ. Курской (Рыльскій и Путивльскій уу.), Пензенской (Мокшанскій у.) и Полтавской (Прилукскій у.). Жуки вида Anisoplia agricola наблюдались въ Мокшанскомъ и Инсарскомъ уу., Пензенской губ., Мензелинскомъ—Уфимской, Ряжскомъ—Рязанской, Дмитріевскомъ—Курской и Моршанскомъ—Тамбовской. Этотъ же видъ, вмѣстѣ съ Anis. austriaca и Anis. leucaspis, повреждалъ хлѣба въ Горійскомъ у., Тифлисской губ.

Личинки жуковъ-*щелкуновъ* (Flateridae), извъстныя подъ именемъ «костяниковъ» или «проволочныхъ червей», повреждали озимые всходы въ Новоушицкомъ у., Подольской губ., и Прилукскомъ—Полтавской, картофель—въ Корочанскомъ у., Курской губ., морковь—въ Изюмскомъ у., Харьковской губ., свекловицу—въ Лебединскомъ у., той же губерніи, и подсолнухъ—въ Тамбовскомъ у., кое-гдѣ въ Пензенской губ. и особенно въ Балашовскомъ и Петровскомъ уу., Саратовской губ. На опытномъ полѣ Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества личинки полосатаго щелкуна (Elater lineatus) портили озимые всходы; личинки другаго щелкуна (Athous) повреждали озимые хлѣба въ Өеодосійскомъ у., Таврической губ.

Въ Тамбовскомъ убздъ всходы подсолнуха пострадали мъстами отъ жуковъ изъ родовъ Pedinus и Opatrum.

Извъстная всъмъ шпанская муха (Lytta vesicatoria) въ Чигиринскомъ у., Кіевской губ., сильно объъдала листъ на ясени и сирени. Родственные ей нарыеники (Mylabris) нападали на горохъ и картофель въ Саратовскомъ у.; они наблюдались во вредномъ количествъ также мъстами въ Воронежской губ.

Изъ числа долгопосиковъ — свекловичный жукъ (Cleonus punctiventris) оказался наиболье вреднымъ для полевой культуры. Особенно много вреда причинялъ онъ свекловичнымъ плантаціямъ въ губ. Кіевской, Курской и Харь-ковской, отчасти—Полтавской (Зеньковскій и Лохвицкій уу.), Волынской (Житомирскій у.), Черниговской (Борзенскій у.) и Воронежской; въ первыхъ трехъ губерніяхъ нерѣдко приходилось пересъвать свеклу по 2—3 раза.

Кром'в названнаго только-что жука, въ Суджанскомъ и Обоянскомъ уу., Курской губ., свеклу повреждалъ еще другой родственный ему долгоносикъ, принадлежащій къ виду Bothynoderes foveicollis, который и раньше уже былъ отміченъ въ числів враговъ сахарной свекловицы.

Въ Подольской губ. одинъ мелкій слоникъ (Baris chloris) причинялъ мѣстами довольно много вреда рапсу. Въ той же губерніи (Ямпольскій у.) и мѣстами въ губ. Кіевской названное растеніе болѣе или менѣе пострадало отъ рапсовой блестянки (Meligethes aeneus).

Изъ числа жуковъ-усачей (Longicornia)—одинъ, принадлежащій къвиду

Dorcadion carinatum, въ состояніи личинки нанесъ небольшой вредъ хлібнымъ посівамъ въ одной містности Александрійскаго у., Херсонской губ.

Изъ семейства мистоподовъ (Chrysomelidae)—жукъ Entomoscelis adonidis быль замівчень въ Өеодосійскомъ у., Таврической губ., а изъ числа шитоносокъ-такъ называемый земляной клопь (Cassida nebulosa) повреждаль капусту въ Ряжскомъ у., Рязанской губ., и свеклу — мъстами въ губ. Подольской, Харьковской и Курской. Что же касается земляных блох (Halticidae), то жучки эти особенно много вреда нанесли капустъ, льну и разнымъ масличинмъ растеніямъ. Первая пострадала отъ нихъ, напр., въ губ. Бессарабской, Подольской 1), Полтавской, Харьковской, Черниговской, Курской, Тамбовской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Пензенской, Нижегородской, Вятской, Пермской и др., ленъ- въ губ. Бессарабской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Пензенской и Московской, рапсъ-въ Бессарабской, Полтавской, Тамбовской и Рязанской, горчица—въ Саратовской губ. и въ Кубанской обл., конопля-въ той же и въ Пензенской и Нижегородской губ. Въ Харьковской и Черниговской губ, ивстами отъ земляныхъ блохъ потерпвла свекловица, въ Витской-горохъ и лимень, въ Пермской-горохъ, лепъ и хлѣбныя растенія, въ Ковенской-горохъ и вика, въ Московской-клеверъ и т. д.

3. Въ отрядъ чешуекрылыхъ насъкомыхъ (Lepidoptera)—наиболье вредными для полеводства явились въ отчетномъ году нъкоторые виды ночныхъ бабочекъ (Noctuidae) или такъ называемыхъ совокъ (совиноголовокъ). На первомъ мъстъ здъсь должны быть поставлены совки пишеничныя (Agrotis tritici) и яровая (Hydroecia nictitans): гусеницы ихъ (и, въ особенности, первой) уничтожали довольно много яровыхъ хлъбовъ; мъстами въ губ. Нижегородской (юго-восточная часть: уу. Лукояновскій и, отчасти Сергачскій, Арзамаскій и Ардатовскій), Вятской (Малмыжскій и Нолинскій уу.), Пермской (Оханскій у.), Уфимской (Мензелинскій у.), Самарской (Бугульминскій у.) в, особенно, Казанской (Царевококшайскій, Цивильскій, Казанскій, Чебоксарскій, Лаишевскій, Тетюшскій, Ядринскій и Мамадышскій уу.) и Симбирской (почти всъ уъзды). Кромъ яровыхъ хлъбовъ, гусеницы пшеничной совки уничтожали также горохъ, чечевицу, гречу, ленъ, коноплю и др. растенія.

Что касается "озимаго" червя—гусеницъ совиноголововъ озимой (Agrotis segetum) и восклицательной (Agrotis exclamationis), то онъ наблюдался осенью на озимыхъ всходахъ во многихъ мѣстностяхъ, какъ о томъ получены свѣдѣнія изъ губ. Подольской, Волынской, Кіевской, Полтавской, Харьковской, Черниговской, Курской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Витебской, Виленской, Ковенской, Минской, Лифлиндской, Эстлиндской, Курлиндской, Псковской, С.-Петербургской, Тверской, Ярославской, Вологодской, Вятской и

<sup>1)</sup> Одинъ корр. изъ этой губерній (Балтскаго у.) въ борьбъ съ вемляными блохами пробоваль примънять смёсь воды съ керосиномъ, но не получиль вполнъ удовлетворительнаго результата. «Чтобы выростить гряду редиса, приходилось», пишетъ онъ, «почти каждый день поливать ее этою смѣсью, но и такое средство мало помогало: на какихъ-нибудь полсутокъ оно сгоняетъ блошку, но какъ только солице хорошо пригрѣетъ и частица керосина испаряется съ листьевъ, насѣкомое вновь появляется и продолжаетъ свое дѣло».

Пермской. Однако, въ большинствъ случаевъ червь не успълъ нанести большаго вреда растеніямъ и, повидимому, только въ губ. Лифляндской (мъстами), Ярославской (преимущественно Ланиловскій и Мологскій уу., гдф озимые всходы уничтожены мъстами наполовину), Минской (главнымъ образомъ — Игуменскій и Слуцкій уу.), Курской (Суджанскій, Путивльскій, Рыльскій, Льговскій и Дмитріевскій уу.), Полтавской (Прилукскій у.) и, въ особенности, Кіевской и Подольской причиниль значительныя поврежденія озимымъ всходамъ; въ Винницкомъ у., напр., уничтожено до 1/з зеленей, а въ Проскуровскомъ около $-5^{0}/_{0}$ , причемъ неръдко приходилось озимь перепахивать и пересъвать (такъ, въ Чигиринскомъ у пересъяно ея до 9%, а въ Сквирскомъ мъстами около <sup>2</sup>/s); пострадали, главнымъ образомъ, раннія озими и, въ особенности, на крестьянскихъ поляхъ. На югъ, гдъ озимая совка даетъ два покольнія гусениць въ теченіе года, льтнее (первое) изъ этихъ покольній повреждало свекловицу, табакъ и т. п. растенія; такъ, въ Изюмскомъ, Лебединскомъ и Сумскомъ уу., Харьковской губ., гусеницы эти болбе нападали на свекловичныя плантаціи.

Вѣроятно, капустной совки (Mamestra brassicae) и, въ особенности, бъляникъ-капустницъ (Pieris brassicae) должны быть приписаны значительныя поврежденія, причиненныя капусть "червемъ" и "гусеницею" въ разныхъ мъстностяхъ губ. привислянскихъ, Подольской, Виленской, Могилевской, Симбирской, Тамбовской, Нижегородской, Вологодской, Вятской, Пермской и Тобольской.

Такъ называемый "льняной" червь—гусеницы совиноголовки-гаммы (Plusia gamma)—быль замъченъ на льнъ въ Малмыжскомъ у., Витской губ., а гусеницы травяной совки (Charaeas graminis) были доставлены изъ Нижегородскаго у. (онъ повреждали здъсь лукъ) и изъ Днъпровскаго у., Таврической губ. Въ Тифлисскомъ у. хлопковымъ плантаціямъ мъстами нанесены поврежденія гусеницами ночницы, вида Heliothis armiger.

Изъ числа метлиць—упоминаемъ о Pionea forficalis, гусеницы которой были замъчены во вредномъ количествъ въ Землянскомъ у., Воронежской губ.

Остается назвать еще одно мелкое чешуекрылое—*ржаную моль* (Ochsenheimeria taurella), гусеницъ которой находили на ржи мъстами во Владимірской и Могилевской губ.

- 4. Изъ отряда перепончатокрылых насъкомых (Hymenoptera) назовемъ хлюбнаго пилильщика (Cephus pygmaeus), наблюдавшагося на хлъбахъ въ Обоянскомъ, Суджанскомъ и Путивльскомъ уу., Курской губ., и въ Ростовскомъ окр., Донской обл. Особыхъ жалобъ на себя это насъкомое, однако не вызывало.
- 5. Изъ числа двукрылых в насъкомых (Diptera)—хлѣбная зеленоглазка (Chlorops) была замѣчена на озимых всходах въ Елецкомъ у., Орловской губ., а изъ яровых хлѣбовъ повреждала овесъ и ичмень на фермѣ Петровской академіи, подъ Москвою. Тамъ же и тъ же растенія подверглись нападенію шведской мухи (Oscinis), личинки которой встрѣчались на хлѣбахъ и въ другихъ губерніяхъ, какъ, напр., Полтавской (Зеньковскій, Констаптино-

градскій и Полтавскій уу.), Харьковской (Волчанскій у.), Херсонской (Елисаветградскій у.) и Калужской (Калужскій у.).

Что касается пессенской мухи (Cecidomya destructor), то она была замъчена на хлъбахъ въ губ. Кіевской, Подольской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Харьковской, Полтавской, Воронежской, Курской, Орловской, Тульской, Черниговской, Калужской, Псковской, Владимірской 1) и Пермской, но, въ общемъ, причинила сравнительно мало вреда. Довольно подробно было изслъдовано въ отчетномъ году одесскимъ областнымъ энтомологомъ распредъленіе гессенской мухи въ степной полосъ. Нижеприводимая таблица показываетъ, какія мъстности были изслъдованы и въ какомъ размъръ.

TT	Число обсяв-		Обсавдо	ва н о:
Названія губерній и областей.	дованн. ућз- довъ или окру- говъ <sup>3</sup> ).	Пунк- товъ.	Пробъ.	Растеній.
1. Херсонская	5	993	13,115	292,067
2. Бессарабская	7	629	5,800	130,066
3. Полтавская	5	28 <b>9</b>	2,051	47,687
4. Таврическая	3	274	1,168	25,076
5. Екатеринославская	3	109	876	20,182
6. Терская	5	73	214	4,745
Итого	28	2,367	23,224	519,823

При этомъ изследованіи, въ образцахъ хлебовъ изъ Екатеринославской губ. и изъ Днепровскаго у., Таврической губ., присутствія гессенской мухи не обнаружено, для прочихъ же местностей результаты изследованія выразились въ следующихъ цифровыхъ данныхъ (въ среднемъ для губерніи):

	# <b>#</b>	ен- бъ.	Лжекоковы:				
Названія губерній и областей.	варажен 1хъ пунк товъ	% варажен- ныхъ пробъ	, sapaæel Ke pacre Be upoés	Съ па- рази- тами.	Cyxie.	Здоро-	
	% <b>H</b>	% <b>#</b>	% 8 BHXTA BT	Въл	роцен	TAXB:	
1. Бессарабская	20,0	4,7	5,9	12	14	74	
2. Херсонская	7,0	1,1	5,0	7	14	<b>7</b> 9	
3. Полтавская	1,7	0,4	4,0	17	_	83	
4. Таврическая	31,0	13,0	11,0	15	16	69	
5. Терская	7,4	7,4	6,0	_	29	71	

Изъ отдільныхъ убядовъ—особенно сильно зараженными оказались Кишиневскій, Измаильскій и Сорокскій, Бессарабской губ., и Евпаторійскій— Таврической; наибольшій же процентъ коконовъ, населенныхъ паразитами, получился для уу. Хотинскаго и Бізлецкаго, Бессарабской губ., и Одесскаго—

<sup>1)</sup> Въ уу. Гороховецкомъ и Вязниковскомъ.

<sup>2)</sup> Эти убады и округа суть следующіє: въ Бессарабской губ. — всё, за неключеніемъ Оргевскаго; въ Херсонской — все, кроме Херсонскаго; въ Полтавской — Роменскій, Кобелякскій, Миргородскій, Лохвицкій и Переяславскій; въ Таврической — Дифировскій, Евпаторійскій и Өеодосійскій (по Мелитопольскому и Перекопскому уу. образцы были доставлены лишь изъ 1 пункта); въ Екатеринославской — Маріупольскій, Павлоградскій и Бахмутскій и въ Терской обл. — Владикавказскій, Хасавъ-Юртовскій, Пятигорскій, Грозненскій и Нальчикскій.

Херсонской, тогда какъ, напр., въ Аккерманскомъ и Елисаветградскомъ уу. зараженныхъ лжекоконовъ гессенской мухи вовсе не найдено, а въ Бендерскомъ у. ихъ оказалось всего 2,3%. Въ общемъ, въ Бессарабской губ. и въ близь лежащихъ—Тираспольскомъ и Ананьевскомъ уу., Херсонской губ., обнаружены довольно сильныя зараженія, которыя далье на востокъ все слабъютъ и слабъютъ; на Крымскомъ же полуостровъ имъется свой особый очагъ заразы.

6. Изъ отряда полужееткокрылыхъ насёкомыхъ (Hemiptera) и, въ частности, изъ числа всёмъ извёстныхъ полевыхъ клоповъ — такъ называемый поментоткий клопъ (Tetyra maura var. picta) продолжалъ свою вредную дёятельность на хлёбныхъ поляхъ Өеодосійскаго у., Таврической губ. Здёсь, въ двухъ степныхъ волостяхъ (Владиславской и Цюрихтальской), личинки его истребили болёе 17,000 дес. озимой пшеницы, повредили свыше 6,000 дес. ячменя и овса и уничтожили 126 дес. ржи. То же насёкомое повреждало хлёба мёстами въ Ставропольской губ. и Терской обл. 1), гдё оно извёстно подъ именемъ "черепашки", а кое-гдё въ Горійскомъ у., Тифлисской губ., вмёстё съ другимъ клопомъ, принадлежащимъ къ виду Aelia acuminata 2), нападало на пшеничные колосья. Въ Лебединскомъ у., Харьковской губ., свеклу повреждалъ полевой клопъ, извёстный въ наукъ подъ названіемъ Strachia ornata.

Изъ поврежденій, нанесенныхъ растительными тлями (Aphidae), отмітимъ слідующія: яровыхъ хлібовъ — въ Константиноградскомъ и Полтавскомъ уу., Полтавской губ., рапса—въ Хотинскомъ и Оргібевскомъ уу., Бессарабской губ., капусты—въ разныхъ містностяхъ губ., Кіевской, Подольской, Пермской и Нижегородской, хміля—въ Волынской губ., и разныхъ садовыхъ и огородныхъ растеній—въ Зеньковскомъ у., Полтавской губ. Въ Ананьевскомъ у., Херсонской губ., містами ранняя яровая пішеница пострадала отъ корневой тли.

Изъ числа *цикадъ*—назовемъ *хмъбную* (Jassus sexnotatus), нападавшую на овесъ въ Брестскомъ у., Гродненской губ.

Что касается насъкомыхъ, вредныхъ для садовъ и огородовъ <sup>3</sup>), то, кромъ упомянутыхъ уже въ предыдущемъ изложеніи, необходимо назвать еще слъдующихъ:

<sup>1)</sup> Мохнатую аленку (Cetonia hirta), объёдавшую цвётъ плодовыхъ деревъ въ разныхъ мёстностяхъ южной Россіи, какъ, напр., въ Херсонскомъ у. и въ Донецкомъ окр.

<sup>2)</sup> Яблонную моль (Tinea malinella), о которой имеются сообщенія изъ

<sup>1)</sup> Быть можеть, этому же насъкомому слъдуеть приписать довольно значительное повреждение «земляными клопами» озимой пшеницы и ячменя въ Темрюкскомъ отд., Кубанской обл.

<sup>2)</sup> Этотъ клопъ замъченъ быль на озниыхъ хльбахъ и въ нъкоторыхъ увздахъ Владинірской губ.

в) Враги и бользни винограда разсмотръны въ особой статъъ — объ урожаъ винограда.

Изюмскаго у., Харьковской губ., и Корочанскаго у., Курской губ., но которая, конечно, нападала на плодовые сады и во многихъ другихъ мёстностяхъ.

- 3) Аблочную плодожорку (Carpocapsa pomonana), которан, въроятно, обусловила червивость яблокъ въ губ. Курской, Орловской, Тамбовской, Черниговской, Екатеринославской и др.
- 4) Зимнюю пяденицу (Cheimatobia brumata), наблюдавшуюся, напр., въ садахъ Могилевской губ., и пяденицу обдирало (Hibernia defoliaria), наносившую немало вреда въ Кіевскихъ садахъ.
- 5) Боярышницу (Pieris crataegi), повреждавшую сады въ Кіевской губ и, конечно, во многихъ другихъ мѣстностяхъ.
- 6) Шелкопрядов: кольчатаго (Gastropacha neustria), замъчавшагося въ Кіевской, Орловской и Новгородской губ., и златогузку (Porthesia chrysorrhoea), нападавшаго на фруктовые сады въ г. Кіевъ и въ Изюмскомъ у., Харьковской губ.
- 7) Ивовато древоточна (Cossus ligniperda), гусеница котораго повреждала плодовыя деревья въ одномъ изъ садовъ Елисаветградскаго у., Херсонской губ.
- 8) Червеца Lecanium corni, нападавшаго на оръшнивъ и сливу въ Остерскомъ у., Черниговской губ.

Прибавимъ къ сказанному, что, по послѣднимъ изслѣдованіямъ, главнѣйтшими врагами садовъ въ Корочанскомъ у., Курской губ., являются названныя выше боярышница, яблонная моль, яблочная илодожорка, зимняя пяденица и кольчатый шелкопрядъ, а изъ жуковъ—яблонный ивптоподъ (Anthonomus pomorum) и морицинистый заболонникъ (Scolytus rugulosus); попадаются еще въ стволахъ плодовыхъ деревъ гусеницы двухъ бабочекъ-древоточиевъ — Cossus ligniperda и Zeuzera pyrina. Озабочиваясь охраненіемъ садовъ отъ этихъ насѣкомыхъ, Курское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1892 года установило для Корочанскаго уѣзда особыя обязательныя правила борьбы съ врагами плодоводства; такъ, корочанскимъ садовладѣльцамъ вмѣнено въ обязанность снимать съ растеній гнѣзда гусеницъ боярышницы и яблонной моли, а также уничтожать прочихъ находимыхъ ими на деревьяхъ гусеницъ и куколокъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Что касается насѣкомыхъ, опасныхъ въ лѣсоводственномъ отношеміи, то среди нихъ особенно важными представляются жуки-короѣды и бабочки-шелкоприды. Въ Сувалкской, Виленской, Ковенской и нѣк. др. западныхъ губерніяхъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ хвойные лѣса страдаютъ отъ коропосоз (Bostrychus typographus, въ сопровожденіи Bostrychus chalcographus, Polygraphus pubescens и Bostrychus amitinus, а мѣстами еще и Bostrychus bidens); въ отчетномъ году вредъ отъ нихъ замѣтно уменьшился. Въ губ. Радомской и Кѣлецкой мѣстами повреждалъ пихту Bostrychus curvidens, а въ Нижегородской губ. былъ сильно распространенъ еловый короѣдъ (Bostrychus typographus). Изъ шелкопрядовъ—монашенка (Ocneria monacha) былъ замѣченъ въ лѣсахъ Кѣлецкой губ., близъ австрійской границы, а златочужа (Porthesia chrysorrhoea) оголялъ дубы въ Изюмскомъ у., Харьковской губ.; гусеницы не парнаго шелкопряда (Ocneria dispar) объѣдали листву лѣсныхъ деревъ во

многихъ мъстностяхъ Привислянского края и Средней Россіи, напр., въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ и Макарьевскомъ уу., Нижегородской губ., Ряжскомъ-Рязанской, Инсарскомъ - Пензенской, Карсунскомъ и Ардатовскомъ-Симбирской, Хвалынскомъ-Саратовской и Изюмскомъ-Харьковской. а гусеницы кольчатаю шелкопряда (Gastropacha neustria) были замізчены, напр., въ Мамадышскомъ у., Казанской губ., и въ уу. Орловскомъ, Ствскомъ и Карачевскомъ, Орловской губ. Въ этомъ последнемъ уезде на хвойныхъ деревьяхъ наблюдались некоторые короеды (Bostrychus chalcographus, stenographus и bidens), гусеницы сосновой совки (Trachea piniperda) и еловый долгоносикъ (Curculio abietis). Другой долгоносивъ-Pissodes notatusповреждаль хвойные льса въ губ. Пензенской (въ Засурской дачь). Мъстами въ центральныхъ губерніяхъ на березу нападаль заболонникъ Scolytus Ratzeburgii, а въ Балашовскомъ у., Саратовской губ., вязы и карагачи пострадали отъ заболонниковъ, принадлежащихъ къ видамъ Scolytus Geoffroyi, multistriatus и pygmaeus. Въ томъ же Балашовскомъ у. и кое-гдъ въ Воронежской губ. личинки жука-усача, принадлежащаго къ виду Saperda carcharias, повреждали осину. Въ южныхъ изъ привислянскихъ губерній (особенно же въ губ. Радомской) сосновые лъса немало пострадали отъ лубоподовъ (Hylesinus piniperda и Hylesinus minor); мъстами подъ сосновымъ деревомъ насчитывали до 300 сръзанныхъ этими жуками молодыхъ въточекъ.

Гдъ представлялось возможнымъ, велась борьба съ вредными лъсными насъкомыми при помощи обычныхъ для того средствъ. Такъ, противъ короъдовъ закладывались «ловчія» деревья, а въ бердянскомъ лёсничествъ заботились о привлечении насъкомондныхъ птицъ, истребляющихъ гусеницу на деревьяхъ. Здёсь кстати будетъ привести результаты этихъ заботъ, достигнутые въ названномъ лъсничествъ. Въ 1891 г. было выставлено тамъ 125 скворешенъ въ бердянской дачъ и на джагенлынскомъ участвъ, которыя къ маю мъсяцу почти всв были уже заняты скворцами; въ теченіе этого мъсяца въ бердянской дачъ скворцы носили въ свои гитзда разныхъ гусеницъ (пяденицъ и ногохвоста) и затъмъ, послъ вилета молодыхъ, поселились стаями въ молодыхъ ильмовыхъ посадкахъ, гдъ было много листовертокъ; на джагенлынскомъ же участив въ точеніе мая они занимались усерднымъ истребленіемъ появившихся въ огромномъ количествъ лжегусеницъ ильмоваго пильщика (Uropus ulmi), въ короткое время очистивъ отъ червя целыхъ четыре квартала и тъмъ немало посодъйствовавъ уничтожению названныхъ лжегусеницъ, борьба съ которыми велась посредствомъ собиранія ихъ руками. Кром' скворцовъ, въ лесномъ деле могли бы принести пользу и другія насъкомоядния птицы, какъ, напр., синицы, дятлы и др., и было бы весьма интересно произвести въ другихъ мъстностяхъ опыты, подобные только-что описанному  $^{1}$ ).

<sup>1)</sup> Желающихъ ознакомиться съ устройствомъ искусственныхъ гивадъ, выставляемыхъ для привлеченія итицъ въ данную мѣстность, можно рекомендовать вышедшую въ Москвъ въ 1892 году брошюру г. Коротнева: "Наши пернатые благодътели и мѣры ихъ охраненія" (цѣна 20 коп.).



Въ заключеніе, отмітимъ любопытный факть обнаруженія на одной Московской шоколадной фабрикъ завезенныхъ изъ Лондона, вмъстъ съ товарами, гусеницъ моли Ephestia Kühniella, уничтожающихъ запасы шоколада; витсть съ этимъ видомъ наблюдался и другой-Ephestia elutella. Укажемъ еще, что въ Клинскомъ у., Московской губ., въ некоторыхъ клебныхъ амбарахъ ржаныя зерна и муку повреждали личинки обыкновеннаго кожетьда (Dermestes lardarius), а въ гор. Воронежъ въ одномъ изъ силадовъ муки обнаружено присутствіе жучка, извъстнаго въ наукъ подъ названіемъ Tribolium ferrugineum. Несомнънно, что въ хлъбныхъ амбарахъ въ различныхъ мъстностяхъ Россіи производили свою опустошительную работу и другіе два обычныхъ врага хлёбнаго зерна — амбарный долгоносикъ (Calandra granaria) в хапобная моль (Tinea granella), а запасы гороха повреждала гороховая зерновка (Bruhus pisi). Этотъ последній жучекъ наделаль не мало тревоги въ Варшавъ, возбудивъ даже толки о появленіи гороха съ "ядовитымъ" насъкомымъ; нъсколько вагоновъ "червиваго" гороха было конфисковано въ Лодзи и въ Варшавъ.

## Урожай винограда и сборъ вина.

## 1. Урожай винограда и сборъ вина въ Россіи.

Результаты виноградарства и винодёлія за отчетный 1892 годъ въ винодёльных районахъ Россіи получились не совсёмъ удовлетворительные. Во многихъ мёстностяхъ засуха, заморозки и другія метеорологическія невзгоды болёе или менёе сильно повредили виноградникамъ, которые, въ виду этого, а также вслёдствіе значительнаго развитія въ нёкоторыхъ мёстностяхъ грибныхъ болёзней, дали сборъ посредственный, а мёстами и плохой.

Такимъ образомъ количество вина, въ общемъ, получилось, повидимому, нъсколько ниже обыкновеннаго, качество же послъдняго въ большинствъ случаевъ оказалось удовлетворительнымъ, а мъстами и хорошимъ.

Изъ отдъльныхъ винодъльныхъ областей—въ Бессарабской урожай вина оказался, въ общемъ, ниже средняго, а мъстами и плохой. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ собирали не болъе 1/4—1/2 того, что было собрано въ 1891 году, въ которомъ сборъ вина также былъ значительно ниже средняго. Неудовлетворительный урожай виноградниковъ въ большинствъ случаевъ былъ обусловленъ засухой, сильной жарой во время созръванія, зимними морозами и въ особенности сильнымъ развитіемъ въ предшествовавшемъ 1891 году—милдью, вслъдствіе чего лозы не могли созръть какъ слъдуетъ и сдълались особенно чувствительными ко встыт послъдующимъ невзгодамъ. Качество вина получилось, въ общемъ, хорошее. Грибныя болъзни, въ виду лътней засухи, развивались сравнительно слабо и значительнаго вреда не приносиль. Филлоксера, постепенно развивансь, вышла за предълы ен прежнихъ очаговъ

и площадь зараженных ею виноградниковъ значительно увеличилась. Всего въ Измаильскомъ, Кишиневскомъ и Оргевскомъ уу., Бессарабской губерніи, уничтожено зараженныхъ виноградниковъ около 48½ дес., сравнительно съ 17½ дес. за 1891 годъ.

Въ большинствъ мъстностей Крымской области винодълія урожай винограда и сборъ вина оказался удовлетворительный, а кое-гдъ и хорошій; даже на южномъ берегу Крыма, гдъ урожайность виноградниковъ вообще весьма не велика, сборъ вина получился выше средняго. Качествомъ вина мъстами оказались не совсъмъ удовлетворительными; такъ, на южномъ берегу Крыма оно обнаруживало склонность къ заболъванію и плохо освътлялось. Грибныя болъзни значительно развились лишь мъстами, а филлоксера нигдъ не была обнаружена.

Въ Донской области виноделія, всявдствіе различныхъ метеорологическихъ условій, а главнымъ образомъ, вслёдствіе засухи урожай винограда и сборъ вина оказался неудовлетворительнымъ. Въ общирной и весьма разнообразной Кавказской области винодълія, результаты виноградарства и винодълія въ отчетномъ 1892 году получились весьма разнообразные. Въ общемъ, въ Предвавказь в виноградники, вследствие заморозковъ и развития некоторыхъ грибныхъ бользней въ большинствъ мъстностей дали результаты неудовлетворительные; такъ, напр., въ Терской области, по оффиціальнымъ даннымъ было получено всего 1.124,390 ведеръ вина, т. е. вдвое менъе, чъмъ въ 1891 г., когда его было выдълано 2.556,370 ведеръ. Въ Закавказъъ, при весьма разнообразныхъ урожаяхъ винограда въ различныхъ мъстностяхъ, въ общемъ, сборъ вина оказался удовлетворительный, а въ центральной части страны и очень хорошій. Метеорологическія условія для роста лозъ оказались въ большинствъ мъстностей довольно благопріятны, за исключеніемъ лишь Кажетін, гдв вследствіе обильныхъ осеннихъ дождей уборка винограда местами была преждевременна. Грибныя бользии и постоянно распространяющался филловсера причинили весьма существенный вредъ виноградникамъ въ Кутансской губернін, гді наиболіве западные увзды, въ виду сильнаго развитія ондіума и мильдью дали лишь ничтожный сборъ винограда.

Въ большинствъ мъстностей Астраханской и Туркестанской области винодълія урожай винограда получился удовлетворительный. Ниже помъщаются болъе подробныя данныя о результатахъ виноградарства и винодълія въ нъкоторыхъ мъстностяхъ винодъльныхъ областей Россіи.

Бессарабская область винодёлія. Одесской филловсерной коммисіи доставлены слёдующія данныя объ урожаё винограда въ 1892 г. въ нёкоторыхъ уёздахъ Бессарабской губерніи.

Кишиневскій уподот. Еще осенью 1891 года можно было ожидать, что сильное распространеніе мильдью скажется и въ 1892 году, такъ какъ молодая лоза, вслёдствіе слишкомъ ранняго опаданія листьевъ, не вызрёла какъ слёдуетъ, что могло отравиться и на урожав вина 1892 года. Факты совершенно оправдали эти ожиданія. Въ концё марта, когда приходилось открывать виноградные кусты и подвязывать ихъ къ тычкамъ, лоза оказалась настолько сухой и хрупкою, что ломалась подъ руками при малёйшемъ толчкѣ. Даже верхніе корешки и мочки винограда, при раскопкахъ, которыя начались въ концё мая, оказались совершенно высохшими, а неповрежденными

были только более глубокіе корни. Въ начале мая, когда прочіе кустаринки и деревья уже были одёты въ яркую и богатую зелень, одни виноградники составляли печальный контрастъ, выдёляясь своею ловою, лишь скудно покрытою худенькими и короткими побёгами или же совершенно голою. Особенно пострадали сорта «Мускоса и Фленкетъ» (бёлые) - сорта, нанболее чувствительные къ мильдью. Слёдуетъ, впроченъ, замётить, что совийстно съ мильдью повредила виноградникамъ и безснёжная вима съ ея вначительными холодами: ослабленная отъ мильдью лоза не въ состояние была перенести тотъ холодъ, котораго она, при другихъ условіяхъ, вовсе не боллась би. Новыя виноградныя насажденія и подсадки, сдёланныя весною отчетнаго года, дали по большей части едва 15 — 20% успёха, что объясняется вышеописаннымъ состояніемъ виноградниковъ осенью, когда: здёсь приготовляются черенки. Было не маю случаевъ, что изъ цёлыхъ сотенъ и тысячъ вновь посаженныхъ черенковъ, приняюсь не более 2 — 3%. Сейчасъ приведенные факты показываютъ. какъ сильно пострадал виноградники еще до наступленія зимы и холодовъ и въ какомъ болёзненномъ состояніи находилась лоза еще осенью подъ вліяніемъ одной лишь болёзне мильдью.

Въ окрестностяхъ Кишинева особенно пострадала огромная и широкая полоса виноградниковъ, прилегающая въ долинѣ Бычка. Здёсь многіе виноградники были весною совершенно срублены; оставлены были только корни, отъ которыхъ лѣтомъ пошла молодая и довольно обильная поросль. Владѣльцы такихъ виноградниковъ, разумѣется, никакого урожая не собрали. У тѣхъ, которые не хотѣли прибѣгнуть въ столь гровной операціи, на кустахъ появились карликовые побѣги и мѣстами даже былъ нѣкоторый урожай. Однако, положеніе этихъ виноградниковъ въ концу осени 1892 года оказалось отчаяннымъ: съ одной стороны, новые побѣги лозъ, какъ совершенно недоразвитые и коротенькіе, не могутъ быть оставлены для урожая будущаго года, съ другой стороны, у такихъ кустовъ поросль въ земли (отъ корней) получилсь черевъ чуръ мелкая и ничтожная и не можетъ идти въ сравненіе съ тою, которая появилась на срубленыхъ кустахъ. Начего другаго не оставалось, какъ срубить эти кусты до корня. Владѣльцы такихъ виноградниковъ, слѣдовательно, даромъ потеряли лишній голъ.

Болье или менье уцельни виноградники въ болье возвышенныхъ местатъ в тамъ вообще, где въ предшествовавшемъ году грибокъ не такъ сильно развился. Вышедшимъ изъ зимы при столь неблагопріятныхъ условіяхъ виноградникамъ пришлось, къ сожальнію, перенести и неблагопріятное лето. Последнее было очень внойное в бездождное. Последніе дожди выпали здесь 24 мая и до 2 октября дождей почти не было, если не считать 3—4 дождиковъ, которые выпали одинъ въ іюне (14) и три въ іюле (4, 12 и 22) и которыхъ было недостаточно для уснешнаго роста кустовъ, лишенныхъ влаги еще съ предшествовавшей осени. Къ сказванному нужно прибавить, что съ 6 августа началась буквально тропическая жара (43° Р.), которая держалась не ослабно больше месяца. Созреваніе винограда было поэтому ненормально ускоренное и въ созревшихъ ягодахъ получилось очень мало сока.

Въ особенности пострадала въ этомъ отношение южная часть Кишиневскаго убада. Здёсь урожай уменьшился отъ засухи болёе, чёмъ на три четверти противъ того, что ожидалось въ началё лёта. Въ нёвоторыхъ мёстахъ, напр. въ с. Костештахъ, въ свазаннымъ бёдамъ присоединилось еще градобитіе, которое уничтожило не только урожай, но и лозу.

Болбе счастивою въ отношения урожая въ этомъ году оказалась свверная часть Кишиневскаго увяда, благодаря леснотой местности и некоторымъ выпавшимъ въ этой местности дождямъ. По этимъ обстоятельствамъ виноградъ вдесь уцелелъ весь и далъ самые хороше результаты: достигь надлежащей величины и прекрасно выврелъ, по случаю теплой осени. Вино получилось хорошаго качества.

Въ сейчасъ упомянутой лесистой (северной) части Кишиневскаго узада въ начале августа показалась было мильдью, но вследствие наступившей вскоре жары в засухи совершенно прекратилась. Въ остальныхъ частихъ узада только варедка, то туть, то тамъ, показывались следы мильдью, которая однако нисколько не разва-

валась. Вообще, благодаря полному отсутствію мельдью и других грибных больней, велень на виноградниках стояла нывішнею осенью необывновеню долго.

Въ Кишиневскомъ убядъ всего собрана едва третья часть средняго урожая; за то по качеству вино получилось превосходное. Къ сожальнію, цыны стояли очень нивкія (особенно въ деревняхъ) за отсутствіемъ спроса. Поселянствое вино продавалясь не выше 40—50 к. а владъльческое—отъ 60 и до 90 к. за ведро.

Измаильскій укада. Площадь подъ виноградниками въ Измаильскомъ укадів въ настоящее время можно принять безъ большой погращности въ 9,000 десятинъ и она съ каждымъ годомъ сильно уведичивается, особенно въ восточной части Придунайска го участва, гдв виноградники почти невлючительно принадлежать поселянамъ.

Мѣста подъ виноградники выбраны по преимуществу незменныя по берегамъ рекъ, плавенъ и въ балкахъ, и только за недостаткомъ такихъ разводятъ виноградники въ степи, но съ почвою наиболее плодородною-черновемною. О печубуковъ никто и не подумаетъ, обыкновенно рекопкъ земли подъ посадку только для чубуковъ выкапывають рядами ямки глубиною въ четверть аршина и лишь въ последнее время стали копать канавки, а въ нихъ ямки для чубуковъ, какъ это практикуется въ Аккерманскомъ убедф. Подборъ сортовъ винограда для посадовъ имветь цвлью получить больше вина, при чемъ нисколько не заботятся о его качествъ. По Пруту больше всего разводятъ сортъ чайнакъ, какъ наиболъе урожайный балый винный, а изъ черныхъ кульдеруть; въ Придунайской части сорта чреввычайно разнообразны; преимущество передъ другими отдають гордину и галбину, бълымъ и виннымъ наиболъе урожайнымъ, а изъ черныхъ стали больше другихъ разводить такъ называемый черный гординъ и кабасму, въ особенности на границъ съ Авкерманскимъ убядомъ, откуда и занесенъ этотъ сорть. Владельцы, виноградники которыхъ были осмотрёны въ Придунайской части Изманльскаго увяда, незнавомы съ раціональными основами виноградарства. Землю обработывають сапою, разъ или два раза въ лето, подвязывають лозу къ камыщевымъ тычкамъ тамъ, где близко плавни, а въ болве удаленныхъ мъстахъ употребляють деревянные тычки, или совсёмъ не подвязывають лозы. Только по городамъ, где виноградникъ составляетъ источникъ дохода, а не второстепенную отрасль сельскаго ховяйства, обработка виноградниковъ отличается тщательностію и чистотою. Такіе виноградники находимъ по превмуществу по берегу Дуная въ гг. Измаилъ, Киліи и Рени и нъсколькихъ селахъ, въ которыхъ виноградники по своему положенію около водъ или особенному плодородію почвы дають большіе урожан.

Подръзка лозъ вездъ длинная, 10—15 глазковъ; только по Пруту и въ болгарскихъ колоніяхъ подръзка немножко короче (7—10 глазковъ), но за то лозъ оставляють больше. Каждий, кто заботится о своемъ виноградникъ, закрываеть на зиму лозу. Только въ восточной части придунайскаго участка на границъ съ Аккерманскимъ уъздомъ многіе не закрывають на зиму своихъ виноградниковъ. Стоимость обработки десятины виноградника неодинакова и колеблется отъ 40 до 100 р. и больше, смотря по тщательности и чистотъ. Отъ степени влажности почвы и отъ ея обработки, а также сортовъ изъ какихъ состоитъ впноградникъ, зависить его урожайность. Наиболъе урожайные виноградники (плавневые) даютъ, въ среднемъ, 600 ведеръ вина съ десятины, по балкамъ—400 ведеръ, а степные и на возвышанныхъ мъстахъ—150 ведеръ.

Истекшій 1892 годъ для виноградниковъ Изманльскаго увада быль не особенно благопріятнымъ по причинь рѣзвихъ переходовъ температуры вимою и большой засухи лѣтомъ. Вслёдствіе большихъ колебаній температуры и морозовъ, достигавшихъ 19° Р, всв виноградники незакрытые сильно пострадали, большинство лозъ засолло; весною же и лѣтомъ, вслёдствіе большой сухости почвы на виноградникахъ, занимающихъ болѣе возвышенное мѣсто, побѣги не развились или выросли очень короткими и дали ничтожный урожай или вовсе не дали урожая. Кое-какой урожай, но гораздо ниже средняго, дали виноградники плавневые и по балкамъ, слёдовательно расположенные въ мѣстахъ болѣе или менѣе влажныхъ. Сравнительно съ другими хорошій урожай дали

виноградники по берегу Дуная въ Ивманлъ и въ Рени и отчасти по Пруту, гдъ было больше дождей въ концъ іюня и въ первой половинъ іюля. Кромъ климатических условій, неблагопріятно отвывавшихся на урожать этого года, сильно повреднях урожаю жукъ Сеtonia hirta, который весною появился въ большомъ количествъ, попортилъ цвъточныя почки фруктовыхъ деревъ и виноградныхъ кустовъ. Съ каждынъ годомъ этотъ жукъ размножается по виноградникамъ; особенно это замъчается въ селахъ, расположенныхъ по берегу озера Китая. Кромъ выше указанныхъ причвиъ многіе виноградники сильно пострадали и потеряли почти весь урожай отъ града, випавшаго въ окрестностяхъ оз. Китая—въ Старомъ Троянъ, Китатъ и Чемаширъ, а также на восточномъ берегу оз. Сассинъ—въ с. Золокаре.

По причинъ сухости лъта грибныя болъвни на виноградникахъ почти не развивались, или были въ очень незначительной степени, такъ что вредъ, причиненный ими, можно считать ничтожнымъ.

Мильдью въ Придунайской части, въ мъстностяхъ болъе удаленныхъ отъ Дувая, почти совсъмъ не замъчалась; сильно развилась она только въ виноградникахъ Рени и на большомъ Буджавъ въ Измаилъ. Оіdium наблюдался только мъстами въ виноградникахъ гг. Вилковъ и Измаила, въ концъ іюля мъсяца. Отъ антракноза и Septosporium Fuckelii — пострадали нъсколько виноградниковъ по берегу Дуная и Прута. Вредныя насъкомыя за исключеніемъ Cetonia hirta, появились въ очень незначительномъ количествъ, главнымъ образомъ въ окрестностяхъ г. Рени и въ его виноградникахъ. Здъсь наблюдались поврежденія отъ Eumospusà vitis и Ino ampelophaga.

Филлоксера была открыта въ августв и сентябрв въ с. Джуржулентахъ, въ трех урочищахъ, на 18 виноградникахъ, изъ которыхъ 15 оказались сплошно зараженным и 3 съ пятнами въ 1, 2 и 5 кустовъ.

На сколько урожай винограда оказался неудовлетворительнымъ по количеству, на столько онъ вышелъ хорошимъ по качеству. По причинъ хорошей погоды виноградъ вездъ лучше и раньше поспълъ, чъмъ въ другіе годы, и убранъ былъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; вино вышло не кислымъ и очень кръпкимъ. Жаль только, что цёны и спросъ на него далеко не отвъчаютъ его качеству. Одно и другое объясняется плохими результатами хлёбопашества въ 1892 году.

Такъ какъ все вино потребляется на месте, то цены на него регуляруются урожаемъ хлёбовъ; чёмъ урожай хлёбовъ и цёны на хлёбъ выше, тёмъ выше и цёны на вино. Въ этомъ году вино продавалось на мъстъ по селамъ отъ 40 — 60 к. за ведро, а въ Изманив отъ 70-90 к. за большое (16 квартъ) ведро молодаго вина. На хорошія вина спросъ, какъ обыкновенно, очень малый и за него не платили больше 1 р. 50 к. за ведро. *Оргаевскій упэдэ*. (въ сс. Кобылкѣ, Цыганештахъ) минувшая (18<sup>91</sup>/э2 года) вима, малоситжная и довольно суровая, совитство съ значительнымъ развитіемъ мильдью въ 1891 году, замътно повијяла на состояніе винограднаго куста весной 1892 года. Наблюдалось, что молодые поб'єги на кустахь им'ёли мало почекь, а м'ёстами (с. Цыганешты) попадались частью или окончательно засохшіе виноградные кусты. Л'ятомъ, въ силу отчасти метеорологических бусловій, вегетаціонный періодь виноградваго куста совершался ускореннымъ шагомъ. Такъ, зацвълъ виноградъ 18 мая (въ 1891 г.—28 мая) отцвълъ 9 іюня (въ 1891 году—25 іюня), 23 іюля уже найдена была спёлая висть. Въ іюне и іюль выпало сравнительно значительное воличество влаги (83, в 91, в им.). Это обстоятельство не преминуло повліять на болфе интенсивное развитіе мильдью. Но наступившее бездождіе съ половины августа и продолжавшееся въ теченіе сентября, когда не выпало на одной капли дождя, різко задержало дальнізйшее ея развитіе и помізшало продвить ей пагубное дъйствіе на кусты. Но виъсть съ тьмъ бездождіе это замътно ускорило созрѣваніе винограда.

Къ уборкъ винограда приступили въ концъ августа, причемъ урожай вина окавался незначительнымъ по количеству, но хорошимъ по качеству. Хорошее качество вина не осталось безъ вліянія на цъны, которыя нъсколько повысились, сравнительно съ 1891 г. Тогда какъ въ 1891 году покупатели пріобрътали ведро молодаго вина за 40 к., въ 1892 г. платили до 60 к. въ среднемъ. Но такого рода настроеніе цънъ къ средина осени разко наманилось всладствие того, что само молодое вино обнаружило неожиданно нежелательныя качества. А именно балое вино, главныма образома получающееся въ описываемой мастности, стало при малайшемъ доступа воздуха темнать почти моментально, а чрезъ небольшой промежутокъ времени превращаться въ чернилоподобную жидкость, непріятную на вкусъ. Это обстоятельство, конечно, скоро обратило на себя вниманіе покупателей, и цана на вино понивилась. Въ конца октября накоторые хозяева старались сбыть такое вино даже на винокурни.

Чтобы вить данныя для сужденія о качестві урожая, было провзведено въ нівкоторых сортахь винограда опреділеніе удільнаго віса, количества сахара и кислотности. Данныя эти сгруппированы въ слідующей таблиці.

№М по по-	Сортъ винограда и мъсторождение его.	янй	% caxa	экстости.	% кислотности.		
рядку.		Удъльний въсъ.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	
	Бълые	c o	р	т а	•		
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23	Гамбина. Цыганешты.	1,065	18,5 ————————————————————————————————————	15,4 18,8 ——————————————————————————————————	0,98 	0,37 0,55 	
	Красны	e	c	о р	T	<b>a.</b>	
24 25 26 27 28 29 30 81 32 83 84 35	Батута-нягра. Цыганешты  Кобылка Гиртонъ  Траминеръ. Цыганешты Мускатъ-черный Франкуша-нягра  Кобылка Фринзоя  Мальбекъ. Цыганешты Корна-нягра.  Рара-нягра.  Кобылка. Кочарна.  Гиртонъ	1,110		15,4 15,4 13,9 21,4 18,8 15,4 16,8 13,9 15,4 18,3 15,4 15,4		0,66 0,88 0,28 0,67 0,50 0,59 0,43 0,31 0,37 0,79 0,69 0,87	

Въ этой таблицъ приведени, между прочимъ, опредъления кислотности и сахаристости въ нъкоторыхъ сортахъ урожая 1891 года. Числа эти интересны въ томъ отношения, что отчасти могутъ пролить свътъ на причину довольно необъяснимаго качества вина урожая 1892 года, а именно — потемивни. При почти одинаковомъ содержании сахара и при ръзко различномъ содержании кислотъ Плавая, напр., 1891 года производила не то вкусовое впечатлъние, какое Плавая.—1892 года. Это-то породило надежду на хорошій урожай по качеству. Но ръзко отличное отъ средняго содержанія кислотности сдълало крайне непрочнымъ вино, что и обнаружилось, лишь только главное брожение пришло къ концу.

Правленіе Аккерманскаго отдёла Императогскаго Россійскаго Общества Садоводства сообщило нижеслёдующія данныя объ урожаё винограда въ Аккерманскомъ уёздё.

Метеородогическія условія отразились крайне вредно на урожай винограда 1892 года. Въ теченіе октября, ноября и декабря 1891 г. выпало всего только 54,1 мм. влаги; затемъ въ теченіе пяти месяцевъ 1892 г., начиная съ апреля, выпало 93,1 мм.; если исключить изъ последниго числа 43,2 мм. воды, выпавшей 27 (нов. ст.) іюня въ продолженіи двукъ часовъ, которая не могла принести особенной пользы, то получится всего 49,9 мм. на 5 мъсяцевъ. Всяъдствіе такой засухи особенно сильно пострадали виноградники, расположенные на глинистой, супесчаной и черновемной почвахъ. Урожай таковыхъ виноградниковъ быль бы порядочный, если бы не сильные вътры и бури; въ марте, апреле и мае 1892 г. было 30 бурь и 51 сильныхъ ветровъ; въ болъе возвышенных мъстахъ кории винограда были обнажены, въ болъе низкихъ кусты были васыпаемы пескомъ такъ сильно, что ихъ съ трудомъ можно было находить, ивкоторые же погибли навсегда. Особенно много пропало далдармы (отводяв вустами), которая сдёлана была осенью. Сапой далдарма съ трудомъ открывалась, такъ какъ сухой песокъ скатывался съ сапы, правильнее сказать, сливался подобно водь. Приходилось употреблять для этой операціи ведра. Весною въ Аккериань биржа, т. е. мъсто, гдъ собираются поденщики, напоминала осень, когда рабочіе выходять съ ведрами для сбора винограда. Приходилось открывать засыпанные кусты нісколько разъ, вслідствіе чего погибло много распустившихся почекъ и молодыхъ побъговъ. Лучшій урожай получился у тёхъ, кто позже обрёзаль виноградные кусты, т. е. въ апръля и началь мая.

Въ общемъ, урожай получился ниже средняго. Десятина песковыхъ дала 70—100 ведеръ, черновемъ городской — 5—20 ведеръ, а въ увядв — 10—40 вед. Цвны на молодое вино были следующія: въ Аккермане отъ 1 р. до 1 р. 35 к.; въ увяде — отъ 50 к. до 2 р. 20 к. Качество вина оказалось очень хорошее. Количество сахара въ мусте доходило отъ 17% до 26% по Балингу. По анализу красное Пуркарское вино урожая 1892 г. заключало алкоголя 13,5%, причемъ вино было еще сладковато. По сведеннять, собраннымъ Аккерманской Уездной Земской Управой, всехъ фруктововиноградныхъ садовъ въ Аккерманскомъ уезде 19,013 десятинъ.

Корреспонденты Департамента Земледълія и Сельской Промышленности доставили нъвоторыя свъдънія о виноградарствъ и винодъліи въ слъдующихъ мъстностихъ Бессарабской области винодълія.

Бессарабская муб. Крывулянская вол., Оргвевскаго у. «Виноградниковъ въ нашей мъстности немного; вина было мало по случаю засухи, но за то оно получилось хорошаго качества».

Корнештская вол., Бѣлецкаго у. Урожай винограда быль выше средняго; ведро вина продавалось осенью при сборь отъ 75 до 85 к. Пудъвинограда продавался также весьма выгодно отъ 60 к. до 1 р. 20 к., вначительно выше чѣмъ въ предыдущемъ году, когда цѣны за ведро вина стояли отъ 35 до 45 к.

Кишмаренская вол., Бълецкаго у. Вслъдствіе поврежденія виноградниковъ отъ васухи урожай винограда быль плохой: съ одного куста получали не болье кварты

вина, но за то очень хорошаго качества, которое продавалось мёстнымъ скупщикамъ по 1 р. за ведро. Владёльцы даннаго района, видя пользу виноградарства, стали разводить французскіе сорта—бордосскіе и бургундскіе.

*Херсонская 196*. Граденицкая вол., Одесскаго у. Виноградъ далъ въ отчетномъ году хорошее вино сравнительно съ прежинии годами. Хорошіе сорта винограда сбываются крестьянами въ Одессу.

Крымская область винодёлія. О состояніи виноградарства, винодёлія и оцёнахь на вино въ 1892 г. въ Крыму доставлены А. Саломономъ слёдующія данныя:

1892 годъ былъ крайне благопріятенъ росту винограднаго растенія. Предшествующій зимній періодъ (съ 1 ноября по 1 апръля) былъ весьма обиленъ осадками, которыхъ выпало 484,6 mm., что по сопоставленіямъ А. И. Базарова \*), соотвътствуетъ обильному урожаю. Начало лъта было также сравнительно богато дождями, т. е. за май и іюнь выпало 65 мм. дождя, между тъмъ какъ, напр., въ 1891 году ихъ выпало всего 17,1 мм. Вторая половина лъта, наоборотъ, отличалась бездождіемъ, что значительно ускорило совръваніе, но по отношенію къ нъкоторымъ сортамъ, отразилось неблагопріятно, такъ какъ ягоды стали сохнуть и изюмиться, почему, не смотря на обильное плодоношеніе, напримъръ, муската (бълаго и розоваго) и Вердельо, урожан были ниже нормальнаго, какъ это видно изъ нижеслъдующей таблицы, гдъ показана урожайность отдъльныхъ сортовъ. Вообще, можно замътить, что зрълость наступила 2-мя недълями раньше противъ нормы, такъ что винодъліе почти повсемъстно начато было въ первыхъ числахъ сентября.

порядку.	Part I	десяти	айность ины, въ ахъ.	Ouzaj	оистости процент		ть въ % чъ.	Время	сбора.	
H	Названіе сорта.	M	ага	рач	ъ.	Массан-	apa			
on 22		Средняя съ 1888 — 1891 гг.	За 1892 г.	Средняя съ 1871— 1889 гг.	За 1892 г.	дра за 1892 гг.	Кислотность в въ Магарачѣ.	Въ Магарачѣ.	Въ Массандрѣ.	
1	E D	1		20	00					
1	Franc Pinot		140	29,5	23,5	_	0,60	27 августа.		
2	Malbeck	184	256	22,0	26,3	-	0,54	11 сентября.	00	
3	Cabernot	186	223	22,04	_	24	-	00	26 августа.	
4 5	Sapperavy Semillon	152	215	26,6	00.0	23.	0.10	28 сентября.	9 сентября,	
6		313	312	28,4	26,0	22	0,48	10 >	4 >	
7	Aligoté	352 122	296 160	25,4	22,6	-	0,56	22 >		
8	Traminer	89		22,6	29,2	30	0,41	28 » 28 »	12 октября	
9		108	86 207	24,7	27,7		0,33			
10	Riesling Pedro-Ximenes .	100	74	25,5	20,0	24	0,52	5 октября. 6 »	5 сентября.	
11	Malvasia grossa .	165	160	27,5	28,0 $25,0$	_	0.15	00	_	
12		60,5	100	30,4	34,25	37	0,45	23 > 6 >	29 сентября	
13	Pinot gris Muscat bl	155	110		34,4	34	0,40	5 >	20 ×	
14	» rouge	212	200		42,0	- 04	0,40	6 >	20 -	
15	» noir	84	104	=	32,5	32	0,48	8 >	30 сентября	
16	Aleatico	-04	104		02,0	26	0,36	0 2	19 »	
17	Verdelho	170	53	25,3	_	23	=	11 октября.	23 >	
18	Furmint	1 -	_		_	26	_	- maopa.	10 октября,	

<sup>\*)</sup> Записки Императорск. Никитск. сада, вып. І. Урожайность виноградниковъ Южнаго Верега Крыма. Вазаровъ.

Какъ видно изъ цифръ сахаристости, изъ 13 сортовъ въ 4 случаяхъ она была ниже нормальной, а въ 7—выше. Вообще же вино 1892 года сравнительно нельзя назвать вполит удовлетворительнымъ. Замъчалась склонность его къ заболъванію (maladie de la tourne); освътлялись они довольно медленно и плохо.

Что касается общей урожайности, то пользуясь данными, доставленными изъ 39 имъній съ общею площадью виноградниковъ въ 411 десятивь, получается урожайность одной десятины въ 182 ведра, причемъ въ нъкогорыхъ имъніяхъ урожай достигалъ 200—300 ведеръ, какъ это видно изъ слъдующей таблицы:

рядку.	Названіе им'вній	Dt	деся-	Общій	ой де-	Кому продано вино и по	
<b>Ж</b> Мпо порядку	е или мъстности.	Владѣлецъ.	Число тинъ.	урожай.	Съ одной д	какой цѣнѣ.	
						11 - (15.00) (30)	
1	Лимена	Смёловъ	9	1,209	134	Удъльн. Управл. по 3 р. 50	
2	Алупка	К. Воронцовъ .	20	2,960	148	> > 7 > -	
3	Хаба Туби	Токмаковъ	41/2	546	120	_	
4	Мисхоръ	Гр. Шувалова.	8	1,200	150	n not a more than	
5	Барба Криста.	Титушкинъ	4	802	201	Удъльн. Управл. но 5 р.	
6	Оріанда	В. К. Дм. Конст.	15	2,700	180		
7	Аутка	А. Винбергъ .	31/2	330	94		
8	Массандра	Удёльн. Вёдом.	30	7,710	256	_	
9	Магарачъ	Булаткина	6	890	143	-	
10	))	Лаврентьевъ	5	709	141	Удёльн. Управл. по 5 р. 10 г	
11	26	Рязанцевъ	21/4	500	227	Смирновъ въ Москвъ.	
12	>>	Анастасьевой.	9	900	100	>	
13	>	Алисовъ	5	563	112		
14	>	Казенный садъ	13	1,567	120		
15	>>	Ляхницкій	6	771	129	Токмак. и Молотк. по 5 р. 60	
16	Никита	Кипіусъ	5	600	120	_	
17	Гурзуфъ	Губонинъ	43	6,915	160		
18	>	Ледантю	11	2,652	241	Удъльн. Управл. по 5 р. 30	
19	Кизильташъ.	Губонинъ	11	1,825	162		
20	Партенитъ	Раевскій	20	3,500	175	Удъльн. Управл. по 6 р. 25	
21	Чукурларъ	К. Гагаринъ .	11	1,500	136	Христофоровъ и Токопуло в Симферополѣ по 6 р. 75	
22	Карасанъ	Раевскій	24	4,700	196	Удъльн. Управл. по 6 р. 25	
23	Кучукъ-Ламбать	Гр. Мюратъ	22	3,100	140	Лемеръ въ Харьк. по 6 р. 25	
24	Біюкъ- »	В. Винбергъ	81/2	1,670	196	191003/01	
25	» »	Зобнинъ	3	832	277	Токмак, и Молотковъ по 5	
26	Карабахъ	Келлеръ	101/2	1,800	171	- 1000	
27	Кастель	Голобовъ	11	2,193	199		
28	>	С. Черновъ	61/2	1,971	303	Удъльн. Управл. по 5 р. 25	
29	>	Гапотъ	5	1,059	211		
30	,	Магденко	11/4	112	92	Удъльн. Управл. по 4 р.	
31	3	Троцкой	5	1,085	217	» » 4»	
32	D	Н. Черновъ	81/2	2,077	244		
33	>	Головкинскій.	13/4	398	227	Токмак, и Молотк. по 4 р. 751	
34	>>	Бекетовъ	21/2	562	224		
35	>	Мъщанининъ .	11/4	118	94	The second second	
36	Алушта	Токмаковъ	33	7,300	221		
37	>	Арендтъ	12	3,153	262	Токмак. и Молотк. по 2 к. 60	
38	>>	Тимченко	10	2,000	200	» 3»-1	
39	>	Лило	4	681	170	> 2 > 75 3	

Изъ другихъ мъстностей Крыма мы располагали только болъе точными свъдъніями по урожайности Качинской долины, сообщенныя г. Конкевичемъ, которыя нами расположены по деревнямъ:

Назван	iе	. ,	( e	P	e i	н	н.		Число владѣль- цевъ.	Общая площадь виногр.	Урожай десятины въ вед- рахъ.
Мамашай .									8	25	156
Эски-Эль									11	301/2	310
Аранчи									19	751/2	369
Эфендикой.									8	31	440
Калыштай									26	60	345
Голумдей .									17	481/2	280
Чоткора									7	5	300
Авимлихъ .									6	2	107
Актачи									3	2	450
Тапчикой	•								5	8	609
	C		ДН 0 <b>С</b> 1					a <b>ğ</b>			336,6 ве- деръ.

Въ Отузской долинъ, Өеодосійскаго увзда, судя по казенному имънію, засаженному большею частью иностранными сортами, урожай равнился 266 ведрамъ. «Шабашъ» же на поливныхъ виноградникахъ далъ отъ 400 до 500 пудовъ плода.

Въ нижеслъдующей таблицъ выведены среднія цъны, полученныя за вино и виноградъ на Южномъ Берегу и въ Алуштъ.

	11	Вино въ	ведрахъ.	1	Виноградъ въ пудахъ.			
Покупатели.	Продавцы.	Южнаго Берега.	Алушта.	Южнаго Берега.	Алушта.			
Удёльное Управленіе	∫ Помѣщики	5 р. <b>5</b> 6 к.	2 р. 65 к.	_	_			
• Adabase o apasassas	Поселяне	_	_	3 р.	2 p. 30 k.			
	∫ Помѣщики	5 р. 10 к.	2 p. 75 g.	_	_			
Токмаковъ и Молотковъ .	Поселяне	_	_	3 р. 10 <b>к</b> .	2 p.			
Губонинъ	Поселяне	_	_	3 р. 35 <b>к.</b>	_			
Разные покупщики	Помѣщики	6 р. 25 к.	_	_	_			
Средн. въ 1892 г	_	5 р. 64 <b>к</b> .	2 р. 73 к.	3 р. 10 к.	2 р. 29 к			
» » 1891 » .	_	5 > 67 >	4 > 30 >	3 > 46 >	2 > 50 >			
			Digi	tized by GC	ogle			

Какъ видно изъ этихъ цифръ цѣна въ истекшемъ году была ниже прошлогодней, причемъ понижение особенно отразилось на винахъ Алушты. Сравнительно высокая цѣна винъ на Южномъ берегу обусловлена большою партией винъ купленныхъ Удѣльнымъ управлениемъ, на основании существовавшихъ контрактовъ, въ Алупкѣ по 7 р. а въ Партенитѣ и Карасанѣ по 6 р. 25 к. за ведро. Если исключить имѣнія эти изъ разсчета, то средняя покупная цѣна ведра на Южномъ берегу выразилась бы всего 4 р. 80 к.

Общая сумма и расходованная Удѣльнымъ управленіемъ на повущу частнаго вина и винограда равнялась приблизительно 230 т., вмѣсто 275 т. израсходованныхъ въ 1891 году. Фирмою Молоткова и Токмакова около 33 т., вмѣсто 100 тыс. и наконецъ Губонина 29 тыс.

Въ виду изъ ряда вонъ выходящаго обильнаго урожая на Южномъ берегу, на рукахъ у помъщиковъ осталось весьма большое количество непроданнаго вина, что заставляло предполагать понижение цънъ и въ будущемъ.

Что касается цёнъ въ другихъ мъстностяхъ Крыма, то не имъя прямыхъ цифровыхъ данныхъ, можно замътить, что въ Судакъ былъ значьтельный застой въ торговлъ. Главнымъ покупщикомъ явилась фирма Христофорова и Такопуло въ Симферополъ и давала за вино крайне низкія цёны отъ 75 к. до 1 р. 50 к. за ведро. Цёна на экспортный виноградъ «шабашъ» въ Отузской долинъ пали съ 2 р. 45 к. до 1 р. 80 к. за пудъ. Это падене цёнъ на виноградъ, сбываемый на съверъ въ количествъ до 50 тыс. пудовъ произошло отъ пониженія цёнъ въ другихъ мъстностяхъ Крыма и часть запрета вывоза, по случаю холеры, винограда въ степную часть Крыма жителямъ горной его части.

Корреспондентами Департамента Земледёлія доставлены слёдующія свёдёнія о состояніи виноградарства и винодёлія въ нёкоторыхъ м'ёстностяхъ Таврической области винодёлія.

Таерическая 196. Цареводаревская вол., Бердянскаго у. «Въ нашихъ мъстать 10 берегу Авовскаго моря разводять много винограда и занимаются винодъліемъ. Въ с. Дунаевев 80 дес. занято виноградными садами. Въ отчетномъ году каждая десятина дала 500 ведеръ вина, а всего получено 40,000 ведеръ. Дунаевскіе крестьяне сбывають вино на мъстъ содержателямъ погребовъ, гостинницъ, трактировъ и т. п. Цъна за ведро вина стояла отъ 1 р. до 2 р. 60 к. Вина есть очень доброкачественныя».

Ялтинскій у. Площадь виноградных садовь годь отъ году увеличивается. Выдержанное вино продается: бѣлое отъ 6 р., красное—отъ 8 р. за ведро; вино изъ подъ пресса продавалось отъ 2 р. 50 к. до 4 р. за ведро.

Богемская вол., Перекопскаго у. Въ окрестностяхъ обнаруживается стремленіе къ разведенію винограда и къ винодълію, кое у кого въ волости уже имъется свое вино, правда, пока довольно плохое.

Екатеринославская 196. и увядь, Анастасіевская вол. «Ранней весной послі открытія виноградных в кустовъ можно было предполагать, что урожай винограда будеть хорошь, такъ какъ глазки на лозахъ вышли изъ вимы удовлетворительными, но весной была буря, которая изсушила всё лозы, а глазки были поранены песчинками, а потому у меня на 10 дес. урожай винограда пропаль—собрано только 300 ведерь вина, тогда какъ прежде собирали до 2,000 ведерь.»

Донская область винодѣлія. По свѣдѣніямъ областнаго Войска Донскаго статистическаго комитета, въ 1892 г. въ области собрано ванограда 127,198 пудовъ, вина приготовлено—25,413 ведеръ. Урожай вино-

града оказался, вслёдствіе продолжительной засухи, неудовлетворительный. Количество собраннаго винограда и полученнаго вина по округамъ распредёляется слёдующимъ образомъ:

минжи осразови.	Собрано пудовъ винограда.	Приготовлено ве- деръ вина.
1-й Донской	. 116,081	23,848
2-й Донской	4,660	165
Черкасскій	1,600	900
Донецкій	3,197	100
Усть-Медведицкій	860	
Ростовскій на Дону	800	400

Винограда, сравнительно съ 1891 г., собрано на 124,801 пуд., а вина получено на 6,967 ведеръ менъе.

Кавказская область винодёлія. Мёстными Управленіями Государственными Имуществами были доставлены нижеслёдующія данныя объ урожаё винограда, положеніи винодёлія и цёнахъ на вино въ различныхъ мёстностяхъ Кавказскаго края.

Кутанская 196. Въ Рачинскомъ и Леггумскомъ уу. весна 1892 года была повдняя, холодная и дождливая; дожди перепадали еще въ концѣ апрѣля и началѣ мая мъсяцевъ. Не смотря на такое состояние погоды, первые признаки мильдью были замъчены въ Рачинскомъ убадъ уже 14 мая. Вскоръ затъмъ, въ іюнъ наступила жаркая и сухая погода и остановила развитіе болізни. Въ срединт іюня мильдью встрітчалась только на нажнихъ частихъ склоновъ, около ручьевъ, речекъ и т. п. Въ первыхъ числахъ іюля выпадали дожди и развитіе грибка Perenospora viticola начало усиливаться. Затёмъ наступила засуха, продолжавшаяся до самой уборки винограда. Небольшіе дожди за это время перепадали очень різдко и почва быстро высыхала. Росы также были слабыя и редкія. Такого васушливаго лета населеніе не запомнить давно: во многихъ мъстахъ района погибли даже всходы кукурузы. Что касается виноградниковъ, то, всяждствіе преобладанія сухой погоды, отъ мильдью пострадали только немногіе изъ нихъ и урожай винограда получился, вообще, хорошаго качества. Впрочемъ, на количество собраннаго винограда не могло не отразиться сильное развитие бользни мильдыю въ предыдущемъ 1891 году, ослабившее виноградныя ловы: въ большинствъ случаевъ урожай въ отчетномъ году получился виже средняго. Чаще всего съ десятины виноградника получалось около 180-300 ведеръ хорошаго вина.

Болёвнь ондіумъ въ 1892 году встрёчалась рёдко, хотя містами, особенно въ виноградникахъ съ густою сомкнутою посадкою, въ которыхъ обыкновенно наблюдается долгое сохраненіе дождевой влаги, болёвнь развивалась довольно сильно. Весною почти мовсемістно быль замічень хлоровь. Болёвнь эта чаще стала наблюдаться за посліёдніе годы, съ тіхъ поръ, какъ появилась мильдью. Особенно сильно хлорозь поражаль виноградники на світлой, тяжелой глинисто-известковой почві; если же містами онъ встрівчался и на темныхъ почвахъ, то въ боліве слабой степени. Сильніве другихъ хлорозомъ были поражены сорта, наиболіве подверженные болівни мильдью. Появившись ранней весною, хлорозь продолжаль развиваться до средины іюня, а на высокихъ містахъ нісколько дольше. Послів того, однако, какъ установилась жаркая и сухая погода, пораженные хлорозомъ виноградники начали принимать зеленый оттівнокъ, а послів дождей въ началів Іюля оправились окончательно.

Лѣченіе виноградныхъ довъ отъ грибныхъ болѣвней начало прививаться въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ: въ 1891 году площадь виноградниковъ, подвергнутыхъ лѣченію, едва достигала трехъ десятинъ, тогда какъ въ 1892 году лѣченіе виноградниковъ производилось на площади до 80 десятинъ.

Влагодаря сравнительно хорошимъ качествамъ винъ урожая 1892 года, цёны

на нихъ стояли довольно высокія. Такъ, молодыя вина, урожая 1892 года, еще съ осени закупались жителями верхнихъ частей Ріонскаго ущелья по 1 р. 10 к.—1 р. 50 к. за ведро; садовладъльцы же Хванчкарскаго общества, производящаго лучшів вина района, надъялись продать свои вина по 1 р. 90 к.—2 р. 50 к. и даже по 3 р. 75 к. за ведро.

По сведеніямъ, сообщеннымъ местной администраціей, подъ виноградниками считается въ Рачинскомъ уе́зде — 5,154 десятины, а въ Лечгумскомъ, по сведеніямъ, собраннымъ филлоксерною партіею,—2128 десятинъ.

Въ Кутансскомъ и Шаропанскомь уу. весна въ 1892 году стояда довольно хододная и сухая, хотя по временамъ и выпадали небольшіе дожди; лёто же было жаркое, сухое и необыкновенно продолжительное. По наблюденіямъ, произведеннымъ при Сакарскомъ питомникъ американскихъ лозъ, въ теченіе лътняго періода 1892 годавыпало 177,5 мм. атмосферныхъ осадковъ, тогда какъ за тотъ же періодъ предыдущаго года дождевой влаги упало значительно болве, именно — 234,° мм. При такихъ условіяхъ, развитіе растительности съ весны шло очень быстро, а затімъ иъ началуліта, вся вдствіе высовой температуры воздуха и отсутствія дождей, пріостановилось в зам'єтной степени. Травы начали сохнуть, а кукурува дала хорошій урожай толью въ мъстахъ, защищенныхъ отъ вліянія теплаго и сухаго восточнаго вътра, въ незенахъ, а также посъянная рано. Виноградныя дозы, какъ болъе противостоящія засухамъ, однако, развивались довольно успъшно и грибныя болёзни не причинили виз такого вреда, какой они обыкновенно производять въ Кутансскомъ и Шаропанском увздахъ. Приэтомъ необходимо упомянуть, что въ обоихъ уу. усиленно распространяется ліченіе виноградниковъ отъ болізни мильдью, производящей въ этомъ райові наибольшія поврежденія. Въ 1892 году предохранительному опрыскиванію оть милдью подвергнута была большая часть виноградниковъ этого района.

Филлоксерою въ настоящее время время заражено значительное пространство виноградниковъ обоихъ убядовъ; наибольшія же поврежденія отъ насъкомаго, даже высыханіе виноградниковъ, замічены въ восточной части Кутансскаго у. и въ западной части Шаропанскаго.

Въ свверной части Шаропанскаго у. и въ западной части Кутансскаго, урожай всъх растеній и винограда быль средній; въ южной части этого увяда кукурум и пшеница дали плохіе урожав, а виноградъ—мъстами посредственный, —мъстами же хорошій; въ другихъ частяхъ Кутансскаго у. урожай винограда получился хорошій, за искноченіемъ виноградниковъ, поврежденныхъ филлоксерою; урожай кукурузы—средній, пшеницы—плохой, фасоли—очень плохой. Съ десятины виноградниковъ, неповрежденныхъ филлоксерою, получилось, въ среднемъ, въ Кутансскомъ увядъ—240—1060 ведеръ виза, въ Шаропанскомъ—120—160 ведеръ. Цъны на вино колебались въ предълахъ отъ 75 к. до 2 р. 60 к. за ведро; лучшія же вина, получаемыя въ сел. Свири, Кутансскаго увяда, продавались по 3 р. за ведро и дороже. По свъдъніямъ Кутансскаго Статистическаго Комитета, въ Шаропанскомъ у. числится 9,222 десятины и въ Кутансскомъ—7,716 десятинъ.

Въ западнихъ частяхъ Кутансской губерніи, прилегающихъ къ Черному морюименно ез Озургетскомъ, Сенакскомъ и Зугдискомъ уу., и въ округахъ Сухумскомъ в
Батумскомъ, вследствіе теплоты и чрезмёрной влажности климата, виноградныя лози
подвергаются въ наибольшей степени грибнымъ болезнямъ ондіуму, мильдью, антравнозу, корневой гнили и т. п. Борьба съ этими болезнями для местнаго населены
темъ затруднительне, что виноградныя лозы содержатся иущенными на деревья, что
въ свою очередь обусловливается очень сильнымъ ростомъ местныхъ лозъ и необходимостью удалять плодоносящія ихъ части изъ насыщенныхъ водяными парами самыхъ нижнихъ слоевъ воздуха. Подъ вліяніемъ грибныхъ болезней местныя лозы въ
большинстве местностей этого района прекратили давать урожаи, тогда какъ соровъ
леть тому нададъ, до появленія болезни ондіумъ, вина некоторыхъ местностей этого
района пользовались заслуженною известностью, напр., вина оджалешскія изъ виноградниковъ кв. Мингрельскаго въ сел. Салхино, въ Сенакскомъ увздь, вина амлаху

въ Гудаутскомъ участкъ, Сухумскаго округа, вина саджевахскія и мухавери въ Озургетскомъ у. и проч. Въ виду постоянныхъ неурожаевъ винограда мъстное населеніе принуждено было обратиться къ разведенію сорта изабелла, который довольно хорошо противостоитъ бользи оидіумъ, но даетъ вина низкаго качества. Сорть изабелла, какъ оказалось, подверженъ, однако, поврежденіямъ отъ бользией мильдью и антракноза.

Въ 1892 году грибныя бользии также причиняли сильныя поврежденія винограднымъ лозамъ въ этомъ районь. Въ Зугдидскомъ у. Кутансскій Статистическій Комитетъ насчитываетъ 2829 десятинъ виноградниковъ, въ Озургетскомъ—1240 десятинъ и въ Сенакскомъ—974 десятины; въ Сухумскомъ округь числится 1700 десятинъ виноградниковъ.

Тифлисская губ. Горійскій и Душетскій уу. При возвышенномъ положенія этихъ двухъ увздовъ, виноградарство представляетъ большое экономическое значеніе только въ нёкоторыхъ отдёльныхъ мёстностяхъ, напр. по р. Кеанкѣ—въ селеніяхъ Мухрани, Дампала, Ксовриси, Одзиси, Душетскаго уёзда, по р. Танѣ, въ селеніяхъ Хидисъ-тави и Атени, Горійскаго уёзда. Виноградники, за нёкоторыми исключеніями, подвергаются поврежденіямъ отъ изморозей, морозовъ и градобитій болѣе, нежели отъ криптогамическихъ болѣзней. При сравнительно прохладномъ и сухомъ илиматѣ Горійскаго и Душетскаго уёздовъ грибныя болѣзни причиняютъ поврежденія виноградникамъ только мёстами и вообще сильнѣе развиваются преимущественно въ теплые и сырые годы.

Зима и начало весны 1892 года прошли вполить благополучно. Первые признаки мильдью замъчены были въ этомъ районъ въ концъ мая, но вслъдствие холодной и дождливой весны болъзнь развивалась слабо. Въ низменныхъ частяхъ района средняя суточная температура дня въ мат мъсяцъ не превышала 14,7° С, во второй же половинъ іюня средняя температура дня поднялась до 22° С и колебалась между 20,9 и 26,7° С. Въ тотъ же періодъ времени дожди выпали 21, 22, 23, 24, 28 и 29 іюня. Этя причны вызвали мъстами нъкоторое развитіе мильдью и другихъ грибныхъ бользней винограда. Такимъ образомъ, во второй половинъ іюня замъчено было появленіе оидіума, а въ болье низменныхъ и сырыхъ мъстахъ, вапр., въ виноградникахъ селеній Хидисъ-Тави и Мухрани, на листьяхъ и завязяхъ винограда показался антракнозъ. Погода въ іюль и августъ мъсяцахъ еще болье благопріятствовала уснленію мильдью и другихъ бользней винограда. Средняя температура на низменности Горійскаго уъзда въ іюль мъсяцъ была 23,3° С, а въ августъ—23° С, колебанія же ея въ іюль заключались между 14,9 и 27° и въ августъ между 19° С и 27,1° С. При этомъ сильные дожди выпали 3, 6, 7, 24 и 31 іюля, 5, 12, 30 и 31 августа.

Не смотря, однако, на поврежденія виноградниковь въ некоторыхь местностяхь района отъ грибныхъ болваней и градобитій, количество вина, полученнаго въ 1892 г., вообще превосходило даже обильный урожай 1891 г. Такъ, въ сел. Хидисъ-Тави съ десятины виноградника получилось, въ среднемъ, отъ 350 до 400 ведеръ, а въ сел. Атени до 500 ведеръ. Такъ какъ, при томъ, вина с. Атени выше винъ с. Хидисъ-тави, вина изъ перваго селенія продавались по 1 р. 40 к. за ведро, а вина втораго — по 90 к.—1 р. 10 к. Въ другихъ, менъе значительныхъ пунктахъ винодълія урожан винограда были менъе и цъны на вино стояли ниже, напр., въ сел. Каралети, Ахалкалаки и состанихъ съ ними средній урожай не превышаль 250-350 ведеръ, ціны же на вино держались отъ 75 к. до 1 р. за ведро; въ селеніи Дирби и сосъднихъ съ десятины, въ среднемъ, получилось 200-250 ведеръ вина, а цѣны на него были только 45-55 к. Въ значительной винодъльческой мъстности въ долинъ р. Ксанки, именно въ селеніяхъ Мухрани, Канда, Двалисы, Дампалы и др., Душетскаго увяда, виноградники сильно пострадале отъ грибныхъ бользней, урожай винограда быль посредственный и вино получилось водянистое и кислое, а цвны на него стояли низкія, -- отъ 50 до 60 к. за ведро. Вь верхней винодъльческой полось Горійскаго убада-въ селеніи Цхинвали, Тирзниси, Меджрисхеви и др., урожай быль выше средняго какъ по количеству, такъ и по качеству, именно, въ среднемъ, отъ 320 до 400 ведеръ, но цвны на вино стояли низкія - за лучшее вино 1 р.-1 р. 20 к. за ведро, а за среднія 75 к.-1 р.

Всивдствіе суровой зимы 1892—93 г. виноградники этого района, не закапываемые на зиму или не защищенные отъ холодныхъ вётровъ, пострадали отъ морозовъ-

По свёдёніямъ мёстваго Статистическаго Комитета, въ Душетскомъ уёздё счатается 2200 <sup>1</sup>) десятинъ виноградниковъ; въ Горійскомъ же уёздё, по даннымъ собраннымъ филоксерною партією, имеется свыше 4400 десятинъ этихъ насажденій.

Тифлисскій и Борчалинскій уйзды. Состояніе погоды въ г. Тифлись въ 1892 году въ періодъ развитія и роста виноградной лозы выражено въ слёдующей таблиць, составленной на основаніи наблюденій Тифлисской Физической Обсерваторія.

	Температу	ра въ тві	ин по С.	Сумма осад-	Число дней		
Мѣсяцы	Средн. суточ.	Maxi- mum.	Mini- mum.	ковр вр инті	СЪ ДОЖ- ДЯМН.	съ росой.	съ вът-
Апръль	. 10,4	15,7	5,5	24,2	7	_	7
Май	. 16,2	22,0	11,3	37,4	14	_	3
Іюнь	. 24,6	32,2	17,0	20,5	8		2
Iюль	. 25,6	33,3	18,2	18,8	6	2	2
Августъ.	. 24,6	31,7	19,0	91,2	8	6	4
Сентябрь.	. 20,2	27,0	14,9	26,8	4	8	_
Октябрь	. 15,4	22,0	10,5	10,9	10	11	1

Метеорологическія данныя относительно г. Тифлиса за тѣ же мѣсяцы въ неріодъ съ 1875 по 1886 г. приводятся въ нежеслѣдующей таблицѣ.

Мъсяц	H	Темпера Средн. суточ.	тура' въ твн Махі- mum.	и по С. Mini- mum.	Сумма осад- ковъ въ мм.	число дней чикажод «э
Априль		12,2	30,6	0,5	62,1	13
Май		. 18,1	30,6	5,8	66,7	14
Іюнь		. 21,9	35,4	9,8	64,2	11
Іюль		25,0	38,2	13,7	39,5	8
Августъ		24,4	36,4	13,2	37,2	8
Сентябрь		19,2	33,8	6,0	57,4 .	10
Октябрь		13,9	30,5	2,0	32,5	9

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ видно, что весна 1892 г. въ г. Тифлисѣ была колодиве обыкновеннаго, а літо жарче; при этомъ апрізь, май, іюнь и іюль місяцы отличались сухостью, въ августі же місяці выпало нісколько сильныхъ дождей; наконецъ, сентябрь и октябрь місяцы отличались теплотою и умітренною дождливостью.

Такое состояніе погоды можно вообще считать характерным для большей части винодёльческих вистностей Тифлисскаго и Борчалинскаго убадовь. Преобладаніе сухой и жаркой погоды вообще не благопріятствовало сильному развитію грибных бользней, хотя нівкоторые сады гор. Тифлиса пострадали оть них въ болье или менье вначительной степени.

Въ Тифинсскихъ садахъ изъ грибныхъ болезней виноградныхъ иовъ замечены были только ондіумъ и антракновъ, а къ концу сезона показался грибокъ Cladosporium Roesleri. Местами яголы винограда оказались поврежденными гусеницей бабочки Conchylis ambiguella (Tortrix ambiguella). Въ некоторыхъ садахъ ягоды пострадали отъ солнечнаго принека. Въ садахъ со щебинстой почвой, при недостатке оросительной воды и при медкой посадке виноградныхъ ловъ, виноградъ получился медкій и даже осыпался.

Не смотря на стоявшую почти все лёто сухую и жаркую погоду, въ нёкоторыхъ мёстностяхъ или отдёльныхъ садахъ Твфлисскаго уёзда, отличающихся сыростыю, обиліемъ поливной воды, густотою посадки, а таже затёненіемъ виноградныхъ лозвысокими деревьями, почти съ начала іюня показались на виноградныхъ кустахъ поврежденія отъ болёзней ондіумъ и антрокноза; а въ половинё того же мёсяца вино-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) По сведеніямъ Акцизнаго ведомства въ Душетскомъ ужеде имется 1500 дес. виноградинковъ.

градниви мѣстами пострадали и отъ мильдью. Отъ болѣвии оидіумъ наиболѣе пострадали виноградниви селеній Манави, Бурдіани и Кумиси, затѣмъ нѣкоторые обильно орошаемые виноградники въ селеніяхъ Георги-Цминда, Сагареджо, Цаласкури и др. Въ селеніи же Тохліаури, находящемся въ мѣстности очень сырой и располагающей большимъ количествомъ оросительной воды, значительная часть урожая попорчена какъ отъ ондіума, такъ и отъ мильдью. Наконецъ, въ сел. Уджарма нѣкоторые сады пострадали отъ града.

Что насается количества урожая, то въ виноградникахъ ноливныхъ по р. 1оръ въ сел. Хашми и нъмецкихъ колоніяхъ—съ десятины получилось, въ среднемъ, около 450 ведеръ вина, въ остальныхъ селеніяхъ въ долинъ р. 1оры—отъ 90 до 300 ведеръ, смотря потому, обезпечены или нътъ виноградники оросительною водою; въ другихъ частяхъ Тифлисскаго уъзда съ виноградниковъ орошаемыхъ получилось около 200—300 ведеръ вина, а съ неполивныхъ отъ 100 до 200 ведеръ.

Вина 1892 года получились вообще выше винъ предыдущаго года, именно содержали большее количество алкоголя, при меньшемъ содержании кислоты. Цёны на вина, смотря по ихъ качествамъ, стояли отъ 80 к. до 2 р. за ведро. Лучшія вина (сел. Карабулахъ на р. Іор'я) проданы по 2 р. 50 к. за ведро

Въ Борчалинскомъ увадъ грибныя больвии имъли также слабое развитіе, притомъ только мъстами, и урожай получился выше средняго, — отъ 175 до 300 ведеръ, а въ колоніи Екатериневфельдъ, имъющей общирные виноградники—свыше 300 десятинъ, обильно орошаемые; вина получилось отъ 400 до 500 ведеръ съ десятивы.

Молодыя вина продавались отъ 90 к. до 1 р. 20 к. за ведро, а къ веснъ 1893 года пъна винъ стояда отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 50 к.

По свёдёніямъ Кавкавскаго Статистическаго Комитета, въ Тифлисскомъ уёвдё имбется 4,500 десятинъ виноградниковъ и въ Ворчалинскомъ—1,500 дес.

Въ главномъ винодельческомъ районъ Кавкава — Кахетіи, т. е. въ Телавскомъ, Сигнахскомъ и Тіонетскомъ увъдахъ также наблюдалось пояднее, сравнительно съ предыдущнии годами, развитіе растительности и пояднее появленіе грибныхъ болъвней винограда, что завистло отъ холодной и дождливой весны. Цвътеніе виноградныхъ довъ началось только 27 мая, но происходило вполить нормально, такъ какъ сопровождалось теплой и ровной тихой погодой. Лѣтніе мѣсяцы отличались сухостью и высокой температурой. Средняя температура воздуха въ іюль мѣсяцт въ часъ дня доходила до 20°—38° С, а на солицъ до 44°—45° С; въ августт же мѣсяцт —до 35° С въ тѣни и до 46° С на солицъ. При такомъ состояніи погоды не замѣчалось развитія грибныхъ болъвней винограда и виды на урожай вообще были хорошіе; въ сентябръ же мѣсяцт, вслѣдствіе обилія дождей и наступленія холодовъ, виноградь, задержанный нѣсколько въ ростт знойнымъ и сухимъ лѣтомъ, мѣстами началъ трескаться и загинвать на корит. Во избѣжаніе дальнѣйшей его порчи, многіе изъ садовладѣльцевъ, преимущественно крестьяне, приступили въ уборкт винограда съ 10-хъ чиселъ сентября.

Подъ вліяніемъ продолжительной дождливой погоды виноградъ въ нѣкоторыхъ садахъ, не подвергавшихся лѣченію отъ грибныхъ болѣзней, получился водинистый, съ кислымъ вкусомъ, а потому, не смотря на слабое развитіе грибныхъ болѣзней, урожай 1892 года въ нѣкоторыхъ садахъ, не подвергавшихся лѣченію, оказался не высокаго качества. Мѣстные садовладѣльцы убѣждаются въ пользѣ лѣченія впноградниковъ, что выражается постепеннымъ увеличеніемъ площади садовъ, подвергаемыхъ лѣченію, которыхъ въ 1892 году было свыше 500 десятинъ. Распространеніе этого дѣла вадерживалось до сихъ поръ недостаткомъ на мѣстѣ складовъ матеріаловъ и аппаратовъ, употребляемыхъ при лѣченіи виноградниковъ.

При обилін винограда въ Кахетін въ 1892 году, оказался, однако, недостатовъ винъ высшаго качества. Скупщики делали закупки съ большимъ разборомъ: къ зиме были проданы вина только изъ известныхъ садовъ, а также изъ виноградниковъ, подвергавшихся леченію, главнымъ образомъ, красныя вина за сравнительно высокую цену — отъ 1 р. 50 к. до 3 — 4 р. за ведро. Въ теченіе зимы, вследствіе недорода

хивоовъ, крестьяне начали усиленно вакупать хивоъ, стараясь соыть свои вина, при чемъ къ веснъ 1893 года цъна на нихъ упала до 60 к.—1 р. за ведро.

По сведениять Кавказскаго Статистическаго Комитета, въ Телавскомъ убаде считается 14,000 десятинъ виноградниковъ, въ Сигнахскомъ — 20,000 десятинъ и въ Тіонетскомъ—395 десятинъ.

Въ Елисаеетполт и его окрестностяхъ площадь виноградниковъ съ каждымъ годомъ замѣтно увеличавается, что объясняется особенною выгодностью разведенія виноградной ловы. Въ этомъ городѣ, въ ближайшихъ къ нему частныхъ имѣніяхъ, а также въ нѣмецкихъ колоніяхъ Еленендорфъ, Анненфельдъ и Сейфалы въ настоящее время считается до 3,500 десятанъ виноградниковъ, производящихъ около 400,000 ведвина и около 200,000 пудовъ винограда, идущаго въ пищу. Вслѣдствіе сухости климата и обезпеченія виноградниковъ оросительною водою, урожаи винограда получаются довольно равномѣрные, потому что грибныя болѣзни, преимущественно ондіумъ, причиняютъ поврежденія винограду только въ садахъ, расположенныхъ въ низменныхъ мѣстностяхъ, при томъ же, около рѣки Ганжа-гай или около водопроводныхъ канавъ.

Въ 1892 году появление грибка Oidium замъчено было послъ цвътения виноградныхъ лозъ, когда выпало нъсколько дождей, но затъмъ сравнительно сухое в жаркое лъто пріостановило его развитіе. Мъстами виноградныя лозы, особенно молодыя, пострадали отъ аптракноза. Замътный вредъ виноградникамъ причинила гусеница виноградной листовертки Conchylis ambiguella, особенно въ низменныхъ, тънъстыхъ мъстахъ. Въ нъкоторыхъ виноградникахъ въ довольно большомъ количествъ попадался виноградный хрущъ—Polyphylla fulla, отъ личинки котораго повреждаются не только молодые, но и старые кусты.

При слабомъ вообще развитии грибныхъ бользней винограда, можно было бы ожидать въ 1892 году въ Елисаветпольскомъ районъ хорошаго урожая, но съ усиленіемъ холерной эпидемін городъ Елисаветполь и его окрестности почти опустыли, а весьма многіе сады были брошены и остались не только безъ всякаго ухода, но большей частью даже безь орошенія. Виноградники по этому сильно пострадали какъ отъ васухи, такъ и отъ сорныхъ травъ, заглушавшихъ виноградныя ловы. Нъсколько въ лучшемъ положени были виноградники немецкихъ колонистовъ и некоторыхъ Елисаветнольских садовладальцевь изъ мусульмань, но и въ этихъ виноградникахъ работы въ лётнее время ограничивались почти исключительно орошеніемъ. Вообще, виноградники въ нъмецкихъ колоніяхъ имъли лучшій видъ, нежели виноградники г. Елисаветполя и въ нъмецкихъ садахъ получено было, въ среднемъ, по 400 ведеръ вина съ десятины, а въ садахъ г. Едисаветполя, принадлежащихъ армянамъ, -- только около 250 ведеръ съ десятины. Впрочемъ, въ суслъ изъ виноградниковъ армянъ содержалось отъ 20 до 25% сахара, тогда какъ въ суслъ изъ нъмецкихъ садовъ-только 15-21% сахара, что объясняется болбе сильнымъ орошеніемъ садовъ намецкихъ колонистовъ. Въ виду такой разницы цены на вина колебались между 1 р. и 1 р. 60 к. за ведро.

Урожай 1892 года по количеству оказался меньшимъ урожая 1891 года, но по качеству гораздо выше, что необходимо приписать чрезвычайно сильнымъ дождямъ, выпавшимъ въ сентябръ и октябръ мъсяцахъ 1891 года, вслъдствіе которыхъ вино этого года получилось весьма низкаго достоинства и продавалось даже по 40—60 к. за ведро, но и по такой цънъ оказалось невозможнымъ продать весь запасъ вина 1891 года.

Въ Дагестанской области, въ г. Дербентт весна также была поздняя, притомъ колодная; ватёмъ наступили васуки, продолжавшіяся весь іюнь и іюль. Небольшіе дожди выпадали лишь въ концё каждаго изъ этихъ мёсяцевъ; нёсколько влажнёе была первая половина августа, но, въ общемъ, лето 1892 года въ г. Дербенте нужно признать васушливымъ. При такихъ условіяхъ болезнь мильдью развивалась весьма слабо и притомъ, главнымъ образомъ, въ прибрежной полосе виноградниковъ. Грибокъ ондіумъ также развивался значительно слабее, чёмъ въ предшествовавшіе годы, и нанесъ значительный вредъ лишь въ мёстахъ, отличающихся влажностью. Мёстами значительный вредъ нанесла виноградникамъ гусеница бабочки Іпо ampelophaga.

Урожай винограда въ Дербентъ получился средній — около 300 ведеръ вина на десятину, но очень хорошаго качества. Цёны на молодое вино въ началі весны 1893 года вполит не опредъинлись, но въ виду усилившагося, вслідствіе ожидаемой холерной эпидемів, спроса на красное вино, винодільн надіялись продавать его по цінть оть 1 р. 30 к. до 2 р. за ведро на місті, каковую ціну нужно признать выгодною. Что касается отпуска изъ г. Дербента во внутреннія губернів Россіи свіжаго винограда въ теченіе конца літа и осени минувніаго года, то вслідствіе установки карантиновь и уміренности въ употребленіи фруктовь, по случаю существовавшей холерной эпидемів, ціны на виноградь стояли низкія и сбыть быль слабый.

Въ Дагестанской области считается около 3,500 десятивъ виноградниковъ, въ томъ числе въ г. Дербенте - боле 1,400 десятивъ.

Въ Бакинском укадо васушливая погода была не только летомъ, но даже и осенью. Урожай винограда получился ниже средняго, въ общемъ, около 375 пудовъ съ одной десятины и сбывался по 30 к. за пудъ,—значительно дешевле, чемъ въ прежніе годы, также подъ вліяніемъ существовавшей колерной эпидеміи. Въ этомъ убяде распространены, главнымъ образомъ, десертные сорта винограда, потому что местное мусульманское населеніе, занимающееся виноградарствомъ, вина совершенно не приготовляетъ. Въ Вакинской губерніи считается 1,700 десятинъ виноградниковъ.

Въ большей части винодёльческихъ мёстностей Эриванской чуберніи виноградники въ 1892 г. пострадали отъ градобитій, вслёдствіе чего этотъ годъ считается неурожайнымъ. По свёдёніямъ, собраннымъ мёстной администраціей, площадь подъ виноградниками въ Эриванской губерніи опредёляется до 7,697 десятинъ.

Въ Прикумскомъ районъ, Ставропольской чубернии, въ 1892 году вина получилось, въ общемъ, нѣсколько менѣе средняго, вслъдствие засухъ въ течение лѣта, именно оть 200 до 350 ведеръ съ десятины; всего же, по свъдъніямъ отъ волостныхъ правленій, въ 1892 году получено было свыше 610,000 ведеръ вина. Въ 1891 году, по тѣмъ же свъдъніямъ, въ Прикумскомъ районъ получено было свыше 1.200,000 ведеръ вина, или, въ среднемъ, около 337 ведеръ съ десятины; и въ 1890 г. свыше 784,000 ведеръ, или, въ среднемъ, по 232 ведра на десятину. Цѣны на вино, продаваемое обыкновенно не выдержаннымъ, стоятъ, въ среднемъ, отъ 1 р. до 3 р. за ведро, смотря по качеству вина Въ Прикумскомъ районъ считается 3,832 десятины виноградниковъ.

Въ нъвоторыхъ винодъльческихъ мъстностяхъ *Кубонской области*, не смотря на засуху въ теченіе лъта, а мъстами и на мильдью, урожай винограда получился обласний, напр. въ Семеновской волости, Кавказскаго отдъла, съ десятивы виноградника получили по 300 ведеръ вина, въ кол. Эйгенфельдъ, того же отдъла, съ нъкоторихъ кустовъ собрали до двухъ пудовъ чистаго винограда. Цъны на вино въ Семеновской волости держались отъ 90 к. до 1 р. за ведро, а виноградъ продавался по 2 р. за пудъ. Площадъ, занятая виноградниками въ Кубанской области, опредъляется приблизительно 500 десятинами.

Въ оврестностяхъ г. Новороссійска, въ Черноморскомъ округь, Кубанской области, въ теченіе летнихъ месяцевъ 1892 года почти не было дождей, а потому на виноградныхъ лозахъ не было заметно болежей и виноградъ получился совершенно чистый. Въ ущель в Мисхако близъ г. Новороссійска съ десятины виноградника получено отъ 200 до 300 ведеръ вина, а въ лучшемъ виноградник в, принадлежащемъ г. Пенчулу в устроенномъ на склон съ каменистой ночвой, —въ среднемъ около 228 ведеръ. Въ 1891 году урожан были выше чемъ въ 1892 г., такъ, напр., г. Пенчулъ получилъ тогда, въ среднемъ, до 300 ведеръ вина съ десятины. Молодое невыдержанное вино мелении садовладъльцами продается виноторговцамъ г. Новороссійска по ценамъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за ведро. Изъ вижнія г. Пенчула продается исключительно двухлётнее вино, уже розлитое по бутылкамъ, по 12 рублей за ведро (17 бутылокъ).

По сообщеннымъ Кавказскому Филлоксерному Комитету свёдёніямъ, виноградняки въ Черноморскомъ округів занимають около 200 десятивъ, изъ которыхъ нёсколько боле половины принадлежать поселянамъ.

Терская область. Виноградники притеречных станицъ осенью 1891 года, а

также весною 1892 года были значительно повреждены моровами, вследствіе чего развитіе виноградных в кустовъ въ теченіе лёта минувшаго года шло слабо съ зам'ятным опаздываніемъ. Виноградъ въ Кивлярскомъ отделе пострадаль также отъ мильдью, при томъ сельнёе, чёмъ въ 1891 году. Вследствіе этихъ причинъ урожай винограда въ Кивлярскомъ отделе быль неудовлетворительный. Въ Грозненскомъ округе также получился плохой урожай винограда, что зависёло отъ заморозковъ, бывшихъ въ апр'ять м'есяцё. По св'еденіямъ Кавкавскаго Филлоксернаго Комитета, площадь подъ виноградниками въ главномъ винод'яльческомъ район Терской области — Кивлярскомъ отделе доходитъ до 4,200 десятинъ.

Корреспондентами Департамента Земледёлія и Сельской Промышленности доставлены изъ слёдующихъ мёстностей свёдёнія о виноградарствё и винодёліи въ Кавказской области.

Стафропольская губ. Новогригорыевскій у., с. Архангельское. Жители села Архангельскаго занимаются виноділіємь. Въ текущемь году вина собрано около 8,000 ведерь, что составляеть почти половину сбора 1891 года. Хотя количествомь вина собрано меньше, но качествомь оно было лучше. Засухи въ конців весны и въ теченіе всего літа, а въ половині сентября, передъ самымь сборомь винограда, 2 морова дурно повліяли на виноградь.

Александровскій у. (Казенные оброчные участки). У врестьянъ прикумскихъ селъ громаднымъ подспорьемъ является винодёліе, но занимаются имъ отдёльным лица. Виноградъ по р. Кум'є родится вообще хорошо, урожан его бываютъ довольно высокіе (доходятъ до 600 п. на каз. десятинё, въ среднемъ же около 300 п.) и хорошаго качества; но такъ какъ врестьяне мало заботятся о достоинствахъ вина, то разводять только обыкновенные сорта винограда, а винодёліе ведутъ примитивнымъ способомъ. Въ текущемъ году, вслёдствіе засухи, а также сухихъ в'втровъ, виноградники пострадали, посохли. Вина вышло втрое меньше чёмъ въ прошломъ году, но качествомъ вино оказалось лучше прошлогодняго. Винодёлы однако отъ того мало пострадали, такъ какъ на вино они возвысили цёну и, вм'ёсто 50 к.—1 р. за ведро, продавали въотчетномъ году по 1 р. 50 к.—2 р. На дальніе рынки вино не идетъ.

Интересна попытка разводить виноградники и въ самой безводной степи (верстъ за 55 отъ р. Кумы.) Между казенными участками, на собственной землю, немець Артосъ три года тому назадъ насадилъ ¼ десятины и въ 1892 году надавиль около 20 вед. бълаго вина. Въ теченіе трехъ лютъ посадка продолжается и въ нынешиемъ году Артосъ считаетъ у себя десятинъ до 7-ми насажденій.

Александровскій у. Новозаведенное. Въ посл'яднее время крестьяне стали обращать вниманіе на разведеніе винограда, но сорта разводять неудовлетворительные. Винод'яліемъ ванимаются немногіе, въ большинств'я случаевъ виноградъ продается ягодой.

Кубанская обл., ст. Тронцкая, Темрюкскаго отд. Въ отчетномъ году висти винограда были ненормальной величины и урожай ниже средняго, хотя по завязи онъ объщаль быть хорошимъ: отъ жары виноградъ повялъ и осыпался; чеканить и пасынковать было невозможно, потому что оставшісся листья сохли и поёдались блохою, а ягоды, не доспівъ, вяли и опадали. Земляная блоха въ нівкоторыхъ виноградникахъ появилась въ большомъ количестві, она поёдала листья и ножку грозди. При закрытіи винограда (3—5 ноября) подъ листьями замічалось много блохъ.

Ст. Абинская, Темрюкскаго отд. Подъ виноградниками станицы около 30 десятинъ, но они еще молоды. Въ отчетномъ году они чуть ли не первый разъ дали хорошій урожай какъ по количеству, такъ и по качеству. Съ десятины получено 400 п. винограда; онъ сбывался частью на мъстныхъ базарахъ по очень назвимъ цѣнамъ отъ 60 к. до 1 р. за пудъ, частью пошелъ на вино, которое, за неимъніемъ сбыта, продавалось тоже очень дешево— по 1—2 р. за ведро.

Платнировская ст., Кавказскаго отд. Въ юртъ стан. Платнировской и въ самой станиць виноградарствомъ стали заниматься лътъ 8 тому назадъ. Виноградниковъ у

козаковъ пока немного, но число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Вяноградъ ростеть очень хорошо, но всябдствіе неумблаго ухода и въ особенности илохой образки, часто въ самый благопріятный годъ почти весь урожай пропадаеть. Виноградъ продается на мъстныхъ базарахъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 40 к. за пудъ.

Переяславская ст., Кавказскаго отд. Урожай винограда получился удовлетворительный; винодёліемъ не занимаются и виноградъ сбывается на мёстё.

Терская обл. Павлодольская ст., Пятигорскаго отд. Какъ виноградарство, такъ и винодъліе находятся въ плачевномъ состоянів, хотя многіе вмёютъ сады, но вслёдствіе неумёлаго ухода сады эти даютъ самые ничтожные доходы; вина почти не давится, винограда по причинъ его недоброкачественности продается немного и по очень дешевой цѣнѣ—до 80 к. за пудъ.

Подгорная ст., Пятигорскаго отд. Виноградарствомъ только начинаютъ заниматься; имфется пока всего 3—4 небольшихъ сада, изъ которыхъ виноградъ идетъ для продажи въ ближайшій городъ.

Зольская ст., Патигорскаго отд. Урожай винограда быль хорошь; пудь билаго винограда стоить 2 р., пудь чернаго—1 р. Вино изъ винограда отчетнаго года стоило 2 р. ведро.

Кизлярскій отд., хуторъ Таравы. Урожай винограда быль ниже средняго. Виноградники страдали отъ грибныхъ болівней—мильдью и антракноза.

Кналярскій отд. Раздольевская вол. Крестьяне села Раздолье ванимаются виноградарствомъ и винодёліемъ. Несмотря на плохой урожай винограда, вино получилось корошаго качества. Ведро вина на мёстё продавалось отъ 80 к.—1 р. 50 к., смотря по качеству и крёпости. Въ 1891 году хотя урожай винограда былъ обильный, но вино было плохое и продавалось отъ 25 к. до 80 к. Такимъ образомъ, неурожай винограда въ 1892 году можетъ даже поднять благосостояніе крестьянъ, такъ какъ цёна должна подняться и надо принять во вниманіе то, что вино, ведро котораго стоило въ 1891 году 25 к., въ отчетномъ году продавалось уже по 80 к. и легко могло дойти до 1 р. и болёе.

Кизлярскій отд. Дубовская станица. Виноградарство въ край составляеть главную отрасль сельскаго хозяйства. Вследствіе холодной весны распусканіе почекъ, дветеніе винограда, и созрѣваніе опоздало относительно прошлаго года на 12 дней (цвѣтеніе Кизляра чернаго 3 іюня; Терскаго алаго 7 іюня и т. д.) Мильдью развилось слабо, на много слабъе сравнительно съ прошлыми годами. Виноградное сусло было болъе сахаристо чёмъ въ 1891 году и мене сахаристо чемъ въ 1890 г. (по сусломеру Бабо Кизлярск. черный 21°, а по Балингу до 24°). Морозъ 14 сентября при сбор'в повредилъ ягоды, оть чего пострадали какъ качество, такъ и количество сусда. Средніе урожан на десятину Киалярск. чернаго 230 вед. сусла (1 пудъ виноград. даеть 7,5 кварты сусла), Терскаго алаго—380 вед. Цъны на ведро сусла Клалярскаго чернаго были 55 к., на Терское алое—30 к; цвны на ведро лучшаго вина 90 к.—1 р. 10 к. Heсмотря на небывалое стеченіе рабочихъ изъ внутреннихъ губерній, ціны на рабочихъ стояли высокія — 3 р. въ недёлю на хозяйских харчахъ (подвязка, мотыженіе и т. д.). Высокія ціны на рабочихъ нужно объяснить общимъ недостаткомъ рабочихъ для повоса, жатвы и сбора винограда; строющанся Петровская желёзнодорожная линія привлекла многихъ пришлыхъ рабочихъ, которые составляютъ важную рабочую силу для обработки садовъ.

Кутансскай у., село Свири. Въ селѣ Свири главное вниманіе цѣлаго населенія обращено на винодѣліе, но, къ сожалѣнію, въ послѣдніе четыре года виноградники стали страдать различными болѣзнями: мильдью, волой а самое главное, филлоксерой, а потому въ тѣхъ виноградникахъ, въ которыхъ не было филлоксеры, урожай былъ хорошій, а въ остальныхъ урожай пострадалъ.

Лечгумскій у., село Орбели. Въ Лечгумскомъ увядв урожай винограда быль весьма плохой, такъ что тв, которые въ последніе два года собирали по 500 п., въ отчетномъ году собрали по 50 п. Вино же получилось, какъ по крвпости такъ и по вкусу не только не хуже прежнихъ годовъ, но даже лучше. Сборъ винограда начался

съ 1-го сентября в окончился до 30-го, а прежде начинался съ 1-го октября в оканчивался въ 15 ноября.

Рачискій у. Веленская вол. Здішними врестьянами не малое вниманіе обращено на виноділіє, котя урожай винограда годъ отъ году уменьшается вслідствіе болівни мильдью, противъ которой въ нынішнемъ году издали правила для леченія, но, къ сожалінію, на леченіе мало обращають вниманія. Урожай вина быль ниже средняго.

Лечгунскій у. Жители кром'й земледілія занимаются садоводствомъ и виноділіємъ. Въ отчетномъ году урожай винограда получился очень плохой, такъ что съ одной десятины получилось вина не бол'йе 15—20 пудовъ. Виноградныя лозы испортились отъ филоксеры и другихъ бол'йзней, но кто лечилъ свои виноградники, у того урожай быль хорошъ.

Сенавскій у. Кинчхинское сельское общество. Особенное вниманіе этого общества обращено на виноділіе, такъ какъ районъ Кинчхинскаго сельскаго общества составляетъ возвышенную містность, то ранній холодъ не даетъ ловамъ созрівать, почему вино и выходить нехорошаго качества—немного кисловатое. Виноградъ у нихъростеть подъ названіемъ «Мцване», который даетъ желтоватое вино.

Шаропанскій у. Перевисское общество. Въ 1892 году урожай вина быль хорошій, вино получилось хорошаго качества. Пудъ вина принцен на місті отъ 75 к. до 1 р. 20 к.

Озургетскій у., село Бохви. Въ Озургетскомъ у. довольно хорошо развито винодівіє; вино, хотя и плохаго качества, но вийстй со своими продуктами (перегоняемый изъвыжимокъ спиртъ) немало доставляеть жителямъ пользы. Сбывають какъ вино, такъ и водку (спиртъ) въ ближайшіе города: Поти и Батумъ. Вино продается 1 р. и больше ва пудъ, а спиртъ (надо вам'ятеть, что скаванный спиртъ чисто коньячнаю свойства) около 10 к. градусъ.

Тифлисская 196. с. Гунгуна, Телавскаго у. Урожай винограда получился весьма корошій и всябдствіе сукости ліста болівнь мильдью значительно ослабіла.

Цинондалскій участовъ, Телавскаго у. Урожай винограда быль преврасный, такого не было за последніе 25 летъ. Вина съ 1 дес. получилось 288 ведерь на 300 рубл.

Ворчалинскій у. Вслідствіе сухаго літа урожай винограда быль хорошій и вино получено крізпкое и хорошее.

Метехская, Карельская и Рунсская вол., Горійскаго у. Урожай вина быль очень корошій и его получился набытокъ, вслідствіе чего ціны понивились на половину.

Тифлисскій у. Въ виноградныхъ районахъ селеній: Хашии, Сагареджо, Патардзеули, Малови и друг. въ настоящемъ году, благодаря теплой погодъ въ августъ и сентябръ, виноградъ вполнъ дозрълъ, почему вино, хотя по количеству уступаетъ вину 1891 г., но качествомъ много превосходитъ. Сборъ винограда начался 12-го октября, а мъстами и съ 20-го, повліявшій также на доброкачественность вина. Красное вино уже пущено въ продажу, бълое же еще не тронуто; послъднее, большею частью идетъ въ продажу съ весны, такъ какъ расходъ бълаго вина больше въ гътніе мъсяцы, а краснаго на оборотъ въ зимніе.

Тифлисскій у. Караявскій участокъ. Въ отношенів виноградарства и винодълія отчетный годъ оказался исключительно благопріятнымъ. Почти везд'є урожай по количеству быль громадный и вино необыкновенно хорошаго качества. Во многихъ мъстностихъ Закавкавья, въ особенности въ Тифлисской губ., какъ напр., въ Кахетіи и другихъ пунктахъ, положительно не внали куда д'явать вино, такъ какъ для него не было свободной посуды.

Душетскій у. Крестьянскія земли. Почвенныя условія района (глина, м'встани мергель) позволяють крестьянамь заниматься виноградарствомъ, хотя климатическія условія не вполить бывають благопріятны. Эти два фактора и обусловнивають специфическія свойства м'єстнаго вина, которое не отличается большимъ содержаніемъ спирта (вина слабыя) и присутствіемъ букета. На качество вина не мало вліяеть время сбора винограда и тоть примитивный способъ винод'влія, который практи-

вуется врестьянами. Тоть же виноградь, собранный повже (на 2—3 недёли) у сосёднихь виноградарей помёщиковь даеть вино немного лучшаго качества. О винодёльныхь прессахь представленія не имёють; выдавливается же оно такимь образомь: наполняется виноградомъ большое корыто, на днё котораго имёется плетенка изъ хвороста на двухь валикахь, и затёмъ прессують гольми ногами. Вино бродить и сохраняется въ большихь глиняныхъ кувшинахь, ёмкостью оть 3 до 1000 ведерь; оно идеть какъ на мёстныя нужды самого врестьянина, такъ и въ продажу скупщикамъ. Во время сбора виноградь продавался 80 к.—1 р. 20 к. за пудъ; молодое же вино продается 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. ведро. Въ отчетномъ году урожай винограда быль весьма хорошъ, хотя мёстами виноградъ быль поврежденъ Oidium' омъ и мильдью Здёсь намъ приходится констатировать отрадный фактъ, что крестьяне, считавшіе эти болёзни неизлечимыми пороками винограда, благодаря указаніямъ филлоксерной партіи, принимаются за леченіе и предупрежденіе этихъ болёзней; и если въ настоящее время еще пока трудно у насъ видёть крестьянина въ полё съ плугомъ Сакка или Гене, то нетрудно будеть видёть вскорё того же крестьянина въ виноградникъ съ приборомъ Вермореля.

Эриванская 196. и увадъ, с. Иманшалу. Виноградные сады пострадали отъ града и дали поэтому плохой урожай. Пудъ винограда продавался по 40 к., такъ какъ населеніе не въ состояніи платить акцияный налогь, чтобы имёть право гнать водку изъ винограда.

Бакинская 196. и увздъ, с. Балаханы. Сборъ винограда былъ не особенно хорошій, такъ все время стояли сильныя жары и много кистей засохло; кром'в того, виноградъ полученъ мелкій.

Туркестанская область винодёлія. По оффиціальнымъ даннымъ, въ Самаркандской области въ 1892 г. имѣлось виноградныхъ насажденій 6,255 дес., а именно: въ Самаркандскомъ уѣздѣ—3,110 дес., въ Катта-Курганскомъ—985, въ Ходжентскомъ у.—2,000 дес. и въ Джизакскомъ—160 десятинъ. Урожай винограда, не смотря на осенніе заморозки, оказался выше, сравнительно съ 1891 г., но вслѣдствіе обилія дождей во время созрѣванія винограда, послѣдній получился водянистый и съ малымъ содержаніемъ сахара. Съ одной десятины собирали отъ 400 до 800 пудовъ, а въ среднемъ,—600 пудовъ. Всего въ области было собрано 3.753,000 пудовъ винограда; въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Самаркандскомъ—1.866,000 пудовъ, Катта-Курганскомъ—591,000 пуд., Ходжентскомъ—1.200,000 пуд. и въ Джизакскомъ—96,000 пудовъ 1 пудъ свѣжаго винограда продавался по 30 — 40 к., а пудъ вяленаго (изюма) отъ 1 р. до 2 р. Вина въ области получено около 40,000 ведеръ, т. е. на 30,000 ведеръ менѣе 1891 года.

# II. Урожай винограда и сборъ вина заграницей.

Франція. Сборъ вина въ отчетномъ 1892 году исчислялся въ 29.082,000 гектолитровъ, что, при площади виноградниковъ въ 1.783,000 гектаровъ, составляетъ, въ среднемъ, около 16 гектолитровъ на гектаръ. Сравнительно съ 1891 годомъ сборъ вина въ отчетномъ году оказался на 1.057,000 гектолитровъ менѣе, а сравнительно съ среднимъ урожаемъ за послѣднія 10 лѣтъ (29.051,000 гектолитровъ) на 31,000 гектолитровъ болѣе. Урожай вина 1892 года оказался, въ общемъ, крайне неравномѣрнымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Франціи и значительно пострадалъ отъ продолжительной засухи въ теченіе лѣта и въ особенности отъ заморозковъ, наблюдавшихся во многихъ мѣстностяхъ въ апрѣлѣ. Сравнительно съ 1891 г. сборъ вина увели-

чился въ 28 и уменьшился въ 48 департаментахъ. Качество вина во многихъ мъстностяхъ оказалось невполнъ удовлетворительнымъ; въ особенности мало оказалось вина высокихъ сортовъ, количество коихъ наиболъе пострадало отъ весеннихъ заморозковъ; общая стоимость всего сбора вина достигла 912.000,000 фр., причемъ средняя стоимость гектолитра равнялась 31,40 фр. т. е. на 2,10 фр. менъе 1891 года. Недостающее количество вина какъ для внутренняго потребленія, такъ и для вывоза было пополнено, какъ и въ 1891 г., ввозомъ иностранныхъ винъ, а также фабрикаціей пикетовъ и изюмнаго вина. За 11 первыхъ мъсяцевъ 1892 года всего было ввезено во Францію 9.076,000 гектолитровъ вина, въ томъ числъ изъ Испаніи—5.083,000 гектолитра, изъ Италіи—174,000, изъ Португаліи—47,000, изъ Алжира—2.353,000 и Туниса—42,000 гектолитровъ. Производство изюмныхъ винъ, и пикетовъ значительно уменьшилось сравнительно съ 1891 годомъ. Слъдующія данныя показываютъ площадь виноградниковъ, производство, ввозъ и вывозъ вина за 1891 и 1892 годы.

	Площадь вино-	Вина всёхъ сортовъ.			
	градниковъ въ	Производство. Ввозъ.			
1891 1892(11 первых		30.140,000	12.278,000	2.049,000	
•	. 1.782,588	29.082,000	9.076,000	1.712,000	

Въ Алжиръ вслъдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ явленій (сировко и т. п.) сборъ вина получился значительно меньшій, чъмъ въ 1891 году. Всего съ площади въ 108,843 гевтар. винограднивовъ (107,048 въ 1891 г.) получено 2.866,870 гевтолитровъ вина (4.058,412 въ 1891 г.), а слъдовательно въ 1892 г., сравнительно съ 1891 годомъ на 1.191,542 гевтолитра менъе.

Тунисъ. Сборъ вина оказался несовсёмъ удовлетворительнымъ, какъ вслёдствіе сирокко, такъ и въ виду другихъ неблагопріятныхъ условій. Съ 3,745 гектаровъ виноградныхъ насажденій получилась всего 94,859 гектолитровъвина, т. е. менёе, чёмъ въ 1891 г. на 10,169 гектолитровъ.

Италія. По предварительнымъ исчисленіямъ, сборъ вина въ 1892 г. равнялся приблизительно 33.363,600 гектол. противъ 36.992,200 гектол. въ 1891 году. По нѣкоторымъ даннымъ, можно полагать, что цифра сбора вина въ 1892 г., какъ и вообще всѣ цифры производства вина въ Италіи, значительно преувеличена. Качество вина получилось удовлетворительное, а мѣстами и хорошее.

Испанія. Урожай вина весьма неравном'врный, смотря по м'встностямъ, оказался, въ общемъ, на треть мен'ве чёмъ въ прошломъ 1891 году; всего было собрано около 25.275,000 гектолитровъ. Качество повсем'встно получилось хорошее.

**Португалія.** Сборъ вина получился ниже средняго по количеству и хорошій по качеству.

Мадейра. Урожай вина получился корошій.

**Австро-Венгрія.** Сборъ вина въ количественномъ отношеніи оказался посредственнымъ; качество, въ особенности въ Венгріи, получилось неудовлетворительное.

Германія. Урожай вина въ большинств'в м'встностей оказалси удовлетворительный.

**Швейцарія.** Сборъ вина вышелъ среднимъ по количеству и превосходнымъ по качеству.

Турція. Вина было собрано довольно много, по всл'єдствіе дождей во время созр'єванія качество его оказалось несовстви удовлетворительнымъ.

**Калифорнія.** Сборъ вина оказался ниже средняго по количеству и хорошимъ по качеству.

Австралія. Виды на урожай винограда были хороши.

# СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

# ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДЪЛІЯ

И

# СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

# ва 1892 годъ.

### Акмолинская обл.

Величновскій, Д. П. Аренд., окр. Омскаго. Галиновскій, Э. А. Упр. Киргизской сельскохоз. школой, окр. Акмолинскаго, урочище Красный Яръ.

лръ. Леонтьевъ, Ф. М., окр. Кокчетавскаго, ст. Лобановская.

Нивинскій, С. И. Ліссичій, окр. Петропавловскаго. Остафьевь, В. А. Агрономъ, окр. Петропавловскаго.

Померанцевъ, Е. Д. Упр. Киргизской сельскохоз. школой, гор. Кокчетавъ.

Савичъ, Ч. А. Лъсничій, окр. Кокчетавскаго. Фроловъ, А. А. Земл., окр. Кокчетавскаго, ст-ца Лобановская.

# Аму-Дарьинскій отділь.

**Черниковъ, К. М.** Земл., укр. Петро-Александровское.

#### Архангельская губ.

Аврамовъ, Н. В. Священи, у. Печерскаго, с. Ласта. Армстовъ, В. М. Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Подборская.

Бѣлевичъ, И. Ф. Помощникъ лѣсничаго, у. Шенвурскаго, с. Усть-Падинга.

върскаго, с. Эсть-падинга. Бъльтоновъ, А. Г. Фельдшеръ, у. Архангельскаго,

с. Патракъевское.
 Васильевъ, Г. Я. Лъсничій, у. Кенскаго, вол. Керетская.

Вотинъ, Д. И. Лѣсничій, у. Пинежскаго, вол. Никитинская.

Голубцовъ, А. А. Мировой судья, у. Шенкурскаго, с. Усть-Вага.

Гребеневъ, Г. И. Кр-нъ, у. Архангельскаго, с. Лявля.

Едемскій, П. И. Городской секретарь гор. Шенкурска. Едистевъ, И. Н. Вол. писарь, у. Кемскаго, с. Панозеро. Еремтевъ, И. С. Кр-нъ, у. Кемскаго, с. Ухта.

Звягинъ, А. А. Вол. старшина, у. Шенкурскаго, вол. Липовская. Ивановскій, В. М. Приставъ 1-го ст. Шенкур-

скаго у.

Ивановъ, А. Ф. Вол. писарь, у. Онежскаго, с.

Пурнемское. Каменевъ, А. И., у. Онежскаго, вол. Кокоринская. Коневъ, С. И. Вол. старшина, у. Пинежскаго, д.

Коновъ, С. И. Вол. старшина, у. Пинежскаго, д. Ступиногорская. Кучумовъ, К. А. Земл., у. Онежскаго, дер. Матвъев-

ская. Лаврентьевъ, Д. Ф. Лесничій, у. Кенскаго, с.

Сорока. Латухинъ, Н. И. Под. инспекторъ, у. Шенкур-

скаго. Лешуковъ, П. А. Земл., у. Мезенскаго, с. Койнас-

ское. Липиниъ, Ф. А. Вол. писарь, у. Онежскаго, вол.

Ниментская. Лягинъ, И. Г. Земл., у. Шенкурскаго, с. Петров-

ское. Мелехинъ, Г. Е. Столоначальникъ полицейскаго Управленія, у. Мезенскаго.

Митусовъ, А. Р. Кр-нъ, у. Онежскаго, с. Клещово. Молчановъ, А. В. Земл., у. Шенкурскаго, д. Игнатъекская.

Монюшко, В. П. Лѣсничій, у. Онежскаго, вол. Малошуйская.

Нагродзскій, Э. Ф. Льсничій, гор. Архангельскъ. Нарушевичь, Я. И. Чиновникъ по крестьянскимъ двламъ, у. Кенскаго.

Никольскій. А. И. Лівсничій, у. Онежскаго. Петровскій, Ф. П. Священи., у. Печерскаго, с. Красноборскъ. Покровскій, А. Д. Священи., у. Пинежскаго, с. | Сергъевъ, С. Д. Аренд., у. Царевскаго, слоб. Чакола. Потъхинъ, С. Г. Земл., у. Холмогорскаго, с. Таpacobckoe. Правиловъ, М. А. Кр-нъ, у. Онежскаго, вол. Кокоринская. Риненъ, К. Х. Лесничій, у. Холиогорскаго. Ръпияновъ, И. М. Кр-иъ, у. Архангельскаго, с. Соболовъ, А. И. Кр-иъ, у. Пинежскаго, с. Пири-HeMCKOO. Сахаровъ, М. Вол. писарь, у. Печерскаго, с. Красно-Сосуновъ, Н. Ф. Лесничій, у. Пинежскаго. Ставленко, Н. Ф. Кр-иъ, у. Онежскаго, дер. Филимоновская. Сыссевь, Е. Д. Вол. старшина, у. Шенкурскаго, вол. Шахановская. Таратинъ, В. Е. Чиновникъ по крестьянскийъ дъламъ, у. Печерскаго. Тотолдинъ, Ф. И. Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Михайловская. Титовъ, Д. В. Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Совпольская. Фоминъ, В. Вол. старшина, у. Онежскаго, дер. Дудоровская. Фроловъ, В. Е. Кр-нъ, у. Холмогорскаго, вол. Петровская. Холзановъ, А. Д. Учитель, у. Холиогорскаго, с.

Петровская. Астраханская губ.

Цынаревъ, А. П. Кр-иъ, у. Шенкурскаго.

Черянинъ, М. В. Вол. писарь, у. Архангельскаго,

Чухаревъ, А. А. Вол. писарь, у. Онежскаго, вол.

Шатковъ, А. М. Кр-нъ, у. Шенкурскаго, д. Труба-

Шахановское Волостное Правленіе, у. Шенкур-

Шульцъ, В. А. Лесничій, у. Холиогорскаго, вол.

Емецкое.

чевская.

CERTO.

вол. Патраквевская.

Кушервцкая.

Андреяновъ, П. А. Податной инспекторъ, у. Царевскаго. Богускій, И. А. Лівсничій, у. Черноярскаго. Болхунское Волостное Правленіе, у. Енотаевскаго. Воронновъ, А. Е. Кр-иъ, у. Черноярскаго, Абганерово. Григорьевъ, А. А. Аренд., у. Черноярскаго, с. Аксай. Григорьевъ, Д. В. Хлебный торговецъ, у. Царевскаго, слоб. Николаевская. Колесинковъ, Г. И. Зав. казен. обр. статьями Царевскаго у. Нольскій, І. А. Податной инспекторъ, у. Чернояр-Коријенновъ, А. А. Кр-иъ, у. Черноярскаго, с. Красюновъ, Ф. П. Аренд., у Царевскаго, слоб. Николаевская. Леонтьевъ, А. М. Кр-иъ, у. Царевскаго, с. Верхній Балаклей. Палециій, В. А. Лівсничій, у. Черноярскаго. Свътлоярское Волостное Правленіе, у. Чернояр-CKATO. Семеновъ, В. А. Упр., у. Царевскаго, с. Выково.

Николаевская. Солено-Займищенское Волостное Правленіе, у. Черноярскаго. Стоновскій, В. В. Зав. казен, обр. статьями ІІІ окр. Астраханскаго у. Таньновъ, Л. І. Кр-иъ, у. Царевскаго, с. Вережнос. Турецкій, И. Н. Лесничій, Внутренняя Киргизская Орда, Ханская Ставка. Упрамовъ, А. Г. Аренд., у. Царевскаго. Хворостянъ, А. Н. Кр-нъ, у. Черноярскаго, с. ARCAH. Чебановъ, В. К. Объевдчивъ по надвору за оброчными статьями, у. Царевскаго. Чембулатовъ, А. П. Старшій объевдчикъ Ватояскаго промысла, у. Царевскаго. Яковлевъ, М. С. Упр., у. Царевскаго, хут. Паничкина.

# Вакинская губ.

Гуртьевъ, Н. А. Лесничій, у. Шенахинскаго. Данісль-Бекъ, Г. Г. Лізсничій, у. Кубинскаго. Ирециій, К. А. Владелець виноградника, у. Бакин-CKaro. Казаковъ, И. К. Сельскій старшина, у. Геокчайскаго, с. Ивановка. Матиновъ Т. Г. Леснечій, у. Геовчайскаго. Муридхановъ, А. Учитель, у. Шенахивскаго, с. Кюрданиръ. Погосовъ, А. Я. Скотритель училища, у. Джеватскаго, м-ко Сальяны. Сапаровъ, И. К. И. д. чиновника особ. поруч. Бакинскаго Управленія Госуд. Инущ., у. Бакин-CKaro. Сурковъ, М. Г. Учитель, у. Ленкоранскаго, с. Новоголка. Терентьевъ, А. Н. Чиновникъ статистической ча-сти при Закавказскомъ Статистическомъ Комитетв, у. Бакинскаго. Тенцовъ, Н. Я. Учитель, у. Шенакинскаго, с. Чухуръ-Юртъ. Теръ-Петросянцъ, К. М. Чиновникъ особ. поруч. Бакинскаго Управленія Госуд. Инущ., у. Джеватскаго. Трофимовъ, К. Ф. Учитель, у. Ленкоранскаго, с. Православное. Федоровъ, С. Г. Сельскій старшина, у. Вакинскаго, сел. Валаханы. Филютовичъ, С. Ф. Учитель, у. Шенахинскаго, с. Маразы. Хорольскій, К. Ф. Сельскій старшина, у. Бакинскаго, с. Раманы. Шулковъ, С. Г. Учитель, у. Шенахинскаго, с. . арагвитк

# Вессарабокая губ.

Амшинскій, И. Л. Упр., у. Хотинскаго, с. Ходороуци. Анастасіу, Я. Н. Учитель, у. Бендерскаго, с. Токузы. Баналъ, Н. А. Зенл., у. Хотинскаго, с. Табаны. Барбовскій, Е. В. Земл., у. Вълецкаго, с. Глодянч. Бехтле, В. В. Поселянинъ, у. Аккерианскаго, сел. Парижъ. Бибери, Д. И. Земл., у. Сорокскаго, им. Ружвица. Бонанча, Н. К., у. Вълецкаго, с. Козешты. Бълашевскій, Н. А. Упр., у. Сорокскаго, с. Надушита.

Видмеръ, А. А. Поселянинъ, у. Аккерианскаго, с. Мелеги, Г. А. Земл., у. Соровскаго, дер. Радуляны. Тарутино.

Вильчинскій, И. В. Упр., у. Оргвевскаго, с. Требушены.

Виртъ, А. І. Земл., у. Аккерианскаго, сел. Лихтен-

Вишневскій, Н. П. Податной инспекторъ, у. Хо-

Власовъ, А. В., у. Аккерианскаго, с. Олонешты. Вольскій, А. А. Зенл., у. Хотинскаго, с. Нагоряны. Глиминскій, А. А. Священн., у. Оргвовскаго, с. Исаково.

Гловаций, В. В., у. Хотинскаго, с. Шиловцы. Гобимла, В. Ф. Священи., у. Кишиневскаго, с. Новые Русешты.

Гоната, С. Н. Земл., у. Кишиневского, с. Сбъроя. Гофманъ, Г. Г. Аренд., у. Аккерианскаго, с. Кляс-

Давидогло, П. И. Зекл., у. Изканльскаго.

Дерожинскій, М. Л. Земя., у. Оргвевскаго, м-ко Тузоры.

Дзынъ, Н. П. Учитель, у. Хотинскаго, с. Владычно. Засъ, И. С. Упр., у. Хотинскаго, им. Недобоуцы. Захаріади, З. А. Земл., у. Изманльскаго, им. Чунай.

Захаріади, И. А. Земл., у. Изнанльскаго, ни. Чунай. Казиміръ, К. Ф. Земя., у. Сорокскаго, им. Черно-

Казицына. С. В. Земл., у. Хотинскаго, м-ко Единцы.

Намбуроглу, О. И. Аренд., у. Изианлыскаго, с. Будуры.

Каранфилъ, Г. К. Аренд., у. Бендерскаго, вол. Комратская.

Кауфманъ, С. И. Земл., у. Хотинскаго, с. Коржеуцы.

Кинцле, Я. Х. Сельскій писарь, у. Аккерманскаго,

с. Фермашпентазъ 1. Кировъ, Н. К. Вол. старшина, у. Вендерскаго, вол.

Чадырь-Лунгская. Кирсановъ, С. Ф. Священи., у. Аккерманскаго. с.

Кулевча.

**Нлеофасъ, П. Е., у. Хотинскаго, и-ко Бричаны. Нобылинъ, М. Н. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ван** чикоуцы.

Козанъ, К. И. Земл., у. Оргвевскаго, с. Суслены. Нолибоба, М. А. Священи., у. Аккерманскаго.

Кондратьевъ, Г. И. Земл., у. Аккерманскаго, посадъ Шабо.

Нотюминскій, В. Я. Священн., у. Сорокскаго, с. Аріонешты.

Креховеций, В. В. Учитель, у. Хотинскаго, с. Новоселица.

**Ксензовъ, А.** Учетель, у. Изнанльскаго, с. Тараклія де Сальчъ.

Кузминскій, П. В. Земл., у. Візецкаго, с. Вра-

Лапинскій, Г. Д. Лівсничій, у. Хотинскаго. Лашиовъ С. С. Священи., у. Бендерскаго, с. Ваш-

Ragis. Лесновскій, П. Я. Кр-нъ, у. Хотинскаго, с. Яноуцы. Лопухинъ, Н. А. Ветеринарный врачъ, у. Аккер-

манскаго, с. Старый Арцияъ. Мазуръ, К. Т. Земл., у. Кишивевскаго, с. Юрчевы. Марцинюнъ, В. Л. Учитель, у. Сорокскаго, м-ко Атаки.

Матвіевичъ, А. Д. Учитель, у. Хотинскаго, с. Грозинцы.

Мичу-Николаевичъ, Ф. Н. Земл., у. Бендерскаго, с. Сагайдакъ.

Мошанъ, Д. Ю. Земл., у. Хотинскаго, вол. Сталинештская.

Мудрецовъ, Е. А. Садоводъ, у. Изнанльскаго, г.

Мунтянъ, В. Е. Земл., у. Хотинскаго, с. Данкоуцы. Осадчунъ, В. И. Учитель, у. Велецкаго, с. Гир-

Осиний, В. К. Земл., у. Оргвевскаго, им. Брынсены. Остаповичъ, Е. Г. Садоводъ, у. Вендерскаго, с. Сарата-Галбанъ.

Панасенно, П. И. Лесничій, у. Вендерскаго, сел. Копанка и Кицканы.

Перепелюнъ, В. А. Учитель, у. Хотинскаго, с. Романкоуцы.

Пивоваровъ, С. Е. Фельдшеръ, у. Хотинскаго, и-ко Новоселены.

Поповичъ, Г. С. Священи., у. Вендерскаго, с. Валя-Hepma.

Пориций, П. Т. Податной инспекторъ, уу. Сорокскаго и Вълецкаго.

Проссій, И. Ф. Учитель, у. Оргвевскаго, с. Ордашей.

Разу, М. Н. Земл., у. Кишиневскаго, им. Солтанешты. Ренцъ, К. Я. Земя., у. Аккерманскаго, вол. Татар-

бунарская.

Рогачевъ, М. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Грушевцы.

Савуей, Т. С. Вол. писарь, у. Бълецкаго, и-ко Фолешты.

Сассъ, М. С. Упр., у. Хотинскаго, с. Недобоуды. Семенююъ, Ө. К. Земскій фельдшеръ, у. Хотинскаго, с. Костычаны.

Серватовскій, Н. Д. Учитель, у. Хотинскаго, с. Глиная.

Сибовъ, А. Н. Учитель, у. Аккерманскаго, с. Задунаевка.

Скурту, И. Н. Земя., у. Хотинскаго, с. Вуздужаны. Суручанъ, М. Ф. Земя., у. Кишиневскаго, с. Суручены.

Табановъ, П. И. Священн., у. Оргвевскаго, с. Морозены.

Титовъ-Михаловскій, Т. Ю. Земл., у. Сорокскаго, вотчина Косоуцы.

Тыдеренсъ, К. О. Аренд., у. Вълецкаго, с. Нова-Яблонна.

Увалісвъ, Ф. С., у. Оргѣевскаго, с. Казанешты. Усиневичъ, Г. І. Священи., у. Оргѣевскаго, с. Тра-

Феринцъ, В. С. Учитель, у. Хотинскаго, с. Яноупы. Флегонтъ, М. А. Учитель, у. Хотинскаго, с. Сталинешты.

Флексора. И. С. Земл., у. Соровскаго, вол. Бадичанская.

Холдовичъ. И. К. Священи., у. Хотинскаго, с. Лен-

Хоря, Х. Ю. Священи., у. Бълецкаго, с. Пырлица. Чериециій, А. Ф. Аренд., у. Кишиневскаго, с. Рошканы.

Шиллингъ, Г. Э. Учитель, у. Аккерианскаго, посадъ Турлаки. Шливенскій, А. Э. Упр., у. Хотинскаго, с. Тара-

соуцы. Шоръ, И. А. Земл., у. Хотинскаго, хут. Залучено-Дрепкоуцкій. Digitized by Google

Эржіу, И. И. Аренд., у. Сорокскаго, им. Ссиа- Жуновъ, О. Я. Лівсничій, у. Вилейскаго. TOBES.

Эйсмондъ, А. П. Кандидать естественныхъ наукъ, у. Изнанльскаго.

Яновенко, И. К. Учитель, у. Хотинскаго, с. Маркоуцы.

Яцимірскій, Н. Г., у. Сорокскаго, с. Околино.

#### Варшавская губ.

Аркушевскій, О. А. Земл., у. Ново-Минскаго, им. Крубки.

Водзинскій, И. О. Земл., у. Варшавскаго, им. Заборувскъ.

Вроискій, С. Г. Лівсинчій, у. Гроецкаго, с. Уве-

Жиженскій, Т. М. Лівсничій, у. Варшавскаго. Завадскій, М. В. Земл., у. Ново-Минскаго, им. Собъкурскъ.

Зелинскій, Б. С. Земл., у. Сохачевскаго, им. Тро-

Зиновьевъ, Г. А. Лесенчій, у. Гостынскаго, им. Ястребъ.

Козловскій, В. О. Земл., у. Скерневицкаго, им. Дембова Гура.

Нолмовской, О. В. Лесенчій, у. Влоцявскаго, сел. Сухой-Кержъ.

Кончновскій, А. Р. Земл., у. Ловичскаго, им. Любянковъ.

Мельниковъ, М. Д. Лесной таксаторъ, у. Сохачевскаго.

Россманъ, Л. Г. Земл., у. Варшавскаго, им. Вѣлява. Сенициій, С. Б. Земя., у. Гостынскаго, им. Дуниновъ.

Станиевичъ, Г. А. Земл., у. Скерневицкаго. Сциборъ-Богуславскій, Г. В. Земл., у. Нешавскаго,

им. Синяржево. Чарновскій, А. И. Земл., у. Кутновскаго, им. Лэнки.

# Виленская губ.

Авиловъ, К. К. Податной инспекторъ, у. Виден-CKAPO.

Альхимовичъ, Р. К. Аренд., у. Дисненскаго, фольв. losedoso.

Аниськовичъ, А. М., у. Дисненскаго, м-ко Лужки. Балинскій, К. М. Земл., у. Виленскаго, им. Яшуны. Бобровскій, І. І. Земл., у. Вилейскаго, им. Вобровскіе Крыжаки.

Бондзыньскій, А. С. Зеил., у. Трокскаго, им. Шилосады.

Бушъ, И. О. Земл., у. Вилейскаго, ин. Малиновка. Бълявскій, И. С. Ліссиичій, у. Лидскаго, ферма

Бялковскій, И. А., у. Трокскаго, вол. Оронская. Велично, П. А. Аренд., у. Свънцянскаго, им. Талеевка.

Войцеховичъ, К. И. Земл., у. Трокскаго, им. Фурманшики.

Глуховскій, О. М. Земл., у. Свінцянскаго, дер. Памоша.

Довгялло, К. В. Земл., у. Свёнцянскаго, им. Романишки.

**Дуботовское Волостное Правленіе, у.** Свівніянскаго. Ельцовъ, А. И. Священи., у. Вилейскаго, и-ко Долгиново.

Здроевскій, Б. А. Аренд., у. Дисненскаго, им. Себастівново.

Кедровъ, П. П. Лесничій, у. Трокскаго, и-ко Олькеники.

Кизинъ, К. И. Земя., у. Свънцянскаго, ик. Черненты.

Клевщинскій, А. А. Земл., у. Виленскаго, им. Гервяты.

Колесникъ, М. С. Земл., у. Виленскаго, им. Блиявбелинъ.

Коллисъ, А. Ф. Лесенчій, у. Виленскаго.

Корменевскій, С. С. Земя., у. Диспенскаго, им. Дригучи.

Куликовскій, К. М. Земл., у. Трокскаго, ми. Бу-ТОНМОВИЧИ.

Лапициій, О. И. Земл., у. Свінцянскаго, им. Яне-

Ластовскій, И. Ф. Зена., у. Свінцянскаго, фольв. Свинка.

Лопотко, А. М., у. Дисненскаго, им. Городецъ. Лопацинскій, Графъ, С. И. Земл., у. Дисненскаго,

м. Аннодворъ. Ляховициій-Чеховичъ, А. И. Зенл., у. Свінцянскаго,

им. Коман. Ляховицкій-Чековичъ, И. Б. Земл., у. Свінцян-

скаго, им. Сурвилишки. Малецкій, С. Р. Земл., у. Свѣнцянскаго, им. Сидо-

ришки. Мальчевскій, С. П. Упр., у. Ошивискаго, им. Воложинъ.

Марандичъ, И. Ф. Лесничій, у. Свенцянскаго. Марциновскій, Ф. И. Земя., у. Дисиенскаго, им. Облятово.

Миноша, О. И., у. Свънцянскаго, им. Кобыльники. Некрашевичъ, О. І. Земл., у. Ошиянскаго, им. Великій Дворъ.

Оснерна, В. Н. Земл., у. Вилейскаго, им. Терездворъ. Пигулевскій, Н. В. Священи., у. Лидскаго, к. Острино.

Пилоциій, К. О. Зеил., у. Лидскаго.

Пилсудскій, Э. Н. Зепл., у. Дисненскаго, им. Мосаржъ.

Поклевскій-Козеллъ, Г. Д. Земл., у. Видейскаго, им. Ковеніовъ.

Прушевскій, Л. Р. Упр. им. Графа Тышкевича, у. Ошиянскаго, им. Орняны.

Птуловскій, Н. Священи., у. Лидскаго, и-ко Остринъ. Римискій, Б. И. Упр., у. Виленскаго, ин. Сытце. Свінтормецкій, И. Ц. Земл., у. Вилейскаго, им. Понятовщивна.

Снитно, А. К. Земл., у. Вилейскаго, им. Карлосбергъ.

Станкевичъ, М. В. Земя., у. Свънцянскаго, им. Шпаки.

Стефановскій, С. В. Земл., у. Свінцянскаго, мм. Груздзеница.

Стециовичъ, М. К. Земл., у. Дисненскаго, им. Сиъги. Струмилло, У. С. Аренд., у. Трокскаго, им. Жиж-

Стычинскій, Г. И. Лівсничій, у. Виленскаго.

Триасковскій, А. В. Земл., у. Виленскаго, им. Авулишки.

Туналло, И. М. Земл., у. Вилейского, им. Остю-KORNUN

Урбелевичъ, О. А. Земл., у. Дисненскаго, мм. Радомысль.

Фези, Г. Ф. Земл., у. Трокскаго, им. Величково. Цыбульскій, О. М. Земл., у. Свінцянскаго, им. Коживоносы.

Штейнъ, Ф. Ф. Лесничій, у. Виленскаго, ик. Кейтушаны.

Халецкій, Р. В. Земл., у. Свінцянскаго, им. Станиславово.

Энгольгардтъ, А. А. Земл., у. Виленскаго, им. Вогланишки.

Юргенсонъ, А. О. Упр., у. Ошинескаго, им. Виш-

#### Витебская губ.

Андрацкій, Ф. Н. Упр., у. Лепельскаго, им. Стри-

Архангельскій, А. П. Лівсничій, у. Витебскаго. Барщовскій, В. Е. Зона., у. Витебскаго, им. Пол-

Богомелецъ, А. А. Земл., у. Двинскаго, им. Яуно-

Бондыровъ, Ф. В. Уведный Предводитель Дворанства, у. Городовскаго.

Боровскій, А. Л. Аренд., у. Невельскаго, фольваркъ Ивановка.

Бяяновскій, А. С. Земл., у. Ріжицкаго, застіновъ Пурмали.

Витерунгъ, П. И. Земл., у. Витебскаго, хут. Каминка.

Володиовичъ, В. И. Земл., у. Лепельскаго, як. Иванскъ.

Гейвардъ, Д. Д. Земл., у. Двинскаго, им. Анспаки. фонъ-Гейнингъ, Бароиъ, Ю. П. Зенл., у. Полодкаго, им. Эвимань.

Гласко, А. Н. Аренд., у. Полоцкаго, им. Черенета. Городеций, А. И. Аренд., у. Велижскаго, им. Нивы. Гульновичъ, Н. Н. Земя, у. Двинскаго, ин. Пролли. Дейлидовичъ, В. А. Земя, у. Полоцкаго, ин. Лъсково.

Жуковъ, И. Д. Аренд., у. Полодевго, фольв. Ли-

Зениевичъ, Л. И. Земл., у. Полоцкаго, им. Жуково. Ивановъ, П. Кр-иъ, у. Велижскаго, дер. Кажеки. Инсиюль-Гильденбандъ, Баронъ, Р. А. Зекл., у. Двинскаго, им. Маріанполь.

іорданъ, И. Л. Упр., у. Лепельскаго, им. Башен-

Іорданъ, Н. Ф. Земл., у. Полоциаго, им. Купинно. Каминскій, И. И. Упр., у. Людинскаго, им. Ляндскоронъ.

Нисилевъ, О. М. Зенл., у. Велижского, им. Кривка. Норо, С. В. Упр., у. Витебскаго, им. Сокольники. Кубли, Х. Е. Земл., у. Витебскаго, нм. Виневщина. Лебедевъ, К. И. Лъсничій, у. Себежскаго, усадьба III v m m xa.

Ликсо, П. А. Зеня., у. Городокскаго, им. Кравцово. Луминскій, В. Г. Земл., у. Витебскаго, им. Большое Любашково.

Луппо, Е. Е. Учитель, у. Ръжицкаго, им. Голяны. Мениций, В. П. Земл., у. Лепельскаго, им. Сели-

Мирсиій, Б. Д. Земл., у. Лепельскаго, им. Москалевщизна.

Могучій, Б. С. Земл., у. Витебскаго, им. Городня. Момейно, А. А. Земл., у. Полоцкаго, вол. Левож-

Муравскій, П. Е. Учитель, у. Ражицкаго, д. Русскіе Балборжи.

Обязовъ, М. М. Лівсинчій, у. Невельскаго, с. Ива-HOBO.

Шпырковичъ, С. И. Аренд., у. Свъндянскаго, ик. | Олесовъ, А. И. Зеил., у. Ръжицкаго, д. Ячменишки. Олехиовичъ, Ю. С. Аренд., у. Ражицкаго, д. Русскіе Валборжи.

Пенъ, А. Р. Упр., у. Люцинскаго, им. Аннополь. Принсеций, Б. А. Земл., у. Дриссенского, им. Юльяново.

Ратиборъ-Уличный, Я. Ч. Упр. им. Графа Мордвинова, у. Велижского, им. Селевии.

Ренгартень, П. А. Земл., у. Городокского, им. Верезно.

Римскій-Корсановъ, А. А. Земл., у. Лепельскаго, им. Старый Дворъ.

Розалинскій, Н. Г., у. Дриссенскаго. Рутневичъ, В. А. Аренд., у. Лепельскаго, им. Люцьки.

Савициій, И. Ф. Лівснечій, у. Люцевскаго.

Сальцевичъ, І. П. Аренд., у. Двинскаго, м-ко Предли.

Свънциций, В. Н. Земл., у. Витебского, им. Летцо. Святополиъ-Мирскій, Б. Д. Земл., у. Лепельскаго, ии. Москалевщивна.

Седміоградзскій, И. М. Земл., у. Лепельскаго, им. Козельки.

Селянинъ, Н. Н. Лівсничій, у. Двинскаго.

Смирновъ, Т. П. Земл., у. Режицкаго, им. Строж-

Спасовскій, Б. А. Зема., у. Лепельскаго, им. Стеφagobo.

Станевичъ, С. О. Земя., у. Лепельского, им. Стар-MINHEH.

Стенцель, К. К. Аренд., у. Лепельскаго, им. Се-Jens. Стенцель, Э. Н. Упр., у. Лепельскаго, им. Давид-

ковичи. Тарвидтъ, И. Ф. Аренд., у. Режицкаго, им. Руд-

Sath. Терлециій, Э. І. Земл., у. Себежскаго, им. Лунёво.

Тизенгольдъ, Н. А. Земл., у. Витебскаго, им. Должа. Торгонскій, А. О. Аренд., у. Полоцияго, им. Прже-

сипенцы. фонъ-Фельденъ-де-іозефи, К. П. Земл., у. Рѣжиц-

каго, им. Галяны. Ц тхамовецкій, Ф. А. Завід. ин., у. Ріжицкаго,

им. Андреино. Цъхановецкій, В. П. Земл., у. Лепельскаго, им. Во-

Чеховичъ, М. С. Аренд., у. Ръжицкаго, фольв. Кайриши.

Шембель, К. И. Земл., у. Городокскаго, с. Турецъ. Шилейнинъ, В. С. Лъсинчій, у. Велижского, им. Бараново.

Штраусъ, Б. К. Земл., у. Двинскаго, вол. Прель-CKAR.

**Щенсновичъ. І. А. Упр., у.** Витебскаго, ферма Лужосно.

Щиттъ, М. М. Упр., у. Лепельскаго, им. Верховіе.

#### Владимірская губ.

Абанумовъ, С. Е. Учитель, у. Покровскаго, д. Жари.

Авдулинъ, Н. Н. Земл., у. Владимірскаго, с-цо Гаврильпево.

Аксеновъ, П. П. Земл., у. Покровскаго, д. Липия. Аматовъ, П. Н. Священи., у. Цереяславльскаго, с. Давыдовское.

Анфимовъ, Д. А. Кр-яъ, у. Юрьевскаго, с. Иворово.

Digitized by GOOGIC

Ардасовъ, Г. Н. Кр-иъ, у. Юрьевскаго, д. Хоро-

Артыновъ, П. Д. Земл., у. Владимірскаго, с. Подберевье.

Бобровъ, А. Н. Податной инспекторъ, у. Мелен-KOBCKATO.

Богдановъ, И. Лесничій, у. Судогодскаго.

Борисогатоскій, О. О. Дьяконъ, у. Муронскаго, с. Яковпево.

Булгановъ, П. Г., у. Судогодскаго, с-цо Мордвины. Бъдовъ, Е. О. Учитель, у. Покровскаго, с. Флорищи. Бъдивиовъ, В. К. Упр. ин. Князя Голицина, у. Юрьевскаго, им. Сима.

Бѣловъ, Н. П. Зенл., у. Юрьевскаго, с-цо Воронцово. Бъляевъ, М. В. Учитель, у. Александровскаго, погость Влаговещенскій на Дубне.

Васильевское Волостное Правленіе, у. Шуйскаго. Васильевъ, А. В. Сиотритель им. Об-ва зеиледельческихъ колоній и пріютовъ Владимірской губ. Васильевъ, С. М. Земл., у. Покровскаго, дер.

Новоселово. Воробьевъ, М. З. Вол. писарь, у. Покровскаго,

с-цо Финвево. Воробьевъ, П. К. Кр-иъ, у. Ковровскаго, с-цо

Генераловъ, А. И. Кр-иъ, у. Шуйскаго, с. Тойково. Гвоздовъ, В. А. Зенскій начальникъ, у. Вязников-

Гетце, Г. Р. Земл., у. Вязниковскаго, хут. Надеждино. Дербеневы, П. Н. и Е. Н. Земл., у. Ковровского, с. Цетровское.

Дербеневъ, И. Н. Земя., у. Ковровскаго, с. Вели-

Жердевское Волостное Правленіе, у. Покровскаго. **Журавлевъ, Н. К. Земл., у. Переяславльскаго, с.** Влаговъщенское.

Земскій Начальникъ, у. Судогодскаго.

Зиминъ, Е. В. Кр-нъ, у. Муронскаго, д. Жикина. Инонниковъ, М. А. Земл., у. Вязинковскаго, с-цо Домимно.

Казаковъ, В. К. Податной инспекторъ, у. Гороко-Beukaro.

Налачовъ, В. В. Земл., у. Юрьевскаго, с-цо Вески. Калачовъ, В. В. Земл., у. Переяславльскаго, с-цо Плотихино.

Кардовскій, Н. Н. Земл., у. Переяславльскаго, им.

Нарташовъ, В. Н., у. Юрьевскаго, с. Николаевское. Катынскій, В. В. Земл., у. Александровскаго, с-по Курганиха.

Киселевъ, А. К. Учитель, у. Попровскаго, с-по Костино.

Колонольцовъ, Д. И. Земл., у. Переяславльскаго, HM. Tyxauka.

Константиновъ, А. И. Земл., у. Юрьевскаго, с. Григорово.

Норди, А. Ф. Завед. ин., у. Александровскаго, с-цо Филипповское.

Корицкій, Е. Д. Земл., у. Юрьевскаго, с-по Софъино.

Коримловъ, Я. И. Кр-иъ, у. Юрьевскаго, с. Скомово. Коробовъ, А. П. Земл., у. Александровскаго, с-по Уварово.

Косульниковъ, О. К. Кр-нъ, у. Юрьевскаго, дер.

Красенскій, С. И. Земл., у. Юрьевскаго, с. Ни-KOJLCKOO.

Анфимовъ, М. О. Кр-иъ, у. Юрьевскаго, д. Свозня. | Нуломзинъ, И. А. Земскій начальникъ, у. Шуйскаго. Култашевъ, Н. В. Зенскій начальникъ. у. Ковров-CKATO.

Куняевъ, С. А. Учитель, у. Покровскаго, с. Аргу-

Куротдовъ, С. П. Учитель, у. Шуйскаго, с. Черицы, Кучменко, П. П. Довъренный Гг. Каретинковыхъ. у. Шуйскаго, с. Тейково.

Нурута, В. И. Зенл., у. Покровскаго, с. Дубки. Ланоминъ, А. М. Вол. писарь, у. Шуйскаго, вол. Пупковская.

Лебедевъ, И. П. Вол. писарь, у. Покровскаго, вол. Покровъ-Слободская.

Леонтьевъ, М. М. Зенл., у. Владинірскаго, с. Старое-Фетиньино.

Ложниковъ, Ф. М. Земл., у. Шуйскаго, дер. Вунь-

Лошнаровъ, Я. В. Кр-иъ, у. Муроискаго, с-цо Сапунъ.

Лялинъ, Д. Д. Земл., у. Сувдальскаго, вол. Ямев-CKSS.

Лядинъ, М. Н. Зенл., у. Переяславльскаго, им. Мат-RRERKS.

Макаровъ, Н. А. Зенскій начальникъ, у. Суздаль-CKSFO.

Маньковъ, Д. П. Земя., у. Ковровскаго, с. Петровское.

Мигачевъ, М. Е. Земл., у. Судогодскаго, с-цо Пав-AOBCKOO.

Миловское Волостное Правленіе, у. Шуйскаго. Михайловъ, С. Кр-нъ, у. Покровскаго, дер. Новоселово.

Михайловъ, Г. И., у. Покровскаго, с. Козлятево. Муромцевъ, П. А. Земя., у. Мещовскаго, с-но Покровское.

Мустафинъ, Л. А. Лесничій, у. Александровскаго. вол. Махринская.

Орловъ, М. В. Земл., у. Юрьевскаго, с. Григорево. Останчукъ, Н. А. Земл., у. Вязниковскаго, с. Цески. Островскій, Н. А. Священи., у. Шуйскаго, с. Богородское-Чечкино.

Оттенбергъ, Н. Г. Упр., у. Юрьевскаго, мм. Грибаново.

Пелгусовское Волостное Правленіе, у. Шуйскаго. Пономариковъ, П. И. Кр-иъ, у. Юрьевскаго, с. Сима. Прозоровскій, С. А. Земл., у. Вязнивовскаго, хут. Варваринскій.

Пъговъ, И. И. Кр-иъ, у. Судогодскаго, д. Верезники. Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Сувдальскаго, с. Петрово-Городище.

фонъ-Рейсъ, Н. О. Зеня., у. Александровскаго, ферма Юльино.

Репревъ, И. В. Земл., у. Сувдальскаго, вол. Кибергинская.

Романовъ, М. Н. Аренд., у. Гороховецкаго, с. Мытъ. Саннинскій, И. Н. Упр. ви. Г-на Комисарова, у. Судогодскаго, им. Дубасово.

Севрюговъ, А. И. Зеня., у. Шуйскаго, с. Васильевckoe.

Силинъ, Б. П. Земл., у. Переяславльскаго, с. Скоблево.

Сивновъ, А. И. Учетель, у. Владимірскаго, с. Андреевское.

Синицииъ, А. Е. Аренд., у. Шуйскаго, вол. Дуни-JOBCK&S.

Свъжнискій, К. М. Лісничій, у. Покровскаго. Смирновъ, П. А. Зенскій начальникъ, у. Судогодскаго, с-по Александровка.

Digitized by GOOGLE

Ставровская,

Степановъ, И. Кр-иъ, у. Юрьевскаго, дер. Свояня. Сычевъ, Г. А. Лесничій, у. Меленковскаго.

Тельгинь, О. С. Кр-иъ, у. Шуйскаго, с. Ченецъ. Титовъ, И. М. Вол. писарь, у. Судогодскаго, вол. Mopyreecess.

Толстой, П. А. Председатель Уевдной Земской Управы, у. Меленковскаго.

Филипповъ, И. Ф. Учитель, у. Покровскаго, с. Крутецъ.

Филипповскій, А. П. Земл., у. Меденковскаго, дер. Новодурово.

Фортовъ, Г. Е. Прикащикъ, им. Г-жи Морововой, у. Ковровскаго.

Хржановскій. Э. П. Податной виспекторь. У. Шуй-

Шестановъ, В. Е. Земя., у. Судогодскаго, вол. Тучковская.

Шимановъ, И. С. Кр-нъ, у. Вязниковскаго, с. HAJEXT.

Шмелевъ, А. И. Учитель, у. Вязниковскаго, с. Te perobo.

Шумиловъ, А. А. Земл., у. Вявинковскаго, с-цо Ждановка.

Юшновъ, Н. И. Лесничій, у. Гороховецкаго. Языковъ, С. М. Зеня., у. Муронскаго, кут. Возне-

сенскій.

**Өедмошинъ**, Л. Д. Податной инспекторъ, у. Ковровскаго, с. Раполово.

# Вологодовая губ.

Алекстевское Волостное Правленіе, у. Сольвыче-

Амосовъ, А. А. Учитель, у. Яренскаго, с. Часово. Ариольдовъ, В. П. Лесинчій, у. Сольвычегодскаго. Базилевскій, Е. С. Земл., у. Никольскаго, поч. Тока ревскій.

Балуевъ, А. А. Кр-нъ, у. Никольскаго, вол. Городецкая.

Бахтимъ, Е. А., у. Сольвычегодскаго, дер. Хами-

Башлачева. Ф. И. Кр-нка. у. Сольвычегодскаго, дер.

Бойно, К. Ф. Лесвичій, у. Сольвычегодскаго. Борисовъ, Ф. Е. Кр-нъ, у. Сольвычегодскаго, дер. Глубовій-Ручей.

Бровинъ, П. П., у. Сольвычегодскаго, с. Николь-CKOO.

Броновскій, В. И. Лівсинчій, у. Устьемсольскаго, с. Устькуловъ.

Бъловъ, М. Е. Священи., у. Вологодскаго, с. Богородице-Церковницкое.

Васильевъ, В. М. Земл., у. Грязовецкаго, им. Шапкино.

Василевскій, К. О. Лівсинчій, у. Никольскаго. Вешняновъ, А. Н. Учитель, у. Устьсысольскаго, с.

Лойжа. Виноградовъ, П. О. Земл., у. Грязовецкаго, им. Прівтово.

Власовъ, В. М. Вол. старшина, у. Никольскаго, вол. Подосиновская.

Вознесенскій. Лівсимчій, у. Никольскаго.

Глед вновъ, М. С. Вол. писарь, у. Сольвычегодскаго, вол. Афанасьевская.

Голубевъ, Н. А. Священи., у. Никольскаго, с. Красное.

Собелевъ, Ф. В. Діаконъ, у. Владинірскаго, вол. | Горовинъ, П. П., у. Сольвычегодскаго, с. Николь-CROA.

Городецкій, Н. Священи., у. Грязовецкаго, вол. Ново-Никольская.

Гороховъ, Н. А. Лесничій, у. Устьенсольского. с. Печерское.

Гуляевъ, К. А. Учитель, у. Устьсысольскаго, дер. Морозовская.

Гурьяновъ, Н. В. Лѣсенчій, у. Никольскаго. Гуторовичъ, И. И. Старшій лѣсной ревизоръ, у.

Сольвычегодскаго.

Гуторовичъ, С. И. Лівсинчій, у. Устюжскаго. Дунаевъ, И. В., у. Сольвычегодскаго, гор. Красноборскъ.

Дьяновъ, А. Д. Священи., у. Вельскаго, с. Кулайско-Одигитріевское.

Ерем вевъ, А. Н. Земя., у. Вологодскаго, им. Остахово. Ерехинскій, И. М. Кр-иъ, у. Тотекскаго, дер. Нефедьево.

Жениховъ, М. Л. Кр-пъ, у. Никольскаго, дер. Пермятская.

Жуковъ, П. Г. Священи., у. Никольского, погостъ Пушенско-Николвевскій

**Муновъ, А. Ф.** Кр-нъ, у. Тотенскаго, д. Левинская. Жуновъ, Л. Ф. Учитель, у. Тотемскаго, вол. Погоръловская.

Зимваловъ, А. К. Кр-нъ, у. Сольвычегодскаго, с. Кивокурье.

Ивановскій, М. И. Кр-нъ, у. Никольскаго, дер. Турково.

Ивановскій, М. Ф. Кр-иъ, у. Никольскаго, дер. Пятинская.

Игнатовъ, Г. Е., у. Устьсысольскаго, с. Устьнемъ. Ильинскій, А. А. Священь., у. Никольскаго, с. Вогодарово.

Ильинско - Подомское Волостное Правленіе, у. Сольвычегодскаго.

Набановъ, С. А. Кр-нъ, у. Грязовецкаго, дер. Дыроватово.

Казаковъ, Я. А. Кр-нъ, у. Устьсисольского, с. Корткеросъ.

Казанскій, П. Я. Священи., у. Тотемскаго, с. Мишуково.

Калининъ, И. В. Кр-иъ, у. Яренскаго, с. Вен-

Клочновъ, Н. Священи., у. Устьсысольскаго, вол. Вазингская.

Коновинъ, К. Л. Кр-иъ, у. Никольскаго, дер. Алебино.

Королевъ, С. П. Кр-иъ, у. Сольвычегодскаго, вол. Горковская.

Косолаповъ, В. С. Упр. Кажинскими заводами наследниковъ Д. Е. Венардаки, у. Устьсысоль-CRAFO.

Нудринъ, С. С. Урядникъ, у. Вельскаго, с. Спас-

Кузнецовъ, П. С. Кр-нъ, у. Вельскаго, д. Главановская.

Кулановъ, А. А. Священи., у. Никольскаго, с. Кичменьгскій Городовъ.

**Купреяновъ, Н. В. Земл., у. Грязовецкаго, с. Не**върово.

Кучумовъ, А. Н. Вол. писарь, у. Никольскаго вол. Шестаковская.

Лавровъ, А. Ф. Священи., у. Вельского, с. Ракуло-Кокшенское.

Лихаревъ, А. П. Земл., у. Вологодскаго, с. Ди-THTEBO.

Лугининъ, А. И. Леснечій, у. Сольвычегодскаго, с. Черевково. **Мальцевъ, М. П.** Протојерей, у. Вельскаго, погостъ Заячье-Ростовское. Масленниновъ, А. Я. Земл., у. Вологодскаго, им. Свверная Ферма. Миньновское Волостное Правленіе, у. Тотенскаго. Мишуринскій, А. И. Кр-нъ, у. Сольвычегодскаго, Черевково. Молявинъ, П. А. Священи., у. Никольскаго, с. Красное. Морозовъ, Н. О. Земл., у. Грявовецкаго, им. Васильевское. Морозовъ, М. Ф. Зени., у. Грязовецкаго, им. Васильевское. Мъниций, С. А. Лесничій, у. Яренскаго. Наволоций 2-й, В. С. Земл., у. Никольского, с. Кичиенскій-І'ородокъ. Нахлупинъ, И. С. Кр-нъ, у. Устьсысольского, с. Пыелдинъ. Некрасовъ, А. Л. Учитель, у. Тотенскаго, вол. Леденгская. Нептинъ, М. П. Священи, у. Вельскаго, пог. Кулой-Покровское. Нинифоровъ, Е. М., у. Устьсысольскаго, вол. Шугорская. Новановскій, А. Ф. Лісничій, у. Тотемскаго. Новиций, Ф. А. Старшій лісной ревизоръ, у. То-Tenckaro. Новоселовъ, С. О. Земскій фельдшеръ, у. Грявовецкаго, дер. Жерноково. Образцовъ, А. А. Священи., у. Никольскаго, вол. Байдаровская. Обуховъ, Ф. М., у. Никольскаго, дер. Павловская. Овчинниковъ, А. П. Земл., у. Кадниковскаго, с. Заднее. Онофревъ, Е. С., у. Сольвычегодскаго, дер. Степановская. Островскій, С. Священи., у. Сольвычегодскаго, вол. Черевковская. Павловъ, В. П. Кр-иъ, у. Яренскаго, д. Вылибская. Палусній, М. Ф. Лівсинчій, у. Никольскаго. Патоновъ, А. В. Священи., у. Устюжскаго, погостъ Спасо-Преображенскій. Переваловъ, Н. А. Земл., у. Устюжскаго, дер. Уголъ. Подушнинъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Тотек-CERTO. Поляновъ, И. И. Вол. писарь, у. Грязовецкаго, вол. Раменская. Пономаревъ, П. И. Учитель, у. Никольскаго, с. Кильчанга. Поповъ-Веценскій, В. Н. Лівсничій, у. Кадников-CKaro. Поповъ, Н. П. Аренд., у. Сольвычегодскаго, вашт. г. Красноборскъ. Поповъ, М. В. Священи., у. Никольскаго, вол. Лувянскан. Поповъ, О. Священи, у. Тотемскаго, приходъ Введенскій. Поповъ, Д. Я. Священи., у. Устьсысольскаго, с. Деревянское. Поповъ, М. К. Священи., у. Устьсысольскаго, с. Поповъ, И. В. Кр-нъ, у. Устьсисольскиго, с. Пе-

черское.

Логиновскій, И. Я. Кр-иъ, у. Никольскаго, дер. Поповъ, А. П. Священи., у. Устьсысольскаго, с. Вишерское. Порошинъ, А. С. Земл., у. Грязовецкаго, с. Святогорье. Правдинъ, В. Священи, у. Тотемскаго, с. Ловдужка. Птоховъ, В. Л. Священи., у. Вельскаго, с. Липки. Романовъ, И. М. Объевдчикъ Кокшенского лесиичества, у. Вельскаго, с. Алферовское. Романовъ, А. А. Священи., у. Устьсысольскаго, с. Чуклонское. Россовъ, А. Е. Священи., у. Вельскаго, с. Никольское. Рычновъ, В. И. Урядникъ, у. Яренскаго. Сабуровъ, С. И. Кр-нъ, у. Вельскаго, дер. Миха-Сергіевскій, І. А. Священи., у. Вельскаго, вол. Кулайско-Покровская. Силинскій, А. И. Кр-нъ, у. Тотенскаго. Смольскій, І. Ф. И. д. явсинчаго, у. Устысысольскаго, с. Пошуль. Собашниковъ, А. В. Кр-нъ, у. Сольвычегодского, вол. Ильнеско-Подомская Соборскій, С. Н. Лівеничій, у. Устысысольскаго. Старцевъ, Е. Е. Кр-иъ, у. Устьсысольскаго, дер. Шидовская. Степановъ, Н. Ф. Лівсничій, у. Устьсысольскаго. Стоциій, А. Л. Лівсничій, у. Тотенскаго. Струкъ, Ю. М. Лъсничій, у. Вельскаго. Тарасовъ, А. В. Податной инспекторъ, у. Накольскаго. Тарутинъ, А. А. Зена., у. Устюжскаго, с. Курцово. Тарутинъ, Н. Н. Земл., у. Устюжскаго, с. Губино. Толстиновъ, А. Священи., у. Устьсысольскаго, с. Подъельское. Трмасновскій, М. О. Лісенчій, у. Устьсысольскаго, с. Ношульское. Туровъ, Д. А. Священи., у. Вельскаго, вол. Тавренгская. Уродновъ, И. М. Кр-иъ, у. Сольвичегодскаго, д. Наумовская Роспашь. Усновъ, А. П. Лесничій, у. Вельскаго. Фонинъ, Б. Е. Кр-нъ, у. Сольвычегодскаго, дер. Корниловская. Хрусталевъ, Ф. А. Священи., у. Вельскаго, Териннскій приходъ. Худяновъ, И. А. Учитель, у. Тотенскаго, дер. Вольшая. Чесноновъ, П. И. Кр-иъ, у. Вельскаго, д. Туро-Чирновъ, Д. Р., у. Тотенскаго, с. Брусенецъ. Чисталевъ, Т. И. Кр-пъ, у. Устъсысольскаго, с. Помоздинское. Шадринъ, Н. В. Священи, у. Никольскаго, с. Черновско-Николаевское. Шевелевъ, О. А. Кр-иъ, у. Грязовецкаго, д. Отар-KOBO. Шергинъ, Н. И. Вол. писарь, у. Яренскаго, с. Часово. Штарыгинъ, И. О. Кр-нъ, у. Грязовецкаго, д. Отмътниково. Шустиновъ, А. А. Кр-нъ, у. Кадинковскаго, дер. Хивлевская. Юрасовъ, И. А. Земл., у. Вологодскаго, с. Дурасово. Юровскій, С. М. Лівсинчій, уу. Вологодскаго в Грявовецкаго. Яблонскій, Ф. П. Священи, у. Тотемскаго, вол. Раменская.

Digitized by GOOGLE

# Волынская губ.

**Азаровъ, И. А.** Упр. нм. Ф. А. Терещенко, у. Житомірскаго, им. Коровинецкое.

Башуцній, А. А. Упр., у. Заславскаго, и. Судниковка.

Боно, П. А. Земл., у. Кременецкаго, с. Вилія. Бородзичъ, В. М. Урядникъ, у. Заславскаго, с. Михновъ.

Бржостовскій, А. М. Земл., у. Ковельскаго, с. Мивовъ.

**Брезгуновъ, И. И.** Упр. ни. Графини Влудовой, у. Кременецкаго, с. Брыково.

Бури, Б. И. Упр., у. Заславского, им. Заславль. Вейманъ, Я. А. Учитель, у. Владиміръ-Волынскаго, с. Маринковъ.

Волионскій, Князь, В. В. Земл., у. Староконстантиновскаго, м-ко Кульчины.

Гадонъ, В. В. Земл., у. Ковельскаго, им. Полице. Германъ, М. М. Земл., у. Луцкаго, дер. Гута. Головина, В. С. Земл., у. Овручскаго, дер. Малая Ливлина.

Гореций, **Э. Э.** Упр., у. Житомірскаго, с. Слободище.

фонъ-Гродзинскій, Н. И. Упр., у. Владиміръ-Волынскаго, с. Городно.

Добровольскій, Ф. В. Учитель, у. Ковельскаго, м-ко Мельница.

**Доморадзкій, А. 1.** Земл., у. Новоградъ-Волынскаго, им. Тирановское.

Ефимовъ, В. Ф. Лѣсничій, у. Овручскаго, и-ко Олевскъ.

Житомірскій, Увздамй Предводитель Дворянства.
Нитымскій, Л. К. Земл., у. Дубенскаго, с. Лагодовка.

Завадскій, І. І. Земл., у. Ковельскаго, с. Крымно. Зайцевъ, В. П. Податной инспекторъ, уу. Дубенскаго и Кременецкаго.

Зволинская, П. Земл., у. Заславскаго, дер. Вонкуново.

Зворынинъ, С. Н. Лѣсничій, у. Новоградъ-Волынскаго, м-ко Корецъ.

Мвановскій, І. Ф. Аренд., у. Заславскаго, дер. Болкуны.

**Мзносновъ, Е. А.** Земл., у. Новоградъ-Волынскаго, дер. Демковцы.

Ильяшение, П. И. Упр., у. Новоградъ-Волынскаго, с. Эмильчинъ.

10чъ, М. І. Лесничій, у. Житомірскаго, хут. Бондарцево.

**Казинъ**, В. П. Зеил., у. Кременецкаго, вол. Почаевская.

**Нараваевъ, Ф. А.** Земл., у. Владиміръ-Волынскаго, им. Сокольники.

Кериъ, Р. О. Упр., у. Луцкаго, ин. Цумань. Кибальчичь, К. М. Земя., у. Житомірскиго, с. Ясноградъ.

**Ковнациій**, В. Л. Земл., у. Староконстантиновскаго, с. Кошелевка.

Колесниковъ, И. Ф. Земл., у. Дубенскаго, им. Яновка.

Колоина-Чосновскій, Н. И. Земл., у. Кременецкаго, с. Волковцы.

**Колонна-Чосновскій, К. И. Земл., у.** Кременецкаго, с. Радошовка.

**Короманчунъ, А. Т.** Учитель, у. Ровенскаго, м-ко Степань.

**Кравчунъ, Г. М.** Податной инспекторъ, у. Староконстантиновскаго.

**Круновскій, Г. З. Упр., у.** Овручскаго, дер. Большая Хайча.

Кртпишъ, В. А. Упр., у. Овручскаго, м. Народичи. Лавренювъ, Ө. И., у. Заславскаго, вол. Белогородецкая.

Ладо-Лобармевскій, С. И. Земл., у. Ковельскаго, с. Велицкъ.

Міончинскій, Графъ, І. А. Земл., у. Луцкаго, с. Крупа.

Минуловскій, С. В. Земл., у. Ковельскаго, д. Воронки.

Невяровскій, Л. И. Земл., у. Житомірскаго, им. Волянщина.

Нейманъ, М. М. Аренд., у. Дубенскаго, с-цо Волица.

Ольшевскій, А. К., у. Заславскаго.

Перхоровичъ, 1. М. Священи., у. Дубенскиго, с. Дубляны.

Перловскій, А. М. Упр., у. Заславскаго, с. Марачовка.

Петерсонъ, М. П. Земл., у. Ковельскаго. Пилиховскій, Д. Р., у. Заславскаго, м-ко Славута. Пихно, Д. И. Земл., уу. Ровенскаго и Острожскаго.

пихно, д. и. земя., уу. говенскаго и острожскаго. Прибыяъ, Ф. В. Земя., у. Дубенскаго, им. Верба. Пожарицкій, А. С. Помощинкъ яѣсничаго, у. Луц-

Полішунь, Т. Г. Пчеловодь, у. Заславскаго, м-ко Лабунь.

Прокопенко, Н. Н. Л'всинчій, у. Луцкаго.

Сочинскій, И. М. Земл., у. Ковельскаго, с. Старыя Кошары.

Старчевскій, Л. В. Земл., у. Владиміръ-Волычскаго, им. Князье.

Стуминскій, Н. И. Упр., у. Владиніръ-Волынскаго, с. Ляхово.

Сусъ, П. И., у. Заславскаго, и-ко Бѣлогородка. Тарановъ, К. М. Зеил., у. Житомірскаго, дер. Высокая Печь.

Пржебиньскій, А. М. Земл., у. Староконстантиновскаго, дер. Лонки.

Хатониковъ, В. А., у. Ровенскаго, дер. Подлужны. Хрущовъ, Я. Ө. Лесничій, у. Овручскаго.

Чарновскій, И. М. Упр., у. Заславскаго, с. Терновка.

Чепурновскій, П. В. Упр., у. Владиміръ-Волынскаго, им. Устилугъ.

Шимко, А. И. Земл., у. Луцкаго, с. Радомысль. Шперлинъ, В. І. Земл., у. Овручскаго, им. Рудня-Ваварская.

Эйсмонтъ, А. С. Земл., у. Овручскаго, с. Вольшая Чернитовка.

Янишевскій, В. Упр. им. Графа Плятера, у. Ровенскаго, кут. Воробыны.

Ясеньскій, А. В. Зеил., у. Острожскаго, с. Тудорово. Яхимовичъ, В. А. Аренд., у. Заславскаго, м. Корница.

# Воронежская губ.

Авдѣевъ, Н. Ф. Вол. писарь, у. Воронежскаго, вол. Гремяченская.

Анимовъ, В. А. Аренд., у. Бобровскаго, Икорецк. степь. Аниндиновъ, В. П. Учитель, у. Коротоякскаго, слоб. Успенская.

**Аленсандровъ, Д. М. Священн., у. Коротоякскаго,** с. Красное.

Александровъ, Н. А. Уёздный исправникъ, у. Во- | Нессинъ, П. П. Аренд., у. Зеиллискаго, им. Клеронежскаго. Андреевскій, П. А. Священи., у. Валуйскаго, с. Вольшіе Липяги. Банковъ, С. П. Практикантъ, у. Острогожскаго, им. Варона Притвицъ. Барбей, В. Я. Упр., у. Задонскаго, с. Дохторово. Бернгардть, А. Г. Податной инспекторь, у. Бобposckaro. Бессонъ, Е. С. Лесничій, у. Валуйскаго. Бибиковъ, М. М. Земл., у. Бирюченскаго, им. Старо-Ивановка. Биркинъ, П. С. Земл., у. Острогожского, слоб. Гончаровка. Бовжикъ, А. М. Лъсничій, у. Новохоперскаго. Богдановъ, И. Н. Упр., у. Павловскаго, им. Нижній Кисляй. Болховитинъ, М. В. Земя., у. Задонскаго, вол. Грявновская. Будбергъ, Баронъ, Р. Ю. Земя., у. Валуйскаго, хут. Коноваловъ. Буловичь, Уфанный исправникь, у. Острогожского.

Бунинъ, Приставъ 1-го стана, Богучарскаго у. Бълоконь, А. И. Земя., у. Вирюченского, хут. Таракановскій. Ваньковичъ, К. Д. Упр., у. Воронежскаго, им.

Воиовотиновъ, М. А. Зонл., у. Воронежскаго, с. Новое Животинное.

Веретенииновъ, И. В. Податной инспекторъ, у. Землянскаго. Воплональ, П. И. Упр., у. Землянскаго, с-до Емелья-

HOBKA. Гедовіусь, А. И. Учитель, у. Воронежскаго, с. Рогачевка.

Головинъ, А. М. Зенд., у. Нижнедъвицкаго, хут. Тыртовъ.

Гориовскій, А. П., у. Острогожскаго, слоб. Поповка. Горловъ, М. В. Земл., у. Задонскаго, д. Круглянка.

Грузовъ, И. Н. Земл., у. Вирюченскаго, с. Успен-CKOO. Девъ, И. Т. Земя., у. Воронежского, вол. Шу-

кавская. Дъевъ, Д. Т. Земл., у. Бобровскаго, вол. Александровская.

Еремченко, И. Г. Зеня., у. Коротоянскаго, с-цо Какуриновка.

Ермоловъ, Д. Д. Зекл., у. Вобровскаго, вол. Матреновская.

Ечевскій, Ф. М. Лівсничій, у. Острогожскаго. Жельзновъ, Я. П. Упр., у. Новохоперскаго, хут. Евдокіевскій.

Зайцевъ, В. П., у. Павловскаго, с. Нежній-Кисляй. Звегинцовъ, Н. А. Земя., у. Новохоперскаго, с. Петровское.

Зубенно, А. О. Кр-иъ, у. Валуйскаго, д. Живая. **Ивановъ, А. Я. У**пр., у. Воронежскаго, с-цо Звя-LMBO.

**Мвановъ, Н. П.** Лѣсничій, у. Нежнедѣвицкаго. Мвановъ, В. П. Земл., у. Бобровскаго, с. Щучье. **Ивановъ, М. С.** Земл., у. Воронежскаго, с. Абра-MOBKS.

Истратовъ, А. Ф. Упр., у. Павловскаго, с. Петровка. Казьминъ, К. Д. Священи., у. Вобровскаго, слоб. Вутурлиновка.

Карпенно, Г. Ф. Упр., у. Вобровскаго, им. Сергвевское.

шенка.

Клеменсъ, Э. О. Упр., у. Задонскаго, вол. Ивовская. Клочковъ, Н. А. Земл., у. Воронежскаго, хут. Павловка.

Кондратьевъ, В. В. Лівсничій, у. Воронежскаго. Корнаковскій, Г. А. Ліссний, у. Новохоперскаго. Коробейниковъ, М. С. Кр-из, у. Валуйскаго, им. Hexaerra.

Норобковъ, А. И. Упр., у. Богучарскаго, с-цо Варваровка.

Коротновъ, Становой приставъ 4-го стана Богучарскаго у.

Коротоянскій увядный исправникъ.

Кравцовъ, М. В., у. Богучарскаго, хут. Лавый Плёсный.

Красномутскій, И. С., у. Павловскаго, хут. Поддубье. Кринициая Экономическая Контора, у. Острогож-

скаго, им. Криницы. Кузнецовъ, И. П. Земл., у. Богучарскаго, хут.

Осиковой. Ленской, М. А. Земл., у. Новохоперскаго, вол. Св-

нявская. Линниковъ, И. Л. Кр-иъ, у. Коротоявскаго, с. Оношкино.

Лозинъ, М. К. Зеня., у. Богучарскаго, хут. Клуб-

Локтевъ, Т. П. Аренд., у. Вобровскаго, Ермильская степь.

Лукашевичъ, 1. Священи, у. Землянскаго, с. Старая Въдуга. Лутовиновъ, М. А. Земл., у. Острогожскаго, хут.

Куренное. Малиновъ, С. Ф. Аренд., у. Новохоперскаго, хут. Татарка.

**Мамонтовъ, 1. М.** Священи., у. Вирюченскаго, слоб. Засосенская.

Марченко, С. И. Земл., у. Острогожскаго, хут. Марченковъ.

Матвъевъ, С. Г. Земл., у. Вобровскаго, хут. Ветелки.

Медвъдевъ, П. В. Упр., у. Бобровскаго, с. Верхо-THWARKA. Менцель, К. Л. Земя., у. Бобровского, хут. Кар-

JORKA. Милевичъ, К. Ю. Упр., у. Вирюченскаго, с. Юта-

HOBKA. Михайловъ, Р. И. Старшій лівсной ревизоръ, у.

Новохоперскаго.

Михайловъ, С. С. Упр., у. Вобровскаго, хут. Мяхайловскій. Муфель, А. П. Зеня., у. Острогожского, хут. Рад-

кодубъ. Мухановъ, В. Г. Земл., у. Павловскаго, слобода

Елисаветовка. Незнамовъ, Н. В., у. Вобровскаго, хут. Нескучный.

Нерода, Я. В. Лѣсничій, у. Воронежскаго. Нечаевъ, А. Священи, у. Землянскаго, с. Отскочное. Никольскій, В. В. Лівсничій, у. Вобровскаго, вол.

Хръновская. Норовъ, Д. В. Упр., у. Воронежскаго, с. Красное. Обольяниновъ, А. С. Земл., у. Вирюченскаго, хут.

Малиновъ. Пальчиновъ, А. В. Земл., у. Задонскаго, с. Дох-TOPOBO.

Патрициій, Н. А. Священи, у. Землянскаго, с. BURORO.

Пенуръ, М. С. Лъснечій, у. Задонскаго. Перелешинъ, Д. А. Земл., у. Воронежскаго, им.

Перепелиниъ. Н. П. Земл., у. Землянскаго, вол. Жерновецкая.

Полевой, М. Лісничій, у. Вирюченскаго.

Динтріевское.

Поповъ, А. А. Священи, у. Вогучарскаго, слоб. Журавка.

Прохоровичъ, Н. И. Увздемй исправникъ, у. Вирюченскаго.

Ретунскій, П. Д. Зеня., у. Зеняянскаго, с. Верхняя Колибелька.

**Ръзцовъ, А. А.** Земл., у. Бобровскаго, вол. Новочитлянская.

Рѣзцовъ, В. А. Земя., у. Вобровского, кут. Хвощевъ. Сабивинъ, А. І. Свящевн., у. Валуйскаго, с. Логачевка.

**Савеловъ, Л. В.** Земл., у. Коротоянскаго, вол. Старо-Безгинская.

Сардановскій, П. М., у. Павловскаго.

Сергьевъ, П. С. Преподаватель Конь-Колодевской с.-хоз. школы, у. Задонскаго. Сиидьевъ, Г. Н. Земл., у. Землянскаго, с. Верхняя

Сиидъевъ, Г. Н. Земл., у. Землянскаго, с. Верхняя Грайворонка.

Симельниковъ, П. С. Земл., у. Вогучарскаго, хут. Высокій.

Союзовъ, Ф. П. Учитель, у. Воронежскаго, вол. Ивановская.

Спъшневъ, Ф. И. Земя., у. Богучарскаго, им. Бутуранновка.

Ставновичь, Ф. В. Sena., у. Бобровскаго, вол. Масловская.

Стеминовскій, И. А. Земл., у. Задонскаго, ни. Веселое.

Суровинию, С. А., у. Бобровскаго, с. Средній Икорецъ.

Таргонскій, Б. А. Земл., у. Коротоякскаго, им. Флюговка.

**Тезамевъ, В. Н. Земл., у** Острогожскаго, ни. Кодыбелька.

Тимоффовъ, Н. П. Лѣсничій, у. Павловскаго. Типольтъ, А. А. Земл., у. Валуйскаго, хут. Кисиловъ.

Томановскій, В. Н. Земл., у. Задонскаго, им. Ольшаный Колодевь.

Темашевскій, В. Н. Зекл., у. Валуйскаго, сл. Карабалова.

Тупимовъ, М. П. Упр. ин. г-на Капканщикова, у. Вобровскаго, с. Мартынъ.

Тутышиниъ, Б. И., у. Землянскаго, с. Алексвевское.

Уваровъ, В. А. Упр., у. Бобровскаго, им. Масловка. Ульянищевъ, М. Н. Купецъ, у. Острогожскаго, с. Ольховатка.

Федоровъ, І. А. Священи., у. Бирюченскаго, слоб. Шелякина.

**Фроловъ, В. Н.** Податной инспекторъ, у. Павловскаго.

Халютинъ, П. Д. Зенл., у. Воронежскаго, с-цо Марьино.

**Халяпинъ, М. С. Увздемй исправникъ, у.** Бобровскаго.

**Хрущовъ, Г. И.** Земл., у. Землянскаго, с. Покровское.

**Цатиовъ, И. С.** Упр., у. Задонскаго, с. Ворійскіе Заводы.

**Цетлинъ, Л. В.** Главноуправляющій, у. Бирюченскаго, им. Солдатка. **Ціолковскій, А. Э.** Лѣсной ревизоръ, у. Павловскаго.

Часовниковъ, И. И. Податной инспекторъ, у. Вирюченскаго.

Чулновъ, В. К. Земл., у. Острогожскаго, с. Юрасовка.

Шайнинъ, С. П. Аренд., у. Задонскаго, хут. при с. Конь-Колодевъ.

**Шатилова**, **А. Ф.** Земл., у. Коротоянскаго, им. Одинцевка.

Шидловскій, Н. М. Земл., у. Бирюченскаго, Покровская экономія.

Шишовская экономическая контора І. В. Станкевича, у. Вобровскаго.

Шнаринъ, Н. И. Аренд., у. Вобровскаго, им. Содоти.

Шоффа, А. Ф. Упр. им. квязя С. И. Васильчикова, у. Вобровскаго, им. Садовое.

Шрамиъ, А. А. Упр., у. Нежнедъвникаго, с-по Пятницкое.

Шрамиъ, В. Э. Упр. им. гг. Чертковыхъ, у. Острогожскаго, с. Ливиновка.

Шумановъ, А. М., у. Острогожскаго, слоб. Ровеньки.

Шуриновъ, Д. К. Земл., у. Воронежскаго, с. Рыкань.

**Юфисиковъ, П. И. У**пр., у. Бирюченскаго, им. княгини Юсуповой.

Яковлевъ, Г. А., у. Острогожскаго, с. Сагуны. Янчевскій, М. Ф. Упр. им. г. Ивашкина-Потапова, у. Землянскаго, с. Семидубровное.

# Выборговая губ.

Абмолтовскій, А. М. Земл., у. Вильманстрандскаго, им. Ховинъ-Койконъ.

# Вятская губ.

Агаеониновъ, А. М. Священи., у. Котельничскаго, с. Ацвежское.

Аммосовъ, А. В. Зеискій начальникъ, у. Глазовскаго, с. Сардыкъ.

Араслановъ, З. Г. Кр-нъ, у. Глазовскаго, с. Уни. Архиповъ, С. Н. Лъсной ревизоръ, у. Вятскаго. Ашихминъ, А. Д. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Ер-

маковская. Ашихминъ, П. Д. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Ер-

маковская. Балвановичъ, Л. Д. Земскій начальникъ, у. Сло-

бодскаго. Батуевъ, Н. Г. Агрономическій смотритель, у. Малмыжскаго.

Богдановскій, А. Е. Окружный надвиратель 7-го Сарапульскаго уд'яльнаго округа, у. Сарапульскаго. Блиновъ, Н. Н. Священи., у. Сарапульскаго.

Бобровскій, П. П. Священн., у. Яранскаго, с. Салабелякъ.

Боревиновъ, Н. З. Земл., у. Уржунскаго, поч. Михайловскій.

Булычевъ, М. Н. Аренд., у. Орловскаго.

Бусыгинъ, Ф. В. Кр-иъ, у Уржунскаго, с. Тактай Бълякъ.

Васевъ, И. Н. Земя., у. Сарапульскаго, д. Зачерная.

Василевскій, В. Ф. Лівсничій, у. Малимжскаго, с. Кильмевъ.

Вахрушевъ, А. И. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, с. Шарканское.

MLIECKOE.

Верещагинъ, П. П., у. Главовскаго, с. Половъ. Верещагинъ, Г. Е. Учитель, у. Сарапульскаго, д.

Виноградовъ, И. А. Діаконъ, у. Малиыжскаго, вол. Увинская.

Винокуровъ, В. П. Земл., у. Яранскаго, дер. Катануры.

Волновъ, Н. Е. Кр-нъ, у. Главовскаго, дер. Нурызовская.

Волновъ, П. В. Вол. писарь, у. Глазовскаго, поселовъ Васильевскій.

Вохминъ, А. П. Агрономическій спотритель, у. Елабужскаго.

Горкуновъ. Т. Г. Священи., у. Нолинскаго, с. Вер-XOCVHCEOC.

Георгіевскій, И. Н. Податной инспекторъ, у. Яран-

Горбушинъ, Д. Л. Лесной объевдинкъ, у. Слободскаго, поч. Симановскій, вол. Рідкинская.

Грабовециій, В. Л. Лесничій, у. Сарапульскаго, с. Дебессы.

Гоффе, И. И. Помощникъ лесничаго, у. Яранскаго, с. Оршанка.

Грачевъ, В. Ф. Аренд., у. Сарапульскаго, вол. Сарапульская.

Гребеневъ, Л. Г. Кр-нъ, у. Ордовскаго, вол. Шалъговская.

Громозовъ, Н. И. Земл., у. Главовскаго, им. Нирииъ.

Громозовъ, В. Н., гор. Слободской.

Гудинъ, А. П. Кр-нъ, у. Орловскаго, вол. Истобенская.

Даниловъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Муллинская.

Деветьяровъ, А. Г., у. Глазовскаго, дер. Сухотина. Деришевъ, С. Н. Кр-иъ, у. Глазовскаго, дер. Конахинская.

Дидриниль, Э. А. Заведующій опытнымъ полемъ, у. Главовскаго, с. Верхосунское.

Дмитревскій, И. П., у. Елабужскаго, Вайтеряковскій винокуренный заводъ.

Добросклонскій, И. Г. Лівсничій, у. Котельвич-

Домнинъ, Н. Ф. Кр-нъ, у. Вятскаго, с. Селевенев-

Домрачевъ, В. И. Священи., у. Уржунскаго. с. Сернуръ.

Дъдушнинъ, С. И. Лъсничій, у. Уржумскаго. Ельнинъ, С. М. Кр-нъ, у. Слободскаго, с. Ше-

CTAROBO. Емельяновъ, А. М. Священи, у. Вятскаго, с. Ря-CORCROS.

Епанчинцевъ, Г. Ф. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, с. Петропавловское,

Ермолинъ, М. С. Учитель, у. Яранскаго, слоб., Кукарка.

Жуковъ, Е. Е., у. Главовскаго, с. Елганское. Жуковъ, Т. И. Лъсничій, у. Малимжскаго, с. По-

Завалинъ, И. Г. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Ерма-

ковская. Зеленевъ, П. О. Помощенеъ лесничаго, у. Яран-

скаго, гор. Царевосанчурскъ.

Земскій начальникъ 7-го уч., Уржунскаго у. Зубаревъ, М. И. Кр-нъ, у. Уржунскаго, с. Косолапово.

Верещагинъ, В. В. Священи., у. Вятскаго, с. Кар- | Зубаревъ, М. О. Священи., у. Котельничскаго, с. Вишкильское.

Зызгановъ, Ф. Н. Леснивъ, у. Слободскаго, с. Холунополоиское.

Иглинъ, И. Ф. Лъсничій, у. Главовскаго.

Израилевъ, Г. И. Священи., у. Нолинскаго, с. Матрофановское.

Ильинскій, С. Ф. Лівсничів, у. Яранскаго.

Исановъ, И. П. Кр-иъ, у. Уржунскаго, вол. Вольше-Шурминская.

Казанцевъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Уржунскаго, с. Виляморъ.

Назанцевъ, А. Т. Кр-нъ, у. Уржунскаго, д. Ка-SSRITERO.

Кампфъ, Д. К. Лёсничій, у. Малиыжскаго.

Наравлевъ, И. М. Учитель, у. Уржунскаго, с. Салтакъ-Яма.

Нашинновъ, А. Д. Учитель, у. Сарапульскаго, Воткинскій заводъ.

Наширскій, А. М., у. Уржунскаго, дер. Конгануръ. Клобуновъ, В. Е. Кр-иъ, у. Витскаго, вол. Щербининская.

Негель, В. А. Лівсничій, у. Малинжскаго.

Кибардинъ, А. А. Зенл., у. Глазовскаго, вол. Елганская.

Ковальновскій, М. О. Податной инспекторъ, у. LIASOBCKATO.

Нокоринъ, А. П. Учитель, у. Главовскаго, с. Уни. Консулинъ, Н. Ф. Упр., у. Елабужскаго, с-цо Терси. Корепановъ, А. Е. Кр-нъ, у. Глазовскаго.

Кормщиковъ, П. Я. Земя., у. Слобедскаго, д. Никитинская.

Кормщиновъ, А. Г. Кр-иъ, у. Слободскаго, дер. Никитинская.

Котновъ, П. Г. Довъренный, у. Сарапульскаго, Воткинскій заводъ.

Кропачевъ, К. Д. Кр-нъ, у. Нодинскаго, с. Нижие-Ильинское.

**Крулиновскій, Л. К. Помощникъ акцизнаго надзе**рателя, у. Малкыжскаго.

Нрутихинъ, Х. Ф. Зеня., у. Вятскаго, вол. Якинвагинская.

Нрянинъ, И. И. Аренд., у. Сарапульскаго, Вотимаскій ваводъ.

Кувшинскій, Д. П. Священв., у. Ярансваго, с. Кокшагское.

Кувшинскій, П. А. Священи., у. Глазовскаго, с. Унинское.

Нудрявцевъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Слободскаго, воч. Ръчка Лыва.

Нунце, Л. И. Помощинкъ лъсничаго, у. Яранскаго. поч. Добрый.

Нурбановскій, А. И. Священн., у. Главовскаго, с. Зюздино-Афанасьевское.

Нурочнинъ, А. И. Священи., у. Орловскаго, с. Шалъгово.

Лавровъ, М. И. Податной инспекторъ, у. Сарапульскаго.

Лапшинъ, А. А. Кр-нъ, у. Вятскаго, с. Вогжалы. Лопатинъ, М. А. Священи., у. Вятскаго, с. Ра-

биновское. Лунашевичъ, І. Б. Лісничій, у. Сарапульскаго. Лупповъ, П. Г. Священи., у. Орловскаго, с. Чу-

диново. Лыжинъ, М. В. Вол. писарь, у. Вятскаго, вол. Пальничная.

Лысяковъ, Д. Е. Зенл., у. Глазовскаго, с. Телипино.

Львовскій, Н. В. Лісничій, у. Малиміжскаго, с-цо Поповъ, М. А. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, вод. Лъсное.

**Ятсециій, О. І.** Помощенкъ лесенчаго, у. Слободскаго, с. Холуницкій ваводъ.

Люперсольскій, Г. А. Священи., у. Малиыжскаго, с. Усадъ.

Мансимовыхъ, К. Л. Земл., у. Малиыжскаго, вол. Селтинская.

Мальгиновъ, М. И. Земл., у. Уржумскаго, вол. Вольшешурминская.

Матвьевъ, Л. П. Зеил., у. Уржунскаго, с-до Ла-

Мерзавновъ, П. И. Кр-нъ, у. Витского, д. Мерзая-KOBCK&A.

Михиовичъ, И. И. Зеискій начальникъ, у. Малиыж-CKATO.

Михтовъ, А. В. Священи., у. Нолинскаго, с. Чи-PUDEHCEOC.

мошениить, Н. В. Кр-иъ, у. Сарапульскаго, вол. Дебесская.

Мошиниъ, М. В., у. Орловскаго, с. Истобенское. Мусерскій, И. М. Страховой агенть Губернскаго Земства, у. Слободскаго.

Мухачевъ, И. Я. Учитель, у. Сарапульскаго, с. Дебессы.

Мухачевъ, М. Л. Священи., у. Глазовскаго, с. Верхосунское.

Мышкинъ, С. М. Священи, у. Нолинскаго, с. Бо-FOCAOBCKOO.

Новокшоновъ, В. В. Упр., у. Сарапульскаго, с-цо Tunberckoe.

Ныровъ, В. Ф. Аренд., у. Сарапульскаго.

Овчининковъ, А. А. Священи., у. Вятскаго, с. Верхопросницкое.

Овчининовъ, А. М. Учитель, у. Орловскаго, дер. Ашлань.

Огородниковъ, И. В. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Пустопольское.

Одинцевъ, И. А. Земл., у. Главовскаго, с. Один-HOBCKOE.

Оленевъ, Д. Я. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, с. Той-KHHO.

Орловъ, В. Г. Земл., у. Главовскаго, с. Поломъ. Отлановъ, С. Ф. Учитель, у. Сарапульскаго, с. Колесниково.

Пасынковъ, П. М. Кр-нъ, у. Орловскаго, вол. Де-BHHCKAS.

Пасынковъ, А. И. Вол. писарь, у. Котельничскаго, вол. Рязанская.

Пасынковъ, А. И. Зекл., у. Котельничскаго, поч. 1-й Лоскутовскій.

Перевощиковъ, А. Д., у. Уржунскаго, с. Петровcroe.

Перевощиковъ, А. Д. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Качкашурская.

Пермяновъ, Н. М. Фельдшеръ, у. Нолинскаго, с. Ильинское.

Петровъ, Г. И. Кр-иъ, у. Яранскаго, с. Кикнуръ. Петровъ, Н. Е. Учитель, у. Вятскаго, с. Усть-Чепецкое.

Пинегинъ, А. А. Аренд., у. Сарапульскаго, с. Мостовинское.

Пироговъ, С. В. Учитель, у. Уржумскаго, с. Русско-Шойское.

Платуновъ, А. М., у. Глазовскаго, вол. Сардын-CKBA.

Плотниковъ, В. И. Кр-иъ, у. Нолинскаго, дер. Дворщенская.

Сарапульская.

Поповъ, А. А. Священи., у. Слободскаго, с. Гидаево. Поповъ, С. А. Священи., у. Глазовскаго, с. Святицкое.

Поповъ, А. Ф. Земл., у. Сарапульскаго, с. Савинское.

Поповъ, А. С. Священи., у. Главовскаго, с. Сардыкъ. Поповъ, А. Г. Учитель, у. Уржунского, с. Сернуръ. Пчелинцевъ, А. Я. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, с. Козлово.

Пчелинцевъ, Н. Я. Вол. писарь, у. Сарапульскаго, c. Hypra.

Ренжинъ, П. И. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Лычевская.

Родигинъ, А. М. Земл., у. Сарапульскаго, с. Шарканъ.

Романовъ-Найскій, В. Е. Лівсничій, у. Слободскаго. Романовъ, И. Н. Податной инспекторъ, у. Елабуж-CKRPO.

Росляновъ, Г. М. Вол. писарь, у. Ватскаго, вол. Вавовская.

Рыловъ, В. Х. Земл., у. Орловскаго, вол. Левин-

Рыловъ, Н. П. Кр.иъ, у. Слободскаго, дер. Назаровская.

Рябовъ, С. М. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Кулябинская.

Сальниковъ, К. Я. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, дер. Ленъ.

Свъчниковъ, И. Т. Псаломщикъ, у. Глазовскаго. с. Верхокосинское.

Семеновыхъ. Г. В. Кр-въ. у. Уржунскаго, с. Вольше-Ройское. Семеновыхъ, И. И. Сельскій староста, у. Уржун-

скаго, с. Больше-Ройское. Сергіевъ, М. Г. Священи., у. Котельничскаго, с.

Высоковское. Сергіевъ, В. И. Священи., у. Глазовскаго, с. Лен-

CROA. Сильвестровъ. И. О. Учитель, у. Уржумскаго, с.

Куракино. Смирновъ, А. А. Учитель, у. Уржумскаго, с. Старый

Торьядъ. Смыновъ, М. П. Лесничій, у. Котельничского.

Снигиревъ, В. А. Кр-нъ, у. Главовскаго, поч. Ухтышъ.

Соноловъ. Е. А. Упр. им. г-на Александрова, у. Малиыжскаго, с. Савали.

Сосниций, А. А. Лесничій, у. Яранскаго, с. Кикнуръ.

Софоновъ, В. Ф. Учитель, у. Елабужскаго, поч. Архангельскій.

Спасскій, С. Н. Священи., у. Глазовскаго, с. Красноглинское.

Спассий, Н. С. Псалонщикъ, у. Главовскаго, с. Мало-Королевское.

Станковичъ, А. А. Лесничій, у. Уржунскаго. Стариновъ, Н. В. Земл., у. Яранскаго, поч. Ма-Kapoberia.

Струкъ, Ф. М. Лесничій, у. Яранскаго.

Студитскій, Н. А. Лівсничій, у. Малиыжскаго, с. Сюмжи-Можга.

Сунинъ, А. Н. Агрономическій спотритель Губернскаго Земства, у. Глазовскаго.

Суковъ, Г. А. Агрономъ, у. Вятскаго, сел. Мукачика.

Сырневъ. А. Е. Діаконъ, у. Малиыжскаго, с. Копки. Digitized by GOOGIC

Телицынъ, Е. В. Кр-нъ, у. Глазовскаго, дер. Малый Полокъ.

Тепляшинъ, Н. Ф. Учитель, у. Нолинскаго, с. Лудяно-Ясашное.

Тимофъевъ, И. Г. Земскій Начальникъ, у. Уржун-CKATO.

Товарищество химическихъ заводовъ П. К. Ушнова и Н.°, у. Елабужскаго, Кокшанскій заводъ. Топильскій, Лівсинчій Ижевскаго лівсинчества у. Сарапульскаго.

Тючналовъ, В. Х. Кр-нъ, у. Нолинскаго, поч. Лапшинскій.

Уржумская Утздная Земская Управа.

Устиновъ, П. Д. Урядникъ, у. Орловскаго, с. Кленовицкое.

Утробинъ, Ф. П. Діаконъ, у. Уржунскаго, с. Курmakobo.

Ушановъ, А. А. Объевдчикъ, у. Глазовскаго, с. Курьинское.

Фалальевъ, С. В. Понощникъ вол. писаря, у. Главовскаго, вол. Сардыкская.

Феофилантовъ, С. Священи, у. Сарапульскаго, с.

Филимоновъ, А. В. Секретарь Вятской Увадной Земской Управы.

Фоминъ, И. А. Кр-иъ, у. Яранскаго, с. Успенское. Фроловъ, А. Н. Священи, у. Вятскаго, с. Вобинское.

Хомичъ, К. А. Лесничій, у. Елабужскаго.

Чаузовъ, В. И. Упр., у. Яранскаго, им. г-жи Лермантовой.

Чайниновъ, А. А., у. Уржунскаго, с. Петровское. Чернасовъ, А. Н. Лесничій, у. Малимискаго, с. CEMCH.

Чернышевъ, І. А. Діаковъ, у. Уржунскаго, с. Рфшетниково.

Четвериновъ, И. В. Кр-нъ, у. Глазовскаго, вол. Сардывская.

Чунаревъ, А. И. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, д. Лавурино.

Шишевъ, Д. А. Учитель, у. Котельничскаго, д. Лазаревская.

Шубинъ, І. І. Священи., у. Уржунскаго, с. Виланоръ. Щуцкій, И. О. Лесничій, у. Слободскаго, с. Кайгородское.

Эрдманъ, К. А. Лесничій, у. Главовскаго.

Юмановъ, В. Ф. Аренд., у. Сарапульскаго, д. Дубрава.

Янимовъ, В. С. Кр-иъ, у. Манадышскаго, с. Ново-Зятцынское.

Яковлевъ, А. С. Учитель, у. Уржунскаго, с. Тол-MARL.

#### Гродненская губ.

Беръ, О. О. Земл., у. Сокольскаго, им. Маковляны. Бондзневичъ, М. Е. Земл., у. Волковысскаго, им. Мацкеліовщизна.

Бушъ, И. Г. Лесинчій, у. Кобринскаго, усадьба Брашевичи.

Бълентьевъ, Ф. Д. Лъсничій, у. Слонинскаго. Бъльскій, В. А., у. Волковысскаго, и-ко Порозово. Васильевъ. Лесничій Брестскаго лесничества.

фонъ-Витторфъ, М. П. Зенд., у. Волковысскаго, им. Клепачи.

Вульфертъ, Ф. К. Податной инспекторъ, у. Сокольскаго.

Сѣнниковъ, А. Г. Кр-нъ, у. Сарапульскаго, с. Ву-раново.

Гергардтъ, К. И. Упр., у. Вѣдостовскаго, ин. Заблудово.

> Добротворскій, А. Ф. Лівсинчій 2-го Слоникскаго лвсинчества.

> Домейно, Л. К. Земл., у Слонимского, им. Жибуртовщизна.

> Дульновъ, В. П., у. Пружанскаго. с. Въловъжъ. Елецъ, В. А. Врачъ, у. Волковысскаго, вол. Вилчуковская.

> Завадскій, М. О. Земл., у. Кобринскаго, им. Деревная.

> Здасюкъ, А. Ф. Понощникъ начальника желекедорожной станцін, у. Візлостовскаго.

Имбра, Ф. И. Зенл., у. Врестского, им. Вульканурецкое.

Канторовъ, Н. П. Земл., у. Кобринскаго, им. Людвиново.

Кобринецъ, К. В. Упр., у. Врестскаго, ни. Высово-Литовскъ.

Ковалевичъ, С. И. Учитель, у. Гродненскаго, и-ко Индура.

Корзлинскій, М. В. Ліссвичій, у. Гродненскаго. Курловъ, А. Е. Упр., у. Гродненскаго, им. Ново-

Лаврешунъ, А. А. Учитель, у. Слонинскаго, с. Люшнево.

Левиовичъ, К. Э. Земл., у. Пружанскаго, ин. Букрабовщизна.

Лопатно, А. М. Учетель, у. Гродненскаго, им. Гудзевичи. Малярчиновъ, А. О. Земл., у. Сокольскаго, им.

Каменна. Монюшко, А. Н. Земл., у. Белостовского, им. Ми-

кицыяъ. Мърмеевскій, А. А. Земл., у. Слонимскаго, их. Добрицоль.

Орда, Б. В. Земл., у. Кобринскаго, им. Новошивы. Пельцихъ, А. А. Зеня., у. Волковысскаго, ил. Свислочь.

Пеньновскій, Л. Д. Земл., у. Бъльскаго, с. Долобево. Посашевъ, Ф. П. Лесничій, у. Сокольскаго.

Райскій, Е. Е. Земл., у. Кобринскаго, им. Можрани. Роговскій, Г. О. Аренд., у. Візльскаго, им. Дубес. Рутковскій, В. И. Земл., у. Слоннискаго, им. Дебровысль.

Савчунъ, С. П. Зенл., у. Пружанскаго, ин. Криница. Седлециій, А. А. Зекл., у. Пружанскаго, им. Анов-

Сельванюнъ, М. С. Учитель, у. Вълостонскаго, вашт. гор. Суражъ.

Смульскій, А. С. Земл., у. Візльскаго, им. Гольвескъ.

Сратенсий, В. Н. Ласничій, у. Волковысскаго. Тарасовичъ, Г. Д. Земл., у. Волковысскаго, ив. Крапивница.

Тыночинскій, Ш. М. Хавботорговець, гор. Соколка. Тучемскій, В. С. Лівсинчій, у. Слонинскаго, ус.

Ушановъ, А. И. Зеня., у. Въльскаго, им. Лисова. Храповиций, Графъ, Э. К. Земл., у. Гродненскаго,

им. Ляхновъ. Цабель, А. Э. Лівсинчій, уу. Слонинскаго и Пружанскаго.

Цабель, Е. А. Лівсинчій, у. Слонинскаго. Цвать, А. Г. Зенл., у. Слонинского, ин. Подель Чечотть, А. Т. Земл., у. Гродненскаго, им. Ге-

AOBANE.

Шпановскій, А. Ф. Священи., у. Брестскаго, с. Домсковъ, В. И. Земл., окр. Хоперскаго, ст-ца Страдечъ.

#### Лагестанская обл.

Вахваховъ, Киязь, Н. А. Начальникъ Аварскаго OKDVIB.

Газдановъ, Е. П. Лівсничій, окр. Темиръ-Ханъ-Шуринскаго.

Гадміовъ, Н. М. Цудахарскій Нанбъ, окр. Даргинскаго.

Зугумъ-Зугумъ-оглы, Сюринискій Наибъ, окр. Даргинскаго, сел. Урари.

Нурбановъ, Чонанъ-Али, Наибъ, окр. Даргинскаго. Малаччи, Нуръ Магометъ, Мекегинскій Нанбъ, овр. Даргинскаго, сел. Мекече.

Моллачихановъ, Нуръ Магомедъ, Наибъ, окр. Даргинскаго.

Муршузали Молла Магомедовъ, окр. Даргинскаго, с. Леваши.

Папаовъ, Н. Р. Земл., г. Дербентъ.

Свирщевски, А. Е. Аренд., г. Петровскъ.

Сторожевъ, А. А. Лесничій, окр. Куринскаго, сел. Виль-биль-кентъ.

Тумановъ, Князь, М. Г. И. д. Начальника Казикумухскаго округа.

Юзбашевъ, Г. Х. Лесничій 1-го Дагестанскаго лвеничества.

Язвинскій, Г. Ю. Лівсничій 3-го лівсничества.

# Донокая обл.

Абрамовъ, А. Н. Земл., окр. Таганрогскаго, дер. Абрамовка,

Алафузовъ, М. Н. Упр., окр. Таганрогскаго, ст-ца Ново-Николаевская.

Андреевъ, В. Ф. Упр., окр. Хоперскаго, вол. Купавская.

Бабіевъ, К. П. Поселянивъ, окр. Ростовскаго, с. Чалтыръ.

Банаевъ. А. М. Упр., окр. Таганрогскаго, им. Динтрівда.

Билевъ, Г. Ф. Аренд., окр. Хоперскаго, ст. Урюпинская.

Боновъ, Е. Г. Земл., окр. Ростовскаго, пос. Веселый.

Болдыревъ, Ф. Ф. Упр., окр. Сальскаго, ст-ца Великокияжеская.

Бурынинъ, П. А. Псалонщикъ, окр. Усть-Медвъдицкаго, ст. Распопинская.

Васильевъ, П. Л. Засъдатель 4-го уч. Ростов-CKATO OKP.

Веренининъ, Д. И. Аренд., окр. Хоперскаго, ст. Филоновская.

Волошиневъ, А. М. Земл., окр. Черкасскаго, хут. Соколовъ.

Галлъ, Н. А. Земл., окр. Таганрогскаго, слоб. Малокирсановка.

Грезновъ, Г. П. Аренд., окр. Усть-Медведицкаго, хут. Мысь Доброй Надежды.

Григорьевъ, А. А. Аренд., окр. 2-го Донецкаго, хут. Тихоновъ.

Губинъ, В. П. Земл., окр. Усть-Медведицкаго, хут. Верхияковскій.

Гуревнинъ, И. И. Учитель, окр. Донецкаго, слоб. Тиховско-Журавская.

Донсновъ, Ф. А. Зема., окр. Усть-Медведицкаго, пос. Заполянскій.

SOTOBCEAS.

Енатеринославское Волостное Правленіе, Ростовскаго.

Елистевъ, А. Е. Учитель, окр. Хоперскаго, ст-ца Тепикинская.

**Жеребцовъ, М. М. Земл., окр.** Донецкаго, пос. Каменка.

Зубриловъ, Н. П. Земл., окр. Хоперскаго, хут. Зубриловскій.

Иванченно, Т. В. Упр. им. И. Д. Кукса, окр. Ростовскаго, д. Новотронцкая.

Казьминъ, К. П., окр. Ростовскаго, сел. Кагальникъ. Налининъ, М. С. засъдатель 2-го уч., Ростовckaro okp.

Нолбиневъ, Е. П., окр. Ростовскаго, им. Веселое. Колесниковъ, А. Н. Земл., окр. Таганрогскаго, с.

Ровеньки. Колесниковъ, И. Д. Упр., окр. Таганрогскаго, хут.

Должикъ-Харитоновскій. Комненно-Варваци, И. Е. Земл., окр. Таганрог-

скаго, м-ко Лакедемоновка. Номпанейскій, И. И. Земл., окр. Таганрогскаго, с.

Пріютино. Кочнолда, И. П., окр. Донецкаго, ст-ца Гундоров-

CESS. Нрасновъ, Л. В. Земл., окр. Хоперскаго, пос.

Красноталовка. Ланіеръ, Е. М. Земя., окр. Таганрогскаго, с. Успенское.

Ланіеръ, М. А. Земл., окр. Таганрогскаго, им. Золотая Коса.

Логиновъ, Е. П. Кр-нъ, окр. Таганрогскаго, с. Николаевка.

Лозинъ, К. К. Спотритель войсковыхъ земель, окр. 2-го Донскаго.

Манохинъ, В. А. Земл., окр. Донецкаго, хут. Михайловскій.

Мелентьевъ, А. Н. Земл., окр. Донецкаго, ст. Ор-JOBCKAS.

Мордвинцовъ, П. Л. Земл., окр. Хоперскаго, нм. Кривая Лука.

Нефедовъ, В. Ф. Земя., окр. Ростовскаго, ст-ца Кущевская.

Новиковъ, Ф. Д., окр. Таганрогскаго, дер. Масолоновка.

Петровъ, В. Н. Земл., окр. Усть-Медвъдицкаго, с. Николаевка.

Поляковъ, Н. Ф. Земл., окр. Донецкаго, слоб. Шептуховка.

Поляновъ, Ф. И. Лесничій, окр. Таганрогскаго. Поляновъ, Я. С. Земл., окр. Таганрогскаго, с. Ново-Марьинское.

Попандопуло, М. К. Аренд., окр. Таганрогскаго. хут. Васильевскій.

Поповъ, И. М., окр. Сальскаго. Рейнъ, Н. Ф. Упр. им. Княвей Долгорукихъ, окр. Таганрогскаго, с. Крынка.

Росвъ, В. С. Хивоный торговенъ, окр. Ростовскаго, посадъ Авовъ.

Рунцевичъ, И. Д. Упр., окр. Донецваго, эк. Отрадная.

Сарандинани, Н. М. Земл., окр. Ростовскаго, с. Маргаритовка.

Сватиновъ, А. И. Учитель, окр. Усть-Медведицкаго, хут. Терновскій.

Себряновъ, И. И. Земя., окр. Усть-Медведицкаго. пос. Разуваевъ. Digitized by Google

Нежурино.

Смольяниновъ, В. А. Священи., окр. Хоперскаго. ст-ца Преображенская.

Стональскій, Е. А. Земя., окр. Таганрогскаго, пос. Оръховскій. Сысоевъ, Г. В. Аренд., окр. Усть-Медведицкаго,

пос. Гивадищенскій.

Темировъ, В. Я. Поселянинъ, окр. Ростовскаго, с. Большія Салы.

Точиловскій, С. М. Зена., окр. Міусскаго, ин. Ка-

Траниовскій, К. Л. Податной инспекторъ, окр. До-

Третьяновъ, М. Д. Земл., окр. Ростовскаго, им.

Тромлинъ, И. Н. Учитель, окр. Донецкаго, ст-ца Есауловская.

Чепелюгинъ, Ф. М. Аренд., окр. Черкасскаго, г. Александровско-Грушевскъ.

Черновъ, Ф. И. Земя., окр. Черкасскаго, хут. Садковскій-Николаевскій.

Шумновъ, С. В. Упр., окр. Донецкаго, им. Г-жи Свъчниковой.

#### Екатеринославская губ.

Абаза, И. Н. Земл., у. Верхнедивпровскаго, дер. Александровка.

Албрандъ, В. И. Земл., у. Луганскаго, м. Ива-HOBCKOO.

Аленстенко, Н. Н. Земл., у. Павлоградскаго, вол. Михайловская.

Асонинъ, Я. М. Зекл., у. Вахмутскаго, эк. Петровская.

Афанасенко, Н. С. Земя., у. Новомосковскаго, с. Колпаковка.

Бантышъ, А. А. Земл., у. Вахмутскаго, им. Софійскъ.

Бахиревъ, А. В. Зенл., у. Бахнутского, дер. Желтая. Беллингсгаузенъ, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Новомосковскаго, с-цо Сужиное.

Бергианъ, Г. А. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Вергиансталь.

Бормекъ, Г. Е. Земл., у. Луганскаго, вол. Ште-DOBCK&A.

Браунъ, П. П. Учитель, у. Екатеринославскаго, с. Фельзенбахъ,

Брунстъ, В. Э. Земл., у. Верхнедивпровскаго, им. Гуровка.

Вальманъ, А. А. Земл., у. Екатеринославскаго, хут. Андреевка.

Васильевъ, А. А., у. Екатеринославскаго, с. Тома-

Васильновскій, Г. Н. Земл., у. Новомосковскаго, nn. l'eoprience. Ващинскій, И. В. Земл., у. Верхнедніпровскаго,

хут. Аннолюбовскій.

Виуновъ, Г. Г. Земл., у. Александровскаго, с. Лу-

Вътровъ, Д. Я. Земя., у. Екатеринославскаго, вол. Лошкаревская.

Ганъ, П. А. Земл., у. Павлоградскаго, с. Шандровка.

Гейнцельманъ, А. Ф. Упр. им. Князя В. С. Кочубея, у. Верхнедивировскаго, вол. Анновская.

Гердзей, М. Н. Зеил., уу. Екатеринославскаго и Верхнедивпровскаго.

Сенюиъ, Д. Ф. Лъсначій, окр. Таганрогскаго, кут. | Герникъ-Райзмонъ, И. М. Зеня., у. Екатеринославскаго, с. Комышеваха.

Герсевановъ, Н. Н. Земл., у. Павлоградскаго, с. Михайловка.

Головновъ, А. И. Зенл., у. Маріупольскаго, вол. Покровская.

Гротто-Слепиновскій, Б. О. Земл., у. Верхнедивировскаго, вол. Ордовасильевская.

Губенко, И. П. Земя., у. Верхнедивировскаго, дер. Ново-Покровка,

Дахновъ, Н. Я. Лівсничій, у. Верхнеднівпровскаго, Грушеватскій лівсокультурный участокъ.

Денадо, Р. О. Упр., у. Новоносковского, с. Лич-

Деларю, М. Д. Зена., у. Павлоградскаго, дер. Шатовка.

Довбия, Н. Д. Аренд., у. Екатеринославскаго, вол. Лошкаревская.

Донцовъ, М. Д. Священи., у. Екатеринославскаго, c. Tomakobka.

Духовской, Е. М. Земл., у. Луганскаго, с. Каменка.

Зозуль, К. П. Вол. писарь, у. Екатеринославскаго, вол. Вышетарасовская.

Качновъ, Г. И. Упр., у. Екатеринославскаго, с. Бъленькое.

Нарповъ, П. А. Земл., у. Вахмутскаго, д. Трудовал. Нильдишевъ, Ниязь, С. А. Аренд., у. Александровскаго, кут. Вербовый.

Классенъ, П. А. Учитель, у. Александровскаго, с. Ней-Шенвизе.

Клинновъ, Н. В. Упр., у. Екатеринославскаго, с. Письмиченка.

Ковальскій, И. А. Попечитель по діздань еврейских поселеній, Екатеринославской губернів. Кодмаспировъ, В. Н. Кр-нъ, у. Маріупольскаго, с. Игнатьевка.

Кожевниковъ, П. В. Лесничій, у. Луганскаго. Нонради, Ю. Н. Упр., у. Вахмутского, им. Друж-ROBKS.

Константиновъ, А. А. Земскій начальникъ, у. Луганскаго, м-ко Ивановка.

Коистантиновъ, Ф. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Надеждино. Норобцовъ, Г. М. Зенл., у. Александровскаго, им.

Верестовое. Кочергинъ, З. М. Упр., у. Павлоградскаго, эк.

Варваровская.

Кочергинъ, М. П. Упр. ви. г-жи Левшинов, у. Александровскаго, д. Михайловка

Криштофовичъ, Е. А. Земл., у. Павлоградскаго, вол. Самойловская.

Крупка, П. П. Земл., у. Вахмутскаго, хут. Веселая Гора.

Нущъ, А. Н. Зенл., у. Маріупольскаго, хут. Няколаевка.

Леонтовичъ, К. Н. Земл., у. Луганскаго, вы. Крымская.

Лиссовскій, А. Ф. Упр., у. Екатеринославскаго, им. Васанка.

Лунашевичъ, А. И. Упр., у. Бахиутскаго, дер. Грузская.

Магнусъ, И. Н. Упр., у. Павлоградскаго, ил. Городище. Маевскій, А. Ф. Зенл., у. Александровскаго, хут

Юльевскій. Мазаракій, Н. Н. Земл., у. Александровскаго, с. Екатериновка.

Мало-Александровка.

Масляниновъ, Ф. В. Учитель, у. Маріупольскаго. Мещеринъ, В. И. Лесинчій, у. Новомосковскаго, с. Орловщино.

Миллеръ, А. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Миллеръ-Андреевскій.

Миллеръ, И. А. Земя., у. Александровскаго, кут. Миллеръ-Иванскъ.

Минановъ, Е. Е. Прикащикъ, у. Екатеринославскаго, вол. Ново-Покровская.

Миргородскій, П. Д. Зенл., у. Александровскаго, д. Новомиргородовка.

Михъевъ, Й. Ф. Зеня., у. Александровскаго, д. Вогодаръ.

Мошлянскій, Л. М. Зав. приходскимъ училищемъ, у. Екатеринославскаго, и-ко Никополь.

Мраченъ, В. Р. Упр., у. Екатеринославскаго, им. Тарасовка.

Мунтянъ, П. С. Вол. писарь, у. Екатеринославскаго, и. Никополь.

Несмѣяновъ, П. Г. Лесничій, у. Александровскаго. Никоновъ, И. К. Учитель, у. Новомосковскаго, с. Чернетчино.

Папчинскій, Н. С. Земл., у. Екатеринославскаго, дер. Трудолюбовка.

Пеннеръ, А. А. Учитель, у. Екатеринославскаго. с. Кронсталь.

Петренко, К. Я. Земл., у. Маріупольскаго, с. Темрюкъ.

Петровъ, М. Т. Упр. им. Князя Щербатова, у. Павлоградскаго, с. Хорошее.

Петровскій, С. П. Земскій Начальникъ, у. Верхнедивпровскаго.

Пинцалко, В. Е. Земл., у. Верхнедивпровского, хут. Червонный.

Плещеевъ, Н. Ф. Земл., у. Луганскаго, с. Петрово-Красноселье.

Позняновъ, И. В. Земя., у. Бахиутскаго, им. Покровскъ.

Положинцевъ, В. М. Упр., у. Павлоградскаго, им. Маріенталь.

Постриганевъ, А. О. Священи., у. Верхнедивпровскаго, с. Вородаевка.

Прокофьевъ, С. А. Упр. им. Д. Д. Сонцова, у. Вахмутскаго, им. Сонцовка.

Протопоповъ, И. А. Земл., у. Александровскаго, с. Терновое.

Раевскій, И. Н. Аренд., у. Луганскаго, им. Коли-

Рафальскій, А. Ю. Земл., у. Бахмутскаго, им. Во-SOHRE.

Рудицынъ, З. Д. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Грушевка.

Рудь, П. Н. Земл., у. Александровскаго, хут. Никольскій.

фонъ-Рутценъ, П. Н. Земл., у. Павлоградскаго, им. Тихополье.

Савенно, И. А. Земл., у. Верхнедивпровскаго, им. Ивановка.

Савициій, П. В. Упр. им. А. А. Савицкаго, у. Екатеринославскаго, эк. Бутовичевка.

Сикорскій, Н. В. Аренд., у. Павлоградскаго, хут.

Синельниковъ, Н. В. Зепл., у. Новопосковскаго, им. Ивановка.

Ситченко, Е. В. Учитель, у. Алексвидровского, с. Пологи.

Маллой, А. В. Земл., у. Верхнедивпровскаго, с. Смольяниновъ, А. А. Земл., у. Вахмутскаго, вол. Звановская.

Соноловскій, В. А. Упр., у. Луганскаго, им. Каменка.

Софіано, Х. С. Упр., у. Вахмутскаго, хут. Щербаково-Никольскій.

Стебельсий, В. М. Земскій Врачь, у. Вахиутскаго. Стефановскій, А. С. Священн., у. Александровскаго, с. Ново-Николаевка.

Судерманъ, И. Я. Аренд., у. Бахиутскаго, им. Тороцкое.

Тарасенко, О. И. Аренд., у. Александровскаго, с. Пареконстантиновка.

Тарахъ-Тарновскій, Д. М. Зеискій Начальникь, у. Александровскаго.

Терлециій, Г. Секретарь Новопосковской Уфадной Земской Управы.

Тиссенъ, И. Ф. Поселянивъ, у. Екатеринославскаго. с. Нейендорфъ.

Тихомировъ, А. А. Земя., у. Александровскаго, хут. Благодатный.

Трипольскій, И. К. Аренд., у. Екатеринославскаго, с. Анастасьевка.

Трипольскій, О. И. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Виноградный разсадникъ.

Фингергутъ, Л. Г. Зеня., у. Верхведивпровскаго, им. Старокарачуновка.

Фредериксъ, Баронъ, Н. М. Земл., у. Бахмутскаго, дер. Знаменовка.

Фунсъ, Н. Х. Упр., у. Вахмутскаго, хут. Пески. Храмовъ, С. Ф. Ученый Лесоводъ, у. Маріуполь-

CKaro. Хлевинскій, К. И. Лісничій, у. Марічпольскаго, Азовская дача.

Холодовъ, П. А. Кр-иъ, у. Бахиутскаго, с. Гро-MOBKS.

Хромовъ, В. И. Зеил., у. Бахмутскаго, д. Васю-KOBKa.

Цалитъ, Р. П. Упр., у. Новомосковскаго, дер. Ивановка.

Цыпкинъ, В. К. Аренд., у. Маріупольскаго, хут. Богодаровка.

Червинскій, К. А. Зеискій Начальникъ, у. Верхнедивпровскаго:

Чернявскій, Т. В., у. Новомосковскаго, с. Спасское. Шантгай, І. Ф. Упр., у. Новомосковскаго, с. Вузовка.

Шейерманъ, А. В. Земл., у. Вахмутскаго, с. Рубежное.

Шестановъ, Ф. И. Земл., у Александровскаго, им. Новоседица.

Яковлевъ, В. Я. Земл., у. Александровскаго, хут. Екатериновка.

Яковлевъ, И. М. Земл., у. Екатеринославскаго, м-ко Никополь.

Янценъ, В. А. Зеил., у. Александровскаго, им. Зильберфельдъ.

# Елисаветнольская губ.

Аноповъ, Д. Н., у. Шушинскаго.

Алибеговъ, И. Г., у. Нухинскаго. Бежановъ, М. С. Земл., у. Нухинскаго, сел. Вар-

Бутаевъ, Д. Б. Помощникъ Лъсничаго, у. Зангезурскаго.

Израиловъ, Г. В. Смотритель Касапетскаго училища, у. Джеванширскаго.

Іозльсонъ, М. Д. Старшій таксаторъ, у. Елисавет- | Ермолаевъ, П. С. Урядникъ, окр. Минусинскаго, польскаго.

Костандовъ, Г. С., у. Джебрандьскаго, с. Каргабазаръ.

Мачинскій, Е. Я. Лівсинчій, у. Казарскаго, с. Салаглы. Меликъ-Бегляровъ, С. Т., у. Джеванширскаго,

хут. Ханагеръ. Мелинъ-Джановъ, І. С. Земл., у. Арешскаго, с.

Віюкъ-Согутам.

Михайлидись, Д. Д. Спотритель Славянского училища, у. Елисаветпольскаго.

Старосивильскій, А. Е. Лівсничій, у. Джеванширскаго, с-цо Тертерь. Стольтовъ, В. В. Лесничій, у. Шушинскаго.

# Енисейская губ.

Ананьины, А. П. и М. Ф. Кр-не, окр. Ачинскаго, с. Ужурское.

Ананьинъ, А. И. Кр-иъ, окр. Ачинскаго, с. Ужурское.

Антоновъ, Ф. Ф. Кр-нъ, окр. Енисейскаго, дер. Михалева.

Байналовъ, Г. П. Кр-нъ, окр. Минусинскаго. с. Caranckoe.

Безьязыновъ, В. С. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, дер. Игрышинская.

Бернасъ, Я. И. Кр-нъ, окр. Енисейскаго, с. Бъльское. Бутыянинъ, Я. И. Аренд., окр. Красноярскаго, с.

Вереховское. Бълозеровъ, И. А. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, дер.

Бейское. Бълошапиины, Т. С. и П. Н. Кр-не, окр. Ачин-

скаго, с. Корниловское. Бълянинъ, Г. С. Земл., окр. Красноярскаго, вол.

Вознесенская.

Варыгины, В. А. и Н. А. Кр-не, окр. Ачинскаго, c. Coaroneroe.

Веретновъ, Ф. А. Земл., окр. Красноярскаго, с. Вознесенское.

Веселковъ, М. И. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, с. Шарыповское.

Воротниковъ, Е. М. Земл., окр. Ачинскаго, с. HORDOBCKOE.

Вътвиновъ, Н. М. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, с.

Гагариинъ, И. М. Земл., окр. Минусинскаго, с. Идринское.

Гашновъ, В. Е. Кр-яъ, окр. Ачинскаго, с. Шары-HOBCKOE.

Громадзеній, Н. О., окр. Канскаго, Знаменская ваника.

Девятовъ, О. О. Вол. старшина, окр. Минусинскаго, с. Курагино.

Аресвинскій, М. Г. Земл., окр. Канскаго, с. Троицковаозерное.

Дьяченио, Т. П., окр. Красноярскаго, с. Часто-OCTPOBCKOE.

Зыряновъ, Е. А., окр. Красноярскаго, с. Кор-KUHCKOE.

П. А., окр. Минусинскаго, дер. Евстратовъ, Табатская.

Елизарьовъ, М. И. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, с. Солгонское.

Елистовъ, Р. С., окр. Минусинскаго, дер. Малый Хабыкъ.

дер. Арбатская. Захватаевъ, П. Н., окр. Минусинскаго, с. Салба.

Злотниковъ, С. Ф. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, с. Ужурское.

Золинъ, И. И. Кр-иъ, окр. Ачинскаго, дер. Мазульская.

Зыряновъ, С. В. Земл., окр. Минусинскаго, вол. Вейская.

Исарсъ-Иссарцевъ, Н. Н. Сельскій писарь, окр. Минусинскаго, дер. Именская.

Назанцевъ, Н. И. Кр-нъ, окр. Енисейскаго, с. Казачинское.

Качаевъ, В. Н. Кр-иъ, окр. Ачинскаго, с. Сол-POHCKOO.

Наменскій, Е. А., окр. Красноярскаго, дер. Вольшебалчугская.

Нильчугскій Сельскій Староста, окр. Канскаго, вол. Рыбинская.

Кириновъ, Ф. Г. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, дер. Когунскъ.

Нондановъ, А. В. Кр-иъ, окр. Еписейскаго, с. Анцыферовское. Нолосовъ, С. И. Кр-иъ, окр. Канскаго, с. Ви-

KOALCKOO. **Коноваловъ, Я. Г. Земл., окр. Канскаго, с.** 

Рыбинское. Коробейниковъ, А. С. Кр-иъ, окр. Минусинскаго,

с. Абаканское. Коростелевъ, А. Н. Земл., окр. Канскаго, с.

Ирбейское. Норчиковъ, Е. Ф. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, дер.

Іудина. Котоловскій, Ф. А. Кр-иъ, окр. Канскаго, с.

Иванское. Куцелаевъ, З. И. Земл., окр. Канскаго, с. Ирбей-

Латынцевъ, Д. И. Земя., окр. Канскаго, с. Ирбей-CROS.

Логиновъ, И. А. Кр-иъ, овр. Канскаго, дер. Половино-Черемховская.

Лыткинъ, А. Ф. Кр-иъ, окр. Ачинскаго, с. Сол-POHCKOO.

Михайловъ, Ф. Я. Земл., окр. Минусинскаго, с. Идринное. Мунгаловъ, Ф. Ф. Зекл., окр. Краснопрскаго, с.

Маганское.

Небольсинъ, В. И, гор. Минусинскъ.

Непомиящій, И. Т., окр. Канскаго, дер. Бородино. Меллеръ, М. Г. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, дер.

Верне-Суэтукская. Панинъ, И. С. Земл., окр. Минусинского, с. Со-

бинское. Патюковъ, В. И., окр. Ачинскаго, с. Невировское.

Пешенеровъ, П. Н. Земл., окр. Ачинскаго, с. Ужурское.

Перминовъ, Г. Л. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, дер. Ивановская.

Пословинъ, И. И. Земл., окр. Канскаго, с. Рыбинское. Поспъловъ, С. Е. Кр-нъ, окр. Красноярскаго, вол. Заледъевская.

Пузыревъ, К. И. Зекл., окр. Красноярскаго, дер. Пувырево.

Рачновскій, Е. И., окр. Красноярскаго, дер. Вислы-

Селивановъ, Д. Н. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, с. Невяровское.

Сергъевъ, В. Е. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, с. Ни- Опаринъ, И. Н. Учитель, окр. Нерчинскаго, ст-па кольское.

Сергьевъ, Т. И. Кр-иъ, окр. Канскато, с. Никодъckoe.

Синявинъ, А. М. Земл., окр. Красноярскаго, дер. Киндякова. Соноловъ, Л. И. Кр-иъ, окр. Ачинскаго, с.

Ужурское. Скорияновъ, В. Н. Учитель, окр. Еписейскаго, с.

Богучанское. Скоривновъ, Н. В. Зекл., окр. Еписейскаго, хут.

Скорняковка. Суворовъ, И. Н. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, с. Абаканское.

Торгашинъ, Н. Д. Кр-иъ, окр. Минусинскаго, с. Бѣлоярское.

Устюговъ, И. П. Земл., окр. Минусинскаго, с. Абаканское.

Харковичъ, Н. Н. Аренд., окр. Ачинскаго, с. Крас-HORCKOE.

Хомскій, К. В. Земя., окр. Канскаго, дер. Чурнеово. Чальчиновъ, В. Г. Земл., окр. Минусинского, дер. Ижульская.

Шарыновъ, Д. С. Кр-из, окр. Ачинскаго, с. Шарыновское.

Юферовъ, Ф. А. Кр-иъ, окр. Ачинскаго, дер. Ивановская.

Яговнинъ, А. В. Кр-нъ, окр. Ачинскаго, с. Даурское.

#### Забайкальская обл.

Бердышновъ, Л. Ф. Аревд., окр. Читинскаго, с. Александровское.

Большановъ, Г. Н. Учитель, окр. Варгузинскаго. урочище Улюнъ.

Большановъ, И. Н. Учитель, окр. Варгузинскаго, с. Уринское.

Бородинъ, В. М. Учитель, окр. Нерчинского, Александровскій заводъ.

Булдановъ, А. Н. Учитель, окр. Нерчинскаго.

Бълоголовиниъ, А. И., окр. Нерчинскаго. Варламовъ, Н. Е. Учитель, окр. Нерчинскаго, ст-ца Аргунская.

Вернозинъ, В. А., окр. Нерчинскаго, с. Одочи. Жигарева, А. Я. Учительница, окр. Селенгинскаго,

ст. Турунтаевская. Инонниновъ, И. С. Помощникъ делопроизводителя войсковаго хозяйственнаго правленія Забайкаль-

скаго казачьяго войска, окр. Читинскаго. Кафтанчиновъ, Е. М. Учитель, окр. Нерчинскаго, ст. Новотроицкая.

Корнанова, В. И. Учительница Кударинской во-JOCTH.

Красильниновъ, Н. А. Учитель, окр. Селенгин-CKATO.

Кузнецовъ, В. Н. Учитель, окр. Нерчинскаго, с. Шивія,

Левиций, М. А. Учитель, окр. Нерчинского, ст.

Малаховъ, П. А. Учитель, окр. Верхнеудинскаго. Манаровъ, И. Н. окр. Нерчинскаго, ст. Догь-Инская.

Махаловъ, А. П. Учитель, окр. Верхиеудиискаго, с. Онинское.

Мостицъ, А. П. Учитель, окр. Тропцкосавскаго, слоб. Усть-Кяхта.

Нечухаевь, Д. Г. Учитель, окр. Читинскаго.

Актагуча.

Павлуций, К. Ф. Учитель, окр. Нерчинского, с. Дучарское.

Перфильевъ, И. В. Учитель, окр. Акшинскаго, ст-ца Мангутская.

Сиприовъ, П. П. Учитель, окр. Нерчинскаго, с. Куранченское.

Солдатовъ, В. Ф. Учитель, окр. Троицкосавскаго, ст-ца Цаганъ-Усунская.

Ступинъ, И. Учитель, окр. Читинскаго.

Суринъ, М. И. Учитель, окр. Читинскаго, пос. Ундинскій.

Фадеевъ, А. С. Учитель, окр. Акшинскаго.

Фоминъ, М. Р., окр. Селенгинскаго, с. Творогово. Шатиловъ, И. Л. Учитель, окр. Нерчинскаго, ст-ца Курлыченская.

Щербановъ К. С. Учитель, окр. Троицкосавскаго, ст-ца Шарагальская.

Ядониспій, А. И. Учитель, окр. Нерчинскаго, ст-ца Ундинская.

# Sakarantekin okp.

Рудановскій, А. П., окр. Закатальскаго.

# Иркутская губ.

Пирожновъ, И. И. Земл., окр. Валаганскаго, улусъ Бо-Ханъ.

Сухановъ, И. И. Земл., у. Нежнеудинскаго, дер. Вольшая Манырь.

# Казанская губ.

Абанумовъ, Е. А., гор. Ядринъ.

Аксель, М. М. Упр., у. Тетюшскаго, дер. Лаптевка. Анчиковъ, В. М. Понощинкъ волостнаго писаря, у. Чебовсарскаго, с. Помары. Архангельскій, Н. В. Учитель, у. Тетюшскаго, с.

Монастырское.

Астраханцевъ, Н. Т. Помощенкъ волостваго писаря. у. Царевоконшайского, вол. Петриковская.

Бабинъ, А. В. Учитель, у. Царевоконшайскаго, д. Чкарино.

Бабушнинъ, С. Я. Кр-нъ, у. Царевоковшайскаго, дер. Вараксинская.

Банановъ, И. А., у. Казанскаго, вол. Алатская. Бариновъ, С. И. Земл., у. Чистопольского, д. По-

Безбородовъ, М. М., у. Царевококшайскаго, с. Нуркы.

Бенединтовъ, К. А. Священи., у. Свіяжскаго, с.

Канцки. Бълова, Н. П. Учительница, у. Казанскаго, с.

Вовнесенское. Бълогусьевъ, С. С., у. Царевококшайскаго. дер.

Яраморъ. Бълогусьевъ, Е. С. Учитель, у. Царевоковшайскаго,

с. Шиньши. Васильевъ, М. В. Учитель, у. Царевококшайского.

дер. Шимпура. Васильевъ, Т. В. Учитель, у. Царевоконшайскаго,

д. Малая Кушня. Василевскій, А. П. Священи., у. Цивильскаго.

Василевскій, М. И. Помощникъ Лесничаго, у. Царевококшайскаго.

Велинановъ, А. В. Псаломщикъ, у. Казанскаго, с. Мамонино.

ckaro.

Веселиции, В. И. Священи., у. Казанскаго, с. Богородское.

Винилеръ, Б. И. Упр., у. Лаишевскаго, с. Бетьки. Винтилинъ, В. В. Конторщикъ, у. Чистопольскаго, с. Ново-Троицкое.

Волновъ, В. В. Волостной писарь, у. Цивильскаго, вол. Старо-Тябердинская.

Воиновъ, С. И. Священи, у. Чебоксарскаго, с. Сивьяль.

Волковъ, В. В. Вол. писарь, у. Цивильскаго, вол. Тяберлинская.

Галабурдинъ, Ф. И. Вол. писарь, у. Казанскаго, вол. Столбищенская.

Гасниковъ, Н. П. Учитель, у. Царевококшайского, дер. Вараксина.

Гитденновъ, А. Д. Кр-нъ, у. Спасскаго, с. Жедяевка.

Говядиновъ, И. Н. Упр., у. Ланшевскаго, хут. Липовый.

Голубевъ, П. Н. Учитель, у. Царевококшайского, с. Ронга.

Гориновскій, І. Е. Лісничій, у. Козмодемьян-

Грибовскій, Н. Ф. Земл., у. Спасскаго, д. Грн-

Громовъ, Г. К. Учитель, у. Ядринскаго, вол. Хочащевская.

Давыдовъ, М. П. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Съдельниково.

Давыдовъ, Н. П., у. Чебоксарскаго, с. Сотниково. Даниловъ, И. Ф. Кр-иъ, у. Царевококшайскаго. с. Морки.

Демертъ, П. А. Земя., у. Чистопольскаго, ус. Нармонское-Кушниково.

Демидовъ, С. Т. Кр-нъ, у. Ланшевскаго, с. Дер-**MABRIERO.** 

Дерябинъ, В. А. Учитель, у. Царевококшайскаго, дер. Мананъ-Мучакшъ.

Домрачевъ, И. М. Кр-нъ, у. Царевокок шайскаго, с. Ponra.

Егоровъ, Г. Е. Учитель, у. Казанскаго, с. Кукноръ. Елачичь, М. Ф., у. Казанскаго, с. Пріютово.

Емельяновъ, А. В., у. Чебоксарскаго, вол. Посадско-Сотниковская.

Емельяновъ, Д. А. Помощникъ волостнаго писаря, у. Спасскаго, вол. Ромадановская.

Емельяновъ, В. Н. Земл., у. Казанскаго, хут. Кай-Mapcriff.

Ермоловъ, Н. А. Земл., у. Спасскаго.

Есиповъ, Н. В. Земя., у. Ланшевскаго, с. Зюзино. Есперовъ, Е. Н. Упр., у. Лаишевскаго, дер. Сорочьи Горы.

Ефимовъ, И. Е. Кр-нъ, у. Царевоконшайского, д. Петяково.

Жарехинъ, А. С. Учитель, у. Казанскаго, дер. Карай.

Жуновскій, Н. С. Упр. им. Княгини Гагариной, у. Свіяжскаго, с. Теньки.

Зайковъ, В. С. Священи., у. Цивильскаго, с. Ко-

Зайцевъ, И. Я. Учитель, у. Тетюшскаго, с. Вольшая Тояба.

Замятнинъ, В. А. Учитель, у. Царевоконшайского, д. Себвусады.

Злобинъ, О. О. Кр-нъ, у. Царевокопшайскаго, д. Мананъ-Мучакшъ.

Верещагииъ, Г. В. Вол. писарь, у. Манадиш- Зубовъ, П. П. Земл., у. Козъноденьянскаго, с. Засурское.

Ильинъ, П. А. Земл., у. Ланшевскаго, с. Петрово. Ильинскій, И. С. Учитель, у. Царсвоковшайскаго, дер. Пагануръ.

Императорское Казанское Экономическое Обще-CTRO.

Казанкинъ, Т. А. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, дер. Негодяево.

Каменевъ, В. Ф. Земл., у. Ланшевскаго, с. Урахча. Карчевскій, Н. Г. Священи, у. Чебоксарскаго, с. Azercheberoe.

**Квъцинскій, С. И. Лізсинчій, у. Спасскаго, с. Юр**тукули.

Кидалашовъ, А. И. Діаконъ, у. Царевококшайскаго. с. Кожав-Солы.

Кирпичниковъ, С. И. Кр-иъ, у. Царевокоммайскаго, дер. Корякова.

Ниртаевъ, П. Г. Кр-нъ. у. Царовоковшайскаго, д. Негодяево.

Нисловъ, С. Земл., у. Казанскаго, д. Купербошъ. Клопскій, А. В. Учитель, у. Козмодемьянскаго, с. Пернягашы.

**Комевниковъ, И.** Н. Вол. писаръ, у. Чистополъскаго, вол. Муслюмвинская.

Нолбециій, В. Д. Земл., у. Спасскаго, с. Катю-

Ноясановъ, А. В. Аренд., у. Тетюшскаго, с. Щон-

Нондратьевъ, О. Кр-иъ, у. Ядринскаго, д., Тіуши. Норсановъ, Д. А. Земл., у. Казанскаго, дер. Арыш-Xasga.

Костылевъ, І. В. Священи., у. Тетюшскаго, с. Ямбухтино. Котельниковъ, С. Г., у. Ядринского, дер. Верхніе-

Харазаны. Нрамеровъ, Н. С. Вол. писарь, у. Тетюшскаго,

вол. Вольше-Кляринская. Кугереновъ, А. И. Кр-иъ, у. Царевоковшайскаго,

д. Цетяково. Нупревичъ, Н. С. Зенскій врачъ, у. Чебоксарскаго,

с. Исменцы. Нутузовъ, Н. А. Кр-иъ, у. Царевоконтайскаго, д.

Пимьяль. Лаврскій, Н. В. Аренд., у. Чебоксарскаго, вол. Богородская.

Лаптевъ, С. П. Упр., у. Ланшевскаго, с. Казыли. Ласановъ, А. С. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Синьялы.

Левинъ, Г. В. Кр-нъ, у. Цивильскаго, с. Большіе Кошелен.

Леонтьевъ, И. Л. Вол. писарь, у. Спасскаго, с. Лягушкино.

Лернеръ, А. В. Аренд., у. Царевоконшайскаго, д. Кожлоэръ.

Лимчеръ, Ф. П. Лесничій, у. Казанскаго.

Манаровъ, А. Т. Вол. писарь, у. Казанскаго, вол. Мамсинская.

Мансимовъ, С. М. Земя., у. Цивильского, с. Большіе Кошелен.

Мамонтовъ, Н. Д. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Ново-Шешиниская.

Марновъ, А. Г., у. Чебоксарскаго, с. Красный Яръ.

Матвъевъ, В. М. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Исменцы.

Минаевъ, И. М. Кр-нъ, у. Чистопольскаго, слоб. Волчья.

Миролюбовъ, И. И. Священи., у. Тетюшскаго, с. Сельцовъ, М. Т. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, Бантериково.

Миропольскій, Е. И. Упр. им. г. Молоствова, у. Тетюшскаго, дер. Долгая Поляна.

Мокринскій, А. М. Вол. писарь, у. Тетюшскаго, вол. Чирки-Кильдуравовская.

MOJOCTBOBL, M. D. Sena., V. Chacckero, C. Toh-

Морозовъ, Н. Н. Упр. им. гг. Нагель и Шульцъ, у. Чистопольскаго, с. Маныково.

Муравьевъ, Д. З. Кр-нъ, у. Царевоковшайскаго,

дер. Петяково. Мурзаневъ, П. С. Лъсничій, у. Ядринскаго, с. Норусово.

Нагориннъ, А. М. Упр., у. Цивильскаго, дер. Крестинково.

Нахтигаль, О. Х. Упр. им. гг. Жуковыхъ, у. Чи-

стопольскаго, с. Изгарь. Нечаевь, И. П. Вол. писарь, у. Тетюшскаго, с. Колунецъ.

Никитинъ, В. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, вол. Вольше-Шигаковская.

Нинифоровъ, Т. Кр-иъ, у. Цивильскаго, с. Шитакана.

Николаевъ, Г. А. Упр., у. Цивильскаго, с. Гри-

Ниполаевъ, С. Н. Учитель, у. Царевококшайскаго, д. Весь-Шурга.

Орловъ, М. И. Священи, у. Спасскаго, с. Старая Шентала.

Орловъ, П. П. Вол. писарь, у. Чистопольскаго, вол. Старо-Мокшинская.

Орловъ, Я. П., у. Цивильскаго, дер. Шугурова. Островскій, А. Н. Земл., у. Чистопольскаго, с-цо Кульбаева Мураса.

Охотинъ, С. Д. Кр-иъ, у. Царевококшайскаго, дер. Малый Карамасъ,

Петропавловскій, Е. И. Священи., у. Свіяжскаго, д. Муратово.

Платоновъ, И. С. Земл., у. Ланшевскаго, дер. Вутырки.

Подлуций, В. М. Зенл., у. Чистопольского, вол. Старо-Челинская.

Поповъ, А. С. Городской голова г. Тетюшъ.

Поповъ, Г. С. Зеил., у. Царевоковшайскаго, дер.

Поповъ, М. К. Кр-иъ, у. Царевоконшайскаго, дер. Poura.

Пономаревъ, М. Я. Священи, у. Ядринскаго, с. Ядрино.

Потолоновъ, Л. А. Упр., у. Ланшевскаго, с. Козыли. Протодіаноновъ, В. Ф. Псалонщикъ, у. Царевококшайскаго, с. Морки.

Прутченко, Б. К. Земскій Начальникъ 4-го уч., Царевоковшайскаго у.

Пътуховъ, А. С. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, дер. Чкарина.

Разсказовъ, А. И. Упр. ин. И. Л. Чебышева, у. Казанскаго, д. Князь-Комаево.

Родіоновъ, В. П. Земя., у. Спасскаго, с. Бездиа. Ромдественскій, И. П. Земл., у. Чистопольскаго, д. Покровская.

Рудинскій, Г. А. Агрономъ, у. Казанскаго, вол.

Рюминъ, Д. Т. Секретарь Зеиской Управы, у. Козьноденьянскаго.

Савельевъ, Г. С. Упр., у. Тетющскаго, с-цо Нечасово.

вол. Егоркинская.

Сергьевь, О. А. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Бичурино.

Сергиевъ, С. О. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, дер. Каменная Гора.

Серебровъ, Н. В. Священи., у. Тетюшскаго, с. Yenyara.

Силантьевъ, А. Я. Упр., у. Чистопольскаго, с. Поповка.

Смирновъ. П. И. Кр-иъ, у. Царевоконшайскаго, дер. Большая Ошурга.

Спассий, І. Ф. Священи, у. Чебоксарскаго, с. Помьялы.

Старцевъ, П. С. Вол. писарь, у. Спасскаго, с. Левашево.

Стебельскій, Б. В. Лівсинчій, у. Чебоксарскаго. дер. Лягушкино.

Степановъ, Е. Ф. Кр-иъ, у. Казанскаго, с. Алаты. Субботинъ, А. П. Вол. писарь, у. Казанскаго, вол. Кармышская.

Сызгановъ, Н. П. Упр. ик. г-жи Чемесовой, у.

Ланшевскаго, с-цо Янасаль. Сычевъ, Я. М. Упр. им. гг. Галкиныхъ-Врасскихъ, у. Спасскаго, с. Полянки. Тавринъ, В. В. Учитель, у. Чебоксарскаго.

Таврина, А. М. Учительница, у. Чебоксарскаго.

с. Карачево. Тавринъ, Д. В. Учитель, у. Чебоксарскаго, посадъ

Марінискій. Тафиловскій, Ф. В. Лесничій, у. Царевококтайскаго, с. Морки.

Титровъ, И. Г. Упр. им. г-на Молоствова, у. Спасскаго, с. Никольское.

Тихонравовъ, И. И. Лесничій, у. Царевококшайскаго, с. Ронга.

Тогаевъ, Н. М. Вол. писарь, у. Чебоксарскаго, с. Яндашевъ-Никольское.

Тронциая, Н. В. Учительница, у. Царевоковшайскаго, с. Нурма.

Тронциій, В. П. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Красный Яръ.

Филимоновъ, Д. Ф. Священи., у. Цивильского, с. Мусириа.

Филонинъ, Н. К. Кр-иъ, у. Ядринскаго, вол. Балдвевская. А. П. Секретарь Тетюшской Уведной

Харушиннъ, А. П. Зеиской Управы. Хронусовъ, А. М. Податной инспекторъ, уу. Те-

тюшскаго и Свіяжскаго.

Чемалинъ, В. В. Земл., у. Тетюшскаго, кут. Табарка. Червевъ, М. В. Аренд., у. Козьмодемьянскаго, с. Петнуръ.

Чирновъ-Василь, Я. Ф. Упр., у. Чебоксарскаго, дер. Исенева.

Чурановъ, В. П. Вол. писарь, у. Чистопольскаго. вол. Красноярская.

Шульцъ, А. А. Зенл., у. Чистопольскаго, с. Ма-MLIKOBO.

Шумиловъ, И. Х., у. Козьноденьянскаго, с. Ильинская Пустынь.

Щербановъ, К. Н. Купецъ, у. Манадышскаго. Эминентовъ, А. И. Священи., у. Чебоксарскаго, с.

Toraeso.

Эниатскій, Л. В. Земл., у. Царевоковшайскаго, хут. Приволье. Яхонтовъ, А. С. Священи., у. Царевоковшайскаго,

с. Потаниха.

# Калишская губ.

**Аленсандровъ, Д. Н.** Лѣсвичій, у. Велюнскаго, с. Пихлице.

Зубачевскій, В. И. Л'Есничій, у. Кольскаго, дер. Гай.

Мацѣіовсній, А. Ф. Земл., у. Ленчицкаго, им. Мирошевице.

Олешмевичъ, В. И. Лѣсничій, у. Сѣрадзскаго. Орловскій, Э. Л. Зенл., у. Ленчицкаго, ни. Воруинце.

Серапинъ, П. П. Податной инспекторъ, уу. Конинскаго и Слупецкаго.

#### Калужовая губ.

Алифановъ, С. А. Вол. старшина, у. Лихвинскаго, с. Пересловичъ.

Бавыкить, Н. П. Упр., у. Перекышльскаго, с. Рыченки.

Баньновская, Н. С. Земя., у. Тарусскаго, с-цо Русиново.

Баталинъ, Л. М. Земл., у. Мосальскаго, дер. Бѣсово.

Бедлинскій, Я. О. Земл., у. Калужскаго, с-цо Лихувъ. Билибинъ, В. И. Земл., у. Перекышльскаго, с-цо

Семыкино.

Благово, А. С. Земл., у. Мещовскаго, с-по Вѣлидово.

Брещинскій, М. А. Земл., у. Мещовскаго, с-цо Тронца.

Былимъ-Колосовскій, С. Д. Земл., у. Тарусскаго, с-по Слободка.

Былимъ-Колосовскій, Е. Д. Земл., у. Калужскаго, с. Вогимово.

Бълокопытовъ, Ф. А. Земл., у. Боровскаго, им. Фолилово.

Ваземъ, К. Д. Агрономъ, Помощениъ упр. им. Графа П. П. Шувалова, у. Медынскаго, им. Кувовское.

Витцель, К. Е. Земл., у. Мещовскаго, им. Забродское.

Владиміровъ, Н. Т. Земл., у. Мосальскаго, им. Мерелево.

Гейеръ, А. А. Земл., у. Калужскаго, д. Муратово. Гласновъ, В. А. Аренд., у. Жиздринскаго, хут. Зуево.

Голицына, Ниягиня, Е. П. Зеил., у. Калужскаго, хут. Жорки.

Горчановъ, Киязь, С. Д. Земл., у. Тарусскаго, вол. Карвевская.

Гречаниновъ, И. И. Земл., у. Ляхвинскаго, с. Николское.

Грунау, Р. А. Упр., у. Тарусскаго, с. Воронцево. Денибсковъ, А. Я. Земскій Начальникъ, у. Ковадскаго.

**Дмитрюновъ, И. А.** Земл., у. Лихвинскаго, с. Алферово.

**Дмоховскій, Н. Г.** Земл., у. Жиздринскаго, вол. Лосинская.

**Домбровскій**, А. Е. Упр., у. Тарусскаго, с. Ильинское.

**Ерошинъ, Д. А.** Аренд., у. Медынскаго, с-цо Воронки.

Зарубинъ, А. Д. Земл., у. Малоярославецкаго, хут. Элимарово.

Знаменскій, З. И. Земя., у. Тарусскаго, с-цо Верхное Лопатино.

Зуевъ, А. А. Кр-нъ, у. Медынскаго, д. Дороховия. Зыкъевъ, Н. И. Учений управитель, у. Калужскаго, с. Городия.

Ивановъ, Г. М. Земл., у. Медынскаго, с. Родокино. Клементьевъ, Ф. А. Земл., у. Мосальскаго, с. Копорье.

Нитаевскій, В. Н. Земл., у. Тарусскаго, мм. Китаево.

**Корсановскій, М. В.** Земл., у. Жиздринскаго, кут. Коренево.

Краусъ, Ф. И. Зенл., у. Жиздринского, хут. Хатавля.

**Крашенинивовъ, С. А.** Земл., у. Медынскаго, с-до Уланово.

**Нудрящовъ, В. А., у. Мосальскаго, дер. Анша-** рово.

Куранитъ, П. Ф. Аренд., у. Медынскаго, дер. Алферово.

Нучинскій, М. С. Упр., у. Мосальскаго, нм. Жуковка.

Лахтинъ, А. Е. Упр., у. Жиздрвискаго, с-цо Ша-

Лииденеръ, М. П. Зенл., у. Козельскаго, с-до Немысино.

Лисицынъ, И. Ф. Земл., у. Лихвинскаго, с-цо Телятинки.

Манаренно, И. Д. Аренд., у. Тарусскаго, хут. Помогаловъ.

Мещерсий, Киязь, П. Н. Зеискій Начальникъ 6-го уч. Медынскаго\_у.

Морозовъ, М. М. Лъсничій, у. Жиздриневаго, хут. Одъщанка. Мурановъ, В. Н. Земл., у. Малопрославецкаго, с.

мурановъ, В. Н. Земл., у. малопрославецкаго, с. Савиново. Муромцевъ, П. А. Земл., у. Мещовскаго, с-цо Пок-

ровское. Нефедьевъ. М. И. Земл., у. Малоярославецкаго, вм.

Нефедьевъ, М. И. Земл., у. Малоярославецкаго, вы Паново.

Нефедьевъ, Я. И. Зенл., у. Тарусскаго, им. Гурьево. Нинитинъ, Н. Н. Земл., у. Жиздринскаго, с. Клиним. Олейничанъ, М. И. Земл., у. Калужскаго, с. Елноново.

Осоргинъ, М. М. Зенскій Начальникъ, у. Калужскаго.

Палицынъ, М. А. Зенл., у. Калужскаго, с. Любуцкое.

Писаровъ, Н. В. Зенл., у. Перенышльскаго, с-цо Подборки.

Подашевскій, А. П. Земл., у. Мосальскаго, хут. Асотенка.

Полозовъ, П. Н. Земл., у. Месальскаго, с-по Аксентьево.

Поляновъ, М. П. Зенл., у. Мосальскаго, с. Котово. фонъ-Польманъ, А. Г. Зенл., у. Лихвинскаго, с. Князищево.

Поповъ, П. А. Земл., у. Жиздринскаго, вол. Маклаковская.

Преображенскій, І. Л. Упр., у. Малоярославентаге, с. Дітчино.

Пятнициій, В. Т. Податной инспекторъ, у. Жиздринскаго.

Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Мещовскаго, с-цо Ведрицы.

Росціусъ, А. Н. Лівсничій, у. Козельскаго, вол. Дешевская. Саловъ, С. А., у. Лихвинскаго, с. Столбово.

Свътловъ, А. В. Земл., у. Козельскаго, с-цо Ново- | Балъевъ, М. Ф. Аренд., у. Чигиринскаго, с. Маселки.

Семеновъ, П. Е. у. Мосальскаго.

Сергъевъ, Г. А. Кр-иъ, у. Калужскаго, с. Граб-

Соколовъ, Н. А. Аренд., у. Мещовскаго, с. Брынь. Старшиновъ, К. Л. Упр. им. г-на Раговина, у. Мосальскаго, с. Доброселье.

Стояновскій, Н. М. Аренд., у. Тарусскаго, с. Бъ-AMKOBO.

Сурновъ, Л. А. Кр-иъ, у. Медынскаго, с. Дерново. Суховъ, Д. А. Упр. им. гг. Панютникъ, у. Калужскаго, с-цо Бъгнчево.

Сухотинъ, П. А. Уъздеми Предводитель Дворянства, у. Калужскаго.

Тетеревенковъ, Н. В. Земл., у. Перемышльскаго,

с-цо Куракино. Толстой, А. В. Зеискій Начальникъ, у. Жиздрин-

CKATO. Томсонъ, Н. И. Помощникъ упр., у. Мосальскаго,

им. Ивонинская фабрика. Томсонъ, И. Ф. Упр., у. Мосальскаго, им. Силь-KOBHAH.

Тутолиинъ, К. Д. Земл., у. Мосальскаго, кут. Елизаветинскій.

Тутолиннъ, М. Д. Земл., у. Жиздринскаго. Унковской, М. М. Земл., у. Малоярославецкаго, с. Марьино.

Усановъ, А. И. Земл., у. Медынскаго, хут. Пи-DOBKA.

Цехомскій, М. С. Земл., у. Калужскаго, с. Виш-HAKOBO.

Чавчавадзе, Князь, Л. С. Земл., у. Мосальскаго, с-цо Червленное.

Челищевъ, Ф. С. Земл., у. Жиздринскаго, с. Дуб-

Черемисиновъ, Н. Д. Зав. им., у. Лихвинскаго, с-цо Алексвевское.

Чистиновъ, А. Е. Упр., у. Мосальскаго, хут. Сели-JOBO.

Шишовъ, Н. А. Упр., у. Мосальскаго, им. Носово. Шонуровъ, И. Ф. Упр. им. Графини М. Е. Орло-

вой-Давыдовой, с. Высокое. Шумовскій, В. А. Зенл., у. Калужскаго, хут. Рыс-

Щеголевъ, Г. А. Земл., у. Медынскаго, с. Дунино. Яниковъ, В. Л. Зеил., у. Медынскаго, с-цо Обу-IOBO.

#### Кароокая обл.

Бартошъ, К. Г. Лесничій, Пасховскій участокъ. Джарагеди, А. Л. Учитель, окр. Кагызианскаго, с. Дигоръ.

# Кіевская губ. Албрандъ, В. И. Земл., у. Черкасскаго, с. Самго-

родокъ. Альгренъ, В. Н., у. Черкасскаго, вол. Сивлянская. Андреевъ, Л. М. Лісенчій, у. Радоныслыскаго. Андреевъ, Ф. А., у. Вердичевскаго, с. Гуровцы. Аудерскій, А. Г., у. Черкасскаго, эк. Холодный Бабаевъ, С. М. Зеил., у. Липовецкаго, с. Фран-Балициій, А. А. Свящеви, у. Сквирскаго, с. Ка-

ленна.

CHOBO.

Барщевскій, С. И. Помощникъ управляющаго, у. Чернасскаго, им. Мошногородищенское.

Баунбахъ, Ф. Ф. Лесничій, у. Радоныслыскаго, с. Ставише.

Биллеръ, Г. Н. Упр., у. Васильковского, им. Со-KOAYBKA.

Бондаржевскій, Н. С. Зенл., у. Вердичевскаго, им. Станиловка.

Боровскій, В. И. Податной инспекторь, уу. Васильковскаго и Каневскаго.

Бубновъ, Е. Е. Земи., у. Черкасскаго, с. Санжа-PHES.

Бэръ, П. И. Упр., у. Каневскаго, им. Кузьминцы. Войціховскій, І. С. Упр., у. Черкасскаго, с. Верезпики.

Гаевичъ, И. И. Упр., у. Уманскаго, с. Крачковка. Галенно, В. О. Уведный врачь, у. Уманскаго, с. Тальное.

Гално, И. І. Упр., у. Каневскаго, им. Тростянецъ. Главное Управленіе иміній Графини М. Е. Браницкой, у. Васильковскаго.

Гоцъ, В. В. Лъсничій, у. Кіевскаго, с. Мостище. фонъ Грумбиовъ, Ф. Ф. Упр., у. Черкасскаго, им. Мошногородищенское.

Донатъ, Э. Ф. Ученый Агроновъ, у. Чигиринскаго, м. Каменка.

Донцовъ, А. І. Земя., у. Каневскаго, с. Курн-

Дубяго, И. И. Земл., у. Таращанскаго, с. Малая Березянка.

Жукевичъ, Г. Г. Упр., у. Васильковскаго, с. Пишана.

Заботинъ, Л. А. Земя., у. Липовецкаго, с. Гордвевка.

Загорскій, П. А. Учитель, у. Унанскаго, хут. Горежановка.

Замятчинскій, Лівсничій 2-го Радонысльского Лівсничества.

Зносно-Боровскій, Е. А. Земл., у. Каневскаго, им. Верестияги.

Змунчилла, А. Г. Земл., у. Кіевскаго, д. Мостище. Инвейсъ, И. Г. Ученый садоводъ, у. Черкасскаго, и-ко Сивла.

Іонишъ, Н. Б. Земл., у. Липовецкаго, с. Поповка. Надениченио, С. Л. Учитель, у. Каневскаго, м. Таганча.

Калининъ, Н. И. Лесничій, у. Звенигородского. Нвашникъ-Самаринъ, Н. В. Земл., у. Уманскаго. Комендантъ, Д. Л. Земл., у. Васильковскаго, с. Ольшаница.

Корсунское имѣніе Свѣтлѣйшаго Князя Н. П. Лопухина-Демидова, у. Каневскаго.

Ностенеций, И. Н. Вухгалтеръ въ инвани М. И.

Подгорскаго, у. Сквирскаго, с. Березна. Кримишновскій, Р. Л. Упр., у. Сквирскаго, с. Бе-

Кузьминъ, А. С. Лесничій, у. Кіевскаго.

Нулиновскій, К. С. Земл., у. Васильковскаго, с. Павловка.

Нулициій, І. Ф. Аренд., у. Звенигородскаго, с. Сегединцы.

Нулниъ, Я. А. Аренд., у. Васильковскаго, с. Пере-POHOBES.

**Курдюмовъ, В. Г. Лѣсвичій, у.** Вердичевскаго. Левитскій, А. П. Священи., у. Липоведкаго, м-ко-Новый Дашевъ.

Чигиринскаго, с. Юзефовка.

Любанскій, Ф. Л. Земл., у. Радонысльскаго, с. Карабачинъ.

Лъсничій 2-го Радомысльскаго лъсничества. Майеръ, Н. Л. Упр., у. Вердичевскаго, им. Юзе-

**Малиновскій, Г. І.** Вол. писарь, у. Васильковскаго, м-во Василево.

Маренинъ, М. И. Лесничій, у. Унанскаго.

Матыскинъ, Г. И. Упр. им. М. Н. Раевскаго, у. Чигиринскаго, хут. Ивангородъ.

Михайловъ, Н. И. Лесничій, у. Чигиринскаго. Мятовичъ, І. П. Помощникъ конторщика, у. Чи-

гиринскаго, с. Болтышка. Налетовъ, П. П. Аренд., у. Каневскаго, с. Шандра. Нейненъ, Р. П. Главноупр. им. Г-на Абазы, у. Звенигородскаго, м-ко Шпола.

Остроменциій, М. В. Главноупр. им. наслідн. Графа

В. В. Враннцкаго, у. Васильковскаго. Перро, Б. О. Аренд., у. Каневскаго, с. Медведовка. Перро, В. О. Земя., у. Каневскаго, с. Пивцы. Пламянниковъ, А. П. Земя., у. Радомысльскаго, им.

Коростышевское, Полониковъ, Д. Т. Экономъ, у. Каневскаго, с.

Квитки. Попандопуло, И. Э. Практиканть, у. Сквирскаго,

им. Кориниъ. Протопоповъ, П. М., у. Звенигородскаго, дер. По-

Протопоповъ, М. М. Земл., у. Сквирскаго, с. Ро-

Пфейферъ, М. А. Увядный Предводитель Дворян-

ства, у. Сквирскаго.

Плюто, Д. М. Лесничій, у. Васильковскаго.

Рановскій, Ф. Ф. Земл., у. Таращанскаго, с. Сит-KOBIIM.

Рева, И. М. Земл., у. Липовецкаго, д. Феликсовка. Рогозинскій, Л. В. Земл., у. Бердичевскаго, им. Константиновское.

Савранскій, Г. Я. Упр., у. Каневскаго, вол. Таганчевская.

Савченновъ, И. П. Кр-иъ, у. Радомыслыскаго, с. Соловьевка.

Самсони-Тодоровъ, Г. Е. Упр., у. Чигиринскаго, и. Каменка.

Сваричевскій, И. Ф. Счетоводъ, у. Васильковскаго, им. Велико-Половецкое.

Сварчевскій, Н. Л. Главноупр., у. Кіевскаго, и-ко

Сметана, Г. И. Учитель, у. Уманскаго, с. Мань-

Станцевичъ, А. А. Упр., у. Липовецкаго, вол. Жолановская.

Ступниций, Е., у. Таращанскаго, с. Керданы. Сувчинскій, А. Е. Земл., у. Вердичевскаго, дер. Юнашки.

Татаровъ, В. Н. Учитель, у. Чигиринскаго, м-ко Телепино.

Татаровъ, А. И. Учитель, у. Чигиринскаго, и-ко Медвъдовка.

Тимъ, И. М. Экономъ, у. Черкасскаго, эк. Владиmipobes.

Топорновъ, С. Г. Упр., у. Черкасскаго, им. Константиновка.

Трачевскій, К. А., у. Уманскаго, м. Тальное.

Л'Етьенъ, Р. Ф. Упр., у. Чигиринскаго, зв. Ревовка.

Луций, Г. П. Упр. им. Графовъ Вобринскихъ, у. Черкасскаго, им. Сивлянское.

Луций, Г. П. Упр. им. Графовъ Вобринскихъ, у. Уманский Утадный Предводитель Дворянства.

Ушналовъ, Л. В., у. Васильковскаго, с. Варахти. Филипченко, М. Е. Упр., у. Черкасскаго, им. Мошно-Городищенское.

Фудановскій, Б. И. Аренд., у. Липовецкаго, и-ко Poccome.

Ханенно, Б. И., у. Чигиринского, им. Пастырское. Хитьновъ, Н. А. Учитель, у. Кіевскаго, с. Чер-HAIOBL.

Цъшновскій, Л. С. Земл., у. Липовецкаго, с. Жа-BOTOBKH.

Чайновскій, Н. О. Упр., у. Черкасскаго, с. Ташлыкъ. Червонная, А. И. Зенл., у. Вердичевскаго, с. Зовулинцы.

Черненко, А. Д. Учитель, у. Вердичевского, с. Во-доскіе Мехеринцы.

Черияевъ, В. Н., у. Черкасскаго, и-ко Орловецъ. Шимань. А. К. Практиванть, у. Черкасскаго, эк. Владиніровская.

Шпановъ, В. С. Земл., у. Звеннгородскаго, с. Руш-KORKS.

Щигельскій, Н. А., у. Чигиринскаго, с. Александровка.

Янковскій, Ю. М. Земл., у. Липовецкаго, с. Чагово. Ясенскій, Ц. С. Земл., у. Сквирскаго, с. Малые Ерчики.

### Ковенская губ.

Абжолтовскій, А. М. Земл., у. Вилькомірскаго. Байновъ, В. И. Земя., у. Ковенскаго, им. Полъсъе. Баневичъ, С. Н. Зенл., у. Шавельскаго, им. Вог-

Бение, Э. И. Упр., у. Ковенскаго, им. Датновъ. Богушевичъ, А. М. Земл., у. Поневъжскаго, ни. **Ант**онополь.

Бортиевичъ, М. Ю. Земл., у. Россіенскаго, им. Тусце.

Бортиевичъ, П. О. Аренд., у. Вилькомірскаго, ми. Станиславово. Буцновскій, В. М. Земл., у. Ново-Александровскаго.

им. Лигуны. Варламовъ, Л. А. Лесинчій, у Шавельскаго, им.

PRAKVILL.

Галаровичъ, А. М. Упр., у. Ковенскаго, им. Кейданы.

Горлахеръ, Ф. И. Лесничій, у. Тельшевскаго, и-кс Сялы.

Гулевичъ, С. Р. Упр., у. Россіенскаго, им. Наги. Довмонтъ-Съсициій, Л. Ф. Зенл., у. Валькомірскаго, им. Пняны.

Дуллевичъ, В. Т. Земя., у. Ковенского, им. Манкуны.

Дурново, Н. А. Земя., у. Ново-Александровскаго. Дьяченно, Т. Т. Лесничій, у. Поневежскаго.

Зандеръ, Ю. Ю. Земя., у. Ново-Александровскаго, им. Леонполь.

Заштовъ, Ф. І. Аренд., у. Поневъжскаго, Бядловорово.

Ісссенъ, А. А. Главноупр., у. Шавельскаго. им. Жагоры.

Іоделись, И. А. Зенл., у. Вильконірскаго. им. Кливьяны.

Ильинъ, В. А. Зенл., у. Вилькомірскаго, им. Брат-HOBO. Нербедзъ, В. И., у. Поневъжскаго, им. Палюними

кели.

Кисель, М. А. Земл., у. Вилькомірскаго, им. Устponia.

**Кисель, 1. А. Земл., у. Вилькомірскаго, им. Инткуны.** Козановскій, І. І. Земл., у. Понев'яжскаго, им. Ла-

Комаровъ, А. Д. Лесничій, у. Россіенскаго, ус. Колнуи.

Контримъ, Л. И. Земя, у. Россіенскаго, ик. Скоройтышки.

Косцялновскій, К. Р. Зенл., у. Ново-Александровскаго, им. Понедель.

Кудревичъ, И. И. Земя., у. Ковенскаго, им. Сурышки.

Кузьминскій, Л. Ф. Лівсинчій, у. Ковенскаго, им. Таврополь.

Нурносовъ, Г. Ф. Упр. Юрбургскимъ мајоратомъ, у. Россіенскаго, с. Александровка.

Лащинскій, А. Ф., у. Россіенскаго.

Ливенъ, А. П. Зенл., у. Вилькомірскаго, им. Бече-Королиново.

Ляций, З. А. Земл., у. Поневъжского, им. Старый Поневвжъ.

**Малинскій, С. М.,** у. Понев'яжскаго, им. Бейнаровъ.

Миллеръ, П. А. Зеил., у. Ковенскаго, им. Забъ-JEMKH.

Михайловичъ, С. А. Упр., у. Шавельскаго, им. Груздыи.

Михайловъ, Н. П. Лесничій, у. Шавельскаго, ус. Гедынцы.

Монтвидъ-Блалозоръ, А. М. Земл., у. Ковенскаго, им. Грынкишки.

Монтвиллъ, І. С. Земл., у. Вилькомірскаго, им. Митіянишки.

Моро, А. А. Упр., у. Шавельскаго, им. Даубишки. Наборовскій, К. И. Земл., у. Вилькомірскаго, им. Сырутаны.

Нарушевичъ, А. Ф. Земл., у. Поневъжскаго, им. Впиупе.

Невярдовскій, О. С. Земл., у. Шавельскаго, им. Тарвидзе.

Олехновичъ, Г. К. Земл., у. Поневъжскаго, им. Монтвидово.

Олешкевичъ, Г. А. Упр., у. Вилькомірскаго, им. Погосьце.

Парчевскій, К. А. Земл., у. Тельшевскаго, им. Якубовъ.

Подрезъ, Ю. І. Зенл., у. Вилькомірскаго, им. Своржаны.

Поповъ, В. П. Лъсничій, у. Вилькомірскаго. Прималговскій, І. И. Земл., у. Вилькомірскаго, им. Бялозоришки.

фонъ-деръ-Рение, Баронъ, Н. В. Земл., у. Россіенскаго, им. Шавкоты.

Рембовскій, О. А. Аренд., у. Вилькомірскаго, им.

Рихардъ, О. О. Лівсинчій, у. Ново-Александровскаго, зашт. гор. Видвы.

Ростовскій, З. О. Земл., у. Ново-Александровскаго. им. Милюнцы.

Рудзинскій, Л. Д. Аренд., у. Ковенскаго, им. Ша-

Самель, И. Э. Упр., у. Тельшевскаго, фольваркъ Анелинъ.

Свиртунъ, А. Я. Земл., у. Тельшевскаго, им. Шав-IOBH.

**Кереновскій, И. О.** Зеил., у. Россієнскаго, им. Лен- | Сидоровичь, И. О. Упр., у. Шавельскаго, им. Малые Добикини.

Сиповичъ, Г. А. Земл., у. Шавельскаго, им. Мицкишки.

Скиргайло, Р. К. Земл., у. Ковенскаго, им. Пройшагола.

Стуналичъ, В. Н. Упр., у. Ново-Александровскаго. им. Войткушки.

Стульгинскій, И. О., у. Шавельскаго, им. Верезинъ.

Сысоевъ, А. И. Земл., у. Шавельскаго, нм. Тучи. Съмащио, І. Ф. Земл., у. Тельшевскаго, нм. Къгн.

Таньскій, Л. Н. Зенл., у. Вилькомірскаго, им. Свирвы.

Тржасновскій, С. В. Земл., у. Россіенскаго, им. Пошокорне.

Управленіе имѣнія Плунгяны Князя М. И. Огинснаго, у. Тельшевскаго.

Фонсъ, И. С. Главноупр. им. А. Д. Нарышкина, у. Шавельскаго, им. Груздзи.

Фугаловичъ, Ф. Г. Земл., у. Ковенскаго, им. Ко-JOTOBO.

Чарноцкій, І. Л. Земл., у. Ковенскаго, им. Дембовъ. Шписъ, Р. Р. Упр., у. Шавельскаго, им. Шакиново. Штемпель, Баронъ, Г. Г. Земл., у. Тельшевскаго, им. Лавкожемы.

Штернъ, Г. Г. Аренд., у. Ново-Александровскаго, им. Кревно.

Штейнъ, М. Л. Земл., у. Поневъжскаго, им. Лео-HUMKU. Штраухманъ, О. Г. Упр., у. Ковенскаго, им. Кол-

ноберже. Эйдрыговичъ, М. М. Зецл., у. Поневъжскаго, ик. Упита.

Ягеловичъ, П. Ф. Упр., у. Ковенского, им. Чичины. Яздовскій. И. О. Упр., у. Тельшевскаго, им. Рен-HOBO.

Яловицкій, С. А. Зеил., у. Вилькомірскаго, им. Яссаны.

Яновичъ, М. Л. Земл., у. Шавельскаго, им. Гелуце. Яновичъ, В. О. Упр., у. Шавельскаго, эк. Графа Зубова.

Янушкевичъ, А. И. Земл., у. Вилькомірскаго, им. Давидзишки.

Янчевскій, К. К. Земл., у. Россіенскаго, им. Влинструбишки.

# Коотромовая губ.

Аполловъ, Н. В. Священи., у. Юрьевецкаго, с. Каменникъ.

Ариновскій, В. П. Зеил., у. Галичскаго, с. Пал-KUHO.

Бабарыкинъ, Н. И. Земл., у. Варнавинскаго, ус. Круглая.

Баженовъ, Д. И. Земя., у. Солигаличскаго, с-цо Каликино.

Березовскій, Д. И. Зена., у. Ветаужскаго, с. Спас-CKOO.

Бирюковъ, П. И. Зенл., у. Костроискаго, ус. Ива-

Бонди, А. Л. Лесничій, у. Солигаличскаго. Богдановъ, А. П. Земл., у. Кологривскаго, ус.

Олонино. Бъсенерскій, І. И. Лівсничій, у. Ветлужскаго. Винентьевъ, С. В. Земскій Начальникъ, у. Вет-

дужскаго. Виноградовъ, С. С. Упр., у. Юрьевецкаго, с. Род-BUKU.

Виноградовъ, А. П. Учитель, у. Юрьевецкаго, с. Порданскій, М. П. Упр., у. Вуйскаго, ус. Вілезе-Борисогивоское. Витте, В. К. Земл., у. Буйскаго, ус. Уланово. Волиовъ, А. И. Урядинкъ, у. Юрьевецкаго, с. Порвани. Воспресенскій П. И. Діаконъ, у. Кипешенскаго, с. Воскресенское. Втюриновъ, И. М. Кр-въ, у. Ветлужскаго, вол. Товшаевская. Глаголевъ, Н. Ф. Земл., у. Вуйскаго, ус. Иванов-Голинова, М. Д. Земл., у. Варнавинского, хут. Колбиха. Гординъ, Д. И. Вол. писарь, у. Юрьевецкаго, дер. Смиревино. Гориций, В. А. Священи., у. Кинешенскаго, с. Вичуга. Горшковъ, В. Е. Земл., у. Буйскаго, хут. Хар-JOBO. Готовцовъ, Г. Н. Земл., у. Галичскаго, ус. Гремячево. Готовцовъ, А. Н. Земскій Начальникъ 1-го уч. Варнавинскаго у. Грибунинъ, В. П. Земл., у. Юрьевецкаго, им. Ан-TORHEBO. Григорова, А. Н. Земл., у. Кинешемскаго, ус. Александровская. Григорьевъ, Н. Н. Земл., у. Кологривскаго, с-по Ивановское Гринбергъ, А. А. Упр., у. Варнавинскаго, ус. lopks. Данилновское Волостное Правленіе, у. Галич-CKATO. Демие, Л. О. Зенл., у. Чухлонскаго, с. Лаврентьевское. Дементьовъ, Д. П., у. Ветлужскаго, с. Пыщугъ. Дементьовъ, П. А. Упр., у. Костроискаго, с. Рогачево. Дерябинъ, А. К. Упр., у. Чухломскаго, им. Введенское. Діевъ, Я. М. Земя., у. Костроискаго, с-цо Жары. Дробышевъ, Г. И. Зеня., у. Солигаличскаго, ус. Притыкано. Дубровинъ, А. П. Земл., у. Кологривскаго, им. Ерлыновъ, А. А. Земл., у. Галичскаго, ус. Теля-**Жадовскій, К. К. Земл.**, у. Ветлужскаго, ус. Сѣверная Ливадія. Живущевъ, А. Д. Упр., у. Костроискаго, ус. Пчел-RHHO. Завьяловъ, В. А. Земл., у. Чухломскаго, с-цо Нововасильевское. Зайцевъ, В. М. Вол. писарь, у. Ветлужскаго, с. Рождественское. Здановичъ, В. М. Лесничій, у. Вуйскаго. Мвановъ, И. С. Земл., у. Костроискаго, с. Ива-HEROBO. Ивановъ, І. А. Священи., у. Юрьевецкаго, дер. THTROBO. Ивановъ, П. И. Объездчикъ, у. Содигаличскаго, дер. Лодыгино. Ильичевъ, Д. Г. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, дер. Ро-Исановъ, Г. Н. Земл., у. Кинешенскаго, с-по Измайлово. Іорданскій, О. М. Податной инспекторъ, у. Юрье-Beukaro.

POBO. Набатовъ, М. С. Упр., у. Ветлужскаго, ни. Ліснов. Найгородовъ, П. П. Земл., у. Ветлужскаго, ни. Никитика. Каллистовъ, Ф. А. Земл., у. Солигаличскаго, дер. Феднево. Кандауровское Волостное Правленіе, у. Юры-BOUKATO. Кармиловъ, В. О. Податной инспекторъ, у. Нере-XOTCKATO. Карташинскій, М. Н. Зена., у. Солигаличскаго, ус. Мизинцево. Неллу, Н. Г. Лесничій, у. Кологривскаго, вол. Ефремовская. **Кетовъ, и. В. Земя., у. Юрьевецкаго, мм. Куниве.** Нишкинъ, А. Г. Зена., у. Ветлужского, ус. Ново-Александровская. Клириковъ, Н. П. Зекл., у. Костроискаго, с. Пуш-KHHO. Киямевскій, К. В. Священи, у. Нерехотскаго, с. Новинки. Козловъ, А. В., у. Кологривского, ус. Лучькико. Комловъ, Р. Э. Объевдинкъ, у. Галичскаго, дер. Вордогино. Кондратьева, Н. П. Земл., у. Кинэшемскаго, им. Языкино. Коримловъ, Ю. П. Зенл., у. Костроискаго, с. Кваmero. Косинсий, И. К. Помощенив явеничаго, у. Га-INGCERTO. Нотелло, Я. К. Лесничій, у. Ветлужскаго, с. Хислевицы. Кривоноговъ, В. А. Земл., у. Чухлонскаго, ус. Ивановское. Кузнецовъ, И. П. Земя., у. Юрьевецкаго, ус. Дъяконово. Лаговскій, І. А. Священн., у. Кинешенскаго, с. Хрвново. Лебедевъ, М. К., у. Кинешенскаго, с. Вотшаны. Лурія, В. Л. Лесвичій, у. Галичскаго. Лутинъ, А. Н. Лесенчій, у. Кологривского. Львовъ, Н. Г. Зенл., у. Костронскаго, с. Василеве. Ляммерманъ, Н. Н. Зенл., у. Костронскаго, с-во Абабурово. Маринъ, В. В. Зеискій Начальникъ, у. Макарьевскаго, усадьба Михайловская. Маринъ, М. В., у. Нерехотскаго, вол. Горковская. Мироновъ, А. А. Земл., у. Юрьевецкаго, Новинское. Мишинъ, Н. И. Упр. им. г-жи Шевлягиной, у. Кологривскаго, ус. Отрада. Моистевъ, Е. И. Вол. старшина, у. Юрьевецкаго, вол. Мордвиновская. Моронинъ, Д. Ф. Земл., у. Кинешенскаго, с. Невая Гольчиха. Моронинъ, А. Ф., у. Кинешенскиго, с. Новая Гольчиха. Мухинъ, І. Э. Свищени., у. Костроискаго, с. Апрак-CHHO. Надъжинъ, С. А. Зекл., у. Юрьевецкаго, ус. При-BOALC. Неимодовъ, П. В. Упр., у. Кологринскаго. Озерновъ, Лесничій, у. Макарьевскаго, с. Велбамъ. Перелешинъ, А. В. Зенскій Начальникъ 1-го уч. Нерекотскаго у. Перротте, Н. І. Зенскій Начальникь 2-го уч. Вырехотскаго у.

Digitized by GOOGLE

Перфильовъ, Н. Я. Земя., у. Солигаличскаго, с-цо | Цвттновъ, Г. И. Упр., у. Кинешенскаго, Ломинково.

Пироговъ, Н. В. Аренд., у. Костроискаго, с-по Глазково.

Погодинъ, А. Объездчикъ, у. Галичскаго.

Понизовскій, Ф. В. Аренд., у. Галичскаго, хут. Тиминдоръ.

Посинцовъ, А. Д. Земл., у. Кологривскаго, ус. Везино.

Прохоровъ, Н. Н. Земл., у. Костроискаго, ус. На-

Пурлевскій, К. В. Земл., у. Юрьевецкаго, ус. Зе-

Пурлевскій, Н. И. Упр., у. Ветлужскаго, с. Пы-

Разумовъ, А. Е. Земл., у. Ветлужскаго, ус. Дупе-

Розинъ, Г. П. Земл., у. Солигаличскаго, с. Воло-COMORHO.

Румянцовъ, П. М. Священи, у. Буйскаго, с. Геотriebckoe.

Сергвевь, М. Е. Лесничій, у. Варнавинскаго. Сидянинь, Л. П. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, с. Пар-

Смирновъ: С. Н. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, дер. Сте-

Ф. И. Зеил., у. Юрьевецкаго, дер. Смирновъ, Сафроново.

Смирновъ, Г. И. Объевдчикъ, у. Чухлонскаго.

Ситановъ, А. А., у. Макарьевскаго. Соболевъ, Н. А. Земл., у. Кологривскаго, ус. Логу-

Сополовскій, А. И. Лівський, у. Ветлужскаго, с.

Тоншаево. Соколовъ, И. М. Упр., у. Варнавинскаго, ус.

Стрелицъ. Соноловъ, В. Ф. Объездчикъ, у. Макарьевскаго,

д. Митино. Соловьевъ, В. И. Священи., у. Юрьевецкаго, слоб.

Подмонастырская. Соловьевъ, Н. С. Земл., у. Юрьевецкаго, с. Благовъщенское.

Спиринъ, И. М. Кр-иъ, у. Юрьевецкаго, с. Порздии. Станиевичъ, В. И. Лесинчій, у. Макарьевскаго. Суворовъ, И. В. Дівлопроизводитель Земской Упра-

вы, у. Вариавинскаго. Сухаревъ, В. Н. Земл., у. Нерехотскаго, им. Шев-JETHHO.

Телепневъ, Н. И. Зекл., у. Юрьевецкаго, гор.

Травинъ, И. И. Упр., у. Буйскаго, ус. Завражье. Третьяковъ, И. П. Земл., у. Костромскаго, ус. Рыжнково.

Тулинъ, А. И. Лесничій, у. Кинешенскаго. Унковскій, Н. М. Зенл., у. Костронскаго, вол.

Пушвинская. Урлашовъ, Я. А. Кр. нъ, у. Галичскаго, дер. Милюшино.

Урусбіевъ, С. И. Лісничій, у. Ветлужскаго, дер. Петровская.

Успенсий, Я. І. Священи, у. Костроискаго, с. Левашево.

Ушановъ, Н. А. Земл., у. Костроискаго, ус. Дол-

Onannoscrif, B. A. Sena., v. Koctponekaro, em. Переборъ.

Хомутовъ, П. Ф. Зенл., у. Кинешенскаго, им. COKOJORO.

Настасьино.

Череповъ, И. С. Земл., у. Кологривскаго, ус. Ефимово.

Шахровъ, П. А. Председатель Ветлужской Уездвой Земской Управы. Шестанова, Е. С. Земл., у. Нерехотскаго, вол. Но-

THECKSE. Шишеловъ, Н. Н. Зеискій Начальникъ 1-го уч...

Вуйскаго у. Шмелевъ, И. С. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, д. Мах-

JOBO.

Шультенъ, Н. И. Упр., у. Макарьевскаго, хут. Лобаново.

Щулепниковъ, А. С. Земл., у. Нерехотскаго, им. Утвиное.

Щулепниковъ, П. В. Зенл., у. Солигаличскаго, ус. Петрово.

Юргенсъ, Л. Ф. Податной инспекторъ, у. Солигаличскаго.

Яблочновъ, Н. А. Зеискій Начальникъ, у. Нерекотскаго, ус. Аминево.

Языковъ, Н. П. Земскій Начальникъ 4-го уч., Макарьевскаго у.

Янкелевичъ, А. М. Аренд., у. Солигаличскаго. усадьба Алифаново.

#### Кубанская обл.

Анимовъ, Г. И. Лесничій, отд. Екатеринодарскаго. Алейниновъ, М. Н. Учитель, отд. Ваталпашинскаго. сел. Мансуровское.

Алейниковъ, П. Е. Учетель, отд. Ейскаго, ст-ца Должанская.

Андроовъ, Н. Н. Учитель, отд. Лабинскаго, ст-па Николаевская.

Антроповъ, С. Н. Учитель, отд. Екатеринодарскаго. ст-ца Новодинтріевская.

Артамоновъ, Т. Е. Земл., отд. Екатеринодарскаго. Артюховъ, А. Л. Учитель, отд. Ваталпашинскаго, с. Ивановское.

Ахимловъ, Е. Ф. Учитель, отд. Кавкавскаго, ст. Ильинская.

Барановъ, М. Т. Учитель, отд. Баталиашинскаго. ст. Красногорская.

Бережной, Т. Ф. Учитель, отд. Лабинскаго. ст. AXMETOBCKSS.

Бовшинъ, Н. С. Учитель, отд. Кавкавскаго, ст. Кореновская.

Богарсуковъ, И. П. Земл., отд. Майкопскаго. Бълый, А. С. Земл., отд. Ейскаго, ст. Павловская. Варваровъ, М. В. Торговецъ, отд. Темрюкскаго, хут. Ахтары.

Васильевъ, Г. Ф. Учитель, отд. Ейскаго, ст. Старощербиновская.

Васильевъ, И. В. Учитель, отд. Ваталпашинскаго. ст. Въломечетская.

Величко, М. Д., отд. Майконскаго, с. Аданія. Верховцевъ, С. А. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Михайловская.

Вихровъ, М. П. Учитель, отд. Кавкавскаго, ст. Новодонецкая.

Вуттие, П. М., отд. Лабинскаго, им. Хуторокъ. Галушко, А. П. Земл., отд. Екатеринодарскаго. Георгіевъ, Г. И. Учитель, отд. Ваталпашинскаго. ст. Усть-Джегутинская.

Глотовъ, Н. С. Учитель, отд. Майкопскаго, ст Курджинская.

Гитадиловъ, Н. Е. Учитель, отд. Екатеринодар- | Лавровскій, З. Я. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. скаго, ст. Пензенская.

Голинскій, Ф. К. Учитель, отд. Ейскаго, ст. Новоулешковская.

Головно, И. В. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Платнировская.

Григорьевъ, В. Г. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Нововлександровская.

Дибежевъ, В. Е., отд. Майкопскаго, с. Бжеду-KOBCKOU.

Джемарджидзе, И. В. Учитель, отд. Баталпашинскаго, с. Богословское.

Добровольскій, А. Е. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Тимошевская.

Долговъ, И. В. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Урюпинская.

Донцовъ, К. И. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Барсуковская.

Дубновъ, А. Н. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Упорная.

Дубновъ, С. Н., отд. Лабинскаго, ст. Попутная. Дадухъ, Т. А. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Переяславская.

Евсюковъ, Д. Ф. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Терновская.

Жуковъ, Т. Л. Учитель, отд. Баталлашинскаго, ст. Удобивя.

Захаровъ, В. И. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Прусская.

Зворино, В. А. Учитель, отд. Темрюкскаго, ст. Абинская.

Зиновьевъ, Н. И. Учитель, отд. Темрюкскаго, ст. Анастасіевская.

Зозуля, С. Т. Учитель, отд. Екатеринодарского, ст. Васпоринская.

Зоринъ, І. Д. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Незамаевская.

Ивановъ, Л. И. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Псебайская.

Ильинъ, В. С. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Даховская.

Иноземцевъ, Д. А. Учитель, отд. Ваталпашинскаго, ст. Сторожевая.

Иснандеровъ, Г. А. Земл., отд. Лабинскаго, ст. Темиргоевская.

Нарапетовъ, Д. И. Лесничій, отд. Ваталпашин-CKATO.

**Илассенъ, Д. И. Учитель,** отд. Вэталпашинскаго, колонія Вольдерифирсть.

**Княжевъ, С. Ф.** Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Дагестанская.

Корчиковъ, Н. М. Учитель, отд. Баталпашинскаго, ст. Невинновысская.

Кочеровъ, И. Т. Смотритель училища, отд. Ейскаго, ст. Уманская.

Нотляревскій, А. Л. Земл., отд. Екатеринодарскаго, хут. Веселый.

Кравцовъ, А. В. Упр., отд. Лабинскаго, им. Хуто-

Кравчина, Е. Г. Земл., отд. Ейскаго, ст. Уманская. Кримановскій, Л. М. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Новолабинская.

Крикунъ, И. I. Учитель, отд. Майкопскаго, пос. Каменномостскій.

**Лаврименио, Ф. И. Учитель, отд.** Екатеринодарскаго, ст. Цензенская.

Лавровскій, Г. И. Учитель, отд. Темрюкскаго, ст. Ахтанивовская.

Гіагинская.

Лапушнякъ, И. И. Учитель, отд. Майкопскаго. ст. Гурійская.

Лянинъ, Г. А. Учитель, отд. Кавкавскаго, ст. Успенская.

Мальцовъ, П. И. Зенл., отд. Кавкавскаго, ст. Верезанская.

Мансуровъ, Е. И. Аренд., отд. Майконскаго. с. Филипповское.

Махновичъ, В. А. Учитель, отд. Кавкавскаго, ст. Новомалороссійская.

Милевскій, Н. М. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Каладжинская.

Мишенинъ, И. С. Учитель, отд. Вйскаго, ст. Павловская

Мишневъ, Д. Г., отд. Екатеринодарскаго, ст. Старокорсунская.

Мосновскій, А. П. Учитель, отд. Темрюкскаго, ст. Новоджереніевская.

Мышкина, А. Г. Учительница, отд. Лабинскаго, ст. Петропавловская.

Назаренно, Д. А. Учитель, отд. Батализшинскаго, ст. Исправная.

Ненозъ, Д. А. Земл., отд. Ейскаго, ст. Вриньковская. Непчатовъ, А. I., отд. Ваталпашинскаго, ст. Отрадная.

Нинолаевъ, А. Т. Лівсной Ревиворъ, отд. Екатеринодарскаго.

Николаевъ, Н. И. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Владимірская.

Остриновъ, И. А. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Безскорбная.

Павловскій, Т. Ф. Земл., отд. Ейскаго, ст. Стародеревянковская.

Паньковъ, С. А. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Халыжинская. Пезе-де-Корваль, А. И. Земл., отд. Майкопскаго.

ст. Николаевская. Петинъ, П. Н. Учитель, отд. Темрюкскаго, ст.

Азовская. Плотниновъ, В. Н. Учитель, отд. Майкопскаго, ст.

Тульская. Попковъ, Л. Е. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Темижбекская.

Прасоловъ, А. Д. Учитель, отд. Ейскаго, ст. Шкуринская.

Пучнинъ, Ф. Г. Земя., отд. Майкопскаго, ст. Ка-

бардинская. Растегаевъ, П. С. Учитель, отд. Майконскаго, ст. Келермеская.

Ребрикъ, Ф. А. И. д. Податнаго инспектора, отд. Темрюкскаго.

Руденио, П. Д. Учитель, отд. Ейскаго, ст. Новодеревянская.

Рудьно, И. А. Земл., окр. Ейскаго, ст. Крыловская. Рудцій, К. Д. Зеня., отд. Тенрюкскаго, ст. Троцкая. Рябыхъ, Н. И. Учитель, отд. Екатеринодарскаго.

Рязанскій, Ф. Г. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Новомихайловская.

Рясинскій, Е. П. Учитель, отд. Темрюкскаго, ст. Поповичевская.

Селевко, И. О. Учитель, отд. Майконскаго, ст. Абадзехская.

Семеновъ, И. П. Учитель, отд. Екатеринодарскаго. ст. Пластуновская.

Сербинъ, А. Т. Зенл., отд. Тепривскаго, ст. Бринь-KUBCKAS.

Сииданъ, Н. И. Учитель, отд. Лабинскаго, с. Ку- | Бертгольдъ, А. А. Кр-иъ, у. Виндавскаго, им. банское.

Спидинъ, О. О. Учитель, отд. Екатеринодарскаго, ст. Пашковская.

Смольяновъ, Е. В. Учитель, отд. Майкопскаго, ст. Ярославская.

Степановъ, Ө. С., отд. Лабинскаго, ст. Курганияя. Ступинъ, С. П. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Родниковская.

Ступинъ, Н. П. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Везстрашная.

Сузи, І. М. Учитель, отд. Ваталиашинскаго, с. Ливенталь.

Сушнова, М. С. Учительница, отд. Майкопскаго, ст. Царская.

Терентьевъ, О. А. Учитель, отд. Майконскаго, ст. Воздвиженская.

Трофимовскій, И. Г. Учитель, отд. Екатеринодар-CEBLO.

Турихинъ, П. И. Учитель, отд. Лабинскаго, ст. Сенгилеевская.

Удовино, М. П. Учитель, ст. Новопокровская. Улагай, Н. Лъсинчій Лабинскаго Лъсинчества. Уманцевъ, І. І. Учитель, отд. Лабинскаго, с. Армавиръ.

Фалдинъ, П. А. Учитель, отд. Кавказскаго, ст. Архангельская.

Хорасановъ, А. С. Упр., отд. Майкопскаго, им. Ивановка.

Хорольскій, П. Н. Учитель, отд. Ваталпашинскаго, сел. Казьминское.

Цвътновъ, М. П. Учитель, отд. Екатеринодарскаго, ст. Динская.

Цюпа, Н. И. Учитель, отд. Екатеринодарского, ст. Калужская.

Чугуновъ, В. И. Земл., отд. Лабинскаго, ст. Темир-

Чуйко, Д. Я. Учитель, отд. Ейскаго, ст. Канивская. Шветамъ, Г. О. Лесничій, отд. Баталпашинскаго, ст. Отрадная.

Ширай, П. М. Упр., отд. Темрюкскаго, ст. Верхнебаканская.

Шлыгинъ, И. О. Учитель, отд. Баталпашинскаго, ст. Передовая.

Эрастовъ, С. И. Земя., отд. Екатеринодарского, ст. Калужская.

Яловый, В. Р. Учитель, отд. Екатеринодарскаго, ст. Вакинская.

# Курляндская губ.

Аватынь, А. Ю., у. Фридрихштадтского, ус. Рук-

Атупъ, Х. Ю. Земя., у. Газенпотскаго, ус. Снаге. Безе, Е. И. Аренд., у. Тальсенскаго, им. Липстгузенъ.

Бенкеръ, К. К. Лесничій, у. Фридрихштадтскаго, видна Зельбургскаго лесничества.

Берзинъ, Р. А. Учитель, у. Добленскаго, вол. Жукстская.

Беръ, Баронъ, А. А. Зенл., у. Виндавскаго, им. Эйдваленъ.

Беръ, Баронъ, Г. А. Земл., у. Фридрихштадтскаго, им. Варенброкъ.

Беръ, Баронъ, А. Ф. Ліссинчій, у. Гольдинген-CKaro.

Беръ, Баронъ, В. Ю. Земл., у. Гольдингенскаго, ни. Штрикковъ.

Дондангенъ.

Бетхеръ, Г. И. Зеня., у. Добленскаго, вол. Вранденбургская.

Бигге, Х. Х. Аренд., у. Фридрихштадтскаго, им. Альть-Саукенъ.

Бобинскій, Г. А. Земл., у. Фридрихштадтскаго. видиа Шлоттенгофъ.

Брикманъ, Н. Г. Аренд., у. Гробинскаго, им. Гризупенъ.

Брунтагъ, И. Я. Аренд., у. Ваусскаго, им. Нейворгенъ.

фонъ-Вальтеръ, Э. Г. Земя., у. Излукстскаго, им. Ассериъ.

Вейбергъ, П. А. Аренд., у. Гольдингенскаго, им. Курситенъ.

Вейсманъ, С. К. Упр., у. Тальсенскаго, им. Руменъ. Вейтгольдъ, Я. Учитель, у. Туккумскаго, вол. Грендвенъ.

Вессель, А. И. Земл., у. Виндавскаго, ус. Коше. Ветцвагарь, И. Н. Земл., у. Гробинскаго, им. Ветцвагаръ.

Вильде, К. М. Упр., у. Газенпотскаго, им. Берггофъ. Витте, Э. Ф. Добленскій лісничій, у. Туккунскаго, лесничество Банкаусгофъ.

Витоль, А. М. Зеня., у. Гробинскаго, ус. Церпъ. Витоль, Ю. М. Земя., у. Гробинскаго, ус. Знотинъ. Гартманъ, В. И. Учитель, у. Тальсенского, им. Маркграфенъ.

Грунтэ, А. Н. Земл., у. Виндавскаго, ус. Лаугалъ, Дартау, Г. А. Лъсничій, у. Гольдингенскаго, лъсничество Фрауэнбургское.

Добель, Р. П. Земл., у. Гавенпотскаго, ус. Ветцвагаръ.

Дравненъ, И. П. Земл., у. Виндавскаго, хут. Кужнекъ.

**Драмфъ, Ф. І. Зенл., у. Баусскаго, ус. Круманъ.** Зійфферсъ, В. В. Лъсничій, у. Фридрихштадтскаго, Саукенское лесничество.

Калиниь, Я. Я. Кр-иъ, у. Ваусскаго, ус. Наге. Киттель, Э. Г. Аренд., у. Туккунскаго, иыва Правингенъ.

Краузе, Ф. К. Лъсничій, у. Гробинскаго, Рутцауское лѣсничество.

Краузъ, А. К. Лесничій, у. Добленскаго, видна Ценау.

де-ла-Кроа, И. И., у. Гольдингенскаго, вол. Шрунденская.

Лемишевскій, В. Г. Податной инспекторь, уу. Гробинскаго, Газенпотскаго и Гольдингенскаго.

фонъ-Ливенъ, Баронъ, А. К. Лесничій, у. Тальсенскаго, вол. Мальткульпская.

Лобахъ, Я. И. Земя., у. Туккумскаго, хут. Вамбуваъ.

Матисонъ. П. И. Упр., у. Газенпотскаго, им. Лан-

Мейеръ, Н. А. Податной инспекторъ, у. Баусскаго. Мейэнъ, Ф. А. Аренд., у. Тальсенскаго, им. Маткульнъ.

Монкевичъ, А. А. Лівсничій, у. Гробинскаго. Муценіанъ, Ю. Ю. Земя., у. Гробинскаго, хут. Апсенъ.

Навениций, М. А. Земл., у. Фридрихштадтского, им. Весенъ.

Отто, Н. И. Лѣсничій, у. Фридрихштвдтскаго. Оше, Я. З. Земл., у. Гробинскаго, вол. Гавезенъ. Павильковъ, И. А. Аренд., у. Гробинскаго, им Бунтгофъ.

Пауль, А. Г. Лѣсничій, у. Добленскаго, вол. Кальнценская.

Петерсонъ, А. Г. Земл., у. Фридрихштадтскаго, им. Даниенфельдтъ.

фонъ-Пленцдорфъ, Е. Э. Лъсничій, у. Виндавскаго, видна Ппльтенскаго лъсничества.

Плумитсъ, И. И. Упр., у. Гольдингенскаго, им. Курситенъ.

фонъ-Раутенфельдъ, К. Э. Земл., у. Фридрихштадтскаго, им. Гроссъ-Вуштофъ.

Резевсий, О. О. Земл., у. Туккумскаго, ус. Пезулъ. Ренне, Баронъ, В. Р. Аренд., у. Гольдингенскаго, им. Лутригенъ.

Розенъ, П. Е. Зенл., у. Баусскаго, ин. Гарозенъ. Саленевъ, М. М. Зенл., у. Гробинскаго, хут. Пурвиъ.

Сексатенское Волостное Правленіе, у. l'авенпотскаго.

Симсонъ, Г. И. Учитель, у. Тальсенскаго, нм. Штемпельгофъ.

Снурбе, И. И. Учитель, у. Туккумскаго, им. Петерталь.

Таубенбергъ, К. И. Земл., у. Тальсенскаго, ус. Усенврогъ.

**Тенисъ, Я. Я.**, у. Фридрихштадтскаго, им. Петербушъ.

Улотъ, А. Х. Лъсничій, у. Ваусскаго.

Упманнъ, Я. Я. Земя., у. Туккумскаго, кут. Бриньке.

Фабіанъ, Ф. Н. Лѣсничій, у. Тальсенскаго, вол. Ангериская.

фонъ-Фохтъ, З. А. Лѣсничій, у. Гробинскаго. Цепфель, В. Г. Упр., у. Добленскаго, им. Ауэрминде.

Швейцеръ, Ф. Г. Аренд., у. Гольдингенскаго, им. Шрунденъ.

**Шифферъ**, И. И. Письмоводитель Курляндскаго общества пчеловодства.

Шмеманнъ, А. Б. Лъсничій, у. Добленскаго, видма Іоханенсгофъ.

Штейнъ, Э. В. Писарь, у. Тальсенскаго, вол. Кандауская.

фонъ - Штемпель, Баронъ, Р. Г. Лѣсничій, у. Гольдингенскаго.

фонъ - Штемпель, Баронъ, Г. Г. Лѣсничій, у. Гавенпотскаго.

фонъ-Штромбергъ, Л. Е. Лѣсничій, у. Тальсенскаго, вол. Кандауская.

Шульце, Я. А. Лесничій, у. Виндавскаго, видма Эльская.

Эзерніанъ, И. Ю. Земл., у. Ваусскаго, ус. Эзерніанъ. Эльсенъ, Баронъ, Ф. Ф. Аренд., у. Добленскаго, им. Петергофъ.

Энгельгардть, Баронь, А. А. Аренд., у. Иллукстскаго, им. Гроссъ-Лассенъ.

Энгельгардтъ, Баронъ, Г. А. Аренд., у. Иллукстскаго, им. Ловиденъ.

фонъ-Эридорфъ-Купферъ, Г. Г. Лѣсничій, у. Баусскаго, им. Штейнфельдъ.

Юргенсонъ, Г. Ф. Лесничій, у. Ваусскаго, видна Нейгутская.

Юрдисъ, А. И. Земл., у. Туккумскаго, кут. Дайбе. Юрьевичъ, Г. М. Земл., у. Туккумскаго, им. Гроссъ-Аупъ.

Янобсонъ, Г. И. Учитель, у. Ваусскаго, вол. Франкъ-Сессауская.

Янновскій, Л. В. Лісничій, у. Баусскаго, им. Волингенъ.

## Курская губ.

Авраамовъ, А. Н. Земя., у. Старооскольскаго, с. Знаменское.

Алферовъ, М. Я. Зенл., у. Новооскольскаго, д. Воробъевка.

Апполоновъ, Н. Ф. Земл., у. Обоянскаго, вол. Кочетовская.

Артюховъ, Я. А. Земя., у. Курскаго, с. Покровское. Айнсонъ, И. А. Упр., у. Корочанскаго, слоб. Кузъминка.

Байдалинъ, П. Т. Зеня., у. Новооскольскаго, слоб. Великомихайловская.

**Баиленовъ, Д. В. Зеил., у.** Старооскольскаго, хуг. Марьинъ.

Балабановъ, А. С. Земл., у. Корочинскаге, с. Казачье. Балабановъ, М. С. Земл., у. Корочанскаго, хут.

Никольскій. Балябановъ, Н. И. Зенл., у. Новооскольскаго, ин-

Высокое. Балашевъ, В. З. Лесничій, у. Фатежскаго.

Баптистовъ, Ф. Е. Упр., у. Суджанскаго, с. Говтаровка. Бергманъ, Н. И. Аренд., у. Динтріевскаго, д. Чер-

ная Грязь. Березиций, К. И. Земл., у. Джитріевскаго, с. Пальцево.

Биндеръ, М. Б. Зеня., у. Вългородскаго, хуг. Оскачный.

Богдановъ, М. Е. Земл., у. Курскаго, с-цо Ванию. Богдановъ, Е. Е. Земл., у. Щигровскаго, вол. Штевецкая.

Бондаревъ, А. А. Земл., у. Старооскольскаго, с-по Отрадное.

Борзенновъ, М. В. Зенл., у. Рыльскаго, с. Асколово. Бородаевская, С. Н. Зенл., у. Щигровскаго, ин. Полевая-Плата.

Бородинъ, В. М. Податной инспекторъ, уу. Фатежскаго и Щигровскаго.

Булгановъ, А. В. Земл., у. Щигровскаго, вол. Медехинская.

Бурнашевъ, В. Н. Зенл., у. Старооскольскаго, ин. Мишенка.

Бълиновъ, Н. П. Учитель, у. Корочинскиго, с. Поповка. Бълявскій. И. Е. Предсёдитель Шигровской Уёзд-

ной Земской Управы. Быраннъ. Н. И. Земл., у. Путивльскаго. с-в.

Бырдинъ, Н. И. Земл., у. Путивльскаго, с-цо Боярскіе-Лежачи.

Вангейгеймъ, Ө. П. Земл., у. Динтрієвскаго, д. Сухой Ровець.

Васильевъ, Н. Н. Упр., у. Суджанскаго, хут. Кучеровъ

Водлевскій, А. И. Земл., у. Динтрієвскаго, дер. Пушкарева.

Войсимъ-Антоновичъ, П. Н. Земл., у. Новооскольского, с. Петровское. Волновъ, М. Ф. Земл., у. Новооскольского, дер.

Волковка. Волковъ, Н. П. Земл., у. Бългородскаго, дер.

Волновъ, н. п. земя., у. Бългородскаго, дер. Аркадьевка. Второвъ, п. л. Земя., у. Путивльскаго, с. Киязево.

Вулихъ, Е. А. Земл., у. Льговскаго, с. Люшенка. Вяловъ, А. А. Упр., у. Динтріевскаго, с. Рогомя. Гадяцкій, Х. А. Земл., у. Обоянскаго, слоб. Мелвънка. Гладиовъ, Б. И. Земл., у. Новооскольскаго, с-цо | Мурловъ, А. П. Земл., у. Новооскольскаго, с. Во-Гладковка.

Говоруко-Отрокъ, П. Н. Зеня., у. Вългородскиго, хут. Генераловка.

Гольмбергъ, И. И. Зеил., у. Рыльскаго, дер. Бахово.

Горянновъ, Н. М. Зенл., у. Обоянскаго, ни. Горки. Григоросуло, Н. Н. Земл., у. Грайворонскаго, с.

Гриновъ, Н. П. Земл., у. Динтріовскаго, с. Поло-

Гумовскій, П. О. Помощникъ упр., у. Старооскольскаго, вол. Вязовская.

Гусановъ, В. П. Вол. писарь, у. Новооскольского, вол. Халанская.

Даньшинъ, М. И. Упр., у. Тимскаго, с-цо Воскресенское.

Дембицкій, В. Н. Земл., у. Курскаго, с. Цетров-

Дехановъ, П. В. Зеил., у. Корочанскаго, с. Сажное. Дзъвульскій, Л. А. Лівсничій, у. Корочанскаго.

Домбровскій, Г. Б. Лівсничій, у. Щигровскаго. Дроздовъ, Т. А. Упр., у. Обоянскаго, с. Динтріев-CROS.

Дроздовичъ, Н. С. Упр., у. Грайворонскаго, вол. Краснояружская.

Евреиновъ, А. В. Земл., у. Суджанскаго, с. Ворщено. Еленевъ, Н. Х. Земскій Начальникъ 3-го уч. Обоянскаго у.

Л'Етісниъ, О. Ф. Упр. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Старооскольскаго, им. Орликовское.

Жебуневъ, В. А. Земл., у. Корочанскаго, им. Нагорное.

Загорскій, А. Н. Земл., у. Фатежскаго, с. Брусовое. Загорскій, Э. К. Земл., у. Фатежскаго, с. Желань. Ванкинъ, П. А. Аренд., у. Фатежского, вол. Смородинская.

Звегинцевъ, Н. П. Земл., у. Курскаго, дер. Кле-

Злобинъ, Д. А. Аренд., у. Вългородскаго.

Знаменскій, С. П. Священн., у. Корочанскаго, с. Новоселовка.

Ивановъ-Комаевъ, А. С. Земл., у. Путевльскаго, с-цо Городище.

1остъ, А. И. Земя., у. Бългородскаго, с. Ново-Таволжанка.

Калининъ, Н. А. Земл., у. Новооскольского, с-по Гладковка.

Нартавцевъ, Г. И. Упр., у. Суджанскаго, им.

**Кеминъ, С. Ф.,** у. Льговскаго, с. Захарково. **Кобылинъ, А. Н.** Земл., у. Обоянскаго, с. Прохо-

DOBKA. Нойленская, А. В. Упр., у. Суджанскаго, с. Забужевка.

Колтуновъ, В. Т. Упр. им. Князя В. И. Баратинскаго, у. Рыльскаго, хут. Коломакъ.

Норниловъ, Н. И. Упр., у. Старооскольскаго, вол. Знаменская.

Норотновъ, И. С. Земл., у. Рыльскаго, с. Капустино. Котельниковъ, С. Е. Податной инспекторъ, у. Старооскольскаго.

**Крейцъ, Графъ, В. Н.** Земл., у. Корочанскаго, им. Боглановка.

Кривенко, А. Г. Упр., у. Грайворонскаго, вол. Головчанская.

**Кримановскій, М. М. Зехл., у.** Путивльскаго, им. Глушицкое.

ACTOBO.

Кусаковъ, А. П. Земл., у. Динтріевскаго, с. Сковородия.

Ликунковъ, Ф. Н., у. Львовскаго, с. Захарково. Линденеръ, А. А. Земя., у. Динтріевскаго, с-цо BOTOCHORKS.

Лирингъ, Н. О. Аренд., у. Динтріевскаго, с. Мер-KYJOBKA.

Маевскій, І. И. Упр., у. Оболискаго, с. Ракитное. **Мазаловъ, А. Г.** Земя., у. Тимскаго, с. Грявное. Малышевъ, П. Ф. Земл., у. Курскаго, с. Малы-

Марновъ, П. В. Купецъ, у. Новооскольскаго, слоб. Чернянка.

Масалитиновъ, В. Н. Земл., у. Путивльскаго, с. Красная Слобода.

Масловъ, Н. П. Земл., у. Фатежскаго, с-до Нижніе MPROX.

Медвъдовъ, П. А. Земл., у. Щигровскаго, с. Уко-JORO.

Мейеръ, В. Я. Упр. им. Бароновъ Мейендорфъ, у. Динтріевскаго, с. Прилипы.

Мейеръ, И. В. Упр. им. Генерала Струкова, у. Фа-

тежскаго, с. Ливецъ. **Минаевъ, Г. М. Зенл., у.** Динтріевскаго, ни. Кор-MAKOBO.

Миролюбовская Контора Князя Мещерскаго, у. Фатежскаго.

Михайловскій, А. В. Упр., у. Корочанскаго, им. Ржевка.

Михайловъ, І. А. Земл., у. Щигровскаго, дер. Новоселки.

Морозовъ, М. И. Земл., у. Корочанскаго.

Моторный, С. В. Завед. им., у. Рыльского, хут. Ceprhencain.

Муликовъ, И. Д. Аренд., у. Грайворонскаго, хут. Братенецъ 3-й.

Муржицъ, А. А. Земя., у. Сужданскаго, с. Кондра-TOBKS.

Мячновъ, Г. Г. Зекл., у. Рыльскаго, с. Дурово. Невскій, Н. Священн., у. Сужданскаго, с. Ула-

Недосъковъ, А. В., у. Грайворонскаго, с. Тополи. Николаевскій, А. А., у. Новооскольскаго, слоб. Шараповка.

Овчаровъ, О. З. Вол. писарь, у. Новооскольскаго, слоб. Новая Везгинка.

Ольховскій, А. И. Земл., у. Обоянскаго, слоб. Прокоровка.

Офросимовъ, И. П. Земл., у. Динтріевскаго, дер. Офросимовка.

Пальцовъ, А. Ф. Упр., у. Льговскаго, с. Фитижъ. Пашиевичъ, В. С. Упр., у. Динтріевскаго, хут. Кузнецовскій.

Патреквевъ, М. Н. Упр., у. Старооскольскаго, с. Рожественно.

Педуновъ, С. С. Упр., у. Льговскаго, с. Юрьевка. Пеньковъ. Ф. Ф. Упр., у. Новооскольскаго, с. Морк-

Перешивайловъ, А. А. Упр., у. Бългородскаго, слоб. Томаровка.

Петровъ, А. П. Земл., у. Корочанскаго, хут. Александровскъ.

Помидаевъ, Н. Ф. Земл., у. Щигровскаго, с-цо Секачево.

Ползиновъ, В. С. Земл., у. Щигровскаго, им. Выселокъ.

Полторациїй, Ф. А. Земл., у. Фатежскаго, с. Гав. | Шагаровъ, Ө. В. Земл., у. Курскаго, кут. Белля Поповнинъ, В. О. Земл., у. Суджанскаго, с. Петруmerka. Проскурнинъ, И. Я. Учитель, у. Корочанскаго, слоб. Ратьковка. Пруцной, И. И. Земл., у. Корочанского, хут. Добрая Надежда. Пруцкой, Д. И. Земл., у. Корочанского, хут. Григорьевка. фонъ-Раммъ, Н. К. Зенл., у. Обоянскаго, с. Ка-Раппъ, К. А. Земл., у. Корочанскаго, дер. Пав-JORKS. Ребининъ, П. В. Земя., у. Вългородскаго, хут. Сеженищевъ. Ринціусъ, К. К. Упр., у. Обоянскаго, с. Сафоновка. Ройовъ, Ф. А. Податной инспекторъ, уу. Новооскольскаго и Корочанскаго. Романовъ, А. М. Фельдшеръ, у. Корочанскаго, слоб. Ратьковка. Романовъ, И. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с-цо Хи-Ротовъ, И. И. Учитель, у. Корочанскаго, слоб. Пушкарная. фонъ-Руктешель, Э. А. Земскій начальникъ, у. Новооскольского. фонъ-Рутценъ, А. Н. Зекл., у. Фатежскаго, с. По-Ръзвинскій, В. М., у. Новооскольскаго, хут. Ваклановъ. Рымнинъ, Я. В. Практикантъ, у. Путивльскаго, им. Глушенкое. Рышковъ, В. И. Земя., у. Щигровскаго, с. Озерки. Сабельниковъ, В. Е. Упр., у. Старооскольскаго, с-по Масловка. Сабельниковъ, Я. Е. Прикащикъ, у. Корочанскаго, им. Сторожевое. Савенковъ, П. П. Земя., у. Старооскольского, хут. Вобровка. Савициій, А. Л. Земл., у. Курскаго, с-по Петров-CROS. Севастьяновъ, С. В. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Новооскольского, хут. Петровскій. Слабъевъ, С. К. Упр., у. Тимскаго, им. Ржава. Соколовскій, Д. И. Священн., у. Корочанскаго, им. Стремоуховъ, Н. П. Земл., у. Льговскаго, с-цо Погребки. Строкинъ, н. А. Упр. им. Князя В. И. Варатинскаго, у. Льговскаго, им. Нижнія Деревеньки. Томилинъ, И. Е. Зенл., у. Тимскаго, с. Мантурово. Турнинъ, Д. В. Аренд., у. Фатежскаго, с. Гору-CORO. Федюшинъ, Н. А. Земл., у. Суджанскаго, хут. Олешни. Халанскій, Г. И. Священи., у. Щигровскаго, с. Расковецъ. Харитоненно, П. И. Земл., у. Грайворонскаго, с. Краснояруга. Цапъ, М. А. Аренд., у. Бългородскаго, вол. Мас-JOBCKSS. Череповъ, И. М. Земл., у. Путивльскаго, дер. Масловка. Черемисиновъ, Н. Д. Зекл., у. Щигровскаго, с. Вышняя Гуровка. Чертовъ, В. Н. Земя., у. Суджанскаго, д. Каваншим.

lopa. Шатиловъ, Л. Н., у. Тинскаго, ин. Ворзенково. Шатохинъ, А. И. Земл., у. Грайворонскаго, с. Ду-Швартцъ, Е. Г. Земл., у. Щигровскаго, с. Верховый Ввлый Колодезь. Шенунъ, А. И. Зенл., у. Грайворонскаго, с. Кус-TOBOE. Шиленко, А. С. Зена., у. Вългородскиго, с. Болдыревка. Ширковъ, Н. В. Земл., у. Льговскаго, с. Концшовка. Шопинъ, П. А. Вол. старшина, у. Корочанскаго. с. Новая Слободка. Штейнъ, Е. И. Земл., у. Льговскаго, с. Иванчи-Штейнъ, Ю. К. Упр. им. Графини О. И. Вобривской, у. Корочанскаго, с. Зимовенька. Шумновскій, Н. Н. Лівсничій, у. Бівагородскаго, хут. Зальсье. Щепотьевъ, В. А. Земскій начальникъ, 2-го уч. Корочанскаго у. Янковсній, А. С. Упр., у. Курскаго, с-цо Лаво-Яцынъ, К. Н. Зенл., у. Путивльскаго, с. Япыво. Ячиницъ, В. М. Лесничій, у. Суджанскаго, гор. Мирополье.

Кутаноская губ. Ардасеновъ, А. Г. Лесничій, у. Сенакскаго, и-ко Ново-Сенаки. Бахтадзе, А. Д. Учитель, у. Кутансскаго. Бахтадзе, Л. Л. Земл., у. Кутансскаго. Бахтадзе, С. Л. Чиновникъ особыхъ порученій при Кутвисскомъ Управленін Государственными Имуществами. Бенделіани, Е. Н. Учитель, у. Зугдидскаго, сел. AXYTH. Берулава, Б. Д. Учитель, окр. Сухумскаго, с. Мкхайловское. Буржаніани, П. Н. Зенл., у. Лечгунскаго, с. Орбели. Вермишевъ, А. В. Лъсничій, у. Зугдидскаго. Вучино, А. Е. Лесной Ревизоръ, у. Кутансскаго. Габададзе, Л. С. Учитель, у. Лечгунскаго, с. Окуреши. Гагуа, А. В. Учитель, у. Зугдидскаго, с. Зени. Гамирелидзе, А. Е. Земл., у. Рачинскаго, с. Уцера. Гашбашидзе, Т. Г. Учитель, у. Шаропанскаго.

Гобечія, К. З. Учитель, у. Сенакскаго, сел. Горди. Дгебуадзе, А. М. Учитель, у. Сенакскаго, с. Адаша. Дадіани, Киязь, Д. Е. Земл., у. Сенакскаго, сел. Цкеии. Джапаридзе, М. Н. Земя., у. Рачинскаго, и-ко Опи. Джугели, В. Н. Земя., у. Кутансскаго, с. Свира.

Дзигуа, И. Д. Учитель, у. Зугдидскаго, сел. Koku. Инасаридзе, П. Е. Сиотритель нормальнаго учи-

лища, у. Артвинскаго, и-ко Артвинъ. Капанадзе, Я. Л., у. Сенакскаго, с. Сочилово. Кахадзе, Р. Г. Учитель, у. Кутансскаго, с. Гоча. Кинодзе, И. Г. Зекл., у. Озургетскаго, с. Баки. Кипіани, Р. Р. Лісснечій, у. Рачинскаго и-ко Оси. Кобалія, І. П. Учитель, у. Зугдидскаго, с. Цавин.

Digitized by GOOGLE

Мутателядзе, А. Н. Учитель, у. Шоропанскаго, с. | Аунъ, Н. П. Лізсничій, у. Юрьевскаго, им. Вот-Убиса.

Лисенковъ. Ф. И. Чиновникъ особыхъ порученій по завъдыванію государственными имуществами города Кутанса.

Лобманидзе, О. П. Учитель, у. Рачинскаго, с. Peóm.

Мачарадае. М. О. Учитель. у. Кутансскаго, с. Ивандари.

**Маяковскій, В. К. Лізсничій, у. Кутансскаго, с.** Barnanu.

Мески, П. С. Учитель, у. Рачинскаго, с. Квирикеуминда.

Миноладзе, Киязь, А. Р. Земл., у. Сенакскаго, с. Геджетское.

Нимарадзе, Г. С., у. Лечхунскаго, с. Чолашъ. Нуцубидзе, И. І. Учитель, у. Кутансскаго, с. Хони. Папаснири, А. Д. Учитель, у. Сенаксаго, с. Поц-XOBCEOC.

Рыбинскій, Г. А., окр. Сухумскаго.

Савельевъ, Н. И. Лівсничій, у. Кутансскаго.

Санеблидзе, С. М., у. Сенакскаго, сел. Сенаки. Твалчрелидзе, В. И. Учитель, у. Рачинскаго, с. Пахи.

Цулунидзе, Киязь, П. Г. Зеил., у. Кутансскаго, с. Квахгири.

Чаривіани, А. А. Учитель, у. Лечхунскаго, сел. Дехвирское.

Чаривіани, М. И. Чиновникъ особыхъ порученій для заведыванія госуд, инуществани въ Кутансскомъ увядв.

Чачибаія, М. Д. Учитель, у. Сенанскаго, с. Абе-

Черивіани, А. А. Учитель, у. Лечхумскаго, с. Дех-

Чинвинадзе, А. М., у. Рачинскаго, сел. Цеси. Эшибая, О. Х. Учитель, окр. Сухунского, сел. Оченчиры.

## Келецкая губ.

Броевскій І. Ю. Аренд., у. Меховскаго, им. Венжеровъ.

Гашинскій, К. В. Зеня., у. Олькушскаго, Кржиковка.

**Козеровскій, Е. В.** Земл., у. Стоплиц**каго,** им.

Носьминскій, С. Б. Практиканть, у. М'яковскаго, ни. Сборовице.

Кругликовъ, Г. А. Лесничій, у. Стопинцивго, посадъ Пержаница.

Немиричъ, І. І. Аренд., у. Мізховскаго, им. Унвевъ. Тіеде, И. И. Земл., у. Андреевскаго, им. Каршницы.

Трускольскій, С. С. Аренд., у. Андреевскаго, им. Bpæese.

Шицъ, А. А. Земл., у. Влощовскаго, им. Вела-Вельки.

## Лифляндская губ. 🔻

Аболинъ, К. И. Аренд., у. Рижскаго, вол. Саласпильская.

Акминтинъ, К. Я. Земл., у. Верроскаго, им. Дидриколь.

Аммеръ, А. Зекл., у. Верроскаго, им. Шенангериъ. Аугенбергъ, И. Х. Земл., у. Венденского, вол. Юмерденъ.

тигферъ.

Балтпурвынь, П. А. Земл., у. Венденскаго, ус. Синкераны.

Бейеръ, А. Р. Упр., у. Юрьевскаго, им. Курристо. Берзинъ, И. М. Земя., у. Венденскаго, мыза Аражъ. Беригольцъ, К. Ю. Земя., у. Венденскаго, хут. Убели.

Бланиъ, Н. П. Земл., у. Вольмарскаго, ус. Якуль. фонъ-Бонъ, Б. В. Земл., у. Феллинскаго, им. Шварцгофъ.

Варденбургъ, Е. Л. Лесничій, у. Аренсбургскаго. Веберъ, И. И. Лесничій, у. Венденскаго.

Вейденбаумъ, Н. Я. Земл., у. Вольмарскаго, им. Муренойаъ.

Верике, К. Аренд., у. Перновскаго, им. Альтъ Каррисгофъ.

Винклеръ, О. И. Упр., у. Перновскаго, им. Шлоссъ-Каркусъ.

Вюнеръ, И. М. Зеил., у. Юрьевскиго, им. Кери-

Гаммеръ, А. З. Земл., у. Верроскаго, им. Шенан-

Гаусманъ, О. Г. Лесничій, у. Верроскаго.

Гельдъ. К. Упр., у. Рижскаго, ин. Штокмансгофъ. фонъ-Гельмерсенъ, В. Ф., у. Феллинскаго.

Гоба, Я. Т. Учитель, у. Вольмарскаго, ус. Перконъ.

Геруттанъ, Ф. А. Лесничій, у. Перновскаго, ус. Велла.

Гротъ, К. А. Учитель, у. Венденскаго, ус. Симани. Дамбергъ, Г. А., у. Венденскаго, им. Катаринен-

Дамбитъ, П. А. Учитель, у. Венденскаго, им. Эрлаа.

Дамізль, Г. Вол. писарь, у. Верросскаго, им. Ко-

Дартау, Г. А. Старшій лізсной ревизоръ Прибалтійскихъ губерній.

Дитиаръ, Н. Г. Земл., у. Аренсбургскаго, им. Кидденецъ.

Дрейне, О. А. Аренд., у. Венденскаго, им. Козен-

Егисъ, Я. Я. Кр-иъ, у. Периовскаго, им. Торгель. Зеббинь, И. М. Учитель, у. Валкскаго.

Зенгельманъ, І. И. Аренд., у. Феллинскаго, им. Векгофъ.

Іостинъ, И. А. Упр., у. Валисиаго, им. Альтъ-Каркель.

Кантинъ, И. Аренд., у. Вольмарскаго, им. Ней-Залисъ.

Каллацъ, Э. П. Земл., у. Валкскаго, им. Какитъ. Налимиь, А. И. Зеил., у. Венденского, хут. През-

Карклынь, Р. Я. Аренд., у. Венденскаго, хут. Августъ.

Клейнбергъ, А. Б., у. Венденскаго, им. Шлоссъ-Ронненбургъ.

**Киаппе, Э. Р. Упр. им. Барона Вольфа, у. Валк**скаго, им. Лизонъ.

Кригсманъ, Г. Земя., у. Вольнарскаго, ин. Ранпенъ.

Крейшманъ, Г. К. Зенл., у. Вольнарскаго, ин.

Круминь, Я. М. Аренд., у. Венденскаго, ус. Вецъ-

Круминь, И. П. Учитель, у. Вольнарскаго, ин. Куйкуль.

Кузьмановъ, Ф. А. Упр., у. Юрьевскаго, им. Мекс- | фонъ-Стрикъ, Ф. Г. Земл., у. Феллинскаго, им. гофъ. Кюзисъ, В. К. Земл., у. Рижскаго, ус. Ингистенъ. Лацисъ, Р. И. Земл., у. Венденскаго, вол. Вейсканская. Линде, М. К. Земл., у. Валкскаго, им. Пальше. Люббе, Н. Г. Упр., у. Вольмарскаго, им. Старо-Мазуръ, И. П. Земл., у. Венденскаго, ус. Балтинь. Межулъ, И. П. Земл., у. Валкскаго, им. Плангофъ. Михельсонъ, Э. Н. Аренд., у. Вольмарскаго, им. Несауля, А. А. Земл., у. Венденскаго, ус. Грибены. Нолькенъ, Баронъ, Э. Б. Земл., у. Аренсбургскаго, им. Хазикъ. Нонацъ, Ф. А., у. Венденскаго, ус. Вренцены. Оберъ-Паленское Земледѣльческое Общество, у. Феллинскаго. Озолинъ, Н. Я. Земя., у. Венденскаго, ус. Жеберы. Озолинъ, М. М. Земл., у. Венденскаго, кут. Грн-Озолинъ, Т. И. Учитель, у. Вольмарскаго, ус. Ва-Ольге, И. Я. Учитель, у. Рижскаго, им. Гроссъ-Юнгферигофъ. Пальмъ, Ф. Ю. Упр., у. Аренсбургскаго, им. Ма-Панляръ, В. С. Учитель, у. Валкскаго, вол. Старо-Лайценъ. Пашновскій, А. И. Лівсьичій, у. Феллинскаго, ус. Ильбако. Пуншель, А. Н. Аренд., у. Венденского, им. Фрейденбергъ. Пуссель, Г. И. Аренд., у. Венденскаго, им. Руцки. Путнынь, А. К. Учитель, у. Рижскаго, ус. Вренпены. Рейнбахъ, И. П. Учитель, у. Венденского, им. Ратлипъ. Риль, А. Э. Лъсничій, у. Перновскаго. Ринисъ, Ю. И. Земл., у. Венденскаго, ус. Сууни. Ринманъ, К. М. Земл., у. Вольмарскаго, им. Рине. Розе, А. А. Упр., у. Феллинского, м-ко Ново-Оберпаленъ. Руенское Сельскохозяйственное Общество, у. Вольмарскаго. фонъ-Рюкеръ, Э. О. Земл., у. Юрьевскаго, им. Унициихтъ. Сеснисъ, Д. И. Кр-нъ, у. Венденскаго, им. Піафонъ-Сиверсъ, А. А. Земл., у. Феллинскаго, им. Эйзекюль. фонъ-Сиверсъ, Ф. Земл., у. Феллинскаго, им. Сіатинсонъ, К. И. Земл., у. Вольмарскаго, хут. Сіаценіанъ, П. И. Аренд., у. Валкскаго, им. Ней-Врангельсгофъ. Снабаргъ, Н. И. Аренд., у. Венденскаго, хут. Акенъ. Стаэль-фонъ-Гольштейнъ, Баронъ, В. И. Упр., у. Феллинскаго, им. Ново-Войдома. Стаэль-фонъ-Гольштейнъ, Баронъ, В. Р. Земл., у. Перновскаго, им. Вальдгофъ. Страздъ, Я. Я. Учитель, у. Венденского, с. Цефонъ-Стрикъ, Г. Г. Земл., у. Феллинскаго, им. Оверлакъ.

Морсель. Строевъ, П. Н. Лесничій, у. Рижскаго. Тазане, М. О. Кр-из, у. Перновскаго, им. Тер-Тарзеръ, К. Я. Зеил., у. Валискаго, им. Друвенъ. Тильнъ, Г. Ю. Кр-нъ, у. Перновскаго, д. Ранди-Туровскій, П. Д. Учитель, у. Рижскаго, вол. Нуринсъ. Унгернъ-Штернбергъ, Баронъ, О. Земл., у. Феллинскаго, им. Шлоссъ-Феллинъ. Унгернъ-Штернбергъ, Баронъ, К. П. Упр., у. Фезлинскаго, им. Наввасть. Феллинское Эстское Сельскохозяйственное Обще-CTBO. Фитингофъ, Баронъ, К. П. Земл., у. Валкскаго, им. Маріонбургъ. Циритъ, Я. М. Вол. писарь, у. Рижскаго, вол. Раменгофъ. Чауръ, А. П. Земя., у. Венденскаго, ус. Чауры. Шварцъ, Э. Ф., у. Венденскаго, ус. Меллужы. Шйетеръ, П. И. Земя., у. Венденскаго, хут. Силакалиъ. Шмидтъ, К. И. Земл., у. Верроскаго, им. Лавежепъ. Шмидтъ, П. И. Зенл., у. Валисваго, им. Верисгофъ. Шталь-Шредеръ, В. Земл., у. Валкского, им. Шрейберсгофъ. фонъ-Энеспарре, О. Р. Земл., у. Аренсбургскаго. им. Ольбрюкъ. Эліасъ, В. Я. Земл., у. Венденскаго, вол. Саусевъ. Эльцбергъ, Г. Е. Лъсничій, у. Вольнарскаго, ни. Кольбергь. Эрмъ, Т. Т. Зенл., у. Перновскаго, им. Сонга. фонъ-Эттингенъ, Э. А. Земл., у. Юрьевскаго, им. Енвель. Юрьевское Эстское Сельскохозяйственное Обще-CTBO. Янкау, Р. Г. Земл., у. Валкскаго, им. Вижкаесгофъ. Янсовъ, Г. І. Земл., у. Феллинскаго, вол. Старо-Теннасильнъ. Ломжинская губ. Безсоновъ, Д. Н. Лівсинчій, у. Маковскаго. ус.

Бирибаумъ, А. И. Ліссинчій, у. Пултусскаго, дер. Домброво. Воронеций, Киязь, В. Б. Земл., у. Маковскаго, им. Гаинки. Жонновскій, В. В. Лівсничій, у Остроленскаго, ус. Заводзе. Кучинскій, М. К. Аренд., у. Ломжинскаго, фольк Пенхратка. Мартенъ, Г. Лесничій, у. Лонжинскаго, ус. Сребрно. Монинъ, В. Н. Лівсничій, у. Щучинскаго. Рудзкій, А. И. Земл., у. Островскаго, им. Браньщикъ. Смяровскій, К. А. Земл., у. Ломжинскаго, им. Свя-

Залузе.

Трубниковъ, Н. Н. Лисничій, у. Островскаго. Черскій, Н. Я. Земя., у. Лонжинскаго, им. Ке-JOHHA.

## Люблинская губ.

Будзыньскій, С. Л., у. Замостскаго, с. Старое Замостье.

Будринъ, П. В. Завъд. фермой института сельскаго козяйства и лъсоводства въ Новой Александрій. Верценскій, Г. С. Земл., у. Ново-Александрійскаго, с. Наленчовъ.

Гродзиций, И. К. Аренд., у. Замостскаго, фольв. Горай.

Добрышинъ, Б. В. Податной инспекторъ, у. Ново-Александрійскаго.

Насневскій, Я. Ф., у. Ново-Александрійскаго, им. Ключковице.

Коверскій, С. И. Земл., у. Люблинскаго, им. Юзвовъ.

Нолановскій, Ю. Н. Земл., у. Ново-Александрійскаго, пос. Казимержъ.

**Ирмелимскій, П. А.** Аренд., у. Любянискаго, дер. Ментовъ.

жудраваль, С. А. Податной инспекторь, уу. Люблинскаго и Яполемаго.

Марченко, А. И., гор. Люблинъ.

Мацъювскій, Н. И. Упр., у. Явовскаго, с. Двіержковице.

Нивинскій, Г. А. Земл., у. Яновскаго, им. Опока дужа.

Оноловичъ, П. Н. Упр., у. Люблинскаго, им. Мотычъ.

Островскій, М. В. Земл., у. Грубешовскаго, им. Теребинецъ.

Палускій, Э. И. Зеня., у. Яновскаго, им. Валовице. Свъщавскій, Ф. Р. Земя., у. Томашовскаго, им. Кадлубиска.

Серединций, Ф. И. Земл., у. Люблинскаго, им. Козице.

Силодовскій, Т. Н. Аренд., у. Люблинскаго, им. Осмолиць.

**Хржановскій, Э. В.** Земл., у. Грубешовскаго, с. Кобло.

#### Минокая губ.

Аболь, П. М. Аренд., у. Ворисовскаго, с. Велятичи: Андрисовский, П. П. Аренд., у. Мозырскаго, дер. Млынскъ.

Ансельиъ, И. И. Земл., у. Мозырскаго, им. Карелинъ.

Бачинмальскій, Б. Н. Аренд., у. Борисовскаго, им. Смоляры.

Бохвицъ, О. Ф. Зенл., у. Новогрудскаго, ин. Флоріяновъ.

Будай, В. В. Упр., у. Игуменскаго, им. Руденскъ. Будмевичъ, А. И. Аренд., у. Минскаго, им. Мошницы.

Булганъ, Р. Х. Земл., у. Слуцкаго, им. Новый Дворъ.

Бушуевъ, Ф. Ф. Лѣсничій, у. Мозырскаго, ферма Млынскъ.

Верибовскій, И. А. Земл., у. Новогрудскаго, им. Феликсово. Винтеръ, С. В. Лівсничій, у. Мозирскаго, д.

Мямискъ. Войниловичъ, Э. А. Земл., у. Слупкаго, им. Са-

Волловичъ, В. Г. Земл., у. Борисовскаго, им. Хол-

Гартингъ, Э. Н. Земл., у. Игуменскаго, им. Целяковъ.

Гедеманиъ. М. О. Техникъ экспедиціи по осушенію болоть Польсья, у. Рачицкаго, с. Василевичи. Гейнце, И. А. Льсничій, у. Борисовскаго, с. Ухвады. Динтревскій, Н. П. Льсничій, у. Пинскаго.

Ельскій, В. В. Земл., у. Минскаго, ни. Игнатичи. Запольскій, Я. Я., у. Ворисовскаго, ни. Старый Ворисовъ

Заржициій, Г. О. Лівсинчій, у. Минскаго.

Зацвилиховскій, Р. И. Зепл., у. Борисовскаго, ус. Новые Волосовичи.

Зимовьевъ, В. А. Лѣсничій, у. Борисовскаго, имза Старо-Ворисовъ.

Карповичъ, Ю. К. Земл., у. Новогрудскаго, им. Чомбровъ.

Кейзерлингъ, Графъ, Г. К. Аренд., у. Ворисовскаго, ферма Старо-Борисовъ.

Кириловъ, Л. А. Лъсничій, у. Игуменскаго, вол. Погоръльская.

Нолодъевъ, И. Х. Земл., у. Борисовскаго, им. Красное.

Корменевскій, И. О. Земл., у. Игуменскаго, им. Новыя Уволоки.

Нотовъ, Н. И. Упр. Марінногорскою сельскохозяйственною школою, у. Игуменскаго, вол. Новосельская.

Маевскій, А. И. Лівсничій, у. Бобруйскаго.

Мамиевъ, С. М. Упр. Петровичскою школою плодоводства и хивлеводства, у. Бобруйскаго, им. Петровичи.

Мильковичъ, І. И. Земл., у. Минскаго, им. Поусье. Нарковичъ-Іодко, Р. Ө. Земл., у. Новогрудскаго, им. Лопушно.

Нариевичъ-годно, Н. Ө. Земл., у. Игуменскаго, им. Пуково.

Нармевичъ-годко, Я. Ө. Земл., у. Игуменскаго, им. Оттоново. Нармевичъ-годко, Л. Ө. Земл., у. Игуменскаго, им.

Лопуки. Наркевичъ-Іодко, В. А. Земл., у. Слуцкаго, им.

Вобовня. Озмидовъ, В. Л. Аренд., у. Минскаго, с-цо Птичъ.

Орда, П. С. Земл., у Пинскаго, им. Переколье. Подобляю, И. М. Лесничій, у. Слупкаго.

Рава, О. Л. Земл., у. Ворисовскаго, им. Веселово.

Рава, Б. С. Упр., у. Игуменскаго, им. Уша. Родзевичъ, А. Б. Упр., у. Борисовскаго, им. Дведзелловичи.

Свънциций, І. И. Земл., у. Борисовскаго, им. Мет-

Сельверстовъ, Н. И. Лѣсничій, у. Пинскаго, ус. Желѣзница.

Семовъ, В. О. Лъсничій, у. Борисовскаго, хут. Рудия.

Синрмунтъ, А. А. Земл., у. Пинскаго, им. Поржече.

Слизень, Б. О. Земл., у. Новогрудскаго, вм. Друць-

Смородскій, Л. О. Священн., у. Річнцкаго, с. Славинъ. Сташевичъ, П. И. Земл., у. Пинскаго, им. Мокрая

Сташевичъ, п. и. земл., у. пинскаго, им. мокран Дуброва. Тераевичъ. Л. В. Земл., у. Новогрудскаго, им.

Пржевлука. Тераевичъ, В. В. Зеил., у. Новогрудскаго, им. Пржевлука.

ковичи. Унтховскій, І. В. Земя., у. Игуменскаго, им. Цеплень. Чайновскій. С. Н. Земл., у. Різчицкаго, им. Чепчинь. Чарноцкій, К. М. Земл., у. Слуцкаго, им. Начь. Шабуня, К. О. Упр., у. Игуменскаго, им. Шаро-Шалевичъ, Б. О. Земл., у. Новогрудскаго, им. Колдычево. Щорсовская Экономія наслідниковъ Графа Хрептовича, у. Новогрудскаго. Яблонскій, О. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Кудзиновичи. Яковлевъ. М. А. Лівсничій, у. Борисовскаго, ферма

## Могилевская губ.

Янушневичъ, С. В., у. Игуменскаго, им. Маріам-

Вилейка.

поль.

Александровъ, А. Н. Земл., у. Горецкаго, им. Ку-CTOBES. Бенетовъ, В. А. Практикантъ, у. Горецкаго, им. Кустовка. Богданскій, С. В. Упр., у. Горецкаго, им. Станиславово. Богушевскій, М. Н. Упр., у. Свинийскаго, им. Левково. Бочковъ, К. С. Земя., у. Рогачевскаго, им. Рудня-Василевскій, І. И. Земл., у. Чериковскаго, им. Вепринъ. Владиміровъ, Г. Д. Упр., у. Мстиславскаго, хут. Сапрыновичи. Выковскій, Г. В. Земл., у. Выховскаго, им. Поляново. Горбации, И. А. Земл., у. Мстиславского, им. Бу-Горчановъ, С. Е. Учитель, у. Могилевскаго, с. Круглое. Гудковъ, Н. А., у. Горецкаго, ферма Горецкаго вемледвльческого училища. Далециій, Ф. И. Податной инспекторъ, у. Могилевскаго. Демьяновъ, А. З. Лесничій Горецкаго лесниче-CTRS. Дземешиевичъ, М. И. Аренд., у. Сънянискаго, им. Борки. Жуновскій, А. И. Земл., у. Рогачевскаго, им. Лесовая Буда. Завадскій, С. Л. Аренд., у. Выховскаго, им. Лут-Игнатовичъ-Сушинскій, Н. А. Упр., у. Могилевскаго, м-ко Тетеринъ. Кадревичъ, М. И. Вол. писарь, у. Могилевскаго, и-ко Княжицы. Козаченовъ, М. Н. Упр., у. Гомельскаго, им. Вътка. Нозловскій, А. С. Упр., у. Рогачевскаго, им. Фе-Корсанъ, Н. Н. Земя., у. Мстиславскиго, им. Кол-Липинскій, И. П. Упр., у. Гомельскаго, и. Уваро-BHTH.

Липскій, Е. А. Аренд., у. Рогачевскаго, им. Дини-

сковичи.

Тишиевичъ, Р. А. Священи., у. Пинскаго, с. Маль- Лычновскій, К. Е. Земл., у. Свининскаго, им. Ляхи. Лъсеции, К. Е. Земя., у. Сънвинского, им. Кимейка. Манарцевъ, Е. П. Упр., у. Рогачевскаго, вол. Чечерская. Мигачевъ, С. К., у. Гомельскаго, хут. Хоропуть. Миткевичъ-Жолтокъ, А. М. Зенл., у. Рогачевскаго, м. Марусенька. Озеровъ, Н. П. Лъсничій, у. Выховскаго. Останьновичь, Н. У. Земл., у. Чериковскаго, л. Мышковичи. Паздзірскій, А. А. Упр. нк. г-на фонъ-Бенкез-дорфа, у. Чернковскаго, с. Еверы. Парчевскій, П. О. Земл., у. Климовичскаго, ия. Борисовка. Плеевскій, В. Ф. Упр., у. Чернковскаго, нк. Елизаветино. Подашевскій, К. И. Земл., у. Могилевскаго, ус. Гуслицы. Помарскій, Ф. А. Зенл., у. Клиновичскаго, ин. Стайки. Полторациій, А. М. Земл., у. Мстиславскаго, им. Шамовщино. Протасовъ, М. Е. Лесничій, уу. Мстиславскаго и Климовичскаго. Рануса-Сущевскій, С. Я. Земл., у. Чаусскаго, му. Рего, Э. Ф. Зенл., у. Чаусскаго, с. Коровчинъ. Ружична, О. И. Лесничій, у. Сеннинскаго, ус. Нерейша. Сварациій, І. И. Аренд., у. Могилевскаго, фольв. Свытки. Синстель, М. А. Земл., у. Рогачевскаго, им. Екатеривполь. Славинскій, В. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Толь-Сульжинскій, И. О. Земл., у. Сінцинскаго, вы AROBO. Супруненко, Н. М. Земл., у. Рогачевскаго, им. Самуйлово. Сталяво, К. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Теклиновъ. Толпыго, І. А. Земл., у. Мстиславскаго, им. Рай. Фаасъ, В. Я. Земл., у. Съннинскаго, им. Ульяно-RHTH. Хоментовскій, А. Я. Земл., у. Могилевскаго, мл. Кривое. Цъхановеций, В. А. Зекл., у. Клиновичскаго, из. Яново. Шеллегъ, Е. С. Земл., у. Мстиславскаго, им. Вей-HNHO. Шмелевъ, О. О. Земл., у. Оршанскаго, им. Центнеровка. Эйхельманъ, П. О. Аренд., у. Чериковскаго, ф. Выдренка. Эрдманъ, Э. И. Земл., у. Рогачевскаго, ни. Симровка. Mockobokas rv6. Абаленихинъ, Ф. Вол. старшина, у. Динтровскаго.

вол. Синьковская. Абрамовъ, М. А. Вол. старшина, у. Клинскаго. вол. Завидовская. Адріановскій, А. П. Учитель, у. Московскаго, хут. Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Бронницкаго у., с. Конобъево.

Армфельдъ, А. А. Земл., у. Можайскаго, с. Тре-

Архангельскій, В. В. Священн., у. Динтровскаго, c. AXTHORA.

Астафьевъ, М. Е. Земл., у. Рузскаго, хут. Кор-

Баршевъ, П. И. Учитель, у. Волоколанскаро, слоб. Солнатская.

Безобразовъ, А. Ф. Земл., у. Волоколанскаго, с. Ивановское.

Богатыревъ, И. И. Земя., у. Волоколанскаго, с. Середа.

Богдановъ, Н. К. Старшій лісной ревиворъ Московской губ.

Богуславскій, И. Н. Земл., у. Динтровскаго, с. Семерлино.

Бромлей, Э. И. Земл., у. Подольскаго, с-цо Ве-

Бружевицъ, Э. К. Земл., у. Клинскаго, с. Михай-AOBCROC.

Буровцевъ, П. Священн., у. Динтровскаго, вол. Богословская.

Вавиловъ, В. Т. Вол. писарь, у. Динтровскаго, д. Морозово.

Виноградовъ, И. С. Вол. песарь, у. Волоколак-скаго, вол. Марковская.

Витцъ-Римеръ, В. В. Упр., у. Верейскаго, им. Вышегородъ.

Волновъ, Н. Т. Вол. писарь, у. Звенигородскаго, с. Аксиньино.

Воскресенскій, С. А. Упр., у. Вроненцкаго, вол. Спасская.

Восиресенскій, Н. И. Священе., у. Подольскаго, с. Шебанцево.

Высоций, А. Ө. Земл., у. Подольскаго, д. Сырьева.

Высоциїй, Б. Лівенччій, у. Клинскаго. Гагаринъ, Киязь, Г. Г. Земл., у. Клинскаго, ни.

Карачарово. Гагманъ, П. Ф. Земл., у. Клинскаго, им. Талаево. Гарское Волостное Правленіе, у. Динтровскаго. Герасимовъ, Е. Ф., у. Можайскаго, с. Краснови-

AOBO. Горянновъ, П. П. Священи., у. Подольскаго, с. Про-

Гостунскій, Н. А. Земл., у. Верейскаго, с-до Игна-

Грюнеръ, Н. М. Земл., у. Рузскаго, с. Абраново. Гусовъ, Н. П. Земя., у. Динтровскаго, им. Мал-THHO.

Дубровскій, В. Н. Земл., у. Подольскаго, с. Троицкое.

Дюшенъ, П. П. Земл., у. Звенигородскаго, с. Спасcroe.

Дюшенъ, Н. П. Земл., у. Вронницваго, с. Рыntero.

Егорьевъ, А. Н., у. Звенигородскаго, с. Вязымы. Ждановъ, Ф. П. Зеня., у. Рузскаго, с. Ларино. Журавлевъ, В. А. Помощникъ лъсничаго, у. Мо-

сковскаго, с. Озередкое. Заблоции, А. А. Помощника лесинчаго, у. Московскаго, д. Черная Грязь.

Заринъ, І. Священи., у. Волоколамскаго, с. Ко-SMHO. Зубелевичь, А. В. Лесничій, у. Богородскаго.

Иванова, Ю. Н. Земя., у. Звенигородскаго, ин. Осуровня.

Анисимовъ, Н. В. Зенскій начальникъ 3-го уч. Гоанинкій, Игуменъ, у. Серпуховскаго, пустынь Вознесенская-Давыдова.

Каблуковъ, Н. А. Земл., у. Московскаго, с. Вите-HeBO.

Назанскій, С. С. Священи., у. Верейскаго, с. Понизовье.

Калумскій, А. Н. Аренд., у. Подольскаго, им. Бережки.

Кандидовъ, П. И. Земл., у. Клинскаго, им. Пав-JOBO.

Кантеміровъ, Н. Н. Упр., у. Московскаго, с. Соколово. Кашаевъ, С. В. Кр-нъ, у. Клинскаго, д. Ново-

Некрасино.

Ключаревъ, А. Я. Земл., у. Подольскаго, с. Кло-KOBO.

Кобзиковъ, И. В. Упр., у. Волоколанскаго, им. Никольское.

Коношнинъ, Ф. Ф. Земл., у. Звенигородскаго, с-по Вреково.

Компанія Богородско-Глуховской Мануфантуры, у. Вогородскаго, с. Глухово.

Контора им. Бутиковой, у. Можайскаго, им. Горетово.

Корегановъ, К. М., у. Московскаго, с. Клязька. Королевъ, В. Ф. Завед. опытнымъ полемъ Петровской Сельскоховийственной Академін, у. Москов-CKATO.

Носинскій, О. О. Упр., у. Рузскаго, с. Волынщина. Нрасовскій, М. Н. Земл., у. Подольскаго, им. Толбино.

Крыловъ, И. Н. Вол. старшина, у. Подольскаго, с. Суханово.

Кундратъ, И. И. Упр., у. Волоколамскаго, с-по Никольское.

Курчевъ, Д. А. Упр., у. Рузскаго, им. Шалимо-

Нутьинъ, В. А. Помощникъ вол. писаря, у. Джитровскаго, д. Морозово.

Ланской, Графъ, С. М. Земл., у. Вронницкаго, с-цо Рославлево.

Ласній, М. Ф. Земл., у. Волоколамскаго, им. Васильевское. Лахтинъ, Е. Т. Земл., у. Динтровскаго, с. Андреев-

Левитскій, Л. П. Упр., у. Коломенскаго, дер. Не-

Манарій, Іеремонахъ, у. Динтровскаго, Николаевскій монастырь.

Малицынъ, Г. И. Земл., у. Можайскаго, с. Порвчье.

Мальшевъ, А. Н. Аренд., у. Звенигородскаго, с. Кораллово.

фонъ-Мантейфель, А. П. Земл., у. Серпуховскаго. с. Вихрово.

Махаевъ, М. І. Священи, у. Вогородскаго, с. Маврино.

Матвъевъ, А. И. Земл., у. Коломенскаго, с. Вырыпаевка.

Мейенъ, Е. А. Земл., у. Рузскаго, с. Назарово. Миссионъ, П. А. Упр., у. Клинскаго, им. Трех-CBATCKOE.

Митневичъ-Далецній, П. И. Земл., у. Подольскаго, хут. Александровка.

Мореншильдъ, А. Е. Лесничій, у. Волоколамскаго. погость Грибаново.

Мясновъ, С. Н. Земскій начальникъ, у. Богородскаго, вол. Гребневская. Digitized by GOOGLE

Нефедовъ, Б. Н. Кр-иъ, у. Волоколанскаго, д. Смириовъ, Н. С. Вол. писаръ, у. Динтровскаго, с. Курьянова.

Новиковъ, Е. П. Земл., у. Коломенскаго, с. Непепыно.

Озерециовскій, Н. М. Священи., у. Вронинциво. вол. Усмерская.

Олсуфьевъ, Графъ, А. В. Земл., у. Динтровскаго, с. Никольское.

Орлова, А. А. Зеил., у. Динтровского, с-цо Сфр-KOBO. Орфесвъ, Н. И. Упр. им. Графини Соллогубъ, у.

Серпуховскаго, с. Рождествено.

Осельскій, В. Лівсимій, у. Динтровскаго. Остафьевъ, А. Н. Упр. им. Графа С. Д. Шереметева, у. Бронницкаго, с. Амирово.

Папчинскій, Лівсничій, у. Звеннгородскаго.

Перепелиинъ, А. П. Директоръ Московской Земледъльческой школы и завъд. хуторомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Ховяйства.

Петровъ, А. И. Лівсничій, у. Верейскаго.

Пиляновъ, С. Ф. Упр., у. Подольскаго, им. Ав-HOTSHEO.

Политновская, М. Е. Земл., у. Звенигородскаго, с. Славково.

Полянскій, Н. Н. Земскій начальникъ 2-го уч. Можайскаго у. Поповъ, В. М. Земя., у. Дмитровскаго, с. Юрьево.

Поповъ, Н. Н. Земя., у. Динтровскаго, вол. Митинская.

Постникова, Н. Д. Аренд., у. Клинскаго, с. Мол-TAHOBO.

Приневальскій, Е. М. Земл., у. Верейскаго, с. По-ROCHHRH.

Протопоповъ, В. А. Священи., у. Вронинцкаго, с. Быково.

Пшеничниковъ, А. В. Лесинчій, у. Джитровскаго, вол. Рогачевская.

Пъшновъ, А. А. Земя., у. Московскаго, с-цо Старбъево.

Пятикрестовскій, В. С. Священн., у. Серпуховскаго, погость Ивановская Гора.

Рогачевское Волостное Правленіе, у. Динтров-CKSTO.

Розановъ, П. А. Священи, у. Динтровскаго, с. Муромцево.

Румянцовъ, С. С. Земл., у. Рузскаго, с. Поло-80BO.

Рюминъ, И. А. Упр., у. Звенигородскаго, с. Алексъево.

Рябовъ, М. М. Зенл., у. Верейскаго, с-цо Яков-ASBCKOS.

Садовскій, Н. О. Земл., у. Коломенскаго, с-цо Кочкарово.

Сафоновъ, С. П. Земскій начальникъ 4-го уч. Вогородскаго у.

Свъшниковъ, В. В. Земл., у. Верейскаго, с. Спасское-Загряжское.

Секретаревъ, Г. Ф. Упр., у. Вогородскаго, с. Ивансвское. Семеновъ, С. Т. Кр-нъ, у. Волоколанскаго, д.

Андреевская. Сиротнинъ, Н. Е. Священи., у. Подольскаго, с. За-

харьнно. Спорияновъ, А. Я. Земл., у. Коломенского, им.

Васьково.

Смирновъ, А. И. Учитель, у. Серпуховскаго, с-цо Ермолово.

Ильинское.

Сингиревъ, И. С. Зенл., у. Динтровскаго, ин. Пески. Соболевъ, Н. В. Земскій вгрономъ, у. Кленскаго, с. Селинское.

Соноловъ, В. К. Священи., у. Рузскаго, с. Абра-MOBO.

Соколовъ, П. С. Священи., у. Волоколанскаго, с. Раменье.

Сонолова, Е. М. Земл., у. Коломенскаго, с-по Па-HOBO.

Соловьевъ, Н. П. Священи., у. Московскаго, с. Мышенкое.

Станицкій, С. Е. Земскій начальникъ 1-70 уч. Бронницкаго у.

Степановъ, К. Н. Лесенчій, у. Серпуховскаю. Стръналовъ, П. В. Земл., у. Коломенскаго, с. Ачы-COBO.

Съдовъ, Ф. В. Вол. писарь, у. Динтровскаго, вол. Караваевская.

Тихъевъ, В. И. Земя., у. Верейскаго, с-що Ле-AMHO.

Третьяновъ, К. В. Зенл., у. Московскаго, с. Вънки. Трейманъ, Л. А., у. Верейскаго, с. Тамирово. Тропаревскій, И. К. Священн., у. Подольскаго, с

Cochmao. Туловъ, И. А. Зенскій начальникъ З-го уч. Высколамскаго у.

Ульянинъ, Ф. А. Земл., у. Серпуховскаго, с. Старая Ситвя.

Успенскій, И. И. Священи., у. Бронинцкаго, с. 3сленая Слобода. Фолицынъ, В. М. Діавонъ, у. Подольскаго, с. Во-

роново. Финогеновъ, А. С. Упр., у. Врониндкаго, с-в

Халютина, И. Н. Земл., у. Можайскаго, с. Сивеова. Хмалевъ, Н. Н. Земл., у. Серпуховскаго, с. Васильевское.

Хоревъ, А. Г. Прикащикъ, у. Вогородскаго, с. Ожрельское Волото.

Цвътновъ, Д. А. Священи., у. Вронициаго, с. Новорождествено.

Ченмаревъ, М. М. Упр. ни. г-жи Соймоновей, у-Динтровскаго, с-цо Папино.

Чернасовъ, Баронъ, И. Г. Зеня., у. Подольские. с-цо Тронцкое.

Чимовъ, С. А. Зенл., у. Звенигородскаго, с. Холч. Чирвинскій, Н. П. Завід. фермою Петровской Сельскоховяйственной Академін, у. Московскаго.

Шанявскій, А. А. Лівсничій, у. Вогородскаго. Шаминъ, И. М. Земл., у. Коломенскаго, с-по Ізг-

Шамшинъ, А. И. Земл., у. Подольскаго, с. Бле-HOBO.

Шестеринковъ, М. Е. Земл., у. Динтровскаго, <sup>с-до</sup> Хлыбы.

Шиповъ, Д. Н. Земл., у. Воловоламскаго, с. Бе-TOBO.

Шлиппе, В. К., у. Верейскаго, вол. Тамировская. Шныревъ, К. А. Упр. им. Графа С. В. Орлем-1выдова, у. Бронницкаго, им. Спасское.

Шульцъ, А. А. Земя., у. Серпуховскаго, с. Шарпово. Щепкинъ, М. М. Земя., у. Коломенскаго, с. Боль-

шое Алексвевское. Юрневичъ, О. Г. Земл., у. Вронницкаго, с. Никатckoe.

Digitized by GOOGLE

ломенскаго, с. Колыберово.

Яновлевъ, Н. Г. Земскій начальникъ, у. Рузскаго, с. Аннино.

Яньшиновъ. А. Е. Земл.. У. Звенигородскаго, с-цо

Оедосовъ, Е. С. Земя., у. Верейскаго, дер. За-REHFYR.

#### Нижегородская губ.

Аббей, М. В. Помощникъ упр. им. В. А. Пашкова, у. Сергачскаго, им. Архангельское.

Авситидійскій, П. І. Лівсничій, у. Макарьевскаго. Акифьевъ, В. В. Земя., у. Горбатовскаго, с. Шап-

Аленсандровъ, С. Н. Лесенчій, у. Горбатовскаго, дер. Волчиха.

Башнирова, М. А. Земл., у. Княгининскаго, вол. Островская.

Беклемишевъ, А. А. Земл., у. Горбатовскаго, с. Елизарово.

Березинь, А. Г. Упр., у. Киягининскаго, с. Гри-

Бессерть, А. А. Упр., у. Княгининскаго, хут. Ворисовскій.

Бочковъ, М. С. Упр. г-жи Польнанъ, с. Яново. Брезгуновъ, М. И. Упр. им. Графовъ Влудовыхъ, у. Ардатовскаго, хут. Анненскій.

Бронсий, И. А. Земл., у. Арзамасскаго, с. Саблу-KOBO.

Бъляновъ, П. М. Кр-иъ, у. Васильсурскаго, с. Саблуково.

Виноградовъ, Г. Н. Земл., у. Сергачскаго, вол. Кечасовская.

Виллуанъ, В. Ю. Земл., у. Нижегородскаго, хут. Хльбный.

Высоновскій, Ф. С. Земл., у. Лукояновскаго, с. Кадапино.

Геркенъ, Н. П. Земя., у. Васильсурскаго, с. Кача-

Гориновъ, П. А. Упр., у. Лукояновскаго, хут. Федоровскій.

Гусовъ, А. А. Практикантъ, у. Васильсурскаго, дер. Ульяновка.

Дарьинъ, А. А. Упр., у. Лукояновскаго, с. Иван-HOBO.

Демидовъ, А. В. Земл., у. Васильсурскаго, кут. Оселокъ.

**Дмитріовъ, П. В.** Земскій начальникъ 2-го уч. Сергачскаго у.

Епифановъ, А. И. Председатель Сергачской уевдной вемской управы.

Еринъ, В. С. Кр-нъ, у. Васильсурскаго, с. Прудищи. Зоринъ, П. П. Вол. писарь, у. Семеновскаго, с.

PORHOBO.

Мвановъ, И. В. Земл., у. Арзанасскаго, с. Корже-MOKЪ.

Ильинскій, А. И. Земл., у. Княгининскаго, дер. Молебная.

**Мазанскій, П. М.**-Земл., у. Арванасскаго, хут. Николаевскій.

Напырниъ, А. И. Вол. писарь, у. Горбатовскаго, с. Тумботино.

**Карповъ. О. В.** Упр. им. г-на Звърева, у. Арзамасскаго, с. Вадъ.

Яблонскій, Ф. В. Упр. им. Е. Т. Смирнова, у. Ко- | Нарповъ, М. В. Упр., у. Княгининскаго, хут. Красный.

Нассель, А. А. Зенл., у. Арзанасскаго, хут. Шеломъ.

Кашеевъ. Г. Г. Земл. у. Арзамасскаго, кут. 06ломовскій.

Керстенсъ, А. К. Лесничій, у. Ардатовскаго, вол. Выксунская.

Князевъ, Н. Г. Упр., у. Арванасскаго, кут. Лопатинскій.

Нолдуновъ, С. Н. Кр-иъ, у. Горбатовскаго, с. Пав-JOBO.

Корвинъ-Круковская, М. А. Земл., у. Княгининскаго, с. Вельденаново.

Костинъ, К. С., у. Васильсурскаго, с. Прудищи. Крацевичъ, И. А. Лесинчій, у. Семеновскаго, с.

Крыловъ, Н. А. Лесничій, у. Ардатовскаго.

**Кузнецовъ. А. А.** Земл., у. Сергачскаго, с. Старая Березовка.

Кузьминъ, В. П. Земл., у. Горбатовскаго, с. Сос-HOBCKOE.

Курдюмовъ, В. А. Упр. им. Князя В. С. Кочубея,

у. Лукояновскаго, вол. Ново-Слободская. Лаверецкій, Г. А. Упр. им. Князя Д. П. Салтыкова, у. Ардатовскаго, с. Глухово.

Лавровъ, П. Г. Зенл., у. Арзанасскаго, вол. Синрновская.

Ласточнинъ, Н. И. Священи., у. Киягининскаго, Песочное.

Левашовъ, В. В., у. Макарьевскаго, с. Галлибиха. Леонтьевъ, И. Л. Священи., у. Семеновскаго, вол. Шалдежская.

Лютеръ, Н. С. Земл., у. Лукояновскаго, с. Сумароково.

Марининъ, И. П. Кр-иъ, у. Арванасскаго, с. Ло-DATEHO.

Массенъ, Ф. Ю. Упр. им. Княгини Юсуповой, у. Семеновскаго.

Мерзловъ, А. Г. Письмоводитель миров, у. Горбатовскаго.

Митрофановъ, И. А., у. Сергачскаго, с. Ивково. Мордвиновъ, Н. А. Упр. им. наследниковъ Графини А. Г. Толстой, у. Макарьевскаго, с. Негоново.

Мохневъ, И. З. Вол. старшина, у. Васильсурскаго, с. Нивовка.

Муратовъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Арваmacckaro.

Незымайловъ, В. Я. Земл., у. Княгининскаго, хут. Каменно-Горскій.

Неиюковъ, С. С. Земл., у. Лукояновскаго, кут. Никитинскій.

Никольскій. А. Д. Учитель, у. Ардатовскаго, с. Кужендъево.

Нъмчиновъ, В. А. Земл., у. Макарьевского, с. Воскресенское.

Огановскій, Д. Я. Помощникъ лесничаго, у. Макарьевскаго, дер. Маза.

Плъхановъ, Н. Н. Земл., у. Макарьевскаго, вол. Воскресенская.

Подсосовъ, П. В. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Васильевскій.

Поликарновъ, А. У. Конторщикъ, у. Сергачскаго, с. Старая Березовка.

Пригорскій, А. Г. Ученый управитель, у. Сергачскаго, с. Гуфарово,

Приклонскій, И. Г. Священи., у. Княгининскаго, с. Григорово.

Пънкинъ, И. И. Упр. им. Князя Гагарина, у. Арда- | Богдановъ, Н. Я. Земл., у. Кириловскаго, с. Сетовскаго, хут. Сіязьма.

Радонежскій, В. А., у. Балахнинскаго, дер. Харенка.

Рождественскій, И. П. Зекл., у Макарьевскаго, с-до Саурово.

Рошновскій, И. Ф. Упр., у. Сергачскаго, с. Юрьево. Смирновъ, В. Ф. Упр., у. Княгининскаго, с. Ба-

Сочевецъ, М. Н. Упр., у. Сергачскаго, с. Ивково. Сперанскій, П. Н. Земл., у. Княгининскаго, вол. Ревезенская.

Стобеусъ, Н. В. Земя., у. Макарьевскаго.

Стрижевъ, С. А. Вол. писарь, у. Горбатовскаго. с. Ворсиа.

Тарховъ, О. А. Земл., у. Арзамасскаго, с. Кардовиль.

Тунановъ, П. Ф. Упр., у. Макарьевскаго, с. Ермо-

Турчаниновъ, С. А. Земскій начальникъ, у. Бала-XHUECKSTO.

Тыртовъ, А. П. Земл., у. Балахинискаго, дача Мы-COBCKSS.

Федосъевъ, П. Г. Упр., у. Сергачскаго, им. гг. Ахиатовыхъ.

Федоровъ, К. Ф., у. Княгининскаго, с. Вольшое Мурашкино.

Федотовъ, Д. Е. Упр., у. Сергачскаго, с. Пере-

Филатовъ, Б. Ф. Земл., у. Лукояновскаго, с. Степановка.

Фоничевъ, А. А. Земл., у. Макарьевскаго, с. Воскресенское.

Холинъ, М. О. Кр-нъ, у. Васильсурскаго, с. Прулиши.

Чеботаревъ, А. Ф. Упр. Григорьевскою сельскохозяйственною школою, у. Лукояновскаго, кут. Обуховскій.

Чешенковъ. П. М. Упр. им. Графиям Адлербергъ, у. Сергачскаго, дер. Каменка.

Шарбановъ, М. М. Упр. г-жи М. А. Корвинъ-Кру-

ковской, у. Княгининскаго, с. Вельдеманово. Шимкевичъ, М. О. Земл., у. Арзанасскаго, хут.

Михайловскій. Шменинъ, А. К. Земя., у. Княгининскаго, хут.

Дубокрай. Шохинъ, П. И. Кр-нъ, у. Макарьевскаго, с. Сомово.

Шуловъ, П. С. Упр., у. Лукояновскаго, с. Оброчное. Щегловъ, П. Д. Учитель, у. Ардатовскаго, с. Кулебяки.

# Новгородская губ.

Абрамовъ, С. Н. Упр., у. Тихвинскаго, им. Клиново. Агафоновъ, Д. К. Земл., у. Тихвинскаго, им. Повышево.

Аленсъевскій, А. И. Податной инспекторъ, у. Тих-BHHCKaro.

Алмазовъ, П. А. Помощникъ лесничаго, у. Кириловскаго, дер. Шиляково.

Альбовъ, А. И. Священи., у. Череповскаго, вол. Нелавская.

Ахочинская, О. А. Зенл., у. Денянскаго, с. Одоево. Бергель, П. Ф. Земл., у. Бъловерскаго, им. Павловское.

Боговскій, Д. П. Земл., у. Старорусскаго, ус. Клевицы.

MCHOBO.

Боголюбовъ, Д. П. Земл., у. Боровичскаго, с. Льяички.

Бурановскій, Н. З. Податной инспекторъ, у. Воровичскаго. Бутусова, А. Г. Земл., у. Старорусскаго, с. Старе-

курское. Вилинословинскій, І. Священи, у. Тихвинскаго,

вол. Лукинская.

Верещагинъ, М. В., у. Череповскаго, им. Пер-TORKS.

Висленевъ, С. А. Земл., у. Боровичскаго, с. Ко-CTDULLI.

Власовъ, В. И. Земл., у. Валдайскаго, дер. Быково. Вороновъ, Г. А. Земл., у. Устюженскаго, ус. Григорьево.

Гавриловъ, А. Кр-иъ, у. Тихвинскаго, дер. Ан-

Гарновскій, М. І. Земл., у. Боровичскаго, ус. Троицкая.

Горбачевъ, В. Я. Учитель, у. Боровичскаго, с. Оръховно.

Григорьевъ, С. Г. Вол. старшина, у. Новгородскаго, вол. Апраксинская.

Гриммъ, О. А. Земл., у. Демянскаго, им. Гриммовскія Горки.

Громовъ, В. Д. Земл., у. Воровичскаго, ус. Мали-

Громовъ, Н. Я. Урядникъ, у. Боровичскаго, с. Авбытино.

Громуевъ, В. М. Священи., у. Череповскаго, с. Чудь.

Грюнманъ, И. К. Земл., у. Валдайскаго, им. Небылипы. Гутманъ, О. И. Упр., у. Череповскаго, с-цо Пав-

ловскъ. Давыдовъ, В. Ф. Земл., у. Боровичскаго, ус. Ко-

доменка. Диринъ, П. Н. Зеил., у. Денянскаго, с. Заселье. Дитерихсъ, Н. Я. Зенскій пачальникъ 1-го уч.

Боровичского у Долгова, Н. П. Земл., у. Тихвинскаго, ус. От-

радное. Дудиннъ, П. Ф. Зеня., у. Тихвинскаго, с. Рословичи.

Жабревъ, А. Д. Упр., у. Устыженскаго, с. Делоцкое.

Журомскій, Е. П. Земл., у. Воровичскаго, с. Гребло. Зайцевъ, А. М. Аренд., у. Кириловскаго, вол. Волокославинская.

Запольскій, П. В. Земл., у. Боровичскаго, с. Же-

Знаменскій, Н. П. Священи, у. Тихвинскаго, с. Тервиничи.

Ивановъ, В. И. Кр-нъ, у. Бъловерскаго, дер. Конино.

Ильинъ, Г. Г., у. Старорусскаго, ус. Заполъе. Ильинскій, І. Священн., у. Череповскаго, с. Шукоболъ.

Казановъ, И. М. Учитель, у. Демянскаго, с. Аполецъ.

**Нетцбергъ**, О. Х. Земя., у. Валдайскаго, хут. Новый.

Коновцовъ, Н. Н. Земскій Начальникъ 2-го уч. Боровичскаго у. Колендо, А. В. Лъсничій, у. Бъловерскаго, с-що

Варнакумка.

CKAPO.

Котовъ, В. Н. Лівсничій, у. Демянскаго.

Кошкаровъ, П. Д. Земскій начальникъ 1-го уч. Вандайскаго у.

Кровновъ, В. Э. Земя., у. Череповскаго, с. Янцено. Нузьминскій, В. Ф. Лівсничій, у. Устюженскаго. Ларіоновъ, И. П. Кр-нъ, у. Новгородскаго, дер.

Лебедевъ. П. Г. Священи., у. Воровичскаго, по-

гость Никольскій Волокъ

Лебедева, Е. І. Земл., у. Воровичскаго, с. Пиросъ. Лемие, А. Н. Земл., у. Денянскаго, с. Хортово. Лепинь, К. И. Упр. им. Княгини Святополиъ-Мирской, уу. Тихвинскаго и Воровичскаго.

Любомудровъ, К. Н. Упр., у. Воровичскаго, вол.

Оръховская.

Лянгертъ, Лъсничій Вишерскаго въсничества, уу.

Крестенкаго и Новгородскаго.

Макаровъ, К. Ф., у. Череповскаго, им. Молечкино. Мамаевъ, С. А. Земл., у. Устюженского, нм. Ко-MAKOBO.

Мейснеръ, Н. А. Земя., у. Боровичскаго, им. Марьино.

Михель, А. Ф. Земл., у. Воровичского, ус. Удовище. Михъевъ, И. В. Вол. писарь, у. Новгородскаго, с. Kozombo.

Муравьевъ, А. В. Земя., у. Новгородскаго, им. Теребони.

Мысловскій, П. Н. Земскій начальникъ 2-го уч.

Крестецкаго у. Назанскій, Ю. Н. Земл., у. Боровичскаго, ус.

Невзоровъ, Н. Л. Священи., у. Старорусскаго, с. Ефреново.

Нивинскій, І. Священи., у. Череповскаго, с. Шухо-

Нивитскій, Н. И. Зема., у. Кирнаовскаго, с. Чу-

Норманскій, В. И. Земл., у. Старорусскаго, с. Шипипы.

Носовичъ, С. И. Земл., у. Демянскаго, с-цо

Носовъ, П. А., у. Валдайскаго, с. Русскіе Новики. Орловъ, И. И. Учитель, у. Демянскаго, с. Воронино.

Орловъ, П. А. Священи., у. Кириловскаго, с. Липинъ Воръ.

Панинъ, А. В. Земя., у. Въловерскато, с. Ширяевское.

Паминъ, И. В. Земл., у. Вълозерскато, с. Вольшой Дворъ.

Потровскій, Н. Л. Лісничій, у. Новгородскаго. Позенъ, М. А. Упр., у. Устюженскаго, ус. Анн-CHMOBO.

Поповъ, А. А. Земя., у. Валдайскаго, ус. Хворос-TOBO.

Португаловъ, А. В. Практиванть, у. Новгородскаго, д. Любань.

Прохоровъ, А. Н. Кр-иъ, у. Новгородскаго, дер. Прилуки.

Правитскій, В. Д. Священи., у. Тихвинскаго, с. Вольшое Шугозеро.

Пузинъ, С. П. Земл., у. Устюженского, с-по Подбережье.

Путиловъ, А. А. Земл., у. Воровичского, с. Минца. Пушторскій, П. В. Земл., у. Бізловерскаго, с-цо Тарханово.

Копоновъ, А. Н. Земскій начальникъ, у. Черепов- і Пыхачевъ, Н. П. Земл., у. Невгородскаго, д. Заволжье.

Рогожинъ, А. П. Упр., у. Воровичскаго, им. Островно.

Ромдественскій, А. Е. Священи., у. Валдайскаго, с. Хотилово.

фонъ-Розенбергъ, Баронъ, В. П. Земл., у. Крестецкаго, ус. Васильевка.

Розовъ, М. И. Священи., у. Череповскаго, хут. Попова.

Романовъ. А. Н. Земл., у. Валдайскаго, им. Везваботино.

Рубинштейнъ, М. С. Упр., у. Воровичскаго, ус. Горка.

Румянцовъ, А. Ф. Земл., у. Череповскаго, с. Лохта. Рыкачевъ, М. П. Земл., у. Новгородскаго, ус. Само-

Савичъ, О. Н. Земл., у. Крестецкаго, им. Машонка. Семичовъ, А. Н. Земл., у. Устюженскаго, ус. Гаврилково.

фонъ-Сиверсъ, А. Я. Земл., у. Старорусскаго, с. Романово.

Силантьовъ, И. Н. Аренд., у. Череповскаго, с-цо Пулово.

Сиренко, Н. Г. Земя., у. Демянскаго, им. Островъ. Созинъ, П. Д. Священи., у. Тихвинскаго, с. Бут-

Сомовъ, Н. Н. Земл., у. Череповскаго, с. Романцово-Преображенское.

Спассияя, С. В., у. Валдайскаго, с. Яжелбицы. Старцевъ, В. С. Священи., у. Валдайскаго, с. Лу-TOBERNS.

Стромбергъ, Баронъ, А. К. Земл., у. Борович-

Стратилатовъ, А. М. Земл., у. Старорусскаго, дер. Сельцо.

Струбинскій, С. А. Земл., у. Новгородскаго, им. Горыни.

Ступишинъ, Р. Р. Земл., у. Боровичскаго, им. Заполекъ.

Суглицкій, Е. Е. Священи., у. Новгородскаго, с. Никольское.

Судановъ, А. С. Земл., у. Череповскаго, им. Ва-

Суринъ, Л. Е. Зеня., у. Старорусскаго, им. Елицы. Сухонина, А. Е. Земл., у. Новгородскаго, им. Хочуни.

Сыревичъ, І. К. Упр., у. Тихвинскаго, им. Боброзеро.

Съснциій, Ю. Б. Зенскій начальникъ 5-го уч.

Старорусскаго у. Таразановъ, К. Н. Зав. им. торговаго дома Гро-мовъ и К°, у. Бъловерскаго, им. Анцыферово. Терниновъ, Г. К. Кр-нъ, у. Тихвинскаго, ус.

Званы.

Титовъ, Н. Н. Земл., у. Боровичскаго, с. Волокъ. Товаровъ, А. Ф., у. Боровичскаго, им. Марьино. Униовсий, П. Н. Земл., у. Бъловерскаго, ус. Ивановская.

Утно, А. О. Лесничій, у. Старорусскаго.

Ухтомскій, Князь, С. П. Земл., у. Устюженскаго, с. Восное Вольшое.

Ушановъ, В. П. Земл., у. Устюженскаго, ус. Копнино.

Федоровъ, В. С. Упр., у. Кириловскаго, им. Ермаково.

Филипповъ, С. Кр-иъ, у. Новгородскаго, дер. Кузино.

Харзъевъ, П. И. Земл., у. Череповскаго, вол. Яга-HORCKAS.

Чечуевъ, М. И. Упр., у. Старорусскаго, с. Выбити. Шишло, С. Н. Лівсничій, у. Старорусскаго.

Юреневъ, Ф. С. Зеискій начальникъ 6-го уч. Старорусскаго у., с. Бълебълка.

Юрьевъ, А. Н. Земл., у. Боровичскаго, с. Юрьево. Янковскій, В. Н. Лівсничій, у. Валдайскаго.

#### Олонецкая губ.

Агафоновъ, К. О. Вол. старшина, у. Повънецкаго,

вол. Ругозерская.

Акимовъ, Н. М. Земл., у. Петрозаводскаго. Алекстевь, И. Д. Лесной кондукторь, у. Карго-

польскаго, дер. Лукино.

Андріевскій, И. С. Учитель, у. Петрозаводскаго, дер. Спасская Губа.

Арцимовичъ, В. Ф. Старшій Лівсной ревизоръ Олонецкой губ.

Баптидановъ, Я. О. Лесничій, у. Повенецкаго. Благово, Н. В. Лівсничій, у. Олонецкаго.

Богдановское Волостное Правленіе, у. Каргополь-CKATO.

Богоявленское Волостное Правленіе, у. Пов'внец-

Болтуновъ, Г. Н. Земл., у. Петрозаводскаго. Брызинъ, М. Н. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д.

Мишковская.

Будзынскій, Э. А. Лівсничій, у. Повівнецкаго, вол. Ланиловская.

Буяновъ, К. Н. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, дер. Миш-KORCKS.S.

Бъловъ, И. Е. Земл., у. Каргопольскаго, д. Софонова Гора.

Бълоусовъ, П. Н. Аренд., гор. Каргоноль.

Бъляевъ, В. А. Петроваводскій увздими исправникъ. Вислоциій, С. М. Лесной ревиворъ, Олонецкой губ. Геммельманъ, Р. А. Лесенчій, у. Лодейнопольскаго, с. Юксовичи.

Гинтеръ, А. Н. Лесничій, у. Петрозаводскаго.

Головия, К. Ф. Лесной ревизоръ, у. Петрозавод-CKaro.

Гриневичъ, И. И. Лесничій, у. Лодейнопольскаго, дер. Канома.

Гурьевъ, Н. Н. Бухгалтеръ, у. Повънецкаго, Валазминскій заводъ.

Даніевъ, Г. И. Вол. старшина, у. Повівнецваго, вол. Ребольская.

Длужневскій, И. Л. Лівсничій, у. Петроваводскаго. Диитріевъ, К. И. Учитель, у. Петроваводскаго, с. Boxrosepo.

Егоровъ, Н. И. Податной инспекторъ, у. Каргополь-CKRIO.

Ерембевъ, И. Ф. Вол. писарь, у. Повенециаго, вол. Мяндусельская.

Ефимовъ, В. И. Кр-нъ, у. Повънецкаго, с. Реболы. Жубранскій, Я. Я. Лівсничій, у. Каргопольскаго, с. Конево.

**Мвановъ, В. П.** Лѣсничій, у. Вытегорскаго.

Мльинскій, В. С. Священи., у. Петрозаводскаго, с.

Намазовъ, Ф. Г. Учитель, у. Вытегорскаго. Николы.

**Нолпановъ**, Е. Ф. Земл., у. Каргопольскаго, д. Ни- Самсоновъ, О. В. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, с. фантовская.

фонъ-Фонъ, Б. А. Земл., у. Тихвинскаго, с. Новос. | Кореховъ, Г. Г. Кр-иъ, у. Каргопольскаго, вез. Лешинская.

Корсини, П. І. Лівсинчій, у. Повівнецкаго, с. Ругоsepo.

Кучевскій. І. Ф. Понощинкъ Лісничаго, у. Петрозаводскаго, с. Уже-сельга.

Лаврова, Е. А., у. Лодейнопольскаго, с. Шаменичи. Лазаревъ, Н. И. Кр-иъ, у. Каргопольскаго, д. Стегневская.

Ленишевичъ, А. Ф. Лъсничій, у. Пудожскаго. Лунинъ, А. В. Кр-иъ, у. Повънецкаго, вол. Ребольская.

Лукинъ, Г. Н. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, дер. Поросъ-Osepo.

Лукинъ, П. Г. Кр-нъ, у. Повънецкаго, дер. Клюшина Гора.

Лысановъ, В. Д. Кр-иъ, у. Петрозаводскаго, с. Сънная Губа.

Мансимовъ, Н. Кр-иъ, у. Повънецкаго, дер. Григорьевъ Наволокъ.

Мервольфъ, К. Ф. Лесничій, у. Олонедваго.

Минорскій, П. А. Священи., у. Лодейнопольскаго, с. Горки.

Митрофановъ, С. В. Вол. писарь, у. Повънециаго, вол. Ругозерская.

Михайловъ, Е. М. Кр-въ, у. Петрозаводскаго, д. Тюрмина.

Моисеевъ, А. А. Вол. писарь, у. Каргопольскаго, с. Архангело.

Мяндусельское Волостное Правленіе, у. Повішел-

Непремънный Членъ Вытегорского Убланаго по крестьянскимъ дёламъ Присутствія. Ольхинъ, И. И. Зенл., у. Петроваводскаго,

Гавбово.

Петрушинъ, В. И. Вол. старшина, у. Лодейнопольскаго, вол. Оштинская.

Пигаревъ, Н. М. Кр-иъ, у. Повънецкаго, дер. Григорьевъ Наволокъ

Пилециій, Ю. О. Лівсничій, у. Пудожскаго. Плешновъ, Д. М. Кр-нъ, у. Пудожскаго, д. Болр-

Поповъ, А. Ф., у. Каргопольскаго, дер. Телегив-

Поросъ-Озерское Волостное Правленіе, У. Цовінецваго.

Пртсняковъ, Г. И., у. Вытегорскаго, вол. Макачевская и Кондушская.

Пузановъ, И. А. Земл., у. Каргопольскаго, д. Шалякушка.

Пуциловскій, М. И. Лівсничій, у. Олонецваго. вол. Видлицкая.

Пятнициій, А. С. Учитель, у. Олонецкаго, с. Горы. Радъловъ, Э. Н. Лесничій, у. Лодейнопольскаго. вол. Оштинская и Шимозерская.

Рдуатовскій, К. Е. Лівсничій, уу. Петрозаводскаго и Олонецкаго.

Ребольское Волостное Правленіе, у. Цов'я вец-Karo.

Реговъ, М. П. Священи., у. Каргопольскаго, вол. Лядинская.

Ригоевъ, Я. И. Земл., у. Повънецкаго, вол. Ребольская.

Римское Волостное Правленіе, у. Повънецкаго. Романовъ, С. И. Кр-иъ, у. Повънецкаго, погостъ Сешчеверо.

Конданога.

Сивариовскій, А. О. Лесничій, у. Лодейнопольскаго, с. Гонгиничи.

Степановъ, Л. М. Кр-въ, у. Повънецкаго, вол. Ругозерская.

Тергуевъ, А. Ф. Кр-иъ, у. Повенецкаго, с. Реболы, Тимофъевъ, М. Е. Податной инспекторъ, у. Петро-SABOICEATO.

Титовъ, Ф. И. Кр-иъ, у. Повенецкаго, с. Мянду-

Тихоміровъ, А. Н. Священн., у. Вытегорскаго, с. Тулинъ, А. С. Земл., у. Петрозаводскаго, с. Ладва.

Туновскій, С. А. Земл., у. Пудожскаго, хут. Ма-PHHO.

Ульяновъ, Л. Е. Кр-иъ, у. Петрозаводскаго, выселокъ у водопада Кивачь.

Филинъ, Ф. И. Кр-иъ, у. Каргопольскаго, с. Конево.

Флоровскій, О. Н. Лівсничій, у. Каргопольскаго, c. Moma.

Фрейндлингъ, В. Р. Податной инспекторъ, у. Лодейнопольскаго.

Черніевъ, Ф. Т. Кр-иъ, у. Повінецкаго, дер. Тулевары.

Чумановъ, Ф. Н. Земя., у. Каргопольскаго, дер. Кустово.

Шевелевъ, К. Е. Земл., у. Каргонольскаго, дер. Никитинская.

Шиндтъ, А. К. Лесничій, у. Каргопольскаго. Шульженко, В. И. Лесничій, у. Повенецкаго, вол. Поросъ-Озерская.

Шумновъ, Т. П. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, дер. Андреевская.

Шунгское Волостное Правленіе, у. Пов'янецкаго. Шуттіевъ, Ф. Е. Вол. старшина, у. Пов'єнецкаго,

погость Ругозерскій. Юбинскій, С. Н. Кр-нъ, у. Лодейнопольскаго, д.

Юбивичъ.

Юниеръ, Н. Н. Лесничій, у. Вытогорскаго. Яблунинъ, П. В. Земл., у. Каргопольскаго, дер. Мигаевская.

Ооминъ. Я. Е. Кр-нъ, у. Повенецваго, вол. Руго-Seperas.

# Оренбурговая губ.

Андреевское Волостное Правленіе, у. Челябин-

Баньщиновъ, С. Ф. Земл., у. Челябинскаго, пос. Озерной.

Веронювъ, И. П. Упр., у. Тронцкаго, пос. Михай-AOBCKIA.

Воронковъ, П. И. Аренд., у. Троицкаго.

Грунцовскій, С. Священе., у. Челябинскаго, с. Островное.

Зайцевъ, А. Ф. Вол. писарь, у. Оренбургскаго, дер. Ахмерово.

Земмерингъ, Е. Ф. Урядникъ, у. Оренбургскаго, с. Ташла.

Зыновъ, А. Б. Урядникъ, у. Верхнеуральскаго, хуторъ при озерв Маломъ Вугадакв.

Ильинъ, Д. С. Священи., у. Оренбургского, хут. Ново-Николаевскій Конаказъ.

Кибардинъ, В. Г., у. Тронцкаго.

Лебедевъ. Ф. Н. Аренд., у. Челибинскаго, вол. Сартъ Калинеская.

Секастъяновъ, М. Ф. Вол. писарь, у. Каргополь-скаго, вол. Мелентьевская.

Печниковъ, П. И. Аренд., у. Оренбургскаго, с. Cuaccroe.

Пырьевъ, Е. П. Земл., у. Челябинскаго.

Ръдькинъ, Х. Т. Земя., у. Оренбургскаго, с-цо ве-

Сейфульмулюковъ, И. М. Земл., у. Верхнеураль-CESTO.

Сементовскій, К. П. Священи., у. Тронцкаго, поселокъ Клястицкій.

Турсановъ, Г. Н. Конторщикъ, у. Челябинскаго, хут. Михандовскій,

Холодковскій, А. Д. Земл., у. Оренбургскаго, хут. Ключи.

Хрумевичъ, М. Ф. Зав. истеорологическою станцією, у. Челябинскаго, с. Куртанышь.

Черниковъ-Анучинъ, А. В. Упр., у. Оренбургскаго, дер. Алиала.

Шлыгинъ, Х. И. Аренд., у. Верхнеуральскаго, ст. Магнитная.

Шумковъ, И. В. Аренд., у. Елецияго, хут. Красноярскій.

## Опловокая губ.

Алекстевскій, И. П. Священи., у. Ливенскаго, с. Гивловоды.

Аретинскій, І. М. Священи., у. Маловрхангельскаго. с. Городецкое.

Бариновъ, П. П. Земл., у. Мценскаго, хут. Анич-KHHЪ.

Башиатовъ, И. Д. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Татарскій Вродъ.

Безръ, М. В. Земя., у. Волховскаго, с. Бунино. Брандтъ, Н. Н. Земл., у. Ливенскаго, им. Затишье. Бодзевичъ, К. А. Упр. им. Графини В. П. Гейдень, у. Динтровскаго, с. Упорой.

Бурнашевъ, Н. А. Зекл., у. Орловскаго, с-по Ильинское.

Введенскій, В. И. Священи., у. Малоархангельскаго, с. Архангельское на Неручи.

Вербиций, А. И. Упр., у. Ливенскаго, им. Жерновецъ.

Гейденъ, Графъ, П. А. Земл., у. Динтровскаго, с. Упорой.

Гейнеманъ, І. М. Упр. им. Графа С. А. Орлова-Давыдова, у. Орловскаго, с. Вогословское.

Главная Контора Долбенкинской экономін, Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича, у. Динтровскаго

Главиная Контора имъній Свётлійшей Княгини М. М. Голицыной, у. Съвскаго.

Говорова, Е. О., у. Елецкаго, с. Рождество.

Голенко, М. С. Упр., у. Съвскаго, хут. Локотскій. Гороховъ, И. П. Земя., у. Кромскаго, с-цо Мураевка.

Грошевъ, А. Д. Упр., у. Динтровскаго, дер. Но-

Дальгеймъ, Баронъ, Д. П. Земл., у. Съвскаго, с. Ворисово.

Дольстъ, Баронъ, Н. А. Земл., у. Волховскаго, им. Шемякино.

Дідовъ, П. И. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Ново-Александровка.

Зиновьевъ, Н. П. Земл., у. Волховскаго, с. Жди-MHDЪ.

Зубовъ, М. К. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Усть- Розуваевъ, Д. Н. Земл., у. Кромскаго, вол. Сос-Юрское. Зыкъевъ, Н. И. Упр., у. Динтровскаго, с. Глоднево. Казачекъ, И. И. Земя., у. Мценскаго, с. Долгій

Карпиковъ, К. А. Аренд., у. Елецкаго, д. Екатериновка.

Кашерининовъ, Н. П. Зекл., у. Малоархангельскаго, с. Толстое.

Клюшниковъ, Е. В. Упр., у. Елецкаго, с. Вогатое. Козинъ, Д. Е. Земл., у. Маловрхангельскаго, д. Красный Ржавецъ.

Козыревъ, И. В. Лесничій, у. Елецкаго.

Колосовскій, А. Г., у. Трубчевскаго, Рамосухо-Семецкая казенная дача.

Контора Брасовскаго имънія, Е. И. В. Велибаго Князя Георгія Александровича, у. Съвскаго.

Конусевичъ, Н. А. Земл., у. Карачевскаго, с. Юш-

Корзуновъ, В. Т. Урядникъ, у. Брянскаго, дер. Вороново.

Кострумевъ, И. И. Земл., у. Кроискаго, с. Ива-

Краснодембскій, А. Ф. Земл., у. Волховскаго, с. Гиъздилово.

Нудрявцевъ, В. В. Главноупр. им. Графа А. В. Олсуфьева, у. Брянскаго, с. Голубън.

Лавриновскій, Н. П. Главноупр., у. Ствскаго, хут. Локотскій.

Лавровъ, М. Е. Зеил., у. Ливенскаго, с. Русскій Вродъ.

Лаврова, М. А. Земл., у. Волховскаго, с-цо Крив-

Лебедевъ, Н. В. Упр., у. Ливенскаго, с. Троицкое. Линтваровъ, С. И. Упр., у. Съвскаго, хут. Марыннъ.

Ломанинъ, П. З., у. Съвскаго, с. Каринки. Лопатинъ, К. Н. Земл., у. Елецкаго, с. Владиміpobka.

Любарскій, Г. А. Упр., у. Ливенскаго, с. Петров-

масловъ, Л. Т. Упр., у. Ливенскаго, с. Влаговъшенское.

Медринскій, А. Н. Земл., у. Кромскаго, с-цо

Рыбинцы. Мейеръ, В. Я. Главноупр. им. бароновъ Мейен-

дорфъ, уу. Динтровскаго и Съвскаго. Мошинскій, П. А. Податной инспекторъ, у. Елец-

Муромцевъ, В. С. Земл., у. Елецкаго, с-по Аннен-

Николаевъ, В. К. Земл., у. Елецкаго, дер. Русановка.

Никольскій, М. В. Священи., у. Мценскаго, с. Михайловское.

Оводовъ, М. В. Земл., у. Ливенскаго, с. Россошное. Плескачевскій, А. Е. Упр., у. Трубчевскаго, с. Уручье.

Потулова, Е. А. Земл., у. Малоархангельскаго, им. Алексвевка.

Прохоровъ, С. О. Упр., у. Ливенскаго, хут. Ели-

Разеннова, Л. И. Зема., у. Болховскаго, с-по Мих-

Раппъ, А. Н. Земл., у. Кромскаго, с. Рождествен-

Рейшахъ-Ритъ, Графъ, П. Э. Упр. им. Е. И. В. Великаго Князя Георгія Александровича, у. Съвскаго, с. Брасово.

KOBCKSS.

Ростовцовъ, А. М. Зеня., у. Елецкаго, с. Хрущем. Рыболовъ, О. Ф. Упр., у. Динтровскаго, хут. Абратьевскій.

Рыбчинскій, К. Г. Земл., у. Трубчевскаго, с. Палужье.

Синициій, С. И. Земл., у. Брянскаго, с. Алешия. Сливициій, Д. И. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Пречистенское.

Сливицкій, С. И. Земл., у. Елецкаго, дер. Орловы. Смоленскій, И. И. Дівконъ, у. Врянскаго, с. Бац-

KHHO. Соколовъ, Н. И. Упр., у. Ливенскаго, хут. Ботдановскій.

Соноловъ, С. И. Земл., у. Кромскаго, им. Чигирев. Бугоръ.

Соколовъ, И. С. Упр., у. Ливенскаго, с. Захаposckoe.

Соломинъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, с. Знамен-

Татариновъ, С. В. Упр., у. Динтровскаго, ви. Глодневское.

Тетера, А. Г. Земл., у. Волховскаго, с. Егорыя-

Толмачевъ, Н. С. Зенл., у. Елецкаго, д. Лысовка. Трубицина, Н. В. Земя., у. Кромского, с. Горки. Турбинъ, И. С. Земл., у. Елецкаго, хут. Безпріют-

Фастовичъ-Загорскій, М. И. Упр. им. Княгите Оболенской-Нелединской-Мелецкой, у. Ливенскаго, с. Пречистенское.

Хрущовъ, М. М. Зена., у. Мценскаго, с-цо Новопоселенная Слобода.

Челищевъ, Н. И., у. Елецкаго, с-цо Петропавловckoe.

Чернасовъ, Баронъ, Г. И. Зенл., у. Кронскаго, с. Прилвин.

Шахворостовъ, И. Г. Упр. им. М. И. Леонтьев, у. Малоархангельскаго, с-по Красная Слободка. Шенигъ, С. Н. Земл., у. Орловскаго, с. Философово.

Шлосбергъ, Х. Г. Лесничій, у. Брянскаго, урочище Сывнь.

Щеголова, М. Е. Зеил., у. Ливенскаго, с. Орезо. Щеголевъ, Н. Е. Учитель, у. Ливенскаго, с. Росcom noe.

Эренсъ, С. С. Земл., уу. Кромскаго и Динтровскаго, вол. Коровская и Гавадиловская.

Юрасовскій, А. К. Земл., у. Болховскаго, им. Ки-Taeso. Юрасовъ, В. В. Земл., у. Карачевскаго, с. Сомово.

Юргенсъ, О. А. Земя., у. Болховскаго, с. Верхия Радомка.

## Пензеновая губ.

Аллагуловъ, И. Н. Земя., у. Саранскаго, д. 30ринка.

Андреевъ, М. Е. Вол. писарь, у. Нижнелоновскаго, с. Головинщина.

Андерсонъ, М. С. Лесной ревизоръ, у. Ченбарскаго, дер. Бъловерье.

Артемьевь, М. А. Упр. им. Н. А. Рихтеръ, у. Певвенскаго, с-цо Павловское. Ахлебининъ, А. Н. Земл., у. Наровчатского, с. Азле-

бинино. Байновскій, К. С., у. Наровчатскаго, с-по Федоровка.

Digitized by GOOGIC

MINHO.

Бергъ, Р. К. Земл., у. Керенскаго, им. Кита. Березинъ, И. Е. Упр. г-на Анненкова, у. Саранскаго,

с. Нерлей.

Блехинъ, С. В. Упр., у. Саранскаго, с. Ромоданово. Богомоловъ, І. Н. Учитель, у. Мокшанскаго, с. Успенское.

Болдовъ, П. Д. Земл., у. Саранскаго, с. Трофимовщина.

Борединъ, О. И. Упр. ин. княгини Н. В. Оболенской, у. Керенскаго, с. Ягановка.

Бурлуциій, А. Я. Земл., у. Пензенскаго, хут. Горки. Буяновъ, А. М. Завъд. им. А. Н. Сатина, у. Инсарскаго, вол. Костыляйская.

Бълобородовъ, П. В. Понощникъ управляющаго, у. Краснослободскаго, им. Селезнево.

Бъляевъ, В. М. Учитель, у. Городищенскаго, с. ADHIUBA.

Галециій, В. В. Лівсничій, у. Городищенскаго. Галициій, В. С. Упр., у. Инсарскаго, с. Новое

Акшино. Гартманъ, В. А. Земя., у. Керенскаго, с-по Старос

Гевличь, Д. К. Земл., у. Пенвенского, д. Попе-PETHOE.

Геликоновъ, І. Ф. Священи., у. Нижиеломовскаго, с. Пустыня.

Генонъ-д'Альтавилла, Графъ, Л. И. Зекл., у. Чекбарскаго, с. Высокое.

Гильтебрандъ, С. А. Земл., у. Керенскаго, с. Ар-TONACL.

Гльбовъ. В. Н. Земл., Увядный предводитель дворянства, у. Инсарскаго, с. Ключерево.

Головъ, н. и. Земл., у. Краснослободскаго, с. Аракчеево.

Дубовиций, Д. И. Зекл., у. Мокшанскаго, с. Би-OHKOBO.

Дятновъ, Н. А. Зеня., у. Инсерскаго, хут. Конопатскій.

Друцкой-Сонолинскій, Киязь, Д. В., у. Инсарскаго, хут. Кириловскій.

Ермоловъ, П. Д. Земл., у. Нижнеломовскаго, вол. Покровско-Варжинская.

Заварзинъ, А. Н. Упр., у. Пензенскаго, дер. Надеждинка.

Заварыгинъ, В. О. Упр. им. Князей Шаховскихъ. у. Мокшанскаго, ферма Павловка.

Зановскій, М. Т. Упр., у. Мокшанскаго, с. Анучино. Зеленчуковъ, А. Н. Упр., у. Мокшанскаго, с. Плесса.

Золотаревъ, П. Л. Упр., у. Нижнеломовскаго, с. LORIODVEORO.

Ивановскій, В. А. Упр., у. Ченбарскаго, хут. Чор-

Набановъ, В. С. Земл., у. Краснослободскаго, вол. Ельниковская.

**Миязицынъ, С.** Р. Зенл., у. Нежнелоновскаго, им. Хлисти.

Контора им. гг. Дубенскихъ, у. Пензенскаго, с. Дурасовка.

Королевскій, Б. А. Помощникъ лісничаго, у. Городищенскаго.

Костинъ, Д. С. Земл., у. Мокшанскаго, дер. Ру-IBKOBKA.

Котноровскій, В. І. Лівсьичій, у. Наровчатскаго. Котцъ, Баронъ, М. В. Земскій Начальникъ 1-го уч. Краснослободскаго у.

Беклемишевъ, Н. Н., у. Мокшанскаго, дер Пер- Нугушевъ, Князь, Н. И. Зекл., у. Нижнелоновскаго, с. Покровская Варижка.

Нузьминъ, В. Н. Земл., у. Мокшанскаго, с. Ломовка. Кузьминъ, И. Ф. Учитель, у. Нижнелоновскаго, дер. Александровка.

Кулеватовъ, К. А. Земл., у. Керепскаго, с. Ртишево. **Куткинъ, Н. П.** Земя., у. Керенскаго, вол. Сергіево-Поливановская.

Кутыевъ, В. Я. Земя., у. Наровчатскаго, вол. Зубовская.

Легошинъ, А. А. Зема., у. Пензенскаго, д. Александровка.

Леонтьевъ, Н. Б. Земл., у. Керенскаго, с-цо Усть-Летево.

Липгартъ, Г. Л. Упр., у. Чембарскаго, вотчин. им. Графа А. Д. Шереметьева.

Лодыженскій, Ф. И. Зенл., у. Ченбарскаго, вол. Завиваловская.

Лунина, Н. А. Земл., у. Наровчатскаго, д. Ишкина. Любимовъ, А. П. Священи., у. Краснослободскаго, с. Аксель.

Макунинъ, Я. Ф. Упр., у. Нижнеломовскаго, с. Ти-

Малининъ, И. П. Аренд., у. Нижнеломовскаго, с. Аршиновка.

Мальневъ, Н. И. Упр., у. Чембарскаго, им. Чернышевская вотчина.

Мартыновъ, Н. И. Земя., у. Пензенскаго, с. Воскре-

Мастильскій, Ю. В. Лівсничій, у. Инсарскаго. Мацьевичь, Э. Ф. Упр., у. Керенскаго, с. Чер-

Машинцевъ. В. П. Учетель, у. Нижнеломовскаго, с. Сергіевская Вирга.

Михаловскій, А. Н. Лівсничій, у. Городищенскаго. Моистовъ, А. И. Земл., у. Саранскаго, с. Дурасовка. Мокуловъ, М. Д. Зенл., Зенскій начальникъ 4-го

уч. Краснослободскаго, у. Мерозовъ, И. М. Земл., у. Чембарскаго, с-цо Ры-KORO.

Никандровъ, Я. Н. Лесничій, у. Ценвенскаго. Олферьевъ, П. А. Земл., у. Саранскаго, с. Уда. Онофренко, В. Ф., у. Краснослободскаго, вол. Ель-

никовская. Оріоновъ. В. А. Податный инспекторъ, у. Пензен-

Пестровъ, Н. А. Земл., у. Пензенскаго, с. Ахма-TOBKA.

Петерсонъ, М. П. Упр., у. Керенскаго, с-цо Коз-JOBKS.

Петровъ, Д. И. Упр., им. Князя Д. В. Друпкаго-Соколинскаго, у. Мокшанскаго, с. Знаменское. Писаревъ, Г. С. Лъсничій, у. Саранскаго.

Пономаревъ, С. И. Упр., у. Инсарскаго, с. Никольская Саловка.

Посашевъ, Е. П. Лесничій, у. Краснослободскаго. Пословъ, А. В. Земл., у. Пензенскаго, вол. Дура-COBCKAS.

Расточинскій, А. Н. Упр., у. Мокшанскаго, с. Юлово.

Раша, И. Н. Упр., у. Керенскаго, с. Кандвевка. Романовъ, Ю. Р. Упр. ик. г-на Арапова, у. Наровчатскаго, с-цо Дурасовка.

Савичъ, А. Н. Зекл., у. Мокшанскаго, вол. Мерлинская.

Садовниковъ, И. В. Упр., у. Пензенскаго, с. Поперечное. Сатинъ, А. Н. Земл., у. Инсарскаго, д. Богдановка.

Digitized by GOOGLE

Сатина, Н. Н. Зенл., у. Инсарскаго, с. Старое Ав- | Басиниъ, П. И. Учитель, у. Оханскаго, с. Чистонешино.

Семиковъ, И. М. Помощенкъ вол. песаря, у. Пенвенскаго, с. Липяги.

Ситниновъ, Я. М., у. Чембарскаго, с. Пониъ.

Смагина, А. А. Земл., у. Пенвенскаго, с-цо Крутецъ. Соболевъ, С. Д. Зеил., у. Наровчатскаго, с. Шуты. Сомовъ, А. Я. Учитель, у. Нижнеломовскаго, с. Покровская Варижка.

Станге, Г. Ф. Земл., у. Наровчатского, д. Рыскино. Стоговъ, Е. И. Зенл., у. Ченбарскаго, им. Румя-HORKS.

Ступишинъ, И. И. Упр. им. г-на Ладыженскаго, у.

Мокшанскаго, с. Синцево. Суровъ, Е. И. Упр. им. г-жи Булычовой, у. Инсарскаго, с. Иссинское.

Суэтинъ, Ф. Ф. Учитель, у. Саранскаго, с. Вольшой Выяссы.

Третьяковъ, М. Н. Лесничій, уу. Инсарскаго и Краснослободскаго.

Умновъ, В. Н. Земл., у. Пенвенскаго, им. Ал-ферьевка, Кучки и Синяевка.

Устиновъ, С. П. Упр. ин. А. А. Рихтера, у. Пенвенскаго, хут. Затишье.

Устиновъ, А. М. Земл., у. Мокшанского, с. Пыр-

Хитрово, А. П. Лесничій, у. Мокшанскаго.

Хлобощинъ, Н. Д. Упр., у. Керенского, с. Петров-

Хртновъ, Я. А. Земя., у. Пензенскаго, с-по Софыню. Шестеровъ, М. А. Упр. им. Л. Г. Облова, у. Пензенскаго, с. Обловка.

Широновъ, В. Ф. Упр. им. г-на Голова, у. Краснослободскаго, с. Кабаново.

Щербановъ, О. Е. Земл., у. Саранскаго, д. Зиновка.

фонъ-Эйнемъ, П. О. Упр., у. Пензенскаго, с. Любятино.

## Пермокая губ.

Абазовъ, А. Н. Урядникъ, у. Оханскаго, зав. Нытвинскій.

Агаповъ, М. С. Агрономическій смотритель, у. Красноуфинскаго.

Ануловъ, М. М. Сельскій писарь, у. Осинскаго, дер. Сава.

Анцыферова, А. З., у. Шадринскаго, вол. Ново-Петропавловская.

Архангельскій, К. П. Учитель, у. Шадринскаго, вол. Усть-Міясская.

Ассановъ, Я. С. Кр-иъ, у. Чердынскаго, дер. Урцова.

Астафьевъ, П. А. Агрономическій смотритель, у. Ирбитскаго.

Афанасьева, Е. Е. Земл., у. Шадринскаго, вол. Широковская.

Бабушнинъ, Г. А. Вол. писарь, у. Перискаго, вол. Лысьвенская.

Бажинъ, П. А. Вол. писарь, у. Соливанскаго, вол. Яйвенская.

Байдинъ, И. Ф. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Тишкова. Баналовъ, С. Ф. Вол. писарь, у. Соликанскаго, с. Архангельское.

Барановъ, В. С. Вол. писаръ, у. Перискаго, д. Кояноно.

Барышниковъ, А. М. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, дер. Костина.

револокъ.

Бахаревъ. Н. В. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Григорьевская.

Беззубовъ, М. Н. Вол. писарь, у. Ирбитскаго, вол. Знаменская.

Безматерныхъ, А. Я. Кр-нъ, у. Оханскаго, дер. Махияжиха.

Безсмертныхъ, Г. О. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Ревиза.

Берггрюнъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Верхе-TYPCKAFO.

Березинъ, А. Н., у. Соликанскаго, вол. Воскре-CCHCRAS.

Бересневъ, П. Л. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Рябки.

Билевъ, С. Г. Земл., у. Перискаго, с. Мотовили-XHHCKOE.

Бирюковъ, А. А. Священе., у. Канындовскаго, с. Зырянское.

Бобылевъ, Д. М. Учитель, у. Красноуфинскаго. Бобылевъ, Г. Г. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Сава. Богдановъ, И. С., у. Перисваго, вол. Слудския. Борчаниновъ, В. Я. Учитель, у. Красноуфинскаго,

вол. Богородская. Бочнаревъ, А. А. Помощникъ лъсничаго, у. Ка-

мышловскаго, с. Грязновское. Бояркинъ, С. С. Земя., у. Ирбитскаго, с. Скоро-

думское. Будринъ, А. М. Священи., у. Канышловскаго. с.

Скатинское. Булановъ, Л. Г. Вол. писарь, у. Ирбитскаго, вол. Шмаковская.

Бурдинъ, М. С. Аренд., у. Перискаго, дер. Кручиниха.

Буренинъ, Н. С. Кр-нъ, у. Оханскаго, дер. Вабка. Бушкинъ, Г. И., у. Шадринскаго, вол. Вродокани-

Быновъ, В. П. Аренд., гор. Шадринскъ. Бълоусовъ, В. С., у. Осинскаго, поч. Овинимі. Вавиловъ, П. И. Кр-нъ, у. Осинскаго, вав. Ами-CRIM.

Вавиловъ, М. М. Вол. писаръ, у. Кунгурскаго, с. Рождественское.

Вагановъ, П. Д. Кр-нъ, у. Оханскаго, с. Кленов-CROS.

Вагановъ, В. В. Кр-иъ, у. Екатеринбургскаго, дер. Знаменская.

Валуевъ, Н. Ф. Ветеринарный фельдшеръ, у. Чердынскаго, с. Юксвево.

Вандышевъ, Е. А. Земл., у. Ирбитскаго, дер. Кетнева.

Васевъ, Е. А. Вол. писарь, у. Перискаго, с. Васильевское.

Ваулинъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Оснискаго, зав. Быкъ. Вахутинъ, В. И. Кр-нъ, у. Шадринскаго, вол. Песчанская.

Владимірскій, В. А. Аренд., у. Перискаго, дер. Петрищево.

Владимірскій, Ю. А. Упр., у. Осинскаго, Михайдовскій винокуренный заводъ.

Власовъ, М. С. Кр-нъ, у. Красноуфинскаго, с. Бего-POACROS.

Верхтеченское Волостное Правленіе, у. Шадрин-

Вилосовъ, М. М. Кр-нъ, у. Соликанскаго, с. Юсым. Винокуровъ, М. И. Земл., у. Чердынского, д. Сы-DVTH.

горьевское.

Вомовъ, И. О. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Анинская.

Волковъ, Г. И., у. Шадринскаго, вол. Песчанская. Волокитииъ, И. И. Кр-нъ, у. Осынскаго, с. Мъдян-

Воскресенское Волостное Правленіе, у. Екатеривбургскаго.

Вотяковъ, А. И. Помощениъ учителя, у. Чердынскаго, с. Чигиробъ.

Втулинъ, Н. М. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, д. Григорьева. Гинтовтъ, І. С. Лесничій, у. Чердынскаго, с. Юрла.

Гладиихъ, А. Н. Кр-иъ, у. Красноуфинскаго, с. Торговижское.

Горшновъ, В. И. Кр-иъ, у. Осинскаго, д. Ивановка 1-я.

Горшновъ, И. П. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Телесъ. Гостюхинъ, П. Ф. Зенл., у. Осинскаго, с. Мъдян-

Гринневичъ, И. Ф. Лесничій, у. Соликанскаго. Груздевъ, М. А. Псаломщикъ, у. Осинскаго, зав.

Бизярскій. Губение, Д. И. Учительница, у. Красноуфинскаго, с. Александровское.

Гулинъ, П. К. Вол. писарь, у. Оханскаго, Очерскій

Гулвевъ, Н. С. Кр-нъ, у. Оханскаго, с. Григорьев-

Гусевъ, В. И. Вол. писарь, у. Оханскаго, с. Шерья. Густомъсовъ, К. П. Кр-нъ, у. Осинскаго, зав. Уинскій.

Дворииновъ, А. И. Завъдующій опытнымъ полемъ при начальномъ училищъ, у. Оханскаго, дер. Шалаши.

Деревянныхъ, И. И. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Канская.

Дерябинъ, Е. Я. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, дер. Запольская.

Добрынинъ, М. С. Кр-иъ, у. Перискаго, вол. Чу-COBCESS.

Драчевъ, С. А. Урядникъ, у. Осинскаго, с. Елово. Драчевъ, Е. Я. Кр-иъ, у. Осинскаго, поч. Роговой. Драчевъ, М. Я. Кр-иъ, у. Осинскаго, д. Каменка. Дубровинъ, И. С. Кр-иъ, у. Оханскаго, дер. Исланова.

Дурбамевъ, Д. С. Учитель, у. Верхотурскаго, с. Дерябинское.

Датлева, А. П. Учительница, у. Шадринскаго, вол. Петропавловская.

Евсинъ, П. П. Земя., у. Осинскаго, с. Рябки.

Егоровъ, П. Я. Кр-нъ, у. Перискаго, вол. Сень-KHECKSE.

Елохинъ, Г. А. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Знамен-

**Жванинъ**, П. М. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Воскре-Жернановъ, К. Е. Кр-нъ, у. Осинскаго, вол. Алек-

сандровская. **Жиряковъ, И. М.** Вол. писарь, у. Верхотурскаго,

вол. Кушвинская. Завьяловъ, А. П. Кр-нъ, у. Оханскаго, вол. Рож-

дественская. Задоринъ, А. П. Учитель, у. Красноуфинскаго, с. Колмановъ, П. П. Кр-иъ, у. Ирбитскаго, дер. Воль-

Златоустовское. Запъзваювъ, В. Т. Земл., у. Оснискаго, д. Михина. Номаровичъ, А. В. Помощникъ лъсничаго, у. Вер-Заянинъ, И. Ф., у. Осинскаго, с. Сава.

Воманевъ, Д. С. Учитель, у. Оханскаго, с. Гри- Вварновскій, И. Н. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Мошевская.

Звіревъ, П. Н. Аренд., у. Канышловскаго.

Зыковъ, М. И., у. Осинскаго, вол. Воскресенская. Зыряновъ, Ф. А. Кр-иъ, у. Перискаго, д. Влежняя Заступово.

Золотавинъ, М. И., у. Шадренскаго, вол. Макаров-

Ивановъ, Н. Д. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Мъдянка. Ивановъ, С. И. Лъсничій, у. Шадринскаго, с. Смо-JUHCKOO.

Игошевъ, Г. Г. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Грибаны. Игошевъ, Ф. Е. Кр-иъ, у. Осинскаго, выс. Шерстобитовскій.

Игошевъ, К. В. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Гриба-HOBS.

Измъстьевъ, М. С. Учитель, у. Кунгурскаго, вол. Троельжанская.

Ипполитовъ, П. Г. Земл., у. Камышловскаго, вол. Черенисская,

Исаевъ, А. П. Кр-иъ, у. Чердынскаго, дер. Казово. Калабинъ, М. Т. Кр-иъ, у. Осинскаго, д. Коро-BHHO.

Калеватовъ, К. Е. Кр-нъ, у. Шадринскаго, с. Освевское.

Калининъ, И. Г. Аренд., у. Перискаго, д. Петри-

Калининъ. Т. А., у. Красноуфинскаго, зав. Нижне-Саранинскій.

Камаевъ, П. И. Вол. писарь, у. Красноуфинскаго, с. Сыринское.

Каменскій, С. Н. Кр-нъ, у. Оханскаго, вол. Табор-

Каменскихъ, С. Н. Кр-нъ, у. Оханскаго, д. Кочегарово. Каранинъ, П. К. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Кара-

морка. Каргопольцевъ, И. Н. Вол. писарь, у. Перискаго,

с. Троицкое. Карноуховъ, А. Ф. Вол. писарь, у. Соликанскаго,

с. Верезовка. Килинъ, К. П. Кр-иъ, у. Осинскаго, с. Шагертъ. Кирсановъ, Д. И. Упр. зеискою фериою, у. Ирбит-

CKATO. Киряновъ. Ф. А. Кр-нъ, у. Шадринскаго, с. Красно-

мыльское. Кирьяновъ, С. А. Кр-иъ, у. Екатеринбургскаго, с.

Тюбукъ. Клеперъ, Л. И. Земл., у. Шадринскаго, с. Шайтанское.

Новалевъ, Н. А. Кр-нъ, у. Кунгурскаго, вол. Та-SOBCKAS.

Коганъ, В. С. Учитель, у. Красноуфинскаго, с. Березовская.

Кожевинъ, В. Ф. Лесничій, у. Шадринскаго, с. MEXOHCKOE.

Комевниковъ, Е. В. Вол. старшина, у. Оханскаго, с. Андреевское. Коншаровъ, А. Я. Вол. писарь, у. Перискаго, вол.

Краснослудская.

Колесниковъ, П. П. Кр-иъ, у. Шадринскаго, вол. Батуринская.

Колосовъ, И. И. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Вайкадовское.

шая Кочевка.

котурскаго. Digitized by Google

Коноваловъ, П. Н., гор. Красноуфинскъ. Маланичевъ, В. С. Кр-иъ, у. Оханскаго, вол. Чер-Коноплевъ, П. Ф. Кр-нъ, у. Осинскаго, зав. Югокнауфскій. Коняевъ, П. П. Учитель, у. Соликанскаго, с. Рожпественское. Норватовскій, В. В. Учитель, у. Красноуфинскаго, дер. Бордымъ. Корешковъ, К. В., у. Соликанскаго, зав. Ники-THECKIË. Корзниновъ, С. А. Земл., у. Осинскаго, дер. По-Коробинъ, С. Е. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Ошья. Коробовъ, С. М. Аренд., у. Красноуфинскаго, вол. Ювинская. Коровинъ. П. О. Діаконъ, у. Оханскаго, с. Шерьин-Коровинъ. Н. Ю. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Кашка. Косаревъ, К. П. Вол. писаръ, у. Соликанскаго, с. Касибъ. **Коростелевъ. О. В.** Вол. писарь, у. Оханскаго, с. Острожское. Нотовъ, А. Е. Кр-нъ, у. Осинскаго, д. Ошья. Кречетовъ, Г. О. Учитель, у. Осинскаго, зав. Вымъ. Кротовъ, С. С. Лесничій, у. Соликанского. Кубасовъ, А. П. Кр-нъ, у. Шадринскаго, вол. Мъ-TORCKAS. Нузнецовъ, А. Е. Священи., у. Осинскаго, с. Сайratka. Нузнецовъ, Ф. Ф. Земл., у. Ирбитскаго, дер. Ху-LAKOBO. **Кунгурцовъ, А.** Б. Агрономическій смотритель, у. Шадринскаго. Кураевъ, А. Ф. Земл., у. Перискаго, вол. Мотовилихинская. Курбатовъ, С. С. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Верхъ-Курбаты. Курбатовъ, П. С. Земя., у. Оснесваго, с. Судин-CKOP. Нустовъ, А. Т. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Кашка. Кустовъ, М. Г. Кр-иъ, у. Осинскаго, дер. Кашка. Кусье-Александровское Волостное Правленіе, у. Перискаго. Кухцинскій, И. А. Лівсенчій, у. Ирбитскаго. Кушниковъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, вол. Невьякская. Лаврюновъ, А. Д. Аренд., у. Перискаго, с. Сель-KHHO. Ландышевъ, Е. В. Священи., у. Верхотурскаго, с. Фоминское. Ларцевъ, И. П. Учитель, у. Красноуфинскаго, с. Верхъ-Суксунское. Лебединиъ, Ф. С. Кр-иъ, у. Шадринскаго, с. Вов-Hecencroe. Левитскій, Н. П. Священи., у. Камышловскаго, с. Шутинское. Левитскій, М. П. Священн., у. Екатеринбургскаго, с. Покровское. Логачевъ, Ф. Е. Учитель, у. Соликанскаго, с. Луневъ, В. П. Земя., у. Оханскаго, с. Дворецъ. Лунеговъ, П. А. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Лунемевъ, М. Е. Кр-иъ, у. Перискаго, зав. Мото-BRINIS. Лупандинъ, П. И. Кр-нъ, у. Перискаго, с. Ильин-

CKOBCKAS.

новская. Маленьнихъ, Л. С., у. Осинскаго, с. Судинское. Мальцевъ, Н. Л. Вол. писарь, у. Перискаго, вол. Добрянско-Подзаводская. Марышевъ, И. Д. Земя., у. Кунгурскаго, с. Осин-HOBO. Матвъевъ, П. А. Учитель, у. Перискаго, д. Батина. Матвъевъ, В. Е. Вол. писарь, у. Чердинскаго, вол. Уролская. Матигоровъ, Н. И., у. Перискаго, с. Чусовскоа. Мельниковъ, Н. П. Кр-иъ, у. Ирбитскаго, с. Ко-CTHECKOE. Мельчановъ, А. С. Земл., у. Шадринскаго, с. Каргапольское. Меньщиковъ, Ф. О. Земскій фельдшеръ, у. Купгурскаго, с. Рождественское. Минъевъ, М. Г. Земя., у. Екатеринбургскаго, вол. Чердынская. Моторинъ, А. М. Кр-нъ, у. Оснискаго, вол. Югокнауфская. Мурашевъ, В. А. Земл., у. Верхотурскаго, д. Фасина. Мырзинъ, М. И. Понощи. учит., у. Чердынскаго, с. Анисимово. Мъденниковъ, И. Ф., у. Шадринскаго, вол. Залараевская. Нанаряновъ, О. М. Кр-нъ, у. Осинскато с. Воскреcenckoe. Нефедовъ, П. М., у. Перискаго, вол. Никули-CRAH. Николаевъ, М. В. Податной ниспекторъ, у. Шал-PHHCKARO. Николаевъ, П. А. Священи., у. Шадринскаго, с. Балинское. Никулинское Волостное Правленіе, у. Перискаго. Новиновъ, А. А. Кр-нъ, у. Соликанскаго, вол. Верхъ-Извинская. Ново-Ильинское Волостное Правленіе, у. Перхckaro. Нутинъ, Н. М. Помощинкъ вол. писаря, у. Перискаго, с. Васильевское. Озоримиъ, Н. Т. Кр-иъ, у. Красноуфинскаго, вол. Ачитская. Окуловъ, М. М. Земл., у. Осинскаго, дер. Сава. Олевинскій, Л. И. Лівсинчій, у. Красноуфинскаге, с. Бисерть. Ортховъ, И. А. Земл., у. Перискаго, зав. Лысвен-CRIB. Оносовъ, М. С. Кр-нъ, у. Чердынскаго, с. Пяттегъ. Останинъ, Т. А. Вол. писарь, у. Верхотурскаге, Нейво-Адапаевскій заводъ. Останинъ, И. П., у. Кунгурскаго, с. Жилено. Ощепновъ, С. Н. Вол. писарь, у. Кунгурскаго, с. Кыласово. Пантельевь, А. В. Приставь 8-го стана Кунгурckaro y. Пастуховъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Щербаково. Патрянтовъ. В. И. Учитель, гор. Красноуфинскъ. Патрушевъ, Е. Е. Упр., у. Екатеринбургскаго, ус. Покровская. Пашихинъ, К. А. Аренд., у. Оханскаго, д. Верхъ-Очерская. Пепеляевъ, Д. С. Кр-нъ, у. Оханскаго, дер. Манарова, М. А. Земл., у. Шадринскаго, вол. Пе-Сырки.

туринское.

Переваловъ, Е. Д. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, дер. Роскатъ.

Персидинъ, И. А. Земя., у. Осинскиго, хут. Персилина.

Петровъ, И. И. Вол. писарь, у. Шадринскаго, с. Запараевское.

Плъшковъ, П. А. Вол. писарь, у. Перискаго, вол. Югованская.

Подосенова, А. Н. Земл., у. Шадринскаго, вол. Осиновская.

Поляковъ, В. П. Смотритель Бизярскаго завода, у. Ocheckaro.

Пономаревъ, П. Я. Священи, у. Чердынскаго, с. Ныробъ.

Пономаревъ, Н. А. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Зай-KOBCKOC.

Поносовъ, И. А. Вол. писарь, у. Перискаго, дер. Усть-Дивья.

Попова, С. В. Учительница, у. Шадринскаго, вол. Сугоявская.

Поповъ, П. А. Кр-иъ, у. Оханскаго, дер. Бере-

Похлабаевъ, Г. М. Вол. писарь, у. Екатеринбургскаго, вол. Аятская.

Превышь-Квинта, А. Ф. Лесенчій, у. Камышлов-

Присадскій, М. В. Священи., у. Оханскаго, с. Та-

Протополовъ, В. Н. Земл., у. Шадринскаго, д. Бо-

Пустозеровъ, М. С., у. Перискаго, вол. Мотовилихинская.

Пятковъ, И. М. Земя, у. Шадринскаго, дер. Мак-

Разночинцевъ, К. Н., у. Верхотурскаго.

Располовъ, В. В. Кр-нъ, у. Осинскаго, заводъ Вы-MOBCEIÑ.

Ребринъ, А. В. Священи., у. Ирбитскаго, с. Илен-CKO8.

Ребринъ, Н. А. Земл., у. Ирбитскаго, с. Микшин-CROS.

Родіоновъ, В. А. Кр-нъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.

Романовъ, А. А. Учитель, у. Оханскаго, дер. Ко-Рудановъ, М. А., у. Осинскаго, дер. Съркино.

Румановскій, И. В. Лізсничій, у. Чердынскаго, с. Koca.

Рукавишимковъ, И. Т. Кр-нъ, у. Шадринскаго, с. Изъъдугинское.

Рябининъ, А. Е. Кр-иъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.

Рябовъ, И. В., у. Осинскаго, дер. Губаны.

Рязановъ, В. К., у. Шадринскаго, вол. Николаев-CKAS.

Самаринъ, Е. К. Помощникъ учителя, у. Осинскаго, с. Ерши.

Самойловъ, И. Н. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, вол. Мироновская.

Сваловъ, М. М. Кр-иъ, у. Ирбитскаго, с. Шогрин-

Свътлановъ. Г. А. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Рябки. Сельменскій, А. Л. Священи., у. Шадринскаго, с. Бълоярское.

Сергъевъ, Т. И. Зеил., у. Красноуфинскаго, вав. Молебскій.

Переберинъ, В. П. Земя., у. Шадринскаго, с. Ба- | Сергъевъ, Е. Я. Вол. писарь, у. Перискаго, дер. Конобоково.

Смбиряновъ, П. И. Кр-иъ, у. Перискаго, с. Усть-Гаревское.

Сильвановъ, П. А. Аренд., у. Шадринскаго, с. Верхтеченское.

Симоновскій, М. П. Учитель, у. Перискаго, с. Ляды.

Ситинновъ, П. А. Земл., у. Екатеринбургскаго, с. Вобровское.

Словцова, Н. К. Учительница, у. Шадринскаго, с. Красномышское.

Словцова, Е. А. Учительница, у. Шадринскаго, с. Теренкульское.

Смирновъ, П. Д. Лесенчій, у. Канышловскаго, с. Ощецково.

Смольяниновъ, П. С. Вол. писарь, у. Верхотур-скаго, вол. Нейво-Алапаевская.

Ситгировъ, І. Священи., у. Шадринскаго, вол. Бакланская.

Собянинъ, М. Священи., у. Чердынскаго, с. Гаин-CKOE.

Соноловъ, А. И. Кр-нъ, у. Оханскаго, с-цо Мысы. Соноловъ, П. П. Вухгалтеръ конторы им. наслъдниковъ Алафузова, у. Камышловскаго. Соколовскій, С. І. Лівсничій, у. Камышловскаго, с.

Въляковское.

Соснинъ, Н. Ф. Учитель, у. Оханскаго, с. Черновское.

Споровъ, Л. И. Аренд., у. Соликанскаго, с. Егва. Старцевъ, П. Н. Псалонщикъ, у. Верхотурскаго. слоб. Тагильская.

Старцевъ, О. М. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Грибаны. Старчениовъ, П. К. Земл., у. Ирбитскаго, зав. Ир-

Степановъ, О. И., у. Осинскаго, д. Бизярская. Стихинъ, П. С. Кр-иъ, у. Ирбитскаго, с. Харлов-

Субботинъ, А. А. Вол. писарь, у. Перискаго, с. Перемское.

Суворова, С. Н., у. Шадринскаго, вол. Батурин-CKSH. Сырвачевъ, Р. К. Кр-иъ, у. Осинскаго, вол. Ко-

маровская.

Сычнинъ, А. А. Вол. писарь, у. Кунгурскаго, с. Беревовское.

Тальжинъ, В. С. Учитель, у. Кунгурскаго, с. Троельга.

Тарасовъ, М. В. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Стряпунинская.

Тараторинъ, Н. С. Кр-иъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.

Тарвидъ, А. А. Аренд., у. Кунгурскаго.

Тверитиновъ, Г. И. Кр-нъ, у. Соликанскаго, д. Тверитина.

Тенсииъ, Г. О. Кр-нъ, у. Осинскаго, д. Филипnora.

Тетюевъ, М. Л. Кр-иъ, у. Чердынскаго, с. Вильгортъ.

Тимшинъ, М. Н. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Сала-

Титовъ, С. С. Земл., у. Перискаго, зав. Мотовилихинскій.

Тихоміровъ, М. И. Священи., у. Камышловскаго, с. Троицкое.

Тихоновъ, В. М. Кр-иъ, у. Шадринскаго, с. Макаровское.

Тіуновъ, Н. Н., у. Чердынскаго, с. Юксвево.

Digitized by GOOTE

Томиловъ, И. Н. Кр-иъ, у. Екатеринбургскаго, с. | Шаньгинъ, П. Е. Кр-иъ, у. Осинскаго, д. Гре-Камышевское.

Топорновъ, И. Н. Помощникъ лесничаго, у. Чердынскаго, с. Вондюгъ.

Торсуновъ, Г. К. Кр-нъ, у. Осинскаго, вол. Покрово-Ясыльская.

Тохтуевъ, Д. Н. Земя., у. Осинскаго, зав. Вымъ. Трухинъ, П. Д. Кр-иъ, у. Екатеринбургскаго, с. Воскресенское.

Тычкинь, М. К. Кр-иъ, у. Верхотурскаго, дер. Топорково.

Тягуновъ, Г. И. Аренд., у. Красноуфинскаго, вол. Александровская.

Угрюмовъ, С. Т. Земл., у. Камышловскаго, вол. Чупинская.

Упоровъ, И. М. Вол. писарь, у. Ирбитскаго, с. Скородумское.

Усталовъ, А. Д., у. Осинскаго, зав. Федоровскій. Усть-Лялинское Волостное Правленіе, у. Верхотурскаго.

Устьянцевъ, О. Е. Кр-нъ, у. Камышловскаго, с. Закамышловское.

Утемовъ, И. Н. Кр-нъ, у. Красноуфинскаго, зав. Суксунскій.

Ушановъ, И. И. Земл., у. Перискаго, с. Слудка. Фоминъ, И. П. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, дер. Шу-

Фоминыхъ, Ф. Ф., у. Перискаго, вол. Чусовская. Хатоннъ, Е. С. Священи., у. Камышловскаго, с. Балапрское.

Холодновскій, И. М. Лівсничій, у. Красноуфинскаго, с. Богородское.

Хохловъ, И. А. Кр-нъ, у. Осинсквго, зав. Уинскій. Христолюбовъ, В. А., у. Осинскаго, с. Ведряжъ. Хохряновъ, А. Я. Кр-нъ, у. Осинскаго, поч. Роговъ.

Хржонщевскій, И. Ц. Лівсничій, у. Осинскаго. Хрщоновичъ, К. К. Помощникъ лесничаго, у. Ка-мышловскаго, с. Талицкое.

Худяновъ, Г. И. Кр-нъ, у. Ирбитскиго, вол. Зайковская.

Двътухинъ, А. И. Священи., у. Ирбитскаго, с. Вол-ROBCKOE.

Черемныхъ, И. И. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Покровское.

Черемухинъ, Д. Н. Псаложщивъ, у. Ирбитскаго, с. Знаменское.

Черепановъ, Я. М. Кр-нъ, у. Перискаго, с. Верейно.

Чернавинъ, Ф. И. Кр-иъ, у. Красноуфинскаго, с. Злотоустовское. Черноусовъ, И. Е. Зекл., у. Кунгурскаго, с. Фи-

липовское. Чепуринъ, З. Я. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол.

Тулпанская. Чечулинъ, Н. А. Священи., у. Соликанскаго, с.

Верхъ-Нердвинское. Чининъ, А. Н. Земл., у. Осинскаго, зав. Вымов-

Чудановъ, И. И. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Мъ-

дянское. Чусовское Волостное Правленіе, у. Перискаго.

Шавринъ, М. С. Кр-нъ, у. Соликанскаго, вол. Рождественская.

Шаламовъ, И. А. Учитель, у. Оханскаго, с. Кленовское.

Шаньгинъ, И. С. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Мъдянское.

баны.

Шариуновъ, В. Ф. Кр-нъ, у. Шадринскаго, д. Ку-THROBA.

Шафтевъ, С. Г. Учитель, у. Осинскаго, с. Врас-HORDOBO.

Швецевъ, И. П. Кр-нъ, у. Оханскаго, с. Чистопереволочное.

Шерстобитовъ, Т. С. Земл., у. Осинскаго, дер. Колобова.

Шиловъ, Г. Я. Кр-иъ, у. Оханскаго, дер. Мосива. Шиловъ, И. П. Кр-иъ, у. Перискаго, дер. Голия Мысъ.

Широкшинъ, И. А. Учитель, у. Чердыескаго, с. Салтаново.

Шмановъ, С. А. Кр-нъ, у. Верхотурскаго, вол. Топорковская.

Шумайловъ, А. М. Земл., у. Перискаго, вол. Васильевская. Шуппе, А. Ф. Земл., у. Красноуфинскаго, юл.

Артинская.

Щапковъ, А. И., у. Шадринскаго, вол. Бъюкуль-CESS.

Щенинъ, С. С. Вол. писарь, у. Соликанскаго, с. Городище. Щепочинъ, Н. С. Аренд., у. Красноуфиккат,

дер. Сорсы. Юхневъ, В. А. Секретарь Зеиской Управи, у. Кук-

гурскаго. Юшновъ, Д. Ф. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Бъюслудское.

Яновлевъ, А. Ф., у. Шадринскаго, дер. Борчаним. Якушевъ, Н. С. Вол. писарь, у. Кунгурскаго, с. Черный-Яръ.

Ярославцевъ, А. В. Вол. писарь, у. Чердинскато. вол. Верхъ-Язьвинская.

Яхонтова, Ю. А. Учительница, у. Шадринские, вол. Осиновская.

**Оедостевъ, С. А.** Вол. писаръ, у. Чердинскаго, вол. Усть-Зулинская.

Оомина, Е. А., у. Шадринскаго.

## Петроковская губ.

Алекстовъ. Н. Н. Лесничій. у. Вендинскаго, дер. Виновно.

Въницкій, П. Г. Лівсничій, у. Новорадомскаго, ус. Ладвинь.

Канскій, І. Ц. Податной инспекторъ, уу. Цетрековскаго и Новорадомскаго.

Краузъ, А. К. Лесничій, у. Ченстоховскаго, ус. Подаманецъ.

Михалевскій, Я. Л. Лівсничій, у. Петроковскаго. Озерецновскій, А. П. Лісничій, у. Лодзинский, ус. Вёнчинъ.

Трепна, Б. Л. Земл., у. Ласскаго, ни. Велька-Въсь.

Хржановскій, С. М. Земл., у. Новорадомскаго, в. Ржеки.

Штейнгагенъ, А. А. Земя., у. Ченстоховскаго, въ Малусы.

## Плоциал губ.

Бензинъ, П. Т. Лесничій, у. Праснышскаго, ус Пржейны. Бендовскій, І. А. Гиннный писарь, у. Пловкаге.

гинна Монкодинъ.

Волибнеръ, В. А. Зеки., у. Плоцкаго, им. Гуль- | Имшенецкій, Г. М. Упр., у. Гайсинскаго, с. Мощена.

Годлевскій, Р. К. Зема., у. Липновскаго, им. Кло-

Кацлубовскій, Г. Л. Земл., у. Плонскаго, им. Крыскъ.

Кацауровъ, Н. Н. Лесничій, у. Липновскаго, с. Вымысливъ.

Левициій, П. П. Лівсничій, у. Плонскаго.

Моравскій, І. Т. Зеня., у. Плоцкаго, им. Смард-

Попновскій, А. М. Земл., у. Плоцкаго, им. Гора. Янковскій, В. Ф. Упр., у. Плоцваго, им. Залісье.

#### Подольская губ.

Баранецкій, М. Земл., у. Летичевскаго, с. Вара-HORKS.

Барановскій, А. Ф. Земл., у. Гайснискаго, ферма Ставчанская.

Бауманъ, П. И. Упр., у. Врацлавскаго, с. Дек-KOBKS.

Беренсъ, О. А. Практиканть, у. Валтскаго, им. Крутые.

Биснунскій, В. Н. Земл., у. Проскуровскаго, с. Казимірокъ.

Блешинскій, К. І. Земл., у. Проскуровскаго, с. Пе-

Боярскій, П. В., у. Ушицкаго, с. Дашковцы. Бражиниювъ, В. И. Лесничій, у. Каменецкаго, с. Фридровцы.

Бунлерскій, Ц. Ф. Земл., у. Гайсинскаго, с. Кушинпы.

Вальновъ, Л. Ф. Земя., у. Виниидкаго, м-ко Калиновка.

Вейдлихъ, К. А. Земл., у. Каменецкаго, с. Скоты-

Виноградскій, Н. И. Земл., у. Ямпольскаго, с. Великое Руссово.

Вишневскій, В. П. Земл., у. Виницкаго, с. Гу-

Волчанеций, Н. Л. Лесинчій, у. Яппольскаго. Глинка, В. Ф. Аренд., у. Валтскаго, им. Голова-HERCK'S.

Горбатовскій, О. О. Завід. опытнымъ полемъ, у. Янпольскаго, с. Стральники.

Гринштайнъ, К. А. Учитель, у. Ольгопольскаго, м-ко Песчанка.

Грохольскій, Графъ, С. Г. Земл., у. Винницкаго, с. Пятимчаны.

Грюнеръ, Н. М. Земл., у. Гайсинскаго, им. Высшая Краковка.

Гудевичъ, А. М. Лесничій, у. Винницкаго. Де-Нарріеръ, А. А. Земл., у. Проскуровскаго, им.

Гриневцы Лъсовые. Добровольскій, Г. Я. Земл., у. Гайсинскаго, с.

Temmos.

Довгирдъ, А. М. Упр., у. Брацлавскаго, и-ко Тростянепъ.

Датынковскій, П. Г. Учитель, у. Валтскаго, с. Мадзурово.

Еловициій, Л. А. Земл., у. Ямпольскаго, м-ко Чер-

Жебровскій, Б. О. Земл., у. Каменецкаго, с. Руда. Журовскій, Е. М. Земл., у. Каменецкаго, с. Лысо-

Змунчилла, Г. Г. Земл., у. Проскуровскаго, с. Ново-Соколовка.

Каменецкій, Е. А. Практиканть, у. Ольгопольскаго, им. Рыбки.

Качура, М. П. Упр., у. Ушицкаго, с. Гавбово.

Киселевъ, М. П. Земл., у. Проскуровскаго, ферма Смоляно-Чигарская.

Киселевъ, А. П. Земл., у. Проскуровскаго, им. Вер-XOBILM.

**Ковнаций, И. Л. Аренд., у. Каменецкаго, с. Гу**минцы.

Козыцкій, П. В. Упр., у. Валтскаго, с. Окна. Колтановскій, А. Д. Учитель, у. Ямпольскаго, с.

Кривиций, С. И. Лесничій, у. Литинскаго, с. Хивив-HHKЪ.

Кротновъ, К. Г., у. Винициаго, им. Киязей Горчаковыхъ.

Крупко, Н. О. Упр. им. Н. М. Чихачова, у. Ушицкаго, им. Мурованныя-Куриловцы.

Левицкій, М. П. Священн., у. Могилевскаго, к-ко Озаринцы.

Линевъ, И. Д. Кассиръ Войтовецкаго сахарнаго завода, у. Литинскаго, с. Войтовцы.

Любинеций, В. А. Студентъ Петровской Академін. у. Могилевскаго, г. Баръ.

Ляшневичъ, Н. И. Земя., у. Могилевскаго, м-ко Лу-

Маевскій, С. С. Земл., у. Могилевскаго, с. Голубовка.

Майдель, Баронъ, А. А. Земл., уу. Проскуровскаго и Летичевскаго.

Маньновскій, Е. С. Земл., у. Яжнольскаго, с. Воровка.

Матновскій, Н. И. Лівсинчій, у. Ушицкаго, с. CTDVra.

Нагель, П. А. Земл., у. Литинскаго, с. Микулинцы. Носовъ, П. Т. Лесничій, у. Ушицкаго, с. Струга. Олиферовъ, М. А. Земл., у. Ямпольскаго, с. Ко-

Панцержинскій, В. О., у. Винницкаго.

Перевощиновъ, П. Д. Земя., у. Винницкаго, с. Малые Кутыщи.

Петрусевичъ, С. Ф. Земл., у. Проскуровскаго, с. Матвийковцы.

Покровскій, П. П. Податной инспекторъ, уу. Ольгопольскаго и Балтскаго.

Радзіевскій, П. М. Священи., у. Балтскаго, с. Шепилово.

Размарица, К. В. Упр., у. Летичевского, им. Женишковцы.

Ренгартъ, К. Р. Упр., у. Могилевскаго, им. Пло-

Рогозинскій, С. Священи., у. Гайсинскаго, с. Шля-XOBAH. Ронштуль, А. Л. Лесничій, у. Брацлавскаго, дер.

Кирнасовка. Рутенбергъ, Баронъ. Упр., у. Виниипкаго, им. Су-

тисскъ. Силовскій, Л. Б. Упр., у. Ямпольскаго, м-ко То-

машполь. Сириванъ, В. А. Помощникъ управляющаго, им.

Шпиковское.

Соноловскій, А. Я. Вол. писарь, у. Брацлавскаго, вол. Холодовская.

Салтыневичъ, В. М., у. Валтскаго, и-ко Голова-

Старорыпиньскій, Б. С. Земя., у. Каменецкаго, с. Карабчіевка.

Стиборъ-Мархоцийй, Гі афъ, Л. Н. Земл., у. Ушиц- Бобровникъ, А. И. Земл., у. Переяславскаго, с. каго, м-ко Миньковии.

Сулятициій, Н. Я. Зенл., у. Могилевскаго, с. Юр-

Суходскій, Н. Д. Лесничій, у. Летичевскаго, с. Бахиатовцы.

Томашевскій, В. Г. Упр., у. Ольгопольскаго, вол. Цятковская.

Топольницкій, В. О. Упр., у. Проскуровскаго, им. Николаевское.

Урсульскій, П. В. Упр., у. Балтскаго, им. Мокрян-CKOR.

Фальбориъ, В. Э. Повъренный г-на Родоканаки,

у. Гайсинскаго, вол. Терновская. Федоровъ, А. П. Лъсничій, у. Балтскаго.

Червинскій, К. С. Земл., у. Каменецкаго, с. Оль-

Шиманскій, Н. И. Земл., у. Ушицкаго, с. Бакота. Ясинскій, І. И. Земл., у. Литипскаго, с. Микулинцы.

## Полтавская губ.

Адамовичъ, Л. П. Упр. им. Е. С. Рахмановой, у. Прилукскаго, и. Вейсбаховка.

Адамовичъ, Д. М. Земя., у. Миргородскаго, вол. Петровская.

Аленсандровичъ, В. Н. Земл., у. Прилукскаго, с. Вогдановка.

Альховскій, В. П. Упр., уу. Лубенскаго и Золотоношскаго, с. Чевельча.

Антеповичъ, А. Д. Податной инспекторъ, у. Переяславскаго.

Аршуковъ, А. Д. Земл., у. Гадячскаго, хут. Житова Долина.

Афанасопуло, И. А. Земл., у. Лубенскаго, с. Чу-TORKA.

Бабановъ, М. А. Земл., у. Роменскаго, с. Перекоповка.

Бабанинъ, С. А. Земя., у. Полтавскаго, с. Черия-

Базиловичъ, І. П. Священи, у. Кременчугскаго, с. Песокъ.

Бандура, Е. Т. Кр-иъ, у. Кременчугскаго, м-ко Глобино.

Барановичъ, Е. Л. Земя., у. Лохвицкаго, с. Везсалы. Барановскій, В. П. Земл., у. Прилукскаго, вол. Бе-

режовская.

Барчанъ, А. Т. Земл., у. Золотоношскаго, м-ко Гельмявовъ.

Башловиа, З. Г. Земл., у. Зеньковскаго, м-ко Опошин.

Безобразовъ, С. И. Земл., у. Кременчугскаго, с. Горбы.

Безпальчевъ, Ф. В. Земл., у. Роменскаго, хут. Перекрестовщина.

Безпоясновъ, В. С. Діаконъ, у. Константиноградскаго, с. Берестовеньки.

Береза, А. С. Земя., у. Золотоношскаго, м-ко Лвп-JABO.

Бережный, И. Н. Земл., у. Миргородскаго, и-ко Комышна.

Благомысловъ, В. М. Земл., у. Пирятинскаго, с. Бырловка.

Бобровицкій, П. К. Конторщикъ Максимовской Экономін Гофиейстера А. К. Кривошенна, у. Гадячскаго.

Ерковцы.

Богданъ, С. И. Казавъ, у. Золотоношскаго, и-ко Жовиннъ.

Бордюгь, і. З. Земл., у. Зеньковскаго, и-ко Опонки. Браташъ, Б. Н. Казакъ, у. Роменскаго, с. Мане Бубны.

Брижань, Ф. Ф. Казакъ, у. Кободянскаго, с. Великій Кобелячекъ.

Бровновъ, П. М. Земл., у. Кобелякскаго, ик. Песчаное.

Будный, И. Л. Студенть Цетровской Акадеків, 5. Полтавскаго, с. Ковалевки.

Бурдунъ, А. Е., у. Переяславскаго, с. Демянци. Буссъ, Б. М. Упр. им. П. А. Васильчиков, у. Прилукскаго, д. Середовка.

Бутовскій, Ф. Д. Земл., у. Кобелякскаго, с. Генераловка.

Бълевичъ, А. Д. Земл., у. Кобелявскаго, с. Вмендантовка.

Бъловодскій, Н. В. Земл., у. Гадячскаго, с. Рус-HOBKA.

Васильевъ, С. Н., у. Миргородскаго, и-во Са болки.

Васюта, Л. Ф. Земл., у. Кобелякского, хут. Куспдовскій.

Вачнадзе, И. Н. Помощникъ управляющию, у. Константиноградскаго, хут. Мартыновка.

Велециій, Н. Н. Земл., у. Золотоношскаго, с. Гусиное.

Велично, В. Н. Земл., у. Лубенскаго, вол. Лажуская. Волковъ, М. Т. Священи., у. Прилукскаго, с. 32-

ритоновка. Волковъ, А. П. Земл., у. Полтавскаго, с. Рыбцы.

Волявскій, Ф. Т. Казакъ, у. Кобелякскаго, кул. Медяновъ.

Вороной, О. Я. Земл., у. Пирятинскаго, и-ко Журавка.

Гаврись, И. М. Казакъ, у. Хорольскаго, с. Загченцы.

П. М. Упр., у. Пирятинскаго, с. Вой-Гаврись, TOBUM.

Гамалья, К. А. Помощинкъ упр., у. Константивградскаго, вол. Песчанская.

Ганько, Е. П. Земл., у. Полтавскаго, хут. Изм Рудка. Гардеций, Е. М. Земл., у. Зеньковского, с. Ступка

Гартингъ, О. В. Земл., у. Миргородскаго, ил. 1мутецъ.

Гаццари, М. А. Зеня., у. Кобелякскаго, с. чорбовка.

Гвоздеций. И. А. Казакъ. у. Роменскаго, вол. Бобрикская.

Геллеръ, Н. Э. Упр., у. Гадячскаго, с. Берестовъ Германовскій, А. М. Учитель, у. Гадячскаго, н. Рашевка.

Гладышъ, В. Ф. Зеил., у. Переяславскаго, и-бе Барышовка.

Глуздовскій, В. А. Учитель, гор. Прилуки. Головия, А. Н. Земл., у. Зеньковскаго, с. Парка. Гончаренно, В. Г. Земскій начальникь 4-го уч. Зеньковскаго у.

Горай, К. Э. Земл., у. Полтавскаго, с. Степаловга Гординскій, А. М. Земл., у. Кобелякскаго, дер. Ивановка.

Городчанинъ, М. Л. Казакъ. у. Полтавскаго, с. Ивашки.



Гриневичъ, С. И. Зекл., у. Константиноградскаго, Нарамзинъ, Г. И. Податной ниспекторъ, уу. Прис. Кустолово.

Гриневичъ, П. И. Председатель Уездной Земской Управы, у. Константиноградскаго.

Губенко, М. К. Упр., у. Зеньковскаго, хут. Чечва. Гусанъ, С. Л. Земл., у. Лохвицкаго, с. Гирявие-Юсвовцы.

Данько, П. И. Казакъ, у. Кобелякскаго, хут. Вакуловка.

Дараганъ, М. М. Земл., у. Золотоношскаго, с. Вогодуховка.

Девени, В. Е. Аренд., у. Константиноградскаго, с. Коноваловка

Демковъ, И. П. Земл., у. Прилукскаго, вол. Ольшанская.

Джунковскій, П. П. Земл., у. Константиноградскаго, с. Петровское.

Дзыга, И. Я. Казакъ, у. Миргородскаго, и-ко Верезовая Лука.

Діаноненко, П. А., у. Хорольскаго, хут. Гершунова Долина.

Довгнало, А. О. Аренд., у. Полтавскаго, хут. Рос-COXOBATIAN.

Дриго, В. Т. Зени., у. Переяславскаго, с. Цибли. Дубина, С. М. Казакъ, у. Кобелякскаго, вол. Вреусовская.

Дунинъ, М. Земскій начальникъ 1-го уч. Переяславскаго у.

Дыбинъ, И. О. Казакъ, у. Кременчугского, хут. Дыбивъ.

Дьяченно, Г. С. Земл., у. Переяславскаго, с. Ковалинъ

Дъгтяревъ, П. А. Упр., у. Миргородскаго, кут.

Евтухъ, Д. И. Казакъ, у. Переяславска го, с. Лехновка. Жало, К. А. Земл., у. Лубенскаго, н. Оржица. Заберинскій, А. И. Зенл., у. Кобелянскаго, дер. Николаевка.

Замбржиций, Н. О. Упр., у. Константиноградскаго, дер. Максимовка.

Замятинъ, А. В. Земя., у. Миргородскаго, с. Злодвевка.

Запоромецъ, М. В. Казакъ, у. Кременчугскаго. хут. Натягайловка.

Захарченио, М. Д. Земл., у. Переяславскаго, с. Волошиновка.

. Зоценио, А. М. Земл., у. Прилукскаго, хут. Дворецъ-Зацовка.

Иваненко, Н. Г. Зекл., у. Переяславскаго, хут. Оворный.

Иванюнъ, К. О. Земл., у. Кобелянскаго, с. Великій Кобелякъ.

Ивно, А. П. Казакъ. у. Золотоношскаго, с. Моска-Jehrn.

Ильяшенко, П. С. Зена., у. Золотоношскаго, хут. Петровскъ.

Исаевичъ, П. И. Земя., у. Роменскаго, с. Волоши-HOBKS.

Кабановъ, С. И. Казанъ, у. Лохвицкаго, и-ко Вороньки.

Калиниченко, П. Е. Земл., у. Полтавскаго, хут. Триргова Валка.

Калениченко, Я. С. Казакъ, у. Кобелякскаго, хут. Ворюхи.

Налиманъ, И. Л. Учитель, у. Константиноградскаго, м-ко Нехвороща.

Кандиба, Н. П. Зена., у. Волотоношскаго, вол. Пещанская.

лукскаго и Пирятинскаго.

Кириленко, А. П. Казакъ, у. Гадячскаго, с. Веливіе Вудищи.

HACTO, C. A. Kasake, y. Ponencearo, n-mo Xwe-JOBO.

Коваленко, Я. К. Помощенкъ упр., у. Константиноградскаго, вол. Карловская.

Новаленно, В. А. Конторщикъ въ им. гг. Дзава-

новских», у. Переяславскаго, с. Скоппы. Коваленко, К. М. Упр., у. Константиноградскаго, вол. Песчанская.

Ковтуненио, С. П. Завед. им., у. Прилукскаго, с. Влотинца.

Ковтунъ, В. П. Земл., у. Зеньковскаго, с. Бобровникъ.

Козиненно, А. О. Земл., у. Миргородскаго, хут. Вайракъ.

Коломісцъ, Г. С. Казавъ, у. Гадячскаго, с. Кин-

Комарь, П. П. Казакъ, у. Кобелякскаго, вол. Вълинская.

Коноваль, И. Е. Земл., у. Переяславскаго, м-ко Вороньково.

Контора Ташанскаго имънія Свътльйшаго Князя К. А. Горчакова, у. Переяскавскаго.

Нороповъ, І. О. Священи., у. Золотоношскаго, с. Чернобай.

Кочерга, Е. Г., у. Зэлотоношскаго, и-ко Иркавевъ. Кратъ, Д. А. Упр., у. Хорольскаго, им. Панъ-Ивановка.

Кривцовъ, Н. В. Земл., у. Константиноградскаго, вол. Машевская.

Ксензенко, Е. И. Земл., у. Миргородскаго, вол. Петровская.

Кудашевъ, Киязь, В. А. Земл., у. Кременчугскаго, ни. Киріякова.

Нуделя, М. Д. Казакъ, у. Золотоношскаго, с. Жерновлевы.

Кузубъ, М. Е. Земл., у. Константиноградскаго, дер. Новопарафіевка.

Кушнеринъ, Е. Г. Казакъ, у. Миргородскаго, и-ко

Ланциій, Р. Р. Упр., у. Хорольскаго, с. Родіоновка. Леонтовичь, Н. П. Земл., у. Лубенскаго, с. Орфковщина.

Лимарь, С. Е. Земл., у. Кобелякского, с. Хорошки.

Лифарь, Л. П. Земя., у. Кобелякского, вол. Вреу-COBCKAS.

Лобасовъ, Н. А. Земл., у. Хорольскаго, вол. Ново-Аврамовская.

Лоссієвскій, М. А. Земл., у. Миргородскаго, м-ко Верезовая Лука.

Луньянець, С. Г. Учитель, у. Пирятинскаго, дер. Саловка.

Лукьяновъ, П. Е. Священи., у. Лохвицкаго, с. Жданы.

Лучникъ, М. П. Священи., у. Константивоградскаго, м-ко Нехвороща.

Ляшенко, А. Г. Земл., у. Роменскаго, кут. Твердокатбовъ.

Ляшно, А. И. Казакъ, у. Пирятинскаго, с. Харь-

Макій, О. С. Казакъ, у. Золотоношскаго, с. Сушки. Малама, Н. А. Земи., у. Кременчугского, с. Малыя Крынки.

Малама, П. Н. Земл., у. Кременчугского, с. Крынки.

Digitized by GOOGIC

Малорошвиловъ, К. П. Аренд., у. Константиноградскаго, с. Дубовыя Гряды.

Марковичъ, П. П. Упр., у. Роменскаго, им. Лозовая. Марченко, М. И. Земл., у. Золотоношскаго, с. Про-KODOBKA.

Масалитиновъ, В. Н. Зсил., у. Пиратинскаго, с. Вогданы.

Масичъ, И. Я. Кр-нъ, у. Кобелявского, дер. Хиа-DHHO.

Мастицкій, В. П. Земл., у. Лохвицкаго, с. Млины. Мацей, Н. Г. Земл., у. Пиритинскаго, с. Нечипоpobka.

Медяновъ, И. А. Земл., у. Кобелякскаго, д. Медя-HOBES.

Мецлеръ, О. Л. Упр., у. Кременчугскаго, с. Пуви-

Минлашевскій, М. Н. Зенл., у. Роменскаго, хут.

Милорадовичъ, А. Р. Земл., у. Прилукскаго, с. Толкачевка.

Милорадовичъ, Г. И. Упр., у. Прилукскаго, им. Каложинцы.

Милорадовичъ, Д. Н. Земл., у. Кременчугскаго, с. Веселая Долина.

Мильневичъ, Н. Н. Земл., у. Хорольскаго, дер. Тер-

Мокіснко, Я. П. Казакъ, у. Золотоношскаго, и-ко Жовинь.

Мошановскій, Г. В. Упр., у. Кременчугскаго, им. Глобино.

Мошура, О. А. Зенл., у. Миргородскаго.

Навроций, Г. Н. Зема., у. Гадячскаго, хут. Ющен-KOBKA. Негеевичъ, Д. Н. Земя., у. Константиноградскаго,

д. Коноваловка. Нечволодовъ, Н. П. Земл., у. Прилукскаго, вол.

Рудаковская. Нинолаенно, М. Д. Земл., у. Лубенскаго, с. Лавор-

Новициая, С. Н. Земл., у. Пирятинскаго, с. При-

Нъженцовъ, И. И. Земл., у. Зеньковскаго, вол. Ки-

рилло-Анновская. Ольховой, Н. В. Зена., у. Кобелянскаго, кут. Оль-

KOBMÄ. Омельченко, Г. И. Казакъ, у. Миргородскаго, и-ко

Устивицы. Орловская, А. А. Зеил., у. Кременчугскаго, с. Мануйловка.

Осадченко, Н. К. Земл., у. Прилукскаго, с. Ряшки. Палінвець, В. П. Земл., у. Кобелякскаго, с. Бреу-

Паливода, С. А. Упр., у. Золотоношскаго, эк. Вар-

варовская. Паночини, С. А. Земл., у. Миргородского, с. Сло-CORKS.

Пасхаловъ, В. Д. Зекл., у. Константиноградскаго, с. Покровское.

Передерій, И. М. Учитель, у. Полтавскаго, кут.

Макеньковка. Петровъ, Н. А. Земл., у. Переяславскаго, с. Пи-JEGUNDS.

Петрусенко, А., у. Гадячскаго, с. Ворки.

Пиннорнелли, И. П. Земл., у. Хорольскаго, д. Ель-

Погоръловъ, Г. А. Казакъ, у. Миргородскаго, кут. Устивицкій.

Малинно, А. А. Земл., у. Миргородскаго, с. Юрьевка. | Погоръций, Я. А. Упр., им. гг. Кочубей, у. Зоютоношскаго, хут. Рецюковщина.

Полетика, М. И. Аренд., у. Гадичскаго.

Полянинъ, н. п., у. Кременчугскаго, с. Пустовой-

Поповъ, М. М. Земя., у. Полтавскаго, с. Василени. Поръцкій, А. С. Упр., у. Кременчугскаго, тут. Купьеватый.

Примо, Р. П. Упр., у. Лубенскаго, с. Филиповича. Присециій, И. Н. Земл., у. Зеньковскаго, хут. Кли-

Пропперъ, П. А. Упр., у. Лохвидеаго, с. Песка. Протопоповъ, В. Священи., у. Хорольскаго, с. Ши-

Раковичъ, А. Е. Земскій начальникъ, у. Прилу-CKATO.

Раковичъ. И. П. Священи., у. Кобелякскаго, с. Ли-Benckoe.

Редьна, Я. П. Казакъ, у. Миргородскаго, и. Яреськи. Разумъ, С. И. Учитель, у. Пирятинскаго, слоб. Петровка.

Роменскій, А. Д. Священи., у. Золотоношскаго, с. Коробовка.

Роть, А. Л. Земя., у. Зеньковскаго, с. Генлира Руденко, Н. П. Казакъ, у. Золотоношскаго, с. Богуславецъ.

Рябчунъ, В. В. Казакъ, у. Миргородскаго. Савенко, Н. Ф. Зав. Згуровской экономіей гг. Кочубей, у. Прилукскаго.

Савченно, И. Х. Земл., у. Лохвицкаго, с. Гудии. Самаринъ, Г. Я. Земл., у. Миргородскаго, н-ы

Шишля. Самойленио-Спатаріевъ, Н. М. Зекскій начальнегь 5-го уч. Кременчугского у.

Саранчовъ, М. Е. Земя., у. Зеньковскаго, с. Саранчовка.

Сегетъ, А. Л. Земл., у. Прилукскаго, вол. Богдновская.

Сеньно, И. Н., у. Прилукскаго, с. Влотенца. Сербиновскій, И. Е. Казакъ, у. Переяславскаге, м-ко Ворисцоль. Сепътый, Н. С. Казакъ, у. Кобелявскаго, дер.

Шамраевка. Сильвестровъ, Н. В. Священи., у. Полтавскаго, 4

Федіевка. Снадченко, М. П. Земл., у. Миргородскаго, тут.

Черкуна. Снальскій, П. С. Упр., у. Прилукскаго, с. Тростя.

нецъ. Сниба, М. Н. Казакъ, у. Хорольскаго, и-ко Быцерковка.

Синарь, С. Д. Казакъ, у. Лохвицкаго, с. Оверам. Сональскій, А. М. Священи., у. Миргородскаго, и-ко Устивица.

Стахорскій, И. А. Упр., у. Константиноградскій, дер. Александровка.

Стефановичъ, А. А. Земл., у. Роменскаго, дер. Сурнаговка.

Судановъ, Л. И., у. Кобелякского, вол. Бригадіровская.

Татаровскій, С. А. Земл., у. Прилукскаго, с. Гилрянка.

Терлециій, А. В. Псалонщикъ, у. Перепсивисью, м-ко Верезань.

Тетерятникъ, И. Я. Зеня., у. Кобелявскаго, туг. Поповка. Тихоновичъ, Н. О. Земл., у. Гадячскаго, с. П-

тровка. Digitized by Google Тоций, Н. И. Земл., у. Золотоношскаго, д. Ду- | Юриовъ, А. Н. Упр., у. Гадячскаго, с.. Житова. GRHKA.

Трепке, В. В. Земл., у. Полтавскаго, д. Кова-Jebka.

Трепке, В. А. Земл., у. Полтавскаго, им. Таган-JHEB.

Трипольскій, С. И. Священн., у. Переяславскаго, с. Глубовое.

Трипольскій, Я. Е. Земл., у. Зеньковскаго, д. Арвру-MOBES.

Трухлый, В. И. Унр., у. Прилукского, вол. Згуров-CK&S.

Уманцевъ, П. И. Священи, у. Поставскаго, с. Ка-

Федорецъ, С. И. Кр-нъ, у. Полтавскаго, с. Дн-

Федорцевъ, Д. Ф. Упр., у. Лубенскаго, и-ко Сев-

Фининовъ, Г. Е. Аренд., у. Пиратинскаго, им. Городижъ.

Флагге, М. Н. Земл., у. Константиноградскаго, вол. Даръ-Надеждинская.

Ханко, П. И. Казакъ, у. Миргородскаго, вол. Миргородская.

Харчение, Я. А. Кр-иъ, у. Кременчугскаго, с. Запселье.

Химочна, Е. Д. Казакъ, г. Миргородъ. Хлонь, М. К. Земд., у. Зеньковскаго, и-ко Опошня. Холявинъ, Д. И. Зенл., у. Кобелякскаго, хут. Ново-Стринжиновъ.

Чалый, А. И. Казакъ, у. Придукскаго, с. Мольки. Чеманаль, П. М. Зенл., у. Кобелянского, с. Юрин. Ченаналь, Г. А. Зена., у. Кобелявского, с. Юрки. Чернышъ, С. П. Кр-нъ, у. Лубенскаго, хут. Свъч-KORKS.

Чечулинъ, Н. С. Упр., у. Пирятинскаго, и-ко Яго-TRH's.

Чеслонъ, М. И. Зеискій начальникъ 4-го уч. Полтавскаго у.

Шарый, И. Н. Земл., у. Кременчугского, хут. Троц-KOBCKIB.

Шаховъ-Корчинскій, Г. Я. Земл., у. Роменскаго, хут. Анастасіввка.

Шевченко, Я. С. Земл., у. Миргородскаго, с. Барановка.

Шевченко, Т. Я. Аренд., у. Константиноградскаго, кут. Жуковка.

Шейденанъ, Е. М. Главноуправл. им. Е. И. В. В. К. Екатерины Миханловин, у. Константиноградскаго, и-ко Карловка.

Штепа, А. А., у. Лохвицкаго, с. Гирявые-Юс-KORIIN.

фонъ-Штокфишъ, Ф. Н. Податной испекторъ, у. Хорольскаго.

Шулипа, А. И. Кр-иъ, у. Кобелянскаго, д. Полуверья.

Шульга, Ф. Г. Кр-нъ, у. Прилукскаго, с. Вогда-

Щегельскій, П. Я. Земл., у. Пирятинскаго, с. Давидовка.

Щепанъ, И. И. Фельдшеръ, у. Золотоношскаго, с. Крутьки.

Щербачевъ, А. В. Земл., у. Лохвицкаго, с. Юсковцы-Сънчанскіе.

Эйзлеръ, М. А. Земл., у. Полтавскаго, с. Камянка. Эрлеръ, І. И. Земя., у. Лубенскаго, кут. Варвин-

Юрченко, П. Ф. Земл., у. Прилукскаго, с. Иванковиы.

Юрченко, П. С. Казакъ, у. Прилукскаго, вол. При-AYECESS.

ъщенио, И. А., у. Кобелякского, вол. Волчервч-CKSH.

Язевъ, Д. К. Упр., у. Кобелякскаго, вол. Хорош-KORCKS.H.

Ямовлевъ, В. Г. Земя., у. Миргородскаго, м-ко Яреськи.

Яновскій, В. И. Священи., у. Гадичскаго, с. Ру-Cahorka.

Ярешенно, М. В. Земл., у. Роменскаго, с. Волковцы.

Ярманъ, З. М. Земя., у. Пирятинскаго, с. Сертвевка.

#### Пововская губ.

Ардамациій, А. А. Земл., у. Порховскаго, с. Че-

Балашевъ, Н. А. Лесничій, у. Торопецкаго.

Беилешовъ, Л. Л. Зеил., у. Островскаго, вол. Ли-COHCESS.

Беклешовъ, Н. А. Земл., у. Островскаго, с. Трумодево.

Бизюнинъ, Д. Н. Земл., у. Опочецкаго, с-цо Оли-Богушовскій, А. К. Земл., у. Псковскаго, вол. То-

рошинская. Боевъ. И. Н. Зема., у. Великолуцкаго, с. Цели-

Болбуковъ, П. М. Учитель, у. Псковскаго, с. Сторонья.

Бъдиновъ, Н. О. Упр., у. Холискаго, с. ВончаpoBo.

Бължовичъ, Л. В. Упр. им. г-на Неклюдова, у. Островскаго, с. Апанкино.

Вавуль, Э. М. Лесной ревизорь, у. Островского. вол. Мясовская.

Великопольская, В. И. Земл., у. Великолуцкаго. с-цо Гаписово.

Волкова, А. И. Зеил., у. Псковскаго, с. Запожинье. Волотовскій, А. С. Учетель, у. Псковскаго, с. Янъ-Загорье.

Гейденъ, Графъ, П. А. Земл., у. Опочецкаго, с Глубокое.

Голенищевъ-Кутузовъ, Н. Ф. Земл., у. Великолуцкаго, им. Максимово.

Даниловичъ, А. Е. Земл., у. Порховскаго, с. Коз-APPHAOF

Добровольскій, В. К. Лівсничій, у. Опочецкаго. Домановскій, С. А. Вол. писарь, у. Псковскаго, вол. Прудская.

Елагинъ, В. В. Земл., у. Холискаго, с. Бологое.

Зигеръ, Е. Г. Упр., у. Порховскаго, с. Княжьи Горки.

Зубчаниновъ, С. И. Земл., у. Псковскаго, им. Выстро-Никольское.

Зубчаниновъ, П. И. Земя., у. Порховскаго, им. Давыдово.

Ивановъ, Д. И. Кр-нъ, у. Псковскаго, с. Ростково. Ипполитовъ, О. И. Зена., у. Порховскаго, с. Удоха. Калашниковъ, К. П. Земл., у. Островскаго, вол. Корешевская.

Эюсь, Л. Х. Земл., у. Зеньковскаго, хут. Марьевка, Налитинь, Л. Н. Земл., у. Холискаго, ин. Островъ.

Digitized by GOOGIC

Карасевъ, С. С. Земл., у. Великолуцкаго, с. Невелиха. Карроль, А. А. Земл., у. Новоржевскаго, с. Макарово. Касперсонъ. Ф. Е. Упр., у. Опочепкаго, с. Лямо-HOBO. Коршуновъ, В. К. Учитель, у. Исковскаго, приходъ Оклюдицкій. Костюновъ, К. П. Вол. старшина, у. Псковскаго, вол. Остенская. Костюринъ, Д. И. Земл., у. Великолуцкаго, с. Палибино. Кудерскій, П. С. Учитель, у. Опочецкаго, им. Крулихино. Лавровъ, М. Г. Податной инспекторъ, уу. Холискаго и Торонецкаго. Масловскій, Е. Ф. Лівсничій, у. Холискаго. фонъ-Мейеръ, И. К. Земл., у. Новоржевскаго, с. Бардово. Михайловъ, Г. М. Упр., у. Порховскаго, им. Жа-Могль, І. А. Земл., у. Холискаго, с. Софія. Мозертъ, Г. Х. Упр. им. Графа С. А. Строганова, у. Порховскаго, с. Волышово. Назимовъ, В. П. Зеил., у. Великолуцкаго, с. Кислое. Никифоровъ, С. Н. Учитель, у. Псковскаго, дер. Шанево. Орловъ, П. Н. Вол. писаръ, у. Опочецкаго, вол. Покровская. Офросимовъ, Я. Н. Зеня., у. Опочецкаго, им. Ма-Піотрашно, А. И. Упр., у. Торопедкаго, с. Двинь-HOKDOBCKOE. Плавскій, Ф. Э. Лівсничій, у. Псковскаго, с. Черняковицы. Поповъ. К. И. Земл., у. Островскаго, с-до Павловское-Жеребын. Псковская Утздная Зомская Управа. Рейнбахъ, Г. Я. Зема., у. Торопецкаго, с. Луго-Рейнбахъ, Ю. Г. Земл., у. Торопецкаго, им. Герасимово. Рейнбахъ, Я. Г. Аренд., у. Великолуцкаго, с. Вогородицкое. Родзевичъ, І. А. Земл., у. Псковскаго, им. Мог-ABRO. Свътозаровъ, И. Е. Земя., у. Порховскаго, с. Чис-TOX8. Сонольскій, М. В. Аренд., у. Опочецкаго, им. Ло-Тимофъевъ, И. Т. Вол. старшина, у. Псковскаго, вол. Печерская. Филипповъ, И. В. Лесной ревиворъ, у. Псковскаго, вол. Лагововская. Фишеръ, В. Х. Земя., у. Торопецкаго, с. Шейно. Формулевичъ, Б. К. Лъсничій, у. Великолупкаго, с. Спицино. Фрейлебенъ, А. П. Упр., у. Псковскаго, им. Выст-Фронциовичъ, Б. К. Лъсничій, у. Порховскаго. Харлампіевъ, А. Земл., у. Островскаго, с. Лоси. Гирийъ, Н. А. Земл., у. Пронскаго, с. Дятлово. Глазштейнъ, Л. М. Земл., у. Раненбургскаго, с. Худяновъ, Н. И. Земл., у. Холискаго, им. Митрошено. Черновъ, В. Н. Лісничій, у. Островскаго. Щеголевъ, С. А. Кр-нъ, у. Псковскаго, дер. Ду-Голофіовъ, А. В. Земл., у. Ряжскаго, с. Крещевбоновичи. Голощановъ, А. Н. Земл., у. Скопинскаго, хут.

## Радомская губ.

Блажевичъ, А. Ф. Аренд., у. Конскаго, им. Под-Воронцовъ, А. Т. Помощенкъ въсенчаго, у. Опатьсъскаго, д. Нескуржневъ. Журовскій, М. Упр., у. Конскаго, им. Садскъ. Липновскій, П. В. Земл., у. Сандомірскаго, им. Педуховное. Петровъ, В. А. Земл., у. Сандомірскаго, им. Оски. Руссоций, М. Х. Земл., у. Сандомірскаго, им. Сулишовъ.

Ряванская губ. Авиловъ, А. А. Земл., у. Ряжскаго, с. Ново-Бо-KHHO. Алекстевъ, А. Вол. старшина, у. Егорьевскаго, вол. Семеновская. Андреовъ, А. И. Зомя., у. Скопинскаго, вол. Серriebckba. Андроновъ, П. И. Аренд., у. Михайловскаго, вод. Остроуховская. Астевъ, Н. П. Земл., у. Разанскаго, с-цо Лужки. Афиногеновъ, И. А. Кр-нъ, у. Разанскаго, д. Ял-Бастырь, А. А. Упр., у. Сапожковскаго, с. Тронцкое. фонъ-Бергхольцъ, Ф. П. Земл., у. Проискаго. с. Перевлівсь. Бибиновъ, И. М. Земл., у. Ражскаго, с-по Зараново. Бобровъ, В. П. Священи., у. Егорьевскаго, с. Ва-CIOTHIO. Болотовъ, Д. В. Земл., у. Пронскаго, с. Ухоръ. Васильевъ, Н. Д. Кр-иъ, у. Спасскаго, вол. Шатришенская. Вейтманъ, А. И. Упр. ин. П. П. фонъ-Дервиза, у. Проискаго, с. Соха. Вильсонъ, А. Я. Земскій начальникъ 4-го уч. Вгорьев-Виноградовъ, П. М. Земл., у. Ряжскаго, с. Мостье. Волиовъ, И. С. Вол. старшина, у. Спасскаго, вол. Ухорская. Велиовъ, С. Н. Земл., у. Ражскаго, с-цо Волив-MINHO. Велковъ, А. Ф. Вол. старшина, у. Егорьевскаго, вол. Старовская. Волновъ, В. О. Священи., у. Егорьевскаго, с. Шенно. Волынскій, А. О. Священи, у. Егорьевскаго, с. Архангельское. Востоновъ, И. Е., у. Михайловскаго, с-цо Коча-HOBO. Гайдеровъ, В. К. Кр-иъ, у. Скопинскаго, с. Чул-KORO. Галанинъ, П. С. Упр., у. Михайловскаго, им. Ма-JURKU. Гари, Е. Н. Упр., у. Пронскаго, с-цо Давидово. Герасимовъ, Е. П. Земл., у. Егорьевскаго, с. Динтріевскій погостъ. Гильтебрандтъ, И. А. Земл., у. Касимовскаго, с.

Digitized by Google

Архвигельское.

crie l'an.

Kasakobo.

Горбачевъ, А. М. Вол. старшина, у. Пронскаго, Колендо, В. М. Земл., у. Рязвискаго, с. Реткино. вол. Архангельская.

Горянновъ, Б. М. Земскій Начальникъ 3-го уч. Егорьовскаго у.

Горсткинъ, П. А. Земл., у. Ряжскаго, им. Морд-

Граціанскій, И. А. Священи., у. Спасскаго, с. Старая Рязань.

Грифцовъ, П. А. Аренд., у. Ряжскаго, с. Орлово-Таптыково.

Гробовъ, Н. О. Кр-нъ, у. Раненбургскаго, с. Уру-COBO.

Грушинъ, Е. А., у. Раненбургскаго, с-цо Рясъ. Гумилинъ, М. Н. Земл., у. Зарайскаго, д. Ковы-JUHO.

Дамовъ, В. С. Земл. и упр. им. Графа Л. А. Толстого, у. Михайловскаго, сс. Свечи и Маково. Дашновъ, И. О. Зенл., у. Спасскаго, д. Въльская.

Дворжанъ, А. Н. Земл., у. Рязанскаго, им. Дубки. Долинъ, В. В. Упр., у. Проискаго, им. Вольшое Село.

Домажировъ, Н. И. Упр., у. Зарайскаго, дер. Свиридоново.

Драшусовъ, В. А. Земл., у. Проискаго, с-до Пав-KHHO.

Дубровина, Е. Д. Земл., у. Ражскаго, с. Покровcroe.

Дурасовъ, В. Н. Земл., у. Зарайскаго, им. Верхне-Вельяминово.

Егоровъ, В. Ф. Вол. старшина, у. Зарайскаго, вол. Луховичская.

Енатерининъ, А. И. Священи., у. Ряжскаго, с. Коноплино.

Елчинъ, А. А. Земл., у. Проискаго, с. Музалево. Елютинъ, А. М. Земл., у. Ражскаго, с. Пехлепъ. Ерофъевъ, С. И. Аренд., у. Раненбургскаго, д. Набережная.

Есановъ, Е. В. Земя., у. Раненбургскаго, д. Набережная.

Завитаевъ, М. К. Земл., у. Раненбургского, с-цо

Зибевъ, В. А. Земя., у. Зарайскаго, с-по Клишино. Ивановъ, А. Н. Земя., у. Спасскаго, с-по Александрино.

Ивановъ, Л. М. Земл., у. Раненбургскаго, с. Тишево.

Игнатьевъ, М. А. Земл., у. Ряжскаго, с. Покровckoe.

Инянинъ, А. Е. Священи., у. Ражскаго, с. Рождественскіе Ган.

**Карандъевъ**, В. В. Земскій Начальникъ 1-го уч. Сапожковскаго у.

Начновъ, В. А. Упр., у. Спасскаго, вол. Инякинская.

Наютовъ, П. И. Упр., у. Разанскаго, с. Ходынино. Кириловъ, И. И. Земл., у. Раненбургского, с. Кар-

Кирюшовъ, Н. К. Земл., у. Касимовскаго, с-цо Сно-YNHO.

Кисловскій, Д. Л. Земл., у. Ряжскаго, вол. Караблинская.

Китловъ, Д. С. Зеил., у. Ряжскаго, им. Рогъ-Колувинскій. Нитловъ, Н. С. Земл., у. Ряжскаго, кут. Ольгино.

Няючаревъ, А. В. Земл., у. Ряжскаго, с. Чирково. Коминъ, В. Н. Земл., у. Спасскаго, с. Исады. Козловъ. Д. М. Упр. им. Князя Гагарина, у. Ми-

хайдовскаго, вол. Виденская.

**Колмыновъ, Н.** Земя., у. Ряжскаго, с-цо Малый Мизинепъ.

Кормилицынъ, Д. Л. Земл., у. Сапожковскаго, с. Вольшіе Можары.

Корчагинъ, М. Г. Земл., у. Проискаго, с. Матвевckoe.

Кублицкій, Р. И. Земл., у. Рязансваго, с. Нику-HPRE.

**Кудрявцевъ, А. И.** Земя., у. Михайловскаго, с-цо Верхняя Пурловка.

Нудрявцевъ, В. И. Земл., у. Проискаго, вол. Запольская.

Кузнецовъ, И. П. Кр-нъ, у. Егорьевскаго, дер. Лузгарино.

**Кузьминъ, М. Ф.** Земя., у. Ряжскаго, с. Малая Алешия.

Нутузовъ, В. А. Земя., у. Зарайскаго, с. Матыри. Нушиеренно, А. И. Упр., у. Сапожковскаго, с. Жолобово-Ворки.

Лавровъ, Т. А. Священи., у. Раненбургскаго, с. Лихаревщина.

Лепновскій, Б. С. Упр., у. Скопинскаго, с. Курбатово.

Липкинъ, Н. А. Податной инспекторъ, у. Скопин-CKAPO.

Любомировъ, И. Священи., у. Спасскаго, с. Успен-

**Маракуевъ, М. В.** Земя., у. Ражскаго, с-цо Демья-

Маслянниковъ, Н. И. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Pidniku.

Матвъевъ, Т. Н. Учитель, у. Касимовскаго, д. Не-BBDOBO.

Межениновъ, И. П. Земл., у. Зарайскаго, им. Мишиво.

Михайловъ, Н. Н. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Орвшково.

Мельгуновъ, Н. Н. Земл., у. Рязанскаго, с-цо Мель-

Митяевъ, С. А. Кр-нъ, у. Рязанскаго, с. Вышгородъ. Михалевъ, М. Н. Упр., у. Раненбургскаго, с. Архангельское.

Монтевъ, Н. А. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Ще-JOBO. Муретовъ, Г. З. Священи, у. Михайловскаго, с.

Захаровскіе Выселки. Мушиниъ, П. А. Вол. старшина, у. Егорьевскаго,

вол. Петровская.

Мячинъ, Н. П. Земя., у. Скопинскаго, с. Рожественно.

Немтыревъ, Е. Ф. Земл., у. Скопинскаго, с. Пито-ABMH.

Нинитинъ, Н. А. Земя., у. Ряжскаго, с. Василевка. Нинитинъ, Н. Е. Зеил., у. Ряжскаго, с. Ясенокъ. Обиовленскій, М. П. Священи., у. Пронскаго, с. Вукрино.

Обректъ, Р. Ю. Упр., у. Зарайскаго, с. Свиницы. Одиноновъ, М. И. Вол. писарь, у. Проискаго, вол. Юраковская.

Ольгинъ, А. П. Священи., у. Раненбургскаго, с. Загрядчено.

Орловъ, А. И. Священи., у. Ряжскаго, с. Малое Коренное.

Павловъ, Г. Т. Кр-иъ, у. Скопинскаго, дер. Вокаровка.

Переслени, А. И. Земскій Начальникъ, у. Егорьевскаго, дер. Велино.

Петрулевичъ, В. Н. Земл., у. Зарайскаго, с. Ильин-

Позняковъ, Н. И. Упр., у. Разанскаго, с-по Вар-

Поливановъ, П. М. Священи., у. Михайловскаго, с. Печерниковскіе Выселки.

Полиловъ, П. П. Зеил., у. Проискаго, д. Енин-

Поляновъ, И. А. Лесничій, у. Сапожковскаго.

Поповъ, Д. Г. Земл., у. Сапожковскаго, с. Вор-

Поповъ, В. М. Аренд., у. Саножковскаго, вол. Сараевская.

Поповъ, И. П. Земл., у. Скопинскаго, вол. Боров-

Поповъ. П. А. Аренд., у. Ражскаго, вол. Фофонов-CKAH.

Поповъ, К. М. Упр., у. Сапожковскаго, им. Забѣлье.

Потоловскій, М. А. Земл., у. Зарайскаго, с. Аполитчево.

Потуловъ, В. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Шепелевка.

Путятина, Киягиня, Е. А. Земл., у. Сапожковскаго, с-цо Крюково.

Растовъ, Н. В. Земл., у. Ряжскаго, дер. Малый Мизинецъ.

Россихинъ, Г. В. Аренд., у. Спасскаго, с. Борда-

Ртищевъ, Н. А. Земя., у. Зарайскаго, с. Головачево.

Ръдинъ, У. Н. Вол. писарь, у. Спасскаго, вол. Ки-

рицкая. Самохваловъ, С. М. Земл., у. Сапожковскаго, кут. Анненка.

Сафоновъ, П. Я. Упр., у. Ряжскаго, с. Покровское. Сацыперовъ, А. Н. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Большая Дорогинка.

Свиридовъ, Ф. С. Земл., у. Ранэнбургскаго, с. Притыкино.

Свенторнецый, В. А. Лесничій, у. Сапожков-

Свенторжецкій, С. В. Упр., у. Данковскаго, с-по Домачи.

Свътловъ, А. Ф. Священи, у. Ряжскаго, с. Озерки. Семеновъ, П. М. Земл., у. Раненбургскаго, дер. Алмавовка.

Сидоровъ, В. Д. Земскій Начальникъ, у. Егорьевскаго.

Симоновъ, С. М. Земл., у. Сапожковскаго, с. Караулово.

Сиворцовъ, В. Я. Священи., у. Михайловскаго, с. Лобановскіе Выселки.

Слюзъ, Г. Н. Земл., у. Проискаго, вол. Суйская. Смольяниновъ, Н. В. Земл., у. Спасскаго, им. Ми-HOBBHOBO.

Смирновъ, Вол. старшина, у. Егорьевскаго, вол. Старо-Васильевская.

Ситиковъ, В. Н. Земя., у. Раненбургскаго, с. Ду-

Снытимиъ, А. А. Земл., у. Спасскаго, с. Кидусово. Степановъ, А. И. Земл., у. Ряжскаго, с. Ясеновъ. Степанушнинъ, М. М. Земл., у. Спасскаго, дер.

Струве, П. Е. Земл., у. Ряжскаго, вол. Княжевская.

Петровъ, В. Н. Земл., у. Касимовскаго, дер. Быч-! Суворовъ, А. И. Земл., у. Раненбургскаго, с-це Бахметьево.

Тарасовъ, А. Л. Зенл., у. Ражскаго, с. Воронежcrie Bepru.

Тарховъ, А. А. Зенл., у. Сапожновскаго, вол. Сараевская.

Таръевъ, П. М. Священи., у. Михайловскаго, с. Печерники.

Третьяновъ, В. В. Упр., у. Спасскаго, им. Тониво. Урусовъ, М. П. Священи., у. Егорьевскаго, с. Ша-

Урываевъ, Т. П. Упр. им. гг. Шеншиныхъ, у. Раненбургскаго.

Феодровъ, М. П. Зенл., у. Данковскаго, с. Раново. Федоровъ, Н. Д. Практивантъ, у. Проискаго, ни-Старожилово.

Федцовъ, Н. Е. Земя., у. Ряжскаго, им. Пріанка. Филатовъ, В. Н. Зенл., у. Ряжскаго, дер. Щурово. Филатовъ, А. Ф. Земл., у. Ражскаго, с. Ибреть. Фициеръ, А. О. Земя., у. Касимовскаго, с. Алек-

сандровское. Флейшеръ, Е. Н. Земл., у. Зарайскаго, с-цо Малос Ескино.

Хитровъ, Н. Т. Земя, у. Ряжскаго, с. Нагайское. Чирновъ, Ф. Т., у. Спасскаго, слоб. Тырновская. Чучнинъ, Д. А. Священе., у. Раненбургскаго, с.

Tourn. Шаровъ, А. Т. Земя., у. Скопнискаго, с. Интомия.

Шебанинъ, Н. А. Зена., у. Скопинскаго, с. Архаягельское. Шемянинъ, Ф. А., у. Касимовскаго, вол. Погостив-

CK88. Шиловскій, П. С. Зенл., у. Сапожковскаго, с.

Троицкое. Шишковъ, Л. Н. Зенл., у. Данковскаго, с. Спеш-HeBo.

Шмаровъ, А. И. Зенл., у. Ряжскаго, с-до Чигасово. Шнофъ, И. Е. Упр., у. Сапожковскаго, им. Червая Слобода.

Щербановъ, П. Л. Учитель, у. Егорьевскаго, дер. Лузгарино.

Шумахеръ, А. Д. Земл., у. Раненбургскаго, им. Ново-Архангельское.

Энгельмейеръ, А. Н. Земл., у. Зарайскаго. с. Сревнево.

Юргенсонъ, Р. Ф. Упр. им. Князя Н. Н. Гагарина, у. Сапожковскаго, с. Одоевщино.

Яблоневъ, И. И. Священи., у. Михайловскаго, с. Аниино.

# Оамарская губ.

Абутновъ, В. Н. Земл., у. Ставропольскаго, с-цо Ивановка.

Ануловъ, Г. Р. Вол. писарь, у. Николвевскаго, с. Ивановка.

Аленстевъ, Д. Н. Земл., у. Новоузенскаго, кут. Алексвевъ.

Анкудиновъ, Д. С. Аренд., у. Новоувенскаго, слоб. Покровская.

Афанасьевъ, И. Е. Зенл., у. Бугульнинскаго, вол. Ивановская.

Бабиинъ, Н. А. Земл., у. Ставропольскаго, с. Ново-KYHCKOO. Бахметевъ, Н. В., у. Вувулукскаго, с-по Боже-

даровка. Бедряга, А. В. Земл., у. Самарскаго, с. Зубовка.

Digitized by GOOGIC

Сула.

Бекъ, Ф. І. Упр. им. Графа Орлова-Давидова, у. Ставропольскаго, хут. Ворковка.

Бобновъ, Е. Ф. Упр., у. Вузулукскаго, дер. Усакла. Бодажинъ, Р. А. Кр-нъ, у. Вугурусланскаго, с. Малые Толкан.

Болашовъ, И. Н. Упр., у. Новоувенскаго, хут. Отралный.

Бороздинъ, С. В. Зеня., у. Санарскаго, с. Софьино. Брандтъ, Н. Д. Земя., у. Вугурусланскаго, вол. Пимочинская.

Брицие, В. А. Упр., у. Ставропольскаго, с. Сос-HOBES.

Булановъ, Д. П. Завъд. им. г-жи Булановой, у. Бузулукскаго, с. Неплюево.

Бусыгинъ, С. А. Вол. старшина, у. Самарскаго, с. EJIOBEA.

Быстровъ, А. М. Учитель, у. Николаевскаго, ик. Высокое.

Валюченовъ, Г. И. Упр., у. Бугурусланскаго, нк. Пилюгино.

Волгушевъ, А. Л., у. Бузулукскаго, вол. Елшан-

Волновъ, И. Г. Упр. им. г-жи Лермонтовой, у. Бугульминскаго, с-цо Елизаветинка.

Гехтъ, К. Л. Земл., у. Николаевскаго, с. Росля-KOBKA,

Глазовъ, А. А. Аренд., у. Бугурусланскаго, с. Кир-Cahobka.

Головнинъ, Н. Н. Земл., у. Бугульминскаго, вол. Мордовско-Ивановская.

Гольдбергъ, Ю. А. Упр. им. Е. А. Кашкаровой, у. Вузулукскаго, д. Жданировка.

Григорьянцъ, Г. Н. Лесничій, у. Санарскаго.

Гронновскій, М. Б. Упр., у. Николаевскаго, хут.

Грюнбладтъ, Р. Д. Аренд., у. Бугурусланскаго, с. Тронцкое.

Динтріевъ, П. П. Зенл., у. Вугульнинскаго, вол. Вогоявленская.

Дьяновъ, И. Ф. Упр., у. Николаевскаго, вол. Кор-HEERCKAR

Елачичь, А. Ф. Зена., у. Вугулькинскаго, вол. Микулинская.

Ефимовъ, С. С. Упр., у. Бувулунскаго, вол. Граф-

Заблоцкій, К. Ф. Лівсничій, у. Ставропольскаго. Засухииъ, К. П. Лъсничій, у. Бугульиниского. Згормельскій, А. А. Упр., у. Самарскаго, им.

Натальниское. Зимнинскій, Н. И. Священн., у. Ставропольскаго, с. Никольское.

Зубрилинъ, Е. И. Помощникъ главноуправляющаго им. гг. Елачичъ, у. Вугульминскаго, с-цо Нав-HOBES.

Иванинъ, П. О. Земл., у. Ставропольскаго, д. Средняя Въсовка.

**Кайзеръ, А. Н. Упр., у. Бугульминскаго, с-**цо Александровка.

Карамзинъ, А. Н. Земл., у. Вугурусланскаго, с. Полибино.

Каревъ, М. М. Земл., у. Новоувенскаго, слоб. Малый Увень.

Нарпухинъ, Я. И. Кр-иъ, у. Николаевскаго, с. Каменный Вродъ.

Кастровскій, Л. Ф. Священи., у. Новоувенскаго, слоб. Александровъ Гай.

Безитьновъ, М. Д. Упр., у. Бугульнинскаго, с. Недровъ, І. В. Священи., у. Бугульнинскаго, с. Старая Письмянка.

Кирюшнинъ, А. А. Вол. писарь, у. Вугульнинскаго, вол. Бавлинская.

Клобуновъ, М. Д. Лесничій, у. Бузулукскаго, вол. Борская.

Книперъ, И. Х. Упр., у. Николвевскаго, с. Горян-HOBEA.

Козьяновъ, М. С. Кр-нъ, у. Санарскаго, с. Владимірское.

Колеровъ, В. И., у. Новоученскаго, с. Міусъ. Кольметцъ, Ю. Ф. Упр. им. Княгини Ливенъ, Ни-

колаевскаго у., дер. Ивановка.

Коссовскій, Н. Н. Лівсничій, у. Бугурусланскаго. **Костромитиновъ, Г. Н.** Зема., у. Вузулукскаго, им. Стрълковка.

Крайневъ, А. В. Кр-иъ, у. Самарскаго, с. Чернорвчье.

Красноярское Волостное Правленіе, у. Неколаев-CKAPO.

Крафтъ, Ф. И. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Красвый Яръ.

Кривскій, В. А. Зенл., у. Николаевскаго, д. Динтріовка.

**Кузнецовъ, Д. Д.** Помощникъ упр., у. Вугурусланскаго, вол. Ключевская.

Нульмизевъ, Г. М. Лъсинчій, у. Самарскаго, с. Большая Каменка.

Куротдовъ, С. Б. Зена., у. Вугурусланскаго, с. Динтревское.

Лавровъ, С. О. Земл., у. Самарскаго, хут. Приволье.

Ливановъ, Х. И. Священи., у. Ставропольскаго. с. Старая Майна.

Липпертъ, Ф. И. Зеня., у. Николаевскаго.

Лишинъ, И. А. Зенл., у. Николаевскаго. Логиновъ, А. И. Земя., у. Бузулувскаго, вол. Бул-PAROBCKAR.

Малиновскій, Д. Т. Аренд., у. Вузулукскаго, д. Петровка.

Мамаевъ, В. Д. Лесничій, у. Бузулукскаго, с. Утевка.

Марковъ, А. Г. Земя., у. Ставропольскаго, посадъ Мелекосъ.

Матвъевъ, А. Н. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Николаевка.

Мечъ, В. Н. Земя., у. Вузулукскаго, вол. Заплавинская.

Милославскій, Н. П. Учитель, у. Новоувенскаго, слоб. Орловъ-Гай.

Мисюревичь, Г. Ф. Лесинчій, у. Ставропольскаго. Моревъ, А. Г. Аренд., у. Николаевскаго, с. Андро-CORRA.

Наумовъ, Н. М. Земл., у. Ставропольскаго, с. Головкино.

Новиновъ, Т. С. Земл., у. Николаевскаго, с. Раевки. Осташевскій, Ф. О. Земя., у. Новоувенскаго, слоб. Орловъ Гай.

Павлищевъ, П. М. Земл., у. Ставропольскаго, им. Заствиское.

Партанскій, В. П. Лівсничій, у. Бугурусланскаго. Пеннеръ, Д. В. Земя., у. Самарскаго, с. Старый Вуянъ.

Петровъ, И. Ф. Лъсничій, у. Бугульминского. Племянниновъ, В. А. Земл., у. Вузулукскаго, вол. Вулгановская.

Плъшановъ, М. А. Фельдшеръ, у. Самарскаго, с. Кошки.

у. Бугурусланскаго.

Подколочная вотчинная контора М. Д. Мордвинова, у. Бугульминскаго.

Притвицъ, Баронъ, Н. П. Земл., у. Бугульнинскаго, хут. Белый Ключъ.

Прозоровъ, В. Я. Податной инспекторъ, у. Николаевскаго.

Пронь, А. Е. Кр-нъ, у. Новоузенскаго, с. Семеновка. Разливанновъ, Г. В. Конторщикъ, у. Самарскаго, ин. Натальинское.

Ревинъ, Т. О. Учитель, у. Самарскаго, вол. Петропавловская.

Рекутинъ, Ф. В. Агрономъ, у. Новоувенскаго, кут. Валуйка.

Рогоминъ, И. Е. Земл., у. Николаевскаго, д. Пеpobka.

Ротормель, Н. И. Земл., у. Новоувенскаго, д. Ли-HOBRA.

Рудинъ, А. А. Земя., у. Бугульминскаго, с. Ръ-

пьевка. Рыликовъ, Н. О. Упр. им. гг. Елачичъ, у. Бугульминскаго, с. Павловка.

Ръшетниковъ, И. Г. Земл., у. Новоузенскаго, с. Церекопное.

Ръшетниковъ, П. Е. Земя., у. Новоувенскаго, с. Питерка.

Рябовъ, И. Ф. Кр. нъ, у. Николаевскаго, вол. Каменно-Бродская.

Ряполовъ, И. И. Упр., у. Неколвевскаго, вол. Хлеб-

Сановъ, В. Г. Кр-нъ, у. Николаевскаго, с. Семе-

Сальхинъ, С. Г. Кр-нъ, у. Новоувенскаго, дер. Ва-

Свътловъ, М. И. Упр. им. Графа Ордова-Лавидова. у. Ставропольскаго, с. Рязаново.

Сергіевскій, И. А. Учитель, у. Ставропольскаго, с. Ерыклинское.

Синицинъ, Г. Е., у. Бузулукскаго, вол. Покровская. Соловьевъ, Н. А. Земл., у. Вугульинискаго, хут. Анвивъ.

Страховъ, Г. С. Кр-иъ, у. Николаевскаго, с. Ива-HORKS.

Студеникинъ, М. А. Кр-яъ, у. Николаевскаго, с. Пылковка.

Суновскій, И. І. Податной инспекторъ, у. Самар-CKaro.

Сыскетовъ, П. П. Кр-нъ, у. Николаевскаго, с. Каменый Бродъ.

Татариновъ, Г. К. Земл., у. Ставропольскаго, дер. Войкино.

Тамплонъ, Н. Х. Упр. им. гг. Ростовскихъ, у. Бугульминскаго, с. Новое Сумароково.

Тургеневъ, М. Б. Земя., у. Ставропольскаго, с. Тургенево.

Уваровъ, Н. Е. Упр., у. Бугурусланскаго, им. Новожедрино.

Ухинъ, А. А. Аренд., у. Новоувенскаго, слоб. Покровская.

Ухинъ, Н. А. Земя., у. Новоувенскаго, слоб. Покровская.

Фатуевъ, А. Я. Учитель, у. Новоузенскаго, с. Ило-Batka.

Федуловъ, З. П. Кр-нъ, у. Николаевскаго, с. Ивановка.

Филатовъ, З. М. Аренд., у. Новоувенскаго, с. Александровъ Гай.

Подбъльская вотчинная контора М. Д. Мордвинова, | Флоровъ, З. П. Сельскій шесарь, у. Няколаевскаго, с. Ивановка.

Франиъ, Г. Е. Зенл., у. Бугульнинского, вод. Вавлинская.

Хованскій, Киязь, Ю. С. Зенскій Начальникъ 10-го уч. Ставропольскаго у.

Хабибуллинъ, М., у. Бугурусланскаго, дер. Новая Терисова.

Хольмбергъ, Б. А. Упр., у. Новоузенскаго, хут. Марьинъ.

Цапинь, М. Е. Лесничій, у. Вузулукскаго.

Чапскій, С. Л. Лівсничій, у. Вугурусланскаго. Шварцъ, Я. А. Упр., у. Самарскаго, д. Волъшая Потуловка.

Шишковъ, Т. А. Земя., у. Ставропольского, с. Александровка.

Шанпсъ, Н. И. Упр., им. Графа И. И. Воронпова-Дашкова, у. Николаевскаго.

Шпинклоръ, П. И. Помощенев упр., у. Нивольсь-CKATO.

Шошинъ, М. М. Земл., у. Самарскаго, с. Вогда-HOBKA.

Шулешинъ, А. Т. Зеил., у. Бугульинискате, им. Ново-Исаковка.

Щетовъ, Г. Е. Лесничій, у. Бугульминскаго. Яровой, М. П. Зеискій Начальникъ 1-го уч. Ставро-

польскаго у. Ястребовъ, М. Ф. Упр. им. Г-жи Рычковой, у.

## О.-Петербурговая губ.

Афанасьевъ, К. А. Земл., у. Царскосельскаго, с. Ивановское.

Бландовъ, А. М. Земл., у. Гдовскаго, с. Вейно. Бремъ, Ю. К. Упр., у. Шинссельбургскаго, вол. Ма-TOECKAS.

Булдановъ, Н. А., у. Шлиссельбургскаго.

Вугульминскаго, дер. Чирикова.

Гарианъ, Л. Х. Зеня., у. Петергофскаго, с. Смель-KORO.

Гебель, Н. Ф. Упр., у. Царскосельскаго, им. Спворица.

Гиргенсонъ, И. И. Зенл., у. Шлиссельбургскаго. им. Мишкино.

Глазіусъ, Е. К. Аренд., у. Петергофскаго, им. Гостилица.

Гольманъ, А. Р. Зенл., у. Лужскаго, им. Федор-KOBO.

Гольцъ, И. М. Земл., у. Гдовскаго, с-цо Жукове. Гордановъ, В. А. Земл., у. Лужскаго, ус. Пелешъ.

Городеций, И. Л. Лесинчій, у. Царскосельскаго. Готанбъ, П. А. Агрономъ, у. Шлиссельбурговате. им. Порвчье.

Дорофъевъ, С. Д. Зенл., у. Лужскаго, вол. Врильско-Сяберская.

Ершовъ, Н. Г. Земя., у. С.-Петербургскаго, им. Гарболово.

Жонголовичъ, Е. А. Лесничій, у. Гдовскаго.

Зайцевъ, И. С. Кр-иъ, у. Царскосельскаго, дер. Куровицъ.

Зимиевъ, Н. П. Священи, у. Новолядожскаго. с. Городище.

Илимовъ, А. В. Земл., у. Новоладожскаго, им. Городокъ.

Исполатовъ, А. Н. Земл., у. Новоладожскаго, им. MVXHBO.

нипы.

Каневцовъ, К. К. Лесничій, у. Новоладожскаго. Нарташевскій, Я. Г. Зеня., у. Царскосельскаго, ик. Кобрино.

Качаловъ, С. А. Учитель, у. Лужскаго, с. За-

Колянновская, А. И. Земл., у. Лужскаго, им. Ива-HOBCKOO.

Кондратьева, М. М. Земл., у. Лужскаго, им. Лыш-HBUH.

Контора Маіоратнаго имінія Дружноселье, у. Царскосельскаго.

Котельниковъ, В. Г. Зенл., у. Лужскаго, дер. Выборово.

Кравчинскій, Д. М. Лівсинчій, у. Царскосельскаго, с. Лисино.

Крассовскій, Ф. Ф. Лівсинчій, у. Новоладожскаго. с. Городище.

Куга, А. А. Земл., у. Царскосельского, вол. Гатчинская.

Нумлинъ, А. И. Земл., у. Царскосельскаго, имав Курковицы.

Нусовъ, И. И. Земл., у. С.-Петербургскаго, с. Троипкое.

Лазаревъ-Станищевъ, Ф. В. Земл., у. Лужскаго, ви. Щиръ.

Лебедевъ, К. Н. Священи, у. Новоладожскаго, вол. Шахновская.

Лиліенфельдъ-Тааль, П. П. Зеил., у. Петергофскаго, им. Кикерино.

Лихардовъ, Д. С. Земл., у. Гдовскаго, с. Валах-

**Лопатто, В. О.** Лѣсничій, у. Гдовскаго, ус. Лисьи

Лукашевичъ, Лѣсничій, у. Гдовскаго.

Малиновскій, Б. В. Старшій Лівсной Ревизоръ, у. Гдовскаго.

Мараевъ, В. А. Земя., у. Царскосельскаго, с. Саб-

Мироновичъ, И. И. Зенл., у. Гдовскаго, имза Костеръ.

Мондоне, Е. Л. Земи., у. Царскосельскаго, вол. Рождественская.

Мондоне, К. Я. Прикащикъ въ им. г. Томасова, у. Царскосельскаго, им. Ищера.

Мочульскій, С. М. Понощнивъ лівсничаго, у. Гдов-CEATO.

Мулло, С. М. Кр-нъ, у. Царскосельскаго, дер. Новая. Нарушевичъ, К. Б. Зав. лесани Графа Шувалова.

у. С.-Петербургскаго, им. Вартемяги. Невельскій, В. А. Земл., у. Царскосельскаго, вол.

Рождественская. Нинолаевъ, Г. Д. Лесничій, у. Янбургскаго.

Павловъ, В. П. Земл., у. Парскосельскаго, хут. Дивенка.

Патновскій, С. И. Лівсничій, у. Шлиссельбургскаго, вол. Порвикая.

Плотниновъ, А. Г. Упр., у. Лужскаго, им. Лющикъ. Польновскій, К. М. Лесничій, у. Новоладожскаго, вол. Шахновская.

Примазовъ, П. Ф. Прикащикъ, у. Шлиссельбургскаго, им. Затишье.

Прокофьевъ, И. П. Лесничій, у. С.-Петербургскаго, вол. Полюстровская.

Рогозинскій, П. А. Земл., у. Гдовскаго, им. Березновъ.

югансонъ, В. Н. Упр., у. Петергофскаго, с. Кло- Рюмина, Е. А. Земл., у. Лужскаго, дер. Заозерьс. Савельевъ, И. И. Упр., у. Новоладожскаго, им. Заборье.

Сазиковъ, Н. В. Земл., у. Лужскаго, с. Дубцы. Семеновъ, С. П. Упр., у. Лужскаго, им. Мерево. Соноловъ, Н. А. Земл., у. Лужскаго, д. Нежадва. Соноловъ, С. М. Земл., у. Петергофскаго, м. Слъпино.

Сохоциій, Ю. Ю. Упр., у. Лужскаго, хут. Бусаны. Срезневскій, В. И. Земл., у. Лужскаго, с. Горо-

Стефановичъ, П. Н. Земл., у. Гдовскаго, вол. Мошковская.

Тиранъ, А. А. Земл., у. Лужскаго, с. Гривцево. Томилинъ, Л. Е., у. Янбургскаго, дер. Поповка. Трентовіусь, Ф. А. Упр., у. Шлиссельбургскаго, ин. Колтуши.

Филипченно, Н. Е. Земл., у. Лужскаго, им. Малыя Влешковичи.

Харламовъ, А. М. Земл., у. С.-Петербургскаго, иыза Низковицы.

Чайновскій, Н. Н. Земл., у. Лужскаго, д. Зеленскъ-

Чуринъ, П. П. Упр., у. Царскосельскаго, им. Беля-POPKE.

Эмме, А. Е. Лъсничій, у. С.-Петербургскаго, дер. Редикуль.

фонъ-Энденъ, Н. Н. Земл., у. Гдовскаго, с. Леонтьевское.

Яцунскій, К. С. Лівсинчій, у. Лужскаго, Долговская дача.

# Саратовская губ.

Аврамовъ, П. Ф. Лесничій, у. Кувнецваго.

Агринскій, К. О. Земл., у. Аткарскаго, д. Ива-HOBKA.

Адоевщинское Волостное Правленіе, у. Хвалынскаго.

Александровское Волостное Правленіе, у. Царипынскаго. Аленсъевъ, М. И. Учитель, у. Петровскаго, вол.

Даниловская. Андресниовъ, М. П. Упр. им. М. Н. Расвскаго, у.

Балашовскаго, с. Росташи. Аносовъ, Я. Ф. Земя., у. Саратовскаго, д. Анреевка.

Антипинъ, Н. И. Вол. писарь, у. Валашовскаго, вол. Свиойловская.

Аркаданское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.

Артамасовъ, П. И. Земя., у. Сердобскаго, с. Беревовка.

Архангельскій, И. И. Учитель, у. Сердобскаго, с. Вольшіе Вакуры.

Базилевскій, Ю. Ф. Упр., у. Валашовскаго, ни. Малый Аркадакъ.

Байковскій, В. Я. Лівсничій, у. Саратовскаго. Бауманъ, Ф. Н. Земл., у. Хвалынскаго, вол. Ши-

ковская. Беръ, Баронъ, А. У. Довърени. по им. Княгини Т. К. Ливенъ, у. Вольскаго, с. Терса.

Бизяевъ, Я. П. Упр., у. Сердобскаго, с. Давыдово. Большановъ, Я. В. Упр. им. Княгини Шереметьевой, у. Саратовскаго, с. Лесная Невловка. Борель, В. Е. Земл., у. Саратовскаго, дер. Ищенкина.

Верхияя Кулалинка.

Бочновъ, Л. С. Упр., у. Сердобскаго, с. Пяша. Будищевъ, Ф. Н. Упр., у. Петровскаго, с. Еки-

Бълонудринъ, А. М. Упр., у. Валашовскаго, вол. Новопокровская.

Василевскій, П. Д. Учитель, у. Балашовскаго, с. Самойловка.

Вегиеръ, А. Н. Упр., у. Аткарскаго, им. Львово-Копенское.

Вендеровъ, И. М. Учитель, у. Саратовскаго, с. Широкое.

Вильмъ, И. О. Упр. им. М. В. Устинова, у. Петровскаго, хут. Михайловскій.

Владынинъ, Н. Г. Священи., у. Атнарскаго, слоб. Водопьяново.

Вояновъ, П. Ф. Аренд., у. Аткарскаго, дер. Контевка.

Гальбергъ, М. М. Земл., у. Петровскаго, дер. Новоселье.

Ганейзеръ, Е. А. Податной инспекторъ, у. Сара-TOBCK&FO.

Гартонгъ, И. В. Земл., у. Сердобскаго, с-по Несте-

Гартонгъ, В. А. Земл., у. Аткарскаго, вол. Гала-XOB. KAM.

Гіациитовъ, И. А. Упр., у. Валашовскаго, им. Кра-

Гобято, В. К. Упр., у. Саратовскаго, им. Усовка. Гоголевъ, Ф. Л. Земл., у. Балашовскаго, с. Чигонакъ.

Гоздаво-Голомбіовскій, А. С. Земл., у. Сердобскаго, д. Оверки.

Головцовъ, И. Е. Учитель, у. Балашовскаго, с. Колычево.

Голяевъ, В. Е. Зеил., у. Балашовскаго, вол. Красавская.

Горинъ, А. П. Упр. им. Князя Волконскаго, у. Сердобскаго, с. Софійское.

Горшновъ, А. Н. Зеня., у. Валашовскаго, вол. Мещеряковская, хут. Чепушка.

Горъловъ, Я. Е. Земл., у. Хвалынскаго, с. Шаковское.

Горюшинское Волостное Правленіе, у. Хвалын-CKaro.

Дачевскій, М. И. Лівсничій, у. Хвалынскаго, дер. Славкино.

Дзюбенно, С. М. Упр., у. Саратовскаго, вол. Ли-

повская. Дмитріевъ, А. А. Земя., у. Саратовскаго, д. Роко-

Дивпровскій, П. В. Учитель, у. Баляшовскаго, с.

Шепелевка.

Дивпровская, Р. М. Учительница, у. Балашовскаго, с. Турки. Добронравовъ, А. М. Священи., у. Балашовскаго,

с. Ръпное. Дудинскій, В. Н. Земл., у. Сердобскаго, вол. Чер-

касская.

Дьяновъ, Д. М. Земл., у. Балащовскаго, дер. Николаевка.

Ерзовское Волостное Правленіе, у. Царицынскаго. Ермолаевъ, М. С., у. Петровскаго, с. Ключи. Ермолаевъ, П. А. Кр-въ, у. Царицынскаго, с.

Ольховка. Захаровъ, В. Д. Земл., у. Балашовскаго, с. Б. Сестренка.

Боргеръ, Д. Б. Вол. песарь, у. Канышнескаго, с. Зеленновъ, Ф. И. Упр., у. Вольскаго, кут. Терсинскій.

Земсковъ, С. Ф. Кр-нъ, у. Кажышенскаго, с. Ле-HYXOBES.

Зерновъ, П. И. Вол. писарь, у. Хвалынскаго, вол. Акатно-Мазинская.

Зиновьевъ, Г. Н. Учитель, у. Петровскаго, с. Безводное.

Золотовъ, М. В. Земл., у. Кувнецкаго, хут. Коз-LAKOBKA.

Ивановское Волостное Правленіе. у. Царицын-CKATO.

Ивановъ, Н. Ф. Податной инспекторъ, уу. Кузнецкаго и Петровскаго.

Измайловъ, Д. Д. Упр., у. Петровскаго, с. Чер-Babka.

Имонимновъ, П. С., у. Кузнецкаго, с. Теряевка. Ильинъ, В. И., у. Вольскаго, с. Пилюшно. Истевъ, З. А. Зенл., у. Саратовскаго, д. Истевка.

Казачинское Волостное Правленіе, у. Баламовскаго.

Камышинскій Утадный Предводитель Дворянства. Нарташовъ, М. К. Учитель, у. Петровскаго, с. Малая Сердоба.

Киндяновъ, С. В. Земл., у. Петровскаго, с-цо Шв-MORKS.

Китловъ, В. Ф. Упр. им. г-на Катенева, у. Вольскаго, с. Куликовка.

Князевскій, П. И. Учитель, у. Канышинскаго, с. Грязнука.

Комевниковъ, С. В. Зекл., у. Балашовскаго, дер. Студенка, Кожевниковъ, Н. Ф. Земя., у. Валашовскаго, с.

Потьма. Комевниновъ, Г. Ф. Земл., у. Валашовскаго, дер.

Григорьевка.

Козловскій, С. М. Земл., у. Сердобскаго, с. Рящиво. Кольжановъ, Н. Н. Аренд., у. Балашовскаго, с. Павловка.

Контора им. Киязя Л. Л. Голицына, у. Балашовскаго, им. Съверское.

Корбутовскій, Н. П., у. Саратовскаго, вол. Попов-

Норневъ, Я. И. Учитель, у. Вольскаго, с. Вявовка. Норолевъ, Я. А., у. Сердобскаго, с. Александровка. Краснощеновъ, И. А. Кр-иъ, у. Валашовскаго, с. Чигонакъ.

Кристалловъ, П. Священи., у. Балашовскаго, с. Вевлъсное.

Кротковъ, А. А. Учитель, у. Петровскаго, Князевка.

Кротновъ, А. А. Практикантъ, у. Сердобскаго, им. Болтинка.

Кротновъ, Е. А. Земл., у. Сердобскаго, хут. Кру-

Крутцовское Волостное Правленіе, у. Балашов-CKaro.

Крыловъ, В. И. Лесничій, у. Петровскаго.

Нудриций, Н. Г. Упр., у. Валашовскаго, вол. Казачкинская.

Кузнецовъ, Н. А. Учитель, у. Сердобскаго, с. Корсаковская полянщина.

Нузьминъ, А. Е. Упр., у. Сердобскаго, вол. Комвольская. Кулановъ, А. П. Вол. старшина, у. Хвалинскаго,

дер. Апалиха. Куракинъ, Киязь, Ф. А. Земл., у. Сердобскаго, с.

Належлино.

Лапиновъ, Вол. старшина, у. Царицинскаго, вол. | Петровъ, С. П. Учитель, у. Саратовскаго, с. Со-Валыклейская.

Левитскій, А. М. Земл., у. Валашовскаго, с. Турки. Левитскій, З. Д. Упр., у. Сердобскаго, с-цо Ла-

Лежиевъ, В. М. Земл., у. Балашовскаго, вол. Мало-Семеновская.

Леонтьевъ, П. А. Упр., у. Саратовскаго, дер. Зеленкина.

Леплейскій, Н. И. Священи, у. Хвадынскаго, с. Старое Чирково.

Летуновъ, С. Ф. Земл., у. Балашовскаго, с. Перевъсенки.

Липпертъ, Ф. И. Земл., у. Аткарскаго, с. Варонскъ.

Аьвовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго. Любомировъ, Г. Н. Учитель, у. Саратовскаго, с. Новые Бурасы.

Мандональдъ, В. А. Лесничій, уу. Аткарскаго и Валашовскаго.

Мальте, А. А. Упр., у. Кузнецкаго, хут. Екатери-

Мальшевъ, С. А. Земл., у. Сердобскаго, с-цо Каменка.

Марковская, Е. А. Земя, у. Саратовскаго, с. Елховка.

Масловъ, В. Н. Земя., у. Аткарскаго, им. Палатовка. **матвъевъ, В. М.** Земл., у. Царицынскаго, пос. Дубовка.

Мегаловъ, А. П. Упр., у. Канышинскаго, им. Стуленка.

Мейнене, Ф. Ф., у. Царицынскаго, с. Сарепта. Менлеръ, Ө. Ө. Упр. ем. г-жи Олсуфьевой, у. Канышинскаго, с. Ахматъ.

Мелиновъ, И. А. Псалонщикъ, у. Царицынскаго, с. Липовка.

Мельниковъ, М. С., у. Вельскаго, с. Куриловка. Меньщиковъ, А. Ф. Аренд., у. Аткарскаго, д. Лубошное.

Минутъ, Н. Ф. Помощникъ упр., у. Кузнецкаго, им. Анненково.

Минкъ, А. Н. Земл., у. Саратовскаго, с. Полчаниновка.

Мироновъ, И. Я., у. Балашовскаго, дер. Львовка. Морковнийъ, А. А., у. Вольскаго, с. Березники. Морозовъ, А. Ө. Упр., у. Валашовскаго, с-цо

Дмитріевка. Муромцевъ, В. А. Упр., у. Сердобскаго, вол. Бе-KOBCK&S.

Мянишевъ, А. А. Хлебный торговецъ, у. Сердобскаго, с. Беково.

Намиясевъ, С. И. Аренд., у. Камышинскаго. хут. Голодаевка.

Нессельроде, Графъ, А. Д. Зеил., у. Вольскаго, с. Царевщина.

Никитинъ, А. А. Вол. писарь, у. Петровскаго, с. Старое Захаркино.

Норкинъ, В. П. Конторщикъ, у. Сердобскаго, вол. Куракинская.

Оболенскій, Князь, А. М. Земл., Мировой судья, у. Хвалынскаго, с. Шиковка.

Панфиловъ, И. И. Зенл., у. Аткарскаго, хут. Сергій. Перевъсинское Волостное Правленіе, у. Балашов-CKaro.

Перекисловъ, Е. С. Аренд., у. Балашовскаго, с. Красное Колвно.

Персидскій, А. М. Земл., у. Царицынскаго, с. Оль-XOBKA.

Петровъ, А. О. Упр. им. Графа Воронцова-Дашкова, у. Саратовскаго.

Пинеровское Волостное Правленіе, у. Валашов-

Питаевскій, И. Л. Священн., у. Балашовскаго, с. Самойловка.

Платоновъ, В. К. Вол. писарь, у. Кузнецкаго, с. Шемышейка.

Плюхинъ, Ф. Л., у. Валашовскаго, с. Крутецъ. Поповъ, М. Е. Помощникъ управляющаго, у. Хвалынскаго, вол. Шаховская.

Портновъ, Н. А. Купецъ, гор. Канышинъ.

Протогеновъ, С. И. Учитель, у. Вольскаго, с. Улобывко.

Пшеничновъ, И. А. Земл., у. Кузнецкаго, с. Русскій Труевъ.

Разсказанское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.

Разумовъ, П. В. Священи., у. Балащовскаго, с. Пинеровка.

Рахманиновъ, А. А. Упр. В. Л. Нарышкина, у. Валашовскаго, хут. Александровка.

Ржехинъ, И. А. Земя., у. Саратовскаго, д. Широкій Буеракъ.

Роляандъ, М. Ф. Упр. им. Графини Е. И. Шуваловой, у. Вольскаго, им. Шиханы.

Романовское Волостное Правленіе, у. Царицынckaro.

Сафоновъ, П. А. Упр., у. Сердобскаго, с. Влады-

Свфоновъ. Л. Н. Земл., у. Балашовскаго, им. Чириково.

Сатинъ, И. И. Земл., у. Балашовскаго, с. Красное Колвно.

Свиридовъ, Д. П. Зена., у. Сердобскаго, с. Бере-BOBKS.

Святогоровъ, С. Д. Псалонщикъ, у. Балашовскаго, поселокъ Ольшанка.

Селезиевъ, Д. Я. Учитель, у. Петровскаго, с. Порвово.

Селезневъ, Н. Я. Учитель, у. Петровскаго, с. Зиновьевка.

Синеоновъ, А. А. Земл., у. Аткарскаго, хут. Невъжино.

Сипно, Н. П. Земл., у. Царицынскаго, слоб. Беве-Сиворцовъ, Ф. В. Упр. им. Княгини М. А. Щер-

батовой, у. Саратовскаго, с. Елшанка. Сладновъ, В. А. Упр., у. Саратовскаго, Маріни-

ская сельскохоз. ферма.

Смирновъ, Е. А. Упр., у. Балашовскаго, вол. Крут-цовская, им. И. М. Матвъева.

Смирновъ, Ф. Т. Учитель, у. Камышинскаго, с. Нижиля Добринка.

Соноловъ, С. С. Упр., у. Кузнецкаго, с. Кафты-

Соронинъ, Д. И. Упр. им. Н. И. Салтывова, у. Сердобскаго, вол. Вайковская.

Соронинъ, П. П. Упр., у. Петровскаго, им. Генеральщино.

Столыпинъ, Д. А. Упр. их. г-на Столыпина, у. Вольскаго, д. Малыя Озерки.

Сухова, А. П. Кр-нка, у. Аткарскаго, с. Ново-Николаевское.

Сухова, Е. И. Кр-нка, у. Аткарскаго, с. Варыпаевка. Digitized by Google

Суховъ, П. М. Урядинкъ, у. Атварскаго, с. Кологривовка. Таньновъ, Л. І. Кр-иъ, у. Камышинскаго, с. Береж-Тарантинъ, М. И., у. Саратовскаго. Тиаченко, В. Н. Земл., у. Камышинскаго, им. Баранниково. Томиловъ, В. П. Земл., у. Аткарскаго, с. Юнгеровка. Трофимовъ, М. А. Упр., у. Кузнецкаго, с. Невър-KRHO. Туриннъ, В. П. Земл., у. Балашовскаго, вол. Тростянская. Туртаевъ, Д. П. Кр-нъ, у. Вольскаго, дер. Теп-HOBRA. Тюрюнъ, С. В. Учитель, у. Валашовскаго, с. Тер-Уваровъ, П. П. Лівсничій, уу. Аткарскаго и Балашовскаго. Умияновъ, Н. Г. Земл., у. Аткарскаго, вол. Коленская. Усачевъ, С. Е. Земл., у. Саратовскаго, вол. Рыбушанская. Усачевъ, М. Д. Аренд., у. Аткарскаго, хут. Хорошевскій. Ухтомскій, Князь, А. А. Земл., у. Саратовскаго, д.

Канышинскаго, д. Новая Топовка. Царицынская Утздная Земская Управа.

Дашкова, у. Хвалынскаго, им. Алексвевское.

Песчанка.

mesobka.

HORKS.

пынская.

Макарово.

ровка.

ровка.

Отрада.

ское.

Наумкино.

скаго, слобода Рудня.

Осиновъ Кустъ.

Чигонакъ.

Марьевка.

гонакъ.

рюши.

Дуринкинская.

Оеминалатинская обл. Барбанановъ, Д. А. Вол. писарь, у. Зайсанскаге, вол. Овисктинская. Дунинъ-Горковичъ, В. Л. Лѣсничій, у. Усть-Каменногорскаго. Жуновскій, Е. И. Помощникъ лівсничаго, у. Safiсанскаго, Зайсанскій пость. Налачевъ, А. Н., у. Зайсанскаго. Нотяпровъ, И. Я. Лъсничій, у. Семипалатинскаго, вол. Вель-Агачевская и Александровская. Лисовскій, И. М. Упр. киргизской сельскогоз. школой, у. Зайсанскаго, Зайсанскій пограничный постъ. Плотниновъ, В. Н. Земл., у. Павлодарского, хут. Янышевскій. Познеръ, І. М. Лъсничій, у. Семиналатинского. вол. Александровская. Пудовиновъ, П. Священи., у. Павлодарскаго, ст-ил Ваянъ-Аульская. Родигинъ, А. М. Земл., у. Семипадатинскаго. Рукавишниковъ, С. А. Лъсничій, у. Павлодарскаге. Солотчинъ, Д. Ф. Аренд., у. Зайсанскаго, гор. Ковпекты. Чепинъ, П. Г. Аренд., у. Павлодарскаго. Штейнъ, М. Е. Вол. писарь, у. Зайсанскаго, вел. Фатуевъ, Я. М. Свищени., у. Аткарскаго, с. Че-Майтерекская. Семирѣченская обл. вол. Михайловская. Оимбирокая губ. Инелви. JORKA. нышскаго, с. Бортсурнаны. хайловка.

Худяновъ, И. И. Упр. им. г-жи Шомпулевой, у. Давыдовъ, П. И. Вол. писарь, у. Вериенскаго. Чегодаевъ, А. П. Упр., у. Вольскаго, с. Ива-Черемушкинъ, Н. В., у. Аткарскаго, вол. Голи-Чичовъ, С. З. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Абудоевъ, И. В. Завёд. им., у. Ардатовскаго, с-цо Шапошниновъ, Н. И. Учитель, у. Валашовскаго, с. Абутновъ, В. Н. Земл., у. Вунискаго, с-цо Ней-Шестановъ, Н. И. Упр., у. Сердобскаго, с. Чуба-Акоховъ, И. В. Упр. им. А. Д. Пазухина, у. Кур-Шеферъ, В. И. Земл., у. Камышинскаго, им. Боб-Андреевъ, И. Е. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Ми-Шешминцевъ, Н. В. Учитель, у. Царицынскаго, с. Араповъ, А. А. Земл., у. Карсунскаго, с. Марья-Ширяевъ, Н. Г. Учитель, у. Петровскаго, дер. HOBKA. Ардатовская Уъздная Земская Управа. Баратаевъ, Киязь, С. М. Земл., у. Симбирскаго. Шлипсъ, К. К. Упр. им. Графа И. И. Воронцовавол. Сельдинская. Березовскій, Н. П. И. д. податнаго ниспектора, Шмыровъ, И. Т. Хавбный торговецъ, у. Камышинуу. Ардатовскаго и Курмышскаго. Боботдовъ, А. Н. Земл., у. Алатырскаго, вол. Шоринъ, С. Л. Упр., у. Сердобскаго, с. Мещер-Мишуковская. Бончъ-Осмоловскій, Ю. О. Земл., у. Буннскаго, Штейнбергъ, Ф. В. Земл., у. Саратовскаго, кут. с-по Колюпановка Бржезинскій, Р. А. Упр., у. Ардатовскаго, с. Кай-Щербаковъ, П. Т. Кр-иъ, у. Валашовскаго, с. бичево. Быковъ, В. В. Земл., у. Симбирского, с. Ружев-Щербановъ, И. А. Земл., у. Балашовскаго, с. Чичина. Бъло-Озерское Волостное Правленіе, у. Сенги-Юматовъ, А. Д. Земл., у. Петровскаго, дер. леевскаго. Ванюшинъ, Ф. М. Помощникъ управляющаго, у. Юнгеровъ, С. С. Священи., у. Хвалынскаго, с. Апа-Сызранскаго, вол. Репьевская. Васинъ, И. М. Упр., у. Ардатовскаго, с. Турге-Онміамовъ, Г. А. Земл., у. Хвальнскаго, с. Го-Васинъ, В. И., у. Сенгилеевскаго, с. Новый Тукшукъ.

Винторовъ, А. Ф. Упр., у. Карсунскаго, с. Ермо- | Лавровъ, И. И. Земл., у. Алатырскаго, с. Порви-JOBKA.

Виноградовъ, С. И. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Игнатовка.

Владиміровъ, В. А. Земл., у. Алатырскаго, с-цо

Волковъ, Н. С. Зекл., у. Куримискаго, с. Усти-

Волковъ, А. С. Зема., у. Курмышскаго, д. Тене-K&eBO.

Воробьевъ, В. М. Земл., у. Ардатовскаго, с. Курмачкасы.

Гагаринъ, Киязь, А. Н. Земл., у. Карсунскаго, с-цо Высовое.

Галынскій, І. М. Упр., у. Сенгилеевскаго, с. Тереньга.

Гельшертъ, А. Ф. Земл., у. Карсунскаго, вол. Тронцкая.

Гехтъ, Н. Л. Упр. им. гг. Воянусъ, у. Сывранскаго, с-цо Софьино.

Глядновъ, Н. В. Земл., у. Симбирскаго, вол. То-

Головинскій, Ф. А., у. Вунискаго, с-по Кайрово. Голубевъ, Н. И. Упр., у. Карсунскаго, с-цо Ахиатовь Бълый Ключь.

Давыдовъ, А. Д. Повъренный г-жи З. И. Абу-шаевой, у. Симбирскаго, д. Вирючевка. Демме, Г. Н. Упр., у. Ардатовскаго, с. Мачкасъ. Державинъ, И. Е. Упр., у. Сызранскаго, им. Же-TVJEBCEOE.

Добронравовъ, М. А. Кр-иъ, у. Симбирскаго, с. Покровское.

Емелинъ, К. М. Помощникъ вол. писаря, у. Алатырскаго, с. Кладбище.

Ереминъ, Н. Ф. Учитель, у. Алатырскаго, с. Сурскій Майданъ.

Ермилинъ, С. А. Кр-иъ, у. Алатырскаго, вол. Астрадамовская.

Жиркевичъ, А. і. Земл., у. Ардатовскаго, с-цо Мачкозерово.

Зетревъ, П. П. Зенл., у. Симбирскаго, вол. Загулаевская.

Знаменскій, Ф. А. Земя., у. Симбирскаго, с. Анненково.

Карлинское Волостное Правленіе. у. Сентелеев-Карчъ-Нарчевскій, Ф. А. Земл., у. Бунискаго, вол.

Архангельская.

Контора им. Гг. Дубенскихъ, у. Сенгилевскаго, с. Шигоны.

Корстъ, О. К. Главноупр. им. наслединковъ М. Г. Ушковой, у. Сызранскаго, вол. Рождествен-

**Красов**скій, В. Э. Упр. им. А. К. Вычковой, у. Симбирскаго, дер. Александровка.

Креяя, В. В. Упр., у. Карсунскаго, им. Анненково и Ховрино.

Кроминъ, С. П. Упр., у. Сызранскаго, дер. Вор-

Кругловъ, М. Л. Упр., у. Симбирскаго, с. Чир-

Кубышкинъ, А. Ф. Упр., у. Сызранскаго, с. Вя-SOBKS. **Иуманейиннъ. А. А.** Сельскій писарь, у. Алатыр-

скаго, с. Хизлевки. Нупферъ, Э. Р. Лесничій, у. Куримискаго.

Лавровъ, И. Д. Упр., у. Алатырскаго, с. Порви-Koe.

ROC.

Левашевъ, А. В. Земл., у. Куриншеваго, с. Ка-MOHEA. Лівскинъ, Ф. М. Кр-нъ, у. Ардатовскаго, вол. Жаренская.

**Манаровъ, В. М.** Упр., у. Карсунскаго, с. Малая Векетовка.

Мещериновъ, Д. П. Зекл., у. Симбирскаго, им. Путиловка.

Михайловъ, А. В. Земл., у. Вунискаго, д. Отрада. Мозжухинъ, С. И. Упр., у. Алатырскаго, с. Пром-RHHO.

Монстевичъ, Р. Н. Упр., у. Карсунскаго, им. Въловерье.

Непрасовъ, В. М. Вол. писарь, у. Курнышскаго, с. Четан.

Ниротморцевъ, Ю. Е. Земл., у. Симбирскаго, вол. Ртищево-Каменская.

Оболенскій, Киязь, В. А. Земл., у. Алатырскаго, с. Засорье.

Овченновъ, А. Д. Земл., у. Алатырскаго, с. Кладбищи.

Огризно, Ф. А. Земл., у. Сызранскаго, с. Николь-CKOe.

Пантусовъ, А. И. Земл., у. Курмынскаго, с. Язы-KORO.

Персіяниновъ, Л. В. Земл., у. Бунискаго, с. Большой Чилииъ.

Пищулинъ, В. Я. Земл., у. Карсунскаго, дер. Голышевка. Покровскій, И. С. Упр., у. Сывранскаго, с. Ново-

Поливановъ, В. Н. Земл., у. Карсунскаго, с. Ак-

шуатъ. Поповское Волостное Правленіе, у. Сенгилеевскаго. Прушаневичъ, Л. А. Земл., у. Сембирскаго, д.

Софьино. Рагозинъ, П. М. Упр., у. Куримискаго, с. Княжая

Pops. Рейнфельдтъ, Ю. В., у. Ардатовскаго, д. Елховка.

Рипманъ, Ф. Ф. Упр. ин. гг. Давыдовыхъ, у. Сызранскаго, с. Верхняя Маза.

Родіоновъ, А. П. Земл., у. Карсунскаго, с. Веш-Kaāma.

Рошновскій, І. А. Упр., у. Ардатовскаго, с. Пара-Румянцевъ, В. И. Священи., у. Бунискаго, с. Су-

TYTЬ. Рыжовъ, Д. Н. Упр. им. г-на Пашкова, у. Арда-

товскаго, с. Тронцкое. Самойловъ, И. А. Земл., у. Алатырскаго, с-цо

ARHBEBO.

Сахаровъ, А. В. Священи., у. Курмышскаго, с. Чотан. Семиновъ, В. И. Конторщикъ, у. Сызранскаго, с.

Новоспасскъ. Сеховъ, А. Н. Кр-иъ, у. Алатырскаго, с. Порец-

ROO. Симоновъ, К. Ф. Кр-нъ, у. Сызранскаго, с. Ста-

рые Костычи. Смириовъ, Ф. М. Упр. им. Графини Толстой, у. Ардатовскаго, с. Чедаевка. Соколовъ, Н. И. Упр., у. Карсунскаго, с. Вольшая

Бекетовка.

Соколовъ, А. П. Священи., у. Буинскаго, с. Тойси. Соронинъ, С. М. Упр., у. Карсунскаго, с. Румян-

Спедьманъ, М. М. Упр. ин. Графини С. В. Кел. | Воейновъ, П. С. Упр., у. Гжатскаго, с-цо Скуголеръ, у. Алатырскаго, с. Барашево.

Старо-Тимашкинское Волостное Правленіе, у. Сенгилеевскаго.

Стефановскій, О. Г. Упр. им. Графа Л. В. Орлова-Давыдова, у. Сызранскаго, им. Усолье.

Столяровъ, Д. С. Конторщикъ, у. Симбирскаго, с-цо Линевка.

Суровъ, П. И., у. Алатырскаго.

Сусленниковъ, Г. Т. Земл., у. Алатырскаго, с. Поръцкое.

Травкинъ, В. Н. Упр., у. Бунискаго, с. Шатрашаны.

Трубниковъ, И. П. Упр. им. Князя Куракина, у. Карсунскаго, с. Малая Кондарата.

Турченко, Н. Н. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Без-

Уваровъ, М. А. Земл., у. Сывранскаго, с. Семеновка.

Уваровъ, Д. Б. Упр., у. Сызранскаго, с-цо Теплый Станъ.

Ухтомскій, Князь, А. Н. Земя., у. Снибирскаго. с. Вогородская Репьевка.

Филинъ, А. И. Кр-нъ, у. Симбирскаго, дер. Бирючевка.

Хадотовъ, И. Л. Упр., у. Ардатовскаго, им. Ушаковка.

Хольмбергъ, А. А. Упр., у. Сызранскаго, с. Лава. Ченулаевъ, Д. С. Практикантъ, у. Сызранскаго, вол. Жегулевская.

Швейцеръ, П. И., у. Алатырскаго, с. Сара. Шенуновъ, А. А. Земл., у. Курмышскаго, вол. Болковская.

Юстиций, А. А. Земл., у. Карсунскаго, им. Мухино.

Ясновскій, Ф. Ф. Лівсничій, у. Курмышскаго.

# Омоленская губ.

Азарьевъ, В. Н. Земл., у. Въльского, им. Петрыкино.

Антушевичъ, Н. Ю. Упр., у. Сычевскаго, им. Ми- Ивановъ, А. И. Земл., у. Порвчскаго, с. Ермалюково.

KDOBCKOE.

riebckoe.

меньщива.

Бартельсъ, Ф. А. Земл., у. Рославльскаго, вол. Ново-Рудиянская.

Бачинскій, Л. Е. Акцизный надскотршикъ, у. Юхнов-

Бобровскій, А. И. Земл., у. Рославльскаго, им. Ба-Ia Debka.

Богушевскій, М. В., у. Духовщинскаго, с. Петрово.

Бохвицъ, С. О. Земл., у. Краснинскаго, им. Ма-

Булгановъ, В. А. Зеил., у. Гжатскаго.

Вебель, В. А. Земя., у. Дорогобужского, вол. Егорьевская.

Верданъ, Г. А. Земл., у. Вяземскаго, с. Дерново. Верзиловъ, Д. Т. Земл., у. Духовщинскаго, им. Зиминъ.

Владиміровъ, В. А. Зенл., у. Смоленскаго, с-цо Дорогомль.

Воилярлярскій, А. А. Земл., у. Смоленскаго, им. Вонлярово.

Воробьевъ, И. В. Земл., у. Ельнинскаго, вол. Мархоткинская.

Вышпольсий, В. Е. Земл., у. Рославльскаго, с. Ковали.

Въшновское Волостное Правленіе, у. Юхновскаго. Гейденъ, Графъ, П. А. Зеил., у. Вязеискаго, с. Хивлита.

Геншие, К. О. Упр., у. Смоленскаго, с-по Надва. Гериъ, А. И. Земя., у. Духовщинскаго, с. Морево. Глинка, В. А. Земл., у. Духовщинскаго, им. Кра-

Гофманъ, Ф. Ф. Земя., у. Дорогобужскаго, с-це Федоровка.

Грунерть, Э. Н. Упр. им. Графини Е. А. Пюнлерь, у. Сычевскаго, с. Юшино.

Гуловичъ, А. В. Земл., у. Юхновскаго, вол. Краснинская.

Даниловскій, А. М. Зема., у. Рославльскаго, ня. Теребынь.

Дезеве, Э. А. Помощникъ лъспичаго, у. Споленскаго.

Дроздовъ, В. Я. Упр., у. Гжатскаго, с. Петапово.

Дрызловъ, В. А. Земл., у. Вяземскаго, с. Безсе-HOBO.

Егоровъ, С. П. Конторщикъ, у. Ельнинскаго, нв. Покровское. Елистевъ, Ф. М. Земл., у. Дорогобужскаго, с-цо

Волково. Жадовскій, И. Н. Земл., у. Дуковіцинскаго, с. Ко-

пыревщина. Журавскій, С. І. Земл., у. Краснинскаго, с-це

Асташково. Забълло, Н. Ф. Земл., у. Духовщинскаго, с. Ре-

Ивановскій. Н. В. Земл., у. Краснинскаго, им.

Хильчицы.

Ивановъ, С. С. Земл., у. Сычевскаго, с. Тесово.

KOBO. Аплансинъ, Н. И. Земл., у. Ельнинскаго, с. По- Напутовскій, Н. Е. Податной инспекторъ, у. По-

ръчскаго. Арбузовъ, Д. А. Земл., у. Рославльскаго, с. Сер. Нарташевъ, С. П. Земл., у. Смоленскаго, им. Кур-ARMOBO.

Авонскій, М. В. Упр., у. Рославльскаго, им. Ка- Кевличь, В. В. Лесничій, уу. Смоленскаго, Краснинскаго и Рославльскаго.

> Кининское Волостное Правленіе, у. Юхновскаго. Новалевъ, Н. А. Земл., у. Юхновскаго, лут. Тронц-

> Нозлинскій, Г. В. Земл., у. Споленскаго, ни. Нявищи.

> Колгановъ, И. М. Вол. старшина, у. Юхновскаго, вол. Дубровская.

> Коломитиновъ, М. В. Земл., у. Красинескаго, с. Бароново.

> Нондратовъ, А. М. Кр-иъ, у. Юхновскаго, дер. Пав-

Нравцовъ, Ф. А. Упр., у. Гжатскаго, с-по Кузне-

Кудрявцовъ, Н. С. Упр., у. Ельинескаго, хут. Васильевскій.

Кузнецовъ, Н. Г. Земл., у. Вяземскаго, с. Семичево. Куранинъ, П. Ф., у. Юхновскаго, вол. Савинская.

Digitized by GOOGLE

насьевское.

Лемохинъ, А. Г. Зена., у. Юхновскаго, им. Иса-

Лесли, И. А. Земл., у. Въльскаго, с. Рохлино-Воrochobckoe.

Лемохинъ. А. Г. Земл., у. Юхновскаго, им. Иса-

Лобанова, Е. В. Земл., у. Юхновскаго, с. Маш-

Ломоносовъ, И. Г. Земл., у. Сычевскаго, им. Татарка.

Лопатинъ, Н. Н. Зенл., у. Вявенскаго, с. Покров-CROe.

Лыношинъ, Д. И. Зекл., у. Бѣльскаго, с. Поннвовье.

Мазаровичъ, И. С. Земл., у. Красинискаго, вол. Новомиха йловская.

Манаренновъ, А. П. Упр., у. Юхновскаго, с. Жу-

Мановециій, С. Е. Земл., у. Рославльскаго, им. Чепищево.

Машнова, И. И., у. Порвискаго, вол. Щучейская. Мертваго, А. П. Земл., у. Дорогобужскаго, с. Бу-

Милитинскій, Е. В. Земл., у. Пор'вчекаго, с. Тяполово.

Мироновъ, А. В. Зеил., у. Вяземскаго, им. Су-

Михалевскій, Н. Д. Земл., у. Дорогобужскаго, с.

Монстенко, И. И. Земл., у. Красинского, им. Ля-

Муромцовъ, В. П. Зенл., у. Гжатскаго, с. Пре-

Нелидовъ, В. В. Земл., у. Поречскаго, им. Мостище.

Нелидовъ, И. В. Земл., у. Порфискаго, с-цо Дубаши.

Ольховскій, В. Священи., у. Юхновскаго, с. Троиц-Roe.

Ольховское Волостное Правленіе, у. Юхновскаго. Пашетнинъ, Х. П. Земл., у Поръчскаго, с. Гла-

Пискуновъ, Н. М. Упр., у. Гжатскаго, с. Корма-

Полуентовъ, Д. Г. Земл., у. Смоленского, с. Яц-

Потемкинъ, В. Н. Земл., у. Поръчскаго, с. Луги. Поповъ, В. А. Земл., у. Бъльскаго, хут. Вороть-

Поповъ, И. Упр., у. Сычевскаго, с-цо Мальцово. Ромейно-Гурно, А. А. Земскій начальникъ 4-го уч. Смоленскаго у.

Ростовцевъ, П. В., у. Духовщинскаго, с. Ярцево. Румянцевъ, С. Л., у. Юхновскаго, вол. Бобылев-

Саргани, Г. К. Лесничій, у. Бельскаго.

Садовскій, Б. Т. Земл., у. Духовщинскаго, с. Вач-KOBO.

Самойловъ, Д. Д. Зеил., у. Дорогобужскаго, с. Макћево.

Севриновъ, И. И. Упр. им. г-на Вазилевскаго, у. Ельнинскаго, с. Мархоткино.

Семичевъ, М. В. Земл., у. Рославльскаго, с. Су-

Славяновъ, С. А. Земл., у. Духовщинскаго, хут. Голубецъ.

Лахтинъ, В. Е. Земл., у. Ельнивскаго, с-цо Афа- Смирновъ, И. А. Учитель, у. Юхновскаго, вод. Знаменская.

Соноловъ, С. В. Священи, у. Ельнинскаго, с. Яковлевичи.

Сорвирогъ, А. В. Земя., у. Рославльскаго, вол. Ериолинская.

Стихаміровъ, Л. В. Зенл., у. Рославльскаго, ин. Пахомово.

Стрковъ, Н. Г. Учитель, у. Юхновскаго, с. Зна-Menckoe.

Танцовъ, А. З. Земл., у. Смоленскаго, им. Вязовенька.

Тарновскій, С. Н. Упр., у. Краснинскаго, вол. Новомихайловская.

Таргонскій, В. А. Земл., у. Смоленскаго, с-по Нивиши.

Татариновъ, А. Г. Земл., у. Ельнинскаго, им. Язвино.

Трембиций, К. А. Земи., у. Дуковщинскаго, ус. Медвъдово.

Тихановскій, С. М. Земл., у. Духовщинскаго, с-цо Симоновка.

Уваровъ, М. А. Кр-нъ, у. Духовіщинскаго, дер. Зимца.

Урусовъ, Князь, В. М. Земл., у. Дорогобужскаго. с. Овиновщино.

Федоровъ, И. Кр-иъ, у. Юхновскаго, с. Желанье. Феонтистовъ, Е. Кр-иъ, у. Юхновскаго, вол. Везобразовская.

Цызыревъ, П. П. Земл., у. Вяземскаго, с. Бълоииръ.

Цявловскій, Ф. Ф. Земл., у. Порізченаго, им. За-

Чепиновъ, В. П. Учитель, у. Смоленскаго, дер. Чекулино-Новоселки.

Черевина, Л. А. Земл., у. Поръчскаго, дер. Новая Земля.

Черновъ, А. М. Земл., у. Гжатскаго, им. Казачки. Шпановъ, И. М., у. Юхновскаго, с. Тронцкое. Штумпфъ, Ф. Ф. Земскій агрономъ, у. Юхновскаго.

Штранихъ, Ф. И., у. Сиоленскаго.

Яншинъ, А. Е. Земя., у. Дорогобужского, с. Николо-Кремянное.

Яхимовичь, І. Ф. Лесничій, у. Дорогобужского. Оомичевъ, В. И. Земл., у. Сычевскаго, с-по Род-Hoe.

#### Отавропольская губ.

Антроповъ, Д. Д. Учитель, у. Новогригорьевскаго. с. Петровское.

Бъльскій, С. Ф. Учитель, у. Медивженскаго, с. Ново-Павловское.

Венединтовъ, И. Е. Аренд., у. Новогригорьевскаго. ауль Едисонъ-Гора.

Воробьевь, Г. П., у. Медвыженскаго, с. Разсыпное. Воробьевь, Д. Н. Контролеръ движенія Владикавказской жел. дор

Выродовъ, Л. З. Учитель, у. Александровскаго, сел. Козинское.

Горбунова, Т. А., у. Новогригорьевскаго, с. Овощи. Гудовскій, А. П. Лівсничій, у. Медвіженскаго, с. Тахтинское.

Данилевская, К. И. Учительница, у. Новогригорьевскаго, с. Казгулакъ.

Измайловъ, А. М. Аренд., у. Новогригорьевскаго, с. Масловъ-Кутъ.

Нарповъ, М. И. Учитель, у. Медвъженскаго, с. Матвъевъ, В. Н. Лъсничій, у. Маріампольскаго, Медвъжье.

**Карповъ, Ф. И.** Чинованкъ особыхъ порученій Управленія Государственными Имуществами, у. Александровскаго.

Коноваловъ, Г. Е. Учитель, у. Новогригорыевскаго, с. Цыгановка.

Коссовичь, В. С. Земл., у. Александровскаго. им. Ceprieska.

Нологлядовъ, Г. Н. Учитель, у. Новогригорьевскаго, с. Цетровское.

Нудрявцевъ, А. Г. Аренд., у. Медвъженскаго. с. Медвижье.

Маркова, С. Н., у. Александровскаго, с. Сергіевка. Мартыновъ, И. В., у. Новограгорьевскаго, с. Влагодарное.

Нинитинъ, А. И. Учитель, у. Александровскаго, с. Новозаведенное.

Отказненское Волостное Правленіе, у. Александ-DOBCKATO.

Писчиновъ, И. В. Лесничій, у. Ставропольскаго.

Протополова, А. Н., у. Ставропольскаго. Ребезеръ, П. К. Учительница, у. Медвъженскаго,

с. Воронцовское. Родеманъ, И. Ф. Учитель, у. Александровскаго,

вол. Подгорная. Рудавскій, А. П., у. Медвіженскаго, с. Тахтин-

CKOE. Соловьевъ, С. А. Учитель, у. Медвъженскаго, с.

Лвтинкъ.

Сосова, С. Д. Учит., у. Новогригорыевскаго, вол. Предтеченская. Шатировъ, И. И. Священя., у. Медвъженскаго, с.

Мелвѣжье. Шевченно, Я. И. Учитель, у. Новогригорыевского,

с. Покойное. Шевцова, А. О., у. Ставропольского.

Шіяновскій, Н. Н. Учитель, у. Новограгорьевского, с. Сухо-Буйволинское.

Щиринъ - Бродяженно, И. А., у. Новогригорьевскаго, Трухменское приставство.

#### Оувалковая губ.

Бихлеръ, О. И. Земл., у. Маріампольскаго, с. Пушогроды.

Василевскій, П. О. Лівсной таксаторь, у. Августовскаго, с. Жилины.

Вояновъ, А. И. Помощентъ лесничаго, у. Августовскаго, с. Щебра.

Годлевскій, К. Ф. Зенл., у. Маріанпольскаго, ик. Ювефово.

Гофианъ, В. Ф. Земл., у. Маріанпольскаго, им. Леполаты.

Домбровскій, А. Ф., у. Волковышскаго, ф. Бокшишки.

Евстафъевъ, В. П. Лесничій, у. Владиславскаго, д. Воякишки.

Зарембо, Ф. М. Лесничій, у. Сувалискаго, дер. Рудка.

Исаевъ, Н. В. Податной инспекторъ, у. Маріанпольскаго.

Нулиновскій, Г. А. Земл., у. Волковышскаго, им. Цурвилишки.

Лагуна, Л. А. Лівсничій, у. Владиславовскаго, дер. Дегутлово.

Лей, И. Ф., у. Маріанпольскаго, фольв. Новая Бровко, Г. И. Земл., у. Осодосійскаго, ин Еле-Гута,

ус. Вобролишки.

Мейоръ, А. Л. Земл., у. Сейнскаго, ни. Луне. Моцарскій, С. С. Аренд., у. Волковышскаго, ш. Залъсье.

Насятдинии В. В. Шабуневича, у. Маріанпольскаю, ин. Антоново.

Полиминій, В. К. Лівсничій, у. Сейнскаго, ус. Поморье.

Прациій, М. О. Аренд., у. Владиславовскаго, фоль. Сударги.

Талевичъ, В. Г. Лесной объевдчикъ, у. Маріанпольскаго, им. Хавбишки.

Траутсольть, Л. Э., у. Маріанпольскаго, ин. Боткениксле.

Туналло, И. В. Земл., у. Августовскаго, им. Сум-Валля.

Францелевъ, Я. П. Лесничій, у. Августовскаго, ус. Кадишъ.

Шацкій, В. Т. Помощникъ лесничаго, дер. Обутавизна.

#### Овднецвая губ.

Барановъ, Н. Е. Земл., у. Въльскаго, ин. Дерынь.

Войциновскій, И. Ф. Зенл., у. Съдлецкаго, п. Тхоржевъ.

Гродзиций, А. О. Земл., у. Константиновскаю, и. Юзефовъ.

Зальсскій, Л. И. Земл., у. Съдлецкаго, им. Бит-MOITIE.

Кобылинскій, Я. І. Аренд., у. Константивовська им. Мержвице.

Нотовъ, В. Л. Земл., у. Радинскаго, им. Вы-BHTHe.

Кутанинъ, А. В. Земя., у. Конствитиновского, фоль Дубиче.

Луневскій, Т. К. Земя., у. Венгровскаго, ин. Барытница.

Любиций. А. Я. Зеня., у. Воествитиновского, п. Воризеловка.

Мазурневичъ, М. К. Земл., у. Гарволинскаге, п. Самогощъ.

Мельниковъ. Н. А. Зэнд., у. Седдецкаго, вк. 363чинъ.

Омельяновичъ, і. А. Земл., у. Константиновенто, ни. Гадыково.

Химинскій, В. И. Земл., у. Бізльскаго, ик. Лебедево.

## Таврическая губ.

Альянани, Г. Г. Земл., у. Перекопскаго, кут. Атташъ.

Ансельмъ, Н. Я. Упр., у. Осодосійскаго, на Кепегезъ.

Антоновичъ, Б. П. Земя., у. Осодосійскаго, вк Янышъ-Такиль.

Баточенно, И. В., гор. Вердянскъ.

Бендебери, П. А. Зенл., у. Евпаторійскаго, 35. Ойбуръ.

Бильченко, И. Я. Упр., у. Мелитопольскаго, с-по Екатериновка.

Борисовъ, А. Г. Упр., у. Дивпровскаго, ж. Преображенка.



Бурьновъ, И. Е. Учитель, у. Перекопскаго, дер. | Наподтъ, И. А. Вол. писарь, у. Берданскаго, вол. Акъ-Шенхъ.

Бушевъ, Н. Н. Податной инспекторъ, у. Ялтин-

Бычновскій, О. Н. Земл., у. Оводосійскаго, д. Топлу.

Бълевичъ, А. С. Податной инспекторъ, у. Мелитопольскаго.

Бълый, Г. И. Учитель, у. Евпаторійскаго, дер.

Ваминчій, И. С. Земл., у. Перекопскаго, эк. Киръ-Ишунь.

Введенскій, Ф. И., у. Вердянскаго, гор. Орековъ. Власанъ, А. І. Упр. ин. П. А. Киязя Воронцова-Графа Шувалова, у. Евпаторійскаго, им. Акмечеть.

Въниций, Н. Г. Лъсничій, у. Ядтинскаго, дер. AJVIITA.

Гартонгъ, Н. А. Земл., у. Дивпровскаго, вол. Камр-

Гинтеръ, Г. Д. Упр., у. Верданскаго, им. Юша-

Гридасовъ, Т. И. Кр-иъ, у. Мелитопольскаго, с. Новые-Строгозы.

Гриневскій, А. О. Упр., у. Дивировскаго, эк. Второпринорская.

Динъ, Д. Я. Земл., у. Бердянскаго, ин. Апанлы. Динцерь, Э. Я. Зенл., у. Сниферопольского, им. Отаръ-Вешарань.

Добровъ, Г. М. Учитель, у. Осодосійскаго, дер. Ново-Александровка.

Домбровскій, І. А. Учитель, у. Перекопскаго, с. Александровка.

Дуванъ, Э. И. Земя., у. Евпаторійскаго, им. Ду-

Дуранте, Г. А. Земл., у. Осодосійскаго, им. Рудвевичевка.

Жилинъ, С. А. Спотритель соляныхъ проимсловъ, у. Перекопскаго.

Заславскій, И. И. Лівсничій, у. Сниферопольскаго. Зейденбергъ, М. і. Земскій фармацевть, у. Дивпровскаго, г. Алешки.

Знаменскій, В. Священи., у. Осодосійскаго, с. Владиславка.

Золотиловъ, Ф. М. Лесничій, у. Евпаторійскаго, Каратубейская дача.

**Классенъ, Д. А.** Земя., у. Дивпровскаго, им. Давильдфельдъ.

**Клаттъ, М. К. Земл., у. Бердянскаго, с. Орловъ.** Ковалевскій, А. Г. Учитель, у. Бердинскаго, с. Дунаевка.

Когенъ, Н. Д. Земскій врачь, у. Мелитопольскаго, с. Михайловка.

Компаниченио, Е. Ф., у. Дивпровскаго, с. Вехтеры. **Коно**нчунъ, Г. С. Упр., у. Бердянскаго, с. Оби-TOTHOE.

Кориисъ, И. И. Земл., у. Мелитопольского, им. Ташенакъ.

**Кривоносовъ. И. О.** Земя., у. <del>О</del>еодосійскаго, им. Ситкинъ.

Кузьминъ, Г. Н. Земл., у. Перекопскаго, вол. Григорьевская.

**Кулинъ, Г. В.** Сельскій писарь, у. Бердянскаго, с. Софіевка.

Кутлеръ, Н. П. Упр., у. Мелитопольского, ик. Атманай.

Крымъ, А. Я. Упр., у. Оводосійскаго, ин. Насыпь-Ko#.

Гнаденфельдская.

Литинскій, Г. А. Земл., у. Дивпровскаго, вол. Марын-CESS.

Лихоносъ, И. Я. Учитель, у. Мелитопольского, с. Веселое.

Лось, Г. Ф. Учитель, у. Мелитопольскаго, с. Еди-SABETOBKA.

Машновскій, И. А. Учитель, у. Мелитопольскаго, с. Агайнаны,

Мачкаловъ, А. Л. Вол. писарь, у. Осодосійскаго, с. Петровскъ.

Михо, Д. М. Учитель, у. Осодосійскаго, с. Андреевка.

Михо, С. К. Учитель, у. Осодосійскаго, дер. Ново-Николаевка.

Муфтизадо, И. М. Земл., у. Евпаторійскаго, дер. Torcooa.

Наиропинъ, А. А. Священи., у. Мелитопольскаго, с. Ново-Александровка.

Нейфельдъ, И. П. Зенл., у. Мелитопольскаго, им. Гохфельдъ.

Нольде, А. В. Конторщикъ им. М. П. Родзянко, у. Дивпровскаго, с. Динтріевка.

Оберландеръ, Г. Г. Земл., у. Перевопскаго, д. Berrasu.

Олефиренио, Н. Свищен., у. Осодосійскаго, с. Андpeeska.

Панковъ, В. А. Аренд., у. Симферопольскаго.

Панићевъ, К. М. Земл., у. Девпровскаго, и-ко Karorka. Пеннертъ, Ф. Л. Упр., у. Осодосійскаго, вол. Шейфъ-

Монакская. Пискулинъ, Д. А. Учитель, у. Дивпровскаго, с.

Старая Маячка. Поплавскій, А. И. Упр. им. В. П. Попова, у. Евпа-

торійскаго, им. Тарханкутъ. Пора-Леоновичъ, Н. А. Земл., у. Симферопольскаго,

д. Аджи-Ибраамъ.

Посполитани, Д. Д. Земл., у. Оводосійскаго, им. Селтъ-Эли.

Рыновъ, А. А. Земл., у. Мелетопольскаго, им. Орта-Kyu.

де-Салишъ, А. Н. Земл., у. Евпаторійскаго, эк. Китай.

Сербиновъ, М. П. Земя., у. Евпаторійскаго, с. Вій-Орлюкъ.

Сердюновъ, Д. Я. Учитель, у. Мелитопольскаго, с. Каменка. Сивиций, П. М. Лівсничій, у. Бердянскаго, Дже-

кенлынская дача. Синюнъ, А. И. Кр-иъ, у. Мелитопольскаго, с. Воль-

шая Лепатиха.

Скирмунтъ, К. А. Земл., у. Ялтинскаго, хут. Александрія.

Столяровъ, М. Л. Конторщикъ, у. Дивпровскаго, им. Асканія Нова.

Тарлевъ, П. Учитель, у. Мелитопольского, с. Менчикуръ.

Тенета, Ф. В., у. Мелитопольскаго, с. Вольшая Лепатиха.

Тихоновъ, Ф. А. Лівсничій, у. Симферопольского, дер. Айтодоръ.

Товбичъ, А. П. Земл., у. Бердянскаго, им. Ольгополь.

Толстовъ, Н. А. Земл., у. Перекопскаго, эк. Тарканъ-Сунакъ.

Торбанъ, Е. И., у. Мелитопольскаго, с. Акиновка.

Digitized by GOOGLE

Хаджи, А. Ш. Земл., у. Осодосійскаго, им. Каялы Сартъ.

Харасановъ, В. С., у. Перекопскаго, им. Біюкъ-Карджавъ.

Худыновскій, И. П. Скотритель соленыхь оверь, Бланкь, А. Д. Зеил., у. Липецкаго, ин. Анинио. у. Мелитопольскаго, м-ко Геническъ.

Царенно, Н. А. Священи., у. Мелитопольскаго, с. Рубановка.

Цеценевскій, С. П. Увядный врачь, у. Евпаторій-CKAPO.

Чуйновъ, Н. А. Практиканть, у. Синферопольскаго, ии. Джавджурскъ.

Шель, В. Е. Упр., у. Бердянскаго, им. Мордви-HOBKA.

Шепченко, П. К. Учитель, у. Бердянского, с. Ново-Тронцкое.

Шпехтъ, Ф. Я. Земл., у. Осодосійскаго, с. Вольшой Тарканъ.

Шредеръ, В. Д. Земл., у. Дивпровскаго, вол. Вехтерская.

Шредеръ, Г. П. Земл., у. Мелитопольскаго, им. Майчокракъ.

Шастливецъ, П. И. Зенл., у. Перекопскаго, ни. Сентлеръ.

Энсъ, Г. Г. Земя., у. Бердянскаго, им. Шынборнъ. Яновлевъ, Я. Ф. Упр., у. Евпаторійскаго, им. Ку-

Ясинциій, П. В. Учитель, у. Бердинскаго, с. Федоровка.

Ясинциій, П. В. Учитель, у. Бердянскаго, с. Дівненское.

#### Тамбовская губ.

Авринскій, М. М. Земл., у. Темниковскаго, вол. Жеголовская.

Ансютинъ, И. П. Упр., у. Танбовскаго, им. Ива-

Аленсандровичъ, Л. И. Лесничій, у. Моршанскаго. Алявдинъ, А. В., у. Кирсиновскаго, с. Арбеньевка. Андреевъ, С. И. Земл., у. Темниковскаго, кут. Де-AMEBRA.

Андреевъ, И. П. Земл., у. Усманскаго, с. Бре-CHARKS.

Андроновъ, Ф. Ф. Земл., у. Темниковскаго, хут. Березовъ.

Андроновъ, Д. Ф. Земл., у. Темниковскаго, с. Шалы.

Аносовъ, В. М. Земл., у. Борисоглевского, кут. Софійскій.

Апушнинъ, А. А. Зенл., у. Кирсановскаго, с. Поля-

Артановъ, И. Н. Аренд., у. Липецкаго, им. Зеле-

Архангельскій, Д. М. Лівсинчій, у. Липедкаго, Комановская дача.

Астевъ, М. В. Земя., у. Тамбовскаго, с. Равска-30B0.

Багрянскій, И. Н. Священи., у. Шацкаго, с. Кол-THORRO.

Барсуновъ, В. А. Земл., у. Козловскаго, д. Ула-

Баратынскій, Л. Е. Земл., у. Кирсановскаго, с-цо Ядровка.

Бастрынинь, Помощникъ Лесничаго, у. Борисогавоскаго.

Фальцъ-Фейнъ, А. И. Земл., у. Дивпровскаго, им. Батцель, Ф. И. Упр., у Моршанскаго, с. Оторма. Черноморье. фонъ-Беннендорфъ, А. А. Земл., у Тамбовскаго, с. Новосильцево.

Бибинова, Ю. Д. Земл., у. Кирсановскаго, с. Лопатино.

Бланкъ, В. Б. Зенл., у. Липецкаго, им. Аннию. Бобровскій, Д. В Упр., у. Кирсановскаго, с. Глу-XOBES.

Богаревичъ, Н. Б. Лесничій, у. Спасскаго, хут. Крутецъ.

Богомоловъ, М. А., у. Усманскаго, хут. Юрловка. Брумъ, В. И. Упр. им. Графини М. Н. Остемъ-Сакенъ, у. Усманскаго, с. Пушкино.

Брюхатовъ, Н. Д. Земл., у. Шапкаго, с. Самодуровка.

Бубновъ, И. И. Упр., у. Теминковскаго, с. Стрълникова.

Вальдгардъ, Л. П. Зеил., у Кирсановскаго, с. Со-

Валюжинъ, П. А., у. Кирсановскаго, с. Рашва. Вариенъ, Н. А. Земл., у Кирсановскаго, с. Ольшанка.

Васильевское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-CKaro.

Ведениктовъ, А. Д. Земл., у. Такбовскаго, с. Алексвевка.

Веденяпинъ, Н. Н. Земл., у. Теменковскаго, с. Бабъево. Величко, И. И. Упр. ин. Графа П. С. Строганева,

у. Тамбовскаго, с. Знаменское. Верига, А. Н. Упр. им. Князя Н. Н. Гагарина, у.

Ворисоглібскаго, вол. Краснохуторская. Витновскій, І. Н. Лівскичій, у. Спасскаго. Волновъ, В. И. Завъд. им., у. Моршанскаго, кут.

Матчерскій. Вольскій, В. Н. Земл., у. Моршанскаго, с. Подъемъ. Вольскій, Б. И. Лівсинчій, у. Спасскаго, хут. Се-

Вяжлинскій, М. Н. Земл., у. Кирсановскаго, с. Верхняя Оржевка.

Германъ, А. И. Упр. им. Княгини Шаховской, у. Кирсановскаго, с. Балыклей.

Глуховское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-CKSTO.

Головнииъ, Д. Д. Земл., у. Липецкаго, с. Краси-JOBES.

Голубовъ, К. Н. Понощникъ Лесничаго, у. Усиан-CESTO.

Горянновъ, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Вельножино.

Грабовскій, И. И. Упр., у. Тамбовскаго, хут. Телстовскій.

Граціанскій, П. А. Земл., у Кирсановскаго, с. Семеновка.

Григорьевъ, Н. А. Лесничій, у. Тамбовскаго. Григорьевъ, Н. В. Аренд., у. Танбовскаго.

Дашневичъ, Л. В. Зеил., у. Кирсановскаго, д. Балакиревка.

Дмитріовъ, М. В. Аренд., у. Усманскаго, с. Александронское.

Доппельбергъ, В. А. Земл., у. Елатомскаго, с. Петъ. Евсъевъ, Г. Д. Упр. им. Графини Адлербергъ, у. Кирсановскаго, с. Алексвевка.

Еленевскій, Н. И. Упр., у. Усианскаго, с. Николь-

Еропкинъ. П. Д. Земл., у. Елатонскаго, ин. Руса-HOBO.

Мосоловка.

Журавлевъ, З. Ф. Вол. старшина, у. Кирсановскаго, вол. Богословская.

Завърячевъ, И. А. Упр., у. Кирсановскаго, вол. Важлинская.

Загрямскій, И. И. Земл., у. Тамбовскаго, с. Хитрово.

Зарииъ, И. П. Земл., у. Лебедянскаго, с. Волчье. Захаровъ, Ф. И. Кр-иъ, у. Тамбовскаго, дер. Ма-RORKS.

Знаменско- Каріанское Вотчинное Управленіе Графа П. С. Строганова, у. Тамбовскаго.

Золинъ, Д. Н. Главнопупр. ин. Князей Волконскихъ, у. Борисогавоскаго, с. Павловка.

Золотовское Волостное Правленіе. у. Кирсанов-

Иванчуновъ, Ф. А. Вол. писарь, у. Кирсановскаго, вол. Куровщинская.

Игнатьевъ, О. А. Земл., у. Танбовскаго, с. Эксталь.

Иловайскій, П. Ф. Аренд., у. Борисогивоскаго, д. Михайловка.

Инжавинское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-

Набишъ, А. Э. Упр., у. Моршанскаго, им. Бере-

Калининъ, М. И. Упр., у. Кирсановскаго, хут. Ми-

Калугинское Волостное Правленіе, у. Кирсановскаго.

Карай-Салтыковское Волостное Правленіе, у. Кир CAHOBCKATO.

Наривовъ, И. Н. Земл., у. Елатонскаго, им. Поташное.

Карићевъ, В. Ф. Упр., у. Уснанскаго, ни. Маряшно.

Кириловъ, И. С. Земл., у. Усманскаго, д. Каши-DOBKA.

Кобяновсное Волостное Правленіе, у. Кирсанов-

Козловскій, А. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Вогданово.

Козловъ, В. Х. Земл., у. Борисогавоскаго, с. Заподатово.

Ноль, А. Л. Упр., у. Усманскаго, с. Богоролицкое.

Комаровъ, М. И. Кр-иъ, у. Кирсановскаго, с. 30-AOTOBRA.

Коншинъ, В. В. Земя., у. Кирсановскаго, с. Ов-

Корияновъ, К. А. Конторщивъ, им. Пущинское. Норолевъ, Я. А. Учитель, у. Кирсановскаго, с. Богородицкое.

Нестиновъ, П. Я. Кр-нъ, у. Спасскаго, с. Кири-AOBU.

Нофманъ, А. А. Упр., у. Темниковскаго, с. Ер-MHMB.

Кочетновъ, Д. А. Лесничій, у. Ворисоглебскаго. Красниковъ, П. М. Зепл., у. Тамбовскаго, хут. Григорьевка.

Нрючновъ, И. С. Аренд., у. Тамбовскаго, д. На-ICEKS.

Кугушевъ, Д. А. Земя., у. Спасскаго, с. Вярвели. Кулешовъ, П. С. Земл., у. Кирсановскаго, с. Карандвевка.

Нулиновъ, И. М. Упр., у. Козловскаго, с. Большая Верда.

**Житниковъ, С. А.** Упр., у. Кирсановскаго, дер. Нульневъ, И. В. Вол. старшина, у. Кирсановскаго, вол. Кордюковская.

Кушенскій, Н. Е. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Сур-

Ланда, Е. К. Упр., у. Моршанского, хут. Старополянскій.

фонъ-деръ-Лауницъ, В. Ф. Зенл., у. Елатонскаго. с. Каргашино.

Леманъ, П. М. Зеня., у. Тенинковскаго, с-цо Вы-COROA.

Лейциигеръ, Я. И. Земл., у. Шацкаго, вол. Дуд-RHHCRAS.

Лотаревская Контора Киязя Л. Д. Вяземскаго, у. Ycuanckaro.

Марковскій, А. В. Практиванть, у. Липецкаго, им. Янань.

Мартыновъ, Д. Н. Земл., у. Кирсановскаго, с. Бу-ЛЫГИНО.

Мейбомъ, А. Е. Контролеръ нивнія, у. Моршан-

скаго, им. Земетчино. Мейбомъ, Ф. Е. Лъсничій, у. Моршанскаго, вол.

Салтыковская. Морозовъ, П. Е. Упр. Князя В. И. Кудашева. у. Елатомскаго, с-цо Брюхатово.

Москалевъ, С. И. Земл., у. Кирсановскаго, сел.

Мѣдновъ. Н. И. Земл., у. Теминковского, дер. Тю-

Наркускій, В. Ю. Лівсничій, у. Усивнскаго.

Нидергеферъ, Э. А. Лесничій, у. Лебединскаго. Нивитинъ, А. М. Земл., у. Тамбовскаго, д. Рова-HORKA.

Никифоровъ, А. Д. Земл., у. Козловскаго, с. Ооминовка.

Ново - Покровская Экономія Графа А. В. Орлова-**Давыдова**, у. Тамбовскаго.

Оголинъ, Н. П. Земл., у. Кирсановскаго, д. Покровская.

Оржевское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-

Падучевъ, П. П. Земя., у. Козловскаго, хут. Но-

Перфильевъ, А. П. Упр., у. Моршанскаго, с. Земетчино.

Плонскій, В. Ц. Земл., у. Кирсановскаго, им. Васильевка.

Плотниновъ, П. И. Кр-иъ, у. Усманскаго, слоб. Елань.

Поповъ, П. А. Аренд., у. Липецкаго, хут. Ду-

Поповъ, С. С. Упр., у. Козловскаго, им. Мизи-

Покровскій, М. В. Священи., у. Усманскаго, с. Богородицкое. Прибытновъ, Г. Ф. Земл., у. Липецкаго, с. Богоро-

дицвое. Протопоповъ, И. А. Упр. им. Графовъ Бенкен-

дорфъ, у. Тамбовскаго, с. Павлодаровка.

Рахманиновъ, Н. О. Земл., у. Липецкаго, вол. Буты рекал.

Рейнъ, А. К. Упр., у. Моршанскаго, с. Сосновка. Ромашиевичъ, А. Ф. Лъсничій, у. Темниковскаго. Россихинъ, М. В. Аренд., у. Моршанскаго, с. Веря-THEO.

Русановъ, Д. И. Аренд., у. Кирсановскаго, вол. Царе ская.

Салтыновъ, И. Н. Земл., у. Кирсановскаго, худът Калиновка.

Сатина, З. А. Земл., у Кирсановскаго, хут. Хил- Чичеринъ, А. Н. Земл., у. Такбовскаго, сел. П-KORO.

Свътловъ, П. Ф., у. Усианскаго, с. Салтыки. Севастьяновъ, В. Д. Земл., у. Усманскаго, им.

Юшино. Семеновъ, Старшій Межевщикъ, у. Ворисоглеб-

CKAFO.

Семильтовъ, С. Я. Кр-нъ, у. Тамбовскаго, с. Пановы Кусты.

Сергъева, А. М. Земя., у. Усманскаго, с. Павлов-

Сквозниковъ, Н. Ф. Упр., у. Кирсановскаго, хут. Ростовии.

Слетовъ, П. С. Земл., у. Козловскаго, им. Громушка.

Слободской, А. М. Земл., у. Кирсановскаго, д. Лю-

Словечновъ, Ф. И. Помощникъ упр., у. Моршанскаго, хут. Старополянскій.

Смолдовскій, Л. Х. Земл., у. Шацкаго, с. Апушка. Сміжковъ, Н. Г. Земл., у. Козловскаго, с. Ново-Никольское.

Собашниновъ, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, им. Чернавка.

Соболевъ, Н. А. Упр., у. Кирсановскаго, вол. Богдановская.

Состдовъ, П. С. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Новопоселенный.

Сухеций, Р. И. Упр., у. Кирсановскаго, сел. Вячка.

Сытинъ, А. В. Земл., у. Кирсановскаго, с. Наше-KHHO.

Тамаринъ, И. И., у. Шацкаго.

Тарбъевъ, А. М. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Миловановка.

Толстой, Графъ, М. П. Зенл., у. Лебедянскаго, с. Трубетчино.

Трановскій, Д. М. Земл., у. Шацкаго, с. Екате-

Тресинское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-

Умияшкинъ, А. Ф. Упр., у. Елатонскаго, вол. Потаньевская,

Усманская Утздная Земская Управа.

Федоровъ, П. Е. Аренд., у Ворисогивоскаго, с. Терновка. Федотовъ, А. Н. Упр., у. Кирсановскаго, с. Ло-

патино. Филимоновичъ, А. И. Упр., у. Шацваго, с. Ворви.

Хоперскій, С. А. Священи., у. Кирсановскаго, с. Трескино. Хопыня, Д. В. Земл., у. Усманскаго, вол. Ново-

черкутинская. Хржановскій, Н. І. Земл., у. Моршанскаго, хут.

Хаварка. Хрѣновъ, Д. Я. Аренд., у. Моршанскаго, д. Остров-

скій Поселокъ. Царевское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-CKATO.

Целле, А. А. Лесничій, у. Теминковскаго.

Цъпляевъ, Я. Я., у. Ворисоглъбскаго, 1-я Шапкинская каз. обр. статья.

Черкасовъ, И. Упр. им. Герцогини З. Д. Лейхтенбергской, у. Усманскаго, с. Динтріево.

Чернавское Волостное Правленіе, у. Кирсанов-

Черновъ, Д. І. Упр., у. Кирсановскаго, с. Хил-KOBO.

DHECS.

Чулновъ, В. А. Земл., у. Лебедянскаго, д. Черпышевка.

Чурбановъ, П. П. Зенл., у. Кирсановскаго, кул. Натальевскій.

Шемянинъ, А. А. Земя., у. Елатонскаго, д. Нова. Шестановъ, А. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Ал-MAHKH.

Шредеръ, Л. А. Земя., у. Теминковскаго, с. Бром-THEO.

Ююнивъ, О. П. Упр., у. Уснанскаго, вол. Павис-CKSH.

#### Тверокая губ.

Алеленовъ, К. А. Земл., у. Осташковскаго, съ Колпино.

Архангельскій, Н. И. Упр., у. Ржевскаго, с-це С-

Балашовичь, Ф. Ф. Зенл., у. Калезинскаго, с. Яринское.

Бойцовъ, А. Т. Вол. старшина, у. Весьеговскам, вол. Залужская.

Брилліантовъ, В. М. Леспичій, уу. Корчевские. Кашинскаго и Калявинскаго.

Брянчаниновъ, В. А. Земл., у. Корчевскаго, п. Быстрово.

Буренковъ, Упр. им. Князя Гагарина, им. Каре-

Бутягинъ, К. П. Зекл., у. Тверскаго, вол. Ваху-JHHCK&H. Бычновъ, А. И. Упр., у. Корчевскаго, ин. Ярки.

Вейдеманъ, Д. Х. Земл., у. Тверскаго, с. Петри-

Вольдерь, И. Я. Упр., им. гт. Кисловских, у-Кашинскаго, им. Вашвино. Вольяшевъ, Ф. Н. Зенл., у Старицкаго, ин. М.

рицыво. Венгеровъ, И. А. Земл., у. Вышневолоцкаго, с

Одиновое. Верещагинъ, Н. В. Аренд., у. Корчевскаго, с. Ед-MOHOBO.

Власовъ, П. А., у. Въжецкаго.

Воронцовъ, Ф. П., у. Новоторжскаго, с. Сукропи. Восиресенскій, В. М. Земл., у. Новоторжскаго, и. Вубеньево.

Гагманъ, В. Ф. Земя., у. Кашинскаго, с. Кой. Ганскау, Ф. Я. Земл., у. Бъжецкаго, вол. Рыби-CKAR.

Гардини, В. Д. Земл., у. Вышневолоцкаго, ф. Дубки.

Гаслеръ, В. Ф. Зенд., у. Вышневолоциаго, с. Ни-HOBCKOO.

Гаттенбергеръ, О. Н. Упр., у. Весьегонскаго, г. Ушово.

Гедда, Д. М. Упр., у. Бъжецкаго, с-цо Зарьче. Гиллессемъ, Баронъ, А. А. Лъсничій, у. Выши-BOJOHKATO.

фонъ-Гиргенсонъ, Р. Ю. Упр., у. Ржевскаго, въ Екатерининское.

Давыдовъ, И. П. Зенл., у. Осташковскаго, с-то Авчинивки.

Деминъ, П. В. Лъсничій, у. Старицкаго, с. Дарыно. Дидрикиль, Ж. Ю. Зенл., у. Кашинскаго, с-по Цетровское.

Дорошневичъ, М. Л. Зекл., у. Въжецкиго, с-по Корино.

Змість, Н. Ф. Зенл., у. В'яжецкаго, с-цо Сутоки. | Попровскій, А. М. Зенл., у Тверскаго, с-цо По-Ивановъ, И. И., у. Въжецкаго, д. Бахрева. Измайловъ, А. П. Зенл., у. Весьегонскаго, с. Макаposo. Ивероновъ, С. А. Податной инспекторъ. у. Кашин-**Кегель, А. Л.** Земя., у. Корчевскаго, мм. Пере-JOTH. Кольчевскій, С. Ф. Земл., у. Весьегонскаго, им. Ашеево. Кирилловъ, И. И. Зенл., у. Старицкаго, д. Мошки. Номухова, Е. А. Земл., у. Калязинскаго, с. Гу-Колоноловъ, И. И. Священи., у Тверскаго, с. Но-BBHKB. Колюбанинъ, М. А. Зежл., у. Весьегонскаго, ус. Тюлькино. Коробкинъ, М. Лесничій, у. Осташковскаго. **Костылевъ, Б. Б. Зенл., у. Старицкаго, им.** Красное. Крыловъ, И. П. Садоводъ, у. Старицкаго. Кубли, Е. М. Аренд., у. Вышневолопкаго, им. Ворожебскъ. Кузнецовъ, А. К. Вол. старшина, у. Весьегонскаго, вол. Чистинская. Кузнецовъ, П. К. Кр-нъ, у. Бъжецкаго, д. Ильн-**Куннинъ**, І. Я. Земл., у. Въжецкаго, с-цо Медвъд-HOBO. Кункинъ, Я. І. Зекл., у. Кашинскаго, с. Николь-CKOO. Кустовъ, А. А. Священи., у. Тверскаго, с. Куша-Ливотовъ, И. В. Становой приставъ, у. Новоторжскиго, хут. Воркино. Любавинъ, К. И. Земл., у. Весьегонскаго, д. Тимо-Мамонтовъ, И. Н. Земл., у. Корчевскаго, с-цо Пе-KVHOBO. Медвъдевъ, С. А. Вол. старшина, у. Весьегонскаго, вол. Арханская. Мольницкій, Н. И. Зенл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Мещерскій, Князь, С. Б. Земл., у. Старицкаго, с. Милюновъ, А. Н. Земл., у. Вышневолоцваго, с. Маковища. Милюковъ, Н. И. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Каменка. Михайловскій, А. И. Податной инспекторъ, у. Візжепкаго. Морошнинъ, Д. Священи., у. Весьегонскаго, пог. Налючи. Неилюдовъ, Н. Я. Земл., у. Кашинскаго, с. Щеко-TOBO. Нероновъ, Д. В. Земл., у. Калязинскаго, с-цо За-Нефедовъ, В. Е. Упр., у. Весьегонскаго, ус. Дъд-

Нисновская, О. А. Земл., у. Ржевскаго, им. Успен-

Новиновъ, Н. Н. Земл., у. Кашинскаго, ус. Горка. Обернибъсовъ, Н. А. Земя., у. Осташковскаго, с.

Понровскій, В. И. Земл., у. Тверскаго, им. Кали-

KOBO.

CKOE.

Никольское.

форнія,

Преобраменскій, І. І. Священи., у. Старицкаго, с. Дарьино. Преобраменскій, М. П. Земл., у. Ржевскаго, с-по Александровское. Пулиновскій, В. А. Земл., у. Корчевскаго, с. Чу-Диново. Ромейно, А. И. Земл., у Ржевскаго, с. Васильевckoe. Русинъ, М. И. Земл., у. Корчевскаго, хут. Зыбань. Савинковъ, П. П. Зенл., у. Вышневолоцкаго, им. Александровка. Селезневъ, А. Е. Земл., у. Ржевскаго, с. Покровъ Итомля. Семеновскій, Л. М. Земл., у. Корчевскаго, с-цо Азарово. Соколовъ, П. Ф. Податной инспекторъ, у. Твер-CEBTO. CONOMECHIN, A. M. BON. CTADIMERS, V. Becheroncearo. вол. Щербовская. Сольникъ, М. О., уу. Тверскаго и Корчевскаго. Сорогомскій, І. В. Священи., у. Корчевскаго, ин. Чернево. Страховъ, Н. А. Земл., у. Тверскаго, с-цо Коло-Стунановъ, Н. К. Упр., у. Зубцовскаго, с. Первищино. Судановъ, А. И. Священи., у. Тверскаго, сел. Ту-Tahu. Съровъ, И. Н. Земл., у. Въжецкаго, им. Глазово. Тевяшевъ, Г. А. Податной инспекторъ, у. Ново-TODECKARO. Тилическа, Э. П. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Желввия. Тимофъевъ, Ф. Вол. старшина, у. Весьегонскаго, вол. Въльская. Тицъ, Б. Н. Земл., у. Старицкаго, с. Вышь-Горо-Ушановъ, Л. А. Земл., у. Бъжецкаго, с. Валдъево. Ухтомскій, Киязь, М. С. Земл., у. Весьегонскаго, с. Тухани. Филатовъ, В. В. Земл., у. Ржевскаго, с. Спассъ-Строево. Флеровъ, К. А. Лесничій, у. Вежецкаго, с. Мик-Фруктовъ, И. А. Земл., у. Корчевскаго, с. Покров-Ходзьно, А. В. Лесничій, у. Вежецкаго, дача Чернолъсская. Хохловъ, К. И. Земл., у. Старицкаго, им. Зелино. Чагинъ, В. А. Земя., у. Корчевскаго, с. Скоково. Шаровъ, П. А. Упр. им. О. А. Нисковской, у. Ржевскаго, им. Успенское. Швартцъ, Е. Г. Земл., у. Весьегонскаго, с. Юрьево. Шубинскій, П. В. Земл., у. Кашинскаго, с. Займище. Шубинскій, А. И. Земя., у. Кашинскаго, им. Литвинова. Шулпиновъ, С. А. Лесничій, у. Весьегонскаго, вол. Перемутская. Эммаускій, О. П., у. Старицваго, им. Павлушвово. Терская обл. Овчинииновъ, Д. П. Земл., у. Вышневолоцияго, с-по Абозинъ, Н. В. Учитель, отд. Кизлярскаго, ст.

Александровская. Аленсандрова, М. А. Учительница, отд. Сунженскаго, ст. Сомашкинская. Digitized by GOOGLE

Алёшечкинъ, И. А. Учитель, отд. Киздярскаго, ст. Селиверстовъ, В. Т., отд. Пятигорскаго, ст. Пол-Щедринская.

Балабановъ, С. Л. Помощникъ лесничаго, отд. Сунженскаго, сел. Баташево.

Барановъ, И. З., окр. Нальчинского, слоб. Нальчикъ.

Бахчіевъ, Х. Г. Виноділь при войсковомъ опытномъ виноградникъ, отд. Кизаврскаго, ст. Ду-

Борисенко, Н. П. Лесничій, окр. Грозненскаго, слоб. Воздвиженская.

Будневичъ, А. Ф. Зав. каз. оброч. статьями, окр. Нальчикскаго.

Буровъ, В. Сельскій староста, отд. Кизлярскаго. с. Вольшая Арешевка.

Бъянций, П. А. Учитель, отд. Пятигорскаго, ст. Галюгаевская.

Гладковъ, Д. Д. Земл., окр. Нальчивскаго, им. Гладковка.

Друловъ, А. А. Земл., отд. Пятигорскаго, им. Друдевка.

Дудинъ, А. В. Учитель, отд. Пятигорскаго, ст. Алексан дрійская.

Ермолинскій, К. Н. Агроновъ, окр. Надьчикскаго. Забродскій, П. Н. Учитель, отд. Пятигорского. Зубковъ, И. М. Учитель, отд. Пятигорскаго.

Игнатьевъ, М. Г., окр, Нальчикскаго, Урусбіевское сельское общество.

Кармовское Сельское Общество, окр. Нальчик-

**Карцовъ, А. С.** Земя., окр. Грозненскаго, им. Вота-юртъ,

**Корсанъ, В. М.** Лесничій, окр. Владикавказ-

Коссовичъ, В. С. Упр., отд. Пятигорскаго, хут.

Софіевка. Котляровъ, А. Я. Упр., отд. Пятигорского, хут. Графскій.

Кривохотскій, П. С. Учитель, отд. Пятигорскаго, ст. Зольская.

Круглый, Г. С. Земя., окр. Нальчикскаго, сел. Ата-EVENEO 3.

Куловъ, А. Л., отд. Пятигорскаго, ст. Марьинская. Лашинъ, М. П. Учитель, отд. Питигорскаго, ст. Государственная.

Мансимовъ, Е. Д. Податной инспекторъ, окр. Владикавказскаго и отд. Сунженскаго.

Малюга, А. А. Учительница, отд. Пятигорскаго, ст. Георгіевская.

Марковичъ, В. В. Помощникъ лъсничаго, окр. Грозненскаго, слоб. Ведень.

Маргашовъ, М. В., отд. Пятигорскаго, ст. Марьин-CESS.

Моргашовъ. Н. М. Учитель, отд. Пятигорскаго, ст. Боргустанская.

Моредисъ, М. Л. Учитель, отд. Сунженского, ст. Нестеровская.

Огановъ, И. К. Аренд., отд. Кизлярскаго, им. Таразы.

Романовъ, Л. Е. Учитель, отд. Сунженскаго, ст. Терская.

Россиновъ, К. Н. Чинов. особ. поруч. Ставропольскаго Терскаго Управленія Государств. Имуществами, отд. Сунженскаго.

Сарнециій, Ф. Ф. Лесничій, окр. Грозненскаго, слоб. Воздвиженская.

Свъчнийовъ, Н. И. Помощенкъ лесничаго, отд. Сунженскаго, ст. Арханская.

горненская.

Серебренниковъ, А. И. Чинови. особ. поруч. для надзора за казен. оброчн. статьями, отд. Ки-ESPCKATO.

Сошниковъ, Н. М. Учитель, отд. Пятигорскаго, ст. Новопавловская.

Тиачевъ, Г. А. Учитель, отд. Кизлярскиго, ст. Старошадновская.

Тумановъ, И. Н., отд. Кизлярскаго, ст. Алексийво-Невская.

Удальцовъ, Л. А. Учитель, окр. Нальчикских слоб. Нальчикъ.

Филатовъ, И. А. Слободской старшива, окр. Налчинскаго, слоб. Нальчикъ.

Филипповъ, В. С., отд. Патигорскаго, ст. Лысогорская.

Фингерманъ, В. М. Учитель, отд. Пятигорскич. ст. Новлодольская.

**Цанаръ**, Х. Х. Старшина колонін Орбедіанови, отд. Пятигорскаго.

Шубинъ, Н. Д. Учитель, отд. Сунженскаго, ст. Фельдиаршальская.

#### Тифлисская губ.

Багатуровъ, С. И. Зав. каз. обр. статьяни, у. Ахалкаланскаго, с. Варевань.

Баратовъ, Князь, Д. З. Земл., у. Тифлисскаго, хут. Котиши.

Безгиргановъ, А. О. Учитель, у. Ахалиалаксию, с. Алыстань.

Богдановъ - Калинскій, И. Н. Лівсничій, у. Тафлисского, урочище Балый Ключъ. Брилинскій, А. Л. Лівсничій, у. Телавскаго, сл.

Кварели. Булгановъ, П. М. Лесничій, у. Душетскаго, с.

Пассанауръ. Бенъ-Гаджіевъ, И. Лъсничій, у. Ахалцыхскаю.

Гулишамбаровъ, С. О. Аренд., у. Горійскаго. Дареджановъ, А. С., у. Телавскаго, с. Квеколодашени.

Дическуль, Д. А. Лесничій, у. Ахалцыхскаго. Еднубовъ, А. И. Лесничій, у. Телавскаго, с. Гуз-

Жуковъ, П. С. Чинови. особ. поруч. Тифансскате Управленія Государств. Имуществами, у. Сагваскаго, с. Царскіе Колодцы.

Нагаровъ, Е. И. Лъсничій, у. Тифинсскаго.

Камчели, И. А. Земл., у. Горійскаго, с. Метехи. Карагёзовъ, Н. И., у. Телавскаго, урочище Сациенись,

Ніасовъ, Л. Х. Учитель, окр. Закатальскаго, с. Кахи.

Козловскій, С. С. Лівсничій, у. Борчалинскаго, урочище Джелалъ-оглы.

Котовичь, В. Зав. каз. обр. статьями, у. Борчалинскаго.

Коргановъ, Л. Р. Помощникъ лъсничаго, у. Тифлисскаго.

Купеевъ, А. А. Упр., у. Горійскаго, с. Скра. **Купченко, І. П. Зав. каз. землями въ Караянскомъ** имъніи, у. Тифлисскаго.

Михайловъ, В. А. Лъсничій, у. Горійскаго. Млокоствичъ, Л. Ф. Лъсинчій, у. Сигнахскаго. Мревловъ, І. Р. Зенл., у. Душетскаго, с. Мяхеть Нацваловъ, З. І. Земл., у. Сигнахскаго, с. Болбисхеви.

Невскій, Н. И. Чинови. особ. поруч. Тифлисскаго | Крашенининъ, М. Н. Зеил., окр. Ишинскаго, с. Ка-Управленія Государственн. Имуществами, у. Те-Jabckaro.

Парадовъ, Г. С. Учитель, у. Тифлисскаго, сел. Hopio.

Пираловъ, А. С. Агрономъ, у. Горійскаго, сел. ARH.

Протопоповъ, Н. П. Лъсничій, у. Сигнахскаго, урочище Царскіе Колодцы.

Рейтенбахъ, Г. Г. Учитель, у. Тифлисскаго, с. Едиваветталь.

Родловъ, А. Х. Студентъ Петровской Академін, у. Телавскаго, им. Цинандали.

Рудановскій, А. П. Помощникъ лісничаго, у. Сиг-HAICKBIO.

Рихиладзе, Д. Г. Учитель, у. Телавскаго, с. Кисис-Xebe.

Рихиладзе, М. Г. Учитель, у. Телавскаго, с. Шашіани.

Сидамоновъ-Эристовъ, Киязь, І. В. Учитель, окр. Закатальскаго, с. Кахи.

Слимовскій, А. П. Лівсничій, у. Тіонетскаго, Ах-

Смоляновъ, В. И. Учитель, у. Сигналскаго, урочище Царскіе Колодцы.

Таратыновъ, Н. П. Агрономъ, у. Тифлисскаго, им. Караявское.

Теръ-Степановъ, И. З. Учитель, у. Горійскаго. Тешунъ, И. И. Помощенкъ лесенчаго, у. Ахалкалакскаго.

Хандамировъ, К. И. Лізсничій, окр. Закатальckaro.

Хунунцевъ, А. М. Помощникъ лесничаго, у. Тифлисскаго.

Цурановъ, И. С. Упр., у. Ворчалинскаго, с. Шула-

Чачиновъ, Я. Д. Помощникъ лесничаго, у. Горійскаго, м-ко Сурамъ.

Шмидть, Р. С. Учитель, у. Тифлисского, ст. Ва-MHRIE. Юзбашевъ, И. Ф. Помощенкъ лесничаго, у. Ду-

шетскаго.

# Тобольская губ.

Анкудиновъ, Ф. С. Сельскій староста, окр. Бійскаго, с. Секисовское.

Арефьевъ, А. В. Понощникъ лъсинчаго, окр. Тобольскаго.

Баланшинъ, А. Н., окр. Курганскаго, д. Старо-Сидорово.

Барышевцевъ, В. В. Лісничій, окр. Тобольскаго. Борщъ, Т. Н. Земл., окр. Курганскаго, им. Шма-

Гавриловъ, К. А. Лѣсничій, окр. Тюкалинскаго. Губинъ, В. А. Купецъ, окр. Тюкалинскаго, вол. Росенаковская.

Донучаовъ, П. И. Вол. писарь, окр. Ишинскаго, с. Теплодубровское.

Дунинъ-Гориавичь, А. А. Лесничій, окр. Тоболь-CKATO.

Духовичъ, А. Ф. Лъсинчій, окр. Туринскаго. Комаровъ, А. И. Лъсничій, окр. Ялуторовскаго. Ноншинъ, П. И. Зенл., окр. Курганскаго, д. Ра-

Носаревъ, С. А. Вол. писарь, окр. Туринскаго, вол. Жуковская.

расульское.

Ловитовъ, И. С. Земл., окр. Триенскаго, ин. Черная Ръчка.

Лучанскій, Д. В. Лівеничій, окр. Тарскаго, вол. Логиновская.

Мамаевъ, А. С., окр. Ишинскаго. Мельниковъ, Д. И., окр. Ядуторовскаго, Петровскій винокуренный заводъ братьевъ Злоказовыхъ.

Найдановъ, И. И. Кр-иъ, окр. Курганскаго, с. Чер-HABCKOO.

Нужинъ, Н. А., окр. Тобольскаго.

Овчинниновъ, И. Е. Вол. писарь, окр. Тобольскаго, вол. Бронниковская.

Поликовъ, Сельскій староста, окр. Війскаго, дер. Быструши.

Понемаревъ, П. И. Кр-нъ, окр. Ишинскато, с. Дубынское.

Поповъ, Н. С. Вол. старшина, окр. Тюкалинскаго, вол. Колмаковская.

Поповъ, М. В. Священи., окр. Тобольскаго.

Посельскій, В. А. Діаконъ, окр. Курганскаго, с. Димитріевское.

Пътуховъ, І. І. Лесничій, окр. Тюменскаго.

Роммовскій, О. Н. Лівсничій, окр. Ишинскаго. Симановъ, П. А., гор. Ишинъ.

Софійскій, А. И. Лісничій, окр. Тюменскаго, с. Тавдинское.

Сперанскій, Л. А. Священн., окр. Тюкалинскаго. Толначевъ, А. В. Зенл., окр. Курганскаго, вол.

Меньщиковская. Хаймовичъ, М. С. Упр., окр. Тюкалинскаго, хут.

Мароушинъ. Чистяновъ, Н. Н. Земл., окр. Тюкалинскаго, с. Лъс-KOBCKOO.

Энгельфельдъ, В. А. Лесничій, окр. Курганскаго. Юрцовскій, С. Д. окр. Курганскаго, с. Мостов-

Яроновецкій, П. А. Лівсничій, окр. Тарскаго, вол. Викулинская и Рыбинская.

#### Томская губ.

Быструшинскій сельскій староста, окр. Війскаго, вол. Владимірская.

Верхъ-Убинскій сельскій староста, окр. Війскаго, вол. Владинірская.

Волчихинскій сельскій староста, окр. Бійскаго, вол. Владимірская.

Злыгостевъ, В. М. окр. Кузнецкаго, вол. Мунгатская.

Китновскій, Е. И. Аренд., окр. Бійскаго, вол. Енисейская.

Костинъ, І. Священи., окр. Томского, вол. Богород-

Ливановъ, А. Священи., окр. Бійскаго, вол. Шемонаиха.

Лоншановъ, В. П. Земл., окр. Кузнецкаго.

Малоубинскій сельскій староста, окр. Війскаго, вол. Владимірская.

Масленииновъ, А. П. Зеил., окр. Барнаульскаго, д. Мышланово.

Новиновъ, М. П., окр. Барнаульскаго, с. Тулин-

Соноловъ. В. Ф., окр. Зайсанскаго, вол. Богачевская.

AHYECKOE. Черниций, И. В. Священи., окр. Бувнецкаго, с. Смодинское. Шавровъ, Н. А. Земл., окр. Бійскаго, с. Секисов-CKOO.

Штериталь, А. И. Лівсинчій, окр. Марімискаго.

Тульовая 'губ. Авиловъ, Н. В. Упр., у. Ефремовскаго, им. Аладънно. Арбузовъ, Ф. Е. Земл., у. Бълевскаго, с. Алту-YORO Арнольдъ, М. Ф. Практикантъ, у. Ефремовскаго. Афремовъ, А. И. Зеил., у. Одоевскаго, сел. Своба-Tebo. Безваль, А. А. Земл., у. Тульскаго, с-що Коло-Teshoe. Бернардъ, Л. И. Упр., у. Чернскаго, им. Снаоско-**Авинф**іев**ское.** Безръ, М. В. Земя., у. Бълевскаго, сел. Петрищено. Болховитина, С. П. Земл., у. Одоевского, с. Рож-ACCTBO. Борисовъ, А. О. Земл., у. Тульскаго, с-цо Шеве-Jebo. Броневскій, И. П. Земл., у. Одоевскаго, сел. Касн-MOBO. Броневскій, Н. П. Зав'яд. им. М. И. Вроневской, у. Одоевскаго, с. Касимово. Булгановъ, А. П. Главноупр. ни. Кияза С. С. Гагарина, у. Кранивенскаго, с. Сергіевское. Бурдуновъ, В. Т. Упр., у. Новосильскаго, вол. Вредихинская. Быновъ, Д. П. Упр., у. Ефремовскаго, с-цо Лески. Васильевъ, А. И. Аренд., у. Алексинскаго, с. Ши-DOHOCOBO. Вейсбергъ, Н. М. Земл., у. Веневскаго, вол. Узу-HOBCKAS. Волновъ, О. С. Упр., у. Ефремовскаго, с. Ново-Михайловское. Выдуйникъ, Ф. С. Вол. старшина, у. Ефремовскаго, вол. Лобановская. Гаденно, А. П. Упр. им. Н. П. Литвинова, у. Каширскаго, с-цо Корыстово. Гедеоновъ, І. М. Священи, у. Вогородициво, с. Спасское-Хомяково. Горбачевъ, А. В. Земл., у. Тульскаго, им. Варан-HOBO. Грубе, В. В. Лесничій, у. Веневскаго, д. Бурду-KOBO. Гуреевъ, Н. Ф. Кр-нъ, у. Крапивенскаго, д. Лу-HOBES. Гусановъ, В. М. Учитель, у. Вогородициво, им. Телятинки. Далециій, І. С. Упр., у. Чернскаго, с-це Островки. Дерягинъ, Н. Н. Зекл., у. Чернскаго, с. Липипы. Джунновскій, Н. А. Упр., у. Тульскаго, с. Щепотьево. Долгоруній, Князь, Д. А. Зенл., у. Новосильскаго. с. Черекошня. Дубоцъ, І. Ф. Земл., у. Черискаго, с. Ясиви По-Дятковъ, Н. А. Земя., у. Камирскаго, с. Руднево. Елачинъ, В. А. Упр., у. Веневскаго, вол. Городен-CKRS.

**Ждановъ, А. В., у.** Вълевскаго, с. Фелинское.

Хмылевъ, С. Н. Священи., окр. Війскаго, с. Верхие- | Завьяловъ, А. И. Упр., у. Алексинскаго, вол. Со-THECKSA. Зорнышновъ, В. И. Упр., у. Ефремовскаго, с. Яв-IOBKA. Зибовъ, Е. И. Земл., у. Веневскаго, им. Арте-MORRA. Золотарева, В. А. Зенл., у. Епифанскаго, о-тр Кожинка. Назариновъ, А. Н. Земл., у. Тульскаго, с. Поте-MHHO. **Калита, Н. Т. Зеня., у. Тульскаго, с. Вольшое Ма-**JEXOBO. Карповъ, Н. В. Земи., у. Каширскаго, им. Тер-HOBO. Катасоновъ, Л. А. Зеня., у. Одоевскаго, с. Анай-EDBO. Каширская Утадная Земская Управа. **Кемпе, Н. М., у. Алексинскаго, с-цо Щепотьево.** Навцинская, Л. К. Земл., у. Вълевскаго, с. Доро-PORMIER. **Нольцовъ, Д. І.** Кр-нъ, у. Вогородицкаго, д. Ви-Коносовичъ, Н. Д. Земл., у. Веневскаго, с. Али-Кошелевъ, В. В. Земл., у. Камирскаго, с-це Ня-KOJROBKS. Краснопъвцевъ, М. А. Зенл., у. Каширскаго, с. Вельшое Зрызлово. **Крыловъ, М. А., у.** Каширскаго, с. Вольшое Гриз-MOBO. Крюковъ, В. Н. Земя., у. Кранивенскаго, с. Межнино. **Нрюновъ, Н. Н. Земл., у. Крапивенскаго, с. Умино. Кузнецовъ, П. М.** Упр., у. Веневскаго, с. Асса-Нулешовъ, Д. А. Земл., у. Кранивенскаго, с. Гъ-Левашовъ, А. А. Зенл., у. Крапивенскаго. Лихачевъ, П. Г. Упр., у. Веневскаго, вод. Аксими-Луньяновъ, И. И. Земл., у. Веневскаго, с. Каричи. Львовъ, Киязь, Е. В. Земя., у. Алексинские, с. Поповка. Львовъ, Киязь, Д. П. Земл., у. Вълевскаго, с. В-Лѣсничій Щегловскаго Лѣсничества, уу. Тульскаге, Веневскаго и Вогородинкаго. Мариъ, О. Ю., у. Вогородицваго, с. Варатию. Мельгуновъ, И. Н. Зекл., у. Каширскаго, с-по Наварьево. Никольскій, Д. С. Священи., у. Кранивенскаго, с. Костонарово. Никольско-Птанское Волостное Правленіе, у. Ефр MOBCKAPO. Новиковъ, К. П. Вол. старшина, у. Черискаго, вол. Тронцкая. Округинъ, А. Д. Земя., у. Алексинского, вол. Суходольская. Орловъ, Н. Д. Земл., у. Алексинскаго, с-що Даг-MINHO. Ортховъ, П. Е. Вол. старшина, у. Ефреновскаге, вол. Никольско-Птанская. Парскій, П. П. Веня., у. Епифанскаго, с. Козлова слобола. Пересвътова, Л. А. Зенл., у. Вълевскаго, им. Дер-THXHAO. Пересвътовъ, Н. А. Упр., у. Вълевскаго, ин. Дер-THXHHO. Digitized by Google

Петровъ, Н. Д. Зенл., у. Ефреновскиго, ин. Ре-∣ Шульцъ, Д. Г. Зенл., у. Новосильскиго, с-цо Круглое. Писаровъ, В. И. Зени., у. Каширскаго, им. По-

низье.

Писаревъ, Р. А. Земл., у. Епифанскаго, с. Орловка. Плещеевъ, В. В. Земл., у. Крапивенскаго, с. AOATOS.

Поляновъ, П. И. Земл., у. Кранивенскаго, вол. Костонаровская.

Воляковъ, В. А. Земл., у. Тульскаго, с-цо Мала-

Поповъ, Д. А., у. Вогородицкаго, с. Дедилово. Посображенскій. Н. А. Священи., у. Відевскаго, с. Старые Дольцы.

Прехеровъ, С. О. Упр., у. Новосильскаго, с-по Николино.

Раузеръ, Г. А. Упр., у. Черискаго, вол. Тронциан. фонъ-Розенъ, Баронъ, В. В. Земя., у. Веневскаго, с. Свиридово.

Савельева, Е. І. Аренд., у. Одоевскаго, с-цо Ка-ANHORNA.

Сахаций, Д. В. Упр., у. Тульскаго, ин. Отрад-

Синановъ, А. Е. Земл., у. Бълевскаго, с. Фурсово. Сиобельцыиъ, П. А. Земл., у. Алексинскаге, с. Нижий Суходоль.

Симриовъ, В. Н. Земл., у. Епифанскаго, с. Николь-CKOC.

Себолевъ, А. А. Земл., у. Черискаго, с-цо Нагаево. Сомовъ, А. Ф. Земл., у. Одоевскаго, с. Жестовое. Стебутъ, И. А. Земи., у. Ефреновскаго, с-по Крот-KOO.

Степановъ, М. Д. Зеня., у. Каширскаго, с. Лукь-

Степановъ. А. Д. Земл., у. Алексинскаго, с-по Теньянъ.

Тереховъ, О. Г. Земя., у. Новосильского, с. Троиц-

Тихоновъ, А. Г. Кр-иъ, у. Богородицивго, д. Сухановка.

Тимоновъ, И. Н. Упр., у. Черискаго, сел. Сторожевые.

Тилическа, Э. П. Зенл., у. Алексинскаго, с-цо Же-

Токаревъ, Н. С., у. Каширскаго, с. Пятища. Телстой, Графъ, И. Л. Зенл., у. Черискаго, им. Гриневка.

Угриновичъ, Д. Г. Земл., у. Черискаго, с-цо Яков-

Ycnenckin, A. M. Chamenn., y. Eddenobckaro, cen. Лобаново.

Успонскій, А. И. Лізсинчій, у. Тульскаго, вол. Зайпевская.

Филипповичъ, Н. И., у. Крапивенскаго.

Фишеръ, А. К. Упр. ин. Графа Вобринскаго, у. Епифанскаго.

Франие, В. П. Зеня., у. Каширскаго, с. Бурцево. Фуессъ, О. В. Упр., у. Веневскаго, с. Мочицы.

Цавинскій, И. Р. Земл., у. Чернскаго, с. Красная Дубровка.

Чапиннъ, В. В. Земл., у. Черискаго, им. Куди-

Черевинъ, С. А. Упр. им. Графа С. Л. Толотаго, у. Черискаго, им. Никольско-Вязенское.

Шатиловъ, І. І. Зенл., у. Новосильского, им. Мо-

Шаховской, Киязь, А. Н. Зенл., у. Веневского, с-цо Матово.

Шуций, А. К. Зеня., у. Каширскаго, с-до Исто-MBHES.

Щелинъ, Д. Д. Аренд., у. Крапивенскаго, с-по Юрьевка,

Юдинъ, И. Ф. Земл., у. Крапивенскаго, вол. Мо-CHORCKAS. Яблочновъ, М. Т. Земл., у. Вфремовскаго, с-цо

HIOCKOE.

Ягодынскій, П. Н. Податной неспекторъ, у. Ве-HOBCKATO.

Янтиковъ, П. Б. Земл., у. Вогородицкаго, сел. Ильинка.

#### Тургайская обл.

Малышовъ, Н. И. Священи., окр. Николвевскаго пос. Кустанай.

#### Ураньская обл.

Губинъ, Ф. И. Войсковой агрономъ, у. Уральскаго. Щаповъ, В. А., у. Ураньскаго, ст. Мустаевская.

#### Уфикская губ.

Абдрашитовъ, М. Ш. Вол. старшина, у. Вирскаго, вол. Бураевская.

Айлинское 2-е Волостное Правленіе, у. Завтоустовскаго.

Аверьяновъ, А. Я. Земл., у. Стерлитаманскаго, с. Левашове.

Агаловъ, Н. П. Аренд., у. Велебеевскаго, вол. Альшеевская.

Аксеновъ, С. Г. Земл., у. Белебеевскаго, с. Аксе-

Антугановъ, М. Фельдшеръ, у. Златоустовскаго, с. Верхнія Каги.

Аленсьевъ, Н. И., у. Мензелинскаго, хут. Кли-

Алтунинъ, М. О. Вол. писарь, у. Вирскаго, с. Ни-KOJICKOO.

Аминовъ, Ф. М. Вол. старшина, у. Златоустовскаго, вол. Вольшекущинская.

Андрюновъ, В. И. Земя., у. Отеринтамакскаго, хут. Надеждино.

Арцишевскій, К. Ю. Земл., у. Велебеевскаго, вол. Зильдяровская.

Базилевъ, А. И. Аренд., у. Уфинскаго, вол. Вого-

родская. Балашовъ, Л. В. Упр., у. Уфинскаго, хут. При-

валъ. Бехманъ, В. П. Упр., у. Стерлитананскаго, с. Пет-

POBCEOG. Бореций, Н. Г. Священи., у. Мензединского, сел.

Карамалы. Бунановъ, С. Г. Волостной старшина, у. Златоус-

товскаго, вол. Дуванская.

Бунинъ, И. М. Зенл., у. Велебеевскаго, хут. Софьинъ.

Бълиций, М. И. Упр., у. Мензелинского, с-по Александровское.

Бълиций, А. И. Земл., у. Мензелнискаго, с-по Ла-

Вакутинъ, Т. П., у. Вирскаго, с. Аскино.

Габель, А. И. И. д. Податнаго инспектора, у. Злато устовскаго.

Галимиъ, С. И., у. Златоустовскаго, с. Ярославка.

Digitized by GOOGLE

Георгієвскій, А. Г. Упр., у. Уфинскаго, уч. Иль- Ропьевъ, И. А. Земл., у. Белебеевскаго, д. Пяськашевскій.

Гусевъ, . В. Кр-нъ, у. Златоустовскаго, с. Мжегутово.

Денисовъ, А. Е. Земя., у. Бирскаго, с. Байки. Дмитріовъ, П. Ф. Зенл., у. Велебеевскаго, с. Балыкуль-Динтріевка.

Заимесъ, А. П. Аренд., у. Мензелинскаго, с-цо Пріютъ.

Захаровъ, В. Г. Сельскій писарь, у. Златоустовскаго, с. Айлино.

Злоназовъ, Ф. А. Аренд., у. Златоустовскаго, Петропавловскій винокуренный заводъ.

Иваницкій, И. А. Земл., у. Белебеевскаго.

Налининъ, Н. В. Зенд., у Уфинскаго, с. Дурасово. Натаевъ, А. З. Вол. писарь, у. Вирскаго, вол. Калишковская.

Кибировъ, М. Вол. старшина, у. Вирскаго, вол. Байгузинская.

Князевъ, К. Н. Упр., у. Мензелинскаго, с-до Ива-

Козеревъ, А. И. Упр., у. Стерлитаманскаго, кут. Въло-озеро.

Коноваловъ, Н. В. Вол. старшина, у. Златоустовскаго, вол. Ярославская.

Коноплевъ, Я. Е. Вол. писарь, у. Вирскаго, вол. Кызыль-Яровская.

Кощеевъ, В. Г. Упр. им. Г. П. Кощеева, у. Бирскаго, вол. Вазановская.

Кугушовъ, Князь, А. І. Земл., у. Уфинскаго, сел. Цодлубово.

Латыевъ, С. И. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Дуванъ-Мечетлинская.

Левшинъ, Д. А. Земл., у. Уфимскаго, дер. Начап-RNHO.

Лещинскій, А. И. Земл., у. Уфинскаго, дер. Куя-HOBS.

Львовъ, М. П. Зеил., у. Уфинскаго, с. Надеждино. Лященко, С. А. Земл., у. Мензелинского, хут. Землемвровъ.

Медьяновъ, М. Х. Вол. старшина, у. Златоустовскаго, вол. Тарнаклинская.

Мельниковъ, П. С. Вол. старшина, у. Бирскаго,

вол. Касевская. Мейстеръ, М. Н. Упр., у. Мензелинскаго, с. Па-

Мишинъ, І. Ф. Податной инспекторъ, у. Стерлитамакскаго.

смурово.

Монровъ, И. А. Упр., у. Мензелинскаго, им. Святой Ключъ.

Незабуднинъ, М. Е. Упр., у. Златоустовскаго, вол. Касибашевская.

Нигматуллинъ, Ф., у. Стерлитаманского, д. Стерлибашево.

Новокыргинское Волостное Правленіе, у. Бир-

Нормухамедовъ, Н. Вотчинникъ, у. Златоустовскаго, дер. Ахуново. Носъ, И. О. Упр. им. г-на Новицкаго, у. Злато-

устовскаго, с. Михайловское. Плансонъ, А. А. Земл., у. Белебеевского, им. Ча-

гомлинскъ. Подъячевъ, М. Н. Зеня., у. Мензелинскаго, с. Ак-

Померанцевъ. П. А. Земя., у. Велебеевскаго, хут.

Пундани, И. П. Земл., у. Стерлитаманскаго, хут. Веркутиный.

мянка.

Сафоргалинъ, Вол. старшина, у. Златоустовскаго, вол. 2-я Айлинская.

Саханскій, И. А. Зенл., у. Стерлитаманскаго, дер. Родіоновка.

Санниковъ, В. А. Вол. писарь, у. Златоустовскам, вол. Білокатайская.

Симская Главная Контора Гг. Балашовыхъ, т. Златоустовскаго.

Сидорченно, М. В. Лівсничій, у. Меняеливскию, дача Заинская.

Смирнова, Н. К. Земл., у. Уфинскаго, хут. Амекинскій.

Сухаревское Волостное Правленіе, у. Менекш-CKATO.

Суровъдинъ, В. Н. Упр., у. Стерлитаманскаго, юл Ишпарсовская.

Третьяновъ, Н. С. Земл., у. Белебеевскаго, с. Ша-

Турновъ, М. В. Упр., у. Мензеливскаго, с. Новоспасское.

Уваровъ, А. Т. Упр., у. Белебеевскаго, им. Зингирвевка.

Утимиъ, В. Я. Вол. писарь, у. Бирскаго, вал. Московская.

Утимна, Е. А. Аренд., у. Вирскаго, дер. Кызык-Яровская.

Утимиъ, М. Я. Аренд., у. Бирскаго, д. Кызыл-Яровская.

Филатовъ, А. П. Упр. им. Света. Князя Ленев, у. Стерлитананскаго, с-цо Аделандовка. Федченко, Б. А. Земл., у. Уфикскаго.

Харитоновъ, Т. Д. Вол. писарь, у. Златоустовские. вол. 1-я Айлинская.

Хушимовъ, М. Вол. старшина, у. Златоустовские. вол. Нашовшевская.

Часовъ, И. В., у. Златоустовскаго, с. Минское. Черниковъ-Анучинъ, А. В. Земл., у. Уфинскаго, 1-Черникова.

Чеховичъ, Е. И. Упр. им. М. П. Обухова, у. Жез-

зелинскаго, с. Добронышь. Чехомовъ, А. Л. Лісничій, у. Уфимскаго, с. Бе товское.

Шабаевъ, Н. Г. Упр., у. Бирскаго, с. Кельтешы Шарыгинъ, К. И. Сельскій инсарь, у. Бирскай. дер. Байкибашъ.

Штинъ, Н. С. Вол. писарь, у. Бирскаго, вол. базановская.

Щадневъ, М. Т. Кр-иъ, у. Бирскаго, с. Новотроипкъ.

Янушевъ, В. С., у. Белебеевскаго, с. Верхветронц-

#### Харьковская губ.

Альевь, А. Г. Зеня., у. Купинского, с. Юрьевы. Асмоловъ, И. А., у. Ахтырскаго, с. Япковъ Рогь Афанасьевъ, А. А. Упр. ин. Н. А. Пѣшкова, Г. Изюмскаго, хут. Шпаковка.

Бантышъ, А. А. Земл., у. Изпискаго, с. Предест-

Барсуновъ, Т. Ф. Конторщикъ навнія, у. Старабъльскаго, с. Александровка.

Бенарюковъ, К. З. Земл., у. Волчанскаго, хуг. Захапьевка Бенарюковъ, В. И. Зена., у. Волчанскаго, ин. Пи-

новка.

динскаго, им. Воброво.

Беренсъ, А. Я. Упр., у. Харьковскаго, с. Рогавь. Битусъ, В. П. Упр., у. Волчанскаго, с. Верхняя Писаревка.

Богушевскій, В. И. Земя., у. Купянскаго, хут. Тилицкій.

Бодянская, А. Г. Зенл., у. Волчанскаго, кут. Гремячій.

Болтасовъ, А. А. Земя., у. Сумскаго, им. Роговное. Болтенковъ, И. И. Упр. им. И. Б. Максимовича, у. Изюмскаго, д. Адамовка. Борозда, С. П. Упр. им. Князя Д. И. Святонолкъ-

Мирскаго, у. Харьковскаго, хут. Московка.

Бутовичъ, Н. Н. Земл., у. Вогодуховскаго, дер. Николка.

Бырченко, Т. В. Упр., у. Сунскаго, хут. Крупииковскій.

Варавенно, Ф. В. Учитель, у. Волчанскаго, с. Ефремовка.

Вейссе, Ф. Ф. Земл., у. Ахтырскаго, с. Успенское. Винилеръ, Г. Э., у. Зміевскаго, дер. Безпаловка. Войтехъ, М. В. Упр., у. Зміевскаго, хут. Ганлаца. Волнова, Е. В. Земл., у. Змісвскаго, хут. Красно-

женовка. фонъ-Гаденъ, Баронъ, Э. Н. Земл., у. Старобель-

сваго, им. Малый Головковъ. Ганзенъ, И. Н. Упр., у. Старобъльского, слоб.

Александровка. Гармсенъ, Ф. Ф. Аренд., у. Сумскаго, с. Ильмы. Горскій, В. В. Земл., у. Змісвокаго, с. Терновая. Григорьевъ, А. В. Земл., у. Сумскаго.

Григорьевъ, Н. И., у. Вогодуховскаго, им. Алексвевское.

Гурскій, Я. В. Лівсничій, у. Зміевскаго, хут. Ко-

Десятовъ, А. В. Аренд., у. Волчанскаго, слоб. Во-JOXOBKA.

Джунковскій, Н. Ф. Земл., у. Богодуховскаго, кут. Бобенковъ-Яръ.

Добросельскій, В. М. Земл., у. Лебединскаго, с. Марковка.

Дороватовскій, С. П. Упр., у. Вогодуховскаго, им. Лъсковка.

Духовской, Е. М. Земл., у. Валковскаго, с. Старый Мерчикъ.

Дюженко, И. Д. Кр-нъ, у. Купянскаго, слоб. Каменка.

Зеленко, Т. С. Упр., у. Изюмскаго, хут. Красноторка.

Задонскій, В. А. Земл., у. Волчанскаго, хут. Средній.

Зиминъ, Ф. Я. Упр., у. Водчанского, с. Бъдый Колодезь.

Ильченко, И. Т. Аренд., у. Сунскаго, с. Великій

Кабишевъ, Н. А. Главноупр. им. Князя Щербатова, у. Лебединскаго, им. Тернь.

Казначеевъ, Н. Э. Упр., у. Волчанскаго, вол. Шиповатская.

Калитаевъ, М. Г. Зенд., у. Сумскаго, хут. Георriesckb.

Наминскій, А. Н. Земл., у. Лебединскаго, с. Мар-KOBKS.

Нашинъ, В. И. Упр., у. Богодуховскаго, эк. Должанская.

Нириловъ, И. Н. Упр., у. Сумскаго, им. Николаевское.

Бергъ, И. Д. Упр. им. Н. Н. Анненкова, у. Лебе- Ниръевъ, Н. И., у. Купянскаго, вол. Тарасовская. Кирьевъ, С. С. Земл., у. Купянскаго, слоб. Тара-COBES.

> Кислый, С. В. Земл., у. Лебединскаго, хут. Александровскій.

> Клеверъ, М. И. Земя., у. Изюмскаго, им. Марьев-

Ковалевскій, Н. Н. Земл., у. Лебединскаго, с. Боровенька.

Ковалевскій, М. Е. Земл., у. Харьковскаго, хут. Росоховатый.

**Коваль, П. М.** Аренд., у. Ахтырскаго, хут. Разу-MOBERA.

Колокольцовъ, В. Г. Земл., у. Волчанскаго, хут. Романовка.

Кондратьевъ, І. А. Земл., у. Лебединскаго, с. Великій Исторопъ.

Корчиновъ, Е. М. Учитель, у. Купянскаго, с. Го-DOXOBATKA.

Костяновъ, В. Г. Упр. им. И. Г. Харитоненко, у. Богодуховскаго, хут. Натальевка.

**Котляровскій**, И. М. Аренд., у. Купянскаго, хут. Благодатовка.

Нраснянскій, В. И. Земл., у. Сумскаго, д. Пушка-

Нуколь-Яснопольскій, В. С. Зеня., у. Суксваго. Нуровскій, Ф. И. Упр., у. Сумскаго, дер. Корчаковка.

Литошенко, Н. А. Земл., у. Купянскаго, хут. Мораховка.

фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, А. В. Земл., у. Сумскаго, д. Окня.

фонъ-Магнусъ, И. К. Агрономъ, у. Ивюмскаго, им. Михайловка.

Маляровъ, Д. И. Начальникъ почт. отделенія, у. Богодуховскаго, ст. Большая Писаревиа.

Мандрынинъ, Е. А. Земл., у. Зміевскаго, вол. Ново-Серпуховская.

Мариновъ, А. Л. Земл., у. Старобъльскаго, д. Мариновка.

Марусовъ, П. М. Учитель, у. Купянскаго, с. Кабанье.

Мельниковъ, П. С. Земя., у. Вогодуховскаго, дер. Горловка.

Мецъ, В. Ф. Зеил., у. Изюмскаго, хут. Веселый. Морозовъ, К. И. Земл., у. Волчанскаго, слоб. Малая Волчья.

Нарышкинъ, И. В., у. Старобъльскаго, вол. Въловодская.

Недзальскій, А. Н. Упр., у. Богодуховскаго, с. Пархомовка.

Новотный, С. Упр., у. Волчанскаго, с. Графское. Оранскій, Г. М. Земл., у. Купянскаго, с. Ново-Млинскъ.

Остапущенко, М. Д. Упр., у. Старобъльскаго, с. Штормово.

Островскій, М. В. Упр. им. г-жи Марковой, у. Купанскаго, им. Владиміровка.

Парикъ, М. Г. Зеил., у. Волчанскаго, хут. Гаврило-Петровка.

Пащенно, Е. А. Упр., у. Сумскаго, с. Николаевка Петрановъ-Абрамовъ, С. Д. Упр., у. Сунскаго, им. Ново-Сухановское.

Подгоричани-Петровичъ, Графъ, В. В. Земл., у. Вогодуховскаго, с. Рясное.

Подольскій, Г. С. Священи., у. Богодуховскаго, с. Братеница. Пономаревъ, А. П. Упр., у. Изюмскаго, с. Глинскъ.

Digitized by GOOGLE

цево.

Поповъ, С. Е. Земя., у. Купянского, хут. Высшій. Рабиновичъ, А. М. Зенл., у. Купянскаго, им. Ге-

Рего, З. З. Упр., у. Ахтырскаго, им. Радомая. Рязанскій, А. Г. Упр. им. Графа М. М. Толстаго,

у. Лебединскаго, с. Зеленковка.

Савичъ, К. Н. Зенл., у. Сунскаго, ин. Журавка. Селастенниковъ, А. М. Земл., у. Вогодуховского, с. Лововая.

Слюсаровъ, П. Н. Земл., у. Старобъльскаго, вол. Осиновская.

Снаковскій, Т. М. Упр., у. Волчанскаго, ни. Рома-HOBEA.

Смейле, Б. Г. Земл., у. Купянскаго, вол. Двурвч-CRAR.

Соболовъ, С. Я. Земя., у. Купянскаго, им. Осваь-KOBKA.

Сомоловъ, Л. А. Упр. Харьковского сельскохоз. фермою, у. Харьковскаго.

Сонцовъ, А. А. Земл., у. Изюмскаго, с-цо Яков-

Сребдольскій, Е. Н. Земл., у. Валковскаго, им. Покровское.

Стефановскій, П. Ф. Земл., у. Сумскаго, хут. Кундиновщина.

Струновъ, Н. М. Земл., у. Старобъльскаго, ни. По-

Сыромятниковъ, С. А. Земл., у. Купинскаго, кут. Андріановка,

Съимрскій, І. Священи., у. Богодуховскаго, с. Хрущово-Никитовка.

Товарищество Чуваховскаго Свенлосахарнаго Завода, у. Лебединскаго.

Товстопять, К. П. Аренд., у. Зміевскаго, им. Марьевка.

Федорченко, Я. Г. Земл., у. Змісвскаго, с. Зв'адки. Фишманъ, Г. В. Упр., у. Лебединскаго, с. Чупа-KORCKOE.

Ходсной, А. Н., у. Изюмскаго, с. Ивановка-Капустяновка.

Чалый, Г. А. Земл., у. Купянскаго, хут. Новоселье.

Чевелій, А. М. Упр., у. Сунскаго, ин. Линтваревка. Чепанисъ, И. Р. Понощи, авсинчаго, у. Изюнскаго, с. Поповка.

Чернай, Н. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Лужokъ.

Чечулинъ, К. С. Упр. им. Л. Е. Кенига, у. Богодуховскаго, вол. Полково-Никитовская.

Чининъ, П. Я. Упр., у. Старобъльскаго, вол. Ново-Астраханская.

Чурилинъ, І. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Лах-

Шаверневъ. А. Я. Земл., у. Зміевскаго, с. Соро-

Шарновъ, В. В. Земл., у. Изюмскаго, хут. Вер-

Шиловъ, Е. М. Зеил., у. Зніевскаго, хут. Василен-

Шрейнеръ, Ф. Г. Вухгалтеръ имвий наследенковъ Княвя В. В. Голицына, у. Ахтырскаго, с. Слав-

Штирнеръ, В. К. Упр. им. Графиии А. Д. Строгановой, у. Сумскаго.

Шубинъ, А. Н. Упр., у. Сунскаго, хут. Куянов-CRIÑ.

Пономаревъ, Н. И. Зема., у. Лебединскаго, с. Грин- | Щавинскій, Б. С. Аренд., у. Лебединскаго, гуг. Каючиновка.

Ягинченно, М. Р. Аренд., у. Купянскаго, сме. Ново-Екатеринославъ.

Яновлевъ, Н. В. Священи., у. Ахтырскаго, с. Похы.

#### Херсоновая губ.

Алекстевъ, К. И. Земя., у. Александрійскаго, дер.

Андроевскій, А. Н. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Михайловка 2-я.

Антоновичъ, В. И. Земл., у. Тираспольскаго, п. Ивановка.

Арсеньевъ, А. Д. Учитель, у. Херсонскаго, с. Вогстантиновка.

Балуца, Д. Священи., у. Херсонскаго, и-ко Сти-CARBS.

Барановичъ, И. И. Упр., у. Елисаветградскаго, с.

Бартле. И. А. Зеил., у. Одесскаго, с. Зельцъ. Бертенсонъ, В. А. Земя., у. Одесскаго, хуг. Кушницкій.

Близнинъ, Я. Я. Земл., у. Херсонскаго, с. Привольное.

Богоявленскій, М. Н. Аренд., у. Елисаметры-CKATO.

Бондаренно, Л. К. Учитель, у. Тираспольскам. с. Тея.

Бойно, А. В. Кр-иъ, у. Херсонскаго, с. Белил Александровка.

Бредихинъ, А. А. Земл., у. Одессваго, хут. Бороб-чанская-Коса. Бълинскій, Н. И. Податной инспекторъ, у. Аме-

сандрійскаго. Бельграденть, К. И. Упр., у. Тираспольскаго,

Кошарка. Василівди, К. С. Упр., у. Тираспольскаго, с. 11-

лаешты. Вельцъ, Я. Ф. Упр., у. Елисаветградскаго, п.

Раздолье.

Вишневскій, А. П. Упр., у. Херсонскаго, пос. Австасіевка. В. О. Священи., у. Едисавепра: Воронкевичъ.

скаго, с. Панчево. Восноловичъ, С. П. Учитель, у. Одесскаго, вол

Больше-Буялыкская. Гаевскій, В. Р. Упр. им. Світл. Князя Волискаго, у. Херсонскаго, с. Пески.

Ганелинъ, Ш. Ц. Аренд., у. Тираспольские, с.

Анастасіевка. Гижиций, В. Н. Аренд., у. Тираспольскаго, 1-5:

Павловка. Гороновичъ, И. И. Земл., у. Александрійскаго, раз

Звенигородская. Грейлихъ, Ф. А. Вол. писарь, у. Одессваго, с. Гроссъ-Либенталь.

Гурьяновъ, Л. В. Помощникъ лесничаго, у. Іф сонскиго, вол. Николаевская 2-а.

Демченко, Я. Г. Зенл., у. Александрійскаго, вол Васильевская.

Добржанскій, И. Ф. Упр., у. Тираспольскаго. Домбровскій, Н. И. Упр., у. Елисаветградскаго ни. Молчановка.

Друри, В. В. Земл., у. Одесскаго, ни. Колоптаека. Аудинъ, М. Т. Учитель, у. Едисаветградскаго, 1-10 Ровное.

ронцова Графа Шувалова, у. Херсонскаго, и-ко Ново-Воронповка.

Егоровъ, А. Д. Учитель, у. Херсонскаго, с. Кач-

Ерофъевъ, И. И. Посадскій голова, у. Александрійскаго, пос. Новая Прага.

Жельзиянь, Н. Г. Діаконь, у. Тираспольскаго, с. Глинное.

Живновичъ, И. П. Земл., у. Елисаветградскаго, вол. Вратская.

**Мульяни, В. Ф.** Земл., у. Тираспольскаго, дер. Федоровка.

Залѣсий, М. В. Лѣсинчій, у. Ананьевскаго. Ивановъ, М. А. Земл., у. Тираспольскаго, дер.

Стояново.

Имициан, Н. Д. Зенл., у. Тираспольскаго, вол. LODPORCKTT.

де-Карріеръ, А. А. Зеня., у. Елисаветградскаго, ви. Каменноватское,

Кармозинъ, Д. А. Земл., у. Александрійскаго, с. Макариха.

Касиновъ, М. Е. Земл., у. Александрійскаго, и-ко Федории.

Начани, К. Е. Земл., у. Одесскаго, с. Николаевка. Найзеръ, Я. О. Упр., у. Одесскаго, им. Авгу-

Ковалевъ, Ф. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Юрьевка.

**Козловскій, К. А.** Священи, у. Ананьевскаго, с. Гондрабуры.

**Коцарь, А. В. Священи., у. Херсонскаго, с. Новый** Кривой Рогъ.

Крафтъ, Г. М. Учитель, у. Одесскаго, с. Кандель. Критопуло, Э. Д. Учитель, у. Одесскаго, с. Троиц-

**Крутовъ, Д. И.** Лѣсинчій, у. Александрійскаго. Нулициій, И. Ф. Упр., у. Елисаветградскаго, вол.

Xwalerckas. Лановскій, З. Р. Упр., у. Тираспольскаго, ик. Ка-

TYJOBO. Лебедевъ, Д. Ф. Священи., у. Одесскаго, с. Алек-

сандродаръ. Леманъ, Ю. А. Лесинчій, у. Елисаветградскаго, вол. Еланецкая.

Левченко, Г. И. Практиванть, у. Елисаветградскаго, дер. Федоровка 1-я.

Ловиций, В. І. Аренд., у. Тираспольскаго, хут. Мазуровка.

Леонтовичъ, Н. П. Земл., у. Елисаветградскаго, дер. Анновка.

Липинскій, А. Н. Упр., у. Елисаветградскаго, дер. Миролюбовка.

Лотоций, В. Ф. Упр., у. Ананьевскаго, с. Маріа-

Лупуловъ, С. С. Зенл., у. Одесскаго, с. Бъляевка. Манаровъ, В. П. Податной инспекторъ, у. Елисаветградскаго.

Маевскій, Д. В. Священи., у. Херсонскаго, гор. Ни-KOJA6BЪ.

Марьяновичь, К. Е. Земя., у. Елисаветградскаго, им. Марьяновка.

Милеантъ, Е. Ф. Земл., у. Ананьевскаго, с. Гре-KOBO.

Моргулисъ, П. Г. Аренд., у. Одесскаго, и-ко Севериновка.

Нейбергъ, М. А. Аренд., у. Елисаветградскаго, им. Михайловка.

Евневичъ, А. А. Главноупр. им. Светл. Князя Во- | Осиповъ, А. П. Учитель, у. Ананьевскаго, и-ко Березовка.

Паздерскій, Н. М. Земя., у. Тираспольскаго, хут. Петропавловка.

Пацалли, Г. П. Аренд., у. Тираспольского, хут. Ивановка.

Пенарскій, В. Ф. Зенл., у. Александрійскаго, им. Вонковка.

Перепелицынъ, Ф. П. Земл., у. Елисаветградскаго, и-во Коротякъ.

Петриченно, В. В. Земл., у. Елисаветградскаго, хут. Караказелевка.

Петровскій, Л. М. Земл., у. Херсонскаго, с. Григорьевка.

Поднебесный, Л. Д. Зенл., у. Херсонскаго, вол. Владиміровская.

Принциховскій, Р. В. Земл., у. Александрійскаго, вол. Петровская.

Серединскій, П. А. Земл., у. Херсонскаго, с. Шестерня.

Синческуль, О. М. Учитель, у. Херсонскаго, и-ко Новий-Бугъ.

Синевскій, Г. К. Упр. иж. С. Аркудинской, у. Одесскаго, и-ко Игнатьевка.

Сонолово-Бородинъ, К. В. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Красновершки.

Співачевскій, А. Священи., у. Ананьевскаго, с. Коссы.

Стенбонъ-Ферморъ, Графъ, И. В. Земл., у. Херсонскаго, с. Троицкое.

Стиборъ-Мархоциій, Графъ, Ю. К. Земл., у. Одесскаго, им. Роксоляны.

Сухоманновъ, А. Ф. Земя., у. Одесскаго, с. Не-SOHREAP

Тмаченко, Е. А. Учитель, у. Херсонскаго, м-ко Ульяновка.

Трезвиискій, М. В., у. Елисаветградскаго, и-ко Глодоссы.

Тутевичъ, С. И. Священи., у. Херсонскаго, и-ко Новый Вугъ.

Тутевичъ, А. Священи., у. Александрійскаго, с. Ластухино.

Фащевскій, С. Священн., у. Херсонскаго, с. Остаповка.

Фихтиоръ, Ф. Х., у. Тираспольскаго, с. Гафиутсталь.

Чиналенио, Е. Х. Земл., у. Ананьевскаго, с. Пере-

Шатуновъ, Н. Ф. Священи., у. Одесскаго, с. Три-Хаты.

Шимановскій, С. Ф. Зеня., у. Александрійскаго, с. Ордова Валка.

Шиманскій, С. С. Лівсинчій, v. Едисаветградскаго, с. Аниктевка,

Шишиевичъ, И. Г. Зенл., у. Клисаветградскаго, д. Веселый Кутъ. Штро, В. В. Учитель. у. Одесскаго, с. Зельцъ.

## Черниговская губ.

Андрушевскій, И. И. Земл., у. Борзенскаго, с. Ни-KOJACBKA.

Арандаренко, А. С. Земл., у. Сосницкаго, м-ко Александровка.

Банлановъ, В. И. Упр. им. 1 г. Ванлановыхъ, у. Новгородъ-Съверскаго, им. Шептаковское. Бануринскій, А. А. Зенл., у. Городиниского, с. Церковище.

Digitized by GOGGIC

COROS. Бебырь, В. П. Земл., у. Вореенскаго, с. Малая Saropobes. Болховичинъ, М. А. Лъсинчій, у. Остерскаго. Бондаренко, М. В., у. Кролевецкаго. Борновъ, П. Д. Учитель, у. Глуковскаго, и-ко Акполь. фонъ-деръ-Бриггенъ, А. М. Земл., у. Глуховскаго, c. Choyth. Бурачонъ, Г. О. Земя., у. Нажинскаго, с. Заньки. Былинскій, Г. Т. Земл., у. Остерскаго, и-ко Вровары. Быновъ, И. Я. Земл., у. Стародубскаго, д. Вуда-Карецкая. Бълецкій-Носенко, Е. П. Земл., у. Козелецкаго, м-ко Кобыжчи. Бъловскій, Р. Г. Зенл., у. Новгородъ-Северскаго, с. Великая Верезка. Варзаръ, В. Е. Земя., у. Черниговскаго, с. Ладинка. Василенио, П. И. Земл., у. Глуковскаго, с. Есмань. Велентый, В. И. Аренд., у. Конотонскаго, вол. Красноколядинская. Веремъенио, Е. И. Земя., у. Сосинцкаго, с. Ольшаны. Вильчикъ, П. П. Земл., у. Кролевецкаго, с. Спасckoe. Войцеховичъ, В. Д. Земл., у. Сосницваго, м-ко Синявка. Вороновичъ, М. Н. Зенл., у. Нововыбковскаго, ин. Веста. Высовень, И. К. Упр., у. Козелецкаго, дер. Бри-Гамалъя, М. Н. Земл., у. Конотопскаго, с. Семе-HOBKS. Гановъ, А. Н. Аренд., у. Козелецкаго, хут. Гайворонъ. Гефлигеръ, Л. И. Зенл., у. Мглинскаго, с. Кур-Голлякъ, М. А. Лесничій, у. Глуховскаго. Горовой, Н. Я. Земя., у. Мглинскаго, с. Лизогу-Даниловичъ, А. А. Упр., у. Сосницкаго, с. Степа-Даньно, М. М. Упр., у. Козелецкаго, с. Вобро-Демченио, Н. М., у. Ворзенскаго, хут. Надежден-Довигелло, Ф. Ф. Зеил., у. Кролевецкаго, с. Карыльскъ. Долгоруковъ, Д. И. Земл., у. Городиянского, с. Красковское. Долгоруновъ, С. Д. Упр. им. г-на Лизогуба, у. Городиянскаго, им. Куликовка. Дорошенко, Г. Я. Земл., у. Глуховскаго, хут. Дорошенковъ. Дроздовскій, И. С. Зенл., у. Стародубскаго, с. Алефинъ. Дубинциій, С. М., у. Кродевецкаго. Евренновъ, Н. Н. Земл., у. Городиянскаго, хут. Николо-Воздвиженскій. Ермаковъ, П. Я. Лесничій, у. Сосницкаго. Ждановичъ, В. А. Податной инспекторъ, уу. Городиянскаго и Сосиникаго. Ждановичъ, Н. Н. Земл., у. Городиянскаго, с. Хрв. HOBKA. Зовальдъ, А. Ф. Упр., у. Мглинскаго, к-ко По-1 чепъ. Михальченко, В. И. Вол. писарь, с. Шунорово.

арзиловскій, Я. Н. Земл., у. Ворзенскаго, с. Вы- | Зеньновичь, Я. Г. Земл., у. Стародубскаго, с. Ар-TIDIIKOBO. Зиновьевъ, М. И. Лесничій, у. Глуковскаго. Иваненко, Н. К. Земя., у. Козелецваго, вол. Щаст-HOBKS. Иващенио, Т. Н., у. Городилискаго. Иващенио, Я. Я. Земя., у. Конотопскаго, м-ко Бах-Калугинъ, Н. Н. Земл., у. Новгородъ-Скверскаго. хут. Калугинъ. Нандиба, С. А. Зенл., у. Конотопскаго, с. Кури-JOBKS. Карачевскій-Волкъ, Н. Н. Земл., у. Ворзенскаго, с. Британы. Карпіна, Д. А. Земл., у. Глуховскаго, вол. Еснан-Кащенко, А. И. Земл., у. Городнянскаго, с. Жевень. Кирьяновъ, Ф. Ф. Упр., у. Новгородъ-Съверскаге, кут. Спасскъ. **Клименно**, И. С. Земскій начальникь, у. Мгана-CKATO. Коваль, Я. Д. Земл., у. Ворзенскаго, м-ко Ичев. Конколовичь, В. Э. Упр., у. Стародубскаго, с. Дохновичи. Норобинъ, А. Я. Земл., у. Городищенскаго, с. Буянки. Носсевскій, Т. К. Городской гелова, гор. Новгородъ-Съверскъ. Котляровъ, К. И. Аренд., у. Новгородъ-Съвезские. с. Рыковъ. **Крамарчукъ, М. Н. Зенл., у. Нъжнискаго, и-ко** Монастырище. Крещановскій, П. П. Учитель, у. Городилистать, с. Мощонка. Куровициій, В. С. Аренд., у. Козелециаго, с. Рудь-Ловициій, Н. Д. Земл., у. Сосницкаго, с. Ольшанос. Лизогубъ, Ф. А. Земл., у. Черниговскаго, им. Седневъ. Ампскій, В. Л. Земл., у. Черенговскаго, хут. Геродище. Литвинова, П. Я. Зенл., у. Глуховскаго, с. Зек-Лунашевъ, В. В. Земл., у. Ворзенскаго, с. Берестовецъ. Льсуновъ, П. П. Священи., у. Остерскаго, с. Бортничи. Малявинъ, П. М. Зека., у. Глуховскаго, с. Ключ-KORKS. Малявинъ, П. М. Земл., у. Глуховского, с. Пусто-PODOAL. Марцишевскій, И. К. Земл., у. Черинговскаго, дер. Пески. Масланъ, Р. М. Вол. писарь, у. Нажинскаго, вол. Мринская. Маслановецъ, П. А. Зеил., у. Черинговскаго, с. Грабовка. Масютинъ, А. Г. Земл., у. Кролевецкаго, хут. Ивановъ. Мацко, А. Г. Упр., у. Ворченскаго, хут. Често-KOBKS. Мельниковъ, М. Б. Учетель, у. Кролевецкаго. Миклашевскій, А. М. Зекл., у. Глуховскаго, с. Волокитенъ. Милорадовичъ, Н. Н. Земл., у. Нъжинскаго, с. Переяславка.

Digitized by GOOGIC

Михайловъ, И. П. И. д. Податнаго инспектора, уу. | Шостанъ, И. И. Земл., у. Кролевецкаго, хут. Стародубскаго и Мглинскаго.

Мовчанъ, А. Г. Лъсничій, у. Кролевецкаго. Морозовскій, И. Я. Упр., у. Нажинскаго, и-ко Носовка.

Нагорный, Г. Г. Аренд., у. Вореенскаго, с. Плиски. Ольховый, С. С. Аренд., у. Стародубскаго, с. Воб-

Оликовъ, Д. В. Земл., у. Мглинскаго, м-ко Почепъ. Орловско-Казиловская Экономія И. П. Закревскаго,

у. Новгородъ-Стверскаго. Осьманъ, И. М. Земл., у. Остерскаго, и-ко Гого-

левъ.

Персовъ, В. В. Земл., у. Суражскаго, им. Мали-HOBKA.

Подберезскій, И. Н. Вол. старшина, у Нововыбковскаго, с. Денисковичи.

Покровскій-Жоравко, Н. А. Земл., у. Мглинскаго, хут. Аннинскъ.

Рубецъ, А. Г. Земя., у. Нововыбновскаго, дер. Бабки. Рудановскій, Л. Л. Земл., у. Сосницкаго, м-ко

Синявка.

Самойловичъ, М. Г. Земл., у. Сосницкаго, кут. Фабрика.

Святогоровъ, А. О. Кр-нъ, у. Нъжинскаго, с. Га-

Семенецъ, И. О. Земл., у. Ворзенскаго, м-ко Ичень.

Синициая, М. Д. Земл., у. Стародубскаго, вол. Погарская.

Слъпушнинъ, С. И. Земл., у. Новгородъ-Съверскаго. с. Галагановка.

Солунскій, І. Д. Священи., у. Мглинскаго, с. Ба-JURH.

Соховичъ, К. Священи., у. Остерскаго, с. Пуховка. Стебницкій, Л. И. Лівсничій, у. Остерскаго.

Судзиловскій, Г. С. Земл., у. Новгородъ-Север-скаго, слоб. Михальчина.

Тарасевичъ, А. Священи., у. Козелецкаго, м-ко Новая Васань.

Тищинскій, М. А. Земл., у. Городнянскаго, с. Голубичи.

Томиловскій, А. А. Земл., у. Новгородъ-Северскаго, с. Протопоповка.

Троцинъ, К. Е. Земл., у. Нъжинскаго, с. Доро-PHHES. Успенскій, К. И. Податной инспекторъ, уу. Новго-

родъ-Сверскаго и Глуховскаго. Фурса, Н. Я. Земл., у. Нажинскаго, м-ко Мона-

стырище.

Харченно, А. И. Земл., у. Стародубскаго, с. Че-XOBKS.

Чебаненио, А. И. Лівсничій, у. Черниговскаго, и-ко Съдневъ.

Черный, К. А. Земл., у. Городиянскаго.

Чудновскій, К. В. Упр. им. г-на Гореславскаго, у. Ворзенскаго, с. Шаповаловка.

Шабловскій, М. Д. Зенл., у. Новгородъ-Стверскаго, кут. Красный.

Шеболдаевъ, Д. В. Земскій врачъ, у. Конотоп-CEATO.

Шеверия, Я. И. Земл., у. Ворзенскаго, с. Шаповаловка.

Ширай, С. А. Земл., у. Стародубскаго, с. Солово. Шереметь, М. А., у. Конотопскаго, вол. Голен-CKAS.

Пріють.

Янимовичъ-Конуховскій, М. В. Земл., у. Стародубскаго, дер. Обуховка.

Ясновскій, Н. В. Земл., у. Черниговскаго, с. Вок-

Яценко, Д. Г. Земл., у. Кролевецкаго, с. Поко-METH.

#### Черноморскій окр.

Богдановъ, Д. С. Лъсничій, отд. Новороссійскаго. Гарбе, Р. И. Упр. им. Е. И. В. В. К. Михаила Николаевича, отд. Сочинского, им. Вардане. Гроть, Ю. А. Лесничій, отд. Сочинского.

#### Эриванская губ.

Аленстевъ, П. Т., у. Новобаязетскаго, с. Еле-

Бунятовъ, Г. Свящеви., у. Александропольскаго, с. Ваяндуръ.

Бутаевъ, Д. Б. Лесничій, у. Нахичеванскаго.

Дженановъ, Г. И. Учитель, у. Шаруро-Даралагевскаго, с. Кешишкендъ.

ісанимовъ, Ф. Я., у. Новобаязетскаго, с. Еденовка.

Мелнумовъ, С. Р., у. Нахичеванскаго.

Савичь, Н. І. Лівсничій, у. Новобаяветскаго. Сариисовъ, С. Х., у. Новобаязетскаго, с. Геозалnapa.

Серебряновъ, А. И., у. Новобаязетскаго. Сулхановъ, Г. Х. Учитель, у. Нахичеванскаго, гор. Ордубатъ

Томилинъ, С. Н., у. Новобоязетскаго, с. Еденовка. Эйвазовъ, П. С. Земл., у. Эриванскаго, с. Ишаншала.

#### Эстляндская губ.

фонъ-Беръ, А. Н. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Пійпъ.

Врангель, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Везенбергскаго, им. Итферъ.

фонъ-Гунніусъ, К. К. Земл., у. Гапсальскаго, вол. Ретельская.

Дорибушъ, К. Р. Упр., у. Везенбергскаго, им. Врангельштейнъ.

фонъ-Мидзендорфъ, Э. В. Зенл., у. Вейсенштейнскаго, им. Колло.

Репнинскій, Н. Я. Податной инспекторъ, у. Ревельскаго.

фонъ-Розенбахъ, Э. О. Земя., у. Везенбергскаго, им. Коррицъ.

Розенъ, Баронъ, Э. П. Земл., у. Вейсенштейнскаго, ии. Кардиви.

Саблинъ, П. Н. Податной инспекторъ, уу. Везенбергскаго и Вейсенштейнскаго.

Тенсманъ, Г. И. Упр., у. Вейсенштейнскаго, им.

Іендель. Унгернъ-Штерибергъ, Баронъ, А. К. Земл., у. Гар-

ріенскаго, им. Аннія. Шиллингъ, Баронъ, Г. А. Земл., у. Вейсенштейн-

скаго, им. Зейнигаль. Штанельбергъ, Баронъ, К. П. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Палло.

#### Яроспавовая губ.

Азанчесть, Б. М. Аренд., у. Мологскаго, ни. Захаркино.

**Аленсинскій, Д. Н.** Священи., у. Мологскаго, с. Ивановское.

Баландинъ, Н. Н. Земл., у. Мологскаго, с. Воскресенское.

Балашовъ, Н. И. Лесничій, у. Ярославскаго.

Барановъ, А. И. Упр., у. Мологскаго, им. Андреевское.

Бирионовъ, Н. А. Упр., у. Мышкинскаго, с-цо Артеньево.

**Богородскій, В. А.** Священи., у. Рыбинскаго, с. Варварино.

Боровинъ, М. Ф. Земл., у. Ярославскаго, с. Великое.

Брусенинъ, И. В. Кр-нъ, у. Ростовскаго, с. Татищево.

Буглеръ, Л. Ф., у. Ростовскаго, дер. Филимоново. Висконтъ, А. Ф. Лѣсничій, у. Рыбинскаго. Вознесенскій, Л. А. Діаконъ, у. Романово-Ворисо-

rabockaro, c. Angueseckoe.

**Тейнцовъ, А. Т. Аренд., у. Рыбенскаго, с. Тих**винское.

Горянцынъ, А. В. Священи., у. Ростовскаго, вол. Ворисоглъбская.

Горянскій, В. Ф. Земл., у. Даниловскаго.

Григорьевъ, И. Г. Кр-нъ, у. Даниловскаго, дер. Влудово.

Григорьевъ, О. Г. Вол. старшина, у. Мологскаго, с. Покровское.

Домидовъ, А. И., у. Ростовскаго, вол. Перовская.

Дермавинъ, М. З. Священи., у. Угличскаго, с. Никольское.

**Деруновъ, С. Я.** Кр-нъ, у. Пошехонскаго, с. Козмодемъянское.

Ельчаминовъ, И. Н. Упр. Шубино - Вахтинскою сельскохоз. школой, у. Даниловскаго.

Жадовскій, М. С. Зема., у. Любинскаго, вол. Ковская.

Ильинскій, А. Л. Священи., у. Угличскаго, погость Васильевскій.

Найдаловъ, В. А. Зенл., у. Ростовскаго, вол. Воржская.

Найзеръ, В. Ф. Лѣсничій, уу. Ярославскаго и Романово-Ворисоглѣбскаго.

**Кауминъ, И. В.** Кр-нъ, у. Ростовскаго, дер. Шугари.

**Келлеръ, Т. К.** Аренд., у. Мышкинскаго, с. Маурино.

**Константиновъ, А. А.** Вол. старшина, у. Ростовскаго, дер. Кандитово.

**Корольновъ, П. Н.** Вол. писарь, у. Ростовскаго, д. Ново.

пово. фонъ-нохъ, М. Г. Земя., у. Романово-Ворисога в бскаго. Ноцаяло, А. Н. Ласенчій, у. Любинскаго.

Кривоноговъ, Я. Н. Земл., у. Любимскаго, вол. Черностанская.

Нурылевъ, А. А. Земл., у. Ростовскаго, дер. Скоково. Магистровъ, А. И. Земл., у. Ростовскаго, с-цо Исаево.

Мануиловъ, Т. Э. Земл., у. Мышкинскаго, д. Терютино.

Михайловъ, П. Я. Земл., у. Мышкинскаго, с-де Нелюбино.

Моровъ, В. А. Священи., у. Угличскаго, с. Ильшеское.

Надомдинъ, Н. И. Лъсничій, у. Мологскаго. Нимолаовскій, Ф. Н. Земл., у. Мышкинскаго. пк.

Коваево. Оболенскій, Ниязь, Д. М. Земл., у. Рыбвискаго,

Оболенскій, Князь, Д. М. Земл., у. Рыбнискаго, с. Пъщитино.

**Оряовъ, П. В.** Діаконъ, у. Ростовскаго, с. Ивановское.

Ошанинъ, А. М. Зекл., у. Ростовскаго, с-цо Новос. Потовчинъ, Н. Д. Зекл., у. Угличскаго. с. Зубарево.

Постинновъ, Е. И. Кр-иъ, у. Романово-Ворисоглъбскаго, дер. Янская.

Пучновъ, И. М. Зенл., у. Мышкинскаго, ни. Алексино.

Пятинцкій, Н. А. Аренд., у. Рыбинскаго, с. Огарково.

Рамевъ, А. В. Зеня., у. Помехонскаго, дер. Семенцово.

Ромновъ, М. И. Упр., у. Мышкинскаго, им. Шепелево.

Розовъ, О. А. Священи., у. Рыбнискаго, с. Сельке. Сабантееъ, В. П. Земл., у. Романово-Ворисога \*\*6скаго, с. Семеновское.

Сабантовъ, Н. Н. Земл., у. Рыбинскаго, с. Агарково.

Сабининъ, А. Д. Зенл., у. Ростовскаго, дер. Григорово.

Санимнъ, И. А. Кр-иъ, у. Ростовскаго, вол. Перовская. Смарагдовъ, И. А. Земл., у. Романово-Ворисогиъб-

скаго, вол. Хонылевская. Сперанскій, Д. И. Священн., у. Угличскаго, с. Дуброво.

Суринъ, В. П. Кр-нъ, у. Даниловскаго, дер. Исади. Сухаревъ, Е. Л. Вол. писарь, у. Ростовскаго, с. Ворисоглъбскія слободы.

Темновъ, И. Н. Кр-нъ, у. Ростовскаго, дер. X. 16ница.

Тихменевъ, Д. С. Зенл., у. Даниловскаго, с-ще Сохиа.

Тиаченио, А. А. Земл., у. Мышкинскаго.

Тронциій, А. Священн., у. Мышкинскаго, с. Кравецъ.

Успенскій, Н. П. Священь, у. Данеловскаго, вој. Халезовская.

Утиннъ, И. А. Кр-нъ, у. Ростовскаго, дер. Глинне-Федоровъ, Г. Вол. старшина, у. Мологскаго, вел. Покровско-Ситская.

Хомутовъ, Н. Н. Земл., у. Романово-Ворисогиъбскаго, вол. Максимовская.

Черносвитовъ, А. М. Земл., у. Пошеховскаго, ин. Климовское.

Чернышевъ, П. И. Кр-нъ, у. Рыбинскаго, дер. Погорѣлка.

Шибаршинъ, А. И. Земл., у. Ростовекаго. Шипуновъ, Н. К. Земл., у. Любимскаго, вол. Осег-

Яновлевъ, А. И. Земл., у. Ярославскаго, ус. Бердиныно.

Яминскій, Н. Н. Земя., у. Мышкинскаго, с-до Горки.

Ярославская Утадная Земская Управа.

# 1892 годъ BY CENPCKOXO38NCTBEHHOM? OTHOMEHIN

Выпускъ III.

овщій овзоръ года.

Часть IV.

Сводъ разныхъ сообщеній корреспонден-

Цѣны на скотъ и его продукты. Цѣны на полевыя произведенія. Цѣны на рабочія руки.

Кавказскія и сибирскія губерніи.



С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ. 1894.

Печатано по распоряжению Г-на Министра Государственныхъ Ижуществъ.

# Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

1. Сельснохозяйственное образованіе. Необходимость спеціальных знаній и подготовки, какъ важивитато условія при занятіи сельскить ховяйствомъ для успёшной борьбы съ различными неблагопріятными условіями, признается многими козневами-корреспондентами. Н'якоторые изъ нихъ укавывають на распространение агрономических знаній, какъ на единственное средство, могущее улучшить и владельческія и крестьянскія хозяйства и поднять благосостояніе ихъ. Тавъ, напр., изъ с. Моховаго, Новосильскаго у., Тульской губ., пишуть, что «отчетный годъ, какъ и прошлый 1891 г., наглядно доказаль, что при правильной культуръ и при строго раціональной, въ симсл'в своевременности выполненія работь, систем'в хозяйства оно не только не убыточно, но даже доходно, причемъ отъ самихъ хозяевъ зависить получение дохода даже въ плохіе годы; для этого, однаво, надо заняться изученіемъ своихъ земель и не тімь хозяевамъ, которые существують теперь, но хозяевамь спеціально полготовившимь себя къ этому дёлу среднихъ и высшихъ сельскохозяйственнымъ учебныхъ заведеніяхъ>. «Вообще», замъчаетъ корр. изъ Кологриво-Слъпцовской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «наблюдаемый теперь упадокъ владальческаго хозяйства зависить въ весьма большой мъръ, если не исключительно, отъ недостатка сельскохозяйственных знаній, слёдствіемь чего и бывають такіе абсолютные неурожан, какъ въ прошломъ году», «свёту дайте земледёльческой Россіи, т. е. внанія естественных наукъ вообще и агрономическихъ въ особенности, начиная съ низшей сельской школы до университета и спеціальныхъ образовательных учебных заведеній и лишь тогда можно ожидать пользы оть всяжихъ другихъ ибропріятій, направленныхъ къ воспособленію сельскому хозъяйству; до тёхъ-же поръ всё мёры будуть палліативами, не излёчивающими, а только ослабляющими вредъ отъ незнанія». (Корр. изъ Волоцкой вол., Боровичскаго у., Новгородской губ.).

Для врестьянскихъ хозяйствъ, «все болье падающихъ съ каждымъ годомъ», «желательно, чтобы обращено было вниманіе на улучшеніе ихъ», «подмявъ прежде всего уровень сельскохозяйственнаго образованія народа», такъ жакъ «главный недостатокъ—это полная необразованность крестьянъ въ отношеніи сельскаго хозяйства, вслідствіе чего иногда и въ урожайные годи сборы полевыхъ растеній получаются у нихъ не столь хорошіе, какъ у людей, ведущихъ свое діло со спеціальной подготовкой». (Корр. изъ Землянскаго у., Воронежской губ., Ростовскаго у.— Ярославской, Вилькомірскаго у.— Ковенской, Ріжницкаго у.—Витебской и Демянскаго у., Новгородской губ.).

Для распространенія агрономических познаній, по мижнію корр., весьма полезно учреждение земледельческихъ школъ и введение въ начальныхъ школахъ преподаванія практическихъ пріемовъ земледёлія, надёливъ эти школи землею, а вром'й того, весьма желательно устройство опытныхъ полей, стачцій и фермъ, «которыя принесли бы большую пользу въ дёле улучшенія ховяйствъ, въ примъненіи усовершенствованныхъ орудій, ныхъ свиянъ и проч.», такъ какъ крестьяне могли бы воочію убъждаться въ польз'в техъ или инихъ культурнихъ пріемовъ и вводить таковые у себя, что, по мивнію корр., вполив возможно въ виду того, что «крестьяне очень интересуются всёми новостями въ хозяйствё»; «достаточно интеллигентному помъщику сдълать какое либо нововведеніе въ своемъ полевомъ козяйствъ и крестьяне, насколько позволяють это ихъ ограниченныя средства и злополучная трехпольная система, стараются немедленно продълать то-же самое»; «въ льяь культуры новыхъ растеній они ворко следять за владельческими имініями и если выписанныя владъльцами сёмена дали хорошій урожай, перенесли морозы, а главное если имеють хорошій сбыть, то крестьяне всеми силами стараются добыть такія свиена и въ 2—3 года они распростран*яют*ся по соседенить селамъ». (Корр. изъ Петровской вол., Гадячскаго у., Полтавской губ., Тупичевской вол., Городиянского у., Черниговской губ., Свислочской вол., Волковысскаго у., Гродненской губ. и Тороповской вол., Котельничскаго у., Вятской губ.).

Нѣкоторые корр., сверхъ того, считають очень полезнымъ и желательнымъ для улучшенія сельскаго хозяйства распространеніе, хотя бы элементарныхъ свъдъній по вультуръ растеній, по удобренію, обработкъ почвъ в проч., путемъ разсылки и раздачи дешевыхъ, доступныхъ для пониманіл врестьянь внигь и брошюрь по разнимь сельскохозяйственнымь вопросамь. Такъ, корр. изъ Обжерихинской вол., Юрьевецкаго у., Костромской губ., соглашаясь съ мивніемъ двухъ хозяєвь Уржумскаго у., Вятской губ., и Вытегорскаго у., Олонецкой губ., высказаннымъ ими въ предыдущемъ голу \*), о пользв таких изданій добавляеть, что въ прежнее время въ Обжерихинскомъ училищъ «ученивамъ (окончившимъ) раздавалась такая книга подъ заглавіемъ «Ручная внижва» и даже теперь во время производства работъ владъльцы этихъ внижекъ пользуются ими и часто въ нихъ заглядываютъ». Изъ Уржумскаго у., Вятской губ., пишуть: «было бы весьма полезно разослать въ мъстныя школы общенонятные учебники для ознакомленія крестьянскихъ дётей съ пріемами земледёлія», «желательно, чтобы учебникъ быль недорогой, чтобы въ немъ было указано, какъ обрабатывать землю, опредв-

<sup>\*)</sup> Смотрёть: 1891 годъ въ сельскохозяйственномъ отношенін. Вын. ІІІ, часть 3стран. 98. Изд. Д-та Земледёлія и Сельской Промышленности.



дять спёдость почвы, чтобы имёдись рисунки и чертежи плуговъ, боронъ, катковъ, простыхъ молотилокъ, вёзлокъ и проч. съ точнымъ указаніемъ размёровъ частей, ихъ толщины, разстоянія одной отъ другой, такъ чтобы уже не приходилось еще высчитывать, а было бы возможно, взявъ циркуль, тотчасъ же размёрить и приступить къ работё».

Вообще какимъ бы то ни было путемъ «чёмъ больше будеть распространено адравыхъ агрономическихъ знаній въ народі, тімъ экономическое развитіе массы будеть прочніе». (Корр. изъ Каргонольскаго у., Олонецкой губ.).

- 2. Агрономическая мнспенція могда бы принести существенную пользу, такъ какъ, съ учрежденіемъ института смотрителей и вообще сцеціалистовъ, къ нимъ можно было бы обращаться за советами въ разныхъ затруднительныхъ случаяхъ, а теперь зачастую именно «недостаетъ добраго совъта». (Корр. изъ Софынской вол., Кирсановского у., Тамбовской губ. и Дисненского у., Виленской губ.). На состоявшемся въ октябръ отчетнаго года въ Симферополь при губернской земской управь съвздъ сельских козяевъ было ръшено образовать въ каждомъ увадв сельскохозяйственный советь для обсужденія назрівающих хозяйственных вопросовь и сверхь того изь делегаловъ увздныхъ советовъ-губернскій советь и пригласить лицо съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Сдёлано все это, по имфющемуся изъ Акъ-Шейкской вол., Перекопскаго у., Таврической губ., отзыву, «въ виду необходимости придти на помощь хозяевамъ, нуждающимся въ указаніяхъ опыта и науки и польно отъ этихъ учрежденій ожидается большал», въ особенности для врестьянсвихъ хозяйствъ, «которыя находятся въ печальномъ положеніи».
- 3. Веденіе хозяйства. Система полеводства, пишеть корр. изъ НовоАлекствеской вол., Бердянскаго у., Таврической губ., «самая хищническая:
  иногда въ продолженіе 20 и болье льть стются одни и тв-же кльба, причемъ земль не дають ни отдыха, ни удобренія, а это влечеть за собою различныя бъдствія, какъ, напр., наблюдавшееся во второй половинт апръля отчетнаго года, когда сильной бурей выдуло съ корнемъ не только яровие, но и озимые кльба и во многихъ мъстностяхъ снесло растительный слой до самато материка, причемъ лишь въ одномъ Бердянскомъ у. было повреждено до 12,000 дес. поствовъ и все отъ того, что почва, будучи превращена продолжительной обработкой въ сыпучій песокъ, не могла вынести напора вътра; въ тъхъ-же мъстностяхъ, гдт уцтати небольшіе клочки степи или были перелоги, такаго бъдствія не наблюдалось».

Практикуемый мёстами въ имѣніяхъ способъ отдачи земли мелкими участвами крестьянамъ подъ одинъ посѣвъ, хотя и довольно выгоденъ—получаемый доходъ можетъ достигать до 6½0/0 (сообщеніе изъ Таганрогскаго окр., Донской обл.), но вмёстѣ съ тѣмъ, по своему существу, способъ этотъ не позволяетъ вводить никакихъ улучшеній въ хозяйствѣ, «такъ какъ крестьяне никогда снятую землю хорошо не обрабатываютъ, вслѣдствіе чего поля сильно варостаютъ сорными травами». Во многихъ какъ владѣльческихъ, такъ и кърестьянскихъ хозяйствахъ Константиноградскаго у., Полтавской губ., замѣ-

чается усиденная распашка земель въ разсчетв на то, что «авось будуща годъ наверстаеть убытки прошлыхъ лвтъ»; посвы производятся безъ всявло порядка и «если такое ховяйство продолжится еще ивсколько лвтъ, то всвиом будуть сильно засорены и истощены». Корр. изъ Борисовщинской вы Тихвинскаго у., Новгородской губ., описываетъ мвстныя владъльческія хозяства слёдующими словами: «помвщики бросили свои имвнія, и усадьби из стоять въ развалинахъ; эти покинутия имвнія послё вырубки въ нихъ строваго лвса закладывались обыкновенно въ банкахъ и оставлялись на провволь судьбы безъ всякаго присмотра, чвит пользовались крестьяне, вырубы остатки люсовъ, распахивая лядины и ведя хозяйство на чужой земі сымыть хищническимъ образомъ. Множество имвній продано съ публичних торговь по самымъ дешевымъ ценамъ; данное имвніе, заключающее 3,765 десь въ томъ числё 2,000 дес. удобной и хорошей земли, куплено въ 1891 г. за 3,865 р., но и эта цена является относительно высокой, въ виду пресстоящихъ затрать на приведеніе хозяйства въ норядокъ».

Однако, на ряду съ приведенными выше сообщеніями имѣются и пр гія, указывающія на улучшенія во владальческих ховийствахь и возможност поставить ихъ вполив удовлетворительно; — изъ Стецовской вол., Звеннюм: скаго у., Кіевской губ., сообщають, что «хорошая почва и ум'вренний шмать, позволяющіе производить разнообразные посівы, а также возможного. вследствіе близости сахарных заводовь, иметь плугопольное растеніе представляють чрезвычайно выгодныя условія для веденія хозяйства, но за 19 частыя засухи обусловливають сильныя колебанія въ величинъ урожаеть напр., 1 каз. дес. пшеницы даеть отъ 25 до 200 п., а это въ свою очерев дълаеть веденіе козяйства рискованнымъ предпріятіемъ, съ возможностью крінаго выигрыша или полнаго раззоренія, такъ какъ «стоимость производства 🖼 сока. Тъмъ не менъе въ десятилътней сложности хозяйство все-таки коров: оплачивается, но требуеть большаго вапитала, чтобы имъть возможность выдержать рядъ плохихъ годовъ и сверхъ того серьезнаго и умълаго отвешенія къ дёлу, что, къ сожалёнію, какъ одно, такъ и другое встрычаючі рѣдко».

Въ Гадачскомъ у., Полтавской губ. (ворр. изъ Петровской вол.), слудуетъ отмътить прогрессивное стремленіе среди мелкихъ собственниковъ дулучшенію хозяйствъ. Въ послъднее время, пишетъ корр., «нъсколько инфей въ уъздъ перешли въ руки интеллигентныхъ владъльцевъ, которые своит внаніями, энергіей и вложеннымъ въ дъло капиталомъ, достигли, не смогр на неблагопріятныя условія, прекрасныхъ результатовъ, получая съ своит земель хорошіе урожаи, тогда какъ сосъди крестьяне не собирали и съимър. Примъръ такихъ хозяевъ много способствовалъ улучшенію культуры вът имъніяхъ сосъднихъ мелкихъ землевладъльцевъ, такъ и на крестьят скихъ земляхъ—они стали заводить усовершенствованныя орудія, съять улушенные сорта хлъбовъ и удобрять свои поля, чего прежде не дълалось

Крестьянское хозяйство, по сообщеніямъ изъ Бугурусланскаго у. Саміской губ., Елисаветградскаго у. — Херсонской и Овручскаго у. — Волыеской изъ года въ годъ все падаетъ, вслёдствіе неблагопріятныхъ естественных в

экономическихъ условій. «Земля истощается и быстро высыхаеть, лёса истребляются, рёчки сохнуть и урожан понижаются; улучшеній въ техник' земледълія никакихъ не вводится, объ удобреніи не имъють понятія», «обработка самая небрежная, пары вотя и имъются, но безъ всякаго порядка: то слишкомъ ранніе, заростающіе передъ поствомъ, то поздніе, то не достаточно разрыхленные, то пересушенные», и «конечно результаты такого козяйничаныя получаются самые плачевние». Зажиточные крестьяне стараются засёвать возможно больше земли; арендують вемлю, цёны на которую понизильсь у помъщиковъ и, пользуясь дешевизной рабочихъ рукъ, увеличивають свои запашки (Смольковская вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ.), но при этомъ будь то на арендованной или купленной въ собственность землё «нисколько не заботятся о хорожей обработей, а лишь стремятся запахать возможно большее число десятинь, бедняки же, задолжавшіе кулякамь, обязаны являться обрабатывать землю, котя бы изъ-за того, чтобы получить отъ богачей немного земли въ аренду». (Демянская вол., Перенславскаго у., Полтавской губ.). Въ с. Шиповатомъ, Волчанскаго у., Харьковской губ., имъющемъ 3000 деснадъльной земли и 3000 дес. пріобрётенныхъ при помощи Крестьянскаго банка, полевое хозяйство ведется крайне безпорядочно — изъ года въ годъ нашуть один и тв же участки: купленную землю распахивають воть уже пятый годь, такъ что подъ выгономъ и паромъ ен осталось не боле 1000 дес. и «крестьяне уже были вынуждены нанять землю для выпаса, между тёмъ какъ при правильномъ хозяйствъ своей земли было бы вполнъ достаточно». По сообщению изъ Шумаровской вол., Мглинскаго у., Черниговской губ., запашки крестьянь за последнее время расширились: «они охотно беруть изъ скопа у владбльцевъ земли, остававшіяся лежать непроизводительно и непахавшіяся вся в дствіе плохаго качества ихъ>, но вся в дствіе плохой обработки не получають твхъ выгодъ, вавія могли бы имёть.

За последніе годи въ некоторыхъ местностихъ Московской губ. (сообщеніе нвъ Буколовской вол., Волоколанскаго у.) на земледъліе стали обращать больше вниманія: многія нустовавшія поля начали пахать и засівать, покупають одноконные плужки и даже арендують землю у сосёднихь помещиковь. Причиной такого явленія корр. считаеть «укудшеніе дёль на містныхь фабрикахь и заводахъ, гдъ прежде значительная часть населенія имъла заработки». О вліянін фабрикъ на врестьянское ховяйство другой корр. изъ Глівовской вол., Коломенскаго у. той же губернін сообщаеть слідующее: «въ нашей містности населеніе находится въ полной зависимости отъ фабрики: много работы на фабрикъ-деревня голая, мало работы-кое-какъ перебиваются. Фабрика наша носить чисто кулаческій характерь и едва ли ни одинь изъ главныхъ барышей это харчевая уплата, а поэтому благосостояние работающихъ на фабрикъ врестьянъ только важущееся; правда, у такого врестьянина есть и изба и мува, и харчи вруглый годъ, но все это въ долгъ; онъ весь въ рувахъ фабриканта и зачастую не знаеть овъ-ли долженъ или ему должны. Если крестьянинь уйдеть съ фабрики, то онъ уже не умъеть запречь лошади, не то что браться за соху; ни лошади, ни коровы нёть, своего хлёба не водится. Если въ той же деревив взглянуть на мужика, который на фабрика не ра-

ботаетъ, а занимается землей: у него и свой хлёбъ есть и землю возычеть ва аренду—хоть съ трудомъ, а перебивается.

По сообщеню изъ Борисовщинской вол., Тихвинскаго у., Новгородской губ., «крестьянское хозяйство находится въ плачевномъ положеніи: лядив мало и цёны на нихъ ростуть очень быстро; арендная плата за 1 дес. медины до выпашки 35 р., а лётъ 10 тому назадъ цёна не превышала 15 р. Удобрять землю навозомъ крестьяне не умёютъ и не имёющіе лядинъ сидять безъ хлёба; зимніе заработки очень скудны, вслёдствіе чего крестьянское населеніе объднёсть».

Одинъ изъ корр. Духовщинскаго у., Смоленской губ., опровергаеть ивъніе, будто крестьянское хозяйство ведется рутинно; оно, напротивъ, по его словамъ, «приспособляется къ требованіямъ времени; напр., культура тыть растеній, которыя становятся невыгодными (въ данной мъстности — гречна), сокращается, а воздълываніе выгодныхъ растеній (картофель) расширяется происходятъ также измъненія въ инвентаръ: по мъръ того какъ дорожаетъ сом и дешевъетъ плугъ, крестьяне все чаще прибъгаютъ къ послъднему. При этомъ вводятся (хотя и медленно) тъ улучшенія, которыя необходимы, выгодны и по силамъ крестьянину въ данный моменть: напр. крестьянить имъющій надъль и арендующій частновладъльческую землю, производить поственной надъльной, такъ какъ это при данныхъ условіяхъ затруднительнов.

4. Сельснохозяйственный предить «является однимъ изъ самыхъ существенных вопросовъ для землевладъльцевъ и для земледъльцевъ», «вслъдствіе отсутствія дешеваго краткосрочнаго кредита кулаки, беруть огромные о/о и обогащьются, а у заемщиковъ хозяйства приходять въ упадокъ». Въ самое трудное время—осенью, «когда требуютъ подати, когда надо вести рекруть, играть свадьби», крестьянамъ приходится торопиться продажей своего хлъба и отдавать его по дешевой цънъ, такъ какъ «кредита нътъ не только дешеваго, по и дорогаго». Для устраненія такихъ ненормальныхъ условій «было бы полезно открыть при волостяхъ банки для мелкаго кредита или устроить амбари выдавать крестьяпамъ ссуды подъ хлъбъ». (Корр. изъ Симоновской вол., Алексинскаго у., Тульской губ., и Горюшкинской вол., Сенгилеевскаго у., Симбирской губ.).

Изъ Купянскаго у., Харьковской губ., пишутъ: «весь нашть оборотеца капиталъ затраченъ, мы стараемся вывернуться при помощи услугъ разныхъ благодътелей и идемъ къ раззоренію нашихъ хозяйствъ. Наше сельское козяїство слёдуетъ считать коммерческимъ дёломъ и дёломъ великой важноста а между тъмъ оно какъ бы въ заброст, и нигдё и ни въ чемъ не имест поддержки. Мы имтемъ массу хлёба и разныхъ другихъ произведеній, представляющихъ цённость, но, вложивши туда все достояніе, лишены почему-то кредита; между тёмъ какъ купецъ, живя и имтя торговлю въ г. Куплестъ, пользуется кредитомъ въ Харьковской конторт Государственнаго банка, а мы землевладёльцы и сельскіе хозяева должны тащить свой хлёбъ куда нибуль и лишь тогда получимъ ссуду».

Корр. изъ Мстиславского у., Могилевской губ., считаетъ желательной

органивацію вредита изъ городскихъ ссудо-сберегательнихъ кассъ врестьянамъ за поручительствомъ сельскихъ обществъ; такой вредить, по его мивнію, вызваль бы увеличеніе числа вкладовъ въ кассы съ одной стороны, а съ другой—принесъ бы существенную пользу крестьянскимъ хозяйствамъ, такъ какъ не было бы необходимости торопиться съ продажею хлібба и отдавать его задешево.

Гминныя ссудо-сберегательныя кассы въ привислянскихъ губерніяхъ оказываются далеко недостаточными, главнымъ образомъ, по незначительности имъющихся въ ихъ распоряженіи средствъ и, кромъ того, порядокъ выдачи ссудъ (необходимость погашенія ссуды сразу, вмёстё съ наросшими процентами, однократная отсрочка всего только на ½ года) представляетъ много неудобствъ. Для того, чтобы эти кассы удовлетворяли своему назначенію необходимо установить погашеніе ссудъ постепенно въ извёстные сроки, наиболье удобные для самыхъ плательщиковъ, а для усиленія средствъ кассъ, можно было бы, по мнѣнію корр., воспользоваться частью капиталовъ, принадлежащихъ городамъ Царства Польскаго или же лучше всего открыть кассамъ кредить изъ фондовъ Государственнаго банка. (Корр. изъ г. Лодзи).

Въ дёлё долгосрочнаго вредита врестьянамъ на покупку земли, земства, по мивнію корр. изъ Озерищенской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., могли бы принять участіе, войдя въ посредничество между землевладівльцами и врестьянами и пріобретая при помощи Крестьянскаго банка для последнихь вемли, такъ какъ самимъ крестьянамъ это бываеть очень трудно, а нногда совсвиъ невозножно всябдствіе того, что банкъ выдаетъ ссуду далеко не въ такомъ размъръ, сколько необходимо заплатить продавцу, а поэтому престыяне бывають вынуждени прибёгать въ займамъ у частныхъ лицъ, подчасъ платя большіе проценты. Кром'в того, зачастую землевлад'яльцы не ожотно продають землю врестьянамъ, потому что су крестьянъ денегь нътъ, банкъ видаетъ имъ немного, а разсрочивать платежи не всегда бываетъ удобно». Между тёмъ есть много землевладёльцевь, хозяйство которыхъ ведется крайне плохо и которые охотно продали бы свои земли, чесли бы посредникомъ явилось такое авторитетное учреждение какъ земство», которому «прежде всего следуеть обратить вниманіе на количество земли у крестьянь, такъ какъ при ограниченномъ количествъ ся всъ другія улучшенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ очень затруднительны».

- 5. Размежеваніе и уничтоженіе чрезполосности въ возможно скоромъ времени является въ западнихъ губерніяхъ въ высшей степени желательной мірой для поднятія сельскаго хозяйства. «Теперь владільческія и крестьянскія земли раздробились на такіе мелкіе участки, что даже маленькія владінія въ 10 дес. и меніе находятся въ нісколькихъ кускахъ, что влечеть за собою постоянные споры, ссоры и тяжбы изъ-за нарушенныхъ межъ». (Корр. изъ Жейменской вол., Ковенской губ. и уйзда).
- 6. Пути сообщенія. Въ числѣ обстоятельствъ, наиболѣе тормозящихъ развитіе мѣстнаго хозяйства, пишутъ корр. изъ Купянскаго у., Харьковской губ., «безъ сомнѣнія, главное мѣсто занимаетъ отсутствіе хорошихъ путей сообщенія и желѣзной дороги. Въ сколько нибудь урожайный годъ, котораго

какъ манны небесной ожидають землевладёльцы и крестьяне для улучшены своего положенія, хлёбъ цёлыми мёсяцами долженъ лежать въ амбарахъ въ ожиданіи дороги, долженъ платить высовую провозную плату, а очень часто по недостатку перевозочныхъ средствъ лежить въ амбарахъ до ман слёдующаго года. Если же землевладёлецъ, нуждаясь въ деньгахъ, захочеть запродать свой хлёбъ, то онъ бываетъ вынужденъ дёлать значительную скидку съ цёны, скидку, составляющую часто всю его прибыль за цёлый годъ».

7. Почва и ея обработна. Обработка пара, по мийнію нівоторымъ корр., должна быть произведена возможно раньше; лучшимъ временемъ для взмета многіе изъ нихъ считають начало и середину мая, но никакъ не вторую половину іюня, а между тёмъ по большей части около этого срока крестьяне приступають къ меткъ своихъ паровъ, такъ какъ пары у нихъ служатъ для выгона скота. Нъвоторые хозяева, сообщенія которыхъ приводятся ниже, указывають на раннюю обработку пароваго поля, какъ на главнайшее средство для борьбы съ засужаня. вполив доступное и находящееся въ рукахъ сельскихъ хозяевъ. «Воть уже третів годъ», пишеть корр. изъ Земетчинской вол., Моршанскаго у., Тамбовской губ.. «вакъ посввъ озимыхъ идетъ при полной засухв, но всходъ и развите ихъ могутъ быть названы у меня прекрасными, что я безусловно приписываю: 1) хорошему удобренію паровъ-по 1,200 п. навоза и по 30 п. костаной муви на десятину, 2) очень раннему взмету и 3) тщательному размельченію и разрыхленію почвы во время взмета и во время двойки. Положителью могу поставить закономъ, что при засухъ взметь не долженъ оставаться на одного часа въ пластахъ, дабы не лишать почвы имъющейся въ ней влага: верхній слой пароваго поля должень быть рыхлымь, а не коркообразнымь поэтому прикатывать следуеть только тогда, когда верхній слой на столько обсохъ, что въ ватку ничего не липнетъ». Обработка пара, въ описываемовъ имъніи, состоить въ слъдующемъ: съ 20 апръля вывозка навоза и вслъдъ затъмъ взметъ плугомъ Сакка на 4 вершка, сейчасъ за плугами идутъ бороны, а дней черезъ 10 катокъ; затъмъ поле не трогають; если же пройдеть дождь и образуется корка, то для уничтоженія посл'ёдней пускается легкая борона. Въ серединъ іюня двоеніе пара трехлемешными плугами Алле или обывновенными сохами и вследъ бороны. Передъ двойкой происходить разсевъ костяной муки. «При такой обработкъ почвы влаги въ ней было всегда достаточно, озимые всходы получались прекрасные и шли въ зиму хоропю раскустившимися».

«Сельскоховяйственныя работы производятся несвоевременно; паръ слъдуеть пахать, если не въ первой, то не позже второй половины мая, а между тъмъ крестьяне пашутъ его въ половинъ іюля, такъ какъ до этого времени онъ служитъ пастбищемъ для скота и, кромъ пара, пасти скотъ негдъ». При позднемъ взметъ всё работы по обработвъ пара «слъдуютъ одна за другой слишкомъ быстро и земля не выспъваетъ». «Паръ слъдуетъ пахать въ первыхъ числахъ мая, бороновать послъ каждаго дождя, двоитъ въ первыхъ числахъ іюня и продолжать бороньбу послъ дождей». (Корр. изъ Жерновецкой вол., Землянскаго у., Воронежской губ.).

Отчетный годъ, отличавшійся въ Пирятинскомъ у., Полтавской губ...

вавъ и во многихъ мъстностихъ сильной васухой, да еще вдобавовъ послъ такой осени, какъ осень предыдущаго 1891 г., когда почти совсвиъ не было осадковъ и послъ крайне малоситжной зимы даль, по словамъ корр. изъ Яготинской вол., доказательства, что, «помимо борьбы съ засукой помощью облёсенія и орошенія, правда д'яйствительныхъ, но весьма дорогихъ м'яръ, благодътельнить вліяніемъ которыхъ могуть воспользоваться лишь будущія поколънія, въ рукахъ сельскаго хозянна имъются средства инаго рода и одно изъ самыхъ дъйствительныхъ-правильная и своевременная обработка почвы». Урожай отчетнаго года примо подтверждаеть это положение, такъ какъ величина его «зависёла отъ времени вспашки, а затёмъ отъ времени посёва, но первенствующее значение остается за моментомъ вспашки», даже удобреніе, не иміло такого значенія, какъ своевременная вспашка. Такіе факты, говорить далже корр., «подмечены уже давно и необходимо обратить на нихъ самое серьезное вниманіе, особенно тамъ, гдъ влаги выпадаетъ мало и она распредъляется неравномърно по мъсяцамъ. Особенно сильно пострадали въ отчетномъ году тв озимые посвым, вспашки подъ которые были произведены: первая въ концъ іюня, а вторая въ концъ іюля; «тамъ же, гдъ вспатка производилась своевременно, результать получень сносный», а поля, обрабатывавшіяся рано, дали для такого года, какъ отчетный, «вполнъ удовлетворительные сборы».

Къ подобнымъ-же выводамъ, на основаніи наблюденій, сдёланныхъ въ 1891 г., пришли и въ нѣкоторыхъ какъ владёльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ Борзенскаго у., Черниговской губ., «гдѣ особенно плохіе сборы были получены на поляхъ, пахавшихся поздно»; «по наблюденію самихъ крестьянъ, поздно вспаханное паровое поле было ко времени посѣва совершенно сухо, тогда какъ ранній паръ сохранилъ влагу». Вслѣдствіе этого въ отчетномъ году въ крестьянскихъ хозяйствахъ замѣтна перемѣна во времени приготовленія пара подъ озимый посѣвъ и «толока вспахана гораздо ранѣе обыкновеннаго». (Сообщеніе изъ с. Британы).

Черный паръ, по мивнію ворр. изъ Нивитовской вол., Богодуховскаго у., Харьвовской губ., представляеть «для нашего юга единственное средство въ задержанію влаги»; воть уже двё осени, говорить тоть-же хозяинъ, «вругомъ не было всходовь, а у меня озими ярко зеленёли безъ всякаго дождя».

Двоеніе пара въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оставляется, какъ пріемъ, ведущій лишь къ изсушенію почвы; «взметавъ паръ, его немедленно боронують и если поле не сильно заростаєть сорными травами, то избѣгають даже двойки, для охраненія влаги въ почвѣ. На такихъ непересушенныхъ поляхъ посѣвы даютъ прекрасные результаты и озими на нихъ выдѣляются своимъ сильнымъ и густымъ ростомъ, горавдо лучшимъ чѣмъ на передвоенныхъ десятинахъ». (Корр. изъ Ключевской вол., Керенскаго у., Пензенской губ.). Къ такому-же выводу пришелъ одинъ изъ хозяевъ Чистопольскаго у., Казанской губ., еще въ 1890 г., когда оказалось, что крестьянскія, непередвоенныя десятины, дали лучшіе сборы, нежели рядомъ расположенныя поля имѣнія, которыя передваивались; въ виду этого двоеніе оставлено, а дли уничтоженія сорной растительности поля боронуются частью говардовскими

- боронами и лишь нёкоторыя десятины передванваются лущильниками. Врема боронованія пара имёсть, по замёчанію этого хозянна, существенное вліяніе на урожай. «Зачастую своевременной бороньбё пара придають мало значенія; какъ престьяне, такъ и многіє крупные землевладёльцы послё вспашки дають обыкновенно нёсколько времени нагорёть землё. Это нагораніе, когда нёть засухи имёсть смысль, такъ какъ всё комья, подъ вліяніемъ перепадающихъ дождей и тепла, дёлаются на столько разсыпчатыми, что даже при легкомъ толчкё бороною распадаются. Но въ послёдніе засушливые годы, комья, снолько бы они ни лежали, оставались твердыми и не поддавались бороньбё, а сравнительно долго небороненная земля подъ вліяніемъ жаровь теряла всю влагу и надлежащая степень спёлости почвы не достигалась. Въ виду этого въ теченіе 1890 и 1891 г. паръ немедленно послё взмета бороновался и результаты оть этого получались хорошіе — сборы зерна были удовлетворительны».

Обработка подъ яровые посъвы. Осенняя вспашка вышедшаго изъ-подъ озимыхъ поля, подъ яровой посъвъ, оказываетъ, по многимъ имъющимся опытамъ хозяевъ-корреспондентовъ, существенное вліяніе на величину урожая яровыхъ хлъбовъ. Напр., въ отчетномъ году «посъвы овса оказались очен плохими, особенно у крестьянъ, потому что они не имъютъ обыкновенія пахать подъ овесъ съ осени, а начинаютъ вспашку передъ самымъ посъвомъ, между тымъ замъчено, что «уже нысколько льтъ на поляхъ, вспаханныхъ лишь весною, не получается хорошихъ урожаевъ, тогда какъ тамъ, гдъ вспашка произведена съ осени, овесъ родится гораздо лучше». «Въ течене 35-ти-лътней практика я убъдился, что подъ яровые носъвы слъдуетъ пахать съ осени, а не весною, ибо по осенней вспашкъ яровые всегда коть сколько нибудь, да дадутъ». (Корр. изъ Чернскаго у., Тульской губ., Кромскаго у., Орловской губ. и Казанской губ. и уъзда).

Подобныя наблюденія заставили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ измѣнить практиковавшіеся до послѣднихъ лѣтъ способы обработки полей и въ послѣдніе годы очень многіе, а кое-гдѣ и большинство хозневъ, въ томъ числѣ и крестьяне, стали производить вспашку полъ яровые постѣвы съ осени, которая «оказывается, котя и слабымъ, но первымъ противодѣйствіемъ противъ засухъ», въ чемъ «все болѣе убъждаются съ каждымъ годомъ». (Корр. взъ Ключевской вол., Керенскаго у., Троицкой и Студенской вол., Чембарскаго у., Пензенской губ., и Смольковской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ.).

Одинъ изъ корр. Котельничскаго у., Ватской губ., «сдълалъ опитъ вспашки подъ овесъ съ осени, причемъ овесъ по осенней вспашкъ уродился гораздо лучше нежели по весенней», вто обратило на себя вниманіе врестынъ, но они ожидали дальнъйшихъ результатовъ и тогда, чтобы окончательно убъдить ихъ, корр. «для большей наглядности вспахалъ одну половину полоси съ осени, а другую оставилъ до весны, чтобы разница на одномъ и томъ-же полъ была ръзче замътна».

Корр. изъ Фатьяновской вол., Каргопольскаго у., Олонецкой губ., сообщаеть следующія интересныя данныя о местныхь способахь обработки и подготовки полей подъ яровые посёвы: «раннею весною, какъ только снёгь

сойдеть съ полей и вемля обсохнеть на столько, что лошадь не вязнеть, крестьяне начинають пахать овимое жинвые. Напахавъ на мещокъ, пристунають къ посвву, после посева сейчась же заборанивають обыкновенно въ четире следа. При этомъ взметъ жнивья, посевъ и бороньба производятся въ одинъ день; (за одинъ день крестьянинъ усибваеть задвлать четыре четверива овса). Дальнъйшій уходь за посъвомъ овса состоить въ томъ, что дней черезь 4 — 8, какъ только появится корешовъ у свиянъ, «пятка» по мъстному выражению, поле боронуется слъда въ три; это вторичное боронованіе называется «переченьемъ» и производится оно для удаленія сорныхъ травъ, чего, впрочемъ, достигаютъ въ очень незначительной степени и иной разъ на сильно унавоженныхъ полосахъ травы заглушаютъ овесъ. Описанный способъ является преобладающимъ среди врестьянъ Каргопольскаго у. и немудрено поэтому, что урожай самь - 4 считается хорошимь, а самь - 5 очень хорошимъ. Но вромъ описаннаго способа, существуютъ и другіе, хотя они менње распространены. При этихъ способакъ обработки земли подъ овесъ, озимое жинвые запахивается съ осени, по возможности сейчась же послё свозки сноповъ съ поля, и оставляется нетронутымъ до весны, когда, лишь только земля просожнеть, поже боронуется, затёмъ сейчасъ-же перепахивается, засввается и снова боронуется-всв эти работы производятся въ одинъ день. Дальнъйшій уходъ состоить въ томъ, что черезъ недёлю, если не было дождя, поле боронують-«перечать», а если были дожди и образовалась корка, то перепахивають по возможности мелко-одними носками сохи и затёмь пускаютъ борону. Иногда посъвъ производится прямо по осенней вспашке (безъ предварительной бороньбы и паханія), а потомъ уже боронять, затімь сейчасъ-же запахивають сёмена, по возножности мелко, и снова боронять — все въ одинъ день, а черезъ неделю перечатъ. Наконецъ, третій способъ состоить въ томъ, что какъ и въ предыдущемъ съють прямо по осенней вспашкъ, а затёмъ только боронують и черезъ недёлю перечать. По нёкоторымъ отзывамъ, последній способъ даеть прекрасные результаты, овесь всходить дружно, поспъваетъ ранве и даетъ высокіе урожан-иногда даже самъ-8 и самъ-10».

Паубина вспашки, по имъющимся сообщеніямъ, оказала существенное вліяніе на величну урожая и на выносливость хлібовь по отношенію къ засухів. «Поле, вспаханное трехлемешными эккертовскими плугами, різко отличалось оть сосіднихь полей, какъ по количеству поставленныхъ комень, такъ и по умолоту; на полів, паханномъ плугомъ, съ 65 сноиовъ выходило зерна 8 мірть, вісомъ по 1 п. 5—6 ф., а на другихъ поляхъ по 6—7 мірть». (Корр. изъ Хилковской вол., Спасскаго у., Тамбовской губ.). Въ одномъ изъ хозяйствъ Новосильскаго у., Тульской губ., гдів перешли къ обработків полей своимъ инвентаремъ и стали пахать плугами «въ первый же годъ получены хорошіе результаты: сравнить нельзя съ тімъ, что было при работі крестьянскимъ инвентаремъ—поля чисты отъ сорныхъ травъ, всходы ровны и полны, влага задерживается въ землів хорошо», тогда какъ «при обработків сохою поля сильно засоряются травами».

«Урожан на земляхъ моего хозяйства представляютъ исключеніе среди

урожаевъ окружающихъ деревень», пишетъ хозяинъ изъ Старо-Алметевской вол., Чистопольскаго у., Казанской губ. «Такое явленіе можеть быть объяснено только болве глубокою обработкою, что и подтверждается следующимъ фактомъ: овесъ по сошной зяби даль по 50 п. съ десятины, а по шужной-65 п., горохъ при сошной зяби 45 п., при плужной-65 п., причемъ свиена и время посвва гороха были одинаковы; что же касается овса, то разница между урожаями по плужной и соховой пахоть была бы еще значительнье, если бы принять во внимание время посыва и десятины, засвянныя одновременно, такъ какъ съвъ овса по плужной вспашкъ закончеми десятью днями поздеве, чёмъ на поляхъ, вспаханныхъ сохою. Рожь на поляхъ имънія, вспаханныхъ на глубину 3<sup>1</sup>/2-4 вершковъ, хорошо перенесла весеннюю засуху и котя не вустилась, но дала 1-2 здоровыхъ, корошо развитыхъ колоса отъ каждаго куста, такъ что средній урожай по имѣнію получился такой, какъ у сосёднихъ владёльцевъ и крестьянъ на свёжихъжиляхъ и чищобахъ; на старопашкахъ у нихъ рожь совершенно пропала». Тавая разница, по мевнію корр., получилась только всябдствіе различной обработки, въ данномъ случав отъ глубины вспашки. Совершенно подобни выводъ дълаетъ и другой корр. изъ Ключевской вол., Петровскаго у., Саратовской губ., у котораго двъ рядомъ расположенныя десятины были засвяны одновременно, но одна изъ нихъ передваивалась эксертовскими двуклемешными плугами на глубину 3 вершк., а другая въ тотъ же день сохама; на первой всходы оказались порядочными и выдержали засуху, на второй же были ръдки и засухи не перенесли.

По нѣкоторымъ отзывамъ, однако, «плужная пахота на рыхломъ черноземѣ оказываетъ дурное вліяніе, и излишнее измельченіе земли, при крайней сухости лѣта, вредно отражается на урожаѣ; если внимательный хозяннъ зачастую боится двоить сохою, то плугъ тѣмъ болѣе вреденъ, что уже послѣ первой вспашки имъ, земля превращается въ порошокъ и скоро разсѣдается глубокими трещинами. (Большевская вол., Ливенскаго у., Орловской губ.).

Въ одномъ изъ имѣній Юрьевской вол., Вольскаго у., Саратовской губ. окончательно принатъ «способъ обработки пара безъ двойки плугами, а мелкимъ безъ оборота вемли разрыхленіемъ, который даетъ къ посъву даже въ засухи мягкую и спълую постель, а тъмъ самымъ и хорошій урожай» \*).

8. Удобреніе. Навозное удобреніе хотя и медленно, но съ каждымъ годомъ, повидимому, все болѣе распространяется въ губерніяхъ чернозенной цолосы; его мѣстами стали примѣнять не только во владѣльческихъ, но в во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, особенно тамъ, гдѣ крестьяне имѣл возможность наглядно убѣдиться въ пользѣ удобренія на земляхъ сосѣднихъ имѣній. «На поля вывозился навозъ не только нынѣшняго года, но и презнихъ лѣть». (Корр. изъ Владыкинской вол., Сердобскаго у., Саратовской губ.

<sup>\*)</sup> Смотръть сообщение того же корр. въ 1891 г. въ сельскоховяйственномъ отношения. Вып. III, часть 3, стран. 102.

Ключевской вол., Керенскаго у., Пенвенской губ., и Смольковской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ.).

Въ Петровской вол., Гадачскаго у., Полтавской губ., лътъ 9 тому навадъ поля совствъ не удобрянись и удобреніе можно было получать въ престъянскихъ хозяйствахъ безвозмездно и «чуть ли не съ благодарностью за очиству дворовъ и хлёвовъ, а теперь этотъ самый навовъ и за деньги купить нельзя, крестъяне держатся за него, видя въ удобреніи залогь урожая, такъ что даже выработалась поговорка—гдё навозъ тамъ и хлёбъ». Во многихъ именіяхъ, однако, большая часть навоза для удобренія полей по-купается, по сообщенію изъ Сумскаго у., Харьковской губ., у крестъянъ «по 7—15 к. за возъ въ 15 п. съ вывозкою на поле на разстояніе отъ 1 до 10 верстъ»; накопленный въ дворахъ навозъ продаютъ прекмущественно бёдняки, богатые же крестьяне слёдують примёру владёльцевъ и удобряютъ свои поля.

Опыть удобренія навозомъ быль произведень въ одномъ изъ хозяйствъ Колотривско-Слепцовской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., что обощлось по 11 р. на казенную десятину, не считая стоимости навоза, имевшагося въ хозяйстве. Удобренная земля дала по 146 п. ржи, а неудобренная по 102 п.; наръ при этомъ быль черный. «Принимая мёстныя цёны ва пудъ ржи, получимъ въ отчетномъ году при увеличеніи урожая на 44 п. и затрате въ 11 р.—чистаго барыша 22 р.» Этотъ опыть, пишеть дале тотъ же корр., «показаль, что миёніе многихъ сосёдей лозяевъ-практиковъ о невыгодности и даже вредё навознаго удобренія ничто иное какъ результать незнанія и неумёнія удобрить», что въ свою очередь зависить «отъ недостатка сельско-хозяйственныхъ знаній».

По н'вкоторымъ сообщеніямъ (изъ Землянскаго у., Воронежской и Кобелякскаго у., Полтавской губ.), за посл'ёдніе два года крестьяне м'ёстами стали меньше удобрять поля въ виду недостатка навоза, который начали употреблять на топливо.

Корр. изъ Борисогийсской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., указывая на плохое удобреніе полей въ нівкоторыхъ деревняхъ, считають причиной такого явленія частые переділы земли, вслідствіе чего у лучшихъ хозяевъ «пропадаеть охота прилагать руки къ землів, которая черезъ 3—5 літь можеть перейти къ другому лицу». Совсімъ не то наблюдается въ другихъ деревняхъ той же містности, гді переділы происходять різдко— «каждый крестьянинъ удобряеть и обрабатываеть свою полосу въ полной увіренности, что она останется за нимъ, а поэтому и урожам бывають выше».

Ночное золото для удобренія полей стали употреблять въ послёдніе годы въ нёкоторыхъ мёстностяхъ Серпуховскаго у., Московской губ., (Васильевская вол.). Примёненіе этого удобренія было вызвано повторнымъ неурожаємъ травъ, дороговизною кормовъ, а по этой причинё сокращеніемъ количества скота, а слёдовательно и получаємаго навоза. Крестьяне берутъ ночное золото съ фабрикъ, гдё оно дается даромъ или же, за неимёніемъ спеціальныхъ приспособленій для вывозки его (бочекъ и т. п.), покупаютъ у половячива по очисткё отхожихъ мёстъ, платя за бочку по 9 и болёе ко-

пъекъ, смотря по разстоянію отъ фабрики. «Удобренныя ночнымъ золотомъ поля дають прекрасные урожаи».

Въ приходъ Луде, Валкскаго у., Лифляндской губ., удобреніе полей человъческими экскрементами нашло много сторонниковъ среди крестьянъ въ «настоящее время едва ли можно найти усадьбу, гдъ бы собираніе ихъ для цълей удобренія не практиковалось».

Зеленое удобреніе. Опыты съ зеленымъ удобреніемъ были произведени нъкоторыми ковневами изъ бълорусскихъ и литовскихъ губерній, причемъ свялся люпинъ. Въ одномъ изъ имвній Долженской вол., Чериковскаго у., Могилевской губ., для опыта быль взять еще въ 1889 г. участовъ земли въ 5 дес., съ песчанною почвою, бывшій сперва подъ рожью по навозу, а потомъ подъ картофелемъ и разбить на пять равныхъ частей. Въ май 1889 г. десятины ММ 1, 2 и 3 были засёяны люпиномъ въ количестве 10 п. семянъ на десятину, а вогда люпинъ разцвёль его скосили и запахали; десятини MM 4 и 5 оставлены въ залежи. Въ май следующаго 1890 г. десятини MM 2 и 3 были вновь засённы люпимомъ, который скошенъ и запаханъ въ августв, а №№ 1, 4 и 5 оставлены въ залежи. Наконецъ, въ мав 1891 г. десятина № 3 была въ третій разъ занята люшиномъ, а на № 5 положенъ навозъ въ количестит 3600 п., № 4-безъ всяваго удобренія. Вст эти десятины были подготовлены подъ посвыт ржи и 16 августа засвяны «пробштейской» рожью, по 10 п. на десятину. Въ іюль 1892 г. рожь убрана и получено верна: съ десятины № 1, подъ люпиномъ одинъ годъ,-25 п., съ дес № 2, подъ люпиномъ два года,—43 п., съ дес. № 3, подъ люпиномъ три года, —43 п., съ дес. № 4, безъ всякаго удобренія, —26 п., и съ № 5, удобренной навозомъ, -65 п. Наилучшее действие въ данномъ случав оказаль навозъ, а затъмъ дву- и трехвратный посъвъ люпина, причемъ разницы въ величинъ урожая не было въ последнихъ случаяхъ.

Въ козниствъ Ясвильской вол., Бълостокского у., Гродненской губ., уже третій годъ съется на зеленое удобреніе синій люпинъ; сперва пробовали было съять желтый, но «почва (суглинистая) оказалась для него слишкомъ сильной». Посвит люпина производится постепенно, начиная съ апреля до середины мая и когда онъ начинаетъ цвёсти, его постепенно запахивають, а съ половины августа по запаханному люпину высъвается разбросною сълкою рожь. «Изъ трехлетняго опыта оказалось, что люпинъ - неоценимое растеніе; въ неурожайный 1891 годъ, благодаря зеленому удобренію, быль собранъ сносный урожай и рожь оказалась даже лучше чёмъ по навозу». Съ техъ поръ какъ введени посевы люпина, уже не приходится вывозить навозъ на отдаленныя поля, что прежде обходилось очень дорого и теперь онъ идетъ подъ болве цвиныя растенія -- пшеницу, рапсъ, подъ парники и плодовыя деревья. По сообщению изъ Свислочской вол., Волковысскаго у., той же губерніи «среди крестьянъ замівчается сильное стремленіе къ посвеу люнина, такъ какъ вліяніе его на урожай ржи было въ отчетномъ году ръзко замътно». Въ Ленчицкомъ у., Калишской губ., люцинъ распространяется на удобреніе въ виду дешевизны его съмянь.

Торфяное удобреніе. Корр. изъ Фельштинской вол., Проскуровскаго у.,

Подольской губ., пробоваль удобрять торфомъ, вылежавшимся два года на воздухѣ, глинистые косогоры, на которыхъ хлѣбъ постоянно родился рѣдый и низкорослый; результатъ получился хорошій—«теперь на этихъ косогорахъ хлѣба ничѣмъ не отличаются отъ посѣянныхъ на ровныхъ мѣстахъ».

Въ одномъ изъ имъній Корчевскаго у., Тверской губ., были взяты два участка земли по <sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. каждый, оба съ сильно истощенной почвой. Одинъ изъ участковъ удобренъ торфомъ, въ количествъ 300 возовъ, и навозомъ, въ количествъ 30 возовъ. Первый (удобренный торфомъ и навозомъ) засъянъ рожью Бестегорна въ количествъ 3 мъръ съмянъ, второй (удобренный только навозомъ)—5 мъръ съмянъ. «Съ осени рожь по торфяному удобренію была очень ръдка, но периста, а на другой полу-десятинъ густа; весной первая раскустилась отлично, выросла до 2 арш., дала прекрасный колосъ и послъ обмолота пришла сама-14, рядомъ же по удобренію однимъ навозомъ рожь была тощей, съ низвой и тонкой соломой и уродилась самъ-3. Разница между обоими участками была такъ ръзко замътна, что всъ обращали вниманіе».

«Шесть лѣтъ тому назадъ», пишетъ корр. изъ Вепровской вол., Вилькомірскаго у., Ковенской губ., «въ имѣніи было введено удобреніе полей торфомъ и поданому примъру стали слъдовать сосъдніе помъщики и крестьяне ближайшихъ деревень». Торфу сперва дають въ теченіе лѣта вылежаться въ кучахъ, а потомъ вывозять на поле и запахивають или перекладывають въ кучахъ же навозомъ. «Особенно хорошо дѣйствуетъ торфяное удобреніе на глинистыхъ почвахъ, что конечно зависить отъ физическаго дѣйствія торфа и урожай послѣ такого удобренія бываеть обезпеченъ на много лѣтъ». Въ Велико-Николаевской вол., Шенкурскаго у., Архангельской губ., «удобреніе полей торфомъ приносить большую пользу». Предварительно «торфъ протаптывается во дворахъ скотомъ, а затѣмъ вывозится на поле въ количествъ 120 до 200 возовъ на десятину».

Удобрение имомъ было произведено для опыта въ Большеюнгинской вол., Козмодемьнискаго у., Казанской губ., на небольшомъ участкъ въ 200 кв. саж. «Былъ взятъ ръчной илъ, обсыхавшій на воздухъ съ 1 апръля до іюня; положено его 16 возовъ. Всходы ржи, посъянной по этому удобренію, получились ровные, высокіе и кустистые, такіе же какъ на хорошо унавоженныхъ полосахъ».

Фосфоримы. Опыты удобренія фосфоритною мукою, произведенние нівкоторыми хозяевами въ губерніяхъ черноземной полосы, не дали, но имівощимся отзывамъ, никакихъ результатовъ. Хліба по фосфориту, только въ началі, при всході, отличались нісколько отъ неудобренныхъ, но затімъ ко времени уборки они оказались такими же какъ и на другихъ поляхъ. (Корр. изъ Фатежскаго у., Курской губ., Зарайскаго у., Разанской губ., Козмодемьянскаго у., Казанской губ.).

Въ губерніяхъ нечерноземной полосы опыты удобренія полей фосфоритною мукою дали, по им'єющимся св'єд'єніямъ, хорошіе результаты, вызвавъ, усиленное развитіе всходовъ озимыхъ и лучшій урожай зерна. Употреблялась для удобренія преимущественно Куломзинская фосфоритная мука.

При сель Игнатовкь, Верейскаго у., Московской губ., на трехъ деся-

тинахъ была разсыпана весною отчетнаго года фосфоритная мука въ количествъ 28—32 п., въ августъ участокъ засъяли рожью; всходы на удобренныхъ фосфоритомъ десятинахъ оказались гораздо гуще, чъмъ по навозному удобренію. Подобние же опыты были произведены въ Лугининской кол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., и въ Благовъщенской вол., Юрьевецкаго у., Костромской губ. Въ обоихъ случаяхъ на десятину положено по 40 п. фосфоритной муки и всходы посъянной ржи оказались густые, ровные, силные и высокіе—гораздо лучше нежели на десятинахъ удобренныхъ навозомъ. Въ Ставровской вол., Владимірской губ. и уъзда, нъкоторые хозяева начали удобрять свои поля фосфоритной мукой и такъ какъ результаты волучились вполнъ удовлетворительные, то ихъ примъру послъдовали многіе крестьяне, у которыхъ навоза не хватало для удобренія.

Сравнительный опыть удобренія Куломзинской фосфоритной мукой и навозомъ, произведенный въ одномъ изъ козяйствъ Шангско-Городищенской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., даль для ржи слёдующіе результати: десятина, удобренная 32 п. муки дала 70 п. верна (на посёвъ употреблено 8 п.), вторая десятина удобренная 120 телёгами навова дала 62 п., треты десятина, получившая 16 п. фосфоритной муки и 80 телёгъ навоза дала 91 п. и наконецъ четвертая десятина, на которую было положено 180 телёгъ навоза дала 110—120 п. зерна. Фосфоритное удобреніе подъ овесь им'є ло также благопріятное вліяніе на урожай; было употреблено по 12 п., муки на десятину (опыть сдёланъ на 2 дес.), собрано зерна съ одной 72 п. съ другой—96 п., при посёвё въ обоихъ случаяхъ 12 п. сёмянъ.

Весьма хорошіе результаты оть удобренія фосфоритомъ получены вы нъсколькихъ имъніяхъ Лепельскаго у., Витебской губ., «Рожь по фосфориту». говорить корр., «оказалась почти на 30% умолотиве ржи по навозному удобренію». «При разсвев 24 п. фосфоритной муни (отъ К. В. Місовдова) на земль, не получавшей свъжаго удобренія, рожь на этихъ десятинахъ уже съ осени 1891 г. отличалась отъ посвянной по навозному удобрению и урожай полученъ нёсколько лучшій чёмъ по навозу; въ сравненіи же съ неудобренными десятинами получено зерна на 30 п. болве. При цвив 80 к. ва пудъ ржи это составить 24 р. мука же стоить на мёстё 25 к., а съ доставкой въ имъніе 40 к., такъ что удобреніе 1 дес. обойдется 10 р., и прибыли получится такимъ образомъ 14 р., не считая большаго количества соломы. Этотъ опыть доказываеть, что фосфоритная мука въ теченіе перваю же года покрываеть расходъ на удобреніе и даеть прибыль. Лучше всего мука дъйствуетъ на почвать ровныхъ и не слишкомъ сухихъ и при этомъ на озимые хабба лучше нежели на яровые, а изъ последнихъ на овесъ в картофель лучше чвиъ на ячиень».

Значительное препятствіе въ пользованію фосфоритною мукою Куловзиныхъ (Корниловской конторы въ г. Кинешив) представляеть высокая провозная плата, превышающая въ некоторыхъ случаяхъ стоимость удобренія, пудв котораго при этомъ обходится по 65 к. «цёна слишкомъ дорогая, а потому, не смотря на хорошіе результаты отъ удобренія, не покрывающаяся увеличеніемъ урожая», вследствіе чего съ нею можеть конкуррировать шлакъ ТомасаОпыть удобренія фосфоритной мувой завода Тупицына въ Перми, подърожь, въ количествъ 12 п. муки на десятину, даль въ Челвинско-Русановской вол., Пермской губ. и увзда, удовлетворительные результаты; на удобренной земль съ суслона (въ 13 сноповъ) получено 1 п. 20 ф. зерна, а на неудобренной—1 п. 8 ф.

Томасост шламт, по сообщение изъ Вепровской вол., Вильномірскаго у., Ковенской губ., все болье вытысняеть суперфосфать, не смотря на то, что разлагается гораздо медленные послыдняго; зависить распространеніе шлава Томаса оть того, что пошлина на него ниже нежели на суперфосфать и, по меннію корр., было бы весьма полезно допустить безпошлинный ввозь шлака, такъ какъ онь весьма пригодень для легкихъ и низменных почвь, которыя безь удобренія совсымь непроизводительны. «Для полученія удовлетворительнаго результата необходимо положить на десятину 4—5 и никакъ не менне 8 мышеовь шлака, что обойдется съ пошлиной и доставною на місто около 11 р. 65 к. Расходы по обработкі 1 дес. составнть оть 5 до 8 р., а все прочее, т. е. погашеніе вапитала, инвентаря и т. п. также 5—8 р., всего 21 р. 65 к. до 27 р. 65 к.; сюда слідуеть прибавить еще стоимость сімянь—6 р., а урожай съ десятины получится 80—38 п. Слідовательно, при цівняхь на клібов, какін стояли въ 1889 и 1890 г. хозяйства съ пложими легжими почвами существовать не могуть».

Костяная мука примънялась для удобренія въ теченіе нѣсколькихъ лѣть въ одномъ изъ имѣній Воровской вол., Вѣлозерскаго у., Новгородской губ., но до сихъ поръ сколько нибудь замѣтныхъ результатовъ не получено.

Положе для удобренія влевера. По сообщенію изъ Тредубской вол., Старициаго у., Тверской губ., въ 1891 г. была посілна смісь влевера съ тимофеевкой, а въ 1892 г., въ конці апріля, когда появились новые листочки клевера, его посыпали гипсомъ въ количестві 20 п. на десятину, оставивь участокъ съ дружными всходами для сравненія безъ посыпам. Удобренным десятины уже въ конці мая різко отличались отъ неудобренныхъ; на первыкъ влеверныя растенія иміли толстый стебель съ крупными, мясистыми, темно-зелеными листьями, а на неудобренныхъ стебли были тонки съ тонкими же світло-зелеными листьями. Но особенно різко сказалась разница при уборкі: тогда какъ на неудобренныхъ десятинахъ поставлено было по 22 копны, на удобренныхъ 45—46. Пудъ гипса съ доставкою на місто обощелся 26 к., что на 1 дес. составить расхода 5 р. 20 к., считая взе, что удобренныя имъ десятины дали на 100 п. сіна боліе (копна около 6 п.), то при ціні 25 к. за пудъ получится 25 р. или за вычетомъ стоимости удобренія 25 р.—5 р. 20 к., =19 р. 80 к. чистаго дохода.

Такіе же опыты удобренія клевера гипсомъ были произведены и въ сосёднемъ имініи, а равнымъ образомъ и въ Любанской вол., Новгородской губ. и уйзда, причемъ результаты получены также хорошіе и «затраты вполнів оправдались».

Каинит для удобренія луговъ быль прим'внень въ одномъ изъ хозяйствъ, Новогрудскаго у., Минской губ. Положено было 20 п. каинита на десятину, что вызвало учетвереніе сбора с'вна по суходоламъ, на торфяныхъ же лугахъ каннитъ не произвелъ никакого замътнаго дъйствія. На участкъ, избранномъ для опыта, до удобренія собиралось 20 п. съна съ десатини, а послъ удобренія—80 п. Считая пудъ съна 25 к., увеличеніе производительности луговъ будетъ равно 18 р., стоимость удобренія 20 п. по 65 к.—13 р., прибыли—5 р.

Древесная зома и мелкій уголь въ количестві 200 п. на десятину быле положены какъ удобреніе подъ рожь въ козяйстві Воскресенской вол., Мологскаго у., Ярославской губ. Всходы озимыхъ по такому удобренію быле превосходны.

Амміачная вода. Корр. изъ Гоголевской вол., Остерскаго у., Черниговской губ., произвель опыть удобренія ржи амміачной водой сь газоваго завода. «Удобренъ былъ небольшой участокъ въ 6 квадр. аршинъ двумя бутылками амміачной воды (содержащей 2% амміака) съ двумя золотниками соды и другой участовъ въ 14 квадр. арш. 16 бутылками амміачной воды, но безъ соды. Съ перваго участва собрано 680 колосьевъ, съ рядомъ лежащаго, такой же величины, но неудобреннаго 458 колосьевь, съ другихъ же удаленныхъ по 252 колоса. Следовательно, 2 бутылки воды и 2 золотника соды замѣтно повысили урожай на 22 квадр. арш. или на 1/982 дес., которые дали 2407 колосьевъ или 5,62 фунт. зерна ржи. Отсюда 1 каз. дес. при такомъ удобреніи, т. е. при 98 п. амміачной воды и 24 фунт. соды дасть 128 п. зерна. Стоимость удобренія зависить отъ удаленности завода, а въ настоящемъ случай составить 13 р. 44 к. Считая 128 п. зерна съ десятини по ценамъ 1885—1889 гг. т. е. по 49 к. за пудъ, десятина дасть 19 р. 40 к. прибыли, а принимая цёны отчетнаго года, т.е. 60 к. за пудъ-33 р. 48 к. Съ участка въ 14 квадр. арш., удобреннаго одной амміачной водой сбора не дълалось, такъ какъ по виду рожь на немъ не отличалась отъ ржи перваго участка.

Поваренная соль. Въ Кестымской вол., Глазовскаго у., Вятской губ., при посъвъ яровыхъ хлъбовъ «2 п. овса были смъщаны съ 2 фунт. соли и этимъ овсомъ засъяна полоса длинною въ 45 саж., шириною въ 5 саж. Овесъ этотъ уродился очень хорошо, какъ соломою, такъ и зерномъ и далъ на 3 п. больше чъмъ несоленый съ такой же полосы».

Пошмины на удобрительныя вещества, по отзывать нёвоторыхъ корр. ложатся крайне тяжело на хозяйства. Такъ, изъ Калиновской вол., Винницкаго у., Подольской губ., пишутъ: «Ни одно прогрессивное хозяйство не можетъ существовать безъ искусственныхъ удобреній, но пріобрётеніе ихъ сопряжено теперь съ такими расходами и хлопотами, что почти всякій хозяинъ теряетъ охоту примёнять ихъ; главное удобреніе въ хозяйствё—чилійская селитра обложена пошлиной по 5 к. золотомъ съ пуда, что со всёми таможенными расходами при переводё на обыкновенную валюту составить 9 к. съ пуда; сёрно-кислый амміакъ, содержащій 20% азота и давшій въ Калиновскомъ имівніи наилучшіе результаты, обложенъ 50 к. золотомъ съ пуда или со всёми расходами 92 к. съ пуда. Эти удобренія иміють громадное значеніе, доказательствомъ чего можеть служить тоть фактъ, что примёняя ихъ въ теченіе многихъ лётъ, не смотря на засухи, урожай въ иміть

ніи получался вдвое большій чёмъ у сосёдей». «Самымъ жгучимъ вопросомъ для земле владёльцевъ западнаго края», пишетъ корр. изъ Вилькомірскаго у., Ковенской губ., «является вопросъ объ удобреніи земли, безъ чего, при самой лучшей обработей полей и благопріятнёйшихъ метеорологическихъ условіяхъ, нельзя надёнться на урожай. Единственный способъ, при недостаткё навоза, поддержать благосостояніе хозяйствъ это дешевыя искусственныя удобренія, но, къ сожалёнію, таможенныя пошлины сильно подняли цёны на удобрительныя вещества и не обладающіе большими средствами землевладёльцы не въ состояніи пользоваться ими», а между тёмъ, по словамъ хозяйства и не въ ковенскаго у., «суперфосфать за послёдніе годы сталъ играть очень важную роль какъ во владёльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ и примёненіе его должно расширяться, а потому было бы весьма желательно въ интересахъ сельскаго хозяйства, чтобы пошлины на удобрительныя средства были понижены».

9. Орошеніе. На Маріинской ферм'я Министерства Государственных Имуществъ, Саратовской губ., л'ятомъ 1891 г. были устроены земляныя плотины для задержанія воды, стекающей весной при таяніи сн'яга съ полей на луга. На сооруженіе плотинъ затрачено 400 р. и весною отчетнаго года при помощи этихъ плотинъ затоплено 60 дес. земли, изъ которыхъ 15 дес. были вспаханы осенью предыдущаго года подъ просо, а 45 дес. оставалось подъ с'янокосами. Просо дало урожай въ 100 п. съ десятины, а съ луговъ собрано с'яна на 2000 п. бол'яе, ч'ямъ въ прежніе урожайные годы. Вода держалась на лугахъ около двухъ нед'яль и была спущена, когда температура ея достигла 15° Р.

Въ одномъ изъ имѣній Царицынскаго у., Саратовской губ., устроенъ въ балкъ прудъ для орошенія полей. Урожай яровой пшеницы на поливномъ полъ полученъ въ 100 п., а неполивныя поля дали по 35—40 п. съ десятины.

На Войсковомъ хуторѣ въ Уральской обл. и уѣздѣ лѣтомъ отчетнаго года, на счетъ суммъ, отпущенныхъ для общественныхъ работъ, была устроена плотина для задержанія снѣговой воды съ цѣлью пользованія ею для орошенія полей. Устройство канализаціи было только начато, но предполагалось закончить ее ко времени поливки яровыхъ хлѣбовъ весною слѣдующаго года. Съ устройствомъ орошенія, отъ котораго ожидались блестящіе результаты, предполагалось измѣнить весь планъ хуторнаго хозяйства, ввести травосѣяніе и примѣнять какъ навозное, такъ и искусственныя удобренія.

Устройство прудовь въ нѣвоторыхъ мѣстностяхъ, изобилующихъ оврагами, признается въ высшей степени желательной мѣрой; такъ, изъ Студенской вол., Чембарскаго у., Пензенской губ., сообщають, что «постройка запрудъ въ оврагахъ для повышенія уровня грунтовыхъ водъ очень желательна, такъ какъ въ настоящее время овраги изсушають и какъ бы дренирують почву. При дешевизнѣ рабочихъ рукъ устройство такихъ плотинъ обошлось бы крайне дешево». «Улучшить положеніе мѣстныхъ хозяйствъ возможно устройствомъ запрудъ въ оврагахъ», пишеть корр. изъ Звенигородскаго у., Кіевской губ., «расположеніе мѣстности на громадныхъ простран-

ствахъ вполнъ подходящее для устройства прудовъ, въ воторыхъ можно было бы удерживать всю или почти всю выпадающую влагу, тогда какъ теперь вся зимняя и дождевая воды пропадають безполёзно й даже приносать вредъ, потому что, мъстность, изръзанная оврагами й въ особенности при вультуръ свекловицы, подъ которую нашется глубоко, образуетъ чрезвычайно быстро новые овраги. Теперь запрудъ не существуетъ и даже бившіе прежде въ селахъ пруды почти уничтожены, а взапънъ ихъ остались лишь гними лужи, пересыхающія лѣтомъ. Мѣра эта по своей общирности, сложности и дороговизнъ не по силамъ частнымъ лицамъ, котя въ извъстной степени и они могутъ быть привлечены къ участію».

10. Осущеніе. Въ одномъ изъ хозяйствъ Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., осущеніе болоть производится отвритими канавами, причемъ посліднія роются не сразу на полную глубину, а каждий годъ постепенно углубляются до полной глубини торфянаго пласта. «Результати достигнуты очень хорошіе: изъ 30 дес., бывшихъ подъ болотами, имъется въ настоящее время 15 дес. прекраснійшаго поля, 7 дес. клевера, дающаго по три укоса, 2 дес. мішанки и 6 дес. естественнаго луга, затоплиемаго весною посредствомъ запрудъ, отъ чего на лугахъ осібдаеть наноснійй шть и они дають хорошіе укосы».

Въ одномъ изъ имъній, Духовщийскаго у., Смоленской губ., «въ теченіе 35 лъть всъ лъсныя болота и торфяные луга осущен и при помощи канавъ протяженіемъ до 50 верстъ; вода съ заливаемихъ Дивиромъ мъстъ стекаетъ теперь скоро; лъсныя заросли по бывшимъ топкимъ болотамъ получили здоровый и очень скорый ростъ».

11. Сельскохозяйственныя машины и орудія. Плуш различнихъ типовъ все болье распространяются, какъ во владыльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и по нъкоторымъ сообщеніямъ, они замънили сохи даже у крестьянъ. Плуги въ небольшихъ хозяйствахъ пріобрётаются преммущественно отъ мъстнихъ мастеровъ, которые копирують свои произведенія во многихъ случаяхъ съ заграничнихъ образцовъ или съ издълій крупнихъ русскихъ заводовъ и мастерскихъ.

По сообщеню изъ Ивановской вол., Липецкаго у., Тамбовской губ., въ последніе пять лёть въ крестьянскихъ хозяйствахъ получили большое распространеніе пароконные плуги Васильчикова, изготовляемые мёстными кузнецами за 12—16 р. При двухъ обыкновенныхъ крестьянскихъ лошадихъ плуги эти работаютъ вполне удовлетворительно, вспахивая въ день на глубину 3—3½ вершк. отъ 20 до 25 саж. Въ Царицынскомъ у., Саратовской губ., «деревянные плуги почти совсёмъ вышли изъ употребленія и заменены железными двухкорпусными»; «плуги различныхъ названій пріобретаются многими землевладельцами», пишетъ корр. изъ Микулинской вол., Бугульминскаго у., Самарской губ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ усиленно пріобрѣтаются плуги, по большей части мѣстнаго издѣлія, которые за послѣднее время сильно подешевѣли, напр. за 10 р. въ Балтскомъ у., Подольской губ., кузнецы продаютъ плугъ нѣмецкаго типа изъ самаго лучшаго матеріала. Но и такая цѣна является зачастую слишкомъ высокой для врестьянина и прецятствуеть переходу отъ обработии сохой къ и дужной пахоть (Корр. изъ Есманской вол., Глуховскаго у., Черниговской губ.). Въ Сычевскомъ у., Смоленской губ., «лътъ 10 тому назадъ врестьяне упорно придерживались сохи, доказывая, что плугъ не годится для изъ узкихъ полосъ, а въ настоящее время во всей восточной половинь увада нельзя найти сохи—все илуги. Въ одномъ только сель Тесовъ прасолы продаютъ ежегодно врестьянамъ до 200 плуговъ и многіе мъстине вузнецы ввялись за выдълку ихъ». Въ сель Овиновщины, Дорогобужскаго у., той же губерніи, изготовляются плуги приом въ 5—6 р. съ деревяннымъ грядилемъ и жельзными сощникомъ и отвадомъ. По сообщенію изъ Койдановской вол., Минской губ. и увзда, «среди врестьянъ изъ года въ годъ все болье распространяются плуги мъстнаго производства, которые дълаются кувнецами-евреями на столько хорошо, что не оставляють жедать лучшаго—работають хорошо, легки (всего 1 п. въсу) и вцолить подходять къ силъ обыкновенной крестьянской лошади».

Въ Скорыневской вол., Бъжецкаго у., Тверской губ., крестьяне производять вспашку исключительно плугами, благодаря одному изъ мъстныхъ землевлядъльцевъ, который, сдавая свои земли въ аренду, ставиль условіемъ, чтобы обработка полей велась плугомъ. По свъдъніямъ изъ Юрьевскаго у., Владимірской губ., и Волковысскаго у., Гродненской губ., плуги мъстныхъ мастеровъ очень охотно покупаются крестьянами и распространяются съ каждымъ годомъ все болъе. Въ Камышловскомъ у., Пермской губ., за послъднее время сохи стали замъняться сабанами мъстнаго изготовленія; сабаны изготовляются въ Камышловъ мъстнымъ мастеромъ и разбираются почти всъ крестьянами по 5 р. за штуку.

Что касается отзывовъ о плугахъ разныхъ конструкторовъ, то, повидимому, плуги Саква заслуживають большое вниманіе хозяевъ. Корр. изъ Краснояружской вол., Грайворонскаго у., Курской губ., работая несколько лёть этими плугами пришелъ къ убъжденію, что сони, благодаря прекрасному оборачиванію и рыхленію пласта, незамѣнимы». При вспашкѣ 8<sup>11</sup> плугами, вогда поднимается зябь или паръ впрягаются три лошади, а при передвойкъ двъ лошади «8" плугъ вспахиваеть въ день болъе 1500 кв. саж.» Двукдемешный плугъ Сакка ZF тоже хорошо пашеть, но разрихляеть пласть менве и въ сырую погоду скорве забивается жнивьемъ чвиъ однолемешный. Въ Заславскомъ у, Волинской губ., детъ 10 тому назадъ стали распространяться оригинальные цлуги Саква и «въ настоящее время даже у мелкихъ арендаторовъ почти не встрачается другихъ плуговъ, не смотря на то, что мъстные заводы продають свои издёлія гораздо дешевле, но темь не мене оригинальные плуги Сакка предпочитаются. И действительно, нельзя умодчать объ ихъ достоинствахъ — легкости, прекрасной чистой работъ и глубинъ вспашки», последнее качество особенно ценно тамъ, где семть свекловицу для сахарных заводовъ и является необходимость въ глубокомъ паканіндо 8½ верши. Плуги пріобретають изъ местных складовь по цене оть 28 р. до 40 р., смотря по величинъ и въ зависимости отъ курса; покупаются в исключительно самоходы. По словамъ корр. изъ Ключевской вол.. Керенсваго у., Пензенской губ., прежде во владъльческихъ хозяйствахъ преобладали Рансомовскіе плуги, но теперь они по большей части заміняются Савковскими, которые отличаются устойчивостью, даютъ правильную борозду и корошо дробять пласть. Купленный для имінія легкій двуконный плугъ работы Рязанскаго товарищества, копія Сакка, марки Сч., стоимостью 24 р. работаль на парів крестьянскихъ лошадей легко и вспахиваль въ день на 3½ вершк. глубины ¾ дес. Трехлемешные плуга, того-же завода, работавшіе въ сосібднемъ имініи, оказались очень хорошимъ орудіемъ, какъ по отчетливости работы, такъ и по производительности и при 4 лошадяхъ въ день вспахивали 2 дес. на 3½ вершк. глубины. Въ Константиноградскомъ у. Полтавской губ., даже «крестьяне купили массу плуговъ Сакка и Липгарта (копів Сакка) и все 8-ми дюймовые; спросъ на нихъ былъ такой большой, что часто склады не были въ состояніи исполнить всёхъ требованій».

Плуги Эккерта—оригинальние и издёлія Воткинскаго завода распространились м'єстами въ Бирюченскомъ у., Воронежской губ., и Курмышскомъ у., Симбирской губ. Плуги эти, по им'єющимся немногимъ отзывамъ, работаютъ хорошо.

Одновонные плужки Вотвинскаго завода марки ВЗР, пріобрѣтенные въ одномъ изъ хозийствъ Керамсурской вол., Ардатовскаго у., Симбирской губ., соказались превосходнымъ орудіемъ—они легки какъ для лошади, такъ и для рабочаго. Вѣситъ плужокъ 70 ф., работаетъ на глубину 3%—4 вершк. при ширинъ пласта въ 5 вершк. и въ день можетъ вспахать 16 саженев хорошей рыхлой пашни. На черноземъ это орудіе очень пригодно по своей легкости и устовчивости и доступно каждому земледъльцу вслъдствіе невысокой цѣни—плужокъ стоить 9 р. 50 к.>

Въ Верхне-Муллинской вол., Пермской губ. и утзда, «взиетъ жинвья подъ яровое и первая вспашка пара были произведены двухкорпуснымъ плугомъ Воткинскаго завода, марка ВЗДЧ и сохами — курашинками. Плугъ работалъ на парт среднихъ крестьянскихъ лошадей на суглинистой почвъ при глубинъ въ 2% вершка сравнительно легко. Производительность плуга и сохи и стоимость обработки одной десятивы по произведенному опыту оказались:

Плугъ. Соха. Плугъ. Сеха. Плугъ. Сеха. Производительность. О,9 О,4 Стоимость вспашки 1 дес. 1 р. 80 к. 2 р. 60 к.

Сожи. Простыя сохи, по сообщеню изъ Комаровской вол., Осинскаго у., Пермской губ., совершенно вывелись изъ употребленія и замѣнены сохамивурашимками. Курашимки изготовляются мѣстнымъ мастеромъ и распродаются по базарамъ; цѣна имъ со стальными ральниками отъ 3 р. 50 к. до 4 р. Въ Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., сильно пошли въ ходъ восули мѣстнаго производства, цѣною отъ 5 р. до 5 р. 50 к.

Пущильники. Четыреклемешные лущильники Рязанскаго товарищества марки ТСС, по отзыву корр. Старо-Тойденской вол., Бобровскаго у., Воронежской губ., оказались очень удобными въ работъ, которую выполняють хорошо и «при томъ не требуютъ умълаго ухода».

Спяжи были пріобретены во многих в хозяйствах въ видах экономін

съмянь, которыя въ последніе неурожайные годы представляли значительную щённость, вследствіе чего при сколько нибудь значительной площади посёва «сёялки окупались въ одинъ годъ». Рядовымъ сёялкамъ, повидимому, отдается предпочтеніе передъ разбросными, которыя мёстами совсёмъ оставляются; даже крестьяне начинаютъ сознавать выгоды рядоваго посёва и при возможности пользуются сёялками; такъ, по словамъ корр. изъ Полково-Никитовской вол., Богодуховскаго у., Харьковской губ., «богатый крестьянинъ купилъ американскую сёялку Гузіера и, произведя посёвъ у себя, сталь отдавать ее въ наемъ односельчанамъ, съ платою по 1 р. за десятину (безълошадей). Въ теченіе одной осени имъ было выручено 80 р.»

Въ одномъ козяйствъ Херсонской губ. и увзда было произведено испытаніе рядовой свялки «Беродина» завода Эккерта; «свялка эта работаеть прекрасно, даже на сухой землъ при весьма неудовлетворительной обработкъ поля» (двоеніе производилось въ засуху, и на пол'в осталось много комьевъ, не поддающихся боронв). Сошники легки и имвють очень практическую форму-болье рыхлые комы разбиваются ими, а черезъ крупные они переснавивають. Эта свядка была еще испытана на полв съ совсвиъ примитивной обработной, а именно ею съяли рожь по жнивью озимой пшеницы, одинъ лишь разъ вспаханному буккерами и дважды проборонованному. Результаты получены преврасные и всходы вышли замъчательно ровные». Рядовыя съялки Сакка, съ автоматическимъ посъвнымъ ящикомъ, по отзыву изъ Вълогородецвой вол., Заславскаго у., Волынской губ., «хотя и медленно, но все-таки вытёсняють свялки другихъ системь и одна только дороговизна мъщаетъ быстрому распространенію ихъ». Корр. изъ Бёльской вол., Зеньковскаго у., Полтавской губ., сообщаеть, что въ теченіе последняго года очень многіе хозяева обзавелись рядовыми съялками отъ Гельфериха-Саде въ Харьковъ и бр. Эльворти въ Елисаветградъ. «Съядки Эльворти оказались лучше и прочнъе нежели Гельфериха-Саде, но стоятъ на 20 р. дороже; первыя 17-ти рядовыя, вторыя 14-ти рядовыя».

Жиейки. Жнея-сноповязалка Адріансъ, завода Адріансъ Платъ и К°, на испытаніи, произведенномъ въ с. Троицкомъ, Херсонской губ. и увзда, дала, по имфющемуся отзыву, неудовлетворительные результаты; главные недостатки ея въ томъ, что она сильно обмолачиваетъ клѣбъ и слабо вяжетъ. Жатки завода Лепа въ Хортицъ, по словамъ корр. изъ Велико-Бучковской вол., Константиноградскаго у., Полтавской губ., весьма пригодны для небольшихъ владъльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ и пользуются значительнымъ распространеніемъ.

Ознакомленіе крестьянскаго населенія въ Красноуфимскомъ у., Пермской губ., съ работою жнеекъ и прим'вненіе ихъ для уборки было бы, по мнівнію одного изъ хозяевъ, весьма желательно, такъ какъ зачастую крестьяне не усивнаютъ снять своевременно и дешево своихъ хлібовъ, а вслідствіе этого теряютъ много зерна.

Молотилки. Въ последніе годы въ Липецкомъ у., Тамбовской губ., получили большое распространеніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ рязанскія молотилки, такъ называемыя смыковки. Крестьяне Минской губ. и увзда также стали обзаводиться простыми молотилками мёстнаго производства;—
такая молотилка стоить 65 р. и, работая на двухь лошадахь, обмодачиваеть
въ часъ 4 копни ржи. По сообщеннямь изъ Больше-Шурминской вол., Уржумсваго у., Вятской губ., крестьяне начали заводить ручныя молотилки «Рамъ»,
приспособляя ихъ иногда для работы лошадьми. Къ сожаленно одвако, эти
молотилки во многихъ случаяхъ оказались построенными неудовлетворительно—вмёсто желенихъ частей у нихъ чугунния, вследстве чего бываютъ
частыя поломки. Изъ того-же уёзда цишутъ, что «по деревнямъ начали вздить
съ молотилками Воткинскаго завода, причемъ за молотьбу овина (400 сиоповъ)
беруть отъ 30 до 50 к. при рабочихъ владъльца хлёба, но крестьяне рёдко
пользуются услугами этихъ странствующихъ молотилокъ, такъ какъ сыромомотный хлёбъ избёгается покупателями, а овесъ считается самими крестьянами менёе питательнымъ».

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Периской губ. также введены модотилки, пріобрѣтаемыя крестьянами частью при помощи земствъ изъ складовъ, частью непосредствению отъ мѣстныхъ кустарей, которые взядись за изготовленіе простыхъ молотилокъ. (Корр. изъ г. Каммилова, изъ Богородской вол., Красноуфимскаго у. и изъ Рождественской вол., Соликамскаго у.).

Что насается сложных паровых молотилось, то таковыя были пріобротены въ нікотерых крупных хозяйствать чернеземной полосы. Такъ, въ хозяйствів Знаменской вол., Тамбовской губ. и уйзда, «быль нушлень 10-ти сильный локомобиль Коломенскаго завода и молотилка въ нему завода Рустовъ Прокторъ. Локомобиль оказался дурно-собраннымъ в съ нимъ примылось много повозиться, чтобы устранить неправильности отъ влехой сборки. Хотя исправленія и были произведены своими рабочими, но во всяковъ случай заводу непростительно выпускать двигатели плохо собранными, такъ что, вмісто того чтобы, купивъ ловомобиль, работать на немъ, приходится приводить его въ порядовь и чуть и не ремонтировать».

12-ти сильная молотилка Рансома, по отвыву изъ Вазерской вол., Мокнинскаго у., Пензенской губ., работаеть хороше и обмолачиваеть из день до 200 четвертей. Во многихъ хозяйствахъ Константивоградскаго у., Полгавской губ., также появились паровала молотилки.

8-ми конная молотилка Лингарта, купленная лётомъ отчетнаго года для одного изъ имѣкій Кунчеровской вол., Кузнецкаго у., Саратовской губ., оказалась въ работъ очень хорошей—«всякій хлібо» полотить чисто и очень успішно».

Визличи. Въ Лицовской вол., Царицинскаго у., Саратовской губ., мікоторые крестьяне обзавелись в'ялками, которыя привозятся изъ-подъ Саратова н'ямнами и продаются по 25—35 р. за штуку. По сообщеніямъ изъ Уржунскаго у., Вятской губ., «в'ялки вошли во всеобщее укотребленіе, такъ что уже р'ядко можно встрітить клібоь, в'ялиный лоцатой. Иные изъ містынъ жителей, купивъ или построивъ самолично в'ялку, 'яздять съ нею по деревнямъ съ предложеніемъ пров'яль обмолоченний клібов, взимая по 10 к. за овинъ (20—30 п. зерна); такимъ способомъ они зарабатывають довольно много и въ 3—5 місяцевъ в'ялка окупается». Въ міноторыхъ селакъ містные мастера изготовляють в'ялки ціною отъ 15 р. до 20 р., «которыхъ

теперь въ употребления большое количество и работають онъ не хуже чёмъ пріобратаемия отъ фирмы Рамъ въ Казани».

Соломоризми вонния и ручния были вуплены многими землевладёльцами, аренлаторами и престъянами Балтскаго у., Подольской губ., для экономік кормовыхъ средствъ, такъ накъ соломы въ отчетномъ году собрано было мало и являлась необходимостъ беречь ее.

Аппарать для сарки корма съ парообразователенъ Иконникова работы Разанскаго товарищества, пріобрѣтенный въ хозяйство Знаменской вол., Тамбовекой губ. и уведа, «оказанся очень неудовлетворительныць — топка не годится для соломы, производительность аппарата мала и сверкъ того овъ необичайно дорогь (140 р.)».

Склады сельскоховийственных орудій, правительственние и земскіе, могли бы, но мийнію нікоторых корр., принести весьма существенную польку въ ділів распространенія усовершенствованных мащинъ, при условін продажи съ разсрочкою илатежа и, если бы при выборів тіхть нли инних орудій можно было пользоваться указаніями знающих людей, а то тенерь «неопытные хозяева блуждають по прекрасно разрисованнымъ наталогамъ и часто покупають никуда негодныя орудія». Свлады уже устроенные нівохорыми земствами вринесли значительную польку, такъ накъ, благодара имъ и ділаемой разсрочків, «многіє крестьяне обзавелись усовершенствованными плугами, боронами и другими машинами». (Корр. изъ: Нехворощанской вол., Константиноградскаго у. и Богодуховской вол., Золотоможскаго у., Полтавской губ., изъ Біжецкаго у., Тверской губ., Борисовскаго у., Минской губ. и Соликамскаго у., Пермекой губ.).

12. Нультура полевыхъ растеній. Съмена всёхъ клёбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, но сообщению ивъ Ясеновской вол., Нижведавицваго у Воронемской губ., сельно выроделесь въ теченіе последених деть и стали очень нелки и логвовъсны. Корр. изъ Фатьяновской вол., Каргопольскаго у., Олоневкой губ., пишеть, что крестьяне вообще весьма рёдко, да и то случайно, обивнивають сёмена и мало заботятся о чистоть ихъ. Напр., овесь състся какими попадется съменами и лишь болье зажиточные и заботливые крестьяне оставляють для посёва лучній, тажеловёсный; между тёмь, по словамь того-же ворр., нёть вичего легче, какъ самымъ тщательнымъ образомъ отсортировать необходимое для ноства количество стананъ темъ самымъ способомъ, воторый употребляется нь его-же хозяйстви, а именно: «передъ санымъ посвиомъ свиена овся отбираются отъ свиянъ сорныхъ травъ и двойчатокъ прямо руками; работу эту исполняють подростки, которые легко отбирають въ день 4 четверика, если овесъ не особенно засоренъ, а такъ какъ посъвы врестьянъ невелики, то и они вполнё могли бы практиковать этотъ способъ; однако, не смотря на то, что такая отборка вполнъ одобряется сосъдними врестьявами, она ими не практивуется-они откачають, что не имъють обыкновенія чистить стисна».

Время посъва. Озимый посъвъ, по мнънію ивкоторыхъ корр., должень быть произведенъ возможно раньше; въ центральныхъ земледъльческихъ губерніяхъ его «слъдуетъ начинать никакъ не позже 1 августа, а къ 10-му

онъ долженъ быть законченъ», «забвеніе же традиціонныхъ сроковъ озимыхъ посѣвовъ, оттягиваемыхъ въ ожиданіи дождя до сентября и даже до октября, имѣетъ весьма дурное вліяніе». Въ отчетномъ году «нѣкоторые землевладѣльцы поспѣшили воспользоваться дождями, перепадавшими во второй половинъ іюля, и начали сѣять съ 23 числа, однако всей земли не засѣяля, а оставили часть полей для поздняго сѣва; нѣкоторые крестьяне послѣдовали примъру владѣльцевъ, большая часть сѣяли съ Преображенія, а нные рѣшили ждать дождей и не сѣяли до 8 октября. Наилучшими всходы озныхъ оказались тамъ, гдѣ сѣяли рано—они были очень хороши, поздніе-же посѣвы оказались плохими ¹)». (Корр. изъ Скороднянской вол., Старооскольскаго у., Курской губ., Земетчинской вол., Моршанскаго у., Тамбовской губ., и Скляевской вол., Землянскаго у., Воронежской губ.).

Посъвъ овса во многихъ случаяхъ производится очень поздно, вслъдстве чего урожай получается плохой, тогда какъ «на экономическихъ поляхъ посъвъ овса былъ начатъ въ отчетномъ году въ четвергъ на Святой недълъ и законченъ на Ооминой; на крестъянскихъ къ посъву приступили лишь въ послъдніе дни Ооминой недъли, когда земля успъла сильно пообсохнуть и вслъдствіе этого крестьяне остались безъ овса», а «кто рано съялъ овесъ тотъ получилъ отличный урожай». (Корр. изъ Николо-Огориской вол., Моршанскаго у., Тамбовской губ., и Вороновской вол., Врянскаго у., Орловской губ.).

Рядовой и разбросный поствы. По наблюденіямь нёкоторыхъ хозяевь, рядовой поствы ималь въ отчетномъ году существенное вліяніе на всходи озимыхъ клёбовъ. Въ то время, какъ поля, засёянныя въ разбросъ, оставались кое-гдѣ совершенно даже черными, рядовые посъвы взощли вполнѣ удовлетворительно. Напр., въ Успенской вол., Бирюченскаго у., Воронежской губ., вогда, после выпавшихъ въ іюне дождей, установилась сильная и продолжительная засуха и многіе хознева совсёмь не производили посёвовъ изъ опасенія потерять сёмена, «н'вкоторые землевладёльцы, им вющіе с'язлик Гузіера, ръшились произвести ими посъвы на авось; земля въ это время была совершенно суха, изъ-подъ волесъ и сошнивовъ шла пыль столбомъ, но, въ общему удивленію, не смотря на отсутствіе дождя, зерно тронулось въ рость и показались всходы, которые, не взирая на продолжавшуюся до октября засуху, раскустились и къ зимъ оказались восьма порядочными; поля, засъянныя рядомъ въ разбросъ, остались совершенно черными». Такое явленіе, по мижнію ворр., можно обънснить твиъ, что «іюньскіе дожди промочили землю на большую глубину, глубже пахотнаго слоя, который после дождей быль передвоснь

<sup>1)</sup> Приведенныя выше сообщенія о пользів ранняго посіва озимых вполнів подтверждаются позднійшими данными, полученными весною и літомъ 1893 г., когда оказалось, что лучше всего перенесли неблагопріятныя метеорологическія условія осени и весны именно ранніе посівы и что вообще они оказались гораздо лучше позднихъ-Смотріть изданія Департамента Земледілія и Сельской промышленности: 1) Состолніе хлібовь въ Европейской Россіи въ первой трети мая 1893 г. и 2) 1893 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вып. І. Обзоръ по губерніямъ, преимущественно черносмной полосы.

и заборонованъ, всявдствіе чего волосность была нарушена и подъ верхнимъ висохшимъ слоемъ сохранилась влага; рядовая свялка не нарушила благопріятнаго строенія почвы, тавъ кавъ верхній слой не переворачивался, а со временемъ онъ естественнымъ путемъ медленно освять и уплотнился: волосность возстановилась, влага стала подыматься и переходить въ тотъ слой, гдв лежало зерно, которое благодаря этому и взошло». Значительная разница между рядовыми и разбросными посввами наблюдалась также въ хозяйствахъ Верхне-Боевской вол., Кромскаго у., Орловской губ. и Таловской вол., Атеарскаго у., Саратовской губ., гдв всходы озимыхъ, посвянныхъ рядами, сильнъе расвустились и были значительно лучше разбросныхъ.

Глубина задълки съмянь озимых хлёбовъ осенью 1891 г. имёла, по сообщению изъ Яготинской вол., Пирятинскаго у., Полтавской губ., существенное вліяніе на урожай въ отчетномъ году; лучшій урожай получень при глубокой задёлкъ.

Предохранение озимых хамбов от выпривания подъ снёгомъ. Осенью 1891 г. въ Глазовскомъ у., Вятской губ., снёгъ выпаль на талую землю, а затёмъ наступили морози, такъ что выпавшій слой снёга затвердёлъ, а «пашня подъ нимъ осталась непромерзшею, даже согрёлась, такъ что изъ пробиваемыхъ въ снёговой корё дыръ шелъ паръ. Вслёдствіе этого всходы озимыхъ во многихъ мёстахъ погибли». Чтобы не допустить гибели озимыхъ корр. изъ Сардыкской вол. выгналъ скотъ на покрытые снёгомъ озимые посъвы и при помощи его истопталъ всю пашню, «которая, благодаря такому пріему, на слёдующей же день прекрасно промерзла» и урожай озимыхъ хлёбовъ получился, какъ на землё корр., такъ и послёдовавшихъ его примёру крестьянъ, очень хорошій, лучше чёмъ на не вытоптанныхъ полосахъ. Точно такой-же способъ и съ тою-же цёлью былъ примёненъ осенью отчетнаго года въ нёкоторыхъ мёстностяхъ Кременецкаго у., Волынской губ., гдё еще пускали по снёгу бороны.

Помка посъвовъ овса, по мижнію корр. изъ Бредихинской вол., Чернскаго у., Тульской губ., приносить только вредъ вслёдствіе высушиванія почвы. Наобороть, ломка ячменя, по опыту, произведенному въ Ольшанской вол., Льговскаго у., Курской губ., является весьма полезнымъ пріемомъ; такъ, было посёяно два сорта ячменя: шевалье и золотая дмня, по 2 дес. каждаго сорта, а когда ячмень далъ ростки, одна десятина подъ каждымъ сортомъ была перепахана сохой и заскорожена бороной. Результатъ получился такой:

```
      Ячмень
      шевалье
      не
      ломанный даль съ 1 дес. 5 копенъ и 40 п. 10 ф. зерна.

      »
      ломанный »
      »
      7½ »
      » 60 » 15 »
      »

      Ячмень золотая дыня не ломанный »
      »
      »
      6½ »
      » 40 » 20 »
      »

      »
      »
      »
      8½ »
      » 52 » 36 »
      »
```

Пшеница. Въ с. Санжарихъ, Черкасскаго у., Кіевской губ., были сдъланы опыты поства разныхъ сортовъ пшеницы какъ въ чистомъ, такъ и въ смъ-шанномъ видъ. Поле для опыта выбрано ровное, неудобренное въ большей своей части и лишь мъстами удобренное навозомъ, и раздълено на нъсколько

участвовъ, причемъ удобренныя полосы шли поперевъ всахъ участвовъ. Результаты опыта получены сладующіе:

	. ,,	C	0	6 I	) 8.	H	0.		Уро-
Названіе сорта.	Ko-	Сно-	Зерна I сорта.		Зерна И сорта.		Всего зерна.		самъ I сор-
	пенъ.	новъ.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.	T8.
Красная	5	26	28	28	12	38	41	26	3,72
Донка	5	1	32	2	_	37	32	39	4,48
Красная и Донка	4	33	24	33	5	12	30	5	3,33
Банатка	3	26	17	36	4	_	21	36	2,72
Сандомірка	3	20	19	39	1	25	21	24	2,76
Костромка	2	47	14	41	1	_	15	31	2,25
Сандомірка и Костромка	4	3	16	33	6	29	23	22	2,46

Ишеница отчетнаго года была значительно хуже нежели въ предыдущемъ году: мельче, замористве и легковъснъе. Въсъ четверти полученнаго урожая, сравнительно съ употребленными на посъвъ съменами, уменьшился отъ 16 фунт. для банатки до 27 фунт. для красной. Посъвъ былъ произведенъ рядовой.

«Эльзасскую» яровую пшеницу пробовали сѣять въ небольшомъ количествѣ въ Есманской вол., Глуховскаго у., Черниговской губ.; «не смотря на засухи 1891 и 1892 гг., результаты получены прекрасные—1 ф. сѣмянъ далъвъ два посѣва 6 п. 18 ф. зерна».

«Красноколосая улучшенная» яровая пшеница, посъянная въ 1891 г. съменами отъ Иммера въ с. Красномъ, Никольскаго у., Вологодской губ., не дозръла и не дала всхожихъ съмянъ, вслъдствие чего посъвъ ея былъ оставленъ.

Роже. Сравнительный опыть посёва ржи двухь сортовь: «шландштедской» и «Бестегорна длинноколосой», въ количестве 10 ф. каждой, даль въ Грибовской вол., Жиздринскаго у., Калужской губ., удовлетворительные результаты: было собрано зерна «шландштедской» ржи 1 п. 2<sup>1</sup>/2 ф., а «Бестегорна»—2 п. 9 ф., причемъ зерно последней оказалось тяжеле на 1 фунтъ въ четверике. «Шландштедская» рожь съ большимъ успехомъ сестся въ теченіе несколькихъ леть въ одномъ именіи Зубакинской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ. Изъ произведенныхъ наблюденій выяснилось, что «эта рожь особенно пригодна на суглинистыхъ почвахъ, на которыхъ и заслуживаетъ наибольшаго распространенія, на черноземе-же въ малоснежныя зимы бывали случаи вымерзанія».

Рожь «ваза» дала въ отчетномъ году лучшіе сборы, нежели мѣстные сорта. Посѣянная для опыта въ воличествѣ 5 п. на 1,500 кв. саж., она дала 80 н. зерна крупнаго и болѣе тяжелаго, чѣмъ у мѣстной ржи. (Корр. изъ Петрнковской вол., Царевококшайскаго у., Казанской губ.). Въ одномъ козяйствѣ Борисоглѣбской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., было собрано съ 1 каз. дес. 90 п. зерна при посѣвѣ лишь 3 п. 15 ф. на десятину, но для полученія такихъ результатовъ «необходимы корошее удобреніе и тщательная обработка земли, безъ чего этотъ сорть ржи никогда не даетъ корошихъ сборовъ».

Вънкинская рожь уже три года высъвается въ одномъ козяйствъ фатьиновской вол., Каргопольскаго у., Олонецкой губ., и ири благопріятныхъ условіяхъ даетъ урожай значительно выше, чёмъ мѣстная; бывали случаи, что вънкинскан рожь на отдёльныхъ участвяхъ давала самъ-24, но вийстѣ съ тёмъ замѣчено, что она болъе требовательна къ почвѣ и белѣе чувствительна къ неблагопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ; такъ, при холодной весив и неблагопріятныхъ условіяхъ цеѣтенія урожай ел оказывался не выше того, какой давала мѣстная рожь. По качеству зерна вѣшкинская рожь лучше мѣстной, зерно крупнѣе и фунтовъ на 10 въ четверти тяжелѣе. Та-же рожь, посѣянкая для опыта при с. Красномъ, Никольскаго у., Вологодской губ., въ количествѣ 20 ф. сѣмянъ (отъ Иммера), дала въ 1891 г. урожай самъ-10, а мѣстная самъ-8. Зерно по качеству вышло лучше и крупнѣе, чѣмъ у мѣстной, а соломы получено въ обоихъ случаяхъ одинаковое количество.

Простая містная рожь, высіваемая въ большинстві містностей, обладаеть многими хорошими качествами, а главное выносливостью къ неблагопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ, къ холодной весні, къ частымъ заморозкамъ и не требовательна по отношенію къ почві. Містная рожь обладаеть способностью хорошо куститься и при благопріятныхъ условіяхъ погоды на сильныхъ и хорошихъ почвахъ вслідствіе густаго посіва зачастую вылегаеть; въ посліднемъ случай урожай получается лучше тамъ, гді удобренія кладется мало, а при холодныхъ весні и літі, наобороть, урожай на сильныхъ земляхъ бываеть выше и вполні удовлетворительный, т. е. самъ-9, и самъ-10. Улучненные выписные сорта оказываются очень часто мало выносливыми и сильно страдають отъ суровыхъ зимъ. (Корр. изъ фатьяновской вол., Каргопольскаго у., Олонецкой губ. и Совьинской вол., Слободскаго у., Вятской губ.).

Овесъ «тульскій» или «шатиловскій» введенъ за последніе годы во многихъ хозяйствахъ Вилькомірскаго у., Ковенской губ. Овесъ этотъ, по имъющемуся отзыву, «зернисть, зерно хорошаго качества, короткое, толстое, тяжеловъсное, почти бълаго цвъта и даетъ хорошую муку, но на ряду съ такими достоинствами этотъ сорть овса обладаеть крупнымъ недостаткомъ, который въ крупныхъ хозяйствахъ, гдъ засъваются большіх площади, имъетъ существенное значеніе. Недостатовъ состоить въ томъ, что солома слаба и при созрѣваніи ломается въ разныхъ мѣстахъ: при основаніи стебля, по серединѣ или у самой метелки, чаще всего по серединъ соломины. Тавъ кавъ при большихъ поствахъ нельзя сразу до наступленія полной эрвлости убрать весь овесъ (иногда приходится косить уже давно вызрѣвшій), то въ этихъ случаниъ поле имъетъ такой видъ, точно вытоптано скотомъ». «Шатиловскій» овесъ, выписанный изъ имънія Долинина-Иванскаго, Тульской губ., и посвянный некоторыми козмевами Волоцкой вол., Боровичского у., Новгородской губ., даль въ отчетномъ году урожай самъ-9, но въсъ четверти сравнительно съ употребленными для посъва съменами понивился съ 8 п. на

Сравнительный опыть посёва разныхъ сортовъ овса, произведенный въ

Ольшанской вол., Льговскаго у., Курской губ., даль слёдующіе результаты: съ 1 каз. дес. было получено: овса «французскаго»—54 п., овса «австралійскаго»—59 н. 20 ф., овса «потато»—83 п., овса «канадскаго»—92 п. Въ Зубакинской вол., Сичевскаго у., Смоленской губ., «французскій» овесъ даль урожай самъ-5—6, а въ Боровичскомъ у., Новгородской губ.—самъ-9.

Урожайн'вйшій «овесъ Бестегорна» выписной оригинальный, посвянний въ количеств'в 30 п. въ Зубакинской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., уродился самъ-10, гораздо лучше, нежели другіе сорта.

Овесъ «портъ аделанда», посъянный впервые при с. Красномъ, Никольскаго у., Вологодской губ., въ 1891 г. въ количествъ 20 ф., превзошелъ всъ ожиданія: въ первый же годъ онъ далъ чистаго, отборнаго зерна 7 п., а соломы почти вдвое болье, чъмъ обыкновенный русскій овесъ при въсъ четверика 38 ф. вмъсто 28 ф. русскаго. Въ отчетномъ году простой овесъ уродился самъ-6, а «портъ аделанда»—самъ-9; четверть перваго въсила 5 п. 34 ф., а втораго—7 п.

«Сельгофскій желтый двугривый» овесь, уже нісколько літь высіваємый корр. изъ Вильмандстрандскаго у., Выборгской губ., въ отчетномъ году даль прекрасные результаты. Овесь этоть обладаеть большою выносливостью, скороспілостью и урожайностью, имітеть тяжеловісное, крупное, парное зерно желтаго цвіта и очень крупную солому, такъ что даже при сильных дождяхь и вітрахъ не вылегаеть. На среднихъ почвахъ урожайность его самъ-8—9, а о скороспілости можно судить по тому, что, будучи посілять в мая, онъ къ 22 іюля вполніз поспіль. Кроміз того, онъ обладаеть еще весьма ціннымъ для хозяевъ качествомъ—не скоро осыпается, а потому не требуеть слишкомъ поспішной уборки.

Нимень «шевалье» и «золотая дыня», посѣянные одновременно въ одномъ изъ хозяйствъ Ольшанской вол., Льговскаго у., Курской губ., дали слѣдующій урожай съ 1 дес.: «шевалье»—5 копенъ и 40 п. 10 ф. зерна, а «золотая дыня»—6½ копенъ и 40 п. 20 ф. зерна. Кромѣ того, часть посѣва обоихъ сортовъ, когда появились ростки, была перепахана сохой и заскорожена бороной; на этихъ участкахъ съ 1 дес. было получено: «шевалье»—7½ копенъ и 60 п. 15 ф. зерна, а «золотой дыни»—8½ копенъ и 52 п. 36 ф. зерна.

Ячмень «шевалье», посёянный въ 1891 г. при с. Красномъ, Никольскаго у., Вологодской губ., далъ урожай самъ-9 при вёсё четверика 45 ф., тогда какъ мёстный уродился самъ-5—6 и четверикъ его вёсилъ 39 ф. Въ отчетномъ году шевалье уродился хуже чёмъ въ предшествовшемъ—самъ-8, при 8 п. 16 ф. въ четверти, а простой мёстный ячмень самъ-6 и четверть его вёсила 7 п. 28 ф.

Кентскій ячмень, высіваемый уже четвертый годь вь имінів Удинской вол., Велико-Устюгскаго у., Вологодской губ., не смотря на то, что урожайность его значительно понизилась, заслуживаеть, по отзыву ворр., полнаго вниманія хозяевь сіверной Россіи. Урожан этого ячменя были такіє: въ 1889 г.—самъ-10—12, въ 1890 г.—самъ-14, въ 1891 г.—самъ-6,1, въ

1892 г.—самъ-5. Гималайскій голый ячмень въ той-же м'єстности далъ въ 1889 г. самъ-14, въ 1890 г.—самъ-13 и въ 1891 г.—самъ-2,8,

*Просо* разнихъ сортовъ, посѣянное для опыта въ Ольшанской вол., Льговскаго у., Курской губ., дало съ 1 дес.: бѣлое серебристое—15 п. 30 ф., комовое красное—62 п. и оренбургское—46 п. 20 ф.

Пречиха, по сообщеніямъ изъ Осинскаго и Соликамскаго уу., Пермской губ., которую прежде совсёмъ не сёмли, сильно распространилась за послёдніе годы, такъ какъ земля для нея нужна по качеству не особенно хорошая, сёмянъ для посёва идетъ немного и, кром'й того, съ уборкой спёшить не приходится, урожам же ея получаются удовлетворительные.

Кукуруза, посъянная впервые въ имъніи Краснянской вол., Грайворонскаго у., Курской губ., на 2 дес., дала 150 п. зерна, которое скармливалось скоту. Съялся сорть чинквантино. По сообщенію изъ Голованьской вол., Балтскаго у., Подольской губ., посъвы кукурузы оказались въ отчетномъ году на столько выгодными, что многіе крестьяне ръшили значительно увеличить въ будущемъ площадь подъ нею.

Чечевица. Въ ховяйствъ Знаменской вол., Тамбовской губ. и увзда, была посъяна чечевица съменами, выписанными изъ Гамбурга черезъ посредство Д-та Земледвлія и Сельской Промышленности. Посвив произведень 23 апръля въ ручную на землъ, съ осени вспаханной плугами и весною проскороженной боронами. Для пробы одна десятина была засъяна на обывновенномъ полъ-старопашкъ, а другая на нови изъ-подъ распаханнаго луга. На одномъ полъ съмена задъланы сохою и бороною, а на другомъ--лапчатою бороною; всходы на поль, задъланномъ сохою, появились 8 мая, а боронойна пятый день; въ обоихъ случаяхъ вследствіе засухи они появились не дружно, были неровны, медленно росли, а часть съмянъ совствить не взошла. Около 8 іюня чечевица зацвіла, а 25 стали появляться лопатки. Убрали 10 августа, причемъ, вслъдствіе низкорослости растеній, чечевицу теребили; молотили цепами и отделывали зерно сортировками. Собрано было верна съ десятины старопашки 24 п., съ десятины новины—58 п. Поле вышло изъподъ чечевицы совершенно чистымъ отъ сорныхъ травъ и потому, по мевнію корр., она можетъ въ съвооборотъ вполнъ замънить гречиху.

Спросъ на чечевицу, по многимъ сообщеніямъ, былъ хорошій и за пудъ въ небольшихъ партіяхъ платили по 2 р. 50 к., такъ что предположено въ следующемъ году расширить посёвы этого растенія. Изъ Сердобскаго у., Саратовской губ., также сообщають, что чечевица какъ русская, такъ и заграничная покупалась весьма бойко: за первую охотно платили по 1 р. 40 к., а за вторую—по 2 р. за пудъ на мёстё. Въ виду такого хорошаго спроса, многіе хозяева были нам'врены значительно расширить площадь подъ чечевицей и скупали сёмена, платя до 4 р. за пудъ отборной.

Подсомнечникъ. Въ с. Санжарихѣ, Черкасскаго у., Кіевской губ., былъ посѣянъ грызовой подсолнухъ. Мѣсто для посѣва выбрано сильно удобренное, бывшее подъ капустой, на берегу рѣчки. Сѣяли 3 мая рядами, ширина

междурядій 11% вершк., въ рядахъ посівть произведень быль густо, а затімь излишнія растенія удалены такъ, чтоби между оставленными было 6—8 вершк. разстоянія; въ теченіе произведень подсолнува его масынковали и промотыживали. Сборъ произведень 24 августа и урожай нолучень самъ-55, десятина дала 100 п., что при продажной цінь 1 р. 20 к. за пудь составить валоваго дохода 120 р., а чистаго—около 80 р.

Лень. Льноводство, по сообщению изъ Ликургской вол., Буйскаго у., Костромской губ., стоить на низкой ступени развитія какъ во владёльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозийствахъ, а между тъмъ эта отрасль могла бы въ данной мъстности принести много пользы при наличности достаточнаго воличества земли и рабочихъ рукъ. Въ Ярославской губ. культура лъна, хотя и производится въ довольно еще шировихъ размърахъ, но замъчается нъкоторый упадовъ ея, особенно въ последніе годы. Такъ, одинъ изъ членовь Ярославскаго общества сельскаго хозяйства пишеть: «Ярославское полотно пріобр'яло въ торгова в широкую изв'ястность и это прямо указываетъ, что культура льна была изстари развита въ Ярославской губ. И действительно, условія для вультуры льна весьма благопріятны: общирныя болота, постепенно изсыхающія и поступающія въ обработку, лівсныя пасівки и выжити и прибрежным земли, орошаемыя весенними разливами и удобряемыя богатымъ напоснымъ нагноемъ, - все это какъ нельзя болъе способствуетъ возделиванію льна. Во времена крепостнаго права культура льна составляла предметь сосредоточеннаго вниманія пом'єщиковь и землед'ёльцевь. Но съ 1862 г. начинается быстрый упадокъ, частью потому, что помъщики, не находя более выгоды продолжать разработку волокна вольнонаемнымъ трудомъ, бросали свои твацкіе станки, частью потому, что развивающаяся мануфактура бумажнопрядильных издёлій быстро поработила себъ всъ рынки. Тъмъ не менъе, культура льна могла бы продолжаться, такъ какъ съ подъемомъ нашей заграничной торговли явился довольно значительный спросъ на русское волокно изъ заграницы, и съ конца 70-хъ годовъ существують въ Рыбинскв и въ Вологдв конторы заграничныхъ и туземныхъ фирмъ, какъ напр. фирма Бранда, исключительно занимающихся покупкой волокна. Но за последнія 12 леть все яснее и яснее стало выдълятся новое зло, подрывающее въ основаніяхъ культуру льна на волокно. Отдъльные хознева, какъ землевладъльцы, такъ и крестьяне, могутъ отпускать на рынокъ каждый лишь небольшое количество волокна въ годъ. Тавимъ образомъ, заграничнымъ фирмамъ и конторамъ, предъявляющимъ свои требованія на волокно въ широкихъ разм'врахъ, пришлось обратиться къ посредникамъ для доставленія себъ товара въ массахъ. Этими посредниками явились услуждивые мелкіе торгаши и кулаки, скупающіе ленъ изъ частныхъ рукъ по розницъ волокномъ и перепродающіе его партіями большимъ фирмамъ и конторамъ; ивъ-за быстрой наживы, они стали сбивать цены, и на столько успали въ этомъ зловредномъ стараніи, что волонно, которое когда то продавалось по восьми рублей за пудъ, упало до баснословной цени-два рубля пятьдесять копъекь за пудъ на мъстни хъ рынкахъ. За послъдніе трв года моего пребыванія въ Ярославской губерніи ціны на лень, въ разныхъ его видахъ, въ Пошехонь и Рыбинскі осенью на базарі стояли слідующія:

-	1890 r.	1891 г.	1892 г.	
	0 <b>T Z</b> 0	0 <b>т</b> ь д0	0 <b>T Д</b> 0	
	P. K. P. K.	P. E. P. K.	P. E. P. E.	
Воловно за пудъ	350 - 385	2 50 - 3 60	180 - 325	
Кудель >	1 20 - 1 80	-80 - 135	-80 - 120	
Отрепье »	-50 - 80	-4045	-35 - 50	
Головица за куль	-30 - 40	-2535	-3040	
Свия на масло	125 - 140	1 25 - 1 40	1 50 1 75	
Свия на посввъ	1 50 - 2 -	150 - 2 -	1 75 — 2 50	

Въ тотъ же періодъ времени изъ рукъ скупщиковъ шло волокно отъ 5 до 7 р. за пудъ, кудель—отъ 1 р. 20 к. до 2 р., отрепье—отъ 1 р. до 1 р. 30 к., масло — отъ 4 р. 50 к. до 6 р. пудъ, жимкъ или избойна — отъ 65 до 80 коп. пудъ, съмя на посъвъ—отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за пудъ.

Понятно, что при такихъ неприглядныхъ условіяхъ сбыта поселяне и крупные землевладёльцы стали предпочтительно засёвать свои хорошія земли зерновыми хлібовин, сбыть которых обезпечень містными потребителями; но такъ какъ лекъ все-таки весьма выгодное растение и заграничная торговля воловномъ могла бы имъть значение и въ экономическомъ отношении государственныхъ доходовъ, то было бы весьма и весьма желательно поставить эту культуру въ боле обезпеченное положение, учредивъ синдикатъ или просто агентство при Комитеть Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства отъ своихъ членовъ, которое сбывало бы волокно ваграницу безъ посредничества кулаковъ, и такое учрежденіе, открытое по иниціативъ Департамента Земледълія, несомивнио принесло бы большую пользу и содвиствовало бы въ поднятию вновь культуры льна». «Льноводство составляеть въ Тесовской и Кравцовской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «главный источникъ благосостоянія владельцевь и врестьянь. Общирные посёвы льна, который, хотя и обрабатывается почти исключительно стланцемъ, дають хорошій доходъ населенію, преимущественно крестьянамъ». Въ Великолуцкомъ у., Псковской губ., посвым льна все увеличиваются, такъ какъ сбыть его обезпеченъ въ конторы заграничныхъ фирмъ, имъющіяся въ Витебскъ и Островъ.

Картофель. Относительно способовъ посадви ворр. изъ Кирицкой вол., Спасскаго у., Рязанской губ., совътуетъ сажать картофель въ клътку, такъ какъ при этомъ способъ идетъ значительно меньше клубней—отъ 3 до 5 четв. на десятину вмъсто 8—12 четв.—и урожай получается лучше въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, чъмъ при посадкъ обыкновеннымъ способомъ. Въ отчетномъ году въ первомъ случав урожай былъ полученъ самъ-10—12, а во второмъ-самъ-4—6. Въ одномъ хозяйствъ Даровской вол., Котельничскаго у., Вятской губ., картофель сажается по одной штукъ на квадратный аршинъ. Предназначенное для посадки мъсто боронуется, затъмъ проводятся пересъкающіяся подъ прямыми углами линіи и на мъстъ ихъ пересъченія работникъ ударомъ лопаты дълаетъ ямку, второй идущій слъдомъ кладетъ туда картофелину, а третій посыпаетъ ее мерге-

лемъ и закрываетъ землей. Окучиваніе, благодаря правильности посадки, производится очень легко. При такомъ способъ на пространствъ одного квадратнаго аршина получается до 4—6 фунт. клубней или до 2,400 п. съ десятины.

Площадь подъ картофелемъ расширилась во многихъ мъстностяхъ частью вслъдствіе удобства сбыта его на винокуренные заводы тамъ, гдъ таковие имъются, частью вслъдствіе хорошихъ цънъ на него, стоявшихъ въ предъидущемъ году. (Корр. изъ Сапожковскаго у., Рязанской губ., Перемышльскаго у., Калужской губ. и Яранскаго у., Вятской губ.),

Сахарная свекловица, благодаря вновь построенному заводу въ имънів Н. Н. Челищева, стала культивироваться какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ ховяйствахъ, расположенныхъ по близости отъ него въ Апраксинской и Шаровской вол., Съвскаго у., Орловской губ.

Кормовая свекловица была посённа для опыта въ Кораблинской вол., Ряжскаго у., Рязанской губ. Была взята «эрфуртская красная». Участокъ для посёва взять на гумнищё близъ рёчки, земля была частью перекопана лопатами на 6 вершк., частью вспахана плугами и сохами въ два слёда на 4 вершка; сёнли рядами безъ грядъ. Урожай полученъ очень обильный: отдёльные экземпляры достигали 23 ф. вёса. «Обернсдорфская» свекла, посёнянная въ Перевёсинской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., дала 1,800 п. съ десятины; пудъ обощелся, считая перевозку съ поля на куторъ, по 4 коп.

Кормовая морковъ впервые была посѣяна въ отчетномъ году въ козявствъ Перевъсинской вол., Валашовскаго у., Саратовской губ., посѣвъ произведенъ въ приготовленныя сохою борозды руками. Уродилось на десятивъ 800 п., причемъ пудъ обощелся около 6½, к.

Рппа составляеть въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Петрозаводскаго у., Олонецкой губ., «важное пищевое средство для мѣстнаго населенія; ее употребляють въ пищу въ сыромъ и печеномъ видѣ; идеть также она для приготовленія кваса. Рѣпа сѣется обыкновенно на свѣже-вырубленныхъ подсѣкахъ в въ иные годы урожаи ея получаются невѣроятные—до 125 четв. съ десятины».

Табака. Культура простой русской махорки сильно распространяется въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Кирсановскаго у., Тамбовской губ., и Нижнедъвицкаго у., Воронежской губ., вслъдствіе сравнительной выносливости этого растенія и даваемой имъ доходности; но вмъстъ съ тъмъ многіе хозяева жалуются на затруднительность сбыта табака и низкія цѣны, что зависить отъ сосредоточенія всей торговли въ рукахъ немногихъ крупныхъ фабрикантовъ и купцовъ, которые назначають крайне низкія цѣны, а то и совсёмъ не берутъ табака. «Въ началѣ августа мелкіе складчики покупали табакъ и платили по 2 р. 75 к. за пудъ крестьянскаго», но «крупные сговорились не покупать табака», «а вслѣдствіе этого и мелкіе перестали брать его, отъ чего цѣна сильно понизилась и къ началу октября давали за пудъ по 1 р. 20 к.» (Корр. изъ Прилукскаго и Лохвицкаго уу., Полтавской губ.). Для улучшенія сбыта было-бы «весьма желательно открытіе доступа табаку на ваграничные

рынки» и попытка въ этомъ направленіи била сдѣлана землевладѣльцемъ Салтыково-Дѣвицкой вол., Черниговской губ. и уѣзда, который «снесся съ одной изъ табачныхъ фирмъ Голландіи и получилъ весьма скоро благопріятний отвѣть съ просьбою выслать образцы, но послѣднее явилось камнемъ преткновенія, такъ какъ на мѣстной почтовой станціи усумнились можно-ли отправлять папуши табака необандероленными; въ губернской конторѣ находять, что образцы должны имѣть опредѣленные размѣры  $4 \times 2 \times 1$  верш., а акцизное управленіе объяснило, что ему, по отправкѣ табака, должно быть представлено удостовѣреніе таможни о вывозѣ, безъ чего табакъ (10 ф.) будеть подлежать платежу акциза въ размѣрѣ 18 р. Для полученія-же свидѣтельства необходимо имѣть либо экспедитора въ таможнѣ, либо лично ѣхать туда».

Хлопчатникъ. Опыть посёва хлопчатника быль произведень въ Кіевской губ. при с. Медвёдовке, Чигиринскаго у. Сёмена были посажены 30-го апрёля на участке земли съ песчанистой почвой и склономъ на югь, всходы показались 12 мая и каждый день поливались, пока не достигли роста въ 1/4 арш. 21 іюля хлопчатникъ зацвёлъ (въ первый день цвёты были свётло-желтые, а потомъ окраска ихъ становилась розовой), а 18 сентября начали созрёвать плоды, которые были собраны въ начале октября. Вата, отдёленная отъ сёмянъ, получилась довольно хорошая — бёлая и шелковистая. Кустовъ было всего 30, ростомъ каждый не болёе аршина и всё они, за исключеніемъ трехъ, сёмена которыхъ были посажены глубоко и потому поздно взошли, цвёли и дали плоды, небольшая часть которыхъ не успёла однако дозрёть.

По сообщению изъ Караязскаго участка, Тифлисской губ. и увзда, «урожай хлопка получился очень хорошій; плоды прекрасно дозреди, но семена урожая 1891 года, по причине очень дождливой осени, оказались подможшими и частью сгнившими, а потому и урожай быль меньше, чёмъ того можно было ожидать».

Въ сел. Иманшалу, Эрнванской губ. и увзда, «хлопчатникъ пострадалъ отъ града и нападенія какихъ-то мелкихъ насвкомыхъ, отчего листья и плоды опадали. Пудъ американскаго очищеннаго хлопка продавался по 7 руб., неочищеннаго по 2 р.; пудъ чернаго «каракозы» очищеннаго — 5 р. 50 к., неочищеннаго —1 р. 65 к. Урожай съ десятины полученъ: американскаго —15 п. и «каракозы»—17 п.».

Гао-лямъ. Посвет гао-ляна былъ произведенъ въ виде опыта въ одномъ козайстве Юхновскаго у., Смоленской губ. Семена въ количестве 2 ф. получены были отъ Полтавскаго губернскаго агронома. Селли сравнительно поздно — 2-го мая на участке съ супесчаной почвой и въ теченіе перваго месяца рость гао-ляна шель очень туго, но потомъ сразу усилился и, не смотря на неблагопріятную погоду летомъ отчетнаго года, растенія имели роскошный видь, достигнувь 3 арш. вышины. Особенно роскошнымъ развитіємъ отличался красный гао-лянъ. Въ первыхъ числахъ августа всё сорта гао-ляна начали выметываться, но зерно собрать не удалось, такъ какъ, морозомъ съ 20 на 30 августа, растенія были побиты въ полномъ цевту. «При

болъе раннемъ посъвъ съмена могутъ, въроятно, вызръть и въ данов изстности. Во всакомъ случав можно думать, что гао-лянъ пріобрътеть зваченіе какъ кормовое растеніе — на зеленый кормъ, такъ какъ онъ весым нетребователенъ по отношенію къ почвъ».

Рисъ. Въ первомъ отдъленіи Караязскаго имівнія, Тифлисской губ. в увзда, владівльцы и крестьяне занимаются посівами риса, частью на собственныхъ, частью на казенныхъ земляхъ. «Въ отчетномъ году подъ рисомъ было до 600 дес. (изъ нихъ 317 дес. на казенной землів). Затраты по обработків и всему остальному составляють на 1 дес. около 50 р., средній урожай 200—220 п. съ десятины, а продажная цівна за пудъ неочищеннаю риса: крестьянскаго—50 к., владівльческаго—60—70 к. Слідовательно, доходъ съ десятины подъ рисомъ (не очищая послідній) составляеть приблезительно 50—70 р. Хозяева, сбывающіе рисъ въ обработанномъ видів, вигадывають еще 5—10 к. на пудъ. Молотьба обходится очень дорого».

13. Травосъяніе, хотя и медленно, но, повидимому, все болже провиваеть въ хозяйственную практику какъ некоторыхъ владельцевъ, такъ к врестьянъ въ губерніяхъ нечерноземной полосы. Высёвается преимущественно влеверь отчасти въ смъси съ тимофеевкой и въ значителью меньшей мірів другія кормовыя травы. Въ нівкоторыхъ случаяхъ престыне, испробовавъ посъвы травъ (клевера) ввели ихъ въ правильный съвообороть, для чего пришлось передълить поля; «иные подълили свои три поля на mесть клиновъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы два клина были подъ клеверомъ, два подъ яровыми, одинъ подъ озимовымъ и одинъ поръ паромъ», другіе выгородили четвертое поле и въ нъкоторыхъ селеніяхъ заведено даже пятос, въ послъднемъ случаъ два поля клеверныхъ», мъстами «клеверомъ стали засввать отдаленные участки своихъ полей (концевыя полосы)». Расширене поствовь травь вызвано недостаткомь кормовыхь средствь для скота вслыствіе усиленной распашки естественных луговъ. (Сообщенія изъ Васильковской вол., Мышкинскаго у., Ярославской губ., Скорыневской вол., Бъжецкаго у., Тверской губ., Казулинской вол., Бильского у., Тесовской и Кравцовской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., Игуменовской вол., Дисненскаго у., Виленской губ.).

Клеверъ. Опыты посъва клевера, произведенные въ Кораблинской вол., Ряжскаго у., Рязанской губ., Сергіевской вол., Тульской губ. и утзда, и Юловской вол., Мокшанскаго у., Пензенской губ., были очень неудачны. Въ козяйствъ Кораблинской вол. «въ 1890 и 1891 гг. засъвалось по 90 дес., во оба посъва почти не дали укосовъ, въ 1891 г. косилось всего только 20 дес. да и то съ бурьяномъ; въ 1892 г. клеверъ прежнихъ посъвовъ пропалъ совершенно и поэтому ръшено оставить посъвы его». Въ Сергіевской вол. клеверъ далъ въ 1891 г. съ десятины всего только по 15 п. съна плохаго качества, з «въ отчетномъ году съ 25 дес. было собрано всего лишь 200 п. съна и то пополамъ съ сорными травами». Въ имъніи Юловской вол. З-й годъ подъ-радъ клеверъ удавался очень плохо и тамъ также ръшили прекратить посъвы его. По сообщеніямъ изъ Овручскаго у., Волынской губ., «помъщики занялись въ

последнее времи посевами клевера на семена и на семо, въ отчетномъ году клеверъ на семо быль плохъ, но «на умолотъ оказался порядочнымъ; отдельныя десятины давали по 10 п. семянъ, а зачастую—7—8 п.». Цена на семена стояла высокая—по 7 р. 50 к. за пудъ, а местами доходила даже до 9 р. 50 к. Высокая цена на клеверныя семена, по словамъ корр. Ростовскаго у., Ярославской губ., сильно тормозитъ расширение его посевовъ. Въ Нижнеслободской вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ., клеверъ далъ въ отчетномъ году съ десятины 10 возовъ хорошаго сена, а на следующий годъ «предположено пустить его на семена, чтобы привить культуру его въ названной местности».

Поцерна, посъянная впервые въ отчетномъ году въ хозяйствъ Юловской вол., Мокшанскаго у., Пензенской губ., «не смотря на страшную засуху, дала порядочный результатъ—отлично раскустилась и косилась одинъ разъ. Въ виду удачи опыта, посъвы ея будутъ расширены». Корр. изъ Степановской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., полагаетъ, что «люцерна врядъ-ли можетъ имъть какое либо значеніе, такъ какъ ее надо косить, а потомъ бороновать какъ разъ въ то время, когда и всякихъ другихъ работъ очень много.

Эспариетъ. Опыты съ эспарцетомъ, по сообщению изъ Степановской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., были неудачны. Въ хозяйствъ Вепровской вол., Вилькомірскаго у., Ковенской губ., «эспарцетъ давалъ въ послъдніе годы хорошіе уражан на известковой почвъ, которая безъ удобренія не производитъ другихъ растеній, а эспарцетъ даетъ хорошіе укосы и съмена».

Вика. Въ Рыченской вол., Перемышльскаго у., Калужской губ., «крестьяне занялись посъвами вики, которая представляеть хорошій кормъ для скота; солома ея поъдается скотомъ съ жадностью, а мука въ качествъ посыпки превосходить даже ржаную». Многіе хознева Вилькомірскаго у., Ковенской губ., также ввели у себя въ послёднее время посъвы вики.

Чина мисная. Корр. изъ Вепровской вол., Вилькомірскаго у., Ковенской губ., приступиль въ опытамъ поства лёсной чины и, котя не рёшается еще окончательно высказать свое мнёніе объ этомъ растеніи, но полагаетъ, что въ имёніяхъ съ легкою почвою оно будеть весьма пригодно.

Костерь безостый, посвянный въ отчетномъ году на 40 дес. въ хозяйствъ Кормовской вол., Веневскаго у., Тульской губ., «далъ вслъдствіе засухи слабые всходы», а въ вивніи Степановской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., «пропалъ безъ всякаго слъда».

Тимофесска въ Шарканской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., «выросла въ отчетномъ году очень хорошо, часть ея была скошена на свио, а
болье половины оставлено на свиена», такъ какъ предполагается въ будущемъ «занять тимофесской всю землю, не входящую въ трехполье». Въ Нижнеслободской вол., Кадпиковскаго у., Вологодской губ., «тимофесску культивируютъ спеціально съ промышленною цвлью—на свиена, которыхъ съ де-

сятины получають обывновенно около 10 п. ежегодно въ теченіе 2—3 лѣтъ. Сѣмена продаются по 2 р. — 3 р. 50 к. за пудъ. Высѣваютъ тимофеевву виѣстѣ съ рожью на подсѣвахъ и, приниман во внимавіе, что трудъ по обработкѣ подсѣвъ окупается урожаемъ ржи, оказывается, что тимофеевка является уже чистой прибылью. Всего сѣмянъ въ урожайный годъ въ данной мѣстности получается около 1,000 п.». Корр. изъ Погорѣловской вол.. Тотемскаго у. той-же губерніи выражаеть опасенія какъ-бы производство тимофеевки въ скоромъ времени не прекратилось «за неимѣніемъ лѣсовъ подъ подсѣки».

Шпертель. Поствъ шпергеля быль испытанъ корр. изъ Вепровской вол., Вилькомірскаго у., Ковенской губ., и нельзя сказать, чтобы безъ навоза онъ давалъ хорошіе результаты; урожай на песчаннять поляжь очень не великъ, но въ виду дешевизны стиянъ при недостаткт кормовихъ средствъ, растеніе это можно стять безъ убытка».

Могаръ, посъянний въ хозяйствахъ Анчекравъ-Ильинской вол., Одесскаго у., Херсонской губ., Степановской вол., Вахмутскаго у., Екатеринославской губ., Демидовской вол., Полтавской губ. и уъзда, далъ, не смотря на засуху, хорошій урожай съна; въ первой изъ названныхъ мъстностей съ десятины получено 160 п., во второй 60 копенъ и 40 копенъ въ третьей. Недостатьюмъ могара одинъ корр. считаетъ его требовательность по отношенію къ почвъ—нужна свъжая почва. Большимъ достоинствомъ могара слъдуетъ признать то, что «онъ служитъ отличнымъ огражденіемъ для пшеницы отъ сусликовъ, которые не ъдятъ его»; съ этою цълью, пишетъ корр. изъ Полтавской губ., «я его съю полосою въ 20 саженей ширины вдоль всей пшеницы и суслики не проходятъ черезъ него».

14. Съвосбороты. По сообщенію изъ Ольшанской вол., Льговскаго у., Курской губ., «настоятельно необходимо упорядочить пользованіе со сторони крестьянъ ихъ надъльными землями, отношеніе къ которымъ дълается съ каждымъ годомъ все болье и болье хищническимъ и влечеть за собою прогрессивное объдненіе крестьянства. Въ послъднее время на надъльныхъ земляхъ установился такой съвооборотъ: 1) паръ, 2) озимъ, 3) паръ, 4) озимъ и т. д., причемъ паръ не унаваживается. Введенъ этотъ съвооборотъ вслъдствіе стремленія со стороны крестьянъ единовременно добыть возможно большее количество озимаго хлъба, хотя бы въ ущербъ яровымъ, безъ которыхъ они хотятъ обойтись, распродавъ скотъ и овецъ. Такой съвооборотъ установленъ въ трехъ селахъ и въ теченіе 4 лъть вызвалъ уже обезлошаденіе болье чъмъ 50% домохозяевъ».

Въ имѣніи Кораблинской вол., Ряжсваго у., Рязанской губ., «начинали вводить слѣдующіе сѣвообороты: 8-ми польный: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3—4) клеверъ, 5) паръ, 6) рожь, 7) картофель, 8) овесъ и 12-ти польный: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) овесъ, 4—5) клеверъ, 6) выгонъ, 7) паръ, 8) рожь, 9) ярь, 10) паръ, 11) рожь и 12) ярь. Но въ виду того, что клеверъ родился очень плохо, пришлось оставить его посѣвы и измѣнить сѣвообороты; 8-ми польный былъ измѣненъ такъ: 1) паръ удобренный, 2) рожь,

3) картофель, 4) овесь, 5) паръ, 6) рожь, 7) овесь, 8) залежь, а 12-ти польный замъненъ только что приведеннымъ 8-ми польнымъ съ тою разницей, что картофеля нъть, а имъется лишній годъ залежи. Залежь въ качествъ выгона, хотя и плохаго, почти неизбъжна, если держать то количество скота, какое нужно для удобренія».

Въ козяйстве при с-це Егорьевскомъ, Болковскаго у., Орловской губ., суже второй годъ окончательно введенъ 8-ми польный севооборотъ: 1) паръ удобренний, 2) рожь съ подсевомъ клевера, 3) клеверъ—два укоса, 4) клеверъ— одинъ укосъ, 5) выпасъ и подъемъ, 6) рожь, 7) картофель, вика съ овсомъ, чечевица, 8) овесъ. Результаты такого севооборота получились какъ въ 1891 году, такъ и въ отчетномъ блистательные; рожь въ 1891 году дала 109 п., въ отчетномъ 107 п., овесъ 95 п. и 90 п. съ каз. десятины; подобныхъ урожаевъ въ имъніи никогда не было». Въ виду столь хорошихъ результатовъ предположено въ другомъ имъніи того-же владёльца ввести 12-ти польный севооборотъ.

15. Стоимость производства. Корр. изъ Маровской вол., Мокшанскаго у., Пензенской губ., приводить следующія данныя о стоимости производства и прибыли при обработке земли за деньги и испольно.

Годы.	Способъ обработки.	Количество свиянъ.	Урожай зерна.	Стоимость урожая.		Стоимость производства.					Прибыль.			
				За пукъ.	Bcero.	Съжян.	Oépa- forka.	Доставка на рынокъ.	Yorynza 1/2 ypozas.	Hroro.	1 nyaz cecis.	Cs 1 myg.	Съ 1 дес.	На заграч. капиталъ.
1874	ва. Ва	пуд. 10	пуд. 70	в. 40	р. к. 28 —	р. в. 4 —	p.	р. к. 4 20	р. к.	р. к. 16 20	ĸ. 23	k. 17	р. к. 11 80	
»	но• потр- ис-	_	70	40	28 —	_	-	4 20	14	18 20	26	14	9 80	8
1875	88 Иланод	10	200	35	70 —	3 50	8	12 —	-	23 50	11%	231/4	46 50	38%
»	ис- поль- но.		200	35	70 —	_	_	12 —	35 —	47 —	231/2	11½	23 —	19
1892	88. ценьги	10	29	75	21 75	7 50	8	1 74	_	17 24	59½	15½	4 51	3%
D	ис- поль- но.	_	29	75	21 75	_	_	1 74	10 87	12 61	43½	31½	9 14	71/2

Затраченный капиталь равень 120 р. и составляется изъ покупной стоимости десятины вемли, стоимости хозяйственныхъ заведеній, ремонта, страхованія, стоимости обработки и поземельнаго налога.

Въ хозяйствъ Чадаевской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., стои-

мость производства разныхъ полевыхъ растеній и доходность 1 дес. земли (въ от четномъ году ?) исчислялась слёдующимъ образомъ:

	Рожь.	Овесъ.	Пшеница.	Подсолнухъ	
	P	8 C 2	к о д	ъ.	
Вспашка.	2 p. 50 r.	3 р.	3 р.	3 p.	
Бороньба .	75 R.	-	_	_	
Посввъ .	1 p. 50 в. `	2 p.	2 p.	2 p. 25 s.	
Сѣмена	6 п. на 7 р. 20 к.	7 п. на 6 р. 30 к.	6 п. на 7 р. 20 к.	1 p. 10 g.	
Полка	_	25 к.	40 g.	_	
Окучиваніе	_		_	1 p. 25 g.	
Уборка	2 р. 60 к.	1 p. 50 g.	1 р. 50 к.	_	
Возка сно-	85 k.	80 B.	40 K.	_	
молотьба и вайаа	3 р. 41 к.	2 р. 20 к.	2 p.	<b>и уборка</b> 5 р.	
Итого	18 р. 81 к.	16 р. 5 к.	16 р. 50 к.	12 р. 60 к.	
Рента ва землю	8 р. 25 к.	6 p.	6 p.	6 p.	
Всего рас-	27 р. 6 к.	22 р. 5 к.	22 р. 50 к.	18 p. 60 r.	
Собрано	п	p <b>x</b>	x o x	ъ.	
верна	87 п. по 70 к.— 60 р. 90 к.	41 п. по 50 к.— 20 р. 50 к.	20 п. по 80 к.— 16 р.	50 п. по 85 в.— 42 р. 50 в.	
Соломы и мякины .	200 п. по 5 к.— 10 р.	80 п. по 10 к. 8 р.	30 п. по 5 к.— 1 р. 50 к.	· —	
Золы	-			на 1 р. 25 г.	
Итого	70 р. 90 к.	28 р. 50 к.	17 р. 50 к.	43 p. 75 L	
Чистаго до- кода (+), . убытка(-)	+ 43 p. 84 g.	+ 6 р. 45 к.	убытка—5 р.	+ 25 p. 15 s	

16. Садоводство. Отчетный 1892 г. быль, въ общемъ, неблагопріятень для садоводства на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Уже съ весни плодовые сады пострадали отъ позднихъ заморозковъ, побившихъ цвѣть на деревьяхъ, затѣмъ лѣтняя очень жаркая и засушливая погода въ черноземной полосѣ, а въ нечерноземной (особенно въ сѣверной ея части) излишне дожливая и прохладная отразилась неблагопріятно на качествѣ и созрѣвані фруктовъ, наконецъ, во многихъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ черноземнаго района, сады подверглись нападенію гусеницъ, кое-гдѣ начисто объѣвшить не только завязь, но и листья. По отдѣльнымъ мѣстностямъ плоды лучше всего уродились въ Таврической губ., гдѣ сборы ихъ признавались хорошимъ.

а мъстами и очень хорошими; удовлетворительные сборы получены въ губерніяхъ Курской, отчасти въ Тульской, Орловской и Рязанской, въ восточной части Вессарабской, кое-где въ Екатеринославской, въ Таганрогскомъ окр., Донской обл., и во всёхъ малороссійскихъ; хуже всего оказался урожай фруктовъ въ восточной части черновемной полосы; здёсь зачастую сады ничего не дали. Изъ нечерноземныхъ губерній во Владимірской, Калужской, Тверской и свверной части Московской, въ бълорусскихъ и литовскихъ сборы получены болёе или менёе удовлетворительные; наилучшими они были, повидимому, въ бълорусскихъ губерніяхъ, гдъ признавались во многихъ случаяхъ даже очень хорошими; на остальномъ пространствъ нечерноземной полосы урожай плодовъ быль плохой и очень плохой. Ягоды вавь дивія, тавъ и садовыя, судя по имъющимся даннымъ, уродились почти повсемъстно хорошо или очень хорошо. Что касается разныхъ сортовъ плодовъ, то самый лучшій урожай дали вишни и отчасти сливы, груши-же и яблови, въ особенности последнія, уродились повсемъстно крайне плохо и сверхъ того были очень неудовлетворительнаго вачества. Торговля произведеніями садоводства шла вяло и ціны стояли назкія, что объясняется отчасти бывшею холерною эпидемією и запрещеніемъ въ некоторихъ местностяхъ торговли плодами.

Относительно положенія садоводства им'вется н'всколько указаній корр. о зам'вчаемомъ среди врестьянъ въ разныхъ губерніяхъ стремленіи въ разведенію садовъ и посадв'в плодовыхъ деревьевъ, но усп'вшному ходу этого д'вла служать значительнымъ препятствіемъ, съ одной стороны, недостатовъ плодовыхъ питомниковъ, трудность и дороговизна полученія молодыхъ деревцовъ, а съ другой—неум'внье взяться за д'вло всл'ядствіе отсутствія вакихъ либо познаній, недостатовъ опытныхъ садовниковъ и вообще лицъ, въ которымъ можно было бы обратиться за сов'втомъ и руководствомъ.

Ниже приводится сводъ сообщеній корр. по районамъ какъ о результатахъ садоводства въ отчетномъ году, такъ и о заміченныхъ въ этой отрасли успівхахъ.

Центральныя земледъльческія губернін. Въ общемъ, урожай плодовъ оказался неудовлетворительнымъ, такъ какъ на всемъ пространствъ описываемой полосы сады пострадали отъ весеннихъ заморозковъ, а затёмъ отъ очень жаркой и засущливой летней погоды. Лучше всего уродились вишни, особенно въ Курской губ., гдв ихъ было, повидимому, очень много а также въ Тульской и Орловской губ. Яблоки дали порядочные сборы ивстами въ Рязанской и Тульской губ., но въ другихъ губерніяхъ уродились очень плохо, были мелки, червивы и осыпались, не дозравъ. Особенно сильно пострадали сады въ Тамбовской и Воронежской губ.; здёсь фруктовъ почти совсёмъ не было. Вообще, по отзывамъ хозяевъ, «послъдніе два года отразились очень неблагопріятно на садоводствъ, «весьма много деревьевъ совершенно погибло и есть основанія опасаться, что погибнеть ихъ еще не мало. Садоводы очень озабочены вопросомъ, какъ спасти сады и доискаться причинъ гибели деревьевъ, но, въ сожальнію, вопрось этоть такъ и остается неразрышеннымъ». Доходъ отъ садовъ, по большей части подучился плохой: «прим на фрукты были низки и расходы по содержанію сада едва покрывались доходами»; по сообщевію изъ Софынской вол., Кирсановскаго у., Тамбовской губ., «большой садъ далъ за два года 400 р. виъсто прежнихъ 1500—2000 р.» Но иъстами сады дали хорошій доходъ; такъ, корр. изъ Краснояружской вол., Корочанскаго у., Курской губ., виъсто того, чтобы сдавать свой садъ въ аренду, какъ это дълалось прежде, продавалъ самъ фрукты торговцамъ по 50 к. до 1 р. 30 к. за пудъ яблокъ и грушъ и выручилъ такимъ образомъ 2100 р. виъсто прежнихъ 800 р., когда садъ его сдавался въ аренду. Въ Каширскомъ у., Тульской губ., яблоки были въ цънъ и бойко покупались для отправки въ Петербургъ и Москву.

Что васается разведенія садовъ, то въ Замостьянской вол., Суджанскаго у., Курской губ., «среди врестьянъ замівчается стремленіе въ заведенію при своихъ усадьбахъ садиковъ, но неумівніе вультивировать плодовыя деревья, а равнымъ образомъ и недостатовъ средствъ для покупки таковыхъ служатъ значительнымъ препятствіемъ». Въ нівоторыхъ містностяхъ Каширскаго у., Тульской губ., среди населенія «явилось сознаніе, что садъ приноситъ пользу» и «многіе врестьяне начали производить посадку плодовыхъ деревьевъ по огородамъ»; «деревья покупаются привозные изъ Тамбовской губ. и изъ містныхъ питомниковъ при селахъ Пятница и Ковино, Каширскаго у.».

Средневолжскія губерніи. Фрукты уродились очень плохо почти на всемъ пространствів полосы, главнымъ образомъ вслідствіе майскихъ заморозковъ, побившихъ цвіть на плодовыхъ деревьяхъ. Исключеніе составляють Царицинскій у., Саратовской губ., гдів фруктовъ уродилось містами очень много а также Горбатовскій у., Нижегородской губ., и Царевококшайскій—Казанской. Въ Горбатовскомъ у., ціны за пудъ стояли слідующія: вишни отъ 1 р. 80 к. до 3 р. 60 к., яблоки лучшихъ сортовъ— 1 р. 50 к., средніе сорта анисовихъ—1 р. 30 к., смородина—1 р.—1 р. 20 к., малина—1 р.—1 р. 20 к. По сообщенію изъ имінія Юрьевской вол., Вольскаго у., Саратовской губ., «въ хозяйствів окончена постройка маленькаго завода съ прессовальною, бродильно-отстоечною и подваломъ для плодово-ягоднаго виноділія. Мельница и дифференціальный прессъ выписаны изъ за границы. Предположено развить чисто домашнее до сихъ поръ производство плодовыхъ винъ въ сельскохозяйственную оброчную статью».

Ниженеволжскія губерніи. Урожай плодовъ вездѣ признавался хозневами плохимъ и лишь въ Черноярскомъ у., Астраханской губ., судя по немногимъ имѣющимся даннымъ, онъ былъ, повидимому, средній.

Новороссійскія губерніи. Самые лучшіе сборы фруктовъ были получени въ Таврической губ., гдѣ они признавались вполнѣ хорошими, обильными и очень хорошими, а затѣмъ мѣстами въ Бессарабской губ., преимущественно въ уу. Бендерскомъ, Оргѣевскомъ и Аккерманскомъ, но здѣсь въ качественномъ отношеніи плоды оказались вслѣдствіе сильныхъ жаровъ и засухи плохими, мелкими, червивыми и при малѣйшемъ вѣтрѣ опадали, «такъ что къ осени осталось на деревьяхъ самое незначительное количество аблокъ, грушъ и сливъ». Волошскіе орѣхи уродились въ изобиліи. Хорошіе сборы фруктовъ получены въ Таганрогскомъ окр., Донской обл. На остальномъ пространствѣ описываемаго раѣона, сады отчасти пострадали весною отъ заморозковъ,

частью отъ лътней засухи, а во многихъ мъстностяхъ подверглись нападенію гусеницъ, которыя, по сообщенію изъ Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., «за послъдніе три года нанесли большой вредъ деревьямъ, уничтожая не только завязь, но и объёдая листья и вызывая тъмъ ихъ гибель»; поэтому и сборы плодовъ были не вполнъ удовлетворительные, а мъстами плохіе. Цъны на фрукты стояли въ Таврической губ. низкія; въ Бълецкомъ у., Бессарабской губ., пудъ чернослива продавался по 1 р. 50 к., оръховъ—3 р. 20 к. и 3 р. 60 к.; въ Бахмутскомъ у., Екатеринославской губ. «цъны держались на удовлетворительномъ уровнъ, а именно: вишни и сливы по 1 р. за пудъ, яблоки — отъ 1 р. 60 к. до 2 р. за пудъ, груши — отъ 2 р. 50 к. до 3 р.

Нъкоторыя весьма интересныя данныя о положеніи плодоводства въ Бессарабской губ., о мъстныхъ рынкахъ, садахъ и способахъ сушки фруктовъ были собраны лицомъ (М. Бибиковымъ) спеціально посланнымъ отъ Д-та Земледълія и Сельской Промышленности, и приводятся ниже въ извлеченін. «У большинства садовладёльцевъ г. Аккермана, собственно фруктовыхъ садовъ нёть, потому что деревья, за исключениеть персиковаго, здёсь, на почев съ содержаниемъ до 90% кварцеваго песка, не разводятся. Абрикосовыя деревья размножаются посёвомъ косточекъ, изъ которыхъ выростають простыя жардели съ мелкими плодами и горькими зернышками; на этихъ простыхъ жарделяхъ прививають благородный абрикосъ или сладкую жардель. Прививка дёлается обыкновеннымъ расщепомъ на штамов или въ врону молодаго деревца. Разводимые въ мъстныхъ садахъ сорта абрикосовъ слъдующіе: простан жардель (зарзары) и сладкая жардель (кансъ); изъ послъдней разновидности жардели разводять желтый мускатный и красношекій большой (арабскій) абрикосъ. На последній имется большой спросъ. Въ сыромъ видъ абрикосы сбываются въ Одессу, причемъ цены на нихъ варырують въ зависимости отъ спроса и урожая. Приготовление сущеныхъ абрикосовъ не имбеть здесь промышленнаго карактера, а ограничивается заготовленіемъ ихъ для домашнихъ нуждъ и притомъ совершенно примитивнымъ способомъ: вполив спвлые абрикосы разрвзываются пополамъ, причемъ косточки отдёляются и затёмъ плоды выставляются на деревянныхъ доскахъ на солнце для сушки. Культура абрикосовых деревьевъ въ описываемомъ районь можеть имьть мьсто въ самыхъ широкихъ размьрахъ, такъ какъ сбыть ихъ обезпеченъ бливостью столь крупнаго центра какъ г. Одесса, а потому местнымъ садовладельцамъ следовало бы обратить особенное вниманіе на культуру абрикосовъ.

«Во многихъ осмотрѣнныхъ садахъ было замѣчено не малое число засохшихъ абрикосовыхъ деревьевъ, имѣвшихъ такой видъ точно ихъ охватило сильнымъ морозомъ или они были вдругъ лишены корней. Такія деревья попадались среди совершенно здоровыхъ, слѣдовательно причиной засыханія ихъ не можетъ быть недостатокъ влаги. Явленіе это наблюдалось въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, всегда на песчанистой почвѣ и очень рѣдко на черноземной и суглинистой; этому засыханію подвержены тоже и черешневыя деревья. Засыхаютъ деревья обыкновенно въ концѣ іюля, неза-

висимо отъ возраста какъ старыя, такъ и молодыя. До сихъ поръ причини этого явленія остаются неизв'єстными.

«Мъстечко Туворы близъ ст. Каларашъ, Юго-западныхъ жел. дорогъ, находится въ центръ садоводства и винодълія Бессарабской губ.; это весьма бойкій торговый пункть; особенно дізательно идеть здісь торговля вы августв, сентябрв и октябрв; въ этоть періодъ времени каждый воскресный день въ Тузорахъ устранвается большой базаръ и ярмарка, на которые съвзжаются какъ мёстные садовладёльцы, такъ и купцы изъ Петербурга, Москвы, Варшавы и Одессы для закупокъ большими партіями сырыхъ и сушеныхъ фруктовъ, въ особенности сушенаго чернослива. Въ базарные дни улици мъстечка положительно загромождены возами, вереницы воторыхъ тянутся на большія пространства; эти возы главнымъ образомъ нагружены бочками для сушенаго чернослива. Бочки заготовляются, какъ въ самомъ м'естечк'в, такъ и въ ближайшихъ деревняхъ мъстними бондарями преимущественно изъ евреевъ; цвна бочки 1 р. 55 к. Вообще ни одно двло не минуетъ здвсь рукъ евреевъ и особенно страдаетъ отъ нихъ садоводство, потому что плодовые сады, эксплоатируемые евреями-арендаторами, содержатся самымы варварскимъ образомъ, а дело сушки ведется ими весьма небрежно; на качество продукта обращается мало вниманія, лишь бы сбыть товаръ повыгодиве. Приходилось видеть такой товарь, что удивляенных какь онь находить себь покупателей».

Изъ осмотрѣнныхъ садовъ, нѣкоторые заслуживаютъ большаго винманія и подробное ихъ описаніе приводится ниже:

«Бливъ села Толиавъ расположенъ садъ В. И. Киріенко, который, занимаясь своимъ садомъ, въ тоже время словомъ и деломъ старался спосившествовать процейтанію містнаго садоводства среди врестьянъ-моддовань. Онъ раздавалъ черенки лучшихъ сортовъ аблонь и грушъ изъ своего сада, училь прививать и сажать деревья, заставляль выписывать фруктовыя деревца изъ лучшихъ садовыхъ заведеній, побуждаль молдованъ разводить новые сады и, дъйствительно, благодаря его заботамъ въ настоящее время въ с Толиазахъ можно встрётить не мало хорошихъ врестьянскихъ садовъ. Всей земли подъ садомъ г. Киріенко 3 десятины 1,800 кв. саж.; почва-глубовій наносный иль (въ 1 саж. глубиною); садъ расположень на самомъ берегу р. Дивстра. Типъ деревьевъ полуштамбовий; стария деревьи, въ возрасть 40—50 лёть, постепенно вырубаются и замёняются молодыми; посадка провзводится рядами. Каждый сорть деревьевь занимаеть отдельный ивадрать. Деревья сажаются на разстояни 10-ти аршинь въ ряду и между рядама. При посадкъ соблюдается такой порядокъ: въ серединъ квадрата сажаются сорта деревьевъ скоро старъющихъ, вакъ напр. Бълан Тиролька, Кассельскій Ренеть, Золотой Пармень, которые въ 30-ти летнемъ возраста вырубаются; остаются же деревья, посаженныя въ 4-хъ углахъ ввадрата, сортовъ более долговъчнихъ. Посадка молодыхъ деревцовъ дълается такимъ образомъ: земля сперва перекапывается и въ мъстахъ, назначенныхъ для посадки, сбивается въ кучки вышиною въ 3/4 арш., въ которыя и сажають деревца. Такой способъ посадки примъняется во всъхъ здъшнихъ садахъ, устроенныхъ на Дивотровскихъ

плавняхъ, для избёжанія затопленія весною молодыхъ корней деревцовъ. Уходъ за садомъ самый тщательный. Кроны деревьевъ проръживаются и подчищаются ежегодно; стволы обмазываются весною смёсью извести съ кровью. Садъ защищенъ со стороны рёки двойнымъ низкимъ плетнемъ, шириною въ 1 арш.

«При садѣ заложены плодовая школа и плодовый питомникъ, въ которомъ имѣется привитыхъ деревцовъ около 1,700. Съянцы получены изъ Ананьевскаго лъсничества, Херсонской губерніи; стоимость ихъ за 2,000 штукъ 3 р. 57 в. Сорта фруктовыхъ деревьевъ въ саду г. Киріенко слѣдующіє:

«Яблоки: Бѣлый Кальвиль, Бѣлый Розмаринъ, Бѣлая Тиролька, Красная Тиролька, Лужанка, Красное Штетинское, Шафранный Ренеть, Золотой Царменъ, Имперіаль, Борсдорфское полосатое, Шампанскій Ренеть, Тиролька изъ сѣмянъ благородной Бѣлой Тирольки, Синапъ Крымскій, Іерусалимское. Груши: Дюшесъ зимній, Сенть-Жерменъ, Кантарешты, Кантарька. Сливы: Бессарабскій черносливъ, французскій крупный черносливъ, Галданы. Возрасть яблоневыхъ и грушевыхъ деревьевъ 27-ми лѣтній. Съ одного взрослаго деревца Бессарабскаго чернослива получается въ среднемъ 5 пудовъ сливъ.

«Сушка плодовъ производится на духовой сушилкъ Ридера, завода г. Сербова въ г. Кишиневъ, стоимостью на мъстъ 200 рублей. Сушилка помъщается въ небольшомъ крытомъ сараъ. Она устроена на 24 сита, которыя сдъланы изъ желъзной луженой проволоки съ деревянными рамами; размъры каждаго сита равны въ длину 15-ти вершк., въ ширину 10 вершк. При такихъ размърахъ на каждое сито умъщается 120 очищенныхъ яблокъ, равныхъ по въсу въ неочищеномъ видъ 10 фунт., а въ очищеномъ 5 фунт., изъ которыхъ получается <sup>3</sup>/4 фунт. сушеныхъ яблокъ. Очистка яблокъ отъ кожуры и выниманіе изъ нихъ сердцевины производится двумя отдъльными машинками. Грушъ, при тъхъ-же размърахъ сита, укладывается 100 штукъ, которыя въ неочищенномъ видъ въсять 15 фунт., въ очищенномъ же—12 фунт. (сердцевина у грушъ пе вынимается); изъ этого количества послъ сушки получается 6 фунт. сушеныхъ грушъ.

«Ходъ сушки. Всё 24 сита наполняются и вставляются одновременно въ сушильную камеру. Яблоки сушатся 8 часовъ съ однимъ 2-хъ часовымъ перерывомъ после 3-хъ часовой безпрерывной сушки. Сушка грушъ продолжается 14 часовъ, изъ которыхъ 4 часа идутъ на охлажденіе и сортировку (въ 2 пріема по 2 часа); въ эти перерывы сушки производится перестановка ситъ изъ нижней части сушильной камеры въ верхнюю и обратно. Первые 4 часа груши сушатся безпрерывно при температурт въ 70°, после чего сита съ грушами вынимаются изъ сушильной камеры для охлажденія и сортировки. Затёмъ сита помещаются опять въ сушилку на 4 часа при температурт въ 60° и опять груши подвергаются 2-хъ часовому охлажденію. Последняя сушка (досушка) продолжается 2 часа при температурт въ 45°.

«Разсчетъ на топливо. Твердаго древеснаго матеріала (дуба, ясеня, береста, абрикоса, сливы, яблони, груши) сгораетъ 15 фунт., мягкаго (осокоря, тополя, вербы) въ то-же время сгораетъ 20 фунт. Въ 6 часовъ расходуется,

такимъ образомъ, твердаго древеснаго топлива 2 п. 10 фун., мягкаго — 3 пуда. Стоимость дровъ изъ твердыхъ породъ 8 к., мягкихъ — 5 к. за 1 пудъ.

«Сливъ умѣщается на тѣхъ-же ситахъ 250 штувъ на важдомъ, равныхъ по вѣсу 12 фунт., изъ которыхъ получается 4 фунт. сушеныхъ. Продолжительность сушки 33 часа. Всѣ 24 сита наполняются сырымъ черносливомъ и вставляются одновременно въ сушильную камеру при температурѣ въ 35—40° на 8 часовъ безперерывной сушки. Затѣмъ сливы подвергаются поперемѣнно охлажденію и сушкѣ въ такой послѣдовательности: 2 часа охлажденія, 6 часовъ сушки при 45—50°, 2 часа охлажденія съ перестановкою сить, 4 часа сушки при 55—60°, 2 часа охлажденія и 2 часа сушки при 60—65°. Послѣдній разъ сливы сушатся при температурѣ 75° въ продолженіи 3/4 часа и затѣмъ окончательно сортируются.

«Сады 1. Рязанова бливъ г. Бендеръ. Всёхъ садовъ 4, изъ которыхъ 2 плодовыхъ расположены на плавняхъ и 2 виноградныхъ на склонѣ горы въ Искѣ (предмѣстье г. Бендеръ). Земли подъ первыми двумя 12 десятинъ. Типъ деревьевъ полуштамбовый, возрастъ отъ 25 до 45 лѣтъ. Особаго ухода за ними не имѣется; кроны очень густыя и плохо подчищенныя. Особой правильности въ посадкѣ не соблюдается. Разстояніе между деревьями—3½ сажени.

«Въ 1891 году въ саду г. Рязанова урожая на фрукты совсвиъ не было, большинство деревьевъ представляло печальную картину, листья на большей части яблоневыхъ и грушевыхъ деревьевъ были поёдены личинкой сёраго землемвра (Cheimatobia brumata) еще раннею весною, въ іюлё-же на деревья напала какая-то, впервые появившаяся здёсь, мушка, насёвшая на листья деревьевъ большими массами, причемъ листья по нижней своей сторонъ покрылись ржаво-огненнаго цвёта налетомъ.

«При садъ заложенъ довольно большой питомникъ. Сорта плодовыхъ деревьевъ въ саду г. Рязанова слъдующіе: Яблоки: Апортъ лѣтній, Китовка, Красная Тиролька, Красный Кальвиль, Бѣлый Кальвиль, Дубовка врасная, Дубовка Бѣлая, Цыганка, Тиролька Бѣлая, Синапъ сѣрый, Синапъ красный, Лужанка, Щетина, Сткляпка. Груши: Вишневка, Варатикъ, Ильинка, Панна, Бутылка, Ледянка, Долгохвостка, Бураковка, Мушкатка, Маслиновка, Шара-Бира, Полосатка, Виргулетъ. Абрикосы: Желтый поздній, черный поздній, персикъ Павій. Сливы: Черносливъ бессарабскій, черносливъ французскій, Слива Мудруня, Красный Галданы, Бардака, Ренклодъ бѣлый, Ренклодъ красный, Мирабель желтая.

«Всёхъ сушилокъ имѣется у г. Рязанова 4. Устроены онѣ, въ общемъ, по образцу Ридеровской сушилки, но съ непередвижнымъ кирпичнымъ основаніемъ и съ кирпичнымъ-же топочнымъ отдѣленіемъ. Сита съ фруктами для сушки вставляются съ боковъ сушильной камеры, въ нѣкоторыхъ-же установка ихъ дѣлается черезъ верхнее отверстіе камеры. Сушилки устроены на различное число ситъ: первая на 180, вторая—на 84, третья—на 78, четвертая—на 60. Размѣры ситъ во всёхъ сушилкахъ приблизительно одинаковы, длина ихъ равна 18½ вершк., ширина — 11 вершк., причемъ на каждое такое сито умѣщается сырыхъ грушъ 30 штукъ, яблокъ—8 фунт., сливъ 10—

фунт. Нѣкоторые сорта грушъ, напр. Кантарешты, Медовка, передъ сушкою погружаются на нѣсколько минутъ въ сахарный горячій растворъ, причемъ на 1 пудъ очищенныхъ сырыхъ грушъ приблизительно идетъ 5 фунт. сахару. Обсахариваніе грушъ производится въ мѣдномъ чанѣ, поставленномъ на дворѣ надъ очагомъ. На 100 пудовъ сушеныхъ фруктовъ идетъ <sup>3</sup>/4 саж. дровъ.

«Абрикосы не сущатся потому, что въ сущеномъ видъ (при духовой сушкъ) они пріобрътаютъ непріятный горькій вкусъ. Около Бендеръ имъется 1,000 десятинъ городской земли подъ плодовыми садами. Сущеные фрукты сбываются изъ Бендерскихъ садовъ на Варшавскій рынокъ.

«Садъ М. В. Неручева находится въ 11/2 верстахь отъ Кишинева. Всей земли подъ садомъ и впноградникомъ 6 десятинъ. Мъстность довольно крутой склонъ, обращенный на юго-западъ. Почва--черноземъ, а подпочва--глина. Деревья сада среднествольныя и низкорослыя; шпалерами посажены груши и персики. Земля въ саду разрыхляется сплошь и засаживается огородными растеніями; для поливки устроенъ приборъ Голодэя. При садъ заложенъ питомникъ. Общее впечатавніе, которое производить хозяйство М. В. Неручева, самое отрадное и хорошее. Что касается сушки плодовъ и овощей, то таковая производится на сушилев, устроенной самимъ г. Неручевымъ, по типу сушилки Малецкаго и Ридера. Въ своей сушилкъ г. Неручевъ сдълалъ одно существенное прибавленіе, заключающееся въ томъ, что теплый воздухъ изъ сушильной камеры возвращается по трубъ въ землю въ топочное отдёленіе подъ колосниками, вследствіе чего значительно увеличивается тяга теплаго воздуха въ сушилев. Цвны консервовъ таковы: сушеныя сливы-6 р. яблоки 8-12 р. за пудъ; изъ овощей смъсь для супа-12 р., за пудъ, красные помидоры-8 р., синіе баклажаны-35 р. за тысячу.

 $< Ca\partial_5 O. \ H. \ Mванова, въ 7-ми верстахъ отъ м. Тузоры, въ урочищ<math>\bar{b}$ «Желубъ», расположенъ по отлогимъ скатамъ и частью въ котловинѣ; больщан часть его лежить на южномъ склонъ и весь онъ совершенно защищенъ отъ сильныхъ порывистыхъ вътровъ окружающими его горками. Земля въ саду-глубокій песчанистый черноземъ, который містами достигаеть 3-хъ арш. глубины и лишь на восточномъ склонъ почва глинистая (глей). Всей вемли подъ садомъ 45 дес., въ томъ числѣ подъ старыми насажденіями (въ возрастъ 50 лътъ) около 15 дес. Общее число деревьевъ каждаго сорта фруктовъ следующее: яблоней — 8,000, грушъ — 2,000, деревьевъ французскаго чернослива — 6,000, бессарабскаго чернослива—12,000, вишенъ и черешевъ-3,000, грецкаго оръха - 1,000, айвы или квита - 100, райской яблони—10 деревьевъ. Садъ пріобрѣтался частями, начиная съ 1871 года. Владвніе землею арендное (земля монастырская); арендная плата за десядину 12 р. Деревья следующихъ сортовъ: Яблоки: Апорть розовый, Ренеть розовий, Гранатный ренеть, Канада, Золотой ренеть, Арабка, Стилянка, Крымка или Чучульбе, Кальвиль бёлый, Кальвиль красный, французскій шафранний Ренеть, Черкесская шапочка, Боровинка, Нестрецъ, Домнешты, Пытанка, Малаецъ, Могорытъ, Бусуекъ, Бълое сладкое (Дульче), Подсолнечное, Дубовка бълая, Дубовка красная, Синапы (сърый, розовый, бълый),

Сари, Тиролька бѣлая, Тиролька врасная. Груши: Дющесъ зимній, Маслиновка, Александръ II, Кантарька, Кантарешты, Красная крупная фунтовка, Полуфунтовка, Куркубиценъ, Бергамоть, Ильинка, Бутылка, Компотная, Масляная Наполеона, Масляная Александра, Сѣрое масло, Бѣлое масло, Полосатка, Кровянка, Лимоновка. Но въ этомъ спискѣ переименованы далеко не всѣ сорта яблокъ и грушъ, которые имѣются въ саду г. Иванова.

«Деревья въ саду посажены рядами. При новыхъ насажденіяхъ яблони со сливами чередуются, причемъ разстояніе между деревьями равно 3 саж. Когда сливы начинають стареться-ихъ вырубають и тогда разстояніе между яблоневыми деревьями равно 6 саж. въ ряду и между рядами. Ямы для посадки деревцовъ выкалываются въ 1 арш. глубиною и столько-же шириною. Передъ посадкою корни деревцовъ обмакиваются въ навозную жижу (балигу). При посадкъ на корни деревцовъ насыпается верхній слой земли. Земля подъ деревьями сплошь перекапывается ежегодно (цапается). По словамь г. Иванова такая перекопка обходится ему каждый разъ въ 500 р. Всъ деревья ежегодно, начиная съ опаденія листьевъ, тщательно подчищаются н проръживаются. Кора на стволахъ и главныхъ вътвяхъ счищается пилкор. Порядокъ, чистота и уходъ-образцовые. Типъ деревьевъ среднествольный, низкорослый. При садъ заложенъ питомникъ. Привитыя деревца отличаются сильнымъ ростомъ, кръпкимъ штамбомъ и правильною кроною. Сливы обыкновенно прививають, такъ какъ окулировка менъе удается. Земля для съянцевъ перекапывается на глубину лопаты и по ней въ разбросъ производится посъвъ съмянъ яблонь и грушъ; при этомъ гнидая мякоть плодовъ не отдъляется отъ съмянъ. Съмена задълываютъ землею, поверхъ которой разсыпають перегнившій навозь. Для прививокь сливь употребляются корневие побъги сливъ. Прививка дълается обывновеннымъ расщепомъ. Деревца продаются по 30-40 к. за штуку. Какъ на особенность въ садоводствъ г. Иванова, укажу на пріемъ возобновленія старыхъ деревьевъ прививкою. Старыя деревья, негодныя для дальнъйшаго произростанія, сръзываются при самой корневой шейкъ и на ней, ниже уровня земли, дълають прививку подъ кору. Привитыя мъста обмазываются смъсью ржаной муки съ золою (для защиты отъ мурашевъ), затъмъ наваливается на прививовъ поперемънно слой земли и золы въ 2 вершка толщиною; кругомъ же вырывается канавка. Деревья, выросшія изъ такихъ прививковъ, отличаются необыкновеннымъ ростомъ, силою и плодовитостью.

«Сушка фруктовъ производится у г. Иванова въ самыхъ широкихъ размърахъ. Особенно много производится сушенаго чернослива, для приготовленія котораго прикупается еще со стороны много сырой сливы. Со всего сада получается болье 20,000 п. сырыхъ фруктовъ. Всъхъ сушильныхъ аппаратовъ 15, изъ которыхъ 10 лозницъ. Сушилки устроены очень своеобразно; при этомъ устройство ихъ обошлось г. Иванову дешевле, чъмъ другимъ садовладъльцамъ. Такъ, сушилки, устроенныя по образцу Ридеровской на 150 ситъ, въ среднемъ, стоятъ отъ 350 до 500 р., тогда какъ сушилки г. Иванова, при томъ же числъ ситъ, стоятъ каждая отъ 200 до 350 р. Постройка ихъ производилась хозяйственнымъ способомъ изъ своего матеріала и своими рабочими. Только для печей покупаются старые котлы оть машинъ (по 2 р. 80 к. за 1 пудъ).

Всёхъ сушилокъ 5. Онё расположены подъ тремя деревянными навёсами. Четыре изъ нихъ имёють горизонтальныя сушильныя камеры и только одна—наклонную. Нагрёваніе сушильныхъ камеръ во всёхъ сушилкахъ про-изводится частью непосредственно топочнымъ отдёленіемъ (котлами), частьюже системою борововъ, по которымъ дымъ выходитъ въ трубы. Топочныя отдёленія занимають по длинё половину сушильной камеры.

Очиства и ръзва ябловъ производится въ отдъльномъ помъщении. Въ этомъ помъщении имъются машинки: 1) для очистви грушъ Гуделя — 2 р., 2) машинка Райса для очистви ябловъ — 15 р., 3) машинка для выниманія сердцевины изъ ябловъ и грушъ Райса—1 р. 50 в., 4) машинка для очистви абловъ отъ вожуры «Золотая медаль».

Сушеный черносливъ сортируется на три сорта и упаковывается въ деревянные ящики, боченки и жестянки по 10 и по 5 фунтовъ въ каждый. Цвна 1 пуда французскаго сушенаго чернослива 8 р., простого—6 р. Рынкомъ для сбыта сливъ служитъ Цетербургъ.

Что касается количества сушеныхъ сливъ, получаемыхъ изъ одного пуда сырыхъ, то, по словамъ г. Иванова, съ 1-го по 10-ое сентября 3 пуда сырыхъ сливъ даютъ 1 пудъ сухого продукта, съ 10-го по 20-ое сентября изъ 2<sup>1</sup>/з пудовъ сырыхъ сливъ получается 1 пудъ сушеныхъ; съ 20 сентября по 1-ое октября съ 2-къ пудовъ сырого продукта получается 1 пудъ сухого.

Сады Л. М. Дерожинскаго. Именіе расположено при торгово-промышленномъ мъстечкъ Тузоры (оно же Каларашъ) и заключаетъ въ себъ 1,000 дес. земли, изъ которыхъ 150 дес. находится подъ 11-ю фруктовыми садами и 35 дес. подъ 2-мя виноградниками; почва въ нихъ глубокій, то песчаный, то глинистый черноземъ. Типъ деревьевъ высокоствольный. Деревья посажены другь отъ друга на разстояни 3-хъ саженъ. Наиболъе выгодными сортами фруктовыхъ деревьевъ для разведенія въ садахъ М. Л. Дерожинскій считаетъ: грецкій орбхъ, черносливъ, а изъ яблонь: Домнешты, Шафранный Ренетъ, Кожевенный Р., Канадскій Р., Золотой Р., Кальвиль бёлый, Кальвиль кр., Кандиль-Синапъ, Апортъ летній и Титовку. Земля подъ деревьями разрыхляется. Деревья большею частью молодыя. Деревья въ старыхъ садахъ страдають огневицею. Въ садахъ заложено несколько питомниковъ. деревца которыхъ могли-бы быть весьма хорошими, но частая перемъна лицъ садоваго персонала, особенно главныхъ садовниковъ, чрезвычайно дурно отражаются на садовомъ козяйствъ и въ частности на плодовыхъ питомнивахъ, за которыми необходимъ постоянный уходъ. Деревья грецкаго орёха разсажены по враямъ садовъ; въ нъвоторыхъ же молодыхъ садахъ они посажены вивств съ другими фруктовыми деревьями.

Всёхъ сушилокъ 6; изъ нихъ 4 съ наклонными сущильными камерами и 2 съ горизонтальными. Сушилки устроены въ 3-хъ крытыхъ сараяхъ. Лщики съ фруктами для сушки вдвигаются сбоку сушильной камеры, а надъ мею устроены полочки для провяливанія сырыхъ сливъ. Для сортировки и

упаковки сушеных фруктовъ имбется отдёльное помъщение. Сушеные фрукти упаковываются въ деревянные ящики и жестянки.

Сады г. Гойлова въ с. Поулешты. Имѣніе г. Гойлова заключаеть въ себѣ 1,000 десятинъ земли подъ различными угодьями. Подъ фруктовик садомъ имѣется 77 десятинъ. Типъ деревьевъ высокоствольный; большиестю деревьевъ въ возрастѣ отъ 45 до 50 лѣтъ; уходъ за ними самый небреженѣ. Земля подъ деревьями перекапывается не сплошь, а только мѣстами между рядами деревьевъ. Сливовыя насажденія очень старыя. При садѣ заложеть небольшой питомникъ яблоневыхъ, грушевыхъ и сливовыхъ деревцовъ.

Сушиловъ у г. Гойлова 6; сушильныя камеры ихъ наклонныя. Размъры сушиловъ: 1) на 64 ящика при размърахъ каждаго въ длину—1 арш, въ ширину — 12 верш., 2) на 52 такихъ же ящиковъ, 3) на 84, 4) на 72, 5) на 72, 6) на 72. Сушилки устроены въ двухъ большихъ крытыхъ саралъ. Главный недостатокъ всёхъ этихъ сушиловъ заключается въ томъ, что дымовые борова совершенно отдъльны отъ сушильныхъ камеръ. Кромъ сушиловъ у г. Гойлова имъется еще 7 лозницъ.

Садъ В. Гринкова быль посъщень съ цълью осмотра недавно устроевной имъ сушилки, которая заслуживаетъ вниманія во многихъ отношеніяль. Устройство ея следующее: въ кругомъ откосе вырыта цилиндрической форми яма, стънки которой выложены кирпичемъ и обмазаны желтой глиной; вышина и ширина сушильной камеры—3 саж.; на див этой камеры, надъ то почнымъ отделеніемъ, въ центре установлена вращающаяся деревянная ось толщиною въ 1 арш., къ которой прикрѣплены по длинѣ 6 деревяных этажеровъ на разстояніи 8-ми вершв. одна отъ другой; на важдую этажеры устанавливается 10 треугольной формы ящиковь съ фруктами для сушта Подъ нижнимъ дномъ сушильной камеры устроено топочное отдъленіе, которое по длинъ равно діаметру дна сушильной камеры. Борова проведеня въ плоскости дна камеры; каждый изъ этихъ борововъ дёлаетъ повороть назаль въ той-же плоскости по окружности дна и затемъ подымается вертикально по ствиамъ камеры, двлая 3 кольна; затвмъ въ верхней части сущильной камеры борова соединяются и выводять дымъ по трубъ. Передняя часть сушильной камеры представляеть собою 6 деревянных дверець, которыя при нагрузкъ этажеровъ фруктами послъдовательно отворяются снизу.

Сады В. Г. Зыкова въ с. Милишены, Оргѣевскаго уѣзда, заниацтъ 250 дес., изъ этого числа подъ фруктовыми садами 27 дес., подъ сливовыми 2½/2 дес., остальная часть земли занята виноградниками. Уходъ за фруктовыми деревьями самый тщательный. Типъ деревьевъ высокоствольный; большинство деревьевъ въ возрастѣ 50 лѣтъ. Сорта яблокъ: Домнешты, Бусуевъ Дунганы, Галбана, Ротылаты, Небуни. Сорта грушъ: Варатикъ, Гнилушы. Лимоновка.

Сушиловъ у г. Зыкова 3, изъ нихъ 2 устроени по образцу Ридеровской и одна съ горизонтальной сушильной камерой. Последняя сушиль устроена на 360 ящиковъ, вмещающихъ 210 пудовъ сырыхъ сливъ; въ первыхъ-же двукъ 280 ящиковъ—по 140 въ каждой. Сушеныя сливы упаковываются въ деревянные ящики и жестянки. Надо отдать нолную справедли-

вость аккуратности, съ которою производится у г. Зыкова сушка, сортировка и упаковка сушенихъ фруктовъ. Особенно хорошими качествами отличаются сушеныя черешни. Кромъ фруктовъ, г. Зыковъ сушитъ нѣкоторыя огородныя овощи.

Площадь подъ садами г. Гринберга въ с. Мындра небольшая; деревья очень старыя и страшно запущенныя. При садъ заложенъ плодовый питомникъ, въ которомъ имъется около 5,000 сливовыхъ деревцовъ. Сушилка одна; по устройству она совершенпо сходна съ сушилкой г. Зыкова. Ящиковъ въ ней 144; каждый ящикъ имъетъ въ длину 1½ арш., въ ширину—8 вершковъ.

Ноо-западныя губерніи. Фруктовые сады везді пострадали отъ весенних заморозковъ, побившихъ цвіть на деревьяхъ, и сборъ плодовъ, за исключеніемъ вишенъ, получился плохой; особенно плохо уродились яблови, которыхъ почти не было. Вишни, наобороть, дали весьма обильные сборы. Ціни на фрукты стояли крайне низкім и сбыта плоды вовсе не иміли, какъ какъ містами (въ Литинскомъ у., Подольской губ.) въ виду холеры было запрещено продавать ихъ на базарахъ.

По сообщенію изъ Съдлищевской вол., Ковельскаго у., Волынской губ., «замътно стремленіе къ расширенію садоводства вслъдствіе усиливающагося спроса на фрукты, особенно зимніе сорта, чему способствуетъ близость желъзныхъ дорогъ. Къ сожальнію, однако, недостатокъ знающихъ и недорогихъ садовниковъ, которые могли бы устраивать сады, дълать прививки, заводить питомники и проч., сильно тормозитъ развитіе этой отрасли хозяйства. По доступнымъ цънамъ деревья для посадки имъли бы сбытъ. Примъромъ, какую выгоду можетъ имъть крестьянинъ отъ маленькаго, но хорошо устроеннаго сада, служатъ колоніи чеховъ.

Малороссійскія губерніи. Особенно корошо во всёхъ губерніяхъ данной полосы уродились вишни, ихъ было собрано очень много и продавались онё дешево; по сообщенію изъ Зеньковскаго у., Полтавской губ. и Лебединскаго у., Харьковской губ., за ведро платили 10—12 к. Сливъ было значительно меньше, а груши и яблоки дали плохіе сборы, въ особенности яблоки, которыхъ собрали вездё очень мало и къ тому-же весьма плохаго качества. Въ нёкоторыхъ мёстностяхъ Мглинскаго у., Черниговской губ., сады сильно пострадали отъ нападенія гусеницъ, которыхъ было громадное количество.

Промышленныя губерніи. Урожай фруктовъ быль посредственный. Лучше всего уродились, повидимому, вишни, которыхъ въ губерніяхъ Владимірской, съверной половинъ Московской и въ Калужской собрано много. Яблоки дали удовлетворительные, а мъстами и хорошіе сборы въ съверной части Московской губ., въ Тверской и кое-гдъ во Владимірской, въ остальныхъ-же мъстностихъ ихъ было очень мало вслъдстіе гибели цвъта на плодовыхъ деревьяхъ по причинъ весеннихъ заморозковъ. Хуже всего оказались сборы плодовъ, судя по имъющимся даннымъ, въ Костромской и Ярославской губ. Ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ уродилось въ большинствъ случаевъ много. Цъны на фрукты стояли удовлетворительныя; по сообщеніямъ изъ Калужскаго и Медывскаго уу., Калужской губ., яблоки продавались по 2 р. за пудъ и по 1 р. 90 к.—2 р. 50 к. за мъру, вишни—по 1 р. за пудъ, рабина во Владимірскомъ у. и губ. шла по 80 к. до 2 р. за пудъ.

Епьморусскія губерній. Вишни и сливы, въ особенности первыя, уродились вездів очень корошо и были очень дешевы; въ Минскомъ у. за пудъвишенъ платили по 40 к., а за гарнецъ—5 к., въ Краснинскомъ у., Сиоленской губ., фунтъ ихъ стоилъ 3 к., тогда какъ обыкновенная цівна—10 к. за пудъ въ г. Юхновів давали по 1 р. и не дороже 2 р. за самую лучшую. Яблоки и груши дали, наоборотъ, крайне скудные сборы и притомъ плодыбыли очень плохаго качества.

Пріуральскія и пріозерныя губерніи. Фрунты уродились очень плохо, тать какъ цвётъ на деревьяхъ быль побить поздними майскими заморозками. Ягоди въ Вятской и въ Пермской губ. по большей части уродились также пюзо. а въ пріозерныхъ дали обильные сборы.

Въ литовскихъ и прибалтійскихъ губерніякъ корошо уродились вишни ягоды какъ садовыя, такъ и лъсныя, яблокъ-же и грушъ было чрезвычайно мало и сверхъ того онъ оказались плохаго качества—пятнисты и червивы.

Привислянскія губерніи. Урожай плодовъ, вслёдствіе засухи, оказался по большей части плохой и кром'в того сады пострадали м'встами отъ нападевів гусеницы. Лучше всего уродились яблоки, сборъ которыхъ былъ все-таги ниже средняго, грушъ и сливъ собрано очень мало, ягоды дали хорошіе, а м'встами и очень хорошіе сборы.

Касказъ. Въ общемъ, фрукты уродились довольно удовлетворительно, хотя сады и пострадали мъстами отъ вътровъ, обившихъ частью цвътъ, и отъ засухи, по причинъ которой поздніе сорта завили и осыпались прежде времени; хуже другихъ уродились, повидимому, персики и абрикосы, такъ касъ деревья пострадали кое-гдъ отъ зимнихъ морозовъ (Кубанской обл.) и отъ грибка Sphaerotheca pannosa (Тифлисская губ.).

17. Бахчеводство и огородничество. По сообщению изъ Пригородней вол. Путивльскаго у., Курской губ., «землевладельцы и крестьяне обратили за последніе годы вниманіе на бахчеводство», такъ какъ оно дасть хорошій доходъ; «разводятъ бахчи не только для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, во и для продажи». Въ отчетномъ году въ Подгоренской вол., Воронежской губ. и увзда, было засвяно очень много бахчей, «начиная отъ маленькой полосия до нъсколькихъ десятинъ величиною», причемъ доходъ, не смотря на дещевизну арбузовъ, «полученъ съ десятины отъ 40 до 60 р. и, кромъ топ крестьяне запаслись на зиму арбузами въ соленомъ видъ». Отурцы. Въ Ватской вол., Даниловскаго у., Ярославской губ., производство огурцовъ составляеть одинь изъ главныхъ промысловъ населенія; «высаживають обыкновене» по 5 ф. огуречныхъ съмянъ на гряду» и весь урожай сбывается мъстнич скупщикамъ въ свъжемъ видъ для отправокъ въ ближайшіе крупные цевтря. Въ отчетномъ году на мъсть огурцы продавались по 1 р. 60 к. за тысяч. Чеснокъ разводится съ промышленною цёлью въ Грозинской вол., Хотинскаго ... Бессарабской губ., и сбывается частью въ южные увзды этой же губервів. частью въ губерніи Херсонскую и Подольскую по 5 — 6 р. за тысячу. Въ отчетномъ году чеснокъ уродился хорошо и за 1000 голововъ платили ва на м'вст'в 3—4 руб. Цикорій, по сообщенію изъ Воржской вол., Ростовскаго у... Ярославской губ., «уродился хорошо и продавался по 1 р. 50 к. за пуль

сухаго. Мята (англійская), культивируемая однимъ изъ корр. Вѣдыничской вол., Могилевской губ. и уѣзда, дала около 100 п. сухой травы съ десятины; сбывается она въ аптеки по 6 р. за пудъ.

- 18. Хмітеводство, по словамъ корр. изъ Базарской вол., Овручскаго у., Волынской губ., становится убыточнымъ, такъ какъ цёны на хміть низки и сверхъ того подвержены сильнымъ колебаніямъ. Въ Малмыжскомъ у., Вятской губ., «дикій хміть уродился въ отчетномъ году плохо, а сёянный хорошо». Хорошіе сборы хмітля получены въ Вострой вол., Велико-Устюгскаго у., Вологодской губ., цёна за пудъ на мітт была отъ 4 р. и выше.
- 19. Льсоводство. Въ Новооскольскомъ и Корочанскомъ уу., Курской губ., «злобою дня становятся все повышающіяся ціны на дрова и на лісь. Дошло уже до того, что крестьяне охотно корчують даже просыки въ казенныхъ лъсахъ, на каковую работу еще въ недавнее время нельзя было найти людей и за плату. Лъснаго матеріала съ каждымъ годомъ становится все менъе и цъны на него возростаютъ; напр., за дълянки въ казенныхъ лъсахъ, купленныя крестьянами, заплачено въ отчетномъ году на 120 — 150% болъе чъмъ въ предшествовавшемъ. Съ точки зрвнія денежной все это очень выгодно, но съ чисто экономической стороны, по отношению къ цълому краю, такое явление очень печально». Ліса вырубаются и истребляются весьма быстро; «не даліве кавъ лътъ 25 тому назадъ правые берега ръкъ Корочи и Оскола были попрыты сплошнымъ лесомъ и кустарникомъ, теперь же леса уничтожены и верховья рівкъ совершенно оголены. Особенно різко бросается въ глаза стремительное уничтоженіе всикихъ признаковъ лёса по склонамъ и балкамъ праваго берега р. Корочи». «Помимо того, что такое лесоистребление безвозвратно лишаетъ цълую область матеріала для топлива и построекъ, съ уничтоженіемъ лъсовъ по горамъ и склонамъ, неглубовій культурный слой почвы смывается и сплываеть въ ръки, засория ихъ; уже теперь р. Короча превратилась въ ручей, а въ р. Осколъ количество воды уменьшается съ каждымъ годомъ». За последнія 20 леть, пишеть корр. изъ Перекоповской вол., Роменскаго у., Полтавской губ., «наблюдается изміненіе влиматических условій, прежнія благопріятныя весеннія погоды замінились сухими вітренными», вслідствіе чего земля быстро высыхаеть и величина урожаевь понизилась; «бывшіе въ полихь озера и ручьи высохли и изъ года въ годъ замъчается уменьшение числа водопоевъ для свота, и количества воды въ р. Сулъ. Явленія эти стали наблюдаться съ уничтоженіемъ лісовъ; бывшіе прежде у каждаго землевладічльца небольщіе лъски въ 20 — 50 дес. проданы на срубь и совершенно исчезли, крестьянскіе также, а земли изъ-подъ нихъ распахиваются». «Уцёлёли пова еще лесныя заросли по р. Суле (оволо 1,000 дес.), принадлежащія крестьянамъ, но и онъ будутъ скоро уничтожены; часть ихъ уже, вопреки лъсоохранительному закону, вырубается и выкорчевывается, въ нихъ пасется скотъ, уничтожающій молодую поросль и скоро ничего не останется». По мітрів истребленія лісовъ лісной матеріаль все дорожаеть и приходится теперь польвоваться привознымъ лъсомъ. Уничтожение лъсовъ и дороговизна лъснаго матеріала «кром'в общаго культурнаго значенія, отражается и на удобреніи крестьянскихъ полей, топка кизякомъ входить все въ большее употребление

и навозъ вмѣсто поли идетъ въ печь». (Корр. изъ Подково-Никитовской вол., Богодуховскаго у., Харьковской губ.).

«Важнымъ препятствіемъ къ улучшенію лѣснаго хозяйства служатъ постоянныя потравы молодой лѣсной поросли скотомъ. Въ засушливые годы площадь лѣтнихъ кормовъ, достаточная въ нормальные годы, становится малой», скотъ пасетстя по лѣсамъ безъ достаточнаго надзора, который не посредствамъ ни крестъянамъ ни мелкимъ землевладѣльцамъ, и наноситъ большой вредъ. (Корр. изъ Троице-Лѣсуновской вол., Ряжскаго у., Рязанской губ.). Для постановки дѣла лѣсоразведенія на прочное основаніе «необходима дѣятельная помощь Правительства въ видѣ снабженія населенія сѣянцами и деревьями и установленія какъ для частныхъ владѣльцевъ, такъ и для крестъянскихъ обществъ обязательной повинности лѣсоразведенія, а сверхъ того надо научить, какъ обращаться съ посадками», потому что «усилія единичныхъ лицъ не могутъ принести существенной пользы и обходятся слишкомъ дорого». (Корр. изъ дер. Трудовой, Бахмутскаго у., Екатеринославской губ.).

По вопросу о лесоохранения корр. изъ Болтутинской вол., Ельнинскаго у., Смоленской губ., сообщаетъ, что «послъ обнародованія положенія 19 февраля 1861 г. многіе землевладъльцы сильно сократили свои запашки и забросили хозяйство; со временемъ на заброшенныхъ полевыхъ угодьяхъ виросли цёлня рощи, которыя за послёдніе годы стали разрабатываться и вновь обращаться подъ пашню, но въ настоящее время разработка такихъ мъстъ сильно тормозится изданными л'ясоохранительными правилами, въ которыхъ сказано, что «къ правамъ лъсовладъльцевъ, не нарушающимъ закона и не требующимъ предварительнаго разрѣшенія комитета, относится рубка лѣса сплошными лёсосъками на площади, не превышающей 1/20 лиственныхъ насажденій,  $^{1}/_{45}$  смѣшанныхъ и  $^{1}/_{60}$  хвойныхъ ежегодно, съ оставленіемъ на каждой десятинъ по 30 съмянныхъ деревъ всъхъ породъ, кромъ ели»...., но не указано, каждой ли породы отдёльно или всего вообще, какого возраста должны быть оставленныя деревья и на какомъ другъ отъ друга пространствъ. «Деревья разныхъ породъ не всв въ одинаковомъ возраств могутъ быть годны для обсёмененія, потому возрасть для каждой породы должень быть опредъленъ, а равно и съмянная площадь. Если на участкъ встръчаются разныя породы, то какой отдавать предпочтение? Необходимо, чтобы въ инструкціяхъ все было точно и ясно оговорено, такъ какъ постоянно и во всѣхъ случаяхъ обращаться въ лесоохранительный комитеть не представляется возможнымъ для сельскаго хозяина, и безъ точнаго разъясненія можеть вознивнуть очень много недоразумвній и убытковъ.

Изъ г. Лодзи пишуть, что распространение на привислянских губерни дъйствующихъ уже въ другихъ губернихъ законовъ и постановлений о правильной эксплоатации и охранении лъсовъ, является мърой положительно необходимой въ виду того, что при теперешнемъ трудномъ положении мъстныхъ владъльцевъ, которымъ принадлежитъ значительнъйшая частъ лъсовъ, хозяева покрываютъ свои долги и дефициты продажею лъса, если только этому не препятствуютъ крестьянские сервитуты. «Ради возможности продатъ лъсъ, помъщики, владъющие лъсами, обремененными сервитутами, неръдко

решаются на огромныя жертвы и дають крестьянамъ вознаграждение вдвое и втрое превышающее дъйствительную стоимость сервитутовъ». «Трудно сказать, на сколько быстро подвигается впередъ истребленіе лѣсовъ; достовърный и точный отвёть могло бы дать только спеціальное обслёдованіе, какъ обследование 1879 г., произведенное по распоряжению Варшавскаго Генераль-Губернатора, но для отдельныхъ мёстностей можно судить по слёдующему: на протяжении ръки Варты отъ Ченстохова до границы вняжества Познанскаго, т. е. на 250 верстъ въ длипу и по 50 верстъ въ каждую сторону, за последнія 20 леть вырублено стараго хорошаго леса по врайней мерё 100,000 морговъ, т. е. около 51,200 дес., причемъ за моргъ платили отъ 120 до 250 р. Такому быстрому истребленію лісовъ способствують, кромів труднаго положенія пом'вщиковъ, во 1-хъ-легкость сбыта ліса, обусловленная близостью границы и большимъ числомъ лёсопромышленниковъ, исвлючительно евреевъ, всегда готовыхъ купить лёсъ и наживающихъ на хищнической эксплоатаціи непомірные барыши; съ містными евреями скупщики находятся въ полной солидарности и заграничные, а вслёдствіе этого владъльцы вынуждены продавать свои лъса по весьма низвимъ цънамъ, во 2-хъ, лъсоистребление ускоряется благодаря мъстному гражданскому уложению, по которому наследники мужскаго и женскаго пола получаютъ равныя доли; дёлежь имёній въ натурё въ громадномъ большинстве случаевъ невозможенъ по хозяйственнымъ условіямъ; по недостатку капитала и въ этомъ случав продажа леса нелиется единственными средствоми, делающими раздёль возможнымь».

Въ Костроиской губ., въ видахъ предупрежденія истребительныхъ лесныхъ пожаровъ, состоялось постановленіе, запрещающее выжигать новины въ теченіе времени съ 1-го іюля по 1-ое сентября. Запрещеніе это, по мивнію корр., должно будеть отразиться крайне неблагопріятно на всемъ стров мъстнаго сельскаго хозийства, такъ какъ установление указаннаго срока равносильно полному запрещенію. «При практикуемой огневой систем'в козяйства лъсъ раздъляется на 50-60 участковъ, ежегодно одинъ изъ нихъ вырубается и после выборки крупнаго леса все остальное сожигается именно въ іюле, и участокъ засъвается въ ту-же осень рожью или на слъдующую весну яровой пшеницей. Зажигать-же огнища въ сентябрв совершенно невозможно вследствіе дождливой въ то время погоды», придется хозяйничать только на старонашвахъ, не раздълывая земель изъ-подъ лъсовъ, а это вызоветь большой недоборъ продовольственныхъ хлюбовъ и «остановитъ развитіе мюстнаго сельскаго хозяйства». Отміна означеннаго постановленія является, по слокорр., необходимой въ интересахъ мастнаго хозяйства, тамъ болже что запрещение не исполняется, «никто не откажется отъ своихъ огнищъ и вивсто того, чтобы сжигать ихъ открыто, принимая мёры предосторожности, будуть жечь тайкомъ».

Корр. изъ Кутлово-Борковской вол., Сапожковскаго у., Рязанской губ., сообщаеть, что «за послёдніе два года вслёдствіе сильныхъ засухъ пострадали ліса—деревья даже на низкихъ участкахъ засыхають и сухостойныхъ деревь стало большое количество». Въ хозяйстві Чердаклинской вол., Ставро-

польскаго у., Самарской губ., «съ открытіемъ весны отчетнаго года деревы въ лѣсу стали высыхать на корнѣ, мѣстами даже сплошь, преимущественно береза; причиной служать, вѣроятно, поврежденія, нанесенныя деревьямъ веснов и лѣтомъ предшествовавшаго года гусеницами, когда лѣсъ былъ сплошь по-крытъ ими и стоялъ безъ листьевъ».

20. Грибы. Въ съверныхъ и центральныхъ губерніяхъ черноземной полосы грибы уродились хорошо и продавались дешево, въ Касимовсковъ у., Рязанской губ., фунтъ самыхъ лучшихъ сушеныхъ бълыхъ грибовъ стоях 45 к., а средняго качества около 28 к. Въ Царевококшайскомъ у., Казанской губ., боровые рыжики шли по 30 к. за пудъ сырыхъ. Въ Полтавской и Чернитовской губ. грибовъ было также въ изобиліи.

По сообщению изъ Сельско-Мазской вол., Макарьевскаго у., Нижегородской губ., «грибы следуеть признать существенным» подспорыемь въ крестьянскомъ быту. Въ отчетномъ году они уродились въ большомъ изобили и ихъ собирали безплатно въ казенныхъ лъсахъ; сборъ продолжался сравштельно недолго-недвлю въ концв августа и 2-3 недвли въ сентябре; былк грибовъ было не особенно много; самый обильный урожай дали болотены, были волжанки и зеленухи, груздей, а равно и рыжиковъ, за которыми зодять обыкновенно вверхъ по р. Керженцу версть за 20, уродилось мало. Сухіє бълые грибы продавались по 40--50 к. за фунть, а «желтянъ» т. е. старие овлые по 25 к., разные другіе черные сухіе грибы по 10—13 к. Соленые грибы вывозятся съ луговой стороны Волги въ с. Лысково и продаются вадочкам. емвость которыхъ опредвляется ведрами. Цвна мелкихъ груздей или рыжковъ около 1 р. за ведро, волнушекъ-60 к., всякіе крупные грибы-по 20 к. за ведро. Въ урожайные на грибы годы врестьяне нагорнаго берега Волъ гдъ лъсовъ сравнительно мало, перевзжають цълыми обозами на луговур сторону въ казенные лъса за «губиной», прівзжають съ вадками и сольо в остаются пока не насолять полную посуду. Лучшіе грибы вакъ сухіе, такъ соленые продаются, а менъе цънные оставляются для собственнаго потребленія).

Владимірская губ. (Покровскій и Шуйскій уу.). Грибы уродились очень хорошо; въ августій ихъ «было такое изобиліе, какого давно не запомнять в всій сдівлали большіе запасы». Въ грибной періодъ на сырые грибы въ г. Шуі не находилось покупателей, а для «сушки крестьяне не иміли ни средстві, ни времени». Сушеные грибы сбывались спеціально прійзжающимъ для скушки ихъ торговцамъ по ційнамъ: більне 40—60 к., сірые—10—20 к., черные—10 10 к. за фунтъ.

Московская губ. (Подольскій и Серпуховскій уу.). Грибы составляють значительное подспорье въ хозяйств'в крестьянъ; собирають преимущественно бълые грибы, сущать ихъ и продають м'встнымъ скупщикамъ, которые сбявають ихъ въ Москву. Въ отчетномъ году посл'в обильныхъ іюльскихъ дождей, грибовъ было очень много; на м'встныхъ базарахъ ихъ продавали по 50—60 к за фунтъ сухихъ и н'вкоторыя крестьянскія семьи заработали на грибахъ по 20—30 р.

Калужская губ. (Калужскій и Медынскій уу.). Урожай грибовь быль «необывновенно изобильный», фунть лучшихь сушеныхь бёлыхь грибовь продавали по 25—45 к., а свъжіе грибы шли по 2 к. за фунтъ. «Въ прежніе годы прітажіе изъ Москвы торговцы скупали на мъстъ сырые грибы и тутъ же отваривали ихъ, но въ отчетномъ году этихъ покупателей не было».

Костроиская губ. (Юрьевецкій, Варнавинскій, Кологривскій, Ветлужскій и Макарьевскій уу.). Всякихъ грибовъ было очень много и они имъютъ въ крестьянскомъ хозяйствъ большое значение. «Въ грибное время крестьяне иногда бросають жнитво для собиранія грибовъ, такъ какъ большія семьи могуть иной разъ заработать на нихъ до 100 р.»; «помъщивамъ, у которыхъ имъется достаточное количество лесовъ грибы также дають порядочный доходъ, потому что за право собиранія ихъ крестьяне отрабатывають — нажинають обыкновенно 100 сноповъ, и иногда, при небольшой запашкъ, вся уборка производится даромъ». Сбыть грибовъ производится прівзжимъ скупщикамъ, для отправовъ на Нижегородскую армарку, въ Петербургъ и въ Москву; цъны въ отчетномъ году, всябдствіе обилія грибовъ, стояли не высокія; въ Юрьевскомъ увздв, за фунтъ былыхъ сушеныхъ платили 25 — 40 к., рыживи продавались по 30 к. за ведро, грузди — по 5 — 7 к. за фунть, а простыхъ сърыхъ грибовъ почти никто не бралъ; въ Макарьевскомъ ужидъ сухіе більне стоили 30 — 40 к. за фунть, а соленые грузди и рыживи отъ 80 к. до 1 р. 50 к. за пудъ.

Минская губ. (Пинскій у.). Грибовъ не было въ теченіе цёлаго лёта и показались они только въ августё, но скоро, съ наступленіемъ холодныхъ ночей, исчезли. Цёны стояли на нихъ высокія — по 40 к. за фунтъ сушеныхъ, тогда какъ въ прежніе годы обыкновенная базарная цёна была не болёе 10—15 к. за фунтъ.

Смоленская губ. (Юхновскій у.). Въ іюлѣ и августѣ было много бѣлыхъ грибовъ, а въ сентябрѣ — рыжиковъ. Во время сбора, фунтъ бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ продавался по 15 к., но потомъ цѣна поднялась до 25 к.

Вятская губ. (Котельничскій, Сарапульскій и Малмыжскій уу.) и Пермская губ. (Пермскій, Шадринскій, Верхотурскій и Чердынскій уу.). Грибы уродились вездѣ въ большомъ изобиліи, «старожилы такого не запомнять»; собирали ихъ почти до начала октября, «много насолили и насушили». Фунть сушеныхъ грибовъ продавался отъ 15 до 40 коп.

Новгородская губ. (Боровичскій у.). Урожай бёлыхъ грибовъ быль очень большой и фунть сушеныхъ продавался по 20 — 25 к., а самыхъ лучшихъ отборныхъ—по 30 к.

Олонецкая губ. (Лодейнопольскій и Каргопольскій уу). Собираніе грибовь имфеть въ Каргопольскомъ у. весьма важное значеніе, въ особенности рыжиковъ, «сборъ которыхъ начинается съ половины іюля и продолжается недѣли 3 — 4 до первыхъ заморозковъ; занятіе это даетъ всему населенію, не исключая и дѣтей, значительный заработокъ. На сколько выгодно и доходно собираніе грибовъ, видно изъ того, что средняя врестьянская семья въ 4 человѣка безъ особаго труда можетъ ежедневно набирать 1—1½ пуда рыжиковъ на сумму до 6 рублей, а слѣдовательно, за все время сбора, считая, что таковой производится ежедневно съ одинаковымъ успѣхомъ и продолжается всего только двѣ недѣли, заработовъ составитъ 84 р.,

что для крестьянина представляеть крупную сумму. Собираніе грибовь отвекаеть большое число крестьянь оть полевыхь работь». Рыжики сбываются прівзжимь изъ Петербурга скупщикамь, которые туть-же, на мість, сортарують и солять ихъ, а затімь отправляють въ Петербургь. Чімь мельче рыжикь, тімь онь дороже. Въ отчетномъ году рыжики уродились очень корошо и сборь ихъ начался рано; продавались они, смотря по достоинству, отъ 5 до 15 к. за фунть; другіе грибы шли: волнуха — по 25 — 45 к. за пудъ, грузди—отъ 70 к. до 1 р. за пудъ.

21. Кориленіе снота. Силосованіе кукурузы конскій зубь практикуета съ большимъ успъхомъ уже 12 лътъ въ хозяйствъ Александровской волости, Малоархангельскаго убада, Орловской губерніи. Въ имфніи Шиповаткой вол., Волчанскаго увзда, Харьковской губ., осенью 1891 г. была засилосована вълизрезанномъ виде кукуруза конскій зубъ; весною отчетнаго года силосъ вскрыли, при чемъ оказалось, что онъ прекрасно сохранился, цвыть измънился очень мало, запахъ былъ пріятный и при скармливаніи скоту кукуруза повдалась съ жадностью. «Въ виду того, что силосованный корих имъетъ слабительныя свойства, онъ давался въ смъси съ половой (мякиной). Для силоса конскій зубъ высівнялся въ количестві двухъ пудовъ стиянь на десятину съ аршинными междурядьями и 12-14 вершв. между растепами въ ряду; «при такомъ посъвъ получаются толстые стебли, которые передъ укладкой въ силосъ необходимо должны быть изръзаны, довольно дорого; для полученія-же болье ныжныхъ стеблей, быть засилосованными безъ резки, потребовалось бы произвести посыв значительно гуще, употребивъ 6-8 пудовъ сѣмянъ, что стоило бы тоже дорого».

Силосование кормовой свеклы ваведено въ большихъ размѣрахъ въ одномъ хозяйствѣ Александровской вол., Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губ., гдѣ было засилосовано въ отчетномъ году болѣе 18,000 иуд. Способъ силосованія такой: выкапываютъ ямы и въ нихъ валится свекла съ ботвою, а рабочіе, находящіеся въ ямахъ, рубять ее желѣзными лопатами на мелкіе куски, утаптываютъ и поливаютъ водой; когда яма наполнится и вышина сложенной свеклы достигнетъ 2-хъ аршинъ надъ поверхностью земле, ее прикрываютъ соломой и заваливаютъ землей. Черезъ мѣсяцъ брожене оканчивается и силосъ готовъ для употребленія. Въ томъ же имѣніи быль произведенъ опытъ силосованія кормовой свеклы съ бракованнымъ картофелемъ, зараженнымъ переноспорой, и результатъ получился прекрасные силосъ хорошо сохранился до мая и скотъ ѣлъ этотъ кормъ очень охотно, получая на голову отъ 20-ти фунт. до 1 п. 20 фунтовъ.

Силосованіе свекловичной ботвы было произведено въ одномъ кознаствъ Николаевской вол., Сумскаго увзда, Харьковской губ.; емкость имъ равнялась 25 куб. саж. каждой; закладка силосовъ начата 3-го сентября и закончена 25-го сентября.

Картофельную ботву, съ 1,100 десятинъ, бывшую въ 1891 году посъвонъ картофеля въ имъніи Николо-Отормской вол., Моршанскаго у... Тамбовской губ., по недостатку кормовъ, употребили на кормъ скоту, пред-

варительно уложивъ ее въ стога и ометы и просоливъ. Полученный такимъ способомъ кормъ повдался коровами и овцами весьма охотно, а потому и въ отчетномъ году вся ботва съ 950 десятинъ была убрана и также уложена. Нъкоторые хозяева Калужской губ. и увзда, «по случаю плохаго урожая травъ и недостатка яровой соломы, засилосовали въ ямахъ картофельную ботву, переслаивая ее капустнымъ листомъ и посыпая солью».

Одинъ изъ хозяевъ Бадъевской вол., Серпуковскаго увяда, Московской губерніи, засилосоваль *крапиву*; кормъ получился прекрасный и «во врема скармливанія его количество молока отъ коровъ получалось большее, нежели при дачъ съна».

Пареный кормъ. Въ виду недостатка кормовихъ средствъ зимою 1891—
1892 г. и дороговизни ихъ (возъ ржаной соломи стоилъ 2 р. 50 коп.), корр. изъ Больше-Екатериновской вол., Аткарскаго уъзда, Саратовской губ., устроилъ въ своемъ имѣніи деревянные самовары и запарные чаны, въ которыхъ соломенная ръзка посыпалась мукой, солью, а затъмъ обливалась горячей водой, затъмъ вынималась и задавалась скоту. Всъ приспособленія, т. е. самоваръ, чанъ, ящикъ и четыре колоды по 8 аршинъ на 58 головъ крупнаго скота, обошлись 35 рублей. Поданному примъру послъдовали сосъдніе владъльцы и «благополучно прокормили скотину въ теченіе зимы».

Кормовой свеклой, распаренной въ аппаратъ Рязанскаго товарищества и сдобренной посыпкою, кормили свиней въ козяйствъ Знаменской вол., Тамбовской губ. и уъзда; рогатому скоту свекла давалась сырою и безъ посыпки. «Изъ произведенныхъ наблюденій оказалось, что одна свекла безъ посыпки приноситъ мало пользы въ смыслѣ откорма».

Пюпинъ. По недостатку овса въ 1891 году, лошадямъ, телятамъ и свиньямъ въ имъніи Гора, Плоцкой губ. и увзда, скармливался люпинъ, предварительно подготовленный извъстнымъ образомъ.

22. Животноводство. Крупный рогатый скоть по сообщеню изъ Ганебновской вол., Константиноградсваго у., Полтавской губ., очень плохъ; «тёхъ круторогихъ украинскихъ воловъ, которыхъ прежде имълъ каждый маломальски зажиточный хозяинъ, и въ поминѣ нѣтъ; теперь вмѣсто выносливаго украинскаго скота появилась «тасканская» порода и лѣтомъ ей просто удивляеться, чѣмъ она только жива». Въ нѣкоторыхъ хозийствахъ Мосальскаго у., Калужской губ., замѣчается стремленіе къ улучшенію скота и лучшему уходу за нимъ; въ иныхъ имѣніяхъ «дѣло скотоводства поставлено уже образцово». Для улучшенія скотоводства вообще, и преимущественно въ привислянскихъ губерніяхъ, слѣдовало бы, по мнѣнію корр. изъ г. Лодзи, устроить въ каждомъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ, два случныхъ пункта, на которыхъ имѣть породистыхъ быковъ-производителей; надзоръ и отвѣтственность должны быть возложены на ближайшихъ крупныхъ землевладѣльцевъ-

Изъ Кубанской обл. пишуть, что скотоводство падаеть съ каждымъ годомъ, главнъйше вслъдствіе развитія эпизоотій и преимущественно чумы; затъмъ сокращеніе площади свободныхъ земель и увеличеніе на ихъ счетъ распашекъ отражается то же неблагопріятно, такъ какъ кормить скотъ становится все дороже.

Недостатовъ хорошихъ и сильныхъ рабочихъ аошадей, главнымъ образомъ въ врестьянскихъ хозяйствахъ, чувствуется во многихъ мъстностяхъ в отражается кое-гдъ неблагопріятно на обработвъ полей, тавъ кавъ имъющиси теперь лошади на столько «плохи и слабосильны, что едва пригодни ди работы даже легкимъ плужкомъ на небольшую глубину». Улучшить породу лошадей можно было бы «устройствомъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ и увеличеніемъ числа уже имъющихся, тавъ какъ временные не достигаютъ цъли, матеріально невыгодны для владъльцевъ имъній, въ коихъ они находятся», вслёдствіе того, что «отвътственность за число случекъ и доплата въ случав недостатка кобылицъ лежитъ на владъльцъ имънія». Слъдуетъ также обратить вниманіе на сортъ присылаемыхъ лошадей — «присылаются по большей части жеребцы рысистые и верховые, не удовлетворяющіе требованіямъ хозяевъ». (Корр. изъ Витебской губ. и увзда и Слонимскаго у., Гролненской губ.).

По сообщенію изъ Юрьевскаго у., Владимірской губ., «благодаря устройству случной конюшни въ Гавриловскомъ посадё и нёсколькихъ случних пунктовъ въ уёздё сортъ рабочихъ лошадей у крестьянъ замётно улучшается и на выставку въ Гавриловскомъ пос. было представлено много хороших жеребятъ и лошадей».

Птицеводство. Корр. изъ Богдановской вол., Кирсановскаго у., Тамбовской губ., сообщаеть, что число домашней птицы значительно совратилось в цъны на нее повысились; осенью отчетнаго года за пару неоткориденных гусей платили 1 р. 30 к., за пару утовъ-85 к. Въ сел. Сабуровъ, Малоархангельского у., Орловской губ., неоткормленная птица продавалась по следующимъ ценамъ: гусь живой—60 к., утка—30 —45 к., индейка—60—75 к. курица-25-40 к.-Въ Новогрудскомъ у., Минской губ., «было много торговцевъ изъ Варшавы, скупавшихъ птицу для отправки заграницу; за гусей платили отъ 1 р. до 1 р. 50 к., за индюка-2-3 р., за утку-60 к.». Шо сообщению изъ Максимовской вол., Великолуцкаго у., Псковской губ., «крестьяне стали разводить много гусей; въ отчетномъ году, какъ и въ предыдуще годи пріважаль изъ Гамбурга скупщикъ, но еще до его прівада крестыме успъли распродать большую часть гусей мъстнымъ торговцамъ по 1 р. 60 к. за пару, тогда какъ прівзжій платиль по 2 р. 25 к.». Этоть купець въ Гамбурга туть-же на мъсть откармливаеть гусей, бьеть и отправляеть заграницу. «Въ виду выгодности разведенія гусей за это дёло принялись во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ». Въ Тельшевскомъ у., Ковенской губ., вакъ землевладёльцы такъ и крестьине получають порядочные доходы оть разведенія птицы, преимущественно гусей, которые десятками тысячь отправ-**ЛЯЮТСЯ ЗАГРАНИЦУ; ГЛАВНЫМЪ РЫНКОМЪ ДЛЯ ТОРГОВЛИ ПТИЦЕЙ СЛУЖИТЪ ГОРОДЪ** Таурогенъ, куда пріважають заграничные покупатели. Обыкновенная ціна на мъсть за невориленнаго гуся 1 р. 10 к.—1 р. 15 к., за утку—60—80 к. за куръ-45-75 к. Изъ Маріампольскаго у., Сувалиской губ., пишуть, что «цѣна на птицу дошла до крайнихъ предѣловъ; цыплята продавались во 25-30 к., утка-75-90 к., гусь-1 р. 50 к., а часто нельзя было достать ихъ ни за какія деньги». Было бы весьма полезно и выгодно, говорить далье

Digitized by Google

корр., «чтобы землевладёльны ближайшихъ къ привислянскому краю губерній обратили вниманіе на то, что край этотъ густо населенъ, переполненъ войсками и нуждается въ привозныхъ продуктахъ птицеводства и молочнаго хозяйства».

Торговия куриными яйцами шла бойко. Въ Курмышскомъ у., Симбирской губ., они скупались у крестьянъ особыми промышленниками по средней цвив 1 р. за сотию. Со станціи Бахмачъ, Либаво-Роменской жел. дор. (Конотопскаго у., Черниговской губ.) производилась въ отчетномъ году въ общирныхъ размѣрахъ отправка янцъ; скупщики собирали партіи по базарамъ, платя отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за сотию. Въ Тельшевскомъ у., Ковенской губ., за десятокъ янцъ давали по 20—23 к. За послѣднее время въ Уржумскомъ у., Вятской губ., «стала сильно развиваться торговля куриными яйцами; скупаютъ ихъ преимущественно татары и черемисы и отправляють въ Казанъ. Лѣтомъ отчетнаго года яйца продавались по очень высокой цѣиѣ—15 к. за десятокъ, тогда какъ обыкновенно средняя цѣна ихъ—5 к.».

По сообщенію изъ Кленовской вол., Оханскаго у., Пермской губ., торговля куриными яйцами шла очень бойко и сбыть ихъ направлялся въстолицы».

23. Рыболовство. По сообщенію изъ Николаевской вол., Таганрогскаго окр., Донской обл., ловъ рыбы въ Азовскомъ морѣ былъ не изобильный и цѣны стояли слѣдующія: осетръ отъ 6 до 9 р., стерлядь 9 вершк. и болѣе—10—11 р., за пудъ, мелкая стерлядь, лещъ и сомъ—отъ 3 р. до 3 р. 80 к. за пудъ, судакъ 5 вершк.—3 р., щука—2 р. 50 к. Въ Новопокровской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., свѣжая рыба продавалась отъ 2 р. 50 к. до 4 р. за пудъ, а соленая разная астраханская—2 р. до 3 р. 50 к.

Въ Сѣннинскомъ и Пинскомъ уу., Минской губ., рыба ловилась въ большомъ количествъ и стоила поэтому дешево—по 1 р. 50 к. за пудъ крупной и не дороже 2 р., въ Полоцкомъ-же у., Витебской губ., напротивъ, рыбы было мало и пудъ мелкой продавался по 1 р. 20 к., а крупной—до 3 р. Изъ Воронечской вол., Лепельскаго у., той-же губерніи сообщають, что въ продолженіе всей весны, лѣта и осени вездъ по озерамъ и рѣкамъ производилась весьма обильная ловля раковъ, которые крестьянами продавались мѣстнымъ купцамъ-евреямъ или-же спеціально пріѣзжавшимъ для скупки раковъ торговцамъ. Въ отчетномъ году покупались всѣ раки безъ различія, тогда какъ въ предыдущемъ только крупные находили себъ покупателей.

По свёдёніямъ изъ Новгородской губ., уловъ рыбы быль плохой и цёны на нее стоили высокія; въ Боровичскомъ у. окуни шли по 10 к., щука— по 8 к. и лещъ по—9—10 к. Изъ Повёнецкаго, Лойденопольскаго и Петрозаводскаго уу., Олонецкой губ., также сообщають о плохомъ уловё. Въ Оштинской вол., Лодейнопольскаго у., сиги продавались по 4—5 р. за пудъ, разная другая рыба—по 2 р.—2 р. 40 к.

Въ Орловскомъ у., Вятской губ., и въ Пермскомъ и въ Чердынскомъ уу., Пермской губ., рыболовство дало неудовлетворительные результаты и цёны на рыбу стояли высокія.

Изъ Глотовской вол., Яренскаго у., Вологодской губ., пишутъ, что рыба

ловилась посредственно и продавалась по цѣнамъ за пудъ: семга—4 р., сиги—2 р. 80 к.—3 р., харіусь—1 р. 60 к.—2 р., щука—1 р. 60 к.—2 р., нельма—3 р. Въ Пинежскомъ у., Архангельской губ., «ловъ рыбы быль небольшой, такъ какъ въ теченіе всего лѣта вода стояла высокая, что отразвлось неблагопріятно на уловѣ»; семга шла по 8 р. за пудъ, сиги, щука и другія—отъ 2 р. до 4 р. Въ Патракѣевской вол., Архангельскаго у., «въ отчетномъ году было поймано семги до 400 п. на сумму 3200 р.».

Сообщая о ценахъ на рыбу и объ улове ен, некоторые корр. вместь съ тъмъ указывають на недостатки и слабыя стороны этого важнаго промысла и на упадокъ его въ нъкоторыхъ мъстахъ вслъдствіе хищнической эксплоатаціи водъ. Въ рыбной ловяв, пишетъ корр. изъ Воронечской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., «вътъ у насъ никакого порядка по той причивъ. что въ большинствъ случаевъ озера и ръки находятся въ пользовании многиз владъльцевъ, изъ которыхъ иные, въ ущербъ остальнымъ и всему рыбному XОЗЯЙСТВУ, ПРОИЗВОДЯТЬ ЛОВЛЮ ВСЕВОЗМОЖНЫМИ СНАРЯДАМИ И ВО ВСЯБОЕ ВРЕМЯ, даже тогда, когда ловить рыбу не следовало бы, а это ведеть только в уничтоженію рыбы, не принося дохода». Озеро Великое въ Боровичскомъ у., Новгородской губ., «было нъкогда очень рыбнымъ и еще въ 60-хъ годахь въ одну тоню случалось вытаскивать до 1000 п. лещей. Крестьяне расположенныхъ по берегу озера деревень занимались главнымъ образомъ рыболовствомъ, отъ котораго получали хорошій доходъ; лѣтомъ ловили сѣтями, мережами и переметами, зимой — неводами и пока ограничивались этим снарядами рыбы водилось много. Но вотъ съ накотораго времени они завеля такъ называемые омутники съ весьма мелкими ячейками для ловли вешняка. т. е. молодой рыбки, которую сущать и приготовляють въ виде снетка; съ тыл поръ годъ отъ году рыбы въ озеръ становится все меньше и крестьяне сама сознають вредъ омутниковъ, но не прекращають лова этимъ орудіемъ лишь потому, что безъ приказанія никакъ не могуть прійти къ общему соглашенів. Во многихъ озерахъ Петрозаводскаго у., Олонецкой губ., «стали ловить «путникомъ», котораго рыба боится и вообще количество ея стало уменьшаться». а поэтому, по мевнію корр. изъ Лужскаго у., С.-Петербургской губ., «улучшеніе условій рыболовства и содійствіе рыборазведенію необходимы; нало законодательнымъ путемъ упорядочить этотъ промыселъ и воспретить употребленіе снастей, истребляющихъ мальковъ».

Изъ Темрюкскаго отдъла, Кубанской обл., сообщають, что рыболовство въ кубанскихъ войсковыхъ водахъ сильно измѣнилось за послѣдніе годи: рыбопромышленники терпятъ ежегодно убытки вслѣдствіе уменьшенія количества рыбы, ловъ которой производится круглый годъ, а болѣе всего весной, когда рыба мечетъ икру. Запрещеніе лова во время метанія икры, хотя бы года на три, принесетъ большую пользу.

24. Охота и звъроловство. Въ Лодейнопольскомъ и Петрозаводскомъ уу. Олонецкой губ., «охота была менъе удачна нежели въ предыдущіе годы»: прежде много дичи добывалось силками, но теперь ставить ихъ запрещено. Мъстныя цъны на дичь стояли слъдующія за пару: рябчиковъ—35—45 к. тетеревовъ—60—80 и 90 к., глухарей—90 к. до 1 р. По свъдъніямъ изъ Сара-

пульскаго, Орловскаго и Уржумскаго уу., Вятской губ., «рябчиковь и бѣлокъ было много» и «охотники лѣсовали весьма удачно; инымъ удавалось въ день убить до 60 бѣлокъ, а такихъ счастливыхъ дней въ теченіе осени было немало». Пара рябчиковъ продавалась отъ—5 до 10 к., бѣличья шкурка черная—10 к., бѣлан—20—25 к. Въ Пермскомъ у. дичи было также достаточно; рябчики сбывались по 15—25 к. за пару, бѣлки—по 10—12 к. за штуку. Изъ Койнасской вол., Мезенскаго у., Архангельской губ., пишутъ, что въ прежніе годы населеніе волости занималось ловлею птицъ силками и другими снастями, причемъ добивали по 200—300 штукъ на промышленника; въ отчетномъ-же году, въ силу новаго закона объ охотъ, это запрещено, а поэтому промыселъ птицы былъ ничтожный—5—10 штукъ на промышленника, что и отзовется неблагопріятно на благосостояніи населенія, единственнымъ промысломъ котораго была ловля птицы. Въ Пинежскомъ у. цѣны на рябчиковъ были 50 к. за пару, глухари, тетерева и др.—45—55 к.

25. Техническія производства. Торфъ. По сообщенію изъ Гудзевичской вол., Гродненской губ. и увзда, вслёдствіе повышенія цвнъ на дрова, стоимость которыхъ дошла до 7—8 р. за сажень (самыхъ плохихъ и на половину гнилыхъ) крестьяне давно отказались отъ нихъ и топять печи торфомъ, который добывають на своихъ выгонахъ; пароконный возъ торфа стоитъ 1 р. 20 к.—1 р. 50 к.

Изъ г. Лодзи пишутъ, что въ весьма многихъ мъстностяхъ привислянсвихъ губерній находятся обширныя залежи торфа; такъ, въ Сувалкской и Ломжинской губ. по теченію рікь Бзуры, Пилиды и Вепруса торфяники тянутся на большія пространства, равнымъ образомъ они имфются по теченію ръкъ Вислы и Ворты; въ нъкоторыхъ мъстностяхъ около Варшавы также находятся обширныя залежи: 1) въ Отвоцев - сравнительно молодой торфъ, еще волокнистый, съ огромною поглогительною способностью, 2) въ имфнім Погоржель — очень старый торфъ, дающій въ прессованномъ видъ отличное топливо, 3) въ мъстности называемой Шалене-Багно еще болъе старый, чъмъ предидущій, но совстить не эксплоатируемый вследствіе неудобства путей сообщенія. Въ Отводкъ устроена фабрика, приготовляющая такъ называемый торфяной войловъ и порошовъ для дезинфекцін; оба продукта весьма высокаго качества, находящіе себ'в прекрасный сбыть. Въ Погоржел'в и во многихъ другихъ мъстностяхъ торфъ эксплоатируется на топливо въ прессованномъ видъ или просто высушеннымъ въ формъ кирпичей. Крестьяне приготовляютъ исключительно простые только высушенные кирпичи, помъщики-же по большей части прессують торфъ, причемъ неръдко для добыванія его употребляють машину Броссовского. Однако, сравнительно съ величиною имъющихся залежей эксплоатація ихъ производится въ ничтожныхъ размірахъ и весьма желательно, чтобы разработка торфяниковъ была поставлена болве широко не только потому, что торфъ даетъ отличное и дешевое дезинфекціонное средство, превосходную подстилку и вполнъ удовлетворительное топливо, но и для доставленія заработковъ населенію. При широкой эксплоатаціи торфа явилась бы возможность устройства фабривь для сухой перегонки его, какъ это правтивуется уже заграницей, гдф такое производство даеть землевладфльцамъ большія выгоды. Главнымъ препатствіемъ въ распространенію сухой перегонки торфа въ привислянскихъ губерніяхъ служитъ полное незнакомство хозяевъ съ этимъ дёломъ, которые даже и не подозрёваютъ возможности добывать изъ торфа цённые продукты, а затёмъ недостатокъ капиталовъ для устройства такихъ заводовъ. «Въ виду всего изложеннаго было бы весьма желательно и полезно отправить въ Голландію и Голштинію техниковъ для изученія на мёстё сухой перегонки торфа и полученія изъ него такихъ цённыхъ продуктовъ какъ сёрнокислый амміякъ и др.».

«Кубическая сажень торфа вѣсомъ въ 150 п. даеть отъ 150 до 750 фунтовъ сѣрнокислаго амміака (смотря по содержанію азота въ торфѣ), стонмостью отъ 12 р. 30 к. до 61 р. 50 к.; кромѣ амміака получается 5—7% смолы, т. е. изъ кубической сажени около 45 гарнцевъ; смола при дробной перегонкѣ даетъ 5 гарнцевъ бензина, 10 гарнцевъ освѣтительнаго масла очень корошаго качества и 10 гарнцевъ масла смазочнаго. Сверкъ того, получается еще много газа, который употребляется какъ топливо и отъ 33 до 40% по вѣсу торфяного угля. Очевидно, что доходность всего производства опредѣляется выкодомъ сѣрнокислаго амміака, что зависить отъ содержанія азота въ торфѣ».

26. Промыслы населенія. Плетеніе лаптей привилось въ дер. Яблоновець, Липецваго у., Тамбовской губ.; всего изготовляется до 70,000 паръ лаптей, причемъ въ теченіе осени и зимы каждый работникъ, въ среднемъ, можеть приготовить 300 паръ. Продавая лапти на мъстныхъ рынкахъ по 5—7 к. за пару при стоимости матеріала на каждую отъ 2 до 4 к., заработовъ получится около 9 р. на работника. Лапти плетутъ по вечерамъ въ свободное отъ другихъ работъ время; лыко привозится изъ Моршанскаго у., гдъ его покупаютъ по 10 к. и до 1 р. 50 к. за пудъ, смотря по качеству и величинь, продается-же оно отъ 20 к. до 2 р. 25 к. за пудъ.

Тканье розожь и кулей. Въ Аришкинской вол., Городищенскаго у., Пензенской губ., «лъть пять тому назадъ нъкоторые крестьяне стали заниматься тканьемъ рогожъ и кулей, но пока это дъло плохо прививается». Часть населенія Надеждинской вол., Уфимской губ. и уъзда, занимается выработкор луба и мочала; мочало въ зимнее время перерабатывается на кули, которые сбываютъ на ближайшія пристани по ръкъ Уфъ; иныя семьи зарабатывають этими промыслами до 100 р. въ зиму.

Валяніе теплой обуви служить большить подспорьемь для населена Махловской вол., Юрьевецкаго у., Костромской губ.; этоть промысель очень развить и занимаеть много рукь—«въ рёдкомъ домё не валяють обуви. Шерсти на теплые сапоги перерабатывается до 10,000 п. въ годъ». Катаніе валеновъ стало прививаться въ Большешурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «между тёмъ какъ лёть 5 тому назадъ этимъ совсёмъ не занимались».

Апсные промыслы. Въ Пыщугской вол., Ветлужскаго у., Костроисвой губ., «главное занятіе крестянъ, кромѣ хлѣбопашества, составляеть вывозка и сплавъ лѣсовъ изъ дачъ землевладѣльцевъ. Лѣсъ сдается обыкновенно землевладѣльцами «исполу», т. е. половину вырученной за лѣсъ суммы выработчикъ

отдаетъ владъльцу, а половину беретъ себъ за работу, вывозку и сплавъ со своими рабочими, лодкою, снастями и харчами. Испольно разработка лъса производится въ томъ случать, если ръка не ближе 10 верстъ, иначе-же выработчикъ въ каждомъ плотъ изъ 300 — 400 бревенъ длиною въ 6 саж., толщиною отъ 4 до 8 вершк. уступаетъ отъ 20 до 80 деревъ. Въ общемъ, лъсной промыселъ отзывается очень губительно на здоровьт крестьянъ, а заработокъ ничтоженъ; чтобы получить въ самомъ лучшемъ случать 50 р., приходится работать съ 1 ноября до 29 іюля, а зачастую бываетъ такъ, что крестьянинъ довольствуется тъмъ, что прокормилъ себя и лошадь».

Въ Кокоринской вол., Онежскаго у., Архангельской губ., почти все мужское населеніе уходить на лѣсные заработки къ лѣсопромышленникамъ; идуть на срокъ 15—20 недѣль съ платою по 3 р. въ недѣлю, такъ что всего получають отъ 45 до 60 р., «но изъ нихъ обыкновенно надобно израсходовать на дорогу и проч. 15 р., такъ что на семью и себя остается 30—45 р». При заготовкѣ бревенъ для заграничной торговли двое рабочихъ съ лошадью могутъ, по сообщеню изъ Петровской вол., Холмогорскаго у., той-же губерній, заработать въ зиму до 80 р. Въ Никитинской вол., Пинежскаго у., той же губерній, крестьяне имѣли въ отчетномъ году хорошіе заработки по заготовкѣ и сплаву лѣса до г. Архангельска, такъ какъ заготовка простиралась до 50,000 деревъ по одной только названной волости; «считая по 70 к. за бревно, это составитъ 35,000 р.».

Изъ поселка Каменномостскаго, Майконскаго отдъла, Кубанской обл., сообщають, что главнымъ промысломъ населенія является продажа лѣса въ видѣ досокъ (шелевка), грядокъ (для дрогъ) и тростей (клепки); занимаются также изготовленіемъ простыхъ колесъ. Лѣсъ продается въ г. Майконѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: 10 паръ шелевки 7—9 р., сотня тростей (клепокъ неотдѣланныхъ) —10—12 р., одна грядка—20—30 к., станъ колесъ (4 штуки) 3 р.—6 р. Ежемѣсячно рубится и вывозится лѣса на 500 р. Въ стан. Суздальской, Екатеринодарскаго отд., и Верхне-Баканской, Темрюкскаго отд., рубка и продажа лѣса составляютъ весьма важное занятіе населенія.

Открытіемъ навигаціи значительная часть населенія уходить на вольные заработки, преимущественно по судоходству и пароходству; всего отлучается до 1000 человѣкъ, въ томъ числѣ 30 человѣкъ пароходныхъ командировъ, получающихъ жалованья отъ 600 до 2500 р. за навигацію, лоцмановъ до 100 человѣкъ съ жалованьемъ отъ 200 до 700 р., довѣренныхъ по пароходству и судоходству, получающихъ отъ 1000 до 5000 р. 8 человѣкъ; остальные занимають второстепенныя должности».

## Пчеловодство.

Отчетный 1892 годъ долженъ быть признанъ, за немногими единиными исключеніями, крайне неблагопріятнымъ для пчеловодства на всем пространств'в какъ Европейской Россіи, такъ и Кавказскаго края.

Зимовка 1891—1892 гг., вслёдствіе плохихъ сборовъ меда літом 1891 г. и недостаточности запасовъ была очень неблагополучной, особеню въ черноземной полосів и преимущественно въ губерніяхъ центральних земледівльческихъ, нижне- и средне-волжскихъ, за исключеніемъ Уфинской губ., а изъ малороссійскихъ—въ Полтавской и Харьковской; въ названних містностяхъ, при выставкі пчелъ изъ омінанника, значительное число семсі оказывалось погибшими и зачастую только 20—30°/о, изъ числа поставленнихъ на зиму ульевъ, перенесли зиму боліте или меніте благополучно; нерідки, впрочемъ, были случаи, что убыль доходила до 90°/о, а иногда оставалось всего только 2—8 улья тамъ, гдіт ихъ было больше сотни. Въ оставнихъ містностяхъ пчелы перезимовали, хотя также съ трудомъ, но безі столь значительной убыли.

Роеніе началось хорошо, но наступившая неблагопріятная погода в черноземныхъ губерніяхъ и отчасти въ промышленной полосів жаркая в засушливая, на востокъ же нечерноземной области-вътреная и колодная, а ва западъ-очень дождливая, задержала, ослабила и мъстами совершенно прекратила ройку пчелъ, такъ что, въ общемъ, роеніе можно назвать, по большей части, неудовлетворительнымъ или плохимъ. Исключение въ этомъ отвошенін въ черноземной полось составляють губернін: Нижегородская, Казавская, Уфимская, Таганрогскій и Донецкій окр., Донской обл., некоторы отдёльныя мізстности Бессарабской и Херсонской губ. и Черниговская губ. (преимущественно убады: Черниговскій, Сосницкій, Глуховскій, Мглинскій в Стародубскій), а изъ нечерноземныхъ губерній почти вся Калужская, Покровскій и Владимірскій уу., Владимірской губ., Смоленская (большая часть), литовскія и прибалтійскія губерніи, а сверхъ того, на Кавказі-Терская обл. и восточная часть Кубанской. Изъ всёхъ перечисленныхъ исст ностей пчелы роились лучше всего въ Уфимской и Черниговской губ, в Донской обл. и въ прибалтійскихъ губерніяхъ; въ последнихъ роеніе везді признавалось пчеловодами весьма сильнымъ.

Вслѣдствіе лѣтней засухи и быстраго отцвѣтанія по этой причив полевой растительности, въ черноземной полосѣ, а равно и въ нѣкоторых мѣстностяхъ нечерноземной (преимущественно въ промышленныхъ губерніяхъ), а кое-гдѣ даже выгоранія ея, взятокъ былъ крайне скуденъ; на западѣ и сѣверо-западѣ послѣдней полосы холода и постоянные дожди, а ва востокѣ, кромѣ того, вѣтеръ препятствовали полету пчелъ и успѣшюй работѣ, вслѣдствіе чего ими были сдѣланы крайне скудные запасы меда. Сборы меда оказались очень плохими, особенно въ черноземной полосѣ, гдѣ иѣстами уже лѣтомъ въ ульяхъ его не было вовсе и пчели зачастую гибли отъ голода, осенью-же почти вездѣ, какъ въ черноземнихъ.

такъ и въ нечерноземныхъ губерніяхъ явилась необходимость подкарминвать ихъ покупнымъ медомъ или сахаромъ, чтобы дать имъ возможность кое-какъ перезимовать, а потому тамъ, гдв имѣлись въ ульяхъ кое-какіе запасы, ихъ не брали, оставляя все пчеламъ на прокормъ. Самые обильные сборы меда, иногда даже хорошіе, были получены въ Уфимской губ., въ Донской обл. (Таганрогскій и Донецкій окр.), въ Черниговской губ., кое-гдв въ Полтавской (Миргородскій, Прилукскій и Роменскій уу.), въ Костромской и Вятской, въ отдёльныхъ мѣстностяхъ Московской (Волоколамскій у.) и Владимірской (Покровскій у.), а на Кавказѣ— въ Терской и Кубанской областяхъ. Меда было вообще такъ мало, что иногда встрѣчались затрудненія въ пріобрѣтеніи его и цѣны поэтому, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, сильно поднялись, особенно въ западной половинѣ нечерноземной полосы.

Въ теченіе льта, въ нькоторыхъ мъстностяхъ Кіевской и Волынской губ. пчелы подвергались различнымъ бользнямъ, отъ которыхъ погибали массами. Зимовка 1892—93 гг. внушала хозяевамъ большія опасенія, такъ какъ йчелы пошли въ зиму почти повсемъстно крайне слабыми и съ далеко недостаточными запасами меда, почему пчеловоды ожидали значительной убыли въ числъ семей, а иные высказывали опасенія, что пчелы могутъ совсьмъ перевестись. Въ общемъ, результаты отъ пчеловодства были получены во всъхъ отношеніяхъ плохіе и занимающієся этой отраслью хозяйства понесли, за немногими исключеніями, одни лишь убытки, а тамъ, гдъ пчеловодство составляетъ главный промыселъ, напр. мъстами въ Казанской губ., пасъчники обратились въ бъдняковъ.

Что касается положенія пчеловодства вообще и его нуждь, то оно, повидимому, все болье падаеть, при чемъ посльдніе 2—3 года отразились чрезвычайно неблагопріятно, а мъстами и окончательно его подорвали; число паськъ уменьшилось, количество ульевъ на пчельникахъ сократилось почти до минимума и при дальнъйшихъ неблагопріятныхъ условіяхъ этой важной отрасли народнаго хозяйства грозитъ совершенный упадокъ. Единственнымъ средствомъ борьбы съ неблагопріятными условіями и для улучшенія положенія пчеловодства многими корр. признается распространеніе спеціальныхъ знаній по ичеловодству и улучшеніе техники въ этой отрасли, которая и теперь, не смотря на измѣнившіяся окружающія условія, ведется все прежними рутинными способами.

Ниже приводится сводъ сообщеній по районамъ о результатахъ пчеловодства въ отчетномъ году и, по примъру предыдущаго года, приложены двъ таблицы, дающія понятіе (хотя и приблизительное) о сборахъ меда и цънахъ на продукты пчеловодства по губерніямъ; кромъ того, приложены очеркъ пчеловодства на Кавказъ и свъдънія о дъятельности образцоваго пчельника, учрежденнаго Министерствомъ Го сударственныхъ Имуществъ въ 1890 г. при Кавказской шелководственной станціи.

Дентральныя земледоплыческія пуберніц. Пчелы, сильно пострадавшія отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій літа 1891 г., пошли възниу 1891—92 г. очень слабыми и съ далеко недостаточными запасами меда,

Мъстныя цъны на продукты пчеловодства въ 1892 г.

		Цѣ	нам	өда, за	пудъ.	улъ.	п	<b>В</b> на во	G K B,	38 UYAB.	
названія губерній.	i h	истаго.	CO	TOBS. TO.	Сырц	Сирца (бочечнаго).	Чистаг	Чистаго (топленаго).	В	ощины.	
	Среди.	Колебанія.	Средв.	Колебанія.	Средв.	Колебанін.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.											
L Центральныя земле-											
дътеновия.	ų ų	р. к. р.	р. к.	р. к. р.	p. K.	р. к. р. к.	ų i	p. p.	ų ų	р. к. р.	Ä.
Курская	6 15	4 60 - 8	5 45	1		1	19 30	1	9 35	7	1
Орловская Тульская	0 0 1			t 1		50-1		i		6	
Рязанская		<u>.</u> 1	7 10			1	20 45	1			
Тамбовская	98	5 - 10	8 4 1 8	5 4 10 10	4 50 85	4 — 7 — 3 80— 8 —	23 20 80	18 — 32 16 — 25	10 45 10 45	6 40—16	11
II. Оредневодженія.											
Симбирская	9 85	1	10 70	l		I	22	1		6 —15	1
Caparoberas.	8 5 6	20		1	02 9	l	19 50	1		7 20-12	1
Казанская	8 20 25 25	. 4 	o &	1 1	5 35	3 70 - 8 -	20 25		9 75	10 — 15 4 — 14	!
Нижегородская	8	;	8 65	6 - 12		 	21 80	10 - 32			1
y obsectas	02. 2	4 50 — 12	1	i	0 9 9	4 50-10 -	21 22	ŀ	10 35	4 —14	ı
III. Ниживволжовія.	1					4					
Оренбургская	7 35	20     20	86   86	6 - 12	11	7 50— 8 —	21 –	16 — 25 —	10 50	7 —16 6 n	
IV. Hobopocciäckie.										<b>.</b>	
Вессарабская	6 45	, Cr	1	- 1	4 60	4 - 5 50	21 50	18 – 28	1	350 - 12	ī
Таврическая		1 1	1 1	o D	1 1	4 l		72   1   02		H	
Екатеринославская Понская область	7 50	4 6 10 10	9 20	6 - 12	4 4 5 5	3 50 - 6 -	19 1	16 - 20	1 1	12 —16	
V. Юго вападимя.	:										
Подольская		4 50 - 8	4 80	3 50 — 6	4 80	i		1	1	6 -12	1
Волинская	6 4 95 35	4 4 12 12 9		4 50 — 5	1 4	8 50 - 6 -	21 15	12 - 40	۱۲	9 0	1 1
VI. Manopocoifforia.						3		!			
теринговенья Харьковены Полтавеныя	188	8 8 60 - 7	9 I	8 4: 	4 25	8 6 8 20 6	19 30	16 - 24	7 96 8 90	4 - 11 6 - 12	2
	] :	•		Ē	*			•		=	-

Digitized by GOOGIC

		ЦВ	нам	еда, за	пудъ.		п	<b>тя во</b>	c K a,	за пудъ.	
названія губерній.	йh	стаго.	Cor	0 B B I O.	Сирца	(бочечнаго).	Чистаго	Чистаго (топленаго).	Bo	O III H H H.	
	Средв.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	
Б. Нвукрнозвиная полоса.											
І. Прожышання.	p. K.	р. к. р.	р. к	р. к. р.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. р.	р. я.	р. к.	-i
Владимірская	7 05	ı	7 90	4 50—12	6 75	5010	18 35	1	7 95	4 50 -	85
Калужская.	G	1 02	5 8 85		11	I		1-1	9 10 10 10	9 6	7 27
Тверская. Ярославская Костромская	9 25 10 - 8 75	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9 10 9 70	5 6 -12 7 -16	5 95	6 - 8 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	16 — 17 40	$\begin{array}{c} 5 - 16 \\ 10 - 20 \\ 10 - 30 \end{array}$	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	8 9	12
II. Bhaopycoria.											
Могылевская	02.9	5 - 8 8 10	5 25 6 35	4 — 8 3 60— 8	5 4 5 75 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	4 50-6-	18 50 19 40	$\frac{13}{16} - \frac{24}{25}$	6 85 8 30	3 20 —	8 41
Витерская	7 10	8				7 2	86   €1	I I	1 1		3 <del>4</del> 
III. Пріуральовія. Вятская	7 55	, 0 , 12	7 35	4 50-12	, 56 56 76 76	44.2 00.0	18 60	10 - 30	80 0	ا ھ	4,
термская	3			2 *		6    }		l			
Архангелская	8 75	6 50-10	9 40	810	ı	1	16 —	8 — 20	ı	1	
V. Пріозерныя.											
С.Петербургская	9 20 14 –	10 p. 8 —12 9 —20	111	$^{8}_{10}$ $^{p}_{p}$	111	111	18 18 18 8 8	20 p. 10 — 24 12 — 30	17	5 11 p. 6 p.	.6
VI. Matoboria.					-						<del></del>
Виленская	288	7 —11 6 —13 —10	1   8	6 -10 8 -10 4 60-12		8 - 8 - 2 -10 -	18 70 22 50 18 70	12 – 20 20 – 30 19 – 30	115	12 p	α
УП. Прибалтійскія.	3			3					)		2
Лифляндская	12 70 12 —	8 -16 10 -14	11	8 —15 12 —16	11	10 -12 -	17 65 19 —	$\frac{12}{14} - \frac{24}{32}$	11	10	16
VIII. IIpreecleeckie.	8 80	5 80-12	6	4 50-12	1	510	19 45	12 24	8 95	2	15
	•										

## Сборъ меда въ 1892 г.

	С	о бр			<b>a</b> :
названія губерній.	Изъ рамоч-		Изъ простыхъ удьев:		
HAODAIIW 13 DEI HIM.	ныхъ ульевъ.	По	дрѣзнаго.	I	Іа убой.
	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.					
I. Центральныя земледёль- ческія.					
	ф. п. ф.	ф.	ф. п. ф.	п. ф.	ф. п. ф.
Курская	20 — 1 —	-	20 ф.	38	20 — 2 —
Орловская	1 п. 10 ф.	19	10 — 1 —	_	40 - 2 -
Тульская		-	0 — 5	_	0 — 25
Рязанская	40 - 8 -	19	5 — 1 20	83	5 — 2 20
Тамбовская		-	10 — 20	28	3 - 1 20
Воронежская	15 – 30	22	0 — 1 10	35	0 — 2 20
II. Средневолжскія.					
Симбирская	_	6	0 — 20	-	10 20
Саратовская	20 ф.	22	10 — 1 5	84	0 - 1 30
Пензенская	_		0 — 15	_	0 30
Казанская		17	0 - 1 -	17	5 — 30
Нижегородская	_	_	3 - 1 -	l	_
Уфимская	20 — 1 20	16	1 35	36	20 1 20
III. Нежневолжскія.					
Самарская	11 — 30	_	0 20	_	0 1 10
Оренбургская		_	20 ф.	_	_
IV. Новороссійскія.	-				
Бессарабская	5 — 1 15	10	3 — 20	38	12 - 1 20
Херсонская			0 - 1 -		0 - 1 20
Таврическая			-		
Екатеринославская		24	15 — 1 —	_	30 - 2 -
Донская область	25 - 2 25	31	5 - 2 -	2 —	40 - 2 35
V. Юго-западныя.					
Подольская	6 — 2 —	_	0 — 18	18	4 - 32
Кіевская	2 15	_	0 - 1 -	16	0 - 1 -
Волинская	20 — 1 —	9	5 — 15	_	15 - 1 20
VI. Малороссійскія.					
Черниговская	30 — 2 —	35	10 1 20	1 10	20 - 2 -
Харьковская	10 — 2 28	20	10 - 1 -	1 6	15 - 2 -
Полтавская	0 - 2 20	7	0 — 1 —	1 11	10 - 3 -
			Digitized by	4 1	-
			Digitized by	9008	IC

		11 +	T .		<u>a:</u>
названія губерній.	Изъ рамоч- ныхъульевъ.		Ізъ прост		
,		110	дръзнаго. Колебанія.		а убой. Колоболія
	I III III III III III III III III III	ореда.	полеожни.	ореда.	полеодии.
n 11				ji l	
Б. Нечерноземная полоса.					
I. Промышленныя.					
	ф. п. ф.	ф.	ф. п. ф.	п. ф.	ф. п. ф.
Владимірская	5 - 1 8	17	2 — 30	-	30 — 1 20
Московская	5 — 20	8	0 — 20	h !	40 - 3 -
Калужская	20 20	16	7 — 30	-	15 — 1 15
Тверская	10 — 20	14	5 — 1 —	-	10 ф.
Ярославская	10 — 30 8 — 1 —	10	5 — 20	-	- 1.00
ROCTPOMCKAM	0-1-	15	5 — 30	1 12	40 — 1 20
II. Вѣлорусскія.					
Могилевская	0 - 1 20	20	0 — 30	_	30 — 1 30
Минская	·-	5	0 — 20	j - I	5 — 85
Витебская	10 — 1 —	14	0 — 30		10 — 15
Смоленская	5 — 2 20	8	0 — 30	-	30 — 1 <del>—</del>
III. Пріуральскія.					•
Вятская	80 - 2 20	34	10 - 2 -	1 22	20 - 2 20
Пермская		16	0 - 1 -	li .	20 — 1 20
IV. Оѣверныя.					
Архангельская		20	10 - 1 -		1 п. 10 ф.
	_	20	10 — 1 —		1 п. 10 ф.
<b>V</b> . Пріоверныя.	l .			1	
СПетербургская	20 ф.	    —	5 ф.	_	-
Новгородская	•	4	0 — 25	-	
Псковская	10 — 15	9	0 — 20	-	20 ф.
VI. Литовскія.					
Виденская	10 — 1 10	21	0 - 1 -	_	_
Ковенская	20 — 1 10		0 — 30	_	
Гродненская	4 - 2 6	14	2 — 30	_	7 - 2 -
VII. Прибалтійскія.			<b>.</b> 		
Лифияндская	10 - 1 -	11	0 — 20		1 п.
Курляндская	10 — 25	9	0 - 20	_	
VIII. Привислянскія.	3 — 1 20	18	3 — 1 —	_	
				-,	

что отразилось крайне неблагопріятно на зимовкѣ, въ теченіе которой погиба значительная часть ихъ. На многихъ пасѣкахъ ко времени выставки пчель изъ омшанника уцѣлѣла лишь половина или четвертая часть поставленних на зимовку ульевъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ убыль доходила до 80—90%. Роеніе особенно въ началѣ шло по большей части удовлетворительно, а мѣстами очень хорошо, но затѣмъ, съ наступленіемъ жаровъ и засухи, пошло хуже, поздніе рои были слабы и зачастую гибли. Взятокъ въ продолжене лѣта былъ вслѣдствіе засухи плохой, такъ что къ осенн запасы меда везді оказались незначительными и брать изъ ульевъ что-либо не представляюсь возможнымъ, чтобы не лишить пчелъ корма на зиму; на многихъ пасѣкать явилась необходимость подкармливать пчелъ уже съ августа, такъ какъ меда въ ульяхъ совсѣмъ не было и рои погибали. Въ общемъ, число ульевъ, пошдимому, увеличилось, но въ зиму 1892—93 г. они пошли съ небольшим запасами меда, возбуждая тѣмъ опасенія пчеловодовъ за благополучную зимовку.

Что касается положенія пчеловодства въ описываемомъ районѣ, то за послѣдніе два года оно сильно упало, многія пасѣки совсѣмъ прекратим свое существованіе, а уцѣлѣвшія не принесли владѣльцамъ никакого дохода Кромѣ неблагопріятной погоды, упадокъ пчеловодства зависитъ также, по отзывамъ корр., отъ расширенія запашекъ и недостатка луговой растительности, отъ отсутствія посѣвовъ медоносныхъ травъ, а главное отъ неумѣны правильно вести эту отрасль хозяйства, вслѣдствіе чего она не только не развивается, но, наоборотъ, съ каждымъ годомъ падаетъ; чтобы помочь дѣп «было бы необходимо при земскихъ школахъ устроить учебныя пасѣка в знакомитъ учениковъ хотя бы съ самыми элементарными свѣдѣніями по пчеловодству».

Въ средневолжских пуберніях пчеловодство дало по большей части весьма плохіе результаты. Болье всего жалобь вызвала неблагополучны зимовка, во время которой погибло весьма много семей, такъ что мъстами при выставкъ ульевъ изъ омшанника уцьльвшими оказывались только 10°/0—20°/6; «были случаи», пишетъ корр. изъ Лаишевскаго у., Казанской губ., «что къз 300—400 ульевъ оставался какой нибудь десятокъ—другой», а въ нъкоторыхъ мъстностяхъ, по словамъ хозяина изъ Мокшанскаго у., Пензенской губ., «въ теченіе зимы у иныхъ всъ ульи погибли». Хуже всего пчелы, повидниону, перезимовали въ Казанской, Пензенской, Симбирской и отчасти въ Саратовской губ., а наиболье благополучно въ Уфимской.

Роеніе въ сѣверной и восточной частяхъ описываемаго района, т. е. въ губерніяхъ Нижегородской, Казанской и Уфимской, признавалось по большей части удовлетворительнымъ, особенно въ послѣдней изъ названних губерній, гдѣ оно мѣстами шло очень корошо; напротивъ, въ Симбирской, Пензенской и Саратовской губ. пчелы роились весьма слабо и на многих пасѣкахъ молодыхъ роевъ почти совсѣмъ не было. Крайне засушливая лѣтым погода, вызвавшая быстрое отцвѣтаніе травъ и даже выгораніе полевой растительности, отразилась очень неблагопріятно на сборахъ меда—взятокъ быль скуденъ, а поэтому и меда запасено было ничтожное количество, едва доста-

точное для прокориленія пчель въ теченіе зимы 1892—93 г., а «м'єстами уже осенью даже старые рои гибли отъ безкормицы и, чтобы сохранить пчель, приходилось кормить ихъ покупнымъ медомъ», такъ какъ въ ульяхъ оказывался одинъ лишь сушеникъ. Въ одной только Уфимской губ. пасъчники остались, судя по им'єющимся св'єд'єніямъ, довольны сборомъ меда, котораго было получено среднее количество, хотя и не вездів. Вообще за послідніе два года (1891 и 1892) пчеловодство вездів сильно сократилось, ульевъ уціблівло очень немного и пасічники понесли только одни убытки. По сообщенію изъ Чистопольскаго у., Казанской губ., «н'єкоторые крестьяне, жившіе только пчеловодствомъ, сдівлались б'ёдняками».

Нижнее оджени губерніи. Результаты оть пчеловодства были получены самые плохіе. Значительная часть пчель погибла въ теченіе зимы 1891—92 г., всябдствіе недостаточных запасовъ меда, а на нѣвоторыхъ пасѣвахъ «отравившись медомъ, собраннымъ съ дубовыхъ листьевъ, дающихъ медовую росу». Лѣтомъ отчетнаго года взятокъ былъ крайне скуденъ и пчелы сдѣлали такіе небольшіе запасы меда, что едва-ли, по мнѣнію ворр., ихъ могло хватить на зиму, для прокорма самихъ пчелъ и брать что-либо изъ ульевъ для продажи нечего было и думать. Мѣстами пчелы погибали отъ безкормицы уже осенью. По нѣвоторымъ сообщеніямъ, медъ получился въ отчетномъ году весьма плохаго качества—«черный и безъ вкуса».

Новороссійскія туберніи. Роеніе пчелъ сначала шло вполив удовлетворительно, но затъмъ, вслъдстіе наступленія засухи почти совершенно прекратилось, и, въ общемъ итогъ, оказалось по большей части плохимъ. Лучше всего пчелы роились, повидимому, въ Таганрогскомъ и Донецкомъ окр., Донсвой обл., кое-гдъ въ Бессарабской и Екатеринославской губ. По причинъ той-же васухи, взитокъ былъ весьма скуденъ и меда запасено очень небольшое воличество, едва достаточное для прокориленія самихъ ичелъ въ теченіе вимы. Въ нівкоторыхъ случанхъ уже осенью пчелы гибли отъ голода и на иныхъ пасъвахъ въ зимъ количество ихъ уменьшилось на половину. Вообще, ичеловодство дало очень плохіе результаты и только въ упомянутыхъ выше округахъ Донской обл. пасъчники остались довольны сборами меда, котораго не только было оставлено достаточное количество для зимовки, но и полученъ избытовъ для продажи. Жалобы на общій упадокъ этой отрасли хозяйства, въ зависимости, съ одной стороны, отъ неблагопріятныхъ условій погоды въ теченіе последнихъ леть, а съ другой, вследствіе незнанія и неумънья правильно вести дъло, получены изо всъхъ губерній описываемой HOJOCH.

Въ юго-западныхъ губерніяхъ пчеловодство дало весьма плохіе результаты; роевъ повсемъстно было очень мало, а на весьма многихъ пасъвахъ пчелы совствиъ не роились. Вслъдствіе сильной засухи пчелы въ теченіе лъта не имъли сколько нибудь сноснаго вянта и лишь весною могли брать таковой, хотя и слабый, съ вербы и акаціи, а потому сколько нибудь значительныхъ запасовъ онъ не собрали; зачастую меда въ ульяхъ оказывалось такъ мало, что, по мнѣнію пчеловодовъ, не могло хватить самимъ пчеламъ на зимовку, а въ иныхъ случаяхъ уже лѣтомъ онъ голодали и гибли, если ихъ не под-

Digitized by Google

вармливали сахаромъ. Кромъ того, по сообщеніямъ изъ Сквирскаго у., Кіевской губ., и Овручскаго у., Волынской губ., пчелы подверглись разнить бользнямъ и погибали массами, что вело къ значительному уменьшеню пасъкъ.

Малороссійскія чуберніи. Наименте благополучной зимовка оказалась, повидимому, въ Харьковской губ., гдв мъстами во время ея много пчељ окончательно погибло (уу. Старобъльскій, Волчанскій, Купянскій); въ остальныхъ двухъ губерніяхъ пчелы перезимовали болье или менье благо получю и хозяева не сообщали о сколько нибудь значительномъ уронъ. Съ откритіемъ весни пчели начали роиться довольно хорошо въ Полтавской и Чершговской губ., особенно въ последней, и преимущественно на лесныхъ пасекахъ. гдъ роеніе было весьма сильное; въ Харьковской губ., напротивъ, весення жара и засуха препятствовали успёшной ройкв. Наступившая въ концё мы на всемъ пространствъ описываемой полосы жаркан и засушливан погода пріостановила росніє тамъ, гдё оно шло успёшно, и, въ общемъ, молодих роевъ на большей части пасъкъ вышло мало; болъе всего ихъ получилось, судя по имеющимся сведеніямь, местами вь Черниговской губ., въ уу. Черниговскомъ, Сосницкомъ, Глуховскомъ, Мглинскомъ и Стародубскомъ в въ Золотоношскомъ и Роменскомъ уу., Полтавской губ.; на всемъ-же остальномъ пространствъ даннаго района ройка признавалась неудовлетворительной или крайне плохой. Взятокъ, вследствіе летней засухи и по причине ел быстраго отцебтанія, а містами выгоранія полевой растительности, оказака плохой и только въ іюль посль выпавшихъ дождей, когда зацвыла позделя гречиха, пчелы могли брать его въдостаточномъ количествъ, но и то далеко не вездъ; наиболъе обильный взятовъ быль въ Черниговской губ. и иъстам въ Полтавской, въ большей-же части последней губерніи, а равно и въ Харьковской пчелы почти все лёто голодали, а на нёкоторых в пасёках даже погибали, такъ что количество семей къ осени уменьшилось мъстами, по сообщеніямъ изъ Лубенскаго и Пирятинскаго уу., Полтавской губ. и Харьковскаго у., на 5-10-20%, а кое-гдв и на 30%.

Самые обильные сборы меда получены были пчеловодами въ Черектовской губ., въ уу. Черниговскомъ, Сосницкомъ, Глуховскомъ, Мглинскомъ, Стародубскомъ, Кролевецкомъ и Новозыбковскомъ, а также въ Миргородскомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ уу., Полтавской губ.; въ перечисленних мёстностяхъ пчелы запасли не только вполнё достаточное количество его для собственнаго прокормленія, но явилась возможность взять часть для продажи. На остальномъ пространстве малороссійскихъ губерній сборы меда были крайне скудны; въ лучшихъ случаяхъ, его имълось только достаточео для прокормленія пчель въ теченіе зимы, а на весьма многихъ пасёкать осенью въ ульяхъ оказывался одинъ лишь сушеникъ и приходилось пчель подкармливать, — иначе онё погибали; особенно плохо было, повидимому, въ Харьковской губерніи.

Вообще ичеловодство сократилось за последніе годы и на него обращается мало вниманія; но виёстё съ тёмъ, кое-где замечается и обратное явленіе; такъ, по сообщенію изъ Черниговскаго у., между крестьянами,

Digitized by Google.

особенно въ восточной части увзда, за последние годы пчеловодство все более и более распространяется, хотя и въ самыхъ скромныхъ размерахъ, причемъ чувствуется недостатокъ спеціальныхъ познаній для правильнаго веденія этой отрасли хозяйства.

Промышленныя чуберніи. Результаты пчеловодства въ промышленныхъ губерніяхъ слёдуетъ признать въ отчетномъ году крайне неудовлетворительными, какъ относительно роенія пчелъ, такъ и сборовъ меда. Успёшному ходу ройки въ южной части описываемаго района препятствовала засушливая погода, а на сёверё—холодная, вётреная и м'єстами излишне дождливая, вслёдствіе чего пчелы роились слабо и поздно. Лучше, чёмъ въ другихъ м'єстностяхъ роеніе шло, судя по им'єющимся свёдёніямъ, въ Покровскомъ и Владимірскомъ уу., Владимірской губ., и въ большей части Калужской губ., въ остальныхъ-же губерніяхъ оно было плохо или очень плохо; рои выходили мелкіе и слабые, «даже перваки были небольшіе», лишь въ немногихъ единичныхъ случаяхъ пасёчники остались ими довольны.

Взятокъ оказался почти повсемъстно скуднымъ, а потому и сборы меда были ничтожны, по большей же части изъ ульевъ ничего не брали для продажи, такъ какъ запасы едва могли хватить самимъ пчеламъ на зиму, «приходилось зачастую брать медъ отъ болъе сильныхъ семей и давать слабымъ» или подкармливать сахаромъ уже съ августа. Наиболъе обильные запасы меда были сдъланы пчелами въ Костромской губ., въ уъздахъ: Ветлужскомъ, Кологривскомъ, Варнавинскомъ и мъстами въ Чухломскомъ, а также въ Волоколамскомъ у., Московской губ., и Покровскомъ — Владимірской; но и здъсь сборъ его въ лучшихъ случаяхъ признавались не выше средняго; вообще-же меда было такъ мало, что, по сообщенію изъ Бронницкаго уъзда, Московской губ., «скупщики не брали даже ульевъ на убой». Зимовка ожидалась весьма плохая и, по отзывамъ нъкоторыхъ пчеловодовъ, къ веснъ 1893 г. количество пчелъ должно было значительно сократиться.

Еплорусскія пуберніи. Роеніе пчелъ началось въ мав, но было непродолжительно и слабо, такъ какъ погода стояла для него неблагопріятная; особенно плохо пчелы роились въ Могилевской и Минской губ., нѣсколько 
лучше—въ Витебской, въ Смоленской же губ., во многихъ случаяхъ, пчеловоды признавали ройку вполнѣ удовлетворительной, а кое-гдѣ даже очень 
сильной. Взятокъ вездѣ оказался плохимъ, такъ какъ дождливая, вѣтреная 
и холодная погода въ значительной степени препятствовала полету пчелъ, 
а поэтому и меда было запасено ими очень немного, такъ что хозяева почти 
не брали его изъ ульевъ, а все оставляли пчеламъ на прокормъ, и тамъ, 
«гдѣ прежде собирали по 100 и болѣе пудовъ», — пишетъ корр. Рославльскаго у., Смоленской губ.,— «въ отчетномъ году получили едва 15 пудовъ»; 
зачастую, «въ ульяхъ были одни лишь сукіе соты» и пчелъ подкармливали 
съ октября или ноября. Мѣстами, даже лѣтомъ, бывали случаи гибели роевъ 
съ голоду. Зимовка, вслѣдствіе слабости и маломедности пчелъ ожидалась 
неблагополучная.

*Приуральскія пуберніи*. Результаты пчеловодства оказались, въ общемъ, мало удовлетворительными. Роеніе было, по большей части, слабое, всл'ёд-

ствіе неблагопріятной холодной погоды въ теченіе весны и лишь въ меншинстві случаєвь пасічники остались имъ довольны. Что касается сборов меда, то, повидимому, въ Вятской губ. они получились средніе, а містами и хорошіе, въ Пермской-же губ. они были, зачастую, весьма скудны. По иміжощимся сообщеніямъ, пчеловодство съ каждымъ годомъ все боліє приходить въ упадокъ, частью вслідствіе изміняющихся естественних условій—вырубки лісовъ, увеличенія запашекъ и проч., частью-же по причинів неумінія пчеловодовъ правильно вести эту отрасль хозяйства и примінять боліє усовершенствованные пріємы. Въ видахъ поддержанія в улучшенія пчеловодства, Вятское губернское земство ассигновало въ распоряженіе агрономическихъ смотрителей 1,100 рублей, помимо расходовь ва выпыску сімянъ медоносныхъ растеній.

Изъ съверныхъ пуберній, въ Грязовецкомъ и Никольскомъ ублахъ, Вологодской губ., судя по немногимъ имъющимся даннымъ, роеніе, вслёдстве колодовъ въ концъ мая, было слабое, но меду собрали достаточно.

Пріозерныя пуберніи (вром'в Олонецкой). На всемъ пространствів описиваемой полосы пчеловодство дало врайне плохіе результаты вслідствіе весым неблагопріятной, вітреной и дождливой погоды въ теченіе літа. Роене шло сначала довольно удовлетворительно, но скоро прекратилось, такъ бабь наступила холодная погода, взятокъ оказался скуднымъ и работії пчель вішали постоянные дожди, вслідствіе чего пчелы не сділали вовсе запасові меда не только на зиму, но даже літомъ погибали отъ голода; кое-гдів, по сообщенію изъ Лужскаго у., Петербургской губ., за літо погибло до 30 г даже до 50% пчелъ. Меда, за немногими исключеніями, совсімъ не бранизь ульевъ, оставлян его на зиму пчеламъ; на многихъ же пасівкахъ вадобыло съ осени подкармливать не только молодые, но даже и старые рошмеда въ продажів было такъ мало, что иногда «нельзя было купить и одного фунта». Зимовка ожидалась очепь неблагополучная и нівкоторые пчеловоди высказывали опасенія, что всії пчелы могуть къ веснії погибнуть.

Литовскія губерніи. Результаты пчеловодства признавались, въ большестві случаевъ, мало удовлетворительными. Роеніе пчель шло містами в Виленской губ. даже довольно сильно; бывали случаи, что одинъ улей дваль по 2—3 роя, но въ Ковенской и Гродненской губ. пчелы роились звачительно слабіве. Что касается сборовъ меда, то они почти вездів оказалясь плохими, такъ какъ сперва холодная и засушливая погода, а потомъ части дожди мізшали работі пчель, которыя вслідствіе этого нанесли мало меда иногда даже недостаточно для собственнаго прокормленія въ теченіе звиш в кое-гдів уже осенью ихъ пришлось подкармливать.

Въ привислянскихъ пуберніяхъ роеніе шло въ большинствѣ случаєть удовлетворительно, но сборы меда вслѣдствіе неблагопріятной лѣтней погоди получились очень небольшіе.

Прибалтійскія туберніи. Пчелы роились весьма сильно, особенно въ Лифляндской губ., но не сдёлали сколько нибудь значительныхъ запасовъ меда, такъ какъ взятокъ былъ плохъ и, кромѣ того, постояные дожди. вѣтры и колодъ въ теченіе лѣта препятствовали успѣшной работѣ. На ино

гихъ пчельникахъ нельзя было не только брать меда изъ ульевъ, но пришлось подкармливать пчелъ, чтобы онв не погибли съ голода.

Касказъ. Отчетный годъ начался для пчеловодства весьма неблагопріятно: предшествующій годъ отличался маломедностью и вслёдствіе этого ульи пошли въ зимовку маломушные и съ небольшими запасами меда, а такъ какъ большая часть кавказскихъ пчеловодовъ не практикують подкармливанія пчелъ ни осенью, ни весною, то значительный проценть роевъ оказался весною погибшимъ. Неблагополучная зимовка отразилась и на дальнъйшей участи пчелъ. Такъ, роеніе шло вездѣ неудовлетворительно, исключая Терской обл., гдѣ пчелы роились дружно и хорошо и пополнили такимъ образомъ потери въ рояхъ, провсшедшія зимою. Въ Кубанской обл., именно въ восточной части ея, ройка была удовлетворительная, въ западной-же части ея почти совстѣмъ не было.

По отношенію къ взятку можно замѣтить, что погода въ періодъ главнаго взятка, т. е. съ апрѣля по 15 іюня, была весьма неблагопріятна для лета пчелъ вслѣдствіе вѣтровъ и дождей, почему въ Закавказьѣ и въ западной части Кубанской обл. пчелы ничего не заработали своимъ хозяевамъ и только въ восточной части послѣдней области, а равно и въ Терской взятокъ былъ прекрасный и пчелы собрали много меда.

Изъ враговъ пчелъ боле всего имъ вредили щуры, нападающіе обывновенно весною на пасеки, мотылица, имеющая широкое распространеніе по всему Кавказскому краю, вследствіе плохаго содержанія пчелъ, и гнилецъ, наблюдавшійся на многихъ пасекахъ севернаго Кавказа и Закавказья.

Продукты пчеловодства, особенно воскъ, были въ хорошей цѣнѣ и сбывались какъ внутри края, такъ и вывозились на сѣверъ во внутреннія губерніи Россіи. Воскъ требовался преимущественно на свѣчные заводы, для которыхъ мѣстныхъ запасовъ оказывалось недостаточно, почему ими покупался также и воскъ, привозимый въ значительномъ количествѣ изъ предѣловъ Персіи. Въ общемъ, на воскъ имѣется повсемѣстно спросъ, но вездѣ его оказывается недостаточно; при этомъ нельзя не замѣтить, что смѣшеніе его съ церезиномъ является весьма распространенной фальсификаціей и полученіе чистаго воска на рынкѣ бываеть иногда весьма затруднительно. Во многихъ случаяхъ вслѣдствіе болѣе низкихъ цѣнъ церезинъ успѣшно конкурируетъ съ воскомъ.

Среднія ціны на продукты пчеловодства колебались въ широкихъ предівлахъ, такъ:

,	на Съв. Кан	kasž.	въ Закавн	азьт.
	отъ	до	ОТЪ	до
колодный улей съ пчелами	. 3 р. — к.	7 p.	2 p. — R.	. 5 р.
рамочный улей съ пчелами	. 8 > >	25 >	- > - >	<b>— &gt;</b>
пчелиная семья	> 80 >	10 >	- <b>&gt;</b> - <b>&gt;</b>	>
матокъ, штука	. 1 > >	4 >	- <b>&gt; - &gt;</b>	<b></b> >
медъ сотовый, за пудъ	. 5 >>	20 >	6 • >	16 >
медъ спущенный, за пудъ	. 5 > >	24 >	3 > 50 >	6 >
воскъ желтый, за пудъ	. 9 > >	24 >	10 > >	30 >
искусственная вощина, за фунтъ.	. — > 50 >	2 >	-> ->	>

Въ отношении технической стороны дъла нельзя не отивтить иногихъ улучшений, проникшихъ въ среду пчеловодовъ, которые стали примънять искусственную вощину, усовершенствованные снаряды и рамочные ульи.

Для развитія и улучшенія пчеловодства на Кавказѣ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ быль основанъ въ 1890 г. образцовый пчельникъ при Кавказской шелководственной станціи, дѣятельность котораго въ отчетномъ году заключалась:

- 1) въ чтеніи курса пчеловодства съ практическими занятіями весною на пчельникъ и въ различныхъ чтеніяхъ при другихъ учрежденіяхъ;
- въ производствъ наблюденій надъ жизнью пчелъ, направленіемъ взятка и цвѣтеніемъ медоносныхъ растеній какъ въ Тифлисъ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края;
- 3) въ направленіи занятій по пчеловодству при учебныхъ заведеніятъ и содъйствіи устройству при нихъ пасъкъ;
- 4) въ содъйствии частнымъ лицамъ по улучшению у нихъ пчеловодства. Чтеніе курса пчеловодства при пчельникъ происходило, согласно програмив, утвержденной Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ; курсъ продолжался съ 16 мая по 1 іюля-его пришлось сократить всявдствіе разразившейся холерной эпидеміи. Число постоянныхъ слушателей, принимавшихъ участіе какъ въ чтеніяхъ, такъ и въ практическихъ занятіяхъ было 43, въ томъ числе: инспекторовъ народнихъ училищъ-1, учителей народныхъ училищъ-4, учитель Одесской школы садоводства-1, ученикъ Уманскаго училища-1, учениковъ Тифлисской школи садоводства-18, помъщиковъ, пчеловодовъ и другихъ лицъ — 18. Всъхъ чтеній было 26, продолжавшихся отъ 1 до  $1^{1}/2$  часовъ каждое, практическія же занятія производились ежедневно съ 16 мая по 1 іюля по 3 часа въ день. Независимо отъ курса, пчеловодомъ станціи велось въ теченіе вруглаго года преподаваніе пчеловодства ученивамъ Тифлисской школы садоводства, были прочитаны двё популярныя лекціи, изъ которыхъ одна для ученицъ училища Св. Нины и навонецъ прочитанъ курсъ пчеловодства народнымъ учителямъ во Владикавказъ.

Для полученія возможно полныхъ свѣдѣній о вавказскомъ пчеловодствѣ и пасѣкахъ, а также о ходѣ взятка въ связи съ цвѣтеніемъ растеній, были организованы наблюденія въ теченіе года при: 1) 33 пчеловодныхъ наблюдательныхъ пунктахъ—общія и 2) при 63 пунктахъ— надъ цвѣтеніемъ медоносныхъ растеній. Тѣ и другія наблюденія велись пчеловодами и народными учителями, изъявившими свое согласіе оказать пчельнику Кавказской шелководственной станціи содѣйствіе въ этомъ направленіи.

Въ цёляхъ направленія занятій по пчеловодству при учебныхъ заведеніяхъ и содёйствія устройству пасёкъ при нихъ были приняты слёдующія мёры: пчеловодомъ станціи были посёщены тё учебныя заведенія, при которыхъ устроены пчельники, и давались указанія относительно технической стороны дёла. Далёе для училищъ изготовлялись ульи системы Дадана и выписывались снаряды. Въ общемъ, число учебныхъ заведеній, при которыхъ введено обученіе пчеловодству, особенно въ Терской и Кубанской обл., значительно увеличилось въ отчетномъ году.

Содъйствіе пчеловодамъ заключалось въ сообщеніи имъ указаній относительно веденія дѣла, въ снабженіи ихъ различными ульями, искусственной вощиной, снарядами и сѣменами медоносныхъ растеній, а также въ командированіи пчеловода для осмотра пасѣкъ частныхъ лицъ. Съ этою цѣлью пчеловодомъ были посѣщены въ началѣ весны Эриванскій, Новобаязетскій, Ленкоранскій и Горійскій уу. и окрестности Владикавказа; всего посѣщено было 120 пасѣкъ.

Въ теченіе отчетнаго года за указаніями на станцію обратилось болье 200 лиць, имыющихъ пасыки или желающихъ завести таковыя. Всымъ пчеловодамъ рекомендовался американскій улей Дадана и указывались не только пріемы ухода въ немъ за пчелами, но и обращалось вниманіе на методы перехода къ рамочному хозяйству. Ульевъ системы Дадана было построено для пчеловодовъ и учрежденій — 15, далье по заказу частныхъ лицъ было изготовлено свыше 50 ф. искусственной вощины. Наконецъ, станція способствовала нъкоторымъ пчеловодамъ разными необходимыми въ этой отрасли снарядами, напр. курилками, скребками и проч.

## Шелководство.

(Настоящая статья составлена Н. Н. Шаеровыма).

Въ 1892 году шелководство продолжало идти на пути прогресса, какъ и въ предшествующемъ году и, въ общемъ, за нѣкоторыми лишь сравнительно немногими исключеніями, повсемѣстно получился сборъ коконовъ средній и выше средняго. Въ частности, въ отдѣльныхъ районахъ наблюдалось нижеслѣдующее:

- 1. Изъ числа губерній *средней полосы* на шелководство было обращено вниманіе въ губерніяхъ: Московской, Воронежской, Орловской, Самарской, Саратовской и нёкоторыхъ другихъ; здёсь народными школами и частными лицами выписывались саженцы шелковицы, грена и производились выкормки. Въ Московской губ. таковыя производились въ Москов Комитетомъ шелководства.
- 2. Въ привислянскихъ губерніяхъ дъйствовало Варшавское общество шелководства, которое, какъ и въ 1891 году, распространяло саженцы шелковицы, выписывало грену изъ-за границы и отъ Кавказской шелководственной станціи и продавало его шелководамъ и т. д. Дъятельность общества возбудила къ себъ сочувствіе со [стороны землевладъльцевъ, изъ которыхъ весьма м ногіе вступили въ число его членовъ и состояли дъятельными его сотрудниками и корреспондентами. Судя по имъющимся даннымъ, шелководство въ этомъ районъ начинаетъ развиваться, встръчая къ этому благопріятныя условія и при организаціи сбыта коконовъ оно можеть вполнъ упрочиться. Весьма важнымъ факторомъ въ этомъ дълъ явится предполагаемая къ открытію въ скоромъ времени въ Гродненской губерніи шелкомотальная фабрика на средства частью мъстныхъ, частью французскихъ

вапиталистовъ. Если это предпріятіе осуществится, то, несомивнию, оно окажеть самое благотворное вліяніе на развитіе шелководства на всемъ югь Россіи.

3. Южно-русскія пуберніц. Изъ южно-русских губерній ше леоводствомъ занимались въ Кіевской, Черниговской, Херсонской, Бессарабской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской и Астраханской, при чемъ земства принимали дъятельное участіе въ дъль развитія шелвоводства и въ этомъ отношении болъе всего проявили дъятельность земства Черниговской, Бессарабской и Харьковской губ., въ представителяхъ которыхъгг. Хвостнякова, Ржондковскаго и графа Голенищева-Кутузова шелководство имьло дъятельныхъ покровителей. Для выкормки шелковичныхъ червей, грена выписывалась и пріобръталась земскими управами и Одесскимъ комитетомъ шелководства отъ Кавказской шелководственной станціи, Уманскаго училища земледълія и изъ-за границы, преимущественно европейскихъ желтыхъ породъ, а также багдадской белой и некоторыхъ другихъ. грена раздавалась или продавалась шелководамъ, преимущественно крестынамъ, которые, главнымъ образомъ, занимаются шелководствомъ, а также и нъкоторымъ помъщикамъ. По отзывамъ лицъ, разматывавшихъ коконы, вывориленные въ южно-русскихъ губерніяхъ, шелкъ, получаений отъ нихъ, отличается весьма хорошими качествами и пригодень для выдёлки тваней высшаго качества.

Сбыть коконовь быль организовань следующимь образомы: шелководы, если не разматывали коконы сами, для полученія шелка, необходимаго для ихь кустарныхь издёлій, то отсылали ихь или непосредственно, или при посредстве земскихь управь, или Московскаго комитета шелководства, вы Москву, на извёстную шелкоткацкую фабрику братьевь Сапожниковыхь, при которой имёется крутильное и шелкомотальное отдёленія. Здёсь коконы подвергались браковкё и опредёленію выходовь шелка и, по полученнымь даннымь, назначалась цёна и стоимость присланныхь коконовь и отсылалась отправителю. Получка коконовь производилась даже самыми мелкими партінми въ видахь поощренія начинающихь и мелкихь шелководовь, при чемь цёны на коконы сухіе достигали до 60 руб. за пудь, при хорошихь ихь качествахь.

При этой операціи обнаружился, однаво, одинъ существенный недостатокь, весьма вредно отзывавшійся на качествахь коконовь: весьма многіє шелвоводы отсылали воконы, недостаточно просушивь ихъ, вследствіе чего они загнивали въ дорогі и покрывались плесенью, что иногда ділало ихъ совершенно непригодными для обработки, такъ что шелководы совершенно лишались заработка.

На это обстоятельство было обращено вниманіе, во время бывшаго въ гор. Москвъ Всероссійскаго акклиматизаціоннаго съїзда, и земскимъ управамъ было рекомендовано обратить на это серьезное вниманіе въ видахъ устраненія его въ будущемъ.

Въ общемъ, нельзя не отмътить довольно быстраго развитии шелководства, которое привлекло къ себъ вниманіе весьма многихъ дъятелей, какъ

напр. гг. Шумскаго, Ушакова, Синицкаго и другихъ. Изъ учрежденій проявили дѣятельность по развитію и улучшенію южно-русскаго шелководства нижеслѣдующія:

- 1) Комитеть шелководства при Императорскомь, Московскомь обществы сельскаго хозяйства въ Москвъ, который даваль указанія относительно технической стороны вопроса всъмъ обращавшимся, служиль посредникомъ при продажь коконовъ и покупкъ грены, пріобръталь и разсылаль руководства и т. д.
- 2) Комитеть шелководства при Императорскомь обществь сельскаю хозяйства Южной Россіи, который снабжаль шелководовь греной и свиенами шелковицы, даваль необходимыя указанія и т. д.
  - 3) Екатеринославскій отдъль Императорскаго общества садоводства.
  - 4) Кіевскій отдпля Императорскаго общества садоводства.
- 5) Харьковская пубериская земская управа, при которой быль основань особый комитеть для развитія шелководства, который собираль свёдёнія о состояніи шелководства въ губерніи, распространяль посадку шелковичнаго дерева, раздаваль грену и при посредстве своихъ членовъ руководиль занятіями шелководовъ. Кроме того, было предположено ввести кустарные промыслы, обрабатывающіе шелкъ, какъ-то: размотку и крученіе шелка, тканье шелковыхъ матерій и т. п.
- 6) Бендерская земская управа организовала преподаваніе шелководства при народныхъ училищахъ увзда Бендерскаго, для чего были командированы три учителя на Кавказскую шелководственную станцію, для изученія техническихъ пріемовъ выкормки и гренажа.
- 7) Земскіе агрономы при нівкоторых в земских в управах в содійствовали развитію шелководства воздійствіем на крестьян и указаніем имъ технических пріемовъ.

Обученіе шелководству и выкормкѣ производилось при слѣдующихъ училищахъ:

Уманскомъ земледъльческомъ, гдѣ, кромѣ того, было организовано приготовленіе целлюлярной грены;

Харьковскомъ земледъльческомъ;

Ростовскомъ реальномъ училищи;

Таганрогской классической гимназіи;

Херсонскомъ земледъльческомъ училищь;

Березовскомъ, Камратскомъ, Өерапонтъевскомъ и многихъ другихъ народныхъ училищахъ.

Изъ мѣропрінтій Министерства Государственныхъ Имуществъ можно указать на командированіе шелководовъ на Кавказскую шелководственную станцію и на отпускъ саженцевъ шелковицы изъ казенныхъ лѣсничествъ.

4. Кавказъ, а) Съверный Кавказъ. На съверномъ Кавказъ шелководство сдълало большіе успъхи, благодаря участію народной школы, которое выразилось устройствомъ тутовыхъ насажденій при школахъ Кубанской и Терской областей и Ставропольской губерніи, производствомъ при нихъ выкормокъ, обученіемъ шелководству учениковъ и ознакомленіемъ съ нимъ окрестнаго

населенія. Въ виду столь полезнаго участія школь, имъ отпускались безплатно Кавказскою шелководственною станцією саженцы шелковицы и грена. Многія школы снабжены микроскопами. Полученные коконы отсылались частью въ Москву на фабрику бр. Сапожниковыхъ, частью употреблялись на мѣстѣ. При этомъ естественно возникъ вопросъ о распространеніи кустарной размотки шелка, путемъ снабженія шелководовъ упрощенными шелкомотальными станками, на которыхъ, однако, можно было бы добывать шелкъ правильной размотки. Примѣръ школы подѣйствоваль и на сельчанъ, которые во многихъ пунктахъ обращались къ учителямъ за греной, которая имъ раздавалась безплатно. Такимъ образомъ можно считать, что шелководство на сѣверномъ Кавказѣ начинаетъ возраждаться и при дальнѣйшемъ своемъ развитіи можетъ сдѣлаться весьма важнымъ подспорьемъ для сельскаго хозяйства края.

По отношенію въ урожаю, надо зам'втить, что какъ въ количественновъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ онъ получился вполит удовлетворительнымъ.

- б) Закавказье. Въ предълахъ Закавказья шелководство занимало тъ же границы, что и раньше, и предолжало идти по тому пути прогресса, на который оно вступило съ конца восьмидесятыхъ годовъ.
- 1. Снабжение греной. Въ дёлё снабжения греной отчетный годъ мало отличался отъ предъидущихъ: большая часть оживленной грены была приготовдена мѣстными способами и только сравнительно меньшая часть ея была болбе усовершенствованнаго приготовленія. Изъ заграницы, главнымъ образомъ изъ окрестностей Бруссы, было ввезено черезъ батумскую таможню 21 пуд. 10 ф. грены, на сумму 63,750 руб., преимущественно багдадской породы, размъръ-же всего привоза грены былъ значительно больше и, насколько можно судить по собраннымъ даннымъ, достигалъ до 40 пудовъ. Наиболье врупная операція была произведена гренёрами бр. Пасхалиди. которыми роздано было въ Закатальскомъ Округъ 3 пуда 21 ф. грены за 1/s урожая. Далье, по примъру прежнихъ льтъ, выписывалась и покупалась на мъсть привезенная заграничная грена собственниками шелкомоталенъ, которые также раздавали ее за часть урожая, съ обязательствомъ продать остальную часть по заранве назначенной цвив. Грена заграничная, поступавшая подъ этикеткой «целлюлярной», была почти безъ исключенія промышленнаго приготовленія.

Мъстнихъ гренеровъ работало весьма мало и нъкоторие, какъ напримъръ, бр. Маліевы, прекратили свое производство. Наибольшіе размъры гренажа наблюдались у фирмы Африкянца и Туміанца, но все количество грены, вмъстъ взятое, приготовленное мъстными гренерами, едва-ли превышало 5 пудовъ.

Нельзя не отмётить, что приготовленіемъ целлюлярной грены, съ примёненіемъ микроскопическаго изслёдованія, занялись съ успёхомъ нёкоторые учителя народныхъ училищъ, обучившіеся дёлу при Кавказской шельоводственной станціи. Развитіе этого рода гренажа является наиболёе желательнымъ и можеть дать краю значительное количество грены отъ именныхъ. правильно веденных, выкормокъ, принимая во вниманіе, что шелководствомъ занимаются около 100 учителей и каждый можетъ безъ затрудненія приготовить отъ 5 до 10 ф. целлюлярной грены.

 $\Gamma$ рены, приготовленной на Кавказской шелководственной станціи, было роздано и продано около  $^3/_4$  пуда.

Причины, препятствующія болье широкому развитію целлюлярнаго гренажа, заключаются, съ одной стороны, въ дешевизнь и удовлетворительныхъ результатахъ, которые даетъ заграничная грена сравнительно съ греной туземнаго приготовленія, но главнымъ образомъ новизна дѣла и стремленіе мѣстныхъ гренёровъ переходить въ промышленному способу, по возможности избѣгая примѣненія микроскопа и тщательнаго племеннаго подбора. Вслѣдствіе этого ихъ грена даетъ обыкновенно весьма плохіе результаты, почему гренажъ не даетъ тѣхъ выгодъ, что торговля заграничной греной, представляющая и тотъ соблазнъ, что при полученіи грены въ кредитъ въ случаѣ неудачи является всегда надежда на скидку со стороны гренера или даже на полный неплатежъ ему.

- 2. Погода во время выкормки далеко не была повсемъстно благопрінтна. Весна наступила въ обыкновенное время, но во многихъ мъстахъ была обильна дождями.
- 3. Ходо выкормки не отличался ничёмъ отъ обыкновеннаго. Оживленіе грены происходило между концомъ марта и серединой апрёля, а на рынокъ коконы стали поступать съ двадцатыхъ чиселъ мая. Случаи гибели цёлыхъ выводковъ отъ мертвенности и пебрины были довольно обыкновенны, но означенныя болёзни не принимали повальнаго характера.
- 4. Размъры урожая подвергались весьма сильнымъ колебаніемъ. Выкормка при Кавказской шелководственной станціи и ея отдёленіяхъ дала до 32 ф. 72 зол. ковоновъ на золотникъ грены. Выкорика при училищакъ дала отъ 10 до 28 ф. на золотникъ, у шелководовъ-же урожай ръдко достигалъ до 15-18 ф. на золотникъ, въ большинствъ-же случаевъ не превышалъ 6-7 ф., а въ нёкоторыхъ, напримёръ, въ Закатальскомъ округе въ среднемъ не превышаль 4,4. Такіе печальные результаты, при наличности другихъ благопріятных условій — погоды и т. д. обусловливаются тёми ненормальными условіями, которыя пустили настолько глубокіе корни, что устраненіе ихъ можеть быть достигнуто только временемъ и постоянными указавіями населенію. Главивишими изъ этихъ ненормальныхъ условій являются: а) привычка запасаться греной передъ самымъ оживленіемъ; б) обыкновеніе выкармливать въ одномъ помъщении грену своего приготовления, зараженную всегда пебриной, целлюлярную и заграничную разныхъ фирмъ одновременно; в) стремленіе оживлять больше грены чёмъ шелководъ въ состояніи выкормить; г) неправильные способы выкормки и устройство червоводень и т. д. На всв эти недостатки обращается самое серьезное вниманіе кавказской шелководственной станціи и шелководы какъ крестьяне, такъ и интеллитентные, получають достаточно ясныя указанія, какъ прим'вромъ, такъ и совътомъ, но тъ обывновенія и заблужденія, которыя сложились годами, какъ указано было выше, не могуть быть устранены такъ быстро, какъ бы

Digitized by Google

это было желательно, котя во многихъ мѣстахъ въ сосѣдствѣ отдѣленів станцій и школъ, можно констатировать много улучшеній, проникшихъ въ среду шелководовъ, благодаря которымъ въ частныхъ случаяхъ урожайность коконовъ значительно повысилась, что не осталось безъ вліянія на общій ходъ развитія шелководства.

Выясненіе количества коконовъ, собранныхъ во всемъ крав, представляеть существенный интересь. Отсутствіе статистическихъ данныхъ въ этомъ отношеніи и стремленіе скрывать истину, проявляемое какъ шелководами, такъ и скупщиками и шелкомотальщиками, не даютъ возможности нивть върныя свёдёнія объ этомъ и потому приходится довольствоваться пока лишь приблизительными данными и то выведенными путемъ наведенія, а не непосредственнаго сбора. Принимая за среднее количество коконовъ на дынъ то, которое выведено для Закатальскаго округа и которое отнюдь не превышаеть дёйствительности, а скорёе ниже ея, т. е. 1,17 пуда и число дымовъ, занимающихся шелководствомъ, опредёляемое примёрно въ 200,000, получимъ урожай коконовъ въ Закавказьё въ 340,000 пудовъ сырыхъ коконовъ или въ 5.400,000 килограммовъ.

- 5. Породы и качество коконовъ. Увеличивающійся ввозъ заграничной грены въ значительной степени повліялъ на изміненія какъ въ породахъ, такъ и въ качествахъ коконовъ, выкормленнихъ въ Закавказьв. Такъ, значительное распространеніе, особенно въ Закатальскомъ округѣ, получила багдадская порода, дающая крупные бѣлые коконы, а затѣмъ французскія породы, преимущественно варскія желтыя въ Елисаветпольской, Кутансской и Эриванской губерніяхъ. Въ силу этого, качество коконовъ въ Закавказът значительно повысились сравнительно съ прошлогодними.
- 6. Закупка коконовъ производилась на тъхъ-же основаніяхъ какъ и въ прежніе годы, т. е. главными скупщиками являлись владъльцы шелкомоталенъ Нухинскаго и Шушинскаго увздовъ, Закатальскихъ и Ордубадскихъ окр. затъмъ собственники ручныхъ шелкомоталенъ и, наконецъ, скупщики свабжаютъ ихъ коконами въ зимнее время. Дли вывоза заграницу, коконовъ почти не закупалось и, если это производилось, то нъкоторыми Батумскими фирмами. Закупки коконовъ для Шушинскихъ и Нухинскихъ шелкомоталенъ распространены были и на Кутансскую губернію, гдѣ въ м. Хони, г. Хрунящемъ была устроена духовая морильня. Въ закупкъ коконовъ наблюдаются весьма большія неправильности вслъдствіе той эксплоатаціи, которой подвергаются крестьяне шелководы, основывающейся на негласной стачкъ между скупщиками и обвъшиваніи всевозможными способами, ими практикуемыми. Цѣны на коконы колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ для породъ:

Японской . . отъ 7 до 12 р. пудъ сухихъ и отъ 21 до 36 р. пудъ сухихъ Европейской . » 13 » 18 » » » » 39 » 54 » » » Багдадской . » 13 » 18 » » » » 39 » 54 » »

7. Состояніе шелкомотальнаю и шелкокрутильнаю дъла. Большая часть паровыхъ шелкомоталенъ работала въ теченіе круглаго года, причемъ у всёхъ изъ нихъ были устроены крутильныя отдёленія, на которыхъ обраба-

тывался шелеъ, разматываемый на шелкомотальняхъ. Такимъ образомъ большая часть шелка правильной размотки поступала на рынокъ крученымъ на утокъ, такъ какъ основа не приготовлялась. Число шелкомоталенъ видно изъ нижеслъдующей таблицы:

•	Ручныхъ съ паровикомъ.	Паровыхъ.	Станковъ.
1) въ г. Нухв	. 25	${f 2}$	855
2) въ Шушъ и окрестности	. 2	15	450
3) въ Закаталахъ	. –	1	24
Итого	. 27	18	1329

Кром'в того, 2 паровыхъ шелкомотальни работали въ Нахичеванскомъ увздв и 2 бездвиствовали — одна въ г. Нукв, а другая въ Шушинскомъ увздв.

Въ крутильныхъ отдёленіяхъ при нухинскихъ и шушинскихъ шелкомотальняхъ работало 3,404 веретена и, кром'є того, д'єйствовали 2 крутильни въ г. Шуш'є и сел. Ханкелдахъ.

Добывавшійся на этих заведеніяхъ шелєть сбывался преимущественно въ Москву въ видъ грежи и утка, а частью употреблялся мъстными мастерами. Цъны колебались между 250 и 300 рублей пудъ грежи и между 280—350 р. пудъ утка. Кромъ того, много коконовъ было размотано кустарями для собственнаго употребленія и для продажи кустарямъ-же.

- 8. Кустарные промыслы оставались въ томъ-же положеніи, что и въ предшедствующемъ году и болье всего доставили доходу кустарямъ Кутаисской губерніи, гдъ сосредоточилось производство дархи, имъющей хорошій сбыть.
- 9. Успъхи тутоводства наблюдались. преимущественно въ Кубанской и Терской областяхъ, гдв при школахъ были заложены тутовыя насажденія съ цвлью распространенія культуры полезнаго дерева. Кромв того, новыя посадки производились во многихъ местностяхъ Закавказья, гдв вырубка тутовыхъ насажденій, наблюдавшаяся до последняго времени, прекратилась.

Изъ бользней на шелковиць наблюдалась ржа, не принимавшая, однако, повальнаго характера, и бъль, принимавшая мъстами значительные размъры и наносившая чувствительный уронъ тутовымъ насажденіямъ Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній.

- 10. Дъятельность Кавказской Шелководственной станціи въ отчетномъ году, подобно предшествующимъ, заключалась въ 1) производстве выкормки, 2) гренаже, 3) обученіи шелководству и распространеніи свёдёній о немъ, 4) въ производстве опытовъ, изследованій и наблюденій, 5) въ распространеніи целяюлярной грены, 6) въ распространеніи разведенія шелковицы, 7) въ содействіи учрежденіямъ и лицамъ, 8) въ изданіи «Трудовъ» и постановленій, 9) въ разъёздахъ служащихъ для наблюденія за ходомъ шелководства и указанія шелководамъ необходимыхъ улучшеній, 10) въ дёятельности отдёленій.
  - 1) Для выкормки была оживлена грена 40 разныхъ породъ шелкович-

наго червя. Кром' того, производились опытныя выкормки. Выкормку посттили 1,850 лицъ, которымъ давались пространныя объясненія и указанія.

- 2) Отъ племенной выкормки собрано было около 10 тысячъ кладокъ, отъ которыхъ получено около  $5^{1}/2$  ф. целлюлярной грены 45 породъ.
- 3) Курсь шелководства продолжался съ 15 мая по 15 іюля; въ немъ приняло участіе 11 лицъ, кромѣ учениковъ школы садоводства. Возникновеніе холерной эпидеміи сократило число слушателей и вынудило прекратить занятіе курса ранѣе обыкновеннаго. Кромѣ того, служащимъ при станціи Ивановымъ былъ прочитанъ курсъ шелководства 40 учителямъ и частнымъ лицамъ во Владикавказѣ.
- 4) Опыты, изслѣдованія и наблюденія производились лишь въ тѣхъ предѣлахъ, которые допускались наличностью снарядовъ и инструментовъ в размѣрами средствъ, отпущенныхъ на содержаніе лабораторіи, и служин продолженіемъ или дополненіемъ начатыхъ въ предшествующіе годы. Они заключались въ изслѣдованіи вліянія скрещиванія, случайнаго бивольтинизма, тератологіи, болѣзней червя, усвоенія организмомъ его красящихъ веществъ, патогенныхъ организмовъ шелковичнаго червя и т. д.
- 5) Распространение целлолярной прены. Для раздачи и продажи въ распоряжении станции имълось 1,966 золотниковъ, которые были проданы и розданы шелководамъ Кутансской, Тифлисской, Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и Ставропольской губ., Дагестанской, Терской и Кубанской обл. и Черноморскаго окр. Кромъ того, грена разсылалась шелководамъ Харьковской, Кіевской, Таврической, Бессарабской, Екатеринославской, Саратовской и Варшавской губ. Небольшое количество было послано въ Ліонъ и Потсдамъ.
- 6) Распространеніе разведенія шелковицы. За стменами и саженцами шелковицы разныхъ породъ и возрастовъ обратилось на станцію 155 лицъ и учрежденій. Стмянъ было отпущено 382/s ф., преимущественно станичнымъ училищамъ Кубанской и Терской обл. Саженцевъ было отпущено 4,050 штукъ.
- 7) Содийствие частными лицами и учреждениями заключалось главными образоми въ снабжени ихъ различными принадлежностями шелководства: съемниками, микроскопами и т. п.
- 8) Изданіе «Трудовъ» и наставленій. Въ теченіе отчетнаго года былк выпущены ІІІ-й и ІV томъ и 1-ый выпускъ VI-го тома «Трудовъ» и второе изданіе «Основныхъ правилъ» и «Наставленія къ употребленію микроскопіи».
- 9) Съ цѣлью осмотра производства операцій шелководства на мѣстѣ и указанія шелководамъ практическихъ пріемовъ служащими станціи посѣщены Кутансская, Бакинская и Елисаветпольская губ. и Закатальскій окр.
- 10) Дъятельность отдъленій. Въ текущемъ году д'яйствовали Варташенское, Ломберакское и Закатальское отдъленія, д'яятельность которыхъ заключалась главнымъ образомъ въ производствъ выкорики и гренажа и обученіи шелковоловъ.
- а) При Закатальскомъ отдѣленіи собрано было 21,000 мѣшечковъ и приготовлено около  $5^{1}/_{2}$  ф. грены, предназначенной для раздачи шелководамъ Закатальскаго окр.

- б) Дѣятельность Варташенскаго отдѣленія заключается главнымъ образомъ въ выкормкѣ и направленіи занятій шелководствомъ у крестьянъ.
- в) При Ломберавскомъ отдёленіи оживлено было  $22^{1/2}$  золотника грены и собрано 39,948 кладокъ; кромё того, отдёленіемъ направлялось занятіе шелководствомъ у шелководовъ и давались указанія имъ относительно правильнаго веденія дёла.
- 5. Туркестанъ. Въ Туркестанскомъ крат равно какъ и въ Хивт и Букарт значительное распространение получила грена желтой корсиканской породы, частью привовившаяся изъ заграницы, черезъ Батумскую
  таможню, частью приготовлявшаяся на мѣстт. Приготовление целлюлярной грены производилось на 4 правительственныхъ гренажныхъ станціяхъ
  и, кромт того, частнымъ лицомъ г. Алоизи, которому администраціей были
  отведены необходимыя помъщенія. Вслёдствіе такого распространенія грены
  европейскихъ породъ, мѣстныя породы стали вытъсняться и, если онт также
  не подвергнутся тщательному племенному подбору, то совершенно исчезнутъ
  черезъ 2—3 года.

Несмотря на значительное количество грены европейскихъ породъ, населеніе оживляєть еще очень много грены своего приготовленія, представляющейся сильно зараженной, но продающейся по значительно меньшимъ цѣнамъ, чѣмъ целлюлярная. Тѣ неправильности въ торговлѣ греной, а слѣдовательно и въ снабженіи ею шелководовъ, которыя вслѣдствіе этого наблюдаются въ Туркестанскомъ краѣ, побудили мѣстную администрацію составить проектъ правилъ торговли и приготовленія грены въ предѣлахъ Туркестанскаго края, главныя основанія котораго, въ виду его интереса, нельзя не привести цѣликомъ.

- 1) Продажа грены, ввозимой въ Туркестанскій край, можеть производиться не иначе какъ съ разръщенія мъстной администраціи.
- 2) Ввозимая въ край грена должна быть снабжена фабричной маркой ими свидетельствомъ отъ заведенія, которымъ она выпущена.
- 3) Каждый, привозящій грену для продажи, обязанъ ежегодно представлять образцы ея для изследованія на одной изъ правительственныхъ гренажныхъ станцій, имеющихся во всёхъ областныхъ городахъ Туркестанскаго края. Выборъ язъ привозимыхъ партій грены образцовъ для изследованія предоставляется гг. заведывающимъ правительственными гренажными станціями.
- 4) Если, послѣ изслѣдованія грены, она будеть признана добровачественной, продавцу выдается свидѣтельство, удостовѣряющее добровачественность. Во избѣжаніе недоразумѣній, продавцемъ должно представляться разомъ для изслѣдованія все то количество грены, которое онъ предполагаетъ продать въ данномъ году.
- 5) Выданное правительственной гренажной станціей свид'втельство представляется получившимъ его м'астному губернатору, которымъ выдается билетъ на право продажи грены въ данномъ году.
- Попытки продажи грены безъ соблюденія какого либо изъ поименованныхъ правилъ будутъ преслъдоваться наравиъ съ незаконной торговлей.

- 7). Лица, желающія открыть заведеніе въ Туркестанскомъ краї, обязани или: а) представлять свидітельство оть какого либо правительственнаго шелководственнаго учрежденія (отечественнаго или заграничнаго) или оть пользующейся безупречной репутаціей частной фирмы, удостовіряющее знаніе и подготовку даннаго лица по отношенію къ раціональнымъ пріемамъ выкормки шелковичныхъ червей, къ микроскопированію и ко всімъ подробностямъ производства целлюлярной грены, или-же б) выдержать опреділенное испытаніе по всімъ поименованнымъ пунктамъ на одной изъ правительственныхъ гренажныхъ станцій Туркестанскаго края.
- 8) Лица, желающія пріобрѣсти знаніе раціональнаго воспитанія шелювичныхъ червей и целлюлярнаго гренированія съ цѣлью открытія впослѣдствіе гренажнаго заведенія, могутъ безвозмездно изучать всѣ необходимые практическіе пріемы на правительственныхъ станціяхъ, подъ руководствомъ гг. завъдывающихъ ими.
- 9) Гренированіе допускается не иначе, какъ по целлюлярному способу Пастера.
- 10) Червоводни частныхъ гренеровъ должны быть всегда открыты для контрольныхъ посъщеній гг. завъдывающихъ правительственными гренажными станціями.
- 11) Грена, производимая на частныхъ гренажныхъ заведеніяхъ, должна проходить черезъ тѣ же условія контроля, какія изложены въ пунктахъ 3, 4 и 5-мъ правилъ для привозной грены.
- 12) Грена каждаго частнаго гренажнаго заведенія должна поступать вы продажу вы опредёленнаго вида поміншеніяхы (коробкахы, рамкахы, затянутыхы марлею и т. п.), снабженныхы именемы или фабричнымы клеймомы производителя; образцы этихы поміншеній и клеймы должны сообщаться містной администраціи.
- 13) Продажа отброса гренажныхъ заведеній (т. е. зараженной грены) ни подъ какимъ видомъ не дозволяется и будетъ преслѣдоваться наравнѣ съ фальсификаціями.

Осенью 1892 года скончался завѣдывающій Туркестанской шелководственной станціей А. И. Вилькинсъ, положившій начало введенія раціональныхъ пріемовъ шелководства въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ и на его мѣсто назначенъ Н. К. Смирновъ.

Что касается размѣровъ урожая коконовъ, то статистическихъ свѣдѣній объ этомъ еще не опубликовано; въ общемъ-же онъ былъ довольно удовлетворительный, какъ въ качественномъ, такъ и количественномъ отношеніи, причемъ лучшіе результаты дала грена европейскихъ породъ.

6. Въ Закаспійской обл. шелководство находилось до последняго времени въ первобытномъ состояніи, съ текущаго же года на него обращено серьезное вниманіе администраціи, которая рёшила устроить небольшую шелководную станцію для распространенія свёдёній о правильныхъ пріемать веденія дёла между шелководами области, а также целлюлярной грены. Кром'в того, было введено обученіе шелководства въ школ'в садоводства около Асхабада и выписана грена отъ Кавказской шелководственной станціи. Нёть со-

мнѣнія, что эти мѣры повлекуть въ ближайшемъ будущемъ значительное улучшеніе и развитіе шелководства въ области, почвенныя и климатическія условія которой настолько благопріятны, что дають право ожидать полученія продуктовъ самаго высокаго качества.

Однивъ изъ наиболью важныхъ событій для шелководства Россіи въ текущемъ году является устройство *Ботаническо-акклиматизаціонной выставки и акклиматизаціоннаю съпэда* въ Москвъ.

На Ботаническо-акклиматизаціонной выставкть быль устроень отдёль шелководства, въ которомъ выставили свои произведенія многіе шелководы средней Азіи и южной Россіи и, кром'в того, Ростовское реальное училище, Комитеть шелководства въ Москв'в. Ліонская шелконспытательная лабораторія, выставившая чрезвычайно интересные образцы коконовъ и Кавказская шелководственная ставція; н'вкоторыми экспонентами, кром'в того, были выставлены образцы саженцевъ шелковицы различныхъ сортовъ. Пос'втителямъ выставки давались постоянно пространныя объясненія выставленныхъ предметовъ.

На акклиматизаціонномъ съпъдть одно застданіе было спеціально посвящено обсужденію вопросовъ, относящихся къ шелководству, совитетно съ Комитетомъ шелководства при Императорскомъ Московскомъ Обществъ Сельскаго Хозяйства.

Прежде всего подвергся всестороннему обсуждению вопросъ о мѣрахъ, которыя должны быть приняты противъ ввоза изъ заграницы зараженной грены, поставленный на обсуждение Членомъ Совъта Министра Государственныхъ Имуществъ И. П. Архиповымъ, а также докладъ чиновника особыхъ порученій при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторъ, А. И. Вилькинса, о контроль надъ греной.

Затыть нывоторыми членами сывзда были сдыланы доклады, а именно: Н. Н. Шавровымь — о ныкоторыхы результатахы дыятельности Кавказской шелководственной станціи, Д. М. Россинскимы — о мюскардины и средствахы борьбы сы нею и А. А. Тихомировымы — о выгодности занятія шелководствомы. По обсужденіи поставленныхы вопросовы и представленныхы докладовы сывзды пришелы кы слыдующимы заключеніямы.

1) По вопросу о мітропріятіях для улучшенія шелководства въ Россів съїздъ нашель, что производство и торговля греной должны находиться подъ контролемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ виду чего: а) къ производству грены съ цілью продажи должны были бы допускаться только лица, выдержавшія установленное испытаніе, при чемъ программа его и міто его производства опреділяются Министерствомъ, б) въ виду крайней трудности осуществлять изслідованіе всей грены, поступающей въ продажу, было бы желательно установить по крайней мітрі факультативное излідованіе грены, т. е. дать возможность всякому желающему обратиться къ компетентному учрежденію съ просьбою изслідовать грену и дать удостовітереніе въ результатахъ такого изслідованія, дабы соотвітствующая партія грены могла продаваться, какъ «изслідованная»; учрежденія, могущія давать такія удостовітенія, должны быть уполномочены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ; такими учрежденіями могли бы быть комитеты шелководства въ Мос-

квъ и Одессъ, Кавказская шелководственная станція и гренажныя станціи въ Туркестанъ.

- 2) По вопросу объ усиленіи производства коконовъ съйздъ нашелъ, что а) весьма желательно развитіе кустарнаго шелководства, т. е. вывода коконовъ въ мелкихъ хозяйствахъ; б) для поддержанія такого шелководства веобходимо обезпечить сбытъ коконовъ путемъ скупки ихъ по впередъ объявленной цѣнѣ, по примѣру фирмы бр. Сапожниковыхъ въ Москвѣ, Черниговской губернской земской управы и Харьковской уйздной земской управы; при этомъ весьма желательно было бы также, чтобы тѣ земскія управы или иных учрежденія, которыя примутъ участіе въ той или другой формѣ въ сбытѣ коконовъ, взяли бы на себя организацію раціональной сушки коконовъ на мѣстѣ.
- 3) Весьма желательно возможно большее расширеніе целлюлярнаго гренажа въ Россіи, какъ лучшее средство борьбы противъ ввоза недоброкачественной грены изъ заграницы.

Изъ изложенныхъ данныхъ усматривается, что на улучшение и развитие шелководства было обращено серьезное внимание какъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, такъ и земскими учреждениями. Благодаря имъ періодъ упадка шелководства долженъ считаться достояніемъ исторіи: во всёхъ шелководныхъ районахъ наблюдается стремленіе шелководства къ развитір и улучшенію.

Корреспонденты Департамента Земледёлія и Сельской Промышленноств доставили нижеследующія сообщенія о положеніи шелководства на Кавказь.

Изъ Новозаведенской вол., Александровскаго у., Ставропольской губ., пишуть, что въ последнее время крестьяне стали заниматься шелководствомъ, благодаря тому, что эта отрасль хозяйства преподается въ мёстномъ училище, черезъ посредство котораго шелководы получають и грену, выписываемую съ Кавказской шелководственной станціи. Размотка шелка производится самымъ примитивнымъ способомъ, вследствіе чего продукть получается грубый и сбывается по 3—4 р. Въ Павлодольской ст., Пятигорскаго отд., Терской обл., въ прежнее время все жители поголовно занимались шелководствомъ и сбывани шелкъ сырецъ въ ближайшій городъ, но затёмъ вследствіе болезней шелкопряда и гибели тутовыхъ деревьевъ отъ плохаго ухода шелководство прекратилось и лишь въ последнее время стало вновь возрождаться «благодаря школамъ, гдё это дёло ведется съ умёніемъ и даетъ хорошіе результаты».

По словамъ корр. изъ Караязскаго уч., Тифлисской губ. и увзда, «отчетный годъ былъ весьма благопріятенъ для шелководства—черви больли сравнительно мало и выходъ шелка получился вездв очень хорошій». Въ с. Бокви, Озургетскаго у., Кутансской губ., многіе жители занимаются шелководствомъ, но мотають шелкъ самымъ первобытномъ способомъ и продають его мъстнымъ покупателямъ—евреямъ по 120 р. за пудъ.

Въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ окр., Дагестанской обл., «шелководство было когда-то очень развито въ аулахъ, расположенныхъ подъ городомъ Петровскомъ-Тарки и Кяхулай, а также въ аулѣ Кумторкале; въ послѣднемъ оно существуетъ въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ и понынѣ, въ Таркахъже и Кяхулаѣ совершенно исчезло, если не считать 2—3 татарокъ, выкар-

мливающихъ червей, и 2—3 золотниковъ совершенно выродившейся грены, дающей коконы величиною немного болье наперства. Тутовыя деревья безжалостно вырубаются и даже выкорчевываются, а взамыть ихъ разводять виноградъ; лишь кое-гдъ въ садахъ оставляется была шелковица и то ради плодовъ, имъющихъ сбыть на базаръ.

«При покупкъ въ прошломъ и отчетномъ годахъ тутовыхъ деревьевъ для пользованія листомъ при произведенныхъ выкормкахъ червей, сами владъльцы этихъ деревьевъ предлагали не церемониться при обръзкъ и рубить всъ вътки, оставлян лишь одинъ стволъ, который, конечно, татаринъ тоже срубитъ и повезетъ вмъстъ съ дровами для продажи. Такимъ образомъ въ аулъ Кяхулай уничтожена цълая тутовая плантація вь 1/4 дес.; сначала были срублены подъ корень деревья, а затъмъ уничтожены кусты, выросшіе отъ корней, и теперь половина плантаціи обращена въ виноградникъ, такъ какъ виноградарство для татарина болъе выгодно, нежели полученіе никуда негодныхъ (кромъ домашней размотки) коконовъ. Нъкоторыя татарки, увидавъ червей изъ грены Алощи и бр. Пасхалиди, просили дать имъ «съмянъ» и при снятіи коконниковъ пользовались коконами; однако татарки эти не въ состояніи заняться болье опрятно выкормкой и исправить ошибки своихъ мужей, безжалостно вырубившихъ тутовыя деревья; черви, если и появятся на свътъ, погибнутъ съ голоду.

«Для поднятія шелководства необходимы новыя тутовыя насажденія съ питомниками, а затёмъ уже целлюлярная грена, аккуратное и правильное обращеніе съ которой, а равнымъ образомъ и съ червями при выкормкѣ, должно быть наглядно показано примѣромъ какого нибудь знающаго шел-ковода».

## Цвны на скотъ и на продукты скотоводства.

### а) Цъны на живой скотъ и на мясо.

Послѣ необывновенно сильнаго пониженія цѣнъ на живой скотъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣть, предшествовавшихъ 1892 году, цѣны на него въ отчетномъ году, весною и осенью, почти повсемѣстно значительно возросли сравнительно съ цѣнами 1891 года, а въ нижне-и средневолжскихъ, пріуральскихъ и въ нѣкоторыхъ изъ новороссійскихъ и литовскихъ губерній, кромѣ того, даже превысили соотвѣтственныя среднія цѣны на скотъ за десятилѣтіе, съ 1881 по 1890 годъ. Причинами такого повышенія цѣнъ на живой скотъ въ отчетномъ году, по сообщеніямъ корреспондентовъ, служили надежда на хорошій урожай озимыхъ хлѣбовъ, судя по состоянію всходовъ ихъ осенью отчетнаго года, и главнымъ образомъ сравнительно лучшій противъ минувшаго года урожай хлѣбовъ и кормовыхъ травъ даже въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Подъ вліяніемъ этихъ причинъ скота на продажу поступало меньшее количество, чѣмъ въ прежніе годы, такъ какъ крестьяне и владѣльцы, по мѣрѣ силъ, удерживались осенью отъ про-

дажи наличнаго скота, а многіе, кром'й того, хлопотали о пополненіи своего живаго инвентаря, сократившагося частью отъ распродажи въ неурожайные годы, частью же отъ надежей. Помимо этого, въ частности для нёкоторых губерній, на повышеніе цінъ на скоть оказали также не малое вліяніе міры, предпринятыя земствами къ сохраненію крестьянскаго скота, какъ напр., доставка ему кормовыхъ средствъ и отправка его на прокормъ въ местности съ хорошимъ урожаемъ травъ. Что касается торговли скотомъ, то 1892-й годъ не можеть быть признань благопріятнымь, такъ какъ торговля скотомъ на ярмаркахъ въ этомъ году значительно сократилась и, въ общемъ, прошла много хуже, чёмъ въ 1891 году, вслёдствіе того, что въ большинстве случаевъ скотъ выставлялся на продажу исключительно крестьянскій, худой, плохо поправившійся за лёто. Вслёдствіе появленія холерной эпидеміи, ярмары не отличались особымъ оживленіемъ; такъ, по сообщенію одного корр., «изв'ястная Оренбургская ярмарка на Мёновомъ дворё въ текущемъ году прошла тихо и совсёмъ незамётно. Появившаяся въ Оренбурге холера до того испугала прівхавшихъ на ярмарку киргизовъ, что они откочевали изъ Оренбурга со всёми своими стадами крупнаго и мелкаго скота обратно въ степь за 200 и болье версть, вледствіе чего торговля скотомъ на ярмарке значительно сократилась».

Изъ прилагаемыхъ таблицъ видно, что въ отчетномъ году повышевіе цвиъ на скоть воснулось почти всвхъ видовъ домашнихъ животныхъ, но цви на лощадей повсемъстно подверглись наиболье сильному повышению; исключеніе въ этомъ отношенім представляють губерніи: Астраханская, Бессарабская, Херсонская, юго-западныя и некоторыя изъ привислянскихъ и пріозерныхъ, гдъ, вслъдствіе неудовлетворительнаго урожая клюбовъ и травъ, цъны на лошадей значительно понизились противъ 1891 года, въ особенности въ губерніяхъ Херсонской и Бессарабской, въ которыхъ онъ были почти вдвое ниже цвнъ за десятилвтіе. Во всвхъ остальныхъ губерніяхъ цвны на лошадей, какъ весною такъ и осенью, стояли высокія, преимущественно въ восточной половинъ Имперіи; въ губерніяхъ средне-и нижневолжскихъ и пріуральскихъ цъны на нихъ осенью 1892 года были немного ниже весеннихъ цънъ того же года, а по нъкоторымъ изъ этихъ губерній вдвое-втрое выше соотвётственныхъ осеннихъ цёнъ 1891 года, въ виду значительнаго спроса на рабочій скоть, при хорошемъ урожай хлібовь, и достаточныхь запасовь кормовъ. Такъ, по сообщеніямъ корр. изъ Оханскаго у., Пермской губ., «піни на рабочихъ лошадей къ осени значительно повысились, такъ какъ, вслъдствіе хорошаго сбора травъ и хорошаго всхода озимей, большинство хозяевъ удерживалось отъ продажи ихъ». «Цени на лошадей и на другой скотъ гъ осени не понизились по обывновенію», пишеть корр. изъ Осинсваго у., «а, наоборотъ, значительно повысились. Благодаря корошему урожаю кормовъ, крестьяне не имъли сильной нужды въ продажъ скота, а потому торговля имъ шла тихо». Въ Чердынскомъ у. той же губ. «цвны на лошадей повысились, вслёдствіе закупокъ для сосёднихъ уёздовъ». По словамъ корр. нуь Ардатовскаго у., Симбирской губ., «рабочія лошади очень поднялись въ цене, напр., одна изъ экономій въ уезде продала бракъ лошадей на 300%

дороже своей цёны». «Скоть въ большомъ спросё», пишетъ корр. изъ Петровскаго у., Саратовской губ., «и цёны на него растуть съ каждымъ днемъ, такъ какъ въ 1891 году много скота, какъ рогатаго, такъ и лошадей, было прирѣзано, а между тѣмъ крестьяне свой скотъ продаютъ крайне неохотно». Въ Мокшанскомъ у., Пензенской губ., по словамъ одного корр., «цёны на лошадей весною поднялись, вслѣдствіе большихъ закупокъ земскими начальниками для крестьянъ». По свѣдѣніямъ изъ Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., «цёны на лошадей въ уѣздѣ возростали въ ущербъ прочей рабочей скотинъ, вслѣдствіе стремленія крестьянъ, по примъру нѣмцевъ-колонистовъ, замѣнить рабочую скотину лошадьми». Въ Усманскомъ, Липецкомъ и Лебедянскомъ уу., Тамбовской губ., «на конныхъ ярмаркахъ торговали довольно бойко; лошади были въ цѣнѣ».

Цены на розатый скоть, по сравнению съ 1891 годомъ, также возросли, но не въ такой мъръ, какъ цъны на лошадей, и районъ низкихъ цънъ на рогатый скоть занималь болье обширную площадь. Это объясняется тымь, что рогатый скоть не имбеть въ крестьянскомъ козяйстве того первенствующаго значенія, какое им'єсть лошадь, а потому его поступаеть на рынокъ для продажи гораздо болье, чъмъ последнихъ. Наиболье низвія цены на скоть стоями въ губерніямъ: Бессарабской, Херсонской, юго-западнымъ и въ нъкоторыхъ изъ малороссійскихъ и литовскихъ; во всёхъ остальныхъ губерніяхъ, въ виду указанныхъ выше причинъ, скотъ былъ дороже предшествующаго года, а въ восточной половинъ Имперіи осеннія ціны на него въ большинствъ мъстностей удержались почти на уровнъ весеннихъ, а кое-гдъ даже повысились. Изъ разныхъ категорій рогатаго скота — рабочіе волы въ большинствъ мъстностей черноземной полосы (въ нечерноземной полосъ волы очень мало употребляются на работу), по сравнении съ предшествующими годами вздорожали; исключение въ этомъ отношении представляютъ югозападныя губерніи, въ которыхъ волы осенью цінились ниже, чімь въ 1891 г. всявдствіе значительнаго пригона ихъ на продажу изъ неурожайныхъ мъстностей Херсонской и Бессарабской губ. По сообщеніямъ изъ Липовецкаго у., Кіевской губ., «изъ Бессарабін гнали на тамошнія ярмарки рогатый скоть и продавали его за безцінокъ. Такъ, пару лучшихъ воловъ продавали ва 60 р., а пару трехлетовъ-ва 18 р. Однако, не смотря на столь пониженныя ціны, охотниковъ пріобрітать скоть было очень мало, такъ какъ кормить его зимою было нечёмъ». «Мёстный худой, истощенный продолжительной лътней безкормицей скотъ не пользуется на мъстныхъ рынкахъ никакимъ спросомъ. До чего упали цвны, можно судить потому, что двухлетние бычки продавались осенью по 2-3 рубля штука. Въ виду такой дешевизны рогатаго скота, некоторыя владельческія экономіи распродавали своихъ лошадей и замёняли ихъ волами, раннее содержаніе которыхъ обходится дешевле, нежели содержаніе лошадей». Волы на убой повысились въ цёнт въ черноземной полосъ, за исключениет губерний юго-западныхъ и отчасти малороссійскихъ, и почти не измѣнились въ цѣнѣ-въ нечерноземныхъ губерніяхъ; цены на коровъ возвысились въ большей части какъ черноземныхъ, и нечерноземныхъ губерній. По сообщенію изъ Новогрудскаго у., Минской губ.,

### Мъстныя цены на живой скоть весною и осенью 1892

		Л	0 1	падь	p	абоч	a	я.	OF.	Іара	В	0 I 0 B	ъ ра
названія гу-	_	Въ 1892	2 r	оду.		Въ 189	1 r	оду.		Въ 189	2 г	ду.	Bal
БЕРНІЙ.	В	есною.	(	сенью.	I	Весною.	. (	Эсенью.	F	Весною.	(	сенью.	Becaus
	Ср.	Колеба- нія.	Ср	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- вія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Ср. Бан
Черноземная полоса.										18			
1. Центральныя вемледёльческія.	p.	p.	p.	p.	p.	р.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p. 1
Курская	35 33 37 39	15— 75 10— 65 15— 60 15— 60 6— 70 15— 75	23 17 29 28	5-60 5-50 5-60 5-60	34 28 29 33	$     \begin{array}{r}       8 - 50 \\       10 - 60 \\       5 - 65     \end{array} $	18 12 11	3— 40 3— 30 2— 30 2— 30 3— 50 3— 50	82 - - 85	30-140 40-100 100 70-110 40-150 45-140	77 — 68	20-120 20-130 60-80 70-100 30-120 25-100	56 25- 
По группѣ	38	6- 75	26	5-60	34	5- 90	15	2- 50	87	30-150	70	20-130	- 25-
2. Оредневолжскія.										7.70		2,000	
Симбирская Саратовская Пензенская Казанская Нижегородская	36 41 36	15— 70 10— 70 18— 70 10— 70 15— 80	34 30 28	5 - 60 $ 12 - 55 $ $ 10 - 65$	32 26 23	5- 50	14 13 10	3-40 1-40 2-35 2-25 3-40	59 83 —	60—100 30—105 50—140 —	48	25 - 110	65 40-
По группѣ	40	10 - 80	34	10-65	28	4- 70	13	1- 40	-	30-140	-	25-120	- 15-
2. Нижневолжскія.										171,90	-93	1	198
Самарская	35 36	10 - 60 $20 - 55$	36 27	15—55 10—35	20 44	10 - 60 10 - 30 30 - 60	7 31	2— 35 1— 15 20— 50	90 68	25—120 30—100 40—100	65 55		50 30-
По группѣ	34	10- 80	33	10-80	30	10- 60	17	1- 50	"	25-120	69	30-150	- 40
4. Новороссійскія. Бессарабская	42 53 45	20— 80 20— 90 25—100 20—110 15— 90	23 49 51	5—50 15-100	43 50 48	15—100 20— 70 30— 90 25—100 25— 80	28 32 41	15—120 7— 60 10— 75 10— 80 5— 75	89 91 95	40-120 $30-200$ $50-120$ $37-150$ $35-100$	64 87 96	20— 90 25—100 40—150 37—150 30—140	87 40- 98 55- 88 35-
По группъ	43	15-110	35	5-120	45	15-100	33	5-120	85	30-200	71	20-150	86 20-1
5. Юго-западныя.										17 (7 (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A)			33
Подольская	54	20— 80 15—120 25— 80	30	7-100	101	15-120	40	15— 70 10—100 15— 70	119	20-100	10	100-140	110 00
По группѣ	48	15-120	31	7-100	49	15-120	38	10-100	96	40-180	68	20-140	93 50-1
6. Малороссійскія.									-13	504.000	57	1334	
Харьковская	34	17—100 10— 70 15— 80	23	5-50	35	15— 90 20— 75 15— 75	22	8- 50	73	50—180 20—125 60—160	51	18-100	88 20-1
Цо группъ		10 - 100				15- 90				20-180			
Среднія по чер- ноземной полосѣ	40	6-120	31	5-120	37	4-120	22			20 <b>20</b> 0			

1891 г., по губерніямъ и по группамъ губерній.

ихъ.		Во	I	ъ н	: <b>a</b> .	у (	, o	й.		K o	p (	ова.	Д	ойн	а я.	
оду.	I	Въ 189	)2 го	ду.		Въ 189	91 г	оду.		Въ 1899	2 го	ду.		Въ 189	91 ro	ду.
Осенью.	Bed	сною.	00	енью.	B	весною.	0	сенью.	Be	CHOD.	00	енью.	Be	сною.	Oc.	нью.
р. Колеба-	Co 1	Колеба-	Cn	Колеба-	Cn	Колеба-	Cn	Колеба-	Cn	Колеба-	Cn	Колеба-	Cn	Кохеба-	Cn	Колеба-
P. His.	Ομ.	His.	ор.	His.	Op.	Bis.	υų.	His.	Op.	nis.	Op.	uis.	op.	His.	op.	His.
0. p. l8 18125 14 15105 14 15125 15125 15140 15140 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15140 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	45 1 43 1 51 2 50 2 50 2 5 48 1 5 5 4 3 2 3 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5	25 — 90 1 <b>5-100</b> 12-105 25-100 20 — 75 15 — 70 35 — 80	38 35 45 41 35 38 40 42 41 31 44	20-100 15—80 17—80 15—60 13—60 13-100 16—70 20-100 15—60 25—80	35 43 86 42 52 42 31 39 36 23 30	13— 82 11— 70 12— 55 20— 45	22 29 22 27 29 26 23 26 13 28	5 — 60 10 — 40 13 — 40 8 — 50 12 — 60 11 — 50 5 — 60 6 — 45 3 — 70 9 — 50 5 — 30 18 — 40	40 26 32 31 30 28 31 29 29 29 29 25 37	13-40 15-50 20-70 15-65 8-50 8-70 10-45 12-50 15-45 8-40 15-60	20 29 26 18 23 31 26 25 23 34	1 -	22 24 25 23 26 24 24 24 25 26 26 19 16 26	10-35 7-40 12-40 4-40 15-50 4-80	13 14 13 14 11 13 14 11 13 14 11 13 14 11 13 14 11 13 14 11 15 14 11 15 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16	5—25 6—30 3—25 2—25 5—25
20 — 90 15 7— 55 — 7— 90	38 S	20—75 20—80	43 24	15-60 18-90	40	20— 60	16	5- 30	21 23	8-40 10-35 15-35 8-40	23 18	14-50 15-30 10-30 10-50	17 23	10—28 20—28	5 9 5 13	3-20 8-17
10 40 — 100 17 20 — 140 18 30 — 100 13 20 — 200 15 15 — 80	51 0 48 0 53 0 38	80-140 15-80 80-170 15-75	38 49 51 34	15-75 15-90 10-95 10-65	5 47 5 49 5 47	$     \begin{array}{r}                                     $	39 5 43 6 44 9 35	12— 60 15— 75 20—110 8—100	29 5 31 6 41 0 24	15-50 12-60 15-50 12-40	16 29 30 20	5—25 5—40 15—50 15—50 10—30 5—50	28 28 5 26 5 25	3 10 - 40 3 10 - 40 5 12 - 40 5 12 - 38	17 0 16 0 22 5 15	
35 50—120 33 40—120 40—150 '8 40—150	57	20—85 20- 100 25—60 <b>20-10</b> 0	41 40	10-90	57 36	30— 80 725— 81 320— 60 <b>20</b> — 81	5 48 5 38	25 - 80 15 - 70 15 - 60 15 - 80	0 42 0 27	20—50 15—50 15—40 15—80	20	8-40 12-30 10-33 8-40	2 25	3 18—50 25—80 5 12—40 3 12—80	25 21	10-50 10-50 10-35 10-50
18 30 - 150 16 30 - 100 12 30 - 130 19 30 - 150	0 43 0 60	20-110 20-100 20-120 20-120	31	20—80 12—60 15-110 12-110	60	3 15—100 3 20—150 15—100 4 15—150	37	15—100 10— 80 15— 80 10—100	25	15—78 15—50 15—68 15—78	120	6-3	5 27 5 32	15 40 15 50 20 50 15 50	0 16 0 20	6—40 7—40
ie 7-20	0 47	10-17(	39	10-110	4	311—150	31	3-110	30	8—70	22	4—60 Digitized	<b>)</b> 8€	4-8	0 16	2½-50

названія гу-		Въ 1892	ro	ду.		Въ 189	1 rc	ду.		Въ 189	2 го	ду.		B1 18
БЕРНІЙ.	В	есною.	0	сенью.	E	Весною.	0	сенью.	В	весною.	0	сенью.	В	ecaus
	Cp.	Колеба- нія.	Ср	Колеба - нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба-	Cp.	Kes
Нечерноземная полоса.								er cyc					S. S. S. S. S.	
1. Промышленныя.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.	p.
Владимірская	41 38 42 52	$\begin{array}{c} 20 - 100 \\ 15 - 75 \\ 20 - 60 \\ 15 - 90 \\ 30 - 100 \\ 15 - 100 \end{array}$	22 21 28 36	7—45 5—50 5—90 5—75	35 36 44 44	15— 70 15— 60 15— 80 10—100 15— 80 15— 75	14 14 27 23	3 - 30 $2 - 35$ $3 - 80$ $3 - 60$			11111	111111	11111	111111
По группъ	45	15-100	29	5-90	39	10-100	19	2- 80	-	-	-	-	-	-
2. Вѣлорусскія. Могилевская Минская Витебская Смоленская	56 44	15— 80 25— 80 20— 70 20— 80	42 28	$\begin{array}{c} 20 - 70 \\ 5 - 60 \end{array}$	47 42	25— 60 30— 80 15— 75 10— 60	37 28	10— 60 15— 70 10— 70 3— 50	82	60-100 30-140 - -		40— 60 25—120 —		60-
По группѣ	47	15- 80	32	5-70	42	10 - 80	29	3- 70	-	30-140	-	25-120	-	40-
3. Пріуральскія. Вятская Уфимская Пермская		$     \begin{array}{r}       10 - 70 \\       6 - 50 \\       5 - 60     \end{array} $	34	18-70	23	10— 50 10— 40 10— 60	14		62	 30 80	64			18-
По группв	33	5- 70	31	10-70	25	10- 60	13	2- 35	-	30- 80	_	50- 90	-	18-
4. Овверныя. Вологодская Архангельская		15— 60 20— 45				10 — 70 25 — 50		5- 70 10- 50		Ξ	=	=	-	
По групив .	35	15- 60	29	10-80	35	10 - 70	26	5- 70	-	-	-	-	-	-
5. Пріоверныя. Олонецкая Новгородская СПетербургская . Псковская	47 53	10 — 70 15 — 80 25 — 90 15 — 100	31 36	10 - 60 $10 - 70$	44 65	25 - 80 $20 - 100$ $40 - 100$ $10 - 120$	24 43	10 - 60 $5 - 55$ $12 - 85$ $3 - 100$	_	=======================================			1111	1111
По группв	48	10-100	33	5-70	50	10-120	33	3-100	-		_	-	-	-
6. Литовскія. Виленская Ковенская Гродненская	59	25— 90 15—120 30—100	43	8-100	61	30— 70 17—100 40—150	48	10 - 85	73	30-120	62	25—100 20—120 40—140	67	50-
По группѣ	56	15-120	42	8-100	59	17-150				37443753	1000	20-140	1000	
7. Прибалтійскія . Лифляндская Курляндская Эстляндская	63 71	15-100 15-150 75-110	47 60	8 – 90 15-140	67	20 - 120 $25 - 150$ $50 - 110$	43 57	5— 90 15—120		-	-	_ 60-200	1	111
По группѣ	76	15-150	61	8-140	68	20-150	55	5-120	-	80-200	-	60-200	-	-
8. Привислянскія.	73	25—150	56	20-120	71	30-120	59	15—100	129	80-260	108	60-240	133	60-
Среднія по нечер- ноземной полосъ		5—150				10—150		15			13	20 - 240		
Среднія по Евро- пейской Россіи.		5-150	34	5-140	42	4—150	27	10 100 100 100 100 100 100 100 100 100		<b>20—260</b>		18-240	79	8-1

							0				· P	ова	~ ~			13
ду.		Въ 189	)2 г.			Въ 1891	год	y.		Въ 18	92 1			Въ 18	891 r	٠.
Осенью.	Bec	ною.	000	енью.	В	есною.	00	енью.	Bee	сною.	Oce	нью.	Ве	есною.	000	енью.
Колеба-	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.	Cp.	Колеба- нія.
p	50 40 53 <b>46</b> 30 22 26	25-100 15-90 20-80 <b>15-100</b> 10-80 8-50	43 32 52 40 23 34 23	20 - 75 $15 - 75$ $15 - 80$ $15 - 80$ $10 - 60$ $12 - 50$ $10 - 55$	26 39 43 39 39 40 19 30 21	p	13 - 34 38 33 31 34 11 19 12	15 - 80 15 - 60 8 - 50 8 - 100	31 33 28 28 32 24 <b>54</b> 54 26 22 26 25 17	$     \begin{array}{r}       10 - 50 \\       10 - 35 \\       14 - 40 \\       \hline       10 - 50 \\       \hline       5 - 40 \\       5 - 30 \\     \end{array} $	25 19 22 26 18 23 20 20 20 20 19 19	15-50 13-70 7-30 10-40 10-50 10-35 7-70 12-30 10-40 6-30 10-40 6-40	31 25 28 28 24 27 23 26 24 25 24 25 24 25 26 21 26 26 27 26 27 27 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28	15 - 45 $12 - 40$ $15 - 45$ $7 - 30$ $7 - 30$	18 14 18 18 12 16 15 21 18 16 16 17 8 10 10	10—35 8—30 7—28 6—38 8—28 10—40 7—56 6—30 6—50 2—28 5—18 4—18
_	35	15-60 25-50 15-60	26	20-40	32	12— 70 25— 40 12— 70	26	20- 40	21	12-40	17	10-30	24	10-40	18	10 - 3
	34	50-68 15-70 15-70	30	_	34	35 - 45 20 - 40 20 - 41	23	25— 30 20— 28 20— 30	26 33 5 25	15-6 $15-5$ $10-4$	0 20 0 28 0 19	10-45 $10-40$ $8-30$	5 26 0 33 0 23	10-30 15-50 320-50 10-40 <b>10</b> -50	0 17 0 24 0 17	10-2 8-3 15-3 10-3 8-3
80-100 20-100 60-140 20-140	47 57	18 - 80 $30 - 80$	) 41	$\begin{vmatrix} 10 - 96 \\ 25 - 76 \end{vmatrix}$	0 46	18 - 78 $40 - 70$	5 41 50	35 - 80	5 28	$ \begin{array}{c c} 10-4 \\ 20-5 \end{array} $	0 25	8 - 38 $15 - 50$	0 31	$\begin{vmatrix} 15 - 5 \\ 25 - 5 \end{vmatrix}$	$\begin{array}{c c} 0 & 23 \\ 0 & 23 \end{array}$	15-4 $12-4$
	48 73	10-120 20-110 30-130	65	3 15-100 1 10 -90 5 10-100 3 10-100	0 36	15 — 80 12 — 50 50 — 100 12 — 100	0 30	14 - 60 10 - 50 30 - 100 10 - 100	0 31	10-5 30-5	5 2 30	10-50 12-40 20-4 10-5	0 28	$     \begin{array}{c cccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 24 0 33	10-4 10-8 20-6 10-6
50-200 7-200		30-14 8-14		2 15-110 8 10-110		5 40—12 7 -12								8 20 <b>-</b> 6 6 7 - 7		3 15 - 0

				<u> </u>	Овца				
названія гу-		Въ 1892		вца п			391 году.	<u> </u>	Bs
БЕРНІЙ.		Весною.	<del></del>	сенью.	1	Весною.	Осенью.		Веслев.
		Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Op.	Колебанія.	Ср. Колебанія.	Cp.	Konctonia
Черноземная полоса.									
1. Центральныя вемледёльческія.	p =	p. # *	D. = -	), K. n	p. "	p, k. n =	р. в. р. в. р. к.	р. 🕶	p. R. P
Курская	3 — 2 75	1 50-5 1 -4	1 1	-5 - -4 50	3 15 2 70	1 50—5 50 1 20—4 —	1 90 75-4 - 2 10 90-4 -	=	2 50-5 2 50-5
Тульская	3 —	1 50-5	2 55 1	l —5 —	2 75		1 95 50-3 50	-	3 -3
Тамбовская	3 50	2 -7	3 25 2	2 -7 -	2 90	1 -5 -	2 10 1 -4 -	3 80	2 -8
Воронежская		<b>!</b>	1 1	20-5 -	1	i	2 - 1 -4 - 2 - 30-4 -	o 15 —	1 50-7 1 50-8
	3 15	1 -7	2 95 1	-7-	o U5	w−0 <del></del>	00-4-	_	1 30 -6
2. Средневоджевія.									į _
Симбирская Саратовская	5 50 3 45	$\begin{array}{cccc} & 1 & -6 \\ 1 & -7 \end{array}$	4 20 2 3 40 1	50-6 —	2 30 3 10	1 —3 50 1 —5 —	$\begin{vmatrix} 2 & - & 50 - 3 & - \\ 2 & 20 & 75 - 3 & 50 \end{vmatrix}$	3 25	. –
Пензенская Казанская	3 20	1 50-5	3 20 1	25-6-	2 35	80-5 -	1 90 75 - 3 50	3 55	
	3 15 4 —			1 50—6 50	2 95	1 -7 -	2 10 50-4 50	•	
По группѣ	3 45	1 -7	3 55 1	L <b>–8</b> –	2 55	80-7 -	1 90 50-4 50	-	1 -7
3. Нежневовжскія.									
Самарская Оренбургская	2 70	1 50-6 2 -5	3 90 2 3 85 2	2 —7 — 3 —7 —	2 75 2 40	1 20-5 1 50-3 50	1 80 75-3 - 1 25 30-2 50		1 -4 2 50-3
Ореноургская Астраханская	3 50	2 - 5	2 90 2	2 -4 -	-	_	-  -	-	2 p.
Цо групиња	3 30	1 50-6	3 55	2 -7 -	2 85	1 205 —	1 52 30-3 -	-	1 -4
4. Новороссійскія.							0.07		
Бессарабская Херсонская	3 70	2 -7	2 40	80-3 — 75-6 —	4 — 3 35	$\begin{bmatrix} 2 & -6 & -1 \\ 1 & 30 - 5 & -1 \end{bmatrix}$	2 65 1 80—3 — 2 80 1 20 — 5 —	3 50	2 -6 2 50-6
Таврическая	3 50	2 - 5	3 55 2 3 85 2	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 80	$\frac{2}{2} \frac{50-6}{5} - \frac{1}{5}$	2 80 1 20 - 5 - 2 75 1 50 - 4 - 3 65 1 50 - 5 -	3 15	2 -5 1 -4
Екатеринославская Донская область .			3 85 2 2 90 2				2 65   90-4 -	2 40	1 50-3
По группв			2 85	75-6 50	3 70	1 30-6 -	2 90 90-5 -	3 10	1 -6
5. Юго-западныя.									!
Подольская				75—3 —	3 55	2 —5 — 1 20—5 —	$\begin{bmatrix} 2 & 20 & 1 & 50 - 3 & - \\ 2 & 40 & 1 & -5 & - \end{bmatrix}$	-	2 -5 2 50-6
Кіевская Волынская			1 80 2 15	50-4- $75-350$				2 -	1 50-3
По группѣ	1		1 90	50 - 4 -	2 75	1 -5 -	2 15 85-5 -	-	1 50-6
6. Манороссійскія.	ı								
Харьковская	3 65				3 60 2 65	1 50-6 - 1 -5 -	2 45 1 50-4 - 1 80 70-4 -	2 80	2 -4
Черниговская Полтавская							2 25 1 -3 50		
По группъ .	3 05	1	2 25	75-5 -	3 15	1 -6 -	2 15 70-4 -	2 70	1 -8
Среднія по чер- ноземной полосів .		1 -7	2 85	50-8 <b>—</b>	3 05	50-7 -		J <sub>T</sub> -	1 -4
L	1	1	1 1		1		igitized by GOO	31e	i

		H 0	С 0 В				C	вин	то ван	6.0	риленн	ая	
	2 году.		Въ 189	1 ro	ty.		Въ 18	92 1	году.		Въ 18	91	году.
	Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.
Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Ср	Колебанія.	Cp	Колебанія
K	3 -5 - 2 -5 - 1 p. 50 s. 3 50 -5 - 2 -8 - 1 -4 -	- 3 50 3 40	Ē	2 70 1 80	p. k. p. k. — — — — — — — — — — — — — — — — — —	24 21 20 18 18 24	p. 7-65 8-40 5-30 5-65 4-40 10-45 4-65	p. 39 20 21 20 21 24 24	6-50 5-40 7-50 4-80 4-75 6-50	p. 17 19 16 12 17 20	4-50 7-30 8-30 5-20 3-30 3-35	p. 17 19 11 9 14 15	p. 3-50 3-35 5-20 3-20 3-30 1-40 1-50
40 50	2 -5-	2 95 3 10 —	250-4-	2 40	1 -5-	10 14 13 6½ 11	3-25 6-40 7-25 2-20 8-30 2-40	14 15 16 8 13 13	6—45 3—18	8 13 8 4 11 9	5—25 2—20 1— 8 5—20	9 11 8 3 10 8	3—18 3—25 2—20 1— 8 2—25 1—25
70	1 50 — 7 — 2 50 — 6 50 1 р. 60 к. 1 50 — 7 —	=	180-5- 3 p. 50 s. - 180-5-	-		8½ 8 -	2—20 4—12 5—12 2—20	15 11 —	5-50 5-20 5-30 <b>5-50</b>	8	2-30 4-15 - 2-30	5	1—15 4— 5 — 1—15
90 50	1 -4 - 1 20-4 -	3 — 3 30 2 20 —	2 10 - 4 - 2 45 - 6 - 1 - 3 80 3 - 3 50 1 - 6 -	2 30 2 15	1 -350	24 16	6-35 5-50 10-40 5-45 4-50	15 19 31 27 17 22	10-60 10-60 5-60	19 18 18 20 13	9—35 3—35	16 17 25 25 12 19	10-25 4-35 8-50 12-35 5-30 4-50
_ 20 _	1 -4- 2 -5- 1 -3- 1 -5-		_ _ 1 15—5 — 1 15—5 —	_ 1 95 _	_ _ 115—4— 115—4—	24 30 28 27	10—40 10—70 6—60 6—70	22 27 24 <b>24</b>	6—60 5—40	21 25 24 23	12—30 15—35 10—35 10—35	18 25 22 <b>22</b>	7—25 10—50 10—30 7—50
30 	Service -	2 75 2 45	1 50—3 50 2 —4— 1 50—3 50 1 50—4—	2 25 2 —	150-3-	25 21	10—50 8 —50 6—60 6—60	24 23 21 23	10—45 7—50	20 19 17 <b>19</b>	10 -35 4½-40 2-35 2-40	20 20 16 19	7-30 3-40 1-35 1-40
3	50-8-	_	1 -6-	_	70-5-	19	2-70	20	3-80	15	d by <b>58</b> 0	14	e 1—50

						0	1	В	ц	a	1	1	p	0	C	, 1	r :	a	я.					1		0	вда
названія гу-	-	-	-	F	Въ	189	12	го	ıv.		-	1	1		-	В	ъ 1	89	10	гол	v.			-			Bs
БЕРНІЙ.			Be	сною	-			_	-	еньк	_	8	-	1	Bec		).				-	ньк	).	3		Веся	-
	0	p.	1	Соле	бан	iя.	-	-	1		_	-	C	р.	К	оле	бан	ія.	C	p.	К	оле	бан	ia.	Cp.	Ke	лебани
Нечерноземная полоса.					,											THE PERSON NAMED IN											
1. Промышленныя.																										. p.	K, p.
Владимірская	3 4 4 3	10 60 75	1 2 2 1	50- 50- 50- 50-	-6 -6 -8 -7		3 3 3 3	95 50 50 30	1 2 2 1	50-	-5 $-4$ $-6$ $-7$ $-6$		3 4 3 3	35 35 75 65	2 2 2 2 2	50	-5 $-4$ $-8$ $-5$		2 3 2	35 20 60	1 2 1	50-	$     \begin{array}{r}       -4 \\       -4 \\       -5 \\       -4     \end{array} $	- 50	111		111111
По группв	3	80	1	50-	-8	-	3	35	1	50-	-7	-	3	70	2	15	-8	-	2	60	1		-5	-	-		-
2. Бёлорусскія. Могилевская Минская Витебская Смоленская	2 2	60 80	1	50- 50-	$-4 \\ -4$	_	2	25 40	1	50-	$-3 \\ -4$	_	2	45	1 2		-4 -4 -4 -5	_	2	$\frac{25}{40}$	1		$-3 \\ -4$	- 50	2 50 -	2	1711
По группъ		80	1	50 -	- 5		2	40	1		-4	50	2	90	1	3	-5	-	2	30	1		-4	50	-	2	-4
3. Пріуральскія. Вятская	2 2	20		70 - 70 -	-3	50	2	60	1		-4	-	2	45	1	20		-	1	80			-3		111		111
По группъ	2	45		70-	-5	-	2	55		75	- 5	_	2	35		70	-4	-	1	50		50	-3	-	-		-
4. Овверныя. Вологодская Архангельская	2	75 90	1		-6 -4	_	2	40 90	1	-	-5 -	-	2	85 15	1	20	4 3	50	2	20 70			_3 _3				11
По группъ	2	35	1	-	-6	_	2	15	1	-	-5	-	2	50	1		-4	-	1	95		80-	-3	50	-		+
5. Пріоверныя. Олонецкая Новгородская СПетербургская . Псковская	4	_	1	-	$-8 \\ -6$	_	3	30	1		<b>−5</b> <b>−8</b>	_	34	55 30	1 3	50	$-5 \\ -6$	-	2 3	90 20	1 2	50-	$-4 \\ -4$	-			TITT
По групив	4	10	1	-	-8	_	2	85		70	-8	_	3	45	1	50	-6	-	2	70	1	0	<b>-</b> 5	_	-		-
6. Литовскія: Виленская Ковенская Гродненская	3	40	2	25-	-6	_	3	_	1	50-	-6	_	3	10	2		-6	_	2	75	1	50.	-4		_ 4 3 2 8	5 2	-5 -8 20-4
По группѣ			1				1						11						170		1						20-8
7. Прибалтійскія. Лифляндская Курляндская Эстляндская	3 3	20 50	1	50- 50-	-5 -6	-	2 3	75	1	50	_4	_	2 3	90 20	1		-5 $-6$ $-6$	_	2 2	45 95	1	151	-6	_	5 - 4 -	100	1 1 2
По групив							1		1		-6		И				-6		1		1				4 5	100	-8
8. Привислянскія	1												ll .		1				10						3 3	10	-5
Среднія по нечер-				70-							-8							74						_			-8
Среднія по Евро- пейской Россіи	2	25		70	-8	_	2	85		50	-8	_	3	10		50	-8		1			1		_	– Ie	1	-8

M	ерил	0 1	С 0 В	а я.		180	C	вин	то ван	0 3	рмленн	a s	ı.
189	2 году.		Въ 189	1 год	у.		Въ 189	2 r	оду.		Въ 189	)1	году.
	Осенью.	ALIE S	Весною.		Осенью.	1	Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.
Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Ср	Колебанія.	Ср	Колебанія.
			2.11.21										
. к.	р. к. р.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р.	p.	р.	p.	р.	p.	p.	p.	p.
		11111		11111	11111	16 20 19 17 21 13	7-40 3-40 10-30 6-30	16 22 16 12 25 12	$     \begin{array}{r}       10 - 30 \\       8 - 40 \\       3 - 30 \\       8 - 40 \\       5\frac{1}{2} - 35 \\       5 - 65     \end{array} $	19 15 24 -	8-30 8-25 15-35	15 13 20 -	5-30 2-20 10-33
	-	-	-	-	-	18		17	3-65	_	8-35	-	2-33
30	1 50—4	2 95 -	2 -5- 	2 50 —	1 50— 4 —	24 27 20 21	8-40 6-50 5-35 4-50	24 25 19 15	15-40 $5-60$ $5-36$ $4-40$	22 25 — 18	15-40 7-40 - 5-30	22 22 - 18	12-30 3-40 - 5-30
	1 50-4	-	2 -5-	-	1 50 - 4	23	4-50	21	4-60	-	5-40	BALL	3-40
	Ξ	=	Ξ	-	Ξ	6 5 5	2-16	6 5 5	$     \begin{array}{r}       2 - 15 \\       2 - 8 \\       2 - 12     \end{array} $	6	-	- 4 -	2= 6
		-	-		_	5	1-16	5	2-15		4-9	1	2- 6
	Ξ	=	=	=	=	13	17-20	12	3-30 14-15	11	3-30	10	-
						13	180	12	3-30		3-30		2-15
				1111	- 1.11	10 13 24 18	5—25 4—40	9 13 23 20	$   \begin{array}{r}     3-15 \\     4-28 \\     4-35 \\     10-40   \end{array} $	16 24 19	15-35	13 18 18	$ \begin{array}{r}     - \\     8-25 \\     15-20 \\     3-40 \end{array} $
- 3	-	-	-	5	-	16	4-45	16	3-40	-	3-45	TANK THE	3-40
	1 50-7	4 30 4 50 3 10	250-6- 3-6- 2-4-	4 45	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	25 28 29	10-70	25 28 27	10-40 $10-80$ $10-50$	23		28 25 27	8-50 10-50 15-40
25	1 50 - 7	3 95	2 -6	3 55	1 50- 6	27	10-40	27	10-80	26	7-50	27	8-50
50 30	2 -5	-	3 -10 - 3 -8 -	-	-	23 33 30	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	24 31 27	$ \begin{array}{r} 4-60 \\ 10-60 \\ 15-35 \end{array} $	24	8-45	20 28 26	$     \begin{array}{r}       5 - 35 \\       8 - 45 \\       15 - 30     \end{array} $
40		-	3 -10-			29		27	4-60	-	6-45	28	5-45
		3	1 50-5 -			35		35	15—100				10—50
	1 25-8		1 50—10	-	1 50-10	20	1-100	19	2-100	21	3-50	20	2-50
-	50-8	-	1 -10	-	70 - 10	19	1-100	20			<b>1-50</b> d by GO(		

## Мъстныя цъны на мясо осенью 1892 г.,

	<del></del>		8 a	пудъ.		
Губернів.	Гов	ы и и д к	Бар	анины.	Сви	инины.
	Средн.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.
Черноземная полоса.						
Центральныя земле- дъльческія.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Курскал Орловскал Тульскал Рязанская Тамбовскал Воронежская	2 56 2 78 2 88 2 92 2 53 1 94	1 20-4 14 1 60-5 1 20-4 1 40-4 80-3	2 14 2 12 2 30 2 58 2 25 1 81	1 20-3 - - 80-3 20 1 50-4 - 1 50-3 20 1 40-4 - - 80-2 50	2 93 3 40 8 87 4 19 3 56 3 16	1 50-5 - 1 50-4 50 2 -6 50 3 20-6 - 2 -7 - 1 50-6 -
Средневолжскія.						
Снмбирская Саратовская Пензенская Казанская Нижегородская	2 76 2 22 2 30 2 66 2 82	1 80-4 1 20-3 20 1 20-3 20 1 60-4 24 50	2 42 2 09 2 08 2 47 2 62	1 80—3 60 1 20—3 — 1 40—2 60 1 20—4 — 1 40—3 20	3 25 3 86 3 22 3 08 3 66	2 —4 80 1 50-8 — 2 —6 — 1 90-5 20 2 40-5 —
Нижневолжскія.						
Самарская Оренбургская Астраханская	2 27 2 25 1 98	1 20-4 50 1 70-2 80 1 60-2 40	2 12 2 01 1 81	1 20-3 20 1 20-3 20 1 30-2 80	3 15 2 80 3 35	1 80-6 - 1 80-3 50 2 70-4 -
Новороссійскія.			·			
Бессарабская	2 — 2 24 3 09 2 85 2 09	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 39 1 97 2 84 2 35 1 95	- 60-3 - - 70-3 20 2 -4 - 1 20-8 20 1 - 3 50	2 79 2 99 4 47 3 95 2 85	1 40-5 25 1 60-4 80 2 80-8 - 1 -10 - 1 -6 -
Юго-западныя.						
Подольская Кіевская	2 16 2 24 2 30	- 80-2 80 1 20-3 20 1 20-3 50	1 52 1 56 1 70	- 70-2 40 - 80-3 - - 75-2 80	3 — 2 36 3 27	1 80 -6 - 1 20 -3 50 1 60 -6 -
Малороссійскія.						
Харьковская Черниговская Полтавская	2 32 2 22 1 97	1 —3 20 - 80—3 20 - 80—4 —	1 91 1 61 1 64	1 20-3 20 80-2 40 60-3	2 55 2 43 2 10	1 50-4 - 1 -4 - 1 -6 -
Въ среднемъ по черноземной полосѣ.	2 41	- 80-5	2 04	- 60 <b>-4</b> -	3 24	1 —10 —
Центральныя земле- дёльческія Средневолжскія. Нижневолжскія. Новороссійскія. Юго-западныя Мамороссійскія.	2 60 2 55 2 17 2 45 2 23 2 17	80 -5 1 20 -4 50 1 20 -4 50 1 -4 80 80 -3 50 80 -4	2 20 2 33 1 98 2 10 1 59 1 72	- 80 - 4 - 1 20 - 4 - 1 20 - 3 20 - 60 - 4 70 - 3 60 - 3 20	3 65 3 41 3 10 3 41 2 87 2 36	1 50 - 7 - 1 50 - 8 - 1 80 - 6 - 1 - 10 - 1 20 - 6 - 1 - 6 - 1
h		İ	I	Digitized	by Go	ogle

# по губерніямь и по группамь губерній.

			3 a	пудъ.		· <del></del>
Губернін.	Гов	ядины.	Бај	ранины.	Сві	инны.
	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средн.	Колебавія.
Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Владимірская	3 06 2 97 2 45 2 48 2 81 2 24	1 40—4 40 1 80—5 — 1 60—4 40 1 30—3 60 1 60—5 — 1 —4 —	2 94 2 78 2 34 2 35 2 74 2 15	2 -4 40 1 60-5 - 1 40-3 20 1 30-4 - 1 50-4 80 1 20-3 80	4 15 4 12 8 59 8 64 4 47 8 04	2 75—5 60 3 —6 — 2 50—6 — 2 50—5 20 3 20—6 — 1 60—5 50
Бълорусскія.						·
Могилевская	2 34 2 42 2 38 2 54	1 20—3 20 1 20—3 20 1 40—3 50 1 60—4 —	1 79 1 77 1 93 2 39	- 90-3 - 1 -2 80 1 20-3 20 1 60-8 60	3 07 3 60 8 78 3 53	1 40-4 1 20-9 2 40-8 2 40-6
Пріуральскія.				·		
Вятская	1 97 2 32 2 24	1 20—3 — 1 60—3 60 1 —3 60	1 99 2 42 2 09	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 31 2 36 2 22	1 20—4 — 1 20—3 60 — 80—3 20
Сѣверныя.						
Вологодская Архангельская	1 83 1 54	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 — 1 64	1 -3 20 1 -2 40	8 25 8 40	1 60—4 80 3 —4 —
Пріозерныя.						
Олонецкал	2 08 2 53 3 43 2 63	1 —3 30 1 20—4 — 1 50—4 80 1 50—4 —	2 31 2 66 3 11 2 58	1 50—3 20 1 20—4 — 2 —4 — 1 50—4 —	3 40 3 60 4 89 3 63	2 -4 80 2 -6 - 8 -7 20 2 30-6 -
Литовскія.						
Виленская	2 46 2 92 3 04	1 40-4 40 1 30-4 - 1 60-4 -	1 91 2 18 2 30	1 10—3 60 1 20—3 20 — 80—4 80	3 82 4 93 4 89	2 50—6 — 2 — 9 — 2 80—8 —
Прибалтійскія.						
Лифляндская	3 19 3 78 3 95	1 40—5 — 2 —5 60 3 —5 20	2 90 2 92 3 65	- 80-4 80 2 -5 - 2 40-5 -	4 46 5 23 4 66	2 40-6 - 2 35-8 80 46 -
Привислянскія	8 80	2 40-5 20	2 94	2 -4 -	5 09	8 20-8 -
Въ среднемъ по не- черноземной полосъ.	2 28	<b>- 80-5 60</b>	2 40	80 -5	3 81	- 80-9 <b>-</b>
Промышленныя	2 67 2 42	1 -5 - 1 20-4 -	2 55 1 97	1 20—5 — — 90—3 60	3 83	1 60-6 - 1 20-9 -
Пріуральскія	2 18	1 —3 60	2 02	80 <b>-4</b>	3 49 2 30	- 80-4 -
Съверныя	1 68 2 67	- 80-3 - 1 -4 80	1 82 2 66	1 -3 20 1 20-4 -	3 32 3 88	1 60—4 80 2 —7 20
Литовскія	2 81 3 62 3 80	1 30-4 40 1 40-5 60 2 40-5 20	2 13 3 16 2 94	- 80-4 80 - 80-5 - 2 -4 -	4 55 4 78 5 09	2 —9 — 2 35—8 80 3 20—8 —
•	i i		J	D	gitized by	Google '

### Мъстныя цъны на сало осенью 1892 г.,

		3 a	пу	дъса	ла.	
Губернін.	Гов	яжьяго.	Бар	. 0 1 к 4 н &	Св	ннаго.
	Средн.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.
Черноземная полоса.						
Центральныя земле- д ѣльческія.	р. к.	р. к. р. к.	р. в.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Курсвая	4 72 4 06 4 76 4 70 4 08 4 86	3 — 6 — 2 40— 6 — 2 80— 8 — 1 60— 8 — 2 80— 7 — 3 — 7 50	4 41 3 59 4 10 4 52 3 78 4 28	3 — 8 — 2 — 5 — 2 80— 6 — 2 20— 6 — 2 80— 6 — 2 25— 8 —	7 84 7 61 6 89 6 12 5 37 7 20	6 —10 — 5 —10 — 4 —10 — 3 20 — 9 — 2 60 —10 — 3 50 —15 —
Средневолжскія.	j					
Снибирская Саратовская Пензенская Казанская Нижегородская	4 35 4 26 3 65 4 46 4 49	3 - 7 - 3 - 6 50 1 60 - 6 - 2 20 - 8 - 2 80 - 8 -	4 41 4 48 3 74 4 32 3 93	3 10-7- 3 20-8- 2 40-6- 2 20-8- 2 50-4 80	5 62 6 21 4 77 5 12 5 29	2 80 - 8 4 - 9 2 80 - 6 50 2 30 - 8 4 - 9
Нижневолжскія.						
Самарская Оренбургская Астраханская	4 56 3 77 3 97	2 50— 8 — 2 40— 4 80 3 20— 4 50	4 50 3 91 4 50	2 — 6 40 2 70— 5 10 3 80— 6 —	5 94 4 26 7 85	2 50— 8 — 3 20— 4 80 7 40— 8 —
Новороссійскія.						
Бессарабская	4 58 4 57 4 62 4 52 4 19	2 - 8 - 3 - 7 - 5 20 - 6 - 3 - 8 - 2 40 - 6 -	3 96 4 80 5 10 4 58 4 18	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6 24 7 28 8 02 8 24 6 95	3 -12 - 4 -12 - 6 -12 - 6 -12 - 3 20-12 -
Юго-западныя.						
Подольская Кіевская Волинская	5 26 4 87 3 41	2 40-10 - 2 50-10 - 2 40-8 -	4 25 4 14 4 13	2 - 6 - 2 40- 8 - 2 60- 6 -	6 74 7 25 7 40	4 50-10 — 4 80-10 — 4 -10 —
Малороссійскія.						i
Харьковская Черниговская Полтавская	4 30 4 05 4 49	3 - 6 - 2 80-10 - 2 20-8 -	3 90 3 98 4 23	2 50— 5 — 2 40— 8 — 2 20—10 —	7 40 7 22 6 63	4 —12 — 4 50—10 — 3 50—10 —
Въ среднемъ по черноземной полосѣ.	4 36	1 60-10 -	4 23	2 —10 —	6 62	2 30—15 —
Центральныя земледьть ческія	4 45 4 24 4 10 4 49 4 51 4 28	1 60 - 8 - 1 60 - 8 - 2 40 - 8 - 2 - 8 - 2 40 - 10 - 2 20 - 10 -	4 11 4 17 4 31 4 52 4 17 4 03	2 - 8 - 2 20- 8 2 - 6 40 2 -10 - 2 - 8 - 2 20-10 -	6 84 5 40 6 01 7 34 7 13 7 08	2 60-15 - 2 30-9 - 2 50-8 - 3 -12 - 4 -10 - 3 50-12 -
, I	ļ	1		   Digitize	ed by $GC$	ogle

# по губерніямъ и по группамъ губерній.

		3 a	пу	дъеа	ла.	
Губернін.	Гов	яжьяго.	Бар	аньяго.	Св	инаго.
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. ж. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Владимірская	4 78 5 98 4 23 3 47 3 44 3 67	3 -12 - 3 - 8 80 2 40 - 6 - 1 60 - 5 60 2 - 6 - 2 -10 -	4 81 5 89 3 98 3 82 4 12 4 21	3 -12 - 3 - 9 20 2 60 - 6 - 2 - 8 - 2 - 6 - 2 50 - 10 -	5 09 6 82 6 57 4 87 4 78 4 25	4 — 6 20 3 — 9 — 4 —15 — 1 80—10 — 3 40— 6 — 2 — 8 50
Бълорусскія.						1
Могилевская	3 87 4 37 4 14 4 23	2 80 - 8 - 3 - 6 - 2 40 - 6 - 2 - 6 -	3 81 4 42 4 99 4 41	2 - 9 - 2 80 - 6 - 2 - 10 3 - 6 -	6 92 7 82 6 68 6 60	4 — 8 20 5 —10 — 4 —12 — 3 20—10 —
Пріуральскія.						
Вятская	3 15 3 96 3 20	1 60— 5 50 2 — 7 — 1 50— 7 —	3 83 4 18 3 34	2 40— 7 — 2 — 8 — 1 70— 6 50	3 43 3 64 3 14	$\begin{bmatrix} 2 & -8 - \\ 2 & -8 - \\ 2 & -6 - \end{bmatrix}$
Стверныя.						
Вологодская Архангельская	3 65 3 49	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8 94 8 57	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 17 4 40	2 40- 7 - 4 - 4 80
Пріозерныя.						
Олонецкая	3 62 4 54 4 79 4 89	2 - 7 - 2 40 - 8 - 3 - 8 - 1 60 - 7 20	4 25 5 05 3 99 4 50	2 -10 - 3 - 8 - 2 - 5 60 2 40 - 6 -	5 08 5 61 5 12 5 58	3 50 - 6 - 3 20 - 10 - 3 - 10 - 2 80 - 8 -
Литовскія.						
Виленская Ковенская	4 65 4 66 5 10	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4 30 4 32 4 55	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 10 7 84 8 24	3 -10 - 3 30-10 - 5 50-12 -
Прибалтійскія.						
Лифляндская	4 97 5 29 5 25	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 01 4 60 5 33	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 29 7 46 5 75	3 60—12 — 4 —11 20 4 — 8 —
Привислянскія	5 48	210	5 31	2 -10 -	8 47	612
Въ среднемъ по не- черноземной полосѣ.	4 32	1 5012	4 40	1 60-12	5 92	1 80-15 -
Промышленныя Вълорусскія Пріуральскія Пріуральскія Пріозерныя Приозерныя Прибалтійскія Прибалтійскія Привислянскі	4 25 4 15 3 44 3 57 4 34 4 80 5 17 5 48	1 60-12 - 2 - 8 - 1 50- 7 - 1 60- 6 20 1 60- 8 - 2 - 8 - 1 60- 8 - 2 -10 -	4 47 4 41 3 78 3 75 4 45 4 39 4 98 5 31	2 -12 - 2 -10 - 1 70 - 8 - 2 - 6 - 2 -10 - 2 - 8 - 1 60 - 8 - 2 -10 -	5 40 7 — 3 40 4 78 5 85 7 73 6 83 8 47	1 80-15 — 3 20-12 — 2 — 8 — 2 40- 7 — 2 80-10 — 8 —12 — 3 60-12 — 6 —12 —

«мѣстная ярмарка 15 августа всегда вызываетъ повышеніе цѣнъ на рогатый скотъ осенью и въ отчетномъ году это было особенно замѣтно, вслѣдствіе громаднаго спроса на него въ восточную Россію».

Относительно овець и свиней должно зам'втить, что районы повышенія и пониженія цінь на нихь, въ общихь чертахь, схожи съ районами повышенія и пониженія цінь на крупный рогатый скоть и лошадей. По сообщеніямъ корр. изъ южнихъ губерній Россіи, тамъ замічается довольно сильное сокращеніе овцеводства; такъ, по свёдёніямъ изъ Херсонской губ., «тяжелыя условія неурожайнаго 1891 года неблагопріятно отозвались на овцеводстві. Плохіе корма, а часто полный недостатокъ въ нихъ, высовія ціны на сівно поставили большинство овцеводовъ въ необходимость въ началъ года значительно сократить стада овець. Сокращение это, въ связи съ сильно повысившимся въ веснъ отчетнаго года, вслъдствіе безкормицы, процентомъ убыли, простиралось для отдёльных выстностей до 30-35%. Въ Екатеринославской губ., по сообщеніямъ корр., «ціны на овець и свиней стояли среднія; за сбытомъ овецъ и свиней въ 1891 году, ихъ осталось мало». По свъдъніямъ изъ Спасскаго у., Тамбовской губ., «ціны на нагульный скоть, за исключеніемъ лошадей, осенью повысились довольно значительно, всл'ядствіе недостатка въ хорошо откормленныхъ овцахъ, свиньяхъ и рогатомъ скотъ. Скупка скота производится мясниками, сбывающими ихъ затъмъ на бойни въ Сасово, Елатомскаго у., и въ Спасскъ. Свиньи покупались исключительно для экспорта, послъ откормки, въ Москву». Въ Черкасскомъ у., Кіевской губ., «отъ недостатка кормовъ живой скотъ сильно упалъ въ цене. Хорошо откориленныя свиньи страшно вздорожали, вслёдствіе недостатка въ зернё для ихъ откорма».

Мъстныя цъны на мясо въ 1892 году, сравнительно съ 1891 г., въ зависимости отъ повышенія цънъ на убойный скотъ, повсемъстно поднялись. Въ частности, въ чермноземной полосъ говядина и баранина понизились въ цънъ въ губ. Херсонской, Бессарабской, Подольской и Кіевской; свинина же стала дешевле въ двухъ послъднихъ; въ нечерноземной полосъ было замъчено пониженіе цънъ на говядину въ губ. Архангельской, Олонецкой, Лифляндской и Эстляндской и на баранину—въ Архангельской, С.-Петербургской Ковенской и въ прибалтійскихъ.

Среднія містныя ціны осенью за пудъ въ (копівнахъ).

Въ губерніяхъ:	ſ	ОВЯДИНЬ	d. •	E	Баранин	d.	Свинины.			
	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1890 г.	1891 r.	1892 г.	1890 r.	1891 r.	18 <b>9</b> 2 r.	
Центральных земледёльч. Средневолжскихъ	230 135 130 245 215 190 230 240	190 135 135 225 225 205 215 225	260 255 217 245 228 217 267 242	185 120 120 210 170 170 215 195	160 130 125 210 175 160 205 180	220 233 198 210 153 172 255 197	240 170 115 800 815 215 320 310	240 205 195 315 290 210 330 335	365 341 310 341 287 236 381 383	

Въ губерніяхъ:	1	ОВЯДИН	ы.	E	аранин	4.	Свинины.			
	18 <b>9</b> 0 r.	1891 r.	1892 г.	1890 r.	18 <b>9</b> 1 r.	1892 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	
ПріуральскихъСѣверныхъПріозерныхъЛитовскихъПрибалтійскихъПрибалтійскихъПривислянскихъПривислянскихъПо черноземной полосѣ	130 185 270 255 365 355 190 250	120 165 255 255 380 360 185 245	218 168 267 281 362 380 241 228	130 205 275 195 320 310 160 230	115 180 255 205 340 280 160 220	202 182 266 213 316 294 204 240	140 845 850 895 375 480 225 340	135 315 355 430 455 450 240 350	349 230 332 388 455 478 509 324 381	

Что касается торговли скотомъ въ С.-Петербургѣ, то въ теченіе отчетнаго года на скотопригонномъ дворѣ было продано на убой для продовольствія столицы и окрестностей:

	Выставле- но на про- дажу.	Противъ 1891 г.	Прод за-городъ.	дано: на убой.	Bcero.	Противъ. 1891 г.
Червасскаго		<b>— 8,431</b>	4,924	145,494	150,418	11,658
Ливонскаго	•	+ 1,894	418	13,308	13,726	+ 1,062
Русскаго	•	+10,964	442	33,538	33.980	+10,481
Итого	. 233,317	+ 4,427	5,784	192,340	198,124	- 115
Мелкаго скота	было (голе	овъ):				
Телятъ	129,504	- 128	•		96,563	+ 412
Барановъ	. 16,830	- 1,639			15,692	<b>— 1,468</b>
Свиней	44,751	<b> 2,636</b>			44,729	<b>— 2,573</b>
Поросять	. 9,961	-3,507			9,961	- 3,507
Итого		7,910			166,945	- 7,136

Цѣны при покупкъ скота на скотопригонномъ дворъ въ 1892 году и въ течение 3 предшествующихъ ему лътъ были за голову:

		1889 г.				1890 г.				189	1 г.		1892 г.				
		Ц	зна.			Ц	вна.			Ц1	на.			Цѣ	Ha.		
	Низ-	Выс-	Низ-	пудъ. Выс- шая.	Нив-	Выс-	Низ-	Выс-	H#8-	олову. Выс- шая.	Низ-	Выс-	Низ-	Выс-	Ния-	Выс-	
рупнаго скота:																	
касскаго.	42	175	3,5	5,6	45	200	3,2	5,3	35	165	2,7	5,9	30	190	3,4	6,5	
ваго	10	147,5	1,5	4,7	7	200	1,5	4,58	11	200	1,6	5	10	172	1,8	3,3	
онскаго	35	143	3,5	5,2	<b>3</b> 0	130	3	5,1	27-	-138	3,2	5,6	15	170	3	4,8	
елкаго скота:																	
ть	3	80	3,8	12	3	<b>7</b> 5	4	16	3	120	3,6	12	3	70			
ановъ	3	26	3	9	3	18	3	8,5	3	17	3,1	7,2	2	20		_	
осятъ	1	<b>4</b> 0		_	1	3			1	4	4	_	0,8	4		_	
e <b>ž</b>	6	<b>5</b> 0	3,6	7,2	7	35	3,78	6,8	8	<b>50</b>	3,9	7,2	8	80			

Изъ этихъ таблицъ видно, что привозъ крупнаго скота на продажу въ отчетномъ году нъсколько увеличился противъ минувшаго года (на 4,427 гол.) и сократился для мелкаго скота (на 7,910 гол.). Въ частности, замъчено совращение привоза черкасскаго скота и увеличение русскаго и литовскаго, въ особенности перваго.

Отпускъ скота изъ Россіи въ отчетномъ году замѣтно сократился. Изъ прилагаемыхъ ниже таблицъ вывоза скота и продуктовъ скотоводства въ 1892 г., видно, что сокращение вывоза противъ 1891 г. коснулось, за исключениемъ врупнаго рогатаго скота, всёхъ видовъ вывозимыхъ животныхъ и продуктовъ скотоводства, что, очевидно, находится въ тесной связи съ дучшимъ урожаемъ клебовъ и травъ въ Россіи въ 1892 г. Расширеніе ввоза овецъ во Францію, какъ въ отчетномъ году, такъ и въ минувшемъ 1890-1891 г., стоить въ зависимости отъ уничтоженія французскимъ правительствомъ тёхъ формальностей, которыми была обставлена эта торговля въ предупреждение заноса заразы изъ странъ, въ которыхъ обнаружилась эпезоотія. По сообщенію русскаго консула въ Марсели, «перван попытка ввоза овецъ изъ Россіи состоялась въ іюлѣ 1889 г. и овазалась вполнѣ удачною: небольшая партія въ 296 головь прибыла въ хорошемъ видъ и была продана по довольно высокой цене. Къ концу того же 1889 г. общее количество привезенныхъ въ Марсель изъ Россіи живыхъ овецъ достигло 12,000 головъ. Въ 1890 г. привозъ составилъ уже 96,000 штукъ, въ 1891 г.—120,000 и разсчитывали, что въ нампанію отчетнаго года она могла дойти до 200,000 или даже превысить эту цифру.

«Перевозкою русскихъ овецъ изъ южныхъ портовъ Россіи, преннущественно изъ Одессы и Николаева въ Марсель и, въ редкихъ случаяхъ, въ Сетть и St. Louis du Rhône, въ настоящее время занимаются три частныя пароходныя компаніи: Frident Line (англійская), Caillol & St. Pierre в Cyprien Fabre & Co, располагающія всего 12 паровыми судами, имівющими большею частью палубныя и подпалубныя приспособленія для перевозки мелкаго скота, совершающими во время кампаніи около двухъ рейсовъ въ мёсяць каждое и способными перевозить до 4,000 овець въ каждый рейсь. Серьезныя операціи съ русскими овцами продолжаются всего 5 місяцевь съ начала сентября до конца января; эти сроки обусловливаются въ Россік временемъ стрижки. Съ начала марта до конца августа рынокъ принадлежить алжирскимъ овцамъ, привозъ которыхъ затъмъ пріостанавливается. Названныя выше три пароходныя фирмы, перевозя во Францію купленныя ими же въ Россіи стада, разсчитывають фрактъ въ 5 фр. за штуку, что, конечно, слишкомъ преувеличено. Страхование обходится на палубъ въ 11/2 фр. за штуку, а подъ палубой — 75 сант. Содержание овцы во время плавания — 15 сант. въ сутки, около  $1^{1}/2$  фр. за все время перехода. Затъмъ таможенная пошлина по новому тарифу — 151/2 фр. со ста килограммовъ живаго мяса, причемъ устанавливается средній въсъ стада, т. е. среднить числомъ по 6 франковъ съ овцы. Такимъ образомъ выгруженная въ Марсели русская овца обходится: покупная цена въ стаде на месте 8 франковъ, фрактъ — 5, страхованіе —  $1^{1}/_{2}$ , содержаніе въ мор $\dot{b}$  —  $1^{1}/_{2}$ , таможенная пошлина — 6, всего 22 фр. Средняя рыночная цёна овцы въ Марсели не превышаеть 30-32 фр., считая, что мясо продается здёсь оть 1 фр. 30 сант. до 1 фр. 40 сант. за килогр. За мясо алжирскихъ овецъ платятъ, смотря по качеству, отъ  $1^{1}/4$  до  $1\frac{1}{4}$  фр. за килограммъ. По качеству и вкусу насо русскихъ овецъ, не слишкомъ жирныхъ, считается выше мяса алжирскихъ;

въ парижскихъ скотобойняхъ, напротивъ, предпочитаютъ жирныхъ овецъ.» Сокращение вывоза овецъ изъ Россіи, почти вдвое, чрезъ сухопутную границу объясняется запрещениеть ввоза русскихъ овецъ въ предълы Австрійской Имперіи и Румыніи, всябдствіе появленія оспенной заразы на овцахъ.

Вывозъ заграницу живаго скота и продуктовъ скотоводства по всъмъ границамъ за 1891 и 1892 гг. приведенъ въ слъдующей таблицъ:

	Количество головъ.			СТЬ, ВЪ ЛЯХЪ.
	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.
Лошади	65,173	61,568	5.498,311	5.263,745
Быки и коровы	21,522	22,807	1.177,315	1.396,696
Боровы, свины и поросята	80,365	54,824	3.231,094	2.069,244
Телята	1,444	1,232	7,052	9,247
Бараны й овцы	414,028	803,497	1.812,797	1.403,409
	пудовъ	пудовъ		
Мясо свъжее всякое, кромъ свинины	117,871	70,080	513,064	329,406
Свинина свъжая	118,163	68,770	552,944	330,720
Мясо соленое, коп- / всякое, кромъ свинаго .	61,716	51,649	307,219	424,491
ченое и вяденое ( свиное	37,895	18,749	226,418	110,319
Свиное комковое сало	44,678	26,905	215,436	229,292
Кожи соленыя, сырыя и (большія	315,362	248,028	2.150,432	1.755,714
прочія невыділанныя выпочіння вігоди	511,980	471,565	5.834,777	5.180,579
Образки невыдаланных сырых кожъ	14,937	16,087	32,756	22,902

Среди государствъ, занимающихся торговлею скотомъ и продуктами скотоводства, первое мъсто по отпуску ихъ занимаютъ Съверо-Американскіе Соединенные Штаты. Вывозъ оттуда скота и мясныхъ продуктовъ увеличивается съ каждымъ годомъ, а увеличеніе его въ отчетномъ году, противъ 1891 г. для животныхъ составляло: 7 милл. долларовъ, а для мясныхъ продуктовъ—16,6 милл. долларовъ, что свидътельствуеть о весьма успъщномъ развити этой крупной отрасли американской отпускной торговли. Вывезено въ разныя страны на сумму, въ долларахъ:

	1891 r.	1892 г.	1886—1890 rr.	Изивненія въ 1892 г. противъ патильтія.
Животныхъ	28.363,894	35.396,034	21.819,120	+13.576,914
Мясныхъ прод	121.804,891	138.413,877	105.616,766	+32.797,111

Изъ этого числа вывезено въ 1892 г. на Европейскій континентъ на сумму, въ 1,000 долларахъ.

ojanj, bb 1,000 Aonnapanb.	Скота.	Maca.	Свинины.	Свинаго сала.
Въ Великобританію	34,784,1	19,071,4	34,224,1	11,516,9
» Германію	198,5	j	1,241,7	8,338,7
» Францію	28,4	452	109,0	1,992,6
» прочія страны Европы	219,7	J	4,780,9	7,598,8

Какъ видно изъ этой таблицы, Съверо-Американскіе Соединенные Штаты служать главнъйшими поставщиками скота и мяса для *Англіи* (Въ 1892 году изъ общаго ввоза говядины въ Соединенное королевство 2.049,000 центи. на долю Соединенныхъ Штатовъ пришлось 1.900,000 центи.). Въ отчетномъ году

положеніе торговли мясомъ въ Англіи нельзя признать удовлетворительных для Штатовъ, такъ какъ цёны на него колебались въ теченіе года довольно значительно и, въ общемъ, сильно упали. Паденіе цёнъ на привозную говядину, кромё наплыва мяса въ Великобританію (въ 1889 году доставка его равнялась 1.385,700 ц., тогда какъ теперь превышаетъ 2 милл. центн.), объясняется еще сильнымъ пониженіемъ цёнъ на туземное мясо, вслёдствіе необичайно большаго пригона въ 1892 году убойнаго скота на рынки Великобританіи, въ зависимости отъ недостатка подножнаго корма и неурожая сѣва лётомъ 1891 года.

Привезено изъ Америки и другихъ странъ въ Великобританію:

<u>-</u>			_	
	. 1891 г.	1892 r.	1891 г.	1892 r.
	Въ тыс.	центн.	Въ тыс. ф	ь. стера.
Свинины	. 3,510	3,881	<b>6,65</b> 0	<b>7,93</b> 0
Говядины	. 2,695	2,913	5,605	6,123
Окороковъ	1,205	1,253	2,791	2,964
Баранины	. 1,663	1,700	3,282	3,447
Сала свинаго	. 1,051	1,239	1,720	2,223
Кожъ	. 1,009	908	2,437	2,083
Лошадей, головъ	. 21,715	21,026	436	425
Быковъ и воловъ	440,503	490,281	8,093	9,062
Коровъ и телятъ	. 66,904	11,956	489	162
Овецъ и ягнятъ	. 344,504	79,048	663	124
Свиней	. 542	3,826	1,8	12
Вывезено:				
Лошадей	. 11,234	11,232	525	563
Всего животныхъ	. –		671	697

Во Франціи замівчается въ посліднее время сильное пониженіе ввоза крупнаго рогатаго скота, которое, какъ оказывается, находится въ связи съ развитіемъ скотоводства въ Алжирів и Тунисів, откуда скотъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, и доставляется во Францію. Вообще, уменьшевіе ввоза рогатаго скота во Францію должно быть объяснено хорошими урожаями сівна и соломы, повліявшими на паденіе цівнъ на скотъ въ размітрів до 20%. Въ 1891 и 1892 гг. во Францію ввезено:

	1891 г.	1892 г.	1891 г. (въ тыс.	1892 г. франковъ).
Лошадей	15,019	13,583	20,299	18,359
Быковъ	50,222	18,144	14,773	5,207
Коровъ	13,212	7,501	4,203	2,437
Овецъ и барановъ	1.150,862	1.429,640	35,566	<b>42,96</b> 8
Мяса свъжаго, тоннъ	29,552	7,354	47,375	11,296
Сала	33,476	25,839	29,458	19,6%
Кожъ сырыхъ 🔹	84,584	67,225	194,107	162,972

Вывезено изъ Франціи лошадей въ 1891 г. на 22.580,000 фр., а въ 1892 г. на 20.323,000 фр. Быковъ въ 1891 г. на 7.679,000 фр., а въ 1892 г. на 10.907,000 фр.

Развитіе ввоза живыхъ овецъ и барановъ находится всецѣло въ зависимости отъ министерскихъ декретовъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, облегчившихъ формальности выгрузки и контроля гуртовъ овецъ, введенныя въ предупреждене заноса заразы изъ странъ, въ коихъ обнаружилась эпизоотія.

Общій привозъ овець во Францію за первые 10 місяцевь 1891 и 1892 гг. выражаются слідующими цифрами:

								1891 r.	1892 r.
изъ	Германін	головъ	•					210	83,278
	Италін							27,869	20,302
>	Австріи	>							87,094
•	Алжира	>						920,430	898,897
>	Poccin							127,859	206,027

Ввозъ въ Германію лошадей и воловъ въ 1892 году, противъ предшествующаго ему года, уменьшился, но за то ввозъ свиней, коровъ и молодаго скота увеличился; особенно же значительно увеличился ввозъ свиней. Что касается вывоза скота изъ Германіи, то въ отчетномъ году его вывезено немного болье, чъмъ въ минувшемъ. По сравненію вывоза скота за пятильтіе, съ 1888 по 1892 гг., бросается въ глаза значительное сокращеніе вывоза лошадей и овецъ, особенно последнихъ; по сравненіи съ 1888 г. овецъ вывезено въ отчетномъ году менье, тымъ въ 3 раза.

Ввозъ скота въ Германію за 5 леть съ 1888 по 1892 гг. составляль:

		одаго ота.	Kop	овъ.	Box	ювъ.	Лош	адей.	Сви	иней.	
Годы.	Штувъ.	Стон- мость	Штукъ.	Стон- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стон- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стои- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стон- мость въ тыс. марокъ.	
1888	31,745	6,508	67,673	23,347	11,392	3,693	87,066	74,877	291,799	35,599	
1889	48,243	10,682	93,241	33,087	15,930	5,531	84,329	78,616	327,649	38,769	
1890	58,301	14,053	106,548	39,917	15,527	5,688	83,506	72,005	596,811	75,188	
1891	75,130	17,771	133,527	47,346	44,418	16,100	90,129	73,525	738,599	71,996	
1892	76,429	18,537	135,487	44,960	43,524	15,708	82,055	62,778	861,253	98,023	

### Вывозъ скота изъ Германіи за тѣ же годы простирался:

	Лоша	вдей.	Ове	ъ.		одаго эта.	Kop	ΟВЪ.	Воловъ.		
Годы.	Штукъ.	Стон- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стои- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стои- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стон- мость въ тыс. марокъ.	Штукъ.	Стои- мость въ тыс. марокъ.	
1888	11,596	12,756	1.188,016	25,542			_	_			
1889	9,201	8,696	597,972	15,392		_			_		
1890	9,534	10,268	399,039	12,830	_		_		-		
1891	8,869	9,088	225,992	6,812	_	_		_	_		
1892	8,895	9,439	317,901	8,003	5,728	1,672	3,221	1,287	4,826	2,314	

Что касается стоимости мяса, то следующая таблица показываеть цены на него въ Берлине за года 1889—1892.

Мясо	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 r.
(За 100 килограммовъ).	M	a p	O R	ъ.
Рогатаго свота	95,94	109,93	110,93	107,93
Свинины	110,61	115,68	102,17	110,04
Телятины	95,19	103,2	101,88	94,95
Баранивы	92,08	106,56	98,34	89,86

Изъ этой таблицы видно, что цѣны на разнаго рода мясо въ Берлинъ въ отчетномъ году, за исключеніемъ говядины, близки къ цѣнамъ на него въ 1889 г. Въ частности, телятина и баранина подешевѣли, говядина и свинина вздорожали.

Что касается торговли скотомъ въ Ascmpo-Benipiu, то ввозъ туда жввотныхъ въ последнее время все более и более уменьшается, вследствие оказываемаго съ 1884 г. австрійскимъ правительствомъ покровительства венгерскому и галиційскому скотоводству. Принимаемыя имъ различныя стеснительныя пограничныя и карантинныя мёры, не только сократили привозъ скота
въ имперіи, но и сдёлали правильную торговлю скотомъ почти невозможною,
такъ какъ разрешенія и запрещенія ввоза животныхъ издаются большею частью неожиданно.

Ввозъ скота въ Австро-Венгрію и вызовъ изъ нея (въ 1000 головъ) пожазываеть слъдующая таблица:

Годы.	Ввезено.	Въ томъ числъ изъ Россіи.	Вывевено.	Въ томъ числѣ въ Россію.
1890	316,8	71,0	398,4	3,0
1891	427,4	92,0	347,5	1,0
1892	319,4	8,0	670,7	1,0

#### б) Цѣны на молочные продукты.

По примъру прежнихъ лътъ, торговые дома «Братья В. и Н. Блавдовы» и В. К. Чистяковъ доставили свъдънія о движеніи цънъ на молочные продукты въ Москвъ и С.-Петербургъ въ теченіе отчетнаго года. Кромъ таблицы цънъ на масло и сыръ, по мъсяцамъ, «Братья В. и Н. Бландовы» прислали слъдующее сообщеніе:

«1892 годъ долженъ считаться благопріятнымъ для молочнаго козяйства; хотя въ началѣ года цѣны на масло были не высоки и положеніе рынка было выжидательное, но въ маѣ явилось требованіе на наше соленое масло изъ-за границы, вслѣдствіе чего цѣна поднималась вплотъ до глубокой осени. Вывозу масла благопріятствовалъ также низкій курсъ нашего рубля. Нельзя не отмѣтить, что въ отчетномъ году въ Петербургѣ средн покупателей масла для заграничныхъ рынковъ оказались люди со средствами и желаніемъ поставить это дѣло правильно и на широкую ногу, причемъ даже были сдѣланы попытки улучшить производство самаго масла на мѣстахъ при помощи спеціалиста-датчанина, ѣздившаго по ваводамъ и обучавшаго производству масла, согласно требованіямъ заграничныхъ рынковъ. Отмѣну Правительствомъ пошлинъ на буковыя клепки, должно привѣтствовать какъ мѣру, весьма полезную для вывоза масла, что свидѣтельствуетъ бывшів

P	1.	Отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 20 к.														
пуд		аны.	До	р. к.	00	09 2	- 9	2 -	4 80	4 80	4 60	4 60	4 60	- 9	- 9	1 &
8		Сметаны	ОТЪ	р. к.	- 9	- 9	4 -	4 -	4 -	4 -	4	4 -	4 -	4 -	4 -	5 60
		Топленаго ярославскаго.	До	р. к.	12 -	11 -	11 20	10 40	11 20	11 20	10 40	10 40	10 20	10 20	10 20	9 50
		Топл	Orb	р. к.	10 -	10 -	09 6	8 80	- 6	- 6	- 6	- 6	- 6	- 6	- 6	- 6
i.		Смвороточ- наго.	До	р. к.	10 -	10	- 6	8 50	- 6	- 6	- 6	- 6	10 —	10 —	- 6	- 6
1892		Сывој	Отъ	ъ.	6	6	œ	00	œ	œ	00	00	6	6	80	00
н іе 1	r o.	Сборнаго.	До	14	13 —	13 -	12 —	10 -	10 50	10 50	12 -	12 -	12 50	12 50	12 —	11 –
ене	HCKB	Céop	Отъ	к. р.	12 50	12 -	11 -	9 50	- 01	10 -	11 -	11 –	11 50	11 50	11 -	10 -
B T I	итшко	наго.	До	р. к	13 50	14 —	12 50	11 -	11 —	11 —	12 50	12 50	13 50	13 50	12 50	12 -
(BB	Г	Усадебнаго.	Отъ	р. к.	13	13 -	12 -	10 -	10 —	10 -	11 50	11 50	12 50	12 50	12 —	11 –
Моск		Чухонскаго.	До	р. к.	12 —	12 -	11 —	10 —	10 —	10 —	11 –	11	11 —	11	11 —	10 50
B T I		Чухов	OTB	р. к.	111 —	11 –	10 -	- 6	- 6	- 6	10 —	10 -	10 -	10 —	10 -	9 50
сла		ь сырыхъ сливокъ I сорта.	До	p.	14	13	12	11	11	11	12	12	16	16	16	16
ъ ма	r 0.	Изъ сли П	Отъ	p.	13	12	111	10	10	10	111	11	12	12	14	14
пудл	4 H 3	ырыхъ Ісорта.	Ao	p. K.	15 -	13 50	12 50	12 -	12 -	12 —	13 —	13 —	17 -	17 —	17 50	17 50
ಜ	ливо	Изъ сы сливокъ Г	Orb	р. к.	14 —	13 -	11 50	11 -	11 –	11	12 -	12 -	13 -	13 —	16 50	16 -
ЦВны	0	Изъ грътыхъ сливокъ.	До	р. к.	16 —	14 —	13 -	12 50	12 50	12 50	14 -	14 -	18 -	18 -	- 61	19 —
П		Изъ г	Orb	р. к.	15 —	13 50	12 —	12 -	12 -	12 -	12 —	12 -	14 -	14 -	18 —	18 –
		мъсяцы.			Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	IDHE	Index	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь

въ 1892 году случай въ Копенгагенъ, когда за масло, укупоренное въ буковые боченки, платили до 1 рубля и дороже за пудъ противъ масла того же завода, но укупореннаго въ ольховые боченки.

«Затемъ нельзи пройти молчаніемъ того факта, что законъ о торговів маргариномъ, санкціонированный Высочайшею властью еще въ 1891 году, былъ примѣненъ въ 1892 г., какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвъ. Предсказанія людей, мало знакомыхъ съ торговлею масломъ, будто бы съ пре-

Оптовыя цёны на молочные продукты въ С.-Петербурі

			3 8	а п	у д	ъ	ма	с л	a.	
мъсяцы.		инскаго, го и Во. скаго.		Мызнаго и Сме- таннаго.		Сливочнаго русск. и финл. фермъ.		Финлян боче возо	Русск. топ яросл. и сиб	
	1 c.	II c.	III c.	1 c.	II c.	1 c.	II c.	I c.	II c.	0ть   1
	р. к.	р. к.	p.	p.	p.	p.	p.	р. к.	р. к.	р. к. р.
Январь	14 —	12 —	10	13	10	20	18	11 50	9 50	11 - 11
Февраль	14 —	12 —	10	13	10	19	17	11 -	9 —	11 - 1
Мартъ	14 —	12	10	13	10	16	14	11 —	9 —	11 - 1
Апрёль	12 50	11 -	9	12	10	16	15	11 -	9 50	11 - 1
Май	12 —	10 50	9	11	9	16	15	11 —	9 50	11 - 1
Іюнь	12 -	10 50	9	11	9	16	15	12 —	10 50	11 - 1
Іюль	14 -	12 —	10	13	10	16	15	13 —	11 50	10 50 1
Августъ	14 -	12 —	10	13	10	16	15	13 —	11 50	10 50 1
Сентябрь	14 —	12 —	10	13	10	20	18	13 —	11 50	10 - 1
Октябрь	15 —	13 —	10	14	11	20	18	14 50	12 50	10 -
Ноябрь	15 —	13 —	10	14	11	20	18	15 —	14 —	10 -
Декабрь	14 —	12 —	10	13	10	20	18	15 —	14 -	10 -

Извлеченія изъ сообщеній корреспондентовъ Департамента Земледѣлія о торговлъ молочными продуктами приводятся ниже.

Разміры спроса молочных продувтовь вы центральных земледживческих губерніяхь обусловливались общими почти для всей Россім причинами: значительнымы уменьшеніемы количества молочнаго скота послів тажелаго вы хозяйственномы отношеніи 1891 года, плохимы состояніемы оставшихся коровь, особенно у крестьяны, и дурными по случаю засухи пастбищами лівтомы отчетнаго года. Многіе корр. усиленный спросы на масло в высокую цівность его приписываюты именно указаннымы обстоятельствамы-«По случаю трехлітней засухи, пишеты корр. Ефремовскаго у., Тульской губ., количество дойныхы коровы уменьшилось боліве, чімы на половину; поэтому масла получалось мало и оно было дороже чімы вы столицахы». По сообкращеніемъ производства маргарина, ціны на русское масло сильно подымутся — оказались неосновательными. Ціны на топленое масло не только не повысились, а напротивъ того, къ концу года постепенно понижались, что надо объяснить появившимся на рынкі запасомъ сибирскаго масла.

«Что касается сыровъ, то цёны на нихъ остались почти тё-же, что и въ 1891 году. Вывозъ мелкихъ сыровъ заграницу вслёдствіе низкихъ цёнъ, стоявшихъ на заграничныхъ рынкахъ, почти совершенно прекратился».

ю мъсяцамъ съ 1-го января по 31 декабря 1892 года.

За пудъ сыра.											3 а п	удо	ь.
Честера рус- скихъ завод.		Голивндскаго русск. завод.		Тильзитскаго и бакштейна.		Швейцарскаго русск. завод.		Зеленаго.		Сметаны.		Творога.	
0ть	До	0тъ	До	0тъ	До	Отъ	До	Отъ	До	0гъ	До	Отъ	До
p. 7 7 7	p. 8 8 8	р. к. 6 50 6 50 6 50 6 50	р. к. 7 50 7 50 7 50 7 50	р. к. 6 50 6 50 6 50 6 50	р. в. 8— 8— 8—	p. 6 6 6	p. 10 10 10	p. 4 4 4	p. 5 5 5	p. 7 7 6	p. 9 9 7	р. к. 2 — 2 — 2 — 1 60	p. g. 2 80 · 2 80 2 50 2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	4	5	5	6	1 60	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	_	-	5	6	1 60	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	-	-	_	_	5	6	1 80	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	4	5	6	7	1 80	2 20
7	8	6 —	7 50	6 —	7 50	6	10	4	5	7	8	2 —	2 50
7	8	6 —	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	8	2 —	2 50
7	8	6 —	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	8	2 —	2 80
7	8	6 —	7 50	6 50	8 —	6	10	4	5	7	8	2 —	2 80

щенію изъ Нижнедѣвицкаго у., Воронежской губ., коровье масло спрашивалось для мѣстнаго потребленія и въ города, но предложеніе не удовлетворяло спроса, такъ какъ масла получалось настолько мало, что многіе землевладѣльцы, имѣющіе своихъ коровъ и обходившіеся въ прежніе годы продуктами своего хозяйства, принуждены были въ отчетномъ году сами покучать масло въ Воронежѣ. Изъ Богородицкаго у., Тульской губ., сообщаютъ, что цѣна на простое коровье масло доходила до 40 к. за фунтъ. По сообщенію изъ Крапивенскаго у., Тульской губ., лѣтомъ масло было дешево, потому что всякій продавалъ послѣднее и спросъ на масло быль самый ничожный, съ сентября спросъ сталъ увеличиваться, а въ октябрѣ масла было мало въ предложеніи. Корр. Малоархангельскаго у., Орловской губ., сообщаетъ что молоко перерабатывается въ голландскій сыръ, сбываемый по 6 р. 75 к.

до 8 р. за пудъ. Масло бойко спрашивалось преимущественно въ мѣстные губернскіе и уѣздные города и въ Москву, куда особенно иного его шло изъ Разанской и Тульской губ.; часть масла направлялась также въ С.-Петербургъ, Харьковъ (изъ Курской губ.), Кіевъ и др. города. Нѣкоторые корр. жалуются, между прочимъ, на сильно распространяющуюся фальсификацію масла. Такъ, изъ Пронскаго у., Разанской губ., сообщаютъ, что «поддѣливаютъ много масла и продаютъ его дешевле, чѣмъ покупаютъ». Изъ Бранскаго у., Орловской губ., пишутъ: «Масло покупается обыкновенно довольно охотно барышниками; говяжье сало смѣшивается ими съ масломъ и продается въ Москву, какъ русское топленое. По сообщенію изъ Тульскаго у. и губ., «масло коровье настоящее стоитъ 14 р. за пудъ; въ лавкахъ же оно продается дешевле по случаю фальсификаціи».

Въ губерніяхъ средневолжскихъ молочное хозяйство вообще развито еще незначительно. Такъ, изъ Балашовскаго у., Саратовской губ., сообщають: что касается молочнаго хозяйства, то оно въ здёшней мёстности еще не нарождалось»; изъ Инсарскаго у., Пензенской губ. — «вообще молочное дъло въ нашей мъстности въ упадкъ». Почти всъ корр. средневолжскихъ губерній указывають на малое предложеніе масла на рынкахъ, причиной чему выставляють сокращение скотоводства: «осенью 1892 года требование на насло въ Саратовъ было очень велико; это объясняется тёмъ, что осенью 1891 года много коровъ было убито на мясо, вслъдствіе безкормицы» (Саратовской у.), «крестьянскаго скота осталось отъ 1891 года немного, почему спросъ на масло быль большой и цёны стояли хорошія» (Спасскій у., Казанской губ.). По сообщению изъ Козьмодемьянскиго у., Казанской губ., «цвны на молочные продукты стояли вдвое выше прошлогоднихъ». Масло бойко сбывалось преимущественно на мъстныхъ рынкахъ-въ губернскихъ и уъздныхъ городахъ,частью-же въ Москву и Петербургъ. Въ Нижегородской губ. оживлевный спросъ на масло бываетъ въ началъ іюня — на ярмарку въ Нижнемъ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Пензенской и Симбирской губерній повышеніе цънъ на масло объясняется корр. скопленіемъ рабочихъ на строющейся Рязанско-Казанской ж. д. Одинъ землевладелецъ Инсарскаго у., Пензенской губ., сбываетъ сыръ, а зимою и парижское масло, — въ Москву, бр. Бландовымъ, «такъ какъ на мёстё нёть покупателей, дающихъ настоящую цёну».

Въ губерніяхъ ниженеволжскихъ всявдствіе уменьшенія количества молочнаго скота послв неурожайнаго 1891 г. спросъ на масло, въ общемъ, быль довольно оживленный и продавалось оно по высокимъ для этого врая цвнамъ. «На всякое масло были высокія, давно небывалыя цвны», пишеть корр. Бирскій у., Уфимской губ. «Всвми продуктами скотоводства торговаль бойко и цвны на нихъ стояли выше цвнъ минувшихъ летъ» (Бугурусланскій у., Самарской губ.). По сообщенію изъ Мензелинскаго у., Уфимской губ., запасы молочныхъ продуктовъ въ хозяйствахъ были крайне скудны. Сбывалось масло главнымъ образомъ въ мёстные губернскіе города; не мало направлялось масла также въ Казань, часть шла въ Царицынъ, Москву в Петербургъ; изъ Уфимской губ., кромё того, требовалось масло на мёстные горные заводы: «молочные продукты сбываются на заводы губерніи, и требованіе на нихъ возростаєть по случаю уменьшенія скота въ минувшіе неурожайные годы» (Златоустовскій у.); по сообщенію же изъ Николаєвскаго у., Самарской губ., «масло покупалось для Баку, гдв, какъ говорять, продають его (русское топленое) по 80 к. за фунтъ». Изъ Бузулукскаго у., Самарской губ., пишуть, что спросъ на масло быль въ августв.

Въ хозяйствахъ новороссійскихъ губерній по случаю літней засухи и плохаго поэтому состоянія подножныхъ кормовъ, на что особенно указываютъ корр. Херсонской и Бессарабской губ., коровы давали скудные удои, скопы масла были невелики, что вызвало сравнительно бойкій спросъ на него и значительное повышение ценъ. По сообщению изъ Тираспольскаго у., Херсонской губ., «масло «рашивалось въ Одессу, но продавать было нечего, потому что не было поддожнаго корма; вследствіе засухи: коровы не давали молока». По сообщению изъ Елисаветградскаго у., Херсонской губ., масла тамъ собирается очень немного: «страшная засуха вынудила затощать коровъ, а съ тъмъ вмъсть и изсушить удой». Въ Донецкомъ окр., Донской обл., «масло сильно поднялось въ цене: летомъ, вследствие засухи, не было корма; коровы еле прокармливали своихъ телятъ». Въ Перекопскомъ у., Таврической губ., цена за пудъ сливочнаго масла была не ниже 16 р., въ Новомосковскомъ у., Екатеринославской губ., топленое масло продавалось по 12-13 р. за пудъ. Изъ Аккерманскаго у. пишутъ, что цены на масло повышаются: «въ сентябре свъжее коровье масло продавалось по 8 р. 40 к.—8 р. 80 к. за пудъ, а въ ноябрѣ дошло до 10-12 р.». Нѣкоторые корр. указывають на плохую постановку молочнаго дела въ Новороссіи, другіе, наобороть, заявляють о постепенномъ развитіи маслодівлія. Сбыть масла изъ новороссійскихъ губерній производится преимущественно въ портовые города: въ Одессу и Николаевъ, куда особенно много поступало масла изъ Херсонской губ. и частью изъ Бессарабін; въ Севастополь, Өеодосію, Евпаторію и Ялту (изъ Таврической губ.). Въ Ялту молочные продукты привозились, между прочимъ, изъ Мелитопольскаго у., а частью изъ Екатеринослава и Москвы. Чрезъ порты масло экспортировалось и за границу. Кромъ того, масло требовалось также мъстными торговыми центрами: Таганрогомъ, Ростовомъ на Дону и Нахичеванью (изъ Донской обл.), Симферополемъ, Екатеринославомъ, Кишиневомъ и др.

Въ губерніяхъ юго-западныхъ, судя по сообщеніямъ корр., молочное хозяйство находится въ неудовлетворительномъ состояніи. «Масло весьма илохое, сбитое подогрѣтымъ въ какой либо посудѣ, находитъ сбытъ только у, невзыскательныхъ покупателей» (Черкасскій у., Кіевской губ.). Коровы плохи и молоко у большинства крестьянъ составляетъ лакомство. Продаютъ масло лишь нѣмцы» (Ковельскій у., Волынской губ.). «Молочнаго хозяйства, можно сказать, не существуетъ по постоянному почти недостатку кормовъ (Гайсинскій у., Подольской губ.). Производство молочныхъ продуктовъ въ юго-западномъ краѣ было сравнительно незначительное; отсюда—малое предложеніе ихъ, оживленный спросъ и высокія цѣны. По сообщенію изъ Васильковскаго у., Кіевской губ., масло спрашивалось очень бойко, но на ярмаркахъ его почти не было. Корр. Гайсинскаго у., Подольской губ., Бердичевскаго у., Кіевской

губ., и Новгородъ-Волинскаго у., Волинской губ., указывають на повышеніе цёнь на масло къ осени. Изъ Липовецкаго у., Кіевской губ., масло сбывлось въ Кіевъ по 12—14 р. за пудъ. Корр. Владимірскаго у., Волинской губ., приписываеть малие сборы молочныхъ продуктовъ въ отчетномъ году дурнымъ пастбищамъ и плохому сёну «послё слишкомъ дождливаго 1891 г.». По сообщенію изъ Ковельскаго у. той-же губ., молока лётомъ 1892 г. получалось мало и оно заключало недостаточно масла; коровы очень поздно, едва во второй половинё лёта, поступили въ случку, отчего «скопленіе масла было скудное, цёны на него стояли высокія, а теленіе коровъ весною 1893 г. должно было быть большею частью позднее». Сбыть масла преимущественно мёстный; отчасти вывозять его въ Варшаву и Одессу, а ъзакже и за границу. Изъ Ровенскаго у. той же губерніи сообщають: «масло жако и съ успёхомъ сбывается въ г. Ровно, а оттуда большими партіями въ Брестъ-Литовскъ и за границу—въ Броды».

Въ малороссійских губерніях производство молочных продуктовъ не играетъ, повидимому, заметной роли въ народномъ хозяйстве и стоитъ пока на низвой степени развитія. «Молочные продукты, главнымъ крестьянскіе, не дороги, качествомъ очень низки, приготовлены очень грязно; экономические нъсколько лучше» (Изюмский у., Харьковской губ.). «Часто при 15 дойныхъ коровахъ для семейства изъ 4 человъкъ не хватаетъ на годъ масла» (Глуховской у., Черниговской губ.). Малые сборы масла, вслёдствіе лътней засухи, обусловившей плохое состояние подножныхъ кормовъ и дороговизну свна, вызвали, въ общемъ, довольно бойкій спросъ на него и повышеніе цінь. «Ходь торговли продуктами скотоводства, вь особенности масломъ, былъ удовлетворителенъ; продается масло большею частью въ разносъ на базарахъ-горшками, фунтами и т. п.; зажиточные же продають пудами въ ближайшемъ городъ барышникамъ» (Кобелякскій у., Полтавской губ.). По сообщенію изъ Харьковскаго увзда и губ., въ коровьемъ маслів ощущается постоянный недостатокъ. Впрочемъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Малороссів получены жалобы на застой въ торговлъ молочными продуктами или вслъдствіе закрытія ярмарокъ по случаю холерной эпидеміи (Глуховской у., Черниговской губ.), или вследствіе затрудненій въ доставке на врупные рынки (Кролевецкій и Глуховскій уу., Черниговской губ.). Масло спрашивалось большею частью въ мъстные губернскіе города, особенно въ Харьковъ, въ Полтаву и частью въ Черниговъ. Изъ Полтавской губ. много масла шло въ Кіевскую губ. вообще и, въ частности, въ Кіевъ, затемъ въ Кременчугъ, Кіевъ же поступало масло частью и изъ Черниговской губ.; сравнительно немного масла направляется изъ Малороссіи въ Таврическую и Екатеринославскую губ., въ Одессу и Николаевъ, а также и въ столицы.

Молочное хозяйство въ промышленных губерніяхъ, повидимому, прогрессируетъ; особенно развивается маслодѣліе. Корр. Пошехонскаго у., Ярославской губ., заявляеть, что «маслодѣліе находится въ хорошемъ положеніи». По сообщенію изъ Юрьевскаго у., Владимірской губ., сыровареніе и производство парижскаго масла сильно развивается въ уѣздѣ. Изъ Мышкинскаго у., Ярославской губ., пишуть: «сыръ русскій, какъ швейцарскій, такъ

и прочіе сорта, упаль въ цвнв: мъстные заводчики продавали сыръ въ Петербургв по 7 р. за пудъ и дешевле, а нъкоторые даже по 6 р., масло же продавали дорого; поэтому многіе заводять ручные сепараторы, чтобы заняться маслоделіемь и производствомь преснаго творога, который тоже въ цънъ. При покупкъ молока по цънъ отъ 30 до 35 к. за ведро въ 29<sup>3</sup>/4 фун барышъ отъ сыра остается очень небольшой». Въ районъ промышленныхъ губерній молочные продукты сбываются не только въ видѣ масла и сыра, но въ видъ цъльнаго молока, что особенно въ ходу въ подмосковныхъ хозяйствахъ, — а также и въ видъ сметаны (въ Тверской губерніи). На мъстныхъ рынкахъ въ отчетномъ году предложение молочныхъ продуктовъ было однако же, далеко не общирно. «Масла на рынкахъ трудно было найти» (Юрьевскій у., Владимірской губ.). «Убыль скота сильно сократила предложеніе масла» (Переяславльскій у., Владимірской губ.). «На містных рынкахъ масла почти не продается, такъ какъ у крестьянъ скота очень мало, и молока не всегда достаетъ даже для дътей. Хорошее масло можно иногда получить только у частныхъ владъльцевъ» (Мещовскій у., Калужской губ.). Въ иныхъ мъстностяхъ масла поступаетъ въ продажу немного, вслъдствіе того, что крестьяне занимаются выпойкой телять для Москвы (Александровскій у., Владимірской губ.). Сокращеніе предложенія сильно повысило ціны на молочные продукты, особенно въ осени. Торговля производится обыкновенно черезъ скуппциковъ--- «молочниковъ», «сметанниковъ» и проч., посредничество которыхъ не позволяеть продавцамъ получать тёхъ прибылей, которыя даются продажей изъ первыхъ рукъ. По сообщению изъ Звенигородскаго у., Московской губ., молоко сбывается зимой въ Москву черезъ «молочниковъ», которые платить по 60-70 к. за ведро; хозяйства же, обходящіяся безъ ихъ посредства, получають въ московскихъ молочняхъ по 90 к. за ведро. По сообщенію изъ Александровскаго у., Владимірской губ., молоко продается въ Москву зимой по 35 к., лътомъ—по 65 к. за ведро, съ доставкой на станцію отправленія. Изъ козяйства корр. Подольскаго у., Московской губ., молоко поставляется въ Москву по 95 к. за ведро годовой ценой. Изъ Корчевскаго у., Тверской губ., пишуть: «всё молочные продукты сбываются въ видё сметаны, которую скупають мъстные «сметанники» для отправки въ Москву; цвна пуда сметаны: лътомъ 1 р. 40 к.—1 р. 60 к., зимой—2—3 р.». По сообщенію изъ Вышневолоцкаго у., Тверской губ., сметана продается но 4 р. за пудъ, съ доставкою за 15 верстъ. Въ Костромской губ. цѣна на масло доходила до 9 р. 50 к.—9 р. 60 к. (Ветлужскій у.); въ Московской губ. сливочное продавалось по 40 к., а чухонское и русское — по 30 к. за фунтъ (Звенигородскій у.). Во Владимірскомъ у. и губ. «ціны на масло стояли высокія, такъ какъ на базаръ во Владиміръ явились скупщики, которые брали масло для столицъ, особенно русское топленое, и за помъщичье безъ подивси предлагали осенью по 12 р. 40 к., но ожидали, что цёна поднимется 14 р.». Въ Бъжецкомъ у., Тверской губ., цъна на чуконское масло была съ начала весны 8 р. за пудъ, но къ концу лъта поднялась до 11 р. Илъ од-ного хозяйства Можайскаго у., Московской губ., масло сбывалось въ Москву по 14 р. за пудъ лътомъ и по 16 р. осенью и въ началъ зимы. Изъ одного имѣнія Корчевскаго у., Тверской губ., сладкое сливочное масло продавалось въ столицы—лѣтомъ по 16 р., зимой по 19 [р. за пудъ. Главнѣйшими рынками сбыта молочныхъ продуктовъ изъ губерній промышленнаго района, являются Москва и Петербургъ, а затѣмъ—болѣе или менѣе крупные мѣстные центры и частью Рига. Нѣкоторые корр. указываютъ на вредъ, приносимый маслодѣлію конкурренціей маргарина: «Маргаринъ убиваетъ молочное дѣло». (Малопрославецкій у., Калужской губ.); «масломъ торгуютъ слабо, такъ какъ въ большихъ городаютъ маргаринъ за масло». (Верейскій у., Московской губ.).

Въ бълорусскихъ губерніяхъ молочными продуктами торговали очень бойво вследствіе уменьшенія количества скота после 1891 г. и плохихъ удоевъ въ отчетномъ году по случаю засухи. «Вследствіе сильнаго сокращенія скотоводства въ 1891 г. и дурнаго кориленія скота въ зиму сборы масла были не столь велики и поэтому цёны на него стояли весьма высокія», сообщаетъ ворр. Духовщинскаго у., Смоленской губ. По сообщению изъ Витебскаго у., «лётомъ коровы давали очень мало молока—вначалё по причинё холодовъ, подъ конецъ вследствіе засухи». Сильному повышенію цень на масло, помимо указанныхъ причинъ, благопріятствовали также: увеличившееся требованіе его за-границу и весьма распространенная въ бізорусскихъ губерніяхъ передълка молока на сыры. Сыровареніе, успъвшее уже привиться во многихъ хозяйствахъ Бълоруссін, стоитъ здёсь, повидимому, на пути къ еще большему развитію. Корр. изъ Духовіцинскаго у., Смоленской губ., между прочимъ, сообщаетъ: «при томъ плачевномъ состояніи хозяйства Смоленской губ., накое мы видимъ въ настоящее время, единственное наше подспорье и всв надежды въ будущемъ воздагаются на сыровареніе. Когда всв наши скудные заработки отъ земли идутъ опять въ ту-же землю, и счастливымъ себя считаеть тоть, кто не приплачиваеть еще къ этому изъ своего кармана,-въ то время сыроварение выручаеть насъ и даеть доходъ солидный и върный. Вследствіе всего этого и землевладельцы, видя все свое благостояніе въ скотоводствъ, старательно поддерживають его и годъ оть году улучшають, улучшая и самую породу скота; а скоть неизбъжно увеличиваеть и доходъ отъ сыроварень». Другой корр. изъ того же увзда, Смоленской губ., пишеть: «Цвны на масло быстро поднимаются. Причины развитіе сыроваренія и недостатокъ производства. Прежніе годы я за л'ято приготовляль до 100 п. масла; въ отчетномъ же году, поставляя молоко на сыроварию, я самъ повупаю масло для своего расхода, и такъ дълаетъ большинство землевладъльцевъ». По сообщению изъ Вяземскаго у., Смоленской губ., въ большой части помъщичьихъ козяйствъ молоко идетъ на сировареніе, причемъ сыръ сбывается въ Москву арендаторами-сыроварами. О переработкъ молова на сыры сообщають также изъ Дорогобужскаго у., Смоленской губ. и изъ Минскаго у., Минской губ.; въ последнемъ-«по случаю переделки молока на сыры во встхъ почти большихъ хозяйствахъ масло значительно поднялось въ цвнв». Изъ Юхновскаго у., Смоленской губ., сыръ сбывается въ Москву, изъ Люцинскаго у., Витебской губ.—въ Петербургъ. Что касается цънъ на масло, то, какъ уже сказано, онъ сильно возросли сравнительно съ

предшествующимъ отчетному годомъ. По сообщению изъ Игуменскаго у., Минской губ., въ 1891 г. масло было не дороже 8 р., въ отчетномъ же--13-14 р. за пудъ». Въ Съннинскомъ у., Могилевской губ., цъна на соленое масло доходила до 13 р. за пудъ. Изъ одной экономіи Виземскаго у., Смоленской губ., въ которой вырабатывается ежегодно отъ 50 до 75 п. сладкаго сливочнаго масла, оно сбывается по средней годовой цене въ 14 р. 50 к. До 14 р. за пудъ доходила цвна на масло также въ Минскомъ у. «Масломъ торгують очень бойко; можно было едва ли не все масло продять не соленымъ: но и на соленое спросъ былъ очень большой, и за корошее можно было въ Варшавъ и Петербургъ получить 12-13 р. за пудъ» (Минскій у.). Большинство корр. отмъчаетъ повышение цънъ на масло въ осени. «Особенно быстро полнялось въ цвнв масло въ началв овтября: въ нвсколько дней съ 10 р. оно дошло до 13 р. за пудъ» (Невельскій у., Витебской губ.). «Масло бойко спрашивалось Ригою и цвны съ 7 р. быстро поднялись до 10 р. за пудъ (изъ квашеныхъ сливокъ)» (Краснинскій у., Смоленской губ.). «Ціны на масло въ началъ лъта были не высоки, но по случаю требованія заграницу цвна повысилась до 11 р. за пудъ» (Смоленскій у.). Цвна на масло доходила весной до 11 р., летомъ понизилась до 9 р., а осенью, въ особенности въ первой половинъ октября, опять поднялась, такъ что за хорошее соленое масло можно было получить отъ 11 до 12 р. за пудъ» (Лепельскій у., Витебской губ.). Торговля молочными продуктами производится здёсь обывновенно при посредстве свупщивовъ-евреевъ, которые въ иныхъ ивстахъ занимаются также и снятіемъ въ аренду коровъ у мъстныхъ владъльцевъ. Такъ, корр. Горецкаго у., Могилевской губ., сообщаетъ: «коровы въ арендв у евреевъ, платищихъ въ теченіе года копвекъ 30 за ведро молока. Я сдаль своихъ коровъ по 18 р. за штуку евреямъ, которые имъютъ право довть ихъ въ теченіе цёлаго года и пользоваться ¾ телять». Масло изъ бълорусскихъ губерній направляется, главнымъ образомъ, въ столицы и въ порты Балтійскаго моря-преимущественно въ Ригу, куда особенно много поступаеть масла изъ Витебской губ.; чрезъ порты масло экспортируется за границу. Изъ Смоленской губ. много масла вывозится въ Москву, а изъ Минской-въ Варшаву. Часть масла идеть на ивстные крупные рынки, а также въ Вильно.

Изъ пріуральских губерній ворр. жалуются на сильное совращеніе скотоводства послів недорода 1891 года, почему молочных продуктовь поступало въ продажу мало, а въ иных містахь ихъ совсімь не было на рынкахь. Указанная причина повлінла на поднятіе цінь и вызвала довольно оживленный спросъ на масло, которое сбывается частью на місті и въ губернскіе города, частью въ Казань, Нижній-Новгородъ (на ярмарку), Москву Ярославль, а изъ Пермской губернін—въ Екатеринбургъ и на крупные уральскіе горные заводы. Въ Осинскомъ у., Пермской губ., масло продавали по 7—8 р. за пудъ. Изъ Уржумскаго у., Вятской губ., сообщають: «коровье масло можно купить лишь съ величайшимъ трудомъ и то на дому, въ небольшомъ количестві, не дешевле 23—28 к. за фунть». Масло до Нижетородской ярмарки спрашивалось бойко и ціна доходила до 9 р. 20 к. за

пудъ, затъмъ упала въ одно время до 7 р., а потомъ поднялась опять до 8 р.». (Котельничскій у. Вятской губ.). По сообщенію изъ Глазовскаво у., Вятской губ., «требованіе масла было большое на Казань и на Пермь; цъны увеличиваются даже и на Вятку; перекупщики наживають громадные барыши пользуясь нуждою крестьянъ».

Въ съверныхъ губерніяхъ, преимущественно же въ Вологодской, маслодъліе представляетъ важную отрасль сельскаго хозяйства и постепенно развивается. Въ Тотемскомъ у., Вологодской губ., въ отчетномъ году устранвался вологодскимъ купцомъ заводъ для выдёлки сливочнаго масла (Погоредовская волость). Въ Грязовецкомъ у. въ большомъ ходу выработка этого масла. Одинъ ворр. изъ этого увзда (Патриловской вол.) сообщаетъ: «Главную отрасль сельскаго ховийства составляеть у насъ маслодёліе; приготовляютъ сливочное масло не одни только помъщики, но и крестьяне, причемъ последніе свупають обывновенно у своихъ односельчань молоко по определенной цвив; скупкой молока у крестьянъ занимаются и некоторые помъщики, но только тв, которые имъктъ сепараторы; сепараторами же обзавелись многіе, потому что находять ихъ выгодными, да и возни съ молокомъ при нихъ меньше: безъ сепаратора надо отстоечную посуду и леднивъ и изъ пуда молока выходить 11/2 фунта масла; при сепараторъ же всъхъ присиособленій надо меньше и изъ пуда молока выходить 2 ф. масла, да и рабочихъ рукъ требуется меньше». Торговля масломъ въ отчетномъ году шла довольно бойко. Изъ Архангельской губ., а частью и изъ Вологодской указываютъ на малое производство масла. Сбывають его большею частью въ Петербургъ и Москву, а также и въ мъстные губернскіе и увздные города; часть направляется на Нижегородскую ярмарку, въ Вятку и проч. По сообщению изъ Яренскаго у., Вологодской губ., «въ сентябръ на Туглинской ярмаркъ масло топленое продавалось по 9 р. 20 к. за пудъ; въ с. Чусовомъ цъна осенью стояла 8 р. 20 к., а на ярмаркъ въ г. Усть-Сысольскъ ожидали, что масло будеть не дешевле 9 р. за пудъ». «Масло цвнится въ октабръ и ноябръ дороже; лътомъ же цъна его бываетъ не выше 7 р. за пудъ» (Никольскій у. Вологодской губ.).

Предложеніе молочнихъ продуктовъ въ пріозерныхъ губерніяхъ въ отчетномъ году было весьма ограниченное, что приписывается корр. главнымъ образомъ недостаточному производству ихъ вслѣдствіе уменьшенія количества крестьянскаго скота и плохихъ удоевъ по случаю «мокраго» года, отчасти же очень распространенному у крестьянъ этого края способу утилизаціи молока—выпанванію телять для столицъ, каковой способъ особенно въ коду у крестьянъ Петербургской и Новгородской губ. Малое предложеніе. близость такого крупнаго рынка, какъ Петербургъ, и усиленный спросъ за границу вызвали, понятно, въ большинствъ случаевъ оживленный сбыть молочныхъ продуктовъ, особенно масла. Цъны на нихъ сильно поднялись. По словамъ корр. Лужскаго у., Петербургской губ., «въ теченіе льта у всѣхъ замѣчалось уменьшеніе въ качествъ молока отъ слишкомъ водянистаго корма и отсутствія тепла. По всей въроятности тоже явленіе должно быть и зимою, такъ какъ кормъ, выросшій при такихъ условіяхъ.

не можеть быть питательнымь». Изъ Новоладожскаго у., Петербургской губ., пишутъ: «масла было мало: окрестное населевіе занято выпанваніемъ телять и, кром' того, количество скота у крестьянъ за последніе 10 леть уменьшилось почти на 1/3». Выпанваніе телять оплачиваеть молоко хуже другихъ способовъ его переработки. Такъ, по словамъ корр. изъ Крестецкаго у., Новгородской губ., «масло, даже худаго вачества, спрашивается бойко; но его въ мъстности нътъ, такъ какъ крестьяне занимаются по заведенному издавна порядку выпанваніемъ телять, которые продаются дешево вследствіе распространенности этого способа сбыта молочныхъ продуктовъ въ крестьянской средъ, а слъдовательно и большаго предложенія». Крестьяне сами сознають невыгодность выпаиванія. Поэтому поводу въ отчетномъ году былъ составленъ даже приговоръ трехъ волостей Крестецкаго у., Новгородской губ., (Кіевской, Заозерской и Заручевской), который разсматривался въ очередной сессін Увзднаго Земскаго Собранія. Въ приговоръ этомъ крестьяне просять указать имъ иной способъ утилизаціи молока, помимо выпанванія телять, которое «столь низко оплачиваетъ молоко, что по разсчету ихъ оно идетъ въ цънъ 12-20 к. за ведро, а самый теленокъ почти даромъ. Крестецкое земство ассигновало сумму и послало молодаго человъка изъ одной волости, участвовавшей въ приговоръ, въ Верещагину учиться маслодълію, сыроваренію и другимъ способамъ обработки молочныхъ продуктовъ». Корр. далёе прибавляетъ: «масло осенью сильно требовалось за границу; выдълка его дала бы возможность получить 40-50 к. за ведро молока, а между прочимъ крестьянскія хозяйства ничего этого не знають, потому что спеціалистовъ-предпринимателей покупать у крестыянъ молоко и перерабатывать на масло нътъ». Молочные продукты сбываются изъ пріозерныхъ губерній главнымъ образомъ въ Петербургъ; не мало направляется ихъ и въ другіе мъстные больеили менъе крупные рынки (Петрозаводскъ, Новгородъ, Псковъ, Каргополь, Старан Русса и проч.), а также за границу (масло) и въ Финляндію. Изъ Псковской губ. много масла идетъ на Ригу. По словамъ корр. изъ Череповецкаго у., Новгородской губ., въ убздъ маслодъліе сильно распространяется вся вствие открывшагося экспорта масла за-границу. Приготовляется преимущественно голштинское масло. Развитіе маслоделія вызвало упадокъ сыроваренія вслідствіе низких цінь на сырь въ Петербургі и значительно повысило цвну на молоко: «цвны на молоко, съ возвратомъ сиятого, доходять до 44 к. за пудъ, тогда какъ прежнія ціны ограничивались 32-36 к. за пудъ». Изъ имънія одного корр. Крестецкаго у., Новгородской губ., сбывается въ Петербургъ сметана по 7 р. за пудъ, а творогъ-по 2 р. Нъкоторыя имвнія этого убзда посылають молоко въ Петербургь по цвив до 1 р. за ведро. Въ Петрозаводскомъ у., Олонецкой губ., цъна на масло поднялась до 12 р. за пудъ; въ Тихвинскомъ у., Новгородской губ., масло сбывалось по 15 р. за пудъ; въ Гдовскомъ у., Петербургской губ., по 14-16 р.; въ Великолуцкомъ у., Псковской губ., чухонское продавалось по 10 р., а масло изъ свъжей сметаны по 11 р. 50 к. за пудъ. Къ осени цъны повысились. Торговля масломъ производится обыкновенно черезъ скупщиковъ-«закупней», «заборщивовъ» и т. п. «Вся торговля масломъ въ рукахъ нъсколькихъ скуп-

Жъстныя цъны на масло, по сообщеніямъ корреспондентовъ.

		Слад	Kar	0.			S	0	Ħ	9	н. я	г о.			
губерній.	Изъ свъж	въжей систаны.	Ивъ	T. CAHBOKL	KB.	Сметани	ния чухонск	Ивъ	сладк.	CAMBOKL.	Изъ кв	квашен. слив.	Pycc	Русское топленое.	.06
	Среди.	Колебанія.	Средн.	Колебанія	ania.	Средн.	Колебанія.	Среди.	Ko.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средв.	Колебанія	iig.
А. Черноземная полоса.															
Центральн. землед Бльческія.	р. к.	р. к. р. в.	р. и.	p. ĸ	р. к.	p. K.	р. к. р. к.	Я	ď	к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	. p. k.	p. K. p.	×.
Курская	11 20	<b>00</b> 9		10	16			==	<b>00</b> 4	- 20	10 35	7 50—15	- 11 45 10 65	<b>00</b> 0	16 –
Тульская	11 60 51	50		 	9 8 9		50			18 - 18 -		īī	12 - 21 - 2	<b>00</b>	   00
Рязанская	11 30		18 25	01 01	- 20 -	10 55	8 -16 -		8	0-16		20 1 9 1 1 2 9		8 - 16	9.0
Воронежская	1 & 3 =			20			-14	==	8 2		9 6	-12		· -	9
Средневолискія.															
	06 6		11 5	20	-12	9 70	I	- 12 50	6	-16 -	10 50	1	9 40	9	125
	10 25	     	13 40	10 7 %	- 17 - 16	် က	8 -12 -	122	2 °	1 6	95	2 80-12 -	6 6 6 6	10/ 9	7 2
• • • • •	1 0 5	- 4		3 8	26				οα	12 50	-	12		1	9
Нажегородская.	88	9 -12 -	12 25			CA	<del>\$</del>	10.60	. G	-12		-10		· 00	1
Нимневолискія.															
Самарская	9 35	7 20-			-16 -			- 8 82	œ		9 75	7 50 -12 -	_ 9 70 0 8	<u>- 1</u>	200
Оренбургская	9 40	ထ	200	8 40		9 85	-	' :		12 p.	8 60	38		2 - °	7 5
Астраханская	10 20	) 20		ç	- 21-		1 01- /	- 10 35	2	- 11-		 		l 0	
Hosopoccificaia.															
Бессарабская	12 10						Ì	Φ;	<u>-</u>	-12 -		9 :	Ξ:	<b>0</b> 0 0	16
Терсовская.	12 10	91 0	16 20	] α 2	44	3 2	7 20-15 -	12 90	<b>20 0</b>	48	10 95	91 - 78	12 10	7 20-16	9 9
Такрическая	12 20	o oc			ş		1		00	18		1		9	14
Донская область.	13 5	<b>0</b> 0		01	-24 -			- 13 20	2	-20					9
Ного-Западныя.															
	12 20			ا د م	-24 -		1	- 12 70	2	- 16 -		١	9 62	9 80	T
•	12 85 10 85	~ a	17 50	90.0	22.5	9 29	7 -119 -	= =	25	911	11 60	207	ı	1 1 2 9	2 00
Marabaco in cuis.	3			3	2		;	:	2						)
Хоргиовская	12 15	7 -16 -		٥	18		6 50-12	10 65	οc	-12		8 -14 -		ا مح	14 —
	10 45	7	18 10	6	2	8 6	8 14		œ	- 16	10 20	6 60-14 -	08 01	9	8
Horranckan.	10 80	<b>&amp;</b>		ا ح	-30 -20		6 60-18	<b>3</b>	æ	-18		- 11 -		9	
	_	-	_		_	_		_	_	-	-		_	_	1

														12	5 -	_											
	Tonaene.	Колебавія.		i ;	50-14 -		41-	18		ଞ୍ଚ	-12		12 20	ಜ		12		1 1 4	411		124	li		9 0 6 6		14	-
<b>.</b>	Русское	Среди.	3	i ;	0 1 1 1 0 2 2 2 2	12	200	8	5	0 0 0	20 8 55 6 - 10 75 8	- 8	20 60 20 60 20 60 20 60	8	8	8 8		8 2	- 11 55 8 - 10 75 8		50 11 40 9 - 11 - 15	1		11		-[11 75 9	
Į,	EBBITCH. CIEB.	Колебанія.	>	i ;	1 1	-12		88		27	6 –15 2 8 –12 -			8 09		8 - 08 9		188	1 1		25-12 85-16	8 80—14 -	í	5 50 – 14 – 3 – 14 –		6 -14 -	
н	Hat KB	Средв.	<b>3</b>	i :	12 - 10	10	2000	25	G	38	5 5 8 5 8 5		10 20 15 20	8 %	5	3		83	19 85 7	!	11 50	3	•	10 50 5	1	- 8 65	
н е	K. CAHBOKE.	Колебанія.		i, ;				115		12			12 1	පු	7.	1 6 1		1 2 2 4		2	50-16 -	3		1 19 1		-16 -	
0	Изъ сладк.	Среди.	•	:	- 11 <del>2</del> 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	8	8			12	120 8 9		- 10 60 8 - 12 35 10	6	30 01	9 - 9		20 20	13 80 10	3	11 75 9	15	1	12 30 10	35	- 10 55 6	
	Сиетани. или чухонск.	Колебанія.	1	ة غارة غارة	1 4 1	දී 	-16 -	i I	8	Z0-1Z - -14 -	122		921	80	t	8 d 8		- 10 -				28			-12	-14 -	
	Сметани.	Среди.		ď	10 56	8	120			88	10 55 10 10 8		90 6	8				8 5	10 80	3	10 80 9	۱ -		1980	} ,	10 60 6	
	CARBOK'S.	Колебанія.	•		   2   	81	시 왕:	-78	•	-16 -17 -	118		1 12 1	-	1	121		-1 <del>4</del>	25	1	- 1			। श्ल		-30	
Karo.	Hars C.	Среди.		×i		3 8		14 90 12 13 30 8		 25. 35.	12 80 13 30 8		8 65 7 10 70 8	200		9 8 10 8 10 8		38	16 90 12	8	8;	14 65 6 16 10 9		13 15 6	32	12 95 6	
Слад	of CMCTSHIA.	9		<b>M</b>				1961	,	-14	1 7 7		50 -11 -13 -13	3		1 20		1	-22 50	l	-16 -	5 1		- <del>7</del> 8	1 1	-18	
	Han calamen	Среди.		ri	11 85 8	200		11 76 8		11 40 8	œ (~		8 75 6	8		9 40 8 25 6	 	85	13 50 10	2	25	13 50 8 8 8 8			17 - 16	12 70 6	
	LYBEPHIU.		B. HEYEPHOSEMHAS	Произиления.	Владимірская	MOCKOBCEAR Kanveckar	TBepckar.	Ярославская	Stapycenia.	Могалевская	Витебская	Пріуральская.	Batchaa	Периская	Ctsepner.	Вологодская	Пріозоримя.	Олонециял	новгородская	Ilckobckaa	Виленская	Ковенская	Hphbaatinckin.	Лифляндская	Мурдяндская	Привислянскія.	*) Br. Starts.
	_		_	_					-													_		-	ع استن	_	ė –

\*) Br Agrb.

щиковъ. Между прочимъ, по сообщенію изъ Тихвинскаго у. Новгородской губ. оживленіе въ торговлѣ масломъ приписывается стѣснительнымъ мѣрамъ, предпринятымъ противъ производства маргарина.

Молочные продукты, особенно же масло, изъ антовских губерній усиленно спрашивались какъ для мъстнаго потребленія (въ губерискіе города, въ Бѣлостовъ и проч.), такъ и для вывоза въ русскіе торговие центри (Варшаву и Петербургъ, отчасти въ Кіевъ и Москву) и въ порты, особенно въ Ригу, частью въ Либаву и Одессу, черезъ которые много масла экспортировалось за границу. На малое предложение на рынкахъ масла, по случаю засухи, и на повышение цёнъ указывають многие корр. этого края. «Масло спрашивалось очень бойко по цвив отъ 12 до 14 р. за пудъ-въ Троки и Вильно. Подножний кормъ былъ крайне плохой въ теченіе лёта и осени, по случаю засухи; скотъ давалъ мало молока» (Трокскій у., Виленской губ.). «Цёны на масло (изъ квашенныхъ сливокъ) постепенно повышались» (Виленскій у., Виленской губ.). «Масло въ отчетномъ году держалось въ высокой цень: за пудъ масла голштинскаго (соленаго) въ г. Ковно платили по 13 р. 50 к. и до 14 р. 50 к.; за пудъ сливочнаго масла (центрофугальнаго)-во 24 р. Затрудненій въ сбыть не было» (Вилкомірскій у., Ковенской губ.) «Въ отчетномъ году, въроятно по причинъ необыкновенной засухи, начавшейся съ половины іюля мёсяца, средній удой молока быль ниже обыкновеннаго, а потому масло поднялось въ цене на 2-21/2 р. и спративалось бойко (Сломимскій у., Гродненской губ.)». Корр. изъ Россіенскаго у., Ковенской губ., указываеть на большій противъ 1891 года доходъ отъ молочнаго діла и на оживленный сбыть масла въ Пруссію, куда (и вообще за границу) требуется главнымъ образомъ масло изъ сливовъ, полученныхъ посредствомъ центрофугъ. Въ Гродненскомъ и Волковыскомъ уу. Гродненской губ., помимо масла, бойкимъ спросомъ пользовались также и сыры, причемъ сыры швейцарскаго тиса. приготовляемые въ нъкоторыхъ имъніяхъ по особому способу, сохраняемому въ секреть, сбываются въ Варшаву, Ригу и С.-Петербургъ. По сообщеніямъ изъ Гродненской губ., особенное повышение ценъ на масло и оживленный сбыть его были въ августъ и сентябръ, а съ октября спросъ ослабълъ и цъны упали (Волковискій и Кобринскій уу.). Нікоторые корр. Ковенской и Виленской губ. жалуются на вредъ, причиняемый торговле продуктами скотоводства евреями-скупщиками, опредёляющими цёны на продукты и скупающими ихъ часто за безприокъ.

Изъ губерній прибалтійских масло бойно сбывалось въ портовые города, особенно въ Ригу; черезъ порты много масла шло за границу—въ Лондонъ и Копенгагенъ; не мало направлялось масла также въ Петербургъ, а частью и въ ближайшіе города. Изъ Эстляндской губ. лётомъ соленое масло идетъ большею частью за границу, а осенью и зимой—сладкое масло—въ С.-Петербургъ. Изъ Юрьевскаго у., Лифляндской губ., масло идетъ за границу, а швейцарскій сырь—въ Петербургъ, по цёнѣ въ 8 р. за пудъ. По слованъ корр. Венденскаго у., Лифляндской губ., требованіе на масло было «большое». По сообщенію изъ Везенбергскаго у., Эстляндской губ., цѣна на сладкое масло доходила до 19 р. за пудъ. Въ г. Валкѣ (Лифляндской губ.)

молоко продавалось по 5—6 к. за штофъ. Изъ Туккумскаго у., Курляндской губ., корр. сообщаетъ: «торговля продуктами скотоводства, по случаю принужденной продажи скота, вызванной неудовлетворительными сборами озимыхъ хлъбовъ, шла довольно бойко; сбытъ направлялся въ Англію». Молочное дъло въ Прибалтійскомъ крат постепенно расшириется: въ отчетномъ году открыта была, напримъръ, новая молочная ферма въ Валкскомъ у., Лифляндской губ.

Изъ привислянских губ. масло сбывалось преимущественно за границу, затёмъ въ Варшаву, Лодзь и въ другія фабричныя містности. Торговали очень бойко. Какъ сообщаетъ ворр. Влощовскаго у., Кілецкой губ., «масло спрашивалось со всёхъ сторонъ». По случаю засухи, неблагопріятствовавшей состоянію подножнаго ворма, сборы масла были не велики, почему ціны на него повысились и сбыть оказался вполнів обезпеченнымъ. Масло было въ большомъ спрості; на базарахъ за фунтъ масла платили 35—37 к.—ціна здісь небывалая (Маріампольскій у., Сувалкской губ.). Изъ Сувалкской же губ. сообщають, что ціна на масло сильно колебалась и містами доходила до 16 р. за пудъ. Лишь изъ Радомской губ. пишуть, что въ торговлів масломъ произошло затишье, по случаю холерной эпидеміи.

Экспортъ молочныхъ продуктовъ изъ Россіи въ отчетномъ году, сравнительно съ 1891 г., сократился довольно значительно; увеличеніе вывоза послідовало лишь для коровьяго молока и для творога и сметаны, какъ это видно изъ слідующей таблицы, показывающей вывозъ по всімъ границамъ.

	Количество 1891 г.	(въ пудахъ). 1892 г.	Стонмость ( 1891 г.	(въ рубляхъ). 1892 г.
Сыръ коровій	<b>22,98</b> 8	19,033	177,193	189,331
» овечій (брынаа)	40,156	18,927	222,774	111,162
Молоко коровье въ натурал. видъ	26,810	30,712	21,103	23,201
Стущенное коровье молоко	3,676	15,814	36,520	84,680
Творогь и сметана	10	685	39	3,426
Масло коровье	433,391	341,580	4.289,332	3.557,868
Олеомаргаринъ	44,688	6.015	327,252	49,050

## в) Цъны на шерсть и торговля ею.

Прежде чѣмъ обратиться къ разсмотрѣнію движенія цѣнъ и хода торговли шерстью на главнѣйшихъ рынкахъ Россіи въ 1892 г., слѣдуетъ указать на явленіе, не разъ отмѣчавшееся въ обзорахъ за предыдущіе годы, а именно на постепенное паденіе овцеводства вообще и на возростаніе, въ этомъ отношеніи, значенія юго-востока и Предкавказья въ ущербъ южнымъ степнымъ губерніямъ Европейской Россіи. Сокращеніе овцеводства объясняется, съ одной стороны, возростающей дороговизной содержанія овецъ, въ зависимости отъ недостатка и высокой цѣны кормовыхъ средствъ, а съ другой сравнительно низкими цѣнами на шерсть, которыя, по сообщенію корр. Департамента, тяжело отзываются на положеніи овцеводства. По нѣкоторымъ даннымъ, можно предположить, что за послѣднія 30 лѣтъ количество овецъ въ Европейской Россіи сократилось не менѣе, какъ на 80/о, причемъ такое сокращеніе было

въ особенности значительно въ неурожайный 1891 годъ, когда недостатокъ кормовыхъ средствъ, а также усилившіеся падежи вслёдствіе безкормицы къ веснь 1892 г. уменьшили численность стадъ не только на югь, но и на юговостокь. Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, а въ особенности въ Таврической губ., гдъ еще недавно мериносовое овцеводство достигало огромныхъ размёровъ, вслёдствіе расширенія полеводства и возростанія арендной платы на землю, стада сократились мъстами на половину, а кое-гдъ и болье. Даже на юго-востокъ Европейской Россіи, на Дону и въ Предкавказьъ арендная цъна пастбищъ за послёднее десятильтіе возросла въ нъсколько разъ. Параллельно съ сокращеніемъ овцеводства развивается экспортъ овецъ заграницу на убой; промыселъ этотъ оказывается болье выгоднымъ чъмъ производство шерсти для нъкоторыхъ овцеводовъ, поставленныхъ въ необходимость, въ виду изложенныхъ условій, сократить свои стада, и за послёдніе три года возрось болье чъмъ вдвое. Дъйствительно, въ 1890 г. по Европейской границъ было вывезено головъ овецъ: 104,462, въ 1891 г.—292,779, а въ 1892 г.—225,733.

Переходя въ разсмотрѣнію шерстяной кампаніи въ отчетномъ 1892 г. слѣдуеть отмѣтить, что вслѣдствіе сокращенія стадъ, обусловленнаго недостаткомъ кормовыхъ средствъ и эпизоотіей, общее количество шерсти, поступившее въ этомъ году на рынокъ, было значительно меньше, чѣмъ въ 1891 г. Кромѣ того, качество большинства шерстей оказалось хуже чѣмъ въ 1891 г. и вообще неудовлетворительнымъ. Шерсть была грязна, тяжела, слабосильна и «голодная»; хорошихъ шерстей въ предложеніи оказалось мало, причемъ лучше другихъ были шерсти кавказскія и шерсть Привислянскаго края. Выходъ большинства шерстей оказался менѣе процента на три, чѣмъ въ 1891 г.

Южные и восточные рынки. Харьковская врещенская ярмарка отчетнаго года по оборотамъ оказалась почти одинаковой съ ярмаркой 1891 г., во прошла при почти всеобщемъ безденежьи, вяломъ настроеніи и небольшомъ числѣ покупателей. Дѣла съ шерстью были врайне вялы. На ярмаркѣ имѣлись и проданы слѣдующія количества шерсти и овчинъ:

Им влось.		Продано.	Цвна за пудъ.
Испанской русской грязной.	18,500 пуд.	4,000 пуд.	7 р. 25 коп.
» <b>мытой</b>	42,000 >	6,300 >	24 p.—28 p. 50 k.
Обора фабричной мойки	6,300 »	3,150 »	17 р. 50 к.—22 р. 50 к.
Подпара	1,800 >	1,800 »	19 р.—22 р. 50 в.
Перегона	950 »	475 <b>&gt;</b>	16 p.
Русской мытой	1,200 >	1,200 <b>»</b>	4 p. 90 κ.—5 p. 25 κ.
Овчина испанская разная	_	100,000 штукъ.	80 к.—1 р. 30 к.
» » палая		30,000 пуд.	3 р. 80 к.—4 р. 25 к.
Русская	_	40,000 штукъ.	1 p.—1 p. 35 g.
Горская	_	35,000 >	50 к.—1 р. 40 к.

Харьковская Троицкая ярмарка, несмотря на плохіе результати и меньшій, чёмъ ожидался, поднозъ шерсти, внесла нёкоторое оживленіе на внутренніе рынки, бывшіе дотолё, въ большинстве м'єстностей юга въ вяломъ и тихомъ настроеніи. Новой шерсти было доставлено всего около 200,000 пудовъ и находилось на складахъ стрижки 1891 года 20,000 п.; изъ этого количества продано 160,000 пудовъ, а остатокъ поступилъ на мойки и въ склады

авціонерной компаніи въ залогъ ссудъ. Оборъ грязный продавался по 3 р.— 6 р. 50 к., мытый въ холодной водь—7—12 р., шерсть грязная—5 р. 50 к.— 8 р. 25 к., переговъ—12 р. 85 к.—14 р. 5 к., мытая—до 28 р. Изъ 40,000 пудовъ овчинъ продано около 25,000 пудовъ, но цѣнамъ: рѣзная 1 р. за штуку, палыя за голявъ—1 р. 50 к.—2 р. низшая—3—4 р., высшая—5 р.— 6 р. 50 к. Въ концѣ концовъ осталось непроданнымъ около 10,000 пудовъ шерсти, но значительная частъ поступила въ спекулянтамъ, что неблагопріятно повліяло на состояніе рынка. Вообще Троицкая ярмарка оказалась неудачной; шерсти было привезено менье обыкновеннаго и цѣны стояли сравнительно съ 1891 г. ниже на 10—25%, смотря по качеству товара. Шерстяная кампанія отчетнаго года ясно указываеть на обнаружившееся уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ паденіе Харьковскаго рынка; за послѣднія 9 лѣтъ количество шерсти, вывезенной изъ Харькова, сократилось почти вдвое.

Дёла съ шерстью въ Успенскую ярмарку въ Харьков были также не совсёмъ удовлетворительны, что отчасти объясняется значительнымъ развитемъ холерной эпидеміи. Грязной шерсти было предложено 46,000 п., продано всего 3,000 п.; мытой было—85,000 п., продано—9,400 п.; перегона имёлось 880 п., продано—720 п. Цёны стояли за пудъ: русская 25 р. 50 к.—27 р. 25 к., подпаръ—22—23 р., оборъ—18 р. 75 к.—22 р. 50 к., перегонъ—14—15 р., грязная—6—7 р.

На Петропавловскую ярмарку въ *Ематеринославт* было привезено грязной шерсти до 40,000 и. и перегона 1891 года—1,500 и., осталось непроданнымъ до 10,000 иуд. и весь перегонъ. Грязная шерсть продавалась по 6 р.—7 р. 10 к. за пудъ. Ярмарка прошла вяло и сильно затянулась.

Въ районъ Одесскато рынка воличество шерсти отчетнаго года оказалось менъе чъмъ въ 1891 году, причемъ качество продукта, за исвлюченіемъ шерстей крымскихъ и кавказскихъ, получилось не совствъ удовлетворительное. Особенностью шерстяной кампаніи въ отчетномъ году было то, что заграничные покупатели, въ виду сравнительно высокихъ цѣнъ, платимыхъ русскими, не могли принять участія въ закупкахъ мериносовой шерсти, которая лишь въ ничтожномъ количествъ пошла въ Австрію и Англію. Послъ довольно оживленныхъ сдѣлокъ въ іюлѣ, на шерстяномъ рынкъ наступило затишье, которое въ октябръ смѣнилось оживленнымъ спросомъ со стороны русскихъ фабрикъ, главнымъ образомъ изъ Привислянскаго края. Запасы товара почти повсюду на югѣ были скоро закуплены и къ концу года лишь мѣстами оказались небольшіе остатки. Въ теченіе года на мериносовую шерсть грязную стояли слѣдующія цѣны (въ рубляхъ за пудъ):

		8	Інварь—Май.	Май-Августъ.	Ноябрь.
Шерсти	Херсонскія		8 -9	<b>6¾</b> —8	7 -8
>	Таврическія		<b>7½</b> -8	6%-8%	<b>7</b> ½—8
>	Крымскія		$6 - 6\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{4} - 7\frac{1}{4}$	7%
>	Екатеринославскія		71/473/4	71/4	71/2
>	Кавказскія	 •	71/2 73/4	$7\frac{1}{4}-8\frac{8}{4}$	$7\frac{1}{4} - 8\frac{1}{2}$

Количество шерсти весенней стрижки въ *Бессарабіи* простиралось до 100,000 п., въ томъ числъ 55% цигайской, 30% гро-метисъ, 15% метисъ

и около 35,000 п. простой шерсти. Качествомъ бессарабская шерсть въ отчетномъ году вышла плохая вслёдствіе неблагопріятной зимовки, весенней засухи и другихъ условій. Мягкая продавалась по 8 р.—9 р. 25 к., а простая—2 р. 50 к.—3 р. 50 к. за пудъ.

Въ Саратовскомъ районъ, вслъдствіе недостатка кормовыхъ средствъ количество шерсти сократилось почти вдвое. Въ началъ стрижки за пудъ шленской шерсти на мъстахъ платили 7 р. 50 к.—8 р., послъ чего цъна вонизилась до 6—7 р. Покупателей на рынкъ было немного и въ концъ года за шерсть платили 6 р. 50 к.—8 р. Цъны на русскую шерсть въ теченіе года стояли отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 10 к. за пудъ. Вообще, сравнительно съ 1891 г. въ отчетномъ году цъны на шерсть стояли по 50 коп. на пудъ выше.

Въ Дарицынском районъ, вслъдствіе тяжелых условій зимовки овець количество шерсти сократилось противъ предшествовавшихъ лётъ на 15-25%, смотря по мъстности и сорту шерсти. Тъмъ не менъе вслъдствіе обусловленнаго эпидеміей закрытія ярмарокъ въ Донской области, Царицынскій рыновъ получилъ значительное количество товара съ юга и юго-запада и обороти его, въ общемъ, въ отчетномъ году были лишь немногимъ менте 1891 года. По грязе-царицынской жел. дорогь было вывезено разной шерсти въ 1892 г. 133,860 п. и перегона — 58,155 п., противъ 133,439 п. и 58,785 п. въ 1891 г. Если въ этимъ отправвамъ присоединить вывозъ по Волга и въ Ростовъ на Дону, то окажется, что обороть Царицынского рынка въ отчетномъ году равнялся 222,000 п., противъ 250,000 п. въ 1891 году. Сбыть товара быль удаченъ и цвиы стояли удовлетворительныя. Въ началв иоля за заволжскую рунную платили 5 р.—5 р. 20 к. за пудъ, поярокъ заволжскій—9 р. 75 к.— 10 р. Въ началъ августа за грязную рунную заволжскую шерсть платили 5 р. 50 к., за актубинскую—5 р. 75 к., донскую — 5 р. 5 к. — 5 р. 10 к.; пояровъ заволжскій—10 р., донской—9 р. 50 к. за пудъ. Дёла съ осенней шерстью шли довольно бойко, хотя и въ небольшихъ разиврахъ, вследствіе небольшихъ предложеній; въ половин'й ноября за заволжскую осенью тили 9 р. 50-60 к., за линейные и донскіе товары—9 р. 25 к. за пудъ. Годъ закончился повышениемъ ценъ на некоторые сорта шерсти на 40 -50 к. на пудъ.

Ярмарка киргизскихъ шерстей въ *Оренбурги* прошла тихо и количество поступившаго на нее товара было значительно меньше, чёмъ въ 1891 году. Верблюжьей шерсти было привезено 64,893 п. противъ 108,207 п. въ 1891 году, а бараньей джебаги—138,900 п., противъ 150,701 п. въ предшествовавшемъ году. *Ирбитская* ярмарка также не отличалась оживленіемъ въ смыслѣ количества проданнаго товара; верблюжьей шерсти и издѣлій было привезено на 100,000 р., продано на 70,000 р., шерсти разной привезено на 25,000 р., продано на 20,000 р.

России, снабжающимъ не только внутреннія фабрики, но дающимъ значительныя количества товара для экспорта. Въ 1892 г. на ростовскій рынокъ поступило 1.550,000 п. шерсти; въ томъ числъ 1.150,000 п. испанской, 350,000 п.

русской и 50,000 п. осенней. Изъ этого количества русскими фабрикантами закуплено около <sup>3</sup>/5, а иностранными остальное. Изъ 1.150,000 п. испанской шерсти заграницу отправлено около 300,000 п., въ томъ числъ въ Англію 265,000 п. и 40,000 п. въ Германію. Изъ остальнаго количества, поступившаго на внутренніе рынки, отправлено въ Сосновицы—325,000 п., въ Москву— 310,000 п., въ Петербургъ-90,000 п., въ Бълостокъ-70,000 п.; остальное пошло на мойки въ Харьковъ и Бългородъ, откуда большею частью поступило въ Москву. Изъ 350,000 п. русской шерсти 200,000 п. было отправлено въ Америку; остальное же количество поступило на внутренніе рынки. Осенняя шерсть также главнымъ образомъ, была вывезена въ Америку. Среднія цёны продажи были за пудъ: испанская шерсть 7 р.—8 р. 50 к., русская грязная-4 р. 50 в.—5 р. 75 к., русская мытая—11 р.—11 р. 50 к., перестрига грязная—5—6 р., перестрига перегонъ—7 р.—8 р. 50 к., поярокъ—8 р.—9 р. 50 к. Цены на испанскую шерсть подвергались значительнымъ колебаніямъ: въ іюнъ платили 7 р.—8 р. 50 к., въ сентябръ 6 р.—6 р. 50 к., въ октябръ 7 р. и въ ноябръ 8 р. 50 к. за пудъ. Упадокъ цънъ въ сентябръ и октябръ обусловливался низвими цънами заграницею, а также временнымъ прекращеніемъ закуповъ лодзинскими фабрикантами. Къ концу года было продано не только все количество шерсти, поступившее на рынокъ въ 1892 г., но и остатовъ около 200,000 пуд. 1891 года; на 1893 г. осталось товара не болъе 6,000 пудовъ.

Нижегородская ярмарка въ отношени шерсти прошла корошо и цвны, вследствие сокращения подвоза и оживленнаго спроса стояли на 10—15% выше, сравнительно съ 1891 годомъ. За русскую шерсть платили 7—10 р., вятскую поярковую—12—16 р., за поярковую заволжскую бёлую—11 р.—11 р. 20 к. за пудъ. Съ верблюжьей шерстью дёла пріостановились вследствие запрещения вывоза ея заграницу. Привозъ шерстей и шерстяныхъ издёлій въ отчетномъ году быль значительно меньше, чёмъ за послёдніе 3—4 года. Въ 1892 г. было привезено шерсти и издёлій на 11.482,310 р., въ 1891 г.—на 14.814,000 р. и въ 1890 г.—на 15.955,000 р.

Варшавская шерстяная ярмарка въ отчетномъ году, при крвпкихъ цънахъ и оживленомъ спросв, прошла довольно удовлетворительно для производителей. Благопріятной развязкі діль на ярмаркі способствоваль также 
низкій курсь, хорошій исходъ ярмарокъ въ Пруссіи и Силезіи и незначительные запасы старой шерсти въ крав. Къ открытію ярмарки запасовъ старой 
шерсти оставалось не болье 12,000 п., между тімъ какъ въ тотъ же періодъ 1891 г. ея было до 60,000 пудовъ. Всего на ярмаркі было выставлено 
62,897 п., т. е. нісколько меніе 1891 года (на 4,637 п.), причемъ уменьшеніе это обусловливалось не плохимъ выходомъ, который, въ общемъ, былъ 
на 1—9% выше сравнительно съ 1891 г., а непосредственными сділками на 
містахъ производства. Изъ всего количества шерстей, выставленныхъ на ярмаркі, около 74% было продано потребителямъ, въ томъ числі значительныя 
партіи на внутреннія фабрики (Нарва, Москва), а остальные 26% взяты спекулянтами. Качество шерстей было вполні удовлетворительно. Піны на раз-

личные сорта шерстей, сравнительно съ 1891 годомъ, стояли слъдующія (въ рубляхъ за пудъ):

	1891 r.	1892 r.
Высокотонкая:	•	•
1 сорта	31,65	30 -31,65
2 сорта		23,15—30
Средняя тонвая:		
1 copra	. 17,85-21,55	18,55—23
2 сорта		17,70 -18,50
Ординарная		15-17,50

Цёны на щерсть на главномъ потребительномъ рынвъ Россіи—въ Моском, куда ежегодно поступаетъ до 900,000 п. всякаго рода шерстей, отличались въ 1892 г. устойчивостью и сравнительно небольшими колебаніями. Цѣны, по которымъ совершались сдѣлки въ началѣ года, были довольно низки, но, по мѣрѣ оживленія дѣлъ съ шерстью, онѣ постепенно повышались до іюня, когда повышеніе это достигло 3% для простыхъ и 2—2½ % для мериносовыхъ шерстей. Въ іюнѣ, вслѣдствіе извѣстій о появленіи эпидеміи на югѣ Россіи, цѣны понизвиись и пониженіе это продолжалось до сентября, когда, вслѣдствіе истощенія запасовъ и хорошихъ дѣлъ съ издѣліями, онѣ опять повысились, достигнувъ въ концѣ года повышенія для мериносовыхъ шерстей на 4—9%, а для простыкъ на 6—15%, сравнительно съ январьскими цѣнами.

На стр. 133 приводятся цёны московскаго рынка по мёсяцамъ и средняя за годъ для всёхъ сортовъ обращающейся тамъ шерсти (въ рубляхъ за пудъ).

Тавимъ образомъ, движеніе цвиъ на шерсть на большинствів русскихъ рынковъ было, въ общемъ, благопріятно для производителей. Вслідствіе сократившагося производства шерсти и значительныхъ закуповъ фабричныхъ районовъ, цвиы эти стояли въ большинстві случаевъ выше цвиъ 1891 г.

Торговля шерстью за границею. Потребленіе шерсти вследствіе увеличенія населенія и развитія потребностей последняго, постепенно возроста еть, и уже много леть, какъ Европейскія государства и Северная Америка не имъя возможности покрыть иъстною перстью всъ нужды производства, принуждены обращаться за этимъ продуктомъ въ другія страны, гдв, въ виду малой плотности населенія и обилія свободныхъ пастбищныхъ земель, овцеводство до настоящаго времени составляеть выгодное занятіе. Такимъ образомъ, какъ извъстно, являются австралійскія и южно-африканскія колоніи и Аргентина, откуда ввозъ шерсти въ Европу и Съв. Америку, увеличиваясь прогрессивно, достигнуль нынё огромных размёровь. Въ тридцатыхъ годахъ текущаго столетія привовь въ Европу колоніальних и аргентинских терстей быль еще незначителень, а количество овець вь этой части свёта было почти достаточно для снабженія шерстью европейских фабрикь. Въ настоящее время положеніе дёль сильно изм'внилось; всл'вдствіе увеличенія населенія и огромнаго расширенія запашевъ численность стадъ въ Европ'в значительно сократилась и даже такіе крупнайтіе центры производства шерсти, какъ Россія, потерявшая за прежнія 25—30 леть значеніе на міровомъ шерстяномъ рынке, оказались едва въ состояніи покрывать свои нужды собственнымъ производствомъ. Въ иныхъ государствахъ Европы, какъ, напр., въ Австріи и Герма-

Цвин на шерсть въ Москвв въ 1892 г. (въ рубляхъ).

	Январь.	Мартъ.	Mañ.	Ins.	Октябрь.	Декабрь.	Средняя.
Мериносовия (испанскія): митвя:		•					
обыкновенная.	24 —25	24 -25,75	24,50-26,85	24,85-25,50	25,35-26,35	26 -27,95	25,65
xopomsa	26,85-27,85	26 -27,95	26,50-27,25	26,25-27	27,25-28	28 29	27,50
лучшва (паровой мойки)	29 30,75	29 30,75	28,75-81	28,50-30,25	30,50-82	29,75—32	30,25
. Called Batad	22 24	23,50-24	28,25-24,85	22,50-24	28,50-24,50	24 -25,75	24
подпаровъ	22 —24	22 -23,50	21,75-23,75	2028,50	22,50-24	22,75-24,50	22,85
гразная.	7,80-8,75	7,50 - 8,50	7,50- 8,50	7,50- 8,50	7,75- 8,50	7,50- 8,50	8,15
перегонъ	15 -20,50	13,50-20,50	13,50-20,50	13 -20,50	14,50-20,50	14,50-21,50	17,25
Простия русскія:		1					
рунная мытая (заволжская и донская).	9,25-10	9,50-10	9,25-10,25	9,50-10	10,50-11	10,75-11	10,23
однострига	10,50-10,75	10,85-11	11 -11,25	10,50-11,25	11,75—12	11,75—12	11,25
осенняя:							
линейная и донская	8 - 8,50	8,25-8,75	8,25- 8,75	8,25- 8,50	7,75- 8,75	9 - 9,50	8,85
38BOLECEAS	9,25-: 9,76	9 - 9,75	9,25- 9,50	9,85- 9,50	9,50-10	10 -10,50	9,75
поярокъ разний	9,85-10,85	9,75-10,25	9,75-10,25	10 10,85	9,75-10,50	10,50-11,50	10,25
Средневајатскія:	•						
6yxapckas	5,25 — 6,25	5,75 - 6,25	9   9	9 - 9	9	5,25- 6,25	5,85
ординская	4,75- 5,25	5 - 5,50	4,75 - 5,85	4,75- 5,25	4,75- 5,25	4,75- 5,25	5,15
верблюжья	4,85- 5	5 - 5,75	5 - 5,50	5 - 5,50	5 - 5,75	5,35 - 6	5,50
Пухъ козій:							
Taurenteriä	11 -11,50	11 -11,50	11 -11,50	11 -11,50	11 -11,50	11 -11,50	11,25
сарый	18 -19	17 —18	17,85—18	17,25-18	17,25-18	17,25-18	18
бълий унщений	27 —29	28 —29	27,75-28,50	27,50-28,50	27,5028,50	27,50-28,50	88

ній, количество овець за тоть же періодъ сократилось почти вдвое. Съ другой стороны, въ заокеанскихъ странахъ, гдё указанныя условія и по нын в, въ общемъ, благопріятствують овцеводству, послёднее увеличилось и развилось за то же время до чрезвычайности; съ 1861 г. по 1890 г. количество овець въ Капской землё возросло съ 6,8 до 13,5 милл. головъ, въ Аргенти нѣ—съ 11,8 до 103 милл. и въ Австраліи—съ 21,6 до 105 милл. головъ. Въ особенности быстро прогрессировало овцеводство въ Австраліи, гдё начало его было положено 106 лёть тому назадъ Макъ-Артюромъ, привезшимъ туда три мериносовыхъ овцы. Въ 1860 году въ Австраліи было уже 21 милл. ове цъ, въ 1870 г.—50 милл. въ 1880 г.—75 милл., въ 1890 г.—105 милл., къ концу 1891 г.—115,7 милл. и къ началу 1893 года—124.450,000 штукъ. Неудивительно, что при столь замёчательномъ ростё овцеводства Австралія и Аргентива доставляють въ настоящее время около половины шерсти, обращающейся ва всемірномъ рынкъ.

Можно полагать, что въ настоящее время міровое развитіе овцеводства, (по даннымъ Оппеля въ Европе-180 миля. гол., въ Азін-120 миля., въ Африке-100 милл., въ Америкъ-180 милл. и въ Австралін-120 милл, а всего около 700 милл. головъ) достигло врайняго предъла и въ будущемъ станетъ постепенно сокращаться. Дъйствительно, сокращение и падение овцеводства въ Европъ и Съв. Америкъ, вслъдствіе указанныхъ причинъ уже и нывъ не подлежитъ никакому сомнанию; въ Аргентина и Канской земла количество овенъ колеблется изъ года въ годъ и осли возростаетъ, то весьма медленно; наконецъ, въ Австраліи, въ виду огромнаго развитія этой отрасли сельскаго хозяйства въ последніе годы, количество овець, повидимому, почти достигло предела и пріисваніе пастбищъ становится все бол'є и бол'є затруднительнымъ. Такимъ образомъ, уже недалеко то время, когда уменьшение всемирнаго производства шерсти заставить обратить внимание на развитие овцеводства въ странахъ, гдъ это возможно (Средняя и Западная Азія, Бразилія и т. п.), или прибъгнуть къ еще болъе широкому развитію производства издёлій изъ хдопва и другихъ водокнистыхъ растеній.

Всемірное производство шерсти въ 1891 г., по даннымъ, собраннымъ Вашингтонскимъ департаментомъ земледѣлія, достигаетъ 2.456,773,600 англ. фунтовъ и распредѣлялось по странамъ слѣдующимъ образомъ (англ. фунты):

## Европа:

244															
Россія															291.500,000
Великобри	T8	H	R	CI	. ]	Иp	BL	B)	ţie	Ē.					147.475,000
Франція .															124.803,000
Испанія .															66.138,000
Германія															54.894,000
Венгрія .															43.146,000
Италія															21.385,000
Австрія .															11.155,000
Португалія	ι.														10.362,000
Вельгія															4.409,000
Швепія .															3.307,000
Прочія стр	pa	нь	I.												8.818,000
•	•												 _		 787 392 000

## Америка:

	Соединенные Штаты					307.100,000
	Британскія владінія Сів. Америки					12.000,000
	Аргентина (вывовъ 1885 года)					376.700,000
	Бразили.					1.875,000
	Перу.					6.700,000
	Урагвай (вывозъ 1884 года)					42.000,000
		Ит	oro			746.375,000
Авст	ралія:					
						550.000,000
Asis:						
						70 000 000
	Остъ-Индія (вывовъ 1885—86 г.г.).					72.000,000
	Остъ-Индія (вывовъ 1885—86 г.г.) Россія					-
	Россія					-
	•	 Вдук	 KHC	rah:	 . <b>.</b>	72.000,000 66.000,000 52.055,000
	Россія	 Egyle	EHCT	 18H7	 	66.000,000 52.055,000
	Россія	EKVL.	RHC1	 18H7	ь н 	66.000,000
Афрі	Россія	EKVL.	RHC1	rahi	ь н 	52.055,000 3.470,000
Δфрι	Россія	EKVL.	KHC7		ь . ь <b>н</b>	52.055,000 3.470,000
Афрі	Россія	EAVE	EHCT	F8.H7	<b>L</b> H	66.000,000 52.055,000 3.470,000 193.525,000 128.681,600
Афрі	Россія	NTO	BUCT OFO	ra.H7	<b>L</b> H	66,000,000 52,055,000 3,470,000 193,525,000

Потребляеная въ Европ'в и С'вв. Америк'в привозная шерсть направляется туда двумя различными путями. Шерсть австралійская и капская идуть преимущественно на лондонскій рыновъ, который до настоящаго времени является распредёлителемъ колоніальной шерсти въ Европ'в и Съверной Америкъ, гдъ закупается шерсть на лондонскихъ аукціонахъ большинствомъ потребителей этого продукта и гдъ устанавливаются цены, съ которыми приходится соображаться континентальнымъ потребителямъ. Лаплатская шерсть, напротивъ, направляется преимущественно въ Антверпенъ и Гавръ, а въ последнее время и на некоторые другіе рынки континента Европы. Уже многіе годы какъ въ континентальныхъ странахъ Европы, такъ и въ колоніяхъ замівчается стремленіе къ установленію непосредственныхъ сношеній и избіжанія зависимости отъ Лондонскаго рынка, причемъ въ последнее время это стремленіе оказалось въ особенности заметнымъ. Результатомъ этого явленія было увеличеніе прямыхъ покупокъ въ колоніяхъ и нъкоторое ослабление значения Лондона, въ качествъ распредълительнаго ринка колоніальных шерстей. Ниже приводимыя данныя дають возможность судить о значеніи въ последнемъ смысле Лондона и о постепенномъ развитіи прямыхъ сдёлокъ въ колоніяхъ.

	Ввезено въ Евр.	рвезено	Продано	въ Лон	донъ.	Праныя покупки	•	е потрес юн. шер	
Годы.	и Съв. Амер.	Ahraid.	ABLTIE.	д <b>ля</b> .880Вин	Bcero.	въ коло- нія <b>тъ.</b>	Aur-	Евро-	Съв.
			ты	СЯ	ч н	ж и	пъ.	_	
1883	1,253	1,213	515	570	1,085	175	542	685	33
1884	1,303	1,235	503	565	1,068	235	541	<b>720</b>	42
1885	1,282	1,203	<b>520</b>	540	1,060	214	569	668	37
1886	1,432	1,355	559	614	1,173	245	613	<b>748</b>	<b>57</b>
<b>1887</b>	1,444	1,350	559	621	1,180	286	609	809	48
1888	1,604	1,510	558	697	1,255	354	672	890	47
1889	1,695	1,566	569	667	1,236	459	701	927	67
1890	1,699	1,449	522	649	1,171	521	665	979	48
1891	2,005	1,707	656	777	1,433	579	802	115	95
1892	2,126	1,795	<b>594</b>	879	1,473	<b>65</b> 0	782	226	115

Такимъ образомъ, въ 1892 г. продано въ Лондонъ, сравнительно съ 1891 г., на 40,000 кипъ более, а прямыхъ покупокъ въ колоніяхъ сделано на 71,000 кипъ более.

Болье детальныя данныя о ходь аукціонныхъ продажь колоніальной шерсти въ Лондонь въ отчетномъ году, сравнительно съ 1891 годомъ, представляются въ следующемъ видъ. Выставлено для продажи и продано было кипъ:

Сорта шерстей.		серія оновъ.	Общіе нтог на аукі	и продажь понахъ.
<u>-</u>	1891 r.	1892 r.	1891 г.	1892 г.
Сиднейская	53,171	52,684	421,963	441,648
Квинслендская	37,205	64,563	170,270	253,174
Портъ-Филиппская	39,315	42,971	277,444	276,549
Аделандская	20,295	17,099	111,062	91,214
Тасманская	1,020	1,589	27,657	25,292
Сванъ-Риверъ	1,930	2,064	28,505	22,886
Нововеландская	23,666	21,624	314,915	315,516
Итого австралійской.	176,602	202,594	1.351,866	1.426,279
» капской	22,074	23,247	160,920	150,453
Всего выставлено для				
продажи	198,676	225,841	1.512,736	1.576,732
Продано	189,000	213,000	1.433,000	1.473,000

Кром' волоніальных и лаплатской шерстей, въ Англію поступаеть довольно значительное количество шерсти весьма разнообразнаго происхожденія, которое частью продается въ Ливерпул'в, частью же направляется въ Лондонъ, для выставки на аукціонахъ. За посл'ёдніе два года было виставлено для продажи на ливерпульскихъ аукціонахъ такого рода шерсти:

Названіе шерстей по м'ёсту происхожденія.	1892 г. 1891 г.	
происхожденія.	B'S KHERT'S.	
Индійскія	121,174 122,130	)
Турецкія, Сирійскія и Персидскія	14,338 16,229	)
Египетскія	4,081 5,228	3
Марокискія	11,259 9,310	)

Названіе шерстей по м'йсту	1892 r. 1891 r.
происхожденія.	въ кипатъ.
Испанскія и Португальскія	13,896 8,214
Перу, Лима и Чили	25,553 22,993
Разныя	12,953 14,465
Итого	203,254 198,569

Общій ввозъ въ Англію всёхъ сортовъ шерстей вакъ для нуждъ промышленности, такъ для экспорта въ другія страны и, главнымъ образомъ, для выставки на аукціонахъ представлялся за послёдніе два года въ слёдующемъ видё:

	1892 г.	1891 г.
	Ph Ki	IDRIL;
Австралійскія	1.487,424	1.380,963
Kauckis	278,476	316,510
Германскія	<b>4,47</b> 8	3,335
Испанскія и Португальскія	12,383	8,941
Индійскія	107,931	104,310
Персидскія	38,544	29,457
Русскія	63,297	96,205
Лаплатскія	15,368	9,145
Перуанскія (Лима в Чили)	34,825	30,328
Альпага (Лама, Альпага и т. п)	32,359	31,740
Средивемныя	82,742	64,795
Моганръ (кова Ангорск.)	71,170	62,993
Разныя	47,641	47,433
Beero	2.271,642	2.186,155

Цѣны на послѣдней серіи Лондонскихъ аукціоновъ въ 1892 г., сравнительно съ 1891 г., и среднія за 1887—92 гг. стояли на главнѣйшіе сорта шерстей слѣдующія:

1892 г. 1891 г. 18\*7/\* г.

	33	понсахъ за	фунтъ:	
Австралійская:			••	
Портъ-Филиппская:				
хорошая грязная	81/2	9	101/2	
<ul><li>иерегонъ</li></ul>	151/2	161/2	18%	
Сиднейская обыкнов. грязная	7	71/2	83/4	
Аделандская обывнов. грязная .	6	6%	71/2	
Нововеландская высшая грявн.	9	9	10%	
Метисовая:				
высшан грявная	12	121/2	121/2	
обыкновенная	91/2	91/2	10	
Канская:				
бізосніжная высшая	151/2	161/2	18	
интая обывнов	7%	8	91/4	
Лаплатская:				
Буэносъ-айреская:				
	5%	6	63/4	
обыкнов грявная	4%	5	5%	
Остъ-индская	7	71/4	71/2	
Линкольнская	91/2	91/2	11%	
			, •	

	1892 r. 18	188 <sup>7</sup> /** r.		
	въ пенса:	CP 88	фунтъ:	
Перуанская:				
обывновенная	7%	7%	81/8	
альпага высшая	14% 1	21/4	181/4	
Моганръ висшая	141/2 1	2%	16%	
Русская донская былая кардная	6%	7	71/2	

Такимъ образомъ, цёны на огромное большинство шерстей въ 1892 г. оказались не только ниже цёнъ 1891 года, но и значительно ниже среднихъ цёнъ за послёднее шестилётіе. Это обстоятельство обнаруживаеть, съ одной стороны, неблагопріятное настроеніе рынка въ отчетномъ году, а съ другой—постепенное обезцёненіе шерстей, которое въ особенности коснулось колоніальныхъ сортовъ.

Неудовлетворительное положеніе рынка въ отчетномъ году, выразвъшееся между прочимъ, увеличеніемъ отпуска изъ Англіи шерсти и сокращеніемъ вывоза издѣлій, объясняется неудовлетворительнимъ состояніемъ мануфактурной промышленности, которое, въ свою очередь, зависѣло отъ множества причинъ, изъ которыхъ наибольшее значеніе имѣли: прекращеніе платежей нѣкоторыми содидными фирмами и плохой урожай въ Англіи, эпидемія на континентѣ, затрудненія съ вывозомъ въ Соединенные Штаты вслѣдствіе дѣйствія билля Макъ-Кинлея и много другихъ.

Лаплатская шерсть, какъ было указано выше, направляется, главнымъ образомъ, въ Антверпенъ и Гавръ, причемъ въ последнее время направленіе ввоза изменилось; ввозъ въ Антверпенъ и Гавръ сократился, между темъ, какъ ввозъ въ Дюнкирхенъ, Бременъ и Гамбургъ значительно увеличился, котя продажъ въ этихъ городахъ почти не бываетъ и шерсть идетъ транзитомъ въ Рубо-Туркоэнъ, Лейицигъ и т. п. центры потребленія. О направленія Лаплатской шерсти въ порты Европы можно судить по нижеследующимъ даннымъ, выражающимъ количество ввезенной шерсти въ тоннахъ въ 1891 г. в 1892 г.

	1892 г.	1891 r.
Антверценъ	 <b>92,64</b> 3	97,949
Гавръ	 26,172	18,237
Дюнкирхенъ	 127,353	141,511
Бременъ }	 135,626	128,095
Прочіе порты	 12,955	5,995

Общее количество шерсти, отправленной изъ портовъ Буэносъ-Айресъ и Монтевидео за последние 2 сезона было следующее:

								189¹/ <sub>2</sub> r.	189º/1 r.
								33 KI	I II B X B:
Въ Европу								392,000	362,000
» Сѣв. Америку	•	•			•			23,000	18,000
		и	TO	r	).		_	415,000	380,000

Стрижва отчетнаго года въ Лаплатѣ прошла хорошо, а цѣны стояли на 4°/о ниже цѣнъ 1891 года. Главнымъ потребителемъ лаплатской шерсти является Франція, которая перерабатываетъ около 65°/о всего производства Аргентины.

Шерстяная промышленность во Франціи, достигшая огромныхъ размѣровъ, также претерпѣла нѣкоторое ослабленіе, выразившееся, между прочимъ, значительнымъ сокращеніемъ вывоза издѣлій въ Соединенные Штаты, но въ общемъ теченіе ея было довольно правильное. Производство, ввозъ, вывозъ и потребленіе шерсти во Франціи въ 1890 и въ 1891 годы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1891 r. 1890 r.
	инлл. килограми.:
Производство	. 48,6 50,5
Ввояъ	. 209,2 189,7
<u> </u>	. 257,8 240,2
Вывовъ	. 19,2 18,8
Внутреннее потребленіе.	. 238,6 221,9

Производство, ввозъ, вывозъ и потребление шерсти въ 1891 и 1892 гг. выражаются слёдующими цифрами:

	1892 r. 1891 r.
	инда, килограни.:
Производство	24 24
Ввовъ	171,6 152,7
Вывовъ	8,0 7,8
Внутреннее потребление	189,6 168,9

Данныя о *вывозт* и *привозт* (по Европейской границѣ) шерсти всѣхъ сортовъ въ 1891 и 1892 годахъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

	18	91.	1892.		
Вы возъ.	Пудн.	Рубли.	Пуды.	Рубли.	
» всякая другая	1.064,000 109,000 167,000 337,000 1,000 5,000 239,000 wente 500 105,000 wente 500 29,000	8.238,000 982,000 1.799,000 2.606,000 14,000 81,000 1.149,000 548,000 2,000 134,000	507,942 223,643 187,487 130,888 668 8,749 178,174 5,936 58,871 88 15,019	4.263,904 2.032,679 1.703,416 866,210 11,950 72,821 1.124,471 41,559 178,866 2,860 65,866	

	18	91.	1892.		
Привозъ.	Пуди.	Рубли.	Пуди.	Рубля.	
Персть въ сиромъ видъ грязная и митая некрашеная.  Персть непряденая крашеная.  « чесаная въ лентахъ, некрашеная.  » » крашеная.  » всякая пряденая съ примъсью и безъ оной, некрашеная.  Персть всякая пряденая съ примъсью и безъ оной, крашеная.	17,000 119,000 менње 500 86,000	3.958,000 549,000 6.177,000 2,000 4.101,000	263,325 21,015 72,386 52 34,865 8,405	5.478,854 483,364 3.761,604 2,425 1.256,596 457,806	

При разсмотрѣніи приведенныхъ данныхъ о вывозѣ и привозѣ шерсти, оказывается, что въ отчетномъ 1892 г. вывозъ шерсти значительно сократился сравнительно съ 1891 годомъ. Сокращеніе вывоза объясняется какъ меньшимъ предложеніемъ шерсти и затрудненіями въ экспортѣ, вызванными эпидеміями, такъ и главнымъ образомъ значительнымъ увеличеніемъ внутренняго спроса. Уменьшеніемъ привоза изъ заграницы полуобработанной шерсти было вызвано, съ одной стороны, ожидавшимся сокращеніемъ сбыта издѣлій, а съ другой—все болѣе развивающимся примѣненіемъ мѣстной шерсти.

Отчетный годъ въ отношеніи торговли шерстью въ Германіи нельзя считать удовлетворительнымъ, ярмарки въ большинствъ случаевъ прошли вяло съ значительнымъ иногда пониженіемъ цѣнъ, сравнительно съ 1891 г. Впрочемъ, необходимо замѣтить, что високіе сорта силевскихъ шерстей иользовались хорошимъ спросомъ и проданы по довольно хорошимъ цѣнамъ.

Такимъ образомъ, шерстяной рыновъ въ отчетномъ 1892 году въ большинствъ странъ находился въ неудовлетворительномъ состоянін, которое, съ одной стороны, было обусловлено причинами, изложенными выше, а съ другой стороны перепроизводствомъ шерсти.

Отъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности получены нижеслѣдующія сообщенія объ овцеводствѣ, торговлѣ шерстью и мѣстныхъ цѣнахъ на шерсть.

Овцеводство значительно совращается, съ одной стороны, всявдствіе возростающей дороговизны содержанія овець, въ зависимости отъ недостатка и высокой цёны на кормовыя средства, а съ другой—по причинѣ низвихъ цёнъ на шерсть, которую иногда можно продать только съ трудомъ. Такъ, изъ Новопо кровской вол., Балашовскаго у., и Юрьевской вол., Вольскаго у., Саратовской губ., пишуть, что «въ отчетномъ году число овецъ сократилось у землевладъльцевъ на 1/4—1/2, а у крестьянъ сокращеніе достигло 3/4; у первыхъ сокращеніе произошло вслёдствіе невыгодности этой отрасли хозяйства, такъ какъ шерсть дешева, у вторыхъ по недостатку кормовъ». Тонкорунное овцеводство, пишеть корр. изъ Пилюгинской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «приносить за послёдніе годы большіе убытки вслёдствіе дороговизны кормовъ, между тёмъ, какъ цёна на грязную шерсть

стоить низкая—7 р. 50 к. за пудъ, такъ что многіе хозяева, имъвшіе испанскихъ овець, стали распродавать ихъ на убой».

Въ хозяйствъ Ольгопольской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., по разсчетамъ, произведеннымъ на основании правильнаго счетоводства, пришли къ убъждению, что овцеводство въ данномъ районъ очень убыточно и поэтому количество овецъ было сокращено на половину. Возможнымъ представляется держать только такое количество овецъ, которое могло бы оплатить имънію выпасъ на неудобныхъ для хлъбопашества земляхъ и за отбросы кормовъ негодныхъ для рабочаго скота (бурьяны, грубыя соломы, полова). Невыгодность овцеводства зависить главнымъ образомъ отъ увеличенія населенія, вслъдствіе чего спросъ на землю и цъны на нее возросли отъ пониженія цънъ на шерсть, бракъ, валуховъ и матокъ».

«Вслёдствіе развитія хлібопашества въ Мелитопольскомъ у., Таврической губ., овцеводство падаеть съ каждымъ годомъ и приноситъ хозяевамъ одни убытки». По сообщенію изъ Архангельской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., «овцы въ увзді остались только у немногихъ землевладівльцевъ и то больше вслідствіе привычки держать овецъ, а не ради дохода, такъ какъ въ виді доходной статьи хозяйства овцеводство теперь невозможно вслідствіе сильнаго пониженія цінъ на шерсть и овецъ и значительнаго увеличенія стоимости содержанія посліднихъ, такъ какъ ціны на землю съ каждымъ годомъ повышаются и вмістії съ ними растеть плата за літній выпась и зимній кормъ».

Корр. изъ Александровскаго у., Ставропольской губ., пишетъ, что изъ овецъ «почти исключительно разводятся тонкорунныя «шпанка»; прежде, когда цѣны на шерсть стоя и высокія, овцеводство давало значительный доходъ, но теперь вслѣдствіе пониженія цѣнъ овцеводамъ пришлось войти въ долги на весьма тяжелыхъ и даже раззорительныхъ условіяхъ».

За последніе три года, по словамъ корр. изъ Нальчикскаго окр., Терской обл., овцеводство на Кавказъ сильно сократилось; во первыхъ зима 1890/и г. своей продолжительностью и безкормицей вызвала гибель десятковъ тысячь овець, во вторыхь, паденіе цінь на испанскую шерсть привело многихъ овцеводовъ къ полному раззоренію, такъ какъ пастбища годъ отъ году становятся дороже, а шерсть, наобороть, все дешевветь. Учрежденія для кредитованія овцеводовъ нёть; покупатели изъ-за границы не пріёзжають, въроятно, вслъдствіе отдаленности доставки и грязности шерсти, а моекъ нъть; приходится отправлять съ Кавказа грязную шерсть и платить за перевозку 2/8 по въсу грязи. Мъстныхъ конторъ, принимающихъ шерсть, только двъ и имъ продаютъ шерсть мелкіе овцеводы, болье крупныя партіи сбывавотся въ Ростовъ и Харьковъ. Такъ какъ овцеводство немыслимо при шести рублевой цёнё за пудъ шерсти, то овцеводы принуждены брать деньги впередъ и отдаваться въ руки спекуляторовъ, которые опутывають ихъ условіемъ продажной скидки на каждый пудъ шерсти. Когда шерсть острижена и овцеводъ является въ контору, чтобы произвести окончательный разсчетъ и получить деньги, которыя ему нужны для уборки стна, ему совътують ожидать выясненія цінъ на Харьковской Тронцкой ярмаркі неділи черезъ 2—3, но при этомъ, зная затруднительное положеніе овцевода, предлагають по 5 р. 80 к. за пудъ, да еще свидка». Тотъ же корр. дѣлаетъ слѣдующій учетъ своего овцеводства, состоящаго изъ 1,400 головъ овецъ: за вычетомъ расходовъ на уборку сѣна, жалованье 5 пастухамъ и содержаніе ихъ, на тъбакъ, скипидаръ, деготъ и соль, содержаніе собакъ возлѣ отары и пари воловъ получилось дохода деньгами 5 р. 47 к. и сверхъ того 450 штукъ приплода, за который, однако, не даютъ и по 75 к. за штуку.

Мъстныя цъны на шерсть въ 1892 г.

	ı					
		3 & 1	т у д	ъ шер	C T	g
губерній.	Прос	той грязной.	Мерино	совой грязной.	Пер	регона.
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Среди.	Колебанія;
Чврноземная полоса.						
Центральныя земле- дѣльческія.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. в. р. к.
Курская	7 25	4 - 10 -		6 - 15 -		7 50 11 —
Курская	8 70 7 80	4 - 14 - 4 - 12 -	= =	6 — 7 — 6 p. 50 s.		14 p.
Рязанская	0 00	3 20 14 — 4 — 12 —	7 —	$\begin{bmatrix} - & - & - & - \\ 5 & - & 10 & - \end{bmatrix}$	11 10	6 — 15 — 24 p.
Воронежская	5 70	3 - 12 -	6 30	5 - 9 -	10 50	8 - 17 -
Средневолискія.						
Симбирская	8 35 7 50		7 95 7 40			11 20 14 — 12 — 12 —
Симбирская	8 30	5 — 12 —	7 30	6 50 10 -		8 - 12 -
пазанская	9 80 10 <b>6</b> 0	4 — 14 — 7 — 14 —	7 70	6 - 10 -	= =	10 — 13 30
Нижневолмскія.						
Самарская	7 95		17		17 55	10 — 30 —
Самарская	6 10 4 90	3 — 9 — 3 50 7 —	= =	7 - 9 -		8 50 9 —
Новороссійскія.						
Бессарабская	4 35 3 90					6 p. 50 k. 6 — 15 —
Таврическая	4 35	3 - 7 20	6 80	4 50 11 —	9 —	5 50 13 —
Екатеринославская. Донская обл	4 15 4 65	$\begin{vmatrix} 3 - & 7 - \\ 3 - & 8 - \end{vmatrix}$	6 65 5 45	5 — 8 50 5 — 7 50	12 65 9 —	8 — 18 — 6 — 14 —
Юго-западныя.						
Подольская	4 40			7 — 10 —		12 p.
Кіевская Волинская	5 55 6 60	4 - 8 - 12 -	6 90	4 50 10 — 12 — 18 —		17 — 19 — 16 — 21 —
Малороссійскія.						
Харьковская	5 10 6 70		6 65	5 75 8 20	15 60	14 - 17 50
Черниговская Полтавская	4 40	4 — 10 — 2 50 7 —	6 65	7 p. 3 40 18 —	15 40	14 — 18 — 10 — 23 —
u į		1			1	

		3 а п	уд	ъшер	<b>C T</b>	π.
губерніи.	Прос	той грязной.	Перегона.			
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Нечерноземная полоса.						
Проиышленныя.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Владниірская	8 70 8 75 7 55 9 55	$ \begin{vmatrix} 6 - 14 - \\ 8 - 12 - \\ 3 - 12 -  \end{vmatrix} $	 	8 — 10 — - 10 p. - 10 — 14 —	= =	12 — 12 — - — — — — - — — — — - — — — — 6 — 11 —
Бълорусскія.						
Могилевская	8 90 9 15	5 — 12 — 5 50 12 —	15 90 14 —	9 — 22 — 10 — 20 — 6 — 10 —	18 — — —	— — — — 15 — 22 — 18 р. 50 к. 8 р.
Пріуральскія.						
Вятская	10 80 8 5 9 5			8 80 10 — 6 p. 70 s. 8 — 12 —	= =	25 — 30 — 8 50 10 —
Сѣверныя.						
Вологодская Архангельская	11 75 15 5	1	= =	10 - 16 -	= =	13 — 16 —
Пріозерныя.						
Олонецкая	11 25 8 95 9 85 9 —	8 — 14 — 4 — 14 — 8 — 12 — 6 — 12 —	= =	$ \begin{vmatrix} 8 - & 12 - \\ & - \\ & - \\ 12 - & 16 - \end{vmatrix} $	= =	
Литовскія.				<b>,</b>		
Виленская	9 30		12 60		 16 95	14 — 18 — 11 — 18 — 15 — 19 —
Прибалтійскія.						
Лифияндская Курмандская Эстияндская	13 55 16 20 14 60				<b> </b>	17 90 30 —
Привисланскія	K	4 — 15 60	15 25	6 80 25	28 —	14 - 85 -

Единственнымъ средствомъ для поднятія русскаго овцеводства, по миѣнію корр. изъ Новомосковскаго у., Екатеринославской губ., является высокан пошлина на привозную изъ-за границы шерсть.

Опыть сврещиванія простых овець съ тонкорунными быль сдёлань въ Гжатскомъ у., Смоленской губ., однимъ изъ мёстныхъ земскихъ начальниковъ, который «роздалъ по деревнямъ своего участка 70 головъ овецъ Рамбулье-негретти, изъ нихъ около <sup>1</sup>/з были бараны. Получилась масса метисовъ, отличающихся крупнымъ ростомъ и густою шерстью, годною и для валки и для выдёлки на мёхъ. Цёны за метисовъ давали на рынкахъ полуторныя».

## Состояніе здоровья скота.

Болёзней скота за отчетный годъ, въ сравнении съ предшествовавшими годами, было больше. Двухъ-, а мъстами трехлътній неурожай клюбовъ н травъ, сильно изнуривъ рабочій скотъ, расположилъ организиъ его къ легчайшему воспріятію различныхъ бользней. Къ тому же на съверномъ Кавказъ, за невозможностью покрыть расходы по вознагражденію за убиваемыхъ животныхъ изъ спеціальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Делъ и изъ суммъ мъстнаго казачьяго капитала, законъ 3-го іюня 1879 г. быль отивненъ и замененъ общими ветеринарно-карантинными мерами; последны, однако, недостаточно строго применялись, такъ что скоро после отмены въ край закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота, чума переступила съверныя границы Кавказа, и послъ двухлътняго перерыва, вновь появилась въ Донской обл., распространяясь изъ ея пределовъ въ соседнія губернім и вторгаясь въ містности, считавшіяся за послідніе годы отъ нел окончательно освобожденными. Къ сожальнію, вследствіе того, что м'ястние правительственные органы были заняты борьбою съ голодомъ, а ватъмъ съ холерою, потребовавшею значительных затрать со стороны земства, за чуму взялись довольно поздно, когда она уже успъла захватить значительную часть области и кое-какіе районы сосёднихъ губерній.

Въ виду такого неблагопріятнаго положенія діль и чтобъ ограничить степень эпизоотическихъ заразъ, распространяющихся главнымъ образомъ всявдствіе постояннаго передвиженія гуртоваго скота, Правительствомъ въ развитіе прежнихъ міропріятій, въ отчетномъ году, были изданы разныя постановленія, изъ которыхъ обращають на себя особенное вниманіе слідующія: 1) Постановленіе Временнаго Управляющаго Министерствомъ Путей Сообщенія отъ 30-го января о правилахъ перевозки по желізнымъ дорогамъ крупнаго рогатаго скота, партіями не менте восьми головъ, 2) отъ 11-го сентября о правилахъ перевозки крупнаго рогатаго скота, партіями менфе восьми головъ; 3) отъ 13-го іюня о правилахъ перевозки живой птицы в мелкихъ животныхъ въ ящикахъ, садкахъ и корзинахъ и 4) отъ 1-го апраза о ветеринарно-санитарныхъ правилахъ содержанія, очистки и обеззараживанія станціонных в сооруженій, вагоновь и всёхь вообще предметовь, бывшихъ въ употребленіи при перевозкі домашнихъ животныхъ. Кромів того, съ цълью усившной борьбы съ сибирскою язвою, г. Министръ Внутреннихъ Дъль разослаль губернаторамь, начальникамь областей и градоначальникамь циркуляръ отъ 29-го апръля, въ которомъ, между прочимъ, предлагалъ имъ обратить вниманіе на своевременное заявленіе скотовладёльцами о забольваніи принадлежащихъ имъ животныхъ и на необходимость строжайшаго примъненія наилучшихъ способовъ обезвреженія заразныхъ труповъ. Къ этимъ способамъ циркуляръ относилъ или немедленное сожигание труповъ въ особыхъ, приспособленныхъ для этой цёли печахъ или же зарываніе ихъ на узаконенную глубину, послъ предварительной ихъ дезинфекціи. Кромъ того, въ циркуляръ указывалось на необходимость организаціи правильной

системы перевозки труповъ, выбора удобныхъ мѣстъ для падалищъ и частаго исправленія и дезинфекціи всѣхъ мѣстъ, гдѣ содержались больныя животныя. Наконецъ, г. Министръ обратилъ вниманіе мѣстныхъ органовъ на возможность предохранительной прививки сибирской язвы, давшей относительно овецъ весьма хорошіе результаты.

Кром'в бол'взней, на скотоводств'в неудовлетворительно отразились неурожан посл'вднихъ л'втъ. М'встами скотъ продавался за безц'внокъ, оставшихся же животныхъ кормили зеленымъ камышемъ, рубленною соломою съ крышъ и даже навозомъ. Если сравнить количество скота въ н'вкоторыхъ губерніяхъ за отчетный годъ съ количествомъ его въ 1891 г., по отчетамъ начальниковъ губерній, а по н'вкоторымъ губерніямъ по св'ядівніямъ губернскихъ земскихъ управъ, то число животныхъ выразится въ сл'ядующихъ цифрахъ:

	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Мелк. рог. скота.
Гуверніи.	Въ Въ	Въ Въ	Въ Въ
	1891 r. 1892 r.	1891 r. 1892 r.	1891 г. 1892 г.
Курская	642,520 603,716	427,388 383,346	814,308 886,769
Рязанская	284,241 278,067	264,826 257,355	629,705 640,582
Воронежская	403,734 355,546	554,732 449,803	1.230,868 924,161
Оренбургская	502,000 528,000	439,000 162,000	618,000 506,500
Донская обл	514,731 463,161	1.931,911 1.730,768	2.833,151 2.244,079
Подтавская	311,544 299,421	571,062 567,312	960,952 880,877
Гувкрнін.	Сви	ней.	B c e r o.
туверній.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г. Въ	1891 г. Въ 1892 г.
Курская	313,399	279,406 2.1	97,615 2.153,237
Рязанская	<del>_</del>		78,772 1.176,004
Воронежская	216,070	115,000 2.4	05,404 1.844,510
Оренбургская	29,000	171,500 1.5	88,000 1.367,000
Донская		<b>288,637</b> 5.5	68,433 4.726,645
Полтавская	286,271	<b>267,988</b> 2.1	29,829 2.015,598

Для поддержанія скотоводства въ пострадавшихъ губерніяхъ мѣстныя, правительственныя и частныя благотворительныя учрежденія отпускали нуждавшемуся населенію скотъ и кормъ для скота, отчасти безвозмездно, отчасти по очень дешевой цѣнѣ и въ разсрочку. Между прочимъ Высочайше утвержденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслъдника Цвсарввича, Особый Комитетъ выдалъ деньгами на покупку и прокормленіе скота 920,119 р. 18 к.; кромѣ того, чрезъ посредство главнаго управленія государственнаго коннозаводства за счетъ Комитета же было отпущено 42,648 лошадей стоимостью въ 1.678,976 руб. По отдѣльнымъ губерніямъ указанныя деньги и количество лошадей распредѣлялись:

•					
Гуверніи.	Деньгами.	Лошадьми.	Губернін.	Деньгами.	Лошадьми.
Воронежская	11,000 p.	— гол.	Пермская	60,000 p.	3,550 roa.
Вятская	>	3,680 <b>&gt;</b>	Рязанская	4,744 >	2,822 >
Казанская	110,700 >	6,030 <b>»</b>	Самарская	70,000 >	6,348 <b>&gt;</b>
Курская	103,000 >	>	Саратовская	156,000 >	5,624 >
Нижегородская	30,000 >	- >	Симбирская	152,500 »	5,289 <b>&gt;</b>
Оренбургская	>	1,800 >	Тамбовская	103,000 >	2,000 >
Орловская	<b>23,300</b> »	502 »	Тобольская	50,000 »	>
Пензенская	5,500 »	5,004 >	Тульская	40,375 >	>

Къ тому же г. Министръ Государственныхъ Имуществъ циркулярнымъ предписаніемъ по Лѣсному Департаменту отъ 20-го февраля 1892 г. Управляющимъ Государственными Имуществами пострадавшихъ отъ неурожая губерній 1) приказалъ продлить льготы, которыми пользовалось населеніе въ 1891 г., т. е. разрѣшить въ мѣстностяхъ, гдѣ, вслѣдствіе неурожая хлѣба и травы, крестьяне нуждались также и въ кормѣ для скота, допустить ихъ безплатно къ пастьбѣ животныхъ въ казенныхъ дачахъ, въ которыхъ это возможно безъ особеннаго вреда для лѣсонасажденій, и къ собиранію въ казенныхъ лѣсахъ ягодъ, грибовъ и другихъ лѣсныхъ плодовъ, а также травы съ лѣсныхъ полянъ и прогадинъ, не отданныхъ въ оброчное со-держаніе.

Изъ эпизостій чума въ предёлахъ Европейской Россіи<sup>2</sup>) свирёнствовала въ 11 губерніяхъ исключительно черноземной полосы, погубивъ, по свъдъніямъ Медицинского Департамента Министерства Внутренникъ Дель, 36,902 год. рогатаго скота. Изъ этого числа 3,9% (1,104) приходилось на Оренбургскую губ. и Уральскую обл., куда эпизоотія ежегодно заносится изъ азіятскихъ степей и до уничтоженія заразы въ послёднихъ не можеть окончательно прекратиться. Остальное количество погибшихъ животныхъ относилось на Донскую область и другія губернін. Заразнымъ очагомъ оказалась Митякинская станица въ Донецкомъ округѣ, куда во время ярмарки, состоявшейся въ концъ мая и началь іюня, шибаями съ съвернаго Кавказа была пригнана партія зачумленнаго скота, заразившая въ свою очередь находившіеся тамъ гурты. Последніе разнесли заразу сперва по соседнимъ округамъ области, а затемъ и за ея пределы. Что касается хода распространенія чумы, то ея существованіе было оффиціально признано впервые (въ івля) въ Сальскомъ, Донецкомъ, Таганрогскомъ и Ростовскомъ окр., Донской обл. 3); въ августв она обнаруживалась въ Зміевскомъ у., Харьковской губ.; затъмъ въ теченіе сентября чума распространилась по Харьковскому, Изюмскому, Волчанскому, Купянскому уу., Харьковской губ., и Обоянскому у., Курской губ. Въ октябръ она захватываеть Черкасскій, 1-ий и 2-ой Донскіе окр. Донской обл., Лебединскій и Староб'яльскій уу., Харьковской губ., Гадячскій, Полтавскій и Зеньковскій уу., Полтавской губ., Славяносербскій, Маріупольскій и Бахмутскій уу., Екатеринославской губ., Черноярскій, Енотаевскій уу. и Малодербетовскій улусъ Астраханской губ., Царицынскій у.—Саратовской и Валуйскій у., Воронежской губ. Въ ноябрѣ въ числу зачумленныхъ мъстноприсоединились Павлоградскій, Екатеринославскій и Новомосковскій уу., Екатеринославской губ., Грайворонскій у., Курской губ., Конставтиноградскій у., Полтавской губ. и Острогожскій у., Воронежской губ.; на-

<sup>1)</sup> Астраханской, Воронежской, Вятской, Казанской, Костромской, Курской. Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Таврической, Тамбовской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской и Херсонской.

<sup>2)</sup> Не считая Кавказа.

з) Составл. по Въстнику Общественной Ветеринарін за 1892 и 1893 гг.

конецъ, въ декабръ зараза появилась въ Бердянскомъ у., Таврической и Коротоянскомъ и Нижнедъвицкомъ уу., Воронежской губ.

Наибольшія потери понесла отъ нея Донская обл., на которую приходилось 61,7% общаго числа погибшихъ отъ чумы животныхъ; затёмъ идутъ Харьковская губ. съ 12,1% потерь и Екатеринославская съ 10,7%; въ остальныхъ губерніяхъ % общей смертности скота въ зараженныхъ мъстностяхъ равнялся: для Астраханской — 7,8, для Оренбургской — 3,2, для Курской — 1,5, для Воронежской — 1,0, для Уральской обл. — 0,7, для Саратовской и Полтавской губ. по 0,6 и для Таврической — 0,1.

Что васается распредѣленія падежей по мѣсяцамъ отчетнаго года, то въ февралѣ чума вовсе не обнаруживалась, во время же зимы и весны смертность отъ нея не достигала 3% за 5 мѣсяцевъ и относилась исключительно въ Оренбургской губ. и Уральской обл.; въ іюлѣ пало 2,5%, въ августѣ—7,3%, сентябрѣ—10,2%; наибольшій процентъ приходился на послѣдніе мѣсяцы года—овтябрь (22,7%), ноябрь (26,1) и декабрь (28,5).

На сѣверномъ Кавказѣ 1) чума въ отчетномъ году проявилась въ размърахъ, вдвое меньшихъ, чѣмъ въ 1891 г., когда пало и убито отъ нея 51,390 гол.; въ 1892 же году погибло всего 22,346 животныхъ. Наибольшія потери понесла, какъ и въ предшествовавшемъ году, Кубанская обл. съ 40,3% общаго количества погибшаго скота; убыль екота, причиненная чумою остальнымъ двумъ районамъ, распредѣлялась довольно равномѣрно: 30,2% приходилось на Терскую обл. и 29,5% на Ставропольскую губ. Въ январѣ мѣсяцѣ гибели животныхъ отъ чумы равнялся 4,0; въ слѣдующіе 3 мѣсяца она проявлялась гораздо слабѣе; съ мая она быстро усилилась, достигнувъ въ этомъ мѣсяцѣ 4,2%, въ іюнѣ 9,7% и въ іюлѣ даже 11,7%; въ августѣ интенсивность ея спала до 8,2%, въ сентябрѣ—до 13,4% и въ октябрѣ—до 13,5%; наконецъ, въ ноябрѣ пало уже 14,9% общаго числа потерь, а въ декабрѣ—17,3%.

Что касается Закавказья, то чума, по свёдёніямъ Медицинскаго Департамента, наблюдалась въ Дагестанской обл. круглый годъ; въ маё мёсяцё она обнаружилась въ Бакинской и Тифлисской губ., а въ августё въ Елисаветпольской и Кутансской губ. Продержалась она въ Бакинской и Тифлисской губ. до конца года, въ Елисаветпольской до ноября, въ Кутансской же губ. она существовала всего одинъ августъ мёсяцъ.

Въ Сибири чума въ началъ года проявлялась въ Тобольской и Томской губ., въ Авмолинской и Тургайской обл., причемъ въ Томской губ. она прекратилась въ апрълю, въ Тобольской—въ октябрю, а въ названныхъ областяхъ она свиръпствовала до конца года; кромъ того, въ ноябръ чума обнаружилась въ Семиръченской обл. и Иркутской губ.; въ послъдней она существовала также и въ декабръ мъсяцъ. Наконецъ, по даннымъ губернаторскаго отчета, въ Амурской области чума, заносимая изъ Манджуріи, никогда не переводится.

Въ отчетномъ году число погибшихъ отъ сибирской язвы животнихъ увеличилось на 28% противъ 1891 г.; следовательно, въ сравнении съ 1889 и

<sup>1)</sup> Терская и Кубанская обл. и Ставропольская губ.



1888 гг., довольно тажелыми по отношению къ предшествовавшимъ годамъ, она разросласъ почти на 80%.

Общая цифра потерь отъ нея во всёхъ губерніяхъ Европейской Россім равнялась 27,155 гол. разнаго скота. Наиболе пострадавшими районами <sup>1</sup>) оказались: въ черноземной полосё—новороссійскій (губ. Херсонская, Таврическая, Бессарабская), центральный (Воронежская, Орловская, Курская, Рязанская, Тамбовская), средневолжскій (Саратовская, Казанская, Пензенская), малороссійскій (Полтавская, Харьковская и Черниговская) и нижневолжскій (Самарская и Оренбургская); изъ нечерноземныхъ районовъ выдёляются—пріуральскій (Вятская и Уфимская губ.) и промышленный (Владимірская губ.). Общая смертность животныхъ отъ эпизоотіи между отдёльными группами губерній, распредёляется слёдующимъ образомъ:

Черноземная полоса:	
Губерні <b>я</b> .	%
Новороссійскія	16,6
(около <sup>8</sup> /в всѣхъ потерь приходится на Херсонскую губ., а около ¹/20 на	
Донскую обл.).	
Центральныя вемледёльческія	15,5
(около % всёхъ потерь дала Воронежская губ.).	
Средневолжскія	14,2
(около 3/2 всёхъ потерь обнаружилось въ Саратовской и Казанской губ.).	
Малороссійскія	12,0
( <sup>2</sup> /2 всёхъ потерь получилось въ Полтавской губ.).	
Нежневолжскія	11,0
(2/ь всёхъ потерь приходилось на Самарскую губ.).	
Юго-западныя	4,4
(больше ½ потерь понесла Кіевская губ.).	
Beero	72 •
DC010	13,1
Нечерновежная полоса:	
Губернін.	%
Пріуральскія	10,7
(болье ¾ потерь наблюдалось въ Вятской губ.).	
Промышленныя	7,7
(⅓ всткъ потерь была во Владимірской губ.).	
Привислянскія	3,0
(болъе ½ всъхъ потерь замъчалось въ Варшавской и Люблинской губ.).	
Бълорусскія	2,2
Пріозерныя	1,7
(около <sup>2</sup> /в всёхъ потерь получилось въ Новгородской губ.).	
Литовскія	0,8
(въ Виленской губ. эпизоотія отсутствовала).	
Прибалтійскія	0, 1
Съверныя	0,1
(въ Архангельской губ. эпизоотія отсутствовала).	
Bcero	26.3
Deero	20,0

<sup>1)</sup> Губернін, входящія въ эти районы, расположены въ нисходящемъ порядкѣ по числу павшихъ животныхъ.

Въ началѣ отчетнаго года сибирская язва проявлялась въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ; въ апрѣлѣ пало  $1,7^{\circ}/_{\circ}$  общаго числа павшихъ въ теченіе всего года животныхъ; лишь въ маѣ гибель отъ нея достигла  $8,8^{\circ}/_{\circ}$ . Самую сильную интенсивность зараза проявила въ іюнѣ  $(27,5^{\circ}/_{\circ})$  и въ іюлѣ  $(26,8^{\circ}/_{\circ})$ ; въ августѣ смертность животныхъ доходила до  $19,3^{\circ}/_{\circ}$ , затѣмъ она стала быстро спадать, дойдя въ довабрѣ до  $1,2^{\circ}/_{\circ}$ .

Въ Предвавказъв сибирская язва обнаружилась въ еще меньшихъ размерахъ, чемъ въ 1891 г.; всего пало отъ нея въ Ставропольской губ.— 79 гол., въ Кубанской обл.—18 гол., въ Терской—14 гол. По сведеніямъ корр., сибирская язва замечалась кое-где къ Кутансской и Елисаветпольской губ.

Изъ Сибири имѣлись оффиціальныя данныя о существованіи сибирской язвы въ Енисейской губ., Тургайской и Амурской обл.; въ Енисейской губ. пало 153 гол., въ Амурской обл.—252 штуки и въ Тургайской—14.

Изъ другихъ болъзней выдълялись по своимъ размърамъ, превышавшимъ послъдніе годы, инфлюэнца лошадей, сапъ, оспа овецъ, автиномикозъ и, мъстами, кровавая моча, чесотка и мытъ лошадей, дифтеритъ крупнаго рогатаго скота, на овцахъ водянка и болъзнь печени и, наконецъ, рожа и жаба на свиньяхъ.

Ниурь, отличающійся обыкновенно наибольшимъ, сравнительно съ другими бользнями, распространеніемъ, въ отчетномъ году былъ, сравнительно съ прежними годами, гораздо слабе. Въ черноземной полосе онъ наблюдался въ 16 1), въ нечерноземной же—въ 13 2) губерніяхъ. Наибольшихъ размеровъ достигь онъ въ губ. Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Астраханской (свыше 7,000 гол.), Кіевской (около 6,500), Бессарабской (свыше 5,200), Варшавской (болье 4,100) и Эстляндской (болье 2,000) Изъ Кавказскихъ губ. ящуръ наблюдался въ Терской обл. (болье 9,000); кромъ того, корр. сообщали о существованіи его въ Кубанской обл., Кутаисской и Тифлисской губ., Дегастанской обл., Елисаветнольской и Эриванской губ. иКарсской обл.

Инфановица причинила наибольшій уронъ Смоленской губ., гдѣ болѣло ею болѣе 10,000 лошадей, а пало около 1,500. Изъ остальныхъ губерній, выдающихся по силѣ распространенія заразы, оказались Орловская (32 пункта), Костромская (свыше 4,000 гол.), Тамбовская (до 2,000 гол.), Могилевская (почти 1,700 гол.), Новгородская и Олонецкая (свыше 1,300), Ярославская (около 1,300) и Саратовская (около 1,250). Кромѣ того, она существовала въ 9 3) черноземныхъ и 13 4) нечерноземныхъ губ. Процентъ смертности колебался между 40—60, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ достигая 100.

<sup>1)</sup> Въ Курской, Орловской, Рязанской, Воронежской, Саратовской, Уфимской, Астраханской, Бессарабской, Таврической, Екатеринославской, Донской обл., Подольской, Кіевской, Волынской, Полтавской и Черниговской губ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ Московской, Тверской, Смоленской, Могилевской, Гродненской, Варшавской, Люблинской, Петроковской, Лифляндской, Эстляндской, С.-Петербургской, Пермской и Вятской губ.

<sup>3)</sup> Тульской, Рязанской, Воронежской, Пензенской, Уфимской, Подольской, Волынской, Харьковской и Черниговской губ.

<sup>4)</sup> Въ Московской, Калужской, Гродненской, Варшавской, Калишской, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Лифляндской, С.-Петербургской, Пермской, Вятской и Вологодской.

Сапъ наблюдался въ 22 <sup>1</sup>) черноземныхъ и 19 <sup>2</sup>) нечерноземныхъ губерніяхъ. Между ними выдёлялись Саратовская губ. (болёе 700 случаевъ), Бессарабская (228), Олонецкая (160), Кіевская (138) и Тамбовская (116).

Необычайные размёры въ отчетномъ году приняль въ Саратовской губ. актиномикозъ. По свёдёніямъ изъ Земской Управы, болёло имъ болёе 1,350 животныхъ, пало же всего З. Кромё того, онъ обнаружился въ 6 3) черноземныхъ и 1 нечерноземной губ. (Могилевской).

Оспа овещь существовала въ 17 4) черноземныхъ и 6 5) нечерноземныхъ губ. Самыми неблагополучными губерніями овазались Бессарабская (болье 60,000), Херсонская, Екатеринославская, Курская (больло оволо 12,000), Воронежская (около 5,000), Тамбовская (свыше 3,500), Астраханская (болье 3,000), Могилевская (около 3,000), Пензенская, Кіевская, Костромская в Сувалкская (1,000—1,500). Смертность отъ осны выражалась, въ среднемъ, въ 25—500/о.

Кровавая моча въ большихъ противъ прежнихъ лёть размёрахъ проявилась въ губерніяхъ—С.-Петербургской, Псковской, Олонецкой, въ литовскихъ, кое-гдё въ привислянскихъ губерніяхъ, въ Смоленской и Московской губ. Кромё того, она замёчалась въ 3 6) черноземныхъ и 5 7) нечерноземныхъ губерніяхъ. О сильномъ распространеніи кровавой мочи, съ довольно значительной смертностью, сообщали корр. изъ Кубанской обл.

Чесотка наблюдалась въ 13 в) черноземныхъ и 11 в) нечерноземныхъ губерніяхъ; изъ нихъ выдёлялись Саратовская (около 2,500), Симбирская. Костромская (свыше 1,000), Уфимская (около 800), Московская и Ярославская (около 900).

О мыть имълись свъдънія изъ  $5^{10}$ ) черноземныхъ и  $10^{11}$ ) нечернозем-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Въ Курской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, средневоджскихъ (кромѣ Нижегородской), нижневоджскихъ, новороссійскихъ, Кіевской, Волывской и Харьковской.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Въ Московской, Тверской, Калужской, Ярославской, Смоленской, Могилевской, Варшавской, Калишской, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Сувальской, Съдлецкой, Лифляндской, Эстляндской, С.-Петербургской, Олонецкой, Пермской в Вятской.

в) Въ Курской, Орловской, Уфимской, Оренбургской, Астраханской и Харьковской.

<sup>4)</sup> Въ центральныхъ (кромѣ Тамбовской), средневолжскихъ (кромѣ Уфимской), Оренбургской, Астраханской, новороссійскихъ (исключая Донской обл.) и Кіевской.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Въ Калужской, Костромской, Могилевской, Варшавской, Сувалкской и Архангельской.

<sup>6)</sup> Въ Курской, Нижегородской и Волынской.

<sup>7)</sup> Въ Тверской, Калужской, Могилевской, Минской и Лифляндской.

в) Въ Курской, Орловской, средневолжскихъ (кромъ Нажегородской), Оренбургской, Бессарабской, Таврической, Екатеринославской, Кіевской и Харьковской.

въ промышленныхъ (кромъ Владимірской и Тверской), Смоленской, Могилевской, Варшавской, Ломжинской, Люблинской, Петроковской и Вологодской.

<sup>10)</sup> Орловской, Рязанской, Пензенской, Таврической и Кіевской.

<sup>11)</sup> Владимірской, Ярославской, Смоленской, Варшавской, Калишской, Люблинской, Петроковской, Сувальской, Олонецкой в Вятской.

ныхъ губерній. Довольно значительные разм'єры онъ приняль въ Ярославской, Люблинской и Смоленской губ. Смертность отъ него не превышала 10% общаго числа заболіваній.

Дифтеритомъ были заражены  $5^{-1}$ ) черноземныхъ и  $2^{-2}$ ) нечерноземныхъ губернів. Смертность отъ него была довольно значительная ( $30^{0}/_{0}$ ).

Водянка и бользнь *печени* на овцахъ имъли замътное распространеніе въ Уфимской и прибалтійскихъ губ.

Печеночно-ъмистною болѣзнью болѣли овцы въ 2 ³) юго-западныхъ и 3 ⁴) нечерноземныхъ губерніяхъ; между этими губерніями выдѣлялась Кіевская съ 1,424 случаями.

Воспаленіе легких, со смертностью, колебавшеюся между 25 и  $100^{0}$ /о, замібчалось въ  $6^{-5}$ ) черноземныхъ и  $3^{-6}$ ) нечерноземныхъ губерніяхъ.

Изъ болѣзней на свиньяхъ— pожа существовала въ 8  $^7$ ) черноземныхъ и 4  $^8$ ) нечерноземныхъ губерніяхъ; наибольшее количество заболѣваній (1,674) приходилось на Харьковскую губ.  ${\it Жабою}$  болѣли свиньи въ 5  $^9$ ) черноземныхъ и 2  $^{10}$ ) нечерноземныхъ губерніяхъ.

Остальныя бользни, какъ кровавый понось, туберкулозь, острое воспаленіе кишекь и желудка, микотическій настроэнтерить, карбункуль, воспаленіе портани, парша, фаринішть, дизентерія (послъдняя появлялась чаще остальныхъ перечисленныхъ бользней) и т. д. въ отчетномъ году наблюдались ръдко и никакого значенія для характеристики здоровья скота не имъютъ.

Болъе подробныя свъдънія о распространеніи и ходъ бользни домашнихъ животныхъ помъщены въ нижесльдующихъ обзорахъ по губерніямъ. Обзоры эти составлены частью по оффиціальнымъ даннымъ, частью же по сообщеніямъ корреспондентовъ Департамента Земледълія. Кромъ того, приведены таблицы убыли скота отъ чумы и сибирской язвы во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, а также на съверномъ Кавказъ, составленных по даннымъ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дълъ. Эти данныя помъщены также въ большей части обзоровъ (въ скобкахъ) на ряду съ показаніями губернаторскихъ отчетовъ.

<sup>1)</sup> Орловская, Симбирская, Подольская, Кіевская и Полтавская.

<sup>2)</sup> Московская и Гродненская.

<sup>&</sup>lt;sup>в</sup>) Кіевской и Волынской.

<sup>4)</sup> Въ Ярославской, Смоленской и Могалевской.

в) Въ Казанской, Уфимской, Нижегородской, Самарской, Оренбургской и Волинской.

<sup>6)</sup> Въ Ярославской, Варшавской и Петроковской.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>) Въ Курской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Подольской, Кіевской, Волынской и Харьковской.

<sup>8)</sup> Въ Калужской, Смоленской, Могилевской и Лифляндской.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Въ Курской, Тульской, Харьковской, Рязанской и Черниговской.

<sup>10)</sup> Въ Минской и Витебской.

Число домашнихъ животныхъ, павшихъ отъ чуви і (По свёдёніямъ Медициесы»

	i		<del></del>								(ициневал
	Янв	арь.	Фев	раль.	Maj	PTS.	Anp	<b>ь</b> њ.	Ma	aji.	lua.
ГУБЕРНІИ.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Свб. язва.	Чуна.	Сиб.	d Any Ca
А. Черноземная полоса.											
1. Центральныя земле- дъльческія.											
1. Курская	=	16 12 - 17 3		7 16 6 16		3 22 2 2 22 10		27 26 26 21 21	_ _ _ _	67 157 48 40 79	- 11 - 11 - 13 - 13
6. Воронежская	-	8	_	3	_	8		19	-	16	_ , 3
Итого 2. Оредневолжскія.	-	56	-	48	_	62	— 	140	-	407	- 14
1. Семи́рская	-	5 - 4	  -  -	7 24 9		12 14	_ _ _	3 6 29		132 171 16	
5. Нижегородская	-	_	_	_	_	-	-	-	-	22	-   3
Итого 3. Нижневолжскія.	_	9	_	40	_	28	-	38	-	388	_ , a
1. Самарская		4 - 5 7		1 - 2 7	21 -	28 - - 18	347 — —	62 3 1 2	271 - 21	202 5 40 30	- 3   125
Итого	24	16	_	10	21	46	347	68	292	277	314 €
4. Новороссійскія. 1. Бессарабская 2. Херсонская 3. Таврическая 4. Екатеринославская 5. Донская область	_ _ _ _	20 7 4 —	-   -   -   -	1 31 22 —	_ _ _ _	7 21 11 16	_   _   _	10 52 12 3		30 77 17 1	_ ;
Итого		31	_	56		55		91	*****	125	- ŭ
	- -	2	_	3 1 —	<del>-</del>	6 13 —	<u> </u>	2 3 —	_ _ _	64 76 34	_ 1 _ 1
Итого	-	2	-	4	-	19	-	5	_	174	_ X
6. Малороссійскія. 1. Харьковская	_ _ _	3 - 3	  -  -		<u>-</u>	28 - 20	  -  -	43 25 11	=	209 81 27	-   -
Итого		6	<u> </u>	29		48		79		317	
Итого по черноземной полось	24	120	_	187	21	258	347	421	292	1,688	311
число	дома	шних	<b>B</b>	ивотн	ыхъ,	паві	ПИХЪ	иј	биты	хъ 0	B WE
Кубанская обл	604 104 185	2	79 1 146	=	98   73	4	(IIo 74 — 208		<b>Бніям</b>   <b>424</b>   —   513	11 16	
Терская	100		140		13	_	200	_	010	27	

ибирской язвы въ Европейской Россіи въ 1892 году.

нартамента М. В. Д.).

шар	партамента м. в. д.).												
110.	Nb.	Авгу	стъ.	Сент	ябрь.	Октя	брь.	Ноя	брь.	Дена	брь. Все		ro.
wa.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб.	Чуна.	Сиб. язва.	Чуна.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.
_	237 105	-	70 55	-	62 60		20 36	247 —	8 18	36	1 16	564 —	648 678
- -	89 177 107	_	62 79 53		47 10 3	_ _	32  82		11 4 15		- 47		392 646 620
-	161 <b>876</b>	_	290 <b>609</b>	_	104 <b>286</b>	37 <b>109</b>	24 194	206 453	5	133 169	6 7 <b>4</b>	376 <b>940</b>	1,238 <b>4,222</b>
_	97	_	21	_	10	_	_		_		4	O20	263
-	358 273	_	86 101	l —	318 77	_	9 78		169 12	. 139	7 6	231 —	1,215 993
-	269 62	_	739 31	j -	18 6	-	3	-		_	1	_	1,188 245
-	1,059	_	978		429	43	90	49		139	18	231	3,849
11	315 481 49	100	440 142 10	=	86 36 2		74 1 3	1,225	115 — 6	1,013	64 - 3	1,199 2,886	1,732 885 163
- 11	52 <b>897</b>	100	9 <b>601</b>	_	8 <b>132</b>	 648	37 115	1,225	5 <b>126</b>	1,018	 67	210 <b>4,295</b>	219 <b>2,999</b>
-	63	_	225		235	_	48		47	_	9	_	792
- -	186 413 162	-	1,585 147	-	90 118 30		92 62	_ _ 1,010	23 7 —	25 2,221	17 7 —	25 3,946	2,652 826 212
31 31	9 <b>833</b>	2,517 <b>2,517</b>	 1,957	2,769 2,769	 473	4,923 <b>5,638</b>	142	5,646 <b>6,656</b>	-	6,299 8, <b>545</b>	 33	22,785 26,756	27 <b>4,509</b>
-	22	_	53	_	43	_	34	_	1	_	41		308
-	133 24	_	101 14	-	65 20	_	<b>44</b> 6	<u>-</u>	1	-	10 2	_	676 198
-	179	-	168		128	-	84	_	2	_	83	_	1,182
-	152 164 682		55 7 <b>222</b>		58 69 79	1,848 — 95	31 5 125	1,110 — 131	-	599 —	6 13 29	4,454 — 226	708 521 2,026
-	998	91	284	806	206	1,943	161	1,241	34	599	48	4,680	3,250
12	4,842	2,708	4,597	3,784	1,654	8,381	786	9,624	481	10,465	293	36,902	20,011
		яв <b>и и</b> а М. Н		Овве	рномъ	Кавн	<b>task</b> 1	въ 189	92 год	цу.			
21	24	1,037 53	л. д.у. 4 6	625 967	3 4	875 1,081	- 5	1,379 1,092		1,517 1,673	_	9,009 6,595	18 79
13 10	 20	757 <b>1,847</b>	_ 10	1,412 3, <b>004</b>	- 7	1,068 3,024	_ 	857 <b>3,328</b>	10 <b>22</b>	678 3,868	1	6,742 <b>22,346</b>	14 111
			-								ed by G	oogl	e

	Янв	арь.	Фев	аль.	Map	тъ.	Anp	ъль.	Ma	ığ.		•
ГУБЕРНІИ.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб.	Чуна.	Сиб.	Чука.	Сиб.	Чуна.	Сиб. #328.	Чувь.	(ini
В. Нечерноземная полоса.												!
1. Промышленныя.						•		11		179		
1. Владинірская	_	_	_	3	_	2	_		_	173	_	11
3. Калужская	_	_	_	_	-	_	_	-	-	276	_	3
4. Тверская	_	_	_	_		_	_	_		24		6
6. Костромская	_	=		_ 3		_	1   1	6		8	· —	14
Итого	_	_	_	3	-	8	- 1	17	-	482	-	1,1
2. Вълорусскія.				3					i	7		
1. Могилевская	_	_	_	_	_	_	_	_	_	18	_	
3. Витебская	_	_	-	-	_	_	_	_	—	45	<u> </u>	7
4. Смоленская Итого	_	_		8	_	_	_	1 <b>1</b>	_	10 <b>80</b>	_	12
3. Пріуральскія.			1	٥				•			l	_
1. Вятская	_		_	_	-	5		1	_	35	-	13
2. Уфинская	_	_	∦ —	_	-	1	-	3		4 5	-	15
3. Пермская Итого	_	_	_	_	_	_ 6		4	=	44	_	1.0
4. Овверныя.								-				'
1. Архангельская		_	-	_	-	-	_	_	<b> </b>	_	_	-
2. Вологодская Итого		_	_	_	<u> </u>	_	- 1	_	_	9	-	
	_	_	_	_	_	_	_	_			_	
5. Пріоверныя. 1. Олонецкая	_		<u> </u>				_	_	_	_	_	7
2. Новгородская	_	_	_	-	-	-	-	_	-	2	-	X
3. СПетербургская	_	_	_	_	<u>-</u>	_		_	_	3	=	•
Итого	_	_	_	_	_	_	_	_	-	5	<b> </b>	2
6. Литовскія.												
1. Виленская	_	_	-	-		-	-	-	_	3	-	-
2. Ковенская	_	_		_	_ _ _	_		_	_	31		
Итого		_	_		-	-	-	-	<b> </b>	34	-	1
7. Прибалтійскія.										_		
1. Лифанидская.	- 1 - 1		_	_	_		_	3	_	1 3	=	
2. Курляндская	_	_		_	=	- 1		_	=	_	-	-
Итого	_	_	<u> </u>	-	—	2	-	8	-	4	-	1
8. Привислянскія.			1									
1. Варшавская		8		4	_	_	_	3	_	4	-	
2. палишская 3. Кълецкая	_	18	_		_	_	_	_	_	5	_	-
4. Ломжинская		3	-	_	-	3	-	-	-	-	-	-
5. Люблинская 6. Петроковская		11 10		_ 3		2	_	_		18	_	-
7. Плоцкая	_	_	-	_	_	_	_	1	-	ļ —	-	
8. Радомская.	-		-	_			-	4	-	-	-	-
9. Сувалиская	_	1		_	_		_	_		14	_	1
Итого		51	<u> </u>	7		7	<u> </u>	8	<u> </u>	42		ا_
Итого по нечерноземной											وغنو :	N
полось		51	<u>   — </u>	13		18		33		700		
Всего по Европейской	l	1	11	I			II .	i i	17	1		

1, 1, 1,	666 100 43 153 362 41 79 32 55 207 ,003 482 43 ,528	Чуна. — — — —	Cu6.  338a.  13 19 8 36 76 40 6 39 12 97 183 47 1 231	Чумп.	жбрь.  Сиб. язва.  8 5 — 13 37 3 — 6 46	_	Сиб. язяв.	Чума	Сиб. язва. 2 — — — — 2 6 — 2	<b>Дена</b> Чума.	Свб. язва. 4 — 6 — 10	Чуна. 	1,045 244 320 110 34 345 2,098
1,	666 100 		13 19 8  36 76 40 6 39 12 97 183 47		#88a. 8 5 5 - 43 37 3 - 6 46		### 28 3 2 2		2 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		4  6  		1,045 244 320 110 34 345 2,098
1,	43 153 362 41 79 32 55 207 ,003 482 43		8 - 36 76 40 6 39 12 97 183 47 1		  13 37  6 46	_	28 3 2 2	  		 	- 6 - -	- , - , - ,	244 320 110 34 345 2,098
1,	43 153 362 41 79 32 55 207 ,003 482 43		8 - 36 76 40 6 39 12 97 183 47 1		  13 37  6 46	_	28 3 2 2	  		 	- 6 - -	  -  -  -  -  -  -	244 320 110 34 345 2,098
1,	,003 482 43	-	183 47	_	6 <b>46</b>	<u>-</u>	3 2 2	_		_			-
1,	43	<u>-</u>	47 1	_	1		00	-	-8	_	_	_ _ _ _	162 133 197 110 602
	_		: <b>†</b>	_	- <sup>4</sup> 5	_ _ _	1 	_	-	- - -	- - 8	  	1,969 772 170 <b>2,911</b>
	-	_ _	<u>-</u>	_ _ _	<u>-</u>	_ _ _	_ _ _	  -	_	_ 	<u>-</u>	_  	 14 <b>14</b>
-	32 92 40 11 175	   	- 3 14 9 <b>26</b>	  	  4 4	- - - -	- - - - -	- - - -	_ _ _ _	   	_ _ _ _	- - -	47 300 54 35 436
-	10 24 <b>34</b>	<del>-</del>	- 7 3 <b>10</b>	_ _ _	_     	_ _ _ _	_	_ _ _	  	- - -	-	<u>-</u>	 80 141 <b>221</b>
	3 1 4	_ _ _	_ _ _ _	- - -	- 1 - 1	- - -	1 - 1	_ _ _ _	_	_	  4 4	_ _ _ _	10 19 5 34
	23 7 23 11 9 35 - 5 - 14	-	106 44 1 16 6 7 - 30	- - - - - - - - -	117 18 2 46 30 1 - 5 13	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	34 - 8 1 2 - - - - 9		20 14 — — 1 — —				321 83 57 80 110 59 1 44 14
-   -	127		211		23 <b>5</b>		54	<u>-  </u>	35			_	828
- 2,4			651		1,958	8,381	91		45		22		7,144

Въ Курской губ, чума, не появлявшаяся съ 1888 г., въ отчетномъ году наблюдалась въ 9 пунктахъ Обоянскаго и Грайворонскаго уу., куда она была занесена почтв одновременно, т. е. около 8-го сентября. По даннымъ губернаторскаго отчета, ею было поражено 491 гол. рог. скота и 104 овцы; пало и убито изъ нихъ 471 штука рог. скота и всь забольвшія овцы (по свъдъніямъ Медицинскаго Департамента отъ чумы пало 564 гол.). Изъ остальныхъ бользней наибольшее распространение имъла оспа на овцахъ, отъ которой въ 80 селеніяхъ 9 увздовъ забольно 11,774 штуки, пало же изъ нихъ 2,570. Сибирская язва обнаружилась въ 63 пунктахъ 48 волостей 10 убздовъ: всего заболъвшаго ею скота было 691 гол., изънихъ пало 6 4 (648). Кровавал моча появилась въ одномъ селеніи Грайворонскаго у., гдв изъ 350 наличныхъ животныхъ она поразила 6 штукъ (пало 5). Актиномикозомъ въ 5 пунктахъ Обоянскаго и Курскаго уу. бол'то 14 гол. рог. скота; ящуръ въ отчетномъ году проявился въ самыхъ ничтожныхъ размірахъ. На лошадяхъ наблюдались: инфлюэнца въ 32 пунктахъ 5 укздовь, чесотка въ 15 селеніяхъ 5 убздовъ (изъ 2,800 наличнаго числа дошадей забольло 118, а пало всего 3), сапъ въ 5 пунктахъ 3 увздовъ (пало и убито 19 гол.) и, наконедъ. энзоотическое воспаленіе кишекъ-въ 4 селеніяхъ Льговскаго у. (изъ 2,611 лошадей забольло 165, пало 39). Кромь того, въ 1 селеніи Суджанскаго у. на свиньяхъ замьчалась рожа, причемъ изъ 83 штукъ заболело и пало 9. Въ общемъ, эпизоотіями въ отчетномъ году были поражены всё уёзды губерніи, за исключеніемъ Щигровскаго: меребольно скота 14,777 гол., т. е. 1,551 лошадь, 988 гол. кр. рог. скота, 12,229 овець № 9 свиней; изъ нихъ пало 3,842 гол., а именно: 509 лошадей, 331 гол. кр. рог. скота, 2,993 овцы и 9 свиней и убито 345 гол. (19 лошадей, 311 кр. рог. скота и 15 овець). Въ добровольномъ земскомъ страхованіи, введенномъ съ 1890 г., въ отчетномъ году. въ теченіе первыхъ 9 місяцевъ (съ 1-го января по 1-е октября) находилось 3,777 год. владёльческаго и 22,873 крестьянскаго скота. Въ общемъ, добровольное страхованіе развивается изъ года въ годъ; въ особенности замътно увеличение страхования животныхъ у крестьянъ.

Въ Орловской чуб. сибирская язва наблюдалась во всёхъ уёздахъ и поразнла 1,015 гол. разнаго скота, похитивъ изъ нихъ 994 гол. (678). Осною было заражено 400 овецъ, нало 102 овцы; ящуромъ болёло, безъ смертельнаго исхода, 75 гол. скота; актиномикозъ появился на 33 шт. скота, причемъ нало всего одно животное. Отъ туберкулоза и дифтерита нало по 4 штуки. Изъ 29 санныхъ лошадей нало 11 и убито 18 гол чесоткою болёла 1 лошадь, мытомъ 24 гол. скота. Въ губерніи введено съ 1886 г. добровольное страхованіе кр. рог. скота; за 5-ти лётіе, считая съ 1-го іюля 1886 г. по 1-с января 1892 г., было внесено премій на 173,539 р. 92 к., ассигновано же вознагражденій на 188,847 р. 46 к. На 1892 г. на расходы по управленію страхованіемъ скота предназначалось 47,200 р., въ томъ числё жалованья ветеринарному персоналу—21,000 р

Въ Тульской губ. отчетный годъ по отношению въ эпизоотиять оказался неблагопріятнье предшествовавшаго года; такъ, по оффиціальнымъ свъдыніямъ, отъ одной сибирской язвы пало 392 гол. скота, т. е. почти на 66% больше, чъмъ въ 1891 г. изъ числа отхода на лътніе мъсяцы приходилось около 83% (216 гол.). Что касается остальныхъ бользней, то корр. изъ Новосильскаго и Каширскаго уу. сообщали о появлении жабы на свиньяхъ, съ урономъ въ 30—40%; въ Веневскомъ, Новосильскомъ и, повидимому, въ Бълевскомъ уу. наблюдалась на лошадяхъ инфлюэнца, не причинившая впрочемъ, замътнаго вреда. О спорадическомъ появленіи осны на овцахъ и ащура на рог. скоть имълись свъдънія изъ Новосильскаго и Веневскаго уу.

Въ *Рязанской чуб.* число заболѣваній въ отчетномъ году превысило таковое въ 1891 г. на 3,469 случаевъ. Всѣхъ больныхъ животныхъ было 5,505, изъ нихъ пало и убито 1,991 животное. Ходъ болѣзней былъ слѣдующій:

	Заболѣ Лошадей. Кр. ско	л 0:	Пало и Лошадей. Кр.	•	
Сибирская язва	439	328	345	-	307
Сапъ	31 —	_	19	_	_

Digitized by Google

		Забол	Ł.	0:			Πа	ло и уби	TO:
		Лошадей. Кр. ск	0 <b>TB.</b>	Mejk.	CK.	Ло	шадей	. Кр. свота.	Мелк, ск.
		<u> </u>					•		
Мыть		90 -	_	_			6		_
Оспа овецъ			- :	3,573			_		908
Инфлуэнца		382 -	_	·			92		-
			,						
Другія бользни.		5 <b>29</b>		133				270	56
Въ Скопинскомъ.	V.	фанф сибинская	яя	ва пас	<b>люталась</b>	TARRE	и на	ломашней	птипф

Въ Тамбовской чуб., благодаря строгому полицейско-ветеринарному надзору за передвигаемыми черезъ губернію гуртами, чума на мѣстномъ скотѣ не появлялась; обнаружилась она лишь на гуртовомъ скотѣ, прибывшемъ 8-го декабря по желѣзной дорогѣ въ гор. Козловъ изъ Воронежской губ., причемъ изъ 112 гол. наличнаго скота было убито 19 штукъ. Сибирская язва проявляла болѣе спорадическій характеръ, поразивъ въ 7 уѣздахъ 51 пунктъ; заболѣло ею 303 лошади, 157 гол. рог. ск. и 252 овцы, пало 258 лошадей, 126 гол. рог. скота и 240 овецъ, всего 624 животныхъ (620). Инфлюэнца съ довольно интенсивною смертностью существовала въ 53 пунктахъ 7 уѣздовъ, похитивъ изъ 1,924 заболѣвшихъ лошадей—691. Сапомъ было поражено 116 лошадей, пало и убито 108.

Въ Воронежской губ., по свъдъніямъ Медицинскаго Департамента, зачумленнаго скота погибло—376 гол.; сибирской язвою заболъло 316 лошадей, 113 штукъ кр. рог. скота, 841 овца, 12 свиней и 6 козъ, пало 1248 животныхъ (1238). Въ общемъ отъ эпизоотій пало 378 лошадей, 591 гол. кр. рог. скота, 1,474 гол. мелкаго скота.

Въ Симбирской губ. сибирская язва наблюдалась во всёхъ уёздахъ губернін; тёмъ ве менње жертвъ, поглощенныхъ ею, въ отчетномъ году было гораздо менње, чњиъ въ прежніе годы; такъ убыль скота отъ нея равнялась всего 40% урона въ 1891 г., читавшемся по отношенію къ названной эпизоотіи весьма благопріятнымъ. Всего за-5ольло ею 471 лошаль, 68 гол. кр. рог. скота и 33 овцы, погибло 397 гол. (263), въ гомъ числе 319 лошадей, 45 гол. кр. рог. скота и 33 овцы. Весьма сильную, въ сравненін съ предшествовавшими годами, интенсивность проявляль сапъ, поразившій въ 7 увздахъ 156 лошадей; наибольшій уронъ потерпыль Карсунскій у.; въ немъ было 37 зараженныхъ пунктовъ, въ которыхъ погибло 87 сапныхъ лошадей. Такое начительное распространение бользни зависьло преимущественно отъ пригона въ юнь мысяць изъ Киргизскихъ степей 5,000 лошадей, закупленныхъ Особыми Комиетомъ для раздачи безлошаднымъ крестьянамъ, между которыми оказалось нѣсколько мучаевъ заболъванія сапомъ, скрываемыхъ населеніемъ изъ-за опасенія вторично шшнться лошади. Большіе районы въ губерніи охватила также чесотка; хотя падежа тъ нея, въ большинствъ случаевъ, было немного, тъмъ не менъе животныя послъ нея ильно истомились, кое-гдф оказывались даже негодными къ работф. Всего больныхъ тою эпизоотією было 978 лошадей и 69 гол. кр. рог. скота, пало 10 лош. и 3 гол. рог. к. Осною забольло поздней осенью 57 овець, пало 9. Дифтерить на крупномь рог. скоть оявился въ началь и конць льта (въ маь и августь); изъ 21 забольвшаго животнаго огибло 16 штукъ.

Саратовская 1уб. Въ отчетномъ году актиномикозъ поразилъ весною въ Петровкомъ, Аткарскомъ и Вольскомъ уу. 504 гол. рог. ск.; пало изъ нихъ 5 штукъ. Сибиркая язва съ весьма острымъ характеромъ проявилась въ 2,830 случаяхъ, причемъ огибло 2,530 гол. скота (1,215); ящуромъ болъло безъ летальнаго, впрочемъ исхода, 43 гол. рог. скота; чесоткою страдало 513 штукъ рог. скота, пало 5. Сапныхъ лошадей ало и убито 385; дизентерія замъчалась на овцахъ въ 335 случаяхъ, а на кр. рог. скотъ ъ 12 случаяхъ; пало 300 овецъ и 2 гол. кр. рогатаго скота. Оспою болъло 244 овцы, ало 29. Чума наблюдалась въ Царицынскомъ у. преимущественно на фурномъ скотъ, озращавшемся изъ Астраханской губ. и области Войска Донскаго; погибло отъ нея 55 шт. Воспаленіе спиннаго мозга съ урономъ въ 100% наблюдалось въ Балашовкомъ у. на 150 овцахъ. Въ общемъ разными болфзиями было поражено 6,185 живот-

ныхъ, изъ нихъ погибло 3,606 штукъ. Впрочемъ, по свёдёніямъ земской управы чисю забол'ввшихъ животныхъ оказалось гораздо больше и характеръ бол'взней былъ горадо зловачественные, чымь увазано вы губернаторскомы отчеты. Такы заболываный активомикозомъ было 1,361, изъ нихъ со смертельнымъ исходомъ 3; кромѣ того, 99 штукъ въ числа заболевшихъ животныхъ было убито; сибирской язвою заболело 3,509 год, а пало 3, 365. Ящуръ наблюдался у 1,535 гол. скота въ 41 пунктв, чесотка **– въ 351 пункт**і у 2,583 животныхъ; пало изъ нихъ 29 гол. Отъ сапа пало и убито 739 лошадей, свечій оводъ замѣчался въ 2 пунктахъ на 704 животныхъ (пало 640), а дизентерія скота въ 1 пункѣ на 12 штукахъ (пало 2). Осною въ 22 пунктахъ страдало 1,610 овецъ, кало 186. Чума рогатаго скота существовала въ 5 пунктахъ Царицынскаго у.; заболью 141 гол., пало 19 и убито 122. Воспаленіе спиннаго мозга уничтожило 150 животных; мытомъ забольло 160 лошадей, пали 2 лошади; инфлюэнца въ 142 пунктахъ заразил 1,239 лошадей, пало изъ нихъ 131 лошадь, кромъ того, наблюдались: энзоотическій понось ягнять, крупозное воспаленіе легкихь, туберкулозь, эмфизематозный карбункуль столбнякъ, петехіальная горячка, тифъ лошадей, септицемія, повальная болтэнь свиней. кератить, легочно-глистная болёзнь, стригущій лишай и, наконець, въ Камышинсковь у. невыясненная какая-то бользнь копыть, отъ которой забольло и пало 63 гол. кр. рог. скота и 300 овецъ. Добровольное страхованіе животныхъ существуєть въ губернів съ 1-го іюля 1890 г. Въ отчетномъ году (1892 г.) принято на страхъ 4,255 лошадей в 11,072 год. кр. рог. скота; изъ нихъ погибло въ теченіе года 751 лошадь и 874 год кр. рог. скота, всего 1,625 годовъ. Въ первомъ году страхованія (18<sup>90</sup>/₀₁ г.) изъ 6,039 застрахованныхъ лошадей и 14,004 гол. скота пало 1,055 лошадей и 821 гол. кр. рог. скота. Такой высокій % смертности двухъ первыхъ годовъ, въ которые существуєть страхованіе, объясняется недородомъ кліба и особеннымъ развитіемъ сибирской язви за это время.

Въ Пензенской губ., сибирская язва имѣвшая въ прежніе годы весьма внушительные размѣры и достигшая своего наивысшаго развитія въ 1890 г., благодаря нѣкоторымъ мѣрамъ, предпринятымъ губернскимъ земствомъ, какъ, напр., выдачѣ вознагражденія за представленную кожу павшаго отъ сибирской язвы животнаго и осо бому отводу постоянныхъ падалищъ, стала быстро сокращаться и въ отчетномъ году была гораздо слабѣе послѣднихъ двухъ лѣтъ. Такъ

въ 1890 г в	ъ 333 пунктахъ	забольло 3,922	жив.,	пало	2,740
» 1891 <b>»</b>	• 345	» 2,496	>	>	1,876
» 1892 » по 1-е октября »	313 <b>»</b>	» 1,115	>	>	897
Ходъ остальныхъ бользие	ей быль следуют	αi <b>ἄ:</b>			
Сапомъ въ 24 мѣстно	остяхъ забольто	52 лошади,	пало	7	н убито 45
Мытомъ > 3 увздах	ъ .	24 жеребен	ka, »	10	
Оспою » 5 »	>	1,522 овцы,	>	381	
Дизентеріей > 17 селені	< dzr	418 гол. скот	a, >	148	
Инфлюэнцею > 36 мъстн	< deeper designation	678 лошадей	, >	<b>25</b> 8	
Чесоткою. » 13 мфсти	< « « « « « « « « « « « « » » » « » « »	88 гол. скот	a >	7	

Отъ добровольнаго земскаго страхованія скота, которое было введено въ 1890 г. получились за 2 года его существованія слідующіе результаты:

Въ 1890—91 гг., 1,491 лицомъ было застраховано 5,910 гол. скота на сумиу 145,919 р. и выдано преміи 4,337 р.; въ 1891—92 гг., 2,412 лицами было застраховаво 8,945 гол. скота на сумму 216,500 р. и выдано преміи 6,495 р.; въ 1-е полугодіе 1892—93 г 2,925 лицами было застраховано 10,199 гол. скота на сумму 284,398 р. и выдано премів 8,531 р.

Въ Казанской губ. на домашнихъ животныхъ наблюдались следующія болеми: Забольно. Пало и убито. Лошадей. Кр. скота. Овецъ. Лошадей Кр. скота, Овет-Сибирская язва. . . 1,291 279 18 18 890 206 Повальное восп. легвихъ. . 28 28

						3 a	какоб	0.	Пал	ю и убито	).
						Лошадей.	Кр. скота.	Овецъ.	Лошадей	Кр. скота.	Овецъ.
Бугорчатка.							1		_	1	_
Сапъ						41		-	41	-	_
Чесотка								_	435	_	
Оспа						_		406			105

Въ сравнения съ предшествовавшимъ годомъ отчетный годъ былъ весьма благопріятный. По частнымъ свъдъніямъ, кое-гдѣ въ Спасскомъ у-, производились животнымъ предохранительныя прививки сибирской язвы, давшія, повидимому, вполит удовлетворительные результаты.

Въ Уфимской губ. чума, свиръпствовавшая въ предшествующіе годы, въ настоящемъ году совершенно отсутствовала. Сибирская язва проявилась более въ апоплексической форм'ь; эпизоотическій характерь она им'ьла лишь въ Мензелинскомъ у., гдъ она обнаружилась въ 11 волостяхъ и 23 селеніяхъ; всёхъ пораженныхъ ею животныхъ было 1,028, т. е. 166 гол. кр. рог. скота и 862 лошади, изъ коихъ пало 753 (772). Повальное воспадение легкихъ крупнаго рогатаго скота появилось въ одномъ селени Стерлитаманскаго у.; въ другомъ оно было продолжениемъ болезни предшествовавшаго года; изъ 30 заболъвшихъ животныхъ пало 4, убито 18 и осталось больныхъ 2 гол. Зловачественною катарральною горячкою въ 2-хъ селахъ Уфинскаго у страдало 5 головъ вр. рог. скота, нало 3 гол. Злокачественное воспаление легкихъ у лошадей наблюдалось въ 60 случаяхъ; пало 54 гол.; ящуръ распространялся въ 4 волостяхъ и 7 селеніяхъ Златоустовскаго у. и 1 селеніи Уфимскаго у.; поражено было имъ 816 год. рог. скота и 87 овецъ, пало 7 гол. Для ускоренія теченія бользни ящуръ прививался всемъ животнымъ техъ стадъ, где онъ обнаружился. Злокачественная копытная хромота у лошадей была замъчена въ 1 селеніи Златоустовскаго у въ 35 случаяхъ, причемъ пала 1 лошадь. Автиномикозъ оказался въ одной экономіи; начавшись еще въ ноябръ 1891 г., онъ окончился лишь весной 1892 г. Изъ наличнаго числа животныхъ-280 штукъ-перебольло имъ 76 гол., выздоровьло 38 и убито 38. Оспа овецъ существовала въ 2-хъ селеніяхъ Златоустовского у., где изъ наличного числа (264) животныхъ, забольно 237 гол., пало 40 и убито 100 гол. Кромъ того, въ одной частной экономіи Уфинскаго у. пало отъ водянки 69 овецъ. Инфлюэнца имела место въ 5 волостяхъ и 10 селеніяхъ 2-хъ убздовъ и распространилась на 294 гол. лошадей, изъ конхъ пало 12 лош. На лошадяхъ же въ 1 селенін Белебеевскаго у проявился пустулезно-контагіозный стоматить, погубившій 8 животныхь. Сапь въ 5 селеніяхь быль продолженіемъ 1891 г., въ 10-же селеніяхъ появился самостоятельно. Общее число заболівшихъ имъ животныхъ равнялось 29; изъ нихъ пало 16 и убито 9. Чесотка на лошадяхъ и врупномъ рогатомъ скотъ обнаружилась въ 45 селеніяхъ 4 увздовъ; забольло ею 758 гол. скота, пало 51.

Въ Нижегородской губ. отъ сибирской язвы пало гораздо меньше скота, чёмъ въ 1891 г. (245 противъ 1,147 въ 1891 г.). По свъдъніямъ ворр., въ Балахнинскомъ у. въ 11 пунктахъ повальнымъ воспаленіемъ дегкихъ заболёло и пало 70 коровъ (изъ наличнаго числа 348). По сообщеніямъ изъ Ардатовскаго у., кое-гдѣ отъ безкормицы пало до 20% оставшихся отъ распродажи животныхъ. Вообще вслёдствіе недорода число безлошадныхъ крестьянъ въ началу 1892 г. возросло съ 29,3% до 33,7%, а безкоровныхъ съ 20,8% до 32,3%.

Самарская 1уб. Въ отчетномъ году чума не наблюдалась; сибирская язва также потребовала меньше жертвъ, чъмъ въ 1891 г. Всего въ 266 пунктахъ забольло ею 2,245 животныхъ, пало—1,940 (1,732); больше всего она свиръпствовала въ Самарскомъ и Бузулукскомъ уу., гдъ въ 149 пунктахъ отъ нея погибло 1,003 гол. скота. Сапныхъ лошадей въ 105 волостяхъ и 133 отдъльныхъ пунктахъ пало и убито 276 штукъ. Ящуръ обнару жился въ 6 пунктахъ 3 уъздовъ; изъ 169 гол. заболъвшаго имъ рог. скота пало 6. Повальное воспаленіе легкихъ рог. скота въ 7 пунктахъ 3 уъздовъ поразило

173 животныхъ, изъ коихъ пало и убито 134 гол.; отъ разныхъ другихъ бользней проявившихся въ 1,649 случаяхъ, пало 306 гол. скота. Всего въ отчетномъ году пало в убито 2,723 животныхъ. По ветеринарному дълу было израсходовано 78,836 р. 35 к., По сообщеніямъ корр. изъ разныхъ уездовъ, къ весие много скота падало отъ истощенія; местами убыло его до 75%.

Въ Оренбуръской чуб. чума, которую ежегодно заносять киргизскія кочевыя стада изъ азіатскихъ степей, въ отчетномъ году проявилась въ 1,172 случаяхъ (1,199) въ 2 пунктахъ Челябинскаго и 5 пунктахъ Оренбургскаго уу. Сибирской язвою, отличавшеюся въ отчетномъ году особенною интенсивностью, забольло 766 лошадей, 31 гол. кр. рог. скота и 231 овда, пало изъ нихъ 886 животныхъ (885), т. е. 643 лошаде, 326 гол. рог. скота и 217 овецъ. Сапъ въ 1 селеніи Тронцкаго у. погубилъ 13 лошадей. Чесотка, безъ случаевъ падежа, была замъчена всего на 3 лошадяхъ въ 1 селеніи Челябинскаго у. Злокачественная катарральная горячка на лошадяхъ наблюдалась въ 2 случаяхъ, причемъ пала 1 лошадь. Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ страдаль рог. скотъ въ 3 гуртахъ и 2 селеніяхъ Орскаго и Верхнеуральскаго уу., причемъ пало и убито 16 животныхъ. Актиномикозъ обнаружился въ 12 гуртахъ на Оренбургскомъ мъновомъ дворѣ; забольло 19 штукъ, которыя, съ цълью прекращенія эпизоотіи, быле всѣ убиты. Наконецъ, оспою заразилось 66 овецъ, а пало 2 гол. По свѣдъніямъ корр. изъ Оренбургскаго у., случан забольванія животныхъ уменьшаются, благодаря государственному страхованію.

Въ Астраханской губ. неблагополучныхъ по чумѣ пунктовъ, въ отчетномъ году, было: 17 въ Черноярскомъ у., 1 въ Енотаевскомъ и 14 въ Калмыцкой степи, всего въ 3 увздахъ 32 пункта. Распредъление ея, какъ и другихъ болѣзней, по увздамъ губерния представляется въ слѣдующей таблицѣ, по увздамъ:

	Царев	скій.		ота- скій.		ахан- ій.		асно- скій.		нояр- кій.	Кирг			лмыц- степь.		ro m spais.
	3a6.	Пало.	Заб.	Пало.	3a6.	Пало.	3a6.	Пало.	3a6.	Пало.	3a6.	Пало.	3a6.	Нало.	3a6.	Exm
Ящуръ.											1. 12	na	100	1	1	
Рогатаго скота	4,381	-	872	=	1,508 —	3 - -	54 - -	_	=	-	38 44 —		240		7,098 44 20	-
Сибирская язва.												day		101	-	
Рогатаго скота Лошадей Овецъ	8 47 26	47 26	- 3 -	_ 3 _			38	- 32 -	6 2		3 4	_ _4	2 1 10	- 1 10	19 113 36	107
Оспа.														Vall (		
На овцахъ	461	5			-	-	-	_	837	46	1,820	28	14	1	3,132	.80
Чума. Рогатаго скота	_	_	18	уб. 70 3	_	_	_	_	485	уб. 1,452 35	_		549	уб. 1,220	1,052	76. 2,742
Актиномикозъ.				J						50	= 03	164		106		132
Рогатаго скота	9	9	-	_	-	-	_	-	1	1	-			-	10	10
Лошадей Прочія бользни .	_ 20		_ 1	<u>_</u>	2 13	2 5		2	=	=	_ 13		3	-	2 52	26
Отъ всѣхъ болѣз- ней	4,972	106	894	$\frac{70}{7}$	1,541	28	94	34	1,331	1,452	1,922	34	819	1,220 118	11,573	2,742

Digitized by Google

Въ Бессарабской губ. число жертвъ отъ сибирской язвы (792) почти удвоилось противъ 1891 г. (482); по свъдъніямъ корр. изъ Хотинскаго, Измаильскаго, Бендерскаго и Оргевскаго уу. наблюдался значительный падежь овець отъ оспы, доходившій местами до 40% наличнаго числа животныхъ. На содержание карантиновъ въ мъстностяхъ, зараженныхъ сибирскою язвою и ящуромъ, изъ суммъ страховаго сбора въ отчетномъ году было израсходовано 252 р.; изъ техъ же суммъ выдано вознагражденій за скоть 1,203 р., на борьбу съ сапомъ лошадей потрачено 649 р.; всего на борьбу со всёми болезнями животных въ отчетномъ году вышло 40,496 р. Страховаго сбора надлежало поступить 112,177 р. 33 к., уплачено же 97,168 р.

Въ Херсонской губ. отъ сибирской язвы пало въ отчетномъ году 2,652 животныхъ. т. е. приблизительно въ 4½ раза больше чёмъ въ 1891 г. (652). Осенью, въ ноябрф и декабръ, главнымъ образомъ въ Ананьевскомъ, Тираспольскомъ, Одесскомъ и Елисаветградскомъ уу. наблюдался ящуръ, принявшій містами эпизоотическій характеръ, вызванный, по мижнію хозяевь, безкормидею; смертных случаевь оть него не замічалось. Въ Александровскомъ у проявлялась летомъ, по сведениямъ корр., болезнь свиней со смертностью, доходившею кое-гдт до 10-30%; въ томъ же утадт осенью мъстами падали приблизительно въ тъхъ же размърахъ овцы отъ оспы. По указаніямъ губернскаго ветеринарнаго врача, въ Ананьевскомъ у. въ октябрѣ и ноябрѣ на домашней птиць свирьпствовала холера; забольло 72 штуки, пало 69. Осенью 1891 г. при ветеринарномъ отдъленіи Херсопской губернской земской управы открыто отдъленіе бактеріологической лабораторіи харьковскаго ветеринарнаго института. Число скотовладъльцевъ, заявляющихъ о желаніи произвести своимъ стадамъ предохранительныя прививки сибирской язвы, постепенно возростаеть.

Въ Таерической губ. ходъ и распредвление бользней животныхъ въ отчетномъ году, представляются въ следующей таблице:

y ma			C	иби	рс	кая	Я	8 B a	•			Ящурт		(	Запъ.		l	Аытт		(	Оспа	.	Чe	COTE	a.
EP.	por.	P I	Лоп	пад.	Kp.	cĸ.	Ове	ЦЪ.	Сви	ней.	HET.	Kp.	cĸ.		Ло	ш	ад	е А.		MX	Овецт	· .	IBT.	Por.	CR.
Safoarbao.	Пало и убито.	Число заражени пунктовъ.	3a60.1510.	Пало.	Заболѣло	Ilano.	3a60atao.	Пало.	3a6",nts.	Пвло.	Число зараж. пу	3a60atao.	Пало	Число заражени. пунктовъ.	Заболѣло.	Пало и убито.	Число заражени. пунктовъ.	3a60ntao.	Пало.	Число заражени пунктовъ.	Забоявло.	Пало.	Число ввраж. пу	Sacoatao.	Пало.
25	16	74	183	1 <b>3</b> 3	124	110	367	367	321	209	95	7,761	2	36	73	73	23	108	8	59	15,954	780	23	144	4

Въ общемъ, всехъ заболевшихъ животныхъ было 25,323, пало и убито изъ нихъ 1,700 гол. Чума была занесена изъ Екатеринославской губ. въ декабръ и обнаружилась въ двухъ селахъ Бердянскаго у.; энергическими мърами ее прекратили еще въ теченіе указаннаго мъсяца.

Въ Екатериноглавской губ. появление чумы, благодаря карантиннымъ мфрамъ, принятымъ въ убздахъ, граничащихъ съ Донскою областью и Харьковской губ., было задержано на 2-3 мъсяца; лишь при наступленіи зимней поры и усиленнаго передвиженія чумацких обозовъ, возвращавшихся съ работъ изъ Донской области на родину въ Кіевскую и Полтавскую губ., эпизоотія была занесена въ Екатеринославскую губ. и вследствіе крайняго недостатка ветеринарнаго персонала и вытекающаго изъ сего отсутствія своевременной ветеринарной помощи, быстро охватила почти всё увзды, заразивъ въ нихъ 68 пунктовъ. Отъ чумы и другихъ болезней, заболело и пало скота:

	Отъ чувы.			тъ Язвы.	Отъ аг	цура.	Отъ	сапа.		TЪ OTKH.	0тъ	оспы.	Ors pos	
·	Забол.	Пало и убито.	3a6.	Пало	Забол.	ОкаП	3 <b>a</b> 6.	Пало	Заб.	Пало	3a6.	IIaao	<b>აგ</b> 6.	Пало
Лошадей	_	_	23	15	_		68	63	66	4	_	— i	_	-
Рог. скота .	5,044	3,915	127	96	7,240	81	_	_	_	<b> </b>	_	<u> </u>	-	_
Овецъ	29	29	101	101	_	—		_	_	_	401	19		· —
Свиней	-	_	_	-	_	_	-	_	_	-	_	_	<b>3</b> 06	248

Всъхъ животныхъ больло 13,405, пало и убито 4,571 гол. Чумная эпизоотія звачительно усилила стремленіе населенія замънить воловъ лошадьми.

Въ Донской обл. отъ чумы пало 22,785 гол. рог. скота, а также вслъдствие успленнаго сбыта животныхъ, вызваннаго неимъниемъ кормовыхъ средствъ, количество скота въ отчетномъ году сильно уменьшилось.

Въ Подольской губ. отъ сибирской язвы пало 308 гол.; по свъдъніямъ корр. изъ Балтскаго, Гайсинскаго и Ушицкаго уу., наблюдалось появленіе рожи ва свиньяхъ съ падежомъ, доходившимъ до 40% наличнаго числа животныхъ. О ящуръ появившемся въ незначительныхъ размърахъ, имълись свъдънія изъ Балтскаго и Ольгопольскаго уу.; въ сентябръ кое-гдъ въ Гайсинскомъ у. на молодомъ рог. скотъ существовалъ дифтеритъ съ отходомъ въ 0,3%. Наконецъ, изъ Ушицкаго у. сообщаюсь о пораженіи лошадей инфлюэнцею, а рог. скота и свиней—кровавою мочею. По нъкоторымъ свъдъніямъ, скотъ мъстами падалъ отъ плохаго подножнаго корма.

Въ Кіевской губ. въ отчетномъ году, отъ сибирской язвы пало 311 гол. рог. скота, 70 лошадей, 107 овецъ и 186 свиней, всего 674 штуки разнаго скота (676). Интексивность смертности была весьма сильная, достигнувъ 82,5% забольваемости (всего больло 817 животныхъ). Сапныхъ лошадей пало и убито 138. Ящуромъ забольло 6,481 гол. кр. рог. скота, 116 овецъ и 118 свиней, пало 50 шт. рог. скота, 8 овецъ и 10 свиней. Оспа, съ смертельнымъ исходомъ въ 211 случаяхъ, существовала у 1,153 овецъ; повальною рожею страдало 653 свиньи, пало 415 шт. Кромъ того, различными другими забольваніями было поражено 1,927 животныхъ, пало изъ нихъ 805 гол. Бользии эти слъдующія: чесотка лошадей (197 забольваній, 18 случаевъ смерти), печеночно-глыстная бользнь овецъ (заб. 1,427, пало 741), мытъ лошадей (заб. 26), гематурія кр. рог. скота (заб. 74, пало 18), жаба кр. рог. скота (заб. 110), повальный поносъ кр. рог. скота (заб. 88) и микотическій гастроэнтерить кр. рог. скота (5 случ.). По частнымъ свёдёніямъ, для предупрежденія заноса чумы въ губернію изъ прилегающих зараженныхъ пунктовъ, въ отчетномъ году было назначено 18 стражниковъ, распредьленныхъ по всёмъ уёздамъ и находившихся въ распоряженіи уёзднаго начальства.

Въ Вольнской чуб. наибольшее въ отчетномъ году развитіе имъли ящуръ, неченочно-глистная бользнь овецъ и сибирская язва. Ящурныхъ забольваній замьчалось во всьхъ уу. 2,383 случая (2,355 гол. кр. рог. скота и 28 свиней) пало всего 4 шт. рог. скота; печеночно-глистная бользнь появилась въ Заславскомъ у. на 801 овць, язъ конхъ пало 798 гол. и убито 3 гол.; сибирскою язвою забольло 94 гол. рог. скота, 80 лошадей, 26 свиней и 17 овецъ, пало же 200 животныхъ, въ томъ числъ 89 шт. рог. скота, 72 лош., 23 свиньи и 16 овецъ. Изъ другихъ бользней—гнойное воспалене глазъ у рог. скота наблюдалось въ Ровенскомъ у.; больло имъ безъ смертельнаго исхода 75 гол., повальное воспаленіе легкихъ поразило 50 гол. рог. скота во Владиміръ-Волынскомъ у., пало 12 штукъ; бациллярной рожею страдало въ 2 уъздахъ 26 свиней изъ нихъ погибла 21 свинья. Сапныхъ лошадей въ 5 уъздахъ пало и убито 18. Отъ остраго хроническаго тимпанита въ Острожскомъ у. забольло и пало 15 гол. рог. скота; тифъ у лошадей обнаружился въ Житомірскомъ у. въ 12 случаяхъ (пало 8 гол.) и инфлюзнца въ Заславскомъ у. въ 6 случаяхъ (всё пали); наконецъ кровавал моча

замѣчалась въ Острожскомъ у. у 6 штукъ рог. скота, пало 2. Всего пало отъ болѣзней и убито животныхъ 1,087, въ томъ числѣ 122 гол. рог. скота, 104 дошади, 817 овецъ и 44 свинъи.

Въ Полтавской чуб. чума существовала въ 6 пунктахъ Гадячскаго, Полтавскаго. Зеньковскаго и Константиноградскаго уу.; продолжалась она съ 16-го октября до 24-го ноября и погубила всего 191 гол. рог. скота. Отъ сибирской язвы, отличавшейся какъ и въ 1891 г., весьма сильной интенсивностью, пало 2,026 гол. скота; самою распространенною болъзнью по числу заболъваній, но съ очень незначительною смертностью, оказался по обыкновенію ящурь. На борьбу съ эпизоотіями, а также на содержаніе ветеринарнаго персонала было потрачено 27,773 р. 27 коп. Въ отчетномъ году Полтавское губ. земство получило разръшеніе на учрежденіе взаимнаго земскаго страхованія отъ падежа лошадей, кр. рог. скота, свиней и овецъ. По частнымъ свъдъніямъ, кое-гдъ въ губерніи производились животнымъ прививки сибирской язвы, давшія хорошіе результаты.

Въ Харьковской чуб. чума свирѣпствовала въ 7 увздахъ, 97 пунктахъ и поразила 5,094 животныхъ, изъ которыхъ выздоровѣло 732 шт., пало 1,240, убито 3,175 (больныхъ 2,967 и подозрительныхъ 208) и осталось больныхъ въ 1893 г.—154 гол. На борьбу съ чумною эпизоотіею губ. земство къ концу ноября израсходовало 98,000 р. и ассигновало еще 100,000 р. Отъ другихъ болѣзней изъ 15,057 пораженныхъ ими животныхъ пало 3,114 гол. и убито 3,178 (2,970 больныхъ и 208 подозрительныхъ). Распредъленіе болѣзней по роду и числу зараженныхъ и павшихъ животныхъ, кромѣ чумы, было слѣдующее:

		За	болъ	л О.				цало	).	
	Лоша- дей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всвхъ.	Лоша- дей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Всвхъ.
Сибирская язва.	145	135	379	12	671	136	118	379	12	645
Ящуръ	_	7,004	1	20	7,025		6		-	6
Pozsa		-	_	1,674		_	_		1,085	_
Жаба	_	_		9	_	_	_	_	9	
Дифтеритъ	_		19	-	-	_		14	_	
Дизентерія	_	_	219				-	93	_	_
Инфлюзица	<b>2</b> 85	-				13				_
Сапъ.	2	_		_	_	<b>2</b>		_	_	_
Актиномикозъ	_	15		_	_		9	_		_
Чесотка	6	37				_	_	_	_	-

По оффиціальнымъ св'яд'вніямъ, въ частныхъ экономіяхъ Волчанскаго у., производилась прививка сибирской язвы, причемъ изъ 54 лошадей, 288 шт. рог. скота, 3,039 овецъ и 3 козъ пало: 3 лошади (5,5%), 1 гол. рог. скота (0,3%) и 60 овепъ (1,9%).

Для Черниговской губ. отчетный годь, по отношенію въ эпизоотіямъ могь считаться довольно благопріятнымъ. Всего отъ разныхъ эпизоотій пало 293 лошади, 286 гол. вр. рог. скота, 54 овцы и 45 свиней; кром'в того, было убито 3 лошади и 2 шт. вр. рог. скота. Сибирская язва, появившаяся въ 12 у'вздахъ (свободны отъ нея были Городнянскій, Конотопскій и Сосницкій уу.), похитила 526 животныхъ (521), т. е. 152 лошади, 275 гол. рог. скота, 54 овцы и 45 свиней. Въ сравнительно значительныхъ разм'врахъ наблюдалась инфлюэнца, отъ которой пало 139 лошадей. По св'яд'вніямъ корр. изъ Остерскаго, Черниговскаго, Сосницкаго и Кролевецкаго уу., кое-гд'в зам'вчался бол'ве или мен'ве значительный отходъ свиней. Кром'в того, всл'ядствіе бывшаго недорода скотъ сильно отощалъ, м'встами-же падалъ; кое-гд'в гибель скота доходила до 10%.

Во Владимірской губ. отъ сибирской язвы пало 1,045 животныхъ. Всего разными эпизоотіями больло 2,343 гол. скота, въ томъ числъ 1,264 лошадей и 363 шт. кр. рог. скота, пало-же и убито 645 лош. и 211 шт. рог. скота. Въ добровольномъ земскомъ

страхованін, существующемъ съ 1887 г., въ отчетномъ году находилось 2,616 животныхъ, стоимостью въ 72,804 р.; застрахованы они были за 2,453 р. 57 коп., выдано страховаго возпагражденія 2,423 р.

Въ Московской губ. сибирская язва наблюдалась въ 11 уёздахъ на 248 лошадяхъ, 121 гол. рог. скота и 35 овцахъ; пало отъ нея 201 лошадь, 95 шт. рог. скота и 35 овецъ, всего 331 гол. (244). Саиныхъ лошадей въ 6 уёздахъ пало 40 и убито 5. Инфиюэнца распространилась на 12 уёздовъ; заболёло ею 876 лошадей, пало 273; бугорчатка существовала въ 2 уёздахъ, гдё пало и убито 34 гол. скота. Больнаго рог. скота дифтеритомъ было 47, пало 39; чесоткою въ 11 уёздахъ заразилось 436 лошадей; изъ нихъ пало 6 и убито 3. Ящуръ существовалъ въ 5 уёздахъ, гдё заболёло имъ 333 гол, пало 2. Кровавая моча поразивъ въ 10 уёздахъ 472 шт. кр. рог. скота, похитила изъ нихъ 204 гол.; кровавый поносъ замёчался въ 3 уёздахъ на 8 гол. рог. скота, изъ ко-ихъ пало 2 шт.; наконецъ, мытомъ въ 3 уёздахъ заболёло 18 лошадей, пала 1 лошадъ. Кромё того, на гуртовомъ скоте, доставленномъ въ Москву въ числе 172 619 гол., до поступленія его въ продажу, были обнаружены чума (у 30 гол.) сибирская язва (2 гол.) и задержано 2,552 гол., зараженныхъ ящуромъ, актиномикозомъ, кровавою мочею и пр. Добровольное земское страхованіе скота отъ смертныхъ случаевъ, введенное со второй половины 1884 г., за 7½ лётъ своего существованія дало слёдующіе результаты:

				страхователей	и застрахован
въ	1884	г.	окио	1,077	2,560 гол.
>	1885/6	>	>	3,810	9,682 >
>	1886/	>	>	7,708	17,625
•	1≿87/8	>	>	11,179	25,276 >
>	1888/9	>	>	14,399	32,188 <b>&gt;</b>
>	1889/90	>	>	20,646	46,351 >
>	1890/1	>	>	<b>26,</b> 5 <b>8</b> 8	55,470 >
>	1891/2	>	>	26,581	54,999 <b>&gt;</b>

Въ Калужской чуб. сибирская язва наблюдалась въ 5 увздахъ, въ которыхъ заболбло 574 лошади, пало 291 лошадь, и заболбло и пало 19 шт. рог. скота и 9 овецъ.
Оспою въ 3 убздахъ было заражено 989 овецъ, изъ которыхъ погибло 355 штукъ.
Сапныхъ лошадей въ 3 убздахъ убито 15. Чесотка проявилась въ 7 убздахъ на 150
лошадяхъ и 2 гол. рог. скота, изъ коихъ пало 6 лошадей; рожею въ Мосальскомъ у.
заболбло 76 свиней, а погибло 26 штукъ. Въ Жиздринскомъ у. изъ 104 пораженныхъ
инфлюэнцею лошадей погибло 23. Энзоотическій гастроэнтеритъ (лъсная болбзнь) замъчался въ Медынскомъ у., гдъ заболбло имъ 17 гол. рог. скота, пало же 3. Кровавою
мочею лошади и рог. скотъ страдали въ Жиздринскомъ и Мосальскомъ уу., причевъ
изъ 86 заболбвшихъ лошадей пало 39, а изъ 60 гол. рог. скота—11; наконецъ, острый
катарръ желудка и кишекъ, появившійся въ Жиздринскомъ и Мосальскомъ уу., поразилъ 1,202 лошади, похитивъ изъ нихъ 391 лошадь.

Въ *Тверской губ.* въ отчетномъ году сибирской язвою заболѣло 163 гол., пало 97 (110), ящуръ безъ смертельнаго исхода появился въ 6 случаяхъ; сапныхъ лошадей пало 2 и убито 3.

Въ Ярославской чуб. сибирская язва въ отчетномъ году проявилась въ самых ничтожныхъ размърахъ, погубивъ 34 животныхъ. Отъ разныхъ эпизоотій было 2,473 заболѣваній, причемъ пало и убито 459 год. Самое сильное распространеніе нитла инфлюэнца, отъ которой заболѣло 1,273 лошади и пало 133 лошади, изъ остальныхъ болѣзней существовали: повальное воспаленіе легкихъ рог. скота (забод. 38 годпало 30.), сапъ (заб. и пало 17 лош.), туберкудезъ (заб. и пала 1 корова), здокачественная катарральная горячка, мытъ (заб. 359 и пало 14 лош.), кровавая моча (заб. п пало 10 год. рог. скота), глистныя болѣзни (забод. 108 овецъ и пало 193 год.) в. наконецъ, накожныя болѣзни, т. е. чесотка лошадей (заб. 193 и пало 7 год.), стръгущій лишай рог. скота (заб. 284 и пало 7 год.) и пустулезная сыпь овецъ (заб. 20 встъ выздоровѣди).

Въ Костромской чуб. всёхъ заболёвшихъ въ отчетномъ году животныхъ оказалось 8,166 гол., причемъ 5,610 заболёваній приходилось на лошадей, 1,249 на рог. скотъ, 1,281 на овецъ, 14—на свиней; пало 359 лошадей, 195 гол. кр. рог. скота, 1,102 овцы, 11 свиней и 12 собакъ. По силё заболёванія на первомъ мёстё находилась инфлюэнца съ 4,132 случаями, затёмъ оспа (1,182), сибирская язва (1,142) и чесотка (1,073); остальныя болёзни проявлялись въ незначительныхъ размёрахъ. Съ октября 1887 г., существуетъ при губернской земской управё добровольное страхованіе скота отъ эпизоотій, кромѣ чумы; въ отчетномъ году застраховано было 2,663 гол. рог. ск. и 1,521 лошадь, выдано и назначено къ выдачё вознагражденія за павшихъ животныхъ 2,346 р.

Въ Могилевской губ. забольно въ отчетномъ году 510 гол. рог. скота, 1,817 ломадей, 2,958 овецъ и 273 свиньи, пало же и убито 199 гол. рог. скота, 267 лошадей, 1,748 овецъ и 217 свиней. Наибольшій уронъ получился отъ оспы, погубившей изъ 2,958 зараженныхъ овецъ и 17 гол. рог. скота 1,751 штуку; инфлюэнцею забольло 1,693 лошади, пало 240. Сибирская язва обнаружилась у 83 лошадей и 196 шт. рог. скота, изъ нихъ пало 162 гол. Изъ 208 свиней, забольвшихъ повальной рожею погибло 167 гол. Чесотка была на 36 лошадяхъ, не повлекши за собою смертнаго случая, и на 67 гол. рог. скота, съ 1 смертельнымъ исходомъ. Забольванію кровавою мочею подвергалось 95 гол. рогатаго скота, пало 15 гол. Остальныя бользни замъчались въ небольшихъ размърахъ.

Въ Минской 196. отъ сибирской язвы погибло 133 животныхъ. По свъдъніямъ изъ Слуцкаго у., мъстами, на рог. скотъ появился карбункулъ; кое-гдъ въ Игуменскомъ у. свиньи падали отъ заушницы.

Въ Витебской губ. сибирская язва похитила 197 гол. разнаго скота. Мъстами въ Лепельскомъ, Витебскомъ, и Себежскомъ уу. на коровахъ замъчалась весною кровавая моча; по свъдъніямъ изъ Лепельскаго и Витебскаго уу., лътомъ и осенью наблюдались заболъванія свиней заушницею и карбункуломъ; о падежъ овецъ отъ осны корр. сообщали изъ Велижскаго и Ръжицкаго уу.

Въ Смоленской 1уб. существовали следующія болевни:

	3	<b>АВО</b>	лало	•	I	OLAI	и уви	т о.
	Лоша- дей.	Por.	Овецъ.	Свиней.	Лоша- дей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.
Сибирская язва	146	100		-	57	57	_	_
Ящуръ		553	482	283				_
инфина	11,332			_	1,452	_		
Сапъ	18				18			
Мыть	297		_		10	_	_	
Оспа	10	305	2,888		_	_	2,210	
Рожа	_			711		_	-	384
Кровавая моча		949	_			206		
Гнойное воспаленіе глазъ	_	169				_		_
Фарингитъ	_	62	_			12	_	
Печеночно-глистная бо-								
лезнь	_	_	255	_			123	
Вертячка			22				22	
Чесотка	173	_			_			

Общая убыль животных отъ повальных эпизоотій въ отчетномъ году доходила такимъ образомъ до 4,551 гол.

Въ Вятской 196. на скотоводствъ отчетный годъ по отношению къ эпизоотіямъ отразился довольно тяжело. Всего въ 1,153 селеніяхъ наблюдалось до 6,000 случаевъ забольваній со смертностью въ 2,380 гол.; самою распространенною эпизоотіею была сибирская язва, поразившая 4,230 гол. разнаго скота, изъ коихъ пало 1,426 лошадей, 616 гол. рог. скота, 8 овецъ и 14 свиней, всего 2,064 (1,969) гол.; убытка причинила

бол'єзнь на 37,909 р. Изъ другихъ бол'єзней, катарръ пищеварительныхъ органовъ, всл'єдствіе недостатка кормовъ, вызваннаго неурожаемъ въ 1891 г., им'єлъ довольно обширное развитіе; въ 3 у'єздахъ онъ обнаружился у 425 животныхъ; сапныхъ ло-шадей погибло 32 гол., отъ инфлюэнцы пало 154 лошади.

Въ Пермской чуб. различными эпизоотіями перебольло 3,272 животныхъ, изъ нихъ пало 802 и убито 52 гол.. Сибирская язва, поразившая въ 5 увздахъ 526 животныхъ, похитила изъ нихъ 309 гол. (170); ящуръ наблюдался въ 2 увздахъ на 1,207 гол скота (пало 23 штуки). Инфлюэнца свиръпствовала въ 6 увздахъ; поражено было ев 842 лошади, пало 276 гол.; особенную интенсивность она проявила въ Камышловскомъ. Оханскомъ и Шадринскомъ уу. Въ первомъ изъ 272 заболъвшихъ животныхъ пало 66, во второмъ заразилось 294 животныхъ, погибло 88; въ Шадринскомъ же у. забольло 179 лошадей, пало 118. Наконецъ, отъ сапа погибло въ 5 увздахъ 31 лошадь.

Въ Арханиельской 196. заболѣваній сибирской язвою не оказалось вовсе; изъ Онежскаго у. корр. сообщали о довольно значительномъ уронѣ овецъ отъ оспы, доходившемъ мѣстами до 50%.

Въ Вологодской губ. эпизоотіями страдало всего 300 гол. разнаго скота, пало-же 31 гол. Отъ сибирской язвы пало 12 лошадей, 2 гол. рог. скота и 1 овца; инфлюэнцев забольло 220 лошадей, погибло 17 и, наконецъ, чесотка безъ смертельнаго исхода, наблюдалась у 20 лошадей и 45 гол. рог. скота.

Въ Олонецкой чуб. въ отчетномъ году приходилось на инфлюэнцу лошадей 1,314 заболѣваній, на сапъ—160, кровавую мочу рогатаго скота—106, сибирскую язву 83 и на хроническій мытъ лошадей—44 заболѣванія. На ветеринарную часть было потрачено всего 6,186 р. На такое развитіе болѣзней повліяли плохой сборъ сѣна и его недоброкачественность.

Въ Новгородской губ. повальными бользанями забольло въ отчетномъ году 12,636 животныхъ, въ томъ числь 8,991 лошадь 3,645 коровъ; изъ нихъ пало 610 лошадей и 443 коровы. Наибольшій уронъ причинили сибирская язва и инфлюэнца; первая въ 78 пунктахъ 6 уъздовъ поразила 364 лошади, 111 коровъ и 85 овецъ, пало изъ нихъ 357 (300); больше всего былъ ею зараженъ Боровичскій у., гдь въ 52 селеніяхъ оказалось 374 больныхъ и 257 павшихъ животныхъ. Инфлюэнца обнаружилась у 1,366 лошалей, изъ конхъ пало 149 лошадей. Кромь того, въ теченіе года было истреблено хищными звърями 2,647 гол. крупнаго и 7,939 гол. мелкаго скота, всего на сумму 64,118 р. 50 коп.

Въ С.-Петербургской губ. сибирской язвою забольло 56 животныхъ, изъ нихъ 27 тяговыхъ лошадей на каналахъ Маріинской системы—и пало 54. Ящуромъ перебольло 1,271 гол. рог. скота; инфлюэнца заразила 703 лошади, похитивъ изъ нихъ 44 гол.; сапныхъ лошадей погибло 16. По сообщеніямъ корр., въ отчетномъ году въ большихъ размърахъ свиръпствовала на рог. скотъ кровавая моча; убыль отъ нея нъкоторыми корр. опредълялась въ 3—4% наличнаго числа животныхъ.

Въ Псковской губ. кровавая моча, представляющая собою ежегодное явленіе, въ отчетномъ году распространилась больше обыкновеннаго; впрочемъ, гибель скота отъ нея, по свъдъніямъ корр., была незначительная; изъ Опочецкаго у. сообщалось о появленіи лѣтомъ ящура.

Въ Виленской губ. заболъваній и падежа скота, въ отчетномъ году было очень мало: снбирская язва совершенно отсутствовала. Что касается другихъ бользней, то на 1 гуртъ въ частномъ имъніи Виленскаго у. наблюдалась злокачественная катарральная горячка; изъ 363 гол. наличнаго скота забольло 18 и пало 2 гол. О довольно значительномъ развитіи кровавой мочи у рог. скота, съ убылью въ 1—2% сообщалось изъ Дисненскаго и Трокскаго уу.

Въ Ковенской губ. въ отчетномъ году наблюдались сибирская язва, злокачественная катарральная горячка кр. рог. скота, гнилокровный дифтеритъ и кровавал моча. Всехъ заболевшихъ животныхъ было 154, изъ нихъ пало 51 гол. По сведениятъ корр. изъ Вилькомірскаго у. отъ неизвестной болезни гибло кое-где до 50% куръНедоброкачественность кормовъ въ литовскихъ губерніяхъ неблагопріятно отразвлась

на животныхъ въ продолжение зимовки; по сообщениямъ изъ Шавельскаго у. отъ плохаго корма встръчались даже случаи падежа животныхъ.

Въ *Гродненской чуб.* отъ сибирской язвы пало 141 гол. разнаго скота. По нъкоторымъ сообщеніямъ изъ Гродненскаго у., замъчалась значительная гибель овецъ (до 50%) отъ неизвъстной бользни. О появленіи въ легкой формъ кровавой мочи имълись свъдънія изъ Слонимскаго у.; инфлюэнца также съ безопаснымъ характеромъ наблюдалась въ Въльскомъ у.; наконецъ, во многихъ мъстностяхъ губерніи проявлялся въ незначительной степени развитія ящуръ. Зимою скотъ страдалъ отъ плохаго корма.

Въ Лифляндской 1уб. отчетный годъ по отношенію къ сибирской язвё можетъ назваться вполнё благопріятнымъ; всего пало отъ него 10 гол. (противъ 149 въ 1891 г.). Что касается другихъ болезней, то корр. изъ Перновскаго и Юрьевскаго уу. сообщали о появленіи на овцахъ водянки и болезни печени; уронъ отъ последней болезни признавался ими довольно большимъ. Местами, въ Юрьевскомъ и Вольмарскомъ уу. наслидался на рог. скоте ящуръ и кое-где въ Юрьевскомъ у. на свиньяхъ рожа.

Въ Курляндской губ. отъ сибирской язвы пало 19 животныхъ. Въ Баусскомъ у. замъчалась на овцахъ водяная бользнь и бользнь печени.

Въ Эстаяндской губ. въ отчетномъ году:

Сиб. язвою заболёло 5 животныхъ, всё пали Ящуромъ » » 2,914 » » пало 2 гол. Сапомъ » » 7 лошадей, всё пали. Страховаго сбора со скота получено 1,763 р. 90 коп.

Въ *Привислянскомъ кратъ* ходъ и распредѣленіе эпизоотическихъ заболѣваній въ отчетномъ году по губерніямъ, изъ которыхъ получились болѣе подробныя свѣдѣнія, видны изъ слѣдующей таблицы:

	Варшав-		1 2 5 6 6 7 5	иш- ая.		жин-	Любл ска		Петре ска			алк- ая.	Сѣдле	цкая.
	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.
Сибирская язва:														- 19
рог. скота	135	121	-	69	77	72	115	99	1		14	14	)	
лошадей	-	11	-	4	4	4	18	13	80	59	-	-	72	5
овецъ		189	-	5	25	24	278	276	)		-	-		
свиней	_	-		4	-	-	-	- 1	-	-	_		-	-
Сапъ лошадей	36	36	23	23	13	13	13	13	27	27	3	3	68	68
Инфлюэнца лош.	492	24	_	6	114	4	443	8	119	40	_	-	-	_
Мыть лошадей .	1	-		4		-	375	32	23	2	80	2	-	_
Ящуръ рог. скота.	4,449	8	_		-	_	1,348	-	210	-	-	-		-
» - овецъ	100		-	_	_	-	_	-	_	-	-	-	-	-
» свиней	82	-	_	_	_	_	_	-	-	-		-	-	-
Повальное воспа-														
леніе легкихъ														
рог. скота	201	102	_	-	_	-	_	_	- 10	6		-		-
Чесотка лошадей.	33	1	_	-	48	1	26	4	213	2	-	-	-	-
» овецъ .	_	-	_	-	-	_	540	-	_	-	_	-	-	-
Нарша лошадей	33	1		_	30	2	_	-	_	_	_	_	-	_
Повальное воспа-														
леніе глазъ у														
рог. скота.	40	-		_	_	_			_	-	_	_		-
Оспа овецъ	257	203			-	_	_		-	-		-	1,295	1,29
Кровавая моча у													,	
рог. скота	6	2	_	-	-	_	4	4	15	8	_	-	-	-
Острыйжелудоч-					λ.									
но - кишечный		78			7									
катарръ рогат.														
скота		-	-	-		_	-	_	8	5	-	-	-	-
Дизентерія у	1													1
овецъ	124	(MA)	-	-	-	-	551	164	-	-	-	-	-	1
Marin will be a server	Corner	1.00		1.1										110

Отъ сибирской язвы пало рог. скота лошадей и овець въ Кълецкой губ. 57, въ Радомской — 44 и Плоцкой — 1 голова. По свъдъніямъ корр. изъ Радомской губ. кое-гдъ на рогатомъ скотъ замъчался въ небольшихъ размърахъ карбункулъ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Плоцкой губ. существовалъ ящуръ.

Изъ Предкавказья получены оффиціальныя свёдёнія изъ *Терской области*. Чума въ ней въ отчетномъ году свиръпствовала въ 154 пунктахъ и имѣла слъдующее распредёленіе:

Названіе округовъ и отдѣловъ.	Остава- лось отъ 1891 г.	Забо- лѣло.	Выздо- ровъло.	Пало.	Убито.	Остава- лось на 1893 г.	
а) Отдѣлы:							
Пятигорскій		4,484	2,515	1,981	16	22	Съ 1 явваря 1892 г. во 1893 г.
Сунженскій	-	2,606	1,413	1,170	8	15	Въ январъ, февр <b>аль и съ</b> іюня по 1893 г.
Кивлярскій	-	4,717	2,369	2,175	178	_	Въ теченіе всего года.
б) Округа:							
Нальчикскій	152	429	341	192	48	_	Въ апрълъ изсацъ.
Грозненскій	89	3,251	1,536	1,734	11	59	Въ теченіе всего года.
Владикавказскій	-	403	134	258	_	11	Съ августа ивсяца до кон- ца года.

Общая сумма потерь отъ чумной эпизоотін, со времени ся появленія въ область выражается сл'адующими цифрами:

								Головъ скота.		Израск одовано на про-	
								Пало.	Убито.	тивоч умныя и вры.	
Въ	1889	r.						<b>7</b> 51	2,724	44,755 р. 86 к.	
>	1890	>						371	5,623	84,390 <b>&gt;</b> 21 <b>&gt;</b>	
3	1891	>						863	9,105	189,436 > 21 >	
>	1892	>	•		•		•	<b>7,46</b> 0	256	83,159 > 39 >	
			И	TO	10	•	•	9,445	17,708	401,741 p. 67 p.	

Всёхъ заболеваній и случаевъ смерти, въ отчетномъ году, въ области было:

Отъ чуны	• • • • • • •	Заболѣло. 15,890	Пало. 7,460	Убито. 256
» ящура		9,292	13	_
» сапа · .	• • • • • • • •	7	, 3	4
» сибирской язвы		11	11 (14)	_
<ul> <li>кровавой мочи</li> </ul>	. <b></b> .	143	91	-
<ul> <li>желудочно-кише</li> </ul>	наго катарра.	200		-
<ul><li>чесотки</li></ul>		10	_	
	Итого	<b>25,55</b> 3	7,578	260

Въ *Кубанской* обл. отъ чумы погибло 9,009 животныхъ; отъ сибирской-же язвы пало всего 18 гол. скота. Изъ другихъ болъзней, по свъдъніямъ корр., проявлялась льтомъ въ значительной степени кровавая моча, по мъстному выраженію «чихирь». Мъстами также наблюдался ящуръ.

О чум в въ Закавказских туб. было сказано выше. По сообщеніямъ корр. Кутаисской, Тифлисской, Елисаветпольской, Эриванской губ., Дагестанской и Карсской
обл., въ теченіе лёта во многихъ мёстностяхъ существоваль ящуръ; кое-гдё въ Эриванской губ. онъ принималъ довольно злокачественный характеръ. Въ Бакинской
губ. замічался містами дифтерить на рогатомъ скоть, съ убылью въ 8—10%; кое-гдѣ
въ губернін, а также въ Закатальском окр. корр. указывали на падежъ овецъ отъ
какой-то повальной болізни. Наконецъ, въ Карской обл., по оффиціальнымъ свідівніямъ, ящуромъ заболіло 98 гол. рог. скота, инфлюэнцею 11 и сапомъ 1 лошадь.
Пала всего 1 лошадь отъ инфлюэнцы, и убита сапная.

По Сибири имѣлись свѣдѣнія изъ Енисейской и Тобольской губ., Турвайской и Амурской областей.

Въ Тургайской обл. чума существовала въ отчетномъ году въ 43 пунктахъ Николаевскаго у. и 27 пунктахъ Тургайскаго у; пало 180 гол. и убито 856 зачумленныхъ и 684 подозрительныхъ по чумъ животныхъ. Всего потрачено на борьбу съ эпизоотіею 18,015 р. 55 коп., въ томъ числъ вознагражденія за убитый скотъ (1,337 гол. 17,125 р. 20 коп. Отъ сибирской язвы въ 4 пунктахъ 3 уъздовъ забольло и пало 14 гол. Отъ сапа убита 1 лошадь; бородавчатою осною забольло 20 овецъ, всъ выздоровъли; повальное воспаленіе легкихъ наблюдалось на 23 животныхъ, пало изъ нихъ 3 и убито 3 гол. Всего въ теченіе года разными болъзнями было поражено 1,816 гол. скота, изъ которыхъ выздоровъло 37, пало 198 и убито 1,582 гол. Слъдующая таблица представляетъ данныя о падежъ животныхъ за зиму 1891/л г. и за весну 1892 г.

## Наличное число скота въ 1891 г., въ увадахъ:

	Илец- комъ.	Иргиз- скомъ.	Нико- лаев- скомъ.	Тургай- и	ъ городах др. освд ыхъ пунк тахъ.	- итого	
Лопадей	158,053	114,643	311,978	129,699	3,210	717,583	)
Крупн. рог. скота	132,968	47,380	138,283	64,142	12,662	395,435	3
Верблюдовъ	18,079	65,587	11,451	45,723	302	141,142	9.6
Овецъ		596,354	385,186	586,686	6,213	1.975,445	3.355,743
Ковъ	28,976	30,905	33,213	32,865	179	126,138	) "
Погнбло	въ зи	y 189¹/s	г. и в	есной	1892 r.:		
Лошадей	81,724	59,899	157,016	44,121	_	342,760	)
Крупн. рог. скота	43,881	14,821	51,417	16,921	-	127,040	151
Верблюдовъ	6,752	14,791	2,911	6,782		31,236	} &
Оведъ	127,990	198,620	147,035	182,448	_	656,093	1.198,451
Ковъ	7,763	7,366	15,823	10,370	_	41,322	<i>j</i> _

Въ Енисейской губ. въ отчетномъ году наблюдались на домашнихъ животныхъ слъдующія бользіни:

	Заболѣло.	Пало.
Сибирская язва на лошадяхъ и рог. скотв	260	153
Эмфизематозный карбункуль кр. рог. скота	72	<b>52</b>
Повальное воспаление легкихъ рог. скота	37	14
Инфлюэнца	347	28
Ящуръ	99	2
Оспа овецъ	3,039	803

Въ Амурской обл. чума, появляющаяся ежегодно изъ Манджуріи, въ отчетномъ году поразила 1,205 гол., изъ коихъ погибло 1,042 животныхъ. Сибирской язвою забольно 279 гол. скота, изъ нихъ пало 241 лошадь, 6 гол. рог. скота и 5 свиней.

Въ Тобольской чуб. различными эпизоотіями было поражено 9,262 животныхъ; пало изъ нихъ 7,475 гол. Изъ этого числа около 64% погибло отъ чумы, поразнешей Ишимскій и Тюкалинскій окр., и около 32% похитила сибирская язва, наблюдавшаяся по всей губерніи, за исключеніемъ Березовскаго и Сургутскаго окр.

## Цъны на полевыя произведенія и торговля ими.

Отчетный годъ оказался, въ общемъ, неблагопріятнымъ для хлібоной торговли. Особенно вялое настроеніе хлібных рынков было въ первую треть года, когда, при существовавшемъ запрещеніи вывоза клібовъ за-границу, единственными крупными покупателями являлись лишь земст ва неурожайныхъ губерній. Впрочемъ, земскія закупки окончились уже въ февраль и въ мартъ спросъ упалъ до самыхъ незначительныхъ размъровъ, тогда какъ предложение сразу усилилось, въ виду выяснившихся въ это время значительныхъ запасовъ, вподнѣ удовлетворявшихъ мѣстному потребленію; при этомъ оказалось, что для мъстнаго потребленія изъ портовыхъ запасовъ почти ничего не было тронуто и, кромъ того, въ мъстностяхъ, нуждавших ся всегда въ привозномъ хлъбов, таковаго нашлись избытки, которые и были двинуты вь неурожайныя губерніи. Въ апрёлё, несмотря на открытіе навигація, визвавшее приливъ грузовъ къ главнымъ внутреннимъ рынкамъ, и на последовавшее разръшение вывоза овса изъ балтийскихъ и бъломорскихъ портовъ, сдълокъ на хлъба почти не было и только въ мав, подъ вліяніемъ непродолжительной спекуляціи на повышеніе хлібныхъ цінъ, настроеніе рынковь нъсколько оживилось, но затъмъ опять упало и тихое настроение продолжалось почти въ теченіе всего іюня, такъ какъ хотя въ этомъ мѣсяцѣ и послідовала полная отмъна запрещенія вывоза хлъбовъ за-границу, но товаровладъльцы воздерживались на первыхъ порахъ отъ предложенія, въ ожиданія усиленнаго спроса; лишь въ концъ мъсяца началось замътное оживленіе въ южныхъ портахъ, гдв оно продолжалось и въ іюль, благодаря бойкому спросу на озимую пшеницу для Голландіи и на гарновку и ячмень въ Италію. Въ іюль-же особенно увеличилась дъятельность и въ прибалтійскихъ портакъ, начавшихъ усиленно скупать овесъ для заграничнаго экспорта и рожь для вывоза въ Финляндію; что касается внутреннихъ рынковъ, то на нихъ торговля находилась въ полномъ застов, причемъ цвни подверглись сильному пониженію. Такое-же затишье на впутреннихъ рынкахъ продолжалось и въ августв, въ теченіе коего наиболье усиленнымъ спросомъ, преимущественно для мъстнаго потребленія, пользовалась рожь, цвны на которую замътво повысились, такъ какъ подвозъ, за исключениемъ рынковъ нижне-волжскаго района, быль весьма медленный. На портовыхъ рынкахъ оживленныя дала въ августъ велись только съ ячменемъ и кукурузою, спросъ-же на рожь в пшеницу для экспорта былъ слабый. Сентябрь также не отличался особенно сильнымъ оживленіемъ какъ на впутреннихъ, такъ и на экспортныхъ рынкахъ; на первыхъ хотя и существоваль значительный спросъ на сырые хлібов для ивстнаго потребленія и пополненія запасовъ, и цвны вообще держались кръпкія, но подвозъ жавоныхъ грузовъ былъ, по времени года, противъ

обывновеннаго слабый. Изъ портовыхъ рынковъ-въ прибалтійскомъ районъ существовало затишье съ экспортными делами, но за то шель усиленный вывозъ ржи въ Финляндію, вслёдствіе чего цёны на этотъ клёбъ стояли крынкія. Что касается южныхъ экспортныхъ рынковъ, то на нихъ экспортеры были принуждены понизить цёны на хлёба, для приведенія ихъ въ соотвётствіе съ заграничными; наибольшее количество сдёлокъ на южныхъ рынкахъ состоялось съ ячменемъ, котораго въ привозъ было значительное количество; пшеница по прежнему отправлялась главнымъ образомъ лишь въ средиземные порты, рожь-же пользовалась хорошимъ спросомъ и по высокимъ цвнамъ на бельгійскихъ и голландскихъ рынкахъ. Въ октябръ, по причинъ замедлившагося въ предъидущемъ мъсяцъ подвоза клюбовъ, началось усиленное пополненіе запасовъ, вслёдствіе чего настроеніе на внутреннихъ рынкахъ въ этомъ мъсяцъ замътно оживилось и цъны во все продолжение его оставались безъ значительныхъ колебаній. Изъ отдільныхъ хлібовь въ этомъ місяців отмівчался особый спросъ на кукурузу, требовавшуюся въ значительныхъ количествахъ на винокуренные заводы, лежащіе въ районахъ плохаго урожая ржи. Въ экспортной торговив особаго оживленія не было, такъ какъ хотя на заграничныхъ рынкахъ цёны и не выказывали наклонности къ пониженію, но спросъ, въ виду хорошаго урожая пшеницы въ Америкъ, пріостановился и сделался вялымъ. Вялое настроеніе заграничныхъ рынковъ, усилившееся въ ноябрё по случаю выяснившихся большихъ запасовъ клёбныхъ товаровъ въ Америвъ и громаднаго предложенія дешевой американской муки, еще болье совратило въ этомъ мъсяцъ экспортную дъятельность нашихъ рынковъ, на которыхъ началось медленное, но зам'ятное понижение ц'янъ. На внутреннихъ рынкахъ, по мъръ пополненія запасовъ, торговое оживленіе также стало падать и цёны понижаться, за исключеніемъ лишь рынковъ восточнаго района, гдъ существовалъ спекулятивный спросъ на рожь и овесъ, закупавшіеся на долгіе сроки, со сдачею весною. Обычнаго въ это время года усиленнаго подвоза врестьянскихъ хлебовъ на внутренніе рынки не было, что зависёло отъ погашенія ссудъ, выданныхъ въ 1891 г. на продовольствіе. Конецъ года на внутреннихъ рынкахъ прошелъ очень вяло, портовые-же рынки отличались полнайшимъ затишьемъ.

Отпускъ почти всёхъ хлёбовъ изъ Россіи въ 1892 г. весьма значительно уменьшился какъ противъ 1891 г., такъ и противъ средниго отпуска за семилётіе 1884—1890 гг. Слёдующая таблица показываетъ вывозъ хлёбовъ въ 1891, 1892 гг. и средній вывозъ за 1884—1890 гг., а также процентное отношеніе къ общему вывозу хлёба:

	1884—1890	) rr.	1891 r.		1892 г.		
	Тыс. пудовъ.	%	Тыс. пудовъ.	%	Тыс. пудовъ.	%	
Пшеница	. 158,735	39,5	176,097	45,2	81,446	41,8	
Рожь		20,6	68,005	17,4	12,072	6,1	
Ячиень	57,650	14,4	45,974	11,9	<b>43,</b> 893	22,4	
Овесъ	. 62,255	15,5	45,962	11,8	20,523	10,5	
Прочіе хліба	. 40,393	10,0	53,511	13,7	37,395	19,2	
Итого .	. 401,720	100	389,549	100	195,329	100	

orl Orl C	OT	2 8			My	Ри	Пп		Кр	Фа	_	Ky	Пр	Гре	Ов	P.R.	Pos	Пш	9	
	Прочій хлібов (обсівви и т. п.).	Отруби хлѣбн. идр. отбро- сы мельн. производства.	» прочая, кром'в кар- тофельной	ржаная	Мука пшеничвая	Рисъ (сарачинское пшено и крупа)	Пшено просяное	» прочая	Крупа гречневая	Фасоль, бобы и чечеве-	Горохъ	Кукуруза	Просо	Греча	Овесъ	Ячмень	Рожь	Пшеница		
	0	78	1	72	71	0	01	2	2	76	222	17	0	ಲು	30	12	31	లు	варь.	ян-
	1	100	1	93	39	1	7	0	ಬ	78	156	140	1	ಏ	28	12	31	లు	paab.	Фев-
	<b>—</b>	237	2	154	90	1	11	ಬ	ಲು	65	134	388	1	లు	50	14	37	లు		Мартъ.
200	4	121	1	104	111	0	57	1	2	48	139	1,098	0	07	22	21	40	1	pana.	
	ಏ	29	4	432	175	11	7	9	లు	19	51	2,229	0	2	2,229	12	157	22	- Caramana	Mañ.
10 040	00	21	හ	648	251	లు	15	13	15	24	69	4,460	0	61	2,834	1,995	254	2,204		Іюнь.
92 833	6	29	16	498	219	0	11	4	4	20	73	4,498	0	48	3,557	5,684	218	8,648		Ioab.
00000	9	355	13	227	217	1	4	7	22	100	272	2,741	4	11	3,221	11,209	689	8,927	густь.	AB-
000 10	0	952	10	511	263	0	00	25	28	181	283	1,494	53	22	1,876	8,743	2,629	17,124	таорь.	Сен-
20 024	OI.	1,224	7	651	324	0	10	17	17	112	353	1,102	36	197	3,264	7,978	4,526	20,108	Tador.	0ĸ-
34 707 75 750 05 606 75 060 86 553 56 848 61 567 3	11	922	10	451	237	0	4	4	57	176	516	1,998	51	257	1,544	5,653	2,534	16,771	aops.	Но-
1 1 200	0	676	1	234	161	0	00	4	9	95	231	1,355	38	81	1,868	2,560	926	7,652	каорь.	Де-
000 880	84	7,840	67	2,207	3,077	26	89	104	1,053	1,870	6,684	28,209	816	1,385	45,962	45,974	926 68,005	176,097	1891 r.	Все
40K 299	48	4,744	69	4,075	2,158	6	95	89	165	992	2,499	21,580	182	693	20,523	43,893			1892 г.	e F 0.
202 020	3 41	4,030	80	2,419	5,994	69	255	185	1,500	1,768	6,081	18,920	593	1,105	31,746	31,816	12,072 59,917	81,446 186,064	-	Цѣн тысяч
800 280 KK9 40K 290 2K9 K83 463 437	24	2,473	83	4,673	4,756	) 16	5 290	5 149	242	1,068	2,592	14,827	3 143	609	15,167	3 27,214	10,826	77,985	1891 r. 1892 r.	Цѣнность въ тысяч.—руб.

Digitized by Google

Вывовъ клібовъ ваграницу, по мівояцамъ, по Европейской границів (со включеніемъ Черноморской границы Кавкавоваго края) и въ торговив оъ Фининијею.

Такимъ образомъ вывозъ хлѣбовъ въ 1892 году уменьшился слишкомъ на 194.220,000 п. противъ 1891 г. и на 206.391,000 п. противъ средняго за 7-лѣтіе 1884—1890 гг.

Такое громадное совращеніе хлібнаго вывоза относится, какъ видно изъ поміншаемой ниже подробной таблицы вывоза хлібовъ по Европейской границі, въ большей или меньшей степени ко всімъ хлібамъ въ отдільности; по категоріи хлібныхъ продуктовъ слідуеть отмітить сильное увеличеніе вывоза ржаной муки и, наобороть, пониженіе вывоза пшеничной муки.

Распредъленіе вывоза главнъйшихъ хлѣбовъ по различнымъ участвамъ Европейской границы видно изъ слъдующей таблицы:

Границы.	Пшеница. Тыс. пуд.	Рожь. Тыс. пуд.	Ячмень. Тыс. пуд.	Овесъ. Тис. пуд.
Бъломорская	_	_		1,685,4
Балтійская	550	1,286,2	2,207,9	17,259,0
Русско-Прусская	3,324,5	2,282,6	1,169,5	622,2
» Австрійская	152,2	3,4	138,8	74,8
<ul><li>Румынская</li></ul>	86	106,6	344,3	
Черноморская	28,355,8	1,965,3	18,193,8	240,1
Авовская	41,171,9	2,031,8	19,518,2	103,4
Итого	73,640,4	7,675,9	41,572,0	19,984,9

Наибольшее сокращеніе вывоза всёхъ вообще хлёбовъ въ отчетномъ году приходится на порты Чернаго и Азовскаго морей, изъ которыхъ вывезено 142,704 тыс. пудовъ, т. е. на 139,659 тыс. пудовъ менёе противъ 1891 г., затёмъ слёдують Балтійскіе порты, изъ которыхъ вывезено 23,381 тыс. пуд., или на 61,093 тыс. пуд. менёе; по сухопутной границѣ вывезено 17,806 тыс. пуд.—менёе 1891 г. на 33,636 тыс. пуд. и наконецъ изъ Бёломорскихъ портовъ вывезено 1,911 тыс. пуд., менёе противъ 1891 г. на 729 тыс. пуд.

Изъ отдёльныхъ портовъ самымъ крупнымъ по вывозу хлёйныхъ грузовъ въ отчетномъ году являлся Одесскій портъ, отпустившій 28,904 тыс. пуд.; вторымъ за нимъ шелъ Ростовскій портъ (21.157,000), третьимъ Николаевскій (16.014,000), затёмъ Таганрогскій и Новороссійскій (12.605,000 и 12.026,000 пуд.). Изъ портовъ Балтійскаго моря наибольшій вывозъ приходится на Либавскій портъ (10,889 милл. пуд.) и наименьшій на С.-Петербургскій (3.679,000 пуд.).

Для болье наглядной характеристики уменьшенія вывозной хльбной торговли въ отчетномъ году могуть служить сльдующія данныя объ экспортной двятельности двухъ наиболье крупныхъ порговъ Чернаго и Балтійскаго морей—Одесскаго и Рижскаго.

Въ первомъ изъ этихъ портовъ экспортъ зерна, составлявшій, въ общемъ, за 5-лѣтіе 1888-92 гг. 427 милл. пуд., отдѣльно по годамъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: въ 1888 г. 118,5 милл. пуд., въ 1889 г. 1890 г. 890 милл., въ 1891 г. 84 милл. и наконецъ въ 1892 г. всего лишь 30 милл. пудовъ или 33,70/0 вывоза предъядущаго года и лишь 25,80/0 вывоза 1888 года.

Что касается Рижскаго порта, то тамъ сокращение экспорта видно изъ слъдующей таблицы:

	В	ывезено гла	авнъйш	ихъ хлёбол	з ъ:
Годы:	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Пшеницы.	Bcero.
		Тысяч	ъ п	у д о в ъ.	
Среднее за 1886-90 гг	5,010,8	3,021,2	7,176,0	1,122,5	16,330,6
» въ 1891 г	5,198,0	15,96,4	4,468,9	3,209,2	14,472,5
<b>&gt; 1892 &gt;</b> .	102,9	12,34,5	4,641,7	471,7	6,450,8

Такимъ образомъ въ 1892 году вывозъ зерновихъ хлёбовъ въ общемъ составлялъ 40% средняго вывоза за 5-лътіе 1886—90 гг. и 45% вывоза предъидущаго года. Что касается отдъльныхъ хлёбовъ, то ячменя, напр, вывезено наименьшее количество начиная съ 1875 года, пшеницы въ 7½ разъ менъе противу предъидущаго года; немного болъе вывезено было овса, но за то вывозъ ржи являлся въ отчетномъ году наименьшимъ, исключая лишь 1868 г., за все текущее столътіе.

Въ концъ статьи приводятся таблицы, показывающія движеніе цъвъ на главнъйшіе хлъба по мъсяцамъ, на иностранныхъ и русскихъ внутреннихъ рынкахъ, а также цъны на полевыя произведенія на мъстахъ производства.

Изъ сопоставленія пом'вщенных въ этихъ таблицахъ данныхъ съ данными 1891 г. оказывается, что ціны на хліба въ отчетномъ году были вообще ниже, чімъ въ предыдущемъ, что можно объяснить отчасти удовлетворительнымъ урожаемъ въ большинстві европейскихъ странъ, главнымъ же образомъ коллосальнымъ сборомъ хлібовъ въ 1891 году въ Соединенныхъ Штатахъ Сіверной Америки, сбывавшихъ въ продолженіе всего отчетнаго года свои запасы по сравнительно низкимъ цінамъ.

Переходя собственно въ движенію цѣнъ въ отчетномъ году, видно, что на германскихъ рынкахъ хлѣба въ первую половину года, т. е. до разрѣшенія вывоза изъ Россіи, цѣнились значительно выше, чѣмъ во вторую половину. Максимальная цѣнность всѣхъ хлѣбовъ была въ январѣ; затѣмъ цѣны постепенно понижались до іюля; въ этомъ мѣсяцѣ на Данцигскомъ и Кенигсбергскомъ рынкахъ произошло довольно значительное поднятіе цѣнъ на всѣ хлѣба, кромѣ ячменя; въ августѣ цѣны повсемѣстно упали весьма сильно и далѣе весь конецъ года онѣ постепенно понижались, достигнувъ minimum'а въ декабрѣ; нѣкоторое уклоненіе отъ этого хода замѣтно лишь для ячменя, цѣны на который подвергались въ теченіе іюля—сентября довольно рѣзкимъ колебаніямъ и только съ октября пониженіе ихъ пошло ровнѣе.

На Лондонскомъ рынкъ цѣны на пшеницу въ теченіе всего года, начиная съ января и по декабрь подвергались постепенному и замѣчательно равномѣрному пониженію; цѣна на ячмень понижалась съ января, достигши minimum'а въ августъ, затъмъ въ сентябрѣ цѣны повысились, особенно значительно для туземнаго ячменя и далѣе опять стали понижаться вплоть до конца года. Наивысшія цѣны на овесъ стояли въ маѣ и іюнѣ, наименьшая была въ декабрѣ. По даннымъ, сообщеннымъ статистическимъ бюро экспортной фирмы J. Henry Schröder et Co, среднія цѣны на англійскіе пшеницу,

ячмень и овесь на Лондонскомъ рынкъ за послъднее 10-лътіе были слъдующія:

	Въ шиллингахъ и пенсахъ за квартеръ.									
Годы.	Пше	ница.	н К	мень.	Овесъ.					
	Средвее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.				
1882	45/1	51/3 —39/2	31/2	<b>36/11—25/10</b>	21/10	25/9 —19/1				
1883	41/7	43/10-39/0	31/10	35 —25/6	21/5	24/1 19/1				
1884	35/9	39 —30/5	<b>30</b> /8	32/8 —27/1	20/3	23/5 —18/10				
1885	<b>32/1</b> 0	38/1 —30/2	30/2	32/6 —24/10	20/7	23/6 —18/1				
1886	31/2	35 —29	26	29/7 —22/4	19	21/4 —16/7				
1887	32/6	36/4 -28/5	25/5	29/720/5	16/3	17/9 —14/2				
1888	31/10	38/1 —30/1	27/10	31/3 —18/8	16/10	20/9 —15/5				
1889	29/2	31/2 -27/11	<b>2</b> 5/2	31/3 —19/5	17/9	20/6 —16/2				
1890	31/9	36/6 -29/8	28/8	32/3 —22/6	18/7	20/5 —17/3				
1891	37/1	40/5 -32/4	28/2	31 —26/1	20	21/7 —17/10				
1892	30/4	36/4 - 25/8	26/2	29/5 —21/1	19/11	22/2 -16/3				

Изъ приведенной таблицы видно, что цѣны на пшеницу въ отчетномъ году, по сравненію съ предъидущимъ 10-лѣтіемъ были наименьшія, цѣны на овесъ почти совпадали съ средними за 10-лѣтіе, а цѣны на ячмень были значительно ниже средней (28/7) цѣны.

На главных русских рынках цёны на хлёба были также значительно ниже, чёмъ въ 1891 году. Наиболёе высокія цёны, близко подходящія къ цёнамъ предъидущаго года, держались лишь первые два мёсяца; затёмъ началось постепенное паденіе цёнъ, менёе замётное на рынкахъ прибалтійскаго района и болёе різкое для южныхъ и юго-восточныхъ рынковъ, которое продолжалось вплоть до іюня—іюля, когда, съ разрёшеніемъ вывоза, цёны на нёкоторое время повысились; но затёмъ, при отсутствіи большихъ экспортныхъ требованій и при довольно слабомъ спросё внутри страны, цёны опять стали равномёрно понижаться и въ ноябрё достигли повсемёстно minimum'a; въ декабрё-же на столичныхъ рынкахъ опять стало замёчаться нёкоторое повышеніе ихъ. Отмёченное вы ше повышеніе цёнъ на хлёба во второй половинё года, для ржи въ приазовскихъ портахъ произошло позднёе, чёмъ на другихъ рынкахъ, а именно только въ сентябрё и въ началё октября.

Что касается мъстныхъ цънъ на хлъба, то онъ, за немногими исключеніями, повсемъстно понизились противъ 1891 года.

Сравнивая мъстныя среднія осеннія цъны отчетнаго года съ таковыми-

же за 9-лѣтіе 1882—1890 гг., видно, что въ черноземной полосъ среднія цѣны на рожь, овесъ и ячмень въ 1892 г. были наивысшія; средвія цѣны на озимую пшеницу превышали цѣны 1892 года лишь въ 1882 и 1886 гг., яровая-же пшеница и картофель цѣнились въ 1882 и 1883 гг. дороже чѣмъ въ отчетномъ году. Въ нечерноземной полосъ среднія цѣны на рожь были выше 1892 г. въ годахъ 1882, 1883 и 1884; на яровую пшеницу въ 1882 и 1883 гг. и на овесъ въ 1883, 1884 и 1885 годахъ; картофель цѣнился дороже 1892 года въ 1882, 1883 и 1884 гг., что же касается ячменя, то только въ одномъ 1883 году онъ достигалъ цѣны отчетнаго года.

Сообщенія корреспондентовь Департамента дають слідующую характеристику хода торговли полевыми произведеніями въ осенніе місяцы на містахъ производства. Въ черноземной полосі, послі обычнаго повышенія въ августі и въ началі сентября, ціны затімь замітно понизились, и въ торговлі наступиль застой, причину котораго большинство корр., особенно изъ южныхъ и юго-западныхъ губерній, объясняють почти полнымь отсутствіемь спроса на заграничные рынки, явившагося слідствіемь запрещенія вывоза хлібовь. Наиболіе крупными покупщиками, по словамь корр., въ отчетномь году являлись містные мукомолы, которые, пользуясь своимь положеніемь, ставили произвольныя ціны. Нікоторое вліяніе на плохой ходь торговли оказала также холерная эпидемін, вслідствіе которой во многихъ містностяхь обычные покупатели не появлялись. Изъ отдільныхъ хлібовь наилучшимь спросомь пользовались масличныя растенія и просо въ губерніяхь центральныхъ черноземныхь и волжскихъ; что касается ржи и пшеници, то спрось на нихъ быль ограниченный.

Изъ нечерноземной полосы на плохой ходъ торговля полевыми произведеніями указывали лишь нікоторые хозяева западныхъ губерній, въ остальныхъ же районахъ этой полосы, торговля судя по большинству сообщеній шла обычнымъ путемъ, причемъ наибольшимъ спросомъ пользовались прадильныя растенія—левъ и конопля, а изъ хлібовъ—овесъ.

Кром'в того, получено также не мало обычных указаній на причины, неблагопріятствующія сбыту полевыхъ произведеній, какъ напр. на отсутствіе кредита, усиленное взысканіе осенью недоимокъ, недостатки въ путяхъ сообщенія, вредное вліяніе скупщиковъ и комиссіонеровъ, преимущественно евреевъ, и т. п. Эти и многія другія зам'вчанія корр., касающіяся м'єстной хлібоной торговли вообще и особенностей ен въ 1892 г., приводятся дал'ве по отдільнымъ группамъ губерній.

Въ центральных земледтлеческих губерніях быль застой въ клёбной торговив всивдствіе исключительно мівстнаго требованія и отсутствія спроса нав портовых городовь. По сообщенію корр. изъ Курской губ., въ виду плохаго качества пшеници, ее привозили мукомолы изъ Кіевской губ., съ Волги и даже съ Кавказа. О закупкахъ пшеницы крупчатниками на югі и юго-востоків пишугь также корр. Тульской губ., объясняя это льготнымъ тарифомъ на перевозку хліба. Одинь корр. изъ Брянскаго у., Орловской губ., пишетъ: "боевыя" пошлины спльно повліяли на містныя цізны, которыя прежде регулировались Орловскою биржею; въ послідніе 3—4 года съ прекращеніемъ отпуска заграницу у насъ появился дешевый хлібоь изъ Білоруссіи довольно низкаго качества. По сообщенію одного корр. изъ Білевскаго у., Тульской губ., "вся

торговня полевыми произведеніями находится въ рукахъ мѣстныхъ купцовъ, мельниковъ, винокуренныхъ заводчиковъ и кулаковъ. Въ неурожайные годы рожь отправилется въ уѣзды Калужской губ., а овесъ обыкновенно идетъ чрезъ Ригу въ Кенигобергъ, конопляное масло, жмыхи и пенька, главнымъ образомъ, вывозятся заграницу, котя имѣютъ и мѣстный, но ограниченный сбытъ. Въ отчетномъ году по случаю неурожая овса его привозили изъ другихъ мѣстностей". Корр. изъ Скопинскаго у., Рязанской губ., сообщаетъ: "Вывозная торговля клѣбомъ съ каждымъ годомъ замѣтно падаетъ; такъ, со станцін Скопинъ за первые 8 мѣсяцевъ было вынезено: въ 1899 г.— 1,695 вагоновъ, въ 1890 г.— 1,216 вагоновъ, въ 1891 г.— 805 вагоновъ, а въ 1892 г.— только 306 ваг. Вывозитъ преимущественно овесъ и рожь въ Москву". По свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго и Бирюченскаго уу., Воронежской губ., "спросъ на подсолнухъ, ленъ и вообще на масличныя растенія былъ оживленный".

Въ средневолжских туберніяхъ містная торговля полевыми произведеніями шла очень тихо, такъ какъ предложение клаба на продажу со стороны крестьянъ было очевь ограничено, а землевладъльцы въ ожиданіи повышенія цінъ воздерживались оть сделокъ. Не мало вдіянія на застой въ хлебной торговле оказала также холерная эпидемія, такъ какъ ярмарки были мъстами закрыты. По сообщенію корр. Чистопольскаго у., Казанской губ., "наиболее высокія цены стояли до половины сентября но затемъ начали понижаться вследствие усиленныхъ подчозовъ; по словамъ некоторыхъ торговцевъ, многіе изъ нихъ продавали ранбе купленный хлібов себів въ убытокъ". Одинъ корр. изъ Нижегородской губ. пишетъ: "Рожь закупалась обыкновенно въ теченіе всей зимы и ссыпалась въ хлібные амбары у торговаго села Лыскова; за последене 15 леть число клебных в амбаровь сократилось на ¼, что объясняется наибольшею выгодностью ссыпать хавбъ у с. Воротычца, откуда весною онъ спускается на баржахъ по Суръ и Волгъ до Рыбинска". Довольно бойко закупались горохъ, чечевица, греча и дъняное и конопляное съмена и по срачнительно высокимъ цънамъ. Корр. изъ Саратовской губ. сообщаеть: ["Осенью отчетнаго года было значительное колебаніе цінь на подсолнухь. Вслідствіе неурожая яровыхь хлібовь въ 1891 г. подсолнухомъ были засъяны громядныя площади и мъстные масленщики подрядились поставлять масло по низкой цене въ ожидании хорошаго урожая, но надежды на урожай не оправдались, цвна на подсолнухъ на базарахъ въ Саратовъ доходила до 1 р. 17 к. и масло продавалось вивето 3 р. 50 к. за пудъ по 4 р. 40 к. 4 р. 65 к.".

За отсутствіемъ покупателей торговля хлібомъ въ нижнее олжескихъ губерніяхъ шла вяло и ціны на хліба стояли порядочныя до половины сентября, но затімъ начали понижаться. Охотно покупали гречиху и льняное сімя.

Въ новороссійских туберніях отчетный годъ по отношенію въ сбыту хлѣба привнается ворр. неблагопрінтнымъ, вслѣдствіе почти совершеннаго отсутствія спроса на ваграничные рынки, незначительнаго мѣстнаго требованія по случаю вполиѣ удовлетворительнаго урожая и ненормально низвихъ цѣнъ. По указанію одного корр. изъ Хотинскаго у., Бессарабской губ., "были случаи, что привозили обратно изъ Австріи пшеницу, которая не находила сбыта даже по случымъ низвимъ цѣнамъ".

Хлюбная торговля въ юго-западных губерніях находилась въ угнетенномъ состоянія вслюдствіе почти полнаго отсутствія спроса для заграничнаго экспорта. Оживленный спросъ существоваль лишь на масличныя сфмена, сбыть которых почти всегда обезпечень и по хорошимъ цвнамь. Корр. изъ Ковельскаго у., Волынской губ., пишеть: "За недостаткомъ путей сообщенія и при отсутствіи краткосрочнаго кредита, почти всв вемлевладфльцы Полюсья закрыплены у мюстныхъ ростовщиковъ, которые ссужають имъ деньги на лютнія работы по 2%, въ мюзить съ услочіемъ запродажи хлюба съ доставкою до ближайшихъ мюстечекъ по центь, какая будетъ стоять 1-го, 26-го октября или 8-го ноября, кромю того, крупный вемлевладфлець обязанъ дать скидку по нюсолько копфекъ съ пуда противъ ярмарочной цфны на крестьянскій хлюбъ". Изъ Вянницкаго ў. сообщають: "Почги всф отруби вы возятся заграницу, гдф онф принимаются бевъ пошлинъ и цфнятся почти вдвое дороже, чфмъ у насъ".

Въ малороссійских губерніях всятаствіе отсутствія спроса ціны на хаба стояли нивкія и сбыть хаба быль ляшь містнымь мельникамь. По сообщенію корр. Переяславскаго у., Полтавской губ., "нікоторымь тормазомь для торговли полевыми произведеніями послужило появленіе холеры". Одинь корр. изъ Изюмскаго у., Харьковской губ., пишеть: "Въ отчетномъ году быль большой недостатокъ въ вагонахъ, такъ что на нікоторыхъ станціяхъ лежало 100—150 вагоновъ хлізба въ теченіе 4—5 неділь безъ прикрытія. По этой причині торговцы ставили землевладівльцамь ніколько копівекъ страху за поврежденіе хлізба на вокзалахъ и за недоставку его въ срокь до міста назначенія. За послідніе 5 лість площадь посівва яровой пшеницы увеличилась почти вдвое, а потому было бы весьма желательно увеличеніе числа вагоновъ и расширеніе станціонныхъ складовъ".

Изъ промышленных губерній въ Ярославской и Костромской корр. отмічали оживленный спросъ на льняное волокно.

Изъ литовскихъ, бълорусскихъ и привислянскихъ губерній корр. сообщають, что экспорта заграницу почти не было. Сбывались лишь горохъ, льняное съмя и отруби.

Обзоръ урожая и торговли за границею. Общій сборъ хлібовь въ 1892 г. въ Великобританіи, по оффиціальнымъ свідініямъ, вышель весьма неудовлетворительнымъ и даже значительно ниже сбора, полученнаго въ 1891 г. Особенно плохо уродилась пшеница, которой собрано было на 14 милл. бушелей или на 190% менте, чтить въ 1891 г. Это уменьшеніе завистьло отчасти отъ ежегодно замічающагося сокращенія запашекъ, главнымъ же образомъ отъ пониженія урожайности, вслідствіе неблагопріятной погоды весною и літомъ 1892 г. Итоги сбора другихъ хлітовь получились тоже ниже предъидущаго года, за исключеніемъ, впрочемъ, овса, котораго получено было больше чтить въ 1891 г., но лишь благодаря расширенію запашекъ его. Ниже приводятся окончательные итоги сбора 1892 г. сравнительно со сборомъ 1891 г.

-	•	•		
	Сборъ съ акра.	Общій с	сборъ.	
•	1891 г. 1892 г.	1891 r.	1892 г.	
	Б у	ш е л	¥.	
Пшеница	31,30 26,48	74.742,700	60.775,245	
Ячмень	34,72 34,78	79.555,089	76.939,135	
Овесъ	40,44 39,82	166.472,428	168.181,197	
Бобы	29,83 22,38	10.694,376	7.054,275	
Горохъ	28,23 25,85	5.777 <b>,44</b> 5	5.028,494	
	T o	н н	ы.	
Картофель	4,74 4,45	6.090,047	5.633,954	
Ръпа	. 13,40 14,04	29.741,587	31.419,153	
Свекла	18,60 17,99	7.558,216	7.427,771	

По отдъльнымъ частямъ Соединеннаго Королевства, урожай съ акра распредълялся слъдующимъ образомъ:

	Пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Бобы.	Горохъ.
Англія	. 26,20	34,81	41,50	21,70	25,91
Валлисъ	. 23,86	29,26	34,18	28,34	19,73
Шотландія	. 34,66	35,84	35,10	31,23	22,66
Ирландія	. 29,36	36,76	42,31	37,51	24,97

Такимъ образомъ, оказывается, что относительно зерновыхъ клѣбовъ Ирландія дала, въ общемъ, лучшіе сборы чѣмъ собственно Великобританія,

относительно же корнеплодовъ получилось обратное явленіе, какъ видно изъ слѣдующаго:

	Средній сборъ	съ акра, въ	тоннахъ.
<i>、</i> .	Карто- феля.	Рѣ пы.	Свекло- вицы.
Англія	5,95	13,76	18,52
Валлисъ	5,66	16,03	17,97
Шотландія	5,44	14,88	14,77
Ирландія	3,49	13,55	14,49

Въ общемъ, 1892 г. овазался врайне неблагопріятнымъ для сельскаго хозяйства страны, такъ какъ неурожай совпаль съ низкими цѣнами на зерно, вслѣдствіе чего убытки фермеровъ на пшеницѣ достигли небывало высокихъ размѣровъ. Привозъ всѣхъ хлѣбныхъ товаровъ въ отчетномъ году опредѣлился по количеству почти въ тѣхъ-же размѣрахъ, что и въ 1891 г., но цѣнность его нѣсколько понизилась въ зависимости отъ пониженія цѣнъ, которое для нѣкоторыхъ хлѣбовъ, въ особенности для пшеницы, достигло весьма крупныхъ размѣровъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1892 г. въ Великобританію ввезено хлѣбовъ:

	(	одій	ввозт	•	Ввозп Росс				Pocci	отношеніе Россін къ ввозу.	
	Количество.		Цънность. Г о		Количество.		По коли- честву. a.		По цѣнно- сти.		
	1891 тысячъ рог		1891 тысячт стерле	1892 фунт. инговъ.	1891 Тысячъ poi	•	1891	1892	1891	1892	
Пшеница	66,313	64,897	29,448	24,858	14,553	4,363	21,9	6,7	21,8	5,9	
Пшеничная мука.	16,723	22,106	10,185	12,267	30,6	0,6	0,4	_	_	-	
Ячмень	17,466	14,277	5,942	4,313	1,812	1,451	37,5	36,3			
Овесъ	16,600	15,661	5,476	5,014	4,009	1,962	65,5	33,8			
Горожъ	2,419	2,501	862	863	_		_	_	_	_	
Бобы	3,672	4,442	1,207	1,365	_	1,1	_	0,09	_	_	
Кукурува	26,826	35,385	8,412	9,425	1,190	798	19,2	9,6	_		

Какъ видно изъ приведенной таблицы, доля участія Россіи въ общемъ ввозѣ хлѣбовъ въ Великобританію значительно понизилась для всѣхъ хлѣбныхъ товаровъ, за исключеніемъ ячменя; такое сокращеніе составляетъ результатъ запрещенія вывоза хлѣбовъ, которое оставалось въ силѣ въ продолженіе первой половины отчетнаго года, и сравнительно низкихъ цѣнъ, стоявшихъ въ Великобританіи во второмъ полугодіи 1892 г. Сравнительно низкія цѣны въ Соединенномъ Королевствѣ зависѣли главнымъ образомъ отъ небывалаго урожая 1891 г. въ Соединенныхъ Штатахъ, которые безъ устали сбывали на англійскіе рынки избытки своего урожая, вслѣдствіе чего запасы въ портахъ росли, достигнувъ къ концу года 3.700,000 кварт., значительно превысивъ соотвѣтствующіе итоги 189½ и 189% гг.; еженедѣльные привозы, за малыми исключеніями, превышали на крупныя цифры требованія недѣльнаго потребленія страны. При такихъ условіяхъ цѣны необходимо должны были падать и паденіе ихъ для различныхъ сортовъ пшеницы достигало отъ 12—до 17 шилл.

за квартеръ. Вообще, 1892 годъ характеризовался слишкомъ обильнымъ снабженіемъ, вялымъ настроеніемъ и постепеннымь паденіемъ цёнъ.

Урожай кайбовь во Франціи, въ общемъ, оказался весьма благопріятнымъ. Несмотря на продолжительную и довольно суровую зиму, сборь озимыхъ хатьбовъ получился значительно выше, чтть въ 1891 г. и приблизился къ среднему сбору за предъидущее 5-лѣтіе. Въ частности, общій сборъ пшеницы хотя и уклонился довольно сильно отъ средняго сбора этого хлаба за предъидущіе годы (102 милл. гектолитр. вм'есто 107 милл.), но эта разница въ значительной степени возм'вщалась превосходнымъ качествомъ зерна. Площадь поства озимыхъ хлибовъ по сравнению съ 1891 г. сильно увеличилась, особенно для пшеницы, но за то площадь поства яровых в хлибови, овса и ячменя, совратилась по сравненію съ 1891 г. и приблизилась къ средней площади за предъидущее 5-льтіе (1886—1890 гг.). Равнымъ образомъ понизился и сборъ этихъ хлъбовъ, какъ общій, такъ и средній съ гектара; это послъднее обстоятельство сабдуеть приписать знойной и засущливой погодь льтомъ отчетнаго года. Въ общемъ, благодаря хорошему урожаю озимыхъ хлебовъ и расширенію площади ихъ поствовъ, общій сборъ главнтышихъ хлюбовъ получился лишь немного ниже сбора 1891 г., но выше сбора за 5-лътіе 1886-1890 гг.

Площадь посва и сборъ хлёбовъ, сравнительно съ 1891 годомъ, выражаются слёдующими цифрами:

Площадь посва.

Пшенипы

Овса. . . . . . . . . .

Въ 1892 г.

6 979 911

106.145,172

Въ гентаракъ.

Въ 1891 г.

22,6

25,01

5 754 844

ишеници	0.704,044
Ржи	1.560,219 1.498,570
Мфшанины	295,247 270,890
Ячменя	960,151 1,223,160
Овса	3.800,516 4.242,704
Обл	цій сборъ.
	толитрахъ. Сборъ съ гектара. 1891 г. 1892 г. 1891 г.
Пшеницы 102.469,950	77.657,568 14,8 13,5
Ржи 24.391,116	21.588,914 15,6 14,4
Мъщанины 4.541,633	3.698,274 15,3 13,2
Ячменя 17.626,433	25.420,447 18,8 20,7

Благодаря хорошему урожаю, ввозъ хлѣбовъ во Францію въ 1892 г. значительно сократился.

85.858,580

Следующая таблица показываеть общій ввозь хлебовь во Францію, въ

ихь, и участи вы немь го	CCIM.	Общій	ввозъ.	% ввоза изъ Россіи къ общему ввозу.		
		1892 г.	18∂1 r.	1892 г.	1891 r.	
Пшеница		115,029	119,669	12,7	16,8	
Рожь			19	<del></del>		
Ячмень		6,619	8,353	10,4	2,5	
Овесъ		2,431	5,975	1,8	28,8	
Кукуруза		12,607	3,841	12,8	22,5	
Мука пшеничная	<b>.</b>	2,598	4,530	_	_	

По оффиціальнымъ свёдёніямъ, окончательные итоги урожая хлёбовъ и травъ въ 1892 г. въ *Германіи* представляются слёдующими:

	Площадь	поства въ	Общій сборъ.			
		арахъ.	Вът	Съ гектара		
	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 r. 1	1892 г.
Пшеница	1.885,284	1.975,651	2.333,757	3.162,884	1,24	1,48
Рожь	5.479,677	5.678,732	4.782,804	6.827,712	0,87	0,92
Ячмень	1.806,695	1.690,096	2.517,374	2.420,735	1,39	1,73
Овесъ	4.154,683	3.987,718	5.279,340	4.743,036	1,27	1,56
Полба	327,854	359,475	373,082	497,818	1,14	1,15
Гречиха	190,202	180,290	104,652	89,641	0,55	0,50
Горохъ	395,314	364,818	<b>2</b> 5 <b>8,753</b>	304,724	0,65	0,84
Вобы	162,152	164,949	230,395	227,842	1,42	1,88
Вика	182,730	180,124	151,971	154,342	0,83	0,86
Лупинъ	157,901	154,001	132,115	87,129	0,84	0,57
Картофель	2.922,766	2.929,807	18.558,379	27.988,557	6,35	9,55
Рапсъ и рѣпакъ	101,933	109,202	99,949	131,391	0,99	1,23
Хифиь	43,640	43,434	21,944	24,514	0,50	0,56
Клеверъ	1.886,123	1.842,916	6.018,398	5.408,239	3,19	2,93
Люцерна	190,056	189,297	8 <b>78,216</b>	650,985	4,62	3,44
Эспарцеть	101,864	101,786	321,648	244,266	3,16	2,40
Сѣно	5.906,277	5.892,716	18.715,112	16.833,897	3,17	2,86

Общая площадь посёва главнёйшихъ хлёбовъ, по сравненію съ 1891 г., осталась почти безъ измёненія, въ отдёльности-же въ отчетноиъ году произошло значительное увеличеніе посёва ржи и пшеницы и, наобороть, сокращеніе посёвовъ овса и ячменя. Нёкоторое уменьшеніе замёчалось также
и въ площадяхъ посёва кормовыхъ травъ, сборъ которыхъ притомъ получился не совсёмъ удовлетворительный. Урожай всёхъ вообще хлёбовъ, за
исключеніемъ бобовъ и гречихи, оказался вполнё удовлетворительнымъ и
значительно выше урожая 1891 года, общій-же сборъ главнёйшихъ хлёбовъ
получился наибольшій, сравнительно съ предъидущимъ 7-лётіемъ 1885—
1891 гг., какъ видно изъ слёдующей таблицы:

							-:	за 7-лътіе	Сборъ 1892 г.
								Тысячъ	тониъ.
	•	•	•	•	•	•	•	1,669	3,162
							•	4,370	6,827
								1,420	2,420
							•	<b>3,34</b> 8	4,743
					•			16,002	27,988
	 	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· · · · ·						1,669 4,370 1,420 3,348

Несмотря на вполнъ удовлетворительный урожай, ввозъ хлъбныхъ товаровъ въ Германію не только не уменьшился противъ предъидущаго года,

но, наоборотъ, даже увеличился. Въ 1892 г. по сравненію съ 1891 г. было ввезено, тысячъ пудовъ:

	Общій	ввозъ.	<sup>0</sup> /о ввоза изъ Россіи къ общему ввозу.		
	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 r.	
Пшеница	55,271	79,134	56,9	9,8	
Рожь	51,444	33,492	73,5	22,4	
Ячмень	44,291	35,609	40,6	30,3	
Овесъ	7,319	5,362	86,5	9,1	
Кукуруза	<b>24,927</b>	43,790	24,4	3,7	
Мука пшеничная	853	1,625	2,2	_	
	184,105	199,012			

Изъ главнъйшихъ хлѣбовъ уменьшеніе привоза послѣдовало для ржи, которой ввезено на 35% менѣе противъ 1891 г., затѣмъ овса ввезено на 28% менѣе предъидущаго года и ячменя—на 19%. Наоборотъ, ввозъ кукурузы и пшеницы возросъ—первой на 78% и второй на 48% противъ 1891 г. Вслѣдствіе существовавшаго въ первую половину года запрещенія вывоза хлѣбовъ и введенія 1'ерманіей дифференціальныхъ пошлинъ, доля участія Россіи очень сильно упала, причемъ замѣстителемъ ея на нѣмецкихъ рынкахъ явились Соединенные Штаты, которые, благодаря колоссальному урожаю 1891 г., могли доставить массу зерна (пшеницы) по сравнительно низкой цѣнѣ.

Урожай клібовъ въ *Австріи* въ 1892 г., согласно отчету Департамента Земледілія, оказался значительно выше не только урожая предъидущаго года, но и средняго урожая за 8-літіе 1884—1891 гг., какъ видно изъ слітующей таблицы:

	Общій	сборъ.	Сбор	ъ съ 1 га	a K K &.
	въ 1892 г.	въ 1891 г.	въ 1892 г.	Сборъ съ 1884—91г.	въ 1891 г.
	милліоновъ	центнеровъ.	Цен	т н е р	о в ъ.
Пшеница	13,5	10,7	11,9	10,5	9,6
Рожь	21,0	17 <b>,</b> 0	10,7	9,7	8,8
Ячмень	14,1	12,4	12,7	10,7	10,8
Овесъ	18,1	17,5	9,6	8,8	9,2
Кукуруза	5,0	5, 0	13,6	12,5	13,3

Не смотря на хорошій урожай, общая стоимость сбора всёхъ хлёбовь въ Австріи, въ виду существовавшихъ низкихъ цёнъ, получилась ниже чёмь въ 1891 г., а именно:

•	Стоимость урожая, въ милліонахъ гульденовъ. въ 1892 г. въ 1891 г.	Стоимость 1 центнера, въ гульденахъ въ 1892 г. въ 1891 г.
Пшеница		8,10 10,52
Рожь	. 144,7 159,3	6,88 9,86
Ячмень	. 90,9 90,2	6,44 7,29
Овесъ	. 104,4 114,8	5,77 6,5 <b>7</b>

По оффиціальнымъ свёдёніямъ, площадь посёва главнёйшихъ хлёбовъ въ Венгріи нёсколько увеличилась сравнительно съ таковою въ 1891 г., за исключеніемъ лишь овса, постявь котораго немного уменьшился. Урожай хатбовъ оказался сатадующій:

Го	ды. Площадь	Общій сборъ	Сборъ
	гектаровъ.	квинталовъ.	съ гектара.
Озимая пшеница $\left\{\begin{array}{c} 18 \\ 18 \end{array}\right.$	892 2.923,282	37.293,741	12,75
	891 2.869,323	36.380,022	12,75
Озимая рожь $\left\{ egin{array}{lll} 1 \\ 1 \end{array} \right.$	892 1.073,008	11.398,461	10,62
	891 1.000,195	9.008,582	9,01
Ячмень	892 961,805	10.578,141	11,00
	891 957,438	11.006,313	11,50
Овесъ	892 1.004,033	9.787,146	9,75
	891 1.006,767	9.857,989	9,79
Кукуруза $\left\{ \begin{array}{l} 15 \\ 15 \end{array} \right.$	892 2.089,290	30. <b>257</b> ,379	14,49
	891 2.012,043	37.92 <b>4</b> ,377	18,84

Изъ озимыхъ клѣбовъ рожь дала значительно лучшій урожай, чѣмъ въ 1891 г., яровые-же уродились нѣсколько хуже чѣмъ въ предъидущемъ году, особенно-же кукуруза, сборъ которой оказался ниже средняго.

Въ *Вельгіи*, по оффиціальнымъ даннымъ, урожай хлібовъ опредівлился въ 1892 г., сравнительно съ 1891 г., слідующими цифрами:

	Площадь по-	Средній	сборъ	Общій сборъ.		
	сѣва по пере- ииси 1880 г.	съ гек 18 <b>9</b> 1 г.	тара. 1892 г.	въ 1891 г.	въ 1892г.	
	гектары.	гекто	литры.	тысячи ген	толитровъ.	
Пшеница	. 275,932	20,5	26,5	5,656,6	7,312,2	
Полба	. 52,514	31,0	30,0	1,627.9	1,575,4	
Рожь	. 277,649	20,0	27,4	5,552,9	7,607,5	
Ячиень	. 40,182	30,5	34,0	1,225,5	1,366,1	
Рречиха	. 13,184	18,0	20,0	237,3	263,7	
Овесъ	. 249,486	45,8	36,2	11,426,4	9,031,4	
Бобы	19,038	23,0	20,4	437,8	388,4	
Горохъ	. 14,005	20,5	20,0	287,1	280,1	
Рапсовое стия	. 6,437	25,0	22,0	160,9	141,6	
Картофель	. 199,357	119,0	204,2	23,723,4	40,708,9	
Сѣно	. 351,155	33,75	27,0	11,851,4	9,481,2	
Клеверъ		229,6	164,0	36,924,5	27,374,6	
Кормовая свекла.		376,8	347,0	9,867,6	9,087,2	

Въ общемъ, сборъ хлѣбовъ, за исключеніемъ овса, вышелъ вполнѣ удовлетворительнымъ какъ количественно, такъ и качественно; сборъ картофеля оказался исключительнымъ по обилію и по доброкачественности; неудовлетворительными только получились итоги сбора кормовыхъ растеній и сѣна.

Ввозъ всёхъ хлёбовъ въ Бельгію въ отчетномъ году сократился, особенно для пшеницы, привозъ которой понизился противъ 1891 г. на 27% и ржи, которой ввезено на 65% менёе, причемъ уменьшение привоза этого хлѣба падаетъ главнымъ образомъ на долю Россіи. Въ общемъ, въ Бельгію ввезено, пудовъ:

	Общій і	ввозъ.	<sup>0</sup> /₀ вво: Россін в вво	
	1891 r.	1892 г.	1891 r.	1892 г.
Пшеница	8 <b>6.484</b>	62,991	8,7	0,36
Рожь	6,526	2,280	29,8	2,0
Ячмень	12,940	11,034	16,7	25,4
Овесъ	15,594	15,990	34,4	10,6
Мука пшеничная	6,150	5,205	_	

Урожай въ *Итали* получился ниже средняго и хуже чёмъ въ предтествовавшемъ году. По оффиціальнымъ свёдёніямъ, въ отчетномъ году, по сравненію съ 1891 г. было собрано:

			•	•	1891 r.	1892 г.
					Гектолит	ровъ.
Пшеницы.					49.852,500	40.298,000
Ячменя					3.415,900	2.460,500
Овса					7.008,500	6.053,500
Кукурузы					23.362,700	21.813,600

Въ зависимости отъ неудовлетворительнаго урожая, ввозъ хлѣбовъ въ Италію значительно увеличился, какъ видно изъ слѣдующаго:

•	Общій ве	103Ъ, ВЪ Ь ПУДОВЪ.	% ввоза изт къ общему	
	1891 r.	1892 г.	1891 г.	1892 г.
Пшеница	28,348	42,558	66,5	75,2
Ячмень	850	937	_	
Овесъ	1,145	368	_	-
Кукуруза	2,274	3,642	_	_
Пшеничная мука	48	48	_	1,7

Ввозъ пшеницы возросъ, сравнительно съ предъидущимъ годомъ на 50%, причемъ привозъ изъ Россіи не только не уменьшился, но значительно увеличился, такъ что изъ ввезенныхъ во вторую половину года  $30^1/2$  милл. пуд.  $-27^1/2$  милл. пуд. было русскаго происхожденія.

По имѣющимся даннымъ, ввозъ хлѣбныхъ товаровъ въ Испанію въ отчетномъ году значительно сократился; пшеницы было ввезено 8.470,000 пуд. вмѣсто 9.469,000 въ предъидущемъ году, или на 10,5% менѣе, а ячменя— 1.682,000 пуд. вмѣсто 4.172,000 въ 1891 г. или на 59% менѣе. Нѣкоторое увеличеніе далъ лишь ввозъ пшеничной муки. Доля участія Россіи во ввозъ сократилась весьма значительно.

Сборъ хавбовъ въ 1892 г. въ Швеціи получился весьма удовлетворительный. Особенно хорошій урожай дали рожь, ячмень и картофель. Общее количество собранныхъ хавбовъ, въ сопоставленіи съ 1891 г., выражается савдующими цифрами:

				Общій сборъ, въ	гектолитрахъ.
				Въ 1891 г.	Въ 1892 г.
Ишеница	пвинко			1.522,700	1.520,900
>	яровая			81,300	86,100

	Общій сборъ, въ	гектолитрахъ.
	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.
Рожь	8.012,800	8.306,100
Ячмень	4.891,100	5.015,300
Овесъ	20.841,100	24.472,200
Мъшанина	2.810,400	3.303,200
Картофель	18.571,000	20.931,900

Несмотря на благопріятный урожай, ввозъ главнѣйшихъ хлѣбныхъ продуктовъ, за исключеніемъ ржи, возросъ довольно значительно по сравненію съ 1891 г. Такъ, пшеницы было ввезено въ отчетномъ году 6.710,000 п. на 21% болѣе чѣмъ въ предъидущемъ, и пшеничной муки 1.364,000 п. противъ 1.054,000 п. въ 1891 г., или на 27% болѣе. Ввозъ ржи по сравненію съ 1891 г. понизился съ 6.243,000 п. на 3.803,000 п., причемъ изъ этого послѣдняго количества на долю русскаго хлѣба пришлось только 1.789,000 п. или 47% общаго привоза.

Въ Даніи результаты урожая 1892 г. получились вполнѣ удовлетворительные какъ по количеству собранныхъ продуктовъ, такъ и по качеству. Ишеница дала въ среднемъ самъ—14,3 противъ 13,4 въ 1891 г., ячмень—12, вмѣсто 10,9 и овесъ самъ—13,2 вмѣсто 11,2 въ 1891 г., урожай травъ получился также вполнѣ хорошій, качествомъ же онѣ были превосходны. Цѣнность урожая отдѣльныхъ посѣвовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Собрано четвертей.	На сумму кронъ.	% въ общей стоимости.
Пшеница	833,320	14.744,539	4,54
Рожь	3.388,662	51.648,786	15,89
Ячмень	4.302,764	59.932,071	18,44
Овесъ	6.746,165	70.739,097	21,77
Гречиха	92,989	1.322,271	0,41
Стручковые	<b>15</b> 0, <b>506</b>	2.805,877	0,86
Смѣшанные хлѣба	2.228,710	26.255,197	8,08
Картофель	3.159,221	16.170,213	4,97
Корнеплоды	1.571,221	22.355,252	6,88
Ръца	4,710	142,120	0,04
	центнеровъ		
Сѣно полевое	13.612,630	35.556,676	10,9
» луговое	11.975,800	23.322,276	7,18

Общая цѣнность урожая 1892 г. вслѣдствіе стоявшихъ въ этомъ году низкихъ цѣнъ, получилась значительно менѣе чѣмъ въ 1891 г., но за то стоимость сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ была выше средней ихъ стоимости за послѣднее 5-лѣтіе. Въ отчетномъ году изъ Россіи было ввезено въ Данію 1.326,000 пудовъ разныхъ хлѣбныхъ товаровъ, причемъ большая половина ввоза приходится на долю отрубей, которыхъ доставлено 684,000 пудовъ; далѣе слѣдуетъ рожь—319,000 пуд. и овесъ—211,000 пуд.; ввозъ другихъ хлѣбовъ былъ незначительный.

Въ *Норвегіи* урожай яровыхъ хлібовъ вышелъ неудовлетворительный и хотя сборъ озимыхъ получился вполнів благопріятный, но все-таки не настолько, чтобы покрыть недостатокъ яровыхъ для потребленія; для пополне-

нія этого недостатка Норвегіи пришлось прибітнуть къ усиленному ввозу, преимущественно ржи, привозъ которой, по сравненію съ 1891 г., возрось боліве чімъ въ 2 раза, а именно — вмісто 807,000 пудовъ въ 1891 г., въ отчетномъ было ввезено 1.667,000 пуд., изъ которыхъ 17% пришлось на долю русскаго хлібба.

Урожай 1892 г. въ *Голландіи* быль вполнѣ удовлетворительный, особенно-же яровых в хлѣбовъ и картофеля, сообразно чему ввозъ хлѣбныхъ товаровъ въ эту страну, по сравненію съ предъидущимъ годомъ, довольно значительно уменьшился, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

,		ввозъ пудовъ.	% ввоза изъ къ общему	Россів
	1891 г.	1892 г.	<b>1</b> 891 r.	1892 r.
Пшеница	45,446	40,581	47	8,9
Рожь	28,501	11,777	<b>6</b> 8,8	14,7
Ячмень	13,553	11,549	52,2	54,7
Овесъ	6,102	2,070	78,7	16,8
Кукуруза	_	-	11,8	4,4
Мука ишеничная	5,500	6,349		_

Изъ русскихъ товаровъ особенно большимъ спросомъ пользовался ачмень, ввозъ котораго даже нъсколько увеличился сравнительно съ 1891 г., за то ввозъ другихъ главнъйшихъ хлъбовъ, составлявшій ранъе болье половины общаго ввоза, упаль до ничтожныхъ размъровъ.

По отчету Вашингтонскаго Департамента Земледѣлія, окончательные итоги сбора кукурузы пшеницы и окса въ Соединенных Штатах въ 1892 г., сравнительно съ 1891 г.—и со среднимъ за десятилѣтіе 1881—1890 гг. были слѣдующіе:

O	202420.					
	Плоп	цадь по	съва.	Общ	ій сб	оръ.
	1892 г.	1891 г.	средняя за 10 лёть съ 1881-1890 г.	1892 r.	1891 <b>r</b> .	средній за 10 літь.
	A	к р о	в ъ.	Б у	ше л	е й.
Кукурува					2.060.154,000	
Пшеница		-		515.949,000	611.780,000	439.766,572
Овесъ	27.063,835	5 25.581,861	<b>2</b> 3.942,445	661.035,000	738.394,000	<b>594.969,4</b> 00

Сборъ ишеницы съ акра составилъ 13,4 бушелей, противъ 15,3 въ 1891 г. и 13,7 въ среднемъ за 10 лътъ. Кукуруза дала 23,1 буш.—вмъсто 27,0 въ 1891 г.—и 23,6 за 10-лътіе; овса съ акра получено 24,4 буш., вмъсто 28,6 въ предъидущемъ году и 25,8 въ среднемъ за 10 лътъ. Такимъ образомъ, урожай отчетнаго года котя и получился значительно ниже чъмъ въ 1891 г., представлявшимъ исключение по своей величинъ, но весьма близкимъ къ среднему и можетъ быть названъ удовлетворительнымъ.

По даннымъ англійскаго консула, вывозъ хлѣбныхъ товаровъ изъ Арментины значительно увеличился по сравненію съ 1891 г., причемъ навболье сильно возрось вывозъ кукурузы, которой было отпущено въ отчетномъ году на 446,000 долларовъ, противъ 66,000 въ 1891 г.

По оффиціальнымъ свідініямъ, въ Ость-Индіи пшеница дала сборъ

вь 5.442,000 тоннъ, противъ 6.876,000 тоннъ въ 1891 году и 6.737,000 нормальнаго сбора. Вообще, по площади посѣва и по количеству урожай 1892 г. оказался хуже не только урожая предъидущаго года, но и ниже средняго. Вывозъ пшеницы изъ Остъ-Индіи также сократился очень сильно по сравненію съ 1891 г. За послѣдніе 3 года вывозъ хлѣбовъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

	189²/s г.	189 <sup>1</sup> /2 r.	189°/1 F.
	Цен	тнеро	въ.
Риса	. 27.938,300	33.166,900	34.963,300
Пшеницы	14.973,500	30.303,400	14.320,500

По отчету великобританскаго консула, урожай 1892 года въ *Алжирто* оказался не выше средняго, и въ зависимости отъ него, вывозъ зерновыхъ продуктовъ, по сравненію съ 1891 г., значительно сократился, какъ показываетъ слѣдующая таблица:

•			1891 г.	1892 г.
			Квин	таловъ.
Пшеница			905,305	793,435
Кукурува			1,786	2,815
Ячмень .			1.073,280	764,426
Овесъ			248,485	204,758
Мука			32,417	27,623

Изъ вышеприведеннаго видно, что въ 1892 г. въ Европъ, въ общемъ, за исключениемъ лишь Италіи, урожай хлѣбовъ былъ удовлетворительный, а изъ внъ-европейскихъ странъ—въ Америкъ посредственный и въ Остъ-Индіи ниже средняго.

По даннымъ, помѣщеннымъ въ журналѣ «L'Economiste français», общіе итоги сбора въ 1892 г. пшеницы, представляющей главный продуктъ міровой хлѣбной торговли, выражались слѣдующими цифрами:

Государства Европы.	милліоновъ гектолитровъ	Вивевропейскія страны:	милліоновъ гектолитровъ
Россія	. 77		
Венгрія	. 66	Соединенные Штаты	. 178
Австрія	. 17,5	Канада	. 13
Италія	. 40	Аргентина	. 8
Германія	. 37	Чили	. 6
Англія	. 23		
Испанія	. 22	Индія	. 82
Румынія	. 19,5	Малая Азія	. 12
Турція	. 12	Персія	. 71/2
Бельгія	. 6		
Румелія	. 4,5		
Сербія	. 3,2		
Голландія	. 2,5	Алжиръ	. 66
Португалія	. 2,3	Египетъ	. 2,900
Швейцарія	. 0,9	Австралія	. 12½

Сборъ пшеницы въ Европъ составлялъ, въ общей суммъ, 437.200,000 гект. вмъсто 411.700,000, собранныхъ въ 1891 г.

## ЦВИБІ НЯ ХЛВОЯ НЯ ЗЯГРЯНИЧНЫХЪ РЫНКЯХЪ. РОЖЬ (въ кредитныхъ копфйеахъ за пудъ).

		В	H I d e	Н Ъ.		I H B.		. 1	Кени	r c 6	d e	Гъ.	
Maken	1891 r.	186	1892 г.		1892 г.	1	1891 г.	1	1892 r.	18	1891 r.	1	1892 г.
	Русская и тувемная.	Pyc	Русская.		Туземная.		P	уссв	к 8. Я.		Ty	3 6 M	н а.я.
	Cp.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Коле	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія.	-	Cp.	Cp.	Колебанія.
Head	861/	ı		140	_	-		1	-1		7.9	139	125—141
Февраль	851/2	1	1	131			79	131	126-135		751/2	123	116-127
Mapre	881/1	i	1	128			821/8		1		8	120	116 - 129
Auphas	92	1	1	117			95	129	128-131		\$/ <sub>1</sub> 06	101	78 - 127
Mah	1041/2	112	109-116	112		_		١	1	<u> </u>	0.0	901	105—110
10Hb	112	110	$\frac{101 - 121}{2}$	017		_	1 !	1 6		•	1	= 1	107 - 125
ABENCET	124	3 62	72—103	3 62		61 79	117	72	- 69	26		ک ا ان م	60— 69 74
Centagos	134	: 2	72 - 82	76			<u> </u>	1 %		•		200	62 - 111
Октябрь.	157	25		72		- 77		94		97 18	 28	99	59 - 72
Hoasops	157	88		28		- 75		66	68		151	29	56- 62
Декабрь	165	92	61 - 71	65		- 71	 	1	Į	-i	44	92	55— 58
Среднія за 1891			•					•	į				
M 1692 II.	08 8 8	<del>2</del> 2	61—121	<b>&amp;</b>		61151	116	ਛ	68-135		108./*	33 35	54-141
		П	пнв	×	1				AH	1 8 9 1	9 H Q	£4	
M X	1891	 	92 г.			1892 г.	1891	11 r.	1	7.	-		1892 г.
M BCHHB.		Pycc	K & A.		Tya	Туземная.		P.	y C C K &	. H	<u> </u> 	Tys	Туземная.
	Cp.	Cp.	Колебанія.	нія.	Cp.	Колебанія		Cp.	Op.	Колебанія.	is.	Ć)	Колебанія.
Япварь.	- 8 	-	1		1	1	6			I		141	187-144
Desparts	1:	 	i 		1	1	6	_	1	١		184	191 - 141
MapTe.		1 1			1 1	1	<u> </u>	1031/2	1 5	118.1		126	124 - 128
Man	· ·	-	 			ı	-	. 9	111	106-117	17	111	111-118
India.	i -	120	119—121	121	114	110-11		6	i	١		66	113119
HOLE.	1 1 1	123			85	68—115		6	1	1		202	91 - 111
Centractor	<u> </u>	91		94	4 8	5 0 1 1 2 0 1 1			1 1	1 1		2 %	80-100
Ouradph	;	66		96	99	62						38	99—101
	l :		78 118	118	89 89	61 - 09 7 - 99		11	11	1.		4.8	82 - 98 - 82 - 95
1 102	101/			-181	28	86-110	-	118'/	_	108184	4	108	80 -144

																	_																	
	1892 г.	H & A.	Колебанія.	121-186	109 - 136	115 - 130	98—124	117 -118	122-126	1	76-127	81-126	78 - 106	78 - 87	<b>5</b>	66-136			1892 г.	н в.я.	Колебанія.	147 ~ 150	140-143	!	1	1	ı	1 1	112-118	115 122	113—116	106-118		106-150
r B.	1	узем	Cp.	127	122	1.2	117	117	124	1	108	106	32	3 %	2	107		н Ъ.	1	узеж	Cp.	148	141	ł	l	1	I	1 1	118	118	114	109		121
0 0 p	1891 r.	T	Cp.	951.3	991/8	1011/9	i	8/166	ı	8/196	8	88	*/16	94'/9	*/	961/3	_	ө п d	1891 r.	T	Cp.	1151/4	116	1231/1	139	1431/1	1 8	601		!	ł	i		129
Кенигс	1892 r.	B & A.	Колебавія.	ı	188-135	1	126-127	1	117 118	98 121	91-115	83 108	96—138	91-110		83-138		Антве	1892 г.	К 8 Я.	Колебанія.	148-153	149-147	1	125-134	109-125	107 - 122	105 118	99 -111	99 117	97-115	95 - 109		98 · 183
<b>-</b>	_	Русси	Cp.	ì	184	1	126	i	1117	===	102	<u></u>	011	101	5	111			1	Русси	Cp.	149	145	I	129	117	113	118	100	107	105	105		118
	1891 r.		Cp.	66	105	115	1251/1	122	116	119	141	126	133	<u>3</u> 1	}	123	_		1891 r.		Cp.	11017		118	129	1281/3	123	144	187	142	159	149		1311/3
	1892 r.	Туземвая.	Колебанія.	126-149	128 - 141	111-136	109-142	97-183	94 129	81 - 121	75- 48	76 - 93	78- 93	81   38		78-149			1892 г.	Туземная.	Колебанія.	ı	١	1	1	125 – 128	180 – 182	84 - 129	81 - 89	82 - 90	81 – 85	70- 82		70132
Н Ъ.	1	T)	Cp.	138	132	123	119	114	108	100	82	<b>8</b>	<b>8</b>	λ α	5	<b>90</b>		r B.	1	Ty	Cp.	i	ı	ı	١	126	181	25	8 8	8	85	92		<b>6</b> 6
Берли	1892 r.	Руссвая.	Колебанія.	ı	1	j	1	97 - 183	94 129	81-121	76- 98	76 - 93	78— 93	81 - 98		78 183		я н ц и	1892 г.	8 8.	Колебанія.	1	1	1	ı	131 - 134	103 109	103-112	101 - 109	106-117	105-112	94 - 102		94 134
		Ы	Cp.	1	1	1	1	114	108	9	82	<b>8</b>	<b>8</b>	ò ō	5	88		ц	1	Pycck	Cp.	١	I	ı	١	132	134	2 2	102	110	107	66		112
	1891 г.	Русская и туземная.	Cp.	96	101	106	118	123	123	1331/2	144	136	1541/8	103'/2	2	128	_		1891 r.		Cp.	16	105	1161/2	1211 2	1211/2	1	1 7	Ę I	1	1	1	•	125
	M # 0 0 00 00	M D C W I M		Январь	Февраль	Mapre	Anplais	Maß	Inother in the second s	Inde	ABrycrs	Сентябрь	Okra6pb	Hogopp		п 1892 гг	_		MASSIT	भा कि देश में क		Январь	Февраль	Mapre	Апръвъ	Math	loub.	Abructa	Centracos	Октябрь.	Hoa6pi	Декибрь	Среднія зв. 1891	и 1892 гг

ондонъ. Марсель.	1892 г. 1891 г. 1892 г. 1892 г. 1893 г. 1893 г. 1893 г. 1893 г. Туземная.	Ср. Колебанія. Ср. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія.	146—169 105 146 124—176 1091/2 161 150—171 156	124—150 110 124 108—142 1111/1 144 133—156 133	$114-145$ $126'_2$ $11'$ $106-133$ $119$ $140$ $130-148$ $144$ $108-132$ $108-132$ $128$ $108-130$ $166-130$ $166$	$109-128$ $130$ $111$ $98-124$ $123$ $134$ $111-149$ $140$ $140$ $140$ $160-120$ $132$ $109-124$ $123^{1/2}$ $131$ $124-141$ $137$	108-129 150 107 95-122 134 121 110-140 136	98-120 131 109 <b>95-</b> 124 140 113 105-122 124 124 104-122 1351/2 111 96-126 138 112 105-119 123	110         103-119         149         107         87-126         158         114         101-138         124         123-125           106         99-114         147         102         87 120         157 <sup>1</sup> / <sub>1</sub> 106         99-114         122         121-124	98—169 129 117 87176 129 130 99—171 137	O B E C 'b'	Берлинъ. Кенигобергъ.	1892 r. 1892 r. 1891 r. 1892 r. 1891 r. 1892 r.	Русскій, Туземний. Русскій, Туземний.	Ср. Колебавія. Ср. Колебавія. Ср. Кр. Колебавія. Ср. Колебавія.	85-151 66 56 87	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	92 81-105 79 78 76	82 - 103 92 82 - 108 77 - 82 79 84 - 110 97 88 - 110 74 88 83 - 94 79% 86	84-107 96 84-107 75% 89 81-98 85 92	76 - 102 81 82 79 - 81 11 50 84 78 - 97 78 80 79 - 82 102 84	86-101 92 85-101 94 80 78-83 106 70 79-101 80 79 101 114 74 72-78 94 78
О Н Д О	R & R.	$\frac{1}{1}$	146—169	124-150	$114 - 145 \\ 108 - 132$	109 - 123 $108 - 120$	108—129	98 - 120 $104 - 122$	103 - 119 $99 - 114$	98—169	•	нигфе		сскій. Туз	<del>-</del>	- 112	1102					
	- 1	Cp. Cp.	110 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 15					$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Среднія за 1891 и 1892 гг 135 128	-		я и т.	туземемя.		741/2	16'/1		96 97		97./* 88	

Digitized by GOOGIC

		Ì	AHTB	ерпел	н ъ.				л о н	н о н	Ą	
Mikaam	1891 г.	31	1892 г.	1891 г.	16	1892 г.	1891 r.	1	1892 г.	1891 г.	16	1892 г.
и всяцы.		Русск	R i Ř.		Туземный.	ый.	Ь	y c c	Kiff.		Туземный.	12. 12.
	Cp.	Çb.	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія.
Январь	98	1	1	871/2	101	97—105	951/2	135	116-152	64	85	
Февраль	87	1	1	88	66	94-102	92	127	108-155	64	83	78- 93
Auren.	60	1	1	922	160	94-100	94	10.6	110 -152	631/2		
Man	66	1 1	1 1	971/9	086	91- 97	26	114	90 - 189	641/2	1 1	1 1
Inous	90	1	1	: 1	103	99-109	97	117	93—141	69	1	1
India	93	1	1	102	103	99-107	1011/2	114	94 - 136	75	1	1
ABrycrb	991/2	110	108 - 113	_	86	93 - 105	106	111	93 - 129	78	107	96 - 119
Сентябрь.	95	95	93-100	_	101	99-108	108	110	88130	28	1	1
Ukraopb	1	200	93 - 104		105	100-111	119	110	88-131	62	1	1
Декабрь	il	162	54 - 101	104	906	64 - 106	145	107	54-153	861/2	11	1 1
Среднія за 1891												
и 1892 гг	88	92	54 - 113	66	86	64-111	107	115	54-155	721/2	1	68 - 119
			3	ь в	M	ы	н	Ъ.				
			B 6	ерлиг	н ъ.			K	ениг	c e e p	r B.	
MAGGGG		1891 г.	1892 r.	г.	18	1892 г.	1891 r.	18	1892 г.	1891.	18	1892 г.
ч п вод м		Русскій и туземный.	Русскій.	кій.	Tya	Туземный.		Русскій.	i ň.		Туземный.	ınğ.
		Cp.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія.
Январь	:	103	1	I	133	115 - 151	721/2	111	95 - 126	78	116	100-135
февраль		102	1	1	128	101 - 150	741/2	115	91 - 116	78	111	92 - 130
-		86	1	1	120	101 - 138	83	100	89-113	78	113	90-127
Anpbab		86.	1 3	1	112	97 - 128	851/2	112	89-111	831/2	105	89-125
Топт		102	107	69-128	107	89—128	901/2	97	87—104	891/2	101	87-117
Inh		1104	101	91-155	111	91—133	060	Co o	101-02	89./2	601	72 110
ABLYCTE		1991/0	101	76-129	101	76-199	103	26	65-119	116	0 00	68 - 89
Сентябрь.		1231/2	107	84—131	107	84-131	103	72	67 - 75	114	83	75- 91
Okra6pb.		125	102	82-131	102	82 - 131	108	75	67 - 112	116	89	83 99
Поябрь	: :	137	103	79—131	103	79-131	120	73	67—87	123	76	64 - 78
				24.	00	211	211	10	20		9	
Средыя за 1891 и 1892 гг.	892 rr	115	103	75-133	110	75-151	92	68	62 - 126	86	66	64 - 135

		ζ	e w	нъ.					
				AHT	в е р	н ө п	ъ.		
		1891 г.		1892 r.		1891 r.		1892 r.	
9			P y c c	K i H.		H	у з е ж	H	Ħ.
		() <b>b</b> .	Cp.	Колебанія	ia.	Cp.	Cb.	Kea	Колебанія.
Hereaps	•	911/8	109	100-122	35	112	1		1
февраль	•	86	76	95—1		114	116	<u>څ</u>	9-127
Maptre	•	93	66	92-11	<u>.</u>	071	111	_	571-123
Anpbale	:	0 K	£ 1	~         		121	38	6 ac	7-106
TEGI		88	16	8			101	~~~	2-110
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		97	77	75- 8	. S	112	100	~~~	3 - 109
ABLYCTE		103	75	71-	2	115	94	<del>ක</del> ව	0 - 104
Сентябрь	•	101	47.	71-	20 9	107	89	55 E	111
UKTAOPDE	•	123	7.7	70 - 78	. e	111./3	102	<b>5</b> 65	95-115
Derach	•	1131/2	75	67-10	28	1	†6	6	1-109
Среднія за 1891 и 1892 гг.	•	100	<b>88</b>	67 – 182	8	117	101	<b>&amp;</b>	87 - 187
					-			_	
			д н о в	HO H				Марсель	ЛЬ.
	1891 r.	1892	2 г.	1891 г.		1892 г.		1892 г.	F.
		Pyccki	ж.	T	узеж	H IN M.	T	Гузек	R M Å.
	Cp.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Cp.	Колебанія	f. Cp.	-	Колебавія.
Digitiz	9	118	111-121	55	126	95—157			97-113
	88	109	105—116	1041/2	124	95-156			76-107
- (	83	101	96 - 106	102	110	78-152			70 - 95
Map Map	268	60 00 62 74	96   68	101	95	76 109		<del></del>	89 - 93
	96	88	78 - 92	88	8	78—99			84 - 92
Itoxie	98	78	76- 81	105	87	78 – 97			90 - 94
CERTRODE	36	4.8	71 – 78 69 – 98	118	2 E	79 - 97			91 — 94 92 - 94
Okrasija	108	22.5	74 - 78	118'/2	100	78-147		98	91 — 94 75 — 98
поморь	1171/2	212	69 - 74	126	88	65 – 140 65 – 140			72 - 97
Ореднія вы 1801 и 1802 гг.	./.40	98	69 - 181	100	108	64 - 187		91	70 – 118

M e H b.

			Рига, з	за 1 пу	пудъ.			Одес	ಜೆ	1 пудъ.	41	Чистополь.
	·		r 8,	- 1	Дъ.			Одес	æ	1 пудъ.	47	истополь.
Мѣсяц		Русская	и 124—130.	Kypas	Курляндская красная 120.		Гирка в 9 п. 15 (	някопольская. ф. – 10 п. 5 ф		Озимая бессарабская. 9 п.—10 п. 10 ф.		3а 1 пудъ.
		Средн.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.		Среди.	Колебанія.	Средв.	н. Колебанія.	Среди.	Колебанія.
Январь		p. K.	منہ	p. K.	p. K. p.		nei	р. к. р. в	.: H	Б. р. к.	p. K.	p. k. p. k.
	• •	1 87%	30-1	1 19%	1 17		!	1 1	 	ı		
Mapra.	:	1 . 24. 2,08.	7-		1 17 -1			ł	I 	1	1 46	1 36-1 55
	• •		24 - 1	1 12%							1 46	
In In a	:	1 281/	120-137	1 19%	1 15-1	1 25	166			1 6		
ABLYCTE		1 05%	11	711	-		02% 94%		98%	88 7	1 38%	
Сентябрь	:	1 04%	77	1 :	1 8	1 02	847,				97%	
de	• •	1 01%	98-1 06	: I	 		87	82 - 92		1 1 6	%68 —	06   88
Tempope 3	•	*/66	7	!	1		 I		 	80-1 04	1	
Среднія и колебанія	лебанія	1 191/	97—1 AK	1 47%	8			78.1		80 1 11	4 9K1/	88
	_	- :		! ! -			_			¦ •		}

_				— 194 ————————————————————————————————————	. —			
	за, за 1 пудъ.	Отборная.	Колебанія.	P. R. P. R. 126—134 126—134 120—133 120—133 116—133 116—130 116—140 116—140 102—116 102—116 98—103 98—103	5 10 пуд.	8 H H S H	Колебанія.	P. K. P. K. 18 — 18 — 19 — 19 — 11 — 11 — 11 — 11 —
	Варшава, за	0	Средв.	1 90%. 1 29%. 1 29%. 1 277. 1 277. 1 00%. 1 00%. 1 01%. 1 01%.	Tetr. By	0	Среди.	P. R. 138 95 7. 14 45 7. 11 12 12 55 7. 11 17 9 11 9 1
	пудъ.	(5 130—140.	Колебакія.	P. K. P. T. 138 – 150 138 – 150 138 – 150 138 – 150 110 – 135 110 – 135 110 95 – 110	C K B 8, 38	ровая.	Колебанія.	P. K. P. K. 18 15 — 15 20 14 50 — 17 50 15 20 17 50 12 75 — 14 50 12 75 — 18 50 12 25 — 18 25 12 50 12
	<b>5,</b> 38 1 1	Переродъ	Средн.	1 45% 1 45% 1 45% 1 25 1 25 1 1 64 1 01 1 01 1 08%	W W	B	Среди.	P. K. 116 517. 116 43. 118 43. 118 43. 118 43. 118 119 56. 119
ица.	Саратов	Русская 125—185.	Колебанія.	P. R. P. R. 130 - 145 130 - 145 130 - 145 130 - 115 115 110 110 110 110 110 110 110 110	1, за 1 пудъ.	Переродъ 125—138 ф.	Колебанія.	P. K. P. K. 150 – 160 140 – 160 145 – 150 120 – 126 120 – 126 120 – 130 95 – 110 96 – 110 96 – 110 96 – 110 96 – 110 96 – 110 96 – 110 96 – 110
шен		Русска	Среди.	1 36 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38 1 38	Camada,	Перерод	Средн.	P. 1544. 1 504. 1 491. 1 111. 1 021.3 1 01.3 1 814.
ΠİΙ	ь, за 1 пудъ.	Оъ высшей натурой 120-133 г. ф.	Колебавія.	P. R. P. T. P. T. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J.	за, за 1 пудъ.	<b>ў. я</b> в. я.	Колебанія.	P. E. P. F. 1 27—1 30 1 26—1 28 — — — — — — — — — — — — — — — — — —
	Козловъ,	Съ вы 120	Средн.	P. H. 1 34 F. 1 485, 1 1 227, 1 1 022, 1 1 022, 1 1 022, 1 1 022, 1 1 022, 1 1 022, 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Варшава,	£	Среди.	р. к. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
		М всяци.		Днеарь         Февраль         Мартъ         Апръль         Мартъ         Мартъ         Май         Понь         Понь         Понь         Сентабрь         Октябрь         Декабрь         Декабрь         Среднія и колебанія за 1892 г.		М всяцы.		Heaph.  Despair  Anpta Anpta Matt. IDH. IDH. IOAL  Astyorb Couradpb Hoadpa Astadpb

**************************************	2		DBK	0 1 0	æ	н я Гариовка,	o H .	у, за имя 1 сорт	ну, за четверть въ Овимая 1 сортъ, при 6-2% ржи		10 пуд. Овимая 2 сорт., при 6% ржи
; >		въс. ж.	жъры 48—50 ф Колебанія	<u>.</u>	въс. мърв	мвры 51—52 ф Колебанія.		2% сору; вт Средн.	.с. мвры 49-51ф. Колебанія.		въс. жъры 45-48ф. Колебанія.
		•		1	-		-	- -			
Supont			.H	. K	₩ Ç	Ħ	ri.	rę A	ж .д.	.d.1	
Февраль		11 67%	11 25	3		12 -12	2 50 12	22	12 -12 50	11	10 50-11 50
MapTs	•		9	18	791/		200	62%	-13		50-11
Mag	• •	7 20 0 0 0	8 50	0 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	10 25%	1 1	- 3 I	75.4	50-10	8 75%	1 0 1 0 8 8 20 8 8
Indep	•		00		1	50	20		50-10		6 - 09
Approprie	•		00 80 	200	10 04%	6 50-	200	25.5	020		∞.a
Centagos	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		)   	250	371%	01   6	3 1	2067	ء ا ا		26   8   8
Октябрь			8 26 -	1	.09	25	-	871/	20 1	7 874	8 - 09 8 - 09
Hoa6pb	•			75	9 50		75	871%	6 -09		1
Декабрь		8 62%		20	22	9 25-10	i		<b>20</b> – 9	7 88%	<b>00</b>
Среднія и колебанія за 1892 г.	in sa 1892 r.	9 <b>53</b> ½	) 20	12 25 10	787	9 —13	.8 – 10	081%	8 50-12 50	%06 8	7 28-11 70
	Нин	колаевъ,	за 1 пудъ.	(J.		Æ	аріуп	0 A B,	за четверть	въ 10	пуд.
М всяцы.	Озимая 9 п. 15 ф.—10	ая 0 п. 12 ф.	Г. 9 п. 3 ф	Гирка ф.—10 п. 8 ф	<u> </u>	Гарновка 47	47%-51 ф.	Гирка	ка 47—60 ф.	Овижая съ въсъ	Овимая съ 10% примъси въсъ 4950 ф.
	Средн. Ко.	олебація.	Среди.	Колебанія.	Средн.		Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.
Hubbb. Mapt. Mapt. Aupbab. Mad. Ioub. Ioub. Ouraop. Ouraop.	P. K. P. R. P. P. R. P. P. P. R. P. P. R. P. P. P. R. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	- 1 04 F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.	95,2,2,2,2,3,3,4,2,4,2,4,2,4,2,4,2,4,2,4,2	1 P. 03 10 - 1 10 -	41210000, 8, 1,	8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	K. P. F. 75 – 12 50 50 – 12 50 50 – 12 50 50 – 12 50 50 – 12 50 50 60 – 10 25 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 – 9 50 60 60 – 9 50 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60	11 48%. 12 05%. 11 67%. 11 67%. 9 77%. 9 77%. 1 95 7 95 7 95 7 95 7 95 7 95 7 95 7 95 7	9. 8. P. F. P. F. P. F. P. F. P. P. F. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	11 62% 11 94% 11 94% 12 9 84% 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	P. E. P. E. 11 35—12 25 11 50—12 25 11 50—12 25 9 25—10 50 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9
средния и колеолия ва 1892 г.	8	41 1-1	<b>%86</b>	79-1 23	10 41%	~	50-18 50	10 08%	7 —18 50	1	7 50—18 28
_	-	-			-	_		_	<del>-</del>	_	_

				— 196 —	
		викая съ 10% принъси, въсъ мърм 46—49 ф.	. Колебанія.	D. K.  11 10 80- 11 10 80- 11 10 80- 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	1 02% 87 1 16
	10 пуд.	Озимая въсъ	Среди.	1 1 1 1 9 9 5 9 9 9 5 6	4010
	BJ	3% примъси, и 48-52 ф.	Колебанія.		æ
	четверть	съ 3% п гвры 48-	Koz	P. K.  11 150—1  11 150—1  11 150—1  8 25—1  8 25—1  8 25—1  1	5 27 20
	Ъ, 38 ч	Озимая съ 3 въсъ ифры	Среди.	1. 32½; 1. 32½	0,
	Г	ph	BBig.	CP- T-7- T-7- T-7- T-7- T-7- T-7- T-7- T-	
ица.	0 d H	Гирка, въсъ мъры 4551 ф.	Колебанія	р. к. 111 111 111 111 111 111 111 1	- 60
пен	r B	Гв	Среди.	ПУДЪ.    P. к.   P. k.   P.	
II	T	а, въсъ шеры —52 ф.	Колебанія.	P. K.   P. K.   10 25 - 12 50   10 25 - 12 50   10 25 - 12 50   10 25 - 12 50   10 25 - 12 50   10 25 - 12 50   10 25 - 13 50   10 25 - 13 6	7
		Гарновка, 47-	- IR.	20000378 300000378 30010011111111111111111111111111111111	
			Среди.	E J 26	٠
		Ä		1   1   1   1   1   1   1   1   1   1	
		Мѣсяц		Январь       Февраль         Апръль       Апръль         Гравь       Аваусть         Сентябрь       Среднія и колебанія за Среднія и колебанія за Среднія и колебанія за Августь         М. В С Я Ц Ы.       В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	

Digitized by GOOGIC

																_	_	1	97																				
Москва.	За пудъ.	Колебанія.	р. к. р. к.			70 12	~	60 -2	60 - 2	60-09	3 2	3 6						1 20-2 80		Варшава.	За пудъ.	Котоконія	голеовыя.	к. р.	<del>2</del> 0-5	1 96-2 40	<b>2</b> 2	j	65-2	06 - 2	0 <del>0</del>	2 07-2 36	06 - 2	1	1	1 70-2 -		1 50-8 50	
	63	Среди.	<b>2.</b> €												1 84			8		B		On O	ореди.			2 11		l	1 95	2 30	20 70	2 21	5 5 7	I	١	1 85		86 82	
Тамбовъ.	За пудъ.	Колебанія.	р. в. р. в.	7 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	77	20 <u>-</u> 2	15 - 2	-2	2	10	07 07 1	9 6	7 0	7	70-2 20	7		70-2 78		Одесса.	За пудъ.	Parakania	љолеовиля.	K. D.	15 - 2	1 15-2 65	15-2		2 <u>6</u> —2	05 - 2	25 - 2	1 25-2 15	05 - 2	20 - 2	15-2	15-2		1 08-2 68	_
Τε		Средн.	ار ا		1 75								0 1	0 !	1 57	1 63		1 77		0		2	среди.			1 81		1	1 70	1 65	1 79	1 81	1 71	1 75	1 71	1 66		1 78	-
Елецъ.	За пудъ.	Колебанія.	р. к.	7-07	1 35-2 35	<b>32</b> -2	30 <u>-</u> 5	l	i	1 90 2 90	2 6 6 7 6	20 00 1	05 20 10	7 O O O	999	1		1 -2 40		Царицынъ.	За пудъ.	Pozokonia	Coleornia.	K. p.	20 - 2	7	40 - 2	1 40 - 260	15 2	7	9	$1\ 10-2\ 10$	9	7	95 - 2 10	7		80-8	
-	. sa	Среди.	٠. تو	200	82	1 83	1 82	-	1	1 70	200	7 7 7	3 2	401	66.	1 04		1 69		IIa		Onone	ореди.			1 77						1 63			1 54	1 43		1 70	•
Рига.	За пудъ.	Колебанія.	р. к. р. к.	9 G	7	7	7	77	12	1	-	00 1 00	ī	١.	0/ 1-0/ 1	ī		60 -8 40		Нижній-Новгородъ.	За пудъ.	Poroforia	DOZEOGRIZ.	р. к. р. к.	1 18-2 50	1 18-2 46	1 16-2 50	1 18-2 46	$1\ 10-2\ 35$	108 - 235	1 08-2 35	88-2 35	88-2 20	80-2 15	1 78-2 20	82 - 2 20		80-8 20	•
	53	Среди.	٠. و ۳. و	96.	1 81	1 92	1 90	1 90	1 86	i	1 70	0/ 1		i	1 8	20 1	-	1 78	_	Нижній		Chown	opedu.	e e	1 86	1 66						1 60			1 39	1 50		1 65	
СПетербургъ.	3а пудъ.	Колебанія.	р. к. р. в.	١,	٠,	a				0	1 0	4 0	4 0	9 (	1 00 -2 20			1 20-2 50		Рыбинскъ.	За пудъ.	Korofonia	NUATTOBELA.	р. к. р. к.	140-255	1 89 - 2 45	1 85-2 45	1 35-2 40	$1\ 20-2\ 35$	120 - 225	10 - 2	105-210	02-5	05 - 2	15-2	80 - 2 15		80-2 88	
СПе		Среди.	р. Ж	1 .	1 62	1 96	1 90	1 95		00		9 -			3 8			1 91		Pb	579	Chown	opedu.	p. K.				1 86		1 70		1 56						1 78	
	М всяцы.			Tubappe	Wespans	Мартъ	Auptab	Maff.	Inous	Tolk	American	Commercia	Orange	OKTAOPS	Hogops	жекворь · · · · ·	Среднія и колебанія	за 1892 годъ.			М всяцы.	`			Япварь	Февраль	Mapte	Апрыв.	Maft	India	lious aroll	ABLYCTE	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Среднія и колебанія	ва 1892 годъ.	

	Казань.	3a nyas.	Среди. Колебанія.	P. R. P. R. 2 18 186 112 2 2 45 2 10 112 2 65 2 10 115 2 2 65 2 10 115 2 2 65 2 10 115 2 2 65 2 10 115 2 2 10 115 2 2 10 115 2 2 10 115 2 2 10 115 2 2 10 115 2 2 10 115 2 2 10 115 2 1	1 89 1 -2 78		Taranpore, sa uere. Es 10 nya.	. Сухая, съ 2% примъси, въсъ мърм 42-47 ф.	Средн. Колебанія.	P. R. P. R. P. R. 10 95 10 95 10 75 11 25 10 95 10 96 11 15 10 96 10 96 11 15 10 96
	Воронежъ.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. T. 120 – 2 15 120 – 2 15 120 – 2 15 120 – 2 12 120 – 2 120 – 1 10 – 2 06 110 – 1 10	90 -2 18		Николаевъ.	л. 35 ф.—9 п. 30 ф.	Колебанія.	8. P. F. 95 86 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95 95
	Bo		Среди.	P. R. 1 661 1 661 1 661 1 661 1 661 1 661 1 661 1 661 1 661 1 660	1 50		Ни	Pozs 8	Среди.	я. 
мука.	Ревель.	За пудъ.	Колебанія.	P. R. 226. P. 226. P. 226. P. 226. P. 2218. P. 2218. P. 256. P	2 12—2 60	•	Ростовъ-на-Дону, за четв. въ 10 пуд.	я 2% сору, въсъ 1 45—46 ф.	Колебанія.	P. R. P. R. 10 50—12 — 11 25—12 — 11 25—12 — 8 7 50—9 25 8 50—9 50 7 7 25 7 7 25 8 75—7 25 8 6 75—7 25
а я	1		Среди.	74   8888   4   8   8   8   8   8   8   8	1	ж ъ.	Poero sa ver	Рожь при м'вры	Средн.	P. E. 11 1642 110 262
өниин	Саратовъ.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. 120—250 140—250 145—250 145—260 134—240 120—220 120—225 90—225 90—215	80—2 80	P O	за 1 пуд.ь.	Несущеная русская на осилванія 120 ф.	Колебанія.	P. K. P. K. 122—180 1123—180 1123—180 110—117 110—117 114—120 96—196 96—196 96—196 96—98
II III	Ca	ຕາ	Среди.	9. 8. 11.955 11.955 11.956 11.658 11.458 11.458	1 68		Рига,	Несуще осион	Среди.	7.8% % % % % % % % % % % % % % % % % % %
	зъ-на-Дону.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. p. F. 1 80 – 2 80 1 70 – 2 80 1 50 – 2 80 1 50 – 2 15 1 50 – 2 14 1 45 – 2 14 1 05 – 1 94 1 05 – 1 94	1 08 -8 30		. 38 1 пудъ.	стаяндск. на осн. ф. 113—123 ф.	Колебанія.	P. K. P. K. 156—130 1 16—130 1 16—130 1 16—1 15 1 16—1 15 1 07—1 17 1 16—1 19 1 06—1 05 1 04—1 11 1 01—1 07 101—1 07
	Ростовл	တ	Среди.	P. R. 1 86 1 98 1 98 1 98 1 98 1 82 1 82 1 82 1 82	1 80		Ревель,	Овини., эст ивт. 120	Среди.	P. F. 1 28 1 17% 1 17% 1 17% 1 104 1
		М всяцы.		Hubape debrale Mapte. Mapte. Mark Independent of the control	Срединя и колебання за 1892 годъ			М всяцы.		Herry Angers Angers Angers Angers Angers Inde Inde Angers Centralps Headers Headers Centralps Angers

Digitized by GOOGIC

	0	Одесса,	а, за 1 и.		Ba	p m g	B a, 3a 1	пудъ.			Елецъ,	38 1	пудъ.	
М всяцы.		Нали 5 ф.—	Наличная 8 п. 35 ф.—9 п. 10 ф.	0	Отборная.	D	Средива.	X	Худшая.	Tamen: mbmrb	Тяжелая, натура въ мъшкв 122-126 ф.	Легкая	112—120 ♠.	
	Cp	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебавія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	
	_	H	H.	. K	р. к. р. к.	نم			1	р. ж.	غ		K.	<u> </u>
HEBAPS	•	1	1	1 331/		۰,	7.		<del>-</del> -	<b>-</b>		1 19%	15- 1	200
Manth	•		1	- 28% 1 29%	- 	<b>-</b> -	 1	19%	- 	1 26%	 ! !	700 T	1 10 1	200
Anplas	<u> </u>			1 18%		1 14	10	1 08%	1 06-1 12	4	1 10 - 1	923/	-	96
Mafi	· ·		1	1 13%	-	-	06-1	1 051/4	-	1 091/2	1 05- 1	1 01	98 - 1	9
Inoths	•	1	1 8	1 20%	$\frac{1}{2}$	1 16%		1 12%	1.05 - 1.20	-	1 06-1	1 06	٦,	<u></u>
ABPOPPE	•	1	78 70	% 66 7 7	<del>-</del>		<b>-</b>	%0%	<b>⊣</b> 		821	20%	<b>-</b>	3 6
Сентябрь		1	76-80	851/	84- 87		83	781/	1 1		1 1 2 2 2 3 2 3	781	1 1	200
Октябрь		78	74-80	87	1		1	81%	1		82—	88		90
Ноябрь	:	1	74-78	841/2	83 - 86	821/4	1	. 08	79- 81		84-	83	- 1 - 08	4
Декаорь	_	1	81	82%	1		1	1	1		- - - - -	77%		<u>5</u>
Среднія и колеба	леба-		2		•	•	•		•	•	9	836	•	
ни за 1092 г.	-	-	14-87	1 03%	80-136	1 00%	76 - 132	1 00%	68 1 29	1 00%	80- 1 36	N <b>T</b> A	75 - 1 2	Se .
		Моск ва,	3a	Herb. Br	9 пудовъ.	5	аратов	B, 3a	1 пудъ.	0	a m a p a,	, 38 1	пудъ.	
М Всяцы.	M.	Вед	Ведренная.		Овинная.	Harypa 115-	ра въ мѣшкъ 5-117 ф.	Harypa 118	за въ мъшкъ 8-122 ф.	Harypa 118	ра въ мъшкъ. 13—118 ф.	Haryp 120	Натура въ мъшкъ 120-122 ф.	<del></del> -
	Cp	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	-	Средн.	Колебанія.	1 .
	-	1				-				-		1-		<u> </u>
Январь	<u> </u>	25	р. к. р. к.	к. р. к. 75 13 301/2	р. к. р. к.	. p. k.	р. к. р. к.	p. K.	р. в. р. в.	. p. K. 1 361/2	p. s. p. 1 35 – 1	<u>*</u>	P. K. P. I	m;
	11	851/2	12 -12 75	13 541/	13 -14		1 35- 1	1	1		1 37-	1	1	==
Americ	. 110	183/		112 377	$\frac{11}{11} - \frac{13}{2}$	50 1 26%	1 20 - 1 33	1 1			1 36 - 1	1 1	1 1	
	10	461/4	-11	12 09%	11 -13	-	$\frac{95}{95} - 1$	1	1	١	1	1	1	
INGE	===	10	- 12	13 03%	12 - 13	_	1 05— 1 10		١	١	105			, L
ABLYCTS	<u> </u>	783%	50 9	$\frac{11}{10}$	9 50-10	1 1		79%	192			8 9		2 10
<del>r) (</del>	œ (		$\frac{25}{25} - \frac{9}{9}$	010 54%	10 25-11	,	1	81	<u>8</u> 1	۱	1	821/		200
Hoafph		96% 54%			$\begin{array}{c c} 10 & -10 \\ 9 & 25 - 10 \end{array}$	120	11	78%	76 - 80	11		9	2 2       	7 <del>7</del>
Декабрь	7	531/	20 - 8	- 8 50	6 - 8	1	1	74.	72—	9	1	<b>7</b> 899		73
Среднія и колеба-					;	_	•							
HIM 83 1892 F.	_	~98 6 6	7 20 - 12 7	75 11 46%	8 -14	- 1 18	95 - 1 40	<b>2</b> 2	- 02 - 02		70 1 39		2 3 3	<u> </u>

					<u> </u>	- 00					
	Ростовъ-на-Дону, за четв. въ 6 п.	Наличный.	Колебанія.	6 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	4 50 -	-	Москва.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. 1 33 – 1 81 1 33 – 1 81 1 28 – 1 78 1 08 – 1 78 1 08 – 1 70 1 22 – 1 83 1 06 – 1 70 1 06 – 1 70 1 1 58 1 1 58 1 1 50 1 1 50	87.8 78
ъ.	Poer 83		Среди.	<b>『ころりまま 4444</b>	4 79% 4 79% 5 4 86%	-	E	55	Среди.	1. 22 1. 22 1. 22 1. 22 1. 22 1. 22 1. 22 1. 22 1. 22	- T-T -
OBEC	6yprs.	Обыкновенный, за четв. въ 6 п.	Средн. Колебанія	19% F. F. P. K. 19% P. S.	02% 4 80-5 80 01% 4 80-5 30 06% 4 50 -5 75	-	Tambobs.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. F. P. S. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	0. 0. 0.
	Петер	ойный и 18 1 п.	Колебанія. Ср	9 8   2000   000	<b>8</b> 0.0	-	Tan	88	Среди.	1	70
	CII	Тяжелый обойный перероть, за 1 п	Средн. Кол	86%, 898, 898, 898, 898, 898, 898, 898, 89		• •	цъ.	пудъ.	Колебанія.	1	3
	Чистополь.	nyge.	Колебанія.	P. K. P. R. 125 P. R. 125 P. R. 125 P. R. 110 135 P. R. 110 135 P. R. 110 135 P. R. 110 135 P. R. 110 135 P. R. 110 P. R. 125 P.	75 - 75 75 - 75 78 - 1 <b>40</b>	A W K	Елецъ.	За п	Среди.	11 12 5 5 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 19
	п. Чис	.ф ф	Средв.	7. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.		AHA		ف	Kozefauia.	7. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.	08 8-0
	8a 1	Съ высш. натур, въсъ въ мъшкъ 117-126 г. ф	Колебанія	7. K. p. K. p. k.		ΡЖ	Pura.	За пудъ.	Среди. Ко	38. 1.25. 24 1.25. 22 1.15. 22 1.15. 22 1.16. 22	
Ъ.	Козловъ,	Съвисш. въ ифшкф	Среди.	P. 88%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 28%. 1 29%. 1	78% 73% <b>99</b> %	-			- A	AAAAAAA 'AA 'A	_
Рож	<b>Марјуполь</b> , за четв. въ 10 пул.	Сухая съ 2% прим. въсъ итри 44—46 ф.	Колебанія.	P. K. P. K. P. 11 25-11 75 1 11 25-11 75 1 11 10 11 50 1 10 10 50 1 8 75-9 25 1 8 25-9 25 1 8 25-9 25 1 8 25-6 75 6 75 6 75	6 50—11 78		СПетербургъ.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. K. 127—196 189—2 — 127—228 122—194 122—194 195—196 196—198 119—177 19—199 199—177 19—199—199—199—199—199—199—199—199—199—	20 20 20 20
	Mapiy B1	Cyxan c	Среди.	P. K. 111453/111 11311/4 111	11 1	•	CII	55	Среди.	P. 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	}
		М всяци.			Поворъ. Декабръ. Среднія и колебавія за 1892 г.			М всяцы.		Heraph.  Despair.  Anplas.  Man.  Inde.  Inde.  Asycra  Centache  Arrache  Arrache  Arrache  Arrache  Arrache  Arrache	

Digitized by GOOSIC

_			Рига,	38 1	пуд.		Москва. В	Ведренный,	ный, за четверть		въ 5 пуд. 2	20 фунт.	<b>.</b> •
	М всяцы.	Hec	Несушений.	Сушеный	й см. по кач.	Русскій	нешастанный.	Русскій	й шастанний.	Переро	Персродъ нешастан- вый.	Переродъ	(ъ шастаним);
		Средв.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Среди.	Колебавія.	Среди.	Колебанія.
	Январь. Февраль Мартъ Апръль Май Тюнь Поль Августь Сентабрь Октабрь Ноябрь Среднія и колебанія за 1892 г.	88 88 88 87 77 77 77 77 77 77 77 77 77 7	8. P. R. 885 — 19. R. 885 — 19. R. 882 — 90 80 77 — 90 77 — 90 78 — 90 78 — 90 78 — 90 78 — 90 76 — 94 76 — 94 76 — 96 86 95 — 76 — 96 86 95 — 76 — 96 86 95 — 76 — 96 86 95 — 76 — 96 86 95 — 76 — 96 95 — 96 95	78 27.25 100 27.25 1	ж. 73—76 73—76 73—76 72—75 72—75 72—75 73—80 76—82 76—82 76—82 76—82 77—83	2. 4 4 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	9. H. P. F. P. F. P. F. P. F. P. F. P. F. P. F. P. P. F. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	4 11 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	P. R. P. R. B. B. B. C. B. B. C. B. B. B. B. B. B. B. B. B. B. B. B. B.	64444444444444444444444444444444444444	P. K. P. F. P. R. 10. P. F. P. R. 10. P. F. P. R. 10. P. F. P. R. 10. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	74444 33 93 93 93 93 93 93 93 93 93 93 93 93	P. K. P. S.
			Москва.	Овинный,	88	четверть	въ 5 пуд.	20 фунг	II.		Саратовъ,	3a 1	пудъ.
	М всяцы.	Русскій неш	нешастанний.	Русскій	і шастанный.	Переродъ	дъ нешастан- ный.	Перерод	Переродъ шастанный.	Hepepoar,	ть, натура въ в 75-85 ф.	Русскій,	й, натура въ в 65-75 ф.
	1.0	Среди.	Колебанія.	Средв.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средв.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.
Digitized by Google	Январь	4 4 4 4 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	7. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8.	4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	P. R. P. R. P. S. P. P. S. P. S. P. P. S. P. P. S. P. P. S. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	9. 4 4 4 4 4 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	7. 44 4. 8. 8. 8. 8. 8. 9. 9. 8. 8. 8. 8. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9. 9.	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	P. K. P. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.	866% 667% 787 787 788 668% 668% 78	ж. 84—90 88—95 88—95 85—93 85—93 70—88 70—86 70—80 65—70 64—70 65—70 65—70	88 88 88 86 84 84 84 84 84 84 84 84 84 85 84 85 84 85 84 85 85 85 85 85 85 85 85 85 85 85 85 85	R. 82—85 85—85 85—85 80 - 87 75—83 65—80 62—65 60—65 61—67 61—67 61—67 83—88

				— 202 ——————————————————————————————————				
	Ростовъ-на-Дону.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. K.  1 30-2 -  1 30-1 38  1 30-2 14	Казань.	За пудъ.	Колебанія.	1 16 — p. K. 1 48 — 2 65 1 48 — 2 65 1 48 — 2 65 1 20 — 1 65 1 20 — 1 45 1 0 — 1 80 90 — 1 10 90 — 1 10 90 — 1 9
	Росто	03	Средн.	P. R. 1 57 1 1 25 1 25 1 25 1 1 25 1	E.	Š	Среди.	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
	Варшава.	За пудъ.	н. Колебанія.	6. P. R. P. R. 15 16 2 15 6 2 15 6 1 80 2 30 6 1 80 2 05 7 1 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 76 1 78 7 1 78 1 78	Воронежъ.	За пудъ.	Колебанія. Ср	7. F. P. F. P. F. P. P. F. P. P. F. P. P. F. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.
			Среди	2 2 0 4 2 0 4 2 1 3 5 1	Bopo	38.	_	Аннинн
	Одесса.	yas.	Колебанія.	. K. p. K. 15-2 65 25 25 25 20 94-1 70 94-1 70 94-1 70 94-1 70 94-1 70 94-1 65 88-1 65 88-2 68			Средв.	1 20 1 1 20 1 1 20 1 1 24 1 1 24 1 1 24 1 1 0 38
K a.	0д6	3а пудъ.	Средв. Р	P. R. P. 1 90 1 1 72 1 1 32 1 1 38 1 1 38 1 1 39 1 39 1 1 39 1	Ревель.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. K. 2 80—2 60 — — — — — — — — — — — — — — — — — —
ия му	Царицынъ.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. K. 125.—137. 1 20.—2 60 1 20.—2 60 1 30.—1 33 1 22.—1 30 1 10.—1 20 1 10.—1 20 1 10.—1 20 1 10.—1 20 1 10.—1 20 26.—1 05 86.—1 05 86.—2 60	Pe	88	Среди.	7. 2 45 8. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
ана	Ца	8	Средв.	P. K. 1 20 1 44 1 126 1 106 1 106 1 005 1	-:		Колебанія.	72 23 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
D XX 8	Нижній-Новго- родъ.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. B. H. 47 – 1 54 1 18 2 45 1 18 2 45 1 18 2 45 1 18 2 45 1 18 2 4 1 18 2 4 1 18 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	Либава.	За пудъ.		1 1 1 27 8. 1 27 1 27 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
	Няжні р	Š	Средн.	83 60 118 119 119 119 119 119 119 119 119 119			Средя.	1 29 1 29 1 27 1 27 1 27 1 27 1 41
	Рыбинскъ.	За пудъ.	Колебанія. Ср	P. K. P. K. P. S. 1 39—1 70 1 38—2 45 1 38—2 45 1 27—1 66 1 1 14—1 84 1 1 15—1 84 1 1 15—1 84 1 1 16—1 22 1 1 84—2 45 1 1 6 1 1 6 1 1 6 1 1 6 1 1 6 1 1 6 1 1 6 1 1 6 1 6 1 1 6 1	Саратовъ.	За пудъ.	Колебанія.	P. R. 140 – 150 –
	PEC	හි	Средв.	P. K. 158 162 162 146 139 143 117 117 118 118 111	Ü		Среди.	7. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
		М всяцы.		Январь.  Фераль  Апраль.  Апраль.  Май.  IDALE.  JOALE.  CHTAGOP.  OKTAGOP.  ICRAGOP.  COPOMIN H ROJEGBHIN SA		Мъсяцы.		Ansaps  Pespars  Mapts  Anpkas  Inas  Inas  Centrafps  Oktrofps  Hoadps  Acknofps  Acknofps  Acknofps  Acknofps  Acknofps  Acknofps  Acknofps  Acknofps  Acknofps

Digitized by GOUSIC

				IL.	У И	B B	<b>8</b> 3	1 пу	дъ.			
М всяцы.		Високій облий.	kā.	Курскій.	Kiß.	Курско-	Курско-Харьковсків.	Роменскій	скій и Кієвскій		HOBCKO-E	Орловско-Елецко-Ливен- скій.
	පි	Среди. Коле	Колебанія.	Среди. К	Колебанія.	Среди.	Колебавія.	Средн.	Колебанія		Средн.	Колебанія
Ansant		×.	×i	×i	ж.	ri —	ri ri	ri —	zi zi		×	<b>1</b> 1
Debbars	· · ·				75—80	787	75-80	i	75—75		) 76 8	76—80
Mapre	-	· 	1		75—80	77.7	75 - 80	71%	70-75		71%	75-80
Апръль.	•	- 11	-72		70 – 75	72%	70-75	1	70—70			70-75
Instr	· ·		1		76-85	79%	76 - 85	74%	72—80	-	× 6	76-85
India			96-		20 - 89 79 - 88	85.74	79 – 88	80%	76-83		2.4	79-67
ABLYCTE			66		77-80	78%	77-80	76%	75-78		**************************************	77 – 80
Септибрь	æ .	_	98 -		7879	1	$\frac{78 - 79}{1}$	1	75-76		1	78—79
OKTACPE			- 65		78—82 19	8	78 – 82	- 1	74—80		<u>۔</u> وو	78-82
Декабрь.		827 78	78 – 90 78 – 86	75%	73-76	76%	78—77	787	72-77		70%	73-77
Спатнія и возобавія	00					*		•	!			
1892 r		87 71-	71-98	78%	70-88	78%	70 —88	78%	70-83		78%	70-87
		Либава,	за 1 пу.	пудъ.			Ковл	0 B B,	38 1	пуд	Ď.	
М всяци.	Цар	Царицынскій.		Черный.	Эконожич кѣ 63	Экономическій въмвш- кф 63—85 гол. ф.	Pyceriff 63—7	BB MTMKB 73 ros. \$.	Шастаннй. 73-90 год. ф	ый. Л. ф.	Hepepo,	Переродъ шастаный 77-90 гол. ф.
	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средн. К.	Колебанія.	Среди. Кол	Колебанія.	Среди.	Колебанія.
		1					- -		_ _			
Susan	×	ж Ж	×.	K. K.	. ž	ж. ж.		K. W.	F	<b>14</b> 6	¥ £	
_	1 1	<b>!</b>	!!		7777	75   20		10 10		26	*	75 89
		l <b> </b>		\ <b>i</b>	77.77	72   80		72-77		28		78 – 85
Auptar		ı	1	l	:	65-70		30-00		7-72	1	75 - 78
	1	I	76%	7382	291/	54-66		25-68	61% 64	64-75	67%	60 - 73
I Tour	1	i	75	70-81	61%	58-67		57-62		02-0	<b>%</b> 99	02-09
ABLYCTS		76_78	7,62 2,62 2,62 2,62 2,62 2,62 2,62 2,62	78-87	70, 99	65 - 75		19-01 18-65		1 2		20 – 72 70 – 73
Сентябрь	١	75—76	17.	75-78%	65%	63-67		3765	68%	67-79	717	68 – 73
Октябрь	11	74-80	77.7%	76-78%	, 99	65—67		3986		ı	70%	67 - 79
Hosops	l	78 - 74	74	72—76	67%	65—72	09	5565		68-75	72%	68—77
demants	!	1	2	11-73%	40	03-07		2063		79-6	71%	07 - 89
ореднія и колеовнія 8а 1892 г.	1	73-80	76%	79—97	8	84-80	<b>6</b> 4	62-77	<b>38</b>	88-88	7.	98-09
=	_		_		-		_	-	_			

Digitized by GOOSIC

C # II B.   3h 1 mys.   Ordopaudi.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   Konedunia.   Opaul.   O			Чист	чистополь.			ಜ ಭ	rs m d	B 29, 38	<b>-</b>	пудъ.	
Cpari.   Kolechmin.   Cpari.   Cali.	ъ ся	<b>:</b>				Отборный.		9	редній.		Xy	дшій.
The color of the			Средн.	Колебанія		Колес	Занія.	Среди.	Колебан	-	уредв.	Колебанія.
Charles   Char	Нварь	•	ж. 79%	к. к. 77—80	8. 931/4	- 8. 90.		к. 87.14	к. к. 83—9]		к.	к. к. 72—88
Charles   Char	Wespans	• •	26 86 	80 · 95 75—95	929	 		84% 86%	80 - 80 - 80 - 80 - 80		76% 78%	74—80 75—82
Т.Б. С. Я. П. К. К. Б. С. Я. П. С. Б. С. В В В В В В В В В В В В В В В В В В	Aupbas		1 99	80 - 95 60 -85	95	88		871% 871%	84—9: 84—95	•	76% 77	75—83 72—84
Б. С. Я. Ц. Н.         К. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б. Б.	India.	•	68	65 - 80	951,	93		89½ 60	85 - 93		81%	75-88
F. C. R II   H.   Corner	ABIYCT	  	65%	60-70	2,42			837	78-92			73-86
Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия и колебавия за 1892 г.         Тумия за 1 г.         <	OKTACPE	· ·	* 09 	09 S	92%	668		861/2	88 - 60	- *	31	78 – 8 <del>4</del>
Тат. интерверовата в 1892 г 71%         Б. и и г. и в и и г. и в и и г. и в и и г. и в и и и и и и и и и и и и и и и и и	поморь		<b>%</b> 90	209 109 809	89% 	   688   688		85% 84%	83 - 8 81 - 87		% % % % %	75—81 75—80
ГЪ С Я Ц К.         Обыкновенный базарный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.         Отфорный.	Среднія и колебанія за 1		. nx	ĺ	837	78		%98 ************************************	- 1		7,67	78-82
ГЪ С Я Ц К.         Обыкновенний базарний.         Отборный базарный.         Экономическій.         Росим высокій.           Среди.         Колебанія.         Ореди.         Волебанія.         Ореди.         Волебанія.         Ореди.         Волебанія.         Волебанія.         Ореди.         Волебанія. <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>ų</th> <th>۲</th> <th>闰</th> <th></th>									ų	۲	闰	
Г. В. С. Я. Ц. И.         Обыкновенний базарний.         Отборний базарний.         Экономическій.         Рослый вытокій.           Среди.         Колебанія.         Среди.<				н ө	а 1 п	Ħ			СПет	врбу	гъ,	а 1 пудъ.
Среди.         Колебавія.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.         Колебавія.         Среди.	М всяци.	Обыкнов	виний базаринй.	Отборив	ля базарный.	Эко	номическій.		Pocata BE	conif.	Крупяв	той и кориовой.
R.         R.<		Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебані			ебанія.	Среди.	Колебанія.
70         68-71         72%         70-75         76%         70-82         116%         105-130         96         86-1           66%         68-70         68-72         72%         66-80         116%         105-130         96         86-1           61         60-62         68         66-72         72%         66-80         116%         105-130         96         86-1           69         60-62         68%         66-60         116%         105-130         96         86-1           60         67-60         60         60         77         106-130         96         86-1           66         56-60         60         60         77         106-130         96         86-1           66         56-60         60         77         106         110         81%         76-1           66         56-70         60         77         106         110         81%         76-1           66         56-70         60         60         77         106         110         81%         76-1           66         56-67         60         60         77         106         110         81%         76-1 <td>Япварь</td> <td>ж. 70</td> <td>к. 67—72</td> <td>п.</td> <td>К. К. 69—73</td> <td>в.</td> <td>к. к. 69—80</td> <td>- P</td> <td><u></u></td> <td></td> <td>к. 973,</td> <td>к. р. к. 85—1 03</td>	Япварь	ж. 70	к. 67—72	п.	К. К. 69—73	в.	к. к. 69—80	- P	<u></u>		к. 973,	к. р. к. 85—1 03
60         70         11         60         12         60         70         11         60<	Февраль.	70	68 - 71	72%	70-75	75%	70-82	-	-		95	
58%         56—60         60%         58—62         63%         57—70         1 16%         1 05—1 30         86%         70—1           60%         57—65         68%         60—72         1 05         1 —1 10         81%         75—1           66         56—70         69         60—72         71         60—75         1 05         1 —1 10         81%         75—1           68         56—69         60%         59—62         66%         60—77         1 05         1 —1 10         81%         75—1           68         55—57         69         67—60         62%         67—70         1 05         1 —1 10         81%         75—1           68         56%         67—60         62%         67—70         1 05         1 —1 10         82%         76—1           68         56%         66%         67         60—75         1 05         1 —1 10         82%         76—1           68         66%         67         67         67         1 05         1 —1 10         77%         69—1           68         66         67         67         67         1 06%         1 —1 10         82%         67—1           68	Anplate	617	6370 6062	68 68	62—6 <del>4</del>	77.99 7.99	68 – 80 63 – 70				96%	
66 56 70 69 60 72 71 60 75 1 05 1 1 10 81% 75 1 65 1 65 1 65 1 65 1 65 1 65 1 65 1	Mast	587/	56—60 57—65	60% 7,188	58 - 62	631	67 - 70				%98 %118	
68½         58-59         60½         59-62         66½         60-77         1 05         1 —1 10         81½         75-75           b         56½         55-57         59         67-60         62½         57-70         1 05         1 —1 10         81½         75-75           68         56-67         69         69         69         60-75         1 05         1 —1 10         82½         75-75           683         57-64         62½         59-65         67½         60-75         1 05         1 —1 10         82½         75-75           663         57-64         62½         59-65         67½         60-75         1 063         1 —1 20         69½         67-7           663         56-60         61½         69-65         65½         62-73         1 063         1 —1 20         67½         65-7	Indi	. 99	56-70	69 -	60—72	425	60 – 75				81%	
68 58—65 64% 59—68 69% 60—75 1 05 1 —1 10 77% 69—68 68% 57—64 62% 59—68 67% 60 75 1 06% 1 —1 20 69% 67—75 60—75 1 06% 1 —1 20 69% 67—74 62—72 1 06% 1 —1 20 67% 65—74 1 —1 20	ABIYCTS	56%	58 — 59 55 – 57	60% 59%	59 – 62 57 – 60	662% 62%	60 - 77 $57 - 70$				81% 82%	
66% 57—64 62% 69—64 66% 62—72 1 06% 1 —1 20 67% 65—  1 06% 1 —1 20 67% 65—  1 06% 2 — 64 65% 62—72 1 06% 1 —1 20 67% 65—  1 06% 2 — 64 65% 65—  1 06% 3 —	Октябрь.	68	58-65	64%	89 – 69	69	60-75				77.7	
As also so a second as	Докабрь	%89 7,89 0,87,7	57 – 64 56 – 60	%% 019 000	08 – 60 28 – 64	887	62—72		<del></del>		%2.9 %2.9 %2.0 %2.0 %2.0 %2.0 %2.0 %2.0 %2.0 %2.0	
	Operate a non-feely sa	6	3	2	2	ğ	7 7 88	-	101/	8	7,78	68 - 4 08

				205				
. 3а 1 пудъ.	Эстляндскій овинени натура 100-110 ф.	Колебанія.	8. P. F. 95 - 1 P. 95 - 1 P. 95 - 1 P. 95 - 1 P. 98 - 1	84-1 09	a, 3a 1 nyae.	Дивпровскій.	Колебанія.	K. K. 61 — 63 62 — 64 62 — 64 56 — 57 57 — 58 56 — 64
Ревель,	стаяндскій 100	Среди.	863/ 961/ 1	l	. Одесса, за	PEC .	Среди.	
	Курляндскій сушеный.	Колебанія.	88 - 90 84 - 90 86 - 90 80 - 90 80 - 85 80 - 81 72 - 79 - 1	71—90	18, за 1 пудъ.	Наличний.	Колебанія.	P. R P. R.  1 15 – 130  1 15 – 130  1 1 15 – 130  1 1 15 – 130  80 – 95  80 – 95  80 – 95  80 – 102  80 – 102  80 – 102  80 – 103  70 – 130
•	яндскій	_			Москва,		Среди.	P. 1111 1151 11 1151 11 1151 11 1151 11 11
1 пудъ.	Kyp	Среди.	86% 87% 887% 80% 728% 11	81%		-	Колебанія.	88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88
38		Колебанія.	R. 76—82 78—82 78—82 73—82 73—75 73—75 70—76 68—67 68—67 69—67 69—68	80—88		Кориовой.	Koze	800 800 800 800 800 800 800 800 800 800
B B	Кормовой.	Коле	76.77 78 77 78 78 78 78 78 78 78 78 78 78 78 7	8	ДЪ.		Средв.	76%
а У		Средв.	79% 79% 80 80 777% 74 74 74 74 65 65 65 61%	82	1 пу	Сущеный лифландскій.	Колебанія.	88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88
л и	okift.	Big.		8	<b>8,</b> 38	ный лиф		
	HNB BMC	Колебанія.	7. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.	64-82	H		Средв.	88 88 88 89 99 99 99 99 99 99 99 99 99 9
	Сыромолотный высокій	Среди.	80% 172% 171% 170% 170%	- 71%	P	кій двурядный. 1 100-112.	Колебанія.	7. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	ä			1892 г.		Курляндскій Натура 10	Среди.	913, 902, 904, 1
	я п			Среднія и колебанія за 1892 г.				рь ъ т. ль лгь горь брь брь Средиія н колебанія за 1892 г.
	ဎ			и колеб		М Всяцп.		
	M \$		Harry Maptr. Maptr. Anpbar. Anpbar. Man. Ison. Loas. Centaop. Oktaop. Hosop.	Среднія		Måc		Январь Мартъ Мартъ Апръль Май Isonь Аврустъ Сентябрь Декабрь
								Digitized by Clock 16

į

															20	6 -	_			
	Новороссійскъ, за четверть въ 10 пуд.	При 4% сору.	Колебанія.	р. к. р. к.	İ	1 1		ı	1		2	50 5	5 25 - 5 50 5 25 - 5 50		8 -8 60	Ъ.	H r a.	За пудъ.	Колебанія.	86 - 1 80 86 - 1 80 86 - 1 80 86 - 1 80 86 - 1 80 86 - 1 80 87 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 89 - 1 80 80 - 1 80
	<b>Новор</b> четверт	Пр	Среди.	р. к.	١	( )		1	1		5 14%				1	<b>X</b> 0	ď		Средн.	P. F. 1 17. 1 18. 1 18. 1 19.
	Ростовъ-на-Дону, за четверть въ 10 пуд.	При 4% сору.	Колебанія.	р. к. р. к.		7 25 - 7 50	50-7		9 4	2 6 1 1 1 1 1 1	- 1	80 - 5	4 80-0 4 90-5 10		<b>4 75-8</b>	r o p	СПетербургъ.	За пуяъ.	Колебанія.	P. K. P. K. 140—1 95 120—1 86 150—2 10 145—2 20 170—2 20 160—1 75 95—1 75 95—1 60
	<b>Ростов</b> т четверт	ıďΠ	Среди.			7 37%			5 41%		5 06%		5 01%	Ĉ.	8 78		СПе	63	Средя.	P. R. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
н ь.	Николаевъ, за 1 пудъ.	Наличний.	Колебанія.	ж.		76 - 82%			56 -62			i	51% - 54	•	51 —821/2	KYKYPY3A.	Одесса, за 1 пуд.	Наличний.	Колебавія.	65 65 67 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68
0	Никола	н	Среди.	K.		1	! !	591/8	28%	55%	531/	531/	%ZQ		92	KVH	Одес	==	Средн.	883 - 1
W	аганрогъ, за чег- вергь въ 10 пуд.	Сухой съ цвътомъ, при 4% примъси.	Колебанія.	р. к. р. к.	7 -7 50	25 7	15-5	60 - 5	5 20 - 5 90	0     1   5	75 - 5		4 80—4 90 4 90—4 95		4 78-7 80		пудъ.	Средвій.	Колебавія.	8. P. R. 83 – 98 80 – 106 77 – 102 77 – 102 77 – 80 70 – 85 70 – 86 68 – 75 68 68 68 – 75 68 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 – 75 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68 68
[ ط	Tarahpore, Bepte be	Cyxoff c	Среди.			7 321/2			5 561/1		4 94%		4 83% 4 91%		20,2	•	32 1		Среди.	893, 893, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10
Я	поль, за чет- въ 10 пуд.	Сухой съ цвътомъ, при 3% примъсн.	Колебанія.	к. р.	25-7	7 50-7 50	10	2	25-6	<b>.</b> '		p. 60	[ ]		4 60-7 50		Варшава,	Отборный.	Колебанія.	P. E. P. F. 12 82—1 10 99—1 10 98 70—1 98 70—1 98 70—1 98 70—1 98 70—1 96 78—1 95 78—1
	Maplynone Bepte Be	Cyxoff c	Среди.	р. к.	7 371/1	1		5 43%			1	1	 		ı			0	Средн.	1106 1106 1103 103 144 145 145 145 145 145 145 145 145 145
		М Всяцы.			Наварь	Webpars.	Andras	Май	DOHE	ABLYCTS	Септябрь	Октябрь	Декабрь.	చ్	ва 1892 г.			М всяци.		Angaran Mapte. Mapte. Mapte. Maff. Ione. Ione. Courador. Arycra. Courador. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage. Arnage.

						=										- 2(	) i																
НижнНовгородъ.	пудъ, въ копъйкахъ.	Колебанія.	140—155	187 - 160	130-150	180-150	120 - 140	120-150	180-150	180	140-160	1 00	90 1 140	80-140		80—160		Казань.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.	160-190	155-190	170-200	175-200	155-191	165-196	140-180	140-160	0.00	201	90-120		70-800
Нижн	За пудъ,	Среди.	147	148	141	140	130	18.	140	195	2 2 2	100	118	115		138	-	I	28 D	Среди.	174				176	176		150					148
	Ja nyad, be konbürald.	Колебанія.	30-170	30-170	30 - 190	0-190	0-190	170	190		886	091	150	100-150		100800	-	Воронежъ.	За пудъ, въ коп.	Колебанія	1	135 - 145	135 - 145	1	١	1	J	98 - 08	80-100	85-118	90-125		80-148
Рыбинскъ.	B B B	Ko	1.8	18	- 1	18	14	77		7 -			10	9		2	_	Bo	38.	Среди.	١	1	140	1	1	I	I	1 3	26	707	1 1		113
P.	За пул	Среди.	150	150	183	185	128	158	199	101	167		198	125		160	-	.6	коп.	Колебанія.	-170	-112	-112	-102	- 92	 66 -	 66	-200	 6 6	- 93 1 4 5	92 - 140	!	008 – 06
	hraxd.	нія.	170	180	170	165	165	2	691	80	85	3 2	45	135	i	.08		Ревель.	За пудъ, въ коп.	Koze	110	110	110-	100	06	6	දු	င် ဝ	9 8	9	2 6	}	8
0 C K B A.	пудъ, въ копъйкахъ	Колебанія	135	140-	135	150	5	100	145	195	2 8	071	11011	100 -135		100 - 180		4	Зв п	Среди.	ı	1	1	1	1	6	6	1	1 8	31	1 1		104
H	За пудъ	Среди.	155	156	152	157	149	147	153	186	1 50	12	1961	116		147	-	Либава.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.	98-111	89-108	90-108	85 - 100	80 - 100	80 - 92	82 - 92	86—89	78- 96	78 — 94	20 L 20 L 30 S 30 S 30 S 30 S 30 S 30 S 30 S 30 S	} :	70—111
ВЪ.	За пудъ, въ конфйкахъ.	Колебанія.	5-160	0 - 150	0-150	0-135	0 - 150	0-150	0-160	160	150	195	0-150	80 150		80 - 160		Либ	За пудъ	Среди.						_					6 6		8
Тамбовъ	AB, BB K	_	12	13	-	11	11	130	14	-	2 5	2 a	o 00			<b></b>	-		KOII.		-160	180	190	-190	-160	-165			011-	26.	200		8 <del>8</del> —190
	За пу	Средн.	141	140	133	122	187	148	150	145	199	200	102	116		188		Саратовъ.	За пудъ, въ коп.	Колебанія	120-	130	128	130 -	115 - 160	120-	l	1	66	5 2	5 6	3	88
ъ.	be konbūrars.	Колебанія.	145	130-130		120-125	-   	-			110	110		90 115		88-148	_	Cal	38 пу	Среди.	148	151	159	160	137	148	   	1;	101	\$ 5	5 6	3	188
Елец		Коле	125-	130	-	120	<u>'</u>		_		·	8 8		88		<b>8</b> 8	_	aba.	ВЪ КОП.	Колебанія.	150-200		- 1		105 - 170	105 - 170	115 - 170	0-170	I	1 20	80-160		023-08
	За пудъ,	Средв.	148	130		122		١	١		5	6	g	107		113		Варшава.	За пудъ, въ	_				_							5 00 		æ 
				-	_	_	_		<del></del>	:	<del>.</del>	•		<del></del>			-		జ్	Среди.	175	168	135	130	135	128	142	143		18	112		137
	М всяцы.		Наварь	Февраль	Mapte.	Audust	Matt	lour	Figure	Abrucan	(Jeggan)	Ormander	Hosens	Leka6pb.	pinohana w pinsan'i	88 1892 r.			М всяцы.		Январь	Февраль	Mapre	Aup's			HOALE	ABLYCTE	Centraoph	UKTHOPE	Лекабрь	Сретија и колебанја	sa 1892 r.
				ф Ф	Ma.	Au	¥8		2	-	1 -	<u>.</u>	5 <del>-</del>	i e	:				<del></del>		я.	ð	Dic				g. G	W C	5 6	S E		:	

_												20	8 —	-											
	Казань.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.		118	115 – 125	ı	100-120	071-011	72 – 85 – 90 – 65		60 128		CKBB.	пудъ, въ коп.	Колебанія.	135-165	135 - 165 $135 - 165$	145-170	130 - 170 $130 - 165$	130-167	187—175	100-180	90 165 90 155	90 - 180
	<b>A</b>	38.11	Среди.	-	1 =	121	120	106	3   1	g   g	70	10%		MOM	За пу	Среди.	150	150 149	156	146	147	164	140	122	16.
	Воронежъ.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.	117-118	119 - 123	110	155_160	86—116		78— 85 78— 88		70160		B 5.	Kon.	Колебавія. С	2 - 160	5 - 150	125-150	-150	0-160	5-156	2021	80-120	S-160
	Bor	3a ny	Средн.	111	121	191	1	101	121	988	6	101		амбо	пудъ, въ коп.	_	121		133 —		13	186		∞ œ	<b>8</b>
	я.	KOII.	Колебанія.	1	100	- 100	88	105	388	90 97	6 I	81—108		T	కో	Среди.	137	130	138	345	148	146	101	<b>8</b> 8	189
Ŋ.	Либава	За пудъ, въ коп.	Среди. Коле							92 92 92 9		-88	·	е цъ.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.	125-150	130 - 150 $130 - 155$	130 155	115 - 145 $110 - 150$	120-166	120-155	85-110	80 -105 -120 -120	80 - 188
4	ж. Эй.	K0II.		-112	112	-116	-116	120	811-	84-100 84-102	 201-	80-180	H	田	Sa nyar	Среди.	.87	43	142	£ 6.	38	98	96	 63 65	881
1	Варшава	За пуль, въ коп.	Колебанія	100	104	100	91	201	8	28 88		8	臼		<u>                                     </u>	i i			-		_				_
a	Ø	38 1	Среди.	107	108	108	106		88	288	<u> </u>	103	ш	г а.	пудъ, въ коп.	Колебанія	١	310 – 22( 190 – 22(	200—210	200 — 22 —	١	150 - 15K		1 1	180880
7 T	Тамбовъ.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.	110-110	116-116	115 - 115	116-115	115-115	66 – 68 1 – 68	06 – 08 - 98 - 98	08 - 06	80 - 115	п	Ри	За пудъ,	Средн.			202		ţ	1 52	-	 I I	
	Та	За пу	Средв.	110	115	115	115	116	3 18	888	 }	108		yprs.	коп.	ебанія.		195		200	-200	-210 196	-196	-186 -146	014
	Елецъ.	За пудъ, въ коп.	Колебанія.	108—118	106—114	98-112	90—108	110-115		80 – 91 87 – 94		73-170		СПетербу	За пудъ, въ к	Ko		140		145	185	130	140	 8 2	
	Ene	За пудъ	Средн. Н				198		88	 26 6 8	8	101		ပ်	ంక	Среди.	1	165	1 5	168	. 195	196	167	139	104
		Мъсяцы.	O <sub>1</sub>	Hangps	Февраль	Auphae	Matt.	Abutana A	Centra ops.	Ukraope Hoadpe Tomokar	Chernis w konefania	92 r			М Всяци.		Январь.	Wespars.	Anplais	Inolite.	Ino	Centragns.	OKT#6pb.	Homoph.	POWAS IN HOTALD BE LEGIS .

			<del></del>	- 20	9 — —	<b>-</b>			
Саратовъ.	За пудъ въ коп.	Колебанія.	135—170 136—170 140—170 130—170 136—170 136—160 136—160 85—160 85—160 86—145 70—126	70-170		Ростовъ-на-Дону.	четверть.	Колебанія.	P. K. P. K.
င္မ	п 88	Среди.	149 155 155 156 156 188 180 147 116 110 95	133	МЯ	CTOBI	3a v	Среди.	
Ростовъ-на-Дону.	пудъ въ коп.	Колебанія.	150-160 150-160 150-160 150-160 130-140 180-140 100-120 75-110	78 - 160	E C B		(b.	Колебанія. Ср	60-1 62 13 56-1 57 55-1 57 55-1 58 14 58 14 58 14 58 14 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14 58 14 58 14 58 18 55-1 58 14
Росто	3 <b>8</b> II	Среди.	153 155 148 148 142 108 108	132	0 1	Одесса.	За пудъ.	_	4 T T T T
<b>.8</b> .	жоп.	Колебанія.	185 – 158 120 – 160 115 – 160 115 – 150 102 – 128 102 – 128	97160	н к			Среди.	
Варшава.	За пудъ въ коп.	_	145 185 141 120 186 115 132 115 1 1 102 1 102 97		H 9	СПетербургъ.	пудъ.	Колебанія.	K. P. P. K. 12. P. R. 12. P. R. 12. P. R. 13. P. R. 11. P. 17. P. R. 11. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.
		т. Среди.			П	Петер	За пу	_	<u> </u>
Царицынъ.	(16 BPB EROII,	Колебвиія.	140 – 160 142 – 160 150 – 170 150 – 170 150 – 160 120 – 170 120 – 170 120 – 170 130 – 170 130 – 170 130 – 170 130 – 170 130 – 170 130 – 170	88—170		CJ		Средн.	1 1 48 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Царі	За пудъ	Среди.	151 161 161 161 151 154 150 150 116	144		инь.	Дъ.	Колебанія.	K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. K. P. P. K. P. P. K. P. P. K. P. P. K. P. P. K. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.
Нижній- Новгород.	пудъ въ кои.	Колебанія.	140 – 180 140 – 186 160 – 186 140 – 186 160 – 200 162 – 200 162 – 200 163 – 200 164 – 160 170 – 185 125 – 170	108 - 200		Казань	За пудъ.	Среди. К	1 82 1 1 82 1 1 82 1 1 82 1 1 82 1 1 82 1 1 82 1 1 1 63 1 1 1 62 1 62 1 1 62 1
Няжні	8a ny	Среди.	160 160 173 172 176 176 176 174 1150	163	o.	f.P.		Колебанія.	85. p. K. 85. p. K. 80. p. K. 80. p. K. 80. p. K. 80. p. p. K. 80. p. p. K. 80. p. p. K. 80. p. p. p. K. 80. p. p. p. K. 80. p. p. p. K. 80. p. p. p. K. 80. p. p. p. p. p. p. p. p. p. p. p. p. p.
3K.5.	коп.	Колебанія.	170 170 172 173 174 174 177 177 177 170 170 170 170 170 170 170	-190	H	ронежъ	За пудъ.	Коле	88 11 12 11 10 11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
Рыбинскъ.	За пудъ въ	1 1	170 167 167 160 180 180 180	180	пп е	Воро		Средн.	7. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.
<u>~</u>	జీ	Среди.	169 171 171 170 166 166 170 170 171 171 171 171	 168	П			10	2 r.
	М ћсяцы.		Hespe Despare Auplare Auplare Host Instantia Asrycre Centadpe Osradpe Asrycre	среднія и колеовнія ва 1892 г			М всяцы.		Январь. Февраль Мартъ Апртъ Апртъ Май Поиь Поиь Поль. Августъ Сентабрь Октабрь Декабрь Декабрь

Digitized by GOOS (14

,									_	
ьмя.	Орелъ.	3a nyas.	Колебанія.	P. E. P. E.  1 38—1 48  ———————————————————————————————————	92-143		Воронежъ.	3a nygs.	. Колебвия.	90 -1 46 90 -1 46 
DE C	0		Среди.	P. F. 1.40	1		ň		Среди.	P. K. H. 12 1 15 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
коноплянов съмя.	ъ.	بغ	Колебанія. С		771 88	CBMA.	Тамбовъ.	3a nyks.	Колебанія.	P. R. P. R. 116 – 180 1118 – 120 1118 – 120 1118 – 120 1119 – 120 1110 – 120 110 – 120 120 120 120 120 120 120 120 120 120
КОН	Курскъ.	За пудъ.	Ko.	р. в. 77		HOE	Ţ	co .	Средв.	1 2 2 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
			Средв.	P. 1 23 1 23 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		подсолнечное съмя.	Саратовъ.	JAB.	Колебанія.	8.
	ъ.	فد	Колебанія.	# 84456	1 48-1 50	юдс	Capa	За пудъ.	Среди.	22. F. 22. 1. P.
	Ревель.	За пудъ.	Kon	7. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.	1 58	I			<u> </u>	776 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
			Среди.	P. 1 46	1 47		Косква.	3a nyAB.	Колебанія.	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
			Колебанія.		93—1 63			53	Среди.	1. 42. 1. 1. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.
.я.	Рига.	За пудъ.	Eore(		86		٤		Колебанія.	7
сѣм			Средн.	P. F. 1 27 1 26 1 28 1 28 1 41 1 42 1 40 1 40	1 38		Рига.	За пудъ.		<u> </u>
НОЕ			<u></u>	555 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55		съмя.			Средя.	7 1 1 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Льняное сѣмя.	Либава.	За пудъ.	Колебанія.	P. F. p. 122 p. 136 p. 136 p. 136 p. 15	55-1 57	ø	Либава.	За пудъ.	Колебанія.	P. K. P. R. 156—166—1666—1668—1568—1566—146—146—140—142—165—166—166—166—166—166—166—166—166—166
	L.		Среди.	P. R. 1 46 1 06 1 06 1 28 1 28 1 35 1 48 1 47 1 48	1 30	Конопляно	Ль	డ్డ	Средя.	P. K. 1622 1154 1146 1141 117 117
		Мвсяцы.		Ambape  Perpare  Mapte.  Anplas  Mar  Inde.  Anyore  Cerrafor  Okrafor  Arrophe	Среднія и колебанія ва 1892 г.	Ko		М всяцы.		Heraps  Qeapals  Auples  Auples  Mark  Indes  Indes  Couracine  Couracine  Couracine  Couracine  Couracine  Couracine  Couracine  Couracine  Couracine

Digitized by GOOGI

	IDHP.	це. Колебанія.	20 48		Декабрь.	н. Колебанія.	8. P. R. P. K. 128 44 50 46 1 1287 50 489 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		Среди.	9     444884			Среди.	98 88 44 44 65 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60
	Mañ.	Колебанія.	P. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H.		Hoashps.	Колебанія.	P. K. P. 42 48 42 48 48 48 48 48 48 48 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49
берковецъ.		Среди.	9. 44.64.75 1.66.25.66.25.16.	берковецъ.		Среди.	P. R. 188 26 38 26 38 26 38 26 38 26 38 26 38 26 38 26 38 26 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38
38	Aup'has.	Колебавія.	P. P. 41 – 43 88 – 40 88 – 40 89 89 – 89 89 89 – 89 89 – 89 89 – 89 89 – 89 89 – 89 89 – 48 89 – 48 89 – 49 80 – 40 80	ъ, за бер	Октябрь.	Колебавія.	R.         P.         R.         P.         R.           42         -44         -44         -44         -44         -44         -44         -45         -45         -45         -45         -45         -45         -45         -45         -45         -46         -46         -46         -46         -46         -46         -47         -46         -47         -46         -47         -48         -47         -48         -47         -48         -47         -48         -47         -48         -47         -48         -47         -48
ргъ,		Среди.	98 6 6 6 7 8 8 8 9 9 8 8 9 9 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9	ų ų		Средв.	P. F. S. 38 75 28 75 28 75 44 16 47 26 47 26 47 26 42 62 42 62 42 62 62 42 62 62 62 62 62 62 62 62 62 62 62 62 62
ербу	Mapre.	Колебанія.	7. 42 45 45 46 46 46 46 46 46 46 46 46 46 46 46 46	тербу	Сентябрь.	Колебанія.	P. K. P. 42 26 - 46 88 25 - 41 89 25 - 41 89 25 - 41 15 - 26 115 -
Пет		Среди.	. 488 888 888 88 88 88 88 88 88 88 88 88	- п е	5	Среди.	P. K.
C	Perpars.	Колебанія.	P. P. 44 48 48 49 48 49 49	G.	ABIYCTS.	Колебвија.	P. K. P. 42 50 - 44 38 50 - 40 86 50 - 28 50 - 28 22 60 - 24 37 - 38 45 50 - 48 45 50 - 48 47 - 50 86 - 37
		Среди.	P. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F. F.			Среди.	P. R. 48 37 39 87 89 87 89 87 89 87 87 87 87 87 87 87 87 87 87 87 87 87
	Январь.	Колебанія.	P. 9. 44		Inte.	Колебанія.	p. p. p
		Среди.	P. 85			Среди.	P. 51.985.
	М всяцы.		Моченедть:  Павскій отборимй  " обыкновенній  " у "		М всяци.		MOTOBERTS  IIBRESTS OTCOPENTS  NOUNTED OTCOPENTS  NOUNTED OTCOPENTS  NOUNTED OTCOPENTS  NOUNTED OTCOPENTS  CHARGES APPROVED OTCOPENTS  CARACTER OTCOPENTS  NOUNTED OT

•								
		IDEE.	Колебанія.	75 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18		Декабрь.	Колебанія.	P. P. F. 29 50—85 — 82 — 86 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
			Средв.	83 83 FF			Средв.	P. F. 81 88 5 84 20 8
		Maß.	Колебвија.	P. F. P. 33 - 88 - 86 - 86 - 86 - 86 - 86 - 86 -		Ноябрь.	Колебанія.	P. K. P. 28 -38 30 75-82
	ъ.		Среди.	7. 38.83 3.05 5.0 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	ئع		Среди.	P. F. 30 50 31 68 31 68 — — — — — — — — — — — — — — — — — —
л Б.	y p r	Aupers.	. Колебавія.	86—37 36—37 31—32 11—32 128—29 30—32	y D r	Октябрь.	Колебанія.	P. P. F. 29 - 38 - 38 - 37 - 28 26 - 29 - 26 - 29 - 26 - 29 - 27 - 27 - 27 - 27 - 27 - 27 - 27
E I	о Д		Средн.	<u>#                                      </u>	9 2		Среди.	P. F. 388 775 237 811 27 25 25 27 25 27 25 27 12 26 27 25 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27
я ку	0 H	Mapts.	Колебанія.	8. K. 87. 88. 88. 88. 88. 88. 88. 88. 88. 88	9 T 9	Сентябрь.	Колебанія.	p. p. 844 88 304 85 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20
4	П	_	Средв.	7. F. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S.	п	5	Средв.	9. 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88
нян	Ð	Февраль.	Колебанія.	р. 32 — р. 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 — 1 —	S	ABryers.	Колебвија.	P. K. P. 3488 20 50-86 9081 8081 268 26
JI B		_	Среди.	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Среди.	P. F. 88 50 88 50 80 50 82 75 29 70
		Январь.	Колебанія.	P. K. P. K. 728 50 28 60 28 60 28 60 28 60 28 60 28 60 28 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60		loss.	Колебанія.	р. н. р. 34 бо—35 80 —31 
			Среди.	P. *. P. 29 28 26 28			Среди.	р. ж. 34 76 30 25 ————————————————————————————————————
				Chónporra Rancera Rancera Hobropokera Apocrabera Preserra Barorogera Bunnebalogera Crapopycera				Свбирская

Digitized by GOOGLE

		СПет	6 p	бургъ, за бер	за берковецъ.		Орел	Орелъ, за пудъ.	
М всяцы.	0	Отборная чистая.		Средняя.	00	Обыкновенная.	0.160	Отборная чиствя.	
	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средв.	Колебанія.	Среди.	Kolesagia.	
D. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C.	Ď.		ď.		p.		р. к.	р. и. р. и.	
Perpara	i	8 88 1 1	11	36 - 37		34 - 35 - 35 - 35	1 1	11	
Mapris	88	1	86%	i	84%	١	ı	1	
Anplate	<b>6</b>	88	86%	1	84%	34 - 35	l	l	
Total	8 68	2 9 8 8 1   8 8 8 8	%% 86%	36   37	34%	34 - 35		۱ °î	
Int.	18	Ì	: 1 }	ţ	1	I		8 - 3 21	
ABrycTb.	3 S	88 8	86%		34% 841/	1 1		90 – 8	
Okta6ps	3 1	1	<b>5</b> 1	1	۳ ا ا	1	8 13	8 - 8 -	
Hoafpe	i	1	ı	١	١	١		1	
Декабръ	1	38 - 40	ı	86 — 97	1	1	ı	1	
Ореднія в колебанія за 1892 г	<b>8</b>	94 - 88	%98 	86 — 87	***	98 — 78	<b>8</b>	2 80 3 24	- 218
		лөф 0	ъ, за пудъ.	/дъ.		PHT8, 8	за берковецъ.	ецъ.	· —
М вся цв.		Средвяя.	90	Обывновенная.	040	Отборива чиства.		Обыквовенва.	
	Средв.	Колебанія.	Средв.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Средв.	Колебанія.	
Strant	ъ. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. — р. к.	ď.		ů,	р. Р.	
Despara	1 1	• 	1 1	1 1	1 1	40 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1 90 1	1 1	1	
Mapri	ı	1	\ 	ı	1	i	1	88 — 84	
Mag	11	11		11	11	1 1		П	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ł	l	ı	1	i	40 - 41	i	81 — 38	
ABIYOTS	2 70	2 50-8 -	1 88	1 30-2 50		11	1 1	1 1	
Centasps	1	2 80-2 60	1	1	36	84 - 41	30	29 — 82	
UNTROPE	7 3 3		<b>8</b>	2 80-2 60	ı	ı	1	1	
Derache	1 1	1 1		1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	
						ı			
Среднія и колебанія за 1892 г	ı	8 80 -8 -	1	1 30-2 50	ı	37 - 78	1	<b>75</b>   68	

## Мъстныя цъны на полевыя произведенія въ 1892 году.

(По свъдъніямъ, полученнымъ отъ хозяевъ).

			Po	ж. ь.				П	пеница	озниа:	R.	
***************************************		Весениія	ı <b>.</b>	1	Осенні	я.		Весения		(	Осеннія	_ 1
губерніи.		3	8 II	y z	ъ.			3	8 П	уд	3.	
	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Кол	обанія.	Cp.	Koze	банія.	Cp.	Kore	faris.
А. Черноземная полоса.		Отъ	До		0тъ	До	•	Отъ	До		0ть	Į.
I. Центральныя земле- дільческія.	р. к.	р. к.	р. в.	R.	ĸ.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	ĸ.	K.	p. z
Курская	1 10	<b>— 70</b>	1 50	80	60	1 5	1 18	- 95	1 50	88	70	1 10
Орловская	1 10	80	1 46	79	65	1 -	1 16	1 —	1 35	90	75	1 5
Тульская	1 18	- 80	1 50	83	70	1 -	1 25	1 —	1 50	92	70	1 20
Разанская	1 29	- 90	1 80	86	70	1 20	1 36	1 10	1 80	88	70	1 -
Тамбовская	1 21	<b>— 80</b>	1 90	76	65	- 90	1 23	- 95	1 50	85	60	13
Воронежская	1 21	<b>— 90</b>	1 50	88	70	1 20	1 23	<b>— 95</b>	1 50	94	75	1 20
II. Средноволискія.												
Симбирская	1 38	1 10	1 65	80	65	1 40	1 46	1 15	2 20	_	90	1 –
Саратовская	1 18	- 80	1 50	74	60	1 5	1 23	1	1 50	82	65	1 5
Пензенская	1 28	- 90	1 60	76	60	1 —	1 46	1 30	1 70	_	6б	1 -
Казанская	1 42	1 -	1 80	78	60	1 —	_	_		_	85	1 -
Нижегородская	1 37	1 -	1 80	88	60	1 10	1 44	1 -	2 —	_	85	1 30
III. Нимневолискія.												
Самарская	1 29	_ 70	1 80	75	55	1 20	_	1 10	1 80	-	_	-
Оренбургская	1 69	1 15	2 20	68	45	1 20	_	-	_	-	_	-
Астраханская	1 13	- 80	1 50	90	75	1 —	_	-	_	_	_	-
IV. Новороссійскія.												
Бессарабская	80	<b>— 40</b>	1 20	72	55	- 90	94	- 70	1 40	85	70	1 5
Херсонская		<b>— 60</b>	1 40	80	55	1 20	1 3	_ 70	1 50	<b>8</b> 8	60	1 40
Таврическая		- 60	1 30	66	50	80	1 1	<b>— 75</b>	1 50	81	60	1-
Екатеринославская		50	1 60	65	50	<b>— 75</b>	- 94	80	1 20	78	60	_ 90
Донская область	<b>— 99</b>	<b>— 5</b> 5	1 40	71	50	<b>— 90</b>	1 10	_ 70	1 50	86	65	1 20
V. Юго западныя.												
Подольская	- 88	- 60	1 20	67	60	1	1 2	- 80	1 20	82	60	<b>— 9</b> 3
Кіевская	<b>—</b> 91	<b>— 5</b> 0	1 30	74	60	<b>— 90</b>	1 3	<b>— 65</b>	1 80	80	70	1 25
Волинская	<b>— 91</b>	<b>—</b> 65	1 20	69	50	<b>— 80</b>	1 12	_ 90	1 50	83	70	_ 90
YI. Малороссійскія.												
Харьковская	<b>— 97</b>	_ 70	1 25	77	56	1 10	1 5	80	1 30	82	62	1-
Черниговская	<b>— 97</b>	_ 70	1 20	70	60	- 90	1 1	_ 80	1 25	82	70	1 5
Полтанская	<b>— 87</b>	- 55	1 20	77	55	1 20	1 —	75	1 30	82	60	1 50
								Digitized b	Co	т	I	1

		P	0	ж ь.			1	Пπ	ениц	8 08 H	MAS.	<del></del>
		Весеннія			)сенні	a,		Весеннія			Осеннія	
губерній.		3	в п	у д	ъ.			3	8 1	УД	ъ.	
	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Koz	ебанія.	Cp.	Колес	вия.	Cp.	Колес	анія.
									<u>_</u>			
Б. Нечернозем-												
ная полоса.		0тъ	До		Отъ	До		0тъ	До		Отъ	До
І. Промышленныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	K.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ыздимірская	1 20	<b>—</b> 90	1 60	_ 92	65	1 35	_	1 —	1 40	_	<b>—</b> 95	1 45
Госковская		- 83		- 95		1 50		1 25		_	- 80	
алужская	1 21	- 90	1 45	<b></b> 91	80	1 10	1 30	1 15	1 50	- 99		1 20
	1 07	<b>— 75</b>	1 40	95	80	1 25		_	_	_	_	_
Грославская	1 03	- 75	1 50	- 88	65	1 25	1 25	1 -	1 45	_	-	-
юстромская	1 10	- 60	1 50	<b>— 83</b>	60	1 10	1 45	1 25	2 —	-	80	1 5
II. Бълорусскія.												
Когилевская	- 91	- 68	1 20	<b>— 69</b>	60	85	1 3	<b>— 90</b>	1 20	85	75	- 90
инская	- 96	65	1 20	<b>— 7</b> 3	50	- 82	1 21	1 —	1 50	- 94	- 70	1 10
Зитебская	<b>— 7</b> 7	— 80	1 20	- 84	70	1 22	1 10	80	1 40	- 98	- 80	1 25
Эмоленская	1 7	<b>— 7</b> 0	1 40	86	70	1 20	-	1 15	1 20	_	- 80	1 20
ill. Пріуральскія.												
Вятская	1 31	1 —	1 70	<b>— 76</b>	50	1 20	1 56	1 20	1 80		_	_
Уфимская	1 35	1 -	2 —	<b>— 66</b>	50	- 90	-	1 50	1 80	_	-	_
<b>Термская</b>	1 42	1 —	2 —	<b>— 82</b>	50	1 60	-	_	_	— 92	<b>— 7</b> 0	1 20
IV. Съверныя.												
Вологодская	1 9	<b>— 75</b>	1 85	- 92	65	1 64	1 21	90	1 50	_	-	
Архангельская	1 13	80	1 50	1 27	80	1 90	_	_	_	_	_	_
V. Пріозерныя.												
Олонецкал	1 54	90	2 50	1 42	80	2 20	_	1 15	2 70	_	_	_
Новгородская	1 27	80	1 60	1 12	80	1 80	_	1 80	1 75		-	
СПетербургская .	1 34	90	2	1 27	95	1 70	_	-	_	_	-	_
Цсковская	1 1	<b>— 7</b> 0	1 50	- 94	70	1 30	1 15	- 80	2 —	1 8	85	1 50
YI. Литовскія,												-
Виденская	<b>— 92</b>	<b>—</b> 70	1 20	_ 77	60	1 -	1 18	1 —	1 50	99	<b>— 75</b>	1 10
Ковенская	96		1 80	- 97	80	1 40	1 15	- 80	1 35	1 8	- 85	1 35
Гродненская	1 5	80	1 20	- 78	70	90	1 24	1 -	1 40	1 -	<b>— 60</b>	1 10
VII. Прибалтійскія.												
Інфияндская	1 7	- 80		<b>— 93</b>	·	1 20	1 19	<b>— 9</b> 0	1 45	1 10	80	
Курляндская	1 6			94		1 10	1 19	<b>— 90</b>	1 50	1 7		
Эстаяндская	1 15	1 10	1 25	1 5	80	1 20	-	1 20	1 35	1 16	1 -	1 40
VIII. Привислянскія .	1 15	— 80	1 60	<b>— 80</b>	60	1 9	1 30	<b>— 9</b> 0		1 2		1 50
,								Digitiz	ed by $G$	008	le	

		Пи	пеница	яровая	1.				0 в	е с 1	5.	
ГУБЕРНІИ.		Весеннія	i <b>.</b>	(	Осеннія		F	Весевні	R	1 (	Осеннія	]
1 7 DEST TIME.		3	8 п	y a	ъ.			3	8. П	y A	ъ.	
	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	Garis.
А. Черноземная полоса.		Отъ	До		0тъ	До		0тъ	До		0rs	Į.
і. Центральныя земле- дъльческія.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	K.	р. к.	р. к.	ĸ.	р. к.	K.	E.	p. r.
Курская	1 18	- 90	1 50	<b>— 87</b>	70	1 5	<b>— 65</b>	40	<b>— 90</b>	54	30	_ 70
Орловская	1 12	1 —	1 35	- 90	80	1 20	<b>– 65</b>	50	- 80	75	50	- 85
Тульская	1 29	1 5	1 45	_	70	- 95	- 72	50	- 95	69	40	- 85
Рязанская	1 30	1 —	1 80	91	80	1 10	<b>— 71</b>	40	1 —	68	35	80
Тамбовская	1 22	<b>— 90</b>	1 50	<b>— 87</b>	58	1 25	74	40	1 10	63	45	- 90
Воронежская	1 22	80	1 75	<b>— 93</b>	72	1 50	- 83	55	1 10	64	40	- 55
II. Средневолжскія.										l	Ì	
Симбирская	1 46	1 15	2 20	- 94	65	1 50	- 82	35	1 45	60	35	- 80
Саратовская	1 33	1 —	1 80	- 89	72	1 25	- 85	60	1 20	57	40	- 90
Пензенская	1 42	1 30	1 50	87	60	1 20	<b>— 69</b>	30	1 25	59	45	1 -
Казанская	1 55	1 15	1 90	1 4	75	1 50	- 90	50	1 20	61	25	<b>— %</b>
Нижегородская	1 42	1 —	2 —	- 99	80	1 15	- 77	30	1 —	67	45	- 88
III. Нижневолжскія.												
Самарская	1 46	1 —	2 —	- 95	70	1 25	- 93	50	1 50	61	40	1 15
Оренбургская	1 97	1 50	2 40	- 91	60	1 50	1 44	90	2 —	<b>6</b> 8	45	- 90
Астраханская	-	1 20	1 60	1 12	85	1 20	<b>— 65</b>	45	1 -	80	60	- 90
іУ. Новороссійскія.												
Бессарабская	- 96	<b>— 70</b>	1 40	<b>– 87</b>	70	1	<b>— 53</b>	35	85	56	30	- 80
Херсонская	1 4	<b>— 72</b>	1 70	- 82	70	1 10	<b>— 67</b>	45	- 90	58	40	- 80
Таврическая	<b>- 99</b>	<b>- 7</b> 0	1 50	<b>— 72</b>	60	- 90	<b>– 78</b>	45	1 —	63	30	- 90
Екатеринославская	<b>— 94</b>	<b>— 7</b> 0	1 20	<b>— 71</b>	50	- 85	- 68	40	1 17	55	30	_ 70
Донская область	1 7	<b>— 65</b>	1 50	- 90	65	1 40	<b>—</b> 81	50	1 20	62	40	— 8 <b>6</b>
V. Юго-западныя.												
Подольская	1 6	<b>– 7</b> 5	1 50	80	60	- 90	<b>— 62</b>	45	- 85	66	50	— sr
Кіевская	- 97	<b>- 70</b>	1 20	<b>— 79</b>	75	1 —	<b>– 61</b>	<b>4</b> 8	<b>— 7</b> 5	63	45	<b>— 75</b>
Волинская	1 6	- 80	1 30	<b>— 79</b>	60	<b>— 85</b>	<b>— 7</b> 0	50	1 —	60	45	- 75
VI. Малороссійскія.												
Харьковская	1 4	<b>— 70</b>	1 50	<b>—</b> 77	60	1 —	- 66	40	95	50	30	_ 5
Черниговская	1 5	- 80	1 25	- 84	70	1 -	<b>– 56</b>	30	- 80	59	30	- :0
Полтавская	<b>— 98</b>	65	1 40	<b>— 79</b>	60	1 5	<b>— 55</b>	35	1 —	50	30	- 65
						i		Digitized	by <b>G</b> (	ogl	2	
_											-	

							,					
				odr a					Э в е			
ГУБЕРНІИ.		Весеннія			Осеннія.			Весеннія			Осеннія	i
		3		<del></del>	3.			3	8 П	уд		
	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коде	банія.	Cp.	Кол	ебанія.
								_				
Б. Нвчерновем-		_						_			_	_
ная полоса.		0тъ	До		Отъ	До		0тъ	До		Отъ	До
1. Промышленныя.	р. к.	р. в.	р. к.	p. K.	р. к.	р. в.	р. к.	B.	D. K.	K.	ĸ.	р. к.
•	-				-	-						i
Владимірская	1 35	1 —	1 60	1 13	80	1 50	- 80	55	1 20	74	45	1 10
Московская	_		-	-	_	_	<b> 79</b>	50	1 10	68	40	1 —
Калужская	_	1 5		-	_	-	68	40	<b>— 90</b>	76	45	1 —
Тверская	_	1 20			1 —	1 30	- 68	40	1 —	60	45	- 75
Ярославская	1 81		1	1 10			— 7 <b>4</b>	50	1 10	· ·	52	1 —
Костронская	1 30	— 80	1 60	1 -	80	1 30	- 64	45	<b>— 95</b>	58	35	<b>— 80</b>
II. Бълорусск <del>і</del> я.												
Могилевская	94	- 75	1 20	<b>— 80</b>	_ 70	1 10	<b>—</b> 57	40	- 75	54	40	- 65
Минская	1 12	<b>— 95</b>	1 40	<b>— 83</b>	<b>— 70</b>	1 —	- 66	50	_ 90	62	50	<b>— 75</b>
Витебская	- 99	<b>— 70</b>	1 25	87	- 60	1 25	<b>— 66</b>	50	- 90	62	50	- 80
Смоленская	1 8	_ 80	1 35	- 81	<b>– 70</b>	1 20	<b>— 63</b>	45	<b>— 85</b>	59	50	<b>— 80</b>
III. Пріуральск <b>і</b> я.				}								
											1	
Вятская	1 58	1		4	<b>— 7</b> 0		<b>— 80</b>		1 20		35	<b>— 63</b>
Уфимская	1 59	ł I	_	<b>— 92</b>	1	Į.	<b>— 97</b>	70	1 30		34	<b>— 70</b>
Периская	1 77	80	2 30	1 5	<b>— 7</b> 0	1 80	1 8	65	1 90	50	30	1 10
IV. Съверныя.												
Вологодская	1 28	1 —	1 60	1 11	- 75	1 80	<b>— 63</b>	35	1 10	55	40	75
Архангельская	_	_		_		_	- 65	45	1 —	63	45	1 10
V. Пріозерныя.												
Олонецвал	1 50	1 10	2 —	1 12	<b>—</b> 85	1 60	1 12	65	2 _	8 <b>6</b>	40	1 80
Новгородская	1 59		_	1 35	1 —	2 —	<b>— 73</b>	40	1 —	64	40	1 —
СПетербургская.	_	_	_	_	1 25	_	<b>— 90</b>	50	1 20	77	60	1 10
Псковская	1 5	<b>—</b> 60	1 50	_		1 85	- 66	50	<b>— 95</b>			- 89
VI. Литовскія.												
Виленская	1 6	<b>— 7</b> 5	1 05		<b>— 65</b>	,	co	**		40	40	75
Ковенская	19	1 1		1 -	<b>— 60</b>		— <b>69</b>	50	90		42	- 8 <b>5</b>
Гродненская	19			<b>–</b> 86		1 25	— 71 70	55	<b>— 90</b>		40	— 85
-	1 9	1 —	1 25	- 50	_ 13	1 0	<b>— 76</b>	50	1 -	70	50	_ 00
<b>У</b> П. Прябалтійскія.									}			
Імфияндская • •		- 80	1 40	ı	- 90	1	- 83	50	1 15	60	55	<b>— 9</b> 0
Курляндская	1 18	1 1		1 5	<b>—</b> 95	1 30	<b>— 79</b>	50	1 20	76	55	- 93
Эстинидская	_	1 25	1 35	-	_	-	- 87	75	- 90	84	80	<b>- 90</b>
/111. Привислянскія	1 35	- 95	1 60	- 99	80	1 50	89	60	1 24	77 ,	55	1 8
								Digitized	1 ( )	ogle		

		R	мР	е н	ь.			R a	p <b>T</b> '0	ф е	IL	<i>-</i>
губерніи.		Весеннія	н.		Осеннія				сенью 18		s.	
і јостаін.		3	<b>a</b> 11	у д	ъ.		38	четвер	ть.		За пудъ.	
	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Колес		Cp.	Koze	
					<del>                                     </del>							
		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	Ιo
А. Черноземная полоса.												
і. Центральныя зем- ледѣльческія.	р. к.	K.	р. ж.	K.	K.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	K.	K.	K.
Курская	84	60	1-20	<b>57</b>	42	-80	-	_	_	12	5	25
Орловская	82	60	1-30	<b>7</b> Q	55	<b>—95</b>	98	-96	1—	13	7	<b>3</b> 5
Тульская	84	75	<b>—90</b>	69	50	- 80	1—20	1-	1-50	13	8	<b>2</b> 5
Разанская	89	70	1-20	_	<b>6</b> 8	80	135	-80	2—	14	8	25
Тамбовская	92	<b>6</b> 5	1-20	65	55	<b>—7</b> 0	1-16		125	16	8	35
Воронежская	91	50	1-20	63	45	1-	3—33	2—80	4-	17	10	40
II. Средневолжскія.												1
Симбирская	98	70	1-50		55	1-	_	_	_	18	7	40
Саратовская	1 4	75	135	67	50	-85	1-80	1-	3 - 20	22	7	50
Пензенская	82	70	1-	67	60	75	_	80	1-45	14	5	30
Казанская	1—16	80	160	75	40	1-20	1-41	<b>– 96</b>	1—60	17	10	30
Нижегородская	1 1	70	2—	_	65	1-20	1-45	80	2-40	15	10	25
iii. Нижневолжскія.												
Самарская	98	70	130	66	40	1—		_	_	25	12	80
Оренбургская	1 – 53	90	2-	74	40	120	_	_	_	26	10	50
Астраханская	1- 6	70	140	65	50	-90	-	_	-	37	25	45
IV. Новороссійскія.												i
Бессарабская	51	35	-90	50	35	65	_	_	_	41	20	80
Херсонская	65	45	1-	50	38	-70		_	_	31	8	<b>6</b> 5
Таврическая	67	40	1—	48	40	60	t i	_	_	40	20	75
Екатеринославская		40	87	40	80	54		_	_	24	10	40
Донская область .	73	<b>4</b> 5	1—10	50	34	-80	-	_	_	44	15	60
V. Юго-западныя.												
Подольская	66	40	1-	65	40	1—	. —	_	_	24	7	60
Кіевская	65	45	-90		43	-80		_		17	8	50
Волынская	78	60	1-10	64	45	1-	_	_	_	12	8	20
VI. Малороссійскія.												
Харьковская	70	40	1 5	48	30	<b>—70</b>	_		_	14	7	35
Черниговская	72		1- 5	60	45	80		80	1-40	14	8	25
Полтавская	60		95	51	35	<b>—72</b>	_	_		17	8	45
								İ			1	
	1					i i		Digitized	by Go	ogle	>	
								Digitized	uy 🔾 🔾	310	-	

edham art	-	R		ен	200		- 11.	15 2 1 2 2 2 2 2	р т о	×	эль.	
губернии.	B	есеннія	7	-	сеннія.	TELISIO.	0		сенью 18		-	2
	0 1	3	a II		ъ.	88.		четверт	-		За пудъ.	
Billion 1	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Колес	анія.	Cp.	Колеб	анія.
. Нечернозем- ная полоса.		Отъ	До	7 14	Отъ	До		Отъ	До		Отъ	Д
. Промышленныя.	р. к.	ĸ.	р. к.	р. к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	ĸ.	к.	к.
падимірская	-90	50	1-20	-74	50	1-20	1-50	-80	2-24	18	12	35
осковская	-87	60	1-30	- 77	60	1-	1-70	1-20	2-80	17	10	30
лужская	-82	50	1-90	-75	50	-90	1-70	1-60	1-80	15	8	25
верская	-86	60	1-20	-79	65	1-	2-30	1-60	4-40	24	11	40
рославская	-84	60	1-50	-71	60	1-	1-40	1-	1-60	17	10	25
остромская	-82	55	1-10	-70	50	1	1	1-10	2-	17	10	27
II. Бѣлорусскія.											Less Silver	
огилевская	-73	60	1-	-62	50	-70		_		13	8	20
инская	-78	60	1-	-69	50	<del>-85</del>		_	_	13	10	18
итебская	<b>—77</b>	60	1-	-69	55	1-	2-42	1-60	3-20	27	12	50
оленская	-79	50	1-20	-70	50	1-	_	1-20	1-60	21	10	40
II. Пріураль <b>с</b> кія.								3.			TATES	
тская	1-14	70	1-50	-71	50	1-			-	13	6	30
римская	1—15	80	1-50	-68	45	-80	100000	74	85	15	8	20
ермская	1-33	85	1-80	-08 -72	40	1-30		_	_	15	5	30
1V O+											N. COOSETS	
IV. Съверныя.	_99	60	1—85	-81	50	1-50	41.			27	11	60
							-	1 00	0 00	27	15	60
рхангельская	1- 8	70	1-40	1— 7	65	160	2-	1-20	2-80	21	10	00
V. Пріозерныя.											ACT OF A ST	
онецкая	1-45	80	2-25	1-25	60	2 -	2-53	2-	3-20	35	10	60
овгородская	-97	70	1-50	-87	50	1-30	3-50	2-	6-	32	15	55
-Петербургская .	1- 7	80	1-50	-95	70	1-25	4-35	2 - 50	6-40	44	25	80
сковская	-83	55	1-	- 85	55	1-25	3-85	3-20	5-20	47	28	65
VI. Литовскія.				-					1			
ленская	-84	65	1- 5	-70	60	-85	_	1-50	1—60	17	6	30
овенская	<b>—79</b>	60	1-	<b>—78</b>	51	1-	2-36	170		27	15	40
одненская	-90	70	1-20	<b>—77</b>	65	1-	- 0	_	-	14	10	20
І. Прибалтійскія.	1011			15-1			11-1	181	-88		1.04	
фляндская	- 88	65	1-10	-81	65	1-	2-85	1-44	6-	31	13	50
рляндская	-89	70	1-10	-79	60		2-70			27	17	50
тляндская	-95	90	1- 5	-85	70	1-	1.00	1-50	1 S 1	27	15	50
I Inunua sevenia	1	CE I	The	70	EF	189	103-1	00-1	lig-	10	0	90
II. Привислянскія.	1-	65	1-70	-77	55	1- 5	2-	1-54	3—	18	gle	30

	Коноп	SOHRE	сѣмя.	Льнян	ое вол	окно.	П	рос	0.	Льна	THOS C	TE.
	Осень	n 1892	года.		n 1892		Осень	n 1892	года.	Осевь	n 1892	ro pa
губерній.	3 :	в пуд	ъ.	3 8	пуд	3.	3 8	пуд	ъ.		Вь пудъ.	•
	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле		Cp.	Коле	банія.	Cp.	Kozet	Ganic
		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Огъ	, J
		0.12	7,			'						
А. Черноземная полосы.												 
I. Центральныя зем- лед-альческія.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	p. K.	р. к.	K.	р. в.	р. к.	р. к.	p.
Курская	1-10	<b>—7</b> 5	150	-			-49	35		•	80	•
Орловская			1-40	5-40	1-60	10	-60	45	1-20	1-48	1-10	1
Тульская	1 2	<b>—7</b> 0	1—50	-	3-50	5—	-61	40	1—	ŀ	l	1
Рязанская	1— 8	70	1-50	2—80	1—80	450	<b>—6</b> 6	40	1-	1 - 22	1 – 10	1-
Тамбовская	1—18	<b>—70</b>	150	245	90	2-80	60	35	140	1-21	-80	1-
Воронежская	i i	1	160	3 - 56	2—	5—	-52	35	-80	1-14	70	1-
II. Средиеволжскія.					•							1
Симбирская	1-29	-80	1-50		2-	4—	80	55	1-50	111	1	1-
Саратовская	1-29	-90	2—	343	<b>-90</b>	6	58	37	1-	1-20	<b>—7</b> 5	1-
Пензенская	1	,	160	3— 5	1—50	6	59	40	1	1-27	- 90	1-
Казанская		1	2—	2-73	1-	4-50	<b>—94</b>	50	2-	1—10	-80	2-
Нижегородская		1		2—63	1—	4	1-4	70	1-80	1—37	1-	1-
III. Нижи <b>оволжскія</b> .												
Самарская	1—27	80	2—	5—59	2-50	9-	69	85	1-60	1—15	80	) <sup>i</sup> 1—
Оренбургская				3—75		5—20	-40	<b>SO</b>	- 55	-88	<b>—7</b> 0	1-
Астраханская	1	-		-	_	-	-81	60	1-20	1—26	1-	1-
IV. Новороссійскія.												:
Бессарабская	-96	-80	1-15	_	_	_	_	40	1-	_	1-10	1-
Херсонская		ľ	1	130	1—	2	48	25	-70	1-22	1—10	1-
Таврическая						_	431/4	25	80	1—18	<b>—70</b>	1-
Екатеринославская	1	_	_	_	_	_	-40	25	-60	1-17	1 —	1-
Донская область.		<b> 6</b> 5	2	_		-	65	35	1-20	1—17	1	1-
V. Юго-западныя.												İ
Подольская	1-1	<b>—70</b>	1-50	2—16	150	3—	59	45	90	1- 2	80	1-
Кіовская	1		1-30	1 1	2—	3—	-55	40	<b>—75</b>	1 - 31	1-	1-
Волынская	1	- 1	1 35			450	-60	45	80	1- 1	60	1-
VI. Малороссійскія.												į
Харьковская	93	-70	130		_	_	44	25	-70	115	1—	1-
Черниговская					1-	4-80	59	40	-80	1-14	85	1-
Полтавская							-47			·	60	F
		1										

	7.			T 77			11					
		90HRL		<del></del>	HOE BOT				онвн			
губерніи.		ью 189		<del></del>	ью 189			Осен			год 8.	
•		Ва пудъ.			За пудъ			четвер			Ва пудъ.	
	Cp.	Колеб	анія.	Cp.	Колес	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Колеб	виія.
		Огъ	ΤΓΩ		Отъ	До		Отъ	T-		Отъ	Π-
Б. Нечернозем-		UPL	До		UTL	до		ОТЪ	До		OTE	До
HAR HOLOKA.										`		ı
I. Промышленныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
владимірская				4 0	0	c	11 00		11 00	1 41	1 10	
Московская	1-11	-		4 9			11—80			1-41	- 1	
Калужская	1-11	1		2-89	`	4— 5—	10-10	9 - 60	10 80		- 1	
Гверская		1	1	2-63			_	_	_	1—28	Į.	1-70
l <del>-</del>	115	80	1-60	3-58		5—	_	_	_	1-56	1	2-50
Ярославская	-	- 00		4-16	1	6—	_	_	_	1-36	1	3—50
Костромская	_	120	1-80	4-12	1-15	6—	_	_	_	1 – 28	-80	2-40
II. Бълорусскія.												
Могилевская	1-19	- 95	1-40	2—92	2	360	!	_		1-24	80	1—90
Минская	_	_	_	1	2-20		_	_	_	1-15	i i	1-50
Витебская	1 5	75	1-40	3-35		4-50	_		_	1—29		1-75
Смоденская	1-16	1		2-62			_	_	_	1-35	80	
							i					_
III. Пріуральскія.												
Ватская	118	-80	2-40	4-12	1-60	8-	-	_	-	1- 9	70	1 25
Уфимская	1-11	60	1 – 90	4-46	2-50	6	-	_	_	1-10	80	1-85
Периская	1 22	60	2—	4-30	2-	9	-	_	_	97	-40	2—
												9
IV. Съверныя.					_							
Вологодская	1-58	1		4-86	1	8-	-		-	1-17	1	11
Архангельская	1-19	-60	2—	5-28	4	8-	-	-		114	-80	2-80
V. Пріозерныя.												
Элонецкая	1-77	70	2 – 40	6-98	4	12—		_	_	3 - 28	1-30	5 –
Новгородская	1-10	i	}	3-55	1		_	_	_	1-40	4	3-20
3Петербургская .					2-50			_			1-	2-
Ісковская	_	_	_	385	1-80				_	1— 8	_	1-50
				5 00	- 00				-	- 9	-00	- 00
VI. Литовскія,												1
3иленская	-	-	_	2-67	1-30	3—50			-	1-17	90	1-45
овенсвая	<b>—95</b>	50	1-40	2-80	1-	4-		_	_	1—23	75	1-50
родненская	<b>—91</b>	-70	1-10	7-66	6-	10—	_	_	_	1-15	-70	1 - 45
	l											
/II. Прибалтійскія.	_					_						
нфляндская	1-40	i		385			_	-	-	1-32	j	
урляндская	-	1-20	1-40	3—63	1-50	8	-	-	-	1 - 35	1	1 - 75
стляндская	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-
III. Привислянскія.	1_ 1	_ 00	1—25					_		1-28	1 =	1_50
пі прявислянскія.	1- 1	- 50	1-20	_	_		_	_	_	_	-	190
l	1	I	il.	1	1	Г	1	Digit	ized by 🕻	200e	rie '	•

nypppuu		куру Осеннія		Сурѣпи	ца или р Осеннія.			еклови Осеннія.			абак Осенија.	_
губерній.	3 8	пуд	ъ.	3 8	пуд	ъ.	3a	беркове	ηъ.	3 8	пуд	ъ.
	Cp.	Коле	Sanis.	Cp.	Колеб	анія.	Cp.	Коле	Sabia.	Cp.	Колсб	281
Черновемная полоса.		Отъ	До		Огъ	До		Отъ	До		Отъ	ן
Центральныя земле- дѣльческія.	ĸ.	ĸ.	р. к.	р. в.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	p.
живания по портовская по портовская по по по по по по по по по по по по по	70 — —	50 —	1— —		_ _ _	- - -	1—18 1— 9		1-60 1-20 1-50	_	2— 1—50 1—25	
Рязанская		- 40	- - -65		1— 1— —40		1 <u>-</u> 8	- 1- - 50	 1-30 2-20	1-98 1-54 2-34	- 80	
Средневолжскія. Симбирская Саратовская Пензенская Казанская Нижегородская	38 - -	 25  	-60 -	 110 99 		 1-20 1-40 -		_ _ _ _	- - -	_ _ _ _	- 1—50	8
Нижневолжскія. Самарская Оренбургская Астраханская	48 —	45 —	50 			70 			_ 	_ 	_ _ _	
Новороссійскія. Бессарабская. Херсонская. Таврическая. Екатеринославская Донская обл.	49½ 50 41 37	40 35 25 15	-70 -70 -60 -60	_ 56	- 30 - 50 - 50 50 20	- 60 60 55	<u> </u>	_90 _ _ _ _	1—10 — — —	7—31 612 —	_	15- 8- 3-
Юго-западныя. Подольская Кіевская Волынская	49 57 —	40 45 —	—70 —85 —		—70 1—		1—8 1—15 1—2	<b>—70</b>	1—50 1—86 1—50	l —	2—60 —	5-
Малороссійснія. Харьковская Черниговская Полтавская	50  60	40 — 50	—60 — —80		_ _ _ <b>30</b>	_ _ _50	$\begin{vmatrix} 1-9\\2-99\\1-6 \end{vmatrix}$	-80	1-40 1-30 2-	 171 1-48		

<sup>1</sup> р. 45 к.; въ Херсонской губ. отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 60 к.; въ Подольской губ. отъ 80 к. до 1 р. 50 въ среднемъ 1 р. 22 к.; въ Волинской — въ среднемъ 1 р. 28 к., при колебаніяхъ отъ 80 к. до 1 р. 50 въ Кіевской губ. — отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ среднемъ 1 р. 31 к.; въ Подтавской губ. — отъ 70 к. 1 р. 25 к., въ среднемъ—1 р. 8 к.

Рап съ яровой: въ Курской губ. отъ 80 к. до 1 р. 5 коп. за пудъ; въ Тамбовской — 1 р. 25 к. имятъ въ Волоном стой — 1 р. 25 к. имятъ въ Волоном стой — 1 р. 40 к.

\*) Рапсъ озимый: въгуб. Курской — 1 р. 10 к. за пудъ; въгуб. Орловской — 1 р., въ Вронежской — 1 р. 40 к.—1 р. 50 к. за пудъ; въ Бессарабской — 1 р. 10 к.—2 р. 50 к. пудъ, въ среднет

среднемъ 92 к., колебанія—60 к.—1 р. 40 к.; въ Подольской губ.—65 к.—1 р. 30 к. за пудъ; въ Кіевской 75 к.—1 р. 50 к., въ среднемъ—1 р. 19 к.; въ Подтавской—среднее 1 р. 8 к., колебанія 50 к.—1 р. 80 к. харьковской—отъ 60 к. до 1 р. 50 к., въ среднемъ—97 к. пудъ и въ Черниговской—въ среднемъ

Райсъ провой: въ пурской губ.—1 р. 2 к. въ среднемъ, при колебанияхъ отъ 80 к. до 1 р. 40 к.: Вессарабской — 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к.; въ Мессарабской — 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к.; въ Херсонской — 1 р. —1 р. 20 к.; въ Таврической губ. 80 к.—1 р. 5 к. пудъ; въ губ. Подольской — отъ 90 к. до 1 р. 20 к.; въ Волинской — 1 р. 20 к. въ среднемъ, при колебанияхъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к.; въ Кіевской — отъ 1 р. до 1 р. 55 к.; въ Полтавской губ. 1 р. 5 к. въ среднемъ, колебания отъ 70 к. до 1 р. 25 к. и въ Черниговской — 1 р. 10 к. за пудъ. Подсол и е ч и и къ: въ Курской губ. отъ 70 до 1 р. 25 к., въ среднемъ — 98 к.; въ Тульской 1 р. 40 к.—1 р. 60 к. за пудъ; въ Орловской — 80 к.—1 р. 25 к.; въ Рязанской губ. — отъ 1 р. 20 к.

<sup>2</sup> р. пудь; въ Тамбовской въ среднемъ 94 к. пудъ, при колебаніяхъ отъ 50 к. до 1 р. 60 к.; въ Бор нежской — 70 коп.—1 р. 20 к., въ среднемъ 92 коп. пудъ; въ Симбирской —1 р. 60 к. въ среднемъ. т колебаніяхъ отъ 80 к. до 2 р. 50 к.; въ Саратовской губ. въ среднемъ 82 к., колебанія —60 к.—1 р. 15 к.
въ Пензенской — средняя 1 р. 11 к. пудъ, колебанія —80 к.—2 р.; въ Казанской —1 р.—2 р. 40 к. при въ груб. Самарской —въ среднемъ 96 к., при колебаніяхъ—отъ 60 к. до 2 р.; въ Бессарабской —961, го среднее, колебанія —65 к.—1 р. 20 к.; въ Херсонской —въ среднемъ 1 р. 14 к., колебанія —60—2 р. 40 к. въ Таврической —1 р. 40 к.—2 р. за пудъ: въ Екатеринославской —80 к.—1 р. 20 к.; въ Донской области —

## П шеничныя отрубн.

названія губерній.	3 a	пудъ.	названія губерній.	3	а пудъ.
	Cp.	Колебанія.	naobania Tybernin.	Cp.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.		_	Б. Нечерноземная полоса.		
1. Центральныя земле- Дѣльческія.	р. к.	K.	1. Промышленныя.	K.	к. р. к.
1. Курская	42	3065	1. Владимірская	59	45— 85
2. Орловская	48	3065 3565	2. Московская 3. Калужская		56— 70 15— 65
3. Тульская	_	45—60	4. Thepcraa.		15— 05 45— 75
4. Рязанская	_	30 – 50	5. Прославская	46	35— 60
5. Тамбовская	463/2	3570	6. Костроиская	_	20- 80
6. Воронежская	47	20-90	-		20 00
2. Средноволискія.			2. Бълорусскія.		
			1. Могилевская.	-	30— 65
1. Симбирская	441/3	<b>3</b> 0 – 60	2. Минская	52	<b>45</b> — 65
2. Capatobckas	391/2	25—70	3. Витебская	-	40— 50
3. Пензенская	_	<del>-</del> 、	4. Смоленская	-	30— 50
4. Казанская	61	15—70	3. Пріуральскія.		
5. Нижегородская	56	35 — 1 p.	1. Вятская	35	5— 60
6. Уфимская			2. Периская	37	20— 70
3. Нижноволискія.			_	0.	20— 10
1. Самарская	36	20—70	4. Съверныя.		
2. Оренбургская	_		1. Вологодская	-	_
3. Астражанская	_	<b>3</b> 5— <b>50</b>	2. Архангельская	_	_
4. Новороссійскія.			5. Пріозерныя.		
1. Бессарабская	44	30 50	1. Олонецкая	_	_
2. Херсонская	46	20—95	2. Новгородская	_	60 - 1 30
3. Таврическая	39	25-55	3. СПетербургская	_	-
4. Екатеринославская	40	20-60	4. Псковская	-	_
5. Донская область	40	2550	6. Литовскія.		
5. Юго-западныя.		!	1. Виленская	53	<b>45</b> — 65
1. Подольская	38	25 50	2. Ковепская	57	40 - 80
2. Кіевская	41	25—65	3. Гродненская	47	35— 70
3. Волинская	45 <sup>1</sup> /2	25—60 35—60			
6. Малороссійскія.	40 / 2	3000	7. Прибалтійскія.		
·	_		1. Лифляндская	55	20 — 80
1. Полтавская.	37	20—50	2. Курляндская	-	50 68
2. Харьковская	39	25-60	о. оснандский	-	
3. Черниговская	_	<b>35</b> – <b>6</b> 0	8. Привислянскія Digitized by	51 1009	30- 65

				P	0	,	EL .	ь.					0
группы губерній.	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1882	188
		7	3 a	пуд	ъ, н	ъ	коп	<b>Бйк</b>	ахт	5.			3
Черноземная полоса.													
Центральныя земледёльческія	77	64	62	48	43	37	40	51	45	125	82	102	9
Средневолжскія		77	51	45	36	37	46	58	55	139	1	104	(95
Нижневолжскія		60 70	42 60	40 76	33 55	43	56	45 51	53	130 102		103	10
Юго-западныя	60	73	<b>5</b> 6	47	63	41	40	56	52	104	70	99	10
Малороссійскія	73	68	56	45	55	37	37	48	44	108	75	100	
Среднія по черноземной полосѣ	67	69	54	50	47	40	43	51	50	118	76	102	9
											-	140	
Нечерноземная полоса.													
Промышленныя	98 75	84 78	88 73	202	60 64	50	62	71 56	64 53	128 124		106	35
Бѣлорусскія	67	79	58	66 48	39	51 43	51 49	56	61	124		100	20
Сѣверныя	115	120	118	96	77	65	69	90	83	116	1	-	-
Пріозерныя	110	104	111	91	77	64	74	62	75 62	130 114	1	119	11
Литовскія	77 94	91 95	75 74	63 83	65 76	51 65	56 69	67	69	128		113 136	
Привислянскія	80	105	86	65	71	60	67	83	75	125		120	
Среднія по нечерноземной										17.5		-	1
полосѣ	90	95	85	74	66	56	62	69	68	124	82	119	12
группы губерній.	1882	1883	1884	O 1885	B 1886	e 1887	c 1888	ъ. 1889	1890	1891	1892		H 188
		3	ап	гуд	ь, в	ъ	оп	Бйк	ахъ				60
Черноземная полоса.											1		
하다 가 ( 秦) 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1 전 1													
	11	15	47	61	20	20	21	47	97	79	65	57	
Центральныя земледёльческія	44 46	45 42	47 44	61 41	38 39	30 26	34 42	47 42	37 50	72 77	65 61	57 56	
Центральныя земледёльческія Средневолжскія	46 42	42 45	44 32	41 37	39 24	26 33	42 55	42 43	50 51	77 96	61 69	56 50	00.00
Центральныя земледёльческія	46 42 52	42 45 57	44 32 48	41 37 58	39 24 49	26 33 36	42 55 42	42 43 53	50 51 49	77 96 68	61 69 59	56 50 56	(0) (0) (0)
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія	46 42	42 45	44 32	41 37	39 24	26 33	42 55	42 43	50 51	77 96	61 69	56 50 56 57	OF ION ON OR
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія	46 42 52 54	42 45 57 61	44 32 48 52	41 37 58 51	39 24 49 51	26 33 36 37	42 55 42 39	42 43 53 63	50 51 49 46	77 96 68 62	61 69 59 63	56 50 56	OF ION ON OR
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія	46 42 52 54	42 45 57 61	44 32 48 52	41 37 58 51	39 24 49 51	26 33 36 37	42 55 42 39	42 43 53 63	50 51 49 46	77 96 68 62	61 69 59 63	56 50 56 57	6 5 6
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной	46 42 52 54 43	42 45 57 61 47	44 32 48 52 46	41 37 58 51 57	39 24 49 51 46	26 33 36 37 32	42 55 42 39 32	42 43 53 63 44	50 51 49 46 38	77 96 68 62 61	61 69 59 63 53	56 50 56 57 40	6 5 6
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса.	46 42 52 54 43 47	42 45 57 61 47 <b>50</b>	44 32 48 52 46 44	41 37 58 51 57 <b>51</b>	39 24 49 51 46 <b>41</b>	26 33 36 37 32 32	42 55 42 39 32	42 43 53 63 44	50 51 49 46 38 <b>45</b>	77 96 68 62 61 73	61 69 59 63 53 <b>61</b>	56 50 56 57 40 53	(C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C)
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса. Промышленныя	46 42 52 54 43 47	42 45 57 61 47 <b>50</b>	44 32 48 52 46 44	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69	39 24 49 51 46 <b>41</b>	26 33 36 37 32 32	42 55 42 39 32 <b>41</b> 63 40	42 43 53 63 44 49	50 51 49 46 38 <b>45</b>	77 96 68 62 61 73	61 69 59 63 53 <b>61</b>	56 50 56 57 40 53	6 5 6 6
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія. Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ.  Нечерноземная полоса. Промышленныя Бѣлорусскія Пріуральскія.	46 42 52 54 43 47	42 45 57 61 47 <b>50</b>	44 32 48 52 46 44 44 66 61 42	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69 37	39 24 49 51 46 <b>41</b> 51 48 28	26 33 36 37 32 <b>32</b> 35 39 27	42 55 42 39 32 41 63 40 50	42 43 53 63 44 <b>49</b> 49	50 51 49 46 38 <b>45</b> 62 42 47	77 96 68 62 61 73	61 69 59 63 53 <b>61</b> 67 59 50	56 50 56 57 40 53 73 67 54	6 10 10 10 10
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія. Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса. Промышленныя Бѣлорусскія Пріуральскія Съверныя	46 42 52 54 43 47	42 45 57 61 47 <b>50</b>	44 32 48 52 46 44	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69	39 24 49 51 46 <b>41</b>	26 33 36 37 32 32	42 55 42 39 32 <b>41</b> 63 40	42 43 53 63 44 49	50 51 49 46 38 <b>45</b>	77 96 68 62 61 73	61 69 59 63 53 <b>61</b>	56 50 56 57 40 53	6 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія. Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса. Промышленныя Бѣлорусскія Пріуральскія Сфверныя Пріозерныя	46 42 52 54 43 47 57 54 40 80 81 65	42 45 57 61 47 <b>50</b> 66 59 41 80 67 72	44 32 48 52 46 44 44 66 61 42 62 79 69	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69 37 60 73 66	39 24 49 51 46 <b>41</b> 51 48 28 59 60 62	26 33 36 37 32 32 35 39 27 43 45 47	42 55 42 39 32 41 63 40 50 48 52 49	42 43 53 63 44 49 49 39 48 56 64	50 51 49 46 38 <b>45</b> 62 42 47 47 55 52	77 96 68 62 61 73 69 63 86 50 77 71	61 69 59 63 53 <b>61</b> 67 59 50 59 72 67	56 50 56 57 40 53 73 67 54 107 96 73	
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса. Промышленныя Бѣлорусскія Пріуральскія Сѣверныя Литовскія Прибалтійскія	46 42 52 54 43 47 57 54 40 80 81 65 84	42 45 57 61 47 <b>50</b> 66 59 41 80 67 72 77	44 32 48 52 46 44 44 66 61 42 62 79 69 79	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69 37 60 73 66 90	39 24 49 51 46 <b>41</b> 51 48 28 59 60 62 73	26 33 36 37 32 32 35 39 27 43 45 47 59	42 55 42 39 32 41 63 40 50 48 52 49 61	42 43 53 63 44 49 49 48 56 64 67	50 51 49 46 38 <b>45</b> 62 42 47 47 55 52 62	77 96 68 62 61 73 69 63 86 50 77 71 82	61 69 59 63 53 <b>61</b> 67 59 50 59 72 67 73	56 50 56 57 40 53 73 67 54 107 96 78 98	655565
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса. Промышленныя Бѣлорусскія Пріуральскія Сфверныя Пріозерныя Литовскія Прибалтійскія	46 42 52 54 43 47 57 54 40 80 81 65	42 45 57 61 47 <b>50</b> 66 59 41 80 67 72	44 32 48 52 46 44 44 66 61 42 62 79 69	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69 37 60 73 66	39 24 49 51 46 <b>41</b> 51 48 28 59 60 62	26 33 36 37 32 32 35 39 27 43 45 47	42 55 42 39 32 41 63 40 50 48 52 49	42 43 53 63 44 49 49 39 48 56 64	50 51 49 46 38 <b>45</b> 62 42 47 47 55 52	77 96 68 62 61 73 69 63 86 50 77 71	61 69 59 63 53 <b>61</b> 67 59 50 59 72 67	56 50 56 57 40 53 73 67 54 107 96 73	655565
Центральныя земледѣльческія Средневолжскія Нижневолжскія Новороссійскія Юго-западныя Малороссійскія Среднія по черноземной полосѣ  Нечерноземная полоса. Промышленныя Бѣлорусскія Пріуральскія Сѣверныя Литовскія Прибалтійскія	46 42 52 54 43 47 57 54 40 80 81 65 84	42 45 57 61 47 <b>50</b> 66 59 41 80 67 72 77	44 32 48 52 46 44 44 66 61 42 62 79 69 79	41 37 58 51 57 <b>51</b> 66 69 37 60 73 66 90	39 24 49 51 46 <b>41</b> 51 48 28 59 60 62 73	26 33 36 37 32 32 33 27 43 45 47 59 54	42 55 42 39 32 41 63 40 50 48 52 49 61	42 43 53 63 44 49 47 49 39 48 56 64 67 82	50 51 49 46 38 45 62 42 47 47 47 55 62 60	77 96 68 62 61 73 69 63 86 50 77 71 82 82	61 69 59 63 53 61 67 59 50 59 72 67 73 77	56 50 56 57 40 53 73 67 54 107 96 78 98	655565

-	R	пш	ен	иц	a.	Spire	H	1	The same	715	R I	0 B	ая	п	ше	ни	ца.	100	. 3
884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892
уд	ъ, в	въ к	оп	Бйк	ахъ						За	пуд	ъ,	Въ	коп	<b>B B B</b>	ахт	. 3.1	
80 72 67 72	82 83 - 78 67	94 71 — 98 99	84 76 — 88 77	83 82 	80 82 - 80 79	64 70 - 75 68	128 138 — 105 108	90 92 — 84 81	105 86 73 102 97	89 88 75 97 98	68 70 56 66 67	73 68 63 79 65	91 69 63 94 86	80 84 86	91 78	85 76 78	75 66 70	(109) 144 150 107 104	8 9 9 8 8
69 72	72	93		70	72 79		111	82 86	96 93	97	- 31		18		72	72		107 120	8
93 - - 100 106	- - 85	98 - - - 96 101	- 87	84 - - - 91 102	96	- - 82		_ _ _ 102	96 87 125 100 106	96 91 120 115 108	84 108 — 91	72 110 - 75	95 - 86	68 82 -	78 93 - 79	77 78 100 - 79 (91)	81 - 76	118 147 — 106 (113)	8 9 
100		99		97	99		132		127	109	120	(82)	115	80	90	95		114	10
33	e	н ь		-			-				-6	Ка	p	то	ф	ел	ь.	34.5	
884	1885	1886	1887	1000	1889	1890	1001		11			1	1.30	1	1			12/A-20	4
УД	ъ,	въ 1	1	вй к			1691	1892	1882	1888	3 a	1885		В Ъ	4	10.76	) 1890 ках	10000	189
56 51 (36) 50 56 53	62 57 47 53 51	50 40 29 45 53 47	1	вйк	ахт		83 106 104 66 71 69	66 66 71 68 48 64 64	17 19 20 44 19	17 14 30 55 27 23	1	1		1	4	10.76	1	10000	14 17 29 36 18
56 51 (36) 50 56	62 57 47 53 51 51	50 40 29 45 53	(43) 39 39 41 42	Вйк (47) 47 55 41 46	8 X T 48 52 46 45 60	48 62 54 45 49	83 106 104 66 71	666 671 688 648 649 53	17 19 20 44 19 17	17 14 30 55 27	3 a  12 12 16 33 18	пу; 13 16 22 36 17	9 17 23 32 18	10 13 20 35 15 16	11 15 24 40 15	13 15 17 46 17	13 17 18 36 15	30 28 49 51 25	14 17 29 36 18 15
56 51 (36) 50 56 53	62 57 57 53 51 51 54 77 78 4 6 89 2 95 71	50 40 29 45 53 47 44 66 62 44 77 69 67 74	(43) 39 39 41 42 35	1	3 X T	48 62 54 45 49 40	833 1066 104 666 711 653 83 84 106 100 106 89 99	6 66 71 68 48 64 53 62 67 70 94 86 75 81 81	17 19 20 44 19 17 23 22 17 21 26 27 19 20	17 14 30 55 27 23	12 12 12 16 33 18 16	пу; 13 16 22 36 17 17	9 17 23 32 18 18	100 133 220 355 155 166 18 18 15 13 144 300 222 177 177	111 15 24 40 15 14 20 29 16 16 39 24 16 17	13 15 17 46 17 20 21 17 13 14 30 22 21 14 15	13 17 18 36 15 14 19 18 16 14 31 25 17 22	ъ. 30 28 49 51 25 23	144 177 29 36 18 15 21 18 14 27 38 18 14 27 38 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18

## Мъстныя цъны на съно въ 1892 году.

1	Въ	копъйкахъ.		Въ	коптикать
ГУБЕРНІИ.		За пудъ.	губерніи.		За пудъ.
·	Среди.	Колебанія.	_	Среди.	Колебава
А. Черноземная полоса.			Б. Нечерноземная полоса.		
і. Центральныя земледѣльчеснія.			1. Промышленныя.		
Курская	28	10—50	Владимірския	I.	14-45
Орловская	N/	15-40	Калужская	1	12-45 20-80
Тульская		25-65	Тверская	23	15-40
Рязанская	12	10-40	Ярославская	26	12-50
Тамбовская	281/,	9-60	Костромская	25	10 - 40
Воронежская	311/2	10-80	Tool pomenan	20	10 - 40
	01/2	10-00	II. Бѣлорусскія.		
II. Среднево <i>ян</i> існія.			Могилевская	20	15 - 30
Симбирская	19	10-40	Минская	221/2	6-35
Саратовская		10-60	Витебская	21	12-40
Пензенская.		15-40	Смоленская	23	10-40
Казанская	171/2	7-50		1	
Нижегородская	22	10-50	III. Пріуральскія.	i	
			Вятеков	15	5-35
III. Нижневолжскія.			Уфимана	11	2-25
Самарская	19	535	Пермская	17	5 - 35
Оренбургская	14	5-20	IV. Съверныя.		
Астраханская	29	10-40	Вологодская	19	10-40
			Архангельская	21	8-30
IV. Новороссійскія.				†	
Бессарабская	42	2070	V. Пріозерныя.		
Херсонская	50	28-1 p. 20	Олонецкая	21	4 40
Таврическая	32	20-60	Новгородская	21	10 - 55
Екатеринославская	35	<b>12-5</b> 8	СПетербургская	24	12 - 40
Донская область	37	20 - 75	Исковская	20	10-40
V. Юго-западныя.			VI. Литовскія.		
ė.			Виленская	24	10-40
Подольскал	37	20-60	Ковенская	25	15-40
Кіевская	37	20-90	Гродненская	24	5-45
Волынская	24	15-40	_		
VI. Малороссійскія.			VII. Прибалтійскія.	20	15 40
Харьковская	29	10-50	Лифлиндская	30 30	15-40
Черниговская.	31	l l	Эстляндская	33	15—40 20—50
Полтавская	42	15-60 15-80	<b>k</b>	i	20-50
	44	19-00	VIII. Привислянскія	31	15 - 50

## Цвны на рабочія руки.

Въ отчетномъ году цѣны на рабочія руки стояли невысокія и недостатокъ въ рабочихъ ощущался въ немногихъ только мѣстностяхъ, преимущественно во время уборки хлѣбовъ; по большей-же части предложеніе труда превышало спросъ, особенно въ теченіе весенняго и лѣтняго періодовъ.

При производстве яровых посевовь замечался большой избытокъ рабочихъ во всект почти губерніяхъ черноземной полосы, даже въ техъ изъ нихъ, гдё недостатокъ составляеть обычное явленіе (въ приволжскихъ губ.). Особенно много было пёшихъ работниковъ, но за то въ конныхъ чувствовался мёстами недостатокъ вслёдствіе уменьшенія количества скота у крестьянъ послё неурожайнаго 1891 года. Въ нечерноземной полосё за тотъ-же періодъ не наблюдалось такого большаго предложенія труда какъ въ черноземной, но и здёсь, за единичными исключеніями, не было никакихъ затрудненій въ пріисканіи необходимаго количества рабочихъ рукъ. Съ наступленіемъ времени уборки травъ предложеніе труда нёсколько уменьшилось, но и туть затрудненія въ пріисканіи рабочихъ встрёчались рёдко, преимущественно въ губерніяхъ нечерноземной полосы, вслёдствіе совпаденія въ нёкоторыхъ случаяхъ сёнокоса съ началомъ уборки хлёбовъ (Московская губ.) и по причинт ухода части населенія на заработки въ другія мёстности (Могилевская, Ковенская, отчасти Петербургская и Псковская губ.).

Во время уборки хлѣбовъ, при усиленномъ спросѣ на рабочія руки, во многихъ случаяхъ наблюдался недостатокъ таковыхъ, не достигавшій, впрочемъ, за нъкоторыми исключеніями, крупныхъ разміровъ. Боліве всего, повидимому, нуждались въ рабочихъ въ губ. Саратовской, Уфимской, на югь Самарской, мъстами въ Астраханской, Таврической, Донской обл. и въ Екатеринославской губ., а въ нечерноземной полось — въ губерніяхъ Костромской, Ярославской, містами въ Білорусскихъ, въ Ковенской и Люблинской, приозерныхъ, а также въ Вятской и Пермской губ. На юго-востовъ Россіи въ приволжскихъ губерніяхъ значительный недостатокъ рабочихъ былъ обусловленъ господствовавшей здёсь холерной эпидеміей, отчего пришлыхъ рабочихъ явилось сюда очень мало, а въ невкоторыхъ случаяхъ уже явившіеся ушли обратно. Въ Новороссійскихъ, промышленныхъ, пріозерныхъ и пріуральскихъ губерніяхъ недостатокъ былъ вызванъ быстрымъ и одновременнымъ созрѣваніемъ хлѣбовъ, съ уборкой которыхъ приходилось спѣшить. а также совпаденіемъ сънокоса съ жатвою (въ нечерноземной полось). (наконецъ на съверо-западъ Россіи-уходомъ значительной части населенія въ другія містности на заработки, а равно и по причині уменьшенія общаго количества крестьянского населенія вслідствіе эмиграціи въ Америкі (преимущественно въ привислянскихъ и смежныхъ съ ними губерніяхъ.

Въ общемъ, слѣдуетъ признать, что въ большинствъ мъстностей недостатовъ въ рабочихъ былъ мало ощутителенъ; тамъ-же, гдѣ онъ чувствовался,

то продолжался воротвое время и лишь при уборкъ хлъбовъ. Ниже приведени своды сообщеній ворр. по районамъ, поденныя цѣны на рабочія руки за всѣ три періода (производства яровыхъ посѣвовъ, сѣновоса и уборки хлъбовъ) и сводная таблица издѣльной платы во время уборки хлъбовъ, поиъщаемая впервые.

Центральныя земледільческій губеркій. Рабочих, со времени производства яроваго посіва до окончанія уборки хлібовь, было, за единичными исключеніями, не только вполи достаточно, но во многих случаяхь предложеніе труда значительно превышало спрось. Избытокь ощущался преимущественно вы пішихь работникахь, тогда какь вы конныхь и вы особенности весною чувствовался містами недостатокь вслідствіе уменьшенія количества скота у крестьянь за послідніе два года и слабоскій оставшихся животныхь. Ціны, по причині избытка рабочихь, стояли низкія; містами, по сообщенію изь Фатежскаго у., Курской губ., оніз были на 20—30 и даже 40% ниже чіть вы предыдущіе годы (во время уборки хлібовы). Кое-гді, однако, вслідствіе ухода значительной части крестьянь на югь для заработковь чувствовался при уборкі хлібовы временный недостатокь вы рабочихь рукахь, о чемы имізись сообщенія изъ Грайворонскаго, Корочанскаго и Старооскольскаго уу., Курской губ., Лебедянскаго и Спасскаго уу.—Тамбовской, Задонскаго, Воронежскаго и Нижнедівнцкаго уу., Воронежской губ., и Ражскаго и Сапожковскаго уу., Разанской губ.

Средневолжскій губеркій. При производств'я яровых в поствовь и сівнокоса вы рабочих быль большой избытокъ, достигавшій, по сообщенію изъ Саратовской губьнебывалых размітровь; лишь мітстами въ Симбирской и Уфинской губ. встрічались въ это время затрудненія въ прінсканіи конныхъ рабочихъ. Но за то во время уборка клітбовъ, поспітвшихъ рано и быстро, ощущался большой недостатокъ въ рабочихъ особенно въ Саратовской и Уфинской губ., такъ какъ пришлыхъ рабочихъ, вслітдствіс колерной эпидеміи было меньше чітмъ въ предыдущіе годы, а мітстами пришедшіе работники разбіжались; уборка клітбовъ поэтому замедлилась и въ ніткоторыхъ имітвілих клітба простояли на корню лишнихъ дней 7. Менте всего недостатокъ чувствовыся въ Казанской губ., а въ Пензенской предложеніе услугь даже превышало спросъ-

Нажиеволискія губернів. Недостатокъ въ рабочихъ ощущался лишь во врем уборки хлѣбовъ, главнымъ образомъ на югѣ Самарской губ., въ Оренбургскомъ у. в в Царевскомъ у., Астраханской губ. Какъ на главную причину корр. указывають на колерную эпидемію, вслѣдствіе которой было мало пришлыхъ рабочихъ изъ сосѣдних губерній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вызвавшую отливъ рабочихъ обратно. Чю касается періодовъ производства яроваго посѣва и уборки сѣна, то въ это время везхѣ за единичными исключеніями, рабочихъ было вполнѣ достаточно.

Новороссійскія губернів. Во время яроваго сіва и при уборкі сінокосовь не только не было недостатка въ рабочихъ рукахъ, но, напротивъ, во многихъ случаять предложеніе труда превышало спросъ, такъ какъ приливъ рабочихъ изъ боліве сіверныхъ містностей (изъ губерній центральныхъ земледільческихъ и малороссійскихъ) оказался весьма значительнымъ и многіе не находили себі нанимателей; боліве всего, повидимому, избытокъ чувствовался въ Бессарабской, Херсонской и Екатеринославской губ. Въ періодъ уборки клібовъ недостатокъ въ рабочихъ ощущался въ немногихъ сравнительно містностяхъ, преимущественно въ Таврической губ. (уу. Федосійскій, Бердянскій, Мелитопольскій), въ Донской обл. (окр. Таганрогскій, Ростовскій, 2-й Донской и Донецкій) и въ Екатеринославской губ. (уу. Александровскій и Маріупольскій), но за то въ другихъ случаяхъ быль даже нікоторый излишекъ, главнымъ образомь въ

Бессарабской и Херсонской губ. Изъ Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., сообщають, что въ данной мёстности "работниковъ требуется совсёмъ немного, такъ какъ земленадёльцы обзавелись жатвенными машинами, но за то спросъ на работницъ сравнительно съ прежними годами увеличился почти вдвое и цёны возросли; такъ, прежде работницё на срокъ съ 1 іюня по 1 октября платили 20 р., а въ годъ 35 р., въ отчетномъ же году за тё-же сроки 35 р. и 55 р. Такое повышеніе заработной платы вызвано нёмецкими колонистами, которыхъ здёсь много и къ которымъ рабочіе идутъ гораздо охотнёе, чёмъ къ русскимъ хозяевамъ при одной и той-же платѣ, вслёдствіе того, что нёмцы не стёсняютъ рабочаго въ пищъ". По словамъ корр. изъ Луганскаго у., "заработная плата и удовлетвореніе спроса на рабочихъ находятся въ зависимости отъ крайне нерегулярной разработки угля въ мёстныхъ рудникахъ; при сильномъ спросё на уголь, во время усиленной работы, цёны на рабочихъ становятся непомёрно высокими".

**Юго-западныя губермім.** Во время уборки хлібовъ, вслідствіе плохаго урожая ихъ, предложеніе услугь во многихъ містностяхъ, преимущественно Кіевской и Подольской губ., значительно превышало спрось; по повазаніямъ изъ Каменецваго и Летичевскаго уу., Подольской губ., поденная плата рабочимъ была часто на 5—10 к. ниже нормальнаго. Кое-гді въ Винницкомъ и Ямпольскомъ уу. той же губерніи спросъ на рабочія руки сократился также вслідствіе введенія хозяевами машинъ, успішно замізняющихъ ручной трудь. О недостаткі въ рабочихъ, вызванномъ совпаденіемъ уборки хлібовъ у помінцковъ съ крестьянами, имілось немного сообщеній изъ Владимірь-Вольнскаго и Луцкаго уу., Вольнской губ. и Ямпольскаго у., Подольской губ. Въ періодъ производства яроваго посіва и сінокоса предложеніе труда соотвітствовало требованію и лишь изъ Кіевской губ. корр. сообщали о единичныхъ случаяхъ излишка въ рабочихъ.

Малороссійскія губеркін. Большой избытокь вь рабочихь наблюдался вь Полтавской губ. (за исключеніемъ Константиноградскаго и Переяславскаго уу.) и въ сфверо-западной половинъ \*) Харьковской губ. Особенно большіе разм'єры приняло предложение труда въ конце июля и въ августе вследствие наплыва рабочихъ, возвратившихся съ юга и востока, за неимъніемъ заработка, такъ что цены на трудъ, по сообщенію изъ Прилукскаго у., Полтавской губ., "никогда не были такъ низки". Другой корр. изъ Пирятинского у. той же губернін пишеть, что въ большихъ имфніяхъ сокращали число рабочихъ еще съ весны, а убирали, по чемъ придется — что опредълить "милостивый хозяннъ". Мъстами сборь хльбовь быль до того жалокъ, что часто, какъ пишуть изь Зміевскаго у., Харьковской губ., "сами хозяева успіввали убрать его вовремя". Въ Черниговской губ. излишекъ рабочихъ оказался только во время сънокоса. а при производствъ яроваго съва и при уборкъ хаъба осенью въ нихъ скоръе быль недостатокъ. Недостаточно рабочихъ было также въ Волчанскомъ, Купянскомъ и Старобъльскомъ уу., Харьковской губ. и Константиноградскомъ, Переяславскомъ, и кое-гдъ въ Прилукскомъ и Кобелякскомъ уу., Полтавской губ., въ последнихъ главнымъ образомъ--во время уборки проса и яровой ишеницы. По указанію корр., въ Изюмскомъ у. "почти вездъ существують жатвенныя машины и чувствовался въ отчетномъ году недостатокъ въ вязальникахъ, получавшихъ до 30-40 р., за рабочій періодъ, длившійся съ іюля до 1 октября". Въ некоторых в местностях в Мглинскаго у., Черниговской губ., "рожь убиралась издёльно за чтвертку". Работница получаеть за чтвертку — хлёба

<sup>\*)</sup> Валковскій, Змісвскій, Богодуховскій, Ахтырскій и Сумскій уу.



(7 пуд.), 10 фунтовъ крупы, фунтъ сала и фунтъ олен; за это подрядившанся обязуется сжать на погнойкъ 20 копенъ; въ переводъ на деньги это составляеть 30 коп.

Въ проимпленныхъ губерніяхъ во время яровыхъ поствовъ рабочихъ было достаточно; въ южной части Московской губ., мъстами въ нихъ даже чувствовался избытокъ. Къ концу сенокоса, вследствіе совпаденія сушки сена у владельцевь сь жатвой у крестьянь, сталь замічаться нікоторый недостатокь вы поденных работницахъ. Отсутствіе необходимаго количества рабочихъ во время уборки хлібовъ наблюдалось, повидимому, въ Калужскомъ и Мосальскомъ уу., Калужской губ., въ Подольскомъ, Рузскомъ и Динтровскомъ уу., Московской губ., въ Осташковскомъ и Вышневолоцкомъ уу., Тверской губ., въ Юрьевскомъ у., Владимірской губ., въ Ростовскомъ, Угличекомъ, Мышкинскомъ, Мологскомъ и Даниловскомъ уу., Ярославской губ. и, наконецъ, въ Кинешемскомъ, Чухломскомъ и Солигаличскомъ уу., Костромской губ.; между ними особенно ръзво выдълялись съверные уъзды Ярославской губ. и вышеназванные увзды Костромской губ. По свъдъніямъ корр. изъ Даниловскаго у., Ярославской губ., и Подольскаго у., Московской губ., высокая заработная плата за поденный и издільный трудь, установившаяся въ посліднее время въ промышленномъ районъ, въ связи съ сильно развитымъ отхожимъ промысломъ сельскаго населенія, уходящаго на заработки въ города или занимающагося мелочной торговлею, нобудила многихъ хозяевъ обзаводиться машинами. Кромъ того, изъ названнаго уъзда Ярославской губ. сообщають, что во многихъ имфијяхъ въ годовые рабочіе нанимаются вологжане и архангельцы, отличающіеся «прим'трнымъ трудолюбіемъ и ум'тренностью». О весьма редкихъ случаяхъ излишка въ рабочихъ имелись сведения изъ Медынскаго у. Калужской губ., Коломенского у. -- Московской, Рыбинского и Ростовского уу. -- Ярославской и Муромскаго у., Владимірской губ.

Вълорусскія губернін. Въ началь полевыхъ работь, въ общемь, почти не замьчалось недостатка въ рабочихъ и только изъ некоторыхъ уездовъ (Поречский, Сичевскій, Вяземскій) - Смоленской губ. и изъ Черпковскаго у. Могилевской губ., была сообщенія о таковомъ въ поденщикахъ, всявдствіе ухода многихъ на заработки. При производствъ сънокоса въ описываемомъ районъ рабочихъ было достаточно, за исключеніемъ уг. Игуменскаго и Різчицкаго, Минской губ., и Сізнинскаго и Горецкаго уг., Могилевской губ. Во время уборки хлібовь во всіхь губерніяхь района были затрудненія въ прінсканін рабочихь, особенно жней, по причинь одновременнаго согрывавія живбовь во виадвивческихь и крестьянскихь хозяйствахь (уу. Полоцкій, Городокскій— Витебской губ, уу. Вяземскій, Краснинскій, Смоленскій-Смоленской губ., уу. Игумевскій, Бобруйскій — Минской губ. и уу. Горецкій и Сіннинскій — Могилевской губ.). Кром'в того, по п'якоторымъ сообщеніямъ изъ Смоленской, Могилевской и Витебской губ., въ жнеяхъ, косцахъ и поденщикахъ вообще (поденщики — преобладающій типъ найма во всемъ районѣ), замѣчается постоянный недостатокъ всяѣдствіе ухода вхъ въ Екатеринославскую губ. на литейные заводы и по причинъ увеличивающагося съ каждымъ годомъ откожаго промысла въ Петербургъ. Одновременность созрѣванія хлівоовь у владільцевь и крестьянь вызываеть у нікоторыхь изь первыхь попытки ваствать ранніе сорта ржи и поздніе овсы, такъ какъ крестьяне, пока они свободны оть своихъ работь, охотно идуть на поденную работу, и недостатка въ рабочихъ рукахъ не приходится испытывать.

Литовскія губерній. Весною отчетнаго года въ районѣ литовскихъ губерній рабочихъ было повсюду достаточно, а въ Виленской губ. наблюдался мѣстами даже излишевъ ихъ. Въ продолженіе лѣтнаго періода недостатка въ поденныхъ рабочихъ

(поденный и годовой — почти исключительные виды найма въ данной мъстности) не замъчалось, за исключенемъ только 2-хъ увздовъ Ковенской губ. —Вилькомірскаго и Поневъжскаго. Во время уборки хлъбовъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ ощущался въ Вилькомірскомъ, Поневъжскомъ и Россіенскомъ уу., Ковенской губ., по причинъ значательной эмпграціи крестьянъ въ Америку, Пруссію и Южную Россію; въ Виленскомъ у., Виленской губ., вслъдствіе развитія фабричной промышленности и близости здъсь Польсской ж. д., въ Вилейскомъ у. вслъдствіе занятій крестьянъ сплавомъ льса и Дисненскомъ у. паъ-за поздняго и одновременнаго поситванія яровыхъ хлъбовъ; въ увздахъ же Гродненскомъ и Бъльскомъ недостатокъ въ рабочихъ парализовался наймомъ солдать (въ первомъ) и пришлыхъ галичанъ (во второмъ).

Привислянскія губерніи. Чувствительный недостатокь вь рабочихь во время уборки хлібовь замічался вь Люблинской губ., гді вслідствіе холерной эпидеміи не отпускали солдать на полевыя работы и хозяевамь приходилось справляться своим и силами. По той же причині не хватало рабочихь рукь кое-гді въ Кілецкой и Петроковской губ. По нікоторымь сообщеніямь, въ Сувалиской губ. число рабочихь постепенно уменьшается частью вслідствіе эмиграціи въ Америку, частью же по случаю ухода мужчинь на заработки въ Пруссію; наобороть, приливь рабочихь изъ-за границы (Галиціи) наблюдался кое-гді въ Сідлецкой губ. Въ общемь же по краю, рабочихь во всі три періода полевыхь работь было достаточно и ціны на трудъ стояли нормальныя.

Прибалтійскія губерніи. Вь теченіе весны рабочихь везді было достаточно. Во время літняго періода, судя по имінощимся сообщеніямь, особой пужды вь рабочихь рукахь также не замічалось, тімь боліве, что почти повсюду вь этомь районів нанимаются годовые рабочіе. О недостаткі вь рабочихь при уборкі хлібовь имінется лишь небольшое число показаній; такь, изъ Баусскаго у., Курляндской губ., пишуть о затрудненіяхь вь уборкі яровыхь хлібовь вслідствіе того, что солдаты (нанимаемые поденно и на хозяйскихь харчахь) не были вь отчетномь году отпущены на вольныя рабочихь, которыхь много (особенно подростковь) уходить на материкь для заработковь; кроміт того, о затрудненіяхь вь прінсканіи рабочихь были сообщенія изь уу. Юрьевскаго, Перновскаго и Верроскаго, той же губерніи. Въ губерніи Эстляндской повсюду рабочихь было довольно, и ціны на рабочія руки не поднимались

Пріоверныя губернів. Весною на въ одчой изъ губерній района не наблюдалось педостатка въ рабочихъ рукахъ, но въ теченіе льтняго періода о недостаткъ таковыхъ были сообщенія изъ уу. Царскосельскаго, Лужскаго и Гдовскаго, Петербургской губ. (въ у. Царскосельскомъ, напр., плата за косьбу и уборку 1 дес. клевера доходила до 10-12 р.); изъ уу. Торопецкаго и Холмскаго, Псковской губ., и изъ Крестецкаго у., Новгородской губ. О недостаткъ рабочихъ во время уборки хлъбовъ имъются свъдънія изъ всъхъ губерній района; такъ, въ уу. Лужскомъ, Новоладожскомъ и Петергофскомъ цѣны на рабочія руки стояли высокія, вслъдствіе одновременности и спѣшности работъ; въ уу. Великолуцкомъ, Опочецкомъ, Псковскомъ, Торопецкомъ и Островскомъ, Псковской губ. въ рабочихъ нуждались особенно къ концу уборки, когда скопилось много работъ (позднее поспѣваніе хлѣбовъ и дождливая погода, позволявшая производить уборку только урывками), въ послѣднемъ изъ уѣздовъ пробовали для работъ выписывать арестантовъ изъ Пскова, но это оказалось невыгоднымъ; въ у. Вытегорскомъ, Олонецкой губ., ватрудненіе въ прінсканіи рабочихъ было вызвано совпаденіемъ сѣнокоса съ уборкой хлѣбовь; наконецъ въ Новгородской губ., въ

уу. Боровичскомъ, Ваддайскомъ то же ввленіе было выявано дождивымъ лѣтомъ, въ Старорусскомъ, совпаденіемъ работъ, вслѣдствіе чего цѣны поднялись съ 4—5 р. до 5—7 р. за уборку 1 дес. овса и въ Череповецкомъ поднятіемъ цѣны на 50 к. выше противъ высшихъ цѣнъ прошымът лѣтъ. Слѣдуетъ замѣтитъ, однако, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ описываемаго райовъ наблюдался даже избытовъ рабочихъ во время уборки; тавъ, въ Опочецкомъ у., Псковской губ., цѣны на рабочія руки стояли низкія, что обусловливалось, по миѣнію корр., плохимъ урожаемъ, а въ уу. Каргопольскомъ и Пертозаводскомъ, Олонецкой губ., рабочіе готовы были наниматься за одинъ хлѣбъ, но и то дожди мѣшали.

Въ пріуральскихъ губерніяхъ во время обработки яроваго поля весною и вътеченіе сѣнокоса рабочихъ было очень много и цѣны стояли весьма низкія, мѣстами же работали просто «за хлѣбъ». Не доставало лишь рабочаго скота, убывшаго за безкормицею въ 1891 г. Наоборотъ, при уборкѣ хлѣбовъ, отчасти пвъ-за ненастья, главнымъ же образомъ вслѣдствіе совпаденія сѣнокоса съ жатвою и за отсутствіемъ пришлыхъ рабочихъ, спросъ на трудъ далеко превышалъ предложеніе; недостатокъ въ рабочихъ былъ особенно ощутителенъ въ началѣ жатвы. Къ тому же кое-гдѣ въ Ватской губ. (Малмыжскій и Яранскій уу.) не переставало наблюдаться отсутствіе рабочаго скота. Достаточно рабочихъ было, повидимому, въ Оханскомъ у., кое-гдѣ въ Зауральѣ, преимущественно въ Ирбитскомъ и Камышловскомъ уу., а также мѣстами въ Вятскомъ и Слободскомъ уу., Вятской губ.; въ Шадринскомъ у., Пермской губ. (Зауралье) былъ даже нѣкоторый избытокъ. Наконецъ, почти полная безработица, вызванная крайне плохимъ урожаемъ, наблюдалась въ Уржумскомъ и кое-гдѣ въ Глазовскомъ уу., Вятской губ.

Съверныя губернів. Во время весеннихъ полевыхъ работь не только не замічалось недостатка въ рабочихъ, но містами быль даже избытокъ ихъ, и цівы на рабочія руки стояли низкія. То-же явленіе наблюдалось и въ продолженіе літняго періода.
О недостаткі въ рабочихъ (поденныхъ: преобладающій здісь типъ найма) во время
уборки хлібовъ было очень мало сообщеній изъ одной только Вологодской губервін:
въ у. Вологодскомъ во время уборки ржи, въ у. Велико-Устюгскомъ съ половины
Августа, когда послі продолжительнаго періода дождей (цільй місяць), крестьяне
бросились сначала убирать свои хліба и въ у. Вельскомъ въ началі уборки. Изъ
убзда же Кадниковскаго сообщали объ избыткі рабочихъ и о низкихъ, вслідствіе
этого, цінахъ на рабочія руки.

На Кавказь рабочихъ во время яровыхъ посѣвовъ было достаточно; въ Терской обл. въ нихъ ощущался даже избытокъ. Въ періодъ же сѣнокоса, вслѣдствіе холерной эпидеміи, а кое-гдѣ по случаю усиленныхъ работь въ виноградникахъ, уже съ съ маго начала сталъ замѣчаться недостатокъ въ рабочихъ, принявшій ко времени уборки хлѣбовъ во многихъ мѣстностяхъ небывалые размѣры: холерная паннка разогнала пришлый людъ, а мѣстами вызвала полное отсутствіе и мѣстныхъ рабочихъ. По сообщенію изъ Пятигорскаго отд., Терской обл., за недостаткомъ рабочихъ оставалось иногла неубраннымъ до 1/2 поля. Даже въ неурожайныхъ районахъ Закавказья вслѣдствіе эпидемін наблюдался необычайный недостатокъ въ предложеніи труда. Лишь въ Дагестанской обл. и отчасти въ Эриванской губ., гдѣ наемъ рабочихъ мало практикуется, мѣстами же крестьяне сами отправляются на заработки, плохой урожай уменьшиль спросъ на трудъ до того, что кое-гдѣ наблюдалась совершенная безработица. По сообщенію изъ Казахскаго у., Елисаветпольской губ., во многихъ мѣстностяхъ Закавказья малоземельные крестьяне нанимаются къ болѣе зажиточнымъ въ работники «исполу»—за половину урожая.

Издельная плата (за 1 дес.) во время уборки хлъбовъ въ 1893 г.

		, , , , ,			y.55.1			2000	M minus	и Вомова по остана	CALGAA	PACIFICATION OF WOMEN	
LYBEPHIH.	0 3	нине. Яр	AERA JE G B	EH.	POCPO 8 0	OBERE. ROBANGON BERGING OF STREET	on Kana	O B M G.	S O S		d B	OBM 6.	-
	Среди.	Koze68	l ⊯i	Колебанія.	Среди	Колебанія.	Среди.	Kozefabia.	Среди.	Колебанія.	Среди.	Колебація.	_
н зошлод.	P. K.	P. K.	P. K.			, R. 19. K.	ai e	. P. W.	P. W.	×	P. K.	P. K. P. K.	_
Kypckaa	1 IS	1 - 1 90 - 75 - 1 - 1	1   1			1 20 - 3 50	8 2 %	2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 8 4 2 5 8 8 9 8	 		111	-
Воронежская.	1 1 5		١١٤	1 1 26	888	28.0		<b>6</b>		2	11	11	_
лудыская	3 1	1 61	g			3 4	22		3 55	2 50-5 -	ı	1	
Средневолискія. Симбирская Саратовская	11	1 50-8 -	11	1 50-3 -	88	1 02	25	1 50-6 -		8	3 45 5 60	8 1	
Пензенская	1   1	111	1 1 1	-70-1 -		1 20 - 8 - 1 20 - 3 - 1		1 20 - 8 - 1 50 -	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	8 2 6 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 28 1	2 1 20   52   1 20   1	_
Уфикская		1 -2 -		1 -2 -		1		1 25-8 -		1	8	i	_
Hammesoamcuis. Camapcuas	Ιİ	1 50-1 50	11	1 50-1 50	1 80	1 50-8 -	2 95	1 50 - 7 - 2 50 - 8 50	81	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 26 5 26 5 26	22 -12 -	_
Астраханская	1	ı	1	1	ı	I	ı	8	1	ı	l		_
Honopoccincuia. Beccapaccuaa.	8 S2 C	CKJB 1	2 25	розвязью. 1 —8 —	8 30 37	1 86-6 -	80	1 35-5 -	4 40	1 50-7 -	94	1 50-7 -	_
лерконская Таврическая Екатериностянск	4 & &	2 -111-	4 4 83 1 8 83					3	11 50	4 -18-	3		
Донская	8 80	8	8 70		6 70	1 26-13-	2 60	1 50-9 50	1	2 -10-	1	210-	_
Motores.	1 65	1 -8 -	1 45	1 -2 -	2 2 5 2 5 2	•	2 15	44		ا ا ا	11	ij	
Волинская		11		-90-1 10		2 40-7 -			1	· I	1	1	
Manopoccincuis. Xapenoeceas.	2 26 1 55	1 50-8 50 13	1 55	1 50 -3 - 1 -3 -	8 G   78	1 - 5 50	28	1 50-6 - 1 -5 -	1 8	2 50 - 5 -	3 16	2 50 -4 -	
Червиговская	1	1 50 - 2 50		60-1		ı		       		- 4-		- <del>4</del> -	
Проимиления. Московская Владнијрская Тверская	1   1	1 -3 -	- 4 6 5   5	-       	1 1 1	8 -11-	3 2 8 2 2 8 3 2 8	2 30 - 8 - 5 3 - 5	2 4 4 2 5 5 2 5 5	3 —8 50 2 50—10—	8 25 60 8 25 60	3 —8 — 1 50—6 — 2 50—5 25	
				•									

38/			S. A. S. St. L.			1		- 5	The same of the same of
ой въ копны.	ровые.	Колебанія.	P. K. P. K. 3 50-6- 3 -50-6-	2 <u>-10</u> 1 -5 -	2 50-4 1 50-2 50 1 50-2 50 3 -5 50 1 60-3 -	4 50 - 9 -	4 p. 25 k. 4 - 5 - 4 - 8 -	111	8 5 p. 10 - 2 5 p. 3 20 - 10 - 3 2
и кладк	Я	Средн.	P. E. 4 50	4 90	3 15 1 95 1 2 30 4 17 2 2 8	96 9	9 7 1 7 6	111	8 45 6 60
Жнятво съ вязкой и кладкой въ копны.	имие.	Колебанія.	P. K. P. K. 3 -6 - 3 -9 - 4 -8 50	2 50-10- 1 -10-	8 1 2 4 2 1 2 6 2 1 2 6		7 p. – 6 – 6 – – 8 50 – 9 – – 8 – 6 – 6 – – 6 – – 6 – – 6 – – 6 – – 6 – 6 – 6 – 6 – 6 – – 6 –	6 -8 -0	8 -10- 2 50-13 1 3 20-10- 8 -10- 8 -18-
Жнит	0 3	Средн.	P. B. 4 45 5 70 4 95	5 05 3 71	4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		82001	6 25	8 45
й въ копны.	ровые.	Колебанія.	P. R. P. R. 2 50 - 6 - 2 50 - 6	1 10-7	60 - 2	2 150 – 4 50 2 35 – 8 – 2 25 – 8 –		i as'	5 -22 - 3 60 -12 - 8 30 -12 - 2 40 -10 - 6 -7 -
кладко	R 1	Среди.	P. R. 3 60 4 75	3 60 2 95	2 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	2 60 5 50 5 50	871716		8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
Косьба съ вязкой и кладкой въ копны.	Озимые.	Колебанія.	P. R. P. E.	1 10-8 -		2 40—4 50 3 —10 50 3 75—6 75			5 0 -22- 3 60-12- 3 30-12- 2 40-10-
Косьба	0 3	Средн.	в. в. 1 90	2 8 65 9 55 9 55	1111 821	00 1	230110	i in	6 8 35 6 40
RH.	0 B M 6.	Колебанія.	Р. К. Р. К. 1 —2 — 1 75—2 25 3 —8 50	-70- 30 -50-2 50			7111T		розвизово. 1 80—10— 3 50—4— 1 60—5—
33E BA3	d B	Среди.	P. K. 1 40 3 10	1 50	1111	1 111	. 1111		мония 5 30 3 1 1 1 3
Косьба безъ влзки.	В	Колебанія.	Р. К. Р. К. 1 р. 50 к. 1 75 – 2 25 4 — 5 —	-70-3 - -50-2 50		2 p. 25 k.			складкою въ 1 80—10 — 3 50—4 — 1 60—5 —
	0 3	Среди.	P. E.	1 50	11112	111	1111	1.1	08 21 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
	LYBEPHIN.	Medicine with	Калужская	Пріуральскія. Пермская Вятская	Былоруския. Смолевская Минская. Витебская Монлевская Ковенская Вилевская	1 роденская Прибалтійскія. Курляндская Зифляндская Эстляндская	Пріозерныя. Петербургская Псковская Олонецкая Новгородская.	Стверныя. Архангельская Вологодская	Навназснія.  Кубанская обл.  Стапропольск. губ.  Терская обл.  Кутансская губ.  Тифлисская в Вакинска
									2000

# Цѣны на рабочія руки во время производства яроваго посѣва.

			П	0	Д	е	H	H	8	Æ	π	J	8	T	a.	
Названія губерній		сонному Збочему			I	I sh m	ему	ра	боч	ему.			P a	6-0-	T H -	-д в.
и уфздовъ.	На	свояхъ чахъ.	_	-		а сво арча		H		зяйских т чахъ.	- 11		СВОИ ТХВР(		1	хозинских <sub>ь</sub>
	Сред- няя.	Колеб	анія		Cp.	Коле	банія	. C <sub>1</sub>	о.   К	олебанія	. Cp.	F	ботеб	анія.	Cp.	Колебанія.

### А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледъльческія гуверніи.

					!	1	11		1 1	•
1. Курская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	K.	ĸ.	K.	K.	E.	ĸ.	к.	K.
Курскій Бългородскій Грайворонскій Динтріевскій Корочанскій Льговскій Новооскольскій Путивыьскій Старооскольскій Суджанскій Тимскій Фатежскій Путровскій По губернів	1 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	80 -1 20 70 -1 20 75 -1 50 50 -1 - 60 -2 - 50 -1 - 60 - 85 50 -1 - 50 - 75 60 -1 - 50 -2 - 50 - 75 60 -1 - 50 -2 -	30 	15-40 80-30 20-35 20-35 20-50 25-50 20-85 20-35 25-45 20-35 15-35 20-45 20 25-40 25-40 25-40	25 20 20 20 20 20 25 — 20 30 — 20 30	20 - 20 20 - 30 15 - 25 15 - 25 15 - 15 15 - 20 20 - 35 20 - 25 15 - 20 15 - 40 - 25 10 - 30 10 - 40	19	15-25 20-20 20-25 15-25 15-40 10-40 12-20 20-25 15-30 15-20 10-35 15 15-20 15-20 15-20	11 12  11 15  13 20  15	20-20 10-15 10-20 15-20 10-10 7-15 10-20 15-25 10-20 10-25 
2. Орловская.										
Елецкій	-75 -80 - - - - - - - - - - - - - - - - - -	50-1 50 -1 60 k. 1 p. 50 - 60 50-1 50 - 80 60 -1 50 50-1 1 20-1 50 60 k.	30 30  25 30 25 30  - - 30	20 - 35 20 - 40 30 40 25 - 40 25 - 30 20 - 45 20 - 35 20 - 30 25 - 30 40 - 50 25 - 40 20 - 50	20 25 25 25 	20 - 25 15 - 30 20 - 40 30 20 20 - 30 20 - 25 20 15 - 20 	17 17 	15-20 15-20 15 20 15-20 15-20 15-25 15-25 15-25 15-25 15-25 15-25	13 15        15	15 10 - 20 ' 12 - 20 ' 15 10 15 - 20 10 - 15 15 15 15 15
3. Тульская.								•		
Ефремовскій	-70 -75 -70 - - 1 05	45-1 - 50-1 - 35-1 - 50- 60 90-1 - 1 - 1 20	30 35 30 25 35 35	15 - 45 25 - 50 18 - 40 20 - 50 25 - 40 30 - 40	20 25 20 — —	10-35 20-35 12-30 	16 19 15 17 20 22	10-25 15-25 12-20 15-25 15-25 15-30	12 13 - - -	8-15 10-15 10-10 

		I	0 7	, е н	H	a a	п	л а т	a.	
Названія губерній		Конному абочему.	1	Івшему	раб	очему.		Pado	ни	ц в.
и убздовъ.	Ha	своихъ хар-		а своихъ		хозяйскихъ		а своихъ		хозяйских карчахь.
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебаві
	P. K.	P. K. P. K.	к.	к.	K.	к.	K.	K.	K.	E.
Тульскій		1 р. 20 к.	-	45-50	100	30—30	-	15-15	-	15
Одоевскій	-/	1 p.	30	25-40	20	15-30	17	15-20	12	10-15
Веневскій	1	100 <del>40</del> 0 m	20	20-25	1	25-25	16	15-20 $15-20$	=	15
Каширскій	-85	-60-1 50	30	2550		15-25	19	15-30	8	2-15
Алексинскій	-70	-60-1 -	40	30-50	_	40-40	17	15-20	-	15
По губерніи .	-80	-35-1 50	30	15—60	23	10-40	18	10-30	12	2-15
4. Рязанская.	1	1. 1. 1. 1. 1.		1 2 3 1 1	BH .	MINTER	MI		1	
Раненбургскій	1 -	-40-1 50	25	20-40	15	10-25	13	10-15	-	8-10
Данковскій		- 1 p.	-	20-25	-	15	-	10-15	-	8
Ряжскій	1 10 1 05	-50-2 -	30	20-40	20	10-30	13	8-25	11	8-20
Сапожковскій	<b>-90</b>	-75-2 $-75-1$ 30	26 30	20 - 40 $20 - 50$	20	15—25 15—25	16	10-25 10-30	12	10-15 5-10
Михайловскій	-50	-75-1 50	35	30-40	25	20 - 30	15	12-20		10-15
Пронскій	-85	-70-1 -	30	20-40		20-25	16	10-20	-	10-12
Варайскій	-95	-60-1 25	45	20-60	30	25-40	18	12-30	16	10-20
Рязанскій	-	1 - 3 -	49	35-50	1	30-40	17	10-20	-	10
Спасскій	-80	-50 -1 -	35	25-50	25	20-30	16	12-20	13	10-15
Касимовскій	1 05	-60-1 50	35	20-50	30	20-35	18	10-25	11	8-15
Егорьевскій По губерніи .	 _95	-75-1 50	35	45—1 p.	-	30-60	43 19	30—60 8—60	23 12	20-30 5-30
5. Тамбовская.	-00	-40-5 -	30	20—1 p.	22	10-60	- 00	8-00	12	9-00
					1	110	-90		1353	200
Борисога в бскій	1 25 -95	-80-2 -	35	30-50	-		17	15-20	-	7-15
Кирсановскій	-90	-40-150 $-60-150$	30 25	20-40 $20-30$	20	20 - 30 $10 - 25$	15 14	10-28 10-20	10	5-10
Липецкій	1 30	-70-2 50	35	20-50	15 20	15-20	16	10-20	=	7-10
Лебедянскій	-	1 - 1 50	30	20-50	20	15-15	14	10-20		5
Козловскій	-	75 к.	-	20-40	_		_	1520	-	
Тамбовскій	1 15	-50-2 -	35	20-50	25	15-35	15	8-25	11	8-15
Моршанскій	-70	-40-1 50	25	15-50	20	5-35	16	10-25	10	5-15
Шацкій	-60	-50- 75	25	20-35	-	15-20	13	10—15	-	10
Спасскій	-90	-50-1 50	30	25-40	20	15-30	17	10-20	11	10-15
Темниковскій	$-75 \\ -90$	-50-1 $-60-1$ $25$	30 25	25-40 20-40	20	15—25 10—20	17	10-20	10 9	10-10 5-15
Елатомскій	-95	_40_2 50	30	15—50	20	5-35	14 15	8-28	9	5-15
6. Воронежская.					-	- 10	- 03		5	
Богучарскій	-	1 50-1 80	_	50	20	15—30	4	40	15	10-20
Бирюченскій	-85	-40-1 20	30	20-45	25	15-40	24	20-25	14	15-20
Валуйскій	1 05	-60-2 -	25	20-30	20	15-25	16	15—20	-	15-20
Острогожскій	1 05	-50-2 -	30	20 - 40	25	15-30	21	15—25	14	10-20
Павловскій	-80	<b>-40-1</b> 10	25	15-50	20	10-35	18	15-30	-	5-20
Новохоперскій	1 05	-80-1 20	30	15-40	-	30	24	10-35	13	10-20 $5-20$
Бобровскій	1 -	-40-250 -75-1	30	20-40	20	10-35 15-25	18 19	12—25 15—23	15	12-20
норотоякскій Нижнедфвицкій	_		50	20-40	20	20	10	10-20	134	15
Воронежскій	-95	-60-1 60	30	20-50	20	10-40	18	15-25	14	10-15
Землянскій	-75	-40-1 -	25	25-30	20	15-20	16	15-20	-	10-15
Вадонскій	-75	-40-1 20	30	20-40	_	15-25	17	15-20	-	10-10
По губернін .	-90	-40-2 50	30	15-50	20	10-40	18	10-40	14	5-20
			H	1	1			ed by GOO		

				<b>—</b> 237	_					
<del>_</del>		Сонному	0 ;	ξ θ <b>π</b>	I	8 A	П	I & 7		
Названія губерній.	pe	збочену.		Пъшеку		•		Работ	HH	ц 1.
	Нас	вонхъ хар- чахъ.		а своихъ карчахъ.		козяйскихъ Врчахъ.	1	а свонхъ карчахъ.		козяйскихъ арчахъ.
	Сред- ня <b>д</b>	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
		II. Сред	HE	волже	RI	ГУВЕРН	II M.			
1. Симбирская.	P. E.	P. R. P. R.	K,	K.	B.	E.	E.	ĸ.	E.	E.
Сывранскій	_	— 1 р. 25 к.	25 25	15—30 20—30	15	10—25 20—20	15 13	10—20 10—15	=	5—15
Симбирскій	1 —	-60-1 50 -70-1 50	25 80	10-30 25-40	15 15	10—20 10—25	14 18	7—25 13—20	9	5—10 7—10
Ардатовскій	-55 1 05	-40-60 $-50-125$	20 25	15—40 15—30	15 15	7—20 10—20	16 12	10-30 8-15		12—15
Корсунскій	1 10 1 10	-75-175 $-60-2$	25 35	15—40 20—50	20 20	10-30 10-40	14 21	10-20 15-30	15	10 10—25
	1 —	-40-2 -	25	10-50	16	7—40	15	7—80	11	5-25
2. Саратовская.										
Царицынскій	_	-75-1 20 1 50-1 80	3 <b>5</b> 35	30 - 40 30 - 40	25 25	20—30 15—50	20 20	15-25 20-20	14 15	10—15 10—20
Аткарскій	1 15 1 25	-55-2 - -50-2 25	35 35	25—60 20—60	25 25	20-40 15-35	20 20	15—30 10—25	17 15	15 - 80 10—20
Саратовскій Вольскій	1 60	-60-2 50 -70- 75	35 30	25—60 25—40	25 25	15—40 20—35	20 20	15—30 15—25	15 14	10—25 10—15
Хвалынскій	1 10 —70	-90-1 50 -50-1 -	35 30	25-40 20-35	20 25	15—25 20—30	20 15	15-25 10 - 25	13	10-15 10
Сердобскій	1 10 1 05	-50-2 - -80-1 40	25 30	12-40 20-35	20 25	12-40 20-30	15 20	10—20 15—25	13	10-20 10-20
По губернів .	1 15	-50-2 50	35	12-60	25	12-50	20	10-80	15	10-80
З. Пензенская.										
Чембарскій Пенвенскій	_ _90	-50- 50 -50-1 50	30 25	20—35 20—45	20	15 10-25	15 16	12-20 10-25	11	10 5—15
Инсарскій		-50 - 80 $-45 - 1 -$	25 20	20-35 18-30	15 15	10-25 7-20	16 12	10-25 8-17	11	7—15 3—7
Наровчатскій Нижне-Ломовскій .	80 85	-70-1 - -40-1 50	25 25	20-35 15-25	=	15—15 12	17 12	10—25 7—15	=	8 4-5
Саранскій	1 75 65	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	30 25	20-50 15-30	20 15	10-40 10-20	18 14	12—30 10—25	9	7—20 5—15
Краснослободскій . Городищенскій	85 65	-40-1 20 -60- 80	25	15-40 15-40	20 15	10-25	16	10—30 10—25	12	5-15 10-15
По губернін .	90	<b>-40-8 -</b>	25	15-50	15	7-40	15	7—80	10	8-20
4. Казанская.										
Чистопольскій	_90 _	-50-1 25 -50-1 40	25 30	20-30 30-40	20	15—25 20—30	15	10—20 15—20	_	10—12 15
Цивильскій	1 45	-50-3 -	25	10—35 30	15	5-20	22	10 -30 20	12	5-20
Тетюшскій	1 10 1 —	-70-1 50 -65-1 50	25 25	15-40 15-35	15 15	5—20 10—20	15 15	5-25 6-25	8	3—10 6—20
Казанскій	i 50	1 30-2 50 -80-1 70	30	20-50 30-50	15	10-20 10-25 20-40	21	15 - 30 20 - 30	11	10-15 10-20
Ланшевскій	1 05	-70-1 50 -50- 60	30	20—50 40	15	10-30	17	10-30	=	7-20
Царевококшайскій. Чебоксарскій	1 15 -90	-40-2 - -50-1 50	25 30	15—40 20—40	15	6-30	18	35 10—25	111	5-20 8-20
По губернін .	1 25	-50-1 50 - <b>40-8</b> -	<b>80</b>	10—50	20 20	15—30 <b>5—40</b>	21 18	15—30 <b>5—30</b>	14	8 -20 <b>3-20</b>
1				l			itized b	Cass		
						Dig		, = 5 5 8		z

	1	II o	д	е . н	H	8. Æ	п	л 4 т	a.	
Названія губерній		Конному абочему.	, <del></del> -	Івшему р	або	чешу.		Рабоя		ц і.
и уёздовъ.	На	вонхъ жар-		а свонкъ		хозяйскихъ		а своихъ карчахъ		xoza <b>fic</b> nis apuars.
m jankora.	Сред-	чахъ.	ļ	карчахъ.		карчахъ.		Колебанія.		Колебалія
	няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Сp.	TOLEGARIA.	Op.	Thomponia
5. Нижегородская.	P. K.	P. K. P. K.	ĸ.	R.	B.	K.	ĸ.	K.	K.	я.
Лукояновскій Сергачскій	_	-60-1 - 40 K.	20	10—25 30	15	5—20 20—25	14	10 - 20 20	_	15 10-15
Ардатовскій	1 40	1 - 2 -	30	30-50	20 20	15-30 15-25	22 16	15-30 10-25	13	10-20 10-10
Арзамасскій Васильсурскій	-80 -	-50-1 20 -35- 80	_	20 - 40 25 - 25	_	15		20-20	_	10 15-15
Княгининскій Нижегородскій .	90	-75-1 35 -	30	20—45 40	25	15—30 —	17	10-25 25	-	_
Балахнинскій	1 30	$     \begin{array}{ccccccccccccccccccccccccccccccccc$	45	50—75 20—80	25	35-50 15-40	-	20-40 20-30	_	10-20 12-20
Горбатовскій Макарьевскій	1 40	-75-2 -	55	35—1 p.	30	20—40 25—35	28 —	5-50 25-40	19	10-30 5-20
Семеновскій.	1 05	1 50—1 50 — <b>40—2</b> —	85	50-50 10-1 p.	25	5—50	23	5-50	14	5-30
По губернін	1 05	_10_2		10 1 p.						
		III. Hu	жн	Еволж. С	вія	ГУБЕРІ	ній.	, 1		
1. Самарская.	P. K.	P. K. P. K.	B.	ĸ.	к.	B.	ĸ.	R.	K.	F.
Николаевскій	40	-30 - 60	15	10-25	15	8-30	12 20	7—20 15—40	8 12	5—10 5—25
Новоузенскій Самарскій	1 05 70	-50-1 50 $-30-1$ 25	30 25	20-50 10-35	20 20	10—45 10—25	18	7-30	14	10-20 10-15
Бузулукскій	1 20 65	-80-2 - -35-1 -	30 20	25-40 15-30	20 15	15—30 5—20	16 12	10—20 5—15	10	5-15
Бугульминскій Бугурусланскій	1 15	-45-2 -	25	15—40 15—35	15 15	10-25 10-30	14 15	5—20 10—25	12 11	8—15 3—15
Ставропольскій По губерніи .	1 — - 90	-60-1 50 $-80-2$ $-$	25 <b>25</b>	10—50	17	5-45	15	5-40	11	3-25
по губерни .	- 00		-							
2. Оренбургская.			40	00 55	25	15-45	29	1545	15	10-30
Оренбургскій Орскій	1 15	-50-1 35 -	40	20—55		-	_	20-20	_	_
Троицкій	_	— 1 р. 25 к.	_	25—30 20—30	_	10-10	_	10—15		5 <b>15—3</b> 0
Челябинскій	1 30	1 - 2 -	40	35 – 40	-	20-30	-	20—30 <b>10—45</b>	-	5-30
По губернія .	-	50-1 35	_	2055	_	10-45	-	10-10	—	
З. Астраханская.						_	_		_	_
Астраханскій Енотаевскій		_	_		_		-		20	10-40
Черпоярскій Царевскій	1 25 1 65	$   \begin{array}{rrrr}     -75 - 2 & - \\     -60 - 4 & - \\   \end{array} $	50 35	35—75 25—60	30 25	12-60 10-60	36 27	10-40	17	5-40
Но губериів	_	-60-4 -	_	25—75	_	10—60	-	10-55	-	5-40
` · · · · ·			ĺ	l	Î	l !	ll .	1	, (	
1	Ì		1	í	ŀ	ГУБЕРН	!}	1	ĸ.	Б.
1. Бессарабская.	P. K.		R.	<b>K.</b>	K.	в. 30	к.	к. 40—40	_	25
Изманльскій	=	1 р. 50 к. —	_	50-50 50	40	35-60	-	40 35—60	30 28	25-40 20-45
Бендерскій	1 55	$\begin{bmatrix} 1 & 10 - 2 & - \\ 1 & - & 1 & 60 \end{bmatrix}$	55 <b>4</b> 5	45—70 40—60	40	20—60 30—50	47 34	25—40	29	20-40
иминевски					Į.	l	initizad	by Goog	Je!	•
'	-	•				D	19111250	J, 000	) .	

	1.	п П м	0 7	цен	H	a os II	п	л а т	a.	U FREEDING
Названія губерній		Конному абочему.	p 6 I	Івшему	раб	очему.	goods afort	F & 0 0	гни	ц в.
и увздовъ.	На	своихъ хар-	coz <b>H</b> Q#X	а своихъ	Ha	хозяйскихъ харчахъ.		а своихъ харчахъ.		хозяйских: карчахъ.
innia. Cp. Rozedanji	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебаніз
	Р. К.	Р. К. Р. К.	K.	ĸ.	K.	K.	x.	ĸ.	к.	ĸ.
Оргѣевскій	_ 1 20 —	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	45 —	30-50 50 25-1 p. 40-50	30 30	25-30 25-30 20-60 25-40	33	25-30 30 20-60 30	27	20-25 20-25 15-50 20-25
По губерніи	15	1 - 2 -	45	25—1 p.	35	20-60	35	20—60	25	15-50
Одесскій	11111	1 10-2 - 1 p. 10 s. -70 - 1 50	45 85 — 30	30-80 30-40 25 25-50	35 25 30 - 25	15-80 20-40 25-40 20-30	35 22 — — 23	20-50 20-30 20 20-35 15-25	24 19 22 - 18	10-50 15-30 15-30 
Елисаветградскій	-80 -	-40-1 20 -40-2-	25 35	20—30 20—80	25 25	15—40 15—80	21 25	15-25	20	15-20 10-50
3. Таврическая.  Осодосійскій  Симф еропольскій.  Евпаторійскій  Переконскій  Патинскій  Цифпровскій  Медитопольскій  По губерніи	11111111	2 p. 50 k. 3 p. 1 p. 40 k. 2 p. 1 50-2 50 2 p. 2 - 2 50 1 p. 50 k. 1 40-3 -	50 45 — — 50 45 45	25-1 p. 30-70 40-60 30-50 	30 35 30 25 - 25 30 30	20-50 20-60 20-50 20-40 	38   30 30 30 30	25-50 20-40 30-40 15-30 25-30 20-50 20-40 15-50	24 26 20 20 - 18 20 20 20	15-35 15-40 10-30 15-25 
лександровскій		-75-380-2 50 -80-1 40 1 30-2 - 2 p75-1 - 1 50-1 50 1 - 1 -	40 40 40 40 - 30	35-40 30-60 30-70 30-45 60 25-40 30-40	30 30 30 25 25 25 25 25 25	20 - 60 20 - 40 20 - 60 20 - 35 20 - 40 20 - 35 20 - 35	26 27 25 25 - 22 -	25—30 20—35 20—30 15—35 55 15—30 25—35 25—35	22 19 17 18 17 17 20 20	15—50 10 - 30 15 - 20 10 - 25 10 - 20 10 - 25 15 - 25 15 - 25
По губерніч		<b>-75</b> -3 -	40	25 - 70	25	20—60	25	15-55	18	10-50
Геркасскій окр. онецвій -й Донской -й Донской аганрогскій альскій сть-Медв'ядикій	1 20	1 — 3 — 1 p. —50—2 — —85—1 — 1 — 1 50 1 20—2 —	35 - 40 - 30 - 35	30—40 30 25—60 25—35 25—50	25 - 30 - 20 20 25	15-50 20 10-50 35-45 15-30 12-35 20-35	24 - 22 - - - 27	20—30 25 20—30 10—25 20—40	19 - 17 - 16 14 19	15-80 15  10-20 25-35 10-20 5-25 15-25

	По	д о в	E & E	H X & T	8.
Названія губерній	Конному рабочему.	Пъщему	рабочену.	Работ	и и ц \$.
и увздовъ.	На своихъ хар- чахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйских з харчах з.	На своихъ харчахъ.	Ha xossiczni xaptara,
	Сред-	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанів.	Ср. Колебали

## V. Юго-западныя гувернів.

1. Подольская.	P. K.	P. R. P. K.	K.	ĸ.	K.	E.	K.	R.	R.	E,
Балтскій	1 — — — — — — — 90 — — — 65 1 05	-60-1 50 1 p50-1 25 -75-1 50 60 k75-1 - 1 - 2 - 1 p50-175-1 20 -50-2 -	35 30 25 35 30 42 25 30 25 — 25 30	25—50 20—50 20—80 25—40 20—40 40—50 15—40 20—30 20—30 20—50 15—50	25 — — 20 — — — — — 25 25	20—40 30 20—20 20—30 10—25 30 10—30 15—25 — 20—30 10—40	27 25 19 22 20 26 17 22 20 — 20 22 22	20 - 40 15 - 40 15 - 20 20 - 25 15 - 25 25 - 30 10 - 20 15 - 30 15 - 25 15 - 25 15 - 30 10 - 40	20	15—30 25 — 17 20 20 10—15 10—39 — — — — — — — 15—20 10—9
2. Kiesckas.										
Кіевскій	1 — -75 -95 1 — 1 10 - -85 1 10 -	-70-1 25 -90-1 50 -75-1 50 -50-170-1 50 -50-1 50 1 - 1 50 75 x60-1 30 1 - 1 50 1 20-1 50 -50-1 50	35 30 35 30 25 25 30 35 — 30 45	20—50 20—50 25—60 25—85 10—40 20—30 20—40 20—60 25 20—40 30—60 10—60	20 25 35 25 — 25 — 25 25 25 25	10-40 15-30 20-50 15-30 	24 22 22 20 17 18 23 22 — 21 28 22 22	15—35 15—40 15—30 15—25 10—25 15—25 15—30 15—45 16—35 15—30 15—30	20 17 15 — 17 — 18 21 —	15-3 15-3 15-3 10-3 10-3 10-3 10-3 15-3 15-3 15-3
З. Волынская.										
Старо-Константин. Заславскій	-		30 35 	25 20—60 20—50 20—45 ——20 30—50 40 20—25 20—35 20—35 20—40 20—60			20 22 	15 15-30 15-30 15-30 	- - - - - 13	10-1
		'	•		•	Digit	ized by	Googl	e	

						==				
		П	0	д 6 н	I	1 4	П	Z & 7		
Названія губерній		онному абочему.	I	Івшену р	<b>a</b> 6 0	чему.		Работ	HH	д В.
и уёздовъ.	На	свонхъ хар- чахъ.		а своихъ арчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.		а своихъ арчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.
	Сред-	Колебанія.	Сp.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
	VI.	Мало	P O	ссійс	K I	н гуве	РН	I M.		
1. Харьновская.	P. K.	P. R. P. K.	K.	K.	K.	E.	R.	K.	K.	В.
Старобъльскій. Изомскій. Купянскій. Зміевскій. Волчанскій. Карьковскій. Валковскій. Валковскій. Ахтырскій. Іебединскій. По губерніи.	-90 1 10 -80 -95 -75 -60 -70	1 p. 50 a.  -65-1 20  -70-1 50  -50-1 50  -60-1 -  -70-1 50  -50-1 50  -50-1 50  -50-1 50  -50-1 50	30 30 30 25 30 - 35 30 25 30 25 30	80 25—40 20—40 25—35 20—30 25—40 30 25—45 20—40 25—30 20—50	20 20 20 20 20 	10-30 15-30 10-30 15-30 15-15 15-25 20-40 20-30 20-30 20-30 10-40	28 21 28 17 28 — 24 25 18 22 80	25 20—30 15—30 20—25 15—20 20—25 10 20—30 15—35 15—25 15—35	15 16 14 15 — — 17 17 17 18	10—20 10—20 10—20 10—15 15 10—20 15—20 15—20 10—30
2. Черниговская.	- 60	_60_1 60	80	20-30	20	10-10		10 50	10	20 00
Сонотонскій. Зорзенскій Івжинскій Іржинскій Громевецкій Гоземецкій Госнецкій Городнянскій Городнянскій Гародубскій Говозыбковскій Говозыбковскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій Гринскій		1 p. 25 k. 1 p. 25 k75-1 50 -50-1 - 1 - 1 - 1 p. 50 k50-160-160-1 50 1 p75-170 k40- 75 -50-140-1 50	25 35 35 36 30 35 - 35 - 36 - 30 80 - 80	20—40 25—35 25—50 20—45 25—50 25—40 25—50 30—40 25—30 25—30 25—30 25—30	25 20 20 25 20 25 25 25 25 20 20 20 25	10—40 20—35 20—40 10—30 20—40 20—35 15—30 30 20—30 20—30 20—35 20—35 20—35 10—40	19 26 22 20 24 25 — 22 — 22 1 — 22 21	15—30 15—20 20—35 20—25 15—25 20—30 20—30 20—30 15—36 25—30 15—35 10—15 15—30 20—25 20	17 19 20 14 13 18 14 — 16 — 17 — 15 13 —	5-25 15-25 15-30 10-20 10-20 12-25 10-15 20 10-20 10-20 10-20 10-15 
3. Полтавская.  онстантиноградскій обедянскій	1 45 -95 -70 1 -0 1 40 1 10 -85 -80 -95 1 15 1 05		30 30	20-50 25-30 25-35 25-35 25-50 20-35 20-40 20-50 20-50 20-50 20-50 20-50 20-70 20-50 20-70	20 20 25 20 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25		20 25 20 20 20 25 25 20 25 20 25 20 25 20 20 20 25 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20		15 17 15 15 15 15 20 16 15 20 20 15 20 20	

	П	) д	в	H	H	A	A	П	I	A	Ŧ	8.	
Названія губерній	Конному рабочему.	]	Itm	ежу	раб	PO	е ж у.		P	аб	0 1		ц 18.
и увздовъ.	На своихъ хар- чахъ.	"	Iа сво харча		1		añckexs Iaxs.	II .		BOUX IAXЪ.			козайских арчахь,
	Сред- няя. Колебанія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Ke	лебанія.	Cp.	Ro	терат	nis.	Cp.	Kozećania

### В. Нечерновемная полоса.

### І. Промышленныя губерніц.

1	1	1 1	1	ļ.	t i		11 1		1 1	
1. Владимірская.	P. K.	P. R. P. K.	K.	R.	g.	K.	K.	E.	K.	R,
Александровскій. Переяславскій. Суздальскій. Юрьевскій. Владимірскій. Владимірскій. Гороховецкій. Меленковскій. Муромскій. Покровскій. Судогодскій. Ковровскій. Ковровскій.	1 10  1 20 1 45 1 05   1 30 1 35 1 10 1 30 1 25	-80-1 50 1 160 -1 40 -80-1 75 1 25-1 75 -80 -1 25 -90-1 50 -70-160-1 1 1 50 -80-1 30 1 20-1 50 -60-1 75	45 50 45 75 50 — 85 — 70 60 55 45 55	25—80 40—50 25—80 25—75 50—1 p. 30—75 50—60 25—50 15—25 50—95 30—1 p. 40—80 40—50 15—1 p.	25 	17—40 30—30 30 20—50 30—75 20—60 30—50 10—35 — 25—70 25—60 30—60 30—50 10—75	24 — 25 25 23 — — 33 21 87 26 25	15-40 20-80 20-25 20-40 15-30 20-40 20-85 10-15 20-45 15-30 25-50 20-30 10-45	15 	10-20 10-15 15-20 15-20 10-20 10-20 15-20 
2. Московская.										
Московскій	1 05 1 20 1 05 1 35 1 35 - 1 10 -90 -95 1 05	1 25—1 60 1 15—2 — -75—1 50 -75—1 45 -90—1 30 -75—1 75 1 — 1 25 1 — 1 60 -80 s. 1 — 1 25 -70—1 — -70—2 —	50 60 45 65 65 50 55 45 45 46 40 45	40-60 50-75 30-70 40-90 40-75 40-80 40-60 30-70 30-50 25-60 35-50 30-50 25-70 25-90		50 30—50 20—20 30—50 30—60 20—50 40—40 35—50 30—40 25—40 20—45 20—60	80 35 25 30 30 25 30 25 22 23 22 25 25 25	25 - 35 30 - 40 20 - 30 20 - 45 20 - 40 20 - 45 20 - 40 20 - 30 20 - 25 20 - 25 20 - 25 20 - 30 20 - 40 20 - 50	20 	25 14-25 20 35 20-35 10-30 20-35 20-25 15-20 15-20 15-20 10-35
З. Калужская.										
Калужскій Козельскій. Лихвинскій Мещовскій Перемыпльскій. Тарусскій Боровскій. Жиздрянскій Малоярославскій. Медынскій	1 — — — — — — — — — — —	-60 - 1 50 70 s. -60 - 1 50 - -50 - 1 50 - -50 - 1 - 80 s. -70 - 1 15 -90 - 1	40   35  40  45 40	30-50 30-40 35-50 40-50 30-35 20-50 	30 	25-40 20-40 25-40 30-30 25 15-40 	25   25  25  30 20	20-30 15-25 20 25-30 20-25 15-30 - 15-50 20-25 15-45 15-25	20 	15 15-15 15-20 8-20 - 8-25
По губернін	<b>—90</b>	-50-1 50	40	2060	80	15—50	25	15 50	15	7 80
•		ı li			1 1	Dig	tized b	y Goog	le i	

		П о	д	е н	н	а я	п л	ат	a.	1377
Названія губерній		Сонному абочему.				очему.		Рабол		ц ѣ.
и увздовъ.	Ha	своихъ хар-	На своихъ харчахъ.			хозяйскихъ		а своихъ карчахъ.		козяйскихъ арчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
4. Тверская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	к.	к.	к,	ĸ.	к.	K.	R.
Бѣжецкій Калязинскій Кашинскій Корчевскій Тверской Зубцовскій Новоторжскій Старицкій Весьегонскій Вышневолоцкій Осташковскій	1 10 - 1 05 1 - -90 - - -95 1 - 1 05 1 - - - - - - - - - - - - - -	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	55 40 40 40 — 50 40 40 40 —	35-80 40 25-75 25-55 30-45 - 30-75 25-50 30-50 25-60	40 	25-60 	30 -23 26 26 26 	20-50 20 15-35 20-30 25-30 	25 — 18 18 17 — 24 22 22 23 —	18-35 
По губерніи	1 -	70- 1 75	40	25-80	35	25-60	25	15—50	20	10-35
5. Ярославсная.										
Даниловскій	1 30 - 1 10 - 1 55 1 65	1 20-1 50 -60-1 50 -75- 80 1 - 1 50 1 - 1 50 1 p. 50 s. -80-2 - 1 35-2 - 1 50-1 50 -60-2 -	50 45 40 40 70 65 	40 - 75 30 - 60 30 - 70 35 - 60 50 - 60 25 - 60 35 - 50 30 - 1 p. 50 - 75 50 - 70 25 - 1 p.	35 	30-55 25-40 50-50 25-45 30-45 20-50 25-40 20-75 40-60 40-60 20-75	30 30 26 35 40	30-50 20-30 25-40 25-40 35 20-35 25-35 25-50 30-60 20-60	30 — 22 — 22 — 24 30 30 25	20-40 15-20 20-30 15-35 20-20 15-30 20-25 20-35 20-40 20-50 <b>15-50</b>
	1 20	-00-2 -	90	20-1 p.	10	20-10	00	20 00	20	100
6. Ностромская.  Костромской Нерехотскій Кинешемскій Юрьевецкій Буйскій Галичскій Солигаличскій Чухломскій Варнавинскій Ветлужскій Кологривскій	1 30 1 20 1 05 - 1 20 1 10 - - - 70	1 — 1 50 -70 - 1 50 -70 - 1 50 1 p. 1 — 1 30 -75 - 1 50 1 p. 1 p. 1 p. 1 p. 2 p. 1 p. 2 p. 2 p. 3 p. 4 p. 5 p. 1 p. 5 p. 1 p. 1 p. 1 p. 1 p. 1 p. 1 p. 2 p. 1 p. 2 p. 3 p. 4 p. 5 p. 6 p. 6 p. 6 p. 7 p. 8 p. 8 p. 8 p. 9 p.	- 35 65	$\begin{array}{c} 35 - 50 \\ 50 - 75 \\ 40 - 55 \\ 30 - 70 \\ 50 \\ 50 - 60 \\ 45 - 60 \\ 50 \\ 40 - 45 \\ 30 - 45 \\ 45 - 90 \\ 50 - 75 \\ \end{array}$	35 	$\begin{array}{c} 30 - 40 \\ 35 - 50 \\ 30 - 50 \\ 20 - 50 \\ 30 - 40 \\ 40 - 50 \\ 30 - 60 \\ - \\ 30 - 35 \\ 20 - 35 \\ 30 - 50 \\ 40 - 50 \\ \end{array}$	25 25 30 25 — 35 — 25 — 25	$\begin{array}{c} 20 - 35 \\ 20 - 30 \\ 20 - 40 \\ 10 - 35 \\ 35 \\ 30 - 40 \\ 20 - 25 \\ 40 \\ 30 - 35 \\ 20 - 35 \\ 30 - 50 \\ 30 - 55 \\ \end{array}$	20 20 17 25 25 - 18 30	15-25 15-20 12-30 10-30 20-25 20-35 15-35 -20-25 10-25 25-35 25-40
По губерніи .	1 10	-50-150	45	30-90	35	20-60	30	10-55	20	10-40
1. Могилевская Могилевскій. Быховскій Гомельскій Горецкій Климовичскій Мстиславскій		P. K. P. K.	ж. — — 30	40-50	я	ГУВЕР   В.   —   —   20—35	K.  -  -  -  13	20 20—20 15—20 25—30	<b>.</b>	K.
DACINCARRORIN	-	-50-1 -	30	25 50	-	20-40	23	20-25	- To	10-20
	-						Digitize	d by <b>G</b> 00	gie	*_

		II d	) д	, e H	H	a a	п	л а т	8.	
, live gares		Конному рабочему.	I	Івшему	раб	очему.	SOLD OF	Работ	ни	ц в.
Названія губерній.	На с	воихъ хар-	4	а своихъ	7.00	хозяйскихъ карчахъ.		а своихъ карчахъ.	10.0000000	хозяйскихъ арчахъ.
and the sail of	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
						1 1 7	ats		TON	Sect 1
	P. K.	P. K. P. K.	K.	к.	K.	K.	к.	К.	K.	K.
Оршанскій	0000	-60-1 -	-	30-45	-	20-35 20-30	25	20-30		15-20 12-15
Рогачевскій Съннинскій	-55 -60	-40-1 $ -40 75$	35	25—50 25—45	2	20-35	20	15 – 30	-	15-20
Чаусскій	-00	50 к.	30	30-40	36	20_30	-00	15-20	-	
Чериковскій	-65	-50-1 -	30	25-55	30	15-50	20	15-25	15	10 - 20
По губерніи	_	-40-1 -	30	25-55		15-50	20	15—30	_	10-20
по туберни	150	_10_1	00	20-00	OH	02 03 4	000	10		Soleman
	- 00	20 0	1	05-	-09	05 - 1	1	STOP I	1	-300 15
2. Минская.	- the	0.00	0.7	- 0804%	ORS	01. 08 T	117	1,60 F(m)	3	2370 1752
Минскій	-80	-50-1 15	1	25-40	25	25-30	OTE	20-30	Mild	15-25
n	-00	1 p.	20	15-25		20-50	17	12-20		10-20
Новогрудскій	-85	-45-1 50	30	15-50	Bh	20-45	20	12-35		12-25
Вобруйскій	_	-50-1 -	-	25-60	-	50 K.	_	15-30	_	20 к.
Борисовскій	-55	<b>-40</b> - 80	30	20-40	25	15-30	20	15-30	17	10-25
Мозырскій	-	-60- 70	-	100 - 220	-	- 1-00 I	-	20-25	-	15-20
Игуменскій	-70	-50-1 -	30	20-50	1-	20-35	20	17-30	-	15-20
Пинскій	-70	-40-1 -	35	20-60	-	20 - 45	25	15-40	J. Took	15-30 35 K.
Рѣчицкій	-80	-50-1 -	50	30—60	1	50 R.	28	15—50	-	72105.305038
По губерніи .	-75	-40-1 50	30	15—60	00 st.	15-50	20	12—50	-	10—35
	200			TIB ORDER	-diff	3.05	The second	68 3	PRIN	
3. Витебская.	11/6	TE		7.6	100	. ca 8	38	E-00.11		DE LA
Динабургскій	-00	1- 1-	40	30 - 50	0.0	30-40	25	20-35	-	20-20
Люпинскій	40	1- 1 25	60	50-75	365	40 к.	35	25-40	-	25 ₺.
Ръжицкій	1 15	-80-1 35	50	35-60	35	25-45	30	25 - 40	20	15-30
Дриссенскій	-	-90-1 -	45	35 - 55	35	20-45	25	20-30	-	10-20
Витебскій	-90	-60-1 50	45	40 - 50	35	20-45	30	20-45	20	15-30
Велижскій	-85	<del>-75-</del> 90	45	40-50	(1)	35-40	=	25—35	-	25-25
Городокскій	-	60 к. -45-1 —	30	30-35	-	20 к. 15—30	20	20-25 $15-30$	20	25 K. 10—20
Лепельскій	-65	-45-1 — 70 к.	50	25-45 55 g.	20	15—50 40 к.	20	25 K.	20	20 K.
Невельскій Полоцкій		-80-1 25	40	35 - 55	30	20-35	25	20-35	15	10-20
Себежскій	-00	1 р. 50 к.	1	40-55	-	40 R.	_	25-35	_	25 K.
По губернін .	-90	-45-1 50	45	25-75	35	15-45	25	15-45	20	10-30
1 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 -11-		14.		0=	1.00	86		THE R	
4. Смоленская.		- 1	1.	in the	A.	1 4 1	-15	O TE		
Порачскій	-85	-60-1 -	45	35-50	-	30-40	25	20-30		20-20
Въльскій	_	-60- 80	35	25-45	THE !	25-30	20	15-25	A 25 A	15-20
Сычевскій	1 —	-60-150	45	30-60	-	30 к.	25	20-35	-	15 K.
жатскій	-	-70-2 -	50	30-70	-	20 к.		25-25		10 -
Охновскій	-	1 -1 50	50	30-80	40	25-60	30	15-50	25	10-50
Вяземскій	<del>-80</del>	-75-85 $-60-150$	35 35	30—50 25—45	25	20-40 20-35	25 25	20—30 15 – 35		15-20 $15-25$
Смоленскій	<del>-85</del>	-50-1 50 $-50-$ 75	40	30-50	25	20-35	25	20-30	-	10-15
Гуховщинскій	-85	-40-1 -	40	30-60	35	30-40	25	20-35	17	15-20
Ельнинскій	-75	<del>-70-</del> 80	35	25—50	25	15-30	22	15-25	13	5-20
Сраснинскій	1 25	-75-2 -	60	35—1 p.	45	20-75	30	20-50	20	10-40
Рославльскій	-65	-30-1 -	35	20-45	30	15-40	15	10-25	13	10-20
По губерній .	-90	-30-2 -	40	20-1 p.	35	15-75	25	10-50	17	5-50
STATE OF THE PARTY	15		-	100	2 = 3	4000	1	ed by GOC	-I	

— 245 — ———————————————————————————————————											
		П Соиному	0 )	·	*	B 4	П	I A T			
Hannania Ca'*		жочему.		Пътему	раб	очему.		Работ	H K	ц \$.	
Названія губерній.		воихъ хар- чахъ.		а своихъ карчахъ.	1	хозяйскихъ арчахъ.	•	в своихъ арчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія	
		III. II P	IУF	АЛЬСКІ	я	ТУВЕРНІ	и.				
1. Batchan.	P. R.	P. R P. K.	K.	E.	K.	K.	K.	<b>E.</b>	ĸ.	к.	
Елабужскій Саранульскій Малимжскій Нолинскій Уржумскій	-75 1 40 1 15 2 - 1 30	$     \begin{array}{rrrr}     -70 - 1 & - \\     -50 - 3 & - \\     -70 - 2 & - \\     1 & -2 & 50     \end{array} $	35 30 30 35	25—50 15—60 20—40 25—60	20 20 20 25	25 - 30 10 - 40 10 - 30 15 - 40	20 15	20—30 5—40 10—25 10—40	12 10	15—20 5—20 5—15 10—25	
Яранскій Вятскій Глазовскій	1 30 95 1	$ \begin{array}{rrrr} -80 - 2 - \\ 1 - 1 50 \\ -60 - 2 - \\ -50 - 2 - \\ \end{array} $	30 25 35 40	20-50 15-30 25-60 20-80	15 15 25 20	5-25 10-20 10-50 10-40	15 15 — 20	5-25 10-20 10-50 10-40	10 10 15 15	5—15 5—15 10—20 5—30	
Котельничскій. Орловскій Слободскій	-50 -90 -95	-45- 65 -70-1 20 -60-1 75	25 35 85	15—35 30—50 30 - 50	20 30 25	10-25 20-50 20-30	15 25 25	5-25 20-35 10-30	13 17 20	10-20 10-20 15-25	
По губернін .	1 10	-45-8 -	30	15—80	20	5—50	20	5— <b>5</b> 0	14	5—80	
2. Уфинская.											
Стеринтамакскій. Белебеевскій. Уфимскій Мензелинскій Бирскій.	-75 -70 -90 -85 -65	-40-1 50 -40-1 - -40-1 50 -40-1 25 -50 - 80	25 25 40 25 25	20 — 30 10 — 40 30 — 55 15 — 85 10 — 40		15-20 30 m. 35-45 5-30 7-20	15 30 15 15	10-20 5-25 20-45 10-20 9-20	 10 8	10 s. 20 s. 20—30 5—20 5—10	
Златоустовскій	-55 - <b>75</b>	-35-1 - - <b>35-1 50</b>	30 <b>80</b>	10—50 1 <b>0—55</b>	15	10 - 30 5 - 45	15 18	10—25 5— <b>45</b>	12	5-20 5-80	
З. Пермская.	"	_ 00 1 00		10 00		0 10				0 00	
Падринскій Иробитскій Иробитскій Камышловскій Екатеринбургскій Красноуфимскій Оханскій Пермскій Оханскій Осанскій Соликай Соликамскій Чердынскій Ио губерніи По губерніи По губерніи По губерніи	1 20 1 — 1 10 1 — 90 1 40 1 10 1 25 1 50 —80 —95 —95	-40-2 50 -50-2 - -60-1 50 -60-2 - 1 10-1 60 -60-2 - 1 -1 60 1 -2 - -30-1 50 -60-1 20 -70-1 50 -80-2 50		20-30 25-60 15-30 10-1 p, 25-35 40-60 25-50 35-1 p. 40-80 15-60 25-70 35-70 10-1 p.	20 25 10 20 20 30 25 40 35 20 35 35	15—30 15—30 5—15 10—50 10—50 25—35 12 - 40 20—80 25—50 5—40 20—45 20—50 <b>5—80</b>	15 20 	10-20 15-30 5-20 10-50 20-30 25-35 10-40 20-60 25-40 5-40 20-40 15-40 5-60	12 	5-10 6-20 5-10 5-25 5-30 15-25 5-30 12-40 10-30 5-30 15-30 12-30 <b>5-40</b>	
		IV.	С њ	верныя	ГY	БЕРНІИ.					
1. Вологодская. Вологодскій	1 15 1 05 -90 -80 -85 -80 -90 -	P. K. P. K. 1 -1 50 -80-1 30 -70-1 - -60-1 - -50-1 20 -60-1 30 -80-1 - -60-1 20	45 45 45 45 40 46 40	8. 30—60 25—60 40—60 20—75 35—55 30—60 25—65 40—65 25—60	8. 30 35 35 35 35 36 30 —	20—45 20—45 25—50 15—60 25—55 20—50 20—50 30—45 20—40 15—20	80 30 	8, 20—40 25—40 25—50 15—50 20—35 15—40 20—40 28—40 15—85	8. 20 25 18 20 20 15 20 —	8. 10-40 15-30 15-20 10-35 10-35 7-25 15-35 20-25 10-25 10 E.	
По губернів .	90	-50-1 50	45	20—75	85	15—60	80	15—50	80	7—85	

		П	Д	ен	H	B. s	H	I A T	8.	
Названія губерній		сонному збочему.	1	Івтему	рабо	эчему.		Работ	H H	д 5.
и ућедовъ.	На	своихъ хар- чахъ.		а своихъ сарчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.	lī.	а своихъ карчахъ.	1	ковийских арчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
2. Архангельская.	Р. К.	P. K. P. K.	к.	к.	ĸ.	ĸ.	к.	K.	K.	E,
Архангельскій	—	-90-1 20	_	60-90	55	40-80	35	2550	25	15—35
Энежскій	=	1 -1 20	_	60-90	60	40—90 —	_	30—35	_	20-25 -
Кемскій	1-	-60-1 70	45	30-60	<del>-</del>	50 к. 25—40	_	25-40	=	25 k. 15-30
Колмогорскій	_		50	40-75	40	30-40 30-60	30	25 <b>-4</b> 0	25	15-20 15-40
Пенкурскій	1 -	-70-1 50 -60-1 70	50	80-90	40	25-90	_	25-50	_	15-40
по гуоерни .	_			00 00				1		
		v n	D 7 6	3 E P H Ы	a n	V F W D C I I	o <b>r</b>			
		<b>∀. ⊔</b> !	. <b>P I</b> (	јове <b>ды.</b>			i.	ı	ı	i
1. Олонецкая.	P. K.	P. K. P. K.	ĸ.	к.	K.	K.	K.	K.	K.	K.
Петрозаводскій	1 —	-60-1 60	50	25—1 p.	35	2060	30	15—40 7—50	25	10-40 5-30
Вытегорскій	1 —	1 10—1 50 -80—1 50	55	80—90 40—75	35	20 - 60 $20 - 55$	35	25-45	25	10-30
Подейнопольскій	1 25	$\begin{vmatrix} 1 - & 1 & 75 \\ 1 - & 1 - \end{vmatrix}$	65	45—80 50—70	40	30-50 40	35 —	20-45 35	20	10-25 15
Іовънецкій	1 10	-70-1 60 -80-1 50	85	7-50 50-75	20	7—35 40—55	20	15—45 25—35	15	10-20 15-25
Пудожскій	1 10	-60-1 75	50	7—1 p.	35	7—60	80	7-50	80	5-40
				F						
2. Новгородская.										
Новгородскій	1 — -90	-80-1 30 $-60-1$ 25		30-60 30-60	40 30	35—45 20—50	30 30	20-40 15-40	25 20	20-30 10-35
Залдайскій	1	<b>—75—1 20</b>	55	50-60	40	35-40	30	30-30 20-30	20	15-25 10-25
Цемянскій	$-65 \\ -90$	-50 - 85 -80 1 10	35 50	25—50 40—60	30	20-50	25 30	25-40	15	15
Старорусскій	-95 -90	-80-1 20 $-75-1$ 20	50 35	40-60 30-40	40 25	30 - 45 2030	35	25-40 25	30	<b>25</b> —35 <b>15</b>
Кирилловскій Гихвинскій	l —	_		40-50	40 30	35—45 25—40	30	25-40	20 20	15-25 15-25
Устюженск <b>ій</b>		<del></del> 80-1     -60- 60	45 40	30-60	30	20-40	80	25-40	20	15-20
Тереповецкій	—75	l	40	30-50	30	20-50	20 <b>80</b>	15—25 15—40	15 <b>20</b>	10—26 10— <b>35</b>
По губернів .	85	-50-1 80	45	25 – 60	85	20—50	<b>B</b> U	10-40	20	10-20
3. СПетербургская.										
СПетербургскій.	-	$\begin{vmatrix} 1 & - & 1 & 50 \\ 1 & - & 1 & - \end{vmatrix}$	-	40—75 40—50	-	60 30-40	35	25—50 20—30	_	45 15-20
Новоладожскій . Петергофскій	1 50	1 25-2 -	55	4075	_	50	40	30-55	-	30
Царскосельскій	1 30 1 35	$\begin{vmatrix} 1 - 2 - 1 \\ 1 - 2 - 1 \end{vmatrix}$	55 55	30—80 50—80	40 40	30—50 20—70	35 40	20 - 50 2070	25 30	20 — 30 20 — 50
Ямбургскій	1 05	-80—1 50	45	- 35—75	40	30—55	30	20-40	_ 20	- 15—30
Іужскій	1 10	-75—1 50 -75—1 50		25—75	40	20-60	30	20-50	_	15-30
По губернів .	1 25	<b>-75-2</b> -	50	25—80	40	20—70	85	2070	25	15 50
	I	!	I	l	1	-	) Jinitizer	thy <b>G</b> 009	j [e	

1	П о	д	е н	H	в в	п	л а т	a.	
		I	Івшему	раб	очему.	1	Работ	ни	ц ѣ.
На	своихъ хар-								хозяйскихъ
Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	к.	ĸ.	к.	к.	к.	ĸ.	K.
1 20	-75-2 -	50	30-70	35	20-50	35	20-50	25	15-35
1 35	-80-2 -	45	30 - 50	35	3535	30	20 - 40	_	15-30
-80	-60-1 -	40	35-50	35	25-40	25	20-30	20	15-25
	-80-1 —	-	40 - 60	-	20 - 40	_	20-25	-	-
-90		45	35-50	30	25 - 35	30	25 - 35	20	20-20
-			30 - 50	25	20 - 30	-	20 - 25	-	15-20
-		35	30-40		25 - 25	20	15 - 25	-	15 - 20
-	-60-1 25	-	30-50	-	20 - 40	-	20 - 30	-	15-20
-95	-60-2 —	45	30-70	30	20 - 50	25	1550	-	15-35
	р На с Сред- няя. 1 20 1 35 —80 —90 —	Конному рабочему.  На своихъ харчахъ.  Средняя. Колебанія.  Р. к. Р. к. Р. к.  1 20 —75—2 — 1 35 —80—2 — —80 —60—1 — — —80—1 — — —90 —75—1 — — —70—1 20 — —70—1 25	Конному рабочему.         П           На своихъ харчахъ.         Н уахъ.           Средняя.         Колебанія.         Ср.           Р. к. Р. к. Р. к. к.         к.           1 20 -75-2 - 50         50           1 35 -80-2 - 45         40           -80 -60-1 - 40         -80-1 - 40           - 90 -75-1 - 45         -70-1 20           - 70-1 20         35           - 60-1 25         -	Конному рабочему.         П в ш е м у           На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.           Средняя.         Колебанія.         Ср. Колебанія.           Р. к. Р. к. Р. к. к.         к.         к.           1 20 — 75—2 — 50 30—70 1 35 — 80—2 — 45 30—50 — 80 — 60—1 — 40 35—50 — 80—60—1 — 40 35—50 — 90 — 75—1 — 45 35—50 — 70—1 20 35 30—50 — 70—1 20 35 30—40 — 60—1 25 — 30—50	Конному рабочему.         П в ш е м у раб           На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.           Средняя.         Колебанія.         Ср.         Колебанія.         Ср.           Р. к. Р. к. Р. к. к.         к.         к.         к.           1 20 — 75—2 — 50 30—70 35         35         30—50 35           — 80 — 60—1 — 40 35—50 35         35—50 35           — 80—1 — 40—60 — 40—60 — 40—60 — 40—60 — 40—60         60—60—1 25           — 70—1 20 35 30—40 — 60—1 25 — 30—50         25           — 70—1 20 35 30—40         35—50           — 60—1 25 — 30—50         —	Конному рабочему.         Пашему рабочему.           На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На хозяйскихъ харчахъ.           Средняя.         Колебанія.         Ср. Колебанія.         Ср. Колебанія.           Р. к. Р. к. Р. к. к. к.         к.         к.           1 20 — 75 — 2 — 50 30 — 70 35 20 — 50 135 — 80 — 2 — 45 30 — 50 35 35 — 35 — 80 — 60 — 1 40 35 — 50 35 25 — 40 — 90 — 75 — 1 40 35 — 50 35 25 — 40 — 20 — 40 — 20 — 40 — 20 — 40 — 20 — 40 — 20 — 40 — 20 — 40 — 20 — 40 — 20 — 2	Конному рабочему.         Пашему рабочему.           На своихъ харчахъ.         На хозяйскихъ харчахъ.         На хозяйскихъ харчахъ.           Средняя.         Колебанія.         Ср. Колебанія.         Ср. Колебанія.         Ср. Колебанія.           Р. к. Р. к. Р. к. к. к. к. к. к. к. к. к. к. к. к. к.	Конному рабочему.         Пвшему рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         На своихъ харчахъ.         Карчахъ.         На своихъ харчахъ.         Карчахъ.         Ср. Колебанія.         Ср. Колебанія.         Ср. Колебанія.         Ср. Колебанія.         Колебанія.         Ср. Колебанія.         Колебанія.         В	Конному рабочему.         Пвшему рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         Рабочему.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         На своихъ харчахъ.         Ср.         Колебанія.<

### VI. Литовскія гуверніи.

,	1 .				, ,				, ,	
1. Виленская.	Р. К.	P. K. P. K.	ĸ.	ĸ.	ĸ.	к.	K.	B.	E.	к.
Виленскій. Вилейскій Дисненскій Лидскій Ошмянскій Свънцянскій Трокскій По губерніи	1 05 -75 - 75 - - - 85 - 1 -	-50-1 50 -60-1 - -50-1 - 1 p. 1 - 1 - -50-1 25 1 - 1 50 -50-1 50	40 30 85  30  35	30-55 20-50 25-50 40 25-40 25-40 40-50 <b>20-55</b>	25 20  25 30 25	20-35 20-30 15-30 35 - 20-40 20-40 15-40	25 20 25 — 20 — 20 —	20-35 15-30 15-30 20 15-25 15-30 20-30 <b>15-35</b>	17 	15 - 20 15 - 30 15 - 20 15 - 12 - 20 15 - 25 12 - 80
2. Ковенская.										
Ковенскій Внявкомірскій . Ново-Александровск. Понев'яжскій . Россіенскій . Тельшевскій . Шавельскій .	1 25 1 20 1 05 1 35  1 40 1 20	$ \begin{vmatrix} -70 - 1 & 60 \\ -75 - 1 & 50 \\ -75 - 2 & -1 \\ 1 & -1 & 50 \\ 1 & -2 & -1 \\ 1 & -1 & 40 \end{vmatrix} $	45 45 	25-75 25-60 30-50 40-80 40-60 40-60	30 30 30 35 — 35 25	15-50 15-40 20-40 25-50 - 30-50 20-40	30 30  30 35 30 25	15-50 15-40 25-35 20-50 25-50 20-40 20-35	20 20 17 20 20 20 20	15 - 30 10 - 30 15 - 20 10 - 35 10 - 30 20 - 20 15 - 30
Цо губернік .	1 25	<b>_70_2</b> _	50	2580	30	15-50	30	1550	20	10 – 35
3. Гродненская.					!					
Гродненскій Сокольскій	 - 80  - 90  - 85 - 70	-50-1 50 -60-1 - -50-1 20 1 p. -50-1 50 -50-1 50 -50-1 - -50-50	30 25  25  25 25 25	20-40 15-40 20-30 20-30 20-30 		30   17-25  20-20 15 15-30	20 20 18 — — 20 15 — 18	15—25 12—25 15—20 15—20 15—20 — — — 15—25 12—20 15—20	-	15   15-20  15-15 10 10-20

	T	п	0	д ө ж	K	1 2	H	J & 7	8.	
Названія губерній	Конноз рабочез	ry		Вшему г				Работ		ц \$.
и увздовъ.	На своихъ чахъ			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		а свонхъ врчахъ.		созяйскихь арчахъ.
	Сред- няя. Коле	обанця.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебаніл.	Cp.	Колебанія.
	VII. II	Рин	AJ	тійсі	RIS	гувн	PB	I W.		
1. Лифляндская. Рижскій Зольмарскій Зенденскій Зальскій Орьевскій Зерроскій. 1ерновскій		2 50 -1 50 2 - 2 - -2 - - 80 1 50	8. 60 65 65 65 65 60 60	8. 40-80 50-75 25-1 p. 30-85 60-80 40-45 40-75 50-70	8. 40 45 45 50 50  50 40	8. 20-50 40-50 15-75 40-65 40-60 30 35-60 30-50	8. 40 40 40 45 - 35 40	20 - 50 30 - 50 20 - 50 20 - 50 40 - 50 25 - 30 30 - 45 25 - 50	25 80 25 25 25 80 —	15-40 25-35 15-55 15-40 25-35 15 30-40 25-40
Эзельскій	<b>50</b>	- 80 - <b>2 50</b>	60	30—40 25—1 p.	45	25—30 15—75	- 40	20 - 30 20 - 50	25	20—25 15—40
2. Курляндская.				_ 						
Іллукстскій.  Зридримитадтскій  Заусскій  Собленскій  Закумскій  Зазеннотскій  Зазеннотскій  Знидавскій  Знидавскій  По губернів	- 1 - 1 50 - 1 - 1 - 1 - 1 35 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	1 50 -2 - 2 - -2 - 1 60 2 - - 2 - 1 - p.	75 65 60 	50-50 60-1 p. 50-80 50-70 50-70 40-70 50-60 50-90 35-50 35-60 <b>85-1</b> p.	50 40  45  45  30 40	40 40—75 30—50 40—40 30—50 30—50 — 30—65 30—40 25—40 <b>85—75</b>	50 80 30 - 30 - 35 25 25	20 - 30 35 - 75 25 - 35 25 - 40 25 - 50 25 - 40 30 - 30 25 - 45 15 - 30 20 - 30 15 - 75	20 20 20 25 15	15 25-50 15-25 20 20-35 15-25 - 10-35 15-15 10-20 10-50
З. Эстляндская.										
Ревельскій	- 1	 1 50 p. 1 50		 60-70 50-70 <b>50-70</b>	_ _ _ _	 40  40	_ _ _ _	 40 - 50 35 - 50 <b>85 50</b>		
	vIII. II	Рин	вис	лянс	RII	н гув	EPI	ни.		
Заршавская	1 55   1 40 1 45   -75 1 95   1 - 1 80   1 50 1 30   1 - 1 25   -75 1 - 50	3 - 2 - 50 - 2 - 3 2 50	30 35 20 30 30 30	8. 15-50 15-60 15-22 20-45 15-50 20-45 30-45 20-35 20-30 15-60	25 25 25 25 25 20 — 30 15	8. 15—35 20—40 15—20 20—30 20—30 20—30 15—30 15—25 20—45 13—20 13—45	25 15 13 20 20 20 25 25 15	12-35 10-20 10-20 15-30 10-30 12-30 20-30 15-25 15-35 12-20 10-35	20 — 15 15 15 15 12 15	10 - 25 12 - 20 5 - 15 10 - 20 14 - 20 10 - 20 10 - 20 10 - 25 10 - 15 5 - 25

T A T A T A T A T A T A T A T A T A T A										
		П о		<b>0</b> H	<b>H</b> (	<u> </u>	<b>I</b>	<u> </u>	A.	
Названія губерній,		Конному абочему.	П	вшему р	або	чен у.		Работ	ин	ц ѣ.
областей и увздовъ.	На	свонхъ хар- чахъ.		в своихъ арчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.		а свонхъ арчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.
	Сред-	Колебанія,	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			·			
	]	X. KAI	3 K A	SCEI	I I	Y B E P 1	HIE	Γ.		
1. Кубанская область.	P. K.	P. K. P. K.	K.	K. P. K.	E.	K. P. R.	K.	ĸ.	K.	K.
Ейскій отд		_	_	_	_	25 - 40	_			20-30
Темрюкскій отд Кавказскій отд	1 35	1 - 2 -	60	45—1 —	25 40	20— 30 25— 80	35	30 <b>– 4</b> 5	25	15—20 15—35
Екатеринодарск.отл.		1 p. 20 s.	45	30- 60	40	15— 60	-	15-50	30	15—35 15—45
Майскопскій отд	-90	<b>-40</b> -1 60	50	30 — 75	35	25— 50	80	20-50	20	15-85
лаоннскій отд Баталиашинскій отд.	1 25 1 85	$\begin{bmatrix} -75-2 & 25 \\ 1 & -1 & 80 \end{bmatrix}$	50 55	30 - 80 30 - 80	35 45	20— 60 20— 80	35 35	20—60 20—50	25 25	15—45 15—45
По области.		<b>-40-2 25</b>	50	80—1 —	85	15— 80	85	1560	25	15—45
2.Ставропольская губ.									-	<del></del>
Новограгорьевскій у.	_	1 - 1 50	_	_	_	30 50	_	_	_	20-20
Ставропольскій	_	_	- 1	60 n.	_	50 <b>z.</b>	_	30-35	-	25-30
Медвиженскій.	-	1 15-1 20	75	<b>5</b> 0—1 15	70	40-1 -	45	30—65	25	15—55
По губернін	-	1 - 1 50	-	50—1 15	-	30-1 -	—	<b>80</b> – 65	-	15—55
3. Терская область.										
Нальчикскій окр Пятигорскій отд	_ 1 30		- 65	40 s. 40—1 40	- 45	30 - 35 25 - 1 -	40	35 30 – 60	30	20—30 20—40
Владикавказск. окр.		1 p. 50 x.	-	50— 60	-	35 - 40	-	30-35	-	25
Сунженскій отп.	1 20	-65-1 60	70	30—1 —	_	20 80	-	50	-	40
Грозненскій окр. Кизлярскій отд.	1 20	1 — 1 60	50	40 - 60	40	30 35 80 50		30-40	25	15—20 20—30
По области.		- 65-1 60	_	80 -1 40	_	20-1 -	_	80-60		15-40
4. Кутансская.		33 2 33		<b>Q</b> 0 0 20						
Зугдидскій	_	1 - 1 80	_	60 70	_	50 60		80	_	25
Сенавскій	1 40	1 20-1 80	65	50— 80	55	50 - 60	'	40-50	-	25 - 30
Озургетскій	_	1 p. 50 s. 1 50—1 80	75	70 E. 70—1 20	60	50 K. 40-1 20	_	60	_	40-60
Шоропанскій	_		-		-	50 K.		_	_	-
Артвинскій	_	1 p. 40 s.	-	50 E.	-	30 k.	-		1 :	
Лечхумскій Рачинскій	_	2 p. 2 p.	_	80 K.	_	50 K.	=	40		25 30
По губернін	_	1 - 2 -	_	50—1 20	_	80-1 20	i _	80-60	_	25 - 60
5. Ти <b>ф</b> лисская.										
Ахалинхскій		1 - 1 20	_	50— 60		40 - 50	Ï —	25	_	
Борчалинскій	-	3 - 4 -	-	60 K.	_	40 50	-	50	-	40 - 50
Тифансскій	1 40	2 p. 1 20-1 50	50	60— 70 30— 80	45	50— 60 25— 60	80	30-40 20-35	20	20 15—25
Душетскій	^_~	1 50-2 -	=	50— 60	-	40- 40	50	_	_	
Тіонетскій	-	1 р. 20 к. 1 — 2 80	50	60 k. 40— 60	35	40 K. 30— 40	-	30	22	20 20-25
Curhanchin	_	3 p.	50	00	- 50	30— 60	_	25-30	_	20-20
По губернів.	_	1 - 4 -	I —	80- 80	_	25 60	_	20-50	-	<b>15</b> – <b>50</b>
6. Дагестанск. обл.	l					1		1		
Дербентскій окр	_	2 - 3 -	-	50— 60	_	-	_	-	-	_
Аварскій »		1 p. 50 k.		50 K.	-	30 K.	∥ —	40	-	30
Темиръ-ханъ-шу- ринскій окр	_	1 p. 50 s.	_	80 K.	<u>'</u>	50- 60	_	_	1-	20
По области		1 50-8 -	-	50 80	-	80 60	-	40	1-	20-80
	ı	i	U	I	i	1	initizo:	by Goo	dle	I
						L	orgiti26(	u by GOO	910	-

		П	O A	( е н	н	а я	п	л а т	a.	
Названія губерній,		бонному рабочему.	I	Іѣшему	раб	очему.	0713	Работ	ни	ц ѣ.
областей и увздовъ.	На	евоихъ хар-		а своихъ		хозяйскихъ карчахъ.	1	а своихъ		ховийски:
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебан
7. Елисаветполь- ская губ.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	к.	к.	к.	ĸ.	ĸ.	K.	к.
Нухинскій	1 1 1 1	1 р. 20 к. — 1 р. 30 к.	=	50 — — 60	=	40—50 30—40 30—40 30—40	= = =	=		_ 15-2
По губернік	-	1 20-1 30	-	50-60	_	30 – 50	-	-	-	15-2
8. Черноморскій окр.						\				
Сочинскій участ	-	1 50 - 2 -		70-80	-	75	-	50-60	-	40
9. Бакинская.									1	100
Ленкоранскій	1 1 1	3 р. 50 к. 3 р. -70— 80 2 р.		1 p. 80 35-50 80	- 65 -	80 60 35—1 p.		60 - 50	35	30—1 40
По губерніи	-	-70-3 50	-	35—1 p.	_	35 -1 p.	-	50-60	100	30-
		Х. Сил	. и	рскія	г	у в E Р H I	T II			731
1. Тобольская.	Р. К.	P. K. P. K.	к.	K.	K.	R.	к.	K.	K.	E.
Курганскій окр Туринскій »	111111	1 p. 45 k. -80- 85 -30- 50 -60- 75		45 30—35 15—30 20—25		$     \begin{array}{r}       2-10 \\       30 \\       25 \\       10-30 \\       15-20 \\       20-30     \end{array} $		1—10 ——————————————————————————————————	11111	1— 20 12 12—
По губернін	_	-30-1 45	_	15-45	_	10-30	-	1-25	_	1-
2. Томская.										1000
Бійскій окр Зайсанскій»	_	80 k.	=	40	=	50—50 25	=	=	=	-
3. Енисейская. Минусинскій окр Ачинскій » .	-	_	_	_	=	30 25	_	_	_	20
4 Анмолинская обл. Кокчетавскій у Петропавловскій Акмоленскій		1 — 1 50 3 p. —90—1 —	=	50 40 45	15	10-25	  -  -	20 10	=	18
По области	_	-90-8 -	_	40-50	_	10 - 80	_	10-20	_	15
5. Семипалатинская область. Зайсанскій у	_	80 k.	_	35	_	25—35	_	20	_	18
Семипалатинскій 6. Тургайская обл. Николаевскій у	1 80	1 25—2 50 25 k.	_	10	_	55—60 5	_	40 5	_	30-

# Цфны на рабочія руки во время сънокоса.

<u></u>	По	д ө п	R A R	I J & T	<b>a.</b>				
Названія губерній	Конному рабочему.	Пъщему	рабоче <b>му.</b>	Работницѣ.					
и увадовъ.	На свонкъ кар- чахъ.	На своихъ жарчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія				

### А. Черновемная полоса.

### І. Центральныя земледъльческія губернін.

1. Курсная.  Курскій	F. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	P. K. P. K.  80-1	#. 	P. K. P. K.  40— 50 50— 70 40— 40 30— 60 25— 40 40— 50 30— 45 40—1 50— 50 35— 60 30— 60 — 25— 50 20—1	8. ————————————————————————————————————	8. 30-40 40-60 30-40 20-30 20-40 35-40 30-40 25-30 20-90 30-50 30-50 	25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	8. 20—40 35—50 30—30 20—35 15—40 25—30 20—35 15—30 20—40 —	K. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	15 30-40 20 10-25 13-25 15-20 15-30 20-20 20-30 20-30 15-25 15-30 -15-15 10-20
По губернін .	85	50—1 50	45	20—1 —	85	15-90	25	15-50	20	10-40
2. Орловсная.  Елецкій Ливенскій Малоархангельскій. Мценскій Орловскій Кромскій Болховскій Сфвекій Дмитровскій Карачевскій Трубчевскій Брянскій По губерніи		70—1 40 70— 85 — 50— 70 50— 60 — — 75—1 —	40 35  25  40   35	30 — 50 25 — 45 45 x. 30 s. 20 — 30 30 — 40 30 — 50 40 — 40 — — 40 — 60 20 — 60		25 - 30 20 - 25 40 - 50 - 20 - 25 30 - 40 30 - 50 30 - 30 - 25 - 35 20 - 50	20 	15—30 15—25 20 — 20 15—20 30—30 20—45 20—35 — 20—35		15 10-15 15-20 
3. Тульская.										
Ефремовскій Крапивенскій	11111	50 — 50 80 — 1 — — 75 s. 1 p. 25 s.	25 45 — 35 —	20 — 35 35 — 65 35 — 40 25 — 50 70 — 75 50 — 60		25 25—50 — — 50—50 45—50	15 20  20 	12—20 15—30 20—20 15—25 30—35 25—30	- - - ole	6 15—20 — — 20—25 15—20

	1	п								-
		Конному	0 7	PUULU	H	ая	п	лат	a.	
Названія губерній	_ 1	рабочему.	Live .	Івшему	раб	очему.		Рабоз	HH	ц 1.
и увздовъ.	На	своихъ хар- чахъ.		а своихъ харчахъ.		хозяйскихъ карчахъ.	1	а своихъ		хозяйских карчахь.
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебана
	к.	P. R. P. K.	K.	к. Р. В.	к.	к.	к.	R.	K.	E.
Тульскій	=======================================	1 р. 60 к. 1 р. 75 в55-1 — -75-1 —	- 45 50 45	75-1 - 40 - 50 40 - 50 25-1 - 35 - 70 20 - 60	35	20-50 30 - 75 25-50 45	20 20 25 25	25 20-25 20-20 15-30 15-30 20-30	_ _ _ 18	20-25 15 15 - 15-20 20
По губерніи .	90	-50-1 75	40	20-1 -	35	20-75	20	12-35	18	6-25
4. Рязанская.	Р. К.		- 1	O TENE	10	RESEASTER				
Раненбургскій. Данковскій Ряжскій Сапожковскій Скопинскій Михайловскій Пронскій Зарайскій Рязанскій Спасскій Касимовскій Егорьевскій По губерніи	-80 -70 - -95 1 20 - 1 - 1 10 -95	-60-1 - 80 s60 - 80 -60 - 160 - 1 20 75 s80 - 1 25 -75 - 1 50 - 1 p80 - 1 50 -80 - 1 50 -80 - 1 50	35 40 40 45 50 50 70 65 <b>50</b>	25— 60 40— 45 25— 50 30— 60 30— 60 40— 75 30— 80 30—1 — 50— 70 40— 75 50— 60 50— 75	30 30 30 30 - 60 - 40 - 50	20-40 25 20-40 	20 — 18 25 25 20 25 30 — 25 — 45 25	12-25 15-25 15-20 15-40 20-30 15-25 15-50 15-60 20-20 20-35 35-40 35-50 12-60	17 - 25 - 18 - 30 20	8-15 8 10-15  15-20 15-25 10-30 15-25 25-25 20-45 8-45
5. Тамбовская.					10		-			
Борисоглёбскій. Кирсановскій Усманскій. Липецкій. Липецкій. Либедянскій Козловскій. Тамбовскій Моршанскій Піацкій Спасскій Темниковскій Елатомскій	-85 -70 -80 - - - -95 - 1 05 1 -	-80-1 - -40-1 -60-1 - 1 p. -75 1 - -75-1 50 -75-80 -50-80 -70-1 25 -80-1 20 75 k.	40 35 30 35 - 40 - 40 60 -	30 — 50 20 - 55 20 - 50 20 - 50 40 s. 25 - 40 30 - 50 30 - 40 30 - 60 25 - 60 50 - 75 30 - 75	30 25 25 — 30 — —	20—40 15—40 10—30 15—35 25 — 15—60 15—20 — 20—40 35—50 20—60	25 20 20 20 - 25 - 25 30 -	20-30 15-30 15-25 15-30 25 10-30 15-30 15-25 15-35 25-35 25-45	- 17 17 - - 17 - - -	15-30 10-20 15-20 14-15 15 10-25 - 15-30 15-25 10-35
По губерніи .	-90	<b>_30_1</b> 50	40	20— 75	30	10-60	25	10-45	20	10-35
6. Воронежская.  Богучарскій		$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	70 	40— 40 40—1 — 50— 60 40— 50 30— 60 20— 65 40— 50 — 30— 60 20— 35 35— 60 20—1 —	30 40 	20-35 30-50 50 20-45 20-40 25-30 20-50 30-40 - 25-40 20-35 25 20-50	20 25 25 25 25 20 20 25	20-30 20-35 25-25 20-30 15-20 25-25 15-35 15-30 - 20-30 15-25 15-25 15-35	15 20 18 — 18 — 18 — 17 17 17	10 - 20 15 - 25 20 15 - 30 15 - 20 12 - 20 10 - 20 15 - 20 - 10 - 20 15 - 25 - 10 - 30
			1				Digitize	ed by God	Sie	

			0	д ө н	H	a a	<b>E</b>	I A T	2.	·
Wanna di 14		Конному абочему.		Пъшему	p a	бочему.		Работ	HH	ц в.
Названія губерній.	Ha c	вонхъ хар- чахъ.	1	la своихъ карчахъ.	1	хозяйскихъ арчахъ.	1	а своихъ карчахъ.		хозайскихъ сарчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
		II. СРЕД		D 0 11 52° C 12		rveruu	117			
1. Симбирская.	l			ı	l	1 1	ı	E.	E.	R.
·	P. K.	P. K. P. K. 80 K.	K.	к. 30—35	K.	8. 30	E.	20-20	<b>.</b>	20
Сенгилеевскій	l – i	_	_	40	_	30	_	20	_	15
Симбирскій Алатырскій	1 15	80 m. 1 —1 50	80 60	25—50 50—80	<u>-</u>	40 25—65	30	20-30 25-50	25	15-20 15-40
Ардатовскій.	-	<b>-40</b> - 75	80	25—35	_	20-25	20	10-25	_	10-15
Буинскій		-40- 90 -40-1 25	40 85	20—50 25—60	_	2040 2050	25 25	20—30 15—40	_	20 15—35
Курмышскій	1 60	-75-8 -	60	35—1 p.	40	8050	85	<b>25</b> —50	25	20—30
По губернів .	85	-40-8 -	45	<b>20—1</b> p.	<b>3</b> 5	20—65	25	10—50	20	10-40
2. Саратовская.								0.5		
Царицынскій Камышинскій	1 30	$ \begin{array}{c cccc} 1 & -1 & 50 \\ -80 - 1 & 10 \end{array} $	50 55	35—80 25—75	45 40	25—70 20—50	35 30	25—60 20—35	25 —	15-40 15-30
Аткарскій	85	-60-1 35	40	<b>30</b> —50	35	25—50	25	20-40	20	15—30
Балашовскій	- 75 1 20	-50 - 85 -75-1 70	35 60	30—40 50—80	30 50	25 – 40 25 – 80	25 30	15—30 15—45	20 25	15-25 15-45
Вольскій	85	-80-1 -	50	35 <b>-</b> 85	45	<b>30</b> – <b>70</b>	80	15-50	25	20-40
Хвалынскій	-80 -95	-50-1 20 $-70-1$ 20	40 50	25—60 40—70	30 35	15—40 25—50	30 25	15—40 15—30	20 17	12—35 15—20
Сердобскій	85	-50-120	40	80-75	35	25—50	20	15 - 25	20	10-25
Петровскій	<b>-90</b>	-50-2 -	40	30—75	30	20-50	30	15—50 15—60	20 <b>20</b>	10—40 1 <b>0—4</b> 5
По губернів .	95	-50-2 -	45	<b>25</b> – 85	85	15 —80	30	10-00	20	10-20
З. Пензенская. Чембарскій		-40 - 50		25—30	_	_		12—15	_	_
Пензенскій	_	-45-1 25	40	25—60	_	20-40	20	15 - 30	_	15-20
Инсарскій		-80- 80 -40-1 -	30	25-40	_	15—30 10—40	20	15—30 10— <b>30</b>	-	10—20 10—20
Керенскій Наровчатскій	<b>—75</b>	-40-1 - -70- 80	35	20—40 25—45	20	15-30	20	12—30	15	8 – 20
Нижне-Ломовскій .	_	1 p.	45	30-50	_	20—30 20—70	30	20—25 10—70	_	12—15 10—60
Саранскій Мокшанскій	_	-50-1 50 -50-1 -	30	25—80 25—40	20	15—30	15	10-25	10	8—15
Краснослободскій . Городищенскій	_	-80 - 75	50	20—70 40	30	15—55	20	15—30 15	18	10-15
По губернін		80 к. - <b>30-1 50</b>	40	20—80	30	10—70	20	10—70	17	8—60
4. Казанская.					-					
Чистопольскій	_	80 k.	30	20—50	_	20—35	20	12-30	_	12-25
Ядринскій Цивильскій		-80-1 -   -60- 90	50 <b>35</b>	25—75 30—50	40 25	$25-60 \\ 20-40$	30	25—40 20—50	25 20	20—30 15—40
Свіяжскій	-	1 p.		45		_		30	-	
Тетюшскій	1 05 65	-70-1 50 -40-1 -	45 40	35—60 25—50	35 —	20—50 25—40	30 25	25—40 15—40	25	15 – 35 15 – 30
Казанскій		1- 1 20	<del>4</del> 0	60		30-40	_	20-35	-	20 - 25
Козмодемья нскій Ланшевскій	_	1 p. -50-1 -	<u>-</u>	30—50 30—50	_	25-40 40	25	25 — 30 20—35	_	15—25 <b>3</b> 0
Мамадышскій		1	_	_	_			_	_	 10—30
Царевококшайскій Чебовсарскій	-80 -65	-50-1 20 -55- 80	35 40	$25-60 \\ 25-70$	25 35	15—40 15—60	25 25	15—40 20—35	15 20	10-30 10-30
По губернін	<b>-75</b>	· .	40	20-75	30	15—60	25	12-50	20	10-40
									gle	
							Digitizi	ed by <b>GOO</b>	316	

	Ī	и о	д	0 н	H	a A	п	i a T	8.	-
Названія губерній		Конному абочему.	1	Івшему р	або	чежу.		P a 6 o 1	RE	ц 1.
и увздовъ.	На	воихъ хар-	1	а своихъ	1	жовяйскихъ В с с с с с с с с с с с с с с с с с с с		а свонхъ Зарчахъ,	ı	Kosańcenia Botana
	Сред-	Колебаніл.		карчахъ. Колебанія.		карчахъ. Колебанія.		Колебанія.		Колебавіл.
	Вяя.	1			000	1			Opt	
5. Нижегородская.	P. K.		K.	R.	E.	E.	R.	E.	K.	I.
Лукояновскій	_	-75-1 25 -60-1 -	=	3050 4060	=	20—35 30—45		20—30 25—40	=	20 25-25
Ардатовскій	_	1 — 1 20 —70— 85	45	65 - 70 25 - 60	40	40—45 85—50	23	25—35 15—30	_	15-20 20
Васильсурскій	=	1 p. 1 — 1 50	65	50 50—80	_	40 50—50		20—40 15—40	=	25 15—20
Нижегородскій . Балахнинскій	=	1 p. 70 m. 1 20—1 80	=	1 p. 45—85	_	75 35—65	=	35 15— <b>4</b> 0	=	25 10-25
Горбатовскій		1 05-1 50 1 - 1 50		60—1 p. 50—80	55 50	50—60 40—60	45 35	40-50 25-50	30	20-40 20-35
Семеновскій	1 15	 601 80	-	25—1 p.	45	- 20-75	80	 1550	20	10-40
по губернік .	1 10	-00-1 80	00	20—1 p.	40	20-10	30	10-00	20	10-10
	_	III. Hи	жн	<b>ЕВОЛЖ</b> С	вія	ГУБЕРІ	HIM.			
1. Самарская.	P. K.	P. K. P. K.	K.	R.	ĸ.	ĸ.	K.	ĸ.	K.	K.
Николаевскій Новоузенскій		<b>-4</b> 0-1 50	45	25—60 65	40 50	15—60 40—70	25	10—50 35	20 20	10-40 8-30
Самарскій		-60 - 80 -80 - 1 -	_	25-40 40-70	25 30	15—30 20—40	_	10—25 20—30	13 20	5-25 15-25
Бугульминскій	-55 -80	-35 - 80 -40-1 50		20-60 20-50	25 25	15—30 10—35	20 20	10—35 7—35	12 15	5-20 5-25
Ставропольскій	80	-55-1 -	40	20-45	35	20-45	25	15 <del>4</del> 0	20	15-25
По губерніи .	<b>-75</b>	-85-1 50	45	20 - 70	85	10—70	25	7-50	15	5-40
2. Оренбургская.		-85-1 80	60	45 1	45	30 - 80	05	25—50	25	20-30
Оренбургскій	=	-00-1 00	-	45—1 p.	45		35	20-50	_	20-30
Троицкій . Верхне-Уральскій .		80 R. -40-1 50	40	30	30	20-40	30	15 20—40		
Челябинскій По губерніи.	<del></del> 75	-40-1 80 -40-1 80		35—50 <b>30—1</b> p.	- -	20-40		15—50	_	15-20
З. Астраханская.									İ	
Астраханскій	_	1 80 1 90	_	90—1 p.	_	60—60	_	20-30	—	20-25
Енотаевскій Черноярскій			-		50	30-60	_		28	15-40
Царевскій По губерніи.	1 25	1 - 150 $1 - 190$	60	50—1 p. 50—1 p.	55	30—1 p. 30—1 p.	35	30—50 <b>20—50</b>	28	20—50 15—50
	l					P.			l	
		IV. Ho:	B O P	оссійс	RIS	ГУБЕРН	IH.		1	
1. Бессарабская.	P. K.	P. R. P. K.	R.	K.	K.	R.	R.	K.	K.	E
Изманльскій	=	1 p. 60 k. 70 k.	=	50-1 p.		45-55 30-1 p.	=	30—60	=	30 - 40 25 - 60
Бендерскій	=	—90 −1 80 85 к.	55 —	30—70 40	40	20—60 30	40	20—50 30	30	15—50 20
B .	1					1	H	Goog	6	

	6		0 1	ц е н	H	a a	п	л а т	a.	100
Названія губерній		сонному абочему.	I	Івшему	раб	очему.	iodo sorol	Рабо	гни	ц в.
и увздовъ.	На	своихъ хар-	The second of	а своихъ харчахъ.	PARTICIPATE AND	хозяйскихъ карчахъ.	11-12-34-5	а своихъ харчахъ.	100.00	хозяйски карчахъ.
da. Cg. Bosefindi	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебан
	Р. К.	P. R. P. R.	K.	P. K. P. K.	ĸ.	K.	ĸ.	K.	K.	K.
Оргѣевскій	-	-90-1 -	40	-35- 50	1. 55. /	25-50	35	25-40	25	20-3
Котинскій	-90	50 к. -75-1 —	40	30 к. -20- 60	35	25-35 20-45	30	20 20—40	20	15 15—2
Бълецкій	-	a Ta	-	J.F. 9	-	AUTHOR	=	1 <del>-</del> 1 .	1000	10101
По губерніи	1 -	-50-1 80	50	-20-1 -	40	20-1 p.	35	20-60	30	15-6
2. Херсонская.	-01	911	2	-	20	30 30 0	10	A second		Alamani Januara
Десскій	4	- 40 - 25	65	40-1	45	30-80	01	30-60	25	15—5
Серсонскій	1 20	$ \begin{array}{c cccc} -95-1 & 50 \\ -75-2 & - \end{array} $	55	-30 - 50 $-30 - 150$		20-50 25-1 p.	35	15-35	25	15-8
Ананьевскій	1 20	1 p. 20 g.	99	-50 −1 50 50 ĸ.	40	30 J	55	25—1 p.	30	20-7
Александрійскій	-20	2 p.	-	-40- 80	2000000	30—60	=	30-60	35	20 - 5
Елисаветградскій	1 25	-60-2 -	40	-25-50	1788	15-40	25	20-40	20	10-8
По губерніи	1 35	-60-2 -	50	-25-1 50	Page .	15-1 p.	35	15—1 p.	25	10-7
3. Таврическая.	-01	60 26	08	58 00	90	04 08 T	-56-	00 - S	8090	
Эеодосійскій	-	3 p.	_	-40-1 50	1000	30-1 50	_	30-70	40	20-6
Симферопольскій	-	-	-	-			-	-	-	-
Евпаторійскій Перекопскій		1 50-3 -	=	-80-1 - -70 90	80 50	60—90 40—90	9	50-70 35-50	45 35	30-6 20-5
Алтинскій	0-	4 p.	-	1 - 1 50	_	60	-	-	_	20-0
Цивпровскій	- 17%	1 20-1 80	25	-50-60 $-50-150$	40	30-50	08	30-40	25	20-3
Бердянскій	- 73	2 p.	_	-50-150	65 55	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-00 -	40—70 20—50	35 35	$ \begin{array}{c c} 20 - 7 \\ 15 - 5 \end{array} $
По губерніи	2 35	1 20-4 -	75	-40-150	60	20-1 50	45	20-70	35	15-7
4.Екатеринославская.	92	700 TUC	0.1	ag 056	28 m:	100 A 200				
Екатеринославскій.		1 р. 20 к.	_	-50-1 20	N. W. T. L. S.	25-1 20		35—50	30	15-5
Александровскій		2 - 3 -	95	-40-150	The same and the	25-1 25	02	25-80	40	10-6
Бахмутскій	I	<del>-60- 85</del>	-	-30 - 85	65	30-1 20 25-60	4	20-50	35 25	20-5 15-4
Новомосковскій	- 71	1 40-1 50	8.	-40- 60	40	30-50	UF	20-30	25	15-3
Павлоградскій	-	1 20-1 50	-		-	55-70 30-50	-	05 05	_	30-4
Маріупольскій	_	1 р. 50 к.	50	$\begin{bmatrix} -40 - & 60 \\ 1 - & 1 - \end{bmatrix}$	40	50-80	30	25—35 30—80	25 45	20-3 30-6
По губерніи	1 45	-60-3 -	75	-30-1 50		25—1 25	40	2080	30	10-6
5. Донская обл.	204						5001			Date of the last
Черкасскій окр.		(21 W)	_	- B	_	- L	_			
Донецкій	-	1 р. 50 к.	-	60 к.	45	30-60	12	25-50	25	15 -
1-й Донской 2-й Донской	-1	I I was			GA.	50-60	Ξ		25	15—8
Таганрогскій	111	1 - 150	45	-40- 70	Comment of the	30-50	30	25—40	20	15-8
Сальскій		Total 18	-	40 50	OE		-	A 100		-19
Хоперскій	_	Tag I ag		<del>-40-</del> 50	35	25-40 15-40		30	20	15—2 5—2
Ростовскій	0.00	1 20-2 -	1 p.	-75-150		40-1 50	Charles All and	35—75	45	20-7
По области	1 40	1 - 2 -	60	-40-1 50	50	15-1 50	14	25-75	25	5-7

		П	0	Д	θ	Ħ	B	8	Æ	П	I	8.	Ŧ	a.	•		
Нагванія губерній	Конно рабоче			п	<b>В</b> ш е	му	раб	P O	e w y.		P	а б	0 <b>T</b>	HH	д \$.		
и увадовъ.		·		На своихъ хар-				IXЪ CЪ.			ağckuxs Yaxb.			OHXT	- 1		XOSAĤCKEYS XAPYAXS,
	Сред- няя. Колебанія		1.	Ср.	Коле	банія	. Cp.	К	олебанія.	Cp.	Koz	ебав	is.	Сp.	Колебалія,		

### V. Юго-западныя губерній.

1. Подольская.	P. B.	P. K. P. K.	к.	ĸ.	K.	K.	K.	r.	K.	X.
Балтскій	75     1            	-60-1 - 1 p. 1 p. 50 k50-1 - 60 60	45 	30-60 20-40 50 20-50 30-40 25-60 30-50 40-50 20-50 80-40 25-30 40-50 <b>20-60</b>	35 	20—50 ——————————————————————————————————	25 	20 - 35 15 - 30 30 15 - 40 20 - 30 20 - 25 20 - 40 25 - 30 15 - 25 20 - 30 15 - 20 20 - 40 15 - 40	20	15—25 — 20 17—20 15—20 15—30 — 15 — 20—25 15—30
2. Кіевская.										
Кіевскій		75 k40-195-1 20 -75-1 25 1 p. 20 k70-1 - 1 p. 25 k60-1 20 50 k50-1 50 1 - 1 50 1 p. 50 k40-1 50	40 45 	40 25—50 35—60 20—40 25—40 25—50 20—60 25 25—25 20—60 20—60	25 	25—40 35 15—30 — — 15—50 15 20—40 20—40 30 15—50	20 20 20 25 25	20 20 - 85 25 - 85 15 - 25 15 - 80 20 - 20 20 - 30 15 - 45 15 20 - 30 20 - 35 25 - 25 15 - 45	15  15  15  20 20  20	20 - 25 15 10 - 20 - - 10 - 30 15 - 25 15 - 25 - 10 - 30
3. Волынская.										
Старо-Константин. Заславскій Дубенскій Стременецкій Острожскій Житомірскій Новоградъ-Волынск. Ровенскій Владиміръ-Волынск. Совельскій Орручскій Гуцкій  Ио губернів	- - -90 1 -	-60-1 50 1 - 160-2 50 1 - 160-80 75 g. 60 g. 1 - 1 50 -65-1 50 -50-1 50 -50-2 50	45 	30—60 — 35—50 — 35—45 60—65 25—35 30—35 35—60 40—50 30—60 25—65		25—40 — 30 — — 20—30 25 15—40 25—35 25—40 15—40	25 	25-35  15-30  15-20 25-30 15-20 25-30 20-25 15-40 20-35 20-35 15-40		10—20 ——————————————————————————————————
	l						Digitize	d by Goo	gle	

		I	0	д ө ж	П	R &	П	I a I	8.	7
Названія губервій		бонному абочему.	I	Івшему ј	<b>a</b> 6 o	чежу.		Работ	B H	ц ъ.
и увядовъ.	На	своихъ хар- чахъ.	_	а своихъ арчахъ.		козяйскихъ Арчахъ.		а своихъ арчахъ.		хозяйских Грчахъ.
	Сред- ная.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
	VI.	ока М	РО	ссійс	KI	н гув в	РН	I W.		:
1. Харьковская.	P. K.	P. R. P. K.	K.	K.	K.	K.	B.	R.	K.	к.
Старобальскій. Извискій. Купянскій. Зміевскій. Волчанскій. Харьковскій Володуховскій. Ахтырскій. Лебединскій. По губервін.	- 80       80 90	-50-1 20 -1 p60-1 - 1 - 1 20 -90-1 20 -75-150-1 75 -50-1 75	50 	30-60 	35 40 35 35 — — — — 35 <b>85</b>	15-50 30-50 20-50 20-50 30-40 30-40 25-35 25-40 40-60 25-35 30-40 15-60	25  25  35 25 25 25	15—35 ——20—35 15—30 25—80 80—30 20—30 25—30 80—45 20—30 20—30	20 25 25 20 — — 20 — 20 20	10-25 20-35 15-30 10-30 25-25 20 15-20 15-25 25-35 10-20 15-25 10-35
2. Черниговская.										
Конотонскій. Борзенскій Нажинскій Глуковскій Кромевецкій Козелецкій Черниговскій Соснецкій Остерскій Стародубскій Новознововскій Новознововскій Мглинскій Суражскій По губернін			50 70 65 45 55 		30 85 85 85 	25-40 25-40 85-50 20-50 25-40 40 50-75 30 15-40 40-50 25-40 40 35-50 - 15-75		25 30 20—45 25—40 30—40 25—40 25 15—40 30—50 20—35 20—25 20—40	20 20 20 20 35  20     25	15—20 15—25 26—30 15—30 15—25 20 20—45 15—30 20—30 20—25 15 15—25 20—30 —
З. Полтавская.  Константиноградскій кобедянскій	-90 1 25 1 10 1 05 1 10 -90 -85 1 05 1 15 1 10	-80 - 1 - - 1 20 1 80 -75 - 1 20		25—50 25—50 25—35 30—40 30—75 35—60 30—50 30—50 30—75 25—40 25—65 40—70 25—45 25—75	30 25 25 20 30 35 35 30 40 25 30 35 30 35 30 35 30 35 30 35 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30		25 25 30 30 25 30 25 30 25 30 25 30 25 30 25 30 25 30 25 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30		20 15 20 15 20 20 20 20 20 20 20 25 15 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	15-45 10-25 15-25 10-20 15-25 15-36 15-30 15-25 15-25 20-30 10-20 15-35 20-40 15-80

l i			П	0 д	ι	0	H	Ħ	8.	Æ	ш	X	8	Ŧ	8.							
Названія губерній		Конному рабочему.		оабочему. Пвпему					му	раб	PO	э <b>х у</b> .		P	аб	0 1	ниць					
и убздовъ.	чахъ.						чахъ.			11		СВОН ТАКТ				пйскихъ Ахъ.			30 EXT	ь		KOZAŘCKENS SAPTANS.
	Сред- няя. Колебанія. (		Cp.	K	олеба	анія.	Cp.	Ko	лебанія.	Cp.	Ко	тебан	is.	Cp.	Колебалія							

### В. Нечерноземная полоса.

### I. Промышленныя губерніи.

	<b>l</b> 1	1		1 (			a t			
1. Владимірская.	Р. К.	P. K. P. K.	E.	к. р. к.	ĸ.	ĸ.	K.	E.	K.	K.
А јександровскій	1 15 1 45 1 05 — 1 05 — 1 45 — 1 50	1 p.  -85- 90 1 25-1 80 -90-1 50 1 - 280-1 50 -90 1 20 -1 - 2 - 1 - 1 - 1 - 1 75 1 - 2 50 -80-2 50	75 85 60 45 65 80 75	50— 70 85— 50 50— 80 40—1 — 50—1 20 30—1 — 40— 50 — 50—1 10 70—1 10 60— 80 80—1 20		40-70 25-35 50-60 30-75 50-1 p. 30-60 		25 - 25 20 - 30 20 - 50 25 - 50 15 - 40 15 - 50 - 20 - 35 - 25 - 50 30 - 70 25 - 70 20 - 40 15 - 70	25 20 25 15 25 25 25 25 25 25	15-25 10-15 20-40 20-30 10-35 15-40 15-20 15-35 20-50 15-40 20-25
2. Мосновская.										ļ
Московскій	1 25 1 25 1 20 	1 50—2 40 1 25—2 — 1 — 1 75 1 — 1 50 1 30—2 — —75—2 — 1 25—1 50 1 p. 1 25—1 25 1 — 1 50 1 25—2 75 —75—2 75	70 55 65 60 65 60 75 75 55 85	50— 90 50— 80 35— 75 50— 95 85—1 — 40— 80 50— 75 50— 70 50—1 — 50— 80 60—1 — 30— 75 60—1 —		40-80 25-50 50-80 35 80 25-75 50-60 	35 	25—45 30—40 25—40 25—65 25—60 20—45 20—35 20—30 25—50 25—40 25—40 25—40	25 20 25 25 25 25 25 25 25 25 25	20 - 30 15 - 80 25 - 45 15 - 45 15 - 30 10 - 35 - 20 - 35 20 - 25 20 - 25 20 - 30 10 - 45
З. Калужская.										
Калужскій Козельскій Лихвинскій Мещовскій Перемышльскій Боровскій Боровскій Малоярославецкій Медынскій Мосальскій По губернів	  -75  -90  80 1 10	1 — 1 50 -50— 70 -60—1 — 70 K. 1 p. 50 K. -60—1 25 -55—1 25 1 — 1 30 -50—1 50	60 	50— 75 	45   40  40 45 45	40-50  30-55 30-40  55 25-75  20-50 40-60 20-75	35 	25-40 		20 - 25 - 15 - 25 20 - 25 15 - 30 - 16 - 23 18 - 30

Названія губерній		бонному абочему.	Д		раб	очему.	CT.	Рабоз	ини	ц ѣ.
и уѣздовъ.	На	своихъ хар-		а своихъ	The Carlot	хозяйскихъ		а своихъ харчахъ.		хозяйских арчахъ.
y.	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Ср.	Колебані
4. Тверская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	к.	к.	к.	K.	к.	к.	к.
Бѣжецкій	_ _ 1 30 _ _	1 p. 50 g. 1 p. 1 10—1 50 —	75 55 35 65 —	50-1 p. 50-60 30-40 50-75	65 - 50 55	50-80 - 45-55 40-70	35 30 40	30-45 20 25-40 30-45	25 — 35 20	20-30 - - 25-40 15-25
Новоторжскій	1 35 1 25 — 1 25 1 50	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	65 55 60 55 60	30-90 35-75 50-70 40-70 45-1 p.	55 40 55 40 50 50	30—60 25—50 50—70 35—50 35—90 40—60	35 35 35 35 40	20—50 25—40 30—40 30—40 20—60	25 30 30 30 25	$   \begin{array}{c}     30 \\     20 - 30 \\     25 - 40 \\     25 - 40 \\     15 - 40 \\     20 - 35   \end{array} $
По губерній	1 35	75- 2-	60	<b>30</b> — <b>1</b> p.	50	25-90	35	20—60	30	15-40
5. Ярославская. Даниловскій		1 p. 50 k. 1 p. 25 k. ————————————————————————————————————	75 65 65		50 	70 	-   -   -   45   40   -   40	25-30 -45 45-50 40-50 -30 40-50 25-50 40-60 25-60	  35 30 45	20 25 - 35 30 - 35 35 - 35 35 25 20 - 50 20 - 48 30 - 60 20 - 60
6. Костромская.										
Костромской	1 10 - 1 10 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	— 1 25 1 50 1 р. 1 р. 20 к. —80— 90 —60—1 30 1 — 1 —	55 65	$\begin{array}{c} 50 - 50 \\ 50 - 75 \\ 70 - 80 \\ 30 - 70 \\ - \\ 50 - 60 \\ 50 \\ 55 - 65 \\ 55 - 75 \\ 40 - 75 \\ 50 - 70 \\ 50 - 80 \\ \end{array}$	40 45 45 45 40 55 50	40-60	25 - - - - 35 40 45	35-50	30 15 35 30 - 30 - 25 35 35 35	30-38 15-38 10-30 30-44 25-38 25-44 20-38 25-58 30-48
По губерніи .	1 20	-60-2 -	60	30-80	50	20-70	35	10-60	30	10-5

1. Могилевская	P. K.	P. K. P. K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	ĸ.
Могилевскій		<b>_75_1</b> _	-	50—60	_	40— <b>4</b> 5	_	35—35		20-25
Быховскій	_	_	<b>—</b>	50	_		<b> </b>	30	- 1	_
Гомельскій		<b>-75-1</b> -	-	50-50	l — I	_	i —	25-30		
Горецкій	_		_	30-50		_	l —	25—25	_	
Климовичскій	-	-60-1 -	l —	50-60	_	35-40		30-40		20
Мстиславскій		1 p.		70	-	4550	—	40	- 1	30-35
		•				Die	itized	Goog	le l	

		I	,	H G	I	R &	I	T A T	8.	
Названія губерній		Конному оабочему.	п	Івшему	раб	очежу.		Работ	HH	ų š.
н увадовъ.	:	воихъ хар-	T	а своихъ	1	XO3AŬCRHX'S		а овонхъ карчахъ.		LOSSÉCKET BPIAXI.
п ушдогг.	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.		карчахъ. Колебанія.	Cp.			Колебали
	няя.	полеовии.	Op.	100200min.	l Op.	TOTOLOGIA.	Ор.	1		
Оршанскій	P. R. - - - - - - - - - - - - -	P. R. P. R. 1-1	_	8. 50—50 35—60 40—50 — 30—75	R.    40	к. 35—40 30—50 40 к. — 50 к.	ж.  30  30 <b>30</b>	8. 30 - 35 25 - 45 20 - 40 - 20 - 50 20 - 50	(n. —	25-30 15-30 20 30 - 20-30 15-35
2. Минская.										
Минскій	 -65 -70 -80 -80 -75	1 —1 — 1 p. 50 s. —40—1 — 1 p. 50 s. —50— 80 1 p. —50—1 — —50—1 — 1 — 1 50 —40—1 50	85 -40 -40 55 -	40—40 25—50 30—45 75 s. 30 - 50 60 s. 30—60 35—80 50—75 25—80	30	30-35 25-40 20-35 50 x. 20-40 50 s. - 20-45 40-65 20-65	25 20 25 25 30 35 -	25-35 15-35 15-35 30 s. 15-35 40 s. 20-40 20-40 30-40 15-40		20-39 15-25 10-15 20 r. 15-25 30 r. - 15-39 20-30 19-30
3. Витебская.										
Двинскій			55 	50-50 50-75 45 - 80 40-70 45-60 65 s. - 25-50 60-80 45-50 - 25-80	55 -40   35  45		        30   30	20 - 25 25 - 40 35 - 40 25 - 35 25 - 40 30 x. - 20 - 35 30 - 40 25 - 40 - 20 - 40	30 30 30   20  25	25 - 39 25 - 40 20 - 25 25 - 35 20 1. - 20 1. 25 - 30 15 - 25
4. Смоленская.										
Порвчскій	1 15 1 30 - 1 20 - 1 15 -95 1 -	1 — 1 25 1 — 1 75 -80-1 50 1 — 2 — 1 — 1 — 1 p. 1 — 1 50 -75-1 25 -75-1 50 -80-1 — -50-1 50 -65-1 10	50 50 60 60 55 55 55 60 60 60	50—75 40 – 60 40—60 50—70 50—75 40—75 40—76 50—70 50—70 40—1 p.	55 	50-60 40-60 45 k. 25-50 45-75 40 k. 40-50 40-50 40-50 40-50 40-75 40-80 25-80	30 40 35 35 30 35 30 40 35 85 85	25-30 25-40 25-45 25-40 25-45 25-50 25-40 25-40 40-40 25-75 20-45	25  25  30 30 30	20-25 25-35 25-1 20-26 25-40 20-30 25-40 20-30 15-3 15-45

	п	0 ;	ц е п	ная плата.						
Названія губерній	Конному рабочему.	1	Пъщему рабочему. Работи			H H	ц В.			
и увздовъ.	На своихъ хар- чахъ.	11	а свонхъ карчахъ.	На козяйскихъ карчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйских т		
	Сред- няя. Колебанія.	Cp.	Колебанія,	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебаніл	
III. Приуральския губерния.										
1. Вятская. Елабужскій	P. R. P. R P. R.	K.	в. 40 к.	E.	K. —	E	E. 25 B.	E	В. —	
Сарапульскій	$\begin{vmatrix} - & -40-1 & -80-1 & 20 \\ - & -80-1 & 20 \end{vmatrix}$	35 40	25—50 30—50	30 30	20—40 25—50 20 K	25 30	15—40 25—40	20 25	10—25 20—30 15 s.	
Уржунскій	-75 -40-1 50 - 80-1 50 - 70- 80	35 —	15—50 25—40 40—50	25 25 35	15-40 15-35 25-45	20 20 —	7— <b>4</b> 0 15—30 20—35	15 15 25	5—25 10—25 20—30	
Гиязовскій	-70   -45-1 -   -   -75-1 45	40  45	20—60 — 35—50	85  85	20-50 20-20 25-45	30 30	15-45 - 20-40	20  25	10-30 15-20 20-35	
Слободскій	$\begin{vmatrix} - & -60 - 1 & 20 \\ -90 & -40 - 1 & 50 \end{vmatrix}$	N	30—70 15—70	45 <b>35</b>	20-60 15-60	40 25	20—50 7—50	35 <b>20</b>	20-40 5-40	
2. Уфинская.										
Стердитамавскій	- 80 s. - 65-1 - - 75-1 - -80 -50-1 30 -80 -40-1 -	11	40-60 40-60 45-60 20-60 30-80	40 	40—50 25—60 40 s. 15—30 20—45	35 85 20 25	30 -40 20 - 60 30 - 40 15 - 25 15 - 40	25 - 15 15	20 -25 15 - 40 25 k. 10 - 18 12 - 25	
Заатоустовскій	-80 -40-1 30 -80 -40-1 80	40	25—60 <b>20—80</b>	25 80	15-40 15-60	30 <b>30</b>	15—35 15—60	20	10-30 10-40	
З. Периская.	-00 -20-1 00	10	20	80	19-00	<b>3</b> 0	(3-60	20	10-20	
Падринскій Пробитскій Камышловскій Камышловскій Красноуфинскій Кунгурскій Оханскій Верхотурскій Соликамскій Соликамскій Соликамскій Соликамскій Сердынскій Сердынскій Сердынскій Сердынскій Сердынскій Сердынскій Сердынскій	-90 -60-1 30 -90 -60-1 - -55 -45 - 75 -90 -50-1 - 1 05 -80-1 30 -95 -70 -1 - 1 20 -65-1 50 -75 - 30-1 30 -1 1 50 1 15 -80-1 50	55 45 30 45 55 50 65 60 40 65 75	25 - 60 40 - 80 40 - 50 25 - 35 80 - 55 50 - 60 40 - 60 40 - 1 p. 50 - 75 15 - 90 35 - 90 40 - 1 p.	30 45 35 25 35 40 40 50 45 35 50 50	20-60 30-65 30-40 20-30 20-50 35-50 30-75 35-50 12-70 25-70 25-90	25 35 30 20 30 85 35 45 35 45 30	10—40 20—60 20—40 12—80 20—45 30—50 15—50 25—60 25—60 30—75 5—75	15 25 25 15 25 30 30 35 30 20 30 35	5-30 15-50 15-30 10-20 15-40 20-40 15-40 20-45 20-40 5-50 20-60 5-60	
По губернік	• 1	11	15 - 1 p.	1	12-90	}	b -7b	25	560	
IV. Съверныя губерніи.										
1. Вологодская. Вологодскій	P. R. P. R. P. R. —95   -75—1 50   1 25   -75—1 15   -75—1 15   -70—1 30   1 10   -1 20   -40—1 30   1 p. 50 g. — 40—1 50   1 05   -40—1 50	55 30 - 55 60 75 60 - 75 -	K. 40 - 75 40 - 75 60 R. 40 - 65 50 - 70 50 - 80 30 - 80 - 60 - 1 p. 55 R. 40 - 1 p.	45 45 40 50 50 45 60 45	8. 30-50 30-60 50 s. 25-50 35-65 35-60 20-60 - 40-80 30-50 20-80	8. 30 40  35 40 40 85  45  40	8. 20-40 25-50 20-45 25-40 25-50 20-50  35-50 25-40 20-50	8. 25 35 25 35 30 25 — 30 30 80	8. 20—35 20—40 20 s. 15—30 20—45 20—35 20—45 20—35 15—40	

		п	, ,	( 0 H	H	а д	π	I a T	8.	
Названія губерній	Конному рабочему.		Пъшему р		рабочему.		Работ		ницъ	
и ућедовъ.	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		Ha xosgācens	
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебаніл.
_										
2. Архангельская.	P. K.	P. R. P. R.	ĸ.	K.	įK.	E.	к.	R.	K.	E,
Аржангельскій	_	$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 50 \\ 1 & -1 & 70 \end{bmatrix}$	70	55-90 50-1 p.	55	50 - 70 35-70	50	25-50 30-65	<b>30</b> <b>40</b>	20-45 20-50
Мезенскій	_	_	=	60 к. 55 к.	40	50 n. 25—50	=	40 25-40	- 30	30 E. 15-40
Иннежскій	1 10	-80-1 50 -80-1 70	60	40 – 70 45 – 90	40 55	25—50 30—70	35	25—45 30—50	25 35	15—30 25—40
Шенкурскій По губернів	85 1 20	-70-1 - -70-1 70	55 <b>65</b>	45-70 40-1 p.	50 <b>50</b>	35—65 <b>25</b> — <b>70</b>	40 40	35—50 25—65	35 30	25—40 15—50
no ryocpana .	1 20	-10-1 10		20 1 p.		20 - 10	1	30 00		1
V. Пріозерныя губерніи.										
1. Олонецкая.	P. K.	P. K. P. K.	K.	K.	ĸ.	K,	K,	K.	E.	E,
Петрозаводскій Вытегорскій	1 05	-80-1 30 -80-1 20	55	35—75 70 k.	40	20-50 50-50	35	20—45 40	25 30	15-40 25-35
Бытегорскій	_95 _	-70-1 25 1 p. 10 g.	55	30—80 80—90	40	25—60 50—60	35 —	20-45 40-45	25	15-35 20-25
Олонецкій	_	-80-1 60 1 - 1 -	_	50—1 p. 50 – 60	<b>4</b> 0 <b>3</b> 0	80—60 25—85		30—30 20—30	15 20	. 1
Пудожскій	. —	90 K.	-	40 K.	_	35 k.	-	30	_	25
По губернів .	1 05	701 60	65	<b>80</b> —1 p.	45	20-60	85	20-45	25	10-40
2. Новгородская.										
Новгородскій	1 40 1 -	$\begin{vmatrix} 1 - & 1 & 75 \\ -75 - 1 & 40 \end{vmatrix}$	80 50	50—1 p. 10 40—70	60 40	30 80 30 <b>60</b>	45 40	25—60 30—45	30 30	15-40 20-40
Валдайскій	_	—90—1 — 1 р. 10 к.	70	70-1 p. 50-1 p.	60 55	50—75 40—7 <b>5</b>	30	45—50 25—40	25 25	20 ~ 30
Крестецкій	1 1	1 25—1 80 1 p.	=	75—90 60 n.	_	50—70 40—50	_	40—45 40	=	30-30 30-30
Бѣлозерскій	_	1 — 1 20	=	40—50 1 p.	35 —	30—40 50—80	_	25—30 50	18	15—20 20—35
Тихвинскій	 	1 р. 30 к.   —	_	60-60	45	40-50	40	80—50 —	25 —	<b>20-3</b> 0
Череповецкій	1 10 1 15	1 —1 30 — <b>75</b> —1 <b>75</b>	55 <b>70</b>	50-70 40-1 p. 10	45 50	30—70 <b>30—80</b>	35 <b>40</b>	30—40 <b>25</b> — <b>60</b>	25 <b>25</b>	20-30 15-44
3. СПетербургская.										
СПетербургскій.	_	1 p.		60 к.	_	50 κ.	_	40		30
Новоладожскій Петергофскій	1 55	1 20-2 50 1 30-1 50	_	60-1  p.  20 55-60	65	45—1 p.	45 —	80—70 40—45	30	<b>20</b> -50
Царскосельскій Плиссельбургскій .	1 75 —	1 10—2 50 1 25—1 75	85 —	60—1 p. 70—80	60	50—70 50—75	50	40—60 45—60	45	40-50 25-40
Ямбургскій	_	1 —1 50	- 85	60 — 1 p. 20	55		40	30-50	30	20-40
Лужскій	1 — 1 85	-80-1 50 -80-2 50	75 <b>75</b>	50—1 p. <b>50</b> – 1 p <b>. 20</b>	<b>60</b>	30—80 <b>30—1</b> p.	40 <b>45</b>	30—60 <b>3</b> 0—70	30 35	25—4 <sup>3</sup> 20—50
,				_ p o		55 - P.				

H

1

п

Названія губерній		Сонному абочему.	Пъшему рабочему.					Работницъ.			
и уѣздовъ.	На своихъ хар-		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	
4. Псновская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	K.	к.	K.	
Псковскій Островскій Великолуцкій Новоржевскій. Опочецкій Порховскій Торопецкій Холмскій	1 30 -90 - - - -	$\begin{array}{c} -70-2 \\ 1\ 20-1\ 30 \\ -60-1\ - \\ 1\ p.\ 50\ \kappa. \\ 1\ - \ 1\ - \\ -70-1\ 50 \\ 1\ p.\ 1\ - \ 1\ 50 \end{array}$	65 65 55 	40-1 p. 50-80 40-75 50-70 30-60 50-70 50-60 40-1 p.	50 	$\begin{array}{c} 35 - 60 \\ 50 - 60 \\ 30 - 55 \\ 40 - 50 \\ 35 - 50 \\ 40 - 50 \\ 35 - 70 \end{array}$	30 - 35 30 30 - 35 - 30	30-55 $30-35$ $25-40$ $30-50$ $35-35$ $30-30$ $25-40$ $35-50$	30  25  25  	$\begin{array}{c} 20 - 45 \\ 25 - 30 \\ 15 - 30 \\ 30 - 40 \\ 25 - 25 \\ 25 \\ 25 - 25 \\ 30 - 35 \end{array}$	
По губерніи .	1 15	-60-2 -	60	30—1 p.	50	30-70	35	2555	30	15-45	
176 - 4. 127 - 1	1		141	-4		(A) -1-	DQ a	1,20			
\$ ·		VI. Ли	то	вскія	r	уверн	ти.				
1. Виленская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	ĸ.	ĸ.	к.	к.	R.	к.	ĸ.	
Виленскій Вилейскій Дисненскій Лидскій Ошмянскій Свънцянскій Грокскій По губерніи	1 30 - - - - -75 - -95	1 — 1 50 60 k. 1 — 1 — 1 — 1 — -70-1 — -35-1 50 1 p. 25 k. -35-1 50	50 	50—50 30—35 35—50 40—40 30—40 30—70 50—60 30—70	35 - 30 40 35	25—35 25—40 30—40 18—40 30—50 18—50	30 -25 -30 35 30	20-35 20-25 20-35 20-40 25-30 15-35 25-45 <b>15-45</b>	25 	20 - 30 15 - 25 - 10 - 25 20 - 35 10 - 35	
2. Ковенская.					İ			1	polic	icrat	
Совенскій	1 05 1 20 - - - 1 30	1 — 1 20 -60-3 — 1 — 1 50 1 — 4 — 1 p. 30 k. 1 50-2 — 1 — 1 70	45 50 60 50 55	30-60 30-80 45-50 40-1 p. 75 45-60 35-75	35 40 	20-50 20-70 35-45 30-70 30-50 35-40 25-60	30 30 40  30 30	20 - 40 20 - 40 30 - 40 25 - 65 40 25 - 40 20 - 45	20 20 30 - 20	15 - 25 15 - 25 25 - 25 15 - 45 20 - 30 20 - 25 15 - 35	
По губерніи .	1 55	-60-4 -	50	<b>30−1</b> p.	40	20-70	35	20-65	25	15-45	
3. Гродненская.						2010		- 41			
родненскій	-95 -80   -85  -50	-75-1 - -60-1 25 -50-1 20 75-1 10 1 - 1 50 80 s. -60-1 - -60- 75 -50- 50 -50-1 50		30-45 30-50 30-45 35-50 30-40 50 30-60 25-50 30-30 25-60	- - - - - - 35	30-40 30-40 30- 35-40 30-40 25 25-40	25 30 25 30 — 25 25 25 25 25	20—40 17—35 20—30 25—40 20—25 35 15—35 20—30 20—30	50	20-25 20-25 - 20-25 - 25 15-20 10 10-25	
		HE					Digitiza	d by Goo	ole		
or will be a							ugitize	a by ClOO	310		

	<u> </u>	I	0	д ө н	H	8 B	п	A 8 1	8.		
Названія губерній		Сонному вбочему.	<u> </u>	[Вшему р		1		Работ		ц \$.	
и увадовъ.	<u>-</u> -	воихъ хар-	1	[а своихъ		KOSSĒCKEX'S		а свояхъ		conficere	
E J DOMOSS.	Сред-	чахъ.	l	арчахъ.		арчахъ.		арчахъ.	l	харчахъ,	
	няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія	
	VII.	При		птійсі	<b>P</b> T (1	губе	ח מי				
	, , , ,		, A.	ilino.		. 1 <i>7 D</i> E		. 1 4.			
1. Лифляндская.	P. R.	P. K. P. K.	E.	E.	E.	ĸ.	E.	R.	E.	X.	
Рижскій	=	1 50-2 50	=	50—80 65—75	50	4050 5050	=	30—45 35 - 45	=	30 <b>35 –4</b>	
Венденскій	1 25 1 30	1 - 150 $1 - 180$	60 70	35—80 50—80	45 50	25—60 40—60	40 45	20 - 50 35—50	30 30	15-4 25-4	
Юрьевскій Верросвій	1 60	1 50-2 - -80-1 -	80	70—1 p. 30—70	65	50 -90 3555	55	50—70 30 – 45	45	40-50 20-35	
Перновскій	1 20	-90-150	65	40-95	_	40-75	45	30-60	-	30-45	
Феллинскій	1 20	-70-1 50 70- 75	60 35	35—75 30—45	50	30-60	45	30 - 55 30 - 30	35	<b>25</b> -45	
По губернів .	1 80	-70-2 50	60	<b>80—1</b> p.	50	2590	45	20-70	35	15-50	
2. Курляндская.											
Иллувстскій	1 55	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	75	50-60 70-90	_ 55	30-40 50-60	50	20-40 40-60	80	20-30 25-35	
Баусскій	-	1 50 2 50	70	60—80 60 - 80	60	40-80	45	30-50	30	20-40 20-35	
Туккумскій	=	2 p.	70	80	50	40—60 50 - 60	40	80 —50 40	25	20 - 30	
Гольдингенскій	_	1 — 1 20	70 —	60-1 p. 80-90	_	40-55	40	30-50 35-40		20 - 40 —	
Гробинскій Виндавскій	_	1 - 1 40 1 p.	70 60	60-80 50-75	55	40—75 50	35	30—40 25—30	25	20 - 30 15 - 20	
Тальсенскій	1 60	1 50-1 75	80	70—1 p.	55	45-75	40	25-60	25	20-5	
По губернін .	1 55	1 — 2 50	70	<b>50</b> —1 p.	55	80—80	40	20-60	25	. 15-51	
3. Эстляндская.								1	1	!	
Ревельскій	=	_	=	60-75	=	50	=	40	! -	30	
Везенбергскій Вейсенштейнскій .	_	1 p. 30 g. 1 10—1 60	70	70—1 p. 60—80	_	60 50 - 60	_	40-50 40-50		30 30	
По губерніи .	_	1 10 1 60	' '	60-1 p.	55	50 - 60	45	40-50	-	20_3	
	ł	i	U	i		i	<b>!</b> !	[	l	!	
	VIII	. При	ви	слянс	R I	я гув	ЕР	ніи.			
•	P. K.	P. K. P. K.	E.	K.	K.	E.	K.	<b>x.</b>	E.		
Варшавская Калишская	1 45 2 —	1 - 2 - 150 - 250	55 45	30-1 p. 40-50	35	25-50 30-35	30 25	25—45 20—80	20 17	15 - 4 15 - 3	
Кълецкая	1 70	1 50-2 -	40	15-1 p.	-	15-50	20	15-80	-	15-2	
Ломжинская Люблинская	1 35 1 25	$\begin{vmatrix} 1 - 2 - \\ -90 - 2 - \end{vmatrix}$	40 40	30 - 50 30 - 50	35	25 - 35 30 - 50	25 25	20—35 15—35	20	15-2 15-3	
Петроковская Плоцкая	2 50	1 - 4 - 1 50-2 -	55	40-75 40-60	40	30—50 25—45	40	25—50 30—40	25	15-\$	
Радомская Сувалиская	_ 1 55	$\begin{vmatrix} 1 & - & 1 & 50 \\ 1 & - & 2 & 50 \end{vmatrix}$		20-50	-	20-30	25	15-25 20-50	30	15-3 15-5	
Съдлецкан	-85	-50-1 -	60 30	35 -1 p. 25-40	45	25—65 —	40 20	20—80 15—25	-	-	
По Привисл. губ	1 60	-50-4 -	45	15—1 p.	85	15 – 65	80	15-50	20	15-4	
	l	!		:		l l	nitizad	J Goog	le le		
						DI	SINTEN	ح د د د د د د د د د د د د د د د د د د د	)10		

		II o	Д	<b>0 H</b>	E 8 A	H A & T &.				
Названія губерній,		Конному вбочему.	п	вшежу р	абочен у.	Работ	ницѣ.			
областей и увядовъ.	Нас	вонхъ хар- чахъ.		СВОНХЪ РЧАХЪ.	На хозяйскихъ харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.			
	ľ	X. KAB	TP A 5	вскія	губерн	T 77				
1. Кубанская область.						K.   K. P. K.	R.   K. P. K.			
Ейскій отд Темрюкскій отд. Кавказскій отд. Екатеринодарск.отд. Майскопскій отд Лабинскій отд Баталиашинскій отд.	   2 05	1 50-2 75 1 20-1 50 - 1 50-3 - 1 50-2 50 1 80-2 50	- - 1 - - - - - - - -	-60—1 60 50—1 50 -70—1 20 -50—2 50 -70—1 50 -50—1 80	-75 40 -1 60 -85 40 -1 40 -75 50 -1 20 -85 30 -2 50 -90 45 -1 50 -85 30 -1 50	-   35-1   70 80     45 60     30 1 50     40   70   50   25   80   65   50   75	45 20-1 - 45 25- 70 40 80- 60 50 30-1 20 45 25 70 45 20- 65 55 30- 70			
По области	8 —	1 20—3 —	1 20 -	-508 50	<b>-85</b> 80-2 50	65 25—1 50	45 20 -1 -			
2. Ставропольская губ. Новограторыевскій у. Медвёженскій Александровскій	1 90 — —	1 50-2 50 2 - 2 - 2 p.	_	-	-65 50-1 - 75 40-1 - 75-1 - 70 E.	45 30 - 60 - 40 - 90 - 60 s.	35 30— 50 35 15— 50 50 30— 70 — 30 к.			
По губернія	1 95	1 50-2 50	1 10 -	- !	1	60 80- 90	85 15- 70			
3. Терская область.										
Нальчикскій окр	1 85 - - -	<u>'</u> —	1 10 -80 -	80—1 50 -50—1 — 60 к.	- 1 p. - 70 k. - 40- 50	- 40 - 50 65 40 - 1 - 30 - 40 - 60 s. - 30 - 40	35 — 50 45   30 — 70 — 20 — 30 — 40 — 50 — 35			
По области	1 90	1 20-8 -	- 90 -	-50—1 50	<b>-75</b> 40—1 20	45   80—1 —	85 20- 70			
4. Кутансская.		0 50								
Кутансскій	_	2 p. 50 s. 1 80—2 — — —	_  1  -  1	- 1 20 - 1 - -	-   70 - 80 -   35 - 80 -   1 p.	- 70 s. 50 s. 	- 50 s. - 25 s. 			
По губернін	-	1 80-2 50	1 05 1	_ 1 20	<b>-75 35-1</b> -	<b>- 50- 70</b>	_ 25_ 50			
5. Тифянсская. Тифянсскій	1 95     1 80 1 70	1 50-3 - 1 50-2 - 1 50-2 - -80-1 - 2 - 2 40 2 p. 1 40-2 50 -80-3 -		-60-1 20 1 p. 20 s50-1 - 80 s40 - 60 1 - 1 40 75 s50-140-1 40	80 - 1 40 60 50 60 15 40 70 60 40 - 1	50 40— 60 70 s. — — — — 15— 25 — 50— 60 — 55 s. — 30— 50 45 15— 70	- 40 k 50 - 60 - 15 k 40 - 50 - 40 s 20 - 40 15 - 60			
<b>6. Дагестанск. обл.</b>	_50	_50_ 50	_80	<b>-30</b> 30	_25 25 <b>_</b> 25	20 20 20 20	15 15— 15			
Даргинскій окр			—  -	-30-1 - -30-1 -	-25   25 - 25   -   -   25 - 25	20   20	15   15 — 15   —   —   —   —   15 — 15   —   15 — 15   —   15 — 15   —   15			
7. Елисаветполь- ская губ.										
Джеванширскій	_	2 p. 20 k. 1 — 1 60		1 p. 25 50	-30 20- 40	15— 30 ligitized by GOO	10- 25			

		п	) д	ен	н	ая	п .	л а т	a.	
Названія губерній,		бонному рабочему.	I	Іѣшему	раб	очему.	LOHO	Работ	ни	ц 4.
областей и увздовъ.	На	своихъ хар-		а своихъ		хозяйскихъ харчахъ.		а своихъ карчахъ.	100000	хозяйскихь арчахь.
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	н и На х	Колебанія,
F	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	K. P. K.	к.	к. 80	к.	ĸ.	1. 0.000	к. 50
Елисаветпольскій. Джебраильскій.	_	1 р. 60 к.	I	80 к.		60	-		-	-
Нухинскій	-	1 р. 40 к.	-	70 к.		50	-	-	-	
Шушинскій	-	2 p.		1 p.	-	80	-	50 15—50	95	40 10-50
По губернін .	1 65	1 - 2 20	75	25 -1 -	60	20-80	13	19-90	90	10-00
8. Эриванская.					160	=0	(R		St.	40
Новобаязетскій	-	-	77	80 K.	-	70 40	01	50	1	40
Александропольскій Нахичеванскій.	_		TV.	50 к. 30— 40	(1)	25-30	- (8)	20-25	-	15-20
По губерніи	-	_	50	30 - 80	40	25-70	-	20-50		15-40
9. Банинская.	1	170	111	2	112	04, 1 - B	Willer.		TE	
Геокнайскій					_	60	_		100	35
Шемахинскій	-			_	14	70-1 p.	03	Null S	-	30-40
По губерніи	_		-	_	_	60-1 p.	-	- 2	-	30 - 40
10. Закатальскій окр.	-	-	-	60-1 -	_	40-70	-	40	-	20-30
		х. Си	БИ	PCKIA	г	уБЕРН	ιи.	1 10 1		
1. Тобольская.	P. K.	Р. К. Р. К.	К.	к.	K.	K.	K.	к.	K.	E.
Курганскій окр	_	-80-1 -	40	30-50	30	25-40	25	15-30	10000000	10-25
Ишимскій »	-55	-50 - 80	45	40-50	30	20-40	20	15—35 30—65	14 (1020) 24 (4)	10-25 25-50
Тюкалинскій »	-	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		50-80 50-60	55	35—70 40		30	40	25
Туринскій »	1	1 - 1 20		70	-	60	-	50	1	35
Тюменскій » .	-	1 р. 20 к.	-	50 - 80	-	35 - 50	960	35-40	-	25-30
По губерніи	1 -	-50-150	60	30-80	45	20-70	35	15-65	25	10-50
2. Томская.			1				100			1000
Бійскій окр	-	1 p.	-	50 /	-	40	E	30 60	-	25 55
Маріинскій »	-	1 р. 50 к. 1 — 1 <b>50</b>	1-	80		75 40—75		30-60		25-55
По губерніи.	-	1 - 1 50	-	50—80		40-10	1	00 00	13	20-00
3. Енисейская.					-	40	0.00		TO PO	30
Минусинскій окр Ачинскій » .	_	1 p.		60		50	-	40	100	35
По губерніи	-	1 p.	1_	60	-	40-50	04	40	-	30-35
4 Анмолинская обл.							1		13	The Labor
Омскій у			_	55	-	40	-		-	
Кончетавскій	-	_	-	30 - 40	-	-	-	- 0	-	10-20
По области	-	-	-	30-55	-	40	-		-	10 -20
5.Семипалатинск. обл.			1		1 -	1-16	01.5	108,000	133	-
Зайсанскій у		<u>-75 1 -</u>	-	35-40	-	30 - 30	OF.	25-30	137	20-20
Устькаменогорскій.	_	_	_	60 60	=	40-45	-	40	1	20
Павлоградскій	_	1 р. 20 к.	-	70	35	20 - 50	-	20-40	25	15-35
По области		-75-1 20	55	35-70	35	20 - 50	30	20-40	20	15-35
6. Аму-Дарьинск отд.					1	7.55	90-		7.1	12000
Г. Петро-Алексан-					1		1 :		100	1- 10
дровскъ	-	1 p.	-	35	-	25	-	20	-	15
	1		1			179		1 - 4 3	1	1

# Цвны на рабочія руки въ періодъ уборки хлъбовъ.

	По	ден	R & H	I A A T	<b>a.</b>					
Названія губерній	Конному рабочему.	Пѣшему	рабочему.	Работницѣ.						
и увадовъ.	На свояхъ хар- чахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.					
	Сред- ная. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія					

#### А. Черновемная полоса.

#### І. Центральныя земледельческія губерніи.

	ĺ	1 1	1							
1. Курская.	P. <b>E.</b>	P. R. P. R.	ĸ.	K. P. K.	ĸ.	R.	R.	R.	K.	к.
Балгородскій Грайворонскій Корочанскій Новооскольскій Оболнскій Оболнскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Курскій Фатежскій Гуджанскій Таметріевскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гуджанскій Гудферніи По гуферніи		1 p. 65 s. 55—1 25 75— 85 80—1 — 60—1 20 85—1 — 75—1 50 60—1 — 75—1 50 1 — 1 50 60—1 — 50—1 50 70—1 50		50 x. 35-1 - 20- 50 40- 50 30- 50 30-1 - 30- 60 50- 85 40- 60 20- 65 25- 75 40- 60 30- 70 30- 60 30- 1-	28 50 30 55 55 35 — — 30 40	35 	25 24 35 80 45 30 25 35 25 30 35	25 25—75 15—35 20—30 20—25 25—40 40—50 15—40 15—50 30—40 20—40 20—60 15—75		15 
2. Орловская.		30—1 30	30	20-1-	00	10-00	<b>80</b>	10-10	20	10-00
Кромскій Елецкій Ливенскій Малоархангельскій Малоархангельскій Орловскій Съскій Съскій Дмитровскій Карачевскій Трубчевскій Брянскій По губернін	        70	50 k. 60—1 20 50—1 — 1 p. 90—1 — — 50— 80 75—1 50 50— 75 65—1 50 60—1 — 50—1 50	35 40 45 — — 40 — 45 40	25— 50 25— 50 30— 70 30— 60 60 k. 65 k. 50 k. 25— 45 25— 40 30— 50 35— 65 30— 60	25 35 40 — — — — — 30 80	20-35 25-40 30-50 40-50 35 50 30-40 	20 25 30 	15—30 15—40 20—50 20—40 50 40 40 15—25 20—25 15—20 80—40 15—40	20 30     15 25	15-30 20-40 25-30 30 25  15  20-25 10-20
3. Тульская.										
Ефремовскій. Крапивенскій Новосильскій Чернскій Вогородицкій Епифанскій.		50 - 75 75 - 1 - 60 - 1 50 1 - 1 50 1 50 - 1 50 45 - 2 -	60 50 45 —	20 - 40 50 - 80 25 - 80 25 - 1 - 60 - 65 80 - 1 -		25—25 40—60 — 30—45 40—45 20—60	- 35 35 35 - -	18—25 25—50 15—60 20—50 30—40 20—50		15 16—25 — 20—35 20—25 30
İ								Can	$\sigma$ I $\alpha$	

		п	о д	( е н	н	ая	п	л а т	a.	
Названія губерній		Конному абочему.	I	Іѣшему	раб	очему.		Рабо	тни	ц 1.
и убздовъ.	На	своихъ хар-		а своихъ карчахъ.		хозяйскихъ		а своихъ	1	хозяйскихь сарчахь.
φ	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебавія,
Тульскій	P. K.	P. B. P. K. 1 — 1 25	к.	к. р. к. 35-1 —	к.	к. 40—60	к. 22	к. 20—30	K.	ĸ. 25
Одоевскій В влевскій	_ _ 1 10	80 к. 1 р. 75 к. -75—1 50 -40—1 —	45 55 45	40-1 - 50 κ. 25-1 - 30 - 75 25- 50		30—75 40 80 35 - 60 40—40	30 30 30 30	15-50 30-50 15-70 20-40 15-50		20—30 20 50 20—40 20—25
По губерніи .	1 10	-40-2 -	55	20-1 -	45	20-80	30	15-70	25	15-50
4. Рязанская.						10.00				
Раненбургскій	-95 1 - 1 05 90 - 1 05 - 95 1 - 1 -	$\begin{array}{c} -50-1 \   20 \\ -75-1 \   -20 \\ -60-1 \   50 \\ -50-1 \   50 \\ 1 \   2 \   -20 \\ 1 \   25-1 \   50 \\ -80-1 \   -20 \\ -70-1 \   20 \\ -70-1 \   50 \\ -70-1 \   10 \\ -80-1 \   25 \\ -50 \   2 \   - \end{array}$	50 45 55 50 50 65 60 — 55 — 65 <b>60</b>	30 — 90 30 — 50 30 — 70 40 — 60 30 — 1 — 60 30 — 1 — 25 50 K. 30 — 75 40 — 60 50 — 80 30 — 1 25	35 45 45 - 50 - 45 - 45 - 45 - 45	15-60 20-35 20-60 35-60 30-30 35-50 60 20-1 p. 40-50 30-60 30-40 35-50 20-1 p.	30 25 35 30 29 35 30 30 — 30 — 55	15-40 20-30 20-50 15-45 25-30 20-50 20-50 15-50 20-25 15-40 20-40 35-75 15-75	20 	12 - 25 15 - 20 15 - 40 15 - 35 20 - 20 25 - 30 30 - 35 20 - 35 25 - 35 15 - 30 15 - 25 20 - 45 12 - 45
5. Тамбовская.					17	180 6				
Борисоглібскій. Кирсановскій Усманскій. Липецкій Липецкій Козловскій Козловскій Моршанскій Моршанскій Пацкій Спасскій Тамниковскій Едатомскій Едатомскій	$\begin{array}{c} -95 \\ -90 \\ -75 \\ -85 \\ -\\ 1 \\ 15 \\ 1 \\ -\\ -90 \\ 1 \\ 10 \\ -75 \\ -65 \end{array}$	$\begin{array}{c} -65-1 \\ -50-1 & 75 \\ -60-80 \\ -50-1 & 20 \\ 1-1 & 50 \\ -75-1 & 25 \\ -80-2 \\ -60-1 & 50 \\ -80-1 \\ -80-1 & 50 \\ -50-1 \\ -50- & 75 \\ \end{array}$	50 45 32 35 	35 — 70 20 — 80 30 — 40 50 — 80 25 — 75 30 — 1 25 — 50 50 — 60 30 — 75 30 — 60 25 — 55	35 	$\begin{array}{c} 40 - 40 \\ 15 - 60 \\ 20 - 30 \\ 20 - 30 \\ 25 \\ 60 \\ 25 - 50 \\ 20 - 35 \\ 40 \\ 30 - 40 \\ 25 - 40 \\ 20 - 40 \\ \end{array}$	30 25 20  30 20  35 35 30	$\begin{array}{c} 20-50 \\ 12-40 \\ 15-25 \\ 20-25 \\ 20-50 \\ 15-40 \\ 20-50 \\ 15-35 \\ 25-30 \\ 15-70 \\ 20-50 \\ 15-40 \end{array}$		25 - 25 8-40 10-15 15-20 10 30 12-30 15 - 15-30 20-40 10-30
По губерніи .	-95	_50_2 _	45	20—1 —	35	15—60	30	12-70	20	8-40
6. Воронежская. Богучарскій	_	90 к.	_	50 к.	35	30—40	10 mm	35	20	15-30
Вирюченскій Валуйскій Острогожскій	_ _80	-80-1 20 -75-1 30 -50-1 -	70 55 —	50—1 — 40— 70 35— 40	40 45 40	30—50 35—60 30—60	35 35 —	25-40 30-45 25-25	25 30 20	15—30 25—35 15—30
Павловскій Новохоперскій Бобровскій		1 p40-1 20 -50-1 50 90 k. 1 p. 75 k60-275-260-1 -	40 55 - 45 40 40	45 s. 25— 80 25— 70 40— 80 45 s. 30—1 — 30— 55 30— 50	45 30 - 45 30	20-70 20-55 20-50 35-75 25-90 20-40 25-30	25 30 - 30 25 25	30 17—40 20—45 20—40 35 15—60 20—40 20—30	15 20 — 25 16	10 - 30 10 - 85 12 - 20 25 - 50 10 - 50 15 - 30 20
По губерніи .	1 -	-40-2 -	50	25-1 -	40	20 – 90	30	15-60	20	10-50
			1				Digitiz	ed by Goo	gle	

		п		I O H	Ħ	8 B	я плата.						
	ļ	Конвому	<u>o</u> 				<del>-</del>						
Названія губерній		абочему.		Пвшему	p a	оочему.		Pador		цъ.			
н увздовъ.	Нас	вонхъ хар-	1 -	а своихъ		ховайскихъ арчахъ.		На свояхъ На хозийских харчахъ.					
•	Сред-	TAXS.	<u> </u>	карчахъ.	!	<u> </u>		<del>,</del>					
	HAA,	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебані			
		II. CPE	цне	волжсв	R I 3	<b>TYBEP</b>	II W.						
1. Симбирская.	P. K.	P. K. P. K.	K.	K. P. E.	K.	B.	K.	E.	E.	B.			
Сызранскій	-	1 -1 20	40	35— 50 50 s.	—	20-60 40-60	20	15—25 40		30 30-30			
Сенгилеевскій	_	1 p. 50 k. -75-1 30	45	35— 60	=	25 – 40	30	20-40	_	25-30			
Алатырскій		1 -1 50	-	50— 50 25— 50	23	30—35 20—25	25	25-50 15-40	_	15—30 15—15			
Ардатовскій	-85 1 10	-50-1 20 -60-2 -	35 50	30- 60	85	20-20	40	25 - 60	80	1550			
APCYHCEIE	1 -	-80-1 25	45	35— 50	24	20-25	30	20—40 15—50	12 20	10-15 12-35			
Курмышскій	<b>-95</b>	-60-1 50	45	30— 75 25 — 75	85 <b>8</b> 5	25—50 <b>20—60</b>	30 <b>30</b>	15-60	25	10-50			
По губернів .	1 10	-50-2 -	45	25 — 75	90	20-00	30	10-00	~	10 00			
2. Саратовская. Іарицинскій	1 40	1 10-1 60	85	65 - 1 -	65	45—1 p.	65	40-80	45	25—70			
Қамышенскій	1 40	1 - 1 50	80	60-1 20		40-60	45	40-60	_	20-30			
Аткарскій	1 20	-80-1 50	55	30— 75 30— 65	45 35	25—80 25—50	35 30	20-50 20-45	35 25	1555 20-40			
Залашовскій	1 05	$\begin{bmatrix} -60-2 & -1 \\ 1 & -2 & -1 \end{bmatrix}$	60	40-1-	65	30-80	40	20-70	40	1560			
BOALCRIN	1 05	-80-1 50	60	50-1 -	50	40-75	45 45	35-60 30-50	35 35	25-50 25-60			
Хвалынскій	1 10 —90	-95-1 30 -60-1 80	55 50	45— 65 30—1 —	45	35—80 20—75	35	<b>20</b> —80	30	15-60			
Сердобскій	-85	-50-1 50	40	30— 60	55	35—75	80	20 - 50	85 25	25—50 20—40			
Петровскій	<del>85</del>	-50-1 35	40	30— 60 <b>30—1 20</b>	40 <b>50</b>	30—60 <b>20</b> —1 p.	30 40	20—40 20—80	20 35	15—70			
По губернія .	1 10	<b>-50-2</b> -	55	80-1 20	90	20—1 p.	.20	20-30	مب	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
3. Nensenchan.	O.E.	-50-1 -	35	20 50		15—35	20	15—30	_	15—20			
Чембарскій	65 85	-40-1 50	45	25—1 —	35	20-75	30	15 – 75	25	15-50			
Инсарскій		<b>-75-</b> 90	40	15 - 50		10-80	35 25	10-50 15-40	_	20 20			
Керенскій	-80 -70	-50-1 - -50-1 25	30 35	25— 40 20— 60	30	15-50	25	10-50	25	10-40			
Нижне-Ломовскій .	_	<b>65 7</b> 0	_	20- 40	_	40-50	-	15-30	-	25—50 15—25			
Наровчатскій	 85	-70-75 $-45-150$	81 85	30 — 35 15 — 60	25	20-30 10-40	25 20	20-30 10-35	15	5-25			
Краснослободскій .	_	<b>-65-1</b> 50	60	35-1 -	_	5075	50	20—75	_	45-50			
Городищенскій	-	<b>—70—</b> 80	35	30 — 40	80	20—20 10—75	20 25	15-30 10-75	20	10-10 550			
По губернін .	80	-40-1 50	85	15—1 —	80	10-15	20	10-10	20	0_30			
4. Казанская. Інстопольскій	K K	AK 75	90	25 — 50	25	15—45	25	15-50	15	10-25			
Ідринскій	55 05	-45 - 75 -75 - 120	30 45	35— 60	35	<b>80—4</b> 5	35	25-60	30	25 - 35			
Цивильскій	<b>—70</b>	-40-1	45	25— 60	35	25-50 18-50	35	25 - 50 40	80	20—45 12			
Свілжскій	1 10	$ \begin{array}{c ccccc} 1 & 25 - 1 & 30 \\ -90 - 1 & 50 \end{array} $	50	60- 70 30- 60	35	20-50	35	25-50	80	15-50			
Спасскій	80	-50-1	40	25— 50	_	40	30	15-70 25-40	25	12 - 15 $10 - 40$			
Сазанскій Созмодемьянскій.	1 20 90	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	45	30 — 60 30 — 35	35 25	15—40 20—30	30	25—40 20—25	20	15—20			
Іаншевскій	1 —	<b>-70 -1 40</b>	45	30— 65	-	20 - 45	30	25-40	-	20 – 30			
Мамадышскій	_ _90	80 R. -55-1 50	40	25 K. 15 — 60	25	12-40	30	18 13—50	20	8-30			
Тебовсарскій	- 80		45	25— 60	35	30-50	30	15-40	80	20-40			
Цо губернія .	<b>—90</b>	-40 -1 50	40	15— 70	30	12—50	30	18-70	25	8 – 50			
			İ		İ	i .	) igitized	by Goo	gle	<i>.</i>			
									)				

	1	п	0	д	ө н	н	а я	п	л а т	8.	
Названія губерній		сонному абочему.		П	<b>вшему</b>	рабо	чему.		Рабол	ни	ц ѣ.
и увздовъ.	На	воихъ хар	)-		арчахъ.		хозяйскихъ		а своихъ	A 100 A 100	хозяйскихь
	Сред-	Колебані.	я. С	р.	Колебанія	Cp.	Колебанія.	Cp.	Кодебанія.	Cp.	Колебанія,
5. Нижегородская.	Р. К.	Р. К. Р.	к.	K.	к. Р. К.	ĸ.	ĸ.	к.	к.	к.	R.
Лукояновскій	1 15 - 1 55 1 10 1 25	-90-1 2 -90-1 1 -1 2 1 20-2 -75 1 1 -1 4 -50-2	10   - 25   - 25   4 - - - - 25   4 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	45 75 70 55 60	35 — 50 50 — 50 60 — 70 40 — 60 1 p. 25 — 1 20 60 — 1 — 60 — 80 40 — 70 40 — 70 25 — 1 20	35 	20-30 35-35 40-50 30-45 35 40-80 40-75 50-70 30-50 25-50 <b>20-80</b>	40 	20-30 30-35 30-60 30-60 50 15-1 p. 15-40 40-50 30-50 25-40 15-1 p.	50 - 25 25 30	10-20 20-20 20-40 20-45 25 20-80 10-30 30-40 20-35 15-40 10-80
	1	ш. н	иж	н	еволж.	RIS	губер:	HIN			
1. Самарская.  Николаевскій	-60 -70 -80	P. E. P.  1 —2 1 —1 —80—1 —35—1 60 E. —45—1 —40—1 —35—2	к. 50 25	85 30 35 40	K. P. K.  50—1 — 60—1 — 30 — 50 15 — 60 25 — 40 25 — 50 20 — 70	8. 65 70 35 25 30 40 30	8. P. K. 35—1 20 40—1 20 20— 50 10— 50 20— 50 15— 50 10—1 20	8. 60  25  25 30 85	8.  35—1 p. 50—60 25—50 15—50 20—25 20—40 15—50 15—1 p.	8. 40 45 25 20 25 20 20 80	x. 20—60 20—1 p. 15—40 10—50 12—30 10—40 10—1 p.
2. Оренбургская.											
Оренбургскій	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 - 2 - -80-1 -80-2	25	_ _ _ _	60—1 50 40 s. — 40— 70 40—1 50	35	40—1 20 20 s. 40 s. 20— 40 20—1 20		50—90 — 25—50 25—90	40  20 25	20-75 20 25 15-30 15-75
З. Астраханская.											
Царевскій Черноярскій	·  —	1 30—3 — 1 80—3	i		75—1 75 — 75—1 75	50			30 — 70 — 30 — 70	50 35 —	30-70 15-50 15-70
	•	' IV. Η	"	0 P	оссійс •	кія	' Губері	" HIM	•	•	•
1. Бессарабская.  Изманльскій  Аккерманскій  Бендерскій  Кишиневскій	=	P. K. P. 70 K. 1 p. 50 1 p.	E.	в. — —	50 - 60 50 50	50 —	1	<b>B.</b>	8.  45 40 35	gle	20 – 46 25 – 46 25 – 35 20 – 40

	201		0 7	д ө н	Ħ	R A	п	л а т	a.	
Названія губерній		Конному абочему.	1	Пъшему	раб	очему.	rciz	Работ	сни	д в.
и увздовъ.	На	своихъ хар-	11	Ia своихъ харчахъ.	PG135.25	хозяйскихъ харчахъ.	W. T. E. 197	а своихъ	10500000	хозяйских: карчахъ.
inace triff of Land	Сред-	Колебанія,	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	P. K. P. K.	Р. К.	к, Р. К.	R.	K. P. K.	K.	к. Р. К.
Оргѣевскій	-	1 -1	45	-25- 50	35	15— 50	35	20 40	30	15- 40
Хотинскій	=	50 K. 1 —1 50	45	30 к. -35— 60	35	20 - 25	35	20 K. 20— 50	25	15— 15 20— 40
По губерніи	<b>-95</b>	1 р. 50 к. -70—1 50	45	_25 60	35	35— 40 15— 75	35	40 R. 20— 50	25	25 — 30 15 — 40
2. Херсонская.	1) [	- 01	Ł.	5E 05'-3 - 05'-0		04 04 1-	¥	al-		diave life Lieuesch
Херсонскій	-	3 p.	_	1 p.	85	50-1 20	0	60 к.	60	30—1 —
Одесскій	h-1		95 40	-60-1 20 -30 - 60	70	35-1 = 20 $35-1 = 20$ $20 = 50$	50 30	40— 70 25— 40	45 25	25— 75
Александрійскій Елисаветградскій		1 -2 - 1 20-2 -	60 55	-30 - 60 $-40 - 80$ $-40 - 80$	60	30—1 50 30—1 —	30 45 35	$   \begin{array}{ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	45	20-1 30
	1 90	100	70	-40- 80 -30-1 20	-	20-1 50	45	15— 70 15— 70	35 40	20-1 - 20-1 30
3. Таврическая.	100	-		13 -5E-1		11 20		- 1	HLIDS	
Өеодосійскій	01	3 p.	-	1 20-2 70	-		-	80—1 70	90	40-1 50
Симферопольскій Евпаторійскій	_	2 р. 50 к. 1 р. 50 к.	=	1 p. 1 p.	80 95	60 -1 - 60-1 50	-	70 K.	50 45	40- 60 25- 70
Перекопскій	=	2 р. 50 к. 3 —4 —	=	85 к. 2 р.	90	50—1 50 1 р. 50 к.	_	50 к.	50	30- 70
Дивпровскій Мелитопольскій	=	1 50—2 — 2 —3 —	-	-75-1 - 1 - 1 20	70	40—1 50 50—1 50	-	55— 70 65— 75	40 55	30— 60 30— 75
Бердянскій	2 _	2 -350	- 95	1 -1 50	1 05	60-1 80	-	60 — 75	60	35-1 20
По губерніи		1 50—3 50	1 25	-75 -2 70	1 -	40-2 50	75	50—1 70	55	25—1 50
4-Екатеринославская.		W.				16.1	- 1	1:43	15	
Екатеринославскій . Александровскій	_	1 р. 80 к. 1 20-2 —	=	1 40—1 60 1 50—2 20			-	1 p. 90-1 —	70 80	50—1 — 30—2 —
Бахмутскій	Ξ	3 р. 50 к. 1 р. 50 к.	=	2 р. 50 к. 2 р.		45-2 20	-	1 p. 50 k.	70 60	30-1 20 20-1 50
Новомосковскій	-	2 р. 50 к.	41.	1 20-2 -		40-1 80	=	60-90	70 90	30 - 1 20 40 - 1 60
Дуганскій	=	_	=	-80_ 80 1 p.	-	60- 70 90-1 50	-	45— 50 80 r.	90 - 75	30- 40 60-1 -
По губерніч	2 20	1 50 - 3 50	1 55				90	45—1 50	70	30-2 -
5. Донская обл.				2 10		151		1.15		
Ростовскій	-	2 -2 -	-	1 20-3 -			-	70- 80	90	50-1 5
1-й Донской	_	-60-1 40	=	-20— 60 -	65	45—1 — 80—1 25	=	15— 35	35	25— 5 40— 8
2-й Донской	_	1 p.	=	60 к.	=	50— 80 1—1 p. 25	=	35 к.	35	25— 4 40— 8
Усть-Медведицкій . Хоперскій	_	1 20 -2 - 1 p.	=	—40— 75 50 к.	-	35—1 — 20 – 1 —	Ξ	25—1 50 25 k.	35	20— 7 15— 5
По области.	1 35	1 - 2 -	95	-35-1 - -20-3 -	85 90	25-2 - 20-3 -	50	25— 80	45	15-1 -
Ho comment	1	-00-2	90	-20-0	90		1000	15—1 50	45	15—1 50
A CASE OF THE	18					Di	gitized	by Goog	le	

		по	поденья								8 1	P &	
Has	званія губерній	Конному рабочему.	I	Ізпен	<b>y</b> ]	раб	F O	e m y.	Работина				I K & T
	и увадовъ,	На своихъ хар- чахъ.	11 .	На своихъ			На хозяйских зарчахъ.			на своихъ "харчахъ.			XBPSEZZ XOGRĖKUI
<u> </u>		Сред- Колебанія.	Cp.	Колеба	нія.	Сp.	Ke	вінадеко.	Cp.	Код	ебанія	. Cp	Korefari

# V. Юго-западныя губернів.

	Y								<del></del>	
		п	0 ,	д ө н	H	B B	п	л а т	a.	
Названія губерній		вонему.	Г	Івшему р	<b>a</b> 6 o	чему.		Работ	HH	ц ѣ.
и увадовъ.	На	своихъ хар- чахъ.		а своихъ арчахъ.		хозяйскихъ Карчахъ.		а свонхъ арчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.		Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
	_ LAA.,			<u> </u>		!				<del>'</del>
i	VI.	Мало	<b>P</b> 0	ссійс	K I J	н гуве	P H	I M•	1	1
1. Харьковская.	P. K.	P. K. P. K.	K.	ĸ.	ĸ.	K.	ĸ.	K.	K.	к.
гаробъльскій	_	85 к.	_	40 -1 p.	<b>–</b>	30—80	<u> </u>	20-40	_	15-30
moncrifi	'	1 - 150	11	1 p1 50	90	50-1 50	-	60-1 20 35-75		35—1 p.
глянскій		1 20-1 50		70-1 p.	70	50—1 p. 50—60		33—15	40	25-60 30-40
элчанскій	1 -	-70-1 50	50	35—1 p.	45	30-75	40	20-55	35	25-40
арьковскій	-	1 20 1 20	65	5575	50	4060	40	30-50	—	25-40
LIKOBCKIЙ	1 25	1 20-1 30	=	50-60	45	40-50	35	30—40 25—50	30	20-30 20-40
от одужовскій	1 20	1 20-1 30	55 45	35-90 30-60	45	30-60 20-40	30	20-40	-	15-25
искій	85	_75_1 _	50	4065	40	30-50	30	20-40	25	15-30
тырскій	<b>—</b> 80	-40-1 -	45	2575	40	20—60	30	20 — <b>4</b> 0	25	15-35
По губернін.	1 05	<b>-40</b> -1 <b>50</b>	65	25 —1 50	50	20 -1 50	40	20—1 20	80	<b>15</b> – <b>1</b> p.
2. Черниговская.										
нотопскій	_	1 p. 20 z.	_	40	35	20-50	-	30	20	15 - 30
эвенскій	_	70 K.	_	50-70	_	40-50	=	30—45	30	25-30
Mencein	<del>-</del> 85	$\begin{vmatrix} 1 - & 1 & 25 \\ -75 - 1 & - \end{vmatrix}$	55 45	40—65 40—50	40 30	30 50 20—35	35 40	30-40 30-50	25 25	20-30 20-30
XOBCKIÑ	-00	1 - 1 -	50	40-75	35	25-50	40	30-45	25	20-30
елецкій			65	50 - 75	_	40-50	40	30-50		30 - 35
HEURIË	-	1 p.	-	50 —1 p.	50	30-85	_	35—85 20—45	40	20-60
эннговскій	_ _95	1 p. 65-1 25	60	40—50 45—75	35	35—40 30—50	40	25—50	25	20—35 20—30
-ерскій	_	1 - 2 -	_	50—1 p.	45	40-60	_	40	30	25—35
-эодубскій	<b>—70</b>	-50-1 -	55	30—1 p.	40	25—70	35	20-50	25	20—35
-3:3 чодъ-Сёверскій		1 p. - 80— 90	_	60 <b>40—50</b>	30	40—50 25—40	_	30 30—40	20	20 15—30
-30 7miñ	_	<b>-80- 90</b>	45	40-55	30	25-40 25-40	30	25—40	20	15-30
40 о губернія.	- 95	-50-2 -	55	<b>30—1</b> p.	40	20-85	85	20—85	20	1560
-40	-00		00	<b>50—2</b> p.	20	20-00		20 00	20	10-00
40 35 <b>-</b> Элтавская.										
50 <sup>20</sup> жноградскій	_		_	_	80	50—1 25	_	-	50	30—1 p.
кій	1 40	1 _ 2 _	55	30—1 50	45	25—1 30	35	20 -60	30	15—70
TCKIЙ IЙ	_	-75-1 40 $1 - 1 50$	55 65	40-80	40	25 – 60 25 – 60	40 40	25-60 30-60	25 30	20—40 15—40
a	_	-60-1 -	40	40—1 p. 35—50	40 40	25—60 30—60	30	25—40	25	20-35
5 siğ	1 -	<b>—75—1 30</b>	60	35—1 p.	45	<b>25 – 7</b> 0 .	40	30-60	30	20-50
д эшскій	1 25	1 — 1 50	45	35—60	35	25-50	30	25—85	25	15-40
OCCRIB	1 40	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	45 45	35—60 30—65	30 40	25—40 30—50	30 30	25—80 20—40	20 25	15—25 20—30
ABCRIB.	1 -	<u>-75</u> -1 50	45	30—75	40	<b>20</b> —60	30	25—60	30	15-60
1 пскій	1 —	<b>—70—2</b> —	45	<b>3</b> 0—80	30	20-60	30	20-50	20	15-40
KCKIH	1 25	-85-165	40	30—60 85 70	40	20-80	30	20—50 25—65	25	15 – 40 95 – 40
ackië	1 40 -75	$\begin{bmatrix} 1 & -2 & - \\ -60 & -1 & - \end{bmatrix}$	50 50	35—70 40 – 80	45 45	25—70 30—80	40 35	30-50	33 30	25-40 20-50
аскій.	_	-80-1 -	_	35—45	_	30—35	_	25—35	_	20-30
По губернія	1 10	_60-2 _	50	30-1 50	40	20—1 30	85	20—56	30	15—1 p.
, === =, ===== : •							1		11.2	- 4
í	1	N.	1	. 1	i	l)	□igiti4	ou by CO	gle	1

	II o	Д	θ	Ħ	Ħ	a	Я	П	x	8 1	8.	
Названія губерній	Конному рабочему.	I	Itsme	шу ј	раб	оче	жy.		P	або	THE	цѣ.
и увядовъ.	На своихъ хар- чахъ.	11	а свои харчах:			хозяйскихъ карчахъ.		ъ На све харча				хозяйских карчахъ.
	Сред- няя. Колебанія.	Cp.	Колеб	анія.	Cp.	Ко.	лебанія.	Cp.	Ko	лебанія	Cp.	Колебенія

## В. Нечерноземная полоса.

### І. Промышленныя губернію.

1. Владимірская.	Р. К.	P. K. P. K.	R.	к. Р. к.	£.	K.	R.	. <b>K.</b>	ĸ.	K.
Александровскій. Переяславскій. Суздальскій. Юрьевскій. Владамірскій. Вязниковскій. Меленковскій. Муромскій. Повровскій. Судогодскій. Ковровскій. По губерніи.	1 20 1 20 1 40 - 1 35 - 1 40 - 1 30	1 20-1 50 1 - 1 50 1 - 1 50 1 - 2 - 1 - 1 25 1 p. 50 s. 1 p. 1 - 1 60 1 50-2 -		50— 75 50— 80 60— 60 40— 80 40—1 — 50— 70 60 30— 50 50—1 — 35—1 10 50—1 20 50— 70 30—1 20	40 	25—50 50—60 40—50 30—55 30—75 30—60 50 30 30—80 60—90 35—1 p. 35 - 45 25—1 p.	35 	20-60 40-50 50-50 30-50 30-75 25-55 40 30-50 25-80 20-75 30-60 30-45	25 	10-40 30-40 30-40 20-55 15-35 20 20-50 20-65 15-40 25-30 10-65
2. Московская.  Московскій	1 30 1 35 1 25 — — — 1 05 —		75 60 60	60— 70 50 40— 60 50—1 — 45— 80 50— 75 60— 80 30— 65 50— 75 70—1 — 30— 80 50—1 —	40 45 55   60  60 50	30—40 30—50 40—75 35—50 50—75 50 45—65 25—50 50—60 40—80 50—50 40—75	40 45 40 45 	45—80 35 25—50 20—60 25—60 25—75 30—60 45—75 20—50 35—60 40—70 15—35 35—65 15—80	30 35 	50 18—35 15—56 45—56 20—46 25 30—60 30—40 25—44 25—66 20—56 20—56
З. Калужская.  Козельскій		-80-1 40 -70-150-1 25 -75-1 - 1 p50-1 26 -80-2 - 1 20-1 40 -50-2 -	55 	40 — 75 50 40 — 1 — 30 — 60 35 — 75 50 30 — 70 35 — 75 40 — 1 — 45 — 1 —	55 	40-55 40-50 30-80 40-50 25-55 	40 	30-50 15-20 20-50 20-50 25-45 30 20-40 20-65 20-60 15-65	30   20  35 40 25	20 - + 10 15 - 4 25 - 5 15 - 5 - 10 - 5 25 - 3 20 - 5 25 - 6 16 - 6

	1	П		е н	H	a #	п .	I A T	8.	
Названія губерній		Ц ( Конному оабочему.	<u>-</u> -			очему.		Рабол		ц ѣ.
и убадовъ.	- <u></u> -	своихъ хар-	1	а своихъ харчахъ.		хозяйскихъ арчахъ.		а своихъ карчахъ.		козяйскихъ арчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
4. Тверская.	P. K.	P. K. P. K.	K.	۲.	ĸ.	ĸ.	ĸ.	ĸ.	K.	к.
Бѣжецкій  Калязинскій  Кашинскій  Корчевскій  Гверской  Товоторжскій  Тарицкій  Несьегонскій  Кишневолоцкій  сташковскій  По губерніи	- 1 5 - 1 10 - 1 20 - 1 -	1 — 1 20 -75-1 25 1 p. -75-1 50 1 p. 1 — 1 20 -90-1 — -75-1 50 -60-1 80 85 x.	60 	40-80 50-50 30-40 45-60 55 55-80 50-70 50-70 35-60 50-50 30-80	50 	40-70 40 30-40 40-45 50-60 35-60 45-50 40-65 25-45 25-60 20-50 20-70	35 	20—60 45—50 25 25—50 25 30—45 40—45 35—70 30—50 20—40 25—40 20—70	35 28 25  40 30 25 25 25	20-45 35 25-35 20-30 20-25 25-30 20-30 25-65 20-35 15-40 15-65
5. Ярославская.  ологскій	       1 40	1 p. 40 s. 1 p. 50 s. 1 25-1 50 	65 	60-75 60-70 	 55  55 40  51 <b>50</b>	40-50 45-50 40-50 45-80 50 45 40-75 30-50 40 50-55 <b>30-80</b>	40 55 	35 - 50 30 - 80 25 - 60 80 - 35 55 35 - 75 30 - 70 35 60 - 70 25 - 80		30-30 25-40 30-40 25-50 30 40 20-50 25-50 30-60 25-60
6. Костромская. Істромской Грехотскій	1 —	-80-1 25 -	50	35—75 —	35 —	25—50 60—70	35	25—45 —	25 —	15—35 30 –40
нешемскій	 95 75 1 15		45 55 45 55 45 55 45 55 45 55	75—1 p. 35—50 50—60 40—50 40—60 40—65 35—60 50—60 50—60 35—1 p.	50 35 40 35 45 40 35 40  45	40 - 60 25 - 50 30 - 45 30 - 40 30 - 60 30 - 50 20 - 50 30 - 50 30 - 50 20 - 70	45 35 35 37 40  40 30 45 	30-65 20-45 25-50 35-40 25-50 40-55 25-50 20-50 30-60 40-50 <b>20-65</b>	30 25 30 25 30  30 25 30  30	25-40 10-30 20-40 20-30 15-40 35-50 15-40 15-45 20-35
'	I	і. <b>Бъ</b> л	0 P	усскі	я	гувер	ні	и.	'	
Могилевская гилевскій ковскій гельскій гельскій гисовичскій гиславскій	P. K.	50 k. 1 p. 25 k. — — —80— 80 —75—1 50		8. 40-40 60 30-35 60-65 40-75	<b>R.</b>	85 50 40 35—50	K.	8. 30—35 35 25—30 35—40 35—50	E.	30 30 

		По	<b>,</b>	( 0 н	H	8 A	п	I A T	a.	
Названія губерній		Конному рабочему.	I.	(вшему	раб	очему.		Работ	HE	ц 1,
и увздовъ.	На с	воихъ хар- чахъ.	1	а своихъ карчахъ.		хозяйскихъ карчахъ.	! !	а свонхъ карчахъ.		Kossäckuri Kapyaki.
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебалія
	Р. К.	P. E. P. E.	ĸ.	к.	K.	K.	K.	ĸ.	K.	K.
Рогачевскій Сънвинскій	-55 -60 -70 -	-45 75 -50 80 -50-1 80 s. -45-1 50	40 40 45 —	80—60 80—50 25—75 50 <b>25—75</b>	- - - 40	40 35 30 – 50 40 <b>30 – 50</b>	30 30 30 —	25-40 20-40 20-50 30 20-50		25 25 - 35 15 - 30 20 15 - 36
no tyocpana.			10	20 .0		00-00				1
2. Минская.								! !		
Мянскій		1 — 1 15 -50-1 — -40— 80 -75-1 15 -40-1 — -50— 80 -60-1 — -50-1 — -85-1 50 -40-1 50	35 35	35-50 20-40 25-40 45-60 30-45 50-50 30-50 35-75 40-60 <b>20-75</b>		30 – 35 — 30 45 20 – 35 85 — 45 – 50 40 20 – 50	35 30 30 30 30 30 	30-40 20-40 20-35 30-35 20-35 25-30 12-40 20-40 25-35 18-40	25	30—30 ——25 20 10—25 20 ——20—30 30 10—30
3. Витебская.										
Двинскій	 1 05  90  60  1 25  1		55 50 45 - 85 - 45 - 50	35-50 50-70 40-60 50 40-50 60-60 40-50 50-75 <b>30-75</b>	35  35  30  35  35  35	30 - 50 30 - 40 35 30 - 40 40 - 50 30 20 - 35 50 30 - 40 30 - 40 20 - 50	35 35 30 30 30  30  30  30	20-25 25-40 30-40 40 25-35 40-40 25 - 35 20-40 35 25-40 30-50 <b>20-50</b>	25 25 25 25 20 20 25 25	25—25 20—30 30 20—30 30—35 30—35 15—30 15—30 20—30
4. Смоленская.										
Порвчскій	1 20  1 15  1 10 1 05 90   1 05	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	60 60 50 55	40—70 50—60 25—70 45—70 40—60 50—1 p. 45—60 50—75 30—70 40—70 40—50 45—75 25—1 p.			30 40 40 35 	25-40 35-45 25-60 25-45 30-50 25-40 25-60 20-45 25-60 20-75 25-60	30  35  30 30  25  33 <b>35</b>	25 - 3 45 25 25 - 3 25 - 3 20 - 45 20 - 40 20 - 50 20 - 50

	п	0 7	( <del>0</del> H	H	a a	П	л а т	a.	
Названія губерній	Конному рабочему.	] 1	Пѣшему	раб	очему.		Работ	HH	ц 15.
и уѣздовъ.	На своихъ хар- чахъ.	1	а своихъ карчахъ.	1	хозяйскихъ карчахъ.	1	а своихъ арчахъ.		хозяйскихт арчахъ.
	Сред- няя. Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія
	III. II ı	PIYF	АЛЬСКІ	я	уверні	И.			
1. Вятская.	P. R. P. K P. R.	К.	B.	K.	к.	K.	K.	K.	к.
Елабужскій	60- 70	и	30-35			_	25-30	 0f	
Сарапульскій	$\begin{vmatrix} -90 & -70 & -1 & -1 \\ 1 & 35 & -80 & -2 & 50 \end{vmatrix}$	40 40	30—50 30—50	35 30	25—45 20—35	30 30	20—45 20—40	25 25	20-30
Нолинскій		<b> </b>	-	<u> </u>	30-40	_	-	_	25—35
Уржумскій	$\begin{vmatrix} -85 & -40 - 160 \\ 1 & -50 - 150 \end{vmatrix}$	35 45	20-50 30-60	25 35	15-35 20-50	25 35	20-40 25-55	20 25	10-25 15-45
Вятскій	1 10 1 -1 20	55	40-60	80	25 - 50	45	30-60	25	2530
Глазовскій	<b>-90 -70-1</b> 50	45	30-80	30	15-50	35	2050	25	10-45
Котельничскій		45	35-50	35	20—45 20—40	35	30-40	25	25 - 35 $10 - 40$
Слободскій	70-1 -	_	40 - 55	30	20-40	-	35-40	25	20-30
По губерніи .	<b>-95 -40</b> -2 50	45	20—80	30	1550	35	20-60	25	10-45
2. Уфимская.								'	
Стерлитаманскій	— 50 к.	_	35				30	_	
Белебеевскій	$\begin{bmatrix} -85 & -50-1 & 50 \\ - & 1 & 20-1 & 50 \end{bmatrix}$	50 70	40—70 50—1 p.	45	25—65 80	35 55	25—50 35—75	30	20-50 60
Мензелинскій	-80 -40-1 20	40	25-60	25	15-45	25	20 - 40	15	5-20
Вирскій.	-90 -40-1 20	55	30—1 p.	30 35	20-40 20-60	35 35	20-50 20-60	20 25	15-30 15-40
Златоустовскій	-90   -45-1 50   40   150	50 <b>50</b>	30-80		i . i	35	20-75	30	5-60
По губерніи	-90 -40-1 50	90	25 – 1 p.	45	15 – 80	99	20-10		<b>5</b> —00
З. Пермская.		l							F F0
Падринскій	$\begin{vmatrix} -95 & -35 - 1 & 50 \\ 1 & 05 & -80 - 1 & -1 \end{vmatrix}$	45 60	15—1 p. 45—70	30 40	12—80 30—60	35 50	10—75 40—65	25 35	$5-50 \\ 20-55$
Хамышловскій.	- 90-1 40	60	50-80	40	15-70	40	30 <b>—5</b> 5	25	10-40
Екатеринбургскій .	-90 -60-1 20	35	2060	25 45	10 - 40	25	15—40 35—55	15 85	5 25 25 50
ірасноуфимскій	$\begin{vmatrix} -95 & -60 \cdot 1 & 20 \\ -90 & -50 - 1 & 70 \end{vmatrix}$	55 50	40-65 25-1 p.	35	30—60 15—70	45 40	20—80	25	15 - 70
Іермскій	1 25 1 -1 50	60	50 <b>–</b> 70	40	30 – 60	40	20-55	30	20 - 40
Зерхотурскій	$\begin{vmatrix} -90 & -60 & -1 & 30 \\ -85 & -55 & -1 & 20 \end{vmatrix}$	55 50	35—70 35—65	35 35	25—40 20—50	40 40	30 - 50 25 - 50	30 30	20 - 35 20 - 40
оликамскій	1 20 - 60-1 50	50	3070	30	25-50	40	25-60	25	15 - 40
Герлинскій	$\begin{vmatrix} -95 & -60 - 1 & 50 \\ -60 & -1 & 50 \end{vmatrix}$	50	20—1 p.	45	20-90	40	20—70	30 40	15 - 50 3050
іунгурскій	1 20 1 -1 50	70	50-90	50	35—70	55 <b>4</b> 0	45—60 1 <b>0</b> —80	80	5-70
По губернів	1 35-1 70	55	15-1 p.	40	1090	70	1080	, 30	5-10
	IV.	Съв	верныя	r y	БЕРНІИ.				
1. Вологодская.	P. K. P. K. P. K.	K.	ĸ.	к.	K,	K.	K.	K.	к.
рязовецкій	$\begin{bmatrix} - & 1 & -1 & 20 \\ 1 & 10 & -70 - 1 & 50 \end{bmatrix}$	-	60-60	50	45-55	- 40	50 - 55 2550	30	4045 1540
ризовецкии	$\begin{vmatrix} 1 & 10 & -70 - 1 & 50 \\ -80 - & 80 \end{vmatrix}$	50	40-60 36-40	40	30—50 30	40	20-20	-	15—40
ельскій	<b>  -90   -70-1 -</b>	50	40-60	35	20-50	35	30-40	25	20 - 40
Сикольскій	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	55 55	35-80 40-70	<b>4</b> 0 <b>5</b> 0	25-55 35-60	40 45	30 — 65 35 — 60	30 35	20-50 25-50
отемскій	-80 -60-1 20	45	35—60	35	25-45	30	25-35	20	15-30
стьсысольскій	- <del>-70- 75</del>	-	35 60	95	25-40	1 —	25-50 25-45	25	20 - 30 20 - 30
стюгскій	- $-70-$ 80 1 p.		40—50 45	35 30	30 - 45 20 - 50	_		25 25	15-35
llo губерніи .	-90 - 60-1 50	50	<b>35</b> — <b>80</b>	40	20-60	85	20—65	80	1550
	1	-		!	į.			gle	
						5	,	O	

		II o	Д	н ө	H	а я	п	л а т	8.	
Названія губерній		онному бочему.	]	Пѣшему	раб	очему.		Работ	ни	ц ѣ.
и увадовъ.	На	своихъ хар-		а своихъ		хозяйскихъ карчахъ.		а своихъ		хозяйскех карчахъ,
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебані
2. Архангельская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	к,	к.	к.	к.	K.	к.	K,
Мезенскій	_		_	_	_	45	_		_	25
Архангельскій	_	1 30 - 1 50		70-80	-	50 - 90	-	50	-	25-40
Онежскій	-	-70 - 150	65	50-1 p.	50	30 - 70	45	35 - 70	30	20-45
Кемскій	-	1 20-1 30	-	60-70	-	35-50		40 - 50	-	25-30
Пинежскій	1 05	-75-160	60	50-80	40	30-50	40	25 - 50	25	20-35
Холмогорскій	-	1 р. 30 к.	_	80 - 90		40-70	-	45-60	-	25-40
Шенкурскій		-60 - 140	60	45 - 80	45	30 - 60	40	30-60	30	20-40
Печерскій	-	1 p.	-	70	-	50	-	40	-	25
По губерніи .	1 15	-60 - 160	60	45-1 p.	50	30-90	45	25-70	30	20-45

## . V. Пріозерныя губерніи.

ı						, ,				
1. Олонецкая.	P. K.	P. K. P. K.	E.	ĸ.	ĸ.	ĸ.	K.	ĸ,	K.	K.
Петрозаводскій Вытегорскій	1 — —90 — 1 15 — 1 05	-50-1 40 1 p. 50 s. -60-1 20 -80-1 20 -70-1 20 1 -1 50 1 p. -50-1 50	55 	30—75 80 30—70 45—70 50—60 40—60 60 30—80	35 	20 - 50 50 25 - 60 25 - 50 30 - 45 20 - 40 45 20 - 60	40  85 40  85  40	25-60 40 25-45 30-45 80-45 20-50 50 20-60	25 25 25 20 20	15-45 20 20-35 20-40 15-30 15-30 35
2. Новгородская.				[						
Новгородскій		-80 1 75 -65-1 20 -75-1 20 1 p. 50 s90-190-1 50 -80-1 60 1 p. 20 s80-1 50 -65-1 - 1 -1 20 -65-1 75	65 45 60 — 60 50 — 50 55	50—1 p. 30 30 -70 40 -75 40 -70 55 - 60 40 -80 40 -60 80 50 -75 50 40 -60 <b>30</b> -1 p. <b>30</b>	55 40 50 	35-1 p. 20-60 30-70 30-60 - 30-60 30-50 60 30-50 35 25-40 20-1 p.	45 40 35 	30—75 20—50 30—45 40—50 30—40 30—75 30—60 45 35—60 40 30—40 <b>20—75</b>	35 30 30  35 30  35  20	20 - 4 20 - 4 25 - 4 20 - 4 20 - 4 30 - 3 25 - 4 30 - 3 20 - 3 15 - 4 15 - 4
3. СПетербургская.										
СПетербургскій Новоладожскій . Петергофскій . Царскосельскій . Планссельбургскій . Гдовскій Лужскій По губернін .	1 20 1 — 1 30	1 p. 25 k. 1 50-2 - 1 - 1 60 -60-1 50 1 -2 -	75 65 55 70	40-80 50-1 p. 20 60 50-1 p. 20 50-80 40-90 50-1 p. 25 40-1 p. 25		70 50-1 p. 40-1 p. 40 25-40 30-50 25-1 p.	55 45 — 50 45 35 45 45	35—70 30—75 45 40—75 35—60 25—45 30—70 25—75	40	65 20-2 30-3 30 20-6 20-6 20-6
	•	•	11	1	•	Dig	₦ itized b	Goog	le	

		II o	д	е н	H	R A	п	л а т	a.	
Названія губерній		сонному абочему.	I	Івшему	раб	очему.		Работ	ни	ц ѣ.
и увздовъ.	На	своихъ хар-		а своихъ	1	хозяйскихъ	100	а своихъ		хозяйскихъ карчахъ,
	Сред- няя.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
4. Псковская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	к.	K.	к.	к.	ĸ.	K.	ĸ.	K.
Псковскій	1 30		65	50-90	45	30-60	50	40-60	30	15-30
Островскій	-	1 - 150	60	50-70	-	40-50	45	35 - 50	-	30-40
Новоржевскій		1 - 120	-	25-60	15	40	05	20-40	05	25
Великолуцкій	-90 $-95$	-60-1 $ -75-1$ $-$	55	40—70 30—50	45 35	40 - 60 $25 - 40$	35 35	20—40 25—45	35 25	20-50 $20-30$
Эпочецкій	-95	-70-75	45	35 - 50	55	35	30	25-45	20	20-30
Горопецкій		-80-1 20	50	40-60	45	35-50	35	20 - 45	30	25-35
Холискій	_	1 - 130	_	40-75	45	3060	35	25-50	30	20-40
По губерніи .	1 5	-60-2 -	50	25-90	40	25-60	35	20-60	30	15-50

#### VI. Литовскія губерніи.

1. Виленская.	Р. К.	Р. К. Р.	к. к.	ĸ.	ĸ.	к.	K.	K,	K.	к.
В иленсвій Видейскій	 -80 -80  -75  - <b>90</b>	-50-1 -70-1	20   35 - 45 20   - - 40 25   50	50-6) 30-45 35-50 35-50 30-40 30-60 40-55 <b>30-60</b>	25 - 30 37 85	30 - 40 25 - 35 25 - 35 30 - 40 	30 35 — 30 40 85	40—50 20—40 25—40 20—40 20—35 25—40 30—45	20  20 30 25	30 - 30 15 - 30 15 - 25 25 - 30 - 15 - 30 25 - 30 15 - 30
2. Ковенская.										
Ковенскій	1 10   1 20  1 80	-85-1 -75-1 1 - 3 1 p. -90-1 1 p. 50 -75-3	50 50  50 55 R	35—55 25—1 p. 30—1 p. 50—60 50 45—70 45—75 25—1 p.	35 30 45 35  30 	25 - 45 15 - 45 25 - 75 25 - 50 40 25 - 50 25 - 50 15 - 75	30 35 — 35 — 35 —	20—40 20—80 20—80 30—50 25—30 25—40 35—50 <b>20—80</b>	25 25 30 30 — 20 —	15—30 15—35 15—50 20—40 30 15—30 20—30 15—40
З. Гродненская.										
Гродненскій		-50-1 1 - 1 1 70-1 -75-1 -50-1 -60-1 -50-	20   40 20   40 60   45 50   35   40 50   40   80   35	30 - 50 30 - 50 30 - 60 40 - 50 35 - 40 30 - 50 30 - 50 30 - 50		35-40 85 25-40 35-40 	40 35 35 35 30 35 30 	30-45 30-40 25-45 35-40 25-30 30-40 25-35 25-36		30—30 20 25—30 25—30 — 25 25 25 25—25 20
По губернія	95	50-1	60 40	30—60	80	20—40	35	25—45	20	2030
	1	I	11	1	i j	D	II I igitized	by Goog	gle	

	I	о д ө н	н а я	нла :	a.
Названія губерній	Конному рабочему.	Пъщему р	абочену.	Работ	ниц і.
и увздовъ.	На своихъ хар-	На своихъ харчахъ.	На хозяйскихъ харчахъ.	На своихъ	На хозяйских» харчах».
	Сред- няя. Колебанія.	Ср. Колебанія.	Ср. Колебанія.	<del>-</del>	Ср. Колебанія.
			1		<u>'</u>
	VII. Прин	<b>БАЛТІЙ</b> СІ	кія губы	ерніи.	
1. Лифляндская.	P. K. P. K. P. K.	к. к.	K. K.	R. R.	R. L
Римскій	— 2 — 2 25 — 1 р. 50 к. 1 15 1 — 1 75	70 65-80 - 50-70 60 40-90	52     50-60       45     35-75       45     30-75	45 40—50 30—50 35 20—60	30 30-30 40 30-75 30 15-50
Валкскій	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	75   50—1 10 70   50—90 -   50—70	55 35—80 50 35—80 — 35—55	50   25—75 55   40 - 80 —   35—40	40   20-56   40   20-76   -   25-30
Перновскій	1 15 -80-1 50 1 10 -70-1 60 - 75 k.	60 50—80 55 40—75 — 40-50	45 40—50 45 40—50 — 30	40 30-60 45 30-60 - 35-40	35 30-40 35 30-40 - 30
По губернія .	1 25 -70-2 25	60 40-1 10	45 80-80	45 20 - 80	85 15—75
2. Курляндская.					
Иллукстскій. Фридрихштадтскій. Баусскій. Добленскій. Гольдингенскій.	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 50 - 60 65 45 - 75 75 60 - 80 - 60 - 75 - 50 - 70		- 30-40 40 25-50 45 35-50 - 30-45 - 30-35	- 30-35 35 30-40 - 25-30 - 30
Газенпотскій	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 60-75 75 60-90 50 40-60 60 50-75	- 45-50 50 40-70 - 30-35 45 35-50	- 35 - 50 35 - 30 - 45 28   20 - 30 30   25 - 50	20-40 25   10-50 
По губерніи .	1 65 1 - 2 -	65 40-90	50 80-70	85 20 - 50	80 10-50
3. Эстляндская.					
Ревельскій Везенбергскій	1 20-1 50 - 1 p. - 1 - 2 -	- 30-1 p. - 50 70 60-80	- 60 - 40-70 - 50 - 45-65	50 30—80 — 50 55 50—60	- 40 - 60 - 50 - 45-45
По губерніш .	1 30 1 - 2 -	60 30—1 p.	55 40-70	50 30—80	50 40 00
	VIII. II PHI	зислянс	кін губ	ЕРНІП.	
	P. K. P. K. P. K.	11 1	K. K.	K. K.	K.   K.
Варшавская	- 1 50-1 50 - 2 p. 25 k. - 1 20-1 80 - 1 50-1 50	50 40-60 - 25-35 40 15-60	35 25—40 35 30—40 — 22—25 — 30—45	35 25 -45 25 20 - 37 - 20 - 25 30 12 - 50	25 20 -36 20 15-25 - 18-26 - 30-35
Люблинская	1 70 1 40 -2 - 1 80 1 - 2 50 2 05 1 20 -3 - 1 40 1 - 2 -	55 40—75 35 30—50	- 25-30 - 40-45 40 30-60 - 20-30	30   20—40 35   20—45 40   30—50 30   15—40	25 25 - 85 30   20 - 55 20 - 30
Сувалиская Съдлецван	1 40 —75—2 50 —95 —60—1 50	1	$\begin{array}{ c c c c c c }\hline 40 & 25-75 \\ - & 12-40 \\ \hline \end{array}$	35 20-60 30 20-40	25   15-35 - 10-25
По Привисл. губ.	1 60 -60-8 -	45 15—1 p.	35   12 – 75	80 12-60	25   10-35
	1	ţ	ı . Di	ll gitized by Goog	le .
					,

			II o	Д	0	Ħ	H	a a		П	<b>I</b> 8	Ŧ	a.		
Названія губерній,		Конноі вбочеі		I	[Bme	m y	раб	очем	y.		P a	бот	ни	ц ѣ.	1
областей и увздовъ.	На	СВОИХ1 Чахъ,	_	11	а свои арчах			йввох сврцах	CKHXЪ	11	а свон арчах		1	хозяйскі арчахъ.	
	Сред-	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Коле	банія.	Cp.	Колеб	анія.	Cp.	Колеба	HiA.
					·		•				<u> </u>		•		
•		IX.	Ка	вк А	3 C	кі	я 1	гув	EPI	нін	ι.				
1. Кубанская область.	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	Р. К.	P. K	P. K	P. K.	Р. К.	K.	ĸ.	Р. К.	E.	к. Р.	к.
Еватеринодарск.отд. Майвопскій отд Багалпашинскій отд	2 55 2 25	1 70- 1 50- 1 50- 3 — 2 —	-3 - -1 75 -3 25 5 - 3 50	1 35 1 15 1 10 - 1 70	1 — 1 — -50- 2 — -75-	2 1 25 -1 70 3 50 -2 50	1 25 5 1 15 6 1 15 6 2 05 6 1 60	-60- -80- -40- 1 -	-2 - -1 50 -2 70 3 - 3 -	-90 -70 -65 - 1 05	- 75- - 55- - 30- - 60-	-1 50 - 80 -1 -1 50	-70 -60 -70 1 15 -90	-40-1 -40-1 -40-1 -50-2	50 70 2 —
Кавказскій отд По области	 2 75		-	1 1			1			1			i	602 <b>35</b> 2	
110 00110111.			J			<b>.</b>			•			-			
2. Терская область.															
Пятигорскій отд Сунженскій отд Кизлярскій отд	_ _ _ _	1 p	-2 - . 50 k. - . 75 k. p.	- 95 - - - -	1 - 50	–1 20 р. – к. р.	- 65 -	-45 -50	—1 — — 80 Эк.	-	50	K. - K.	  -	-40-1 -35- -40- 30 k -35-1	40 75
По области	1 75	1 40	-2 -	<b>—85</b>	-50-	-1 20	<b>-7</b> 0	<b>- 45</b>	-1 20	1 50	<b>—35</b> -	-1 -	- 50	-80-1	20
З-Ставропольская губ.													!		
Александровскій Медвіженскій Новогригорьевскій	3 40	2 50-	<del></del> 5 p.	1 85 —	90- 2	–2 50 p.	1 75	-70- 1 80-	-3 - -1 80	1 10 —	—45 - 1 p.	1 50 <b>20 k</b> .	-80 -	-30- -70-2 -35-1 1 - 1	20
	2 80	1 —	0 —	1 00	-80-	-0 -	1 1	10	0	1 10	-20-	-1 50	- 80	-00-2	, —
4. Тифлисская. Тифлисскій Борчалинскій Душетскій	2 10 —	2 p	—3 —  . 20 к.	_	70 1 p.	к. 50 к.	_	-50 1 p.	−1 30 g.	_	70	-	  -  -	50 E	
Горійскій		1 1 p 1 p	. 20 s. p. . 30 s. . 50 s.		50 1 1 70-	<b>к.</b> р.	-	-25 -80	-1 - - 50 -1 20 -1 20	1 —	:	ĸ. p.	-	-20 - -15 - -60 - 25 -	20 80 25
I	1 60	80	<b>-3</b> -	-85	<b>-4</b> 0-	-1 50	80	25	1 80	<b>—5</b> 5	-25-	-1 –	<b>—35</b>	-15-	80
Б. Кутансская.													<del>!</del> 	!	
Кутансскій. Лечхумскій Рачинскій Шорапанскій		2 p 1 — 1 —	. 50 в. 2 — 2 20 —		-60- -60-	p. -1 - -1 20 -	  -  -  -	-60 -50 -40 -70	- 1 <del>-</del> - 75 - 80 - 85	  -  -	70 50- 40-	к. - 60 - 60	<del>-</del>	40 30 40 k	50
1		,						1		ľ	! d by <b>G</b>			ī	

	30	A DESIGNATION OF THE PARTY OF T	1100		7.4					
		II o	д	9 H	H	a a	π .	л а т	a.	
Названія губерній,		онному абочему.	I	[ ѣшему	раб	очему.	Carrie	Работ	ни	ц ѣ.
областей и уёздовъ.	Нас	воихъ хар-	1 3 7	а своихъ карчахъ.	1	хозяйскихъ харчахъ.	TO BE SEC. 10.	а своихъ карчахъ.		хозяйских арчахъ.
	Сред-	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія,
	Р. К.	P. K. P. K.	к.	K. P. K.	K.	P. K. P. K.	R.	ĸ.	K.	E.
Сенавскій	111	1 20—2 30 1 р. 40 к. —	=	60— 80 90 к. — 1 р.	80 - 80	—50—1 20 80 к. 60 к. —60— 90	Ξ	65 80 —		50 70 30 60
По губерніи	1 75	1 - 2 50	90	60—1 20	75	-40 - 120	65	40-80	50	30-70
6. Закатальскій окр.	-	-	-	_	-	-60- 80	-	1000 195.	_	-
7. Елисаветполь- ская губ.						1 1 40.14				
Джеванширскій Зангезурскій	11111111	3 р. 2 р. 30 к. 1 р. 60 к. 1 р. 20 к. 1 р. 50 к.	Ĭ	1 р. 40 к. 50— 60 80 к. 60 к. 1 р. — 60— 80	111111	1 p40— 50 60 к. 40 к1 — 1 50 -50— 60		50 15—30 — — — — —	111111	30 10-20 - - - -
По губерній .	1 90	1 20-3 -	85	50 -1 40	70	-40-1 50	-	15-50	-	10 - 30
8. Дагестанск. обл.						1				
Даргинскій окр Казихумухскій Темиръ - ханъ - шуринскій	_50 _	-50 - 50 1 p. 40 k.	30	30— 30 — 60— 75	20	-20- 20 30 k.		25-25 - -	15	15—15 25
По области	-	-50-140	-	30 75	-	-20 - 55	-	25-25	-	15-25
9. Банинская.						- III (6)				
Шемахинскій Геокнайскій	=	2 p.	=	_	_	1 — 1 20 80 к.	=	Ξ	=	35-1 p.
По губерніи	-	2 p.	-	-	-	-80-120	-	_	-	35-1p.
10. Эриванская.									1	
Эриванскій Новобаязетскій Шаруро-Даралагез-	_	1 p. 60 к.	75	60-1 - 50- 60	75 —	-60- 90 -40- 50		=	=	-
скій	-	-	-	-	-	50 K.	_	_	-	30
По губерніи	-	1 р. 60 к.	-	50-1 -	-	-40- 90	-	-	-	30
II. Карская область.						1,08		F 12 3	31	
Кагызманскій окр	-	-	-	-	-	80 m.	-	007	-	50
12. Черноморскій окр.							D.		12.2	
Сочинскій участокъ	-	2 р. 50 к.	-	1 р. 50 к.	-	80 к.	-	80	-	50

## число корреспондентовъ,

# доставившихъ сеъдънія по губерніямъ и уъздамъ.

## А. Черновемная полоса.

1. Центральныя зепледёльческія губ.	6. Рязанская
1. <b>Курская</b>	
2. Oprobekas	II. Средневолжскія губ.
въ томъ числе изъ уу.: Брянскаго—5, Трубчевскаго—2, Севскаго—4, Дмит- ровскаго—3, Болжовскаго—2, Мало- архангельскаго—4, Орловскаго—1, Елецкаго—7, Ливенскаго—14, Мцен- скаго—2, Карачевскаго—2 и Кром- скаго—6.	1. Пензенская
3. Тамбовская	2. Синбирская
н Темниковскаго—6.  4. Воронежская	скаго — 20, Сердооскаго — 17, Боль- скаго — 7, Петровскаго — 12, Саратов- скаго — 8, Аткарскаго — 18, Кузнец- каго — 4, Царицынскаго — 9, Хвалын- скаго — 6 и Камышинскаго — 4.
рюченскаго—8 и Павловскаго—2.  5. Тульская	въ томъ числъ изъ уу.: Лукояновска-
скаго—9, Алексинскаго—7 и Епифан- скаго—3.	Цивильского — 10, Свіяжского — 4, Лан-

шевскаго — 7, Мамадышскаго — 1, Ядринскаго — 7, Чебоксарскаго — 11, Тетюшскаго — 9, Козмодемьянскаго—2, Казанскаго — 6, Царевококшайскаго—24 и Чистопольскаго—13.  6. Уфинская	35	го — 6, Вахмутскаго — 10, Луганска- го—3, Александровскаго—15 и Маріу- польскаго—3.  5. Докская область
		<b>У.</b> Юго-западныя губ.
III. Нижневолжскія губ.  1. Санарская.  въ томъ числѣ изъ уу.: Самарскаго—9, Ставропольскаго—15, Бугуруслан- скаго—9, Бузулукскаго—7, Бугульмин- скаго—12, Николаевскаго—14 и Ново-	76	1. Подольская
узенскаго—10.  2. Оренбургская.  въ томъ числё изъ уу.: Оренбургска- го—4, Верхнеуральскаго—1, Челябин- скаго—4 и Тронцкаго 1.	10 11	го—3, Каменецкаго—4, Ново-Ушиц- каго—5 и Ольгопольскаго—2.  2. <b>Кіевская</b>
въ томъ числѣ изъ уу.: Астраханскаго — 1, Царевскаго — 7, Черноярскаго — 2 и Красноярскаго — 1.  4. Уральская	1	томірскаго — 2, Староконстантиновскаго — 2, Ковельскаго — 6, Заслав-
IV. Новороссійскія губ.		скаго—4 и Дубенскаго—4.
	41	Итого 135 VI. Малороссійскія губ.
рокскаго -2.	<b>5</b> 8	1. Харьновская
3. Таврическая	45	2. Подтавеная
<b>4 ■</b>	54	дяченскаго—4, Полнакавто—6, Хороль- скаго—6, Переяславскаго—14, Пиря- тинскаго—9, Золотоношскаго—15 и Прилукскаго—19.

3. Черниговская	63	скаго—3, Кролевецкаго—5, Новгород- свверскаго—6 и Новозыбковскаго—1. Итого Всего по черноземной полост 1	
В. Нечерн	080	мная полоса.	
I. Промышленныя губ.		II. Вълорусскія губ.	
1. Владинірская	56	1. Сполененая.  Въ томъ числъ изъ уу.: Рославныскаго—6, Ельнинскаго—4, Вяземскаго—6, Гжатскаго—4, Смоленскаго—8, Поръчскаго—7, Духовщинскаго—7, Юхновскаго—5, Краснинскаго—2, Бъльскаго—3 и Сычевскаго—5.	61
2. <b>Носковская</b> въ томъ числѣ изъ уу.: Серпуховскаго—5, Можайскаго—3, Московскаго—5, Богородскаго—2, Коломенскаго—6, Верейскаго—8, Бронницкаго—7, Рузскаго—6, Подольскаго—11, Воловоламскаго—8, Звенигородскаго—3, Дмитровскаго—9 и Клинска-	76	2. Погилевская	25 39
го—3.  3. Тверская	53	го—2, Слуцкаго—5, Минскаго—3, Новогрудскаго—6, Борисовскаго—6, Игуменскаго—6, Рачицкаго—3, Мозырскаго—2 и Пинскаго—6.  4. Витебская	41
4. Калужская.  Въ томъ числё нвъуу.: Малоярославец- ваго—4, Калужскаго—6, Перемышль- скаго—4, Медынскаго—6, Боровска- го—1, Козельскаго—2, Мещовскаго—5, Тарусскаго—6, Лихвинскаго—3, Жиз- дринскаго—4 и Мосальскаго—5.	46	дриссенскаго — 1, Невельскаго — 1, Двинскаго — 3, Ръжицкаго — 6, Люцинскаго — 4 и Себежскаго — 1.  Итого	166
5. Ярославская	44	III. Литовскія губ.  1. Виленская	35
6. Костромская	79	пянсваго—9 и Трокскаго—4.  2. Ковенская	45
го—11 и Кологривскаго—8.  Итого	354	3. Гродненская	39

скаго—4, Пружанскаго—3, Слонимскаго—6, Волковысскаго—7, Брестскаго—3, Бельскаго—3 и Кобринскаго—6.  Итого  IV. Привислянскія губ.	 119	скаго — 3, Феллинскаго — 9, Перновскаго — 7, Верроскаго — 3, Юрьевскаго — 5, Валкскаго — 11, Рижскаго — 4, Венденскаго — 19 и Вольмарскаго — 9.  2. Нурляндская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	49
1. Варшавская.  въ томъ числъ изъ уу.: Новоминска- го—1, Гроецкаго—1, Нешавскаго—1, Ловичскаго—1, Варшавскаго—2, Скерневицкаго—1 и Сохачевскаго—1.	8	3. Эстияндская	13
2. Калишеная	4	Итого	132
3. <b>Итлецкая</b> въ томъ числъ изъ уу.: Влощовска- въ томъ числъ изъ уу.: Влощовска- въ томъ числъ изъ уу.: Влощовска- скаго — 1, Андреевскаго — 2 и Мъхов-	. 4	VI. Пріозерныя губ.	
4. Ловнинская	4	1. СПетербургская  въ томъ числъ наъ уу.: СПетербургскаго—4, Царскосельскаго—5, Петергофскаго—3, Шлиссельбургскаго—4, Новоладожскаго—8, Лужскаго—11 н	42
5. <b>Іпблинская</b> въ томъ числъ изъ уу.: Грубешовскаго — 1, Люблинскаго — 2 и Ново- Александрійскаго — 3.	6	Гдовскаго — 7.  2. Новгородская  въ томъ числъ изъ уу.: Новгородска-	70
6. Петроковская	7	го — 11, Старорусскаго — 9, Бълозерскаго — 5, Тихвинскаго — 6, Череповец- каго — 6, Крестецкаго — 2, Борович- скаго — 12, Кирилловскаго — 2, Устюж- скаго — 3, Валдайскаго — 8 и Демин- скаго — 6.	
7. <b>Илоциав</b> въ томъ числѣ изъ уу.: Плоцкаго—2, Ляпновскаго—2 и Илонскаго—1.  8. <b>Радопская</b> въ томъ числѣ изъ уу.: Опатовска-	5 5	3. ПСКОВСКАЯ  въ томъ числъ нвъ уу.: Торонецкаго—4, Великолуцкаго—7, Холмскаго—4, Новоржевскаго—2, Опочецкаго—5, Островскаго—4, Псковскаго—10 и Пор-	41
го — 1, Сандомирскаго — 3 и Конска- го—1.  9. Сувалиская	13	ховскаго—5.  4. Олонецкая	47
10. Съдлецкая.  въ томъ числъ изъ уу.: Гарволинска- го — 1, Венгровскаго — 1, Съдлецка- го — 3, Бъльскаго — 2 и Константинов- скаго — 3.	10	Итого	200
Итого	66	VII. Пріуральскія губ.	
V. Прибалтійскія губ.  1. Лефляндская	70	1. Вятская  въ томъ числѣ изъ уу.: Котельнич- скаго—2, Малмыжскаго—8, Сарапуль- скаго—11, Вятскаго—9, Яранскаго—9, Нолинскаго—2, Уржумскаго—17, Гла- вовскаго—23, Орловскаго—6, Слобод- скаго—5 п Елабужскаго—1.	93

2. Периская	скаго-2, Нальчинскаго-5 и Влади-
въ томъ числе изъ уу.: Пермскаго—13, Оханскаго—14, Осинскаго—41, Кун- гурскаго—7, Соликамскаго—6, Красно-	кавкавскаго—1.  4. Чернопорскій окр
уфимскаго — 15, Екатеринбургска- го—8, Камышловскаго—7, Шалрин- скаго—34, Верхотурскаго—7, Ирбит- скаго—15 и Чердынскаго—14.	5. Дагестанская обл
Итого 274 VIII. Съверныя губ.	6. <b>Кутансская губ.</b>
1. Вологодская	и изъ окр. Сухумскаго—3.  7. Тифинсская губ
Сольвычегодскаго — 14, Никольска- го—12 и Яренскаго—6.  2. Архангельская	8. Эриванская губ.  въ томъ числъ изъ уу.: Эриванска- го—1, Нахичеванскаго—1, Алексан- дропольскаго—2, Ново-Банзетскаго—2 и Шаруро-Даралагезскаго—1.
хангельскаго—3, Холмогорскаго—2, Пинежскаго—6 и Печорскаго—2.  Итого	9. Еписаветнольская губ.  въ томъ числе изъ уу.: Казахсваго—1, Джеванширскаго—1, Нухинскаго—1, Зангезурскаго—1, Шушинскаго—1 и Арешскаго—2. Джебранльскаго—1.
Всего по нечерноземной полост 1408 Всеге по Европейской Россіп 3009	10. Ванинская губ
Финляндія.	11. Закатальскій окр
Выбергеная губ	12. Карсеная обл
Итого 2	Итого по Кавказу . 189
Кавказъ.	Сибирь.
1. Ставронельская	1. Тебольская губ
го—2.  2. <b>Кубанская обл.</b>	2. Топская губ
копскаго — 15, Ваталпашнекаго — 8, Лабинскаго — 12, Кавказскаго — 9 и Темрюкскаго — 9.	33. Выпсейская губ
въ томъ числё изъ отдёловъ: Кизляр- скаго—3, Пятигорскаго—7, Сунжен-	Усинскаго—1. 4. <b>Праутская губ.</b>

вътомъчнелъ изъ уу.: Читинскаго — 4, Селенгинскаго — 3, Троицкосавска- го — 2. Верхнеулинскаго — 2. Акшен-	27	8. Сениналатинская обл.  въ томъ числъ изъ уу.: Зайсанскаго—3, Павлодарскаго—3, Семипалатинска- го—1 и Усть-Каменогорскаго—1.	8
скаго — 2, Баргувинскаго — 2 и Нер- чинскаго—12.		9. Сентрёченская обл	1
6. Акнолинская обл. изъ Кончетавскаго у.—1.	1	10. Сыръ-Дарынская обл	1
7. Тургайская ебд	1	Итого по Сибири.	

Bcero 3,299.

## Кавказскія губерніи.

Получено корреспонденцій—189; въ томъ числѣ изъ: Ставропольской губ.—21, Кубанской обл.—73, Терской—21, Черноморскаго окр.—1, Дагестанской обл.—8, Кутансской и Тифлисской губ.—по 22, Эриванской и Елисаветнольской — по 7, Бакинской —5, Закатальскаго окр. и Карсской обл.—по 1.

Уборка озимыхъ хлёбовъ производилась по большей части со второй половины іюня, яровыхъ-съ конца этого м'всяца, а кукурузы - съ первыхъ чисель сентября; судя по некоторымь указаніямь изъТерской, Дагестанской обл., Елисаветпольской и Тифлисской губ., мёстами на низменныхъ и песчаныхъ почвахъ хлёбъ начали убирать недёлями двумя раньше, кое-гдё даже въ концъ мая. Погода въ теченіе всего страднаго періода стояла очень засушливая и по временамъ довольно вѣтреная: по свѣдѣніямъ изъ Нальчикскаго окр., Терской обл., Александровскаго у., Ставропольской губ., и Шемахинскаго у., Бакинской губ., съ половины іюля до конца октября было всего 2—3 дождя, выпавшихъ въ последнихъ числахъ сентября и промочившихъ землю всего на 1 вершовъ. Вследствіе недостатва въ рабочихъ, вызваннаго холерною эпидемією, уборка хлібовъ окончилась весьма поздно, затянувшись во многихъ случанхъ до конца октября, такъ что мъстами хльбъ сталъ осыпаться, а кое-гдф даже и вовсе не убирался; такъ, изъ Пятигорскаго отд., Терской обл., сообщали, что площадь неубраннаго «по случаю холеры» хлѣба достигала иногда 1/8 посъвнаго поля. По сообщенію изъ Баталиашинскаго отд., Кубанской обл., вследствіе запаздалой уборки въ связи со знойною погодою и вътрами высыпалось около 50% проса. Послъ уборки, мъстами хлъба пострадали во время молотьбы отъ дождей. Во многихъ мъстностяхъ Закавказья, вследствіе низкаго роста соломы, вызваннаго летнею засухою, нельзя было пользоваться ни серпомъ, ни даже косою, а приходилось вырывать хлъбъ руками.

Сборь полеомхь растеній на Кавказ'в представляется въ следующемъ вид'в:



# Сборъ клёбовъ съ 1 казе

названіе губерній	Pox	кь озимая.	Пшен	ица озимая.	Пшоница яреки.		
н УБЗДОВЪ.	Cp.			Колебанія.	Ср.	Колобалія	
Предкавказье.							
1. Черноморскій округъ.							
Сочинскій участокъ	-	-	-	11	_	_	
2. Кубанская область.							
Ейскій отділь	9¾ 9 10 8 7½ 7 7¾ 8½	5½-18 5 -17 6 -14 4 -12 5 -10 3 -12 4 -10 3 -18	9½ 9¾ 9¾ 8 8 7¼ 8½	6 —14 5 —15 5 —13 3½—13 4 —12 3 —12 5 —10	9 7 5½ 6¼ 5 6	3 -14 4 -14 1 -8 3 -14 4 -8 0 -9 4/2-7	
	872	3 —18	8½	3 —15	6%	0 -14	
3. Отавропольовая губ.  Медв'яженскій у	71/4	5 —10 8 — 8 — 1 —11 1 —11	10¼ - 8 8	7 -17 8 - 8 5 - 5½ 5 -11 5 -17	7% - - - 7%	6 -103 10 -10 - 5 - 5 8 -103	
4. Терская область.	•	•		0 1.	• /2	J - M;	
Пятигорскій отд	7 81/4 — — — 81/4	3 —18½ 6½—12 — — — 10 — 3 —18½	8 7 — — — 6¾	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	21:2 4 - - - 6 21/- 6	
Закавказье.							
1. Кутансская губ.							
Сухумскій окр Зугдидскій у Сенакскій » Кутансскій » Лечхумскій » ПІоропанскій » Озургетскій » Рачинскій »	3		2½ 3½ 3¼ 3 — 5		- - - - - - 4½ 3		
2. Тифлисская губ.							
Душетскій у. Горійскій » Тифансскій » Борчалинскій » Телавскій » Сигнахекій » Ахалкалакскій »	111111	3½ 9 - 9 3½- 9	73/4 41/2 - 21/4 - 51/4	5½ 5—11 1½—6 5½—9 1½—4½ 4½—9 4—4 1½—11	63%             	5½-13 1 - 5 4½-3 1½-5 11 - 11 4½-5 1 - 11	

й десятины въ 1892 г.

0	весъ.	Яч	мень.	Просо.		Просо. Куку		
Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.	
_	_	_	_	-	=	_	14 —16	
9 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 9 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 8 7 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 9	5 —12 5 —18 3 —15 6 —23 3 —12½ 2 —13 3 —10 2 —23	10½ 9½ 8½ 10½ 93¼ 8 8¾ 9¼	8	12½ 5 8 8¾ 5½ 7 6½ 71/2	$5 -22$ $^{1/2}-11$ $4 - 9$ $2^{1/2}-14$ $1^{1/2}-11$ $2 - 6$ $3^{1/2}-17$ $^{1/2}-22$	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 13 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	$\begin{array}{ccccc} 9 & -10 \\ 0 & -45 \\ 4^{1}/2 - 12 \\ 5 & -15 \\ 5 & -26 \\ 10 & -14 \\ 2^{1}/2 - 12 \\ 0 & -45 \end{array}$	
113/4	$ 6 -15 $ $ 6\frac{1}{4} - 6\frac{1}{2} $ $ 4 -15 $ $ 4 -16\frac{1}{2} $ $ 6 -16\frac{1}{2} $	9¾ _ 10 9¼	$5 -15$ $7\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$ $5 -15$ $4 -14$ $4 -15$	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 -15 1 - 1 3 -10 2 -15 1 -15	= = =	Ē	
9 7½ — — 6¼	3 -31 5 -10 5 - - 4 3 -31	6¼ 9¾ - - - - 9¼	$2\frac{1}{2}-12$ $4\frac{-12}{7\frac{1}{2}}$ $6$ $12\frac{1}{2}$ $2\frac{1}{2}-6$ $2\frac{1}{2}$	5½ 7½ - - - - 6½	$ \begin{array}{cccc} 1 & -12^{1/2} \\ 5 & -10 \\ & & \\$	-	7 —10 19 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —10 5 — 8 , — 5 —19	
	111111111		$\begin{array}{c} -\\ -\\ 1\\ -\\ 1\\ 4\\ 1\\ 4\\ 1\\ 4\\ 1\\ 4\\ 2\\ 4\\ 2\\ 4\\ 2\\ 4\\ 2\\ 2\\ 4\\ 2\\ 2\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ -\\ 6\\ 4\\ 1\\ 4\\ 4\\ 1\\$		$\begin{array}{c} -\\ 6 - 6\\ -6\\ 1/2 - 1^{1/2}\\ 2 - 2^{1/2}\\ 2^{1/4} - 2^{1/4}\\ -\\ 10 - 10\\ 5 - 6^{1/2}\\ 1/2 - 10\\ \end{array}$	15  8 12 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 9	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
	6½ — 8 1½ — 6 — 2½ — 1½ — 8	8½ 6 6½ - 7¼	$\begin{array}{c} 9\\ 3  -12^{1/2}\\ 4  -8^{3}/\\ 5  -5\\ 1^{1/2} -12^{1/2}\\ 5  -10\\ 8  -10\\ 1^{1/2} -12^{1/2} \end{array}$	- 9 - - - 7	$ \begin{array}{c} - \\ 6 - 8 \\ 3\% - 15 \\ 10 \\ 1^{1/2} - 2\% \\ - \\ 1^{1/2} - 15 \end{array} $	10  31/2   33/4 pitized by	7 —12 2% — 6 11/4— 5 7 — 11/4—12	

названія губерній	Рожь ози- мая.	озимая. Пшеница	Пшеница яровая.	Ячмень.	Apoce.
и УѣЗДОВЪ.	Колебанія.	Колебанія.	Колебанія.	Колебанія.	Колебанія
3. Закатальскій округь.					
Гор. Закаталы		8 — 6	_	11/4 — 31/4	-
4. Дагестанская область.				1	
Даргинскій округъ	6—12	41/2-12	38	4 —14	6-30
Темиръ-ханъ-шуринскій округъ.	_	$4^{1}/_{2}$ — 7	_	61/4 — 8	0
Казикумухскій > .	-	_	_	_	_
Гунибскій » .	_	5	6	21/2	-
По области	6—12	41/2-12	3—8	21/2-14	0-30
5. Вакинская губернія.			,		
Бакинскій увздъ	5-61/2	4 — 5	_	4 — 5	_
Шемахинскій »	12-16	91/2-20	_	8¾ —30	_
Геокчайскій »	_	31/2	_	3	-
По губернів	5—16	31/2-20		3 -30	-
6. Елисаветнольская губернія.					
Нухинскій увздъ	_	4	_	91/4	51/2
Джеванширскій >	51/2	7	51/2	3	31/4
Джебранльскій »	-	66	_	7—7	5-5
Зангезурскій »	]	14	11	14	_
Арешскій >	_	0-0	0 0	_	12-12
Казахскій >	_	6	3	21/2	_
По губернін	<b>5¹/₂</b>	0—14	0-11	21/2-14	3 <sup>1</sup> /412
7. Эриванская губернія.					
Александропольскій уёздъ	_	_	_	68	_
Новобаязетскій >			2	31/2	_
Эриванскій »	_	81/2-9	41/2	$6\frac{1}{4} - 7^{1/2}$	_
Нахичеванскій >	_	8 —15	10-15	10 —20	10
По губернін	-	8 —15	2-15	31/2-20	10
8. Карсская область.					
Кагызманскій округъ	_	<b>3</b> ¹/₂	21/2	<u>&amp;</u> 1/2	_
				Google	

Льна съ 1 каз. десятины собирали пудовъ:

Въ Кубанской обл.:	•		•	С <b>В</b> Ср.	мени. Колебанія.	Воловна. Колебанія,
Ейскомъ	отд.			_	0	0
Касказскомъ	<b>»</b> .			6	0- 19	0-0
Темрюкскомъ	<b>&gt;</b> .			25	0- 50	
Екатеринодарскомъ	<b>.</b> .			_	16 <b>— 4</b> 0	15-60
Майкопскомъ	٠.			_	10	_
Лабинскомъ	<b>&gt;</b> .		•	_	<b>35— 43</b>	_
Въ Ставропольской губ.:						
Александровскомъ	<b>y.</b> .			_	15 20	_
Новогригорьевском	•			22	0-45	
Въ Терской обл.:						
Пятигорскомъ отд.				37	<b>18</b> — <b>62</b>	37
Нальчикскомъ окр.		•	•	<b>4</b> 0	21— 70	_
Въ Дагестанской обл.:						
Даргинскомъ окр.				_	7—100	30
Тамиръ-ханъ-шурин				_	14— 16	_
Въ Бакинской губ.:						
Геокчайскомъ у.		•	•	_	23	15

Конопли, по имъвшимся свъдъніямъ, получилось пудовъ съ 1 каз. десятины:

		Съ	мени.	Boa	гок на.
Въ Кубанской обл.:		Cp.	Колебанія.	Cp.	Колебанія.
Ейскомъ отд		_	15— 35	_	70
Кавказскомъ »		81/2	0-25	171/2	
Темрюкскомъ >		18	5 40	_	31/2
Екатеринодарскомъ		<b>28</b>			
Майкопскомъ		19	<b>12 24</b>	11	
Лабинскомъ »		_	5— <b>7</b>		10-12
Баталпашинскомъ >		$12\frac{1}{2}$	<b>5— 40</b>	24	10-45
Въ Ставропольской губ.:					
Медвѣженскомъ у			5	_	28
Новогригорьевскомъ »			_	-	5 - 20
Въ Терской обл:					
Пятигорскомъ отд		_	3¾	_	$2\frac{1}{2}$
Нальчикскомъ окр			13	_	10
Въ Кутансской губ.:					
Лечхумскомъ у			120—120	_	_
Въ Тифлисской губ.:					
Борчалинскомъ у		-	15	-	8
Въ Дагестанской обл.:					
Даргинскомъ окр		-	<b>4</b> 0	_	30
Темиръ-ханъ-шуринскомъ ов			0	_	
Казикумухскомъ окр	_			_	2
• •					

Свъдънія объ урожав тречихи, картофеля, гороха, чечевицы и фасоли приведены въ слъдующей табличеъ:

	Гречиха.	Ka	ртофель.	Горохъ.	Чечевица.	Фасоль.
		Въ	чет	в е р	TRET	•
	Колеб.	Cp.	Колеб.	Коле б.	Колеб.	Колеб.
Черноморскій окр.:						
Сочинскій уч	_	_	12	_		_
Кубанская обл.:						
Ейскій отд.	8 — 8	7	4 - 9	8 — 8	8 — 8	8 — 8
Кавказскій ».	0 - 0	_	0 -45	0 - 7	0 - 4	0 -20
Темрюкскій ».		11	7 —18	3	31/2	_
Екатеринодарск. ».	6 -8	17	4 -50	2 - 7	2 - 7	1 - 6
Майкопскій ».	1½ -18	15	5 —25	1/4 3	1 - 11/4	11/4 - 11/4
Лабинскій ».	2 - 5	25	10 —30	10 —10		11/2 - 2
Баталпашинскій ».	51/2- 71/2	21	7 -45	_	_	1
Терская оби:					'	
Пятигорскій отд.		_		0 - 51/2	0 - 3	1/2 - 4%
Нальчинскій окр.	0 —10	34	15 —50	4	_	_
Владикавкавскій » .	_	_	_	_		12
Кутансская губ.:						
Сухумскій окр	_	_	18	_	_	_
Зугдидскій у	_	l —	_	5 — 5		6 - 6
Кутансскій »	_	_	21/2- 21/2	_	_	3 -8
Лечхумскій »		_	8 - 8	13/4- 21/2	11/4 11/2	2 - 21/1
Рачинскій »		_			0 - 1/4	
Тифлисская губ.:		ĺ				
Горійскій у	_	_	12			1/2 - 4
Тифлисскій »	<b>!</b> —	_	4 - 6	_	_	4 - 41/1
Борчалинскій »	6	_	30 —38	7	-	7
Ахалкаланскій »	_	_	53 —80	-	_	_
Телавскій »	_	-	-	11/2	-	-
Закатальскій окр.:						
Гор. Заваталы	-	-	1 - 2	-	-	[ -
Дагестанская обл.:			]	[		
Даргинскій окр	<b> </b>	-	10	6 -16	4 - 7	-
Темиръ-ханъ-шурин-	١, ,		. 41.		1	
скій окр	0 -0	-	11/4	-	-	0 - 0
Бакинская губ.:				01,		
Бакинскій у	$2^{1/2}$	-		21/2	-	_
Елисаветпольская губ	1		_			
Казахскій у	-	-	0	_	_	_
Эриванская губ.:			04			
Новобаяветскій у	-	_	24	01/	-	_
Нахичеванскій »	-	_	_	2½	5	_
B	I					

Урожай подсолнечника и табака въ ивстахъ ихъ производства выразился въ следующихъ цифрахъ:

ozadou de emply servi		Подсолнечн Въ пудахъ ст		бакъ. Итины.	Табакъ. Въ пу дахъ съ 1 каз десятины.
		•		ебанія.	Колеб.
Черноморскій окр.: Сочинскій уч Кубанской обл.:			100—120	Тифлисская губ.: Телавскій у	. 90
Ейскій Кавказскій		10 12—100 51 20—150		Дагестанская обла:	
Темрюкскій Екатеринодарск.	<b>&gt;</b>	- 40-100 70 20-100	<b>7</b> 0 – <b>8</b> 0		
Майкопскій Лабинскій Баталпашинскій	» . {	52 8—120 55 18—100	70—100 91	Елисаветнольская губ. Нухинскій у Зангезурскій »	. 160
Терская обл.:  Пятигорскій отд.  Нальчинскій окр.		— 187—230 — 14— 15		Бакинская губ.: Шемахинскій у.	
Кутансская губ.; Сухумскій окр Зугдидскій у Кутансскій » Лечхумскій » Озургетскій »	• •	 	$ 65 - 70 \\ 12 - 12 \\ 7\frac{1}{2} \\ 20 - 20 \\ 40 - 40 $	Эриванскій у	. 40–50

# Яровой ржи на 1 каз. десятинъ получено, четвертей:

Въ	Кубанской	обл.,	Ейскомъ	OT,	ζ.						11-13
	-	,	Кавказскомъ	'n							12 - 12
))	<b>»</b>	N .									•
))	»	))	Темрюкскомъ	<b>))</b>	•	•	•	•	•	•	1
,,				n		_			_		4
N	))	»	Екатеринодарскомъ		•	•	•	•	•	•	~ ~ ~
α	n	»	Лабинскомъ	))		•		•	٠	•	<b>2</b> — 5
	<b>a</b>		Cmonnonous opows	٧.				_			8 8
))	Ставрополи	ьскои гуо.,	O Lub Pomome	•							
3)	. w	))	Новогригорыевскомъ	».		•		•	•	•	5—11
											31/2
29	Терской об	<b>бл.</b> ,	Пятигорскомъ отд	•	•	•	•	•	•	•	· -
			Ахалкаланскомъ у								41/2
))	Тифлисско	и гуо.,	TYGTEGTGEORGE 1	•	٠	٠	•				/ •

Полба въ мъстностяхъ, гдъ она воздълывается, дала съ 1 каз. десятины слъдующіе сборы:

												Колеб.
Кубанская	обл.,		Кавказскій отд									4-10
»	y)		Темрюкскій »		 		•			•		5
n	»		Майкопскій »		 							12-12
Тифлисска.			Тифлисскій									1
э	~ - <b>,</b> -		Борчалинскій	n.								6
	льская	губ.	Нухинскій	».					•		•	1
»		))	Казахскій	n.								6
Эриванска	Œ	»	Но вобаязетскій	».		•	•	•	•	•	•	11/4

Колебанія.

<del> 8</del>	
Рыжея, по немногимъ имѣвшимся свѣдѣніямъ, со 1 каз. десятины:	брано пудовъ съ
	Колебанія.
Въ Кубанской обл., Ейскомъ отд	0 0
» » Темрюкскомъ »	40—80
» » Екатеринодарскомъ »	<b>16—4</b> 0
» Терской » Нальчикскомъ окр	50
О сборъ суръны имълись слъдующія цифровыя данны	I <b>8</b> :
	Пудовъ съ 1 каз. десятины. Колеб.
Кубанская обл., Ейскій отд	100—100
» » Kabrascrië »	20
» » Темрюкскій »	0— 75
» » Екатеринодарскій ». ·	65
Терская » Нальчивскій окр	65
Эриванская губ. Новобоязетскій у	0
Кормовая кукуруза, въ районахъ своего воздѣлыванія сборы:	Сборъ съ 1 каз.
	десятины, въ
	Колебанія.
Терская обл. Нальчикскій окр.	80
Кутансская губ. Сухумскій »	150-200
» » Сенакскій у	4— 12
» » Кутансскій »	15— 40
» » Рачинскій »	15— 90
Дагестанская обл., Даргинскій окр	150
Кормовой свеклы получилось съ 1 ваз. десятины, берв	овцевъ:
•	Колебанія.
Въ Кубанской обл., Кавказскомъ отд	0- 0
» » Екатеринодарскомъ »	15—110
» Кутансской губ., Кутансскомъ у	30-130
» » Лечкумскомъ »	20- 20
» » Рачинскомъ »	50
» Эриванской » Нахичеванскомъ »	40
Кормовая морковь дала слёдующіе сборы, по свёдёнія	мъ:
	Съ 1 каз. дес.
	берковцевъ.
	Колеб.
Изъ Кутансской губ., Кутансскаго у	17
» » Лечхумскаго »	20-20
TT	0 00

Озимые и яровые хлёба въ большей части Предваввазья, главныть образомъ въ Кубанской обл. и Ставропольской губ., мъстами также въ губ. Тифлисской (рисъ) и Кутансской (кукуруза), а кое-гдъ и въ Бакинской, Эри-

» Дагестанской обл., Даргинскаго окр.

Эриванской губ., Нахичеванского у.....

3-80

30

ванской и Елисаветпольской губ. дали вполнъ удовлетворительный урожай. Въ Кубанской обл. и въ большинствъ мъстностей Ставропольской губ. онъ овазался даше очень хорошимъ; по сообщению изъ Ейскаго отд., Кубанской обл., сборъ пшеницы доходилъ мъстами до 17, а ячменя-до 25 четв. съ 1 ваз. десятины. Корр. изъ Джебраильскаго у., Елисаветпольской губ. пишетъ что кое-гдъ съ пуда посъяннаго проса получалось до 5 четв. Самые богатые сборы дали, повидимому, пшеницы (озимая и яровая) и ячмень, а за ними овесъ и кукуруза. Хуже всёхъ уродилось просо, обещавшее въ началё лъта хорошій урожай, но перезръвшее вслъдствіе запоздалой уборки, отчего оно сильно осыпалось и дало средній, посредственный, а кое-гдѣ и совсѣмъ плохой сборъ. Мъстами, по нъкоторымъ сообщеніямъ, его скашивали на кормъ скоту или вовсе не убирали. Въ остальной части Предкавказья (Баталпашинскій, Лабинскій и Майкопскій отд., Кубанской обл., нівкоторыя містности Ставропольской губ. и большая часть Терской обл.) и почти на всемъ пространствъ Закавказья, за исключеніемъ небольшихъ площадей въ выше указанныхъ губерніяхь, урожай клібовь вслідствіе знойнаго, засушливаго літа, сопровождавшагося восточными суховъями, а также вслъдствіе поврежденій причиненныхъ саранчею (Баталпашинскій отд., Кубанской обл., Александровскій у., Ставропольской губ., Тифлисская, Кутансская, Елисаветпольская, Эривансвая губ. и Дагестансвая обл.) и полевыми мышами (Терская обл., Тифлисская, Кутансская, Бакинская, Елисаветпольская губ. и Закатальскій окр.) получился по большей части не вполнъ удовлетворительный. Менъе всего пострадали озимая пшеница и кукуруза, давшіе, въ общемъ, средній, а мъстами и хорошій сборь; такъ, въ Сухумскомъ окр., Кутансской губ., кое-гат получилось 100-200 пудовъ кукурузы съ 1 каз. десятины. Урожай остальных хлёбовъ въ указанномъ районе оказался для ячменя и яровой пшеницъ среднимъ, ниже средняго, а кое-гдъ и плохимъ, для овса же и проса большею частью плохимъ.

Изъ другихъ растеній картофель на Сѣверномъ Кавказѣ уродился, въ общемъ, удовлетворительно. Ленъ только по немногимъ сообщеніямъ изъ Тифлисской губ. далъ корошій сборъ; въ общемъ же по всему Кавказу уродился неудовлетворительно и часто очень плохо. Мѣстами, вслѣдствіе шостоянныхъ неурожаевъ его, многіе хозяева стали отказываться отъ дальнѣйшей культуры льна и замѣнили его кукурузою. По сообщенію изъ Александропольскаго у., Эриванской губ., льняное волокно шло иногда на кормъ скоту и покрышку домовъ. Конопля, подсолнухъ и табакъ, въ тѣхъ ройонахъ, гдѣ они разводятся, дали, въ общемъ, удовлетворительные сборы и лишь кое-гдѣ въ Терской обл. и Закавказъѣ они пострадали отъ насѣкомыхъ (саранча, прусъ).

Урожай бахчевых овощей—тыквы, арбузовь, дынь и огурцовь быль по большей части очень хорошимъ; по многимъ сообщеніямъ, сборъ съ 1 каз. дес. тыквы въ Кубанской обл. доходилъ до 2,800—4,000, въ Терской—до 1,000 штукъ; арбузовъ и дынь собирали съ 1 каз. дес. въ Кубанской обл. до 5,000—8,000, въ Ставропольской губ.—до 4,000—5,000, въ Терской обл.—до 2,000, въ Кутансской и Бакинской губ.—до 8,000—10,000, въ Дагестан-

Ввсъ
четверты
внфва
урожая
1892 r.

Рж п.       Озимой пше- ницы.       Яровой пше- ницы.         ф. п.	р. Колебанія. Ср. Колебанія. Ср. Колебані ф. п.	р. Колебанія. Ср. Колебанія. Ср. ф. п. ф.
Яровой пше ницы. Ср. Колебан п. ф. п. ф. п. 9 33 8 —12 9 28 7 16 —12 9 28 7 16 —12	Яровой пше- ницы.  Ср. Колебанія. Ср. Колебані п. ф.	Яровой пше- ницы. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія. Ср. Колебані п. ф. п.
	Овса.  Ср. Колебані  Б 35 4 — п.  Б 35 5 — п.  Б 35 5 — 8  Б 2 3 — 6	Овса. Ячменя.  Ср. Колебанія. Ср. Колебані п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. ф. п. б. 5 35 4 — 7 24 7 37 6 —10 5 35 5 — 8 — 8 5 7 —10 5 2 3 — 6 20 7 39 4 — 9

Digitized by GOOGIC

ской обл. до 5,000 шт.; свёдёнія о хорошемъ сборё этихъ овощей имёлись также изъ Елисаветпольской губ. Во всёхъ названныхъ мёстностяхъ удачно уродились также огурцы. Капуста въ немногихъ мёстахъ, гдё ее садили, пострадала отъ насёкомыхъ и дала плохіе сборы.

Рисъ далъ въ Дагестанской обл. плохой сборъ а въ Тифлисской губ. жорошій; по свёдёніямъ изъ Тифлисскаго у., съ 1 каз. дес. его было собрано до 200—220, даже 300 пуд. Макъ, по словамъ корр. изъ Ейскаго отд., Кубанской обл., мёстами пропалъ, мёстами далъ 12 п. съ 1 каз. дес. Удовлетворительный урожай мака, судя по одному сообщенію, получился въ Арешскомъ у., Елисаветпольской губ. Озимый и яровой рапсъ, по одному сообщенію изъ Темрюкскаго отд., Кубанской обл., погибли отъ лётней засухи; по другому сообщенію изъ того же отдёла, яровой рапсъ далъ 120 п. съ 1 каз. дес. Наконецъ, по одному показанію изъ Бакинской губ. и уёзда, въ нёкоторыхъ хозяйствахъ сёнлся шафранъ, давшій въ отчетномъ году 15 — 20 п. съ 1 каз. дес.

Качество зерна хлибовы во многихы мистностяхы было неудовлетворительно; зерно оказалось запаленнымъ вследствіе зноя и ветровъ во время налива, такъ что мъстами получилось щуплое и морщинистое; кое-гдъ оно пострадало также отъ дождей, шедшихъ во время нолотьбы. По многимъ указаніямъ, зерно было въ значительной степени заражено спорыньею и головнею; такъ, изъ Сигнанскаго у., Тифлисской губ., сообщали, что до 250/о злаковъ было поражено этими грибными бользнями; по отзывамъ изъ Телавскаго у. той же губерніи, на пшеницъ головня никогда не переводится. Въ Терской обл. кое-гдв на ржи и пшеницв замвчалась ржавчина. Что касается сорныхъ травъ, то поля были засорены главнымъ образомъ куколемъ; кое-гдъ въ Баталиашинскомъ отд., Кубанской обл., зерно «вышло легковъснымъ отъ большаго воличества ръпья, котораго пока еще не придумали отдълять отъ зерна. Такимъ образомъ, не смотря на то, что, въ общемъ, преимущественно на Съверномъ Кавказъ, зерно хлъбовъ и вишло «свътлимъ и крупнымъ». «ядрёным», въсъ его получился нъсколько ниже обыкновеннаго. Хуже всъхъ оказалось верно озимыхъ клюбовъ. Лучше всехъ были кукуруза, весившая, по сообщенію изъ Баталпашинскаго отд., Кубанской обл., 12 п., и ачмень, мъстами доходившій въсомъ до 10 п. 8 ф. Въсь четверти хлъбовъ приведенъ въ таблицъ на стр. 10.

Въ отчетномъ году *торговая хапбомъ*, вслёдствіе низкихъ цёнъ на пшеницу, кукурузу, льняное сёмя и табакъ,—главные предметы экспорта — шла довольно вяло; продавали только тё, кто нуждался въ деньгахъ; остальные рёшили ждать весны, надёясь на повышеніе цёнъ. Поэтому въ отчетномъ году была особенно развита дёятельность мелкихъ скупщиковъ (ссыпщиковъ): они осенью закупали хлёбъ у нуждавшагося населенія и направляли его на ближайшіе сборные пункты 1), чтобы продать его въ Ростовъ, Новорос-

<sup>1)</sup> На Съверномъ Кавказъ-преимущественно Ейскъ, Екатеринодаръ, Майкопъ, Кавказская, Станичная и Кореневская станцін, въ Закавказъъ — Тифлисъ, Баку, Шенаха, Александрополь и т. д.



сійсь и другіе черноморскіе порты. По большинству сообщеній, кукуруза скупалась для Турціи, табакъ же, по свёдёніямъ изъ Сочинскаго уч., Черноморскаго окр., и Сухумскаго окр., Кутансской губ., вывозился въ Керчь и С.-Петербургъ. Что касается продажи табака, то ворр. изъ Сухумскаго окр. жалуется, что «производители его поставлены въ полную зависимость отъ табачныхъ фабрикантовъ, устанавливающихъ, за отсутствіемъ конкуррентовъ, цъны на табавъ по своему усмотрънію. Табавоводы подумывають даже уменьшить его производство». По свъдъніямъ изъ Темрюкскаго и Лабинскаго отд., Кубанской обл., и Эриванской губ. и уёзда, мёстами хлёбъ продавался въ неурожайныя губерніи Европейской Россіи. Въ Закавказью, а кое-гдю и на Сверномъ Кавкавв на ходъ торговли, кромъ неподходящихъ цънъ, отразилась также холерная эпидемія, изъ-за которой большинство містныхъ рынковъ и базаровъ были закрыты. О покупкъ хлъба, за недостаткомъ его, вслъдствіе неурожая или малоземелья, имълись сообщенія изъ Майкопскаго и Баталпашинскаго отд., Кубанской обл., Сунженскаго — Терской, Лечхумскаго у., Кутансской губ., Казикумухскаго окр., Дагестанской обл., Шушинскаго н Казахскаго уу., Елисаветпольской губ., Александропольскаго у., Эриванской губ. и изъ Карсской обл. Въ этихъ мъстностяхъ наблюдался усиленный спросъ на хлёбъ изъ сосёднихъ болёе урожайныхъ селеній, такъ что по свёдёніямъ изъ Эриванской губ., кое-где местныя цены на полевыя произведенія къ серединъ октября значительно повысились.

По свёдёніямъ изъ Борчалинскаго у., Тифлисской губ., пудъ риса продавался за 1 р. 20 к., а по словамъ корр. изъ Тифлисскаго у., онъ стоилъ всего 65 к. Что касается цёнъ на овощи и фрукты, то по сообщенію изъ Кавказскаго отд., Кубанской обл. возъ арбузовъ продавался за 1 р. 50 к.— 3 р., мёшокъ огурцовъ (2 мёры)—20 к., сотня капусты—за 6 р. Наконецъ, изъ Горійскаго у. той же губерніи сообщали, что лукъ продавался по 70 к. за пудъ, фасоль—1 р. 60 к., свекла—25 к., орёхи—1 р. 20 к. айва—40 к., яблоки—80 к., груши—1 р.

Урожай отчетнаго года хорошо отразился на большей части населенія, Кубанской обл., Ставропольской губ. и Кизлярскаго и Пятигорскаго отд., Терской обл.; по многимъ показаніямъ, казаки сполна уплатили недоимки и частные долги, накопившіеся за цілый рядь неурожайныхь годовь. казною расплатились» пишеть корр. изъ Ейскаго отд., Кубанской обл. «а хлёбъ какъ бы не проданъ». «Урожай до того хорошъ», сообщаеть другой корр., «что не страшны теперь два-три неурожайныхъ года». Многіе хозяева пріобретали усовершенствованныя земледельческія орудія и обзаводились скотомъ, преимущественно лошадьми. Для продавцевъ хлеба доходность урожан была несколько парализована дороговизною рабочихъ рукъ и низкими цінами на хлібо. Въ неурожайных районах Закавказья недородъ хайбовъ имбать менйе тяжелыя послёдствія, чёмъ того опасались хозяева; такъ, въ Кутансской губ. населеніе выручили запасы прежнихъ літь, хорошій урожай кукурузы, а кое-гдъ и удачный сборъ льна, а въ Тифлиской губ., хорошіе сборы винограда, Дагестанской обл.—и, мъстами (Тифлисская губ.) рисовыя плантаціи. Въ Эриванской губ., Дагестанской и Карсской обл., насе-

Кукуруза.	Ср. Колеб.	5 45 25 70	- 0	5 45 35- 55	0 55 35 85	0 60 40—80	- 70- 80	0 — 60—115	1	- 0	1	1		СФпо.	Cp. Kone6.	25 9 50	20 15- 40	15 7— 35	45 15 60	20 10- 40	25 15—35	25 14- 50
Просо.	. Колеб.	0 20—85	0 20- 50	5 28- 75	30-150	5 40-100	- 40	5 40- 90	- 65	0 40- 70	35- 40	1		Табакъ.	Колеб.	200-1000	1	ı	200 - 1000	009	800	1
Ячмевь.	Колеб. Ср.	25- 75 50	20- 50 40	30 - 95 45	50-150 90	35 - 80 65	- 02	50-100 65	35- 70	30- 70 50	30-75	- 02	Конопля.	Волокно.	Колеб.	160—350	150-350	1	200 - 400	200	440	1
Ян	Cp.	45	35	45	75	09	1	75	90	20	55	1	Конс	Сѣмя.	Koze6.	45 - 200	240	1	50 - 80	140	200	1
Овесъ.	Koze6.	50-100	25- 60	30— 90	100	50- 85	1	35 — 95	30- 70	1	1	1	ъ.	Волокно.	Koze6.	105—350	200	1		1	160-160	300-400
	Cp.	1	40	55	1	9	1	55	20	1	1	1	Лен		-		20	20		20	-	GT.
вая пше-	Колеб.	50-120	06 -09	1	50 - 150	70 - 150	1	100 - 125	09	55 - 105	75 - 150	120		Сѣмя.	Koze6.	60-150	90-120	90 - 120	120	115-120	1	120
Яровая ппе- ница.	Cp.	02	02	1	110	105	1	115	1	75	95	1		подсол- нухъ.	Koze6.	30-100	60 - 150	1	1	1	220	190-160
Озимая пше- ница.	Koze6.	45-120	40 - 80	50 - 120	60 - 150	70 - 130	100	100 - 130	65 - 100	60 - 120	06 - 09	130			Kozeć.	20-100	20- 80	20- 75	30- 70	25- 65	40- 70	50-120
Озима	Cp.	20	09	80	110	100	1	1	80	95	75	1		Картофель.	- R	c)	5	22	co	23	4	70
	Колеб.	08 -0	40- 70	40- 85	85-150	100-120	1	100 - 100	02 09	40		1		Ka	Cp.	20	70	45	40	45	1	70
Рожь.	Cp. Ke	55 40	45 40	60 40	188	100	i	- 100	62 60	1	1	1		Горохъ.	Колеб.	45-250	100	45	80-150	120 - 200	80-100	1
		Кубанская обл	Ставропольская губ	Терская обл	Кутаисская губ	Тифлисская »	Закатальскій окр	Дагестанская обл	Бакинская губ	Елисаветпольская губ.	Эриванская губ	Карсская обл				Кубанская обл	Ставропольская губ.	Терская обл	Кутансская губ	Тифлисская »	Дагестанская обл.	Бакинская губ

# Цвны на

Названія губерній и	Названія увздовъ, от-		Лошадь	рабо	RSP.	Ι	Іара волов
областей.	дъловъ, округовъ и уча-		Весною.	(	Осенью.	1	Веснов.
	стковъ.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Bozes.
Предкавказье.		p.	рубан.	p.	рубли.	p.	рубли
1. Черноморскій округъ	Сочинскій участокъ	-	30—60	-	30-60	-	60-100
2. Кубанская область	По области	45	20—75	38	10—70	65	<b>30—</b> 100
3. Ставропольская губ	» губерніи	48	25—75	39	25—80	75	30130
4. Терская область	» области	51	35—70	47	20-80	66	50 90
Закавказье.							
1. Кутансская губ	Сухумскій округь. Зугдндскій увядь Сенакскій » Кутансскій » Лечхумскій » Шоропанскій » Озургетскій » Рачинскій »		50 90 60-65 36-75 40-75 60-80 70 45-100	- 40 - - - 48	30—50 100 40—60 32—80 35—60 50—60 65 30—80	74 - - - - 70	50 - 90 60 40-100 55-200 60 - 80 70-120 80 60 - 80
2. Тифлисская губ	Душетскій увадъ. Горійскій » Тифансскій » Борчалинскій » Телавскій » Ситналскій » Ахалкалакскій увадъ	45  42 	30-40 30-60 30-50 27-80 30-60 20-40 35-40	36  34 	25 - 35 20 - 50 20 - 30 42 - 60 25 - 45 16 - 30 25 - 30	 65 88  52 	50 40— 80 80—100 44—100 20— 60 30— 70 50— 60
3. Закатальскій округь	Гор. Закаталы	_	50	_	30-40	-	<b>50- 6</b> 0
4. Дагестанская область .	Даргинскій округъ	35 — — —	35—35 40—70 50 40	30 — —	30 - 30 35 - 60 40 30	40 - -	35— 50 50— 85 50 50
5. Вакинская губ	Вакинскій увядъ	- 70 -	30 50—90 50	- 60 -	50 40—80 40	74 —	- 60 - 8 75
6. Елисаветпольская губ	Нухинскій увядь		45 35 35 30 		20 30 30 32  20-30		60 50 40 80 40 20-5
7. Эриванская губ	Новобаяветскій уфадъ Эриванскій »	- 38 -	35—50 50 30—50 30	_ 28 _	25—25 30 20—40 20	_ 55 _	80-10 80 40-9 60
8. Карсская область	Кагызманскій округь	-	40	_	15	-	70
			Digitize	ı by C	Google		

скотъ въ 1892 г.

абочи	хъ.		Волъ н	а у б	бой.	Корова дойная.				
	Осенью.	1	Весною.		Осенью.	1	Весною.	(	Осенью.	
Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	
p. —	рубли. 60—100	p. —	рубли. 	p.	руб <b>ли.</b> —	p.	руб <b>ан.</b> 56	p	р <b>убли.</b> 56	
57	30—100	28	12—50	27	12—50	22	7—40	19	7— <b>4</b> 0	
63	30—100	40	15—60	38	15—50	24	15—30	20	10—25	
60	35—100	32	20-40	32	20—45	24	20-30	24	15—50	
 62   56	40 - 60 70 30 - 80 50 - 100 50 - 75 60 - 90 75 30 - 80	18    24	13-20 15 10-30 16-20 18-50 20-30 20 15-40	-   17   26   -   -   19	15—19 20 10—35 15—50 12—50 15—20 18 12—35		30-30 18 25-30 32-35 15-25 25-30 30 15-25	-   21   -   -   -   -   17	25—85 18 15—30 25—30 12—20 20—25 30 12—20	
54 67  47 	45 40— 60 60— 80 50— 60 40— 50 30— 60 40— 40	- - - 18 - -	20 20—40 16—20 15—40 10 - 30 15—25 20—35		18 18—60 12—18 20—30 15—15 10—30 20—30	23 27 — 24 —	20 15—30 19—35 14—40 20—30 20—25	21 20 - 17 -	17 10-35 10-25 15-20 15-20 16-25 12-18	
_	30 40	_	15-20	-	10-15	_	20—25	_	15—20	
87 — —	28— 40 40— 50 45 45		25—30 18 15	21 	15—30 15—25 15 15	18  	15—20 25—40 16 15	15 - -	12—17 30—40 12 13	
- 65 -	60 <del>-</del> 70	30 —	20 20—40 20	25 —	30 20—35 18	30 —	15 30—30 25	<u>26</u>	18 22—30 20	
111111	30 50 50 70 35 16— 20 25	шш	15 12 20 15 14—17		10 12 15 25 20 8—12		25 25 25 25 25 — 18—25	-	12 18 18 20 — 10—15	
- 42 -	50 — 60 50 18— 60 50	. <u> </u>	20—30 30 18—25 15		12—15 15 8—25 15		25—25 20 15—30 20		8—12 11 6—25 12	
-	<b>30</b>	-	25	-	9	-	22	_	8	
							Digitized b	Go	ogle	

Названія губерній и	Названія убздовъ, отделовъ,		Овца п	p 0 :
областей.	округовъ и участковъ.	Ве	с н о ю.	0
		Среди.	Колебанія.	Cpega
Предкавназье,	Сочинскій участокъ	р. в. —	р. к. р. 3 —6 —	p. L
2. Кубанская область	По области	3 25	2 —5 —	3 %
3. Ставропольская губернія	» г <b>убе</b> рнін	2 85	1 -4 -	2 %
4. Терская область	» области	3 05	2 50-4 -	<b>3</b> 15
Закавказье.				
1. Кутансская губернія	Сухумскій округь Зугдидскій увадь. Сепакскій » Кутансскій » Лечхумскій » Шоропанскій » Овургетскій » Рачинскій »		2 50-5 - 3 p. 1 20-4 - 8 -5 - 2 -4 - 2 50-3 50 3 p. 1 50-4 -	3 80 2 55 3 30 - - 2 75
2. Тифлисская губернія	Душетскій увадъ. Горійскій » Тифлисскій » Ворчалинскій» Телавскій » Сигнахскій » Ахалиалакскій увадъ	2 90 — 2 60 —	3 p. 2 -3 50 2 50-4 2 -4 2 -4 2 -3 50 3 -5	3 36 - 2 83 -
3. Закатальскій округь	Гор. Закаталы	_	2 -3 -	-
4. Дагестанская область	Даргинскій округь	2 30 — — —	2 —3 — 5 p. 3 p. 60 k. 3 p.	2 %
5. Бакинсская гуернія	Бакинскій уфадъ	 2 85	7 p. 2 50—3 —	- 3 -
6. Елисаветпольская губернія.	Нухинскій »	11111	6 p. 5 p. 6 p. 3 —4 — 4 —5 — 2 p. 50 s.	
7. Эриванская губернія	Новобаязетскій »	 450 	3 -5 - 3 p. 3 -7 - 5 p.	3 15 -
8. Карсская область	Кагызнанскій округь	_	5 p.	-
		Digitized by	Google	

. R.	Овца мер	онносовая.	Свинья откорыленная.							
ь ю.	Весною.	Осенью.	Ве	сною.	О с	енью.				
Колебанія.	Колебанія.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Среди.	Колебанія.				
. к. р. к. —6 —	р. к. р. к. —	р. к. р. к.	р. к. —	р. к. р. к. 3 р. 50 к.	р. к. —	р. к. р.				
30 – 5 50	1 -7 -	1 -7 -	16 50	1 50—35 —	16 —	2 —38				
75 - 5 50	2 507 —	2 50-7 -	18 —	3 —40 <b>—</b>	14 —	2 50—25				
50—5 50	3 -3 -	2 —4 —	10 05	5 —25 —	10 40	6 25				
-5 - 3 p. 30 s. 80-34 60 50-4 50 -3 - 3 p. 20-5 -	4 p. 4 p. 3 p. — — 3 p. 50 k.	5 p. 4 p. 50 s. 2 —4 — — — — — 4 p.	5 25 - - - 8 35	3 - 8 - 5 p 4 - 8 - 10 p. 2 -10 50 12 -20 - 8 p. 5 -12 -	- 6 20 - - - 8 75	3 -11 5 p. 4 -10 7 -10 1 -10 10 -15 8 p. 7 -12				
2 p. 50 s. -5 - -3 - 50-3 - -3 40 -3 - 50-3 -	   1 50-2 50	- - - 1 -2 -		10 p. 7 — 8 — 5 —13 — 3 —10 — 4 — 7 — 5 — 8 —	1 1 1 1 1	8 p. 5 — 8 3 — 8 5 — 6 8 — 10 4 — 10				
—3 —	3 р.	3 p.	_	5 - 6 -	_	5 - 6				
—3 — 5 р. 4 р. 3 р. 50 к.	  	<u>-</u> -	_ _ _	3 p.	_ _ _	4 p.				
8 p. 50—3 50	5 p.	3 p.	<u>-</u>	10 p.	_	12 p.				
4 p. 4 p. 4 p. 50—3 — —4 — 1 p. 60 k.	- - - -	- - - - -		5 - 6 - 5 p.	- - - - -	6 p. 9 p. — 4 — 5 7 p.				
80—2 50 2 p. 50 k. 80—6 — 3 p.	<del></del>  -	- - - -		-  	_ _ _					
р. 50 к.	-	-	_	_		-				
#					d by Goo	T				

### Мъстныя цъны на мясо осенью 1892 г.

Названія губерній	Названія уфадовъ,	за пудъ.							
и областей.	отдѣловъ, округовъ	Г	овядины.	В	аранины.	1	Свинины.		
	и участковъ.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Предкавказье.	Сочинскій участокъ .		р. к. р. к. 3 р. 20 к.		р. к. р. к. 3 р. 60 к.	р. к.	р. к. р. 1		
	По области								
	» губерніи			100					
4. Терская область									
Закавказье.									
1. Кутансская губ.	Сухумскій округъ Зугдидскій увадъ. Сенакскій » Кутансскій » Лечхумскій » Шоропанскій » Озургетскій » Рачинскій »	2 85 - - - -	2 р, 20 к. 2 60 — 3 50 2 80 — 3 — 3 — 4 — 3 р. 2 р. 40 к.	2 60 - -	2 60—4 50 2 p. 10 к. 1 90—4 — 3 20—3 40 1 90—4 — 3 p. 40 к. 2 60—4 —	2 -	1 p. 30 g.		
2. Тифлисская губ.	Душетскій » Горійскій » Тифлисскій » Борчалинскій » Телавскій " Сигнахскій » Ахалкалакскій увздъ	2 50 2 15	2 40-2 80 2 40-2 80 1 80-2 40 2 40-2 40	2 90 2 20	2 p. 40 k, 2 40-2 40 2 40-3 20 2 40-2 80 2 -2 40 2 -2 40 1 60-2	_ 2 15 _	2 90-3		
3. Закатальскій окр.	Гор. Закаталы	-	2 р. 40 к.	_	2 p. 40 к.	_	2 p.		
4. Дагестанская обл.	Даргинскій округь Темирь - хань-Шурин- скій округь		1 75—2 — 2 р. 40 к.	2 25	2 —3 — 3 р. 20 в.	_	- 4 р. 50 к		
	Казикумухскій окр Гунибскій округь	_	2 р. 40 к. 2 р. 40 к.	=	2 р. 40 к. 2 р. 80 к.	=	_		
5. Бакинская губ	Бакинскій уѣздъ	-	3 р. 20 к. 2 —2 40 2 р.	1 - 1	4 p. 2 403 20	-	4 p. 80 s		
6. Едисаветнольск.г.	Нухинскій » Джеванширскій увадь. Джебраильскій »	1111111	1 p. 40 k. 2 p. 2 p. 1 p. 50 k. 1 p. 60 k. 1 p. 50 k. 2 p.		2 p. 20 k. 3 p. 20 k. 2 p. 80 k. 2 p. 40 k. 3 p. 20 k. 2 p. 80 k. 2 p. 40 k.		2 p. 50 E 2 p. 10 E — — 2 p. 70 E 2 p. 60 E		
7. Эриванская губ	Новобаязетскій » Эриванскій ». Нахичеванскій ».	-	1 20-2 — 1 р. 20 к. 1 60-2 —	=	2 —2 40 2 p. 1 80—2 80	-	_ 2 р. 40 к		
8. Карсская обл	Кагызманскій округъ		1 р. 60 к.		2 p.	-			

# Мъстныя цъны на сало осенью 1892 г.

Названія губерній	Названія уѣздовъ,		За	пу	дъ са	ла.			
и областей.	отдёловь округовъ и участковъ.	Го	отважка.	В	араньяго.		Свинаго.		
	A J ROTHODD.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.	Cp.	Колеб.		
Преднавназье.							-		
1. Черноморскій окр.	Сочинскій уч		р. к. р. к. 4 р. 50 к.		р. к. р. к. 6 р.		р. к. р. н 5 р. 50 к.		
2. Кубанская обл	По области	4 30	2 40—8 20	5 05	2 50—8 50	7 50	4 80—10 -		
3. Ставропольская г	» губерніи	3 70	2 50-6 -	4 05	2 80-8 -	7 20	4 80-8 -		
4. Терская обл	» области	3 65	$\begin{vmatrix} 2 & -6 & 80 \end{vmatrix}$	4 95	3 50—7 20	7 05	4 —8 —		
Закавказье.									
1. Кутансская губ.	Сухумскій окр	1111	4 р. 1 р. 20 к. 4 р. 3 50—4 — 2 60—8 — 2 р. 40 к.	1 1 1 1 1	3 p. 50 k. 1 p. 10 k. 3 p. 4 p. 8 p.		2 р. 50 к. 2 р. 60 к. 3 р. 20 к. 8 р.		
2. Тифлисская »	Горійскій »	2 95 —	90-4 80	_ 4	1 40—4 80 4 р. 80 к.	-	2 80-4 5 6 p.		
З. Закатальскій окр.	Гор. Закаталы	-	4 p.	-	5 p.	_	4 p.		
4. Дагестанская обл.	Даргинскій окр Темиръ - ханъ-Шурин- скій увздъ Казикумухскій увздъ.		3 —8 — 3 р. 60 к.	4 80 _	3 —9 — 4 p. 6 p.	_	8 p.		
5. Бакинская губ.	Бакинскій » . Шемахинскій » . Геокчайскій » .		3 р. 20 к. 5 —6 — 2 р. 80 к.	=	5 4 p. -7 40	=	8 p.		
6. Елисаветпольск. г.	Нухинскій »	111111	3 p. 50 k. 6 p. 5 p. 4 p. 3 p. 50 k. 4 p.		4 p. 4 p. 40 k. 6 p. 50 k. 4 p. 5 p. 5 p. 4 p. 80 k.		3 p. 60 g. 8 p. — — 4 p. 6 p.		
7. Эриванская губ.	Новобаязетскій » . Эриванскій »	-	3 20—3 40 2 р. 50 к. 3 —4 —	-	4 —4 50 2 p. 65 s. 5 —6 —	=	=		

	леное.	Колебанія.	-16 -15 -14		13 p. 50—12 —	-12 p.	P. — 12	50. re	- 32 p.	. b.	р. р.	p.	p.		
	Русское топленое.	Kone		100	11 50-	12 12	018	11 0	16	16	10	11 10	6	12	
0		Cp.	р. к. 12 10 11 75 10 35	111		11	1   6	11	11	11	11	1 1	1	1 1	
аг	Изъ квашен. слив.	Колебанія.	p. p. 7–16 7–15 6–12	16 p.	12 р. 50 к. 17 р. 50 к.	8-12 24 p.	ا ا ش	1	9 p.	11	11	14 p.	1	10 p.	
н	Изъ к	Cp.	р. к. 10 40	1.1.1	111	10 -	111	11	11	1.1	11	1 1	1	1 1	
я в	Изъ сладк. сли- вокъ.	Колебанія.	p. к. к. 7 50—15 8 —15 8 —14	10_p.	111	8 —12 24 p.	111	1 1	8 b.		л. ф. 40 к. —	1 1	1	1 1	
0	Изъ с	Cp.	р. к. 10 10 11 05	1111	111	11	111	11	11	1.1	11	1 1	1	1 1	
Ö	Сметанв. или чу-	Колебанія.	р. к. к. 7 20—14 7 50—12 10 —15	12 p. 10 p.	8 -10	10 —12	111	8 l	10 p. 12 p.	11	1   5	7 b	1	1	
	Смета	Cp.	P. 10	1111	111	11		11	11	11	1	1	1	1	
0.	Изъ свъжей сметаны.	Колебанія.	р. к. р. 8 —16 8 —14 8 —16	10 p.	20	12 —16 18 p.	5	11	14 p. 10 p.	1   a	3 1 1	1	70 C	1	18
каг	Изт	Cp.	р. к. 11 — 11 10	1   1	1 ! 1	111	11	11	11		11	1	1	1	1
Слад	Изъ сливокъ.	Колебанія.	р. р. к. 6-16 — 8-12 — 7-16 —	12 p. 16 p. 10 p.	16 p.	12—18 18 p.	8 p. 7-7 20	12 p.			1 00	8-18 -	10 p.	1	1
	Изъ	Cp.	р. к. 10 45 10 30 11 55	1+11	111	•	7 5	11	11	11	11	1	1 1		1 1
Названія уѣздовъ,	отдѣловъ и окру- говъ.		По области	Сухумскій округь. Кутансскій уѣздъ Лечхумскій »	Горівскій »	Сигнахскій ». Ахалкалакскій уѣздъ.	Гор. Закаталы. Даргинскій округь. Темира-хана. Шуринд.	Бавикумухскій »	Геобарискій у Бадъ. Нухинскій "	рскій	Зангезурскій ». Казахскій ».	Новобаязетскій ».	Нахичеванскій ».	Mapypo-Aapanares-	Катызманскій окр.
Названія губер-	ній в областей.		Предкавказье.  1. Кубанская обл.  2. Ставропольская г.  3. Терская обл.  Закавказье.	<ol> <li>Кутансская губ</li> <li>Тифлисская губ</li> </ol>			3. Закатальскій окр. 4. Дагестанская обл.	Вакинева пуб	6. Елисаветнольск. г.			7. Эриванская губ			8. Карсская обл

# Мъстныя цъны на шерсть въ 1892 г.

Названія губерній	Названія утводовъ,	3	за пуд	ъ шерс	ти.		
и областей.	отдѣловъ, округовъ	Прост	гой гравной.	Мериносовой грявной.	Перегона.		
	и участковъ.	Среди.	Колебанія.	Колебанія.	Колебанія.		
Предкавназье.		р. в.	р. к. р.	р. к. р. к.	р. к. р.		
1. Кубанская область.	По области	4 10	2 —7	5 - 8 -	4 50—12		
2. Ставропольская г.	> губернін	4 95	3 50-7	5 50—10 —	6 —13		
З. Терская область .	» области	<b>4 5</b> 3	2 50-7	4 50- 6 20	7 50 - 8		
Закавказье.							
1. Кутансская губ.	Зугдидскій увадъ	_	7 p. 50 k. 15 p. 8 p. 10 p.	2 p. 50 s.   	2 p. 50 k. — — —		
2. Тифлисская губ	Душетскій »	5 55 —	— 4 —10 11 р. 8 р. 5 — 6 4 р. 50 к. 4 50 —6	8 р. — 4 р. 3 р. 50 к.	— — — 7 р. 50 к.		
З. Закатальскій окр.	Гор. Закаталы	_	5 р. 50 к.	8 p.	_		
4. Дагестанская обл.	Даргинскій округь Казикумухскій окр.	6 80 —	6 —8 7 p.	_	7 60-12		
5. Бакинская губ	Вакинскій увядъ Шемахинскій » Геокчайскій »	_ _ _	4 p. 4 —5 7 p.	3 p. 60 k.	<u>-</u> -		
6. Елисаветнольск. г.	Нухнискій » Джеванширскій увядь. Джебранльскій » Зангезурскій » Арешскій » Казахскій »		4 p. 3 p. 3 p. 5 p. 50 p. 4 p. 4 p. 50 k.	- - - - -	_ _ _ _		
7. Эриванская губ	Новобаяветскій » . Нахичеванскій » . Шаруро-Даразагезск. увздъ .	- -	4 p. 40 s. 5 p. 4 p.	_ _ _	— 8 p. 8 p.		
8. Карсская область.	Кагызнанскій окр	_	6 p.	_	-		
				Digitized by	Google		

леніе терпъло большую нужду, такъ что мъстами продавало послъднюю скотину для пріобрътенія продовольствія на зиму.

Плим на скоть и продукты скотоводства приведены въ таблицахъ на стр. 14—21. Въ урожайныхъ мъстностяхъ замъчался осенью усиленный спросъ на лошадей, вслъдствіе чего онъ мъстами сильно поднялись въ цънъ. Рогатий скоть, наобороть, вслъдствіе стремленія хозяевъ замънить его лошадью, сбивался довольно дешево. Въ отчетномъ году большой подрывъ торговлъ скотомъ на Кавказъ причинило закрытіе мъстныхъ ярмаровъ и карантины, вызванные появленіемъ холеры, съ одной стороны, и большимъ распространеніемъ чумной эпизоотіи—съ другой. Въ мъстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, хозяевамъ, вслъдствіе недобора кормовъ и дороговизны съна, было очень трудно прокормить скотъ и они были принуждены сбывать его за безцънокъ. Изъ продуктовъ скотоводства довольно бойко шла мъстная торговля масломъ и саломъ, хотя мъстами, вслъдствіе чумы, ихъ было довольно мало. Вывозили также, преимущественно въ Ростовъ на Дону и отчасти въ Баку, шерсть и кожу. По свъдъніямъ изъ Эриванской губ., кожа продавалась мъстными купцами также и въ Турцію.

#### Сивирскія гуверній.

1. Тобольская губернія. Получено 13 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ округовъ: Тюкалинскаго—3, Курганскаго—4, Ишимскаго—2, Туринскаго, Тобольскаго, Тарскаго и Тюменскаго—по 1.

Къ уборкъ хлъбовъ приступили съ первой половины іюля или съ первихъ чиселъ августа. Погода въ началъ уборки была, повидимому, благопріятная, но подъ конецъ пошли дожди, препятствовавшіе успъшному ходу работъ и вызвавшіе въ нъкоторыхъ случаяхъ проростаніе сложеннаго въ копны и клади хлъба, особенно въ Тюкалинскомъ, Тюменскомъ и Курганскомъ окр.

Урожай озимыхъ следуетъ признать, въ общемъ, выше средняго, а сборы яровыхъ—близкими къ среднимъ. Хлеба пострадали отъ засухи въ теченіе іюня и въ некоторыхъ случаяхъ были редки и низки. Существенный вредъ какъ хлебамъ, такъ и травамъ былъ нанесенъ кобылкою, которая въ иныхъ местностяхъ уничтожила все начисто, «оставивъ крестьянъ безъ куска хлеба»; не смотря на то, что къ истребленію кобылки принимались различныя меры, все оне оказались безуспешными; более всего, судя по имеющимся даннымъ, хлеба пострадали въ окр.: Ишимскомъ, Тюкалинскомъ и Тобольскомъ.

Собрано съ 1 казенной десят
-----------------------------

		13.8.	38.						ا و	Ле	нъ.	Кон	опля.
Названія окру- говъ.	Названія воло- стей.	Рожь озимая.	Рожь яровая.	Ишеница яровая.	Овесъ.	Ячмень.	Hpoco.	Lopoxs.	Картофель.	Chma.	Волокно.	Съмя.	Волокно.
			q	е т	В	ер	т е	й.		П	уд	0 B	ъ.
Тюкалинскій. » »	Саргатская Драгунская Кобырдакская	9½ 8 7	5 6½ 2½ 2½	10 3½ 7	14 5 16	10 2½ 10	10 	=	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 60 75	_  12	_ _ 5	_ 60	=
	Среднія	8	42/3	7	112/3	71/2	_	-	69	-	-	-	-
Курганскій. " " " " "	Мостовская	5 2½ 11 9½	3 3 4½ —	3 4 8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 7 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	1 10 7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	2 2 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> —	15 5 —	2½ -	20 46 —	60 18 50	18 -	25 21 <sup>1</sup> /3 —	21 <sup>1</sup> /
	Среднія	7	$3\frac{1}{2}$	5%	61/4	21/3	10	-	33	43	-	23	-
Ишимскій.	Тоболовская Дубынская	7 7	6 3	6 3 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	10 4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3	<u>-</u>	3 31/4	20 51	30 20	32	30 29	40
	Среднія	7	$4\frac{1}{2}$	41/2	71/8	2	_	31/s	$35^{1}/_{2}$	25	-	291/2	-
Туринскій. Тобольскій. Тарскій. Тюменскій.	Жуковская	3 15 7 12	17 —	6 13 9 5	12 31 10 20	7 17 10 8½	1111	4 -	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 30	17 18 —	24 —	24 —	28 —
Среднія	по губерніи	81/2	-	71/8	14	73/4	_	_	38	23	_	34	_

Гречихи собрано съ десятины четвертей: въ Курганскомъ окр.—10 (Мостовская вол.), въ Тюменскомъ—5<sup>3</sup>/4 (Чернышевская вол.); мака: въ Введенской волости, Курганскаго окр.—40 пудовъ, въ Дубынской вол., Ишимскаго окр.—2<sup>2</sup>/3 пуда съ десятины. По сообщенію изъ г. Тобольска, рѣпа дала урожай въ 20—25 берковцевъ съ десятины.

Зерно по своему качеству въ большинствъ случаевъ получилось хорошее, хотя мъстами и пострадало отъ жаркой и засушливой погоды въ іюнъ, сильнъе всего отразившейся на качествъ овса. Въсъ четверти по отдъльнымъ округамъ былъ слъдующій:

Названія окру- говъ.	Названія воло- стей.	Ржи.	Яровой пшеницы.	Овса.	Ячиеня.	Лънянаго съмени.
Тюкалинскій. » »	Саргатская	и. ф. 8 24 8 20 10 — <b>9 1</b>	п. ф. 10 — 10 — 11 — 10 13	п. ф. 6 — 6 — 6 —	п. ф. 8 — 6 — 10 — 8 —	п. ф. — 12 —
Курганскій. > » >	Мостовская	10 — 8 — 9 — 8 24 8 36	10 — 10 — 8 — 8 16 <b>9 4</b>	6 — 5 — 5 8 5 — <b>5 12</b>	7 — 6 — — 6 20	10 — 10 — 10 —

Названія окру- говъ.	Названія воло- стей.	Ржи.	Яровой пшеницы.	Овса.	Ячиеня.	Льняваго свияни.
Ишинскій. >	Тоболовская	п. ф. 9— 8 24	и. ф. 10 — 9 24	и. ф. 5 — 5 32	п. ф. 6 — 6 32	п. ф. 12 — 8 24
	Средвія	8 32	9 32	<b>5</b> 16	6 16	10 12
Туринскій. Тобольскій. Тарскій. Тюменскій.	Жуковская Г. Тобольскъ Г. Тара Чернышевская .	8 16 10 — 8 — 9 —	8 24 8 — 10 — 10 20	6 — 5 24 5 16 6 —	8 — 7 8 —	8 20 6 24 —
Средн	ія по губернін	8 35	9 19	5 27	79	9 19

Недостатка въ рабочихъ во время уборки хлѣбовъ почти не отущалось; лить изъ Введенской вол., Курганскаго окр., изъ г. Тобольска и изъ Чернышевской вол., Тюменскаго окр., указывали на нѣкоторое затрудненіе въ пріисканіи рабочей силы; въ первой и послѣдней изъ этихъ мѣстностей недостатокъ въ рабочихъ оказался лишь въ самый разгаръ страды; по сообщенію изъ г. Тобольска, недостатокъ въ рабочихъ объяснялся совпаденіемъ уборки сѣва и хлѣбовъ, вслѣдствіе чего уборка послѣднихъ затянулась до конца сентября. Напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тюкалинскаго окр., вслѣдствіе наплыва рабочихъ изъ неурожайныхъ Ишимскаго и Курганскаго окр., оказался избытокъ въ рабочихъ рукахъ. Рабочая плата во время уборки хлѣбовъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Поденная плата во время уборки хлебовъ.

Названія окру-	Названія воло-		у съ ло- и волами.	Пѣшему	рабочену.	Рабо	rungš.
говъ.	стей.	На хар- чахъ ра- бочаго.	На хо- зайскихъ харчахъ.	На хар- чахъ ра- бочаго.	На хо- зяйскихъ харчахъ.		SHÄCKUI.
		р. к.	р. к.	ĸ.	ĸ.	B.	E.
Тюкалинскій. »	Саргатская Драгунская	1 25 1 50	1 10	75 70	50	65 45	30
»	Кобырданская	-	_		30 35	-	30
<b>)</b>	Колмановская	_	_	_	40 45	_	25 35
	Среднія	1 37	_	73	40	55	30
Курганскій.	Мостовская	-	_	40 50	20 25	35 40	10 20
» »	» Утятская	1 20	50 80	50	25 30	30	20 20
»	Введенская	_	_	_	65	-	50
	Среднія	-	65	47	33	35	24
Ишинскій.	Тоболовская	1	80	45	30	40	25
»	Дубынская	_	_	_	20 25	_	15 20
	Среднія	_	_	_	25	_	20
li i		l l			} t		

Названіе окру-	Названія воло-		у съ ло- ли волами.	Пѣшему	рабочему.	Работницъ.		
говъ.	стей.	На хар- чахъ ра- бочаго.	На хо- зяйскихъ харчахъ.	На хар- чахъ ра- бочаго.	На хо- зяйскихъ харчахъ.	На хар- чахъ ра- ботницы.	На хо- зяйскихт харчахъ	
		р. к.	р. к.	к.	к.	к.	K.	
Туринскій.	Жуковская		. 70	70	50	50	30	
Тобольскій.	Г. Тобольскъ	80 1 — 1 20	-	50 60	40	40	30	
Тарскій.	Г. Тара	_	1 —	_	45		25 30	
Тюменскій.	Чернышевская	1 10	_	55	40	45	30	
Среднія	по губерніи	1 6	85	57	39	44	27	

Въ Тюкалинскомъ округѣ за жнитво десятины платили отъ 2 р. 50 к. до 7 р. Выдергивали клѣбъ руками по 4 р за дес. на коз. карчахъ (Кобырдакская вол.) Въ Курганскомъ окр. жали отъ 3 р. 50 к. до 8 р. за десятину, косили—отъ 1 р. 20 к. до 3 р.; въ Мостовской вол. за косьбу со складкою платили 1 р. 50 к.—2 р. 50 к.съ дес.; въ Утятской вол. косили съ вязкою по 2 р. за дес. Въ Ишимскомъ окр. за жнитво десятины платили 2 р. 70 к., за косьбу—80 к., за косьбу со складкою—1 р. 35 к. Въ Туринскомъ окр. жали по 8 р. за дес., въ Тобольскомъ—по 4—5 р., въ Тюменскомъ—по 6 р. за десятину; за косьбу въ послёднемъ округѣ платили 2 р. 50 к. съ десятины.

Цъны на полевыя произведенія стояли слъдующія: (за пудъ въ копъйкахъ).

									Л	нъ.	Кон	опля.		EI
Названія окру- говъ.	Названія воло- стей.	Рожь.	Пшеница яровая.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Popoxs.	Картофель.	Съмя.	Волокно.	Сѣмя.	Волокно.	Сѣно.	Пшеничныя отруби.
Тюкалинскій.	Саргатская Драгунская	65 70	80 90	50 40	40 45	80	-	18 8	_		-	_	15 2	35
20	Кобырдакская	85 90	100	45	50	-	_	-	80	450 500	100	250	2	-
»	Колмановская	50 70	80 100	<b>5</b> 8	60 70	170*) 200	=	_	_	_	_		8	-
	Среднія	72	90	48	53	-	-	13	-	475	_	140	71/2	-
Курганскій.	Мостовская	80 70	110 100	80 65	80 70	50 40	- 60	5 10	100 50	250	80 60	100	5 10	50 40
<b>3</b>	Утятская	55 65	70 100	65 75	-	25 35	100 120	10 15	60 70	, —	-	177	12 20	-
>>	Введенская	60 65	100 115	70	-	40		12	-	-	-	U <u>ul</u>	15 20	40
100	Среднія	66	99	71	75	38	93	10	70	-	70	100	14	43
Ишимскій. »	Тоболовская Дубынская	90 100	115 120	80 80	80 80	60	100 110	15 15	65 40	300	70 70	250	12 8	_
TO VERY THE TA	Среднія	95	117	80	80	-	105	15	52	-	70	-	10	-
Гуринскій.	Жуковская	110	120	45	60	-	-	10	60	360	-	100	15	-
обольскій.	Г. Тобольскъ	80 90	110 120	42 50	60 70	-	_	15	60	280	80	240	8 12	25
арскій. юменскій.	Г. Тара	60 90	100 110	40 50	45 60	_	_	10	_	_	=	-	5 10	- 20
Среднія	по губернія	83	108	53	63	59	99	12	64	333	80	210	10	31

<sup>1)</sup> Привозное просо.

Digitized by Google

Цёна за пудъ гречихи въ Мостовской вол., Курганскаго окр. была 70 к., въ Чернышевской вол., Тюменскаго окр.,—1 р. Въ Колмановской вол., Тюкалинскаго окр., пудъ табаку продавался за 1 р. 50 к.—2 р. Во Введенской вол., Курганскаго окр., пудъ пшена стоилъ 60 к. Изъ Колмановской вол., Тюкалинскаго окр., сообщали, что цёны на полевыя произведенія сравнительно съ цёнами 1891 г. понизились почти вдвое, вслёдствіе малаго сбыта въ округа, пострадавшіе въ 1891 г. оть неурожая,—Ишимскій, Ялуторовскій, Тюменскій, Курганскій и Челябинскій у., Оренбургской губ. Хотя и въ отчетномъ году часть этихъ округовъ пострадала отъ неурожая, но довольствовалась хлёбомъ изъ урожайныхъ мёстностей.

Торговля полевыми произведеніями шла вообще не бойко; сбыть быль главнымь образомь містный—на ярмаркахь и базарахь, — преимущественно вы періодь времени съ октября по февраль. Изъ Туринскаго окр. часть хлібов направлялась въ Ирбить и Верхотурье, Пермской губ. Въ г. Тобольскіх хлібов частью сбывался крестьянамь (возчикамь обской рыбы на Тюмень) низовыхъ волостей Тобольскаго и Березовскаго окр., при возвращенін ихъ домой съ рыбнаго промысла; этими-же крестьянами хлібов доставляется по р. Кондів остякамь сіверо-западной части Тобольскаго окр., гдів жители во суровости климата ничего не сіють и занимаются исключительно рыболовствомь. Изъ Тарскаго окр. часть хлібов отправляется весной на баржахь вы сіверные округа Тобольской губ., а изъ Тюменскаго—на Ураль, черезъ г. Тюмень, по желівной дорогів.

Урожай отчетнаго года отразился болье или менье благопріятно на благосостояніи населенія лишь въ Тюкалинскомь окр.; изъ Кобирдакской волютого округа пишуть однако-же: «въ хозяйствахь малыхь и среднихъ урожай отчетнаго года могь дать только насущное пропитаніе или развъ самый незначительный избытокь».

Въ остальныхъ округахъ вліяніе урожая признавалось по большей части плохимъ, «вслёдствіе трехлётняго неурожая благосостояніе крестьянъ сильно понизилось, и значительная часть населенія дошла до нищеты». По сообщенію корр. Жуковской вол., Туринскаго окр., населеніе волости имёло отъ хлёбной промышленности въ отчетномъ году «дефицить въ 5,846 р., кром'в того, еще казенныхъ сборовъ 7,517 р., мірскихъ, волостныхъ и сельскихъ 3,200 р., а всего съ дефицитомъ 16,563 р., на погашеніе каковой суммы жители волости могли пріобрёсти отъ л'ёсопромышленности и звёроловства только 4,000 р., а остальные 12,563 р. всецёло должны лечь на будущій урожай».

Скотъ страдалъ отъ сибирской язвы, чумы и повальнаго воспаленія легкихъ; перван изъ названныхъ эпизоотій наблюдалась въ Тюкалинскомъ и Туринскомъ окр., причемъ въ Драгуновской вол., Тюкалинскаго окр., въ течене іюня и іюля отъ сибирской язвы пало до 100 лошадей, а въ Жуковской вол., Туринскаго окр., около 2% общаго числа лошадей; сибирская язва наблюдалась также въ съверо-западной части Тарскаго окр., но тамъ она быстро прекратилась.

Цъны на скотъ къ осени отчетнаго года въ большинствъ мъстностей сильно повысились, такъ какъ крестьяне, распродавшіе въ предыдущемъ году

свой скоть вслідствіе недорода, старались пополнить убыль покупкою. Такъ, изъ Драгуновской вол., Тюкалинскаго окр., и Тоболовской вол., Ишимскаго окр., сообщали, что весною отчетнаго года «крестьяне изъ сосіднихъ голодающихъ округовъ продавали, вслідствіе баснословной дороговизны сіна, свой скоть за безцінокъ, а осенью каждому пришлось покупать, что и вызвало різкое повышеніе цінь», чему также способствоваль урожай травъ.

Ціны на живой скоть стояли слідующія (въ рубляхь):

Названіе окру-	Названіе воло-		падь		ль бой.	Корова пр		Ови		Свинья тал от лени	корм-
говъ.	стей.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.
Тюкалинскій.	Саргатская	25	20	40	25	15	12	2	1,8	_	_
>>	Колмановская	-	20 25	-	-	-	25 30	-	_	-	_
23	Драгунская	8	30	5	20	4 5	17 20	0,5	1,5	_	_
»	Кобырданская .	8 10	20	8	10 12	10 12	10	1,5	2,5	2	5
	Среднія	123/4	23	<b>17</b> <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	<b>16</b> %	91/5	19	11/3	2	-	-
Курганскій.	Мостовская	15	30	15	20	10 12	17 20	1	3 4	_	_
))	»	20	25	20	25	15	20	1,5	3,5	5	8
»	Утятская	25 40	15 25	-	-	20 30	15° 25	2	2 4	-	-
	Среднія	25	23¾	171/2	$22\frac{1}{2}$	171/2	$19\frac{1}{2}$	2	$3\frac{1}{4}$	-	
Ишимскій. »	Тоболовская Дубынская	10 20	20 15	7 25	14 30	8 12	15 17	0,7 2,5	1,5 3,5	1 3	3
	Среднія	15	171/2	16	22	10	16	1,6	2,5	2	3,5
Туринскій.	Жуковская	50	40	-	_	20	15	2,5	1,2		710
Тобольскій.	Г. Тобольскъ	10 15	10 15	15 25	15 25	12 15	12 15	1	1	5	4
Тарскій.	Г. Тара	25	20 25	_	_	10 20	10 15	1	1,5	-	3,5
Тюменскій	Чернышевская.	15	10	30	22	15	12	3	2,5	-	15.0
Среднія	по губерніи	21	201/2	20	201/2	13	15	1,8	2	31/2	5

Торговля продуктами скотоводства шла бойко; особенно оживленнымъ спросомъ пользовались масло коровье и сало. Сбыть продуктовъ отчасти мъстный, отчасти—въ Европ. Россію. Изъ Кобырдакской вол., Тюкалинскаго окр., продукты продавались преимущественно скупщикамъ изъ Ялуторовскаго, Ишимскаго и Курганскаго окр.; изъ Колмаковской вол. масло и сало направлялось большими партіями въ Петербургъ и Москву, а также и на Ишимскую Никольскую ярмарку.

Въ Тюменскомъ окр. «продукты скотоводства идуть всегда бойко, такъ какъ рынки сбыта—Уралъ и горные заводы—связаны съ Тюменью желѣзной дорогой». Цвны на продукты скотоводства стояли слѣдующіе (за пудъ).

Названіе окру-	Названіе воло-	Pong		Popo		Свинина.		(	) в ж	).	TOBLE	CEO	Mode
говъ.	стей.	L OBM,	овядина. Баранина. Свинина		Овинина.	1	жье.	Баранье.	Свиное.	русс		Libera	
		p.	ĸ.	p.	ĸ.	р. к.	p.	ĸ.	р. к.	р. к.	p.	K.	p.
Тюкалинскій.	Саргатская	1	40	1	30	_	3	50	3 50	-	7	_	5
»	Колмановская.	_	80	i —	70		3		3 —		6	70 20	-
»	Драгунская	1	20 20	_	90		8	<b>2</b> 0	3 20 3 50	_	7	20	-
»	Кобырданская.	1	_		80	1 20	4	_	3 80	4 50	6	80	2
"	Среднія		12	_	92	_	3	84	3 40	_	7	_	5
Курганскій.	Мостовская	2 2	_	1	60 50	_ 2 _	3 4	50	3 75	_ 3 75	8	_	5
»	Утятская	<b> </b>	40	_	40	1 80	3	50			7	50	
»	Введенская	2	60	2	20	2 50	4	50			8	20	ĺ.
<b>"</b>	Среднія	1	60	1	20 35	2 10	3	90	_	_	7	<b>55</b>	
Ишинскій.	Тоболовская	1	20	1	_	1 50	2	50	2 -	_	7	_ 20	6
u	Дубынская Среднія	1 1	30 <b>25</b>	1 1	_	1 60 1 55	3	20 35	3 -	_	7	10	6
Гуринскій.	Жуковская	2	_	_	_		3	60	_		8	80	.
Тобольскій.	Г. Тобольскъ	1	40	1	40	2 —	2	80	_		9	60	8
Тарскій.	Г. Тара	1	10	1	-	1 50	4	_	4 50	_	6	20	
Тюменскій.	Чернышевская .	1	80	2	_		4	50	_	_	-	-	_
Среднія	по губернів	1	50	1	30	1 65	3	65	3 65	_	7	60	5

Сладкое коровье масло изъ свёжей сметаны продавалось въ Тюкалинскомъ окр. по 8 р.—8 р. 20 к. за пудъ; изъ сливокъ—по 10 р. за пудъ; чухонское въ Ишимскомъ окр.—по 7 р. 50 к. за пудъ. Въ Кобырдакской вол., Тюкалинскаго окр. цёна щетины была 70 — 80 к. фунтъ, конскаго волоса—50 к.; коровья шкура продавалась по 3 р. 50 к.—4 р. за штуку.

Корр. изъ г. Тобольска сообщаеть, между прочимъ: «Кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тобольскаго окр. важную роль въ экономической жизни населенія играютъ рыбный промысаль, сборъ кедровыхъ орѣховъ и ягодъ—брусники и клюквы. Эти промысаль, пре благопріятныхъ условіяхъ, даютъ возможность крестьянамъ существовать вполнѣ безбѣдно: семья человѣкъ въ 6 при недѣльномъ трудѣ можетъ заработать во время сбора ягодъ или орѣховъ 60—100 р. Рыба была, но за неимѣніемъ сбыта попадала въ руки богачей за безцѣнокъ. Осенній промысель звѣря, какъ-то: медвѣдя, лисицы, лося, оленей, соболя, преимущественноже бѣлки и горностая, также даетъ не малую долю заработка. Вообще населенію пробиться еще можно; но дѣло въ томъ, что недостача хлѣба даетъ все-таки себя чувствовать, особенно весною».

<sup>1)</sup> Весенней стрижки.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Осенней стрижки.

По сообщеню изъ г. Тары, рыбный промысель въ отчетномъ году былъ менъе удаченъ, нежели въ 1891 г.; почему и цъвы на рыбу стояли сравнительно высокія, а именно: пудъ мелкой рыбы продавался по 70—80 к., щука, налимъ и другія—по 1 р. 20 к. за пудъ, стерлядь—6 р., нельма—4 р., осетръ съ икрою 7—8 р., безъ икры—5 р. за пудъ.

2. Томская губернія. Получено 13 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ округовъ: Бійскаго—5, Барнаульскаго и Кузнецкаго—по 3, Маріинскаго и Томскаго—по 1.

Уборка хаббовъ началась въ зависимости отъ мъстности между 5 іюля и 15 августа, но въ большинствъ случаевъ начало ея падаеть на вторую половину іюля. Почти вездъ хавба убирались при благопріятныхъ условіяхъ погоды и только въ единичныхъ случаяхъ нъсколько пострадали отъ перепадавшихъ въ августъ дождей.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, выше средняго, причемъ яровые дали сравнительно лучшіе сборы нежели озимые; рожь пострадала мѣстами довольно сильно отъ медвяной росы и много колосьевъ оказалось совершенно пустыми.

			Ţ	I e		0 0						Пуд	овъ	
Названіе	Названіе во-		-		т в	e p	Т (	е й.			Лы		Конс	пли.
округовъ.	лостей.	Ржи ознмой.	Ржи яровой.	Пшени- цы яров.	Овса.	Ячме- ня.	Проса	Popoxa.	Гречи-	Карто- феля.	Сѣме-	Волок-	Сѣме-	Волок-
Бійскій	Владимірская	31/2	_	71/2	71/2	71/2	7	_	_	_	4	21/2	10	12
>	Енисейская	-	9	_	17	-	9		10	_	-	-	30	-
»	Смоленская .	41/2	41/2	8	10	10	8	6	7	15	-			-
44	Среднія.	4	6¾	73/4	111/2	83/4	8	-	$8\frac{1}{2}$	-	-	-	20	170
Барнаульскій	Верхъ - Чумыш-	8	8	61/2	191/2	10	10	_	_	_	24	36	24	72
,	Чингынская	71/2	10	10	18	-	12	_	_	_	40	_	50	-
)	Вороваянская .	10	-	6	13	1	1	3	1/2	3	2	8	4	15
N.	Среднія	81/2	9	11	17	$5\frac{1}{2}$	8	-	-		22	22	26	431/2
Кузнецкій.	г. Кузнецкъ	101/2	111/2	6	5	10	-	5	-	_	_	_	-	-
>	Мунгынская	4	31/2	10	12	8	-	15		18	18	7	45	8
	Среднія	71/4	7	8	$8\frac{1}{2}$	9	-	10	-	-	-	-	-	-
Маріинскій.	Округъ (весь) .	6	6	91/2	14	9	_	5	7	-	30	_	40	15
Среднія	по губерніи	61/2	. 7	9	13	8	8	6	51/2	_	27	-	33	-

Съ 1 каз. дес. было собрано:

Качество зерна оказалось не совсёмъ удовлетворительнымъ. Рожь дала мелкое и щуплое зерно, притомъ въ нёкоторыхъ мёстностяхъ съ большимъ количествомъ спорыньи (Бійскій и Маріинскій окр.), яровая пшеница была хорошаго качества, но также мёстами поражена головнею; хуже всего оказалась натура овса, болёе другихъ хлёбовъ, повидимому, пострадавшаго отъ

засушливой погоды въ теченіе іюня. Вѣсъ четверти зерна показанъ въ ниже слъдующей таблицъ:

						ъ	Y	e	T B	е	рт	H.	
Названіе округовъ.	Названіе волостей.	Pæ		Яров инеши		0в	ca.	RPR	еня.	Греч	HXH.	Льв	1.
		П.	ф.	ц.	ф.	п.	ф.	n.	ф.	п.	ф.	n.	∳.
Бійскій	Владимірская	9		10	_	5	30	6	<b>3</b> 0		_	_	_
»	Смоленская	8		9	_	6	-	6	_	5	-	_	-
Барнаульскій.	Верхъ-Чумышская.	8	_	10	_	5	20	6		-		_	-
»	Вороваянская	8	_	11	_	6	_	_	_	8	_	_	_
Кузнецкій	Мунгатская	8	20	10	_	6	_	8		_	_	12	_
Маріннскій окр	угъ :	7	36	8	32	7	_	7	24	7	8	7	-
Среднія г	ю губернін	8	9	9	28	6	6	7	_	6	30	_	-

Недостатовъ въ рабочихъ ощущался въ Барнаульскомъ и Кузнецкомъ округахъ вслѣдствіе почти одновременнаго созрѣванія озимыхъ и яровых хлѣбовъ и совпаденія періода уборки ихъ съ сѣнокосомъ. Поденная плата во время уборки хлѣбовъ стояла слѣдующая:

		Pa			ь лоша) лами.	(PIO	Рабочему	מי	ъшену.	Pad	OTE	mt.
Названіе округовъ.	Названіе волостей.		гарч агода	ахъ	На ховя скихъ х ътвр	ap-	На харчах рабочаго.	H CI	а 108яй- кихъ хар- чахъ.	На харч работ- ници.	l. 1	Ha xos. xapy.
D'0	D 1			K.	p.	K.	K.	p.	K.	K.	p.	<b>p</b> .
	Владимірская	•	_	_		60		_	40	_	_	30
n n	»		_			80		_	50	_		30
»	С. Шемонанха .		_	-		_		-	30 <b>40</b>	_	-	30 35
»	Енисейская		_	_	1	35		_	70 90		_	50 70
n	Смоленская		_	_	_	_			60	_		45
	Среднія			_		92		_	55		-	40
Барнаульскій	Верхъ-Чумышска	R	1	20	1	10	80 -	_	70	70		<b>6</b> 0
u	Чингынская		1	20	1		<b>9</b> 0	_	70 80	<b>6</b> 0 70	_	50
<b>»</b>	Вороваянская		_	_	1	_	_	_	<b>40</b> <b>50</b>	-	_	30 35
	Среднія		1	20	1	3	85	_	62	66	_	44
Кузнецкій	г. Кузнецкъ		_	_				1	_		_	60
n .	Мунгатская		1	80	1	50	90	_	80	50	_	40
Маріинскій окр	угъ				1	_			60	_		60
	Вогородская				_			_	50	_	_	30
	ю губерый				1	10	_	_	65	_	-	45

Издёльно въ Бійскомъ округѣ за жнитво 1 дес. платили: въ с. Шемонаихѣ отъ 2 до 5 р. на хозяйскихъ харчахъ, въ Смоленской вол. — 6 р., въ Енгсейской — до 9 р.; за косьбу уплачивали отъ 1 до 3 р. 20 к. за 1 дес., безъ складки. Въ Барнаульскомъ окр. на жнитво нанимали за цѣну отъ 5 до 8 р. съ дес. на хозяйскихъ харчахъ; на косьбу — отъ 2 до 3 р. за дес., безъ складка а съ вязкой до 5 р. 50 к. за дес. Въ Кузнецкомъ окр. жали по 7 р. за дес. въ Маріинскомъ за жнитво и косьбу со складкою платили по 7 р. за дес.

хозяйскихъ харчахъ или 12—13 п. зерна убираемаго хлёба. Въ Томскомъ окр. жали по 7—8 р. за дес. на хозяйскихъ харчахъ.

Цъны на полевыя произведенія видны изъ слъдующаго (въ копъйкахъ за пудъ).

Названіе								,	Alb.	сѣмя.	B0-	Конс	пля.	
округовъ.	Названіе волостей.	Рожь.	Пшеница вровая.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Lopoxs.	Гречиха.	Картофель.	Ленъ сѣ	Ленъ в	Сѣма.	Волокно.	Сфио.
Бійскій	Владимірская	30 25	30	25 20	30 15	28 17	_ 70	_	10 7	120 100	200 200	250	200 150	20
»	С. Шемонаиха	-	30 40	20	20	-	-	-		-	-	-	-	-
»	Еписейская	25	_	18	-	40	17	_		_	-	-	180 240	7
»	Смоленская	25	25	15	15	10	40	10	-	40	150	50	100	10
»	С. Верхъ-Анупское	-	-	12 15	-		-	-	-	-	-	-	-	-
	Среднія	26	32	18	20	24	42	-	$8\frac{1}{2}$	87	185	150	175	12
Барнаульскій	Верхъ-Чумышская	30	40	20	25	25	_	_	_	_	200	35	130	54
)) ))	Чингынская Вороваянская	30 33	45 50	20 15	20	 55	40 50	- 60	10 5	$\frac{40}{150}$	=	$\frac{40}{125}$	=	_
	Среднія	31	45	18	22	40	45	-	71/2	95	-	67	-	-
Кузнецкій	Г. Кузнецкъ Мунгатская	25 25	50 40	17 20	20 25	_	35 60	_	5	50 100	200 250	40 70	160 160	5
	Среднія	25	45	18	22	-	47	-	5	75	225	55	160	5
Маріинскій он Томскій	кругъ	30 55		20 25	18 23	<del>-</del> 70	80	40	7 10	<del>-</del> 60	 150	65 80	130 200	10
Средн	ія по губерніи	33	47	20	21	45	53	37	8	80	190	83	165	7

Сбываются полевыя произведенія главнымъ образомъ въ мѣстные торговые пункты — Барнаулъ, Бійскъ, Томскъ, Кузнецкъ. Изъ Владимірской вол., Бійскаго окр., клѣбъ направляется преимущественно въ Семипалатинскъ. Часть продуктовъ поступаетъ на золотые пріиски, на мѣстные винокуренные заводы (Бійскій, Томскій окр.).

Изъ Енисейской вол., Бійскаго окр., сообщали, что всякихъ продуктовъ навезено было много и цѣны вслѣдствіе этого упали. На базарѣ въ Бійскѣ, напр., въ октябрѣ 1892 г. пшеничная мука продавалась по 35 к. пудъ; тогда какъ за мѣсяцъ передъ тѣмъ цѣны доходили до 60 к. за пудъ.

Изъ Мунгатской вол., Кузнецкаго окр., и изъ Богородской вол., Томскаго окр., сообщали о большомъ требованіи хлѣба въ Европейскую Россію, что вызвало въ послѣдней мѣстности повышеніе цѣнъ.

Изъ эпизоотій въ Бійскомъ, Барнаульскомъ и Томскомъ окр. на лошадяхъ была сибирская язва, отъ которой пало значительное число лошадей. Торговля скотомъ производилась на мъстныхъ ярмаркахъ. По сообщенію изъ Владимірской вол., Бійскаго окр., цъны на рогатый скотъ и лошадей съ 1890 г.

сильно понизились; во время сбора податей, коровъ продавали по 6—7 р., лошадей сбывали по 5—8 р. за голову.

			Цѣв	ы на	ÆBB(	d cro	отъ (	въ ру	XRLD.	ь).	
Названіе округовт	ь. Названіе волостей.	Лош рабо		Волъ <b>уб</b> о		Коре дойн		Ов: прос	•	Сви откор	
		Веси. О	енью.	Весн. О	енью. 1	Becm. Oc	ento.	Весн. О	сенью.		
Війскій	Владимірская	15	12	14	16	15	10	0,8	1	1,5	5
»	»	10	15	19	10	12	_	1,5		_	12
<b>»</b>	С. Шемонаиха	_	15 35	-	_	_	10	_	1	_	_
<b>»</b>	Смоленская	15	15	12	12	15	15	1	1	3	3
	Среднія	12	17	12	13	14	12	1,1	1	21/4	7
Варнаульскій.	Верхъ-Чумышская	20	15	17	15	13	_	2		_	5
»	Чингынская	15 20	_	7 10	10 14	8 10	_	1,2	1,4	4	5 6
x	Воровоянская	_	18	_	-	10 13	_	1,5	-	_	5
	Среднія	18	16½	111/8	13	11	_	1,5		<del>·</del>	81/
Кузнецкій	гор. Кузнецвъ	<b>30</b>	<b>3</b> 0	15 40	10 25	18	12	1,5	1	-	_
	Мунгатская	35	<b>25</b>	_	_	15	12	2,5	2	3,5	3
,,	Среднія	321/2	271/2	27½	171/2	161/2	12	2	1,5	_	_
Маріннскій окр	угъ	15	18	20	15	13	15	2	1,75	7	7
Томскій	Вогородская	20 15	5 15	15	15	15	15	1,5	1,5	8	8
Среднія	по губернін	19	18	17	15	14	13½	1,6	1,5	5	6

Цвны на продукты скотоводства стояли следующія (за пудъ).

Названіе окру-	Названіе волостей.	Говя-	Bapa-	Сви-	C	8 A	0.	Macao TORRE-	Персп
говъ.		дина.	нина.	нина.	Го- вяжье.	Ба- ранье.	Свиное.	русское В ОВ	specine
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к	р. к.	р. к.	p. K.	р. к.
Війскій.	Владинірская	1 20 1 20	_ _ 80	1 50 1 10	3 — 2 —	_	_	6 —	-
»	С. Шемонанха.	1 20 1 20 1 40	- 80	-	2 — 1 50	_	4	6 —	2 - 3 8
n D	Енисейская Споленская	1 20 1 20	_ - 80	1 20	1 80	_	5 60	6 30 5 60	-
<b>»</b>	С. Верхъ-Ануйск.	1 20	- 80		_	_	-	5 —	_
	Среднія	1 23	<b>– 80</b>	1 27	2 10	_	4 80	6 —	_
Барнаульскій. » »	Верхъ-Чунышская. Чингынская Воровоянская	1 30 1 — 1 10		1 20 2 50 1 30	2 50 1 80 3 —	-	=	4 25 5 80 5 50	4 - 6 60
	Среднія	1 13	-	1 70	2 40		-	5 20	5 30
Кузнецкій. »	Гор. Кузнецкъ Мунгатская	1 40 1 20	_ _ 70	_ 1 40	1 90	_	_	5 80 6 <b>4</b> 0	-
	Среднія	1 30	_	_	-	-	_	6 10	-
Маріннскій окр. Томскій.	Богородская	1 50 1 30	1 20 1 30	2 - 2 -	3 — 2 20	4 — 2 20	6 — 4 —	8 -   7 -	5 -
Среднія і	по губернія	1 30	95	1 65	2 30	_	<b>5</b> –	6 45	4 80

Пчеловодство дало хорошіе результаты; особенно довольными отчетнымъ годомъ остались пчеловоды Барнаульскаго и Кузнецкаго окр. Роеніе шло очень успѣшно и началось съ половины мая, при этомъ на степныхъ пасѣкахъ пчелы роились сильнѣе, чѣмъ на лѣсныхъ. Меда собрано было достаточно, а мѣстами и очень много, особенно на таежныхъ пасѣкахъ; нѣкоторые пасѣчники подрѣзали медъ около средины іюля, а черезъ двѣ недѣли ульи были снова полны. Наиболѣе слабые результаты пчеловодство дало, повидимому, въ Бійскомъ и Маріинскомъ окр.

Сборъ меда и цѣны на продукты пчеловодства (въ рубляхъ за пудъ) видны изъ слѣдующаго:

	•	Сборъ меда		Цъна меда.		Цвна	воска.
Названіе округов	ь. Названіе волостей.	съ простаго улья. Подрѣзнаго.	Haro.	Сотоваго.	_		. Вощияы.
	_	фунт.	р. к.	р. к.	р. к.	p.	р. к.
Bincrin	Владимірская.	5	4	<b>4 5</b> 0	3 75	19	11 50
n	n		4 —	5	_	19	8
<b>))</b>	С. Шемонанха	18	4 —	_	_	18	_
N .	Енисейская	-	_	_	3 75		
u	Смоленская	15	<b>3 5</b> 0			19	
w	С.Верхъ-Ануйское.	_	3 50	_	_		_
	Среднія	191/2	3 80	4 75	3 75	19	10
Барнаульскій	Веркъ-Чумышская	20	3 —	_	_	18	7
»	Чингынская	16	5 —	_	4	18 20	7 8
n	Воровоянскаго	20	5 —		_	16	-
	Среднія	181/2	4 30	_		18	7 30
Кузнецкій.	г. Кузнецкъ	5	<b>3 5</b> 0	_		20	8
n	Мунгатская	20	3 50	4	_	19	7
»	Верхотомская	18	3 50 3 50	_	_	<b>2</b> 0	10
	Среднія	141/3	3 50	-		19	8 30
Маріннскій ок	ругъ	10	4 —	_	_	18	7
Среднія	по губерніш	151/2	4 -			18	8

3. Енисейская губернія. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числь изъ округовъ: Минусинскаго — 11, Канскаго — 9, Ачинскаго — 6, Красноярскаго—2 и Усинскаго—1.

Уборка хлѣбовъ вслѣдствіе жаркой погоды началась, повидимому, ранѣе обыкновеннаго—въ послѣдней трети іюля и была произведена по большей части при благопріятныхъ условіяхъ; лишь мѣстами начавшіеся во второй половинѣ августа дожди затянули уборку и кое-гдѣ попортили сжатый и сложенный въ копны хлѣбъ, о чемъ имѣлись сообщенія изъ Идринской и Абаванской вол., Минусинскаго окр., Рыбинской вол., Канскаго окр., Еланской вол., Енисейскаго окр., и Вознесенской вол., Красноярскаго окр.

Урожай получился, въ общемъ, средній; въ нѣкоторыхъ случаяхъ хлѣба пострадали отъ іюнской засухи и отъ «помохъ», вызвавшихъ появленіе череззерницы. Сборы хлѣбовъ съ 1 каз. дес. былъ нижеслѣдующій:

		1		TT				9		17.7	1	Тул	овъ	
Названіе	Названіе во-			4 6	Э Т В	e p	тел	и.			Лы	na.	Коно	
округовъ.	лостей.	Озимой ржи.	Яровой ржи.	Провой пшениц.	Овса.	Ячме- ня.	Проса	Гречи- хи.	Popoxa.	Карто- феля.	Съме-	Волов-	Свме-	Волок-
Минусинск	Курагинская. Сагайская Тесинская. Бейская. Новоселовская Идринская. Абаканская.	$\begin{bmatrix} 6\frac{3}{4} \\ 12 \\ - \\ 6 \\ 6 \end{bmatrix}$	$6\frac{1}{4}$ $7\frac{1}{4}$ $6\frac{1}{4}$ $4$ $8\frac{1}{4}$ $6$ $12$	$ \begin{array}{c} 7 \\ 5\frac{1}{2} \\ 8 \\ 5\frac{1}{2} \\ 6\frac{1}{2} \\ 7\frac{1}{2} \\ 10 \end{array} $	13½ 11½ 19 5 9½ 17	51/9	$     \begin{array}{r}       4\frac{1}{2} \\       - \\       22\frac{1}{2} \\       - \\       - \\       2\frac{1}{2}   \end{array} $	$-12$ $7\frac{1}{4}$ $4\frac{1}{2}$ $12$	5¼ - 4 - 6	- 80 60 58 -	37½ - 20 18 -	_  21	45 48 - 35 22½ - 34	271
Канскій	Среднія Рыбинская Ирбейская	7½ 8 5½	7 11 —	8½ 7	12½ 13½ 21		10	73/4	$\frac{5}{4\frac{1}{2}}$ 10	66 50 72		12	37 - 48	181
Ачинскій	Среднія Ужурская Шарыновская	6¾ 9 4	$10\frac{1}{2}$		17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 12 6	91/2	_	10 6	7¼ 8 6	85 12		-	1	1
Красноярск. »	Среднія Запедвевская Вознесенская	7 7	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 7 7	8	9 10 15	5 9	- - 8	8 - 10	_	46½ -68	_	_	-	251
	Среднія Казачинская С.Верхнеусинск.	7	8		12½ 12 10	10		13	_  15	_ 9	=	=	25 35	
Среднія	я по губерніи	71/2	91/4	91/2	12	9	9	8	81/2	50	231/2	12	40	) 1

Качество зерна было удовлетестительное по вѣсу, но зачастую рожь оказалась сильно пораженною спорыньею, а пшеница головнею.

	<u> </u>	Въсъ	четв	епти	верна	<b>1</b>
Названіе округовъ	. Навваніе волостей.	Ржи. п. ф.	Пшеницы. п. ф.	Овса. п. ф.	Ячменя. п. ф.	Гречихи. п. ф.
Минусинскій.	Курачинская	9 —	9 30	5 20	6 20	6 -
<b>»</b>	Темыская		8 —	5 10	8 —	7 -
»	Бейская	8 —	10 —	6 —	7 —	7 20
<b>»</b>	Новоселовская	8 20	9 20	5 —	6 —	_
<b>»</b>	Идринская	· 8 —	8 -	5 20	8 —	8 -
<i>»</i>	Абаканская		10 —	5 <b>—</b>	6 —	_
	Среднія	8 15	9 10	5 15	7 —	7 5
Канскій	Рыбинская	8 12	8 30	5 35	7 10	8 -
»	Ирбейская	8 —	8 —	6 —	9 —	8 -
	Среднія	8 6	8 15	6 —	8 5	8 -
Ачипскій	Ужурская	8 —	7 30	5 20	8 —	7 30
n	Шарыповская	8 —	8 —	5 20	8 —	8 -
	Среднія	8 —	7 35	5 20	8 —	7 35
Красноярскій	Запедвевская	8 —	10 —	6 —	7 —	_
n	Вовнесенская	8 25	9 —	5 25	6 35	5 20
	Среднія	8 12	9 20	5 32	7 —	_
Енисейскій .	Казачинская	8 —		4 20	5	_
Усинскій	Отдълъ сельск. общ.	8 —	9 —	6 —	6 —	7 -
Среднія	по губерніи	8 5	9 —	5 20	7 —	7 5

Рабочихъ во времи уборки хатовът было, по имъющимся свъдъніямъ, вполнъ достаточно, что приписывается нъкоторыми корр. приливу переселенцевъ изъ Европейской Россіи. Цъны на рабочихъ стояли сатодующія:

			ъ лошадью олами.	Пъщему	рабочему.		ницъ.
Названіе округов	ь. Названіе волостей.	На харчахъ рабочаго.	На ховяй- скихъ хар- чахъ.	На харчахъ рабочаго.	На хозяй- скихъ хар- чахъ.	На харч. работ- ницы.	На 103. 18рч.
Минусинскій.	Курагинская		80		50		40
n	Сагайская				45		45
<b>»</b>	Тесинская	. 100	80	70	60	<b>5</b> 0	40
<b>»</b>	Бейская	. 100	80	60	45	50	37
»	Новоселовская		60	45	40	40	35
»	Идринская	. –	-	_	50	_	40
»	Абаканская		100		70		50
	Среднія	100	80	60	50	47	40
Канскій	Рыбинская		115		65		60
<b>»</b>	Ирбейская	100	80	70	50	70	50
	Среднія	. –	100		60	_	55
Ачинскій	Ужурская		90	80	65	70	55
<b>»</b>	Шарыповская.		-	_	80	_	60
	Среднія	. –	_		72	-	57
Красноярскій.	Запедвевская	100	_	_	80	_	60
"	Вознесенская		80	_	45		<b>4</b> 5
	Среднія	. —	-		60	_	50
Енисейскій	Казачинская		_	70	55	70	<b>5</b> 5
Усинскій	С. Верхнеусинское	-	150	_	90		80
Среднія	по губернін		100	70	65	65	55

Издѣльно за жнитво одной десятины платили въ среднемъ отъ 6 р. въ Красноярскомъ окр.) до 7 р. (въ Ачинскомъ окр.), при колебаніяхъ отъ 4 р. до 10 р. Косьба и вязка стоили отъ 2 р. до 5 р., косили хлѣба на подвалъ за 2 р.—2 р. 50 к. въ среднемъ, причемъ, смотря по мѣстности, эта цѣна понижалась до 1 р. или повышалась до 3 р. 50 к.

Цъны на полевыя произведенія (въ конъйкахъ за пудъ):

Названіе			-еши						Me.	Ле	енъ.	Кон	. кппо	
округовъ.	Названіе волостей.	Рожь.	Яровал п	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Lopoxs.	Гречиха.	Картофель	Chas.	Волокно.	Съмя.	Волокно.	Сфио.
Минусинскій	Курагинская	15	23	15	20	30	50	20	5	40	200	40	140	8
»	Сагайская	18	27	21	-	60		-	_	-	-	50	120	31
33	Тесинская	28	40	25	25	-	-	-	15			80	200	10
))	Бейская	22	33	24	22	-	80	17	14	60	400	100	160	11
))	Новоселовская	15	25	15	18	80	200	30	20	50		40	125	10
23	Идринская	22	30	15	20	-	40	-	-	-	200	65	110	5
33	Абаканская	-	30	20	20	50	30	30	10	-	-	-	-	12
	Среднія	20	30	19	21	55	80	24	13	50	270	62	142	8

Названіе			-01111						ль.	Ле	нъ.	Кон	якпо.	
округовъ.	Названіе волостей.	Рожь.	Яровая п	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Lopoxs.	Гречиха	Картофель.	С\$ми.	Волокно.	Свия.	Волокно.	Сфио.
Канскій	Рыбинская Ирбейская			16 15		=	25 30		4 7	-	=	40	=	8 4
	Среднія	15	27	15	12	-	27	20	6	-	-	-	-	6
Ачинскій »	Ужурская Шарыповская	24 30		18 25	21 25	_	80 80	60 60	12 5	80	350	50 —	225	19
	Среднія	27	41	22	23	-	80	60	8	-	-	-	-	13
Красноярскій »	Запедвевская Вознесенская		50 36	25 18	25 18	-	_ 47	_ 19	<del>-</del> 8	70	200	 65	150	10
	Среднія	27	43	21	21	-	-	-	_	-	-	-	-	1
Енисейскій . »	Еланская Казачинская	35 25	55 40	30 23	35 23	-	=	_	<u>_</u>		=	30	350 150	-
	Среднія	30	47	26	29	-	-	-	-		-	-	250	
Усинскій	С. Верхнеусинское	43	80	50	50	_	135	40	12	120	400	100	300	18
Средн	ія по губернін	27	45	26	26	_	64	33	10	80	305	58	215	1

Торговля полевыми произведеніями шла очень не бойко и ціны столік низкія; такъ, изъ Минусинскаго окр. сообщали, что «всѣ рынки губерніи переполнены клабомъ» и сбыта не было никакого, «несмотря на то, что урожай получился только средній» «ціны стояли низкія и безь надежды на повышеніе, такъ какъ единственный для округа рынокъ-Енисейскъ переполненъ хлівбомъ; хозяева винокуренныхъ заводовъ запаслись таковымъ на нівсколько лътъ и такіе же запасы имълись у подрядчиковъ, поставляющихъ хлъбъ на прінски». Въ Канскомъ окр. хлібов быль также дешевь и это объяснялось меньшимъ требованіемъ на него со стороны прінсковъ, гдв число рабочихъ сократилось; по словамъ корр. изъ Ужурской вол., Ачинскаго окр., «главными пунктами сбыта являются окрестные волотые прінски и станціи Новоселово и Яново по р. Енисею, откуда хлебъ направляется въ Енисейскъ, въ Иркутскую губ. и на Олекминскіе прінски. Если въ сѣверной части Енисейской губ., въ Иркутской губ. и Якутской обл. неурожай, то въ нашей мъстноств хлівот скупается большими партіями и по высовимъ цінамъ кавъ, напр., въ 1888—89 г., когда цена на рожь поднялась до 1 р.—1 р. 20 к. за пудъ: при урожанхъ-же въ названныхъ мъстностихъ цены понижаются до невозможности-20-17 к. за пудъ ржи».

Урожай отчетнаго года долженъ былъ бы благопріятно отразиться на благосостояніи крестьянскаго населенія, но чрезвычайно низкія цѣны на полевыя произведенія и невозможность сбыть ихъ привели къ тому, что крестьянамъ «было очень трудно сводить концы съ концами» и нерѣдко для уплаты податей приходилось продавать скотъ.

Скотъ котя и страдалъ мѣстами отъ эпизоотій, но убыль, въ общемъ, повидимому, была невелика. Въ Минусинскомъ и Красноярскомъ окр. овцы болѣли оспой; въ Енисейскомъ окр. (Еканская вол.) на рогатомъ скотѣ было воспаленіе легкихъ съ довольно значительною убылью. Сибирская язва не причинила большаго ущерба.

Цвны на живой скотъ (въ рубляхъ):

Названіе окру-	Названіе воло-		падь		ь на		ова ная.		про-	Свиг проста кормле	TO RE
говъ.	стей.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.
Минусинскій.	Курагинская	25	20	20	12	15	10	2	11/2	5	4
- 33	Сагайская	-	15	-	8	-	10	-	1	-	-
))	Тесинская	25	25	25	15	20	18	3	2	12	10
))	Бейская	18	19	13	12	$12\frac{1}{2}$	12	2	2		10
))	Новоселовская	18	14	15	12 10	12 12	10 15	2 2	21/2	7	5
» u	Идринская Абаканская	20 25	18 20	14	10	15	12	2	1	1	9
·	Среднія	22	19	151/2	111/2	141/2	121/2	2	11/2	8	7
Канскій.	Рыбинская Ирбейская	19 20	19 20	11	10½	11 15	11 12	1¼ 1	1¼ 1	7 8	7 8
	Среднія	191/2	141/2	-	-	13	111/2	1	1	71/2	71
Ачинскій. »	Ужурская Шарыповская	$\frac{12\frac{1}{2}}{10}$	13½ 15	6 9	10 7	15 15	16½ 20	$\frac{1\frac{1}{2}}{2}$	2 1½	5 8	61/5
	Среднія	111/4	141/4	71/2	81/2	15	181/4	13/4	13/4	6½	53
Красноярскій.	Запедѣевская Вознесенская	25 17	20 12	11½	91/4	20 14	15 10	3 2	2 2	10 6½	10 6
	Среднія	21	16	-	_	17	121/2	21/2	2	81/4	8
Енисейскій. Усинскій.	Казачинская С. Верхнеусинское.	20 30	20 20	12	12	14 15	14 12	$\frac{1\frac{1}{2}}{2\frac{1}{2}}$	1½ 1½	3	3
Средні	я по губерніи	201/2	18	111/2	101/2	143/4	131/2	2	11/2	61/2	6

Продукты скотоводства имъють лишь мъстный сбыть—въ ближайшіе города, на золотые пріиски и на заводы. Большинство корр. указывало на слабый спросъ и низкія цѣны, причемъ особенно чувствительно, по отзыву изъ Ачинскаго окр., понизились цѣны на мясо.

Названіе окру- говъ.	Названіе водо- стей.	Говя- дина.	Бара- нина.	Сви-	Го- вяжье.	а д Ва- ранье.	о.	Масло воровье топле- ное.	Шерсть простал грязнал.
Минусинскій. » » »	Курагинская	р. к. 1 — 1 — 1 60 1 40	р. к. 80 80 1 20 1 15	р. к. 1 — 1 50 2 20 1 90	p. k. 2 20 2 — 3 — 2 40	p. k. 2 — 2 — 2 60 2 20	p. k. 3 — 1 50 6 — 3 70	6 50 7 — 8 —	p. k. 1 50 <sup>2</sup> ) 6 <sup>1</sup> )— 1 20 6

<sup>1)</sup> Осенней стрижки.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Весенней стрижки.

Названіе окру- говъ.	Названіе воло- стей.	Говя-	Бара- вина.	Сви-	Го- вяжье.	Ba-	о. Сви- ное.	ное. Ное.	Шерсть простав гразная
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	p. <b>K</b>
Минусинскій. " "	Новоселовская . Идринская Абаканская	1 30 1 20 1 40	1 20 1 — 1 —	1 60 2 —	3 — 1 50 2 50	8 — — —	8 — —	9 — 6 50 8 —	4 — 8 — 8 —
	Среднія	1 25	1 -	1 70	2 40	2 35	4 45	7 35	5 10
Канскій. »	Рыбинская Ирбейская	1 35 1 50	1 10 1 20	1 40 2 -	2 70 8 —	2 75 6 —	5 30 6 —	6 75	3 78 7 -
	Среднія	1 40	1 15	1 70	5 35	4 40	5 65	_	5 40
Ачинскій.	Ужурская Шарыповская	1 70 1 60	1 35 1 20	2 — 2 —	4 95 6 —	3 70 4 —	6 70 8 —	7 — 7 —	5 34 4 -
	Среднія	1 65	1 30	2 -	5 50	3 85	7 35	7 —	4 70
Красноярскій.	Вознесенская	1 30 2 -	1 20 1 80	1 60 3 —	3 15 3 —	3 10 3 —	4 10 3 —	8 50 8	6 86
	Среднія.	1 65	1 50	2 30	3 10	3 5	3 55	8 25	
Енисейскій.	Еланская Казачинская	1 80 1 50	1 80 1 30	_ 1 80	_ 2 50	 2 25	_	- 8 -	10 - 6 -
	Среднія	1 65	1 55	-		_	-	_	8
Усинскій.	С. Верхнеусинское.	1 30	1 30	2 40	3 80	3 40	4 —	8 —	10 -
Среднія и	о губернін	1 50	1 30	2 —	3 80	3 25	5 —	7 55	6 70

Пчеловодство дало неудовлетворительные результаты; роились пчелы по большей части слабо и собрали мало меда, котораго на нъкоторыхъ пасъкахъ едва могло хватить для прокормленія самихъ пчелъ въ теченіе зимы.

Сборы	меда и цѣны ка	_	Собран	иеда Изап	Цѣна мед			Цѣна па ва	в восез, Пудъ.
Названіе округова	. Названіе волостей		Грос Іодрѣз- наго.	На убой.	Чистаго (сгущен- наго).	Сото- ваго.	сырца.	Чистаго (топле- наго).	Вощнии.
36	70			говъ.	P	y	0 1		8.
минусинскии.	Курагинская		10	15	5		4	16	3
))	Сагайская		-		7		-	17	
n	Тесинская		-		5	8	·	17	6
))	Бейская		16		6	5	_	16	
D.	Новоселовская .		5		6	8		20	
<b>»</b>	Идринская			-	4	7	_	16	5
»	Абаканская		20		6	_	_	16	2
	Среднія		13	_	5½	7		17	4
Канскій	Рыбинская		6	$7\frac{1}{2}$	5	8	4	15	
»	Ирбейская		5	14	4	3	_	141/2	
	Среднія		5½	11	41/2	51/2	_	15	_
Ачинскій	Ужурская		171/2	$27\frac{1}{2}$	61/2	51/4	4	14	5
»	Шарыповская .		10	15	7	5	41/2	16	61/2
	Среднія.		4.5	94	<b>α</b> 3/	<b>x</b>	#1/	48	Δ.

Digitized by Google

			но меда улья.	Цъна и	еда, за	пудъ.	•	а воскъ, пудъ.
Названіе округовт	ь. Наяваніе волостей.	Подрѣз- наго.	na youn.		Сото-	Сырца.	Чистаго	Вощины.
		Фун	T 0 B %.	P	y	6 :	t é	Ħ.
Красноярскій	Вознесенская	. 3	_	53/4	5	_	18	10
Енисейскій .	Еленская	. –		6	8		18	
»	Казачинская	. 6		5½	$5\frac{1}{2}$		18	5
	Среднія	. –		$5\frac{\%}{4}$	7	_	18	
Усинскій	С. Верхнеусинско	e 5	15	10	8	7	20	6
Среднія	по губерній	. 7¾	151/2	6½	61/4	5	17	6

Корр. изъ Курачинской вол., Минусинскаго окр., сообщаетъ нёсколько интересныхъ данныхъ о мъстномъ хозяйствъ и его нуждахъ; онъ пишеть между прочимъ: «Каждый годъ Европейская Россія посылаеть сюда переселенцевъ; идуть все больше земледъльцы-пахари, а мастеровыхъ почти нътъ. Свободныхъ земель здёсь довольно и переселеніе можеть длиться еще много лътъ, но вмъсть съ тьмъ является вопросъ, что дълать съ получаемымъ хлъбомъ и откуда взять денегъ? Золотопромышленность падаетъ, винокуренные заводы въ рукахъ немногихъ монополистовъ, богатын залежи разныхъ металловъ лежатъ безъ вниманія; здёсь нётъ капиталовъ, а изъ Россіи никто сюда заглянуть не хочеть. Жельзо везуть съ Урала за 3-4 версты, такъ какъ мъстныхъ рудъ не разрабатываютъ. Сырые продукты не перерабатываются; пшеница стоить 25 к. за пудъ, а мука крупчатка-2 р., рожь-15 к., а ведро водки-7-9 р. Свекловица родится отлично, а на всю губернію строится только одинъ сахарный заводъ, который будетъ продавать сахаръ по 9-10 р. за пудъ. Такой необходимый продукть какъ соль и тотъ при богатствъ озеръ и источниковъ стоить 70 к. до 1 р. 20 к. за пудъ. Нашъ край забыть и иволированъ; въ Европейской Россіи былъ голодъ, а здёсь не знали пуда дъвать свой хлыбъ и никто не подумаль найти способа взять его у насъ».

4. Иркутская губернія. Получена 1 корр. изъ Нижнеудинскаго окр. Къ уборкъ хлъбовъ приступили съ половины августа, причемъ, вслъдствіе частыхъ дождей, она тянулась почти до конца сентября.

Урожай получился выше средняго. Ржи озимой собрали съ 1 каз. дес. 70 п., ржи яровой—60 п., яровой пшеницы—80 п., овса—80 п., ячменя—90 п. Зерно по случаю жаркой и засушливой погоды во время налива оказалось неполное и щуплое.

На рабочія руки спросъ быль большой и плата значительно повысилась: за уборку одной десятины (въ 3,200 кв. саж.) пшеницы платили 9—10 р. на харчахъ рабочаго и 8 р. на хозяйскихъ харчахъ; овесъ косили по 3 р. Пъшему поденьщику на хозяйскихъ харчахъ давали 40—50 к., поденщицъ 30—40 коп.

Сбыть клёбовъ сравнительно съ прежнимъ временемъ (лётъ 10 назадъ), когда много его направлялось на пріиски сократился, такъ какъ въ поставке на пріиски оказалась конкурренція со стороны Якутской губ., гдё

земледъліе все расширяется. Цъны на хлъбъ противъ прежнихъ понизились чуть не въ 10 разъ. Прежде ржаная мука и при хорошихъ урожаяхъ продавалась на пріиски по 1 р. 50 к.—2 р. за пудъ, пшеничная—по 3 р., овесъ—по 2 р. 50 к.—2 р. 70 к. Въ отчетномъ году цъны на хлъбъ стояли слъдующія (за пудъ): рожь 25 к., пшеница яровая—30 к., овесь—27 коп., ячмень—25 к.; картофель—за мъшокъ въ 3½ пуда 50 к.

Повальных бользней на скоть не было. Цена на рабочій скоть въ веснё повышается по случаю увеличеннаго требованія его со стороны крестьянь, которые покупають его весной обыкновенно въ долгь. Лошадь рабочая весной продавалась за 50 р., осенью за 35 р., корова—18 и 20 р. Овца простая—1 р. 20 к. и 1 р. 50 к. Пудъ говядины ценился въ 3 р. 20 к.—4 р., свинины—3 р. 20 к., сало говяжье—въ 4 р. Цена маслу топленому была 28 к. за фунть, шерсти—5 р. пудъ.

5. Забайкальская область. Получено корреспонденцій 27; въ томъ числів изъ округовъ: Читинскаго—4, Селенгинскаго—3, Троицкосавскаго—3, Верхнеудинскаго—2, Акшенскаго—2, Баргузинскаго—2 и Нерчинскаго—12.

Уборка хлебовъ началась въ теченіе августа по большей части въ средине этого месяца, котя въ отдельныхъ случаяхъ къ ней приступали въ самомъ конце августа или даже въ первыхъ числахъ сентября (Троицкосавскій окр.). Убирали хлеба при благопрінтныхъ условіяхъ погоды.

Урожай оказался, въ общемъ, близкій къ среднему и если бы не засушливая, вътреная и прохладная погода до конца іюня, то онъ былъ бы хорошій. Существенный вредъ причинили хлібамъ заморозки и иней, наблюдавшіеся въ продолженіе августа въ Тронцкосавскомъ, Нерчинскомъ и Читинскомъ окр., отъ которыхъ кое-гді хліба совершенно погибли.

Сборъ	хлѣбовъ	СЪ	1	ĸa3.	дес.	былъ	слѣдующій:
-------	---------	----	---	------	------	------	------------

Названіе округовъ.	Названіе станицъ, волостей и проч.	Ржи яровой.	Пше- ницы яровой.	Овса.	-PR .EBOM	Гре-	
				Чет	вер	T 0 B.	
Нерчинскій. » » » » » » » »	Ст. Курлыченская  от. Актагучинская  кол. Дучарская.  Ст. Новотроицкая  С. Олочи  Ст. Копунская  Ст. Догъ-Инская  Ст. Донинская  Ст. Донинская  Ст. Ундинская		31/4 71/2/2 51/2 81/2 5 5 5 81/2	15½ 5½ 11¼ 4 4¼ 6 4 2½ 5	9½ 3½ 15 10¾ 4¾ 7½ 7½ 7 12½ 2½	20½ 5 9½ 10¾ 4½ 6½ 2 6 10½ 3¼	4¼ 2 4 2½ 5 6 - 2½ 1½
»	Ст. Калгинская		4 7	7	9′1	83/	1½ 3½
	Среднія		61/4	6¼	81/4	- 8	31/4
Читинскій. » » »	Г. Чита			4½ 7 8½ 3½ 6	0 8½ 11 5½ 6¼	9 7 4¾	0 0 0 1% 3%

Названіе округовъ.	Названіе станицъ, волостей и проч.	Ржи яровой.	Пше- нацы яровой.	Овса.	-РК .кном	Гре- чихи.
			Чет	вер	те #.	
Селенгинскій. Тронцкосавскій. »	Вол. Посольская	2%	3½ 3 1½	8½ 6 3½	2½ 4	
	Среднія	1	21/4	4%	_	_
Акшенскій.	Ст. Мунгатская	51/4	6½	10	6	0
Баргузинскій. »	Въдомство Баргузинской Степной Думы	6 10¾	5 9	10½ 20¾	15%	_
	Среднія	81/2	7	151/2	-	-
	Среднія по области	6	5½	9	7	21/2

Качеству зерна почти везд'в повредили заморозки и инеи, на что жаловались почти вс'в корр.; зерно было неполное, тощее и зяблое. На пшениц'в кром'в того во многихъ м'встностяхъ была головня, а на ржи спорынья.

Въсъ 1 четв. зерна приведенъ въ слъдующей таблицъ:

Названіе окру- говъ.	Названіе волостей, станицъ и прочаго.	Po	Рожь.		Пшеница яровая.		Овесъ.		Ячмень.		iuxa.
Нерчинскій	Ст. Курлыченская . Ст. Актагучинская . Вол. Дучарская Ст. Новотронцкая Ст. Копунская Ст. Догъ-Инская Ст. Донинская Ст. Донинская Ст. Ундинская Ст. Калгинская Вол. Александровск.	п. 8 9 9 9 9 9 9 9	ф. 20 — — — — — — —	8 11 10 10 11 8 10 8		п. 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	ф. 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	II. 788888888888888888888888888888888888	φ. 4      	п. 68 68 88 88 85 65	ф. 22 — — — — — — — — — — — — — — — — — —
	Среднія	9	_	9	20	5	25	8		7	_
Четинскій » »	Г. Чита. Вол. Николаевская Маньковская Ино- родная Управа.	9 8 9	<u>-</u>	9 8	_ _ 24	5	<del>-</del> 20	8	_ _ 24	- 6	_ _ 24
	Среднія	8	25	8	35	8	30	7	30	_	
Селенгинскій » »	Вол. Турунтаевская. Вол. Посольская. Вол. Кабанская Среднія	8 9 8	16 - - 20	10 8 9	<u>-</u> -	6 5 5	- 20 <b>30</b>	7 8 7	   20	- - -	

Названіе окру- говъ.	Названіе волостей, станицъ и прочаго.	Po	жь.	1	еница вая.	Ове	есъ.	ирК	ень.	Греч	иха.
		и.	ф.	π.	ф.	п.	ф.	Π.	ф.	п.	φ.
Тронцкосавскій.	Ст. Цаганъ Усунская	8	_	10	-	5	20	8	_	-	
Акшенскій	Ст. Мунгатская	9		10		5	20	9	_	! —	_
Баргузинскій »	Вѣдомство Баргузин- ской Степной Думы Вол. Читканская		<del>-</del> 8	10 9	 24	5 5	24 24	<u>-</u>	<del>-</del> 16	_	<del></del>
	Среднія	9	4	9	30	5	24	_	_		_
Cpe	днія по области	30	8	9	10	5	20	7	20	7	_

По большинству сообщеній недостатка въ рабочихъ рукахъ во время уборки хлѣбовъ не ощущалось. Поденная плата была слѣдующая:

Нерчинскій . Ст. Курлыченская . 110 90 70 55 60 50 Вол. Дучарская . 200 150 80 60 75 50 Ст. Новотронцкая . — — 50 — 40 Ст. Копунская . — 120 — 60 — 45 Ст. Догъ-Инская . — 110 90 65 45 55 40 Ст. Догь-Инская . — 90 — 60 — 40 Ст. Догь-Инская . — 90 — 60 — 40 Ст. Донниская . — 90 — 60 — 40 Ст. Ундинская . — 90 — 60 — 40 Ст. Ундинская . — 90 — 60 — 40 Ст. Ундинская . — 90 — 65 45 35		Названіе станицъ, во-	EL SEL	ену съ о нан во- ми.	боч	му ра- ему.		тницѣ.
Э       Ст. Актагучинская       —       —       50       —       50         Э       Вол. Дучарская       200       150       80       60       75       50         Э       Ст. Новотронцкая       —       —       50       —       40         Э       Ст. Копунская       —       120       —       60       —       45         Э       Ст. Копунская       —       130       —       70       —       60         Э       Ст. Довниская       —       —       90       —       60       —       40         Э       Ст. Ундинская       —       —       140       —       60       —       50         Вол. Александровская       —       —       —       65       —       55         Среднія       130       110       75       80       60       45         Читинскій       Г. Чита       —       —       —       60       —       55         Среднія       —       —       —       —       60       —       55         Вол. Никоваєвская       —       —       —       —       50       —         Вол. Посол	Названіе округовъ.	•	На карчакъ рабочаго.	Ha xozati- ckuxe xap- qaxe.	На харчахъ рабочаго.	На ховяй- скихъ хар- чахъ.	На харчать работницы.	На ховяй- скихъ кар-
Читинскій       Г. Чита       —       125       —       60       —       55         Вол. Ундинская       —       —       45       —       40         Вол. Никодаевская       —       —       100       —       50       —       50         Среднія       —       —       —       —       50       —       50         Селенгинскій       Вол. Турунтаевская       —       150       100       70       50       50       40         Вол. Посольская       —       —       80       —       50       —       50         Вол. Кабанская       —       —       —       70       —       70         Среднія       —       90       —       55       —       55         Троицкосавскій       Ст. Паганъ-Усунская       100       75       50       25       45       25	3	Ст. Актагучинская Вол. Дучарская Ст. Новотронцкая С. Олочи Ст. Копунская Ст. Догъ-Инская Ст. Донинская Ст. Донинская Ст. Ундинская Ст. Калгинская	200  110  110	150 	80 	50 60 50 60 45 70 60 65 60	75 	40 45 40 60 40 35 50
Вол. Ундинская — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		Среднія	130	110	75	60	60	45
Селенгинскій	•	Вол. Ундинская	_ _ _		=	45 50	=	40 50
Вол. Посольская     —     80     —     50     —     50       Вол. Кабанская     —     —     —     70     —     70       Среднія     —     90     —     55     —     55       Тронцкосавскій     Ст. Паганъ-Усунская     100     75     50     25     45     25		•	_	110	_		_	
Тронцкосавскій Ст. Паганъ-Усунская . 100 75 50 25 45 25	<b>&gt;</b>	Вол. Посольская Вол. Кабанская			70 — —	50	_	50 70
Тронцкосавскій Ст. Цаганъ-Усунская		Среднія	-	90	_	55	_	55
Среднія — 85 — 35 — 30		Ст. Мурочинская	-	100	50 —	40	45 —	30

	Названіе станицъ, во-	Рабоче: омдашол лам	MAN BO-	97	у рабо- му.	Работинцы.		
Названіе округовъ.	лостей и проч.	На харчахъ рабочаго.	па козян- скихъ хар- чахъ.	На харчахъ рабочаго.	На хозяй- скихъ хар- чахъ.	На харчахъ работницы.	Ha xosafi- ckexe xap- yaxe.	
Верхнеудинскій >	Вол. Малетинская	80 125 100	60 80 <b>70</b>	50 80 <b>65</b>	40 50 45	45 65 88	35 40 38	
»	Въдомство Баргузинской		- 70	 75	35 50	· 75	35 50	
	Среднія	_			40	_	40	
Акшенскій	Ст. Мунгатская	115	100	65	75 <b>80</b>	55	40 40	

Издёльно за жнитво платили въ Нерчинскомъ окр. отъ 5 до 9 р. съ десятины, въ среднемъ—7 р., котя мъстами плата поднималась до 14 р.; косили десятину за 4 р. Въ Читинскомъ окр. жнитво 1 дес. стоило отъ 5 до 8 р., въ Селенгинскомъ—отъ 6 до 14 р., въ Троицкосавскомъ—4 р. 50 к. Косьба обходилась 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.

Ціны на полевыя произведенія (въ копійкахъ за пудъ):

Названіе округовъ.	Назвавіе станицъ, волостей и проч.	Pomb.	Яровая пше- ница.	Овесъ.	Ячиевь.	Гречика.	Картофель.	Съно.
Нерчинскій.	Ст. Курлыченскан	50	80	50	60	50	_	20
»	»	60	90	50	40	35	60	35
»	Ст. Актагучинская	40	80	40	40	40	50	10
»	Вол. Дучарская	40	75	45	40	25	20	15
»	Ст. Новотронцкая	50	80	50	45	_	50	20
»		30	60	30	30	30	20	-
»	Ст. Капунская	50	80	50	40	60	_	25
n	Ст. Догъ-Инская	40	70	40	40		_	
»	Ст. Донинская	35	50	30	35	30	40	15
»	Ст. Ундинская	<b>6</b> 0	100	_	40	50	60	20
»	Ст. Калчинская	30	55	25		30	15	8
»	Вол. Александровская	45	80	50	40	40	30	15
	Среднія	40	75	40	40	40	40	18

Названіе округовъ.	Названіе станицъ, волостей и проч.	Рожь.	Яровая пше- ницв.	Овесъ.	Ячжень.	Гречита.	Картофель.	Chao.
Читинскій,	Г. Чита		_	_	_	_	55	14
»	Вол. Ундинская	40	50	50	40	50	40	25
»	Вол. Николаевская	25	60	30	30	25	50	25
»	Маньковская Инородная Упра-							
	Ba	40	70	50	30	30	25	10
	Среднія	35	60	45	35	35	40	18
Селенгинскій.	Ст. Турунтаевская	40	_	-	_	_	_	_
»	Вол. Посольская	40	70	25	30	_	15	8
»	Вол. Кабинская	50	80	40	40	_	_	15
	Среднія	45	75	30	35	_	-	12
Троицкосавскій.	Ст. Шарагольская	30	30	35	_	20	16	_
n	Ст. Цаганъ-Усунская	50	100	50	50	-	20	25
· »	Ст. Мурочинская	80	65	35	_	_	_	§15 20
	Среднія	35	70	40	-	_	18	20
Верхнеудинскій.	Вол. Малетинская		60	30	30		20	20
»	С. Онинское	30	60	30	30	_	30	-
	Среднія	_	60	30	30	_	25	-
Акшенскій.	Ст. Мунгатская	40	80	40	35	_	60	10
»	Станица Чиндантъ 2-я	50	100	50	40	_	60	10
	Среднія	45	90	45	40	_	60	10
Баргузинская.	Въдомство Баргузинской Степ-							
	ной Думы	50	90	60	-	_	-	10
»	Вол. Читканская	60	80	60	40	-	35	10
	Среднія	55	85	60	-	_	-	10
Средні	я по области	40	70	40	35	30	35	15

Торговля полевыми произведеніями шла вяло; сбыть быль сравнительно незначительный: направленіе его—въ мѣстные торговые пункты—Срѣтенскъ, Нерчинскъ, Читу, Троицкосавскъ и др. Часть хлѣба поступаеть въ Пріамурскую обл., куда сводится сплавъ по рр. Аргуни и Шилкѣ скупщиками и зажиточными казаками.

По мъръ развитія клѣбопашества по Амуру, требованіе на клѣбъ оттуда совращается. Не малое количество клѣбныхъ продуктовъ сбывается также на золотые прінски, въ тюремное и горное въдомства. Изъ Шарагольской станицы, Троицкосавскаго окр., довольно бойко идетъ сбытъ пшеницы въ г. Маймачинъ, китайцамъ. Торговля производится преимущественно възимніе мъсяца.

Во многихъ мѣстностяхъ области, судя по сообщеніямъ, урожай отчетнаго года отразится неблагопріятно на благосостояніе населенія — по недостаточности сбора хлѣбовъ. Такъ, въ Нерчинскомъ окр. почти отовсюду жаловались на результаты года; изъ Курлыченской ст., напр., пишутъ: «плохой урожай травъ, причинившій дороговизну сѣна, дешевизну скота и необходимость уменьшить его количество, причиняли убытки и вообще неблагопріятно отзывались на хозяйствѣ; съ другой стороны, скудный сборъ сѣна заставилъ многихъ хозяевъ арендовать покосы на кабинетскихъ земляхъ — вдали отъ усадебъ (подчасъ верстъ за 200), куда и отгонялся скотъ на зимовку, что было очень неудобно».

Изъ Посольской вол. Селенгинскаго окр., а также изъ Мурочинской ст., Троицкосавскаго окр., сообщали о чумъ на рогатомъ скотъ; въ первой мъстности чума свиръпствовала съ 1 сентября; погибло 560 головъ скота, на сумму въ 10,000 р.; корр. изъ Мурочинской ст. пишетъ, что чума началась еще съ весны 1891 г. въ окрестныхъ улусахъ бурятъ-казаковъ, занимающихся преимущественно скотоводствомъ; погибло много скота; чума не прекращалась тамъ до 20 іюля отчетнаго года; а осенью унесла не мало жертвъ среди скота самой станицы, —болъе 500 головъ. Въ Кабинской вол., Селенгинскаго окр. «еще съ ранней весны на рогатомъ скотъ замъчалась заразительная болъзнь—острый желудочно-кишечный катарръ. Болъзнь усилилась съ наступленіемълъта; въ одной указанной волости пало отъ нея болъе 400 головъ».

Цёны на живой скоть въ осени понизились во многихъ мѣстностяхъобласти, что объясняется большимъ предложеніемъ скота въ это время,
вслѣдствіе дороговизны содержанія зимой, нужды въ деньгахъ и меньшей
продуктивности скота сравнительно съ весеннимъ и лѣтнимъ временемъ; въ
иныхъ мѣстахъ къ тому-же и пригонъ скота бываетъ обыкновенно къ осеннему времени, какъ, напр., въ Актагучинской ст., Нерчинскаго окр., куда
пригонялось осенью лошадей изъ Бурятской степи, и въ Александровской
вол., куда пригоняется скотъ кочевниками. Сбывается скотъ на золотые прінски.
продается на ярмаркахъ. Изъ Акшенскаго окр., казаки продаютъ свиней въ г.
Маймачинъ.

### Мъстныя цъны на живой скотъ (въ рубляхъ):

Названіе окру-	Названіе станицъ,		падь очая.	бо	ı pa- vie pa).	y6	ъ на юй инъ).		00B2 Has.		про-	Com Epoc otto	TILL, OPX- CAS.
говъ.	волостей и проч.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весиою.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осепью.
Нерчинскій	Ст. Курлыченская Ст. Актаучинская Вол. Дучарская Ст. Новотроицкая С. Олочи Ст. Капунская Ст. Догь-Инская Ст. Донинская Ст. Улдинская Ст. Калчинская Ст. Калчинская	30 35 40 35 30 35 — 35 20 — 25 40	25 35 35 30 30 35 (20 25 35 35 35 35 30 30 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35	70 50 -60 70 40  50 -60 70	65 50 70 40 — 60 70 60	30 30 20 35  25  25  35 35	25 30 20 35 40 25 25 30 30 19 30 30	25 20 25 25 25 20 — 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	20 20  25  20 18 25 18 25 22 25 25	$ \begin{array}{c c} 3\frac{1}{2} \\ 3 \\ -\frac{4\frac{1}{2}}{4} \\ 3 \\ -\frac{3}{2} \\ -\frac{3}{3\frac{1}{2}} \end{array} $	2½ 3	20 15 - 20 - 15 - 17 - 17	15   15   12   15   10   20
	Среднія	32½	30	60	60	30	30	25	22	3	3	18	15
Читинскій	Г. Чита	(25 (40 30	25 50 30	70 80 60	70 80 60	20 35 40	20 25 25 35 40	18 25 20	18 25 20 22	2 4 3	4 6 3	- 16	  -  16
» ·	ная Управа Среднія	- 32	35 <b>35</b>	- 70	70	32	35 <b>30</b>	21	21 <b>20</b>	3	4	_ _	15
Седенгинскій > >	Ст. Турунтаевская Вол. Посольская	25 30 - 27½	25 30 40 32	- 50 -	50 -		25 30 27½	20 20 — 20	20 20 20 20	3 3 — 3	2½ 3 4	5 6 - 51	12 7
Троицкосавскій	Ст. Цаганъ-Чеунская. Ст. Мурочинская	20 20 —	20 18 20	=	  -  -	20 40 —	25 20 25	18 15 —	20 12 18	1½ 2½ -	2 2 2	8 -	6 8 15
	Среднія	20	19	_	_	30	23	16½		2	2	8	10
Верхнеудинскій	Вол. Малетинская. С. Онинское	30 35	25 30	60	45	20 40	18 20	15	12 15	2½ 3	2 2 <sup>1</sup> , 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	1
Акшенскій	Вол. Малгутская Ст. Чинданть 2-я Среднія	32½ 35 25 30	27½ 	60		30 15 —	19  30 	20 16 18	13½  20 	2 2 2 2½	21/2 -	12	11.1
Баргузинскій	Въдомство Баргузин- ской степной Думы Вол. Читканская Среднія	27½ 25 26	27½ 25 26	55 —	55 —	33 30 31½	30 25 27½	19 18 18½	19 15 <b>17</b>	_ 2 _	4 3 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	   12   -	- 12 -
	Среднія по области		28	56	55	28	27	201/2		3	3	11	102

Торговля продуктами скотоводства шла бойко. Сбыть (преимущественно сала и мяса) производится на мъстные торговые пункты (Срътенскъ, Нерчинскъ, Усть-Кару, Читу, Баргузакъ и друг.), на золотые приски, на заводы, въ тюремное въдомство и частью на Амуръ.

Мъстныя цвны на продукты скотоводства осенью (за пудъ):

Названіе округовъ.	Названіе станицъ, волостей и проч.	Говя- дина.	Бара-	Сви-	Го- вяжье.	а л Ба- ранье.	о. Свиное.	Коровье масло топленое рус- кое.	Шерсть про- стая гразная.
» » »	Ст. Курлыченская. Ст. Актакучинская. Вол. Дучарская. Ст. Новотронцкая С. Олочи Ст. Копунская Ст. Догъ-Инская Ст. Ундинская Ст. Калчинская Вол. Александровская.	p. k. 2 70 2 40 3 — 2 50 2 40 2 — 2 80 2 40 2 60	p. k. 2 70 2 20 2 80 3 — 2 40 2 20 2 60 2 80 2 40 2 40 2 40 2 40 2 40	p. R. 3 55	p. k. 4 4 5 60 5 4 5 8 4 50 4 80	p. k. 3 — 6 — 4 80 5 50 5 — 4 50 — 4 50 4 65	p. R. 4 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	p. K. 13 — 16 — 15 — 16 — 13 50 — 14 — 12 — 13 70	p. k. 3 — 3 — 4 — 4 — 3 — 3 50 3 — 3 45
» »	Г. Чита	2 40 3 50 2 40 2 40 2 70	2 — 3 50 2 60 2 — 2 50	- 4 - 5 - 4 50	4 80 6 — 5 — 3 50 8 —	4 80 6 — 6 — 4 — 2 70	8 — 8 — 8 —	14 — 14 — 15 — 12 — 14 —	3 — 4 — 3 — 3 35
Селенгинскій . >	Вол. Турунтаевская Вол. Посольская Вол. Кабанская Среднія	2 80 2 40 2 — 2 40	3 — 2 50 3 — 2 80	4 — 3 — 3 50 3 50	2 40 3 20 2 80	2 40 —	8 — — —	9 — 11 — 10 —	_ _ _
Тронцкосавск.	Ст. Шарагольская Ст. Цагавъ-Чеунская Ст. Мурочинская Среднія	2 — 1 20 2 20 1 80	2 — 1 50 2 40 1 95	2 50 2 50 4 — 3 —	4 — 2 — 4 80 3 60	4 — 2 20 4 — 3 40	3 — 8 — 5 50	9 8 50 10 9 20	_
Акшенскій Э	Вол. Мангутская	2 25 2 50 2 35	2 - 2 40 2 20	4 - 4 -	3 —	3 — 2 80 2 90	6 -	14 - 12 - 13 -	2 — 4 — 3 —
Варгузинскій . »	Баргузинская степная Дума Вол. Читканская . Средпія	2 — 1 80 1 90	2 20 1 80 2 —	3 — -	2 50 2 50 2 50	2 50 —	8 — —	 9 50 	2 — 2 50 2 25
Верхноудинск.	Вол. Малетинская С. Онинское	2 — 1 50 1 75	1 80 1 70 1 <b>75</b>	2 50 —	4 — 2 20 3 10	5 — 2 50 3 75	6 —		1 30 2 15
	Среднія по области	2 30	2 25	3 40	3 65	3 30	5 75	12 45	2 95

Digitized by Google

Корр. изъ Акшенскаго окр., ст. Чиндакшъ 2 пишеть, что «Между изстными жителями развити главнымъ образомъ занятія скотоводствомъ и добываніе самосадочной соли изъ Борзинскаго соленаго озера, арендуемаго здёшними казаками. Добываніе соли составляетъ одинъ изъ главныхъ источньковъблагосостоянія жителей, такъ какъ, платя только казенный акцизъ по 10—15 к. съ пуда, они продаютъ соль въ сосёднихъ городахъ за плату не ниже 1 р. за пудъ; кромё того, соль промёнивается на хлёбъ и другія сырыя произведенія въ сосёднихъ караулахъ и деревняхъ, а также и на мануфактурные товары мелкимъ торговцамъ. Кромё Борзинскаго озера, для добыванія соли служать еще Монгольскія соленыя озера, отстоящія въ 80—100 версть отъ станиці; гдё соль обходится въ 10—30 коп. за пудъ на мёстё.

6. Акмолинская область. Получена 1 корреспонденція— изъ Любановской ст., Кокчетавскаго у.

Благодаря жарамъ, хлъба быстро поспъли и уборка ихъ началась рано, при хорошей погодъ, ео подъ конецъ уборки хлъбъ въ кучахъ мъстами проросъ, будучи промоченнымъ сильными дождями.

Урожай въ общемъ, получился близвій къ среднему. Овесъ, впрочемъ, далъ скудные сборы, которые къ тому-же еще были поёдены и кобылюй, попортившей также посёвы ячменя. Горохъ истреблялся зеленымъ червемъ. Съ казенной дес. собрали четвертей: озимой ржи—11, яровой пшеницы—3½, овса—5, ячменя—5, гороха—2 и картофеля—12; проса собрали съ дес. 110 пуд., льняного сёмени—5 пуд.

Качество зерна, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ во время налива, оказалось не совсѣмъ удовлетворительнымъ. Четверть ржи вѣсила 8 п. 8 ф., яровой пшеницы—10 п., овса—7 п., ячменя—8 и.

Въ рабочихъ рукахъ во время уборки хлѣбовъ недостатка не было. Пѣшему рабочему на хозяйскихъ харчахъ платили въ день 30-40 к., работницѣ 10-20 к.

Вывоза хлёбовъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ ему. изъ данной мёстности не производилось.

Цѣны на полевыя произведенія были слѣдующія: рожь отъ 1 р. 40 1 р. 10 к. за пудъ, пшеница—1 р.—1 р. 20 к., овесъ—80—90 к., ячмень—80 к., просо—60 к., картофель—25 копѣекъ за мѣру; сѣно 10—50 рублей мсотню копенъ, считая средней копну въ 6—7 п.

Скотъ въ осени подорожалъ, вслъдствіе прівзда скупщивовъ изъ Тобольской и Пермской губерній. Цёны на него были такія: рабочая лошадь—весной 20—25 р., осенью 25—30 р., пара рабочихъ воловъ 50—60 р. в 60—70 р., волъ на убой 25—30 р. и 30—40 р., корова дойная 12—15 р. и 18—22 р., овца простая— весной и осенью по 2—3 р. Масло и саю спрашивались тихо; направленіе сбыта ихъ—обыкновенно въ Курганскій окр. Тобольской губ.

Цъны на продукты скотоводства стояли слъдующія: говядина 1 р. 20 г. за пудъ, баранина—80 к., сало говяжье—4 р., баранье—3 р. 50 к., масло топленое—8 р., шерсть—5 р. за пудъ.

7. Тургайская область. Получена одна корреспонденція изъ поселенія Кустанай, Николаевскаго убзда.

Уборка хлібовъ началась съ первыхъ чиселъ августа; около средины этого місяца погода была ненастная, а затімъ наступило ведреное время и жары. Обмолоченный до 10-го сентября хлібов оказался сухимъ, обмолоченный же послі этого и візянный въ сырую погоду получился или волглымъ, или совершенно сырымъ.

Урожай всёхъ хлёбовъ оказался выше средняго. Съ казенной десятины собрано: озимой ржи 150 п. ( $16^2/\mathrm{s}$  четв.), яровой пшеницы — 100 п. ( $10^1/\mathrm{s}$  четв.), овса—100 п. ( $16^2/\mathrm{s}$  четв.), ячменя—150 п. ( $16^2/\mathrm{s}$  четв.), проса—150 п., картофеля—250 п., подсолнечника—100 п., льнянаго сёмени—100 п., волокна—100 п., конопляннаго сёмени—100 п. и волокна — 70 п. Арбузовъснимали до 3000 штукъ съ десятины.

Зерно получилось хорошее по качеству. Четверть оз. ржи въсила 9 п., яр. пшеница—9 п. 24 ф., овса—6 п., ячменя—9 п.

Въ рабочихъ рукахъ во время уборки хлѣбовъ недостатка не было. Жнитво обходилось въ 7 — 12 р. за сотенную десятину (4 тыс. кв. саж.); возка сноповъ «въ прикладокъ» — по 1 р. — 1 р. 50 к. съ десятины. Поденная плата была: конному рабочему на его харчахъ 1 р. 50 к., на хозяйскихъ харчахъ 1 р.; пѣшему рабочему — 60 и 40 к., работницѣ — 50 и 30 к.

Торговля полевыми произведеніями шла тихо. Сбыть—преимущественно въ г. Троицкъ (Оренбургской губ.), за 180 в. (степью). Главная торговля—въ сентябрѣ и октябрѣ. Цѣна за пудъ: пшеницы яр. 90 к., овса—80 к., ячменя—55 к., проса — 30 к., картофеля — 40 к., подсолнечника — 80 к, сѣна—10 к.

Благосостояніе населенія подъ вліяніемъ урожая отчетнаго года должно было улучшиться; такое улучшеніе не могло коснуться, конечно, козяйствъ, посѣвы въ которыхъ пострадали отъ поврежденія кобылкою.

На рогатомъ скотъ была чума, но убыль отъ нея была незначительна. Цъны на живой скотъ стояли слъдующія:—лошадь рабочая весной 15 р., осенью 30 р., пара рабочихъ воловъ весной 50 р., осенью 80 р., волъ на убой 40 и 50 р., корова простая дойная 12 и 20 р., овца простая 2 и 3 р. Осенью цъны на скотъ повысились вслъдствіе поднятія покупательной способности населенія подъ вліяніемъ урожая.

Цъны на продукты скотоводства осенью были слъдующія: говядина 2 р. пудъ, баранина 2 р. 40 к., сало говяжье 6 р., баранье 6 р. и топленое коровье масло 8 р. 50 к. Спроса на масло и сало не было; обыкновенное направленіе сбыта ихъ—въ г. Троицкъ.

8. Семипалатинская область. Корреспонденцій получено 8: по три изъ уфздовъ Зайсанскаго и Павлодарскаго и по одной изъ уфздовъ Семипалатинскаго и Устыкаменогорскаго.

Уборка хліба началась въ большинстві містностей—въ августі и произведена была при благопріятных условіяхь погоды.

Урожай оказался ниже средняго. Посвы пострадали отъ засухи, весеннихъ и осеннихъ заморозковъ и отъ поврежденія кобылкою. Корр. Баянъ-Аульской станицы, Павлодарскаго у., пишеть: «хорошій урожай хліба былъ лишь — у тіхъ хозяевъ, которые сізяли на низкихъ містахъ, около ключей или между горными долинами, гді почва содержить достаточную степень влажности на вновь поднятой землів.

Съ апръля по 27 сентября дождей было мало; въ мав и іюнв дулъ восточный вътеръ, стояла очень жаркая погода. Заморозка (инея) была два: весенній 3 мая и осенній—21 сентября. Жары доходили въ мав до 34° Р., въ іюль и августь до 45° Р. и выше.

По сообщенію изъ Александровской вол., Семипалатинскаго у., 20% общей площади посъва клъбныхъ растеній уничтожено было кобылкою; на остальной площади клъба пострадали отъ засухъ.

Сборъ кайбовъ съ 1 каз. десятины въ четвертяхъ представляется въ слидующемъ видъ:

	Яровая рожь.	Яровая пше- нипа.	Овесъ.	Просо.
Зайсанскій у.:				
Бочарская вол		4	14	12
Городъ Концекты.	$5\frac{1}{2}-10$	5—12	3—14	14
Павлодарскій у.:	· <b>-</b>			
Павлодарская ст		<b>¾</b>	21/4	_
Окрестности гор	2	4-5	4	4
Семипалатинскій у.:				
Александровская в.	$2^{1}/2$	4	9	41/2

Въ окрестностяхъ Павлодара собрано съ десятины: ячменя 4½ четв. гречихи 1 ч., гороха 3 ч., картофеля 8 четв., кукурузы 2 ч., льна—сѣменя 30 пуд., волокна 5 пуд.; конопли—сѣмени 20 п., волокна 5 п., мака 5—6 п., подсолнуха отъ 2 до 30 п., сурѣпки—30 п., табаку—25 п. Въ Павлодарской станицѣ горохъ далъ ½ четв. съ десятины. Въ Александровской вол., Семипалатинскаго у., урожай мака составилъ 70 п., подсолнуха — 60 п. съ десятины.

Качествомъ зерно получилось корошее; впрочемъ, изъ Павлодарской станици сообщали, что зерно вышло двукъ сортовъ: съ посъва, поврежденнаго саранчей, но потомъ попавшаго подъ дожди,—зерно получилось полное; а съ посъва же вынесшаго всю засуху, зерно оказалось мелкимъ, тощимъ. Въсъ четверти ржи колебался отъ 8 до 10 п., пшеницы 9—10 п., овса—5½—6½ п.: въсъ четверти проса — 7 п. (окрестности Павлодара), гороха—7 п. и лъизного съмени—10 п.

Недостатка въ рабочихъ во время уборки хлёбовъ почти не ощущалось: только изъ окрестностей города Павлодара сообщаютъ, что рабочихъ трудно было подыскать по случаю холеры.

Поденная плата во время уборки хлёбовъ (въ копёйкахъ).

		у съ ло- и волани.	Пътему	умегодар.	Работницв.			
	На хар- чахъ ра- бочаго.	На хо- вяйскихъ харчахъ.	На хар- чахъ ра- бочаго.	на хо- вяйскихъ на хо-		На хо- вяйскихъ харчахъ.		
Зайсанскій у								
Бочарская волость Гор. Конпекты	_	55 — —	35 - 30	30 25 <b>—30</b> —	30  25	20 — —		
Павлодарскій у.								
Станица Ваянъ-Аульская		45 150	8040 60	20—80 45	25—35 55	15—25 <b>4</b> 0		
Семипалатинскій у.								
Александровская вол Гор. Устькаменогорскъ	100 —	80 70	50 —	30 50	40 —	25 <b>4</b> 0		

За жнитво десятины платили отъ 2½ р. до 5 р. По сообщеню изъ Баянъ-Аульской станицы, Павлодарскаго у., киргизамъ за жнитво платили при наймъ во время работъ по уборкъ 4 р. 50 к. съ десятины, а при наймъ осенью, съ выдачею денегъ впередъ,—3 р. За косьбу въ окрестностяхъ Павлодара цъны были 2 р. 50 к. съ десятины — со складкой и 1 р. 25 к. безъ складки.

Цены на полевыя произведенія осенью (въ копейкахь за пудъ):

	Рожь.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Ячиень.	Просо.	Карто- фель.	Съно.
Зайсанскій у.							
Бочарская вол Гор. Кокпекты	<del>-</del> 33	40 40	20 32	=	50 55	 25	_
Павлодарскій у.							
Павлодарская ст Ст. Баянъ-Аульская Окрестности Павлодара .	- 60 40	60 80 60	 45 50	— 60 55	35 80 40	_ _ 8	1 р. стогъ. 
Семипалатинскій у.							
Алексвидровская вол	40	55	40	_	20	25	10
Устькаменогорскій у. Г. Устькаменогорскъ	30	35	<b>3</b> 0	25	20	20	6

Цѣна подсолнука — отъ 80 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, табака отъ 1 до 2 р.; льняного волокна — 2 р. 40 к. — 3 р. 20 к., коноплянаго отъ 1 р. 80 к. до 3 р. 20 к. за пудъ. Въ г. Павлодарѣ горохъ продавался по 1 р. за пудъ, гречиха по 1 р., сѣмя льняное по 1 р. 20 к., коноплянное по 1 р. и пшеничныя отруби по 15 к. за пудъ.

Хлібная торговля шла довольно бойко. Сбыть направлялся въ Семипалатинскъ, въ Омскъ, Тюмень, Екатеринбургъ и особенно много хліба шло въ виргизскія степи. Изъ Павлодара пишуть: «торговля ишеницею здісь весьма обширная, такъ какъ Павлодаръ—нароходная пристань и, кромі того, идетъ продажа степнымъ виргизамъ; пшеницы и муки продается не меніе 1.100,000 пудовъ; частью сбытъ производится также на врупчатыя мельници Тюмени и Екатеринбурга. По случаю поднятія цінъ на хлібъ въ послідніе годы, посівы увеличились, такъ какъ расширеніе ихъ выгодно. Ціны обыкновенно повышаются въ теченіе года съ весны до сентября, потомъ, съ появленіемъ на рынкахъ новаго хліба,—понижаются».

Изъ Павлодарской станицы сообщають, что въ концѣ іюля на лошадяхъ появилась сибирская язва, отъ которой пало 50 головъ; болѣзнь прекратилась въ концу августа. По словамъ корр. изъ Баянъ-Аульской станицы, Павлодарскаго у., много скота, особенно барановъ погибло въ мартѣ и апрѣлѣ, отъ безкормицы; киргизы и казаки заготовляють на зиму сѣна мало, предоставляя животнымъ самимъ отыскивать кормъ; въ апрѣлѣ была гололедица и пасущіяся стада, особенно овцы, не могли добывать себѣ изъ-подъ ледяной коры кормъ и гибли тысячами.

Изъ Павлодара жаловались на плохую торговлю скотомъ; изъ Баянъ-Аульской-же станицы сообщали, что въ іюнъ, во время Ботовской ярмарки, скотъ продавался дешево, но съ 10 октября, во время Баянъ-Аульской ярмарки, цъна на скотъ повысилась, такъ какъ явилось много покупателей; скотъ направлялся въ Тобольскую губ.

Цъны на живой скотъ (въ рубляхъ):	Цѣны	на	живой	скотъ	(въ	рубляхъ):
-----------------------------------	------	----	-------	-------	-----	-----------

	Лошадь рабо- чая.		Пара рабочихъ воловъ.		Волъ н	а убой.		а дой- ая.	Овца простав		
•	Весною.	Осенью.	Весново.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Осенью.	Весною.	Oceans.	
Зайсанскій у.											
Бочарская вол. Г. Конпекты.	20 20 15	13 16 11	25 — —	17 —	15 22 —	10 16 —	17 17 16	10 12 14	3 4½ 1½	2 3½ 1½	
Павлодарскій у.								ł			
Павлодарская ст. Баянъ-Аульская ст. Окрестности Павло-	15 25	12 30.	40	80	_	121/2	15 11	12½ 16½	1½ 2½	2 <sup>1</sup> 3 <sup>1</sup>	
дара	20	10	20	20	15	12	20	10	21/2	21,	
Семипалатинскій у. Александровск. вол.	22	20	60	45	221/2	20	18	18	21/2	21	
Устькаменогорскій у. 1.Устькаменогорскъ	_	18	_	50	_	25	_	18	_	2	

Свиньи откормленныя въ Павлодарѣ и Александровской вол., Семипалатинскаго у., продавались по 10 рублей весной и осенью.

Торговля продуктами скотоводства шла довольно бойко. Въ Баянъ-Аульской станице во время Покровской ярмарки большимъ спросомъ пользовались кожи, сало, масло коровье, овчины; «цёны стояли небывалыя по высотё»: яловыя кожи 2 р., киргизскія овчины 40—45 к., козлиныя шкуры 80—90 к. за штуку; верблюжья шерсть 20 к. фунтъ (не битая). Изъ Павлодара сообщаютъ, что сало и масло мало спрашивались; шерсти-же было мало въ продажё; продукты оттуда отправляются на Ишимскую, Ирбитскую и Нижегородскую ярмарки.

Цвны на продукты скотоводства осе
-----------------------------------

	Говя- дина.	Бара- нина.	Сви-	l'o-	а л Ба- ранье.	Сви-	Масло ко- ровье.	Шерсть простан грязная.
Зайсанскій у.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бочарская вол	1 –	1 60 1 20	_	3 —	3 20 3 —	-	6 —	2 80 2 40
Павлодарскій у.								
Павлодарская ст	1 20	1 20 1 20 1 20	_ _ 1 50	3 50 - 4 —	3 — 3 50 4 —	- 6 -	6 6 6 50	2 — 2 —
Семипалатинскій у.								
Александровская вол.	2 -	1 40	4 —	4 50	4 —	6 —	7 —	6 —
Устькаменогорскій у. Г. Устькаменогорскь	1 20	1 20	_	2 20	2 20	_	5 50	-

Изъ Бочарской вол., Зайсанскаго у., сообщають, что тамъ отчасти развить рыбный промысель (занимаются 25 человъкъ изъ волости). Мъстныя цъны на рыбу стояли слъдующія: нельма 2 р.—2 р. 50 к. за пудъ, щука—80 к.—1 р., окунь—50—60 к., язь—40 к. и линь—1 р. за пудъ.

Корр. Павлодарской станицы пишеть объ опытахъ воздѣлыванія кукурузы, которая, по его мнѣнію и на основаніи результатовъ опытной культуры, должна тамъ родиться хорошо. Второй посѣвъ въ небольшихъ размѣрахъ въ отчетномъ году не позволилъ, однако, опредѣленно подтвердить это заключеніе, такъ какъ погибъ совершенно отъ поврежденія саранчей.

9. Семиръченская область. Получена одна корреспонденція — изъ с. Михайловскаго, Михайловской вол., Върненскаго уъзда.

Хльба начали убирать съ 1 августа и убрали «при отличной сухой погодъ».

Урожай получился выше средняго. Собрали съ казенной дес.: ржи яровой 10 четвертей, пшеницы яровой 7½ четв., овса 13 четв., ячменя 10 четв., проса 10 четв., картофеля 12 четв., подсолнечника 36 пуд., льна — съмени и волокна— по 25 пуд., конопли — съмени и волокна — по 20 пуд., моркови

навапывали по 150 берк., ръпы 70 берк., арбузовъ снимали по 1000 штукъ съ десятины, огурцовъ—по 50 «пудовокъ» (или по 100 ведеръ).

Недостатка въ рабочихъ въ періодъ уборки хлібовъ не ощущалось. За жнитво платили: рабочему 4 р., работниці 3 р. 50 к. съ десятины. Складки сноповъ не практикуется: хлібоъ обмолачивается тотчасъ-же послів снятія съ поля—лошадьми и быками.

Сбыть полевыхь произведеній—направлялся въ г. Вёрный—преимущественно въ періодъ съ 15 сентября по февраль и, частью, въ началё мая. Цёны на нихъ стояли слёдующія: пудъ ржи 27 к., яровой пшеницы—35 к., овса—18 к., ячменя—15 к., проса—80 к., гороха—60 к., картофеля—10 к., льна—сёмени—1 р., 20 к., волокна—4 р., конопли—сёмени 1 р., волокна—3 р. 50 к., подсолнечника—60 к., сёна—10 к., пшеничныхъ отрубей—7 к.

Урожай отчетнаго года ничёмъ не выдёлялся изъ ряда сборовъ послёднихъ лётъ, почему и не произвелъ особаго измёненія въ народномъ благосостояніи.

Повальныхъ бользней на скоть не было.

Цёны на живой скотъ стояли слъдующія: лошадь рабочая—весной 30 р., осенью—20 р., пара рабочихъ воловъ—весной—50 р., осенью—40 р., волъ на убой—20 и 15 р., корова дойная—18 и 15 р., овца простая—2 и 3 р., свинья простая откормленная—3 и 5 р.

10. Сыръ-Дарьинская область. Получена одна корреспонденція: изъгорода Петро-Александровска, Аму-Дарьинскаго отдёла.

Уборка хлѣбовъ производилась своевременно и при благопріятной погодѣ.

Урожай получился хорошій. Рожь озимая дала—200 п. съ каз. десятины, яровая пшеница—80 п., ячмень—100 п., просо—100 п., хлопокъ—10—20 п., кунжуть—56 п.

Недостатка въ рабочихъ во время уборки хлѣбовъ не было; жнитво обходилось по 3-4 р. за десятину. Поденно рабочему съ лошадъю платили 80 к.—1 р., пѣшему рабочему 30-40 к.—на харчахъ рабочихъ.

Цѣны полевыхъ произведеній на мѣстномъ рынкѣ были слѣдующія: пшеница озимая 90 к. пудъ, ячмень—70 к., просо — 50 к., льняное сѣмя — 60 к., конопляное—60 к., джугара—70 к., хлопокъ очищенный—6 р. за пудъ.

Цёны на живой скотъ стояли слѣдующія: рабочая лошадь—весной 25—35 р., осенью—20—25 р., пара воловъ рабочихъ весной—40—45 р., осенью—30-40 р., волъ на убой—20-25 р. и 15-20 р., овца простая—2-3 р. и 3-4 р.

Масло коровье сбывается въ Баку, но въ отчетномъ году туда направлялось мало и мало его собиралось, вслъдствіе большаго употребленія молока въ пищу въ виду дороговизны хлѣбовъ. Цѣны на продукты скотоводства были (за пудъ): говядина—2 р., баранина — 2 р. 40 к., масло — 7 р., шерсть простая грязная—2 р. 20 к.

О рыбномъ промыслѣ корр. сообщаетъ, что около Петро-Александровска рыболовство увеличивается, благодаря освобожденію ловцовъ отъ билетнаго сбора, тогда какъ на низовьяхъ Аму-Дарьи, наоборотъ, — оно уменьшается по случаю плохаго сбыта рыбы за неимѣніемъ крупныхъ скупщивовъ, хорошихъ путей сообщенія и проч.; но здѣсь, взамѣнъ этого, расширяется зимній подледный морской промыселъ. За зиму 1890—91 г. было два морскихъ невода, въ 1891—92 г.—18, въ отчетномъ году уже 31 неводъ. Ловится больше чебакъ, подлещикъ и сазанъ. Сбытъ рыбы мѣстный. Цѣна за сотню: чебакъ 30—60 к., сазанъ 3—4 р.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ	•	сель	CKO	<b>X</b> 03	nă R	TBE	HH	пмъ	BO-	
просамъ:										CTP
Сельскохозяйственное образование	•	•		•						1
Агрономическая инспенція			•	•			•			3
Веденіе хозяйства										:
Сельскохозяйственный кредить						•				•
Размежеваніе										7
Пути сообщенія										7
Почва и ея обработка										8
Удобреніе										1:
Орошеніе										19
Осушеніе										20
Сельскохозяйственныя машины и орудія		•						•		20
Культура разныхъ полевыхъ растеній.										2
Травосвяніе										36
Съвообороты										38
Стоимость производства										39
Садоводство										40
Бахчеводство и огородничество										55
Хивлеводство										5
Лесоводство										53
Грибы										56
Кормленіе скота										58
Животноводство										59
Рыболовство										61
Охота и звёроловство										62
Техническія производства										63
Промыслы населенія.										64
Пчеловодство										66
Шелководство										79
Цѣны на скотъ и на продукты скотоводства:										
Цѣны на живой скоть и на мясо										91
Цѣны на молочные продукты										112
Цѣны на шерсть и торговля ею										123
Состояніе здоровья скота										144
Цвны на полевыя произведенія и торговля ими.										170
Цъны на рабочія руки.										22
Число корреспондентовъ по губерніямъ и увздам	ъ									28
Кавказскія губернін										
Сибирскія губернія										9

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

W GANCELLED NSFR 203911187 233/2036



земныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. И. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго. 1882 г. Ц. 3 р. Вып. ИІ. Труды особой коммиссіи по осмотру русскахъ опечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцегодство въ съверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцегодство въ прибалтійскихъ губ. и общій заключительный объеръ совре ннаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Изследованје современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Выг. 1 и П. Рогатый скоть. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цена кат дому выпуску 8 р. Вып. III. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. 1893 г. Ц. 1 р.

Отчеть по изследованію крахмальнаго и паточнаго производствъ в

Россін и заграницей. К. К. Вебера. 1887 г. Ц. 1 р.

Отчеть по изследованію волжской хлебной торговли, произведенных и порученію Министерствъ Финансовъ и Государственных Имуществъ, въ 1886 года 4. А. Клоповыма. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже 1887 г. Ц. 1 р. Тоже въ 1888 г. Ц. 1 р.

Company of the compan	Вып. І. Весенцій періодъ.	Вып. II. Летній періодъ.	Вып. ПІ.
1881	the factor	R.	1 p.
1882	25 »	30 »	
1883	20 "	25 »	- 1 »
1884 County of Louiser	ZO »	a municipal grant	
1885 Годъ въ сельскот	10-   25 »	1 p. 50 »	2 » (1 часті).
1886 зайственноми, от	10- 80 %	1 » — 3°	5.2
1887 ( шенін, по отватаз	40 %	80	13 7
1888 полученнымь отво	1 50 p	80	10 »
1889	1 00 11	80 »	012 3
1890	7 00 0	50 %	2 n
1891	50 »	50 »	1 » 60 K.
1892	50 »	50 »	
1893	40 %	50 n	
1894   Tallout and out and	30 »	20 »_	— 50 »

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношени по отвътамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III, часть II. Дъятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельско-хозяйственной части въ 1884 году. Ц. 2 р. Сельскохозяйственных и статистическія свъдъція, по матеріаламъ,

Сельскохозийственных и статистическій свіціній, по матеріалянь, полученнымь отъ хозяевъ. Вып. І. 1884 г. П. 2 р. Вып. ІІ. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. П. 1 р. Вып. ПІ. Стоимость производства главнійшихъ хлібовь въ Европейской Россіи, 1890 г. П. 1 р. 50 к. Вып. ІV. Продажений цілы на землю. 1891 г. Ц. 1 р. Вып. V. Вольнонаемный трудь въ хозяйствахъ владівльческихъ и передвиженіе рабочихъ. 1892 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. VI. Средній урожай полевыхъ растеній Европейской Россіи за 10-тилівтіе 1881—1890 гг. (съ 9 картограммами). 1895 г. Ц. 75 к.

Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому козяйству: за 1890 годъ. Ц. 30 к., за 1891 г.—30 к., за 1892 г.—30 к., за

1893 г.-30 к.

Хлонковое д'вло въ средней Азін (Туркестанъ, Закаспійская облість, Бухара и Хива) и его будущес. Кн. В. И. Массальскій. 1892 г. Ц. 1 р. Сельское и л'єсное хозяйство Россіи, съ 37 картами и діаграмиами. 1893 г. Ц. 4 р. Тоже на англійскомъ язикъ. Ц. 4 р.

Digitized by Google