

ИСТОРИЯ АНГЛИЙСКАГО ТАЙНАГО СОВѢТА

ОТЪ СМЕРТИ ГЕНРИХА VIII-го, ДО ПОЛОВИНЫ XVII ВѢКА.

В. Н. Александренко.

Благодаря могуществу королевской власти правленіе Генриха VIII составляетъ поворотный пунктъ въ исторіи тайнаго совѣта: de jure акты совѣта получили такую силу, какой не имѣли ни до того, ни послѣ. Дальнѣйшее развитіе учрежденія могло совершиться въ одномъ изъ двухъ направленій, именно: подавленный королевскою властью тайный совѣтъ могъ сдѣлаться учрежденіемъ вымирающимъ, или же наоборотъ окрѣпнуть и совершенствоваться болѣе и болѣе въ своей технической организаціи. Если бросить взглядъ на общую исторію разсматриваемаго учрежденія—отъ смерти Генриха VIII и до конца правленія Карла I (1547—1649) — то нужно заключить, что восторжествовало послѣднее направленіе. Подъ охраною сильной власти Тюдоровъ учрежденіе растетъ, о чемъ ревностно заботится сама королевская власть (Елизавета), выработываетъ болѣе организованныя формы для своей дѣятельности (дѣленіе на комитеты при первыхъ Стюартахъ), характеръ которой по прежнему продолжаетъ отражать всѣ оттѣнныя системы личнаго управленія. Немногія данныя могутъ иллюстрировать эту мысль.

Въ концѣ января 1547 года умеръ Генрихъ VIII, оставивъ послѣ себя несовершеннолѣтняго сына Эдуарда и двухъ дочерей—Марію и Елизавету. Согласно королевскому завѣщанію въ виду малолѣтства Эдуарда тайный совѣтъ былъ назначенъ самимъ королемъ въ составѣ 16 лицъ. Въ числѣ членовъ совѣта были

представители административнаго ¹⁾ и судебнаго ²⁾ вѣдомствъ, и наконецъ лица пользовавшіяся особымъ довѣріемъ короля, хотя и не занимавшія высшихъ должностей. Избирая тайный совѣтъ ³⁾ изъ разныхъ партій, Генрихъ, какъ предполагаютъ—Рапке и Фрудъ—желалъ упрочить прежнія отношенія церкви къ государству, но государство подѣ управленіемъ Тюдоровъ уже успѣло привыкнуть къ системѣ личнаго управленія, и поэтому трудно было надѣяться, чтобы задача была выполнена успѣшно. По обычаю совѣтъ выполнилъ разныя формальности, связанныя съ перемѣною царствованія (передача и возвращеніе печатей должностнымъ лицамъ, отправленіе указовъ въ графства о надлежащемъ исполненіи закона, принесеніе присяги королю и проч.) Въ началѣ февраля исполнители завѣщанія избрали регентомъ графа Гертфордскаго, вскорѣ возведеннаго въ герцога Сомерсетскаго. При немъ совѣтъ обращается въ орудіе честолюбивыхъ замысловъ регента. Форма рѣшеній ⁴⁾ совѣта („въ такой то день лордъ протекторъ и другіе т. е. лорды совѣта) показываетъ, что отношенія регента (протектора) къ совѣту напоминали отношенія не предсѣдателя совѣта, а скорѣе представителя королевской власти. Это предположеніе тѣмъ болѣе основательно, что должность предсѣдателя не была упразднена и ее занимало особое лицо (С. Джонъ). Избирая регентомъ герцога, совѣтники оговорили въ протоколѣ, что регентъ ничего не долженъ предпринимать

¹⁾ Архіепископъ Кентерберійскій; лордъ-канцлеръ; хранитель малой печати (С. Джонъ—онъ же и предсѣдатель совѣта); старшій адмиралъ Англій (High Admyral).

²⁾ Предсѣдатели высшихъ судовъ: общихъ тяжбъ (гражданскаго) и королевской скамьи (уголовнаго). См. Н. Nicolas Trans. III f. 2. P. R. O.

³⁾ Могутъ возразить, что Генрихомъ составленъ *совѣтъ регентства*, а не тайный совѣтъ, въ смыслѣ государственнаго совѣта. Возраженіе опровергается подлинными протоколами совѣта въ коихъ говорится, что означенныя лица избраны „to be his executors and to be of the Privy Counseil with oversaide Souveraigne lorde that now is until he shal be of the full age of eighteen years“, *ibid*.

⁴⁾ Справ. Trans III, p. 40 et passim.

безъ общаго согласія, однако въ мартѣ (13-го) 1548 года регенту было предоставлено право выбора и назначенія членовъ совѣта ¹⁾. Глубоко усвоивъ себѣ идею личнаго управленія—регентъ, слѣдуя примѣру Генриха VIII, при всемъ своемъ желаніи властвовать надъ совѣтомъ, стремился возвысить авторитетъ и власть какъ учрежденія, такъ и отдѣльныхъ его членовъ по отношенію къ подчиненнымъ совѣту органамъ. Близкій къ королю, популярный въ народѣ, и нелюбимый знатю—регентъ возбудилъ противъ себя оппозицію католической партіи въ совѣтѣ, руководимой графомъ Варвикомъ. Въ жалобѣ ²⁾ отъ 7 октября 1549 года тайный совѣтъ обвинялъ регента передъ королемъ въ самовластіи ³⁾, въ рѣшеніи дѣлъ, назначеніи должностныхъ лицъ, веденіи дипломатическихъ сношеній и проч. безъ участія совѣта ⁴⁾. Въ серединѣ октября 1549 г. регентъ былъ низложенъ и отправленъ въ Тоуэръ. Какова была судьба совѣта послѣ удаленія герцога Сомерсетскаго—объ этомъ трудно сказать что-либо опредѣленное, ибо за послѣдніе годы царствованія Эдварда VI протоколы не сохранились. Изъ собственноручной записки короля можно видѣть, что въ 1552 году совѣтъ состоялъ изъ 40 членовъ ⁵⁾, у короля было даже предположеніе раздѣлить совѣтъ на 5 комитетовъ ⁶⁾, съ особымъ составомъ и компетенціею для

¹⁾ To chose, name, appointe, use and sweare of Privey Counsaill and to be our privey Counsaillor, or Counsaillors such and so many as he from tyme to tyme shal thincke convenient. Trans. III, f. 133.

²⁾ The Council's letter to the king against the protector, прив. у G. Burnett History of the Reformation v. V p. 273—274.

³⁾ Findyng him much given to his own will.

⁴⁾ Обвинит. актъ изъ 28 пунктовъ прив. у Бернета назв. соч. т. V, стр. 283—286.

⁵⁾ The names of the whole council, Burnet History V, p. 117.

⁶⁾ Проф. Дайси (the Pr. Council, p. 81), принявъ это дѣленіе за дѣйствительно существовавшее и безъ всякаго основанія отнесъ его къ 1553 году. Дайси легко избѣжалъ бы этой ошибки, если бы обратилъ вниманіе на другой проектъ, прив. въ Trans. by Nicolas, P. III, который также остался безъ исполненія.

каждаго изъ нихъ. Изъ актовъ, изданныхъ парламентомъ въ правленіе Эдварда VI важны статуты перваго года, отмѣнявшіе статуты 28 и 31 года правленія Генриха VIII, изъ коихъ по первому Эдвардъ VI по достиженіи 24-лѣтняго возраста имѣлъ бы право помощью королевскихъ указовъ отмѣнять статуты, изданные въ теченіе его несовершеннолѣтія, а по второму (31 Г. VIII) корона имѣла право за согласіемъ совѣта издавать указы (proclamations) по силѣ равныя актамъ парламента. Такимъ образомъ на основаніи актовъ ¹⁾ правленія Эдварда VI указы, исходившіе отъ совѣта (въ противоположность только что приведеннымъ статутамъ Генриха VIII) по силѣ своей должны были быть *подзаконными* по отношенію къ актамъ, исходившимъ отъ парламента.

Въ правленіе Маріи совѣтъ ²⁾ обращается въ орудіе католической реакціи. Въ первый годъ ея царствованія „множество народу было схвачено, привлечено къ отвѣту передъ совѣтомъ и отправлено послѣднимъ въ тюрьмы ³⁾.“ Въ царствованіе же Маріи завязаны были, какъ извѣстно, *первыя* сношенія Россіи съ Англійей. Первый русскій посолъ (Ambassador)—Осипъ Непея часто ⁴⁾ совѣщался съ тайнымъ совѣтомъ послѣ своего прибытія и

¹⁾ St. Anno primo Edw. VI, cap. 11 et 12.

²⁾ Ecclesiastical Memorials etc. by John Strype V. III, P. I, P. 76.

³⁾ Важнѣйшими источниками для изученія дѣятельности совѣта въ правленіе Маріи служатъ: Council Book temp. Queen Mary 1553—1557; Register of Queen Mary for these years following, viz: 1553—1557, Pr. Coun. Of. Съ послѣдняго тома (какъ это въ немъ значится) 15 Мая 1730 г. были сняты копіи, формально засвидѣтельствованныя, и лѣтомъ прошлаго 1889 г. Бодлеянская библіотека приобрѣла ихъ въ собственность. Наконецъ важно также собраніе протоколовъ находящееся въ Британскомъ музеѣ: Ms. Br. Mus. Parl. 643: A collection of the most materiall matters conteyned in the Booke of the Actes of the Councell, rewided and entered by the Clarke of the Councell etc.

⁴⁾ Cal. St. P. Foreign, Mary 1553—1558 (London 1861) p. 300: They and their Council have *frequently* heard on the subjects of his mission.

во время пребывания въ Англии. Уѣзжая въ Россію обратно, онъ получилъ письмо отъ Филиппа и Маріи въ Ивану Грозному (безъ сомнѣнія составленное по обычаю въ тайномъ совѣтѣ), въ которомъ выражается довольно опредѣленно и характеръ внѣшней политики этого времени ¹⁾.

Въ личномъ составѣ совѣта преобладаетъ также католическая партія. Сидѣвшій въ заключеніи епископъ Гардинеръ, тотъ самый, котораго Генрихъ VIII исключилъ изъ числа совѣтниковъ своего сына, былъ выпущенъ изъ тюрьмы, сдѣланъ лордомъ канцлеромъ и предсѣдателемъ совѣта. Былъ ли онъ виновникомъ жестокихъ указовъ — трудно рѣшить въ виду разнорѣчивыхъ источниковъ, но во всякомъ случаѣ онъ былъ главою сильной и вліятельной партіи въ совѣтѣ. Другую партію составляли протестанты (съ Питеромъ во главѣ), между ними можно поставить тѣхъ, въ родѣ Сесила ²⁾, кои лишь на время сдѣлались католиками, исполняли католическіе обряды, въ душѣ же скорѣе оставались протестантами. При такомъ дѣленіи на партіи трудно было ожидать отъ совѣта нормальной и плодотворной дѣятельности. Иностранные представители, въ особенности испанскій ³⁾ посланникъ — постоянно указываютъ на разнь партій въ совѣтѣ. Изъ ихъ донесеній можно видѣть, что тайный совѣтъ не былъ пригоднымъ орудіемъ для системы партійнаго управленія, ни *in concreto* ⁴⁾, ни въ формѣ тѣсныхъ собраній. Посоль Ренаръ ука-

¹⁾ „Имѣемъ на будущее время надежду (говорится въ письмѣ), что какъ Богъ въ своей безконечной благодати и милости, въ наши времена открылъ этотъ морской и корабельный путь, прежде неизвѣстный, такъ и въ послѣдствіи, во славу и честь свою для *распространенія христіанской и католической вѣры*, для общей пользы и для обоюднаго блага подданныхъ и государствъ обѣихъ сторонъ. Онъ сохранитъ сей путь и окажетъ ему благопоспѣшеніе“. Толстой, Перв. 40 л. стр. 15—16 (СПБ. 1875).

²⁾ Tytler, *England under Edward IV and Mary* v. II, p. 443.

³⁾ Renard à l'Empereur 22 avril 1554: ce que l'ung fait, l'autre deffait; ce que l'ung conseille, l'autre le deconseille, Tytler v. II, p. 371.

⁴⁾ Для избѣжанія смѣшенія понятій слѣдуетъ замѣтить, что въ управленіе Маріи прежній т. с. именуется просто совѣтомъ (или

зываетъ, что для такого управленія необходимо было уменьшить число совѣтниковъ ¹⁾ (онъ предлагалъ ихъ 6) и въ такомъ случаѣ легче было бы составить совѣтъ изъ лицъ одной партіи. Проектъ посла не остался безъ вліянія на дальнѣйшую судьбу совѣта. Послѣ брака Филиппа II съ Маріею былъ образованъ новый дополнительный совѣтъ или скорѣе кабинетъ изъ 9 лицъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Кентерберійскаго кардинала Поля для обсужденія общегосударственныхъ ²⁾ дѣлъ и внѣшней политики, дѣла же относящіяся къ отправленію правосудія и текущей администраціи по прежнему оставались въ рукахъ большаго совѣта ³⁾. Въ засѣданіяхъ совѣта кардиналъ бывалъ рѣдко, а относительно участія королевы не встрѣчается указаній. Съ Филиппомъ совѣтъ переписывался, посылалъ ему разныя сообщенія, напр. о принимаемыхъ съ его стороны мѣрахъ противъ еретиковъ, бродягъ и проч. Сообщенія переводились предварительно на латинскій языкъ и затѣмъ посылались королю. Сохранилось немало такихъ представленій совѣта (начиная съ сентября 1555 и до ноября 1558) съ собственными замѣчаніями Филиппа на поляхъ. Эти замѣчанія Филиппъ излагалъ на представленіяхъ отправляемыхъ обратно въ Англію ⁴⁾.

Обращаясь къ оцѣнѣ дѣятельности совѣта за пятилѣтіе католической реакціи, нельзя не замѣтить, что никогда его регистры не отличались такою безсодержательностью—съ обще-

совѣтомъ въ полномъ составѣ-at large), а избранное собраніе или кабинетъ тайнымъ совѣтомъ. Ср. назначеніе Mr. Vohall сначала членомъ Kings and Queenes Maj, counsell at large, а затѣмъ one of the Kings and Queens Maj. Privy Counsell. Pr. Coun. Off. Reg. (V. 1553—1558 f. 418, and 478), december 21, 1556.

¹⁾ Papiers d'état du Cardinal de Granvelle Paris MDCCCXLIII, t. IV p. 340.

²⁾ Ven. St. Pap. VI. P. I p. 183: for matters of state and of importance.

³⁾ Ven. St. Pap. ib: those in ordynary and such as relate to justice being referred to the one which already exists.

⁴⁾ Pub. Rec. Off. Dom. Mary VIII, n. 50, 71; V. IX, 9, 13, 15, 28, 31, 34, 50.

государственной точки зрѣнія. Рѣшенія совѣта представляютъ собою, какъ бы одинъ общій полицейскій протоколъ, въ коемъ разнаго рода лица обвиняются въ распространеніи ересей, ложныхъ слуховъ, въ проповѣдываніи слова Божія безъ даннаго отъ совѣта разрѣшенія, печатаніи запрещенныхъ книгъ и проч. 1) Наказанія налагаемыя совѣтомъ проникнуты устрашающимъ характеромъ, скорѣе деморализующимъ народъ, чѣмъ способствующимъ въ отпаденію его отъ протестантизма. Ожили карательные статуты противъ еретиковъ, сожженіе стало практиковаться въ небывалыхъ размѣрахъ: на кострахъ погибали цѣлыя семьи. Примѣненіе пытки встрѣчалось и прежде, но въ данное правленіе поражаетъ легкость, съ какою она назначалась, нерѣдко по собственному усмотрѣнію низшихъ должностныхъ лицъ 2) и лишь на основаніи общихъ полномочій, данныхъ отъ совѣта. Другими словами *произвольная власть совѣта въ правленіи Маріи влекла за собою усиленіе дискреціонной власти подчиненныхъ ему органовъ администраціи*. Никогда ни до того, ни послѣ карательно-полицейская власть совѣта не достигала ни таковаго развитія, ни такихъ жестокихъ формъ въ примѣненіи.

Послѣ Маріи на престолъ вступила женщина съ непреодолимою силою воли, непреклоннымъ желаніемъ властвовать, знать все, что дѣлалось въ государствѣ, руководить всѣмъ во внѣшнихъ и внутреннихъ дѣлахъ и лично давать инициативу всему. Контрреакціонное движеніе въ пользу реформаціи, начало которой положилъ еще Генрихъ VIII 3), отражается въ правленіи Елиза-

1) Прим. можно найти въ Pub. Rec. Off. Trans. IV, 5, 136, 147, 211; Pr. C. Of. Reg. 1553—1558, passim, а также у Burnet, the History of the Reformation of the Church of England, Oxford MDCCCLX V. III p. 398, 419, 431. Strype, Eccles. Memor. CXXXMDCCII, Vol. III, P. I p. 402, 453, 471.

2) Pr. Coun. Reg. 1553—1558 f. 624; A letter to the Constable of the Tower and others to examine such as Sr. Edward Werner schall inform them of and to put them to the torture if they shall think so good.

3) Ср. превосходный очеркъ у Brewer'a the Reign of Henry VIII v. II p. 469—479.

веты какъ на составѣ, такъ и характерѣ дѣятельности тайнаго совѣта. Въ совѣтѣ Маріи большинство составляли католики, въ совѣтѣ Елизаветы—сторонники реформаціи. Монтегю, Ингледфильдъ, Корнваллисъ, Боксель и Пекгамъ—ревностные католики не были утверждены королевою въ должности тайныхъ совѣтниковъ. Это были преданные сторонники Маріи и время ихъ прошло безвозвратно. Бедфордъ, Нортгемптонъ, Ноллисъ, Кэвъ (Ambrose Cave) заняли мѣста вышедшихъ. 20 ноября 1558 года Вилліамъ Сесиль былъ назначенъ статсъ-секретаремъ ¹⁾, а когда представлялся Елизаветѣ, получилъ приглашеніе быть членомъ тайнаго совѣта. Сесиль былъ до своей смерти первымъ министромъ Елизаветы и при немъ высоко поднялась должность статсъ-секретаря. Еще Кемденъ ²⁾, историкъ царствованія Елизаветы, подмѣтилъ, что всѣ новые члены совѣта были протестанты, и что при выборѣ лицъ Елизавета дѣйствовала съ большою внимательностью и осторожностью, желая избавить себя отъ пассивнаго подчиненія какой либо партіи.

Благодаря дѣятельности совѣта реформація становится закономъ. Для того, чтобы понять роль совѣта въ этомъ отношеніи необходимо имѣть въ виду по крайней мѣрѣ основныя черты реформаціи въ Англіи. Прежде всего, какъ извѣстно, проведеніе реформаціи въ Англіи было дѣломъ свѣтской власти по преимуществу: католицизмъ упразднила въ Англіи могущественная рука Тюдоровъ. Сочувствовало ли этому движенію большинство націи, или нѣтъ—положительный отвѣтъ дать довольно трудно, но на основаніи протоколовъ совѣта, относящихся къ процессу Маріи Стюартъ, можно рѣшительно утверждать, что не только при Генрихѣ VIII, но даже и при Елизаветѣ въ настоящимъ протестантамъ можно было причислить не болѣе $\frac{1}{3}$ населенія ³⁾. Если

¹⁾ Pr. C. O. the Register of Counsaile, Elizabeth A. D. f. 195.

²⁾ Camden, the History of Prin. Elizabeth (ed. 1675) p. 13. Ср. также Relations politiques des Pays—Bas et de l'Angloterre v. I p. 308 (Bruxelles 1882).

³⁾ Br. Mus. Cott. MS. Caligula B. X f. 290: It was remembered how of late in perusing of the substance of the justifi-

принять, поэтому, во вниманіе опасенія, вызываемыя непріязнью папства и католическихъ державъ (въ родѣ Испаніи), то будутъ понятны и крутыя мѣры, при помощи которыхъ совѣтъ проводилъ протестантизмъ. Политика совѣта можетъ быть очерчена въ немногихъ словахъ. Прежде всего онъ совѣтовалъ Елизаветѣ устранять католиковъ отъ замѣщенія государственныхъ должностей, и на послѣднія назначать только протестантовъ¹⁾. Наиболее ревностныхъ изъ католическихъ епископовъ (въ родѣ Линкольнскаго и Винчестерскаго) онъ отправлялъ въ Тоуэръ. Заключение въ тюрьму за сопротивленіе установленной религіи и при Елизаветѣ было дѣломъ обыкновеннымъ, и такіе указы издавались довольно часто²⁾. Какъ въ правленіе Маріи, такъ и въ царствованіе Елизаветы (хотя въ виду цѣлей прямо другъ другу противоположныхъ) принимались строгія мѣры, воспрещавшія дѣло проповѣди и толкованіе священнаго писанія безъ спеціальнаго королевскаго разрѣшенія³⁾. Правленіе Маріи и Елизаветы сдѣлало тайный совѣтъ *высшимъ учрежденіемъ по дѣламъ духовной цензуры*.

Въ особенности совѣтъ зорко слѣдилъ за католическими священниками, іезуитами, получившими воспитаніе въ иностранныхъ коллегіяхъ⁴⁾. Послѣднихъ онъ считалъ государственными

ces of the peace in all the Counties of the Realme scanty a third part was found fully assured to be trusted' in the matter of religion (4 Junii 1565).

¹⁾ Ranke Engl. Gesch. I, 399: Schon seither hatten die geheimen Rathe der Königin empfohlen, dass sie ihren Staat nur mit Protestanten verwalten, alle Katholiken von der Theilnahme an derselben ausschliessen solle.

²⁾ Pr. Coun. Of. Register of Q. Elizabeth, 1558—1559 f. 45, 86, 90, 196, 258, 269, 275.

³⁾ 27 июня 1562 года Тома Сомерсетъ по повелѣнію совѣта былъ заключенъ въ флитскую тюрьму за переводъ проповѣди кардинала Logainne и напечатаніе ея безъ надлежащаго разрѣшенія. Reg. Elizabeth, 1562 f. 26.

⁴⁾ Подъ влияніемъ гоненій нѣкоторые изъ профессоровъ Оксфорда удалились въ Лувенъ (Louvain) и печатали тамъ сочиненія

преступниками и даже тѣхъ, кто давалъ имъ пріютъ или убѣжище, наказывалъ отнятіемъ у нихъ имущества ¹⁾). Не избѣжали опалы и пуритане, апеллировавшіе, какъ извѣстно, къ библіи, и желавшіе освободить свою совѣсть отъ тѣхъ формъ, кои, по ихъ мнѣнію, не сообразовались съ простотою первобытнoй церкви. Совѣтъ не привлекалъ ихъ къ отвѣту въ Звѣздной палатѣ, онъ относился къ нимъ снисходительнѣе и расправу съ ними передавалъ Высокой комисіи и другимъ церковнымъ судамъ. Основа такого разнаго отношенія совѣта къ религіознымъ партіямъ лежала не въ различіи полномочій учрежденія, а въ характерѣ той политики, которой слѣдовала Елизавета. Королева сознавала до послѣднихъ лѣтъ своего царствованія, что между нею и папствомъ не могло быть компромисса. „Папа проклялъ меня—говорила Елизавета—когда я была еще въ утробѣ матери моей ²⁾.“ Отсюда понятны и мотивы, которыми руководствовался совѣтъ: онъ преслѣдовалъ не только тѣхъ, кто не признавалъ Елизаветы

направленныя противъ англиканской церкви. Другіе же, какъ напр. Ричардъ Смиттъ—членъ Мертонской коллегіи и regius prof. богословія въ Оксфордѣ и Вил. Алленъ (впослѣдствіи кардиналъ) удалившись изъ Англіи, воспитывали ревностныхъ католич. священниковъ въ Artois (въ Douai) — въ университетѣ основанномъ Филиппомъ II въ 1561 г.

¹⁾ Cal. Dom. Eliz. Ad. 1602, CCLXXXIII, 70: They (т. е. совѣтъ) made a difference between the old priests who became such in the times of Henry and Mary and the more recent ones, the seminaries. The former not being guilty of lèse Majesté, those who receive them are not in peril of loss of goods, unless taking celebrating mass, when they are either fined, or imprisoned. But the recent ones whom they call seminaries or Jesuits, being guilty of lèse Majesté for being priests and in kingdom all who harbour them are liable to loss of goods.

²⁾ For their chief pastor pronounced sentence against me whilst yet I was in my mother's womb (she alluded to the sentence of Clement VI about the marriage of Henry with her mother). Moreover Pius V has excommunicated me, and absolved my subjects from their oath of fidelity and Gregory XIII and Sixtus V have renewed the same, at the instance of the king of Spain, that he may enlarge his own borders and so to my peril it remains. Cal. D. S. ed. by M. A. Green 1601—1603 (Ad.) p. 168.

королевою, но и тѣхъ, кто отказывался считать ее главою церкви на землѣ.

Для исторіи разсматриваемаго учрежденія реформаціонное движеніе важно не только съ политической и церковной стороны, но и *общественной*. Тому, кто знакомъ съ исторіею англиканской церкви, извѣстно, что реформація въ Англіи (помимо поддержки государственной власти) нашла еще опору въ среднихъ классахъ общества. Въ противоположность католицизму—апеллировавшему обыкновенно къ высшимъ и низшимъ классамъ—англиканская церковь съ раннихъ дней своего существованія встрѣчала и наиболѣе ревностныхъ сподвижниковъ¹⁾, и прозелитовъ въ средѣ торговыхъ и промышленныхъ классовъ, отъ нихъ она также заимствовала свою силу, и съ ихъ характеромъ сообразуются ученія и службы этой церкви. Католическая церковь вліяла на массы, и ея господство въ этомъ отношеніи не нуждается въ подтвержденіи. Съ другой стороны короли, князья, лорды, утомленные житейскими бурями, нерѣдко отдыхали отъ суеты мірскихъ подъ сводами обителей и тамъ окончивали земной венецъ своей жизни. Имъ, а некому нибудь другому обязаны были монастыри своими сокровищами, библіотеками и обширными владѣніями. Духовенство не только преобладало въ палатѣ лордовъ, оно пользовалось вліяніемъ и въ совѣтѣ короля. Если принять во вниманіе также и вліяніе Рима, то будетъ понятно, что вѣщательство совѣта въ область духовной жизни не могло быть такъ обширно до реформаціи, какъ послѣ нея. Новая церковь, какъ и тѣ классы, на которые она опиралась, апеллировала къ свѣтской власти, и государственное вѣщательство (въ личную и общественную жизнь) благодаря реформаціи достигаетъ такихъ предѣловъ, какихъ оно не знало прежде. Тайный совѣтъ и подчиненныя ему органы, и учрежденія широко проводили въ жизнь это начало—въ особенности въ правленіе Елизаветы. Въ области полиціи без-

¹⁾ Для того чтобы убѣдиться въ этомъ слѣдуетъ внимательно остановиться на дѣятельности такихъ ученыхъ людей, какъ Фритъ, Барнесъ, Латимеръ и Кранмеръ, монаховъ въ родѣ Ковердалля и приходскихъ священниковъ—подобныхъ Тиндалю.

опасности совѣтъ издаеть разнаго рода карательныя мѣры противъ бродячаго люда (прохожихъ, нищихъ и т. п.), и въ этомъ отношеніи его дѣятельность идетъ рука объ руку съ развитіемъ извѣстнаго законодательства о бѣдныхъ. Весьма обширна роль совѣта въ дѣлѣ народнаго благосостоянія; въ этомъ отношеніи совѣтъ особенно заботился о покровительствѣ отечественной торговли и промышленности, и ослабленіи иностранной конкуренціи. Какъ обширно было поле торговыхъ оборотовъ, можно видѣть изъ того, что при Елизаветѣ англичане успѣли не только завязать *постоянныя* торговыя сношенія съ Россією ¹⁾, но изъ Архангельска, черезъ Двину, Вологду и отъ Ярослава по Волгѣ до Астрахани, затѣмъ по Каспійскому морю посылали караваны въ Персію и далѣе на востокъ. Въ 1581 году была учреждена на подобіе „русской“ „турецкая“ компанія (Turkey Company) для торговыхъ сношеній съ Левантомъ. Наконецъ Guinea Company вела торговыя обороты съ западнымъ берегомъ Африки и Гвинею ²⁾. Отъ имени королевской власти совѣтъ выдавалъ жалованныя грамоты, и обезпечивалъ за этими товариществами пользованіе предоставленными имъ льготами и преимуществами. Отношеніе Елизаветы къ совѣту и его членамъ представляется весьма замѣчательнымъ. Съ свойственнымъ ей тактомъ Елизавета поняла роль и значеніе совѣта: она не считала себя обязанною подчиняться рѣшенію совѣта, какъ таковому, но высоко уважала авторитетъ учрежденія. Другими словами въ его рѣшеніяхъ она признавала *совѣщательный* характеръ, оставляя за собою свободу выбора согласиться или нѣтъ съ его мнѣніемъ ³⁾. При всемъ этомъ Елизавета заботилась о томъ, чтобы

¹⁾ Ю. В. Толстой, Первые сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією. С. ПБ. 1875. Сборн. Им. Рус. Ист. Общ. т. 38. Много интересныхъ данныхъ находится въ регистрахъ Тайнаго совѣта, хранящихся въ архивѣ этого учрежденія (Pr. Coun. Office).

²⁾ Подр. объ этомъ см. Cal. of St. Pap. Colon. Series 1513 — 1616 by Noel Sainsbury, London, 1862.

³⁾ См. засѣданіе совѣта въ Hampton Court in Presence of the Queens Majesty (Br Mus. Cott. MS. Caligula C. II f. 50). The Que-

ея совѣтники пользовались высшимъ уваженіемъ и даже *большимъ, чѣмъ члены* парламента. Память о такомъ отношеніи къ учрежденію жила долгое время у государственныхъ людей¹⁾. При всемъ этомъ не слѣдуетъ забывать, что даже при Елизаветѣ слышался глухой протестъ противъ того высокаго положенія, которое занялъ совѣтъ въ это царствованіе. Подъ скромными заявленіями общинъ, подъ вопросительной формой петицій — скрывается одна и таже мысль, что высшая законодательная власть въ странѣ принадлежитъ парламенту. При Стюартахъ (1603—1649) авторитетъ учрежденія падаетъ, оппозиція противъ него растетъ, да и въ дѣйствіяхъ самаго учрежденія не видно прежней стойкости и рѣшимости²⁾. Формально при Іаковѣ составъ и пол-

ens Majesty imported to the Counsell that she had receaved letres from the Earle of Sussex to which she could not give answer directly without *some advice* had in the matters therein conteyned which specially consisted uppon these points: what ayde he should gyve to the nobilitie in Scotland professing the kings party..... considered that the resolution hereupon must principally depend uppon the proceedyngs with the Queen of Scots (т. е. Маріей Стюартъ) she said it were metest to be considered what shuld be doone with her whether she should be delyvered uppon such assurancies as might be devised and restored to her kingdom or else to remayn as she doth (т. е. въ заключеніи) and to the intent every one of her Counsell (въ совѣтѣ присутствовало 10 членовъ) might speke frely according to their conscyence, she assured them that she was herself free from any determination, resolution, so as she wold first heare and considere their advises and *thereupon make choise of what she shuld thinke metest for her honor and suerty as well of her Realme.*

1) The Nicolas Papers ed. by F. Warner V. I, 1641 — 1652, Camd. Soc. MDCCCLXXXVI, p. 311 — 312: Nicolas to Sir Edw. Hyde 7 (17) oct. 1651/2: Queen Elizabeth would never endure to hear any person speak slighting words of any of her council saying that they were her outworks and that whosoever should go about to slight them would in the next place assault her.—Ср. также письмо Николаса къ лорду Гаттону отъ 1-го авг. 1651/2 года

2) Въ концѣ 1610 г. Іаковъ желалъ, чтобы совѣтъ заключилъ въ тюрьму непокорнаго (the offensive speaker) спикера палаты общинъ, но совѣтъ не рѣшился на эту мѣру. Тогда король замѣ-

помощія совѣта остаются почти тѣже, что и при Елизаветѣ, увеличилась лишь власть совѣта въ отношеніи назначенія судей ¹⁾. Затѣмъ на основаніи указа изданнаго за большою печатью—отъ 23-го іюня 1618 года совѣту предоставлено право выселять изъ Англіи іезуитовъ, католическихъ священниковъ и другихъ сторонниковъ папства, виновныхъ въ совершеніи какого либо преступленія ²⁾. Въ массахъ незамѣтно складывается убѣжденіе, что виною нетерпимости—совѣтъ, а не король ³⁾. Съ начала своего правленія Іаковъ смотрѣлъ на совѣтъ какъ на ближайшаго помощника въ дѣлахъ управленія государствомъ, въ особенности онъ считалъ необходимою помощь совѣта въ дѣлахъ финансовыхъ—въ устраненіи излишнихъ расходовъ и изысканіи новыхъ источниковъ доходности, не прибѣгая въ тоже время къ чрезмѣрному отягощенію податныхъ силъ народа ⁴⁾. Подобно своей предшественницѣ Іаковъ принималъ дѣятельное участіе въ собраніяхъ

тилъ совѣту: He thinks they are afraid of the burden of doing it and desires to know what evidence Queen Elizabeth had when she punished this Wentworth's father (for his speeches in Parliament) and why he should be tied to other formalities than she was. Dec. 2, 1610. Cal. Dom. LVIII, 54.

1) The power of making justices of peace is transferred from the Lord Keeper to the Council. Cal. Dom. James I, oct. 12, 1622, CXXXIII, 48.

2) Pr. Coun. Of. Reg. James I, N. 4, f. 678. Имѣющіеся въ арх. т. с. регистры этого царствованія начинаются съ 1 мая 1613, съ 1603—1613 регистры не сохранились.

3) The King would permit toleration, were he not influenced by the Council.

4) The only disease and consumption, whih I can ever apprehend as likeliest to endanger me, is, the eating canker of want, which being removed, I could think myself as happie in all other respects as any other king or monarch that ever was since the birth of Christ: in this disease I am the patient and yee have promised to be the physicians, and to use the best care uppon me.... As for my part you may assure yourselves that I shall facilitate the cure by all the means possible for a poor patient. Strype, Annals of the Reformation v. IV p. 561 (Oxford MDCCCXXIV).

совѣта, и подобно своему преемнику стремился установить правила дѣлопроизводства, обезпечивающія тайну совѣщаній и скорое рѣшеніе дѣлъ. Важнѣйшія дѣла обсуждаются королемъ не въ частныхъ собраніяхъ съ отдѣльными совѣтниками, а въ формальныхъ засѣданіяхъ совѣта¹⁾—это важная особенность правленія перваго Стюарта. Его преемникъ не всегда слѣдовалъ этому примѣру²⁾, и создалъ затрудненія, которыхъ не въ состояніи былъ преодолѣть.

Впрочемъ съ самаго начала своего правленія Карль I выразилъ желаніе во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ совѣщаться съ тайнымъ совѣтомъ³⁾. Въ виду происшедшаго разрыва съ Испаніею совѣтъ единогласно подалъ мнѣніе королю отправить флотъ и затѣмъ для полученія необходимыхъ суммъ на издержки прибѣгнуть къ практикѣ принудительныхъ займовъ на основаніи указовъ за малою печатью⁴⁾. Лордамъ-лейтенантамъ вмѣнялось въ обязанность доносить совѣту о числѣ лицъ въ отдѣльныхъ графствахъ, могущихъ дать въ займы денегъ (сент. 1625). При всемъ произвольномъ характерѣ этихъ займовъ, и они не могли удовлетворять вполнѣ нуждамъ Карла, и поэтому приходилось даже обращаться къ богатымъ иностранцамъ за помощью (амстердамскимъ купцамъ и др.). Незаконный характеръ займовъ былъ

¹⁾ Dom. James I, Nov. 27, 1610. Sir Thomas Lake to Salisbury. The king thinks the adjournment of Parliament should be longer than till Monday, in order to give time for consideration of his Council, with whom he would not have a formal meeting, because it would seem, as though some great matter were in hand. D. S. LVIII, 40.

²⁾ О преобладаніи въ совѣтѣ отдѣльныхъ лицъ и о вліяніи ихъ на короля, см. Clarendon H. of R. кн. III § 54—56 (ed. by Macray, v. I, p. 260—264).

³⁾ Gardiner, History of England v. VI p. 3 (ed. 1884): It was evidently the king's intention to show, that he would take no serious step without the advice of the Privy Council.

⁴⁾ Aug. 14, 1625: The Council that day resolved that the fleet should go forth.... and that to expedite the setting forth of the same his Majesty should, by Privy seal, desire a loan of money from his subjects.

признанъ со стороны судей: Chief Justice — сэромъ Рандалемъ Крью ¹⁾ (Randal Crew) и вызвалъ оппозицію вліятельныхъ лордовъ (Ессекскаго, Линкольнскаго, Варвива, Болингброка и др.). 31 ноября (1626 г.) въ полномъ собраніи совѣта былъ поднятъ вопросъ, какъ поступить съ этими лордами и слѣдуетъ-ли ихъ подвергнуть заключенію, какъ предлагалъ Дорсетъ. Однако большинство совѣта высказалось противъ таковой чрезвычайной мѣры ²⁾. Въ январѣ 1627 комиссары были отправлены въ графства для сбора денегъ. Теперь уже, кто отказывался платить, того совѣтъ отправлялъ немедленно въ заключеніе. Такъ онъ поступилъ съ графомъ Линкольскимъ и отправилъ его въ Тоуэръ ³⁾. Замѣчательно, что въ это время указы совѣта начинаютъ встрѣчать противодѣйствіе со стороны *всѣхъ* классовъ — высшихъ и низшихъ, богатыхъ и бѣдныхъ. Въ виду возрастающей оппозиціи 16 марта (того же 1627 года) въ совѣтъ шли даже пренія, не слѣдовало ли ввести военнаго положенія ⁴⁾ въ отдѣльныхъ графствахъ. Таковы были тѣ условія, которыя содѣйствовали внесенію и утвержденію одного изъ важнѣйшихъ актовъ государственнаго права—Petition of Right—*Петиціи о правахъ*. 10-го мая 1628 г. петиція была принята палатою, а 28-го того же мѣсяца перешла на разсмотрѣніе лордовъ и послѣдними также принята безъ дальнѣйшихъ преній. Петиція, хотя и послѣ волебаній получила 7 июня требуемую санкцію — *soit droit fait come est desire* ⁵⁾. Въ идеѣ она разрѣшала вопросъ существенной важности:

¹⁾ Crew, будучи спрошенъ, лично выразилъ свое мнѣніе Карлу и былъ удаленъ отъ должности.

²⁾ The Court and Times of Charles the First, London, 1848, v. I, p. 177.

³⁾ Списокъ прочихъ лицъ см. D. S. Charles I, March 6, 1627; LVI, 39.

⁴⁾ Court and Times, I, 208: It was debated at the council table whether our Essex men who refuse to take press-money should not be punished by Martial Law and hanged upon the next tree to their dwellings for an example and terror to others.

⁵⁾ Карлъ спрашивалъ совѣта у судей, но они дали уклончивый отвѣтъ (Gardiner, History of Eng. VI p. 294). Затѣмъ король пере-

объ обезпеченіи личности отъ произвольныхъ арестовъ на основаніи указовъ, исходившихъ отъ совѣта ¹⁾). Это былъ первый принципиальный протестъ противъ всей юрисдикціи Звѣздной палаты, какъ несогласной съ основными законами страны. Каково бы ни было объясненіе содержанія этого акта — все же въ немъ очевидна побѣда одержанная палатою общинъ. Подобно Великой хартіи Петиція открывала періодъ смутъ, а вмѣстѣ съ нею установила въ концѣ концовъ принципъ, по которому законъ стоитъ выше воли отдѣльныхъ лицъ въ государствѣ, какого бы ни было ихъ положеніе. Карлъ не понялъ вполне ни значенія этого акта, ни размѣровъ будущей оппозиціи — отсюда и ошибки его правленія, и въ результатѣ все завершившая катастрофа 1649 года.

Не смотря на требованія Петиціи, получившія санкцію короля, совѣтъ продолжаетъ дѣйствовать по прежнему. Въ концѣ (28) сентября 1628 года совѣтъ за оскорбительныя слова отправилъ въ Маршалсійскую тюрьму нѣкоего Чемберса. Послѣдній апеллировалъ въ судъ королевской скамьи, требуя *habeas corpus*.

дакъ вопросъ объ утвержденіи петиціи на разсмотрѣніе совѣта, онъ понималъ, что въ данномъ случаѣ его интересы связаны съ интересами совѣта. Послѣдній составилъ нѣсколько примѣрныхъ отвѣтовъ короля парламенту, одинъ изъ коихъ гласилъ бы: *since both the Lords and Commons have severally with dutiful respect to us declared their intentions not to lessen our just power or prerogative as their sovereign* (Карлъ за то главнымъ образомъ и опасался) *we do as freely declare our clear intention no way to impeach the just liberty of our subjects, and c. Gardiner VI, 296.*

¹⁾ На это прямо указываетъ заключительная часть Петиціи: 1) *No cause* (т. е. ареста) *was certified, but that they were detained by jour Majesty's special command, signified by the lords of jour privy Council, and yet were returned back to several prisons, without being charged with anything to which they might answer according to the law.* 2) *They* (т. е. общины и лорды), *do, therefore, humbly pray jour most excellent Majesty, that no freeman in any such manner, as is before mentioned: be imprisoned, or detained.* Справ. также замѣчанія у Broom'a *Const. Law* 154—161.

Въ первый разъ судьи были призваны осуществлять права, предоставленныя имъ Петиціей о правахъ. Указъ объ арестованіи былъ представленъ въ судъ и въ немъ значилось, что причиною ареста было insolent behaviour (дерзкое поведение) and words spoken at the Council table (и слова произнесенныя передъ совѣтомъ). Судьи не оспаривали власти дисциплинарной тайнаго совѣта, какъ и всякаго трибунала, принимать мѣры по отношенію къ лицамъ, оскорбляющимъ его честь и достоинство, но они настаивали на томъ, что сказанныя слова необходимо было занести въ протоколъ, дабы судьи могли дѣйствительно признать ихъ оскорбительными для совѣта. Чемберсъ былъ освобожденъ. Напрасно совѣтъ выражалъ свое неудовольствіе: судьи отвѣтили, что они поступили въ данномъ дѣлѣ согласно требованіямъ закона и справедливости (according to Law and Justice). Такимъ образомъ на основаніи толкованія даннаго судьями слѣдовало, что *карательная власть совѣта должна быть подзаконною*, и что *признаніе законными дѣйствій совѣта принадлежитъ не совѣту — непосредственно заинтересованному въ дѣлѣ—а суду*. Не смотря и на такое толкованіе—злоупотребленія продолжались. Въ палатѣ общинъ вслѣдъ за открытіемъ сессіи (22 января 1629 г.) былъ поднятъ вопросъ о нарушеніи Петиціи о правахъ, при этомъ указывали, что личность и имущество не пользовались гарантіями этого акта. На основаніи приговоровъ Звѣздной Палаты отсѣвались уши и „если такъ будетъ продолжаться и далѣе, говорилъ Сельденъ, то у насъ отнимутъ и ноги, и руки, а затѣмъ возьмутъ и жизнь“ ¹⁾. Оппозиція не останавливала совѣта: мятежныхъ членовъ палаты общинъ онъ привлекалъ къ отвѣту даже въ періодъ сессіи ²⁾. Совѣтъ протестовалъ противъ тѣхъ полномо-

¹⁾ Gardiner, History of Eng. VII, 31: Next they will take away our arms, and then our legs and so our lives.

²⁾ March 3—4, 1629. Eliot and 8 other members of the Commons had been summoned to appear before the Board. Seven of them presented themselves before the Council and were committed to the Tower or to other Prisons. Gardiner VII, 77.

чій, которая присвоивала себѣ палата общинъ ¹⁾). 10 марта 1629 года парламентъ былъ распущенъ и не созывался въ теченіе 11 лѣтъ. Въ продолженіе этого времени (въ особенности послѣ смерти Бекингама), благодаря британскому положенію короля, совѣтъ управлялъ страной и занялъ мѣсто парламента—по крайней мѣрѣ *de facto* ²⁾). Въ важныхъ случаяхъ король присутствовалъ лично въ засѣданіяхъ совѣта, посѣщалъ его комитеты и контролировалъ ихъ дѣятельность. Нужно отдать справедливость Карлу I: при немъ совѣтъ получилъ стройную организацію, каковой не имѣлъ прежде. Корабельная пошлина взымалась въ теченіе 3 лѣтъ при помощи шерифовъ. Населеніе было крайне озлоблено несправедливыми поборами. Тѣ, кои протестовали противъ незаконности поборовъ, привлекались къ отвѣту совѣтомъ и хотя послѣ вразумленія и возвращались въ графства смиренными (подобно Ричардсону), однако они приносили съ собою въ то же время новыя сѣмена неудовольствія. Стоявшіе въ главѣ управленія совѣтники, не исключая и Лода, подмѣчали признаки наступающей бури.

Въ началѣ декабря 1639 года совѣтъ слѣдуя указаніямъ Вентворта подаль королю мысль созвать парламентъ въ виду затрудненій съ шотландскими ковенантами. Для успѣшной борьбы съ врагами Карлу необходимы были средства, а таковыя можно было получить только отъ парламента. Надежды на корабельную подать не оправдались, не смотря на все усердіе шерифовъ ³⁾). Предчувствуя оппозицію Карлъ обратился къ тайному совѣту

¹⁾ Gardiner, VII, 78. He protested against the new doctrine that the House of Commons might erect itself into a supreme tribunal, before which all ministers of State and even all courts of justice, were bound to give account.

²⁾ Bruce, Cal. of St. Pap. Dom. Ser. Charles I, 1636 — 7 (London, 1867) pref. p. VIII: The Council really regulated all things according to its own notion of right and wrong.

³⁾ Смот. для прим. представленіе отъ 1 апр. 1640 года Норфолькскаго шерифа, Dom. Charles I, CCCCL, 1.

и спросилъ его, не найдутъ ли лорды совѣта возможнымъ помочь ему. Совѣтъ единогласно вотировалъ свое согласіе и на этотъ разъ ¹⁾, и по подпискѣ была собрана довольно значительная сумма (до 150 т. ф. ст.). Мало того: совѣтъ неоднократно даже въ присутствіи короля призывалъ лорда-мэра Лондона, прося его (14 апр. 1640 г.) занять необходимую сумму для короля, общія высокая процентъ (8%). Времена однако измѣнились: мэръ и альдермены отказались открыть заемъ ²⁾. Парламентъ собрался 13 апрѣля, но въ отвѣтъ на рѣчь лорда хранителя печати, — указывавшаго на сношенія шотландцевъ съ французскимъ королемъ и готовившееся ихъ вторженіе въ предѣлы Англіи. — Гримсонъ, представитель умѣренной партіи въ палатѣ общинъ — отвѣтилъ, что вторженія въ права личной свободы ближе и опаснѣе нападенія внѣшнихъ враговъ ³⁾. Въ лицѣ другаго члена Пима одиннадцатилѣтнее управленіе при помощи совѣта нашло суроваго и талантливаго обличителя. Совѣтъ не желалъ идти на компромисъ съ оппозиціею, и 5 мая подаль мнѣніе королю (согласно рѣшенію большинства голосовъ) распустить парламентъ. 3 ноября собрался знаменитый въ лѣтописяхъ публичнаго права Англіи такъ называемый Долгіи парламентъ, упразднившій и королевскую власть, и тайный совѣтъ вмѣстѣ съ нею. Ни одинъ парламентъ со временъ Симона Монфортовскаго не имѣлъ подъ собой такой сильной опоры въ націи, какъ это собраніе. Еще ранѣе Карлу совѣтовали поступить съ парламентомъ такъ, какъ Людовикъ XIV съ États généraux ⁴⁾, но Карлъ находился уже въ положеніи Людовика XVI передъ созваніемъ земскихъ чиновъ. Наиболѣе вліятельные члены совѣта (Страффордъ, Лодъ и др.) должны были отдать теперь отчетъ о своей дѣятельности: парламентъ присвоилъ себѣ

¹⁾ Подобнымъ образомъ въ іюнѣ 1628 года члены совѣта добровольною подпискою собрали 9600 L, см. Reg. Charles I, N. IV, f. 205 (Pr. Coun. Of.).

²⁾ Cal. Dom. (1640), CCCCL, 88.

³⁾ Gardiner IX, 99.

⁴⁾ Rushworth, I, 681.

высшую исполнительную власть. 24 декабря (1640 года) Strode внесъ билль о ежегодномъ созваніи парламента. 15 января (1641 г.) Карлъ подѣ давленіемъ оппозиціи далъ свое согласіе на пожизненное назначеніе судей—*quamdiu bene se gesserint* ¹⁾. Этой уступкой устранялась прежняя зависимость судей отъ совѣта и устанавливалось весьма важное начало новѣйшаго государственнаго права — *несмѣляемости судей*. Въ маѣ Карлу пришлось сдѣлать другую не менѣ важную уступку — подписать осужденіе Страффорда, хотя и послѣ долгой внутренней борьбы ²⁾. 5 іюля послѣдовало согласіе на упраздненіе Звѣздной палаты, Высокой комисіи, Сѣвернаго и Уэльскаго совѣтовъ. Такимъ образомъ исчезли эти чрезвычайныя судилища, служившія опорой и Тюдорамъ, и Стюартамъ. У совѣта отняли власть, которая не знала контроля, и не несла отвѣтственности за свои дѣйствія. Этого мало: въ серединѣ ноября, общины готовили королю представленіе, въ которомъ требовали, чтобы тайные совѣтники, и другія высшія должностныя лица въ государствѣ не назначались помимо согласія парламента ³⁾. Великая ремонстрація (Grand Remonstrance) знаменуетъ собою начало *новой* періода въ исторіи совѣта, въ ней находился не только обвинительный актъ всей прежней системы управленія при помощи совѣта ⁴⁾,

¹⁾ Gardiner, IX, 263.

²⁾ Gardiner IX, 366: „If my own person only were in danger I would gladly venture it to save Lord Strafford's life; but seeing my wife, children, and all my kingdom are concerned in it, I am forced to give way unto it“ сказалъ король совѣту со слезами на глазахъ, подписывая приговоръ.

³⁾ Wiseman to Sir John Penington, Nov. 11, 1641: The Commons here are about to make remonstrance to the Lords, that His Majesty may neither make Privy Councillors, nor Officers of State without consent of Parliament. D. S. CCCCLXXXV, 72.

⁴⁾ Въ представленіи указывалось на нарушеніе совѣтомъ нормальнаго порядка правосудія ставшаго источникомъ доходовъ для короля. (The ordinary course of justice, the common birthright of the subject of England was closed to them. The courts of law became

но превозглашался новый принцип министерской ответственности, изменивший самый характер *должности советника*.

courts of royal revenue). Такимъ образомъ common law — „публичное право пережившее столѣтія перестало дѣйствовать. Важнѣйшія должности по мѣстному управленію переходили нечестными путями въ недостойныя руки“ (passed by secret bribery or open purchase into the least worthy hands). Деморализація господствовала въ низшихъ и высшихъ слояхъ администраціи, и преимущественно въ королевскомъ совѣтѣ (at the council table of the king). „Наказанія, примѣнявшіяся совѣтомъ отличались жестокостью, не соответствовали степени виновности и потому вызывали скорѣе состраданіе, чѣмъ презрѣніе къ виновнымъ“ (all men did rather value and esteem those as martyrs, who suffered in that way). Отъ такихъ гоненій люди бѣжали въ новый свѣтъ, гдѣ подъ новымъ небомъ, казалось, легче могла вздохнуть угнетенная совѣсть. Подр. см. The Debates on the Grand Remonstrance, november and december 1641, with an introd. Essay by John Forster, London, 1860, p. 229—350.
