

10 April 1939

✓

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 威音

第六十二期



# 威音第六十二期目錄

論說

『開口卽錯』與佛教刊物

釋經

圓覺經述要（續）

專著

教海觀瀾錄（續）

演壇

法相宗在佛教中地位的鳥瞰

新聞

國內之部  
國外之部

## 論說

### 『開口卽錯』與佛教刊物

這時正是太陰歷的甲戌歲暮 畏因居士在某戚友的團年聚餐會裏面 無意中得到了佛教上一個很重要的問題 仔細的推窮起來 這個問題還含着有普遍性 似乎有公開研究的必要 且待我從頭追述一番

在那一天的黃昏時候 座中有一位老友 正翻閱着當日的新夜報 忽然看到這報上新闢了『佛學研究』一欄 他的發刊辭中說

『回顧現今上海方面的佛學宣傳 除威音月刊和佛學書局的半月刊稍有活氣外 其餘各佛教團體刊物 大都只是等因奉此而已』

那時這位老友便將這一段發刊辭指示畏因居士 並且說道『老友 我們學佛

多年 原是志同道合 可是在過去的時候 你也和我一樣 不大肯多開口 只顧埋頭去幹 努力去行 爲何到了最近這幾年 你却發行了這個威音刊物 終年橫說豎說 囂囂不休 似乎是一變而成了一個極愛開口的人 俗語說 是非只爲多開口 我倒爲你很擔着心事 於今我耳目所及 覺得眼前你四週的空氣 都還很好 大家對於你這一種刊物 都還隨喜 這纔使我放下了心 你也總算是緣化不淺了 不過我還是想向你進一種忠告 我們學佛 最好還是埋頭去幹 努力去行 不必多開口罷 就淺一層說 多言鮮實 不免因此就誤了有用的工夫 多言數窮 或者還要引起些無謂的爭論 就深一層說 佛法裏面 有一句天經地義的法語 便是「開口卽錯」 既然開口卽錯 我們又何必多說 以我而論 我學佛數十年 越學越覺得不可說 這張嘴只合挂在壁上 也就是這個道理 我勸你還是不要隨俗浮沉去辦這些佛教刊物纔好」

畏因居士聽了這一席話 一方面固然很感激這位老友殷殷愛護的至意 一方

面却不免大大的吃了一驚 驚什麼呢 便是『開口卽錯』的這一句法語 簡直可以變成那阻人前進的石壁 和那障人視線的煙幕 真所謂醍醐變毒藥了 當時便和這位老友詳細的討論了一番 老友最初也很固執成見 振振有詞 後來却爽然道『今日却破了我一重幽深的法執了 此後的我 也得追隨老友之後 發表一些拙著 貢獻一些管見 大家來做一點弘揚工作呢』

這個問題發現的原委 便是如此 我於今要問眼前一般同願 這『開口卽錯』的一句法語 在佛法的勝義裏面 究竟是不是大家公認爲天經地義絕對不誤的呢 我想 這在大家 一定都是公認的 可是 大家既然公認這『開口卽錯』是天經地義 那麼 我們這些辦佛教刊物的人 又從何處開口呢 我又如何折服了我的老友呢 在這中間 我想諸君或者還不免要加以考慮 果然是徹底了達的先進 自然可以原原本本的馬上還出一個道理來 若還有些模模糊糊 支支吾吾 便請留意聽我所說

我在這裏 要先刺激諸君的神經 震動諸君的靈府 大膽的標出一個推翻陳案引人入勝的新意義來 這是一個什麼新意義呢 乾脆的說 我要在那『開口即錯』的對面 說一句『不開口也錯』

諸君聽了我標出的這個新意義 當然不免有些詫異 或者還要加以攻擊 我便當鄭重的告訴諸君 我這一句話 已經不適用那『開口即錯』的原則 實在是不错的 如若不信 且聽我加以解釋

本來從真如法性上說 原是不落二邊 遠離四句 乃至於迴絕百非 這中間絕對真實的境地 便非文字所及 非言說所及 非思想所及 所以說 真如法性不可說 若是從這不可說的上面去說 便是所謂『開口即錯』

復次 從般若正智上說 原也是不落二邊 遠離四句 乃至於迴絕百非 這中間絕對真實的境地 便也非文字所及 非言說所及 非思想所及 所以說 般若正智不可說 若是從這不可說的上面去說 也便是所謂『開口即錯』

可是佛法中間 最重要的主眼 只在那不落二邊 遠離四句 乃至於迴絕百非的上面 而四句百非等等 又都以空有二邊爲根源 所以簡單的說 一切佛法 必不落於空 也不落於有 果然不落空有 那時開口也對 不開口也對 若是落於空有 那時開口固錯 不開口便也錯了

古德說『開口卽錯』原是對治那些執著言說而胡亂開口的人 使他落於有不可是 從對面說 還應當說一句『不開口也錯』 纔可以對治那些懵懂而不開口的人 使他不落於空 如若不然 便不免仍在二邊裏面討生活了 試看 金剛經上說 『若見諸相非相 卽見如來』 而法眼祖師却說 『若見諸相非相 卽不見如來』 這中間的消息 還宜仔細的體會

並且 我還要對於『開口卽錯』的這一句法語 舉出一個極有力的反證 便是 我們的本師釋迦如來 成道以後 曾經巡化印度各地 說法四十九年 東處也說 西處也說 今天也說 明天也說 一直說到雙林入寂 纔閉了口 若是拿

着那『開口卽錯』的原則來講 那他不是錯到底了麼 然而他所說的 或經或律 或定或慧 或性或相 或空或有 或大或小 或顯或密 至今我們都還奉爲聖言 量 並不能說他是錯 何況一般凡夫 都依着他這種聖言而得度 當時與會親聞的大衆 由此得道 不知有多多少少 且不必說 只說我們這些末世衆生 去聖時遙 不復能親瞻毫相 而我們現在還得着這一條菩提的正道 足以了脫生死 曾度有情 這便仍仗着本師釋尊流傳下來的這些遺教 倘若當時他老人家不曾開口 我們又怎能得到這種利益 並且他老人家不僅自己肯說 還要勸着人說 在許多的經典上 我們不是常常看見那受持功德裏面 有爲人解說的這一條麼 不是常常看見說那講經說法的人當得人天擁護麼 不是常常看見有求法無懈說法無吝等等教誡麼 所以『開口卽錯』的這一句法語 是不可昧然執着的 果然執着了這一句而不開口 那纔真是錯了

就眼前的我們而論 既然都發着菩薩心 行着菩薩道 以弘揚大法利樂有情



爲唯一的急務 那麼 你的口正應當多多的開 纔有辦法 而發行佛教刊物 尤爲重要 因爲刊物的發行 足以普及世界 流傳未來 牠具着播音機的功能 又具着留聲機的效用 比之一時一地的講說 力量要大得多 這在我們弘揚工作之中 實佔着一個極重要的地位 並且我們應當知道佛法裏面 有待於我們的研究和發明之處正多 亟宜努力的各出心裁 多辦刊物 不當震於『開口卽錯』一語而畏縮不前 我們試看東隣的日本 佛教刊物的發行 幾於不可數計 其間教義的闡揚 正法的流布 振其綱而理其目 提其要而鈎其玄 很多有價值的著作 一般學者得而披覽 由此悟入 實在容易得多 雖然他們具着侵略的野心 未能將佛教的精神求之於躬履實踐 可是他們對於佛學的研究和發明 却的確有相當的功績 不可埋沒 這是我們應當取法的 因此之故 我所以要極力破除那『開口卽錯』的誤解 而提倡多辦這些佛教刊物 像今天這新夜報裏面的『佛學研究』產生 實在是我私心隨喜的 並不是因爲他曾經讚揚本刊

話又要說回來了 『開口卽錯』的誤解誠然要極力的破除 佛教刊物也誠然要努力的去辦 可是佛法中間 最重要的主眼 只在不落二邊 我們於今開口 若是落在空邊 或是落在有邊 那便依然是『開口卽錯』 這種『開口卽錯』的刊物 不僅於佛教無益 而且有害 我們這一般開口的人 又須得在這一點上大 大的注意 不要忘記了『開口卽錯』的這一句法語

釋經

圓覺經述要

廣——圓覺之用——古雲謂解脫無礙

圭峯疏云『問 華嚴經題亦云大方廣 與此同異 答 配屬三大則同 釋義隨宗則異』

又云『圓者 滿足周備 此外更無一法 覺者 虛明靈照 無諸分別念想……此覺非離凡局聖 非離境局心 心境凡聖本空 唯是靈覺 故言圓也……然此圓覺 於諸經中 隨宗名別（如涅槃名佛性 法華名一乘妙法 淨名名不可思議解脫 金剛名般若等） 皆是圓覺門中差別之義 良由未決定的顯『無明本無衆生本佛』故 雖神用繁廣 勝德無邊 不得標題直名圓覺』

又云 『圓覺兩字 正是其法 大方廣三字 是圓覺體用之義……故正宗之初 佛目標本 唯立圓覺 中間處處 牒前起後 標結指陳 一一只言圓覺 不言大方廣也』

第二釋……以四字對一字 卽以覺爲法 以大方廣圓爲義

大方——覺之體——體大而方正不偏

廣圓——覺之用——用廣而圓滿無缺

大方廣——此覺分具三大之德——別

圓——此覺圓具三大之德——總

圭峯疏云 『以廣對大 以方對圓 謂體大而用廣 理方而義圓

方是正直 不偏不邪 圓是滿足 無虧無缺』

又云 『或唯覺之一字是法 餘四皆義 故文中或但云覺 或淨

覺大覺妙覺覺性覺心覺相等』

〔乙〕 能詮——修多羅了義經

修多羅(總指諸經)了義(歎此一卷)——能詮教法之勝能

經——能詮教法之本體

經云是正都  
經清淨眼目  
正是  
此典

圭峯疏云「修多羅 古譯爲契經 契謂契理契機 經謂貫穿攝化 卽契理合機之經 契經卽藏 正翻爲線 線能貫華 經能持緯 此方不貴線稱 故存於經 然天竺呼線席經并索聖教皆曰修多羅 故梁攝論譯爲聖教 古德見此儒墨皆稱爲經 遂借彼席經以目聖教 則雙含二義 俱順兩方 借義助名 更加契字 揀異席經 甚爲允當 爲其義相 卽佛地論有二 一貫 二攝 故彼論云 能貫能攝 故名爲經 以佛聖教貫穿攝持所應說義所化生故 雜心有五 一涌泉 二出生 三顯示 四繩墨 五結鬘」

又云「了義者 決擇究竟顯了之說 非覆相密意含隱之談 然諸經中 何者了義 何者不了義 清涼答順宗皇帝所問諸經了義云「佛一代教 若約本爲一事 則八萬度門莫非了義 若圓器受法 無法不圓 得之由人 亦皆了義 此二不足揀別 今約開

方便門 示真實相 則有了不了 故淨名涅槃寶積等經皆云 依了義經 不依不了義經 不了義經者 謂小乘教 了義經者 謂大乘教 大乘教復有了不了 謂有大乘雖六度悲智兼修 而定說三乘不一 亦非了義 若有會歸一極 以玄鑪陶於羣像 智海總乎萬流 無二無三 無不成佛 中道理觀 不共二乘 方爲了義」又大寶積經云「舍利弗問佛 何等經中名爲了義 何等經中名不了義 佛告舍利弗 若諸經中 宣說世俗 名不了義 宣說勝義 名爲了義 若諸經中 宣說作業煩惱 名不了義 宣說煩惱業盡 名爲了義 若諸經中 宣說厭離生死 趣求涅槃 名不了義 宣說生死涅槃無二無別 名爲了義 若諸經中 宣說種種文句差別 名不了義 宣說甚深難見難覺 名爲了義」釋曰 據上說了義行相 皆與圓覺相當 佛自料揀 固應無惑 雖諸經

中亦有了義之說 然非句句始終 故各隨別義標題 唯此圓覺  
首末顯了 直破差別之相 五性斷證 總屬輪迴 全成了義宗旨  
故特標了義』

又云 『問 修多羅與經 但唐梵文異 今雙置題目 豈非繁重  
答 上則總指諸部 此則唯目當經 對總歎別 故非重也』

（按古雲集註中有一義 以修多羅三字亦爲本經之德量 非也  
而其下註云祖述圭峯 尤誤）

綜觀上釋 當知本經名中 實以圓覺二字爲重 覺爲其法 圓爲其義 覺爲  
其體 圓爲其用 得此二字 本經之妙法勝義 全體大用 悉在是矣 其他不過  
附屬之形容詞耳 故人之簡稱本經者 或去其大方廣三字而曰圓覺修多羅了義經  
或更去其修多羅三字而曰圓覺了義經 或更去其了義二字而曰圓覺經

（五）本經之分科



古代經錄 均稱圓覺經止一卷 各版藏經 亦多作一卷 然圭峯略疏中引道詮疏云 『傳譯兩卷 總二十八紙』 蓋在唐代卽有分爲二卷者 宋高僧傳中佛陀多羅傳亦有云 『太和中（應云長慶）圭峯密公著疏判解 經本一卷 後分二卷成部』 其分爲二卷 殆由於註疏之繁 非覺救原本也

又原本一卷中 並未別開品目 惟十二大士 各興問端 承佛開示 自成段落 首尾起訖 章法斐然 疏之者遂多析之爲十二章 此十二章 相續而出 各有所顯 又宛具次第 諸師亦嘗按文科之以彰其旨 但此中頗多異說

依彌天高判 三分科經 此中惟流通分之賢善首章 諸師所科 翕然如一 而序分及正宗分 則樊然淆亂矣

今先述序分各說

（1）圭峯謂經初如是我聞至平等法會爲序分 序中證信（通序）便是發起（別序） 謂佛入大光明藏 與一切佛同住衆生清淨覺地 現諸

淨土菩薩 主伴皆入三昧 同一佛境 以表因果無異 凡聖同源

顯發此經旨趣如是 故無別發起序

(2) 東陽判序分如圭峯 第謂今但通序 雖無發起 可用入定集衆兼之 以衆集不徒然 必有異聞

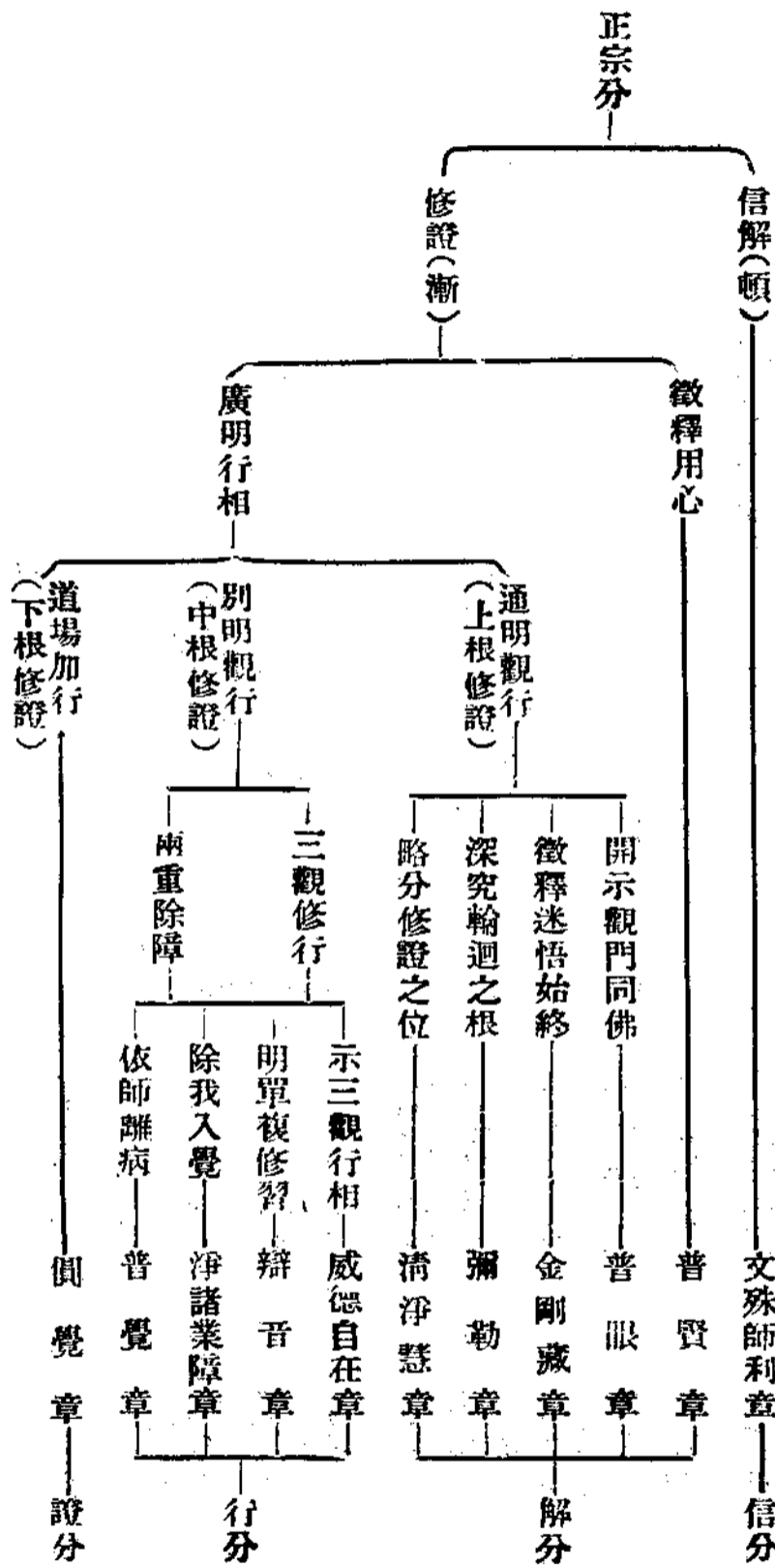
(3) 鄞南判序分亦如圭峯 但謂入定同聞 俱屬別序 通序略 於住處 及集衆二事 具足應云一時婆伽婆在某處與若干大衆俱 梵本或具 譯師略之

(4) 通理判如是我聞至平等法會爲通序 而此下之文殊一章爲別序 其 圓覺經析義疏大義云 或謂本經敍闕發起 私曰不然……普賢等 十章 皆依此文殊章而發起也 近代諦閑圓覺經講義 卽採用此說

#### 次述正宗分各說

(1) 圭峯謂正宗分中 總十一段 束之爲二 初一問答 令信解真正成

本起因 後十問答 令依解修行隨根證入 此乃前頓信解 後漸修證也 亦可初一信 次五解 次四行 後一證 其詳如下表



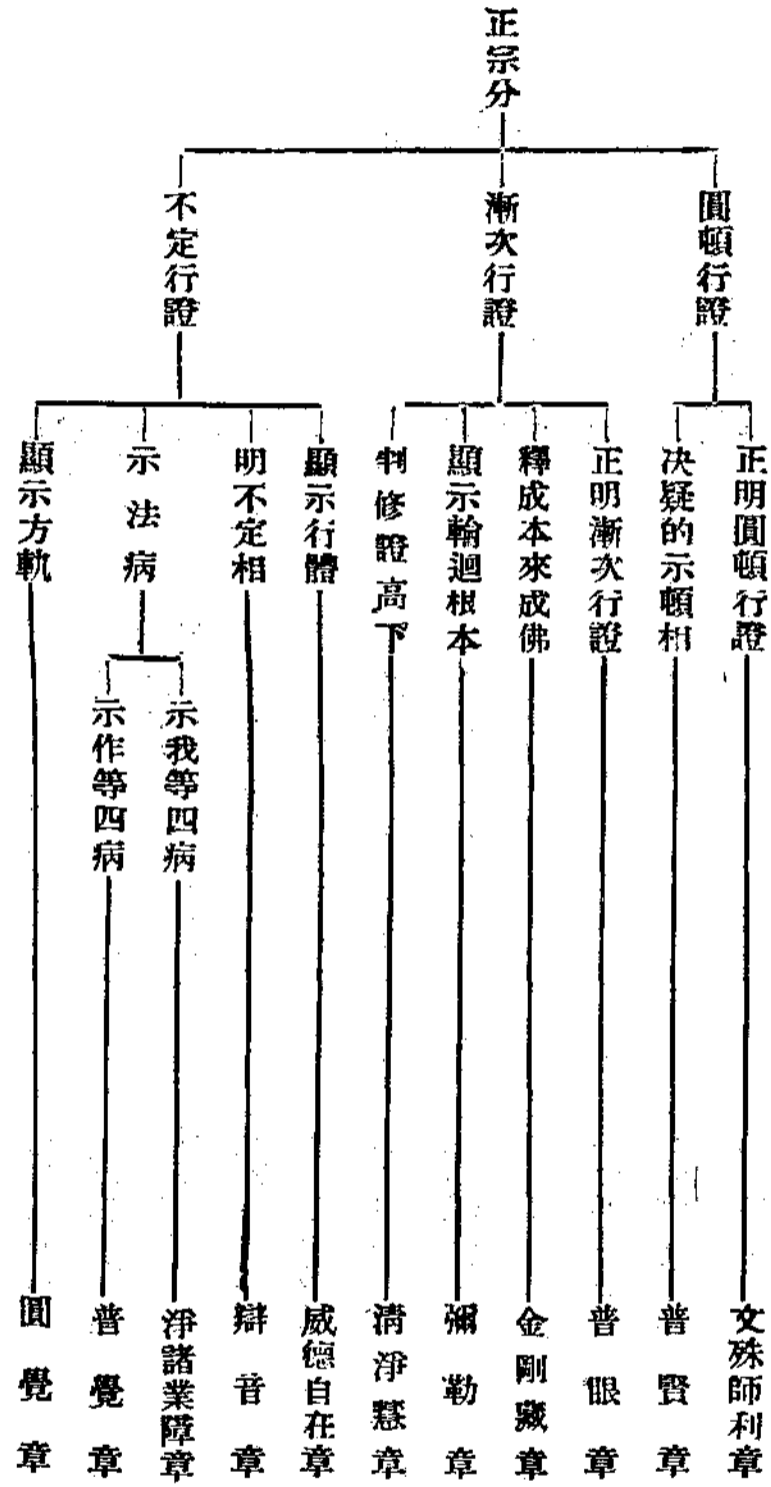
(2) 古雲集註中稱『東陽分爲七科』今東陽居式法師圓覺經疏已佚不傳 其七科之說法不詳

(3) 古雲集註中又稱『咸師以初章同止觀開解 後十章擬對十乘』其說法亦不詳

(4) 古雲集註中又稱『鄮南自作廣略二門 初五番略明圓覺 後六番廣明圓覺 其分科生起甚詳』今鄮南神煥法師圓覺經疏亦佚不傳 其二門之說法亦不詳

(5) 古雲集註中又稱『慈室以前二章開解 後九章修行』今慈室妙雲法師圓覺經直解亦佚不傳 其說法亦不詳

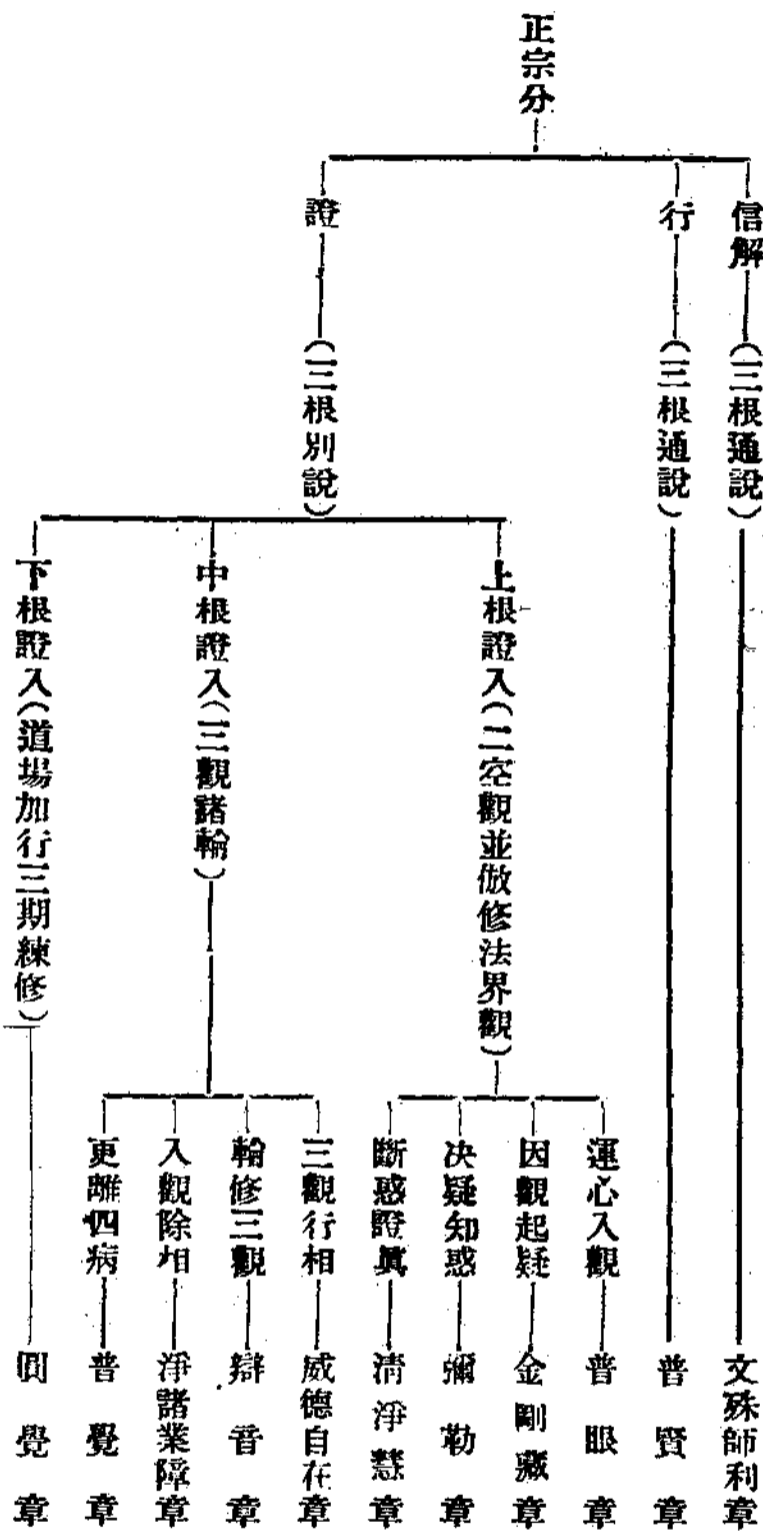
(6) 古雲謂諸師各擅其美 不暇廣評 謹準北峯例 天台三種止觀 俱是大乘 同緣實相 約行收機 以漸不定助大分三段 初二章明圓頓行證 次四章明漸次行證 後五章明不定行證 其詳如下表



其後明代寂正圓覺經要解 亦依用此說

(7) 復庵圓覺經講義 原依圭峯判經 但亦有自出手眼處 謂第一文殊

章經文通爲上中下三根開發信解 第二普賢一章經文通爲上中下三  
 根開行 然後次第分三根證入 且上根人二空觀法界觀證入 中根  
 人三觀諸輪證入 下根人道場加行證入 其詳如下表



(8) 羅峯謂因果鋪十一章之綱 斷證分十章之目 智行性修 列目中之數 幻覺集行數之叢 攝離備修數之事 能所離而幻家具盡 始本顯而覺微妙成 如斯爲行 非斷行之究竟歟 能所示而攝法門豐 迷正彰而離深奧極 如斯爲修 非證修之底至歟 其詳如下表

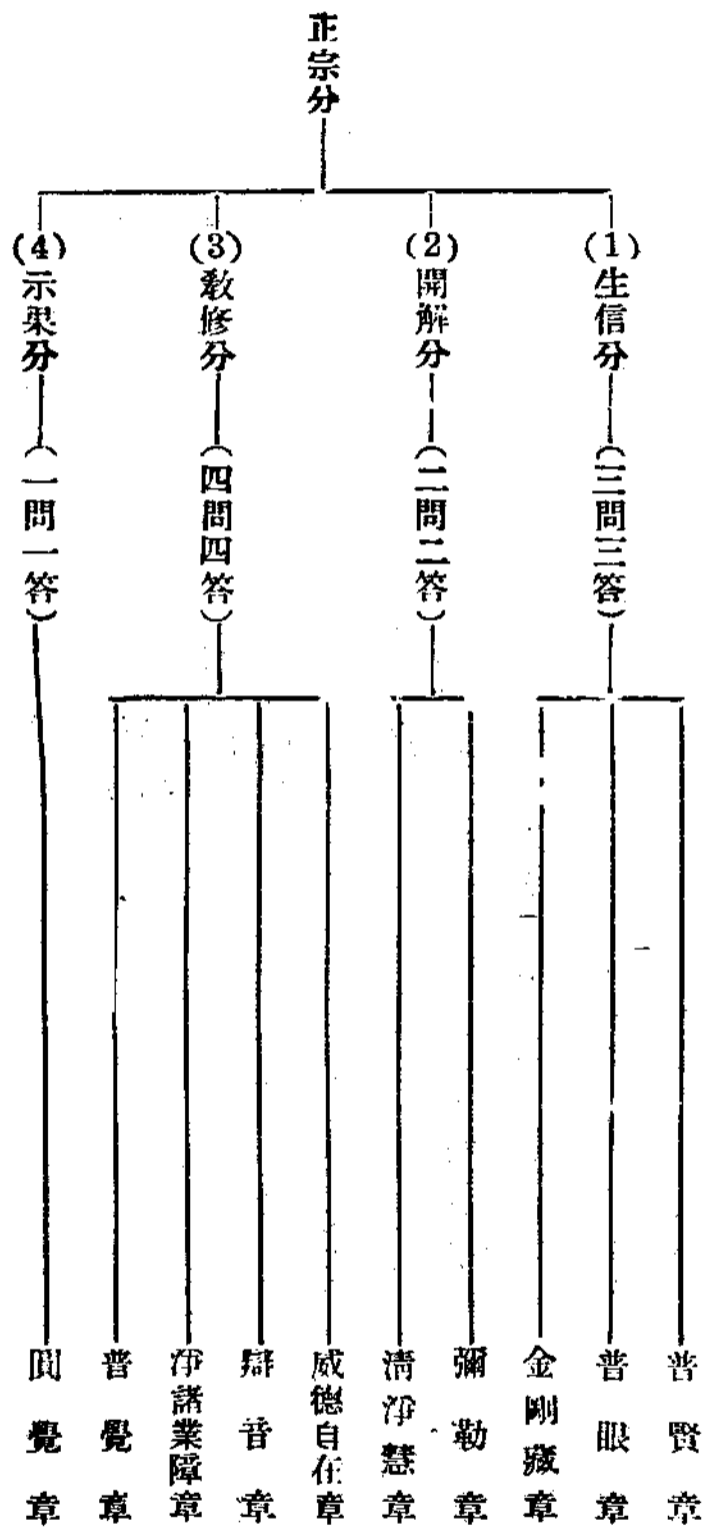




(9)通理圓覺經析義疏 判文殊章為序分 故其正宗分僅有十章 謂正

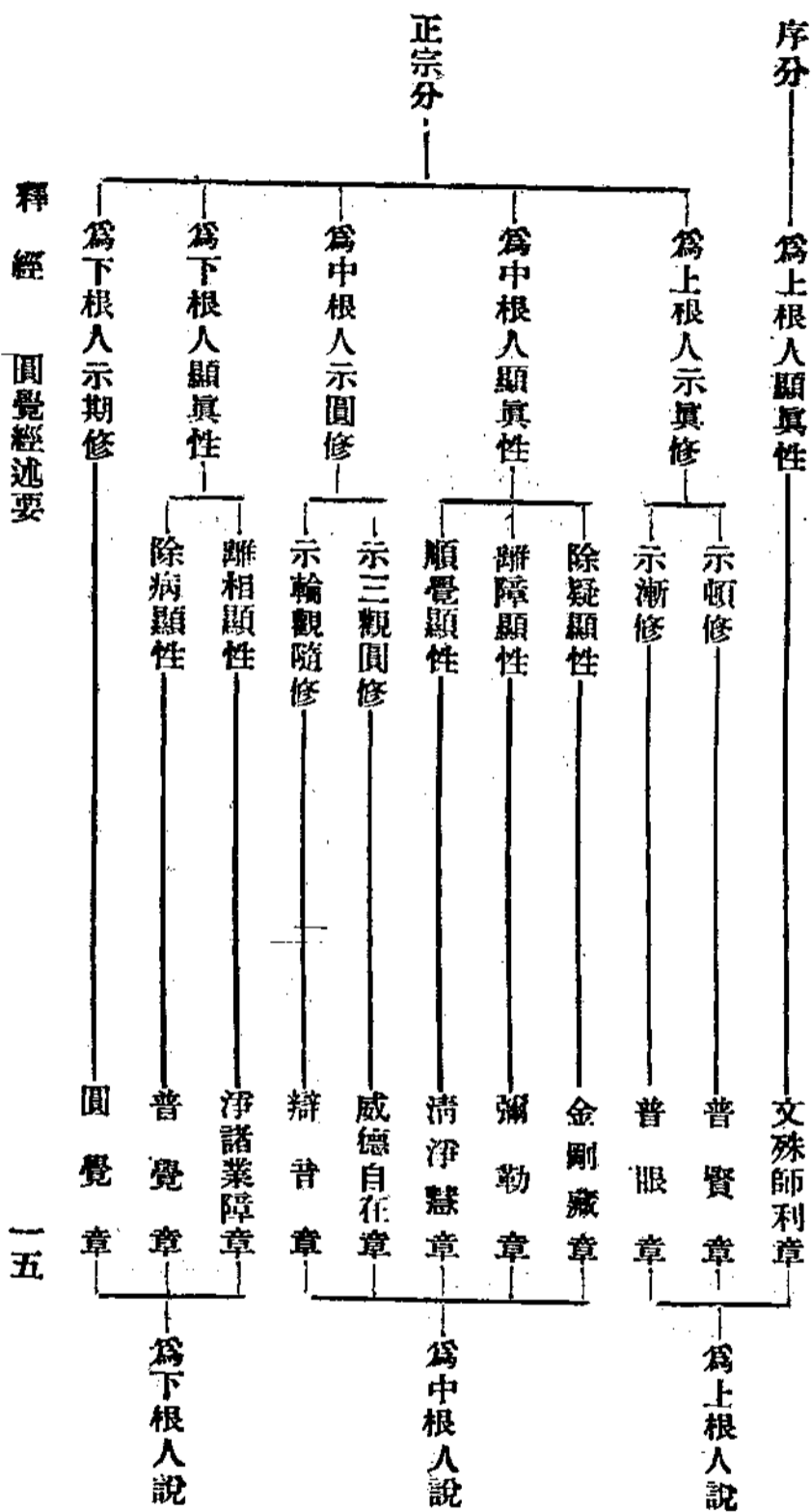
宗分四 一 三問三答生信分 二 兩問兩答開解分 三 四問四

答教修分 四 一問一答示果分 其詳如下表



(10) 諦閑圓覺經講義 亦判文殊章為序分 但其科經義 仍以文殊章與  
 下十章並列 謂『文雖發起 義涉正宗』至其正宗分十章 則大科

分五 其詳如下表



釋經 圓覺經述要

已上諸家之分科本經 各有所見 若加揀擇 則諦閑大師之說 出於最後其所判三根段落 頗勝前賢 惟普覺一章 亦列性分之中 今觀此章所談 依師求法 除病發心 實爲下根重要行門 似應移入修分耳

且此中尙有一義亟應補充者 卽本經雖分三根證入 而其所示圓覺法門 固仍一貫相通 決非可認爲截然不同之三節也 蓋上根人得讀前三章 卽已能了達無明諸幻 一念卽能圓修三觀 或隨分圓修三觀 於修證而無修證之中 證入圓覺 若中根人 則尙須更讀次五章 由無明諸幻演出我愛之種種輪迴 方能了達 由圓修三觀演出三觀諸輪 方能修習 最後亦於修證而無修證之中 證入圓覺 若下根人 則尙須更讀後三章 由我愛輪迴又演出我人四相 方能了達 由三觀諸輪又演出依師發願三期安居及三觀初首方便 方能修習 最後亦於修證而無修證之中 證入圓覺 然而三根所斷 同是無明 三根所修 同是三觀 合全部經文讀之 然後無明之惑性依次益顯 三觀之行法亦依次逾明 故此實爲一貫相

通之圓覺法門 一而三 三而一者也 惟根性實有不同 修習之難易 悟入之遲速 又非可強合爲一者 故雖三卽爲一 而一仍分三也

(六) 本經之內容

覺救一譯 得圭峯諸疏而盛行 震旦所傳 遂無異本 今述內容 卽亦依此 惟本經文義 雖經圭峯精心科判 皎然可見 然千慮一失 仍所不免 茲特彙考諸家 參以管見而自成一說 以經文爲主 不援各宗宗義而強爲傳會 一孔之明 亦嘗幾經研思而取其較安者 願達者更詳焉

文殊師利章第一

1. 佛入三昧 現諸淨土 與大菩薩十萬人俱 皆入三昧 其中上首菩薩 經舉十二

(1) 文殊師利菩薩

(2) 普賢菩薩

(3) 普眼菩薩

(4) 金剛藏菩薩

(5) 彌勒菩薩

(6) 清淨慧菩薩

(7) 威德自在菩薩

(8) 辯音菩薩

(9) 淨諸業障菩薩

(10) 普覺菩薩

(11) 圓覺菩薩

(12) 賢善首菩薩

## 2 文殊師利菩薩問佛

一 願爲此會諸來法衆 說於如來本起清淨因地法行

(約過去說)

二 及說菩薩於大乘中發清淨心 遠離諸病

(約現在說)

三 能使未來末世衆生求大乘者不墮邪見

(約未來說)

3. 佛許爲說

4. 文殊師利菩薩及諸大衆歡喜默聽

5. 佛答文殊師利菩薩

(甲)答第一問——(如來因行)

自無上法王至是  
則名爲因地法行

(子)總標

(一)無上法王 有大陀羅尼門 名爲圓覺 流出一切清淨

眞如菩提涅槃及波羅密 教授菩薩

(此舉全部佛法總體)

(由果溯因)

(二)一切如來本起因地 皆依圓照清淨覺相 永斷無明

方成佛道

(此舉全部佛法大用)

(由因及果)

(丑)別釋

(一)背圓覺而起無明

(1)一切衆生 從無始來 種種顛倒 妄認四大爲自  
身相 六塵緣影爲自心相 譬彼病目 見空中華  
(2)由妄執故 非唯惑此虛空自性 亦復迷彼實華生  
處

(3)由此妄有輪轉生死

(二)依圓覺而斷無明

(1) 如來因地修圓覺者 知是空華 卽無輪轉 亦無  
身心受彼生死

(一重)

(遺無明之有)

(2) 非作故無、本性無故 彼知覺者 猶如虛空

(一重)

(遺知無明者之有)

(3) 知虛空者 卽空華相

(三重)

(遺知知無明者之有)

(4) 亦不可說無知覺性

(四重)

(遺無知覺者之無)

(5) 有無俱遺 是則名爲淨覺隨順

(總結)

(雙遺有無)



(乙)答第二問及第三問——(菩薩衆生同此因行)  
自菩薩因此  
至不墮邪見

6. 佛又說偈以重宣此義

普賢章第二

1. 普賢菩薩問佛

一·願爲此會諸菩薩衆及爲末世一切衆生修大乘者 聞此圓  
覺清淨境界 云何修行

(總提問意)

二·若彼衆生知如幻者 身心亦幻 云何以幻還修於幻

(第一別問)

(以如幻則將無修行之功用故)

三·若諸幻性一切盡滅 則無有心 誰爲修行 云何復說修  
行如幻

(第二別問)

(以如幻則將無修行之果體故)

專著

教海觀瀾錄

好如佛 致大衆疑佛重起焉 一日 問上座迦葉曰 『佛傳金縷袈裟外 別傳個甚麼』 迦葉卽呼阿難 阿難應諾 迦葉曰 『倒却門前刹竿著』 迦葉滅後 阿難續弘正法 遊行宣化不息

〔阿難尊者之入滅〕 (按上期稿中 稱迦葉爲第一世祖 阿難爲第二世祖 此係根據付法藏傳及禪宗台宗所說 今著者考此說錯亂不足信 原已決定削去 不意上期排印時仍誤入之 特此更正) 阿難宣化既久 年已衰老 時去佛漸遠 正法亦多惑亂 阿難嘗至竹林中 聞比丘誦偈曰 『若人生百歲 不見水鵲鶴 不如生一日 得見水鵲鶴』 阿難因爲正之曰 『此非佛偈 佛云 若人生百歲 不解生滅法 不如生一日 得解生滅法』 又語之曰 『有二種人謗佛 何等爲二 一者 多聞不解義理 空無果報 彼不信而瞋恚 故謗 二者 顛倒解義 是名爲毒 彼雖信而不如法受持修多羅義 亦名謗佛 校底 阿票多 此二人不能善受修多羅義 亦如是』 於是比丘以白其師 其師曰 『阿難已老 其念

無力』復說偈言『若人老至 失其念力 智慧身力 一切皆老』復語弟子『依汝所誦 莫從彼語』異日 阿難復經竹林 聞比丘誦偈如前 阿難詰知其故 深感愚癡難化 躬自爲說 終不信受 乃入三昧 觀有餘人能爲說不 亦復無有能使改者 因自念言 若佛在世 我當白佛及舍利弗目犍連迦葉等 今佛等悉入涅槃 當向誰說 况復身已衰老 豈堪長久 我今但當隨入涅槃 以佛力故 法住千年 先是阿闍世王曾白阿難言『如來迦葉尊勝二師 皆已涅槃 而我多故 悉不能覩 仁者般涅槃時 願垂告別』阿難許之 至是 阿難乃詣王宮 告門者曰『吾欲入涅槃 故來辭耳』門者曰『王寢 不可以聞』阿難曰『俟王覺時 當爲我說』時王夢中見一寶蓋 七寶嚴飾 千萬億衆 圍繞瞻仰 俄而風雨暴至 吹折其柄 珍寶瓔珞 悉墜於地 心甚驚異 旣寤 門者具白上事 王聞大慟 問何所在 答云已向毗舍離國 卽嚴四兵 追至恆河 呵難乘船在河中流 跣跌而坐 王乃作禮哀懇 莫般涅槃 時毗舍離王亦在河側 復

申勸請 阿難乃說偈言 『二王善嚴住 勿爲苦悲戀 涅槃當我淨 而無諸有故  
』 是時阿難心念我若向一國而般涅槃 諸國爭競 無有是處 應以平等度諸有  
情 遂決於恆河中流入滅 將滅之頃 山河大地 六種震動 時雪山中有一仙人  
名曰末田底迦 (Madhyantika) (或作末田地 摩田提) 五通具足 覩茲瑞  
應 乃共五百弟子 飛空而至 禮足求度 阿難默然受請 心念我諸賢聖弟子今  
當來集 生是念時 五百羅漢自然從空而下 阿難卽以神力化彼河水悉爲金地  
令五百羅漢爲諸仙人出家受具 彼仙人等 於第一羯磨得須陀洹果 於第二羯磨  
得斯陀含果 於第三羯磨得阿那含果 於第四羯磨得阿羅漢果 末田底迦乃白阿  
難言 『佛最後弟子須拔陀先佛涅槃 我今亦是和上最後弟子 不忍見和上涅槃  
和上亦當聽我前入涅槃』 阿難語末田底迦言 『世尊付摩訶迦葉法藏入涅槃  
摩訶迦葉付我入涅槃 我今欲涅槃 此法藏汝應受持 佛已懸記 『我入滅百年  
後 當有比丘名末田底迦 應持法藏在闍賓國』 是故汝應將法藏入彼國』 阿

難以法付囑末田底迦竟 踊身虛空 現十八變 令諸檀越作喜樂心已 以智慧金剛破其身山 半與摩伽陀國 半與毗舍離國 於是二國各供養半身 因有二塔 一在王舍城 一在毗舍離 惟當時佛教 漸趨衰敗 相傳阿難滅後 諸比丘多廢諷誦 又十二年 優多羅比丘復滅 幸有優之弟子名善覺者 猶受誦增一阿含云〔優婆離尊者之傳持律藏〕 優婆離出於戍陀羅族 在四姓制度中 實居最賤 嘗爲釋迦族之理髮人 釋尊成道後 初還迦毗羅城時 釋迦族人多隨佛出家 而優婆離亦與 其初衆恥與爲禮 釋尊爲說平等勝義始已 在諸聖弟子中 優婆離實爲持律第一 迨釋尊涅槃後 大迦葉主持之第一結集 卽由優婆離首登高座 誦出毗尼 後此律藏之中 多奉優婆離爲第一師 佛滅後三十年滿 當摩伽陀國鬱陀耶跋多羅王卽位之六年 優婆離入滅 法臘七十有四

〔大象拘尊者之傳持律藏〕 律藏中之第二師曰大象拘 (Dasaka) (或作馱寫迦 陀寫俱) 當第一結集之終 毗舍離國婆自託族有一婆羅門 名大象拘

年甫十二 得大聖智 領弟子三百人 共遊四方 於符阿爾迦羅摩寺 遇優婆離  
得聞正法 即便出家 佛滅後十六年滿 卽阿闍世王二十四年 (錫蘭毗迦耶  
王十六年) 從優婆離受具足戒 時優婆離法臘已六十矣 後十四年 優婆離寂  
遂代爲戒律之長 (Pamakkhavinayo) 約五十年 其入滅時 法臘凡六十有四 乃  
摩伽陀國修佛那伽王卽位之七年 時佛滅已八十年矣  
〔蘇那拘尊者之傳持律藏〕 律藏中之第三師曰蘇那拘 (Sonaka) (或作須  
那拘 須俱) 乃迦尸國一長者買人子 從其父母及五十五人之婆羅門信徒來王  
舍城 年甫十五 至符阿爾符那寺 得識上座大象拘及其弟子 即便出家 時大  
象拘法臘已三十有七 後大象拘法臘四十有三時 正那伽逮寫迦王在位之十年  
(錫蘭半頭婆脩王之二十年) 蘇那拘從之受具足戒 時年二十有一 迨佛滅後  
八十年 大象拘寂 蘇那拘代爲戒律之長 年已四十有二矣 其後傳持律藏約四  
十六年 法臘六十有六

〔末田底迦尊者之傳持法藏〕 在傳持律藏之系統外 據後世學者說 尙隱然別有一傳持法藏之系統 惟當時真相究不甚明耳 傳持法藏之系統中 以迦葉爲第一師 阿難爲第二師 而第三師則爲末田底迦 末田底迦既受阿難付囑 乃遵勅往罽賓國 時爲佛滅後五十年頃 但是時罽賓國虛無居人 方爲一大龍所據 末田底迦以神力降之 乃將無量人來入此國 自安村落城邑 復以神力將諸白衣入香醉山中 掘取鬱金香 還罽賓種之 以資諸人生活 然後廣布法藏 現種種神力 與諸檀越共學佛法 令其解悟 作佛事竟 乃入涅槃 其弟子以牛頭旃檀種種香木闍維其身 收其舍利 爲之起塔

〔商那和修尊者之傳持法藏〕 據後世學者說 傳持法藏之第四師曰商那和修

(Sāṅkavāsa) (或作舍那婆私 舍那婆斯) 當佛在世時 王舍城有一長者

生一男兒 合衣而出 衣名商那 卽名此兒爲商那和修 既長 發意入海求寶

安穩得還 便爲佛及僧作般遮於瑟 (此云三年大會) 其後果大獲珍寶而歸



便詣竹林 求見釋尊 不意釋尊及迦葉等悉已涅槃 唯阿難在 乃白阿難 設大施會 先是迦葉滅時 曾語阿難言 『和修作會已 汝當度令出家 以法付囑』 至是 阿難告和修曰 『汝今已作財施 復當作於法施 出家學道 利益衆生』 和修卽發心出家 受具足戒 卽得總持阿難所持八萬四千法藏 悉能受持 得阿羅漢 三明六通 罔不具足 阿難入滅 和修赴摩突羅國 途中宿於一寺 名曰貧陀婆那 (或作毗多 此云叢林) 聞二老比丘言 『我昔聞商那和修作是言 若有比丘 小戒不犯 是名勝戒 聞事都盡 更無異聞 名爲多聞』 和修因正之曰 『商羅和修不作是語 其所說云 一見清淨者 名淨持戒 淨持戒者 名第一戒 如聞而行 名爲多聞』 不如汝言』 二老比丘詢其名 乃知卽和修也 和修既至摩突羅國 於優留曼荼山 (卽大醒醐山) 降二火龍 欲於此山中起寺 乃入摩突羅城 見長者那羅拔利 (或作那哆婆哆) 兄弟 告以釋尊懸記 乞錢作阿練若 長者卽爲建精舍於是山 便名爲那羅拔利精舍

賡錄一

〔佛滅百年中之印度王統〕 釋尊出世之時 爲印度新摩伽陀國悉蘇那伽王朝（此王朝約自西紀前六百年起至三四六年滅） 其時乃第四傳頻婆婆羅王在位 迨佛滅前八年 太子阿闍世（Ajatasattu）幽死其父王而自立 在位三十二年 其薨時距佛滅已二十四年矣 此後史實 多不甚明 依善見律等書考之 在佛滅百年中 其王統約略如下

1. 阿闍世王 (Ajatasattu) ——— 在位三十二年 佛滅於第八年
2. 鬱多耶跋陀羅王 (Udayabhadda) ——— 在位十六年
3. 阿菟樓陀王 (Anuruddha) ——— 在位合八年 善見律作各八年蓋合字之誤
4. 閔躡王 (Munda) ———
5. 那迦逮寫迦王 (Nagadasa) ——— 在位二十四年 善見律作十四年蓋脫二字

6. 脩脩佛那迦王 (Susunaga) —— 在位十八年

7. 迦羅阿育王 (Kalasoka) —— 在位二十八年 其第九年爲佛滅百年

〔佛滅百年中之錫蘭王統〕 錫蘭爲佛教上之要地 而於佛教史之考證所關亦多 但其上古王統 亦不甚明 今亦依善見律等書考之 紀其百年中大概如下

第一王——師子童子

佛滅之年 卽阿闍世王之第八年 師子童子於彼洲初立作王 但不久卽爲第二王所奪

第二王——毗闍耶 (Vijaya)

佛滅之年 卽阿闍世王之第八年 毗闍耶往師子洲中 安立人民住止處竟

在位三十八年 (自佛滅次年算起)

第三王——半頭婆脩提婆 (Panduvasa)

佛滅後滿三十八年 卽鬱多耶跋陀羅王之第十四年 毗闍耶王  
命終 次年 半頭婆脩提婆登王位

在位三十一年 (相傳僅三十年 其前空位一年)

第四王——阿婆耶 (Abhaya)

佛滅後滿六十九年 卽那迦逮寫迦王之第二十一年 (善見律作  
二十年蓋脫一字) 半頭婆脩提婆王命終 阿婆耶卽代爲王  
在位二十年

第五王——波君荼迦婆耶 (Pakundaka)

佛滅後滿八十九年 卽脩脩佛那迦王之第十七年 阿婆耶王卽  
位二十年 波君荼迦婆耶起兵伐阿婆耶王 卽代之爲王  
在位八十七年 (相傳僅七十年 其前空位十七年)

〔佛滅百年中之印度外道〕 當佛在世時 印度之婆羅門教及六師等外道 固仍流傳 未嘗廢絕 佛滅以後 外道自益轉盛 但在此百年中 初無特顯之史實 其可紀者 惟耆那教祖之死耳 在阿闍世王之世 距佛滅約十年左右 耆那教祖伐彈摩那入寂 考伐彈摩那 譯云增 彼係刹帝利族 生於旃伽河下流之北岸 毗舍離城近傍之一市曰裙荼補羅 (Kundapura) 三十歲出家 修諸難行 越二年 會哥薩那 (Gosala) 於那蘭陀 共住偕修 凡歷六載 嗣以教理上之意見不合 始分居兩地 其後二年 哥薩那大悟而成『勝者』 (Jina) (即耆那) 施化十六年而寂 伐彈摩那在分居後四年 始成『勝者』 施化三十年而寂 哥薩那之寂 乃在舍衛城 是年 伐彈摩那曾來其處 與之一晤 時爲伐彈摩那成勝者後十四年 阿闍世王方與其外祖父毗舍離國旃陀迦王 (Cetaka II Cetaka) 戰 依此推之 當爲闍王卽位之後 去佛滅不遠 蓋闍王母后韋

提希夫人之母家 卽居於毗舍離城及其以北之跋耆族 闍王旣將父王幽死 其兄弟逃出 往依其外祖父旃陀迦王 旃陀迦王憤闍王之橫暴 常欲渡恆河討之 闍王甚怖 第其後竟用反間之策 使生內訌 伐而降之 旃陀迦王卽於是役戰死 此戰究在何年 固不能明 然可知伐彈摩那之晤哥薩那 最早亦不出佛滅前八年也 此後十六年 伐彈摩那始寂 享壽七十有二 阿含經中嘗稱佛在世時 尼乾子外道之師親子死於波婆 (Pava) 其徒鬪爭不息 竟至分裂 說者因謂伐彈摩那死於佛滅以前 以時考之 殆指哥薩那之死也 伐彈摩那 在彼教中人除尊之曰勝者 (耆那 Jina) 之外 或尊之曰如來 (多他伽多 Tathagata) 或尊之曰大勇者 (摩訶毗羅 Mahavira) 或尊之曰覺者 (佛陀 Buddha) 彼修諸難行 凡十二年 遊化於毗舍離摩伽陀等國 徒衆甚盛 直至今日 其教猶存 (佛滅百年中之世界大事紀年) 佛滅於民國紀元前三九七年 卽西

歷紀元前四八六年 今就滅後百年述之 以西歷論 卽由紀元前四八六  
年至三八七年

佛滅後第一年（四八六年）

周敬王在位第三十四年 吳王與魯謀伐齊 楚伐陳

希臘雅典人講海戰法 羅馬發布土地均分法

印度阿闍世王在位第八年 師子童子初於師子洲作王 毗闍耶

王繼之 在位凡三十八年

佛滅後第二年（四八五年）

齊弑其君悼公以說於吳 魯伐陳 孔子由陳至衛

波斯王薛西斯立

佛滅後第三年（四八四年）

孔子自衛返魯 刪詩書定禮樂 齊簡公立 田恆爲政

埃及人不堪虐政作亂 泰西歷史之父赫羅陀斯生 四三〇年死

佛滅後第四年（四八三）

孔鯉顏回卒 宋伐鄭

雅典政治家亞理斯泰得被逐

佛滅後第五年（四八二）

晉吳會於黃池爭長

羅馬設收稅官

佛滅後第六年（四八一）

魯西狩獲麟 孔子作春秋 齊田恆弑其君

希臘各邦會於科林斯 謀抗波斯

佛滅後第七年（四八〇）

齊與魯和 衛蒯聩逐其君自立 仲由死之



希臘大敗波斯水軍 陸軍亦敗之

佛滅後第八年（四七九）

孔子卒於魯 年七十四

希臘敗波斯軍於布拉的

佛滅後第九年（四七八）

楚滅陳 越敗吳 衛逐蒯瞶

佛滅後第十年（四七七）

齊田恆專政 封邑大於公室

希臘造海塘 高六十尺

佛滅後第十一年（四七六）

晉公室卑 齊魯謀伐之 越侵楚

希臘更建雅典城 埃德納山破裂

佛滅後等十二年（四七五）

周元王立 在位七年 越圍吳 晉荀瑤伐鄭

佛滅後第十三年（四七四）

佛滅後第十四年（四七三）

越滅吳 吳王夫差自殺 范蠡去越

佛滅後第十五年（四七二）

晉荀瑤伐齊

佛滅後第十六年（四七一）

魯哀公將娶於越 季孫厚賂乃止

羅馬定議員選舉法

佛滅後第十七年（四七〇）

衛出公輒復出奔

希臘設公庫於各處以備波斯

優婆離法臘六十 授大象拘具足戒

佛滅後第十八年（四六九）

越及宋魯伐衛

希臘哲學家蘇格拉底生

佛滅後第十九年（四六八）

周貞定王立 在位二十八年 魯侯將以越去三桓 不克 出奔

羅馬富民貧民相爭作亂

佛滅後第二十年（四六七）

列子十篇成

波斯多地震

佛滅後第二十二年（四六六）

波斯王又伐希臘 敗績 民不堪虐政

佛滅後第二十二年（四六五）

越王勾踐薨

波斯王爲親衛所弑 弟阿達薛西斯立

佛滅後第二十二年（四六四）

晉荀瑤伐鄭 齊田恆救之

希臘大地震

佛滅後第二十四年（四六三）

晉楚聘於秦

埃及叛波斯

佛滅後第二十五年（四六二）

鄭襄公立

羅馬民請頒條律

阿闍世王薨（在位凡三十二年）

佛滅後第二十六年（四六一）

秦伐西戎 滅大荔

貝理克握雅典主權

印度鬱多耶跋陀羅王立 在位十六年

佛滅後第二十七年（四六〇）

埃及叛波斯 希臘人助埃及

佛滅後第二十八年（四五九）

佛滅後第二十九年（四五八）

晉出公奔齊

羅馬以星星拿的爲統帥

佛滅後第三十年（四五七）

晉趙無卹滅代

波斯與雅典戰

佛滅後第三十一年（四五六）

羅馬始修百年祭 爾後每百年爲例

律藏第一師優婆離入滅 法臘七十四 第二師大象拘繼爲律長

佛滅後第三十二年（四五五）

晉智伯與韓魏攻趙無卹奔晉陽

雅典平埃基納

佛滅後第三十三年（四五四）

晉智伯與韓魏圍晉陽

佛滅後第三十四年（四五三）

趙無卹與韓魏滅智伯 遂成三晉

斯巴達雅典約休戰五年

佛滅後第三十五年（四五二）

晉智開奔秦

以士拉著歷代志略二卷

佛滅後第三十六年（四五二）

秦城南鄭

羅馬置法官十員

佛滅後第三十七年（四五〇）

蔡侯齊立

羅馬行律法十二條 勒於銅表

佛滅後第三十八年（四四九）

越子朱句迎女於秦

希臘與波斯講和

佛滅後第三十九年（四四八）

羅馬廢十法官

師子洲毗闍耶王薨

佛滅後第四十年（四四七）

楚滅蔡

雅典破斯巴達

師子洲半頭婆脩王立 在位三十一年（或云前有空位一年）

佛滅後第四十一年（四四六）

印度鬱多耶跋陀羅王薨 阿菟樓陀王及閔躄王相繼在位 合八

年



佛滅後第四十二年（四四五）

楚滅杞而與秦平

雅典斯巴達約休戰三十年

佛滅後四十三年（四四四）

秦伐義渠 執其君 晉滅伊洛陰戎

羅馬置軍務長官

佛滅後第四十四年（四四三）

佛滅後第四十五年（四四二）

佛滅後第四十六年（四四一）

周貞定王崩 子哀王去疾立 弟思王叔弑王自立 考王又弑兄

思王叔自立 在位十五年

佛滅後第四十七年（四四〇）

羅馬大飢

佛滅後第四十八年 (四三九)

佛滅後第四十九年 (四三八)

晉幽公立

佛滅後第五十年 (四三七)

晉幽公朝趙韓魏氏

羅馬置司戶長官

印度那迦逮寫迦王立 在位二十四年 末田底迦開化罽賓

佛滅後五十一年 (四三六)

佛滅後五十二年 (四三五)

佛滅後五十三年 (四三四)

佛滅後五十四年 (四三三)

希臘諸邦會盟於雅典

佛滅後第五十五年（四三二）

衛屬於趙爲小侯

佛滅後第五十六年（四三一）

楚滅莒

希臘比羅奔尼蘇之戰起 共立同盟軍

佛滅後第五十七年（四三〇）

義渠叛秦 侵渭陽

雅典大疫

佛滅後第五十八年（四二九）

秦懷公立

雅典貝理克卒

佛滅後第五十九年（四二八）

斯巴達圍布拉的

大象拘法臘四十五 授蘇那拘具足戒

佛滅後第六十年（四二七）

晉幽公魯元公會於楚丘

斯巴達陷布拉的

佛滅後六十一年（四二六）

衛懷公立

雅典大地震

佛滅後第六十二年（四二五）

周威烈王立 在位二十四年 趙襄子韓康子魏桓子俱卒

雅典兵入美賽尼

佛滅後第六十三年（四二四）

斯巴達略答拉西

佛滅後第六十四年（四二三）

韓武子伐鄭 殺幽公

佛滅後第六十五年（四二二）

秦作兩時 上時祭黃帝 下時祭炎帝

雅典大將克勒恩戰死

佛滅後第六十六年（四二一）

雅典與斯巴達和

佛滅後第六十七年（四二〇）

盜弒晉幽公 魏斯立烈公

佛滅後第六十八年（四一九）

魏斯城少梁 韓武子定都平陽

佛滅後第六十九年（四一八）

越滅郟 秦與魏戰於少梁

斯巴達復攻雅典

佛滅後第七十年（四一七）

師子洲半頭婆脩王薨 阿婆耶立 在位二十年

佛滅後七十一年（四一六）

佛滅後第七十二年（四一五）

衛公孫頹弒懷公自立 秦靈公薨 國人廢其子 立季父簡公

雅典攻敘拉古

佛滅後七十三年（四一四）

佛滅後七十四年（四一三）

齊田白伐晉 秦與晉戰而敗

斯巴達敗雅典兵於敘拉古

印度脩脩佛那迦王立 在位十八年

佛滅後第七十五年（四一二）

齊田白伐魯 魏斯始行平糶法

雅典水師敗斯巴達水師於米列都

佛滅後第七十六年（四一一）

齊田白伐魯

雅典革政

佛滅後第七十七年（四一〇）

韓趙伐齊 齊太公田和立

雅典將亞基比得大破斯巴達水師

佛滅後第七十八年（四〇九）

韓景侯虔立 趙烈侯籍立 魯禮孔伋 以公儀休爲相

亞基比得取拜占廷

佛滅後第七十九年（四〇八）

晉魏斯取中山

亞基比得爲雅典執政

佛滅後第八十年（四〇七）

魏斯以吳起爲西河守 禮段干木 受經與子夏

斯巴達敗雅典兵 亞基比得禡職

律藏第二師大象拘入滅 法臘六十有四 第三師蘇那拘繼爲律

長

佛滅後八十一年（四〇六）



子思著中庸

雅典水師覆沒

佛滅後第八十二年（四〇五）

魏以魏成爲相 吳起爲將

斯巴達滅雅典水師

佛滅後八十三年（四〇四）

雅典降於斯巴達 廢民政

佛滅後八十四年（四〇三）

周王命晉大夫魏斯趙籍韓虔爲諸侯 戰國時代於此開始

雅典恢復民政

佛滅後八十五年（四〇二）

盜殺楚聲王 國人立悼王

佛滅後第八十六年（四〇一）

周安王立 在位二十六年 秦伐魏

波斯王子居魯士謀反 求援於斯巴達

佛滅後第八十七年（四〇〇）

三晉伐楚 韓景侯趙烈侯俱薨

波斯遣將伐希臘

佛滅後第八十八年（三九九）

秦惠公立

馬基頓王被弑 雅典殺蘇格拉底

佛滅後第八十九年（三九八）

楚圍鄭 鄭殺其相駟子陽

波斯希臘罷兵 尋又戰

佛滅後第九十年（三九七）

盜殺韓相俠累

師子洲阿婆耶王第二十年 波君荼迦起兵伐而代之 在位八十

七年（或云前有空位十七年）

佛滅後九十一年（三九六）

鄭弑君繻公

佛滅後第九十二年（三九五）

底比斯雅典合兵破斯巴達

印度迦羅阿育王立 在位二十八年

佛滅後九十三年（三九四）

齊伐魯

雅典及波斯水師破斯巴達水師

佛滅後第九十四年（三九三）

魏伐鄭

馬基頓逐其王阿明

佛滅後第九十五年（三九二）

齊田和遷其君康公於海上

佛滅後第九十六年（三九一）

齊伐韓

佛滅後第九十七年（三九〇）

高盧人侵羅馬 大肆焚掠

佛滅後第九十八年（三八九）

齊田和會魏楚衛求爲諸侯

佛滅後第九十九年（三八八）

羅馬人建羅馬府

佛滅後一百年（三八七）

魏文侯斯薨

斯巴達與波斯講和

（錄者曰）此就佛滅百年而觀其教海之瀾也。當時去佛不遠，聲教彌淳，諸聖弟子既勉爲弘揚，大衆之中亦多面稟釋尊者，故百年之中，瀉瓶一味，初無部黨之分。斯時之教海，固猶慶安瀾也。然其間迴風徐動，亦未嘗無微瀾可觀。且察其大勢所趨，殆已伏有巨瀾之根矣。

此第一百年中之最大工作，卽第一結集。我輩生於數千載後，猶得聞佛遺教，進證菩提，端賴此一結集爲之先路之導。否則圓音淹沒，墜緒不可復拾矣。惟此結集之發起，亦有諸緣。彼癡比丘須跋陀羅摩訶羅之一言，實爲其緣之最有力者。癡言乍吐，遽驚上座，而西天龍藏，永播人間。此癡比丘之功。

正復無量

但從另一面觀之 佛滅未幾 而比丘卽有吐此癡言者 且十八大寺 一時頽毀 均足令人心驚 至於富樓那在第一結集中卽傳異聞 水鶴鷄一偈不以阿難一言而改 梭底阿票多不能善受修多羅義 商那和脩所說亦竟以訛傳訛 此中正隱伏他日分裂之根 觀者尙宜究心焉

## 演壇

### 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

在上一期的講演中間 我曾經提出了一條研究法相的新捷徑 要引着諸君一同走上 並且已經遣出了一批開闢這條新捷徑的先鋒 到了今天的這一期 我們便應當正式出發了

說到這一條新開的捷徑 他的走法 自然和舊時的老路不同 在這正式出發的當兒 便要使諸君乘坐一部飛機 從那高空之中 一直的飛越過去 可是當我們置身高空的時候 也得分出幾步的工作 而其中的第一步 便應當先放眼一觀 將那下面

演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

四周的形勢考察一番 這時的我們 可以看到許多的山川錯雜 也可以望見許多的道路縱橫 只因我們置身高空 便能認清全部的大勢 那些山川錯雜 既有來龍結穴的脈絡可尋 那些道路縱橫 復各有同歸殊塗的原委可見 自然對於他們各地的地位 都得以了了於胸 而同時我們的行程 却是涵蓋着這許多錯雜的山川 籠罩着這許多縱橫的道路 在這胸中了了之下 得以很迅速地超越一些糾紛和迷誤的境域 直向那殊塗同歸之處進發 這實在

比平常的走法要強得多呢 你們試看 平常的走法 他們自己的立足點 既多不高 又多不空 因為不高 所以行於層層疊疊之下 只見着各宗教義的繁複 而無由得着他們的中心 因為不空 所以迷執着自己所走的這一條道路 只見着本宗教義的優異 而無由得着他們的全體 由這兩點 往往造成許多的迷誤 也往往引起許多的糾紛 以致我們學佛的光陰 時常白白的送掉 這種毛病 無論研究那一宗 都是常有的 而在法相宗裏面 更是容易發生 有許多研究法相的人 只知有自宗 而將餘宗一律的排斥 又有許多研究法相的人 在全部佛教裏面 始終理不清他們的脈絡 始終找不着他們的中心 就是這個毛病 所以今天我介紹的這一條新捷徑 便要將諸君的立足點 移於那最高的

高處 和那極空的空中 放眼一觀 認清全部的大勢 了知這法相宗在佛教中的地位 然後纔可以作進一步的研究

二

歷代有名的宗匠 他們大都有這樣一件很注重的工作 便是 他們也大都要統觀全部佛教的大勢 分析各宗的地位而排定他們的精粗高下 以便學者抉擇 像這樣的分析和排定 便謂之「判教」 說到判教的這件工作 在各宗的樹立上 固然是個絕大的基礎 而在各宗的研究上 也就是一個最要的眼目 所以那些有名的宗匠 大都非常注重着他 在這中間 他們的用意 正和我們今日這第一步的工作一樣 可是他們多半不是從那高空之中觀察 只就着他們自己所走的那一條道路 站在這條道路中間的高峯之上 一加觀察罷了 因此 他們的



眼光 各各不同 他們的說法 也不免多所出入 所以歷代以來的判教 倒也有不少的種類 我們於今置身高空 對於他們地面上這些高處低處的觀察 便都可以一目了然 現在且先彙集他們的說法 看他們用着各種的眼光 如何統觀全部佛教的大勢 如何分析各宗的地位而排定他們的精粗高下 而我們現在研究的這個法相宗 又究竟處於他們的何種地位 然後再用我們高空之中的眼光 將這法相

(甲)約一門以判者

(1)後魏菩提流支三藏立一音教

一音教——(如來由一音而分諸教)——

如來一音同時報萬  
大小並陳不離一音

依流支大師一音教說 這法相宗便在一音教之中 與其他各宗平等無二 不必分什麼高下

(2)姚秦鳩摩羅什法師立一音教

演 壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

宗的地位正確地判定一下罷

歷代以來判教的說法 真是不少 於今且分做八類來說 第一類是約一門的判教 第二類是約二門的判教 第三類是約三門的判教 第四類是約四門的判教 第五類是約五門的判教 第六類是約六門的判教 第七類是約十門的判教 第八類是約通別多門的判教

一音教——(衆生由一音而分諸教)

——[一音無二機聞白殊  
非謂言音本陳大小]

依羅什法師一音教說 這法相宗便也在一音教之中 與其他各宗平等無二 不必分什麼高下

(乙)約二門以判者

(1)西秦曇無讖三藏立二教

二教 (一)半字教

——十二年前——聲聞藏

(二)滿字教

——十二年後——菩薩藏

依曇無讖三藏二教說 這法相宗應在第二滿字教之中 高於半字教之小乘各宗 而同於其他滿字教之大乘各宗

(2)隨慧遠法師(淨影)(一作延法師)立二教

二教

(一)漸教——說有三乘大由小起——即涅槃等經

(二)頓教——直入於大全無小乘——即華嚴經

依遠法師二教說(賢首謂保護法師等依楞伽等經立)這法相宗應在第一漸教之中 較之其他頓教各宗爲下 而同於其他漸教各宗

(3) 唐初江南印法師(一作慧法師)立二教

二教

- (一) 屈曲教——謂釋迦經——逐機性說故如涅槃等
- (二) 平道教——謂舍那經——逐法性自在說故如華嚴經

依印法師二教說 這法相宗應在屈曲教之中 較之平道教之華嚴宗為下 而與其他屈曲教之各宗相等

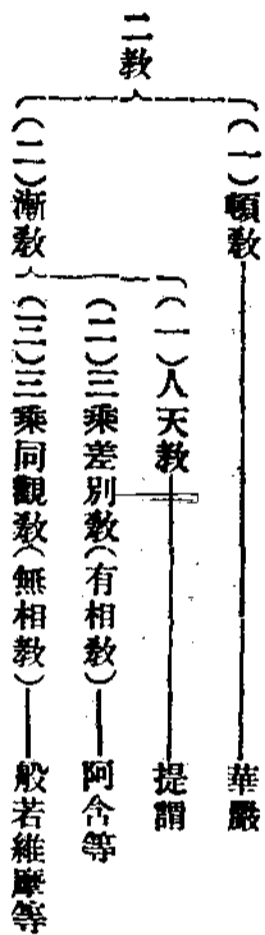
(4) 六朝江北某師立二教

二教

- (一) 有相大乘——深密瑜伽等
- (二) 無相大乘——般若中觀等

依某師二教說 這法相宗便應列於第一有相大乘之中 但此說亦可目為兩者平等

(5) 齊劉虬居士立二教

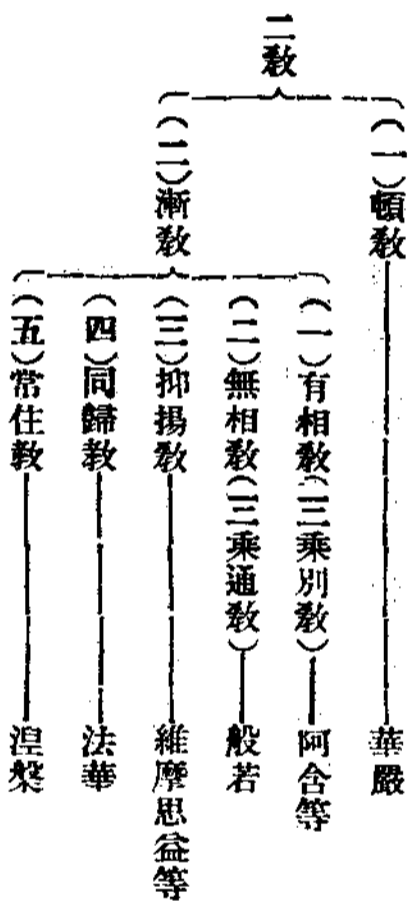


演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

- (四) 一乘教(同歸教)——法華
- (五) 最後究竟教(常住教)——涅槃

依劉隱士二教說 這法相宗在佛教裏面並沒有顯出的地位

(6) 涅槃宗立二教



依涅槃宗二教說 這法相宗在佛教裏面並沒有顯出的地位

(7) 隋吉藏大師立二藏

- (一) 聲聞藏——小乘
- (二) 菩薩藏——大乘

依嘉祥大師二藏說（此依般若智度等立）這法相宗便應列於菩薩藏之中 高於小乘各宗 而與其他大乘各宗不分軒輊

（8）龍樹菩薩立二道

- 二道  
（一）難行道——淨土以外之一切法門  
（二）易行道——淨土法門

依龍樹菩薩二道說 這法相宗便應列於難行道之中 較之淨土宗有所不及 而與其他各宗不分軒輊

（9）唐道綽禪師立二門

- 二門  
（一）聖道門——謂淨土以外之各宗  
（二）淨土門——謂淨土宗

依道綽禪師二門說 這法相宗應在第一聖道門之中 較之淨土門之淨土宗有所不及 而與其他各宗相等

（10）真言宗立二教

- 二教  
（一）顯教——謂釋迦所說顯了契經  
（二）密教——謂大日所說秘密咒印

演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

依真言宗二教說 這法相宗應列於第一顯教之中 卑於密教 而與其他顯教各宗相等

(11) 信行禪師立二教

二教

(一) 三乘教——別解別行——三乘差別——由小趣大

(二) 一乘教——普解普行——唯一乘——直進於大

依信行禪師二教說 這法相宗便應列於三乘教之中 較之一乘教為卑 而與其他三乘教各宗相等

(丙) 約三門以判者

(1) 或師立三時教

(一) 頓教——最初華嚴

三時教 (二) 漸教——(一) 半字教——十二年前阿含

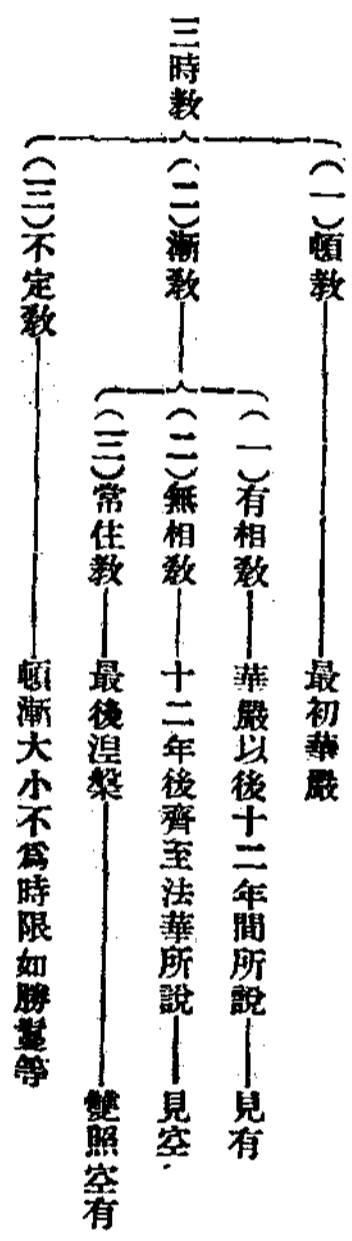
(二) 滿字教——十二年後以至涅槃

(三) 不定教——頓漸大小不為時限如勝鬘金光明等

依或師三時教說 (見華嚴懸談) 這法相宗應列於第二漸教之中 應屬於滿字教 除卑於華嚴 高

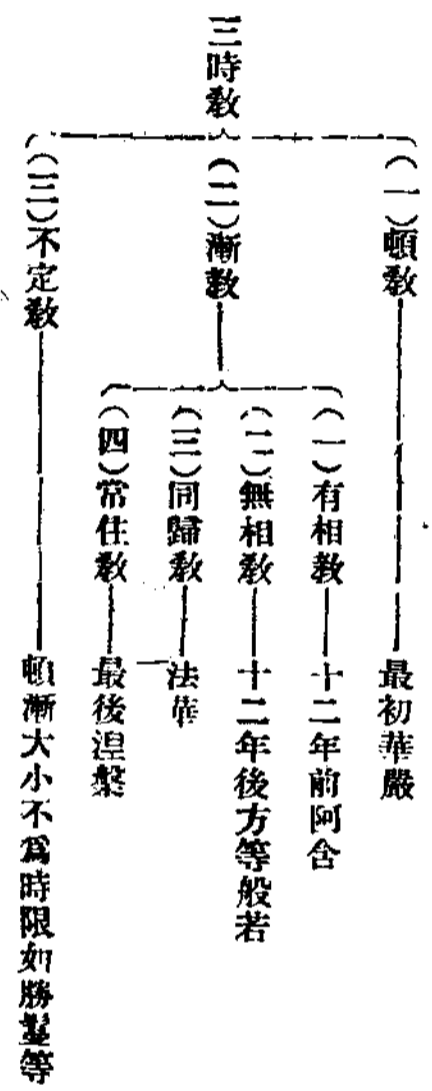
於小乘外 與其他各宗平等

(2) 武丘山峯法師(一作虎丘山峯法師)立三時教



依武丘笈法師三時教說 這法相宗在佛教裏面並無顯出的地位 若依時判 應在第二漸教之無相教中 較之有相教小乘各宗為高 而較之頓教之華嚴 常住教之涅槃 則為下

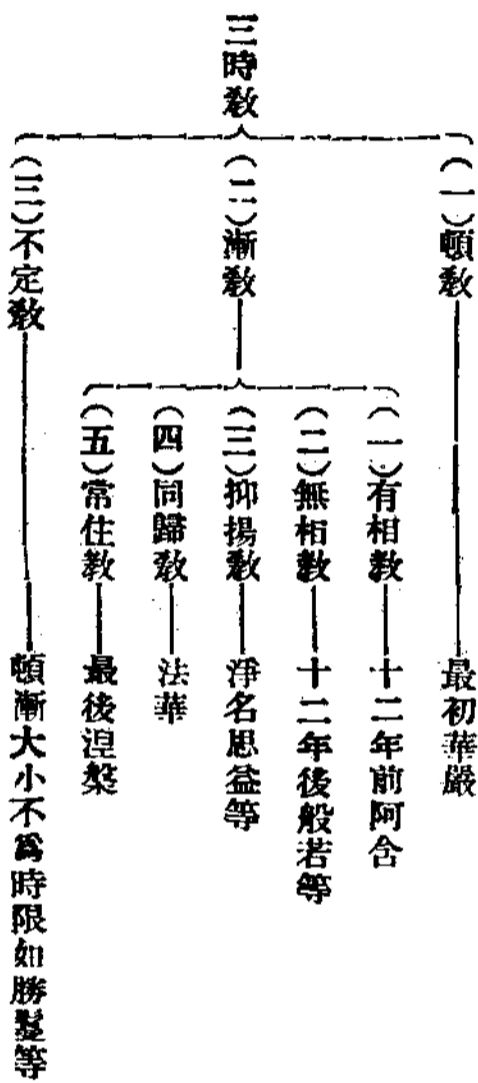
(3) 宋朝岌法師(一作宗愛法師)立三時教



演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

依宋朝岌法師三時教說——這法相宗在佛教裏面並無顯出的地位 若依時判 應在第二漸教之無相教中 較之有相教小乘各宗為高 而較之頓教之華嚴 同歸教之法華 常住教之涅槃 則為下

(4) 元道場寺慧觀等師 (一作宋僧柔惠次惠觀等師) 立三時教



依慧觀諸師三時教說 這法相宗在佛教裏面並無顯出的地位 若依時判 應在第二漸教之無相教中

較之有相教小乘各宗為高 而較之頓教之華嚴 抑揚教之淨名思益 同歸教之法華 常住教之涅槃

則為下

(5) 天竺戒賢論師立三時教



三時教

- (一) 有教——為發趣小乘者說——阿含諸經——明我空法有
- (二) 空教——為發趣大乘者說——般若諸經——明諸法皆空
- (三) 中道教——普為發趣一切乘者說——深密諸經——明非有非空——真了義

未了義

依戒賢論師三時教說 這法相宗應列於第三時之中道教 實處於至高無上的地位

(6) 天竺智光論師立三時教

三時教

- (一) 小乘教——為小根說——阿含諸經——明緣生實有——心境俱有
- (二) 法相大乘教——為中根說——深密諸經——明緣生假有——境空心有
- (三) 無相大乘教——為上根說——般若諸經——明緣生性空——心境俱空——真了義

未了義

依智光論師三時教說 這法相宗 應列於第二時之法相大乘教 較之小乘教為高 而較之無相大乘

教為卑

(7) 後魏光統律師立三教

三教

- (一) 漸教——初為根未熟者說(不具說)——如深密
- (二) 頓教——為根熟之輩說(具說)——如涅槃
- (三) 圓教——為上達及分階佛境者說——如華嚴

演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

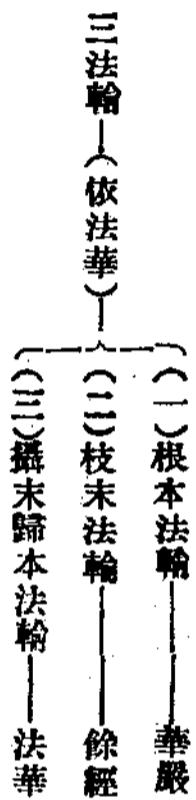
依光統律師三教說 這法相宗便應列於第一漸教之中 較之頓圓諸教 均有所不及 (後光統門下 遵統師等諸德並亦宗承大同此說)

(8) 陳真諦三藏立三法輪



依真諦三藏三法輪說 這法相宗應在第三轉照持法輪之中

(9) 隋吉藏大師(嘉祥)立三法輪



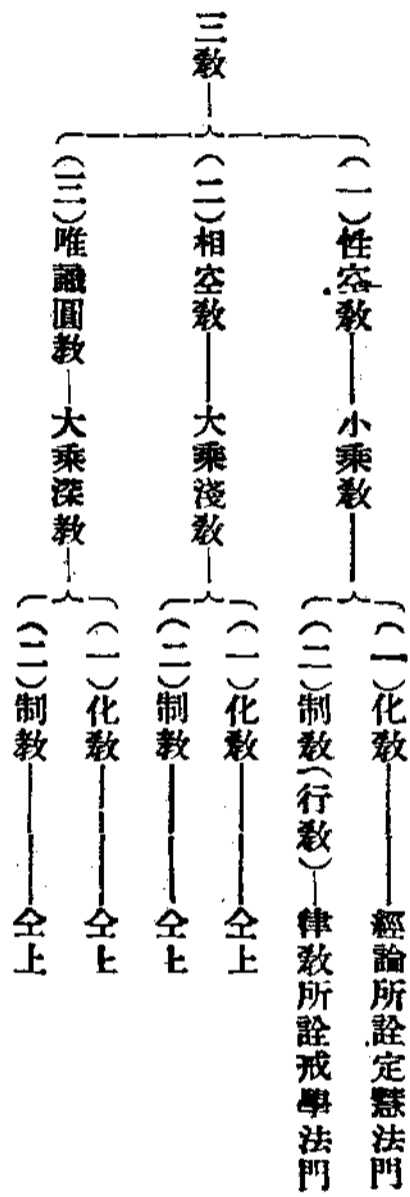
依嘉祥大師三法輪說 這法相宗應在第二枝末法輪之中 較之根本法輪之華嚴宗與攝末歸本法輪之天台宗為下 而與其他枝末法輪之各宗平等

(10) 唐玄奘三藏立三輪教



依玄奘三藏三輪教說 (此依解深密金光明經及瑜伽論立) 這法相宗應在第三了義法輪之中 較之其他小乘般若各宗為高 而與華嚴宗平等 此即同於印土法相宗說

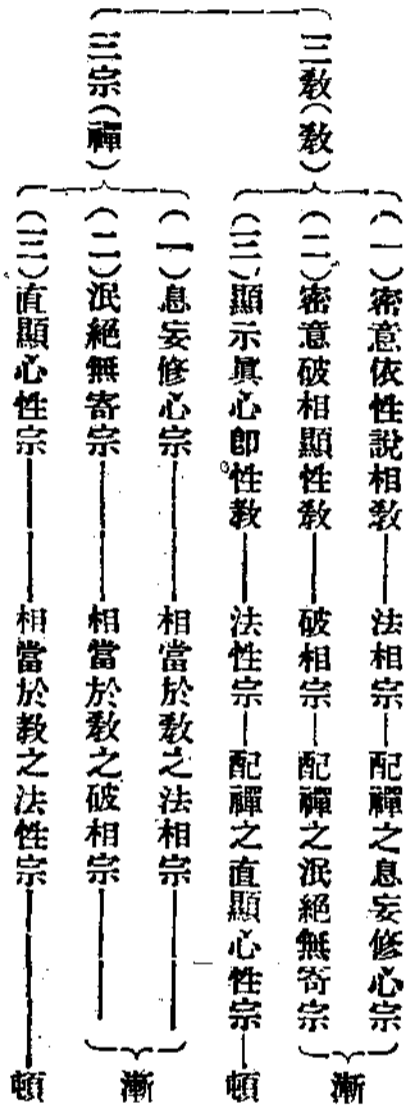
(11) 唐道宣律師(南山)立三教(二教)



依南山律師三教說 這法相宗應在第三唯識圓教之中 較之小乘般若各宗為高 此亦同於印土法相宗說

演 壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

(12) 唐宗密禪師(圭峯)立三教(三宗)

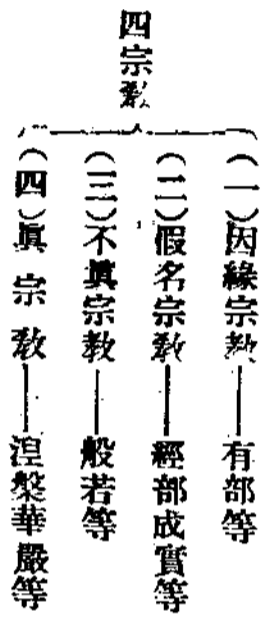


依圭峯大師三教說 (見禪源諸詮集都序) 這法相宗應列於第一密意依性說相教 較之破相宗及法

性宗有所不及

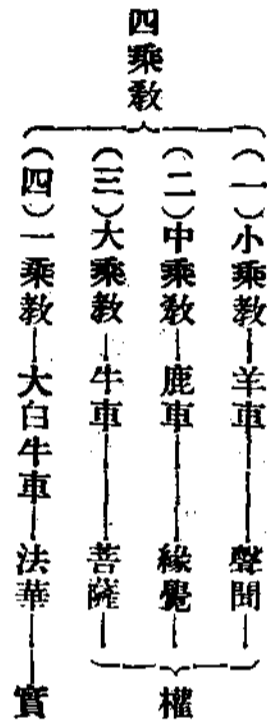
(丁) 約四門以判者

(1) 齊大衍法師等立四宗教



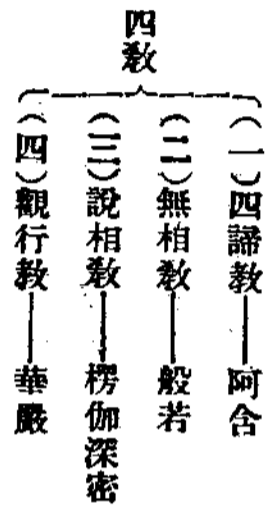
依大衍法師四宗教說 這法相宗在佛教裏面並沒有顯出的地位

(2) 梁光宅寺雲法師立四乘教



依雲法師四乘教說 這法相宗應列于第三大乘教之中 較之小乘教與中乘教為高 而較之一乘教為卑

(3) 隋笈多三藏立四教



依笈多三藏四教說 這法相宗應列於第三說相教之中 較之四諦教與無相教為高 而較之觀行教為卑

演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

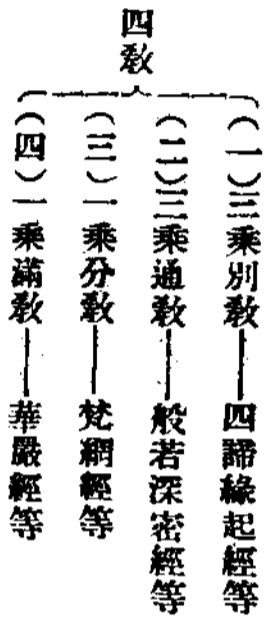
卑

(4) 唐慧苑法師立四教



依慧苑法師四教說(依實性論立) 這法相宗應列於第三真一分滿教 較之小乘各宗為高 較之華嚴宗為卑 而與其他大乘各宗相等

(5) 唐海東元曉法師(新羅)立四教



依元曉法師四教說 這法相宗便應列於三乘通教之中 高於三乘別教 而低於一乘分滿二教 與空

宗正相等

(戊)約五門以判者

(1)六朝江北或師立五時教

五時教

(一)人天教——提冒波利

(二)無相教——淨名般若

(三)頓教——華嚴

(四)漸教——方等

(五)不定教——頓漸大小不為時限如勝鬘等

依或師五時教說 這法相宗應列於第四漸教之中 但此種說法 出時必早 所判甚疎 高下不明

(2)齊護身法師立五教

(一)因緣宗——毗曇

(二)假名宗——成實

五教 (三)不真宗——小品

(四)真宗——涅槃

(五)法界宗——華嚴

演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

依護身法師五宗說 這法相宗在佛教裏面並無顯出的地位

(3) 隋某師立五教

- (一) 小乘教——即天台藏教
- (二) 初教——即天台通教
- (三) 終教——即天台別教
- (四) 頓教——即天台頓教
- (五) 圓教——即天台圓教

依某師五教說 (脫胎於天台 與華嚴極似而不同) 這法相宗便應列於第三終教之中 較之小乘教及初教為高 而較之頓教圓教為卑

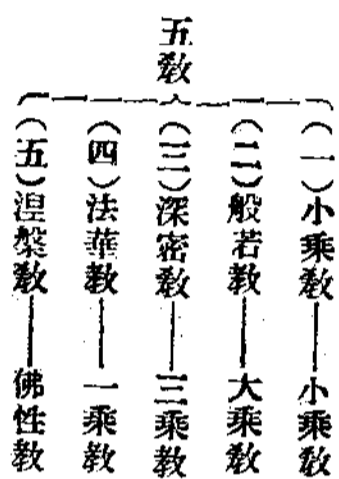
(4) 唐初波頗三藏立五教

- (一) 四諦教——阿舍
- (二) 無相教——般若
- (三) 觀行教——華嚴
- (四) 安樂教——涅槃
- (五) 守護教——大集



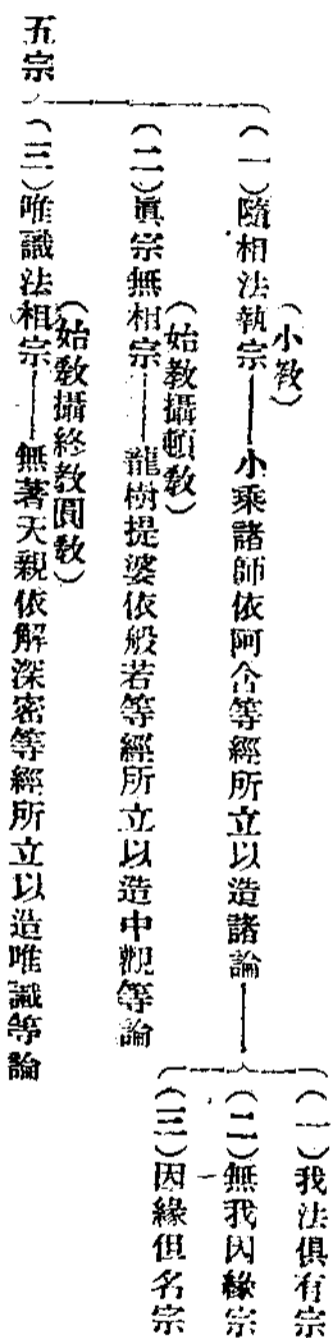
依波頗三藏五教說 這法相宗在佛教裏面並沒有顯出的地位

(5) 唐法寶大師立五教

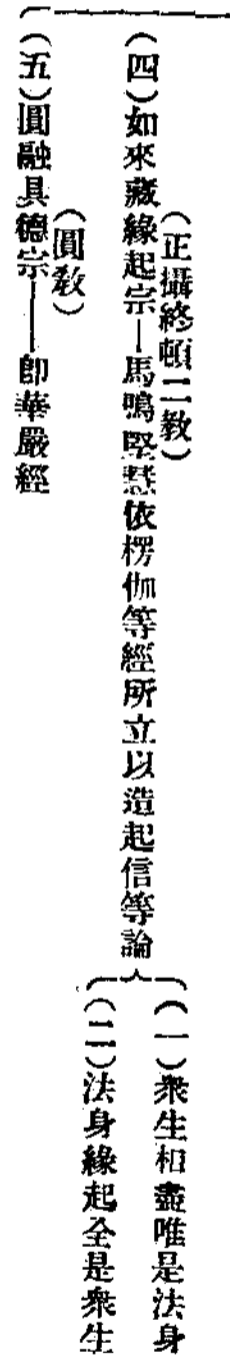


依法寶大師五教說 這法相宗應列於第三深密教 較之小乘教與般若教為高 較之法華教與涅槃教為卑

(6) 唐宗密禪師(圭峯)立五宗

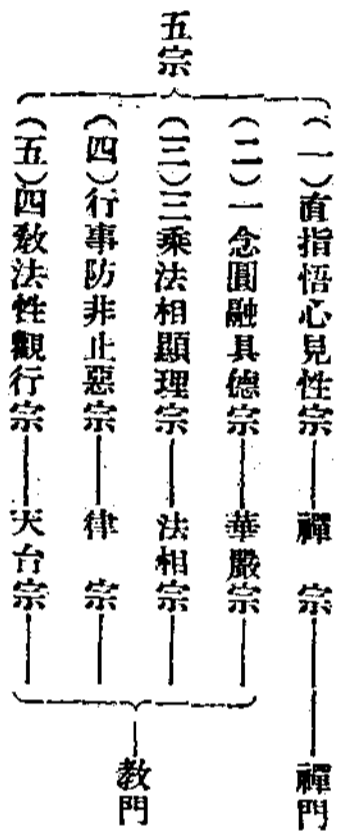


演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰



依圭峯大師五宗說 這法相宗便應列於第三唯識法相宗 較之小乘及破相各宗爲高 而較之藏心法界各宗爲低

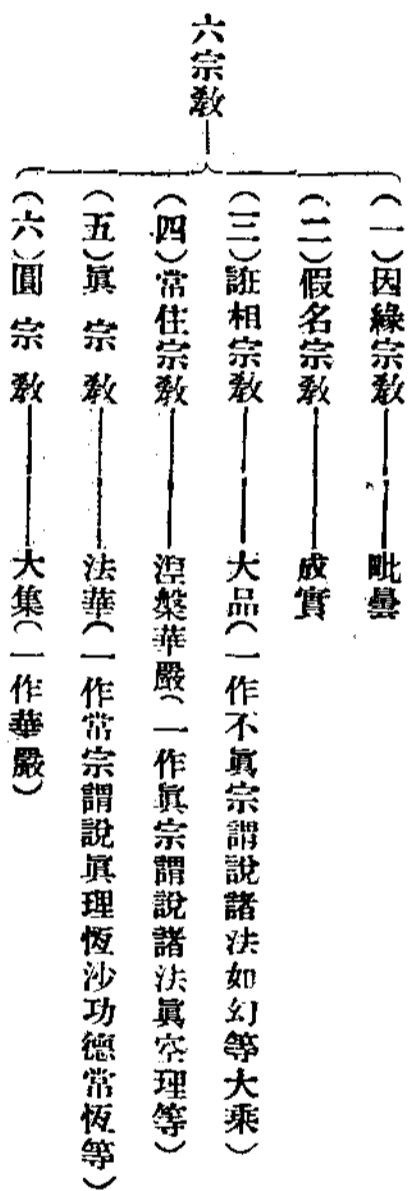
(7)禪教五派宗源述立五宗



依(禪教五派宗源述)五宗說 這法相宗應列於第三三乘法相顯理宗 但此中五宗 似未精析高下 則法相一宗 應與華嚴天台禪律四宗並立 而其他各宗 斯自鄙以下矣

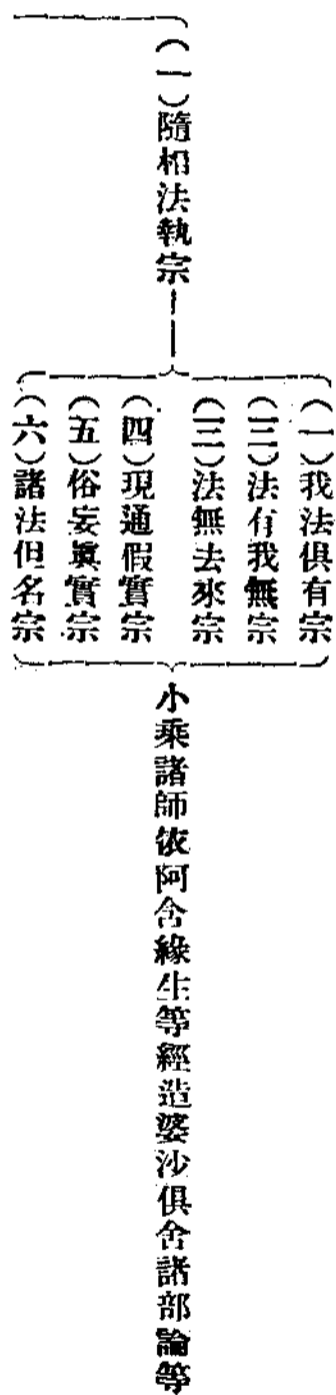
(己)約六門以判者

(1)耆闍寺凜法師立六宗教



依凜法師六宗教說 這法相宗在佛教中並無顯出的地位

(2)華嚴宗立六宗



演 壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

六宗

- (一) 唯識法相宗——諸法唯識——無着天親依方廣深密等經造瑜伽唯識論等
- (二) 真空無相宗——一切皆空——提婆清辨依般若妙智等經造中百門掌珍論等
- (三) 藏心緣起宗——真如隨緣——堅慧馬鳴依勝鬘涅槃等經造寶性起信論等
- (四) 真性寂滅宗——相想俱絕——馬鳴龍樹依楞伽般若等經造真如三昧智度論等
- (五) 法界圓融宗——重重無盡——龍樹天親依華嚴等經造不思議十地論等

依華嚴宗六宗說 這法和宗便應列於第二唯識法相宗 較之小乘各宗為高 而較之大乘各宗為卑

(庚)約十門以判者

(1)唐李通玄居士立十教

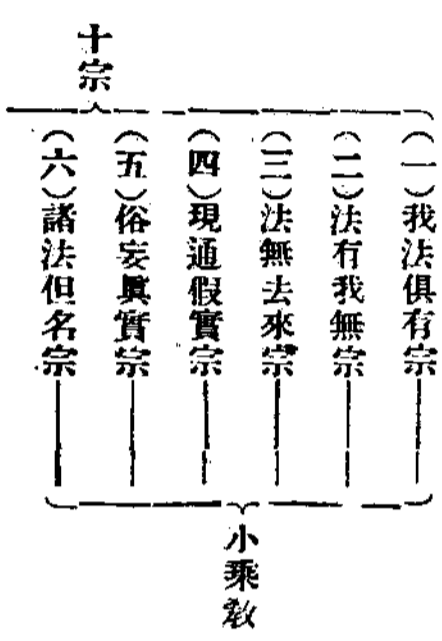
- (一) 小乘純有教——說阿含
- (二) 破有明空教——說般若
- (三) 不空不有教——說深密
- (四) 契假即真教——說楞伽
- (五) 即俗恆真教——說維摩
- (六) 分權歸實教——說法華

十教

- (七)引權向實教——說涅槃
- (八)圓融通該教——說華嚴
- (九)共不共教
- (十)不共共教

依通玄居士十教說 這法相宗便應列于第三不空不有教中 較之小乘及般若為高 而較之華嚴涅槃法華等為卑

(2)唐賢首大師立十宗

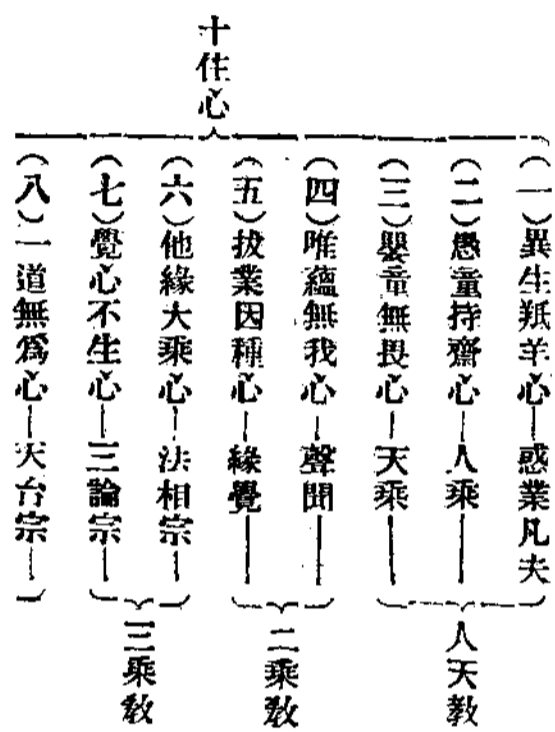


演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

- (七)一切法皆空宗——大乘始教
- (八)真德不空宗——終教
- (九)相想俱絕宗——頓教
- (十)圓明具德宗——圓教

依賢首大師十宗說 這法相宗並無顯出的地位 但就華嚴五教義分配起來 應在第七宗中

(3)日本弘法大師立十住心



（九）極無自性心——華嚴宗——一乘教

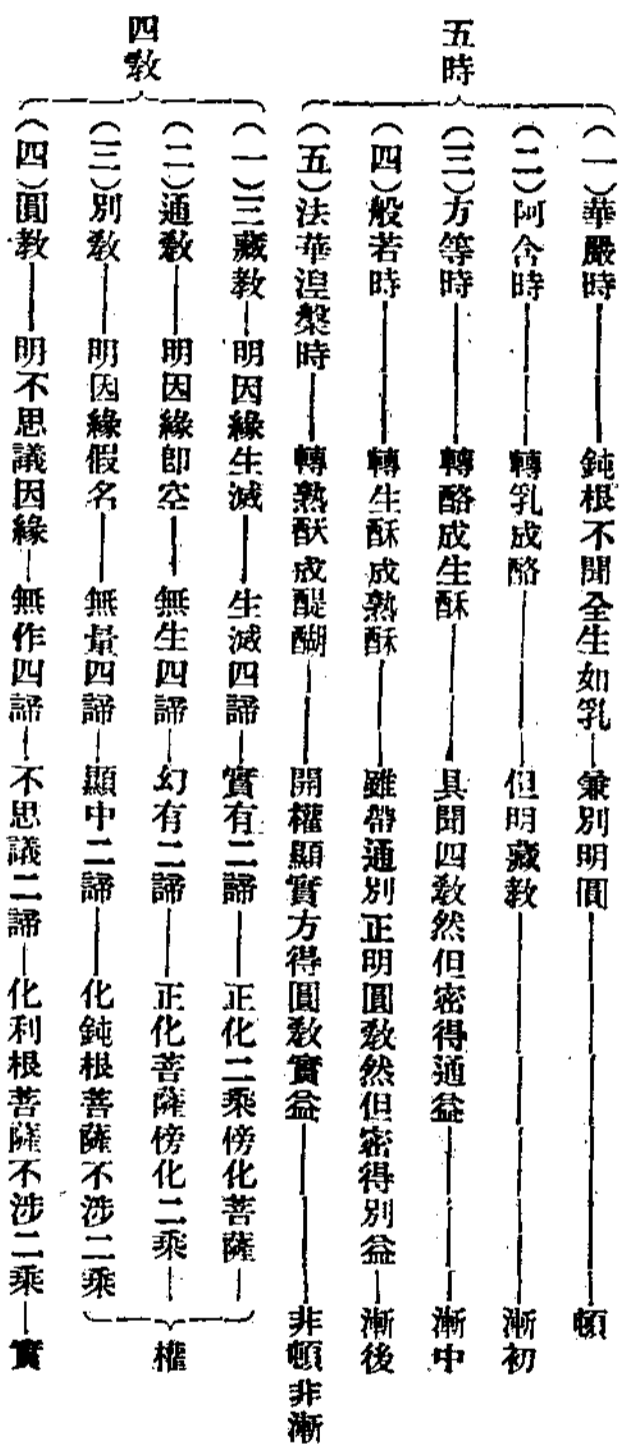
（十）秘密莊嚴心——真言宗——

依弘法大師十住心說 這法相宗應列於第六他緣大乘心 較之人天教及二乘教之五住心為高 而較

之第七三論宗 第八天台宗 第九華嚴宗 第十真言宗 則有所不及

（辛）約通別多門以判者

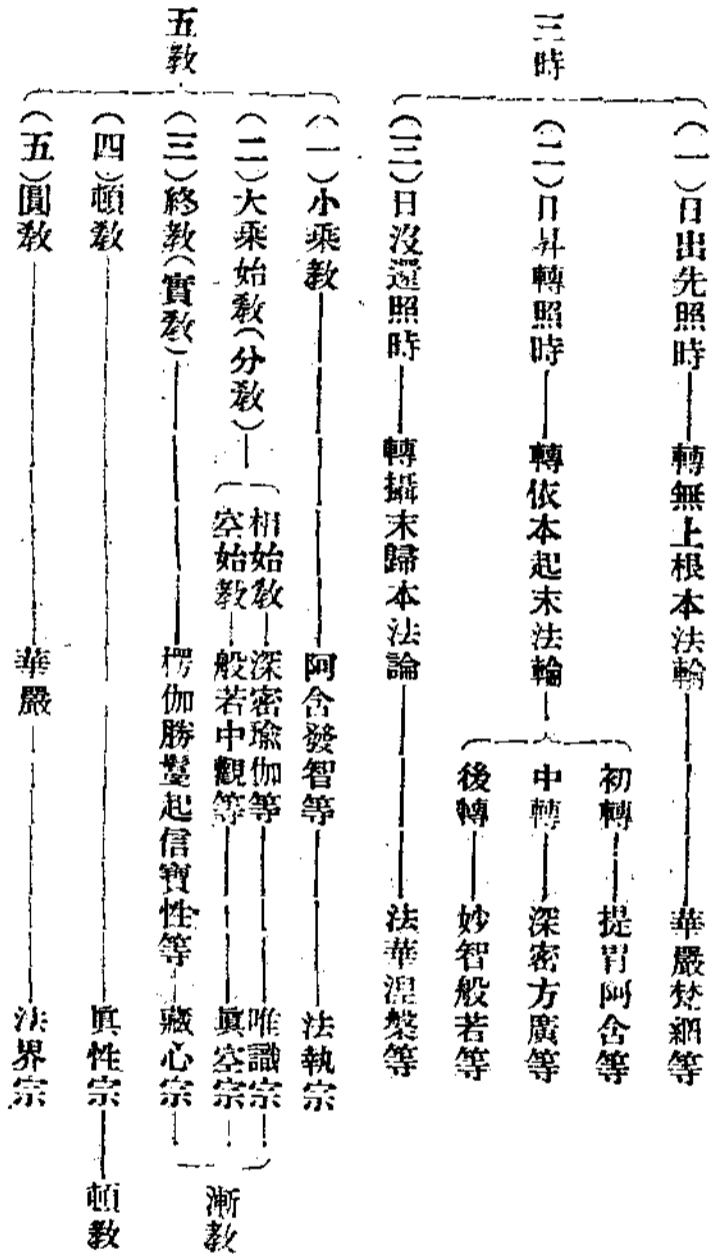
（1）天台宗立五時四教



演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

依天台宗五時四教說 雖五時有通別二義 又有頓漸不定秘密等四儀 而四教又不局一部 本來不可刻舟求劍 但約其大要而言 這法相宗應列於第三方等時之中 又應屬於第三別教 在漸教中 得乎其中 而較之圓頓諸教 則有所不及

(2) 華嚴宗立三時五教





依華嚴宗三時五教說 雖三時也有通別二義 又有本末差別門乃至重重無盡門等十儀 而五教又不局定一部 本來也不可刻舟求劍 但約其大要而言 這法相宗便應列於第二轉照時中之中轉 又應屬於第二大乘始教 在漸教中 僅得其初 而較之終頓圓諸教 均有所不及

依着已上所述各家判教的說法看來 這法相宗

在佛教裏面的地位 便有多種 有的可以說他並沒有顯出的地位 有的可以說他處於最低的地位 有的可以說他處於中間的地位 有的可以說他處於最高的地位 有的可以說他與其他各宗都處於平等的地位 我們現在置身高空之中 應當知道我們眼前的地面 那些錯雜的山川 縱橫的道路 也有種種的分析方法 而我們現在研究的那一條法相宗的道路 用這種種的分析方法去觀察 便有種種不同的地位 可是我們若是用着高空之中的眼光觀察起來 這法相宗究竟處於何種地位呢

我便要依次的批評一下

第一種是可以說他並沒有顯出的地位 這中間所依的那些判教說法 太都是出於法相宗尚未出現以前 他們雖然站在一個高峯之上觀察 但是眼中既然沒有看見這件物事 自然不會提及 不過上面所述的各種說法之內 却有一種是出於法相宗出現以後的 便是 賢首大師所立的十宗 他說大乘始教 只是一個一切皆空 也好像是遺忘了這個法相宗一般 這一點很值得注意 仔細的研究起來 實在因為賢首大師 他曾以見識不同而退出玄奘三藏的譯場 他根本是一個反對法相宗的人呢 依此說

來 這第一種的說法 並不能認為正確 我們可以  
不取

第二種是可以說他處於最低的地位 第三種是  
可以說他處於中間的地位 這中間所依的那些判教  
說法 他們大都是各各站在他所走的那條道路中間  
的高峯之上 眼光所及 自有高下不同 因此 這  
法相宗的地位 也隨着他們的地位而變動了 依此  
說來 這第二種和第三種的說法 也不能便認為正  
確 不過當中天台華嚴的說法 非常周密 除却未  
攝密教之外 也還可以依用

第四種是可以說他處於最高的地位 這中間所  
依的那些判教說法 實在都是出於本宗人之手 他  
們站在自己這條道路中間的高峯之上 眼光所及  
便只覺得自己最高 這樣的觀察 正和第三種第三

種一樣 也不能便認為正確 不過這是本宗人的說  
法 我們應當注意

第五種是可以說他與其他各宗都處於平等的地  
位 這中間所依的那些判教說法 便是一音教 他  
們却是站在佛教中心一個最高峯之上 眼光便和前  
面所說的幾種不同 他們的觀察 已經和高空之中  
所見差不多 不能不謂之正確 不過他們在這  
一音教之中 也說有「大小並陳」的話 他們只  
是從那最高處籠統的觀察一下 看見沒有甚麼分別  
而實際上並不是完全沒有分別 因為他們只站在  
那最高處 眼光不及入細 我們似乎還得加以補充  
呢

我們於今乘着飛機從那高空之中翱翔觀察 所  
得的結果 自然沒有上面的幾種毛病 應當可以正

確地判定法相宗的地位

依着我們的觀察 一切法的中間 原有二邊 一邊便是空 一邊便是有 於今佛教裏面的說法 雖然說是不落二邊 然而離開二邊 畢竟無開口處 爲着當機施教的關係 或是從空破有 或是從有破空 而這中間不可說的中道 便得因之開顯 所以我們於今在高空之上看起來 應當先看見下面只是兩半 一半是空 一半是有 有的一半 便是就一切法的相用而言 空的一半 便是就一切法的體性而言 我們試看佛教各宗 在這兩半之中 不是可以分出幾對麼 譬如毗曇宗說有 成實宗說空 便是一對 三論宗說空 法相宗說有 也是一對 我們若是依着這樣兩半的空有去說 這個法相宗的地位 便在那有的一半裏面了

演 壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

可是我們若是再仔細的看起來 這個兩半 只是一個橫的空有 而他的內層 實在還含着一個縱的空有 何謂縱的空有呢 因爲我們凡夫 都是迷在這個有上 所以佛教便要用這個空對治他 空的境界越深 在佛教中的地位也越高 不過空到很深的境界 又必須轉到不空 這個不空 雖也就是有 却不是凡夫所執的有 並且就在這個不空上 最後還得歸到一個空 約略的總括起來 凡有三層境界 都是由空而分 這不是他落於一邊 只因我們凡夫迷在有上 不得不對治以空 果然能將這些「有」都空得乾淨 便成佛了 我們現在應當知道佛教各宗的內容 都是以空爲主 而所謂某宗說空 某宗說有 只是就着他們說法的出發點而言 某宗說空 他固然是就空以明空 某宗說有 他也是就

二九

有以明空 所以約略的看上去 雖是空有兩半 而仔細的看起來 却都是從有而空 並且這個從有而空 也有很多淺深的境界 從淺一層說 那些僅明生空的 便是小乘 那些兼明法空的 便是大乘 由此 我們知道毗曇宗說有 成實宗說空 都是爲着要明生空 便謂之小乘 三論宗說空 法相宗說有 都是爲着要明生法二空 便謂之大乘 這中間空的境界不同 所以說大乘高於小乘 從深一層說 始教說空 終教說不空 通教說空 別教說不空 偏教分說空不空 圓教總說空不空 顯教最高說理上之不空而空 密教最高說事上之不空而空 這中間空的境界又不同 所以說一乘高於三乘 金剛乘又高於餘乘 我們若是又依着這樣縱的空有去說 這個法相宗的地位 便在那三層中間的第二層了

總而言之 依着前面那一層說 法相宗只是兩半中之一半 我們不應當認法相宗是最高 依着後面這一層說 法相宗只是三層中之第二層 我們也不應當認法相宗是最高 有許多學法相宗的人 只知有一個法相宗 而將其其他各宗一概抹殺、實在是井蛙夏蟲之見 我們現在置身高空之中 不是看得很清楚嗎

說到這裏 我却要鄭重地補出一層新的意思 是一層什麼意思呢 便是 佛教裏面 所以有橫的空有的兩半 和縱的空有的三層 實在都是爲着當機施教的關係 只因有些衆生迷於空 便說有以破空 又因有些衆生迷於有 便說空以破有 於是那橫的空有的兩半 只因有些衆生迷於凡情的有 便分說生法二空以破其有 又因有些衆生復迷於聖

教的空 便又說不空以破其空 於是又有那縱的空 有的三層 有這多種的機 自應有這多種的教 我們在這中間 只求那一種教能合着自己的機 便是最上的良藥 最美的醍醐 換句話說 也就可以說 他便處於佛教中最高地位 依此說來 這一條法相宗的道路 有些近乎物質文明 有些含着科學精神 現今學者很多推為現代唯一當機的法門 果然如此 這法相宗在佛教中的地位便也可算最高了

況且 從歷史上加以觀察 在各宗產生的年代中間 可以看見這法相宗的出現 無論中土印土 都是在後 並且幾乎都可以算是最後 這中間依次遞變的關係 極可注意 而那最後當機的關係 也極可注意 我們要觀察法相宗在佛教中的地位 對於這一點 似乎也不容忽略 於今且待我一說來

演壇 法相宗在佛教中地位的鳥瞰

【甲】 印土之各宗出現年代

- 1. 小乘諸師——小乘二十部——佛滅百年至四百年
- 2. 馬鳴——如來藏宗——佛滅六百年
- 3. 龍樹——中觀華嚴真言念佛諸宗——佛滅七百年
- 4. 訶梨跋摩——成實宗——佛滅八百年
- 5. 世親——俱舍宗——佛滅九百年
- 6. 無著及世親——法相宗——佛滅九百年

【乙】 中土之各宗出現年代

- 1. 淨土宗——慧遠——西紀三九〇年
- 2. 毗曇宗——僧伽提婆——西紀三九一年
- 3. 三論宗——鳩摩羅什——西紀四〇四年
- 4. 成實宗——鳩摩羅什——西紀四一一年
- 5. 涅槃宗——曇無讖——西紀四一四年
- 6. 地論宗——菩提流支——西紀五〇八年

7. 禪宗——菩提達摩——西紀五二七年
  8. 天台宗——慧文至智者——西紀五五一至五九七年
  9. 華嚴宗——杜順至賢首——西紀五五七至七二二年
  10. 攝論宗——真諦——西紀五六三年
  11. 法相宗——玄奘——西紀六四五年
  12. 真言宗——善無畏——西紀七一六年
- 我們在這中間 可以看到佛教各宗的出現 法相宗確是在後 這一點上 很有耐人尋味的地方 因此 有人說 「後後勝於前前 法相宗實在是立於進化的學級上面 應當認他是後來居上」 又有人說 「無著世親以後 佛法由興而衰 至於護法而法相宗成立 已非復世親之學 這個後起的新宗 應當認他是末法的退墮」 我們聽了這兩樣的說法 究竟應當以何者為正呢 我想聽講諸君聽到這

裏 一定自己已經有一個正確的答覆了

最後 我還要從這歷史的觀察上 另外提出一點意思來 便是 法相宗在佛教史上的地位 實處於顯教與密教之間 你看 印土法相宗盛行不久 真言宗即隨着盛行 中土法相宗盛行不久 真言宗也隨着盛行 在這中間 自然也有一種關係 且留待他日再談 今天只將這法相宗在佛教中的地位看一看 完成了這第一步的工作 便請暫時休息一下 罷

# 新聞

## 國內之部

### 佛教寺廟興辦公益規則准備案

南京近訊 佛教寺廟興辦公益事業規則。內部業准予備案施行。

### 章嘉活佛將來滬授法

大通社 據佛教會息。章嘉活佛。定於四月八日。在上海龍華寺舉行千佛大戒。由章嘉活佛親授祕密法。屆時盛況。想足與班禪大師在杭主持之金剛法會相媲美云。

新聞 國內之部

### 壇廟佛經移陳古物所

北平 壇廟管理處 所有佛經 共一萬三千九百餘卷。內部令該處移交古物陳列所陳列。俾供研究。又柏林寺祕藏之大藏經。為世界所僅有。極為珍貴。擬由古物陳列所翻印展覽。

### 佛化唱片之灌音

上海居士關炯之。胡士行。傅敬忠。及釋豁然等。察於佛學衰微。外道侵喧。為宣揚我國固有宗教起見。特托大中華留聲唱片公司。灌唱佛化片六種。均有關氏等親自說法。計有「戒定真香讚」。「彌陀大讚」。「三皈依」。「大悲咒」。「阿彌陀佛

一

。等。由膠州路佛學書局出售。

### 普欽師閉關滬東海會寺

普欽法師。西蜀峨嵋人。於去年臘月五日。在上海滬東海會寺。發心閉關七年。血書華嚴經一部。同時精修密法。師年方二十九歲。解行優異。嘗云。志在普賢十大願海。行在觀音五部神功。曾血書法華兩部。其書經均刺舌尖血書之。不摻硃砂等物。並絕鹽淡食。以求血色鮮明云。該寺自頓開法師住持以來。法運日隆。現方募資重建天王大殿。期復其古代巨剎之舊。今普欽師復閉關其中。相得益彰矣。

### 擬編佛教年鑑徵書

大醒法師擬編民國廿四年中國佛教年鑑。分僧教育。講經會。叢林法事。團體會務。淨宗蓮社。出版

界。佛教建築。文化消息。慈濟事業。其他雜項等

十門。擬求各出版佛教書報處惠贈新書。以便編錄

。收件處。武昌海潮音社編輯部。

## 國外之部

### 法蘭西佛教辭典之繼續編纂

一九二八年。西爾文列烏伊教授。爲日法會館館長。居於日本時。曾因葉米爾色拉兒教授。與高楠博士之提案。決定刊行一種佛教辭典。其後在日法兩國。依各方之協助。得以進行編纂。由頗爾迭米也。比兒氏之指導。已成A B編。出版於東京。嗣因迭米也比兒氏返國。遂致停頓。近聞已設法繼續編纂。期底於成云。



中華民國二十四年二月廿八日發行

威音第六十二期

每册定價大洋二角

預定全年大洋二元

(郵票代價通用·國外另加寄費)

經理兼編輯 謝 畏 因

發行處 威音佛刊社

上海武定路慎餘里第三號

代印處 勤業印務局

上海派克路一四九號

代售處 各地佛學書局

刊文 有 著 作 權 不 許 擅 自 翻 印