

中国国民党第六次全国代
表大会宣言及重要决议案

信

✓
中國國民黨第六次全國代表大會
宣言及重要決議案

三民週刊社印行



席主會員委行執央中黨民國國中
生先衛精汪

MG
D693.7L
850

中國國民黨第六次全國代表



去歲四月，本黨開臨時全國代表大會於武昌，在宣言中明示中國此次抗戰之目的，及對於將來之希望。其追溯既往，有曰：「蓋自塘沽協定以來，吾人所以忍辱負重以與日本周旋，無非欲停止軍事行動，採用和平方法，先謀北方各省之保全，再進而謀東北四省問題之合理解決。在政治上，以保持主權及行政之完整為最低限度；在經濟上，以互惠平等為合作原則」。此於中國本來之目的，及其維護和平之意嚮，闡述甚明。其敍蘆溝橋事變以來，中國以和平無望，迫不得已，出於抗戰，然仍鄭重為之結論曰：「吾人之本願在和平，吾人之最終希望仍在和平，惟吾人所謂和平，乃合於正義之和平。必如是，然後對內得以自立；對外得以共存」。於此可見中國本來之目的及和平之基本條件，始終無改，且重言以

中國國民黨第六次全國代表大會宣言

一



3 2169 6336 7

申明之曰：『必使日本瞭然於中國之目的，知中國終不可以暴力屈服，幡然變計，放棄其侵略主義，更與中國謀合於正義之和平，然後中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始得到真實之保障』。中國對於將來之希望，於此更坦白真摯披露無餘。凡此不特為本黨同志之公言，抑亦中國同胞之公意。中日兩國，同在東亞，文化關係，至深且切。數十年來，日本已成維新之業，使東亞增重於世界。中國亦正覺悟其歷史之使命，繼續總理孫先生之遺志，努力以求中國之自由平等。在此次不幸之戰爭中，中國固深切認識日本國力之強，日本亦深切認識中國民族意識之盛，與建國信念之堅固而不可拔，雖抗戰以來，中國喪師失地，瀕於覆亡，然全國人民犧牲決心，久而彌厲，將士效命，前仆後繼，合於正義之和平，一日不達，則抗戰一日不懈。日本於此，亦毅然不以戰勝者自處，於去歲十二月二十二日，發表聲明。此聲明中，列舉日本所要求於中國者，為『善隣友好』『共同防共』『經濟提攜』三項。於『共同防共』項中，標明『以德義防共協定之精神，締結中日防共協定』。於『經濟提攜』項中，復標明『非欲在中國實行經濟上之獨佔，亦非欲要求中國限制第三國之利益』。除此三項要

求之外，歷述日本「對於中國無領土之要求，無賠償軍費之要求。不但尊重中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，廢除中國完成其獨立所必需之治外法權」。並鄭重說明日本之所以出此，「實欲要求中國以建設東亞新秩序之分担者之資格，於實行其職務時所必需之最少限度之保證」，日本之爲此聲明，其爲放棄侵略主義，欲與中國謀合於正義之和平，至爲顯然。日本在戰爭中，有此反省，中國亦不可不深自反省，使合於正義之和平得以早日實現。夫中日兩國之關係，總理遺教中關於大亞洲主義之演講久已示其正鵠：「中日兩國無論從何方面著想，均宜攜手協力進行，共謀兩國前途之發展」。『中日兩國當爲亞洲民族獨立運動的原動力』。其深切著明久已爲吾人之所服膺。前此深維中國若不能得到自由平等，則無分擔此責任之資格與能力，故不得不先致力於國民革命以求之。乃國民革命尙未成功，中國之獨立生存已受威脅，息息有覆亡之懼。侵尋不已，始釀成此不幸之戰爭。今者日本既有此聲明，不惟目前之爭可息，歷年以來之糾紛，亦可本此以爲解決。且不惟對於東亞可與日本攜手協力進行，世界和平亦可於此奠其基礎。此正上屆宣言所謂「中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界

和平始得到真實之保障」者。去歲十二月二十九日汪兆銘同志建議中央，主張對於日本之聲明，「應在原則上予以贊同，並應本此原則，以商訂各種具體方案」，實為根據宣言所明示之方針，以蘄實現合於正義之和平，此全黨同志所公認，亦即全國人民所蘄其實現者也。

上屆大會既於宣言中明示方針，並選舉蔣中正汪兆銘兩同志為正副總裁，使負執行此方針之責，同時布告海內外同胞，當在共同信仰的三民主義之下，竭其忠誠，服從領導。乃蔣同志棄置方針，對於日本政府去歲十二月二十二日之聲明，遽以個人武斷，發言拒絕。對於汪同志之建議，更不念大會付託之重，遽予以永遠開除黨籍及解除一切職務之處分。復用極端嚴厲手段，箝抑輿論，極端慘酷手段，殘殺同志。遂使和平運動橫受挫折，戰爭依然繼續。而其尤可痛心者，去歲四五月間，共產黨人所秘密傳授「中央的策略路線」一書，已被發覺。其所謂「一切以抗日為前提，在抗日口號掩護之下，進行階級鬥爭土地革命」，已定為僥倖。其見之於行事者，假藉抗戰，以削弱國民政府之力量，使之繼續不斷，喪師失地，以促成其崩潰之勢。假藉抗戰，以實行民窮財盡政策，所至焚殺，使所

謂中小資產階級歸於掃蕩，且使大多數人皆成爲無業游民，供其利用。假藉抗戰，以實行愚民政策，剝奪所謂智識階級之一切自由，使全國陷於精神破產，不識不知隨而盲動，假藉抗戰，以擴大邊區政府之勢力，謀於相當時機取國民政府而代之，夷中華民國爲中華蘇維埃，使永爲蘇聯之附庸。假藉抗戰，使中日兵連禍結，蘇聯得安坐而乘其敝。凡此種種，無不根據已定的策略，爲有系統的進行，其在邊區以內，則利用封鎖政策，以隔絕耳目。其在各戰區及各淪陷區，則以無恥的宣傳，掩其率獸食人的行徑。其在國民政府所在地，則隱身以擁蔣抗日口號之下，狐假虎威，含沙射影，使人民爲之側目，將士爲之離心，同志爲之解體。此在共匪，出賣祖國是其素志，殊不足責。所可怪者，蔣同志陽則受其擁護，陰則供其利用。曾不一念十餘年來，諸將士爲剿共而流之血，徧於十餘省，人民直接間接死於共匪之手者，不下數千萬。當此國家存亡繫於一髮之際，置一切同志之忠言於不聽，惟共匪之所左右。一切同志不見容於共匪者，卽不見容於蔣同志。馴至關係國家存亡之和戰問題，不取決於大會所明示之方針，不取決於同志之建議，而取決於共匪之頤指氣使。以是之故，使和平運動橫受挫折，戰爭依然

繼續。夫在未得合於正義之和平以前，戰爭爲不得已。既得合於正義之和平，而猶繼續戰爭，則實無意義之尤。况乎和戰問題爲共匪所劫持，則合於正義之和平永無實現之望，而繼續抗戰，適以促其滅亡，此誠不能不加以糾正者。上屆大會以執行方針之責付之蔣同志，蔣同志乃棄置方針於不顧，以自誤誤國。本屆大會爰以一致之決議，解除蔣同志總裁之職權，並廢除總裁制，更授權汪同志，使本於上屆及本屆大會所定方針，領導同志積極進行。

日本政府聲明中，關於共同防共，其目的在防止共產國際之擾亂的陰謀，於中國實爲當務之急。前此吾人願慮以此之故，干涉及於軍事內政。今既聲明以日德義防共協定之精神締結中日防共協定，則此種願慮可以消除。其所謂「鑑於中國之現狀，爲達到此項防共目的之保障計，在該協定期間內，要求在特定地點允許日軍駐紮防共，及指定內蒙爲特殊防共地域」。其協定期間及特定地域，自有待於兩國之協商同意；而內蒙雖爲特殊防共地域，其領土主權仍屬中國，自無疑義。關於經濟提攜，日本既聲明「尊重中國之主權」，復聲明「非欲在中國實行經濟上之獨占，亦非欲要求中國限制第三國之利益，而僅欲要求中日之提攜與合

作」，則與上屆大會宣言中，所謂「在政治上，以保持主權及行政之完整為最低限度，在經濟上，以互惠平等為合作原則」，適相符合。惟關於善隣友好，包括滿洲問題，此為九一八以來中日之間所久懸未決者。惟上屆大會宣言中既已明示「謀東北四省問題之合理解決」，蔣同志在大會中對於此點加以說明，謂「日本如能保障在東北問題解決以後，不再侵犯我領土主權，則個人可以挺身負責，使此問題得到合理的解決」。今日本對於中國之領土主權既有如此之聲明，則謀東北四省問題之合理的解決，中國自當履行諾言，以期貫徹善鄰友好之目的，凡此三者，本屆大會決定原則，至其具體方案，當由國民政府以交涉方式，悉心釐訂，以求適當。要之：合於正義之和平，已因中日兩國之相互了解，而得其途徑，本屆大會特鄭重宣布，自今以後，當易抗戰建國之口號為和平建國。且鑒於其歷之死灰復燃，為禍未已，特再鄭重宣布，以反共為和平建國之必要工作。蓋和平所以順利建國之進行，反共則所以掃除建國之障礙。望海內外同胞，共喻此旨，在共同信仰的三民主義之下，竭其能力，以完成此重大之使命。本屆大會更對於外交內政一切重大方針加以檢討，宣布如左：

關於外交：上屆本會宣言中曾明白提出「中國今日對外關係，惟當謹守以下兩原則：其一：對於曾經參加之維持國際和平之條約，必確實遵守。其二：對於世界各國既存之友誼，必繼續不懈，且當更求其增進」。並對於當時流行之人民陣線論加以指正，其言至爲痛切，惟人民陣線論者，陽襲救國之名，陰則追隨共匪之後，仍鼓其謬說，甚至創爲世界大戰爆發其結果必有利於我之謬言，此對於中國爲不忠，對於世界爲不仁。最近國際關係之劇變，更足使此等謬言已窮於辭，尤足使中國國民認識彼循國際陣綫之、交政策、直將陷國家民族於萬劫不復之地。蓋中國爲積弱之國家，斷無實力以縱橫捭闔於世界列強之間。隨其瞬息變遷之離合，以決大計。尤無實力妄冀遠交近攻，以取勝利。充其所至，徒使戰則無同盟之援助，和則受外來之牽制，惟有任東亞相與爲隣之兩大民族共受其禍，而不能自己。非獨不忠不仁，抑且不智。不忠不仁不智，不特不齒於中國之國民，且不齒於世界之人類。故中國今後外交方針，當謹守上屆大會所示之兩原則，以謀國際關係之維持，各國友誼之增進，以及各國在華正當權益之安全發達，而益之以睦隣友好，庶幾可由東亞之和平，而得到世界之和平。不惟遠交近攻之策絕

對屏斥，一切合從連衡之技亦無所施。必如此，然後約內得以自立，對外得以共存也。

一、關於內政，上屆大會宣言中，明示內政方針，實與外交方針相為表裏，而皆以三民主義為最高指揮原理。其關於民族主義者，上屆大會宣言中，引第一屆大會宣言，說明「民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。」所謂「中國民族自求解放」乃對外而言，中國所求，為自拔於次殖民地之地位，故「廢除不平等條約」為「求中國之自由平等」之必要途徑。所謂「中國境內各民族一律平等」，乃對內而言。第一屆大會中，已對於諸少數民族有組織自由統一的（各民族自由聯合的）國家之諾言矣，本屆大會對此惟有以前後一致之精神，期其實徹。其關於民權主義者，上屆大會宣言中提出「組織民衆訓練民衆為發展民力之必要工作，亦為增進民權之必要條件」，亦為本屆大會所當繼續力行者。惟上屆大會宣言中，關於政治機構，有謂「戰爭既起，第五次全國代表大會所議決：關於國民大會之召集，憲法之制定頒布，不得已而延期。政府此時惟有依據國民會議所制定頒布之約法，以行使治權。」並謂「應

設黨國民參政機關，俾集中全國賢智之士以參與大計」。本屆大會檢討國民參政會成立以來之結果，深覺有名無實。蓋個人獨裁變本加厲，中央同志已無討論之自由，國民參政會形同虛設，亦罔其所。且即以國民參政會之職權而論，亦未能果參與大計之實。本屆大會特鄭重宣布，授權汪同志，延請國內賢智之士，參加中央政治委員會。前此中央政治委員會為政治之最高指導機關，其人選限於黨員，今當破除此例，以收集中全國人才之效。並鄭重宣布，除共產黨外，凡屬人民，皆當有集會結社言論出版之自由。本黨願以至誠聯合全國有志之士，不分派別，共同擔負收拾時局之責任。而尤為切要者，則戰爭既息，國民大會之召集，憲法之制定頒布，已無延期之必要，務於最短期間，使全國和平得以實現，國民大會得以召集，憲法得以制定頒布。結束訓政，開始憲政，以完成民權主義之階段。其關於民生主義者，上屆大會宣言中所述 總理遺教，諄諄以消弭階級鬥爭為念，其言固已深切。本屆大會，當共產黨人野心復熾之日，不得不再有所申明。蓋共產黨人往往截取民生主義第一講中「民生主義就是共產主義」一語，以為其行動之護符。殊不知民生主義第一講原文為「民生主義就是社會主義，又名共產

主義，卽是大同主義」。此爲泛指「梳西利甚」而言，非指馬克思之共產主義而言。其意甚明，豈容附會，且民生主義自第一講以下，詳細講述民生主義與馬克思之共產主義之異同。馬克思之共產主義以物質爲中心，民生主義以民生爲中心。馬克思之共產主義認階級鬥爭爲社會進化的動力，民生主義認階級鬥爭爲社會病態，階級合作爲社會生理的常態。馬克思之共產主義主張以社會革命改造社會經濟，民生主義主張以和平方法改造社會經濟。故其見諸政策者，馬克思之共產主義主張沒收一切工業私有權，民生主義則提倡節制資本，凡工業之宜於國營者，以國家資本任之，宜於私人企業者，以私人資本任之，而國家以法律爲之保護。馬克思之共產主義主張沒收一切土地私有權，民生主義則反對沒收方法，而採取平均地權的和平方法。由此可見民生主義與馬克思之共產主義在理論上固根本不同，在方法上更相水火。馬克思之共產主義其學理與政策所有弱點，至今已盡暴於世，而世亦無有一國家實行馬克思之共產主義者。蘇聯之新經濟政策與五年經濟計劃，其去馬克思之共產主義，已不可以道里計。況乎其匪惟知以殺人放火。李自成張獻忠之續，附會馬克思之共產主義已爲不倫，牽合民生主義，益以

見其心勞日拙而已。中國今日以後，以和平反共爲建國之必要工作，對於民生方面，惟有在理論上篤守民生主義，在方法上力行實業計劃。既不蹈襲私人資本主義之窠臼，尤不與馬克思之共產主義有所關涉。此則上屆大會所已宣示於國人，而本屆大會尤不憚鄭重以申明之者也。

外交內政如上所述。其關於教育思想者，上屆大會宣言中提出二義：一爲道德修養，一爲科學運動。此在和平反共期間，尤爲重要。共匪之物質觀念，舉凡人類崇高和平之理想，悉被唾棄，其結果淪人道於禽獸。而其愚民政策尤與科學運動背道而馳。簡單之標語，籠統之口號，最爲科學運動所不容，亦最爲共匪所利用，以爲殺人放火之工具。以道德修養提高社會互助精神，排除階級鬥爭思想。以科學運動提高求知起信精神，排除盲從盲從思想。和平反共之成功，必有賴於此。尤有進者：近年以來，中國之民族意識，日益普及而堅強，此爲中國之進步，世界之所同認。然因此之故，有惡中國之民族意識欲及其萌芽而加以摧殘者，亦有欲利用之以遂其陰謀大欲者。此爲中國近年以來所逢之厄運，識者之所引爲深憂。今者中國於創鉅痛深之後，知非和平不能建國，非反共不能和平。彼懷

挾陰謀者已無所逞。今日以後，中國惟有本於三民主義之指示，以至誠發揚固有之道德，以虛心勇氣受現代之文化，使生長成熟中之民族意識，內則爲自立之楨幹，外則爲共存之柱石。中國決不以狹隘的愛國主義自囿，而陷於排外思想之歧途。同時亦望我隣國暨諸友邦共明此旨，以兼相愛交相利之精神相與努力，以期於東亞和平暨世界和平有所貢獻。

本屆大會，檢討過去一年有餘之經過，對於中國現狀，及外交內政一切進行情形，有不能不鄭重聲明者：本黨同志追隨總理，致力國民革命，至今已五十餘年。所擔負者爲歷史上之使命，以求中國之自由平等爲職志。乃自執政以來，對內則未能根據建國大綱使三民主義逐步實現，對外則未能防禍未然，以致事變猝發，又未能及時挽救，以致日益擴大。言念及此，至爲痛心！今日以前，吾人認非抗戰無以建國，集其精力，艱難奮鬥，無時不準備犧牲一己，以爲國家爲民族。今日以後，吾人認非和平反共無以建國，其事業之艱鉅，一己所受之勞苦，與所冒之危險，較之抗戰更爲嚴重。蓋和平運動正在開始，能否得有效果，全視乎吾人之努力如何。日本政府之聲明爲其一定之國策，亦爲其一致之輿論，吾人

固不應加以無端臆測，惟吾人不可不以全力謀其原則之實現，以及各種具體方案之斟酌審善。此外則戰後收拾亦非易言。現在全國人民無論所履何地，皆在水深火熱之中，抗戰時代必要之犧牲固無所憾，然因政府措置不善，以及其匪從中作祟，使大多數人民之生命財產斷送於無益之消耗，民力疲敝，國力隨之。若不恢復，國家民族何以能自立於世界。本黨同志當以極大之決心與勇氣從事自責，從事自任。本黨同志必須認識，數年以來，黨已失去民主集權之制度精神，而日益趨於個人獨裁，此實為一切敗壞之原因。當危急存亡之際，為應付事機，固當授權於有德望才力之同志，使行動得以敏捷，但其基礎仍在民主，必有健全之民主組織，乃能有敏捷之集權行動。故自由意志與紀律實當並重。必如^是，然後黨乃能集中意思集中力量，必如是，然後黨乃能不斷的吸收有獨立見解及自由思想的分子，以同負責任，遇事乃能有真實之認識，堅決之行動。至於個人獨裁之下，則但有盲從與脅從，其結果仍一盤散沙而已。同時黨的組織與訓練必須健全，然後能領導民衆，從事於民衆組織民衆訓練。而黨的活動尤必須涵於民衆活動之中，然後黨與民衆之間始無隔閡。要之，本黨同志當此厄運，逢此鞠凶，自責不可

不嚴，自任不可不重。過去之使命，本黨同志當繼續擔負；當前之困難，本黨同志尤當努力克服。但求能挽國家民族於將亡，而致之於復興，即可無愧先烈，無負子孫。此外一切生死禍福榮辱毀譽皆當置之度外。黨內之能精誠團結胥繫於此，而對於全國有志之士能真實合作，向和平反共建國之目的攜手前進，亦胥繫於此也。

自蘆溝橋事變以來，舉國一致，出於抗戰。其最高目的，在於斬致合於正義之和平。迄於今日，雖戰事未息，而和平已見其曙光。本屆大會謹以滿腔誠悃，對於爲國犧牲之同胞，致其哀悼。同時對於爲和平運動獻身努力之同胞，致其敬禮。今日以後，更當一其心志，齊其步驟，以致力於和平之實現，憲政之實施，使三民主義的中華民國確立於東亞，確立於世界。

重要決議案

修訂本黨政綱案

查本黨政綱爲總理所手訂，自屬遺教之一部分，豈容妄事修改？但自民國十三年以至於今日，國際及國內情況已大有變遷，施政綱領自不能不適應實際環境，而有輕重緩急之分。茲謹依據總理手訂政綱及遺教之其他部分，修訂本黨政綱二十八條，是否有當，敬候公決。

(議決通過)

中國國民黨政綱

甲 外交

- 一 本國家生存及主權獨立之主旨，勵行睦鄰政策，以奠定東亞永久和平。

- 二 聯合非共產主義之有關各國，共同防制第三國際之陰謀。
- 三 尊重各友邦之合法權益，並調整其關係，增進其友誼。
- 四 本平等互惠之原則，與各友邦共商通商條約之修訂。
- 五 爲謀經濟之恢復，與資源之開發，歡迎各友邦資本及技術之合作。
- 六 以和平及外交方式，收回租界，並修訂其他有損中國主權獨立之條約，取消領事裁判權。

乙 政治

- 七 召集國民大會，商討建國之大計。
- 八 政府草擬憲法，交國民大會審議，由政府公佈實施。
- 九 除共產份子外，人民之一切合法自由，應予以充分保障。
- 十 本均權共治之原則，釐訂地方制度。
- 十一 恢復治安，撫輯流亡，力謀人民之還鄉及復業。
- 十二 實行以縣爲單位，擴大其行政機構，充實其行政經費，培植其自衛能力，以謀安定地方，推行建設。

十三 確定文官制度，登庸各方面行政人才。

丙 軍事

十四 軍隊國家化，消滅個人及地方之系統。

十五 召集軍事復員會議，解決軍事復員，軍隊駐防，及軍事建設等問題。

十六 撫卹傷亡，擢敘功勳，並遣歸被徵發有職業之壯丁，助其復業。

十七 解散游擊將士，助其復業，其志願服兵役者，經甄別後，分別編入國防軍，或地方保安隊。

十八 釐訂士官任用法，不分派系，登用各方軍事人才。

丁 經濟

十九 整理幣制，安定金融，儘量減少人民因幣價低落所受之損失。

二十 釐訂銀行制度，使盡其扶助農工商業之任務，而不以社會金融，供國家財政之犧牲。

二十一 統制進出口貿易及外匯，力謀輸出輸入之均衡。

二十二 發展公營產業，並充分保護及獎勵私營產業。

- 二二三 流暢農村金融，改良農業技術，便利農產運銷，以謀農村之繁榮。
- 二四 力謀人民負擔之平均及減輕，並注意人民生活之改善。

戊 教育

- 二二五 保持並發揚民族固有之文化及道德，同時儘量吸收適於國情之外國文化。
- 二二六 剷除狹隘之排外思想，貫徹睦隣政策之精神。
- 二二七 勵行紀律訓練，及科學研究，以養成健全公民，及建國人材。
- 二二八 改訂教育制度，重編教材，以適應新中國建設。

請大會宣告自民國二十八年一月一日以後本黨中央已完全喪失行使職權之自由所有決議及命令應歸無效並爲免使黨務中斷起見應由大會議決各種補救辦法案

自盧溝橋事變以來，本黨即領導全國人民堅決抗戰，其目的固在維護國家之獨立，及領土之完整。苟日本能尊重中國之自由獨立，則我國爲保存國家之元氣，拯救人民之陷溺，未始隨時不可以棄戰言和。抑尤有進者，我人之抗戰，乃爲

本身之生死利害，而爲最後最大之犧牲，並非爲任何第三國家或任何國際或國內團體之利害而犧牲。故和戰問題，本黨以國家及人民之利害爲前提，自有自由討論及自由決定之權利。奈自全面抗戰發動以來，共產黨藉抗戰之美名，肆行其第三國際亦化中國之陰謀。其根本立場，乃以蘇俄之利害爲利害，以第三國際之意志爲意志。本黨黨內不肯黨員又從而附和之，到處利用羣衆淺薄之心理，一面箝制社會之輿論，一面劫持本黨及政府之意志，本黨總裁蔣中正同志，兩年以來，對於和戰大計，猶豫不決，隨出隨反，積是之故也。所幸汪副總裁以毅然之革命精神，於二十七年十二月二十九日建議中央，從速決定和議，挽救垂亡之國運。全國人民無不頌首稱慶。不料本黨中央執行委員會常務會議，及中央監察委員會常務會議，徬於共產黨之威炎，不察輿情，不顧事實，對汪副總裁建議，非但不予採納，並於二十八年一月一日竟爾永遠開除汪副總裁黨籍並褫奪一切職務。殊不知總裁副總裁爲全國代表大會所選出，其職權及地位，乃在中央執監委會之上。總裁副總裁祇有全國代表大會可以罷免可以懲處。足見一月一日之決議，其本身已陷於非法，應歸無效，固無待言，於此尤可窺見本黨中央已失却行使職權之

自由，大多數負責同志亦均已喪失行動及言論之自由。且自一月一日以後，一切施爲，益趨背謬非法。例如藉最高國防會議之組織，將軍政大權公然畀諸共產黨徒及附和共產黨之本黨黨員之手，又將約法所規定宣戰媾和之特權，由國民政府移諸最高國防會議。其違法亂紀倒行逆施，莫此爲甚。本黨百數十萬黨員，如再容忍此喪失自由之中央黨部，則何以對國家，何以對全國四萬萬同胞，更何以對熱理在天之靈。代表等觀此現狀，不勝憤慨與憂慮，爲此提請大會議決：

宣告自本年一月一日以後，本黨中央已喪失行使職權之自由，所有一切決議及命令完全無效。所有中央所屬黨務機關均着暫行解散，聽候改組；地方黨部及特別黨部均着暫行停止活動，聽候一併改組。但本黨負以黨治國之使命，中央及地方機構，一日不可中斷。爲補救目前之缺陷計，應請大會連帶爲下列之決議：

一、修改總章 廢除總裁制，設中央執行委員會主席；總章修改條文如下：

第五章 中央執行委員會主席

第二十七條 本黨設中央執行委員會主席一人，由全國代表大會選舉之。

第二十八條 中央執行委員會主席代行第四章所規定總理之職權

二、增選中央執行委員候補中央執行委員，中央監察委員，候補中央監察委員，各若干人。

三、由大會電請中央執監及候補執監各委，即速離開重慶，或其他受共產黨脅持各地點，集中上海，共商國是。

四、在中央各委未能齊集以前。中央各種法定會議，得以實際上有行動自由確能到會者之過半數為合法人數。

五、本黨中央及地方各種機構，應即儘速恢復，以免黨務中斷。

以上提議，可否採擇施行 敬候一併公決。

(議決通過)

決定以反共爲本黨基本政策案

查西方「共產主義」一語，淵源於希臘，本爲倫理上之一種企求。及乎十九世紀上期，因工業革命而發生物質生活之差等。於是西歐學者有所謂社會主義之提倡。其最高尙之理想，與我國所謂「大同」相似。於是「社會主義」「共產主義」兩詞，遂同爲社會改革之呼聲。至十九世紀中期以後，馬克思以唯物史觀號召當世，遂以「科學的社會主義」或「共產主義」，自別於其他社會改革之理想。故「社會主義」或「共產主義」一語：泛而言之，卽等於我國所謂「大同」，並非專指馬克思之共產主義而言也。總理民生主義第一講，「民生主義卽共產主義」一語，亦卽泛指共產主義而言，決非謂民生主義卽馬克思之共產主義也。吾人細讀下文，總理對於馬克思之唯物史觀，指謫駁正，極其精微。唯物史觀，本爲馬克思共產主義之基石。總理對於唯物史觀，旣痛加駁斥，則對其所引

決定以反共爲本黨基本政策案

出之結論（共產主義），自然不能贊同；故民生主義決非馬克思之共產主義，自不待言。總理蓋有見於馬克思主義輸入中國之危險，並有見於我國大同思想，本可囊括西方一切所謂社會主義或共產主義之精髓；故以民生主義舉示國人，一則所以恢復我國固有之大同思想，一則所以排拒馬克思主義之侵入。「民生主義即共產主義」一語，不但不足以使民生主義與馬克思主義相混淆，並可以使黨員及一般人民足以認識民生主義與馬克思主義確有根本不能相容之點。此本黨立於三民主義之立場，在理論上不能不以堅決反對馬克思一系之共產主義為基本的政策之一目也。

至就事實而言，馬克思主義以階級鬥爭為社會革命之工具，以根本破壞現社會為其最大之鵠的。然證之現代極端工業化諸國，尙無此革命方式之必要，亦更無必須經過此殘暴狠毒之破壞而社會始可以進步之理。最近數十年來，歐美日本諸國因其國家社會政策之進展，勞動階級之生活已逐漸改良，階級對抗之姿態已逐漸緩和。馬克思之機械的進化論，已根本為歷史事實所打破。所謂科學的社會主義，已自證為一種不科學之武斷。近來各國共產黨之勢力，已日就消沉；其不

適宜於現代社會之進化，概可想見。何況我國經濟狀況，尚在農業社會之階段，其不適宜於共產主義，更無待言。此就國情而論，本黨尤不得不以反共爲根本政策之一目也。

更就中國共產黨之實際政策而言，則其爲害於國家及民族之生存，尤可痛恨。蓋中國共產黨，不過爲第三國際之一部，所謂第三國際，無論其表面上有若何之理論爲掩飾，然其實際，不過爲蘇俄之一擴大的國際間諜機關耳。蘇俄自身之建國綱領，已與馬克思之共產主義，相去不知幾萬里；第三國際所謂世界革命之陰謀，又與蘇俄自身之建國綱領，相去更不知幾萬里。故第三國際者，實一絕對無主義，無理論，無固定政策之國際間諜集團耳。其種種陰險狠毒之手段，誠不啻帝俄時代國際間諜之後身，且變本而加厲者。共產主義已不適宜於中國，吾人如以中國共產黨爲信仰共產主義之政黨，行且爲共產黨所暗笑。所謂中國共產黨者，一言以蔽之，蘇俄所派遣於中國之一間諜機關或特務機關耳。根本無所謂主義，無所謂理論，無所謂政策。其心目中，無所謂國家，無所謂民族，更無所謂人類。忠實執行第三國際之命令，隨時隨地，改變口號，欺惑民衆，利用無智識

而有野心之軍閥或政客；此即中國共產黨之政策也。共產黨如成功，亦不足以言中國即實行共產主義，不過表示中國即為蘇俄之一殖民地耳。本黨自十六年開始清黨以至於二十五年，十年之間，可謂蘇俄間諜之消沉時期。及西安事變以後，蔣中正同志為所劫持，供其奔走，任其利用，若非至於亡國滅種而不能自己者。故今日共產黨之危害中國國家及人民，更非往前十年之可比，本黨以三民主義，救亡圖存，則對此專以滅亡國家及民族為目的之外國間諜集團，自有不共戴天之仇。本黨全黨黨員無不願犧牲生命以與此國際間諜偕亡也。

基上種種理論上及實際上之理由，敬請大會決議以反共為本黨之永久的基本的政策。是否有當，敬候公決。

(議決通過)

調整中日關係並儘速恢復邦交案(從略)
授權中央執行委員會主席指派中央執監委員
士組織中央政治會案(從略)
儘速召開國民大會案(從略)



572

444123

每册國幣五分