德

廿二史攷異

宋史

宋史六 天正宮五 廿二史攷異七十二

錢大昕學

職官志八

建隆三年三月有司上合班儀太師太傅太保太尉司

徒司空東宮三太嗣王郡王僕射三少謂東宮三京

牧大都督六都護御史大夫六尚書常侍門下中書

侍郎太子賓客太常宗正卿御史中丞左右諫議大

夫給事中中書舍人左右丞監本脫丞字諸行侍郎

祕書監光祿衛尉太僕大理鴻臚司農大府卿國子

祭酒殿中少府將作監前任見任節度使開封河南

太原尹詹事諸王傅司天監五府尹國公郡公中都
督上都護下都督庶子五大都督府長史中都護副
都護太常宗正少卿秘書少監光祿等七少卿司業
三少監三少尹少詹事諭德家令率更令僕諸王府
長史司馬司天少監起居郎舍人侍御史殿中侍御
史補闕拾遺監察御史郎中員外郎太常博士五府
少尹五大都督府司馬通事舍人國子五經博士都
水使者四赤縣令太常宗正秘書丞著作郎殿中丞
六尚奉御大理正中允贊善中舍洗馬諸王友諮議
參軍司天五官正凡雜坐之次以此爲準

所謂雜詔
壓也

曰尚書中臺萬事之本而班位率次兩省官

監本次
作比誤

今依禮
志改

節度使出總方面其檢校官多至師傅三公

者而位居九寺卿監之下甚無謂也其給事中諫議
大夫宜降于六曹侍郎之下補闕次郎中拾遺監察
次員外郎節度使升于中書侍郎之下此亦見禮
志

開寶六年詔晉王位望俱崇親賢莫二宜位在宰相之
上此亦見禮志

翰林資政保和殿大學士翰林無大學士之稱此翰
林二字衍文

職官志九

太師太傅太保謂之三師太尉司徒司空謂之三公凡除授則自司徒遷太保自太傅遷太尉檢校亦如之此文已見本志三師三公篇又見合班篇一志之中前後三見

治平二年翰林學士賈黯奏近者皇子封拜並除檢校太傅臣謹按三師訓導之官蓋天子之所師法今皇太子以師傅名官於義弗安莫甚于此蓋前世因循失于釐正臣愚以爲自今皇子及宗室卑者除官並不可帶師傅之名隨其叙遷改授三公之官詔俟將

來因加改正自此皇子及宗室卑行遂不除三師官此事又見賈黯傳政和中罷三公官以太師太傅太保爲三公而皇子之除保傅者益多矣

元豐官制定有請并易內侍官名者神宗曰祖宗爲此名有深意豈可輕議政和二年始遂改焉此語已見本志入內內侍篇其所改則通侍正侍中侍中亮中衛拱衛大夫及供奉官左侍禁右侍禁左班殿直右班殿直凡十一階并黃門爲十二此卷則以通侍大夫以下六官列於武階之內中亮大夫本易宣慶使而此云客省使中衛大夫本易宣政使而此云引

進使拱衛大夫本易昭宣使而此失書舊官名其乖
舛如此但中亮中衛左武右武四階本以換橫班之
名而宣慶宣政二使亦同換斯名此又史文之可疑
者也

勳一十二上柱國柱國上護軍護軍上輕車都尉輕車
都尉上騎都尉騎都尉驍騎尉飛騎尉雲騎尉武騎
尉 此已見本志司勳篇

紹興以後階官 按南渡文武寄祿官階一遵元豐政
和之舊而志復重列之連篇累牘皆可省也

職官志十

幕職初授則試校書郎再任如至兩使推官則試大理
評事掌書記支使防禦團練判官已上試大理司直
評事又加則兼監察御史亦有至檢校員外郎以上
者其解褐評事校書郎正字寺監主簿助教者謂之
試銜有選集同出身例 此已見本志試秩篇

在京官觀舊制以宰相執政充使或丞郎學士以上充
副使兩省或五品以上爲判官內侍官或諸司使副
爲都監又有提舉提點主管 按宮觀之設昉于真
宗祥符七年建玉清昭應宮以宰相王旦充使參知
政事丁謂爲副使戶部侍郎林特同副使左正言直

集賢院夏竦爲判官是年置景靈宮使以中書侍郎
平章事向敏中爲之尚書右丞趙安仁爲副使知制
誥劉筠爲判官九年置會靈觀使以參知政事丁謂
爲之翰林學士李迪爲副使知制誥樂黃目爲判官
天禧中建祥源觀以樞密副使錢惟演爲都大管勾
祥源觀公事天聖初樞密副使張士遜爲祥源觀使
此宰執領官觀使之例也見李氏長編其後天聖七年王
清昭應宮災遂罷輔臣爲官觀而景靈會靈祥源三
官觀以學士舍人管勾康定元年李康靖公若谷罷
參知政事爲資政殿大學士提舉會靈觀自後學士

皆爲提舉至和初晏元獻公殊以舊相爲觀文殿大
學士提舉萬壽觀而武臣李少師端原爲觀察使止
得管勾祥源觀自陳乃加以都管勾見春明退朝錄蓋提舉
之名不輕授如此熙寧以後乃有以朝官充提舉者
非故事也玉清昭應之災獨長生崇壽殿存詔改爲
萬壽觀皇祐五年會靈觀火獨三聖御容得存詔權
奉安於景靈宮更名集禧觀治平中又建醴泉觀徽
宗朝又有祐神觀先是雍熙元年修東太一宮天聖
七年修西太一宮熙寧元年又建中太一宮於集禧
觀之東此在京宮觀之目也玉清會靈先後焚燬祥

源觀亦於至和元年災自後不置使職徽宗重和元

年詔宰臣兼神霄玉清宮使蔡京鄭居中執政官充

副使鄧洵武薛昂白開封尹充判官少尹充管勾又

詔天下天寧萬壽觀改為神霄玉清宮小州監無道

觀者以僧寺充知州軍帶管勾字通判帶同管勾字

此亦宜見于志今志但有靖康元年罷內外官見帶

提舉主管神霄玉清宮之文而于置使副管勾則不

書蓋失之矣宮觀本置管勾官南渡後避思陵嫌名

改為主管志述東都事而云主管或云管幹則史臣

追改也

其戚里近屬及前宰執留京師者多除宮觀以示優禮

按明道中錢文僖為景靈宮使其後王貽永王德

用賈昌朝皆以前執政為景靈宮使治平中武康節

度使李端愿以外戚為醴泉觀使又仁宗時李端懿

以鎮國軍節度留後提舉集禧觀亦外戚也

又詔杭州洞霄宮亳州明道宮華州雲臺觀建州武夷

觀台州崇道觀成都玉局觀建昌軍仙都觀江州太

平觀洪州玉隆觀五嶽廟自今並依嵩山崇福宮舒

州靈仙觀置管幹或提舉提點官 徐度却掃編云

在外州府宮觀舊惟西京崇福宮南京鴻慶宮舒州

靈仙觀鳳翔府上清太平宮兗州仙源縣景靈宮太
極觀有提舉管勾官熙寧初始詔杭州洞霄宮永康
軍丈人觀亳州明道宮華州雲臺觀建州武夷觀台
州崇道觀成都府玉局觀建昌軍仙都觀江州太平
觀洪州玉隆觀五嶽廟太原府興安王廟皆置此志
不及丈人觀興安王廟又文獻通攷崇寧三年添宮
觀十政和三年添宮觀三十志亦失書靈仙觀後改
真源萬壽宮太平觀後改太平興國宮玉隆觀後改
玉隆萬壽宮武夷觀亦稱沖祐觀列傳所載又有亳
州太清宮建康府崇禧觀兗州岱嶽觀慶元府至道
官紹興府千秋鴻禧觀蓋政和以後增置又有元封
觀太沖觀未詳所在

元豐中王安石以右僕射觀文殿大學士爲集禧觀使
却掃編天聖初輔臣罷領宮觀使其後惟以使相
節度宣徽使爲之無所職掌奉朝請而已熙寧間又
有以使居外者王荆公以使相領集禧觀使居金陵
張文定公以宣徽南院使領西太一宮使居睢陽蓋
優禮也

呂公著韓維以資政殿學士兼侍讀仍提舉中太一宮
兼集禧觀公事此已見本志宮觀兼侍讀篇惟彼

文稱公著爲大學士以公著傳攷之其時實由學士
進大學士也范鎮落致仕以端明殿學士提舉中太
一宮兼集禧觀公事亦兼侍讀然鎮固辭未拜也
元祐閒馮京以觀文殿學士梁燾以資政殿學士爲中
太一宮醴泉觀使謂京爲中太一宮使燾爲醴泉
觀使也按却掃編梁左丞燾罷政事除資政殿學士
特置同醴泉觀使之名以命之梁公言故事無以學
士領宮觀使者且同使之名前所未有力辭不受然
自是前一府往往以學士直爲宮觀使矣燾除醴泉
使有同字志所書未核

高遵固年八十一乞再任宮觀高遵禮年七十六乞再
任亳州太清宮按高瓊及外戚傳不見二人名

三省言張方平元係宣徽南院使檢校太傅太子少師
致仕元豐官制行廢宣徽使元祐三年復置儀品恩
數如舊制方平依舊帶宣徽南院使致仕此已見
本志宣徽篇

食貨志上三

都官員外郎馮康國言四川地狹民貧祖宗時正稅重
者折科稍輕正稅輕者折科稍重二者平準所以無
偏重偏輕之患百有餘年民甚安之近年漕總二司

輒更舊法反覆紆折取數務多致民棄業逃移望並
罷之一遵舊制詔如所請令憲臣察其不如法者

此又見康國傳

食貨志上三

大中祥符三年河北轉運使李士衡又言本路歲給諸
軍帛七十萬民間罕有緡錢常預假於豪民出倍稱
之息至期則輸賦之外先償逋欠以是工機之利愈
薄請預給帛錢俾及時輸送則民獲利而官亦足用
詔優予其直自是諸路亦如之 此又見士衡傳彼
文士作仕誤

食貨志上四

蘇轍自大名推官上書召對亦除條例司檢詳文字安
石出青苗法示之轍曰以錢貸民使出息二分本非
爲利然出納之際吏緣爲奸雖有法不能禁錢入民
手雖良民不免非理費用及其納錢雖富民不免違
限如此則鞭笞必用州縣多事矣唐劉晏掌國計未
嘗有所假貸有尤之者晏曰使民僥倖得錢非國之
福使吏倚法督責非民之便吾雖未嘗假貸而四方
豐凶貴賤知之未嘗逾時有賤必糴有貴必糶以此
四方無甚貴甚賤之病安用貸爲晏之言漢常平法

耳公誠能行之晏之功可立矣也安石自此逾月不言青苗此又見蘇轍傳
司馬光曰青苗出息平民爲之尙能以蠶食下戶至饑寒流離况縣官法度之威乎呂惠卿曰青苗法願則取之不願不强也光曰愚民知取債之利不知還債之害非獨縣官不强富民亦不强也及拜官樞密副使光上章力辭至六七日帝誠能罷制置條例司追還提舉官不行青苗助役等法雖不用臣臣受賜多矣不然終不敢受命竟出知永興軍此又見司馬光傳

食貨志下六

天聖三年八月詔翰林侍講學士孫奭等同究利害按長編紀事本末是月辛卯命翰林侍讀學士孫奭知制誥夏竦同工部郎中盧士倫殿中侍御史王碩如京使盧守勲再加詳定

兵志一

太平興國二年詔改簇御馬直曰簇御龍直鐵騎曰日騎龍捷曰龍衛控鶴曰天武虎捷曰神衛骨朶子直曰御龍骨朶子直寬衣控鶴曰寬衣天武雄威曰雄勇龍騎曰驍猛按諸軍改名旣總敘于前而下文

又逐條列之當刪存其一惟控鶴之爲天武則後條失書

建康五萬池州一萬二千鎮江四萬七千楚州武鋒軍一萬一千鄂州四萬九千荆南二萬興元一萬七千金州一萬一千 文獻通攷今鎮江大軍則韓世忠之舊部建康大軍則張俊之舊部鄂州大軍則岳飛之舊部也紹興末荆南江州池州又皆新朔兵籍荆南所屯則劉錡所招効用益以鄂州之卒江池之軍則三衙疲弱之卒屯戍者江州一軍大抵皆茶寇也而興元府興州金州三都統兵則本曲端吳玠關師

古之徒關西之舊部也又云四川之兵曲端死吳玠并將其兵王庶劉子羽在興元又招其流散立成部伍子羽罷玠又併將其兵故玠之兵十萬玠死胡世將爲宣撫命吳璘以二萬守興州楊政以二萬守興元郭浩以八千守金州而玠之中部三萬人分屯仙人關內外璘併將之是以四川之兵獨偏重於興州其禁軍將校則有殿前司都指揮使副都指揮使都虞候各一人諸班直都虞候指揮使都知副都知押班御龍諸直有四直都虞候本直各有都虞候指揮使副指揮使都頭副都頭十將將虞候馬步軍有捧日

天武左右四廂都指揮使捧日天武左右各有都指揮使每軍有都指揮使都虞候每指揮有指揮使副指揮使每都有軍使步軍謂之都頭副兵馬使步軍謂之都頭十將將虞候承局押官 此又見職官志當去此存彼侍衛司倣此

兵志二

熙寧以後之制 按熙寧以後三衙軍額與前不甚相遠史家第據三朝四朝兩志之文分而列之若攷其沿革并爲一篇則文省而例亦不紊矣

侍衛司侍衛親軍馬步軍都指揮使副都指揮使都虞候各一人馬軍都指揮使副都指揮使都虞候各一人步軍亦如之自馬步軍都虞候以上其員全闕卽馬軍步軍都指揮使等各兼領其務馬步軍有龍衛神衛左右四廂都指揮使龍衛神衛左右廂各有都指揮使每軍有都指揮使都虞候每指揮有指揮使副指揮使餘如殿前司之制其所領騎步軍之額如左

此文與前卷全同

武鋒精銳敢勇鎮淮彊勇雄勝武定 按武鋒以下諸軍不言屯駐之所蓋有脫文据本志稱楚州武鋒軍一萬一千則武鋒等軍當在楚州屯駐矣又按建康

鎮江江州池州鄂州俱有駐劄都統司兵建康又有馬軍行司而沿江制司所領又有防江軍効用軍破敵軍精銳軍御前策勝軍淳祐五年置三萬人分六軍前軍左軍屯鎮江右軍中軍屯建康先鋒後軍屯池州制効軍游擊軍義士軍皆宜見於此篇蓋此卷脫漏甚多惜無善本補之

明州水軍紹興置乾道元年二千人分兩右兩將按寶慶四明志制置司水軍紹興二年置十一年兵隨司罷三十一年金人寇邊明州復屯殿司水軍二千人隆興元年海寇朱百五等倡亂戶部侍郎趙子瀟復帶沿海制置使知明州就領殿司軍二千人收捕

二年寇平屯兵以次起發子瀟言明州密邇行都水陸控扼事體非輕乞存留未起發人并招置水軍一千人陞水軍統領鄭廣爲統制聽明州使喚自是明州駐兵爲額三千乾道七年差林文充統制仍將本官自福州帶來水手一千撥付兵額始有四千人與史所載額數不合竊意志文二千當爲三千之譌下文又有一條云沿海水軍乾道六年置一千人當卽指林文所帶水手而言若將二條并爲一改此文二千爲三千則與四明志相應矣

兵志三

建炎後禁廂兵 廂字衍按南渡禁廂軍志但言所隸
 州軍其指揮多少之數則未之及蓋典籍殘闕不及
 東都九朝之完具矣今就可攷者書之臨安府禁軍
 廿九指揮曰威捷弟一曰威果弟四曰威果弟五曰
 威果弟六曰雄節弟八曰雄節弟十六曰全捷弟二
 曰全捷弟三 右東南弟三將 曰武騎弟六曰武騎弟七曰廣
 勇左一四曰廣勇左一五曰廣勇左一六曰廣捷弟
 四曰廣捷弟五曰廣捷弟六曰忠節弟二曰驍猛弟
 一曰神威弟七曰雄勇弟二曰雄威弟六曰効忠弟
 二十四曰効忠弟七十五曰効忠弟七十七 右京畿弟二將

曰雄節弟十七曰威果弟六十一曰全捷弟十七曰
 龍騎曰歸遠 右兵馬 廂軍廿六指揮曰崇節弟一曰
 崇節弟二曰崇節弟三曰崇節弟四曰崇節弟五曰
 崇節弟六曰捍江弟一曰捍江弟二曰捍江弟三曰
 捍江弟四曰捍江弟五曰修江曰都作院曰小作院
 曰清湖閘曰開河司曰北城堰曰西河廣濟曰樓店
 務曰長安堰閘曰秤斗務曰壯城曰鼓角匠曰橫江
 水軍曰船務曰牢城建康府禁軍十一指揮曰威果
 十三曰威果十四曰威果十五曰威果四十四曰忠
 節十一曰全捷弟一曰全捷弟六曰武雄弟一曰馬

軍曰忠義曰橫江水軍廂軍四指揮曰効一曰効二曰牢一曰牢二効者効勇也牢者牢城也平江府禁軍五指揮曰

威果二十八曰威果四十一曰威果六十五曰雄節

弟九曰全捷二十一廂軍十指揮曰崇節弟九曰崇

節弟十曰崇節弟十一曰崇節弟十二曰壯城曰中

軍鼓角曰橫江曰寧節弟三曰城下開江曰作院紹

興府禁軍九指揮曰雄節弟一曰威捷弟二曰威果

二十二曰威果二十三曰全捷弟四曰全捷弟五以上

為係曰威果五十四曰全捷十三以上不曰防守步

軍司主守護廂軍七指揮曰崇節弟七曰崇節弟八

曰壯城曰牛城寧節弟二曰屯駐營曰作院曰剩員

慶元府禁軍五指揮曰威果三十曰威果五十五曰

雄節曰威勝曰全捷廂軍九指揮曰崇節二十八曰

崇節二十九曰崇節三十曰壯城曰都作院曰船塢

曰剩員曰寧節曰清粉徽州禁軍三指揮曰威果曰

忠節曰武雄俱未詳其弟廂軍三指揮曰効勇曰牢城曰

壯城福州禁軍三指揮曰威果二十四曰威果二十

五曰全捷弟九本弟三十六又有有馬雄畧指揮荻

蘆寨水軍延祥寨水軍亦稱禁軍廂軍九指揮曰保

節弟一曰保節弟二曰保節弟三曰保節弟四曰壯

城曰牢城曰剩員曰都作院曰養老寧節今志於禁
兵威果忠節武雄下失注建康徽字全捷下失注建
康字忠節下失注杭字廂兵効勇下失注建康字保
節下失注福字寧節下失注平江慶元字都作院下
失注慶元福字平江亦有作院清務下失注慶元字若臨安
之武騎廣勇廣捷驍猛神威雄勇雄威効忠龍騎歸
遠皆稱禁軍而志皆不見其名

刑法志一

先是太祝刁衍上疏言古者投姦人于四裔今乃遠方
囚人盡歸象闕配務役神京天子所居豈可使流囚

於此聚役禮曰刑人于市與衆棄之則知黃屋紫宸
之中非行法用刑之所望自今外處罪人勿許解送
上京亦不留于諸務充役御前不行決罰之刑殿前
引見司鉗黥法具杖皆以付御史廷尉京府或出
中使或命法官具禮監科以重明刑謹法之意帝覽
疏甚悅降詔褒荅然不能從也 此又見衍傳

刑法志二

太府寺主簿蔡渭奏臣叔父碩嘗于邢恕處見文及甫
元祐中所寄恕書具述姦臣大逆不道之謀及甫彥
博子也必知姦狀詔翰林學士蔡京吏部侍郎安惇

同究問初及甫與恕書自謂畢禫當求外入朝之計
未可必聞已逆爲機筭以榛塞其途又謂司馬昭之
心路人所知又云濟之以粉昆朋類錯立欲以眇躬
爲甘心快意之地及甫嘗語蔡碩謂司馬昭指劉摯
粉昆指韓忠彥眇躬及甫自謂蓋俗稱駙馬都尉爲
粉侯人以王師約故呼其父堯臣爲粉父忠彥乃嘉
彥之兄也及甫除都司爲劉摯論列又摯嘗論彥博
不可除三省長官故止爲平章重事及彥博致仕及
甫自權侍郎以修撰守郡母喪除與恕書請補外因
爲躁忿詆毀之辭及置對則以昭比摯如舊眇躬乃
以指上而粉昆乃謂指王巖叟面如傅粉故曰粉梁
燾字況之以況爲兄故曰昆斥摯將謀廢立不利于
上躬京惇言事涉不順及甫止聞其父言無他證佐
望別差官審問乃詔中書舍人蹇序辰審問仍差內
侍一員同往 此又見劉摯傳堯臣當是克臣之譌

宋史七

廿二史攷異七十三

錢大昕學

藝文志一

宋舊史自太祖至寧宗為書凡四志藝文者前後部帙
 有亡增損互有異同今刪其重複合為一志按此
 志合三朝兩朝四朝中興國史彙而為一當時史臣
 無學不能博涉羣書攷其同異故部分乖刺前後顛
 倒較之前史躋駁尤甚有二書而兩三見者如陸德
 明經典釋文三十卷見經解類又見小學類李涪刊
 誤二卷見經解類又見傳記類傳記作一卷程大昌易老

書