

欽定四庫全書提要





欽定四庫全書提要卷一百五

集部二十七

別集類二十六

聖祖仁皇帝御製文集

臣等謹案 聖祖仁皇帝御製詩文自康熙二十二年癸亥以前爲 初集三

十六年丁丑以前爲 二集五十年辛卯以前爲 三集並大學士臣張玉書

等編錄山東巡撫臣蔣陳錫等校刊告成於康熙五十三年七月其自五十一

年壬辰以後迄六十一年壬寅爲 四集則刊成於雍正十年十二月和碩莊

親王臣允祿等編錄侍講學士臣方苞等校刊自 勅諭至今體詩爲門各

十有六爲卷都一百七十六敬謹繕錄用冠古今集部又有專刻 詩集二十

八卷禮部侍郎臣高士奇等校刊所載詩篇次第與 文集無所增易故未敢

復繕云乾隆四十七年三月恭校上

世宗憲皇帝御製文集

臣等謹案 世宗憲皇帝御製文集三十卷首以 勅諭蓋準 聖祖仁皇帝

文集例也次詔次冊文次論次記次序次離著次題辭次贊次碑文次祭文次

誄次詩凡十有三門詩則 雍邸集 四宜堂集合載而編年分卷各體俱備

載道之言直與典謨風雅並重矣乾隆四十七年十一月恭校上

御製樂善堂全集

臣等謹案 御製樂善堂文集定本三十卷乾隆三十三年協辦大學士尙書

臣蔣溥等奉 敕重編我 皇上詩文總萃富有日新雍正庚戌之秋始訂爲

文鈔十四卷乾隆丁巳取 文鈔所載十之三益以乙卯以前續著十之七

彙爲 文集頒行宇內至是復以初刻卷帙較繁 特詔內廷諸臣校閱刪訂

省去制義一卷得 旨刊布蓋我 皇上日進無疆之學與 聖不自聖之心

並昭示無極矣乾隆四十七年十月恭校上



御製文集

臣等謹案御製文初集乾隆二十八年奏進凡五百七十餘篇御製文

二集乾隆五十一年奏進凡四百一十餘篇分門排類每類各以年月爲次

皆萬幾餘暇親御丹素所成其誥勅碑記之屬詞臣代言者咸不與焉

伏考三古已來帝王著作散見諸子百家者大抵有韻之語爲多如黃帝巾機

銘唐堯神人暢虞舜南風詩卿雲歌禹玉牒詞湯鑄鼎絲以及武王丹書之戒

成王紫庭之操古籍所傳不可縷舉皆詩之類也其以文傳者則殊不多見呂

覽記神農之教鬻子記顓頊以下修政之語案諸語今本鬻子不載見賈誼新書所引或出追記或

出依託未必親所撰錄也兩漢以後諸帝王惟梁武帝有詩賦集又有文集其

餘亦無有專以文傳者然武帝文集不過十卷未爲甚富且六朝輕艷之詞亦

未能闡聖賢之奧婉典謨之體也惟我皇上心契道源學蒐文海題詠繁富

亙古所無而古體散文亦迥超藝苑凡闡明義理之作多濂洛關閩所未窺考

證辨訂之篇多馬鄭孔賈所未及明政體之得失則義深乎訓誥示世教之勸懲則理準乎春秋至於體裁盡善華實酌中則賈董崔蔡以還韓柳歐曾以上號爲作者無不包羅豈特列朝帝王之所無臣等上下千年編摩四庫所謂詞壇巨擘者屈指而計亦孰能希 聖製之萬一哉宜乎衣被寰區爭先幸睹尤翹企 續集之源源而頌也乾隆五十一年十月恭校上

御製詩集

臣等謹案 御製詩集皆合古今體詩編年爲次已刻者凡四集自乾隆元年丙辰至乾隆十二年丁卯計詩四千一百五十餘首編爲初集四十四卷目錄四卷自乾隆十三年戊辰至乾隆二十四年己卯計詩八千四百七十餘首編爲二集九十四卷目錄六卷並大學士蔣溥所校刊自乾隆二十五年庚辰至乾隆二十六年辛卯計詩一萬一千六百二十餘首編爲三集一百卷目錄十二卷則大學士于敏中所校刊自乾隆三十七年壬辰至乾隆四十八年癸卯



計詩九千七百餘首編爲四集一百卷目錄十二卷則大學士梁國治尙書董誥等所校刊也壬辰以後未劄宣布者尙不知其數焉自今以往億萬斯年更不知其數焉自古吟詠之富未有過於我 皇上者蓋自 撫臨六幕 宰制萬幾勤民莅政之餘 紫殿 凝神別無嗜好惟以 觀書染翰悅性怡情 是以 聖學通微 睿思契妙 天機所到造化生心如雲霞之麗天變化不窮而形容意態無一相複如江河之紀地流行不息而波瀾湍折無一相同如二氣之育物生化不已而耳目口鼻無一相類故從心所欲動合自然 染翰 擘牋頃刻輒數十首侍臣授簡吮墨沈思 前韻未賡 新題已作 丹毫宣示日以爲常四十九年之中卷帙如是之浩博職是故也若夫有舉必書可以注 起居隨事寓教可以觀政事 聖人之德 聖人之功與 聖人之心無不可伏讀而見之尤獨探尼山刪定之旨非雕章繪句者所知矣考帝王有集始於漢武帝然止二卷魏晉至唐御撰詩文惟唐高宗大帝集多至八十六卷

今所存者亦大抵皆纂組之詞其於 聖製固猶培塿之望華嵩至王應麟玉海載宋太宗御集三百卷真宗御集亦三百卷仁宗御集一百卷觀其目錄皆湊合雜纂書籍以充卷帙其數旣已不確又惟真宗集稱鏤板然宋人書目皆不著錄是未宣布也太宗仁宗集則並藏於禁中不以示人宋人詩話說部所稱述者太宗詩僅傳二首真宗詩僅傳七首仁宗僅傳二首亦不甚工豈如御製諸集開雕摹印昭布寰瀛文采煥於星漢苞涵富於山海爲有目所共睹也哉乾隆四十七年十一月恭校上

梅村集

臣等謹案梅村集四十卷 國朝吳偉業撰偉業字駿公號梅村太倉人前明崇禎辛未以一甲第三人及第授翰林院編修人 國朝官至國子監祭酒所作綏寇紀略已別著錄此乃其詩文全集凡詩十八卷詩餘二卷文二十卷偉業少時即以詩名江左晚而壇坫益高紙墨未乾遠近已爭相傳誦風流藻采



足以照映一時其詩調擲宮商濡染丹碧風神韻致秀冶軼倫爲從來罕有之標格而最擅勝者尤在於七言歌行一體觀其緣情託興即事抒懷操急管之繁聲動玄絃之逸響一唱三歎別具鑪錘元白以還一人而已至其古文則往往近於偶儷殊非正格黃宗羲嘗稱梅村集中張南垣柳敬亭二傳張言其藝而合於道柳言其參寧南軍事比之魯仲連之排難解紛此等處皆失輕重爲倒卻文章家架子其鍼砭之者頗當然諸文類皆稱心而出詞旨雅贍雖未能追躡前修要亦不失爲才人之筆也乾隆四十七年五月恭校上

湯子遺書

臣等謹案湯子遺書十卷 國朝湯斌撰斌字孔伯號荆峴一號潛菴睢州人

順治丙戌進士授 國史院檢討出爲陝西按察司副使移疾歸從容城孫鍾

元講學蘇門山中康熙己未舉博學鴻詞授翰林院侍講歷官工部尙書卒諡

文正是編皆其語錄奏議及詩賦雜文斌雖以詞科起家而平生潛心理學溯

伊洛之淵源俱能窺其闢奧當朱陸二家同異紛爭之際獨力持其平務在篤志好學俾行己有實修居官有實政而不規規以門戶爲名高故其所作雖不以雕文績藻見長而說理則醇正而和平論事則剴切而明晰除枝葉而見本原因粹然儒者之言非迂闊空談者可比也乾隆四十七年五月恭校上

兼濟堂文集

臣等謹案兼濟堂文集二十卷 國朝魏裔介撰裔介字石生號貞庵柏鄉人順治丙戌進士官至大學士諡文毅是編奏疏二卷序六卷書牘二卷傳誌二卷祭文論二卷雜著二卷樂府古今體詩三卷附年譜一卷共二十卷裔介著述甚富其刻于江南有兼濟堂集十四卷刻於荆南者有兼濟堂集二十四卷刻之京師者有文選二集上下二編崑林小品上下二編崑林外集一編奏疏尺牘存餘七卷樛林三筆五卷此編乃詹明章所選而合刻之者裔介立朝頗著風節其所陳奏多關國家大體詩文醇雅亦不失爲儒者之言雖不以詞章



名一世而以介于國初作者之間固無忝焉乾隆四十七年十一月恭校上  
學餘堂文集

臣等謹案學餘堂文集二十八卷詩集五十卷外集二卷國朝施閏章撰閏  
章有矩齋雜記等書已著錄王士禎選感舊山水二集所錄閏章詩最多又取  
其五言近體八十二聯爲摘句圖見所撰池北偶談中閏章嘗語士禎門人洪  
昇曰爾師如華嚴樓閣彈指即見吾詩如作室者瓴甃木石一一就平地築起  
士禎亦記於居易錄平心而論士禎詩自然高妙固非閏章所及而末學沿其  
餘波多成虛響以講學譬之王所造如陸施所造如朱陸天分獨高自能超悟  
非拘守繩墨者所及朱則篤實操修由積學而漸進然陸學惟陸能爲之楊簡  
以下一傳而爲禪矣朱學數傳以後尙有典型則虛悟實修之別也閏章所論  
或亦有所諷寓規於頌歎其蠖齋詩話有曰山谷言近世少年不肯深治經史  
徒取給于詩故致遠則泥此最爲詩人鍼砭詩如其人不可不慎浮華者浪子

叫號者蠱人瘡瘠者淺癡肥者俗風雲月露鋪張滿眼識者見之直一葉空紙耳故曰君子以言有物觀其持論其宗旨可見矣乾隆四十七年十月恭校上

范忠貞集

臣等謹案范忠貞集十卷 國朝范承謨撰承謨字覲公號螺山鑲黃旗漢軍大學士文程子也初充侍衛順治辛卯 詔入旗子弟均得應試遂以是科中式舉人次年壬辰成進士改庶吉士授弘文院編修官至福建總督康熙壬子逆藩耿精忠叛巡撫劉秉政降於賊承謨抗節死之 賜諡忠貞所作畫壁詩石門吳震方常刻之說鈴中爲世傳誦是編乃其全集爲清苑劉可書所編首諭祭文 御製碑文 御題祠額附以家傳及祠堂記共爲一卷次撫浙奏議一卷次督閩奏議一卷次吾廬存稿一卷次百苦吟一卷次畫壁遺稿一卷次雜著一卷次附錄題跋哀挽詩文三卷其奏議多有關 國計之言詩文直抒胸臆慷慨激昂嚼齟裂背之狀至今猶可想見文以人重承謨之謂矣乾隆

四十七年九月恭校上

林蕙堂全集

臣等謹案林蕙堂全集二十六卷 國朝吳綺撰綺字園次號聽翁江都人順

治甲午拔貢生官至湖州府知府王方岐作綺小傳稱所著有亭臬集藝香詞

林蕙堂文集諸編綺沒之後其子壽潛蒐訪遺稿合而編之此本一卷至十二

卷爲四六即所謂林蕙堂集也十三卷至二十二卷爲詩即所謂亭臬集也二

十三卷至二十五卷爲詩餘即所謂藝香詞也二十六卷則以所作南曲附焉

國初以四六名者推綺及宜興陳維崧二人蓋源出徐庾維崧泛濫於初唐

四傑以雄博見長綺則出入於樊南諸集以秀逸擅勝章藻功與門人論四六

書曰吳園次班香宋艷接僅短兵陳其年陸海潘江末猶強弩其論頗公然異

曲同工未易定其甲乙其詩則才華富艷瓣香在玉溪樊川之間詩餘亦頗擅

名有紅豆詞人之號以所作有把酒囑東風種出雙紅豆句也所作院本如嘯



秋風繡平原之類當時多被之管絃以各有別本單行故僅以散曲九闋綴之  
集末統而觀之鴻篇鉅製固未足抗迹古人而跌宕風流亦可謂一時才士矣  
乾隆四十七年四月恭校上

精華錄

臣等謹案精華錄十卷 國朝王士禎撰士禎有長白山錄已著錄其詩初刻  
有落牋堂集皆少作也又有阮亭詩及過江入吳白門前後諸集後刪併爲漁  
洋前集而諸集皆佚嗣有漁洋續集蠶尾集續集後集南海集雍益集諸刻是  
編又刪掇諸集合爲一帙士禎談詩大抵源出嚴羽以神韻爲宗其在揚州作  
論詩絕句三十首前二十八首皆品藻古人末二首爲士禎自述其一曰曾聽  
巴渝里社詞三閩哀怨此中遺詩情合在空舸峽冷雁哀猿和竹枝平生大旨  
具在是矣當康熙中其聲望奔走天下凡刊刻詩集無不稱漁洋山人評點者  
無不冠以漁洋山人序者下至委巷小說如聊齋志異之類士禎偶批數語于

行間亦大書王阮亭先生鑒定一行弁于卷首刊諸梨棗以爲榮惟吳喬竊目

爲清秀李于鱗

見談龍錄

汪琬亦戒人勿效其喜用僻事新字

見士禎自序

而趙執信

作談龍錄排詆尤甚平心而論當我

朝開國之初人皆厭明代王李之膚廓

鍾譚之纖仄于是談詩者競尙宋元既而宋詩質直流爲有韻之語錄元詩縛

艷流爲對句之小詞于是士禎等以清新俊逸之才範水模山批風抹月倡天

下以不著一字盡得風流之說天下遂翕然應之然所稱者盛唐而古體惟宗

王孟上及于謝朓而止較以十九首之驚心動魄一字千金則有天工人巧之

分矣近體多近錢郎上及乎李頎而止律以杜甫之忠厚纏綿沈鬱頓挫則有

浮聲切響之異矣故國朝之有士禎如宋有蘇軾元有虞集明有高啟而尊

之者必躋諸古人之上激而反唇異論遂漸生焉此傳其說者之過非士禎之

過也是錄具存其造詣淺深可以覆案一切黨同伐異之見實之不議可矣乾

隆四十七年十一月恭校上

堯峯文鈔

臣等謹案堯峯文鈔五十卷 國朝汪琬撰琬字茗文號鈍翁晚居堯峯因以自號長洲人順治乙未進士由戶部主事陞刑部郎中降補北城兵馬司指揮再陞戶部主事康熙己未舉博學鴻詞授翰林院編修初裒其文爲鈍翁類稿六十二卷續稿五十六卷晚年又手自刪汰定爲此編其門人林佶爲手寫而刊之古文一脈自明代膚濫於七子纖佻於三袁至啟禎而極敝 國初風氣還淳一時學者始復講唐宋以來之矩矱而琬與寧都魏禧商邱侯方域稱爲最工宋瑩嘗合刻其文以行世然禧學雜縱橫未歸於純粹方域體兼華藻稍涉於浮夸惟琬學術旣深軌轍復正其言大抵原本六經與二家迥別其氣體疏通暢達頗近南宋諸家蹊逕亦略不同廬陵南豐固未易言要之接迹唐歸無媿色也琬性狷急動見人過交遊罕善其終者又好詆訶見文章必摘其瑕類故恆不滿人亦恆不滿於人與王士禎爲同年後舉博學鴻詞時乃與士禎



相忤其詩有區區誓墓心豈爲一懷祖句以王述比士禎士禎載之於居易錄中又與閻若璩議禮相詬若璩載之潛邱劄記中皆爲世口實然從來勢相軋者必其力相敵不相敵則弱者不敢強者不屑不至於互相排擊否則必有先敗者亦不能久相支柱士禎詞章名一世不與他人角而所與角者惟趙執信及琬若璩博洽亦名一世不與他人角而所與角者惟顧炎武及琬則琬之文章學問可略見矣乾隆四十七年四月恭校上

午亭文編

臣等謹案午亭文編五十卷國朝陳廷敬撰廷敬字子端號說巖澤州人順治戊戌進士改庶吉士授檢討本名敬以是科有兩陳敬奉旨增廷字官至大學士諡文貞嘗著尊文堂集八十卷晚年手定爲此編其門人侯官林佶繕寫付雕午亭爲陳氏陽城別業因水經注沁水逕午壁亭而名所謂午亭山村

也集中詩二十卷雜著四卷經解四卷奏疏序記及各體文共二十卷杜律詩

話二卷廷敬家故多藏書少時即能縱觀喜爲詩歌門徑宗仰少陵頗不與王士禎相合而士禎甚奇其詩所爲古文汪琬見而大異之遂肆力焉其生平回翔館閣遭際 昌期膺受非常之 知遇出入 禁闈幾四十年正值 國家文運昌隆之時而廷敬以淵雅之才從容簪筆典司文章得與海內名流以詠歌鼓吹爲職業故其著述大抵和平深厚當時咸以大手筆推之卷首有廷敬自序謂於汪王不苟雷同然其詩文實各自成家分途競爽雖就其才力之所及蹊徑不無稍殊而要爲和聲以鳴盛則固無異軌也乾隆四十七年四月恭

校上

讀書齋偶存稿

臣等謹案讀書齋偶存稿四卷 國朝葉方藹撰方藹字子吉號訶菴崑山人順治己亥進士第三人及第官至翰林院學士兼禮部侍郎加禮部尙書銜卒諡文敏方藹釋褐後即以文章受知 世祖章皇帝方藹授學士述懷詩所云

敢道齊賢留異日屢稱蘇軾是奇才記是事也後復蒙 聖祖仁皇帝召入南  
書房與張英等同預 內直矢音賡唱歌詠昇平故其詩格亦進而益上未遇  
時嘗著有觚齋集得第後遂棄不復存此本皆在朝及告歸時所作不分體不  
編年疑爲方藹所自定故篇什雖少而一一皆其菁華王原祁嘗稱方藹詩宗  
蘇陸文宗眉山生平服膺王士禎之詩汪琬之文兼有二家之長云云今是稿  
不及雜文而詩則諸體俱備雖未及士禎之秀骨天成而和雅春容颯颯盛世  
之音與士禎亦各擅其長焉乾隆四十七年十月恭校上

松桂堂全集

臣等謹案松桂堂全集三十七卷延露詞三卷南泚集三卷 國朝彭孫適撰  
孫適字駿孫自號羨門生海鹽人順治己亥進士官中書舍人康熙己未舉博  
學鴻詞 詔試擢第一改編修歷官吏部侍郎兼翰林院學士洪惟 我聖祖  
仁皇帝武功者定六幕大同黼黻昇平右文稽古旁求俊乂肇舉 制科於時



景運方隆人文蔚起懷才抱藝之士雲蒸鱗集咸詣 金門司校閱者雖有  
李霽杜臻葉方藹馮溥四人而甲乙次第皆稟 睿裁如王士禎池北偶談所  
記施閏章省耕詩中誤書旗字爲旂字 詔降置次等一事仰見 睿鑒精明  
不遺纖芥故得人之盛今古罕儔而孫適遭際 昌期實冠是選文章聲價紙  
貴一時今觀是集才學富贍詞采清華館閣諸作尤瑰瑋絕特知其獨邀 甄  
拔領袖羣才不偶然也孫適所著南泚集香奩倡和集金粟詞延露詞俱先有  
刊本惟全集未刊孫適沒後五十年至乾隆癸亥其孫景會始爲開雕併以舊  
刊南泚集延露詞附錄于後云乾隆四十七年十月恭校上

曝書亭集

臣等謹案曝書亭集八十卷附錄一卷 國朝朱彝尊撰彝尊有經義考已著  
錄此集凡賦一卷詩二十二卷皆編年爲次始於順治乙酉迄於康熙己丑凡  
六十五年之作其紀年皆用爾雅歲陽歲陰之名從古例也詞七卷曰江湖載

酒集曰茶煙閣體物集曰蕃錦集雜文五十卷分二十六體附錄葉兒樂府一卷則所作小令也彞尊未入翰林時嘗編其行稿爲竹垞文類王士禎爲作序極稱其永嘉詩中南亭西射堂孤嶼瞿溪諸篇然是時僅規撫王孟未盡所長至其中歲以還則學問愈博風骨愈壯長篇險韻出奇無窮趙執信談龍錄論國朝之詩以彞尊及王士禎爲大家謂王之才高而學足以副之朱之學博而才足以運之及論其失則曰朱貪多王愛好亦公論也惟暮年老筆縱橫天真爛漫惟意所造頗乏翦裁然晚境頽唐杜陵不免亦不可苛論彞尊矣至所作古文率皆淵雅良由茹涵既富故根柢盤深其題跋諸作訂譌辨異本本原原實跨黃伯思樓鑰之上蓋以詩而論與王士禎分途各鶩未定孰先以文而論則漁洋文略固不免瞠乎後耳惟原本有風懷二百韻詩及靜志居琴趣長短句皆流宕艷冶不止陶潛之賦閑情夫綺語難除詞人常態然韓偓香奩集別爲篇帙不入內翰集中良以文章各有體裁編錄亦各有義例溷而一之則

自穢其書今併刊除庶不乖風雅之正也乾隆四十七年三月恭校上

于清端政書

臣等謹案于清端政書八卷 國朝于成龍撰成龍有于山奏牘已著錄是集皆其歷任所作曰羅城書官羅城縣知縣時稿也曰合州書官合州知州時稿也曰武昌書官黃州同知署武昌府時稿也曰黃州書官黃州府知府時稿也曰八閩書官福建監司時稿也曰畿輔書官直隸巡撫時稿也曰兩江書官兩江總督時稿也任監司以前皆申詳條議札檄誠諭之作任巡撫以後始列奏疏共七卷其第八卷曰吟詠書則其所作各體詩并以文六首附於後成龍以清節著名而自起家令牧至兩膺節鉞安民戢盜諸政績亦皆綽有成算其經濟亦有足傳今觀是書其平生規畫猶可見其本末也乾隆四十七年四月恭

校上

愚菴小集



臣等謹案愚菴小集十五卷 國朝朱鶴齡撰鶴齡吳江人茲集賦一卷詩五卷文九卷末附傳家質言十三則乃鶴齡自述其持身處世讀書作文之法前有王光承計東序鶴齡長於箋疏之學所撰毛詩通義尙書埤傳禹貢箋注左傳日鈔發明宋儒集注集傳所未及顧不甚傳惟杜甫李商隱集盛行於時松陵文獻稱其遺落世事晨夕一編行不識路塗坐不知寒暑人或以爲愚因以愚菴自號並名其集東序稱其詩文似宋王魯齋曾質之於汪琬亦以爲然誠非虛譽也乾隆四十七年四月恭校上

抱犢山房集

臣等謹案抱犢山房集七卷 國朝嵇永仁撰永仁字留山別號抱犢山農無錫諸生康熙十三年耿精忠作亂永仁在總督范承謨幕同被拘繫者三年承謨遇害永仁亦死難四十七年追贈國子監助教是集前三卷曰吉吉吟曰百苦吟皆其陷獄時與承謨及同難諸人唱和詩曰和淚譜則爲同難諸人所作

小傳也第四卷葭秋集第五卷竹林集乃其舊刻第六卷附錄同難會稽王龍  
光華亭沈天成二人之詩文其子曾筠編次付梓並以 誥勅及 諭祭文等  
弁於卷首永仁以諸生佐幕一命未沾抗節不撓從容效命而其所爲詩文皆  
道一時實事獄中因乏筆墨以炭屑畫於四壁至今讀之猶奕奕有生氣與范  
承謨畫壁諸詩同爲忠臣孝子之言爭光日月不但以文章論云乾隆四十七  
年十月恭校上

文端集

臣等謹案文端集四十六卷 國朝張英撰英有易經衷論已著錄此乃其詩  
文全集凡存誠堂應 制詩四卷存誠堂詩集二十五卷篤素堂詩集七卷篤  
素堂文集十卷英遭際昌辰仰蒙 聖祖仁皇帝擢侍 講幄入直 禁廷簪  
筆雍容極儒臣之榮遇矢音賡唱篇什最多其間鼓吹昇平黼黻廊廟無不典  
雅和平至於言情賦景之作又多清微淡遠抒寫性靈臺閣山林之二體英乃

兼而有之其散體諸文稱心而出不事粉飾雖未能直追古人而原本經術詞旨溫厚亦無忝於作者焉乾隆四十七年五月恭校上

西河集

臣等謹案西河集一百九十卷 國朝毛奇齡撰奇齡著述之富甲于近代沒後其門人子姪編爲西河合集分經集史集文集雜著四部凡四百餘卷其史問以奇齡有遺命不附劄語見經問第五卷景泰帝條下餘亦不盡行于世此本爲康熙庚子其門人蔣樞所編但分經集文集二部經集凡五十種已別著錄文集凡二百三十四卷而策問一卷表一卷集課記一卷續哀江南賦一卷擬廣博詞連珠詞一卷皆有錄無書其中如王文成傳本二卷制科雜錄一卷後觀石錄一卷越語肯綮錄一卷何御史孝子祠主復位錄一卷湘湖水利志三卷蕭山縣志刊誤三卷杭志三詰三誤辨一卷天問補注一卷勝朝彤史拾遺記六卷武宗外紀一卷後鑒錄七卷韻學要指十一卷詩話八卷詞話二

卷外附徐都講詩一卷本各自爲書今析出別著于錄其當編于集部者實文  
一百三十卷詞七卷詩五十三卷統計一百九十卷奇齡之文縱橫博辨傲睨  
一世與其經說相表裏不古不今自成一格不可以繩尺求之然而議論多所  
發明亦不可廢其詩又次于文不免傷于猥雜而要亦我用我法不屑隨人步  
趨者固當以餘事觀之今亦並錄於末云乾隆四十七年五月恭校上

陳檢討四六

臣等謹案陳檢討四六二十卷 國朝陳維崧撰程師恭註 國朝以四六名  
者初有維崧及吳綺次則章藻功思綺堂集亦頗見稱於世然綺才地稍弱於  
維崧藻功欲以新穎勝二家又遁爲別調譬諸明代之詩維崧導源於庾信氣  
派雄厚如李夢陽之學杜綺追步於李商隱風格雅秀如何景明之近中唐藻  
功刻意雕鑄純爲宋格則三袁鍾譚之流亞平心而論要當以維崧爲冠師恭  
此註成於康熙癸酉王士禎夫于亭雜錄曰昔人云一人知己可以不恨故友



楊羨陳其年諸生時老於場屋小試亦多不利己未博學鴻詞之舉以詩賦入翰林不數年病卒京師及歿而其鄉人蔣京少景祁刻其遺集無隻字遺失皖人程叔才師恭又註釋其四六文字以行於世此世人不能得之子孫者而一以桑梓後進一以平生未面之人而收拾護惜其文章如此云云其推獎師恭頗至然師恭所註往往失其本旨且其去維崧最近文中事實緣起可以考知如璿璣玉衡賦序之烏空楚幕鷓去巴江句因 聖祖召試博學鴻詞在己未歲正平定湖廣四川之後故維崧云云師恭不註其故突入此語是何文義哉特以四六文非註難明而師恭拮據故實尙有足資考證者故併存之以備參核焉乾隆四十七年十月恭校上

蓮洋詩鈔

臣等謹案蓮洋詩鈔十卷 國朝吳雯撰雯字天章本遼陽人順治六年其父允升任蒲州學正卒於官雯兄弟孤弱不能歸遂爲蒲州人康熙己未薦舉博

學鴻詞不中選其卒也刑部尙書王士禎爲誌其墓稱初見其詩有泉繞漢祠外雪明秦樹根濃雲濕西嶺春泥沾條桑至今堯峯上猶見堯時日諸句吟諷不絕於口所作居易錄中又亟稱雲西城別墅諸篇趙執信懷舊詩序亦稱雲拙於時藝困躓場屋中體貌麤醜衣冠垢敝或經歲不盥浴人咸笑之然詩才特超妙其詩一刻於吳中再刻於都下三刻於津門後士禎爲刪定存千餘首亦見墓誌中乾隆甲申山東孫諤官蒲州府同知始從雲姪敦厚得士禎所定原本簡汰重刊詳載士禎之評併以劉本所遺者補刻於後復以所見墨迹補之其士禎所刪而劉本誤刻者咸爲汰去凡得古詩二卷近體五卷補遺一卷詩餘一卷文一卷雲天才雄駿其詩有其鄉人元好問之遺風惟熟於梵典好拉雜堆砌釋氏故實是其所短劉本所刻無所持擇頗傷冗濫此本沿新城之派又以神韻婉約爲宗一切激昂沈著之作多見屏斥反似鄰於清弱亦不足盡其所長然終較劉本爲簡潔故置彼錄此云乾隆四十七年五月恭校上

張文貞集

臣等謹案張文貞集十二卷 國朝張玉書撰玉書字素存丹徒人順治辛丑

進士選庶吉士官至大學士諡文貞是集本不分卷帙亦無目錄其繕寫格底

板心皆有松蔭堂字蓋其家藏鈔本編輯未成者也首有賦二篇次爲頌三篇

表三篇箋六篇疏二十篇議一篇書一篇考一篇說一篇序三十八篇跋十三

篇記九篇紀事十篇傳一篇贊二篇策問十二道紀功碑二篇墓碑六篇神道

碑四篇墓誌銘三十三篇大抵皆春容典雅灑灑乎 盛世之音其他諾山狼

居胥山二碑敘述 聖武神功皆爲詳贍足以昭示萬世其紀平定江南事紀

滅闖獻二賊事紀三路進師下雲南事紀平水西事及外國紀皆爲端緒詳明

得諸耳聞目見足以張開國之 鴻烈紀順治間樂章及錢糧戶口三篇皆足

資掌故而紀陝西殉難官事一篇亦足與史傳相參他若 賜遊玉泉山記

賜遊化育溝後苑記 賜遊喀喇河屯後苑記 賜遊熱河後苑記皆足發揚

太平愷樂之象其餘碑誌亦多 國初將相事迹可備考核惟墓疏祭文之屬  
收載太濫蓋其後人遇稿即刻不暇持擇轉爲全集之累今悉刪除而惟錄其  
賦頌以下諸篇如右所列釐爲十二卷庶不以榛楛勿翦爲將來論者所病焉  
乾隆四十七年四月恭校上

西陂類稿

臣等謹案西陂類稿三十九卷 國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄是編凡  
詩二十二卷詞一卷雜文八卷奏疏六卷公移二卷其詩之目曰古竹圃稿曰  
嘉禾堂稿曰柳湖草曰將母樓稿曰古竹圃續稿曰都官草曰雙江倡和集曰  
回中集曰西山倡和詩曰續都官草曰海上雜詩曰漫堂草曰漫堂倡和草曰  
嘯雪集曰廬山詩曰述鹿軒詩曰滄浪亭詩曰迎 變集曰紅橋集曰迎 變  
二集曰清德堂詩曰迎 變三集曰藤陰倡和集曰樂春閣詩曰聯句集凡二  
十有五其初本各自爲集晚年致仕居西陂乃手自訂定彙爲茲帙惟初刻綿



津山人詩集刪除不載蓋以早年所作格調稍殊故別爲一編不欲使之相混也肇雖以任子入官不由科目而淹通典籍練習掌故詩文亦爲當代所推名亞於新城王士禎其官蘇州巡撫時長洲邵長蘅選士禎及肇詩爲王宋二家集一時頗以獻媚大吏爲疑趙執信尤持異論併士禎而掎軋之平心而論肇詩大抵縱橫奔放刻意生新其淵源出於蘇軾王士禎池北偶談記其嘗繪軾像而已侍立其側後謁選果得黃州通判爲軾舊游地又施元之蘇詩註久無傳本肇在蘇州重價得殘帙爲校讐補綴刊本以行其宗法可以槩見故其詩雖不及士禎之超逸而清剛雋上亦拔戟自成一隊其序記奏議等作亦皆疏暢條達有眉山軌度士禎寄肇詩有曰尙書北闕霜侵鬢開府江南雪滿頭當日朱顏兩年少王揚州與宋黃州言二人少爲卑官即已齊名不自長蘅合刻始所以釋趙執信之議也然則士禎亦未嘗不引爲同調矣乾隆四十七年三月恭校上

鐵廬集

臣等謹案鐵廬集三卷外集二卷 國朝潘天成撰天成字錫疇溧陽人寄籍桐城爲安慶府學生溧陽志載其幼與父母避讎相失年十五乞食行求遇於江西界百計迎歸傭販以養備極艱苦以其間讀書講業竟爲積學年七十四迄窮餓以死瞿源洙集有潘孝子傳與志所言合蓋篤志苦行之士也是集爲其門人許重炎所編冠以小傳年譜第一卷爲默齋訓言天成述其師湯之錡語也二卷爲雜著天成詩文也三卷爲語錄重炎與蔣師韓記天成語也外集一卷爲勿庵訓言天成記其師梅文鼎語二卷爲雜著亦天成遺文補刊者天成學問源出姚江以養心爲體以經世爲用其詩皆抒所欲言不甚入格然行誼者文章之本綱常者風教之原天成出自寒門終身貧賤而天性真摯人品高潔類古所謂獨行者其精神堅苦足以自傳其文故身沒嗣絕而人至今重之特錄其集俾天下曉然知 聖朝立教在於敦倫紀厲名節正人心厚風俗

固不與操觚之士論文采之優劣亦不與講學之儒爭議論之醇疵也乾隆四十七年八月恭校上

### 湛園集

臣等謹案湛園集八卷 國朝姜宸英撰宸英有江防總論已著錄初編其文爲湛園未定稿秦松齡韓菼皆爲序後武進趙同敷摘爲西溟文鈔此本爲黃叔琳所重編宸英少習古文年七十始得第績學勤苦用力頗深集中有與洪虞鄰書論兩浙十家古文事謂兩浙自洪永以來三百餘年不過王子充宋景濂方希直王陽明三四人其餘謝方石茅鹿門徐文長等尙具體而未醇不應浙東西一水之間一時至十人之多不欲以身廁九人之列蓋能不涉標榜之習以求一時之名者其文閎肆雅健往往有北宋人意亦有以也是集前二卷皆應酬之作去取之間未必得宸英本意然梗槩亦略具于斯矣集末原附札記二卷據鄭羽達所作宸英小傳本自單行今已別著于錄不入是集焉乾隆

四十七年十一月恭校上

古懽堂集

臣等謹案古懽堂集四十九卷 國朝田雯撰雯字子綸一字綸霞號山蘿子  
德州人康熙甲辰進士官至戶部侍郎是集文二十二卷詩十五卷黔書二卷  
長河志籍考十卷順治康熙之間宋派初微唐音競作王士禎之清新朱彝尊  
之博雅均擅價一時雯欲以奇麗駕其上故其詩文皆組織繁富鍛鍊刻苦不  
肯規規作常語其黔書長河志籍考諸書至摹擬郭子橫王嘉之體王士禎池  
北偶談嘗記其好奇而趙執信作談龍錄亦議其詩中無人然才學富瞻排奡  
縱橫雖不諧於中聲亦岸然自異之士也乾隆四十七年五月恭校上

榕村集

臣等謹案榕村集四十卷 國朝李光地撰光地有周易觀彖別著錄是集爲  
乾隆丙辰其嗣孫清植所校刊其門人李紱爲序惟詩下註自選字則餘皆清



植排纂也凡觀瀾錄一卷經書筆記讀書筆錄共一卷春秋大義春秋隨筆共一卷尙書句讀一卷周官筆記一卷初夏錄二卷尊朱要旨要旨續記共一卷象數拾遺景行摘篇附記共一卷文二十五卷詩五卷賦一卷所註諸書及語錄刊本別行者不與焉其不以詩文冠集而冠以筭記者光地所長者在於理學經術文章非所留心然即以文章而論亦大抵宏深肅括不雕琢而自工蓋有物之言固與擊悅悅目者異矣數十年來屹然爲儒林巨擘實以學問勝不以詞華勝也乾隆四十七年四月恭校上

### 三魚堂文集

臣等謹案三魚堂文集十二卷外集六卷附錄一卷 國朝陸隴其撰隴其有松陽講義諸書別著錄是集爲其門人侯銓所編凡雜著四卷書一卷尺牘二卷序二卷記一卷墓表誌銘壙記傳共一卷祝文祭文共一卷外集六卷則衷其奏議條陳表策申請公移而終之以詩行狀之類併附錄焉目錄之末有其

從子禮徵跋言隴其平生不屑爲詩古文詞尤以濫刻文集爲戒故易簣時篋中無遺稿至康熙辛巳禮徵乃旁搜廣緝彙成是編而屬銓分類編次之蓋隴其沒後九年此集乃出也其文既非隴其所手定則其中或有未定之稿與夫偶然涉筆不欲自存者均未可知然隴其學問深醇操履純正即率爾操觚之作其不合於道者固已鮮矣惟是隴其一生篤學非徒以講明心性爲一室之坐談其兩爲縣令一任諫官政績皆卓卓可紀蓋體用兼優之學而銓等乃以奏議公牘確然見諸行事者別爲外集夫詩歌非隴其所長列之外集可也至于聖賢之道本末同原心法治法理歸一貫周禮惟述職官尙書皆陳政事周公孔子初不以是爲蟲迹即黃榦編朱子文集亦未嘗薄視論政之文揮而外之銓乃徒知以太極論冠篇而轉以經世之學視爲末務尊空言而薄實政是豈隴其之旨乎此本久行於世今亦姑仍原刻錄之其編次之謬陋則不可以不辨焉乾隆四十七年四月恭校上

因園集

臣等謹案因園集十三集 國朝趙執信撰執信字仲符號秋谷晚號飴山老人益都人雍正中分益都置博山縣今爲博山人康熙己未進士官至左春坊左贊善其詩集流傳頗夥諸本往往不同此本曾經落水紙墨渝敝未有執信門人丁際隆跋稱乾隆辛酉秋重謁秋谷先生于因園時先生病目彌甚不作詩者六年矣從仲君羹梅得先生手定詩稿分十三集錄副未及校而羹梅遂索原本以去歲寒無事乃校一過曩見手書濟南竹枝及宿法慶寺二律皆不在蓋所刪多矣云云羹梅者常熟仲昱保之字爲執信門人之冠最爲篤契則是集爲執信晚年舊本手授之者矣乾隆四十七年十一月恭校上

懷清堂集

臣等謹案懷清堂集二十卷 國朝湯右曾撰右曾字西厓仁和人康熙戊辰進士改庶吉士官至吏部右侍郎兼翰林院掌院學士浙江詩派自西泠十子

之後競以藻繪相尙而氣骨漸弱右曾以清鮮朗潤一洗其習初從學于王士禎稱入室弟子後以使事入黔體製一變詩格益進大抵鍛鍊澄汰而出之以神韻當時士論翕然推之其名與查慎行相埒而慎行贈詩有蓬萊領袖得詩仙之句所以傾服于右曾者尤至而沈德潛亦謂浙詩前推竹垞後推西厓兩家之間莫有能越之者今觀二家之集朱彝尊學問有餘而才力又足以運掉故能鎔鑄變化惟意所如右曾才足肩隨而根柢深厚則未免稍遜齊驅並駕似未易言然亦近人之卓然挺出者也乾隆四十七年四月恭校上

二希堂文集

臣等謹案二希堂文集十二卷 國朝蔡世遠撰世遠字聞之漳浦人康熙己丑進士官至禮部侍郎諡文勤是編乃其所作雜文冠以耕藉賦 聖主親詣太學頌青海平定詩日月合璧五星連珠頌河清頌 樂善堂文鈔序共六篇不入卷數志榮遇也其餘序四卷記一卷傳一卷論說書共二卷墓表誌銘行



狀共一卷祝文祭文共一卷雜著一卷有乾隆丙子其門人寧化雷鏞附跋稱其堂所以名二希者世遠嘗自作記言學問未敢望朱文公庶幾其真希元乎事業未敢望諸葛武侯庶幾其范希文乎其務以古賢自期見於是矣前有雍正庚戌 皇上在藩邸時 親製序一篇稱其講學鰲峯教人以忠信孝悌仁義發明濂洛關閩淵源有自也及立朝而風采議論嘉言讜議足以爲千百世治世之良規則又國家棟梁之任也今觀其文溯源於六經闡發周程張朱之理而運以韓柳歐蘇之法度所謂蘊之爲德行行之爲事業發之爲文章者吾於先生見之煌煌 天語載於簡端 睿鑒品題昭示中外非惟一時之 恩遇實亦千古之定論矣迨我 皇上龍飛御極於甘盤舊學 篤念彌深乾隆己卯 諭正文體舉世遠之文爲標準癸巳 詔編纂四庫全書世遠著作又蒙 褒錄且 絲綸宣示均字而不名寵禮儒臣於斯爲極今讀其集大抵理醇詞正具有本原仰見 聖主賢臣契合非偶其遭逢 知遇固不僅在文字

間矣乾隆四十七年十月恭校上

敬業堂詩集

臣等謹案敬業堂詩集五十卷 國朝查慎行撰慎行有周易玩辭集解別著錄是編哀其生平之詩隨所遊歷各爲一集附載餘波詞二卷自古喜立集名者以楊萬里爲最多慎行此集隨筆立名殆數倍之其中有以二十四首爲一集者殊病其傷於煩碎然亦足徵其無時無地不以詩爲事矣集首載王士禎原序稱黃宗羲比其詩于陸游士禎則謂奇創之才慎行遜游綿至之思游遜慎行又稱其五七言古體有陳師道元好問之風今觀慎行近體實出劍南但游喜寫景慎行喜抒情游喜隸事慎行喜運意故長短互形士禎所評良允至于後山古體悉出苦思而不以變化爲長遺山古體具有健氣而不以靈敏見巧與慎行殊不相似核其淵源大抵得于蘇軾爲多觀其積一生之力補注蘇詩其得力之處可見矣明人喜稱唐詩自 國朝康熙初年窠臼漸深往往厭

而學宋而生硬率俚之病生焉得宋人之長而不染其弊數十年來固當爲慎行屈一指也乾隆四十七年四月恭校上

望溪集

臣等謹案望溪集八卷 國朝方苞撰苞所作周官集註諸書已著錄其古文雜著生平不自收拾稿多散佚告歸後門弟子始爲哀集成編大抵隨得隨刊故前後頗不以年月爲詮次苞於經學研究較深集中說經之文最大抵指事類情有所闡發其古文則以法度爲主嘗謂周秦以前文之義法無一不備唐宋以後步趨繩尺而猶不能無過差是以所作上規史漢下仿韓歐不肯少軼於規矩之外雖大體雅潔而變化太少終不能絕去叮咛自關門戶然其所論古人渠度與爲古文之道頗能沈潛反覆而得其用意之所以然故雖蹊徑未除而源流極正近時爲入家之文者要當爲苞屈一指云乾隆四十七年十

月恭校上

存研樓文集

臣等謹案存研樓文集十六卷 國朝儲大文撰大文字六雅宜與人康熙辛丑進士官翰林院編修大文初以制藝名歸田後乃覃思古學尤究心於地理故全集十六卷而論形勢者居七卷凡山川阻隘邊關阨塞靡不詳究如荊州論至十一篇襄陽論至七篇廣陵西城一篇推求古今城郭異地山川異勢援據史籍如繪圖聚米當年進退攻守之要成敗得失之由皆能手指而口畫之他家作史論者多約略大概以談兵作地志者多憑藉今名而論古 國朝百有餘年推闡若據明於沿革大文詳於險易至顧祖禹方輿紀要考證史文雖極博洽往往以兩軍趨戰中途相遇之地即指爲兵家所必爭不及二人之精核也惟邊塞以外如西域諸部蜀徼各番驗之往往不合蓋當時道路未通異域傳聞圖經不備不能及今日 天威者定得諸目睹之眞勢使之然固不足怪耳其他雜文間有隸事太繁之失而徵引典博終勝空疎但取其所長可矣



乾隆四十七年四月恭校上

香屑集

臣等謹案香屑集十八卷 國朝黃之雋撰之雋字石牧號唐堂華亭人康熙

辛丑進士官至右春坊右中允是編皆集唐人之句爲香奩詩凡古今體九百

三十餘首前有自序亦集唐人文句爲之凡二千六百餘言集句爲詩始晉傅

咸今載於藝文類聚者皆寥寥數句聲韻僅諧劉勰明詩不列是體蓋繼之者

無其人也有唐一代無格不備而自韋蟾妓女續楚辭兩句之外是體竟亦闕

如至北宋石延年王安石間亦相角而未入於集雖別錄成卷尙未單行南宋

李龔之梅花衲翦綃集文天祥之集杜詩始別著錄然卷帙亦無多之雋是編

雖雜取諸家之成句而對偶工整意義通貫排比聯絡渾若天成且惟第二卷

無題五言長律中重用杜甫二句陸龜蒙二句他即洋洋鉅篇亦每人惟取一

句不相重複且有疊韻不已至於倒押前韻而一一如己出可謂前無古人後

無來者雖詞皆艷冶千變萬化不出於綺羅脂粉之間於風騷正軌未能有合而就詩論詩其記問之博運用之巧亦不可無一之才矣乾隆四十七年二月恭校上

鹿洲初集

臣等謹案鹿洲初集二十卷國朝藍鼎元撰鼎元有平臺紀略等書已著錄是集爲其友曠敏本所編初定于雍正丙午越六年壬子又合其續稿重汰定之仍爲二十卷鼎元素喜講學又喜講經濟於時事最爲留心集中如論閩粵黔諸省形勢及攻勦臺灣事宜皆言之鑿鑿得諸閱歷非紙上空談可比至於所敘忠孝節烈諸事亦點染生動足裨風教其中如論直隸水利之類生長南方不能達北方水性未免掇拾陳言與顧太史書之類自雪冤謗雜以輕薄諛譽尤爲所養不宏然文筆條暢多切事理在近人文集之中猶可謂有實際者固與雕章繪句殊矣乾隆四十七年五月恭校上

樊榭山房集

臣等謹案樊榭山房集十卷續集十卷 國朝厲鶚撰鶚字太鴻錢塘人康熙

庚子舉人乾隆元年嘗薦舉博學鴻詞所居取唐皮日休句題曰樊榭山房因

以名集生平博洽羣書尤熟於宋事嘗撰宋詩紀事一百卷南宋院畫錄八卷

東城雜記二卷又與同社作南宋雜事詩七卷皆考證詳明足以傳後其詩則

吐屬嫺雅有修潔自喜之致絕不染南宋江湖末派雖才力富健尙未能與朱

彝尊等抗行而恬吟密詠綽有餘思視 國初西冷十子則翛然遠矣是書前

集詩分甲乙丙丁戊己庚辛八卷詞分甲乙二卷爲康熙甲午至乾隆己未之

作續集亦詩八卷而以北樂府一卷小令一卷附焉則己未至辛未作也乾隆

四十七年五月恭校上

果堂集

臣等謹案果堂集十卷 國朝沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江諸生嘗以薦與

修一統志及三禮議敘九品官彤博究古籍精於考據所著有周官祿田考三經小疏皆別著錄是集多訂正經學文字如周官頒田異同說五溝異同說井田軍賦說釋周官地征等篇皆援引典核考證精密其於禮經服制考訂尤足補漢宋以來注釋家所未備其釋骨一篇雖爲醫家而作然非究貫蒼雅兼通靈素者不能其論堯典星辰不兼五緯蓋主孔氏傳又以在璇璣玉衡以齊七政力闢史記斗杓之解即未必盡爲定論然各尊所聞亦足以見其所師之不苟矣集雖卷帙寥寥而羽翼經傳頗多其實學有足取者與文章家固又當別論也乾隆四十七年五月恭校上

松泉集

臣等謹案松泉集四十六卷 國朝汪由敦撰由敦字師茗休寧人雍正甲辰進士官至吏部尙書諡文端是集爲其子戶部侍郎承需所編凡詩二十六卷文二十卷由敦嘗蒙 賜書松泉二大字因以爲號併以名集承需剖腕成帙



恭呈 御覽蒙 皇上垂念舊臣 親灑宸翰弁諸簡端併 特命補入四庫  
全書稽古之榮於是爲盛雖茂陵贖稿特見搜求摩詰遺文優蒙批答亦無以  
加於斯矣蓋由敦詞華典雅學問淹通翔步玉堂爲文章宿老鴻篇鉅製多所  
手裁久直 內廷參預機密 宸章宣示皆先睹 高深凡有撰進並於 燕  
見從容時承 指授故能仰藉 聖訓窺見著作之淵源譬岐伯之遇軒皇而  
詞成鼓吹臯陶之逢舜帝而歌效賡颺其生前 恩眷身後 褒榮蓋有非偶  
然者矣乾隆五十四年二月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百六

集部二十八

文選總集類一

文選

臣等謹案文選六十卷舊本三十卷梁昭明太子蕭統編唐文林郎守太子右內率府錄事參軍事崇賢館直學士江都李善爲之註始每卷各分爲二新唐書李邕傳稱其父善始註文選釋事而忘義書成以問邕邕意欲有所更善因令補益之邕乃附事見義故兩書並行今本事義兼釋似爲邕所改定然傳稱善註文選在顯慶中與今本所載進表題顯慶三年者合舊唐書邕傳稱天寶五載坐柳勣事杖殺年七十餘上距顯慶三年凡八十九年是詩邕尙未生安得有助善註書之事且自天寶五載上推七十餘年當在高宗總章咸亨間而舊書稱善文選之學受之曹憲計在隋末年已弱冠至生邕之時當七十餘歲

亦決無伏生之壽待其長而註書考李匡又資暇錄曰李氏文選有初註成者有覆註有三註四註者當時旋被傳寫其絕筆之本皆釋音訓義註解甚多是善書定本實事義兼釋不由於邕匡又唐人時代相近其言當必有徵知新唐書喜采小說未詳考也其書自南宋以來皆與五臣註合刊名曰六臣註文選而善註單行之本世遂罕傳此本爲毛晉所刻雖稱從宋本校正今考其第二十五卷陸雲贈兄機詩註中有向曰一條濟曰一條贈張士然詩註中有翰曰銑曰濟曰向曰各一條殆因六臣之本削去五臣獨留善註故刊除未盡未必眞見單行本也惟是此本之外更無別本故仍而錄之而附著其舛誤如右乾隆四十七年五月恭校上

文選

臣等謹案文選六十卷唐顯慶中李善受曹憲文選之學爲之作註至開元六年工部侍郎呂延祚復集衢州常山縣尉呂延濟都水使者劉承祖之子良處



士張誥呂向李周翰五人共爲之註表進於朝其詆善之短則曰忽發章句是徵載籍述作之由何嘗措翰使復精核註引則陷於末學質訪旨趣則歸然舊文祇謂攪心胡爲析理其述五臣之長則曰相與三復乃詞周知祕旨一貫於理查測澄懷目無全文心無留意作者爲志森然可觀觀其所言頗欲排突前人高自位置書首進表之末載高力士所宣口勅亦有此書甚好之語然唐李匡又作資暇集備摘其竊據善註巧爲顛倒條分縷析言之甚詳又姚寬西溪叢語詆其註揚雄解嘲不知伯夷太公爲二老反駁善註之誤王楙野客叢書詆其誤敘王暕世系以覽後爲祥後以曇首之曾孫爲曇首之子明田汝成重刊文選其子藝衡又摘所註西都賦之龍興虎視東都賦之乾符坤珍東京賦之巨猾間疊蕪城賦之表廣三墳諸條今觀所註迂陋鄙倍之處尙不止此而以空疎臆見輕詆通儒殆亦韓愈所謂蚍蜉撼樹者歟其書本與善註別行故唐志各著錄黃伯思東觀餘論尙譏崇文總目誤以五臣註本置李善註本之

前至陳振孫書錄解題始有六臣文選之目蓋南宋以來始與善註合刻取便參證元明至今遂輾轉相沿併爲一集附驥以傳蓋亦幸矣然其疏通文意亦間有可采唐人著述傳世已稀固不必竟廢之也乾隆四十七年三月恭校上文選顏鮑謝詩評

臣等謹案文選顏鮑謝詩評四卷元方回撰回有續古今考已著錄是編取文選所錄顏延之鮑昭謝靈運謝瞻謝惠運謝朓之詩各爲論次諸家書目皆不著錄惟永樂大典載之考集中顏延之三月三日侍游曲阿後湖作一首評曰本不書此詩書之以見夫彫績滿眼之詩未可以望謝靈運也又北使洛一首評曰所以書此詩者有二又謝靈運擬鄴中集八首評曰規行矩步登砌妝點而成無可圈點故余評其詩而不書其全篇

案此本八首皆書全篇與此評不合蓋不載本詩則所評無可繫屬

故後人又爲補錄也

則此集蓋回手書之冊後人得其墨迹錄之成帙也回所撰瀛奎律髓持論頗偏此集所評如謝靈運詩多取其能作理語又好標一字爲句眼仍

不出宋人窠臼然其他則多中理解又如謝靈運述祖德詩第二首評曰文選註高揖七州外謂舜分天下爲十二州時晉有七州故云七州余謂不然此指謝玄所解徐兗青司冀幽并七州都督耳謂晉有七州而揖其外則不復居晉土耶謝瞻張子房詩評曰東坡詆五臣誤註三瘍其實乃是李善顏延之秋胡詩評曰秋胡之仕於陳止是魯之鄰國而云王畿恐是延之一時寓言雖以秋胡子爲題亦泛言仕宦善註引詩緯曰陳王者所起也此意似頗未通亦間有所考訂至於評謝靈運九日戲馬臺送孔令詩謂鳴葭當作鳴笳則未考晉書夏統傳評鮑照行樂至城東橋詩謂行樂爲乘興還來看藥欄之意則誤引杜詩評謝朓郡內高齋閒坐答呂法曹詩謂或以爲岫本訓穴以爲遠山亦無害則附會陶潛歸去來詞小小舛漏亦所不免要不害其大體統觀全集究較瀛奎律髓爲勝殆作於晚年所見又進歟乾隆四十六年十月恭校上

玉臺新詠

臣等謹案玉臺新詠十卷陳徐陵撰案劉肅大唐新語曰梁簡文爲太子好作艷詩境內化之晚年欲改作追之不及乃令徐陵撰玉臺集以大其體據此則是書作于梁時故簡文稱皇太子元帝稱湘東王今本題陳尚書左僕射太子少傅東海徐陵撰殆後人之所追改如劉勰文心雕龍本作于齊而題梁通事舍人也其書前八卷爲自漢至梁五言詩第九卷爲歌行第十卷爲五言二韻之詩雖皆取綺羅脂粉之詞而去古未遠猶有講于溫柔敦厚之遺未可槩以淫艷斥之其中如曹植棄婦篇庾信七夕詩今本集皆失載據此可補闕佚又如馮惟訥詩紀載蘇伯玉妻盤中詩作漢人據此知爲晉代梅鼎祚詩乘載蘇武妻答外詩據此知爲魏文帝作古詩西北有高樓等九首文選無名氏據此知爲枚乘作飲馬長城窟行文選亦無名氏據此知爲蔡邕作其有資考證者亦不一明代刻本妄有增益故馮舒疑庾信有入北之作江總濫擘牋之什茅元楨本顛倒改竄更甚此本爲趙宦光家所傳宋刻本有嘉定乙亥永嘉陳玉



父重刻跋最爲完善間有後人附入之作如武陵王閨妾寄征人詩沈約八詠之六諸篇皆一一注明尤爲精審然玉父跋稱初從外家李氏得舊京本間多錯謬後得石氏所藏錄本以補亡校脫其中如五言詩中入李延年歌一首陳琳飲馬長城窟行一首皆自亂其例七言詩中移東飛伯勞歌于越人歌之前亦乖世次疑石氏本有所竄亂而玉父因之未察也觀劉克莊後村詩話所引玉臺新詠一一與此本脗合而嚴羽滄浪詩話謂古詩行行重行行篇玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另爲一首今此本仍聯爲一首又謂盤中詩爲蘇伯玉妻作見玉臺集今此本乃溷列傅玄詩中蓋克莊所見即此本羽所見者又一別本是宋刻已有異同非陵之舊矣特不如明人變亂之甚爲尙有典型耳乾隆四十七年九月恭校上

玉臺新詠考異

臣等謹案玉臺新詠考異十卷 國朝紀容舒撰容舒有孫氏唐韻考已著錄

是編因徐陵玉臺新詠自明代以來刊本不一非惟字句異同即所載諸詩亦復參差不一萬歷中張嗣修本多所增竄茅國縉本又併其次第亂之而原書之本真益失惟寒山趙宦光所傳嘉定乙亥永嘉陳玉父本最爲近古近時馮舒本據以校正差爲清整然舒所校有宋刻本誤而堅執以爲不誤者如張衡同聲歌訛恐慄爲恐矜訛莞蕪爲苑蕪之類亦以古字假借曲爲之說旣牽強而難通有宋刻不誤而反以爲誤者如蘇武詩一首舊本無題而妄題爲留別妻之類復僞妄而無據又有宋刻已誤因所改而益誤者如塘上行據宋書樂志改爲魏武帝之類全與原書相左彌失其真皆不可以爲定故容舒是編參考諸書衷合各本做韓文考異之例兩可者並存之不可通者闕之明人刊本雖於義可通而於古無徵者則附見之各箋其棄取之由附之句下引證頗爲賅備惟漢魏六朝諸作散見永樂大典者所據皆宋刻精本足資考證

案文淵閣書皆

宋刻見王肯堂鬱岡齋筆塵

以書藏中祕非外間之所能窺其閒文句之殊尙未能一一參

訂今並詳爲校正各加案語于簡端以補其所遺焉乾隆四十七年十月恭校  
上

高氏三宴詩集

臣等謹案高氏三宴詩集三卷附香山九老詩一卷唐高正臣輯所載皆同人  
會宴之詩以誌一時之盛詩分三卷卷各有序一爲陳子昂一爲周彥暉一爲  
長孫正隱三宴皆於高氏與宴者凡二十一人考之新唐書有列傳者三人則  
陳子昂郎餘令解琬也附見他傳者一人則周思鈞也見於本紀及世系表一  
人則張錫也僅見於世系表者五人則高正臣高瑾王茂時高紹高嶠也餘皆  
不詳顛末案世系表正臣曾爲襄州刺史不云衛尉卿今詩後敘正臣及周思  
鈞事獨詳所云連姻帝室寓居洛陽皆與諸序語合似非無據然必係後人所  
加矣末又附香山九老會詩一卷卷尾有夷白堂重雕字樣考宋鮑慎由欽止  
元祐六年進士著有夷白堂集所刊書籍甚夥蓋高氏三宴與香山九老俱係

唐人又俱在洛陽故並爲之開雕宋人珍重古書往往如此九老會詩已附見  
白香山詩集而三宴詩之名目史志缺如則此誠祕本矣第當時就宋本傳鈔  
其中不無訛處如以高嶠爲司府郎中唐百官志無司府郎中之名應從世系  
表改爲司門郎中又張錫於武后久視元年拜同平章事兖州東武城人詩中  
誤以錫東爲名殊屬錯謬又弓嗣初高瑾周彥暉並曰咸寧進士唐無咸寧年  
號高宗會改元咸亨寧字定係亨字之誤茲並爲改正云乾隆四十七年四月  
恭校上

篋中集

臣等謹案篋中集一卷唐元結編所錄沈千運王季友于逖孟雲卿張彪趙徵  
明元季川七人之詩凡二十四首七人名位不顯制行矯異所爲詩皆絕去時  
蹊與結同調出其篋中所儲編次成帙并爲之序其中王季友寄韋子春一首  
較河岳英靈集所載少數句而道健勝之疑爲結所刪定或謂二十四首皆結



所作託名諸人以行則不然也季川即結弟元融獨書其字未詳其故或融之子孫所錄如玉臺新詠之稱徐孝穆歟乾隆四十七年九月恭校上

### 河岳英靈集

臣等謹案河岳英靈集三卷唐丹陽進士殷璠編自常建至閻防二十四人詩二百三十四首仿鍾嶸詩品之體姓氏之下各著品題雖不顯言次第然篇數無多而分上中下卷其人又不甚敘時代毋亦隱寓鍾嶸三品之意乎通考作二卷蓋誤也其序謂爰因退迹得遂宿心蓋不得志而著書者故所錄多淹蹇之士所論多感慨之言而序稱名不副實才不合道雖權壓梁竇終無取焉其宗旨可知也凡所品題類多精愜張謂條下稱其代北州老翁答湖上對酒行而集中但有湖上對酒行疑輾轉傳寫有所脫佚矣唐人總集存于今日者不過毛晉所刊七八種稽其時代蓋莫古于是編以盛唐之人選盛唐之詩見聞既切工拙易明其所品定固終勝後來之尋聲而索者也乾隆四十七年九月

恭校上

國秀集

臣等謹案國秀集三卷唐國子進士芮挺章編前有舊序謂是集編於天寶三載凡九十人詩二百二十首宋元祐間曾彥和跋云名欠一士詩增一篇明毛晉校刊復謂虛列三人今案編內實八十五人詩二百十一首晉未及詳檢也唐以前編輯總集以己作入選者始於王逸之錄楚辭再見於徐陵之撰玉臺新詠挺章亦錄己作二篇蓋仿其例然文章論定自有公評要當待之天下後世何必露才揚己先自表章雖有例可援終不可爲訓舊序一篇無作者姓氏陳振孫謂爲樓穎所作穎天寶進士其詩亦選入集中考梁昭明撰文選以何遜猶在不錄其詩蓋欲杜絕世情用彰公道今挺章與穎一則以見存之人採錄其詩一則以選己之詩爲之作序後來互相標榜之風已萌蘖於此知明人陋習其來有漸非一朝一夕之故矣以唐人舊本所選尙多可採仍錄存之而

特著其陋以爲文士戒焉乾隆四十七年三月恭校上

御覽詩

臣等謹案御覽詩一卷一名唐歌詩一名選進集一名元和御覽唐令狐楚編楚字殷士宜州華原人貞元七年登進士第桂管觀察使王橫辟入幕後歷辟太原節度判官召授右拾遺官至吏部尚書檢校尚書左僕射出爲山南西道節度使卒於官事迹具唐書本傳是書乃憲宗時奉勅編進其結銜題翰林學士朝議郎守中書舍人考楚本傳稱皇甫鎛與楚厚善薦爲翰林學士進中書舍人元和十二年裴度以宰相領彰義節度使楚草制其詞有所不合停楚學士但爲中書舍人則此書之進在元和十二年以前也陸游渭南文集有是書跋曰右唐御覽詩一卷凡三十人二百八十九首此本人數詩數均與游所跋相合蓋猶古本所錄惟韋應物爲天寶舊人其餘李端司空曙等皆大歷以下人張籍楊巨源並及於同時之人去取凡例不甚可解其詩惟取近體無一古

體卽巫山高等之用樂府題亦皆律詩蓋中唐以後世務以聲病諧婉相尙其  
奮起而追古調者不過韓愈等數人楚亦限于風氣不能自異也然大致雍容  
諧婉不失風格上比篋中集則不足下方才調集則有餘亦不以一二疵累棄  
其全書矣乾隆四十七年九月恭校上

中興間氣集

臣等謹案中興間氣集二卷唐渤海高仲武編其自序云起至德初迄大歷末  
凡二十六人詩一百四十首末有元祐戊辰會子泓跋稱獨遺鄭當一人逸詩  
八首蓋在宋時已缺故陳氏書錄解題云所選詩一百三十二首也姓氏下各  
有品題拈其警句而張衆甫章八元戴叔倫孟雲卿劉灣五人俱闕考毛晉跋  
謂得舊鈔本所缺張章戴孟諸評俱在獨劉灣無考故編中於四家姓氏之下  
俱註云評載卷首今檢卷首無之當是久而復佚耳又案錢曾讀書敏求記謂  
得宋鈔本如朱灣詠玉一首玉字作三蓋每句皆藏三字義也後人不解詩義



謂三爲譌字妄改爲詠玉自元至明刻本皆然此本仍襲舊訛知毛晉所云舊鈔本猶未足據也陸游集有是書跋曰高適字仲武此乃名仲武非適也然高適自字達夫游實誤記而誤辨至稱其評品多妄又稱其議論凡鄙亦好惡已甚之詞益不足據爲典要矣乾隆四十七年二月恭校上

極玄集

臣等謹案極玄集二卷唐武功令姚合選合爲詩刻意苦吟工於點綴小景搜求新意如所謂縣古槐根出官清馬骨高者摹寫頗工而刻畫太甚流於纖仄如所謂驢爲騎來瘦僮因借得頑者亦復不少宋末盛行稱爲武功派又曰晚唐派者是也而所選乃特有鑒裁是集錄王維至戴叔倫二十一人之詩凡一百首今存者凡九十九首合自稱爲詩家射雕手亦非虛語計敏夫唐詩紀事凡載集中所錄之詩皆注曰右姚合取爲極玄集蓋宋人甚重其書矣後韋莊復撰又玄集以續合之書其本久佚惟唐詩紀事中尙略記所取亦不完備明

人刻有僞本然當時即知其依託衆相排斥書竟不行云乾隆四十七年九月  
恭校上

松陵集

臣等謹案松陵集十卷皆唐皮日休與陸龜蒙等倡和之作是書編而成集者  
龜蒙題名者日休也依韻倡和始于北魏王肅夫婦至唐代盛于元白而極于  
皮陸蓋其時崔璞以諫議大夫爲蘇州刺史辟日休爲從事而龜蒙適以所業  
謁璞因得與日休相贈答同時進士顏萱前廣文博士張賁進士鄭璧司馬都  
浙東觀察推官李穀前進士崔璐及處士魏朴羊昭業等亦相隨有作裒爲此  
集共得詩六百九十八首明弘治壬戌吳江知縣濟南劉濟民以舊本重刊都  
穆爲之跋尾歲久漫漶毛晉又得宋槧本重校刊之今所行者皆毛本唐人倡  
和裒爲集者凡三斷金集久佚王士禎記湖廣莫進士有漢上題襟集求之不  
獲今亦未見傳本其存者惟此一集錄而存之尙可想見一時文雅之盛也乾

隆四十七年四月恭校上

二皇甫集

臣等謹案二皇甫集八卷唐皇甫冉皇甫曾兄弟合集也冉字茂政丹陽人天寶十五載進士大歷中官至左補闕曾字孝常天寶十二載進士官至監察御史謫陽翟令以終曾集一卷與書錄解題合冉集六卷較書錄解題多五卷然曾集前有大歷十年獨孤及序稱三百有五十篇而此本僅二百三十四篇則已佚其一百十六篇又酬楊侍御寺中見招送薛判官之越送魏中丞還河北賦得越山皆三韻律詩而入五言古詩中奉寄皇甫補闕六言一首乃張繼詩冉有答詩并序可證而亦編爲冉詩知舊本附答詩後重刊者分體編次乃雜入六言詩中遂誤爲冉詩則并次第亦非舊觀其與曾集皆以五言排律別立一體非惟唐無此名即宋元亦尙無此其爲高棟以後不學者所竄亂審矣乾隆四十七年三月恭校上

唐四僧詩

臣等謹案唐僧靈澈詩一卷靈一詩二卷清塞詩二卷常達詩一卷卷考文獻通考載靈澈靈一集皆一卷而清塞與常達失載是集合而輯之不知何人所編靈一及常達集前各載宋沙門贊寧奉勅所撰本傳一篇惟清塞無之蓋贊寧作高僧傳時偶遺其名也靈澈詩前有劉禹錫敍一篇通考亦引之蓋靈澈當時與僧皎然遊得見知于侍郎包佶李紆故來往長安其名較著得以求序于名流然禹錫序其詩凡十卷茲僅一卷則亦吉光片羽非其完書矣靈澈姓湯字源澄越州人靈一姓吳廣陵人常達姓顧字文舉海隅人清塞始末無考集中有與朱慶餘姚合賈島唱和詩蓋中唐人也乾隆四十七年五月恭校上薛濤李冶詩集

臣等謹案薛濤李冶詩集一卷薛濤蜀中妓李冶烏程女道士濤與元稹相倡和冶亦嘗與劉禹錫遊皆中唐人也書錄解題載薛濤詩一卷李冶詩一卷今



皆不傳此本蓋後人鈔撮而成濤集中如聞道邊城苦一首兼載洪邁唐人萬首絕句計有功唐詩紀事楊慎升庵詩話之說一詩兩見又唐詩紀事之五離詩唐撫言之十離詩乃一事譌傳其文互異亦相連並載其編輯頗爲詳慎附以補遺三篇又採撫濤傳及諸書所載事迹考證亦殊賅備冶集僅詩十四首然其中恩命追入留別廣陵故人一首詳其詞意不類冶作殆好事者欲裒冶詩與濤相配病其太少姑撫他詩足之也濤送友人及題竹郎廟詩爲向來傳誦然如籌邊樓詩曰平臨雲鳥入窗秋壯壓西南四十州諸將莫貪羌族馬最高層處見邊頭其託意深遠有魯嫠不恤緯漆室女坐嘯之思非尋常裙屣所及宜其名重一時冶詩以五言擅長如寄校書七兄詩送韓揆之江西詩送閻二十六赴剡縣詩置之大歷十子之中不復可辨其風格又遠在濤上亦未可以篇什之少棄之矣乾隆四十七年九月恭校上

寶氏聯珠集

臣等謹案竇氏聯珠集五卷唐西江褚藏言所輯竇常竇牟竇羣竇庠竇鞏兄弟五人之詩人爲一卷每卷各有小序詳其始末常字中行官國子祭酒弟牟字貽周官國子司業羣字丹列官容管經略庠字胄卿官婺州刺史鞏字友封官祕書少監五人皆拾遺叔向子羣庠以薦辟餘皆進士科叔向有集一卷常有集十八卷見唐書藝文志今並不傳此集五卷唐志亦著錄而宋時傳本頗稀故劉克莊後村詩話稱惜未見聯珠集此本爲毛晉汲古閣所刊未有張昭跋署戊戌歲晉高祖天福三年也又有和峴跋及和嶧題字署甲子歲爲宋太祖乾德二年峴凝之子嶧峴之弟峴跋稱借鈔於致政大夫即張昭也又有淳熙戊戌王崧跋亦稱世少其本今刊諸公府蓋鈔寫流傳至南宋始有蘄州板耳最後爲毛晉跋引江邁容齋隨筆及計有功唐詩紀事附載叔向詩九篇又補鞏詩六篇不載於此集者褚藏言序稱牟羣庠鞏之集並未遑編錄蓋遺編散見者也集中附載楊憑韓愈韋執誼李益武元衡韋貫之劉伯翁韋渠牟元

積白居易裴度令狐楚諸詩蓋謝朓集中附載王融之例庠詩一首常詩一首亦附載牟集之中不入本集蓋古人唱和意皆相答不似後來之泛應必聚而觀之乃互見作者之意是亦編次之不苟耳乾隆四十七年十一月恭校上

才調集

臣等謹案才調集十卷蜀監察御史韋穀撰每卷錄詩一百首共一千首自序稱閱李杜集元白詩而集中無杜詩馮舒謂崇重老杜不欲芟擇然實以杜詩高古與其書體例不同故不採錄舒所說非也其中頗有舛誤如李白錄愁陽春賦是賦非詩王建錄宮中調笑詞是詞非詩皆乖體例賀知章錄柳枝詞其曲起於中唐知章時未有其詞乃劉采春女所歌亦非知章作劉禹錫錄別蕩子怨乃隋薛道衡昔昔鹽王之渙錄惆悵詞所詠乃崔鶯鶯霍小玉事之渙不及見實王渙作皆姓名訛異然頗有諸家遺篇如白居易江南贈蕭十九詩賈島贈杜駙馬詩皆本集所無又沈佺期古意高棟竄改成律詩王維渭城曲客

舍青青楊柳春句俗本改爲柳色新賈島贈劍客詩誰爲不平事俗本改爲誰有如斯之類此書皆獨存其舊亦足資考證也穀生於五代文敝之際故所選取法晚唐以穠麗宏敞爲宗救蟲疎淺漏之習未爲無見至馮舒馮班意欲排斥宋詩遂引其書於崑體推爲正宗不知李商隱等唐書但有三十六體之目所謂西崑體者實始於宋之楊億等唐人無此名也乾隆四十七年三月恭校

上

搜玉小集

臣等謹案搜玉小集一卷原本不著撰人名氏考鄭樵通志藝文略已載之則其來甚舊當爲唐人所輯無疑舊目題凡三十七人詩六十三首此本但三十四人詩六十二首蓋毛晉重刊所釐定所註考證頗詳然胡鵠等三人有錄無詩晉併刪其姓名已非缺疑存舊之意又人缺其三而詩僅缺其二不足分配三人必有一人之詩溷於他人名下者矣則所訂亦未確也其次第爲晉所亂



不可復考既不以人敍又不以體分編次參差重出疊見莫能得其體例徒以源出唐人聊存舊本以備參訂焉乾隆四十七年九月恭校上

古文苑

臣等謹案古文苑二十一卷不著編次人姓名相傳唐人所輯宋孫巨源得之佛寺經龕中所錄詩賦雜文自東周迄於南齊凡二百六十餘首皆史傳文選所不載然所錄漢魏詩文多從藝文類聚初學記刪節之本石鼓文亦與近本相同故學者疑之淳熙間韓无咎次爲九卷至紹定間章樵爲之註釋明成化壬寅福建巡按御史張世用得本刊之樵序稱有首尾殘缺者姑存舊編復取史冊所遺以補其數釐爲二十卷又有雜賦十四首頌三首以其文多不全別爲一卷附於書末共爲二十一卷已非原目之舊矣中間王融二詩題爲謝朓舛誤顯然又文木賦出西京雜記乃吳均所爲見張鷟朝野僉載亦不能辨擇至於柏梁一詩顧炎武疑爲依託錢曾謂舊本但稱官位自樵增註妄以其人

實之因啟後人之疑又如宋玉鈞賦元淵誤作元洲曹夫人書官綿誤作官錦皆鐫刻之訛而註復強爲之解王應麟辨之此皆樵註之失至楊彪六言詩曲譽曹操即樵亦知其妄矣然唐以前散佚之文間賴是書以傳故前人多著於錄亦過而存之之意也章樵字升道臨安人嘗以朝奉郎知吳縣事而成化杭州府志又作昌化人知處州事參互不合未詳孰是今無可考證姑並存之焉  
乾隆四十七年八月恭校上

### 文苑英華

臣等謹案文苑英華一千卷宋太平興國七年李昉扈蒙徐鉉宋白等奉勅編續又命蘇易簡王佑等參修至雍熙四年書成宋四大書之一也初梁昭明太子撰文選三十卷迄於梁初此書所錄則起於梁末蓋即以上續文選其分類編輯體例亦略相同而門目更爲繁碎則後來文體日增非舊目所能括也周必大平園集有是書跋稱太平御覽冊府元龜今閩蜀已刊惟文苑英華士大

夫間絕無而僅有蓋所集止唐文章如南北朝間存一二是時印本絕少雖韓柳元白之文尙未甚傳其他如陳子昂張說張九齡李翱諸名士文集世尤罕見故修書官於柳宗元白居易權德輿李商隱顧雲羅隱或全卷收入當眞宗朝姚鉉銓擇十一號唐文粹由簡致精所以盛行近歲唐文摹印寔多不假英華而傳其不行於世則宜云云蓋六朝及唐代文集南宋時存者尙多故必大之言如是迄今四五百年唐代詩集已漸減於舊文集則宋志所著錄者殆十不存一即如李商隱樊南甲乙集久已散佚今所行本乃朱鶴齡等全自是書錄出又如張說集雖有傳本而以此書所載互校尙遺漏雜文六十一篇則考唐文者惟賴此書之存實爲著作之淵源與南宋之初其事迥異矣書在當時已多訛脫故方崧卿作韓集舉正朱子作韓文考異均無一字引之作證彭叔夏嘗作辨證十卷以糾其舛漏重複然如劉孝威紹古詞一收於二百三卷一收於二百五卷而字句大同小異者叔夏尙未及盡究也此本爲明萬歷中所

刊校正頗詳在活字板太平御覽之上而卷帙浩繁仍多疎漏今參核諸書各爲釐正其無別本可證者則姑仍其舊焉乾隆四十七年十一月恭校上

文苑英華辨證

臣等謹案文苑英華辨證十卷宋彭叔夏撰叔夏廬陵人自署曰鄉貢進士其始末未詳江西通志亦但列其名于紹熙壬子鄉舉條下不爲立傳蓋已無考矣是書因周必大所校文苑英華而作考必大平園集有文苑英華跋曰孝宗皇帝欲刻江鈿文海臣奏其去取差謬不足觀乃詔館閣裒集皇朝文鑑臣因及文苑英華雖祕閣有本然舛誤不可讀俄聞傳旨取入遂經乙覽時御前置校正書籍一二十員往往妄加塗注繕寫裝飾付之祕閣頃嘗屬荆帥范仲藝均倅丁介稍加校正晚幸退休徧求別本與士友詳議疑則闕之惟是原修書非出一手叢脞重複首尾衡決一詩或析爲二二詩或合爲一姓名差互先後顛倒不可勝計其中賦多用員來非讀泰誓正義安知今日之云字乃員之省



文以堯韭對舜榮非讀本草注安知其爲菖蒲又如切磋之磋馳驅之驅挂帆之帆仙裝之裝廣韻各有側音而流俗改切磋爲效課以駐易驅以席易帆以仗易裝今皆正之詳注逐篇之下始雕于嘉泰改元春至四年秋訖工云云是書之首亦有嘉泰四年十二月叔夏自序稱益公先生退老邱園命以校讐考訂商榷用功爲多散在本文覽者難徧因薈粹其說以類而分云云則必大跋所稱與士友詳議者蓋卽叔夏故與必大校本同以嘉泰四年成書也書凡四十五篇分類二十日用字日用韻曰事證曰事誤曰事疑曰人名曰官爵曰郡縣曰年月曰名氏曰題目曰門類曰脫文曰同異曰離合曰避諱曰異域曰鳥獸曰草木曰雜錄其中如磋驅帆裝諸字與必大所舉者合然序又稱小小異同在所弗錄原注頗略今則加詳其未注者乃附此篇則視必大原本亦多所損益矣文苑英華本繼文選而作於唐代文章採摭至備號爲詞翰之淵藪而卷帙旣富牴牾實多在宋代已無善本近日所行又出明人重刊承訛踵謬抑

更甚焉叔夏此書考核精密大抵分實屬承訛在所當改別有依據不可妄改  
義可兩存不必遽改三例中如杜牧請追尊號表以高宗伐鬼方爲出尙書實  
偶然誤記而叔夏疑是逸書未免有持疑不決之處然其用意謹嚴不輕點竄  
亦於是可見矣乾隆四十七年十月恭校上

### 唐文粹

臣等謹案唐文粹一百卷宋姚鉉編陳善捫蝨新話以爲徐鉉者誤也姚鉉字  
寶臣廬州人自署郡望故曰吳興太平興國中第進士官至兩浙轉運使詩文  
儷偶皆莫盛于唐盛極而衰流爲弊格故亦莫雜于唐鉉是編文賦惟取古體  
而四六之文不錄詩歌亦惟取古體而五七言近體不錄蓋于歐梅未出以前  
毅然矯五代之弊與穆修柳開相應者實自鉉始其中如杜審言臥病人事絕  
一首較集本少後四句則鉉亦有所刪削又如岑文本請勤政改過疏之類皆  
文苑英華所不載其蒐羅亦云廣博王得臣麈史乃譏其未見張登集殊失之

苛惟文中芟韓愈平淮西碑而仍錄段文昌作未免有心立異詩中如陸龜蒙  
江湖散人歌類皆收之亦未免過求質朴稍失別裁耳乾隆四十七年五月恭  
校上

西崑酬唱集

臣等謹案西崑酬唱集二卷原本不題何人所編前有楊億序稱卷帙爲億所  
分書名亦爲億所題而不言哀而成集出於誰手考田況儒林公議云楊億兩  
禁變文章之體劉筠錢惟演輩皆從而效之以新詩更相屬和億復編敘之題  
曰西崑酬唱集然則即億編也凡億及劉筠錢惟演李宗諤陳越李維劉雋刁  
衍任隨張詠錢惟濟丁謂舒雅晁迥崔遵度薛映劉秉十七人之詩而億序乃  
稱屬而和者十有五人豈以錢劉爲主而億與李宗諤以下爲十五人歟詩皆  
近體上卷凡一百二十三首下卷凡一百二十五首而億序稱二百有五十首  
不知何時佚二首也其詩宗法唐李商隱詞取妍華而不乏興象效之者漸失

本真惟工組織於是有優伶擗榘之戲石介至作怪說以刺之而祥符中遂下詔禁文體浮艷然介之說蘇軾嘗辨之真宗之詔緣於宣曲一詩有取酒臨邛之句陸游渭南集有西崑詩跋言其始末甚詳初不緣文體發也其後歐梅繼作坡谷迭起而楊劉之派遂不絕如綫要其取材博贍練詞精整非學有根柢不能鎔鑄變化自名一家固亦未可輕詆矣其書自明代以來世罕流布毛奇齡初得舊本於江寧徐乾學爲之刊板以劖劖未工不甚摹印康熙戊子長洲朱俊升又重鑄之前有常熟馮武序馮舒馮班本主西崑一派武其猶子故於是書極其推崇然武謂元和太和之際李義山傑起中原與太原溫庭筠南郡段成式皆以格韻清拔才藻優裕爲西崑三十六以三人俱行十六也考唐書但有三十六體之說無西崑字億序是集稱取玉山策府之名題曰西崑酬唱集則三十六與西崑各爲一事武乃合而一之舛誤甚矣乾隆四十七年十一月

月恭校上



同文館唱和詩

臣等謹案同文館唱和詩十卷宋鄧忠臣撰同文館以待高麗使人時方考校卽其地爲試院因錄同舍唱和之作彙爲一編案宋史藝文志有蘇易簡禁林宴會集歐陽修禮部唱和詩集此書蓋用其例而宋志獨未著錄其相與酬答者忠臣而外爲張耒晁補之蔡肇余幹耿南仲商倚曹輔柳子文李公麟孔武仲等凡十一人又有但題其名曰向曰益而不著姓二人益疑卽溫益向則不知何人也耒補之肇南仲公麟武仲益七人宋史有傳忠臣倚並人元祐黨籍惟幹子文行事不槩見輔亦非靖康時爲樞筦者樓鑰誤合爲一王應麟困學紀聞嘗辨之集中不著唱和年月考宋史耒補之傳俱稱元祐初爲校書郎以耒詩讎書芝閣上補之詩輟直讎書省二語核之乃正其官祕省時而元祐三年知貢舉者爲孔平仲事見本傳此集並無平仲之名則非在三年可知惟忠臣詩有單闕孟夏草木長句自注云丁卯四月還朝丁卯爲元祐二年意者卽

在是歲歟又案輔詩云九人同日鎖重闈而子文又有毛遂未至空連房句注云同舍十九人余獨後入疑試官許先後入院宋制本自如此特共事十九人而集中有詩者僅過其半則或有而弗傳或畏耒等之才不敢繼和亦未可知耳乾隆四十七年八月恭校上

唐百家詩選

臣等謹案唐百家詩選二十卷舊本題宋王安石編其去取絕不可解自宋以來疑之者不一曲爲解者亦不一然大抵指爲安石惟晁公武讀書志云唐百家詩選二十卷皇朝宋敏求次道編次道爲三司判官嘗取其家所藏唐人一百八家詩擇其佳者凡一千二百四十六首爲一篇王介甫觀之因再有所去取且題云欲觀唐詩者觀此足矣世遂以爲介甫所纂其說與諸家特異案讀書志作於南宋之初去安石未遠又晁氏自元祐以來舊家文獻緒論相承其言當必有自邵博聞見後錄引晁說之之言謂王荆公與宋次道同爲羣牧司

判官次道家多唐人詩集荆公盡即其本擇善者籤帖其上令吏鈔之吏厭書字多輒移所取長詩籤置所不取小詩上荆公性忽略不復更視今世所謂唐百家詩選曰荆公定者乃羣牧司吏人定也其說與公武又異然說之果有是說不應公武反不知考周輝清波雜志亦有是說與博所記相合輝之曾祖與安石爲中表故輝持論多左袒安石當由安石之黨以此書不愜於公論造爲是說以解之託其言於說之博不考而載之耳此本爲宋乾道中倪仲傳所刊前有仲傳序其書世久不傳 國朝康熙中商邱宋肇始購殘本八卷刻之既又得其全本續刻以行而二十卷之數復完當時有疑其僞者閻若璩歷引高棅唐詩品彙所稱以玄宗早度蒲關詩爲開卷第一陳振孫書錄解題所稱非惟不及李杜韓三家即王維韋應物元白劉柳孟郊張籍皆不及以證其真又殘本佚去安石原序若璩以臨川集所載補之其文具載若璩潛邱笥記中惟今本所錄共一千二百六十二首較晁氏所記多十六首若璩未及置論或傳

寫讀書志者誤以六十二爲四十六歟至王昌齡出塞詩諸本皆作若使龍城  
飛將在此本作盧城飛將若璩引唐平州治盧龍縣以證之然詩人誤用往往  
而然不必曲爲之諱唐三百年無一人稱盧龍爲盧城者何獨昌齡杜撰地名  
此其過尊宋本之失有不可爲典要者矣乾隆四十七年三月恭校上

會稽掇英總集

臣等謹案會稽掇英總集二十卷宋孔延之撰前有自序首題其官爲尙書司  
封郎中知越州軍州事浙東兵馬鈐轄末署熙寧壬子五月一日越州清思堂  
案施宿嘉泰會稽志延之于熙寧四年以度支郎官知越州五年十一月召赴  
闕壬子正當熙寧五年其歲月與會稽志相合惟志稱延之爲度支郎官而此  
作司封郎中集中有沈立等和蓬萊閣詩亦作孔司封集爲延之手訂于官位  
不應有誤未知施宿何所據也延之此書以會稽山水人物著美前世而紀錄  
賦詠多所散佚因博加搜採旁及碑版石刻自漢迄宋凡得銘志歌詩等八百



五篇輯爲二十卷各有類目前十五卷爲詩首曰州宅次西園次賀監次山水分蘭亭等八子目次寺觀分雲門寺等四子目而以祠宇附之次途別次寄贈次感興次唱和後五卷爲文首曰史辭次頌次碑銘次記次序次雜文書中于作者皆標姓名而獨稱王安石爲史館王相蓋作此書時正安石柄政之際故有所避而不敢直書歟所錄詩文大都由搜巖剔藪而得之故多出名人集本之外爲世所罕見如大歷浙東唱和五十餘人今錄唐詩者或不能舉其姓氏實賴此以獲傳其于唐宋太守題名壁記皆全錄原文尤爲具有卓識蓋逸記遺篇所來既遠以資考證裨益良多固不徒蒐訪之勤爲可嘉尙已此書世鮮流傳藏書家多未著錄此則明山陰祁氏淡生堂鈔存本也乾隆四十七年四月恭校上

清江三孔集

臣等謹案清江三孔集三十卷宋新喻孔文仲及其弟武仲平仲之詩文慶元

中臨江守王蘧所編也文仲字經父嘉祐六年進士官中書舍人武仲字常父嘉祐八年進士官禮部侍郎平仲字毅父治平二年進士官戶部郎中事迹具宋史本傳文仲兄弟與蘇軾蘇轍同時並以文章名一世故黃庭堅有二蘇聯璧三孔分鼎之語南渡後遺文散佚蘧始訪求而刻之前有慶元五年周必大序文獻通考作四十卷陳振孫書錄解題稱文仲二卷武仲十七卷平仲二十一卷皆與此本合文仲詩纔七首然呂祖謙宋文鑑載其早行古詩一首乃佚而不收文鑑編于孝宗淳熙四年是集編于寧宗慶元四年在其後二十一年不應不見豈蘧尙有所去取耶武仲侍郎集載青詞齋文已非文章正軌且同題曰制于例尤覺未安似非原目平仲郎中集古律詩外別出詩戲三卷皆人名藥名及集句之類蓋仿松陵集雜體別爲一卷例也案王士禎居易錄載宋犖寄三孔文集通僅五卷惜其已非慶元之舊士禎犖皆家富圖籍而所見尙非完帙則此本巋然獨全亦深足寶重矣乾隆四十七年十月恭校上

三劉家集

臣等謹案三劉家集二卷宋劉渙劉恕劉義仲之遺文也渙字凝之筠州人登天聖八年進士爲穎上令以太子中允致仕長子恕字道原舉進士入高等授鉅鹿主簿遷知和川翁源二縣司馬光受詔修資治通鑑奏請同修轉著作郎與王安石不平告歸終養改祕書丞就家續成前書長子義仲字壯輿以恕修書功官郊社齋郎洊歷至汝州儀曹因薦召入以宣教郎爲國史檢討三世並剛直有史才而恕最優司馬光稱其博聞強記細大之事皆有依據誠公論也是集爲咸淳中其裔孫御史元高所輯蓋南宋之末已無傳本僅掇拾於殘缺之餘故渙僅詩四首文二首恕僅通鑑外紀序一首併其子所記通鑑問疑義仲僅家書一首餘皆同時諸人唱和之作及他人之文有關於渙父子者也其中稱渙曰西澗先生稱恕曰祕丞稱義仲曰檢討固其子孫之詞至於諸人詩文標題一概刪去其稱字之文而改曰西澗先生祕丞檢討殊非其實矣此則

編次之陋也至明萬安貪鄙無恥爲世僂笑而獨存其一跋於卷末渙父子祖孫豈藉世人以表章乎今刊除之俾無爲三人之玷焉乾隆四十七年九月恭校上

二程文集

臣等謹案二程文集十三卷附錄一卷宋明道程子伊川程子合集也陳振孫書錄解題載明道集四卷遺文一卷伊川集一本二十卷一本九卷又河南程氏文集十二卷二程共爲一集爲建寧所刻本是宋世所傳已參錯不同此本出自胡安國家劉珙張栻嘗刻之長沙于原文頗有改削如定性書明道行述上富公謝帥書中刪落至數十字又辭官表顛倒次第易傳序改浚爲沂祭文改姪爲猶子朱子深以爲不可嘗以書抵珙及栻言之甚詳具載晦菴集中然當未盡用其說蓋以字句之異同非宏旨之所繫也元至治間臨川譚善心重爲校刊始與蜀人虞槃商權考訂悉從朱子所改其定性書富謝二書所刪字



亦求得別本補足又搜緝程子遺文十六篇遺事十一條並朱子論胡本錯誤諸書別爲二卷附之于後惟伊川詩僅有三章河南府志載其陸渾樂遊詩云東郊漸微綠驅馬欣獨往舟縈野渡時水樂春山響身閒愛物外趣逸諧心賞歸路逐樵歌落日寒山上集中無之其體格亦不類濂洛詩派地志多假借名人以誇張勝蹟其殆好事者所依託歟乾隆四十七年十月恭校上

### 宋文選

臣等謹案宋文選三十二卷不著撰人姓氏所選皆北宋人文自歐陽修以下凡十四人皆取其文之有關於經術政治者而詩賦碑銘之類不載焉原本爲宋刻傳鈔出於崑山徐元文家蓋必南渡以前人所輯中無三蘇文字而黃庭堅張耒之文則錄之意當時蘇文之禁最嚴而黃張之類又稍寬也又其中無二程文者蓋不欲以文士稱之何焯嘗謂曾鞏佚文如書魏鄭公傳後諸篇皆元豐類稿所無惟見此選案宋文鑑亦載書魏鄭公傳後固非獨此本也然安

知宋文鑑非採取出於是編耶宋人選其本朝人文在今存者已少是書宏備  
雖不及文鑑然用意嚴慎非出於無識者也張邦基墨莊漫錄載是書尙有後  
集今已不傳云乾隆四十七年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百七

集部二十九

總集類二

坡門酬唱集

臣等謹案坡門酬唱集二十三卷宋邵浩編輯浩字叔義金華人書前有張叔椿序云歲己酉竭來豫章機幕邵君實隆興同升出示巨編目曰坡門酬唱總成六百六十篇命工鋟木以廣其傳末題紹興元年五月二十四日又有浩自作引云紹興戊寅浩年未冠肄業成均隆興癸未始得第以歸因取兩蘇公兄唱弟和及門下六君子平日屬和兩公之詩撫而錄之曰蘇門酬唱淳熙己酉浩官豫章臨江謝公自中丞遷尙書均逸未歸爲之作序且更曰坡門酬唱末題紹興庚戌四月一日考癸未爲孝宗隆興元年己酉爲淳熙十六年上距高宗紹興元年辛亥已五十九年且庚戌爲建炎四年亦不得題紹興二序紀年

顯然有誤案淳熙己酉孝宗內禪次年庚戌即光宗紹熙元年則序內紹興必  
紹熙之訛特據浩引所言叔椿序當先成乃浩引題四月而叔椿序反題五月  
亦爲舛錯未合殆傳寫既久或經後人所妄改也其書專錄蘇軾蘇轍兄弟及  
黃庭堅秦觀晁補之張耒陳師道李廌等平日酬唱和答之作前十六卷皆軾  
詩而轍及諸人和之者次轍詩四卷黃庭堅等詩三卷亦錄軾及諸人和作李  
廌闕焉其不在八人之數而別有繼和者亦皆附入爲注以別之其詩大抵本  
集所已有又如山谷外集所載次韻子瞻書黃庭堅經尾付蹇道士詩次韻晁  
補之廖正一贈答詩補之又有和子瞻種松贈杜輿秀才三首今坡集載坡詩  
止二首而此集均未編入亦不能無所掛漏然次韻之詩惟東坡變化不窮稱  
爲獨絕而諸家才力頗亦足以相抗浩更彙而合之使讀者參比互證得以稍  
窺用意之所在於詩學亦不爲無補焉乾隆四十七年九月恭校上



臣等謹案樂府詩集一百卷宋郭茂倩撰建炎以來繫年要錄載茂倩爲侍讀學士郭褒之孫郭源中之子其仕履未詳本鄆州須城人此本題曰太原蓋署郡望也是集總括歷代樂府上起陶唐下迄五代其解題徵引浩博援據精審宋以來考樂府者無能出其範圍每題以古詞居前擬作居後使同一曲調而諸格畢備不相沿襲可以藥剽竊形似之失其古詞多前列本詞後列入樂所改得以考知孰爲側孰爲趨孰爲艷孰爲增字減字其聲詞合寫不可訓詁者亦皆題下註明尤可以藥摹擬齜牙之弊誠樂府中第一善本明梅鼎祚古樂苑曰郭氏意務博覽間有詩題恩列樂府如採桑則劉邈萬山見採桑人從軍行則王粲從軍詩梁元帝同王僧辨從軍江淹擬李都尉從軍張正見星名從軍詩庾信同盧記室從軍之類有取詩首一二語竄入前題如自君之出矣則鮑令暉題詩後寄行人長安少年行則何遜學古詩長安美少年之類有辭類前題原未名爲歌曲如苦熱行任昉何遜但云苦熱鬪雞篇梁簡文但云鬪雞

之類有賦詩爲題而其本辭實非樂府若張正見晨雞高樹鳴本阮籍詠懷詩  
晨雞鳴高樹命駕起旋歸張率雀乳空井中本傅玄雜詩鵲巢丘城側雀乳空  
井中之類亦有全不相蒙如善哉行則江淹擬魏文遊宴秋風則吳邁遠古意  
贈今人之類有一題數篇半爲牽合如楊方合歡詩則後三首爲雜詩採蓮曲  
則梁簡文後一首本蓮花賦中歌之類並當刪正云云其說亦頗中理然卷帙  
旣繁牴牾難保司馬光通鑑猶病之何況茂倩斯集要之大廈之材終不以寸  
朽棄也乾隆四十七年三月恭校上

歲時雜詠

臣等謹案歲時雜詠四十六卷宋眉山蒲積中編初宋綬有歲時雜詠二十卷  
見郡齋讀書志晁公武謂宣獻昔在中書第三閣手編古詩及魏晉迄唐人歲  
時章什釐爲十八卷今益爲二十卷而此書前有紹興丁卯積中自序稱宣獻  
所集允稱廣博然本朝如歐陽蘇黃與夫半山宛陵文潛無己之流逢時感慨

發爲辭章不在古人下因取其卷目而擇今代之詩附之名曰古今歲時雜詠  
鈔板以傳蓋積中特因綬原本增入宋人之詩而目類則一仍其舊惟晁公武  
載綬原本詩一千五百六首而此本二千七百四十九首比綬所錄增多一千  
二百四十三首而卷數則廣至倍而有羸疑其於舊卷次第亦略有所分析也  
其書自一卷至四十二卷爲元日至除夜二十八目其後四卷則凡祇題月令  
而無節序之詩皆附焉古來時令之詩摘錄編類莫備於此亦頗可以資採掇  
云乾隆四十七年十月恭校上

嚴陵集

臣等謹案嚴陵集九卷宋董菴編菴東平人迥之子也自署曰廣川蓋自謂仲  
舒裔耳紹興間菴知嚴州因輯嚴州詩文自謝靈運沈約以下迄于南宋之初  
前五卷皆詩第六卷附賦二篇七卷至九卷則皆碑文題記雜文有紹興九年  
菴自序謂嘗與僚屬修是州圖經蒐求碑版稽考載籍所得逸文甚多又得郡

人俞彥先家所藏書與教授沈儵廣求備錄而成是集其編錄亦可謂勤矣中如司馬光獨樂園釣魚菴詩本作于洛中以首句用嚴子陵事因牽而入于此集未免假借附會沿地志之陋習然所錄詩文唐以前人雖尙多習見至於宋人諸作自有專集者數人外他如曹輔呂希純陳瓘朱彥江公望江公著蔡肇張伯玉錢繼李昉扈蒙劉昌言魯有開丁謂范師道張保雛章岷阮逸關詠李師中龐籍孫沔王存馮京刁約元絳張景修岑象求邵亢馬存陳軒吳可幾葉斐恭劉涇賈青王逵張綬余闢刁衍倪天隱周邦彥羅汝楫詹亢宗陳公亮錢聞詩諸人今有不知其名者有知名而不見其集者藉茲是編尙存梗槩是亦談藝者所取資也乾隆四十七年九月恭校上

南嶽倡酬集

臣等謹案南嶽倡酬集二卷宋朱子與張栻林用中同遊南嶽倡和之詩也用中字擇之號東屏古田人嘗從朱子遊是集作於乾道二年十一月前有栻序



稱來往湖湘二紀夢寐衡岳之勝丁亥秋新安朱元晦來訪予湘水之上偕爲此遊而朱子詩題中亦稱棫爲張湖南蓋必棫當時官於衡湘間故有此稱而宋史本傳止載棫孝宗時任荆湖北路轉運副使後知江陵府安撫本路不言其曾官湖南疑史有脫漏也其遊自甲戌至庚辰凡七日朱子東歸亂稿序稱得詩百四十餘首棫序亦云百四十有九篇今此本所錄止五十七題以朱子大全集參校所載又止五十題亦有大全集所有而此本失載者又每題皆三人同賦以五十七題計之亦不當云一百四十九篇不知何以參錯不合又卷中聯句往往失去姓氏標題其他詩亦多依朱子集中之題至有題作次敬夫韻而其中又有敬夫詩者皆非體例疑已出後人重編非當日原本矣後有朱子與林用中書三十二篇用中遺事十條及朱子所作字序二首則後人因用中而採附之者用中爲紫陽高弟著作多就湮沒惟此本尙可考見其遺詩錄而存之庶不致無傳於後云乾隆四十七年十月恭校上

萬首唐人絕句

臣等謹案萬首唐人絕句一百卷宋洪邁編邁有容齋隨筆已著錄邁於淳熙間錄唐五七言絕句五千四百首進御後復補輯得滿萬首爲百卷紹熙三年上之是時降勅褒嘉有選擇甚精備見博洽之諭陳振孫書錄解題謂其中多採宋人詩如李九齡郭震滕白王岳王初之屬其尤不深考者爲梁何遜劉克莊後村詩話亦謂其但取唐人文集雜說鈔類成書非必有所去取蓋當時瑣屑摭拾以足萬首之數其不能精審勢所必然無怪後人之排詆至程瑤洺水集責邁不應以此書進御則與張棖詆呂祖謙不應編文鑑同一偏見論雖正而實迂矣是書原本一百卷每卷以百首爲率今考書中有一卷而百餘首者有一卷而不及百首者又七言原缺第十八十九二十二二十三二十五言原缺第十七二十三二十四二十五共九卷無可校補今亦仍之焉乾隆四十七

年三月恭校上

聲畫集

臣等謹案聲畫集八卷宋孫紹遠編紹遠字稽仲其自署曰谷橋未知谷橋何地也所錄皆唐宋人題畫之句曰古賢曰故事曰佛像曰神仙曰仙女曰鬼神曰人物曰美人曰蠻夷曰贈寫眞者曰風雲雪曰州月郡山川曰四時曰山水曰林木曰竹曰梅曰窠石曰花卉曰屋舍器用曰屏扇曰畜獸曰翎毛曰蟲魚曰觀畫題畫曰畫壁雜畫分作二十六門錢曾讀書敏求記謂其書不著編者姓氏後人以卷首有劉莘老題老子畫像詩因誤爲莘老所輯此本卷首有淳熙丁未十月紹遠自序謂入廣之明年以所攜前賢詩及借之同官擇其爲畫而作者編爲一集名之曰聲畫用有聲畫無聲詩之意也則爲紹遠編集確有明證豈曾所藏本偶失此序耶其中編次頗爲瑣屑如卷五梅爲一門卷六花卉門中又有早梅黑梅諸詩殊少倫緒然序稱畫有久近詩有先後其他參差不齊甚多故不得而次第之則紹遠亦自言之矣其所錄如折中古夏均父徐

師川陳子高王子思劉叔贛僧士珪王履道劉王孟林之來李元應喻迪孺李誠之潘邠老崔德符王佐才會子開崔正言林子仁吳元中張子文王承可曹元象僧善權祖可壁師聞人武子韓子華蔡天啟程叔易李成年趙父若謝民師李膺仲倪巨濟華叔深歐陽闢諸人其集皆不傳且有不知其名字者頗賴是書存其一二則非惟有資于畫且有資于詩矣乾隆四十七年八月恭校上

### 宋文鑑

臣等謹案宋文鑑一百五十卷宋呂祖謙編案李心傳建炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海者近歲江鈿所編孝宗得之命本府校正刻板周必大言其去取差謬遂命祖謙校正於是盡取祕府及士大夫所藏諸家文集旁采傳記他書悉行編類凡六十一門又稱有近臣密啟所載臣寮奏議有詆及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔敦詩更定增損去留凡數十篇然迄不果刻也此本未知爲祖謙原本爲敦詩改本朱子語錄稱文鑑收蜀人呂陶



論制師服一篇爲敦詩所刪此本六十一卷中仍有此篇則非敦詩改本確矣  
商輅序稱當時臨安府及書肆皆有板與心傳所記亦不合蓋官未刻而後來  
坊間私刻之故仍從原本耳同時張栻遺朱子書議祖謙此書無補於治道無  
補於後學並責其承當編此等文字非所以成君之德其論似高而實過朱子  
語錄記其選錄五例亦微論其去取有未當然陳振孫記朱子晚年語學者曰  
此書編次篇篇有意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二百年規模與後  
來中變之意盡在其間非選粹比也則朱子亦深許之矣乾隆四十七年十一  
月恭校上

古文關鍵

臣等謹案古文關鍵二卷宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾  
張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門徑故謂之關鍵  
卷首冠以總論看作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今卷首所載

看諸家文法凡王安石蘇轍李廌秦觀晁補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此本非其全書宋志或別有所據然書錄解題所載亦祇二卷與今本卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十二字也此本爲明嘉靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本所刻旁有鈎抹之處而評論則同考陳振孫謂其標抹注釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊板之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今人之圈點以爲無用而刪之矣葉盛水東日記曰宋人批選文章前有呂東萊次則樓迂齋周應龍又其次則謝疊山也朱子嘗以拘於腔子議東萊矣要之批選議論不爲無益亦講學之一端耳云云然祖謙此書實爲論文而作不關講義盛之所云乃文章正宗之批非此書之評也乾隆四十七年十月恭校上

### 回文類聚

臣等謹案回文類聚四卷補遺一卷宋桑世昌編世昌有蘭亭考已著錄考劉

魏文心雕龍曰回文所興則道原爲始梅庚註謂原當作慶宋賀道慶也蓋其時璇璣圖詩未出故魏云然世昌以蘇蕙時代在前故用爲託始且繪蕙像于卷首以明捫造之功其說良是然藝文類聚載曹植鏡銘八字回環讀之無不成文實在蕙前乃不標以爲始是亦少疎又蘇伯玉妻盤中詩據滄浪詩話自玉臺新詠以外別無出典舊本俱在不聞有圖此書繪一圖圖莫知所本考原詩末句稱當從中央周四角則實方盤而非圓盤所圖殆亦妄也惟是詠歌漸盛工巧日增詩家旣開此一途不可竟廢錄而存之亦足以資博洽是書之末有世昌自跋稱至道御製登載卷首此本無之殆傳寫佚脫歟其補遺一卷則國朝康熙中蘇州朱存孝所采兼及明人然如明典故中所載回文詩三十圖在耳目前者即已不收則所漏亦多矣姑附存以備參考云爾乾隆四十七年十月恭校上

五百家播芳大全文粹

正臣等謹案五百家播芳大全文粹一百十卷宋魏齊賢葉棻同編齊賢字仲賢自署鉅鹿人棻字子實自署南陽人考宋南渡以後鉅鹿南陽皆金地殆以魏氏本出南陽偶題郡望非其真籍也是編皆錄宋代之文駢體居十之六七凡表牋制誥簡疏賦頌記序銘跋無不畢備題曰五百家而卷首所列姓氏實五百二十家網羅可云極富中間多採宦途應酬之作取充卷數不能一一精純又仿文選之例於作者止書其字人遠年湮亦往往難以考見疑爲書肆刊本原無鑿裁故買棻求益不免失之冗濫朱彞尊嘗跋此書惜無人爲之刪繁舉要則亦病其冗雜矣然渣滓雖多精華亦寓宋人專集不傳於今者實賴是書略存梗概亦鍾嶸所謂披沙揀金往往見寶者故彞尊雖恨其蕪終賞其博也又彞尊所見徐炯家宋刻本稱二百卷今鈔本止一百十卷尋檢首尾似無闕佚殆彞尊記憶未審或偶然筆誤歟首載紹興庚戌南徐許開序開字仲啟以中奉大夫提舉武夷冲祐觀著有志隱類彙見趙希弁讀書附志云乾隆四十



七年四月恭校上

崇古文訣

臣等謹案崇古文訣三十五卷宋樓昉撰昉字暘叔號迂齋鄞縣人紹熙四年進士歷官守興化軍卒追贈直龍圖閣是集乃所選古文凡二百餘首陳振孫書錄解題稱其大略如呂氏關鍵而所錄自秦漢而下至於宋朝篇目增多發明尤精學者便之所言與今本相合惟書錄解題作五卷文獻通考亦同篇帙多寡迥異疑傳寫者誤脫三十二字也宋人多講古文而當時選本存於今者不過三四家真德秀文章正宗以理爲主如飲食惟取禦饑菽粟之外鼎俎烹和皆在其所棄如衣服惟取禦寒布帛之外黼黻章采皆在其所捐持論不爲不正而其說終不能行於天下世所傳誦惟呂祖謙古文關鍵謝枋得文章軌範及昉此書而已而此書篇目較備繁簡得中尤有裨於學者蓋昉受業於呂祖謙故因其師說推闡加密正未可以文皆習見而忽之矣乾隆四十七年四

月恭校上

成都文類

臣等謹案成都文類諸家著錄皆稱宋袁說友編說友有東塘集已著錄是編前有說友序蓋其慶元五年爲四川安撫使時所作然卷首別有題名一頁稱迪功郎監永康軍崇德廟扈仲榮迪功郎新差充利州州學教授楊汝明從事郎廣安軍軍學教授費士威從事郎前成都府學教授何憲固文林郎山南西道節度掌書記宋德之文林郎前利州東路安撫司幹辦公事趙震宣教郎新奏辟知綿州魏城縣主管勸農公事徐景望奉議郎新雲安軍使兼知夔州雲安縣主管勸農公事借緋程遇孫編集而不列說友之名說友序中亦但云爰屬僚士撫諸方策哀諸碑誌而無自爲裁定之語然則此集之編出說友之意此集之成則出入人之手當時舊本題識本明後人以序出說友遂併此書而歸之非其實也所錄凡賦一卷詩歌十四卷文三十五卷上起西漢下迄孝宗

淳熙間凡一千篇有奇分爲十有一門各以文體相從故曰文類每類之中又各有子目頗傷繁碎然昭明文選已創是例宋人編杜甫蘇軾詩亦往往如斯當時風尙使然不足怪也以周復俊全蜀藝文志校之所載不免於挂漏然柵始者難工踵事者易密固不能一例視之且使先無此書則逸篇遺什復俊必有不能盡考者其蒐輯之功亦何可盡沒乎乾隆四十七年五月恭校上

### 文章正宗

臣等謹案文章正宗二十四卷續集二十卷宋眞德秀撰分辭令議論敘事詩歌四類總集之錄左傳國語自是編始其持論甚嚴大旨主于論理而不論文劉克莊集有贈鄭寧文詩曰昔侍西山講讀時頗于函丈得精微書如逐客猶遭黜辭取橫汾亦恐非箏笛焉能諧雅樂綺羅原未識深衣嗟予老矣君方少好向師門識指揮其大旨是矣然克莊後村詩話又曰文章正宗初欲以詩歌入門屬予編類且約以世教民彝爲主如仙釋閨情宮怨之類皆勿取余取

漢武帝秋風詞西山曰文中子亦以此詞爲悔心之萌豈其然乎意不欲收其嚴如此然所謂懷佳人兮不能忘蓋指公卿扈從者似非爲後宮而設凡余所取而西山去之者大半又增入陶詩甚多如三謝之類多不收詳其意又若有所不滿于德秀者蓋道學之儒與文章之士各明一義固不可得而強同也其續集二十卷則皆北宋之文闕詩歌辭命二門僅有敘事議論而末一卷議論之文又有錄無書蓋未成之本世以德秀之故取附前集以行耳乾隆四十七年三月恭校上

天台集

臣等謹案天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六卷宋林師蒧李庚林表民同編師蒧字詠道天台人嘗爲州學學諭表民字逢吉師蒧之子庚字子長其爵里無可考惟郡守宣城李兼序跋有李榮出其先公御史所裒集語又有寓公李公語則嘗官御史而流寓天台者也其書乃編次天台題詠



之作前集爲師藏所編皆唐以前之詩即李棨所出其父衷輯舊本而增補之成于寧宗嘉定元年戊辰有李兼序前集別編一卷則表民所輯補又附拾遺詩十二首有陳耆卿跋及表民自記題癸未小至乃嘉定十六年續集前二卷亦李庚原編後一卷則師藏林登李次驀等所彙錄皆宋初迄政宣間人之詩亦成于嘉定元年後附拾遺詩七首跋稱得此于會稽鬻書者十年今刻之續集後當亦表民所題也續集別編則表民以所得南渡後諸人之詩及續集內闕載者次第裒輯而成前五卷末有表民自跋題戊申中秋乃理宗淳祐八年後一卷末題庚戌夏五則淳祐十年父子相繼甄輯歷四十年而後成書其網羅之勤可謂至矣表民別有赤城集詩文兼載此則專採詩什而文不及焉雖方隅賦詠不能窺見作者大全而遺集淪亡者每藉此以幸存百一足爲考古者採摭所資固當與會稽掇英總集諸書並傳不廢爾乾隆四十七年十月恭

校上

赤城集

臣等謹案赤城集十八卷宋林表民編集中載吳子良赤城續志序稱其字曰逢吉與撰天台前集別編之林表民合又稱爲東魯人則里貫互異蓋其先世自曲阜徙臨海故從其祖貫言之非別一人也表民嘗續陳耆卿赤城志復取記志書傳銘誄贊頌之文爲志所不載者薈而輯之以成此集前有淳祐八年吳子良序稱分門薈粹并詩爲一今此集僅有文一百八十二首而無詩又明謝鐸赤城新志載赤城集二十八卷有刻本在內閣而此本亦祇十八卷疑原本尙有詩十卷爲傳鈔者所脫佚已非完本矣乾隆四十七年五月恭校上

妙絕古今

臣等謹案妙絕古今四卷不著編輯者名氏前有嘉靖乙卯南贛巡撫談愷刊書序後有南安知府王廷幹跋但稱爲宋人所選而不得其本末宋史藝文志亦無此書之名今以元趙汭東山存稿考之蓋湯漢所編也漢有東澗遺集已

別著錄是編甄輯古文起春秋左氏傳訖眉山蘇氏凡二十一家七十九篇卷首原序有稱東澗書者即漢之自題其稱紫霞老人者則趙汝騰所題趙汭謂曾見鄱陽馬公文有妙絕古今序後於書肆見是書卷首不載馬公之序今此本亦無之而馬廷鸞碧梧玩芳集世已失傳惟永樂大典間存一二亦無此序則其佚久矣書中所錄代不數人人不數首似不足槩古今作者故趙汭稱觀馬公詞意若無取焉者獨汭以宋代衰微之故與漢出處大槩推闡其旨以爲南渡忍恥事讐理宗容姦亂政故取左氏國策所載之事以昭諷勸而并及於漢唐二代興亡之由又取屈原樂毅韓愈送孟東野序歐陽修蘇子美集序諸篇有感於士之不遇而復進之於道以庶幾乎知所自反其去取之間篇篇具有深義因作爲題後以發明之凡一千四百餘言而漢著書之意始明乃知以闕略議之者由未論乎其世矣書中間有評注當亦出漢原本今並錄存之自序稱壬寅乃理宗淳祐元年蓋猶其未仕時所撰定云乾隆四十七年十月恭

校上

弘秀集

臣等謹案弘秀集十卷宋李韓編龔有梅花衲翦綃集已著錄此所選唐代釋子之詩自皎然以下凡五十二人詩五百首採摭頗富而亦時有不檢如釋寶月行路難一首載玉臺新詠第九卷中本非僻書又鍾嶸詩品下卷以齊釋惠休道猷寶月共爲一條且詳錄其事曰行路難是東陽柴廓所造寶月嘗憩其家會廓亡因竊而有之廓子齋手本出都欲訟此事乃密賂止之云云亦非僻書龔乃錄之第五卷中殊爲舛誤至賈島始爲浮屠名無本周朴始爲浮屠名清塞後島遇韓愈勸返初服仕至長江簿朴爲姚合所賞亦加冠巾黃巢之亂抗節罵賊而死其在士大夫中亦卓然不愧於儒者龔乃錄其詩四十五首入此集亦爲不類如云追錄其爲僧之作則賈島一集何以又不採錄此亦自亂其例也豈誤以七卷所錄吟馬嵬漢上諸詩之別一無本爲即島耶唐釋能詩



者衆其最著者莫過皎然齊已貫休然皎然稍弱貫休稍麤要當以齊已爲第一今觀龔所錄如集中聽琴劍客登南岳祝融峯諸篇皆不見收則別裁去取亦未盡諸僧所長然唐僧有專集者不過數家其餘散見諸書漸就澌滅龔能裒合而存之俾殘章斷簡一一有傳于後其收拾散亡要亦不能謂之無功也  
乾隆四十七年十月恭校上

衆妙集

臣等謹案衆妙集一卷宋趙師秀編師秀有清苑齋集已著錄是集錄唐代五七言律詩起沈佺期訖王貞白共七十六人不甚詮次先後五言居十之九七言僅十之一師秀之詩大抵沿溯武功一派意境頗狹而是集乃以風度流麗爲宗多近中唐之格馮氏才調集凡例謂其惟取名句殆不盡然陳振孫書錄解題不載其名此本明季出自嘉興屠用明家寒山趙靈均以授常熟馮班班寄毛晉刊之始傳于世其書晚出故談藝家罕論及之然其去取之間確有法

度不似明人所依託疑當時偶爾選錄自供吟詠非有意勒爲一編故前後無序跋亦未刊板行世惟傳其詩法者轉相繕寫幸留于後耳觀其有近體而無古體多五言而少七言確爲四靈門徑與其全集可以互相印證明未作僞之人斷不能細意脗合如是也乾隆四十七年九月恭校上

### 江湖小集

臣等謹案江湖小集九十五卷相傳宋陳起編所錄凡六十二家內惟姚鏞周文璞吳淵許棐有賦及雜文餘皆詩也宋自光寧以後游士每以詩干謁如高九萬之類見於方回所記者甚衆臨安書賈陳起字宗之亦頗能詩多與諸人遊遂收其詩並已詩刻爲江湖集寶慶初史彌遠廢立之際起有詩云秋雨梧桐皇子府春風楊柳相公橋彌遠聞之怒捕起黥配遂下詔禁作詩毀江湖集板彌遠死詩禁乃解今世傳此本以爲即起所集然彌遠死於紹定六年而集中多載端平淳祐寶祐紀年反在其後考永樂大典所引尙有江湖續集江湖

後集豈後人合併爲一刪其舊目耶又如洪邁姜夔皆孝宗時人而邁及吳淵樂雷發等位皆通顯不應列之江湖則或原書濫收或後人附益耳宋末詩格卑靡所錄不必盡工然南渡後詩家姓氏不顯者多賴是書以傳其摛撫之功亦不可沒矣乾隆四十七年三月恭校上

### 江湖後集

臣等謹案江湖後集二十四卷宋陳起編案起以刻江湖集得名然其書刻非一時板非一律故諸家所藏如黃俞邵朱彞尊曹棟吳焯及花谿徐氏花山馬氏諸本少或二十八家多至六十四家輾轉傳鈔眞贋錯雜莫詳孰爲原本今檢永樂大典所載有江湖集有江湖前集有江湖後集有中興江湖集諸名其接次刊刻之迹略可考見以世傳江湖集本互核其人爲前集所未有者凡羣豐周弼劉子澄林逢吉林表民周端臣趙汝鏊鄭清之趙汝績趙汝回劉庚夫葛起文趙崇嶠張架姚寬羅椅林昉戴埴林希逸張焯万俟紹之儲永朱復之

李時可盛烈史衛卿胡仲弓曾由基王謨李自中董杞陳宗遠黃敏求程炎子  
劉直張紹文章采章粲盛世忠程垣王志道蕭澥蕭元之鄧允端徐從善高吉  
釋圓悟釋永頤凡四十八人考林逢吉卽林表民之字蓋前後刊板所題偶異  
實得四十七人又詩餘二家爲吳仲方張輯共五十人有其人已見前集而詩  
爲前集未載者凡敖陶孫李龔黃文雷周文璞葉茵張蘊僉桂武衍胡仲參姚  
鏞戴復古危稹徐集孫朱繼芳陳必復釋斯植及起所作共十七人惟是當時  
所分諸集大抵皆同時之人隨得隨刊稍成卷帙卽別立一名以售其分隸本  
無義例故往往一人之詩而散見於數集之內如一一復其舊次轉嫌割裂參  
差難於尋檢謹校驗前集刪除重複其餘諸集悉以人標目以詩繫人合爲一  
編統名之曰江湖後集庶條理分明篇什完具俾宋季詩人姓名篇什湮沒不  
彰者一一復顯于此日亦談藝之家見所未見者矣乾隆四十六年九月恭校



三體唐詩

臣等謹案三體唐詩六卷宋周弼編弼字伯弼陽穀人文璞之子有端平詩雋別著錄三體者七言絕句七言律詩五言律詩也首載選例七言絕句分七格一曰實接一曰虛接一曰用事一曰前對一曰後對一曰拗體一曰側體七言律詩分六格一曰四實一曰四虛一曰前虛後實一曰前實後虛一曰結句一曰詠物五言律詩分七格前四格與七律同後三格一曰一意一曰起句一曰結句宋末風氣日薄詩家多不工古體故趙師秀衆妙集方回瀛奎律髓所錄者無非近體弼此書亦同其所列諸格尤不盡詩之變而其時詩家授受有此規程存之亦足備一說舊有元釋圓至註本已別著錄此本高士奇所補正雖未能本本源盡究出典而文從字順視舊註差清整矣乾隆四十七年九月

恭校上

論學繩尺

臣等謹案論學繩尺十卷宋魏天應編林子長注天應號梅墅自稱鄉貢進士子長號筆峯官京學教諭皆閩人也是編輯當時場屋應試之論冠以論訣一卷所錄之文分十集凡甲集十二首乙集至癸集俱十六首每兩首立爲一格共七十八格每題先標出處次舉立說大意而綴以評語又略以典故分注本文之下蓋建陽書肆刊歲久頗殘闕失次明福建提學僉事游明訪得舊本重爲校補又以原注多所訛誤併爲考核增損付書坊刊行何喬新椒邱集有是書序今本不載蓋佚脫矣考宋禮部貢舉條式元祐法以三場試士第二場用論一首紹興九年定以四場試士第三場用論一首限五百字以上成經義詩賦二科並同又載紹興九年國子司業高閎劄子稱太學舊法每旬有課月一周之每月有試季一周之皆以經義爲主而兼習論策云云是當時每試必有一論較諸他文應用之處爲多故有專輯一編以備揣摩之具者天應此集其偶傳者也其始尚不拘成格如蘇軾刑賞忠厚之至論自出機杼未嘗屑屑於

頭項心腹腰尾之式南渡以後講求漸密程式漸嚴試官執定格以待人人亦循其定格以求合於是雙關三扇之說興而場屋之作遂別有軌度雖有縱橫奇偉之才亦不得而越此編以繩尺爲名其以是歟紹興重修貢舉式中試卷犯點抹條下有論策經義連用本朝人文集十句之禁知拘守之餘變爲剽竊故以是防其弊矣然當日省試中選之文多見於此存之可以考一朝之制度且其破題接題小講大講入題諸式實爲明以來八比之濫觴亦足以見制舉之文源流所自出焉乾隆四十七年十月恭校上

吳都文粹

臣等謹案吳都文粹十卷宋鄭虎臣編虎臣字景兆平江人咸淳中官會稽尉即應募送賈似道殺之於木綿菴者也是書專錄吳郡著作之有關掌故者綜緝詳備排比有條洵爲東南典章之所繫其中如李壽朋之笥補新軍汪應辰之申奏許浦水軍趙肅之三十六浦利害郝亶之至和塘六得六失諸篇皆不

見於他書獨賴此本以存其議論精確均爲切於兵農大計至若龔頤正企賢堂記曰長洲爲縣肇唐萬歲通天中而吳地記則云建自貞觀七年考之唐地理志與頤正之記正合又吳地記云常熟縣改自唐貞觀九年而此書中范成大常熟縣題名記曰縣舊爲毗陵至梁而改亦可以證吳地記之非尤爲有資考證焉乾隆四十七年三月恭校上

古文集成

臣等謹案古文集成七十八卷舊本題廬陵王霆震亨福編不著時代觀其標識名字魏徵猶作魏證而宋人奏議於朝廷國家諸字皆空一格蓋南宋書肆本也卷端題新刊諸儒評點字原本於呂祖謙之古文關鍵真德秀之文章正宗樓昉之迂齋古文標註一圈一點無不具載其殆理宗時所刊乎集以十干爲紀而自甲至癸皆稱曰前某集則有後集而佚之矣凡甲集六卷乙集八卷丙集七卷丁集九卷戊集八卷己集八卷庚集八卷辛集七卷壬集八卷癸集



九卷所錄自春秋以逮南宋文五百二十二首而宋文居十之八雖多習見之作而當日名流其集不傳於今者如馬存曾丰程大昌陳謙方恬鄭景望諸人亦頗賴以存所引諸評如槐城松齋數齋郎學士戴溪筆議東塾燕談之類今亦罕見其書且有未知其名者宋人選本傳世者稀錄而存之亦足以資循覽也乾隆四十七年五月恭校上

文章軌範

臣等謹案文章軌範七卷宋謝枋得編所錄漢晉唐宋之文凡六十九篇而韓愈之文居三十二柳宗元歐陽修之文各五蘇洵之文四蘇轍之文十二范仲淹之文二其餘諸葛亮陶潛元結杜牧王安石李覲李格非胡銓辛棄疾人各一篇而已前二卷題曰放膽文後五卷題曰小心文前有王守仁序稱爲當時舉業而作然凡所標舉動中竅會要之古文之法亦不外此矣舊本以侯王將相有種乎七字分標七卷近刻以九重春色醉仙桃七字易之觀第三卷批有

先熟侯王兩集之語則此本爲枋得原題近刻乃以意改竄之雖無關大義亦足見坊刻之好改古書不可據爲典要也乾隆四十七年四月恭校上

月泉吟社

臣等謹案月泉吟社一卷宋吳渭編渭字清翁號潛齋浦江人嘗官義烏令入元後退居吳溪立月泉吟社至元丙戌丁亥間徵賦春日田園雜興詩限五七言律體以歲前十月分題次歲上元收卷凡收二千七百三十五卷延致方鳳謝翱吳思齊評其甲乙凡選二百八十人以三月三日揭榜此本僅載前六十八人共詩七十四首又附錄句圖三十二聯而第十八聯佚其名蓋後人節錄之本非完書也其人皆用寓名而別注本名于其下如第一名連文鳳改稱羅公福之類未詳其意豈鳳等校閱之時欲示公論以此代糊名耶首載社約題意誓文詩評次列六十人之詩各有評點次爲賞格及送賞啟次爲諸人覆啟亦皆節文其人大抵宋之遺老故多寓遜世之意及聽杜鵑餐薇蕨語王士禎池

北偶談稱其清新尖刻別自一家而以所品高下未當爲移其次第然諸詩風格相近無大優劣士禎所移與鳳等所定均各隨一時之興未見此之必是彼之必非也李東陽懷麓堂詩話曰元季國初東南人士重詩社每一有力者爲主聘詩人爲考官隔歲封題于諸郡之能詩者期以明春集卷私試開榜次名仍刻其優者略如科舉之法今世所傳惟浦江吳氏月泉吟社取羅公福爲首其所刻詩以和平溫厚爲主無甚警拔而卷中亦無能過之者云云則韜之所定東陽固以爲允矣乾隆四十七年十月恭校上

### 文選補遺

臣等謹案文選補遺四十卷元陳仁子輯仁子字用備茶陵人所著詩文集名牧萊脞語已別著錄此書乃甄錄先秦迄齊梁之文爲文選所未載者以補蕭統之闕故名文選補遺其門人譚紹烈爲之刊行大旨以統所選去取未當前後失宜如存封禪書不若存天人策存劇秦美新不若存更生封事出師表不

當刪去後表九歌不當止存少司命詔命載武帝不載高文論贊取班范不取  
司馬遷此類皆應補正因輯爲此書凡分三十八類而先儒舊說有可取者亦  
各注於下方間附己說則稱愚曰以別之大抵皆取有關世教民彝之作而綺  
靡艷冶者概置不錄其宗旨與原書迥異六朝風尚固屬輕浮顧文選一書祇  
爲詞章而設則鏤金錯采勢亦難以概芟仁子所編雖嚴慎有餘而苞括終嫌  
未盡且其所載各文亦不免於舛誤如詠賦爲宋王微所撰乃沿古文苑之謬  
以徵詠賦爲題而繫之宋玉又鈞賦誤以蜎淵爲元洲又史記司馬相如傳贊  
引揚雄語乃後人所附益亦不辨而收之均爲失於檢核然大致純粹用意頗  
深其爲文選之遺珠者實亦不少讀者學其菁英固未嘗不足以資研諷也乾  
隆四十七年四月恭校上

蘇門六君子文粹

臣等謹案蘇門六君子文粹七十卷舊本不著撰人姓氏或傳爲陳亮輯實無



所考六君子者張耒秦觀陳師道晁補之黃庭堅李廌也史稱黃張晁秦爲蘇門四學士而此益以陳李蓋陳李雖與軾交甚晚而師道則以軾薦起官廌以文章見知於軾故以類附之焉其文皆從諸家集中錄出凡淮海集十四卷宛邱集二十二卷濟北集二十一卷濟南集五卷豫章集四卷後山集四卷秦觀等五家全集尙存惟廌集久佚今始從永樂大典哀輯成編與此亦互有出入其中鑒別甚嚴至有一篇中刊去首尾繁文蕪句者雖未必一一精確犁然盡當於人之意而猶是宋人所輯舊本亦不可廢也乾隆四十七年四月恭校上

### 三國志文類

臣等謹案三國志文類六十卷不著撰人名氏今流傳有宋刊本宋史藝文志載此書注云集者不知名則當時已無可考也案柳宗元河東集有柳宗直西漢文類序其文皆採之漢書是編惟採三國志之文蓋沿其例凡分二十三門曰詔書曰教令曰表奏曰書疏曰諫諍曰戒責曰薦稱曰勸說曰對問曰議曰

論曰書曰牋曰評曰檄曰盟曰序曰祝文曰祭文曰誄曰詩賦曰雜文曰傳所採上涉漢末而下及晉初則以魏志載曹操事皆在建安中而裴松之註所採多晉人書也惟其中勸說對問二門皆當時口語本非詞翰取盈卷帙於義未安又陳壽所評亦猶馬班之贊摘出別立篇名亦乖體例以其宋人舊本姑存之以備考證焉乾隆四十七年十月恭校上

### 增注唐策

臣等謹案增注唐策十卷不著編輯者名氏前有明正德丁丑新安汪燦序惟言舊刊唐策不知誰集考書中魏徵作魏證與古文集成同則亦宋人作也其集中所錄兼有唐人策論書狀表奏之文而獨以唐策爲名者蓋輯以備答策之用從所重耳每篇略標其要語于上方而卷前目錄又摘其所標之語于題下中間註語有崇曰張曰李曰竇曰董曰諸曰崇曰一處作王崇則是其名而餘又皆題其姓均莫詳其所自亦不知諸人爲誰殆當時盛行其本互相訓釋

而書賈合刊之者也所註雖簡略而所錄皆唐人名作持擇頗審非明代坊選  
冗奧無序者可比以其舊本存備採擇焉乾隆四十七年十一月恭校上

十先生輿論註

臣等謹案十先生輿論註四十卷不著編輯者名氏亦無刊書年月驗其板式  
乃宋時建陽麻沙坊本也書中集程子張耒楊時朱子張栻呂祖謙楊萬里胡  
寅方恬陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武鄭湜諸人所作之論分類編之加  
以注釋據其原目凡前集後集續集各十五卷此本續集脫去前五卷僅存十  
卷而前集第七卷以上亦屬後人鈔補其原注并佚去不存所亡之卷已無篇  
目可考不知作者凡幾即此四十卷中核其作者已十六人但題曰十先生中  
間宋史有傳者凡十一人其餘若張震字東父益寧人孝宗時中書舍人龍大  
淵曾覲除知閣門事嘗繳回詞頭事見胡沂傳鄭湜有二其一字溥之福州人  
光宗時爲從臣奏立太子監國見留正傳其一則紹熙元年爲從政郎進治術

十卷見書錄解題此所載之鄭湜其進治術者歟其恬劉穆元陳武三人則史傳俱無可考見矣宋人文集名著史冊者今已十佚其八九而名姓無聞篇章湮滅如集中方恬諸人者更指不勝屈此書雖不外於科舉之學而殘編斷簡得存於遺佚之餘議論往往可觀詞采亦一一可取固網羅放失者所不廢也乾隆四十七年十一月恭校上

詩家鼎鑪

臣等謹案詩家鼎鑪二卷不著選輯人姓名卷首有小序署曰倦叟亦無姓氏案倦圃爲曹溶別號此序當即溶所題也其書乃宋末人所錄南渡諸家之詩上卷五十八人下卷三十七人每人各著其里居字號爲例不一所存詩多者十餘首少者僅一二首蓋取嘗鼎一鑪之意故以爲名方回瀛奎律髓稱慶元嘉定以來有詩人爲謁客者錢塘湖山什伯爲羣阮梅峯秀實林可山洪孫花翁季蕃高菊磻九萬往往雌黃士大夫口吻可畏今考是書內如林洪孫季蕃



高九萬諸人之詩並在選中或即其時驚名者所刊以爲應求標榜之具亦陳起江湖小集之類也說者以卷首有王惲姓名指爲元之王秋澗遂謂此書當出於元人不知元之王惲爲汲縣人而此書明題曰古汴王惲乃自開封南渡者署其舊貫之詞宋時往往有此稱實與元時王惲無涉秋澗集內亦並無此詩又書中尙有環溪馬知節與宋史有傳之祥符馬知節亦同姓名而非一人此更可以爲證王惲之爲宋人固無足致疑者特其間家數太雜時代亦多顛倒失倫未能盡臻精核然哀輯旣廣所錄詩人其有專集流傳者什無一二今惟蘇洞王邁章甫諸人幸於永樂大典中掇拾叢殘遺稿復得重顯於世而其餘別無表見者尙多得是書以存其一斑於詩家考據之助要不無小補焉上卷首原脫半頁又上卷末金沙夏某一人名字諸篇均有缺佚今亦姑仍之云乾隆四十七年三月恭校上

兩宋名賢小集

臣等謹案兩宋名賢小集三百八十卷舊本題宋陳思編元陳世隆補思有寶刻叢編世隆有北軒筆記並已著錄是編所錄宋人詩集始于楊億終于潘音凡一百五十七家世隆爲思從孫于思所編六十餘家外增輯百四十家稿本散佚曹溶復補綴之今檢編中所錄率多漏略如王應麟集雖不傳其遺篇見于四明文獻集者尙多而此編僅以五首爲一集溶不應疎略若此則謂曹溶補綴亦不足信也考王士禎居易錄曰竹垞輯宋人小集四十餘種自前卷所列江湖詩外如劉翼躔父心游摘稿林希逸虞齋十一稿敖陶孫器之臞翁集朱繼芳季實靜佳集林向志潤叟端隱稿劉過改之龍洲集劉仙倫叔擬招山集黃文雷希聲看雲集黃大受德容露香拾稿武衍朝宗藏拙稿張蘊仁溥斗野集劉翰武子小山集張良臣武子雪窗集趙希櫛誼父抱拙集利登履道敲稿何應龍子翔橘潭稿沈悅惟肖庸齋集釋永頤山老雲泉集薛嵎仲止雲泉集俞桂希郊漁隱稿葛天民無懷集姚鏞希聲雪蓬集云云是彙尊本有宋人

小集四十餘種或舊稿零落後人得其殘本更掇拾他集合爲一帙又因其稿本出彙尊遂嫁名僞撰二跋歟然編詩之人雖出質託而所編之詩則非質託宋人遺稿頗藉是以蒼萃其蒐羅亦不謂無功黎邱幻技置之不論可矣乾隆四十七年九月恭校上

柴氏四隱集

臣等謹案柴氏四隱集三卷宋柴望及其從弟隨亨元亨元彪之詩文也望字仲山號秋堂衢州江山人嘉熙中以太學上舍除中書省奏名淳祐六年日食上丙丁龜鑑忤時相下府獄得釋廣王時以薦授迪功郎國史編校辭歸山中元至元十七年卒隨亨字瞻屺登文天祥榜進士歷知建昌軍事元亨字吉甫與隨亨同舉進士歷官朝散大夫荆湖參制元彪字炳中號澤臞居士嘗官察推兄弟入元後俱高不仕之節時稱柴氏四隱望所著有道州苔衣集詠史詩涼州鼓吹元彪所著有襪線集隨亨元亨亦多所著述後皆散佚至明萬歷中

其十一世孫復貞等力加蒐葺元亨之作已無復存因合望隨亨元彪詩文爲一集仍以四隱爲名世所行者止望之秋堂一集而此本流播絕少錢塘吳允嘉始得刻本鈔傳之又據江西志及詩永益以外集詩五首遂爲完書望詩格頗近晚唐而無宋人杈枒之習隨亨元彪所作差遜其兄然諒節高風萃於門內雖遺編零落而幽憂悲感之意託諸歌吟者往往猶可考見其人足重即其詩亦足以傳矣乾隆四十三年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百七