

國學基本叢書

陶靖節集

陶潛著
陶澍註

商務印書館發行



例言

是集據陽休之序錄。及晁公武讀書志。梁昭明所編。正集原止七卷。又錄一卷。爲八卷。其五孝傳。四八目。則休之所增。當以別於正集。次爲三卷。合成十卷。是陽本也。今諸本以五孝傳編於記傳之後。疏祭文之前。則既違蕭編。亦乖陽錄矣。故特離而出之。庶昭明舊第。猶可想像而得焉。

是集宋莒公本。今不可見。世所傳者。惟湯文清。李公煥。何孟春三家最著。湯止注詩。頗爲簡要。李何稍繁。然于意逆之處。俱有發明。故今所注。雖博采羣賢。要以三家爲本。

字句同異。固由轉寫多訛。亦半係憑臆妄改。今參取湯文清本。李公煥本。何孟春本。焦弱侯本。汲古閣舊本。毛晉綠君亭本。何義門所校宜和本。擇善而存。其義可兩存。但云某本作某。去取從違。不敢專輒。

首陽易水之思。精衛刑天之詠。其惓惓於故君舊國者。情見乎辭。述酒一篇。湯東礪黃文煥十得六七。尙有度詞隱語。一經拈出。疑滯胥通。但注杜者。泥於每飯不忘君之言。致多迂曲。又爲前人所譏。故凡詞意本與時事無關。諸說必欲擣擗附會者。則在所不取。

知人論世。厥資年譜。王雪山吳斗南兩家。皆有論撰。然皆未嘗細考出處之年。又誤以土京爲京都。故于六載去還歸。隔閔難通。又不知其時鎮京口者爲劉牢之。徒有仕桓仕裕。疑團轆轤。今以晉宋二書。參互攷定。疏通證明。自不煩言而解。

五孝傳。四八目。本係假託。可以存而不論。今於卷首恭載四庫全書提要。俾承學之士。不致以贗爲真。其

四八目與正史間有同異。仍爲注明者。以究係六朝人之書。爲後世類書之祖。足資考證也。昭明本卷首有傳。卽其所自爲先生傳也。今諸本皆載昭明傳。然昭明實本沈約宋書。晉書南史。亦皆踵宋書而作。故今備錄三史。其考正乖誤。則具年譜。蓮社高賢傳。雖小說。然所傳已舊。故旁及焉。何孟春毛晉於史傳之外。又雜采墜聞軼事。以爲附錄。蓋凡先生釣游觴詠之處。無不動人流連慨慕者。今續得若干條。並誌於後。猶何毛之意云。

詩無達詁。古今善說詩者。無過孟子。小弁凱風。北山雲漢。不過片言。善然以解。宋元以來。詩話與而詩道晦。連篇累幅。強聒不休。其實旨趣無關。徒費紙墨而已。陶集自李公煥錄諸家總論於前。嗣是何孟春毛晉。吳瞻泰。增續益多。然遽加刊削。亦嫌專輒。故於卷末彙集一編。未能免俗。聊復效顰焉爾。

道光歲次己亥春月安化陶澍識

四庫全書提要

陶淵明集八卷。晉陶潛撰。按北齊陽休之序錄。潛集行世凡三本。一本八卷。無序。一本六卷。有序目。而編比顛亂。兼復闕少。一本爲蕭統所撰。亦八卷。而少五孝傳及四八目。四八目。卽聖賢羣輔錄也。休之參合三本。定爲十卷。已非昭明之舊。又宋庠私記。稱隋經籍志。潛集九卷。又云。梁有五卷。錄一卷。唐志作五卷。庠時所行。一爲蕭統八卷本。以文列詩前。一爲陽休之十卷本。其他又數十本。終不知何者爲是。晚乃得江左舊本。次第最若倫貫。今世所行。卽庠稱江左本也。然昭明太子去潛世近。已不見五孝傳。四八目。不入入集。陽休之何由續得。且五孝傳及四八目所引尙書。自相矛盾。決不出於一手。當必依託之文。休之誤信而增之。以後諸本。雖卷帙多少。次第先後。各有不同。其竄入僞作。則同一轍。實自休之所編始。庠私記但疑八儒三墨二條之誤。亦考之不審矣。今四八目已經睿鑒指示。灼知其贋。別著錄於子部類書。而詳辨之。其五孝傳。文義庸淺。決非潛作。既與四八目一時同出。其贋亦不待言。今並刪除。惟編潛詩文。仍從昭明太子爲八卷。雖梁時舊本。今不可考。而黜僞存真。庶幾猶爲近古焉。

聖賢羣輔錄二卷。舊附載陶潛集中。唐宋以來。相沿引用。承訛踵謬。莫悟其非。邇以編錄遺書。始蒙睿鑒。高深。斷爲僞託。臣等仰承聖訓。詳悉推求。乃知今本潛集。爲北齊僕射陽休之編。休之序錄。稱其集先有兩本。一本六卷。編比顛亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。又少五孝傳及四八目。今錄統所闕。并序目等。合爲十卷。是五孝傳及四八目。實休之所增。蕭統舊本無是也。統序稱愛其文。故加搜校。則八卷以外。不應更

有佚篇。其爲晚出僞書。已無疑義。且集中與子儼等疏。稱子夏爲孔子四友。而此錄四友。乃爲顏回。子貢。子路。子張。如五孝傳引孝乎惟孝友於兄弟之文。句讀尙從包咸。知未見古文尙書。而此錄四岳一條。乃引孔安國。其出兩手。尤自顯然。至書以聖賢羣輔錄爲名。而魯三桓。鄭七穆。晉六卿。魏四友。以及仕莽之唐林。唐遵。叛晉之王敦。並列簡編。名實相迕。理乖風教。亦決非潛之所爲。昔宋庠校正斯集。僅知三墨八儒二條。爲後人所竄入。而全書之賈竟不明。潛之受誣。已逾千載。今逢右文聖世。得以辨別而表章之。使白璧無瑕。流光奕葉。是亦潛之至幸矣。

諸本序錄

梁昭明太子陶淵明集序曰。夫自銜自媒者。士女之醜行。不伎不求者。明達之用心。是以聖人韜光。賢人
遜世。其故何也。含德之至。莫踰於道。親己之切。無重於身。故道存而身安。道亡而身害。處百齡之內。居一
世之中。倏忽比之白駒。寄遇謂之逆旅。宜乎與大塊而盈虛。隨中和而任放。豈能戚戚勞於憂畏。汲汲役
於人間。齊謳趙女之娛。八珍九鼎之食。結駟連騎之榮。侈袂執圭之貴。樂既樂矣。憂亦隨之。何倚伏之難
量。亦慶弔之相及。智者賢人居之。甚履薄冰。愚夫貪士競之。若洩尾閭。玉之在山。以見珍而終破。蘭之生
谷。雖無人而自芳。故莊周垂釣於濠。伯成躬耕於野。或貨海東之藥草。或紡江南之落毛。譬彼鷄雛。豈競
鷺鷥之肉。猶斯雞縣。寧勞文仲之性。至于子常。寧喜之倫。蘇秦。衛鞅之匹。死之而不疑。甘之而不悔。主父
偃。言生不五鼎食。死則五鼎烹。卒如其言。豈不痛哉。又楚子觀周。受折於孫滿。霍侯驂乘。禍起於負芒。饕
餮之徒。其流甚衆。唐堯四海之主。而有汾陽之心。子晉天下之儲。而有洛濱之志。輕之若脫屣。視之若鴻
毛。而況於他人乎。是以至人達士。因以晦迹。或懷釐而謁帝。或被褐而負薪。鼓枻清潭。棄機漢曲。情不在
於衆事。寄衆事以忘情者也。有疑陶淵明詩。篇篇有酒。吾觀其意不在酒。亦寄酒爲迹者也。其文章不羣。
辭采精拔。跌宕昭彰。獨超衆類。抑揚爽朗。莫之與京。橫素波而傍流。干青雲而直上。語時事則指而可想。
論懷抱則曠而且真。加以貞志不休。安道苦節。不以躬耕爲恥。不以無財爲病。自非大賢篤志。與道汗隆。
孰能如此乎。余素愛其文。不能釋手。尙想其德。恨不同時。故加搜校。粗爲區目。白璧微瑕。惟在閑情一賦。

揚雄所謂勸百而風一者。卒無風諫。何足搖其筆端。惜哉無是可也。并羸點定其傳。編之於錄。嘗謂有能觀淵明之文者。馳競之情遺。鄙吝之意祛。貪夫可以廉。懦夫可以立。豈止仁義可蹈。抑乃爵祿可辭。不必旁遊太華。遠求柱史。此亦有助於風教也。

陽休之序錄曰。余覽陶潛之文。辭采雖未優。而往往有奇絕異語。放逸之致。棲托仍高。其集先有兩本行於世。一本八卷。無序。一本六卷。并序目。編比頗亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。合序目。誄傳。而少五孝傳及四八目。然編錄有體。次第可尋。余頗賞潛文。以爲三本不同。恐終致亡失。今錄統所闕并序目等。合爲一帙十卷。以遺好事君子。

宋丞相私記曰。右集按隋經籍志。宋徵士陶潛集九卷。又云。梁有五卷。錄一卷。唐志。陶泉明集五卷。今官私所行本凡數種。與二志不同。有八卷者。即梁昭明太子所撰。合序傳誄等在集前。爲一卷。正集次之。亡其錄。有十卷者。即陽僕射所撰。何孟春曰。陽休之字子烈。事北齊。爲尚書左僕射。以好學文藻知名。與魏收同時。按吳氏西齋錄。有宋彭澤令陶潛集十卷。疑卽此也。其序并昭明舊序誄傳等合爲一卷。或題曰第一。或題曰第十。或不署於集端。別分

四八目。自甄表狀杜喬以下爲第十卷。然亦無錄。余前後所得本。僅數十家。卒不知何者爲是。晚獲此本。云出於江左舊書。其次第最若倫貫。又五孝傳以下。至四八目。子注詳密。廣於他集。惟篇後八儒三墨二條。此似後人妄加。非陶公本意。且四八目之末。陶自爲說曰。書籍所載。及故老所傳。善惡聞於世者。蓋盡於此。卽知其後無餘事矣。何孟春曰。按四八目例。每一事已陶卽具疏所聞。或經傳所出。以結前意。此二條既無後說。益知贊附之妄。故今不著。輒別存之。以

俟博聞者。廣平宋庠私記。

晁公武昭德讀書志曰。靖節先生集有數本。七卷者。梁蕭統編。以序傳顏延之誄載卷首。十卷者。北齊陽休之編。以五孝傳。聖賢羣輔錄。序。傳。誄。分三卷。益之。詩篇次差異。按隋經籍志。潛集九卷。又云。梁有五卷錄一卷。唐藝文志。潛集五卷。今本皆不與二志同。獨吳氏西齋目。有潛集十卷。疑卽休之本也。休之本出宋庠家。云江左舊書。其次第最有倫貫。獨四八目後八儒三墨二條。疑後人妄加。僧思悅書集後曰。梁鍾記室嶸評先生之詩。爲古今隱逸詩人之宗。今觀其風致孤邁。蹈厲淳源。又非晉宋間作者所能造也。昭明太子舊所纂錄。且傳寫澆訛。復多脫落。後人雖加綜緝。曾未見其完正。愚嘗採拾衆本。以事讐校。詩賦傳記。贊述雜文。凡一百五十有一首。洎四八目上下二篇。重條理編次。爲一十卷。近永嘉周仲章太守。枉駕東嶺。示以宋朝宋丞相刊定之本。於疑闕處。甚有所補。其陽僕射序錄。宋丞相私記。存於正集外。以見前後記錄之不同也。時皇宋治平三年五月望日。思悅書。

文獻通考經籍考序錄

陶靖節集

鼂氏曰。晉陶淵明元亮也。一名潛。潯陽人。蕭統云。淵明字元亮。晉書云。潛字元亮。宋書云。潛字淵明。或云字深明。名元亮。按集中孟嘉傳。與祭妹文。皆自稱淵明。當從之。晉安帝末。起爲州祭酒。桓玄篡位。淵明自解而歸。州召主簿不就。躬耕自資。劉裕起兵討玄。誅之。爲鐵軍將軍。淵明參其軍事。未幾。遷建威參軍。淵明見裕有異志。乃求爲彭澤令。去職。潛少有高趣。好讀書。不求甚解。著五柳先生傳。以自況。世號靖節先生。今集有數本。七卷。梁蕭統編。以序傳顏延之誄載卷首。十卷者。北齊陽休之編。以五孝傳。聖賢羣輔錄。

序傳、誄分三卷益之。詩篇次差異。按隋經籍志。潛集九卷。又云梁有五卷。錄一卷。唐藝文志。潛集五卷。今本皆不與二志同。獨吳氏西齋目有潛集十卷。疑卽休之本也。休之本出宋庠家。云江左舊書。其次第最有倫貫。獨四八目後八儒三墨二條。疑後人妄加。

東坡蘇氏曰。吾於詩人無所好。獨好淵明詩。淵明詩不多。然質而實綺。耀而實腴。自曹劉沈謝李杜諸人莫能及也。

朱子語錄曰。淵明詩。人皆說平淡。據某看他自豪放。但豪放得來不覺耳。其露出本相者。是詠荊軻一篇。平淡底人。如何說得這樣言語出來。

西山真氏曰。予聞近世之評詩者。淵明之辭甚高。而其指則出於莊老。康節之辭若卑。而其指則原於六經。以余觀之。淵明之學。正自經術中來。故形之於詩。有不可揜。榮木之憂。逝水之歎也。貧士之詠。簞瓢之樂也。飲酒末章有曰。羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。彌縫使其淳。淵明之智及此。豈玄虛之士可望邪。雖其遺榮辱。一得喪。真有曠達之風。細玩其辭。時亦悲涼感慨。非無意世事者。或者徒知羲熙以後不著年號。爲恥事二姓之驗。而不知其晷晷王室。蓋有乃祖長沙公之心。獨以力不得爲。故肥遯以自絕。食薇飲水之言。銜木填海之喻。至深痛切。願讀者弗之察耳。淵明之志若是。又豈毀彝倫而外名教者。可以同日語乎。

靖節年譜一卷。年譜辯證一卷。雜記一卷。

陳氏曰。吳郡吳仁傑斗南爲年譜。張演季長辯證之。又雜記晉賢論靖節語。此蜀本也。卷末有陽休之宋

庠序錄私記。又有治平三年思悅題。稱永嘉不知何人也。

靖節詩注四卷

贈端明殿學士番陽湯文清公漢撰。以述酒一篇爲晉恭帝哀詞。蓋劉裕既受禪。使張偉以毒酒酖帝。偉自飲而卒。乃令兵人踰垣進藥。帝不肯飲。兵人以被掩殺之。故哀帝詩託名述酒。其自序云。陶公詩精深高妙。測之愈遠。不可漫觀也。不事異代之節。與子房五世相韓之義同。既不爲狙擊震動之舉。又時無漢祖者。可託以行其志。故每寄情於首陽易水之間。又以荆軻繼二疏三良而發咏。所謂拊己有深懷。履運增慨然者。讀之。亦可以深悲其志也。已平生危行言孫。至述酒之作。始直吐忠憤。然猶亂以度辭。千載之下。讀者不省爲何語。是此翁所深致意者。迄不得白於後世。尤可以使人增欷而累歎也。余竊窺見其旨。因加箋釋。以表暴其心事。及他篇有可以發明者。併著之。又按詩中言本志少。說固窮多。夫惟忍於飢寒之苦。而後能存節義之閑。西山之所以有餓夫也。世士貪榮祿。事豪侈。而高談名義。自方於古人。余未之信也。

按靖節集。昭明所撰八卷。合序目傳誄。而無五孝傳及四八目。陽休之特取益之。爲十卷。隋經籍志。陶集。梁有五卷。錄一卷。蓋錄卽八卷中之目。又別自單行。其錄後亡。故昭德讀書志只云七卷。今昭明本。休之本。皆不得見。余所見自李公煥以下。凡十餘本。卷數分併。互有異同。條繫如右。

李公煥本

以梁昭明序及傳冠首。次采集諸家評陶爲總論。中分十卷。前四卷詩。五卷記辭傳述。六卷賦。七卷五

孝傳畫贊。八卷疏祭文。九卷十卷聖賢羣輔錄。末附錄顏延之誄。陽休之序錄。宋庠私記。僧思悅書後。無名氏記。何孟春曰。世傳李公煥本。當是宋丞相所記。江左舊書。最有倫貫者。又曰。陶詩舊有注者。宋則湯伯紀。元則詹若麟輩。而今不見其有傳者。傳而刻者。元則李公煥本。而不見其能爲述作家也。按明萬歷丁亥。休陽程氏所梓。卽李公煥本。但卷端不標箋注二字。亦不載廬陵後學李公煥集錄。其總論中。無東坡不取微生高一條。而多朱晦菴二條。陸象山二條。魏鶴山一條。不知程氏所見公煥本。原是如此。抑從別本增刪。何燕泉本總論。則諸條悉具。按公煥本分十卷。蓋用休之例也。然休之增入五孝傳四八目。其卷當相似。今若以八卷疏祭文移於七卷。五孝傳前五孝傳退居八卷。則昭文與休之編次。俱可想像而得矣。又按公煥本標題。稱箋注陶淵明集。廬陵後學李公煥集錄。而不載時代。何燕泉以公煥爲元人。未知何據。識以俟考。

何孟春本

前四卷詩。與李本同。五卷賦辭。六卷五柳先生傳。孟府君傳。五孝傳。畫贊。七卷述記。疏祭文。八卷九卷四八目。十卷附錄顏延之誄。昭明傳及序。陽休之序錄。宋庠私記。僧思悅書後。諸家總論。

自記。是集。蕭統陽休之輩。或題陶淵明。或題陶潛。隋志作陶潛集。唐志作陶泉明集。以泉。易淵。唐爲神堯諱爾。自趙宋來。傳本題陶淵明集。春惡其斥賢者名也。從馬端臨經籍考。稱靖節集云。集分卷數目。諸家不同。世傳李公煥本。當是宋丞相所記。江左舊書。所謂最倫貫者。春今考諸家移卷六賦二篇併

入卷五。移卷五五柳先生傳。孟府君傳同卷七。傳贊爲卷六。史述九章移桃源記前。加卷八與子儼等疏上爲卷七。四八目舊自甄表狀杜喬以下分之爲卷九卷十。今中分自鄧禹以下爲卷八卷九。減舊一卷。而誄傳序錄記跋諸爲陶作。洎先輩議論及陶有不可附篇注下者。錄次末簡。用足十卷之數。是雖少有更置。而倫貫依類。尤覺得宜。謹記於此。以備考焉。正德戊寅陽月吉日。燕泉何孟春子元父記。按燕泉移置卷次。自謂倫貫。然昭明編錄。原無五孝傳四八目。後人疑爲贋作。今以五孝傳與五柳先生傳孟府君傳同卷。殊爲不倫也。

汲古閣本

以昭明序冠卷首。詩四卷。惟無問來使一首。餘與諸本同。五卷賦辭。六卷記傳畫贊述。七卷五孝傳。八卷疏祭文。九卷十卷四八目。十卷後以陽休之序錄。宋庠私記爲後序。又別爲附錄二卷。上卷顏延之誄。昭明傳。吳仁傑年譜。下卷曾紱刑天說。駱庭芝斜川辨。諸家總論。其年譜與吳瞻泰本不同者數處。足資考證。

焦竑本

詩四卷。惟歸田園居。無江淹擬作一首。餘與諸本同。五卷賦辭。六卷記傳畫贊述。七卷五孝傳。八卷疏祭文。附錄顏延之誄。昭明傳序。無四八目。自叙言靖節先生微衷雅抱。觸而成言。昭明太子手葺爲編。序而傳之。歲久頗爲後人所亂。其改竄者。什居二三。竊疑其謬。而絕無善本。是正頃友人偶以宋刻見遺。無聖賢之目。篇次正與昭明舊本脗合。中與今本異者。不啻數十處。凡嚮所疑。渙然冰釋。此蕪林之

一快也。吳君肅卿語余。陶集得此。幸不爲妄庸所汨沒。盍刻而廣之。余乃以授肅卿。而道其始末如此。肅卿名汝紀。新安人。

按焦氏此本係宋刻。然小注時引宋本作某。豈謂宋庠本耶。又云八卷之數。與昭明舊本合。則尤不然。陽休之云。蕭統所撰八卷。合序目誄傳。而少五孝傳及四八目。宋庠私記云。隋經籍志。宋徵士陶潛集九卷。又云梁有五卷。錄一卷。唐志陶泉明集五卷。今官私所行本凡數種。與二志不同。有八卷者。卽梁昭明太子所撰。合序傳誄等在集前爲一卷。正集次之。亡其錄。晁氏昭德讀書志云。靖節先生集有數本。七卷者。梁蕭統編。以序傳顏延之誄載卷首。是昭明所編陶集。正集止七卷。并序目誄傳爲八卷。後又以錄別爲一卷。故隋志云。九卷亡其錄。故仍爲八卷。錄卽目。宋晁所見八卷。但有序傳誄。不言目可知也。今焦本若去其卷七五孝傳。庶有合於昭明卷數耳。

張溥漢魏百三名家本

通一卷。以賦辭疏記畫贊。五孝傳。孟府君傳。五柳先生傳。讀史述。祭文。詩爲次。無四八目。題詞曰。古來詠陶之作。惟顏清臣稱最相知。謂其公相子孫。北牕高臥。永初以後。題詩甲子。志猶張良。思報韓。龔勝恥事新也。思深哉。非清臣孰能爲此言乎。吳幼清亦云。元亮述酒荆軻等作。欲爲漢相孔明。而無其資。嗚呼。此亦知陶者。其遭時何相似也。君臣大義。蒙難愈明。仕則爲清臣。不仕則爲元亮。舍此則華歆傅亮。攘袂勸進。三尺童子。咸羞稱之。此昔人所以高楊鐵崖而卑許平仲也。感士類子長之凋儻。閑情同宋玉之好色。告子似康成之誠書。自祭若右軍之誓墓。孝贊補經。傳記近史。陶文雅兼衆體。豈獨以詩

絕哉真西山云淵明之作宜自爲一編附三百篇楚辭之後爲詩根本準則是最得之莫謂宋人無知詩者也陶刻頗多而學者多善焦太史所訂宋本故仍其篇

按張本字句悉用焦本但易其篇次耳

張爾公本

詩四卷刪四時一首謂氣格不似淵明又刪聯句一首謂淺陋不足述餘與諸本同五卷以記辭傳述賦爲次六卷疏祭文其五孝傳四八目悉刪不錄扇上畫贊亦刪謂其以養氣浩然予於陵仲子而極贊其至與聖賢所論相柄斲故併刪之

毛晉錄君亭本

以詩一百五十八章爲一卷文十七篇爲一卷四八目爲一卷詩之歸園田居江淹擬作問來使四時聯句四八目之八儒三墨皆不載正集另見雜附中其諸家之評論則前有總評章評字句之異同則後有參疑詳焉

何焯校正本

云以宋宣和棗木板原本校對者按胡仔茗溪漁隱叢話曰余家藏靖節文集乃宣和壬寅王仲良厚之知信陽日所刻字大尤便老眼字畫乃學東坡書亦臻其妙殊爲可愛不知此板兵火之餘今尚存否厚之有後序云陶集世行數本互有舛謬今詳加審訂其本無二意不必俱存如亂一作亂禮一作禮游一作遊余一作予者復有字畫近似傳寫相襲失於考究如以庫鈞爲庾鈞丙曼容爲丙曼客八

及爲八友者。凡所改正二百二十有六。義門所謂宣和本。當卽此本也。以上諸本。詩文並載。其傳說詩者。所見亦有數本。

湯東礪本

自序陶公詩。精深高妙。測之愈遠。不可漫觀也。不事異代之節。與子房五世相禪之義同。既不爲狙擊震動之舉。又時無漢祖者。可託以行其志。故每寄情於首陽易水之間。又以荆軻繼二疎三良而發詠。所謂撫己有深懷。履運增慨然。讀之亦可以深悲其志也。已。先生危行遜言。至述酒之作。始直吐忠憤。然猶亂以度詞。千載之下。讀者不省爲何語。是此翁所深致意者。迄不得白於後世。尤可以使人增歎而累歎也。余偶窺見其指。因加箋釋。以表暴其心事。及他篇有可發明者。亦併著之。文字不多。乃令繕寫模傳。與好古通微之士。共商略焉。又按詩中言本志少。說固窮多。夫惟忍於飢寒之苦。而後能存節義之閑。西山之所以有餓夫也。世士貪榮祿。事豪侈。而高談名義。自方於古之人。余未之信也。淳祐初元九月九日。鄱陽湯漢敬書。

吳騫跋曰。南宋鄱陽湯文清公。注陶靖節詩四卷。馬貴與文獻通考極稱之。所謂述酒詩。乃哀零陵而作。其微旨雖濫觴於韓子蒼。至文清反覆研討。而益暢其說。真可謂彭澤異代之知己矣。此書世尠傳本。歲辛丑。吾友鮑君以文游吳趨得之。歸舟枉道過余小桐溪山館。出以見示。楮墨精好。古香襲人。誠宋槧佳本也。昔毛斧季前輩。晚年嘗以藏書售潘稼堂太史。有宋刻陶集。斧季自題目下曰。此集與世本巽然不同。如桃花源記。聞之欣然規往。時本率譌規作親。今觀是集。始知斧季之言爲不謬。又擬古

詩聞有田子泰。流俗本多譌作田子春。惟此作子泰。與魏志符。其他佳處。尤不勝更僕數。注中間有引宋本者。鮑君據吳氏西齋書目。及僧思悅陶詩序。以爲湯氏蓋指宋元獻刊定之本。因勸子重雕。以公同好。文清人品。雅爲眞西山趙南泉諸公所推。尤明於易。城復于隍。其命亂也。王伯厚困學紀聞。嘗取之餘。詳宋史本傳。乾隆五十年。歲次旃蒙。大荒落。小重陽日。海昌吳騫識。

按東礪本。何孟春云。今不見其全書。此本乃吳騫拜經樓以宋本重雕者。惟詩四卷。文但錄桃花源記。以有詩也。錄歸去來辭。以詩類也。其歸園田居。江淹擬作。及問來使晚唐人作。舊誤入者。皆別出附於集末。又雜詩孀孀松標崖一首。亦附集末。云東坡和陶無此篇。

黃文煥陶詩析義本

詩四卷。與諸本同。惟刪歸園田居。江淹擬作。及四時詩。而以桃花源詩列於卷末。聯句之前。蓋用東坡本例也。但不錄歸去來辭。與湯異。

吳瞻泰陶詩彙注本

以昭明傳。吳仁傑王質兩家年譜冠首。詩四卷。刪去歸園田居。江淹擬作。及問來使四時三首。而以桃花源詩列於卷末。并附讀史述九章。謂九章原不列詩集內。然語以韻行。與詩不甚遠。且九章之內。發抒忠憤爲多。尤淵明一生大節。正猶屈子之九歌也。附於詩後。似不嫌創云。

蔣薰本

詩四卷。與諸本同。惟刪四時一首。而以桃花源詩列於卷末。聯句之前。歸去來辭并讀史述九章。次其

後焉。

以上所見合十二本。卷數之分併。字句之同異。今皆擇善而從。惟以五孝傳移爲第八卷。使與四八目相次。後之覽者。庶知前七卷。雖非昭明舊第。然其編比大概可想。後三卷則陽休之附益。而真贋亦無難辨。識矣。其未見諸本。仍錄於右。

無名氏集後記曰。靖節先生。江左偉人。世高其節。先儒謂其最善任真。方其爲貧也。則求爲縣令。仕不得志也。則挂冠而歸。此所以爲淵明。設其詩文不工。猶當敬愛。況如渾金璞玉。前賢固有定論耶。僕近得先生集。乃羣賢所校定者。因鏤于木。以傳不朽云。紹興十年十一月日記。

公煥注此不知公煥之所載者誰與

何孟春曰淵明集世傳本思悅書後有記者云云不著名氏世本李

陳振孫直齋書錄解題。靖節年譜一卷。辨證一卷。雜記一卷。解題曰。吳郡吳仁傑斗南爲年譜。張縝季長辨證之。又雜記昔賢論靖節語。此蜀本也。卷末有陽休之序錄。宋庠私記。又有治平三年思悅題稱永嘉不知何人也。季長辨證本今未見

吳澄詹若麟淵明集補注序曰。予嘗謂楚之屈大夫。韓之張司徒。漢之諸葛丞相。晉之陶徵士。是四君子者。其制行也不同。其遭時也不同。而其心一也。一者何。明君臣之義而已。欲爲韓而艷呂。殄秦者。子房也。欲爲漢而誅曹。殄魏者。孔明也。雖未能盡如其心焉。然亦略得伸其志願矣。靈均逆睹讒臣之喪國。淵明坐視強臣之移國。而俱莫如之何也。略伸志願者。其事業見於世。莫如之何者。將沒世而莫之知。則不得不託之空言。以洩忠憤。此予所以每讀屈辭陶詩。而爲之流涕太息也。屈子之辭。非藉朱子之注。人亦未

能洞識其心。陶子之詩。悟者尤鮮。其泊然沖淡而甘無爲者。安命分也。其慨然感發而欲有爲者。表志願也。近世惟東礪湯氏。稍稍窺探其一二。吾鄉詹麒若麟。因湯所注而廣之。考其時。考其地。原其序。以推其志意。於是屈陶二子之心。粲然暴白於千載之下。若麟之功。蓋不減朱子也。嗚呼。陶子無昭烈之可輔。以圖存。無高皇之可倚。以復讐。無可以伸其志願。而寓於詩。使後之觀者。又昧昧焉。豈不重可悲也哉。屈子不忍見楚之亡而先死。陶子不幸見晉之亡而後死。死之先後異爾。易地則皆然。其亦重可哀已夫。何孟春曰。若麟補注。未見。據吳此序。其書必有可取。

誄傳雜識

顏延之陶徵士誄

夫璿玉致美。不為池皇之寶。桂椒信芳。而非園林之實。豈其樂深而好遠哉。蓋云殊性而已。故無足而至者。物之藉也。隨踵而立者。人之薄也。若乃巢由之抗行。夷皓之峻節。故已父老堯禹。錙銖周漢。而縣世遠。光靈不屬。至使菁華隱沒。芳流歇絕。不亦惜乎。雖今之作者。人自為量。而首路善本作首路。五同塵。輟塗殊軌者多矣。豈所以昭末景。汎餘波乎。文選無平字。有晉徵士潯陽陶淵明。南嶽之幽居者也。弱不好弄。長實素心。學非稱師。文取指達。在衆不失其寡。處言愈見其默。少而貧苦。一作病。居無僕妾。井臼弗任。藜藿不給。母老子幼。就養勤匱。遠惟田生致親之義。追一作近。悟毛子捧檄之懷。初辭州府三命。後為彭澤令。道不偶物。棄官從好。遂乃解體世紛。結志區外。定迹深棲。於是乎遠。一作途。灌畦鬻蔬。為供魚菽之祭。織絢緯蕭。以充糧粒之費。心好異書。性樂酒德。簡棄煩促。就成省曠。殆所謂國爵屏貴。家人忘貧者與。有詔徵著作郎。稱疾不赴。一無稱疾二字。春秋六十有三。文選作春。秋若干。元嘉四年月日。卒於潯陽縣柴桑里。一作之。近識悲悼。遠士傷情。冥默福應。嗚呼淑貞。夫實以誄華。名由謚高。苟允德義。貴賤何算焉。若其寬樂令終之美。好廉克己之操。有合謚典。無愆前志。故詢諸友好。宜謚曰靖節徵士。其詞曰。物尚孤生。人固介立。豈伊時邁。曷云世及。嗟乎若士。望古遙集。韜此洪族。蔑彼名級。睦親之行。至自非敦。然諾之信。重於布言。廉深簡潔。貞夷粹溫。和而能峻。博而不繁。依世尚同。詭時則異。有一於此。兩非默置。豈若夫子。因心違事。一作違理。畏榮好古。

薄身厚志。世霸虛禮。州壤推風。孝惟義養。道必懷邦。人之秉彝。考異何云人字避諱改不隘不恭。俯同下士。祿等上農。度量難鈞。進退可限。長卿棄官。稚賓自免。子之悟之。何悟之辨。賦辭歸來。高蹈獨善。亦既超曠。無適非心。汲流舊巘。葺宇家林。晨煙暮靄。春煦秋陰。陳書綴卷。置酒絃琴。居備勤儉。躬兼貧病人。否其憂。子然其命。隱約就閑。遷延辭聘。非直也明。是惟道性。糾縈幹流。冥漠報施。孰云與仁。實疑明智。謂天蓋高。胡謬斯義。履信曷憑。思順何寘。年在中身。疾維痼疾。視化如歸。臨凶若吉。藥劑弗嘗。禱祀非恤。懷幽告終。懷和長畢。嗚呼哀哉。敬述靖節。式遵遺古。存不願豐。沒無求贍。省計卻贖。輕哀薄斂。遭壤以穿。旋葬而窆。嗚呼哀哉。深心追往。遠情逐化。自爾介居。及我多暇。伊好之洽。接閭鄰舍。宵盤晝憩。非舟非駕。念昔宴私。舉觴相誨。獨正者危。至方則閔。哲人卷舒。布在前載。取鑒不遠。吾規子佩。爾實愀然。中言而發。遠衆速尤。迂風先蹙。身才非實。榮聲有歇。數一作數勸音永矣。誰箴余闕。嗚呼哀哉。仁焉而終。智焉而斃。黔婁既沒。展禽亦逝。其在先生。同塵往世。旌此靖節。加彼康惠。嗚呼哀哉。

宋書隱逸傳

陶潛。字淵明。或云淵明。字元亮。潯陽柴桑人也。曾祖侃。晉大司馬。潛少有高趣。嘗著五柳先生傳以自況。文載本集時人謂之實錄。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解歸。州召主簿不就。躬耕自資。遂抱羸疾。復爲鎮軍建威參軍。謂親明曰。聊欲絃歌。以爲三徑之資。可乎。執事者聞之。以爲彭澤令。公田悉令種秫。稻。妻子固請種秔。乃使二頃五十畝種秫。五十畝種秔。郡遣督郵至。縣吏白應束帶見之。潛歎曰。我不能爲五斗米。折腰向鄉里小人。即日解印綬去職。賦歸去來。文載本集義熙末。徵著作佐郎不就。江州刺史王宏

欲識之不能致也。潛嘗往廬山，宏令潛故人龐通之。齋酒具於半道栗里，要之。潛有脚疾，使一門生二兒，鑿籃輿，既至欣然，便共飲酌。俄頃宏至，亦無忤也。先是顏延之爲劉柳後軍功曹，在潯陽與潛情款，後爲始安郡，經過日日造潛，每往必酣飲致醉，臨去留二萬錢與潛，潛悉送酒家，稍就取酒，嘗九月九日無酒，出宅邊菊叢中，坐久，值宏送酒，即便就酌，醉而後歸。潛不解音聲，而蓄素琴一張，無絃，每有酒，適輒撫弄，以寄其意。貴賤造之者，有酒輒設，潛若先醉，便語客：「我醉欲眠，卿可去。」其真率如此。郡將候潛，值其酒熟，取頭上葛巾漉酒，畢還復著之。潛弱年薄宦，不潔去就之跡，自以曾祖晉世宰輔，恥復屈身異代，自高祖王業漸隆，不復肯仕，所著文章皆題其年月。義熙以前，則書晉氏年號，自永初以來，唯云甲子而已。與子書以言其志，并爲訓戒。與子疏又爲命子詩以貽之。詩載本集潛元嘉四年卒，時年六十三。

蕭 統陶淵明傳

陶淵明字元亮，或云潛，字淵明，潯陽柴桑人也。曾祖侃，晉大司馬。淵明少有高趣，博學善屬文，穎脫不羣，任真自得，嘗著五柳先生傳以自況。時人謂之實錄。親老家貧，起爲州祭酒，不堪吏職，少日自解歸。州召主簿不就，躬耕自資，遂抱羸疾。江州刺史檀道濟往候之，偃臥瘠餒，有日矣。道濟謂曰：「賢者處世，天下無道則隱，有道則至。今子生文明之世，奈何自苦如此？」對曰：「潛也何敢望賢，志不及也。」道濟饋以梁肉，麾而去之。後爲鎮軍建威參軍，謂親朋曰：「聊欲絃歌，以爲三徑之資，可乎？」執事者聞之，以爲彭澤令，不以家累自隨，送一力給其子，書曰：「汝旦夕之費，自給爲難，今遣此力，助汝薪水之勞，此亦人子也，可善遇之。」公田悉令吏種秫，曰：「吾常得醉于酒足矣。」妻子固請種秔，乃使二頃五十畝種秫，五十畝種秔。歲終，會郡遣督

郵至。縣吏請曰：「應束帶見之。」淵明歎曰：「我豈能爲五斗米，折腰向鄉里小兒！」即日解綬去職，賦歸去來。徵著作郎不就。江州刺史王宏欲識之，不能致也。淵明嘗往廬山，宏命淵明故人龐通之齎酒具於半道栗里之間要之。淵明有腳疾，使一門生二兒舁籃輿，既至欣然，便共飲酌。俄頃宏至，亦無忤也。先是顏延之爲劉柳後軍功曹，在潯陽與淵明情款，後爲始安郡，經過潯陽，日造淵明飲焉。每往必酣飲致醉，宏欲要延之坐，一作赴坐彌日不得，延之臨去，留二萬錢與淵明。淵明悉遣送酒家，稍就取酒，嘗九月九日出宅邊菊叢中坐，久之，滿手把菊，忽值宏送酒至，即便就酌，醉而歸。淵明不解音律，而蓄無絃琴，一作絃素琴一張，每酒適，輒撫弄以寄其意。貴賤造之者，有酒輒設。淵明若先醉，便語客：「我醉欲眠，卿可去。」其真率如此。郡將常候之，值其釀熟，取頭上葛巾漉酒，漉畢還復著之。時周續之入廬山，事釋惠遠，彭城劉遺民亦遜迹匡山，淵明又不應徵命，謂之潯陽三隱。後刺史檀韶苦請續之出州，與學士祖企、謝景夷三人共在城北講禮，加以講校，所住公廡，近於馬隊，是故淵明示其詩云：「周生述孔業，祖謝響然臻。馬隊非講肆，校書亦已勤。」其妻翟氏亦能安勤苦，與其同志，自以曾祖晉世宰輔，恥復屈身後代，自宋高祖王業漸隆，不復肯仕。元嘉四年將復徵命，會卒。時年六十三，世號靖節先生。

晉書隱逸傳

陶潛，字元亮，大司馬侃之曾孫也。祖茂，武昌太守。潛少懷高尚，博學善屬文，穎脫不羈，任真自得，爲鄉鄰之所貴。嘗著五柳先生傳以自況，時人謂之實錄。以親老家貧，起爲州祭酒，不堪吏職，少日自解歸。州召主簿不就，躬耕自資，遂抱羸疾，復爲鎮軍建威參軍，謂親朋曰：「聊欲絃歌，以爲三徑之資，可乎？」執事者聞

之以爲彭澤令。在縣公田悉令種秫。穀曰令吾常醉於酒足矣。妻子固請種秫。乃使二頃五十畝。種秫五十畝。種秬。素簡貴。不私事上官。郡遣督郵至。縣吏自應束帶見之。潛歎曰。吾不能爲五斗米折腰。拳拳事鄉里小人邪。義熙二年。解印去縣。乃賦歸去來。頃之。徵著作郎不就。既絕州郡覲謁。其鄉親張野及周旋人羊松齡。裴遵等。或有酒邀之。或要之。共至酒坐。雖不識主人。亦欣然無忤。酣醉便反。未嘗有所造詣。所之。唯至田舍及廬山游觀而已。刺史王宏以元熙中臨州。甚欽遲之。後自造焉。潛稱疾不見。既而語人曰。我性不狎世。因疾守閑甚。非潔志慕聲。豈敢以王公紆軫爲榮邪。夫謬以不賢。此劉公幹所以招謗君子。其罪不細也。宏每令人候之。密知當往廬山。乃遣其故人龐通之等齎酒。先於半道要之。潛既遇酒。便引酌野亭。欣然忘進。宏乃出與相見。遂歡宴窮日。潛無履。宏顧左右爲之造履。左右請履度。潛便於坐申脚令度焉。宏要之還州。問其所乘。答云。素有脚疾。向乘籃輿。亦足自反。乃令一門生二兒共轝之。至州而言笑賞適。不覺其有羨於華軒也。宏後欲見。輒於林澤間候之。至於酒米乏絕。亦時相瞻。其親朋好事。或載酒肴而往。潛亦無所辭焉。每一醉。則大適融然。又不營生業。家務悉委之兒僕。未嘗有喜愠之色。惟遇酒則飲。時或無酒。亦雅詠不輟。嘗言。夏月虛閑。高臥北窗之下。清風颯至。自謂羲皇上人。性不解音。而畜素琴一張。絃徽不具。每朋酒之會。則撫而和之。曰。但識琴中趣。何勞絃上聲。以宋元嘉中卒。時年六十三。所有文集。并行於世。

南史隱逸傳

陶潛。字淵明。或云字深明。名元亮。潯陽柴桑人。晉大司馬侃之曾孫也。少有高趣。宅邊有五柳樹。故嘗著

五柳先生傳。蓋以自況。時人謂之實錄。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解而歸。州召主簿。不就。躬耕自資。遂抱羸疾。江州刺史檀道濟往候之。偃臥瘠餒有日矣。道濟謂曰。夫賢者處世。天下無道則隱。有道則至。今子生文明之世。奈何自苦如此。對曰。潛也。何敢望賢。志不及也。道濟饋以梁肉。麾而去之。後爲鎮軍建威參軍。謂親朋曰。聊欲絃歌。以爲三徑之資。可乎。執事者聞之。以爲彭澤令。不以家累自隨。送一方給其子。書曰。汝旦夕之費。自給爲難。今遣此力助汝薪水之勞。此亦人子也。可善遇之。公田悉令吏種秬稻。妻子固請種粳。乃使二頃五十畝種秬。五十畝種粳。郡遣督郵至。縣吏白應束帶見之。潛歎曰。我不能爲五斗米。折腰向鄉里小人。即日解印綬去職。賦歸去來。以遂其志。義熙末。徵爲著作佐郎。不就。江州刺史王宏欲識之。不能致也。潛嘗往廬山。宏令潛故人龐通之。齎酒於半道。栗里要之。潛有脚疾。使一門生二兒舉籃盃。及至。欣然便共飲酌。俄頃宏至。亦無忤也。先是顏延之爲劉柳後軍功曹。在潯陽與潛情款。後爲始安郡。經過潛。每往。必酣飲致醉。宏欲要延之一坐。彌月不得。延之臨去。留二萬錢與潛。潛悉送酒家。稍就取酒。嘗九月九日無酒。出宅邊菊叢中坐。久之。逢宏送酒至。即便就酌。醉而後歸。潛不解音聲。而畜素琴一張。每有酒。適輒撫弄。以寄其意。貴賤造之者。有酒輒設。潛若先醉。便語客。我醉欲眠。卿可去。其真率如此。郡將候潛。逢其酒熟。取頭上葛巾漉酒。畢。還復著之。潛弱年薄宦。不潔去就之迹。自以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。自宋武帝王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題其年月。義熙以前。明書晉氏年號。自永初以來。唯云甲子而已。與子書。以言其志。并爲訓戒。又爲命子詩。以貽之。元嘉四年。將復徵命。會卒。世號靖節先生。其妻翟氏。志趣亦同。能安苦節。夫耕於前。妻鋤於後。云。

陶潛字淵明。晉大司馬侃之曾孫。少懷高尚。著五柳先生傳。以自況。時以爲實錄。初爲建威參軍。謂親朋曰。聊欲絃歌爲三徑之資。執事者聞之。以爲彭澤令。郡遣督郵至。縣吏自應束帶見之。潛歎曰。吾不能爲五斗米折腰。拳拳事鄉里小兒耶。解印去縣。乃賦歸去來。及宋受禪。自以晉世宰輔之後。恥復屈身異代。居潯陽柴桑。與周續之。劉遺民。並不應辟命。世號潯陽三隱。嘗言夏月虛閒。高臥北窗之下。清風颯至。自謂羲皇上人。性不解音。畜素琴一張。絃徽不具。每朋酒之會。則撫而叩之曰。但識琴中趣。何勞絃上聲。常往來廬山。使一門生二兒舁籃輿以行。時遠法師與諸賢結蓮社。以書招淵明。淵明曰。若許飲則往。許之。遂造焉。忽攢眉而去。宋元嘉四年卒。世號靖節先生。

附錄雜識

晉中興書載顏延之爲始安郡。道經潯陽。常飲淵明舍。自晨達昏。及淵明卒。延之爲誄。極其思致。續晉陽秋云。江州刺史王宏造淵明。無履。宏從人脫履以給之。宏語左右爲彭澤作履。左右請履度。淵明於衆坐伸脚。及履至。著而不疑。

廬山記。遠法師居廬阜三十餘年。影不出山。跡不入俗。送客過虎溪。虎輒鳴號。昔陶元亮居栗里山南。陸修靜亦有道之士。遠師嘗送此二人。與語道合。不覺過之。因相與大笑。今世傳三笑圖。

廬阜雜記。遠師結白蓮社。以書招淵明。陶曰。弟子嗜酒。若許飲。卽往矣。遠許之。遂造焉。因勉令入社。攢眉而去。

杜詩注。陶淵明聞遠公議論。謂人曰。令人頗發深省。

雲仙散錄。載淵明別傳云。淵明嘗聞田水聲。倚杖久聽。歎曰。穠稻已秀。翠色染人。將剖胸襟。一洗荆棘。此水過吾師丈人矣。

又云。陶淵明得太守送酒。多以春秫水雜投之。曰。少延清歡。

又云。淵明日用銅鉢煮粥。為二食具。遇發火。則再拜曰。非有是火。何以充腹。何孟春曰。淵明別傳。今無

以附傳後。洪容齋嘗謂世傳雲仙散錄等書。淺妄絕可笑。而頗能疑誤後生。趙典時寶退錄曰。散錄引書百餘種。而其造語盡倣世說。若集諸家言語。豈應一律實本容齋之說。

以上何孟春附錄原採

顏之推家訓。劉孝綽當時既有重名。無所與讓。唯服謝眺。常以謝詩置几案間。動靜輒諷味。簡文愛陶淵明文。亦復如此。

文中子。或問陶元亮。子曰。放人也。歸去來。有避地之心焉。五柳先生傳。則幾於閉關矣。

李元中蓮社圖記。遠公結社廬山。時陳郡謝靈運以才自負。少所推與。及來社中。見遠師。心悅誠服。乃

為開池種白蓮。求預淨社。師以其心亂。拒而不納。陶潛時棄官居栗里。每來社中。或時纔至。便攢眉迴

去。遠師愛之。欲留。不可。道士陸修靜居簡寂觀。亦常來社中。與遠相善。遠自居東林。足不越虎溪。一日

送陸道士。忽行過溪。相持而笑。又常令人沽酒。引淵明來。故詩人有愛陶長官醉兀兀。送陸道士行遲

遲。沽酒過溪俱破戒。彼何人斯師如斯。又云。陶令醉多招不得。謝公心亂去還來者。皆其事也。

江西通志。淵明故居凡三處。一在瑞州新昌縣東二十五里。圖經云。陶公始家宜豐。後徙柴桑。宜豐。今

新昌也。一在南康府城西七里爲玉京山亦名上京名勝志云陶詩疇昔家上京卽此一在九江府西南九十里柴桑山名勝志云陶潛家於柴桑卽今之楚城鄉也。去宅北三里許有靖節墓。唐白居易訪陶公舊宅詩合三說攷之當以此爲正也。

桑喬廬山紀事。上京山當大湖濱。一峯蒼秀。彭蠡東西數百里。雲山煙水。浩淼縈帶。皆列几席間。奇絕不可名狀。陶淵明嘗居之。淵明詩疇昔家上京。注云南康志近城五里地名上京有淵明故居。

王禕經行記。陶靖節故居其地栗里也。地屬星子縣。而星子在晉爲彭澤縣。按史靖節爲彭澤令督郵行縣吏白當束帶見之。靖節不肯折腰小兒遂解官賦歸去來辭而歸。義熙三年也是時劉裕實殺殷仲文將移晉祚。陶氏世爲晉臣義不事二姓故託爲之辭以去耳。梁昭明謂恥復屈身異代要爲得其心。夫豈以一督郵爲此悻悻乎。

困學紀聞。陶公栗里前賢題詠獨顏魯公一篇令人感慨。今攷魯公詩云張良思報韓。龔勝恥事新。狙擊苦不就。舍生悲拖紳。嗚呼陶淵明奕葉爲晉臣。自以公相後每懷宗國屯。題詩庚子歲。自謂羲皇人。手持山海經。頭戴漉酒巾。興與孤雲遠。辨隨還鳥泯。見廬山記集不載。朱子跋云顏文忠公栗里詩見陳令舉廬山記而不得其全篇。雖然讀之者亦足以識二公之心。而著於君臣之義矣。栗里在今南康軍西北五十里。谷中有巨石相傳是陶公醉眠處。予嘗往遊而悲之。爲作歸去來館於其側。歲時勸相間一至焉。俯仰林泉。舉酒屬客。蓋未嘗不賦是詩也。

桑喬廬山紀事。栗里者陶淵明故里也。其地在虎爪崖下。

潯陽記。栗里今有平石如砥。縱橫丈餘。相傳靖節先生醉臥其上。在廬山南。王禕經行記。過醉石。觀陶靖節故居。其地栗里也。觀已廢。惟有大石亘澗中。石上隱然有人臥形。相傳靖節醉臥此石上也。

圖書集成。南康府部。醉石。在星子縣濯纓池下谷中。高三四尺。亦謂之砥柱石。元亮飲酒醉臥其上。陶默仰止錄。栗里原當澗有石。從廣丈餘。其平如砥。淵明每醉。輒坐臥其上。朱文公詩。及此逢醉石。謂言公所眠。陳聖俞云。是非分付千鐘酒。日月消磨一醉中。今其傍有醉石菴。太平寰宇記。五柳館在栖霞寺側。五柳先生之舊宅也。

仰止錄。五柳館。先生門種五柳也。湖口治西三十步。元主簿馮克敏復構五柳堂。今夷爲民居矣。明一統志。湖口縣東三十里。有翫月臺。晉陶潛爲彭澤令時築。以翫月。臺南有洗墨池。潛所鑿。以滌硯者。

圖書集成。九江府部。洗墨池。在湖口縣南三十里。彭澤鄉。陶元亮爲令時滌筆墨處。一嘯亭。綺練亭。翫月臺。俱在彭澤鄉。世傳陶元亮宰縣時築。

江西通志。九江府城西南九十里。有王宏岡。卽白衣人送酒地也。

仰止錄。菊所在東流縣治。後淵明解印日。常處其中。藝菊。卽舊彭澤地也。書崗在豫章安福縣南四十里。怪石層聳。其嶺有平石。名淵明讀書臺。又曰書崗也。九曲池。在湖口縣南三十里。有池。云淵明所穿。與陸修靜。周續之三人聚講處也。今改爲三學寺。

毛晉綠君亭陶集雜附靖節祠一在柴桑山下一在南康府學東一在九江府治東一在彭澤縣治東又一在縣南一在瑞州府城南一在新昌縣之南山一在湖口縣三學寺前或專祠或合祠皆古今名賢遐淑道風流範來學故雖郡邑之沿革非一而先生之祠則易代而彌新也

圖書集成九江府部靖節祠初在三學寺旁有望月臺元時縣尹孫文震至寺見望月臺遺蹟乃靖節讀書地捐俸建祠於上後於三學寺後建祠塑先生及陸修靜周續之遺像於中名三賢祠後圯國朝順治中重建地有望月臺洗墨池流觴曲水遺蹟古松蒼蔚爲湖口八景之一

元吳澄湖口縣靖節先生祠堂記曰晉靖節陶先生家潯陽之柴桑嘗爲彭澤令後析彭澤創湖口縣湖口亦彭澤也故其境內往往有靖節遺跡孫侯文震宰湖口因行其鄉至三學寺民間相傳以爲靖節讀書之地旁有望月臺舊基猶存乃出私錢屋於臺基之上且就縣學東偏建祠堂三間以祀先生竊惟靖節先生高志遠識超越古今而設施不少概見其令彭澤也不過一時牧伯辟舉相授俾得公田之利以自養如古人不得已而爲祿者爾非受天子命而仕也會幾何時不肯屈於督郵而去充此志節異時詎肯忍恥於二姓哉觀述酒荆軻等作殆欲爲漢相孔明之事而無其資責子有詩與子有疏志趣之同苦樂之安一家父子夫婦又如此夫人道三綱爲首先生一身而三綱舉無愧焉忘言於真意委運於大化則幾於同道矣誰謂漢魏以降而有斯人者乎噫先生未易知也後人於言語文字間窺覘其髣髴而已然先生非有名位顯於時非有功業著於後而千載之下使人眷眷不忘其何以得此於人哉予於孫侯之爲惡乎而不喜談樂道之也侯燕人所至有廉能聲

仰止錄。湖口大嶺山在彭澤鄉東。去縣二十里。卽漢彭澤舊治。有靖節祠。元吳澄作記。南康星子縣亦有祠。城東一里。祠前有神運石。石色深黑。旁有大指痕。文理隱然。瑞州亦有祠。宋文丞相天祥建。新昌縣祠。縣東二十里義鈞鄉。鄉人多陶姓。於其南立祠。

桑喬廬山紀事。靖節墓在面陽山北麓。鹿子坂在楚城鄉桃花尖山西。去靖節墓三四里。其地有淵明故宅。

圖書集成。陶靖節墓在星子縣北二十五里。明正德七年。提學李夢陽清出墓於面陽山。置田以備祭祀。命其後瓊領之。以陶時亭補郡學生員。至今代有祀生。墓西南爲靖節書院。

廬山志。李夢陽曰。初淵明墓失也。越百餘年無尋焉。予既得其山并田。遂遷諸竊據而葬者數塚。而封識之。然仍疑焉。夫淵明自祭文曰。不封不樹。豈其時真不封不樹。以啓竊據而葬者耶。又曰。予既得墓山封識之矣。又得其故居祠址田。令其裔老人瓊領業焉。然其山并田。德化縣屬。而老人瓊。星子民也。會九江陶亨來。言淵明裔。亨固少年。粗知字義者。於是使爲郡學生。實欲久陶墓云。

以上新增。

陶靖節集

卷一

詩四言

李注劉後村曰四言自曹氏父子王仲宣陸士衡後惟陶公最高停雲榮木等篇殆突過建安矣又曰四言尤難以三百五篇在前故也○凡云李注者李公煥本云何注者何孟春本又馮注者宋馮文清公漢其本不可得僅散見於李何二本云吳注者吳瞻泰本餘俱倣此後又得吳審拜經樓重雕馮注宋葉本有李何二本所未備者因并采之

停雲并序○四言各題下馮本俱有一首二字汲古閣本無一首二字不分章李何諸本分章停雲今從之○李注高元之曰以停雲名篇乃周詩六義二曰賦四曰興之遺義也何注停凝而不散之意

停雲思親友也。罇湛新醪。

各本如此休陽程氏梓本作

園列初榮。願言不從。歎息彌襟。

靄靄停雲。濛濛時雨。八表同昏。平路伊阻。

查慎行曰起四句當平世者不知此語之悲

靜寄東軒。春醪獨撫。良朋悠邈。搔首延佇。

何注上虞劉履曰此蓋元熙禪革之後而靖節之親友或有仕於宋者故特思而賦之以寓規諷之意○吳瞻泰曰元劉坦之履選詩補注中箋陶至數十首雖非專本亦可觀按劉書今未見凡何注所引皆是也

停雲靄靄。時雨濛濛。八表同昏。平陸成江。

湯注二句蓋寓颺回

有酒有酒。閒飲東窗。願言懷人。舟車靡從。

劉履曰此承上章反復言之舟車靡從即路阻之意也

東園之樹。枝條載湯本作載。何注東園再榮之樹。

競用新好。以招余情。湯注謂相招以事新朝○各本情云宋本一作競用

新好非怡。一作招非。人亦有言。日月于征。安得促席。說彼平生。吳注左思蜀都賦合樽促席

翩翩飛鳥。息我庭柯。斂翮閉止。湯注：翮，羽也。夜琴賦：非淵靜者不能與之閉止。好聲相和。豈無他人。念子實多。願言不獲。抱恨如何。何注：庭柯之鳥，尚懷好音，而親友不如此念之而為之抱恨也。劉履曰：他人之苟祿者，亦豈無之，而吾與子獨厚，故念之耳。淵明於親友始也，搔首而懷望中，則欲與促席而閑陳，終乃知其不復來歸，而為之抱恨情之至，義之盡也。

時運并序

時運游暮春也。春服既成，景物斯和，偶景獨游，欣慨交心。

邁邁時運，穆穆良朝。襲我春服，薄言東郊。山澹餘靄，宇曖微霄。焦本作餘靄微消，云一作宇曖微霄，非。謝依依墟，卑煙景狀，若作餘靄微消，則與山澹餘靄詞重意復矣。有風自南，翼彼新苗。何注：翼，猶披也。吳注：王榮曰：新苗因風而舞，若羽翼之狀，工于肖物。

洋洋平津，各本作津，湯本云一作澤。乃漱乃濯。邈邈遐景，載欣載囑。人亦有言，稱心易足。焦本云：宋本一作稱心而言，人亦易足，非。揮茲一

觴，陶然自樂。

延目中流，悠想^{一作悠悠}。非澗^{一作悠悠}，為言謂其無外慕也。亦庶乎知浴沂者之心矣。蓋慎行曰：目狂者以靜千古特識。澗按：周程每令人尋孔顏樂處，先此唯先生知斯意耳。

斯晨斯夕，言息其廬。花藥分行，林竹翳如。清琴橫牀，濁酒半壺。黃唐莫逮，慨獨在余。李注：世紀曰：黃帝為

注：序所謂欣慨交心者，如此。淵明于時方在唐虞世遠，吾將安歸之際，誠不能自遂其喜春之樂也。陳祚明曰：欣在春華，慨因代變。黃農之想，旨寄西山。命意獨深，非僅閒適。

榮木并序

榮木念將老也。日月推遷，已復九夏。从何校，宣和本本作九，湯本云：各本作有云，一作九。總一作懸。角聞道，白首無成。

采采榮木，結根於茲。晨耀其華，夕已喪之。人生若寄，地之問寄也。寄者固歸，顛顛憔悴，有時靜言孔念。

采采榮木，結根於茲。晨耀其華，夕已喪之。人生若寄，地之問寄也。寄者固歸，顛顛憔悴，有時靜言孔念。

采采榮木，結根於茲。晨耀其華，夕已喪之。人生若寄，地之問寄也。寄者固歸，顛顛憔悴，有時靜言孔念。

中心悵而

采采榮木於茲托根繁華朝起慨暮不存貞脆由人禍福無門匪道曷依匪善奚敦湯注屬子之九章曰可以虛作孰無施而有報兮孰不實而有獲與此四語皆文辭中之格言也

嗟予小子稟茲固陋徂年既流業不增舊志彼不舍安此日富湯注或曰志當作忘荀子功在不舍詩一曰墮業在不舍故日富此易所云富有之謂大業日新之謂盛德雖我懷于茲不無內疚此所以嗟固陋乎或引詩一醉日富靖節自告其廢學而樂飲觀其自擬曰但恨在世時飲酒不得足肯自告耶澹按舊說非也望道未見歸咎沈酣刻責之心固當如是將以富有日新釋日富既割裂無理且自矜日進全與詩意相違我之懷矣但焉內疚

周密癸辛雜識劉宰字平國號漫塘潤之金壇人嘗發明靖節意云論語載子在川上一章秦漢以來學者所未喻獨程門以為論道體其說蓋本於元亮元亮謂志彼不舍安此日富惜其寄情於酒而為學有作輟也不然總角聞道白首無成所欲成者何事脂我名車策我良驥千里雖遙孰敢不至所欲至者何所

先師遺訓余豈云墜四十無聞斯不足畏脂我名車焦本云一作非策我名驥千里雖遙孰敢不至湯注老而壯烈如此可謂有勇矣李注趙泉山曰四十無聞斯不足畏按晉元興三年甲辰劉敬宣以破桓歆功遷建威將軍江州刺史鎮潯陽辟靖節參其軍事時靖節年四十也靖節當年抱經濟之器藩輔交辟遣時不歲將以振復宗國為己任回翔十載卒屈于戎幕佐吏用是志不獲聘而其圖弗集明年決策歸休矣
○潛按禮記文王世子天子視學祭先師先聖先師之名防此但古之所謂先師即魯宗之祭周禮大司樂掌成均之法以治建國之學政而合國之子弟凡有德者使教焉死則以為樂祖祭于魯宗是也亦謂之先賢記曰祀先賢于西學是也至唐始以周公為先聖孔子為先師又以為樂祖祭于魯宗是也孔子諸賢特及先生惜時無有以先生學術入奏者其事遂寢然百世可俟終必配食無疑也

贈長沙公

并序○各本皆作贈長沙公族祖楊時偉曰序長沙公於余為族一句祖同出大司馬一

祖二字爲衍，今刪之。

長沙公於余爲族。湯本云：一作余於長沙公爲族。一無公字。祖同出大司馬。李注：漢高帝時陶舍，澗按：大司馬，謂桓公。

傳：大司馬陶侃，先生孟府君傳贊，娶大司馬長沙桓公陶侃第十女是也。若開封愨侯，攷史記漢書皆云：漢王五年爲右司馬，非大司馬。且漢初無大司馬官名。至武帝元狩四年始置。此注誤也。

國朝閩若璩反據此注，謂先生祖愨侯而非出。湯本云：一作已爲路人。經過潯陽，臨別贈此。

同源分流。何注：孟堅幽通賦：衛同源而分流也。人易世疎，慨然寤歎。念茲厥初，禮服遂悠。歲月眇徂，感彼行

路，眷然躊躇。李注：楊誠齋曰：老泉族譜引：正淵明詩意而淵明字少意多，尤可涵泳。

於穆令族，允構斯堂。焦本云：一作映懷圭璋。爰采春華。各本作花。湯本云：載警秋霜。我

日欽哉，實宗之光。澗按：此蓋長沙公經過潯陽，建桓公祠堂，以展親收族，故詩美其氣如冬日之溫，懷有圭璋之潔，而堂成舉祀，不勝秋霜怵惕之思。若此人者，豈非宗之光乎？春華，謂芹藻蘋屬之。

伊余云邁，在長忘同。湯本云：忘一作志。吳注：王棠曰：淵明年長于長沙公，初邁而忘其同出於大司馬也。笑言未久，逝焉西東。遙遙三湘，想湘渚何

校：宜和本同。李注：寶字記：湘潭、湘鄉、湘源，爲三湘。澗按：湘水發源會瀘水，謂之瀘湘。及至洞庭陵子口，會瀘江，謂之瀘湘。又北與沅水會於湖中，謂之沅湘。三湘之目，當以此若湘潭、湘鄉、湘源皆縣名，非水也。且

建：置在後古無此稱。尚有湘陰、臨湘，亦不止三。澗按：三湘一作遙想三湘，一作遙想湘渚。

滔滔九江，山川阻遠。行李時通。吳注：左傳：行李之往來，又

君注：行幸使人也。

何以寫心，貽此話言。吳注：時其惟哲人，告之話言。注：話言，古之善言也。進篋雖微，終焉爲山。敬哉離人，臨路悽然。款襟或遼，音問

其先。

吳仁傑年譜曰：陶侃封長沙郡公，贈大司馬，有子十七人：洪、瞻、夏、琦、旗、斌、稱、範、岱、九人。附見侃傳。先生

大父亦侃子也。獨見於先生傳中。侃薨。世子夏襲爵。殺其弟斌。庾亮奏加放黜。表未至而夏卒。詔以瞻息宏襲侃爵。宏卒。子綽之嗣。綽之卒。子延壽嗣。宋受禪。降爲吳昌侯。以世次考之。先生於延壽爲諸父行。今自謂於長沙公爲族祖。意延壽入宋而卒。見先生於潯陽者。豈其子耶。延壽已降封吳昌。仍以長沙稱之。從晉爵也。詩題當云贈長沙公族孫。而云族祖者。字之誤也。一本因詩題之誤。輒以意改序文。云長沙於余爲族祖。按侃子夏襲封長沙公。於先生爲大父行。其卒在庾亮前。時先生未生也。

李公煥注引西蜀張續辨證曰。年譜以此詩爲元嘉乙丑作。按晉書載長沙公侃卒。長子夏以罪廢。次子瞻之子宏襲爵。宏卒。子綽之嗣。綽之卒。子延壽嗣。宋受晉禪。延壽降爲吳昌侯。若謂詩作於元嘉。則延壽已改封吳昌。非長沙矣。先生詩云。伊余云邁。在長忘同。蓋先生世次爲長。視延壽乃諸父行。序云。余於長沙公爲族。或云長沙公爲大宗之傳。先生不欲以長自居。故詩稱於穆令族。序稱於余爲族。或云。我曰欽哉。實宗之光。皆敬宗之義也。如年譜以族祖族孫爲稱。乃是延壽之子。延壽已爲吳昌侯。其子又安得稱長沙公哉。要是此詩作於延壽未改封之前。

澍按。吳以序中族祖連讀。疑所贈乃延壽之子。其稱長沙公者。從晉爵也。張以族字斷句。謂所贈卽延壽。其稱長沙公在未改封之前。二說皆可通矣。謂稱長沙公爲從晉爵例。以永初以來不紀宋號。則吳說爲長。卽謂序中余于長沙公爲族祖。所贈乃延壽子。族祖二字。不必破句可也。惟題之族祖。不及改爲族孫。竟作因序誤衍爲是。至長沙降封。宋高祖受禪。詔降五公。長沙公降爲醴陵侯。見沈約宋書高祖紀。晉書誤作吳昌。吳張皆沿其誤。

又按以稱長沙公為從晉爵。即謂贈延壽在降封之後亦可。惟族字須斷句耳。先生於延壽為從父行禮。大夫斷絕。故云禮服遂悠。又云昭穆既遠。已為路人。蓋定律五服之外。以凡論也。而長沙公猶敦族誼。經過潯陽。葺治祖堂。展親收族。故先生作詩美之。既叙纏綿。遂加昂勉。親愛之至。詞意藹然。而葛立方之徒。誤會感彼行路之語。橫生議論。亦可謂固哉高叟矣。葛常之韻語陽秋曰。陶淵明贈長沙公詩。從孫濟而不免于防猜。故其詩云。所來為宗族。亦不為盤餐。序云云。其詩又云云。蓋傷之也。杜子美訪勿受外嫌猜。同姓古所敦。觀長沙公及濟尊祖之義。掃地矣。晉書桓公傳。桓濟之子亮。起兵於羅縣。自稱平南將軍。湘州刺史。長沙相陶延壽。以亮稱亂起兵。遣收之。此相當作公。宋書地理志。湘州刺史領相。瀏陽侯相。吳昌侯相。羅縣侯相。攸縣子相。建寧子相。無長沙相。延壽襲封長沙郡公。此必公字之訛也。宋書何承天傳。長沙公陶延壽。以為其輔國參軍。此延壽稱長沙公實證。宋書高祖紀。義熙五年。慕容超率鐵騎來戰。命咨議參軍陶延壽擊之。是延壽在晉頗立勳業。無忝厥祖。先生固非虛為嘉許也。

酬丁柴桑 并序。○李注。柴桑。海陽故里。

有客有客。爰來爰湯本云。一作官。止。秉直司聰。于惠百里。殫勝如歸。聆善湯本魚本作聆音善。若始。陳祈明曰。聆善者。然。黃文煥曰。名勝之地。誰不欣尋。然寄趣于是耳。真能托宿當歸者。誰乎。有入山如歸。永矢不移。斯真可與餐勝善之始。聞孰不欣慕。轉念意意能如初之踴躍者。誰乎。有終身常若初聞。反復無厭。斯真可謂善聆。

匪惟也諧。各本作諧也。此亦焦本。屢有良游。焦本云。宋本作游。一作由。非游按。古人不以重韻為嫌。作游是也。載言載眺。以寫我憂。放歡一遇。既醉

還休。實欣心期。方從我遊。

答龐參軍并序。

龐爲衛軍參軍。從江陵使上都。過潯陽。見贈。

衡門之下。有琴有書。載彈載詠。爰得我娛。豈無他好。樂是幽居。朝爲灌園。夕偃蓬廬。

人之所寶。尙或未湯本云。何注。陸機演連珠。世之所遺。未不有同好。各本作愛。魚本作好。云胡以親。我求良友。實

親懷人。懽心孔洽。棟宇惟鄰。李注。時新居南里之南。村即栗里鄰。新居鄰也。

伊余懷人。欣德孜孜。我有旨酒。與汝樂之。乃陳好言。乃著新詩。一日不見。如何不湯本云。一作弗思。

嘉遊未歇。誓將離分。送爾于路。銜觴無欣。依依舊楚。邈邈湯本作蕪。一作邈。西雲之子之遠。良話曷聞。

昔我云別。倉庚載鳴。今也遇之。霰雪飄零。大藩有命。作使上京。豈忘晏安。王事靡寧。

慘慘寒日。肅肅其風。翩彼方舟。容與沖沖。從何校宣和本。各本容裔江中。勗哉征人。在始思終。敬茲良辰。以保爾躬。

何孟春注。吳正傳詩話曰。本傳。江州刺史王宏欲識潛。不能致。潛遊廬山。宏令其舊人龐迪之齎酒具。

半道栗里邀之。此龐參軍四言。及後五言。皆敍鄰曲契好。明是此人。又有怨詩云。龐主簿者。豈卽龐參

軍耶。半道栗里。亦可證移家之事。

謝按。參軍主簿。皆公府所辟屬掾。不相兼官。先生詩有龐主簿。有龐參軍主簿。下注云。龐遵與宋書裴

松之傳。元嘉三年。分遣大使巡行天下。司徒主簿龐遵使南兗州。合參軍則佚其名。當別是一龐也。先

生答參軍詩。并非素識。因結鄰始通殷勤。冬春僅再交。爲時尚淺。故曰相知何必舊。傾蓋定前言。其答

曰。亦因參軍將使江陵。先有贈別之作。不可無酬。故曰。輒依周孔往復之義。且爲別後相思之資。若于

主簿。則爲怨詩楚調示之。歷敍生平艱苦。至以鍾期相望。非同心莫逆。肯交淺言深。若是乎。蓋先生之

於舊好新知。各如其分。未嘗一概紊施也。近時金谿王謨撰豫章十代文獻略。以龐通之卽龐遵爲主簿者。而龐參軍又是一人。其說良然。參軍爲衛軍使江陵。又從江陵使上都。其時衛軍將軍王宏宜都王義恭鎮江陵使。蓋陰謀廢立之事。先生贈詩曰。敬茲良辰。以保爾躬。豈有窺見其隱者歟。說具年譜攷異。

勸農

悠悠上古。厥初生民。傲然自足。抱樸含真。智巧既萌。資待靡因。誰其瞻之。實賴哲人。何注。上林賦。悉爲農也。足也。郊以瞻萌。隸爾雅。瞻。

哲人伊何。時爲后稷。瞻之伊何。實曰播殖。舜既躬耕。禹亦稼穡。遠若周典。八政始食。

熙熙令德。湯本作德。各本作音。猗猗原陸。卉木繁榮。和風清穆。紛紛士女。趨時競逐。桑婦宵興。焦本作興。各本作征。非。農夫野

宿。

氣節易邁。和澤難久。冀缺攜儷。李注。左傳。僖三十三年。白季使過冀。見冀缺。其妻值之。敬相待如賓。與之歸。沮溺結耦。相彼賢達。猶勤壘畝。矧

茲衆庶。曳裾拱手。

民生在勤。勤則不匱。宴安自逸。歲暮奚冀。儻石不儲。李注。儻石。言一儻一石。應劭曰。齊人名。爲儻石。受一斛。漢書音義曰。儻一斗之儲。飢寒交至。

顧爾湯本作余。顧爾云一作爾。儻列。能不懷愧。

孔耽道德。樊須是鄙。董樂琴書。田園不履。何校。宣和本作園。非。履若能超然。投迹高軌。敢不斂衽。敬讚德美。吳注。汪洪度曰。

言若能如孔子。董相方可不務稼穡耳。不能如孔如董。卽不得藉口而舍業以嬉也。

命子此詩編在歸鳥詩後

各本作為虞賓歷世重光御龍勤夏豕韋翼商李注陶氏之先曰伊祁氏升唐

悠悠我祖爰自陶唐邈焉吳本作為虞賓歷世重光御龍勤夏豕韋翼商李注陶氏之先曰伊祁氏升唐

故號陶唐氏而諡曰堯取散宜氏之女曰女皇生丹朱復有庶子九人及舜初郊于唐以丹朱為尸因封

于唐時堯父好龍舜命象龍于陶邱而堯之庶子奉堯之祀于陶邱者或世業象龍遠夏帝孔甲時天降

雌雄龍二于庭有劉累者實堯之裔累以擾龍事孔甲賜之姓御龍氏龍一雌死帝既變復求御龍氏懼

遷魯山祝融之後封于豕韋武丁滅之以封劉累之胄漢書昭公二十九年昔有鸞叔安有裔子曰

董父實甚好龍能求其膏欲以飲食之龍多歸之乃擾畜龍以服事帝舜帝賜之姓曰董氏曰象龍封諸

豎川豎夷氏其後也故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾于有帝帝賜之乘龍河漢各二各有雌雄孔甲

不能食而未獲象龍氏有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍於象龍氏以事孔甲能飲食之夏后嘉之賜

氏曰御龍而更豕韋之號龍氏既衰其後有劉累學擾龍於象龍氏以事孔甲能飲食之夏后嘉之賜

無所謂陶邱云云及武丁滅豕韋以封累胄之說惟說左氏原文以糾正焉穆穆司徒厥族以昌湯注春秋

堯嘗所居故堯號陶唐氏此注似影射為之故悉錄左氏原文以糾正焉穆穆司徒厥族以昌湯注春秋

以殷民七族陶氏施氏云云陶叔授民命以康誥杜紛紛云一作紛紛紜戰國漢漢衰周鳳隱于林幽人在

注陶叔司徒李公煥曰原陶姓氏族之所由來也紛紛云一作紛紛紜戰國漢漢衰周鳳隱于林幽人在

邱逸蚪邊雲李注蚪奇樛切俗奔鯨駭流李注二句喻狂天集有漢睿予啟侯李注高帝功臣表開封縣

侯封於赫感侯運當攀龍撫劍風各本作夙從何邁顯茲武功書湯本云誓山河李注高帝功臣表開封縣

黃河如帶泰山如礪國以永存李注景二年陶青為丞相何焯曰百官公卿表李

免及苗裔誓山河謂此盟也李注景二年陶青為丞相何焯曰百官公卿表李

者也吳注既文張汗下也前漢功臣表右司馬開封縣侯陶舍漢王五年以中尉從擊燕代封侯十二年

夷侯青嗣孝景中三年節侯偃嗣元光五年侯睢嗣元狩五年坐酎金免元康四年舍元孫之孫長安公

士元始復家在我中晉何焯曰漢季稱東漢李注按別傳陶侃字士衡仕中晉在軍四十一載位至

馬盤桓桓長沙伊勳伊德天子疇我謝按疇等也漢書宣帝紀大司馬光功德茂盛復其子孫疇專征南

國功遂辭歸臨寵不忒一作執謂斯心而近可得湯注言長遠也

馬永卿懶真子曰。古人重譜系。故雖世胄。繇遠可以考究。淵明命子詩云云。是已。羣川衆條。以喻支派之分散也。語默隆窳。言自陶青後。未有顯者也。淵明乃長沙公之曾孫。侃傳不載。世家獨於此見之。按

青後如司空敦少府範。深陽侯謙。交州牧基。宛陵侯瑛。中庶子抗。康伯。梁回。不得謂之無顯者。此指長沙所出之高曾而言。自父丹仕吳。揚武將軍。以上無聞。故曰。運有隆窳也。

先君子鄉賢公黃江詩話曰。桓公力恢晉室。而以功高震主。蒙謗晚年。深以盈滿為懼。懇請歸國。東坡言。陶公忠義。橫秋霜而貫白日。朱子稱之。其始終一節如此。以視桓溫父子。劉季奴諸人。真猶麒麟之

於破鏡也。先生詩以臨寵不忒。特表桓公之心。而致慨於近不可得。其旨深哉。

肅矣我祖。慎終如始。直方二臺。惠和千里。李注。陶茂麟譜。以岱為祖。按此詩云。惠和千里。當從晉史。以茂

係殘闕不全。以岱為祖。出鄧名世。姓氏書詳年譜。攷異。於皇云。一作皇。仁考。淡焉虛止。寄跡風雲。冥冥一作冥。今從之。茲愠喜。又委

城太守生五子。史失載。趙泉山曰。靖節之父。史逸其名。惟載于陶茂麟家譜。而其行事亦無從考。見惟命子詩曰。於皇仁考。淡焉虛止。寄跡風雲。冥冥喜其父子風規。蓋相類。按委城當作安城。詳年譜考異。

嗟余寡陋。瞻望弗及。顧慚華鬢。負影隻立。三千之罪。無後為急。我誠念哉。呱聞爾泣。

卜云嘉日。占亦良時。名汝曰儼。字汝求思。溫恭朝夕。念茲在茲。尙想孔伋。庶其企而。湯漢注。孔伋。因求思

華高企其齊。而誰謂德難。厲其庶而鍾。曰。人知陶公高逸。讀榮木命子等篇。乃是小。心翼。翼。溫愼。憂勤之人也。

厲夜生子。邊而求火。李注。莊子。天地驚厲之人。半夜生其子。邊而求火。邊取火而視之。汲汲然惟恐其似已也。凡百有心。奚特于我。既見其生。實欲其可。人

亦有言。斯情無假。

日居月諸。漸免於孩。福不虛至。禍亦易來。夙興夜寐。願爾斯才。爾之不才。亦已焉哉。何注。陸放翁曰。鄭康

不識。亦已焉。故此用其語。

李公煥注引張縝曰。先生高蹈獨善。宅志超曠。視世事無一可芥其中者。獨於諸子。拳拳訓誨。有命子詩。有責子詩。有告儼等疏。先生既厚積於躬。薄取於世。其後宜有興者。而六代之際。迄無所用。此亦先生所謂天道幽且遠。鬼神茫昧然者也。原注。靖節之裔。不見於傳。獨袁郊甘澤。諱云陶峴。彭澤之後。開元中家于崖山。

又曰。杜子美嘲先生云。有子賢與愚。何其挂懷抱。此固以文爲戲耳。驥子好男兒。若以是嘲子美。譽兒亦豈不可哉。

何孟春曰。梁書。安成王秀爲江州刺史。前刺史取淵明曾孫爲里司。歎曰。陶潛之德。豈可不及後世。即日辟爲西曹掾。六代之際。靖節子孫僅見此爾。杜子美贈狄梁公會孫詩有云。大賢之後竟陵遲。蕩蕩古今同一體。其感深矣。

毛晉曰。李空同督學江右。訪得先生墓。并田六十有二。丘。遷諸竊據者數家。而封識之。令其裔在星子名瓊者領業。在九江名亨者爲郡學生。奉先生祠。則瓊與亨亦先生歷世重光之一綫也。

歸鳥

翼翼歸鳥。晨去於林。遠之八表。近憩雲岑。李注。憩。起。例。切。息。也。和風弗洽。翻翻求心。湯注。託言歸而求志。下文豈思天路。意同。顧儔相鳴。

景庇清陰

翼翼歸鳥。載翔載飛。雖不懷游。見林情依。遇雲頡頏。相鳴而歸。遐路誠悠。性愛無遺。

翼翼歸鳥。相各本作馴。湯本云一作相。何校宣和本作相。今从之。林徘徊。豈思天路。欣及舊棲。雖無昔侶。衆聲每諧。何焯曰。聯曲妻。

舊侶爲多才。然真趣則相入也。日夕氣清。悠然其懷。

翼翼歸鳥戢羽寒

湯本云

一作寒

條游不曠林宿則

湯本云

一作不

森標

何焯曰

不曠林而

森標則

物色不至

已起

晨風

清興好音時交

李注

繳之若切

繳也

奚施

湯本作

非

已卷

李注

卷與倦同

湯本

安勞

湯本云

一作且

之視超舉傲睨之辭也

陶靖節集

卷二

詩五言

形影神并序

貴賤賢愚莫不營營以惜生。斯甚惑焉。故極陳形影之苦。言神辨自然以釋之。好事君子共取其

心焉。毛晉云一本無末二句。

形贈影

天地長不沒。山川無改時。草木得常理。霜露榮集本云一作悴。悴之謂人最靈智。獨復不如宜。和本作知。何校。茲

黃文煥曰今年既悴之草木明年復可發榮人不能也。適見在世上。奄去靡歸期。奚覺無一人。親識豈相思。但餘平生物。舉目情懷

漚。李注漚漚涕流貌。我無騰化術。必爾不復疑。謝按言必如適願君取吾言得酒莫苟辭。何焯曰此篇言百年忽過可待當及時行樂下篇反其意不如立善也。

黃江詩話曰。序有微意。又曰事不可為。心復難任。故借酒以排之。醉則庶可忘也。凡集中云酒者多如

此阮籍全真。終不事晉。與先生之酒均為合道。

影答形

影答形

存生不可言。衛生每苦拙。誠願遊崑華。邈然茲道絕。與子相遇來。未嘗異悲悅。湯本云一作陰若暫乖。止日

終不別。此同既難常。黯爾俱時滅。身沒名亦盡。念之五情熱。何注：文子曰：昔者中黃子色有五章，人有五情。立善有遺愛。胡為不自竭。酒云能消憂。方此詎不劣。

莫江詩話曰：誠願二句，亦是無如何之辭。非真欲仙也。細味此首，是正意。先生所存，豈六朝人所能望及。以是知先生非真好酒也。

神釋

大鈞無私力。何注：賈誼賦：大鈞播注。言陰陽變化如鈞之造器也。湯本云：一作物。自森著。人為三才中。豈不以我故。與君雖異物。生

而相依附。結托既喜同。各本作善惡同。湯本云：一作既喜。今從之。安得不相語。湯本云：一作與。三皇大聖人。今復在何處。彭祖愛本

作壽。湯本云：一作各本。永本。作壽。非。年。欲留不得住。李注：彭祖姓錢，名鏗，顧頊元孫，進雒于魏。魏封于彭城，歷夏經殷至周，年八百歲，老少同一死。賢

愚無復數。日醉或能忘。將非促齡具。何注：將乃晉人發語之詞。謝靈運詩：將非促齡具。非畏影者。阮瞻對王戎將無同皆此類。立善常所欣。誰當為汝譽。湯

日醉釋前篇。立善釋後篇。甚念傷吾生。正宜委運去。縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。

李注：鶴林曰：人為三才中。豈不以我故。我神自謂也。人與天地並立而為三。以此心之神也。若塊然血

肉。豈足以並天地哉。末縱浪大化中四句。是不以死生禍福動其心。泰然委順。養神之道也。淵明可謂

知道之士矣。

葉夢得曰：淵明作形影相贈與神釋之詩。自謂世情感於惜生。故極陳形影之苦。而釋以神之自然。形

贈影曰：願君取吾言。得酒莫苟辭。影答形曰：立善有遺愛。胡為不自竭。形累於養而欲飲。影役於名而

求善。皆惜生之辭也。故神釋之曰：日醉或能忘。將非促齡具。所以辨養之累。曰：立善常所欣。誰當為汝

譽所以解名之役。雖得之矣。然所致意者。僅在促齡與無譽。不知飲酒而得壽。為善而皆見知。則神亦將汲汲而從之乎。似未能盡了也。是以極其釋曰。縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。此乃不以死生禍福動其心。泰然委順。乃得神之自然耳。此釋氏所謂斷常見也。此公天姿超邁。真能達生而遺世。不但詩人之辭。使其閒道而達一間。則其言豈止如斯而已乎。坡翁問陶詩云。子知神非形。何復異人天。豈惟三才中。所在靡不然。又云。委順憂傷生。憂死生亦遷。縱浪大化中。正為化所縛。應盡便須盡。寧復俟此言。或曰。東坡此詩。與淵明反。此非知言也。蓋亦相引以造意。言者未始相非也。

九日閒居并序

余閒居。愛重九之名。秋菊盈園。而持醪靡由。時醪靡至。空服九華。寄懷於言。朱翌曰。元亮九日閒居序。秋菊盈園。

持醪靡由。空服九華。東坡云。十月三日。金英粲然。遂召客飲。萬家春。且服九華。詩人謂九華。九日之華。即菊也。按真誥。太元玉女有八瓊九華之丹。又云。授九華丹方于江上。煉丹。又李八百居栖元山。合九華丹。成以此。故之。非菊。乃丹也。謝按。九華雖亦丹名。陶蘇所服。恐非丹也。仍解作菊。為是。

世短意常。湯本云。作恆多。而淵明以五字盡之。曰。世短意常多。東坡意長。日月促。則倒轉陶句耳。斯人樂久生。

日月依辰至。舉俗愛其名。湯注。魏文帝書云。九為陽數。而日月並應。俗嘉其名。其實日月自依辰至。言其有常期也。語可破。感露淒暄。風息氣澈。一作天象明。往燕無遺影。來雁有餘聲。酒能祛百慮。菊解解百憂。焦本云。宋本作。制醴。如

何蓬廬。士空視時運。傾湯注。空視時運。傾亦指易代之事。塵爵恥虛曩。寒華徒自榮。吳注。空視時運。傾與寒花。徒自榮。皆

注謂指易代之事。失其指趣。斂襟獨閒謔。緬焉起深情。棲遲固多娛。淹留豈無成。湯注。淹留無成。語也。今反之。謂

同。拙亦。

歸園田居李注有六首二字今從湯焦毛黃吳諸本

少無適俗韻。性本愛邱山。誤落塵網中。一去三十年。何注劉履曰三當作踰或在十字下按靖節年譜太

來去學仕是時向立年之句以此推之至彭澤退歸才十三年此云三十年誤矣謝按吳仁傑以此詩為

義熙二年彭澤歸後所作自初仕為州祭酒至去彭澤而歸纔歲星一周不應云三十年當作一去十三

年劉說所本也又按三當作已不 羈鳥戀舊林。池魚思故淵。何注古詩胡馬嘶北風越鳥巢南枝張景陽

作論三豕渡河已之候三舊矣 開荒南野際。守拙歸園田。方宅十餘畝。草屋八

依其所生也王正長詩人情依舊鄉客鳥思故林皆此意 九間榆柳蔭後簷。焦本云宋本作 桃李羅堂前。曖曖遠人村。依依墟里煙。狗吠深巷中。雞鳴桑樹顛。吳正

語古雞鳴行雞鳴高樹顛狗吠深宮中陶公全用其 戶庭無塵雜。虛空有餘閒。久在樊籠裏。復得返自然。

吳注沃儀仲曰返自然句如負重乍釋四體皆暢宜慎行 野外罕人事。窮巷寡輪鞅。白日掩荆扉。虛室絕塵想。時復墟曲中。披草共來往。魚本云虛室一作對酒曲

同相見無雜言但道桑麻長桑麻日已長我土日已廣常恐霜霰至零落同草莽 將有傾危之禍故有是

喻靖節雖處田野而不 種豆南山下。草盛豆苗稀。李注漢書楊惲傳田彼南山蕪穢不治種一 晨興湯本云一 理荒穢。帶湯本云

忘要國于此亦可見矣 月荷鋤歸。道狹草木長。夕露沾我衣。衣沾不足惜。但使願無違。湯注東坡曰以少露沾衣

久去山澤遊浪莽 何注莽或作莽 林野娛。試攜子姪輩。披榛步荒墟。徘徊邱隴間。依依昔人居。井竈有遺

處桑竹殘朽株 樹木殘根株。借問採薪者。此人皆焉如。薪者向我言。死沒無復餘。一世異朝市。此語真不

虛。人生似幻化。終當歸空一作虛無。

悵恨獨策還。崎嶇歷榛曲。山澗清且淺。各本作遇。焦本作可。云一作遇。非今从之。以濯吾足。漉我新熟酒。謝按說文。漉。漉也。也。一曰水下滴。漉也。封禪文。澆液滲漉。漉酒蓋滴漉之意。各本作局。毛晉云。時本作局。雙雞招近局。云。時本作局。日入室中闇。荆薪代明燭。歡來苦夕短。已復至天旭。

遊斜川并序

辛丑湯本云。一作酉。正月五日。天氣澄和。風物閒美。與二三鄰曲。同遊斜川。臨長流。望曾城。駱辨。在後。魴鯉躍

鱗於將夕。水鷗乘和以翻飛。彼南阜者。名實舊矣。不復乃爲嗟歎。若夫曾城傍無依接。獨秀中阜。

遙想靈山。有愛嘉名。湯注。天間。崑崙縣。圍其尻安在。增城九重。其高幾里。淮南子。崖。爾引宋本者。蓋指宋元獻刊定之本。賦詩。悲日月之遂往。悼吾年之不留。各疏年紀鄉里。以紀

其時日。

開歲倏五日。湯本云。日一作十。李注。按辛丑歲。靖節年三十七。詩曰。開歲倏五十。乃義熙十年甲寅。以詩語證之。序爲誤。今作開歲倏五日。則與序中正月五日語意相貫。吾生行歸休。

念之動中懷。及辰爲茲遊。氣和天惟澄。班坐依遠流。弱湍馳文魴。閒谷矯鳴鷗。迴澤散游目。緬然睇曾邱。

雖微九重秀。顧瞻無匹儔。提壺接賓侶。引滿更獻酬。何注。漢書。引滿舉白。未知從今去。當復如此不。中觴。各本作觴。也。兼从宋。

本作觴。非。縱遙情。忘彼千載憂。且極今朝樂。明日非所求。張自烈曰。淵明談理之詩。如苟得非所飲。過足

朝樂。明日非所求。又耕織稱其用。過此奚所須。皆遠觀死生榮辱之外。非後儒所能窺測。嘗細觀淵明一生。恰會著孔顏當日樂處。

駱庭芝斜川辨曰。淵明閒世之士也。斜川游。一時之勝也。讀其序。誦其詩。孰不悵然而遐想。後世失其

所在。世人念斜川。若崑崙桃源比也。庭芝生長廬阜。詢之故老。訪之薦紳先生。未有能辨之者。歲在戊

午卜居星渚。周覽物色。詳味詩句。適與意會。夫淵明。柴桑人也。所居在栗里。今歸家靈湯二寺之間。有淵明醉石。其旁有郵亭。曰栗里鋪。則淵明故居。必在於是。顧斜川之境。豈遠哉。世人或以楚城是柴桑故縣。遂指爲淵明所居。非也。實之歸去來。或命巾車。或棹孤舟。今楚城無泛舟之溪也。又云。舟搖搖以輕颺。風飄飄而吹衣。問征夫以前路。恨晨光之熹微。乃瞻衡宇。載欣載奔。僮僕歡迎。稚子候門。則知所居。去江濱爲不遠矣。斜川序云。彼南阜者。名實舊矣。不復乃爲嗟歎。若夫會城傍無依接。獨秀中臯。意其稱南阜者。卽廬阜也。山有南北。故稱南阜。飲酒詩所謂悠然見南山是也。稱會城者。落星寺也。斜川詩云。迴澤散遊目。緬然睇會邱。當正月五日。春水未生。落星寺宛在大澤中。是所謂迴澤也。層城之名。殆是晉所稱者。栗里之南。有小溪。名吳陂港。貫穿落星湖。入大江。其水冬夏不絕。固可以泛舟矣。夷考淵明疇昔問前路。棹孤舟。與夫臨長流。望會城。正在此耳。匡廬千萬仞。煙雲出沒。巖壑巉絕於其上。彭蠡數百里。湖光瀕洞。晨夕變態於其前。清奇壯麗之觀。俯仰無盡。有如斯人忘形骸。外聲利。籃輿扁舟。往來于其間。吁。可樂哉。庭芝旣嘗辨之於好事者。咸曰唯唯。不可以不書。乃作斜川辨。以遺山間之父老云。

黃江詩話曰。此篇年月。在赴假之前。曰忘彼千載憂。又曰。明日非所求。皆有慨乎言之。蓋七月之赴假。亦見桓玄之將亂。不徒以不堪吏職也。又此時元顯專權於內。桓玄覬覦於外。晉之危亡已兆。先生年才三十七。雖及時行樂。何遽汲汲若此。良以名臣之後。不得假手以救亂。情實有不能已者。以爲作達真不知先生者矣。

示周續之祖企謝景夷三郎湯本作示周祖謝汲古閣本緣君亭本作示周掾祖謝湯注在前李抄門廣武人入廬山與劉遺民陶淵明謂之潯陽三隱江州刺史每相招請續之不尚峻節頗從之游高祖北討世子居守迎續之館于安樂寺講禮月餘高祖踐阼召之開館東郭外招集生徒乘輿降幸諸生問禮記辨析精奧稱為該通

負病積簷下終日無一欣藥石有時閒念我意中人相去不尋常道路遯何因周生述孔業祖謝響然臻湯注應爾表道喪向千載何注莊子世喪道矣道喪今朝復斯聞馬隊非講肆校書亦已勤胡仔茗溪漁

三人在江州刺史檀韶苦請廬山周續之與學士祖企謝景夷頽水濱李注趙泉山曰靖節不事觀謁惟至田舍及廬山遊觀舍是無他適續之自社主遠公順寂之後

生不肯起從漢高況見此季代墓奪乎故勸之從我為箕穎之遊也

乞食何校宣和本作飢各本作饑謝按說文飢饑來驅我去不知竟何之行行至斯里叩門拙言辭主人解

飢義別穀不熟為饑飢餓也當以作飢為是湯本作勸言詠湯本云一遂

賦詩感子漂母惠愧我非韓才汲古閣緣君亭銜戢知何謝冥報以相貽黃文煥曰愧非韓才時代將易

報漂母不然亦何由報哉板蕩陸沈之歎寄託于此生不能伸志于世上乃死欲伸志于地下尚可得乎

果何物可貽哉東坡以為真欲報謝主人哀其口頰誤也何焯曰銜戢思謝胸中亦將以有為也冥報相貽則不事二姓以遺遂

終焉之志亦已久矣

東坡曰淵明得一食至欲以冥謝主人哀哉哀哉此大類丐者口頰也非獨余哀之舉世莫不哀之也

飢寒常在身前功名常在身後二者不相待此士之所以窮也

楊野王曰。坡公因公冥報一語。咨嗟太息。若重哀其貧。幾滅卻一隻眼矣。瓶無儲粟。煙火裁通。而延之送二萬錢。悉付酒家。公之乞丐。公自欲之耳。遠公方外之家。強公入社。公不肯。遠公尙不能會其意。何況餘人。公蓋洞見富不如貧。貴不如賤。并生死亦以爲戲。縱浪大化中。與之虛而委蛇。如是而已。其恥屈身後代。自公本懷。然去就之際。皆非公所屑也。

王懋竑曰。淵明當晉宋之際。抗志不仕。其云性剛才拙。與世多忤。特不欲自明其意。然觀淵明不肯一束帶見鄉里小兒。則其高風遠致。亦必非世俗所能羈縲矣。詩云。無言不讐。無德不報。淵明蓋自度其身之必窮餓死。而卒無以報也。其固窮之節。守死不移。已見於此詩矣。坡翁哀之。似未盡其意。

莫江詩話曰。此詩寄慨遙深。著眼在愧非韓才一語。借漂母以起興。故題曰乞食。不必真有叩門事也。志不能遂。而欲以死報。精衛填海之意見矣。

莫江詩話又曰。此詩與述酒讀書諸篇。皆故國舊君之思。不但乞食非真。卽安貧守道。亦非詩中本義。至東坡之哀冥報。謂飢寒常在身前。功名常在身後。亦借以自發牢騷耳。豈真以乞丐類公哉。癡人前不可說夢。良然。

諸人共游周家墓柏下

今日天氣佳。

李注。吹尺李注。吹尺。

清吹爲切噓也。與鳴彈。感彼柏下人。安得不爲懼。清歌散新聲。綠酒開芳顏。未知明日事。余

襟良以殫。

澗按。晉書周訪傳。陶侃微時。丁艱。將葬。家中忽失牛。遇一老父。謂曰。前岡見一牛。眠山汗中。其地若葬。

位極人臣矣。又指一山云。此亦其次。當世出二千石。言訖不見。侃尋牛得之。因葬其處。以所指別山與訪。訪父死。葬焉。果爲刺史。自訪以下三世。爲益州四十一年。如其所言云。周陶世姻。此所遊。或卽訪家墓也。

怨詩楚調示龐主簿。或無遵字。鄧治中聲。故房中樂皆楚聲。王僧虔技錄。楚調曲有怨歌行。吳注。唐書樂志。漢世三調。有楚調。房中樂也。高帝樂楚。

天道幽且遠。鬼神茫昧然。結髮念善事。僮俛六九年。湯本云。一作五十年。吳注。六九爲五十四歲。正義照。湯本云。一作五十年。吳注。六九爲五十四歲。正義照。湯本云。一作五十年。吳注。六九爲五十四歲。正義照。

謝按。陸機文賦。在有無而僮俛。李善注。毛詩曰。何有無。僮俛求之。僮俛猶勉強也。弱冠逢世阻。始室喪其偏。李注。公年二十。

中田非食苗。葉蟲意此螟。蟬中含沙射人。風雨縱橫至。收斂不盈廩。夫之居曰廩。夏曰長。抱飢寒。夜無被

眠。造夕思雞鳴。及晨願鳥遷。李注。謂日鳥月兔飛走之速也。在己何怨天。離憂悽目前。吁嗟身後名。于我

若浮煙。慷慨獨悲歌。鍾期信爲賢。李注。薛易簡。正音集云。琴之操弄。約五百餘名。多緣古人幽憤。不得志

歌乎。趙泉山曰。集中惟此詩。歷敘平素多艱。如此而一言一字。率直致而務紀實也。

答龐參軍并序

三復來貺。欲罷不能。自爾鄰曲。冬春再交。款然良對。忽成舊遊。俗談。各本作謔。湯本云。一作談。云。何校。宣和本作談。今從之。

數面成親舊。湯本云。或無舊字。況情過此者乎。人事好乖。便當語離。楊公。湯本云。公一作翁。楊朱也。所歎。豈惟常

悲。吾抱疾多年。不復爲一作屬。文本既不豐。李注。謂。隱。瘁也。復老病繼之。輒依周禮作禮。何校。宣和本作

禮。今從之。往復之義。且爲別後相思之資。

相知何必舊。湯本云。一作早。傾蓋定前言。有客賞我趣。每每顧林園。談諧無俗調。所說聖人篇。或有數對。湯本對。一作云。

謝按斗酒閒飲自歡然。我實幽居士。無復東西緣。物新人惟舊。弱毫多所宣。何校宣和情通本作懷。萬里外形跡滯江山。君其愛體素。湯注曹子建詩來會在何年。

五月旦作和戴主簿

虛舟縱逸棹。吳注莊子方舟濟河有虛船來觸舟雖有彌心之人不忍回。復遂無窮。發歲始開本綠君亭本作止。俛仰也。載俛仰之間也。

星紀奄將中。明兩萃時物。湯本注南窗罕碎物此從雋本吳本何校宜和吳注易明兩作李鼎神曰夏火之候也。北林榮且豐。神淵寫時雨。晨色

奏景風。李注史記律書景風者居南方景者言陽道竟故曰景風吳注淮南子清明風至四十五日景風至注離卦之風也。既來就不去。人理固不終。居常待其盡。

曲肱豈傷沖。吳注玉篇沖虛也莊子道沖而用之。淵乎若萬物之宗。遷化或夷險。肆志無窳隆。即事如已云。湯本作以高何必升華嵩。

何注此用呼子先上華陰山及王子喬上嵩高山事

連雨獨飲湯本云一作連兩人絕獨飲

運生會歸盡。終古謂之然。世間有松喬。於今定何間。從何校宣和本作問言松喬亦同歸于盡也湯焦何毛諸本作問亦通言松喬如尚在世間亦不得問也。

張自烈吳瞻故老贈余酒。乃言飲得仙。試酌百情遠。重觴忽忘天。天豈去此哉。汲古閣本作天際去此幾。任真無所先。

泰本作闕非雲鶴有奇翼。八表須臾還。自我抱茲獨。僂俛四十年。形骸久已化。心在復何言。李注趙泉山曰按晉書靖節未嘗有喜慍之色唯遇

酒則飲時或無酒亦雅詠不輟飲酒時云不覺知有我安知物為貴獨飲時云試酌百情遠。重觴忽忘天。天豈去此哉。任真無所先。此酒中實際理地也。豈狂藥昏營之語。

移居李注有二音字

昔欲居南村。李注即栗里也何注眉山楊恪曰柴桑之南村。江州志云本居山南之上京。遇後火徙此。非為卜其宅。聞多素心人。樂與數晨夕。何注數

相見之類也。懷此頗有年。今日從茲役。敝廬何必廣。取足蔽牀席。鄰曲時時來。李注指顏延年殷抗言談在昔。

謝按商頌自古在昔晉語古曰在昔奇文共本何校宣和欣賞見王褒傳疑義相與析同道同志之士相與往還故有以自樂靖節移居詩昔欲居南村云云則南村之鄰豈庸庸之士哉蔣薰曰讀疑義相析知淵明非不求解但不求甚解以穿鑿耳

春秋多佳日登高賦新詩過門更相呼有酒斟酌之農務各自歸閒暇輒相思相思則披衣言笑無厭時

此理將不勝無為忽去茲李注勝音升任也湯注言此樂不可勝無為舍而去之韓子亦云樂之終身不為是衣食當須紀湯本云厭何暇外藁何淖曰將不勝正言勝絕惟此也謝按將乃晉人發語則勝讀如

求完美者異矣一作幾力耕不吾欺食當經紀者亦必力耕以自給焉與世俗懷居之士擇取便安務

黃江詩話曰先生每及治生不作放浪一流此其紹長沙之勤慎異晉士之玄虛歟

和劉柴桑李注遺民嘗作柴桑令按蓮社高賢傳劉程之字仲思彭城人漢楚元王之後少孤事母以孝聞謝安劉裕嘉其賢相推薦之皆力辭裕以其不屈乃旌其門曰遺民又宋書周續

之傳遺民遁迹廬山

山澤久見招胡事乃躊躇直為親舊故未忍言索居良辰入奇懷挈杖還西廬李注時遺民約靖節隱山結白蓮社靖節雅不欲預

其社列但時復往還于廬阜問何注西廬指上京之舊居荒塗無歸人時時見廢墟茅茨已就治新疇復應畝靖節自庚戌徙居南村已再稔矣今秋獲後復應畝李注爾雅釋天春醪解飢飭弱女雖非男感情良勝無四句雖出于一時之

諧謔亦謂巧于處窮矣以弱女喻酒之醜薄飢則濡枯腸樂則若挾纊曲盡貧士嗜酒之常態矣注王業曰柴桑有女無男潛心白業酒亦不欲想必以無男為憾故公以達者之言解之謝按趨以弱女為比

王則賦也說並通兩存之栖栖世中事歲月共相疎何焯曰共相疎我耕織稱其用過此奚所須去去百年外身名同

翳如何注百年後身與名且不得存況外物乎然則何必廣衣食當須紀耕織稱其用可也

袁桷曰靖節居柴桑劉遺民作柴桑令白香山宿西林寺詩云木落天晴山翠開愛山騎馬入山來心

陶靖節集 卷二 詩五言

陶靖節集 卷二 詩五言

知不及柴桑令。一宿西林便卻回。注柴桑令劉遺民也。

酬劉柴桑

窮居寡人用。時忘四運周。欄一作空云庭多落葉。慨然知已秋。

知已一知新葵鬱北牖。嘉穰養云一作養。非南疇。今我不為樂。知有來歲不。命室攜童弱。良日發遠遊。為徒矣。天之四運周。舉相忘于天也。落葉知。

秋始知時序。正善寫忘字。秋葵嘉。穰皆秋景一結見及時行樂也。

莫江詩話曰。中有不能忘世。故遇時而慨。否則但見其樂矣。此皆無可柰何之辭。言外自有寄託。

和郭主簿二首李本有

藹藹堂前林。中夏貯清陰。黃文煥曰。有林在前。交遊開業。臥起弄琴。此從。湯本無注。蘇武傳。臥起操持。園蔬有餘滋。舊穀猶儲今。營已良有極。過足非所欽。春秫作美酒。酒熟吾自

求而目前所接。莫非真樂。世之榮利。豈有可動其中者哉。末言遙望白雲。深懷古人之高迹。其意遠矣。何焯曰。富貴非吾願。帝鄉不可期。所謂望雲懷古。蓋西方之思也。懷安止足。皆遜詞自晦耳。

樹。弱子戲我側。學語未成音。此事真復樂。聊用忘華簪。遙遙望白雲。懷古一何深。何注。劉履曰。此詩直寫

和澤周三春。清涼素秋節。何校。宣和本作。露凝無游氛。天高肅閣本。緣君亭本。作。蕭今從之。景澈。陵岑聳

逸峯遙瞻皆奇絕。芳菊開林耀。青松冠巖列。懷此貞秀姿。卓為霜下傑。銜觴念幽人。千載撫爾訣。檢素不

獲展。厭厭竟良月。謝按。銜觴四句。蓋謂千載幽人。無不抱此松菊之操。撫之而志節益

於王撫軍坐送客。李注。按年譜。此詩宋武帝永和二年辛酉秋作也。宋書。王宏。字元休。為撫軍將軍

人于此賦詩。絃別是必元休。要靖節預席餞行。故文選載。瞻卽席集別詩。首章紀座。問四人。謝按。文選有謝宜遠。王撫軍。庾西陽集別時。為豫章太守。庾被徵還。東一首。李善注。沈約宋書曰。王宏為豫

州刺史。庾登之為西陽太守。將赴郡。王宏送。至滎口。今滎陽之滎。浦三

車之西陽新蔡諸軍事撫軍將軍江州刺史庾登之爲西陽太守入爲太子庶子集序曰謝還豫章庾被徵還都王撫軍送至滄口南樓作無首章紀坐間四人事不知李注所本所引年譜亦不知何人

秋日淒且厲百卉具已腓爰以履霜節登高饒將歸寒氣冒山澤游雲倏無依洲渚四緬湯本作思緜一作四緜逸

風水互乖違瞻夕欣欲非一作良讖離筵聿云悲晨鳥暮來還懸車南一作崖湯本作車注云淮斂餘暉湯本逝遊

云一作逝止判殊路旋駕悵遲遲目送回舟遠湯本云情隨萬化遺

與殷晉安別并序景仁名鐵○湯本無景仁名鐵四字謝按南史劉湛傳劉敬文之父詣殷景

殷先作晉安南府長史掾因居潯陽後作太尉參軍湯注太尉劉裕移家東下作此以贈

遊好非少長何校宣和本作少長各本作久長李注懶真于云遊好非久長一本作一遇盡殷勤信宿酬

清話益復知爲親去歲家南里薄作少時鄰負杖肆游從淹留忘宵晨語默自殊勢亦知當乖分未謂事

已及興言在茲春飄飄西來風悠悠東去雲山川千里外言笑難爲因良才湯本云一不隱世江湖多賤

貧脫有經過便念來存故人馬永弼曰一本無第十韻故東坡和韻

陳祚明曰殷先作晉臣與公同時後作宋臣與公殊調篇中語極低徊朋好仍敦而異趣難一也

何焯曰方熊云殷已爲太尉參軍而仍稱之曰晉安蓋先作長史掾者晉所命也

吳菘曰良才不隱世并不以殷之出爲非江湖多賤貧亦不以己之處爲是各行其志真所謂肆志無

汗隆也

贈羊長史松齡并序○諸本有松齡二字湯本無何校

左軍羊長史銜使秦川

李注

作此與之。吳注劉履曰義熙十三年太尉劉裕伐秦破長安秦主姚

稱賀錢大昕曰陶淵明贈羊長史詩序云左軍羊長史銜使秦川詩當作于義熙十四年滅姚泓

後羊為左軍長史必朱齡石之長史矣惟史稱朱以右將軍領雍州而此云左軍小異攷宋書朱

朱鎮雍州十二年已遷左將軍左右將軍品秩雖同而左居右

愚生三季後慨然念黃虞得知千載上各本外上正賴古人書黃山谷曰正賴古人書正爾不能得正

人書止爾不能謂宋公裕始賢聖留餘跡事事在中都李注洛陽西晉之故豈忘游心目關河不可踰九域甫已

路若經商山為我少躊躇多謝綺與角精爽今何如湯注天下分裂而中州賢聖之跡不可得而見今九

多謝子商山之人何哉蓋南北離合而紫芝誰復探深谷久應燕湯注紫芝歌莫莫高山深谷透迤奕奕

馬高蓋其憂甚大富貴之謝按貫貨也無貫患言其患不可貸紫芝可以療飢唐虞世遠吾將安歸

長人兮不如貧賤之肆志駟馬無貫患也即四皓歌駟馬高蓋其憂甚大意貧賤有交娛清謠結心曲

胡仔曰淵明高風峻節固已無愧於四皓然猶仰慕之足見其好賢尚友之心

何焯曰始皇雖一九域四皓逃之此篇所以庶武羅於羿稟之域想王蠋於亡齊之境聊以寄其難言

之隱也

聞人傑曰劉裕平關中越二年即受禪陶公此詩念黃虞謝綺角蓋致慨于晉宋之間也言雖易盡意

奚能舒乎

歲暮和張常侍何注時義熙十四年冬謝按張常侍當即本傳所稱鄉親張野連社高賢傳野字萊

南陽人居柴桑與淵明有婚姻契微拜散騎常侍不就但野以義熙十四年卒

不應云和詳味詩意亦似哀婉之辭或和當作悲又野族于張證亦徵常侍或證有輓野之作而公和之耶

市朝悽舊人朝易人千載墓平驟驥感悲泉湯注悲泉見前驟驥言白駒之過隙明且非今日歲暮余何言素顏斂光潤白

髮一已繁闕哉秦穆談旅力豈未愆謝按秦誓言番番黃髮旅力既愆我尚有之此向夕長風起寒雲沒

西山洌洌各本作厲厲焦本作洌洌何校宣和本同氣遂嚴紛紛飛鳥還民生鮮長在矧伊愁苦纏何注劉履曰按晉史義熙十四年無

以樂當年窮通靡攸湯本云一作欣慮顛顛由化遷撫已有深懷履運增慨然十二月宋公劉裕幽安帝于東堂

而立恭帝靖節和歲暮詩蓋以適當其時而寄此意焉首言市朝之變歲月之逝中言風雲氣候之屬人物糾紛之苦末又自言窮通顛顛莫可如何之勢而撫已履運有不勝其憤激者

和胡西曹示顧賊曹

蕤賓五月中李注史記律書五月律中蕤賓陰氣清朝起南各本作南吳從張颺不駛亦不遲飄飄吹我

衣重雲蔽白日閒雨紛微微流日視西園燁燁榮紫萎於今甚可愛當奈行復衰各本作奈何當復衰湯

今從之焦本云一作當樂行復衰非感物願及時每憾靡所揮悠悠待秋稼寥落將賒遲溫汝能注晉書禰超傳逸想不可

淹猖狂獨長悲

悲從弟仲德

銜哀過舊宅悲淚應心零借問為誰悲懷人在九冥禮服名羣從恩愛若同生吳本作平生非門前執手時何意

爾先傾在數湯本作數一作數竟未免為山不及成慈母沈哀疚二允纒數齡雙位湯本作泣一作位委空館朝夕無哭

聲流塵集虛坐宿草旅湯本云一作依前庭階除曠遊迹園林獨餘情翳然乘化去終天不復形遲遲將回步惻

惻悲襟魚本云一作盈

陶靖節集

卷二

詩五言

曾思悅曰。文選五臣注云。淵明詩。晉所作者皆題年號。入宋所作。但題甲子而已。意者恥事二姓。故以異之。思悅考淵明詩有題甲子者。始庚子。距丙辰。凡十七年間。只九首耳。李本十首皆晉安帝時所作也。中有乙巳歲三月爲建威參軍使都經錢溪作。此年秋乃爲彭澤令。李本無中有乙巳歲三句。但言淵明以乙巳秋爲彭澤令。在官八十餘日。卽解印綬。賦歸去來辭。後一十六年庚申。晉禪宋。恭帝元熙二年也。豈容晉未禪宋前二十年。輒恥事二姓。所作詩但題甲子。以自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。其所題甲子。蓋偶記一時之事耳。後人類而次之。亦非淵明本意。世之好事者。多尙舊說。按李本無世之好事者多尙舊說。尙舊說九字。而直接下段。秦少游嘗言宋初受命。陶公自以祖侃。晉世宰輔云云。將思悅與復齋之言併爲一條。後人莫辨爲誰語。今從何本。仍思悅原文。而以復齋漫錄另列於後。今故著於三卷之首。以明五臣之失。且祛來者之惑焉。

復齋漫錄曰。思悅云云。秦少游嘗言宋初受命。陶公自以曾祖侃。晉世宰輔。恥復屈身。投効而歸。耕於潯陽。其所著書。自義熙以前。題晉年號。永初以後。但題甲子而已。黃魯直詩。亦有甲子不數義熙前之句。然則少游魯直且尙惑於五臣之說。他可知已。

曾季狸曰。陶淵明詩。自宋義熙以後。皆題甲子。此說始於五臣注文選云爾。後世遂仍其說。治平中。

有虎邱寺僧思悅者。獨辨其不然。謂豈有宋未受禪。恥事二姓哉。思悅之言。信而有徵矣。謝枋得曰。五臣注文選。謂淵明詩自晉義熙以後。皆題甲子。後世仍其說。獨治平中。僧思悅論陶集不然。會裘父艇齋亦信其說。以余攷之。劉裕平桓玄。改元義熙。自此天下大權盡歸於裕。淵明賦歸去來辭。義熙元年也。至恭帝元熙二年禪宋。觀帝之言曰。桓氏之時。晉氏已無天下。重爲劉公所延。將二十載。今日之事。本所甘心。詳味斯言。則劉氏自義熙庚子得政。至庚申革命。凡二十年。淵明自庚子以後。題甲子者。蓋逆知其末流必至於此。忠之至。義之盡也。思悅。裘父。殆不足以知之。

王應麟曰。左傳引商書曰。沈潛剛克。高明柔克。洪範言。惟十有三祀。箕子不忘商也。故謂之商書。淵明於義熙後。但書甲子。亦箕子之志也。陳咸用漢臘亦然。

吳師道曰。予家淵明集十卷後。有陽休之序錄。宋丞相私記。及會紘說讀山海經誤句三條。乾道五年。林栗守州時。所刊第三卷首。有思悅序。思悅者。不知何人。今未有攷。但其所言甚當。而有未盡。且宋書南史皆云。自宋王業漸墜。不復肯仕。所著文章。皆題其年月。義熙以前。明書晉氏年號。自永初以來。唯云甲子而已。李善注文選。亦引宋書云云。蓋自沈約。李延壽皆然。李善亦引之。不獨五臣誤也。今攷陶文。惟祭程氏妹文。書義熙三年。祭從弟敬遠。則書歲在辛亥。自祭文則曰歲在丁卯。惟丁卯在宋元嘉四年。辛亥亦在安帝時。則所謂一時偶記者。信乎得之矣。

宋濂曰。龍眠居士所畫淵明小像卷。鉅公名人。題讚于後。發揮其出處者甚備。故不必實辭於其間。有謂淵明恥事二姓。在晉所作。皆題年號。入宋之時。惟書甲子。則惑於傳記之說。而其事有不得不

辨者。今淵明集具在。其詩題甲子者。始于庚子。而訖于丙辰。凡十有七年。皆晉安帝時所作。初不聞隆安元興義熙之號。若九日閒居詩。有空視時運傾之句。擬古第九章。有忽值山河改之語。雖未敢定爲何年。必宋受晉禪後所作。不知何故反不書甲子耶。其說蓋起于沈約宋書之誤。而李延壽南史。五臣注文選。皆因之。雖有識如黃庭堅。秦觀。李燾。真德秀。亦踵其謬。而弗之察。獨蕭統撰本傳。謂淵明以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。見宋王業漸隆。不復肯仕。朱子通鑑綱目。遂本其說。書曰晉徵士陶潛卒。可謂得其實矣。嗚呼。淵明之清節。其亦待書甲子而後始見耶。故參先儒之論。而附著於左方云。

郎瑛曰。五臣注文選。以淵明詩晉所作者。皆題年號。入宋但題甲子。意謂恥事二姓。故以異之。後世因仍其說。雖少游魯直。亦以爲然也。治平中。虎邱僧思悅編陶之詩。辨其不然。謂淵明之詩。有題甲子者。始庚子。距丙辰。凡十七年。詩一十二首。皆安帝時作也。至恭帝元熙二年。庚申。始禪宋。夫自庚子至庚申。計二十年。豈有晉末禪宋之前二十年内。輒恥事二姓。而所作卽題甲子。以自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。所題甲子。但記一時事耳。其說出而舊疑釋矣。後蔡采之碧湖雜記。又云。元興二年。桓玄篡位。繼而劉裕秉政。至元熙二年。始受禪。前此名雖爲晉。實則非也。故恭帝曰。桓玄之時。晉已無天下。重爲劉公所延。今日之事。本所甘心。計時逆推。正二十年也。蓋淵明逆知末流必至革代。故所題云云。以予論之。若唐若宋。天下危而復安。常有之也。豈可逆料二十年後事耶。故唐韓偓之詩。亦紀甲子。其後因全忠篡唐。人遂以爲有淵明之志。蔡說謬矣。惜思悅尙辨未至。若曰二十

年間陶詩豈止十二首耶。且未革之時。逆知卽題甲子。而永初元嘉之作。如贈長沙族祖。王撫軍座中送客者。反不題甲子。何耶。至於述酒篇內。豫章抗高門。重華固靈墳。流淚抱中歎。平王去舊京。正指宋迫恭帝之事。又何不題甲子耶。蓋偶爾題之。後人偶爾類之。豈陶公之意耶。因復辨之。以足思悅之義。

趙紹祖曰。按汲古毛氏所刻摹蘇文忠手書淵明集。近丹徒魯太守子山銓來守寧國。重刻于郡齋。余得一本。其後有治平中思悅跋。其第三卷首云。前明宣城梅禹金所刊六朝詩乘。於淵明詩。極推思悅之論爲是。又宋景濂集中。有淵明像跋。亦見及此。而王漁洋池北偶談引傅平叔辨。其意亦同。而漁洋盛稱以爲前人所未發。蓋未見思悅之論也。余謂淵明文章。晉標年號。宋書甲子。宋書始爲此說。南史亦同。自注惟晉書刪此語。而李善取以注文選。五臣更引伸之。卽如思悅之論。亦非五臣之失。但沈約工詩。既去淵明不遠。李善最博。未必耳食爲言。此二公當非不見淵明集者。使淵明集中書甲

子者。僅此九首。又皆在晉時。而無標晉年號者。此亦開卷可得。而何作此言。余意集中所書甲子年號。轉相傳寫。必爲後人所刪去。而此數首。特刪之未盡耳。自注淵明未必首首題年號。甲子不過于題云某年某甲子飲酒讀山海經。或何語耶。此數首特記一事。故書甲子于題首。而是歲中所標之年號。必在前矣。後人刪而去之。而此數首之甲子。以在題上。故不刪。此情理自然。可想而知者也。

未可使以爲宋書文選注之失也。若後人習用舊說。陳陳相因。誠不免爲思悅所譏。而黃魯直詩。甲子不數義熙前。與注不合。其用意更晦。至謝疊山謂劉裕自庚子得政。淵明書甲子始此。蓋逆知其末流所必至。此固強爲之說。而何義門欲改文選注。以爲當云自永初以來。不書甲子。鑿空爲說。尤

可笑也。

澗按晉標年號。宋唯甲子之說。自沈約著於宋書。而李延壽南史。李善文選注。相承無異。五臣云。意者恥事二姓。故以異之。猶約說也。至宋僧思悅始創新論。謂詩中並無標晉年號者。所題甲子。蓋偶記一時之事。豈容晉未禪宋前二十年。輒恥事二姓。所作詩但題甲子以取異哉。由是王復齋。曾季狸。吳師道。宋景濂。郎仁寶諸人。起而和之。而先生之隱衷。與史氏之特筆。幾爲所汨。此所謂以不狂爲狂也。按北齊陽休之序錄。言先生集先有兩本行於世。一本八卷。無序。一本六卷。并序目。編比頗亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。合序目。誄傳。而少五孝傳及四八目。然編錄有體。次第可尋。是昭明之前。先生集已行世。五柳傳云。嘗著文章自娛。頗示己志。則其集必有自定之本可知。約去先生僅十餘年。必親見先生自定之本。可知竊意自定之本。其目以編年爲序。而所謂或書年號。或僅書甲子者。乃皆見於目錄中。故約作宋書。特爲發其微趣。宋元獻私記云。隋經籍志。宋徵士陶潛集九卷。又云。梁有五卷。錄一卷。唐志。陶泉明集五卷。今官私所行本。凡數種。與二本不同。有八卷者。卽梁昭明太子所撰。合序傳誄等在集前。爲一卷。正集次之。亡其錄。錄者。目錄也。是先生集必自有錄一卷。而沈約云。文章皆題歲月者。當是據錄之體例爲言。至唐初。其錄尚在。故李善等依以作注。後乃亡之。遂凌亂失序。無從校勘耳。假令先生原集。義熙以前。亦止書甲子。永初以後。或併紀年號。休文無端造爲此說。則當時之人。皆可取陶集核對。以斥其非。豈有歷齊梁陳隋。俱習焉不察。李延壽反采入南史。李善又取爲選注哉。休之謂昭明編錄有體。次第可尋。竊意昭明自加搜校。必依先生自定之

目一以編年為序。若如今本，孰能尋其次第。思悅等但據題上所有甲子為說，不知今集自庚子至丙辰十七年，詩止數首，而壬寅、甲辰、丙午、丁未、辛亥、壬子、癸丑、甲寅、乙卯等年，俱無一篇。辛丑遊斜川詩，轉不在編年之內，其非舊次，亦可見矣。余門人趙紹祖謂先生未必首首題年號甲子，不過於一年所作之前題之，而阻風赴假等詩，蓋偶書甲子於題首，後人刪其每歲所標之甲子，而此數首甲子以在題上，故不刪。其說近是。若宋景濂謂先生清節，不待書甲子而後見，則似未審所爭書不書者，非甲子，乃晉宋之年號也。不書宋號，正孤臣惓惓故朝，託空文以見志者。王厚齋謂與箕子稱殷祀，陳咸用漢臘同意，真先生曠代知己，異說紛紛，可以息其喙矣。

始作鎮軍參軍，經曲阿作。

文選曲阿下有作字各本無

吳仁傑年譜以此詩為庚子年作，其說曰：曲阿，今丹陽縣也。本傳為鎮軍建威參軍，按晉官制，鎮軍建威皆將軍官，各置屬掾，非兼官也。以詩題考之，先生蓋于此年作鎮軍參軍，至乙巳作建威參軍。史從晉文耳，文選此詩李善注云：宋武帝行鎮軍將軍，按裕元興元年為建威將軍，與此先後歲月不合。先生亦豈從裕時者？善注引用未識何據。鎮軍未詳何人，此時在隆安四年五月以前所作本集編次多先後不倫，今既以四言居首，姑依舊俗，不復更定云。前按是時鎮京口者劉牢之也。此詩作在庚子前，說其年譜，漸又按仁和孫志祖願谷所輯文選李注補正云：題注，咸緒留書曰：宋武帝行鎮軍將軍，補正曰：越云按本集此題上著始作二字，則在為建威參軍之前矣。末篇從都還詩題著庚子歲三字，則此為隆安三年己亥矣。鎮軍雖莫考為何人，然此年劉裕才參劉牢之軍事，至元興三年始行鎮軍將軍事，題注非也。

弱齡寄事外，委懷在琴書。被褐欣自得，屢空常晏如。
吳師道曰：自何晏注論語以空為虛無，意本莊子前之。今此以被褐對屢空，又飲酒詩頗生稱爲仁，榮公言有道，屢空不獲年長，飢于老以屢空對長飢，朱子之意正與之合。時來苟宴會，宛轡憩通衢。
各本作宛，選作宛，李善注宛屈也，言屈長往。投策命晨裝，作旅暫與園田疎。眇眇孤舟逝，緜緜歸思紆。我行豈不

遙登降此从文選千里餘。目倦川文選途異。心念山澤居。望雲慙高鳥。臨水愧游魚。李善注言魚鳥咸得其所而已獨遠其性也

真想初在襟。誰謂形迹拘。聊且憑化遷。終反班生慮。李善注班固通賦終保已而貽則里止仁之所也此理久在胸衿誰謂形迹能拘之哉憑化遷所謂與時推移即赴鎮軍參軍然終

當返故廬耳。言出非所樂也。何孟春曰。靖節初以家貧親老不得已而仕故其言如此。

羅大經曰。士豈能長守山林。長親蓑笠。但居市朝軒冕時。要使山林之念不忘。乃為勝耳。淵明望雲慙

高鳥四句。似此胸襟。豈為外榮所點染哉。山谷曰。佩玉而心若槁木。立朝而意在東山。亦此意。

庚子歲五月中。從都還。阻風于規林。李本有二首二字

行行循歸路。計日望舊居。一欣侍溫顏。各本作顏何校再喜見友于。李注洪駒父云以兄弟為友于。敬後

否隔友于同憂以友于為兄弟不始靖節也鼓棹路崎曲。指景限西隅。何注潘安仁賦獨指景而西遊江山豈不險。歸子念前途。凱風負我心。

謝按此先生歸省母孟夫也。先生孟府君傳云淵明先親君之第四女凱風寒泉之思。賈鍾厥心。漢衛方碑感鄙人之凱風。博藝我之勤劬。又漢明帝賜東平王詔曰。今送光烈皇后衣巾一篋。可時奉贍以慰凱風寒泉之思。趙岐孟子注。凱風言母心不悅也。是親之過小也。

此蓋用齊魯韓三家古義無不安其室之說。先生詩亦三家義也。戢柁守窮湖。李注柁以制切榘也高莽眇無界。夏

木獨森疎。誰言客舟遠。近瞻百里餘。延目識南嶺。空歎將焉如。

自古歎行役。我今始知之。山川一何曠。巽坎難與期。李注巽順也坎險也或曰巽風也坎水也言道路行

崩浪聒天響。李注聒喧語也長風無息時。久游戀所生。如何淹在茲。靜念園林好。人間良可辭。當年詎有幾。縱心

復何疑。李注趙泉山曰二詩皆直敘歸省意何注朱子嘗書此詩與一士子云能參得此一詩透則今日所謂舉業與夫他日所謂功名富貴者皆不必經心可也

辛丑歲七月。赴假還江陵。夜行塗口。各本作塗中此从文選李善注江圖日自沙陽縣下流一百一十里至赤圻赤圻二十里至塗口也李公煥本下流一百一

里作五

閒居三十載。遂與麀事冥。李注是時淵明年三十七。中間除癸巳為州祭酒。乙未歲說具年譜。致異詩書敦宿。

好林園無世情。各本作俗情。此从文選。如何舍此去。遙遙至西荆。李善注西荆州也。時京都在東。即拽新秋月。文選

月臨流別友生。涼風起將夕。夜景湛虛明。昭昭天宇闊。壘壘川上平。李善注說文通。白曰壘壘明也。懷役不遑寐。中宵尙

孤征。商歌非吾事。依依在耦耕。留武衛人。聞齊桓公興霸。無因自達。將車自往。商秋聲也。投冠旋舊墟。不

為好爵榮。養真衡茅下。庶以善自名。

癸卯歲始春懷古田舍二首李本有

在昔聞南畝。當年竟未踐。屢空既有人。春興豈自免。夙晨裝吾駕。啓塗情已緬。鳥弄歡新節。冷風送餘善。

焦毛諸本云一作鳥弄新節冷風送餘善。○澗按呂氏春秋辨土篇。正其行通其風。夫必中央師為冷風高誘注冷風和風所以成穀也。夫決也必于苗中央師然。肅冷風以搖長也。又莊子逍遙遊列子御

風而行冷然善也。寒竹被荒蹊。地為罕人遠。是以植杖翁。悠然不復返。卽理愧通識。所保詎乃淺。何焯曰自詭通

吾所蓋也。正言若反。黃文煥曰躬耕之內節義身名皆可以自全。縱不能為顏子。亦不失為丈人。此其所保也。

先師有遺訓。憂道不憂貧。瞻望邈難逮。轉欲心思。湯本本作長勤。秉耒歎時務。解顏勸農人。平疇交遠風。

良苗亦懷新。李注東坡曰平疇二句非古之耦耕植杖者不能道此語。非予之世農亦不識此語之妙。何

歎息。稱好。數于左右。給事張表臣曰。東坡云。僕居田中。稼穡是力。夏秋之交。稍旱。雖未量歲功。卽事多

得雨。雨餘徐步。清風獵獵。不黍競秀。灌塵埃而泛新絲。乃悟淵明之句。著體物也。

所欣。耕且種。卽事多欣。如此何憂。貧之有耕。種有時息。行者無間津。日入相與歸。壺漿勞近鄰。長吟掩柴

門。聊為隴畝民。何注劉履曰。古人處畝之中。躬耕樂道。非若後世徒為豐積者。此靖節自辛丑歲七月。象悠然而後。而又長吟以掩柴門。氣

黃文煥曰。長吟者非真自棄於隴畝也。不得不聊爲之。胸中道德經濟之懷。豈易向人道哉。

沃儀仲曰。寄託原不在農。借此以保吾真。聊爲隴畝民。卽簡兮萬舞之意。所謂醉翁意不在酒也。

何焯曰。瞻望難逮。謂道不可行。聊爲農以沒世也。雖未量歲功。仍不一於憂貧。故言近旨遠。行者無問。

津。蓋寓遯世之意。二篇發端。皆自言躬耕非始志。下半篇。則申時不可爲。不事伯朝之本趣。

吳瞻泰曰。題曰懷古田舍。故二首俱是懷古之論。前首荷蓀丈人。次首沮溺。皆田舍之可懷者也。古來

唯孔顏安貧樂道。不屑耕稼。然而逸不可追。則不如實踐隴畝之能保其真也。

癸卯歲十二月中作。與從弟敬遠。

寢跡衡門下。邈與世相絕。顧盼莫誰知。荆扉晝長閑。李注。閉必結切。闔也。按章淵稿。簡贊筆曰。顏延年贈王太常詩。郊扉晝長閑。閉音翬。此作閑字。異義一。

淒淒歲暮風。翳翳經日。湯本云。一作夕。雪傾耳無希聲。在目皓已潔。李本云。潔或作結。羅大經曰。此十字。雪之輕虛潔白盡在是矣。後此者莫能加也。勁

氣侵襟袖。簞瓢謝屢設。蕭索空宇中。了無一可悅。歷覽千載書。時時見遺烈。高操非所攀。蘇本云。宋本非何校。宣和本亦作謬。得固窮節。平津苟不由。李注。漢元朔中武帝詔封公孫宏爲平津侯。栖遲詎爲拙。寄意一言外。茲契誰能別。

黃江詩話曰。是年十一月。桓元稱帝。著眼年月。方知文字之外。所具甚多。

乙巳歲三月。爲建威參軍。使都。經錢溪。謝按。宋書曰。錢谿江岸最狹。胡三省通鑑注。新唐書地理志。宣州南陵縣有梅根監。錢官宋書。陳慶軍至錢谿。軍于梅根。

蓋今之梅根港也。以有置錢監。故謂之錢谿。是時建威將軍劉敬宣說詳年譜。

我不踐斯境。歲月好已積。何注。好如今。人言好是意。晨夕看山川。事事悉如昔。微雨洗高林。清颺矯雲翮。眷彼品物存。

義風都未隔。伊余作余亦。湯本云。一作。何爲者。勉勵從茲役。一形似有制。素襟不可易。園田日夢想。安得久離析。湯本

云一 作折終懷在壑从何校宣和本作壑諒哉宜湯本云一作頁霜柏

趙泉山曰此詩大旨慶遇安帝光復大業不失舊物也

還舊居

疇昔家上京綠君亭本云一作上荆李注南康志近城五里地名上京亦有淵明故居何注或曰上京今

大石可坐十數人淵明嘗醉眠其上名曰醉石上京栗里蓋近在一處也謝按名勝志南康城西七里

玉京山亦名上京有淵明故六一作十載去還歸彭澤送棄官歸是歲乙巳故云六載趙泉山曰自乙未

居其詩曰疇昔家上京即此六載去還歸李注韓子蒼云淵明自庚子始作建威參軍由參軍為

佐鎮軍幕迄今六載韓說蓋誤吳瞻泰曰鎮軍建威皆晉時官公庚子歲作鎮軍參軍非建威也

還辛丑再還甲辰服闋又為本州建威參軍蓋在己亥至甲辰正六年去還歸者謂以己亥出庚子假

也此詩作于乙巳始還舊居故曰今日始復來斗南泉山均考之未嘗說具年譜今日始復來惻愴多所

悲阡陌不移舊邑屋或時非履歷周故居隣老罕復遺步步尋往迹有處特依依流幻百年中寒暑日相

推湯本云一作追常恐大化盡氣力不及衰陳祚明曰人所慮者衰執湯本云置且莫念一觴聊可揮

查慎行曰朱子在南康與崔嘉彥書云前日出山在上京坡遇雨中屐沾溼據此則上京乃坡名也王

漁洋北歸志云往開先寺出建昌門數里過玉京山陶詩所云疇昔家上京即此

戊申歲六月中遇火

草廬寄窮巷甘以辭華軒正夏長風急湯本云一作生林室頓燒燔一宅無遺字舫舟蔭門前迢迢新秋夕亭亭

月將圓李注亭高也果菜湯本云一作藥始復生驚鳥尙未還中宵竚遙念一盼周九天總髮抱孤介何校宣和本本作

作念非奄出四十年形迹憑化往靈府長獨閑貞剛自有質玉石乃非堅何焯曰形骸猶外而況華軒所

猶存之也。仰想東戶時。餘糧宿中田。何注。子思子曰。東戶。季子之時。道不拾遺。餘糧宿諸畝首。鼓腹無所思。朝起暮歸眠。既已不

遇茲。且遂灌我園。各本作西園。从湯本。何注。本何校。宣和本。作我園。

李注。按靖節舊宅。居于柴桑縣之柴桑里。至是屬回祿之變。越後年。徙居于南里之南村。

己酉歲九月九日

靡靡秋已夕。淒淒風露交。蔓草不復榮。園木空自凋。清氣澄餘滓。杳然天界高。哀蟬無留留。魚本云。宋本作留。一作歸。非。

響叢。魚本云。一作雁。鳴雲霄。萬化相尋異。校宣和本。作異。人生豈不勞。從古皆有沒。念之中。一作令。心焦。何

以稱我情。濁酒且自陶。千載非所知。聊以永今朝。

庚戌歲九月中。於西田穫早稻。何注。西田。即西廬。新疇也。

人生歸有道。何注。歸。趣也。衣食固其端。何注。事。首也。孰是都不營。而以求自安。開春理常業。歲功聊可觀。晨出肆微

勤。日入負耒還。山中饒霜露。風氣亦先寒。田家豈不苦。弗獲辭此難。四體誠乃一。湯本云。一作已。疲。庶無

異患。謝按。四體。二語。即龐德公率妻子躬耕。以安也。盥濯息簷下。斗酒散襟。魚本云。一作非。顏遙遙沮溺心。千載

乃相關。何注。宋之交。避世之心。乃若與之符也。但願常如此。躬耕非所歎。

李注。觀此詩。知元亮既休居。惟躬耕是資。故蕭德施曰。安道苦節。不以躬耕為恥。何注。劉履曰。此與前

歸園田種豆南山下詩意相表裏。

譚元春曰。每讀陶公真實本分語。覺不事生產人。反是俗根未脫。故作清高。

沈德潛曰。移居詩云。衣食終須紀。力耕不吾欺。此云。人生歸有道。衣食固其端。又曰。貧居依稼穡。自勉

勉人每在耕稼先生異於晉人在此

莫江詩話曰是年六月宋武受黃鉞當于言外會其微意

丙辰歲八月中於下撰李注漢蘇困切田舍穫

貧居依稼穡

湯本云一作事耕稼

戮力東林隈不言春作苦湯注楊俾書田家作苦

常恐負所懷司田眷有秋寄聲與我諧飢

者歡初飽束帶候

湯本云一作候

鳴雞揚楫越平湖汎隨清壑迴鬱鬱湯本云一作嶠嶠

荒山裏猿聲閑且哀悲風愛靜

夜吳注王棠曰靜夜風聲更清有林鳥喜晨開曰余作此來三四星火積何注漢書心為火仲秋火四流陽氣衰也妾年逝已

老其事未云乖遙謝荷蓀翁聊得從君棲李注蔡寬夫曰秦漢已前字書未備既多假借而音無反切平聲病為工文氣安得不卑弱惟淵明韓退之時時攝脫俗拘忌故栖字與乖字皆取其傍韻用蓋筆力自足以勝之謝案蔡氏此條論韻甚淺四聲起於沈約淵明時尚未有古人工拙正不在是

鍾伯敬曰陶公山水友朋之樂即從田園耕鑿中一段憂勤討出不別作曠達所以為真曠達也

飲酒并序○李本有二十首字

余閒居寡歡兼比湯本云一作秋夜已長偶有名酒無夕不飲顧影獨盡忽焉復醉東坡曰孔文舉云坐空吾無事矣此語甚得酒中趣及見陶公云偶有名酒無夕不飲顧影獨盡忽焉復醉便覺文舉多事矣既醉之後輒題數句自娛紙墨遂多辭無詮

次聊命故人書之以為歡笑爾何注劉履曰靖節退歸之後世變日甚故每每得酒飲必盡醉賦是晉宋易代之際借飲酒以寓言騷讀之不覺深求其意莫不中有寄託

衰榮無定在彼此更共之李注黃山谷曰此二句是西漢人邵生瓜田中寧似東陵時者故秦東陵侯秦

履為布衣質種瓜長安城東瓜美故世謂東陵瓜何注劉

履曰平不事二姓甘分田野故靖節託以自況其旨微矣寒暑有代謝人道每如茲達人解其會焦本云一作趣

破為布衣質種瓜長安城東瓜美故世謂東陵瓜何注劉

履曰平不事二姓甘分田野故靖節託以自況其旨微矣寒暑有代謝人道每如茲達人解其會焦本云一作趣

履曰平不事二姓甘分田野故靖節託以自況其旨微矣寒暑有代謝人道每如茲達人解其會焦本云一作趣

非逝將不復疑。忽與一樽酒。日夕歡相持。何焯曰先世宰輔故以邵平自比平可遊鄭侯之門元亮何

積善云有報。夷叔在西山。善惡苟不應。何事立空言。各本作空立言。從汲九十行帶索。飢寒況當年。何注

榮啓期行乎廊之野鹿裘帶索鼓琴而歌孔子問之行年已九十矣李注詩眼曰近世名士作詩云九

行帶索榮公老無依余謂之曰陶詩本非警策因有君詩乃見陶之工或譏余貴耳賤目士作詩云九

期事出列子不言榮公可知九十寒則老非警策可知行帶索則無依可知五字皆贊也若淵明意謂至九十猶

不免行而帶索至于長老其飢寒艱苦宜何如此窮士之所以可悲也此所謂君子其言無所苟而已

矣古人文章必不虛設何焯曰當年壯年也今都下語猶不賴固窮節。百世當誰傳。

道喪向千載。人人惜其情。黃文煥曰惜情以為有酒不肯飲。但願一作世間名。所以貴我身。豈不在一生。

一生復能幾。修如流電驚。綠君亭本云一百年內。持此欲何成。何注劉履曰大道久喪人欲日

一生能幾乃不速悟何所成其名乎黃江詩話曰此首是何等見地魏晉六朝人視易

代如逆旅而務弋世俗之浮名不知類耳欲成者全節以合道也言之無迹所以超也

栖栖失羣鳥。日暮猶獨飛。徘徊無定止。夜夜聲轉悲。厲響思清遠。去來何依依。焦本作厲響思清

生松斂剛遙來歸。勁風無榮木。此陰獨不衰。託身已得所。千載不相違。李注趙泉山曰此詩機切股

結廬在人境。而無車馬喧。問君何能爾。心遠地自偏。采菊東籬下。悠然見南山。文選見作望東坡曰采菊

而景與意會故可喜也今皆作望南山杜子美云白鷗沒浩蕩萬里誰能馴蓋泯滅子煙波間耳而宋敏

求謂余云鷗不能沒改作波字二詩改此二字覺一篇神氣索然也胡仔茗溪漁隱語雜助集曰詩以

一字論工拙記在廣陵日見東坡云陶公意不在詩時以寄其意耳采菊無意望山適舉首見之故悠然

則既采菊又望山意盡于山無餘蘊矣非淵明意也見南山者采菊無意望山適舉首見之故悠然

忘情趣閒而累遠未可于文字精粗間求之李注王荆公曰淵明詩有奇絕不可及之語如結廬在人境

四句由詩人以來無此句敬齋云前輩有佳句初未之知後人尋繹出來始見其工如淵明悠然見南山

方在籬間把菊時安知其高老杜佳句最多尤不自知也如是則撞破烟樓手段豈能有得耶蔡寬夫曰

俗本多以見為望字若爾便有褻裳濡足之態矣一字之誤害理如此復齋漫錄曰東坡以元亮悠然見

南山無識者以見為望字觀樂天效淵明詩曰時傾一壺酒坐望東南山然則流俗之失久矣唯蘇州

一樽酒坐望東南山為流俗之失此卻不然如淵明采菊之次原無意于山乃忽見山所以為妙若對山飲酒何不可云望而必云見耶且如其晉劇說雷同有何妙處山氣日夕佳飛鳥相與還此中有真意欲辨已忘言李注張九成曰此即淵明賦故不忘君之意

行止千萬端誰知非與是是非苟相形雷同共譽毀湯注漢敘傳三季之末也遠士一作人似不

爾咄咄俗中愚焦本云宋本作愚一作惡非且當從黃綺湯注此篇言季世出處不齊士皆以乘時自奮為賢吾知從

改節乘時者必任意為是非毀譽自遠人觀之無是非也直俗中愚耳故決意從黃綺

秋菊有佳色裊露掇其英李善注文字集略曰裊坐衣香也然露坐花亦謂之

英於清禮似遠我遺文選作遠世情一觴雖獨進杯盡壺自傾日入羣動息歸鳥趨林鳴嘯傲東軒下聊

復得此生李注定齋曰自南北朝以來菊詩多矣未有能及淵明之妙如秋菊有佳色他花不足當此一

節以無事為得此生則見役于物者非失此生耶韓子蒼曰余嘗謂古人寄懷于物而無所好然後為遠

況淵明之真其于黃花直寓意爾至言飲酒適意亦非淵明極致向使無酒但悠然見南山其樂多矣迺

酒輒醉醒之後豈知有江州太守哉當以此論淵明

青松在東園衆草沒其奇一作姿凝霜殄異類卓然見高枝連林人不覺獨樹衆乃奇一作知提壺挂何本云

寒柯遠望時復為潛按此倒句言吾生夢幻間何事繼塵羈吳注此借孤

清晨聞叩門倒裳往自開湯注顧衣倒問子為誰與田父有好懷壺漿遠見候疑我與時乖繼縷茅簷下

未足為高栖湯本云世皆尚同願君汨其泥深感父老言稟氣寡所諧紆轡誠可學違已詎非迷且共

歡此飲吾駕不可回何注楚辭世人皆濁何不掘其泥而揚其波李注趙泉山曰時輩多勉靖節以出仕

明此首黃江詩話曰此必當時顯有以先生不仕宋而勸駕者故有不足為高栖云云結語斬然中有不忍言特不可明言耳

在昔曾遠遊。直至東海隅。何注劉履曰指出阿而言蓋其地在宋爲南東海郡澍按宋書州郡志晉元帝初割吳郡海虞縣之北境爲東海郡立郡胸利城況其三縣劉牢之討孫恩濟

浙江恩懼逃于海後恩浮海奄至京口牢之在山陰率大眾還恩走郁洲今海州道路迴且長。風波阻中

塗。此行誰使然。似爲飢所驅。傾身營一飽。少許便有餘。恐此非名計。息駕歸閒居。李注趙泉山曰此篇述其爲貧而仕黃江詩話

曰賦歸而託言風波則不僅爲折腰明矣

顏生稱爲仁。榮公言有道。屢空不獲年。長飢至于老。雖留身後名。一生亦枯槁。死去何所知。稱心固爲好。

何注此淵明不慕身後名也張季鷹云使我有身後千載名不如卽時一杯酒客養千金軀。臨化消其寶。李注東坡曰寶不過軀軀化則寶矣人言靖節不知道吾不信也裸葬

何必惡。李注前漢楊王孫臨終令其子曰吾欲裸葬以反吾真死則爲布人當解意表湯注顏榮皆非希

其志耳保千金之軀者亦終歸于盡則裸葬亦未可非也或曰前八句言名不足賴後四句言身不足惜淵明解處正在身名之外也

葛常之韻語陽秋曰東坡拈出淵明談理之詩有三。一曰采菊東籬下。悠然見南山。二曰嘯傲東軒下。

聊復得此生。三曰客養千金軀。臨化消其寶。皆以爲知道之言。蓋摘章繪句。嘲風弄月。雖工何補。若知

道者出語自然超詣。非常人能蹈其軌轍也。

長公會一仕。壯節忽失時。杜門不復出。終身與世辭。李注張釋之子張擊字長公官至大夫免以不能取容當世終身不仕仲理歸大澤。高

風始在魚本云一茲。何注後漢楊倫字仲理爲郡文學掾志乖于時遂去職不復應州郡命講授大澤中弟子至千餘人一往便當已。何爲復狐疑。去去當

奚道。世俗久相欺。擺落悠悠談。請從余所之。何注長公仲理皆勇退者公以自決如此黃江詩話曰此言不當復出卻不明言所以不出結語可思世俗悠悠非榮

則利岐路之惑多由此也

有客常同止。取舍逸異境。一士常獨醉。一夫終年醒。醒醉還相笑。發言各不領。規規一何愚。兀傲差若穎。

湯注醒者與世討分曉而醉者頽然聽之而已淵明蓋沈冥之逃者故以醒為愚而以兀傲為穎耳寄言酣中客日沒燭當秉從湯本一本秉作炳焦本云宋本作獨何炳

何焯曰張睢陽有言未識人倫焉知天道不明大義則醒者何必愈于醉也

故人賞我趣挈壺相與至班荆坐松下數斟已復醉父老雜亂言觴酌失行次不覺知有我安知物為貴

悠悠湯本云一迷所留酒中有深味湯本云一作固多味李注張文潛曰陶元亮雖嗜酒家貧不能常飲身而悅口腹者略矣石林詩話曰晉人多喜飲酒有至沈醉者此未必意真在酒蓋方時銀人各懼禍惟託于醉可以粗遺世故耳

貧居乏人工灌木荒余宅李注灌木叢木也班班有翔鳥寂寂無行迹宇宙一何悠人生少至百歲月相催逼本

少年罕人事游好在六經行行向不惑淹留遂湯本無成竟抱固窮各本作固窮湯本節飢寒飽所更敵廬

交悲風荒草沒前庭被褐守長夜晨雞不肯鳴何焯曰謂不見治平也陳祚明曰孟公不在茲終以翳吾

情李注前漢陳遵字孟公嗜酒每大飲賓客滿堂何注方言驕憂也郭璞謂蔽憂也

幽蘭生前庭含薰待清風清風脫然至見別蕭艾中行行失故路任道或能通覺悟當念還鳥盡廢良弓

湯注幽蘭非清風不能別賢者出處之致亦特知者知耳淵明在彭澤日有悵然慷慨深愧平生之語所謂失故路也惟其任道而不牽于俗故卒能同車復路云耳鳥盡弓藏蓋借昔人去國之語以喻已歸田之意黃江詩話曰非經喪亂君子之守不見

子雲性嗜酒家貧無由得時賴好事人載醪祛所惑李注揚雄家貧嗜酒人希至其門好事者載酒設從游學觴來為之盡是謔無不

塞有時不肯言豈不在伐國仁者用其心何嘗失顯默何注董仲舒傳魯君問柳下惠以伐齊柳下惠曰

雲以自況故以柳下惠事終之五柳先生傳云性嗜酒家貧不能常得親舊或置酒招之造飲輒盡何焯曰有時不肯言者可得而親不可得而雜所以待王顏輩也謝按載醪不卻柳混述于子雲伐國不對實

希風于柳下。蓋于雲劇泰美新。正由未識不對伐國之義。必如柳下方爲仁者之用。心方爲不失顯默耳。此先生志節。燭然即寓于和光同塵之內。所以爲道合中庸也。

疇昔苦長飢。投未去學仕。將養不得節。凍餒固湯本云。是時向立年。志意多所恥。遂盡介然分。拂衣

焦本云一作終死。歸田里。顧炎武曰二句用方望辭魏書。再冉星氣流。亭亭復一紀。吳注國語著力一

非宋本作拂衣。歸田里。雖懷介然之節欲潔去就之分。再冉星氣流。亭亭復一紀。紀韋昭曰一十二年

年歲星一周爲一紀。湯注彭澤之歸在義熙元年乙巳。此一紀則賦此飲酒當是義熙十二年。正當

何注陶公以癸巳爲州祭酒是而立年也。庚子參鎮軍事。乙巳參建威軍。爲彭澤令。而歸距癸巳年。正當

一紀。行向不惑。亦是謂四十時耳。世路廓悠悠。揚朱焦本云。所以止。李注淮南說林則楊子見遠路而

練絲而泣之爲其。雖無揮金事。疏時云揮金梁當年。濁酒聊可恃。聞人飲曰揮金用景陽句正與飲酒

可以黃可以黑。義農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。李注。彌縫使其淳。黃文煥曰彌縫二字道盡孔

之所謂羣儒區區修補者。如何絕世下。六籍無一親。終日馳車走。不見所問津。湯注不見所問津蓋自託

劉歆移太常書亦可見。如何絕世下。六籍無一親。終日馳車走。不見所問津。湯注不見所問津蓋自託

也。若復不快飲。空負頭上巾。何注快稱意也史言先生取頭。但恨多謬誤。君當恕醉人。李注東坡曰但恐

人此未醉時說也若已醉何暇憂誤哉然世人言醉時是醒時語此最名言何注劉履曰西山真氏謂淵

明之學自經術中來今觀此詩所述蓋亦可見況能剛制于酒雖快飲至醉猶自警飭而出語有度如此

其賢于人。遺矣哉。羅願曰。魏晉諸人。祖莊生餘論。皆言淳澹朴散。繫周孔禮訓使然。孰知魯叟爲此。將以淳之耶。淵明之

志及此。則其處已審矣。李光地曰。元亮詩有杜韓不到處。其語氣似未說明。義蘊已包涵在內。如義農去我久一首。識見超出尋常。自仲尼沒而微言絕。七十子亡而大義乖。老莊之學。果兆焚坑之禍。不知詩書所以明民。非愚民

也。何罪而至此。漢之伏生。殷勤辛苦。存此六籍。如何至今。又不以此爲事。終日馳驅於名利之場。不見有間津於此者。下遂接飲酒上說。其接酒說者。彼何等時。元亮尙敢講學立教。自標榜耶。但恨二句。又謙謂吾之行事。謬誤于詩書禮樂者。麴蘖之託。而昏冥之逃。非得已也。謝靈運。鮑明遠之徒。稍見才華。無一免者。可以觀矣。

何焯曰。安溪先生云。退之以陶公未能平其心。蓋有託而逃者。且悲公之不遇聖人。無以自樂。而徒麴蘖之託。昏冥之逃也。其論正矣。然謂感激而未能平其心。則自古夷齊之侶。何獨不然。謂其無得於聖人。而以酒自樂。則其視陶公已淺矣。觀飲酒詩第十六章。第二十章。恐公之希聖。不在韓公下也。此與阮籍輩柰何同日而語。其不曰樂聖。而曰樂酒。則其寓言。固自有由。當晉宋易代之間。士罕完節。況公乃宰輔子孫。無所逃名乎。稍以才華著。便恐不免。況以德名自樹乎。隱居放言。而聖人有取焉。惟其時也。觀謝靈運亦以元勳之裔。縱其才氣。殺身於無名。則公之所處。合於聖人之道。超然尙矣。

沈德潛曰。爲事誠殷勤五字。道盡漢儒訓詁。末段忽然接入飲酒。此正是古人神化處。晉人詩曠達者。徵引老莊。繁縟者。徵引班揚。而先生專用論語。漢人以下。宋人以前。可推聖門弟子者。先生也。

止酒

居止次城邑。逍遙自閒止。坐止高陰下。步止幕門裏。好味止園葵。大懼止稚子。平生不止酒。止酒情無喜。暮止不安寢。晨止不能起。日日欲止之。營衛止不理。徒知止不樂。未知止利已。始覺止爲善。今朝真止矣。從此一止去。將止扶桑涘。李注。山海經云。黑齒之北曰暘谷。有扶木。九日居下枝。一日居上枝。皆戴鳥郭璞云。扶木扶桑也。清顏止宿容。湯本云。一作客。笑止千

萬祀。李注胡仔曰：坐止于樹蔭之下，則廣廈華堂，吾何羨焉？步止於幕門之裏，則朝市聲利，吾何趨焉？好味止於噉，明固窮守道，安于邱園，嗜肯以彼易此乎？何注淵明詩：正言若此，四者止之久矣。所未止者，酒耳。故歷敘此四止而繼之，以平生不止酒之語，胡乃謂淵明用意非獨止酒於此，四者皆不止酒之抑，何見之晚乎。

述酒

儀狄造杜康潤色之。○湯注：舊注儀狄造杜康潤色之，宋本云：此篇與題非本意，諸本如此。談恭帝為零陵王，明年以毒酒一罌授張傳，使酖王，傳自飲而卒。繼又令兵人踰垣進藥，王不肯飲，遂掩殺之。此詩所為作，故以述酒名篇也。詩辭盡隱語，故觀者弗省。劉韓子蒼以山陽下園一語疑是蘇子讀述史九章曰：去之五百歲，吾猶見其人也。豈虛言哉。又曰：儀狄杜康乃自注，故為疑詞耳。昔

重離照南陸，鳴鳥聲相聞。秋草雖未黃，融風久已分。素礫晶修渚，南嶽無餘雲。湯注：司馬氏出重黎之後，而勢之分崩久矣。至于今，則與午之氣數遂盡也。素礫未詳，修渚疑指江陵。又補注：晉元帝即位詔曰：遂登壇南嶽，受終文祖。吳道曰：午之氣數遂盡也。素礫未詳，修渚疑指江陵。又補注：晉元帝即位詔曰：遂作晉南渡說自通書，我則鳴鳥不聞。陶正用此鳥指鳳皇，此謂南渡之初，一時諸賢猶盛也。礫，小石。修渚，長江指江左。顯也。此承首句離照字言。素礫顯於江濱，其微已甚至南嶽無餘雲，則氣數全盡矣。謝按：鳴鳥聲相聞，則乘芳皆歇，易通卦驗：博勞常以夏至應陰而鳴。吳引鳴鳥不聞，似非。豫章抗高門，重華固靈

填。流淚抱中歎，傾耳聽司晨。帝以天下讓，而猶不免于弑。此所以流淚抱歎，夜耿耿而達曙也。又按義熙十二年丙辰，裕始改封宋公，後以宋公受禪，故詩言其舊封而無所嫌也。吳師道曰：湯注重華，謂恭帝禪宋也。裕既建國，晉謂恭帝禪宋也。愚謂恭帝封零陵王，葬冢在零陵九疑，故云爾。裕實篡弑陶公，豈肯以禪目之。神州獻嘉

粟。西靈本作零，為我馴。湯注：義熙十四年，羣縣人獻嘉禾，裕以獻帝符瑞，以義大位也。諸梁董師旅。羊當是本作勝。李注：黃山谷云：今羊勝，湯注：沈諸梁，羊也。而梁孝王亦有羊勝，此言裕誅翦宗室之有才

亂使人不覺也。黃文煥曰：白公欲篡弑賴葉山陽歸下國，成名猶不勤。湯注：魏降漢獻為山陽公，而卒弑公誅之，楚卒以存今之為葉公者，何人乎。羊當作羊，而梁孝王亦有羊勝，此言裕誅翦宗室之有才

陽公閱十餘年，善終而零陵乃以次年掩弑裕之後，弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

不善終者，有靈若屬之號。此正指零陵先廢而後弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

陽公閱十餘年，善終而零陵乃以次年掩弑裕之後，弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

陽公閱十餘年，善終而零陵乃以次年掩弑裕之後，弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

陽公閱十餘年，善終而零陵乃以次年掩弑裕之後，弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

陽公閱十餘年，善終而零陵乃以次年掩弑裕之後，弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

陽公閱十餘年，善終而零陵乃以次年掩弑裕之後，弑也。曰：猶不勤，哀怨之詞也。黃文煥曰：魏降獻帝為山

猶不免於試極憤裕之忍也。卜生善斯牧。安樂不為君。湯注魏文侯師事卜子夏。此借之以言魏文帝也。安樂公劉禪平得自卜。此生者寧以牧為安樂而不願為人牧。君也。平王湯注本舊作生。去舊京。峽中納遺薰。雙陵一。湯本云。甫

云育三趾顯奇文。湯注。牧廢帝而遷之秣陵。所謂去舊京也。峽中未詳。雙陵當是言安恭二帝陵。三趾似

南紀。蘇取威于百儀兮。姜本枝于三趾。李善注。姜齊姓。趾禮也。齊伯夷之後。伯夷嘗典三禮。竊意雙陵即

二陵以姜對蘇。謂齊秦興于平王東遷之後。猶知尊王而東晉竟為裕所滅。不復能為東也。語意隱而憤。

王子愛清吹。日中翔河汾。朱公練九齒。閒居離世紛。湯注。王子晉好吹笙。此託言晉也。朱公者陶也。意古

閒居以避世。明言其志也。河汾亦晉地。吳師道曰。日中翔河汾。峨峨西嶺作四顧。內。偃息常所親。天容

日中。午也。裕以元熙二年六月廢帝。故詩序夏祖秋亦寓意云。峨峨西嶺作四顧。內。偃息常所親。天容

自永固。彭殤非等倫。湯注。西嶺當指恭帝所藏帝田本。以避易試之事。而未嘗曰晉之至此。則主弑國亡

其痛疾深矣。雖不敢言。而亦不可不也。夫胡若是乎。辭之度也。嗚乎。悲夫。吳師道曰。愚嘗讀離騷。見屈子闕

宗國之阨危。悲身命之將隕。而其賦遠遊之篇曰。仍羽人于丹邱。留不死之舊鄉。越無為以至清。與泰初

而為鄰。乃欲製形鍊魄。排空御風。浮游八極。後天而終。原雖死。猶不死也。陶公此時憤其主弑國亡。而未

言游仙修鍊之適。且以天容永固。彭殤非倫。贊其君極其尊愛之。至以見亂臣賊子。乍起倏滅于天地之

間者。何足道哉。陶公陶次沖澹和平。而忠憤激烈。時發其間。得無交戰之累乎。洪慶善之論屈子。有曰。屈原之憂憂國也。其樂樂天也。吾于陶公亦云。

李注。黃山谷曰。此篇有其辭而亡其義。似是讀異書所作。其中多不可解。韓子蒼曰。余反覆之。見山陽歸下國之句。蓋用山陽公事。疑是義熙以後有所感而作也。故有流淚抱中歎。平王去舊京之語。今人或謂淵明所題甲子。不必皆義熙後。此亦豈足論淵明哉。惟其高舉遠蹈。不受世紛。而至於躬耕乞食。其忠義亦足見矣。趙泉山曰。此晉恭帝元熙二年也。六月十一日。宋王裕迫帝禪位。既而廢帝為零陵王。明年九月。潛行弑逆。故靖節詩中引用漢獻事。今推子蒼意。考其退休所作詩。類多悼國傷時感諷之語。然不欲顯斥。故命篇云雜詩。或託以述酒。飲酒。擬古。惟述酒間寓以他語。使漫與不可指摘。今於

各篇姑見其一二句警要者。餘章自可意逆也。如豫章抗高門。重華固靈墳。此豈述酒語耶。三季多此事。慷慨爭此場。忽值山河改。其微旨端有在矣。類之風雅無媿。誅稱靖節道必懷邦。劉良注。懷邦者。不忘於國。故無爲子曰。詩家視淵明。猶孔門視伯夷也。

澗按述酒詩。自韓子蒼。湯東澗發其端。而詞意未悉。至以辛勝爲梁孝王羊勝之事。以下生善斯牧。爲

魏文侯事。卜子夏。皆牽附無義。不如黃文煥注爲善。至平王去舊京以下。則注家無一得其意者。蓋自

篇首重離照南陸。至重華固靈墳。此述晉室南渡之後。偏安江左。浸以式微。素礫島修渚。卽于美所謂

風也。至零陵而王氣遂盡。南嶽無餘雲。謂零陵也。零陵在衡湘間。故以南嶽爲言。篡弑以成。敘述明顯。流淚抱中歎以下。乃再

三反覆以痛之。神州嘉粟。西靈我馴。此用穆天子傳。西王母諸國獻禾。獻芻諸事。謂西晉全盛時。五胡

未亂。四夷賓服也。今不可見矣。次則辛勝亂楚。而沈諸梁董師復之。謂東晉初有王敦。蘇峻之亂。卽有

陶侃。溫嶠之功。國猶有人也。今亦不可見矣。又下則山陽禪魏。猶獲令終。不事急急剪除。而今亦不可

復見焉。至以萬乘求爲匹夫。不得。此牧人所以不願爲君也。平王去舊京以下。謂晉自遷江左。而中原

沒於鮮卑。劉裕平姚泓。修復晉五陵。置守衛。國恥甫雪。而篡弑已成也。薰蕕鬻。史記五帝本紀作葷粥。

周本紀作薰育。葷薰蕕並通。峽蓋郟鄩。成王定鼎於郟鄩。今洛陽峽郟通也。晉五陵在洛陽。不敢顯言

五陵。故曰雙陵。蓋亦以崕之二陵亂其辭。其實若除宣景文三王不數。則武惠二帝正雙陵耳。三趾。乃

曹魏受禪之祥。左太冲魏都賦。莫黑匪鳥。三趾而來儀。注。延康元年。三趾鳥見於郡國。裕受禪時。太史

令亦陳苻瑞天文數十事也。王子愛清吹以下。則以子晉棄位學仙。願世世勿生天王家之歎也。朱公

練九齒。閒居遺世紛。乃遭亂世而思遐舉之心也。天容自永固。謂天老容成。與下彭殤爲對。言富貴不如長生。卽楚辭思遠遊之旨也。

責子

湯注舒儼宣侯雍份端佚通俊凡五人舒宣雍端通皆小名也或侯作儵俊作俗

白髮被兩鬢。肌膚不復實。雖有五男兒。總不好紙筆。阿舒已二八。湯本云一作十六懶惰湯本云一作放。故無匹。阿宣行志學而不愛文術。雍端年十三。不識六與七。通子垂九。湯本云一作六齡。但覓梨與栗。天運苟如此。且進杯中物。

黃山谷曰。觀靖節此詩。想見其人慈祥戲謔可觀也。俗人便謂淵明諸子皆不肖。而愁歎見於詩耳。又曰。杜子美詩。陶潛避俗翁。未必能達道。觀其著詩篇。頗亦恨枯槁。達生豈是足。默識蓋不早。有子賢與愚。何其挂懷抱。子美困頓於山川。蓋爲不知者詬病。以爲拙於生事。又往往譏宗文宗武失學。故聊解嘲耳。其詩名遣興。可知也。俗人便謂譏淵明。所謂痴人前不得說夢也。

馬大年曰。五柳與子儼等疏曰。汝等雖不同生。則知五子非一母。或云。以五柳之清高。恐無庶出。但前後嫡母耳。僕以責子詩考之。正自不然。雍端皆年十三。則其庶出可知也。醒軒云。安知雍端非雙生。游按

顏諫先生居無僕妾則醒軒說誠是

何焯曰。老夫耄矣。子又凡劣。北山愚公。竟何人哉。此責子所爲作也。又曰。人不學。安知忠孝爲何事。陶士行後人。遂爲原伯魯之子。此公所以俯仰家國。而感歎於天運如此也。又曰。國亡主滅。何暇復恤子孫。爲門戶計。故歸之天運也。

張廷玉曰。杜子美遣興詩云。陶潛避俗翁。未必能達道。有子賢與愚。何其挂懷抱。獨山谷云。觀淵明此

詩想見其人慈祥戲謔可觀也。余謂淵明襟懷曠達，高出塵瑩之表，大抵諸郎皆中人之資，期望甚切，稍不滿意，故遂作貶詞耳。况雍端甫十三，通子方九齡，過庭之訓尙淺，可遽以不肖斷之耶。如世俗所論，則古人必皆作譽兒癖而後可也。

有會而作并序。

舊穀既沒，新穀未登，頗爲老農。而值年災，日月尙悠，爲患未已。登歲之功，既不可希，朝夕所資，煙火裁通。旬日已來，始湯本云一作日念飢乏。歲云夕矣，慨然永懷。今我不述，後生何聞哉。

弱年逢家乏，老至更長飢。菽麥實所羨，孰敢慕甘肥。怒如亞九飯，吳注時懋如調飢說苑子思居衛三句九遇食澍按言常飢亦三句九飯之亞也

當暑厭寒衣，歲月將欲暮。如何辛苦足，湯本云一悲常善粥者心。深念從何校宣和本作念，各本作恨。蒙袂非嗟來何足

客，徒沒空自遺。斯濫豈攸從何校宣和本作攸，各本作彼。志固窮，夙所歸。何焯曰攸亦所也變文作對。言蒙袂揭目已矣夫。在昔余多師，李注趙泉山曰此篇述其艱食之餘尤爲酸楚。老至更長飢，是終身未嘗足食也。

蜡李注蜡臘祭名伊普氏始爲蜡蜡也者日案也。歲十二月合聚萬物而索饗之也。

風雪送餘運，無妨時已和。梅柳夾門植，一條有佳花。湯本云一作葩我唱爾言得，酒中適何多。未能湯本云一作知明多少，章山有奇歌。

此詩不知所謂，未敢強解。近時吳騫拜經樓詩話，以爲與述酒篇同意。風雪送餘運，無妨時已和，感惜爲歲之終。喻典午運已告訖，而宋祚方隆。臣民已多附從，不必更滋妨忌。故曰無妨也。梅柳夾門植，梅喻君子，柳喻小人。夾門植，謂參錯朝寧。君子不能厲冰霜之操，小人則但知趨炎附時。望風而靡，一條

有佳花。有者猶言無有乎爾。酒中適何多。裕以毒酒一甕。命張偉。酖帝。偉自飲之而卒。又令兵進藥而害之。言酒中之陰計何多。我唱爾言得。謂裕倡其謀。而附姦黨者衆也。章山有奇歌。山海經。鮮山又東三十里曰章山。地理志。章山在江夏竟陵縣東北。古文以爲內方山。按竟陵。零陵。皆楚地。故假竟陵之山以寓意。猶述酒詩之用舜冢事也。淵明爲桓公會孫。昔侃鎮荆楚。屢平寇難。勳在社稷。未能明多少。謂若曹勿謂陰計之多。以時無英雄耳。使我祖若在。豈遂致神州陸沈乎。有奇歌。蓋欲效采薇之意也。澗按。吳說迂晦。恐未必然。姑識于此。以俟知者。

陶靖節集

卷四

詩五言

擬古吳注劉履曰凡靖節退休之後類多悼國傷時託諷之調擬古然不欲顯斥故以擬古雜詩名其篇云○李本有九首字

榮榮窗下蘭。密密堂前柳。初與君別時。不謂行當久。出門萬里客。中道逢嘉友。未言心先相。一作醉不在接

杯酒蘭枯柳亦衰。遂令此言負。焦本云一作時多謝諸少年。相知不忠厚。意氣傾人命。離隔復何有。吳注

曰君謂晉君靖節見焉而作由建威參軍即求為彭澤令未幾賦歸及晉宋易代之後終身不仕豈在朝諸親舊或有諷勸之者故作此詩以寄意歟何注此詩解者謂蘭柳易衰之物而榮茂者以喻晉室雖弱

尚可望其有為不圖一別既久且遠中道迷留至于今日枯衰而途不可為也諸少年即向之所謂嘉友者當時相逢未言心醉其意氣似可以傾人命今日離隔竟何所成就乎此靖節為當時無可與同心憂

國者發也而劉履以為易代之後在朝諸親舊或有勸其仕者故作此寄意豈其然哉謝接詩託蘭柳起興君即指蘭柳初別之時本不謂久因嘉友留連致乖始願虛棄景物有真前言多謝諸少年乃蘭柳實

望之詞言其所謂嘉友皆非老成忠厚徒以意氣相傾迷溺之深命且不保何有于離別乎直斥之曰相

也遜也

辭家夙嚴駕。當往至云。各本作志汲古閣本無終問君今何行。非商復非戎。聞有田子泰。各本作春從湯本

子泰北平無終人李注董卓遷帝于長安幽州牧劉虞欲遣使奔問行在無其人聞囑奇士乃署為從事囑將行道路阻絕遂循間道至長安致命詔拜騎都尉囑以天子蒙塵不可荷佩榮寵固辭不受得報還

虞已為公孫瓚所滅囑調虞墓哭泣而去瓚怒曰致何不送章報于我囑答云瓚壯之囑得北歸遂入徐無山中節義為士雄斯人久已死鄉里習其風生有高

世名既沒傳無窮。魏志北歸百姓歸者五百餘家不學狂焦本云一馳子直在百年中。

何孟春曰。疇之兩不受爵命。

三國志田疇傳。疇後赴曹操。時疇論功封疇。疇不受。

庶幾能始終者。或謂疇誓言爲虞報讐。卒不

能踐。而爲操討烏桓。節義亦不足稱。淵明不過習聞世俗所尊慕耳。

說見吳師道禮部詩話。

春謂晉宋易代之際。

士如疇者。幾人。子春之事。靖節安得不極口贊揚。以諷狂馳輩耶。

黃文煥曰。此詩當屬劉裕初廢晉帝爲零陵王作。當時裕以兵守之。行在消息。未知生死。故元亮寄慨

於子春也。

顧炎武曰。西溪叢話云。陶詩。聞有田子春。節義爲士雄。漢書燕王劉澤傳云。高后時。齊人田生游。乏資。

以書干澤。澤大悅之。用金二百觔爲田生壽。田生如長安。求事幸謁者張卿。諷高后立澤爲瑯琊王。晉

灼曰。田生字子春。非也。此詩上文云。辭家夙嚴駕。當往至無終。下文云。生有高世名。既沒傳無窮。其爲

田疇可知已。若田生游說取金之人。何有高世之名。而爲靖節所慕乎。

仲春遘時雨。始雷發東隅。衆蟄各潛駭。草木從橫舒。翩翩新來燕。雙雙入我廬。先巢故尙在。相將還舊居。

自從分別來。門庭日荒蕪。我心固匪石。君情定何如。

吳師道曰。此篇託言不肯棄之義。

迢迢百尺樓。分明望四荒。暮作歸雲宅。朝爲飛鳥堂。山河滿目中。平原獨作轉。茫茫古時功名士。慷慨爭

此場。一旦百歲後。相與還北邙。松柏爲人伐。高墳互低昂。積基無遺主。遊魂在何方。榮華誠足貴。亦復可

憐傷。何注。洛陽志。北邙山。漢魏晉君臣墳多在此。

謝按。慷慨而爭。同歸于盡。後之視今。將亦猶今之視昔耳。哀司馬。卽是哀劉裕。意在言外。當善會之。

東方有一士。湯注。國語。東方之士執愈。新序。東方有士曰爰旌。目。被服常不完。三旬九遇食。思三旬九食。十年著一冠。辛勤一作苦。

無此比常有好看顏。我欲觀其人，晨去越河關。青松夾路生，白雲宿簷端。知我故來意，取琴爲我彈。上弦驚別鶴，下絃操孤鸞。何注：上絃下絃，猶言初曲。別鶴孤鸞，並琴曲名。願留就君住，從今至歲寒。吳注：汪洪度曰：此與從田子春體，乃借古貞婦以喻已志之不移也。

蒼蒼谷中樹，冬夏常如茲。年年見霜雪，誰謂不知時。厭聞世上語，結友到臨淄。稷下多談士，指彼決吾疑。裝束既有日，已與家人辭。行行停出門，還坐更自思。不畏道里長，但畏人我欺。萬一不合意，永爲世笑嗤。各本作之，從焦本作嗤。湯注：前四句與而比，以言吾有定見，而不爲談者所眩，似謂白蓮社中人也。

蔣薰曰：稷下之士，乃趨炎熱，不耐霜雪者也。此詩想爲終南北山一輩人作。

日暮天無雲，春風扇微和。佳人美清夜，達曙東方明。酣且歌，歌竟長歎息。持此感人多，皎皎雲間月。灼灼葉中華，豈無一時好。不久當如何，而風微和以喻恭帝嘗過開明溫煦之象。清夜則已非且晝之景，而達曙則又知其爲樂無幾矣。是時宋公肆行弒立，以應昌明之後，尚有二帝之讖，恭帝雖得一時南面之樂，不無感歎于懷，尚猶雲中之月，不無掩蔽葉中之花，不久零落當如何哉。其明年六月，果見應爲零陵王。又明年被弒，此靖節預爲憫悼之意，不其深哉。

少時壯且厲，撫劍獨行遊。誰言行遊近，張掖至幽州。飢食首陽薇，渴飲易水流。李注：荆軻爲燕太子丹刺易水之上，湯注：首陽不見相知人，惟見作純是。古時邱路邊兩高墳，伯牙與莊周。此士難再得，吾行欲易水亦寓懷世之意。何求，伯牙之琴，莊子之言，惟鍾惠能聽，今有能聽之人，而無可聽之書。此淵明所以罷遠遊也。何注：此晉亡以後，懷世之辭。首陽，易水以寓夷齊恥食周粟，荆軻爲燕報讐之意。

種桑長江邊，三年望當採。枝條始欲茂，忽值山河改。柯葉自摧折，根株浮滄海。春蠶既無食，寒衣欲誰待。

本不植高原。今日復何悔。湯注。業成志樹而時代遷革。不復可聘。然生斯時矣。奚所歸。悔耶。何注。此詩全御折其枝。風浪盪其根。此木豈與天地有讐怨。所居然也。于見崇岱之松柏乎。上枝于青雲。下枝通于三泉。千秋萬歲。不達斧斤之患。豈與天地有骨肉。所居然也。黃文煥曰。劉裕以戊午年十二月。弑晉主于東堂。立瑯琊王德文。是為恭帝。己未為恭帝。元熙元年。庚申二年。而裕逼禪。長江邊豈種桑之地。為裕所立。而無以防裕。勢終受制。遂坐聽改革。無可追悔也。事至于不堪悔。而其痛愈深矣。

雜詩 李本有十
二首字

人生無根蒂。飄如陌上塵。分散逐風轉。此已非常身。落地為流落。焦本云。一作非。兄弟何必骨肉親。得歡當作樂。

斗酒聚比鄰。盛年不重來。一日難再晨。及時當勉勵。歲月不待人。何焯曰。金源劉從益和陶詩。以此篇合行未云。連為一篇。

白日淪西阿。從何校宣和本作阿。各本作河。素月出東嶺。遙遙萬里輝。蕩蕩空中景。風來入房戶。夜中枕席冷。氣變悟時

易。不眠知夕永。欲言無予和。揮杯勸孤影。何焯曰。安溪先生以為非。豪傑之士不能為此言。日月擲人去。有志不獲騁。念此懷悲

悽。終曉不能靜。何注。此與述酒篇流淚傾耳同意。何焯曰。安溪先生云。二章悲事樂之不就也。五章歎學行之無成也。

榮華難久居。盛衰不可量。昔為三春蕖。今作秋蓮房。嚴霜結野草。枯悴未遑央。何注。庭燎詩。夜未央。注云。夜未央。今呼作遑。謂未

遑盡也。王融三篇。詩詞絃未遑。央。同。日月還復周。各本作有環。周。焦本云。宋本作還復。周一作有環。周。非。今從之。我去不再陽。眷眷往昔時。憶此斷人腸。

湯注。此篇亦感興亡之意。

丈夫志四海。我願不知老。親戚共一處。子孫還相保。觴弦肆朝日。樽中酒不燥。謝按。燥。乾也。與孔文舉樽中酒不空意同。緩帶

盡歡娛。起晚眠常早。孰若當世時。冰炭滿懷抱。百年歸作壘。非一邱壘。用此空名道。何注。謝靈運甲。盧陵

用空名。揚意同。何焯曰。世人歎老嗟卑。常自託于志在四海。于是冰炭交戰。至死不悟。吾知空名為無益。故不知老之將至。而目前莫非真樂也。

憶我少壯時無樂自欣豫。猛志逸四海。騫翮思遠翥。往苒歲月積。此心稍已去。值歡無復娛。吳注王業曰無樂自欣豫

寫出少壯胸襟值歡無復娛寫出老人心境每每多憂慮。氣力漸衰損。轉覺日不如。何注去聲壑舟無須臾。引我不得住。前途當幾

許未知止泊處。古人惜寸陰。念此使人懼。湯注太白詩云百歲落半塗前期浩漫漫中宵不成寐天明起

以惜寸陰歎

澗按如讀去聲。黃公紹韻會左傳不如從長。陸德明讀去聲。又東方朔七諫。忽容容其安之兮。超荒忽

其焉如。苦衆人之難信。願離情而遠舉。注曰舉去聲。如與舉叶。皆讀去聲之證。

昔聞長者湯本云一作老言掩耳每不喜。柰何五十年。忽已親此事。求我盛年歡。李注男子自二十一至二十九則為盛年一毫無復

意。去去轉欲速。此生豈再值。傾家持焦本作持各本作時作樂。竟此歲月駛。有子不留金。何用身後置。

日月不肯遲。四時相催迫。寒風拂枯條。落葉掩長陌。弱質與運體。元鬢早已白。李注靖節早年髮白素標插人頭。前

途漸就窄。家為逆旅舍。我如當去客。去去欲何之。南山有舊宅。

葛常之曰。日月不肯遲。用字含蓄。老杜客夜詩。客睡何曾著。秋天不肯明。泛江詩。山谿何時斷。江平不

肯流。與此同意。

代耕本非望。所業在田桑。躬親未曾替。寒餒常糟糠。豈期過滿腹。但願湯本云一作就飽粳糧。御冬足大布。何注大布

文公大布之衣麤絺以應陽。正爾不能得。已見贈右軍哀哉亦可傷。人皆盡獲宜。拙生失其方。何焯曰拙生失

其方自謂謀道不謀食也理也可柰何。且焦本云一作足非為陶一觴。何注呂東萊曰代耕本非望所業在田桑今人立於天

日人皆盡獲宜拙生失其方此意甚平若逆道者末句且為陶一觴卻有一任他底氣象便是欠商量處此等人質高胸中見得平曠。故能如此。此地步儘不易到。澗按知其無可柰何而安之若命。正見公之不

怨不尤學問呂謂末語欠商量非也

遙遙從羈役。一心處兩端。掩淚汎東逝。順流追時遷。日沒星與昴。勢翳西山巔。蕭條隔天涯。惆悵念常餐。

慷慨思南歸。路遐無由緣。關梁難虧替。何注楚辭所謂關梁閉而不通絕音寄斯篇。黃文煥曰一心處兩端者身在役而心在家也

閒居執蕩志。時駛不可稽。驅役無停息。軒裳逝東崖。何注書車服以庸車軒服上衣下裳沈陰擬薰蔚。寒氣激我懷。焦本

作泛舟擬董司歲月有常御。我來淹已彌。慷慨憶綢繆。此情久已離。荏苒經十載。暫爲人所羈。庭宇翳餘

木。倏忽日月虧。

我行未云遠。回顧慘風涼。春燕應節起。高飛拂塵梁。邊雁悲無所。代謝歸北鄉。離鷗鳴清池。涉暑經秋霜。

愁人難爲辭。遙遙春夜長。清按遙遙從羈役至此三章皆羈旅行役之感也

孀孀松標崖。湯本云一作雀婉孌柔童子。年始三五間。喬柯何可倚。湯本云一作柯條何薄養色含精氣。粲然有

心理。李抄湯語湯本以此首別出編于歸去來辭之後云東坡和陶無此篇尚按諸本皆題雜詩十二首并此首其數乃足今仍從諸本

詠貧士

萬族各有託。孤雲獨無依。李善注孤雲喻貧士也曖曖空虛中。滅何時見餘暉。李善注王逸楚辭注曰曖曖昏昧貌朝霞開宿霧衆

鳥相與飛。李善注喻衆人也遲遲出林翮。未夕復來歸。李善注亦喻貧士何注劉履曰朝霞開霧喻朝廷之更新衆鳥羣飛比諸臣之趨附而遲遲出林未夕來歸則又自

況其審時出處。量力守故轍。豈不寒與飢。知音苟不存。已矣何所悲。湯注孤雲倦翮以興舉世皆依乘風與衆異起也言聖賢惟能固窮所以輝耀千載迥立于萬族之表不可如世人之但見目前也

寒以守志節當世從無知此意者亦不足悲也何焯曰孤雲自比其高潔下六篇皆

淒厲歲云暮。擁作短非。一褐曝前軒。初學記作抱南軒南圃無遺秀。枯條盈北園。傾壺絕餘粒。闕竈不見煙。詩書

塞座外。日昃不遑研。初學記作日去不還。閒居非陳阮。竊有慍見言。何以慰吾懷。賴古多此賢。何注前有會而作云。在昔余多師。此

常也。陳蔡見圍。仲尼不疑。吾道之非。況止于飢乏。何為不追古人而從之乎。

榮叟老帶索。欣然方彈琴。原生原憲。納決履。湯本李作履。清歌暢商商。一本云宋本一作高非音。重華去我久。貧士世相尋。

弊襟初學記作斂袂。不掩肘。藜羹常乏斟。初學記作恒非。豈忘襲輕裘。苟得非所欽。賜也徒能辨。乃不見吾心。何注莊居衛捉衿肘見。納履踵決曳。繼而歌聲滿天地。原憲居魯。子貢曰。先生何病。曰。仁義之愚。典馬之飾。憲不

忍為也。此詩決履清歌。俱以為原蓋。因二人之事。偶合用耳。張自烈曰。讀苟得非所欽。乃知淵明乞食。自非計原復之。與俗人同。寥落爾東坡。代哀之。何其淺也。何焯曰。非獨遠于人情。生不逢堯與舜。禪則宜

榮期無復自居。求無愧于仲尼而已。如子貢所以告二子者。姑舍是。可也。黃江詩話曰。三代下不為苟得者。幾人。先生以此自命。真聖人之徒也。

安貧守賤者。自古有黔婁。李注劉向列女傳云云。好爵吾不榮。魚本吳本。厚饋吾不酬。一旦壽命盡。弊服仍魚本云一作蔽覆。乃

非。李注劉向列女傳。魯黔婁妻者。魯黔婁先生之妻也。先生死。曾子哭之。畢曰。何以為謚。其妻曰。以

不周。李注。魯曾子曰。先生。在時。食不充口。衣不蓋形。死則手足不斂。何樂于此。而謚為康乎。其妻曰。先

生君嘗欲授之政。以為國相。辭而不受。是有餘貴也。君嘗賜之粟三十鍾。辭而不受。義謚之曰康。不亦宜

乎。豈不知其極。非道故無憂。從來將千載。未復見斯儔。朝與仁義生。夕死復何求。何焯曰。此死生不改其操也。貧賤不以道得者

不去。公誠造次。願沛必于是者矣。

袁安門校。宣和本作門。積雪邈然不可干。李注漢書洛陽大雪丈餘。縣令出見袁安門無行迹。謂其已死。入見安。偃臥問其故。答曰。大雪人乏食。不宜干。人令賢之。舉孝廉。

阮公見錢入。即日棄其官。芻蕘有常溫。採芣足朝餐。何焯曰。芣疑作芣。後漢獻紀尚書耶。以下自出探稻。注云。芣音呂。與稽同。豈不實辛苦。

所懼非飢寒。何焯曰。苟求富樂。則身敗名辱。有甚于飢寒。貧富常交戰。道勝無戚作。魚本云一。顏子。子夏曰。吾入見先王之義。出見富貴。二者交戰于胸中。故懼。今見先王之義。戰勝。故肥也。至德冠邦閭。清節映西關。

仲蔚愛窮居。繞宅生蒿蓬。翳然絕交遊。賦詩頗能工。舉世無知者。止有一劉龔。李注：張仲蔚善屬文。好時人。閉門養性。時人莫知。惟劉龔知之。此士胡獨然。實由罕所同。介焉安其業。所樂非窮通。湯注：莊子：古之居窮者。窮亦樂。通亦樂。所樂非窮通也。人事

固以拙。聊得長相從。何焯曰：自言事在詩外。有不易其介者。俟後人論其世而知之。昔在湯本云：黃子廉。廉之後也。王應麟困學紀聞。風俗通云：潁川黃子廉。每飲馬。輒投錢于水。黃潛曰：陶靖節詩：昔在黃子廉。彈冠佐名州。湯伯紀云：三國志黃蓋傳注：南陽太守黃子廉之後。劉潛夫詩話亦云：子廉之名。僅見蓋傳。案後漢尚書令黃香之孫守亮。字子廉。為南陽太守。注及詩話。舉其孫而遺其祖。豈弗深歎歟。子廉乃守亮之字。亦非名也。吳騫曰：黃文獻潛筆記：黃香之孫守亮。字子廉。為南陽太守。云云。未審見于何書。攷黃香及子瓊。瓊孫琬。並著于范

史。而守亮獨未見。且後漢人雙名。絕少。昔人論之詳矣。竊疑自唐以後。各姓譜系多附會杜撰。不可盡信。文獻豈亦据其家譜牒而云然耶。彈冠佐名州。一朝辭吏歸。清貧賂

難儔。年饑感仁妻。泣涕向我流。丈夫雖有志。固為兒女憂。惠孫一晤歎。臆贈竟莫酬。誰云固窮難。邈哉此

前修。何焯曰：此篇言終不為妻。子所累。貶節復出也。

詠二疏。湯注：二疏取其歸。三頁與主同死。漢疏廣傳：廣字仲翁。為太子太傅。兄子受。為太子少傅。在位五歲。廣謂受曰：知足不辱。知止不殆。今仕宦至二千石。名立如此。不去。懼有後悔。豈如父子相隨。出關歸老。故鄉不亦善乎。即日。上疏乞骸骨。宣帝許之。公卿大夫故人邑子。設祖道。供帳東都門外。送者車數百兩。觀者皆曰：賢哉。二大夫俱歸鄉里。日具酒食。故舊賓客。與相娛樂。〇按李本有此序。係大書。題下有并序二字。湯本

焦本俱無。毛晉綠君亭本。疑後人增入。依宋本刪。何本。故大書為分注。而刪題下并序三字。今從之。三頁節。彼此。

大象轉四時。功成者自去。湯注：蔡澤云：四時之序。成功者去。借問衰湯本云：一作商。周來。幾人得其趣。游目漢廷中。二疏復此舉。

高嘯返舊居。長揖儲君傅。餞送傾皇朝。華軒盈道路。離別情所悲。餘榮何足顧。事勝感行人。賢哉豈常譽。

厭厭閭里歡。所營非近務。促席延故老。揮觴道平素。問金終寄心。清言曉未悟。放意樂餘年。遑恤身後慮。

誰云其人亡。久而道彌著。蔣薰曰：或勸廣以金。遣子孫。廣曰：賢而多財。則損其志。愚而多財。則益其過。詩意蓋謂問金。終是寄心于金。廣以清言曉故老之未悟也。李注：東坡曰：詠二疏

詩淵明未嘗出二疏既出而知返其志一也或謂既出而返如從病得愈其味勝于初不病此惑者顛倒見耳

詠三良

三頁子車氏子奄息仲行鍼虎穆公沒康公從亂命以三子爲殉國人哀之賦黃鳥

彈冠乘通津。但懼時我遺。服勤盡歲月。常恐功愈微。湯本云一作中情謬獲露遂爲君所私出則陪文與入必

侍丹帷。箴規嚮已從。計議初無虧。一朝長逝後。願言同此歸。湯本云一作願命安可遠臨穴罔惟

湯本云一作遇焦本作遇疑投義志攸希。荆棘籠高墳。黃鳥聲正悲。良人不可贖。泫然霑我衣。

嚴有翼。藝苑雌黃曰。秦穆公以三良殉葬。詩人刺之。則穆公信有罪矣。然臣之事君。猶子之事父也。以

陳尊己魏顆之事觀之。則三良亦不容無譏焉。昔之詠三良者。有王仲宣。曹子建。陶淵明。柳子厚。或曰

心亦有所施。或曰殺身誠獨難。或曰君命安可違。或曰死沒寧分張。曾無一語辨其非是者。惟東坡和

陶云。殺身固有道。大節要不虧。君爲社稷死。死則同其歸。願命有治亂。臣子得從違。魏顆真孝愛。三良

安足希。審如是言。則三良不能無罪。澗按古人諫史皆是誅懷未有泛作史論者曹子建詠三良曰功

葬關山之足者也淵明云厚恩固難忘投義志攸希此悼張障之不忍進毒而自飲先死也況二疏明進廷之節荆軻寓報讐之志皆是詠懷無關論古而諸家紛紛論三良之當死不當死去詩意何當千里

葛立方曰。三良以身殉秦穆之葬。黃鳥之詩哀之。序詩者謂國人刺穆公以人從死。則咎在秦穆。不在

三良矣。王仲宣云。結髮事明君。受恩良不訾。臨沒要之死。焉得不相隨。陶元亮云。厚恩固難忘。君命安

可違。是皆不以三良之死爲非也。至李德裕則謂爲社稷死則死之。不可許之死。欲與梁邱據安陵君

同讖。則是罪三良之死，非其所矣。然君命之於前，衆驅之於後，爲三良者，雖欲不死，得乎？惟柳子厚云：疾病命固亂。魏氏言有章，從邪陷厥父。吾欲討彼狂，使康公能如魏顥，不用亂命，則豈至陷父於不義如此哉？東坡和陶亦云：顧命有治亂，臣子得從違。魏顥真孝愛，三良安足希。似與柳子之論合。然坡公過秦穆公墓詩，乃云：穆公生不誅孟明，豈有死之日而忍用其良？乃知三子殉公意，亦如齊之二子從田橫，則又言三良之殉，非穆公之意也。

黃文煥曰：詩意言從殉者三子忠君之夙懷，非一時勉強就死，不肯說壞康公穆公，別有深寄。臣子報君，卽從殉不爲過，其可忘君而貪生事他朝乎？在三良願殉自當斷，在國人惜才自當悲，各不相妨。

詠荆軻

燕丹善養士，志在報強嬴。招集百夫良，歲暮得荆卿。湯本云：一作之子。死知己，提劍出燕京。素驥鳴廣陌，慷慨

送我行。雄髮指危冠，猛氣衝長纓。飲餞易水上，四座列羣英。漸離擊悲筑，宋意唱高聲。湯注：淮南子：高漸離宋意爲擊筑而

歌于易水之上，何注：樂書：筑似箏，十三絃，頸細而曲，以竹鼓之，如擊琴然。蕭蕭哀風逝，湯本云：一作起。淡淡寒波生。商音更流涕，羽奏壯士驚。心知去

不歸，且有後世名。登車何時顧，飛蓋入秦庭。凌厲越萬里，逶迤過千城。圖窮事自至，豪主正怔營。惜哉劍

術疎，湯注：魯句踐聞荆軻之刺秦王，術疎曰：惜哉！其不講于刺劍之術也。寄功遂不成。其人雖已沒，千載有餘情。何注：劉履曰：此靖節憤宋武

軻者往報焉，故爲是詠。觀其首尾句意，可見矣。蔣薰曰：華寫荆卿出燕入秦，悲壯淋漓，乃知海陽之隱，蓋未嘗不存于房博浪之志也。

朱子語類淵明詩：人皆說平淡，余看他自豪放，但豪放得來不覺耳。其露出本相者，是詠荆軻一篇。平淡底人，如何說得這樣言語出來。

何孟春曰魏阮瑀有詠二疏三良荆軻詩淵明擬之厥意固有在矣

黃文煥曰詠二疏三良荆軻想屬一時所作大約在禪宋後也知止棄官本朝猶不肯久戀況事易代

此淵明之以二疏自比也祚移君弑有死而報恩如三良者乎無人矣有生而報讐如荆軻者乎又無

人矣此則以弔古之懷灑傷今之淚也

讀山海經何注山海經劉歆校定載海內外絕域山川人物之異王充論衡吳越春秋皆以為禹治

題讀山海經

孟夏草木長。繞屋樹扶疏。李善注上林賦曰垂條扶疏湯注扶注本太玄吳師道曰燕刺王傳劉向封事

無使扶疏宋玉笛賦敷紛茂盛扶疏四布王褒洞簫賦標敷紛以扶疏枚乘七發根扶疏以分離則此語從來久矣衆鳥欣有託吾亦愛吾廬既耕亦已種時還讀

我書且還窮巷隔深轍頗迴故人車李善注漢書張貢隨陳平至其家乃貢郭窮巷以席為門門

各本作然酌春酒文選作摘作摘我園中蔬微雨從東來好風與之俱汎覽周王傳李注周穆天子傳者太康二

也流觀山海圖俯仰終宇宙不樂復何如何注劉履曰此詩自十三首題記二書所載事物之異吾廬等語

隱然有萬物各得其所之妙則其俯仰宇宙為樂可知矣策夢得曰詩本觸物寓興吟性情性但能輸寫

胸中所欲言無所不佳而世多役于組織雖鑿故語言雖工而淡然無味與人意了不相關嘗觀元亮告

子儼等疏云少學琴書偶愛閒靜開卷有得便欣然忘食見樹木交蔭時鳥變聲亦復默然有喜嘗言五

六月中北窗下臥遇涼風暫至自謂羲皇上人此皆平生真意及讀其詩所謂孟夏草木長至好風與之

俱直是傾倒所有借書于手初不自知為語言文字也何焯曰安溪先生云公宗尚六經絕口仙釋而且超然於生死之際乃為讀山海經數章頗言天外事蓋託寓意言屈原天問遠遊之類也

玉臺凌霞秀王母怡穉一作妙顏天地共俱生不知幾何年靈化無窮已館宇非一山高酣發新謠寧效俗

中言湯注山海經云玉山王母所居又云處崑崙之邱郭璞注云王母亦自有離宮別館不專住一山也穆天子傳西王母宴穆王于瑤池之上王母為天子論曰云云○何焯曰王母自謠耳豈為周王亦

自道一譚一詠與世俗了不相關也

迢遞槐江嶺。是謂玄圃邱。西南望崑城。光氣難與儔。亭亭明玕照。落落清瑤流。何校宣和本作洛洛清淫流吳瞻泰本同恨不

及周穆。託乘一來游。湯注槐江之山多瑱玕實惟帝之平圃一即玄圃也南望崑崙其光熊其氣魄魄爰有淫一音遙一流其清洛洛穆傳天子銘跡于玄圃之上

何孟春曰竹坡詩話嘗載淵明此詩不知明玕清瑤出處以為竹水雕刻之工比諸退之所謂紅皺黃

圓者良可笑也

丹木生何許。乃在崑音密山陽。黃花復朱實。食之壽命長。白玉凝素液。瑾瑜發奇光。豈伊君子寶。見重我

軒皇。一作黃湯注崑一音密一山上多丹木黃華而赤實食之不飢丹水出焉其中多軒皇白玉是有玉膏黃帝是食是饜瑾瑜之玉為真潤澤而有光君子服之以禦不祥

翩翩三青鳥。毛色奇。湯本云可憐。朝為王母使。暮歸三危山。我欲因此鳥。具向王母言。在世無所須。湯本云一

願惟酒與長年。湯注三青鳥主為西王母取食又曰三危之山三青鳥居之何注楚辭願寄言于三願惟酒與長年鳥兮去騰疾而不得黃文煥曰因經言三青鳥主為西王母取食故發此索酒之想

逍遙蕪臯上。杳然望扶木。游按蕪當作無東山經洪柯百萬尋。森散覆陽谷。靈人侍丹池。朝朝為日浴。神

景一登天。何幽不見燭。湯注大荒之中有山上有扶木柱三百里有谷曰陽谷上有扶木注云扶桑在上何注山海經下有陽谷上有扶木即扶桑木十日所浴在黑齒北居水中有大木

九日居下枝。一日居上枝。

粲粲三珠樹。寄生赤水陰。亭亭凌風桂。八榦共成林。靈鳳撫雲舞。神鸞調玉管。雖非世上寶。愛得王母心。

湯注三珠樹生赤水上其樹如柏葉皆為珠桂林八樹在番禺東八樹而成林言其大也誠民之國爰有歌舞之鳥鸞鳥自歌鳳鳥自舞

自古皆有沒。何人得靈長。不死復不老。萬歲如平常。赤泉給我飲。員邱足我糧。方與三辰游。壽考豈渠央。

李注山海經云不死民在交脛國東其人黑色壽不死○姚寬曰赤泉山海經無之知古文多缺失也○按張華博物志員邱山上有不死樹食之乃壽有赤泉飲之不老豈山海經之逸文與○何孟春曰東坡

云淵明讀山海經十三首其七首皆仙語所謂仙語者其第二首至此首與

夸父誕宏志。乃與日競走。俱至虞淵下。似若無勝負。神力既殊妙。傾河焉足有。餘迹寄鄧林。功竟在身後。
湯注夸父不量力欲追日景逮之于禺谷渴欲得飲飲于河渭河渭不足北飲大澤未至道渴而死棄其杖化為鄧林注夸父者神人之名也其能及日景而傾河渭豈以走飲哉何注禺谷郭璞注云禺淵也今作虞淵○何焯曰妙在縱其詞以夸之後人不窺此妙餘迹二句言其爲夸也至死不悟澗按此蓋笑宋武垂暮舉事愈圖禪代而志欲無厭究其統緒所貽不過一隅之隘而已乃反言若正也

精衛銜微木。將以填滄海。刑天舞干戚。元作形天。猛志固常在。同物既無慮。化去不一作何復悔。徒設木

云一作一作役在昔心。良辰詎可待。木石以理東海奇肱之國刑天與帝爭神帝斷其首葬之常羊之山乃以乳爲操目以睛爲口舞干戚以舞

會絃曰余嘗評陶公詩語造平淡而寓意深遠外若枯槁中實敷腴真詩人之冠冕也平生酷愛此作

每以世無善本爲恨因閱讀山海經詩其間一篇云刑天無千歲猛志固常在疑上下文義不甚相貫

遂取山海經參校經中有云刑天獸名也口中好銜干戚而舞乃知此句是刑天舞干戚故與下句猛

志固長在意旨相應五字皆訛蓋字畫相近無足怪者間以語友人岑穰彥休晁詠之道二公撫掌

驚歎亟取所藏本是正之因思宋宣獻言校書如拂几上塵旋拂旋生豈欺我哉親友范元義寄示義

陽太守所開陶集想見好古博雅之意輒書以遺之宣和六年七月元臨漢會絃書周必大曰江州

陶靖節集末載宣和六年臨漢會絃說以刑天無千歲爲刑天舞干戚岑穰晁詠之撫掌稱善然靖節

此題十三篇大概篇指一事如前篇之所言夸父大概同此篇恐專說精衛銜木填海無千歲之壽而

猛志常在化去不悔若併指刑天似不相續又況末句云徒設在昔心良辰詎可待何預干戚之舞耶

後見周紫芝竹坡詩話復襲曾紘之意以為已說皆誤矣

邢凱坦齋通編曰洪內翰謂靖節詩形天無千歲當作刑天舞干戚字之誤也周益公辨其不然按段成式雜俎天山有獸名刑天黃帝時與帝爭神帝斷其首乃以乳為目臍為口操干戚而舞不止則知洪說為是

朱子語錄或問形天無千歲改作刑天舞干戚如何曰山海經分明如此說惟周丞相不信改本向薊林家藏邵康節手書為據以為後人妄改向家子弟攜來求跋某細看亦不是康節親筆因不欲破其前說遂還之何孟春曰此疑已定于考亭矣

王應麟困學紀聞曰陶靖節之讀山海經猶屈子之賦遠遊也精衛刑天云云悲痛之深可為流涕

澗按刑天舞干戚正誤始於曾端伯洪容齋朱子王伯厚皆從其說獨周益公以為不然近世猶有伸周絀會者如何義門汪洪度皆是微論原作刑天字義難通即依康節書作刑天既云天矣何又云無千歲天與千歲相去何啻彭殤恐古人無此屬文法也若謂每篇止詠一事則欽鴉窳窳固亦對舉若謂刑天爭神不得與精衛同論未知斷章取義第憐其猛志常在耳以此說詩豈非固哉高叟乎

巨猾肆威暴欽鴉違帝旨窳窳強能變祖江遂獨死明明上天鑒為惡不可履長楛固已劇鸛鷖豈足恃

湯注鐘山神其子曰鼓是與欽鴉殺祖江於崑崙之陽帝乃戲之欽鴉化為大鸛鷖亦化為鸛鷖見即其邑大旱窳窳之音軋愈龍首居弱水中注云本蛇身人面為貳頁臣所殺復化而成此物澗按祖江今山海經作葆江郭璞注葆江或作祖江靖節所讀之本當即郭氏之或本也張平子思元賦中祖江之見劉李善注引山海經亦作祖江此篇為宋武斌逆作也陳祚明曰不可如何以筆誅之今茲不然以古徵以人事既非以天臨之

鵝湯本云當作鳴鶴

見城邑其國有放士念彼懷王世當時數來止姚寬曰懷王世謂屈原見放之時也青邱有奇鳥自言獨見

爾何校宜和木云爾一作理

本為迷者生不以喻君子湯注桓山有鳥其狀如鵝其名曰鵝一音朱一見則其縣多放詩意蓋言屈原被放由懷王之迷青邱奇鳥本為迷者而生何但見鳴鶴不見此鳥遂終迷不悟乎寄慨無窮

巖巖顯朝市帝者慎用才何以廢其繇重華為之來仲父獻誠言姜公乃見猜湯注管仲請去三豎事何

也謝按晉自王敦桓溫以至劉裕共繇相尋不聞黜退魁柄既失篡弒遂成此先生所為託言荒渺姑寄物外之心而終推本禍原以致其隱痛也

有生必有死早終非命促昨暮同為人今旦在一作鬼錄魂氣湯本云一作魄散何之枯形寄空木嬌兒索父啼

良友撫我哭得失不復知是非安能覺千秋萬歲後誰知榮與辱但恨在世時飲酒不得足

在昔無酒飲今但湯本云一作且湛空觴春醪生浮蟻何時更湯本云一作復能嘗殺案盈我前親朋哭我傍欲語口無

音欲視眼無光昔在高堂寢今宿荒草鄉湯本云一本有荒草無人眠極視正茫茫二句極又作直一朝出門去歸來良未央

荒草何茫茫白楊亦蕭蕭嚴霜九月中送我出湯本云一作來遠郊四面無人居高墳正嶮巖馬為仰天鳴風為

自蕭條綠君亭本云一作鳥為幽室一已閉千年不復朝千年不復朝賢達無奈何向來相送人各自還

其家親戚或餘悲他人亦己歌死去何所道託體同山阿

李公煥引祁寬曰昔人自作祭文挽詩者多矣或寓意駢辭成於暇日寬考次靖節詩文乃絕筆於祭

挽三篇蓋出於屬纊之際者辭情俱達尤為精麗其於晝夜之道了然如此古之聖賢唯孔子曾子能

陶靖節集 卷四 詩五首

六七

之見於曳杖之歌。易簣之言。嗟哉斯人。沒七百年。未聞有稱贊及此者。因表而出之。附于卷末。又引趙泉山曰。嚴霜九月中。送我出遠郊。與自祭文律中無射之月相符。知挽辭乃將逝之夕作。是以梁昭明采此辭入選。止題曰陶淵明挽歌。而編次本集者不悟。乃題云擬挽歌辭。曾端伯曰。秦少游將亡。效淵明自作哀挽。王平甫亦云。九月清霜送陶令。此則挽辭。決非擬作。從可知已。又曰。晉桓伊善挽歌。庾晞亦喜爲挽歌。每自搖大鈴爲唱。使左右齊和。袁山松遇出游。則好令左右作挽歌。類皆一時名流達士。習尚如此。非如今之人。例以爲悼亡之語。而惡言之也。公煥曰。按蘇劉皆不和。豈畏死耶。

王世貞曰。陶徵士自祭預挽。超脫人累。默契禪宗。得蘊空解。證無生忍者。云但恨在世時。飲酒不得足。非牽障語。第乘謔去耳。

聯句

鳴雁乘風飛。去去當何極。念彼窮居士。如何不歎息。淵明雖欲騰九萬。扶搖竟何力。湯本云。一遠招王子喬。雲鶴庶可飭。悟之願侶正徘徊。離離翔天側。霜露豈不切。務從忘愛翼。循之。高柯濯條榦。遠眺同天色。

思絕慶未看。徒使生迷惑。淵明何注。悟之。循之。集內不再見。莫知其姓。考晉宋書及南史。亦無此人。

歸田園居

湯注。此江淹擬作。見文選。其音節文貌絕似。至但願桑麻成。蠶月得紡績。則與陶公語判然矣。

種苗在東臯。苗生滿阡陌。雖有荷鋤倦。濁酒聊自適。日暮巾柴車。路暗光已夕。歸人望煙火。稚子候簷隙。問君亦何爲。百年會有役。但願桑麻成。蠶月得紡績。素心正如此。開徑望三益。陳正敏曰。文選有江文通擬古詩。如擬休上人怨別詩。曰。暮碧雲合。佳人殊未來。今人遂用爲休上人詩故事。又擬陶徵君田居詩。種苗在東臯。一首。今此詩亦收在陶集中。皆誤也。韓子蒼曰。田園六首末篇。乃鉸行役。與前五首不類。今俗本乃取江淹種苗在

東皐爲末篇東坡亦因開徑望三益此一句爲不類故入唐于西向余也當如張相國本題爲雜詠六首江
淹雜擬詩亦頗似之但開徑望三益此一句爲不類故入唐于西向余也當如張相國本題爲雜詠六首江
情致明言效陶語耳乃取歸去來句以充入之固應不類也洪適曰歸園田居未篇乃江文通雜體三十篇
之一徒言數陶微君田居蓋陶三章云種豆南山下草盛豆苗稀晨興理荒穢帶月荷鋤歸故江文通雖有
荷鋤倦濁酒聊自適正擬其意也今陶集誤編入東坡據而和之又東方有一士十六句後重載於擬古
九篇中東坡遂亦兩和之皆隨意而成不復細考耳何孟春曰陳善捫麴新語云東坡和陶詩自謂不甚
愧淵明然坡語微傷巧不若陶詩體合自然要知陶淵明詩觀江文通雜體詩中擬陶作者方是逼真今
自諸公觀之亦未見其能逼真也澍按文通此詩載在文選其不當入陶集甚明惟于蒼以田園六首未
首乃敘行役不知所指何篇張
相國本今亦未見識以俟考

問來使

湯注此蓋晚唐人因太
白感秋詩而僞爲之

爾從山中來早晚發天目我屋南窗下今生幾叢菊薔薇葉已抽秋蘭氣當馥歸去來山中山中酒應熟
容齋隨筆問來使詩諸本皆不載惟晁文元家本有之天目疑非陶居處李太白感秋云陶令歸去來田
家酒應熟乃用此耳王學詩詩君從故鄉來應知故鄉事來日綺窗前寒梅著花未杜公送韋耶云爲問
南溪竹抽梢合過牆憶弟云故園花自發春日鳥還飛王介甫云道人北山來問松載東岡舉手指屋脊
云今如許長古今詩人懷想故居形之篇詠必以松竹梅菊爲比興諸子句亦是也蔡條西清詩話曰陶
集屢題諸儒手校然有問來使一篇世蓋未見蜀南唐與晁文元家二本有之李白尋陽感秋詩陶令歸
去來山中山酒應熟其取諸此云嚴羽滄溟詩話此篇體製氣象與陶不類得非太白逸詩後人漫取入陶
集耳耶瑛曰此篇乃蘇子美
所作好事者混入陶集中

四時

春水滿四澤夏雲多奇峯秋月揚明暉冬嶺秀孤
湯本云湯注此類獨此警絕劉斯立云當是用此足
一作寒松首尾不類獨此警絕劉斯立云當是用此足
成全篇篇中惟此警絕居然可知或雖顧作淵明摘出四句
可謂善擇李注許彥周詩話曰此乃顧長康詩誤入彭澤集

陶靖節集

卷五

賦辭

感士不遇賦并序

昔董仲舒作士不遇賦。司馬子長又爲之。何注：董作士不遇賦，司馬作悲士不遇賦。余嘗以三餘

之日。何注：魏志：董遇曰：讀書當用三餘。冬者，今見藝文類聚。而古文苑載董賦爲備。講習之暇，讀其文，慨然惆悵。夫履信思順，生人之善

行。抱朴守靜，君子之篤素。魚本云：一作素業。自真風告逝，大偽斯興，閭閻懈廉退之節，市朝驅易進之心。

懷正志道之士，或潛玉於當年，潔已清操之人，或沒世以徒勤。故夷皓有安歸之歎。何注：史記：伯夷、叔齊隱於

首陽山，作歌曰：神農虞夏忽焉沒兮，我安適歸矣。高士傳：四皓逃入藍田山，歌曰：唐虞世遠，吾將安歸。三閭發已矣之哀。何注：屈原離騷：其亂曰：已矣哉！國無人莫我知兮，又何懷乎！悲夫！寓形百年而瞬息已盡，立行之難，而一城莫賞。此古人所以染翰慷慨，屢伸而不能

已者也。夫導達意氣，其惟文乎。撫卷躊躇，遂感而賦之。

咨大塊之受氣，何斯人之獨靈。何注：莊子：大塊載我以形，稟神智以藏照，秉三五而垂名。或擊壤以自歡。

李注：韻語陽秋曰：藝經云：壤以木爲之，前廣後狹，長尺四寸，闊三寸，其形如履。將戲，先側一壤于地，遠三四十步，以手中壤擊之，中者爲上，蓋古戲也。或大濟於蒼生，靡潛躍之非

分。常傲然以稱情，世流浪而途徂。物羣分以相形，密網裁而魚駭。宏羅制而鳥驚，彼達人之善覺。乃逃祿

而歸耕。山嶷嶷而懷影，川汪汪而藏聲。望軒唐而永歎，甘貧賤以辭榮。淳源汨魚本云：汨一作恆。以長分，美惡作

以焦水云一異途原百行之攸貴莫為善之可媿何注後漢書東平王蒼言為善最樂奉上天之成命師聖人之遺書發忠

孝於君親生信義於鄉閭推誠心而獲顯不矯然而祈譽嗟乎雷同毀異物惡其上妙算者謂迷直道者

云安坦至公而無猜卒蒙恥以受謗雖懷瓊而握蘭徒芳潔而誰亮哀哉士之不遇已不在炎帝帝魁之

何注張平子東京賦仰不睹炎帝帝魁之美注炎帝神農名帝魁神農後也世並古之君號孝經鈞命訣佳已感龍生帝魁宋衷春秋傳帝魁黃帝子孫也獨祇修以自勤豈三省之

或廢庶進德以及時時既至而不惠無爰生之晤言念張季之終蔽李注爰盜張釋之何注漢書張釋之

盜請徙釋之補謁者釋之言便宜事文帝稱善拜謁者僕射愍馮叟於郎署賴魏守以納計李注馮唐魏尚何注漢馮唐為郎中署長

級下吏削爵劉太重帝令唐持節敕尚復為雲中守而拜唐為車騎都尉雖僅然於必知亦苦心而曠歲審夫市之無虎眩三夫之獻說何注

曰不共與太子質于邯鄲謂魏王曰今一人言市有虎王信乎曰不二人言信乎悼賈傅之秀朗紆遠轡

於促界何注漢賈誼為梁懷王太傅死時年三十三劉向稱誼通達國體悼董相之淵致屢乘危而幸濟

何注漢董仲舒為江都王相易王素驕仲舒以禮誼匡正王敬重焉膠西王尤縱恣仲舒復相膠西王善待之仲舒恐久獲罪病免凡相兩國輒事驕王正身以率下數上疏諫爭教令國中所居而治感

哲人之無偶淚淋浪以灑袂承前王之清誨曰天道之無親澄得一以作鑒恆輔善而佑仁夷投老以長

飢回早夭而又貧傷請車以備櫛悲茹薇而隕身雖好學與行義何死生之苦辛疑報德之若茲懼斯言

之虛陳何曠世之無才罕無路之不澀李注色立伊古人之慷慨病焦水云奇名之不立何注楚辭老丹

修名之不立廣結髮以從政何注李廣不愧賞於萬邑屈雄志於威豎何注謂竟尺土之莫及留誠信於身後動作

勤衆人之悲泣何注漢李廣傳文帝曰惜子不遇時若當高帝時萬戶侯豈足道哉武帝時征匈奴者盡

匈奴大小七十戰今幸從大將軍出接單于兵而大將軍徒廣部曲行回遠又迷失道商盡規以拯弊言

始順而患入。何注王商傳成帝時商爲左將軍上美壯商之固守數稱其議後爲丞相甚尊任之而大將軍王鳳怨商使人上書言商閹門內事會日食大中大夫張匡上書罪狀商免相養病歎血

奚良辰之易傾。胡害勝其乃急。蒼昊遐緬。人事無已。有感有味。疇測其理。寧固窮以濟意。不委曲而累

已。既軒冕之非榮。豈緼袍之爲恥。誠謬會以取拙。且欣然而歸止。擁孤襟以畢歲。謝良價於朝市。

張自烈回。師聖人之遺書。不委曲而累已。此二語足以津筏吾人。至於夷投老以長飢。回早天而又貧。

語氣悲咽。每讀至此。不覺泫然流涕。文之感人如此。

閑情賦。并序。○何本。閑作開。非。

初。張衡作定情賦。蔡邕作靜情賦。檢逸辭而宗澹泊。始則蕩以思慮。而終歸閑正。將以抑流宕之

邪心。諒有助於諷諫。綴文之士。奕代繼作。並因從張自烈本作。觸類廣其辭義。何注賦情始楚宋

平子伯喈繼之。爲定靜之辭。而魏則陳琳阮瑀作止欲賦。王粲作閑邪賦。應瑒作正情賦。曹植作靜思賦。晉張華作永懷賦。此靖節所謂奕世繼作。並固觸類廣其辭義者也。余園闕多

暇。復染翰爲之。雖文妙不足。庶不謬作者之意乎。

夫何瓌一作瓌。又。環皆非。逸之令姿。獨曠世以秀羣。表傾城之豔色。期有德於傳聞。佩鳴玉以比潔。齊幽蘭以爭

芬。淡柔情於俗內。負雅志於高雲。悲晨曦之易夕。感人生之長勤。何注楚辭惟天地之無窮。哀人生之長勤。同一盡於百年。何

歡寡而愁殷。褰朱幃而正坐。汎清瑟以自欣。送纖指之餘好。攘皓袖之繽紛。瞬美目以流盼。含言笑而不

分。李注此章說莊姜容。李注此章說莊姜容。分。李注此章說莊姜容。分。李注此章說莊姜容。曲調將半。景落西軒。悲商叩林。白雲依山。仰睇天路。俯促鳴絃。神儀嫵媚。舉止詳

妍。激清音以感余。願接膝以交言。欲自往以結誓。懼冒禮之爲雲。李注晉過失也。說待鳳鳥以致辭。恐他

人之我先。何注楚辭鳳凰既受。何注楚辭恐高辛之先我。意惶惑而靡寧。魂須臾而九遷。何注楚辭魂願在衣而爲領。承華首之餘

芳。悲羅襟之宵離。怨秋夜之未央。願在裳而爲帶。束窈窕之纖身。嗟溫涼之異氣。或脫故而服新。願在髮而爲澤。刷玄鬢于積肩。悲佳人之屢沐。從白水以枯煎。願在眉而爲黛。隨瞻視以閒揚。悲脂粉之尙鮮。或取毀于華妝。願在莞而爲席。安弱體于三秋。悲文茵之代御。方經年而見求。願在絲而爲履。附素足以周旋。悲行止之有節。空委棄於牀前。願在晝而爲影。常依形而西東。悲高樹之多蔭。慨有時而不同。願在夜而爲燭。照玉容於兩楹。悲扶桑之舒光。奄滅景而藏明。願在竹而爲扇。含淒飈於柔握。悲白露之晨零。願衿袖以緬邈。願在木而爲桐。作膝上之鳴琴。悲樂極以哀來。終推我而輟音。考所願而必違。徒契契許結切契關本作以苦心。摧勞情而罔訴。步容與於南林。栖木蘭之遺露何注楚辭朝飲木蘭之墜露。翳青松之餘陰。儻行行之有覲。交欣懼於中襟一作。竟寂寞而無見何注楚辭野寂寞兮無人。獨悵想以空尋。斂輕裾以復路。瞻夕陽而流歎。步徙倚以忘趣。色慘悽而矜顏。葉燮燮以去條。氣淒淒而就寒。日負影以借沒。月媚景於雲端。鳥悽聲以孤歸。獸索偶而不還。悼當年之晚暮何注楚辭恐美人之遲暮。恨茲歲之欲殫何注禮記曰歲既殫矣注殫盡也。思宵夢以從之。神飄飄而不安。若憑舟之失權。譬緣崖而無攀。于時畢昴盈軒何注淮南子四星畢昴。北風淒淒。惻惻不寐何注楚辭夜。念徘徊。起攝帶以伺晨。繁霜燦於素階。雞斂翅而未鳴。笛流遠以清哀。始妙密以閑和。終寥亮而藏摧。意夫人在茲。託行雲以送懷。行雲逝而無語。時奄冉而就過李注宋本云行雲逝而不我留時亦奄冉而。將徒勤思以自悲。終阻山而帶河。迎清風以祛累。寄弱志於歸波。尤蔓草之爲會。誦邵南之餘歌。坦萬慮以存誠。息遙情于八遐。

昭明太子序云。白璧微瑕。惟在閑情一賦。

東坡曰淵明作閑情賦所謂國風好色而不淫正使不及周南與屈宋所陳何異而統大譏之此乃小兒強作解事者

姚寬曰陶淵明閑情賦必有所自出張衡同聲歌云邂逅承際會偶見充後房情好新交接鸞慄若探湯願思爲莞席在下蔽匡牀願爲羅衾幃在上衛風霜

歸去來兮辭并序

余家貧耕植不足以自給幼稚盈室餽無儲粟李注東坡曰俗傳書生入官庫見錢不識或怪而問之生曰固知其爲錢但怪其不在紙裏中耳予

偶讀淵明歸去來辭云幼稚盈室瓶無儲粟乃知俗傳信也耶李注衛建威命使都諸侯以惠愛爲德家叔以余貧苦按

長吏李注令脫然有懷求之靡途會有四方之事李注衛建威命使都諸侯以惠愛爲德家叔以余貧苦按

家叔當即孟府君傳之叔父太常夔也詳見譜故異遂見用於小邑李注當時刺史得自采辟

澤去家百里公田之利足以爲酒故便求之及少日眷然有歸與之情何則質性自然非矯厲所

得飢凍雖切遠已交病嘗從人事皆口腹自役於是悵然慷慨深媿平生之志猶望一稔當斂裳

宵逝李注詳序意其艱蹙就仕可知容齋隨筆淵明在彭澤悉令公田種秫曰吾常得醉于酒足矣妻子固請種秫乃使二項五十畝種秫五十畝種稻其自序云公田之利足以爲酒故便

求之猶望一稔而逝然仲秋至冬在官八十餘日尋程氏妹喪於武昌李注任廣云程氏妹從夫姓也情任駿奔

自免去職仲秋至冬在官八十餘日因事順心命篇曰歸去來序乙巳歲十一月也李注韓子著

以郡遣督郵至即日解印綬去而淵明自敘以程氏妹喪去奔武昌余觀此士既以違已交病又

媿役于口腹意不欲仕久矣及因妹喪即去蓋其友愛如此世人但以不屬於州縣吏爲高故以

因督郵而去此士識時委命其意固有在矣豈一督郵能爲之去就哉躬耕乞食且猶不恥而恥

官郡遣督郵至縣吏白應束帶見之潛歎曰吾不能為五斗米折腰拳拳事鄉里小人即日解印綬去賦歸去來以途其志案陶集載此辭自有序云云觀其語意乃以妹喪而去不緣督郵所謂

歸去來兮田園將蕪胡不歸既自以心為形役李善注淮南子曰奚惆悵而獨悲何注許彥周曰此兩句

處有餘裕也悟已往之不諫知來者之可追實迷途其未遠覺今是而昨非李善注楚辭曰回朕車而復

非之未知今之所謂是之非五十九非也舟遙遙綠君亭本云以輕颺風飄飄而吹衣問征夫以前路恨

晨光之熹微燕史作希李善注聲類曰乃瞻衡宇載欣載奔僮僕歡迎稚子候門三逕就荒李善注三輔

字元卿舍中竹下開三逕唯求仲松菊猶存攜幼入室有酒盈罇引壺觴以自酌眴庭柯以怡顏何注朱

羊仲從之遊皆趙廡逃名不出倚南窗以寄傲審容膝之易安李善注韓詩外傳北郭先生妻曰今結駟列騎

日涉以成趣趙趙同李善注爾雅曰堂上謂之行堂下謂之步門外謂之趨中庭門雖設而常關策扶老

以流憩何注扶老藤也見後漢書蔡順傳注又談時矯首而遐觀雲無心以出岫鳥倦飛而知還景翳翳

以將入撫孤松而盤桓何注吳正傳詩曰歸去來辭三逕就荒松菊猶存下復云景翳翳以將入撫孤

松在東園衆草沒奇姿下云連林歸去來兮請息交以絕游世與我而相遠文選復駕言兮焉求悅親戚

之情話李善注說文曰話樂琴書以消憂農人告余以春及將有事於西疇李善注賈逵國語或命巾車

將適唐都李善注元周禮注曰市猶衣也或棹孤舟既窈窕以尋壑孫志祖文選考異窮壑何云尋南史作

之行休已矣乎寓形宇內復幾時曷不委心任去留李善注尸子老萊子曰人生于天地善萬物之得時感吾生

此下有分字文

選無今從之。欲何之。富貴非吾願。帝鄉不可期。

李善注。莊子曰。華封人謂堯曰。乘彼白雲。至于帝鄉。懷良辰以孤往。或植杖而耘。

耜。登東臯以舒嘯。日將耕。東臯之陽。臨清流而賦詩。

王儼曰。漫錄云。淵明歸去來辭。臨清流而賦詩。蓋用意而成。不應規放前人之語。其意到處。不無與古人暗合。非有意用其語也。若果如漫錄所言。則風飄飄而吹衣。出于曹孟德。泉涓涓而始流。出于潘安仁。此類不一。何獨稽康之語哉。聊乘化以歸。

李善注。家語。孔子曰。化于陰陽。象盡形而發。謂之生。化窮數盡。謂之死。樂夫天命復奚疑。

歐陽文忠公曰。晉無文章。惟陶淵明歸去來辭而已。

李格非曰。歸去來辭。沛然如肺腑中流出。殊不見有斧鑿痕。

朱子曰。陶淵明有高志遠識。不能俯仰時俗。故作歸去來辭。以見志。抑以其自謂晉臣。恥事二姓。自劉裕將移晉祚。遂不復仕。則其意亦不爲不悲矣。其詞意夷曠蕭散。雖託楚聲。而無尤怨切盛之病。

李公煥曰。休齋曰。詩變而爲騷。騷變而爲辭。皆可歌也。辭則兼詩騷之聲。而尤簡邃焉者。漢武帝作秋風辭。一章三易韻。其節短。其聲哀。此辭之權輿乎。陶淵明罷彭澤令。賦歸去來。而自命曰辭。迨令人歌之。頓挫抑揚。自協聲韻。蓋其辭高甚。晉宋而下。欲追躡之不能。然秋風辭盡蹈襲楚辭。未甚敷暢。歸去來則自出機杼。所謂無首無尾。無始無終。前非歌而後非辭。欲斷而復續。將作而遽止。謂洞庭鈞天而不澹。謂霓裳羽衣而不綺。此其所以超于先秦之世。而與之同範也。

晁以道答李持國書曰。足下愛淵明所賦歸去來辭。遂同東坡先生和之。僕所未喻也。建中靖國間。東坡和歸去來辭。初至京師。其門下賓客從而和者數人。皆自謂得意也。陶淵明紛然一日滿人目前矣。參寥忽以所和篇示余。率同賦謝之曰。童子無居位。先生無並行。與吾師共推東坡一人於淵明間。可

也。參寥卽索其文袖之出。吳音曰。罪過。吾悔不先與公話。今輒以厚于參寥者爲子言。昔大宋相公謂陶公歸去來是南北文章之絕唱。五經之鼓吹。近時繪畫歸去來者。皆大聖變和其辭者。如卽事遣興小詩。皆不得中正者也。

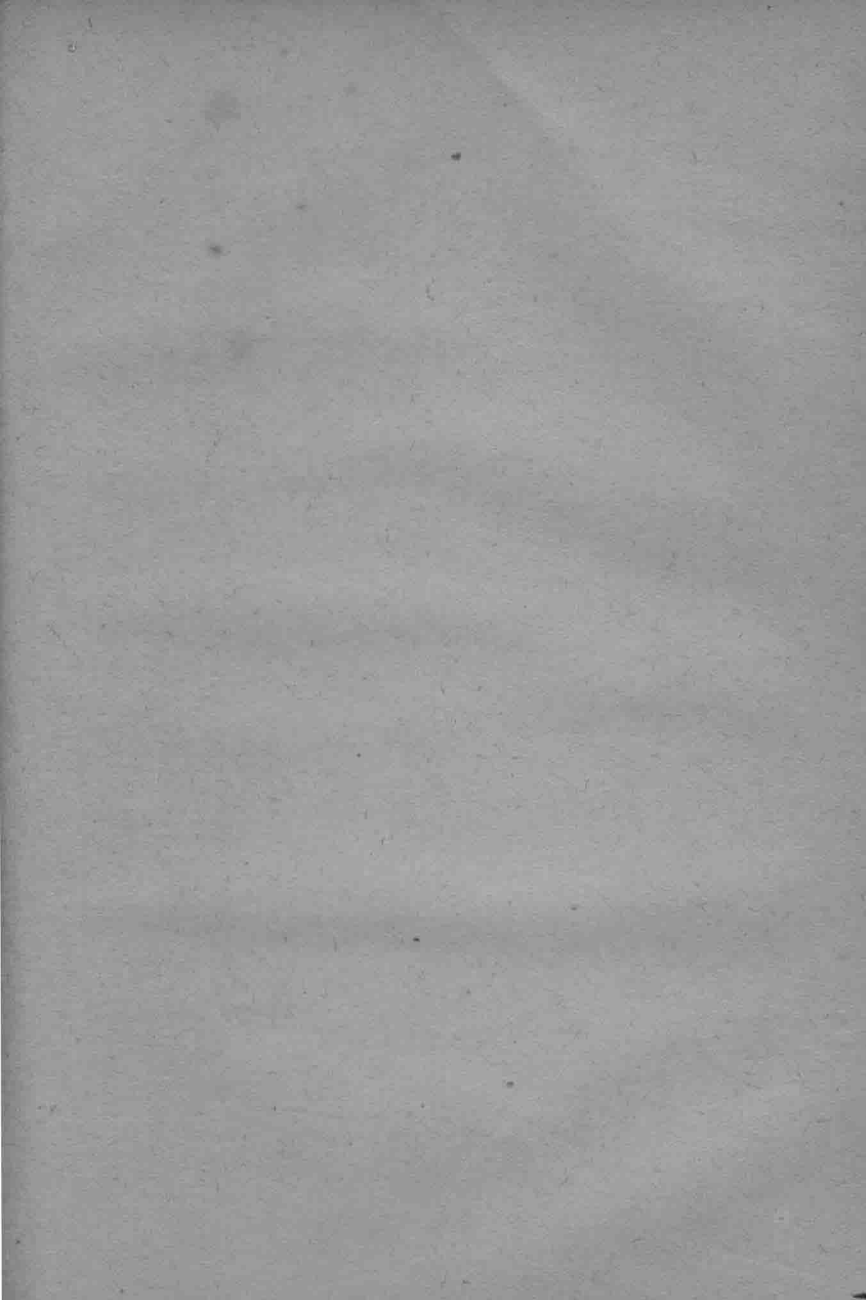
王若虛曰。東坡酷愛歸去來兮辭。既次其韻。又衍爲長短句。又裂爲集字詩。破碎甚矣。陶文信美。亦何必爾。是亦未免近俗也。

張子烈曰。王維與魏居士書云。近有陶潛不肯屈腰見督郵。解印綬棄官去。後貧乞食。詩云。叩門拙言辭。是屢乞而多慙也。當時一見督郵。則安食公田數頃。一慙之不忍。而終身慙乎。此亦人我攻中。不鞭其後之累也。嗟乎。先生賦歸去來。古今第一流襟期。王維妄肆譏評。何哉。偶爾乞食。情同采薇。若有忍

一慙之慮。直是後世官路上人。展轉妻子狡兔屢營到底不休。又何以成靖節也。謝按言爲心聲。觀維論也。進身而終汙祿山之僞命。願亭林屢致其譏。有以大。

林雲銘曰。陶元亮作令彭澤。不爲五斗米折腰。豈未仕之先。曾不知束帶謁見之事。直待郡遣督郵。方較論祿之微薄。禮之卑屈耶。蓋元亮仕於晉祚將移之時。世道人心。皆不可問。而氣節學問。無所用之。徒勞何益。五斗折腰之說。有託而逃。猶張翰因秋風而思蓴鱸。所謂見幾而作。不俟終日也。篇中曰。獨悲。曰。自酌。曰。孤往。蓋有世人不能少窺萬一者。結曰。乘化歸盡。樂天知命。則素位而行。天壽不貳矣。此文爲騷之變體。騷哀而曲。此直而和。蓋靈均于楚爲宗臣。先生于晉爲遺老。一爲箕比。一爲夷齊。所處故不同也。

澍按先生之歸。史言不肯折腰督郵。序言因妹喪自免。竊意先生何託而去。初假督郵爲名。至屬文。又迂其說於妹喪。以自晦耳。其實閔晉祚之將終。深知時不可爲。思以巖栖谷隱。置身理亂之外。庶得全其後凋之節也。故曰。景翳翳以將入。撫孤松而盤桓。又曰。帝鄉不可期。一篇之中。三致意焉。特旨遠辭。文未易窺測。今爲拈出。讀者自可以推尋而得之矣。



陶靖節集

卷六

記傳述贊

桃花源記并序李注桃源經曰桃源山在縣南一十里西北乃沅水曲流而南有障山東帶鈔鑿溪周回三十有二里所謂桃花源也

晉太元中武陵人捕魚爲業李注漁人姓黃名道真緣溪行忘路之遠近忽逢桃花林夾岸數百步中無雜樹芳草

一作華非鮮美落英繽紛漁人甚異之復前行欲窮其林林盡水源便得一山山有小口髣髴若有光便捨船

從口入初極狹纔通人復行數十步豁然開朗土地平曠屋舍儼然有良田美池桑竹之屬阡陌交通雞

犬相聞其中往來種作男女衣著悉如外人黃髮垂髻並怡然自樂見漁人乃大驚問所從來具答之便

要還家設酒殺雞作食村中聞有此人咸來問訊自云先世避秦時亂率妻子邑人來此絕境不復出焉

遂與外人間隔問今是何世乃不知有漢無論魏晉此人一一爲具言所聞皆歎惋餘人各復延至其家

皆出酒食停數日辭去此中人語云不足爲外人道也既出得其船便扶湯本云一作於向路處處誌之及郡下

詣太守說如此李注太守劉歆謝按見先生搜神後記太守卽遣人隨其往尋向所誌遂迷不復得路南陽劉子驥高尚士

也何注劉驥之字子驥晉書有傳聞之欣然規作親非往有游焉二字未果尋病終後遂無問津者

嬴氏亂天紀賢者避其世黃綺之商山伊人亦云逝往迹浸復湮來逕遂蕪廢相命肆農耕日入從所憩

桑竹垂餘蔭菽稷隨時藝春蠶收長湯本云一作長絲秋熟靡王稅荒路暖交通雞犬互鳴吠俎豆猶古法衣裳

無新製童孺縱行歌。斑白歡游詣。草榮識節和。木衰知風厲。雖無紀歷志。四時自成歲。

李注唐子西曰唐人有詩云山僧不

解數甲子一葉落知天下秋及觀淵明詩云雖無紀歷志四時自成歲便覺唐人費力 怡然有餘樂。于何

如桃源記言尙不知有漢。無論魏晉可見造語之簡妙。蓋晉人工造語而元亮其尤也。陶然有餘樂。于何

勞智慧。奇蹤隱五百。一朝傲神界。李注桃花源記晉曰自始皇三十三年築長城明年燔詩書又明年坑

儒生三十七年胡亥立三年而滅于漢二漢四百二十五年而爲魏魏四十五年而爲晉至孝武寧康三

年通五百八十八年明年改元太元至太元十二年乃及六百年趙泉山曰靖節退之雖各舉其歲盈數

要之六百載爲近實而桃花源事當在孝武帝太元十二年丁亥前數年間任安貧武

陵記直據奇蹤隱五百之語輒改爲太康中彼不知靖節所記劉子驥者正太元時人淳薄既異源旋復

還幽蔽。借問游方士。焉測塵囂外。願言躡輕風。高舉尋吾契。

康駢曰。淵明所記桃花源。今鼎州桃花觀。卽是其處。自晉宋來。由此上昇者六人。山十里間無雜禽。惟

二鳥往來觀中。未嘗有增損。每有貴客來。鳥輒先鳴庭間。人率以爲占。淵明言劉子驥聞之欲往。不果

子驥見晉書隱逸傳。卽劉麟之子。驥其字也。南陽人。好遊山澤。志存遁逸。

趙與時曰。靖節所記桃花源。人謂桃花觀卽是其處。不知公蓋寓言也。

東坡曰。世傳桃源事。多過其實。考淵明所記。止言先世避秦亂來此。則漁人所見。似是其子孫。非秦人

不死者也。又云。殺雞作食。豈有仙而殺者乎。舊說南陽有菊水。水甘而芳。居民三十餘家。飲其水皆壽

或至百二三十歲。蜀青城山老人村。有五世孫者。道極險遠。生不識鹽醃。而谿中多枸杞。根如龍蛇。飲其水。故壽近。歲道稍通。漸能致五味。而壽益衰。蓋此比也。使武陵太守得至焉。則已化爲爭奪之場久矣。常意天壤間。若此者甚衆。不獨桃源。胡仔茗溪漁隱叢話曰。東坡此論。蓋辨證唐人以源桃爲神仙。如王摩詰。劉夢得。韓退之。諸桃源行是

也。惟王介甫源桃行與東坡之論暗合。洪邁容齋隨筆曰。淵明作桃花源記云云。自是之後。詩人多賦源桃行。不過稱贊仙家之樂。唯韓公云。神仙有無何渺茫。桃源之說誠荒唐。世俗那知僞與真。至今傳者武陵人。亦不及淵明所以作記之意。按宋書本傳云。潛自以曾祖晉世宰輔。恥復屈身後代。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題其年月。義熙以前。則書晉代年號。自永初以來。唯云甲子而已。故五臣注文選用其說。又繼之云。意者恥事二姓。故以異之。此說雖經前輩所詆。然竊意桃源之事。以避秦爲言。至云無論魏晉。乃寓意於劉裕。託之秦。借以爲喻耳。近時胡宏仁仲詩云。靖節先生絕世人。奈何考僞不考真。先生高步窘末代。雅志不肯爲秦民。故作斯文寫幽意。要似寰海離風塵。其說得之矣。

吳師道詩話曰。愚早歲嘗題桃源圖云。古今所傳避秦。如茹芝之老。採藥之女。入海之童。往往不少。桃源事未必無。特所記漁父迷不復得路者。有似異境幻界神仙家之云。此韓公所以有是言。愚觀翁慨然叔季。寤寐羲皇。異時所賦。路若經商山。爲我少躊躇。多謝綺與角。精爽今何如。其於桃源固所樂聞。故今詩云。黃綺之商山。伊人亦云逝。願言躡輕風。高舉尋吾契。於此可以知其心。而事之有無。奚足論哉。頗與前輩之意相發。

晉故征西李何諸本大將軍長史孟府君傳

君諱嘉。字萬年。江夏鄂人也。毛晉曰。晉書作鄆。鄂。鄆皆江夏縣名。曾祖父宗。以孝行稱。仕吳司馬。毛晉曰。晉書作司空。祖父揖。元康中爲廬陵太守。宗葬武昌新陽縣。子孫家焉。遂爲縣人也。君少失父。奉母二弟居。娶大司馬長沙桓公陶侃。

第十女。閨門孝友。人無能間。鄉閭稱之。冲默有遠量。弱冠儔類咸敬之。同郡郭遜。以清操知名。時在君右。

常歎君溫雅平曠。自以為不及。遜從弟立。亦有才志。與君同時齊譽。每推服焉。由是名冠州里。聲流京邑。

太尉潁川庾亮。以帝舅民望。受分陝之重。何注袁煥與曹植書君公與周公受分陝之任也鎮武昌。并領江州。辟君部廬陵從事。

下郡還。亮引見。問風俗得失。對曰。嘉不知。還傳當問從吏。亮以塵尾掩口而笑。諸從事既去。喚弟翼語之。

曰。孟嘉故是盛德人也。君既辭出外。自除吏名。李本何本脫名字非便步歸家。母在堂。兄弟共相歡樂。怡怡如也。旬

有餘日。更版為勸學從事。時亮崇修學校。高選儒官。以君望實。故應尚德之舉。太傅河南褚裒。簡穆有器

識。時為豫章太守。出朝宗亮。正旦大會。州府人士。率多時彥。君在坐次甚遠。裒問亮。江州有孟嘉。其人何

在。亮云在坐。卿但自覓。裒歷觀。遂指君謂亮曰。將無是耶。亮欣然而笑。喜裒之得君。奇君為裒之所得。乃

益器焉。舉秀才。又為安西將軍庾翼府功曹。再為江州別駕。巴邱令。征西大將軍譙國桓溫參軍。君色和

而正。溫甚重之。九月九日。溫遊龍山。參佐何本云一作察伍畢集。四弟二甥咸在坐。時佐吏並著戎服。有風云一

本風下有至字。吹君帽墮落。溫目左右。及賓客勿言。以觀其舉止。君初不自覺。良久如廁。溫命取以還之。廷尉太

原孫盛。為諮議參軍。時在坐。溫命紙筆令嘲之。文成示溫。溫以著坐處。君歸見嘲笑。而請筆作答。了不容

思。文辭超卓。四坐歎之。何注其文不傳東坡嘗為補亡盛嘲嘉云征西天府重九令節駕言龍山宴凱羣

先驅楚狂醉亂限帽莫覺戎服因首枯顛苗髮惟明將軍度量宏遠容此下士顛倒冠履幸夫揚鞭兕觥

舉罰請歌相鼠以侑此爵嘉解嘲云吾聞君子蹈常履素晦明風雨不改其度平生邱壑散髮箕踞墮車

天垂顛沛何濯腰適忘帶足適忘履不知有我帽復奚數流水莫繫浮雲暫寓飄然隨風非去非取我冠

明月佩服寶璐不纓而結不簪而附歌詩甯釋請歌相鼠罰此陋人俾出童孩二篇辭致迥卓古今龍山

當日之會若有東坡此文奉使京師。除尚書刪定郎。不拜。孝宗穆皇帝聞其名。賜見東堂。君辭以腳疾。不

任拜起詔使人扶入。君嘗爲刺史謝永別駕。永會稽人。喪亡。君求赴義。路由永興。高陽許詢有雋才。辭榮不仕。每縱心獨往。客居縣界。嘗乘船近行。適逢君過。歎曰。都邑美士。吾盡識之。獨不識此人。唯聞中州有孟嘉者。將非是乎。然亦何由來此。使問君之從者。君謂其使曰。本心相過。今先赴義。尋還就君。及歸。遂止信宿。雅相知得。有若舊交。還至轉從事中郎。俄遷長史。在朝隕然。仗正順而已。門無雜賓。嘗會神情。獨得便超然命駕。逕之龍山。顧景酣宴。造夕乃歸。溫從容謂君曰。人不可無勢。我乃能駕御卿。何注東坡曰。晉實用。然其間亦有不然者。如孟嘉平生無一事。然桓溫謂嘉人不可無勢。我乃能駕御卿。士多浮虛。而無御卿。溫平生輕脫。浩妄。許人哉。乃知孟嘉若遇。當作謝安安。不遇。不過如孟嘉也。後以疾終於家。年五十一。始自總髮。至於知命。行不苟合。言無夸矜。未嘗有喜愠之容。好酣飲。逾多不亂。至於任懷得意。融然遠寄。傍若無人。溫嘗問君酒有何好。而卿嗜之。君笑而答之。明公但不得酒中趣爾。又問聽妓絲不如竹。竹不如肉。答曰。漸近自然。晉書作漸近使之然。東坡曰。淵明孟嘉外孫。作嘉傳云。或問聽妓絲不如竹。竹不如肉。答曰。漸近自然。不如肉何也。曰。漸近自然。今晉書乃云。漸近使之然。則是闕里少年鄙語。雖至細事。然足以見許敬宗等爲人。中散大夫桂陽羅含賦之曰。孟生善酣。不愆其意。光祿大夫南陽劉耽。昔與君同在溫府。淵明從父太常夔。澗按魏書。司馬氏傳曰。陶夔。潯陽人。德宗復立於江陵。改年義熙。尚書陶夔。迎德宗。遣叔以余贊苦。亦疑夔也。惟尚書太常官階爲異。嘗問耽。君若在。當已作公。不答曰。此本是三司人。爲時所重如此。淵明先親君之第四女也。凱風寒泉之思。實鍾厥心。謹按採行事。撰爲此傳。懼或乖謬。有虧大雅君子之德。所以戰戰兢兢。若履深薄云爾。贊曰。

孔子稱進德修業。以及时也。君清蹈衡門。則令聞孔昭。振纓公朝。則德音允集。道悠運促。不終遠業。惜哉仁者必壽。豈斯言之謬乎。

容齋隨筆曰。自古姦雄得志。包藏禍心。窺竊神器。其勢必嫉士大夫之勝已者。故常持寧我負人。無人負我之說。若蔡伯喈之值董卓。孔文舉禰正平。楊德祖之值曹操。嵇叔夜阮嗣宗之值司馬師。昭溫太真之值王處仲。謝安石孟嘉之值王溫。皆可謂不幸矣。伯喈僅僅脫卓手。終以之隕命。正平轉死於黃祖。文舉覆宗。德祖被戮。叔夜罹東市之害。嗣宗沈湎佯狂。至爲勸進表以逃大咎。太真以智挫錢鳳而免其危。若蹈虎尾。惟謝公以高名達識。表裏至誠。故溫敬之重之。不敢萌相窺之意。然尙有爲性命。忍須臾。及晉祚存亡。在此一行之虞。孟嘉爲人夷曠沖默。名冠州里。稱盛德人。仕於溫府。歷征西參軍。從事中郎長史。在朝隤然仗正。必不效邳超輩輕與溫合。然自度終不得善其去。故放志酒中。如龍山落帽。豈真不自覺哉。溫至云人不可無勢。我乃能駕馭卿。老賊於是見其肺肝矣。嘉雖得全於酒。幸以考終。然才享年五十一。蓋酒爲之累也。陶淵明實其外孫。傷其道悠運促。悲夫。

五柳先生傳

先生不知何許人也。亦不詳其

何本云一
無其字

姓字。宅邊有五柳樹。因以爲號焉。閒靖少言。不慕榮利。好讀書。

不求甚解。每有會意。便欣然忘食。性嗜酒。家貧不能常得。親舊知其如此。或置酒而招之。造飲輒盡。期在必醉。既醉而退。曾不吝情去留。環堵蕭然。不蔽風日。短褐穿結。簞瓢屢空。晏如也。常著文章自娛。頗示已志。忘懷得失。以此自終。贊曰。

黔婁有言。不戚戚於貧賤。不汲汲於富貴。其言茲若人之儔乎。一本作味其言。一本作極其言。酣觴賦詩。

以樂其志。無懷氏之民歟。葛天氏之民歟。

藝苑雌黃曰。士人言縣令事。多用彭澤五柳。雖白樂天六帖亦然。以余考之。陶淵明潯陽柴桑人也。宅邊有五柳。因以爲號。後爲彭澤令。去家百里。則彭澤未嘗有五柳也。予初論此人。或不然其說。比觀南
部新書云。晉書。淵明本傳。潛少懷高尚。博學善屬文。嘗作五柳先生傳。以自况。先生不知何許人。不詳
姓字。宅邊有五柳樹。因以爲號焉。則非彭澤令時所栽。人多於縣令事使五柳誤也。豈所謂先得我心
之所同然者歟。胡仔茗溪漁隱叢話曰。沈彬詩。陶潛彭澤五株柳。潘岳河陽一縣花。蘇子由指點縣城
如掌大門前五柳正搖春。皆誤用也。

讀史述九章

余讀史記有所感而述之。毛晉云。宋本無此二句。

夷齊

二子讓國。相將海隅。天人革命。絕景何注。景。影同。窮居。采薇高歌。何注。藝文類聚。作高歌。采薇。慨想黃虞。貞風凌俗。爰感懦
夫。事見伯夷列傳。

箕子

去鄉之感。猶有遲遲。矧伊代謝。觸物皆非。哀哀箕子。云胡能夷。狡童之歌。悽矣其悲。事見殷本紀。

管鮑

知人未易。相知實難。淡美初交。利乖歲寒。管生稱心。鮑叔必安。奇情雙亮。令名俱完。事見管晏列傳。

程杵

遺生良難。士為知己。望義如歸。允伊二子。程生揮劍。懼茲餘恥。令德允聞。百代見紀。事見趙世家

七十二弟子

恂恂舞雩。莫曰匪賢。俱映日月。共殮至言。慟由才難。感為情牽。回也早夭。賜獨長年。

屈賈

進德修業。將以及時。如彼稷契。孰不願之。嗟乎二賢。逢世多疑。候詹何本。作問沙。云一作候詹。非。魚本作詹。候詹海按。詹謂太卜。鄭詹尹也。今从詹。寫志。感鵬獻辭。事見屈賈列傳。

魯作詹。寫志。感鵬獻辭。事見屈賈列傳。

韓非

豐狐隱穴。以文自殘。君子失時。白首抱關。巧行居災。枝魚本。作枝。辨召患。哀矣韓生。竟死說難。事見韓非傳。

魯二儒

易代隨時。何注。代。藝文類聚作大。蓋用易。隨時之義。大矣哉。作大為是。迷變則愚。介介藝文類聚作芬芬。若人。特為貞夫。德不百年。汗我詩書。

逝然不顧。被褐幽居。

張長公

遠哉藝文類聚作遠哉。長公。蕭然何事。世路多端。藝文類聚作皆同。皆為我異。而我獨異。藝文類聚作。斂轡竭來。獨養其志。寢跡窮

年。誰知斯意。事見張釋之傳。

東坡曰。讀史述九章。夷齊箕子。蓋有感而云。去之五百載。吾猶識其意也。

葛常之韻語陽秋曰。淵明讀史九章。其間皆有深意。其尤章章者。如夷齊箕子魯二儒三篇。夷齊云。天

人革命。絕景窮居。貞風凌俗。爰感懦夫。箕子云。去鄉之感。猶有遲遲。矧伊代謝。觸物皆非。魯二儒曰。易代隨時。迷變則愚。介介若人。特爲貞夫。由此觀之。則淵明委身窮巷。甘黔婁之貧。而不自悔者。豈非以恥事二姓而然耶。

王應麟曰。淵明讀史述。夷齊箕子云云。先儒謂食薇飲水之言。衝木填海之喻。至深痛切。讀者不之察。爾顏延年誄淵明曰。有晉徵士。與通鑑綱目所書同一意。而史立傳。非也。

扇上畫贊

荷蓀丈人 長沮桀溺 於陵仲子 張長公 丙曼容 鄭次都 薛孟嘗 周陽珪

三五道邈。何注三皇五帝。淳風日盡。九流參差。互相推隕。形逐物遷。心無常準。是以達人。有時而隱。四體不勤。五

穀不分。超超丈人。日夕在耘。遼遼沮溺。耦耕自欣。入鳥不駭。雜獸斯羣。至矣於陵。養氣浩然。蔑彼結駟。甘

此灌園。何注高士傳。陳仲子居於陵。楚王聞其賢。遣使聘之。欲以爲相。仲子入告其妻。妻曰。夫子左琴

右書。樂在其中矣。結駟連騎。所甘不過一肉。而懷楚國之憂。可乎。於是謝使者。遂相與逃。而爲人

灌園。張生一仕。曾以事還。顧我不能。高謝人間。何注。漢書張釋之子。擊字長公。官至

驕匪吝。前路威夷。何注。漢鄭漢兄子曼容。養志自修。爲官不鄭叟不合。垂釣川湄。交酌林下。清言究微。何

後漢鄭敏。字次都。都尉。遜爲功曹。辭病去。隱處精學。同郡鄭敏。爲督郵。過存敬。敏方釣魚于大澤。因折芰爲坐。以荷薦肉。飶瓢盈酒。言談彌日。孟嘗遊學。天網時疏。眷言哲友。振

褐借徂。何注。後漢汝南薛苞。字孟嘗。建光中。公車特徵。至拜侍英哉周子。稱疾閒居。寄心清尚。悠然自娛。

周陽珪事未詳。何注。欲以周總當之。恐非翳翳衡門。洋洋泌流。曰琴曰書。顧盼有儔。飲河既足。何注。莊子。偃鼠千載託契孤遊。何注。藝文類聚。隱逸部贊類。載美哉周子。至末。以爲周陽珪贊。而清尚作

尚長禽慶贊

各本無此篇何孟春据藝文類聚探附屬上畫贊注中今特補載卷後何曰此贊今本無之豈唐初歐陽詢所見本至宋或有缺脫耶

尚子昔薄宦。妻孥共早晚。貧賤與富貴。讀易悟益損。禽生善周遊。周遊日已遠。去矣尋名山。上反豈知反。
何注尚長見高士傳後漢書作向長字子平河內朝歌人隱居不仕性尚中和讀易至損益卦歎曰吾已知富不如貧貴不如賤但未知死何如生耳男女嫁娶既畢敕斷家事勿相關遂肆意與同好北海禽慶俱遊五嶽名山不知所終

陶靖節集

卷七

疏 祭文

與子儼等疏

告儼俟份佚修。天地賦命。生必有死。梁元帝金樓子。作有生必終。自古聖賢。誰能獨免。子夏有言。死生有命。富貴在天。

四友之人。親受音旨。何注。孔叢子。孔子四友。同賜師。由非。子夏而此云然者。特謂其同列耳。發斯談者。將非窮達不可外求。壽夭永無外請。

故耶。吾年過五十。少而窮苦。每以家弊。東西遊走。沈約宋書。作吾年過五十。而窮苦。茶毒家貧。東西遊。去來云。心憚遠役。四十八歲。答龐參軍詩云。我實幽居士。無復東西緣。若年過五十。一歲序其倦遊。於歸遊宜之有。澗按序云。少而窮苦。乃追述之辭。豈謂東西遊。走在五十後哉。即依宋書。無少字。非追述遊走。不定解作遊宜。先生雖賦歸。而與王撫軍殷晉安往來。酬答亦無妨。以東西遊走為言也。趙說似滯。五十不必改。

性剛才拙。與物多忤。自量為己。必貽俗患。儻俛辭世。使汝等幼而飢寒。余嘗感孺仲賢妻之言。敗

絮自擁。何慙兒子。此既一事矣。李注。東塾燕談曰。孺仲當作儒仲。後漢書王霸傳。霸字儒仲。又列女傳。霸其子為郡功曹。子伯遣于奉書于霸。客去。為久臥不起。妻怪問其故。曰。向見令狐子容。服甚光。舉措有適。而我兒蓬髮歷齒。未知禮。則見客而有慚色。父子恩深。不覺自失耳。妻曰。君少修清節。不願榮祿。今子伯之貴。孰與君之高。君躬勤苦。子安得不耕。以養。既耕安得不黃頭歷齒。但恨鄰靡二仲。室無萊婦。李注。東奈何忘宿志。而慙兒女。子乎。霸風起而笑。曰。有是哉。遂共終身。隱遯。

惟二人從之。游時人謂之二仲。亦載三輔決錄。又劉向列女傳。楚老萊子。逃世耕于蒙山之陽。楚王欲使

守楚國之政。妻曰。妾聞之。可食以酒肉者。可隨以鞭撻。可授以官祿者。可隨以鈇鉞。今先生食人之酒

肉。受人之官祿。此皆人之所制也。居亂世而為人所制。能免於患乎。老萊子遂隨其妻。至於江南而止。抱

陶靖節集 卷七 疏 祭文

九一

茲苦心良獨內愧。金樓子作憫憫。少學琴書。偶愛閒靜。開卷有得。便欣然忘食。見樹木交蔭。時鳥變聲。亦復歡然。

有喜。常言五六月中。北窗下臥。遇涼風。暫至。自謂是羲皇上人。意淺識罕。謂斯言可保。日月遂往。機巧好。

疎。緬求在昔。眇然如何。病患以來。漸就衰損。親舊不遺。每以藥石見救。自恐大分將有限也。汝輩稚小家。

貧。每役無役。宋書作柴水之勞。何時可免。念之在心。若何可言。然汝等雖不同。宋書作不。本同生。當思四海。

皆兄弟之義。鮑叔管仲。分財無猜。歸生伍舉。班荆道舊。遂能以敗為成。因喪立功。他人尙爾。況同父之人。

哉。何注靖節曰同父之人。然則猶有庶子也。黃子詩云。雍瑞年十三。此兩人或異母爾。穎川韓元長。金樓子作陳元長。王應麟曰。謂韓融。子見後漢韓韶傳。漢末名士。身處卿。

佐。八十而終也。何注八當作七。澗按。何蓋據後漢書韓韶傳。傳兄弟同居。至於沒齒。濟北汜稚春。王應麟曰。謂

傳集作范。誤。南史汜幼。春蓋避唐諱。治字之嫌。晉時操行作積行人也。七世同財。家人無怨色。何注晉書汜毓。奕世儒素。敦睦九族。客居青州。連毓七世。時人號其

家兒無常父。詩曰。高山仰止。景行行止。雖不能爾。至心尙之。汝其慎哉。吾復何言。

李公煥曰。趙泉山言。或疑此疏規遺訓。似過為身後慮者。是大不然。且父子之道。天性也。何可廢乎。

靖節當易簣之際。猶不忘詔其子。以人倫大義。欲表正風化。與夫索隱行怪。徒潔身而亂大倫者異矣。

張自烈曰。與子一疏。乃陶公畢生實錄。全副學問也。窮達壽夭。既一眼覷破。則觸處任真。無非天機流。

行。末以善處兄弟勸勉。亦其至情不容已處。讀之。惟覺真氣盎然。

祭程氏妹文

維晉義熙三年五月甲辰。程氏妹服制再周。淵明以少牢之奠。俛而酌之。嗚呼哀哉。寒往暑來。日月寢疏。梁塵委積。庭草荒蕪。寥寥空室。哀哀遺孤。肴觴虛奠。人逝焉如。誰無兄弟。人亦同生。嗟我與爾。特百常情。

百一作追李注謝元傳痛百常情作追非慈妣庶母李注早世時尙孺嬰我年二六爾纔九齡爰從靡識撫髻相成咨爾令妹有德

有操靖恭鮮言聞善則樂能正能和惟友惟孝行止中閨可象可敬我聞爲善慶自已蹈彼蒼何偏而不

斯報昔在江陵重罹天罰李注晉安帝隆安五年秋七月兄弟索居乖隔楚越伊我與爾百哀是切黯黯

高雲蕭蕭冬月白雲掩農長風悲節感惟崩號興言泣血尋念平昔觸何校宣和本非事未遠書疏猶存遺孤

滿眼如何一往終天不返寂寂高堂何時復踐藐藐孤女曷依曷恃熒熒遊魂誰主誰祀奈何程妹于此

永已死如有知相見蒿里何注墓地嗚呼哀哉

祭從弟敬遠文

歲在辛亥月惟仲秋旬有九日從弟敬遠卜辰云窆永寧后土李本何本作右土何云右疑感平生之遊

處悲一往之不返情惻惻以摧心淚愍愍而盈眼乃以園果時醪祖其將行嗚呼哀哉於鑠吾弟有操有

概孝發幼齡友自天愛少思寡欲靡執靡介後己先人臨財思惠心遺得失情不依世其色能溫其言則

厲樂勝朋高好是文藝遙遙帝鄉爰感奇心絕粒委務考槃山陰淙淙李注水聲懸溜嚶嚶荒林晨探上藥夕

閑素琴曰仁者壽竊獨信之如何斯言徒能見欺年甫過立奄與世辭長歸蒿里邈無還期惟我與爾匪

但親友父則同生母則從母李注從音縱爾雅曰母之姊妹爲從母謝按豫章書曰孟嘉以二女妻

韶李注韶與義同毀齒也家語曰男子八歲而韶韶音條韶音概韶李注韶音條韶音概韶李注韶音條韶音概

也失估斯情實深斯愛實厚念彼昔日同房之歡冬無緼葛夏渴瓢箪相將以道相開以顏豈不多乏忽忘

飢寒余嘗學仕纏緜人事流浪無成懼負素志斂策歸來爾知我意常願攜手實彼衆議從焦本作議諸本用意非每

憶有秋。我將其刈。與汝偕行。舫舟同濟。三宿水濱。樂飲川界。靜月澄高。溫風始逝。撫杯而言。物久人脆。奈何吾弟。先我離世。事不可尋。思亦何極。日徂月流。寒暑代息。死生異方。存亡有域。候晨永歸。指塗載陟。呱遺稚。未能正言。哀哀整人。李注。婦也。算。禮儀孔閑。庭樹如故。齋宇廓然。孰云敬遠。何時復還。余惟人斯。昧茲近情。蒼龜有吉。制我祖行。望旒翩翩。執筆涕盈。神其有知。昭余中誠。嗚呼哀哉。

自祭文節。李注。此文乃靖節之絕筆也。

歲惟丁卯。律中無射。何注。九月。天寒夜長。風氣涼風。一作蕭索。李注。鴻雁于征。草木黃落。李本何本俱無此二句。陶子將辭逆

旅之館。永歸于本宅。故人懷其相悲。同祖行於今夕。羞以嘉蔬。薦以清酌。候顏已冥。聆音愈漠。嗚呼哀哉。

茫茫大塊。悠悠高旻。是生萬物。余得為人。自余為人。逢運之貧。簞瓢屢罄。絺綌冬陳。含歡谷汲。何注。漢書地理志。土

狹而險。山居谷汲。行歌負薪。何注。漢書朱買臣獨行歌道中。負薪墓間。翳翳柴門。事我宵晨。春秋代謝。有務中園。載耘載耔。迺育迺繁。

欣以素牘。和以七弦。冬曝其日。夏濯其泉。勤靡餘勞。心有常閒。何注。朱子語錄。晉宋間詩多閒澹。杜工部

記身勞而心閒。則為之也。樂天委分。以至百年。惟此百年。夫人愛之。懼彼無成。愒日惜時。存為世珍。沒亦見思。嗟我獨

邁。曾是異茲。寵非己榮。涅豈吾緇。掉兀窮廬。酣飲賦詩。識運知命。疇能罔眷。余今斯化。可以無恨。壽涉百

齡。身慕肥遯。從老得終。奚所復戀。寒暑逾邁。亡既異存。外姻農來。良友宵奔。葬之中野。以安其魂。官省注。

深目也。我行蕭蕭墓門。奢恥宋臣。何注。家語。孔子在宋。見桓魋自為石。三年而成。愀然曰。若是其靡也。儉笑王孫。何注。漢書。楊王孫病且終。命其子曰。吾欲羸葬。以反

吾真為布。蓋盛尸入地七尺。既下。從足引脫。其囊以身親土。廓兮已滅。慨焉已遐。不封不樹。日月遂過。匪

貴前譽。孰重後歌。人生實難。死如之何。嗚呼哀哉。

東坡曰。淵明自祭文。出語妙於續息之餘。豈涉死生之流哉。
張自烈曰。今人畏死戀生。一臨患難。雖義當捐軀。必希苟免。且有續息將絕。眷眷妻孥田舍。若弗能割者。嗟乎。何其愚哉。淵明非止脫去世情。真能認取故我。如奚所復戀。可以無恨。此語非淵明不能道。

陶靖節集

卷八

五孝傳

天子孝傳贊

虞舜 夏禹 殷高宗 周文王

虞舜父頑母嚚。事之於畎畝之間。以孝烝烝。是以堯聞而授之。富有天下。貴爲天子。以爲不順於父母。若窮而無歸。惟順親可以得意。苟違朝夕。若嬰兒之思戀。故稱舜五十而慕。書曰。戛擊鳴球。搏拊琴瑟。以詠祖考來格。言思其來而訓之。訓一作謂愛敬盡於事親。是以德教加於百姓。刑於四海。夏禹有天下。以奉宗廟。然躬自菲薄。以厚其孝。孔子曰。禹吾無間然矣。菲飲食。而致孝乎鬼神。惡衣服。而致美乎黻冕。禹之德。於是稱聞。聖人之德。無以加於孝敬。孝敬之道。美莫大焉。殷高宗諒陰。三年不言。百官總己而聽於冢宰。三年而後言。天下咸歡。德教大行。殷道以興。詩曰。一人有慶。兆民賴之。其此之謂乎。周文王之爲世子也。朝於王季。日三雞鳴。至於寢門。問於內豎。內豎曰。安。文王乃喜。不安。則色憂。行不能正履。日中暮亦如之。食上。必視寒溫之節。食下。必問所膳而後退。文王孝道光大。其化自近至遠。刑於寡妻。以御於家邦。故得萬國之歡心。以事其先王矣。贊曰。

至哉后德。聖敬自天。陶漁致養。菲薄享先。親瘠色憂。諒陰寢言。一人有慶。千載賴旃。

諸侯孝傳贊

周公旦 魯孝公 河間惠王

周公旦。武王之弟。成王幼少。周公攝政。制禮作樂。郊祀后稷以配天。宗祀文王於明堂。以配上帝。是以四海之內。各以其職來祭。詩曰。於穆清廟。肅雍顯相。言諸侯樂其位而敬其事也。仲尼曰。孝莫大於嚴父。嚴父莫大於配天。則周公其人也。貴而不驕。位高彌謙。自承文武之休烈。孝道通於神明。光被四海。武王封之於魯。備其禮樂。以奉宗廟焉。魯孝公之爲公子。周宣王問公子能道訓諸侯者立之。樊穆仲稱其孝曰。肅恭明神而敬事耆老。賦事行刑。必問於遺訓。咨於故實。不干所問。不犯所咨。王曰。然則能訓理其民矣。乃命之於夷宮。是爲孝公。夫宗廟致敬。不忘親也。有國不亦宜乎。漢河間惠王。獻王之曾孫也。西京藩臣。多驕放之失。其名德者。惟獻王。而惠王繼之。漢書稱其能修獻王之行。母薨。服喪盡禮。哀帝下詔書褒揚。以爲宗室儀表。增封萬戶。禮古之人皆然。至於末俗衰薄。固已賢矣。貴而率禮。又難其見。褒賞不亦宜乎。贊曰。

貴驕殊途。不期而會。周公勞謙。乃成光大。二侯承魯。遵儉去泰。河間率禮。漢宗是賴。

卿大夫孝傳贊

孔子 孟莊子 潁考叔

孔子。魯人也。入則事父兄。出則事公卿。喪事不敢不勉。故稱曰。孝乎惟孝。友于兄弟。是亦爲政也。君賜腥。必熟而薦之。雖蔬食而齊祭。如在。鄉人儺。朝服立於阼階。孝之至也。至德要道。莫大於孝。是以曾參受而

書之游夏之徒。常咨稟焉。許止不嘗藥。書以殺父。宰我暫言滅喪。責以不仁。言合訓典。行合世範。德義可尊。作事可法。遺文不朽。揚名千載。孟莊子魯人也。孔子稱其孝。其他可能也。其不改父之政。與父之臣。是難能也。夫孝子之事親也。事亡如事存。故當不義則爭之。存所不爭。則亡亦不敢改。三年無改。諸本脫三宣和本補。父之道。猶謂之孝。況終身乎。頴考叔。鄭人也。莊公以叔段之故。與母誓曰。不及黃泉。無相見也。字從何校既而悔之。考叔爲封人。聞之。有獻於公。公賜之食。而舍肉。公問之。對曰。小人有母。未嘗君之羹。請以遺之。公曰。汝有母遺。瓘我獨無。考叔曰。何謂也。公語之故。且告之悔。考叔曰。若掘地及泉。隧而相見。其誰曰不然。公從之。遂爲母子如初。君子曰。頴考叔純孝也。愛其母而施及莊公。詩云。孝子不匱。永錫爾類。其是之謂乎。贊曰。

仁惟本悌。聖亦基孝。恂恂尼父。固天攸造。一作二子承親。式禮遵誥。永錫純懿。無改遺操。

士孝傳贊

高柴 樂正子春 孔奮 黃香

高柴。衛人也。喪親。泣血三年。未嘗見齒。所謂哭不依。言不文也。爲武城宰而化行。民有不服其親者。改之行喪如禮。君子之德風也。以身先之。而民不遺其親。樂正子春。魯人也。下堂傷足。既瘳。數月不出。猶有憂色。曰。吾聞之。曾子。父母全而生之。已全而歸之。可謂孝矣。故君子一舉足。一出言。不敢忘父母。不敢毀傷。孝之始也。夫能敬慎若斯。而災患及者。未之有也。孔奮。扶風人也。少以孝行著名州里。供養至謹。在官惟母極甘美。妻息菜食。歷位以清。何注後漢書。奮位至武都太守。夫人情莫不欲厚其親。然亦有分焉。奮各本作奮。非。則難

繼能致儉以全養者鮮矣。黃香，江夏人也。九歲失母，思慕鵠立，事父竭力以致養。冬無被袴而盡滋味，暑則扇牀枕，寒則以身溫席。漢和帝嘉之，特加異賜，歷位恭勤，寵祿榮親。何注後漢書香位至魏郡太守可謂夙興夜寐，無忝爾所生者也。贊曰。

顯允羣士，行殊名鈞。咸能夙夜，以義榮親。率彼城邑，用化厥民。忠以悟主，其孝乃純。

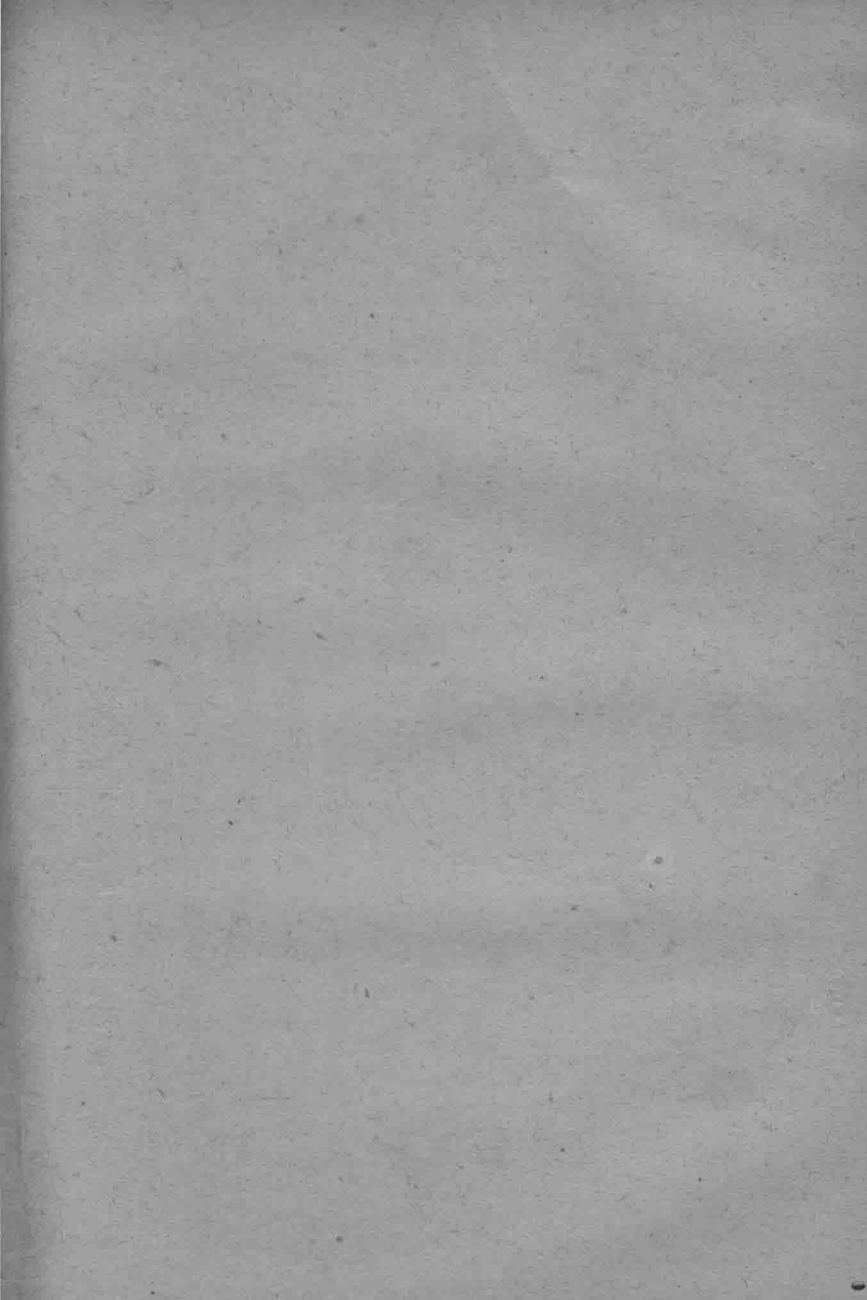
庶人孝傳贊

江革 廉範 汝郁 殷陶

江革，齊人也。漢章帝時，避賊負母而逃。賊賢之，不害而告其生路，竭力備賃，以致甘暖，和顏悅色，以盡歡心。欲親之安，自挽車以行。鄉人歸之，號曰江巨孝。位至五官中郎將。天子嘉焉，寵遇甚厚。告歸，詔書褒美，就家體其終身，以顯異行。廉範，後漢書範作范京兆人也。少孤，十五入蜀，迎父喪，遇石船覆，範抱棺執一作骸而沒。船人救之，僅免於死。遂以喪歸。及仕，郡拯太守於危難，送故盡節。章帝時爲郡守，百姓歌詠之。夫孝者，人之本。教之所由生也。是以範之臨危也，勇宰民也。惠能以義顯也。汝郁，陳郡人也。五歲，母病不食，郁亦不食。母憐之，強食，郁能察色，知病，輒復不食。族人號曰異童。年十五，著於鄉里。父母終，思慕致毀，推財與兄弟，隱於草澤。君子以爲難。況童齠，孝於自然，可謂天性也。殷陶，汝南人也。年十二，以孝稱。遭父憂，率情合禮。有長蛇帶其門，舉家奔走。陶以喪柩在焉，獨居廬不動。親戚扶持曉喻，莫能移之。啼號益盛。由是顯名。屢

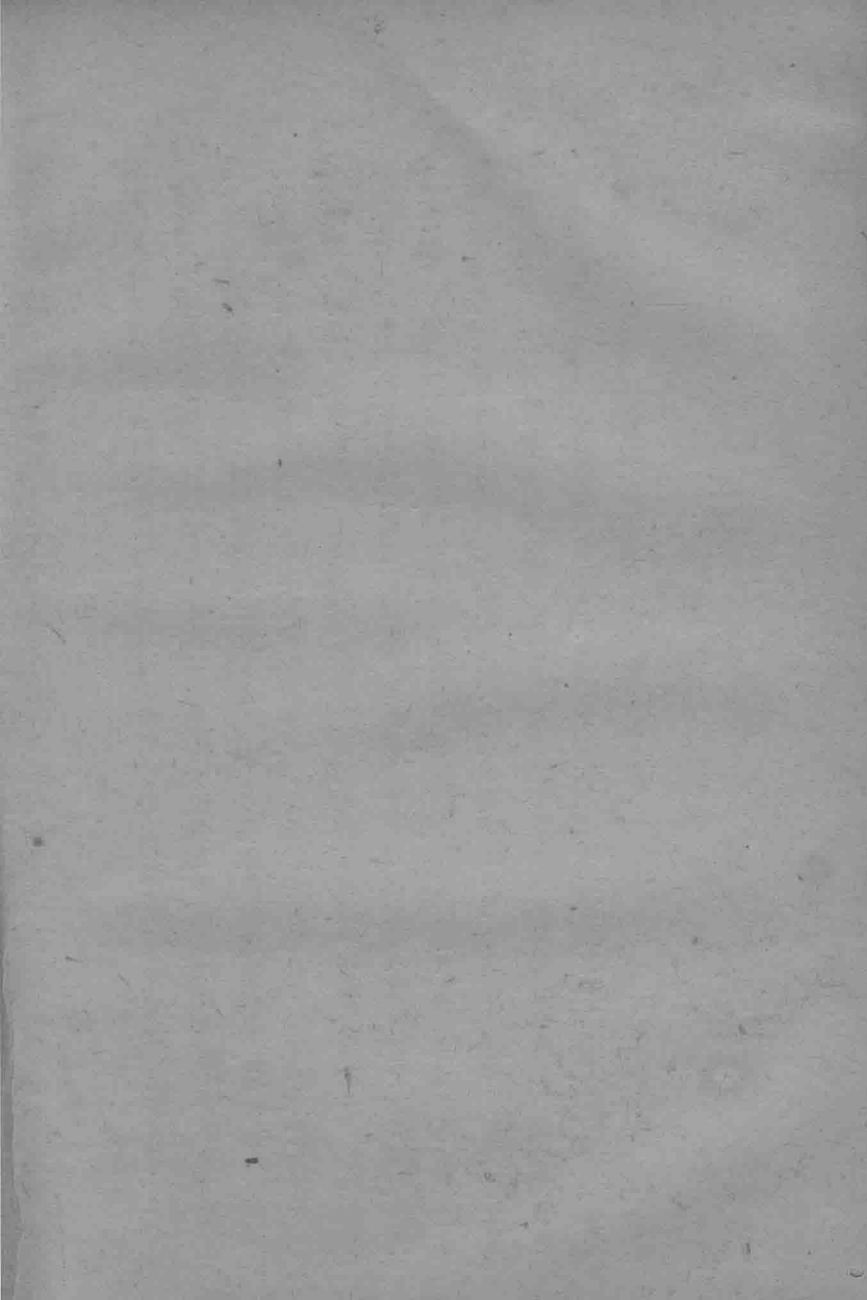
辭辟命。何注後漢范滂傳滂事釋南歸汝南南陽士大夫迎之者數千兩同囚鄉人殷陶黃穉亦免俱歸並衛侍於滂應對賓客滂顧謂陶等曰今子相隨是重吾禍也竊意此殷陶必是此人廣五行記載殷仲文事與此載陶事頗同然仲文乃靖節近時人其人靖節豈肯取之陶事范書夫載蔚宗當時殆未見靖節集若廣五行記所載或因陶事而誤記爲仲文亦未可知蓋晉書仲文本傳無記所載事也

夫智者不惑。勇者不懼。陶孝於其親。而智勇並彰乎弱齡。斯又難矣。贊曰。
事親盡歡。其難在色。彼養以祿。我養以力。義在一作存。愛敬榮不假飾。嗟爾衆庶。鑒茲前式。



聖賢羣輔錄序

陶靖節聖賢羣輔錄一名四八目其書每條末皆載所見原書出處自北齊陽休之編錄後至明何文簡孟春始爲之注按靖節此錄雖係僞作究爲北齊以前人所依託其中甄述兩漢及東西晉書皆非班范史及唐人所撰之史也如三輔決錄張璠記謝承書之類今全書雖佚猶散見於羣籍以南北六朝及唐初諸子書并李善文選注虞世南北堂書鈔徐氏初學記歐陽氏藝文類聚太平御覽冊府元龜等書攷之大半符合何注所探僅依據正史頗多疎漏如韋文高爲韋豹之父錄中所引文高三子見京兆舊事攷前漢書表及韋氏世系文高當名浚京兆舊事凡見御覽十七條卽文高亦見御覽文簡謂不知豈偶未深考耶又下卷八俊內有趙典范書黨錮傳云惟典名見而已攷典范書本有專傳又別見郭泰皇甫規傳安得云惟以名見自相矛盾邪蓋名見者見於八俊也顧亭林亦不得其解乃謂有兩趙典是未嘗考華陽國志及三君八俊錄也而文簡直以典事僅見黨錮及羣輔錄是并未全檢范書矣豈知典事見於謝承司馬彪書及常璩志書籍所載固有不勝錄乎如此之類均攷其同異正其得失校何注有增不揣固陋謹附所見如此以質之博雅安化陶澍敘



陶靖節集

卷九

集聖賢羣輔錄上原注悉照李本

明由曉升級宋均曰級等差政所先後也

受延禧宋均曰延長也禮興也主受此祿也

右燧人四佐燧人出天四佐出洛也宋均曰出天所生也出洛地所生也

金提提一作主化俗除災害也宋均曰為民

鳥明主建福利民也宋均曰福

視默主災惡除災惡也宋均曰為民

紀通為中職宋均曰

曰為田主主內職也仲起為海陸宋均曰主平地兼統海也

陽侯為江海事宋均曰主江海一本作江湖

右伏羲六佐六佐出世宋均曰伏羲不及燧人故增二佐出世人所生也

風后受金法宋均曰金法言能決理是非也

天老受天籙宋均曰籙天殺命也

五聖受道級宋均曰級次序也

知命受糾俗宋均曰糾正也

窺紀受變復宋均曰有禍變能補復也

地典受州絡宋均曰絡絡維也

力墨受準斥宋均曰準斥凡事也力墨或作力牧

右黃帝七輔州選舉翼佐帝德自燧人四佐至七輔見論語摘輔象

重木正該金正脩熙並水

右少昊四叔實能金木及水使重為勾芒該為蓐收脩及熙為玄冥世不失職遂濟窮桑見左傳蔡

墨辭

必有受稅役宋均曰受賦稅及徭役所宜施為也

成博受古諸宋均曰古諸侯職等也

隕邱立一作

義仲春 義叔夏 和仲秋 和叔冬

右義和四子。孔安國云。卽堯之四岳。分掌四岳諸侯。鄭玄云。堯既分陰陽爲四時。命義仲和仲義叔和叔等爲之官。又主方岳之事。是爲四岳。見鄭尙書注。

伯夷爲陽伯。樂舞侏離。歌曰招陽。義仲之後爲義伯。樂舞震哉。歌曰南陽。棄爲夏伯。樂舞武漫。歌曰祈盧。一無武字。義叔之後爲義

伯。樂舞將陽。歌曰朱華。咎繇爲秋伯。樂舞蓂俶。歌曰零落。和仲之後爲和伯。樂舞本詳。歌曰歸來。何

齊樂一曰縵。齊樂一曰縵。

右八伯。自義和死後。分置八伯。舜既卽位。元視巡狩。每至其方。各貢兩伯之樂。大傳冬伯後闕一人。

鄭玄云。此上下有脫辭。其說未聞。十有五祀。又百工相和而歌慶雲。八伯稽首而進者也。見尙書大傳。

籛兜 共工 鯀 三苗

右四凶

蒼舒。何注。水經。注。益也。

檮戡。大臨。虯降。虯。各本作龍。何校。宣和本作虯。

庭堅。何注。臯陶子。

仲容。

叔達。何注。杜預左傳注。此

卽垂益禹。舉陶之倫。

右高陽氏才子八人。齊聖廣淵。明允篤誠。天下之民。謂之八凱。

伯奮 仲堪 叔獻 季仲 伯虎 仲熊 叔豹 季狸。何注。杜云。此卽穰契。朱虎熊羆之倫。

右高辛氏才子八人。忠肅恭懿。宣慈惠和。天下之民。謂之八元。從四凶至此。悉見左傳季文子辭。

禹作司空。棄作稷。契作司徒。咎繇作士。益作朕虞。汲古閣本無朕字。垂作共工。伯夷作秩宗。龍作納言。夔作典樂。

右九官。舜登帝位所選命。見尙書。何注漢劉向曰舜命九官。濟濟相讓。雄雉一作陶。方回。續牙。伯陽。東不訾。或云不識。秦不尙。或云不寧。靈甫。

右舜七友。並爲歷山雷澤之游。戰國策顏歎云。堯有九佐。舜有七友。而尸子只載雄陶等六人。不載靈甫。皇甫士安作逸士傳云。視其友。則雄陶方回續牙伯陽東不訾秦不尙靈甫之徒。是爲七子。與

戰國策相應。

禹。稷。契。皋陶。益。

右舜五臣。見論語。已列九官中。

禹。稷。契。皋陶。伯夷。垂。益。夔。

右八師。見楚辭七諫。何注東方朔七諫注。

伯夷。禹。稷。

右三后。伯夷降典。制民惟刑。禹平水土。主名山川。稷降播種。農殖嘉穀。三后成功。惟殷于民。漢太尉

楊賜曰。昔三后成功。皋陶不與焉。蓋吝之也。見尙書甫刑後漢書。

微子。箕子。比干。

右殷三人。論語曰。微子去之。箕子爲之奴。比干諫而死。孔子曰。殷有三仁焉。

伯夷。太公。

右二老。尚書大傳曰。太公避紂。居東海之濱。伯夷居北海之濱。俗本脫此句。皆率其黨曰。盍歸乎。吾聞西

伯昌善養老。此二人者。蓋天下之大老也。往而歸之。是天下之父歸之也。天下之父歸之。其子曷往。

孔融曰。西伯以二老開王業。

閔天。太公望。何注左傳釋文作太願。南宮适。散宜生。

右文王四友。尚書大傳云。閔天南宮适散宜生三子。學于太公望。望曰。嗟乎。西伯賢君也。四子遂見

西伯于羨里。孔子曰。文王有四臣。邱亦得四友。此四人則文王四鄰也。何注孔叢子文王有胥附。奔奏先後禦侮謂之四鄰。

伯達。伯适。仲突。仲忽。叔夜。叔夏。季隨。季騮。

右周八士。見論語。何注國語文王詢于八虞。皆在虞官。即此。賈逵以爲文王時。鄭玄以爲成王時也。何注按劉向馬融以爲宣王時。

又周書注。武王賢臣也。

伯邑考。武王發。管叔鮮。周公旦。蔡叔度。曹叔振鐸。霍叔武。邾叔處。謝按史記管蔡列傳。班固古今人表杜預

左傳注皆作成。武霍叔處。康叔封。聃季載。一本無邾叔。處有毛叔圍。

右太姒十子。太史公曰。太姒十子。周以宗強。見史記。何注按滕毛邾雍畢。邾邾皆文王子。譜系文王十七子。原邾不在列傳。以原邾爲文王昭。譜系

失傳。

周公旦。邵公奭。太公望。畢公。毛公。謝按何晏論語集解作榮公。閔公。太顛。南宮适。散宜生。文母。

太姒也。何注劉原父謂子無臣母理孔子所謂婦人蓋邑姜也。

右周十亂見論語何注亂本作亂古治字其四人已列四友

秦公牙 吳班 孫尤 大夫冉贊 公子麋

右五王並能相焉尸子曰古有五王之相迺謂之王其貴之也

狐偃 趙衰 顛頡 魏武子 司空季子

右晉文公從亡五人叔向曰生十七年何本緣君李本作文公生十七年有十五人見左傳及晉太尉劉琨詩曰重

耳憑五臣

奄息 仲行 鍼虎

右三良子車氏之子秦穆公沒要以從死詩人悼之為賦黃鳥見左傳毛詩

子展賦草蟲子罕 子西賦黍苗子駒 子產賦隰桑子國 公孫段賦桑扈子豐 伯有賦鶉之賁賁

子耳子 子太叔賦野有蔓草子游孫子嬌子 印段賦蟋蟀子印孫子張子

右鄭七穆謂之七子鄭穆公子十有一人罕駟豐印游國良七人子孫並有才名世任鄭國之政以

免晉楚之難謂之七穆叔向曰鄭七穆氏其後亡乎及諸侯為宋之盟鄭伯享趙武于垂隴何注趙文子會

宋還 過鄭七卿皆從文子曰七卿從君以寵武也請皆賦詩以卒君貺亦以觀七子之志見左傳又吳質

書曰趙武過鄭七子賦詩

仲孫穀文伯獻子莊子孝伯 叔孫得臣莊叔穆子昭子成 季孫行父文子武子悼子平

右魯桓公之曾孫世秉魯政號曰三桓孔子曰三桓之子孫微矣見論語左傳

趙無恤襄子趙衰始為卿至無恤四世謝按李本汲古閣本作四世何本作七世據史記左傳並同當从

七世何作范吉射昭子士會始為卿至吉射五世謝按世本武子會生文子智瑤襄子荀首始為卿至瑤

子首生武子營營生朔與悼子盈襄公十四年傳曰于是知朔生盈而死杜注朔知營之長子盈朔弟盈

生而朔死是也盈生文于躒躒生宣于甲甲生襄子瑤首至瑤凡六世世本則云營生莊子朔朔生悼子

盈是以盈為朔子首至瑤凡七世按首已荀寅文子荀林父始為卿至寅四世謝按世本林父生宣于

諶莊子無緣其孫朔復諶莊此從杜氏也荀寅文子庚庚生獻于偃偃生穆子吳吳生文于寅凡五世

四當作五魏多襄子魏絳始為卿至多四世謝按史記魏世家魏絳生魏羸羸生魏舒舒生魏襄子凡四

韓不信簡子韓厥始為卿至不信四世謝按左傳厥生

右六族世為晉卿並有功名此六人實弱晉國淳于越云卒有田常六卿之臣劉向亦曰田常復見

于今六卿必起於漢見左傳史記漢書

儀封人 荷蕢 晨門 楚狂接輿 長沮 桀溺 荷蓀丈人一作伯夷叔齊虞仲夷

右作者七人論語曰賢者避世其次避地其次避色其次避言孔子曰作者七人見包氏注董威輦

詩曰洋洋乎盈耳哉而作者七人何注威輦名京晉書載其詩便君

德行 顏淵 閔子騫 冉伯牛 仲弓

言語 宰我 子貢

政事 冉有 季路

文學 子游 子夏

右四科見論語何注世所謂十哲者唐孔廟顏子配享升曾

顏回。子貢。子路。子張。

右孔子四友。文王有胥附。奔奏。先後。禦侮。謂之四鄰。孟懿子曰。夫子亦有四鄰乎。子曰。吾有四友焉。自吾得回。門人益親。是非胥附乎。自吾得賜。遠方之士日至。是非奔奏乎。自吾得師。前有光。後有輝。是非先後乎。自吾得由。惡言不至於門。是非禦侮乎。見孔叢子。

顏回。冉伯牛。子路。宰我。子貢。公西華。

右六侍。仲尼志意不立。子路侍。儀服不脩。公西華侍。禮不習。子貢侍。辭不辨。宰我侍。亡忽古今。顏回侍。節小物。冉伯牛侍。曰。吾以夫六子自厲也。見尸子。

檀子。盼子。黔夫。種首。

右齊威王疆場四臣。齊威王與魏惠王會田於郊。魏王問威王曰。王有寶乎。威王曰。無有。魏王曰。若寡人國雖小。猶有徑寸之珠。照前後車各十二乘者十枚。奈何爲萬乘之國而無寶乎。威王曰。寡人之所以爲寶。與王異。吾臣有檀子者。使守南城。則楚人不敢爲寇。東取泗上。十二諸侯皆來朝。吾臣有盼子者。使守高唐。則魏人不敢東漁于河。吾臣有黔夫者。使守徐。則燕人祭北門。趙人祭西門。徙而從之者七十餘家。吾臣有種首者。使備盜賊。則道不拾遺。以此爲寶。將以照千里。豈直十二乘哉。魏惠王慚。不懌而去。見史記。及春秋後語。

齊孟嘗君田文。魏信陵君無忌。趙平原君趙勝。楚春申君黃歇。

右戰國四豪。見史記。

太子少傅留文成侯韓張良。相國鄧文終侯沛蕭何。楚王淮陰侯韓信。

右三傑。漢高祖曰。此三人。人之傑也。見漢書。

園公。姓園名秉字宣明陳留襄邑人。綺里季。夏黃公。姓崔名廓字少通齊人隱居

角里先生。

右商山四皓。當秦之末。俱隱上洛商山。皇甫士安云。並河內軹人。見漢書。及皇甫謐高士傳。何注四皓名載

史記其序東園公角里先生綺里季夏黃公諸家讀綺里季夏一人黃公一人高士傳作東園公夏黃公綺里季角里先生又以夏字屬黃公陳留志亦然志云夏黃公姓崔名廓字少通齊人隱居夏

里修道故號夏黃公而四明志又云黃公鄆人避秦與東園公綺里季夏角里先生隱于商山又云鄆之大隱山有黃公墓公所葬地按今商山有四皓墓真偽不可知史記留侯傳曰上有不能致者

天下有四人。逃隱山中云云。於是呂后令呂澤使人奉太子書卑辭厚禮迎此四人。初不言匿何山及迎於何處也。然則商山後人所記未足據。史稱天下有四人。則彼四人者。不宜皆在一處。先輩論

漢廷置酒時。太子所從四人皆假衣冠。嗟乎。四皓其生真偽且不可知其死葬地將誰與詰之。

太子太傅疏廣字仲翁。宣帝本始四年。魏相為御史大夫。薦廣子雲。光時年六十。以元康三年告退。年六十七。太子少傅疏受字公子。廣兄子也。

右二疏。東海人。宣帝時。並為太子師傅。每朝。太傅在前。少傅在後。朝廷以為榮。授太子論語孝經。各

以老疾告退。時人謂之二疏。見漢書。

重合令子輿。居宋。櫟陽令子羽。居東。東海太守子仲。居宜。兗州刺史子明。居西。潁陽令子良。居遂

里與

右郡決曹掾汝南周燕少卿之五子。號曰五龍。各居一里。子孫並以儒素退讓為業。天下著姓。見周

氏譜。及汝南先賢傳。

龔勝字君賓。龔舍字君倩。或曰長倩。

右並楚人。皆治清節。世號二龔。見漢書。

唐林。字子高。唐尊。字伯高。

右並沛人。亦以潔履著名於成哀之世。號為二唐。比楚二龔。後皆仕王莽。見漢書。左思曰。二唐潔己。

乃點。乃汗。何校宣和本汲古閣本作反汗。

平阿侯王譚。成都侯王商。紅陽侯王章。曲陽侯王根。高平侯王逢時。

右並以元后弟同日受封。京師號曰五侯。何注成帝河平二年。並奢豪富侈。招賢下士。谷永。樓護。皆為賓客。時

人為之語曰。谷子雲之筆札。樓君卿之唇舌。言出其門也。見漢書。張載詩曰。富侈擬五侯。

北海逢萌。字子康。何注後漢書作子慶。北海徐房。字平原。

李曇。字子雲。平原王遵。字君公。何注逢萌傳。萌與同郡徐房。平原李子雲。王君公相友善。此言徐房字也。

右皆懷德穢行。不仕亂世。相與為友。時人號之四子。見後漢書。稽康高士傳。

求仲。羊仲。

右二人不知何許人。皆治車為業。挫廉逃名。蔣元卿。澹按趙岐三輔決錄。蔣詡字元卿。之去兖州。還杜陵。荆棘塞門。

舍中有三逕。不出。惟二人從之游。時人謂之二仲。見稽康高士傳。

太傅高密元侯南陽鄧禹。字仲華。大司馬廣平忠侯南陽吳漢。字子顏。左將軍膠東剛侯南陽賈

復。字君文。建威大將軍好時愍侯扶風耿弇。字伯昭。惠棟云。水經注作昭伯。執金吾雍奴威侯上谷寇恂。字子

復。字君文。建威大將軍好時愍侯扶風耿弇。字伯昭。惠棟云。水經注作昭伯。執金吾雍奴威侯上谷寇恂。字子

翼。征西大將軍陽夏節侯穎川馮異字公孫。征南大將軍舞陽壯侯南陽岑彭字君然。謝按范書岑

侯三十二人題名作舞陽侯未知孰是此從題名也。征虜將軍穎陽成侯穎川祭遵字弟孫。太常靈壽侯信都邳彤字偉君。

東郡太守東莞成侯鉅鹿耿純字伯山。謝按後漢書純封東光侯章國注東光今滄州縣也此作東莞疑誤。上谷太守淮陰穎川王霸字

元伯。謝按後漢書霸封淮陰侯章國注淮陰疑誤。左中郎將朗陵愍侯穎川臧宮字君翁。驃騎大將軍櫟陽侯

馮翊景丹字孫卿。驃騎大將軍參遠侯杜茂字諸公。建議大將軍鬲侯南陽朱祐字仲先。謝按後漢書作建義

驃騎將軍愼靖侯劉隆字元伯。揚武將軍全椒侯南陽馬成字君遷。大司空阜成侯漁陽王梁字

君嚴。衛尉安城忠侯穎川銚期字次元。謝按後漢書期字次況封安成侯章國注汝南郡此成作城況作元疑誤。左馮翊安平侯漁

陽蓋延字巨卿。捕虜將軍揚虛侯南陽馬武字子張。驍騎將軍昌城侯鉅鹿劉植字伯先。左將軍

阿陵侯南陽任光字伯卿。謝按後漢書作左大將軍惠棟曰水經注作左將軍無大字右大將軍李忠東觀記無大字。豫章太守中水侯東萊李忠

字仲都。惠棟曰袁宏紀云字仲卿。左將軍槐里侯扶風萬脩字君游。琅邪太守祝阿侯南陽陳俊字子昭。積弩

將軍昆陽威侯穎川傅俊字子衡。揚化將軍合肥侯穎川堅鐔字子伋。

右河北二十八將。光武所與定天下。見後漢書。張衡東京賦云。受鉞四七。共工以除。

武威太守梁統字仲寧。金城太守庫鈞字巨公。張掖太守史苞字叔文。酒泉太守竺曾字巨公。

嫩煌太守辛彤字大房。

右河西五守。是時更始已為赤眉所害。隗囂密有異志。統等五人。共推竇融為河西大將軍。內撫吏

民。外禦寇戎。東伐隗囂。歸心世祖。克建功業。見後漢書。及善文。

大鴻臚韋孟達。上黨太守公孫伯達。河陽長魏仲達。

右扶風平陵人同時齊名世號三達孟達名彪丞相賢五世孫明帝時人兄漢書及決錄。

光祿大夫周舉。光祿大夫杜喬。光祿大夫周栩。尚書爨巴。青州刺史馮羨。兗州刺史郭遵。

太尉長史劉班。侍御史張綱。

右八使漢順帝時政在權宦官以賄成周舉等議遣八使循行風俗同日俱發天下號曰八使。對按書作八使並發見張璠漢紀

天下號曰八使。

平輿令韋順字叔文。歷位樂平相去官以琴書自娛不應三公之命後為平輿令吏民立祠社中

順帝武陽令豹字季明。友人羅陵徒為縣約棄官致喪歸比辟公府豹弟廣都長義字季節。少好學不求榮利四十乃仕三為令長皆有惠化輒棄去司徒劉愷尤敬之

右清河太守韋文高之三子皆以學行知名時人號韋氏三君見京兆舊事。何注後漢書韋彪傳載齊名而不載其名非此不知其父之為清河守也○對按前漢書表及韋氏世系文高當名浚

楊震字伯起。以太常為司徒

震子秉字叔節。以太常為太尉秉子賜字伯獻。以光祿勳為公賜子彪字文先。

以大中大夫為公一司徒一太尉

右楊氏四公宏農華陰人自孝安至獻帝七世父子以德業相繼為三公見續漢書。

袁安字邵公。以太僕為司徒安子敞字叔平。以光祿勳為司徒敞子湯字仲河。以太僕為司徒

逢弟隗字次陽。以太常為司徒

右袁氏四世五公見續漢書。

湯子逢字周陽。

處士豫章徐稚字孺子。京兆韋著字休明。汝南袁閔字夏甫。彭城姜肱字伯淮。潁川李曇字子

雲。澍按後漢書徐穉傳李曇字雲。惠棟曰續漢書穉康高士傳及善文俱云曇字子雲。袁宏紀子雲潁川陽翟人何注此與前李曇字子雲二人姓名字偶同。

右太傅汝南陳公。時為尚書令。與諸尚書。悉名士也。共薦此五人。時號五處士。見續漢書及善文。

周子居。黃叔度。艾伯堅。郅伯向。封武興。盛孔叔。

右汝南六孝廉。太守李偁選此六人以應歲舉。受版未行。偁死。子居等遂駐行喪。偁妻於柩側下帷

見之。厲以宜行。子居歎曰。不有行者莫宜公。不有止者莫卹居。於是與伯堅即日辭行。封黃四人留

隨柩車。見杜元凱女誡。

大將軍槐里侯扶風平陵竇武字游平。天下忠誠。漢書作不長。竇游平。實游平。太傅高陽鄉侯汝南平輿陳蕃字仲舉。天下義府陳仲舉。澍按後

漢書作不長。驪繁陳仲舉。侍中河間樂成劉淑字仲承。天下德。劉仲承。

右三君。

少傅潁川襄城李膺字元禮。天下模楷。李元禮。司空山陽高平王暢字叔茂。天下英秀。王叔茂。澍按後漢書。膺傳。英秀作俊秀。太僕

潁川城陽杜密字周甫。天下良輔。杜周甫。司隸校尉沛國朱寓字季陵。天下冰凌。朱季陵。惠棟曰薛瑩後漢書寓作禹。尚書會稽上

虞魏朗字少英。天下忠貞。魏少英。惠棟曰。三君。魏少英。沛國潁陰荀昱字伯條。天下好交。荀伯條。大司農博陵安平

劉祐字伯祖。天下稽古。劉伯祖。太常蜀郡成都趙典字仲經。天下才英。趙仲經。何注後漢書謂趙典名見而已。蓋未致也。惠棟曰。顧炎武以為兩趙典。棟按華陽

國志曰。典與潁川李膺等並號八俊。羣輔錄載當時語曰。天下才英。趙仲經。顧氏說非也。澍按。范書趙典有專傳。黨錮傳乃謂。僅以名見。似自相矛盾。詳究范意。蓋言典但名列八俊而已。實不在逮捕書名之數。故桓帝崩。典以灌國諸侯。解印綬符策。付縣。馳到京師。公卿百寮。方嘉典之義。表典為學。博聞宜備國師。會病卒。其不列於鈞黨可知也。典傳無一語及黨事。讀者可參考而得矣。

右八俊

有道太原介休郭泰字林宗天下和雅

太常陳留圍夏馥字子治書復未仕此云太常疑誤後漢

尚書

令河南鞏尹勳字伯元天下英藩

河南尹太山平陽羊陟字嗣祖山下清苦羊嗣祖按後漢書陟太

陽疑

議郎東郡陽發劉儒字叔林古閣本俱作陽平何校宣和本作陽發

冀州刺史陳國項蔡衍字

孟喜天下雅志

潁川太守勃海東城巴肅字恭祖東城誤又肅歷慎令具邱長稍遷拜議郎亦無為顯

川太

議郎南陽安衆宗慈字孝初天下通儒

右八顧後漢書無劉儒有范滂

御史中丞汝南召陵陳翔字子鱗海內貴珍陳子鱗

衛尉山陽高平張儉字元節海內忠烈

太尉

掾汝南細陽范滂字孟博海內賢諤范孟博何注後漢書作征羌人滂按章

蒙令山陽高平檀敷字文

友海內通士洛陽令魯國孔昱字世元海內才珍孔世元太山太守渤海重合范康字仲真海內彬

真惠棟曰范當作苑澍按

范書荀淑傳作渤海苑康

海內珍好

鎮南將軍荊州牧武城侯山陽

高平劉表字景升海內所稱

太尉掾南陽棘陽岑暉字公孝海內珍好

鎮南將軍荊州牧武城侯山陽

右八及後漢書無范滂有程起

少府東萊曲城王商字伯義海內賢智王伯義後漢書作王章

郎中魯國蕃鸞字嘉景海內修整蕃嘉景章注引

作王璋然則璋當作章儀當作義義同諠與儀異

北海相陳留己吾秦周字平王海內貞良

謂古文璋章通見管子至義與智為韻作儀誤也

侍御史太

婆漢人讀鄙為婆不知皮之為婆遂讀蕃為毗

侍御史太

陶靖節集

卷十

集聖賢羣輔錄下

太尉河南杜喬字叔榮仕。狀喬治易尚書禮記春秋晚好老子隱居不。太常燉煌張奐字然明。狀奐廉方

○謝案李公煥本汲古閣本作前後後仕進十要銀艾惠棟後漢書補注引甄

表狀作七徵十要此何據後漢書十要銀艾改耳孔平侍中河內向翽字甫與。狀翽博覽羣籍兼好黃

仲曰銀印艾節緣綬謂之十要者一官一佩之也。侍中河內向翽字甫與。狀翽博覽羣籍兼好黃

漢書獨行傳作向翽。太傅汝南陳蕃字仲舉。狀蕃瑗偉秀出雅亮無倫學該曠與忠壯譽謬又曰明

字元禮。狀膺承三公之後生高潔之門少履清節。司隸沛國朱寓字季陵。識一行狀者告本郡訪問者

老識寓云桓帝。太僕潁川杜密字周甫。狀密清高雅達名播四。大鴻臚潁川韓融字元長。狀融聰識

時遭難無後。太僕潁川杜密字周甫。狀密清高雅達名播四。大鴻臚潁川韓融字元長。狀融聰識

岐嶷時人名之曰窮神知化兄弟同居至于沒。司空潁川荀爽字慈明。狀爽年十二隨父在公府羣公

候從儒林歸。司空清河房植字伯武。狀植少履清苦孝友忠正歷位州郡政成化行既登三事。聘士

彭城姜肱字伯淮。狀肱履元知立性純固事親至孝五十而慕。太尉下邳陳球字伯真。狀球清高忠直

黃門常侍。司空山陽王暢字叔茂。狀暢雅性真實以禮文。徵士陳留申屠蟠字子龍。狀蟠年九歲喪

以此遇書。人未嘗見齒每至父母亡日三日不食在塚側致甘露。衛尉山陽張儉字元節。狀儉體性忠實閨門孝

大司農北海鄭玄字康成。狀元含海岱之純靈，體大雅之洪則，學無常師，講求

玉。狀舉體清純之性，蹈高潔之行，前後十五辟，皆不就。除高唐令，色斯而舉。時陳

堅。狀固當順恒之際，號稱名臣，大將軍梁冀。有道太原郭泰字林宗，狀泰器量宏深，孝友貞固，名布華

辟司徒，徵有道。益州刺史南陽朱穆字公叔，民和有慮，子賤之風，上書陳損益辭切，情至。尚書會稽魏

朗字少英，狀朗資純美，高亮幹輔國朝。聘士豫章徐穉字孺子，狀穉妙德高偉，清英超世，前後三徵，未

高蓬伯玉。度遼將軍安定皇甫規字威明，門梁冀不能用，退隱山谷，教樂詩書。

右魏文帝初為丞相魏王所旌表二十四賢，後明帝乃述撰其狀，見文帝令及甄表狀。

太常燉煌張奐字然明，為度遼將軍，幽并清靜，吏民歌之，徵拜大司農，賜錢

威明。太尉武威段熲字紀明。

右涼州三明，並著威名於桓靈之世，悉名士也。見續漢書。

韋權字孔衡，權弟瓚字孔玉，瓚弟矩字孔規。

右太尉掾章子才之三子，皆修仁義，兄弟孝友，逢盜賊，一人病不能去，兄弟相慕，本古開

時人稱之，號章三義，見三輔決錄。

荀儉字伯慈，漢侍中。儉弟緄字仲慈，或之父，年六十六。緄弟靖字叔慈，或問汝南許劭，靖爽執賢

以禮，太尉辟不就，年五十五。靖弟燾字慈光，古閣本蕭作壽。燾弟汪字孟慈，昆陽令。汪弟爽

字慈明，公車徵為平原相，暹光祿勳，司空，出自爽弟肅字敬慈，年五十。肅弟勇字幼慈，七十。謝按

後漢書本傳

右朗陵令穎川荀季和之八子。並有德業。時人號之八龍。居西豪里。勃海宛康。游按後漢書荀淑傳作苑康宛苑通作范

也。則非知名士也。時為穎陰令。美之曰。高陽氏才子八人。遂改所居為高陽里。見張璠漢紀。及荀氏譜。公沙紹字子起。紹弟孚。字允慈。北海書舊傳稱孚與荀爽共約出不得事貴勢而爽當蓋孚弟恪。字

允讓。恪弟達。字義則。達弟樊。字義起。

右北海公沙穆之五子。並有令名。京師號曰公沙五龍。天下無雙。穆亦奇士也。見魏明帝甄表狀。及

後漢書。惠棟後漢書補注袁山松書曰公沙六龍天下無雙范書公沙穆傳亦云六子皆知名與此異

膠東令盧汜昭。字興先。樂城令剛戴。祚。字子陵。各本作戴祚何校穎陰令剛徐晏。字孟平。涇令盧

夏隱。字叔世。州別駕蛇邱劉彬。字文曜。一云世州

右濟北五龍。少並有異才。皆稱神童。當桓靈之世。時人號為五龍。見濟北英賢傳。

孝廉杜陵金敞。字元休。位至兗州刺史上計掾長陵第五巡。字文休。興先之子興先名種司空伯魚之孫上

計掾杜陵韋端。字甫休。位至涼州牧太尉按章圖後漢書荀爽傳

右同郡齊名。時人號之京兆三休。並以光和元年察舉。見三輔決錄。

晉宣帝河南司馬懿。字仲達。魏司空穎川陳羣。字長文。中領軍譙朱鑠。字彥才。侍中濟陰吳質。字

季重。

右魏文帝四友。見晉紀。

魏步兵校尉陳留阮籍字嗣宗。中散大夫譙嵇康字叔夜。晉司徒河內山濤字巨源。建威參軍沛

劉伶字伯倫。始平太守陳留阮咸字仲容籍兄。散騎常侍河內向秀字子期。司徒琅邪王戎字澹

各本作澹沖何校宜和本作澹仲謝按諸仲書皆作澹沖惟嵇康別傳作澹仲與此合

右魏嘉平中並居河內山陽共為竹林之游世號竹林七賢見晉書魏書袁宏戴逵為傳孫統又為

讚

吳範相風人。劉惇占氣人河內。趙達算人河內。皇象書人廣陵。嚴子卿棊名昭武衛尉駿從子謝按三國志注作嚴武。宋

壽占夢失一不。曹不興畫為孫權畫屏風誤落筆點素因以為蠅後張御坐權以為真蠅手彈不去方知其非也。孤城鄭姥相見王粲于童賤謂仕必至師傳後為

太子太傅

右吳八絕見張勃吳錄

陳留董昶字仲道謝按晉書隱逸傳作董養。琅邪王澄字平子。陳留阮瞻字千里一云阮八百即瞻弟字字遙集期率多通故大將軍王敦云方瞻有

減故云八百。潁川庾敳字子嵩。陳留謝鯤字幼輿。太山胡母輔之字彥國。沙門于法龍。樂安光逸。

字孟祖

右晉中朝八達近世聞之故老何注晉光逸傳逸渡江依胡母輔之初至屬輔之與謝鯤阮放畢卓

逸便于戶外脫衣露頭于狗竇中窺之而大叫輔之驚曰他人決不能爾必我孟祖也呼入與飲

裴微字文秀魏冀州刺史謝按裴松之魏志裴潛傳注潛少弟微字文季此作秀疑誤。裴楷字叔則徽第三子晉楷弟長。裴綽字季舒楷弟尉

裴瓚字國寶楷子中書郎。裴逸字景初楷孫景初太傅左司馬。裴遐字叔道瓚子太傅主簿謝按裴松之

裴綽子此作
裴康字仲豫徵第二子
裴頤字逸民楷孫季子晉尚書僕射澹按裴注頤乃楷孫秀子

王祥字休徵晉太保
王戎字濬仲父渾涼州刺史
王澄字平子衍弟裴綽女壻荊州刺史
王導字茂宏敦從弟丞

王綏字萬子裴康女壻
王衍字夷甫父又平北將軍戎從弟太尉
王敦字處仲覽孫基第二子大將軍
王元字眉子

留行于陳內史
右河東八裴琅邪八王聞之於故老何注世說裴王二族盛于魏晉之世八裴方八王裴徽方王祥

裴頤方王戎裴邈方王元裴康兄弟裴身楷綽並有盛名又謂四裴

魏司空王昶字文舒昶子汝南太守湛
字處沖何注太守當作內史澹按裴松
湛子東海內史承字

安期何注內史當作太守澹按沈約宋書州郡志有太守有內史東海稱太守不稱內史晉書百官志諸
相治民如郡太守省內史東漢亦置相一人主治民晉武帝改太守為內史省相是治王

國者稱內史他郡稱太守其職一也時東海王越國東海故承稱東海內史不稱太守也

承子驃騎將軍述字懷祖何注述歷尚書令此
述子安北將軍坦之字文度何注坦之官中書令

魏尚書僕射杜畿字伯侯畿子幽州刺史恕
字務伯恕子鎮南將軍預
字元凱預子散騎常侍錫

字世嘏何注晉書預傳錫終尚書左丞從前未嘗官常侍
錫子光祿大夫又字宏治何注晉書外戚傳又字宏理襲爵辟公府

也官

右太原王京兆杜各稱五世盛德聞之於故老凡書籍所載及故老所傳善惡聞於世者蓋盡於此

矣漢稱田叔孟舒等十人及田橫兩客魯二儒史並失其名夫操行之難而姓名翳然所以撫卷長

陶靖節集卷十集聖賢羣輔錄下

歎不能已已者也。

八儒

夫子沒後散於天下。設於中國。成百氏之源。爲綱紀之儒。居環堵之室。華門圭竇。甕牖繩樞。併日而食。以道自居者。有道之儒。子思氏之所行也。衣冠中。動作順。大讓如慢。小讓如讙者。子張氏之所行也。顏氏傳詩爲道。爲諷諫之儒。孟氏傳書爲道。爲疎通致遠之儒。漆雕氏傳禮爲道。爲恭儉莊敬之儒。仲梁氏傳樂爲道。以和陰陽。爲移風易俗之儒。樂正氏傳春秋爲道。爲屬辭比事之儒。公孫氏傳易爲道。爲潔淨精微之儒。

三墨

不累於俗。不飾於物。不尊於名。不伎於衆。此宋劔尹文之墨。裘褐爲衣。跣躡爲服。日夜不休。以自苦爲極者。相里勤五侯子之墨。俱稱經而背謫不同。相謂別墨。以墨白。此苦獲己齒鄧陵子之墨。宋庠私記曰。八儒三墨二條。似後人妄加。非陶公本意。四八目之末。陶自爲說曰。書籍所載。及故老所傳。善惡聞於世者。蓋盡於此。卽知其後無餘事矣。

諸家評陶彙集

自李公煥本靖節集前有總論。諸本踵之。遞有增錄。今彙爲一卷。刪其重複。又續采數條。附於其後。其已見本篇者。則悉略焉。

朱文公語錄曰。晉宋人物。雖曰尙清高。然箇箇要官職。這邊一面清談。那邊一面招權納貨。陶淵明真個能不要。此所以高於晉宋人物。

又曰。作詩須從陶柳門中來。乃佳。不如是。無以發蕭散沖澹之趣。不免於局促塵埃。無由到古人佳處。

又曰。陶淵明詩。平淡出於自然。後人學他平淡。便相去遠矣。某後生見人做得詩好。銳意要學。遂將淵明詩。平仄用字。一一依他。做到一月後。便解自做。不要他本子。方得作詩之法。

又曰。韋蘇州詩。直是自在。其氣象近道。陶卻是有力量。但詩健而意閒。隱者多是帶性負氣之人。爲之。陶欲有爲而不能者也。又好名。韋則自在。

楊龜山語錄曰。淵明詩所不可及者。沖澹深粹。出於自然。若曾用力學。然後知淵明詩。非著力所能成也。真西山曰。淵明之作。宜自爲一編。以附於三百篇楚辭之後。爲詩之根本準則。

魏鶴山曰。世之辨證陶氏者曰。前後名字之互變也。死生歲月之不同也。彭澤退休之年。史與集所載之各異也。然是所當考。而非其要也。其稱美陶公者曰。榮利不足以易其守也。聲味不足以累其真也。文辭不足以溺其志也。然是亦近之。而其所以悠然自得之趣。則未之深識也。風雅以降。詩人之辭。樂而不淫。

哀而不傷。以物觀物。而不牽於物。吟詠性情。而不累於情。孰有能如公者乎。有謝康樂之忠。而勇退過之。有阮嗣宗之達。而不至於放。有元次山之漫。而不著其迹。此豈小小進退所能窺其際耶。先儒所謂經道之餘。因閒觀時。因靜照物。因時起志。因物寓言。因志發詠。因言成詩。因詠成聲。因詩成音者。陶公有焉。

胡仔茗溪漁隱叢話曰。東坡在潁州時。因歐陽叔弼讀元載傳。歎淵明之絕識。遂作詩云。淵明求縣令。本緣食不足。東帶向督郵。小屈未爲辱。翻然賦歸去。豈不念窮獨。重以五斗米。折腰營口腹。云何元相國。萬鍾不滿欲。胡椒銖兩多。安用八百斛。以此殺其身。何翅抵鵠玉。往者不可悔。吾其反自燭。淵明隱約栗里柴桑之間。或飯不足也。顏延年送錢二十萬。卽日送酒家。與蓄積不知紀極。至藏胡椒八百斛者。相去遠近。豈直睢陽蘇合彈。與蜣螂糞丸比哉。

東坡曰。孔子不取微生高。孟子不取於陵仲子。惡其不情也。淵明欲仕則仕。不以求之爲嫌。欲隱則隱。不以去之爲高。飢則扣門而乞食。飽則雞黍以延客。古今賢之。貴其真也。

又曰。淵明作詩不多。然其詩質而實綺。耀而實腴。自曹劉鮑謝李杜諸人。皆莫及也。

黃山谷跋淵明詩卷曰。血氣方剛時。讀此詩如嚼枯木。及縣歷世事。知決定無所用智。又云。謝康樂庾義城之詩。鑪錘之功。不遺餘力。然未能窺彭澤數仞之牆者。二子有意於俗人贊毀其工拙。淵明直寄焉。持是以論淵明。亦可以知其關鍵也。

又曰。寧律不諧。而不使句弱。用字不工。不使語俗。此庾開府之所長也。然有意於爲詩也。至於淵明。則所謂不煩繩削而自合者。雖然。巧於斧斤者多疑其拙。窘於檢括者輒病其放。孔子曰。甯武子。其智可及也。

其愚不可及也。淵明之拙與放，豈可爲不知者道哉。道人曰：如我按指，海印發光，汝暫舉心，塵勞先起。說者曰：若以法眼觀，無俗不真。若以世眼觀，無真不俗。淵明之詩，當與一邱一壑者共之耳。

又曰：退之於詩，本無解處，以才高而好耳。淵明不爲詩，寫其胸中之妙耳。無韓之才，與陶之妙，而學其詩，終樂天耳。

又曰：鍾嶸評淵明詩，爲古今隱逸詩人之宗。余謂陋哉。斯言豈足以盡之。不若蕭統云：淵明文章不羣，詞彩精拔，跌宕昭彰，獨超衆類，抑揚爽朗，莫之與京。橫素波而傍流，干青雲而直上。語時事則指而可想，論懷抱則曠而且真。加以貞志不休，安道苦節，不以躬耕爲恥，不以無財爲病。自非大賢篤志，與道汗隆，孰能如是乎。此言盡之矣。

葛常之韻語陽秋曰：陶潛謝眺詩皆平澹，有思致。非後來詩人鉅心剴目雕琢者所爲也。老杜云：陶謝不枝梧，風騷共推激。紫燕自超詣，翠駭誰剪剔。是也。大抵欲造平淡，當自組麗中來。落其紛華，然後可造平淡之境。如此，則陶謝不足進矣。今之人多作拙易詩，而自以爲平淡。識者未嘗不絕倒也。梅聖俞和晏相詩云：因令適性情，稍欲到平澹。苦詞未圓熟，刺口劇菱芡。言到平澹處甚難也。李白云：清水出芙蓉，天然去雕飾。平澹而到天然處則善矣。

陳后山曰：鮑昭之詩華而不弱，陶淵明之詩切於事情，但不文耳。

蔡寬夫西清詩話曰：淵明意趣真古清淡之宗。詩家視淵明猶孔門視伯夷也。

休齋曰：人之爲詩要有野意。語曰：質勝文則野。蓋詩非文不腴，非質不枯。能始腴而終枯，無中邊之殊。意

味自長。風人以來。得野意者。淵明而已。

雪浪齋日記曰。爲詩欲詞格清美。當看鮑昭謝靈運。欲渾成。而有正始以來風氣。當看淵明。

劉後村曰。士之生世。鮮不以榮辱得喪。撓敗其天真者。淵明一生。惟在彭澤八十餘日。涉世故。餘皆高枕北窗之日。無榮惡乎辱。無得惡乎喪。此其所以爲絕唱而寡和也。二蘇公則不然。方其得意也。爲執政侍從。及其失意也。至下獄過嶺。晚更憂患。於是始有和陶之作。二公雖惓惓於淵明。未知淵明果印可否。又曰。柳子厚之貶。其憂悲憔悴之歎。發於詩者。特爲酸楚。卒以憤死。未爲達理。白樂天似能脫處軒冕者。然榮辱得失之際。銖銖校量。而自矜其達。每詩未嘗不著此意。是豈真能忘之者哉。亦力勝之耳。惟淵明則不然。觀其貧士責子。與其他所作。當憂則憂。當喜則喜。忽然憂樂兩忘。則隨所寓而皆適。未嘗有擇於其間。所謂超世遺物者。要當如是。而後可觀三人之詩。以意逆志。人豈難見。以是論賢不肖之實。何可欺乎。

又曰。所貴於枯淡者。謂外枯而中膏。似淡而實美。淵明子厚之流是也。若中邊皆枯。亦何足道。佛言譬如食蜜。中邊皆甜。人食五味。知其甘苦皆是。能分別其中邊者。百無一也。

湯文清公曰。按詩中言本志少。說固窮多。夫惟忍於飢寒之苦。而後能存節義之閑。西山之所以有餓夫也。世士貪榮祿。事豪侈。而高談名義。自方於古之人。余未之信也。

以上李公煥原探總論

朱子曰。張子房五世相韓。韓亡。不愛萬金之產。弟死不葬。爲韓報讎。雖博浪之謀不遂。衡陽之命不延。然

卒藉漢滅秦誅項。以摠其憤。然後棄人間事。導引辟穀。託意寓言。將與古之形解銷化者。相期於八紘九垓之外。使千載之下。聞其風者。想像歎息。不知其心胸面目爲何如人。其志可謂壯哉。陶元亮自以晉世宰輔子孫。恥復屈身後代。自劉裕篡奪勢成。遂不肯仕。雖功名事業不少。概見而其高情逸想。播於聲詩者。後世能言之士。皆自以爲莫能及也。蓋古之君子。其於天命民彝。君臣父子。大倫大法所在。惓惓如此。是以大者既立。而後節概之高。語言之妙。乃有可得而言者。如其不然。則紀逯唐林之節。非不若王維。儲光義之詩。非不脩然清遠也。然一失身於新莽祿山之朝。則其平生之所辛勤。而僅得以傳世者。適足爲後人嗤笑之資耳。

真西山曰。予聞近世之評詩者。淵明之辭甚高。而其旨則出於莊老。康節之辭若卑。而其旨則原於六經。以余觀之。淵明之學。正自經術中來。故形之於詩。有不可掩。如榮木之憂。逝水之歎也。貧士之詠。簞瓢之樂也。飲酒末章有曰。羲農去我久。舉世少復真。汲汲魯中叟。彌縫使其淳。淵明之智及此。豈虛玄之士可望耶。雖其遺榮辱。一得喪。真有曠達之風。細玩其辭。時亦悲涼感慨。非無意世事者。或者徒知羲熙以後。不著年號。爲恥事二姓之驗。而不知其惓惓王室。蓋有乃祖長沙公之心。獨以力不得爲。故肥遯以自絕。食薇飲水之言。衡木填海之喻。至深痛切。顧讀者弗之察耳。淵明之志若是。又豈毀彝倫而外名教者。所可同日語乎。

何孟春曰。以靖節爲老莊。語出朱子。而真氏爲之辨如此。蓋宋語門人所錄。未可信。靖節人品。未可輕議。吳臨川跋朱子書陶詩亦云。朱子嘗言陶靖節見趣。多是老子。意此直晦庵一時所見如此耳。非遂有所

貶也。

陳善捫蝨新語曰。文章以氣韻爲主。氣韻不足。雖有辭藻。要非佳作也。昨讀淵明詩。頗似枯淡。久而有味。東坡晚年極好之。謂李杜不及也。此無他韻而已。

嚴滄浪詩話曰。漢魏古詩。氣象混沌。難以句摘。晉以還。方有佳句。如淵明採菊東籬下。悠然見南山。謝靈運池塘生春草之類。謝所以不及陶者。康樂之詩精工。淵明之詩質而自然耳。

許彥周詩話曰。陶彭澤詩。顏謝潘陸皆不及者。以其平昔所行之事。賦之於詩。無一點媿辭。所以能爾。黃徹碧溪詩話曰。淵明非愛枯槁。其所以感歎時化推遷者。蓋傷時人之急於聲利也。非畏亂離。其所以愁憤於干戈盜賊者。蓋以王室元元爲懷也。俗士何足以識之。

敖陶孫詩評曰。陶彭澤詩。如絳雲在霄。舒卷自如。鄭厚藝圃折衷曰。陶淵明詩。如逸鶴任風。閒鷗忘海。劉後村詩話曰。陶公如天地間之有醴泉慶雲。是惟無出。出則爲祥瑞。且饒坡公一人和陶可也。

松石軒詩評曰。陶潛之作。如清瀾白鳥。長林麋鹿。雖弗嬰籠絡。可與其潔。而隱顯未齊。厭欣猶滯。直適乎此。而不能忘隘乎彼者耶。

何孟春曰。陶公自三代而下。爲第一流人物。其詩文自兩漢以還。爲第一等作家。惟其胸次高。故其言語妙。而後世慕彼風流。未嘗不欽厥制作。欽厥制作。未嘗不尙論其人之爲伯夷。爲黔婁。爲靈均。子房。孔明也。

以上何孟春陶集錄附及總論所增。

鍾嶸詩品曰。宋徵士陶潛詩。其源出於應璩。又協左思風力。文體省靜。殆無長語。篤意真古。辭興婉愜。每觀其文。想其人德。世歎其質直。至如歡言酌春酒。日暮天無雲。風華清靡。豈直爲田家語耶。古今隱逸詩人之宗也。

蘇東坡曰。觀陶彭澤詩。初若散綏不收。反覆不已。乃識其奇趣。每體中不佳。輒取讀。不過一篇。惟恐讀盡。後無以自遣耳。

李獻吉曰。靖節高才豪逸人也。而復善知幾。厥遭靡時。潛龍勿用。然予讀其詩。有俯仰悲慨。玩世肆志之心焉。

李賓之曰。陶詩質厚近古。愈讀而愈見其妙。

王元美藝苑卮言曰。淵明託旨冲澹。其造語有極工者。乃大入思來。琢之使無痕迹耳。後人苦一切深沈。取其形似。謂爲自然。謬以千里。

茅鹿門曰。間讀陶先生所著歸去來辭。併五柳先生傳。千年來共謂古之栖逸者流。而以詩酒自放者也。已而予三復之。及讀詠三良。詠荆軻。與感士不遇賦。其中多嗚咽感慨之旨。予獨疑其晉室之傾。竊欲按張子房故事。以五世相韓故。而行擊博浪沙中者。然子房創謀雖無成。猶藉真人起豐沛。附風雲。稍及依漢以亡秦也。嗟乎。先生獨不偶。故其言曰。一朝長逝後。願言同此歸。又曰。惜哉劍術疎。奇功遂不成。其人雖云沒。千載有餘情。又曰。伊古人之慷慨。病奇名之不立。屈雄志於威豎。竟尺土之無及。然則先生豈盼盼然歌詠泉石。沈冥麴蘖者而已哉。吾悲其心懸萬里之外。九霄之上。獨憤翮之繫。而蹄之蹶。故不得已。

以詩酒自溺。躑躅徘徊。待盡邱壑焉耳。

劉朝箴曰。靖節非儒非俗。非狂非狷。非風流。非抗執。平淡自得。無事脩飾。皆有天然自得之趣。而飢寒困窮。不以累心。但足其酒。百慮皆空矣。及感遇而爲文詞。則率意任真。略無斧鑿痕。煙火氣。千載之下。誦其文。想其人。便愛慕向往。不能已已。

潛玉曰。靖節先生。孤士也。篇中曰。孤松曰。孤雲。皆自況語。人但知義熙以後。先生恥事二姓。孤隱於醉石五柳間。而不知義熙以前。雖與鎮軍督郵同塵錯處。而先生之孤自若。故其詩云。自我抱茲獨。俯仰四十年。又云。此士胡獨然。實由罕所同。慨不生炎帝帝魁之世。而賦感士不遇云。擁孤襟以卒歲。謝良價於朝市。蓋合晉宋而發慨也。豈其參軍事。令彭澤。卽云良價哉。顏延年曰。物尙孤生。先生真孤生也。

以上毛晉綠君亭本陶集總評所增。

葉少蘊夢得石林詩話曰。詩品論淵明。以爲出於應璩。此語不知其所據。應璩詩不多見。惟文選載其百一詩一篇。所謂下流不可處。君子慎厥初者。與陶詩了不相類。五臣注引文章錄云。曹爽用事。多違法度。璩作此詩以刺在位。意若百分有補於一者。淵明正以脫略世故。超然物外爲意。顧區區在位者。何足概其心哉。且此老何曾有意欲以詩自名。而追取一人而模倣之。此乃當時文士。與世進取競進而爭長者所爲。何期此老之淺。蓋嶠之陋也。

蘭莊詩話曰。鍾嶸品陶潛詩。文體省靜。殆無長語。篤意真古。辭興婉愜。古今隱逸詩人之宗也。可謂知言矣。而真之中品。其上品十一人。如王粲阮籍輩。顧右於潛耶。論者稱嶸洞悉元理。曲臻雅致。標揚極界。以

示法程自唐而上莫及也。吾獨惑於處潛焉。

林君復述曰：陶淵明無功德及人，而名節與功臣義士等。何耶？蓋顏子以退爲進，寧武子愚不可及之徒歟。

東坡詩話曰：古之詩人有擬古之作矣。未有追和古人者也。追和古人，則始於東坡。吾於詩人無所甚好，獨好淵明之詩。淵明作詩不多，然其詩質而實綺，癯而實腴。自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及也。吾前後和其詩，凡百有九篇。至其得意，自謂不甚愧淵明。然吾之於淵明，豈獨好其詩也哉？如其爲人實有感焉。淵明臨終疏告儼等：吾少而窮苦，每以家弊東西遊走，性剛才拙，與物多忤，自量爲已，必貽俗患，僂俛辭世，使汝等幼而飢寒。淵明此語，蓋實錄也。吾真有其病，而不蚤自知，半世出仕，以犯大患，此所以深愧淵明。欲晚節師範其萬一也。

范元實潛溪詩眼曰：東坡和貧士詩，夷齊恥周粟，高歌誦虞軒，祿產彼何人，能致綺與園。古來辟世士，死灰或餘烟。末路益可羞。朱墨手自研。淵明初亦仕，絃歌本誠言。不樂乃徑歸，視世嗟獨賢。此言夷齊自信其去。雖武王不能挽之使留，四皓自信其進。雖產祿之聘，亦爲之出。蓋古人無心於功名，信道而進退，故其名之傳，如死灰之餘煙也。後之君子，旣不能以道進退，又不能忘世俗之毀譽，多作文以自名其出處。故曰朱墨手自研。若淵明初亦仕，絃歌本誠言，蓋無心於名。雖晉末亦仕，合於綺園之出，其去也，亦不待以微罪行，不樂乃徑歸，合於夷齊之去。其進退蓋相似，使其易地，未必不追蹤二子也。東坡作文，工於命意，必超然獨立於衆人之上，非如昔人稱淵明以退爲高耳。

朱子文集曰。淵明詩所以爲高。正在不待安排。胸中自然流出。東坡乃篇篇句句。依韻而和之。雖其高才。似不費力。然已失其自然之趣矣。

都元敬穆南濠詩話曰。陳後山曰。陶淵明之詩。切於事情。但不文耳。此言非也。如歸園田居云。曖曖遠人村。依依墟里煙。狗吠深巷中。雞鳴桑樹顛。東坡謂如大匠運斤。無斧鑿痕。如飲酒其一云。衰榮無定在。彼此更共之。山谷謂類西漢文字。其五云。結廬在人境。而無車馬喧。問君何能爾。心遠地自偏。王荊公謂詩人以來。無此四句。又如桃花源記云。不知有漢。無論魏晉。唐子西謂造語簡妙。復曰。晉人工造語。而淵明其尤也。後山非無識者。其論陶詩。特見之偶偏。故異於蘇黃諸公耳。

姜白石詩說曰。淵明天資既高。趣詣又遠。故其詩散而莊澹而腴。斷不容作邯鄲步也。

蔡寬夫詩話曰。淵明詩。唐人絕無知其奧者。唯韋蘇州白樂天。嘗有效其體之作。而樂天去之亦自遠甚。太和後。風格頓衰。不特不知淵明而已。然薛能鄭谷。乃皆自言師淵明。能詩云。李白終無敵。陶公固不刊。谷詩云。愛日滿階看古集。只應陶集是吾師。

釋惠洪冷齋夜話曰。東坡嘗云。淵明詩初視若散緩。熟視有奇趣。如曰。日暮巾柴車。路暗光已夕。歸人望煙火。稚子候簷隙。又曰。採菊東籬下。悠然見南山。又曰。靄靄遠人村。依依墟里煙。犬吠深巷中。雞鳴桑樹顛。大率才高意遠。則所寓得其妙。遂能如此。如大匠運斤。無斧鑿痕。不知者疲精力至死不悟。如曰。千里色中秋月。十萬軍聲半夜潮。又曰。蝴蝶夢中家萬里。子規枝上月三更。又曰。深秋簾幕千家雨。落日樓臺一笛風。皆寒乞相。一覽便盡。初如秀整。熟視無神氣。以其字露也。東坡作對則不然。如曰。山中老宿依

然在案上楞嚴已不看之類。更無齟齬之態。細味之。對偶親的。而字不露也。此真得淵明之遺意耳。都元敬南濠詩話曰。東坡拈出淵明談理之語有三。采菊東籬下。悠然見南山。笑傲東軒下。聊復得此生。客養千金軀。臨化消其實。皆以爲知道之言。予謂淵明不止於知道。而其妙語亦不止是。如云縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。望雲慚高鳥。臨水愧游魚。真想初在襟。誰謂形迹拘。朝與仁義生。夕死復何求。及時當勉勵。歲月不待人。前途當幾許。未知止泊處。古人惜寸陰。念此使人懼。蓋真有得於道者。非尋常人能蹈其軌轍也。

陳善捫蝨新語曰。山谷嘗云。白樂天。柳子厚。俱效淵明作詩。而惟子厚詩爲近。然以予觀之。子厚語近而氣不近。樂天學近而語不近。子厚氣悽愴。樂天語散緩。各得其一。要於淵明詩未能盡似也。東坡亦嘗和陶詩百餘篇。自謂不甚愧淵明。然坡詩語亦微傷巧。不若陶語體合自然。要知陶淵明。須觀江文通雜體詩中擬淵明作者。方是逼真。

又曰。余每論詩。以陶淵明韓杜諸公。皆爲韻勝。一日見林倅於徑山。夜話及此。林倅曰。詩有格有韻。故自不同。如淵明詩。是其格高。謝靈運池塘春草之句。乃其韻勝也。格高似梅花。韻勝似海棠花。予聽之。瞿然若有悟。

楊廷秀萬里讀淵明詩。有句云。故文了無改。乃似未見寶。貌同覺神異。舊玩出新妙。陳伯敷釋曾文章歐冶曰。淵明心存忠義。身處閑逸。情真景真。意真事真。幾於十九首矣。至其工夫精密。而天然無斧鑿痕。又有出於十九首之表者。盛唐諸家風韻皆出此。

宋景濂曰。陶元亮天分之高。其先雖出於太冲。景陽。究其所自得。直超建安而上之。高情遠韻。殆有太羹充飴。不假鹽醢。而至味自存者也。

王彝跋臨流賦詩圖曰。陶淵明臨流則賦詩。見山則忘言。殆不可謂見山不賦詩。臨流不忘言。又不可謂見山必忘言。臨流必賦詩。蓋其胸中似與天地同流。其見山臨流。皆其偶然。賦詩忘言。亦其適然。故當時人見其然。淵明亦自言其然。然而爲淵明者。亦不知其所以然而然也。又何以知其然哉。蓋得諸其胸中而已。

李賓之懷麓堂詩話曰。陶詩質厚近古。愈讀而愈見其妙。韋應物稍失之平易。柳子厚則過於精刻。世稱陶韋。又稱韋柳。特概言之。惟謂學陶者。須自韋柳而入。乃爲正耳。

趙鈍叟維寔曰。淵明大節自足不朽。要以興會所到。悠然得句。意不在詩。亦如琴不必絃。書不甚解。云爾。必以爲字字句句。皆關君父。又烏知陶詩不墜。經生刻畫苦海乎。

楊用修升菴詩話曰。晉書云。陶淵明讀書不求甚解。此語俗士之見。後世不曉也。余思其故。自兩漢來。訓詁盛行。說五經之文。至於二三萬言。陶心知厭之。故超然真見。獨契古初。而晚廢訓詁。俗士不達。便謂其不求甚解矣。又是時。周續之與學士祖企。謝景夷。從刺史檀韶聘。講禮城北。加以讎校。所住公廨。近於馬肆。淵明示以詩云。周生述孔業。祖謝響然臻。馬隊非講肆。校書亦以勤。蓋不屑之也。觀其詩云。先師遺訓。今豈云墜。又曰。詩書敦宿好。又云。游好在六經。又云。汎覽周王傳。流觀山海圖。其著聖賢羣輔錄。五孝傳贊。考索無遺。又跋之云。書傳所載。故老所傳。盡於此矣。豈世之鹵莽不到心者耶。予嘗言人不可不學。但

不可爲講師溺訓詰。見淵明傳語。深有契耳。

陸樹聲長水日抄曰。陶淵明飲酒田園諸作。見者若疑其爲閑淡絕物。散誕自居也。而不知其雅操堅持。苦心獨復處。觀其詩曰。悽悽失羣鳥。日暮猶獨飛。徘徊無定止。夜夜聲轉悲。厲響思清遠。去來何依依。又云。勁風無榮木。此蔭獨不衰。託身已得所。千載不相違。其特立惕厲若此。至其會意忘言處。心境廓然。此正獨復從道處。亦所謂憂世樂天。並行不悖。

江進之盈科雪濤詩評曰。陶淵明超然塵外。獨闢一家。蓋人非六朝之人。故詩亦非六朝之詩。

張爾公潔生曰。淵明無之非寄。凡穫稻。飲酒。乞食。讀書。皆寄耳。詩又寄之寄也。豈必銖銖兩兩。與餘人較工拙。論喜憎哉。

顧炎武日知錄曰。末世人情彌巧。文而不慚。固有朝賦采薇之篇。而夕有捧檄之喜者。苟以其言取之。則車載魯連。斗量王蠋矣。曰。是不然。世有知言者出焉。則其人之真僞。卽其言辨之。而卒莫能逃也。黍離之大夫。始而搖搖。中而如噎。既而如醉。無可奈何。而付之蒼天者。真也。汨羅之宗臣。言之重。辭之複。心煩意亂。而其辭不能以次者。真也。栗里之徵士。淡然若忘於世。而感憤之懷。有時不能自止。而微見其情者。真也。其汲汲於自表暴而爲之言者。僞也。

黃維章文煥陶詩析義序曰。古今尊陶。統歸平淡。以平淡概陶。陶不得見也。析之以鍊字鍊章。字字奇奧。分合隱現。險峭多端。斯陶之手眼出矣。鍾嶸品陶。徒曰隱逸之宗。以隱逸蔽陶。陶又不得見也。析之以憂時念亂。思扶晉衰。思抗晉禪。經濟熱腸。語藏本末。湧若海立。屹若劍飛。斯陶之心膽出矣。若夫理學標宗。

聖賢自任重華孔子耿耿不忘六籍無親悠悠生歎漢魏諸詩誰及此解斯則靖節之品位竟當俎豆於孔廡之間彌朽而彌高者也開此三例懸之萬年佳詠本原方免埋沒否則摩詰章孟羣附陶派誰察其霄壤者

以上吳瞻泰陶詩彙注所增

鍾伯敬曰陶詩閒遠自其本色一段淵永淹潤之氣其妙全在不枯

趙鍾叟曰淵明靈運同爲晉室勳臣之裔靈運浮沈禪代襲爵康樂晚乃自悔有韓亡秦帝之語博浪未椎身名並隕以墜家聲惜哉獨淵明解組肆志鴻冥鼎革之間不友不臣易紀元以甲子凜然春秋大義雖寄懷沈酒而德輝彌上殆首陽之展禽箕山之接輿也

以上蔣薰陶詩總論所增

施彥執北牕爨轍錄曰人見淵明自放於田園詩酒中謂是一疎懶人耳不知其平生學道至苦故其詩曰淒淒失羣鳥日暮猶獨飛徘徊無定止夜夜聲轉悲厲響思清越去來何依依因植孤生松斂翮遙來歸勁風無榮木此蔭獨不衰繫身已得所千載莫相違其苦心可知既有會意處便一時放下

又曰周正夫云人言陶淵明隱淵明何嘗隱正是出耳

又曰正夫書論杜子美陶淵明詩云子美讀盡天下書識盡萬物理天地造化古今事物盤礴鬱積於胸中皓乎無不載遇事一觸輒發之於詩淵明隨其所見指點成詩見花卽道花遇竹卽說竹更無一豪作爲故子嘗有詩云子美學古胸萬卷鬱含蓄遇事時一應百怪森動目淵明澹無事空洞撫便腹物色入

眼來指點詩句足。彼豈發其藏。此但隨所觸。二老詩中雄。同人不同曲。蓋本於正夫之論也。

淵明詩云。山氣日夕佳。飛鳥相與還。此中有真意。欲辨已忘言。時達磨未西來。淵明早會禪。此正夫云。上同

王圻稗史曰。詩本觸物寓興。吟咏情性。但能輸寫胸中所欲言。無有不佳。而世多役於組織雕鏤。故語言

雖工。而淡然無味。與人意了不相關。嘗觀淵明告子儼等疏云。少學琴書。偶愛閑靜。開卷有得。便欣然忘

食。見樹木交蔭。時鳥變聲。亦復欣然有喜。嘗言五月中。北窗高臥。遇涼風暫至。自謂是羲皇上人。此皆

其平生真意。及讀其詩。所謂孟夏草木長。繞屋樹扶疎。衆鳥欣有托。吾亦愛吾廬。既耕亦已種。時還讀我

書。又微雨從東來。好風與之俱。直是傾倒所有。借書於手。初不自知爲語言文字。此其所以不可及。人誰

無三間屋。夏月飽眠睡。凭几讀書。藉木陰。聽鳥聲。而唯淵明獨知爲至樂。則知世閒好事。人所共有。而不

能自受用者。何可勝數。吾今歲關東軒。自伐林閒大竹爲小榻。一夫負之可趨。擇美木佳處。卽曲肱跋足

而臥。殆未覺有暑氣。不知與淵明所享孰多少。但恨無此詩耳。此條見葉夢得石林詩話。凡王氏所采皆前人舊說。不一一細標出處也。

又曰。情之所蓄。無不可吐出。景之所觸。無不可寫入。晉惟淵明。唐惟少陵。敘事者如畫師肖貌。各隨其形

之妍媸。議論者如老吏斷獄。悉得其情之本末。漢惟子長。宋惟子瞻。

又曰。陶淵明詩。如白日掩柴扉。虛室絕塵想。固可見其有道氣象。而萬物各有托。孤雲獨無依。可以見其

孤忠自許。詠荆軻一篇。蓋藉之以發孤憤耳。故朱子謂此篇始露本象。其自作輓詩。劉坦之以曳杖易簣

比之。豈溢美哉。李太白對影成三人之句。亦出淵明欲言無子和。揮盃勸孤景。蓋其志有非他人窺測者。

世道衰降。不能少見於行事。讀其詩。可以得其心焉。

又曰。陶詩淡。不是無繩削。但繩削到自然處。故見其淡之妙。不見其削之迹。李詩逸。不是無雕飾。但雕飾到自然處。故見其逸之趣。不見其飾之痕。

又曰。杜有全學陶者。陶云親戚或餘悲。他人亦已歌。又云。衆鳥欣有托。吾亦愛吾廬。而杜寫懷云。萬古一骸骨。鄰家遞歌哭。又云。羣生各一宿。飛動自儔匹。吾亦驅其兒。營營爲私實。明明自陶脫出來。但讀陶後二語。殊覺杜之爲煩。

又曰。李白亦多用陶語。陶云。揮盃勸孤影。而李云。獨酌勸孤影。陶云。但得琴中趣。何勞絃上聲。而李云。但得酒中趣。勿謂醒者傳。

馮鈍吟雜錄曰。陶公讀書。止觀大意。不求甚解。所謂甚解者。如鄭康成之禮。毛公之詩也。世人讀書。正苦大意未通耳。乃云吾師淵明。不惟自誤。更以誤人。

以上新增

靖節先生年譜攷異上

後學安化陶 澍撰

宋李巽巖撰靖節新傳三卷。今其書已佚。陳振孫書錄解題有吳仁傑斗南年譜。蜀人張績季長爲作辨證。今吳譜獨傳。而辨證僅見李公煥注中。先是王雪山質著紹陶錄。亦撰栗里年譜。陶南村載入輟耕錄。國朝新安吳東巖瞻泰撰陶詩彙注。以二譜並冠卷首。今按二譜各有發明。而攷覈之精。王不如吳。余於先生出處之際。嘗事搜討。偶有一孔之見。竊做季長辨證之例。以王吳二譜並列於前。參攷宋元以來諸家所說。爲攷異如右。

王譜。元亮高風。發於晉宋去就之際。君會祖事晉。懋著勳勞。自宋武帝芟元復馬。逆揣其末流。卽不出。武帝將收賢士以繫人心。見要亦不應。陶謝皆世臣。君世地色言俱避。而靈運爲武帝兼任。最後乃欲詭忠義。雜江海。遠師送君過虎谿。而卻靈運不入蓮社。素心皆所鑒知。譜具左方。

吳譜。先生晉大司馬長沙郡侃公之曾孫。按梁昭明太子著先生傳云。自以會祖晉世宰輔。恥復屈身後代。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。惟先生大節如此。故義熙初元。去彭澤。未有著廷之命。亦不拜。時晉猶未禪也。先生雖晉臣。未嘗一食宋粟。然其卒在元嘉中。故晉書有本傳。沈約宋書。李延壽南史。又皆有傳。後世因以先生爲宋人。隋經籍志稱宋聘士陶潛集。吳氏西齋錄稱宋彭澤令陶潛集者。誤也。今取晉故官表之篇端。從先生本志云。

澗按顏延之爲先生誄。稱有晉徵士潯陽陶淵明。隱示史筆。沈約撰宋書。收入隱逸傳。特著其恥事二姓之節。亦以表微。是在當時何嘗以先生爲宋人哉。惟顏誄直稱淵明。沈傳則云陶潛字淵明。或云淵明字元亮。蓋淵明其本名。後更名潛耳。說具元嘉三年下。

澗又按先生爲桓公會孫。見於命子詩。而晉宋諸史皆無異辭。自元李公煥於贈長沙公詩序。祖同大司馬。注云。謂漢高帝時陶舍。李公煥雖以大司馬爲繼後。然仍以先生爲桓公會孫。觀命子詩注引陶茂麟家譜可見。近時太原閻氏父子遂

據其說。歷辨先生非桓公之裔。長洲何焯讀書記。嘉定錢大昕讀陶詩跋。力闢其誣妄。然不知誤始於公煥也。錢之跋曰。靖節爲桓公會孫。載於晉宋之書。千有餘年。從無異議。近有山陽閻詠。乃據贈

長沙公詩序。昭穆既遠。已爲路人。二語。辨其非侃後。且謂元亮自有祖。何必藉侃以重。詠既名父子。詠爲百時之子。說又新奇。恐後來通人惑於其說。故不可不辨。靖節自述世系。莫備於命子詩。首溯得姓之

始。次述遠祖愍侯舍丞相青。然後頌揚勳德。卽以祖考承之。此士行爲淵明曾大父之實證也。六朝最重門第。百家之譜。皆上於吏部。沈休文撰宋史。在齊永明之世。親見譜牒。故於本傳書之。梁昭明

太子作靖節傳。不過承宋書舊文。而閻乃云始於昭明誤讀命子詩。其謬一也。昭明傳云。自以曾祖晉世宰輔。恥於屈身異代。此亦出宋書之文。而閻以訾昭明。則是宋書亦未寓目。曾不知休文卒時。

昭明才十有三歲。卽使傳有舛誤。亦當先訾休文。况傳本不誤乎。其謬二也。且使士行與元亮果屬疏遠如路人也者。則命子篇中。何用述其勳德。攀援貴族。鄉黨自好者不爲。元亮千秋高士。豈宜有

此。澗按。如果攀援貴族。則司空澗陽宛陵康樂。何以不並數。其謬三也。閻所據者。惟有贈長沙公詩序。而序固言同出大司馬矣。

大司馬之稱。非侃而誰。雖閻亦知其不可通也。詞遁而窮。因檢史漢表。陶舍曾以右司馬從漢王。遂謂序中大司馬當作右司馬。謂舍非謂侃也。不知漢初軍營有左右司馬。品秩最卑。不過中涓舍人之比。舍位爲列侯。不稱侯而稱右司馬。在稍通官制者。且知其不可。豈得以誣靖節乎。夫擅改古書以成曲說。最爲後儒之陋。况此大司馬又萬無可改之理。謝按右司馬乃懸侯始宜。正與初入關時。燕代百官公卿表。中尉秦宜。掌徵循京師。武帝太和元年改名執金吾。秩中二千石。繼不稱侯。亦當稱中尉。世未有稱人官爵不從其後歷也。尊而從其始進之卑者。况子孫之於祖宗乎。其謬

四也。惟是長沙公與靖節屬小功之親。而云昭穆既遠。已爲路人。似有罅隙可指。謝按延壽爲桓公總服。非小功也。禮大夫絕總。謂大夫於旁親之服無總服。若依吳譜爲延壽之子。則與先生直無服矣。故云昭穆既遠。已爲路人。猶今律言五服之外同凡論也。今以晉書考之士

行雖以功名終。而諸子不協。自相魚肉。再傳之後。視如路人。謝按諸子魚肉亦出庾亮之語。未可盡信。固其宜矣。昭穆猶言兩世。兩世未遠。而情誼已疏。故有慨然寤歎。念茲厥初之句。謝按贈長沙公詩。始因長沙公路過

斯堂之語。以爲情誼已疏。慨然寤歎。未免以辭害意。其云昭穆既遠者。隱痛家難。不忍斥言之耳。若以爲同出於舍。則自漢初分支。已閱六百餘年。人易世疏。又何足怪。其謬五也。閻又云。侃廬江人。元亮潯陽柴桑人。其址貫不

同。攷潯陽郡。卽廬江所分。南渡後移於江南。士行生於未分之前。元亮生於僑立郡之後。史各據實書之。似異而實同也。謝按晉書地理志。永興元年分廬江之潯陽。武昌之柴桑二縣置潯陽郡。屬江州。閻氏以地理自闕。而云址貫不同何也。顏延之作靖節誄。

雖不敘先世。而其詞曰。韜此洪族。蔑彼名級。苟非宰輔之胄。焉得洪族之稱。此亦一證也。按辛楣此論。反復以箴閻氏之失。最爲明晰。近時洪稚存作陶氏族譜序。仍用閻說。正辛楣所云新奇易惑也。

又按晉書陶桓公傳。有子十七人。惟洪瞻夏。琦。斌。稱。範。岱。見舊史。餘者並不顯。先生傳云。祖茂。武

昌太守

江西通志引豫章書亦云孟嘉以二女妻陶侃子茂之二子一生淵明一生敬遠

父名爵則史未載李公煥命子詩注引陶茂麟家

譜以先生祖名岱爲散騎員外父名逸爲姿城太守生五子又引趙泉山云靖節之父史軼其名惟

見於茂麟家譜今按茂麟家譜僅見於宋史藝文志其書久不傳惟宋鄧名世古今姓氏書辨證云

後世陶氏望出丹陽晉太尉侃之祖父同始居焉同生丹

謝按丹見晉書侃母湛氏及朱何傳

吳揚武將軍柴桑侯遂

居其地生侃字士衡娶十五妻生二十三子二子少亡二十一子官至太守侃生員外散騎岱岱生

晉安城太守逸逸生彭澤令贈光祿大夫潛潛生族人熙之宋度支尚書熙之生梁邵陵內史測測

生吏部尚書夏夏生隋散騎常侍元安元安生陳夔州都督尚書令金陵縣公琮琮生唐韶州始興

令處寂滌江二州刺史銳

謝按黃治通鑑銳於天寶中爲大鴻臚似又是一人

賀州錄事參軍文楨處寂生唐滕王府陪戎副

尉先期先期生光庭光庭生如革及江州刺史祥如革生進金進金生淮南威毅第二十將茂麟茂

麟生左中衛將軍若思若思生左驍衛將軍鑑公煥泉山所引當卽名世此篇也但徑以爲茂麟家

譜則似未然今昌邑陶氏族譜有宋仁宗至和元年江州從事贊皇李慶孫舊序茂麟孫鑑立石其

文曰夫晉

謝按此晉字疑當作陶

自東晉太尉陶公迄於今日所謂本支百世也太尉之傳備於晉史又節史

而爲錄載於建康有識皆知今僅六百年有孫曰鑑仕聖朝爲左班殿直公暇因出數紙示僕僕覽

焉且見或中而斷或尾而續或行而闕或字而破雖羅蟲蠹潰蝕然有可究其一二者第一行則有

潯陽二字次行則闕其左只右有同字

鄭書則云望出丹陽侃祖父同始居焉

下云娶十五妻生二十此下無字不知

二十者男耶只曰太守以上梁天監二年而已

鄭書則云生二十三子二十少亡二十一子官至太守

次行曰歷臺省官六百

一十八人。次行曰今潯陽郡西北山下。迺吳朝太子舍人丹之墓。卽侃之父也。次有九行。卽大略唐朝以來名公紀頌祭弔之事。十行曰祖妣江夏孟氏。五男。次行曰十代祖熙之。南宋仕本州。別駕。除武陵內史。次行曰大府度支尙書大中正。鄧氏書則云潛生族。人熙之。宋度支尙書。次行曰祖妣瑯琊王氏。次行曰九代祖。側。鄧氏書作測。梁朝本州別駕。邵陵內史。開國侯。廣府都督。食邑七百戶。祖妣瑯琊王氏。八代祖。夏。梁大同二年。州辟主簿。授望蔡縣主簿。西臺承制。授金部郎中。開遠將軍。左散騎常侍。義安太守。封重安縣開國侯。食邑三百戶。陳宣帝卽位。賜金紫光祿大夫。度支吏部二尙書。黃門侍郎。祖妣清河張氏。父崇。本別駕。七代祖。元安。隋朝州辟主簿。除戶部員外郎。遷左散騎常侍。祖妣樂安任氏。父爽。左散騎常侍。六代祖。琮。唐武德二年。州辟主簿。補右門府步兵校尉。初以隋之失馭。擢琮爲盟主。上柱國。開國公。匡州刺史。詔使王宏讓改本州別駕。大中正。夔州都督。兼中書令。儀同三司。祖妣汝南周氏。五代祖。處寂。唐韶州始興縣令。祖妣安城劉氏。叔祖。銳。左散騎常侍。江州刺史。叔祖。文禎。唐賀州徵事。四代祖。先期。唐滕王府陪戎副尉。三代祖。光庭。不仕。精習五經。祖如革。考進金。並不仕。叔祖。祥。唐進士及第。授祕書省校書郎。屯田郎中。唐僖宗乾符四年。除江州刺史。遇寇盜起。詔歸京。留別手札一道。衣段巾冠等物。留題五柳先生廟。皆有祝辭。此上卽斷簡之中所略載者。所有前之九行。中云。唐乾符四年。遠孫江州刺史祥。祭拜有文。唐顏魯公。白太傅。孔侍郎。李中丞。前後賢達經過。悉留詩榜。自經兵燹。放失。不可復記。既而有嗣孫茂麟。爲江州左威毅裨將。江南紀年曰。吳王楊溥太和五年九月五日。列狀訴節度使中書令楊公徹。具述太尉墳寢。乞禁樵採。幸中書令楊公判曰。陶

太尉聲光克盛。門族顯然。矧彼子孫。在明朝宜加委用。顧惟墳寢。在藩室不爲保持。何以敬前賢。何以勸後世。餘云云。自茂麟而後。又幾代云云。其家藏數世詔書論誥約十通。有叔可大攜之江南。應進士舉。沈湎於酒。淪棄而不收一紙。且古語有之。禮失求諸野。又曰。天子失官。守在四夷。太史公登龍門。探禹穴。網羅天下。放佚舊聞。然後爲史記一百三十卷。嵩山有落簡之類。皆古昔國史家譜。因事不守。故俾聖賢遑遑孜孜而探討之。勤如此云云。今直殿陶君。以僕從事於史氏之後。迺命譜之。以永陶氏之世。謹序。今按此序。卽據茂麟所編錄出。自熙之以上世系。剝落不全。至其孫鑑。已無從稽考。故序之如此。疑以傳疑。信以傳信。春秋夏五郭公之義也。鑑旣以序勒石。則是其譜卽用乃祖剝落之本可知。而鄧氏所云祖岱散騎常侍。父逸安城太守。先生贈光祿大夫。生族人熙之。似皆非鑑譜所有。鄧氏書成於紹興四年。去鑑勒石時八十餘載。其所載生族人熙之等語。亦似有脫落非全文。豈當日更有別本。據以成書耶。

又按李公煥命子詩注。謂先生父姿城太守。生五子。鄧氏書謂先生生族人熙之。舊序十行。曰祖妣江夏孟氏。五男。次行曰十代祖熙之。先生生母夫人孟氏。從弟敬遠。母亦孟氏。皆孟嘉女。未知此孟氏是先生母。抑敬遠母也。熙之亦未知是孟氏下一代。抑二代。如係一代。卽五男之一。或先生同母兄弟。或敬遠同母兄弟。如係二代。卽五男中一男所生。或先生同母兄弟之子。或敬遠之子。敬遠同母兄弟之子。俱未可定。要不得以爲先生子也。先生子五人。儼俟份佚。小名舒宣。雍端通。無名熙之者。茂麟係出熙之。似非先生嫡派矣。又姿城鄧作安城考。晉書地理志。宋書州郡志。皆無姿城。惟

安城太守領縣七。吳孫皓寶鼎二年分置。當以安城爲是。

又按安成舊屬長沙郡。今爲江西吉安府廬陵安福各境。府志載安福有陶淵明讀書臺。或幼隨父任讀書於此耶。

晉哀帝興甯三年乙丑。

王譜君生於潯陽柴桑。今德化縣楚城市是。潯按市當作鄉。父軼名。命子詩。於皇仁考。澹焉虛止。寄跡風雲。實茲愷喜。陶氏自侃以武功擅世。後裔稍襲故風。多流亂岐。蓋折翼之祥。發之旁派。傳淡傳君父子皆以隱德著稱。侃女適孟嘉。嘉女適君父。是生君。其氣所傳。造化必有可言者。

吳譜先生生於是年。

謝按李公煥陶集總論引祁寬曰。先生以義熙元年秋爲彭澤令。其冬解綬去職。時四十一歲矣。後十六年晉禪宋。又七年卒。是爲宋文帝元嘉四年。南史及梁昭明傳不載壽年。晉書隱逸傳及顏延之誄。皆云年六十三。以歷推之。生於晉哀帝興甯三年乙丑歲。今攷先生年六十三。始見於沈約宋書昭明傳因之。晉書亦因之。惟文選載顏延之誄。作春秋若干。此云昭明不載壽年。顏誄年六十三。當是誤記顏誄爲蕭傳也。

又按李公煥注引張纘云。先生辛丑游斜川詩。開歲脩五十。若以詩爲正。則先生生於壬子歲。自壬子至辛丑爲年五十。迄丁卯考終。是得年七十六。并記之。按開歲脩五十。當從湯東澗本作五日爲是。若以先生爲生於壬子。則集中是時向立年等句合之時事。皆不可通。近見餘姚黃璋宗鑑著辨

數則。力主季長以生壬子爲是。然既据飲酒詩。投耒去學仕。是時向立年之句。謂先生爲州祭酒。時年二十九。不思詩固又云。冉冉星氣流。亭亭復一紀。世路廓悠悠。楊朱所以止。是先生之止。止於四十也。若生壬子。則二十九爲州祭酒。歲當庚辰。少日自解去。中間州召主簿不就。並未仕也。何待歷十餘年。至四十始賦止。且既止矣。何又歷十餘年。至五十。復出爲參軍乎。惟生乙丑。至彭澤解綬。正四十一歲。

澗又按宋書昭明傳。皆云先生潯陽柴桑人。而晉書不載爲失之。今攷先生故居。舊說有三處。名勝志曰。君舊宅在柴桑山。晉史家於柴桑。卽今之楚城鄉也。去宅北三里。有靖節墓。唐白居易有訪陶公舊宅詩。明一統志曰。元亮故里在新昌縣東二十五里。圖經云。元亮始家宜豐。後徙柴桑。暮年復歸故里。宜豐。今新昌也。輿圖備考曰。新昌義鈞鄉之七里山。有元亮讀書室。洗墨池。藏書塲。遺跡尙存。又江州志云。先生始居上京山。星子西七里。戊午當作戊申六月火。遷柴桑山。九江西南九十里。古栗里。今之楚城鄉也。舊碑題晉陶靖節先生故里。澗攷集中有移居詩。及還舊居詩。其首句曰。疇昔家上京。則江州志所說爲信。當是始居上京。因火而徙柴桑之南村。後又還居上京也。圖經謂始家宜豐。未知所本。

海西公太和元年丙寅。二歲

太和二年丁卯。三歲

太和三年戊辰。四歲

太和四年己巳五歲

太和五年庚午六歲

太和六年辛未七歲

吳譜是年冬簡文卽位改元咸安

簡文帝咸安二年壬申八歲

澗按先生祭從弟敬遠文曰相及齟齬並羅偏咎湯東澗注齟與齟義同毀齒也家語曰男子八歲而齟齬節年三十七母孟氏卒是偏咎爲失怙也按顏延之陶徵士誄有家貧母老捧檄致親云云則以偏咎爲失怙良是惟齟乃髻之俗字玉篇髻小兒髮廣韻髻小兒髮俗作齟不與齟通則先生失怙不定在八歲時又按先生詩凡兩用偏字此云偏咎又有始室喪偏之語蓋妻之言齊喪一則偏具慶失一故曰偏咎也

孝武帝寧康元年癸酉九歲

寧康二年甲戌十歲

寧康三年乙亥十一歲

太元元年丙子十二歲

王譜君年十二失母祭妹文曰慈妣早世我年二六

吳譜祭程氏妹文云慈妣早世我年二六先生生於乙丑至是十有二歲丁母夫人孟氏憂夫人晉故

征西大將軍孟嘉第四女。大司馬侃外孫也。事見集中孟府君傳。

吳瞻泰本無事見以下八字。

澗按顏延之誄云。母老子幼。就養勤匱。遠惟田生致親之義。追悟毛子捧檄之懷。似爲州祭酒以後。母夫人尚在。若十二歲卽失母。無所爲田生毛子云云也。延之與先生同時。宜所審知。及攷湯東澗注。祭妹文以慈妣爲庶母。於昔在江陵。重罹天罰。注云。晉安帝隆安五年秋七月。赴江陵假還。是冬母夫人孟氏卒。于是積年之疑始釋。然則慈妣早世者。蓋程氏妹之生母。而先生之庶母也。又先生詩。久游戀所生。蓋謂母孟夫人。故有凱風負我心之句。卽集中孟府君傳曰。淵明先親君第四女。凱風寒泉之思。實鍾厥心也。乃吳王二譜。並以江陵之喪爲丁太公憂。豈知凱風念母。則是父先母亡。故命子詩於皇仁考。卽云嗟予寡陋。瞻望弗及。若隆安五年太公始卒。則是年先生已三十七歲。胡得云弗及乎。說者亦知難通。乃以顏誄之母老爲繼母。曾不思州辟之時。太公果在。則當云親老子幼。烏得舍父而耑稱繼母乎。此云慈妣。或是程氏妹生母。乃先生慈母喪服傳。慈母如母。斷非謂孟夫人也。

太元二年丁丑。十三歲。

太元三年戊寅。十四歲。

太元四年己卯。十五歲。

太元五年庚辰。十六歲。

太元六年辛巳。十七歲。

太元七年壬午十八歲

太元八年癸未十九歲

太元九年甲申二十歲

王譜君年二十失妾。楚調詩云：弱冠逢世阻，始室喪其偏。妻翟氏偕老，所謂夫耕於前，妻鋤於後。當是

翟湯家，湯莊矯法賜四世，以隱行知名。原注：翟湯，柴桑人。湯子莊，莊子矯，矯子法，賜。湯見晉書隱逸傳。法賜並見宋書隱逸傳。

澗按：此謂失妾，非也。湯東澗楚調注云：其年二十喪偶，繼取翟氏。据顏誅居無僕妾，則湯說近是。古人不當有未妻先妾之事。况年僅弱冠耶？吳斗南亦以此爲悼亡，而引杜元凱春秋傳注：偏喪曰寡，以釋偏義。其實本詩明言始室，古者男有室，指妻而言。若繼配則曰繼室，妾則曰側室。此云始室，非元配而何？又斗南以喪偏爲三十歲事，蓋以始室弱冠爲偶句，義亦可通。

太元十年乙酉二十一歲

吳譜：示龐主簿鄧治中詩云：弱冠逢世阻。按晉紀及五行志：太元八年春三月，始興南康廬陵大水，南康平地五尺。十年夏五月，大水。秋七月，旱饑。先生時年方冠，連年旱饑，故云。

澗按：是時秦兵入寇，天下分裂，所謂世阻，固不止於旱潦饑饉也。

太元十一年丙戌二十二歲

太元十二年丁亥二十三歲

太元十三年戊子二十四歲

太元十四年己丑。二十五歲。

太元十五年庚寅。二十六歲。

太元十六年辛卯。二十七歲。

吳譜有始春懷古田舍詩二首。集本作癸卯。字之誤也。此詩首聯曰。在昔聞南畝。當年竟未踐。則是此年方有事於田疇。故明年有投未學仕之語。按本傳稱先生躬耕自資。亦在爲鎮軍參軍之前。以此知始踐南畝。決非癸卯歲。集本誤明矣。

澗按。先生躬耕自資。史敍於辭州主簿之後。而詩云投未去學仕。是前此已躬耕矣。癸卯懷古田舍。乃曰在昔聞南畝。當年竟未踐。豈前此所謂躬耕。不過隱於隴畝之辭。實未嘗沾體塗足耶。吳說不爲無見。然徑以懷古田舍詩。系於辛卯。謂此年方有事於田疇。則似不免於滯。躬耕本無年可紀也。

太元十七年壬辰。二十八歲。

太元十八年癸巳。二十九歲。

吳譜是歲爲江州祭酒。未幾辭歸。州復以主簿召不就。飲酒詩曰。疇昔苦長飢。投未去學仕。又云是時向立年。蓋先生以二十九歲始出仕。實癸巳歲也。本傳云。親老家貧。起爲州祭酒。不堪吏職。少日自解歸。此飲酒詩下句。所謂拂衣歸田里者也。

澗按。湯東澗赴假還江陵夜行塗口詩注。亦云癸巳爲州祭酒。以飲酒詩是時向立年推之。則東澗斗南之說爲然也。王景文不能定其爲何年。但云當在壬辰癸巳之間。然攷飲酒詩云。亭亭復一紀。

自癸巳數至乙巳。適一紀於年爲合。

太元十九年甲午三十歲。

王譜君年三十有歸園田詩曰。誤落塵網中。一去三十年。初爲州祭酒當在其前。不堪乃解歸。故云久在樊籠裏。復得返自然。尋亦却主簿。

澗按。景文之意。以墮地爲塵網。故繫此詩於年三十。說近釋氏。先生胸中無此塵網。當以仕途言之。劉坦之履曰。一去三十年。三當作踰。或在十字下。何燕泉孟春曰。太元十八年。靖節起爲州祭酒。時年二十九。正合飲酒詩投耒去學仕。是時向立年之句。以此推之。至彭澤退歸。才十三年。此云三十年誤矣。按吳譜亦以歸園田詩爲義熙二年。彭澤歸後所作。景文引本傳不堪吏職。少日乃解歸。二語。夫少日亦不得云久在樊籠。均未審也。

吳譜是年先生三十矣。有悼亡之戚。故示龐主簿鄧治中詩云。始室喪其偏禮。三十曰壯。有室。左傳。齊崔子生成及疆而寡。娶東郭氏。杜注。偏喪曰寡。先生與子儼等疏云。汝等雖不同生。當思四海兄弟之義。他人尙爾。况共父之人哉。先生蓋兩娶。本傳稱其妻翟氏。志趣亦同。能安苦節。夫耕於前。妻鉏於後。則繼室實翟氏。

澗按。先生長子儼。蓋前妻所生。餘或翟出。故疏言雖不同生。若份佚同歲。以顏誅居無僕妾證之。當是孿生耳。

太元二十一年乙未。三十一歲。

謝按。湯東澗於先生還舊居詩注。引趙泉山曰。自乙未佐鎮軍幕。迄今六載。又辛丑赴江陵詩。閒居三十載。注云。是年靖節年三十七。中間除癸巳爲州祭酒。乙未至庚子。參鎮軍事。三十載家居矣。是皆以先生爲鎮軍參軍。在乙未歲。景文斗南。則以始作鎮軍參軍。經曲阿詩。作於庚子歲。然不題庚子於此詩之首。而題於規林阻風詩首。以乙巳爲建威參軍。題例之。知曲阿詩非作於庚子。始爲參軍。亦不在庚子也。說具後。

太元二十一年丙申。三十二歲。

安帝隆安元年丁酉。三十三歲。

隆安二年戊戌。三十四歲。

隆安三年己亥。三十五歲。

謝按。始作鎮軍參軍。當在是年。說具後。

隆安四年庚子。三十六歲。

王譜。君年三十六。五月有從都還。阻風規林詩。當是參鎮軍銜。命自京都上江陵。故在始作鎮軍參軍。經曲阿詩後。父在柴桑。故云一欣侍溫顏。又云久游戀所生。父爲人度不肯適都。當是己舍單行。見還舊居詩。軍僚差彊郡吏。故云時來苟冥會。婉戀憩通衢。投策命晨裝。暫與田園疎。

謝按。先生垂髻失怙。何得此時有父在柴桑。詩云久游戀所生。如果庚子始作參軍。此詩作於庚子五月。亦不得云久游說具後。

吳譜始作鎮軍參軍。有經曲阿詩。曲阿今丹陽縣也。本傳稱躬耕自資。遂抱羸疾。復爲鎮軍建威參軍。事按晉官制。鎮軍建威皆將軍官。各置屬掾。非兼官也。以詩題攷之。先生蓋於此年作鎮軍參軍。按當在己亥吳氏所攷爲差一耳。至乙巳歲。作建威參軍。史從省文耳。文選經曲阿詩。李善注云。宋武帝行鎮軍將軍。按裕

元興元年爲建威將軍。三年行鎮軍將軍。與此先後歲月不合。先生亦豈從裕辟者。善注引用非是。此年五月。又有從都還。阻風規林詩云。一欣侍溫顏。則先生就辟。至是乃挈家居京師。故還舊居詩。有疇昔家上京之句。葛文康云。先生阻風規林詩落句云。靜念園林好。人間良可辭。是歲春秋三十六。明年夜行塗口詩云。投冠旋舊廬。不爲好爵縈。卒踐其言。自彭澤歸。優游里巷者二十二年。

謝按挈家京師一語。誤甚。先生未嘗有居京師之事。上京乃山名。非上郡也。說具後。

隆安五年辛丑。三十七歲。

王譜君年三十七正月。有游斜川詩云。開歲倏五十。方三十七。作五日。是當是故歲五月還潯陽。今歲七月。適江陵。有赴假還江陵。夜行塗中詩。留潯陽踰年。當是予告在鄉。至是往赴。云閒居三十載。自未參鎮軍以前。得三十六年。當是不堪勞役。遂起歸意。故云詩書敦宿好。林園無俗情。如何舍此去。遙遙至南荆。失父祭妹文云。昔在江陵。重罹天罰。觸事未遠。書疏猶存。當是妹自武昌報江陵時。父在柴桑。吳譜有七月赴假還江陵。夜行塗中詩。文選此詩。遙遙至西荆。李善注云。時京都在東。故謂荊州爲西也。今集本作南荆者非。葉少蘊左丞云。淵明隆安庚子從都還。明年赴假還江陵。荊州刺史。自隆安三年。桓玄襲殺殷仲堪。卽代其任。至於篡。未別授人。淵明之行在五年。豈嘗仕於玄耶。傳云爲鎮軍參軍。

按劉裕以大亨三年逐桓玄。行鎮軍將軍事。豈又嘗仕於裕耶。桓玄劉裕之際。而淵明皆或從仕。世多以爲疑。此非知淵明之深者。無論實爲玄裕否。淵明在隆安之前。天下未有大故。且不肯仕。自庚子至乙巳。正君臣易位。人道反覆之時。淵明乃肯出仕乎。蓋潯陽上流用武之地。玄與裕所由交戰出入往來者也。淵明知自足以全節。而不傷生。故迫之仕則仕。不以輕犯其鋒。棄之歸則歸。不以終屈其已。豈區區一節之士。可以窺其間哉。自去彭澤。劉裕大業以成。天下亦少定。遂不復出。後十四年。召爲著作佐郎。則淵明可以終辭矣。仁傑按。先生爲鎮軍。非從劉裕。已具去歲譜中。至仕於江陵。則又有不然者。先生以庚子歲作鎮軍參軍。乙巳歲去彭澤。不復仕。故還舊居詩云。疇昔家上京。六載去還歸。自庚子至乙巳。凡六年。旣云家上京。又有從都還阻風詩。則是未嘗居江陵。使先生果仕於玄。不應居京師。設居江陵。不應以爲上京。故先生答龐參軍序云。龐從江陵使上都。過潯陽。凡言京都。皆指建業。則先生未嘗居江陵明甚。其祭程氏妹文云。昔在江陵。重罹天罰。兄弟索居。乖隔楚越。伊我與爾。百哀是切。以先生阻風詩推之。一欣侍溫顏。再喜見友于。則先生蓋有兄弟。至江陵丁外艱。而兄弟乖隔。獨與女弟居喪者。蓋先生兄弟在京師。而女弟居江陵。豈先生親闈因過其女。以疾留江陵。遂不起耶。先生以七月還江陵。而祭妹文有蕭蕭冬月之語。則居憂在是歲之冬。

澍按。王譜以赴江陵爲赴官。葉少蘊以安帝隆安三年。桓玄襲殺荊州刺史殷仲堪。卽代其任。疑赴江陵爲嘗仕玄。又以劉裕大亨三年逐桓玄。行鎮軍將軍。疑作鎮軍參軍。爲嘗仕裕。吳譜謂裕元興元年爲建威將軍。三年行鎮軍將軍。與此前後歲月不合。先生亦豈從裕辟者。證葉之誤。并規李壽

文選注。以鎮軍爲劉裕之失。其說當矣。抑猶未盡。按先生歷仕之蹟。初爲州祭酒。自解歸。繼召主簿。不就。既乃爲鎮軍參軍。又爲建威參軍。終於彭澤令。賦歸去來。未嘗更爲別官。其始作鎮軍參軍詩。編於庚子之前。庚子有五月中從都還。阻風規林詩。則作參軍在庚子前可知。題曰經曲阿。曲阿。今丹陽縣。則鎮軍之爲何人。開府何地。亦可推尋而得。攷晉宋二書。晉孝武帝安帝宋武帝本紀。王恭劉牢之桓玄等傳。太元十五年。庚寅二月。以中書令王恭爲都督青兗幽并冀五州諸軍事。前將軍。青兗二州刺史。假節。鎮京口。安帝隆安二年。戊戌七月。王恭舉兵。以討王愉。司馬尚之兄弟爲辭。九月。車騎將軍劉牢之。背恭歸朝廷。使子敬宣擊敗恭。恭死。遂代恭爲都督。鎮京口。三年己亥。十一月。妖賊孫恩作亂於會稽。前將軍劉牢之東討。牢之以劉裕參府軍事。四年。庚子十一月。以前將軍劉牢之爲鎮北將軍。五年。辛丑五月。孫恩寇吳國。殺內史袁山松。牢之使參軍劉裕討之。元興元年。壬寅正月。桓玄舉兵犯京師。三月。牢之降於玄。玄以爲征東將軍。會稽太守。牢之自縊而死。桓玄從兄修。以撫軍鎮丹徒。三年。甲辰二月。劉裕舉義兵討玄。玄司徒王謐。推裕行鎮軍將軍。徐州刺史。都督揚徐兗豫青冀幽并八州諸軍事。假節。鎮石頭。輔國將軍。晉陵太守。劉牢之子敬宣。與諸葛長民。破桓歆於芍陂。遷建威將軍。江州刺史。鎮潯陽。義熙元年。乙巳三月。加鎮軍將軍。劉裕爲侍中。車騎將軍。都督中外諸軍事。十月。旋鎮丹徒。東晉各鎮。雖皆握兵柄。尤以北府爲盛。其鎮在京口。先生始作鎮軍參軍詩。題曰經曲阿。鎮軍在京口。故曲阿有必經也。自太元十五年。庚寅。至隆安二年。戊戌。九月。鎮京口者。爲王恭。趙泉山湯東澗謂先生以乙未作參軍。則仕於恭者四年。自戊戌十年。至元興

元年壬寅三月鎮京口者爲劉牢之。王景文吳斗南謂先生以庚子作參軍。則仕於牢之者二年。要其參牢之軍。固有年可紀也。若桓玄未舉兵之前。鎮在夏口。先生如參玄軍。不得途經曲阿。若謂至江陵爲仕玄。則題固云赴假還江陵。集韻。假。休沐也。應劭漢官儀。五日一假休沐。晉書王尼傳。護軍與尼長假。豈得反以假還爲趨職。意必以事使江陵。路出潯陽。事畢。便道請假歸視。其辭簡。猶曰。赴假還自江陵云爾。至劉裕則辛丑方爲牢之參軍。甲辰始行鎮軍將軍。先生以辛丑冬月居憂。甲辰服闋。次年乙巳三月。有爲建威參軍使都詩。蓋因居憂潯陽。值敬宣以建威將軍刺江州。鎮潯陽。先生舊參牢之軍。與敬宣世好。故敬宣卽辟參其軍。若裕甲辰行鎮軍時。鎮石頭。至乙巳十月。始旋鎮丹徒。先生正在彭澤。賦歸去來矣。何得有參裕軍事也。惟東晉爲鎮軍將軍者。卻愔以後。至裕始復見此號。軍。卻愔爲司空。會稽人。禮元之反。鎮軍參軍謝靈運之討平之。自愔後。無以鎮軍爲號者。故李善文選注。引臧榮緒晉書曰。宋武帝行鎮軍將軍。辟公參其軍事。以鎮軍爲裕。遂以臆謂公參其軍。選注。辟公參其軍事。非晉書原文也。文獻通考。劉裕起兵討桓玄。爲鎮軍將軍。淵明參其軍事。卽因李善之誤注。而沿其謬。攷晉書百官志。有左右前後軍將軍。左右前後四軍。爲鎮衛軍。王恭。劉牢之。皆爲前將軍。正鎮衛軍。卽省文曰鎮軍。亦奚不可。先生贈龐參軍詩序曰。龐爲衛軍參軍。其時衛將軍王宏。省文曰衛軍。卽其例矣。吳斗南謂先生豈肯從裕辟者。裕之辟否。無可攷。若先生未參裕軍。取詩與史互勘。自明。惟裕爲牢之參軍。先生亦爲牢之參軍。謝按。晉書王恭傳。恭爲都督。兗青冀幽并徐州晉陵諸軍事。平北將軍。兗青二州刺史。假節鎮京口。初。都督以北爲號者。累有不祥。故桓沖王坦之刁協之徒。不受鎮北之號。恭表讓軍號。以超受爲辭。而實惡其名。於是改號前將軍。據此。則牢之不稱鎮北。而稱鎮軍。蓋時忌也。又別有參軍。劉襲張暢之議。參軍劉襲不可。又會稽王道子

傳元顯迴入宣陽門。劉牢之參軍張暢之率衆擊之。晉制將軍開府位從公。爲持節都督者。增參軍爲六人。先生與裕同僚。則

有之耳。

又按王恭自隆安元年丁酉四月舉兵以討王國寶。王緒爲名。二年戊戌。又舉兵爲劉牢之所敗。誅死。牢之因代其任。先生若是乙未卽參恭軍。豈容數年之間。見恭包藏禍心而不拂衣告去。乃因循濡忍。坐觀恭之舉兵以至於死。卽非從亂。不亦有昧知幾乎。况恭死由牢之。恭敗卽轉仕牢之。揆諸

故吏之義。亦有媿於欒布之哭彭越矣。是則泉山東澗。以先生參軍在乙未歲者。未嘗細攷先生所

參誰軍。與鎮軍之爲何人也。今爲反復推尋。先生始作參軍。實在己亥。鎮軍實爲牢之。清又按通鑑元興元年三月

劉裕當北就高雅之於廣陵舉兵。卿能從我乎。裕曰。將軍以勁卒數萬。望風降服。朝野人情已去。廣

陵可得至耶。裕當反服。回京口耳。何無忌謂裕曰。我將何之。裕曰。吾觀鎮北必不免。卿可隨我。回京

口牢之帥部曲北走至新洲。縊死。按牢之此時已進號前將軍。而裕以其必敗。故仍呼爲鎮北耳。

蓋戊戌九月恭死。而牢之代其任。開府京口。卽在此時。先生還舊居詩曰。六載去還歸。曰今日始復

來。明乙巳以前。去來靡定。從甲辰逆數至己亥。正六載。而始作參軍詩。編於庚子之前。亦可知爲己

亥。惟己亥佐牢之軍。庚子五月假還。辛丑七月再還。至甲辰。又爲建威參軍。去而歸。歸而還。所謂六

載去還歸也。己亥十一月。孫恩陷會稽。牢之率衆東討。先生飲酒詩曰。在昔曾遠遊。直至東海隅。此

行誰使然。似爲飢所驅。正追賦其嘗從軍討恩。馳驅海隅事也。足爲先生參牢之軍之明證。特先生

無汗馬功。故史但載劉裕從行。不及先生耳。其時牢之威名甚盛。幕府正可藉以進身。非先生所欲

庚子五月。卽乞假歸省。故曰恐此非名計。息駕歸閒居。正追賦其乞假事也。蓋牢之末路不終。先生

早已窺見其微。自辛丑假還。繼以居憂。去職久矣。不能相累。所謂見幾之哲。非歟。統計先生參軍。不及三載。注家以爲六年。誤也。又按吳譜。謂先生未嘗居江陵。據祭妹文。女弟在江陵。疑親闈過女。先生因省親赴之。親以疾留江陵。遂不起。故祭妹文有蕭蕭冬月之語。於情事亦近。但玩詩中如何舍此去。遙遙至西荆。懷役不遑寐。中宵尙孤征等語。似因奉使宵征。不見有特爲省親乞假之意。與規林詩之欣侍溫顏。喜見友于者。不類。嘗通攷先生出處前後。始參鎮軍。就辟京口。故有始作鎮軍參軍。經曲阿詩。鎮軍在京口。故經曲阿。庚子五月。請假回里。途必由建康。故有從都還。阻風規林詩。懷所生而念友于。遂留潯陽踰年。故明年辛丑正月。有游斜川詩。疑旋入都。免假。至七月。有江陵之役。自都往江陵。必由潯陽。故有赴假還江陵詩。而王事靡盬。只可便道乞假。不能久留。故其辭意。與國風小雅行役告勞相似。攷晉書。是年六月。孫恩寇丹陽。進圍建康。中外戒嚴。時桓玄以荊州刺史鎮江陵。上表請入衛。會恩退。朝廷以詔書止之。恩退在六月。先生江陵之行。在七月。或卽奉詔止玄之役耶。李善文選注。引江國自沙陽縣下流一百五十里至赤圻。赤圻二十五里至塗口。今武昌府之嘉魚蒲圻二縣。皆晉沙陽縣地。嘉魚縣北尚有沙陽故城遺址。以里計之。塗口當在九江府上流八九十里。桓石綬傳。桓元歆。石綬走江西塗中。疑卽此塗。口也。王鳴盛謂塗中當作塗。卽今濂州。恐未是。桓玄不臣久著。先生若是使彼。固宜其詞之有憾矣。然亦未有以見爲必然。姑識所疑如此。近日陽湖惲子居。敬據本傳。州召主簿不就。謂此詩卽是以疾乞假。至假滿則赴之。而終以疾辭。時桓玄方兼領荆江二州刺史。駐南郡。先生以辭主簿。至江陵云云。不知先生此時方參鎮軍。及服闋。復參建威軍。皆在辭主簿之後。有本傳及詩題歲月。

可攷。若此時方辭主簿。則爲參軍。又在何年邪。且旣辭主簿。稱疾不就。則正宜家居不起。乃反千里詣府。天下有如是之稱疾辭官者邪。至吳譜力辨先生未嘗參佐桓玄。憚氏反謂其誣先生佐桓玄。而著論以非之。則是未見吳氏原書。近於道聽塗說矣。

元興元年壬寅三十八歲

吳譜桓玄舉兵犯京師。政自己出。改元大亨。是年先生居憂。

元興二年癸卯三十九歲

王譜君年三十九。正月有始春懷古田舍詩。當是自江陵歸柴桑。復適京都。宅憂居家。思溢城故有懷古田舍。又云良苗亦懷新。十二月有與從弟敬遠詩云。寢跡衡門下。在都亦當是處野。

澗按先生未嘗有挈眷居京師事。其庚子從都還。阻風規林詩曰。行行循歸路。計日望舊居。一欣侍溫顏。再喜見友于。是眷屬皆在舊居明證。規林地今無攷。詩曰。凱風負我心。戕柘守窮湖。高莽渺無界。夏木獨森疎。誰言客舟遠。近瞻百里餘。延目識南嶺。空歎將焉如。則去舊居不過百里。窮湖無界。疑卽彭蠡宮亭。南嶺疑卽采菊東籬悠然所見之南山矣。若眷屬已在京師。何歸而有侍溫顏見友于之喜。若謂至京師者妻子留舊居者。母與兄弟。則舍老親而以妻子自隨。尤非情事。且先生爲參軍未久。庚子五月從都還。辛丑正月有斜川之游。七月起假還江陵。卽以是冬居憂。壬寅癸卯皆在憂中。王譜旣以從都還爲還潯陽。游斜川爲留潯陽踰年。則固知舊居之在潯陽矣。又以癸卯懷古田舍之作。爲自江陵歸柴桑。復適京都。宅憂居家。思溢城。夫在官則遲迴於故里。居憂反留戀於京

師揆之人情。殊爲不近。况平疇良苗。卽事多欣。乃田家實景。卽寢跡衡門。邈與世絕。亦豈在京師語邪。於是求其說而不得。則謂在都亦當是處野。總緣誤以還舊居詩之疇昔家上京。六載去還歸。上京爲上都。謂先生六載居京師。不知上京非上都也。

又按懷古田舍。古人文簡語倒。當是于田舍中懷古也。觀詩中稱顏子丈人先師。可見王氏似以舊居爲古。則於文爲不辭。

吳譜先生服闋閒居。有飲酒詩二十首。內一篇上云。是時向立年。下云。亭亭復一紀。又別篇云。行行向不惑。是年三十九矣。十二月。桓玄篡晉。改元永始。是月。先生與從弟敬遠詩云。寢跡衡門下。邈與世相絕。又飲酒詩稱夷叔在西山。且當從黃綺。皆有激而云。

澗按。是年癸卯二月辛丑。建威將軍劉裕。破徐道覆于東陽。乙卯。桓玄自稱大將軍。八月。又自號相國楚王。十一月壬午。遷帝于永安宮。十二月壬辰。篡位。以帝爲平固王。辛亥。帝蒙塵于潯陽。

澗按。行行句。斗南謂飲酒詩作於是歲。較王說爲是。蓋飲酒詩作於秋月。明年。先生爲建威參軍。非閒居矣。况明年桓玄出奔。乘輿已反正。亦不應復有夷叔西山等語也。又詩中悠然見南山。攷南山卽指廬阜。證以拂衣歸田里句。及與父老問答語。決非在都可知。益見景文之誤。

元興三年甲辰。四十歲。

王譜君年四十。有連雨獨飲詩云。僊俛四十年。有飲酒詩云。是時向立年。志意多所恥。遂盡介然分。終死歸田里。當是在壬辰癸巳。爲州祭酒之時。所謂投耒去學仕。又云。冉冉星氣流。亭亭復一紀。至是得

十二年。

吳譜先生四十歲有榮木及連雨獨飲詩是歲桓玄伏誅晉帝反正於江陵未幾桓振反。

謝按甲辰是年二月帝在潯陽乙卯建武將軍劉裕帥沛國劉毅東海何無忌等舉義兵斬桓修于京口桓宏於廣陵丁巳義師濟江三月桓玄潰而逃庚申劉裕置留臺具百官壬戌桓玄司徒王謐推劉裕行鎮軍將軍徐州刺史都督揚徐兗豫青冀幽并八州諸軍事假節裕以謐領揚州刺史錄尚書事辛未桓玄逼帝西上四月己丑大將軍武陵王遵承制總萬機庚寅帝至江陵何無忌等大破賊將桓玄復逼帝東下五月癸酉劉毅破玄於崢嶸己卯帝復幸江陵辛巳帝居於南郡壬午督護馮遷斬玄于貂盤洲乘輿反正于江陵閏月桓振陷江陵劉毅何無忌退守潯陽帝復蒙塵于江陵。

義熙元年乙巳四十一歲。

王譜君年四十一有爲建威參軍使都經錢谿詩當是故歲自都還里卽吉庚子始事鎮軍繼事建威中經羅憂至是得六年復銜命至都其家尙未歸柴桑還舊居詩曰疇昔家上京六載去還歸往來時經鄉里不常留稍成疏故云阡陌不移舊邑屋或時非履歷周故居鄰老罕復遺至是始定居斷他適十一月有歸去來辭九月家留柴桑身往彭澤至是免歸當是不堪軍役故求縣不堪縣役故歸家所謂風波未定心憚遠役彭澤去家百里公田足以爲酒少日眷然有歸與之情平生之志始決見序及辭甚詳失妹所謂情在駿奔自免去職是歲劉將軍錄尙書謝按劉將軍未知所指何人若劉裕則是年三月爲侍中車騎將軍都督中州諸軍

將軍爲揚州刺史。錄尚書事也。

澗按。義熙元年乙巳。常在江陵。南陽太守魯宗之起義兵。襲破襄陽。己丑。劉毅次于馬頭。桓振以帝屯於江津。宗之次紀南。爲賊所敗。振武將軍劉道規擊桓謙破之。乘輿反正。帝與瑯琊王幸道規舟。戊戌。下詔獎鎮軍將軍裕。大赦。改元義熙。又案李公煥還舊居詩注。引南康志云。近城五里。地名上京。有淵明故居。又名勝志。南康城西七里。爲玉京山。亦名上京。有淵明舊居。其詩曰。疇昔家上京。卽此當湖之濱。一峯最秀。東西雲山。煙水數百里。浩淼縈帶。皆列几席前。又朱子語錄。廬山有淵明古跡。跡上原。淵明集作京。今土人作荆。江中有一盤石。石上有痕。云淵明醉臥其上。名淵明醉石。又朱子在南康與崔嘉彥書云。前日出山。在上京坡遇雨。巾履沾濕。又吳師道禮部詩話。上京在栗里原。去郡一舍。據諸說。則上京之爲山。山有先生舊居。鑿然無疑。惟答龐參軍詩。作使上京。是京師耳。王景文吳斗南均誤舊居之上京爲京師。故有挈妻子入都。父留柴桑諸臆說。辨見前。

又按歸去來辭序曰。家叔以余貧苦。家叔當卽孟府君傳所謂叔父太常夔也。太平御覽引俗說曰。陶夔爲王孝伯參軍。三日曲水集。陶在前行坐。有一參軍督護在坐。陶于坐作詩。隨得三五句。後坐參軍督護隨寫取。詩成。陶猶更思補綴。後坐寫其詩者。先呈陶。詩經日方呈。大怪收陶。參軍乃復寫入詩。陶愧愕不知所以。王後知陶非濫。遂彈去寫詩者。又魏書司馬氏傳曰。德宗復立於江陵。改年義熙。尙書陶夔。迎德宗達於板橋。大風暴起。龍舟沈沒。死者十餘人。當亦卽此陶夔。惟太常與尙書應是前後所歷官不同耳。

吳譜三月建威將軍劉懷肅討振斬之天子乃還京師是年懷肅以建威將軍爲江州刺史先生實參建威軍事從討逆黨於江陵有使都經錢谿詩蓋自江陵以使事如建業尋歸潯陽有還舊居詩八月起爲彭澤令在官八十餘日解印綬去有歸去來辭並序顏延之爲先生誄云母老子幼就養勤匱遠惟田生致親之義追悟毛子捧檄之懷幼辭州府三命後爲彭澤令按先生十二歲失所恃今延之言其母老蓋繼母也韓子蒼舍人云以淵明傳及詩攷之自庚子歲始作建威參軍爲彭澤遂棄官歸凡爲吏者六歲故云六載去還歸然淵明乙巳歲尙爲參軍十一月去彭澤而云家貧耕植不足以自給何也仁傑以歸去來序攷之不言由參軍爲彭澤蓋自使都之後去官還潯陽其云六載去還蓋在京師居者六年已而歸潯陽舊居故有還舊居詩既歸而耕植不給于是有弦歌之意所謂脫然有懷求之靡途是也東坡先生言孔子不取微生高孟子不取於陵仲子惡不情也陶淵明欲仕則仕不以求之爲嫌欲隱則隱不以去之爲高古今賢之貴其真也先生自庚子歲作鎮軍參軍至辛丑秋居憂癸卯外除值桓氏亂閒居彌年此年春方在建威府未幾復辭去雖六載居京其實爲吏之日少子蒼疑其遽有不給之歎顧第弗深攷又以鎮軍爲建威亦誤也先生之去彭澤也不知者以爲不能爲五斗米折腰鄉里小兒其知者以爲爲女弟之喪也乃若先生之意則有在矣方是時劉寄奴自以復晉鼎於桓氏竊據之餘規模所建漸廣決非臣事晉者故先生見幾而作耳其誨顏延之曰獨正者危至方則礙然則先生之不欲爲苟去豈非得明哲保身之道也哉

此條吳瞻泰本誤連上年甲辰未幾桓振反下今從汲古閣本系於是耳

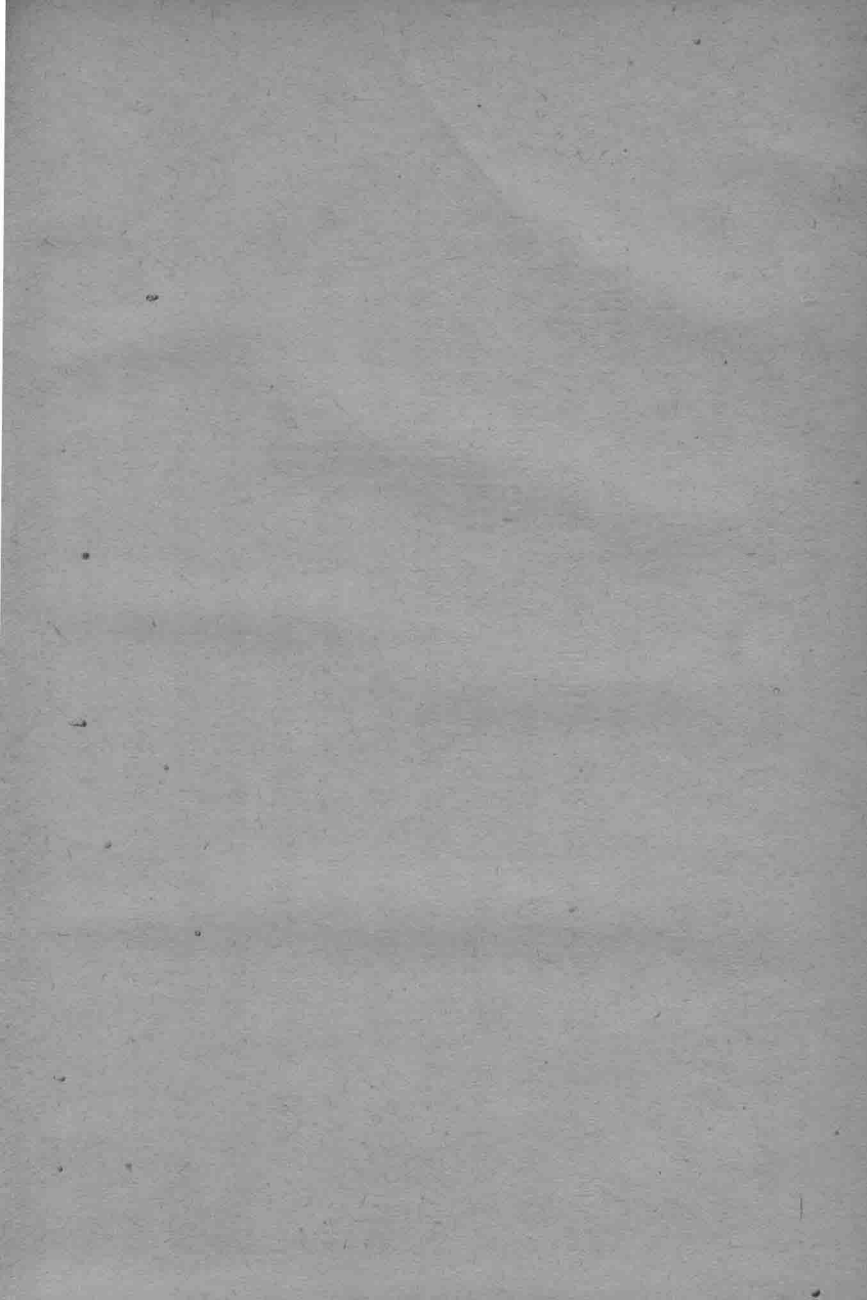
澗按吳瞻泰曰年譜是年劉懷肅爲建威將軍江州刺史辟公參軍攷宋書懷肅傳其年爲輔國將

軍無建威之說。惟晉書劉牢之傳云。劉敬宣與諸葛長民破桓歆於芍陂。遷建威將軍江州刺史。鎮潯陽。宋書劉敬宣傳所載亦同。實安帝元興三年甲辰。則公爲敬宣建威參軍。未可知也。年譜失考。今按斗南謂是年劉懷肅以建威將軍爲江州刺史。先生實參懷肅軍事。從討逆黨於江陵。蓋據晉書。義熙元年乙巳三月。桓振襲江陵。荊州刺史司馬休之奔于襄陽。建威將軍劉懷肅討振。斬之。而先生詩題云。乙巳三月。爲建威將軍使都。故遂以此事當之。東巖謂懷肅爲輔國將軍。無建威之說。誤也。惟懷肅雖亦號建威將軍。而時爲淮南廐陽二郡太守。非江州刺史。江州刺史。則敬宣以建威將軍爲之。鎮潯陽。已先在甲辰三月。先生爲江州柴桑人。得佐本州戎幕。且素參牢之軍事。敬宣爲牢之子。與先生世好。其特辟先生。有由也。斗南謂先生從討江陵。亦與題云使都相戾。使都何能從討乎。東巖又以乙巳年事繫於甲辰。亦誤。今從汲古閣本改列於此。

澗又按。是年乙巳正月。帝在江陵。改元義熙。二月。留臺備法。駕迎帝於江陵。三月。桓振復襲江陵。建威將軍劉懷肅討斬之。帝至自江陵。乙未。百官詣闕請罪。劉裕及何無忌等抗表遜位。不許。庚子。以瑯琊王德文爲大司馬。武陵王遵爲太保。加劉裕爲侍中。車騎將軍。都督中外諸軍事。夏四月。劉裕旋鎮京口。戊辰。餞於東堂。五月。桓玄故將桓亮符宏刁預寇湘州。守將擊走之。

澗按。通鑑。元興三年甲辰三月。劉裕等復京師。桓玄挾帝西上。劉敬宣來歸。以爲晉陵太守。四月。玄兄子歆引兵帥入寇。敬宣與諸葛長民等共破之。劉裕以長民都督淮北諸軍。鎮山陽。以敬宣爲江州刺史。五月。劉毅等遇玄于崢嶸洲。大敗之。玄故將劉統馮稚等聚黨四百人。襲破潯陽城。毅遣建

威將軍劉懷肅討平之。懷肅懷敬之弟也。玄挾帝單舸走江陵。玄旋爲益州都護馮遷所殺。傳首大桁。閏月。桓振復陷江陵。何無忌等進擊。大敗。退還潯陽。與劉毅等上牋請罪。又曰。劉敬宣在潯陽。聚糧繕船。無忌等雖敗。賴以復振。玄兄子亮自稱江州刺史。寇豫章。敬宣擊破之。劉毅何無忌。劉道規等。復自潯陽西上。十二月。劉毅等進克巴陵。義熙元年正月。諸軍至馬頭。桓振挾帝出屯江津。桓謙留馮該守江陵。毅等擊破之。入江陵。振逃於沮川。劉懷肅追斬馮該於石頭。二月丁巳。留臺備法駕迎帝于江陵。甲午。帝至建康。是月。桓振襲江陵。建威將軍劉懷肅引兵與振戰于沙橋。劉敬宣遣將助之。臨陣斬振。復取江陵。又曰。初。劉毅嘗爲敬宣寧朔將軍。人或以雄傑許之。敬宣謂不然。毅聞而恨之。及敬宣爲江州。辭以無功。不宜先毅等。裕不許。毅使人言於裕曰。敬宣不豫建義。聞已授郡。實爲過優。尋復爲江州。尤用駭惋。敬宣不自安。自表解官。乃召爲宣城內史。四月。劉裕旋鎮京口。澗按。桓亮符宏寇湘州。安帝本紀。但言守將擊走之。未言何人。按。劉敬宣傳。破桓歆于芍陂。遷建威將軍。鎮潯陽。又破桓亮符宏於湘中。安帝反正。徵拜冠軍將軍。宣城內史。領襄城太守。譙縱反。以敬宣督軍與臧喜西伐。入自白帝。所向皆克。云云。則是湘中守將乃敬宣也。敬宣自義熙元年五月破桓亮等。三年八月。以冠軍將軍持節監征蜀諸事也。



靖節先生年譜攷異下

義熙二年丙午四十二歲

吳譜有歸園田居詩五首其詩蓋自彭澤歸明年所作也首篇云誤落塵網中一去三十年按太元癸卯按卯當作巳先生爲州祭酒至乙巳去彭澤而歸纔歲星一周不應云三十年當作一去十三年此詩今本有六首韓子蒼云陳述古本止五首俗取江淹種苗在東臯爲末篇乃序行役與前五首不類東坡亦因其誤和之按江淹擬先生田居詩見文選

澗按韓云田園六首末篇乃序行役與前五首不類今俗本乃取江淹種苗在東臯爲末篇云斗南割取不甚明晰但亦不知子蒼所見何本行役詩已逸尙存也

義熙三年丁未四十三歲

王譜君年四十三有祭程氏妹文自乙巳至此所謂服制再周

吳譜晉史本傳云義熙三年解印去縣賦歸去來辭按先生自序去縣以乙巳歲實元年此史誤也五月有祭程氏妹文

義熙四年戊申四十四歲

王譜君年四十四有六月遇火詩云奄出四十年

澗按李公煥陶集注云先生舊居居于柴桑縣之柴桑里至是屬回祿之變越後年徙居於南里之

南村按徒居年歲李氏不知何據

吳譜六月有遇火詩

義熙五年己酉四十五歲

王譜君年四十五有九日詩

吳譜有九日詩

澗按是歲宋公滅燕九月加太尉韓範曰裕起布衣滅桓復晉今伐燕所向皆克此殆天授非人力也遂降于裕張邵稱裕曰主公命世人傑知此時宋公不臣之節已形先生詩中哀蟬叢雁及念之心焦等句蓋亦有爲而言與

義熙六年庚戌四十六歲

王譜君年四十六有西田穫早稻詩

吳譜九月有西田穫早稻詩

澗按是歲海寇自始興東下進泊淮口江州豫章兩郡爲慮循等出入抄掠之地使先生尙爲彭澤令豈止折腰之煩哉故詩曰田家豈不苦庶無異患干又曰遙遙沮溺心千載乃相關蓋是歲宋武受黃鉞詩中所云皆非無故之呻吟也

又按蓮社高賢傳同隱劉遺民卒於是歲則集中酬劉柴桑兩詩當作於是歲前又祭從弟敬遠文曰每憶有秋我將其刈與汝偕行舫舟同濟三宿水濱樂飲川界疑卽是歲穫稻時也

義熙七年辛亥四十七歲

王譜君年四十七有祭從弟敬遠文云絕粒委務考槃山陰晨採上藥夕閑素琴當時同志見文甚詳吳譜有與殷晉安別詩其序云殷先作晉安南府長史掾因居潯陽後作太尉參軍移家東下作此以贈按宋武帝紀此年改授太尉又按殷景仁傳爲宋武帝太尉行參軍則所謂殷晉安卽景仁也先生方避世而景仁乃就辟故其詩云語默自殊勢亦知當乖分又云興言在茲春則此詩在春月作八月有祭從弟敬遠文

澗按裕辟景仁事在三月詩題下原注云景仁名鐵攷劉湛傳湛黨劉敬文父成詣殷景仁求郡敬文謝湛曰老父悖髦遂就殷鐵干祿又南史范泰傳泰卒議贈開府殷景仁曰泰素望未重不可王宏撫棺哭曰君生平重殷鐵今以此爲報劉知幾史通模擬篇曰凡列姓名罕兼其字苟前後互舉則觀者自知裴子野宋略上書桓玄則下云敬道後敍殷鐵則先著景仁此必股本名鐵後或以字行耳

義熙八年壬子四十八歲

吳譜有雜詩十一按當作首有句云奈何五十年忽已親此事又有示周掾祖謝詩周掾名續之隱廬山與先生及劉遺民號潯陽三隱者江州刺史檀韶苦請續之出州與學士祖企謝景夷三人共在城北講禮加以校讐所住公廡近於馬隊故其詩云周生述孔業祖謝響然臻馬隊非講肆校書亦已勤謂之也事見蕭德施所著大生傳按南史檀韶從征廣固及討盧循有功後拜江州刺史征廣固在義

熙五年。討廬循在六年。則詔爲江州。當在此年以後。

澗按。是歲先生年四十八。詩言五十。吳譜繫於是年。誤也。檀詔爲江州。在義熙十二年秋。說具後。又與子儼疏。李公煥引趙泉山說。答龐軍詩在四十八歲。不知何據。

義熙九年癸丑。四十九歲。

吳譜有與子儼等疏云。告儼俟份佚。吾年過五十云云。南史本傳載此文。末云。又爲命子詩以貽之。今按命子詩。是初得子儼時作。與疏不合。惟責子詩有五男兒。然儼時方年十六。俟年十四。份佚皆年十三。修八歲耳。先生悼亡在壯歲。而前夫人有所出。則責子詩。當是四十後所作。亦非與子儼等疏時也。東坡云。淵明臨終。終疏告儼等。今按疏稱年過五十。而先生享年六十有三。則此文又非屬續時語。疏云。疾患以來。漸就衰損。自恐大分將有限。則是因多病早衰之故。預作治命耳。此後十三年。先生方物故。自祭文及擬挽歌辭。乃絕筆也。

澗按。先生是年四十九。斗南以與子儼疏繫於是年。誤。又斗南謂前夫人有所出。儼爲長子。必前夫人出也。先生悼亡在壯歲。計得儼必在三十以前。命子詩曰。於皇仁考。必太公已前沒。故稱仁考。江陵羅劄。在辛丑歲。先生年已三十七。王吳二譜謂丁外艱。則得儼時。太公尙在。詎有預稱爲考者耶。

義熙十年甲寅。五十歲。

王譜。君年五十。有雜詩云。奈何五十年。棄官來歸。至是得十年。故云。往再經十載。暫爲人所羈。

澗按。先生雜詩有奈何五十年句。李公煥注云。此詩。靖節年五十作也。時義熙十年甲寅。初廬山東。

林寺主釋慧遠集縑素百二十有三人於山西巖下般若臺精舍。結白蓮社。歲以春秋二節。朝宗靈像。及是秋七月二十八日。命劉遺民撰同誓文。以申嚴斯事。其間譽望尤著。爲當世推重者。號社中十八賢。劉遺民、張詮、雷次宗、宗炳、周續之、張野等預焉。時祕書丞謝靈運才學爲江左冠。而負才傲物。少所推挹。一見遠公。遽改容致敬。因於神殿後鑿二池。植白蓮。以規求入社。遠公察其心難。拒之。靈運晚節。疎放不檢。果不克令終。中書侍郎范甯直節立朝。爲權貴潛忌。出守豫章。遠公移書邀入社。甯辭不至。蓋未能頓委世緣也。靖節與遠公雅素。爲方外交。而不願齒社列。遠公遂作詩博酒。鄭重招致。竟不可訕。按梁僧慧皎高僧傳。遠公持律精苦。雖豉酒米汁及蜜水之微。且誓死不犯。乃欽靖節風概。顧我能致之者。力爲之不暇。卹靖節反廳而謝之。或與樵蘇田父班荆道舊。於何庸流能窺其趣哉。靖節每來社中。一日。謁遠公。甫及事。外聞鐘聲。不覺顰容。遽命還駕。法眼禪師晚參示衆云。今夜撞鐘鳴。復來有何事。若是陶淵明攢眉卻回去。此靖節洞明心要。惟法眼特爲揄揚。張商英有詩云。虎溪回首去。陶令趣何深。謝無逸詩云。淵明從遠公。了此一大事。下視區中賢。略不可人意。遠公居山餘三十年。影不出山。跡不入俗。送賓遊履。常以虎溪爲界。他日傾靖節。簡寂禪。觀主陸修靜語道。不覺過虎溪數百步。虎輒驟鳴。因相與大笑而別。石恪遂作三笑圖。東坡贊之。李伯時蓮社圖。李元宗紀之。足標一時之風致云。澍按。先生與遠公往還。無歲月可攷。而劉程之誓願文。則作於是年七月。遠公亦旋以十二年八月示寂。姑依李注。附次於此。

義熙十一年乙卯五十一歲

王譜君年五十一有與子儼等疏云年過五十又云見樹木交蔭時鳥變聲亦復欣然五六月北窗下臥遇涼風暫至自號羲皇上人見疏甚詳

澗按吳譜以疏作於癸丑固非王譜繫於是年恐亦未然李公煥於與子儼等疏引趙泉山曰吾年過五十少而窮苦每以家敝東西游走五十當作三十乃追叙少壯之時蓋靖節從此十年間自潯陽至建康返又赴江陵再返故云東西遊走及四十一歲序其倦游子歸去來曰心憚遠遊四十八歲答龐參軍詩云我實幽居士無復東西緣若年過五十時投閑十年矣尙何遊宦之有澗謂與子儼疏當在宋受禪後必非作於甫過五十之時疏末曰濟北范稚春晉時操行人也若五十一歲尙在義熙年間宜云今之操行人不當謂晉時也年過五十以事蹟攷之趙氏追敘之說亦長

義熙十二年丙辰五十二歲

王譜君年五十二有下潁田舍穫詩云曰余作此來三四星火類當是得此在癸丑甲寅之間吳譜八月有於下潁田舍穫詩又有怨詩楚調示龐主簿鄧治中云僂俛六九年其年先生五十四時顏延之爲江州刺史劉柳後軍功曹在潯陽與先生情款以周續之傳攷之柳以是年到官云

澗按六九年一本作五十年若以爲五十四則當繫於後年戊午是年先生方五十二自壬子至丙辰吳譜每早二年誤也劉柳爲江州刺史晉書柳本傳不紀年月攷宋書孟懷玉傳懷玉義熙十一年卒於江州之任晉書安帝紀義熙十二年六月新除尙書令劉柳卒南史劉湛傳父柳卒于江州是柳爲江州實踵懷玉之後以義熙十一年到官十二年除尙書令未去江州而卒延之來潯陽與

先生情款。當在此兩年也。又按南史周續之傳曰。武帝北討。世子居守。迎續之館於安樂寺。延入講禮。月餘。復還山。江州刺史劉柳薦之。武帝柳卒在六月。宋武北伐事在八月。其薦續之當在前。南史周傳誤叙於北討後也。北討時。檀詔爲江州刺史。通鑑安帝紀十二年八月丁巳。劉裕伐秦。發建康。青州刺史檀祗自廣陵率衆至涂中。掩討亡命。劉穆之恐祗爲變。議欲遣軍。時檀詔爲江州刺史。張邵曰。今詔據中流。道濟爲軍首。云云。則柳卒之後。繼爲江州者詔。本傳稱詔延續之。及祖謝等城北校書。當在是兩年間。先生示周掾祖謝詩。亦當作於其時。至後年戊午。則王宏爲江州矣。

義熙十三年丁巳。五十三歲。

吳譜有贈羊長史詩。長史名松齡。晉史本傳謂與先生周旋者。是歲。劉裕平關中。松齡以左軍長史銜使秦川。故有句云。路若經商山。爲我少躊躇。多謝綺與角。精爽今何如。與飲酒詩且當從黃綺同意。當桓劉之世。先生不出世。如避秦也。

澍按。錢大昕養新錄曰。史稱朱齡石以右將軍領雍州。而先生詩序云。左軍小異。攷宋書朱傳。義熙十二年。已遷左將軍。左右將軍品秩雖同。而左常居右上。朱鎮雍州。必仍本號。不應轉改爲右。則此云左軍者。爲可信。按冊府元龜亦引朱以左將軍鎮雍州。作右。必傳寫之訛。又按。湯東潤以飲酒詩作於是歲。恐未是。說具飲酒詩注。

義熙十四年戊午。五十四歲。

王譜。君年五十四。楚調云。儻俛六九年。召爲著作佐郎。不應是歲。宋公爲相國。

吳譜。詔除著作郎。稱疾不就。見南史本傳。

澗按。宋書。義熙末。徵著作佐郎。亦不必定其十四年。顏誅蕭傳皆著作郎。

又按。何孟春於歲暮和張常侍詩注。引劉坦之曰。晉史。義熙十四年十二月。宋公劉裕幽安帝於東堂。而立恭帝。靖節和歲暮詩。蓋亦適當其時。而寄此意焉。按張常侍。疑卽本傳所稱鄉親張野也。蓮社高賢傳。野字萊民。南陽人。居潯陽柴桑。與淵明有婚姻契。州舉秀才。南中郎。府功曹。州治中。徵拜散騎常侍。俱不就。據此。則以其嘗徵散騎常侍。故稱張常侍也。野入廬山。依遠公。有遠法師塔銘序。文見廬山記。及劉孝標世說注。又隋書經籍志。有張野集十卷。藝文類聚引張野廬山記。今並不傳。蓮社傳。野卒於義熙十四年。詩意亦似哀輓之詩。蓋旣傷國步之將更。復感窮交之永逝也。但野旣死。不當云和。攷蓮社傳。又有張詮。野之族子。亦徵散騎常侍。不就。入廬山。事遠公。宋景平元年卒。或此常侍詮也。豈詮有輓野之詩。而先生和之耶。

恭帝元熙元年己未。五十五歲。

王譜。君年五十五。王休元爲江州。自造不得見。遣其故人龐通之等齋酒於半道栗里。要之。卽引酌野亭。休元出與相聞。極歡終日。嘗九日把菊無酒。休元餉之。有九日閒居詩。所謂秋菊滿園。時醪靡至。當是未獲所遺。休元在江州幾六載。未審的在何年。自乙巳至丁卯訖死。未嘗他適。獨暫爲休元入州。吳譜。是歲。王宏爲江州刺史。本傳云。宏欲識淵明而不能致。令人候知當往廬山。乃遣其故人龐通之等。先齋酒於半道栗里間。淵明有腳疾。使一門生二兒舁籃輿。旣至。便忻然共飲。宏乃出與相聞。要

之還州。

謝按休元。王宏字。宋書。義熙十四年。王宏遷撫軍將軍江州刺史。斗南云是歲誤也。宏領江州最久。至宋文帝元嘉三年。始以司徒中書徵入朝。代其任者爲檀道濟。前此謀廢營陽。暫詣建康。雖加勳爵。仍領江州。在潯陽幾九年。景文云六載。亦誤。暫爲休元入州者。據本傳宏要先生還州也。然集中又有王撫軍座送客詩。撫軍卽休元。事在宋武帝永初二年。則入州亦不止一事。

又按先生有答龐參軍四言及五言詩。又有怨詩楚調示龐主簿遵。吳正傳詩話曰。本傳江州刺史王宏欲讖潛。不能致。潛遊廬山。宏令其故人龐通之齋酒具半道栗里要之。此答龐參軍四言及後五言。皆敍鄰曲契好。明是此人。又有怨詩示龐主簿者。豈卽參軍邪。半道栗里。亦可證移家之事。按吳說以龐遵卽龐通之是也。晉書云。周旋人龐遵等或有酒要之。又云。王宏遣其故人龐通之等齋酒要之。明是一人。古人之文。上下名字互稱者甚多。如裴子野宋略。上書桓玄。下稱敬道。劉知幾史通所謂姓名兼字。前後互舉。則觀者自知是也。宋書裴松之傳。元嘉三年。分遣大使巡行天下。司徒主簿龐遵使南兖州。卽此龐主簿遵矣。至疑使江陵之龐參軍。卽主簿遵。則似未然。參軍主簿皆公府所辟屬掾。不相兼官。先生答參軍詩。并非素識。因結鄰始通殷勤。冬春僅再交。爲時尚淺。故曰相知何必舊。傾蓋定前言。而於主簿遵。則爲怨詩楚調示之。歷敍生平。備訴艱苦。至以鍾期相望。視參軍交情。有淺深之別矣。此可卽兩詩對勘而得也。時衛軍將軍王宏鎮潯陽。宋文帝方爲宜都王。以荊州刺史鎮江陵。參軍奉宏命使江陵。又奉宜都之命使都。故曰大藩有命。作使上京。非宜都不得。

稱大藩也。四言五言，疑皆營陽王景平元年所作。五言是參軍奉使之時先賦詩爲別。先生作此以答。四言則參軍自江陵回使建康。先生又作詩以贈也。蓋王宏兄弟王曇首、王華皆爲宜都參佐，後皆以定策功貴顯。營陽之廢，王宏亦至建康與謀。時衆欲立豫州，而徐羨之以宜都有符瑞，宜承大統。此必王宏兄弟先使參軍往來京都，與徐傅等深布誠款。故江陵符瑞得聞於中朝，特其事秘，外人莫知。故史不載耳。其後文帝討徐傅，謝三人之罪，而宏獨蒙顯寵，良有故矣。觀四言末章云：勗哉征人，在始思終。敬茲良辰，以保爾躬。此必先生陰察參軍使都，當有異圖，故以愼終保躬勗之。且序稱龐爲衛軍參軍，從江陵使上都。詩言大藩有命，作使上京，其私交之跡，詞國之情，具見。蓋詩而史矣。此詩當作於營陽王景平元年。景平元年，即文帝元嘉元年。宏進號車騎大將軍，衛軍別授謝晦。附識於此，以俟好古君子審焉。

又按世說注引續晉陽秋曰：陶元亮九日無酒，宅邊東籬下菊叢中，摘盈把，坐其側，未幾，望見白衣人至，乃王宏送酒也。即使就酌，醉而後歸。史傳但記送酒，無白衣人事，附錄於此。

元熙二年庚申。

五十六歲。○是年宋武帝踐阼，收元永初。

王譜：君年五十六，同隱周續之，召至都，爲顏延之連挫。義熙間，檀韶爲江州，邀續之在城北講禮誓書。有示周掾祖謝詩云：馬隊非講肆，校書亦已勤。又云：但願還洛中，從我潁水濱。江城尙不欲周往，何況京師。劉遺民亦同隱。有和劉柴桑詩云：挈杖還西廬。又云：春醪解飢飢，其還以春。有酬劉柴桑云：嘉穗眷南疇。又云：慨然知已秋，其還至是及秋初。自西廬移南村，有移居詩云：聞多素心人，樂與數晨夕。又云：過門更相呼，有酒斟酌之。遷居殆爲遺民之徒，尋還西廬，度相距亦不遠。與遺民更相酬酢，不改賞。

文析義之時。未審的在何年。或恐劉柴桑似縣令。劉或嘗爲此縣。存此呼。或有命不爲。猶續之。嘗命爲撫軍參軍。不就。因呼周掾。皆不可知。但非時爲宰者。語皆冷交。非熱官。丁柴桑詩云。秉直司聰。于惠百里。此乃當官無疑。詩鍾情于劉。厚過于周。遺民自隱之餘。無聞續之在隱之中。微婉。君與周劉號潯陽三隱。校情義稍有深淺。是歲。宋武帝踐阼。

謝按蓮社高賢傳。劉程之。字仲思。彭城人。漢楚元王之後。妙善莊老。旁通百氏。少孤。事母以孝聞。自負才不預時俗。初解褐爲府參軍。謝安劉裕嘉其賢。相推薦。皆力辭。性好佛理。乃之廬山。傾心自託。遠公曰。官祿巍巍。欲何不爲。答曰。君臣相疑。吾何爲之。劉裕以其不屈。乃旌其號曰遺民。及周續之等同來廬山。遠公曰。諸君之來。豈思淨土之游乎。程之乃錢石爲誓文。文見廬山記義熙六年卒。年五十。

九。豫章書作澄之。又攷世說注引何法盛晉中興書。劉麟之一字遺民。麟之。卽桃花源記中南陽劉子驥。晉書有傳。是遺民之號。不獨程之。二劉孰會爲柴桑令。無攷。未審先生所酬。是程之。抑子驥也。隋書經籍志有柴桑令劉遺民集五卷。錄一卷。老子元譜一卷。

吳譜。夏六月。晉禪于宋。宋高祖改元永初。讀史述九章自注曰。余讀史記有所感而述之。首章述夷齊云。天人革命。絕景窮居。采薇高歌。慨想黃虞。二章述箕子云。去鄉之感。猶有遲遲。矧伊代謝。觸物皆非。當是革命時作。近世有校集本者云。文選五臣注辛丑歲七月赴假還江陵詩。謂淵明詩晉所作者皆題年號。入宋所作。但題甲子而已。意者恥事二姓。故以異之。思悅攷淵明之詩。有題甲子者。始庚子。距丙辰。凡十七年間。只九首。皆晉安帝時作。中有乙巳歲三月經錢溪作。此年秋。乃爲彭澤令。解印綬去。

後十六年庚申。晉禪宋。淵明傳曰。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。於淵明出處。得其實矣。寧容晉未禪宋前二十年。輒恥事二姓。所作詩題甲子。而自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。仁傑按沈約宋書。潛自以曾祖晉世宰輔。不復屈身後代。自高祖王業漸隆。不復肯仕。所著文章。皆題年月。義熙以前。則書晉氏年號。自永初以來。惟云甲子而已。嘗攷集中諸文。義熙以前。書晉氏年號者。如桃花源詩序云。晉太元中。又祭程氏妹文云。惟晉義熙三年。是也。至游斜川詩序。在宋永初二年作。則但稱辛酉歲。自祭文在元嘉四年作。則但稱歲惟丁卯。史氏之言。亦不誣矣。然其祭從弟敬遠文。在義熙中。亦止云歲在辛亥。要之集中詩文。於晉年號或書或否。固不一概。卒無一字稱宋永初以來年號者。此史氏所以著之也。史論其所著文章。不專爲詩而發。而五臣輒更之曰。淵明詩。晉所作者。皆題年號。此所以啓後世之誤也。詳味先生出處大節。當桓靈寶僭竊位號。與劉氏創業之後。未嘗一日出仕。而眷眷本朝之意。自見於詩文者多矣。東坡云。讀史述九章。夷齊箕子。蓋有感而云。去之五百年。吾猶識其意也。韓子蒼亦曰。余反復述酒詩。見山陽舊國之句。蓋用山陽公事。歛是義熙以後。有所感而作。故有流淚抱中歎。平王去舊京之語。淵明忠義如此。今人或謂淵明所題甲子。不必皆義熙後。此亦豈足論淵明哉。惟其高舉遠蹈。不受世紛。而至於躬耕乞食。其忠義亦足見矣。

謝按。晉標年號。宋題甲子。著於沈約宋書。自僧思悅始爲異論。最易惑人。其實非也。說詳第三卷首。

近時吳騫拜經樓詩話。謂蜡日詩作於是歲。與述酒篇同意。今攷魏晉之間。俗有賀蜡。先生詩不知

所謂。未敢強解。吳說恐未必然。六月宋降五公封討長沙公降封醴陵縣侯

永初二年辛酉五十七歲

吳譚有游斜川詩并序。別本作辛丑者。非是。先生是年五十七。然詩云開歲倏五十。或疑是辛亥歲作。是年四十九。故言開歲倏五十。猶言來歲云爾。按馮衍顯志賦云開歲發春。則非謂來歲明矣。馬永卿云廬山東林舊本作倏五日。與序所謂正月五日相應。宜以爲正。東坡和此篇云雖過靖節年未失斜川游。東坡於時年六十二。自辛酉歲論之。先生五十七歲。而東坡又過其五。亦無傷也。

澗按五十當從舊本作五日。不必改丑爲酉爲亥。是歲宋酈弒零陵王。湯東澗以述酒詩爲此而作。說詳卷三述酒詩注。

又按李公煥於王撫軍座送客詩注曰。按年譜此詩永初二年辛酉秋作也。此年譜不知何人所撰宋書王宏爲撫軍將軍江州刺史。庾登之爲西陽太守。被徵還。謝瞻爲豫章太守。將赴郡。王宏送至湓口。三人於此賦詩。敘別。是必休元要靖節與席餞行。故文選載入瞻卽席賦別詩。首章紀坐間四人。澗按今文選瞻序僅紀三人。無先生名字。豈宋本有之。今本奪去邪。通鑑永初二年。謝瞻爲豫章太守。則此詩決當作於是歲。明年則瞻死矣。

永初三年壬戌五十八歲 是年原本脫去

營陽王景平元年癸亥五十九歲

王譜君年五十九。顏延之爲始安。過潯陽。日造飲酣醉。臨去留二萬錢。送酒家。相知久間。驟見益懼。延之未審何時來。柴桑所謂自爾介居。及我多暇。伊好之洽。接閤鄰舍。當是不詣劉穆之之時。又未審何

時去柴桑當是爲豫章世子參軍之時據誄參傳略見

澗按顏出爲始安太守當從通鑑在元嘉元年此係景平元年誤也宋書顏本傳少帝立出爲始安太守又曰延之之郡道經汨羅潭爲刺史張邵作祭屈原文今攷文曰惟有宋五年月日宋五年景平二年實元嘉元年也蓋景文未攷顏文又誤會書少帝立之句不知文帝以景平二年八月卽位始改爲元嘉元年自八月以前仍爲景平二年延之出守時少帝猶未廢宋書本不誤也

又按劉柳爲江州刺史在義熙十一十二兩年延之爲柳後軍功曹其來柴桑卽在此時其去當因柳卒也說詳義熙十二年丙辰下王意顏來在不詣劉穆之時誤延之不詣穆之在作後軍功曹前

景平二年甲子六十歲

吳譜八月文帝卽位改元元嘉文選顏延之爲先生誄李善注引何法盛中興晉書曰延之爲始安郡經潯陽常飲淵明舍自晨達昏南史本傳亦云每過潛必酣飲致醉刺史王宏欲要延之坐彌日不得延之臨去留二萬錢潛悉送酒家稍就取酒按延之道過湘州祭屈原文云有宋五年知以是年之郡此條吳瞻泰本系於永初三年壬戌下汲古閣本系於營陽王景平元年癸亥下皆誤斗南既據史八月文帝卽位改元元嘉又據祭屈原文有宋五年其不系於壬戌癸亥明矣今正

文帝元嘉二年乙丑六十一歲

吳譜贈長沙公詩其序云余于長沙公爲族祖同出大司馬昭穆既遠已爲路人經過潯陽臨別贈此

詩按陶侃傳侃封長沙郡公贈大司馬有子十七人洪瞻夏琦斌稱范岱九人附見侃傳先生大父

亦侃子也獨見於先生傳中侃以壬辰咸和七年薨按桓公魏子咸和元年六月乙卯此云七年從晉書誤也晉書公本傳云年七十六又周訪傳云訪

少公一歲訪卒于大興三年年六十一以此推之咸和九年
方進公爲大將軍公上表固辭今表亦載晉書本傳則七年
誤不難可知溫公通鑑以公薨紀于咸
和九

世子夏襲爵及送侃喪還殺其弟斌庾亮奏加放黜表未至而夏卒詔以瞻息宏襲侃爵卒子綽
之嗣綽之卒子延壽嗣宋受禪降爲吳昌侯以世次攷之先生於延壽爲諸父行今自謂於長沙公爲
族祖意延壽入宋而卒見先生於潯陽者豈其子邪延壽已降封吳昌仍以長沙稱之從晉爵也集本
序文良是詩題當云贈長沙公族孫而云族祖者字之誤也一本因詩題之誤輒以意改序文云長沙
於余爲族祖按侃子夏襲封長沙公於先生爲大父行史雖不著夏卒之歲月然其卒在庾亮前亮沒
以歲庚子實咸康六年距興寧乙丑歲猶二十五年時先生未生也夏固不與先生同時又按禮經高
祖之昆弟六世以外然後親屬竭故有從父有從祖有族祖蓋同祖爲從父同曾祖爲從祖同高祖爲
族祖始侃諸子而在乃先生祖之昆弟服屬近矣安得云昭穆既遠當曰從祖亦不得云族祖也至若
延壽之子則侃之六世孫與先生同高祖先生視之爲族孫故以族祖自居其詩有云同源分流人易
世族又有禮服既悠之語蓋昭穆至是差遠然至以爲路人則長沙公於宗族之義亦薄矣故又云慨
然寤歎念茲厥初觀此則俗本所改序文果非

澗按吳以贈長沙公詩作於是歲不知何據楊時偉云長沙公於余爲族一句祖同出大司馬一句
題中族祖二字乃後人誤序文之句讀因而妄增也餘具前及卷一詩注

又按李公煥引西蜀張續辨證謂延壽已爲吳昌侯其子又安得稱長沙公要是此詩作於延壽未
改封之前意在規斗南之失其實例以永初以來不紀宋號卽謂稱長沙公爲仍從晉爵可也惟吳

以序文余於長沙公爲族祖。族祖二字連讀。謂題當作族孫。不如作衍文爲安。

又按宋書武帝紀。永初元年六月詔曰。晉氏封爵。旋隨運改。降殺之儀。一依前典。可降始興公封始興縣公。廬陵公封柴桑縣公。各千戶。始安公封荔浦縣侯。長沙公封醴陵縣侯。康樂公可卽封縣侯。各五百戶。以奉晉故丞相王導。太傅謝安。大將軍溫嶠。大司馬陶侃。車騎將軍謝玄之祀。是長沙公降爲醴陵侯。晉書陶侃傳。謂宋受禪。延壽降封爲吳昌侯者。誤也。吳譜亦沿其誤。又王伯厚小學紺珠。謂宋改晉封爵。獨置五公。以奉導安嶠侃玄之祀。以五公爲宋置。尤誤。

元嘉三年丙寅。六十二歲。

王譜。君年六十二。檀道濟爲江州時。抱羸疾。多瘠餒。往候。饋以梁肉。不受。

吳譜。是歲五月。檀道濟爲江州刺史。本傳稱道濟往候。先生偃臥。瘠餒有日矣。道濟謂曰。夫賢者處世。天下無道則隱。有道則至。今子幸生文明之世。奈何自苦如此。對曰。潛也。何敢望賢。志不及也。道濟饋以梁肉。麾而去之。然本傳載此在爲鎮軍參軍之前。以道濟傳攷其歲月。知史誤也。葉左丞云。陶淵明。晉書南史皆有傳。梁蕭統亦有傳。嘗以統傳及顏延之所作誄。參之二史。大抵南史全取統傳。而更其名字。統傳云。淵明字元亮。或云潛字淵明。南史云。潛字淵明。或云字淵明。名元亮。至晉書直言潛字元亮。統去淵明最近。宜得其實。既兩見。則淵明蓋嘗自更其名字。所謂或云潛字淵明者。前所行也。淵明字元亮者。後所更也。統承其後。故書淵明爲正。而謂潛爲或說。意淵明自別於晉宋之間。而微見其意。歟。顏延之作誄。以潯陽陶淵明稱之。此欲以其名見也。延之與淵明同時。且相善。不應有誤。可以知其

爲後名與統合不然。或諱其名。自當稱元亮。何以追言其舊字乎。仁傑按。石林謂先生更名。自別於晉宋之間。得其微意矣。至謂潛與淵明爲前所行。淵明與元亮爲後所更。以集與本傳攷之。則有可疑。按先生之名淵明。見於集中者三。其名潛見於本傳者一。集載孟府君傳。及祭程氏妹文。皆自名淵明。又按蕭統所作傳。及晉書南史。載先生對道濟之言。則自稱曰潛。孟傳不著歲月。祭妹文。晉義熙三年所作。據此。卽先生在晉名淵明。可見也。此年對道濟。實宋元嘉。則先生至是蓋更名潛矣。山谷懷陶令詩云。潛魚願深渺。淵明無由逃。蓋言淵明不如潛之爲晦。此尤深得先生更名之意。至云歲晚以字行。更始號元亮。此則承南史之誤耳。延之作先生誄云。有晉聘士陶淵明。旣以先生爲晉臣。則用其舊名宜矣。延之與先生厚善。著其爲晉聘士。又書其在晉之名。豈亦因是欲見先生之意邪。蕭統不悟其旨。乃以淵明爲本名。而以潛爲或說。傳中載對道濟之語。則又云潛。自相牴牾。其實先生在晉名淵明。字元亮。在宋則更名潛。而乃其舊字。謂其以名爲字者。初無明據。殆非也。本傳當書曰陶淵明。字元亮。入宋更名潛。如此爲得其實。其曰深明泉明者。唐人避高祖諱。故云。

澍按。何孟春陶集注。引晁氏曰。陶淵明一名潛。蕭統云。淵明字元亮。宋書云。潛字淵明。或云淵明字元亮。按集中孟嘉傳。與祭妹文。皆自稱淵明。當從之。張縝曰。梁昭明太子傳。稱淵明字元亮。或云潛字淵明。顏延之誄亦云。有晉徵士潯陽陶淵明。以統及延之所書。則淵明固先生之名。非字也。先生作孟嘉傳。稱淵明先親。君之第四女。嘉於先生爲外大父。先生又及其先親。義必以名自見。豈得自稱字哉。統與延之所書。可信不疑。晉史謂潛字元亮。南史謂潛字淵明。皆非也。先生於義熙中祭程

氏妹亦稱淵明。至元嘉中對檀道濟之言。則云潛也。何敢望賢。年譜云。在晉名淵明。在宋名潛。元亮之字。則未嘗易。此言得之矣。

元嘉四年丁卯 六十三歲

王譜君年六十三。有自祭文云。律中無射。擬挽歌詩云。嚴霜九月中。送我出遠郊。當是杪秋下世。顏延之誄云。視化如歸。臨凶若吉。藥劑弗嘗。禱祠弗恤。其臨終高態。見誄甚詳。君生平好談歸盡。蕭統以爲處百齡之內。居一世之中。倏忽白駒。寄寓逆旅。與大塊而榮枯。隨中和而放蕩。豈能勞於憂畏。役於人間。最知深心。形贈影答。神釋本趣。略見所謂縱浪大化中。不喜亦不懼。應盡便須盡。無復獨多慮。惟患不知。既已洞知。安坐待此。夫復何言。杜甫許避俗未許達道。識者更詳之。

吳譜將復召命。會先生卒。有自祭文。及擬挽歌辭。祭文云。律中無射。挽歌云。嚴霜九月中。送我出遠郊。其卒當在九月。顏延之誄云。疾惟疢疾。視化如歸。則是以疢疾卒也。又云。藥劑弗嘗。禱祀非恤。又紀其遺占之言曰。存不願豐。沒無求贍。省訃卻贈。輕哀薄斂。遭壤以穿。旋葬而窆。自祭文亦曰。奢恥宋臣。儉笑王孫。又有不封不植之語。嗚呼。死生之變亦大矣。而先生病不藥劑。不禱祀。至自爲祭文挽歌。與夫遺占之言。從容閒暇如此。則先生平生所養。從可知矣。顏延之取謚法。寬樂令終曰靖。好廉自克曰節。合二字之美謚焉。

澗按。朱子綱目於元嘉四年。特書晉徵士陶潛卒。書法曰。潛卒。於宋書晉何。潛始終晉人也。綱目予節。故通鑑不書。綱目獨書之。是故晉亡。潛心乎晉。則卒書晉。唐亡。馮承業心乎唐。則卒書唐。徵士書

卒終綱目一人而已矣。按釋先生曰晉徵士不繫宋綱目之本顏延之誄最合春秋之義。一
又按先生墓在德化縣楚城鄉之面陽山東距星子縣二十五里蓋廬山之西南麓也。明李夢陽爲
江西提學求得之置田以奉其祀。至今代有祀生見江西通志。