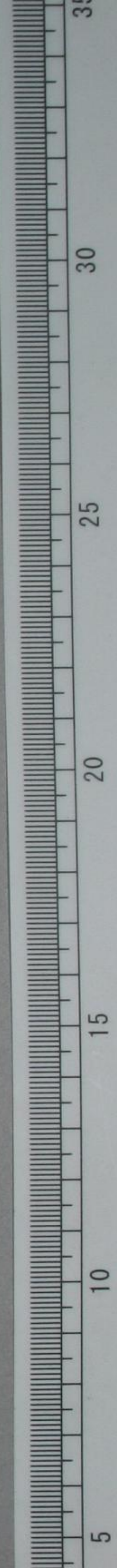


梁劉蕡撰
北平黃叔琳注
河間紀的評

韻味六十年

土岐文庫
文庫17
W52
2



文庫 17
W52
2



敵器不言有
銘此句未詳
或六朝所據
之書今不盡
見耳

文心雕龍卷第三

銘箴第十一

昔帝軒刻輿几以弼違大禹勒筭篋而招諫成湯盤盂
著日新之規武王戶席題必戒之訓周公慎言於金人
仲尼革容於敵器則先聖鑒戒其來久矣故銘者名也
觀器必也正名審用貴乎盛德蓋臧武仲之論銘也曰
天子令德諸侯計功大夫稱伐夏鑄九牧之金鼎周勒

梁 劉 勰 撰

北平黃叔琳注

河間紀 的評

昭和六十年二月一日
王岐善唐氏寄贈

010185192070

李習之論銘
謂盤之辭可
遷於鼎鼎之
辭可遷於山
山之辭可遷
於碑惟時之
竹紀而不必
專切於是物
其說甚高然
與觀器正名
之義乖矣但
不得直賦是
物爾原評
處處可移不
免馬絡字字
比器亦成滯
相斟酌於不
即不離之間
則兩義兼得
矣

肅慎之楛矢令德之事也。呂望銘功於昆吾。仲山鏤績於庸器。計功之義也。魏顛紀勳於景鐘。元作銘孔惺表勤於衛鼎。稱伐之類也。若乃飛廉有石。柳之錫。靈公有蒿里之謚。銘發幽石。吁可怪矣。趙靈勒跡於番吾。元作楊改秦昭刻博。元作傳於華山。夸誕示後。吁可笑。元作茂也。詳觀眾例。銘義見矣。至於始皇勒岳。政暴而文澤。亦有疎通之美焉。若班固燕然之勒。張昶華陰之碣。序亦盛矣。蔡邕銘思。獨冠古今。橋元作僑公之鉞。元作吐納典謨。朱穆之鼎。全成碑文。溺所長也。至如敬通雜器。準獲戒銘。而事非其物。繁略違中。崔駰品物。讚多戒少。李

尤積篇。義儉辭碎。著龜神物。而居博奕之中。衡斛嘉量。而在臼杵之末。曾名品之未暇。何事理之能閑哉。魏文九寶器。利辭鈍。唯張載。元作采劔閣。其才清采。迅足駸駸。後發前至。勒銘岷漢。得其宜矣。箴者。所以攻疾防患。喻鍼石也。斯文之興。盛於三代。夏商二箴。餘句頗存。及周之辛甲百官箴。一篇體義備焉。迄至春秋。微而未絕。故魏絳諷君於后羿。楚子訓民於在勤。戰代已來。棄德務功。銘辭代興。箴文委絕。至揚雄稽古。始範虞箴。作卿尹州牧。二十五篇。及崔胡補綴。總稱百官。指事配位。鑿鑿可徵。信所謂追清風於前古。攀辛甲於後代者也。至

四語分明
陸士龍云銘
博約而溫潤
箴頓挫而清
壯亦同斯旨
此為當時惟
趨詞賦而發
亦補明評文
不及近代之
故

於潘勗符節要而失淺溫嶠傳臣博而患繁王濟國子
引廣一作多事雜一作寡潘尼乘輿義正體蕪凡斯繼作鮮
有克衷至於王朗雜箴乃置巾履得其戒慎而失其所
施觀其約文舉要憲章戒銘而水火井竈繁辭不已志
有偏也夫箴誦於官銘題於器名目雖異而警戒實同
箴全禦過故文資確元作確切銘兼褒讚故體貴弘潤
其取事也必覈元作覆以辨其摘文也必簡而深此其大
要也然矢言之道蓋闕庸器之制久淪所以箴銘異用
罕施於代惟秉文君子宜酌其遠大焉

贊曰

銘實表器箴惟德軌有佩於言無鑒於水秉茲貞厲敬
言乎履義典則弘文約為美

輿凡皇王大紀帝軒作輿筭籥子大禹為銘於筭
擊鼓以義者擊鐘教以戶席之戴禮尚父道丹書
事者振鐸語以憂者擊磬戶席於機於鑑於盥於揚若
恐懼退而為戒書於席四端於機於鑑於盥於揚若
於杖於帶於履履於觴豆於戶於入後稷之廟有金
盡為銘焉以金人家語孔子緘其口而銘其背曰古之
戒後世子孫金人荀子子觀於魯威公之廟有
慎言人也無多欹器荀子子觀於魯威公之廟有
言多言多則正欹器荀子子觀於魯威公之廟有
虛則敬中則正欹器荀子子觀於魯威公之廟有
曰鳥有滿而不覆者哉論銘左傳季武子以所
銘魯功焉臧武仲曰非禮也夫銘於齊之兵作林鐘而
時計功大夫稱伐今稱伐則下等也計功則借人也
言時則妨民多金鼎左傳王孫滿對楚子日昔夏之
矣何以銘為多金鼎有德遠方圖物貢金九牧鑄鼎

文心雕龍

卷三

銘箴

三

也。劔閣張載傳載父收蜀郡太守載至蜀省父道經
 見而奇之乃表上其文武夏逸周書文傳解引夏次
 帝遣使鑄之於劔閣焉夏云不容利民乃外侯
 商云氏春秋名類篇引商箴百官
 太史也命百在勤左傳楚自克庸以來其君無日不
 官箴也王闕在勤
 不置虞箴揚雄自序箴莫善
 十二官箴傳於世不具九官崔氏累世彌縫其
 關胡公又以次其首目而為之解署曰百官箴
 衛顯文建安末河南潘勗與芝改名助
 章顯文勗在東宮數
 子規諷獻寺臣箴
 陳子規諷獻
 國子潘尼
 祭酒潘尼
 傳於確切
 世傳於確切

誄碑第十二

周世盛德有銘誄之交大夫之材臨喪能誄誄者累也
 累其德行旌之不朽也夏商已前其詳靡聞周雖有誄
 未被于士又賤不誄貴幼不誄長在萬乘則稱天以誄
 之讀誄定諡其節文大矣自魯莊戰乘邱始及于士逮
 尼父卒哀公作誄觀其愁遺之切嗚呼之歎雖非叡作
 古式存焉至柳妻之誄惠子則辭哀而韻長矣暨乎漢
 世承流而作楊雄之誄元后文實煩穢沙麓撮其要而
 摯疑成篇有脫安有累德述尊而濶略四句乎杜篤之
 誄有譽前代吳誄雖工而他篇頗疎豈以見稱光武而

誄之傳者始於故標為古式此誄體之始變然其文出列女傳未必果真出柳下婦也所譏者煩穢繁緩所取者

倫序簡要新切評文之中已全見大意調字平聲

此變質而文之始故別論之

改盼千金哉。傅毅所制文體倫序。孝山崔瑗辨絜相參。觀其序事如傳辭靡律調。固誄之才也。潘岳構意專師。孝山巧於序悲。易入新切。御覽所以隔代相望。能徵厥聲者也。至如崔駰誄趙。劉陶誄黃。並得憲章。工在簡要。陳思叻名而體實繁緩。文皇誄末。旨言自陳。其乖甚矣。若夫殷臣誄湯。追襲元鳥之祚。周史歌文。上闡后稷之烈。誄述祖宗。蓋詩人之則也。至於序述哀情。則觸類而長。傅毅之誄北海。云白日幽光。霧杳冥始。序致感。一作惑從御覽遂為後式。景而效者。彌取於工。元作功矣。詳夫誄之為制。蓋選言錄行。傳體而頌。文榮始而哀終。論其

碑非文名誤始陸平原孫何糾之拔俗之識也

人也。曖乎若可覲。道其哀也。悽焉如可傷。此其旨也。碑者。埤也。上古帝皇。紀號封禪。樹石埤岳。故曰碑也。周穆紀跡于弇山之石。亦古碑之意也。又宗廟有碑。樹之兩楹。事止。元作麗牲。未勒勳績。而庸器漸缺。故後代用碑。以石代金。同乎不朽。自廟徂墳。猶封墓也。自後漢以來。碑碣雲起。才鋒所斷。莫高蔡邕。觀楊賜之碑。骨鯁訓典。陳郭二文。詞一作句從無擇言。周乎眾碑。莫非清允。其敘事也。該而要。其綴采也。雅而澤。清詞轉而不窮。巧義出而卓立。察其為才。自然而至。孔融所創。有慕伯喈。張陳兩文。辨給足采。亦其亞也。及孫綽為文。志在碑誄。温

州誄楊仲武誄夏侯
 常侍誄馬濟誄夏侯
 自陳曹子建集文皇
 海靖王興齊武伯全
 苑傅毅此誄其文不
 管子古者封禪泰山
 紀述於者七禪家
 之槐眉曰西王之而
 性後人因於上紀功
 未際所植一木耳喪
 丈尺品秩之制也今
 書注方者謂之楊賜
 碑圓者謂之楊賜
 侯楊陳郭蔡中郎集
 公碑陳郭蔡中郎集
 後有虎賁士貌類於
 無老成人尚有其典
 所著詩頌碑文凡二
 十五篇雖

張陳兩文
 孫綽傳綽字融歿於
 溫王郊與公之慶必
 新語孫與公作庚之
 恆庾見慨然送還之
 蘇桓彝反為其將韓
 蘇峻反為其將韓晃
 所害綽為碑文郡

誄碑
 蘇峻反為其將韓晃所害綽為碑文郡

賦憲二字出
及冢周書王
伯厚因學紀
開已有考證
不得妄改為
議德

哀弔第十三
賦憲孫云當之諛短折曰哀。哀者依也。悲實依心。故曰
哀也。以辭遣哀。蓋不淚之悼。故不在黃髮。必施天元作
昏昔三良殉秦。百夫莫贖。事均天橫。黃鳥賦哀。抑亦詩
人之哀辭乎。暨漢武封禪。而霍子侯元作光病曹改暴
亡。帝傷而作詩。亦哀辭之類矣。及後漢汝陽王亡。崔瑗
哀辭始變前式。元作戒然履突鬼門。怪而不辭。駕龍乘
雲。仙而不哀。又卒章五言。頗似歌謠。亦彷彿乎漢武也。
至於蘇慎疑作張升。並述哀文。雖發其情華。而未極心
實。建安哀辭。惟偉長。差善。行女一篇。時有惻怛。及潘岳

賦憲二字出
及冢周書王
伯厚因學紀
開已有考證
不得妄改為
議德

此後世祭文
之通病

哀弔第十三

卷三

哀弔

八

四字精妙凡
文皆然

繼作實踵其美。觀其慮善辭變。情洞悲苦。敘事如傳。結
 言摹詩。促節四言。鮮有緩句。故能義直而文婉。體舊而
 趣新。金鹿澤蘭。莫之或繼也。原夫哀辭大體。情主於痛
 傷。而辭窮乎愛惜。幼未成德。故譽止於察惠。譽字御覽
作與言二
 字弱不勝務。故悼加乎膚色。悼字下御覽有
惜字膚一作容隱心而結
 文。則事慙。觀文而屬心。則體奢。奢體為辭。則雖麗不哀。
 必使情往會悲。文來引泣。乃其貴耳。弔者至也。詩云神
 之弔矣。言神至也。君子令終定謚。事極理哀。故賓之慰
 主。以至到為言也。壓溺乘道。所以不弔矣。又宋水鄭火。
 行人奉辭。國災民亡。故同弔也。及晉築虎。元作虎
孫改臺齊

史趙蘇秦乃
一時說詞不
得列之弔類

襲燕城史趙。元脫
孫補蘇秦翻賀為弔。虐民構敵。亦亡之道。
 凡斯之例。弔之所設也。或驕貴而殞身。或狷忿。御覽
作介以
 乖道。或有志而無時。或美才而兼累。追而慰之。並名為
 弔。自賈誼浮湘。發憤弔屈。體同而事覈。辭清而理哀。蓋
 首出之作也。及相如之弔二世。全為賦體。桓譚以為其
 言惻愴。讀者歎息。及平。一作
卒章要切斷。而能悲也。揚雄
 弔屈。思積功寡。意深文略。故辭韻沉隄。班彪蔡邕。並敏
 于致語。然影附賈氏。難為並驅耳。胡阮之弔夷齊。褒而
 無聞。仲宣所制。譏呵實工。然則胡阮嘉其清。王子傷其
 隘。各一本下
有其字志也。彌衡之弔平子。縉麗而輕清。陸機之

明而分寸不

弔魏武序巧而文繁降斯以下未有可稱者矣夫弔雖古義而華辭未造華過韻緩則化而為賦固宜正義以繩理昭德而塞違割析褒貶哀而有正則無奪倫矣

贊曰

辭定所表在彼弱弄苗而不秀自古斯慟雖有通才迷方告失一作控千載可傷寓言以送

短折汲家周書蚤孤短折天昏左傳札瘥天昏注天折日哀恭仁短折日哀天昏死日札小疫日瘥短折日昏未三良左傳秦伯任好卒以子車氏之三子名曰昏為殉皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥詩秦風霍子侯霍去病傳去病薨子嬪嗣嬪字奉車都尉從封泰山而薨漢武帝哀辭文章流別論集嬪死上甚悼之乃白為歌詩

文心雕龍

卷三

十

流也張升後漢書張升字彥真著行女曹子建集行女也張升賦誄頌碑書凡六十篇行女哀辭三年之中

稚子命徐幹劉楨等為哀詞是偉長亦有行女篇也金鹿澤蘭潘岳集金鹿哀辭金鹿岳之幼子也又為

女厭溺檀弓死不弔宋水左傳莊公使弔焉曰天作淫雨害於粢盛鄭火左傳昭公十八年宋衛陳鄭虎

臺左傳游吉相鄭伯以如晉亦賀虎也史趙見翻賀為弔國策燕易王初立齊宣王再拜而賀因攻之取

秦為讐是食鳥喙之類也齊王再拜而賀因攻之取淨湘賈誼傳誼為長沙王傳意不自弔二世司馬相

帝還過宜春宮相如奏賦以弔屈原自弔二世如傳武秦之離宮胡亥於此為閤樂所殺故感其處而哀之本

哀弔

上

也。弔屈揚雄傳雄作書往往撫離騷文而反之自沉

隄左傳沉溺蔡邕而不振顧抱石其何補胡阮

志阮瑀字元瑜為魏武管記室弔伯夷文曰舒懷兮魏

事適彼洛師瞻望首陽敬弔伯夷求仁爾衡後漢書

得仁見歎仲尼沒而不朽身滅名飛爾衡後漢書

正平弔平子文余今反國命駕言歸路由西弔魏武

鄂追弔平子文悼張衡字也衡楚西陵人弔魏武

之茫茫登崔臺而羣悲時美目其何望弱弄左傳弱

苗而不秀揚子法言育而不苗者吾家之童鳥乎世

秀告控左傳無所控告

雜文第十四

智術之子博雅之人藻溢於辭辭盈乎氣苑囿文情故

日新殊致宋玉含才頗亦負俗始造對問以申其志放

懷寥廓氣實使之及枚乘摛豔首製七發腴辭雲構夸

麗風駭蓋七竅所發發乎嗜欲始邪末正所以戒膏梁

之子也揚雄覃思文閣業深綜述碎文瓊語肇為連珠

玉海作揚雄覃思文閣其辭雖小而明潤矣凡此三者

文章之枝派暇豫之末造也自對問以後東方朔效而

廣之名為客難託古慰志疎而有辨揚雄解嘲雜以諧

諠迴環自釋頗亦為工班固賓戲含懿采之華崔駰達

凡此數子總難免屋下架

卜居漁父已先是對問但未標對問之名耳然宋玉此文載於新序其標曰對問似亦蕭統所題關當作閣

屋之譏七體如子厚晉問對問則退之進學解體製仍前而詞義超越矣原許詞高理疎才士之華藻意榮文悴老手之類唐惟能友者有此病此論入微

旨吐典言之裁張衡應間密而兼雅崔實客譏整而微質蔡邕釋誨體奧而文炳景純客傲情見而采蔚雖迭相祖述然屬篇之高者也至於陳思客問辭高而理疎庾敞元作凱客咨意榮而交悴元作粹斯類甚眾無所取裁矣原茲文之設迺發憤以表志身挫憑乎道勝時屯寄於情泰莫不淵岳其心麟鳳其采此立本之大要也自七發以下作者繼踵觀枚氏首唱信獨拔而偉麗矣及傅毅七激會清要之工崔駰七依八博雅之巧張衡七辨結采綿靡崔瑗七厲植義純正陳思七啓取美於宏壯仲宣七釋致辨於事理自桓麟七說以下左思

仍歸重意理一之邊見救弊與本旨所謂寧固

七諷以上枝附影從十有餘家或文麗而義暎或理粹而辭駁觀其大抵所歸莫不高談宮館壯語畋獵窮環奇之服饌極蠱媚之聲色甘意搖骨體楊云當作髓豔詞動魂識雖始之以淫侈而終之以居正然諷一勸百勢不日反子雲所謂先騁鄭衛之聲曲終而奏雅者也唯七厲敘賢歸以儒道雖文非拔羣而意實卓爾矣自連珠以下擬者間出杜篤賈逵之曹劉珍潘勗之輩欲穿明珠多貫魚目可謂壽陵匍匐非復邯鄲之步里醜元作醜改捧心不關西施之嚙矣唯士衡運思理新文敏而裁章置句廣於舊篇豈慕朱仲四寸之璫乎夫文小易周

思閑可瞻。足使義明而詞淨。事圓而音澤。磊磊自轉。可稱珠耳。詳夫漢來雜文。名號多品。或典詰誓問。或覽略篇章。或曲操弄引。或吟諷謠詠。總括其名。並歸雜文之區。甄別其義。各入討論之域。類聚有貫。故不曲述。

贊曰

偉矣前修。學堅多飽。負文餘力。飛靡弄巧。枝辭攢映。噉若參昂。慕嘖之心。於焉祇攪。

負俗漢武帝紀士或有負對問文選宋玉對楚王問先生其有遺行與何士民眾庶不譽之甚也七發對曰唯然有之願大王寬其罪使不得畢其辭七發選流七發乘事梁孝王恐孝王反故作七發以諫之連

珠傳元敘連珠曰連珠者興於漢章之世班固賈逵事情必假喻以達其旨而覽者微悟合於古詩勸興之義欲使歷歷如貫珠易觀而可悅故謂之連珠也後潘助擬連珠魏王粲作連珠非始於班固也延之範連珠齊王儉暢連珠梁劉孝儀探珠未顏讀韓子連珠仁文章綠起注北史李先傳魏帝召先列其目而後著其解謂之連珠韓非子書中珠又兆韓非客難言東方朔傳朔上書陳農戰疆國之計辭數萬矣客難言自慰解嘲者或起傳家至二千石董賢用事諸附離之論自守泊如也或嘲雄以元賓戲尚白而雄解之號曰解嘲賓戲專篤志於博學以號曰解嘲賓戲朔揚雄自論以不遭蘇張范蔡之譏道明君子之辨白賓戲復應焉其辨白賓戲

其太元靜將以後名失實因應間張衡傳衡不慕當
擬揚雄解嘲作史職以見其志還客譏實因窮困以酷
乃設客問作應間以此見其志還客譏實因窮困以酷
販鬻論業時人多言詞表記書凡病五篇所釋誨蔡
著碑論居詭設不交當世感東方朔客難及揚雄班
固崔駰之徒設疑以自通乃斟酌羣言難其是而矯
其非作釋誨客傲笑郭璞傳元七自以才景純好卑乃
以戒厲云爾傲笑郭璞傳元七自以才景純好卑乃
庾敬字子高亦引其源而七激以後漢宗求賢不篤
馬季長張平子亦引其源而七激以後漢宗求賢不篤
廣之馬作七厲張造七辨而七激以後漢宗求賢不篤
士多隱處作七依七辯下詳崔瑗七厲蘇無七厲有七
七啓七釋曹子建七啓序昔校乘作七厲蘇無七厲有七
有慕之焉遂作七衡啓并命王粲七說擊虞文在者十八
作焉粲字仲宣啓者日七釋粲七說擊虞文在者十八

篇有七曲終奏雅漢書揚推以爲靡麗之賦勸百風
說一篇後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳
戲杜篤後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳
乎詩頌九書連劉珍後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳
珠酒合凡蓬壽陵劉珍後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳
目豈不成檟壽陵劉珍後漢文苑傳杜篤後漢文苑傳
蒿不其行矣直里醜莊子學行於邯鄲與未得夫壽陵
失其故歸矣直里醜莊子學行於邯鄲與未得夫壽陵
匍匐而歸矣直里醜莊子學行於邯鄲與未得夫壽陵
捧心而四寸瑞公列仙傳朱仲會稽市珠販珠人魯元
曠其里四寸瑞公列仙傳朱仲會稽市珠販珠人魯元
寸珠而去風俗典著爾雅賦銘誄頌七歎哀典凡二十
通耳珠日瑞誓謹也注皆銘誄頌七歎哀典凡二十
八詰爾雅誥誓謹也注皆銘誄頌七歎哀典凡二十
篇詰爾雅誥誓謹也注皆銘誄頌七歎哀典凡二十
蔡邕作問對覽集論以爲八覽六論十二紀二十餘
艱誓作問對覽集論以爲八覽六論十二紀二十餘
萬言號日略漢藝文志劉歆總篇漢藝文志劉歆總篇
呂氏春秋略漢藝文志劉歆總篇漢藝文志劉歆總篇

就一篇黃門令史游作元章藝文志蒼頡七章者秦
 尙一篇將作大匠李長作也博學李斯所作也爰歷
 六章者車府令趙毋敬所作也曲鼓吹曲一曰短
 七章者太史令胡毋敬所作也樂志短簫歌軍樂也黃帝岐伯所作以建威揚德
 樂志短簫歌軍樂也武帝命其曲曰操操者
 風敵勸士也晉書樂志武帝命其曲曰操操者
 二篇以操風俗通閉塞憂帝窮迫雖怨恨失意猶守
 代魏曲操言遇災遭害琴瑟蔡邕雅好琴道入青溪
 禮義不懼不懾樂道弄琴瑟蔡邕雅好琴道入青溪
 而曲製引舌今注笙篴引朝鮮津卒吟舌今樂錄張
 一弄製引舌今注笙篴引朝鮮津卒吟舌今樂錄張
 一吟製引舌今注笙篴引朝鮮津卒吟舌今樂錄張
 有吟製引舌今注笙篴引朝鮮津卒吟舌今樂錄張
 一日大雅四曲諷七謠爾雅徒歌謂之謠穆天詠辨樂
 農教民食穀有豐年之子傳有白雲謠黃澤謠詠論神
 詠夏侯湛作離親詠

諧隱第十五

芮良夫之詩云自有肺腸俾民卒狂夫心險如山口壅
 若川怨怒之情不一歡諛之言無方昔華元棄甲城者
 發睥目之謳臧紇喪師國人造侏儒之歌並嗤戲形貌
 內怨爲俳也又蠶螿鄙諺狸首淫哇苟可箴戒載于禮
 典故知諧辭譏言亦無棄矣諧之言皆也辭淺會俗皆
 悅笑也昔齊威元作宣酣樂而淳于說甘酒楚襄譙集
 而宋玉賦好色意在微諷有足觀者及優旃之諷漆城
 優孟之諫葬馬並譎辭飾說抑止昏暴是以子長編史
 列傳滑稽以其辭雖傾回意歸義正也但本體不雅作

文家有必不
可作之題自

有必不可作
之體格雖高
手無所施其
巧抑或愈工
而愈入惡趣
皆所謂本體
不雅者也

雜其流易弊於是東方枚臯鋪糟啜醢無所匡正而詆
嫚媒元作媒謝改弄故其自稱為賦迺亦俳也見視如倡亦
有悔矣至魏文元作大因俳說以著笑元作孫改書薛綜憑
宴會而發嘲調雖拊推疑誤席而無益時用矣然而謔文
之士未免枉轡潘岳醜婦之屬束皙賣餅之類尤而作
相效之蓋以百數魏晉滑稽盛相驅扇遂乃應瑒之鼻
方於盜削卯張華之形比乎握春杵曾是莠言有虧德
音豈非溺者之妄笑元作朱改茂胥靡之狂歌歟隱者隱也
遯辭以隱意譎譬以指事也昔還社元作楊求拯元作極于
楚師喻智井而稱麥麴叔儀乞糧于魯人歌佩玉而呼

庚癸伍舉刺荆王以大鳥齊客譏薛公以海魚莊姬託
辭于龍尾臧文謬書於羊裘隱語之用被于紀傳大者
興治濟身其次弼違曉惑蓋意生于權譎而事出于機
急與夫諧辭可相表裏者也漢世隱書十有八篇歆固
編文錄之歌末昔楚莊齊威性好隱語至東方曼倩尤
巧辭述但謬辭詆戲無益規補自魏代已來頗非俳優
而君子嘲一本無隱化為謎語謎也者迴互其辭使昏
迷也或體目文字或圖象品物纖巧以弄思元作謝改淺
察以衍辭義欲婉而正辭欲隱而顯荀卿蠶賦已兆其
體至魏文陳思約而密之高貴鄉公博舉品物雖有小

祖而疑作胡之

巧用乖遠大。夫觀古之為隱，理周要務，豈為童稚之戲。謔搏髀而林笑哉。然文辭之有諧隱，譬九流之有小說。蓋稗官所采，以廣視聽。若效而不已，則髡袒而入室，旃孟之石交乎。

贊曰

古之嘲隱，振危釋憊，雖有絲麻，無棄菅蒯。會義適時，頗益諷誠。空戲滑稽，德音大壞。

芮良夫

詩桑柔傳芮伯刺厲王之詩 心險莊子孔子曰 山口壅國語召公曰防民之口甚於防川 華元左傳 元獲於鄭宋以兵車文馬贖之宋城華元為植城者 謳曰睥其目瞞其腹棄甲而復于思于思棄甲復來

臧紇左傳臧紇救鄆侵邾敗於狐駘國人誦之曰臧紇之狐裘敗我於狐駘我君小子朱儒是使朱儒敗於邾 蠶蠲檀弓成子將為成宰遂為衰成人曰蠶則積而蠲有匡范則冠而蟬有狸首檀弓原壤之母死壤登木歌曰狸首之哀 狸首檀弓列傳齊威王好為 斑然執女手之卷然說甘酒 滑稽列傳齊威王好為 淳于髡賜之酒問曰先生能飲幾何而醉對曰臣飲一斗亦醉一石亦醉故曰酒極則亂樂極則悲萬事盡然言不可極極之而哀以諷 賦好色文選大夫登 諫焉王曰善乃罷長夜之飲 賦好色文選大夫登 襄王短宋玉著登諷漆城滑稽列傳秦二世欲漆 蕩寇來不能上即欲就之以易為漆耳顧諫葬馬 難為蔭室於愛是二世笑之以棺槨大夫禮葬之優孟曰楚莊王有所愛馬死欲以棺槨大夫禮葬之優孟曰以楚國堂堂之大何求不得而以大夫禮葬之優孟曰以人君禮葬之諸侯聞之皆無令天下久聞也

文心雕龍

卷三

諧隱

文

稽史記滑稽傳列傳注崔浩云滑稽音骨稽流酒器也轉注吐酒故揚雄酒賦云鳴夷滑稽腹大如壺盡日盛
 之吐酒復藉沽是也又姚察云滑稽猶俳諧也滑稽如
 字稽音計也言諧語滑稽利東方枚皋賦枚皋傳自言為
 其計智疾出故云滑稽利東方枚皋賦枚皋傳自言為
 言為賦有詆諆見方朔又自詆諆其文故舖糟啜醢
 其賦有詆諆何不舖薛綜薛綜者僕射蜀使張奉來聘綜謝
 眾人皆醉其醢不舖薛綜薛綜者僕射蜀使張奉來聘綜謝
 其糟而飲其醢不舖薛綜薛綜者僕射蜀使張奉來聘綜謝
 蜀橫目有犬為獨無犬為東哲東哲東哲傳東嘗為勸農及
 薄之者必笑吾將有問也胥靡胥靡書傳使胥靡刑人築
 胥靡築之以供食胥靡胥靡書傳使胥靡刑人築
 刑之名又漢書注師古曰胥靡胥靡書傳使胥靡刑人築
 謂之胥靡猶今之役胥靡胥靡書傳使胥靡刑人築
 囚徒以鎖聯綴耳智井麥麴智井麥麴社與司馬卯言號中
 叔展叔展曰有麥麴乎曰智井麥麴智井麥麴社與司馬卯言號中
 曰無河魚腹疾奈何曰目智井麥麴智井麥麴社與司馬卯言號中

左傳哀公十三年夏公會單平公晉定公吳夫差于
 黃池吳申叔儀乞糧於公孫有山氏曰佩玉藁兮余
 無所繫之旨酒一盛兮余與褐之父晚之對曰梁則
 無矣麤則有之若登首山以呼曰庚癸乎則諾注
 庚西方主穀大鳥楚世家莊王即位三年不出號合
 癸北方主水大鳥楚世家莊王即位三年不出號合
 三年不蜚不鳴是何鳥也莊王曰三年不蜚蜚海魚
 將冲天三年不鳴不鳴何鳥也莊王曰三年不蜚蜚海魚
 戰國策靖郭君將城薛曰毋為客通齊人知有請者曰
 臣請三言而已矣因見之客趨而進曰海大魚君曰
 客有於此水則蠖蟻得意焉今夫齊亦君之不能止鉤不能牽
 蕩而失水則蠖蟻得意焉今夫齊亦君之不能止鉤不能牽
 齊奚以薛為夫齊雖隆薛之城到於龍尾列女傳楚
 天猶之無益也君曰善乃輟城薛龍尾龍尾列女傳楚
 語於王曰大魚失水有龍無尾牆欲內崩而王不視
 王問之對曰魚失水有龍無尾牆欲內崩而王不視
 無太子也牆崩不視也羊裘列女傳臧文仲使人遺於齊齊
 禍將成而王不視也羊裘列女傳臧文仲使人遺於齊齊
 謬其辭曰斂小器投諸台食獵犬組羊裘使人遺於齊齊
 合甚思之母見書而泣曰吾子拘而有木治矣漢世

隱書漢藝文志隱書十八篇師古曰劉向別錄云隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以無不

論性好隱語滑稽列傳齊威王之時喜曼倩東方朔

志曰朔擅詆欺天子從官當棄市上問朔何故詆之

對曰臣非敢詆之乃與為隱耳舍人不服朔因曰臣願

復問朔朔隱語朔應聲輒謎古詩所鮑照蠶賦賦苑荀

對變詐鋒出莫能窮者謎有井字謎鮑照蠶賦賦苑荀

通篇皆形似之謂蠶理高貴鄉公晉陽秋高貴鄉公

語始云夫是之謂蠶理高貴鄉公晉陽秋高貴鄉公

武類太祖景王曰若如卿言社稷之才同陳思九流漢

文志有儒家者流道家者流縱橫家者流陰陽家者流法家者流

名家者流墨家者流諸子十稗官蓋出於稗官街談巷語

道家其可觀者九家而已淳日王官小官漢名臣奏唐林

立稗官使稱說之所造也古曰稗官小官漢名臣奏唐林

請省置吏公卿大夫至都石交而得石交

官稗官各減什三是也

文心雕龍卷四

梁劉勰撰

北平黃叔琳注

河間紀昀評

史傳第十六

開闢草昧歲紀緜邈居今識古其載籍乎軒轅之世史

有倉頡主文之職其來久矣曲禮曰史載筆左右史者

使也執筆左右八字元脫按使之記也元作已按古元

補者左史記事者右史記言者言經則尚書事經則春

秋唐虞流于典謨商夏被于誥誓汪本作洎周命維新姬

文心雕龍 卷四 史傳

彥和妙解文
理而史事非
其當行此篇
文句特煩而
約畧依條無
甚高論特敷
衍以足數耳
學者欲析源
流有劉子元
之書在

敘春秋一段
其文太繁

昔者二字不
必增

公定法。紬三正。以班歷。貫四時。以聯事。諸侯建邦。各有
國史。彰善癉惡。樹之風聲。自平王微弱。政不及雅。憲章
散。烝彝倫。攸斁。昔者御覽增夫子閔王道之缺。傷斯文
之墜。靜居以歎。鳳臨衢而泣。麟於是就。太師以正雅頌。
因魯史以修春秋。舉得失以表黜陟。微存亡以標勸戒。
褒見一字。貴踰軒冕。貶在片言。誅深斧鉞。然睿旨存亡
二字。幽隱胡本作秘。經文婉約。邱明同時。實得微言。乃原始
要終。創為傳體。傳者轉也。轉受經旨。以授於後。實聖文
之羽翮。記籍之冠冕也。及至從橫之世。御覽增史職猶
存。秦并七王。而戰國有策。蓋錄而弗敘。故即簡而為名。

也。漢滅嬴項。武功積年。陸賈稽古。作楚漢春秋。爰及太
史談世。惟執簡子長繼志。元作至甄序帝勩。比堯稱典。
則位雜中賢。法孔題經。則文非元聖。故取式呂覽。通號
日紀。紀綱之號。亦宏稱也。元脫謝補故本紀。以述皇王。列傳
以總侯伯。八書以鋪政體。十表以譜年爵。雖殊古式。而
得事序焉。爾其實錄無隱之旨。博雅宏辯之才。愛奇反
經之尤。條例踳落之失。叔皮論之詳矣。及班固述漢。因
循前業。觀司馬遷之辭。思實過半。其十志該富。讚序弘
麗。儒雅彬彬。信有遺味。至於宗經矩聖之典。端緒豐贍
之功。遺親攘美之罪。微賄鬻筆之愆。公理辨之究矣。觀

獨抽此條未
免挂漏

夫左氏綴事附經間出于文為約而氏族難明及史遷
各傳人始區詳而易覽述者宗焉及孝惠委機呂后攝
政班史立紀違經失元脫實何則庖犧以來未聞女帝
者也漢運所值難為後法牝雞無晨武王首誓婦無與
國齊桓著盟宣后亂秦呂氏危漢豈唯政事難假亦名
號宜慎矣張衡司史而惑同遷固元帝王元作年后欲
為立紀謬亦甚矣尋子弘雖偽要當孝惠之嗣孺子誠
微實繼平帝之體二子可紀何有於二后哉至於後漢
紀傳發源東觀袁張所製偏駁不倫薛謝之作疎謬少
信若司馬彪之詳實若字從華嶠之準當則其冠也及

魏代三雄記傳互出陽秋魏略之屬江表吳錄之類或
激抗難徵或元脫謝補陳闕寡要唯陳壽三志文質辨洽苟
張比之於遷固非妄譽也至於晉代之書繁乎著作陸
機肇始而未備王韶續末而不終于寶述紀以審正得
御覽序孫盛陽秋以約舉為能按春秋經傳舉例發凡
自史漢以下莫有準的至鄧璨元作瑛朱改晉紀始立條例
又擺落一作撮略漢魏憲章殷周雖湘川曲學亦有心
典謨及安元作交國立例乃鄧氏之規焉原夫載籍之
作也必貫乎百氏元作被之千載表徵盛衰殷鑒興廢
使一代之制共日月而長存王霸之跡並天地而久大

蕭茂挺所以欲復編年體也原評

是以在漢之初史職為盛郡國文計先集太史之府欲其詳悉於體國必閱石室啓金匱抽裂帛檢殘竹欲其博練於稽古也是立義選言宜依經以樹則勸戒與奪必附聖以居宗然後銓評昭整苛濫不作矣然紀傳為式編年綴事文非泛論按實而書歲遠則同異難密事積則起訖易疎斯固總會之為難也或有同歸一事而數人分功兩記則失於複重偏舉則病於不周此又銓配之未易也故張衡摘史班之舛濫傳立譏後漢之尤煩皆此類也若夫追述遠代代遠多偽公羊高云傳聞異辭荀况稱錄遠略近蓋文疑則闕貴信史也然俗皆

古史之失原評

愛奇莫顧實理傳聞而欲偉其事錄遠而欲詳其跡於是棄同即異穿鑿傍說舊史所無我書則傳此訛濫之本源而述遠之巨蠹也至於記編同時時元脫明補同多詭雖定哀微辭而世情利害勳榮之家雖庸夫而盡飾述敗之士雖合德而常嗤理欲二字吹霜煦一作噴從露寒暑筆端此又同時之枉可為歎息者也御覽增故元欲朱述遠則誣矯如彼記近則回邪如此析理居正唯素臣元作心今改乎若乃尊賢隱諱固尼父之聖旨蓋纖瑕不能玷瑾瑜也奸慝懲戒實良史之直筆農夫見莠其必鋤也若斯之科亦萬代一準焉至於尋繁頌雜之術

陶詩有聞多素心人句所謂有心人也似不必定改素臣

泣曰余先周室之太史也自上世嘗顯功名虞夏典
 天官事後世中衰絕於子平汝復為太史則續吾祖
 矣談卒三歲而子長繼志司馬遷傳太史公仍父
 遷為太史令子長繼志
 周羅天下放失舊聞王迹所興原始察終見盛觀衰
 論考之本紀既略三代錄秦漢上紀軒轅下至於茲著
 禮樂損益律歷改易兵權山川鬼神年差不明作十表
 通變作八書二十八宿環北辰三十輻共一轂運行
 無窮輔弼股肱之臣配焉忠信行道以奉主上作三
 十七世家扶義俶儻不令已失時立功於天下作
 七十列傳凡百三十篇為太史公書遷字子長
 覽文見雜實錄無隱有良史之材服其善序事理其
 文直其事核不虛美愛奇也
 不隱惡故謂之實錄愛奇也
 多愛愛奇也史記敘傳但美條例
 其長不愛其短彪傳彪字叔皮斟酌前史而譏正得
 例叔皮論之失其畧論曰遷之所紀採經撫傳分散

班固受金語
 見史通觀下
 稱公理知為
 昌言之佚文
 此引陳壽非
 是

百家之事其多疎畧論學術則崇黃老而薄五經序
 貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗
 功此其大蔽傷道也又曰一人之精文重思述漢書
 煩故其書刊落不盡尚有所盈辭多不齊於高祖終
 敘傳固探纂前記綴輯所聞以述漢書起於高祖終
 於孝平王莽之誅十有二世禮樂刑法食貨郊祀
 為春秋考紀表十志律歷禮樂刑法食貨郊祀
 志傳凡百篇十志
 攘美史記必稱後父談太史公漢書多徵賄鬻筆
 儀丁虞有盛名於魏壽謂其不及之徵賄鬻筆
 見與當為尊公作佳傳丁不與之竟不為立傳公理
 後漢書仲長統字公理著論曰昌言略曰數子之言
 當世得失皆究矣然多謬通方之訓好申一隅之說
 委機攝政漢外戚傳惠帝以戚夫人事因崩迺立
 孝惠後宮子為帝立紀漢書高后北雜牧誓婦無與
 太后臨朝稱制立紀漢書高后北雜牧誓婦無與
 國穀梁傳蔡邱之盟曰亂秦匈奴列傳秦昭王時義
 毋使婦人與國事史傳

二危漢高后紀太子惠帝崩太子取後宮美人子名
 子臨朝稱制為列侯四年夏少帝自弘為皇太后崩
 封諸呂太后人幽之永巷立恆山王弘與陰謀以為
 怨言皇太后悉捕諸呂皆斬之大臣相與謀以崩
 少帝及三弟為王皆非孝元后張衡傳衡以崩
 惠子復共誅之尊立文帝非孝元后張衡傳衡以崩
 事而巳至於編年月紀子宏呂氏本紀惠帝二年常
 災祥宜為元后本紀子宏呂氏本紀惠帝二年常
 成侯山為常山王更名義孝惠崩太子立常山王義為帝
 以帝病久不巳不能繼嗣帝廢位立常山王義為帝
 更名孺子有孫中五帝崩時元帝世絕而宣帝曾孫
 日弘選元孫見王五帝崩時元帝世絕而宣帝曾孫
 為後二歲託孫中五帝崩時元帝世絕而宣帝曾孫
 嬰年武至靈袁張後漢書一百一十卷袁山松撰薛謝
 起光武等撰袁張後漢書一百一十卷袁山松撰薛謝
 帝劉珍等撰袁張後漢書一百一十卷袁山松撰薛謝
 後漢記一百三十卷無帝紀謝承撰書司馬彪司馬彪傳彪

其所聞起於世祖終於孝獻編年二百篇號曰續漢書
 綜上下方貫庶事為紀志傳凡八十卷有改作之意起於
 華嶠光武終於孝獻為帝紀煩穢慨然有改作之意起於
 典十卷配天作合前史外戚傳目錄凡九十七卷嶠
 以皇易為皇后紀次帝紀又改志為典末編非其義
 也故易為皇后紀次帝紀又改志為典末編非其義
 故也而改名漢後書奏之詔朝臣會議時中書監荀
 勳事核有遷固之規實錄之風藏之以秘府三雄詩三
 雄鼎足注三雄陽秋魏陽秋異著魏略魏略五十三
 卽三國之主雄陽秋魏陽秋異著魏略魏略五十三
 表虞溥傳元帝詔藏於秘書子吳錄卷張勃撰三志
 陳壽傳壽撰魏吳蜀三國志張華著作晉書元康二
 深善之謂壽曰當以晉書相付耳著作年詔著作舊
 屬中書令秘書著作郎一人謂之大著專掌史任是肇
 改隸秘書著作郎一人謂之大著專掌史任是肇
 始晉紀四卷續末及成時人謂宜私撰晉安帝陽秋
 陸機撰續末及成時人謂宜私撰晉安帝陽秋

佐郎使于寶于寶傳寶字合升王導薦之元帝領國
 續後事于寶史著晉紀自宣帝訖於愍帝凡二十卷
 其書簡略直而孫盛孫盛傳盛字安國累遷秘書監
 能婉成稱良史孫盛著晉陽秋詞直而理正咸稱良
 史舉例發凡春秋序發凡以言例注如隱公七年凡
 以凡字發鄧粲以父騫有忠信言而世無知者乃著
 明類例鄧粲以父騫有忠信言而世無知者乃著
 元明紀鄧粲以父騫有忠信言而世無知者乃著
 十篇鄧粲以父騫有忠信言而世無知者乃著
 史副上石室金匱太史公自序遷為太史令詮評承
 丞相陳張衡張衡傳衡條上石室金匱之書
 壽日評張衡張衡傳衡條上石室金匱之書
 雖顯貴而著述不廢撰論經國九流及三公羊高
 史故事評斷得失各為區羊高傳高師古曰名定哀
 交志公羊傳公羊傳高師古曰名定哀
 高傳曰所見異辭公羊傳高師古曰名定哀
 微辭則微謂其切當世之文而罔褒忌諱之辭也

素臣

春秋序說者以仲尼自衛反魯
 素臣春秋序說者以仲尼自衛反魯

南董

齊南史氏
 南董齊南史氏

--	--	--	--	--

諸子第十七

此亦泛述成篇不見發明蓋子書之文又各自一家在此書原為謂人故不能有所發揮戰伐當作戰國子自當作子之

諸子者入道見志之書太上立德其次立言百姓之羣居苦紛雜而莫顯君子之處世疾名德之不章唯英才特達則炳曜垂文騰其姓氏懸諸日月焉昔風后元脫曹補力牧伊尹咸其流也篇述者蓋上古遺語而戰伐所記者也至鬻熊知道而文王諮詢餘文遺事錄為鬻子子自肇始莫先於茲及伯陽識禮而仲尼訪問爰序道德以冠百氏然則鬻惟文友李實孔師聖賢並世而經子異流矣逮及七國力政俊又蠡起孟軻膺儒以罄折莊周述道以翺翔墨翟執儉確之教尹文課名實之符野

老治國於地利。騶子養政於天文。申商刀鋸以制理。鬼
谷脣吻以策勳。尸佼元作狡柳改兼總於雜術。青史曲綴以
街談。承流而枝附者不可勝算。並飛辯以馳術。饜祿而
餘榮矣。暨於暴秦烈火勢炎崑岡。而煙燎之毒不及諸
子。逮漢成留一作普思子政讎校於是。七略芬菲。九流鱗
萃。殺青所編百有八十餘家矣。迄至魏晉。作者間出。調
調與調同元作調朱改言兼存。瓌語必錄。類聚而求。亦充箱照軫
矣。然繁辭謝補雖積。而本體易總。述道言治。枝條五經。其
純粹者入矩。踏駁者出規。禮記月令。取乎呂氏之紀。三
年問喪。寫乎荀子之書。此純粹之類也。若乃湯之問棘

是以句有訛
脫

云蚊睫有雷霆之聲。惠施對梁王云。蝸角有伏尸之戰。
列子有移山跨海之談。淮南有傾天折地之說。此踏駁
之類也。是以世疾諸混同一作洞虛誕。按歸藏之經。大明
迂怪。乃稱羿弊十日。嫦娥奔月。殷湯疑作易如茲。況諸子
乎。至如商韓六蠹。五蠹棄孝。廢仁。輟藥之禍。非虛至也。
公孫之白馬孤犢。辭巧理拙。魏牟比之鴟鳥。非妄貶也。
昔東平求諸子史記。而漢朝不與。蓋以史記多兵謀。而
諸子雜詭術也。然洽聞之士。宜撮綱要。覽華而食實。棄
邪而採正。極睇參差。亦學家之壯觀也。研夫孟荀所述。
理懿而辭雅。管晏屬篇。事覈而言練。列御寇之書。氣偉

而采奇鄒子之說心奢而辭壯墨翟隨巢意顯而語質
 尸佼尉繚術通而文鈍鵠冠縣縣亟發深言鬼谷眇眇
 每環奧義情辨以澤文子擅其能辭約而精尹文得其
 要慎到析密理之巧韓非著博喻之富呂氏鑒遠而體
 周淮南汎採而文麗斯則得百氏之華采而辭氣疑
 之大略也若夫陸賈典語賈誼新書揚雄法言劉向說
 苑王符潛夫崔實政論仲長昌言杜夷幽求咸一作敘
 經典或明政術雖標論名歸乎諸子何者博明萬事為
 子適辨一理為論彼皆蔓延雜說故入諸子之流夫自
 六國以前去聖未遠故能越世高談自開戶牖兩漢以

隱然自寓

後體勢漫弱雖明乎雖乎二字元坦途而類多依採此
 遠近之漸變也嗟夫身與時舛志共道申標心於萬古
 之上而送懷於千載之下金石靡矣聲其銷乎

贊曰

大夫處世懷寶挺秀辨雕萬物智周宇宙立德何隱含
 道必授條流殊述若有區囿

風后

漢藝文志風后十三篇注

力牧

藝文志力牧二

圖二卷黃帝臣依託也伊尹
藝文志伊尹五十一篇注湯相
時所作託之力伊尹
伊尹說二十七篇注其語淺
牧力牧黃帝相伊尹
伊尹說二十七篇注其語淺
薄似依鬻熊子略鬻熊子年九十見文王曰老矣鬻
託也
鬻熊子使臣捕獸逐麋已老矣使臣坐策
國事尚少也文王師焉著伯陽
史記老子者姓李氏
書二十二篇名曰鬻子
伯陽名耳字伯陽孔子適

周問禮於老子謂弟子曰老子其猶龍耶老子居周
 久之見周之衰遂去至關關令尹喜曰子將隱矣
 為我著書五篇上而下篇言孟軻受業子思之門人
 述唐虞三代之德是以所如者不合退而與莊周
 萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇與莊周
 莊子名周其學本歸於老子之意故著書十餘萬言
 大抵率寓言也楚威王厚幣迎之許以為相周笑曰
 無污我我寧游戲污所羈墨翟善守禦為節用藝文
 中自快無為有國者所羈墨翟善守禦為節用藝文
 志墨子七儉確太史公自序墨者亦尚堯舜道言其
 十一篇不刮食土簋啜土刑糲梁之食藜藿之羹夏
 日葛衣冬不日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡其哀
 教喪禮必以此法若此為尹文莊老其書自道以至名
 之率使天下法以名若此為尹文莊老其書自道以至名
 自名以法尹文子一篇為根以法為柄凡二卷僅五千言
 藝文志尹文子一篇為根以法為柄凡二卷僅五千言
 劉向云與宋野老居田野相民之耕種故曰野老
 鉞俱遊稷下野老居田野相民之耕種故曰野老

騶子史記齊有三騶子騶衍深觀陰陽消息而作怪
 四十九篇注名術齊大聖之篇十餘萬言藝文志鄒子
 昭王師居稷下號談天衍燕申侯學本黃老而主刑
 名著書二篇商十五邑號為商君藝文志商君之於商
 九號曰申子蘇秦傳東事師於齊而習之於鬼谷先生注
 篇鬼谷蘇秦傳東事師於齊而習之於鬼谷先生注
 所居因為號又曰鬼谷川陽城並有鬼谷蓋是其人
 蘇秦欲神其道故假名鬼谷尸佼藝文志十篇注名佼魯
 人秦相商君師之青史藝文志古史官記事也
 軼死伎逃入蜀之青史藝文志古史官記事也
 藝文志成帝使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大
 夫劉向等校之魏都七略藝文志劉向卒哀帝復使向子
 錄而奏之魏都七略藝文志劉向卒哀帝復使向子
 賦警校篆籀而奏其七略侍中奉車都尉歆卒父業歆於
 是總羣書而奏其七略侍中奉車都尉歆卒父業歆於
 諸子略詩賦略兵書略略略略略略略略略略略略略
 篇殺青吳祐傳殺青簡以寫經書注以火炙簡百有

八十餘家藝文志凡諸子百八十九 闕言言十篇注
 不知作者廣韻 充箱韓詩外傳成王時有三苗貫
 幾言逸言也田敬仲完 照軒世梁王曰寡人國小尚有
 箱禮記月令第六孔穎達正義鄭目錄云名日月令
 合者以其紀十二月合十餘萬言行也呂不韋集諸儒所
 著春秋篇首皆有月令與此篇同呂
 氏春秋先生補史記禮書採入其後半皆言蚊睫荀子
 前禮三年喪一段與禮記三年問同文蚊睫
 喪禮三年喪一段與禮記三年問同文蚊睫
 江浦也徐以氣聽研然聞之若雷霆之聲惠施
 相觸也徐以氣聽研然聞之若雷霆之聲惠施
 志與莊子一篇注名蝸角莊子有國於蝸之左角者日
 施氏時相與爭地而戰伏尸數萬逐北旬有五列子
 日而後反按此係戴晉人語今云惠施北旬有五列子
 藝文志列子莊子入篇注名移山列子云惠施北旬有五
 禦寇先莊子莊子稱之移山列子云惠施北旬有五

出入之迂也聚跨海列子渤海中有五山岱輿員嶠
 室而謀移之數步淮南致賓客方術之士數千人作
 人暨五山之數步淮南致賓客方術之士數千人作
 爲內書二十一一篇外書甚衆又有中篇傾天折地淮南
 八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言傾天折地
 天交訓昔者共工與顛頊爭爲帝歸藏帝王世紀般
 怒而觸不周之山與柱折地維絕歸藏帝王世紀般
 曰歸藏皇甫謐曰歸藏易於其中故曰歸藏帝王世紀般
 爲地萬物莫不歸而藏於其中故曰歸藏帝王世紀般
 注見辨奔月歸藏易於其中故曰歸藏
 騷篇公子也喜刑名法術之學爲人言精而善六藝韓
 之諸子農商官三者蠹內外儲說林說難十餘萬言六藝
 商子農商官三者蠹內外儲說林說難十餘萬言六藝
 法民三官生蠹六日歲日食日美日好日志日行六六藝
 者有樸五蠹韓非子五蠹篇學古者帶劍者近
 必削五蠹韓非子五蠹篇學古者帶劍者近
 輟左傳杜預注徒告商君欲反秦惠王車裂商君以徇
 輟左傳杜預注徒告商君欲反秦惠王車裂商君以徇

藥史記秦攻韓韓王遣非使秦公孫列子公孫龍誑
 馬孤犢未嘗有母按列子所述魏公子牟正深悅公
 孫龍之辨所謂承其餘竅者也莊子秋水篇則異是
 龍問牟吾自以為至達已今聞莊子之言無所開吾
 喙何也公子牟有垺井之龜謂東海之鼈之喻是鴉
 鳥當作東平漢書東平思王宇宣帝子成帝時來朝
 井書矣東平上疏求諸子及太史公書大將軍王鳳
 以諸子書或反經術或明鬼神太管晏藝文志晏子
 史公書有戰國縱橫之謀不許管晏藝文志晏子
 諡平仲筦子八十隨巢藝文志隨巢子六
 六篇注名夷吾隨巢篇注墨翟弟子尉繚志尉
 繚二十九篇注六國時鵠冠藝文志鵠冠子一篇注
 人師古曰尉姓繚名也鵠冠楚人居深山以鵠為冠
 文子藝文志文子九篇注老子弟子與孔慎到慎到
 學黃老道德之術因發呂氏注見雜陸賈史記高帝
 明序其指意著十二論呂氏注見雜陸賈史記高帝
 試為我著秦所以失天下吾所以得之者何及古成
 敗之國陸生迺廡述存亡之徵凡著十二篇每奏一

篇高帝未嘗不稱善左右賈誼藝文志賈誼法言揚
 呼萬歲號其書曰新語賈誼藝文志賈誼法言揚
 傳有問雄者常用法應之譔雖小辯終破大義故人
 日法說苑漢書劉向採傳凡五十篇潛夫王符傳符耿
 言居著書以譏當時失得不政論崔實傳實字子真
 欲章顯其名故號曰潛夫論政論崔實傳實字子真
 便事數十條名曰政論指切昌言注見史幽求晉書
 時要言辨而確當世稱之昌言注見史幽求晉書
 字行齊廬江人懷帝時舉昌言注見史幽求晉書
 方正著幽求子二十篇

論說第十八
聖哲元作世朱彛訓曰經述經敘理曰論論者倫也倫按玉海改理無爽則聖意不墜無爽元作有無聖字昔仲尼微言門人追記故仰其經曰稱爲論語蓋羣論立名始於茲矣自論語已前經無論字六韜二論後人追題乎詳觀論體條流多品陳政則與議說合契釋經則與傳注參體辨史則與贊評齊行銓文則與敘引共紀故議者宜言說者說語傳者轉師注者主解贊者明意評者平理序者次事引者亂辭八名區分一揆宗論論也者彌綸羣言而研精元脫一理者也是以莊周齊物以論爲名

論說第十八

聖哲

元作世朱

彛訓曰

經述經敘理曰論論者倫也倫

理無爽

則聖意不墜

無爽元作有無聖字

昔仲尼微言

門人追記故仰其經曰稱爲論語蓋羣論立名始於茲

矣自論語已前經無論字六韜二論後人追題乎詳觀

論體條流多品陳政則與議說合契釋經則與傳注參

體辨史則與贊評齊行銓文則與敘引共紀故議者宜

言說者說語傳者轉師注者主解贊者明意評者平理

序者次事引者亂辭八名區分一揆宗論論也者彌綸

羣言而研精元脫一理者也是以莊周齊物以論爲名

觀此知古文
尙書梁時尙
不行於世故
不引論道經
邦之文然周
禮御有論字

物論二字相
連此以爲論

名似誤同年
錢辛楣云

不韋春秋六論昭列。至石渠論藝。白虎通講聚述聖言。
通經論家之正體也。及班彪王命嚴尤。元作允三將敷
述昭情善入史體。魏之初霸術兼名法。傅嘏王粲。校練
名理。迄至正始。務欲守交。何晏之徒。始盛元論。於是明
周當路。與尼父爭塗矣。詳觀蘭石之才性。仲宣之去代。
叔夜之辨聲。太初之本元。輔嗣之兩例。平叔之二論。並
師心獨見。鋒穎精密。蓋人倫之英也。至如李康運命。同
論衡而過之。陸機辨亡。元作正效過秦而不及。然亦其
美矣。次及宋岱。元作郭象。元作蒙朱銳思於幾神之區。
夷甫裴頠。交辨於有無之域。並獨步當時。流聲後代。然

彥和論文多
主理故其書
歷久獨存

滯有者全繫於形用。貴無者專守於寂寥。徒銳偏解。莫
詣正理。動極神源。其般若之絕境乎。逮江左羣談。惟立
是務。雖有日新。而多抽前緒矣。至如張衡譏世韻。似俳
說。孔融孝廉。但談嘲戲。曹植辨道體。同書抄言。不持正
論。如其已。汪本作才不持原夫論之為體。所以辨正。然
否窮于有數。追于無形。兩于字從迹。一作堅求通鈞。深
取極。乃百慮之筌蹄。萬事之權衡也。故其義貴圓通。辭
忌枝碎。必使心與理合。彌縫莫見其隙。辭共心密。敵人
不知所乘。斯其要也。是以論如御覽析薪。貴能破理。斤
利者越理而橫斷。辭辨者反義而取通。覽文雖巧。而檢

如當作卻

訓詁依文敷義究與論不同科此段可刪

謂字不訛不必改爲字

踊當作涌

跡如妄唯君子能通天下之志安可以曲論哉若夫注釋爲詞解散論體雜文雖異總會是同若秦延君元作君延楊之注堯典十餘萬字朱普之解尚書三十萬言所以通人惡煩差元作差朱改學章句若毛公之訓詩安國之傳書鄭君之釋禮王弼之解易要約明暢可爲元作謂式矣說者悅也兌爲口舌故言咨悅懌過悅必僞故舜驚讒說說之善者伊尹以論味隆殷太公以辨鈞興周及燭武行而紆鄭端木出而存魯亦其美也暨戰國爭雄辨士雲踊從橫參謀長短角勢轉九騁其巧辭飛鉗伏其精術一人之辨重於九鼎之寶三寸之舌強於百萬之

師六印磊落以佩五都隱賑而封至漢定秦楚辨士弭節鄒君既斃於齊饒蒯子幾入乎漢鼎雖復陸賈籍甚張釋傅會杜欽文辨樓護唇舌頡頏萬乘之階抵噓公卿之席並順風以託勢莫能逆波而泝洄矣夫說貴撫會弛張相隨不專緩頰亦在刀筆范雎之言事李斯之止逐客並煩情人機動言中務雖批逆鱗而功成計合此上書之善說也至於鄒陽之說吳梁喻巧而理至故雖危而無咎矣敬通之說元脫孫補鮑鄧事緩而文繁所以元作柳改而罕遇元作過也凡說之樞要必使時利而元作柳改義貞進有契於成務退無阻於榮身自非譎敵則唯忠

樹義甚偉

文心雕龍

卷四

與信披肝膽以獻主。飛文敏以濟辭。此說之本也。而陸氏直稱說煒曄以譎誑何哉。

贊曰

理形於言。敘理成論。詞深人天。致遠方寸。陰陽莫貳。鬼神靡遯。說爾飛鉗。呼吸沮勸。

六韜漢藝文志周史六韜六篇注惠襄之間或曰顯
言取天下及軍旅之事按六師古曰即今之六韜也蓋
韜有霸典文論文師武論齊物莊周著六論韜韜
呂氏春秋有開春慎行貴石渠翟輔傳孝宣論六經
儒講五經於殿中兼平公羊穀梁同異上親臨白虎
決焉時更崇穀梁故言此六經也石渠閣各
章帝紀建初四年詔諸生諸儒會白虎觀講議五經
同異帝親臨稱制臨決如孝宣甘露石渠觀講議五經

虎議班彪傳隗囂擁眾天水問彪曰往者周亡
奏於今乎彪既疾囂言又三將王莽傳大司馬嚴尤非
傷於今乎彪既疾囂言又三將王莽傳大司馬嚴尤非
著古名將樂毅白起不用之意及言邊事凡傳魏志
三篇以風諫莽通志嚴尤三將軍論一卷詩賦周
傳異鍾會集而論之才性王粲魏志王粲著詩賦
更記老子者姓李氏名耳字伯陽諡曰聃著書十餘萬
篇言道德之意五千餘言莊子者名周著書十餘萬
言大抵率叔夜嵇康傳殊方異俗歌哭不同使錯而用
寓言也叔夜嵇康傳殊方異俗歌哭不同使錯而用
之或聞哭而歡或聞歌而太初魏志元嘗著樂毅張良
感斯非音聲之無常哉太初魏志元嘗著樂毅張良
及本無肉刑論按本輔嗣魏志鍾會與山陽王弼並
元本無未刑論按本輔嗣魏志鍾會與山陽王弼並
辯注弼字輔嗣平叔魏志何晏好老莊言作運命
注弼字輔嗣平叔魏志何晏好老莊言作運命
著運字輔嗣平叔魏志何晏好老莊言作運命
命論衡真乃閉門潛思著論衡入十五篇辯亡陸

文心雕龍

卷四

論說

六

此宜引繙釋
名義集廣韻
非釋書之根
本

傳機以祖父世為將相有大動於江表深慨孫皓舉
而棄之乃論權所以得皓所以亡又欲述其祖父功
業作辯亡過秦賈誼著宋岱通志晉荆州刺史郭象
論二篇傳象字子元好老莊論十二篇夷甫王衍傳衍字
郭象傳象字子元好老莊論十二篇夷甫王衍傳衍字
閑居以文論自娛著碑論述老莊立論以為天地萬
物皆以始中何晏王弼等祖述老莊以為非著論以
譏交辨有無德論後進庾敞之徒常慕簡曠裴成公
疾世俗尚虛無之理作崇有二論以折之時人莫能
難惟夷甫來理如小屈時人即以王理難裴理還復
仲般若波若霍傳霍持一屈時人即以王理難裴理還復
著辯道筌蹄莊子雜篇筌若者所以智也此是辯道植
論二篇筌蹄莊子雜篇筌若者所以智也此是辯道植
也蹄免秦延君漢儒林傳張山拊事小夏侯建為博
網也百萬言桓譚新論秦延君朱普氏儒林傳尚書歐陽
君但說粵若稽古即三萬言朱普氏儒林傳尚書歐陽

朱普公文桓榮傳榮習歐毛公儒林傳毛公趙人也
陽尚書事博士九江朱普毛公治詩為河間獻王博
士安國儒林傳孔氏有古文尚書得十餘篇蓋尚書茲
多矣鄭君答臨孝存周禮難凡百餘萬言口舌易象
也說卦傳論味呂氏春秋伊尹說湯以味九凡味
兌為口舌論味呂氏春秋伊尹說湯以味九凡味
火之為紀時疾時徐滅腥去臊除羶必以其勝無失
其理調和之事必以甘酸苦辛鹹先後多其勝無失
微皆有辨鈞呂氏春秋伊尹說湯以味九凡味
自起於君以餌取尚日魚求於餌乃牽其緝人食於祿
乃服於君以餌取尚日魚求於餌乃牽其緝人食於祿
而擣其魚以中鈞釣國而擣其萬國諸侯紓鄭左
秦晉圍鄭鄭伯使燭之武夜縋而存魯仲尼弟子傳
出說秦伯秦伯與鄭盟晉亦去之存魯仲尼弟子傳
貢至齊說田常曰名存亡轉九鬼谷子有轉飛鉗鬼
魯實困疆齊智者不疑也轉九鬼谷子有轉飛鉗鬼
子著飛九鼎三寸楚而使趙重於九鼎大呂毛先生
籍篇

心周音

卷四

論說

九

以三寸之舌疆六印蘇秦傳秦喟然歎曰使我有雒
於百萬之師張儀傳秦惠隱賑
相印五都王封儀五邑
乎鄺君夜度兵襲齊侯聞鄺生伏軾下齊七十餘城
生蒯子淮陰侯傳信方斬之高祖捕通欲烹之
失其鹿天下共逐之欲為陸下所為者甚眾
顧力不能耳又公可盡烹之耶
傳陸生游漢廷
卿間名聲甚公張釋
施行也於是釋之言杜欽
秦漢間事文皇帝稱善杜欽
奏請欽幕府大將軍武庫令後為議郎以病免徵詣
大將軍專權蔽主之過欽退鳳上疏謝罪乞骸骨
言鳳專權蔽主之過欽退鳳上疏謝罪乞骸骨
甚哀鳳專權蔽主之過欽退鳳上疏謝罪乞骸骨
詔獄眾庶冤之以譏朝廷遂欲救其過復
說鳳舉直言極諫其補過將美皆此類也唇舌

樓護字君卿與谷永俱為五侯上客長安號抵噓疑
日谷子雲筆札樓君卿唇舌其見信用也抵噓
與戲同音許宜反險也言擊其危險之處鬼谷有抵
戲篇緩頰魏豹傳漢王聞魏豹反謂鄺生曰緩頰徐
也譬刀筆蕭相國世家下之吾以萬戶封若注緩頰徐
喻也刀筆
除之故曰刀筆而
李斯季斯傳斯西說秦注秦王廢王后逐穰侯拜為相
一切逐客斯上書秦逆
王乃除逐客之令無嬰
亦有逆鱗說者能無嬰
人主之逆鱗則幾矣秦為喻
隱惡指斥言故先引秦為喻
難然後迺致其意吳王不內其言去之
詭等疾陽惡之孝王怒下
殺之迺從獄中上書書奏孝王
敬通馮衍字敬通

通更始二年遣鮑永行大將軍事安集北方衍因以
 計說永永素重衍乃以衍為立漢將軍劉峻廣絕交
 論注馮衍與鄧禹書曰衍以為寫神輸
 意則聊成之說碧雞之辯不足難也

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

詔策第十九

制性之本句
 似精奧而實
 附會

上則字作法
 程解非衍文

皇帝御寓其言也神淵嘿黼展而響盈四表唯詔策乎。
 昔軒轅唐虞同稱為命。命之為義。制性之本也。其在三
 代。事兼誥誓。誓以訓戎。誥以敷政。命喻自天。故授官元
管錫允。易之姤象。后以施命。誥四方。誥命動民。若天下
 之有風矣。降及七國。並稱曰令。令者使也。秦并天下。改
 命曰制。漢初定儀。則命有四品。疑衍一則字一曰策。以定儀為讀一曰策。
 書二曰制。書三曰詔。書四曰戒。敕。戒州部。詔誥百官。
 制施赦。命策封王侯。策者簡也。制者裁也。詔者告也。敕
 者正也。詩云。畏此簡書。易稱君子以制度數。禮稱明君

浮新之評似乎未確

責博進當作償博進償責並從貝脚以形似誤耳改爲賜太守非

之詔書稱敕天之命。並本經典以立名目。遠詔近命。習秦制也。記稱絲綸。所以應接羣后。虞重納言。周貴喉舌。故兩漢詔誥。職在尚書。王言之大動。入史策。其出如綽。不反若汗。是以淮南有英才。武帝使相如視草。隴右多文士。光武加意於書辭。豈直取美當時。亦敬慎來葉矣。觀文景以前。詔體浮新。武帝崇儒。選言弘奧。策封三王。文同訓典。勸元作觀戒淵雅。垂範後代。及制誥嚴助。卽云厭承明廬。蓋寵才之恩也。孝宣璽書。賜太守陳遂。賜守元作責博士改漢書。亦故舊之厚也。逮光武撥亂。留意斯文。而造次喜怒。時或偏濫。詔賜鄧禹。稱司徒爲堯。

此善體例主於論文若兼論所詔之是非政懸累幅不盡標舉二文以文論耳

敕責侯霸。稱黃鉞一下。若斯之類。實乖憲章。暨明帝崇學雅。元作惟詔間出。安和政弛。禮閣鮮才。每爲詔敕。假手外請。建安之末。文理代興。潘勗九錫。典雅逸羣。衛覬元作凱禪誥。符命炳耀。弗可加已。自魏晉誥策。職在中書。劉放張華。互管斯任。施命發號。洋洋盈耳。魏文帝下詔辭義多偉。至於作威作福。其萬慮之一弊乎。晉氏中興。唯明帝崇才。以溫嶠文清。故引入元脫朱按中書。自斯以後。體憲元作慮風流矣。夫王言崇秘。大觀在上。所以百辟其刑。萬邦作孚。故授官選賢。則義炳重離之輝。優文封策。則氣含風雨之潤。敕戒恆誥。則筆吐星漢之。

以下連類而附之

華治戎燮伐則聲有洊雷之威。青災肆赦則文有春露之滋。明罰敕法則辭有秋霜之烈。此詔策之大略也。戒敕為文實詔之切者。周穆命郊元作鄧未攷父受敕憲。此其事也。魏武稱作敕戒。當指事而語。御覽改勿得依違。曉治要矣。及晉武敕戒備告百官。敕都督以兵要。戒州牧以董司。警郡守以恤隱。勒牙門以禦衛。有訓典焉。戒者慎也。禹稱戒之用休。君父至尊在三罔元作同許改極。漢高祖之敕太子東方朔之戒子亦顧命之作也。及馬援已下各貽家戒。班姬女戒足稱母師也。教者效也。言出而民效也。契敷五教故王侯稱教。昔鄭弘之守南

陽條教為後所述。乃事緒明也。孔融之守北海。文教麗而罕於理。乃治體乖也。若諸葛孔明之詳約。庾稚恭之明斷。並理得而辭中。教一作辭從御覽改之善也。自教以下則又有命。詩云有命在天。明為重也。周禮曰師氏詔王為輕命。今詔重而命輕者。古今之變也。

贊曰

皇王施令。寅嚴宗誥。我有絲言。兆民尹好。輝音峻舉。鴻風遠蹈。騰義飛辭。渙其大號。

皇帝獨斷漢天子正號曰皇帝皇帝至尊之稱皇者煌也盛德煌煌無所不照帝者諦也能行天道審諦禮記天子負黼辰南鄉而立書以訓戎

文心雜錄

卷四

詔策

三

書甘誓湯誓秦誓牧誥以敷政書召誥洛誥是也命以授官命天子之言曰制
書微子之命蔡仲之制策詔戒獨斷天子之命簡也命書
二曰制書三曰詔書四曰戒書策書者簡也命書
諸侯王三公制書帝者制度之命也其文曰制詔三
公赦令贖令之屬是也詔書者詔誥也其文曰詔
曰告某官官如故事是也詔書者詔誥也其文曰詔
及三邊營官被敕文曰有詔敕某官是絲綸緇衣王
為戒敕也世皆名此為策書失之遠矣絲綸言如絲
其出如綸王言尚書漢官儀尚書唐虞官也龍作納
如綸其出如綰亦尊反汗楚元王傳劉向曰易曰渙汗
改稱尚書漢亦尊反汗其大號言號令如汗汗出而
此官典機密也今出善令未視草淮南王傳武帝以安辯
不反者也今出善令未視草魏書善為文辭每為報書
能踰時而反是反汗也魏書善為文辭每為報書
及賜帝召司馬相加意魏書善為文辭每為報書
如等視草迺遣馬相加意魏書善為文辭每為報書
諷誦之故帝有所策封三王三王世家齊王策太史公
辭答尤加意焉

日封立三王天子恭讓羣臣守義文辭爛然甚可觀
也褚先生曰孝武帝之時同日拜三子為王為作策
以申厥承明廬嚴助傳助以對策擢中大夫上問所
戒之厥承明廬嚴助傳助以對策擢中大夫上問所
詔會稽太守君厥承明廬嚴助傳助以對策擢中大夫上問所
事出為郡吏注承明廬在石渠閣外陳遂游俠傳
父遂宣帝微時與有故相隨博奕數負進及宣帝即
位用遂稍遷至太原太守迺賜遂璽書曰制詔太原
太守官尊祿厚稱堯久不進兵下敕曰司徒堯也
可以償博進矣稱堯久不進兵下敕曰司徒堯也
賊桀也宜以時進計鎮黃鉞光武賜侯霸璽書崇山
慰西京係百姓之心黃鉞幽武賜侯霸璽書崇山
無處所欲以禮閣蕭惠基傳王儉朝宗貴望惠基
身試法耶禮閣同禮閣非公事不私觀焉潘
勛文章志潘勛字元茂相魏九錫德韓詩外傳諸侯有
車馬再錫衣服三錫虎賁四錫樂器五錫納陛六錫
朱戶七錫弓矢八錫鈇鉞九錫鉞魏志建安十八
年使御史大夫郗慮持節衛覬禪誥衛覬傳覬還漢
策命曹操為魏公加九錫衛覬禪誥衛覬傳覬還漢

公之詰煩而悉何則咎繇與舜禹共談周公與羣下
 矢誓故也亮所與言盡眾人凡士故其文指不得及
 遠也然其聲教遺言皆經事綜而有輔於當世
 於文墨足以知其人之意理而物公誠之心形
 恭庾翼傳翼字稚恭代亮鎮命按周官師氏
 武昌勞謙匪懈戎政嚴明輕命職無此文
 庾稚

檄移第二十

震雷始於曜電出師先乎威聲故觀電而懼雷壯聽聲
 而懼兵威兵先乎聲其來已久昔有虞始戒於國夏后
 初誓於軍殷誓軍門之外周將交刃而誓之故知帝世
 戒兵三王誓師宣訓我眾未及敵人也至周穆西征祭
 公謀父稱古有威讓之令令有文告之辭即檄之本源
 也及春秋征伐自諸侯出懼敵弗服故兵出須名振此
 威風暴彼昏亂劉獻公之所謂告之以文辭董之以武
 師元作師武者也齊桓征楚詰元作告苞汪本茅之闕晉厲伐
 秦責箕郤之焚管仲呂相奉辭先路詳其意義即今之

檄文暨乎戰國始稱為檄。檄者皦也。宜露於外。皦然明
白也。張儀檄楚書以尺二明白之文。或稱露布。播諸視
聽也。夫兵以定亂。莫敢自尊。天子親戎。則稱恭行天罰。
諸侯御師。則云肅將王誅。故分閫推轂。奉辭伐罪。非唯
致果為毅。亦且厲辭為武。使聲如衝元作衡。風所擊元作繫。
氣似欃槍所掃。奮其武。怒總其罪。人懲其惡。稔之時顯。
其貫盈之數。搖奸宄之膽。訂信慎之心。使百尺之衝。摧
折於咫書。萬雉之城。顛墜於一檄者。也。觀隗囂之檄。亡
新布元作有。其三逆文。不雕飾。而辭切事明。隴右文士。得
檄之體矣。陳琳之檄豫州元脫。壯有骨鯁。雖奸閹攜養。章

名太甚。發邱摸金。誣過其虐。然抗辭書。皦然露骨元作
固孫改又一矣。敢指曹公之鋒。幸哉免袁黨之戮也。鍾
本作暴露會檄蜀。徵驗甚明。桓公檄胡。觀釁尤切。並壯筆也。凡檄
之大體。或述此休明。或敘彼苛虐。指天時。審人事。算彊
弱。角權勢。標著龜于前。驗懸鑿鑑于已然。雖本國信實
參兵詐。譎詭以馳旨。燿暉以騰說。凡此眾條。莫或違之
者也。故其植義屬辭。務在剛健。插孫以示迅。不可使辭
緩。露板以宣眾。不可使義隱。必事昭而理辨。氣盛而辭
斷。此其要也。若曲趨密巧。無所取才矣。又州郡徵吏。亦
稱為檄。固明舉之義也。移者易也。移風易俗。令往而民

隨者也相如之難蜀老文曉而喻博有移檄之骨焉及
劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也陸機之移百
官言約而事顯武移之要者也故檄移為用事兼文武
其在金革則逆黨用檄元作煩命資移所以洗濯民
心堅同曹改符契意用小異而體義大同與檄參伍
故不重論也

剛疑作綱

贊曰
三驅弛剛九伐先詒鞏鑑吉凶著龜成敗惟壓鯨鯢抵
落蜂蠆移寶一作實易俗草偃風邁
戒兵誓師司馬法有虞氏戒於國中欲民體其命也
夏后氏誓於軍中欲民先成其慮也殷誓

於軍門之外欲民先意以待事也威讓文告國語周
周將交刃而誓之以致民志也穆王將
征犬戎祭公謀父諫曰先王耀德
不觀兵有威讓之合有文告之辭文辭武師左傳晉
向告劉獻公曰抑齊人不盟若之何對曰盟以底信
君苟有信諸侯不貳何患焉告之以文辭董之以武
師雖齊不許包茅左傳齊侯以諸侯之師伐楚管仲
君庸多矣包茅左傳齊侯以諸侯之師伐楚管仲
縮酒寡矣左傳齊侯以諸侯之師伐楚管仲
人是徵箕郤左傳齊侯以諸侯之師伐楚管仲
張儀傳儀嘗從楚相飲相亡璧意儀盜之掠咎數百
張儀既相秦為文檄告楚相曰始吾從若飲我不盜
而璧若答我若善守汝國我顧且盜而城徐廣曰檄
一作咫尺之檄漢匈奴傳漢遺單于書以尺牘中
行說合單于以尺二寸露布魏武帝述志合露布天
牘及印封皆合廣長大露布魏武帝述志合露布天
弘為馬超伐曹操所作封氏聞見記露布者謂不封
檢露而宣布欲四方速知亦謂之露版者魏武奏事
云有警急輒露分闕推轂馮唐傳唐對曰臣聞上古
版插羽是也

文心雜錄 卷四 檄移 天

閫以內寡人制之致果左傳殺敵為衝風閫以外將軍制之毛羽注果致果為殺衝風韓安國傳風之衰不能起毛羽注也檣槍天官書紫宮左三星曰衝風疾風之衝突者也檣槍天官書紫宮左三星曰事用兵司馬相如賦攬檣槍以百尺之衝國策蘇子為旌兮張揖曰彗星為檣槍百尺之衝說齊閔王曰百尺之衝折之從旁衝突者也萬雉之城公羊傳矣注衝衝車也從旁衝突者也五板而堵五堵而雉百雉而城一曰城高一丈三逆日堵三堵日雉班固西都賦建金城之萬雉雉者何魄囂傳囂移檄告郡國曰故新都侯王莽慢侮天地莽十三萬六千歲之歷言身當盡此度是其逆天之大罪也分裂郡國斷截地絡發冢河東攻劫邱壘此其逆地之大罪也攻戰之所敗苛法之所陷饑饉之所天疾疫之所及以萬萬計其死者則露屍不掩生者則奔亡流散婦女流離隴右文士策詳詔陳琳陳琳係虜此去逆人之大罪也隴右文士策詳詔陳琳陳琳避難冀州袁紹使典文章嘗為紹檄酷詆曹操袁氏敗琳歸操操謂曰卿昔為本初移書但可罪狀孤而

已何乃上及父祖耶琳姦闔攜養陳琳檄司空曹操謝罪操愛其才而不咎姦闔攜養左愴徐璜並作妖孽父嵩乞句攜養因贖假位操關遺醜本無懿德發邱摸金又特置發邱中郎將摸金鍾會傳會移檄蜀將校尉所過孫述授首於漢此皆諸賢所備聞也明者禽於秦公孫述授首於漢此皆諸賢所備聞也明者見危於秦公孫述授首於漢此皆諸賢所備聞也明者不變桓公桓溫檄胡文胡賊石勒暴肆華夏齊民塗哉戎重先順者獲賞後伏者州郡徵吏寧州刺史未蒙誅此之風範想秀所聞也州郡徵吏寧州刺史未到州遙舉劉許傳本州刺史張稷許傳本州刺史張稷下版檄劉許傳本州刺史張稷許傳本州刺史張稷於樹而逃難蜀通西南夷之不為相如使蜀簿主者檄召以建之不敢乃著書藉蜀文老為辭而已詰難之移太常楚元王傳劉欽欲建立左氏春秋皆知天子意移太常文尚書皆列於學官哀帝令欽與五經博士講論

