



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 08191344 8

12
INDEXED

760327

ВРЕМЕНИКЪ

ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

Vol. 31

КНИГА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

ЯРОСЛАВЛЬ.

Въ типографіяхъ: Губернскаго Правленія и Г. Фалькъ.

1883.

Н. КИММЕЛЬ
КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
въ Ригѣ.

ВРЕМЕННОИЪ

ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

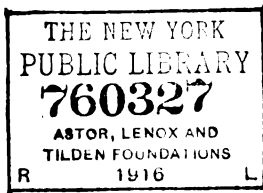
КНИГА ТРИЦАТЬ ПЕРВАЯ.

NEW YORK
PUBLIC
LIBRARY

ЯРОСЛАВЛЬ.

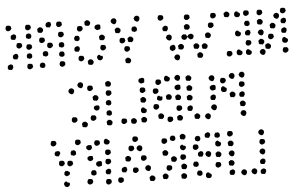
Въ типографіяхъ: Губернскаго Правленія и Г. Фалькъ.

1883.



Печатано по опредѣленіямъ Совѣта Демидовскаго Юри-
дическаго Лицея.

Директоръ *М. Капустинъ.*



ОГЛАВЛЕНІЕ

тридцать первой книги Вре-
менника Лицея.

Журналы засѣданій Совѣта Лицея 16,
19, 23 и 27 ноября и 13 декабря 1882 года,
съ приложеніями 1—10.

Хрестоматія по исторіи западнаго евро-
пейскаго права. Ч. 1. Вып. 1. Составилъ
В. В. Сокольскій 1—32.

Очерки науки финансоваго права И. Т.
Тарасова I—XII. ✓
1—424. ✓

**XXXI книга вышла 1 февраля 1883 года; въ ней
30 листовъ.**

የግዛት ግብር
ግብር
ግብር

ЖУРНАЛЫ

Совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея.

~~~~~

1882 года Ноября 16 дня въ Совѣтъ ПРИСУТСТВОВАЛИ:  
Директоръ М. Н. Капустинъ; Ординарные профессоры:  
В. В. Сокольскій, И. Т. Тарасовъ и А. А. Исавъ;  
исправ. должн. Экстра-ординарныхъ профессоровъ: Н.  
С. Суворовъ и И. Г. Табачниковъ; профессоръ Богосло-  
вія А. П. Лавровъ.

По выслушаніи нѣкоторыхъ студентовъ, участвовавшихъ на бывшей сего числа сходкѣ, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что случившееся прискорбное нарушение порядка произошло вслѣдствіе неяснаго пониманія противузаконности совершаемаго. При чемъ, на бывшей сходкѣ, какъ показали о томъ студенты, не было постановлено ни какихъ рѣшеній. Имѣя въ виду эти обстоятельства, а также высказанное студентами сожалѣніе о происшедшемъ, Совѣтъ нашелъ возможнымъ ограничиться на сей разъ строгимъ напоминаніемъ студентамъ объ ихъ обязанности и предупредить ихъ, что, при всякомъ новомъ нарушеніи порядка, всѣ собравшіеся на сходку будутъ Совѣтомъ уволены или исклю-

чены изъ Лицея; при чемъ для виновныхъ участіе въ сегодняшней сходкѣ будетъ принято какъ обстоятельство увеличивающее вину.

1882 года Ноября 19 дня въ Совѣтъ ПРИСУТСТВОВАЛИ:  
Директоръ М. Н. Капустинъ; Ординарные профессеры:  
В. В. Сокольскій, И. Т. Тарасовъ и А. А. Исаевъ;  
исправ. должн. Экстра-ординарныхъ профессоровъ: Н.  
С. Суворовъ и И. Г. Табашниковъ; Профессоръ Бого-  
словія А. П. Лавровъ.

Слушали: Заявленіе Директора Лицея и профессоровъ В. В. Сокольскаго, А. А. Исаева и И. Г. Табашникова о томъ, что въ ихъ присутствіи и обращаясь къ нимъ нижепоименованные одиннадцать студентовъ выражали, 17 и 18 сего Ноября, протестъ противъ постановленія Совѣта отъ 16 Ноября, утверждая, что студенты не изъявляли и не могли изъявлять сожалѣнія о происшедшемъ въ тотъ день въ Лицеѣ, что показанія студентовъ въ объявленномъ постановленіи Совѣта совершенно искажены, а потому и самое постановленіе должно быть отмѣнено. Признавая, что засвидѣтельствованный четырьмя членами Совѣта фактъ устраиваетъ надобность въ дальнѣйшемъ разслѣдованіи дѣла, Совѣтъ приступилъ къ его обсужденію. Признавая въ проступкѣ студентовъ дерзкое неуваженіе къ постановленію учебнаго начальства и усматривая въ ономъ какъ явное неповиновеніе требованію прекратить немедленно всякія волненія въ Лицеѣ, такъ и желаніе продолжать безпорядки, единогласно опредѣлили: I. Студентовъ: *Михайлова* Михаила, *Кранухина* Ивана, *Пелехкина* Александра, *Робустова* Василія, *Струменскаго* Евгенія и *Чумаевскаго* Алексѣя исключить изъ Лицея; *Благонадежина* Ивана, *Маркова* Александра и *Уханова* Александра удалить на два года; *Остроумова* Ивана и *Скворцова* Петра уволить на одинъ годъ,

съ тѣми послѣдствіями, какія сопряжены со всѣми означенными взысканіями въ Высочайше одобренномъ положеніи 8 Іюня 1869 года. II. Постановленіе объ исключеніи шести выше по именованныхъ студентовъ представить, на основаніи § 29 правилъ Лицея, на утвержденіе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. III. Находя пребываніе всѣхъ одиннадцати поименованныхъ студентовъ опаснымъ для спокойствія Лицея, сообщить объ этомъ г. Ярославскому Губернатору съ просьбою препроводить ихъ къ родителямъ. IV. Если впослѣдствіи, хорошимъ поведеніемъ, доказаннымъ раскаяніемъ и другими обстоятельствами въ совокупности, кто либо изъ поименованныхъ студентовъ удостовѣритъ, что онъ дѣйствовалъ лишь по легкомыслію и увлеченію, ходатайствовать, съ изложеніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ, о смятеніи назначеннаго каждому изъ таковыхъ въ настоящемъ постановленіи дисциплинарнаго взысканія.

*1882 года Ноября 23 дня въ Совѣтъ ПРИСУТСТВОВАЛИ:*  
*Директоръ М. Н. Капустинъ; ординарные профессоры:*  
*В. В. Сокольскій, И. Т. Тарасовъ и А. А. Исавъ;*  
*исправ. д. Экстра-ординарныхъ профессоровъ: Н. С. Суворовъ и И. Г. Табашниковъ.*

Совѣтомъ **опредѣлено:** 1) Объявить студентамъ, что они должны немедленно возвратиться къ научнымъ занятіямъ, прекративъ всѣ попытки къ продолженію какихъ либо беспорядковъ въ Лицеѣ; 2) напомнить студентамъ: а) что всякія единичныя или коллективныя заявленія протеста по поводу постановленій Совѣта, въ какой бы формѣ эти заявленія ни были выражены, безусловно запрещаются и виновные будутъ подвергнуты строжайшему взысканію; б) всякое выраженіе неудовольствія или неуваженія къ учебному начальству на лекціяхъ и вообще—также безусловно



запрещается и виновные также подвергнуты будутъ строжайшему взысканію.

1882 года Ноября 27 дня въ Совѣтъ ПРИСУТСТВОВАЛИ: Директоръ М. Н. Капустинъ; ординарные профессоры: В. В. Сокольскій и И. Т. Тарасовъ; и. д. Экстра-ординарнаго профессора И. Г. Табашиниковъ; Профессоръ Богословія А. П. Лавровъ; испр. д. доцента А. Н. Лодыженскій. НЕПРИСУТСТВОВАЛИ: ординарный профессоръ А. А. Исавъ—по нахожденію въ отпуску; исправ. д. Экстра-ординарнаго проф. Н. С. Суворовъ—по болѣзни; испр. д. Экстра-ординарн. проф. Д. Г. Тальбергъ и испр. д. доцента М. А. Липинскій—по нахожденію въ командировкѣ; испр. д. доцента А. А. Борзенко—по неизвѣстной причинѣ.

**Слушали:** 1) Письмо г. Министра Юстиціи отъ 11 сего Ноября на имя Директора Лицея слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу моему въ 12 и 26 дни Мая сего года Высочайше повелѣть соизволилъ приступить къ общему пересмотру дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ и къ составленію проекта гражданскаго уложенія, для сего учрежденъ подъ моимъ предсѣдательствомъ Комитетъ, изъ состава котораго образована Редакціонная Комиссія. Согласно сему Высочайшему повелѣнію (собр. узак. 1882 г. № 55 ст. 361) работы по означенному предмету будутъ отпечатаны и розсланы для доставленія замѣчаній. Но впредь до составленія проекта, для самаго выполненія обширнаго и сложнаго труда, возложеннаго на Комитетъ и Редакціонную Комиссію, необходимо содѣйствіе всѣхъ лицъ, которые, по своимъ теоретическимъ и практическимъ познаніямъ, могли бы помочь въ этомъ дѣлѣ, въ особенности въ опредѣленіи недостатковъ и про-

бъловъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, въ собраніи и разработкѣ матеріаловъ для пересмотра сихъ законовъ и въ выясненіи наилучшей системы русскаго гражданского уложенія и тѣхъ общихъ началъ и положеній, которыя должны войти въ проэктъ. Въ виду сего я обращаюсь къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою засвидѣтельствовать Гг. Профессорамъ и доцентамъ юридическихъ наукъ, что просвѣщенное содѣйствіе ихъ, въ чемъ бы они ни признали возможнымъ помочь дѣлу пересмотра гражданскихъ законовъ, будетъ принято съ живѣйшею признательностію. Если бы ктонибудь изъ нихъ пожелалъ доставить мнѣ свой трудъ въ печатномъ оттискѣ или въ рукописи, то я поставлю себя въ обязанность пріобщить этотъ трудъ къ матеріаламъ, на основаніи которыхъ будетъ выработанъ проэктъ. Произведенія русской юридической литературы послужать однимъ изъ важнѣйшихъ пособій для редакторовъ проэкта, поэтому было бы также желательно, чтобы представители ученаго сословія указали заслуживающіе вниманія труды (монографіи, диссертациі, рефераты, рѣчи, лекціи, сборники), напечатанные въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ или въ изданіяхъ мало распространенныхъ. По полученіи такихъ указаній я не премину сообщитъ ихъ Редакціонной Коммисіи, которая приметъ мѣры къ розысканію рекомендуемыхъ авторитетными лицами матеріаловъ». **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

2) За выходомъ студента *Маркова* изъ Лицея, осталась свободною Демидовская стипендія. По рассмотрѣніи поданныхъ на эту стипендію студентами прошеній, **Опредѣлили:** Назначить оную съ Ноября студенту *Тимофею Нехорошеву*.

3) Окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ въ Лицеѣ Павелъ *Тверицкій* представилъ въ Совѣтъ сочиненіе на степень кандидата «Военноплѣнные въ древней Руси». По выслушаніи объ этомъ сочиненіи отзыва читавшаго оное

И. д. доцента А. Н. Лодыженскаго, **опредѣлили**: Удостоить Тверицкаго Павла степени кандидата юридическихъ наукъ, выдавъ ему надлежащій аттестатъ; отзвъ же г. Лодыженскаго о сочиненіи Тверицкаго напечатать во Временникъ Лицея.

4) Для прочтенія ищущимъ званія привать-доцента г. *Минервинымъ* пробныхъ лекцій, **опредѣлили**: Назначить 2 число Декабря на тему по его избранію, а на 13 Декабря объявить ему тему «Владѣльческіе интердикты».

1882 года Декабря 13 дня въ Совѣтъ ПРИСУТСТВОВАЛИ: Директоръ М. Н. Капустинъ; ординарные профессоры: В. В. Сокольскій, И. Т. Тарасовъ и А. А. Исавъ; и. д. Экстра-ординарныхъ профессоровъ: Н. С. Суворовъ и И. Г. Табашниковъ; Профессоръ Богословія А. П. Лавровъ; и. д. Доцента А. Н. Лодыженскій. НЕПРИСУТСТВОВАЛИ: И. д. Экстра-ординар. проф. Д. Г. Тамбергъ и И. д. Доцента М. А. Липинскій—по нахожденію въ командировкѣ; и. д. Доцента А. А. Борзенко—по неизвѣстной причинѣ.

**Слушали**: 1) Согласно постановленію Совѣта Лицея 27 минувшаго Ноября кандидатомъ, ищущимъ званія привать-доцента А. Е. *Минервинымъ* прочитаны были лекціи 2 декабря «Объ естественныхъ обязательствахъ» и 13 сего декабря по назначенію Совѣта «Владѣльческіе интердикты». Обсуждая достоинство этихъ лекцій, первую изъ нихъ Совѣтъ единогласно призналъ удовлетворительною, а относительно второй произошло разногласіе. По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ, оказалось 5 голосовъ-за и 2 противъ. **Опредѣлили**: Удостоить г. Минервина званія привать-доцента.

2) Признавая полезнымъ усиленіе въ Лицеѣ преподаванія Римскаго права, Совѣтъ, на основ. § 34 устава Лицея

единогласно **опредѣлили**: Просить разрѣшенія г. Почетителя Московскаго Учебнаго Округа о допущеніи привать-доцента *Минервина* читать въ Лицеѣ лекціи по Римскому праву въ предстоящее полугодіе съ содержаніемъ изъ имѣющихся остатковъ отъ суммъ личнаго состава Лицея, назначивъ ему на это полугодіе 600 руб., съ тѣмъ чтобы г. Минервинъ читалъ не менѣе 3 часовъ въ недѣлю одинъ отдѣлъ Римскаго права—право вещное.

3) И. д. Доцента *А. Н. Лодыженскій* заявилъ Совѣту, что имъ приготовлено къ печати сочиненіе «О плебисцитѣ въ международномъ правѣ», которое онъ намѣренъ представить въ одинъ изъ университетовъ для защищенія на степень магистра и которое онъ проситъ разрѣшить напечатать во Временникѣ Лицея. **Опредѣлили**: Разрѣшить къ печатанію.

4) Окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ наукъ въ Лицеѣ съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата *Павелъ Полетаевъ* представилъ своевременно сочиненіе «О происхожденіи консуловъ»; сочиненіе это разсмотрѣно И. д. доцента *А. Н. Лодыженскимъ*. По выслушаніи въ Совѣтѣ отзыва г. Лодыженскаго о помянутомъ сочиненіи, **опредѣлили**: Утвердить Полетаева въ степени кандидата, отзывъ же о сочиненіи его напечатать во Временникѣ Лицея.

5) Уволенный 26 Мая сего года въ отпускъ въ Москву срокомъ до 1-го Сентября студентъ Лицея *Иванъ Золотовъ* не возвратился изъ отпуска до настоящаго времени и гдѣ теперь находится—неизвѣстно. **Опредѣлили**: Уволить Золотова изъ числа студентовъ Лицея за неявку изъ отпуска.

6) Директоръ Лицея заявилъ, что въ минувшемъ Ноябрь мѣсяцѣ Гг. преподавателями Лицея прочитано и пропущено лекцій:

|                                          | Прочи-<br>тано. | Пропу-<br>щено. |
|------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Ординарными профессорами:                |                 |                 |
| Капустинымъ . . .                        | 33              | 2               |
| Сokolьскимъ . . . .                      | 26              | 0               |
| Тарасовымъ . . . .                       | 24              | 0               |
| Исаевымъ . . . .                         | 24              | 0               |
| И. д. Экстра-орд. проф. Суворовымъ . . . | 18              | 0               |
| Профессоромъ Богословія Лавровымъ . . .  | 12              | 0               |
| И. д. Доцентовъ:                         |                 |                 |
| Борзенко . . . .                         | 20              | 4               |
| Лодыженскимъ . . . .                     | 12              | 4               |
| Приватъ-доцентомъ Назимовымъ . . . .     | 12              | 2               |
| <b>Итого . . . .</b>                     | <b>181</b>      | <b>12</b>       |

Показанное количество лекцій пропущено: М. Н. Капустинимъ—по дѣламъ службы, а остальными—по болѣзни. **опредѣлили:** Написать о семъ въ журналъ.

### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛАМЪ СОВѢТА.

(27 ноября 1882 г. № 3).

Въ Совѣтъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Окончившій курсъ Лицея *Павелъ Тверицкій* представилъ мнѣ сочиненіе на степень кандидата на тему «О военнопленныхъ въ древней Руси». Авторъ, исходя изъ той мысли, что отдѣльные княжества Руси въ удѣльно-вичевой періодъ представляются государствами почти самостоятельными и образуютъ изъ себя какъ-бы особый международный союзъ, поставилъ себѣ задачею прослѣдить въ предѣлахъ этого союза развитіе института военнопленныхъ

съ точки зрѣнія международнаго права. При этомъ авторъ пользовался главнымъ образомъ древними лѣтописями и актами, которые изучены имъ весьма основательно. Кроме того г. *Тверицкій* ознакомился съ теоретическими сочиненіями о военноплѣнныхъ и пытался провести сравненіе между развитіемъ института военнаго плѣна на Западѣ и въ Россіи. Хотя такое сравненіе и является не совсѣмъ точнымъ и иногда носитъ характеръ случайный, я, тѣмъ не менѣе, въ виду основательности изученія г. *Тверицкимъ* сыраго матеріала, хорошаго знакомства съ литературой и прекраснаго изложенія, признаю трудъ г. *Тверицкаго* вполне удовлетворительнымъ для полученія степени кандидата правъ.

И. д. доцента *А. Лодыженскій*.

27 Ноября 1882 г.

(13 Декабря 1882 г. № 4-й).

Въ совѣтъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Кончившій курсъ Лицея *Павелъ Полетаевъ* представилъ мнѣ сочиненіе «О происхожденіи Консуловъ». Авторъ поставилъ себѣ задачею, прослѣдивъ исторію консульскаго института, указать на условія, вызвавшія возникновеніе этого института, и на постепенныя развитія въ немъ юридическихъ и политическихъ функцій. Эту задачу авторъ, пользуясь источниками на французскомъ языкѣ, исполнилъ удовлетворительно. Но съ внѣшней стороны сочиненіе представляетъ много недостатковъ. Общій ходъ изложенія прерывается частыми отступленіями; историческіе примѣры приведены въ очень неполной формѣ; все сочиненіе и особенно введеніе въ него, изложено чрезвычайно туманнымъ, неточнымъ и въ тоже время крайне вычурнымъ слогомъ, причемъ авторъ не стѣснялся изобрѣтеніемъ новыхъ, еще не

существовавшихъ въ русскомъ языкѣ, словъ и выраженій. Тѣмъ не менѣе, въ виду труда положеннаго *Полетаевымъ* при занятіяхъ сочиненіемъ и самаго содержанія его работы, я считаю возможнымъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ объ удостоеніи его степени Кандидата.

И. д. доцента *А. Лодыженскій*.

13 Декабря 1882 г.



# ХРИСТОМАТІЯ

ПО

ИСТОРИИ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКАГО ПРАВА.

---

Составилъ **В. Сокольскій.**

Ординарный Профессоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

---

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ**

ПАМЯТНИКИ ПРАВА ОТЪ 5—9 СТОЛѢТІЯ.

**ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.**

ЯРОСЛАВЛЬ

Типографія Губернскаго Правленія.

1883.

*fl*



---

Печатано по опредѣленію Совѣта Демид. Юрид. Лицея, 30  
октября 1882 года, иждивеніемъ Лицея.

Директоръ М. Капустинъ.

---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изданіе предпринимается съ цѣлію сдѣлать возможнымъ для студентовъ, участвующихъ въ устроенныхъ мною семинаріяхъ, изученіе памятниковъ западно-европейскаго права. Предполагаю издать двѣ части, изъ которыхъ первая посвящается памятникамъ права отъ 5-го по 9 стол. (включительно) а вторая будетъ заключать въ себѣ юридическіе памятники отъ 10—16 стол. (включительно). Въ свою очередь первая часть распадается на слѣдующіе отдѣлы. 1) Народныя правды (Leges) Саксовъ, Туринговъ и Фризовъ. Первые двѣ правды издаются цѣликомъ. въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся у Пертца, Monumenta Germaniae Historica (Legum Tomus V Fasciculus I), а правда Фризовъ въ извлеченіяхъ, (за образецъ принято изданіе Генглера Germanische Rechtsdenkmaeler). 2) Народныя правды Франковъ. а. Lex Salica, Pactus antiquior съ указаніемъ измѣненій и дополненій, находящихся въ Lex Emendata b. извлеченія изъ lex Ripuaria. 3) Извлеченія изъ законовъ Лонгобардовъ и англо-саксовъ. 4) Извлеченія изъ законовъ алеманновъ и баварцевъ. 5) Извлеченія изъ вестготскихъ и бургундскихъ законовъ. 6) Извлеченія изъ т. н. leges romanae barbarorum. 7) Формулы. 8) Капитуляріи. 9) Извлеченія изъ памятниковъ церковнаго законодательства, преимущественно изъ т. н. libri poenitentiales.

Въ концѣ каждаго отдѣла находится или глоссарій въ алфавитномъ порядкѣ или же сводъ примѣчаній къ отдѣльнымъ статьямъ, заключающимся въ данномъ отдѣлѣ памятниковъ.

Въ составъ настоящаго перваго выпуска вошли отдѣлы 1—5 включительно, остальные же отдѣлы составлять собою выпускъ второй.

*В. Сокольскій.*

Ярославль  
30 октября 1882г.

# I.

## LEX SAXONUM.

1. De ictu nobilis 30 solidos, vel si negat tertia manu juret.

2. Livor et tumor 60 solidos, vel sexta manu juret.

3. Si sanguinat 120 solidos, vel cum undecim juret.

4. Si os paruerit, 180 solidos, vel cum undecim juret.

5. Si os fregerit, vel wliwam fecerit, corpus vel coxam vel brachium perforaverit, 240 solidos vel cum undecim juret.

6. Si gladio vestem seu scutum alterius inciderit, 36 solidos componat, vel tertia manu juret.

7. Si per capillos alium comprehenderit, 120 solidos componat, vel undecima manu juret.

8. Quicumque gladio stricto super alterum cucurrerit et retentus ab alio fuerit, 12 solidos componat, vel in manu liti sui vel sua arma juret.

9. Si quis alium de ponte vel navi vel ripa in flumen inpinxerit, et ille evaserit, 36 solidos componat, vel tertia manu juret; (10) si comprehenderit et ita in aquam proiecerit, 120 solidos componat, vel cum undecim juret.

11. Qui oculum unum excusserit 720 solidos componat, si ambos 1440 solidos componat. Similiter de una aure vel ambabus, si surdus efficitur; similiter de naso, si abscisum fuerit, 720 solidos componat. Similiter de manibus, de pedibus, testiculis, si unum abscisum fuerit, 720 solidos, si ambo 1440 solidos componat.

12. Si auricula, vel oculus, vel nasum, vel manus, vel pes, ita percussa manca loco remanserint vel pependerit, medietatem supradictae compositionis exsolvat; si movere ipsum membrum possit, quartam partem conponat.

13. Pollex totus abscisus 360 solidis conponatur; si dimidius, 180 conponatur. Si minimus totus, 240 solidis; si unum digiti membrum, 80; si duo membra, 160; si totum, ut supra. Si index, 180; et per singula membra tertia pars totius multae conponatur. Medius et medicus, uterque 120 solidis conponatur, et per membra eorum, ut de ceteris dictum est.—Pollex pedis medietate pollicis manus conponatur; tres articuli medii medietate compositionis medici et medii digitorum conponantur, minimus articulus medietate unius de tribus articulis conponatur.

14. Qui nobilem occiderit, 1440 solidis conponat; ruoda dicitur apud Saxones 120 solidi, et in premium 120 solidi.

15. Quicquid de superioribus factis in feminam committitur, si virgo fuerit, dupliciter conponatur, si jam enixa, simpliciter conponatur.

16. Litus occisus 120 solidis conponatur; multa vero vulnerum ejus per omnia duodecima parte minor quam nobilis hominis, solvatur autem solido majori, vel si negat sua manu duodecima juret. Si in turba vel seditione fuerit occisus, conponatur ab eo, cui mors ejus inputatur, vel sacramento duodecim hominum negetur.

17. Servus a nobili occisus 36 solidis conponatur, ves tribus jurantibus negetur; a libero vel lito, pleno sacramento negetur.

18. Litus si per jussum vel consilium domini sui hominem occiderit, ut puta, nobilem, dominus compositionem persolvat, vel fadum portet. Si autem absque conscientia domini hoc fecerit, dimittatur a domino et vindicetur in illo et aliis septem consanguineis ejus a propinquis occisi, et dominus liti se in hoc conscium non esse cum undecim juret.

19. Si mordtotum quis fecerit, conponatur primo in simplo juxta conditionem suam; cuius multae pars tertia

a proximis ejus qui facinus perpetravit componenda est, duae vero partes ab illo; et insuper octies ab eo componatur, et ille ac filii ejus soli sint faidosi.

20. Si nobilis nobilem extra solum vendiderit et reducere non potuerit, componat eum ac si occidisset: si vero reduxerit eum emendet ei juxta quod placitare potuerit, si autem ille sua sponte reversus fuerit, medietatem werigildi ejus componat; de muliere similiter.

21. Qui in ecclesia hominem occiderit vel aliquid furaverit, vel eam effregerit, vel sciens periuraverit, capite puniatur, (22) et qui nesciens periuraverit, manum suam redimat auctor sacramenti.

23. Qui homini ad ecclesiam vel de ecclesia die festo pergenti, id est dominica, pascha, pentecosten, natale Domini, sanctae Mariae, sancti Iohannis baptistae, sancti Petri et sancti Martini, insidias posuerit, eumque occiderit, capite puniatur; si non occiderit, tamen insidias fecerit, bannum solvat de reliquis.

24. Qui in regnum vel in regem Francorum vel filios ejus de morte consiliatus fuerit, capite puniatur.

25. Qui dominum suum occiderit, capite puniatur.

26. Qui filium domini sui occiderit, vel filiam, aut uxorem, aut matrem stupraverit, juxta voluntatem domini occidatur.

27. Qui hominem propter faidam in propria domo occiderit, capite puniatur.

28. Capitis damnatus nusquam habeat pacem; si in ecclesiam confugerit, reddatur.

29. Qui caballum furaverit, capite puniatur.

30. Qui alvearium apum infra septa alterius furaverit, capite puniatur; (31) extra septa furatum novies componendum.

32. Qui noctu domum alterius effodiens, vel effringens intraverit, et duorum solidorum precium abstulerit capite puniatur, si ibi occisus fuerit, non solvatur.

33. Qui in screona aliquid furaverit, capite puniatur.

34. Qui bovem quadrimum, qui duos solidos valet, noctu furto abstulerit, capite puniatur.

35. Qui in re qualicumque vel interdium vel nocturnum solidorum precium furto abstulerit, capite puniatur.

36. Quicquid vel uno denario minus tribus solidis quislibet furte abstulerit, novies componat, quod abstulit; et pro fredo, si nobilis fuerit, solidos 12, si liber, 6, si litus 4; et conscius similiter.

37. Qui homini in hoste vel de hoste, ad palatium vel de palatio pergenti malum aliquod fecerit, in triplo componat.

38. Qui domum alterius vel noctu vel interdium suo tantum consilio volens, incenderit, capite puniatur.

39. Qui alteri dolose per sacramentum res proprias tollere vult, duobus aut tribus de eadem provincia idoneis testibus vindicatur, et si plures fuerint, melius est.

40. Uxorem ducturus 300 solidos det parentibus ejus; si autem sine voluntate parentum, puella tamen consentiente, ducta fuerit, bis 300 solidos parentibus ejus componat; si vero nec parentes nec puella consenserunt, id est si vi rapta est, parentibus ejus 300 solidos, puellae 240 solidos componat, eamque parentibus restituat.

41. Pater aut mater defuncti filio non filiae hereditatem relinquunt.

42. Qui mortuus viduam reliquerit, tutelam ejus filius, quem ex alia uxore habuit, accipiat; si is forte defuerit, frater idem defuncti; si frater non fuerit, proximus paterni generis ejus consanguineus.

43. Qui viduam ducere velit, offerat tutori precium emptionis ejus, consentientibus ad hoc propinquis ejus. Si tutor abnuerit, convertat se ad proximos ejus et eorum consensu accipiat illam, paratam habens pecuniam, ut tutori ejus si forte aliquid dicere velit, dare possit, hoc est solidos 300.

44. Qui defunctus non filios sed filias reliquerit, ad eas omnis hereditas pertineat; tutela verum earum fratri vel proximo paterni generis deputetur.

45. Si vidua filiam habens nupserit filiumque genuerit, tutela filiae ad filium; quem tunc genuerat, pertineat; si autem filium habens nupserit, filiamque genuerit,

tutela filiae non ad filium prius genitum, sed ad fratrem patris vel ad proximum ejus pertineat.

46. Qui filium ac filiam habuerit, et filius uxore ducta et filium genuerit, et mortuus fuerit, hereditas patris ad filium filii, id est nepotem, non ad filiam pertineat.

47. Dotis ratio duplex est: Ostfalai et Angarii volunt, si femina filios genuerit, habeat dotem, quam in nuptiis accepit, quamdiu vivit, filiisque dimittat; si vero filii matre superstite moriuntur, ipsaque post obierit, dotem proximi ejus in hereditatem accipiant; si autem filios non habuerit, dos ad dantem, si vivit, revertatur; si defunctus est ad proximos heredes ejus. Apud Westfalaos, postquam mulier filios genuerit, dotem amittat; si autem non genuerit, ad dies suos dotem possideat, post decessum ejus dos ad dantem vel, si deest, ad proximos heredes ejus revertatur.

48. De eo quod vir et mulier simul acquisierint mulier mediam porcionem accipiat; hoc apud Westfalaos; apud Ostfalaos et Angarios nihil accipiat, sed contenta sit dote sua.

49. Qui feminam ab alio desponsatam rapuerit, 300 solidos patri puellae, 300 sponso componat et insuper 300 solidis emat eam; et si cum matre euntem in via rapuerit, etiam et matri 300 solidos componat.

50. Quicquid servus aut litus jubente domino perpetraverit, dominus emendet.

51. Si servus scelus quodlibet nesciente domino commiserit, ut puta homicidium, furtum, dominus ejus pro illo juxta qualitatem facti multam componat.

52. Si servus perpetrato facinore fugerit, ita ut a domino ulterius inveniri non possit, nihil solvat. Si domino factum servi imputetur quasi consentiret, sua duodecima manu jurando se purificet.

53. Si servus iterum a domino receptus fuerit, multam pro illo componat.

54. Si arbor ab alio praecisa casu quemlibet oppres-



serit, conponatur multa pleno weregildo a quo arbor praecisa est.

55. Si arbor accensa ceciderit hominemque oppreserit, a mane usque ad mane, vel a vespera usque ad vesperam, ex quo ignis accensus est; si infra hoc tempus cadens hominem oppreserit, ab eo, qui incendit arborem conponatur; si post, nihil solvat.

56. Qui laqueum fossamve ad feras capiendas fecerit, et haec damnum cuilibet fecerint, qui eas fecit multam solvat.

57. Si animal quodlibet damnum cuilibet intulerit, ab eo cujus esse constiterit, conponatur excepta faida.

58. Si fossa vel laqueus ad feras capiendas praeparata, damnum quodlibet fecerint, a quo parata sunt conponatur.

59. Si ferrum manu elapsum hominem percusserit, ab eo, cujus manum fugerat conponatur excepta faida.

60. Qui in fossam vil sudem acutam suae vel alienae sepis pecus quodlibet agitaverit, ibique confixum vel cadens perierit, multam conponat.

61. Traditiones et venditiones omnes legitimae stabiles permaneant.

62. Nulli liceat traditionem hereditatis suae facere praeter ad ecclesiam vel regi, ut heredem suum exheredem faciat, nisi forte famis necessitate coactus, ut ab illo qui hoc acceperit sustentetur; mancipia liceat illi dare ac vendere.

63. Qui terram suam occupatam ab altero dixerit, adhibitis idoneis testibus probet eam suam fuisse; si occupator contradixerit, campo diiudicetur; si occupator sibi concrediderit, reddat hoc, quod occupavit, non amplius.

64. Liber homo, qui sub tutela nobilis cujuslibet erat, qui jam in exilium missus est, si hereditatem suam necessitate coactus vendere voluerit, offerat eam primo proximo suo, si ille eam emere noluerit, offerat tutori suo, vel ei qui tunc a rege super ipsas res constitutus est; si nec ille voluerit, vendet eam cuicumque liberit.

65. Lito regis liceat uxorem emere, ubicumque voluerit, sed non liceat ullam feminam vendere.

66. Solidus est duplex: unus habet duos tremisses, quod est bos anniculus 12 mensium, vel ovis cum agno; alter solidus tres tremisses, id est bos 16 mensium; majori solido aliae compositiones, minori homicidia componuntur.

[Westfalaiorum et Angariorum et Ostfalaiorum solidus est secales scephila 30, ordeï—40, avenae 60; apud utrosque: duo sicle mellis solidus. Quadrimus bos, duo solidi; duo boves, quibus arari potest, quinque solidi; bos bonus, tres solidi; vacca cum vitulo, solidi duo et semis.]

[Quadrimus bos, duo solidi, duo boves, quibus arari potest, 5 solidi; bos bonus, 3 solidi; vacca-cum vitulo, solidi duo et semis. Vitulus anniculus solidus 1. Ovis cum agno et anniculus agnus ei superadiunctus, solidus 1].

## II.

### LEX ANGLIORUM ET WERINORUM

h o c e s t

#### THURINGORUM.

1. Si quis adalingum occiderit, sexcentos solidos conponat.

2. Qui liberum occiderit, ducentos solidos conponat. Et de utroque, si negaverit, cum undecim iuret, aut in campum exeat, utrum ille voluerit ad quem causa pertinet.

3. Qui servum occiderit, triginta solidos conponat aut, si negaverit, cum quinque iuret.

4. Qui adalingum ictu percusserit, triginta solidos conponat, aut, si negaverit, cum quinque iuret.

5. Qui liberum, decem solidos conponat, aut cum quinque iuret.

6. Sanguinis effusio adalingi triginta solidis conponatur, aut cum sex hominum sacramento negetur.

7. Liberi hominis X solidis, aut VI hominum sacramento negetur.

8. Os fractum adalingo nonaginta solidis conponatur, aut duodecim hominum sacramento negetur. (9) libero 30 solidis conponatur, aut sex hominum sacramento negetur.

10. Corpus transpunctum similiter.

11. Coxa vel brachium transpunctum, ut sanguinis effusio.

12. Oculus unus vel ambo excussi adalingo trecentis solidis conponantur.

13. Libero centum solidis; aut, si negat, duodecim hominum sacramento negetur.

14. Nasus abscisus similiter; auris similiter; lingua similiter.

15. Manus vel pes abscisus similiter: aut si manca pependerit, medietas conponatur.

16. Qui adalingo unum vel ambos testiculos excuserit, trecentos solidos conponat.

17. Si libero centum solidos conponat: vel iuret ut superius.

18. Si vectem similiter.

19. Qui pollicem absciderit triginta tres solidos et tremissem conponat.

20. Si indicem et inpudicum, similiter.

21. Si medicum et minimum, similiter.

22. Articulus pedis abscisus ut os fractum conponatur.

23. Wlitiwam quinquaginta solidis conponat: vel cum sex iuret.

24. Qui alium percusserit, ut surdus fiat, adalingo trecentos solidos conponat.

25. Libero centum solidos conponat: vel cum undecim iuret.

26. De alodibus. Hereditatem defuncti filius, non filia suscipiat.

27. Si filium non habuit, qui defunctus est, ad filiam pecunia et mancipia, terra vero ad proximum paternae generationis consanguineum pertineat.

28. Si autem nec filiam non habuit, soror ejus pecuniam et mancipia, terram proximus paternae generationis accipiat.

29. Si autem nec filium nec filiam neque sororem habuit, sed matrem tantum superstitem reliquit, quod filia vel soror debuerunt, mater suscipiat, id est pecunia et mancipia.

30. Quodsi nec filium nec filiam nec sororem aut matrem dimisit superstites, proximus qui fuerit paternae generationis heres ex toto succedat, tam in pecunia atque mancipiis quam in terra.

31. Ad quemcunque hereditas terrae pervenerit, ad

illum vestis bellica, id est lorica, et ultio proximi et solutio leudis debet pertinere.

32. Mater moriens filio terram, mancipia, pecuniam dimittat, filiae vero spolia colli, id est murenulas, nuscas, monilia, inaures, vestes, armillas vel quicquid ornamenti proprii videbatur habuisse.

33. Si nec filium nec filiam habuerit, sororem vero habuerit, sorori pecuniam et mancipia, proximo vero paterni generis terram relinquat.

34. Usque ad quintam generationem paterna generatio succedat. Post quintam autem filia ex toto, sive de patris sive de matris parte in hereditatem succedat, et tunc demum hereditas ad fusum a lancea transeat.

35. Qui gregem equarum in parrico furatus fuerit, in triplum conponat. Si autem foris gregem commovit, quot equae fuerunt tot capita commotionis mulctam conponat, et quot abstulit tot in triplum conponat.

36. Hoc de servo, bove, vacca, ove porco iudicatum est.

37. Qui scrofas sex cum verre, quod dicunt sonest, furatus est, in triplum conponat, et delaturam solidos septem et in freda totidem.

38. Qui ornamenta muliebria, quod rhedo dicunt, furtu abstulerit, in triplum conponat, delaturam duodecim solidos et in freda similiter.

39. Homo in furtu occisus non solvatur, sed si proximus eius dixerit innocentem occisum, campo eum conprobet innocentem, vel duodecim hominum sacramento, furem credi iuste occisum.

40. Qui hominem liberum infra patriam vendiderit, solvat eum quasi occisum et in fredam solidos duodecim.

41. Qui liberum extra solum vendiderit, solvat eum similiter et in fredam solidos sexaginta. Similiter de femina.

42. Qui liberum ligaverit, decem solidos conponat; qui adalingum triginta solidos. Si negat, cum undecim iuret aut campo decernat.

De incendio 43. Qui domum alterius noctu incende-

rit, damnum triplo sarciat, et in fredo solidos 60; aut, si negat, cum undecim iuret, aut campo decernat.

44. In omni re furtu ablata si is, cui res componenda est, dixerit, capitale peius esse, quam quod ablatum est, iuret de debito solus, peius non esse quod offert illo quod abstulit, et ita solvat secundum legem.

45. Servus a domino per manumissionem libertate donatus si occisus fuerit, octoginta solidos componatur, vel quicquid ei solvi debeat, medietas compositionis liberi hominis solvatur.

46. Qui liberam feminam rapuerit, reddat eam cum solidis ducentis, et quicquid cum ea tulerit, restituat addens ad unamquamque rem solidos decem.

47. Si libera femina sine voluntate patris aut tutoris cuilibet nupserit, perdat omnem substantiam, quam habuit vel habere debuit.

48. Qui feminam nobilem virginem nondum parientem occiderit, sexcentos solidos componat; si pariens erat, ter sexcentos solidos; si iam parere desiit, sexcentos solidos.

49. Qui liberam non parientem occiderit, bis octoginta et sex solidos et duos tremisses componat; si pariens est, sexcentos solidos; si iam desiit, ducentos solidos componat. Similiter de viduae raptu vel interfectione iudicatum est.

50. Qui alterum infra septa propria occiderit, in triplum componat, vel quicquid damni ibi commiserit, tripliciter emendet.

51. Qui nolens sed casu quolibet hominem vulneraverit vel occiderit, compositionem legitimam solvat.

52. Si quadrupes damnum quadlibet fecerit, possessor pro qualitate damni vel compositionem solvat, vel sacramentum iuret.

53. De minoribus causis Quicquid homo alteri fecerit, quod iniustum factum dicatur, decem solidos componat, aut cum quinque iuret.

54. Libero homini liceat hereditatem suam, cui voluerit, tradere.

55. Si mulier maritum veneficio dicatur occidisse, vel dolo malo ad occidendum prodidisse, proximus milieris campo eam innocentem efficiat: aut si campionem non habuerit, ipsa ad novem vomeres ignitos examinanda mittatur.

56. A duobus solidis usque ad maximam compositionem in furtu et vulneribus campus iudicatur.

57. Qui domum alterius collecta manu hostiliter circumdederit, trium primorum, qui fuerint, unus quisque solidos sexaginta conponat, et rei similiter. De ceteris, qui eos secuti sunt, solidos decem unusquisque: et in bannum regis solidos sexaginta.

58. Si servus liberam feminam rapuerit, dominus compositionem solvat, ac si occisa fuisset.

59. Omne damnum quod servus fecerit, dominus emendet.

60. Qui quadrupedia alterius in sepem cuiuslibet seu fossam minaverit, ibique vel mortua fuerint, vel damnum aliquod pertulerint, is qui ea minaverit, damnum emendet.

61. Si homo laqueum vel pedicam vel quodlibet machinamentum ad capiendas feras in silva posuerit, ibique pecus vel iumentum alterius captum vel mortuum fuerit, qui machinamentum fecit, damnum emendet.

### III.

#### LEX FRISIONUM.

Tit. I. Incipit Lex Frisionum et haec est simpla compositio de homicidiis.

§ 1. Si nobilis nobilem occiderit, 80 solidos componat, de qua mulcta duae partes ad heredem occisi, tertia ad propinquos ejus proximos pertineat.

§ 2. Et si negaverit, se illum occidisse, adhibitis secum 11 ejusdem conditionis hominibus juret.

§ 3. Si nobilis liberum occiderit, solidos 53 et unum denarium solvat; et si negaverit, cum 7 sacramentalibus juret; inter Laubachi et Wisaram cum 5, et cis Fli similiter.

§ 4. Si nobilis litum occiderit, 27 solidos uno denario minus componat domino suo, et propinquis occisi solidos 9 excepta tertia parte unius denarii; et si negaverit, cum tribus juratoribus se excuset; inter Laubachi et Wisaram, et cis Fli, cum duobus.

§ 5. Si liber nobilem occiderit, 80 solidos componat, aut si negaverit, cum 17 juret; inter Wisaram et Laubachi, et cis Fli, cum 23 juret.

§ 6. Si liberum occiderit, solidos 53 et unum denarium solvat, et si negaverit, cum undecim sacramentalibus juret.

§ 7. Si litum occiderit, solidos 27 uno denario minus componat domino suo, et propinquis occisi solidos 9



excepta tertia parte unius denarii, et si negaverit, cum quinque sacramentalibus juret.

§ 8. Si litus nobilem occiderit, similiter 80 solidos componat, aut si negaverit, cum triginta quinque juratoribus suae conditionis se excuset; inter Laubachi et Wisaram, et cis Fli, cum 48 juret.

§ 9. Si liberum occiderit, solidos 53 et unum denarium solvat, et si negaverit, cum 23 sacramentalibus juret.

§ 10. Si litum occiderit, solidos 27 uno denario minus componat domino suo, et propinquis occisi solidos 9 excepta tertia parte unius denarii, et si negaverit, sibi duodecimus juret.

Inter Fli et Sincfalam weregildus nobilis 100 solidi, liberi 50, liti 25 (solid. denarii 3 novae monetae). Inter Laubachi et Wisaram weregildus nobilis 106 solidi et duo denarii, liberi 53 solidi et denarium, liti 26 solidi et dimidius, et dimidius tremissis.

§ 11. Si quis homo, sive nobilis, sive liber, sive litus, sive etiam servus, alterius servum occiderit, componat eum juxta quod fuerit adpretiatus, et dominus ejus ipsius pretii eum fuisse sacramento suo juraverit.

§ 12. Quod si quaelibet ex praedictis personis hoc homicidium se perpetrasse negaverit, juxta quod summa pretii occisi mancipii fuerit aestimata, majori vel minori sacramento se excusare debet; inter Laubachi et Wisaram suam habet compositionem.

§ 13. Si servus nobilem, seu liberum, aut litum, nesciente domino occiderit, dominus ejus, cujuscunque conditionis fuerit homo qui occisus est, juret hoc se non jussisse, et mulctam ejus pro servo, bis simplum, componat.

§ 14. Aut si servus hoc se jussu domini sui fecisse dixerit, et dominus non negaverit, solvat eum sicut manu sua occidisset, sive nobilis, sive liber, sive litus sit.

§ 15. Et si servus hoc se perpetrasse negaverit, dominus ejus juret pro illo.

Tit. II Forresni.

§ 1. Si nobilis nobilem per ingenium alio homini ad occidendum exposuerit, et is, qui eum occidit patria relicta profugerit, qui eum exposuit tertiam partem leudis componat.

§ 2. Si vero homicida non fugerit, nihil solvat, sed tantum inimicitias propinquorum hominis occisi patiatur, donec quomodo potuerit eorum amicitiam adipiscatur.

§ 3. Si autem hoc fecisse dicitur, et negaverit, cum tribus sacramentalibus juret; si ille qui hominem occidit profugium fecit; sin vero homicida infra patriam est, expositor nihil juret, sed tantum inimicitias propinquorum occisi hominis patiatur, donec cum eis quoquo modo potuerit in gratiam revertatur.

Tit. III Thiubda.

§ 1. Si nobilis furtum quodlibet dicitur perpetrasse, et negare voluerit, cum quinque sacramentalibus juret.

§ 2. Aut si negare non potuerit, quod abstulit, in duplum restituat et ad partem regis 80 solidos pro freda componat, hoc est weregildum suum.

§ 3. Si liber furti arguatur, et negare voluerit, sua sexta mauu cum aequae liberis juret, aut si confessus fuerit, rem quam abstulit in duplum restituat, et ad partem regis pro fredo weregildum suum.

§ 4. Litus conditionem suam per omnia similiter faciat, id est sua sexta manu juret, vel quod abstulit in duplum restituat, et weregildum suum ad partem regis pro fredo componat.

§ 5. Si servus furti reus esse dicatur, dominus ejus in vestimento suo sacramentum pro illo perficiat.

§ 6. Aut si res grandis erat, in reliquiis juret, aut servum ad iudicium Dei in aqua ferventi examinet.

§ 7. Quodsi servus in iudicio probatus apparuerit, vel confessus fuerit, quanti res, quae ablata fuerit, aestimabitur, tantum dominus pro servo componat, et servus

vapulet, nisi dominus ejus quatuor solidis corium ejus redimere voluerit.

§ 8. Si quis in furto deprehensus fuerit et ab ipso, qui eum deprehendit furti arguatur, et negaverit, juret uterque solus, et ad examinationem ferventis aquae iudicio Dei probandus accedat, si ille qui fur esse dicitur fuerit convictus, componat weregildum suum ad partem regis, et manum 60 solidis redimat et in simplo furti compositionem exsolvat.

§ 9. Si vero is, qui alium furem interpellavit, falso eum calumniatus est, et in iudicio ferventis aquae fuerit convictus, 60 solidis manum suam redimat.

Tit. V. De hominibus, qui sine compositione occidi possunt.

§ 1. Campionem; et eum qui in praelio fuerit occisus; et adulterum; et furem, si in fossa, qua domum alterius effodere conatur, fuerit repertus; et eum, qui domum alterius incendere volens facem manu tenet, ita ut ignis tectum vel parietem domus tangat; qui fanum effregit; et infans ab utero sublatus et enecatus a matre.

§ 2. Et si hoc quaelibet femina fecerit, leudem suam regi componat, et si negaverit, cum 5 juret.

Tit. VI De coniugiis ignoratis.

§ 1. Si libera foemina lito nupserit, nesciens eum litum esse, et ille postea de capite suo, eo quod litus sit, fuerit calumniatus, si illa sua sexta manu jurare potuerit, quod postquam eum litum esse rescivit, cum eo non concumberet, ipsa libera permaneat, et filii quos procreavit.

§ 2. Si vero jurare non possit, in compositionem mariti sui una cum filiis suis transeat.

Tit. VII De Brand.

§ 1. Si quis domum alterius incenderit, ipsam domum et quicquid in ea concrematum est, in duplo componat.

§ 2. Si autem dominum domus flammis ex ipsa domo egredi compulit, et egressum occidit, componat eum novies, cujuscunque fuerit conditionis, sive nobilis, sive liber, sive litus sit. Haec constitutio ex edicto regis processit.

Trans Laubaci in fredam novies componit weregildum suum.

Tit. VIII De Notnumfti.

Si quis rem quam libet vi rapuerit, in duplum eam restituere compellatur, et pro freda solidos 12 componat, hoc est 36 denarios. Trans Laubaci in simplo componat, et pro freda weregildum suum.

Tit. IX De Farlegani.

§ 8. Si quis puellam virginem rapuerit, et violatam dimiserit, componat ei weregildum ejus, sive nobilis, sive libera fuerit ad satisfactionem, et ad partem regis similiter.

§ 9. Tertium weregildum patri sive tutori puellae.

§ 10. Si autem puella lita fuerit, satisfaciat ei similiter solutione weregildi sui, et domino ejus decem solidos componat.

§ 11. Si liberam foeminam extra voluntatem parentum ejus, vel eorum qui potestatem ejus habent, uxorem duxerit, componat tutori ejus solidos 20, id est denarios 60.

§ 12. Si autem nobilis erat foemina solidos 30.

§ 13. Si lita fuerit, solidos 10 domino ejus persolvere cogatur.

#### Tit. X De testibus.

Si quis homo super reliquiis sanctorum falsum sacramentum juraverit, ad partem regis weregildum suum componat, et alio weregildo manum suam redimat; de conjuratoribus ejus unusquisque weregildum suum persolvat.

#### Tit. XI De lito.

§ 1. Si liber homo spontanea voluntate, vel forte necessitate coactus nobili, seu libero, seu etiam lito, in personam et in servitium liti se subdiderit, et postea se hoc fecisse negare voluerit, dicat, ille, qui eum pro lito habere visus est: „Aut ego te cum conjuratoribus meis sex, vel septem vel decem. vel duodecim, vel etiam viginti, sacramento meo mihi litum faciam, vel tu cum tuis conjuratoribus de mea potestate te debes excusare“. Si ille tunc jurare velit, juret, et servitute liberetur; si autem jurare noluerit, ille qui eum possidere videbatur, juret, sicut condixit, et habeat illum sicut caeteros litos suos.

§ 2. Si litus semet ipsum propria pecunia a domino suo redemerit, et unum vel duos, vel tres vel quotlibet annos in libertate vixerit, et iterum a domino de capitis sui conditione fuerit calumniatus, dicente ipsi domino: „Non te redimisti, nec ego te libertate donavi“; respondeat ille: „Aut tu cum juratoribus tuis sex vel duodecim vel viginti, vel etiam si triginta dicere voluerit; me tibi sacramento tuo ad servitutum adquire, aut me cum meis juratoribus tantis vel tantis ab hac calumnia liberare permitte“. Si ille, qui dominus ejus fuerat, cum totidem hominibus, quot ei propositi sunt, jurare velit, conquirat

eum sibi ad servitutum; sin autem, juret alter, et in libertate permaneat.

§ 3. Si aut calumniator aut ille, cui calumnia irrogata est, se solum ad sacramenti mysterium perficiendum protulerit et dixerit: „Ego solus jurare volo, tu si audes nega sacramentum meum et armis mecum contende“; faciant etiam illud, si hoc eis ita placuerit: juret unus, et alius neget, et in campum exeant. Hoc et superiori capitulo constitutum est.

### Tit. XII De delicto servorum.

§ 1. Si servus rem magnam quamlibet furasse dicitur, vel noxam grandem perpetrasse, dominus ejus in reliquiis sanctorum pro hac re jurare debet.

§ 2. Si vero de minoribus furtis et noxis a servo perpetratis fuerit interpellatus, in vestimento vel pecunia jurare potuerit.

### Tit. XIV De homine in turba occiso.

§ 1. Si homo quislibet in seditione ac turba populi fuerit interfectus, nec homicida poterit inveniri propter multitudinem eorum, qui aderant, licet ei qui compositionem ipsius quaerere vult, de homicidio usque ad septem homines interpellare, et unicuique eorum crimen homicidii obiicere, et debet unusquisque eorum sua duodecima manu obiecti criminis se purificare sacramenro. Tunc ducendi sunt ad basilicam et sortes super altare mittendae, vel si juxta ecclesiam fieri non potuerit, super reliquias sanctorum. Quae sortes tales esse debent: duo tali de virga praecisi, quos tenos vocant, quorum unus signo crucis innotatur, alius purus dimittitur, et lana munda obvoluti super altare seu reliquias mittuntur; et presbyter si adfuerit, vel si presbyter deest, puer quilibet innocens, unum de ipsis sortibus de altari tollere debet; et interim Deus

exorandus, si illi septem, qui de homicidio commisso juraverunt, verum jurassent, evidenti signo ostendat. Si illum qui cruce signatus est sustulerit, innocentes erunt, qui juraverunt; sin vero alterum sustulit, tunc unusquisque illorum septem faciat suam sortem, id est tenum, de virga, et signet signo suo, ut cum tam ille quam caeteri qui circumstant cognoscere possint; et obvolvantur lana munda et altari seu reliquiis imponantur, et presbyter si adfuerit, si vero non ut superius puer innocens, unumquemque eorum singillatim de altari tollat, et ei qui suam sortem esse cognoverit, rogat. Cujus sortem extremam esse contigerit, ille homicidii compositionem persolvere cogatur, caeteris quorum sortes prius levatae sunt absolutis.

§ 2. Si autem in prima duarum sortium missione illam, quae crucis signo notata est, sustulerit, innocentes erunt, sicut praediximus, septem qui juraverunt, et ille, si velit, alios de eodem homicidio interpellat; et quicumque interpellatus fuerit, sua duodecima manu perfectorio sacramento se debet excusare, et in hoc interpellatori sufficiat, nee ulterius ad sortem quemlibet compellere potest. Haec lex inter Laubachi et Flehum custoditur.

### Tit. XIX De parricidiis.

§ 1. Si quis patrem suum occiderit, perdat hereditatem, quae ad eum pertinere debebat.

§ 2. Si quis fratrem suum occiderit, solvat eum proximo heredi, sive filium aut filiam habuerit, aut si neuter horum fuerit, solvat patri suo vel matri suae vel fratri vel etiam sorori suae; quod si nec una de his personis fuerit, solvat eum ad partem regis.

### Tit. XX De mordrito.

§ 1. Qui obsidem occiderit, novies eum componat.

§ 2. Si quis hominem occiderit et absconderit, quod

mordritum vocant, novem weregildos componat aut si negaverit, cum 35 juret.

§ 3. Si servus dominum suum interfecerit, tormentis interficiatur; similiter et litus.

### Tit. XXII De Dolg.

§ 66. Vulnus, quod longitudinem habeat quantum inter pollicem et complicati indicis articulum spannum impleat, 4 solidis componatur; quod integrae spannae longitudinem habuerit, hoc est quantum index et pollex extendi possunt, 6 solidis componatur.

§ 67. Quod inter pollicem et medii digiti spannum longum fuerit, 8 solidis componatur.

§ 68. Quod a cubito usque ad juncturam manus longitudine fuerit, 12 solidis.

§ 69. Quod a cubito usque ad summitatem pollicis longum fuerit, 18 solidis componatur.

§ 70. Quod pleni cubiti, id est ad summos digitos manus extensae, longitudine fuerit, 26 solidis componatur; quod supra est, non componitur.

§ 71. Si de vulnere os exierit tantae magnitudinis, ut jactatum in scutum trans publicam viam sonitus ejus audiri possit, 4 solidis componatur.

§ 72. Si duo ossa exierint, duo solidi adiciantur, id est. 6.

§ 73. Si tria exierint, unus solidus adicitur.

§ 74. Si minora fuerint, quam ut in scuto jacta trans publicam viam audiri possint, dimidio minore compositione solvatur.

§ 75. Vulnura tria, vel quatuor, vel eo amplius uno ictu facta mensurantur, et juxta quod eorum fuerit longitudo, compositio persolvatur; si vero tria, vel quatuor, vel quotlibet vulnura totidem ictibus fuerint facta, quod ex his maximum fuerit, juxta sui longitudinem componatur, caetera vero remaneat.



## ADDITIO SAPIENTUM.

Tit I. (Wulemari). De pace faidosi. § 1. Homo faidosus pacem habeat in ecclesia, in domo sua, ad ecclesiam eundo, de ecclesia redeundo, ad placitum eundo, de placito redeundo. Qui hanc pacem effregerit et hominem occiderit, novies 30 solidos componat. § 2. Si vulneraverit, novies 12 solidos componat ad partem regis. § 3. Si quis caballum furaverit aut bovem, aut screonam effregerit, capitali sententia puniatur, vel vitam suam pretio redimat.

Tit III. (Compositio vulnerum). § 69. (Saxmundus). Si homo quis liber telum manu tenet, et ipsum casu quolibet inciderit super alium, extra voluntatem ejus qui illud manu tenet, in simplo juxta qualitatem vulneris componat. § 70. (Id.) Similiter et puer qui nondum 12 annos habet, si cuilibet vulnus intulerit, in simplo componat. § 77. (Wulemarus.) Si quis illicitas nuptias contraxerit, separabitur ab uxore sua, et liceat tam ei quam et uxori legitime nubere. § 78 (Id.) Si vero separati fuerint, et iterum ad invicem fuerint reversi, weregildum suum uterque componat.

Tit VIII. (Wulemari). De pignoribus. Si quis in pignus suscipit aut servum aut equum, et ille servus aliquod damnum ibi fecerit, ad illum pertineat cujus servus est, non ad illum, qui eum in pignus suscepit.

§ 2. Si vero quislibet servum alterius per vim sustulit pignoris nomine, quod pignus dicunt, et ille damnum aliquod ibi commiserit, ille qui eum sustulit pro damni qualitate multam cogatur exsolvere.

Tit X. (Wulemari). De re praestita. § 1. Si homo alii equum suum praestiterit, vel quamlibet aliam pecuniam, talem, qualis ei praestita est reddat domino ejus; et si forte peioratum reddiderit, componat ei juxta quantitatem, qua rem ejus inpeioravit.

§ 2. Quodsi caballus, qui praestitus erat, ipsum qui illum habuit calcibus percussit, aut forte occidit, nullus eum solvat.

Tit XI. Hoc trans Laubachi de honore templorum. Qui fanum effregerit, et ibi aliquid de sacris tulerit, ducitur ad mare, et in sabulo, quod accessus maris operire solet, finduntur aures ejus, et castratur, et immolatur diis, quorum templa violavit.

## GLOSSARIUM.

### A.

**Adalings**, родовитый, т. е. благородный. Слово это состоитъ изъ *adal*—родъ, именитый родъ, и суффикса *ling*, означающаго происхождение, такъ что *adalingus* значить: происходящій отъ именитаго рода. Терминъ этотъ встрѣчается только въ *lex Thuringorum*, и ни одинъ изъ другихъ *leges barbarorum* не употребляетъ его для обозначенія лица благороднаго происхожденія. Но, изъ другихъ источниковъ мы знаемъ, что благородные назывались у Саксовъ *Edhilingi* (*Nithardus* I 4. с. 2) и *Adelingi* у лонгобардовъ (*Ducange. Glossarium. Tom. I p. 69. sub voce adelinga*).

**Alodis**. Слово это состоитъ изъ *al*—весь и *ôd*—имущество. Оно означаетъ наследственное имущество, главнымъ образомъ наследственную землю, владѣемую на правѣ полной собственности.

### B.

**Bannum, bannus**. Этимологія этого слова еще не достаточно выяснена; нѣкоторые производятъ *bannum* отъ *Ban*, знамя штандартъ, другіе отъ *Ban*, дорога путь. Наиболѣе вѣроятно, что слово происходитъ отъ *binden*, связывать, вмѣсто чего прежде говорилось *bannen*. Значеніе этого слова у писателей различно, но преимущественно имѣетъ три значенія: 1) *pro edicto publico*, 2) *pro mulcta judiciaria* и 3) *pro districtu ac jurisdictione*. Для объясненія тѣхъ мѣстъ нашихъ законовъ, въ которыхъ встрѣчается этотъ терминъ, намъ важно вто-

рое значеніе. И такъ *bannum* есть денежная пеня, къ которой присуждается нарушитель закона или королевскаго эдикта. In *praef. ad Capitulare Saxonicum* *bannum* различается отъ *justitia* и *condemnatio* тѣмъ, что *condemnatio* было наказаніе присужденное судьями, а *bannum* была денежная пеня, указанная и узаконенная статутами и обычаями.

*B a n d*, поджегъ.

### С.

*S a m p r i o*, отъ *sampris*—поле, поединокъ. Слово это означаетъ дерущихся на полѣ, поединкомъ рѣшающихъ тяжбу. Преимущественно *sampriones* назывались дерущіеся на полѣ за другихъ. Таковые допускались обыкновенно вмѣсто такихъ лицъ, которымъ возрастъ или полъ не позволялъ самимъ рѣшить дѣло поединкомъ.

*S a m p r i s*, поле, судебный поединокъ.

*C o n j u r a t o r e s*, соприсяжники, называемые иногда *Sacramentales*. Въ древнемъ процессѣ, когда тяжба рѣшалась присягой одного изъ тяжущихся, то сей послѣдній присягалъ не одинъ а съ извѣстнымъ числомъ добрыхъ людей—помощниковъ, соприсяжниковъ. Присяга этихъ помощниковъ имѣла значеніе т. н. *juramentum credulitatis*, а не *juramentum scientiae*, т. е. ею свидетельствовалося только о томъ, что показанію присягающаго можно дать вѣру.

*C o m p r o n e g e*, дать денежный выкупъ за правонарушеніе.

*C o m p r o s i t i o*, денежный выкупъ за различныя правонарушенія, уплачиваемый потерпѣвшему, или его наследникамъ и родичамъ.

*Constitutio*, правовая норма, установленная закономъ. Терминъ этотъ встрѣчается въ *lex Frisionum* VII, 2: *Haec constitutio ex edicto regis processit*. Здѣсь подразумѣвается подъ „*edictum regis*“ указъ Карла Великаго. Вообще, указы франкскихъ властителей называются: *constitutiones, edicta, decreta*. Всѣ эти термины заимствованы изъ римской юридической терминологіи, съ которой Франки познакомились при занятіи ими Галліи.

*Consuetudo*, обычай, обычное право, въ *lex Frisionum* преимущественно мѣстный обычай.

## D.

*Delatura, dilatura, dilatio*, убытокъ, который терпитъ собственникъ отъ потери владѣнія вещью. Впрочемъ значеніе слова *delatura* до сихъ поръ не вполне выяснено. Нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что подъ *delatura* подразумѣвалось вознагражденіе лицу, указавшему на похитителя извѣстнаго имущества.

*Denarius*, серебряная монета. У Саксовъ 12 денаріевъ составляли одинъ солидъ. (Смотри *Sub voce solidus*), а у Фризовъ на одинъ солидъ приходилось всего 2, 2 $\frac{1}{2}$ , или 3 денарія (въ различныхъ частяхъ страны Фризовъ обращались различные денаріи). Кромѣ того въ *lex Frisionum* упоминаются еще *denarii novae monetae*. Эти денаріи по вѣсу и цѣнности соответствовали старымъ денаріямъ, такъ что выраженіе *nova moneta* означаетъ только новый чеканъ.

*Dolg*, рана.

*Dos*. Подъ словомъ *dos* въ римскомъ правѣ подразумѣвается, какъ извѣстно, приданное, даваемое на время брака мужу *ad opera matrimonii ferenda* изъ имущества жены, ея отца, дѣда, боковаго родственника, или, наконецъ, лица посторонняго. Въ *lex Saxonum* слово это имѣетъ иное значеніе. *Dos* есть даръ, даваемый женихомъ невѣстѣ при заключеніи брака.

Е.

**E d i c t u m.** Смотри **Constitutio**.

**E m e n d a r e**, вознаграждать за причиненный вредъ.  
Иногда **emendare** употребляется вмѣсто **componere**.

**E x a m i n a r e a l i q u e m j u d i c i o D e i**, подвергнуть кого либо испытанію посредствомъ суда Божія.

**E x p o n e r e a l i q u e m a l i c u i a d o c c i d e n d u m**, дать кому либо деньги для убійства кого либо, т. е. нанять кого либо для того чтобы онъ убилъ другаго.

Ф.

**F a i d a**, вражда, месть.

**F a i d o s u s**, подлежащій мести.

**F a n u m**, храмъ.

**F a r l e g a n i**, блудъ.

**F o r g e s s i**, i. e. **expositor**, т. е. лице, нанявшее кого либо для того, чтобы онъ убилъ другаго.

**F r e d a**, **F r e d u m**, **F r i d u m**, пеня за нарушение общественнаго мира.

**F u s u m**, веретено. Подъ словомъ **fusum** подразумевается родство по женской линіи. Вообще, веретено въ средніе вѣка было символомъ женскаго пола.

Г.

**G e n e r a t i o**. Слово это означаетъ 1) совокупность родичей со стороны отца или матери 2) степень родства, поколѣніе. Въ слѣдующемъ положеніи закона Туринговъ **generatio** употребляется какъ въ томъ такъ и въ другомъ значеніи: **Usque ap quintam generationem paterna generatio succedat** (§ 34).

**G e n u s**, родъ (отцовскій или материнскій).

Н.

**H e r e d i t a s**, наслѣдственное право, наслѣдство,

вообще, наследственный поземельный участокъ въ частности.

I.

*Ingenium*, злой умысль, намѣреніе.

*Ingenius*, свободорожденный.

*Iudex*. У Фризовъ подъ „*judices*“ подразумѣвались вѣщатели права (*asega*), излагавшіе правовыя нормы народному собранію, и руководившіе судебной дѣятельностью этого собранія.

*Iurare* присягать. *Iurare tertia manu etc*, присягать самъ—третьей, и т. д. *Iurare in manu liti*, присягать держа за руку своего лита (древняя форма присяги).

*Iurator*. Сравни *Conjuratores*.

L.

*Lancea*, копье. Оружіе это разсматривалось какъ символъ мужскаго пола. Вотъ почему въ *lex Thuringorum lancea* означаетъ родство по мужской линіи.

*Leudis, leudus*. Слово это означало первоначально свободного мужа, а затѣмъ стало употребляться въ смыслѣ выкупа за убійство свободного мужа.

*Lex*. Подъ этимъ терминомъ подразумѣваются не только юридическія нормы, установленныя закономъ, но и нормы племеннаго обычнаго права. Сіе послѣднее значеніе можетъ даже быть названо преобладающимъ въ нашихъ памятникахъ.

*Liber*. Сравни *ingenuus*.

*Litus*. Подъ этимъ терминомъ подразумѣвается лице, принадлежащее къ т. н. полусвободному или зависимому, крѣпостному сословію. Сравни Waitz. *Deutsche Verfassungsgeschichte*. Band I p. 175 ff.

*Loricæ*, доспѣхи бранные, латы.

M.

*Mancatio—membri alicujus mutilatio*.

**M a n e u s**—alicujus membri usu privatus.

**M o n i l e**, ожерелье.

**M o r d r i t u s**, причастіе отъ глагола *maurthrian* (древне-готскій діалектъ), убивать, употребляемое въ *lex Frisionum* въ значеніи существительнаго для обозначенія такого убійства, при которомъ убійца скрылъ трупъ убитаго.

**M o r d t h o t u m**. Слово это, составленное изъ древне-германскихъ *mordh*, убійство, и *tod*, смерть, означало у Саксовъ тоже самое, что *Mordritus* у Фризовъ.

**M u l c t a**, денежный штрафъ.

**M u r e n a e**, золотыя цѣпи, служившія женщинамъ шейнымъ украшеніемъ.

## N.

**N o b i l i s**, благородный. Сравни *Adalungus*.

**N o t n u m f t i**. Слово это, составленное изъ *not*, насиліе, и *nunfti*, отнятіе, означаетъ разбой и грабежь.

**N u s a**, пряжка.

## P.

**P a l a t i u m**, жилище короля, мѣсто, гдѣ отправлялось королемъ правосудіе.

**P a n t**, залогъ.

**P a r r i c i u s**, плетень, загонъ.

**P a x**, миръ въ смыслѣ защиты или охраны извѣстнаго права или извѣстнаго лица со стороны короля, общины или церкви.

**P e d i c a**, силки.

**P e r f e c t o r i u s**—*purifectorius*, т. е. очистительный (о присягѣ).

## R.

**R h e d o**, движимое имущество, состоящее въ женскихъ украшеніяхъ и одеждахъ.



**R u o d a.** Слово это означает тоже что *Ruthe* по нѣмецки, т. е. извѣстную мѣру протяженія. Мѣра эта распадалась на 10 футовъ, въ свою очередь распадавшихся на 12 частей. Слѣдовательно, *ruoda* содержала въ себѣ 120 такихъ частей. Вотъ почему словомъ *ruoda* стали обозначать число сто двадцать вообще. Вира свободного человѣка состояла изъ 12 рудъ солидовъ т. е. изъ  $12 \times 120$  солидовъ = 1440 солидовъ.

8.

**S a c r a m e n t a l e s** = *conjuratores*.

**S a c r a m e n t u m**, присяга.

**S a r c i r e**, — *componere*.

**S c e f i l l a** или *scapulus*, мѣра емкости. *scefillae* составляли 1 *modius*. Сей послѣдній содержалъ въ себѣ отъ 52, 2 до 60 литровъ современной мѣры.

**S c r e o n a**, погребъ.

**S c r o f a**, супорось.

**S e m i s s i s**, половина солида.

**S i c l u s**, **S i g l a**. Слово это означает то монету, то извѣстную мѣру емкости, равняющуюся половинѣ т. н. *modius*.

**S o l i d u s**, счетная монетная единица, состоявшая изъ 12 серебряныхъ денаріевъ у Франковъ и Саксовъ. Изъ фунта серебра чеканили первоначально 300 денаріевъ т. е. 25 солидовъ, а потомъ стали чеканить 264 денарія т. е. 22 солида. Впрочемъ, у Саксовъ различается двоякій солидъ, а именно, въ 2 тремиссы и въ 3 тремиссы (*solidus minor* и *solidus major*). Монетная система Фризовъ не изслѣдована вполне. Какъ замѣчено *sub voce* „*denarius*“ въ *lex Frisionum* встрѣчаемся съ солидомъ въ 2,  $2\frac{1}{2}$ , и 3 денарія. Всѣ эти серебряные солиды слѣдуетъ отличать отъ золотого солида (*solidus aureus*), равнявагося по цѣнности 40 серебрянымъ денаріямъ. Золотой солидъ не былъ въ употребленіи у Саксовъ, Туринговъ и Фризовъ.

**S o p e s t**. Стадо, преимущественно стадо свиней.

**S r a p n a.** Слово это означает мѣру отъ конца большаго пальца до мизинца, пядь, пядень.

**S p o l i a** нарядъ, украшеніе, одѣяніе.

**T.**

**T a l u s,** средневѣковое латинское слово, образовавшееся изъ греческаго *ἄλλος*, и означающее вѣтвь.

**T e n u s,** палочка.

**T h i u b d a,** кража.

**T r e m i s s i s,** треть *solidi majoris* и половина *solidi minoris*.

**V.**

**V e c t i s,** дѣтородный мужескій членъ.

**V o m e r,** рѣзакъ (у плуга). Эти рѣзаки употреблялись при испытаніи раскаленнымъ желѣзомъ.

**W.**

**W e r e g i l d u s, W e r e g i l d u m,** вира, выкупъ, платимый за убійство. Слово это образовалось изъ древне-германскихъ *wēr*, мужъ, и *gelden*, погашать, платить.

**W l i t i w a m,** происходитъ отъ *wlit*, лице, и *wam*, знакъ, шрамъ, и означаетъ рану, нанесенную въ лице.

---



И. Тарасовъ.

rc

**О Ч Е Р К Ъ**  
**НАУКИ**  
**ФИНАНСОВАГО ПРАВА.**

---

**СОСТАВЛЕНЪ**

ПО ЛЕКЦІЯМЪ, ЧИТАНЫМЪ ВЪ ДЕМИДОВСКОМЪ ЮРИДИЧЕ-  
СКОМЪ ЛИЦЕѢ, ВЪ 1878—1881 АКАД. ГГ.

**Введеніе. Общая часть. Особенная часть.**

---

**ЯРОСЛАВЛЬ.**  
Типографія Губ. Правленія  
**1 8 8 3.**

---

Печатано по опредѣленію Совѣта Демид. Юрид. Лицея.  
Директоръ М. Капустинъ.

---

## ПРЕДПОСЛОВІЕ.

Не моей инициативой, а советамъ некоторыхъ товарищей и настойчивымъ просьбамъ бывшихъ слушателей моихъ обязана эта книга своимъ появленіемъ на свѣтъ.

Предлагаемый "Очеркъ", составленъ по лекціямъ, которыя въ теченіи 3-хъ академическихъ годовъ я читалъ въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицѣ, независимо отъ лекцій по спеціальному моему предмету. Разумѣется, въ теченіи такого срока не было никакой возможности разработать цѣлый курсъ, во всякъ частіяхъ болѣе или менѣе удовлетворительный; отъ дальнѣйшаго-же чтенія лекцій по наукѣ финансоваго права я вынужденъ былъ отказаться за недостаткомъ времени и здоровья.

Мой "Очеркъ", былъ уже напечатанъ до половины, когда доцентомъ С.-Петербургскаго Университета. В. А. Лебедевымъ, изданы были его лекціи по финансовому праву. Послѣ этого оставалось: или прекратить дальнѣйшее печатаніе "Очерка", или-же воспользоваться, по мѣрѣ возможности, новымъ богатымъ пособіемъ. Чрезвычайная бѣдность русской литературы по наукѣ финансоваго права заставила меня предпочесть послѣднее, тѣмъ болѣе, что между моимъ "Очеркомъ" и "Лекціями" В. А. Лебедева нѣтъ никакого сходства.

II.

*Пользуюсь, между прочимъ, случаемъ выразить мою глубокую признательность почтенному Профессору И. И. Янжулу, устными указаніями и печатными трудами котораго я пользовался по жгучь силъ и умънья при составленіи этой книги.*

*И. Т.*

*г. Ярославль.*

*10 декабря*

*1882 г.*

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе . . . . . стр.  
I.

**ВВЕДЕНІЕ** . . . 1—221.

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ** . 1—10.

**Предметы или содержаніе науки финансоваго права и  
опредѣленіе этой науки.**

**ГЛАВА I** . . . 1—7.

**Основныя понятія.**

§ 1. Государство 1. § 2. Полиція 1. § 3. Государственное хозяйство 2. § 4. Отличіе государственнаго хозяйства отъ частнаго, народнаго и общественнаго хозяйствъ 2. § 5. Финансы и финансовое управленіе 3. § 6. Фискъ, фискальное право, фискальное управленіе и фискалы 3. § 7. Наука финансоваго права 3. § 8. Задача и предметы науки финансоваго права 4. *Примѣчанія къ 1-й главѣ 4.*

**ГЛАВА II** . . . 7—10.

**Опредѣленія.**

§ 9. Определеніе науки финансоваго права 7. § 10. Определеніе финансоваго права и источники его 7. § 11. Соотношеніе между наукою финансоваго права и финансовымъ правомъ отдѣльныхъ государствъ 8. § 12. Наука или теорія финансовъ 8. *Примѣчанія къ 2-й главѣ 9.*

**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ** . 10—18.



## IV.

**Соотношеніе между наукою финансоваго права и остальными юридическими, политическими и общественными науками и связь между финансовымъ управленіемъ и остальными отраслями государственнаго управленія.**

ГЛАВА III . . . 10—15.

**Соотношеніе съ другими науками.**

§ 13. Связь науки финансоваго права съ политикою, государственнымъ, международнымъ и административнымъ правами 10. § 14. Связь науки финансоваго права съ науками гражданскаго права и процесса, уголовного права и процесса, торговаго, военнаго и церковнаго правъ 12. § 15. Связь науки финансоваго права съ политической экономіей, статистикою и исторіей 13. *Примѣчаніе къ 3-й главѣ.*

ГЛАВА IV . . . 15—18.

**Связь финансоваго управленія съ остальными отраслями государственнаго управленія.**

§ 16. Связь финансоваго управленія съ правительствомъ и законодательствомъ 15. § 17. Связь финансоваго управленія съ юстиціей 16. § 18. Связь финансоваго управленія съ полиціей и администраціей 16. § 19. Связь финансоваго управленія съ дипломатіей 16. § 20. Связь финансоваго управленія съ военнымъ и церковнымъ управленіями 17. *Примѣчанія къ 4-й главѣ 17.*

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ . . . 18—26.

**Методъ изслѣдованія, способъ изложенія, классификація и система науки финансоваго права.**

ГЛАВА V . . . 18—21.

**Методы изслѣдованія и способъ или порядокъ изложенія.**

§ 21. Методы изслѣдованія 18. § 22. Примѣненіе историко-сравнительнаго метода къ наукѣ финансоваго права 18. § 23. Порядокъ или способъ изложенія 19. § 24. Примѣненіе истори-

## V.

ко-генетического порядка изложенія къ наукѣ финансового права 19. *Примѣчанія къ 5-й главѣ 20.*

### ГЛАВА VI , . 21—26.

#### **Классификація и система.**

§ 25. Классификація 21. § 26. Система 21. § 27. Система науки финансового права и схематическое изображеніе ея 22. *Примѣчанія къ 6-й главѣ 25.*

### ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ 26—221.

#### **Исторія финансовыхъ ученій и учреждений.**

### ГЛАВА VII . . 26—33.

#### **Предварительныя понятія.**

§ 28. Значеніе исторіи финансовыхъ ученій и учреждений 26. § 29. Значеніе дѣленія исторіи финансовыхъ ученій и учреждений на періоды 27. § 30. Основаніе для дѣленія на періоды исторіи финансовыхъ ученій и учреждений 27. § 31. Характеристика періодовъ 27. *Примѣчанія къ 7-й главѣ 32.*

### ГЛАВА VIII . . 34—36.

#### **Восточныя государства.**

§ 32. Финансовыя воззрѣнія 34. § 33. Египеть,—управленіе, доходы, расходы 35. § 34. Другія восточныя государства 36. *Примѣчанія къ 8-й главѣ 36.*

### ГЛАВА IX . . 36—44.

#### **Классическія государства.**

§ 35. Финансовыя воззрѣнія,—Ксенофонтъ, Платонъ, Аристотель и Цицеронъ 36. § 36. Аѳины,—управленіе, доходы и расходы 37. § 37. Римъ,—управленіе,—доходы и расходы 38. *Примѣчанія къ 9-й главѣ 41.*

## VI.

### ГЛАВА X . . . 44—72.

#### **Феодализмъ.**

§ 38. Причины, препятствовавшія развитію финансовыхъ ученій 44. § 39. Капитулярій de villis 45. § 40. Ома Аквинскій 45. § 41. Боденъ 46. § 42. Финансовыя воззрѣнія по русскимъ памятникамъ во время удѣльно-вѣчеваго періода 46. § 43. Франція,—управленіе 43, доходы 48, расходы 49. § 44. Англія,—управленіе 50, доходы 51, расходы 52. § 45. Германія,—управленіе 53, доходы 54, расходы 58. § 46. Россія,—управленіе 58, доходы 60, расходы 64. *Примѣчанія къ 10-й главѣ 65.*

### ГЛАВА XI . . . 72—166.

#### **Абсолютизмъ.**

§ 47. Условія, вызвавшія развитіе и господство ученій абсолютистовъ и меркантилистовъ 72. § 48. Представители ученій о меркантилизмѣ и обсаютизмѣ въ Россіи 74. § 49. Вліяніе, оказанное абсолютизмомъ и меркантилизмомъ на теорію и практику государственнаго хозяйства 76. § 50. Франція,—управленіе 78, доходы 83, расходы 87. о 51. Англія,—управленіе 88, доходы 90, расходы 92. § 52. Пруссія,—управленіе 92, доходы 97, расходы 112. § 53. Россія,—управленіе 113, доходы 123, расходы 142. *Примѣчанія къ 11-й главѣ 144.*

### ГЛАВА XII . . . 166—201.

#### **Конституціонализмъ.**

§ 54. Условія, вызвавшія развитіе и господство новыхъ политическихъ и хозяйственныхъ ученій 166. § 55. Представители новыхъ политическихъ и хозяйственныхъ ученій; ученія о раздѣленіи властей, общественномъ договорѣ, парламентаризмѣ и правовомъ порядкѣ, и ученія физиократовъ, Адама Смита и его школы; историческая и статистическая школы 168. § 56. Вліяніе, оказанное новыми политическими и хозяйственными ученіями на теорію и практику государственнаго хозяйства 172. § 57. Англія,—управленіе 176, доходы 179, расходы 185. *Примѣчанія къ 12-й главѣ 187.*

### ГЛАВА XIII. . . 201—221.

#### **Общественное право и социализмъ.**

§ 58. Оцѣнка политическихъ и экономическихъ ученій, соотвѣтствующихъ періоду конституціонализма 201. § 59. Ученіе

## VII.

объ управленія и общественное право 203. § 60. Противники школы Ад. Смита, Джонъ Стюартъ Милль и социалисты 204. § 61. Противники социализма 212. § 62. Вліяніе, оказанное социализмомъ на теорію и практику государственнаго хозяйства 216. *Примѣчанія къ 13-й главѣ 217.*

**ОБЩАЯ ЧАСТЬ** . . . 222—447.

**ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.** . . . 222—248.

**Организація финансоваго управленія.**

**ГЛАВА XIV** . . . 222—227.

**Основныя понятія.**

§ 63. Распредѣленіе предметовъ финансоваго управленія между различными органами этаго управленія 222. § 64. Руководящія правила для устроенія финансоваго управленія 223. § 65. Границы финансоваго управленія 224. *Примѣчанія къ 14-й главѣ 225.*

**ГЛАВА XV** . . . 227—248.

**Органы финансоваго управленія.**

§ 66. Органы законодательныя, судебныя и контрольныя 227. § 67. Органы правительства; центральныя и мѣстныя 231. § 68. Органы самоуправления 236 § 69. Органы соединенія 239. *Примѣчанія къ 15-й главѣ 241.*

**ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ** . . . 248—385.

**Законодательство, исполненіе и принужденіе въ сферѣ финансоваго управленія.**

**ГЛАВА XVI** . . . 248—337.

**Финансовыя законы.**

§ 70. Финансовыя законы, какъ предметъ науки финансоваго права 248. § 71. Финансовыя законы, какъ средство къ

## VIII.

огражденію правъ казны и плательщиковъ налоговъ 249. § 72. Установленіе налоговъ и повинностей 250. § 73. Определеніе расходовъ и классификація ихъ; земскіе и общественные расходы 253. § 74 Росписи и смѣты 283. *Примѣчанія къ 16-й главѣ 294.*

### ГЛАВА XVII . . . 337—385.

#### **Исполненіе финансовыхъ законовъ и принужденіе.**

§ 75. Исполненіе финансовыхъ законовъ и государственной росписи 337. § 76. Раскладка налоговъ 338. § 77. Перепись и ревизія 338. § 78. Кадастръ 342. § 79. Учетъ 352. § 80. Раскладка натуральныхъ повинностей 355. § 81. Обеспеченіе уплаты налоговъ 355. § 82. Взиманіе налоговъ 357. § 83. Взысканіе недоимокъ 361. § 84. Производство расходовъ 366. *Примѣчанія къ 17-й главѣ 368.*

### ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ . 386—419.

#### **Кассоводство, счетоводство, отчетность, контроль и ревизія.**

### ГЛАВА XVIII . . . 386—397.

#### **Кассоводство и счетоводство.**

§ 85. Организациія каассоводства 386 § 86. Единство кассъ 387. § 87. Кассоводство въ Россіи 388. § 88. Правила счетоводства 391. § 89. Счетоводство въ Россіи 392. *Примѣчанія къ 18-й главѣ 394.*

### ГЛАВА XIX . . . 397—419.

#### **Отчетность и ревизія.**

§ 90. Отчетность специальная и общая, внутренняя и внѣшняя 397. § 91. Контроль постоянный и дополнительный, предварительный и послѣдующій 403 § 92. Ревизія 408. *Примѣчанія къ 19-й главѣ 412.*

### ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ . 420—447.

#### **Отвѣтственность.**

### ГЛАВА XX . . . 420—438.

#### **Отвѣтственность органовъ финансоваго управленія.**

§ 93. Значеніе отвѣтственности органовъ финансоваго управленія 420. § 94. Отвѣтственность дисциплинарная или админист-

## IX.

ративная 420. § 95. Ответственность судебная,—гражданская и уголовная 423. § 96 Ответственность судебно-административная, административный судъ 426. *Примѣчанія къ 20-й главѣ 430.*

### ГЛАВА XXI . . . 438—447.

#### Ответственность частныхъ лицъ.

§ 97. Значеніе ответственности частныхъ лицъ за нарушеніе правъ и интересовъ казны 438. § 98. Ответственность административная 438. § 99. Ответственность судебная,—гражданская и уголовная 441. § 100. Соединеніе административной и судебной ответственности 443. *Примѣчанія къ 21-й главѣ 444.*

### ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ 448—710.

#### ОТДѢЛЪ ДЕВЯТЫЙ. 448—550.

##### Натуральное государственное хозяйство.

### ГЛАВА XXII . . . 448—503.

#### Домены.

§ 101. Понятіе о доменахъ и виды ихъ 448. § 102. Земельные домены, значеніе ихъ 449 и формы эксплуатаціи 450; земельныя государственныя имущества въ Россіи 455. § 103. Лѣсные домены, значеніе ихъ 457 и формы эксплуатаціи 458; казенные лѣса въ Россіи 460. § 104. Промышленные домены; отличіе ихъ отъ регалій и монополій 462; значеніе ихъ 462; желѣзныя дороги 463; телеграфъ 467; банки 468; фабрики и заводы 472; правительственныя изданія и пр. 473. § 105. Финансовыя домены 473. § 106. Доводъ за и противъ доменъ 475. § 107. Основанія для опредѣленія значенія доменъ 478. § 108. Отчужденіе доменъ 479. § 109. Приобрѣтеніе доменъ 482. *Примѣчанія къ 22-й главѣ 483.*

### ГЛАВА XXIII . . . 503—533.

#### Регаліи, монополіи и jura in re aliena.

§ 110. Понятіе о регаліяхъ, монополіяхъ и jura in re aliena 503. § 111. Jura in re aliena 504. § 112. Регаліи: горная 505,

## Х.

соляная 509, монетная 510, почтовая 512, лотторейная 515, пороховая и др. 516. § 113. Монополии: табачная 516, карточная и др. 518. § 114. Доводы за и противъ регалій, монополій и *jura in re aliena* 519. § 115. Основанія для опредѣленія значенія регалій и монополій въ связи съ вопросомъ о сохраненіи, приобрѣтеніи и отчужденіи ихъ 520. *Примѣчанія къ 23-й главѣ 522.*

### ГЛАВА XXIV . . . 533—550.

#### Натуральные повинности.

§ 116. Понятіе о натуральныхъ повинностяхъ и виды ихъ 533. § 117. Личныя натуральныя повинности; воинская повинность 534; военный налогъ 538. § 118. Предметныя натуральныя повинности: квартирная 540 и конская 543. § 119. Лично-предметныя натуральныя повинности: подводная повинность 543 и дорожная 544 8 120. Значеніе натуральныхъ повинностей 545. *Примѣчанія къ 24-й главѣ 547.*

### ОТДѢЛЪ ДЕСЯТЫЙ . 550—657.

#### Денежное государственное хозяйство.

### ГЛАВА XXV . . . 550—582

#### Налоги.

§ 121. Понятіе о налогахъ и виды ихъ 550. § 122. Историческіе моменты въ развитіи налоговъ 552. § 123. Субъекты и объекты налоговъ 555. § 124. Податный капиталъ 557. § 125. Единство и множественность налоговъ 559. § 126. Уравнительность налоговъ 561. § 127. Начала пропорціональности и прогрессіи въ примѣненіи къ налогамъ 562. § 128. Податный минимумъ 565. § 129. Переложеніе и сложеніе налоговъ 566. § 130. Мнѣніе за и противъ налоговъ 571. § 131. Основанія для опредѣленія значенія налоговъ 572. *Примѣчанія къ 25-й главѣ 575.*

### ГЛАВА XXVI . . . 583—609.

#### Пошлины.

§ 132 Понятіе о пошлинахъ и виды ихъ 583. § 133. Пошлины приближающіяся къ регаліямъ: сборы шосейныя 586, судоходныя и портовые 587, за клейменіе мѣръ и вѣсовъ, про-

## XI.

бирные, коннозаводскіе и т. п. 588. § 134 Собственно пошлины, гербовая и актовая 588, крѣпостныя 596, судебныя 542 и гапцеларскіе сборы 593; пошлины за пожалованія почетныхъ званій и орденовъ 594, и привилегій 594, § 135. Пошлины приближающіяся къ податямъ: паспортные сборы 595, пошлины на желѣзно-дорожные билеты и страховые полисы 595, на наследства и т. п. 596. § 136. Мнѣнія за и противъ пошлинъ 600. § 137 Основанія для опредѣленія значенія пошлины 601. *Примѣчанія къ 27-й главѣ 602.*

### ГЛАВА XXVII . . . 609—633.

#### Прямые подати.

§ 138. Понятіе о прямыхъ податяхъ и виды ихъ 609. § 139 Личныя подати и виды ихъ 610. § 140. Поимущественныя подати и виды ихъ 613; поимущественно-подоходная подать 617 § 141. Подоходная подать и виды ея 620. § 142. Мнѣнія за и противъ прямыхъ податей 626. § 143. Основанія для опредѣленія значенія прямыхъ податей 627. *Примѣчанія къ 27-й главѣ 628.*

### ГЛАВА XXVIII . . . 633—657.

#### Косвенныя подати.

§ 144. Понятіе о косвенныхъ податяхъ и виды ихъ 633. § 145. Подати на потребление 634. § 146. Акцизы 638. § 147. Таможенныя пошлины 643. § 148. Мнѣнія за и противъ косвенныхъ податей 646. § 149. Основанія для опредѣленія значенія косвенныхъ податей 648. *Примѣчанія къ 28-й главѣ 450.*

## ОТДѢЛЪ ОДИНАДЦАТЫЙ 658.

### Кредитное государственное хозяйство.

### ГЛАВА XXIX. . . 658—672

#### Государственный кредитъ.

§ 150. Понятіе о кредитѣ вообще 658. § 151. Хозяйственное значеніе кредита 659. § 152. Государственный кредитъ; отличіе его отъ частнаго и общественнаго кредита 660. § 153. Виды государственнаго кредита 662. § 154. Мнѣнія о положитель-



## ХІІ.

номъ и отрицательномъ значеніи государственнаго кредита 663. § 155. Основанія для оцѣнки значенія государственнаго кредита 665. *Примѣчанія къ 29-й главѣ 667.*

### ГЛАВА XXX. . . 672—691.

#### Финансовый кредитъ.

§ 156. Понятіе о финансовомъ кредитѣ и виды его 672 § 157. Принудительные займы; орошеніе 673. § 158. Бумажныя деньги; девальвация 674. § 159. Текучіе долги; отверженіе 684. *Примѣчанія къ 30-й главѣ 685.*

### ГЛАВА XXXI . . . 691—710

#### Государственныя займы.

§ 160. Понятіе о государственныхъ займахъ и виды ихъ 691. § 161. Займы внутренніе и внѣшніе 692. § 162. Займы погашаемые и непогашаемые; погашеніе 693. § 163. Лоттерейныя займы; и тантины 697. § 164. Процентныя и безпроцентныя займы; конвертированіе 698. § 165. Реализация государственныхъ займовъ; курсъ реализация; разверстка; оплата 700. § 166. Задолженность главнѣйшихъ государствъ Европы 704. *Примѣчанія къ 31-й главѣ 707.*

Указатель важнѣйшихъ опечатокъ искажающихъ смыслъ.

---

# ОЧЕРКЪ НАУКИ ФИНАНСОВАГО ПРАВА.

## ВВЕДЕНІЕ.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Предметы или содержаніе науки финансоваго права и опредѣленіе этой науки.

#### Глава I <sup>1)</sup>.

##### Основные понятія.

§ 1 Государство. § 2. Полиція. § 3. Государственное хозяйство. § 4 Отличіе государственнаго хозяйства отъ частнаго, народнаго и общественнаго хозяйства. § 5. Финансы и финансовое управленіе. § 6 Фискъ, фискальное право, фискальное управленіе и фискалы. § 7. Наука финансоваго права. § 8. Задача и предметы науки финансоваго права.

§ 1. *Государство*. Первоначально, въ классическомъ мірѣ, понятіе о государствѣ исчерпывалось понятіемъ о городѣ (*polis, urbs*), но, по мѣрѣ развитія началъ личности, общественности и государственности и уясненія взаимнаго соотношенія ихъ, понятіе это развивалось все болѣе и болѣе и развитіе его нельзя считать законченнымъ и до сихъ поръ.

§ 2. *Полиція*. Въ новыхъ европейскихъ государствахъ, послѣ достаточной очистки политической сферы отъ частно-правовыхъ элементовъ, — феодализма, въ заимствованномъ у Грековъ понятіи о *politeia* найдена была теоретическая основа для дѣятельности окрѣпшей государственной власти въ сферѣ внутренняго и внѣшняго управленія, т. е. полиціи и политики. Но полиція первоначальна

чально была только городскимъ учрежденіемъ и вѣдала только безопасность, впоследствии-же задачи ея быстро множились и расширялись такъ, что въ 18-мъ вѣкѣ полицейская регламентація, при полномъ усугубленіи общества отъ участія въ управленіи, распространяется уже на всѣ общественныя и отчасти даже частныя отношенія, создавъ типъ, такъ называемаго, полицейскаго государства (Polizeistaat).

§ 3. *Государственное хозяйство.* Осуществленіе государствомъ своихъ задачъ тѣсно связано съ наличностью средствъ, необходимыхъ для этого, т. е. необходимо веденіе государственнаго хозяйства, подъ которымъ разумѣются совокупность и взаимодѣйствіе мѣръ и способовъ добыванія матеріальныхъ средствъ для управленія государствомъ и расходованіе этихъ средствъ для нуждъ государства <sup>3)</sup>).

§ 4. *Отличіе государственнаго хозяйства отъ частнаго, народнаго и общественнаго хозяйствъ.* Отличіе государственнаго хозяйства отъ частнаго, народнаго и общественнаго <sup>3)</sup> хозяйствъ создается, во-первыхъ, тѣмъ, что государство ведетъ свое хозяйство для иныхъ цѣлей, чѣмъ частное лице, народъ, или общество и, во-вторыхъ, особыми свойствами государства, какъ субъекта государственнаго хозяйства. Что касается цѣли, то государство ведетъ свое хозяйство для народа. Оттого выгода отнюдь не имѣетъ рѣшающаго значенія въ государственномъ хозяйствѣ и, при оказаніи услугъ, государство, какъ хозяинъ, ставитъ на первый планъ не расчетъ вознагражденія за нихъ, а значеніе этихъ услугъ для народа. Этимъ же объясняется, отчего, въ то время какъ стремленія въ частномъ хозяйствѣ могутъ быть безпредѣльны и произвольны,—въ государственномъ хозяйствѣ они всегда ограничены цѣлью служенія народу. Наконецъ, здѣсь-же причина, отчего, въ то время какъ въ частномъ хозяйствѣ потребности сообразуются съ доходомъ, т. е. доходъ имѣетъ рѣшающее значеніе для опредѣленія числа и размѣра потребностей,—въ государственномъ хозяйствѣ на первомъ мѣстѣ ставится удовлетвореніе потребностей, а потомъ

уже доходъ <sup>4)</sup>.—Что-же касается особыхъ свойствъ государства, выражающихся въ суверенитетѣ, долговѣчности и корпоративномъ характерѣ, то они сообщаютъ принудительный характеръ государственному хозяйству и даютъ возможность государству черпать свои средства изъ такихъ источниковъ и въ такой формѣ, которые не могутъ имѣть мѣста въ частномъ хозяйствѣ: государство принуждаетъ гражданъ къ отбыванію податей и повинностей; оно совершаетъ принудительные займы; требуетъ уплаты пошлинъ, высота которыхъ несообразуется съ цѣнностью оказанныхъ услугъ, и т. п.

§ 5. *Финансы и финансовое управление.* Особые свойства государственнаго хозяйства послужили основаніемъ тому, что хозяйство это, обособившись, получило техническое названіе финансовъ, а управленіе этимъ хозяйствомъ получило названіе финансового управленія, причемъ слово „финансы“ произведено было отъ слова „finis“, означавшаго денежный платежъ <sup>5)</sup>.

§ 6. *Фискъ, фискальное право, фискальное управление и фискалы.* Выработкѣ понятія о финансахъ предшествовало понятіе о фискѣ, означавшемъ казну, въ ея узкомъ, совершенно специальномъ значеніи <sup>6)</sup>. Между этими двумя различными понятіями возможно только такое сближеніе, что фискъ это тѣ-же финансы государства, рассматриваемаго исключительно какъ субъектъ имущественныхъ правъ, которыя составляли содержаніе, такъ называемаго, фискальнаго права (*jus fisci*, *Fiscusrecht*). Господство такого возрѣнія на государственное хозяйство выражалось въ, такъ называемомъ, фискальномъ управленіи этимъ хозяйствомъ <sup>7)</sup>, причемъ защита казеннаго интереса возлагалась на особыхъ должностныхъ лицъ, называвшихся фискалами (*advocati* или *patroni fisci*, *Fiscal*).

§ 7. *Наука финансового права.* Финансовые вопросы, будучи выдѣлены изъ, такъ называемыхъ, камеральныхъ наукъ, т. е. наукъ объ управленіи камерными имуществами, изъ науки о полиціи, изслѣдовавшей первоначально не только полицейскую дѣятельность государства, но и матерьяльныя средства для этой дѣятельности, и изъ науки

народнаго хозяйства, включившую въ себя и государственное хозяйство, только во 2-ой половинѣ 18-го столѣтія сдѣлались предметомъ самостоятельной науки о финансахъ. Эта наука, благодаря содѣйствію исторической школы и ученію о правовомъ государствѣ, возвысилась въ нынѣшнемъ столѣтіи до значенія науки финансоваго права, въ которой нашло свое выраженіе то основное начало, что какъ добываніе средствъ въ пользу государства, такъ и расходваніе добытыхъ средствъ на удовлетвореніе государственныхъ потребностей должны быть правомѣрны и государственны. Кромѣ того, веденіе государственнаго хозяйства неизбѣжно создаетъ юридическій порядокъ соотношенія между государствомъ, съ одной стороны, и гражданами—съ другой; анализъ этого порядка и входитъ въ науку финансоваго права, какъ науку о правомѣрномъ государственномъ хозяйствѣ.

§ 8. *Задача и предметы науки финансоваго права.* Для обезпеченія правомѣрности въ области государственнаго хозяйства, государства должны руководствоваться въ своей финансовой дѣятельности опредѣленными, принципиальными началами. Въ анализѣ этихъ началъ и вообще въ раскрытіи законовъ явленій въ области государственнаго хозяйства заключается задача науки финансоваго права, имѣющей предметами доходы и расходы государства и управленіе ими.

---

### Примѣчанія къ 1-ой главѣ.

1) *Источники:* а) K u h n—Ueber die Entstehung der Städte der alten Komenverfassung und Synoikismus, Leipzig, 1878. K u h n—Die städtische u. bürgerliche Verfassung d. röm. Reichs bis auf die Zeiten Iustinians,

---

а) Для русской литературы о финансахъ существуетъ два библиографическихъ указателя: *Субботина*—Обзоръ литературы о прямомъ обложеніи и пошлинахъ, Сиб., 1879 г. и *Каратаева*—

2 Th. 1864, 1863, *И. Тарасовъ*—Основные положенія Лоренца Штейна по полицейскому праву въ связи съ его учениемъ объ управленіи, Кіевъ, 1873. *И. Тарасовъ*—Опытъ разработки программы и конспекта общей части науки полицейскаго права, Ярославль, 1879. Iusti—Grundsätze der Polizei-Wissenschaft. 1756. Iusti—Grundfeste zu der Macht und Glückseligkeit der Staaten, 1774. Sonnenfels—Grundsetze der Polizei, Handlung und Finanz, 1765, 1777. L. Stein—Die Verwaltungslehre, 2-er Th.—Die Lehre von der inneren Verwaltung, 1866. R a u m e r—Die geschichtliche Entwicklung der Begriffe von Recht, Staat u. Politik, Leipzig, 1861. Iusti—System des Finanzwesens, 1766. Bluntschli u. Bratter—Deutsches Staatswörterbuch, X, 1867,—Staatswirthschaft. Block—Dictionnaire général de la politique, I, 1863,—finances. *Ив. Янжулъ*—Финансовое право, литогр. лекція, Москва, 1879—80 г. Leroy-Beaulieu—Traité de la science des finances, 1877. Schaeffle—Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirthschaft, Thübingen, 1867. *Гоккъ*—Налоги и государственные доходы, пер. съ нѣм. проф. *Бунге*, Кіевъ, 1865. R a u—Grundsätze der Volkswirthschaftslehre, 1837. R a u—Grundsätze der Volkswirthschaftspolitik, 1863. *И. Тарасовъ*—Исторія и финансы, въ Юрид. Вѣстникѣ, VIII, 1880. Pfeiffer—Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik u. Statistik, 1866. Proudhon—Théorie de l'impôt, Bruxelles, 1861. Discretiaux—Mission de l'état, ses règles et ses limites, Bruxelles, 1861. Rotteck u. Welker—Staatslexicon. Iusti—Staatswirthschaft, 2 Aufl., 1758. Berg—Handbuch des deutschen Polizei—Rechtes, 1799. L. Stein—Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 3 Aufl. 1875. R a u—Lehrbuch d. Finanzwissenschaft, 1872. I a k o b—Die Staats-Finanzwissenschaft, 1837. *Капустинъ*—Чтенія о Политической Экономіи и финансахъ, 1879. *Шиль*—Современная теорія финансовъ, Сиб. 1860.

2) Очевидно, что зарожденіе и развитіе государственнаго хозяйства находятся въ зависимости отъ

---

Библіографія финансовъ, промышленности и торговли, Сиб., 1880. Наши указанія на источники не исчерпываютъ литературы, а представляютъ только перечень источниковъ и пособій, которыми мы пользовались.

устраненія частно-правовыхъ элементовъ изъ политической сѣеры и отъ развитія государственныхъ задачъ. Сравненіемъ нынѣшнихъ бюджетовъ съ прежними вполне подтверждается сказанное. Наприм., въ Россіи, до *Петра I*, доходы русскаго государства достигали 3-хъ мил., къ концу царствованія Петра они достигли 10 мил., а въ настоящее время они превышаютъ 600 мил., т. е. въ то время какъ населеніе возросло въ 6 разъ, доходы государства возросли въ 10 разъ. Въ Англіи, съ 1605 г. по настоящее время доходы увеличились въ 55 разъ, тогда какъ населеніе увеличилось за это время въ 6 разъ.

3) Нѣкоторые понимаютъ общественное хозяйство въ обширномъ смыслѣ, включая въ него народное и государственное хозяйства, какъ части одного цѣлаго.

4) Относительно границъ дѣятельности государства, какъ вообще, такъ и въ хозяйственной сѣерѣ, существуютъ весьма различныя мнѣнія. Одни, напр. *эвизіократы*, сводятъ эту дѣятельность до возможнаго минимума; другіе, напр. большая часть *соціалистовъ*, чрезвычайно расширяютъ границы этой дѣятельности; третьи ищутъ средняго пути. Правильное разрѣшеніе этого вопроса возможно лишь при содѣйствіи исторіи, которая указываетъ, что сумма потребностей государства и кругъ его дѣятельности расширяются съ чрезвычайной быстротой; спросъ на услуги государства возрастаетъ безпрестанно; многія отрасли промышленности, напр. почта, телеграфъ, желѣзныя дороги, сдѣлались или дѣлаются государственными учрежденіями.

5) Слово „финансы“ производятъ то отъ латинскаго *finage* или *finatio* и *finantia*, то отъ саксонскаго *fine*, то отъ франц. прилагательнаго *fin*. Въ средніе вѣка слово *Finis* употреблялось въ томъ-же значеніи, какъ греческое *πληρωσις* и нѣмецкое *Ziel*, т. е. въ значеніи платы — *Zahlung*. Изъ цѣлага ряда примѣровъ видно, что въ Англіи, Франціи, Италіи и Германіи *finis* употреблялось также въ смыслѣ денежнаго платежа вообще и подозрительныхъ денежныхъ доходовъ и оборотовъ — въ особенности. Постановленіемъ Кѣльнской думы маклерамъ строго воспрещалось способствовать какимъ-бы то ни было, основаннымъ на обманѣ или, такъ называемымъ, *финансовымъ* покупкамъ. См. *Гюльманнъ* — Общественная и частная жизнь въ европейскихъ государствахъ среднихъ вѣковъ, пер. съ нѣм., Спб. 1839, ст. 78 и 79, прим. 89.

6) Въ Римѣ, во время республики, государствен-

ная казна называлась *aerarium*, но при возникновении империи, когда управление некоторыми провинциями отошло от Сената к Императору, вместе с чем связано было и соответствующее деление государственных доходов и расходов, название *aerarium* сохранено было лишь за казною, находившеюся в ведении Сената, императорская-же казна получила название *Caesaris fisci*.

7) В настоящее время, при представлении о фиске, как о казне, фискальными мерами называются такие, которые имеют целью исключительно только умножение казны или вообще интересъ ея.

## Глава II.

### Опредѣленія <sup>1)</sup>).

§ 9 *Опредѣленіе науки финансоваго права.* § 10 *Опредѣленіе финансоваго права и источники его.* § 11 *Соотношеніе между наукою финансоваго права и финансовымъ правомъ отдѣльныхъ государствъ.* § 12. *Наука или теорія финансовъ.*

§ 9. *Опредѣленіе науки финансоваго права.* Наука финансоваго права есть наука о правовыхъ нормахъ, опредѣляющихъ сферу государственнаго хозяйства. Согласно съ этимъ опредѣленіемъ, въ науку эту должно войти систематическое изложеніе правилъ и нормъ, опредѣляющихъ задачу, органы, границы, принципъ, мѣры и отвѣтственность финансоваго управленія, соотвѣтственно съ выработавшимися понятіями о цѣли государства, о политико-гражданской свободѣ и о коренныхъ условіяхъ благосостоянія единичныхъ гражданъ и цѣлаго народа.

§ 10. *Опредѣленіе финансоваго права и источники его.* Финансовое право есть совокупность положеній, опредѣляющихъ государственно-хозяйственную сферу у даннаго народа въ данную эпоху. Источники этого права: 1) законы, распоряженія и предписанія, 2) обычаи, 3) судебныя рѣшенія, 4) мнѣнія юристовъ и экономистовъ и 5) положенія наукъ права и хозяйства <sup>2)</sup>.



§ 11. *Соотношеніе между наукою финансоваго права и финансовымъ правомъ отдѣльныхъ государствъ.* Наука финансоваго права, какъ теорія, должна представлять собою нѣчто постоянное, твердо установившееся, хотя и нелишенное тѣхъ элементовъ развитія, которые необходимы каждой наукѣ. Финансовое-же право даннаго государства есть только отраженіе дѣйствительности, реальнаго примѣненія началъ науки финансоваго права въ данное время. Какъ наука финансоваго права, такъ и финансовое право подчиняются въ своемъ развитіи законамъ постоянства и движенія, вслѣдствіе чего онѣ представляются какъ бы постоянно стремящимися къ идеалу, котораго впрочемъ никогда не достигнуть <sup>3)</sup>).

§ 12. *Наука или теорія финансовъ.* Сборъ съ подданныхъ денегъ или предметовъ и наложеніе на нихъ разныхъ повинностей не создаютъ еще ни финансовъ, ни финансоваго права, такъ какъ съ этими терминами связано представленіе не объ одномъ только сборѣ доходовъ и наложеніи повинностей, но и о мотивахъ, формахъ этихъ сборовъ, о формахъ и цѣляхъ расходованія этихъ доходовъ и о правомѣрныхъ отношеніяхъ между властью собирающею и плательщиками. Государство поставлено въ неизбѣжную необходимость брать у гражданъ доли ихъ имущества и возлагать на нихъ нѣкоторыя тягосги, граждане-же естественно стремятся ничего не дать, или, по крайней мѣрѣ, удѣлить государству возможно меньшую часть своихъ имущественныхъ благъ, вслѣдствіе чего рождается борьба двухъ различныхъ интересовъ, примиряемыхъ правомъ. Правомъ этимъ очерчивается кругъ свободы государственно-хозяйственной сѣры, который соприкасается съ кругомъ свободы частно-и общественно-хозяйственной сѣры. Слѣдовательно невозможно научно-всестороннее излѣдованіе финансовъ независимо отъ вызываемыхъ ими правоотношеній. Поэтому ошибочно замѣнять терминъ „наука финансоваго права“ терминомъ „наука или теорія финансовъ“. Столь-же ошибочно отдѣлять отъ науки финансоваго права науку или теорію финансовъ, такъ какъ теорія эта неизбѣжно будетъ, по

содержанію своему, тою-же наукою финансоваго права, но съ неправильнымъ названіемъ, или-же она будетъ не-самостоятельною, составною частью Политической Экономіи, т. е. произойдетъ такое раздвоеніе, что финансовое право войдетъ, какъ составная часть, въ область науки государственнаго права, теорія-же финансовъ войдетъ, также какъ составная часть, въ область Политической Экономіи <sup>4)</sup>. Между тѣмъ такое раздвоеніе порождаетъ тройкій вредъ: 1) разсмотрѣніе финансовыхъ вопросовъ раздвояется въ ущербъ цѣльности, 2) вводится двойственность разрѣшенія нѣкоторыхъ финансовыхъ вопросовъ и 3) нѣкоторые финансовые вопросы подвергаются одностороннему изслѣдованію въ какой-либо изъ указанныхъ наукъ.

### Примѣчанія ко 2-ой главѣ.

1) *Источники*: См. прим. 1-ое къ гл. 1-й. Кромѣ того *Ад. Смитъ*—Изслѣдованіе о существѣ и источн. какъ народнаго богатства, пер. *Бибикова* съ франц. перевода *Гарнье*. *Дж. Ст. Милль*—Основанія Политической Экономіи, изд. *Пыпина*, Спб. 1865. *Горловъ*—Теорія финансовъ, 2-ое изд. Спб. 1845. *Гарнье*—Начало финансовъ, пер. *Вернадскаго*, Спб. 1863. Проф. *Мюльгаузенъ*—Литогр. лекціи за 1865 г.; то-же проф. *Лебедева*, *Сидоренки* и *Патлаевскаго*.

2) Отдѣльныхъ кодексовъ финансовыхъ постановленій до сихъ поръ нѣтъ ни въ одномъ государствѣ и едвали они возможны, такъ какъ финансы соприкасаются почти со всеми отраслями общегитія.

3) Современное развитіе науки финансоваго права очень далеко отъ идеала, судя по множеству противорѣчивыхъ отивтовъ, которые она даетъ даже на основныя вопросы, какъ, наприм., на вопросъ о границахъ и предметахъ этой науки. Часто въ ней строятся цѣлыя финансовыя системы на основаніи однихъ лишь дедуктивныхъ положеній, ничѣмъ не провѣренныхъ; еще чаще случайныя, частныя явленія возводятся на степень научныхъ принциповъ. Нерѣдко также вся эта наука низводится на степень искусства. Финансо-

вое право и финансовое хозяйство отдельных государств, въ свою очередь, далеки от совершенства, служа, до известной степени, отраженіемъ мѣры могущества, цивилизаціи и благосостоянія каждой данной страны. Одно уже знакомство съ современными бюджетами разныхъ государствъ обнаруживаетъ достаточно, до какой степени доходы могли-бы быть снравливѣе, а расходы—производительнѣе.

4) Нѣкоторые изслѣдователи до того увѣрены въ непригодности термина „наука финансоваго права“, что даже не считаютъ нужнымъ доказывать это, ограничиваясь только замѣчаніемъ, что называть правомъ ученіе о финансахъ такъ-же мало оснований, какъ выдѣлять ученіе о всѣхъ средствахъ для достиженія задачъ государства въ особая юридическія науки. Но даже и противъ науки или теоріи финансовъ раздаются голоса, объясняющіе отдельное изложеніе Политической Экономіи и Финансовъ только „внѣшними условіями, количествомъ матерьяла“, причѣмъ ссылаются обыкновенно на Англію, которая, будто-бы, не знаетъ ни науки финансоваго права, ни теоріи финансовъ.

---

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**Соотношеніе между наукою финансоваго права и остальными юридическими, политическими и общественными науками и связь между финансовымъ управленіемъ и остальными отраслями государственнаго управленія.**

### Глава III <sup>1)</sup>.

#### Соотношеніе съ другими науками.

§ 13 Связь науки финансоваго права съ политикою, государственнымъ, международнымъ, полицейскимъ и административнымъ правами. § 14 Связь науки финансоваго права съ науками гражданскаго права и процесса, уголовнаго права и процесса, торговаго, военнаго и церковнаго права. § 15. Связь науки финансоваго права съ Политическою Экономіей, статистикою и исторіей.

§ 13. Связь науки финансоваго права съ политикою, государственнымъ, международнымъ, полицейскимъ и административнымъ правами. Ни одна наука не стоитъ со-

вершенно особнякомъ отъ всѣхъ остальныхъ наукъ. Матерьяломъ, положеніями и выводами одной науки пользуются другія науки, взаимно воспособляя и дополняя. На тѣсную связь науки финансоваго права съ государственными науками,—политикой, государственнымъ правомъ и др.,—давно уже обращено вниманіе. Связь эта подаде поводъ *Цахаріа* сказать, что всѣ государственныя науки мертвая буква безъ науки о финансахъ.—Понимая подъ политикой, въ обширномъ смыслѣ, всѣ государственныя науки, финансовое право входитъ въ нее какъ часть, имѣющая предметомъ государственное хозяйство.—Наиболѣе рѣзко обнаруживается связь эта въ отношеніи къ наукѣ государственнаго права, на что и указали, между прочимъ, *Рау*, *Линдвурмъ* и др., утверждая, что изученіе финансовъ ведетъ неизбѣжно къ изученію всѣхъ государственныхъ учреждений. Напримѣръ, вопросы о податномъ самообложеніи, объ обязанности платить налоги, объ участіи земскихъ и общественныхъ органовъ въ управленіи и г. п., подвергаясь анализу въ наукѣ государственнаго права, подвергаются разсмотрѣнію и въ наукѣ финансоваго права.—На связь науки финансоваго права съ международнымъ правомъ, указываютъ ближайшимъ образомъ вопросы о торговыхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ трактатахъ и конвенціяхъ, о вольныхъ портахъ, о войнахъ и т. п.—Но въ наиболѣе близкомъ соотношеніи находится наука финансоваго права съ науками полицейскаго права и административнаго права. Еще недавно финансы были предметомъ, такъ называемой, науки о полиціи, и только во 2-ой половинѣ 18-го столѣтія выработалась самостоятельная наука о финансахъ, не порвавшая однако своей связи съ наукой о полиціи. Множество вопросовъ, какъ, наприм., о желѣзныхъ дорогахъ, кредитѣ, государственныхъ имуществвахъ и т. п. имѣютъ столько-же финансовое значеніе, сколько и полицейское (благоустройственное).—Наука финансоваго права, изслѣдуя податную систему, государственный кредитъ, монетное дѣло и т. п., даетъ наукѣ административнаго права руководящія начала для изслѣдованія условій

народнаго благосостоянія, пользуясь, въ свою очередь, положеніями науки административнаго права при изслѣдованіи условій финансоваго управленія, какъ части внутренняго управленія вообще <sup>2)</sup>).

§ 14. *Связь науки финансоваго права съ науками гражданскаго права и процесса, уголовного права и процесса, торговаго, военнаго и церковнаго правъ.* На связь науки финансоваго права съ гражданскими правомъ и процессомъ обратилъ вниманіе еще *Юсти*, посвятивъ анализу ея особенное вниманіе. Связь эта обнаруживается въ особенности тамъ, гдѣ государство разсматривается какъ субъектъ имущественныхъ правъ или гдѣ оно входитъ въ соприкосновеніе съ частно-правовыми имущественными отношеніями. Такъ, наприм., вопросъ о правѣ экспроприаціи, имѣющій весьма важное значеніе въ сферѣ государственнаго хозяйства, разсматривается въ наукѣ гражданскаго права; въ гражданскій процессъ входитъ разсмотрѣніе вопроса о судопроизводствѣ по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ и т. п.—Отчасти въ такомъ-же соотношеніи находится наука финансоваго права съ науками уголовного права и процесса. Въ финансовомъ законодательствѣ есть цѣлый рядъ постановленій, за нарушеніе которыхъ угрожается уголовной кѣрой; въ уголовномъ правѣ разсматриваются преступленія противъ казны; въ уголовномъ процессѣ говорится, между прочимъ, объ особомъ судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ казны и т. п.—Въ торговомъ правѣ, независимо отъ признанія или непризнанія за нимъ значенія самостоятельной науки, разсматриваются, между прочимъ, вопросы о торговыхъ компаніяхъ, о правовыхъ условіяхъ торговой промышленности и т. п., имѣющіе тѣсное соприкосновеніе съ государственнымъ хозяйствомъ.—Нельзя не замѣтить связи науки финансоваго права также и съ науками военнаго и церковнаго правъ; такъ, напр., вопросы о церковныхъ имуществахъ, церковныхъ десятинахъ, военномъ хозяйствѣ, воинской повинности и т. п. имѣютъ несомнѣнно значеніе для науки государственнаго хозяйства.

§ 15. *Связь науки финансового права с Политической Экономией, статистикой и историей.* Если наука финансового права находится в близком соотношении с науками юридическими и политическими, то в еще более тесном соотношении находится она с науками общественными, в особенности же с Политической Экономией. Связь науки финансового права с Политической Экономией до того близкая, что она подала повод некоторым исследователям отрицать самостоятельное значение науки финансового права, считая ее за прикладную часть Политической Экономии в сфере государственного хозяйства, или даже за составную часть Политической Экономии <sup>1)</sup>. Для характеристики этой связи, достаточно указать на то огромное влияние, которое оказали на развитие финансовых учений господствовавшие экономические учения, наприм.—меркантилистов, физиократов и т. д.—каждому из этих учений соответствует особая податная система.—Статистика дает наукѣ финансового права цѣнный цифровой матерьялъ и указывает на особые приемы исследования, пользование которыми необходимо для правильного разрешения многих финансовых вопросов.—Съ историей наука финансового права идетъ рука объ руку; изъ исторіи она черпаетъ историческій матерьялъ и необходимыя аналогіи; въ исторіи осмысливается то или другое направление въ развитіи этой науки <sup>2)</sup>.

---

### Примѣчанія къ 3-ой главѣ.

1) *Источники:* См. прим. 1-ое къ гл. 2-ой и, кромѣ того, Dankwardt—National-Oekonomie und Jurisprudenz, 1857. *Газеткампабъ*—Военное хозяйство, Спб. 1880. Соображенія особой комиссіи, учрежденной при министерствѣ финансовъ, по вопросу о примѣненіи основныхъ положеній уголовного судопроизводства къ дѣламъ о нарушеніи казенныхъ уставовъ, Спб., 1863. *Зайцевъ*—Курсъ военной администраціи, М. 1867. Arnold—Recht und Wirthschaft, Basel, 1863. Lindwurm—Staats-u. Privatwirthschaftslehre und ihre Verhältnisse zur Jurisprudenz, Braunschweig, 1866.

Beidtel—Betrachtungen über einige Gegenstände der Civilgesetzgebung und Staatswirthschaft, Leipzig, 1840. Pay—Основныя начала финансовой науки, пер. съ 5-го изд. подъ ред. Корсака и Лебедева, Спб. 1867, 1868. Lindwurm—Sieben Capitel u. Wirthschaftslehre, Braunschweig, 1875. Ernsthausen—Abriss von einem Polizei-u. Finanzsystem, Berlin, 1802. Zachariä—Vierzig Bücher vom Staate, 1839. Rau—Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1877. Гольццов—Государственное хозяйство во Франціи XVII вѣка, Москва, 1878. Sankrin—Die Oekonomie der menschlichen Gesellschaften und das Finanzwesen, Stutthart, 1845.

2) Наука полицейскаго права имѣетъ своимъ предметомъ заботу государственной власти о благоустройствѣ и безопасности подданныхъ; наука-же административнаго права имѣетъ предметомъ своимъ заботу подданныхъ о самихъ себѣ посредствомъ общественной самодѣятельности, при содѣйствіи государства. Въ полицейскомъ правѣ подданные—объекты управленія; въ административномъ-же правѣ они субъекты управленія. Слѣдовательно, признаніемъ науки административнаго права отрицается наука полицейскаго права какъ самостоятельная отрасль правовѣднія. Административное право это то-же полицейское право, но построенное на другомъ принципѣ. Исторически, первое возникло изъ втораго и замѣнило его собой, точно также какъ полицейское право возникло изъ науки о полиціи и замѣнило ее собой. Въ наукѣ административнаго права полиція, въ тѣсномъ смыслѣ, составляетъ лишь одинъ отдѣлъ этой науки, изслѣдующій общественную и личную безопасность. Ср. Roesler—Deutsches Verwaltungsrecht, I, B. Erlangen, 1872.

3) Лоренцъ Штейнъ замѣчаетъ, что прошло уже то время, когда отдѣльныя отрасли государствовѣднія и обществовѣднія имѣли рѣзко опредѣленныя границы,—когда юристу не было дѣла до экономическихъ отношеній, а экономистъ не считалъ нужнымъ справляться съ государственнымъ правомъ. Поэтому и наука финансоваго права, будучи построена на началахъ какъ хозяйственныхъ, такъ и юридическихъ, нисколько не тѣряетъ отъ этого своей самостоятельности.

4) По мнѣнію Ад. Вагнера исторія не имѣетъ и не будетъ имѣть большаго значенія для финансовой науки,—для задачъ, разрѣшеніе которыхъ необходимо теперь, нѣтъ достаточныхъ аналогій въ далекомъ прош-

ломъ; относительную важность имѣеть лишь новая финансовая исторія передовыхъ культурныхъ странъ, Англїи и Франціи. Но въ данномъ случаѣ *Ad. Wagner* впадаетъ въ самопротиворѣчіе, такъ какъ онъ-же придаетъ особенно важное значеніе великому народно-хозяйственному принципу развитія (*Entwicklungsprinzip*), заключающемуся въ постоянномъ расширеніи государственной дѣятельности, а гдѣ-же можно прослѣдить развитіе этого принципа, если не въ исторіи. Связь-же развитія государственной дѣятельности съ развитіемъ государственнаго хозяйства не подлежитъ никакому сомнѣнію.

## Глава IV <sup>1)</sup>.

### Связь финансоваго управленія съ остальными отраслями государственнаго управленія.

16. Связь финансоваго управленія съ правительствомъ и законодательствомъ.  
17. Связь финансоваго управленія съ юстиціей. § 18 Связь финансоваго управленія съ полиціей и администраціей § 19. Связь финансоваго управленія съ дипломатіей. § 20. Связь финансоваго управленія съ военнымъ и церковнымъ управленіями.

§ 16. *Связь финансоваго управленія съ правительствомъ и законодательствомъ.* Въ финансахъ заключаются матерьяльныя средства государства для его дѣятельности, слѣдовательно: а) государству прямой интересъ организовать наиболѣе совершенное финансовое управленіе и б) отъ ббльшаго или мѣньшаго совершенства финансоваго управленія зависитъ успѣшная дѣятельность остальныхъ отраслей государственнаго управленія. Степень совершенства финансоваго управленія находится, безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ ббльшаго или мѣньшаго согласія его съ выводами науки финансоваго права <sup>2)</sup>, а зависимость всѣхъ отраслей государственнаго управленія отъ финансоваго управленія указываетъ на необходимость установленія полного согласія между ними.—Понимая подъ правительствомъ высшую государственную власть, которая связываетъ всѣ силы и отправления государства и сооб-



щаетъ имъ единство и движеніе, финансовое управленіе, какъ отрасль администраціи, является въ отношеніи къ правительству исполнителемъ его предначертаній. Правительство служитъ выразителемъ внутренней политики; ему принадлежатъ инициатива, высшее руководство и направленіе, финансовая-же администрація служитъ непосредственно интересамъ государственнаго хозяйства по предначертаніямъ правительства.—Законодательная власть издаетъ законы, касающіеся финансовъ, финансовая-же администрація примѣняетъ, исполняетъ ихъ, пользуясь въ этой сферѣ дѣятельности той долей самостоятельности, которая опредѣляется для нея закономъ-же.

§ 17. *Связь финансоваго управленія съ юстиціей.* Уже Юсти замѣтилъ связь финансоваго управленія съ судебною дѣятельностію государства, указавъ на степень вліянія болѣе или менѣе удовлетворительнаго отправленія правосудія на народное благосостояніе, въ прямой зависимости отъ котораго находятся финансы. До какой степени финансы, въ свою очередь, вліяютъ на отправленіе правосудія, объ этомъ можно судить, ознакомившись, наприм., съ вопросами о судебныхъ пошлинахъ, о содержаніи личнаго состава судебного вѣдомства и т. п.

§ 18. *Связь финансоваго управленія съ полиціей и администраціей.* Въ наиболѣе тѣсной связи находится финансовое управленіе съ полиціей и администраціей \*) Еще Вобанъ сказалъ: „бѣденъ народъ,—бѣдно государство; бѣдно государство,—бѣденъ король“, ясно указавъ этимъ на значеніе народно-хозяйственной политики, какъ отрасли полиціи или администраціи, для государственнаго хозяйства. Еще яснѣе опредѣлилъ эту связь Юсти, сказавъ, что полиція свѣтъ, а финансы жнутъ. Кромѣ того, полиція весьма часто дѣйствуетъ какъ исполнительный органъ финансоваго управленія. Расширеніе административной дѣятельности усложняетъ финансовое управленіе, а неудовлетворительное финансовое управленіе тормозитъ дѣятельность администраціи, обезсиливаетъ ее.

§ 19. *Связь финансоваго управленія съ дипломатіей.* Связь финансоваго управленія съ дипломатіей также не

подлежитъ сомнѣнію. Объявленіе войны и заключеніе мира чаще диктуются министрами финансовъ, чѣмъ полководцами и дипломатами. Заключеніе международныхъ торговыхъ трактатовъ, почтовыхъ и телеграфныхъ конвенцій и т. п., являясь актомъ дипломатіи, имѣетъ большое значеніе для финансоваго управленія.

§ 20. *Связь финансоваго управленія съ военнымъ и церковнымъ управленіями.* Военное хозяйство въ мирное и военное время, отбываніе воинской повинности и т. п. указываютъ на связь финансоваго управленія съ военнымъ. Неудовлетворительное состояніе финансоваго управленія не можетъ не оказывать вреднаго вліянія на управленіе военное.—Содержаніе духовенства, церквей и монастырей и вообще церковное хозяйство указываютъ на связь финансоваго управленія съ церковнымъ. Достаточно вспомнить о вліяніи, оказанномъ секуляризацией церковныхъ имуществъ на доходы и расходы государства, чтобы понять значеніе этой связи.

#### Примѣчанія къ 4-ой главѣ.

1) *Источники:* См. прим. 1-ое къ гл. 3-ей и, кромѣ того, Malchus—Handbuch der Finanzwissenschaft und der Finanzverwaltung, 1830. Malchus—Politik der inneren Staatsverwaltung, Heidelberg, 1823. *Тургеневъ*—Опытъ теоріи налоговъ, Спб., 1818, 1819. *Горчаковъ*—О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, Спб., 1871. *Горчаковъ*—Монастырскій Приказъ, Сиб., 1868. *Чижевскій*—Церковное хозяйство, Харьковъ, 1875. *Ростиславъ*—Опытъ изслѣдованія объ имуществвахъ и доходахъ нашихъ монастырей, Спб. 1876. *Муролцевъ*—Опредѣленіе и основное раздѣленіе права, М. 1879.

2) Изъ необходимости согласовать финансовую практику съ финансовой теоріей отнюдь не слѣдуетъ выводить заключенія, что теоретикъ, при разработкѣ вопросовъ науки финансоваго права долженъ имѣть цѣлью служеніе интересамъ финансовой практики. Отъ науки, открывающей законы явленій, должно отличать прикладную часть ея,—политику, въ смыслѣ искусства, опредѣляющаго, что должно быть и къ чему слѣдуетъ стремиться. Изъ науки финансоваго права, при тепе-

решнемъ развитіи ея, прикладная часть, которую можно назвать государственно-хозяйственной политикой, до сихъ поръ еще не выдѣлена.

3) См. прим. 2-ое къ гл. 3-ей. Между полиціей, въ обширномъ смыслѣ, и администраціей существуетъ аналогичное отношеніе, какъ между наукой полицейскаго права и наукой административнаго права, т. е. понятіемъ объ администраціи вытѣсняется понятіе о полиціи, въ обширномъ смыслѣ, и остается лишь полиція въ тѣсномъ смыслѣ, которая составляетъ спеціальную категорію органовъ администраціи, оберегающихъ публичную и частную безопасность. Отъ этой полиціи, называемой обыкновенно административною, отличается судебная полиція, дѣйствующая въ качествѣ спеціальнаго служебнаго органа юстиціи.

## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

**Методъ изслѣдованія, способъ изложенія, классификація и система науки финансоваго права.**

### Глава V<sup>1)</sup>.

**Методы изслѣдованія и способы или порядокъ изложенія.**

§ 21. Методы изслѣдованія § 22. Примѣненія историко-сравнительнаго метода къ наукѣ финансоваго права. § 23. Порядокъ или способы изложенія. § 24. Примѣненіе историко-генетическаго порядка изложенія къ наукѣ финансоваго права.

§ 21. *Методы изслѣдованія.* Методъ означаетъ со-путье, т. е., согласный со свойствами предмета, путь мышленія для раскрытія истины. Методовъ собственно только три: индуктивный, дедуктивный и сложный, какъ сочетаніе первыхъ двухъ. Вслѣдствіе чрезвычайной сложности причинной связи въ области явленій, изслѣдуемыхъ наукою финансоваго права, къ этой наукѣ наиболѣе при-мѣнимъ сложный методъ.

§ 22. *Примѣненіе историко-сравнительнаго метода къ наукѣ финансоваго права.* Примѣненіе индуктивнаго, дедуктивнаго и, въ особенности, сложнаго метода весьма разнообразно, въ зависимости отъ матерьяла, приѣмовъ и

основаній, которыхъ держатся изслѣдователи, примѣняя тотъ или другой методъ. Отсюда произошли разнообразныя названія методовъ: историко-сравнительный, сравнительно-догматическій, статистическій и т. п. <sup>2)</sup>. Въ отношеніи къ наукѣ административнаго права наиболѣе примѣнимъ историко-сравнительный методъ, такъ какъ исторіей и сравненіемъ можетъ быть возмѣщенъ недостатокъ опыта въ области этой науки. Простѣйшая форма примѣненія этого сложнаго метода къ наукѣ финансоваго права заключается въ томъ, что выводы, почерпнутые изъ другихъ наукъ или сдѣланные на основаніи положеній другихъ наукъ, провѣряются историческимъ изслѣдованіемъ и сравненіемъ результатовъ этого изслѣдованія <sup>3)</sup>.

§ 23. *Порядокъ или способы изложенія.* Отъ метода изслѣдованія должно отличать порядокъ или способъ изложенія добытыхъ уже данныхъ по каждому предмету въ определенной формѣ, на основаніи одного какого-либо определеннаго начала. Порядокъ изложенія можетъ быть механической или систематической. Механической порядокъ подраздѣляется на: а) чисто — механической, каковы, наприм., толковые словари, и б) переходный къ систематическому или скрыто-механической, какъ наприм., эклектической порядокъ (*εκλέγω* — выбираю) <sup>4)</sup>. Систематической порядокъ подраздѣляется на: а) органической, б) діалектической (*διαλέγω* — разлагаю и *διαλέγομαι* — бесѣдую) или синтетической, в) исторической и г) генетической (*γένεσις* — зарожденіе).

§ 24. *Примѣненіе историко-генетическаго порядка изложенія къ наукѣ финансоваго права.* Генетической или прогрессивный порядокъ даетъ возможность излагать всѣ предметы или всю науку въ ея прогрессивномъ развитіи такъ, что виденъ ростъ каждаго предмета отъ зародыша къ болѣе совершенной формѣ, независимо отъ хронологіи и періодовъ реакціи и регресса, представляемыхъ исторіей. Но этотъ, наиболѣе совершенный, порядокъ можетъ быть съ успѣхомъ примѣняемъ только къ тѣмъ наукамъ, которыя достигли уже высокой степени развитія. Къ нѣкоторымъ-же наукамъ онъ примѣнимъ только отчасти, а именно къ тѣмъ только предметамъ, входящимъ въ составъ

ихъ, въ которыхъ начало прогресса выразилось на столько отчетливо, что выяснились вполне ступени генетическаго развитія, въ остальномъ-же этотъ порядокъ долженъ быть замѣненъ историческимъ порядкомъ, съ которымъ онъ имѣеть наиболѣе общаго. Къ числу послѣдняго рода наукъ принадлежитъ и наука финансоваго права.

### Примѣчанія къ 5-ой главѣ.

1) *Источники: Миль*—Система логики, пер. *Резенера*, подъ редакціей *Лаврова*, Спб., 1865, 1866. *Сергѣевича*—Задача и методъ государственныхъ наукъ, Спб., 1874. *Муромцевъ* а). *Ренкампфа*—Очерки юридической Энциклопедіи, 2-ое изд., Кіевъ, 1880. *Auguste Comte*—Cours de philosophie positive, IV. *Ahrens*—Juristische Enciklopädie und Methodologie, 4 Aufl., München, 1866. *Schelling*—Vorlesungen, 3 Aufl., Stuttgart, 1830. *Сергѣевича*—Государство и право въ исторіи, въ VII т. Сбор. Госуд. знаній, *Безобразова*, 1879. *Исаевъ*—Задачи и методъ Политической Экономіи, вступ. лекція, Ярославль, 1879. *Ковалевскій*—Историко-сравнительный методъ въ юриспруденціи, М. 1880. *Гамтенбергъ*—Вѣнскій кризисъ 1873 года, введеніе, Спб., 1877.

2) Очевидно, что термины историческій, историко-сравнительный, статистическій и т. п. означаютъ тѣ-же индуктивный, дедуктивный и сложный методы, но преимущество этихъ терминовъ заключается въ томъ, что ими ближе опредѣляются техника и основанія изслѣдованія.

3) Историко-сравнительный методъ въ примѣненіи къ наукѣ финансоваго права дастъ возможность опредѣлять не только то, какое окажетъ дѣйствіе данная причина, въ извѣстномъ состояніи государственнаго хозяйства, но и то, какія причины порождаютъ и какія явленія характеризуютъ состояніе государственнаго хозяйства. Исторія въ этомъ случаѣ замѣняетъ прямое непосредственное наблюденіе, сравненіе-же даетъ возможность разсматривать явленія въ ихъ совокупности. При сравненіи надо имѣть въ виду, что сравниваемыми могутъ быть только однородныя явле-

---

а) Указаніе на одну лишь фамилію автора означаетъ, что ссылка дѣлается на раньше упомянутое сочиненіе его.

нія и область сравненія должна быть расширяема, на сколько это возможно, а сравниваемые явленія должны быть отыскиваемы по возможности вездѣ, гдѣ они нашли свое осуществленіе, причемъ сравненіе предполагаетъ, что сравниваемые явленія предварительно выяснены въ своихъ признакахъ.

4) Какъ на образецъ примѣненія въ русской литературѣ алектического способа изложенія можно указать, напримѣръ, на Юридическую Прошедвтику *Штекгардта*. Въ иностранной литературѣ см. напр., *Florez-Estrada—Cours éleclique d'économie politique*, пер. *Gilbert*, Paris, 1833. Въ литературѣ по наукѣ финансоваго права см., наприм., *Schmalz—Staatswirthschaftslehre in Briefen an einen teutschen Erbprinzen*, Berlin, 1816.

## Глава VI ).

### Классификація и система.

§ 25. Классификація. § 26. Система § 27. Система наука финансоваго права и схематическое изображение ея

§ 25. *Классификація*. При классификаціи, посредствомъ группировки на основаніи важнѣйшихъ общихъ свойствъ, сопоставляются предметы, одновременное разсмотрѣніе которыхъ является вспомогательнымъ средствомъ мышленія для наиболее яснаго представленія объ изслѣдуемомъ предметѣ. Посредствомъ классификаціи разрозненныя знанія приводятся въ порядокъ, при соединеніи ихъ въ классы, группы, ряды и т. д. Хотя основныя начала классификаціи наиболее примѣнимы къ наукамъ, изслѣдующимъ органическую природу, но, какъ доказавъ Бентамъ, начала эти приложимы ко всѣмъ случаямъ, въ которыхъ надлежитъ сопоставлять умственно различныя свѣдѣнія по какому-либо обширному предмету. Слѣдовательно начала эти примѣнимы и къ наукѣ финансоваго права.

§ 26. *Система*. Классификація даетъ готовый матеріаль для построенія системы, посредствомъ которой приводится къ единству вся совокупность знаній по какому-либо предмету такимъ образомъ, что является возможность объять все содержаніе предмета или науки, какъ доно неразрывное, стройное цѣлое. Слѣдовательно систе-

мой называется такое распределение по определенному плану всѣхъ главныхъ и второстепенныхъ частей цѣлаго, при которомъ каждому предмету отведено соответствующее ему мѣсто въ связи съ цѣлымъ <sup>2)</sup>).

§ 27. Система науки финансового права и схематическое изображение ея. Въ системѣ основные предметы должны предшествовать общимъ, а общіе—особеннымъ. Согласно съ этимъ, наука финансового права дѣлится на три части: введение, общую часть и особенную часть. Введение <sup>3)</sup> содержитъ въ себѣ слѣдующіе 4 отдѣла: I) предметы науки финансового права и определение ея; II) отношеніе науки финансового права къ остальнымъ однороднымъ и сопредѣльнымъ наукамъ, и связь финансового управленія съ остальными отраслями государственнаго управленія; III) методъ, порядокъ или способъ изложенія, классификація и система и IV) исторія финансовыхъ ученій и учреждений. Въ общей части разсматриваются вопросы: I) объ органахъ финансового управленія; II) о власти этихъ органовъ; III) объ отчетности, ревизіи и контролѣ и IV) объ отвѣтственности какъ органовъ финансового управленія, такъ и гражданъ. Въ первый отдѣлъ этой части входитъ разсмотрѣніе органовъ 1) правительства, 2) самоуправления и 3) соединеннаго <sup>4)</sup>, съ подраздѣленіемъ ихъ на корпораціи, общества и товарищества. Въ второмъ отдѣлѣ разсматриваются 1) законодательная и 2) исполнительная власти въ сферѣ финансового управленія. Анализъ законодательной власти въ сферѣ финансового управленія приводитъ къ разсмотрѣнію вопросовъ: а) объ установленіи налоговъ и б) о составленіи и утвержденіи росписей. Анализъ исполнительной власти приводитъ къ разсмотрѣнію слѣдующихъ предметовъ: а) распоряженія, предписанія и мѣры принужденія въ сферѣ финансового управленія; б) раскладка налоговъ; в) взиманіе налоговъ, и г) расходование. Въ третьемъ отдѣлѣ разсматриваются: 1) порядокъ счетоводства, 2) организація кассъ и 3) учрежденіе контроля. Въ четвертомъ отдѣлѣ изслѣдуются отвѣтственность 1) за предписанія, со включеніемъ сюда и вопроса объ административной юстиціи въ

сферъ финансоваго управленія, и 2) за дѣйствія. Въ вопросъ объ отвѣтственности за дѣйствія входитъ разсмотрѣніе отвѣтственности а) какъ органовъ финансоваго управленія, б) такъ и частныхъ лицъ. Особенная часть заключаетъ въ себѣ три обширныхъ отдѣла, согласно съ тремя основными формами государственнаго хозяйства, соответствующими и генетическимъ ступенямъ развитія этого хозяйства. Отдѣлы эти слѣдующіе: I) натуральное хозяйство, II) денежное хозяйство и III) кредитное хозяйство. Первый отдѣлъ распадается на вопросы: 1) о доменахъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на а) земельные, б) лѣсные, в) промышленные и г) финансовые; 2) регалии, 3) монополіи и 4) натуральныя повинности, съ подраздѣленіемъ ихъ на а) личныя, б) предметныя и в) лично-предметныя. Второй отдѣлъ распадается на вопросы 1) о пошлинахъ и 2) о податяхъ, причемъ пошлины съ наслѣдствъ составляютъ переходную ступень отъ пошлинъ къ податямъ, пошлины-же вообще представляютъ переходную форму отъ натуральнаго хозяйства къ денежному. Подати бываютъ а) прямыя или окладныя, съ подраздѣленіемъ ихъ на : ) личныя, . ) доходныя и ; ) поимущественныя, причемъ личныя подати дѣлятся на аа) поголовныя, бб) подушныя и вв) классныя, какъ-бы переходныя къ доходнымъ податямъ. Доходныя подати дѣлятся на аа) общеподходныя, бб) земельныя, вв) домовныя и гг) промышленныя, съ подраздѣленіемъ всѣхъ ихъ на пропорціональныя и прогрессивныя, причемъ промышленная подать составляетъ переходную ступень отъ доходныхъ податей къ капитальнымъ. Поимущественныя подати дѣлятся на аа) капитальныя и бб) общепоимущественныя, съ подраздѣленіемъ всѣхъ ихъ на пропорціональныя и прогрессивныя. б) Неокладные или косвенные налоги дѣлятся на ) подати съ потребленія, причемъ квартирный налогъ составляетъ переходную ступень отъ прямыхъ податей къ косвеннымъ, ) акцизы и ) таможенныя пошлины, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ на аа) внутреннія, бб) внѣшнія и вв) транзитныя. Третій отдѣлъ распадается на вопросы: 1) о займахъ и 2) о бумажныхъ деньгахъ.



Система эта изображается въ слѣдующей схемѣ:  
 Наука финансоваго права

| Введеніе               |                                                                    | Общая часть                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                 | Особенная часть.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Опре-<br>дѣле-<br>нія. | Связь<br>Ме-<br>жду<br>дру-<br>гими<br>науч-<br>ными<br>ка-<br>ми. | Исто-<br>рия<br>уче-<br>бной<br>и<br>науч-<br>ной<br>деятель-<br>ности,<br>жест-<br>кой<br>денеж-<br>ной,<br>клас-<br>сифи-<br>кація<br>и си-<br>сте-<br>ма. | Органы:<br>I. Пра-<br>витель-<br>ствъ<br>и II. Само-<br>управле-<br>нія<br>Соединен-<br>наго,<br>II. Кассо-<br>вое,<br>III. Испол-<br>нитель-<br>ная<br>I) рас-<br>поря-<br>женія,<br>II) рас-<br>клад-<br>ка,<br>III) взиманіе,<br>IV) расхо-<br>до-<br>ваніе. | Отчетность,<br>контроль<br>и ревизія:<br>I. За пред-<br>писанія,<br>II. За дѣй-<br>ствія:<br>I) органамъ<br>финанс. уп-<br>равл.,<br>II) част-<br>ныхъ лицъ.<br>III. Испол-<br>нительная<br>I) рас-<br>поря-<br>женія,<br>II) рас-<br>клад-<br>ка,<br>III) взиманіе,<br>IV) расхо-<br>до-<br>ваніе. | Денежное<br>хозяйство:<br>I. Пошлины,<br>II. Доходы:<br>I) земель-<br>ныя, а) личныя<br>2) лѣсныя, б) по-<br>головныя<br>III. Бу-<br>дущія<br>I) клас-<br>сныя<br>II) подоходныя<br>III) общія<br>IV. Рента,<br>V) до-<br>мовыя<br>VI. На-<br>руше-<br>ныя<br>VII. Ка-<br>питальныя<br>VIII) общія<br>IX) личныя,<br>X) ко-<br>венныя,<br>XI) предмет-<br>ныя,<br>XII) акцизы<br>XIII) лично-<br>предмет-<br>ныя. | Кре-<br>дит-<br>ное<br>хозяй-<br>ство:<br>I. Зай-<br>мы,<br>II. Бу-<br>дущія<br>I) клас-<br>сныя<br>II) подоходныя<br>III) общія<br>IV. Рента,<br>V) до-<br>мовыя<br>VI. На-<br>руше-<br>ныя<br>VII. Ка-<br>питальныя<br>VIII) общія<br>IX) личныя,<br>X) ко-<br>венныя,<br>XI) предмет-<br>ныя,<br>XII) акцизы<br>XIII) лично-<br>предмет-<br>ныя. |

### Примѣчанія къ 6-ой главѣ.

1) См. прим. 1-ое къ гл. 5-ой, кромѣ того, L. Stein—Lehrbuch d. F. W.

2) Систему отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ порядкомъ или способами изложенія. Существуютъ, наприм., систематическіе толковые словари, въ которыхъ систематизированные предметы изложены въ алфавитномъ, т. е. чисто механическомъ, порядкѣ. Система и порядокъ изложенія взаимно дополняютъ другъ друга, но они не тождественны, вообще-же значеніе и соотношеніе метода, порядка изложенія, классификація и системы выясняются примѣрами. Для постройки дома приготовленъ матерьялъ,—это тѣ научныя данныя, которыя добыты посредствомъ примѣненія того или другаго метода; матерьялъ этотъ раскладывается по свойствамъ его, т. е. кирпичъ къ кирпичамъ, дерево къ дереву, камни къ камнямъ и т. д.,—это классификація; изъ этого матерьяла строится домъ по опредѣленному плану,—это система; самая постройка производится въ опредѣленномъ порядкѣ, опредѣленнымъ способомъ,—это порядокъ или способы изложенія. Исследователь какого нибудь предмета прибрѣтаетъ, посредствомъ примѣненія того или другаго метода, извѣстную совокупность знаній объ этомъ предметѣ; эти знанія, распредѣляя ихъ, для сопоставленія, по рядамъ, группамъ и т. п., онъ классифицируетъ; полученные ряды, группы и т. п. онъ распределяетъ по опредѣленному плану, образуя стройную систему; излагая приведенную такимъ образомъ въ порядокъ всю совокупность знаній относительно изслѣдуемаго предмета, исследователь излагаетъ ихъ по избранному имъ способу, наиболѣе соответствующему существу предмета и построенной системѣ.

3) Не слѣдуетъ смѣшивать предисловія съ введеніемъ, такъ какъ между ними существуетъ принципиальное различіе. Содержаніе предисловія всегда зависитъ совершенно отъ субъективныхъ желаній или воззрѣній автора, или отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, а потому содержаніе предисловія непостоянно, измѣняясь съ перемѣной этихъ желаній, воззрѣній и обстоятельствъ. Предисловіе не есть часть цѣлаго, а только нѣчто добавочное къ нему, отнюдь не всегда необходимое. Совсѣмъ иное значеніе имѣетъ введеніе, предметы котораго всегда должны быть неизмѣнны, допус-

кая лишь до известной степени субъективное отноше-  
ніе къ нимъ автора. Не смотря однако на установив-  
шееся значеніе введенія, въ него часто вносятся со-  
вершенно несвойственные ему предметы. Такъ, напр.,  
во введеніи нерѣдко говорится о пользѣ изучаемой  
науки, хотя говорить о пользѣ какой-либо науки тѣмъ,  
которые ее еще не изучали, преждевременно, да из-  
лишне, такъ какъ польза эта выяснится сама собой при  
изученіи науки. Говорится также иногда о необходи-  
мости признать значеніе науки за изучаемымъ пред-  
метомъ; но одинъ уже разговоръ объ этомъ наводитъ  
на сомнѣніе и, кромѣ того, предварительное увѣреніе,  
что такой-то предметъ есть наука, ни къ чему не ве-  
детъ, если оно не подтверждается дальнѣйшимъ изло-  
женіемъ, если же подтверждается, то оно является из-  
лишнимъ. То же слѣдуетъ сказать объ увѣреніяхъ въ  
предисловіи о преимуществахъ изучаемой науки предъ  
другими науками, о необходимости изученія ея и т. п.

4) Терминъ соединство соответствуетъ нѣмецкому  
термину Verein и можетъ быть замѣненъ словами „со-  
юзное начало“. Ближайшее объясненіе этого слова см.  
*И. Тарасовъ*—Основныя положенія *Лоренца Штейна*  
по полицейскому праву въ связи съ его ученіемъ объ  
управленіи, Кіевъ, 1874 г., стр. 5-ая, прим. 1-ое, стр.  
48 и слѣд. *И. Тарасовъ*—Ученіе объ акціонерныхъ  
компаніяхъ, изд. 1-ое, Кіевъ, 1879 г., стр. 44-ая и  
слѣд.

## ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

### Исторія финансовыхъ ученій и Учрежденій.

#### Глава VII<sup>1)</sup>.

##### Предварительныя понятія.

§ 28. Значеніе исторіи финансовыхъ ученій и учрежденій. § 29. Значеніе дѣ-  
ленія исторіи финансовыхъ ученій и учрежденій на періоды. § 30. Основаніе  
для дѣленія на періоды финансовыхъ ученій и учрежденій. § 31. Характе-  
ристика періодовъ.

§ 28. Значеніе исторіи финансовыхъ ученій и учреж-  
деній. Такъ какъ явленія общественной жизни находятся

въ тѣсной причинной связи, то исторія даёт возможность не только прошедшимъ разъяснить смыслъ настоящаго, но и на основаніи настоящаго до извѣстной степени предсудумать будущее. Слѣдовательно въ исторіи финансовыхъ ученій и учреждений осмысляется современное состояніе теории и практики государственнаго хозяйства и эта-же исторія приподымаетъ отчасти завѣсу съ будущаго этого хозяйства.

§ 29. *Значеніе дѣленія исторіи финансовыхъ ученій и учреждений на періоды.* Конечная цѣль исторіи заключается въ раскрытіи законовъ развитія изучаемаго предмета. Поэтому, посредствомъ дѣленія исторіи финансовыхъ ученій и учреждений на періоды на основаніи одного общаго и опредѣленнаго начала, получается возможность разсматривать какъ одно цѣлое отдѣльные историческія эпохи въ развитіи государственнаго хозяйства, въ послѣдовательномъ рядѣ которыхъ раскрывается разумное начало въ этомъ развитіи.

§ 30. *Основаніе для дѣленія на періоды финансовыхъ ученій и учреждений.* Въ основаніи дѣленія финансовыхъ ученій и учреждений на періоды должно быть взято развитіе начала государственности въ связи съ развитіемъ начала уравнительности въ податной сферѣ. Согласно съ этимъ основаніемъ, исторія финансовыхъ ученій и учреждений дѣлится на слѣдующіе 5 періодовъ: I) восточныя государства, II) классическія государства, III) феодализмъ, IV) абсолютизмъ и V) конституціонализмъ <sup>1)</sup>.

§ 31) *Характеристика періодовъ* На Востокѣ единичныя лица, какъ представители божественной власти на землѣ, владычествовали въ своихъ монархіяхъ, почитая всю живую и мертвую природу и все окружающее сферой исключительнаго господства ихъ неограниченной, божественной воли. Согласно съ этимъ, финансовъ, въ точномъ смыслѣ этого слова, не было и государственное хозяйство имѣло значеніе хозяйства одного лица, какъ хозяина всей территоріи и всего народа. Разнообразныя повинности, отбываемыя населеніемъ, были, по существу

и по цѣли, только формами извлеченія дохода хозяиномъ изъ своего имущества. Хорошій хозяинъ берегъ и щадилъ это имущество, плохой—не стѣснялся обременять населеніе колоссальными повинностями. Въ классическомъ мѣрѣ личное владычество замѣняется владычествомъ государства, поглощающемъ въ себѣ все. Оттого все государственное хозяйство было хозяйствомъ ограниченной группы гражданъ, какъ представителей отвлеченнаго понятія о всепоглощающемъ государствѣ. Эти лица, принимая активное участіе въ управленіи государствомъ, были представителями и носителями его интересовъ; въ этихъ-же интересахъ они черпали свое благополучіе, находили опору своему полноправію, господствовавшему надъ несвободой и полусвободой всего остальнаго населенія. Соотвѣтствующій этому характеръ имѣла и вся античная податная система. Непосредственные и безвозмездныя услуги и поставки гражданами войска, служащихъ и вообще всего, что необходимо было для поддержанія государства,—все это входило въ античную податную систему. Доходъ съ доменъ и таможенныя пошлины были сначала единственными добавочными источниками государственныхъ доходовъ, но позднѣе вводится еще и прямое податное обложеніе и, такъ какъ античное государство и доходы съ него не развѣтвлялись на различные роды и виды, то подать могла быть только единственною, т. е. такою, которая падала на все имущество, по суммѣ его или по доходу съ него, но никакъ не поземельною или капитальною или промысловою или личною податью. Такою податью была у Афинянъ—*ισοφορα*, у Римлянъ—*tributum*. Естественно, что такая податная система могла быть только натурально-хозяйственною до такой степени, что даже и подать, взимавшаяся, конечно, по большей части въ деньгахъ, была однако часто только мѣрой для натуральныхъ повинностей. Юридически-же античное государство могло брать, что хотѣло, гдѣ хотѣло и сколько хотѣло, а гдѣ фактически оно держалось мѣры, это происходило единственно ради цѣлесообразности, или потому, что потерпѣли-бы сами налагающіе подати.—Въ новыхъ

европейскихъ государствахъ, въ періодъ феодализма, политическая сфера насквозь проникнута была частно-правовыми элементами. Государства, въ точномъ смыслѣ этого слова, еще не было, такъ какъ не было еще вполнѣ образовавшейся государственной власти: множество общественныхъ единицъ, проникнутыхъ центробѣжными элементами, препятствовали этому образованію. Первые зачатки политическаго единства замѣчаются впервые въ территориальной общинѣ. Надъ государственно-хозяйственной сферой преобладало мѣстное, автономное хозяйство, при господствѣ вообще хозяйства натурального, вслѣдствіе чего всѣ повинности были почти исключительно только натуральными. Короли, ища опоры въ накопленіи возможно ббльшаго количества богатствъ, являются хозяевами обширныхъ и разнообразныхъ доменъ, которыми владѣютъ какъ частныя лица. Король и дружина собираютъ дани съ покоренныхъ ими подчиненныхъ народовъ. Церковь собираетъ въ свою пользу десятину и, возбуждая благочестіе мирянъ, поощряетъ ихъ къ обильнымъ приношеніямъ. Слѣдовательно, податными объектами являются трудъ, земля и капиталъ въ пользу военной и духовной властей, т. е. въ пользу дружины съ военными королемъ или княземъ во главѣ и въ пользу церкви. Землевладѣлецъ, работникъ и капиталистъ—въ равной степени податные плательщики; въ привилегированномъ положеніи—духовенство и военная сила, не только не обремененныя никакими податными тяжестями, но сами собирающія въ свою пользу дани, оброки, десятины, пошлинны и т. п. Казны государственной, въ точномъ смыслѣ этого слова еще не было, но у каждаго князя, свѣтскаго или духовнаго, была своя казна, въ которой онъ копилъ свои богатства и которою онъ распоряжался какъ своею собственностію.—Цѣнтробѣжные элементы, которыми характеризуется періодъ феодализма, заглохли подъ давленіемъ объединяющихъ началъ и съ этого времени начинается новый историческій періодъ въ жизни европейскихъ государствъ,—періодъ абсолютизма. Періодъ этотъ ознаменовывается, между прочимъ, развитіемъ ученія о королевскомъ абсо-

лютизмъ—въ сферѣ политической, и ученія меркантилистовъ—въ сферѣ хозяйственной. Какъ ученія эти, такъ и историческія условія, при которыхъ они пустили глубокіе корни въ почву практики, оказали свое вліяніе на государственно-хозяйственную сферу,—на финансы. Абсолютный монархъ налагаетъ, по своему усмотрѣнію, податныя тяжести въ формѣ постоянныхъ сборовъ, окладныхъ и неокладныхъ, взимаемыхъ для удовлетворенія текущихъ нуждъ государства, въ числѣ которыхъ содержаніе двора и постоянного войска занимаетъ первенствующее мѣсто. Податныя тяжести падаютъ на народъ и на промышленность, т. е. на трудъ и на капиталъ, на работника и на промышленника, почти не касаясь земельной аристократіи, которая, группируясь около трона абсолютнаго монарха, представляла собой привилегированный классъ. Если землевладѣльцы платили что-либо въ казну, то въ качествѣ какъ-бы посредниковъ между фискальми и народомъ: платимую сумму они взымали съ людей своихъ, налагая на нихъ разнаго рода тягла, барщины, оброки и т. п. Это было время преобладанія промысловыхъ сборовъ, регалій, монополій, личныхъ податей и вотчинныхъ повинностей. Но представленіе объ абсолютизмѣ постепенно измѣняетъ свой характеръ въ томъ смыслѣ, что пользованіе абсолютною властью ставится въ связи съ цѣлью государства. Задачи государства постепенно расширяются; къ исключительной заботѣ только о внутренней и внѣшней безопасности присоединяются еще цѣли благоустройственныя. Публицисты постепенно приходятъ къ заключенію о правѣ и обязанности государственной власти, въ формѣ *просвѣщеннаго абсолютизма*, проникать во всѣ сферы дѣятельности гражданъ, всѣмъ управлять, все регламентировать. Нарождается, такъ называемое, полицейское государство (*Polizeistaat*); возникаетъ наука о полиціи. Какъ прежде публицисты и философы, развивая теорію абсолютизма, неизбѣжно сталкивались съ вопросомъ о матерьяльномъ основаніи для этого абсолютизма, о необходимости богатой царской казны, вслѣдствіе чего они этому вопросу посвящали специаль-

ные трактаты о фискаль, объ эраріи и т. п., такъ съ этого времени возникъ вопросъ о наилучшемъ управленіи этою казною, этимъ имуществомъ, причеиъ разрѣшеніемъ этого вопроса занялись, такъ называемыя, камеральныя науки, т. е. науки о наилучшемъ управленіи камерными имуществами и казенными промыслами, или вообще казною. Дальнѣйшій шагъ долженъ былъ заключаться и онъ дѣйствительно заключался въ слияніи камеральныхъ наукъ съ полиціей, т. е. въ установленіи органической связи между цѣлью государства и матерьяльными средствами для достиженія ея. То-же должно было произойти и съ финансами, на связь которыхъ съ полиціей указалъ въ прошломъ столѣтіи знаменитый германскій публицистъ и экономистъ *Юсти*. Съ развитіемъ понятія о финансахъ, они выдѣлены были изъ полиціи, и съ этого времени начинается разработка науки о финансахъ, какъ самостоятельной отрасли знанія, какъ предмета впоследствии разившейся науки финансового права. Новая форма абсолютизма, — абсолютизма просвѣщеннаго, разумѣется, не осталась безъ вліянія на податную систему и вообще на государственное хозяйство. Расширеніе задачъ государства потребовало и умноженія средствъ для достиженія этихъ задачъ, вслѣдствіе чего податныя тяжести значительно возросли, но въ то-же время въ нихъ внесено было больше порядка и уравнительности. — Новый періодъ, который можно назвать періодомъ конституціонализма и въ область котораго не вступилъ еще весь хоръ европейскихъ государствъ, ознаменовывается, между прочимъ, господствовавшими ученіями о раздѣленіи властей, о общественномъ договорѣ и теоріей конституціонализма — въ сферѣ политической, теоріей правоваго государства въ области юридической, и ученіемъ фисіократовъ съ дальнѣйшимъ его развитіемъ въ ученіяхъ *Тюрго*, *Ад. Смита* и его школы — въ области хозяйственной. Вліяніе этихъ ученій на государственно-хозяйственную сферу выразилось, главнѣйшимъ образомъ, во-первыхъ, въ примѣненіи начала податнаго самообложенія, во-вторыхъ — въ привилегированномъ положеніи капиталистовъ въ отношеніи къ отбыванію по-



датеи и повинностей и, въ третьихъ, въ развитіи кредитнаго хозяйства. Главными податными объектами сдѣлались рента и заработокъ. Промышленники-капиталисты, какъ податные плательщики, сдѣлались какъ бы посредниками между казною и народомъ, слагая всю платимую ими сумму въ формѣ акцизовъ и косвенныхъ налоговъ на народъ. Множество потребностей даннаго времени начинаютъ удовлетворяться посредствомъ займовъ на счетъ будущихъ доходовъ. Что касается ученія о правовомъ государствѣ, наиболѣе видными представителями котораго были *Робертъ Молъ* и *Рудольфъ Гнейстъ*, то этому ученію, главнѣйшимъ образомъ, обязана наука или теорія финансовъ, что возвысилась до значенія самостоятельной науки финансоваго права, изслѣдующей, между прочимъ, юридическій порядокъ соотношенія между государствомъ, съ одной стороны, и гражданами съ другой въ сферѣ государственнаго хозяйства.—Въ настоящее время въ сферу государственнаго хозяйства начинаютъ уже проникать предвозвѣстники новаго хозяйственнаго и политическаго строя, какъ, напри., прогрессивный подоходный налогъ, налогъ на наслѣдства, теорія minimum'a освобождаемаго отъ податнаго обложенія, измѣненіе значенія и характера государственныхъ доменъ, регалій и монополій, развитіе мѣстнаго автономнаго хозяйства, какъ результатъ сосредоточенія ббльшаго вниманія на вопросахъ внутренняго государственнаго управленія, а не одного только государственнаго устройства. Въ новомъ строѣ трудъ стремится занять привилегированное положеніе, подобно тому, какъ въ предъидущіе два періода такое положеніе занимали сначала рента, а потомъ капиталъ <sup>1)</sup>).

---

### Примѣчанія къ 7-ой главѣ.

1) *Источники: Лешковъ*—Русскій народъ и государство, или исторія русскаго общественнаго права до XVIII в., М., 1858. *Сергѣевичъ*—въ VII т. Сб. Госуд. Зн. L. Stein—Lehrb. d. F.-W. И. *Тарасовъ*—

Юр. В. 1880, VIII. Proudhon. Pfeiffer—Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik, 1866. Sinclair—The history of the public revenue, 1803. Rodbertus—Untersuchungen auf dem Gebiete der National-Oekonomie des klassischen Alterthums, в Jahrbücher für National-Oekonomie und Statistik, 1864, 2 B., 1865, 4 B., 5 B., 1867, 8 B.

2) Держась предлагаемаго дѣленія на періоды, необходимо замѣтить, что дѣленіе это не допускаетъ рѣзкихъ и точно опредѣленныхъ границъ. Нельзя указать, гдѣ начинается одинъ и гдѣ оканчивается другой періодъ, а потому вопросъ о распредѣленіи указанныхъ періодовъ во времени заключается не столько въ опредѣленіи крайнихъ точекъ, сколько въ указаніи на промежутки времени, когда совокупность признаковъ каждаго даннаго періода представляется наиболее полною. Промежутки эти не для всѣхъ государствъ одинаковы, равно какъ и продолжительность періодовъ вообще различна.

3) Ни предложеннаго основанія для дѣленія на періодъ, ни характеристики этихъ періодовъ отнюдь не слѣдуетъ считать общепринятыми, для проверки-же степени безошибочности ихъ должны служить слѣдующія главы, посвященныя историческимъ очеркамъ финансовыхъ учений и учреждений въ различныхъ государствахъ Европы. Кромѣ того, необходимо замѣтить, что имѣя въ виду исторію финансовъ во Франціи, Англіи, Германіи, Пруссіи и Россіи, въ каждомъ изъ этихъ государствъ какой-нибудь изъ періодовъ представляется въ наиболее рельефныхъ и рѣзкихъ чертахъ; такъ, напр., періодъ феодализма выступаетъ наиболее отчетливо въ исторіи финансовъ Германіи, періодъ абсолютизма—во Франціи, эпоха просвѣщеннаго абсолютизма—въ Пруссіи, періодъ конституціонализма—въ Англіи. Согласно съ этимъ, въ каждомъ изъ упомянутыхъ государствъ соответствующій періодъ очерченъ въ слѣдующихъ главахъ болѣе подробно, исторіи-же финансовъ въ Россіи вообще удѣлено сравнительно болѣе мѣста.

## Глава VIII ).

### Восточныя государства.

§ 32. Финансовыя воззрѣнія. § 33. Египетъ,—управленіе, доходы, расходы,  
§ 34. Другія восточныя государства.

§ 32. *Финансовыя воззрѣнія.* Господствовавшія въ восточныхъ теократіяхъ воззрѣнія на государственное хозяйство обнаруживаются главнѣйшимъ образомъ въ религиозныхъ книгахъ того времени, затѣмъ—въ разныхъ папирусахъ, отчасти въ остаткахъ водчества и, наконецъ, въ повѣствованіяхъ древнихъ историковъ и путешественниковъ. Такъ, наприм., въ кн. *Ману* говорится объ отношеніяхъ царя къ населенію по сбору доходовъ, что подобно тому какъ молодой теленокъ и пчела принимаютъ по малу, такъ и царь долженъ получать малыми долями дань съ своего царства; „пустъ царь не рѣжетъ своего собственнаго корня и корней другихъ излишнею жадностью, ибо, изрѣзывая свой собственный корень, онъ приводитъ себя самого и другихъ къ высшей степени жалкому существованію“. Если находили сокровища въ землѣ, то, по кн. *Ману*, должно было отдать половину браминамъ, такъ какъ сокровище можно было найти только при содѣйствіи ихъ молитвы, а другую половину могъ взять царь, такъ какъ онъ „покровитель земли и господинъ ея“. На браминовъ царь не долженъ былъ налагать какихъ-либо повинностей и, по кн. *Ману*, „возліаніе въ ротъ брамина гораздо лучше жертвоприношеній, сдѣланныхъ *Ами*“. По воззрѣніямъ Іудеевъ, Богъ считаетъ все своимъ, а то, чего онъ не беретъ, онъ уступаетъ какъ знакъ своей божественной милости. *Маневонъ*, *Геродотъ* и *Дидоръ Сицилійскій* останавливаютъ вниманіе на томъ, цѣною какихъ чудовищныхъ натуральныхъ повинностей должны были быть водвигнуты пирамиды, лабиринтъ и т. п. Одинъ папирусъ въ британскомъ музеѣ отъ временъ *Рамсеса* рисуетъ картину положенія хлѣбопашцевъ въ Египтѣ, изъ которой видно, между прочимъ, до какой

степени результаты работы этих хлѣбопашцевъ могли быть добычей сборщиковъ податей.

§ 33. *Египетъ,—управленіе, доходы, расходы.* Фараонъ въ Египтѣ олицетворялъ собою божество на землѣ; подданные фараона были трепещущими рабами, а весь служебный персоналъ—покорною челядью. Наибольшимъ почетомъ пользовались жрецы. Имъ принадлежала одна треть египетской земли; чтобы укрѣпить за собою это право землевладѣнія, они приписывали ему божественное происхожденіе. Землю свою жрецы отдавали въ аренду, а выручка отъ аренды шла на ихъ содержаніе. Другая треть земли принадлежала воинамъ, которые вмѣстѣ съ жрецами составляли египетскую аристократію. Послѣдняя треть земли принадлежала фараону. Народъ, слѣдовательно, былъ совершенно устраненъ отъ землевладѣнія. Что касается земледѣльцевъ, то они должны были платить оброкъ; они не могли оставить землю, которую занимали; ихъ можно было продать съ землей; на нихъ налагалось множество личныхъ натуральныхъ повинностей, отъ исполненія которыхъ они не могли отказаться. *Управленіе* сосредоточивалось въ рукахъ немногихъ лицъ, вполне зависимыхъ отъ фараона. Въ административномъ отношеніи вся территорія дѣлилась на номы, во главѣ которыхъ стояли высшіе правители (номархи) съ подчиненными имъ правителями нисшихъ административныхъ единицъ. Между этими номархами, снабженными чрезвычайно обширною властью, встрѣчались нерѣдко лица, заботившіяся о нуждахъ народа, точно такъ-же, какъ были и фараоны, наприм. *Рамсесъ, Псамметихъ и Нехао*, которые не только собирали дани, но и пеклись о благосостояніи своихъ подданныхъ, что и подало поводъ *Боссюету* сказать, будто-бы „Египетъ былъ колыбелью хорошей внутренней политики“. Сборомъ налоговъ завѣдывали вооруженные сборщики, пользовавшіеся обширною принудительною властью.—Государственные *доходы*, т. е. доходы фараоновъ, состояли изъ даней съ побѣжденныхъ и изъ разнообразныхъ повинностей личныхъ и предметныхъ. За землю уплачивался оброкъ хлѣбомъ, рыбой, скотомъ и т. п.—

Всѣ доходы *расходовались* по усмотрѣнію фараона, считаясь личною его собственностью.

§ 34. *Друія восточная государства.* Тѣ-же основныя черты политическаго и хозяйственнаго строя, съ большими или мѣньшими видоизмѣненіями, господствовали во всѣхъ остальныхъ восточныхъ государствахъ, и чертами этими, разумѣется, обусловливается весь обликъ государственнаго хозяйства. Царь былъ хозяиномъ, извлекающимъ доходъ изъ земли и изъ народа. Хозяинъ предусмотрительный и добрый щадилъ и берѣгъ курицу, которая ему несла золотыя яйца; хозяинъ хищный, расточительный, разоривъ свой народъ, искалъ новой добычи въ завоеваніяхъ.

#### Примѣчанія къ 8-ой главѣ.

1) *Источники:* Heren—Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt, Göttingen, 1804—1812 (значительныя извлеченія у *Исволина*). *Ленорманъ*—Исторія Востока до Персидскихъ войнъ, пер. съ франц. подъ ред. *Драгоманова* и *Коломнина*, въ прилож. въ Киев. Унив. Извѣстіямъ. *Лешковъ*; Proudhon; Pfeiffer; *Тарасовъ*—Ист. и фин. Maspero—Histoire ancienne de l'Orient, 1875.

## Глава IX.

### Классическія государства <sup>1)</sup>.

§ 35 *Финансовыя воззрѣнія и ученія*,—*Ксенофонтъ*, *Платонъ*, *Аристотель* и *Цицеронъ*. § 36. *Афины*, управленіе, доходы, расходы § 37. *Римъ*,—управленіе, доходы, расходы.

§ 35. *Финансовыя воззрѣнія и ученія*—*Ксенофонтъ*, *Платонъ*, *Аристотель* и *Цицеронъ*. *Ксенофонтъ*, развивая систему доходовъ Афинской республики, утверждаетъ, между прочимъ, что государство, въ случаѣ нужды, мо-

жетъ располагать всѣмъ имуществомъ гражданъ, какъ своею собственностью. Упомянувъ о государственной казнѣ, онъ говоритъ, что сохраненіе мира и вѣрные союзники гораздо лучше запасной казны. Къ источникамъ государственныхъ доходовъ онъ относитъ: казенные промыслы, аренду за разныя доходныя статьи; повинности, наложенныя на иностранцевъ; рудники, разрабатываемыя при помощи рабовъ; въ особенности-же добровольныя приношенія и пожертвованія, которыя должны быть поощряемы и вызываемы всѣми мѣрами. Онъ рекомендуетъ также покупку рабовъ по дешевой цѣнѣ для продажи ихъ съ барышемъ.—Финансовыя воззрѣнія *Платона* исходятъ изъ того основнаго положенія, что государство—цѣль, а не средство. Въ своемъ идеальномъ государствѣ онъ рекомендуетъ отмѣну частной собственности и признаніе одной лишь собственности государственной. *Аристотель* былъ противъ общности имущества, отстаиваемой *Платономъ*, такъ какъ при такомъ условіи государственное хозяйство уподобилось-бы частному и, какъ таковое, сдѣлалось-бы достояніемъ одного лица. Высшая задача государства, говоритъ онъ, заключается въ благополучіи всѣхъ гражданъ, взятыхъ какъ одно цѣлое, а такъ какъ это цѣлое состоитъ изъ единицъ, то задача государства достигается самодѣятельностью единицъ, которая должна выражаться и въ государственно-хозяйственной сферѣ тѣмъ, что граждане сами лично и своимъ имуществомъ служатъ государству для удовлетворенія его потребностей.—У *Цицерона* находятся довольно подробныя указанія относительно необходимости податей и цѣлесообразнаго употребленія ихъ на благо государства (*salus rei publicae*). Въ интересахъ государства, говоритъ онъ, содѣйствовать обогащенію гражданъ, но онъ отрицаетъ всякую связь между казною и гражданами (*in aegario nihil habent cives*).

§ 36. *Аѳины*,—*управленіе, доходы, расходы*. Въ Аѳинахъ финансы составляли одну изъ главнѣйшихъ отраслей публичныхъ дѣлъ. Финансовое законодательство принадлежало гражданамъ, высшее-же *управленіе* сосредоточивалось въ особомъ Совѣтѣ. Отдачей сборовъ въ откупъ,

что практиковалось весьма часто, и государственными имуществами завѣдывали 10 полетонъ, завѣдавшихъ въ Полеторіонѣ. Апоекты вели списки плательщиковъ, завѣдывали сборомъ и распредѣляли собранныя суммы по кассамъ. Высшимъ должностнымъ лицомъ по финансовому управленію былъ государственный кассиръ,—должность, замѣщавшаяся по хиротоніи народа на 4 года и считавшаяся весьма почетною. Особое учрежденіе,—Теориконъ, завѣдывало расходами на народныя празднества и игры. Священная казна имѣла свое особое управленіе. Всѣ должностныя лица обязаны были строгою отчетностью и отчеты ихъ выставлялись въ публичныхъ мѣстахъ. Ежегодно назначались контролеры по хиротоніи народа.—*Доходы* дѣлятся на обыкновенные и чрезвычайные. Обыкновенными доходами были: монополіи, регалии <sup>2)</sup>, выручка отъ конфискованныхъ имуществъ, пошлины и добровольныя приношенія (*литургіи*). Подати, равно какъ и займы считались чрезвычайными источниками дохода. Подать, называвшаяся *εισφορά* и падавшая на все имущество гражданина во всей совокупности, т. е. на оѣкосъ <sup>3)</sup>, основывалась на предварительно произведенной оцѣнкѣ. Оцѣненные имущества дѣлились на классы, опредѣлявшие ту часть имущества, которая должна быть обложена, послѣ чего опредѣлялась та доля обложеннаго имущества, которая должна быть уплачена какъ подать. Цѣнность имущества показывалась подъ присягою самимъ собственникомъ, а для обезпеченія правильности показаній поощрялся доносъ и допускался насильственный обмѣнъ имуществъ высшаго класса на имущества, неправильно записанныя въ низшій классъ.—*Расходы* также дѣлятся на обыкновенные и чрезвычайные. Кромѣ того, особую категорію составляли расходы на народныя празднества, игры, зрѣлища и т. п.; затѣмъ—расходы духовнаго вѣдомства и, наконецъ, военные расходы. Къ обыкновеннымъ или текущимъ расходамъ относились расходы на постройки <sup>4)</sup>, публичныя награды, приобрѣтеніе кораблей и содержаніе флота, на благоустройство и т. п.

§ 37. Римъ,—управленіе, доходы и расходы. Управ-

леніе государственнѣмъ хозяйствомъ въ Римѣ сосредоточивалось въ Сенатѣ, ближайшими исполнителями постановленій котораго были квесторы. Всѣ деньги и цѣнности хранились въ эраріумѣ, находившемся подѣ храмомъ Сатурна. Ни одинъ расходъ изъ этой кассы не могъ быть произведенъ иначе, какъ по сенатскому декрету <sup>а)</sup>, причемъ одно изъ отдѣленій кассы,—эраріумъ санктумъ, рассматривалось какъ запасная казна, изъ которой расходы производились только въ крайнихъ случаяхъ. Такъ какъ въ основаніи всей податной системы лежало поимущественное и поголовное обложеніе, причемъ второе распространялось первоначально только на провинціаловъ, то этимъ двумъ формамъ податнаго обложенія соответствовали оцѣнка имущества,—jugatio, и перепись,—capitatio. Оцѣнка производилась по присяжнымъ указаніямъ самихъ собственниковъ <sup>б)</sup>, въ случаѣ же надобности дѣлалась провѣрка. За утайку имущества оно отбиралось и виновный отдавался въ рабство, за невѣрныя же показанія взымалось втрое и вчетверо. Весьма большое вліяніе на финансовое управленіе имѣли откупщики казенныхъ сборовъ,—публиканы, такъ какъ отдача въ откупъ была въ большомъ употребленіи и откупщики были обыкновенно очень богатые люди, образовавшіе компаніи. Откупной срокъ былъ обыкновенно 5-ти лѣтній и откупа отдавались съ торговъ. Со временемъ сенатъ мало по малу утратилъ свое значеніе, сдѣлавшись послушнымъ орудіемъ цезарей. При *Августѣ* изъ эраріума выдѣленъ былъ аератіумъ militare, поступившій въ полное завѣдываніе цезарей. Эта казна, получившая названіе фиска, мало по малу поглотила въ себя народную казну, т. е. эраріумъ. Провинціальныя казны также перешли въ завѣдываніе лицъ, назначавшихся цезарями, а у городовъ отобрано было ихъ имущество. Такимъ образомъ постепенно все фискальное управленіе сосредоточилось въ рукахъ цезарей и ихъ чиновниковъ, въ числѣ которыхъ по фискальному управленію главнѣйшими были декуріоны. Императоръ декретировалъ (indicebat) сборы въ общей суммѣ (индикціи), декуріоны же дѣлали раскладку по провинціямъ.



Каждая провинція имѣла свою кассу подъ управленіемъ *thesaurensium praefectus*. Общая касса называлась атса *largitionum* и управлялась она *comes'омъ sacragum largitionum*, подъ начальствомъ котораго находился цѣлый персоналъ служащихъ, составлявшихъ какъ-бы департаментъ съ отдѣленіями.—Главными источниками *доходовъ* служили первоначально военная добыча, дани, домены, выручка отъ конфискованныхъ имуществъ, регалии, монополіи, пошлины и добровольныя приношенія <sup>1)</sup>. На провинція въ Римѣ смотрѣли какъ на государственныя имущества, доходы съ котораго должны были облегчать податныя тяжести, лежавшія на гражданахъ, вслѣдствіе чего граждане долгое время были свободны отъ всякихъ податей <sup>2)</sup>. Податей собственно было три рода: трибуты, вектигаліи и стипендіи. Трибуть первоначально былъ исключительно только поимущественнымъ налогомъ, падавшимъ только на гражданъ; но позднѣе установилось различіе между *tributum soli* и *tributum capitis* и, съ нивелированіемъ различія между римскими гражданами и провинціалами, подать эта сдѣлалась всеобщее. Подъ вектигаліями, слившимися впослѣдствіи съ стипендіями, понимались чрезвычайно разнообразныя окладныя и неокладныя сборы (*vectigalia certa et incerta*) <sup>3)</sup>, въ числѣ которыхъ нѣкоторые имѣли даже постыдный характеръ, нѣкоторые-же могутъ быть разсматриваемы какъ зародыши современныхъ формъ налоговъ и пошлинъ, въ родѣ, на прим., промысловаго налога, пошлины съ настѣдствъ <sup>4)</sup> и т. п.—Между *расходами* первоначально главнѣйшими были публичныя постройки и содержаніе войска и флота. На богослуженіе и вообще на содержаніе духовнаго вѣдомства отведены были особыя священныя поля (*agri Deis consecrati et templis atributi*) и другое имущество, освобожденное отъ всякихъ налоговъ и повинностей; кромѣ того, для той-же цѣли удѣлялась  $\frac{1}{10}$  часть военной добычи. Со временемъ, содержаніе войска начало поглощать огромныя суммы, въ особенности тогда, когда войнамъ назначено было постоянное жалованье (*stipendium*) и цезарями раздавались имъ щедрыя подарки <sup>5)</sup> Раздача

шлебемъ денегъ, хлѣба, вина и устройство для нихъ даровыхъ зрѣлищъ также составляло огромный расходъ. Къ этому слѣдуетъ присоединить чрезвычайно усилившееся во времена Имперіи сооруженіе колоссальныхъ публичныхъ зданій, въ особенности тогда, когда предпринята была постройка новаго Рима. Наконецъ, пышность двора поглощала иногда еще большія суммы, чѣмъ содержаніе легионовъ.

---

### Примѣчанія къ 9-ой главѣ.

1) *Источники*: Cousin—Oeuvres de Platon, 1826—1835. Zeller—Die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung, 3 Auf., Leipzig, 1879. *Рошера*—Отношеніе народной экономіи къ классической древности, пер. съ нѣм. въ прибавленіи къ Биржевымъ Вѣдомостямъ. Blanqui—Histoire de l'économie politique en Europe depuis les anciens jusqu'à nos jours, Paris, 1860. Böckh—Die Staatshaushaltung der Athener, 2 Auf., Berlin, 1851. *Осокина*—Объ организаціи финансоваго управленія въ Афинахъ, статья въ ученыхъ запискахъ Казанскаго Университета за 1853 г., кн. 4-ая. Dureau de la Malle—Economie politique des romains, Paris, 1840. Savigny—Römische Steuerverfassung, въ vermischte Schriften, II. Garbouleau—Du domaine public en droit romain et en droit français, Paris, 1859. *Вернадскій*—Критико-историческое изслѣдованіе объ итальянской политико-экономической литературѣ до начала XIX вѣка, Москва, 1849. Cantor—Die römischen Argimensoren, Leipzig, 1875. Hegewisch—Historischer Versuch über die römischen Finanzen, Altona, 1804. Bousse—Grundzüge des Finanzwesens im römischen Staate, Braunschweig, 1804. Huschke—Ueber den Census und die Steuerverfassung der früheren Römischen Kaiserzeit, Berlin, 1847. Bouchard—Etude sur l'administration des finances de l'empire romaine, Paris, 1876. *Леикоуз*; *Тарасовъ*—Ист. и фип.; Rodbertus.

2) Въ числѣ регалій доходнѣйшею была горная регалія. Независимо отъ того, что государство само

занималось горнымъ промысломъ, или отдавало въ откупъ свои рудники, каждый владѣлецъ долженъ былъ платить пошлину за право и часть добычи. Во время Семистокла казна извлекала изъ этого источника отъ 30—40 талантовъ.

3) Подъ словомъ „ойкосъ“ *Аристотель* понимаетъ домохозяйство, какъ основу государства, которая сама уже заключаетъ въ себѣ политическіе элементы, такъ что господинъ такого хозяйства долженъ быть названъ домовладыкой, подобно римскому *pater familias*. Въ основу ученія *Аристотеля* о домохозяйствѣ входили отношенія между мужемъ и женой, между родителями и дѣтьми, между господами и прислугой, приобрѣтеніе и владѣніе. Въ понятіи объ ойкосѣ, какъ указываетъ *Родбертусъ*, соединялись вмѣстѣ „не только личное имущество,—работа, съ вещественнымъ владѣніемъ, но и въ этомъ послѣднемъ земельное владѣніе и капитальное владѣніе, я, въ свою очередь, въ капитальномъ владѣніи фабричный и торговый капиталы, и, наконецъ, въ торговомъ капиталѣ товарно-торговый и денежно-торговый капиталы“. Такъ какъ въ ойкосѣ трудъ, въ лицѣ рабовъ, входилъ какъ вещь, то, говоритъ *Родбертусъ*, господа ойкосовъ были „владѣльцами въ одномъ лицѣ труда, земли и капитала“.

4) Какъ велики были расходы на публичныя постройки, можно судить по тому, что постройка однихъ Пропилей стоила свыше 2012 талантовъ.

5) *Титъ Ливій* указываетъ на то, что Сенатъ опредѣлялъ впередъ предстоящій расходъ на цѣлый годъ, причемъ оказавшійся подѣ конецъ года остатокъ употреблялся на украшеніе города.

6) Образецъ таблицы, приведенный у *Дюро де ла Малль*:



рами съ жителей. Подобно тому, какъ декуріоны обязаны были дѣлать дары, такъ и преторы двухъ столицъ обязаны были дѣлать взносы на народныя увеселенія. При цезаряхъ часто на частныхъ лицъ, или на богатыя фамиліи возлагалась обязанность покрыть тотъ или другой чрезвычайный расходъ и этому придавалась форма добровольнаго дара.

8) Римъ считалъ завоеванныя провинціи своею добычей (*praedia populi Romani*), а все находившееся на завоеванной землѣ или связанное съ нею имѣло значеніе какъ-бы инвентаря, считая въ томъ числѣ и порабощенное населеніе. Такъ было принципиально, фактически-же отъ побѣдителей зависѣло примѣнить этотъ принципъ въ болѣе или менѣе суровой формѣ.

9) Что *vestigalia certa* отождествлялись съ *stipendium*, это видно изъ словъ Цицерона, который говоритъ „*vestigal certum, quod stipendium dicitur*“.

10) Установленная въ 506 г. соляная монополія превращена была, по предложенію цензора Маркуса Ливія, прозваннаго *Salinator*, въ соляной налогъ.

11) Содержаніе легионовъ, комплектуемыхъ варварами, хотя и обходилось дешевле прежняго порядка комплектованія войскъ, но имѣло тѣ гибельныя послѣдствія, что варвары, относясь прежде съ подобострастіемъ къ своимъ побѣдителямъ, начали сознавать свою силу и сила эта раздавила Римъ.

## Глава X ).

### Феодализмъ.

§ 38. Причины, препятствовавшія развитію финансовыхъ ученій. § 39. Капитулярій de villis. § 40. Ома Аквитанскій. § 41. Боденъ. § 42. Финансовыя воззрѣнія по русскимъ памятникамъ во время удѣльно-вѣчевнаго періода. § 43. Франція,—управленіе, доходы, расходы. § 44. Англія,—управленіе, доходы, расходы. § 45. Германія,—управленіе, доходы, расходы. § 46. Россія,—управленіе, доходы, расходы.

§ 88. Причины, препятствовавшія развитію финансовыхъ ученій. Средніе вѣка не были удобной почвой для развитія государственнаго и общественнохозяйственныхъ ученій. Постоянныя политическія потрясенія отвлекали умы въ другую сторону; теологи-писатели учили прене-

брегать матерьяльными благами ради благъ небесныхъ; трудъ былъ въ подневольномъ положеніи, а промыслы въ пренебреженіи; государственно-хозяйственная сфера мало отличалась отъ частной, благодаря въ значительной степени условіямъ натурального хозяйства вообще; вездѣ господствовала не солидарность, а индивидуальность интересовъ. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыми мыслителями, преимущественно теологами, высказываются отдѣльныя хозяйственныя положенія, напр. *Томой Аквинскимъ*; особенно-же отчетливо и ясно выражаются господствовавшія тогда финансовыя воззрѣнія въ одномъ изъ капитулярій *Карла Великаго*—*de villis*.

§ 39. *Капитулярій de villis*. Капитулярій *de villis*, состоящій изъ 70-ти параграфовъ, всецѣло посвященъ финансамъ,—управленію доменъ. Въ капитуляріи говорится о разведеніи домашнихъ птицъ, о винодѣліи, о заготовленіи припасовъ, о барщинѣ, о приходо-расходныхъ счетахъ и т. п. Обо всемъ этомъ говорится такъ, какъ будто рѣчь идетъ о частномъ имуществѣ, принадлежащемъ частному владѣльцу, а не о доменахъ.

§ 40. *Томъ Аквинскій*. Задача государства, по мнѣнію *Томы Аквинскаго*, заключается, между прочимъ, въ томъ, чтобы объединять, связывать все социальное тѣло, управлять имъ какъ цѣлымъ и заботиться о общей пользѣ, общемъ интересѣ. Государство должно содѣйствовать развитію земледѣлія, внутренняго производства; оно должно образовать хорошій составъ должностныхъ лицъ и помогать бѣднымъ изъ государственной казны. Главнѣйшимъ источникомъ государственныхъ доходовъ онъ считаетъ домены, рекомендуя наилучшую организацію управления ими. По его мнѣнію цѣлесообразно накопленіе запасной казны для производства изъ нея расходовъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ, не прибѣгая къ займамъ. Вообще-же у *Томы Аквинскаго* встрѣчается больше положеній по народному, чѣмъ по государственному хозяйству и, кромѣ того, различіе между государственно-хозяйственной и народно-хозяйственной сферами выступаетъ у него не достаточно отчетливо.

§ 41. *Боденъ*. Какъ-бы на рубежѣ между описываемымъ періодомъ и послѣдующимъ стоитъ *Боденъ* съ его государственно-хозяйственными воззрѣніями, хотя трактовать *Bodena de republica* переступаетъ, по времени появленія, за рубежъ періода феодализма. Совѣтуя учредить казну на честныхъ основаніяхъ и порицая бесполезные расходы, *Боденъ* останавливается въ особенности на управленіи государственными имуществами и промыслами и насчитываетъ слѣдующіе 7 источниковъ государственныхъ доходовъ 1) домены, 2) военную добычу, 3) приношенія друзей (*amicorum largitiones*), 4) взносы союзниковъ (*vestigalia et tributa sociorum*), 5) монополіи, 6) таможенные пошлины и 7) дани побѣжденныхъ.

§ 42. *Финансовыя воззрѣнія по русскимъ памятникамъ во время удѣльно-вѣчеваго періода*. Въ завѣщаніи *Ярослава* территорія русскаго государства дѣлится между сыновьями Великаго Князя, какъ частное достояніе его, какъ приобрѣтеніе отцовъ и дѣдовъ. Частноправовыя воззрѣнія на государственно-хозяйственную сферу можно усмотрѣть также въ поученіи *Мономаха* и въ посланіи того-же Князя *Олегу Святославичу* въ 1098 г. Но особенно отчетливо выступаютъ отношенія Князя къ государственному хозяйству въ договорныхъ и духовныхъ грамотахъ Князей. Напримѣръ, въ духовной грамотѣ *Ивана Калиты* Москва отдается сыновьямъ, всѣмъ имъ вмѣстѣ; Княгиня получаетъ осмничею (видъ таможенной пошлины); тамга (также видъ таможенной пошлины) дѣлится между сыновьями; мыть (то-же) „который въ которомъ уѣздѣ, то тому“.

§ 43. *Франція,—управленіе, доходы, расходы*. Первоначально, при полномъ преобладаніи мѣстнаго, общиннаго хозяйства, важнѣйшіе вопросы по финансовому управленію рѣшались въ народныхъ собраніяхъ. Въ основаніе обложенія налогами покореннаго населенія взята была римская податная система. Сборомъ и раскладкой завѣдывали общины, а высшій надзоръ сосредоточивался въ рукахъ 4-хъ королевскихъ комиссаровъ, объѣзжавшихъ свои области. Въ парламентѣ сосредоточивалась высшая

юрисдикція налоговъ. По смерти *Карла Великаго* этотъ порядокъ, дававшій сравнительно удовлетворительные результаты, ухудшился. Дюки и графы, узурпируя власть, закрѣпоцали населеніе и устанавливали произвольные поборы. Гарантіи, которыя давало широкое примѣненіе началъ самоуправленія, въ составъ которыхъ входило и начало податнаго самообложенія, утрачивали свое значеніе. Съ воцареніемъ новой династіи, *Капетинговъ*, произошло нѣкоторое улучшеніе. Закономъ установлена была неотчуждаемость доменъ. Относительно податей (*aides*), имѣвшихъ пока значеніе временныхъ, а не постоянныхъ сборовъ постановлено было, что онѣ не могутъ быть устанавливаемы королемъ безъ согласія бароновъ. Учреждена была должность *баллифовъ*, какъ уѣздныхъ начальниковъ, наблюдавшихъ, между прочимъ, за тѣмъ, чтобы вотчинники не переступали закона при установленіи сборовъ и повинностей въ своихъ земляхъ. При *Людвигѣ IX* изданъ былъ монетный уставъ, внесшій болѣе порядка въ монетное дѣло, которымъ чрезвычайно злоупотребляли феодалы. Въ королевскихъ земляхъ прямыя подати (*tailles*) раскладывались уполномоченными лицами (*prud-hommes*), избравшимися коммунальными собраніями. Многія городскія и сельскія общины пріобрѣли себѣ автономныя права, на основаніи которыхъ, между прочимъ, они, внося опредѣленную сумму налоговъ, завѣдывали сборомъ и раскладкою. Учрежденная при *Людвигѣ IX* должность реформаторовъ, развѣжавшихъ по графствамъ, много содѣйствовала къ устраненію злоупотребленій въ обложеніи налогами, сборѣ ихъ и т. п. Учрежденная при *Филиппѣ Красивомъ* Счетная палата (*cours des comptes*) имѣла значеніе высшаго центральнаго органа по финансовому управленію. Однако постоянныя войны, расточительность двора, чрезвычайныя злоупотребленія откупщиковъ, бравшихъ въ откупъ государственныя сборы, произволь и т. п. постепенно привели финансы къ полному разстройству. Созываемыя въ затруднительныхъ случаяхъ *états généraux* всегда оказывали королямъ помощь и стремились установить контроль надъ финансовымъ управленіемъ, по



короли избѣгали созывать *états généraux*, произвольно устанавливали налоги и постепенно превратили ихъ въ постоянныя подати. Провинціи утрачивали свои права на самоуправленіе, такъ что установилось различіе между автономными и неавтономными провинціями (*paus d'état, paus d'élection*); въ городскомъ управленіи также приказное начало брало перевѣсъ. Финансовое управленіе централизовалось все болѣе и болѣе и переходило въ руки бюрократіи, такъ что ко времени воцаренія *Людвика XI* все государственное хозяйство носило уже вполне характеръ финансовъ абсолютной монархіи.—Первоначально источниками *дохода* французскихъ королей служили домены, дары, дани и пошлины; кромѣ того, на населеніе налагались разнаго рода личныя и другія натуральныя повинности (*corvées*), нерѣдко крайне обременительныя, какъ, наприм., реквизиціи при королевскихъ провадахъ (*saisine*). Въ отношеніи къ побѣжденнымъ Галламъ и Римлянамъ сохранена была римская податная система. Изъ доменъ короли извлекали въ послѣдствіи доходъ не только посредствомъ эксплуатаціи ихъ, но и посредствомъ отчужденія; домены продавались и дарились въ широкихъ размѣрахъ, хотя то и другое было противно закону, установленному при *Гуго Капетъ*. Регаліи и монополіи начали возникать лишь позднѣе. Одною изъ первыхъ регалій была регалія монетная, установленная при *Людвигѣ IX* и служившая источникомъ дохода посредствомъ порчи монеты, т. е. литья или чеканки монеты ниже установленной пробы; первою-же монополіей была монополія соляная, установленная при *Филиппѣ V*. Рядомъ съ натуральными повинностями государственными начали развиваться натуральныя повинности частнаго права въ пользу вотчинниковъ. Сборы, имѣвшіе характеръ пошлинъ, возникли очень рано и со временемъ они множились и разнообразились; главнѣйшими между ними были судебныя и внутреннія торговыя (таможенныя) пошлины; кромѣ того, позднѣе возникли весьма разнообразные сборы (пошлины) за право занятія промыслами и ремеслами, исходя изъ того основанія, что право промысла есть ко-

ролевская регалия (un droit royal et domanial). Личныя подати особенно часто практиковались въ отношеніи къ евреямъ, которые, какъ угнетенное племя, но въ то-же время богатое, служили обильнымъ источникомъ доходовъ. При недостаточности доходовъ для покрытія расходовъ короли обращались къ баронамъ съ просьбою о помощи (aides), которая и оказывалась преимущественно въ формѣ временно взимаемыхъ прямыхъ податей, причемъ одною изъ первыхъ такихъ податей, взимавшихся съ дохода, была, такъ называемая, саладинская десятина (dîme Saladine), установленная въ 1188 г. для покрытія расходовъ по крестовскому походу противъ *Саладина* <sup>1)</sup>. Со временемъ такія подати начали устанавливаться по произволу королей и онѣ сдѣлались постоянными. Въ королевскихъ доменахъ населеніе несло постоянное тягло (taille), отъ котораго изъяты были дворянство и духовенство, если только имущество не переходило къ нимъ отъ лицъ тяглыхъ. Въ пользу духовенства также устанавливались, при содѣйствіи королей, разные сборы. Косвенные налоги возникли весьма рано въ формѣ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, въ число которыхъ входилъ и, такъ называемый, октруа, т. е. сборъ за право въѣзда въ городъ съ нѣкоторыми продуктами потребленія. При *Филиппѣ V* введенъ былъ налогъ на соль (gabelle) <sup>2)</sup>, имѣвшій характеръ акциза. Что-же касается займовъ, то о нихъ упоминается уже при *Филиппѣ III* и притомъ въ формѣ принудительныхъ.—*Расходы* первоначально были невелики и немногочисленны. Воины получали за свою службу помѣстья (fiefs); содержаніе короля и двора производилось на счетъ собственныхъ имуществъ короля; церковь имѣла свои средства, получая, кромѣ того, дары; международныя сношенія, при неразвитости ихъ, не могли требовать большихъ затратъ; мѣстныя нужды удовлетворялись въ предѣлахъ мѣстнаго автономнаго ховяйства. Но со временемъ расходы эти значительно возрастаютъ. Въ правительствѣ пробуждается сознаніе своей обязанности заботиться о нуждахъ народныхъ, удовлетвореніе которыхъ требовало новыхъ расходовъ, преимущественно на счетъ

казны, такъ какъ мѣстное автономное хозяйство падало; почти непрерывныя войны и содержаніе войска, сдѣлвагося со времени *Карла VII* постояннымъ, поглощали огромныя суммы; наконецъ, расточительность королей и алчность духовенства также истощали казну.

§ 44. *Англія,—управленіе, доходы и расходы.* Во главѣ всего финансоваго *управленія* стоялъ король, представителемъ котораго въ областномъ управленіи были шерифы, а въ общинахъ финансами завѣдывали органы самоуправленія. Высшимъ центральнымъ органомъ по финансовому управленію былъ эксчекверъ, какъ коллегіальное учрежденіе, которое раздѣлялось на собственно финансовую камеру, вѣдавшую доходы и расходы, и судебную. Отсюда назначались ревизоры, посылались комиссары, учитывались шерифы и т. п. Король не могъ устанавливать налоги иначе, какъ съ согласія коллегіи (парламента), состоявшей изъ представителей дворянства и духовенства <sup>4)</sup>. Послѣ норманскаго завоеванія при *Вильгельмѣ I* произведена была перепись всей земли. Результатомъ этой переписи была, такъ называемая, *Domboc* или *Domesday—Book*, т. е. переписная книга, существовавшая служить основаніемъ для податнаго обложенія. Въ книгѣ этой, составленіе которой относится къ 1081—1086 гг., опредѣлялось, сколько въ каждомъ графствѣ *hide*овъ, сколько капитала (*stock*), скота и т. п. и, наконецъ, какой получается доходъ. Перепись производилась двумя родами комиссій, однѣ—для дворянства, другія—для доменъ и свободныхъ поселянъ, и въ основаніе оцѣнки принимались показанія самихъ владѣльцевъ, удостоверяемыхъ присяжными оцѣнщиками. Вся земля объявлена была принадлежащею побѣдителю и роздана была во владѣніе участками (ленами) различной величины съ условіемъ отбыванія за нее воинской повинности <sup>5)</sup>. *Вильгельмъ Завоеватель*, равно какъ и преемники его часто пытались освободиться отъ зависимости отъ парламента по установленію налоговъ, но сплотившіяся дворянство и духовенство заставили короля *Ивана* подтвердить въ 1215 г. торжественнымъ актомъ (*Magna Charta*) права

парламента \*), а через 50 лѣтъ *Генрихъ III*, нуждаясь въ денежной помощи, созвалъ парламентъ, въ составъ котораго впервые вошли представители и общинъ, что повлекло за собой вполнѣ влѣдствіи раздѣленіе парламента на верхнюю и нижнюю палаты †). Тѣмъ не менѣе короли продолжали прибѣгать къ установленію произвольныхъ сборовъ, прозванныхъ поэтому *maletolte*'ами, и, не смотря на протесты и сопротивленіе парламента, имъ все чаще и чаще удавалось это, такъ что ко времени *Генриха VIII* въ сущности во всемъ государственномъ хозяйствѣ Англіи преобладали уже черты финансовъ абсолютной монархіи, не успѣвшія однако распространиться на мѣстное финансовое управленіе въ той мѣрѣ, чтобы вполнѣ заглушить лежавшія въ основаніи его начала самоуправленія, хотя шерифы, завися вполнѣ отъ королей, оказывали сильное давленіе на общинную автономію \*). Раскладка налоговъ въ предѣлахъ общинъ, равно какъ и взиманіе ихъ остались въ рукахъ органовъ самоуправленія, въ числѣ которыхъ послѣ норманскаго завоеванія начали приобрѣтать особенное значеніе приходы (*parish*).—*Доходы* первоначально состояли исключительно только изъ доменъ, даровъ, даней и военной добычи. Изъ доменъ доходъ извлекался не только эксплоатаціей ихъ, но и продажей, а кромѣ того короли весьма щедро дарили ихъ, такъ что, наприм., доходъ съ этой статьи, простиравшійся при *Вильгельмѣ Завоевателѣ* до 380 тыс. ф. стер., упалъ ко времени *Генриха IV* до 48 тыс. Дары, добровольныя приношенія, дѣйствительно имѣвшія сначала соответствующій названію ихъ характеръ, со временемъ превратились, подъ названіемъ белеволенцій, въ прирудительныя поборы, влѣдствіе чего они прозваны были малеволенціями. Число регалій было довольно значительно и онѣ были чрезвычайно разнообразны, но главнѣйшими изъ нихъ были монетная регалія и регалія на епископскія кафедръ. Монеполій, въ точномъ смыслѣ этого слова, въ теченіи этого періода не было, натуральныя-же повинности не получили того значенія, какъ на континентѣ, такъ какъ въ сферѣ частнаго владѣнія, послѣ тѣхъ поземельныхъ отно-

шеній, которыя установлены были *Вильгельмомъ Завоевателемъ*, условія, благопріятствовавшія развитію ихъ, были устранены, въ сферѣ-же государственнаго хозяйства онѣ имѣли болѣе характеръ установленной закономъ платы за землю, чѣмъ дѣйствительныхъ повинностей. Между пошлинами судебныя и торговыя пошлины имѣли преобладающее значеніе по доходности ихъ. Евреи въ Англіи, какъ и во Франціи, служили немаловажнымъ источникомъ дохода, извлекаемымъ преимущественно въ формѣ личныхъ налоговъ. Общая личная подать встрѣчается впервые при *Эдуардѣ III*, поимущественныя-же и подоходныя подати появились гораздо раньше. Такъ уже при королѣ *Эмерфельдѣ* введена была такая подать подъ названіемъ *danegeld*, такъ какъ она предназначалась для покрытія расходовъ на войну съ датчанами; эта подать, часто возобновляемая, получила подъ названіемъ *hydagia*, такъ какъ она взымалась съ *hide*'а, характеръ какъ-бы постояннаго налога <sup>9)</sup>. Сюда-же слѣдуетъ отнести и, такъ называемую, Саладинскую десятину (*Saladin-tith*), падавшую на движимое имущество, причемъ общины обложены были высшимъ окладомъ, чѣмъ дворянство и духовенство. При *Ричардѣ II* введена была подоходная подать, а при *Генрихѣ IV* къ одному налогу примѣнено было начало прогрессіи, такъ какъ лица, получавшія доходъ отъ 1—20 ф. стерл., платили по 6 пенсовъ за каждый фунтъ стерл., получавшія отъ 20—200 ф. с. платили по одному шилл. за фунтъ, отъ 200 и выше—по 2 шилл. Со времени *Ричарда I* входятъ въ большое употребленіе займы, преимущественно принудительныя, обезпечиваемыя податями, причемъ отъ злоупотребленія этимъ источникомъ кредитъ англійскихъ королей мало по малу палъ до того, что займы эти нельзя было производить безъ гарантіи парламента, а иногда англійскимъ королямъ приходилось прибѣгать къ залогу принадлежавшихъ имъ драгоцѣнностей.— Первоначально *расходы* ограничивались содержаніемъ короля и двора, военными издержками, затратами на дары и пожалованія, дѣлаемые королемъ, и на посольскую службу. Духовенство имѣло свои средства и, кромѣ того,

получало обширныя приношенія. Мѣстныя нужды удовлетворялись мѣстными сборами, завѣдываніе которыми принадлежало мѣстнымъ земскимъ органамъ. Расходы на короля, на дворъ, на королевскіе дары и пожалованія, сначала незначительныя, возростали чрезвычайно быстро, въ особенности при преемникахъ *Вильгельма I*. Но еще болѣе средствъ поглощали почти непрерывныя войны съ Франціей. Этимъ объясняется, отчего къ концу описаннаго періода финансы Англіи доведены были до крайняго разстройства, и если удовлетвореніе народныхъ нуждъ при этомъ пострадало сравнительно немного, то единственно только благодаря прочному развитію мѣстнаго хозяйства на началахъ самоуправленія.

§ 45. *Германія, — управление, доходы, расходы.* Въ Германіи *управленіе* въ округахъ сосредоточивалось въ рукахъ графовъ и епископовъ <sup>10)</sup>, а для наблюденія за ихъ управленіемъ посылались зендграфы; кромѣ того, короли, проживая поочередно въ разныхъ своихъ доменахъ, имѣли возможность контролировать дѣйствія окружныхъ правителей. Подъ начальствомъ графовъ по финансовому управленію находились управляющіе доменами, гѣсничіе, сборщики налоговъ. Раскладка налоговъ производилась различно, въ зависимости отъ формы налога; нерѣдко налогъ опредѣлялся въ общей суммѣ, падавшей на всю общину, съ условіемъ солидарной отвѣтственности всѣхъ членовъ ея. Нѣкоторые сборы отдавались въ откупъ, казенные-же сборщики, развѣзавшіе по своимъ участкамъ, выдавали въ удостовѣреніе произведенной уплаты, такъ называемыя, бирки (*Kerben*), т. е. палочки, на которыхъ надрѣзами помѣчалась уплаченная сумма. Точно опредѣленныхъ общихъ правилъ счетоводства и отчетности не было, равно какъ сумма ежегодныхъ поступленій не могла быть опредѣляема впередъ, завися отъ многихъ, отчасти случайныхъ, причинъ, въ числѣ которыхъ многочисленныя имунитеты имѣли первенствующее значеніе. Кассъ было весьма много, въ зависимости отъ дѣленія на округа и отъ числа отдѣльныхъ доменъ, причемъ, независимо отъ кассъ для денежныхъ сборовъ, существовали обширныя

кладовыя, какъ результатъ господства натуральныхъ повинностей и вообще натурального хозяйства.—Главнымъ источникомъ *доходовъ* были первоначально чрезвычайно обширныя домены. Домены эти имѣли характеръ частнаго имущества короля, которымъ онъ распоряжался по своему усмотрѣнію, даря, отчуждая и т. п. <sup>11)</sup>. Изъ регалій древнѣйшею была охотничья регалія; монетная регалія также возникла очень рано и была сначала весьма доходна, но такъ какъ короли жалованными грамотами раздавали право чеканки, а нѣкоторые самовольно присвоивали это право, то доходность монетной регаліи быстро падала <sup>12)</sup>. Такъ-же поступали короли и съ рыночною и таможенною регаліями; что-же касается рыбной и горной регалій, то онѣ не имѣли общаго государственнаго значенія. Наиболѣе распространенный способъ извлеченія дохода изъ регалій заключался въ отдачѣ ихъ въ откупъ. Натуральныхъ повинностей было чрезвычайно много. Всѣ доходы съ доменъ собирались натурой <sup>13)</sup> однажды въ годъ, подъ общимъ названіемъ *tributum* <sup>14)</sup>, обыкновенно въ то время, когда король проживалъ со своею свитой въ мѣстѣ сбора. Постоянная повинность, опредѣлявшаяся особыми актами, которые назывались *tractoria*, заключалась въ обязанности доставлять помѣщеніе и содержаніе королю съ его свитой и королевскимъ уполномоченнымъ при ихъ проѣздахъ <sup>15)</sup>. Повинность, называвшаяся *annona militaris* или *fodrum*, заключалась въ обязанности содержать проѣзжихъ военныхъ чиновъ и ихъ лошадей. На основаніи конской повинности (*veredi, paraveridi, parafredi*) обыватели должны были доставлять лошадей для проѣздовъ короля и его чиновниковъ, точно такъ-же, какъ на основаніи подводной повинности (*angarien, parangarien*) должны были поставяться подводы для войска. Кромѣ того существовалъ еще цѣлый рядъ предметныхъ и лично-предметныхъ натуральныхъ повинностей подъ чрезвычайно разнообразными названіями. Изъ личныхъ повинностей главнѣйшею была повинность воинская. Аллодіальные владѣльцы обязывали бенефициальныхъ владѣльцевъ являться по ихъ призыву на военную службу подъ

ихъ начальствомъ. Такимъ образомъ формировались ландмилиція и ленная милиція. Въ крайнихъ случаяхъ созывалось ополченіе (*Aufgebot*, *Heerbann*) <sup>16</sup>). Денежныя повинности множились по мѣрѣ перехода отъ натурального хозяйства къ денежному. Въ числѣ этихъ повинностей древнѣйшими и важнѣйшими были, такъ называемыя, *Bitten* или *Bede*. Происхожденіе ихъ слѣдующее: духовенство и свѣтскія лица имѣли обыкновеніе отдавать свои отдаленныя земли въ аренду на непродолжительные сроки, съ условіемъ уплаты опредѣленной части дохода, сначала натурой, а потомъ деньгами, причемъ такой арендный договоръ назывался *precarium* (*Bede*), а заарендованная земля—*terra precararia* <sup>17</sup>). Срочныя аренды замѣнены были въ послѣдствіи пожизненными, съ условіемъ уплаты опредѣленнаго канона, причемъ такіе арендаторы назывались *tributarii* или *sensuales* и на нихъ-то короли налагали добавочный канонъ (*Bede*, *Orbede*, *Orzins*), падавшій какъ на городскія, такъ и на сельскія земли. Со временемъ первоначальное значеніе *Bede* измѣнилось настолько, что это названіе давалось всѣмъ вообще налогамъ, связывавшимся съ землевладѣніемъ (*Nothbede*, *Gewaldbede*, *Bedetage* и т. п.). Второй видъ этихъ повинностей составляли *Kerben*, получившихъ это названіе отъ того, что сборщики удостовѣряли платежъ бирками (*Kerbstücke*). Первоначально *Kerben* были однозначущи съ *Bede*, но со временемъ это названіе присвоено было исключительно только налогамъ на наслѣдства, поголовнымъ и на потребленіе, причемъ послѣдніе получили потомъ особое названіе *Accise* <sup>18</sup>). Третій видъ—*cise* или *tallia*—былъ первоначально однозначущъ съ *Kerben*, но потомъ этимъ названіемъ обозначались только налоги на потребленіе. Четвертый видъ—*Hülfen*—представлялъ много разновидностей: *subsidium*, *adjutorium*, *adjumentum*, *Steuer* и др. *Subsidium* требовалось при шгненіи короля, посвященіи въ рыцарство сына или брата короля, выдачѣ замужъ дочери или сестры короля и при покупкѣ лена. *Adjumentum*—выкупныя деньги отъ военной службы. *Steuer* (*stura*, *stor*) обозначало разпообразные сборы, а



именно: а) то-же, что и *Vede*, б) трибутъ натурой, отбываемый жителями провинцій для королевскаго двора, в) налогъ на рабочій и убойный скоть, г) обыкновенный военный налогъ и д) нѣкоторыя другія повинности. Пятый видъ—*Zins*. Названіе это принадлежало поголовной подати, таможеннымъ пошлинамъ, судебнымъ пошлинамъ и пенямъ, данямъ и реквизиціямъ. Шестой видъ—*tributum*. Трибутомъ назывались: а) оброки за землю, считая въ томъ числѣ и добавочный оброкъ въ пользу государства, б) таможенные пошлины и в) дорожные сборы <sup>19)</sup>. Но этимъ не исчерпываются всѣ разнообразные сборы, которые производились въ Германіи въ теченіи описываемаго періода; сюда слѣдуетъ отнести еще цѣлый рядъ сборовъ и повинностей, носившихъ общія названія *ius*, *justitia*, *servitium* и т. д., въ особенности-же судебные доходы. Формы судебныхъ доходовъ были слѣдующія: а) *Wapp* — право суда, взиманія судебныхъ пошлинъ и судебныхъ штрафовъ и б) *Friede*—денежная пеня (вира) за преступленія <sup>20)</sup>. Всѣ перечисленные сборы, для болѣе удобнаго обзоренія ихъ, могутъ быть классифицированы слѣдующимъ образомъ:

I. Сборы, вытекавшіе изъ землевладѣнія. Они были различны, въ зависимости отъ того, были-ли земли церковныя, свѣтскія или городскія.

A. Церковныя земли, занимавшія болѣе  $\frac{1}{3}$  всей территоріи, подлежали слѣдующимъ сборамъ:

1. Обыкновеннымъ

- а) съ аллодіальныхъ и бенефіціальныхъ владѣльцевъ, которые могли откупаться отъ этихъ сборовъ, и
- б) съ лицъ, жившихъ на чужихъ земляхъ.

2. Чрезвычайные

- а) въ военное время, какъ выкупъ отъ военной службы <sup>17)</sup>, и
- б) при замѣщеніи епископскихъ кѣедръ.

Б. Земли свѣтскихъ лицъ были обложены столь большимъ количествомъ налоговъ и въ столь большихъ размѣрахъ, что многіе предпочитали переходъ отъ аллодіаль-

наго къ бенефициальному владѣнію, лишь-бы освободиться отъ несенія непосильныхъ податныхъ тяжестей.

В. Городскія земли обложены были добавочнымъ ка-  
нономъ (*Orbede*).

II. Поголовный сборъ и сборъ съ евреевъ <sup>21)</sup>. Кто не владѣль земель, тотъ долженъ былъ платить поголовную подать <sup>22)</sup>, а такъ какъ евреи не могли быть землевла-  
дѣльцами, то они подлежали этому налогу.

III. Судебные сборы,—вообще очень высокіе.

IV. Военный сборъ. Королевскіе чиновники должны были объѣзжать провинціи и собирать деньги за неотбы-  
тіе военной службы или оставленіе ея. Окладъ этого на-  
лога, извѣстнаго подъ названіемъ *Heribannus* или *Conjectus*,  
былъ чрезвычайно высокъ, достигая 66-ти солидовъ <sup>23)</sup>.

V: Торговья и провозныя пошлины. Право на взиманіе этихъ пошлинъ, весьма высокихъ и многочислен-  
ныхъ, считалось регальнымъ правомъ короля, какъ соб-  
ственника всей земли, но сильные свѣтскіе и духовные  
владѣльцы также взымали эти пошлины и, кромѣ того,  
короли часто выдавали разнымъ лицамъ и учрежденіямъ  
жалованныя грамоты на право установленія и взиманія  
этихъ пошлинъ. Пошлины эти могутъ быть раздѣлены  
на дорожныя и рыночныя.

A. Дорожныя пошлины:

1. На сушѣ—

а) съ пѣшеходовъ—*pedagium*, *viaticum*, *transitura* др.,

б) съ повозокъ и лошадей—*rotaticum*, *vultaticum*,  
*silvaticum*, *dontaticum*, *muta* и мн. др.

2. На водѣ—*mutaticum*, *navaticum*, *barganaticum*,  
*trabaticum*, *nautam* и мн. др.

В. Рыночныя пошлины. Запрещено было торговать  
гдѣ-либо внѣ рынка, а при остановкѣ на рынкѣ, неза-  
висимо отъ платы за эту остановку, взымался еще цѣлый  
рядъ пошлинъ за каждое дѣйствіе, связанное съ произ-  
водствомъ торговли, наприм. за нагрузку, выгрузку, взвѣ-  
шивание, продажу и т. п. <sup>24)</sup>.

VI. Служебные сборы (*Geleit*). Происхождение этихъ  
сборовъ слѣдующее: должностныя лица, занимая какія

нибудь доходных мѣста, успѣвали, путемъ разныхъ злоупотребленій, превращать эти мѣста въ наследственную собственность, и тогда обязанности, связанныя съ занятіемъ этихъ должностей, мало по малу отодвигались на задній планъ, а оставались лишь доходы въ формѣ разныхъ поборовъ.

VII. Чрезвычайные сборы, устанавливавшіеся по поводу какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ; равно какъ и отчужденіе доменъ, конфискаціи, порча монеты, продажа равныхъ грамотъ и, наконецъ, займы, которые нерѣдко производились подъ залогъ доменъ <sup>25</sup>).

Денежные *расходы* были сначала сравнительно незначительны, такъ какъ большая часть потребностей удовлетворялась натурой. Дворъ содержался преимущественно на счетъ доменъ. Удовлетвореніе большей части военныхъ потребностей лежало на войнахъ, которые сами должны были содержать себя, а вмѣсто жалованья они получали земли. Чиновники также получали содержаніе не деньгами, а землями, правомъ на разнаго рода сборы и т. п. Денежные расходы производились главнѣйшимъ образомъ на закупку оружія, содержаніе посланниковъ и флота, наемъ иноземцевъ и т. п. Вообще, надъ собственно государственнымъ хозяйствомъ преобладало сначала мѣстное земское хозяйство, а потомъ—городское. Однако со временемъ число и сумма денежныхъ расходовъ значительно возросли; крайняя роскошь двора <sup>26</sup>), постоянныя междоусобныя и внѣшнія войны, роскошное содержаніе посланниковъ и щедрость королей обременяли государственную казну, собственно-же народныя нужды, независимо отъ затратъ духовенства на благотворительность и народное просвѣщеніе, удовлетворялись на счетъ мѣстныхъ, а не государственныхъ доходовъ.

§ 46. *Россія—управленіе, доходы, расходы.* Управление княжескими финансами было сначала очень несложное: дани собирались или, какъ говорить лѣтописецъ, промыслились или налезались самими князьями съ дружиной, или-же для этого посылали особыхъ сборщиковъ, а иногда дань, наложенная въ установленномъ размѣрѣ,

собиралась самою общиной и отдавалась князю. Со времени образования удѣловъ, въ каждомъ удѣлѣ велось свое хозяйство, и удѣльный князь, не платя Великому Князю никакой подати, дѣлалъ ему только дары въ чрезвычайныхъ случаяхъ. Съ этого времени князья уже рѣдко сами собираютъ доходъ, а поручаютъ это мѣстнымъ представителямъ ихъ власти, или-же посылаютъ особыхъ сборщиковъ, которымъ иногда давалось въ помощь войско. Содержание сборщиковъ, называвшихся данниками или пошлинниками, и ихъ помощниковъ возлагалось на жителей той мѣстности, гдѣ они производили сборъ. Судя по терминамъ „полѣтное“, „мѣсячина“ и „окупъ“<sup>21)</sup>, можно предположить, что сборъ дани производился погодно, помѣсячно и одновременно, уплачивались-же дани натурой, благородными металлами и кожанными деньгами. Раскладку сборовъ, наложенныхъ въ общей суммѣ, производили общины. Во время ига ханы сначала сами, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, собирали дань, но потомъ они отдавали ее въ откупъ и откупщики (баскаки), которыми были нерѣдко князья, чинили народу много обидъ. Тогда Московскіе князья выхлопотали у Орды дозволеніе собирать большую дань, называвшуюся ордынскимъ выходомъ, и это послужило въ пользу Московскихъ князей, такъ какъ нерѣдко бѣлая или мѣняя часть собранной суммы оставалась въ ихъ казнѣ, обогащая ее, и, кромѣ того, у князей и у народа мало по малу выработалось представленіе объ обязанности производить взносы въ эту казну<sup>22)</sup>. Для обложенія данью, называвшеюся ордынскимъ выходомъ, Орда нашла необходимымъ произвести перепись всему населенію, кромѣ духовенства и бояръ, откупившихся крупными подарками<sup>23)</sup>. Дань опредѣлялась вѣтъми въ общей суммѣ по княжествамъ и областямъ, не вмѣшиваясь въ раскладку. Для сбора дани, известной подъ названіемъ запроса, ханы посылали своихъ пословъ въ сопровожденіи войска, причемъ какъ послы эти, такъ и войско ихъ содержались на счетъ обывателей; но позднѣе ханы отказались отъ непосредственнаго сбора и этой дани. Кромѣ данщиковъ и множества сборщиковъ

таможенныхъ пошлинь, къ личному составу финансоваго управленія слѣдуетъ отнести еще тиуновъ, отождествляемыхъ въ Русской Правдѣ съ ключниками, которые завѣдывали хозяйствомъ князя. Князья, посадники, намѣстники и волостели вѣдали хозяйство въ крупныхъ административныхъ единицахъ, — княжествахъ, волостяхъ и городахъ <sup>10</sup>. Въ болѣе мелкихъ единицахъ, — погостахъ или потугахъ, управителями были выборные сотскіе, старосты и становщики. На обязанности ихъ лежало, между прочимъ, наблюденіе за исполненіемъ разнаго рода натуральныхъ повинностей, равно какъ на ихъ обязанности лежалъ сборъ „корма“ намѣстниковъ, волостелей и другихъ чиновниковъ, а также оброка, причемъ они вмѣстѣ съ десятскими и добрыми людьми производили раскладку всѣхъ вообще „разметовъ и проторовъ“. На обязанности дворскихъ или дворецкихъ, казначеевъ, ключниковъ и дьяковъ лежало завѣдываніе княжескою казною и счетомъ ея. Дворскій завѣдывалъ дворомъ князя и всемъ его имуществомъ; раздавалъ земли князя съ условіемъ отбыванія разнаго рода повинностей или уплаты оброка. Казначей вѣдалъ денежную казну. Дьяки вели счетъ деньгамъ и вещамъ. Подьячіе учитывали мытниковъ и таможниковъ. Ключники или тиуны завѣдывали кладовыми, складами и т. п. Посельскіе управляли княжескими селами и деревнями. Наконецъ, были еще, такъ называемые, путные бояре, которые завѣдывали княжими путями, — соколиными, пчелиными, конюшими и т. п. Казны княжескія, которыхъ было нѣсколько, считались неотъемлемою, частною собственностью князей, старавшихся накопить въ нихъ какъ можно больше богатствъ <sup>11</sup>). — Домены составляли главный источникъ *доходовъ*, причемъ въ отдаленныхъ доменахъ земли отдавались съ оброка <sup>12</sup>). На существованіе нѣкоторыхъ регалій, наприм. охотничей и рыболовной, встрѣчаются указанія съ первыхъ-же страницъ лѣтописи, но регаліи эти имѣли сначала характеръ болѣе дани, наложенной побѣдителемъ на побѣжденныхъ, чѣмъ права верховной власти. Занимаясь торговлей, князья присвоили себѣ разныя привилегіи по заня-

тѣмъ этимъ промысломъ, равно какъ и по обработкѣ нѣкоторыхъ продуктовъ. Отдавая въ откупъ нѣкоторые промыслы, какъ, наприм., литье монеты и соляныя варницы, они установили пошлины за занятіе этими промыслами. Князь наследовалъ послѣ смердовъ, умершихъ безъ наследниковъ; онъ имѣлъ право конфискаціи (продажа, разграбленіе). Натуральныхъ повинностей личныхъ, предметныхъ и лично-предметныхъ было весьма много; къ числу ихъ относились обязанность содержать князя и кормить дружину, распущенную по домамъ <sup>23)</sup>, подводная повинность, конская повинность, ополченіе, подѣлочная повинность (работа каменщиковъ, плотниковъ и т. п. для князя), городовое дѣло (городъ рубить или дѣлать), ямская (почтовая) повинность, мостовая и вообще „надѣлія дѣлать“ (волостелипа дворъ строить, строить тюрьмы по городамъ, ставить хоромы на дворѣ Великаго Князя и т. д.) <sup>24)</sup>, и мн. др. Сюда-же слѣдуетъ отнести повинность ловли звѣрей, птицъ, рыбы для Великаго Князя. Повинность эта возлагалась на жителей тѣхъ мѣстъ, которыя изобиловали требуемыми животными, или на особыхъ служилыхъ людей. Такіе люди назывались, по роду занятій ихъ, ловчими, бобровниками, кречетниками и т. п.; вѣзжая въ села и деревни, они имѣли право брать себѣ въ помощь людей, подводы и т. п. Люди эти, будучи освобождены отъ всѣхъ повинностей, должны были однако платить оброкъ въ случаѣ неудачнаго промысла. Къ числу натуральныхъ повинностей слѣдуетъ, наконецъ, отнести еще тѣ частныя натуральныя повинности, возроставшія по мѣрѣ перехода земель изъ рукъ крестьянъ къ боярамъ, духовенству и городамъ, которыя отбывались поселянами въ пользу собственниковъ земли, на которой они селились. Между налогами первое мѣсто принадлежало данямъ, которыя взымались отъ дыма, двора, рала, плуга и человѣка <sup>25)</sup>. Дымъ означалъ жилище, домъ; дворомъ обозначалось понятіе о цѣломъ хозяйствѣ; рало и плугъ означали не только сельско-хозяйственное орудіе, но и мѣру земли; человѣкъ и мужъ имѣли значеніе хозяевъ. Слѣдовательно податными объектами были земля и

хозяйство. Дани отбывались не только предметами, но и въ формѣ лично-предметныхъ натуральныхъ повинностей, какъ, наприм., Радимичи платили дань Руси „повозомъ“. Кромѣ даней, въ лѣтописяхъ упоминается еще объ урокахъ, окупахъ, оброкахъ, продажахъ, дарахъ, десятинѣ, окладахъ, полюдѣ, нарядѣ, проторахъ и разметахъ. Частая замѣна одного изъ этихъ терминовъ другими ясно указываетъ на то, что за терминами этими нельзя признать спеціального значенія, но каждому изъ нихъ соответствуетъ преимущественно какая нибудь одна изъ формъ налоговъ. Такъ наприм., урокъ встрѣчается чаще въ смыслѣ опредѣленнаго взноса, или опредѣленной части имущества. Оброкомъ обозначается обыкновенно опредѣленная плата за пользованіе княжескими землями и промыслами, а окупъ употребляется въ значеніи единовременнаго взноса, контрибуціи <sup>26)</sup>. Продажей называлась конфискація имущества преступниковъ. Объ укладѣ упоминается въ договорѣ *Олеа* съ Греками въ смыслѣ дани, а о полюдѣ говорится въ лѣтописи подъ 1190 г. какъ о дани съ людей, т. е. поголовной подати. Проторы и разметы имѣли значеніе повинностей вообще, а нарядомъ, судя по поученію *Мономаха*, назывались всѣ личныя натуральныя повинности. Дарами назывались обязательныя приношенія, которыя дѣлались при восшествіи Великаго Князя на престолъ и при вступленіи намѣстниковъ и волостелей въ кормленіе <sup>27)</sup>. Десятинной называлась подоходная подать, установленная *Владиміромъ* въ пользу духовенства <sup>28)</sup>. Къ числу существовавшихъ даней присоединяется со времени ига еще новая, подъ названіемъ ордынскаго выхода. Эта дань имѣла сначала форму десятины, а затѣмъ она замѣнена была поголовною податю, отъ которой освобождены были бояре и духовенство, и, наконецъ, въ концѣ 14 столѣтія она превратилась въ посошную подать. Опредѣленное количество земли, обрабатываемой опредѣленною рабочею силою, называлось сохою, а чтобъ опредѣлить число, размѣры и качество этихъ сохъ, начали описывать землю, результатомъ-же такой описи являлись писцовыя книги и сошныя письма, слу-

жившія основаніемъ для податнаго обложенія. Сошная мѣра была различна въ отношеніи, во-1-хъ, къ землямъ городскимъ и уѣаднымъ, во-2-хъ, къ землямъ добрымъ, среднимъ и худшимъ, въ 3-хъ, къ землямъ чернымъ, монастырскимъ, помѣстнымъ и вотчиннымъ и, въ 4-хъ, къ селамъ дворцовымъ и оброчнымъ. Въ зависимости отъ качества земли, сохи были въ 300, 60, 40 и т. д. десятинъ. По раскладкѣ, сохи дѣлились на части различныхъ наименованій, — обжи, выти, чети. Къ этой мѣрѣ начали приравнивать обложеніе не одной только земли, а также и промысловъ; такъ, наприм., къ одной сохѣ приравнивались заведеніе для выдѣлки кожъ съ однимъ чаномъ, рыболовная сѣть; къ двумъ сохамъ—солеваренный заводъ и т. п. <sup>29)</sup>. Города и посады были раздѣлены на сохи по числу дворовъ и величина промысловыхъ городскихъ и посадскихъ сохъ была неодинакова. Кромѣ ордынскаго выхода татары требовали иногда еще и чрезвычайной дани, называвшейся запросомъ, размѣръ которой опредѣлялся ханами. Ханамъ обязательно было также дѣлать дары. Изъ пошлинъ, кромѣ судебныхъ—наиболѣе древнихъ и приносившихъ большой доходъ—особеннымъ разнообразіемъ отличались таможенные пошлины, которыя, не смотря на многочисленность ихъ, были мало доходны, во-1-хъ, потому, что, на основаніи грамотъ, отъ уплаты ихъ освобождены были духовенство, многія частныя лица, нѣкоторые города, служилые люди и т. п., во-2-хъ, вслѣдствіе дарованія князьями права собирать эти пошлины нѣкоторымъ лицамъ и учрежденіямъ въ ихъ пользу. Таможенные пошлины могутъ быть подведены подъ двѣ категоріи,—проѣзжихъ и торговыхъ пошлинъ. Проѣзжія пошлины падали на вещи или на лица, или-же одновременно на тѣ и на другія. Главнѣйшею проѣзжею пошлиною былъ мытъ, который взимался съ воровъ и судовъ на заставахъ, сначала независимо отъ цѣнности провозимаго, а позднѣе—по цѣнности товара. Слѣды существованія мыта замѣтны весьма рано; о немъ упоминается уже въ договорѣ Олега съ Греками. Устанавливался мытъ не только правительствомъ, но и частными лицами,



присвоивавшими себѣ это право, или-же получавшими его отъ князей, нерѣдко съ возложеніемъ обязанности имѣть попеченіе объ исправности путей сообщенія. Главною личною проѣзжею пошлиною была головщина, а смѣшанный характеръ имѣла, наприм., мостовщина. Торговья пошлины уплачивались за совершонныя торговья дѣйствія, или-же за право совершать ихъ. Къ числу первыхъ пошлинъ относится главнымъ образомъ тамга, судя по названію—татарскаго происхожденія. Тамга падала на продажный товаръ и взималась по цѣнѣ его; она была наиболѣе доходною пошлиной. Къ числу вторыхъ пошлинъ относится, между прочимъ, гостиная пошлина, взимаемая за явку товара. Таможенными пошлинами князья распоряжались какъ своею частною собственностью, жалуя и завѣщая ихъ. Что касается государственныхъ займовъ, то въ памятникахъ нѣтъ указаній на существованіе ихъ, хотя и упоминается о частныхъ займахъ князей для пополненія ихъ казны.—Сначала всѣ *расходы* князей ограничивались содержаніемъ женъ и наложницъ, дружины и двора, военными потребностями и международными сношеніями. Содержаніе войска обходилось дорого въ тѣхъ случаяхъ, когда оно было наемное. Одною изъ крупныхъ расходныхъ статей были пиры, устраиваемые князьями для народа <sup>40</sup>). Кромѣ того, съ введеніемъ христіанства, тратилось много на содержаніе и постройку церквей и монастырей, на подарки духовенству, пропитаніе и призрѣніе бѣдныхъ, основаніе училищъ и т. п. <sup>41</sup>). Съ этого-же времени начинается раздача церквамъ и монастырямъ цѣлыхъ селъ и деревень, десятинъ съ разныхъ сборовъ и правъ на производство тѣхъ или другихъ сборовъ или на занятіе тѣми или другими промыслами, независимо отъ освобожденія духовенства граматами отъ податей и повинностей. Со времени ита къ расходнымъ статьямъ присоединились еще дани и дары Ордѣ. Роскошь и щедрость князей въ отношеніи не къ одному только духовенству приняли мало по малу огромные размѣры, причемъ весьма много затрачивалось на большія и роскошныя постройки, предпринимавшіяся

князьями. Содержаніе войска, съ развитіемъ помѣстной системы и системы кормленія, стоило дешевле, содержаніе же чиновниковъ, ничего не стѣя казнѣ, ложилось тяжелымъ бременемъ на народъ, такъ какъ чиновники эти должны были „кормиться“ на счетъ управляемыхъ ими земель ‘’). Вышнія сношенія, съ развитіемъ ихъ, требовали ббльшихъ затратъ. При такихъ расходахъ и при воззрѣннн князей на государственную казну, какъ на свою собственную, очевидно, ближайшія народныя нужды только какъ-бы случайно удовлетворялись на счетъ этой казны. Казна духовенства была въ этомъ случаѣ щедрѣе, много затрачивая на призрѣніе, наѣодное просвѣщеніе и т. п. Ближайшія народныя потребности удовлетворялись главнѣйшимъ образомъ на счетъ мѣстнаго, земскаго хозяйства, которое однако приходило въ упадокъ подъ давленіемъ неблагопріятныхъ для него условій.

---

### Примѣчанія къ 10-ой главѣ.

1) *Источники*: Kautz—Die geschichtliche Entwicklung der National-Oekonomie und ihrer Literatur, Wien, 1858—1860. Blanqui. Contzen—Geschichte der Volkswirtschaftlichen Literatur im Mittelalter, 2 Auf., Berlin, 1872. Thomae Aquinatis—Quaestiones, Parmae, 1852—1854. Baudrillart—Bodin et son temps. Tableau des théories politiques et des idées économiques au seizième siècle, Paris, 1853. Giercke—Das deutsche Genossenschaftsrecht, Berlin, 1873. Schaeffle—Das Gesellschaftliche System. Morier—Selbstregierung, пер. съ англ., Leipzig, 1876. Лѣтопись Лаврентіевская, 1841, 1872. Чичерина—Опытъ по исторіи русскаго права, Москва, 1858. Baillly—Histoire financière de la France, 1830. Clamageran—Histoire de l'impôt en France, 1867, 1868. Arnould de la Seine—Histoire générale des finances de la France, 1806. Rivière—Histoire des biens communaux en France jusqu'à la fin du 13-me siècle, Paris, 1856. Darestede la Chavanne—Histoire de l'administration en France, 1848. Cibrario—Economie po-

litique du moyen age, пер. съ итальян., Paris, 1859. P a b l o P e b r e r—Histoire financière et statistique générale de l'empire britannique, Paris, 1834. V o c k e—Geschichte der Steuern des britischen Reichs, Leipzig, 1866. G n e i s t—Geschichte und heutige Gestalt der englischen Communalverfassung, Berlin, 1863. S i n c l a i r. S t e i n. P f e i f f e r. *Куломзинъ*—Поземельная подать въ Англіи, Спб., 1861. *Янжулъ*—Опытъ изслѣдованія англійскихъ косвенныхъ налоговъ, Москва, 1874. *Кн. Васильчиковъ*—О самоуправленіи, Спб., 1870, 1871. H ü l l m a n n—Deutsche Finanzgeschichte des Mittelalters, Berlin, 1805. B o s s e—Darstellung des Staatswirthschaftlichen Zustandes in den Deutschen Bundesstaaten etc. Braunschweig, 1820. L a n g e—Historische Entwicklung der deutschen Steuerverfassung seit den Karolingern bis auf unsere Zeiten, Berlin und Stettin, 1793. *Гагемейстеръ*—Розысканіе о финансахъ древней Россіи, Спб., 1833. *Толстой*—Исторія финансовыхъ учрежденій Россіи, Спб. 1848. *Кури*—О прямыхъ налогахъ въ древней Россіи, статья въ сборникѣ *Мейера*. *Кранихфельдъ*—Финансовая система Петра, статья въ Жур. Мин. Нар. Просв. за 1845 г., № 7-й, *Львовъ*—Промысловый налогъ, Казань, 1878, 2-е изд. 1880. *Осокинъ*. О понятіи промысловаго налога, Казань, 1856. *Осокинъ*—Внутреннія таможенные пошлины, Казань, 1850. *Чичеринъ*—Опыты. *Сергѣевичъ*—Вѣче и Князь, Москва, 1867. *Владимірскій-Будановъ*—Хрестоматія по исторіи русскаго права, изд. 1-ое и 2-ое. Лѣтописи; акты археогр. экспедици.

2) При *Иванѣ* установлена была общая подоходная подать, которая должна была падать на всѣхъ французовъ (sur tous les français), безъ различія классовъ и сословій и не исключая королевскія домены, причѣмъ сборъ этой подати производился выборными земскими людьми.

3) За введеніе солянаго налога *Филлиппу* дано было народомъ прозваніе auteur des lois saliques.

4) Вся исторія англійскихъ финансовъ рѣзко характеризуется тремя чертами: 1) борьбою Парламента съ королевскою властью за право самообложенія, окончившеюся побѣдою перваго; 2) борьбою началъ прямого и косвеннаго обложенія, окончившеюся побѣдою втораго и 3) самостоятельнымъ положеніемъ органовъ самоуправления, принимающихъ участіе въ управленіи не только мѣстнымъ хозяйствомъ, но и государствен-

нымъ въ той мѣрѣ, въ какой оно касается сферы прямыхъ налоговъ.

5) Всѣхъ лень было 60,215. Изъ нихъ 1422 остались въ распоряженіи короля, 28115 розданы были разнымъ свѣтскимъ и духовнымъ сановникамъ и учрежденіямъ, болѣе 30000 роздано было сподвижникамъ короля. Кромѣ того у короля оставалось 90 охотъ, 781 парковъ и 67 лѣсовъ. Такъ какъ лень, по существу своему, имѣя значеніе имѣнія опредѣленной цѣнности, служилъ основаніемъ для опредѣленія служебныхъ обязанностей ленника въ отношеніи къ королю, то установлено было, что въ опредѣленныхъ чрезвычайныхъ случаяхъ ленники обязаны были оказывать особую помощь королю-собственнику. Если ленникъ умиралъ безъ наслѣдниковъ, или совершалъ преступленіе, подведенное подъ категорію измѣны королю, то лень возвращался королю.

6) Magna Charta обезпечила существованіе Парламента и зависимость отъ него короля въ финансовомъ отношеніи, а такъ какъ, по вѣрному замѣчанію Гнейста, согласіе на выдачу средствъ никогда не отдѣляется отъ права заботиться о порядкѣ расходованія ихъ, что и осуществляется въ правѣ просмотра и утвержденія бюджета, то обѣ эти функціи и соединились въ одномъ и томъ-же органѣ.

7) До призванія въ Парламентъ представителей общинъ, отъ существованія Парламента финансы выигрывали болѣе принципиально, чѣмъ практически; выигрышъ заключался въ осуществленіи принципа самообложенія, но такъ какъ въ Парламентѣ засѣдали представители только привилегированныхъ классовъ, то интересы народа не были ни представлены ни защищены въ этомъ учрежденіи. Съ проникновеніемъ въ Парламентъ представителей общинъ порядокъ въ этомъ отношеніи измѣнился къ лучшему, такъ какъ въ Парламентѣ сосредоточилось представительство большей суммы лицъ и интересовъ, но все-таки не всего народа.

8) На должность шерифовъ назначались обыкновенно знатнѣйшія лица и даже члены королевской фамиліи. Нерѣдко должность эта, связанная съ правомъ на значительныя доходныя статьи, отдавалась въ откупъ, иногда-же она была наслѣдственною, не минуя и женщинъ. См. *Ковалевскій*—Исторія полицейской администраціи и т. д. Прага, 1877.

9) Оцѣнка для обложенія налогомъ съ hide'a сопровождалась часто, какъ указываютъ памятники, такими злоупотребленіями, что нерѣдко прибѣгали къ выкупу этого налога или къ замѣнѣ его определенной рентой, откуда и произошли, такъ называемые, *firma burgi, fee farm*.

10) A sacerdotibus consideretur, ne (comes) aliter faciat, сказано въ капитуляріяхъ.

11) *Гюльманн* перечисляетъ разнообразныя способы образованія доменъ, заключавшіяся въ воздѣлываніе новыхъ участковъ земли (*Urbarmachung*), секуляризаціи монастырскихъ и церковныхъ земель, покупки и т. п. Въ зависимости отъ этого, установилось различіе между, такъ называемыми, *Reichsdomänen* и *Landesdomänen*, причѣмъ первыя образовались частью изъ родовыхъ земель меровингской и пипинокоролингской королевскихъ фамилій и частью изъ земель побѣжденных родовыхъ князей; вторыя же—изъ секуляризованныхъ, купленныхъ и т. п. земель.—Слѣдуетъ замѣтить, что въ историческихъ памятникахъ этого времени *fiscus* и *villa* постоянно отождествляются.

12) Порчѣ монеты обязаны своимъ возникновеніемъ, такъ называемыя, монетныя товарищества (*Münzgenossenschaften*).

13) Даже одежда шла въ составъ дохода съ доменъ, какъ это видно изъ названій *Falttröcken, Paltae, Phaltendae, Faldones* и др.

14) У тюринговъ, аллемановъ и саксовъ встрѣчается также названіе *inferenda*.

15) Наприм., въ тракторіи *Людвика Скромнаго* отъ 819 г. опредѣлено, что при проваздѣ епископа, въ качествѣ королевскаго уполномоченнаго, ему должны быть доставляемы ежедневно 40 хлѣбовъ, 1 свинья, 3 поросенка, 3 курицы, 15 яицъ, 3 бочки пива, 4 шефеля корма для лошадей. Для аббата, графа или министра тѣ же припасы опредѣлены въ меньшемъ размѣрѣ. Въ тракторіи, изданной 10 лѣтъ позднѣе, припасы многочисленнѣе и разнообразнѣе.—Въ составъ этой повинности входили еще *mansio, statio, accubitas, hospitalitas, albergium, gistum, Nacht—Seld, Atzung, parata, coniectus, conredium*.

16) Наиболѣе раннее узаконеніе о воинской повинности относится ко времени *Хильдериха*, въ 578 г. При *Карлѣ В.* и сынѣ его *Людвикѣ* опредѣлено было, что отъ каждыя 3—4 гуеновъ земли долженъ былъ

быть поставленъ и содержимъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ одинъ вполне вооруженный воинъ. Хотя при *Карль В.*, въ 803 г., духовенство освобождено было отъ воинской повинности, но духовенство часто предводительствовало военными отрядами изъ опасенія, что неучастіе въ военномъ дѣлѣ, неразрывно связываемомъ въ народныхъ понятіяхъ съ вотчинными правами, умалитъ значеніе ихъ. Этимъ воспользовались нѣмецкіе короли, и то, что дѣлалось добровольно, вмѣнено было въ обязанность, послѣ чего духовенству пришлось выхлопатывать себѣ освободительныя грамоты.

17) Короли, ссылаясь на военныя потребности, нерѣдко отнимали у духовенства земли и отдавали ихъ въ аренду, выдавая собственникамъ лишь незначительную часть арендной платы, и, кромѣ того, нерѣдко короли посылали церквамъ и монастырямъ на прокормленіе своихъ слугъ, сдѣлавшихся негодными для службы, и такое право королей называлось *das Recht der ersten Bitte*.

18) Слово *accise* (*accisia*, *assisia*) произошло отъ *ad incisio*, т. е. добавочная плата къ *cise*, (отсюда франц. *ciseaux*), а такъ какъ *cise* соотвѣтствуетъ *tolta*, то *accise*—*malatolta* или *Ueberkerbe*. Что акцизъ былъ налогомъ на потребленіе, это видно, наприм., изъ того, что это названіе дано было въ 1238 году, въ Лютихѣ, налогу на всѣ ввозимые предметы потребленія, причемъ налогъ этотъ вызвалъ такое неудовольствіе, что духовенство должно было оставить городъ.

19) *Tributum, quod transituras vocant*.

20) Прежде чѣмъ *Friede* замѣнило собою совершенно древнюю *faida* или *foidum* (*Wärgeld*, *Warantie*, *Warantizatio*), оба они сначала не только просуществовали рядомъ, но виновному приходилось даже иногда уплачивать 3-хъ родовъ пени: потерпѣвшему роду, господину и королю; при оскорбленія, наприм., священника въ церкви слѣдовало заплатить потерпѣвшему *Wärgeld*, духовенству—*Friede*, королю—*Bann*.—О размѣрахъ судебныхъ пошлинъ и пеней можно судить по тому, что, наприм., при *Карль В.* графъ, вмѣстѣ съ шефеномъ или канцлеромъ, бралъ за одно только принятіе прошенія или жалобы одинъ солидъ. По баварскимъ законамъ судья бралъ съ обѣихъ сторонъ по 1/2 части съ цѣны иска. Пена за незначительный просту-

покъ простиралась до 12-ти солидовъ, причемъ  $\frac{1}{2}$  шла въ пользу судьи.

21) При *Генрихъ IV* изысканъ былъ новый источникъ извлеченія дохода съ евреевъ посредствомъ продажи имъ т. н. защитительныхъ писемъ (безопасныхъ грамотъ).

22) Въ капитуляріяхъ сказано: *sensus regalis, undecumque legitime exiebat, volumus, ut inde solvatur, sive de propria persona hominis, sive de rebus.*

23) Главнѣйшимъ образомъ подъ гнетомъ военной повинности развивалось бенефициальное владѣніе, причемъ бенефициальные владѣльцы во всякомъ случаѣ не освобождались отъ обязанности участвовать въ ополченіи (*Heerbann*).

24) О размѣрахъ торговыхъ и провозныхъ пошлинъ можно судить, наприм., по одному саксонскому тарифу отъ 1248 г., изъ котораго видно, что за одну фуру мѣди, олова и свинца взималось по 2 солида, за штуку сукна—1 денарій, за корабельный фунтъ хмѣлю—2 денарія и т. д.

25) Къ числу чрезвычайныхъ сборовъ слѣдуетъ отнести и произвольные, къ которымъ прибѣгали не одни только короли, суда потому, что въ 1232 году *Фридрихомъ II* воспрещено было духовнымъ и свѣтскимъ князьямъ устанавливать произвольные поборы, причемъ и король обѣщалъ съ своей стороны не дѣлать этого. Значеніе чрезвычайнаго налога имѣлъ, наприм., установленный въ Австріи, въ 1495 г., общій пфеннигъ,—подать, взимавшаяся въ теченіи 4-хъ лѣтъ съ каждаго еврея въ размѣрѣ 1 гульдена, а съ лицъ остальнаго населенія, достигшихъ 15-ти лѣтнаго возраста, по 1-му маріенгрошену, если плательщикъ обладалъ имуществомъ на сумму ниже 500 фл.; по  $\frac{1}{4}$  гульдена, если имущество простиралось отъ 500—1000 фл.; по 1 гульд. если имущество превышало 1000 фл. и т. д. Въ 1521 и 1543 гг. установлена была временно, въ замѣну военной повинности, поимущественная подать, причемъ раскладка ея предоставлена была самимъ плательщикамъ.

26) О размѣрахъ продовольствія короля и его двора можно судить, между прочимъ, по одному списку отъ временъ короля *Оттона I*. Изъ этого списка видно, что ежедневно потреблялось при дворѣ 1000 свиней и барановъ, 10 бочекъ вина, столько-же пива, 1000 маль-

теровъ хлѣба, 8 откормленныхъ быковъ, дичи, рыбы и зелени безъ счета.

27) Въ Лавр. лѣт. подь 1262 г.: окупахуть..... дани. О мѣсячинѣ см. тамъ-же подь 907 и 945 гг.

28) Прежніе данники Орды превратились въ постоянныхъ данниковъ Московскаго Великаго Князя. Въ лѣтописяхъ есть указанія на то, что князья имѣли въ виду сохранить сборъ дани и послѣ сверженія ига. См. наприм. договоръ Дмитрія Донскаго съ Владиміромъ Андреевичемъ.

29) Лавр. лѣт. подь 1257 и 1258 гг.

30) Высшія должностныя лица нерѣдко позволяли себѣ устанавливать совершенно произвольные поборы, какъ это видно, наприм., изъ слѣдующаго повѣствованія лѣтописи отъ 1209 г.: и створиша Новгородцы вече на посадника Дмитра, аркучи, яко той повелѣ на Новгородцахъ серебро имати, а по волости куры брати и повозы возити, и ное все зло.

31) См. Лавр. лѣт. подь 1075 г.

32) Въ повѣствованіи лѣтописи объ *Ольгѣ* и *Ольгѣ* ясно указывается на существованіе обширныхъ доменъ, причемъ слова „и сани ея стоятъ въ Псковѣ и до сего дня“ даютъ основаніе предполагать, что князья проживали съ дворомъ въ своихъ доменахъ, держась на счетъ обывателей и мѣняя свое мѣстопробываніе, какъ это обычно было и въ Зап. Европѣ.

33) 1018 г. „и рече Болеславъ: разведите дружину мою по городамъ на покормъ“. 1069 г. „и распуца Ляхи на покормъ“.

34) Съ введеніемъ пососной системы соха начала служить мѣрой для опредѣленія воинской повинности городскаго и сельскаго населенія, и набранное такимъ образомъ войско называлось посохою.

35) См. Лавр. лѣт. подь 859, 980, 851, 946, 996 гг.

36) 980 г. „хочемъ имати окупъ на нихъ, по 2 гривны на человекъ“.

37) Въ гр. Кн. Яросл.—„а даръ имати тебѣ отъ тѣхъ волостей“. Значеніе дара имѣло, повидимому, и слюбное, о которомъ упоминается въ договорахъ *Олега* и *Игоря*: „да приходячи Русь слюбное емлютъ, елико хотячи“, „возьмутъ мѣсячное свое, съли слюбное“.

38) Въ лѣтописи упоминается о десятинѣ подь 996 г.; затѣмъ подь 1237 г. говорится, что „принли безбожные татары.... прося у нихъ десятины во всемъ“.



Вообще, повидимому, понятие о десятинахъ было весьма распространенное, судя потому, что *Феодосій* называетъ сорокодневный постъ десятиной Богу съ дней въ году.

39) См. гр. В. К. *Василія Васильевича* отъ 1436 г.

40) См. лѣт. подъ 996, 1175 и др. годами.

41) См. лѣт. подъ 1155 и 1158 гг.

42) Главнымъ предметомъ корма былъ обыкновенно судъ (судебныя пошлины), но иногда отдавались въ кормленіе цѣлыя города и волости „со всѣмъ, что къ нимъ потягло“, и въ такихъ случаяхъ возможны были такіе результаты, что народъ убѣгалъ отъ алчнаго кормленщика, какъ это случилось, наприм., при *Борисѣ Константиновичѣ* въ Корель. Въ составъ судебныхныхъ пошлинъ, вообще весьма разнообразныхъ, входили и такіе сборы, за которыми нельзя признать значеніе судебныхныхъ пошлинъ, какъ, наприм., свадебное, выводная куница. Таможенныя пошлины также иногда входили въ кормъ. Въ Онежской грамотѣ сказано, между прочимъ, „брать корму себѣ и конемъ довольно, а въ уставной Двинской грамотѣ количество корма не определено.

## Глава XI <sup>1)</sup>.

### Абсолютизмъ.

§ 47. Условія, вызвавшія развитіе и господство ученій абсолютистовъ и меркантилистовъ. § 48. Представители ученій о меркантилизмѣ и абсолютизмѣ въ Россіи § 49. Вліяніе оказанное абсолютизмомъ и меркантилизмомъ на теорію и практику государственнаго хозяйства. § 50. Франція,—управленіе, доходы, расходы. § 51. Англія,—управленіе, доходы, расходы. § 52. Пруссія,—управленіе, доходы, расходы. § 53. Россія,—управленіе, доходы, расходы.

§ 47. Условія, вызвавшія развитіе и господство ученій абсолютистовъ и меркантилистовъ. Феодальная рознь могла быть подавлена только сильною властью, имѣющею крѣпкую опору. Такою опорой служили королямъ, между прочимъ, накопленные, завоеванные, захваченные или похищенные богатства и постоянное войско, преимущественно наемное, состоявшее нрѣдко изъ иноземцевъ,

интересы которых тѣсно связаны были съ интересами монарховъ, платившихъ имъ жалованье. Обширныя домены дали возможность монархамъ стать въ независимое отъ феодаловъ положеніе въ матеріальномъ отношеніи. Съ подавленіемъ феодаловъ, политическія права и привилегіи ихъ смѣняются частными. Привилегированность эта породила въ финансовой сферѣ рѣзкое различіе между податными и неподатными классами; ленныя повинности по военной службѣ, лежавшія на высшемъ сословіи, мало по малу были отмѣнены и замѣнены денежными повинностями, налагаемыми на народъ для уплаты жалованья постоянному войску. При такихъ условіяхъ политическія ученія, идеализировавшія абсолютную власть и доказывавшія божественное происхожденіе этой власти и необходимость подчиненія ей всѣхъ и всего въ интересахъ общаго блага, сдѣлались историческою необходимостью. Только единая абсолютная власть могла создать прочное основаніе для государства на развалинахъ феодализма, бѣдственная борьба съ которымъ была еще свѣжа въ памяти у всѣхъ. Кромѣ того, побѣжденные феодалы, образовавъ привилегированный классъ земельной аристократіи, только въ такой власти могли найти себѣ надлежащую опору; въ абсолютномъ монархѣ они видѣли представителя ихъ владѣльческихъ традицій. Поэтому цѣлый рядъ публицистовъ-философовъ, какъ, наприм., *Маккиавелли*, *Боденъ*, *Гоббсъ* и др., посвящаютъ обширныя трактаты изслѣдованію существа и значенія абсолютизма, доказывая необходимость абсолютной власти <sup>1)</sup>. Но абсолютизмъ, развиваемый сначала какъ-бы изъ себя и для себя, начинаетъ мало по малу связываться съ понятіемъ о цѣли государства. По мѣрѣ выясненія идеи о государствѣ, о значеніи государственной власти и объ отношеніи ея къ гражданамъ и обществу, вырабатывается сознаніе не только права, но и обязанности государственной власти, представляемой въ формѣ, такъ называемаго, просвѣщеннаго абсолютизма, заботиться о общемъ благѣ, причемъ выясненію этого понятія о общемъ благѣ много содѣйствовала философія евдемонизма *Христіана Вольфа*. Что-же ка-

сается хозяйственной сферы, то натуральное хозяйство предыдущаго періода смѣняется хозяйствомъ денежнымъ. Этимъ объясняется, отчего деньги сдѣлались фокусомъ, въ которомъ соединялись всѣ лучи возникавшихъ тогда хозяйственныхъ ученій, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ меркантилизма. Меркантилисты, какъ, на прим., *Серра*, *Нортъ* и др., признавали деньги за преимущественный источникъ и главнѣйшій предметъ народнаго и государственнаго богатства. Кромѣ того, какъ абсолютисты утверждали, что частный интересъ не совпадаетъ съ государственнымъ и потому первый долженъ быть безусловно подчиненъ второму, такъ и меркантилисты, исходя изъ того-же воззрѣнія, выводили отсюда заключеніе, что, въ видахъ обогащенія государства и народа и привлеченія въ страну возможно большаго количества денегъ (монеты), государство имѣетъ безусловное право принуждать всѣхъ къ труду, организовать всю внутреннюю промышленность, содѣйствовать развитію ея посредствомъ охранительныхъ и запретительныхъ тарифовъ, всѣми мѣрами расширять торговлю и вообще устраивать весь хозяйственный порядокъ въ обществѣ.

§ 48. *Представители ученій о меркантилизмѣ и абсолютизмѣ въ Россіи.* Между русскими абсолютистами и меркантилистами заслуживаетъ вниманіе, прежде всего, *Крижаничъ*. *Крижаничъ*, современникъ царя *Алексѣя Михайловича*, считалъ государственную власть способною всѣмъ руководить, все исправлять; на административныя мѣры возлагаетъ онъ всѣ свои упованія. Изъ всѣхъ человѣческихъ мудростей и наукъ онъ почитаетъ главнѣйшею политику, т. е. королевскую мудрость, основывающуюся на двухъ заповѣдяхъ: полагайся на самого себя и не вѣрь иноземцамъ. Царь представляется ему администраторомъ, сѣющимъ благо для общаго счастья и для всемогущества государства. Желая для своего отечества полнаго преобладанія надъ сосѣдями, какъ въ торговлѣ, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, онъ желаетъ всячески содѣйствовать первой и всѣми мѣрами привлечь въ государство возможно большее количество денегъ, какъ глав-

наго предмета богатства. Полагая, что и ремесла содѣйствуютъ обогащенію государства, не менѣе, чѣмъ „наилучшія рудокопины и азатыя горы“, онъ предлагаетъ для развитія ихъ цѣлый рядъ мѣръ, заключающихся въ разработкѣ подробныхъ ремесленныхъ уставовъ, преслѣдованіи праздности, установленіи запретительныхъ и охранительныхъ тарифовъ, дарованіи субсидій, привиллегій и т. п.—Еще болѣе, чѣмъ *Крижаничъ*, обращаетъ на себя вниманіе *Посошковъ*, какъ представитель совершенно русскихъ воззрѣній на самодержавіе, тогда какъ *Крижаничъ* былъ абсолютистомъ въ западно-европейскомъ смыслѣ. Крестьянинъ *Иванъ Тихоновичъ Посошковъ*, современникъ Императора *Петра I*, полагалъ, что Царь, какъ Богъ, все можетъ сотворить въ своей державѣ. Но Царь не можетъ обогатить своего народа безъ правды, при существованіи которой никто не будетъ обиженъ и любовь побудитъ людей помогать другъ другу въ нуждѣ, вслѣдствіе чего всѣ люди обогатятся, а царскія сокровища съ изобиліемъ наполнятся. Сравнивая королевскую власть на Западѣ съ царскою въ Россіи, онъ говоритъ, что мы Монарха своего почитаемъ яко Бога и честь его опасно хранимъ и волю его всеусердно исполняемъ. И того ради, гдѣ узримъ имя его Царскаго Величества назначено, то мы честно и опасно хранимъ. У насъ самый властительный и всецѣлый Монархъ, а не аристократъ, ниже демократъ. Всю землю и всѣхъ крестьянъ онъ считаетъ царскими, а всѣхъ подданныхъ называетъ царскими рабами. Царь—судья и подобенъ онъ Богу. *Посошковъ*, подобно *Крижаничу*, желаетъ, чтобы торговлѣ оказано было всевозможное содѣйствіе. По его мнѣнію, какъ душа не можетъ быть безъ тѣла, такъ невоиможно и воинство безъ купечества, а царство воинствомъ расширяется, купечествомъ-же оно украшается. Промыслы должны быть развиваемы при помощи запретительныхъ и охранительныхъ тарифовъ и они должны быть подъ надзоромъ правительства, на обязанности котораго лежитъ регламентировать ихъ, потому что если не будетъ добраго надзирателя и надлежащаго имъ управленія, то имъ ни коими дѣлы обо-

гатиться невозможно, ниже славы себѣ доброй получитьи, и до окончанія вѣка будутъ жити въ скудости и безславїи. Относительно монеты онъ говоритъ, что если Царь велить копѣйку брать за гривну, то такъ оно и будетъ. Къ денежному дѣлу слѣдуетъ, по его мнѣнію, приложить особенное стараніе, такъ какъ отъ этого Царскія сокровища могутъ наполниться и народъ не малую пользу воспрїять <sup>3</sup>). Финансовыя воззрѣнія *Посошкова* выступаютъ за рубежъ меркантилизма и являются какъ-бы предвозвѣстниками новаго экономическаго ученія, господствомъ котораго характеризуется, между прочимъ, слѣдующій періодъ. Финансистъ *Посошковъ* можетъ быть разсматриваемъ съ двухъ сторонъ: какъ критикъ существующей финансовой системы и какъ создатель новой <sup>4</sup>). Въ томъ и другомъ случаѣ онъ исходитъ изъ того основнаго положенія, что въ коемъ царствѣ люди богаты, то и царство то богато, ибо все богатство народа есть богатство царственное, а оскуденіе народное есть оскуденіе царственное. Худой тотъ сборъ, говоритъ *Посошковъ*, аще кто казну Царю собираетъ и людей разоряетъ. Нападая на существующую податную систему, крайне раззорительную для крестьянъ, въ особенности-же на подушную подать и на соляную монополію, *Посошковъ* рекомендуетъ одинъ главный и общій налогъ въ формѣ десятины въ пользу церкви и въ пользу царской казны. Десятина въ пользу церкви должна отдѣляться отъ всѣхъ предметовъ, потребляемыхъ плательщикомъ, десятина-же въ пользу царской казны должна быть отдѣляема отъ всѣхъ предметовъ, идущихъ въ продажу; на землю и на дворы этотъ налогъ долженъ падать такъ, чтобы никто лице даромъ не землѣ царской не жилъ.

§ 49. *Вліяніе оказанное абсолютизмомъ и меркантилизмомъ на теорію и практику государственнаго хозяйства.* Развитіемъ абсолютизма неизбѣжно порождался вопросъ о необходимости богатой царской казны, а такъ какъ первоначально, заимствованное у Римлянъ, понятіе о фискѣ не могло быть замѣнено понятіемъ о финансахъ, то появляется множество трактатовъ о фискѣ, объ эрарїи,

о княжеской казнѣ и т. п., причемъ изъ ученія меркантилистовъ черпались указанія на средства къ обогащенію этой казны. Но, съ расширеніемъ задачъ государственной власти и дѣйствительнымъ обогащеніемъ царской казны, долженъ былъ возникнуть и другой вопросъ: о наилучшемъ управленіи этою казною. На этотъ вопросъ вѣялись отвѣтить, такъ называемыя, камеральныя науки, т. е. науки о наилучшемъ управленіи государственными имуществами и казенными промыслами, или вообще казною. Сравнительно быстрымъ развитіемъ своимъ науки эти обязаны были тому обстоятельству, что въ нѣсколькихъ университетахъ учреждены были для нихъ спеціальныя кафедры и даже цѣлыя факультеты. Но въ сущности въ наукахъ этихъ было мало научнаго и, представляя собою сборники практическихъ рецептовъ, онѣ скоро слились съ наукой о полиціи, причемъ сліянію этому особенно содѣйствовала знаменитый нѣмецкій публицистъ *Гюнтеръ Гейнрихъ фонъ Бергъ*. Постепенное поглощеніе камеральныхъ наукъ вновь возникшею наукою о полиціи не могло не идти рука объ руку съ обособленіемъ теоріи финансовъ, какъ науки о матерьяльныхъ средствахъ, при помощи которыхъ государство осуществляетъ свою задачу. Первый шагъ къ такому обособленію и сдѣланъ былъ публицистомъ *Юсти*, который, указавъ на связь между полиціей и финансами, выработалъ полную теорію государственнаго (финансоваго) хозяйства. Съ этого времени произошелъ въ теоріи окончательный разрывъ между фискомъ, какъ остаткомъ прежнихъ частнопрововыхъ воззрѣній на государственное хозяйство, и финансами, какъ плодомъ новыхъ воззрѣній на цѣль, средства, задачи и значеніе государства. Въ практикѣ государственнаго хозяйства произошли также рѣзкія и существенныя измѣненія. Абсолютная власть, сломившая феодализмъ и учредившая постоянное войско, превращаетъ прежнія подати, какъ временные сборы, въ постоянные налоги, устанавливаемые одною лишь волею монарха <sup>3)</sup>. Эти налоги, въ виду привилегированнаго положенія, занятаго земельною аристократіей, были такого свойства, что они падали пре-

имущественно на народъ и на промышленниковъ. Даже военная служба перестала быть повинностью высшаго сословія и сдѣлалась въ формѣ рекрутской повинности обязанностью нисшихъ классовъ населенія. Кромѣ того, денежные подати начали все болѣе и болѣе вытѣснять собою повинности натуральныя и наконецъ получили полное преобладаніе; но въ отношеніяхъ землевладѣльцевъ къ закрѣпощеннымъ земледѣльцамъ повинности эти получили еще большее и даже крайнее развитіе. Характеръ и сумма расходовъ также существенно измѣнились подъ вліяніемъ возрѣвнїи на абсолютную власть и на задачи ея. Къ прежнимъ расходамъ на войско, дворъ и международныя сношенія начали присоединяться расходы на внутреннее управленіе, причѣмъ, съ подавленіемъ всякой мѣстной автономіи и устраненіемъ общества отъ участія въ управленіи, расходы государственной казны также должны были умножиться. Бюджетъ быстро возросталъ, требуя наложенія на народъ и на промышленность все болѣе и болѣе тяжелаго податнаго бремени, неуравнительность котораго, ведя къ раззоренію народа и паденію промышленности, увеличивала все болѣе и болѣе финансовыя затрудненія, заставившія наконецъ правительство обратиться къ содѣйствію общества.

§ 50. *Франція,—управленіе, доходы, расходы.* Во главѣ финансоваго *управленія* становится въ этомъ періодѣ король, какъ абсолютный монархъ, декретирующий по своему усмотрѣнію налоги и по своему усмотрѣнію производящій расходы. Единоличная воля короля, выражаемая въ формулѣ „таково наше желаніе“ (*tel est notre bon plaisir*), руководитъ всѣмъ и считается достаточною для установленія новыхъ податей и повинностей. При расходованіи, значительныя суммы выплачивались по личнымъ ордерамъ короля (*acquits de comptent*) безъ указація на статьи расхода, вслѣдствіе чего правильные отчетность и контроль были, разумѣется, почти невозможны. *Etats généraux* созывались все рѣже и рѣже и, наконецъ, созваніе ихъ прекратилось совершенно, хотя они никогда не переставали обнаруживать полную готовность оказать

помощь королямъ. Парламентъ, сохранявшій еще нѣкоторое значеніе до второй половины 17 столѣтія, такъ какъ ему принадлежало право отказывать въ регистраціи королевскихъ декретовъ, безъ чего послѣдніе не имѣли законной силы, утратилъ и это значеніе послѣ деклараціи отъ 24 февраля 1673 г., лишившей Парламентъ этого права. Такая-же участь постигла и другія аналогичныя учрежденія, имѣвшія отношеніе къ финансовому управленію: декларація, поразившая Парламентъ, который сдѣлался послѣ этого послушнымъ орудіемъ королей, поразила и счетную палату <sup>6)</sup> и палату пособій (cour des aides) <sup>7)</sup>, какъ учрежденія, противодѣйствующія королю; послѣ чего все высшее управленіе сосредоточилось исключительно въ рукахъ государственнаго совѣта, въ составъ котораго входилъ, учрежденный при *Людовикъ XIII*, финансовый совѣтъ (conseil des parties et des finances), и генеральнаго контролера, должность котораго учреждена была также при *Людовикъ XIII*. По регламенту, опредѣлявшему устройство и юрисдикцію государственнаго совѣта, никакой новый налогъ не могъ быть установленъ безъ предварительнаго обсужденія его въ государственномъ и финансовомъ совѣтахъ. Но и значеніе государственнаго совѣта, принимавшаго, между прочимъ, петиціи относительно обременительности налоговъ, было умалено до чрезвычайности и фактически управленіе перешло къ Верховному Совѣту (Conseil d'en haut), т. е. къ Совѣту, состоявшему при королѣ, который приглашалъ на совѣщанія принцевъ и министровъ, а специально для финансоваго управленія остался королевскій финансовый совѣтъ, состоявшій изъ предсѣдателя, трехъ совѣтниковъ и призываемыхъ королемъ лицъ. Въ этотъ Совѣтъ поступали всѣ дѣла высшаго финансоваго управленія, опредѣлялся размѣръ сборовъ, заключались условія для отдачи различныхъ источниковъ дохода въ откупъ, обсуждались чрезвычайныя мѣры, повѣрялись расходы и т. п. Тѣмъ не менѣе для составленія бюджета не существовало никакихъ опредѣленныхъ правилъ и цифры вносились въ него безъ достаточной провѣрки основаній



причемъ бюджетъ считался государственною тайною, извѣстною только королю и генеральному контролеру. Исполненіе бюджета выяснялось иногда лишь по прошествіи 15 лѣтъ, такъ что даже лица, стоявшія во главѣ финансоваго управленія не могли имѣть точнаго представленія о положеніи финансовъ. Впервые государственный бюджетъ, подъ названіемъ, *comptes—rendus*, опубликованъ былъ *Неккеромъ*, но бюджетъ этотъ былъ завѣдомо ложный, составленный такъ, чтобы изобразить финансы въ возможно благопріятномъ свѣтѣ, тогда какъ положеніе ихъ было безнадежно <sup>9</sup>). Генеральный контролеръ, входившій въ личный составъ финансоваго совѣта и считавшійся министромъ финансовъ, завѣдывалъ государственною казною, велъ списокъ доходовъ и расходовъ (*état au vrai*) и чрезъ посредство интендантовъ, дѣйствовавшихъ въ провинціяхъ, вообще управлялъ всѣми финансами. Въ провинціяхъ финансами управляли интенданты, имѣвшіе первоначально только значеніе контролеровъ надъ казначеями. Значеніе интендантовъ, какъ провинціальныхъ управителей финансами, распространилось не только на неавтономныя, но и на автономныя провинціи. Въ первыхъ (*paus d'élection*) они и, состоявшія при нихъ, финансовыя бюро изъ казначеевъ <sup>9</sup>) вѣдали все провинціальное финансовое управленіе, во вторыхъ-же (*paus d'état*), хотя они и не принимали прямого участія въ раскладкѣ податей и сборовъ, тѣмъ не менѣе въ ихъ рукахъ находились всѣ средства для косвеннаго вліянія. Важнѣйшее преимущество *paus d'états* предъ *paus d'élection* заключалось въ правѣ голосованія т. н. добровольнаго дара (*don gratuit*), разверсткѣ его и сборѣ, безъ участія королевскихъ чиновниковъ. Кромѣ того, размѣръ *tailles* въ этихъ провинціяхъ соответствовалъ болѣе податной способности плательщиковъ, будучи всегда поимущественнымъ (*réelles*), а не личнымъ (*personnelles*). Наконецъ, провинціямъ этимъ принадлежало завѣдываніе прямыми и косвенными налогами, которые онѣ брали какъ-бы въ откупъ (*abonnement*) <sup>10</sup>). Это провинціальное управленіе, постоянно притѣсняемое правительствомъ, ко-

торое вынуждало откупаться отъ притѣсненій, обратило на себя вниманіе *Неккера*, рѣшившаго преобразовать вообще все провинціальное управленіе такъ, чтобы, во-1-хъ, ограничить власть интендантовъ, во-2-хъ, освободиться отъ оппозиціи Парламента <sup>11)</sup> и Палаты Пособій, и въ 3-хъ, отнять у *paus d'état* право голосованія добровольнаго дара (*don gratuit*). По его плану провинціальныя собранія должны были состоять изъ 48 членовъ, избираемыхъ изъ среды духовенства, дворянства, владѣльцевъ городовъ и деревень, въ такомъ численномъ соотношеніи, что число представителей дворянства и духовенства, вмѣстѣ взятыхъ, равнялось числу представителей третьяго сословія. Эти провинціальныя собранія, въ сущности не имѣвшія ничего общаго съ прежними *états provinciaux*, должны были заниматься раскладкой *taille*, двадцатины и поголовной подати, администраціей дорогъ и изысканіемъ средствъ для производства публичныхъ сооруженій. Они должны были принимать жалобы, устранять злоупотребленія въ сборѣ податей и въ расходованіи средствъ на мѣстныя нужды, и изыскивать мѣры для развитія благосостоянія въ провинціяхъ. Сессіи этихъ собраній не могли длиться долѣе одного мѣсяца и происходили они только однажды въ два года. Король сносился съ собраніями чрезъ своихъ комиссаровъ. Въ промежуткахъ между сессіями должны были существовать постоянныя исполнительныя бюро, состоявшія не менѣе какъ изъ  $\frac{1}{4}$  всего числа членовъ собраній. Интенданту принадлежало ближайшее наблюденіе за дѣятельностью какъ собраній, такъ и постоянныхъ бюро. Относительно раскладки налоговъ существовалъ такой порядокъ, что, при дѣленіи провинцій на *paus d'élection*, завоеванныя и присоединенныя и *paus d'états*, въ первыхъ трехъ *taille* и *capitation* были взимаемы на основаніи, такъ называемаго, *brevet général*, составляемаго въ королевскомъ совѣтѣ за годъ впередъ въ общей суммѣ. Правительство объявляло въ серединѣ года казначеямъ, какую сумму должны доставить генералитеты въ слѣдующемъ году. Казначей распредѣляли эту сумму по участкамъ (*élections*) генералитета и посылали раскладочный

листь на утвержденіе центрального правительства. По полученіи листа обратно, казначеи посылали окладные листы казначаемъ участковъ, которые производили затѣмъ раскладку по приходамъ, а въ предѣлахъ приходоѡ раскладку производили ассееы (раскладчики), которые были въ тоже время и сборщики. Слѣдовательно вся раскладка отъ начала до конца производилась въ сущности совершенно произвольно, безъ какихъ-либо данныхъ для уравнительности ея. Но, кромѣ того, всѣ сборы, отданные въ откупъ, уступленные или производимые именовъ государства посредствомъ вычетовъ и проч., всѣ добавочные сборы, равно какъ натуральные повинности, сборы и таксы въ пользу орденоѡ, коммунъ и корпорацій, существовавшіе на основаніи обычая, привиллегій, концесій и т. п.—были по существу своему неуравнительными налогами, давившими народъ не только количествомъ и суммой, но и неправильною раскладкою. Сборъ податей и повинностей сопровождался многими злоупотребленіями и притѣсненіями, вслѣдствіе чего сборщики были предметомъ ненависти народа. Но и положеніе самихъ сборщиковъ было весьма тяжелое, такъ какъ за недоимки ихъ сажали въ тюрьму. По эдикту *Людовика XIV* отъ 1663 г. брались иногда недоимщики не только за ихъ недоимку, но и за чужія недоимки, и содержались въ тюрьмѣ до тѣхъ поръ, пока не была уплачена по крайней мѣрѣ одна треть всей недоимки. Круговая порука, отмѣненная лишь при *Тюрго*, была раззореніемъ для народа. Кромѣ того, огромнымъ бѣдствіемъ было господство откупной системы, вслѣдствіе которой нерѣдко плательщики платили сумму денегъ въ 10 разъ превышавшую ту, которая дѣйствительно поступала въ казну. Хотя организація правильного кассоводства весьма рано обратила на себя вниманіе королей, но всѣ условія финансоваго управленія были таковы, что удовлетворительная организація кассъ была невозможна. При *Францу I* учреждена была, съ цѣлью централизаціи, должность казначея специальной кассы (*trésorier de l'épargne*), въ которую поступали доходы отъ продажи должностей, отъ займовъ и другихъ чрезвычай-

ныхъ источниковъ, но затѣмъ къ тому-же казначею должны были поступать и всѣ остальные доходы; въ провинціяхъ-же генеральные сборщики (*receveurs généraux*) были въ то-же время и казначеями. При *Генрихѣ II* къ этимъ казначеямъ присоединяются еще комиссары для исполненія королевскихъ повелѣній, а число казначеевъ увеличивается по числу участковъ, на которые дѣлились генералитеты. Счетоводство, отчетность и контроль находились, не смотря на мѣры, принятыя еще при *Сюлли*, въ столь неудовлетворительномъ состояніи, что когда *Неккеръ* обратилъ вниманіе на эту чрезвычайно важную часть финансоваго управленія, то радикальная реформа этой части, безъ полнаго переустройства цѣлаго, оказалась невозможною, переустройство-же цѣлаго казалось опаснымъ для прочности всего государства <sup>1)</sup>). Вся высшая юрисдикція налоговъ сосредоточивалась въ Парламентѣ и Палатѣ Пособій, имѣвшихъ значеніе какъ бы административныхъ судовъ; но оба эти учрежденія постепенно вырождались и теряли свое значеніе. На муниципальное хозяйство наложилъ руку еще *Кольберъ*, установивъ, между прочимъ, разнаго рода ограниченія и формальности при составленіи городского бюджета; къ концу же царствованія *Людовика XIV* городское хозяйство окончательно переходитъ въ руки королевскихъ чиновниковъ <sup>1)</sup>). Наконецъ, что касается сельскихъ общинъ (коммунъ), то подъ давленіемъ сильныхъ вотчинниковъ и множества чиновниковъ, старавшихся вознаградить себя поборами за затраты по покупкѣ должностей, онѣ были совершенно обезсилены, а съ отмѣной круговой поруки исчезли послѣдніе слѣды органической связи между членами ихъ и только общая бѣда, какъ выражался народъ, объединяла еще общинниковъ.—Въ числѣ *доходовъ*, въ началѣ описываемаго періода доходъ съ доменъ имѣлъ весьма важное значеніе, причемъ лѣсныя домены, въ соединеніи съ лѣсною рентами, на основаніи которой частные лѣсовладѣльцы должны были при продажѣ лѣса отчислять часть продажной цѣны въ пользу казны, давали наибольшій доходъ. Но, не смотря на законы *Гуго Капета* и *Франсуа I*, ограничивавшіе

право королей отчуждать домены, домены продавались въ широкихъ размѣрахъ и, кромѣ того, они жаловались частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, вслѣдствіе чего этотъ источникъ дохода быстро истощался. Число регалій и монополій возросло чрезвычайно, распространяясь на самые разнообразныя предметы, часто для того только, чтобы получить откупную сумму отъ лицъ, заинтересованныхъ въ отмѣнѣ этихъ регалій и монополій <sup>14)</sup>. Важнѣйшими монополіями были табачная, соляная, хлѣбная и пороховая. Хлѣбная монополія отмѣнена была лишь при *Тюро*, а соляная просуществовала до революціи. Изъ регалій, монетная и почтовая то отдавались въ откупъ такъ-же, какъ и монополіи, то правительство само эксплуатировало ихъ. Почтовый откупъ былъ окончательно отмѣненъ лишь при *Некьеръ*. Натуральныхъ повинностей, какъ казенныхъ, такъ и вотчинныхъ, было чрезвычайное множество и между ними преобладали личныя повинности, столько-же обременительныя, сколько и унижительныя. Многія, но далеко не всѣ, повинности эти замѣнены были при *Тюро* денежными, окончательная-же отмѣна вотчинныхъ повинностей послѣдовала въ началѣ революціи. Весьма многочисленныя и часто весьма обременительныя пошліны, къ которымъ примѣнялась въ широкихъ размѣрахъ система льготъ и извѣтій въ пользу привилегированныхъ классовъ, частью отдавались въ откупъ, частью правительство само взимало ихъ. Характеръ какъ-бы пошліны придавался также разнымъ, болѣе или менѣе произвольнымъ, сборамъ должностныхъ лицъ, извѣстнымъ подъ общими названіями *épices, douceurs*. Сюда-же слѣдуетъ причислить весьма странный источникъ дохода, къ которому прибѣгали иногда короли и который заключался въ томъ, что съ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ брали болѣшія или менѣшія суммы денегъ какъ-бы въ награду за тѣ выгоды, которыми они пользовались при исполненіи порученій правительства. Наконецъ, сюда относится и значительный доходъ, извлекавшійся отъ продажи должностей <sup>15)</sup>. Въ числѣ прямыхъ податей, первенствующее мѣсто занимала *taille*, которая была личною и поимущественною <sup>16)</sup>.

Только однажды, при *Мазарини*, *taille* сдана была на нѣсколько лѣтъ въ откупъ, обыкновенно-же правительство само раскладывало и собирало эту подать, причемъ сборщики получали въ награду опредѣленную часть изъ собранной ими суммы (*remise*)<sup>17)</sup>. Отъ уплаты *taille* освобождены были весьма многія лица и учрежденія, равно какъ отъ уплаты ея можно было откупаться вполнѣ или отчасти<sup>18)</sup>. Важнѣйшею *taille personnelle* была поголовная подать (*capitation*), установленная сначала временно и сдѣлавшаяся съ 1701 г. постоянною податью, падавшею на всѣхъ французовъ, исключая нищихъ и домашнюю прислугу. Для обложенія этою податью, все населеніе дѣлилось на классы по общественному положенію. Важнѣйшею *taille réelle* была десятина (*le dixieme*), взимаемая, при множествѣ изъятій, въ размѣрѣ  $\frac{1}{10}$  части съ дохода. *Aides*, какъ указываетъ самое слово, имѣли первоначально значеніе временныхъ пособій, но уже при *Карлѣ VI* нѣкоторыя *aides* сдѣлались постоянными налогами. Со временемъ, этимъ терминовъ начали обозначать исключительно только налоги на питья и на проданные товары, различая налогъ при оптовой и при розничной продажѣ (*droit de gros, droit de détail*), причемъ размѣръ налога былъ весьма различенъ,—отъ  $\frac{1}{10}$  до  $\frac{1}{4}$ )<sup>19)</sup>. Обычный способъ извлеченія дохода изъ *aides* заключался въ отдачѣ ихъ въ откупъ. Вторымъ важнѣйшимъ видомъ косвенныхъ налоговъ была *gabelle*. Первоначально этимъ терминомъ обозначался безразлично всякій косвенный налогъ, но со временемъ этотъ терминъ присвоенъ былъ исключительно только налогу на соль. Вся добываемая соль должна была поступать въ казенные склады, откуда она продавалась оптомъ королевскими чиновниками; для раздробительной-же продажи установленъ былъ налогъ, формы взиманія котораго были весьма разнообразны: для нѣкоторыхъ мѣстностей опредѣленъ былъ *minimum* того количества соли, которое, долженъ былъ купить каждый обыватель, въ другихъ-же мѣстностяхъ опредѣлялся *maximum* того количества соли, которое можно было купить у купцовъ, получившихъ разрѣшеніе на торговлю солью<sup>20)</sup>.

О степени отяготительности этого налога можно судить по тому, что он неоднократно вызывалъ восстанія, причемъ восставшіе кричали *vive le roi sans gabelle* <sup>21)</sup>. Третьимъ важнѣйшимъ видомъ косвенныхъ налоговъ были внутреннія и внѣшнія таможенныя пошлины. Со времени *Кольбера*, внѣшнія таможенныя пошлины взымались на основаніи покровительственнаго тарифа; въ отношеніи же къ внутреннимъ таможеннымъ пошлинамъ Франція дѣлилась на двѣ части: провинціи 5-ти большихъ откуповъ (*les provinces des 5 grosses fermes*) и провинціи, считаемыя иностранными (*les provinces réputées étrangères*). Къ собственно внутреннимъ таможеннымъ пошлинамъ присоединялись еще разнаго рода заставныя, дорожныя и др. сборы, стѣснявшіе торговлю до послѣдней крайности <sup>22)</sup>. Всѣ косвенныя налоги давали казнѣ значительно мѣншей доходъ, чѣмъ *taille*; главнѣйшими же плательщиками тѣхъ и другихъ были во всѣхъ случаяхъ промышленники и рабочіе <sup>23)</sup>. Къ займамъ, какъ къ источнику государственныхъ доходовъ, начали прибѣгать особенно часто въ концѣ описываемаго періода. Займы были принудительныя и добровольныя, срочныя и безсрочныя, въ формѣ пожизненныхъ рентъ и пошлинъ <sup>24)</sup>. Кромѣ того, займы проиживались въ формѣ антиципацій будущихъ податныхъ поступленій, а также посредствомъ, учрежденной при *Кольберѣ*, заемной кассы (*caisse des emprunts*), которая принимала вклады, причемъ касса эта сдана была въ откупъ; при министрѣ же *Клими* введены были въ употребленіе королевскія лотторей. Долгъ государственный возрасталъ съ чрезвычайною быстротою и такъ какъ королевское правительство было очень неаккуратно въ исполненіи взятыхъ на себя обязательствъ по займамъ, то реализація займовъ дѣлалась все болѣе и болѣе затруднительною и проценты по займамъ возрастали. Сюда слѣдуетъ присоединить еще и бумажныя деньги, введенныя въ употребленіе слѣдующимъ образомъ: правительство приступило къ перечеканкѣ монеты, выдавая квитанціи взамѣнъ старой монеты и слитковъ, а потомъ правительство отказалось отъ оплаты этихъ квитанцій и установило

для нихъ обязательный курсъ. Къ губельной операціи съ бумажными деньгами, которыя выпускались нерѣдко и тайно, присоединилась еще въ началѣ 18-го стол. несчастная операція шотландца *Джона Ло* съ банковыми билетами, обезпеченными акціями. Билеты эти Королевскаго Банка, учрежденнаго *Джономъ Ло* въ 1716 г., выпускались не въ прямомъ соотношеніи съ потребностью въ мѣновыхъ знакахъ для оборота и съ промышленными силами государства, а исключительно только по указаніямъ биржевой спекуляціи цѣнными бумагами, которая приняла въ то время колоссальные размѣры, причемъ акціи, которыми обезпечивались банковые билеты, представляли собою фиктивные цѣнности. Въ результатъ получилось банкротство Банка и связанныхъ съ нимъ акціонерныхъ компаній, обнищаніе многихъ семей, кризисъ въ торговлѣ и промышленности и ухудшеніе финансовъ, находившихся уже въ почти безнадежномъ положеніи.—Одною изъ наиболѣе значительныхъ *расходныхъ* статей въ началѣ описываемаго періода была выдача разнаго рода пенсій, субсидій и т. п. феодаламъ. Эта статья расхода, ижвѣстная сначала значеніе необходимой жертвы, чтобы купить спокойствіе страны у себялюбивыхъ и все еще сильныхъ феодаловъ <sup>21)</sup>, превратилась потомъ въ результатъ преступной щедрости королей и искательства придворной партіи, вслѣдствіе чего этотъ расходъ не только не уменьшался, а возрасталъ, и революція застала въ бюджетѣ ассигнованными на этотъ предметъ 100 м. ливровъ. Другою крупнѣйшею расходною статьею было содержаніе короля, королевской фамиліи и двора, съ присоединеніемъ сюда еще расхода по королевскимъ ордерамъ (*acquits de comptant*), простиравшагося по бюджету 1779 г. до 187 мил. ливровъ. Весьма много расходовалось также на сооруженіе дворцовъ, устройство садовъ, парковъ и т. д., судя по тому, что въ 1666 г. на этотъ предметъ истрачено было 60 мил., а въ 1677 г.—111 мил.; постройка одного Версаля стоила свыше 100 мил. Расходъ на содержаніе войска и флота и на частыя войны занимаетъ второе мѣсто въ бюджетѣ, а затѣмъ, послѣ расхода по



займамъ, слѣдуютъ расходы по внутреннему управленію, на удовлетвореніе непосредственныхъ нуждъ народа <sup>20</sup>). Этой послѣдней категоріи расходовъ отведено было первенствующее мѣсто при *Генрихѣ IV* и знаменитомъ помощникѣ его *Столми*, такъ какъ, при бюджетѣ въ 10—15 мил. л., почти половина этой суммы шла на устройство дорогъ, прорытіе каналовъ, развитіе промышленности, организацію почты, огражденіе безопасности и т. п. Но впоследствии правительство все болѣе и болѣе переходило къ такой политикѣ, что всѣмъ потребностямъ по благоустройству и безопасности оно удовлетворяло преимущественно разными едиктами, ордонансами, тарифами, привилегіями и т. п., а не непосредственными затратами <sup>21</sup>). Разумѣется, рядомъ съ несомнѣнными ошибками и стѣсненіемъ, такими едиктами, ордонансами и пр., относящимися преимущественно ко времени *Ришелье*, *Кольбера* и *Тюрго*, приносилась и значительная польза, какъ, наприм., отмѣной цеховъ, замѣной многихъ натуральныхъ повинностей денежными, содѣйствіемъ учрежденію торговыхъ компаній, упраздненіемъ многихъ бесполезныхъ должностей и т. п.; но однихъ этихъ мѣропріятій было недостаточно, а потому-то, между прочимъ, какъ свидѣтельствуемъ англійскій путешественникъ *Артуръ Юнгъ*, революція застала въ автономныхъ провинціяхъ условія благоустройства въ несравненно лучшемъ положеніи, чѣмъ въ остальныхъ провинціяхъ Франціи.

§ 51. *Англія*,—*управленіе, доходы, расходы*. Англійскіе короли, воспользовавшись раздорами партій въ Парламентѣ и междоусобною войною, успѣли усилить свою власть до такой степени, что она близко граничила съ абсолютизмомъ. Зависимость отъ Парламента по установленію податей они парализовали тѣмъ, что изыскивали себѣ иные источники дохода и прибѣгали къ произвольнымъ сборамъ <sup>22</sup>). Путемъ установленія новыхъ условій для назначенія шерифовъ и мировыхъ судей, мѣстное управленіе также подчинено было королямъ на столько, что утратило свой прежній характеръ. Дѣла купеческихъ и ремесленныхъ корпорацій подпали давленію и произ-

волу центральной власти. Самостоятельность суда, въ свою очередь, была подорвана; въ дѣлѣ гражданина *Гемдена*, отказавшагося отъ уплаты произвольно установленнаго *Карломъ I* сбора подъ названіемъ корабельныхъ денегъ, ясно обнаружилось вмѣшательство королей въ судебныя приговоры и открытое понужденіе судей къ постановкѣ приговоровъ по указанію правительства. Даже церковныя отношенія короли династіи *Стюартовъ* сдѣлали предметъ торговли, не говоря уже о широкой продажѣ дворянскихъ дипломовъ и высшихъ титуловъ. Такой порядокъ вещей, при замѣнѣ законности произволомъ, повелъ къ возстанію, окончившемуся обезглавленіемъ короля *Карла I* и учрежденіемъ республики съ протекторомъ *Кромвеллемъ* во главѣ. Но возрѣнія пуританъ, сдѣлавшихся при новомъ порядкѣ правящимъ классомъ, на столько разошлись съ дѣйствительными положеніемъ и понятіями общества, что они не могли служить прочнымъ основаніемъ для новаго государственнаго строя<sup>29)</sup>, а потому послѣдовала реставрація монархіи. Съ воцареніемъ *Карла II* возобновилась прежняя дѣятельность, направленная къ подавленію значенія Парламента и отнятію правъ автономіи, въ особенности у городовъ, гдѣ, какъ полагали, таился еще пуританскій духъ. *Яковъ II*, подобно *Карлу I*, самовольно декретировалъ налоги и подати, не испрашивая на то согласія Парламента. Опять началось господство произвола, вызвавшего опять возстаніе, послѣ котораго, съ воцареніемъ новой династіи, водворился новый порядокъ, окончательно упрочившій конституціонный строй. Съ этого времени за Парламентомъ признано было окончательно право вотиловать бюджетъ и провѣрять исполненіе его, причемъ къ каждому биллю о налогахъ должны были быть прилагаемы особыя дополнительные статьи (*appropriation clause*). Такъ какъ въ этомъ періодѣ начали пріобрѣтать особенное значеніе косвенные налоги, въ формѣ акцизовъ, то управленіе ими, послѣ того какъ оно прошло періодъ полной безурядицы и чрезвычайныхъ злоупотребленій, обособилось наконецъ въ отдѣльной акцизной конторѣ, состоявшей изъ 8-ми комиссаровъ. Ком-

миссары избирали изъ своей среды казначея и назначали нисшихъ чиновниковъ, опредѣляя и содержаніе ихъ. Комиссары, будучи подчинены непосредственно Парламенту, пользовались огромною властью; отъ нихъ зависѣло открытіе акцізныхъ конторъ во всей странѣ и отдача акцізовъ въ откупъ; промышленники и торговцы обязаны были, подѣ страхомъ наказанія, еженедѣльно заявлять о количествѣ находящихся у нихъ предметовъ, обложенныхъ акцизомъ. Мѣстные органы самоуправленія, не взирая на чрезвычайный гнетъ, которому они подверглись, пережили время гоненія и въ ихъ рукахъ сохранилось управление 5-ю мѣстными налогами, а именно: 1) налогомъ по графствамъ (County Rate), 2) городскимъ налогомъ (Borough Rate), 3) приходскимъ налогомъ (Church Rate), 4) налогомъ для бѣдныхъ (Poor Rate) и 5) дорожнымъ налогомъ (Highway Rate). Всѣ эти налоги были прямые и главнѣйшимъ изъ нихъ былъ налогъ по графствамъ, за вѣдываніе которымъ принадлежало предсѣдателямъ приходскихъ собраній и надзирателямъ за бѣдными, причѣмъ собранныя суммы представлялись главному констеблю сотни, а этимъ передавались окружному сборщику или кассиру, назначаемому четвертнымъ засѣданіемъ мировыхъ судей, которое имѣло значеніе и административнаго суда по этому налогу, подобно тому, какъ судъ королевской скамьи былъ такимъ судомъ для городоваго налога.— *Доходъ* съ доменъ незначительный, въ началѣ описываемаго періода быстро увеличился послѣ секуляризаціи церковныхъ земель <sup>30)</sup>, но отчужденія и пожалованія скоро истощили этотъ источникъ. Конфискаціи, регалии и монополии были главнѣйшими доходными статьями при короляхъ изъ династіи Тюдоровъ и Стюартовъ <sup>31)</sup>. Натуральныя повинности, преимущественно личныя, призывали, отягощая до крайности народъ. Пошлинъ, подѣ этимъ именно названіемъ, или подѣ названіемъ лиценцій, было также очень много, падая на бѣольшую часть торговыхъ и общегражданскихъ дѣйствій, причѣмъ въ 1571 году введена была гербовая пошлина. Изъ прямыхъ податей, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести и, такъ на

зываемые, добровольные дары (беневоленціи), имѣвшіе въ дѣйствительности принудительный характеръ <sup>21)</sup>, особеннаго вниманія заслуживаетъ классная подать, установленная при *Генрихѣ VIII*, на основаніи которой все населеніе въ возрастѣ свыше 14-ти лѣтъ обложено было, при раздѣленіи на классы, различными окладами отъ 40 марокъ до 4 пенсовъ. Долгимъ Парламентовъ вотирована была поголовная подать (poll-tax), а во время протектората установлена была общая подоходная подать (monthly assessments) <sup>22)</sup>, послѣ отмены которой при *Карлѣ II* оставлена была однако подоходная поземельная подать (land-tax). Въ числѣ косвенныхъ налоговъ замѣчательны корабельный сборъ, произвольно установленный *Карломъ I* и послужившій отчасти сигналомъ къ революціи послѣ отказа *Гемдена* отъ уплаты его, и очажный сборъ (hearth or chimney-money),—очень доходный и очень не популярный. Но и быстро множившіеся акцизы были крайне ненавистны народу. Первый акцизъ, вотированный Долгимъ Парламентомъ, имѣлъ значеніе временнаго сбора, установленнаго лишь на одинъ годъ. Но при *Карлѣ II* порядокъ этотъ измѣняется и въ англійскую податную систему внесено было два совершенно новыхъ начала. На основаніи акта Парламента выкуплены были, цѣною установленія новыхъ постоянныхъ акцизовъ, тѣ ленныя повинности, которыя лежали на землевладѣльцахъ въ отношеніи къ королю, какъ собственнику всей территоріи, вслѣдствіе чего прежніе ленные землевладѣльцы превратились въ полныхъ собственниковъ земли <sup>23)</sup>. Въ числѣ косвенныхъ налоговъ большое значеніе имѣли также внутреннія и вѣшнія таможенныя пошлины, причемъ послѣднимъ приданъ былъ протекціонистическій характеръ. Покровительственная таможенная система распространена была, такъ называемыми, хлѣбными законами и на хлѣбопашество и скотоводство, къ выгодѣ землевладѣльцевъ, но въ явный ущербъ народу, такъ какъ затрудненіе ввоза хлѣба и скота и поощреніе вывоза того и другаго, разумѣется, влекло за собой вздорожаніе этого товара. Займы имѣли преимущественно принудительную форму и

правительство нерѣдко отказывалось отъ исполненія взятыхъ на себя обязательствъ по займамъ. Что-же касается соотношенія между прямыми и косвенными налогами и общей суммы дохода, то къ концу описываемаго періода косвенные налоги преобладали надъ прямыми, а общая сумма дохода возросла на столько, что по нѣкоторымъ статьямъ она удесятирилась <sup>25)</sup>—Главною статьею расхода было содержаніе двора и войска. Дворъ отличался чрезвычайною пышностью, а короли—крайнею расточительностью. Королева *Елизавета* была особенно неумѣрена въ своихъ расходахъ, тратя огромныя суммы на себя и на своихъ фаворитовъ. О степени возрастанія придворныхъ расходовъ можно судить по тому, что содержаніе двора *Карла II* стоило въ 11 разъ больше, чѣмъ содержаніе двора *Генриха VII*. Содержаніе войска, требовавшее при существованіи ленной системы сравнительно не много затратъ, начало обходиться очень дорого съ того времени, когда введено было постоянное войско. Международныя сношенія, вслѣдствіе усложненія и расширенія ихъ, также сопряжены были съ значительными затратами. Почти всѣ должности имѣли значеніе почетной (безвозмездной) службы или-же личной натуральной повинности, а потому содержаніе должностныхъ лицъ составляло ничтожную статью расхода. Мѣстныя нужды удовлетворялись на счетъ мѣстныхъ налоговъ; на попеченіи мѣстныхъ органовъ самоуправленія лежало содержаніе дорогъ, мостовъ, публичныхъ зданій, школъ и т. п., равно какъ и призрѣніе бѣдныхъ, отправленіе правосудія, содержаніе полиціи и т. д. О размѣрахъ всѣхъ этихъ расходовъ, производившихся не на счетъ казны, а мѣстнаго автономнаго ховяйства, можно судить, наприм., по тому, что на одно призрѣніе бѣдныхъ тратилось въ концѣ XVII стол. до 850 т. ф. ст. ежегодно, тогда какъ весь государственный бюджетъ въ это время не превышалъ 2 м. ф. стерл.

§ 52. *Пруссія* <sup>26)</sup>—управленіе, доходы, расходы. Власть курфюрста Брандербургскаго по финансовому управленію, будучи фактически абсолютною, юридически огра-

ничивалась первоначально сословными чинами, такъ какъ они вотировали вопросы объ установленіи тѣхъ или другихъ налоговъ. Но при королѣ *Фридрихъ Вильгельмъ I* окончательно устраняется и это, въ сущности фиктивное, ограниченіе <sup>37)</sup>. Одною изъ первыхъ заботъ *Фридриха Вильгельма* было приведеніе въ порядокъ финансоваго управленія. Съ этою цѣлью онъ соединилъ отдѣльныя управленія (придворную камеру, управленіе доменами и генераль-крюгъ-коммиссаріатъ) въ одно центральное учрежденіе (генеральная высшая директорія финансовъ, военныхъ дѣлъ и доменъ) <sup>38)</sup>, централизовавъ также всю счетно-контрольную часть въ особой генеральной счетной камерѣ. Генеральной директоріи подчинены были въ провинціяхъ провинціальныя камеры, а провинціальнымъ камерамъ—окружныя, завѣдывавшія налогами и полиціей. Кассоводство сосредоточивалось въ четырехъ категоріяхъ кассъ: доменной, военной, рекрутской <sup>39)</sup> и запасной <sup>40)</sup>. При *Фридрихъ Великомъ* къ этимъ главнымъ органамъ финансоваго управленія присоединяется въ 1746 г. особое акцизное управленіе, организованное по плану *Гельвеція*; но по смерти *Фридриха В.* вмѣсто этого управленія, сходнаго съ французскимъ, учрежденъ былъ при генеральномъ директоріумѣ особый департаментъ акцизныхъ и таможенныхъ сборовъ. Все это управленіе, просуществовавшее почти безъ измѣненій до Іенскаго погрома, построено было на фискальныхъ началахъ такъ, что интересъ кавны преобладалъ надъ всею, а потому, при изобиліи косвенныхъ налоговъ въ формѣ акцизовъ, и система фискальнаго надвора была до крайности отяготительная. Послѣ Іенскаго погрома въ 1806 г., по заключеніи Тильзитскаго мира, правительство рѣшилось призвать общество къ участию въ управленіи финансами, доведенными до полнаго истощенія. Съ этою цѣлью для рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ по финансовому управленію начали призывать сословныхъ депутатовъ (*ständische Deputirte*) и въ нѣсколькихъ правительственныхъ актахъ обѣщано было предоставить представителямъ сословія ближайшее участіе въ управленіи <sup>41)</sup>. Въ 1811 г. созваны были въ Берлинѣ

временные представители (*interimistische Repräsentation*), а 11 апрѣля 1847 г. впервые созванъ былъ соединенный сеймъ (*vereinigter Landtag*), состоявшій изъ членовъ отъ 8-ми провинціальныхъ сеймовъ, послѣ чего въ 1848 г. созвано было народное собраніе и, наконецъ, 31 января 1850 г. изданъ былъ уставъ новаго государственнаго устройства на конституціонныхъ началахъ (*revidirte Verfassungsurkunde*), въ соблюденіи котораго король принесъ присягу 6-го февраля того-же года. Что-же касается реформы собственно управленія, то въ 1810 г. конференціи министровъ повелѣно было выработать новый планъ финансоваго управленія, но, вслѣдствіе неспособности конференціи выполнить возложенную на нее задачу, выработку плана взяли на себя знаменитый министр *Штейнъ* и единомышленникъ его государственный канцлеръ *Гарденбергъ*. На основаніи этого плана обнародованъ былъ адиктъ о финансахъ государства, положеніе которыхъ до тѣхъ поръ сохранялось въ тайнѣ, и о новой податной системѣ. Раньше, въ 1803 г., финансовое управленіе сосредоточено было въ особомъ Министерствѣ, сфера вѣдомства котораго, начиная съ 1817 г., то суживалась, то опять расширялась, въ зависимости отъ бдльшаго или мѣньшаго сосредоточенія предметовъ финансоваго управленія въ этомъ министерствѣ, или-же раадробленія ихъ между разными вѣдомствами. Въ 1820 г. учреждена была въ Берлинѣ генеральная комиссія для завѣдыванія государственными займами и принятія мѣръ къ уплатѣ процентовъ и погашенія, а въ 1820 г. учреждено было особое главное управленіе государственными долгами, члены котораго приводились къ особой присягѣ, дѣлавшей ихъ отвѣтственными предъ королемъ и совокупностью кредиторовъ государства въ томъ, что сверхъ суммы, опубликованной въ особой долговой вѣдомости, не будетъ выпущено ни одной государственной облигаціи. Это управленіе поставлено было въ 1848 году подъ контроль Палаты, дѣйствовавшихъ чрезъ особую долговую комиссію (*Staatsschulden-Kommission*). Въ 1817 г. учреждено было особое контрольное вѣдомство, поставленное сначала не

совсѣмъ правильно въ отношеніи къ Министерству Финансовъ, такъ какъ, наприм., опредѣленіе расходовъ зависѣло отъ соглашенія генеральнаго контролера съ каждымъ министромъ особо, помимо Министра Финансовъ. Тогда-же учреждено было особое Министерство Государственнаго Казначейства и кредита (Ministerium des Schatzes und für das Staats-Kredit-Wesen), еще болѣе ограничившее сферу компетенціи Министра Финансовъ. Въ 1835 г. отнято было у Министра Финансовъ завѣдываніе доменами и передано Министру Двора, а въ 1848 г. управленіе дѣлами народнаго и государственнаго хозяйства распределено было между министерствами торговли, промышленности и публичныхъ работъ и финансовъ. Мѣстное управленіе сосредоточилось съ 1818 г. въ Губернскихъ Правленіяхъ <sup>42)</sup>. Въ Губернскомъ Правленіи учреждены были особое отдѣленіе по завѣдыванію прямыми податями, доменами и лѣсами <sup>43)</sup> и особое-же отдѣленіе для завѣдыванія косвенными налогами; кромѣ того, подъ непосредственнымъ надзоромъ президента Губернскаго Правленія, отданы были подъ вѣдѣніе кассоваго совѣтника (Kassen-Rath) дѣла кассовыя, бюджетныя и счетныя. Съ 1823 г. въ нѣкоторыхъ провинціяхъ начали выдѣляться изъ Губернскихъ Правленій особыя управленія косвенными налогами подъ названіемъ провинціальныхъ податныхъ управленій (Provinzial-Steuer-Direction). Рядомъ съ этими правительственными мѣстными органами финансового управленія, съ 1823 г., начали развиваться и мѣстные органы самоуправления, вѣдавшія земскія дѣла провинцій, а въ 1842 г. учреждены были сословные комитеты или управы (Ausschus), которые имѣли значеніе постоянныхъ органовъ провинціальныхъ сеймовъ. Въ настоящее время единицами этого самоуправления являются: община, волость съ волостной управой, вѣдающей контроль надъ всѣми расходами по управленію волости и утвержденіе тѣхъ изъ нихъ, которые отнесены на счетъ волости;—уѣздъ съ уѣзднымъ собраніемъ (Kreistag), вѣдающимъ, между прочимъ, раскладку государственныхъ повинностей, опредѣленіе уѣздныхъ расходовъ, распоря-



женіе уѣзднымъ имуществомъ, производство займовъ, обложеніе мѣстными налогами и т. д., причеиъ органомъ этого собранія является уѣздный комитетъ (Kreisauusschuss), приводящій въ исполненіе постановленія собранія; и, наконецъ, провинціальныя сеймы (Landtag) съ ихъ провинціальными комитетами. Наконецъ, въ организацію мѣстнаго финансоваго управленія вошли еще съ 1808 г. органы городского самоуправленія. Взиманіе прямыхъ налоговъ постепенно, съ 1811 г., переходило изъ рукъ спеціальныхъ сборщиковъ, назначаемыхъ Правленіями <sup>(4)</sup>, къ общинамъ; взиманіе же косвенныхъ налоговъ поручено особымъ чиновникамъ, подвѣдомымъ губернскимъ правленіямъ или провинціальнымъ податнымъ управленіямъ. Раціональное кассоводство, основанное на началѣ единства кассы, зарождается въ 1828 г. Кассамъ придано было такое устройство, что распоряженіе свободными суммами, остающимися въ кассахъ, за удовлетвореніемъ возложенныхъ на нихъ по бюджету расходовъ <sup>(5)</sup>, по всѣмъ отраслямъ управленія, сосредоточилось въ рукахъ министра финансовъ, дабы онъ имѣлъ во всякое время вѣрныя свѣдѣнія какъ о поступленіи доходовъ и о наличности всѣхъ кассъ, такъ и о предстоящихъ расходахъ и срокахъ платежей по всѣмъ вѣдомствамъ. Относительно счетоводства постановлено было въ 1828 г., что кассы должны ежемѣсячно заключать свои счета и заготовлять перечневыя вѣдомости о состояніи кассъ къ тому сроку, когда обыкновенно производится ревизія, а чрезъ три мѣсяца должна составляться четвертная вѣдомость, болѣе подробная. На основаніи этихъ вѣдомостей и произведенныхъ ревизій, должны были представляться, въ силу законовъ отъ 1824 и 1836 гг., отчеты Счетной Палаты, которая обязана была въ 2-хъ годичный срокъ рассмотретьъ и утвердить эти отчеты. Инструкція для Счетной Палаты издана была въ 1824 г., и, въ силу этой инструкціи, Счетной Палатѣ придано значеніе учрежденія, непосредственно подчиненнаго королю и вѣдающаго всю контрольную часть по государственному хозяйству <sup>(6)</sup>. По вопросу объ огражденіи правъ плательщиковъ установ-

лено было закономъ 1840 г., что обжалованія неправильныхъ обложеній подаются въ 3-хъ мѣсячный срокъ начальству; апелляціонныя и кассационныя жалобы на рѣшенія этого начальства указано было подавать въ 6-ти недѣльный срокъ высшему начальству. Съ учрежденіемъ же въ 1875 и 1876 гг. правильно организованныхъ уѣздныхъ и окружныхъ административныхъ судовъ, права и интересы податныхъ плательщиковъ были ограждены еще болѣе прочно.—Домены, какъ источникъ дохода, курфюрстъ *Фридрихъ Вильгельмъ* засталъ въ чрезвычайномъ разстройствѣ, а потому въ 1650 г. онъ велѣлъ изслѣдовать положеніе ихъ, описать, оцѣнить, а затѣмъ, послѣ ряда опытовъ наимыгоднѣйшей эксплуатаціи ихъ, онъ остановился на отдачѣ въ аренду, причемъ позднѣйшими узаконеніями опредѣлено было, что аренда должна быть долгосрочная и объявлена была неотчуждаемость доменъ <sup>47)</sup>. Но въ 1808 г. министромъ *Штейномъ* представленъ былъ проэктъ, утвержденный въ слѣдующемъ году, о продажѣ доменъ съ тѣмъ, чтобы вырученная сумма шла на уплату государственныхъ долговъ. Продажа должна была производиться съ торговъ, безъ оцѣнки, посредствомъ помноженія арендной платы на 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub>; крестьянамъ-же, жившимъ на казенныхъ земляхъ, предоставлено было выкупать лежащія на нихъ повинности, посредствомъ уплаты суммы, превышающей въ 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> раза годовой окладъ; безвозмездное отчужденіе доменъ не допускалось, большіе-же лѣса, прибрежные лѣса, охраняющіе отъ наноснаго песка, и лѣса, нужные казнѣ для заводовъ и для иныхъ цѣлей, продажѣ не подлежали <sup>48)</sup>. Дальнѣйшими, наиболѣе важными узаконеніями относительно доменъ были секуляризація церковныхъ земель и разрѣшеніе въ 1846 г., для удержанія эмиграціи, продажи казенныхъ земель поселенцамъ малыми участками въ 60 моргеновъ. Операція продажи доменъ, временами ослабляемая или совсѣмъ прекращаемая, была для казны весьма выгодна, судя потому, что въ теченіи 22 лѣтъ, съ 1820—1842 гг., выручено было 38,610,548 тал. отъ продажи доменъ, приносящихъ 1,021,650 тал. ежегоднаго дохода, т. е. всего 2,64%.

Вообще доходность земельных доменъ постоянно возростала, судя по тому, что доходъ въ 600 тыс., при Курфюрствѣ, поднялся до 8 мил. тал. въ 1870 г., за вычетомъ свыше 2 мил. тал. на расходы по управленію. Относительно лѣсныхъ доменъ изданы были въ 1817 г. подробныя правила о добываніи, приготовленіи и продажѣ лѣсныхъ продуктовъ, равно какъ и о матеріальномъ контролѣ въ казенныхъ лѣсахъ, а въ 1833 г. установлено было вообще правильное хозяйство въ чрезвычайно обширныхъ казенныхъ лѣсахъ, при раздѣленіи лѣсовъ на дачи, составленіи плановъ оборота рубки и исчисленіи количества годового прироста. Въ настоящее время отъ лѣсныхъ доменъ, занимающихъ съ 1866 г. площадь почти въ 9 мил. моргеновъ, получается ежегоднаго дохода свыше 14 мил. талеровъ, при затратѣ свыше 7 мил. тал. на расходы по управленію. Промышленныхъ доменъ, число которыхъ сначала быстро возрастало, а потомъ начало уменьшаться, въ настоящее время осталось весьма не много и доходность ихъ вообще ничтожна, нѣкоторыя-же изъ нихъ требуютъ даже ежегодныхъ приплатъ <sup>49)</sup>. Финансовыя домены Пруссіи заключаются въ части желѣзно-дорожныхъ акцій и, такъ называемомъ, активномъ государственномъ фондѣ, состоящемъ изъ процентныхъ бумагъ и долговыхъ обязательствъ <sup>50)</sup>. Сюда-же слѣдуетъ отнести и спеціальныя фонды нѣкоторыхъ казенныхъ учреждений. Въ общемъ, сумма этихъ финансовыхъ доменъ незначительна и приносимый ими доходъ не достигаетъ 1 мил. тал. Регаліи и монополіи, имѣвшія первоначально исключительно только фискальное значеніе, начали мало по малу терять этотъ характеръ и превращаться въ государственныя учреждения, служащія благоустройству. Одна изъ первыхъ регалій въ Пруссіи была регалія почтовая, начало которой положено было *Іоанномъ Сигизмундомъ* въ 1614 г., а *Фридрихомъ Вильгельмомъ* она распространена была на все государство. Почтовая регалія отдавалась сначала въ откупъ, но затѣмъ казна взяла ее въ свое управленіе и, по мѣрѣ усвоенія возрѣвнія на почту, какъ на учрежденіе благоустройственное, доходъ отъ этой ре-

галіи падаць изъ года въ годъ, пользованіе-же услугами почты удешевлялось и дѣлалось доступнѣе и удобнѣе. Въ 1870 г. отмѣнена была бесплатная пересылка казенной корреспонденціи и казенныхъ посылокъ, а въ бюджетѣ исчислено было на этотъ предметъ 1,550,000 тал. расхода, при соответствующемъ увеличеніи вообще весьма незначительнаго чистаго дохода отъ почты. Горная регалия также относится къ числу древнѣйшихъ. Уже съ XVI стол. начинается энергическое вмѣшательство правительства въ горный промыселъ, въ которомъ видѣли одинъ изъ главнѣйшихъ источниковъ къ обогащенію страны и государственной казны, причеиъ множилося число пошлинъ, налагаемыхъ на этотъ промыселъ. Вмѣшательство это привело къ установленію въ началѣ XVII стол. регального права. Въ 1771 г. перечислены были всѣ тѣ минералы, на которые распространяется регальное право; это перечисленіе, равно какъ и указаніе на тѣ ископаемыя, которыя принадлежатъ владѣльцамъ, вошло въ общее земское право (*das allgemeine Landrecht*), а въ 1865 г. изданъ былъ горный уставъ, которымъ минеральныя богатства, заключающіяся въ нѣдрахъ земли, признаны изъятыми изъ владѣнія и пользования владѣльцевъ поверхности, и оставлена землевладѣльцамъ только добыча строительныхъ матерьяловъ и луговыхъ или дерновыхъ рудъ. Право поиска минераловъ въ естественныхъ мѣстонахожденіяхъ предоставлено всякому безъ исключенія, при соблюденіи указанныхъ въ законѣ условій. Форма извлеченія дохода изъ этой регалии заключается въ пошлинѣ со стоимости добычи, въ оброчныхъ деньгахъ за разрѣшеніе прииска (*Recessgelder*) <sup>1)</sup> и въ пошлинѣ за надзоръ (*Aufsichts-Steuer*). Чистый доходъ и отъ этой регалии весьма незначителенъ; что-же касается казенныхъ горныхъ промысловъ и соляныхъ копей <sup>2)</sup>, то онѣ должны быть отнесены къ категоріи промышленныхъ доменъ. Монетная регалия, послѣ того какъ испытана была нераціональность извлеченія изъ нея дохода посредствомъ чеканки низкопробной монеты съ высокою номинальною цѣной, перестала быть значительною доходною статьею; доходъ въ

760327

формъ незначительнаго повышенія цѣны, какъ платы за чеканку, сдѣлался до того незначителенъ, что имъ не всегда покрывались расходы. Древнѣйшими регаліями и монополіями были еще монополія продажи свиной щетины, монополія продажи и жаренія кофе <sup>12)</sup> и лотторейная регалія, которая до 1714 г. отдавалась въ откупъ, а въ 1794 г. поступила въ казенное управленіе, и къ доходу, извлекавшемуся изъ нея, присоединилась впоследствии еще и пошлина съ игорныхъ банковъ (рулетокъ), отмѣненная одновременно съ запрещеніемъ этихъ банковъ. Къ числу новѣйшихъ регалій относятся телеграфная и желѣзно-дорожная. Телеграфная регалія съ самаго начала установленія ея имѣла значеніе не доходной статьи, а учрежденія, служащаго цѣлямъ благоустройства; отъ регаліи этой не только не получалось дохода, но она требовала приплатъ изъ казны. Первый общій законъ о желѣзныхъ дорогахъ изданъ былъ въ Пруссіи въ 1838 году, когда желѣзнодорожныя дѣла были въ началѣ своего развитія. Существенное основное положеніе, проведенное въ этомъ законѣ, заключалось въ томъ, что желѣзныя дороги, имѣя значеніе общенародное, должны принадлежать государству. Исходя изъ этого начала, законъ требовалъ: 1) уплаты желѣзными дорогами казны опредѣленной подати, какъ-бы для возмѣщенія потери въ почтовомъ доходѣ, причѣмъ подать эта предназначалась для образованія фонда для выкупа желѣзныхъ дорогъ у компаній; 2) подчиненія установленному тарифу; 3) даровой перевозки почты; 4) подчиненія установленному росписанію поѣздовъ; 5) подчиненія правительственнымъ контролю и инспекціи; 6) вознагражденія за всѣ убытки и ущербы, происшедшіе на дорогѣ, по винѣ управленія; 7) учрежденія для служащихъ вспомогательныхъ и пенсіонныхъ кассъ. Желѣзнодорожнымъ же компаніямъ предоставлены были: 1) монополія на опредѣленное число лѣтъ, 2) право экспроприаціи земли, необходимой для желѣзной дороги и 3) гарантія доходности дороги до извѣстнаго предѣла. Для постройки и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ установлены были условія выдачи концессій, въ которыхъ опредѣляются правила образованія ком-

паній, постройки дорогъ, эксплуатаціи ихъ, перехода ихъ по прошествіи опредѣленнаго числа лѣтъ въ казну, выкупа ихъ казною до срока и т. п. Кромѣ того, казна сама приступила къ постройкѣ и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, и доходъ отъ этихъ дорогъ, возростая изъ года въ годъ, достигъ въ 1870 г. уже до 7% на ватраченный капиталъ, вслѣдствіе чего, принимая во вниманіе приплаты казны по гарантіи доходности акціонерныхъ желѣзныхъ дорогъ и значеніе желѣзныхъ дорогъ для народа и государства, въ настоящее время окончательно рѣшенъ вопросъ о выкупѣ желѣзныхъ дорогъ у компаній, причемъ опредѣлены условія и средства для совершенія этой операціи <sup>54</sup>). Натуральныя повинности, самыя разнообразныя, составляли, съ начала описываемаго періода до реформы, произведенной въ этой области Министромъ *Штейномъ*, самое тягостное бремя, лежавшее на народѣ, причемъ вотчинныя повинности оказывали особенно разрушительное вліяніе на матеріальное и духовное благосостояніе закрѣпощеннаго народа. *Штейну* удалось въ 1807 и 1808 гг. добиться отмены крѣпостнаго состоянія (*Erbunterthänigkeit*) и признанія за крестьянами казенныхъ имѣній правъ собственности на занимаемую ими землю, не слагая однако лежавшихъ на ней повинностей. Въ то же время объявленъ былъ выкупъ всѣхъ вотчинныхъ крестьянскихъ повинностей и въ принципѣ признана была необходимость отмены всѣхъ вотчинныхъ правъ <sup>55</sup>). Однако, вслѣдствіе множества препятствій, которыя исходили изъ враждебныхъ реформъ элементовъ, проведенные *Штейномъ* законы примѣнялись на практикѣ очень туго, непослѣдовательно, такъ, что осуществленіе всей реформы, начертанной великимъ министромъ, длилось въ сущности до позднѣйшаго времени. Изъ государственныхъ натуральныхъ повинностей сохранились до конца описываемаго періода слѣдующія: а) квартирная повинность, отбываемая натурой въ тѣхъ случаяхъ, когда войску недостаетъ казарменныхъ помѣщеній; б) подводная повинность, отбываемая въ формѣ поставки подводъ подъ проходящія войска и команды за опредѣленную, незначительную плату,

въ тѣхъ случаяхъ, когда обыватели не платятъ ежегодно выкупную сумму, освобождающую отъ этой повинности; в) дорожная повинность, на основаніи которой всѣ мѣстные обыватели обязаны выставлять какъ пѣшихъ, такъ и конныхъ рабочихъ для починки и постройки грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ, и г) воинская повинность. Въ Пруссіи, какъ и въ остальной Германіи, въ началѣ описываемаго періода существовало уже наемное войско. Въ концѣ 17-го стол. это войско, вмѣстѣ съ милиціей, начинаетъ усиливаться рекрутами, посредствомъ принудительнаго набора (рекрутчины), отъ которой освобождены были привилегированные классы населенія. Этотъ порядокъ комплектованія войскъ и отбыванія воинской повинности былъ существенно измѣненъ, по плану *Штейна*, *Шарнгорста*, *Гнейзенау* и др., введеніемъ т. н. ландверной системы, подвергшейся болѣе или менѣе существеннымъ измѣненіямъ въ новѣйшее время. По системѣ *Штейна*, военная служба объявлена была обязательною для всѣхъ мужчинъ, безъ различія сословій, въ возрастѣ отъ 17—50 лѣтъ. Вооруженная сила состоитъ изъ постоянной арміи, резерва, ландверовъ 1-го и 2-го призывовъ и ландштурма. Послѣ 3-хъ лѣтъ службы въ арміи, ратники поступали на 2 года въ резервъ, на 7 лѣтъ—въ ландверъ 1-го призыва и на 7-же лѣтъ въ ландверъ 2-го призыва. Ландштурмъ, призываемый въ крайнихъ случаяхъ, состоялъ изъ всего мужскаго населенія въ возрастѣ отъ 17—50 лѣтъ, невошедшаго въ составъ арміи, резерва и ландштурмовъ. Эта система, при болѣе уравнительности и справедливости, дала возможность значительно увеличить и улучшить военную силу государства, не потребовавъ значительнаго увеличенія расходовъ на этотъ предметъ. Одною изъ первыхъ пошлинъ описываемаго періода былъ штемпельный сборъ, установленный въ 1682 г., одновременно съ введеніемъ гербовой бумаги. Затѣмъ, въ началѣ 18-го стол. введены были легаціонная пошлина, пошлина въ размѣрѣ 100 червонцевъ за охранныя грамоты (*Schutzbriefe*), выдаваемые евреямъ, вычеты изъ жалованья при вступленіи въ коронную службу, пошлины за титулы,

чины и т. п. Какъ послѣдіе предъидущаго періода, остались судебныя и дорожныя пошлины, хотя и значительно измѣненныя по существу и по формѣ. Штемпельный сборъ подвергался нѣсколько разъ измѣненіямъ, а законодательствомъ 19-го стол., отъ 1810 и 1822 гг., установлено было различіе 3-хъ составныхъ частей его: вексельнаго гербоваго сбора, собственно гербоваго сбора, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ (Gerichts-Kosten). Въ законъ 1822 г. вошелъ тарифъ съ поименованіемъ всѣхъ дѣйствій, подлежащихъ гербовому (актовому) сбору и освобожденныхъ отъ него. Сборъ этотъ установленъ въ опредѣленномъ размѣрѣ съ актовъ, не имѣющихъ опредѣленной цѣны, какъ, наприм., паспорта, аттестаты и т. п., и въ пропорціоальномъ размѣрѣ съ актовъ, имѣющихъ опредѣленную цѣну, какъ, напр., купчія крѣпости, закладныя и т. п. Пошлина эта взимается какъ посредствомъ написанія акта на гербовой бумагѣ опредѣленной величины, такъ и посредствомъ наклейки гербовой марки или-же внесенія соотвѣтствующей суммы въ казначейство. Начала пропорціоальности и опредѣленности окладовъ примѣнено было и къ судебнымъ пошлинамъ, взимаемымъ въ пропорціоальномъ окладѣ по цѣнѣ исковъ и въ опредѣленномъ окладѣ съ представляемыхъ документовъ. Къ числу этихъ-же пошлинъ отнесена была и пошлина съ наслѣдствъ, отъ уплаты которой освобождались наслѣдники по восходящей и нисходящей линіямъ, вдовы съ дѣтьми, прислуга, если наслѣдство, завѣщанное имъ господами, не превышало 300 тал. и, наконецъ, церкви и благотворительныя учрежденія. На всѣ остальные наслѣдства накладывались пошлины въ размѣрѣ отъ 1—8%. Наконецъ, сюда-же слѣдуетъ отнести пошлину въ формѣ штрафовъ, налагаемыхъ за нарушеніе полицейскихъ и финансовыхъ постановленій. Штемпельная, гербовая и судебная пошлины, со включеніемъ пошлины на наслѣдства, составляли къ концу описываемаго періода 94% всей суммы дохода отъ всѣхъ пошлинъ, вмѣстѣ взятыхъ <sup>56)</sup>. По закону 1822 г. поессейную пошлину установлено было взимать въ размѣрѣ 2 згр. за миллошадъ; впоследствии такса эта то повышалась, то понижалась, въ общемъ-же



доходомъ отъ этой пошлины даже на половину не покрывался расходъ по взиманію и по содержанію шоссе. Къ числу дорожныхъ пошлинъ относятся и мостовой сборъ, сборъ съ перевозовъ, гаваней, рѣкъ, каналовъ и за проѣздъ по Эльбѣ. Наконецъ, въ число пошлинъ-же включены были сборы со складовъ (пакгаузовъ), подъемныхъ крановъ и вѣсовъ, въ общемъ малоодоходные <sup>51)</sup>. Прямые налоги, отъ обложенія которыми сначала были освобождены духовенство и дворянство, обязанное отбывать военную службу, имѣли нѣкоторое время, въ началѣ описываемого періода все еще значеніе чрезвычайныхъ сборовъ, устанавливаемыхъ не иначе, какъ съ согласія чиновъ. При курфюрствѣ *Фридрихъ Вилгельмъ* существовало два прямыхъ налога: поголовный и поземельный. Оба они были такъ обременительны, что нерѣдко побуждали крестьянъ бросать землю и бѣжать. Кромѣ того устанавливались чрезвычайные сборы въ новыхъ формахъ, или-же какъ добавочные къ поголовной и поземельной податямъ. Всѣ эти подати скоро превратились изъ временныхъ въ постоянные, подъ общимъ названіемъ контрибуціи, при раздѣленіи всѣхъ доходовъ государства на военные и домѣнные, такъ какъ первые предназначались исключительно только для содержанія войска. Въ такомъ положеніи находилась податная система до Іенскаго погрома и Тильзитскаго міра, послѣ котораго приступлено было къ радикальной реформѣ, для поднятія пошатнувшихся финансовъ истощенной страны. По проѣкту *Штейна*, въ 1808 г. введенъ былъ, какъ временная мѣра, на 3 года, прямой налогъ въ формѣ пропорціональнаго подоходнаго налога и въ формѣ поимущественнаго налога, окладъ котораго опредѣлялся родомъ занятій плательщика <sup>52)</sup>. Первая форма, испробованная въ Восточной Пруссіи и Литовскихъ провинціяхъ, основана была на раздѣленіи доходовъ на три категоріи: а) доходы отъ недвижимыхъ и всякихъ капиталовъ, облагаемые въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  тал. съ каждой сотни; б) пенсіи, аренды и т. п., облагаемые въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  тал. съ сотни; в) доходы промышленниковъ, при дѣленіи промысловъ на классы и разряды и предоставленіи вы-

борнымъ лицамъ отъ цеховъ и обществъ распредѣленія плательщиковъ по этимъ классамъ и разрядамъ, обложеннымъ окладами въ размѣрѣ отъ  $\frac{1}{2}$ —1365 $\frac{1}{2}$  тал. Вторая форма испытана была въ Силезіи, Помераніи и другихъ провинціяхъ, гдѣ существовавшія уже кадастровыя и гипотечныя книги и таможенныя вѣдомости давали возможность опредѣлить болѣе или менѣе точно цѣнность имущества и капиталовъ. Труднѣе всего было опредѣлить состояніе фабрикантовъ, мелочныхъ торговцевъ и ремесленниковъ, такъ какъ для каждаго города приходилось дѣлать особую оцѣнку промысловъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, квартирному сбору и суммѣ акцизныхъ доходовъ. Чтобы въ этомъ случаѣ не обойдены были капиталы, ссужаемые въ долгъ, предоставлено было должникамъ перелгать  $\frac{1}{2}$  уплачиваемаго ими налога на кредиторовъ. Общій окладъ налога на всѣ эти имущества и капиталы опредѣленъ былъ въ 2%, причемъ раскладка предоставлена была для дворянскихъ имуществъ дворянскимъ коллегіямъ, для крестьянскихъ—ландратамъ, для городскихъ—магистратамъ. При преемникѣ *Штейнъ*, *Гарденбергъ*, одновременно съ окончательнымъ устраненіемъ дѣленія населенія на податные и неподатные классы и объявленіемъ свободы промысловъ, введенъ былъ въ 1810 г. общій промысловый налогъ, въ формѣ патентнаго сбора, при дѣленіи промысловъ на 6 классовъ, а классы на 3—6 степеней. Въ 1830 г. въ этомъ промысловомъ налогѣ сдѣланы были тѣ измѣненія, что промыслы раздѣлены были на осѣдлые и разносные, при дѣленіи на классы и степени по роду промысловъ, доходности ихъ, мѣстности, количеству и величинѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Для однихъ классовъ налогъ опредѣлялся по раскладочной, а для другихъ—по окладной системѣ, и въ первомъ случаѣ опредѣлены средній и низшій оклады, раскладка-же предоставлена была обществамъ плательщиковъ. Въ 1811 г. введенъ былъ *Гарденбергомъ* личный налогъ (*Personen-Steuer*) въ размѣрѣ 12 згр. съ лицъ старше 12 лѣтъ \*) и въ отношеніи къ этому налогу установлена была круговая порука съ отвѣтственностью помѣщика и осѣдлыхъ членовъ общины. Въ томъ

же году объявленъ былъ общій классный личный налогъ, при дѣленіи всего населенія на 9 классовъ, по размѣру получаемыхъ доходовъ отъ имущества и труда, и при установленіи для каждаго класса особаго оклада въ размѣрѣ отъ  $\frac{1}{2}$ —8 тал. Распредѣленіе по классамъ производили особыя комиссіи, а ревизіонныя комиссіи изъ 2-хъ землевладѣльцевъ, 2-хъ горожанъ и 2-хъ крестьянъ, назначаемыхъ ландратомъ, провѣряли распредѣленіе. Въ томъ же году введенъ былъ на 1 годъ общій поимущественный и подоходный налогъ (Vermögens-u. Einkommensteuer) въ 3-хъ процентномъ окладѣ, причеиъ  $\frac{1}{2}$  уплачиваемой суммы имѣлъ значеніе не подати, а принудительнаго займа. Затѣмъ въ 1820 г. объявлено было, что изъ всѣхъ прямыхъ налоговъ остаются только промысловая, поземельная и классная подати, причеиъ послѣдняя только для тѣхъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ налога на помоль и убой скота. Къ этимъ податямъ присоединены были въ 1851 г. классифицированная подоходная подать, а 1861 г.—налогъ на строенія. Поземельная подать, послѣ чрезвычайной путаницы и разнообразія началъ взиманія, сдѣлалась съ 1820 г. кадастровою поземельною податью <sup>60</sup>). Классная подать, по закону 1821 г., взималась въ окладѣ отъ  $\frac{1}{2}$ —48 тал., при дѣленіи всего городского населенія на 4 класса: а) высшихъ чиновниковъ, капиталистовъ и банкировъ; б) ученыхъ, среднихъ чиновниковъ, художниковъ, кушцовъ и фабрикантовъ; в) ремесленниковъ, нисшихъ чиновниковъ, трактирщиковъ; г) подевщиковъ и слугъ. Въ селахъ же было слѣдующее распредѣленіе по классамъ: а) помѣщики, б) арендаторы, священники, дѣсничіе и заводчики, в) мелкіе хозяева и сельскіе ремесленники и г) слуги, работники на фабрикахъ и заводахъ. Классы дѣлились на 3 разряда. Въ 1851 г. объявлено было, что классную подать, при новомъ дѣленіи на классы и разряды, платятъ только тѣ, кто получаетъ менѣе 1000 тал. дохода, доходы-же свыше 1000 тал. обложены были въ 3-хъ процентномъ размѣрѣ классифицированнымъ подоходнымъ налогомъ, при раздѣленіи всѣхъ доходовъ на 30 разрядовъ такъ, что до 2000 т. надбавляется по 200 т. для каждаго новаго разряда, до 4000 т. по 400, до 4800

—800, до 7200—1200 и т. д. Налогъ на строеніа не былъ въ сущности новымъ налогомъ, такъ какъ прежде онъ входилъ въ составъ поземельной подати. Въ основаніе обложенія этимъ налогомъ положено было дѣленіе всѣхъ строеній на классы по доходности ихъ, при различіи между жилыми строеніями, облагаемыми 4-хъ процентнымъ окладомъ, и промышленными строеніями, облагаемыми 2-хъ процентнымъ окладомъ. Необходимыя оцѣнки и раскладки по всѣмъ этимъ налогамъ возложены были на особыя смѣшанныя комиссіи въ общинахъ и уѣздахъ, дѣйствія которыхъ могли быть обжалованы въ губернскихъ комиссіяхъ. Наконецъ, къ числу прямыхъ податей слѣдуетъ отнести и вышеуказанный налогъ на желѣзныя дороги. Доходъ съ поземельной и классной подати превышалъ въ 1865 г. въ 1½, раза доходъ отъ всѣхъ остальныхъ прямыхъ податей, вмѣстѣ взятыхъ <sup>(1)</sup>). Акцизы <sup>(2)</sup>) и вообще косвенные налоги также имѣли сначала значеніе временныхъ сборовъ. При курфюрствѣ *Іоаннъ Георгъ* впервые установленъ былъ пожизненный акцизъ на пиво, а въ 1641 г. ассигновано было на содержаніе постояннаго войска, франкфуртскаго университета и іоакимстальской гимназіи 150 тыс. тал., которые должны были собираться въ формѣ постоянныхъ налоговъ на потребленіе, а также на торговлю и продажу разныхъ произведеній. Число акцизовъ и косвенныхъ налоговъ множилось столь быстро, что при *Фридрихъ Великомъ* насчитывалось уже до 500 предметовъ, обложенныхъ акцизами, и при такихъ условіяхъ установилось понятіе о общемъ акцизѣ, въ силу котораго все, употребляемое горожанами, должно быть оплачено акцизомъ. Въ 1810 г., по закону о новыхъ налогахъ на потребленіе и роскошь (*Verbrauchs-и. Luxussteuer*), уменьшено было число акцизовъ и уничтожена была разница въ окладахъ для разныхъ провинцій, но одновременно съ этимъ налоги, падавшіе на главные предметы потребленія, какъ хлѣбъ, пиво, мясо и водка, распространены были и на села, такъ что акцизъ утратилъ значеніе исключительно городского косвеннаго налога. Что-же касается налога на роскошь, падавшаго на нани-

мателей мужской и женской прислуги, владельцев собак, лошадей, экипажей, ювелирных вещей и т. п., то въ 1814 г. онъ былъ отмѣненъ, вслѣдствіе неудовольствія, вызваннаго имъ, и малой доходности его. Въ 1820 г. косвенные налоги падали на слѣдующіе предметы: на иностранные товары, въ формѣ таможенныхъ пошлинъ по тарифу 1818 г., на продукты винокурения, винодѣлія, пивоварения, табаководства, на соль, на помоль и на убой скота тамъ, гдѣ не введена была классная подать. На внѣшнія таможенные пошлины еще при *Фридрихъ Вильгельмъ I* обращено было вниманіе съ меркантильной точки зрѣнія, а рядомъ съ ними существовали еще внутреннія таможенные пошлины, какъ невымершіи остатки средневѣковыхъ порядковъ. Но въ 1818 г. министру *Клевеницу* удалось провести законъ о таможенныхъ и акцизныхъ сборахъ съ иностранныхъ товаровъ и о сообщеніи между провинціями государства, существенно измѣнившій къ лучшему прежнія, до крайности обременительныя, условія для внѣшней и внутренней торговли. Торговля сообщенія между провинціями объявлены были совершенно свободными, внѣшнія-же торговля сношенія утратили свой преобладающе меркантилистическій характеръ. Послѣдующія измѣненія касались уже преимущественно только тарифа, который до 1870 г. былъ протекціонистическій. До 1819 г. акцизъ на пиво входилъ въ составъ налога на помоль, а съ этого года акцизъ взимался съ солода, при переработкѣ его въ пиво, по расчету вѣроятнаго выхода (фиксаци), или съ затора, на основаніи объявленій заводчика. Акцизъ съ винокурения взимался до 1820 г. по емкости перегонныхъ кубовъ, а съ этого года—съ заторовъ; акцизъ-же съ вина, приготавлиаемаго не изъ мучнистыхъ веществъ, взимался по количеству переработаннаго продукта. Акцизъ на табакъ установленъ былъ въ 1787 г. вмѣсто монополіи, объявленной въ 1763 г., послѣ чего опять установлена была монополія, затѣмъ отмѣненная, а съ 1797—1819 г. существовала лишь пошлина на привозный табакъ. Въ 1819 г. вводится окончательно акцизъ въ размѣрѣ 1 тал. съ центнера табачныхъ

листьевъ, а съ 1828 г. акцизъ начали брать не съ количества продукта, а съ пространства земли, засѣянной табакомъ, при раздѣленіи земли на 4 класса. Акцизомъ на соль замѣнена была въ 1867 г. соляная монополія; акцизъ этотъ уплачивался солеварами или владѣльцами соляныхъ копей, иностранная же соль оплачивалась таможенною пошлиною. Соль, идущая на содовые заводы, для сельскаго хозяйства, рыбнаго промысла и т. п., освобождена была отъ акциза. Въ 1840 г. къ перечисленнымъ акцизамъ присоединенъ былъ акцизъ на сахаръ, взимаемый по количеству переработанной свекловицы. Налогъ на помоль и на убой скота (Mahl- u. Schlachtsteuer) взимался по закону отъ 30 мая 1820 г. только въ большихъ городахъ, взаменъ классной подати. Налогъ на помоль падалъ на хлѣбъ, перемалываемый на мельницахъ въ чертѣ города, или привозимый въ городъ; размѣръ налога зависѣлъ отъ количества и рода хлѣба, размѣръ налога на убойный скотъ опредѣлялся вѣсомъ мяса. Къ числу косвенныхъ налоговъ слѣдуетъ отнести еще пошлину, наложенную въ 1810 г. на газеты и календари, отмѣненную въ 1848 г. и возстановленную въ 1852 г., и пошлину на игральныя карты, установленную взаменъ прежде существовавшей монополіи. По бюджету за 1865 г. сумма дохода отъ однихъ только таможенныхъ пошлинъ почти равняется всей суммѣ дохода отъ всѣхъ остальныхъ косвенныхъ налоговъ <sup>63</sup>). Въ число чрезвычайныхъ источниковъ доходовъ входили займы, бумажныя деньги, порча монеты и отчужденіе доменъ <sup>64</sup>). Къ займамъ прусскіе короли начинаютъ прибѣгать особенно часто во 2-й половинѣ 18-го столѣтія. Такъ въ 1757 г. произведенъ былъ принудительный заемъ въ формѣ кассовыхъ свидѣтельствъ (Kassenscheine), которыми уплачено было жалованье чиновникамъ. Въ 1793 и 1794 гг. произведенъ былъ внѣшній заемъ и, кромѣ того, внутренній заемъ, посредствомъ выпуска низкопробной размѣнной монеты, которую предоставлено было мѣнять на 4-хъ процентныя государственныя облигаціи. Подъ конецъ царствованія *Фридриха Вилгельма II* сдѣланъ былъ еще т. н. табачно-

акціонерный заемъ (Tabacksaction—Anleihe) въ 2 м. т. при установленіи табачной монополіи. Къ концу царствованія этого короля сумма государственныхъ долговъ простиралась уже до 48 мил. т., что составляло около  $5\frac{1}{2}$  тал. на душу. Въ 1806 г. правительство прибѣгло къ выпуску безпроцентныхъ размѣнныхъ билетовъ казначейства (Tresorscheine) съ обязательнымъ курсомъ, но въ слѣдующемъ году, съ прекращеніемъ размѣна, отмѣненъ былъ обязательный курсъ. Въ 1808 г. французамъ уплачена была контрибуція въ 120 мил. фр. закладными листами на государственный имуществъ (Domänenpfandbriefe) и векселями банкировъ и купцовъ. Въ томъ-же году произведенъ былъ внутренній заемъ съ выигрышами, а въ слѣдующемъ году велѣно было предъявить всѣ золотыя и серебряныя вещи въ обмѣнъ на металлическіе билеты (Münzscheine). Въ 1810 г. правительство объявило добровольный принудительный заемъ (freiwillige Zwangsanleihe) съ оплатою его размѣнною монетою, причемъ принужденіе выражалось въ томъ, что сумма займа, непокрытая подпискою, распредѣлялась принудительно. При министрѣ *Гарденбергъ* началось отчужденіе государственныхъ имуществъ на такихъ условіяхъ, что  $\frac{2}{3}$  покупной цѣны оплачивались государственными облигаціями отверженнаго долга по нарицательной цѣнѣ. При *Гарденбергъ* же началось приведеніе въ ясность накопившагося значительнаго текущаго долга по недоплатамъ жалованья и т. п., причемъ кредиторы получили билеты разныхъ наименованій (Zinsscheine, Gehaltsscheine, Gehaltbon, Bons) и билеты казначейства (Tresorscheine), причемъ выпущены были еще размѣнные талерные билеты (Talerscheine). Отверженный долгъ обращенъ былъ въ 4% облигаціонный долгъ съ выпускомъ государственныхъ долговыхъ свидѣтельствъ (Staatsschuldscheine), по которымъ обѣщано было погашеніе. Наконецъ, къ этимъ долгамъ слѣдуетъ причислить еще долги компаніи морской торговли, утвержденной при *Фридрихъ Великому* <sup>65)</sup>, банковый долгъ и долги провинцій и общинъ. Затѣмъ продолжались выпуски все новыхъ и новыхъ заемныхъ обязательствъ самыхъ

разнообразныхъ наименованій (Anweisungen, Compensations-Anerkennnisse, Lieferungsscheine и т. п.), замѣнявшихъ обыкновенно прямые денежные расчеты со стороны казны, которая была истощена. Обязательства эти, не смотря на то, что они принимались казною по нѣкоторымъ уплатамъ по нарицательной цѣнѣ, теряли иногда до 75% цѣны. Въ 1820 г. впервые вносится начало публичности и гласности въ кредитное государственное хозяйство. Объявлена была полная сумма государственнаго долга, простиравшаяся до 217 мил. тал., и обѣщано было отдать завѣдываніе долгами государственнымъ чинамъ и впредь не заключать новыхъ займовъ безъ ихъ согласія и гарантіи. Однако въ 1822 г. долгъ возросъ до 232 мил. тал., а въ 1827 г. выпущены были новыя кассовыя ассигновки (Kassen-Anweisungen), имѣвшія значеніе бумажныхъ денегъ. Въ 1831 г. правительство прибѣгло къ отчужденію вдовьяго фонда гражданскихъ чиновниковъ, принявъ на счетъ казначейства необходимые расходы по выдачѣ пенсій. Въ слѣдующемъ году предписано было чиновникамъ вносить залогомъ по службѣ деньгами, а прежде внесенные залогомъ обращены были въ наличныя деньги съ обязательствомъ уплаты по нимъ 4%. При такихъ условіяхъ, не смотря на постоянное погашеніе, государственный долгъ уменьшился къ 1833 г. всего на 1 мил. тал., но съ этого года начинается болѣе правильное отношеніе какъ къ заключенію займовъ, такъ и къ выполненію взятыхъ по нимъ обязательствъ, вслѣдствіе чего конституція 1848 г., водворившая, между прочимъ, кредитный порядокъ, который обѣщанъ былъ еще въ 1820 г., застала государственный долгъ въ размѣрѣ всего 158 1/2 мил. т., т. е. на 58 1/2 мил. менѣе, чѣмъ въ 1820 г. При новой формѣ правленія долгъ возросъ въ 1865 г. до 273, 862, 874 т., т. е. на 57 мил. болѣе 1820 года и на 115 мил. болѣе 1848 года<sup>66</sup>). Ко всѣмъ перечисленнымъ доходамъ слѣдуетъ присоединить еще мѣстные сборы и повинности для мѣстнаго земскаго хозяйства. Въ законѣ 1820 г. объявлено было, между прочимъ, что окружныя и общинныя расходы должны по-



крывались особыми окружными и общинными сборами, которые, съ разрѣшенія Губернскаго Правленія, могутъ заключаться въ дополнительныхъ процентахъ къ классной подати и къ налогу на помоль и на убой скота, прочіе же налоги могутъ вѣдаться только въ томъ случаѣ, если они существовали уже прежде или разрѣшены были высочайшею властью. Дѣятельность и права мѣстныхъ земскихъ органовъ по установленію мѣстныхъ сборовъ и повинностей опредѣлены были затѣмъ въ конституціи 1850 г., причемъ постановлено было, что сумма мѣстныхъ сборовъ не можетъ превышать 10% государственныхъ сборовъ, падающихъ на данную мѣстность въ формѣ прямыхъ налоговъ, включая сюда и налогъ на помоль и на убой скота. Сфера автономнаго городского хозяйства начала расширяться со времени министерства *Штейна*; въ 1865 г. сумма городскихъ сборовъ во всѣхъ городахъ Пруссіи превышала 15 мил. тал., изъ которыхъ 2 мил. приходилось на долю Берлина, а земскіе сборы въ этомъ же году простирались до 30 мил. талеровъ.—Главнымъ *расходомъ* въ началѣ описываемаго періода было содержаніе войска <sup>67)</sup>; содержаніе же двора, благодаря чрезвычайной экономіи короля *Фридриха Вильгельма I*, было сокращено до незначительной суммы въ 740 тыс. талеровъ въ годъ. Къ этимъ двумъ расходнымъ статьямъ, имѣвшимъ сначала первенствующее значеніе, присоединяются со 2-й половины 18 стол. расходъ по уплатѣ процентовъ и погашенія по займамъ и многочисленные расходныя статьи по внутреннему управленію, явившіяся результатомъ новыхъ возрѣній на цѣль и задачи государства и на отношеніе верховной власти къ народу, такъ что въ 19 стол. въ первомъ и послѣдующихъ опубликованныхъ прусскихъ бюджетахъ расходы представлены раздѣленными на постоянные, единовременные и чрезвычайные, съ множествомъ подраздѣленій. Въ отдѣлѣ постоянныхъ расходовъ, раздѣленный на соответствующіе главы, титулы и статьи, включены были: А) расходы операционные, расходы взиманія доходовъ и управленія источниками доходовъ, особые расходы по нѣкоторымъ

статьямъ дохода; В) дотации и С) расходы государственнаго управленія. Единовременные расходы распределялись между министерствами и дѣлились на 81 главу и около 500 титуловъ. Отношеніе трехъ отдѣловъ постоянныхъ расходовъ въ среднемъ выводѣ таково, что расходы операціонные на  $\frac{1}{3}$ , менѣе расходовъ по государственному управленію, въ которыхъ почти  $\frac{1}{2}$  половина поглощается Военнымъ Министерствомъ, дотации же болѣе чѣмъ въ 2 раза менѣе расходовъ операціонныхъ. Расходы земскіе и городскіе не вносились въ общій государственный бюджетъ и составляли въ 1865 г. сумму въ 25 мил. тал., изъ которыхъ  $\frac{1}{3}$  поглощена была общинными расходами,  $\frac{1}{3}$ —городскими, а остальное—провинціальными и окружными земскими расходами.

§ 53. *Россія—управленіе, доходы, расходы.* Во главѣ всего финансоваго управленія стоялъ Царь, какъ самодержецъ. Царь совѣтовался въ своихъ финансовыхъ мѣропріятіяхъ съ боярскою думой и созывалъ земскіе соборы; имѣвшіе значеніе совѣщательныхъ и рѣшительныхъ собраний, въ зависимости отъ воли царя. Позднѣе цари отказываются отъ услугъ этихъ двухъ органовъ и со времени *Петра I* въ Россіи водворяется императорскій абсолютизмъ. Ближайшими исполнительными органами были Приказы съ весьма слабо разграниченными подвѣдомственностями. Такими Приказами были: Приказъ Большаго Дворца, который, между прочимъ, принималъ отъ крестьянъ царскихъ земель повинности, отбываемыя натурой,—продуктами, и отпускалъ эти продукты ко дворцу и придворнымъ и раздавалъ изъ царскихъ житницъ хлѣбъ бѣднымъ, въ случаѣ голода, и войску, въ случаѣ войны. Золотой Приказъ хранилъ и завѣдывалъ царскими золотыми и серебряными сосудами. Конюшенный Приказъ завѣдывалъ царскими конюшнями и приписанными къ нимъ волостями, съ которыхъ собиралась подать лошадьми или деньгами, распорядясь снабженіемъ войска лошадьми въ военное время. Казенный Приказъ управлялъ казеннымъ дворомъ, съ его большою, царскою, царицыной и царевичевою казнами, и Оружейной Палатой, ко-

торой поручено было завѣдываніе гербовой пошлиной, при установленіи ея, и крѣпостными дѣлами. Приказъ большаго прихода вѣдалъ опредѣленные сборы, преимущественно съ торговыхъ людей и откупщиковъ. Приказъ новой четверти вѣдалъ питейные сборы съ кружечныхъ дворовъ. Въ Помѣстномъ Приказѣ сосредоточивались дѣла по раздачѣ помѣстій должностнымъ лицамъ. Ямской Приказъ завѣдывалъ ямскою повинностью; Полонянничный Приказъ—сборами для выкупа плѣнныхъ. Дѣла по воинской повинности сосредоточивались въ нѣсколькихъ Приказахъ: стрѣльцкомъ, рейтарскомъ, сбора ратныхъ и даточныхъ людей, хлѣбной и денежной раздачи, запросномъ, пушечномъ, оружейномъ, бронномъ. Царская и Царицына мастерскія палаты завѣдывали работами по шитью одежды для Царя, Царицы и Двора. Дробленіе центральной исполнительной власти по финансовому управленію между множествомъ Приказовъ, съ весьма смутно очерченною границей компетенціи, порождало безпорядокъ и отсутствіе единства. Учрежденіемъ Сената *Петръ I* полагалъ устранить это зло и, упразднивъ Приказы, онъ поручилъ управленіе финансами одному центральному, правительственному учрежденію—Каммеръ-Коллегіи, при которой въ 1719 г. учреждена была пошлинная и акцизная контора. Кромѣ того, *Петръ I* учредилъ должность оберъ-фискала и подвѣдомыхъ ему провинціаль-фискаловъ. Оберъ-фискалъ и провинціаль-фискалы должны были надсматривать тайно и провѣдывать, нѣтъ-ли упущеній и злоупотребленій въ сборѣ казны, докладывая о замѣченномъ Сенату, и если доносъ оказывался справедливымъ, то  $\frac{1}{2}$  штрафа шла въ пользу фискала, если-же доносъ не оправдывался, то фискалъ не подвергался отвѣтственности. Провинціаль-фискаламъ подчинены были городовые фискалы. Съ 1714 г. функціи фискаловъ расширяются, выходя за предѣлы защиты одного только казеннаго интереса, а затѣмъ должность эта была упразднена, въ виду развитія прокуратуры, въ сферу дѣятельности которой входило и огражденіе казеннаго интереса отъ противузаконныхъ посягательствъ и бездѣйствія власти. На Каммеръ-Коллегію возложены были выс-

шій надзоръ и высшее управленіе финансами. Но послѣ учрежденія въ 1775 г. Казенныхъ Палатъ въ губерніяхъ, центральной экспедиціи, въ 1773 г., и должности государственнаго казначея, въ 1780 г., Каммеръ-Коллегія была упразднена въ 1784 г. Хотя въ 1797 г. она была восстановлена, но ей поручены были только дѣла по виннымъ подрядамъ и откупамъ, а 1802 г. она была упразднена окончательно, одновременно съ подчиненіемъ всѣхъ Казенныхъ Палатъ учрежденному тогда Министерству Финансовъ. Но кромѣ Камеръ-Коллегіи, дѣла государственнаго хозяйства вѣдались еще Бергъ и Мануфактуръ Коллегіей, Коммерцъ-Коллегіей и Штатсъ-Канторой. Дѣла этихъ Коллегій отошли въ нынѣшнемъ столѣтіи къ соответствующимъ Министерствамъ, что-же касается Штатсъ-Канторы, завѣдывавшей всѣми государственными расходами и бюджетомъ, то, послѣ того какъ въ 1726 г. она присоединена была къ Каммеръ-Коллегіи, а въ 1730 г. снова образовала отдѣльное учрежденіе, въ 1780 г. учреждены были въ Петербургѣ и въ Москвѣ казначейства съ подчиненіемъ ихъ государственному казначею и, наконецъ, въ 1821 г. оба эти казначейства соединены были вмѣстѣ въ одно главное государственное казначейство въ Петербургѣ, подвѣдомое Министерству Финансовъ. Кромѣ указанныхъ измѣненій, въ 1773 г. учреждена была при Сенатѣ Экспедиція о государственныхъ доходахъ, какъ высшее финансовое учрежденіе, въ которое должны были поступать изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ полугодовая вѣдомости о наличныхъ доходахъ, недоимкахъ и взыскаціяхъ. Эта Экспедиція преобразована была въ 1821 г. въ Департаментъ Государственнаго Казначейства Министерства Финансовъ. Такимъ образомъ въ Министерствѣ Финансовъ съ его департаментами мало по малу сосредоточилось центральное финансовое управленіе. Но, кромѣ того, при Александрѣ I учрежденъ былъ Государственный Совѣтъ, раздѣленный на нѣсколько Департаментовъ, въ числѣ которыхъ Департаментъ Государственной Экономіи вѣдаетъ совѣщательно—законодательныя дѣла по финансовому управленію. Независимо отъ Министерства

Финансовъ, нѣкоторыя дѣла финансовыя вѣдаются еще Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Двора, Путей Сообщенія, Почты и Телеграфовъ и Главнымъ Управленіемъ Коннозаводства. Главными мѣстными правительственными органами были воеводы, вѣдавшіе вообще всѣ мѣстныя военныя, судебныя, полицейскія и финансовыя дѣла. Воеводы подчинены были областнымъ и центральнымъ Приказамъ и дѣйствовали на основаніи особыхъ наказовъ, изъ содержанія которыхъ видно, сколь преобладающее значеніе давалось финансовымъ дѣламъ,—казенному интересу. Къ вѣдомству воеводъ по финансовому управленію относились: 1) сборъ податей, 2) земскія повинности, 3) сборъ пошлинъ, 4) надзоръ за таможеннымъ и кабацкимъ управленіемъ, 5) управленіе казенными оброчными статьями и промыслами, 6) управленіе казенными имѣніями, 7) денежное дѣло, 8) приобрѣтеніе, храненіе и продажа казенныхъ запасовъ, 9) производство расходовъ. Послѣ раздѣленія Россіи въ 1708 г. на губерніи, съ предоставленіемъ въ нихъ высшей власти губернаторамъ, значеніе воеводъ измѣнилось, а учрежденіе о губерніяхъ отъ 1775 г. положило конецъ назначенію ихъ. Губернаторамъ, дѣйствовавшимъ такъ-же, какъ и воеводы, на основаніи особыхъ наказовъ, подчинены были, между прочимъ, дѣла по финансамъ съ предписаніемъ всѣми мѣрами заботиться объ увеличеніи прибыли казны <sup>68)</sup>. Съ учрежденіемъ Казенныхъ Палатъ и подвѣдомыхъ имъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействъ, а также особыхъ акцизныхъ управленій, участіе губернаторовъ въ финансовомъ управленіи значительно сѣзилось, ограничиваясь лишь усерднымъ наблюденіемъ за безнедоимочнымъ поступленіемъ податей. При губернаторахъ состояли въ провинціяхъ земскіе камериры, которые завѣдывали земскими конторами, состоявшими изъ двухъ отдѣленій,—рентереи (казначейства) и казеннаго отдѣленія. Камериры были „знатнѣйшими камерными служителями въ губерніи“; они вѣдали всѣ сборы и подъ ихъ начальствомъ находились въ уѣздахъ земскіе комиссары съ штатомъ чиновниковъ, офицеровъ и солдатъ и земскіе рентмейстеры. Земскіе комиссары

наблюдали въ уѣздахъ за пріемомъ казеннаго хлѣба, вещей и денегъ, за всякими казенными продажами, за отпускомъ провіанта на войско, за соблюденіемъ договоровъ по откупамъ и т. п. Рентмейстеры или земскіе казначеи вели счетъ по статьямъ и выдавали деньги по ассигновкамъ отъ губернаторовъ, воеводъ и камерировъ. Обязанности камерировъ, съ упраздненіемъ этой должности, сосредоточились въ рукахъ губернаторовъ, казенныхъ палатъ и уѣздныхъ казначействъ. Кромѣ того, съ введеніемъ въ 1864 г. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, значительная часть дѣлъ мѣстнаго хозяйства отошла къ этимъ учрежденіямъ <sup>\*)</sup>. Въ городскомъ хозяйствѣ, начавшемъ обособляться еще при *Алексѣ Михайловичѣ*, при *Петрѣ I* главнымъ органомъ городского управленія объявленъ былъ Главный Магистратъ, отъ котораго зависѣло учрежденіе магистратовъ во всѣхъ городахъ Россіи. Магистраты, состоя изъ президентовъ или бургомистровъ и ратмановъ, завѣдывали городской хозяйственной частью. Главный Магистратъ рѣшалъ несогласія, возникавшія между магистратами и горожанами, и Оберъ-Президентъ Главнаго Магистрата присутствовалъ въ совѣщаніяхъ Коллегій по предметамъ городского управленія и могъ дѣлать предложенія Камеръ-Коллегіи. При *Екатеринѣ II*, съ учрежденіемъ т. н. шестигласной думы, городское самоуправленіе получило болѣе опредѣленную и прочную форму, продолжавшуюся въ основныхъ чертахъ до 1870 года, когда послѣдовала новая организація городского самоуправления, нынѣ существующая. Что касается участія крестьянскихъ обществъ въ финансовомъ управленіи, то оно было весьма дѣятельное и обширное послѣ введенія уставныхъ грамотъ Царя *Ивана IV*, но подъ давленіемъ отчасти хозяйственныхъ условій, отчасти—произвола правительственныхъ чиновниковъ, земское общинное самоуправленіе быстро падаетъ и ко времени *Петра I* отъ него остаются лишь слабыя, невымершіе еще слѣды. Земская служба превратилась въ обременительное тягло, до крайности неравнительное. Чиновники и помѣшники стали между народомъ и центральной властью; кромѣ самихъ крестьянъ,

помѣщики сдѣлались отвѣтственными предъ правительствомъ въ правильномъ отбываніи крестьянами лежащихъ на нихъ государственныхъ повинностей. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 г. и организаціей ихъ сословнаго самоуправления, имъ отмежевана опредѣленная сфера участія въ финансовомъ управленіи, заключающаяся въ раскладкѣ и сборѣ государственныхъ и земскихъ повинностей и въ установленіи, раскладкѣ и взиманіи мѣстныхъ сборовъ на мірскія потребности. Дворянское сословіе, самоуправленіе котораго организовано было *Екатериной II*, принимаетъ участіе въ финансовомъ управленіи только въ предѣлахъ своихъ сословныхъ нуждъ. Наконецъ, къ перечисленнымъ органамъ слѣдуетъ присоединить еще т. н. органы соединства, въ формѣ корпорацій, обществъ и товариществъ, начинающія развиваться, въ особенности, съ начала 18-го столѣтія. Эти соединства, признанныя закономъ, преслѣдуя свои цѣли, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ, посредственно или непосредственно, и интересамъ государственнаго хозяйства. Относительно отбыванія податей и повинностей, уже при монголахъ, какъ свидѣлствуетъ лѣтописецъ, „бояре творяху бо себѣ легко, а меншимъ зло“. При такихъ условіяхъ мало по малу установилось различіе между податными и неподатными классами, окончательно санкціонированное *Петромъ I*, при введеніи подушной подати. Къ первому классу,—не податному, относились слуги княжескіе, служилые люди, духовенство и обѣленные люди, т. е. податные, но освобожденные по какимъ-либо причинамъ отъ обязанности уплаты податей. Ко второму классу,—податному, относились городскіе обыватели и сословіе земледѣльцевъ. Городскіе обыватели распались на гостей, сотни и посадскихъ людей. Гости платили подати только со своихъ промысловъ и торговъ, не считаясь тяглыми <sup>70</sup>). Сотенъ были три: гостинная, суконная и черная. Первые двѣ не считались тяглыми и, подобно гостямъ, могли занимать нѣкоторыя должности по финансовому управленію. Посадскіе составляли многочисленный классъ людей торговыхъ и промышленныхъ; они жили

на тяглой землѣ. Крестьяне мало по малу начали разсматриваться какъ принадлежность земли, на которой жили, вслѣдствіе чего различались дворцовые, монастырскіе, помѣстные, вотчинные и т. п. крестьяне. Кромѣ того, различались, на основаніи тягла, податные, черные и тяглые люди, дѣлившіеся на лучшихъ, среднихъ и худшихъ людей. Для обложенія этихъ классовъ налогами дѣлается съ 16-го вѣка общераспространенною т. н. сошная система<sup>1)</sup>, основанная на раздѣленіи земли на участки различной величины, которые разсматривались какъ податныя единицы. Большая или Московская соха содержала 800 четей или 400 десятинъ хорошей земли, 1000 — средней и 1200 худшей; но при переписяхъ обыкновенно средняя и худая земля сводились къ соответствующему количеству хорошей земли, вслѣдствіе чего въ актахъ рѣдко встрѣчается раздѣленіе земли на хорошую, среднюю и худшую. Надбавка, которая дѣлалась къ размѣру сохи худой или средней земли, для уравниванія ея съ хорошей, называлась падачей. Сохи подраздѣлялись на меньшія части, — выти, чети, обжи, которыя иногда служили самостоятельными податными единицами: такъ, наприм., денежная подать взималась по сохамъ, а хлѣбная — по вытямъ и четямъ. Оклады посошные производились по писцовымъ книгамъ, но, въ случаѣ жалобъ, производилась провѣрка, результаты которой записывались въ дозорныя книги; дополнительныя книги назывались приставочными и приправочными. Въ руководство для веденія всѣхъ этихъ книгъ изданъ былъ въ 1555 г. писцовый наказъ. Сколько надо было платить по раскладкѣ съ сохи, опредѣлялось выборными старостами и цѣловальниками, а при нихъ состояли дѣяки, которые вели разметныя книги, служившія нерѣдко и для опредѣленія цѣны имущественныхъ исковъ въ судѣ для взиманія судебныхъ пошлинъ. Раскладка производилась такъ, что по сошному окладу опредѣлялась сумма, падающая на цѣлую волость, и сумма эта распредѣлялась по деревнямъ и посадамъ, гдѣ производилась раскладка по тягламъ. Списки, данные для соображенія при раскладкѣ,



назывались сошными и вытными письмами. Въ городахъ и посадахъ велись для той-же цѣли окладчиковыя и окладныя книги и платежныя, въ которыя заносились описи городовъ, лавокъ, торговыхъ мѣстъ, оброчныхъ статей, отдѣльныхъ промысловъ и т. п., съ поименованіемъ лицъ, занимавшихся торговлею и промыслами и съ указаніемъ подати <sup>1)</sup>, ими платимой, равно какъ и порукъ въ исправномъ платежѣ. Установленіе окладовъ предоставлено было земскимъ старостамъ и выборнымъ окладчикамъ. Выборные приводились къ присягѣ и они должны были сами объявить, безъ утайки, сколько у нихъ доходовъ и имущества, а затѣмъ „писать прямо въ правду, взирая на образъ Божій и помня евангельскую заповѣдь и свою душу, сколько у кого животовъ и промысловъ“, а плательщики увѣщевались „промысловъ своихъ не таить и въ томъ-бы неправды не чинить, боясь смерти свыше отъ Бога, а отъ Государя опалы“. Укрывшіе свое имущество посадскіе люди подвергались жестокому наказанію, ссылкѣ и конфискаціи. Но по мѣрѣ развитія промысловъ, сошная мѣра въ отношеніи къ нимъ дѣлалась все болѣе и болѣе затруднительною, а потому она начинаетъ замѣняться дворовымъ исчисленіемъ: извѣстное число дворовъ приравнивалось къ сохъ. Число дворовъ зависѣло отъ ббльшей или мѣньшей зажиточности ремесленниковъ и торговыхъ людей. Для опредѣленія оклада подати предписывалось въ ст. 72-й Судебника обыскивать городскихъ и посадскихъ людей по „животамъ и промысламъ и по размету“, „сколько кто рублей царевы и великаго князя дани даетъ“. Подворное счисленіе сначала распространено было только на чрезвычайныя подати; такъ, наприм., сборъ на жалованье служилымъ людямъ въ военное время назывался дворовою, подъемною, поворотною податью. Но съ 1680 г. подворная система дѣлается общемою. Дворомъ называлось отдѣльное жилище одного семейства, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, и дворы съ землею назывались крестьянскими, безъ земли—бобыльскими, причеиъ дворы, обложенные податью, назывались черными. *Петръ I*, сознавая неуравнительность

подворной системы, велѣлъ еще въ началѣ своего царствованія приступить къ городской переписи, какъ это видно изъ указа отъ 20 октября 1705 года. Предполагалось показывать въ переписныхъ книгахъ обывателей цѣльными семьями, причисляя къ нимъ пріемышей и лавочныхъ сидѣльцевъ, съ указаніемъ на ремесло и занятіе каждаго, на торговныя заведенія, размѣръ ихъ, родъ, наемную плату и т. п. О бездворныхъ должно было быть сдѣлано указаніе на то, панимаютъ-ли они чужой дворъ или землю и какъ велика наемная плата. Затѣмъ должно было послѣдовать составленіе проекта подати съ городскихъ обывателей по животамъ и промысламъ ихъ, примѣняясь къ иностранному порядку по этому предмету. До составленія этого проекта, *Петръ* обнаружилъ намѣреніе приступить и къ земельному кадастру. Въ регламентѣ Камеръ-Коллегіи предписано было ей позаботиться о составленіи земскихъ или грунтовыхъ книгъ, которыя могли-бы служить основаніемъ для опредѣленія размѣровъ и раскладки податей. Составленіе книгъ должно было начаться съ отдѣльныхъ помѣстій или погостовъ, восходя къ дистриктамъ, а затѣмъ—къ провинціямъ. Для единообразія въ составленіи книгъ, Камеръ-Коллегія должна была снабдить Земскія Конторы образцами переписныхъ книгъ. Для опредѣленія размѣра подати по переписнымъ книгамъ, слѣдовало принимать въ основаніе: состояніе почвы, климатическія, географическія и другія условія провинціи, цѣну посѣвовъ и вообще всѣ обстоятельства, которыми опредѣляется различная доходность земли. Однако эти планы *Петра* I не были осуществлены, а дѣйствительно осуществленное имъ измѣненіе заключалось въ замѣнѣ подворной подати подушною. Для взиманія этой подати *Петръ* I повелѣлъ составить перепись или т. н. ревизію <sup>1)</sup> податнаго населенія, результатомъ которой были ревизскія сказки; а раньше еще, въ 1702 году, введены были метрическія книги для записи крещенныхъ, умершихъ и сочетавшихся бракомъ. Исчисленіе отдѣльныхъ податныхъ плательщиковъ или ревизскихъ душъ основывалось на письменныхъ указаніяхъ или сказкахъ

владѣльцевъ или непосредственнаго начальства крестьянъ. Въ обезпеченіе вѣрности показаній угрожалась отдача утаеннаго тому, кто откроетъ утайку. Взиманіе подушной подати возложено было на земскихъ комиссаровъ, избираемыхъ ежегодно отъ дворянъ. Подушная система распространена была и на городскихъ обывателей промышленныхъ классовъ, которые, подъ названіемъ регулярныхъ гражданъ, выдѣлены были изъ общаго числа городскихъ жителей и раздѣлены на гильдіи и цехи, управляемые выборными старшинами. Внутренняя раскладка представлена была самимъ плательщикамъ <sup>74)</sup>, взиманіе же находилось въ вѣдѣніи магистратовъ. Въ 1775 г. подушная подать въ отношеніи къ купцамъ замѣнена была гильдейскимъ сборомъ. Взиманіе и доставленіе податей не было сначала опредѣлено общими правилами. Нѣкоторыя подати собирались и доставлялись въ Москву воеводами; нѣкоторыя подати взимались особыми сборщиками, которые съ этою цѣлью нарочно командировались въ волости; чаще же выборные отъ общинъ доставляли по назначенію собранные налоги. Въ 16-мъ вѣкѣ общинныя выборныя должностныя лица получили рѣшительный перевѣсъ въ отношеніи къ раскладкѣ и взиманію налоговъ, а воеводы ограничивались главнымъ образомъ надзоромъ и принятіемъ принудительныхъ мѣръ, въ числѣ которыхъ были и правежъ. Со времени окончательнаго закрѣпощенія крестьянъ, отвѣтственными лицами предъ казною въ правильномъ отбываніи крестьянами податей объявлены были помѣщики, съ освобожденіемъ же крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, взысканіе возложено на выборныхъ крестьянами должностныхъ лицъ изъ ихъ среды, причемъ высшими мѣрами взысканія и принужденія установлены продажа имущества и военная экзекуція, главнымъ же обезпеченіемъ уплаты податей установлена круговая порука. Въ отношеніи къ счетоводству, отчетности и контролю, до учрежденія Счетнаго Приказа, которому вѣрено было вести счетъ государственныхъ доходовъ и расходовъ и наблюденіе за поступленіемъ сборовъ, приказано было ежегодно составлять въ Разрядѣ общегосудар-

ственную смѣту и окладную роспись. Первая заключала въ себѣ отчетъ за финансовый годъ, вторая была (вмѣстѣ съ приходной книгой) какъ-бы бюджетомъ въ современномъ смыслѣ. Въ 1657 году учреждается для этого Приказъ столовыхъ и счетныхъ дѣлъ, такъ какъ Приказъ этотъ вѣдалъ еще и счетоводство по царскому столу; но съ 1667 г. эта часть отдѣлена была отъ счетной, вызвавъ соответствующее сокращеніе названія. Съ упраздненіемъ Приказовъ, функціи этого Приказа сосредоточились въ Камеръ-Коллегіи и Штатсъ-Канторѣ, а при *Екатеринѣ* II счетная и отчетная части сосредоточились въ Экспедиціи, куда посылались вѣдомости, но весьма неисправно. Со времени учрежденія Министерства Финансовъ и Государственнаго Совѣта—въ этихъ двухъ учрежденіяхъ сосредоточилась операція окончательной разработки росписи, на основаніи смѣтъ отдѣльныхъ Министерствъ; для контроля-же учреждено было особое центральное учрежденіе съ государственнымъ контролеромъ во главѣ и съ подчиненными ему въ губерніяхъ Контрольными Палатами, причемъ, согласно съ проэктомъ Статсъ-Секретаря *Татаринова*, введены были въ 1864—66 гг. новыя правила составленія росписи, отчетности, контроля, счетоводства и кассоводства, существующія и по настоящее время.—Государственныя имущества, главнѣйшимъ образомъ вслѣдствіе господства помѣстной системы, постепенно утратили свое значеніе главнѣйшей статьи *дохода*, и въ настоящее время земельныя государственныя имущества, за исключеніемъ тѣхъ, которыя отошли во владѣніе государственныхъ крестьянъ за опредѣленную выкупную плату и заключаются въ доходныхъ оброчныхъ статьяхъ, служатъ для отвода заслуженнымъ нижнимъ чинамъ, для Всемилостивѣйшихъ пожалованій, для заселенія и для разныхъ промышленныхъ цѣлей. Продажа земельныхъ государственныхъ имуществъ, не смотря на широкое развитіе, которое хотѣлъ дать ей *Графъ Сперанскій*, никогда не принимала большихъ размѣровъ и она допускалась только по особому усмотрѣнію правительства, не иначе какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, причемъ про-

даже производилась по большей части на столь выгодныхъ для покупателейъ условіяхъ, что она пріобрѣтала характеръ награды, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ она и была наградою. Лѣсные государственныя имущества, имѣвшія прежде, вслѣдствіе изобилія и дешевизны лѣсовъ, второстепенное значеніе, начали привлекать къ себѣ особенное вниманіе казны при *Петрѣ I*, который видѣлъ въ лѣсныхъ доменахъ не только источникъ государственныхъ доходовъ, но и драгоцѣнный матерьялъ для кораблестроенія. Попеченіе правительства простерлось не только на казенные, но и на частныя лѣса; установлена была лѣсная регалія. *Петръ* повелѣлъ описать лѣса, состоявшіе отъ большихъ рѣкъ на разстояніи 50-ти верстъ, а отъ малыхъ, къ сплаву лѣса годныхъ, на разстояніи 20-ти верстъ и запретилъ, подъ страхомъ жестокихъ наказаній, рубить деревья, годныя для кораблестроенія. Частныя владѣльцы ограничены были въ правѣ обращенія лѣсовъ подъ пашни. *Екатерина II*, предоставивъ частнымъ владѣльцамъ свободное распоряженіе ихъ лѣсами, ввела въ государственное лѣсное хозяйство фискальное начало. При *Aлександрѣ I*, кромѣ практиковавшагося со времени *Петра I* надѣленія лѣсомъ разныхъ промышленныхъ учрежденій, вошелъ въ употребленіе выдѣлъ казенныхъ лѣсовъ въ распоряженіе разныхъ вѣдомствъ (горнаго, солянаго и т. п.) и въ пользованіе сельскимъ обществамъ безденежно или за особую плату. За казенные лѣса, отведенные крестьянамъ и состоящіе въ вѣдѣніи мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, крестьяне платятъ установленную въ 1864 г. особую лѣсную подать. Изъ промышленныхъ доменъ извлекался доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ откупъ или въ оброкъ. Эти домены состояли изъ огородовъ, сѣнокосовъ, бобровыхъ гоновъ, бортовыхъ ухожій, ледоваловъ, бань, кладовыхъ, амбаровъ, торжковъ, воскобойнь, мельницъ, солодовень, винокуренныхъ заводовъ и т. п. При *Петрѣ I* описаны были всѣ постоянные дворы у всякихъ чиновъ людей и отданы были въ содержаніе съ публичнаго торга такъ, что  $\frac{1}{4}$  наемной платы шла въ пользу казны. Подобное-же правило распро-

странено было на лавки, отдаваемые въ содержаніе торговцамъ, которымъ воспрещено было торговать на улицахъ или въ разность, и на мельницы, къ устройству которыхъ *Петръ I* понуждалъ особыми указами. Но затѣмъ постоянные и прочіе наемные дворы возвращены были прежнимъ хозяевамъ съ условіемъ уплаты послѣдними такого-же налога, какъ и съ другихъ отдаточныхъ статей. Оброчныя статьи отдавались ббльшею частью въ откупъ, но иногда онѣ управлялись и на вѣрѣ. Въ настоящее время казенныя домены, заключающіяся въ фабрикахъ, заводахъ и т. п., эксплуатируются казною, частью для цѣлей благоустройства, частью для цѣлей фискальныхъ, или-же отдаются въ аренду съ торговъ, какъ и оброчныя статьи. Число регалій и монополій увеличивается чрезвычайно въ теченіи описываемаго періода <sup>75)</sup>, но уже при *Петрѣ I*, за исключеніемъ, имѣвшихъ особенно важное значеніе, соляной, винной и табачной монополій, большинство остальныхъ монополій замѣнено было уплатой особой пошлины за приготовленный товаръ, т. е. своего рода акцизомъ. Въ началѣ XVIII стол. *Петръ I* установилъ исключительную казенную продажу соли, какъ регальное право <sup>76)</sup>, вслѣдствіе чего соль повсемѣстно была описана. Цѣна продаваемой казною соли назначалась вдвое противъ настоящей „во что соль по подряду на мѣстѣ станетъ“ Беспорядки по соляному сбору заставили въ 1727 г. ввести вольную продажу, взимая пошлину съ пуда; но казенная продажа опять возстановлена въ 1731 г., и затѣмъ, послѣ частыхъ перемѣнъ, въ позднѣйшее время установилась акцизно-монопольная система, просуществовавшая до окончательной отмены налога на соль въ 1880 г. Винная монополія установилась въ XVI столѣтіи. Только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, въ особые торжественные дни, когда кто-либо желалъ „къ празднику канунъ сварить, или родители помянуть или праздновать крестины и родины“, разрѣшалось съ дозволенія мѣстнаго питейнаго управления (излюбленныхъ головъ), питья варить и пить въ теченіи опредѣленнаго числа дней, по истеченіи которыхъ запрещалось держать у себя питья.

Въ царствованіе *Теодора Иоанновича* казенная питейная продажа приняла такое развитіе, что во всѣхъ городахъ были уже казенные питейные дома. *Алексій Михайловичъ* ограничилъ учрежденіе кружечныхъ дворовъ одними городами и многолюдными селами и велѣлъ закрыть и свести всѣ частныя винокурни или поварни,“ исключая тѣ, съ которыхъ, по договору подряда съ казною, поставлялось вино для казенной продажи. Казенная продажа или отдавалась въ откупъ или-же поручалась приставленнымъ къ этому дѣлу должностнымъ лицамъ,—головамъ и цѣловальникамъ. За корчемство и укрывательство корчемнаго вина угрожалось какъ дворянамъ, такъ и простолюдинамъ жестокими казнями. *Петръ I* установилъ съ винной продажи на кружечныхъ дворахъ, съ покупателей всякаго чина особую поведерную пошлину, равно какъ и особый таможенный сборъ съ привознаго вина. Всѣхъ чиновъ людямъ, во всемъ государствѣ, дозволено было курить вино, съ тѣмъ, чтобы занимающіеся винокурениемъ заявляли мѣстному начальству, кто во сколько кубовъ и казановъ намѣренъ курить вино, предоставляя свою посуду для свидѣтельствванія, измѣренія и клейменія. При этомъ взимался особый сборъ (явленное) въ размѣрѣ полуполтины съ ведра. Къ концу царствованія *Петра* повышена была цѣна вину, продаваемому казною. Наконецъ, послѣ неоднократныхъ измѣненій системы извлеченія дохода изъ этой статьи и продолжительнаго питейнаго откупа, правительство остановилось на акцизной системѣ, дѣйствующей и въ настоящее время. Табакъ, потребленіе котораго прежде строго преслѣдовалось, сдѣлался при *Петрѣ I* источникомъ государственнаго дохода. *Петръ* дозволилъ привозъ въ Россію табака, съ условіемъ уплаты въ казну особаго сбора, въ различномъ окладѣ, смотря по сортамъ табаку. Табакъ этотъ долженъ былъ продаваться въ свѣтлицахъ при питейныхъ домахъ. Сборъ установленнаго налога отданъ былъ въ откупъ. Вскорѣ послѣ этого продажа табаку объявлена была казенною монополіей и заключенъ былъ контрактъ съ лордомъ *Кармартеномъ* объ исключительномъ привозѣ имъ, въ теченіи 7

лѣтъ, въ Россію ежегодно по 10 тыс. бочекъ табаку, съ платежемъ опредѣленной пошрины. Продажа табаку предоставлена была кружечнымъ дворамъ и тѣмъ казеннымъ заведеніямъ, въ которыхъ производилась винная продажа. Впослѣдствіи, испытавъ еще разнообразныя системы извлеченія дохода изъ этой статьи, усложненныя развитіемъ внутренняго табаководства, правительство остановилось наконецъ на акцизно-бандерольной системѣ, дѣйствующей по настоящее время. Карточная монополія, возникшая въ прошломъ столѣтіи, поставлена была въ связь съ благотворительностью, такъ какъ выручка отъ нея предназначена на содержаніе Воспитательнаго Дома. Театральная монополія распространена была только на столицы и ей придано значеніе культурно-полицейское. Пороховая монополія имѣла и имѣетъ исключительно полицейское значеніе. Изъ регалій, прежнія регалія ловли звѣрей, птицъ и рыбъ отмѣнена была въ 1775 г. Почта, отдававшаяся прежде въ откупъ частнымъ лицамъ, взята была *Петромъ I* въ казенное управленіе съ цѣлью извлеченія бѣдшаго дохода изъ этой статьи, причемъ однообразная почтовая такса установлена была впервые при *Екатеринѣ*, а въ 1848 г. введены были штемпельные конверты, почтовые-же марки допущены были къ употребленію въ прошлое царствованіе. Почтовая регалія мало по малу утрачивала свой фискальный характеръ и въ настоящее время она имѣетъ значеніе государственнаго учрежденія, служащаго цѣлямъ благоустройства. Изъ монетной регаліи сначала извлекался доходъ посредствомъ взиманія особаго сбора, называемаго серебряное и золотое литье. Но вслѣдствіе значительности этого сбора, монетные мастера стали выпускать худую монету и правительство вынуждено было устроить монетный дворъ, установить правила литья. Однако и это не помогло, и литье монеты, въ особенности мѣдной, все ухудшалось; явилось много поддѣльвателей монеты и, наконецъ, при *Алексѣѣ Михайловичѣ* разразился кризисъ: мѣдная монета пала въ цѣнѣ до 15%, причемъ правительство само отказалось принимать ее въ уплату податей <sup>17)</sup>. *Петръ I* преобразоваль



Московскій Монетный Дворъ и устроилъ новый казенный дворъ; прежняя монета была изъята изъ употребленія и перелита, а серебряную монету начали чеканить. Но такъ какъ номинальная цѣна новой мѣдной монеты была значительно выше рыночной цѣны мѣди и ее выпущено было чрезмѣрно много, то серебряная монета начала исчезать изъ употребленія, появилась поддѣльная монета, мѣдную монету отказывались принимать въ уплату по нарицательной цѣнѣ. При *Елизаветѣ* правительство поставлено было всѣми этими обстоятельствами въ такое затрудненіе, что вынуждено было приступить къ вымѣну мѣдной монеты по пониженной цѣнѣ, и операція эта, произведенная по плану *Янужинскаго*, продолжалась въ теченіи 11 лѣтъ, отъ 1744—1755 гг. Но и потомъ правительство продолжало являть доходъ изъ чеканки не полномѣсной мѣдной монеты, хотя и въ болѣе умѣренныхъ размѣрахъ. Аналогичныя операціи дѣлались до *Петра I* и съ серебрянною монетою, но *Петръ I* не прибѣгалъ къ этому средству извлеченія дохода и, учредивъ казенный дворъ, велѣлъ всѣмъ приносить золото и серебро, „которое безъ казенной прибыли передѣлывать, но дабы казнѣ не было убытку, вычитать задѣльное“. При *Екатеринѣ II* установлено было законное соотношеніе цѣны между золотомъ и серебромъ въ монетѣ, какъ 1: 15. Въ настоящее время изъ монетной регаліи извлекается доходъ только посредствомъ чеканки низкопробной мелкой серебрянной размѣнной монеты и не полномѣсной мѣдной. Относительно горной регаліи *Петръ I* держался 2-хъ началъ: въ первый періодъ своего царствованія онъ предоставилъ всѣмъ частнымъ лицамъ искать руду, съ тѣмъ условіемъ, чтобы нашедшій такую тотчасъ увѣдомлялъ объ этомъ казну (Приказъ Рудныхъ Дѣлъ), которая принималась за промыселъ, вознаграждая нашедшаго. Но такъ какъ эта система оказалась невыгодною, то, при учрежденіи Бергъ-Коллегіи, *Петръ I* объявилъ горный промыселъ свободнымъ, требуя взноса въ казну  $\frac{1}{10}$  части добычи, а для поощренія промышленниковъ имъ обвѣщались разнаго рода права и привилегіи <sup>76)</sup>. Въ земляхъ част-

ныхъ владѣльцевъ, незанимавшихся руднымъ дѣломъ, всё могли копать руду, а казна пользовалась преимущественнымъ правомъ на покупку тѣхъ металловъ, изъ которыхъ дѣлалась монета, и селитры, необходимой для пороха. Вывозъ золота и серебра за границу былъ строго воспрещенъ. Въ то-же время казна учреждала свои заводы. При *Екатеринѣ* II возстановлено было право собственниковъ на нѣдра земли. Въ настоящее время горная регалія заключается только въ обязанности заводчиковъ и горныхъ промышленниковъ уплачивать опредѣленную пошлину и доставлять въ монетный дворъ добытыя золото, серебро и платину, за которыя имъ уплачиваются соотвѣтствующія суммы денегъ. Въ XVIII стол. казна впервые пытается извлекать доходъ изъ занятія банковымъ дѣломъ, которому приданъ былъ характеръ регаліи. Въ 1769 г. учреждены были ассигнаціонные банки, выпускавшіе ассигнаціи. Банки эти сначала не приносили никакого дохода, но затѣмъ правительство начало прибѣгать къ усиленнымъ выпускамъ ассигнацій для покрытія государственныхъ расходовъ, вслѣдствіе чего ассигнаціи стали падать въ цѣнѣ, и только, благодаря мудрымъ мѣропріятіямъ министра финансовъ, *Графа Канкрина*, онѣ не внесли окончательнаго разстройства во всю денежную систему. Въ 1859 г. учрежденъ былъ нынѣ существующій Государственный Банкъ, подвѣдомый Министерству Финансовъ и замѣнившій собою прежнія государственныя кредитныя учрежденія, причѣмъ операція выпуска кредитныхъ билетовъ этимъ Банкомъ поставлена была, при самомъ учрежденіи его, въ аномальную связь съ государственнымъ казначействомъ. Въ 18-мъ же столѣтіи установлена была регалія лотторей, но не ради цѣлей фискальныхъ, а полицейскихъ, въ широкомъ смыслѣ. Железно-дорожная регалія беретъ свое начало лишь въ нынѣшнемъ столѣтіи, причѣмъ государство, передавъ почти все желѣзно-дорожное хозяйство въ руки акціонерныхъ компаній, не только не извлекаетъ никакой выгоды изъ этой монополіи, но приплачиваетъ ежегодно довольно большую сумму на гарантію процентовъ. Телеграфная ре-

галія такжѣ возникла лишь въ нынѣшнемъ столѣтіи и имѣеть болѣе полицейское, чѣмъ фискальное значеніе. Изъ натуральныхъ повинностей, ямская повинность, пройдя фазы пососной (ямская посоха), подворной и подушной системъ, начала существенно измѣнять свой характеръ съ 1784 г., когда предписано было ввести въ С.-Петербургской и Олонецкой губерніяхъ содержаніе почты по контрактамъ съ вольными съемщиками на счесть подушнаго сбора, а съ 1810 г. повинность эта постепенно перелагалась на денежный земскій сборъ, при отдачѣ почтовыхъ станцій съ публичнаго торга, замѣненнаго съ 1847 г. оцѣночной системой, а потомъ—смѣшанной. Въ то-же время всѣ старанія направлены были къ развитію вольныхъ почтъ и въ 1862 г. сдѣланъ былъ на Московско-Харьковскомъ трактѣ опытъ отдачи этого тракта раздробительно ямщикамъ по контрактамъ на 3 года, причѣмъ опытъ этотъ далъ весьма удовлетворительные результаты. Въ настоящее время, гдѣ введено Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, почты находятся въ завѣдываніи этихъ учреждений, вообще-же существуетъ 3 системы содержанія почтъ: по оцѣнкамъ, съ торговъ и по контрактамъ (вольная почта). Повинность строить ямскіе дворы, видоизмѣняясь нѣсколько разъ, была наконецъ отмѣнена, равно какъ и повинность содержать проѣзжихъ должностныхъ лицъ, строить земскіе дворы и являться на казенныя работы <sup>79</sup>). Постоянная повинность, послѣ нѣсколькихъ измѣненій, сохранилась и до сихъ поръ, равно какъ квартирная, конская, дорожная и мостовая повинности. Повинность общественной службы, сдѣлавшуюся, при новыхъ общественныхъ условіяхъ, весьма тягостною, велѣно было въ концѣ XVII стол. разобрать, росписать и уравнивать такъ, чтобы лицамъ, принадлежащимъ къ сословію гостей, приходилось служить не раньше какъ на 6-й годъ, а къ гостинной, суконной и черной сотнямъ, равно какъ и къ дворцовымъ волостямъ и посадскимъ людямъ всѣхъ городовъ—на осьмой, девятый или десятый годъ. Главнѣйшею государственною натуральною повинностью сдѣлалась повинность рекрутская. Уже въ XIV в. встрѣчаются

указанія на военную службу за землю (гр. *Ивана Калиты*), а при *Иванѣ III* помѣстная система получаетъ полное развитіе. При *Иванѣ-же III-мъ* встрѣчаются указанія на участіе городскихъ и сельскихъ обывателей въ военномъ дѣлѣ, кромѣ дворянъ, дѣтей боярскихъ и „новокрещенныхъ“. Жители эти отбывали воинскую повинность на основаніи раскладки ея по сохамъ, отчего и набранное такимъ образомъ войско называлось посохою <sup>80</sup>). Когда посеопная система смѣнилась подворною, то послѣдняя распространилась и на воинскую повинность и на основаніи ея набирались даточные люди <sup>81</sup>). При *Петрѣ I* введена была рекрутская система, основныя начала которой продержались до введенія въ прошлое царствованіе всеобщей воинской повинности. Общія и постоянныя правила о рекрутской повинности установлены были впервые при *Елизаветѣ Петровнѣ* въ 1757 г., а по указу 1705 г. центральнымъ учрежденіемъ по дѣламъ этой повинности объявленъ былъ Помѣстный Приказъ, который посылалъ въ провинціи особыхъ наборщиковъ. Въ 1710 г. рекрутскій наборъ переданъ былъ въ вѣдѣніе начальниковъ губерній, а въ Москвѣ—Военнаго Приказа, въ 1711 же году центральное завѣдываніе вѣрено было Сенату. Сборъ производился сначала по подворной системѣ, причемъ облагались дворы какъ пахатныхъ крестьянъ, такъ и людей дворовыхъ, бобылей, задворскихъ людей и городскихъ обществъ. Нормой установлено было 20 дворовъ. Послѣ переписи, произведенной для подушной подати, подушная система примѣнена была и къ рекрутской повинности. Изъ числа новыхъ предметныхъ натуральныхъ повинностей заслуживаетъ вниманія, установленная *Петромъ I*, въ 1696 г., корабельная повинность, на основаніи которой духовные вотчинники, соединяясь въ „кумпанства“, обязаны были съ каждыхъ 8000 дворовъ построить по 1 кораблю, а свѣтствіе—съ каждыхъ 10000 дворовъ, гости-же и торговые люди должны были, вмѣсто взявшейся съ нихъ десятой деньги, построить 12 кораблей, а мелкопомѣстные владѣльцы, у которыхъ было менѣе 100 дворовъ, вносили по полтинѣ съ двора. Къ

перечисленнымъ государственнымъ натуральнымъ повинностямъ необходимо еще присоединить тѣ многочисленныя и крайнѣ тяжкія натуральныя повинности (барщины), которыя отбывали крестьяне въ пользу своихъ помѣщиковъ до освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Въ числѣ новыхъ пошлинъ, изъ которыхъ многія просуществовали очень недолго и нерѣдко совершенно неправильно назывались пошлинами, будучи налогами на потребление или акцизами, извѣстны бородовая пошлина, установленная *Петромъ I* и взимавшаяся за право ношенія бороды, причѣмъ плательщику выдавалась установленная для этого медаль;—пошлина за ношеніе русскаго платья;—пошлина на покойниковъ, которыхъ священники не могли хоронить до предьявленія ярлыка, удостовѣршаго уплату пошрины, и др. Изъ прежнихъ пошлинъ, судебная была одною изъ наиболѣе доходныхъ; размѣръ ея опредѣленъ былъ по гривнѣ съ рубля до пересуда, по 7 алтынъ и 2 деньги, но размѣръ этотъ впослѣдствіи измѣнялся нѣсколько разъ. Сначала только часть этой пошрины шла въ казну, но, съ назначеніемъ жалованья судьямъ, весь окладъ поступалъ въ пользу казны. Въ настоящее время пошлина эта взимается по цѣнѣ иска. Къ числу судебныхъ пошлинъ относилась и пошлина крѣпостная, взимаемая съ актовъ, которыми укрѣпляется право собственности или владѣнія. Въ Уложеніи, гл. XVIII, ст. 15, предписано было взимать по алтыну съ рубля съ купчихъ на вотчины, а съ данныхъ и духовныхъ, при необовначеніи цѣны, по 3 деньги съ четверти <sup>\*)</sup>; въ ст. же 17-й той-же главы и въ гл. X, ст. 246—250, пояснено, что той-же пошлинѣ подлежатъ всѣ договоры и обязательства <sup>\*\*)</sup>. Крѣпостная пошлина уплачивалась вмѣстѣ съ печатной, взимавшейся за наложеніе печатей. По указу 1701 г. крѣпостная пошлина взималась за: 1) письмо крѣпостей, 2) записку крѣпостей въ книгу у крѣпостныхъ дѣлъ, 3) надсмотръ и подписку крѣпости. Одновременно съ изданіемъ закона объ единопастѣдіи сдѣлано было значительное возвышеніе оклада крѣпостной пошрины. Въ 1775 г. окладъ былъ пониженъ и отмѣ-

нена пошлина съ наслѣдствъ, а въ 1821 г., вмѣсто проектированнаго Министромъ *Гурьевымъ* крѣпостнаго устава, куда включена была и новая пошлина съ наслѣдствъ, прошелъ уставъ, проектированный Государственнымъ Совѣтомъ, въ которомъ окладъ крѣпостной пошлины пониженъ съ 6% на 4% и установлена оцѣночная табель земель, раздѣленныхъ на 6 классовъ, съ указаніемъ, что покупная и продажная цѣна земель не можетъ быть объявляема ниже этой оцѣнки <sup>\*)</sup>). Гербовая пошлина установлена была *Петромъ I* въ 1699 г., по проекту дворецкаго боярина *Шереметева*, *Курбатова*. Она взымалась при помощи гербовой бумаги 3-хъ сортовъ: 1) подъ большимъ орломъ, въ 3 алт. и 2 деньги, для актовъ цѣною свыше 50 руб., 2) подъ гербомъ величиною противъ золотого, въ 2 деньги, для актовъ цѣною ниже 50 руб. и мировыхъ челобитныхъ, 3) за печатью въ половину золотого, въ 1 деньгу, для челобитныхъ, сказокъ и выписокъ. Затѣмъ, разряды и разборы гербовой бумаги быстро множатся и оклады ихъ сильно возвышаются. Въ 1795 г. вводится новая вексельная бумага, а въ 1800 г. къ вексельной бумагѣ присоединяется еще заемная. Постѣ этого вводятся еще паспортная бумага, гербовая бумага для купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, питейныя свидѣтельства, провозные ярлыки, бесплатныя квитанціи казначейства, лѣсные свидѣтельства и билеты, таможенные объявленія, табачныя свидѣтельства, водочныя и табачныя бандероли, зачетныя рекрутскія квитанціи, титульная бумага и т. д. Въ новѣйшее время введены еще, кромѣ гербовой бумаги, и гербовыя марки <sup>\*\*)</sup>). Въ тѣхъ случаяхъ, когда вмѣсто гербовой бумаги употребляется простая бумага, въ зависимости отъ условий, при которыхъ произведена была эта замѣна, взыскивается гербовый сборъ съ пеней или безъ пени. Въ составъ гербоваго сбора включены были и пошлины за титулы, ордена и чины <sup>\*\*)</sup>). Перечисленными пошлинами однако далеко еще не исчерпываются всѣ тѣ пошлины, которыя существовали въ началѣ описываемаго періода; въ особенности-же при *Петрѣ I*. Кромѣ того, къ общегосудар-

ственнымъ пошлинамъ присоединялись еще пошлины, взимающіяся нѣкоторыми лицами и учрежденіями, въ особенности духовенствомъ; до какой крайности доходили въ этомъ случаѣ, объ этомъ можно судить, наприм., по тому, что архіереи собирали въ свою пользу съ ниспаго духовенства т. н. полѣвшную пошлину. Между прямыми налогами, тягло занимало первенствующее мѣсто. Этимъ терминомъ обозначалась податная единица, представлявшая собою опредѣленную рабочую силу въ соединеніи съ землевладѣніемъ, равно какъ и опредѣленную совокупность прямыхъ налоговъ и натуральныхъ повинностей, лежавшихъ на этой единицѣ, а именно: подводною повинность, ямскія деньги, стрѣлцкіе, мостовая повинность и др. Тягло платили всѣ тяглые люди <sup>81)</sup>, жившіе на тяглой землѣ, при раздѣленіи этихъ людей на богатыхъ, молодшихъ и среднихъ. Стрѣлцкіе деньги, входившія въ составъ тягла, установлены были для покрытія расходовъ на военныя потребности и взимались деньгами или хлѣбомъ. Этотъ налогъ *Алексій Михайловичъ* пытался замѣнить налогомъ на соль, но безуспѣшно. Въ смутное время къ стрѣлцкимъ деньгамъ присоединился еще т. н. десятинный сборъ, производившійся посредствомъ особыхъ выборныхъ старостъ и цѣловальниковъ, причемъ сборъ этотъ составлялъ одну десятую долю дохода, который получали плательщики. Такой-же налогъ взимался и съ посадскихъ людей въ размѣрѣ то  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{10}$  доли дохода, а кромѣ того съ тѣхъ-же посадскихъ, торговыхъ и промышленныхъ людей производился еще чрезвычайный сборъ, подъ названіемъ запросныхъ денегъ, исключительно для военныхъ потребностей, получившій подъ конецъ форму процентнаго сбора съ имущества и доходовъ промышленниковъ въ размѣрѣ 5-ой, 10-ой, 20-ой, 15-ой деньги, иногда-же — „сколько Государь укажетъ“ или „сколько кому доведется дать“. Десятая деньга сдѣлалась при *Петрѣ I* съ 1705 г. постоянною податью, взимающеюся сначала по подворной, а затѣмъ по подушной системѣ. Независимо отъ этого были еще разныя прямыя подати, устанавливавшіяся на покрытие расходовъ на

опредѣленные предметы; таковы, наприм., полонянничьи деньги, пищальныя, ямщицки и др. Эти сборы не всё производились по посешной системѣ, но съ конца XVII стол. ко всёмъ имъ въ равной степени примѣнена была система подворная, а затѣмъ, при *Петрѣ I*, всё они приводятся къ единству, при объявленіи постоянства ихъ, послѣ чего, при *Петрѣ*-же, въ основаніе обложенія взята была подушная система <sup>88</sup>). Для опредѣленія оклада подушной подати на каждую ревизскую душу, *Петрѣ I* повелѣлъ расположить войско (армейскіе и гарнизонные полки) на содержаніе крестьянъ такъ, „чего болѣе невозможно и чего менѣе не надлежитъ“, причѣмъ <sup>89</sup> оказалось, что одинъ пѣхотный солдатъ можетъ быть содержимъ  $32\frac{1}{2}$  податными душами, а конный— $51\frac{1}{4}$  душами, что, при переводѣ натуральнаго довольствія на денежное, составило по 8 гривенъ на крестьянскую ревизскую душу и по 40 алтынъ на посадскую <sup>90</sup>), государственные же крестьяне, однодворцы и другіе свободные сельскіе обыватели должны были, сверхъ 8-ми гривеннаго подушнаго оклада, отбывать еще и оброчную подать въ 4 гривны съ души, за владѣемую ими землю <sup>91</sup>). Съ инородцевъ взималась ясачная подать или ясакъ, имѣвщій значеніе поголовной подати, которая опредѣлялась на основаніи особыхъ ясачныхъ книгъ и уплачивалась преимущественно мѣхами. Къ подушной подати присоединены были потомъ добавочные сборы,—въ томъ числѣ и земскія повинности. Торговые и промышленные люди начали платить съ 1775 г., вмѣсто подушной подати, гильдейскій сборъ, окладъ котораго опредѣлялся въ процентномъ отношеніи къ объявленному капиталу. Въ 1813 г. однопроцентный окладъ былъ повышенъ до  $4\text{—}4\frac{1}{4}\%$ , а въ 1824 г. замѣненъ неизмѣнными окладами; кромѣ того, установленъ былъ билетный сборъ по числу лавокъ и введены особыя свидѣтельства для мѣщанъ и прикащиковъ. Вообще гильдейскій сборъ постепенно сложился изъ слѣдующихъ частей: 1) гильдейская подать, 2) сборъ на водяныя и сухопутныя сообщенія, 3) земскія повинности и 4) городскія повинности, что составляло вмѣстѣ 2200 р.



для 1-ой гильдіи, 880 р.—для 2-ой и 220 р.—для 3-ей. Мѣщане, при дѣленіи ихъ на торгующихъ и посадскихъ, первые платили, кромѣ общихъ податей, еще и промысловую подать въ размѣрѣ отъ 80—120 р., а вторые дѣлились на 6 классовъ и подлежали сбору въ размѣрѣ отъ 25—2600 руб. Прикащичьи свидѣтельства стоили 80 р., а свидѣтельства помощниковъ прикащиковъ—40 руб. За билеты на лавки, свыше установленной нормы, вималось до 100 руб. Послѣ ряда узаконеній относительно промысловаго налога, въ 1861 г. измѣнены были оклады съ пониженіемъ для высшихъ классовъ и повышеніемъ для нисшихъ, на томъ основаніи, что у нисшихъ классовъ народонаселенія „способы къ выгоднѣйшимъ заработкамъ усилились въ бѣльшихъ противъ прежняго размѣрахъ“. Въ 1863 г., послѣ усиленныхъ работъ податной комиссіи, оставшихся однако безплодными, такъ какъ онѣ не приняты были къ руководству, сдѣланы были новыя измѣненія въ окладахъ, причемъ введено было раздѣленіе торговли на оптовую, розничную и мелочную и установленъ сборъ за мѣщанскій трудъ, равно какъ принято въ основаніе обложенія еще и раздѣленіе мѣстностей по разрядамъ. Кромѣ того, нѣкоторые промыслы постепенно обложены были спеціальными сборами въ пользу государственнаго казначейства, городовъ, разныхъ спеціальныхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений. Налоги на потребление, въ точномъ значеніи этого термина, начали развиваться въ Россіи лишь въ новѣйшее время, въ сферѣ городского хозяйства, такъ какъ отсутствіе этихъ налоговъ возмѣщалось чрезвычайнымъ изобиліемъ регалій и монополій; налоги-же на роскошь, какъ налрим., на охоту, собакъ, экипажи, лошадей, гербы и т. п. существуютъ отчасти только въ Привислянскомъ краѣ, гдѣ вимается довольно значительный сборъ за право охоты и за охотничьихъ собакъ. Также точно и акцизы. Хотя слѣды акциза замѣтны еще въ 16-мъ стол. <sup>91)</sup>, но они начали развиваться въ Россіи лишь въ сороковыхъ годахъ, такъ какъ отсутствіе ихъ возмѣщалось, кромѣ изобилія регалій и монополій, еще и

внутренними таможенными пошлинами. Что касается акцизовъ, то въ 1646 г., при *Алексѣ Михайловичѣ*, введена была пошлина на соль, имѣвшая значеніе акциза и должествовавшая замѣнить собою стрѣлцкіе деньги, провзжія мыты и нѣкоторые другіе сборы. Новую пошлину слѣдовало собирать на мѣстахъ добыванія соли, а, по уплатѣ пошлины, гостямъ и вообще всѣмъ торговымъ людямъ можно было торговать солью безпошлинно по всему государству. Эта пошлина, падавшая на предметъ первой необходимости, заставила народъ платить 2-мя гривнами на пудъ соли болѣе противъ прежняго, а потому она вызвала общее неудовольствіе <sup>91)</sup>, вслѣдствіе котораго пошлина была отмѣнена и восстановлена монополія. Позднѣе сдѣлана была новая попытка установить акцизъ, но опять безуспѣшно, и только въ нынѣшнемъ столѣтіи монополія начала уступать мѣсту акцизу. Въ 1704 г. велѣно было переписать во всемъ государствѣ пчельники и обложить ихъ оброкомъ, т. е. акцизомъ на медъ въ сотахъ; но такъ какъ владѣльцы пасѣкъ не представляли о нихъ отписей и ничего не платили въ казну, то велѣно было сдѣлать новый пересмотръ пасѣкъ и бортныхъ ухажій и обложить ихъ по 1 р. 3 алт. и 2 деньги за пудъ меду. Акцизъ этотъ вскорѣ былъ совсѣмъ отмѣненъ. Табачная монополія, испытавъ много превращеній, только въ 1838 г. впервые замѣнена было акцизомъ. То-же и съ винной монополіей. Въ новѣйшее время къ перечисленнымъ 3-мъ акцизамъ (на соль, табакъ и спиртъ) присоединился еще акцизъ на сахаръ. Внутреннія таможенные пошлины подверглись существующему измѣненію въ 1653 г., при *Алексѣ Михайловичѣ*, съ изданіемъ торговаго устава, когда установлена была одна общая таможенная пошлина въ формѣ рублеваго сбора. До 1653 г. существовала чрезвычайно сложная и до крайности стѣснительная система внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, препятствовавшая развитію мануфактурной промышленности и порождавшая дороговизну предметовъ торговли. Еще въ 1596 г. повелѣно было, для прекращенія злоупотребленій, взять въ казенное управленіе всѣ мыта, находив-

шіеся въ откупѣ или принадлежавшіе частнымъ лицамъ; но положительныя результаты этаго узаконенія не были прочны, такъ какъ вскорѣ начали вновь устанавливаться произвольныя мыта. Въ 1653 г. промышленники, доведенные до крайности, подали Государю челобитную, прося объ уничтоженіи прѣзжихъ пошлинъ и о введеніи во всѣхъ городахъ и уѣздахъ одной пошлины съ цѣны товара. Челобитная эта и была удовлетворена отчасти въ томъ-же году, въ особенности-же въ слѣдующемъ году, когда всѣ мелкіе таможенныя сборы, мыта и торговыя пошлины замѣнены были одною рублевою пошлиною, взимаемой при продажѣ товара. Новая пошлина въ существенныхъ чертахъ была сходна съ древнею тамгой, но по объему своему она была обширнѣе тамги. Для всѣхъ русскихъ пошлина эта была одинаковая и равнялась 10 деньгамъ съ рубля, т. е. 5% съ продажной цѣны; иноземцы-же должны были платить по 6% съ продажной цѣны привозныхъ товаровъ, сверхъ 2% п; обзжихъ пошлинъ за провозъ товаровъ отъ пограничныхъ портовъ внутрь Россіи. *Петръ I* ввелъ еще въ 1705 г. т. н. новоуравнительную пошлину, которая падала на товары, покупаемые городскими обывателями на мѣстѣ ихъ производства. Рублевою пошлиною, остававшеюся неизмѣнною въ теченіи цѣлаго столѣтія, не были замѣнены всѣ прѣзжія и торговыя пошлины,—нѣкоторые ихъ виды сохранились и были отмѣняемы постепенно до 1757 года, когда по плану *Шувалова* всѣ внутреннія таможенныя пошлины, какъ прѣзжія, такъ и торговыя, были отмѣнены, за исключеніемъ пятенной пошлины, отмѣненной лишь въ 1777 году. По плану *Шувалова*, доходъ, извлекавшійся изъ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, долженъ былъ возмѣститься сборомъ при ввозѣ и вывозѣ товаровъ въ размѣрѣ 13 коп. съ рубля. Что касается внѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ, то значеніе ихъ до половины 17 ст. было ничтожно. Въ 17 стол., вслѣдствіе развитія внѣшнихъ торговыхъ сношеній, правительство обратило вниманіе на внѣшнія торговыя пошлины и издало по этому поводу два законодательныхъ акта,—*Торговый* и *Новотор-*

говый уставы, которыми на иностранных купцов наложена была высшая пошлина, чѣмъ на русскихъ, а именно: они должны были платить проѣзжую пошлину въ размѣрѣ 4 денегъ съ рубля и 2 алтына съ рубля торговой пошлины по цѣнѣ товара. Въ Новоторговомъ уставѣ окладъ значительно возвышенъ, причемъ, если иностранный купецъ ввозилъ товаръ во внутрь страны, то онъ долженъ былъ уплатить еще добавочную пошлину. При *Петрѣ* I покровительственному тарифу придается такое значеніе, что облагаются высокими пошлинами или даже совсѣмъ не допускаются къ ввозу такіе товары, производство которыхъ внутри страны уже проявилось. Въ общемъ тарифъ этотъ не былъ отяготителенъ, такъ какъ обложеніе не превышало 10%. При *Елизаветѣ* тарифъ былъ повышенъ до 13%, при *Екатеринѣ* же, въ 1782 г., тарифъ подвергся значительной переработкѣ по нѣкоторымъ статьямъ, установивъ покровительственныя пошлины для предметовъ роскоши. По Тильзитскому миру 1807 г. Россія примкнула къ т. н. континентальной системѣ, направленной противъ англійской торговли. Послѣ Вѣнскаго конгресса замѣчается общее стремленіе къ свободѣ торговли (фритредерству): появляется новый тарифъ, въ которомъ многіе товары совсѣмъ освобождены были отъ пошлинъ, а для нѣкоторыхъ пошлины значительно понижены. Но тарифъ этотъ оказалъ вредное вліяніе на внутреннюю промышленность, а потому изданъ былъ новый, чрезвычайно строгій тарифъ, просуществовавшій до 1850 г. <sup>\*)</sup>, когда его смѣнилъ болѣе либеральный тарифъ. Крымская компанія вынудила произвести нѣкоторыя существенныя измѣненія въ этомъ тарифѣ, въ виду блокированія главныхъ торговыхъ портовъ Россіи, а 1857 г. изданъ былъ новый, отчасти либеральный тарифъ, хорошо разработанный съ формальной стороны и просуществовавшій почти безъ измѣненій въ теченіи 10 лѣтъ <sup>\*)</sup>. Нынѣ дѣйствующій тарифъ изданъ въ 1868 г.; въ немъ покровительственное начало значительно ослаблено, хотя и введены новыя покровительственныя пошлины для нѣкоторыхъ товаровъ, наприм. машинъ, ввозъ которыхъ былъ свобо-

день. Вообще тарифъ этотъ можно назвать фискально-полицейскимъ; фискальное значеніе его выражается въ цѣли добывать доходъ для казны, полицейское—въ цѣли содѣйствовать развитію внутренней промышленности <sup>95</sup>). Въ 1877 г. сдѣлано было постановленіе о взиманіи всѣхъ таможенныхъ пошлинъ по расчету на металлическій, а не кредитный рубль, т. е., принимая въ соображеніе цѣну кредитнаго рубля, постановленіе это равносильно было одновременному повышенію всѣхъ таможенныхъ пошлинъ на 40—50% <sup>96</sup>). Займы съ начала описываемаго періода въ теченіи продолжительнаго времени не имѣли еще вполне характера операцій государственнаго кредита. Особенно часто прибѣгало правительство къ займамъ въ смутный періодъ, кредитуясь у частныхъ лицъ, наприм. у *Строгановыхъ*, у духовенства и т. п. Въ XVIII в. входятъ въ употребленіе бумажныя деньги; въ 1769 г. впервые учреждены были 2 ассигнаціонныхъ банка, слившіеся потомъ въ одинъ, и эти банки выпускали ассигнаціи, имѣвшія значеніе бумажныхъ денегъ. Не смотря на то, что указомъ 1774 г. обѣщано было не увеличивать сумму ассигнацій свыше 20 милл. руб., однако къ 1786 г. ихъ было уже на 100 мил., а повторенное въ этомъ году торжественное обѣщаніе не воспрепятствовало дальнѣйшимъ выпускамъ, такъ что къ концу царствованія *Екатерины II* всѣхъ ассигнацій было на сумму 157 мил. и цѣна ихъ упала до 70½ к. Въ 1810 было уже 577 мил. ассигнацій при курсѣ въ 33½ к., когда послѣдовало новое обѣщаніе не дѣлать новыхъ выпусковъ; но въ 1817 г. ихъ было 836 мил. при курсѣ въ 24 к. Въ 1839 г., во время министерства *Графа Канкрин*, произведена была т. н. девальвация ассигнацій, которая опредѣлено было принимать по 3 р. 50 к. за 1 рубль серебромъ (4 зол. 21 д.), объявленный неизмѣнною денежною единицею. Въ 1840 г. учреждена была при Коммерческомъ Банкѣ Депозитная касса, которая выпускала депозитные билеты, размѣнивавшіеся *à pari* на звонкую монету. Въ 1843 г., послѣ удачной операціи съ этими депозитными билетами, объявленъ былъ замѣнъ, какъ ихъ, такъ и оставшихся еще

ассигнацій на кредитные билеты, по которымъ обѣщанъ былъ размѣнъ на монету по предъявленіи въ экспедиціи государственныхъ кредитныхъ билетовъ, замѣнившей собою Ассигнаціонный банкъ, и въ казначействахъ. Благодаря всей этой операціи, сильно поколебленная денежная система стала на прочныя основанія. Но въ 1848 г. сдѣланъ былъ негласный выпускъ кредитныхъ билетовъ на 17 мил., а за нимъ послѣдовали и другіе. Въ 1854 г. приостановленъ былъ обмѣнъ и правительство объявило, что будетъ выпускать кредитные билеты безъ соотвѣтствующаго обезпеченія, съ тѣмъ однако, что по истеченіи 3-хъ лѣтъ отъ заключенія мира, билеты эти изъяты будутъ изъ обращенія. Но обѣщаніе это не могло быть выполнено и ко времени учрежденія въ 1860 г. Государственного банка сумма кредитныхъ билетовъ простиралась до 673 мил., а послѣдующими выпусками она увеличена на сумму свыше 1100 мил. Кредитные билеты причисляются къ безпроцентному долгу, но кромѣ того существуютъ еще процентные внутренніе и внѣшніе долги, совершенные въ нынѣшнемъ лишь столѣтіи, причемъ въ прошлое царствованіе впервые совершено было 2 внутреннихъ займа съ выигрышами. Вся сумма этихъ долговъ превышаетъ 3½ миллиарда рублей, которые представляются бременемъ, наложеннымъ на будущее время. О степени возрастанія государственныхъ доходовъ въ теченіи описываемаго періода, можно судить по тому, что при Царѣ *Алексѣ Михайловичѣ*, какъ свидѣтельствуетъ *Котошилинъ*, доходъ не превышалъ 1,900,000 руб. \*)), въ 1710 г.—3,015,796 р. \*\*) , въ 1769 г.—19,997,186 р. \*\*), въ 1869 г.—457 мил., а по бюджету на 1882 г. доходъ изчисленъ въ суммѣ 762 мил. Но къ этой суммѣ слѣдуетъ присоединить еще сумму доходовъ по земскому, городскому, сословному крестьянскому и сословному дворянскому автономнымъ хозяйствамъ. Слѣдовательно государственный доходъ увеличился въ 200 лѣтъ въ 400 разъ, причемъ сумма прямыхъ налоговъ до 19-го вѣка все время превосходила сумму налоговъ косвенныхъ, но съ нынѣшняго столѣтія соотношеніе между прямыми и косвенными на-

логами начинает измѣняться въ пользу вторыхъ, въ настоящее-же время доходъ отъ косвенныхъ налоговъ въ 3 раза превышаетъ доходъ отъ прямыхъ налоговъ.—Съ начала описываемаго періода *расходъ* на содержаніе двора и войска поглощаль почти всѣ доходы. Огромный штатъ придворныхъ питался отъ двора, равно какъ часто угощался и народъ, для котораго устраивались огромные пиры <sup>100</sup>); наконецъ, сюда-же слѣдуетъ причислить и значительныя пожалованія, которыя получали приближенные и родственники Царя. Содержаніе войска, поглощавшее уже при *Михаилѣ Теодоровичѣ*  $\frac{1}{3}$  доходовъ, начало обходиться еще дороже, такъ что при *Петрѣ I* уже бѣльшая часть доходовъ употреблялась на эту статью расхода. Международныя сношенія не требовали съ начала большихъ затратъ, такъ какъ вообще сношенія эти были мало развиты и, кромѣ того, казна была обыкновенно очень скупа въ назначеніи содержанія посланникамъ, вслѣдствіе чего послѣдніе нерѣдко оказывались въ затруднительномъ положеніи въ чужихъ краяхъ. Но съ 18-го вѣка международныя сношенія быстро развиваются и богатая обстановка посланниковъ требуется для поддержанія достоинства государства, вслѣдствіе чего расходы на этотъ предметъ значительно увеличиваются. Духовенство стоило казнѣ сравнительно мало, такъ какъ ему принадлежали огромныя движимыя и недвижимыя имущества; но съ секуляризацией церковныхъ имуществъ при *Екатеринѣ II* и этотъ расходъ значительно увеличился. Развившійся штатъ чиновниковъ, вознаграждаемыхъ не кормленіями и помѣстьями, а жалованьемъ, потребовалъ также большую часть государственныхъ доходовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ нарастали все новыя статьи расхода, въ отношеніи къ которымъ первоначально держались такого порядка, что новая статья расхода влекла за собой установленіе новаго сбора, специально для этого расхода предназначеннаго; такъ, наприм., пищальныя деньги являются съ введеніемъ огнестрѣльнаго оружія, стрѣлцкіе деньги—съ введеніемъ постоянного войска, ямщицкіе деньги—съ введеніемъ почты и т. д. Къ этому слѣдуетъ замѣтить, что

государственные расходы начали отнимать все большую и большую часть суммы мѣстных сборовъ, такъ какъ значительная часть этихъ сборовъ поступала непосредственно въ государственную казну, вслѣдствіе чего увеличеніе государственныхъ (центральныхъ) доходовъ происходило въ прямо пропорціональномъ отношеніи къ уменьшенію доходовъ мѣстныхъ, и то-же самое происходило въ отношеніи между центральными и мѣстными расходами <sup>100</sup>). Губернія жила какъ-бы для государства, какъ-бы не имѣя своихъ внутреннихъ земскихъ потребностей, вслѣдствіе чего и не дѣлалось раздѣленія губернскихъ доходовъ и расходовъ на внутренніе и внѣшніе, а всѣ они считались внѣшними. Внѣшніе-же расходы эти можно раздѣлить на расходы по содержанію высшихъ правительственныхъ мѣстъ и расходы по содержанію областного управленія; первые расходы были общими для всѣхъ областей и губерній и распределялись сначала по Приказамъ, затѣмъ—по Коллегіямъ и, наконецъ, по Министерствамъ; а вторые расходы были частными для каждой области или губерніи и на нихъ шли остатки по удовлетвореніи первыхъ расходовъ. Въ этихъ губернскихъ расходахъ земскія потребности не играли никакой самостоятельной роли; простое перечисленіе статей этихъ расходовъ, дѣлавшееся въ губернскихъ вѣдомостяхъ, указываетъ ясно на то, до какой степени господствовали надъ всемъ казенныя потребности; на удовлетвореніе-же общественныхъ потребностей удѣлялось ровно столько, сколько правительство, объявившее себя опекуномъ общества, находило это нужнымъ. Подобно тому, какъ въ 1710 г. сдѣлано было *Петромъ I* раздѣленіе всѣхъ государственныхъ расходовъ, на основаніи особой табели, на табельные и сверхтабельные, причемъ послѣдніе, по существу или по усмотрѣнію правительства, могли быть окладными или неокладными, такъ въ 1711 году сдѣлано было раздѣленіе губернскихъ расходовъ на нужные и непужные, причемъ послѣдніе, вмѣстѣ съ напрасными, велѣно было отставить, а въ основаніе опредѣленія степени нужности или ненужности взята была единственно только оцѣнка болѣе или мѣнѣе степени



казеннаго значенія въ каждой статьѣ губернскихъ расходовъ. Такое отношеніе казны къ мѣстнымъ расходамъ и къ общественнымъ потребностямъ существенно измѣняется въ нынѣшнемъ столѣтіи, а въ прошлое царствованіе мѣстное земское хозяйство построено было на автономныхъ началахъ, при установленіи дѣленія земскихъ расходовъ на обязательные и необязательные, не ради ограниченія размѣровъ послѣднихъ, а ради обезпеченія удовлетворенія первыхъ.

### Примѣчанія къ 11-ой главѣ.

1) *Источники*: См. прим. 1-ое къ гл. 10-ой и кромѣ того, Roscher—Geschichte der National-Oeconomie in England. Roscher—Geschichte der National-Oeconomie in Deutschland. *Александръ*—Маккиавелли, какъ политическій мыслитель, Москва, 1880. *Погодинъ*—Сочиненія Посошкова, М. 1842. *Костомаровъ*—Русская исторія въ жизнеописаніяхъ, 2 отд., вып. 5-ый, Спб. 1874. *Безсоновъ*—Русское государство въ половинѣ XVII в., М. 1860. *Янжулъ*—Англійская свободная торговля, вып. 1-ый, Москва, 1876. *И. Тарасовъ*—Иванъ Посошковъ, статья въ Юрид. Вѣстникъ, 1880, № 10. *Чичеринъ*—Исторія политическихъ ученій, ч. 1-ая и 2-ая, М. 1869, 1872. Froumenteau—Le secret des finances de France, 1581. Villedeuil—Histoire de l'impôt sur les boissons, Paris, 1854. Nouveau Code des tailles act., Paris, 1761. Mallet—Compte-rendu de l'administration des finances, 1789. Horn—L'Economie politique avant les physiocrates, Paris, 1866. Boulaingvilliers—Etat de la France, Londres, 1728. Forbonnais—Recherches et considérations sur les finances, 1758. *Гольцевъ*—Государственное хозяйство во Франціи XVII вѣка, М. 1878. *Ковалевскій*—Опытъ по исторіи юрисдикціи налоговъ во Франціи, М. 1876. *Бабстъ*—Джанъ Ло или финансовый кризисъ Франціи. М. 1852. Taylor—History of Taxation in England, 1853. *Кн. Васильчиковъ*—О самоуправленіи, 1-ое изд. Спб. 1870, 1871. Maddox—History and antiquities of the Exchequer, 1769. *Самаринъ*—Финансовныя реформы въ Пруссіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія, статья въ VI т. Сборн. Госуд. Знаній, издаваемаго подъ ред.

*Безобразова*, Спб. 1878. *Веселовскій*—Обозрѣніе законодательства главныхъ европейскихъ государствъ по финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ, Спб., 1864 г., въ Трудахъ комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, т. X, ч. 1-ая *Заблюцкій-Десятковский*—Финансовое управленіе и финансы Пруссіи, Спб., 1871. *Eugen-Richter*—Das preussische Staats-Schuldenwesen u. die Preussischen Staats-Papiere, Breslau, 1869. Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по вѣдомству Министерства Финансовъ, т. I и слѣдующіе. Труды комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ т. I и слѣдующіе. Временникъ Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, кн. 17-я, М. 1853 (сошное письмо). *Мрочекъ-Дроздовскій*—Областная учрежденія Россіи XVIII в., 1876. *Куломзинъ*—Финансовое управленіе въ царствованіе Екатерины II, въ Юрид. Вѣстникъ 1869, кн. 2 и 3. Финансовые документы царствованія Екатерины II, собралъ и издалъ *Куломзинъ*, т. I, Спб. 1880, въ Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. 28-й.

2) Относительно податей абсолютисты доказывали безусловное право абсолютныхъ монарховъ устанавливать ихъ по своему усмотрѣнію. Цѣлый рядъ трактатовъ посвящался обоснованію этого положенія. *Гоббсъ*, также доказывая это право монарха, ставилъ границей ему только неудовольствіе подданныхъ, которые въ тушоміи своемъ могутъ возстать, приписать свою бѣдность обременительности налоговъ, а не своей лѣни и расточительности.

3) Въ 1854 г. найдена была *Купріяновымъ* рукопись, напечатанная въ Отечественныхъ Запискахъ за 1856 г., которую *Погодинъ* неправильно приписалъ *Посошкову* и потому включилъ ее въ составъ его сочиненій. Эта рукопись оказалась принадлежащею *Аврамову*, также современнику *Петра I*, и въ ней высказывается воззрѣніе на денежное дѣло удивительно сходное съ воззрѣніемъ, высказаннымъ *Посошковымъ*.

4) Сходство *Посошкова*—финансиста съ французскими экономистами 17-го столѣтія, *Вобаномъ* и *Дюбуагильберомъ*, считающимися предшественниками фискаловъ, до того полно, что встрѣчаются цѣлыя страницы почти тождественныя, хотя нѣтъ никакого сомнѣнія, что *Посошковъ* не могъ быть знакомъ съ сочиненіями этихъ экономистовъ.

5) Временные сборы уступили мѣсто постояннымъ налогамъ послѣ того какъ испытана была еще форма пожизненныхъ сборовъ, т. е. нѣкоторые сборы устанавливались на весь срокъ царствованія монарха.

6) Счетная Палата, имѣя значеніе контрольнаго учрежденія для повѣрки государственныхъ доходовъ и расходовъ, нерѣдко энергически протестовала противъ нѣкоторыхъ дѣйствій правительства; такъ, наприм., однажды президентъ парижской Счетной Палаты напалъ въ собраніи нотаблей на расходъ по acquits (или ordonnances) de comptant, причемъ сравнивалъ этотъ способъ расходованія со Сциллою и Харибдой, въ водоворотѣ которыхъ мгновенно и безслѣдно исчезаютъ корабли.

7) Cour des aides или Палата Пособій была коллегіальнымъ учрежденіемъ, въ составъ котораго входили генералы, управлявшіе генералитетами. Палата эта завѣдывала пособіями (aides) и имѣла значеніе высшей судебной инстанціи по финансовымъ дѣламъ, обособленной отъ Парламента.

8) Въ опубликованной Неккеровской государственной росписи отъ 1781 г. показано было превышеніе доходовъ надъ расходами въ 10 мил. ливровъ, такъ какъ весь доходъ исчисленъ былъ въ 430 м. л., а за вычетомъ антиципаціи—въ 264 м. л., расходъ-же исчисленъ былъ въ 254 м. л. Между тѣмъ по исполненіи росписи доходъ равнялся 436,9 м. л., а расходъ 526,6 м. л., такъ что, вмѣсто остатка въ 10 м. л., получился дефицитъ въ 87,7 м. л.; но, кромѣ того, антиципировано было изъ будущихъ полученій 129,1 м. л. для необходимыхъ уплатъ по займамъ, послѣ чего весь дефицитъ простирался до 218, м. ливровъ.

9) Финансовыя бюро (bureaux de finances) при интендантахъ образовывались изъ казначеевъ, послѣ того какъ при Генрихѣ II учреждена была должность комиссаровъ для исполненія королевскихъ повелѣній (pour l'exécution des ordres du Roi), на обязанности которыхъ лежало, между прочимъ, наблюденіе за правильностью раскладокъ, сборовъ и поступленій въ генералитетахъ, вслѣдствіе чего сфера компетенціи ихъ въ сущности совпадала съ обязанностями казначеевъ, установленныхъ при Франсуа I. Однако обстоятельство это не только не повело къ упраздненію должности казначеевъ, но, наоборотъ, число ихъ было увеличено до 5 въ каждомъ генералитетѣ и изъ этихъ-то

казначеевъ образованы были финансовыя бюро при каждомъ интендантѣ провинціи. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что со времени *Франсуа I* число должностныхъ лицъ по финансовому управленію увеличивается до чрезвычайности, такъ какъ должности были продажныя и казна злоупотребляла до крайности этимъ источникомъ дохода, эксплуатируя честолюбіе французовъ. На нѣкоторые должности назначалось даже по два чиновника такъ, что одинъ служилъ въ четные, а другой въ нечетные дни.

10) *Тэнз*, знаменитый путешественникъ *Артура Юнга* и другіе приписываютъ несравненно лучшее матеріальное положеніе населенія *paus d'état*, чѣмъ *paus d'élection*, ко времени французской революціи, исключительно тому обстоятельству, что, благодаря автономіи, которою пользовались первыя, всѣ налоги были у нихъ уравнительныя и падали на имущество, а не на лице.

11) Парламентъ, упраздненный при *Людвигѣ XV*, былъ опять восстановленъ въ началѣ царствованія *Людвика XVI*, не смотря на основательный протестъ *Турго*, и съ этого времени Парламентъ дѣлается помѣхой для всѣхъ благихъ реформъ, предпринятыхъ *Турго* и его преемниками.

12) До какой степени неудовлетворительное положеніе кассоводства, счетоводства, отчетности и контроля содѣйствовало истощенію казны, можно судить по словамъ *Фрумачто*, который констатируетъ тотъ фактъ, что въ *XVI* стол. въ теченіи 31 года вся сумма сбора простиралась до 400 мил. экю, расходъ-же за это время не превышалъ 260 мил. экю, и тѣмъ не менѣе казна была истощена.

13) До какой степени при замѣнѣ выборныхъ должностныхъ лицъ правительственными чиновниками имѣли въ виду отнюдь не интересы населенія, объ этомъ можно судить по тому, что дозволялось городамъ и провинціямъ откупаться отъ назначенія чиновниковъ. Вообще-же система взиманія откупа отъ того или иного стѣсненія со стороны правительства практиковалась въ чрезвычайно широкихъ размѣрахъ. Такъ, наприм., въ *paus d'état*, откупившихъ *taille*, правительство устанавливало добавочный сборъ, который провинціи эти спѣшили также откупить, ибо въ противномъ случаѣ этотъ добавочный сборъ производился

бы чрезъ королевскихъ чиновниковъ и по казенной раскладкѣ.

14) Такъ, наприм., въ 1751 г. установлена была парикмахерская монополія, которая была отмѣнена, когда парикмахеры внесли 72 т. л. откупныхъ денегъ.

15) При *Сюлли* сборъ дохода отъ продажи должностей отданъ былъ въ откупъ г-ну *Поле* (P a u l e t), вслѣдствіе чего срочные взносы покупной суммы получили названіе полеттовъ, (paulette). Правительство плодило до крайности число должностей и всегда находились охотники для покупки ихъ, что и подало поводъ замѣчанію, что какъ только король создастъ новую должность, такъ Богъ тотчасъ-же создаетъ дурака для покупки ея, *Монтескье*-же утверждалъ, что тщеславіе французовъ неистощимѣ самыхъ богатыхъ рудниковъ. Должности были съ жалованьемъ и безъ жалованья, пожизненныя, срочныя и наследственныя, и отъ продажи ихъ выручались десятки милліоновъ.

16) Къ виду *taille* отнесенъ былъ и *taillon*, установленный въ замѣну тѣхъ сборовъ натурой, которые производились солдатами у обывателей во время постоа. Доходъ отъ этой подати предназначался для увеличенія жалованья солдатамъ.

17) О чрезвычайныхъ злоупотребленіяхъ чиновниковъ при взиманіи *taille* свидѣтельствуетъ длинный рядъ эдиктовъ по этому предмету.

18) Изобиліе изъятій по уплатѣ *taille* объясняется отчасти и тѣмъ, что лица и учрежденія, освобожденныя отъ уплаты *taille*, обыкновенно выхлопатывали разнаго рода изъятія или льготы для своихъ подчиненныхъ, преслѣдуя въ этомъ случаѣ личную выгоду въ ущербъ казнѣ.

19) *Aide*, взимавшаяся съ проданнаго товара по объему, или вѣсу, или цѣнѣ его, называлась сначала *rapcarte*, впоследствии-же налогъ этотъ, падавшій на всѣ товары, кромѣ хлѣба, назывался *subvention du vingtième*. Къ числу *aides* относились также *entrées*, *les droits de jauge et courtage*, а также октруа, какъ ввозная пошлина на товары, привозимые въ городъ для продажи.

20) Для *gabelle*, такъ-же какъ и для *aides*, установлено было множество изъятій или льготъ въ пользу разныхъ лицъ и учреждений.

21) Какъ вообще народъ относился къ налогамъ,

можно судить, между прочимъ, по слѣдующему разсказу *Жанъ Жакъ Руссо*: поселившись однажды у одного крестьянина подлѣ Ліона, *Руссо* былъ удивленъ, что крестьянинъ этотъ, жившій въ чрезвычайно бѣдной обстановкѣ, вынулъ изъ какой-то запертой каморы пшеничный хлѣбъ, вино и ветчину; но крестьянинъ объяснилъ удивленному гостю свое странное поведеніе тѣмъ, что онъ прячетъ хлѣбъ отъ *taille*, вино—отъ *aides*, а самъ онъ былъ бы пропащимъ человекомъ, если бы не принялъ видъ умирающаго съ голода.

22) Таможенные пошлины были вообще такъ высоки и разнообразны и сборъ ихъ сопровождался такими стѣсненіями, что *Монтескье* былъ правъ, приписывая имъ паденіе французской торговли. *Дюбуагильберъ* указываетъ, какъ съ одного и того-же предмета бралось до 16 пошлинъ и какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ купеческому кораблю надо было пройти до 26 ступеней разнаго рода формальностей, связанныхъ съ уплатою разныхъ пошлинъ, прежде чѣмъ корабль этотъ могъ спокойно водвориться въ какомъ нибудь портѣ. *Тюрго* пришлось отмѣнить до 3200 разнаго рода стѣсненій и поборовъ, тяготившихъ торговлю и промышленность.

23) О степени обременительности всѣхъ налоговъ можно судить потому, какъ свидѣтельствуетъ *Малле* (*Mallet*) въ своихъ *Comptes-rendus des finances*, что доходы государства въ 18 стол. черпались изъ 10 тыс. фискальныхъ правъ, посредствомъ 60 тыс. сборщиковъ, при полной неуравнительности обложенія. По вычисленію *Балли* (*Bailly*) 850 мил. ливровъ по бюджету 1789 г. равняются теперешнимъ 1250 мил., если принять въ соображеніе разницу въ цѣнности денегъ и предметовъ первой необходимости тогда и теперь.

24) Пожизненные ренты выпущены были впервые *Неккеромъ*, изобрѣтеніе же тонтинъ, совмѣщающихъ въ себѣ элементы пожизненной ренты и лотторей, принадлежить итальянцу *Тонти* и заемъ въ такой формѣ совершонъ былъ впервые въ 1652 г.

25) Напр., акты отъ 1483 г. и даже отъ 1676 г. показываютъ, какія усилія приходилось дѣлать правительству, чтобы умѣрить алчность бароновъ, вымогавшихъ себѣ пенсіи, субсидіи и т. п., не смотря на крайнее обѣдненіе народа, отягощеннаго непосильными налогами.—Къ этой-же категоріи расходовъ слѣдуетъ

отнести частое расхищеніе казны такими лицами, какъ наприм., *Мазарини*, *Фуке* и др.

26) Революція застала расходный бюджетъ въ слѣдующемъ состояніи: содержаніе короля, королевской фамиліи и двора—свыше 40 м. л., безъ включенія сюда расхода на содержаніе королевскихъ тѣлохранителей, жалованье высшимъ придворнымъ чинамъ, содержаніе дворцовъ, королевскія путешествія и т. п., включенныхъ въ другія статьи; 2) *acquits de comptant*, пенсіи, субсидіи, пожалованья и т. п.—свыше 140 м.; 3) войско и флотъ—выше 165 м.; 4) жалованье служащимъ—свыше 40 м.; 5) полиція—свыше 4 м.; 6) пути сообщенія—5 мил.; 6) посольская служба—свыше 2 мил.; вся-же остальная сумма бюджета въ 850 мил. предназначалась на покрытіе дефицитовъ за прошлые годы и за текущей годъ, и на уплату процентовъ и погашенія по займамъ.

27) *Кольберъ* утверждалъ, что абсолютный монархъ можетъ однимъ только авторитетомъ своей власти, не прибѣгая къ расходамъ, создать наилучшія условія для благосостоянія города, а потому онъ энергически, хотя и безуспѣшно, стремился постоянно къ сокращенію бюджета и къ уменьшенію податной тяжести. Но короли и ихъ приближенные смотрѣли на расходы вообще иначе, утверждая, что король оказываетъ народу милость, когда онъ дѣлаетъ большіе расходы, такъ какъ бѣдные умерли-бы съ голоду, если-бы богатые были бережливы. Даже въ самихъ податяхъ видѣли благодѣяніе, такъ какъ онѣ приучаютъ народъ къ трудолюбію.

28) Королева *Елизавета*, наприм., предпочитала заниматься каперствомъ въ компаніи съ другими, чѣмъ обращаться къ Парламенту съ предложеніемъ объ установленіи налоговъ. Англійскіе короли предпочитали получать субсидіи отъ иноземныхъ королевъ, продавать завоеванные города, совершать обманные займы, производить несправедливѣйшія конфискаціи, продавать должности и дипломы, портить монеты, отчуждать домены и т. п., чѣмъ обращаться къ своему парламенту.

29) Пуритане требовали свободнаго выраженія верховной воли народа, уничтоженія привилегированнаго положенія лордовъ, судебной реформы, гражданскаго брака, отмены монополій, церковной десятины, акцизовъ и т. п., при устапвленіи одной только прямой поимущественной и подоходной подати. Подат-

ными объектами, говорили они, должны быть земля, аренды, наследства, ренты, вообще всё движимыя и недвижимыя имущества, промыслы и всё другія личныя и реальныя доходы (real and personal estates). Оцѣнка и раскладка этой подати, взимаемой помѣсячно, откуда и названіе monthly assessments, должна была производиться по графствамъ, въ предѣлахъ которыхъ производилась дальнѣйшая внутренняя раскладка. Налогъ этотъ былъ отмененъ при *Карль II*.

30) О размѣрахъ секуляризованныхъ *Генрихомъ VIII* церковныхъ имуществъ можно судить по тому, что въ составъ ихъ входили имущества 367 монастырей, 605 аббатствъ, 90 училищъ и 110 госпиталей, причѣмъ одни только монастырскія имущества приносили до 200 т. ф. ст. годового дохода. Однимъ изъ ближайшихъ послѣдствій секуляризаціи было то, что забота о бѣдныхъ, призрѣвавшихся церковью, должна была быть возложена на общины и для этого установленъ былъ особый налогъ (poor rate).

31) *Юмъ* упоминаетъ о слѣдующихъ предметахъ, на которыя распространялась казенная монополія: соль, желѣзо, порохъ, карты, кожи, уксусъ, сталь, щетина, горшки, бутылки, селитра, свинецъ, стекло, бумага, жѣсть, сѣра, анисъ, масло, крахмалъ и мн. др. Къ существовавшимъ уже многочисленнымъ регаліямъ, во время протектората присоединилась еще регалія почтовая, которая къ концу описываемаго періода приносила казнѣ до 30 т. ф. ст. дохода.

32) Англійскіе короли любили прибѣгать къ этимъ benevolenціямъ, такъ какъ посредствомъ ихъ можно было миновать Парламентъ; о характерѣ-же этихъ benevolenцій можно судить, наприим., по тому, что за неплатежъ добровольнаго или дружественнаго дара (amicable grand) подвергали тюремному заключенію.

33) Во время протектората установлена была, вслѣдствіе крайне стѣсненнаго положенія финансовъ, одна подать, называвшаяся недѣльнымъ обѣдомъ (weekly meal), такъ какъ она уплачивалась деньгами, сбереженными отъ несъѣденнаго разъ въ недѣлю обѣда.

34) *Вильгельмомъ Завоевателемъ* розданы были лены съ условіемъ отбыванія ленной воинской повинности, изъ чего, между прочимъ, *Карлъ I* выводилъ заключеніе о своемъ правѣ, какъ суверена ленниковъ, формировать армію безъ согласія Парламента. Въ смутный періодъ междоусобной войны войско сдѣлалось



постояннымъ. Съ отмѣнной-же повинностей, лежавшихъ на землевладѣльцахъ, какъ ленникахъ короля, и установленіемъ, взамѣнъ ихъ, постоянныхъ акцизовъ, прежніе ленники въ сущности переложили свои повинности на народъ, какъ на главнаго потребителя предметовъ, обложенныхъ акцизомъ.

35) Къ концу царствованія *Якова II* сумма дохода отъ косвенныхъ налоговъ простиралась до 1,681,855 м. ф. ст., тогда какъ прямые налоги, почтовая регалия, лиценціи и т. п. давали до 730 т. ф. ст. При сравненіи-же нѣкоторыхъ статей дохода въ царствованія *Генриха V* и *Карла II* получаются слѣдующія суммы:

|          | при <i>Генрихѣ V</i> |     | при <i>Карлѣ II</i> |
|----------|----------------------|-----|---------------------|
| Пошлины  | 40,688               | — — | 400,000 ф. ст.      |
| Домены . | 20,886               | — — | 105,000 —           |
| Разныя . | 15,068               | — — | 54,357 —            |

и т. д.

36) Изъ междоусобной войны Германія вышла истощенною и разоренною, и только въ городахъ съ ихъ цехами и гильдіями и крѣпкими стѣнами сохранились еще признаки благосостоянія. Въ этой междоусобицѣ исчезла единая Имперія, уступивъ свое мѣсто множеству мелкихъ государствъ, съ абсолютными монархами во главѣ cadaго изъ нихъ. Земскіе чины или сословія (*Landstände*) въ этихъ государствахъ утратили свои права; имперская законодательная дѣятельность направлена была съ XVI стол. къ ограниченію свободы и самостоятельности этихъ чиновъ и сословій въ интересахъ абсолютной власти. Въ такое время и при такихъ условіяхъ организовалось Бранденбургско-Прусское государство при курфюрствѣ *Фридрихъ Вильгельмъ*. Австрія сохранила свое единство и свою организацію, отличную отъ нѣмецкой, остальные-же нѣмецкія государства представляли, какъ въ общей организаціи, такъ и въ финансовомъ управленіи, столько сходства, что знакомство съ однимъ изъ нихъ равносильно знакомству со всѣми ими; а такъ какъ французская монархія служила образцомъ для этихъ государствъ, въ особености въ отношеніи къ финансамъ, то исторія финансовъ во Франціи въ періодъ абсолютизма знакомитъ съ характеромъ всей финансовой сѣры въ Германіи за тотъ-же періодъ времени, между тѣмъ какъ исторія финансовъ Пруссіи въ періодъ, такъ называемаго, просвѣщеннаго абсолютизма представляетъ много типическихъ чертъ, чрезвычайно поучительныхъ.

37) Когда чины, созванные въ 1674 г., изложили чрезвычайно стѣсненное положеніе плательщиковъ налоговъ, то курфюрстъ отвѣчалъ, что онъ не находитъ нужнымъ впредь созывать чины, такъ какъ онъ убѣдился, что они только жалуются и, кромѣ издержекъ, никакой пользы странѣ не приносятъ; а когда чины юлих-сбергскихъ сословій, ссылаясь на присягу, которую приносилъ прусскій король при коронаціи, жаловались на неуваженіе короля къ ихъ правамъ и привилегіямъ, то *Фридрихъ Вильгельмъ I* отвѣчалъ, что это старая и всѣми забытая исторія (*Dies seien alte und längst vergessene Dinge*).

38) Курфюрстъ *Фридрихъ Вильгельмъ* уничтожилъ различіе между доменами, какъ государственнымъ имуществомъ, и, такъ называемыми, шкатульнымъ или частнымъ имуществомъ короля, такъ что доходъ и управление всѣхъ доменъ, шкатульныхъ имѣній и регалій соединились вмѣстѣ и изъ всего дохода выдѣлялась сумма шкатульная, къ которой, кромѣ того, присоединены были еще нѣкоторые другіе доходы (напр. Holz-и. Waldgefälle).

39) Въ рекрутскую кассу (*Recruten-Kasse*) поступали вычеты изъ жалованья при вступленіи въ должность, пошлины за повышеніе чинами, пожалованіе титуловъ и т. п.

40) Образованіе значительнаго запаснаго государственнаго фонда было одною изъ главнѣйшихъ задачъ финансовой политики *Фридриха Вильгельма* и ближайшихъ его преемниковъ.

41) Въ § 18 провинціального положенія отъ 26 дек. 1808 г. сказано было, что назначеніе сословныхъ представителей должно состоять въ томъ, чтобы привести правительственные органы въ ближайшую связь съ народомъ, чтобы оживить отправленіе дѣлопроизводства, раскрывать слабыя стороны администраціи, дѣлать предложенія къ улучшеніямъ, по указаніямъ опыта, проникаться потребностями государственнаго управленія, пробуждать и укрѣплять въ народѣ пріобрѣтенныя такимъ образомъ убѣжденія. Въ королевскомъ повелѣніи отъ 10 іюля 1810 г. ясно намекалось на народное представительство и въ томъ же году, въ эдиктѣ отъ 27 октября, прямо общается такое представительство. Въ слѣдующемъ году, въ эдиктѣ отъ 7 сентября, общаніе это было повторено.

42) Въ провинціяхъ первоначально существовали

каммеральныя кассы (Kammer-Kassen), въ которыя поступали доходы съ доменъ и регалій. Съ учрежденіемъ постояннаго войска и введеніемъ постоянныхъ налоговъ, возникли податныя кассы, получившія потомъ названіе кассъ доменныхъ и военныхъ. Эти кассы соединены были въ 1722 г. вмѣстѣ, образовавъ военныя и доменные каммеры и эти-то каммеры превращены были въ правленія (Regierungen).

43) Кромѣ управленія казенными лѣсами, лѣснымъ чиновникамъ въ Пруссіи порученъ былъ надзоръ за частными лицами, изъ соображеній лѣсоохранительныхъ, такъ какъ лѣсъ составляетъ государственную потребность. См. *Ведрова* — О лѣсохраненіи, Спб., 1878.

44) Въ концѣ 17 и началѣ 18 стол. сборъ налоговъ производился иногда посредствомъ военной экзекуціи; иногда особые сборщики посылались для сбора податей до срока, а когда собранной суммы недоставало на жалованье войску, то генералы приказывали своимъ солдатамъ добирать самимъ на постоѣ недостающую сумму.

45) Въ 1820 г. впервые предписано было обнародованіе чрезъ каждые три года государственной росписи или бюджета для всеобщаго свѣдѣнія. Предписаніе это исполнено было въ первый разъ въ 1829 г., причемъ разрѣшено было министру финансовъ печатать и необходимыя объясненія къ бюджету, а съ 1847 г. началось ежегодное печатаніе бюджета и эти новые бюджеты существенно рознились отъ предшествующихъ своею полнотою и большимъ согласіемъ съ дѣйствительностью. Въ прежнихъ бюджетахъ доходы и расходы показывались въ круглыхъ числахъ, полными тысячами; доходы показывались чистые, за вычетомъ издержекъ взиманія; не показывались коронная дотація, судебныя пошлины и многія значительныя платежи. Кромѣ того, рядомъ съ обнародованными бюджетами были еще и иныя, не предаваемые гласности росписи, существенно несогласныя съ бюджетомъ. Наконецъ, правительство всѣми мѣрами старалось создать какъ можно болѣе самостоятельныхъ отраслей управленія, кассъ и фондовъ, дабы свободнѣе распорядиться остатками, хотя вслѣдствіе этого контроль затруднился до крайности.

44) Какъ уже указано выше, въ 1817 г. учрежденъ былъ контроль, которому придано было значеніе

особаго вѣдомства, первоначально столь обширнаго, что имъ парализовалась дѣятельность министра финансовъ, такъ какъ, наприм., опредѣленіе расходовъ зависѣло исключительно только отъ соглашенія генеральнаго контролера съ каждымъ министромъ особо.

47) Въ 1703 г. часть доменъ объявлена была фамильнымъ фидейкоммиссомъ (Familien-Fideicommiss), а въ періодъ времени съ 1713—1740 гг. площадь коронныхъ земель была значительно расширена новыми приобрѣтеніями.

48) Объявленіе доменъ отчуждаемыми не иначе какъ по продажѣ не препятствовала однако щедрымъ пожалованіямъ земель, какъ это видно, наприм., изъ того, что при *Гоймъ* подарено было въ Южной Пруссіи доменъ на сумму до 20 мил. тал. Особенно щедрыя пожалованія произведены были по поводу событій 1813, 1814 и 1815 гг.

49) Наприм., въ 1851 г. учреждена была государственная типографія для приготовления цѣнныхъ бумагъ и т. п. для казны и для частныхъ учреждений, а также для печатанія правительственныхъ актовъ разнымъ присутственнымъ мѣстамъ. Доходъ отъ этого казеннаго промышленнаго заведенія не превышалъ въ среднемъ выводѣ 75 тыс. при 285 тыс. валоваго дохода. Расходъ на казенные горные промыслы поглощаетъ до 85% валоваго дохода. Контора для продажи сборниковъ законовъ, учрежденная въ 1868 г., потребовала ежегодныхъ приплатъ на сумму до 25 тыс. Наибольше доходнымъ промышленнымъ заведеніемъ представляется Пруссійскій Банкъ,—на половину казенное и на половину общественное кредитное учрежденіе,—отъ котораго казна получаетъ ежегодно возрастающій доходъ въ формѣ 3 $\frac{1}{2}$ % со складочнаго капитала, опредѣленной суммы въ уплату части процентовъ и погашенія и наконецъ  $\frac{1}{2}$  чистой прибыли.

50. Издавна въ Пруссіи считалось верхомъ финансовой мудрости накопленіе большаго запаснаго фонда. Уже король *Фридрихъ Вильгельмъ I* успѣлъ накопить государственный фондъ (Staatschatz) въ 8,700,000 т., а при *Фридрихъ Великомъ* капиталъ этотъ возросъ до 50 мил. съ лишнимъ. Потомъ фондъ этотъ истощился и новое накопленіе его относится уже къ новѣйшему времени.

51) До какой степени прежде установленныя горныя пошлины были многочисленны, можно судить по

тому, что оброчную горную податью, установленною въ 1851 г., замѣнено было 24 такихъ пошлинъ.

52) Соляная регалия установлена была курфюрстомъ *Фридрихомъ Вильгельмомъ*. При *Фридрихъ Великомъ* объявлено было, что каждое городское и сельское общество обязано было покупать въ королевскихъ магазинахъ опредѣленное количество соли, рассчитанное по числу душъ. Постановленіе это было затѣмъ отмѣнено и по общему земскому праву соляная регалия вошла въ составъ горной регалии.

53) *Фридрихъ Великій* объявилъ монополію продажи и жаренія кофе сначала для одного только Берлина, а потомъ распространилъ ее и на все государство. Кто покупалъ 20 фунт. кофе, тотъ могъ купить и билетъ, разрѣшавшій изжарить этотъ кофе; кто же не могъ купить вдругъ 20 фунт., тотъ вынужденъ былъ покупать дурной и чрезвычайно дорогой кофе, изжаренный акцизнымъ управленіемъ.

54) Если взять прусскій бюджетъ за 1865 годъ, какъ предшествующій войнамъ 1866 и 1870 гг., существенно измѣнившимъ политическое и государственное хозяйство Пруссіи, то изъ бюджета этого видно, что валовой доходъ отъ доменъ, регалий и монополій составлялъ 40% всей суммы всѣхъ государственныхъ доходовъ, чистый же доходъ составлялъ только 13 $\frac{1}{2}$ % этой суммы, такъ какъ въ среднемъ выводъ расходъ на управленіе доменами, регалиями и монополіями поглощалъ до 70% валоваго дохода, приносимаго ими.

55) Проведенными *Штейномъ* законами предоставлялось всѣмъ, безъ различія сословій, право на пріобрѣтеніе недвижимой собственности и на занятіе всѣми промыслами; отмѣнялись постановленія о скуупѣ и перекупѣ сельскихъ произведеній, привозимыхъ въ города, и многія стѣснительныя привилегіи государственныхныя, общественныя и частныя, какъ то: казенная монополія на заготовленіе и продажу мельничныхъ жернововъ (*Mühlsteinregal*), исключительныя права нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ по содержанію мельницъ (*Mühlzwang*), исключительное право нѣкоторыхъ корпорацій и цеховъ заниматься печеніемъ хлѣба, убоомъ скота и овощною торговлею. Всѣ т. н. *Zwanggerechtigkeiten*, изъятія, вотчинныя попечительства и т. п. также должны были быть отмѣнены.

56) По бюджету 1865 г. доходъ отъ пошлинъ съ

наслідствъ, судебныхъ, гербовыхъ, штемпельныхъ и штрафныхъ пошлинъ простирался до 17,220,033 т. при общей суммѣ дохода отъ всѣхъ пошлинъ въ 18,096,013 тыс.

57) По бюджету 1865 г. валовой доходъ отъ всѣхъ пошлинъ составлялъ 9% всей суммы государственныхъ доходовъ, чистый-же доходъ составлялъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%. этой суммы.

58) Впрочемъ, въ примѣненіи обихъ этихъ формъ данъ былъ широкой просторъ правительственнымъ агентамъ и помогавшимъ имъ комиссиямъ изъ мѣстныхъ обывателей, которыя должны были сообразоваться съ мѣстными условіями.

59) Окладъ въ 12 згр. опредѣленъ былъ на томъ основаніи, что подать эта подать введена была только тамъ гдѣ не существовалъ акцизъ на помоль, акцизъ-же этотъ, падалъ по расчету приблизительно въ такомъ окладѣ на каждую душу.

60) Въ началѣ 19 стол. въ Пруссіи насчитывалось до 20 системъ и до 100 разныхъ названій поземельныхъ податей. Кадастръ начатъ былъ въ 1807 г. въ Рейнскихъ провинціяхъ и Вестфалии и оконченъ былъ въ 1835 г.; въ остальной же Пруссіи, вслѣдствіе энергическаго и отпора привилегированныхъ классовъ, кадастръ могъ быть начатъ лишь въ 1861 г. Для завѣдыванія кадастромъ учреждены были центральныя и провинціальныя комиссія, а низшую инстанцію составляли оцѣночныя комиссія, при губернскихъ-же правленіяхъ существовали особыя кадастровыя бюро. По вычисленію *Энгеля* средней окладъ поземельной подати въ Пруссіи равняется 4,21% чистаго дохода, на лѣсные же участки этотъ налогъ падаетъ, по вычисленію *Отто фонъ Гагена*, въ окладѣ 3,9%.

61) По бюджету 1865 г. валовой доходъ отъ поземельной и классной податей равнялся 19,933,344 т., при общей суммѣ валоваго дохода отъ всѣхъ прямыхъ податей въ 32,019,519 т., чистаго—29,457,958 т. Въ процентномъ отношеніи ко всей суммѣ государственныхъ доходовъ всѣ прямыя подати (поземельная, классная, классифицированная, промысловая, на строенія и желѣзно-дорожная) дали 18% чистаго дохода.

62) Акцизами назывались собственно только тѣ косвенные налоги, которые падали на предметы потребленія, ввозимые въ города.

63) По бюджету за 1865 годъ валовой доходъ

(53,255,767 т.) отъ косвенныхъ налоговъ (тамож. пошлины, акцизъ на пиво, вино, водку, табакъ и сахаръ, соляная монополія, налогъ на муку и мясо, штемцельный сборъ съ газетъ, календарей и картъ) занимаетъ второе мѣсто послѣ валоваго дохода отъ доменъ, регалий и монополій, составляя 33% всего бюджета, чистый-же доходъ (39,926,826 т.) занимаетъ первенствующее мѣсто.

64) Въ исторіи прусскихъ финансовъ встрѣчаются также, какъ и въ исторіи французскихъ и англійскихъ финансовъ, случаи полученія королями денежныхъ субсидій отъ иностранныхъ государствъ.

65) Институтъ или компанія морской торговли учреждена въ 1772 г. для отправки товаровъ подъ Прусскимъ флагомъ къ гаванямъ Испаніи и другихъ государствъ, но кромѣ того, компанія пользовалась правомъ совершать вообще всѣ торговыя и банковыя операціи. Компанія, снабженная разными монополіями и привилегіями, съ характеромъ акціонернаго учрежденія, имѣла основной капиталъ въ 12 мил. т., раздѣленный на 2400 акцій, изъ которыхъ 2100 взято было королемъ, а 300 разобраны по подпискѣ; на акціи гарантировано было сначала 10, а потомъ 5%. При *Фридрихъ Вильгельмъ II* компанія, вмѣстѣ съ берлинскими банкирами, посредничествовала по всѣмъ кредитнымъ сдѣлкамъ, заключаемымъ правительствомъ, а иногда и сама оказывала кредитъ казнѣ, вслѣдствіе чего дѣла ея пошатнулись до такой степени, что въ 1806 г. она прекратила платежи, и облигаціи ея, принимавшіяся прежде по нарицательной цѣнѣ, упали до 25%. Въ 1810 г. долги этой компаніи признаны были за государственные, а такъ какъ въ 1819 г. не оставалось болѣе ни акцій, ни акціонеровъ, то компанія превратилась въ казенное кредитное и торговое учрежденіе, подъ названіемъ генеральной дирекціи общества морской торговли (General-Direction der Seehandlungs-Societät).

66) Цифры доходнаго бюджета за 1865 г., приведенныя выше, поучительно сравнить съ цифрами бюджета за 1806 г., предшествовавшаго періоду реформъ. Изъ этого бюджета видно, что доходы были слѣдующіе:

|                           |                               |                                  |                                |   |   |   |   |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|
| 1. Регалии, мон. и домены | 14 м. тал т. е.               | 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % | всего бюджета                  |   |   |   |   |
| 2. Прямые налоги          | 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —                                | 18                             | — | — | — | — |
| 3. Косвенные налоги       | 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —                                | 31 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> | — | — | — | — |
| 4. Пошлины                | 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —                                | 2                              | — | — | — | — |

67. Какія огромныя суммы поглощало содержаніе войска, можно судить потому, что изъ бюджета въ 7,367,000 тал., при королѣ *Фридрихъ Вильгельмъ I*, 5,977,000 тал. израсходовано было на войско.

68) Почти во всѣхъ указахъ о податяхъ говорится, что если воевода своимъ нерадѣніемъ и понаровою сборовъ вскорѣ не вышлетъ, то деньги будутъ доправлены на немъ (иногда вдвое), мимо старосты, посадскихъ людей и крестьянъ. Воеводамъ угрожали опалой, пенею, наказаніемъ, посылкой особыхъ сборщиковъ и т. п. Въ наказахъ воеводскихъ предписывалось и о сборѣ Великаго Государя казны радѣніе чинить по сему наказу и смотря по тамошнему дѣлу и по своему разсмотрѣнію, „какъ-бы Великаго Государя казнѣ было прибыльнѣе“. Тѣ-же начала внесены были въ губернаторскіе наказы.

69) До 1851 г., когда особымъ уставомъ опредѣлены были новыя правила о земскихъ повинностяхъ, повинности эти управлялись на основаніи разныхъ уставовъ, разновременнo изданныхъ и сведенныхъ въ т. IV св. з. въ общее положеніе. По этому положенію, смѣты, раскладки и отчеты хотя и представлялись губернскими властями собраніямъ депутатовъ отъ дворянъ и городовъ, причеиъ могли быть обжалованы Министру Внутреннихъ дѣлъ, но въ дѣйствительности въ этой области царили полная неурядица и самовластіе губернаторовъ, причеиъ вся тяжесть земскихъ повинностей лежала на крестьянахъ, при сравнительно ничтожномъ участіи купечества, уплачивавшаго  $\frac{1}{4}\%$  съ объявленнаго капитала. Уставъ 1851 г. ввелъ новый поземельный сборъ, при дѣленіи земель на 4 категоріи: а) земли, находящіяся при населенныхъ имѣніяхъ сверхъ 15-ти десятинной пропорціи, равно какъ и дѣса и оброчныя статьи, частнаго владѣнія, облагаемые по  $\frac{1}{2}$  коп. съ десятины; б) удобныя земли, принадлежащія къ населеннымъ имѣніямъ и непревышающія пропорціи 15 дес. на душу,—по 1 коп. съ десятины; в) незаселенныя и непринадлежащія къ селеніямъ земли, состоящія во владѣніи частныхъ лицъ,—по  $\frac{1}{2}$  к. съ десят.; г) такія-же казенныя и удѣльныя земли,—по 2 коп. съ рубля валоваго дохода. Этотъ уставъ, пытавшійся ввести нѣкоторый порядокъ и уравнительность въ земскія повинности, оставался однако мертвою буквою для практики. Повтому Положеніе о Зем-



скихъ Учрежденіяхъ застало тотъ-же крайній беспорядокъ и ту-же чрезвычайную неуравнительность.

70) *Котошихинъ* говорить о гостяхъ: „а бывають они гостиннымъ именемъ пожалованы, какъ бывають у царскихъ дѣлъ въ вѣрныхъ головахъ, и въ цѣловальникахъ у соболиныя казны и въ таможнякъ и на кружечныхъ дворахъ“. Кромѣ того, гости участвовали въ переписяхъ при составленіи окладовъ, при раскладкѣ податей, равно какъ они могли брать подати въ откузь.

71) Въ 1498—1504 гг. сдѣлана была опись,—посоцина, и хотя опись эта не была повсемѣстною, какъ ошибочно утверждаетъ *Карамзинъ* (т. VI стр. 217), но несомнѣнно, что она продолжалась и въ послѣдующія царствованія такъ, что сдѣлалась повсемѣстною.

72) Названіе „подать“ встрѣчается впервые въ Судебникахъ.

73) Слово „ревизія“, вѣроятно, заимствовано было *Петромъ I* у Швеціи, такъ какъ тамъ, при отсутствіи переписи населенія, производилась чрезъ извѣстные промежутки времени лишь повѣрка текущихъ списковъ, называемая ревизіей.

74) Гильдейскіе и цеховые старшины обязаны были уравнивать сборы „по разсмотрѣнію каждаго гражданина въ пожиткахъ самого состоянія самою сущеею правдою безъ лицепріятія, чтобы пожиточные и посемейные облегчены, а средніе и бѣдные отягчены не были“.

75) Казенная монополія распространена была даже на гробы и квась.

76) При *Алексѣѣ Михайловичѣ*, въ 1646 г., временно установленъ былъ акцизь (пошлина) на соль.

77) Мѣдные деньги, выпущенныя при *Алексѣѣ Михайловичѣ*, были полтинники, алтынники, грошевики и копѣйки. При первомъ выпускѣ ихъ повелѣно было собирать ими налоги, пошлины, плату за кабацкое питье и т. д. по той-же цѣнѣ, „почему даваны изъ государственной казны“, но съ тѣмъ, чтобы за прошлые годы „государевы долговья деньги имать въ государеву казну мелкими серебряными деньгами“. О размѣрахъ выгоды, которую правительство желало извлечь изъ мѣдной монеты, можно судить по тому, что, при цѣнѣ мѣди въ 5 руб. пудъ, изъ одного фунта дѣлалось 838 к., т. е., какъ говоритъ *Мейербергъ*, Царь могъ купить за 150 к. такое количество мѣди изъ ко-

тораго можно было надѣлать копѣечниковъ на 100 р. Приказывая всемъ принимать въ уплату такую монету, сама казна однако оказывала явное предпочтеніе серебрянной монетѣ, которой дѣлалось изъ одного фунта 92 $\frac{1}{2}$  коп. при цѣнѣ пуда въ 300 р. Сначала, въ теченіи 2 $\frac{1}{2}$  лѣтъ, не обнаруживалось даже и мѣдныя деньги принимались наравнѣ съ серебрянною, но затѣмъ дѣло дошло до того, что 1 серебрянный рубль стоилъ 15 и даже 17 рублей мѣдныхъ. Предметы первой необходимости, какъ свидѣтельствуяютъ *Коллинсъ* и *Мейсберга*, вздорожали въ 6—14 разъ. Въ то-же время обнаружился во всемъ государствѣ голодъ и моръ. См. изслѣдованіе о мѣдныхъ деньгахъ Г. *Брикнера*.

78) *Петръ I* предполагалъ вступить въ сношенія съ Миссисипской компаніей въ Парижѣ, находившейся подъ управленіемъ *Джона Ло*, и заключить съ нею договоръ о разработкѣ рудниковъ въ Сибири; но банкротство компаніи разрушило это предположеніе. См. П. С. З. № 37.

79) Весьма разнообразная повинность „дѣла и издѣлія дѣлать“ раскладывалась, при существованіи посошной системы, по сохамъ. При *Петрѣ I* найдено было болѣе удобнымъ замѣнить эту повинность работами по найму.

80) Указанія на посошное отбываніе воинской повинности встрѣчается въ повѣствованіи о походѣ на Казань въ 1459 г., затѣмъ въ 1480 г. и т. д. Подъ 1545 г. упоминается объ отбываніи этой повинности по промысловымъ сохамъ и тутъ-же говорится о пороховой повинности, т. е. объ обязанности доставлять по 1 пуду зелья съ каждыя 20 дворовъ. При *Иванѣ IV* встрѣчаются указанія на случаи замѣны натуральной воинской повинности денежною.

81) Главная масса войскъ состояла изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которыхъ верстаги въ службу, надѣляя нѣкоторымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ. За ними слѣдовали стрѣльцы; они были освобождены отъ тягла и могли свободно и безпошлинно заниматься торговлею и промыслами, получали жалованье и хлѣбныя запасы и, кромѣ того, пользовались разными царскими милостями. Казаки составляли конное войско и получали за службу дворовыя мѣста и пахатныя земли, свободныя отъ всякихъ налоговъ. Рейтары и драгуны составляли также конное войско, набравшееся преимущественно изъ иноземцевъ и изъ

неслужащихъ людей служилого сословія; они получали жалованье и помѣстья. Учрежденные въ 1649 г. солдатскіе полки составляли иѣшее войско, набравшееся по дворамъ и изъ наемныхъ дворянцевъ.

82) Четвертью опредѣлялась мѣра земли въ 1/4 десятины, такъ какъ на 1 десятину шло 2 четверти посѣва. Отсюда и названіе „четвертная пошлина“, отмѣненная въ 1801 г.

83) Всѣ крѣпостные акты писались площадными подьячими, получавшими за это поштучную плату.

84) О фискальномъ значеніи крѣпостной пошрины можно судить по тому, что въ 1720 году она дала 30,172 р. дохода, въ 1820 г.—2,291,640 р. с. (8,020,755 руб. асс.), въ 1860 г.—3,006,610 руб., въ 1879 г.—8,185,552 р.

85) Заготовленіе гербовой бумаги сосредоточилось съ 1818 г. въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, хранится-же она въ гербовомъ казначействѣ.

86) О фискальномъ значеніи гербовой пошрины можно судить по тому, что въ 1720 году она дала 19,898 р. дохода, въ 1825 г.—8,371,500 р. асс., въ 1859 г.—14 м. р., въ 1879 г.—19 м. р. Слѣдовательно съ 1720—1879 гг. доходность гербовой пошрины увеличилась въ 1000 разъ, тогда какъ доходность крѣпостной пошрины возросла за это-же время лишь въ 250 разъ, а высшій окладъ гербовой пошрины поднялся съ 3 алт. и 2 денегъ до 825 руб., тогда какъ окладъ крѣпостной пошрины возвысился лишь на 1%.—

87) Тяглые люди, не смотря на всѣ строгости, бѣжали или самовольно записывались въ нетяглыя сословія, чтобы не отбывать тягла. Такъ, посадскіе люди записывались для вида въ казаки или стрѣльцы, закладывались за частныхъ лицъ, поступали въ число монастырскихъ крестьянъ и слугъ, а сами, однако, оставались жить на прежнихъ мѣстахъ, занимались торговлею и промыслами, но переставъ быть на бумагѣ посадскими, не несли тягла. Кромѣ того, въ тягловыхъ волостяхъ, въ селлахъ и деревняхъ крестьяне, которые были по богаче, подкупивъ воеводу, отписывались отъ сошнаго письма, такъ что нерѣдко оставались въ сохѣ только менѣе зажиточные люди,—средніе и молодшіе.

88) Введеніе подушной подати вызвало такое неудовольствіе населенія во многихъ мѣстахъ государ-

ства, что пришлось прибѣгнуть къ содѣйствию военной силы, а при *Аннѣ Ивановнѣ*, вслѣдствіе накопленія недоимокъ, правительство прибѣгло къ неслыханно-жестокимъ мѣрамъ взыскапія.

89) Окладъ подушной подати, нѣсколько уменьшенный вскорѣ послѣ введенія этой подати, оставался затѣмъ неизмѣннымъ до 1794 г., когда онъ былъ повышенъ въ однихъ губерніяхъ до 85 к., а въ другихъ — до 1 рубля, на томъ основаніи, что „цѣны предметовъ возвышаются отъ умноженія денежнаго обращенія и крестьянскіе доходы отъ этого приращаются, а издержки государства увеличиваются, вслѣдствіе увеличенія численности арміи, соотвѣтственно обширности и достоинству Имперіи, для обезпеченія покоя и благоденствія подданныхъ“. Въ 1796 г. окладъ возвышенъ на 26 к. „для поправленія разстроенныхъ государственныхъ доходовъ“. Въ 1810 г. окладъ возвышенъ до 2 руб., причеиъ правительство признало настоятельно необходимымъ принять „самыя дѣятельныя мѣры“ для уравниенія подушной подати, а до принятія этихъ мѣръ, въ 1812 г. сдѣлана была новая „временная надбавка для ускоренія уплаты государственныхъ долговъ“, которая сдѣлалась однако постоянною. Въ 1816 и 1818 гг. установленъ и возвышенъ былъ особый добавочный сборъ (28 к. и 30 к.) на сухопутныя и водяныя сообщенія. Въ 1797 г. *Павелъ*, находя необходимымъ привлечь дворянство къ несенію податныхъ тяжестей, установилъ, чтобы между дворянами раскладывалась сумма въ 1,640,000 руб. „съ собственныхъ ихъ стяжаній“, но при *Александрѣ I* сумма эта переложена была на крестьянъ. Въ 1839 г. подушный сборъ переведенъ съ расчета на ассигнаціи на серебро, что составило 95 коп. сер. вмѣсто 3 р. 20 к. асс., до которыхъ возвысилъ окладъ подушной подати въ 1839 г. Затѣмъ продолжались новыя повышенія окладовъ. (См. изслѣдованіе *Алексеенки* о прямыхъ налогахъ).

90) Государственные крестьяне опредѣлены были въ законодательствѣ, какъ „сельскіе обыватели, положенные въ перепись и не платящіе во дворецъ или вотчинникамъ“. Въ 1761 г. 4-хъ гривенный окладъ оброчной подати возвышенъ былъ до 1 рубля; въ 1768 г.—до 2 руб.; въ 1797 г., при новомъ возвышеніи оклада, губерніи раздѣлены были на 4 класса съ окладомъ отъ 3 $\frac{1}{2}$  руб. до 5 руб., а въ 1810 г.—отъ 5 $\frac{1}{2}$  руб. до 8 руб. Въ 1812 г. сдѣлана была „времен-

ная" прибавка въ 2 р., превратившаяся въ постоянную. Въ 1839 г., при переводѣ оброчной подати съ ассигнацій на рубли, окладъ этой подати равнялся 212—286 коп. сер., а въ 1841 г. къ оброчной подати прибавленъ еще общественный сборъ на мірскіе расходы и т. д. Въ 1838 г. сдѣлана была попытка къ замѣнѣ подушной оброчной подати оцѣночною; въ этихъ видахъ произведены были люстрація въ западномъ краѣ, регулированіе—въ прибалтійскихъ губерніяхъ и кадастръ—въ русскихъ губерніяхъ. Въ 1866 г., 24 ноября, послѣдовалъ указъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ 36 губерніяхъ. По указу этому, между прочимъ, за землю и за угоды крестьяне обязаны вносить оброчную подать, опредѣляемую по оцѣнкѣ земель; сельскія общества и хозяева могутъ освобождаться отъ платежа оброчной подати или части ея, внося въ казначейство государственныя процентныя бумаги на сумму не менѣе 100 рублей, и земли, освобожденныя сполна отъ оброчной подати, составляютъ собственность владѣльца; оброчная подать можетъ быть обращена въ выкупные платежи. (См. изслѣдованіе *Алексъенки* о прямыхъ налогахъ).

91) Въ жалованной грамотѣ Смоленскимъ жителямъ, отъ 16 стол., между прочимъ, сказано: „а сокольничій нашъ и чамѣстника нашего сокольничій емлетъ съ мясниковъ смоленскихъ, который на посады убьетъ, съ яловицы по полугрошу“.

92) Вслѣдствіе дороговизны соли, торговцы не до соливали рыбу, но такъ какъ соленая рыба составляла одинъ изъ важныхъ предметовъ народнаго потребленія, то, съ одной стороны, народъ пересталъ покупать дурную рыбу, а съ другой—торговцы несли большіе убытки отъ порчи товара, а хорошая соленая рыба чрезвычайно вздорожала.

93) Въ 1834 г. уничтожена была пограничная таможенная линія между Россіей и Польшей.

94) Измѣненія коснулись торговли чаемъ. Уничтожена была Кяхтинская монополія и по всей границѣ весь ввозный чай обложенъ былъ пошлиной въ 22 руб. съ пуда.

95) Тарифъ 1868 г. дѣлится по предметамъ внѣшней торговли на слѣдующіе 6 отдѣловъ: 1) жизненные припасы, 2) сырые и полуобработанные товары, 3) издѣлія фабричныя, заводскія и ремесленныя, 4) то-

вары свободные от пошлинъ, б) запрещенные товары и в) товары отпускные.

96) О фискальномъ значеніи таможенныхъ пошлинъ можно судить по тому, что 903,537 р., полученные въ 1757 г. отъ внутреннихъ и вѣнскихъ таможенныхъ пошлинъ, возросли въ 1879 г. до 91,785,949 руб., т. е. въ 122 года доходъ отъ этой статьи увеличился болѣе чѣмъ въ 100 разъ.

97) При царѣ *Алексѣй Михайловичъ* доходы собирались не исключительно только деньгами, но и мѣхами, хлѣбомъ и т. п.; но при *Петрѣ I* денежные повинности дѣлаются уже преобладающими.

98) По таблицы, составленной въ 1724 г. Камеръ-Коллегіей, доходныя статьи, исключая подушный сборъ, представлялись въ слѣдующихъ цифрахъ:

|                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. Таможенные сборы . . .        | 982,722 р.        |
| 2. Кабачные . . .                | 973,292 р.        |
| 3. Соляной сборъ . . .           | 220,706 р.        |
| 4. Денежные дворы . . .          | 216,808 р.        |
| 5. Рыбныя ловли . . .            | 89,197 р.         |
| 6. Мельницы . . .                | 73,261 р.         |
| 7. Съ воевъ въ Москвѣ . . .      | 58,018 р.         |
| 8. Съ инородцевъ . . .           | 56,968 р.         |
| 9. Съ дворцовыхъ волостей . . .  | 94,490 р.         |
| 10. Контрибуціи и аренды . . .   | 87,032 р.         |
| 11. Крѣпостной сборъ . . .       | 45,438 р.         |
| 12. Съ дѣлъ пошлинъ . . .        | 44,940 р.         |
| 13. Съ бань . . .                | 40,293 р.         |
| 14. Съ церковниковъ . . .        | 40,254 р.         |
| 15. Конская пошлина . . .        | 40,841 р.         |
| 16. Канцелярскіе и жарчевъ . . . | 30,273 р.         |
| 17. Съ пчелиныхъ ульевъ . . .    | 29,110 р.         |
| 18. Съ крестьянскихъ бань . . .  | 26,609 р.         |
| 19. Съ имѣній Стѣнод. вѣд. . .   | 29,443 р.         |
| 20. Съ найма извозчиковъ . . .   | 29,926 р. и т. д. |

---

Всего 4,040,090 р.

99) Въ вѣдомости государственныхъ доходовъ за 1769 г. перечислено 239 доходныхъ статей при раздѣленіи ихъ на слѣдующіе 5 отдѣловъ: 1) окладныя неперемѣняющіяся—8,172,878 р., 2) окладныя перемѣняющіяся—4,000,084 р., 3) необкладныя—5,198,756 р. (4) необкладныя, временно-вступающія—669,039 р. и б,

обратные—3,000,283. Въ вѣдомости 1786 г., при доходѣ въ 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил., на долю подушной и оброчной подати приходилось 20 мил.

100) Сытный дворъ, какъ свидѣтельствуеъ *Котшихинъ*, выдавалъ ежедневно около 100 ведеръ вина, а пива и меду отъ 400—500 ведеръ. Кормовой дворъ отпускалъ до 3000 блюдъ, а по праздникамъ выдачи подобнаго рода утраивались и учетверялись. Особенно часто устраивалъ пиры *Петръ I*, любившій праздновать свои побѣды, причемъ празднованіе длилось обыкновенно нѣсколько дней.—Личные расходы Царей и, въ особенности, Царицъ *Анны*, *Елизаветы* и *Екатерины II* были также значительны; при *Екатеринѣ II* изъ 20 миллионнаго бюджета ассигновался 1 мил. руб. на кабинетные расходы Императрицы.

101) Изъ вѣдомости доходовъ и расходовъ за 1762 г. видны слѣдующія расходныя статьи, при расходномъ бюджетѣ въ 16,502,660 р. 91 коп.:

|                                       |               |                                   |
|---------------------------------------|---------------|-----------------------------------|
| 1. Военскія потребности . . . . .     | 10,418,747 р. | 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |
| 2. Въ комнату Ея Величества . . . . . | 1,150,000 р.  |                                   |
| 3. Дворъ . . . . .                    | 603,333 р.    | 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |
| 4. Малороссійскому Гетману . . . . .  | 98,147 р.     | 85 к.                             |
| 5. Все остальное . . . . .            | 4,232,431 р.  | 01 к.                             |

Изъ вѣдомости за 1786 г. видно, что, при расходѣ въ 31,407,119 руб., на военныя потребности израсходовано было 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил., на содержаніе двора—около 5 мил.

## Глава XII ').

### Конституціонализмъ.

§ 54. Условія вызвавшія развитіе и господство новыхъ политическихъ и хозяйственныхъ ученій. § 55 Представители новыхъ политическихъ и хозяйственныхъ ученій; ученія о раздѣленіи властей, общественномъ договорѣ, парламентаризмѣ и правовомъ порядкѣ, и ученія физиократовъ, Адама Смита и его школы; историческая и статистическая школы. § 56. Вліяніе, оказанное новыми политическими и хозяйственными ученіями на теорію и практику государственнаго хозяйства. § 57. Англія,—управленіе, доходы, расходы.

§ 54. Условія, вызвавшія развитіе и господство новыхъ политическихъ и хозяйственныхъ ученій. Переходъ абсолютизма отъ примитивной формы его къ просвѣщен-

ному абсолютизму, чрезвычайно расширившему дѣятельность и задачи государственной власти, повліялъ весьма сильно на расходы государственной казны, потребовавшіе соответствующаго увеличенія доходовъ. Къ прежнимъ расходамъ на войско, дворъ и международныя сношенія начали присоединяться многоразличные расходы на внутреннее управленіе, причѣмъ, съ подавленіемъ всякой мѣстной автономіи, несогласной съ господствомъ начала абсолютизма, многіе расходы, производившіеся прежде мѣстными автономными органами, отошли также къ казнѣ. Бюджетъ государственный быстро возросталъ, требуя наложенія на народъ все болѣе и болѣе тяжкаго податнаго бремени, а вмѣстѣ съ тѣмъ возростали и финансовыя затрудненія. Покрытіе постоянно увеличивавшихся дефицитовъ встрѣчало все болѣе и болѣе препятствій, дѣлавшихся непреодолимыми при сохраненіи господствовавшаго различія между податными и неподатными классами, а угнетенное состояніе промышленности истощало источники, откуда фискъ могъ черпать свои средства въ формѣ податей и пошлинъ. При такихъ условіяхъ, независимо отъ замѣченнаго внутренняго противорѣчія въ самомъ понятіи о просвѣщенномъ деспотизмѣ, абсолютная власть начала чувствовать свое безсиліе самой, безъ помощи общества, выйти изъ затруднительнаго положенія, вслѣдствіе чего она пошла на уступки и компромиссы. Приведшіе въ конечномъ результатѣ къ установленію новаго государственнаго строя, въ основаніи котораго легли начала, такъ называемаго, конституціонализма.—Тѣ-же условія, въ связи съ полнымъ преобладаніемъ денежнаго хозяйства, повліяли и на измѣненіе хозяйственныхъ воззрѣній. Меркантилисты, видя въ монетѣ главнѣйшій и даже исключительный источникъ богатства, очевидно, упускали изъ виду, что одной монеты недостаточно для производства предметовъ потребленія, составляющихъ дѣйствительное богатство страны. Затѣмъ, какъ указала хозяйственная жизнь, монета можетъ служить въ такой-же мѣрѣ производству, какъ и потребленію. Наконецъ, функція монеты, какъ орудія мѣны, на столько специально огра-



ниченая, что съ чѣмъ меньшею суммою монеты могутъ быть достигнуты желаемые результаты оборота, тѣмъ выгоднѣе это для государства. Требуя, поощренія внутренняго производства посредствомъ охранительныхъ пошлинъ, меркантилисты упускали изъ виду, что такое поощреніе цѣлесообразно отнюдь не на всѣхъ ступеніяхъ развитія промышленности у каждаго даннаго народа. Требуя широкой регламентаціи въ промышленной сферѣ, меркантилисты ошиблись въ выборѣ объекта, на который должна была распространиться эта регламентація: регламенты касались болѣе техники, стѣсняя свободное развитіе промышленности, чѣмъ юридическихъ отношеній между предпринимателями и рабочими, въ интересахъ справедливости и общаго блага. Рекомендованныя меркантилистами поощрительныя мѣры для развитія промышленности, въ формѣ субсидій, привилегій, премій и т. п., оказались болѣе пригодными для созданія опаснаго класса монополистовъ, чѣмъ для поднятія промышленности въ государствѣ. Наконецъ, возрѣнія меркантилистовъ на обработку золотыхъ и серебряныхъ рудниковъ оказались ошибочными, такъ какъ выгода отъ эксплуатаціи малоодоходныхъ рудниковъ далеко не возмѣщала того убытка, который несли народъ и государство отъ непроизводительной затраты наличныхъ средствъ, не говоря уже о томъ, что искусственное привлеченіе капиталовъ къ одной отрасли промышленности, не могло не вредить развитію промышленности вообще, содѣйствуя, кромѣ того, неправильному распредѣленію богатствъ. На смѣну ученія меркантилистовъ явилось ученіе физиократовъ, защищавшихъ естественный порядокъ въ хозяйственной сферѣ; за ученіемъ-же физиократовъ послѣдовало ученіе *Ад. Смита* и его школы.

§ 55. *Представители новыхъ политическихъ и хозяйственныхъ ученій; ученія о раздѣленіи властей, общественномъ договорѣ, парламентаризмѣ и правовомъ порядкѣ, и ученія физиократовъ, Ад. Смита и его школы; историческая и статистическая школы. Начало конституціонализма, которыя легли въ основаніи новаго госу-*

дарственного строя, нашли свое развитіе въ ученіи о раздѣленіи властей *Монтескье*, теоріи общественнаго договора *Руссо*, теоріи парламентаризма *Бенжамена Констана* и ученіи о правовомъ государствѣ *Моля* и *Гнейста*. Какъ *Монтескье*, такъ и *Руссо* и *Констанъ* относили установленіе налоговъ и опредѣленіе статей расхода къ функціи законодательной власти, принадлежащей народу и осуществляемой имъ посредствомъ выборныхъ представителей. Слѣдовательно всѣ они проводили въ своихъ ученіяхъ начало податнаго самообложенія. *Монтескье*, говоря о государственномъ хозяйствѣ, опредѣлялъ доходы государства, какъ части имущества гражданъ, которыя они даютъ для обезпеченія пользованія остальною частью; т. е. онъ относился къ налогамъ, какъ къ страховой преміи. По его мнѣнію, налоги (tributs) должны быть пропорціональны свободамъ гражданъ, при чемъ поголовная подать болѣе свойственна рабству, а налоги на предметы—свободамъ <sup>2)</sup>. По ученію *Констана* конституціонный строй выражается, между прочимъ, въ голосованіи налоговъ палатами и въ контролѣ этихъ Палатъ надъ государственными расходами <sup>3)</sup>. Представителями теоріи праваго государства выступили *Робертъ Моля* и *Рудольфъ Гнейстъ*. Этой теоріи обязана была наука или теорія финансовъ, разсматривавшаяся какъ прикладная или какъ составная часть Политической Экономіи, что она возвысилась до значенія самостоятельной науки финансоваго права, опирающейся на то основное положеніе, что взиманіе съ гражданъ доли ихъ имущества для государства и расходованіе этихъ средствъ на удовлетвореніе потребностей государства должны быть правомѣрны. Первые зачатки ученія физиократовъ замѣчаются уже въ изслѣдованіяхъ *Вобана* и *Дебуагильбера*, которые поэтому и называются предшественниками физиократовъ <sup>4)</sup>. Оба они проводили то начало, что богатство заключается не въ золотъ и серебръ, а въ предметахъ потребленія, вслѣдствіе чего низшіе классы,—рабочіе и промышленники,—составляютъ главную опору государства, главный источникъ его силъ и богатства. Ихъ трудъ доставляетъ до-

ходъ королю, обогащая какъ его, такъ и королевство. Между тѣмъ существующая система налоговъ, съ одной стороны, и невымершіе остатки феодальнаго порядка, — съ другой, привели народъ къ крайнему раззоренію и убили промышленность. Поэтому необходима податная реформа и реформа эта должна заключаться прежде всего въ уравненіи налоговъ на основаніи того начала, что каждый обязанъ платить государству пропорціональную долю своихъ доходовъ. Цѣль эта достигается установленіемъ, такъ называемой, податной десятины. По ученію физиократовъ, основателемъ котораго былъ *Франсуа Кэнэ*, такъ какъ только земледѣліе, въ обширномъ смыслѣ, производительно, вслѣдствіе чего только землевладѣлецъ получаетъ чистый доходъ (*produit net*), то долженъ быть установленъ единственный налогъ въ формѣ поземельной подати, пропорціональной доходу, работникъ-же и капиталистъ должны быть освобождены отъ податнаго обложенія. Находя, что система покровительства, ограничивая соперничество, повышаетъ цѣну обработанныхъ продуктовъ, физиократы являются сторонниками свободы торговли и вообще принципа невмѣшательства въ хозяйственную сферу, выраженного ими въ словахъ *laissez faire, laissez passer*, хотя въ то-же время они требовали поощренія и поддержки земледѣлію, такъ какъ отъ состоянія элементовъ земледѣлія, — земледѣльца и орудій производства, — зависитъ достатокъ всего общества и государства: бѣденъ рабочій — бѣдно и государство, бѣдно государство — бѣденъ и король <sup>3</sup>). Ближайшимъ послѣдователемъ *Кэнэ* былъ извѣстный негоціантъ *Гурней*, который и считается авторомъ знаменитаго девиза физиократовъ „*laissez faire, laissez passer*“, будто-бы сказаннаго имъ королю *Людовику XV*. *Тюрго*, какъ послѣдователь *Кэнэ*, былъ не только физиократомъ-теоретикомъ, но и физиократомъ-практикомъ. Во время своего министерства онъ послѣдовательно отмѣнилъ одно за другимъ многія стѣсненія торговли и промышленности и пытался произвести податную реформу, которая должна была заключаться въ замѣнѣ множественности налоговъ однимъ поземельнымъ

подходнымъ налогомъ, который падалъ-бы на чистую прибыль землевладѣльца. *Ад. Смитъ*, будучи, подобно физиократамъ, сторонникомъ невмѣшательства въ хозяйственную сферу, въ которой конкуренція является совершенно достаточнымъ регулирующимъ началомъ, однако во многомъ расходился съ физиократами <sup>6)</sup>. По его ученію, такъ какъ въ производствѣ участвуютъ три фактора,—трудъ, природа и капиталъ,—вслѣдствіе чего каждому изъ нихъ принадлежитъ своя доля дохода, то прямой налогъ долженъ имѣть форму пропорціональнаго подоходнаго налога, падающаго на всѣ три категоріи доходовъ. Но при обложеніи дохода съ капиталовъ надо имѣть въ виду космополитичность и легкую подвижность ихъ, а потому не слѣдуетъ облагать этого дохода высокимъ налогомъ, дабы капиталы не были переведены въ другія страны, гдѣ обложеніе менѣе высокое, или гдѣ оно совсѣмъ не существуетъ. Въ основаніе всей податной системы онъ кладетъ слѣдующія четыре главные положенія: 1) подати должны быть соразмѣрны съ доходами и ими должны быть равномѣрно обложены различные виды послѣднихъ; 2) подати должны быть опредѣленны, т. е. время, способы и количество платежа должны быть всѣмъ и каждому извѣстны; 3) время и способъ взиманія податей должны быть какъ можно болѣе удобны для плательщиковъ и 4) каждая подать должна быть взимаема съ возможно меньшими издержками и потерями, и собранныя суммы не должны оставаться празднолежащими <sup>7)</sup>. Въ числѣ многочисленныхъ послѣдователей *Ад. Смита*, *Риккардо* и *Джонъ Стюартъ Милль* стали какъ бы на рубежѣ между господствующей школой и вновь зарождающейся. Большинство послѣдователей *Ад. Смита* рассматриваютъ, подобно ему, государственное хозяйство, какъ составную часть общественнаго хозяйства, останавливаясь преимущественно или исключительно только на анализѣ вліянія многообразныхъ податей на хозяйственное развитіе страны, на нравственность, политическій строй и т. п., мало или совсѣмъ не касаясь правоваго элемента. Дальнѣйшій шагъ къ развитію экономическихъ

ученій сдѣланъ былъ историческою школой, главнѣйшими представителями которой явились въ хозяйственной наукѣ *Бруно-Гильдебрантъ*, *Книсъ*, *Рошеръ*, *Шмоллеръ* и др. Эта школа искала въ исторіи разъясненія разума: различныхъ хозяйственныхъ явленій; утверждая, что хозяйственная жизнь должна подчиняться извѣстнымъ законамъ движенія, она указывала на историческое изслѣдованіе, какъ на средство къ открытію законовъ этого движенія или, по крайней мѣрѣ, къ вѣроятному предположенію о нихъ. Къ историческому направленію примкнуло еще статистическое. Статистическія данныя, говоритъ *Рау*, чрезвычайно полезны для подтвержденія, пополненія и повѣрки хозяйственныхъ ученій; сопоставленіе статистическихъ данныхъ даетъ возможность открывать причины хозяйственныхъ явленій и, согласно съ этими причинами, принимать тѣ или другія мѣры въ сферѣ хозяйственной политики.

§ 56. *Вліяніе оказанное новыми политическими и хозяйственными ученіями на теорію и практику государственнаго хозяйства.* Какъ уже указано было въ предъидущей главѣ, послѣ цѣлаго ряда трактатовъ о финансахъ, не заключавшихъ въ себѣ достаточныхъ элементовъ для созданія финансовой науки <sup>а)</sup>, только во 2-ой половинѣ 18 стол. эта наука получила, наконецъ, права гражданства и однимъ изъ первыхъ представителей ея былъ *Юсти*, сторонникъ просвѣщеннаго абсолютизма <sup>б)</sup>. Хотя, какъ говоритъ *Роуег*, финансовая наука еще только лепечетъ свои первыя формулы, тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что со времени *Юсти* развитіе ея шло весьма быстро и на развитіе это въ сильной степени вліяли господствовавшія политическія и экономическія ученія. *Юсти* полагалъ, что цѣль финансовой науки заключается въ указаніи на средства къ достиженію посредствомъ имущества казны благосостоянія государя и подданныхъ; современникъ-же *Юсти*, *Зонненфельсъ*, опредѣлялъ науку финансовъ, какъ науку о правилахъ, при помощи которыхъ государство удобнѣйшимъ образомъ получаетъ свои доходы, причемъ онъ дѣлаетъ *Юсти*, какъ

финансисту, тотъ упрекъ, что онъ колеблется между желаніемъ дать больше простора власти и стыдомъ отнять всякія права у подданныхъ <sup>10)</sup>. Послѣ *Юсти* и *Зоннефельса* многіе финансисты начали относить къ предметамъ науки о финансахъ, кромѣ доходовъ, еще и государственные доходы (*Соденъ*, *Юнгъ*, *Якобъ* и др. <sup>11)</sup>), а въ началѣ нынѣшняго столѣтія (1811 г.) *Нарг*, въ своемъ руководствѣ къ наукѣ о государственномъ хозяйствѣ и финансахъ (*Vollständiges Handbuch der Staatswirthschaft und Finanzwissenschaft*), включилъ въ эту науку и вопросъ о финансовомъ управленіи, такъ что не одни только государственные доходы, но и государственные расходы и управление финансами сдѣлались предметами этой науки. Частноправовое воззрѣніе на государственное хозяйство, довольно еще сильное у *Юсти*, начинаетъ быстро исчезать и наконецъ уступаетъ свое мѣсто въ новѣйшее время социально-политическому воззрѣнію <sup>12)</sup>, причемъ, благодаря, въ особенности, трудамъ *Умфенбаха* и *Роттекка* <sup>13)</sup>), выяснилась вполнѣ и юридическая сторона финансовъ. Подъ вліяніемъ господствовавшихъ политическихъ ученій, въ большинствѣ трактатовъ о финансахъ въ описываемый періодъ времени проводились: 1) начало податнаго самообложенія, въ силу котораго вотиrowаніе бюджета должно быть предоставлено народнымъ представителямъ, т. е. самимъ плательщикамъ налоговъ, такъ какъ государственные расходы производятся для народа, а потому только народъ можетъ быть достаточно компетентенъ въ рѣшеніи вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ тотъ или другой расходъ соотвѣтствуетъ народнымъ потребностямъ и какими средствами можетъ быть покрытъ этотъ расходъ. 2) Начала гласности и народного контроля, исходя изъ того основанія, что такъ какъ государственное хозяйство существуетъ не само для себя, а для народа, то народу-же должно принадлежать право наблюденія за тѣмъ, чтобы финансовыя средства собирались и расходовались правильно. 3) Начало податнаго ценза, въ силу котораго активное участіе въ управленіи обусловливалось несеніемъ опредѣленныхъ податныхъ тяжестей и,

кромѣ того, безвозмездной (почетной) службѣ приданъ былъ, посредствомъ обязательности этой службы, характеръ какъ бы натуральной личной повинности. 4) Начало правомѣрности государственнаго хозяйства, въ силу котораго отношенія между фискомъ и народомъ должны были опираться на опредѣленные правовыя нормы. 5) Начала самоуправленія въ сферѣ государственнаго хозяйства и развитія органовъ соединства, т. е. союзовъ, цѣли которыхъ совпадаютъ съ задачами государства, вслѣдствіе чего хозяйственная дѣятельность этихъ органовъ, равно какъ и мѣстныхъ автономныхъ органовъ должна сливаться органически съ государственно-хозяйственной сферой. Въ литературѣ по наукѣ финансоваго права каждому изъ указанныхъ началъ кто-нибудь изъ финансистовъ посвятилъ особенное вниманіе. Такъ, наприм., начала податнаго самообложенія, гласности, народнаго контроля и податнаго ценза подвергнуты были болѣе или менѣе подробному анализу *Гассеромъ*, *Броджіа*, *Мирабо*, *Неккеромъ* и др.; въ новѣйшее время тѣ-же начала подвергнуты были анализу, въ связи съ теоріей конституціонализма, *Рудольфомъ Гнейстомъ*, причемъ онъ утверждаетъ, что континентальный конституціонализмъ, въ сущности, не опирается на эти начала. На правовое начало въ сферѣ государственнаго хозяйства обратили особенное вниманіе *Умфенбахъ* и *Роттекъ*. Объ участіи органовъ самоуправления и соединства въ финансовомъ управленіи писали наиболѣе подробно *Лоренцъ Штейнъ*, *Шеффле*, *Билмскій*, *Валькеръ* и др. <sup>14)</sup>. Вліяніе ученія физиократовъ отразилось на трактатахъ о финансахъ *Шлеттвейна*, *Шмальца*, *Круа*, *Фульда*, *Ардта* и др. <sup>15)</sup>; всѣ эти финансисты выступили сторонниками единаго поземельнаго подоходнаго налога, который, по ихъ мнѣнію и согласно съ ученіемъ физиократовъ, неизбѣжно падаетъ на всѣ классы народа и на всѣ виды доходовъ. Ученіе *Ад. Смита* легло въ основаніе цѣлаго ряда финансовыхъ трактатовъ, появившихся въ теченіи послѣдняго столѣтія. Сюда относятся трактаты *Сеніора*, *Маккулоха*, *Содена*, *Якоба*, *Лотца*, *Сея*, *Росси*, *Гарнье*, *Мальхуса*, *Гобфманна*, *Гокжа*,

*Рау* <sup>16)</sup> и мн. др. Историко-статистическое направление замѣтно уже въ трактатахъ *Маккулоха*, наиболѣе-же рельефно оно выступаетъ у *Ифейффера* <sup>17)</sup>, а къ числу сторонниковъ статистическаго направленія долженъ быть отнесенъ въ особенности *Чернилъ* <sup>18)</sup>, историческаго—*Рошера* <sup>19)</sup>. Въ русской литературѣ по наукѣ финансоваго права, вообще чрезвычайно бѣдной, должны быть отнесены, въ большей или меньшей мѣрѣ, къ послѣдователямъ ученія *Ад. Смита Шторхъ*, *Тургеневъ*, *Канкринъ*, *Безобразовъ* и *Горловъ* <sup>20)</sup>. Историко-статистическое направление отразилось, въ особенности, на трактатахъ *Безобразова* и *Заблוצкаго-Десятовскаго* <sup>21)</sup>, историческія-же изслѣдованія о русскихъ финансахъ написаны были *Гагемейстеромъ*, *графомъ Толстымъ*, *Кранихфельдомъ* и *Осокинымъ* <sup>22)</sup>.—Періодъ конституціонализма ознаменовался, между прочимъ, преобладающимъ значеніемъ класса буржуазіи въ финансовой сферѣ, находившемся въ тѣснѣйшей связи съ господствовавшими политическими и экономическими ученіями. Какъ договорная теорія, хотя и развивала начало народнаго главенства (*souverenité du peuple*), на самомъ-же дѣлѣ видѣла народъ лишь въ 3 словіи, такъ и теорія конституціонализма связала представительство съ цензомъ. Какъ теорія правоваго государства основывала свои положенія на современномъ ей понятіи о правѣ, защищающемъ имущаго отъ неимущаго, а не наоборотъ, такъ по ученію физиократовъ <sup>23)</sup>, *Ад. Смита* и его послѣдователей капиталисты ставились въ привилегированное положеніе, сравнительно съ землевладѣльцами и рабочими. Извѣстныя политическія права, пользованіе которыми поставлено было въ зависимость отъ имущественнаго ценза, фактически сдѣлались достояніемъ преимущественно одного класса населенія,—капиталистовъ, которые, пріобрѣтѣя преобладающее значеніе въ законодательной дѣятельности, поставили себя въ привилегированное положеніе въ отношеніи къ отбыванію податей и повинностей при помощи косвенныхъ налоговъ на предметы первой необходимости и общаго потребленія и развитія государственныхъ займовъ. Эти отрица-



тельные черты конституціоннаго государственнаго хозяйства на континентѣ, въ Англіи въ значительной степени парализировались въ своемъ развитіи началомъ прямаго и пропорціональнаго податнаго самообложенія, нашедшаго себѣ полное примѣненіе въ сферѣ мѣстнаго автономнаго хозяйства. Что-же касается Россіи, то конституціонная теорія вообще не оказала на ея государственное хозяйство такого вліянія какъ на Западъ, а потому положительныя и отрицательныя черты конституціоннаго государственнаго хозяйства обнаружались въ русскихъ финансахъ сравнительно весьма блѣдно и финансы эти запечатлѣны болѣе чертами финансовъ просвѣщеннаго абсолютизма.

§ 57. *Англія, — управление, доходы, расходы.* Начало царствованія *Вильгельма III* ознаменовалось окончательнымъ упроченіемъ значенія Парламента съ его двумя Палатами. Суммы, вотированныя Парламентомъ, должны были быть употребляемы на имѣ-же опредѣленныя расходныя статьи, причемъ лордамъ казначейства (*Lords of Treasury*) запрещено было, подѣ страхомъ строгой отвѣтственности, давать ордера на выдачу изъ казначейства суммъ не для той цѣли, для которой онѣ были назначены, чиновникамъ-же казначейства запрещено было повиноваться такимъ незаконнымъ ордерамъ. Кромѣ того, за Парламентомъ категорически признано было право, опредѣляя суммы по статьямъ расхода, опредѣлять и содержаніе короля, причемъ въ составъ этого содержанія включалась и сумма необходимая для содержанія войска и флота. Подчиненіе неправильному сбору въ пользу государственной казны, т. е. совершаемому не на основаніи постановленія Парламента, приравнено было къ государственной измѣнѣ. Затѣмъ, въ 1832 г. произведена была весьма важная реформа, касавшаяся распредѣленія права представительства между различными мѣстностями государства на новыхъ основаніяхъ такъ, что усилилось участіе 3-го сословія въ законодательной дѣятельности вообще, а слѣдовательно и въ финансовомъ законодательствѣ<sup>233</sup>). Специально по финансовому управленію, при

*Питтъ*, въ 1787 году, произведено весьма существенное измѣненіе, заключающееся въ томъ, что для устранения неудобствъ, которыя порождались существованіемъ для каждаго налога его specialнаго назначенія и особаго мѣста поступленія, согласныхъ съ актомъ Парламента, установившимъ данный налогъ, *Питтъ* предложилъ актъ консолидаціи, въ силу котораго всѣ государственные доходы должны были поступать въ, такъ называемый, консолидированный фондъ. Вслѣдствіе этого вся система финансоваго управленія значительно упростилась и облегчены были отчетность и контроль <sup>26)</sup>. Во главѣ финансоваго управленія въ Англіи стоятъ первый лордъ казначейства (First Lord of the Treasury) <sup>24)</sup> и канцлеръ эксчеquera (Chancellor of the Exchequer) <sup>25)</sup>, при которомъ находятся четыре комиссара казначейства (Lords Commissioners of the Treasury), образующіе финансовый комитетъ, или совѣтъ канцлера эксчеquera. Отдѣльныя отрасли финансоваго управленія сосредоточиваются въ отдѣльныхъ комитетахъ, какъ, наприм., таможенный комитетъ (Commissioners of the Customs), податной комитетъ (Commissioners of the England Revenue) и т. п. По управленію косвенными налогами все государство раздѣлено на округа (Collections), состоящіе изъ нѣсколькихъ приходовъ, въ зависимости отъ развитія въ данныхъ мѣстностяхъ тѣхъ отраслей промышленности, которыя обложены акцизнымъ сборомъ. Каждый округъ находится въ завѣдываніи особаго коллектора (collectors) <sup>26)</sup> и дѣлится на дистрикты, а дистрикты подраздѣляются на объездные и пѣшіе участки (Rides and Divisions). Начальникомъ дистрикта состоитъ надзиратель (supervisors), наблюдающій за дѣятельностью участковыхъ чиновниковъ (Division-officers and Ride-officers). Такимъ образомъ все управленіе косвенными налогами, исключительно государственными, организовано на централизаціонныхъ началахъ и находится въ вѣдѣніи чиновниковъ. Для управленія же прямыми государственными налогами назначаются парламентскими актами комиссары въ графства, изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ тѣмъ-же требованіямъ,

которыя необходимы для назначенія мировыхъ судей <sup>27</sup>). Коммиссары назначаютъ изъ мѣстныхъ жителей, по представленіямъ приходовъ, раскладчиковъ (assessors) на 1 годъ, а раскладчики назначаютъ сборщиковъ (collectors), которые обязаны представить залогъ <sup>28</sup>). Коммиссары получаютъ деньги лишь на канцелярскіе расходы, раскладчики-же и сборщики вознаграждаются въ процентномъ отношеніи къ раскладываемой и собираемой ими подати. Раскладкѣ налоговъ предшествуетъ оцѣнка, которая производится такъ, что плательщикамъ выдаются оцѣночныя бланки, на которыхъ они сами обязаны сдѣлать требуемыя указанія. Оцѣночныя бланки препровождаются помощнику коммиссара, который производитъ повѣрку ихъ совместно съ надзирателемъ; ихъ рѣшенія утверждаются коммиссаромъ и могутъ быть обжалованы въ 10-ти дневный срокъ. На основаніи оцѣнки дѣлается раскладка и за 40 дней до окончательнаго утвержденія ея и до наступленія срока платежа она вывѣшивается на дверяхъ приходскихъ церквей. Уплата податей производится сборщикамъ, или непосредственно, по полугодіямъ и четвертямъ, а при уплатѣ впередъ за 2 срока дѣлается скидка 4%. Сборщикамъ выдаются особыя квитанціонныя книжки, ревизуемыя надсмотрщиками и инспекторами, и собранныя суммы поступаютъ къ особымъ пріемщикамъ (receiving officers). При неуплатѣ подати въ срокъ, назначаются льготные дни, по прошествіи которыхъ приступается къ покрытію недоимки продажей имущества и недоимщикъ можетъ быть заключенъ въ тюрьму. Все мѣстное управленіе прямыми государственными податями слито съ мѣстнымъ-же самоуправленіемъ мѣстными налогами, исключительно прямыми. Съ 1694 г. Банкъ Англіи пользуется привилегіей сосредоточивать въ своихъ кассахъ суммы поступающихъ въ казну налоговъ и производить платежи по государственнымъ расходамъ, на основаніи ассигновокъ (mandats), выдаваемыхъ коммиссарами казначейства за подписью генераль-контролера. Въ графствахъ, въ которыхъ Банкъ имѣетъ свои отдѣленія, контролщики его получаютъ отъ сборщиковъ собранныя сум-

мы. Высшими органами по счетной и контрольной части являются Счетная Палата (Audit Office) и генераль-контролеръ казначейства. Генераль-контролеръ казначейства контролируетъ всѣ расходы и представляетъ еженедѣльные отчеты. Въ графствахъ и общинахъ, кромѣ надзирателей и инспекторовъ, вѣдающихъ отчетную и контрольную части, существуютъ еще два комиссара, на обязанности которыхъ лежитъ объѣзжать ежегодно государство, принимать жалобы, провѣрять оцѣнки и т. п. Для обжалованія дѣйствій должностныхъ лицъ по финансовому управленію существуетъ нѣсколько судовъ, въ зависимости отъ того, чьи и какія дѣйствія подлежатъ обжалованію. На высшихъ чиновниковъ жалобы подаются въ четвертные засѣданія мировыхъ судей; на комиссаровъ— въ высшій совѣтъ комиссаровъ, состоящій при лордѣ эшечквера; въ нѣкоторыхъ случаяхъ жалобы поступаютъ въ судъ королевской скамьи и Парламентъ.—Такъ какъ со времени *Вильгельма Завоевателя* вся территория государства объявлена была собственностью короля, то тѣ земли, которыя не находились въ частномъ владѣніи, управлялись королемъ какъ собственныя его домены. Въ управленіи этомъ замѣчены были важныя недостатки, вслѣдствіе чего въ 1786 г. назначена была парламентская коммиссія, которая раскрыла много злоупотребленій. Результатомъ работъ этой коммиссіи было объявленіе въ 1793 г. земельныхъ доменъ государственными <sup>20)</sup> и полная реформа управленія ими, вслѣдствіе чего *доходъ* отъ доменъ началъ быстро возрастать <sup>20)</sup>. Постановленіе 1793 г. не было распространено на лѣса, которые продолжали считаться не государственными, а королевскими доменами, предназначенными для охоты. Натуральныя повинности были постепенно выкуплены или переведены на денежные такъ, что въ настоящее время въ Англіи даже личная воинская повинность отбывается только въ исключительныхъ случаяхъ, потому что армія комплектуется посредствомъ вербовки, т. е. найма добровольцевъ. Регалии и монополіи также утратили свое прежнее значеніе и число ихъ чрезвычайно уменьшилось; тѣ рега-

ти и монополий, которые сохранились до сих поръ, имѣютъ исключительно историческое или полицейское значеніе, но не фискальное. Изъ пошлинъ важнѣйшею, въ финансовомъ отношеніи, сдѣлалась пошлина гербовая. Одна изъ особенностей англійской системы гербовыхъ пошлинъ заключается въ томъ, что ими обложены и наследства <sup>11)</sup>. Судебныя пошлины, будучи и въ настоящее время довольно высокими, утратили свой исключительно фискальный характеръ. Вообще-же число пошлинъ значительно уменьшилось. Древнѣйшій прямой налогъ въ формѣ поземельной подати (landtax) сохранился <sup>12)</sup>. Налогъ этотъ взимается въ размѣрѣ опредѣленнаго числа шиллинговъ съ каждаго фунта стерлинговъ поземельнаго дохода <sup>13)</sup>. При *Питтѣ*, въ 1798 г., когда подать эта объявлена была постоянною, допущенъ былъ и выкупъ ея, вследствие чего образовались, такъ называемыя, free farm rents, т. е. поземельныя ренты, свободныя отъ поземельнаго налога <sup>14)</sup>. Въ настоящее время доходъ отъ этой подати составляетъ лишь 1% всей суммы бюджета. Затѣмъ, чрезвычайно важное значеніе приобрѣлъ общій подоходный налогъ (income-tax или property-tax), введенный въ концѣ XVIII стол. *Вильямомъ Питтомъ*. Налогъ этотъ, по проекту *Питта*, долженъ былъ взиматься такъ, чтобы съ дохода отъ 60 до 65 ф. ст. взималось не болѣе  $\frac{1}{12}$  части, съ 65—70 —  $\frac{1}{9}$ , часть и т. д. до  $\frac{1}{10}$ . Слѣдовательно, при установленіи минимума дохода, свободного отъ податнаго обложенія, налогъ этотъ былъ прогрессивный, въ зависимости отъ величины дохода, а для прогрессіи установленъ былъ предѣлъ, т. е. максимумъ обложенія. Но, кромѣ того, размѣръ обложенія поставленъ былъ въ зависимость отъ рода имущества, изъ котораго извлекался доходъ, и подать эта падала не на всѣ доходы. Первоначально эта подать имѣла значеніе надбавки къ налогу на предметы роскоши, падавшей на лицъ, получавшихъ болѣе 60 ф. ст. ежегоднаго дохода (additional duties or assessed taxes), но затѣмъ она распространена была на всѣ доходы, приобретя значеніе общаго подоходной подати, независимо отъ поземельнаго по-

доходнаго налога (land tax), такъ что поземельная рента оказалась обложенною дважды. Въ 1802 году, вслѣдствіе крайняго протеста противъ этого налога со стороны Парламента, онъ былъ отмѣненъ <sup>26)</sup>, но въ слѣдующемъ году его ввели вновь на новыхъ основаніяхъ. Всѣ доходы были раздѣлены на пять категорій подъ буквами А, В, С, D и Е. Въ категорію А включены были доходы собственниковъ недвижимаго имущества, В—фермеровъ, С—разныхъ учреждений и предпріятій, а съ 1806 г. еще и доходы отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, D—промысловые, торговые и профессиональные доходы, Е—жалованье и т. п. Принято было за правило обращаться за податью не къ лицу, пользующемуся доходомъ, а къ самому источнику дохода, такъ что, наприм., фермеръ платилъ не только за себя, но и за собственника. При этомъ новомъ порядкѣ, не смотря на пониженіе процента обложенія, доходъ отъ этой подати значительно возросъ <sup>27)</sup>. Въ 1806 г. размѣръ максимума обложенія былъ снова увеличенъ до 10%, съ доходовъ, превышавшихъ 150 ф. с.; совершенно освобождены были отъ податей лишь доходы ниже 50 ф. с. и нѣкоторые доходы въ размѣрѣ отъ 50—150 ф. с. обложены были мѣньшимъ окладомъ. Послѣ этого доходность этой подати снова возросла <sup>28)</sup>. Въ 1816 г., съ прекращеніемъ войнъ *Наполеона*, подоходная подать была опять отмѣнена и восстановленіе ея послѣдовало лишь въ 1842 г., при *Робертѣ Пилѣ*, не смотря на энергическія возраженія со стороны нѣкоторыхъ членовъ Парламента <sup>29)</sup>. По новому закону, этому налогу подлежали всѣ безъ исключенія доходы не менѣе 150 ф. ст. Налогъ падалъ по прежнему прямо на податной объектъ и при томъ такъ, что не принималось въ соображеніе, извлекаетъ-ли хозяинъ имущества доходъ или нѣтъ, въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ облагался не чистый, а валовой доходъ. Подоходная подать установлена была сначала на 3 года, но затѣмъ, по предложенію *Пилы*, вниманіе ея было продолжено. Въ 1852 г. назначена была парламентская комиссія для всесторонняго изслѣдованія этого налога, которая, открывъ много злоупотребленій,

заклучавшихся въ неправильномъ освобожденіи отъ уплаты его; рекомендовала провести строгое различіе между фундаментальными и нефундаментальными доходами. Въ 1861 г. новая комиссія указала на необходимость поощрять сбереженія, а такъ какъ сбереженія наиболѣе цѣлесообразны тогда, когда получаемые доходы наименѣе прочны и вѣрны, то такіе именно доходы должны быть обложены слабѣе; кромѣ того, комиссія указывала на необходимость строгаго соблюденія того правила, что должны быть обложены ренты, а не капиталы. Не смотря на сравнительно умѣренный окладъ этой подати, доходность его довольно высокая, превышая 10 м. ф. с. <sup>39</sup>). Косвенные налоги пустили уже глубокіе корни въ предъидущемъ періодѣ, но въ теченіе описываемаго періода число ихъ возросло съ чрезвычайной быстротой, падая, въ формѣ акцизовъ и штемпельнаго сбора, не только на предметы, но и на дѣйствія <sup>40</sup>). Вся финансовая политика *Вальполя*, министра королей *Георга I* и *Георга II*, выражалась въ постоянномъ и упорномъ стремленіи уменьшить податную тяжесть, лежавшую на недвижимой собственности, и обложить налогами предметы необходимаго и общаго потребленія <sup>41</sup>). Въ это-же время сдѣланъ былъ опытъ введенія почти запретительнаго налога на спиртные напитки и на торговлю ими, въ видахъ пресѣченія пьянства. Результаты отъ этой мѣры, какъ характеризуютъ ихъ *Маккулохъ*, были слѣдующіе: „болѣе порядочные люди отказались отъ торговли, осужденной законодательствомъ, такъ что вся она оказалась въ рукахъ низкихъ и распутныхъ людей, которые, не имѣя что терять, не стѣснялись наказаніями, нарушая законъ. Чернь въ этомъ, какъ и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, принимала сторону харчевниковъ и незаконныхъ торговцевъ. Чиновники акциза были открыто осуждаемы на улицахъ Лондона и другихъ городовъ; за донощиками охотились, какъ за дикими звѣрями; пьянство, беспорядочность, преступленія увеличивались съ страшной быстротой“. Графъ *Кальмондель* констатировалъ въ Палатѣ лордовъ тотъ фактъ, что за это время потребленіе спирта возросло съ

5 мил. галлоновъ до 7 мил. въ годъ въ одномъ только Лондонѣ. Акцизы, рядомъ съ таможенными пошлинами, имѣвшими не только охранительный, но и запретительный характеръ, дали въ результатъ то, что въ сущности не было предмета, необложеннаго болѣе или менѣе высокимъ налогомъ. Такое крайнее развитіе акцизовъ повлекло за собою обычное въ подобныхъ случаяхъ развитіе контрабанды и корчемства, въ борьбу съ которыми вступилъ *Вильямъ Питтъ*. Къ этому слѣдуетъ присоединить еще тѣ послѣдствія, съ которыми связано было существованіе, введенной при *Вильгельмъ III*, такъ называемой, хлѣбной пошлины, долженствовавшей, въ видахъ развитія земледѣлія, покровительствовать вывозу хлѣба и затруднять ввозъ. Стѣсненіе для населенія отъ этого налога, падавшаго, разумѣется, на потребителей хлѣба, т. е. преимущественно на нисшіе классы населенія, было столь велико, что въ 1-й половинѣ нынѣшняго столѣтія образовалось особое общество (лига) <sup>42)</sup> для борьбы противъ законовъ, установившихъ хлѣбную пошлину (хлѣбные законы). Поддерживаемое представителями 3-го сословія, интересы котораго также страдали отъ хлѣбныхъ законовъ, такъ какъ высокая цѣна на хлѣбъ возвышала заработную плату, общество это, въ союзъ съ чартистами, имѣвшими цѣлью легальными средствами защищать интересы рабочаго класса <sup>43)</sup>, добилось въ 1846 г., во время министерства *Роберта Пилля*, отмѣны хлѣбныхъ законовъ, послѣ чего послѣдовала въ разные сроки и отмѣна нѣкоторыхъ акцизовъ; таможенный-же тарифъ мало по малу утратилъ свой протекціонистическій характеръ, сдѣлавшись либеральнымъ. Послѣ, такъ называемаго, періода великихъ реформъ въ Англіи осталось всего три акциза (на спиртъ, солодъ и дикорій), а таможенный тарифъ заключаетъ въ себѣ всего 14 статей; тѣмъ не менѣе остающееся незначительное число косвенныхъ налоговъ даетъ казначейству въ общей суммѣ болѣе доходъ, чѣмъ всѣ прежніе многочисленныя акцизы и таможенныя пошлины. При *Вильгельмъ III* займы, какъ одна изъ формъ чрезвычайныхъ доходовъ, начинаютъ практиковаться весьма



часто и въ чрезвычайно разнообразныхъ формахъ, въ числѣ которыхъ займы подѣ залогъ налоговъ, обыкновенно—косвенныхъ, считались наиболѣе удобными. Съ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтїя производство займовъ приняло колоссальные размѣры, главнѣйшимъ образомъ подѣ давленїемъ политическихъ причинъ. Яковъ II оставилъ въ наслѣдство пассивъ въ 664,263 ф. с., по которымъ надо было ежегодно уплачивать процентовъ на сумму въ 39,855 ф. с.; а послѣ *Вильгельма III* долгъ возросъ уже на столько, что сумма эта доходила до 3,310,942 ф. с. Въ настоящее время сумма долга превышаетъ 700 м. ф. с., а сумма процентовъ простирается до 27 м. ф. с. Въ 1694 г. учрежденъ былъ впервые въ Англіи банкъ съ монопольнымъ правомъ выпуска банковыхъ билетовъ. Учрежденіе это возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ 1694 г. совершенъ былъ казною заемъ у частныхъ лицъ на сумму въ 1,200,000 ф. ст. по 8%, причемъ кредиторамъ предоставлено было право составить корпорацію банка Англіи съ правомъ выпуска банковыхъ билетовъ, обмѣниваемыхъ по предъявленіи на монету. Заемъ былъ срочный и съ уплатою долга должна была прекратиться дарованная привилегія. Затѣмъ привилегія банка постоянно возобновлялась, такъ какъ казна не только не погашала произведеннаго займа, но пользовалась и новыми услугами банка въ весьма разнообразныхъ формахъ “). Таково было начало Англійскаго Банка, основателемъ котораго былъ шотланецъ *Вильямъ Патерсонъ*. Мѣстные налоги остались тѣ-же, которые существовали въ предъидущемъ періодѣ. Эти налоги тѣсно связаны съ общей системой государственныхъ налоговъ, такъ какъ кругъ дѣйствїя мѣстныхъ учреждений,—общинъ и погостовъ,—распространялся не только на мѣстные сборы (local taxes), но и на завѣдываніе оцѣнкой имущества и опредѣленіе доходности ихъ для раскладки государственныхъ прямыхъ податей. Къ мѣстнымъ налогамъ въ Англіи относятся: 1) налогъ для бѣдныхъ, падающій на земли, дома, церковную десятину (tithes), лѣсную поросль (высокорослый лѣсъ и заповѣдныя рощи

свободны отъ обложенія) и на лица, если имущество ихъ даетъ доходъ не свыше 10 ф. с., причемъ въ этихъ случаяхъ окладъ подати на 25—30% ниже общаго оклада <sup>45</sup>). 2) Дорожный сборъ по графствамъ, который по повѣйшимъ узаконеніямъ не долженъ поглощать болѣе 12½ ч. дохода. 8) Церковный налогъ, представляющій ту особенность, что смета его устанавливается приходскимъ собраніемъ и притомъ налогъ этотъ необязательный. 4) Графскій налогъ, смѣтой и раскладкой котораго завѣдуютъ четвертныя засѣданія мировыхъ судей. 5) Городской налогъ, падающій на городскія имущества. 6) Окружный налогъ (District—Rate), образовавшійся изъ нѣсколькихъ, прежде существовавшихъ, мелкихъ сборовъ, причемъ налогъ этотъ распадается на спеціальныя, генеральный и частный. Сюда слѣдуетъ присоединить еще церковную десятину (tithes) и необязательный школьный налогъ <sup>46</sup>). Къ началу 19 вѣка государственныя средства Англіи слагались такъ, что ¼ изъ нихъ составляли налоги на потребление, въ формѣ акцизовъ и таможенныхъ пошлинъ, а такъ какъ налоги эти падали на предметы необходимаго и общаго потребленія, то наибольшая тяжесть ихъ падала на народъ. Въ настоящее время соотношеніе между государственными прямыми и косвенными налогами и мѣстными сборами выражается цифрами 25:60:15, т. е. сумма прямыхъ государственныхъ податей, вмѣстѣ съ мѣстными налогами, всегда прямыми, на ½ меньше всей суммы косвенныхъ налоговъ, исключительно государственныхъ <sup>47</sup>), сумма-же государственнаго долга въ 10 разъ превышаетъ весь годичный государственный бюджетъ <sup>48</sup>). *Расходы*, при вступленіи *Вильгельма III* на престолъ, не могли быть незначительны, въ виду наслѣдія, оставшагося отъ времени господства Тюфировъ, Стюартовъ и Долгаго Парламента. Приходилось распустить армію, уплативъ ей жалованье; надо было вознаградить Голландію за издержки экспедиціи *Вильгельма III*; покореніе католической Ирландіи поглотило 4,851,655 ф. с.; восстановленіе монетной системы, сильно потерпѣвшей въ смутное время, потребовало затраты 3,170,840 ф. с.; войны съ Франціей

поглотили 26,596,727 ф. с. и т. д. Независимо отъ этого, постоянно возрастающія государственныя потребности, равно какъ уплата процентовъ и погашенія по государственнымъ займамъ требовали соотвѣтствующаго увеличенія расходовъ <sup>40)</sup>, причемъ мало по малу измѣнялось значеніе разныхъ расходныхъ статей государственнаго бюджета. Первенствующее мѣсто занимаетъ расходъ на содержаніе войска и флота, но въ то время какъ за послѣднія 30 лѣтъ (съ 1848—1878 гг.) расходъ этотъ возросъ менѣе, чѣмъ вдвое, расходы на цѣли производительныя возростали несравненно быстрѣе: такъ, напр., расходъ на народное образованіе возросъ въ 20 разъ <sup>41)</sup>. Но общественное мнѣніе въ Англіи, не довольствуясь этими результатами, настаиваетъ на еще большемъ сокращеніи непроизводительныхъ затратъ въ пользу производительныхъ, и съ этою цѣлью образовалось особое общество, — Ливерпульская ассоціація финансовыхъ реформъ (Liverpool Financial Reform Association), оказывающее немаловажное вліяніе на государственное хозяйство въ Англіи <sup>42)</sup>. Мѣстные расходы, вслѣдствіе прочнаго и цѣлесообразнаго развитія началъ самоуправленія, имѣютъ чрезвычайно важное значеніе. Налогъ для бѣдныхъ, раздѣляясь на приходскій и окружный и распредѣляясь между погостами (parish), округами (unions) и казною, идетъ на предметы благотворительности, т. е. на содержаніе пріютовъ, больницъ, богадѣленъ и т. п. Дорожный налогъ затрачивается на содержаніе мостовъ и грунтовыхъ дорогъ, тогда какъ заставныя дороги отдаются на содержаніе частнымъ компаніямъ, которымъ предоставлено право взимать опредѣленный дорожный сборъ за проѣздъ. Церковный налогъ идетъ исключительно только на удовлетвореніе собственно церковныхъ нуждъ. Графскій налогъ затрачивается на содержаніе графскихъ мостовъ, тюремъ, домовъ для умалишенныхъ, полиціи, ремонтъ судебныхъ мѣстъ и судейскихъ квартиръ и т. п. Городской налогъ покрываетъ расходъ по содержанію городской администраціи и городскихъ общественныхъ зданій. Окружный налогъ расходуется на врачебную, полицейскую,

строительную и др. части, причемъ одни изъ этихъ расходовъ имѣютъ значеніе для отдѣльныхъ мѣстностей, селеній и т. п., другіе—для цѣлаго округа, третьи—для частныхъ имѣній и лицъ. Школьный налогъ идетъ на содержаніе школъ. Сумма всѣхъ этихъ расходовъ превышаетъ  $\frac{1}{2}$  всѣхъ расходовъ государственныхъ и почти равняется имъ за вычетомъ расходовъ на содержаніе войска, флота и двора. Ко всѣмъ этимъ расходамъ слѣдуетъ присоединить еще тѣ суммы, которыя затрачиваются многоразличными органами соединеннаго общества (обществами, товариществами, корпораціями и т. п.) для достиженія такихъ цѣлей, которыя служатъ общему благу и которыя въ противномъ случаѣ должны были-бы сдѣлаться предметомъ заботъ органовъ правительства и самоуправленія, при соотвѣтствующемъ увеличеніи государственнаго и мѣстныхъ расходныхъ бюджетовъ. Сумма этихъ расходовъ, судя по одному уже желѣзно-дорожному общественному хозяйству въ Англіи, въ общей сложности отнюдь не ниже суммы расходовъ государственныхъ.

---

### Примѣчанія къ 12-ой главѣ.

1) *Источники*: См. прим. 1-ое къ гл. 11-ой и, кромѣ того, *Норн*—*l'économie politique avant les physiocrates*, Paris, 1864. *Ад. Смитъ*—Исслѣдованіе о природѣ и причинахъ народнаго богатства, пер. *Бибикова* съ франц. перевода *Гарнье*, Спб. 1864. *Д. Рихардо*—Сочиненія, переводъ *Зибера*, Кіевъ, 1872. *Iusti*—*Das System des Finanzwesens*, 1766. *Sonnenfels*—*Grundsätze der Polizei, Handlung und Finanz*, 1765. *Нарл*—*Vollständiges Handbuch der Staatswirthschaft—und Finanzwissenschaft*, Erlangen, 1811. *Malchus*—*Handbuch der Finanzwissenschaft und Finanzverwaltung*, 1830. *Garnier*—*Elements des finances*, 1848. *Montesquieu*—*Esprit de lois*. *Rousseau*—*Du contrat social*, 1762. *Benjamin-Constant*—*Cours de politique constitutionnel*. *Mohl*—*Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates*. *R. Gneist*—*Der Rechtsstaat*, Berlin, 1872. *Schaeffle*—*Gesellschaftliche System der menschl-*

chen Wirthschaft, 1873. R a u—Grundzätze der Finanzwissenschaft, 7-ое изд. (1877—80). *Ад. Вагнера* въ сотрудничествѣ съ *Нассе*. *Шторхъ*—*Considérations sur la nature du revenu national*, Paris, 1824. *Сансрин*—*Die Oeconomie der menschlichen Gesellschaften und das Finanzwesen*, 1845. *Тургеневъ*—Опытъ теорія налоговъ, 1816. *Горловъ*—Теорія финансовъ, 2-ое изд. Спб., 1845. *Алексѣенко*—Государственный кредитъ. Очеркъ наростанія государственнаго долга въ Англіи и во Франціи, Хвѣрковъ, 1872. *Янжулъ*—Свобода торговли, 2-ой вып., Москва, 1882. *Янжулъ*—Ливерпульская ассоціація финансовыхъ реформъ, Москва, 1880 г. *Miller*—*The law relating to the Land-tax*, London, 1849. *Янжулъ*—опытъ изслѣдованія англ. косвенныхъ налоговъ, Москва, 1871. *Vailly*—*Exposé de l'administration générale et locale des finances du Royaume—Uni*, 1837.

2) *Монтескье* утверждалъ, между прочимъ, что мѣриломъ для государственныхъ доходовъ должны служить дѣйствительныя потребности государства, т. е. нужно брать у народа не только, сколько онъ *можетъ*, но сколько онъ *долженъ* дать, при чемъ не слѣдуетъ тратить народный доходъ на удовлетвореніе нуждъ воображаемыхъ. Налоги, говоритъ онъ, можно увеличивать по мѣрѣ увеличенія свободы подданныхъ.

3) По мнѣнію *Констана*, право голоса при выборѣ представителей должно принадлежать всѣмъ гражданамъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые, вслѣдствіе низкаго положенія своего, не обладаютъ достаточною самостоятельностью воли. Несобственники должны быть устранены отъ выборовъ и законодательной дѣятельности, такъ какъ только собственность даетъ необходимыя для этого досугъ, независимость и ясность взглядовъ. Главная цѣль несобственниковъ (*non-propriétaires*), говоритъ *Констанъ*, будетъ всегда заключаться въ пріобрѣтенія собственности, а потому, если имъ дать власть, то они употребятъ ее прежде всего на захватъ чужой собственности. У состоятельныхъ-же людей воспитаніе лучше, умъ свободнѣе, образованіе солиднѣе и т. д.

4) Хозяйственныя воззрѣнія свои *Вобанъ* изложилъ въ сочиненіи, озаглавленномъ *Projet d'une dime royale*, 1707 г.; *Дебуагильберъ*—въ *Détail de la France*, Rouen, 1695 г., и *Factum de la France*, Rouen, 1706 г. Къ числу единомышленниковъ физиократовъ въ дру-

гихъ странахъ могутъ быть отнесены, напр., *Броджіа*, который въ своемъ *Ttatato dei tributi*, изд. въ 1748 г., указывалъ на десятину, какъ на самую справедливую подать и возставалъ противъ податнаго гнета, которому подвергается народъ, и привилегированнаго положенія богатыхъ и знатныхъ лицъ. Во многомъ сходно съ *Броджіа* излагали свои воззрѣнія *Бандини* (1737) и *Дженовези* (1769). Къ числу предшественниковъ физиократовъ въ Англіи могутъ быть отнесены *Локка* и нѣкоторые писатели, возстававшіе во время министерства *Вальполя* противъ косвенныхъ налоговъ, рекомендуя установленіе одного поземельнаго дохода. Въ русской литературѣ въ финансовыхъ воззрѣніяхъ *Посошкова* много родственнаго съ воззрѣніями предшественниковъ физиократовъ.

5) Улучшеніе положенія государственнаго и народнаго хозяйства *Кэне* ставилъ въ зависимость отъ проведенія слѣдующихъ основныхъ положеній: 1) верховная власть одна и она стоитъ выше индивидовъ, но власть эта не должна быть несправедливою въ отношенія къ частнымъ интересамъ, такъ какъ верховенство и подданство должны опираться на взаимномъ интересъ. 2) Земля—единственный источникъ богатства и земледѣіемъ умножается оно, поэтому, покровительствуя земледѣію, правительство оказываетъ покровительство народу, промышленности, всему государству. 3) Подать не должна быть раззорительною и несоотвѣтствующею народному богатству, а такъ какъ только земля даетъ чистый доходъ (*praduit net*), то только на поземельный доходъ должна падать подать, а не на иные заработки, или орудія производства, или вообще капиталы и сбереженія, такъ какъ иначе страдаютъ торговля, промышленность и вообще все народное богатство. 4) Обработка земли должна производиться на возможно-большихъ участкахъ земли, такъ какъ только при такомъ условіи возможна наилучшая культура, дающая наибольшій доходъ, а съ этимъ вмѣстѣ связанъ успѣхъ накопленія большихъ капиталовъ. 5) Необходимо облегчать всѣ торговыя сношенія и обороты улучшеніемъ путей сообщеній, уничтоженіемъ внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ и т. п., такъ какъ чѣмъ свободнѣе торговля, тѣмъ возможное сбереженія, служація для накопленія капиталовъ. 6) Надо заботиться о матеріальномъ благосостояніи низшихъ классовъ населенія, такъ какъ съ этимъ

вмѣстѣ тѣсно связано большее потребленіе, вызывающее усиленіе производства. 7) Достаточные классы не должны преувеличивать свою бережливость, дабы не мѣзать этимъ изъ обращенія и распредѣленія значительной части имуществъ. 8) Не слѣдуетъ увлекаться выгодами отъ внѣшней торговли, сравнивая только суммы привоза и вывоза товаровъ, а надо принимать въ соображеніе главнѣйшимъ образомъ сравнительную годность этихъ предметовъ торговли. 9) Всякое стѣсненіе внутренней и внѣшней торговли, ограничивая свободу конкуренціи, отражается неблагоприятно на народномъ хозяйствѣ. 10) Государство не должно увлекаться чрезмѣрною бережливостью, такъ какъ часто большія затраты въ интересахъ народа ведутъ къ еще большому обогащенію государства, но разумѣется, безполезныхъ затратъ слѣдуетъ избѣгать. 11) Въ финансахъ все упованіе слѣдуетъ возлагать на народъ, а не на кредитъ, всегда космополитичный. 12) Необходимо избѣгать государственныхъ займовъ, въ особенности долгосрочныхъ, такъ какъ онѣ обременяютъ бюджетъ на будущее время и создаютъ торговлю бумагами, дисконтъ которыхъ содѣйствуетъ накопленію, такъ называемыхъ, непроизводительныхъ денежныхъ капиталовъ (*fortunes pecuniaires stériles*), отрывающихъ финансы отъ земледѣлія и лишаящихъ деревни необходимыхъ богатствъ для улучшенія культуры земли. Хозяйственныя воззрѣнія свои *Кэмэ* изложилъ въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: *Maximes générales du gouvernement économique; Tableau économique* и *Problème Économique*, изданныхъ въ 1756—1758 гг.

6) Уже до *Ад. Смита* въ Англіи выступилъ противникомъ положеній физиократовъ *Давидъ Юмэ* (*Hume*) въ своихъ *Essays and the treatises on several subjects*, изд. 1853 г., гдѣ онъ доказывалъ, между прочимъ, что единственный поземельный подоходный налогъ, падающій на землевладѣльцевъ, былъ-бы несправедливъ, такъ какъ положеніе физиократовъ, будто-бы землевладѣльцы всегда могутъ переложить податное бремя на прочіе классы населенія, совершенно ошибочно. Онъ былъ сторонникомъ косвенныхъ налоговъ, акцизовъ.

7) Нѣкоторые, какъ наприм. Профессоръ Вюрцбургскаго Университета *Герстнеръ*, предлагаютъ замѣнить четыре основныхъ положенія *Ад. Смита* тремя, въ которыхъ развиты были-бы начала справедли-

ности, хозяйственности и практичности податей. См. *И. Тарасовъ*—Два года на Западъ съ ученою цѣлью, Кіевъ, 1879, стр. 25.

8) Къ числу такихъ трактатовъ, отражавшихъ въ себѣ, рядомъ съ господствомъ началъ абсолютизма и меркантилизма, также и вновь зарождавшіеся экономическія и политическія воззрѣнія, относятся трактаты *Обрехта*, *Борница*, *Бецольда*, *Клока*, *Секкендорфа*, *Дюто* и др. *Обрехтъ* въ своемъ *Discursus politicus*, 1604 г., возстаетъ противъ податнаго обложенія лицъ, а не имуществъ; *Борница* въ трактатъ объ *Aerarium'ъ*, 1612 г., требуетъ пропорціональнаго обложенія доходовъ, защищая въ то-же время различіе между податными и неподатными классами; *Бецольдъ* въ своемъ *De aerario publico*, 1615 г., считаетъ необходимыми согласіе сословныхъ чиновъ для установленія налоговъ и контроль надъ производствомъ государственныхъ расходовъ. *Клокъ* въ *Tractatus politicus de contributionibus*, 1634, возстаетъ противъ различія между податными и неподатными классами, полагая, что только бѣдность можетъ служить основаніемъ для освобожденія отъ податей; налогами должны быть обложены прибыли (*fructus*), доходы и дѣйствія, а не лица; въ налогахъ, установленныхъ безъ согласія подданныхъ, слѣдуетъ видѣть актъ тираніи. *Секкендорфъ* въ своемъ *Der Teutsche Fürstenstaat*, 1656 г., въ противоположность *Шредеру* (*Fürstliche Schatz- und-Rentkammer*, изд. 1686 г.)—крайнему абсолютисту и меркантилисту, относится къ государственному хозяйству съ точки зрѣнія просвѣщеннаго абсолютизма и опровергаетъ многія положенія школы меркантилистовъ. *Конрингъ* въ трактатъ *De contributionibus*, 1669 г., отстаиваетъ, между прочимъ, право сословій голосовать налоги и рекомендуетъ не только установленіе контроля сословій надъ производствомъ государственныхъ расходовъ, но и участіе общества въ финансовомъ управленіи. *Гассеръ*—въ *Einleitung zu den Oeconomischen, politischen und Cameralwissenschaften*, 1729 г., указывая на то, что поселяне обременены налогами сравнительно болѣе, чѣмъ горожане, утверждаетъ, между прочимъ, что вотированіе налоговъ сословными чинами приноситъ государству болѣе вреда, чѣмъ пользы. *Дюто* въ *Reflexions politiques sur les finances et le commerce*, 1738 г., будучи сторонникомъ абсолютизма, оспариваетъ въ то-же время положенія меркантили-



товъ. *Мирабо* въ *Théorie de l'impôt*, 1760 г., является сторонникомъ физиократовъ и началъ просвѣщеннаго абсолютизма въ примѣненіи къ сферѣ государственнаго хозяйства.

9) Свои финансовыя воззрѣнія *Юсти* изложилъ въ сочиненіяхъ, озаглавленныхъ *Die Staatswirthschaft*, изд. въ 1755 г., и *Das System des Finanzwesens*, изд. въ 1766 г. Относительно налоговъ *Юсти* говорить, что они не должны вредить свободѣ и промышленности и для установленія ихъ должны быть основательныя причины, равно какъ они должны быть справедливы, нравственны, практичны и равномерны. Относительно финансоваго управленія онъ говорить, что слѣдуетъ избѣгать множественности кассъ и многочисленности служащихъ; не надо упускать изъ виду, что полезныя реформы въ государственномъ хозяйствѣ не всегда тотчасъ-же даютъ благотворные результаты; въ основаніи всего финансоваго управленія должно быть положено стремленіе къ увеличенію народнаго богатства, а потому всѣ государственные расходы должны имѣть конечною цѣлью удовлетвореніе нуждъ государства и благополучія народа.

10) Ученіе *Зонненфельса* о финансахъ изложено въ 3-мъ томѣ его сочиненія, озаглавленнаго *Grundsätze der Polizei, Handlung und Finanz*, изд. въ 1765.

11) *Soden*—*Die Staats-Finanz-Wirthschaft*, 1811. *Junger*—*Lehrbuch der Finanzwissenschaft*, 1792. *Iakob*—*Staats-Finanzwissenschaft*, 1821.

12) По мнѣнію *Ад. Вагнера*, финансовая наука должна отвѣчать современному органическому воззрѣнію на государство, однороднымъ задачамъ государственнаго управленія и самоуправленія и, рядомъ съ фискальной точкой зрѣнія въ податномъ дѣлѣ,—воззрѣнію социально-политическому. *Шеффле* говорить, что высшее начало финансовой науки заключается въ указанія на справедливое примѣненіе публичной власти къ покрытію государственныхъ расходовъ.

13) *Umpfenbach*—*Lehrbuch der Finanzwissenschaft*, изд. 1859 и 1860. *Rottreck*—*Lehrbuch des Vernunftsrechts u. der Staatswissenschaften*, IV, 1829—1835. По мнѣнію *Умпфенбаха*, наука о финансахъ должна быть замѣнена наукой общаго финансоваго права, задача которой заключается въ выработкѣ началъ финансоваго хозяйства въ правомѣрномъ государствѣ.

14) Lorenz Stein — Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 4 изд. 1878. Schaeffle — Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirthschaft, 1873, 2-ой томъ. Bilinsky — Die Gemeindebesteuerung und deren Reform, Leipzig, 1878. Walcker — Die Selbstverwaltung des Steuerwesens und die Russische Steuerreform, 1869.

15) О *Шлеттвейн* см. у Strelin'a а въ его Einleitung in die Lehre von den Auflagen, 1778. Schmalz — Staatswirthschaftslehre in Briefen, 1815. Fulda — Grundsätze der Oeconomisch-Politischen oder Kameralwissenschaften, 1816. Arndt — Die naturgemässe Steuer, 1852.

16) Macculloch — Principles and practical Influence of Taxation, 1845. Lotz — Handbuch der Staatswirthschaftslehre, 1811. Say — Cours complet d'Economie Politique, 1828. Rossi — Cours d'Economie Politique, 1838—1854. Garnier — Elements des finances, 1848, и Traité des finances, 1872. Malchus — Handbuch der Finanzwissenschaft u. Finanzverwaltung, 1830. Hoffmann — Lehre von den Steuern, 1840. Hoch — Die öffentlichen Abgaben u. Schulden, 1863. Rau — Grundsätze der Finanzwissenschaft, какъ 3 часть къ его Lehrbuch der Politische Oeconomie, 1826.

17) Pfeiffer — Die Staatseinnahmen, 1866. Автора этого сочинения не слѣдуетъ смѣшивать съ Pfeiffer'омъ — авторомъ Grundriss'a der Finanzwissenschaft, 1781, и противникомъ физиократовъ. Точно такъ-же въ немецкой литературѣ о финансахъ встрѣчаются два Bergius'a изъ которыхъ одинъ былъ камералистомъ и писалъ во 2-ой половинѣ 18 стол., популяризируя учение Юсти, другой-же послѣдователь учения Милля и написалъ Grundsätze der Finanzwissenschaft, 1-ое изд. въ 1865 г., 2-ое — въ 1871 г.

18) Czörnig — Das Oesterreichische Budget, 1862 и др. Сюда-же слѣдуетъ отнести сочинения Reden'a — Allgemeine vergleichende Finanz—Statistik, Darmstadt, 1856; Pfeiffer'a — Vergleichende Zusammenstellung der Europäischen Staatsausgaben, 1877; Engel'я — Kritische Beiträge zur vergleichenden Finanzstatistik, въ Preussische statistische Zeitschrift за 1862 г.

19) Roscher — Grundriss der Vorlesungen über die Staatswirthschaft nach geschichtlicher Methode, 1843.

20) Шторкс — Considérations sur la nature du

revenu national, 1824. *Тургеневъ*—Опытъ теоріи налоговъ, 1-ое изд. 1816, 2-ое изд. 1819. *Канкринъ*—*Weltreichthum, Nationalreichthum und Staatswirthschaft*, 1821; *Die Oeconomie der menschlichen Gesellschaften und das Finanzwesen*, 1845. *Горловъ*—Теорія финансовъ, 1-ое изд. 1842, 2-ое изд. 1845. *Безобразовъ*—О вліяніи экономической науки, 1867 и др. Кромѣ того, *Гагемейстеромъ* написано было небольшое изслѣдованіе, озаглавленное Теорія Налоговъ, 1852; *Шиллемъ*—Современная теорія финансовъ, 1865. Статьи *Шипова* въ Библіотекѣ для чтенія за 1863 и др. обнаруживаютъ въ авторѣ сторонника меркантилизма.

21) *Безобразовъ*—Государственные доходы Россіи, 1866—1872, въ Статистическомъ Временникѣ, сер. 2-ая, вып. 3-ій. *Заблокій-Десятковскій*—Финансы и финансовое управленіе Пруссіи, 1871; Обзорніе государственныхъ доходовъ Россіи по смѣтѣ 1866 г., въ Трудахъ податной комиссіи т. XVIII. *Гольцевъ*—Государственное хозяйство во Франціи XVII в. 1878.

22) *Гагемейстеръ*—Розысканія о финансахъ древней Россіи, 1833. *Графъ Толстой*—Исторія финансовыхъ учрежденій Россіи, 1848. *Кранихфельдъ*—Взглядъ на финансовую систему и учрежденія Петра Великаго, въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія за 1857. *Осокинъ*—О внутреннихъ таможенныхъ пошлинахъ въ Россіи, 1850; О понятіи промысловаго налога, 1856. *Афанасьевъ*—О государственномъ хозяйствѣ при Петрѣ Великомъ, въ Современникѣ за 1841. *Янишевскій*—О расходахъ на государственную защиту до Петра Великаго, въ Учен. Зап. Казанскаго университета за 1851 г.

23) Маркграфъ Баденскій, *Фридрихъ Вильгельмъ*, авторъ *Abregé des principes de l'Economie Politique*, изд. 1772 г., будучи ревностнымъ сторонникомъ ученія физиократовъ, сдѣлалъ опытъ введенія единого поземельнаго подоходнаго налога. Для этого въ трехъ, взятыхъ на выборъ, деревняхъ, сдѣлано было приблизительное вычисленіе чистаго дохода такъ, чтобы 20% процентовъ съ этого дохода равнялись прежней суммѣ платимыхъ налоговъ. Какъ производство опыта, такъ и результаты его оказались неудачными.

23\*) *Вильсонъ* замѣчаетъ по поводу государственнаго строя въ Англіи въ отношеніи къ податной сферѣ, что въ ней одни классы издають законы для другихъ. Послѣ народнаго движенія, съ котораго начинается

периодъ конституціонализма въ Англіи и послѣ котораго конституціонное значеніе Парламента, состоящаго изъ двухъ Палатъ, упрочилось окончательно, народъ сталъ еще дальше прежняго какъ отъ пользованія политическими правами, такъ и отъ уравнительнаго участія въ несеніи податныхъ тяжестей; выиграла только буржуазія, — классъ промышленниковъ.

24) Первый лордъ казначейства считается предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и Палаты Казначейства; онъ принимаетъ непосредственное участіе въ управленіи лишь въ особенно важныхъ случаяхъ. См. прим. 3а) къ гл 15-ой

25) Канцлеръ эксквеквера составляетъ бюджетъ, представляетъ его на утвержденіе Парламента, защищаетъ во время преній и является высшимъ исполнителемъ.

26) Какъ должность коллекторовъ, такъ и нѣкоторыя другія должности въ Англіи дѣлятся на классы по содержанию, причемъ занятіе высшаго класса должности безъ прохожденія низшихъ классовъ ни въ какомъ случаѣ не допускается.

27) Замѣна комиссарами прежнихъ оцѣночныхъ комиссій послѣдовала въ 1697 г. Должность комиссаровъ обязательная и за отказъ отъ исполненія ея взыскивается штрафъ.

28) На каждый приходъ полагается по одному раскладчику и сборщику.

29) Домены Корнваллиса и Ланкастера считаются до сихъ поръ королевскими и доходы съ нихъ идутъ въ пользу короля. — Кромѣ комиссій 1786 г., назначены были еще комиссіи въ 1798, 1828, 1849 и 1851 гг., причемъ, послѣ работъ послѣдней комиссій, домены окончательно изъяты были изъ вѣдѣнія короля, назначавшаго личный составъ управленія, хотя домены объявлены были государственными.

30) О степени возрастанія доходности доменъ, послѣ реформы управленія ими, можно судить по тому, что доходъ въ 41,812 ф. ст. въ 1804 г. возросъ до 333,075 ф. ст. въ 1866 г.

31) Крѣпостной пошлینی, существующей въ Россіи, и аналогичной ей во Франціи актовъ пошлینی въ Англіи не существуетъ, за исключеніемъ Миддлсекскаго графства и Лондона, гдѣ нѣкоторыя коммерческія сдѣлки, сверхъ гербовой пошлینی, подлежатъ еще и небольшому актовому сбору.

32) Установленный при *Кромвелль* прямой налогъ, падавшій на движимую и недвижимую собственность, долженъ былъ, вслѣдствіе трудности обложения и взиманія, ограничиться одною только недвижимостью, а съ установленіемъ домового налога *Кромвеллевскій* мѣсячный сборъ (monthly assessment) превратился въ исключительно поземельный налогъ. Противъ этого налога всегда возставала Палата лордовъ и до 1798 г. не допускала объявить его постояннымъ.

33) При *Вильгельмъ* III окладъ land-tax простирался до 4 шил. съ 1 ф. ст.; вся Англія дѣлилась на податные участки, на которые и падала эта подать въ общихъ суммахъ, т. е. налогъ этотъ имѣлъ форму налога распределительнаго и онъ занималъ первенствующее мѣсто въ ряду другихъ доходовъ, какъ это видно изъ того, что, наприм., при *Вильгельмъ* и *Маріи*, при бюджетѣ въ 3,800,000 ф. ст., 39% приходилось на долю land-tax.

34) Допущенный при *Питтъ* выкупъ долженъ былъ производиться на основаніи оцѣнки 1692 г. такъ, что выкупающій вносилъ 3-хъ процентными облигациями такую сумму, дивидентъ съ которой превышалъ бы на  $\frac{1}{10}$  сумму выкупаемой подати.

35) При введеніи подоходнаго налога *Питтъ* пришлось преодолевать чрезвычайныя затрудненія и соглашаться на большія уступки, чтобы осуществить хотя-бы только часть своего плана. При отбѣнѣ этого налога ликованіе противниковъ его не имѣло границъ.

36) Подоходный налогъ въ первоначальномъ своемъ видѣ приносилъ доходъ около 1,900,000 ф. с., въ первый-же годъ послѣ реформы доходность его возросла до 6,429,599 ф. ст.

37) Доходъ равнялся 15,642,338 ф. ст.

38) Извѣстный историкъ англійскихъ финансовъ, *Фокке*, утверждаетъ, что главный отпоръ былъ со стороны земельной аристократіи, такъ какъ буржуазія относилась къ восстановленію этого налога, какъ къ своему торжеству. Но едва-ли это вѣрно, если судить по тому, что въ Нижней Палатѣ было 255 голосовъ противъ 149, тогда какъ въ Палатѣ лордовъ было 99 голосовъ противъ 28. Въ этомъ случаѣ правильнѣе замѣчаніе Проф. *Янжула*, что цѣною этого налога, падающаго сравнительно не тяжелымъ бременемъ на правящій классъ, бур-

жуазія купила себѣ свободу промышленности и свободу отъ цѣлой массы поборовъ, прежде лежавшихъ на ней.

39) Поземельнымъ и общимъ подоходнымъ налогами не исчерпываются прямыя подати, которыя практиковались въ началѣ описываемаго періода въ Англіи. Такъ, наприм., временно установлена была личная подать, при раздѣленіи всего населенія на 4 класса и установленіи оклада отъ 1 шил. до 1 ф. и 5 шил.

40) Лордъ *Брумъ* такъ охарактеризовалъ развитіе косвенныхъ налоговъ въ Англіи: налоги существуютъ у насъ, говоритъ онъ, для всякаго предмета, который попадаетъ въ ротъ, покрываетъ тѣло и лежитъ подъ ногами; налоги существуютъ на все, что получается изъ за границы или растетъ дома. Налоги—на сырые матеріалы и на все, что получается трудомъ и искусствомъ человѣка; налоги—на всякій кусокъ хлѣба, который съѣдаетъ здоровый человѣкъ, и на лекарство, которое принимаетъ больной; налогъ—на горючая, который украшаетъ судью, и на веревку, на которую вѣшается преступникъ; налоги—на прихоти богача и на насущную хлѣбъ-соль бѣдняка; налоги—на ленты, украшающія невѣсту, и на бронзовые гвозди гроба; короче, мы должны платить за все, начиная со стола и постели. Школьникъ платитъ за кубарь, который онъ пускаетъ; безбородый юноша гарцуетъ на конѣ, оплоченномъ налогомъ, сидя на обложенномъ также свдѣѣ и съ обложенными уздой и хлыстомъ въ рукахъ; умирающій англичанинъ наливаетъ лекарство, обложенное налогомъ въ 7%, въ ложку, которая оплачена налогомъ въ 22%; онъ дѣлаетъ, наконецъ, завѣщаніе, за которое уплачиваетъ 8 ф. ст. гербовой пошлины, испускаетъ духъ на рукахъ врача, который платитъ 100 ф. ст. за привилегію довести его до могилы. Вся оставшаяся послѣ смерти его собственность оплачивается налогомъ отъ 2—10%, при утвержденіи и провѣркѣ завѣщанія, и, сверхъ того, большія деньги требуются еще для погребенія его при церкви. Его добродѣтели возвѣщаются потомству на обложенномъ налогомъ мраморѣ, а главное—онъ самъ отправляется *ad patres* для того, чтобъ не платить уже болѣе налоговъ.

41) *Вальполь*, прозванный королемъ акциза, желалъ подчинить все потребленіе цѣлой схемѣ акцизовъ, впрочемъ не прошедшей въ Парламентъ къ великой

радости народа, отпраздновавшего эту неудачу ненавистного министра иллюминацией, фейерверками, музыкой, пѣснями и т. п.

42) Лига, противъ хлѣбныхъ законовъ была основана въ концѣ тридцатыхъ годовъ небольшимъ обществомъ единомышленниковъ. Число ихъ было первоначально незначительно (не болѣе 7 человекъ) и матеріальные средства ничтожны.

43) Чартисты рѣшили, между прочимъ, заявить свой протестъ противъ неуравнительности податной системы воздержаніемъ отъ потребления всѣхъ предметовъ, обложенныхъ акцизомъ.

44) Два года послѣ учрежденія Банка, правительство приступило къ перечеканкѣ монеты. Для этого оно вносило въ Банкъ старую монету, брадо за нее билеты и затѣмъ, по мѣрѣ приготовления новой монеты, замѣняло ею старую. Замедленіе въ полученіи новой монеты и нѣкоторыя другія обстоятельства поставили Банкъ въ затруднительное положеніе относительно размѣна и билеты потеряли отъ этого въ цѣнѣ до 20%. Банкъ считъ нужнымъ упрочить свое положеніе увеличеніемъ капитала подпиской, которая составила 1,001,171 ф. с. Изъ этой суммы  $\frac{1}{4}$  была внесена билетами государственнаго казначейства и облигациями,  $\frac{1}{4}$ —банковыми билетами, а затѣмъ долгъ казны увеличился на всю подписную сумму. Съ этихъ поръ правительство не разъ прибѣгало къ безсрочнымъ займамъ въ Банкѣ, которые дѣлались по подпискѣ. Этимъ, впрочемъ, не ограничивались услуги, которыя Банкъ оказывалъ казначейству; онъ давалъ и временные ссуды и даже денежные подарки, конечно не безъ расчета на какую нибудь выгоду отъ этого.

45) Возникновеніе налога для бѣдныхъ таково: духовенство издавна установило десятину и кромѣ того подать съ первыхъ фруктовъ (first fruits) и продажу должностей. Парламентъ смотрѣлъ на богатства духовенства съ завистью, но короли были на сторонѣ духовенства и тѣмъ спасали его. Но когда *Генрихъ III* конфисковалъ имущество духовенства и духовныхъ учреждений, ближайшимъ послѣдствіемъ этого было то, что церкви и монастыри, содержавшіе прежде бѣдныхъ, лишены были средствъ продолжать свою дѣятельность на поприщѣ благотворительности, вслѣдствіе чего явилась необходимость въ установленіи, такъ называемаго, налога для бѣдныхъ, независимо отъ учреж-

деннаго для этой-же цѣли спеціального фонда (Queen Annes bounty). Управление этимъ налогомъ регулировано было при королеви *Елизаветъ* (1601 г.) и продолжалось почти безъ измѣненій до 1834 года. Въ настоящее время налогомъ этимъ завѣдуютъ особыя управы (boards), членами которыхъ состоятъ надзиратели за бѣдными; управы назначаютъ сборщиковъ налога. Налогъ этотъ падалъ сначала и на движимое имущество, но такъ какъ имущество это не подходило подъ общее опредѣленіе податныхъ объектовъ мѣстнаго обложенія (visible and profitable property, situated in the parish), то закономъ королевы *Викторіи* движимое имущество было освобождено отъ мѣстныхъ налоговъ.

46) Мѣстные налоги въ Англіи по бюджету 1863 г. представлялись въ слѣдующихъ цифрахъ:

|                                 |           |           |
|---------------------------------|-----------|-----------|
| Налогъ для бѣдныхъ . . . . .    | 9,448,329 | ф. с.     |
| Столичный полицейскій . . . . . | 354,627   | —         |
| Лондонскаго сити . . . . .      | 421,625   | —         |
| Мѣстечекъ . . . . .             | 311,953   | —         |
| Дорожный . . . . .              | 1,416,629 | —         |
| Шоссейный . . . . .             | 1,066,156 | —         |
| Портовый . . . . .              | 1,107,751 | —         |
| Столичный . . . . .             | 1,001,385 | —         |
| Церковный . . . . .             | 241,966   | — и т. д. |

---

. Всего 16,833,439 —

при 23,377,430 ф. с. долгу. Кромѣ того, сюда слѣдуетъ причислить еще необязательные сборы на сумму до 5 мил. ф. с. и церковную десятину.

Въ томъ-же году государственные налоги представлялись въ слѣдующихъ цифрахъ:

|                                       |     |    |
|---------------------------------------|-----|----|
| Таможенные пошлины и акцизы . . . . . | 27% | м. |
| Гербовая пошлина . . . . .            | 10  | —  |
| Подходная подать . . . . .            | 10  | —  |

---

Всего 47% м. ф. ст.

при суммѣ свыше 700 мил. ф. с. долга.

47) Исторія английскихъ финансовъ, *Пабло Пибрексъ*, указывая на чрезвычайное преобладаніе въ Англіи косвенныхъ налоговъ надъ прямыми, вслѣдствіе чего низшіе классы населенія являются главными



плательщиками налоговъ, при сравнительно легкомъ обложеніи достаточныхъ классовъ, пророчить Англій участь Голландіи, которая держалась такой-же финансовой политики, и указываетъ на Испанію, въ которой подъ влияніемъ косвенныхъ налоговъ, какъ свидѣтельствуеъ испанскій экономистъ XVI стол. *Дамианъ де Оливаресъ*, постепенно уменьшалось потребление и падало производство. Послѣдующее уменьшеніе числа акцизовъ, при всемъ разнообразіи пользы, принесенномъ имъ, едва-ли, какъ говоритъ Проф. *Янжулъ*, уменьшило податную тяжесть, лежавшую на народъ. Если господствующая въ Англій податная система не истощила средствъ народа, то это слѣдуетъ всецѣло приписать англійскому земскому хозяйству, держащемуся исключительно только началъ прямого обложенія;—безъ этого условія ни принципъ самообложенія, ни болѣе или менѣе удовлетворительная организація финансоваго управленія не въ состояніи были-бы поддержать финансовъ, не истощая народа, какъ безсильны оны, примѣръ, въ конституціонной Австріи, государственное хозяйство которой и матерьяльное благосостояніе находятся въ неудовлетворительномъ ютъ это положеніи.

48) Англійское государственно-кредитное хозяйство составляетъ несомнѣнно тяжкое бремя, наложенное на будущія поколѣнія, и только чрезвычайное развитіе торговли и промышленности въ Англій и широкое развитіе общественнаго кредита, при сравнительно довольно правильной организаціи его, отчасти облегча-бремя.

49) *Бакстеръ* представляетъ слѣдующее отношеніе между ежегодною тягостью государственнаго долга по уплатѣ процентовъ и погашенія и примѣрнымъ доходомъ Англій: 1700 г.—долговая тягость—1,25С,000 ф. ст., примѣрный народный доходъ—65 м. ф. ст., процентное отношеніе—2,3; 1784 г.—9,240,000—150 м.—6,2%; 1815 г.—32,100,000—350 м.—9%; 1843—27,550,000—500 м.—5,5; 1870—24,270,000—860 м.—2,8%.—О степени возрастанія расходовъ вообще, въ теченіи описываемаго періода времени, можно судить по слѣдующей таблицѣ:

|            | Гражданство | Военно    | Флотъ      | Остальные | Всего     |
|------------|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|
| Вильгельмъ | 680 т.      | 350 т.    | 877,455    | 3,220     | 1,910,675 |
| Анна       | 700         | 483,905   | 765,700    | 16 т.     | 1,965,605 |
| Георгъ I   | 850         | 973 т.    | 740 т.     | 20 т.     | 2,583,000 |
| Георгъ II  | 836         | 980       | 900        | 50        | 2,766,000 |
| Георгъ III | 923,147     | 1,741,319 | 1,573,422, | 108,331   | 4,346,169 |

Расходы военные во время войны и проценты по займамъ въ тѣ-же царствованія возросли слѣдующимъ образомъ:

|                |                           |                           |
|----------------|---------------------------|---------------------------|
| Вильгельмъ III | 3,383,043                 | 1,310,942                 |
| Анна           | 4,336,000                 | 3,351,358                 |
| Георгъ I       | 2,016,089                 | 2,217,551                 |
| Георгъ II      | ( 5,157,632<br>15,895,999 | 4,840,821                 |
| Георгъ III     | 17,396,500                | ( 8,319,905<br>20,775,966 |

50) Нѣкоторые расходы въ теченіи того-же тридцатилѣтняго періода времени уменьшились, напримеръ, на финансовое управленіе, внѣшнія сношенія и т. п. Вообще увеличеніе расхода на высшее управленіе и администрацію было ничтожное.

51) Цѣль и задача ливерпульской ассоціаціи финансовыхъ реформъ выражается кратко въ эпиграфѣ, который повторяется въ заголовкѣ почти всѣхъ ея изданій и легучихъ листковъ: „бережливое управленіе, справедливое и простое устройство налоговъ и совершенная свобода торговли“.

## Глава XIII ').

### Общественное право и социализмъ.

§ 58. Оцѣнка политическихъ и экономическихъ ученій, соответствующихъ періоду конституціонализма § 59. Ученіе объ управленіи и общественное право. § 60. Противники школы. Ад. Смита. Милль и социаллисты § 61. Противники социализма § 62. Вліяніе оказанное социализмомъ на теорію и практику государственнаго хозяйства.

§ 58. *Оцѣнка политическихъ и экономическихъ ученій, соответствующихъ періоду конституціонализма.*

Теорія *Монтескье*, со всіма ея крайностями, явилась результатомъ неправильнаго пониманія англійскаго государственнаго строя и организаціи англійской администраціи. Договорная теорія *Руссо* неправильно обобщила частныя явленія и не оправдала ею-же поставленнаго начала народнаго суверенитета, такъ какъ и *Руссо*, подобно *Монтескье*, рекомендуетъ раздѣленіе властей, отчего, разумѣется, государственная власть, принадлежащая народу, не можетъ быть сосредоточена. Конституціонная теорія отмежевала первое мѣсто состоятельному классу собственниковъ и капиталистовъ, исходя не изъ принципіальныхъ, а практическихъ соображеній. Теорія праваго государства, предложенная *Молемъ*, узко опредѣлила государство какъ юридическій порядокъ соотношенія между государствомъ, съ одной стороны, и гражданами—съ другой. Та-же теорія въ переработкѣ *Гнейста*, хотя и представляется болѣе совершенною, будучи связана съ понятіемъ о правомѣрномъ управленіи, но въ ней недостаточно выяснены существо и значеніе участія общества въ управленіи. Ошибочность ученія физиократовъ заключается главнѣйшимъ образомъ въ томъ, что богатство создается не однимъ только приращеніемъ вещества, но и переработкою его, примѣняясь къ потребностямъ человѣка, а потому производительно не одно только земледѣліе, но и другія отрасли дѣятельности человѣка, вслѣдствіе чего и отстаиваемый физиократами единственный поземельный подоходный налогъ былъ-бы противенъ началу уравнительности въ податной системѣ <sup>2)</sup>). Кромѣ того, защита физиократами начала свободы торговли также ошибочна въ смыслѣ обобщенія, такъ какъ полная свобода торговли можетъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, еще вреднѣе для народнаго хозяйства, чѣмъ неправильное примѣненіе системы покровительства. *Адамъ Смитъ*, указавъ на то, что цѣна каждаго предмета есть трудъ, который долженъ быть употребленъ на созданіе или приобрѣтеніе его, и что трудъ былъ первою монетою, уплачиваемою за всѣ вещи, не остался вѣренъ этому положенію, выдѣляя изъ цѣны и долю капитала и ренту. Кромѣ того, свобода

конкуренціи и начало личного интереса, отстаиваемыя *Смитомъ*, какъ основы народнаго хозяйства, не имѣютъ приписываемаго имъ положительнаго и естественнаго значенія, какъ доказываютъ это историческое развитіе хозяйственныхъ отношеній и то вліяніе, которое оказывали на нихъ законы и учрежденія. Историческая и статистическая школы, указавъ на новые приемы изслѣдованія, оказали услугу будущему развитію экономической науки, но не поставили новыхъ принциповъ, взамѣнъ поколебленныхъ старыхъ.

§ 59. *Ученіе объ управленіи и общественное право.* Испытанная на практикѣ несостоятельность вышеуказанныхъ политическихъ и экономическихъ ученій направила пытливые умы къ новымъ изслѣдованіямъ политической и хозяйственной сферъ, результатомъ которыхъ были новыя ученія. Преимущественное изслѣдованіе государственнаго устройства, при недостаточномъ вниманіи или даже полномъ пренебреженіи вопросами государственнаго управленія должно было, наконецъ, привлечь вниманіе къ послѣднимъ, и въ этомъ случаѣ наука о полиціи сдѣлалась предметомъ наиболѣе многочисленныхъ и тщательныхъ изслѣдованій. До тѣхъ поръ, пока дѣятельностью правительства, направленною къ установленію условій безопасности и благоустройства, исчерпывалось понятіе о полиціи, содержаніе науки полиціи и науки полицейскаго права соответствовало этому понятію. Но когда къ участию въ этой дѣятельности призвано было и общество, тогда наука полиціи, переживъ уже вторую фазу своего развитія подъ названіемъ полицейскаго права, неминуемо должна была уступить свое мѣсто наукѣ объ управленіи или о правѣ управленія или наукѣ административнаго права <sup>3)</sup>. Но эта третья ступень развитія науки полиціи явилась результатомъ не того только, что въ полицейской дѣятельности начали принимать участіе рядомъ съ правительственными органами и органы общественные, но и того, что совмѣстная дѣятельность органовъ правительства и общества, во-первыхъ, еще болѣе расширила сферу дѣятельности полиціи въ обширномъ смыслѣ, во вторыхъ,

существенно измѣнила не только характеръ, но и цѣль дѣятельности полиціи, и, въ третьихъ, породила необходимость опредѣлить правовыми нормами соотношеніе между обществомъ и государствомъ. Но новая наука объ управленіи или о правѣ управления была бессильна выполнить всѣ эти задачи, такъ какъ въ основаніи ея положено было понятіе о государствѣ, а не объ обществѣ, участіе котораго въ управленіи являлось поэтому дѣятельностью какъ-бы по уполномочію, зависимою, произвольно опредѣляемою извнѣ. Единственное, чтó было по силамъ этой наукѣ и что она и выполнила, это—выдѣленіе понятія о полиціи въ тѣсномъ смыслѣ изъ понятія о полиціи въ обширномъ смыслѣ, при болѣе или менѣе точномъ опредѣленіи соотношенія между государственными устройствомъ и управленіемъ, законодательствомъ, юстиціей и администраціей. Поэтому на смѣну науки объ управленіи выступило ученіе о общественномъ правѣ или о общественномъ (соціальномъ) управленіи или о правѣ общественнаго управления, и такимъ образомъ наука о полиціи вступила въ четвертую фазу своего развитія. Въ основаніи этаго новаго ученія положено понятіе о обществѣ и, согласно съ этимъ, предметомъ ученія о правѣ общественнаго управления сдѣлалась общественная самодѣятельность при содѣйствіи правительства, направленная къ достиженію разумныхъ цѣлей жизни или общаго блага <sup>4</sup>). Эти новыя фазы развитія науки о полиціи, тѣсно связанной съ наукой о финансахъ, разумѣется, не могли остаться безъ вліянія на развитіе послѣдней и вліяніе это выразилось, между прочимъ, въ томъ, что въ наукѣ финансоваго права общественному (соціальному) элементу, оставлявшемуся безъ вниманія, начали удѣлять все больше и больше мѣста, при соответствующемъ развитіи изслѣдованій органовъ самоуправления и соединства, какъ органовъ общественнаго управления <sup>4</sup>).

§ 60. *Противники школы Ад. Смита, Джонъ Стюартъ Милль и социалисты.* Противниками школы Ад. Смита выступили въ особенности Сисмонди, Листъ и Кэри. Сисмонди на падалъ на то, что экономисты школы Смита отдѣляютъ богатство отъ человѣка, упуская со-

вершено изъ виду возможность чрезмѣрнаго производства и вообще, такъ называемыхъ, экономическихъ кризисовъ. Кромѣ того, онъ оспаривалъ, что частный интересъ и соперничество служатъ общему благу. Вообще, нападая на начала свободы промышленности и соперничества, отстаиваемыя школой *Смита*, *Сисмонди* желаетъ установленія порядка въ промышленности, въ отношеніяхъ между рабочими и предпринимателями, въ аграрныхъ отношеніяхъ и т. п. *Листъ*, будучи также противникомъ свободы промышленности, возстаетъ противъ космополитичности экономическаго ученія *Смита*, упускающаго изъ виду, что экономія должна быть національною и она должна учить тому, какимъ образомъ при данныхъ условіяхъ данное государство можетъ достигнуть наибольшаго благосостоянія. Экономисты школы *Смита* ошибочно утверждаютъ, говоритъ *Листъ*, что богатство состоитъ въ однихъ только предметахъ, такъ что, по ихъ материалистической доктринѣ, выходитъ, что трудъ откармливателей свиней производителенъ, тогда какъ трудъ воспитателя людей непроизводителенъ. Далѣе, они неправильно понимаютъ раздѣленіе труда, какъ разложеніе занятій, а не какъ соединеніе производительныхъ силъ, о которыхъ вообще они имѣютъ смутное понятіе, такъ какъ не понимаютъ, что силы эти сами по себѣ представляютъ цѣнности, а потому входятъ въ составъ народнаго богатства. Наконецъ, *Листъ* возстаетъ противъ, отстаиваемой этой школой, свободы торговли, доказывая, что отъ такой свободы выигрываютъ только государства исключительно земледѣльческія или съ вполнѣ развитою мануфактурой, между тѣмъ какъ государства, въ которыхъ мануфактуры находятся лишь въ началѣ своего развитія, непремѣнно нуждаются въ покровительствѣ. *Кэри*, называемый вмѣстѣ съ *Бастіа* основателемъ, такъ называемой, школы согласія интересовъ, возстаетъ въ особенности противъ *Мальтуса* и *Раккардо*, которыхъ онъ называетъ авторами фаталистическихъ экономическихъ ученій. По ученію *Кэри*, накопленіе капиталовъ, содѣйствуя большей производительности труда, уменьшаетъ количество его, вслѣдствіе

чего интересы капиталистовъ и рабочихъ находятся въ полномъ согласіи. Точно также и интересы землевладѣльца согласны съ интересами земледѣльца, такъ какъ рента есть ничто иное, какъ процентъ съ накопленнаго капитала <sup>6)</sup>). Позднѣе, однако, *Кэри* отступилъ отъ этихъ воззрѣній и примкнулъ отчасти къ социалистическому направленію, требуя вмѣшательства въ промышленную сферу и установленія охранительнаго тарифа, причемъ онъ выступилъ поборникомъ децентрализаціи въ хозяйственной сферѣ. Къ числу противниковъ школы *Ад. Смита* слѣдуетъ отнести также и *Милля* и отчасти *Риккардо*. *Риккардо*, оставаясь вѣрнымъ началамъ школы *Ад. Смита* во всей ихъ послѣдовательности, приходитъ къ такимъ выводамъ, за которыми нельзя не признать значеніе рѣзкаго осужденія теоріи естественнаго порядка въ хозяйственной сферѣ. Что-же касается *Милля*, то, будучи энергическимъ противникомъ Смитовскаго начала господства частнаго интереса, себялюбія въ общественно-хозяйственной сферѣ, онъ сдѣлалъ попытку согласовать положенія господствовавшей школы съ тѣми началами алтруизма, которыя стремились примѣнить къ хозяйственной сферѣ социалисты, а потому не безъ основанія нѣкоторыми образно опредѣляется ученіе *Милля* какъ мостъ, перекинутый между господствовавшими экономическими воззрѣніями, въ основаніи которыхъ лежало начало эгоизма, и новыми экономическими воззрѣніями, проникнутыми началами алтруизма <sup>7)</sup>).—Основателемъ школы социалистовъ считается *Сенъ-Симонъ*. По мнѣнію *Сенъ-Симона*, взявшаго подъ свою защиту предпринимателей, земледѣльческая промышленность во Франціи въ его время находилась въ условіяхъ менѣе благопріятныхъ, чѣмъ обрабатывающая промышленность и торговля. Въ послѣднихъ двухъ отрасляхъ капиталистъ, котораго онъ называетъ *baillieur de fonds*, т. е. ссужатель капиталовъ, отказывается отъ всѣхъ правъ на уступленный капиталъ и производитель произвольно даетъ ему желаемое назначеніе; въ земледѣліи-же предприниматель, т. е. арендаторъ, связанъ собственникомъ по рукамъ и по ногамъ, а потому, дабы

обеспечить господство труда, представителемъ котораго во всѣхъ отрасляхъ производства является предприниматель, необходимо изданіе закона, ставящаго арендаторовъ въ равное положеніе съ фабрикантами и купцами. Но такъ какъ законы издаются Палатой, а въ Палату избираются лица, платящіе налоги опредѣленной высоты, то нужно заставить арендаторовъ уплачивать всѣ налоги, уплачиваемые теперь землевладѣльцами. Арендаторы, проникнувъ такимъ образомъ въ Палату, сдѣлаютъ тунеядцевъ безгласными (т. е. землевладѣльцевъ не занимающихся хозяйствомъ, а отдающихъ землю въ аренду) и издадутъ полезные для себя законы. По мнѣнію *Сенъ-Симона*, самая важная отрасль дѣятельности государственной власти заключается въ составленіи бюджета, а такъ какъ въ этомъ дѣлѣ наиболѣе искусны промышленники, дѣлающіе производительными свои капиталы, то имъ должно быть предоставлено право составлять проекты сметъ, обсуждать и утверждать ихъ. *Сенъ-Симонъ* предлагаетъ, чтобы министръ финансовъ избирался изъ среды промышленниковъ, проводившихъ извѣстное число лѣтъ въ управленіи промышленными дѣлами. При каждомъ министерствѣ должны быть Палаты для обсужденія расходовъ по министерству,—онѣ должны состоять изъ лицъ промышленнаго званія. Люди народа, говоритъ *С.-Симонъ*, нуждаются, какъ и всѣ другіе, въ полномъ удовлетвореніи своихъ потребностей, тѣлесныхъ и духовныхъ. Дать наиболѣе средствъ къ удовлетворенію этихъ потребностей,—значитъ доставить имъ возможно-большее количество работы, а это можетъ быть сдѣлано только въ томъ случаѣ, если право составлять бюджетъ будетъ принадлежать главамъ промышленныхъ заведеній. Преслѣдуя собственныя выгоды, они составятъ скромный бюджетъ, отнимающій у страны наименѣе производительныхъ силъ. Послѣдователи *Сенъ-Симона*, сенсимонисты, имѣя предъ глазами факты изъ хозяйственной жизни, неизвѣстные *Сенъ-Симону*, или упущенные имъ изъ виду, болѣе приблизились къ основной задачѣ своего учителя, заключающейся въ улучшеніи положенія рабочаго класса. Сенсимонисты



поставили современному обществу три задачи, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ, по ихъ мнѣнію, должно улучшить условія хозяйственной жизни: 1) орудія труда должны быть изъяты изъ частной собственности, 2) пользованіе ими должно быть предоставлено достойнѣйшимъ лицамъ и 3) упорядоченіе производства, уравненіе спроса и предложенія должно быть дѣломъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго учрежденія. Для достиженія этихъ задачъ они проэктировали, между прочимъ, учрежденіе одного огромнаго государственнаго банка. Это новое кредитное учрежденіе должно состоять изъ цѣлой совокупности банковъ, во главѣ которыхъ будетъ стоять одинъ центральный банкъ. Въ центральный банкъ и его филиаліи стекаются всѣ средства государства, которыя онъ и распредѣляетъ по всей странѣ, согласно съ потребностями цѣлаго и частей. *Бюшезъ*, одинъ изъ самыхъ видныхъ послѣдователей *Сенъ-Симона*, отдѣлившійся отъ школы сенсимонистовъ вслѣдствіе несогласія въ религіозныхъ воззрѣніяхъ, отстаивалъ въ особенности, въ интересахъ рабочаго класса, необходимость введенія порядка въ кредитныя отношенія, дабы рабочіе могли пользоваться кредитомъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ. Для этой цѣли онъ предлагалъ учрежденіе кассы общественнаго кредита. Въ нее стекаются всѣ налоги государства. Обладая крупнымъ фондомъ, она можетъ выпускать на значительную сумму билеты на предъявителя. Въ департаментахъ касса устраиваетъ свои конторы. Черезъ ея руки проходитъ весь кредитъ, необходимый для производства. Такъ какъ частныя банки не обладаютъ столь большимъ имуществомъ, то и не могутъ открывать кредита на одинаково-выгодныхъ условіяхъ, а, слѣдовательно, они лишены будутъ возможности соперничать съ общественной кассой. Правленіе кассы состоитъ изъ сборщиковъ податей и представителей промышленныхъ занятій. Благодаря обширной статистикѣ и сношеніямъ съ иностранными землями, касса можетъ открывать кредитъ, соразмѣрный съ нуждами хозяйственной жизни, и тѣмъ предупреждать кризисы <sup>8)</sup>. *Луи Бланъ*, также ратуя за интересы рабочаго класса, желаетъ, что-

бы государство стало во главѣ производства. Государство пріобрѣтаетъ, съ помощью займовъ, капиталы и устраиваетъ на нихъ общественныя мастерскія. По учрежденіи матерскихъ, государство устраиваетъ лѣстницу должностей; оно руководитъ мастерскими въ теченіи перваго года и затѣмъ предоставляетъ ихъ самимъ себѣ. Въ доказательство того, что государство можетъ взять на себя столь сложную обязанность, онъ указываетъ на почту, управленіе которою, при всей сложности и обширности предпріятія, можетъ служить образцомъ порядка и стройности, причемъ навѣрное никто не захотѣлъ бы передачи почтъ въ вѣдѣніе частныхъ лицъ <sup>9)</sup>. Болѣе и обстоятельнѣе всѣхъ остальныхъ социалистовъ касается собственно-финансовыхъ вопросовъ *Лассаль*,—въ особенности въ своей защитительной рѣчи по обвиненію его въ возбужденіи рабочаго класса противъ достаточныхъ людей, причемъ онъ явился талантливымъ сторонникомъ прогрессивнаго подоходнаго налога и энергическимъ порицателемъ господствующей системы косвенныхъ налоговъ. *Лассаль* доказывалъ, что человекъ въ 20, 50, 100 разъ болѣе богатый не можетъ отъ этого въ 20, 50, 100 разъ болѣе потреблять соли, хлѣба, мяса и т. п., обложенныхъ акцизомъ; вслѣдствіе чего, очевидно, при системѣ косвенныхъ налоговъ нѣтъ никакой уравнительности и косвенные налоги являются ничѣмъ инымъ, какъ привилегіей капитала въ явный ущербъ бѣднѣйшимъ классамъ. Кромѣ того, онъ доказывалъ, что многіе т. н. прямые налоги по существу своему должны быть причислены къ косвеннымъ, наприм. поземельный налогъ и промысловый, такъ какъ налоги эти перекладываются плательщиками на потребителей. Равно какъ онъ указывалъ на вредъ косвенныхъ налоговъ для народнаго здравія, заставляя потреблять недоброкачественные продукты, замѣнять суррогатами многіе предметы первой необходимости или общаго потребленія и т. п. Далѣе, онъ указывалъ на опасность косвенныхъ налоговъ для политической свободы, въ виду непрямаго участія плательщиковъ въ платежѣ ихъ;—на безнравственное значеніе ихъ, такъ какъ они содѣйству-

ють расточительности въ сферѣ государственнаго хозяйства и вызываютъ корчемство и контрабанду. Затѣмъ, онъ полемизируетъ съ *Ад. Смитомъ* и *Риккардо*, которые, будучи противниками косвенныхъ налоговъ, говорятъ однако, что будто-бы налоги на нѣкоторые предметы первой необходимости, какъ, на прим., на хлѣбъ, могутъ быть переллагаемы работниками на капиталистовъ, ибо заработная плата не можетъ быть ниже *minimum'a* общей суммы, за которую приобрѣтаются предметы первой необходимости, потребляемые рабочими. Онъ опровергаетъ это положеніе ссылкой на авторитеты, внутренними доказательствами и статистикой. А именно: онъ ссылается на *Рай*, который говоритъ, что налогъ на картофель, хлѣбъ, дрова, полотно и т. п. можно приравнять къ поголовной подати, такъ какъ онъ въ болѣе или менѣе равной степени падаетъ на всѣхъ членовъ семейства, а потому не можетъ быть переложень работникомъ на капиталиста, тѣмъ болѣе, что цѣна продуктовъ вообще гораздо подвижнѣе заработной платы. То-же говоритъ *Рошертъ*, доказывая, что повышение цѣны продуктовъ первой необходимости неизбежно, при обложеніи этихъ продуктовъ налогомъ, влечетъ за собой ухудшеніе матеріальной обстановки рабочаго до тѣхъ поръ, пока заработная плата не приблизится къ *minimum'у*, необходимому для поддержанія существованія рабочаго. Кромѣ того, *Лассаль* доказываетъ, что заработная плата, опредѣляясь спросомъ и предложеніемъ, никоимъ образомъ не можетъ одновременно съ этимъ сообразоваться съ внезапнымъ повышеніемъ цѣны продуктовъ первой необходимости, тѣмъ болѣе, что, какъ доказываютъ сами-же *Ад. Смитъ* и *Риккардо*, косвенные налоги всегда уменьшаютъ, а не увеличиваютъ, рабочій фондъ, т. е. тотъ капиталъ, который идетъ на заработную плату, на покупку (наемъ) труда. Далѣе, гдѣ заработная плата дошла до *minimum'a*, тамъ повышение цѣны предметовъ первой необходимости, создавая улучшеніе матеріальныхъ условій жизни, вызываетъ въ средѣ рабочаго класса болѣзни, атрофіи, случаи голодной смерти и т. п., и только послѣ

достаточнаго децимированія рядовъ рабочаго класса, заработная плата приближается опять къ *minimum*’у цѣны предметовъ первой необходимости, вслѣдствіе уменьшенія предложенія рабочихъ рукъ. Онъ доказываетъ, что рабочій можетъ переложить налогъ на хлѣбъ только на другіе предметы первой необходимости, менѣе существенные, какъ, наприм., кофе, табакъ и т. п., т. е. ограничить потребленіе ихъ; на капиталиста-же онъ этого налога никоимъ образомъ переложить не можетъ. Наконецъ, ссылаясь на *Тука*, извѣстнаго изслѣдователя исторіи цѣнъ, онъ доказываетъ то-же положеніе еще и тѣмъ, что, наприм., размѣръ заработной платы измѣняется, вслѣдствіе вздорожанія или обезцѣненія денегъ, гораздо медленнѣе всѣхъ другихъ предметовъ мѣны. Наприм., въ періодъ времени съ 1775—1801 г. заработная плата англійскаго портнаго подмастерья повысилась съ 22 на 27 шиллинговъ въ недѣлю, между тѣмъ какъ количество хлѣба, которое можно купить за эту увеличенную сумму, упало на 50% сравнительно съ прежнимъ. Заработная плата каменщиковъ, штукатуровъ, кровельщиковъ и т. п. въ 1801 г. повысилась лишь на нѣсколько пенсовъ сравнительно съ тою платою, которая была 20 лѣтъ передъ тѣмъ, цѣна-же пшеницы и ячменя увеличилась въ это время втрое. Кромѣ того, если заработная плата повышается по прошествіи нѣкотораго времени, вслѣдствіе вздорожанія предметовъ первой необходимости, то повышение это далеко не всегда пропорціонально вздорожанію этихъ предметовъ. Далѣе, на замѣчаніе, дѣлаемое нѣкоторыми, что косвенные налоги падаютъ не на одни только предметы первой необходимости, но и на предметы роскоши, *Лассаль* возражаетъ, что, во-первыхъ, эти налоги или не имѣютъ значеніе налоговъ на предметы роскоши, такъ какъ падаютъ на предметы, потребляемые и бѣдными классами, наприм. кофе, чай, табакъ, свѣчи и пр., или-же они мало доходны, потому-что если предметы роскоши обложены слабо, то, при незначительномъ количествѣ ихъ и слабомъ потребленіи, доходъ отъ налога на нихъ можетъ быть только ничтожный; если-же они обло-

жены сильно, то обыкновенно они перестаютъ быть предметомъ потребленія. Въ доказательство этого *Лассаль* ссылается на *Гоффмана*, который указываетъ, что въ Пруссіи въ 1810 г. введенъ былъ налогъ за содержаніе мужской и женской прислуги, экипажей, лошадей и собакъ, и налогъ этотъ, не смотря на высокій окладъ и даже прогрессивность его, далъ ничтожный доходъ въ 158,828 талеровъ. Въ Пруссіи-же въ 1808 г. введенъ былъ налогъ на золотыя, серебряныя и вообще ювелирныя вещи, которыя, если онѣ не проданы были казнѣ, должны были быть штемпелеваны; налогъ этотъ, не смотря на значительную высоту его оклада, далъ ничтожный доходъ, когда-же окладъ былъ еще повышенъ, то доходъ не увеличился, а понизился, ибо владѣльцы обложенныхъ вещей предпочли скрыть ихъ или продать казнѣ. *Лассаль* указываетъ еще и на то, что недостаточные классы потребляютъ больше достаточныхъ предметы первой необходимости, наприм., соль, хлѣбъ и пр., не имѣя возможности замѣнить ихъ другими предметами <sup>10)</sup>.

§ 61. *Противники социализма.* Ученіе социалистовъ, угрожая интересамъ достаточныхъ классовъ, не могло не встрѣтить энергическихъ возраженій, которыя опирались на весьма различныя основанія. Въ числѣ противниковъ социализма особеннаго вниманія заслуживаютъ *Шулльце-Деличе*, *Бастіа* и *Прудонъ*, причемъ послѣдній нападалъ на социализмъ не въ его цѣломъ, а только на господствовавшее направленіе въ этомъ ученіи. *Шулльце-Деличе* полагалъ совершенно ненужнымъ вмѣшательство государства для созданія новыхъ хозяйственныхъ учреждений, считая несправедливымъ оказаніе государствомъ помощи однимъ классамъ на счетъ другихъ. Государство должно ограничиться охраненіемъ личности и имущества гражданъ. Такъ какъ право частной собственности на капиталъ есть явленіе вполне естественное и необходимое, то, говоритъ онъ, задача государства должна заключаться не въ содѣйствіи къ превращенію частной собственности въ общественную, а въ расширеніи круга лицъ, владѣющихъ капиталомъ. Пересозданіе современнаго

общественно-хозяйственного строя может и должно быть произведено лишь на началѣ самопомощи, въ основаніи котораго лежитъ себялюбіе, т. е. забота каждаго о самомъ себѣ. *Бастіа*, подобно *Кэри*, полагають, что интересы всѣхъ факторовъ, участвующихъ въ производствѣ, находятся въ полномъ согласіи, а потому слѣдуетъ избѣгать какого-либо пересозданія общественно-хозяйственного строя. Интересы всѣхъ и каждаго требуютъ всеобщаго мира, предохраняющаго капиталъ отъ истребленія, такъ какъ, при возрастаніи капитала, увеличивается абсолютная доля, получаемая капиталистомъ, и уменьшается относительная, доля-же работника увеличивается и абсолютно и относительно; а отъ послѣдовательнаго и полнаго примѣненія начала промышленной свободы зависятъ экономическій прогрессъ и соразмѣрное, справедливое распредѣленіе доходовъ.—*Прудонъ* считалъ средствомъ для устраненія общественно-хозяйственныхъ золъ измѣненіе не формы производства, какъ полагали социалисты, а формы обмѣна. Подобно *Родбертусу*, онъ доказывалъ, что деньги (монета) были и есть причина экономического рабства, а потому деньги должны быть замѣнены кредитомъ, который надо сдѣлать всеобщимъ. Для этой цѣли необходимо устроить народный банкъ, распространяющій свою дѣятельность на всю страну. Членами этого банка, устроеннаго государствомъ, состоятъ всѣ рабочіе, а во главѣ управленія банкомъ стоятъ представители всѣхъ отраслей промышленности. Каждому рабочему открывается безвозмездный кредитъ, соразмѣрный съ производительной силой его, съ количествомъ тѣхъ произведеній и услугъ, которыя онъ можетъ доставить. Билеты, при помощи которыхъ банкъ оказываетъ кредитъ, имѣютъ значеніе солиднѣйшихъ векселей, такъ какъ они выдаются не иначе, какъ взаимнѣ равнощности; должникомъ по нимъ является не одно лице, а всѣ граждане—члены банка; никогда не можетъ быть излишка въ этихъ векселяхъ, обезцѣнивающаго ихъ, такъ какъ векселя выпускаются подѣ шности и потому сами суть дѣйствительныя цѣнности. Процентъ за пользованіе кредитомъ въ банкѣ взимается.

только такой, который достаточен для покрытия издержек управления; но, кроме того, взаимно теперь существующей системы налогов, облагающей все, кроме продукта, в сущности долженствующаго быть единственнымъ предметомъ обложения, при организаціи проектированнаго банка, единственный налогъ будетъ заключаться въ %, взимаемыхъ банкомъ за учетъ векселей. Процентъ этотъ будетъ, по мѣрѣ надобности, понижаться и повышаться, причемъ общая сумма государственныхъ расходовъ неизбежно уменьшится, вслѣдствіе упрощенія управления, и въ то время, когда теперь всѣ задачи международной торговли состоятъ въ томъ, чтобы удержать въ равновѣсіи торговый балансъ, тогда таможи будутъ совершенно не нужны, такъ какъ продукты будутъ обмѣниваться на продукты-же, ибо банковые билеты являются представителями ихъ. Наконецъ, учрежденіе такого банка поведетъ къ погашенію всѣхъ государственныхъ долговъ, такъ какъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ банкъ выплатитъ банковыми билетами вѣрителямъ государства всѣ ссуженныя ими деньги, причемъ это вызоветъ и чрезвычайное увеличеніе спроса на трудъ. Относительно доменъ, за которыми вообще социалисты признаютъ весьма большое социальное значеніе, *Прудонъ* говоритъ, что они представляютъ собою юридическую и хозяйственную нелѣпость, хотя въ то-же время онъ считаетъ необходимымъ развитіе промышленныхъ доменъ, имѣющихъ благоустройственное значеніе, какъ, наприм., казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, каналовъ, доковъ и т. п., т. е. тѣхъ доменъ, которыя во французской финансовой терминологіи называются публичными доменами (*domaine public*). По его мнѣнію, доходы государства должны слагаться изъ слѣдующихъ доходныхъ статей: поземельный налогъ, доходъ государственнаго банка, желѣзныя дороги, рудники, доки, воды и лѣса (*eaux et forêts*), почты и телеграфы, пороховые и селитрянные заводы и факультативные налоги (*impôts facultatifs*) <sup>11</sup>). *Прудонъ*, утверждая, что всѣ налоги всегда берутъ часть валоваго дохода страны, а не часть капитала, вслѣдствіе чего въ конечномъ результатѣ

всякій налогъ есть всегда налогъ на потребление, подводить всё существующіе налоги подъ слѣдующія категории: 1) натуральныя повинности, 2) налогъ на недвижимость, 3) налогъ на недвижимое имущество и на лицъ, 4) общественные налоги, т. е. соответствующіе общественному положенію плательщика и потребленію предметовъ роскоши, 5) квартирный налогъ, 6) патенты и лиценціи, 7) налоги на наслѣдства, даренія и отчужденія, 8) гербовый и нотаріальные сборы и 9) налогъ на потребление. Что-же касается теоріи, то, по мнѣнію *Прудона*, она выработала слѣдующіе виды налоговъ: 1) прогрессивный, 2) капитальный, 3) подоходный и 4) поземельный налоги; но такъ какъ всё налоги входятъ непременно въ расходъ производства, то всё они имѣютъ значеніе налога на потребление, а слѣдовательно всё налоги прежде всего имѣютъ значеніе налога поголовнаго. Указывая на то, что слабый налогъ имѣетъ тенденцію къ единству, а крупный—къ множественности, *Прудонъ* выступаетъ защитникомъ множественности налоговъ, такъ какъ гражданинъ не только самъ по себѣ служитъ государству, но и имуществомъ своимъ, которое состоитъ изъ безконечно разнообразныхъ вещей. Налогъ платится каждымъ по его индивидуальности и способности, вслѣдствіе чего, говоритъ *Прудонъ*, подать обладаетъ способностью превращаться изъ поголовной въ личную, натуральную, подоходную и т. п., а отсюда явствуетъ невозможность единства налоговъ. Но, кромѣ того, единообразное вниманіе налоговъ не иначе какъ въ денежной формѣ едва-ли правильно, такъ какъ вслѣдствіе этого, при движеніи и оборотѣ цѣнностей, затрудняется открытіе настоящаго собственника. Множественность налоговъ есть, по мнѣнію *Прудона*, результатъ торжества свободы, тогда какъ единство устанавливается для борьбы съ стремленіемъ къ уклоненію отъ уплаты налоговъ, посредствомъ утайки имущества. Согласно съ такимъ возрѣніемъ на налоги, *Прудонъ* выступаетъ энергическимъ противникомъ защищаемыхъ социалистами прогрессивной подоходной подати и налоговъ на предметы роскоши; о послѣднихъ онъ гово-



рять, что они вышли изъ поддонковъ завистливой и несостоятельной посредственности; тѣ изъ адептовъ ихъ, которымъ случай далъ состояніе, первые бросаются въ оргіи и подають скандальный примѣръ сумасбродствъ, вызванныхъ бѣдствіемъ и богатствомъ. Фискъ принялъ эту идею социалистовъ, во-первыхъ, въ видѣ одного изъ тѣхъ призрачныхъ утѣшеній, которыми политики любятъ угощать подлую толпу, во-вторыхъ, потому, что фискъ, всегда нуждающійся въ деньгахъ, радъ пользоваться каждымъ случаемъ, гдѣ ему указываютъ на возможность добыть деньги.—Вообще-же въ наукѣ финансоваго права ученію социалистовъ ставится въ укоръ, что оно касается сферы государственнаго хозяйства не какъ цѣли, а какъ средства для уравниенія существующаго неравномѣрнаго распредѣленія богатствъ при помощи полного переложенія всѣхъ податныхъ тяжестей съ работника исключительно только на достаточные классы. Слѣдовательно, социалисты являются, въ сущности, не защитниками уравнительности въ области податной системы, но гонителями ея, какъ неправильнаго начала, основаннаго на софизмѣ; по той-же причинѣ ученіе социалистовъ до сихъ поръ не выработало ни одной полной государственно-хозяйственной системы.

§ 62. *Вліяніе, оказанное социализмомъ на теорію и практику государственнаго хозяйства.* Ученіе социалистовъ, которое въ конечномъ результатѣ сводится къ указанію на вредъ, проистекающій отъ распространенія права собственности на орудія производства, и къ указанію на способы изыятія ихъ изъ частной собственности съ цѣлью эмансипаціи труда отъ гнета капитала, внесло въ науку финансоваго права рѣзкую критику косвенныхъ налоговъ, теорію налога на наслѣдства, энергическимъ защитникомъ котораго былъ, между прочимъ, *Джонъ Стюартъ Милль*, теорію минимума дохода, освобождаемаго отъ податнаго обложенія, первымъ защитникомъ которой былъ *Бентамъ*, а его послѣдователями въ этомъ отношеніи были *Милль*, *Лассаль* и мн. др., теорію прогрессивнаго налога, въ которомъ социалисты видѣли одно изъ средствъ къ уравниенію богатствъ, теорію государственнаго кредита, разсма-

триваемаго какъ одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ улучшенію условій общественнаго хозяйства, согласно съ программой социалистовъ, и, наконецъ, ученіе о государственныхъ имуществвахъ и промыслахъ, приблизившее отчасти социалистическую догму къ коммунизму, вступающему противъ всякаго обособленія личныяго интересовъ въ хозяйственной сферѣ. Вообще-же какого нибудь социалистическаго трактата, обнимающаго финансы въ ихъ цѣломъ, до сихъ поръ въ литературѣ по наукѣ финансоваго права не появлялось, такъ что жѣлая система науки финансоваго права, построенная на началахъ социализма, до сихъ поръ никѣмъ еще не разработана. Точно также въ средѣ руководителей финансовою политикой до сихъ поръ не было послѣдователей полной социалистической догмы, хотя и были сторонники отдѣльныхъ положеній, такъ называемаго, умѣреннаго социализма, по инициативѣ или при содѣйствіи которыхъ въ финансовую практику успѣли уже пустить корни прогрессивный подоходный налогъ, нынѣ введенный почти во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ, хотя и въ очень слабой его формѣ, налогъ на наслѣдства, выкупъ государствомъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, организація личнаго (трудоваго) кредита и т. п. Въ этихъ случаяхъ руководствовались обыкновенно болѣе фискальными, чѣмъ какими-либо иными соображеніями, какъ-бы въ подтвержденіе того положенія *Родбертуса*, что всегда податной интересъ первый мирится съ, такъ называемымъ, колебаніемъ социальныхъ основъ.

---

### Примѣчанія къ 13-ой главѣ.

1) *Источники*: см. прим. 1-ое къ главѣ 12-ой и, кромѣ того, *Ворошиловъ*—Критическій обзоръ ученій о раздѣленіи властей, Ярославль, 1871. *Назимовъ*—Теорія конституціонализма и самоуправленія Рудольфа Гнейста, Ярославль, 1881. *Штилевскій*—Полицейское право, какъ самостоятельная отрасль правовѣдѣнія,

Одесса, 1875. R ̄ s s l e r—Die sociale Verwaltungslehre. *Уичеринъ*—Фердинандъ Лассаль и Карлъ Маркъс, статьи въ Сборникъ Госуд. Знаній, т. V и VI; рецензія на эти статьи Н. З. въ журналъ Слово. L. Stei n—Der Socialismus und Communismus der neuern Frankreichs, 1842. L. Stei n—Geschichte der socialen Bewegung in Frankreich, 1850. Re y b a u d—Etudes sur les reformateurs contemporains ou les socialistes modernes, 1840. Ott—Traité d'économie sociale. Mar lo—Welteconomie *Бибиковъ*—Критическіе этюды. Sa r g a n t—Robert Owen and his philosophy, London, 1866. Bl u n t s c h l i u. Br a t t e r, слова Socialismus und Communismus. H u b b a r d—St-Simon, sa vie et ses travaux, Paris, 1857. *Исаевъ*—Фурье, статьи въ Юрид. Вѣстникъ за 1880. *Исаевъ*—Промышленныя товарищества, Москва, 1879.

2) Историкъ *Нибуръ* справедливо приписываетъ объединеніе и слабость Рима во времена Лицинія, между прочимъ, ошибочности финансовой системы, основанной на обложеніи одной только земли и одного только класса населенія.

3) Во Франціи, гдѣ возникла наука административнаго права, въ литературѣ по этому предмету нѣтъ принципиальнаго рѣшенія вопроса объ участіи общества и гражданина въ *управленіи*, равно какъ нѣтъ принципиальнаго рѣшенія вопроса объ основаніи, границахъ и конечной цѣли вторженія администраціи въ личную и общественную сферу. Вся литература эта въ сущности сводится только къ систематическому изложенію французскаго положительнаго административнаго права и къ комментированію его. Въ нѣмецкой литературѣ не выработалось прочнаго понятія объ управленіи и правѣ управленія. Одни, какъ наприм. *Лоренцъ Штейнъ*, понимаютъ ученіе объ управленіи въ обширномъ смыслѣ, противопоставляя его ученію о государственномъ устройствѣ. Другіе, какъ, наприм., *Майеръ*, понимаютъ ученіе объ управленіи въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, противопоставляя его юстиціи, т. е. они включаютъ въ ученіе объ управленіи ученіе о полиціи и о финансовомъ управленіи и такимъ образомъ держатся почти тѣхъ-же воззрѣній на администрацію и административное право, какъ и французскіе юристы. Наконецъ, третьи, наприм. *Инама-Стернегъ*, понимаютъ управленіе въ еще болѣе тѣсномъ смыслѣ, какъ новую ступень въ развитіи науки полицейскаго права.

Общее всѣмъ этимъ направленіямъ то, что въ нихъ сближается наука полицейскаго права съ ученіемъ объ управленіи, въ которомъ изслѣдуется не одна только правительственная, но и общественная полицейская дѣятельность, хотя ни принципъ, ни границы, ни формы послѣдней не были достаточно выяснены. Въ русской литературѣ до сихъ поръ нѣтъ не одного изслѣдованія всей науки административнаго права или науки о правѣ управленія, но есть довольно много обстоятельныхъ изслѣдованій отдѣльныхъ частей этой науки, какъ, напримѣръ, изслѣдованія Кн. Васильчикова, Градовскаго, Дитятина, и др. о мѣстномъ управленіи. Къ числу первыхъ попытокъ приступить къ изслѣдованію общихъ началъ ученія объ управленіи слѣдуетъ отнести вступительную лекцію Проф. *Гольцева* напечатанную въ Юридическомъ Вѣстникѣ за 1880 г.

4) Уже школа естественнаго права выдвинула вопросъ объ отличіи общества отъ государства, но только съ конца прошлаго столѣтія вопросъ этотъ перешелъ изъ области философіи въ государственныя науки. Въ нынѣшнемъ столѣтіи *Робертъ Моль*, анализируя различіе между обществомъ и государствомъ, пришелъ къ заключенію о необходимости выдѣлить совершенно общественныя науки (соціологию) изъ наукъ государственныхъ (политики); имъ-же поднятъ былъ впервые вопросъ о выдѣленіи общественнаго права (*Gesellschaftsrecht*), какъ особой отрасли правовѣднія. Наконецъ, недавно *Рёсслеръ* первый указалъ на необходимость замѣны науки полицейскаго права или замѣнившаго его ученія объ управленіи наукой о правѣ соціальнаго (общественнаго) управленія. *Рёсслеръ*, понимая подъ правомъ управленія правовой порядокъ, регулирующий взаимную дѣятельность органовъ культурной жизни людей въ государствѣ, дѣлитъ это право на формальное и матерьяльное. Формальное право это — политика государственнаго управленія (*Politik der Staatsverwaltung*), заключающая въ себѣ организацию государственнаго управленія и формы дѣятельности органовъ этого управленія. Матерьяльное право дѣлится на общественное право управленія и политическое право управленія, причемъ послѣднее опредѣляетъ отношенія между государствомъ и обществомъ, возникающія изъ осуществленія государствомъ своихъ задачъ и приобрѣтенія государствомъ средствъ для до-

остиженія этихъ задачъ. Соціальное право управленія или соціальное (общественное право) опредѣляетъ правовой порядокъ отношеній, возникающихъ изъ дѣятельности цѣлаго общества и отдѣльныхъ членовъ его, которая имѣетъ цѣлью культурное развитіе. Въ русской литературѣ, значительно раньше *Рёсслера*, Проф. *Лешковъ* высказался въ своей книгѣ „Русскій народъ и государство. Исторія русскаго общественнаго права до XVIII вѣка, Москва, 1858“ за замѣну науки полицейскаго права, въ обширномъ смыслѣ, наукой общественнаго права, какъ наукой о правахъ частныхъ лицъ и обществъ на ту дѣятельность и на тѣ средства, которыми совершается въ государствѣ развитіе и обезпеченіе цивилизаціи, или благосостоянія народа.

5) См. прим. 12-ое и 14-ое къ гл. 12-ой.

6) Доля работника, говоритъ *Кэри*, постоянно возрастаетъ на счетъ ренты землевладѣльца и прибыли капиталиста, но за то послѣдніе получаютъ большую сумму произведеній, вслѣдствіе болѣе производительности труда.

7) Одновременно съ *Миллемъ* нѣкоторые представители исторической школы также отчасти примкнули къ новому направленію, образовавъ какъ-бы особую группу экономистовъ, которыхъ въ Германіи прозвали въ насмѣшку катедеръ-соціалистами.

8) *Бюшезъ* позднѣе отказался, опасаясь за свободу гражданъ, отъ своего возрѣнія на роль государства въ отношеніи къ народному хозяйству. *Бюшезъ* говоритъ, что охраненіе одной только личной свободы чловѣка недостаточно, а нужно еще обезпечить ему „кусочекъ хлѣба“. Такъ называемаго „права на трудъ“ для этого недостаточно, ибо для осуществленія этого права, неизбѣжно связаннаго съ обязанностью государства доставить работу, пришлось-бы лишитъ всѣхъ и каждого свободы, обративъ людей въ орудія администраціи. Обезпеченіе куска хлѣба каждому гражданину достигается двоякаго рода мѣрами: 1) мѣрами временными, переходящими, паллятивными и 2) мѣрами рѣшительными, коренными. Къ перваго рода мѣрамъ относятся: а) опредѣленіе минимума заработной платы, б) учрежденіе особаго вѣдомства для раздачи работы нуждающимся, в) организація общественной благотворительности. Къ числу радикальныхъ мѣръ *Бюшезъ* относитъ повсемѣстное учрежденіе рабочихъ союзовъ,

которые обеспечили-бы рабочему не только получение заработной платы, но и участие въ прибыляхъ.

9) *Луи Блану* удалось въ 1848 г. осуществить до известной степени на практикѣ свой планъ хозяйственной организаціи, но отчасти вслѣдствіе ошибокъ въ самомъ планѣ, главнѣйшимъ-же образомъ вслѣдствіе массы практическихъ препятствій и неумѣлости исполнителей, опытъ окончился неудачей.

10) Ученія другихъ социалистовъ, какъ, наприм., *Фурье*, *Роберта Оуена*, *Карла Маркса*, касаются преимущественно или даже исключительно только народно-хозяйственной сферы, удѣляя финансамъ сравнительно мало вниманія. Съ финансовыми воззрѣніями *Родбертуса* знакомить отчасти его „Исслѣдованіе въ области Національной Экономіи классической древности“. См. *Родбертусъ—Исслѣдованія въ области Національной Экономіи классической древности*, пер. съ нѣм. подъ ред. *И. Тарасова*, вып. 2-ой, римская трибутная подать, Ярославль, 1882 г.

11) Въ 1861 г. *Прудонъ* издана была монографія *Théorie de l'impôt*, которую онъ написалъ на премію, предложенную швейцарскою Академіей. Въ этой монографіи, равно какъ въ вызванныхъ ею полемическихъ статьяхъ *Прудона* противъ *Шербюлье*, *Прудонъ* изложилъ свои финансовыя воззрѣнія, во многомъ отличныя отъ его-же воззрѣній на тотъ-же предметъ, изложенныхъ въ другихъ его сочиненіяхъ.

---

# ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

## ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

### Организація финансоваго управленія.

#### Глава XIV <sup>1)</sup>.

##### Основныя понятія.

§ 63. Распределение предметовъ финансоваго управленія между различными органами этого управленія. § 64. Руководящія правила для устроенія финансоваго управленія. § 65. Границы финансоваго управленія.

§ 63. *Распределение предметовъ финансоваго управленія между различными органами этого управленія.* Только у некультурныхъ народовъ, говоритъ *Шфейфферъ*, можетъ существовать государство безъ финансоваго управленія. Въ основаніи организаціи этого управленія должно лежать правильное распределение предметовъ между органами правительства, самоуправленія и соединства, такъ какъ сосредоточеніе всего финансоваго управленія въ однородныхъ органахъ или-же неправильное распределение предметовъ между органами правительства, самоуправления и соединства даетъ всегда результаты отрицательнаго свойства <sup>1)</sup> По пространству, т. е. по границамъ дѣятельности, органы финансоваго управленія дѣлятся на центральныя и мѣстныя (губернскія, окружныя, уѣздныя, волостныя и сельскія), точно также какъ и все управленіе дѣлится на центральное и мѣстное. На основаніи специаль-

ныхъ свойствъ предметовъ управления, въ составъ финансоваго управления входятъ спеціальныя учрежденія съ ихъ спеціальными органами, въ отличіе отъ общихъ, точно такъ-же, какъ въ составъ этаго управления, въ обширномъ смыслѣ, входятъ особыя учрежденія, вѣдающія предметы финансоваго управления въ какомъ-либо одномъ, спеціальномъ отношеніи; таковы, наприм., контрольныя учрежденія, Счетныя Палаты и т. п. Наконецъ, по власти органы финансоваго управления различаются въ зависимости отъ того, будутъ-ли они законодательными, исполнительными, судебными и контрольными.

§ 64. *Руководящія правила для устройства финансоваго управления.* Руководящія правила для организаціи финансоваго управления слѣдующія: 1) распредѣленіе предметовъ должно быть на столько просто, на сколько эта простота можетъ быть совмѣстима съ полнымъ достиженіемъ цѣли, потому-что этимъ не только уменьшаются расходы управления, но и облегчается самое управление, граждане-же государства избавляются отъ многихъ неудобствъ и стѣсненій <sup>3)</sup>. 2) Кругъ дѣйствія отдѣльных органовъ не долженъ заключать въ себѣ слишкомъ разнообразныхъ занятій, которыя требуютъ спеціальныхъ познаній и различной степени ловкости, такъ какъ такое совмѣщеніе неизбѣжно замедляетъ дѣятельность и неблагоприятно отражается на результатахъ ея <sup>4)</sup>. 3) Интензивность предметовъ и власти, ввѣряемыхъ отдѣльнымъ органамъ финансоваго управления, должны соответствовать служебному положенію этихъ органовъ. 4) Всегда слѣдуетъ предпочитать мѣньшее число служащихъ лицъ, получающихъ соразмѣрно-достаточное вознагражденіе за трудъ, чѣмъ бѣльшее число служащихъ лицъ, получающихъ столь недостаточное содержаніе, что вынуждены искать постороннихъ заработковъ. 5) Какъ въ назначеніи должностныхъ лицъ финансоваго управления, такъ и въ повышеніи ихъ по службѣ слѣдуетъ сообразоваться съ качествомъ и количествомъ ихъ предварительной подготовки и степенью пріобрѣтенной ими опытности <sup>5)</sup>. 6) Въ мѣстномъ управленіи слѣдуетъ замѣщать должности



преимущественно мѣстными обывателями, какъ лицами знакомыми со всѣми мѣстными условіями. 7) Въ союзномъ управленіи замѣщеніе должностей не должно быть стѣнено ни принадлежностью избираемаго къ личному составу даннаго союза, ни владѣніемъ имъ опредѣленною долею союзнаго капитала, ни, наконецъ, какими-либо ограниченіями въ пользованіи избирательнымъ правомъ, такъ какъ стѣненія эти, не достигая цѣли, для которой они установлены, ограничиваютъ только число способныхъ и достойныхъ людей, на которыхъ могъ-бы пасть выборъ, и безъ достаточнаго основанія лишаютъ избирательнаго права нѣкоторыхъ изъ тѣхъ лицъ, интересы которыхъ находятся въ зависимости отъ качествъ личнаго состава управленія въ данномъ соединствѣ <sup>6)</sup>). Наконецъ, въ 8-хъ, органы правительства, самоуправления и соединства въ финансовомъ управленіи, въ широкомъ смыслѣ, должны находиться въ такомъ соотношеніи, чтобы дѣятельность ихъ, представляя взаимную связь, направлена была къ достиженію одной общей цѣли, выражающейя въ понятіи о общемъ благѣ <sup>7)</sup>).

§ 65. *Границы финансоваго управленія.* Подъ финансовымъ управленіемъ, въ обширномъ смыслѣ, понимается совмѣстная хозяйственная дѣятельность органовъ правительства, самоуправления и соединства для достиженія одной общей цѣли. Финансовымъ-же управленіемъ, въ тѣсномъ смыслѣ, называется хозяйственная дѣятельность исключительно только органовъ правительства для достиженія цѣлей государства. Въ первомъ случаѣ границы этаго управленія въ общемъ опредѣляются степенью культуры даннаго государства въ данную эпоху и, согласно съ этимъ, граница управленія для каждой изъ трехъ категорій органовъ опредѣляется выработавшимся для даннаго момента понятіемъ о соотношеніи между началами государственнаго, федеративнаго и личнаго интереса, и понятіями о обществѣ и государствахъ и ихъ цѣляхъ. Во-второмъ-же случаѣ относительно границы этаго управленія не существуетъ установившихся возрѣній. Нѣкоторые, какъ, наприм., *Прудонъ*, низводя правитель-

ство до значенія чиновника, полагають, что чѣмъ уже сфера финансовой дѣятельности правительства, тѣмъ лучше <sup>\*)</sup>. Наоборотъ, большинство социалистовъ и всѣ коммунисты, не выдѣляя правительства изъ понятія о государствѣ, говорятъ, что чѣмъ шире государственно-хозяйственная сфера, тѣмъ лучше. Очевидно, что единство воззрѣній на этотъ предметъ не можетъ установиться до тѣхъ поръ, пока, при содѣйствіи науки общественнаго права, послѣ уясненія соотношенія между обществомъ и государствомъ, не будетъ совершенно вытѣснено самостоятельное и обособленное понятіе о финансовомъ управленіи въ тѣсномъ смыслѣ, имѣющемъ значеніе только части цѣлага; опредѣленіе-же размѣра этой части, какъ указано выше, зависитъ отъ извѣстныхъ историческихъ условій <sup>\*)</sup>.

#### Примѣчанія къ 14-й главѣ.

1) *Источники*: см. прим. 1-ое къ гл. 1-ой и, кромѣ того, L. Stein—Die Verwaltungslehre, die vollziehende Gewalt, 2 Auf., Stuttgart, 1869. I a k o b—Die Staats-Finanzwissenschaft, 2 Auf. von E i s e l e n, Halle, 1837. Гоккз—Налоги и государственные долги, пер. съ нѣм. Бунге, Кіевъ, 1865. Ворошилова—Критическій обзоръ ученія о раздѣленіи властей, Ярославль, 1871. Заблоцкій-Десятовскій—Финансовое управленіе и финансы Пруссіи, Спб., 1871. Нелидовз—Юридическія и политическія основанія государственной службы, Ярославль, 1874. Веселовскій—Обозрѣніе законодательствъ главныхъ государствъ Европы по финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ, Спб., 1864, въ т. X, 1-ой ч. Трудовъ податной комиссіи. Кн. Васильчиковз—О самоуправленіи. Безобразовз—Государство и общество, Спб., 1882. Malchus—Handbuch. I e a n B a r t i s t e S a u—Cours complet.

2) Въ исторіи можно найти эпохи не только преимущественнаго, но даже исключительнаго сосредоточенія всего финансоваго управленія въ рукахъ какойнибудь одной изъ трехъ категорій органовъ, и эпохи эти совпадаютъ съ періодами преимущественнаго или исключительнаго господства началъ государственнаго, или федеративнаго или личнаго интереса, такъ что не всѣ

эти интересы находили себя защиту и осуществление, согласны съ внутреннимъ значеніемъ ихъ, а только какая-нибудь одна изъ этихъ трехъ категорій интересовъ. (См. § 31 гл. VII-ой).

3) Въ Англіи, упрощенія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ отрасляхъ высшаго управленія, въ значительной степени подъ вліяніемъ пропаганды Ливерпульской ассоціаціи финансовыхъ реформъ, привели къ сокращенію расходовъ по этимъ отраслямъ не только не въ ущербъ правильному теченію дѣлъ, а—наоборотъ (см. прим. 51-ое къ гл. XII-й). Въ этомъ государствѣ, при сосредоточеніи взиманія доходовъ въ немногихъ пунктахъ, надержки взиманія прямыхъ податей не превышаютъ  $3\frac{1}{2}\%$ , непрямыхъ— $4\frac{1}{4}\%$ , между тѣмъ какъ въ другихъ государствахъ, при большей сложности управленія этою частью, на него расходуется 10% и болѣе.

4) См. о значеніи раздѣленія труда въ сферѣ государственнаго управленія вообще Mohl'я—Die Polizei-Wissenschaft, 3 Auf. I B. и III B.

5) Въ Англіи для нѣкоторыхъ должностей по финансовому управленію существуетъ по нѣскольку окладовъ жалованья, такъ что чиновникъ, начиная службу съ низшимъ окладомъ жалованья по данной должности, переходитъ потомъ на высшіе оклады по той-же должности, когда приобрѣтенныя имъ практическія знанія дѣлаютъ его службу болѣе цѣнною

6) См. по этому вопросу *И. Тарасова*—Ученіе объ акціонерныхъ компаніяхъ, изд. 2-ое, вып. 2-ой, § 94.

7) Россія представляетъ поучительный примѣръ того, въ какой мѣрѣ вредно отражается на управленіи вообще и на финансовомъ управленіи въ особенности отсутствіе органической связи между дѣятельностью органовъ правительства и самоуправленія, и, наоборотъ, соотношеніе, существующее между русскимъ Государственнымъ банкомъ и общественными кредитными учрежденіями, можетъ служить примѣромъ тому, до какой степени можетъ быть плодотворно установленіе болѣе или менѣе правильной связи въ совмѣстной дѣятельности органовъ правительства и соединства.

8) *Сэй* относятъ всю сферу государственнаго хозяйства (финансовъ) въ отдѣлъ потребленія народнаго дохода, признавая это потребленіе малопроизводительнымъ. Согласно съ такимъ воззрѣніемъ, онъ считаетъ всякое увеличеніе государственныхъ расходовъ и дол-

говъ расточительностью тѣмъ болѣе преступною, что она совершается на чужой счетъ.

9) См. прим. 4-ое къ гл. 1-ой.

## Глава XV <sup>1)</sup>.

### Органы финансоваго управленія.

§ 66. Органы законодательные, контрольные и судебные. § 67 Органы правительства; центральные и мѣстные. § 68 Органы самоуправления. § 69. Органы соедикства

§ 66. *Органы законодательные, контрольные и судебные.* Въ конституціонныхъ государствахъ финансовыя законы издаются монархомъ и представителями народа; въ республикахъ—исключительно только представителями народа, а президентъ имѣетъ значеніе главы исполнительной власти; въ самодержавныхъ монархіяхъ—исключительно только монархомъ. Исполненіе этихъ законовъ нельзя было-бы считать обезпеченнымъ, если-бы оно не было обусловлено контролемъ и судебною отвѣтственностью. То и другое предполагаетъ существованіе контрольных и судебныхъ органовъ, правильность дѣятельности которыхъ, въ свою очередь, нельзя было-бы признавать обезпеченною, если-бы органы эти не пользовались достаточною независимостью отъ администраціи. — Во Франціи единственными законодательными органами по финансовому управленію являются Національное Собраніе и Сенатъ, въ Англіи—Палата Общинъ и Палата Лордовъ, при соответствующемъ конституціонному строю участіи Главы государства, въ Пруссіи—Палата депутатовъ и Палата Господъ, также при соответствующемъ участіи Главы государства. Во всѣхъ помянутыхъ государствахъ, особымъ комитетамъ, образуемымъ изъ членовъ Палатъ, придано значеніе совѣщательно-законодательныхъ органовъ по финансовымъ законамъ; къ участію въ совѣщаніяхъ этихъ комитетовъ допускаются и органы администраціи. Высшими контрольными органами во Франціи служатъ Счет-

ная Палата, Государственный Совѣтъ, и Національное Собрание. Счетная Палата (*Cour des comptes*), учрежденная въ 1807 г. вмѣсто тѣхъ Счетныхъ Палатъ, которыя уничтожены были въ 1789 г. и имѣли значеніе высшихъ судебныхъ учреждений по нѣкоторымъ финансовымъ дѣламъ <sup>3)</sup>, постановляетъ свои рѣшенія (*arrêts*) по контролю, выслушавъ заключеніе своего Главнаго прокурора, и рѣшенія эти могутъ быть обжалываемы въ Государственномъ Совѣтѣ въ трехмѣсячный срокъ. Окончательныя рѣшенія Счетной Палаты вносятся ежегодно въ Національное Собрание, подъ названіемъ деклараціи, на утвержденіе, которому придается форма закона (*loi des comptes*). Президентъ и члены Палаты пожизненные и несмѣняемые; назначаются они главною исполнительной власти <sup>4)</sup>. Въ Англіи высшій контроль сосредоточивается въ рукахъ Генеральнаго Контролера (*Controller and Auditor General*). Контролеръ и его товарищъ назначаются и увольняются, по представленію Палатъ, Главою государства, остальные же чиновники контроля назначаются Канцлеромъ Казначейства (Министромъ Финансовъ) <sup>5)</sup>. Отчеты Контролера (*Appropriations-Accounts*) поступаютъ чрезъ Канцлера Казначейства на окончательное рѣшеніе (*absolutorium*) Парламента. Въ Пруссіи Счетная Каммера состоитъ изъ членовъ, назначаемыхъ Королемъ, отъ котораго зависитъ и смѣна ихъ. Эта счетная Каммера находится въ полной зависимости отъ Короля, которому она представляетъ ежегодно подробные отчеты о своей дѣятельности; замѣчанія же ея на общій финансовый отчетъ представляются Палатамъ, причѣмъ нѣкоторыя части финансоваго управленія изъяты изъ контроля Каммеры. Судебными органами по финансовому управленію служатъ во Франціи общіе суды, Совѣты Префектуры и Государственный Совѣтъ,— послѣдніе два: въ качествѣ судебно-административныхъ органовъ, судящихъ *aux contentieux*. Въ Англіи, кромѣ общихъ судовъ и суда королевской скамьи, въ качествѣ высшаго судебно-административнаго органа, существуютъ еще спеціальныя суды по таможенному и почтовому управленіямъ и Судъ казначейства (*Court of Exchequer*), какъ

высшее судилище по спорнымъ финансовымъ дѣламъ. Въ Пруссіи всѣ споры по вопросамъ публичнаго финансоваго права поступаютъ въ общіе административные суды (уѣздные, окружные и центральные), специальныхъ-же судовъ по финансовымъ дѣламъ вообще не существуетъ, Въ Россіи за нѣкоторыми установленіями, а именно—Государственнымъ Совѣтомъ, Совѣтомъ Министровъ и Комитетомъ Министровъ, признано значеніе совѣщательныхъ учреждений при Императорѣ по изданію законовъ. Департаментъ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта <sup>1)</sup> вѣдаетъ исключительно только дѣла финансовыя, находящіяся въ тѣсной связи съ изданіемъ финансовыхъ законовъ, какъ-то: государственную роспись доходовъ и расходовъ и финансовыя смѣты министерствъ и главныхъ управленій, 2) испрашиваемые сверхсмѣтные кредиты разными управленіями; 3) уравненіе государственныхъ доходовъ и расходовъ; 4) дѣла объ отчужденіи части государственныхъ доходовъ или имуществъ въ частныя руки; 5) всѣ вообще штаты, хотя-бы издаваемые временно, въ видѣ опыта; 6) дѣла о сложеніи недоимокъ и казенныхъ взысканій; 7) разсмотрѣніе отчетовъ о государственныхъ доходахъ и расходахъ; 8) чрезвычайныя финансовыя мѣры. Дѣла, разсмотрѣнныя въ Департаментѣ, поступаютъ въ соединенныя присутствія Департаментовъ и затѣмъ въ Общее Собраніе, послѣ чего мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя, получаютъ силу закона. Кромѣ того, въ Государственномъ Совѣтѣ вѣдаетъ еще дѣла, имѣющія болѣе или менѣе близкое отношеніе къ финансамъ, Особое присутствіе по винской повинности <sup>2)</sup>. Въ Комитетѣ Министровъ по финансовому управленію разсматриваются: 1) проекты нормальныхъ концессій на желѣзныя дороги и предположенія объ окончательной выдачѣ концессій на проектированныя дороги; 2) штаты временныхъ установленій, учрежденныхъ на срокъ; 3) дѣла о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій, когда это назначеніе превышаетъ власть министровъ. На разсмотрѣніе Совѣта Министровъ поступаютъ предположенія объ отмѣнѣ существующихъ

законовъ и объ изданіи новыхъ. Независимо отъ Государственнаго Совѣта, Комитета и Совѣта Министровъ, Первое Общее Собраніе вѣдаетъ, между прочимъ, разсмотрѣніе дѣлъ требующихъ новаго закона или поясненія существующаго. Центральнымъ органомъ по контролю является Государственный Контроль съ Государственнымъ Контролеромъ во Главѣ <sup>6)</sup>). Въ составъ Государственнаго Контроля входятъ ревизіонная коммиссія, Департаментъ морскихъ отчетовъ и Совѣтъ. Ревизіонная Коммиссія состоитъ изъ управляющаго, его помощника, ревизоровъ старшихъ и младшихъ, счетныхъ чиновниковъ и секретаря. Коммиссія эта, кромѣ производства документальной ревизіи, совершаетъ еще: 1) повѣрку финансовыхъ смѣтъ, по коимъ расходы производятся въ Петербургѣ, и составляетъ общій отчетъ по исполненію этихъ смѣтъ; 2) составляетъ отчетъ о ходѣ и послѣдствіяхъ ревизіи; 3) свидѣтельствуетъ наличность суммъ въ казначействахъ, главномъ и губернскихъ. Департаментъ морскихъ отчетовъ состоитъ изъ Генераль-Контролера, общаго присутствія, оберъ-контролеровъ, контролеровъ и канцеляріи. Совѣтъ Государственнаго Контроля состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Государственнаго Контролера, изъ его Товарища, членовъ, назначаемыхъ Императоромъ, управляющаго ревизіонной Коммиссіей и Генераль-Контролера Департамента морскихъ отчетовъ. На Совѣтъ возложено: 1) удостовѣреніе въ удовлетворительности произведенныхъ ревизій, 2) разсмотрѣніе ихъ результатовъ въ государственномъ отношеніи, 3) разрѣшеніе затрудненій, могущихъ возникнуть при ревизіи, и 4) опредѣленіе мѣръ къ усовершенствованію способовъ ревизіи. Въ Совѣтъ поступаютъ дѣла по ревизіи изъ ревизіонной коммиссіи, департамента морскихъ отчетовъ и изъ контрольных палатъ <sup>7)</sup>). Дѣла и распоряженія по управленію государственнымъ контролемъ сосредоточиваются въ Канцеляріи Государственнаго Контроля. Въ губерніяхъ существуютъ губернскія Контрольныя Палаты <sup>8)</sup>, учрежденныя для наблюденія за правильностью движенія и сохраненія денежныхъ и матеріальныхъ капиталовъ и для составленія

особыхъ соображеній о выгодности или невыгодности хозяйственныхъ операцій, независимо отъ законности ихъ производства. Каждая Контрольная Палата находится въ завѣдываніи управляющаго и состоитъ изъ его помощника, старшихъ и младшихъ ревизоровъ, ихъ помощниковъ, секретаря и журналиста. Изъ вѣдѣній Государственного Контроля изъяты: Министерство Двора, имѣющее свой специальный контроль, 1-ое Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Канцелярія учрежденій Императрицы Маріи, Канцелярія Сибирскаго и Кавказскаго Комитета, Комитетъ Министровъ, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ по нѣкоторымъ суммамъ; Государственныя Кредитныя Учрежденія, Канцелярія Министра Финансовъ по Кредитной части, Хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, относительно особыхъ капиталовъ, и многія другія учрежденія и, наконецъ, всѣ вообще учрежденія относительно суммъ, израсходованныхъ на извѣстное Государю Императору употребленіе <sup>9)</sup>. Въ сферѣ органовъ самоуправленія не существуетъ специальныхъ контрольных органовъ, въ сферѣ же органовъ соединеннаго таковыми являются, такъ называемые, Повѣрочныя Совѣты. Для собственно судебныхъ дѣлъ по финансовому управленію въ Россіи не существуетъ специальныхъ судебныхъ и судебно-административныхъ органовъ, но нѣкоторыя дѣла административной юстиціи, какъ, на прим., спорные вопросы по податямъ, о злоупотребленіяхъ казенными суммами и т. п., разсматриваются Совѣтомъ Министра Финансовъ и Совѣтомъ Государственнаго Контроля, въ качествѣ какъ-бы специальныхъ административныхъ судовъ по финансовому управленію. Первое Общее Собраніе Сената вѣдаетъ, между прочимъ, дѣла, сопряженныя съ казеннымъ интересомъ.

§ 67. *Органы правительства; центральные и мѣстные.* Во главѣ финансоваго управленія, какъ отдѣльнаго вѣдомства, стоить Министръ Финансовъ, которому вѣрнется управленіе Министерствомъ Финансовъ, имѣющемъ значеніе главнаго *правительственнаго* учрежденія <sup>10)</sup> по финансовому управленію. Въ Россіи это министерство,



какъ и всѣ остальные, состоитъ изъ Министра, его Товарища, Совѣта и Департаментовъ <sup>11)</sup>). Съ одной стороны въ кругъ вѣдомства этаго Министерства входятъ не всѣ предметы финансоваго управленія, съ другой-же стороны — ему поручены и нѣкоторыя нефинансовыя дѣла, какъ, наприм., забота о развитіи торговли и промышленности, завѣдываніе нѣкоторыми учебными заведеніями и т. п. <sup>12)</sup>). Въ кругъ вѣдомства Министерства Финансовъ входитъ: 1) ежегодное составленіе смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ; 2) распоряженіе доходами и собираніе ихъ, сохраненіе и передвиженіе суммъ; 3) забота о процвѣтаніи тѣхъ частей и источниковъ, изъ которыхъ извлекаются доходы; 4) управленіе дѣлами государственнаго кредита. Всѣ эти предметы распределены между: 1) Департаментомъ окладныхъ сборовъ, вѣдающемъ центральную администрацію по сбору податей, отправленію земскихъ повинностей, ревизской части и сборовъ за свидѣтельства на право торговли. 2) Департаментомъ неокладныхъ сборовъ, вѣдающемъ управленіе акцизами, а также гербовыми, крѣпостными и прочими неокладными сборами. 3) Департаментомъ таможенныхъ сборовъ, вѣдающемъ, кромѣ управленія сборами внѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ, центральное управленіе всѣми таможенными округами, таможенною стражей и принятіемъ полицейскихъ мѣръ относительно контрабанды. 4) Департаментомъ Государственнаго Казначейства, сосредоточивающемъ въ себѣ центральную администрацію по всѣмъ дѣламъ по приему и храненію государственныхъ доходовъ и по обращенію ихъ на расходы, вслѣдствіе чего въ непосредственномъ вѣдомствѣ этаго Департамента находятся Главное Казначейство, губернскія и областныя казначейства и вообще Казенныя Палаты по дѣламъ относящимся до государственныхъ приходовъ и расходовъ. 5) Департаментомъ Мануфактуръ и Торговли съ Мануфактурнымъ и Коммерческимъ Совѣтами. 6) Совѣтомъ Государственныхъ кредитныхъ установленій, имѣющемъ высшее наблюденіе за государственными кредитными установленіями (сохраненными и ссудными кассами, Государственнымъ Банкомъ,

Государственной Коммиссией погашенія долговъ, Главнымъ Выкупнымъ учрежденіемъ, Экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ и т. п.) и Особенною Канцеляріей по кредитной части. 7) Ученымъ Комитетомъ, состоящемъ при Общей Канцеляріи Министра Финансовъ и обязаннымъ разсматривать финансовыя смѣты, слѣдить за ходомъ финансоваго управленія въ Европѣ и изыскивать способы къ распространенію свѣдѣній по финансовой части между чиновниками Министерства Финансовъ. Кроме Министерства Финансовъ, преобладающее финансовое значеніе имѣетъ Министерство Государственныхъ Имуществъ, состоящее изъ 1) Департамента Общихъ Дѣлъ, который завѣдуетъ инспекторскою частью и общими дѣлами по управленію, включая сюда и завѣдываніе колоніями, счетную часть и т. п. 2) Временнаго отдѣла по преобразованію земельного устройства государственныхъ крестьянъ. 3) Департамента земледѣлія и сельской промышленности. 4) Управленія горною частью. 5) Лѣснаго Департамента. Нѣкоторое отношеніе къ финансовому управленію имѣетъ и Главное Управление Государственнымъ Коннозаводствомъ. Финансовое значеніе имѣетъ также Министерство Двора, въ составъ котораго входятъ: 1) Придворная Е. И. В. Канцелярія, завѣдующая, между прочимъ, довольствіемъ Императорской фамиліи, содержаніемъ придворныхъ служителей, дворцовъ, эрмитажей, придворныхъ садовъ и т. п.; 2) Дворцовая Контора въ Москвѣ, завѣдующая тѣми-же предметами, но только въ предѣлахъ Московской губерніи; 3) Кабинетъ Е. И. В., завѣдующій, между прочимъ, частною собственностью Государя и состоящій изъ нѣсколькихъ отдѣленій (исполнительнаго, камеральнаго, горнаго, счетнаго); 4) Департаментъ Удѣловъ, завѣдующій удѣльными имуществами <sup>13</sup>). Наконецъ, большее или мѣньшее финансовое значеніе имѣютъ еще Министерство Военное, Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ и Святѣйшій Синодъ <sup>14</sup>).—Правительственнымъ центральнымъ органамъ соотвѣтствуютъ правительственные-же органы губернскіе и уѣздные. Эти органы различаются по тому, дѣйстви-

ютъ-ли они на пространствѣ цѣлой губерніи, или ограничиваютъ свою власть и дѣятельность однимъ уѣздомъ, станомъ или городомъ. Этимъ объемомъ дѣйствія отчасти опредѣляются власть ихъ и взаимное другъ къ другу отношеніе. Во главѣ каждой губерніи стоитъ губернаторъ, какъ начальникъ ея, подчиненный Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію котораго губернаторы назначаются на эту должность Высочайшими приказами. Губернаторамъ порученъ, между прочимъ, надзоръ, подъ ихъ отвѣтственностью, за взиманіемъ недоимокъ. Губернаторъ обязанъ имѣть самыя вѣрныя и подробныя свѣдѣнія о недоимкахъ въ губерніи и каждая по полгода представлять вѣдомость о взысканіи ихъ Государю Императору. Кромѣ того, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ о состояніи и обзорѣніи губерніи онъ обязанъ обозначать размѣръ недоимокъ, указывать на препятствія ко взысканію, объяснять принятыя противъ накопленія недоимокъ мѣры, обыкновенныя и чрезвычайныя. По ст. 511-ой уст. о податяхъ, если начальники губерній окажутся виновными въ недѣятельности, въ упущеніяхъ, въ отступленіи отъ правилъ о взысканіи податей, то „яко недостойныя довѣренности, съ званіемъ ихъ сопряженной, обращаютъ на себя лично всю строгость законовъ и праведный гнѣвъ Императорскаго правосудія“; при успѣшномъ-же взысканіи недоимокъ начальники губерній получаютъ Высочайшую благодарность. За губернаторомъ слѣдуетъ Губернское Правленіе, какъ коллегіальное учрежденіе, подчиненное непосредственно Сенату и подвѣдомое Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Губернскимъ Правленіемъ поручено, между прочимъ, производство дѣлъ о взысканіяхъ всякаго рода казенныхъ недоимокъ, равно какъ разсмотрѣніе административныхъ рѣшеній, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ. Начальники губерній и Губернскія Правленія имѣютъ въ своемъ непосредственномъ подчиненіи, для исполненія ихъ распоряженій, городскую и уѣздныя полиціи, причемъ первая состоитъ изъ полиціймейстера и городского полицейскаго управленія съ подчиненнымъ штатомъ приставовъ, околодочныхъ на двирате-

лей и нижнихъ полицейскихъ служителей; а вторая—изъ исправника, его помощника, уѣзднаго полицейскаго управления, становыхъ приставовъ, урядниковъ и сотскихъ. По Министерству Финансовъ значеніе органовъ этаго Министерства въ губерніяхъ имѣютъ Казенныя Палаты <sup>15)</sup>. Казеннымъ Палатамъ приданъ смѣшанный характеръ бюрократическихъ и коллегіальныхъ учреждений. Общее Присутствіе Казенной Палаты составляется изъ Предсѣдателя и членовъ, управляющихъ ея отдѣленіями—совѣтниковъ, губернскаго казначея, губернскаго контролера и штатнаго числа ассессоровъ. Дѣйствуя по указаніямъ Министерства, которому онѣ подчинены, Казенныя Палаты имѣютъ значеніе главнаго распорядительнаго мѣста въ губерніи по всѣмъ финансовымъ дѣламъ въ отношеніи къ наблюденію за составленіемъ ревизскихъ сказокъ, перечисленію лицъ податныхъ сословій изъ одного сословія въ другое, сохраненію вѣрныхъ окладныхъ книгъ, составленію изъ росписанія Департамента Государственнаго Казначейства о доходахъ и расходахъ выписокъ для губернскаго и уѣздныхъ казначействъ, составленію и разсылкѣ окладныхъ листовъ о сборахъ земскихъ суммъ, ассигнованіи расходовъ всякаго рода по губернскому и уѣзднымъ казначействамъ, наблюденію и повѣркѣ всякаго рода поступающихъ въ казначейства суммъ и сборовъ, заготовленію, храненію и продажѣ казенной соли, и по операціямъ пробирной части, ревизіи книгъ и годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ казначействъ и представленію годоваго генеральнаго отчета. Казенная Палата вѣдаетъ губернское и уѣздныя казначейства и расходныя отдѣленія. Губернское казначейство состоитъ изъ управляющаго, казначеевъ, казначейскихъ помощниковъ, главнаго бухгалтера, чиновниковъ и присяжныхъ по штату. Уѣздныя Казначейства и расходныя отдѣленія состоятъ изъ казначея, журналиста, бухгалтера, канцелярскихъ служителей и присяжныхъ по штату. Губернское и уѣздныя казначейства принимаютъ и хранятъ всякаго рода поступающіе доходы, производятъ по назначенію Казенной Палаты расходы, выдаютъ разнаго рода

торговья, мѣщанскія и другія свидѣтельства, производятъ продажу гербовой бумаги и т. п. По сбору косвенныхъ налоговъ въ формѣ акцизовъ существуютъ особыя акцизныя управленія, подвѣдомыя Министерству Финансовъ по Департаменту Неокладныхъ сборовъ. Главнѣйшими органами этого управленія являются управляющіе, ревизоры, окружные надзиратели, ихъ помощники и надсмотрщики, причемъ надсмотрщики имѣютъ свое мѣсто-пребываніе въ самомъ мѣстѣ производства обложеннаго акцизомъ предмета. По Министерству Государственныхъ Имуществъ губернскими органами являются Управленія государственными имуществами, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, для управленія сборами по горнозаводскому дѣлу дѣйствуютъ горныя управленія, для техническаго-же завѣдыванія добычей соли—солянныя правленія, равно какъ для управленія рыбнымъ и тюленьимъ промыслами существуютъ особыя мѣстныя учрежденія. По Министерству Двора въ губерніяхъ дѣйствуютъ Удѣльныя Конторы съ подвѣдомыми имъ въ уѣздахъ начальниками. Мѣстными органами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, имѣющими большее или меньшее значеніе для мѣстнаго финансоваго управленія, кромѣ губернатора и Губернскаго Правленія, являются еще уѣздныя полиціи, мѣстныя почтовые управленія, конторы и отдѣленія и т. п.

§ 68. *Органы самоуправления.* Значеніе органовъ самоуправления находится въ прямой зависимости отъ степени самостоятельности, предоставленной этимъ органамъ, отъ количества и объема ввѣренныхъ имъ предметовъ и, наконецъ, отъ отношенія, въ которое они поставлены ко всему государственному управленію <sup>14)</sup>. Въ Англии, благодаря широкому участию органовъ самоуправления въ мѣстномъ управленіи и благодаря независимому и прочному положенію ихъ, централизація и бюрократическій строй не могли найти въ этой странѣ такой благоприятной почвы для своего развитія, какъ это случилось на континентѣ. Во Франціи—наоборотъ: генеральныя (департаментскія), муниципальныя и коммунальныя собранія, равно какъ единоличныя органы самоуправления нахо-

дятся до такой степени въ зависимости отъ правительства и мѣстныхъ органовъ его, что они лишены почти всякой самостоятельности и дѣятельность ихъ ограничена весьма узкой сферой, а потому централизація и бюрократическое начало пустили въ этой странѣ глубокіе корни. Пруссія искала средняго пути для опредѣленія мѣста органовъ самоуправленія во всемъ организмѣ государственнаго управленія, и послѣ реформы 1875 г. прусское самоуправленіе получило отчасти смѣшанный англо-французскій характеръ. Это различіе положеній органовъ самоуправления отразилось и въ сферѣ финансоваго управленія. Въ то время какъ въ Англіи органы самоуправления принимаютъ участіе въ завѣдываніи прямыми государственными налогами <sup>1)</sup>, во Франціи—наоборотъ: правительственные органы принимаютъ значительное участіе въ управленіи провинціальнымъ, муниципальнымъ и коммунальнымъ хозяйствомъ, совершенно устранивъ органы самоуправления отъ какого-либо участія въ управленіи государственными сборами прямыми или косвенными. Во Франціи правительство опредѣляетъ форму мѣстныхъ сборовъ; въ государственную роспись входятъ всѣ доходы и расходы, какъ государственные, такъ и мѣстные, причемъ мѣстные налоги опредѣляются въ формѣ добавочныхъ сборовъ (*centimes additionnels*) къ государственнымъ налогамъ такъ, чтобы добавочный сборъ этотъ не превышалъ закономъ опредѣленнаго максимума. Расходы дѣлятся на обязательные, необязательные и факультативные. Первые не могутъ быть ни повышены, ни понижены органами самоуправления; для вторыхъ-же опредѣленъ максимумъ и смѣта ихъ утверждается префектомъ. Центральная власть опредѣляетъ основанія раскладки, порядокъ взиманія, предметы обложенія и размѣръ повинностей, а префектъ исправляетъ, дополняетъ и утверждаетъ смѣты мѣстнаго хозяйства. Пруссія, допуская органы самоуправления къ завѣдыванію государственными прямыми налогами, держится однако французской системы добавочныхъ сборовъ и дѣленія расходовъ на обязательные, необязательные и факультативные. Предоставляя общинѣ ббльшую свободу

въ завѣдываніи своимъ хозяйствомъ, въ раскладкѣ налоговъ и т. п., чѣмъ во Франціи, прусское законодательство однако уклонилось отъ англійскаго типа, по которому центръ тяжести мѣстнаго самоуправления долженъ сосредоточиваться въ общинахъ. Въ Россіи органы самоуправления дѣлятся на земскіе и общественные, съ отношеніемъ къ послѣднимъ органовъ городского и крестьянскаго самоуправления <sup>18)</sup>). Земскіе органы дѣлятся на губернскіе и уѣздные; тѣ и другіе состоятъ изъ гласныхъ, избираемыхъ всѣми сословіями. Избираемыми и избирателями могутъ быть только лица, удовлетворяющіе опредѣленному закономъ имущественному цензу <sup>19)</sup>). Земскія учрежденія, состоя изъ губернскихъ и уѣздныхъ собраний и управъ, вѣдаютъ мѣстное губернское и уѣздное хозяйство по народному продовольствію, просвѣщенію, содержанію дорогъ, больницъ и т. п., при раздѣленіи всѣхъ земскихъ расходовъ на обязательные и необязательные. Потребности обязательныя указаны закономъ и размѣръ ихъ опредѣляется на основаніи особыхъ уставовъ, таблицъ, положеній, постановленій земскихъ собраний, частныхъ и техническихъ смѣтъ. Свойство и размѣръ потребностей необязательныхъ опредѣляются на основаніи прежде послѣдовавшихъ постановленій земскихъ собраний, или по предположеніямъ управъ, утверждаемыхъ собраніемъ. Для удовлетворенія тѣхъ и другихъ потребностей земскія собранія имѣютъ право, за нѣкоторыми ограниченіями, устанавливать новые сборы, но отнюдь не натуральныя повинности, причѣмъ допускается переводъ послѣднихъ въ денежныя, но не наоборотъ; въ новѣйшее-же время земскимъ учрежденіямъ предоставлено право раскладки государственнаго земельного сбора <sup>20)</sup>).—Городское самоуправленіе, отнесенное нашимъ законодательствомъ къ управленію общественному, не только не поставлено въ связь съ земскимъ самоуправленіемъ, но рѣзко отграничено отъ него. Органами этаго самоуправления считаются всесословныя городскія собранія,—Думы, состояція изъ гласныхъ, которые избираются избирательными городскими собраніями. Избираемыми и избирателями могутъ

быть только лица, удовлетворяющія опредѣленному податному цензу. Изъ состава гласныхъ Думы избираются городской голова и члены городской управы. Жалобы, пререканія и т. п. разсматриваются въ губернскихъ по городowymъ дѣламъ присутствіяхъ. Городское управление вѣдаетъ все городское хозяйство, съ раздѣленіемъ потребностей на обязательныя и необязательныя, причемъ первыя опредѣлены закономъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей Думамъ предоставляется устанавливать въ пользу города сборы, форма которыхъ опредѣлена закономъ (ст. 28-ая Пол.). Раскладка, взиманіе и пр. предоставлены органамъ этого управления <sup>21)</sup>.

§ 69. *Органы соединства.* Соединство обнимаетъ собою всѣ формы общенія, всѣ союзы человѣческіе, организующіеся для достиженія совокупными усиліями и средствами какой-либо общей, свободно опредѣленной цѣли <sup>22)</sup>. Органами финансоваго управления считаются отнюдь не всѣ соединства, а только тѣ, цѣль которыхъ имѣетъ государственное значеніе и средства которыхъ расходуются на достиженіе такой именно цѣли. Разнообразныя формы соединства могутъ быть подведены подъ слѣдующія три категоріи: корпораціи или учрежденія, общества и товарищества <sup>23)</sup>. Между тремя указанными основными формами существуютъ еще формы переходныя, какъ, напр., корпораціи, имѣющія нѣкоторыя черты обществъ, или общества приближающіяся къ товариществамъ, или неполныя товарищества и т. п. Изъ категоріи соединствъ къ органамъ финансоваго управления должны быть отнесены крестьянскія, дворянскія, ремесленныя и др. общества, управляющія своимъ хозяйствомъ для достиженія своихъ, хотя и спеціальныхъ, но и имѣющихъ государственное значеніе цѣлей; равно какъ многія акціонерныя компаніи (наприм. желѣзно-дорожныя), товарищества. Органами крестьянскаго (сословнаго) самоуправленія въ Россіи считаются: 1) сельскій сходъ изъ домохозяевъ и староста, избираемый этимъ сходомъ, при чемъ при старостѣ могутъ состоять еще сборщикъ податей и вѣсарь, и 2) волостной сходъ съ избираемымъ этимъ ско-



домъ волостнымъ старшиною и Волостнымъ Правленіемъ, дѣлопроизводствомъ котораго завѣдуетъ волостной писарь. Въ волости вѣдается, между прочимъ, волостное хозяйство по сбору государственныхъ податей и повинностей и по удовлетворенію волостныхъ потребностей (ст. 78-ая Пол.), а въ селѣ вѣдается сельское хозяйство по сбору государственныхъ податей и повинностей и по удовлетворенію сельскихъ потребностей. Жалобы, пререканія и пр. разсматриваются уѣздными и губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями. Органы дворянскаго самоуправления считаются уѣздныя дворянскія собранія съ избираемыми ими уѣздными предводителями дворянства и губернскія дворянскія собранія съ избираемыми ими губернскими предводителями дворянства. Эти органы, имѣя попеченіе исключительно только о дворянскихъ сословныхъ интересахъ, завѣдуютъ доходами и расходами на этотъ предметъ, причемъ въ составъ первыхъ входятъ какъ доходы съ имущества, такъ и различныя сборы. Ремесленные, мѣщанскіе и др. управы завѣдуютъ также сословными или корпоративными интересами, имѣющими большее или меньшее государственное значеніе, и на этотъ предметъ онѣ расходуютъ тѣ средства, которыя извлекаются ими въ формѣ доходовъ съ собственнаго сословнаго или корпоративнаго имущества и въ формѣ установленныхъ сборовъ. Нѣкоторыя акціонерныя компаніи пользуются правительственными и земскими субсидіями и гарантіей процентовъ на акціонерный и облигаціонный капиталы, а потому результаты хозяйственной дѣятельности такихъ компаній оказываютъ прямое вліяніе на государственный и земскіе бюджеты. Точно также нѣкоторыя благотворительныя и др. учрежденія, существуя на счетъ частныхъ пожертвованій и принадлежащаго имъ имущества, получаютъ, кромѣ того, большія или меньшія субсидіи изъ казны. Наконецъ, сюда-же слѣдуетъ отнести еще нѣкоторыя учрежденія, какъ, наприм., пенсіонныя, эмеритурныя кассы и т. п., существованіе которыхъ болѣе или менѣе обезпечивается правительственной поддержкой. Финансовое значеніе всѣхъ этихъ органовъ, за исклю-

ченієм сословныхъ, возрастаетъ изъ года въ годъ и въ теченіи послѣдняго вѣка органы соединства энергически пробиваютъ себѣ все большую и большую сферу дѣятельности.

### Примѣчанія къ 15-ой главѣ.

1) *Источники:* см. прим. 1-ое къ гл. 14-ой и, кромѣ того, R ö p p e—Staats recht der Preussischen Monarchie, I, § 65 и др. *Градовскій*—Начала государственнаго права, т. II, Спб. 1876. *Романовичъ-Славатинскій*—Пособіе къ изученію Русскаго Государственнаго права, Кіевъ, 1872. *Лохвицкій*—Обзоръ современныхъ конституцій. G i e r k e—Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaften, Berlin, 1868. P a r i s i u s—Die Genossenschaftsgesetze im Deutschen Reiche, Berlin, 1876. *Тарасовъ*—Основныя положенія *Л. Штейна. Его-же*—Акціонерныя компаніи. *Его-же*—Административная юстиція, статьи въ №№ 8, 15 и 18 „Земства“ за 1882. *Его-же*—Больныя мѣста нашей администраціи, статьи въ №№ 21, 22, 23 и 24 „Земства“ за 1882 г. S c h a e f f l e—Das gesellschaftliche System. G n e i s t—Selfgovernment, Berlin, 1871. *Его-же*—Rechtsstaat. *Дитятинъ*—Устройство и управленіе городовъ Россіи, I т. 1874, II т. 1877. *Андреевскій*—Русское государственное право, т. I, 1866 г. *Второвъ*—Муниципальныя учрежденія въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. *Лебедевъ*—Земскія повинности и мѣстные налоги, въ II т. Сборн. Госуд. Знаній, 1875. B i l i n s k i—Die Gemeindebesteuerung und deren Reform, Leipzig, 1878. W a l c h e r—Die Selbstverwaltung des Steuerwesens und die Russische Steuerreform, 1869. Св. Зак. изд. 1857 и 1876 гг. *Альшевскій*—О прошломъ и нынѣшнемъ устройствѣ Государственнаго Контроля въ Россіи, Спб. 1881. L. S t e i n—Finanzwissenschaft, 4 Aufl. S z ö r n i g—Darstellung der Einrichtungen über Budget, Staatsrechnung und Kontrolle in Oesterreich, Preussen, Sachsen, Bayern, Württemberg, Baden, Frankreich und Bergien, Wien, 1866.

2) Счетныя Палаты, упраздненныя въ 1789 г. начали возникать въ 1464 г., имѣя значеніе высшаго судебно-административнаго учрежденія по вопросамъ о ленныхъ повинностяхъ,

3) Въ Вельгїи члены Счетной Палаты назначаются на 6 л. Палатою Депутатовъ изъ числа лицъ, непринлежащихъ къ составу Палаты или бюрократїи, и свои отчеты Счетная Палата представляетъ непосредственно Палатѣ Депутатовъ.

3а) Канцлеръ Казначейства, какъ членъ Палаты Общинъ, фактически управляетъ финансами, собственно-же Министромъ Финансовъ считается Первый Лордъ Казначейства, который въ то-же время считается и премьеръ-министромъ.

4) Департаментъ Государственной Экономїи, какъ и всѣ остальные Департаменты Государственнаго Совѣта, образуетъ особую коллегію, состоящую изъ Предсѣдателя и членовъ по назначенію Императора, которыхъ должно быть не менѣе трехъ.

5) Особое Присутствіе состоитъ изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Военнаго и Морскаго и изъ членовъ Государственнаго Совѣта по Высочайшему назначенію, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Государственнаго Совѣта. Положеніе его въ Государственномъ Совѣтѣ аналогично съ Главнымъ Комитетомъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, учрежденномъ въ 1861 г. и нынѣ упраздненномъ; какъ на первое возложены высшія дѣла по приведенію въ исполненіе устава о воинской повинности, такъ второе вѣдало высшія дѣла по приведенію въ исполненіе Положенія 19 февраля.

6) Историческіе моменты въ развитіи Государственнаго Контроля слѣдующіе: контрольныя функціи допетровскаго Счетнаго Приказа переходятъ въ 1711 г. къ Сенату, въ 1712—къ канцеляріи Сената, въ 1714—къ Ближней Канцеляріи, въ 1718—въ Ревизионъ-Коллегію, которая, будучи переименована въ Ревизионъ-Кантору, присоединена была въ 1722 г. къ Сенату, а въ 1725 г. опять обособилась подъ прежнимъ названіемъ. Въ 1733 г. учреждена была, кромѣ того, Генеральная Счетная Коммиссія, затѣмъ—счетныя конторы и экспедиціи, упраздненныя въ 1742 г., Ревизионъ-Кантора въ Москвѣ и т. д., а въ 1781 г. Ревизионъ-Коллегія, раздѣленная въ началѣ царствованія *Екатерины II* на Департаменты и отданная въ завѣдываніе ежегодно назначаемаго сенатора, была упразднена и функціи ея отошли къ учрежденной въ 1780 г. Государственной Экспедиціи для свидѣтельства счетовъ, а при Казенныхъ Палатахъ учреждены были въ

1775 г. счетныя экспедиціи. Манифестомъ 1810 г. учрежденъ былъ Государственный Контроль (Главное управленіе ревизіи государственныхъ счетовъ), раздѣленный на два департамента (гражданскихъ и военныхъ счетовъ), къ которымъ въ 1827 г. присоединенъ былъ еще 3-ій департаментъ (морскихъ счетовъ). Въ 1836 г. учрежденъ Совѣтъ Государственнаго Контроля. Въ этой формѣ, при существованіи съ 1819 г., кромѣ счетныхъ экспедицій въ Казенныхъ Палатахъ, еще и особыхъ счетныхъ отдѣленій почти во всѣхъ департаментахъ министерствъ, просуществовалъ контроль до реформы его въ 1862—1865 гг. по провѣткту Статсъ-Секретаря В. А. Татаринова.

7) Существуетъ провѣткъ преобразованія Совѣта Гос. Контр. въ контрольный департаментъ Сената, въ видахъ ускоренія дѣлопроизводства, такъ какъ и теперь нѣкоторыя дѣла восходятъ до Сената.

8) Контрольныя Палаты, учрежденныя въ 1866 г., не входятъ въ составъ общихъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, а составляютъ особое вѣдомство, неподчиненное общему губернскому начальству.

9) Независимо отъ Государственнаго Контроля, на 1-ый Департаментъ Сената возложенъ надзоръ за сборомъ податей и за производствомъ штатныхъ расходовъ.

10) Органами правительства называются тѣ, дѣятельность которыхъ, исходя изъ центра, распространяется на все государство или для всего государства, хотя-бы органы эти были областными, провинціальными, уѣздными и т. п. Земскіе органы или органы самоуправленія, въ тѣсномъ смыслѣ, ограничены въ сферѣ своей дѣятельности исключительно мѣстными интересами губерніи, уѣзда, города и т. п.; но мѣстные интересы эти столь тѣсно связаны съ общегосударственными, что между органами правительства и самоуправленія непременно должна быть установлена органическая связь такъ, чтобы они составляли какъ-бы части одного неразрывнаго цѣлаго. Органы соединенія или союзныя органы имѣютъ въ основаніи своемъ какой-нибудь личный интересъ участниковъ, согласованный съ общими интересами, а потому дѣятельность этихъ органовъ можетъ быть мѣстною и вообще государственною, но она всегда ограничена одною опредѣленною цѣлью; таковы, наприм., страховыя,

кредитныя, пожарныя, ученныя, сословныя и др. общества, корпораціи, товарищества и т. п.

11) Совѣтъ состоитъ изъ Товарища Министра, всѣхъ Директоровъ Департаментовъ и изъ лицъ, назначаемыхъ по Высочайшему усмотрѣнію. Въ Совѣтъ могутъ быть приглашаемы и постороннія лица, эксперты и т. п. Каждый Департаментъ состоитъ изъ Директора, Вице-Директора и Начальниковъ отдѣленій со штатомъ низшихъ чиновниковъ. Министерство финансовъ, какъ и всѣ другія Министерства, построено на бюрократическомъ и коллегіальномъ началахъ, причемъ въ Министерствѣ финансовъ послѣднее начало осуществлено нѣсколько болѣе, чѣмъ въ другихъ Министерствахъ, какъ это видно, наприм., изъ того, что, кромѣ существующаго во всѣхъ Министерствахъ Совѣта, въ составъ этаго Министерства входитъ еще Комитетъ, обсуждающій главнѣйшимъ образомъ вопросы по государственному кредиту.

12) Въ 1802 г. Министерству финансовъ, при учрежденіи его, поручено было управление государственными доходами, расходами, имуществомъ, горнымъ дѣломъ и монетнымъ, лѣсами и кредитною частью. Въ 1810 г. къ этимъ предметамъ присоединено было еще завѣдываніе внѣшнею торговлей. Въ 1811 г. Министерство Финансовъ состояло изъ Департаментовъ Государственныхъ Имуществъ, Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, Внѣшней Торговли, Разныхъ Податей и Сборовъ, Общей Канцеляріи, Особенной Канцеляріи по кредитной части и Ученаго Комитета при Общей Канцеляріи. Въ 1812 г. присоединены къ Министерству Департаментъ Мануфактуръ и Внѣшней торговли, а 1820 г.—Департаментъ Государственнаго Казначейства. Въ 1863 г. завѣдываніе соляною частью перешло въ Департаментъ Разныхъ Податей и Сборовъ, который, съ передачей ему изъ Департамента Государственнаго Казначейства управления земскими повинностями, распался на Департаменты Окладныхъ и Неокладныхъ сборовъ. Департаментъ Внѣшней Торговли переименованъ въ 1864 г. въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, а въ 1865 г. завѣдываніе акцизами на сахаръ и табакъ перешло отъ Департамента Мануфактуръ и Торговли къ Департаменту Неокладныхъ Сборовъ. Въ 1838 г. управление государственными имуществами отошло отъ Министерства Финансовъ къ особому Министерству Государственныхъ Имуществъ

и этому-же Министерству передано въ 1874 г. завѣдываніе Горною частью, монетная-же часть отошла тогда въ завѣдываніе Особой Канцеляріи, откуда въ 1874 г. она передана Департаменту Государственнаго Казначейства.

13) Для завѣдыванія отдѣльными предметами придворнаго управленія въ составъ Министерства Двора входятъ управленія егермейстерское, конюшенное, варшавскими дворцами и театрами и дворцами вообще, строительная контора, дворцовое правленіе и дирекція Императорскихъ театровъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Какъ указано уже выше, Министерство Двора, составляя особое вѣдомство, имѣетъ особое установленіе для ревизіи счетовъ и особыя кассы.

14) Въ Военномъ Министерствѣ хозяйственной частью завѣдуетъ Интендантство, раздѣленное на Округи и имѣющее свои магазины, склады и т. п. Департаменты Министерства Путей Сообщенія, имѣютъ, между прочимъ, своимъ предметомъ всѣ распоряженія и дѣла этаго Министерства въ хозяйственномъ отношеніи. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Департаментъ полиціи исполнительній имѣетъ, между прочимъ, попеченіе о поступленіи податей, Хозяйственный-же Департаментъ этаго Министерства вѣдаетъ, въ числѣ другихъ дѣлъ, народное продовольствіе, а Земскому Отдѣлу ввѣрены предметы по устройству земскаго хозяйства во всей Имперіи. Департаменты почты и телеграфовъ завѣдуютъ почтовою частью и телеграфною, а Департаментъ Общихъ Дѣлъ ведетъ, между прочимъ, счетоводство и отчетность по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Святѣйшій Синодъ, подобно хозяйственному комитету, дѣйствующему при Сенатѣ, имѣетъ свой особый Комитетъ для хозяйственнаго управленія.

15) При учрежденіи Казенныхъ Палатъ въ 1875 г. имъ ввѣрено было завѣдываніе только доходами, но уже въ слѣдующемъ году имъ поручено было еще веденіе переписи и рекрутской повинности. Первоначально предсѣдательствованіе въ этихъ Палатахъ возложено было на Вице-Губернаторовъ. До 1866 г., когда Казенныя Палаты поверглись существенной реформѣ, онѣ состояли изъ 5 отдѣленій: 1) Ревизскаго, 2) Питейныхъ сборовъ, 3) Казначейскаго, 4) Соляныхъ сборовъ (не вездѣ) и 5) Контрольнаго; въ настоящее же время, послѣ учрежденія особыхъ акцизныхъ управ-

лений и Контрольных Палатъ, существуетъ только два отдѣленія: 1) Ревизское и 2) Казначейское.

16) По мнѣнію *Прудона*, въ болѣе или менѣе широкомъ, значеніи органовъ самоуправленія выражается болѣе или менѣе широкое примѣненіе начала децентрализаціи, причемъ онъ доказываетъ, что историческій ходъ развитія идетъ такъ, что функціи правительственныхъ органовъ все уменьшаются, тогда какъ функціи органовъ общественныхъ расширяются, и чѣмъ движеніе это будетъ быстрее, тѣмъ болѣе выигрываютъ финансы, такъ какъ централизація всегда стоитъ весьма дорого. Выгоды отъ децентрализаціи, по его мнѣнію, слѣдующія: 1) уравнительность налоговъ, какъ результатъ правильной раскладки ихъ, 2) уменьшеніе общихъ расходовъ на администрацію, полицію и правительство, 3) соответствіе между общинными доходами и расходами и 4) общность податныхъ обязанностей.—По опредѣленію *Гнейста* самоуправленіе выражается въ выполненіи нѣкоторыхъ государственныхъ функцій мѣстными союзами.

17) См. § 57-ой гл. XII-ой.

18) Крестьянское самоуправленіе, какъ сословное, относится къ категоріи органовъ соединенія, такъ какъ въ основаніи его лежитъ управленіе интересами одного сословія, хотя начало это и не выдержано законодательствомъ и допущено смѣшеніе элементовъ, котораго не замѣчается, наприм., въ области дворянскаго самоуправления, исключительно сословнаго.

19) Имущественный цензъ слѣдуетъ отличать отъ податнаго ценза, такъ какъ оба эти ценза отнюдь не тождественны и имущественный цензъ не предполагаетъ непременно податнаго ценза, равно какъ и наоборотъ. Податнымъ цензомъ называется опредѣленный *minimum* оклада подати, уплачиваемой опредѣленнымъ лицомъ или совокупностью лицъ, разсматриваемыхъ въ такомъ случаѣ какъ одинъ податной субъектъ. Въ основаніи понятія о податномъ цензѣ лежитъ то соображеніе, что лице, уплачивающее опредѣленную сумму податей, должно пользоваться и правомъ участія въ расходованіи этихъ податей, причемъ право это ставится иногда въ опредѣленное пропорціональное отношеніе къ суммѣ отбываемыхъ податныхъ тяжестей. Имущественнымъ цензомъ называется опредѣленный *minimum* имущества или дохода, независимо отъ того,

будутъ-ли эти имущества и дохода обложены податями, или нѣтъ.

20) Существенный недостатокъ русскихъ земскихъ учреждений заключается въ томъ, что они не поставлены въ органическую связь съ правительственными учреждениями и съ городскимъ и крестьянскимъ самоуправленіями. Кромъ того, чрезмѣрное давленіе центральной власти на эти учрежденія, съ одной стороны, съ другой—неправильное опредѣленіе сферы компетенціи этихъ учреждений, выходящей за предѣлы завѣдыванія мѣстными интересами, которые въ свою очередь не всѣ и не въ должныхъ границахъ предоставлены земскимъ учрежденіямъ,—все это отрицательно отражается на положеніи и дѣятельности этихъ органовъ самоуправления.

21) Существенное отличіе между земскимъ и родовымъ самоуправленіями въ Россіи, въ отношеніи къ установленію сборовъ, заключается въ томъ, что первое не стѣснено ни формой, ни размѣромъ ихъ, за исключеніемъ сборовъ, падающихъ на промышленныя завѣденія, вслѣдствіе чего земскія учрежденія пользуются въ этомъ отношеніи такимъ просторомъ, какой не предоставленъ ни въ одномъ другомъ государствѣ аналогичнымъ учрежденіямъ. Отличіе это говоритъ не въ пользу земскихъ учреждений, за которыми признается такимъ образомъ до извѣстной степени законодательная власть въ границахъ уѣзда или губерніи, что рѣшительно не согласно ни съ понятіемъ о законодательной власти вообще, ни съ характеромъ и значеніемъ земскихъ учреждений, какъ органовъ мѣстнаго самоуправления.

22) Соединства существуютъ отъ начала міра, проявившись въ первыхъ сознательныхъ и цѣлесообразныхъ формахъ соединенія, или общенія. Соединства существуютъ не только тамъ, гдѣ законъ признаетъ ихъ и нормируетъ возникающія изъ нихъ отношенія, но и вообще вездѣ, гдѣ только живутъ люди, гдѣ преслѣдуются какія-нибудь общія цѣли, временныя, случайныя или постоянныя. Обнимая собою всѣ формы общенія, соединство вноситъ въ нихъ начало свободы, какъ въ соединеніи, такъ и въ выборѣ цѣли, въ образованіи средствъ для достиженія этой цѣли и въ организаціи управленія.

23) Корпорации или учрежденія не заключаютъ въ себѣ всѣхъ элементовъ соединства и составляютъ какъ-



бы переходную ступень отъ органовъ правительства къ органамъ союзнымъ; таковы, наприм., автономные университеты, академіи, сословныя корпораціи и т. п. Общества, въ составъ которыхъ входятъ и компаніи, заключающія въ себѣ всѣ элементы соединенія, не устанавливаютъ однако сложной связи между своими членами; таковы, наприм., ученые общества, всѣ акціонерныя компаніи и т. п. Что-же касается акціонерныхъ компаній, то въ основаніи ихъ лежатъ понятія объ акціи, акціонерѣ и акціонерномъ правѣ. Товарищества, въ составъ которыхъ входятъ и артели, представляющія слѣдующую высшую ступень развитія идеосоединенія, заключаютъ въ основаніи своемъ болѣе глубокую и сложную связь между своими членами, выражающуюся не только въ полной и круговой имущественной отвѣтственности, но и въ сочетаніи и характерѣ цѣлей.

---

## ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

**Законодательство, исполненіе и принужденіе въ сферѣ финансоваго управленія.**

### Глава XVI').

#### **Финансовыя законы.**

§ 70. Финансовыя законы, какъ предметъ науки финансоваго права § 71. Финансовыя законы, какъ средство къ огражденію правъ казны и плательщиковъ налоговъ. § 72. Установленіе налоговъ и повинностей § 73. Опредѣленіе расходовъ и классификація ихъ; земскіе и общественные расходы § 74. Росписи и сметы.

§ 70. *Финансовыя законы какъ предметъ науки финансоваго права.* Финансовыя законы, будутъ-ли они установлены представителями народа, или правящимъ классомъ, или-же абсолютнымъ монархомъ, имѣютъ значеніе правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ взаимныя отно-

шенія между казною и плательщиками налоговъ и организацію всего финансоваго управленія. Законы объ организаціи финансоваго управленія могутъ входить въ разсмотрѣніе какъ науки государственнаго права, такъ и науки финансоваго права; законы-же, опредѣляющіе взаимныя отношенія фиска и плательщиковъ, должны быть разсматриваемы именно въ наукѣ финансоваго права, такъ какъ только въ этой наукѣ законы эти могутъ быть подвергнуты всестороннему анализу въ органической связи со всемъ содержаніемъ этой государственно-хозяйственной науки <sup>2)</sup>.

§ 77. *Финансовые законы, какъ средство къ огражденію правъ казны и плательщиковъ налоговъ.* Основные финансовыя законы должны имѣть цѣлью, съ одной стороны, огражденіе правъ плательщиковъ, исходя изъ понятій о политико-гражданской свободы и коренныхъ условій благосостоянія единичныхъ гражданъ и цѣлаго народа, съ другой стороны—оградить права фиска, исходя изъ понятій о государствѣ, о цѣли его и объ особомъ характерѣ государственнаго хозяйства въ отличіи отъ частнаго и общественнаго хозяйствъ. Согласно съ этимъ, въ финансовыхъ законахъ, ограждающихъ права плательщиковъ налоговъ, должны быть проведены слѣдующія основные положенія: 1) всѣ государственные сборы и повинности могутъ быть устанавливаемы не иначе, какъ закономъ; 2) всѣ привилегіи и изыятія могутъ быть опредѣляемы только закономъ-же; 3) законами опредѣляются порядокъ взиманія налоговъ, мѣры понужденія и мѣры взысканія; 4) сумма предполагаемыхъ доходовъ и расходовъ, въ теченіи закономъ установленнаго срока, опредѣляется въ государственной росписи (бюджетѣ), утверждаемой въ законодательномъ порядкѣ; 5) закономъ опредѣляется участіе плательщиковъ въ раскладкѣ податей и повинностей; 6) неправильное обложеніе можетъ быть обжалуемо въ законномъ установленномъ порядкѣ; 7) гражданамъ, права и законные интересы которыхъ будутъ нарушены органами финансоваго управленія, должно быть предоставлено право судебной защиты этихъ правъ и интересовъ; 8) установ-

леніе полной гласности по финансовому управленію, и 9) утверженіе исполненія росписи въ законодательномъ порядкѣ \*). Въ финансовыхъ-же законахъ, ограждающихъ права фиска, должны быть проведены слѣдующія основныя положенія: 1) опредѣленіе закономъ судебной, судебно-административной и дисциплинарной отвѣтственности органовъ финансового управленія за нарушенія ими казеннаго интереса и вообще ихъ служебныхъ обязанностей; 2) опредѣленіе условий и порядка отвѣтственности плательщиковъ въ случаѣ уклоненія ихъ отъ несенія правильно наложенныхъ на нихъ податныхъ тяжестей; 3) опредѣленіе границы и формы правъ казны въ случаяхъ чрезвычайныхъ и 4) установленіе правильного соотношенія въ финансовомъ управленіи между органами правительства, самоуправления и соединства.

§ 72. *Установленіе налоговъ и повинностей.* Одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ финансовыхъ законовъ составляетъ установленіе налоговъ и повинностей. Въ конституціонныхъ государствахъ опредѣляется въ конституціонныхъ хартіяхъ или актахъ, что ни чиновники правительства, ни общины не могутъ взимать никакихъ налоговъ или сборовъ, не опредѣленныхъ закономъ, причемъ всѣ постановленія о налогахъ и повинностяхъ получаютъ силу закона только съ согласія представителей народа и верховнаго главы государства. По русскому законодательству никакой налогъ не можетъ быть установленъ иначе, какъ закономъ. Установленіе или уничтоженіе налоговъ требуетъ собственноручнаго высочайшаго утверженія, такъ что даже объявляемый высочайшій указъ не имѣетъ силы въ дѣлахъ объ установленіи и уничтоженіи налоговъ \*). Положенія о городскихъ сборахъ, смѣты и раскладки земскихъ повинностей и общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ „получаютъ свое совершеніе особо установленнымъ порядкомъ“ т. е. на основаніи закона, хотя, какъ это видно изъ Положеній о земскихъ учрежденіяхъ и о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, начало установленія налоговъ и повинностей исключительно только въ зако-

подательномъ порядкѣ отчасти не выдержано въ нашемъ законодательствѣ. А именно: въ ст. 68-ой Полож. о зем. учр. сказано, что учрежденіямъ этимъ предоставляется, между прочимъ, установленіе новыхъ сборовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей, въ статьяхъ-же 8—11 временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ это право установленія сборовъ допускается для покрытія расходовъ не только обязательныхъ, но и необязательныхъ, свойство и раамѣръ коихъ опредѣляются земскими-же учрежденіями. Только относительно обложенія земскимъ сборомъ гельдейскихъ свидѣтельствъ и патентовъ, равно какъ торговыхъ и промышленныхъ билетовъ въ Высочайше утвержденномъ 21 ноября 1866 г. мѣннѣ Государственнаго Совѣта установлено ограниченіе, что первая категорія земскихъ сборовъ не можетъ превышать 25%, а вторая— 10% съ пошлины платимой въ казну. Такое право земскихъ органовъ самоуправленія заключаетъ въ себѣ элементы законодательной власти, въ сущности этимъ органамъ, какъ мѣстнымъ, совершенно несвойственной. Въ ст. 178-ой Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, волостнымъ сходамъ предоставлено устанавливать, на расходы по мірскимъ потребностямъ, сборы, относящіеся до цѣлой волости; сельскимъ-же сходамъ предоставлено устанавливать сборы, относящіеся до цѣлаго села. Такого отступленія отъ основнаго начала установленія налоговъ не замѣчается въ Положенія о городскомъ управленіи, въ которомъ статьею 28-ю опредѣляется категорически, какіе именно сборы могутъ быть устанавливаемы въ пользу города, а именно: 1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ, 2) съ документовъ на право производства торговли и промысловъ и 3) съ трактирныхъ заведеній, постоянныхъ дворовъ и сѣстныхъ лавокъ. Думѣ предоставляется также вводить въ пользу города сборы, 4) съ извознаго и перевознаго промысловъ, 5) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами и 6) съ собакъ. Но относительно каждаго изъ этихъ сборовъ всѣ предположенія Думы о высшемъ размѣрѣ обложенія, объ изытіяхъ изъ сбора и о способѣ взиманія

оного должны быть представляемы на утверждение въ законодательномъ порядкѣ, причемъ на губернаторовъ вообще возложена обязанность наблюденія за тѣмъ, чтобы не установлялись сборы закономъ недозволенные, дозволенные-же не назначались свыше размѣровъ, разрѣшенныхъ закономъ. Что касается органовъ соединства, то въ иностранныхъ и нашемъ законодательствахъ за ними признается право установленія какихъ-либо обязательныхъ сборовъ со своихъ членовъ или съ постороннихъ лицъ лишь въ предѣлахъ, допущенныхъ ихъ уставами, концессіями и т. п., причемъ сборы съ постороннихъ лицъ могутъ имѣть значеніе лишь платы за оказываемыя услуги.— Относительно законовъ, устанавливающихъ налоги, *Гоккэ* говоритъ, что они должны отличаться строгою послѣдовательностію, внутреннею связью, полнотою, совершенною опредѣленностію, вразумительностію и ясностію, такъ чтобы плательщикъ податей зналъ съ точностію свои обязанности, чтобы произволу не было мѣста, чтобы языкъ былъ языкомъ народа, въ особенности-же такимъ, какимъ плательщикъ привыкъ говорить въ своемъ промыслѣ, какъ наприм., горнозаводчикъ, пивоваръ, винокуръ, сахароваръ, кузнецъ и т. п. Законъ долженъ опредѣлить съ точностію плательщика, предметъ, т. е. податной объектъ, податное дѣйствіе, по наступленіи котораго подать подлежитъ платежу, формы объявленія, исчисленія, предписанія и квитанцій, податной контроль, погашеніе, взысканіе, исключеніе и управленіе. Необходимо также обратить вниманіе на то, чтобы плательщикъ подати зналъ податные законы, потому что они не опираются на внушенія совѣсти, на обычаи и нравы; поэтому нельзя довольствоваться обыкновенными средствами обнародованія, но слѣдуетъ прибѣгать еще и къ средствамъ добавочнымъ. Законъ, устанавливающийъ налогъ, долженъ быть справедливымъ, т. е. онъ не долженъ нарушать заключенныхъ договоровъ или предоставленныхъ правъ; не долженъ посягать на религіозныя, политическія, національныя и иныя воззрѣнія плательщика. При установленіи новаго налога законъ не долженъ забывать старыхъ, въ видахъ

правильной оцѣнки хозяйственнаго значенія новаго бремени, налагаемаго на плательщиковъ, такъ какъ нерѣдко установленіе новаго налога связано съ отмѣной или уменьшеніемъ стараго. Законъ, устанавлиющій налогъ, долженъ сообразоваться съ началами науки народнаго хозяйства, т. е. онъ долженъ исходить изъ основныхъ положеній этой науки, заключающихся въ слѣдующемъ: 1) услуги государства перестаютъ быть благодѣтельными въ народно-хозяйственномъ отношеніи, когда они не могутъ быть покрыты частію свободнаго народнаго дохода, когда подать, устанавливаемая для оказанія той или другой услуги, поглощаетъ этотъ доходъ вполнѣ, а слѣдовательно останавливаетъ хозяйственное развитіе, или даже влечетъ за собой растрату народнаго имущества, со включеніемъ капитала, предназначеннаго для поддержанія труда и предприимчивости, такъ какъ если сумма налоговъ поглощаетъ такую часть имущества, что, не смотря на всѣ условія, плательщикъ не можетъ справиться съ платежемъ ихъ и съ удовлетвореніемъ своихъ насущныхъ потребностей, то плательщикъ перестаетъ не только платить, но и вообще поддерживать свое хозяйство <sup>а)</sup>). 2) Налогъ долженъ быть взимаемъ съ наименьшимъ обремененіемъ народа и съ наибольшею выгодой для государства, т. е.—съ наименьшими расходами взиманія, потерями отъ утайки, стѣсненіями и обремененіемъ плательщиковъ <sup>б)</sup>). 3) Налогъ не долженъ препятствовать хозяйственному успѣху и затруднять: приступъ къ занятіямъ, пользованіе сырыми матеріалами и орудіями производства, способы производства, дѣятельность рынковъ, ассоціацію и свободу выбора. 4) Наконецъ, при установленіи новыхъ налоговъ или возвышеніи существующихъ, законъ долженъ основываться вездѣ на предварительной оцѣнкѣ данныхъ, которыя давали-бы возможность опредѣлить съ вѣроятною достовѣрностью, что не лучше-ли было-бы прибѣгнуть къ займу или къ отчужденію части государственныхъ имуществъ <sup>в)</sup>).

§ 73. *Опредѣленіе расходовъ.* Не менѣе важную отрасль финансоваго законодательства составляетъ опредѣленіе расходовъ. Въ законодательствѣ всѣхъ культурныхъ

государствъ опредѣляется болѣе или менѣе категорически. что ни чиновники правительства, ни общины не могутъ производить какихъ-либо расходовъ изъ государственныхъ и общественныхъ суммъ, неопредѣленныхъ закономъ или росписью и смѣтами. Въ конституціонныхъ государствахъ отступленіе отъ этаго правила не допускается даже въ отношеніи къ Монарху, въ Россіи-же, какъ въ монархіи самодержавной, по повелѣніямъ Государя могутъ быть производимы и такіе расходы, которые закономъ не предусмотрены. Въ земскихъ учрежденіяхъ, по русскому законодательству, губернскіе и уѣздные земскіе расходы утверждаются губернскими и уѣздными земскими собраніями, при дѣленіи этихъ расходовъ на обязательные, т. е. установленные закономъ, и необязательные, т. е. производимые по усмотрѣнію земскихъ учреждений. По Положенію о городскомъ управленіи расходы, также при дѣленіи ихъ на обязательные и необязательные, утверждаются городскими Думами; а въ крестьянскомъ самоуправленіи утвержденіе расходовъ зависитъ отъ приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Что-же касается органовъ соединства, то расходы ихъ опредѣляются отчасти ихъ уставами и постановленіями общихъ собраній членовъ этихъ соединствъ. Но не только расходныя статьи, а и самыя размѣры расходовъ должны быть опредѣлены актомъ, утверждаемымъ въ законодательномъ порядкѣ. Поэтому въ законодательствѣ всѣхъ культурныхъ государствъ проведено болѣе [или менѣе] послѣдовательно то основное начало, что чиновники правительства и общины могутъ производить расходы лишь въ предѣлахъ, опредѣленныхъ впередъ утвержденными росписями. При опредѣленіи суммы всего расхода необходимо имѣть въ виду правильное соотношеніе ея съ суммой народнаго дохода; при опредѣленіи-же суммы отдѣльныхъ расходныхъ статей необходимо имѣть въ виду правильное соотношеніе ея съ суммой оказываемыхъ услугъ; наконецъ, вообще, при опредѣленіи расходныхъ статей и сравнительной высоты ихъ, необходимо имѣть въ виду сравнительное количественное и качественное значеніе услугъ, оказываемыхъ

на счетъ этихъ расходныхъ статей Что касается *перваго* условія, то мы видимъ, наприм., что въ Россіи,—государствѣ несравненно болѣе обширномъ, чѣмъ Франція, сумма государственныхъ расходовъ меньше, чѣмъ во Франціи, но она оказывается болѣе обременительною для населенія; въ Англіи доля государственнаго расхода, покрытіе которой падаетъ на каждаго жителя, значительно выше, чѣмъ та доля, которая падаетъ на одного человѣка въ Россіи, тѣмъ не менѣе доля эта представляется въ Россіи болѣе обременительною, чѣмъ въ Англіи. Кромѣ того, надо замѣтить, что вообще возростаніе государственныхъ расходовъ во всѣхъ государствахъ шло не пропорціонально возростанію производительности страны: во Франціи, наприм., въ періодъ времени въ 1789—1848 гг. производительность страны увеличилась въ  $2\frac{1}{2}$  раза, расходы-же увеличились въ 3 раза, долгъ—въ 5 разъ, проценты за долгъ—въ  $5\frac{1}{2}$  разъ. Такого рода явленіе отчасти порождено господствомъ возрѣвнія, будто-бы высота расходовъ, если есть средства на покрытіе ихъ, не можетъ имѣть вреднаго хозяйственнаго значенія, такъ какъ затраченныя суммы остаются въ государствѣ. Сторонники этаго возрѣвнія говорятъ, что всѣ подати собираются съ излишка сбереженій и труда, который въ противномъ случаѣ былъ-бы растраченъ, а потому всѣ подати, независимо отъ ихъ количественнаго и качественнаго значенія, хороши, скопляя въ одну кассу всѣ эти излишки, откуда они выливаются обильнымъ и плодотворнымъ золотымъ дождемъ. Но возрѣвніе это, очевидно, не вѣрно, такъ какъ, наприм., далеко не безразлично, истраченъ-ли 1 мил. народныхъ средствъ на дороги и каналы, или на войско и таможни; равно какъ далеко не безразлично, куда истрачены были-бы эти средства, если-бы они остались въ рукахъ народа, ибо предположеніе о растратѣ ихъ, въ сущности, ни на чемъ не основано; наконецъ, и лишеніе населенія нѣкоторыхъ удовольствій, какъ результатъ отнятія посредствомъ налоговъ тѣхъ средствъ, которыя пошли-бы на этотъ предметъ, также имѣетъ отнюдь не безусловно-положительное значеніе. Аналогично съ



этимъ и то возрѣніе, что государству незначѣмъ соблюдать экономіи въ расходахъ, такъ какъ затраченныя средства возвращаются къ народу. Но если затраты эти нехозяйственны, непроизводительны, то хотя-бы затраченныя средства остались въ государствѣ, онѣ могутъ, извлекая средства изъ однихъ кармановъ и перенося ихъ въ другіе, усиливать неравномѣрность въ распредѣленіи богатствъ и этимъ наносить народу существенный хозяйственный вредъ <sup>9)</sup>). Наконецъ, сюда-же слѣдуетъ отнести и совершенно противоположное возрѣніе, по которому всѣ налоги и всѣ государственные расходы суть хозяйственная потеря для народа, такъ какъ расходы эти непроизводительны. Возрѣніе это невѣрно, такъ какъ государство, расходуя свои средства на постройку желѣзныхъ дорогъ, устройство учебныхъ заведеній, установленіе внутренней и внѣшней безопасности и т. п., если даже и не создаетъ непосредственно новыхъ матерьяльныхъ благъ, то содѣйствуетъ увеличенію производительныхъ силъ <sup>10)</sup>). По мнѣнію *Прудона*, государственные расходы должны ограничиваться необходимымъ, а мѣриломъ для этого могутъ служить спросъ на тѣ или другія услуги и отношеніе налоговой тяжести къ остальнымъ статьямъ расхода каждаго единичнаго гражданина. Польза отъ услугъ государства, говоритъ онъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не должны быть навязываемы, можетъ быть посредственною и непосредственною, причемъ онъ относитъ къ послѣдней категоріи слѣдующія статьи: 1) публичный кредитъ движимый, недвижимый и реальный, 2) пути сообщенія, 3) горный промыселъ, 4) доки, гавани и пр., 5) воды и лѣса, включая сюда осушеніе, орошеніе и т. п., 6) почта и телеграфъ и 7) производство пороха и селитры. *Сэй*, дѣля государственные расходы на реальные и фиктивные, говоритъ, что положеніе финансовъ находится въ обратномъ отношеніи ко вторымъ. Но очевидно, что указанныхъ мѣрилъ недостаточно для опредѣленія высоты и свойства государственныхъ расходовъ, которые должны опредѣляться потребностями государства, согласно съ содѣйствующими понятіями о значеніи и цѣли его, и тѣмъ

основнымъ положеніемъ, что государство должно само дѣйствовать только тогда, когда существуетъ разумная, культурная цѣль, наиболѣе полное и совершенное достиженіе которой доступно только государству, а не обществу и единичнымъ лицамъ.—Что касается втораго условія, то выполнение его находится въ прямой связи съ тѣмъ положеніемъ, что чѣмъ полезнѣе и чѣмъ настоятельнѣе услуга, оказываемая государствомъ, тѣмъ она должна быть общедоступнѣе. Ни одно государство, держащееся честной и разумной внутренней политики, не захочетъ высокими судебными пошлинами и высокою платой за ученіе сдѣлать образованіе и правосудіе доступными только для богатыхъ людей. Изъ этого слѣдуетъ, что чрезмѣрная экономія при опредѣленіи суммъ на отдѣльныя расходныя статьи по содержанію учреждений, имѣющихъ общепольное значеніе, не должна имѣть мѣста <sup>11)</sup>. Тѣмъ менѣе умѣстенъ расчетъ на то, что содержаніе такихъ учреждений будетъ окупаться взносами тѣхъ лицъ, которыя будутъ пользоваться ихъ услугами. Чѣмъ многочисленнѣе и разнообразнѣе такія государственныя услуги, которыми могутъ пользоваться всѣ граждане безвозмездно, тѣмъ полнѣе выполнение государствомъ своей задачи въ сферѣ своего хозяйства. До какой степени въ сферѣ государственнаго хозяйства не размѣромъ расходовъ опредѣляется размѣръ оказываемыхъ услугъ, а—наоборотъ—значеніемъ услугъ опредѣляется размѣръ расхода, это явствуетъ уже изъ того, что въ основаніи составленія государственныхъ росписей кладется обыкновенно то начало, что исчисленіе расходовъ должно предшествовать исчисленію доходовъ, а не наоборотъ. Наконецъ, *третье* условіе удовлетворяется наиболѣе полно тогда, когда, на основаніи выбора и опредѣленія сравнительной высоты расходныхъ статей, берется прямопропорціональное отношеніе этихъ расходовъ къ количественному и качественному значенію оказываемыхъ услугъ, и когда сравнительная оцѣнка этихъ услугъ производится съ точки зрѣнія государственныхъ, общественныхъ и личныхъ интересовъ, при установленіи правильнаго соотношенія между ними

Въ зависимости отъ производства государственныхъ расходовъ на удовлетвореніе общегосударственныхъ потребностей, или только мѣстныхъ, расходы эти дѣлятся на центральные и мѣстные. Мѣстные расходы могутъ быть государственными <sup>1)</sup> и общественными, т. е. производимыми органами самоуправления (городами, земствами, общинами), причемъ составленіе особыхъ росписей для расходовъ послѣдней категоріи представляетъ тѣмъ выгоды, что 1) легче устанавливается правильное отношеніе между тягостями, которыя несутъ граждане, и выгодами, получаемыми отъ нихъ; 2) готовность гражданъ нести тягости увеличивается, такъ какъ плоды ихъ болѣе осязательны; 3) возрастаетъ соревнованіе созидать полезныя учрежденія; 4) расходы опредѣляются на основаніи тщательной оцѣнки потребностей, и 5) потребности могутъ быть удовлетворяемы съ наибольшою справедливостію. Расходы такихъ мѣстныхъ автономныхъ органовъ сводятся обыкновенно къ слѣдующимъ тремъ категоріямъ: 1) обязательные расходы, которые по своимъ цѣлямъ и размѣрамъ опредѣляются центральной властью, такъ что органамъ самоуправления предоставляется только изысканіе средствъ на покрытіе этихъ расходовъ и самое производство расходовъ, но не опредѣленіе размѣра ихъ. 2) Обязательные расходы, опредѣляемые центральной властью только по предметамъ, а не по размѣрамъ, опредѣленіе которыхъ предоставлено самимъ органамъ самоуправления. 3) Необязательные расходы, предметы и размѣры которыхъ опредѣляются безъ всякаго вмѣшательства центральной власти, или-же власть эта оставляетъ за собой право санкціонировать такіе расходы и опредѣляетъ высшій размѣръ мѣстныхъ налоговъ, идущихъ на покрытіе этихъ расходовъ, сравнительно съ налогами государственными, дабы не истощалась податная способность плательщиковъ. Въ русскомъ законодательствѣ въ Положеніяхъ о земскихъ учрежденіяхъ и о городскомъ управленіи расходы мѣстныхъ автономныхъ органовъ дѣлятся на обязательные и необязательные, съ возложеніемъ на губернаторовъ обязанности наблюденія за тѣмъ, чтобы назначаемы были

необходимыя суммы на удовлетвореніе первой категоріи расходовъ, приче́мъ опредѣленъ тахішимъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ промысловыхъ налоговъ въ процентномъ отношеніи къ государственному промысловому налогу. Къ категоріи общественныхъ расходовъ должны быть отнесены и тѣ расходы на потребности, имѣющія болѣе или мѣншее государственное значеніе, которые производятся различными органами соединства, какъ, наприм., сословіями, компаніями, товариществами и т. п. Расходы нѣкоторыхъ изъ этихъ органовъ до такой степени тѣсно связаны съ успѣшнымъ выполненіемъ государственныхъ задачъ, что нерѣдко они объявляются обязательными и государственная казна оказываетъ содѣйствіе къ производству ихъ, а правительство принимаетъ болѣе или мѣншее участіе въ дѣятельности этихъ органовъ, или-же органы эти допускаются къ участію въ государственномъ финансовомъ управленіи, какъ, напр., въ Англіи Лондонскій, Шотландскій и др. акціонерныя банки замѣняютъ собою казначейства. Въ Россіи къ числу такихъ органовъ относятся, между прочимъ, крестьянскія общества, какъ сословныя. На крестьянскія общества Положеніемъ 19 февраля возложены слѣдующіе обязательныя расходы: 1) содержаніе общественнаго управленія, 2) расходы по оспопрививанію и принятію мѣръ, предписываемыхъ Уставомъ Врачебнымъ, въ случаѣ появленія заразныхъ болѣзней и скотскихъ падежей, 3) устройство и поддержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ, 4) содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ, межъ и межевыхъ знаковъ, проточныхъ водъ и канавъ на земляхъ, принадлежащихъ въ собственность мірскимъ обществамъ или состоящихъ въ ихъ постоянномъ пользованіи, 5) содержаніи карауловъ въ деревняхъ, 6) призрѣніе престарѣлыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ членовъ общества и призрѣніе круглыхъ сиротъ и 7) принятіе мѣръ въ случаѣ пожаровъ, наводненія, а также для истребленія саранчи, хищныхъ звѣрей, сусликовъ или овражковъ, и при другихъ тому подобныхъ бѣдствіяхъ. Затѣмъ, государственныя расходы дѣлятся еще на обыкно-

венные и чрезвычайные въ зависимости отъ а) времени наступленія потребности въ нихъ или б) отъ значенія ихъ. Въ первомъ случаѣ обыкновенными расходами называются тѣ, которые, при правильномъ теченіи государственной жизни, повторяются изъ года въ годъ; чрезвычайными-же называются тѣ, которые производятся для удовлетворенія внезапно возникшихъ потребностей, имѣющихъ временный характеръ, причемъ такіе чрезвычайные расходы не слѣдуетъ смѣшивать съ измѣняющимися обыкновенными расходами (въ отличіе отъ постоянныхъ обыкновенныхъ расходовъ), которыми удовлетворяются текущія государственныя потребности измѣнчиваго характера, какъ, наприм., расходы на публичныя сооруженія, экспедиціи, преміи и т. п. <sup>1)</sup>). Во второмъ случаѣ обыкновенными расходами называются тѣ затраты государства, которыя правильно совершаются въ теченіи опредѣленнаго періода времени и цѣнность которыхъ всецѣло воплощается въ услугахъ государства за тотъ-же періодъ, выражая собою нормальную потребность государства, которая вызывается строемъ управленія. Чрезвычайными расходами называются тѣ, которые производятся а) въ видахъ болѣе или менѣе продолжительнаго извлеченія выгоды изъ сдѣланной затраты или б) для какихъ нибудь цѣлей благоустройственныхъ или в) ради цѣлей политическихъ. Дѣленіе государственныхъ расходовъ на обыкновенные и чрезвычайные имѣетъ по конституціонному праву нѣкоторыхъ государствъ (наприм. Англіи) то значеніе, что первые опредѣляются народными представителями на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, а послѣдніе ежегодно, причемъ обыкновенными расходами удовлетворяется только часть текущихъ потребностей государства, наиболѣе настоятельныхъ для правильной дѣятельности государственнаго управленія во внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлахъ, остальная-же часть подвергается ежегодному вотированію, какъ въ интересахъ политико-гражданской свободы, такъ и правильнаго развитія государственнаго хозяйства-

Что касается классификаціи государственныхъ рас-

ходовъ по предметамъ, то въ литературѣ по наукѣ финансоваго права предлагались и предлагаются весьма разнообразныя основанія для нея. Одна изъ первыхъ попытокъ такой классификаціи государственныхъ потребностей принадлежитъ *Секкендорфу*. *Ад. Смитъ* дѣлитъ государственныхъ потребности на слѣдующія 4 категоріи: 1) защита, 2) юстиція, 3) общественныя учрежденія, работы и просвѣщеніе, 4) поддержаніе достоинства государства, т. е. содержаніе верховной власти. *Якобъ*, дѣля вообще государственные расходы на необходимые и излишніе <sup>13)</sup>, общіе и особенные, обыкновенные и чрезвычайные, классифицируетъ ихъ по предметамъ на слѣдующія группы: I) расходы на внутреннее благосостояніе страны, II) мирныя внѣшнія сношенія, III) защиту отъ внѣшнихъ враговъ, IV) организацію и содержаніе всей службы и учреждений, чтобы добывать для государства средства на покрытие расходовъ и чтобы завѣдывать этими средствами; V) дѣятельность, необходимую для содержанія соотвѣтствующей организаціи всѣхъ отраслей управленія, ихъ гармоническаго развитія и обсужденія всѣхъ общихъ государственныхъ вопросовъ, подготовленія и изданія необходимыхъ законовъ, VI) Верховную власть, какъ центръ всей дѣятельности. Эти группы соединяетъ онъ потомъ въ слѣдующіе 3 класса: А) расходы на гражданское управленіе, Б) расходы на военное управленіе и В) расходы на Верховную власть. Но классификація эта представляется слишкомъ искусственною и сложною и въ ея рамки не укладываются всѣ дѣйствительно производимые государствомъ расходы, точно такъ-же, какъ неудовлетворительна и классификація по отраслямъ управленія: 1) Верховная власть, 2) дипломатія, 3) духовенство, 4) полиція, 5) судъ и 6) войско <sup>14)</sup>. Болѣе соотвѣтствуетъ теоретическимъ и практическимъ соображеніямъ дѣленіе государственныхъ расходовъ на слѣдующія 4 категоріи: 1) содержаніе Верховной власти, 2) содержаніе личнаго состава управленія въ обширномъ смыслѣ, 3) расходы на материальную часть и 4) расходы по кредиту.

Суммы, отпускаемыя по бюджету на содержаніе

Главы государства, называются цивиллистомъ. Названіе это установилось въ XVII в. въ Англіи, при *Карль II*, когда Парламентъ опредѣлилъ этому королю извѣстную сумму на содержаніе, обизавъ еще вмѣствъ съ тѣмъ содержать на эту сумму опредѣленное число должностныхъ лицъ, перечисленныхъ въ особомъ спискѣ (civil list) <sup>15)</sup>. Цивильный листъ составляется ежегодно, или на все время жизни Монарха, или-же навсегда (Баварія); въ послѣднемъ случаѣ, однако, не исключается возможность измѣненія его. Доли другихъ членовъ царствующаго дома вносятся также въ цивильный листъ или-же обособляются, а въ конституціонныхъ государствахъ въ цивильный листъ включаются и расходы на народное представительство, равно какъ и на нѣкоторыя высшія государственныя учрежденія. Въ Россіи росписью опредѣляется сумма на содержаніе Министерства Императорскаго Двора, содержаніе-же собственно Государя не опредѣлено особо. Кромѣ этой суммы, на содержаніе Государя и Царской Фамиліи идутъ доходы отъ удѣловъ и Кабинета Его Величества. Въ 1797 г. *Павелъ I* выдѣлилъ часть государственныхъ крестьянъ, какъ удѣльныхъ, и постановилъ производить расходы на содержаніе членовъ Императорской фамиліи на счетъ доходовъ съ удѣловъ, кромѣ тѣхъ суммъ, которыя, по росписанію, должны отпущаться на тотъ-же предметъ изъ государственнаго казначейства, а именно: Императрицѣ 600 т. руб. асс. и содержаніе ея двора, Наслѣднику 300 т. руб. и содержаніе двора, дѣтямъ Наслѣдника по 50 т. руб. Изъ этаго-же источника выдается въ опредѣленномъ размѣрѣ приданое лицамъ женскаго пола Императорской Фамиліи. Въ Кабинетъ Его Величества поступаютъ доходы отъ дворцовыхъ горныхъ промысловъ (Колыванскихъ, Алтайскихъ и Нерчинскихъ), разныхъ фабрикъ и заводовъ, доходы отъ ясака, т. е. дани съ инородцевъ и т. п. Въ расходы по Министерству Двора включается еще и содержаніе нѣкоторыхъ учреждений, содѣйствующихъ развитію художествъ и наукъ, а именно: Императорскихъ театровъ, Академіи художествъ, Публичной бібліотеки и

Эрмитажа. Сумма содержания Министерства Двора колеблется по росписи между 9—12 мил. руб. при всей суммѣ государственныхъ расходовъ въ 650—720 мил. руб. <sup>16)</sup>, т. е. на этотъ предметъ затрачивается до 1 $\frac{3}{4}$ %.—Содержаніе личного состава органовъ управления, въ обширномъ смыслѣ, составляется изъ жалованья и, кромѣ того, пенсіи. Къ жалованью присоединяются еще иногда деньги, выдаваемые на наемъ квартиры и на столовое довольствіе, которыя въ иныхъ случаяхъ замѣняются натурой, равно какъ нѣкоторыя должностныя лица, наприм., солдаты, получаютъ, кромѣ жалованья, полное продовольствіе и обмундировку. Жалованье чиновниковъ есть особый видъ заработной платы, размѣръ которой опредѣляется безъ участія свободной конкуренціи финансовыми, политическими и полицейскими (въ широкомъ смыслѣ) соображеніями. Жалованье должно быть достаточнымъ для матерьяльнаго обезпеченія служащаго и семьи его, согласно съ соответствующимъ должности общественнымъ положеніемъ. По мнѣнію *Якоба*, общая норма для опредѣленія размѣра жалованья, кромѣ соответствія съ услугами, оказываемыми служащимъ, и съ его знаніями, должна быть такова, что-бы 1) быть достаточною для жизни съ семействомъ соответственно съ общественнымъ положеніемъ, 2) быть достаточною для воспитанія дѣтей и 3) быть достаточною для того, чтобы скопить такую сумму, которая покрывала-бы расходы, произведенныя на подготовленіе къ службѣ, обезпечивала-бы на остальной срокъ жизни и обезпечивала-бы на опредѣленный срокъ жену и дѣтей, въ случаѣ смерти служащаго. Къ этимъ положеніямъ слѣдуетъ присоединить еще требованія, чтобы 4) при прохожденіи должностей въ одномъ и томъ-же вѣдомствѣ съ нисшихъ степеней на высшія, жалованье увеличивалось, 5) для одной и той-же должности установлены были разные оклады жалованья, дабы, въ видахъ поощренія по службѣ, возможны были не только переводы съ нисшей должности на высшую, не всегда возможные и желательные <sup>18)</sup>, но и переводы съ нисшаго на высшій окладъ жалованья по той-же долж-



ности, какъ это практикуется въ Англии, 6) увеличеніе оклада жалованья поставлено было-бы въ извѣстное соотношеніе и съ продолжительностью службы и 7) кромѣ жалованья, выдавались-бы, въ видахъ поощренія, денежные и другія награды. Въ русскомъ законодательствѣ вообще принято дѣлить содержаніе должностныхъ лицъ на три части: 1) собственно жалованье, 2) столовые и 3) квартирныя деньги. Дѣленіе это имѣетъ, между прочимъ, то практическое значеніе, что расчетъ размѣра пенсій дѣлается только по жалованью и что, при уплатѣ жалованья помѣсячно (20 числа), квартирныя деньги выдаются по третямъ и въ другія числа мѣсяца (1 числа), хотя при вступленіи въ новую должность предоставляется право первое жалованье получить также за  $\frac{1}{3}$ , впередъ. Число должностныхъ лицъ, состоящихъ на жалованьѣ, не считая войска, простирается въ Россіи до 90 т. чел. и на жалованье ихъ затрачивается до 50 мил. руб. <sup>19)</sup>, если же присоединить сюда жалованье солдатъ, все ихъ содержаніе, натуральное квартирное довольствіе чиновниковъ и т. п., то расходъ на содержаніе личнаго состава всего управленія поглощаетъ до 20% всего расходнаго бюджета. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что производство расходовъ на содержаніе личнаго состава управленія не только въ формѣ жалованья, но и въ формѣ пенсій отнюдь не можетъ или не должно считаться актомъ благоотворенія, такъ какъ пенсія есть ничто иное какъ часть содержанія, уплачиваемая условно, и, въ сущности, все дѣло пенсіонирования государствомъ должностныхъ лицъ и ихъ вдовъ и сиротъ имѣетъ характеръ государственнаго долга, т. е. недоплаты жалованья съ обязательствомъ выплатить опредѣленную сумму по наступленіи извѣстныхъ условій. Организациа пенсіонной части двоякая, причемъ каждая изъ нихъ можетъ существовать отдѣльно, или-же совмѣстно. Первая организациа заключается въ томъ, что государство беретъ на себя образованіе пенсіоннаго фонда, изъ котораго выдаются пенсіи не всѣмъ лицамъ, а только наиболѣе нуждающимся, какъ, наприм., такія пенсіи выдаются у насъ Комитетомъ о раненыхъ. Вторая органи-

зація заключається въ томъ, что образуется общій пенсіонный фондъ посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, а изъ этаго фонда пенсіи выдаются всѣмъ безъ исключенія служащимъ, удовлетворяющимъ опредѣленнымъ условіямъ срока службы и т. п. Вторая организація предпочтительнѣе такъ какъ ею устраняется возможность лицепріятій, искаательства и т. п. Кромѣ того, независимо отъ общаго пенсіоннаго фонда, изъ котораго выдаются пенсіи, отдѣльныя вѣдомства могутъ имѣть свои спеціальныя пенсіонныя фонды, образуемые вычетами изъ жалованья и иными способами; это, такъ называемыя, эмеритальныя кассы, болѣе или менѣе прочное положеніе которыхъ зависитъ отъ болѣе или менѣе точности таблицъ смертности, рожденій, средняго возраста, продолжительности службы и т. п., положенныхъ въ основаніи операцій этихъ кассъ. Въ основаніи всего пенсіоннаго дѣла должны быть положены слѣдующія начала: 1) право на полученіе пенсіи должно наступать не позже какъ по прошествіи 10 лѣтъ отъ начала службы <sup>20</sup>). 2) Окладъ пенсіи долженъ возвышаться съ каждымъ слѣдующимъ годомъ службы, какъ это практикуется въ Вюртембергскомъ королевствѣ, а не чрезъ 5-ти или 10-ти лѣтніе промежутки времени. 3) Только доказанная безпорочная служба можетъ давать право на пенсію, но лишеніе пенсіи можетъ послѣдовать только по судебному приговору и въ предусмотрѣнныхъ законами случаяхъ. 4) По прошествіи опредѣленнаго болѣе или менѣе продолжительнаго срока службы, съ которымъ связано и удаленіе отъ должности за дряхлостью, окладъ пенсіи долженъ равняться полному окладу жалованья. 5) Пенсія должна быть выдаваема не только служащему, но и его вдовѣ до замужества и сиротамъ мужскаго пола—до совершеннолѣтія, а женскаго—до замужества. 6) Пенсіонныя преміи или вычеты изъ жалованья должны быть рассчитаны такъ, чтобы пенсіонныя кассы, подобно страховымъ предпріятіямъ <sup>21</sup>), могли существовать самостоятельно. 7) Пенсіонныя учрежденія, въ видахъ болѣе солидности ихъ, должны обнимать возможно болѣе лицъ. 8) Участіе въ образованіи

пенсіоннаго фонда можетъ быть сдѣлано обязательнымъ, какъ одно изъ условій службы. 9) Преміи или вычеты должны быть различны для холостыхъ, женатыхъ и семейныхъ, дабы равенство въ этомъ случаѣ не имѣло характера налога за безбрачіе и бездѣтность. 10) Пенсіонное дѣло должно быть не только государственнымъ, но и общественнымъ, т. е. пенсіи должны быть выдаваемы не только за государственную, но и за общественную службу, причемъ правительство можетъ сдѣлать обязательнымъ для земскихъ и общественныхъ учреждений заботу объ организаціи этаго дѣла въ формѣ земскихъ, желѣзнодорожныхъ, фабричныхъ и др. пенсіонныхъ, вдовьихъ и сиротскихъ кассъ. Выдачею пенсій не должны ограничиваться заботы государства о матерьяльномъ благосостояніи лицъ, состоявшихъ на государственной службѣ и о семьяхъ ихъ; для этаго служатъ еще инвалидныя и вдовья дома, сиротскіе пріюты, пріемъ въ учебныя заведенія воспитанниковъ на казенный счетъ; надѣленіе земель, какъ, наприм., это практикуется въ нѣкоторыхъ случаяхъ у насъ; предоставленіе какихъ-либо занятій, какъ, наприм., это практикуется во Франціи, гдѣ нѣкоторымъ отставнымъ военно-служащимъ нижнимъ чинамъ предоставляется право продажи табаку изъ мелочныхъ лавокъ; выдача единовременныхъ пособій, наприм., въ формѣ выдачи жалованья за опредѣленный срокъ впередъ, хотя-бы данное лице не состояло уже на службѣ. Точно такъ-же какъ и къ жалованью иногда присоединяются разныя добавочныя деньги, какъ, наприм., прогонныя и подъемныя деньги, канцелярскія, командировочныя и т. п. Конечно, эти добавочныя деньги, имѣя цѣлью покрытіе опредѣленныхъ расходовъ, не должны быть такихъ размѣровъ, чтобы служить источникомъ барыша для получающаго ихъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ онѣ могутъ подать поводъ къ злоупотребленіямъ въ ущербъ государственной казнѣ. Поэтому, условія выдачи такихъ денегъ и размѣръ ихъ должны быть точно опредѣлены законодательствомъ, выдачи должны подлежать строгому контролю, а дѣйствительное употребленіе этихъ денегъ

для предназначенной цѣли должно быть очевидно изъ отчетности. Совершенною противоположною добавочнымъ деньгамъ составляютъ вычеты изъ жалованья, производимые не иначе, какъ въ законѣмъ опредѣленныхъ случаяхъ, напримѣръ: за болѣе или менѣе продолжительный срокъ неявки на службу по болѣзни или по другимъ причинамъ, за невыполненіе условій, на основаніи которыхъ выданы были добавочныя деньги и т. п. Въ русскомъ законодательствѣ, въ уставѣ о пенсіяхъ, нормальный срокъ службы для выслуги пенсіи считается 35-ти лѣтній, но для нѣкоторыхъ вѣдомствъ онъ удлинненъ до 40 лѣтъ (Мин. Двора), или сокращенъ до 30 л. (врачебное вѣдомство) и 25 л. (учебное вѣдомство). Пенсія дѣлится на 9 разрядовъ съ подраздѣленіемъ перваго разряда на 3, а 2-го на 2 степени. Окладъ ихъ опредѣляется по послѣдней должности, если чиновникъ занимаетъ ее не менѣе 5 лѣтъ <sup>21)</sup>. За 35-ти лѣтнюю службу выдается полный окладъ пенсіи, а за 25—35 лѣтнюю—половинный; лицамъ, оставившимъ службу вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни, выдается  $\frac{1}{2}$  оклада за 10—20 лѣтъ службы и  $\frac{1}{3}$  за 20—30 л., если же неизлѣчимая болѣзнь такого свойства, что требуетъ постояннаго посторонняго ухода, то прослужившіе отъ 5—10 л. получаютъ  $\frac{1}{3}$ , 10—20 л.— $\frac{2}{3}$ , а прослужившіе 20 лѣтъ—полный окладъ. Единовременныя пособія выдаются только лицамъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ и менѣе 25 л., т. е. не дослужившимся до половиннаго оклада пенсіи. Вдова получаетъ пенсіи въ половинномъ размѣрѣ, противъ мужиной пенсіи, а сироты по  $\frac{1}{2}$  части изъ остальной половины, такъ что вдова съ 3 дѣтьми получаетъ полный окладъ пенсіи мужа. Для отдѣльныхъ мѣстностей и учреждений существуютъ особыя постановленія, а именно: для Амурскаго края, учащихя дѣтей лицъ придворнаго духовенства, Училища Правовѣдѣнія, Межеваго Института, Учрежденій Императрицы Маріи, Таможеннаго карантиннаго вѣдомства, Горнаго, Медицинскаго и Почтоваго вѣдомствъ. Кромѣ того, пенсіи выдаются еще по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ <sup>22)</sup> Есть еще особенныя пенсіи

по орденамъ, при чемъ каждая степень ордена имѣеть опредѣленный комплектъ пенсіонеровъ; равно какъ нѣкоторыя вѣдомства имѣють свои эмеритальныя кассы, инвалидные капиталы и т. п. <sup>24)</sup>). Пенсіонное дѣло въ сферѣ земскихъ учрежденій, городского и крестьянскаго самоуправления, сословій и вообще органовъ соединства находится въ Россіи пока въ зачаточномъ состояніи: на него обращено вниманіе, но сдѣлано пока чрезвычайно мало, такъ что въ Россіи пенсіонное дѣло находится почти всецѣло въ рукахъ правительства; участие-же общественныхъ органовъ въ этомъ дѣлѣ сравнительно ничтожно. Общая сумма ежегоднаго расхода на пенсіи, производимаго на счетъ государственнаго казначейства, независимо отъ пенсій, выдаваемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ, простирается до 23 мил., т. е. поглощаетъ свыше 3% всего расходнаго бюджета <sup>25)</sup>). Какъ не всякая служба связана съ правомъ на полученіе пенсіи, такъ не всякая должность связана съ правомъ на полученіе жалованья, ибо существуютъ безвозмездныя (почетныя) должности. *Якобъ* замѣчаетъ по этому поводу, что государство должно пользоваться тщеславіемъ богатыхъ людей, привлекая ихъ къ соотвѣтствующимъ должностямъ, не только безвозмезднымъ, но и связаннымъ еще и съ бѣльшими или мѣньшими затратами, дабы люди эти расходовали часть своихъ средствъ на нужды государства. Разумѣется, такое пользованіе тщеславіемъ можетъ быть допущено только въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и въ очень ограниченной сферѣ и отнюдь оно не должно быть доводимо до крайности и не должно устранять соотвѣтствія между характеромъ и значеніемъ должности и требуемыми ею способностями и знаніями. Хотя въ данномъ случаѣ *Якобъ* находить, что назначеніе даровитыхъ и свѣдущихъ помощниковъ, получающихъ достаточное жалованье, можетъ устранить неудобства, проистекающія отъ бездарности и невѣжества богача, занимающаго главное мѣсто, но едва ли такая политика можетъ дать удовлетворительные результаты въ социальномъ отношеніи и едва ли вообще такая форма эксплоатаціи богатства можетъ быть желательна въ прин-

ципальномъ отношеніи. Совсѣмъ изъ иныхъ соображеній выступаетъ *Гнействъ* защитникомъ безвозмездной службы по назначенію отъ правительства въ сферѣ мѣстнаго самоуправленія, видя въ этомъ одно изъ средствъ къ устраненію бюрократическаго элемента—съ одной стороны, и партіонности—съ другой \*)—Расходами на матерьяльную часть называются тѣ расходы, которые идутъ на содержаніе и сооруженіе зданій, дорогъ и т. п., пріобрѣтеніе припасовъ, снарядовъ и т. д. Очевидно, что степень положительнаго или отрицательнаго значенія этой статьи государственныхъ расходовъ находится въ прямой зависимости отъ большаго или мѣньшаго хозяйственнаго и культурнаго значенія пріобрѣтаемыхъ предметовъ. Высота этой статьи расхода подвергается обыкновенно наиболѣе рѣзкимъ колебаніямъ въ зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ (наприм. войны) или отъ политическихъ и иныхъ соображеній (напр. публичныя постройки, производившіяся при *Наполеонѣ III* съ цѣлью дать заработокъ рабочему классу; постройка желѣзныхъ дорогъ; введеніе новаго вооруженія и т. п.). Включая въ эту статью и расходы на натуральное довольствіе войска (пища, одежда, обувь, жилище, отопленіе, освѣщеніе и пр.), получается сумма, поглощающая наибольшую часть бюджета, а изъ этаго можно видѣть какое огромное значеніе имѣютъ для финансовъ низкія или высокія цѣны на всѣ предметы, пріобрѣтаемые казною, причемъ, разумѣется, то или иное положеніе денежной системы въ государствѣ остается не безъ вліянія на эти цѣны, а потому нѣкоторыя затраты, производимыя казною на улучшеніе этой системы, наприм.—затраты на поднятіе цѣнности кредитнаго рубля, могутъ имѣть производительное значеніе, если онѣ достигаютъ цѣли; достиженіе-же цѣли дѣлается очевиднымъ тогда, когда сумма расхода на пріобрѣтеніе тѣхъ-же самыхъ предметовъ уменьшается на большую сумму сравнительно съ затратами, сдѣланными для улучшенія денежной системы \*\*). По русскому бюджету на этотъ предметъ затрачивается ежегодно свыше 200 мил., не считая расхода на тотъ-же предметъ въ случаяхъ

требовательныхъ и исключительныхъ, какъ, напр., войны, усиденнаго сооружеиія желѣзныхъ дорогъ и т. п. Вообще эта статья расхода занимаетъ по размѣрамъ своимъ первое мѣсто въ расходномъ бюджетѣ.—Наконецъ, расходы по госуд. кредиту приобрѣли особенно важное значеніе въ теченіи послѣднихъ ста лѣтъ, въ теченіи которыхъ государственное хозяйство начало превращаться изъ денежнаго въ кредитное. Въ составъ этого расхода входятъ потери по реализаціи государственныхъ займовъ, уплата процентовъ и погашенія и содержаніе специальныхъ органовъ управленія по завѣдыванію государственно-кредитною частью. По размѣрамъ своимъ, расходъ этотъ занимаетъ въ бюджетахъ второе мѣсто, послѣ расхода на матеріальную часть, и большее или меньшее положительное значеніе его находится въ прямой зависимости отъ большаго или меньшаго производительнаго назначенія, которое получили средства, добытыя посредствомъ кредита, сравнительно съ суммой расхода, поглощаемаго кредитомъ. Въ Россіи, по сметѣ на 1883 г., сумма долговъ государственнаго казначейства состоитъ изъ 78,240,000 гульденовъ, 111,474,310 фунт. стерл., 560,776,500 фран. и 1,976,892,008 руб. <sup>28)</sup>, кромѣ кредитныхъ билетовъ на сумму 1,333,515,125 руб. <sup>29)</sup>. Общая сумма, слѣдующая къ уплатѣ на 1883 годъ капитала и процентовъ, исчислена по сметѣ въ 198,603,678 р. <sup>30)</sup>, т. е. болѣе 26% всего расходнаго бюджета. Цѣли, для которой совершены займы до начала 1879 года, считая и кредитные билеты, слѣдующія: 1) усиленіе средствъ государственнаго казначейства 2,378,235,100 р., 2) отверженіе текущаго долга 1,021,080,000 р., 3) для желѣзнодорожнаго дѣла и для выкупной операціи 1,241,088,400 р. и 4) разныя цѣли 62,132,300 р., т. е. только 26% общей суммы займовъ получили несомнѣнно производительное назначеніе, остальные же 74% употреблены были на войны, поднятіе цѣнности кредитнаго рубля, покрытіе дефицитовъ и т. п. Такимъ образомъ оказывается, что по размѣрамъ госуд. расходовъ первое мѣсто принадлежитъ расходамъ на матеріальную часть, затѣмъ слѣдуютъ расходы на кре-

дять, на содержаніе органовъ управления и главы государства.

Разсматривая расходы по вѣдомствамъ, во всѣхъ расходныхъ бюджетахъ содержаніе военнаго вѣдомства поглощаетъ наибольшую сумму государственныхъ доходовъ. Опасность, ради которой содержится государствомъ военная сила, грозитъ главнѣйшимъ образомъ извнѣ, а потому высота расходовъ на этотъ предметъ не можетъ обусловливаться только размѣрами народнаго дохода и числомъ жителей, но и численностью войска въ другихъ странахъ. Конечно, желательно было-бы наибольшее сбереженіе по этой статьѣ расходовъ, наименѣ производительной, но сбереженію этому ставятся границы естественными и иными условіями страны, какъ, наприм.; обширностью государства, положеніемъ и характеромъ его границъ и т. п. Сбереженія могутъ быть достигнуты: а) содержаніемъ возможно меньшаго числа солдатъ въ двѣдствительной службѣ <sup>31)</sup>, б) устраненіемъ всякой роскоши въ обмундировкѣ, в) ограниченіемъ числа офицеровъ цѣрой, дѣйствительно необходимой, г) наиболѣ совершенной организаціей интендантской части, д) устраненіемъ чрезмѣрной специализаціи какъ военной службы вообще, такъ и въ военной службѣ, е) цѣлесообразнымъ расположеніемъ военной силы въ странѣ, ж) возможнымъ упрощеніемъ собственно военной администраціи и т. п. Расходъ на содержаніе войска поглощаетъ въ Англіи 42% расходнаго бюджета, во Франціи—40%, въ Пруссіи—37%; но эти суммы расхода не даютъ понятія о всей суммѣ жертвъ, которыя несетъ народъ на содержаніе военной силы, такъ какъ отвлеченіе отъ производительнаго труда значительной части наиболѣ крѣпкаго, здороваго и сильнаго населенія, разумѣется, не остается безъ вліянія на производительность страны <sup>32)</sup>. Въ Россіи, по бюджету на 1882 г., расходы на военную силу (военное и морское министерства) исчислены въ 210,996,769 руб. при общей суммѣ расходовъ въ 762,004,512 р., т. е. почти 28% <sup>33)</sup>.—Необходимость содержанія дипломатическаго вѣдомства вызывается также внѣшними сношеніями: для



поддержанія хорошихъ отношеній съ другими государствами, наблюденія за дѣйствіями ихъ правительствъ, устраненія недоразумѣній, защиты подданныхъ своего государства и оказанія имъ содѣйствія въ нужныхъ случаяхъ, заключенія разнаго рода договоровъ, трактатовъ, конвенцій и т. п. Для достиженія этихъ цѣлей существуютъ во всѣхъ государствахъ министерства иностранныхъ дѣлъ и подвѣдомые имъ институты посольства и консульства. Содержаніе посланниковъ обходится обыкновенно довольно дорого, вслѣдствіе стремленія поставить ихъ въ такую матерьяльную обстановку, при которой они, какъ представители даннаго государства, могли-бы жить болѣе или менѣе роскошно. Но въ настоящее время это стремленіе не имѣетъ достаточнаго основанія, такъ какъ представительство съ этой стороны имѣетъ ничтожное практическое значеніе въ культурныхъ государствахъ и только въ восточныхъ государствахъ производитъ нѣкоторое впечатлѣніе, а потому, въ интересахъ экономіи, было-бы цѣлесообразно значительно сократить эту статью расхода, не впадая однако въ противоположную крайность, дабы представители государства не были поставлены въ чужой странѣ въ затруднительное матерьяльное положеніе, какъ это случалось съ послами древней Руси. Вообще, во всѣхъ государствахъ содержаніе Министерства иностранныхъ дѣлъ поглощаетъ сравнительно небольшую часть расходнаго бюджета, но несомнѣнно, что съ развитіемъ внѣшнихъ (между народныхъ) сношеній на этотъ предметъ будутъ расходоваться все большія и большія суммы. Въ настоящее время зарождается уже та категорія международныхъ государственныхъ расходовъ, число и сумма которыхъ значительно возвысятся въ будущемъ; такъ, наприм., въ Парижѣ существуетъ международное бюро мѣръ и вѣсовъ, содержимое на счетъ тѣхъ государствъ, которыя заключили въ 1875 г. международную метрическую конвенцію, и Россія, какъ государство участвующее въ этой конвенціи, уплачиваетъ ежегодно опредѣленную сумму по раскладкѣ (отъ 7—10 тыс. фр.) на содержаніе этаго бюро. По росписи на 1882 г. расходъ на

содержаніе министерства иностранныхъ дѣлъ исчисленъ въ суммѣ 3,686,185 руб. (около  $\frac{1}{2}\%$ ), изъ которыхъ болѣе половины идетъ на содержаніе посольствъ, мисій и консульствъ <sup>34)</sup>—Расходъ на содержаніе высшихъ государственныхъ учреждений въ русской росписи обособляется, тогда какъ въ иностранныхъ бюджетахъ онъ вносится обыкновенно въ составъ расхода по содержанію верховной власти, включая сюда и содержаніе депутатовъ законодательныхъ собраній, которые получаютъ опредѣленное жалованье (Франція) или-же суточное вознагражденіе (Пруссія). По росписи на 1882 г. на этотъ предметъ ассигновано 1,650,230 руб., т. е. менѣе  $\frac{1}{4}\%$  <sup>35)</sup>.— Расходы на внутреннее управленіе и полицію занимаютъ въ болѣе части бюджетовъ европейскихъ государствъ второе мѣсто послѣ расхода на содержаніе военной силы, такъ какъ въ этихъ государствахъ, при господствѣ началъ централизаціи и бюрократическаго строя, участіе мѣстныхъ автономныхъ органовъ во внутреннемъ управленіи сравнительно незначительно, а органы соединства не пользуются достаточною свободой для своего развитія. То и другое не остается безъ существеннаго вліянія какъ на финансы, такъ и на внутреннее управленіе: государственная казна обременяется такими расходами, которые, по существу или по мѣстному значенію своему, должны были бы производиться мѣстными органами самоуправленія, или-же органами соединства, а внутреннее управленіе отличается казеннымъ характеромъ, соответствующимъ болѣе превентивной и репрессивной дѣятельности, чѣмъ положительной дѣятельности, направленной къ достиженію культурныхъ цѣлей. Слѣдовательно интересы казны и внутренняго управленія требуютъ возможно тщательнаго опредѣленія, какія именно мѣстныя и общія потребности имѣютъ государственное значеніе и потому должны быть отнесены на счетъ государственной казны; всѣ-же другія потребности должны быть удовлетворяемы тѣми или другими органами самоуправления и соединства. Чѣмъ полнѣе и послѣдовательнѣе проведено будетъ это начало во внутренней политикѣ государства, тѣмъ болѣе вы-

играютъ отъ этого общество и государство, какъ доказалъ это опытъ Англїи. Разумѣется, рѣшеніе вопроса о томъ, какія именно потребности должны быть признаваемы за земскія, мѣстныя или союзныя, и гдѣ должна оканчиваться дѣятельность государства и начинаться дѣятельность общественная,—представляетъ большія затрудненія, преодолѣніе которыхъ не по силамъ одной только наукѣ финансоваго права; однако все большее и большее уясненіе существа, значенія и цѣли т. н. самоуправления постепенно приближаетъ къ болѣе или менѣе удовлетворительному разрѣшенію этого вопроса <sup>36)</sup>. Въ русскомъ бюджетѣ на 1882 г. расходъ на содержаніе министерства внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ главнѣйшимъ образомъ сосредоточиваются предметы внутренняго управленія, исчисленъ въ 65,120548 руб. <sup>37)</sup>, т. е. болѣе 8½% всего расходнаго бюджета. Но этой суммой не исчерпывается расходъ на внутреннее гражданское управленіе, такъ какъ дѣла этого управленія вѣдаются еще и другими министерствами и главными управленіями, независимо отъ обособленія расхода по гражданскому управленію Закавказскаго края, простирающагося до 7,252,291 р. Къ числу такихъ министерствъ относятся министерства народнаго просвѣщенія, государственныхъ имуществъ и путей сообщенія и главное управленіе государственнымъ коннозаводствомъ. На содержаніе министерства народнаго просвѣщенія назначено въ росписи 1882 г. 18,030,867 <sup>38)</sup>, т. е. около 2½%. Впрочемъ этой суммой не исчерпывается расходъ на народное просвѣщеніе, такъ какъ въ росписи и другихъ министерствъ входятъ суммы, расходуемыя на ученую и учебную часть, а именно: военное министерство (учебная и техническая части) 6¼ мил., морское министерство ¼ мил., внутреннихъ дѣлъ 75 тыс., министерство государственныхъ имуществъ (учебныя и образцовыя заведенія по лѣсной, сельскохозяйственной и горной частямъ; поощреніе сельскаго хозяйства и горнаго дѣла и распространеніе рациональныхъ о нихъ свѣдѣній) 2¼ мил.; министерство юстиціи (межевое и землемѣрныя училища и училище правовѣднія) ½ мил., вѣдомствъ 0

святѣйшаго синода  $1\frac{1}{2}$  мил. (кроме 5 мил. специальныхъ средствъ, расходуемыхъ на тотъ-же предметъ), министерство финансовъ  $\frac{1}{2}$  мил., министерство путей сообщенія  $\frac{1}{8}$  мил., министерство Двора (Эрмитажъ, театральное училище, театры, Академія художествъ)  $\frac{1}{4}$  мил., вѣдомство учреждений Императрицы Маріи  $2\frac{3}{4}$  мил. и по кавказскому краю  $\frac{1}{4}$  мил., министерство иностранныхъ дѣлъ (содержаніе 10 дѣвицъ южно-славянскихъ націй въ Фундуклеевской женской гимназій въ Кіевѣ и пособіе нѣкоторымъ заграничнымъ учебнымъ заведеніямъ для воспитанія славянъ) 12 тыс.; т. е. всего 35 мил., или  $4\frac{1}{2}\%$ . Такая сумма, при сравнительно весьма слабомъ участіи органовъ самоуправленія и частныхъ лицъ въ дѣлѣ распространенія народнаго просвѣщенія, оказывается, судя по даннымъ практики, слишкомъ ограниченной <sup>30)</sup> и недостаточной этой суммы отнюдь не можетъ быть оправдана фискальными соображеніями; такъ какъ, стѣснивъ частную и общественную инициативу въ удовлетвореніи этой потребности народа, правительство должно было изыскать достаточныя средства для удовлетворенія ея на счетъ казны. Но если-бы даже органамъ самоуправленія или вообще общественнымъ органамъ отмежевано было причисляющее имъ участіе въ школьномъ дѣлѣ <sup>40)</sup>, то и тогда расходы казны на этотъ предметъ не могутъ быть незначительны, такъ какъ, при послѣдовательномъ примѣненіи начала дароваго или, по крайней мѣрѣ, дешеваго обученія, школьное дѣло не можетъ существовать безъ субсидіи отъ государственной казны <sup>41)</sup>. Такъ какъ истинное и плодотворное народное просвѣщеніе нѣмыслимо безъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей народа, то въ составъ государственныхъ расходовъ входитъ и содержаніе церквей, духовенства, духовныхъ училищъ и вообще духовныхъ учреждений, независимо отъ расходовъ, производимыхъ на тотъ-же предметъ изъ доходовъ съ имущества, принадлежащаго монастырямъ, церквамъ и т. п. и изъ специальныхъ доходовъ, которые, по уполномочію или съ согласія государственной власти, духовенство извлекаетъ изъ иныхъ источниковъ. Размѣръ этого расхода

зависитъ отъ цѣлой совокупности историческихъ, политическихъ и иныхъ условій, которыми опредѣляются въ каждый данный періодъ времени отношеніе между церковью и государствомъ, положеніе духовенства въ странѣ, степень культурнаго развитія народа и т. п. Росписью 1882 г. на этотъ предметъ назначено 10,300,800 р. <sup>43)</sup> т. е. около  $\frac{1}{2}$ %, не считая дохода отъ имущества, принадлежащаго монастырямъ и церквамъ, а также кошелеваго, кружечнаго и свѣчнаго сборовъ, изъ которыхъ первые два имѣютъ значеніе добровольныхъ приношеній, а послѣдній носитъ отчасти характеръ монополіи, установленной въ пользу духовнаго вѣдомства <sup>44)</sup>. Но суммой, ассигнованной росписью на вѣдомство святѣйшаго Синода, не ограничиваются расходы на этотъ предметъ, такъ какъ министерство внутреннихъ дѣлъ затрачиваетъ часть своихъ бюджетныхъ назначеній на содержаніе духовенства иностранныхъ вѣроисповѣданій и на церковно-строительные расходы (свыше 2 мил.), министерство иностранныхъ дѣлъ—на миссіи, министерство Двора—на дворцовыя церкви и т. д., всего—свыше 13 мил. или около 2%.—Расходы на вѣдомство государственныхъ имуществъ сравнительно велики только въ Россіи и Пруссіи, такъ какъ только эти два европейскія государства имѣютъ значительныя государственныя имущества (земельныя, лѣсныя, промышленныя и финансовыя). Но, наблюдая за современнымъ движеніемъ въ государственно-и общественно-хозяйственныхъ сферахъ, нельзя не замѣтить, какъ указываютъ на это *Ад. Вагнеръ, Родбертусъ, Леруа-Больё* и др., что размѣры государственныхъ имуществъ, въ особенности—въ формѣ промышленныхъ предприятий, неизбежно увеличатся и, слѣдовательно, расширится сфера дѣятельности этаго вѣдомства, потребовавъ соответствующаго увеличенія расходовъ на свое содержаніе. Росписью 1882 г. назначено на расходы по министерству государственныхъ имуществъ 19,244,882 руб. <sup>45)</sup>, т. е. болѣе  $2\frac{1}{2}$ %.—Расходы на содержаніе путей сообщенія, удовлетворяемые на счетъ казны, болѣе или менѣе значительны, въ зависимости отъ того, какое участіе принимаютъ

органы самоуправления въ содержаніи путей сообщенія и какой политики держится государство относительно желѣзно-дорожнаго дѣла. Устройство путей сообщенія и содержаніе на нихъ самыхъ сообщеній есть одинъ изъ предметовъ, который, по существу своему, подлежитъ вѣдѣнію органовъ самоуправления; исключеніе составляютъ только главные и стратегическіе тракты, имѣющіе государственное и политическое значеніе, устройство и содержаніе которыхъ должно производиться на счетъ государственной казны <sup>45)</sup>, причемъ, въ виду культурно-хозяйственнаго значенія путей сообщенія вообще, мудрая политика не должна относиться къ нимъ, какъ къ доходной статьѣ, а потому, при опредѣленіи расходовъ на сооруженіе и содержаніе путей сообщенія, расчетъ, въ какой мѣрѣ та или другая дорога окупается или даетъ доходъ, отнюдь не можетъ имѣть рѣшающаго значенія. Что-же касается специально желѣзно-дорожнаго сообщенія, то размѣръ расхода казны на этотъ предметъ зависитъ отъ того, предоставило-ли правительство все желѣзно-дорожное дѣло частной и общественной предприимчивости, ограничившись однимъ лишь надзоромъ, какъ это было сначала въ Англіи; или правительство приняло и активное участіе въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ, въ формѣ постройки и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и содѣйствія частнымъ компаниямъ въ этомъ дѣлѣ, приобрѣтенія ихъ акцій, реализаціи облигацій, выдачи ссудъ на льготныхъ условіяхъ, гарантіи процентовъ, оказанія пособій и т. п., какъ это дѣлается во Франціи, Россіи и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ; или-же, наконецъ, правительство признало желѣзно-дорожное дѣло государственнымъ дѣломъ и приняло его въ свое завѣдываніе такъ, что, если не вся, то магистральная сѣть желѣзныхъ дорогъ принадлежитъ государству и эксплуатируется имъ, какъ мы видимъ это въ Бельгіи и Пруссіи <sup>46)</sup>. Очевидно, что, въ виду огромнаго культурно-хозяйственнаго значенія желѣзныхъ дорогъ, послѣдняя политика должна быть признана наиболѣе правильною, хотя осуществленіе ея не всегда и не вездѣ возможно, главнѣйшимъ образомъ вслѣдствіе фи-

нансовыхъ затрудненій. Въ росписи 1882 г. на содержаніе министерства путей сообщенія исчислено 16,072,905 руб. <sup>47)</sup>, т. е. свыше 2%, кромѣ расхода на уплату процентовъ и погашенія по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ въ 51,924,708 р., чрезвычайнаго расхода за счетъ желѣзно-дорожнаго фонда въ 22,744,293 р. <sup>48)</sup> и части расхода въ 3½ мил., исчисленнаго на приготовленіе въ казенныхъ горныхъ заводахъ металловъ и издѣлій, отпускаемыхъ вѣдомствамъ: военному, морскому и путей сообщенія; т. е. всего свыше 92 мил. или около 13%.— Наконецъ, расходъ на главное управленіе государственнаго коннозаводства относится также къ расходамъ на внутреннее управленіе, такъ какъ вѣдомство это содержится, съ одной стороны, въ видахъ облегченія правительству приобрѣтенія въ достаточномъ количествѣ хорошихъ лошадей для военныхъ и иныхъ цѣлей, съ другой — въ видахъ развитія и улучшенія отечественнаго коневодства <sup>49)</sup>. Росписью назначено на этотъ предметъ 931,329 руб. <sup>50)</sup>, т. е. 1/8%.—Размѣръ государственныхъ расходовъ на содержаніе органовъ правосудія зависитъ также въ значительной степени отъ положенія, занимаемаго въ государствѣ органами самоуправленія, такъ какъ значительная часть этаго расхода можетъ быть покрываема мѣстными налогами. Но во всякомъ случаѣ, въ отношеніи къ этому предмету расходовъ, государство не можетъ относиться скупю, назначая судьямъ скудное жалованье, устанавливая недостаточное число судовъ или отпускавая скудные средства на содержаніе тюремъ и т. п.; равно какъ государство не должно отказываться отъ введенія въ судоустройство и судопроизводство тѣхъ или другихъ улучшеній исключительно только вслѣдствіе фискальныхъ соображеній. Правильное отправленіе правосудія, судъ скорый и правый, составляетъ столь необходимое условіе для благоустройства и безопасности, для общаго блага, что, при недостаткѣ финансовыхъ средствъ, лучше сократить расходъ на содержаніе полиціи, увеличивъ расходъ на народное образованіе, духовное просвѣщеніе и правосудіе, чѣмъ поступать наоборотъ, такъ

какъ образованіемъ, духовнымъ развитіемъ и болѣе или менѣе совершеннымъ отправленіемъ правосудія лучше достигается предупрежденіе и пресѣченіе преступленій, чѣмъ превентивною дѣятельностью полиціи, которая безсилна бороться съ невѣжествомъ, суевѣріемъ и безнравственностью, какъ главнѣйшими причинами преступленій. По росписи 1882 г. назначено на содержаніе министерства юстиціи 16,780,362 руб. <sup>51)</sup>, т. е. около  $2\frac{1}{4}\%$ .—Иное значеніе имѣютъ расходы по содержанію министерства финансовъ, такъ какъ чѣмъ дешевле обходится завѣдываніе финансами, тѣмъ выгоднѣе это для государственнаго и народнаго хозяйства. Однако, при существующемъ преобладаніи въ сферѣ государственнаго хозяйства косвенныхъ налоговъ, удешевленіе этой отрасли управленія весьма затруднительно, такъ какъ взиманіе такихъ налоговъ обходится обыкновенно довольно дорого, тѣмъ болѣе, что участіе органовъ самоуправленія въ данномъ случаѣ можетъ быть только очень ограниченное, содѣйствіе-же другихъ вѣдомствъ (почтоваго, телеграфнаго, государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ и т. д.) не измѣняетъ существа дѣла, такъ какъ содѣйствіе это все-таки оплачивается государственною-же казною. Наиболѣе цѣлесообразное средство для достиженія экономіи въ этой отрасли управленія заключается въ установленіи правильной податной системы и наилучшихъ условій и формъ взиманія налоговъ <sup>51)</sup>, при возможно большемъ упрощеніи управленія. Расходы на министерство финансовъ опредѣлены въ росписи 1882 г. въ 78,430,477 р. <sup>52)</sup>, т. е. болѣе 10%.—Необходимымъ дополненіемъ этаго расхода является содержаніе вѣдомства государственнаго контроля (финансоваго) <sup>53)</sup>, на которое назначено въ росписи 2,367,225 р. ( $\frac{2}{7}\%$ ).—Ко всѣмъ этимъ расходамъ въ росписи на 1882 г. присоединяются еще расходы оборотные въ 22,165,068 руб. <sup>54)</sup>, 50 мил. въ уплату государственному банку <sup>55)</sup> и  $8\frac{1}{2}$  мил. на расходы, непредусмотрѣнные сметами <sup>57)</sup>.

Что касается земскихъ и общественныхъ расходовъ, то, какъ указано выше, сума ихъ, равно какъ число и



значеніе расходныхъ статей находятся въ прямой зависимости отъ положенія занимаемаго въ государствѣ органами самоуправленія, въ широкомъ смыслѣ. Въ этомъ отношеніи Англія, Франція и Пруссія представляютъ три различныхъ порядка, поучительныхъ въ томъ отношеніи, что первые два имѣютъ значеніе какъ-бы противоположныхъ полюсовъ, между которыми третій порядокъ занимаетъ середину. Въ Англіи всѣ внутреннія дѣла судебныя, хозяйственныя и отчасти административныя завѣдываются мѣстными жителями на началахъ самоуправленія, причемъ всѣ расходы этаго внутренняго управленія покрываются мѣстными налогами, падающими на всѣ имущества, по доходности ихъ. Во Франціи мѣстные органы самоуправленія поставлены въ чрезвычайно зависимое отъ центральной власти положеніе, такъ что, въ сущности, органы эти ничего окончательно не рѣшаютъ безъ вѣдома и согласія начальства, которое принимаетъ весьма большое участіе въ опредѣленіи предметовъ размѣра и мѣстныхъ расходовъ, производимыхъ этими органами на счетъ мѣстныхъ сборовъ. Въ Пруссіи кругъ дѣятельности и власти органовъ самоуправленія уже, чѣмъ въ Англіи, но органы эти находятся въ менѣе зависимомъ положеніи отъ центральной власти и бюрократіи, чѣмъ во Франціи. Во всѣхъ этихъ государствахъ мѣстные расходы органовъ самоуправленія, удовлетворяемые на счетъ мѣстныхъ-же средствъ (мѣстныхъ налоговъ и повинностей, доходовъ съ земскаго, городскаго и общественнаго имущества, пожертвованій и займовъ), сводятся къ слѣдующимъ статьямъ: 1) народное образованіе—а) устройство и содержаніе элементарныхъ училищъ, б) сельскихъ и городскихъ школъ, и в) учительскихъ семинарій для этихъ училищъ и школъ. 2) Нѣкоторые расходы на гражданское и даже на военное (въ Англіи) управленія. 3) Финансовое управленіе— а) составленіе сметъ и раскладокъ и расходованіе мѣстныхъ налоговъ и повинностей и б) оцѣнка имущества и доходности ихъ для обложенія какъ мѣстными, такъ и государственными прямыми налогами и раскладка послѣднихъ. 4) Мировой судъ и тюрьмы для арестованныхъ по

приговорамъ этихъ судовъ. 5) Дорожное управление—а) содержание всѣхъ грунтовыхъ почтовыхъ и проселочныхъ дорогъ, б) исправленіе повинностей обывательской, подводной, почтовой и в) содержание вообще всякихъ сообщеній, бичевниковъ, перевозовъ и мостовъ. 6) Санитарная полиція—а) мѣры противъ эпидемій и эпизоотій, б) санитарныя мѣры вообще и в) устройство и содержаніе больницъ. 7) Народное продовольствіе. 8) Страхование и кредитъ и 9) Общественное призрѣніе. Въ Россіи обязательныя и необязательныя расходы губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій слагаются изъ слѣдующихъ главнѣйшихъ статей: 1) содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, 2) судебныя мировыя учрежденія, 3) содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ управъ и непредвидѣнные расходы, 4) отправленіе подводной и этапной повинности, 5) дорожная повинность, 6) квартирная повинность, 7) медицинская часть, 8) народное образованіе, 9) уплата долговъ и 10) разные предметы. Расходы по содержанію мѣстъ гражданскаго управленія поглощаютъ въ среднемъ выводѣ болѣе 20% всей суммы земскихъ расходовъ, составляющей около 5% всего государственнаго расходнаго бюджета <sup>58</sup>). На судебныя мировыя учрежденія расходуются около 14% <sup>59</sup>); на содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ—около 20% <sup>60</sup>); подводную и дорожную повинности—около 30%, квартирную—1%; медицинскую часть—8½%, народное образованіе 5½%, уплату долговъ и разные предметы—3%. При вообще значительномъ возрастаніи суммы земскихъ расходовъ, сумма расходовъ обязательныхъ относится къ суммѣ необязательныхъ какъ 45:55 <sup>61</sup>).—Предметы расходовъ органовъ городского самоуправленія заключаются вообще въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) городское управленіе, 2) полиція, 3) пожарная часть, 4) народное образованіе, 5) призрѣніе, 6) благоустройство, 7) санитарная и медицинская часть, 8) освѣщеніе и 9) кредитъ и страхованіе. Тѣ-же предметы обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ исчислены въ ст. 139 и 140 русскаго положенія о городскомъ управленіи. Сравнивая расходные бюджеты

городовъ съ земскими расходными бюджетами, нельзя не замѣтить, что на континентѣ, не исключая и Россіи, городское хозяйство, построенное на началахъ самоуправленія, представляется болѣе развитымъ, чѣмъ хозяйство земское <sup>62</sup>). Въ бюджетахъ русскихъ городовъ наибольшую часть доходовъ поглощаютъ содержаніе полиціи съ пожарными командами и городского общественнаго управленія, такъ какъ на эти два предмета расходуется до 50%, а затѣмъ слѣдуютъ проценты и погашеніе по займамъ; вообще-же всѣ расходы, кромѣ необязательныхъ, могутъ быть подведены подъ слѣдующія статьи: 1) жалованье, пенсіи и награды служащимъ и содержаніе помѣщеній, 2) городскія общественныя зданія, мостовыя, освѣщеніе и водоснабженіе, 3) учебныя заведенія, 4) благотворительность, 5) содержаніе тюремъ, 6) санитарная и медицинская часть, 7) полиція и пожарныя команды, 8) воинская и связанная съ нею повинности и 9) проценты и погашеніе по займамъ и обязательствамъ. Расходы необязательные въ большей части городовъ значительно меньше, чѣмъ расходы обязательные и нигдѣ они не превышаютъ послѣднихъ. Возростаніе расходовъ шло не менѣе быстро, чѣмъ возростаніе расходовъ земскихъ <sup>63</sup>). — Въ крестьянскомъ самоуправленіи, при дѣленіи расходовъ также на обязательные и необязательные, по болѣе части расходы на т. н. мірскія потребности очень велики, превышая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже всѣ остальные расходы по уплатѣ государственныхъ и земскихъ повинностей, причемъ есть основаніе приписать отчасти это обстоятельство недостаточности контроля надъ производствомъ этихъ расходовъ. Остальные сословные расходы въ Россіи, — дворянскіе, мѣщанскіе и проч., равно какъ расходы различныхъ органовъ соединства (учрежденій, корпорацій, обществъ, компаній, товариществъ и артелей), преслѣдующихъ культурныя или культурно-хозяйственныя цѣли (ученыя общества, желѣзно-дорожныя компаніи и т. п.), представляются мало изслѣдованными въ политическомъ и хозяйственномъ отношеніи, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что расходы эти оказываютъ огром-

ное вліяніе на финансы и сумма нѣкоторыхъ изъ нихъ возрастаетъ изъ года въ годъ въ значительномъ размѣрѣ.

§ 74. *Росписи и сметы.* Какъ указано выше, только тѣ доходы и расходы государства могутъ быть признаны правомѣрными, которые опредѣлены въ законодательномъ порядкѣ на опредѣленный періодъ времени, причемъ актъ, въ которомъ сдѣлано такое опредѣленіе, называется государственною росписью или бюджетомъ <sup>64</sup>). Въ конституціонныхъ государствахъ вотированіе бюджета представлено представителямъ народа, въ чемъ и выражается примѣненіе начала т. н. податнаго самообложенія <sup>65</sup>); въ монархіяхъ-же самодержавныхъ утвержденіе бюджета зависитъ отъ Монарха.—Основные правила составленія бюджета слѣдующія: 1) составленію росписи предшествуетъ составленіе подробныхъ спеціальныхъ сметъ подлежащими управленіями. 2) Каждое назначеніе дохода и расхода должно быть опредѣляемо указаніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыми руководствовались составители сметъ. 3) Ожидаемые поступления и расходы исчисляются въ росписи сравнительно съ предъидущими бюджетными періодами и подраздѣляются на постоянные и временные, обыкновенные и чрезвычайные, причемъ тщательно исчисляются и расходы взиманія. 4) Въ росписи должны быть приведены въ равновѣсіе доходы и расходы государства, т. е. должны быть точно и подробно указаны всѣ расходы, признанные необходимыми, и всѣ средства на покрытіе ихъ; слѣдовательно, ни одинъ доходъ или расходъ государства не долженъ быть скрывается въ росписи. 5) При указаніи расходовъ по каждому отдѣльному вѣдомству должны быть отдѣлены расходы на личный составъ управленія отъ расходовъ на матеріальную часть. 6) Опредѣленіе срока, на который сдѣлано сметное исчисленіе, совпадающаго обыкновенно съ календарнымъ годомъ и называемаго бюджетнымъ или финансовымъ періодомъ <sup>66</sup>), должно быть произведено въ законодательномъ порядкѣ. 7) Въ томъ-же порядкѣ долженъ быть опредѣленъ срокъ заключенія росписи, обыкновенно не совпадающій съ финансовымъ періодомъ и называемый счетнымъ періо-

домъ \*7). 8) Необходимо установление опредѣленныхъ сроковъ для представленія, разсмотрѣнія, утвержденія и опубликованія сметъ и росписи \*8). 9) Всѣ доходы и расходы въ росписи должны быть сгруппированы по главамъ, статьямъ, параграфамъ и пунктамъ тамъ, чтобы между ними существовала связь и всѣ они вмѣстѣ представляли одно цѣлое. 10) При имѣнннхъ отдѣльными вѣдомствами и управленіями своихъ спеціальныхъ доходовъ, доходы эти должны быть указаны подробно и затѣмъ сумма ихъ должна быть вычтена изъ общей суммы расходовъ по данному вѣдомству или управленію. 11) Общегосударственные доходы и расходы должны быть отдѣляемы въ росписи отъ расходовъ мѣстныхъ, но послѣдніе не должны быть обособляемы въ отдѣльныя росписи. 12) Росписи должны быть опубликовываемы цѣликомъ, а не въ извлеченіи, причемъ форма ихъ должна быть по возможности общедоступною. Кромѣ этихъ основныхъ правилъ составленія бюджетовъ, существуютъ еще и другія. Такъ, наприм., въ бюджетъ могутъ быть вносимы сначала доходы или-же расходы, причемъ вторая система представляется болѣе правильною и болѣе соответствующею существу государственнаго хозяйства: въ государственномъ хозяйствѣ преобладаютъ такія потребности, которыя непременно должны быть удовлетворены, а потому правильнѣе опредѣлить сначала эти потребности и затѣмъ указать на средства удовлетворенія ихъ. Расходы могутъ быть указываемы въ бюджетѣ по предметамъ или по вѣдомствамъ; такъ, наприм., по народному просвѣщенію содержаніе учебныхъ и ученыхъ учрежденій можетъ быть распределено въ росписи по вѣдомствамъ, въ которыхъ имѣются такія учрежденія, или-же этотъ расходъ можетъ быть показанъ въ общей главѣ расходовъ по народному просвѣщенію вообще. Первый порядокъ болѣе обыченъ, потому что въ основаніи росписей лежатъ сметы отдѣльныхъ вѣдомствъ, но второй порядокъ облегчаетъ опредѣленіе и обзорѣніе расходовъ на отдѣльныя потребности народа. Въ бюджетѣ могутъ быть показаны полныя, важныя суммы дохода, или-же чистыя, а отсюда различіе

между бруцто-бюджетомъ, т. е. валовымъ или сырымъ, и нетто-бюджетомъ, т. е. чистымъ. Въ пространномъ (валовомъ) бюджетѣ, слѣдовательно, видна сумма податной тяжести, лежащей на народѣ, но не видна дѣйствительная доходность отдѣльныхъ статей, въ нетто-же бюджетѣ—наоборотъ, а потому представляется болѣе цѣлесообразною сложная форма, въ которой указывается на валовой доходъ, издержки взиманія и чистый доходъ. Бюджетъ можетъ быть пространный и сокращенный, причеиъ это отличие имѣетъ тройное значеніе: а) въ бюджетѣ перечисляются не всѣ, а исключительно только собственно-государственные доходы и расходы, б) доходы и расходы нѣкоторыхъ вѣдомствъ опредѣляются общей суммой и в) опубликовывается только сокращенный бюджетъ. Но, какъ указано уже выше, въ бюджетѣ долженъ заключаться полный перечень всѣхъ доходовъ и расходовъ по всѣмъ вѣдомстваиъ и управленіямъ и такой именно бюджетъ долженъ быть опубликовываемъ, а потому сокращенные бюджеты не должны были-бы имѣть мѣста. Бюджетъ можетъ быть еще постоянный и чрезвычайный, причеиъ это различіе находится въ связи съ консолидаціей части государственныхъ доходовъ и расходовъ. Консолидація эта заключается въ томъ, что часть государственныхъ доходовъ и расходовъ считается неизмѣнною до тѣхъ поръ, пока не признанъ будетъ необходимымъ пересмотръ всего бюджета, такъ что не весь бюджетъ, т. е. не всѣ доходы и расходы, а только нѣкоторые изъ нихъ подвергаются ежегодному вотированію. Консолидированные бюджеты, существующіе въ Англіи и Голландіи, представляютъ то удобство въ конституціонныхъ государствахъ, что народнымъ представителямъ открываются болѣшій просторъ и болѣшая практическая возможность отвергать отдѣльные статьи бюджета, а правительство при этомъ не рискуетъ остаться совсѣиъ безъ бюджета. Наконецъ, при составленіи и исполненіи бюджета можетъ оказаться превышеніе доходовъ надъ расходами или-же—наоборотъ—недостатокъ доходовъ для покрытія расходовъ. Въ первомъ случаѣ рождается вопросъ о томъ, какъ поступать съ остат-

комъ? <sup>69)</sup> Общее правило въ данномъ случаѣ заключается въ томъ, что общій остатокъ причисляется къ доходамъ слѣдующаго бюджета, остатки-же по отдѣльнымъ пунктамъ, параграфамъ, статьямъ и главамъ могутъ быть употреблены на покрытіе недостатка по другимъ пунктамъ, параграфамъ, статьямъ и главамъ только въ предусмотрѣнныхъ закономъ случаяхъ <sup>70)</sup>. Въ этомъ заключается требованіе т. н. спеціальности бюджета, обезпечивающей употребленіе правительствомъ государственныхъ доходовъ на тѣ именно предметы, на которые они ассигнованы. Что-же касается недостатка доходовъ для покрытія расходовъ, то онъ можетъ быть общій, т. е. касающійся всей суммы государственныхъ расходовъ, и частный, т. е. касающійся расходовъ одного какого-нибудь вѣдомства. Перваго рода недостатокъ, называемый дефицитомъ, можетъ обнаружиться при составленіи росписи и при заключеніи ея, но въ томъ и другомъ случаѣ онъ долженъ быть пополненъ и въ первомъ случаѣ средства пополненія должны быть указаны въ самой росписи <sup>71)</sup>. Второго рода недостатокъ пополняется въ законѣ предусмотрѣнныхъ случаяхъ остатками отъ другихъ бюджетныхъ назначеній, или чрезвычайными кредитами, или-же особой суммой на непредвидѣнные и экстраординарные расходы, включаемой въ нѣкоторые росписи. Первое и третье средства тѣмъ менѣе возможны, чѣмъ послѣдовательнѣе проведены начала спеціализаціи и полноты бюджетовъ. Чрезвычайные-же кредиты, разрѣшаемые не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, представляются единственнымъ правильнымъ средствомъ для пополненія недостатка или дефицита по отдѣльнымъ расходнымъ статьямъ, но въ то-же время назначеніе такихъ кредитовъ отнюдь не должно имѣть хроническаго характера <sup>72)</sup>.

Въ Англіи не входятъ въ составъ ежегодно вотируемаго бюджета т. н. консолидированный фондъ и производимые на счетъ этаго фонда расходы, т. е. болѣе  $\frac{2}{3}$  дохода и  $\frac{1}{3}$  расхода, такъ какъ къ доходамъ консолидированнаго фонда отнесены всѣ статьи, кромѣ акциза на чай и подоходнаго налога, а къ расходамъ на счетъ консолидированнаго фонда отнесено со-

держаніе королевы, судей, посланниковъ, пенсіи, расходы по государственному долгу и нѣкоторые расходы по внутреннему управленію. Смета расходовъ вносится канцлеромъ казначейства въ Палату Общинъ, которая поручаетъ разсмотрѣніе его парламентскимъ комитетамъ. По разсмотрѣніи и утвержденіи Палатой сметы расходовъ, канцлеръ произноситъ рѣчь, называемую бюджетомъ, о средствахъ для покрытія этихъ расходовъ. По утвержденіи Палатой, въ томъ-же порядкѣ, этихъ средствъ, издается т. н. Appropriations—Act, уполномочивающій правительство на сборъ утвержденныхъ налоговъ и производство утвержденныхъ расходовъ. Верхняя Палата можетъ только принять или не принять бюджетъ въ цѣломъ его составѣ.—Французскій бюджетъ, весьма полный, дѣлится на главы, статьи, параграфы и т. д., съ присоединеніемъ къ нему специальныхъ бюджетовъ такихъ учреждений, какъ орденъ Почетнаго Легіона, инвалидной кассы и т. п., и бюджетовъ департаментовъ и общинъ. Бюджетъ доходовъ представляется только въ общемъ обзорѣ, а расходный бюджетъ—во всѣхъ подробностяхъ, при дѣленіи всѣхъ расходовъ на а) dépenses générales de l'Etat, б) dépenses sur ressources spéciales и в) dépenses rattachées pour ordre au budget, независимо отъ указанія на разные дополнительные кредиты (supplémentaires, complémentaires et extraordinaires) и невыполненные расходы (service des exercices clos et service des exercices périmés)<sup>73</sup>). Бюджетъ утверждается законодательнымъ собраніемъ и имъ-же можетъ быть измѣняемъ (budget rectificatif). Въ Пруссіи доходы и расходы вносятся въ бюджетъ по министерствамъ; бюджетъ, по разсмотрѣніи его парламентской комиссіей, утверждается Нижнею Палатой, Верхняя-же Палата можетъ принять или отвергнуть его только цѣликомъ; разсмотрѣніе бюджета происходитъ одновременно съ разсмотрѣніемъ отчета за прошлый годъ и, пока не утвержденъ новый бюджетъ, имѣетъ силу бюджетъ прежній.—Зародышъ русскаго бюджета относится ко временамъ Царя *Алексѣя Михайловича*, а затѣмъ при *Екатеринѣ II* сдѣлана была попытка введенія правильной росписи. При *Александрѣ I*



преподаны были въ Наказѣ Министру правило составленія государственной росписи, просуществовавшія безъ значительныхъ измѣненій до прошлаго царствованія, когда 22 мая 1862 г. изданы были новыя, нынѣ дѣйствующія правила <sup>14)</sup>. Въ этихъ правилахъ объясняется, что государственная роспись (терминъ тогда впервые употребленный) есть исчисленіе всѣхъ расходовъ государства и источниковъ къ ихъ удовлетворенію. Она составляется Министромъ Финансовъ, на основаніи сметъ отдѣльныхъ Министерствъ и главныхъ управленій, и вносится имъ въ Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Государственной Экономіи, откуда поступаетъ въ Общее Собраніе и затѣмъ восходитъ на утвержденіе Государя, послѣ чего утвержденная роспись публикуется въ сокращенномъ видѣ. Сметы министерствъ и главныхъ управленій должны быть представляемы Министру Финансовъ къ 1 сентября <sup>15)</sup> и должны заключать въ себѣ: 1) общій перечень доходовъ и расходовъ по главнымъ статьямъ, 2) подробное указаніе доходовъ и расходовъ, 3) отдѣльныя приложенія съ указаніями на законы, уставы, разныя расчеты и т. п. и 4) подробную объяснительную записку, указывающую на основанія, которыми руководствовались при исчисленіи доходовъ и расходовъ. Доходы и расходы должны быть сгруппированы по параграфамъ, статьямъ и пунктамъ. Доходы могутъ быть двухъ родовъ: 1) окладные, которые могутъ быть исчислены на основаніи положеній и окладовъ, и 2) неокладные, размѣръ которыхъ можетъ быть опредѣленъ только приблизительно (наприм. таможенный доходъ); въ приложеніи должны быть указаны спеціальныя средства, хотя въ государственную роспись они не включаются <sup>16)</sup>. Окладные и неокладные доходы должны быть помѣщаемы въ сметахъ отдѣльно, причѣмъ указывается на издержки взиманія и чистый доходъ, въ сравненіи съ доходомъ предъидущихъ лѣтъ. Въ сметѣ расходовъ, расходы на общее управленіе и расходы на взиманіе доходовъ показываются отдѣльно <sup>16)</sup>; кромѣ того, расходы на личный составъ отдѣляются отъ расходовъ на матеріальную часть, а въ особую

статью вносятся „разные расходы“<sup>17)</sup>. Составленная на основаніи такихъ сметъ роспись и Высочайше утвержденная, публикуется вмѣстѣ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Финансовъ Государю<sup>18)</sup> и состоитъ изъ трехъ частей: а) общей росписи доходовъ и расходовъ, б) свода росписи доходовъ и расходовъ, заключающаго въ себѣ общіе итоги<sup>19)</sup> и в) приложения къ росписи, представляющаго собою, въ сущности, ничто иное, какъ пространную роспись, раздѣленную на главы, параграфы и статьи. Въ общей росписи доходы дѣлятся на I обыкновенные, II оборотныя поступления и III возвратныя поступления (за счетъ жел. дор. фонда); обыкновенные доходы подраздѣляются на 1) налоги, съ подраздѣленіемъ ихъ на а) прямые и б) косвенные, 2) пошлины, 3) регалии, 4) доходы отъ казенныхъ имуществъ и 5) поступления разнаго рода со включеніемъ доходовъ Закавказскаго края. Всѣ эти отдѣлы и параграфы дѣлятся еще на нѣсколько статей за №№. Расходы дѣлятся на I обыкновенные, II недоборъ, III оборотные и IV чрезвычайные. Обыкновенные расходы дѣлятся на 16 параграфовъ по вѣдомствамъ, а затѣмъ всѣ отдѣлы и параграфы подраздѣляются на статьи за №№. Относительно остатковъ, при исполненіи росписи, постановлено, что перенесенія изъ одного параграфа въ другой допускаются лишь въ законодательномъ порядкѣ; переносъ же изъ статьи въ статью въ предѣлахъ параграфовъ предоставляется Министрамъ, Военному Совѣту, Главнокомандующимъ, командирамъ корпусовъ и Генералъ-Губернаторамъ (по интендантской части) и Совѣту Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ заведеній по его вѣдомству. Финансовый періодъ совпадаетъ въ росписи съ календарнымъ, а счетный продолжается до 30 апрѣля вообще и до 31 мая для военнаго вѣдомства, причемъ эти сроки удлиняются на 2 мѣсяца, если сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ денегъ. Кредиты дополнительные и экстраординарные разрѣшаются лишь въ законодательномъ порядкѣ, чрезъ Государственный Совѣтъ, послѣ предварительнаго соглашенія прави-

тегчественнаго мѣста, требующаго кредита, съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ контролеромъ.

Кромѣ государственной росписи, утверждаемой въ законодательномъ порядкѣ и заключающей въ себѣ переченьъ государственныхъ доходовъ и расходовъ, существуютъ еще сметы земскія и общественныя, заключающія въ себѣ переченьъ доходовъ и расходовъ отдѣльныхъ органовъ самоуправления и соединсва. Въ Россіи земскія сметы составляются двоякимъ порядкомъ, въ зависимости отъ органовъ, которые ихъ составляютъ. По уставу о земскихъ повинностяхъ повинности эти дѣлятся вообще на денежныя и натуральныя, постоянныя и временныя. Денежныя земскія повинности подраздѣляются на общія (государственныя), мѣстныя (губернскія) и частныя, и сметы ихъ составляются на трехлѣтіе. Въ каждомъ губернскомъ городѣ, чрезъ каждыя три года, составляется комитетъ о земскихъ повинностяхъ, который имѣетъ два рода собраній,—общее и отдѣльное. Изъ среды комитета образуется особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе. Распорядительный Комитетъ за 10 декабря 1874 года. Это присутствіе повѣряетъ расходы за прошлое трехлѣтіе и затѣмъ составляетъ смету государственныхъ и губернскихъ денежныхъ земскихъ повинностей съ указаніемъ и на повинности натуральныя. Эти сметы составляются на основаніи данныхъ собранныхъ и провѣренныхъ въ отдѣльныхъ присутствіяхъ комитета о земскихъ повинностяхъ, состоящихъ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя, изъ депутатовъ отъ дворянъ и городовъ и уѣздныхъ начальниковъ. Данныя эти слѣдующія: 1) число свидѣтельствъ на торговлю и промыслы, 2) количество земель, лѣсовъ и другихъ угодій, 3) ревизское число податныхъ душъ въ каждомъ городѣ и уѣздѣ, 4) разныя данныя, характеризующія степень благосостоянія каждой мѣстности и 5) подробныя свѣдѣнія о натуральныхъ повинностяхъ, отбываемыхъ населеніемъ данной мѣстности. Сметы вносятся на разсмотрѣніе Общаго Присутствія, которое для раскладки дѣлитъ всѣ мѣстности губерніи на избыточныя, среднія и малодостаточныя. Источниками

доходовъ въ этихъ сметахъ являются: 1) налогъ на торговля свидѣтельства, 2) поземельный и процентный сборъ, 3) подушный сборъ съ податныхъ лицъ, 4) частныя повинности лицъ разныхъ сословій и 5) сборъ на устройство медицинской части въ уѣздахъ. На счетъ этихъ доходовъ покрываются слѣдующіе расходы: 1) дорожная повинность, 2) помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія, 3) содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, 4) хозяйство и медицинская полиція въ городахъ и селеніяхъ, 5) уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ земскаго сбора, 6) на предметы, уставомъ непредусмотрѣнные, 7) запасныя суммы, 8) содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, 9) частныя повинности и 10) медицинскую часть въ уѣздахъ<sup>80</sup>). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, существуетъ иной порядокъ составленія земскихъ сметъ. Губернскія земскія повинности въ этихъ губерніяхъ отданы въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, за которыми, между прочимъ, признано право облагать дополнительными сборами земли, фабрики, заводы, вообще промышленныя заведенія, торговля свидѣтельства и вообще недвижимое имущество. Земская смета содержитъ въ себѣ подробное исчисленіе земскихъ потребностей губерніи и уѣзда и источниковъ для удовлетворенія ихъ. Сметы эти составляются на каждый годъ: уѣздныя—уѣздными земскими управами, губернскія—губернскими земскими управами, въ октябрѣ мѣсяцѣ, утверждаются-же они губернскими и уѣздными земскими собраніями. Уѣздныя земскія управы обязаны озаботиться заблаговременно собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній для составленія какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ земскихъ сметъ, независимо отъ того, что при утвержденіи этихъ сметъ собраніями принимаются въ соображеніе отчеты объ употребленіи земскихъ суммъ и отправленіе натуральныхъ повинностей за послѣдній годъ и отчетныя вѣдомости за первые 6 мѣсяцевъ текущаго года. Показываемыя въ сметахъ потребности дѣлятся на обязательныя, подлежащія внесенію въ смету по закону, и на необязательныя. Размѣры потребностей обязатель-

ныхъ назначаются въ сметахъ на основаніи особыхъ уставовъ, табелей, положеній, постановленій земскихъ собраній, частныхъ и техническихъ сметъ. Свойство и размѣръ потребностей необязательныхъ опредѣляются или на основаніи прежде послѣдовавшихъ постановленій земскихъ собраній, или по предположеніямъ управъ, съ приведеніемъ въ сметахъ соображеній и данныхъ, указывающихъ на необходимость удовлетворенія этихъ потребностей и правильность назначенія размѣра ихъ. По тѣмъ предметамъ, гдѣ невозможно впередъ опредѣлить размѣра потребности или оцѣнки ея, назначеніе дѣлается по примѣрному исчисленію, съ показаніемъ основаній его. Для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смету доходовъ, земскіе управы исчисляють, какая часть расходовъ, упадающихъ на общія земскія суммы, можетъ быть покрыта остатками, недоимками, подлежащими взысканію въ сметномъ году, перечисленіями изъ другихъ источниковъ и другими тому подобными суммами, къ общимъ земскимъ доходамъ принадлежащими; остающееся затѣмъ количество расходовъ, падающихъ на общія земскія суммы, назначается къ покрытію денежнымъ земскимъ сборомъ. Денежный земскій сборъ показывается въ сметѣ доходовъ, съ раздѣленіемъ его на виды, по источникамъ обложенія, на основаніи раскладки, составляемой въ то-же время и прилагаемой къ сметѣ. Къ земскимъ сметамъ и раскладкамъ прилагается общая объяснительная записка, содержащая общій обзоръ денежныхъ доходовъ и расходовъ земства и размѣра потребностей, удовлетворяемыхъ натурой, указаніе измѣненій сравнительно съ предшествующей сметой и причинъ этихъ измѣненій. Составленныя такимъ образомъ сметы вносятся со всѣми приложениями въ уѣздныя земскія собранія ко дню открытія ихъ, собранія-же эти, по разсмотрѣніи сметъ и, если нужно, измѣненіи ихъ, утверждаютъ представленныя сметы. Въмѣстѣ съ тѣмъ уѣздныя собранія рассматривають предварительныя предположенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣз-

да, и постановляютъ свое заключеніе, для сообщенія губернскаго собранію. Утвержденныя уѣзднымъ собраніемъ сметы со всѣми приложениями представляются губернатору, а копии въ то-же время отсылаются въ губернскую земскую управу. Губернская управа, составивъ по тѣмъ-же совершенно правиламъ губернскую смету, вноситъ ее въ губернское земское собраніе, откуда, по утвержденіи, она представляется губернатору. Неопротестованныя губернаторомъ сметы получаютъ законную силу и исполняются управами.— Относительно городскихъ сметъ въ ст. 141 Положенія о городскомъ управленіи установлено, что въ сроки, опредѣленные Думой, городская управа составляетъ ежегодно смету предстоящимъ городскимъ доходамъ и расходамъ, которая разсматривается и утверждается Думой, а затѣмъ въ теченіи двухъ недѣль по утвержденіи доставляется губернатору и объявляется во всеобщее свѣдѣніе. При недостаткѣ исчисленныхъ въ сметѣ суммъ на покрытіе расходовъ, могутъ быть представляемы на утвержденіе Думы дополнительные сметы <sup>41</sup>).— Въ крестьянскомъ самоуправленіи мірскіе сельскіе и волостные приговоры замѣняютъ собою сметы, причемъ рѣшенію Волостныхъ Правленій, единогласному или по большинству голосовъ наличныхъ членовъ, подлежитъ производство изъ волостныхъ суммъ всякаго рода денежныхъ расходовъ, утвержденныхъ уже волостнымъ сходомъ, а способъ составленія и порядокъ употребленія мірскихъ капиталовъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ они существуютъ, или гдѣ, они вновь учреждаются, опредѣляются письменными приговорами сходовъ.— Расходы и доходы по сословному управленію остальныхъ сословій (дворянскаго, мѣщанскаго), равно какъ и сборы на частныя повинности, исчисляются также въ особыхъ, специальныхъ сметахъ, составленіе и утвержденіе которыхъ подчиняется особымъ правиламъ. Для остальныхъ органовъ соединеннаго составленіе сметъ опредѣляется обыкновенно ихъ специальными уставами и составленныя сметы представляются, по ббльшей части одновременно съ отчетомъ за истекшій годъ, на утвержденіе Общихъ Собраній.

---

### Примѣчанія къ 16-ой главѣ.

1) *Источники*: см. прим. 1-ое къ гл. 1-ой и 2-ой и, кромѣ того, Laband—Das Budgetrecht nach den Bestimmungen der preussischen Verfassungsurkunde, Berlin, 1871. Ib—Das Finanzrecht des deutschen Reiches, Leipzig, 1873. Fricke—Die Natur der Steuerbewilligung und des Finanzgesetzes, въ Thübing. Zeitschr. B. XVII, 1861. Felix Germain—Dictionnaire du budget, Paris, 1882. Schulze—Das Preussische Staatsrecht, Leipzig, 1877, II B. Ib.—Ueber das Finanzrecht der Reichs—und Landtage, въ Zeitschr. f. d. priv. u. öff. Recht, I, 1874. Gneist—Budget und Gesetz nach dem konstit. Staatsrechte Englands mit Rücksicht des englischen Budgetrechts, Berlin, 1867. Czörnig—Systematische Darstellung der Budgets von Grossbritannien, Frankreich, Preussen und Oesterreich, 1862. Ib.—Darstellung der Einrichtungen über Budget, Staatsrechnung und Kontrolle in Oesterreich, Preussen, Sachsen, Bayern, Württemberg, Baden, Frankreich und Belgien, Wien, 1866. *Исаевъ*—Лекція по наукѣ госуд. хозяйства, лит. Ярославль, 1882. *Лебедевъ*—Финансовое право, лекц. печ., Спб. 1882 г. Сборникъ Имп. историческаго общества, изд. подъ ред. Куломзина, т. I, Спб. 1880. *Руковский*—О смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ сборовъ въ 30 губерніяхъ. Спб. 1870; также приложеніе къ Трудамъ комиссіи для пересмотра податей, Спб. 1870. Когоси—Bulletin annuel des finances des grandes villes, 1878, 1879 гг. *Мордовцевъ*—Десятилѣтіе русскаго земства, Спб., 1877. Земскій ежегодникъ, изд. Имп. вольно-экономическимъ обществомъ подъ ред. *Андреевскаго*, т. I, 1878. Murgard—Théorie und Politik der Besteuerung. Biersack—Ueber Besteuerung. *Ад. Смитъ* т. IV. Fulda—Ueber die Wirkung der verschiedenen Arten der Steuern. Pfeiffer—Vergleichende Zusammenstellung der Europäischen Staatsausgaben, Stuttgart, 1877. Reden—Allgemeine vergleichende Finanz-Statistik, Darmstadt. 1856.

2) Наука финансоваго права, будучи отраслью правовѣдѣнія, изслѣдуетъ, между прочимъ, правовыя нормы, на которыя опирается государственное хозяйство, а однимъ изъ источниковъ финансоваго права, какъ указано было выше (§ 10), являются законы.

3) Въ закономѣрности всего государственнаго хо-

заявляема заключается правовой порядокъ въ сферѣ финансоваго управленія, который требуетъ установленія налоговъ не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, судебной защиты правъ и законныхъ интересовъ, широкаго и правильнаго примѣненія начала самообложенія, публичности и гласности въ примѣненіи къ финансовому управленію и цѣлесообразной организаціи отчетности и контроля. См. *И. Тарасовъ*—Административная юстиція и Больныя мѣста нашей администраціи, статьи въ журн. „Земство“ за 1882 г.

4) 15 дек. 1881 г. въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ сената разсматривалось дѣло о нѣсколькихъ домовладѣльцахъ г. Варшавы, привлеченныхъ къ отвѣтственности за неисполненіе распоряженія полиціи объ отводѣ новыхъ помѣщеній дворникамъ ихъ домовъ. По этому дѣлу оберъ-прокуроромъ г. Неклюдовымъ дано было слѣдующее заключеніе, выясняющее отношеніе нашего законодательства къ вопросу объ установленіи налоговъ и повинностей: „Едва-ли можно найти въ какомъ-либо другомъ государствѣ такую массу законоположеній, каковы существуютъ у насъ относительно обезпеченія подданныхъ и обывателей отъ всякихъ неуставленныхъ налоговъ, тягостей, повинностей и т. п. Такъ, по силѣ 66-й ст. зак. осн., никакой налогъ не можетъ быть установленъ иначе, какъ закономъ. Законъ считаетъ это правило на столько основнымъ, что находитъ необходимымъ, въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній, прямо пояснить, что даже объявляемый высочайшій указъ не имѣетъ силы въ дѣлахъ объ установленіи и уничтоженіи налоговъ (ст. 66, п. 2, зак. осн.). Тоже самое встрѣчаемъ мы и въ учр. гос. сов., въ 94-ой ст. коего весьма опредѣлительно сказано, что установленіе или уничтоженіе налоговъ требуетъ собственноручнаго Высочайшаго утвержденія. Исключеніе составляютъ положенія о городскихъ сборахъ, сметы и раскладки земскихъ повинностей и общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, которые, какъ сказано, „получаютъ свое совершеніе *особо установленнымъ порядкомъ*“ (ст. 94 учр. гос. сов. изд. 1857 г.) и, стало быть, точно также не имѣютъ обязательной силы при несоблюденіи этого порядка. Если мы отъ учрежд. гсуд. совѣта обратимся къ учрежд. коммит. министровъ, то увидимъ, что, за силою 16-й ст. этого учрежд., дѣла объ установленіи налоговъ и повинностей „отнюдь“ не могутъ быть вно-



симъ на разсмотрѣніе комитета министровъ, коему, по св. зак. 1857 г., предоставлялось только разсматривать дополнительные росписанія о городскихъ доходахъ и расходахъ, да и то лишь когда госуд. совѣтъ закрытъ, а разрѣшеніе расходовъ, не можетъ быть отложено до открытія засѣданій сего совѣта. Изъ приведенныхъ законоположеній несомнѣнно явствуется, что не только низшая узадная или высшая губернская административная власть, но даже ихъ начальство—правительствующій сенатъ и комитетъ министровъ не имѣютъ права привлекать гражданъ государства ни къ какому рода тягостямъ, повинностямъ и налогамъ, и что право это принадлежитъ единственно одному закону и никому кромѣ закона, и можетъ имѣть мѣсто только въ порядкѣ законодательномъ. Еще нагляднѣе выступаетъ непреложная сила этого положенія изъ разсмотрѣнія постановленій г. IV общ. губ. учр. Начну съ генераль-губернаторовъ. Статья 451 не допускаетъ принятія никакихъ новыхъ мѣръ, или особыхъ распоряженій, относящихся до благоустройства, общей пользы и казеннаго интереса въ краѣ иначе, какъ по предварительномъ истребованіи соображеній и заключеній генераль-губернаторовъ, а ст. 452 вмѣняетъ министрамъ и главноуправляющимъ въ обязанность излагать въ ихъ представленіяхъ о начертаніи особаго закона, по поводу принятія означенныхъ мѣръ, истребованное отъ генераль-губернатора мнѣніе. Но ни эти, ни какія-либо другія статьи свода законовъ не предоставляютъ генераль-губернаторамъ правъ власти законодательной, такъ что, если-бы генераль-губернаторъ признавалъ необходимымъ принять во вѣренномъ ему краѣ какую-либо мѣру, возлагающую на гражданъ какой-нибудь расходъ, налогъ или тягость, то на его обязанности лежитъ войти о семъ съ надлежащимъ представленіемъ, и затѣмъ уже отъ подлежащаго министра зависить, признавъ представленіе уважительнымъ, внести его, въ установленномъ порядкѣ, на уваженіе государственнаго совѣта. Отъ генераль-губернаторовъ обратимся къ губернаторамъ. Губернаторы, гласить законъ: 1) будучи только исполнителями и, такъ сказать, оберегателями закона, не въ правѣ ни дѣлать новыхъ постановленій, ни отступать отъ существующихъ, ни учреждать налоги или сборы какаго-либо рода, ни измѣнять приговоры суда (ст. 498); 2) имѣя, по долгу своему постоянное и тщательное попе-

ченіе о благѣ жителей ввѣрѣннаго ему края, губернаторы наблюдаютъ, чтобы всѣ они, состоя подѣ общеою защитою и покровительствомъ законовъ, пользовались ненарушимо, каждый по своему званію, всемилостивѣйше дарованными разнымъ сословіямъ и состояніямъ правами и преимуществами (ст. 526); 3) губернаторы, вообще, наблюдаютъ, чтобы поселяне не были подвергаемы какимъ-либо противозаконнымъ наказаніямъ, поборамъ и неуравнительному или излишнему отягощенію въ отправленіи повинностей (ст. 536). Всѣ эти законоположенія категорически вмѣняютъ губернаторамъ въ обязанность не только не накладывать на обывателей новыхъ налоговъ, но и заботиться о томъ, чтобы никто не былъ стѣсняемъ въ пользованіи правами и преимуществами, закономъ ему предоставленными. Что эти слова закона не составляютъ простаго наставленія, слѣдовать или не слѣдовать которому зависить отъ усмотрѣнія начальника губерніи;—это видно изъ 633-й ст., угрожающей губернаторамъ отвѣтственностью передъ высшимъ правительствомъ: а) когда они дозволятъ себѣ распоряженія, выходящія изъ предѣловъ власти, имъ предоставленной (п. 4-й), или же б) когда произвольно введутъ сами собою въ городѣ или селеніи какое-либо новое устройство, въ чемъ-либо обременительное для жителей, или когда дозволятъ или допустить, по невниманію или небреженію, не установленные законами сборы и наряды, разумѣя подѣ симъ и всякую, вопреки предписаннымъ на то правиламъ, неуравнительность въ отправленіи повинностей денежныхъ и натуральныхъ, обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ (п. 9-й). Если, такимъ образомъ, столь высокіе представители власти, какъ генералъ-губернаторы и губернаторы, не имѣютъ права облагать гражданъ какими-либо сборами, повинностями и обязательными расходами, то, конечно, не можетъ быть въ этомъ отношеніи сомнѣнія и относительно низшей полиціи. И дѣйствительно, въ ст. 1327-й сказано, что полиція наблюдаетъ лишь за точнымъ всѣмъ исполненіемъ законовъ и постановленій и не можетъ ни отъ кого требовать сего исполненія, по такому закону или постановленію, которое еще не было обнародовано установленнымъ для того порядкомъ. Но если полиція не въ правѣ требовать исполненія не только даже состоявшагося, но еще не обнародованнаго закона, то тѣмъ болѣе, конечно, она не въ правѣ требовать исполненія

такихъ дѣйствій и расходовъ, объ обязательности которыхъ и вопроса въ законодательномъ порядкѣ возбуждено не было. Приведенныя мною постановленія закона не утратили своей силы и со введеніемъ городского полож. и зем. учр. Въ ст. 1954 весьма явственно изображено, что, сверхъ сборовъ, устанавливаемыхъ подлежащими земскими, городскими или сословными учрежденіями, на основаніи изданныхъ для нихъ законовъ, *никакія подати, тягости* не могутъ быть налагаемы на городскихъ обывателей, *иначе какъ въ порядкѣ законодательномъ*. И несмотря на то, что городскія и земскія учрежденія состоятъ изъ людей выборныхъ, законъ считаетъ нужнымъ оградить обывателей даже отъ дѣйствій ихъ же собственныхъ уполномоченныхъ и вслѣдствіе сего провозглашаетъ (ст. 2084), что установленіе новыхъ, непредусмотрѣнныхъ сборовъ, или налоговъ въ пользу города, а равно и опредѣленіе сборовъ, выше указанныхъ въ законахъ предѣловъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по разрѣшеніи законодательнымъ порядкомъ ходатайства о томъ городской думы. Все вышеизложенное вмѣняетъ намъ въ обязанность сказать, что никакой налогъ, никакой сборъ, никакая повинность, никакой обязательный расходъ не могутъ быть наложены на обывателей, не только административною властью, но даже самими земскими, городскими и сословными учрежденіями, иначе какъ въ силу закона, или же на основаніи уже существующаго закона, собственноручно Его Императорскимъ Величествомъ утвержденнаго. Въ такомъ-же смыслѣ былъ разрѣшенъ настоящій вопросъ и рѣшеніемъ уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената отъ 1869 г., за № 606-мъ по дѣлу Иконникова. Правильность этого рѣшенія подтверждается также и положеніемъ, 14 августа 1881 г., о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Силою 15-й ст., литера *a* означеннаго положенія, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ положеніи усиленной охраны, предоставляется генералъ-губернаторамъ право издавать обязательныя постановленія, между прочимъ, относительно обязанности владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и ихъ управляющихъ по внутреннему наблюденію, въ границахъ ихъ владѣнія, относительно способовъ сего наблюденія, порядка опредѣленія и смѣщенія лицъ, на которыхъ будутъ возложены владѣльцами упомянутыя обязанности,

и т. п. Этот главный законъ, бесспорно, предоставляеть генераль-губернаторамъ право не только вмѣнять домовладѣльцамъ въ обязанность имѣть дворниковъ, но даже опредѣлять и самое число ихъ и т. п. Однако-же, самое изданіе сего закона, и при томъ лишь какъ закона временнаго и дѣйствіе котораго ограничивается лишь извѣстными мѣстностями, бесспорно свидѣтельствуеть и высшее правительство не встрѣчало сомнѣнія въ томъ,—что дѣйствующимъ закономъ подобныхъ правъ административной власти не предоставлено и что они могутъ быть предоставлены ей лишь какъ изыятіе, оправдываемое состояніемъ крайней необходимости, въ видахъ охраненія государственнаго порядка. Остается лишь разрѣшить вопросъ—не пользовалась-ли администрація Привислинскаго края, во время возбужденія настоящаго дѣла, такими особыми правами, которыя не роспространяли на нее дѣйствія общихъ законовъ имперіи. Въ этомъ отношеніи, я позволю себѣ обратить вниманіе правительствующаго сената на высочайшій указъ, отъ 27 мая, (8 июня) 1862 г., въ 1-ой статьѣ коего категорически указано, что намѣстнику ввѣряется высшая власть по всѣмъ частямъ управленія, *за исключеніемъ законодательной власти*, а стало-быть и за исключеніемъ права установленія налоговъ, повинностей и т. п.<sup>4</sup>. Выслушавъ это заключеніе, Сенатъ отмѣнилъ приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей, признавашаго вышеозначенныхъ домовладѣльцевъ виновными въ неисполненіе „законнаго“ требованія полиціи.

б) Какое большое практическое значеніе имѣеть правильное опредѣленіе формъ и способовъ исчисленія тѣхъ суммы, которая должна быть уплачена плательщикомъ какъ налогъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра: уставомъ объ акцизѣ съ питей опредѣлено измѣрять крѣпость спирта спиртомѣромъ *Траллеса*, между тѣмъ какъ министръ финансовъ предписалъ акцизному вѣдомству употреблять для той-же цѣли позднѣе изобрѣтенный, болѣе точный спиртомѣръ *Рейхеля*, показывающій въ болѣеи части случаевъ несогласно съ спиртомѣромъ *Траллеса*, вслѣдствіе чего герцѣдко акцизное вѣдомство возбуждаетъ уголовное преслѣдованіе за продажу вина ниже установленной крѣпости, тогда какъ при измѣреніи спиртомѣрами *Траллеса* вино оказывається надлежащей крѣпости. Отъ этаго во многихъ случаяхъ терпятъ интересы фиска или-же интересы торговцевъ, а суды колеблются въ своихъ рѣшеніяхъ.

6) Нѣкоторые финансисты пытались опредѣлить величину той доли свободнаго народнаго дохода, которая можетъ быть взята налогомъ. *Прудонъ*, наприм., полагаетъ, что максимумъ налоговой тяжести не долженъ превышать 10%, иначе услуги государства будутъ вредны, ведя къ обѣдненію. *Леруа-Больѣ* полагаетъ, что 5% невысокій налогъ, 10—12%—сносный, свыше 12%—чрезмѣрный. Нѣкоторые, наоборотъ, считаютъ и 50% невысокимъ налогомъ, въ зависимости отъ значенія оказываемыхъ услугъ. Данныя, отъ которыхъ зависитъ опредѣленіе высоты налоговой тяжести, измѣнчивы и непостоянны. Достоверно только то, что чѣмъ болѣе оказываетъ услугъ государство и чѣмъ значительнѣ абсолютный свободный доходъ народа, тѣмъ выше можетъ быть податной процентъ. Поэтому, напримѣръ, англичанину легче платить 50 шил. подати, чѣмъ остьиндцу 7 шил., а Шотландія, при 2-хъ миліонномъ населеніи, уплачивала безъ затрудненія такую-же податную сумму, которую съ большими затрудненіями уплачивали 6 мил. ирландцевъ. Условія политико-гражданской свободы, формы взиманія, обстоятельства при которыхъ или поводу которыхъ налагаются та или другая податная тяжесть и т. п. остаются также не безъ вліянія на оцѣнку высоты налогового бремени.

7) Безъ сомнѣнія тѣ налоги наилучшіе, которые возможно цѣлкомъ поступаютъ въ казну. *Пфейффера* указываетъ на 4 причины наиболѣе враждебныя этому основному положенію, а именно: а) содержаніе большаго числа служащихъ; такъ, наприм., въ Пруссіи по бюджету 1854 г., таможенныя пошлины взимались при помощи 1286 чиновниковъ и при затратѣ 3,496,000 талеровъ, между тѣмъ какъ сумма дохода не превышала 12 мил. тал., т. е. расходы взиманія поглощали 41%; во Франціи, въ 1857 г. было 27,983 чел. таможенной стражи, содержаніе которой обходилось въ 23,529,000 фр. б) Привлеченіе или употребленіе капиталовъ на мало прибыльныя и даже убыточныя государственныя предпріятія; или при существованіи покровительственной таможенной системы. в) Неправильное опредѣленіе формъ и способовъ исчисленія податныхъ суммъ; наприм. при винокуреніи сумма сбора опредѣляется по крѣпости и періодамъ броженія, вслѣдствіе чего производители заинтересованы въ томъ, чтобы въ возможно короткій срокъ извлечь возможно

кряпикій спиртъ, а потому изъ обрабатываемаго продукта не всегда извлекается весь заключающійся въ немъ добываемый матерьялъ. г) Несвоевременное требованіе налоговъ, вслѣдствіе чего значительныя собранныя податныя суммы лежатъ болѣе или менѣе продолжительное время праздно, безъ всякаго употребленія.

8) Къ перечисленнымъ положеніямъ нѣкоторые финансисты присоединяютъ еще и другія. Такъ, напр., *Сисмонди* и *Прудонъ* полагаютъ, что подать должна взиматься съ дохода, а не съ капитала, хотя практическое примѣненіе этаго правила едва-ли можетъ быть желательнымъ и примѣнимымъ при всѣхъ условіяхъ; возьмемъ, наприм., слѣдующій случай: два чловѣка живутъ исключительно только заработкомъ, причемъ одинъ изъ нихъ будетъ проживать весь свой доходъ, а другой будетъ откладывать одну часть,—спрашивается послѣ этаго: облагать-ли эту часть вторичнымъ налогомъ, не считая ее за капиталъ, или-же совсѣмъ не облагать налогомъ? *Прудонъ* требуетъ также, чтобы налогъ падалъ исключительно только на чистый доходъ (*revenu*), а не на валовой (*produit brut*), хотя самъ-же доказываетъ, что каждый налогъ неизбѣжно составляетъ въ конечномъ результатѣ, часть валоваго дохода народа. Другіе говорятъ, что подать, имѣя значеніе платы за пользованіе удобствами жизни (*joûis-sances*), не должна падать на тѣхъ лицъ, которыя никакими удобствами не пользуются, т. е. имѣютъ только крайне необходимое. Но положеніе это было-бы вѣрно только въ томъ случаѣ, если бы оно не исходило изъ ошибочнаго воззрѣнія на налоги, какъ на плату за услуги. Говорятъ еще, что подать не должна превращать въ бѣгство капиталы, а потому она должна быть тѣмъ умѣреннѣе, чѣмъ подвижнѣе капиталы. Но это положеніе исходитъ исключительно только изъ практическихъ, а не принципиальныхъ соображеній и имѣетъ значеніе привилегіи въ пользу капиталистовъ. *Пфейфферъ* требуетъ, чтобы налоги въ равной степени распространялись на всѣхъ гражданъ. Но въ такомъ случаѣ долженъ будетъ платить налоги и тотъ, кто имѣетъ лишь минимумъ, необходимый для существованія, не говоря уже о томъ, что далеко не всѣ налоги имѣютъ одинаково-общее значеніе. *Пфейфферъ*-же и съ нимъ многіе другіе говорятъ, что налоги не должны быть безнравственны и позорны. Но при оцѣнкѣ значенія налоговъ съ этой стороны легко впасть въ ошиб-

ку; такъ, наприм., установленная въ Римѣ *Vestigial utinae* можетъ казаться намъ позорною, если-же ознакомиться съ тогдашними хозяйственными условіями Рима и съ значеніемъ удобрения для окружающихъ Римъ садовъ и огородовъ, то окажется, что налогъ этотъ въ сущности не заключалъ въ себѣ ровно ничего позорнаго, а для населенія онъ былъ менѣе обременителенъ, чѣмъ налогъ на соль, или судебныя пошлины и т. п. При равенствѣ другихъ условій, говорить *Пфейфферъ*, должно быть отдано предпочтеніе тому налогу, который легче и вѣрнѣе взимается. Но это положеніе отнюдь не принципиальнаго свойства. Говорятъ еще, что надо отдать предпочтеніе тѣмъ налогамъ, взиманіе которыхъ сопряжено съ наименьшимъ вторженіемъ въ сферу частнаго хозяйства. Но такимъ образомъ формулированное положеніе является ничѣмъ инымъ, какъ санкціей косвенныхъ налоговъ, а потому оно наиболее энергично отстаивалось въ англійскомъ парламентѣ противниками подоходнаго налога, требующаго оцѣнки имущества и доходовъ частныхъ лицъ. *Канаръ* и многіе другіе говорятъ, что, въ виду хозяйственныхъ потрясеній, неизбѣжно причиняемыхъ каждымъ новымъ налогомъ, должно отдать предпочтеніе старымъ налогамъ, предъ новыми. Но очевидно, что за этимъ положеніемъ отнюдь нельзя признать общаго значенія; многіе налоги, какъ-бы стары они не были, имѣютъ значеніе развѣдающей раны въ организмъ народнаго хозяйства и рану эту предпочтительнѣе вырѣзать или вылѣчить, хотя-бы это сопряжено было съ болью. *Сэй*, между прочимъ, ставитъ какъ основное положеніе, что всегда слѣдуетъ отдавать предпочтеніе меньшему налогу. Но такое положеніе является результатомъ ошибочнаго воззрѣнія вообще на всѣ налоги, какъ на вычетъ изъ народнаго дохода для производства непроизводительныхъ затратъ, хотя въ то-же время совершенно вѣрно, что высокіе налоги неизбѣжно вызываютъ уклоненія отъ уплаты ихъ и поощряютъ корчемство и контрабанду, причиняя такимъ образомъ вредъ, какъ народному, такъ и государственному хозяйству.

9) Прежде господствовало еще воззрѣніе, опиравшееся отчасти на ученіе философа *Гоббса*, что единственный предѣлъ для государства въ наложеніи налоговъ и въ расходованіи ихъ заключается во вѣрнѣйшимъ образомъ выраженномъ неудовольствіи народа.

*Гоббс*, касаясь вопроса о налогах, говорил, что монархъ не долженъ устанавливать чрезмѣрно-высокихъ налоговъ, „дабы подданные, въ тупоуміи своемъ, не приписали имъ своего обѣдненія“.

10) Разсматривая государственные расходы со стороны ихъ производительности, можно установить между ними слѣдующее различіе: 1) Нѣкоторые расходы государство совершаетъ съ прямымъ намѣреніемъ содѣйствовать производству. Таковы затраты, съ которыми сопряжено содержаніе самимъ государствомъ фабрикъ, заводовъ и т. п.; таковы и тѣ, которые имѣютъ цѣлью содѣйствовать производству частныхъ лицъ, какъ, наприм., затраты на осушеніе или орошеніе почвы, устройство путей сообщенія и т. п. Во всѣхъ такихъ затратахъ государство создаетъ новые капиталы или-же новыя цѣнности, взаменъ затраченныхъ, причемъ не трудно произвести сравнительную оцѣнку расхода и сдѣланнаго на его счетъ приобрѣтенія. 2) Другіе расходы государство производитъ для достиженія разныхъ культурныхъ цѣлей. Таковы, напр., затраты на распространеніе знаній, на защиту личности и имущества и т. п. Въ этихъ случаяхъ обыкновенно невозможно привести въ равновѣсіе затраты и прибрѣтаемая на ихъ счетъ выгода, но отсюда не слѣдуетъ еще, что такіе расходы бесполезны и нехозяйственны, тѣмъ болѣе, что государство не должно преслѣдовать однѣ только хозяйственныя цѣли. Для подобныхъ расходовъ можетъ быть поставлена граница только размѣрами народнаго дохода и степенью культурнаго развитія каждаго даннаго государства.

11) Изъ отрицанія умѣренности чрезмѣрной экономіи въ государственныхъ расходахъ не слѣдуетъ, что въ осерѣ государственнаго хозяйства не должны быть соблюдены правила бережливости. Бережливость, въ смыслѣ стремленія достигнуть съ наименьшими затратами наибольшихъ результатовъ, должна быть положена въ основаніи государственнаго хозяйства какъ изъ соображеній экономическихъ, такъ и этическихъ, ибо изъ какого-бы источника ни поступали доходы государства, они всегда лишаютъ гражданъ извѣстнаго количества благъ, а на гражданъ должно быть возлагася такое бремя, какое необходимо для достиженія цѣлей государства. Начала рациональной бережливости въ государственныхъ расходахъ слѣдующія:

- 1) Каждый расходъ долженъ быть совершенъ такимъ



образомъ, чтобы принести возможно большіе плоды; 2) Каждый расходъ долженъ имѣть цѣлью общее благо, а не интересы отдѣльныхъ лицъ, а потому, наприм., расходы, которые доставляютъ выгоды только отдѣльнымъ группамъ гражданъ на счетъ всѣхъ остальныхъ, могутъ быть оправданы въ каждомъ данномъ случаѣ только основательными соображеніями высшей политики, имѣющими въ виду въ конечномъ результатѣ всетаки общее благо; 3) менѣ существенныя нужды не должны быть удовлетворены раньше болѣе существенныхъ нуждъ. Способы осуществленія этой бережливости чрезвычайно разнообразны, но въ государственныхъ расходахъ на приобритеніе различныхъ предметовъ для потребленія или производства, практика указала, между прочимъ, на подряды, отдаваемые съ публичнаго торга и обезпечиваемые залогомъ, какъ на одинъ изъ такихъ способовъ, ближе всего достигающихъ цѣли.

12) Въ государствахъ, связанныхъ на началахъ реальной уніи (Австро-Венгрія), въ союзахъ государствъ (Германскій союзъ 1815 г.) и союзныхъ государствахъ (Швейцарія, Германская Имперія, Сѣверо-Американскіе соединенные штаты) удовлетворяются нѣкоторыя потребности на счетъ государственной казны, выходящія за предѣлы даннаго государства. Въ союзѣ государствъ, при отсутствіи единой союзной верховной власти, такъ какъ надобность въ существованіи особаго союзнаго хозяйства незначительна, то и потребности, удовлетворяемыя на счетъ этого хозяйства, также незначительны. Въ союзномъ государствѣ потребности эти обширнѣе, а потому и особое союзное хозяйство приобрѣтаетъ болѣе значеніе, и чѣмъ болѣе функціи присвоиваетъ себѣ союзное государство, тѣмъ болѣе расширяется его хозяйство и тѣмъ болѣе государства, входящія въ составъ его, низводятся на степень мѣстныхъ самоуправляющихся единицъ. Связь между государствами, соединенными на началахъ реальной уніи, иногда такъ сильна, что отдѣльные, а не общіе расходы этихъ государствъ сравнительно ничтожны по цѣлямъ и размѣрамъ.

13) Производство измѣняющихся обыкновенныхъ расходовъ на счетъ какихъ-либо чрезвычайныхъ источниковъ дохода отнюдь не можетъ служить признакомъ мудрой финансовой политики, тогда какъ чрезвычайные расходы въ болѣе части случаевъ требуютъ и

чрезвычайныхъ средствъ, добываемыхъ нерѣдко путемъ кредита, временнаго повышенія налоговъ, отчужденія государственныхъ имуществъ и т. п.

13а) *Ray* дѣлится расходы на необходимые и полезные, а *Umfenbahz*—на потребительные, производительные и потребительно-производительные. Въ Наказѣ Министру Финансовъ отъ 1811 г. расходы раздѣлены были по вѣдомствамъ, по пространству (государственные, губернскіе, уѣздные и волостные), по степени нужды (необходимые, полезные и избыточные), причемъ всѣ расходы подраздѣлялись еще на постоянные, измѣняющіеся, обыкновенные и чрезвычайные. Въ современныхъ росписяхъ расходы дѣлятся на постоянные, временные и экстраординарные.

14) Предлагается еще классификація расходовъ по цѣли на I) расходы, вызываемые самимъ строемъ государства, производимые на лицъ, сосредоточивающихъ въ своихъ рукахъ государственную власть, и II) расходы, которые производятся для достиженія отдѣльныхъ цѣлей государства. Расходы втораго разряда дѣлятся на 1) расходы въ интересахъ праваго порядка, 2) расходы въ интересахъ культурнаго развитія народа и 3) расходы на финансовое управленіе, какъ средство къ достиженію первыхъ двухъ цѣлей. Расходы въ интересахъ праваго порядка подраздѣляются на слѣдующія статьи: а) юстиція, б) полиція, в) дипломатія и г) войско. Вторая и третья группы расходовъ также подраздѣляются. вмѣсто теоретическаго, предлагается еще и практическое дѣленіе государственныхъ потребностей на I) потребности по содержанію верховной власти и ея органовъ и II) потребности, возникающія вслѣдствіе проявленія государственной жизни, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ на 1) потребности по внутреннимъ отношеніямъ государства и 2) потребности по внѣшнимъ отношеніямъ.

15) Съ 1831 г. вся сумма цивиллиста въ Англіи идетъ на содержаніе короля и членовъ его семейства, а на содержаніе дворцовъ, королевскихъ парковъ и т. п. отпускаются еще особыя суммы. Отнесеніе на счетъ цивиллиста содержанія нѣкоторыхъ гражданскихъ должностныхъ лицъ сдѣлано было въ видахъ того, чтобы король не могъ обходиться безъ парламента, такъ какъ, если личныхъ средствъ короля было-бы достаточно для содержанія его самого, то ни личный расчетъ ни размѣры этихъ средствъ не давали возможно-

сти королю обходиться безъ той суммы, вотиrowаніе которой зависѣло отъ Парламента, и часть которой шла на содержаніе необходимаго персонала органовъ управленія.

16) По бюджету на 1882 г. на этотъ предметъ назначено 8,954,000 р. при 762,004,512 р. государственныхъ расходовъ, т. е.  $\frac{1}{81}$ %. Этотъ расходъ въ опубликовываемой государственной росписи не опредѣляется по статьямъ.

17) Очевидно, что чѣмъ меньше государство, тѣмъ выше процентное отношеніе расхода на содержаніе Главы государства, сравнительно съ общей суммой расходовъ. Такъ, наприм., въ Саксоніи на этотъ предметъ затрачивается 6%, а въ Пруссіи—менѣе 3%, въ Англіи—болѣе 1%. Въ республикахъ на содержаніе президентовъ затрачиваются значительно меньшія суммы; такъ, наприм., президентъ Французской республики получаетъ 1,200,000 фр., президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ—25 т. долларовъ, президентъ Швейцарскаго союза—8700 фр.

18) Частыя перемѣщенія съ одной должности на другую, хотя-бы и въ границахъ одного и того-же вѣдомства, едва-ли могутъ быть полезны для интересовъ службы, не говоря уже о томъ, что чѣмъ выше должности, тѣмъ затруднительнѣе дѣлаются такія перемѣщенія, такъ какъ вообще высшихъ должностей не много.

19) Въ 1840 г. въ Россіи было болѣе 130 тыс. чиновниковъ и они получали жалованья до 65 м. р.

20) Десятилѣтній срокъ предлагаетъ *Ад. Вагнеръ*, опираясь на примѣръ нѣкоторыхъ германскихъ государствъ.

21) Пенсіонныя операціи имѣютъ много общаго съ операціями страховыми, а именно—страхованія жизни и доходовъ.

22) Оклады пенсій по табели простираются отъ 1153 р. 60 к. (полный окладъ 1 разряда) до 28 руб. 59 к. ( $\frac{1}{8}$  оклада по 9-му разряду).

23) Изъ матерьяловъ, собранныхъ пенсіонною комиссіей о числѣ и размѣрѣ пенсій, назначенныхъ въ періодъ времени съ 1853 по 1867 г., видно, что всѣхъ назначеній съ среднимъ окладомъ отъ 49 руб. 50 коп. до 897 руб. сдѣлано было на сумму 16,493,785 руб., изъ коихъ 3,597,959 руб.—по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, 5,212,504 руб.—на основаніи осо-

быхъ пенсіонныхъ положеній, а 10 мил. съ лишнимъ — по пенсіонному уставу.

24) Средства такихъ кассъ, учреждений и т. п. весьма значительны и дѣятельность довольно разнообразна. Такъ, наприм., изъ отчета Александровскаго комитета о раненыхъ за 1881 г. видно, что въ теченіи отчетнаго года Комитетъ этотъ занимался 1) назначеніемъ изъ своихъ суммъ пенсій полныхъ окладовъ, независимо отъ получаемыхъ изъ государственнаго казначейства и эмеритальныхъ кассъ военнаго и морского министерствъ, семействамъ генераловъ и офицеровъ убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ, умершихъ отъ ранъ или увѣчій, полученныхъ въ экспедиціяхъ противъ тѣкинцевъ, а равно умершихъ отъ увѣчій, полученныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей послѣ 26 февраля 1878 г.; 2) опредѣляя пенсіонерами комитета въ институты дочерей офицеровъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ въ войнѣ съ тѣкинцами; 3) увеличилъ число стипендіатовъ комитета до двѣнадцати человекъ въ школъ Императора Александра II для сыновей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ; 4) усилилъ на 26,000 р. ассигнованіе на выдачу единовременныхъ пособій офицерамъ и нижнимъ чинамъ, раненымъ въ прежнія войны.

Число лицъ, получавшихъ въ 1881 году пенсію на счетъ доходовъ съ капиталовъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи комитета, простиралось до 27,581, а сумма ихъ пенсій до 1,593,476 р. Противъ 1880 года, по числу лицъ болѣе на 4,277, а по суммѣ на 260,016 р. Для выдачи единовременныхъ пособій было ассигновано 575,549 р. и на счетъ остатковъ отъ сметы предыдущаго года 41,130 р. Общее число лицъ, которымъ назначено пособіе, составляло 13,509, а сумма выданныхъ пособій 524,126 р.; противъ 1880 г., по числу лицъ на 1,891, а по суммѣ на 40,249 р. менѣе. На воспитаніе дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ въ распоряженіи комитета находилось 200,603 р. На счетъ этой суммы воспитывалось 404 дѣвочки въ институтахъ и пять мальчиковъ въ прогимназіи и школъ. Сверхъ того, выдано пособіе на воспитаніе дѣтей 712-ти лицамъ, въ суммѣ 72,867 руб.

Въ богадѣльняхъ чесменской и измайловской помѣщалось офицеровъ и нижнихъ чиновъ съ семействами 1,148 лицъ. По всѣмъ видамъ призрѣнія тою или другою помощью отъ комитета въ 1881 году воспользо-

вадось 43,578 лицъ на сумму 2,454,445 р. Собственно изъ лицъ, пострадавшихъ въ послѣднюю восточную войну, подъ покровительство комитета до 20-го мая 1882 года принято: офицеровъ 1,252, ихъ семействъ 275, нижнихъ чиновъ 9,503; назначено пенсій 710,938 руб.; выдано пособій 1,096,930 руб.

Общая сумма капиталовъ комитета къ 1-му января 1881 г. простиралась до 22,288,994 р., а къ 1-му января 1882 г. она составила 23,135,862 р. Собственно инвалидный капиталъ простирается до 18,496,877 р. Кроме того существуютъ еще: 1) капиталъ эмеритальный пенсіонной кассы военносудопутнаго вѣдомства простирающійся до 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. рублей, при ежегодномъ расходѣ на сумму свыше 2 мил., 2) сумма эмеритальной пенсіонной кассы морскаго вѣдомства=17 мил., при ежегодномъ расходѣ на сумму около 1 мил. руб., и инвалидный капиталъ того-же вѣдомства=365,492 руб., расходъ=35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. руб. 3) Эмеритальная касса инженеровъ путей сообщенія=1,8 мил., расходъ=100 тыс. 4) Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ=1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил., расходъ=70 тыс. 5) Эмеритальный капиталъ Царства Польскаго=2,9 мил., расходъ=1 мил. 6) Капиталъ на производство пенсій приходскимъ учителямъ и ихъ семействамъ=750 тыс., расходъ=40 тыс. 7) Капиталъ на производство пенсій домашнимъ наставникамъ, учителямъ и учительницамъ=400 т. р., расходъ=16 т. 8) Капиталъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ=4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил., расходъ=200 т. 9) Инвалидный капиталъ=21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил., расходъ=1,9 мил. Т. е. сумма такихъ капиталовъ простирается до 120 мил., при ежегодномъ расходѣ на сумму до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил., — болѣе чѣмъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> расхода на тотъ-же предметъ изъ государственнаго казначейства.

25) На тотъ-же предметъ расходуется во Франціи около 4%, въ Англіи свыше 4%, въ Пруссіи 5%, въ Баваріи и Даніи болѣе 9%.

26) См. Gneist—Rechtsstaat, 2 изд., 1882.

27) Во всеподданѣйшемъ докладѣ управляющаго министерствомъ финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1882 г., между прочимъ сказано, по поводу затратъ казны на „упроченіе кредитнаго рубля“, что нельзя назвать затраты эти непроеводительными, ибо „независимо отъ того, что часть употребленныхъ для сего суммъ можетъ послужить для развитія учета и ссудъ въ государственномъ банкѣ и

тѣмъ уведачить банковыя прибыли, необходимыя для покрытія пониженія по выкупнымъ платежамъ, несомнѣнно, что мѣра, способствуя поддержанію цѣнности кредитнаго рубля, уменьшить на многіе милліоны цифру государственныхъ расходовъ, какъ заграничныхъ, такъ и внутреннихъ". Положеніе это однако вѣрно только условно, а именно: только тогда, когда произведенными затратами достигнута цѣль и не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ затрата. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что между „поднятіемъ“ и „поддержаніемъ“ цѣнности кредитнаго рубля, разумѣется, существуетъ огромная разница. Во второмъ случаѣ ускользаетъ основаніе для оцѣнки степени производительности сдѣланной затраты, такъ какъ невозможно опредѣлить въ какой мѣрѣ устойчивость цѣнности кредитнаго рубля должна быть отнесена на счетъ затратъ, произведенныхъ для этой цѣли, или на счетъ иныхъ условий и причинъ.

28) Долги, числящіеся къ 1883 году, распредѣляются, слѣдующимъ образомъ: 1) *Долги внѣшніе*: срочные 78,240,000 гульд., 24,669,760 фун. стерл., 5,200,000 сер. руб.; безсрочные 18,641,300 фун. ст., 119,304,845 сер. руб. 2) *Долги внутренніе*: разнымъ мѣстамъ и лицамъ 1,843,858 руб.; четырехпроцентныя билеты государственнаго банка 41,345,700 руб.; пятипроцентныя банковыя билеты 213,079,000 руб.; пятипроцентныя восточныя займы 1877,1878 и 1879 годовъ 784,780,550 руб.; пятипроцентныя, съ выигрышами займы 182,420,000 руб.; билеты государственнаго казначейства 216,000,000 руб.; облигаціи конвертированнаго займа Царства Польскаго 18,344,267 руб.; ликвидаціонныя листы Царства Польскаго 46,327,803 руб.; долги обыкновенныя, неприкосновенныя и духовенству въ Царствѣ Польскомъ, другихъ исповѣданій, кромѣ римско-католическаго, и недуховнымъ учрежденіямъ 41,632,742 руб.; четырехпроцентныя непрерывно-доходныя билеты 153,857,614 руб.; вѣчныя вклады 288,377 руб. 3) *Уплаты, подлежащія возврату отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ*: консолидированныя облигаціи 68,163,230 ф. стерл. и 149,467,250 руб.; облигаціи николаевской желѣзной дороги 560,776,500 фр.

29) По „Ежегоднику“ же русскихъ кредитныхъ учрежденій (вып. II, 1882 г.), издаваемому, подъ редакціей *И. С. Иващенко*, комитетомъ съѣзда представителей акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита, къ 1879 году вся сумма государственнаго долга, со

включеніемъ кредитныхъ билетовъ, простиралась до 4,702,535, 800 руб., изъ коихъ 3,424,547,700 руб. внутреннихъ и 1,277,988,100 руб. вѣшнихъ займовъ. На всю сумму долга исчислено въ „Ежегодникъ“ 1,317,651,400 руб. займовъ принудительныхъ. Часть займовъ (3,361,444,100 руб.) имѣетъ общегосударственное покрытие, другая часть (1,341,091,700) имѣетъ свое специальное покрытие.

30) Въ „Ежегодникъ“ сумма % показана въ 171,143,800 руб., т. е. въ среднемъ выводъ 5,15%, между тѣмъ какъ номинальные проценты по отдельнымъ займамъ колеблются между 3—6. Расходъ по государственному долгу слагается въ росписи изъ слѣдующихъ статей:

Расходы на  
1881 годъ.

Рубли.

## 1. Государственный долгъ.

### А. Платежи по займамъ.

|                                                                                                                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Вѣшнимъ срочнымъ . . . . .                                                                                                                                                 | 23,661,504 |
| 2. Вѣшнимъ безсрочнымъ . . . . .                                                                                                                                              | 28,502,815 |
| Внутреннимъ срочнымъ:                                                                                                                                                         |            |
| 3. а) Разнымъ мѣстамъ . . . . .                                                                                                                                               | 199,865    |
| 4. б) По билетамъ государственнаго банка (металлическимъ) . . . . .                                                                                                           | 4,500,000  |
| 5. в) По пятипроцентнымъ банковымъ билетамъ, выпущеннымъ на подкрѣпленіе государственнаго банка и на покрытие чрезвычайныхъ расходовъ государственнаго казначейства . . . . . | 7,450,000  |
| 6. г) По пятипроцентнымъ съ выигрышами займамъ . . . . .                                                                                                                      | 13,289,250 |
| 7. д) По пятипроцентнымъ восточнымъ займамъ . . . . .                                                                                                                         | 44,000,000 |
| 8. е) По билетамъ государственнаго казначейства (серіямъ) . . . . .                                                                                                           | 9,331,200  |
| 9. ж) По облигаціямъ Царства Польскаго . . . . .                                                                                                                              | 1,890,000  |
| 10. з) По ликвидаціоннымъ листамъ и свидѣтельствамъ Царства Польскаго . . . . .                                                                                               | 3,184,124  |

Внутреннимъ безсрочнымъ:

|                                                                       |             |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|
| 11. а) Обыкновеннымъ и неприкосновеннымъ . . . . .                    | 3,948,922   |
| 12. б) Четырехпроцентнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ . . . . .     | 6,168,724   |
| 13. Досрочное погашеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ . . . . . | 287,553     |
|                                                                       | <hr/>       |
|                                                                       | 141,413,957 |

*Б. Платежи по облигациямъ желѣзныхъ дорогъ.*

|                                                                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 14. Уплата процентовъ и погашенія по консолидированнымъ облигациямъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ . . . . . | 42,648,692 |
| 15. Уплата процентовъ и погашенія по облигациямъ николаевской желѣзной дороги . . . . .                   | 9,276,035  |
|                                                                                                           | <hr/>      |
|                                                                                                           | 51,924,727 |

Итого платежей по государственнымъ долгамъ . . . . . 193,338,684

31) Америка до междоусобной войны 1861—2 г. имѣла до 20 тыс. войска, но въ военное время, путемъ милиціи, довела войско до 2 мил. Милиціонная система даетъ возможность Швейцаріи держать подъ ружьемъ сравнительно небольшую часть войска, которое значительно увеличивается въ военное время.

32) *Ад Смитъ* говоритъ, что содержаніе постоянного войска, отнимающаго у населенія болѣе 1%, является бременемъ непосильнымъ для народа. Численность войскъ въ отдѣльныхъ государствахъ Европы приближается къ этой нормѣ въ мирное время, въ военное же время она превышаетъ ее. Въ Россіи число войска въ мирное и военное время, не считая ополченія, относительно котораго общее число дружинъ и сотенъ опредѣляется всякій разъ манюестомъ, слѣдующее (см. Русскій календарь на 1882 годъ *Суворина*):



| Части войсковъ русской<br>арміи.                      | въ обыкновенное мирное время. |                    |                    |         |                           |               | въ оенное время.   |                    |         |                          |               |                    |                    |         |                          |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|---------|---------------------------|---------------|--------------------|--------------------|---------|--------------------------|---------------|--------------------|--------------------|---------|--------------------------|
|                                                       | Баталіо-новъ.                 | Скадрон. и сотенъ. | Батарея и въ нѣтъ. | орудій. | Парковъ и разныя команды. | Баталіо-новъ. | Скадрон. и сотенъ. | Батарея и въ нѣтъ. | орудій. | Парковъ. разныя команды. | Баталіо-новъ. | Скадрон. и сотенъ. | Батарея и въ нѣтъ. | орудій. | Парковъ. разныя команды. |
| <b>1. Регулярныя войска.</b>                          |                               |                    |                    |         |                           |               |                    |                    |         |                          |               |                    |                    |         |                          |
| <b>1) Двѣстунюція:</b>                                |                               |                    |                    |         |                           |               |                    |                    |         |                          |               |                    |                    |         |                          |
| льота въ полкахъ при нынѣш-<br>немъ составѣ . . . . . | 768                           | —                  | —                  | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| Въ стрѣлковыхъ бригадахъ .                            | 36                            | —                  | —                  | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| Линейн. батал. . . . .                                | 34                            | —                  | —                  | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| Кавалеріи . . . . .                                   | —                             | 224                | —                  | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| Артилерія: пѣшая . . . . .                            | —                             | —                  | 298 бат.           | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| . . . . . конная . . . . .                            | —                             | —                  | 2584 ор.           | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| Инженерн. войска . . . . .                            | —                             | —                  | 28 бат.            | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| <b>2) Крѣпостныя</b>                                  | 27 1/2                        | —                  | 156 ор.            | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| . . . . .                                             | 1                             | —                  | 41 бат. ир.        | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| . . . . .                                             | —                             | —                  | и 10 ротъ.         | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| <b>3) Мѣстныя</b> . . . . .                           | 18                            | —                  | 36 бат.            | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| <b>4) Резервыя</b> . . . . .                          | 97                            | —                  | 288 ор.            | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| <b>5) Запасныя</b> . . . . .                          | —                             | 54                 | —                  | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| <b>II. Кавалерійскія войска.</b>                      |                               |                    |                    |         |                           |               |                    |                    |         |                          |               |                    |                    |         |                          |
| Всѣ казачья войска . . . . .                          | 4 1/2                         | 291                | 26 бат.            | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| . . . . .                                             | —                             | —                  | 102 ор.            | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | —                        |
| <b>III. Кавалерійскія войска</b>                      | 1                             | 55                 | —                  | —       | —                         | —             | —                  | —                  | —       | —                        | —             | —                  | —                  | —       | но.                      |

33) Въ 1878 г. на тотъ-же предметъ исчислено было 212,535,535, 1879 г.—214,779,225 руб., въ бюджетъ 1880 г.—218,216,856; 1881 г.—235,621,434 руб. Расходы эти слагаются по росписи на 1880 г, изъ слѣдующихъ статей:

## 2. Министество военное.

|                                                                                                               |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Центральная администрація . . . . .                                                                        | 2,286,859  |
| 2. Мѣстная администрація . . . . .                                                                            | 7,228,157  |
| 3. Учебная и техническая части . . . . .                                                                      | 6,208,918  |
| 4. Госпитальная и врачебная части . . . . .                                                                   | 4,611,374  |
| 5. Обмундированіе и снаряженіе . . . . .                                                                      | 16,546,465 |
| 6. Провіантъ и приварокъ . . . . .                                                                            | 36,970,137 |
| 7. Фуражъ . . . . .                                                                                           | 19,695,531 |
| 8. Денежное довольствіе войскъ . . . . .                                                                      | 40,178,272 |
| 9. Наемъ и содержаніе помѣщеній . . . . .                                                                     | 10,566,392 |
| 10. Строительные расходы . . . . .                                                                            | 11,006,051 |
| 11. Приготовленіе оружія, артилеріи и<br>огнестрѣльныхъ припасовъ . . . . .                                   | 15,856,115 |
| 12. Содержаніе артилерійской части въ<br>войскахъ и крѣпостяхъ и практи-<br>ческія въ оныхъ занятія . . . . . | 2,063,609  |
| 13. Перевозка, прогоны, эстафеты и де-<br>пешы . . . . .                                                      | 8,076,585  |
| 14. Государственныя съемки . . . . .                                                                          | 250,867    |
| 15. Награды и пособія . . . . .                                                                               | 2,362,946  |
| 16. Вычеты и проценты въ америталь-<br>ную кассу . . . . .                                                    | 2,552,587  |
| 17. Расходы по туркестанскому генераль-<br>губернаторству . . . . .                                           | 1,402,146  |
| 18. Экстраординарные расходы . . . . .                                                                        | 803,653    |
| 19. Расходы разнаго рода . . . . .                                                                            | 1,003,198  |

---

Итого по военному вѣдомству 189,669,862

Сверхъ того по росписи 1879 года исчисленъ былъ, исключаемый на 1880 годъ изъ сметы военнаго министерства, за прекращеніемъ дѣйствія нормальнаго бюджета, запасный фондъ.

## 3. Морское министерство.

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 1. Центральныя и портовыя управленія | 1,531,519 |
|--------------------------------------|-----------|

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2. Награды и пособія чинамъ морскаго вѣдомства . . . . .                        | 175,742   |
| 3. Учебная часть . . . . .                                                      | 532,683   |
| 4. Медицинская и госпитальная части . . . . .                                   | 771,982   |
| 5. Денежное довольствіе строевыхъ чиновъ . . . . .                              | 3,448,487 |
| 6. Продовольствіе . . . . .                                                     | 759,936   |
| 7. Обмундированіе . . . . .                                                     | 873,506   |
| 8. Внутреннее плаваніе . . . . .                                                | 3,509,671 |
| 9. Заграничное . . . . .                                                        | 1,874,582 |
| 10. Гидрографическая часть . . . . .                                            | 364,351   |
| 11. Морская артилерія . . . . .                                                 | 897,040   |
| 12. Кораблестроеніе . . . . .                                                   | 7,512,606 |
| 13. Заводы и адмиралтейства . . . . .                                           | 346,319   |
| 14. Наемъ, содержаніе, постройки и ремонтъ сооружений . . . . .                 | 2,126,700 |
| 15. Перевозка тяжестей, рабочія силы, командировки и мелочные расходы . . . . . | 3,821,870 |

---

Итого по морскому министерству . . . . . 28,546,994

34) Расходы на содержаніе министерства иностранныхъ дѣлъ состоятъ по росписи на 1881 г. изъ слѣдующихъ статей:

**4. Министерство иностранныхъ дѣлъ.**

|                                                                                                                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Центральное управленіе и содержаніе чиновниковъ особыхъ порученій, состоящихъ при варшавскомъ генералъ-губернаторѣ для иностранной переписи, и агента министерства въ городѣ Одессѣ . . . . . | 364,182   |
| 2. Посольства и мисіи . . . . .                                                                                                                                                                  | 1,182,763 |
| 3. Консульства . . . . .                                                                                                                                                                         | 574,015   |
| 4. Чрезвычайные заграничною расходами . . . . .                                                                                                                                                  | 1,342,165 |
| 5. Расходы разнаго рода . . . . .                                                                                                                                                                | 182,100   |

---

Итого по министерству иностранныхъ дѣлъ . . . . . 3,645,225

35) По росписи 1881 г. расходъ этотъ складается изъ слѣдующихъ статей:

**5. Высшія государственныя учрежденія.**

|                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Государственный совѣтъ и государственная канцелярія . . . . .                                 | 777,850   |
| 2. Канцелярія комитета министровъ . . . . .                                                      | 77,979    |
| Собственной Его Императорскаго величества канцеляріи:                                            |           |
| 3. а) I отдѣленіе . . . . .                                                                      | 255,919   |
| 4. б) II отдѣленіе и его типографія . . . . .                                                    | 296,290   |
| 5. Канцелярія комитета по дѣламъ Царства Польскаго . . . . .                                     | 15,044    |
| 6. Канцелярія кавказскаго комитета . . . . .                                                     | 27,537    |
| Комисія прошеній и канцелярія статссекретаря у принятія прошеній, на высочайшее имя приносимыхъ: |           |
| 7. Содержаніе комисіи и канцеляріи . . . . .                                                     | 126,084   |
| 8. На выдачу бѣднымъ и на воспитаніе дѣтей . . . . .                                             | 80,173    |
| <hr/>                                                                                            |           |
| Итого по высшимъ государственнымъ учрежденіямъ . . . . .                                         | 1,656,876 |

\*) Противъ суммы 2,323,675 руб., назначенной по росписи 1880 года менѣе на 680,134 руб., составляющіе расходы по бывшему III-му отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, которые на 1881 годъ перенесены въ отдѣлъ расходовъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

36) Слѣдуетъ замѣтить, что если органы правительства часто захватываютъ въ кругъ своей дѣятельности такія потребности, удовлетвореніе которыхъ должно было-бы быть предоставлено органамъ самоуправленія, то замѣчается также и обратное явленіе, что на эти органы возлагается удовлетвореніе такихъ потребностей, которыя въ сущности ихъ не касаются. (См. объ этомъ *Васильчикова*—О самоуправленіи, 1 изд. Спб., 1870; *Лебедевъ*—Земскія повинности и мѣстные налоги, въ т. 2 Сборн. Госуд. Знаній).

37) Расходы по министерству внутреннихъ дѣлъ состоятъ, по бюджету 1882 г., изъ слѣдующихъ статей:

**6. Министерство внутреннихъ дѣлъ.**

|                                                                                                                    |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Центральная администрація . . . . .                                                                             | 1,247,227  |
| 2. Цензурное управленіе . . . . .                                                                                  | 190,128    |
| 3. Губернская администрація . . . . .                                                                              | 28,321,984 |
| 4. Учебная часть . . . . .                                                                                         | 73,292     |
| 5. Содержаніе духовенства иностранныхъ<br>исповѣданій . . . . .                                                    | 1,713,115  |
| 6. Врачебная и карантинная части . . . . .                                                                         | 1,932,463  |
| 7. Тюремная и арестантская части . . . . .                                                                         | 11,503,633 |
| 8. Наемъ зданій и расходы строитель-<br>ные . . . . .                                                              | 2,417,694  |
| 9. Пособіе заведеніямъ общественнаго<br>призрѣнія, городамъ, разнымъ учреж-<br>деніямъ и частнымъ лицамъ . . . . . | 1,774,870  |
| 10. Мѣстные военныя потребности въ гу-<br>берніяхъ Царства Польскаго . . . . .                                     | 1,666,087  |
| 11. Пересылка корреспонденціи по поч-<br>товой и телеграфной частямъ . . . . .                                     | 2,312,630  |
| 12. Приплата, за содержаніе на станці-<br>яхъ лошадей для возки почтъ и про-<br>ѣзжающихъ . . . . .                | 7,612,148  |
| 13. Ремонтъ и постепенное распростра-<br>неніе телеграфныхъ линій и про-<br>водовъ . . . . .                       | 1,772,000  |
| 14. Командировки . . . . .                                                                                         | 770,000    |
| 15. Расходы разнаго рода . . . . .                                                                                 | 1,813,277  |

---

Итого по министерству внут-  
реннихъ дѣлъ . . . . . 65,120,548

38) Сумма расхода по мин. нар. просвѣщенія  
слагается изъ слѣдующихъ статей:

**7. Министерство Народнаго Просвѣщенія.**

|                                                                                                   |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Центральная администрація . . . . .                                                            | 238,299   |
| 2. Управленіе учебными округами . . . . .                                                         | 488,603   |
| 3. Университеты и лицеи . . . . .                                                                 | 2,807,918 |
| 4. Гимназіи, прогимназіи, реальныя учи-<br>лища и другія среднія учебныя за-<br>веденія . . . . . | 8,550,483 |
| 5. Уѣздныя, приходскія, начальныя и                                                               |           |

|                                                                                         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| народныя училища и особыя учебныя заведенія . . . . .                                   | 3,859,612 |
| 6. Пособія по ученой и учебной частямъ, приготовленіе профессоровъ и учителей . . . . . | 1,588,358 |
| 7. Расходы строительныя . . . . .                                                       | 3,1682    |
| 8. Расходы разнаго рода . . . . .                                                       | 175,912   |

---

Итого по министерству народнаго просвѣщенія . . . . . 18,030,867

39) Расходъ на народное образованіе въ Россіи и въ главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствахъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ по расчету числа герм. марокъ, затрачиваемыхъ на каждого учащагося (см. Русскій Календарь *Суворина* на 1882 г.):

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| въ Германіи . . . . . | 2,56 мар. |
| — Англіи . . . . .    | 1,60 —    |
| — Австріи . . . . .   | 1,44 —    |
| — Франціи . . . . .   | 1,28 —    |
| — Италіи . . . . .    | 0,72 —    |
| — Россіи . . . . .    | 0,24 —    |

Число учащихся (въ миліонахъ) на все число жителей (въ миліонахъ же) представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

|                                              |                     |
|----------------------------------------------|---------------------|
| въ Германіи 42 жит. 6                        | учащ. 60 тыс. школь |
| — Франціи 37 — 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — 71 — —            |
| — Англіи 34 — 3                              | — 58 — —            |
| — Австріи 37 — 3                             | — 30 — —            |
| — Италіи 28 — 3                              | — 47 — —            |
| — Россіи 74 — 1                              | — 32 — —            |

Вообще, изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста, при существующемъ числѣ школь въ Россіи, только 15% имѣютъ возможность обучаться. Замѣчается недостатокъ не только въ высшихъ, но и въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ недостаточно и число учителей, въ особенности, народныхъ школь.

40) *Васильчиковъ* (Самоуправленіе, 1 изд., II т.) говорить, что народная школа есть одинъ изъ главнѣйшихъ органовъ самоуправления. *Гнейста* (*Die Selbstverwaltung der Volksschule*, Berlin, 1869) полагасть необходимымъ, установленіе тѣснѣйшей связи между народной школой и самоуправленіемъ.

41) Источники, на счѣтъ которыхъ покрываются расходы по содержанию народныхъ школъ, представляютъ обыкновенно три категоріи: а) школьная плата, взимаемая въ тѣхъ случаяхъ, когда обученіе недаровое; но плата эта во всякомъ случаѣ ниже дѣйствительныхъ расходовъ; б) мѣстные налоги и повинности на содержаніе школъ и в) казенныя субсидіи.

42) Государственный расходъ по вѣдомству святѣйшаго Синода слагается, по росписи на 1880 г., изъ слѣдующихъ статей:

### 8. Вѣдомство святѣйшаго синода.

|                                                                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Центральное управленіе . . . . .                                                                       | 237,728   |
| 2. Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы . . . . . | 1,337,972 |
| 3. Лавры и монастыри . . . . .                                                                            | 425,092   |
| 4. Городское и сельское духовенство . . . . .                                                             | 6,323,648 |
| 5. Усиленіе средствъ духовноучебныхъ заведеній . . . . .                                                  | 1,588,441 |
| 6. Расходы строительныя . . . . .                                                                         | 165,780   |
| 7. Расходы разнаго рода . . . . .                                                                         | 201,964   |

---

Итого по святѣйшему синоду 10,280,625

43) Не смотря на значительность всѣхъ этихъ добавочныхъ средствъ, положеніе нашего православнаго духовенства только въ послѣднее время, благодаря работамъ святѣйшаго Синода, нѣсколько улучшилось въ матеріальномъ отношеніи. Теперь почти всѣ священники, діаконы и вообще служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ получаютъ отъ казны опредѣленное содержаніе. Изъ сметы Синода на 1881 годъ, между прочимъ, видно, что сумма, назначенная къ отпуску отъ казны на ежегодное содержаніе городского и сельскаго духовенства, простирается до 6,000,00 руб. Въ настоящее время, всѣхъ православныхъ церквей въ Россіи, причты которыхъ получаютъ содержаніе отъ казны, считается 18,198; изъ нихъ самое большое число находится въ Подольской губерніи, именно 1,384 церкви, потомъ въ Кіевской губерніи 1,318 церквей и въ Волынской губерніи 1,213 церквей; духовенство этихъ епархій получаетъ содержанія въ годъ: въ По-

дольской губерніи 500,180 руб., въ Киевской 489,068 руб. и въ Волынской 461,431 руб. (все за вычетомъ двухъ процентовъ на образованіе пенсіоннаго капитала), такъ что, среднимъ числомъ, приходится содержанія на каждую церковь по 400 руб. Наибольшее содержаніе отпускается духовенству холмско-варшавской епархіи, гдѣ на каждую церковь приходится отъ 1,933 руб. до 2,735 руб., среднимъ числомъ. Наименьшее содержаніе получаетъ духовенство въ Воронежской губерніи, гдѣ, напримѣръ, на содержаніе трехъ церквей отпускается всего только 135 руб. 96 коп.; потомъ идутъ содержанія около 100 руб. на каждую церковь въ епархіяхъ: рязанской, ярославской, нижегородской, орловской, курской, кишиневской и владимірской, т. е. въ болѣе промышленныхъ и богатыхъ мѣстахъ Россіи. Наконецъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россіи оклады содержанія православнаго духовенства колеблются между 200 и 1,000 руб. на каждую приходскую церковь въ годъ.

44) Въ расходъ на министерство госуд. имущ. входятъ слѣдующія статьи:

**9. Министерство государственныхъ имуществъ.**

|                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Центральная администрація . . . . .                                                                                   | 942,442   |
| 2. Мѣстная администрація . . . . .                                                                                       | 5,534,802 |
| 3. Учебныя и образцовыя заведенія по<br>лѣсной, сельскохозяйственной и гор-<br>ной частямъ . . . . .                     | 1,007,587 |
| 4. Поощренія сельскаго хозяйства и гор-<br>наго дѣла и распространіе раціо-<br>нальныхъ о нихъ свѣдѣній . . . . .        | 255,660   |
| 5. Лѣсоустройство . . . . .                                                                                              | 711,000   |
| 6. Поземельное устройство сельскихъ<br>обывателей, межеванія и регулиро-<br>ванія . . . . .                              | 493,200   |
| 7. Строительныя, операціонныя рас-<br>ходы . . . . .                                                                     | 2,576,310 |
| 8. Орудія, снаряды и металлы, пригото-<br>вляемые на горныхъ заводахъ для<br>министерствъ: военнаго и морскаго . . . . . | 3,167,435 |
| 9. Плата земству поземельнаго сбора за<br>казенныя земли и лѣса . . . . .                                                | 1,975,000 |



|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| 10. Денежныя арендныя выдачи . . . . . | 2,000,000 |
| 11. Расходы разнаго рода . . . . .     | 581,446   |

---

Итого по министерству государственныхъ имуществъ . . . . . 19,244,882

45) См. Кн. *Васильчикова*—О самоуправленіи, изд. 1-е, т. I и II.

46) См. *И. Тарасовъ*—Очерки желѣзно-дорожной политики, въ Юридическомъ Вѣстникѣ за 1879 г.

47) Суммой, ассигнованной по министерству путей сообщенія, покрываются расходы на слѣдующія статьи:

### 10. Министерство путей сообщенія.

|                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Центральная администрація . . . . .                                                     | 1,225,476 |
| 2. Мѣстная администрація . . . . .                                                         | 1,513,881 |
| 3. Учебная часть . . . . .                                                                 | 127,132   |
| 4. Водяныя сообщенія . . . . .                                                             | 3,190,105 |
| 5. Сухопутныя . . . . .                                                                    | 4,211,483 |
| 6. Расходы по харьково-николаевской и ливенской узко-колейной желѣзнымъ дорогамъ . . . . . | 5,621,448 |
| 7. Расходы разнаго рода . . . . .                                                          | 183,380   |

---

Итого по министерству путей сообщенія . . . . . 16,072,905

48) Къ 1879 г. основной капиталъ всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ простирался до 2,113,445,423 руб., изъ коихъ 1,148,444,837 р. принадлежали казнѣ. Гарантія дохода простиралась до 40 мил. руб. кр. Платежи по оставленнымъ за казною облигаціямъ—45 мил. кр. Долги ж. д. компаній казнѣ 530 мил.

49) Правильнѣе и въ интересахъ экономіи лучше было-бы не обособлять главнаго управленія государственнымъ конозаводствомъ, а включить его въ составъ министерства государственныхъ имуществъ. Также обособленіе требуетъ, между прочимъ, содержанія особаго личнаго состава центрального управленія, сопряженнаго съ болѣе или менѣе значительными расходами.

50) Сумма расходовъ на управленіе государственнаго коннозаводства слагается изъ слѣдующихъ статей:

**11. Главное управленіе государственнаго коннозаводства.**

|                                                                                              |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Центральная администрація . . .                                                           | 56,542  |
| 2. Государственные конскіе заводы и коннозаводскія заведенія въ Москвѣ и С.-Петербургѣ . . . | 157,957 |
| 3. Хозяйственно-операционные расходы . . .                                                   | 634,126 |
| 4. Расходы разнаго рода . . .                                                                | 82,704  |
| <hr/>                                                                                        |         |
| Итого по государственному коннозаводству . . .                                               | 931,329 |

**51) 12. Министерство юстиціи.**

|                                                                             |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Правительствующій сенатъ и учрежденія, ему подвѣдомственныя . . .        | 1,739,577  |
| 2. Центральная администрація . . .                                          | 294,414    |
| 3. Губернскія, уѣздныя, окружныя и особыя мѣстныя судебныя учрежденія . . . | 11,336,301 |
| 4. Губернскій и уѣздный надзоръ прежняго устройства . . .                   | 281,462    |
| 5. Межевая часть . . .                                                      | 1,440,350  |
| 6. Императорское училище правовѣдѣнія . . .                                 | 212,206    |
| 7. Командировки и путевыя издержки . . .                                    | 615,000    |
| 8. Расходы, сопряженные съ отправленіемъ судебныхъ дѣйствій . . .           | 732,000    |
| 9. Расходы разнаго рода . . .                                               | 129,052    |
| <hr/>                                                                       |            |
| Итого по министерству юстиціи . . .                                         | 16,780,362 |

52) Какое большое значеніе имѣетъ та или другая форма взиманія налога и тѣ или другія условія опредѣленія суммы налога, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ: 1) Съ тѣхъ поръ, какъ, въ 1869 году, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ попудной горной подати съ мѣди, взимаемой тогда натурою, денежною податю въ размѣрѣ 15-ти коп. съ пуда выплавленной мѣди на владѣльческихъ заводахъ для мѣсторожденій коренныхъ и 25 коп.—для мѣсто-

рожденій осадочныхъ, на западномъ уклонѣ Урала, правительственный доходъ съ горной подати съ мѣди на Уралѣ уменьшился до minimum'a. Изъ собранныхъ министерствомъ финансовъ по этому предмету данныхъ оказывается, что въ 1869 г. подать съ уральской мѣди доставила правительству 277,337 руб., въ 1870 г.—150,045 руб., въ 1871 г.—131,508 руб., а въ 1879 г. доходъ этотъ понизился до 56,719 руб. 2) Въ 1880 г. измѣнены правила по акцизу съ сахара такъ, что акцизъ долженъ взиматься не по нормѣ дѣйствующихъ на заводахъ снарядовъ, а по дѣйствительному количеству выдѣланнаго песка, причѣмъ установленъ размѣръ акциза съ 1 августа 1881 года по 1 августа 1882 г. по 50 коп. съ пуда, а затѣмъ по 65 коп. съ пуда. Такимъ образомъ, въ закончившуюся кампанію въ казну должно поступить почти съ 16-ти миліоновъ пудовъ песка около восьми миліоновъ рублей акциза, что служить не только къ обогащенію казны, но и къ установленію бѣдшей уравнительности самаго обложенія этимъ налогомъ. Приведенная сумма сахарнаго дохода, превышающая почти вдвое прежнія поступленія сахарнаго акциза, какъ нельзя лучше доказываетъ, насколько прежняя система обложенія, „по нормѣ“, доставляла выгоды заводчикамъ, но была убыточна для казны. Между тѣмъ такое измѣненіе системы обложенія не потребовало увеличенія расходовъ взиманія.

53) По росписи на 1881 годъ:

### 13. Министерство финансовъ.

|                                                                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Центральная администрація . . . . .                                                                                 | 1,672,877  |
| 2. Мѣстная администрація . . . . .                                                                                     | 21,269,783 |
| 3. Учебная часть . . . . .                                                                                             | 444,241    |
| 4. Заготовленіе государственныхъ бумагъ . . . . .                                                                      | 221,769    |
| 5. Пенсіи и пособія чинамъ, вдовамъ и сиротамъ . . . . .                                                               | 23,953,000 |
| 6. Пособія разнымъ вѣдомствамъ и акціонернымъ обществамъ . . . . .                                                     | 4,351,227  |
| 7. Пособія обществамъ желѣзныхъ дорогъ по гарантіи чистаго дохода . . . . .                                            | 9,560,000  |
| 8. Вознагражденія разнымъ мѣстамъ и лицамъ за уменьшеніе банковыхъ процентовъ и за отошедшіе въ казну доходы . . . . . | 2,653,721  |

|     |                                                                                                                                         |           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 9   | Возвратъ суммъ, подлежаще посту-<br>павшихъ въ казну . . . . .                                                                          | 764,000   |
| 10. | Чрезвычайные по государственному<br>казначейству расходы . . . . .                                                                      | 4,000,000 |
| 11. | Расходы по призыву и приему на<br>службу въ войска . . . . .                                                                            | 2,361,000 |
| 12. | Строительные, хозяйственные и опе-<br>раціонные расходы, относящіеся до<br>питейной, соляной, таможенной и<br>монетной частей . . . . . | 1,932,371 |
| 12. | Расходы разнаго рода . . . . .                                                                                                          | 3,528,230 |

---

Итого по министерству финан-  
совъ . . . . . 76,712,219

54) О общемъ государственномъ контролѣ см.  
*И. Тарасовъ*—Больныя мѣста нашей администраціи,  
ст. въ „Земствѣ“ за 1882 г. № 22.

**55) Оборотные расходы.**

|    |                                                                                                                                                                                                            |           |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Плата за работы для высшихъ пра-<br>вительственныхъ мѣстъ, исполняе-<br>мая типографіею II отдѣленія соб-<br>ственной Его Императорскаго Ве-<br>личества канцеляріи . . . . .                              | 72,478    |
| 2. | Приготовленіе на казенныхъ горныхъ<br>заводахъ металовъ и издѣлій, отпу-<br>скаемыхъ въ ведомствамъ: военному,<br>морскому и путей сообщенія . . . . .                                                     | 3,527,235 |
| 3. | На производство межеванія въ Пол-<br>тавской и Черниговской губерніяхъ . . . . .                                                                                                                           | 212,207   |
| 4. | Содержаніе и хозяйственные расходы<br>экспедиціи заготовленія государствен-<br>ныхъ бумагъ . . . . .                                                                                                       | 1,139,791 |
| 5. | Заготовленіе провіанта, фуража и дру-<br>гого казеннаго имущества для про-<br>дажи постороннимъ въ ведомствамъ, и<br>другіе расходы, производимые од-<br>ними управленіями на счетъ дру-<br>гихъ . . . . . | 1,200,992 |

6. Расходы разнаго рода на счетъ воз-  
врата . . . . . 16,013,065

---

Итого оборотныхъ расходовъ 22,165,068

56) Эта уплата производится во исполненіе Высочайшаго указа отъ 1881 г., по которому часть кредитныхъ билетовъ, выпущенныхъ государственнымъ банкомъ для усиленія средствъ государственнаго казначейства, должна быть уничтожена. Слѣдовательно цѣль этаго расхода поднятіе цѣнности кредитнаго рубля, а потому производительное или непроизводительное значеніе его опредѣлится только тогда, когда обнаружатся результаты (см. прим. 27-ое къ этой главѣ).

57) На расходы непредусмотрѣнные сметами.

1. Расходы прежнихъ лѣтъ и на основаніи существующихъ постановленій (на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ сметъ) . . . . . 2,500,000
  2. На чрезвычайные по государству расходы . . . . . 4,000,000
  3. На недоборъ въ окладныхъ сборахъ . . . . . 2,000,000
- 
- 8,500,000

---

Всего вообще . . . . . 762,004,512

Сравнивая главнѣйшія расходныя статьи въ нѣкоторыхъ большихъ государствахъ Европы по бюджету за 1878 г., получаютъ слѣдующія данныя:

|         | Гос. долгъ. | Военная сила. | Верховная власть. | Остальные расходы. | Всего. | Гос. долгъ. | Военная сила. | Остальные. |
|---------|-------------|---------------|-------------------|--------------------|--------|-------------|---------------|------------|
| Франція | 297,, м.    | 185,,         | 2,,               | 202,,              | 695,,  | 43%         | 26%           | 31%        |
| Англія  | 177,,       | 192,,         | 4,,               | 144,,              | 519,,  | 34          | 37            | 29         |
| Австрія | 99,,        | 79,,          | 6,,               | 226,,              | 411,,  | 24          | 19            | 57         |
| Италія  | 100,,       | 61,,          | 4,,               | 181,,              | 353,,  | 28          | 18            | 54         |
| Россія  | 133,,       | 209,,         | 9,,               | 235,,              | 588,,  | 22          | 38            | 40         |

Вообще самымъ незначительнымъ расходомъ оказывается содержаніе Верховной Власти, а самымъ крупнымъ—уплаты по долгамъ и содержаніе военной силы; на внутреннее-же управленіе расходуется сравнительно мало, но этотъ недостатокъ отчасти возмѣщается, въ особенности въ Англіи, расходами мѣстныхъ органовъ самоуправленія и соединства.

58) Для среднихъ выводовъ взяты цифры за 1870 и 1877 г. для всѣхъ губерній и уѣздовъ; кромѣ того, для Ярославской губерніи и ея уѣздовъ взяты цифры за 1879 и 1881 гг. (см. Вѣстникъ Ярославскаго Земства за 1880 и 1881 гг.). Въ Ярославской губерніи по губернской земской сметѣ за 1879 г. на расходы по содержанію мѣсть гражданскаго управленія назначено было около 44 тыс. изъ 185 тыс. общей суммы расходовъ, причеъ эти 44 тыс. распределены были между слѣдующими статьями:

|                                                                                           |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Канцелярія губ посреднической комиссія . . . . .                                       | 633 р. 60 к.  |
| 2. Шесть посредниковъ полюбовнаго размежеванія . . . . .                                  | 4,367 " 87 "  |
| 3. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе . . . . .                               | 6,578 " 75 "  |
| 4. Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . .                                  | 30,101 " 22 " |
| 5. Квартирныя и разъѣздныя 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ по особо важнымъ дѣламъ . . . . . | 378 " 44 "    |
| 6. Губернскій статистическій комитетъ . . . . .                                           | 2,000 " — "   |

Въ сметѣ земскихъ денежныхъ расходовъ по Ярославскому уѣзду на 1881 годъ такое-же значеніе имѣютъ слѣдующіе расходы: 1) на канцелярію уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1,110 р.; 2) ярославскому губерн. Казначейству за приемъ и храненіе земскихъ суммъ (1/10% съ каждаго рубля) 40 р., 3) на разъѣзды двумъ становымъ приставамъ, независимо отъ содержанія земствомъ лошадей для разъѣздовъ, 1,400 р., 4) на разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ 1,440 р., 5) на выдачу, согласно съ закономъ отъ 15 мая 1880 г., квартирныхъ денегъ исправнику и его помощнику 773 р. 80 к., 6) квартиры 2-мъ становымъ приставамъ 360 р., 7) квартирныя деньги четыремъ судебнымъ слѣдователямъ 432 р., 8) квартиры, отопленіе и освѣщеніе 11-ти полицейскимъ урядникамъ 660 р., 9) жа-

лованье разсылнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи и становыхъ квартирахъ 1,920 р., 10) землемѣру при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи 800 р., 11) канцелярія этаго присутствія 490 р.,

59) Въ сметѣ земскихъ денежныхъ расходовъ по Ярославскому уѣзду на 1881 г. расходъ на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій определенъ въ 13,395 руб. изъ общей суммы расходовъ въ 91,570 р. 33 к. Статьи этаго расхода слѣдующія:

|                                                                                                                                       |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1) Три городскихъ и два уѣздныхъ судьи по 1875 р.; канцелярія непремѣннаго члена 325 р.; разъѣзды двухъ судей 150 р.; всего . . . . . | 9,850 р. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|

|                                                                                  |         |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 2) Секретарь съѣзда, его помощникъ, архивариусъ, канцелярія и прислуга . . . . . | 1,600 " |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| 3) Три судебныхъ пристава . . . . . | 1,500 " |
|-------------------------------------|---------|

|                                               |      |
|-----------------------------------------------|------|
| 4) Священнику за приводъ къ присягѣ . . . . . | 40 " |
|-----------------------------------------------|------|

|                                                                                                                        |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 5) Шестъ экземпляровъ сенатскихъ изданій и справокъ о судимости, одного экз. Правительственнаго Вѣстника и пр. . . . . | 205 " |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                                                                  |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 6) Помѣщеніе арестнаго дома и содержаніе арестантовъ, кромѣ штрафныхъ денегъ идущихъ на этотъ предметъ . . . . . | 200 " |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

60) По губернской сметѣ на содержаніе Ярославской губернской земской управы въ 1879 г. назначено было, вмѣстѣ съ разъездными, наградными и т. п., около 14 тыс.; по уѣздной-же сметѣ на 1881 г. на содержаніе уѣздной земской управы назначено около 7 тыс. руб.

61) Къ 1870 г. вся сумма губернскихъ и уѣздныхъ, обязательныхъ и необязательныхъ земскихъ расходовъ въ губерніяхъ, въ которыхъ введенъ были земскія учрежденія, простиралась до 14,569,567 руб. 61¼ коп. Въ 1875 г. сумма расходовъ простиралась уже до 28 мил., въ 1876 г.—29¼ мил., въ 1877 г.—31 мил. Возростаніе расходовъ по отдѣльнымъ предметамъ, сравнивая 1871 и 1877 г., представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

|                       | 1871 г.      |       | 1877 г.            |
|-----------------------|--------------|-------|--------------------|
| Мѣстное гражд. упр.   | 702,540 р.   | 3,¼%  | 1,445,795 р. 4,¼%  |
| Губ. и уѣзд. кр. учр. | 1,897,672 р. | 9,¼%  | 1,296,399 р. 4,¼%  |
| Суд. мир. учр.        | 3,779,520 р. | 18,¼% | 4,065,620 р. 13,¼% |
| Земск. управы         | 2,606,029 р. | 13%   | 3,169,985 р. 10,¼% |
| Дорож. и под. пов.    | 5,160,237 р. | 25,¼% | 6,447,876 р. 21,¼% |

|                      |              |       |              |       |
|----------------------|--------------|-------|--------------|-------|
| Народное здравіе .   | 2,074,115 р. | 10,3% | 4,720,820 р. | 15,0% |
| Общ. призрѣніе .     | 484,995 р.   | 2,4%  | 1,278,435 р. | 4,3%  |
| Народ. образованіе . | 1,530,190 р. | 7,6%  | 4,170,947 р. | 13,7% |
| Остальные .          | 1,811,070 р. | 9%    | 3,658,163 р. | 12,1% |

20.046,416 р. 100%; 30,254,060 р. 100%.

Отношеніе-же между обязательными и необязательными расходами за періодъ времени съ 1869—1877 гг. и отношеніе между земскими и государственными расходами представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

|         | Обязат. расходы. | Необ. расх.  | Общая сумма. | Гос. расходы  |
|---------|------------------|--------------|--------------|---------------|
| 1869 г. | 10,206,986р.     | 6,117,824р.  | 16 324,810р. | 468,797,909р. |
| 1870 »  | 10,714,469 »     | 6,630,774 »  | 17,345,243 » | 485,482,086 » |
| 1871 »  | 11,462,356 »     | 8,584,060 »  | 20,046,416 » | 499,734,633 » |
| 1872 »  | 12,109,764 »     | 10,095,384 » | 22,205,148 » | 523,077,475 » |
| 1873 »  | 11,767,013 »     | 10,945,055 » | 22,712,068 » | 539,140,337 » |
| 1874 »  | 13,068,690 »     | 12,806,892 » | 25,875,588 » | 543,317,034 » |
| 1875 »  | 13,642,811 »     | 14,143,609 » | 27,786,420 » | 543,221,521 » |
| 1876 »  | 13,865,662 »     | 15,635,799 » | 29,501,461 » | 573,107,058 » |
| 1877 »  | 13,542,740 »     | 16,711,320 » | 30,254,060 » | 585,044,811 » |

Всего 110,380,497 » 101,670,717 » 212,051,214 » 4,760,922,864 »

62) Въ „Статистическомъ Ежегодникѣ финансовъ большихъ городовъ“ *Корози* общій итогъ доходовъ и расходовъ за 1878 г. въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ Европы представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Названіе городовъ.  | Число жителей. | Сумма доходовъ на одного жителя |                   |                    |
|---------------------|----------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|
|                     |                | Доходы.                         | Расходы           | Содержа            |
| Ф р а н к о в ь .   |                |                                 |                   |                    |
| Парижъ . . .        | 1,988,806      | 281,294,933                     | 141,11            | 278,930,159        |
| Берлинъ . . .       | 1,055,392      | 47,048,072                      | 44,27             | 46,606,820         |
| Вѣна . . .          | 714,518        | 46,769,946                      | 65,22             | 56,061,348         |
| Петербургъ . . .    | 669,641        | 13,337,543                      | 19,21             | 13,201,346         |
| Варшава . . .       | 357,169        | 5,596,179                       | 15,22             | 5,510,394          |
| Одеса . . .         | 200,000        | 8,090,688                       | 40,22             | 9,033,108          |
| Рига . . .          | 135,000        | 3,148,543                       | 23,22             | 3,459,321          |
| Предметы расходовъ. |                |                                 |                   |                    |
| Названіе городовъ.  | Полиція.       | Освѣщеніе.                      | Пожарная команда. | Обществ. призрѣніе |
| Парижъ . . .        | 23,661,418     | 5,033,000                       | 161,410           | 22,978,549         |
| Берлинъ . . .       | 1,313,356      | 1,495,019                       | 2,021,190         | 8,076,744          |
| Вѣна . . .          | 3,578,222      | 832,606                         | 423,925           | 5,868,923          |
| Петербургъ . . .    | 2,535,809      | 1,018,856                       | 923,901           | 313,370            |
| Варшава . . .       | 1,392,239      | 127,022                         | 545,504           | 119,589            |
| Одеса . . .         | 944,664        | 124,312                         | 137,832           | 419,588            |
| Рига . . .          | 254,398        | 153,878                         | 69,844            | 219,284            |



63) Въ С.-Петербургѣ, расходный бюджетъ котораго наиболѣе крупный, сравнительно съ остальными городами Россіи, бюджетъ этотъ возрасталъ въ теченіи 9 лѣтъ слѣдующимъ образомъ: 1873 г.—4,512,806 р.; 1874—4,953,143; 1875—4,388,695; 1876—4,430,276; 1877—5,721,103; 1878—5,237,715; 1879—5,057,378; 1880—5,588,161; 1881—6,245,485. Измѣненія въ расходахъ по статьямъ за этотъ-же періодъ времени представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) *Уплата долговъ.* На проценты и погашеніе ихъ въ 1873 и 1874 годахъ израсходовано всего по 24,265 р., въ 1875 году 56,922 р., а съ 1876 года уже по 180,000 р. слишкомъ; въ 1881 году уплачено 168,749 р.

2) *Содержаніе наружной полиціи.* Въ 1873 году на этотъ предметъ издержано 988,950 р. Въ послѣдующіе годы сумма эта измѣнилась отъ 872,000 руб. до 1,030,000 руб.

3) *Содержаніе пожарной части* въ 1873 году стоило городу 136,092 р.; въ слѣдующіе два года оно обошлось уже въ 175,000 р., а затѣмъ расходъ этотъ все болѣе и болѣе увеличивался: въ 1877 году онъ составлялъ уже 304,548 р., въ 1879 году 458,784 р. и въ 1881 году 439,454 р.

4) *На содержаніе жандармскаго дивизиона* расходовалось отъ 117,415 р. (1874 года) до 184,387 р. (1881 года); но большая часть этаго расхода возмѣщается городу отъ казны, въ видѣ пособія.

5) Расходъ на *мировыя судебныя учрежденія и другіе суды*, составлявшій въ 1873 году 232,482 руб., въ нѣкоторые годы повышался до 248,000 руб., затѣмъ опять уменьшился, въ 1881 году, до 225,165, руб.

6) Расходъ на *освѣщеніе города* составлялъ, въ средней цифрѣ, около 370,000 руб. въ годъ, съ незначительными колебаніями по годамъ.

7) *Строительные расходы* потребовали въ теченіи девяти лѣтъ 12,042,152 руб. Въ послѣдніи семь лѣтъ общая сумма строительныхъ расходовъ составляла 9,383,758 руб.; изъ нихъ издержано: на *обыкновенный ремонтъ* городскихъ зданій 2,575,132 руб.; на *усиленный ремонтъ* 1,287,357 руб. и на *новыя постройки* 5,521,269 руб.

8) Расходы на содержаніе въ чистотѣ площадей, мостовыхъ и другихъ *по наружному благоустройству города* показаны, въ первый разъ, въ отчетѣ за 1875 годъ, въ суммѣ 103,203 руб.; въ 1881 году они дошли до 147,172 руб.

9) *Расходы на благотворительныя заведенія* колебались во всѣ девять лѣтъ въ предѣлахъ 280,000 и 305,000 руб. въ годъ.

10) *Расходы на содержаніе учебныхъ заведеній* представляются постоянно и весьма значительно увеличивающимися. Въ первые четыре года, 1873—1876, они составляли отъ 52,364 р. до 57,839 р.; въ 1877 году возросли до 86,069 р.; въ 1878 году до 113,013 руб.; въ 1879 году до 139,815 р.; въ 1880 году до 197,230 р. и, наконецъ, въ 1881 году до 258,405 р.

11) *Расходы на содержаніе городского управленія* представляютъ, при нѣкоторомъ и, притомъ, весьма иногда значительномъ колебаніи, возрастающую сумму, а именно: 369,619 р.; 570,553 р.; 517,474 р.; 497,147 р.; 464,347 р.; 475,019 р.; 480,544 р.; 468,879 р.; 548,469 р.

64) Бюджетомъ (*bougette*) назывался на нормандскомъ языкѣ кожаный мѣшокъ; между тѣмъ въ англійскій парламентъ, всѣ акты, касающіеся государственныхъ доходовъ и расходовъ, вносились въ кожаномъ мѣшкѣ.—По поводу, въ сущности до сихъ поръ спорнаго вопроса о томъ, есть-ли бюджетъ законъ, *Шульце* утверждаетъ, между прочимъ, что въ Англии никогда не смотрѣли на бюджетъ какъ на законъ и только революціонная Франція провела это нелѣпое, по его мнѣнію, положеніе, хотя послѣдовательное примѣненіе этаго положенія должно было-бы привести къ заключенію, что государства суть временныя учрежденія, существующія изъ года въ годъ, въ зависимости отъ воли представителей народа, которые могутъ утвердить или не утвердить бюджетъ. *Лабандз*, держась относительно значенія бюджета тѣхъ-же воззрѣній, какъ и *Шульце*, говоритъ: какой-же это законъ, который можетъ быть недоисполненъ или переисполненъ. Однако, какъ эти, такъ и другія возраженія противъ признанія за бюджетомъ значеніе закона едва-ли убѣдительны, такъ какъ они отнюдь не принципиальны и мотивируются только указаніями на практическія затрудненія, легко устранимыя. Такъ, наприм., въ art. 3 французской конституціи отъ 4 июня 1814 г. сказано: *Les impôts au profit*

de l'Etat sont notés annuellement. Les lois, qui les établissent, n'ont de force que pour un an, si elles ne sont renouvelées. Серьезныя неудобства, которыя могутъ быть порождены буквальныймъ примѣненіемъ этаго закона и на которыя указываютъ *Шульце* и *Лабандз*, какъ на неизбѣжныя, не могутъ однако имѣть мѣста по смыслу, соотвѣтствующей статьи въ Прусской конституціи, въ которой сказано, что существующія подати и повинности продолжаютъ взиматься до тѣхъ поръ, пока онѣ не отмѣнены закономъ.

65) *Гнейстз* не безъ основанія видитъ въ одномъ только вотированіи бюджета призрачное примѣненіе начала самообложенія, а *Прудонз* замѣчаетъ, что на аргументы *Мирабо* въ сущности совершенно вѣрно возражали нѣкоторыя, будто-бы голосованіе налоговъ допускаетъ возможность отказа въ утвержденіи ихъ, а это несомнѣнимо ни съ понятіемъ о государственномъ управленіи, ни съ практическими условіями этаго управленія. На вопросъ, кто долженъ платить налоги? — отвѣчали, говорить Прудонъ,—народъ! На что долженъ падать налогъ?—на все! причемъ замѣтили, что непрактично налагать одну общую сумму, а гораздо лучше дробить налоги, такъ какъ тогда, они не замѣтны и даютъ бѣльшій доходъ. Сколько брать?—оставляя только необходимое для существованія! Въ результатъ получилось, что голосованіе налоговъ привело не къ уменьшенію и уравненію налоговъ, а наоборотъ, и за представительствомъ, говорить онъ, прячется прежній абсолютизмъ; и хотя современная наука, въ противоположность прежнимъ воззрѣніямъ, по которымъ плательщиками налоговъ должны были быть только нисшіе классы, всѣхъ признаетъ обязанными нести податныя тяжести, тѣмъ не менѣе и теперь нисшій классъ оказывается наиболѣе обремененнымъ, число-же привилегированныхъ лицъ не уменьшилось, а увеличилось.

66) Финансовый періодъ не во всѣхъ государствахъ начинается съ 1 января, равно какъ не вездѣ продолжительность его совпадаетъ съ календарнымъ годомъ. Такъ, наприм., въ Англіи и Пруссіи, примѣняясь къ началу парламентскихъ сессій, онъ начинается съ 1 апрѣля; въ Испаніи и Португаліи—съ 1 іюля, и т. п. Въ Баваріи и Баденѣ финансовый періодъ длится два года, въ Саксоніи—три года, и т. п.

67) Необходимость установленія счетнаго періода

вытекаетъ изъ того, что поступленіе доходовъ и производство расходовъ не всегда укладывается въ рамки финансоваго періода; перенесеніе-же этихъ доходовъ и расходовъ въ слѣдующій бюджетъ сопряжено со многими практическими неудобствами, а потому счетный періодъ всегда нѣсколько продолжительнѣе финансоваго періода. Этотъ добавочный срокъ весьма различенъ въ разныхъ государствахъ; наприм., въ Бельгіи онъ продолжается 10 мѣсяцевъ, во Франціи—7 мѣсяцевъ и т. п., причемъ счетный періодъ не всегда одинаковъ для доходовъ и расходовъ и для всѣхъ государственныхъ кассъ и вѣдомствъ.

68) Срокъ для утвержденія росписи установленъ въ разныхъ государствахъ неодинаковъ. Такъ, напр., въ Пруссіи бюджетъ утверждается въ началѣ того года, для котораго онъ составленъ. Въ Австріи бюджетъ утверждается за 4 мѣсяца до начала финансоваго періода; во Франціи—за 10 мѣсяцевъ и т. п.

69) Независимо отъ естественныхъ причинъ обнаруженія остатковъ въ росписяхъ, возможны, какъ указала практика, случаи искусственнаго созданія такихъ остатковъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ при исполненіи росписи, въ видахъ маскированія дѣйствительныхъ расходовъ на тѣ или другіе предметы. Наприм., на расходы по народному просвѣщенію будетъ показана большая сумма, чѣмъ дѣйствительно предполагается израсходовать, дабы полученный отсюда остатокъ употребить на какой-либо другой предметъ.

70) Въ нѣкоторыхъ, закономъ опредѣленныхъ, случаяхъ допускается употребленіе остатковъ по отдѣльнымъ расходнымъ статьямъ на вознаграженіе чиновъ канцелярій.

71) Средства для покрытія дефицитовъ весьма различны, но сводятся они главнѣйшимъ образомъ къ увеличенію существующихъ налоговъ, установленію новыхъ налоговъ, заключенію займовъ и отчужденію государственныхъ имуществъ. Опредѣленіе, какое именно изъ средствъ предпочтительнѣе въ каждомъ данномъ случаѣ, зависитъ отъ весьма сложныхъ условій, при которыхъ обнаруживается дефицитъ, равно какъ и отъ характера самого дефицита,—будетъ-ли онъ хроническій (изъ года въ годъ повторяющійся) или острый (единовременный). Перваго рода дефицитъ указываетъ на неудовлетворительность какъ финансовой системы, т. е. всего финансоваго хозяйства, такъ и финансоваго

плана, т. е. основаній для исчисленія государственныхъ доходовъ и расходовъ.

72) Наприм., по отчетамъ государственнаго контролера, видно, что сверхсметные (чрезвычайные) кредиты въ Россіи дали слѣдующія цифры:

|              |            |    |
|--------------|------------|----|
| Въ 1875 году | 15,703,821 | р. |
| " 1876 "     | 21,616,803 | "  |
| " 1877 "     | 32,892,074 | "  |
| " 1878 "     | 20,552,907 | "  |
| " 1879 "     | 38,657,911 | "  |

Главные расходы, вызвавшіе потребность въ сверхсметныхъ кредитахъ, слѣдующіе: платежи по государственнымъ займамъ (14,590,796 р. сверхсметнаго кредита); расходы, исчисляемые по сметамъ въ приближенныхъ размѣрахъ, которые, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ и другихъ обстоятельствъ, оказались недостаточными, 13,569,594 р.), и издержки, вызванныя исключительными обстоятельствами, (5,606,939 р.).

73) Невыполненные расходы вносятся еще въ теченіи 5 лѣтъ въ слѣдующіе бюджеты, по прошествіи которыхъ, на основаніи ходатайствъ, они вносятся въ бюджетъ новою статьею.

74) Первый опытъ общей росписи государственныхъ доходовъ относится къ 1769 г. До этого времени свѣдѣнія о госуд. доходахъ почерпались изъ вѣдомостей, посылавшихся въ Петербургъ, о степени неточности которыхъ можно судить, наприм., по тому, что въ 1796 году исчислено было доходовъ на сумму 9,326,000 р., дѣйствительное-же поступленіе простиралось до 20 мил. Кромѣ того, многими мѣстами вѣдомости совсѣмъ не посылались. Въ 1769 г. издана была инструкція Генераль-Прокурора Губернскимъ, Провинціальнымъ и Воеводскимъ канцеляріямъ о составленіи вѣдомостей госуд. доходовъ и тогда-же разработана была форма для нихъ. Въ вѣдомости 1769 г. всѣ доходы раздѣлены на 1) окладные непремѣнные, 2) окладные перемѣняющіеся, 3) неокладные, 4) неокладные временно вступающіе и 5) поступающіе въ казну обратно, всего 239 статей; затѣмъ слѣдуетъ краткое показаніе доходамъ, сколько ихъ въ приходѣ вступило и въ доимкѣ осталось, кромѣ 44 мѣстъ, изъ которыхъ вѣдомостей не получено; къ вѣдомости приложены объясненія, на основаніи какихъ законовъ взимается каждая статья доходовъ. Изъ этихъ объясненій видно, что нѣкоторые сборы брались неизвѣстно на основаніи ка-

кихъ законовъ; другіе мотивированы весьма неопредѣленно словами „по разнымъ указамъ“, или-же сдѣлана ссылка на указы, неимѣющіе никакого отношенія къ настоящему предмету; наконецъ, нѣкоторые сборы совершались по обычаю „издавнихъ лѣтъ“ и по поводу которыхъ не было никакихъ указовъ. Въ 1779 г., съ учрежденіемъ должности Государственнаго Казначея, приказано было подавать Императрицѣ ежегодно вѣдомость о доходахъ, расходахъ и недоимкахъ, а въ началѣ каждаго года—табель о доходахъ, расходахъ и остаткахъ. Въ наказѣ отъ 25 іюня 1811 г. предписано было Министру Финансовъ составить общую подробную смету и, соображаясь съ нею, составлять годовую финансовую смету. Въ сметѣ расходы раздѣлялись а) по вѣдомствамъ, б) пространству, в) степени нужды и г) времени (обыкновенные, чрезвычайные, постоянные и измѣняющіеся); доходы дѣлились на общіе и частные, съ подраздѣленіемъ ихъ на обыкновенные и чрезвычайные. Въ общую смету входили только расходы, а въ годовую и доходы. Смета вносилась Министромъ въ ноябрь мѣсяцъ въ Государственный Совѣтъ и чрезъ Общее Собраніе восходила на утвержденіе Государя; въ нее не вносились спеціальныя средства отдѣльных вѣдомствъ, расходы взиманія не отдѣлялись отъ расходовъ управления, начало спеціализаціи было совсѣмъ не выдержано и, наконецъ, смета считалась государственной тайной.

75) Частныя сметы отсылаются, кромѣ Министра Финансовъ, еще и Государственному Контролеру и Государственному Совѣту.

75а) Въ роспись не вносятся еще операціи Гос. Банка, Коммиссіи Погашенія гос. долговъ, Сохранныхъ Казенъ, Выкупнаго учрежденія и др.

76) Съ 1873 г. не показываются въ общей росписи расходы взиманія.

77) До 1879 г. дѣлалось еще дѣленіе расходовъ на штатные, временные и экстраординарные.

78) Во всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Финансовъ представляется сначала общій обзоръ росписи, затѣмъ слѣдуютъ доходы съ указаніемъ на увеличеніе и уменьшеніе по доходнымъ статьямъ, сравнительно съ предъидущимъ годомъ. Послѣ доходовъ дѣлается указаніе на расходы, также съ поясненіемъ причинъ увеличенія или уменьшенія по каждой статьѣ, и, нако-

нець, докладъ заключаетсѣ нѣкоторыми общими указа-  
заніями относительно финансовой политики.

79) Образецъ свода росписи:

СВОДЪ РОСПИСИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ  
НА 1879 ГОДЪ

Государственные доходы.

| I.                                                                                |  | Доходъ,<br>ожидаемый<br>въ 1879 г. |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------|
| Обыкновенные доходы.                                                              |  | Рубли.                             |
| 1. Налоги:                                                                        |  |                                    |
| а) Прямые налоги . . . . .                                                        |  | 133,267,237                        |
| б) Косвенные налоги . . . . .                                                     |  | 354,560,497                        |
| 2. Правительственныя регалии . . . . .                                            |  | 24,292,270                         |
| 3. Отъ казенныхъ имуществъ . . . . .                                              |  | 27,878,865                         |
| 4. Поступленія разнаго рода . . . . .                                             |  | 47,561,940                         |
| 5. Доходы Закавказскаго Края . . . . .                                            |  | 7,900,915                          |
| Итого обыкновенныхъ дохо-<br>довъ . . . . .                                       |  | 595,461,724                        |
| II.                                                                               |  |                                    |
| 6. Оборотныя поступленія . . . . .                                                |  | 24,136,218                         |
| Всего . . . . .                                                                   |  | 619,597,942                        |
| III.                                                                              |  |                                    |
| 7. Поступленія въ возвратъ расходовъ<br>за счетъ желѣзнодорожнаго фонда . . . . . |  | 9,367,766                          |
| Всего вообще . . . . .                                                            |  | 628,965,708                        |

Государственные расходы.

| I.                                                                    | Расходы,<br>назначен-<br>ные на<br>1879 годъ.<br>Рубли. |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Расходы обыкновенные.                                                 |                                                         |
| 1. Государственный долгъ:                                             |                                                         |
| а) Платежи по займамъ . . . . .                                       | 115,750,686                                             |
| б) Платежи по облигаціямъ желѣз-<br>ныхъ дорогъ . . . . .             | 40,826,840                                              |
| 2. Высшія государственныя учрежденія                                  | 2,349,423                                               |
| 3. Въдомство святѣйшаго синода . . . . .                              | 10,187,123                                              |
| 4. Министерство Императорскаго двора                                  | 9,121,856                                               |
| 5.         "         иностранныхъ дѣлъ . . . . .                      | 3,365,647                                               |
| 6. Военное министерство . . . . .                                     | 181,566,088                                             |
| 7. Морское         "         . . . . .                                | 25,195,582                                              |
| 8. Министерство финансовъ . . . . .                                   | 75,396,316                                              |
| 9.         "         государственныхъ иму-<br>ществъ . . . . .        | 18,360,132                                              |
| 10. Министерство внутреннихъ дѣлъ . . . . .                           | 56,746,242                                              |
| 11.         "         народнаго просвѣщенія                           | 16,230,116                                              |
| 12.         "         путей сообщенія . . . . .                       | 11,072,363                                              |
| 13.         "         юстиціи . . . . .                               | 15,474,861                                              |
| 14. Государственный контроль . . . . .                                | 2,143,473                                               |
| 15. Главное управленіе государственнаго<br>копцозаводства . . . . .   | 852,770                                                 |
| 16. Расходы гражданскаго управленія За-<br>кавказскаго Края . . . . . | 7,350,285                                               |
| <hr/>                                                                 |                                                         |
| Итого обыкновенныхъ расхо-<br>довъ . . . . .                          | 593,079,773                                             |
| II.                                                                   |                                                         |
| 17. На недоборъ въ окладныхъ сборахъ                                  | 2,000,000                                               |
| III.                                                                  |                                                         |
| 18. Оборотные расходы . . . . .                                       | 24,136,218                                              |
| <hr/>                                                                 |                                                         |
| Всего . . . . .                                                       | 619,215,991                                             |



IV.

19. Чрезвычайные расходы на счет железнодорожного фонда . . . . . 9,367,766

---

Всего вообще . . . . . 628,383,757

Превышеніе въ доходахъ . . . . . 381,951

---

628,965,708

80) См. Труды Коммиссии для пересмотра системы податей и сборовъ. Матерьялы. Приложение къ статьѣ о земскихъ сметахъ и раскладкахъ. Спб., 1870, Также *Кн. А. Васильчиковъ*—О самоуправленіи, изд. 1-ое, т. I.

81) Объ источникахъ городскихъ доходовъ даютъ понятіе слѣдующія цифры изъ сметы доходовъ по Петербургу на 1881 годъ:

|                                                                           |                   |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Оцѣночный сборъ . . . . .                                                 | 2,003,050 р. — к. |
| Сборъ съ документовъ на право производствоторговли и промысловъ . . . . . | 645,800 „ — „     |
| Акцизъ съ трактирныхъ заведеній, състныхъ лавочекъ, выставокъ . . . . .   | 384,200 „ — „     |
| Адресный сборъ . . . . .                                                  | 358,000 „ — „     |
| Сборъ съ постоянныхъ мѣстъ для торга на площадяхъ . . . . .               | 276,000 „ — „     |
| Нотаріальный сборъ . . . . .                                              | 246,000 „ — „     |
| Тепловой сборъ . . . . .                                                  | 190,000 „ — „     |
| Прописочный сборъ . . . . .                                               | 143,000 „ — „     |
| Сборъ съ скотопригонного двора, съ боенъ и шпарень . . . . .              | 126,529 „ — „     |
| Сборъ съ извознаго промысла и съ лошадей частныхъ лицъ . . . . .          | 123,000 „ — „     |
| Проценты на городскіе капиталы . . . . .                                  | 71,483 „ 76 „     |
| Доходъ съ городскихъ буяновъ . . . . .                                    | 66,400 „ — „      |
| Перевозный промыселъ . . . . .                                            | 63,031 „ 75 „     |
| Сборъ на хлѣбной пристани . . . . .                                       | 41,000 „ — „      |
| Доходъ съ конножелѣзныхъ дорогъ . . . . .                                 | 37,900 „ — „      |

|                                                                                  |                |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Сборъ съ судоходства и съ пристаней . . . . .                                    | 37,453 » — »   |
| Судебныя пошлины . . . . .                                                       | 35,000 » — »   |
| Доходы отъ разныхъ имуществъ и оброчныхъ статей, непоименованныхъ выше . . . . . | 233,698 » 33 » |

---

Итого главнѣйшихъ статей дохода на . . . . . 5,081,615 » 84 »

Прочихъ доходныхъ статей на . . . . . 290,077 » 31 »

---

Всего . . . . . 5,371,623 » 15 »

---

## Глава XVII<sup>1)</sup>.

### Исполненіе финансовыхъ законовъ и принужденіе.

§ 75 Исполненіе финансовыхъ законовъ и государственной росписи § 76. Раскладка налоговъ. § 77. Перепись и ревизія § 78 Кадастръ § 79. Учетъ § 80. Раскладка натуральныхъ повинностей. § 81. Обезпеченіе уплаты налоговъ. § 82. Взиманіе налоговъ. § 83. Взиманіе недоимокъ. § 84. Производство расходовъ.

§ 75. *Исполненіе финансовыхъ законовъ и государственной росписи.* Финансовые законы приводятся въ исполненіе прежде всего посредствомъ распоряженій. Поэтому, распоряженіями не могутъ быть отмѣняемы, измѣняемы или дополняемы эти законы, но въ нѣкоторыхъ, закономъ-же опредѣленныхъ случаяхъ, распоряженіями могутъ быть временно замѣняемы законы, до изданія послѣднихъ, и въ такомъ случаѣ распоряженія эти называются чрезвычайными. Въ изданіи соответствующихъ распоряженій, раскладкѣ налоговъ, взиманіи ихъ и производствѣ расходовъ заключаются существеннѣйшіе моменты того, что называется исполненіемъ бюджета. Всѣ эти дѣйствія входятъ въ составъ уже не законодательной, а испол-

нительной дѣятельности въ сферѣ финансоваго управленія, т. е. той сферы, которая имѣетъ цѣлью исполненіе финансовыхъ законовъ посредствомъ распоряженій, предписаній, непосредственныхъ дѣйствій и принужденія.

§ 76. *Раскладка налоговъ.* Налоги могутъ быть накладными и раскладочными, т. е. размѣръ налога, падающаго на каждого плательщика, можетъ быть впередъ опредѣленъ, или-же, при назначеніи налога въ общей суммѣ, раскладка этой суммы между единичными личностями можетъ быть предоставлена самимъ плательщикамъ. Въ томъ и другомъ случаяхъ, въ отношеніи къ прямымъ налогамъ средствами для производства возможно правильной и уравнительной раскладки служатъ перепись и ревизія—для поголовной и подушной податей, кадастръ—для остальныхъ прямыхъ налоговъ. Въ отношеніи къ тѣмъ косвеннымъ налогамъ (акцизамъ), которые требуютъ предварительнаго опредѣленія количества продукта, облагаемаго ими, мѣсто раскладки занимаетъ учетъ, способы производства котораго весьма различны. Раскладка натуральныхъ повинностей представляетъ также нѣкоторыя существенныя особенности, требующія особаго анализа.

§ 77. *Перепись и ревизія.* Народная перепись включаетъ въ себѣ исчисленіе всѣхъ жителей даннаго государства, тогда какъ подъ ревизіей понимается исчисленіе однихъ только податныхъ лицъ<sup>2)</sup>. Перепись служитъ лучшимъ способомъ для полученія всѣхъ необходимыхъ данныхъ о состояніи народа и количественномъ отношеніи разныхъ элементовъ, его составляющихъ. Опредѣляя число лицъ, подлежащихъ обязательному отбыванію военной повинности, пользующихся политическими и гражданскими правами и т. п., перепись можетъ служить также финансамъ непосредственно,—для поголовной подати и воинской повинности, и посредственно—для другихъ формъ налоговъ. Перепись есть операція, періодически повторяющаяся, и она дополняется веденіемъ метрической регистраціи и текущихъ списковъ населенія. Подъ текущею регистраціей, дающею текущіе списки населенія, понимается такая операція, при которой извѣстные органы слѣ-

дять неотступно за каждымъ индивидуумомъ въ населеніи, отъ рожденія до смерти, отмѣчая о немъ всѣ тѣ признаки индивидуальныя, хозяйственныя, соціальныя и пр., какіе считается нужнымъ знать для разныхъ практическихъ цѣлей. Для этаго вся территорія государства дробится на возможно мѣньшія участки. По текущимъ спискамъ можно опредѣлить, кто именно достигъ въ данное время возраста отбыванія воинской повинности, права быть избирателемъ или избираемымъ, кто вступилъ въ супружество, овдовѣлъ и т. п. Правильное веденіе списковъ не исключаетъ необходимости повѣрки ихъ или особой переписи; вообще же веденіе такихъ списковъ невозможно безъ предварительнаго производства переписи. Условія правильной переписи слѣдующія: 1) она должна быть поименная, производимая по единоличнымъ карточкамъ или по семейнымъ листкамъ, или по общимъ поименнымъ спискамъ для счетныхъ участковъ, или совокупно двумя способами. 2) Она должна быть однодневною; въ виду-же невозможности практически исполнить это требованіе, опредѣляется день, къ которому должны быть отнесены всѣ показанія. 3) Она должна быть повторяема и 4) при помощи переписи должны быть собираемы данныя, которыя могутъ быть собраны безъ ущерба для достовѣрности ихъ и безъ значительнаго обремененія какъ населенія, такъ и органовъ, производящихъ перепись. Переписью опредѣляются обыкновенно имя, фамилія, прозваніе, полъ, возрастъ, отношеніе къ главѣ семьи или хозяйства, гражданское состояніе, занятіе, вѣроисповѣданіе, языкъ, знаніе грамоты, мѣсто рожденія, національность, мѣстопребыванія и характеръ пребыванія въ мѣстѣ переписи, тѣлесныя недостатки (слѣпота, глухота, нѣмота, уродство, калѣчество, психическія болѣзни). Для производства переписи избирается преимущественно такое время года, когда происходитъ наименьшее передвиженіе населенія; записи приурочиваются къ ночи, такъ какъ въ ночное время населеніе болѣе осѣдло; величина счетныхъ единицъ назначается возможно малая, совпадающая съ наименьшими административными единицами; къ производству работъ по

возможности привлекается само мѣстное населеніе, дабы перепись получила характеръ какъ-бы самоисчисленія; собранный матерьялъ подвергается разработкѣ въ центральномъ учрежденіи, какъ это дѣлается, напр., въ Пруссіи, или-же разработка эта производится по инстанціямъ отъ нисшихъ къ высшимъ, какъ это дѣлается, напримѣръ, въ Англіи. Переписи, производимой впервые, необходимо предпосылать перепись селеній и жилищъ, въ которую входятъ указанія на число домовъ, квартиръ, комнатъ, оконъ и т. п.—Въ Россіи общей народной переписи не производится <sup>3)</sup>, при производствѣ-же т. н. ревизіи <sup>4)</sup> исчисляется не все населеніе государства, а только лица, платящія подушную подать, т. е. только податное населеніе мужскаго пола. Женскій полъ вносится въ ревизскія сказки только для счета, а на полноту и правильность этихъ записей не обращаютъ никакого вниманія; о той-же части населенія, которая не платитъ подушныхъ податей, свѣдѣнія собираются отъ разныхъ вѣдомствъ и учреждений, въ которыхъ ведутся списки такимъ лицамъ. Слѣдовательно, внесеніе въ ревизскіе сказки того или другаго лица, имѣющее исключительно только фискальное значеніе, равносильно причисленію этаго лица къ податному состоянію или, какъ выражается законъ, „положенію въ окладъ подушной подати“, которое можетъ совершаться и въ промежутокъ времени между двумя ревизіями. Причисленіе къ податному сословію совершается по собственному желанію, или-же по закону. По закону причисляются къ податному сословію: а) пропущенные по ревизіи и возвратившіеся изъ бѣговъ; б) лица льготныя, по прошествіи срока льготы; в) лица, которые перешли въ сословіе неподатное и которые должны возвратиться къ прежнему состоянію, и г) незаконнорожденные, къ какому-бы званію не принадлежали ихъ матери, подкидыши и непомнящіе родства. Всѣ другія лица не иначе могутъ быть причислены къ податному сословію, какъ по приговору сельскаго общества, которому они причисляются, ибо сельское общество связано круговой порукой по отбыванію податей и повинностей и, въ слу-

чаѣ несостоятельности одного изъ своихъ членовъ обязано заплатить за него подать. Число душъ, насчитанныхъ ревизіей въ данномъ обществѣ, можетъ также и уменьшаться въ промежутокъ времени между двумя ревизіями, вслѣдствіе исключенія изъ оклада. Исключеніе это, равносильное переходу изъ податнаго состоянія въ неподатное, имѣетъ мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если доказано будетъ происхожденіе отъ званія дворянскаго, духовнаго и потомственнаго почетнаго гражданства; 2) въ силу приобрѣтенія университетскихъ или академическихъ степеней, поступленія въ должности по учебной части, окончанія курса наукъ въ опредѣленныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) при поступленіи въ духовное званіе, 4) на службу гражданскую и военную, 5) въ почтовое или театральное вѣдомства, и 6) при запискѣ въ купечество. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, за исключеніемъ перваго, переходъ совершается съ согласія общества, которое обязано платить за переходящаго подати до новой ревизіи, а потому можетъ требовать отъ него взноса необходимой для этаго суммы денегъ. Измѣненіе состава ревизскихъ душъ въ отдѣльныхъ обществахъ можетъ имѣть мѣсто и безъ уменьшенія общаго числа ревизскихъ душъ; это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда податное лице исключается изъ оклада даннаго общества и причисляется къ окладу другаго общества, для чего требуется увольнительный приговоръ одного общества и пріемный другаго. Перечисленіе цѣлаго селенія въ городское сословіе дѣлается съ Высочайшаго разрѣшенія, если обыватели занимаются болѣе ремеслами, чѣмъ земледѣліемъ. Переселенцамъ, колонистамъ, лицамъ принявшимъ православіе, или принявшимъ подданство и т. п. даруются разнаго рода льготы по положенію въ окладѣ. Размѣръ податной обязанности каждаго сельскаго общества, на основаніи произведенной ревизіи, опредѣляется перемноженіемъ числа ревизскихъ душъ даннаго общества на размѣръ оклада, указаннаго для губерній и уѣздовъ въ уставѣ о податяхъ, и подать считается лежащею не на отдѣльныхъ лицахъ, а на всемъ обществѣ или селеніи, члены

котораго несутъ круговую поруку по отбыванію этой подати. Слѣдовательно, ревизская душа, какъ податной объектъ или какъ предметъ обложения, имѣетъ значеніе лишь для опредѣленія размѣра общей суммы подати, размѣръ же податной обязанности наличныхъ членовъ общины опредѣляется внутреннею раскладкой, въ основаніи которой отнюдь не вездѣ взято душевое исчисленіе <sup>5)</sup>.

§ 78. *Кадастръ земельный (люстрація и регулирование)*, *домовый и промысловый*. Кадастромъ называется оцѣнка податной способности плательщика такъ, что на основаніи этой оцѣнки можно было опредѣлить окладъ налога, который долженъ быть наложенъ. Слѣдовательно, кадастромъ не опредѣляется размѣръ налога, а дается только основаніе для опредѣленія этаго размѣра, т. е. посредствомъ кадастра <sup>6)</sup> исчисляется только податной капиталъ, законодательство же опредѣляетъ податной процентъ, который долженъ быть взятъ съ этаго капитала. Способы производства кадастра весьма разнообразны. Въ незначительныхъ государствахъ, при тѣсномъ сожителствѣ гражданъ, собственныя показанія плательщиковъ относительно ихъ матерьяльныхъ средствъ могутъ быть достаточны для опредѣленія степени ихъ податной способности <sup>7)</sup>. Другой способъ—соединеніе собственнаго показанія съ провѣркой, причемъ иногда, для побужденія давать вѣрныя показанія, пользованіе нѣкоторыми политическими и иными правами ставится въ зависимость отъ степени податной способности. Третій способъ—собственно кадастръ или непосредственная оцѣнка, причемъ формы кадастра различны, въ зависимости отъ особыхъ свойствъ податныхъ объектовъ, которые кадастрируются, а отсюда различіе между поземельнымъ, домовымъ и промысловымъ кадастрами.

При кадастрѣ земли можно принять за основаніе: а) вычисленіе дохода цѣлаго имѣнія или участка, это—кадастръ по имѣніямъ или участковый, б) цѣнность избранной единицы и соразмѣрную этой цѣнности (а не дѣйствительную) доходность, или же непосредственное вычисленіе дохода съ избранной единицы безъ опредѣленія ея цѣн-

ности, в) цѣнность и доходъ отдѣльно для каждой составной части кадастрируемаго объекта, при установленіи классовъ по свойствамъ угодій и ихъ плодородію (бонитировка), это—классифицированный кадастръ и г) цѣнность и доходность отдѣльныхъ классовъ, при сравненіи ихъ съ нормальными единицамъ, установленными для каждого класса, это—классифицированный кадастръ сравнительной оцѣнки \*). Первый способъ кадастра представляетъ тѣ неудобства, что въ составѣ имѣній и участковъ, хотя площадь ихъ останется та-же, могутъ произойти столь существенныя измѣненія, которыя окажутъ большое вліяніе на цѣнность и доходность ихъ; такъ, наприм., уничтоженіе черезполосицы увеличиваетъ цѣнность и доходность имѣнія, не измѣняя размѣровъ его; вырубка лѣса часто уменьшаетъ цѣнность имѣнія не только на сумму стоимости этаго лѣса, но и больше. Второй способъ неудобенъ тѣмъ, что посредствомъ его опредѣляется не дѣйствительная доходность, которая можетъ быть выше и ниже той, которая опредѣлена по цѣнѣ имѣнія; опредѣленіе-же дохода, независимо отъ цѣнности имѣнія, можетъ повести къ тому, что хорошіе хозяева, трудолюбивые, предприимчивые и свѣдущіе, получающіе, благодаря этому, значительный доходъ, будутъ обложены податью гораздо выше тѣхъ хозяевъ, которые по нерадѣнію, невѣжеству и расточительности будутъ извлекать изъ своего имѣнія сравнительно незначительный доходъ. Третій способъ заключается въ томъ, что земля дѣлится на классы, смотря по назначенію ея, будетъ-ли это поле, лугъ, садъ, огородъ, пастбище, лѣсъ и т. п., причемъ каждый классъ земли оцѣнивается особо. Этотъ способъ представляетъ тѣ неудобства, что и тутъ лучшая культура одного и того-же класса въ разныхъ имѣніяхъ, вліяя на доходность, поведетъ къ бѣльшему обложенію хорошихъ хозяевъ, а потому производство этаго кадастра въ соединеніи со сравнительной оцѣнкой является наиболѣе совершеннымъ способомъ земельного кадастра вообще. Этотъ четвертый способъ заключается въ томъ, что для каждого класса берется опредѣленный типъ, т. е. такой участокъ даннаго



класса, который не представляет никаких исключительных особенностей. Цѣнность и доходность этого типа опредѣляется на основаніи цѣлой совокупности данныхъ (покупная цѣна, арендная плата, мѣстоположеніе, система обработки, цѣна продуктовъ и т. п.), исходя изъ того соображенія, что вѣроятная ошибка уменьшается, если средній выводъ сдѣланъ изъ чиселъ, полученныхъ различными способами, или полученъ посредствомъ дѣленія болѣе общей суммы, въ которой заключается искомое данное. Этотъ типъ служитъ для сравненія съ нимъ (расцѣнки) всѣхъ кадастрируемыхъ единицъ того-же класса. Такой способъ кадастра представляется тѣмъ болѣе совершеннымъ, что имѣетъ большее сходство съ промышленнымъ кадастромъ, какимъ въ сущности и долженъ быть земельный кадастръ, опредѣляя цѣнность и доходность не только земли, но и вообще земельного хозяйства, какъ промысла, слагающагося изъ взаимодѣйствія весьма многихъ и разнообразныхъ элементовъ.—Въ Россіи, въ западныхъ губерніяхъ, еще во время польскаго владычества, при отдачѣ государственныхъ имуществъ во временное владѣніе разнымъ лицамъ, лица эти обязаны были уплачивать часть опѣночнаго дохода, получаемого съ экономическихъ и фольварочныхъ земель, которыя обрабатывались крестьянами. Для опредѣленія размѣра этой платы составлялись т. н. инвентари. Операція составленія инвентарей называлась люстраціей, повторявшейся періодически. По присоединеніи западныхъ губерній къ Россіи, издано было въ 1839 г. общее положеніе о люстраціи казенныхъ имѣній въ западномъ краѣ \*). По этому Положенію люстрація должна была: а) привести въ точную извѣстность земельныя угодья и различныя принадлежности имѣній, б) отдѣлить лѣса и заросли, произвести классификацію земельныхъ угодій, в) привести въ извѣстность хозяйственныя и рабочія средства крестьянъ, при раздѣленіи ихъ на тяглыхъ, полутяглыхъ, огородниковъ или холупниковъ и бобылей или кутниковъ, г) распределить земли между крестьянами подъ фольварки, общественныя запашки и въ запасъ, д) опредѣлить, на ос-

нованіи повемельной оцѣнки, повинности крестьянъ и 5) исчислить доходность имѣній и оброчныхъ статей. Люстрація, начатая въ 1844 г., окончена была лишь въ 1857 году и дала въ результатѣ исчисленіе дохода въ 20% большаго, чѣмъ это было прежде. Въ прибалтійскомъ краѣ предпринято было регулированіе, имѣвшее цѣлью исчисленіе дохода казны и опредѣленіе размѣра крестьянскихъ повинностей. Правила для регулированія были опредѣлены еще въ концѣ XVII стол. и, согласно съ ними, земли дѣлились на 4 степени, при оцѣнкѣ-же доходовъ принимались во вниманіе только пашни и результаты оцѣнки записывались въ особые инвентари, называвшіеся вакенбухами. Кадастръ въ Россіи, предпринятый въ 1843 г. только въ отношеніи къ казеннымъ землямъ <sup>10)</sup>, имѣлъ цѣлью перевести казенную оброчную подать съ душъ на доходы отъ земель и промысловъ. Дѣло кадастраціи велось бюрократическимъ порядкомъ: предполагалось съ помощью официальныхъ донесеній и предписаній произвести то, что требовало мѣстнаго разсмотрѣнія. Опыты смѣнялись опытами; правила слѣдовали за правилами. Въ 1844 г. появился новый проектъ, которымъ вводился слѣдующій порядокъ производства кадастра: сумма оброчной подати съ каждой губерніи вычислялась по старому порядку, т. е. по числу ревизскихъ душъ въ губерніи. Эта сумма распредѣлялась пропорціонально итогу поземельныхъ и промысловыхъ доходовъ губерніи, оцѣнку которыхъ рѣшено повторять чрезъ каждыя 14 лѣтъ. При оцѣнкѣ земель, дача cadaго селенія измѣрялась и дѣлилась на угодья: усадьбы, пашни, сѣнокосы и выгоны; а каждое угодье дѣлилось по качеству на нѣсколько разрядовъ. По каждому изъ разрядовъ производились изслѣдованія урожайности хлѣба и травы; приводились въ извѣстность системы полеводства, причемъ прибѣгали къ осмотрамъ, пробнымъ зажинамъ и укосамъ, къ распросамъ лучшихъ крестьянъ-хозяевъ на сходахъ. Такимъ образомъ опредѣлялся валовой доходъ отъ пашень и сѣнокосовъ; съ пашнямъ-же приравнивались усадьбы, а къ сѣнокосамъ—выгоны. Особыя цѣнныя статьи,

какъ, наприм., огороды, кмѣльники и т. п., оцѣнивались по дѣйствиельно приносимому имъ доходу. Валовой доходъ въ продуктахъ переводился по среднимъ цѣнамъ на деньги и изъ этаго дохода дѣлался вычетъ на обработку, смотря по мѣстностямъ, и этимъ способомъ опредѣлялся чистый доходъ. При оцѣнкѣ принимались во вниманіе особыя условія, какъ, наприм., близость къ рынку, череполосица, отдаленность отъ воды и т. п. Отношеніемъ общей суммы подати, по душевому численію, къ полученной общей суммѣ дохода и опредѣлялся окладъ, который раскладывался между отдѣльными селеніями. Послѣ этаго, въ 1859 г. изданы были новыя правила о переоцѣнкахъ, производимыхъ чиновниками Министерства Государственныхъ Имуществъ, при участіи мѣстныхъ чиновниковъ и добросовѣстныхъ изъ крестьянъ и при содѣйствіи помѣщиковъ. По этимъ правиламъ земли дѣлились на а) пахотныя, б) сѣнокосы, в) выгоны, пастбища и выпуски, г) земли подъ садами и цѣнными растеніями и д) усадьбы. Поля классифицировались на 5 разрядовъ, а сѣнокосы на 14. Опредѣлялся средній урожай ржи и къ нему ставились въ опредѣленное отношеніе, на основаніи особой таблицы, урожай отъ всѣхъ другихъ сортовъ посѣвовъ. Доходамъ отъ садовъ и пр. дана была специальная классификація. Оброкъ опредѣлялся прямымъ путемъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  части дохода съ селенія. Слѣдовательно, какъ видно изъ вышеизложеннаго кадастръ въ Россіи не имѣетъ никакого отношенія къ государственному поземельному налогу <sup>11)</sup>, подесятинный окладъ котораго, при раздѣленіи земли на разряды, опредѣляется независимо отъ какого-либо кадастра <sup>12)</sup>; земскими-же учрежденіями для раскладки поземельнаго налога принято вообще три системы: а) раскладка производится по цѣнности земли, или б) она дѣлается по доходности земли, или-же в) назначаются подесятинные оклады. Доходность опредѣляется обыкновенно по угодыямъ, равно какъ подесятинные оклады назначаются различныя для разныхъ угодій. Приемы оцѣнки, которыхъ держатся земства, чрез-

вычайно разнообразны, будучи различны не только по губерніямъ, но даже по уѣздамъ <sup>13)</sup>.

Простѣйшіе способы домового кадастра заключаются: а) въ опредѣленіи дохода по наемной платѣ за болѣе или менѣе продолжительный періодъ, б) въ раздѣленіи домовъ на классы по числу жилыхъ помѣщеній, съ опредѣленіемъ оклада для каждаго класса, в) въ опредѣленіи дохода по величинѣ встроенаго пространства, г) по покупной цѣнѣ, д) по густотѣ населенія въ данной мѣстности, е) по числу и роду помѣщеній въ домѣ, ж) по страховому полису и з) по стоимости постройки. Ни одинъ изъ этихъ способовъ не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, такъ какъ только въ исключительныхъ случаяхъ онъ даетъ результаты, близкіе къ дѣйствительности <sup>14)</sup>, такъ что по нимъ можно болѣе или менѣе вѣрно опредѣлить размѣръ податнаго капитала и налагаемаго на него податнаго процента. Болѣе совершеннымъ способомъ кадастра считается тотъ, когда а) собираются свѣдѣнія о наемныхъ платахъ, дѣйствительно уплачиваемымъ по многимъ жилищамъ въ каждомъ мѣстѣ и въ извѣстный періодъ времени, послѣ чего свѣдѣнія эти сравниваются между собою такъ, что образуется таблица постепенности наемныхъ цѣнъ для жилищъ различнаго качества и положенія. б) Относительно каждаго дома обращается вниманіе на число, величину и качество какъ жилищъ, такъ и другихъ помѣщеній,—наприм., погребовъ, конюшенъ и т. п., а также на пріятность мѣстоположенія или на промышленныя удобства его, причемъ состояніе тѣхъ частей, которыя скоро портятся, наприм., обои и пр., равно какъ и украшенія не принимаются въ расчетъ, и сообразно съ этимъ опредѣляютъ соответствующую каждому разряду среднюю наемную плату. в) Наконецъ, для каждаго зданія или для каждаго класса дѣлается опредѣленный вычетъ на ремонтъ, простой, страховую премію и погашеніе капитала <sup>15)</sup>. При домовомъ кадастрѣ кадастрируется и площадь земли, находящейся подъ постройкой и принадлежащей къ ней.—Въ Россіи <sup>15а)</sup>, въ 1866 г. издано было положеніе о налогѣ на недвижимыя имуще-

ства въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, для возмѣщенія половины поступленія отъ подушной подати съ мѣщанъ; взиманіе-же этаго налога началось съ 1863 г. на основаніи временныхъ постановленій. Предметами обложенія объявлены были всѣ недвижимыя имущества, находящіяся въ чертѣ города и внѣ его на городской землѣ<sup>16)</sup>. Для опредѣленія налогового платежа за каждое недвижимое имущество принята раскладочная система: общая сумма поступленія и суммы, имѣющія быть взятыми съ каждой губерніи, опредѣляются ежегодно. Сначала за основаніе распределенія принята была оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для городскихъ сборовъ въ четырехъ большихъ городахъ, а въ остальныхъ городахъ главнымъ основаніемъ принято было число жителей и сообразно съ этимъ города раздѣлены были на 7 разрядовъ. Въ этой классификаціи по числу жителей сдѣлана была затѣмъ поправка, вслѣдствіе чего вмѣсто 7 классовъ образовалось 10. Для вычисленія размѣровъ относительнаго привлеченія городовъ отдѣльныхъ разрядовъ къ уплатѣ налога, принята была во вниманіе средняя цѣна оберъ-офицерской квартиры въ различныхъ разрядахъ городскихъ поселеній. Сдѣланное на этомъ основаніи исчисленіе губернскихъ контингентовъ оставлено было въ силѣ, но городскіе контингенты были измѣнены и опредѣленіе ихъ, т. е. раскладка между городами, предоставлено было губернскимъ земскимъ собраніямъ, причемъ положеніе предписывало земствамъ принимать въ этомъ случаѣ во вниманіе число и цѣнность недвижимыхъ имуществъ въ каждомъ городѣ, посадѣ и мѣстечкѣ, и выгоды, приносимыя этими имуществами. Свѣдѣнія эти собирались управами и передавались ими губернскимъ управамъ для представленія губернскому земскому собранію. Съ введеніемъ городского Положенія о городскомъ управленіи дѣло это перешло фактически въ вѣдѣніе особыхъ раскладочныхъ комиссій, состоящихъ изъ членовъ, избранныхъ самими владѣльцами, а при оцѣнкѣ имуществъ, принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ, присутствуютъ депутаты отъ этихъ вѣдомствъ. Земскія Собранія, при раскладкѣ государ-

ственного земскаго сбора на недвижимыя имущества въ городахъ сообразуются съ результатами работъ городскихъ раскладочныхъ комиссій, имѣющихъ въ виду городской домовый сборъ. Раскладочная вѣдомость печатается къ 15 апр. и до 1 іюня исправляется, послѣ чего составляются окладные листы, по которымъ уплата налога должна быть произведена до 1 октября.

Единственный наиболѣе вѣрный и практически наиболѣе возможный способъ промысловаго кадастра заключается въ опредѣленіи цѣнности и доходности каждаго промышленнаго учрежденія по цѣлой совокупности тѣхъ внѣшнихъ признаковъ, въ которыхъ обнаруживаются вѣроятныя цѣнность и доходность кадастрируемаго промысла. Отыскать эти признаки, открыть масштабъ, которымъ измѣряется доходность промысла, найти вѣрный путь для безошибочнаго примѣненія на практикѣ этого мѣрила и вообще точно опредѣлить всѣ элементы, изъ которыхъ слагается промышленное предпріятіе, составлять одну изъ задачъ науки финансоваго права въ той мѣрѣ, въ какой это можетъ служить для правильнаго обложенія промысловъ, и въ этомъ отношеніи статистика, Политическая Экономія и технологія могутъ оказать ей большія услуги. Собранные внѣшніе признаки группируются по классамъ, а затѣмъ промыслы подводятся подъ эти классы. Такими признаками считаются, во-первыхъ, сравнительная выгодность промысла, опредѣляемая на основаніи указаній практики и существующихъ общественно-хозяйственныхъ условій; во-вторыхъ, положеніе мѣстности, въ которой находится промышленное учрежденіе, причемъ принимается въ соображеніе близость или отдаленность торговыхъ пунктовъ, густота населенія, средства сообщенія и т. п.; въ третьихъ, періодъ времени, въ теченіи котораго промыселъ находится въ дѣйствиіи; въ четвертыхъ, орудія производства, въ тѣсномъ смыслѣ, и рабочая сила; наконецъ, въ пятыхъ, величина постояннаго и оборотнаго капиталовъ, принимая въ расчетъ и то, въ какой мѣрѣ капиталы эти собственные или полученные въ кредитъ. Къ этому присоединяютъ еще иногда

выявляющую материальную обстановку промышленника; но, не говоря уже о шаткости этого внешнего признака, нельзя не замѣтить, что опредѣленіе его связано съ чрезвычайнымъ стѣсненіемъ личности.—Въ Россіи <sup>1а</sup>), согласно съ положеніемъ 1844 г. о производствѣ кадастра въ казенныхъ земляхъ, находящихся въ пользованіи казенныхъ крестьянъ, опредѣлено было, что губернской коитингентъ оброчной подати долженъ распределяться пропорціонально итогу поземельныхъ и промысловыхъ доходовъ губерніи; слѣдовательно, создавалась необходимость кадастра крестьянскихъ промысловъ. Для оцѣнки этихъ промысловъ составлялись по каждому селенію подворные списки съ указаніями крестьянъ, имѣющихъ промышленныя заведенія или занимающихся промыслами. Заведеніямъ дѣлался обзоръ и производился расчетъ выручки и расходовъ производства и этимъ путемъ опредѣлялась цифра дохода съ каждаго промысла. Для обложенія же промысловъ вообще, въ Россіи не существуетъ общаго промысловаго кадастра, а установлены различныя оклады налога, примѣняюяс къ виду торговыхъ дѣйствій, ихъ обширности и мѣстности. Къ торговымъ дѣйствіямъ отнесены собственно торговля, мануфактурная, заводская, ремесленная и домашняя промышленности и нѣкоторыя профессіи, причемъ торговля различается оптовая, розничная, мелочная, развозная и разносная. На основаніи этихъ различій установлены разныя оклады сбора за торговые свидѣтельства (двѣ гильдіи, свидѣтельства на развозный торгъ, разносный торгъ, мѣщанскій промыселъ и прикащичье занятіе). Обширность торговыхъ дѣйствій опредѣляется по числу торговыхъ заведеній, облагаемыхъ билетнымъ сборомъ. Мѣстности раздѣлены, по густотѣ населенія и развитію мануфактуръ и торговли, на 5 разрядовъ, вліяющихъ на высоту какъ свидѣтельствъ, такъ и билетовъ. Кромѣ того установлено еще раздѣленіе по роду заведеній, связанное съ замѣной для опредѣленныхъ промысловъ билетнаго сбора патентнымъ.

Кадастръ долженъ быть производимъ при соучастіи органовъ правительства, самоуправленія и соединства и

самихъ плательщиковъ налоговъ, такъ какъ только при совмѣстной дѣятельности всѣхъ этихъ органовъ можно рассчитывать на наибольшую точность результатовъ кадастра. Каждый кадастръ требуетъ непременно производства отъ времени до времени кадастровой ревизіи <sup>17)</sup>. Кадастръ, въ особенности земельный, производится всегда очень долгое время, вслѣдствіе чрезвычайной сложности работы; такъ, наприм., во Франціи кадастръ, предпринятый въ 1807 г., оконченъ былъ лишь въ 1850 г.; въ Австріи, кадастръ, начатый въ 1817 г., оконченъ только недавно. Кромѣ того, кадастръ обходится весьма дорого, требуя затраты милліоновъ, хотя при раскладкѣ этого расхода получается сравнительно незначительное увеличеніе налога, что и приводится обыкновенно, какъ аргументъ, въ пользу кадастра, при сравненіи требуемаго имъ расхода съ тѣми расходами, которые поглощаются учреждениями, вѣдающими наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ косвенныхъ налоговъ (акцизный надзоръ, таможенная стража и т. п.). Но, независимо отъ указанія на дороговизну кадастра и продолжительность производства его, противники кадастра указываютъ еще на то, что кадастръ, имѣя цѣлью дать основаніе для правильнаго опредѣленія податнаго процента, онъ цѣли этой не достигаетъ, такъ какъ правильность эта скоропреходяща; между тѣмъ какъ ревизія кадастра, требуя много труда и расходовъ, въ конечномъ результатѣ не даетъ совершенно точныхъ данныхъ. Если-же къ этому присоединить еще тѣ стѣсненія, которыя причиняетъ кадастръ, тотъ ликвидационный характеръ, который вносится имъ въ сферу финансоваго управленія и въ отношеніи между органами этого управленія и плательщиками налоговъ, то доводы противъ кадастра, независимо отъ другихъ общественно-хозяйственныхъ, юридическихъ и политическихъ соображеній, приобретаютъ большое значеніе, а потому опредѣленіе размѣровъ имущества и доходовъ на основаніи показаній самихъ плательщиковъ или установленіе закономъ разныхъ внѣшнихъ признаковъ и предположеній, на основаніи которыхъ возможно опредѣлить вѣроятный раз-



мѣръ имущества и доходовъ, представляется болѣе цѣлесообразнымъ, чѣмъ непосредственный кадастръ. Показанія самихъ плательщиковъ дѣлаются устно, или-же тайно—въ запечатанныхъ конвертахъ, причемъ дается обѣщаніе не разглашать тайны и вѣрность показаній обезпечивается разными способами, въ числѣ которыхъ провѣрка по совокупности установленныхъ внѣшнихъ признаковъ можетъ имѣть большое значеніе.

§ 79. *Учетъ.* Въ отношеніи къ тѣмъ косвеннымъ налогамъ, которые падаютъ на предметы потребленія при производствѣ ихъ и требуютъ предварительнаго опредѣленія количества произведенныхъ продуктовъ, функцію кадастра выполняетъ т. н. учетъ, тамъ, гдѣ почему-либо невозможны непосредственныя измѣреніе и взвѣшиваніе. Учетъ заключается въ томъ, что, посредствомъ опредѣленія среднихъ величинъ, при наличности установленныхъ опредѣленныхъ условій, какъ, напр., срокъ производства, количество сырья, размѣры сосудовъ, сила машинъ и т. п., опредѣляется количество выдѣланныхъ продуктовъ, подлежащихъ обложенію, причемъ иногда, въ дополненіе къ этому, вводятся еще и разнаго рода снаряды, посредствомъ которыхъ совершается непосредственное измѣреніе. Вопросъ объ основаніяхъ для производства учета имѣетъ чрезвычайно большое хозяйственное значеніе, такъ какъ отъ него часто зависятъ тѣ или другіе успѣхи или недостатки въ производствѣ, равно какъ и интересъ казны. Напримѣръ, при учетѣ по количеству обрабатываемаго сырья, промышленники прямо заинтересованы въ томъ, чтобъ изъ даннаго количества извлечь возможно большую сумму добываемаго ими продукта, вслѣдствіе чего и техника производства прогрессируетъ въ этомъ именно направленіи, нерѣдко—въ ущербъ качеству; при учетѣ-же по срокамъ (періодамъ) производства промышленники заинтересованы въ томъ, чтобы возможно скорѣе извлечь добываемый продуктъ, а потому изъ обрабатываемаго сырья извлекается не все заключающееся въ немъ количество продукта, какъ въ первомъ случаѣ, ибо обыкновенно добыча эта, подобно росту деревьевъ, идетъ замедляясь. Въ

виду этихъ обстоятельствъ, такъ какъ, во-первыхъ, вообще правильность основаній для учета всегда относительная, а не абсолютная, и, во-вторыхъ, не всегда возможно, вслѣдствіе практическихъ затрудненій, примѣненіе наиболѣе правильныхъ основаній, то непосредственное измѣреніе всегда предпочтительнѣе учета и менѣе опасно для интересовъ промышленности и фиска <sup>18)</sup>). Непосредственное измѣреніе-же это можетъ быть совершаемо въ различные моменты производства, съ чѣмъ, разумѣется, тѣсно связано и опредѣленіе объекта, на который собственно падаетъ налогъ. Такъ, наприм., акцизъ на сахаръ въ Германіи взимается по вѣсу свекловицы, доставляемой на фабрики для добычи изъ нея сахарнаго песку; во Франціи—по количеству поступающаго въ обработку сахарнаго сока, полученнаго отъ свекловицы; въ Россіи—по количеству выдѣланнаго сахарнаго песка, опредѣляемому взвѣшиваніемъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ результаты, которые получаются какъ для фиска, такъ и для всего народнаго хозяйства весьма различны и ими-то опредѣляется, какая изъ указанныхъ системъ предпочтительнѣе. Предположимъ, что сахароваръ производитъ 1000 пудовъ сахарнаго песку, имѣя въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 1000 руб., которые онъ затрачиваетъ въ равной мѣрѣ на покупку сырья и на самое производство, и на которые онъ желаетъ получать по 20% прибыли ежегодно, продавая сахаръ по 1 р. 20 к. пудъ, т. е. всѣ 1000 пудовъ за 1200 руб. При обложеніи выдѣланнаго продукта 12-ти копѣчнымъ акцизомъ съ пуда, чтб составитъ 10% съ цѣны продукта, казна получитъ 120 руб., а цѣна сахара возвысится до 1 р. 32 к.; при обложеніи-же сырья, приворавливаясь къ тому-же окладу акциза, казна получитъ всего 50 рублей, производство уменьшится на 25 пудовъ, а цѣна сахара будетъ равна  $475 + 475 + 50 + 200 =$

950

1 р. 26  $\frac{1}{10}$  к.; если-же тѣ-же 50 р. были-бы наложены на выдѣланнѣй продуктъ, то получился-бы слѣдующій результатъ:  $500 + 500 + 50 + 200 = 1$  р. 25 к.; наконецъ, если

1000

120 р., полученные въ первомъ случаѣ, были-бы наложены на сырье, а не на выдѣланный продуктъ, то получился бы слѣдующій результатъ: 
$$\frac{440 + 440 + 120 + 200}{880} = 1 \text{ р.}$$

36 $\frac{1}{4}$  к.—Въ Россіи учетная система для опредѣленія суммы акциза примѣняется только для акциза съ питей, но при этомъ приняты еще и контрольные снаряды для непосредственнаго измѣренія, какъ вспомогательное средство для учета выкуриваемаго вина и спирта на заводахъ; а сумма акциза съ сахара опредѣляется взвѣшиваніемъ выдѣланнаго продукта. Для учета слѣдующаго къ поступленію въ казну акциза за вино и спиртъ принимаются въ основаніе крѣпость и выходы. Крѣпость опредѣляется непосредственнымъ измѣреніемъ спиртомѣромъ, выходы-же, независимо отъ контрольныхъ снарядовъ, служащихъ для непосредственнаго измѣренія, опредѣляется еще а) измѣреніемъ квасильныхъ чановъ, служащихъ для производства винокуренія, б) по этой емкости исчисляется пудами количество хлѣбныхъ и иныхъ припасовъ, подлежащихъ переработкѣ на заводѣ въ вино и спиртъ, в) по количеству припасовъ опредѣляется норма спирта или вина, которое должно быть добыто изъ нихъ, причемъ г) опредѣлено число сутокъ, въ теченіи которыхъ долженъ произойти процессъ выработки бражки, служащей для выкуриванія вина, и д) количество спирта, полученное сверхъ нормы, составляетъ перекуръ, который первоначально сполна освобождался отъ акциза. Учетъ суммы акциза съ пива и меда производится на основаніи емкости заторныхъ чановъ, служащихъ для производства пива, и числа дѣлаемыхъ заторовъ. Учетъ акциза съ фруктовыхъ водокъ производится по емкости перегонныхъ кубовъ и числу сутокъ, въ теченіи которыхъ дѣйствуетъ заводъ. Учетъ акциза на табакъ производится на основаніи сравненія количества поступающаго и отпускаемаго табаку и по количеству выбранныхъ бандеролей, причемъ допускаются извѣстный процентъ потери вѣса табаку во время храненія его въ кладовыхъ, равно какъ и извѣстная разность въ вѣсѣ табаку, пока онъ находится

на фабрикъ или въ фабричной кладовой <sup>19)</sup>. Что-же касается объекта обложения, то въ Россіи до сихъ поръ акцизъ падаетъ на выдѣланный продуктъ, а не на сырье.

§ 80. *Раскладка натуральныхъ повинностей.* Раскладка натуральныхъ повинностей личныхъ, предметныхъ и лично-предметныхъ, представляетъ большія затрудненія, вслѣдствіе невозможности найти общія правильныя основанія для уравнительности такой раскладки, ибо доходность имущества или вообще доходъ, какъ единственное общее и правильное основаніе не вездѣ и не при всѣхъ случаяхъ примѣнимо <sup>20)</sup>. Поэтому переводъ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ, но такой переводъ также не всегда возможенъ и не вездѣ желателенъ: натуральныя повинности, представляющіяся весьма тягостными въ государствахъ промышленныхъ, съ развитымъ денежнымъ хозяйствомъ, могутъ быть менѣе обременительны, чѣмъ денежныя повинности въ государствахъ, въ которыхъ трудъ дешевъ, денежное хозяйство представляется неразвитымъ и т. п., не говоря уже о томъ, что необходимость нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей обусловливается политическими, полицейскими и иными условіями.—Въ Россіи <sup>21)</sup> натуральныхъ повинностей, при дѣленіи на общія (для всей губерніи) и частныя, общимъ основаніемъ для раскладки ихъ служитъ податная система, хотя отъ нея дѣлаются и отступленія, причемъ потребности земства, удовлетворяемыя на счетъ денежныхъ сборовъ не могутъ быть обращаемы въ натуральныя повинности, тогда какъ, наоборотъ, натуральныя повинности могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, относимы на денежныя средства. Въ крестьянскихъ общинахъ раскладка частныхъ натуральныхъ повинностей производится сельскими сходами, причемъ имъ предоставлено и установленіе основаній для раскладки.

§ 81. *Обезпеченіе уплаты налоговъ.* Въ обезпеченіе безнедоимочнаго сбора налоговъ принимаются различныя мѣры. Такъ, напр., въ отношеніи къ нѣкоторымъ косвеннымъ налогамъ въ формѣ акцизовъ, въ интересахъ пла-

тельщика, чтобы не взыскивалась съ него налоговая сумма до продажи обложеннаго акцизомъ продукта, и въ интересахъ казны, чтобы плательщикъ не могъ уклониться отъ уплаты причитающейся съ него суммы, требуется представлѣніе залога, въ формѣ цѣнныхъ бумагъ, недвижимаго имущества и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ производится удержаніе документовъ плательщика до уплаты причитающагося съ него налога; въ другихъ случаяхъ не выдаютъ совершаемаго акта (наприм., при совершеніи купчихъ крѣпостей, вкладныхъ и т. п.); въ третьихъ— не выдаютъ принадлежащихъ плательщику цѣнностей (наприм., въ обезпеченіе уплаты таможенныхъ пошлинъ); въ четвертыхъ— угрожаютъ уплатой болѣе или менѣе значительнаго штрафа или пени въ случаѣ неуплаты налога въ срокъ или вообще уклоненія отъ уплаты его (наприм. при совершеніи извѣстныхъ актовъ не на гербовой бумагѣ и т. п). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣры обезпеченія уплаты налоговъ распространяются не только на плательщиковъ, но и на сборщиковъ; такъ, наприм., въ Пруссіи, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, сборщики налоговъ отвѣчаютъ своимъ имуществомъ за неуплаченные налоги. Очевидно, что всѣ эти способы обезпеченія уплаты налоговъ, въ той мѣрѣ, въ какой они касаются имущества, а не лицъ, должны быть допущены, если между обезпеченіемъ и обезпечиваемымъ существуетъ правильное соотвѣтствіе. Наоборотъ, мѣры эти, будучи направлены прямо или косвенно противъ лицъ, противъ ихъ личныхъ правъ, никоимъ образомъ не могутъ быть оправданы ни съ точки зрѣнія наукъ народнаго и государственнаго хозяйства, ни съ точки зрѣнія науки государственнаго права. Къ числу такихъ мѣръ принадлежитъ, между прочимъ, установленная нашимъ законодательствомъ круговая порука. Каждое сельское общество, какъ при общинномъ, такъ и при участковомъ и подворномъ пользованіи землею отвѣчаетъ круговою порукою за каждого изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей, причемъ сельскимъ обществамъ, находящимся въ предѣлахъ одной волости, пре-

доставляется, для облегченія круговаго поручительства, соединяться между собой, по общему ихъ объ этомъ мірскому приговору. Круговая порука эта на практикѣ, подъ вліяніемъ обычая, приняла въ Россіи различныя формы, изъ которыхъ наиболѣе типическія слѣдующія: 1) къ уплатѣ недоимокъ, накопившихся на бѣднякахъ и неаккуратныхъ плательщикахъ, призываются только зажиточные крестьяне, 2) общество, въ виду особыхъ настояній начальства, недопускающаго отлагательствъ, уплачиваетъ недоимки изъ общественныхъ суммъ, образующихся изъ оброчныхъ статей разнаго рода и 3) общество добровольно, по приговору своему, входитъ въ положеніе бѣдняка, или калѣки, или потерпѣвшаго отъ несчастнаго случая, или маломощнаго двора одиночки съ одной бабой и лошадежкой, или дряхлаго старика, или юнаго работника, питающаго дряхлую мать старуху. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ очевидно, что начало круговой поруки уступаетъ мѣсто началу взаимной помощи, прямо вытекающему изъ существа и значенія поземельной общины, члены которой связаны между собою солидарностью хозяйственныхъ и иныхъ интересовъ, а потому круговая порука въ этой формѣ отнюдь не представляетъ собою хозяйственнаго зла, какимъ представляется она въ первомъ случаѣ, являясь орудіемъ грубаго произвола, и во второмъ случаѣ, отнимая у общества суммы, которыя могли-бы быть употреблены на удовлетвореніе настоятельныхъ общественныхъ потребностей. Такимъ образомъ круговая порука, обезпечивая уплату налоговъ,—хотя и въ очень слабой мѣрѣ, судя по суммамъ накопившихся недоимокъ,—представляется въ то-же время весьма нераціональною финансовою мѣрой не только въ хозяйственномъ, но и въ нравственномъ отношеніи, а потому она не должна быть терпима, тѣмъ болѣе, что необходимость ея порождена главнѣйшимъ образомъ нераціональнымъ преобладаніемъ въ русской податной системѣ начала личнаго обложенія, при рѣзкомъ различіи между податными и неподатными классами.

§ 82. *Взиманіе налоговъ.* Одною изъ весьма распространенныхъ формъ взиманія налоговъ, какъ прямыхъ,

такъ и косвенныхъ, до конца прошлаго столѣтія, заключалась въ отдачѣ ихъ въ откупъ. Затѣмъ интересы фиска и народа заставили отказаться безусловно отъ примѣненія откупной системы къ взиманію прямыхъ налоговъ, но она практикуется и до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ государствахъ въ отношеніи къ нѣкоторымъ косвеннымъ налогамъ, наприм.—къ акцизу съ табака. Откупная система осуждена въ теоріи и практикѣ еще въ прошломъ столѣтіи, такъ какъ при существованіи ея возможно весьма значительное несоотвѣтствіе между суммой, уплачиваемой народомъ откупщику, и тою суммой, которая въ дѣйствительности получается фискомъ по договору съ откупщикомъ <sup>22</sup>). Кроме того, при существованіи этой формы, нѣкоторымъ частнымъ лицамъ,—откупщикамъ, поручается такая функція и сообщается такая власть, которыя частнымъ лицамъ отнюдь не свойственны и вносятъ деморализацію въ общественную жизнь <sup>23</sup>). Наконецъ, трудность учредить цѣлесообразный контроль надъ дѣятельностью откупщиковъ открываетъ возможность послѣднимъ злоупотреблять своимъ положеніемъ и чинить народу разнаго рода злоупотребленія <sup>24</sup>). Другая форма взиманія производится посредствомъ гербовой бумаги, гербовыхъ марокъ, патентовъ и бандеролей. Эта форма представляетъ тѣ существенныя удобства, что она не требуетъ содержанія особыхъ сборщиковъ податей, всегда стѣснительныхъ для плательщиковъ, и самое производство платежа совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда плательщикъ желаетъ воспользоваться какими-нибудь услугами государства или пріобрѣсти какія-нибудь права <sup>25</sup>). Но эта форма взиманія не можетъ быть примѣнена ко всѣмъ налогамъ, такъ какъ не всѣ они имѣютъ значеніе платы за услуги или за пріобрѣтенныя права; кроме того, она вызываетъ соблазнъ поддѣлки гербовыхъ марокъ, бумаги и бандеролей, причиняющей фиску болѣе или менѣе значительный ущербъ; и, наконецъ, суммы, взимаемыя такимъ образомъ съ плательщиковъ, болѣею частью или меньше, или превышаютъ тѣ суммы, которыя падали-бы на этихъ плательщиковъ, если-бы примѣнено было начало полной

уравнительности, въ связи съ непосредственными взносами причитающихся налоговыхъ суммъ. Третья форма взиманія заключается въ вычетахъ изъ суммъ, причитающихся плательщику къ полученію отъ казны, какъ, наприм., при выдачѣ жалованья, денежныхъ наградъ и т. п., или же изъ суммъ, получаемыхъ отъ другихъ лицъ и учрежденій, при совершеніи какихъ-либо явочныхъ или крѣпостныхъ актовъ, наприм., купчихъ, закладныхъ и т. п. Очевидно, что эта форма, представляя большія удобства, примѣнима лишь въ исключительныхъ случаяхъ, преимущественно въ отношеніи къ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ. Во Франціи, между прочимъ, взимается такимъ образомъ личный налогъ съ офицеровъ, состоящихъ въ государственной службѣ. Въ Россіи такіе вычеты изъ жалованья производятся на составленіе пенсіоннаго капитала, за просрочки отпусковъ и неявки къ должности, за отпуска на сроки свыше 4-хъ мѣсяцевъ, при поступленіи на службу, увеличеніи содержанія, повышеніи чинами, пожалованіи орденовъ и т. п. Однородный характеръ имѣетъ и взиманіе посредствомъ вычетовъ изъ предварительно полученныхъ залоговъ, какъ, напр., такіе вычеты практикуются при взиманіи штрафовъ за неправильныя тяжбы, иски, апелляціи и кассационныя жалобы, за неосновательное возбужденіе споровъ о подлогѣ, за невыполненіе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ, за нарушенія постановленій по дѣламъ печати и т. п. Наибольше обычная и распространенная форма взиманія заключается въ непосредственномъ взносѣ въ опредѣленные сроки причитающагося платежа въ установленныя для этого учрежденія, или же сборщикамъ налоговъ, причемъ въ удостовѣреніе платежа выдаются плательщикамъ установленныя для этого квитанціи. Эта форма взиманія примѣняется почти ко всѣмъ прямымъ налогамъ и къ большинству косвенныхъ налоговъ и пошлинъ, такъ что наибольшая часть государственныхъ доходовъ отъ налоговъ получается посредствомъ прямыхъ взносов самихъ плательщиковъ.—Въ Россіи <sup>26)</sup> сборъ податей съ лицъ податнаго сословія производится сельскими старос-



тами или особыми сборщиками, которые вносят собран- ные суммы въ уѣдныя казначейства, казначей-же выда- етъ въ удостовѣреніе уплаты гербовыя квитанціи, пред- ставляемыя сборщиками сельскимъ управленіемъ. Вносы производятся по полугодіямъ. Лица неподатнаго сословія производятъ причитающіеся съ нихъ взносы въ государ- ственную казну чрезъ полицію или непосредственно въ казначейства при объявленіяхъ, въ которыхъ должно быть объяснено, въ какой сборъ вносятся деньги. За невыдачу квитанцій въ полученіи денегъ казначеи отвѣчаютъ по Уложенію о Наказаніяхъ (ст. 378, 479), а плательщики, ушедшіе изъ казначейства, не взявъ квитанціи, подверга- ются 30-ти рублевому штрафу за каждую квитанцію; та- лоны квитанцій ни въ какомъ случаѣ не выдаются пла- тельщикамъ. Платежъ податей принимается монетою, равно какъ государственными кредитными билетами и другими билетами, которые установлены принимать въ казну по всѣмъ платежамъ <sup>21)</sup>). Кромѣ полиціи и казначеевъ, опре- дѣленные взносы принимаютъ еще чиновники таможен- ные, акцизные, судебныя учрежденія, нотаріусы, кассиры желѣзныхъ дорогъ и т. п. Въ отношеніи къ земскимъ сборамъ, земскія управы рассылаютъ окладные листы, по принадлежности, въ сельскія управленія и къ владѣль- цамъ недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведе- ній, чрезъ полицію или земскую почту, плательщики-же вносятъ слѣдующія съ нихъ суммы въ казначейства, ко- торымъ сообщаются отъ уѣдныхъ управъ окладныя книги съ означеніемъ всѣхъ окладовъ, подлежащихъ сбору <sup>22)</sup>). Земскіе сборы съ торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ взимаются при выдачѣ этихъ документовъ и пе- редаются въ управы. Въ городскомъ самоуправленіи сборы въ пользу города съ документовъ на право торговли и промысловъ производятся на тѣхъ-же основаніяхъ, а осталь- ные сборы вносятся или въ городскія управы или-же въ казначейства. Въ области крестьянскаго самоуправленія сборъ находится въ завѣдываніи сборщиковъ податей, сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, которые при- нимаютъ взносы отъ крестьянъ и выдаютъ плательщи-

камъ окладныя книжки, или бирки, или другіе какіе либо знаки <sup>29)</sup>, согласно съ принятыми въ данномъ обществѣ порядками, полученныя-же суммы вносятъ въ казначейства. Въ органахъ соединства, если не существуетъ особыхъ кассировъ, принимающихъ взносы отъ членовъ, то пріемомъ этимъ занимаются секретари, или дѣлопроизводители, или бухгалтеры, хотя несомнѣнно, что соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей бухгалтера и кассира не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ, затрудняя контроль и облегчая злоупотребленія <sup>30)</sup>.

§ 83. *Взысканіе недоимокъ.* При невзносѣ налога въ крайній установленный срокъ, налогъ этотъ считается въ недоимкѣ и для взысканія его принимаются различныя повудительныя мѣры, въ число которыхъ входятъ и такія, которыя распространяются не только на имущество недоимщика, но и на его личность. Кромѣ того, мѣры эти касаются иногда и лицъ, по винѣ или нерадѣнію которыхъ образовалась недоимка, если на этихъ лицъ возложенъ былъ сборъ налоговъ или вообще ближайшее наблюденіе за правильнымъ и безнедоимочнымъ поступленіемъ ихъ. Что касается мѣръ, распространяющихся не на имущество лицъ, но на ихъ личныя права, то онѣ не могутъ быть оправданы какими-либо принципиальными соображеніями, на практикѣ-же ало, причиняемое ими, отнюдь не уравнивается положительными результатами. Относительно-же мѣръ, направленныхъ на имущество, нельзя не замѣтить, что онѣ являются цѣлесообразными только въ томъ случаѣ, когда примѣненіе ихъ не влечетъ за собой утраты плательщикомъ налоговъ своей податной способности: всякій плательщикъ налоговъ есть постоянный должникъ фиска, имѣющаго значеніе въ этомъ случаѣ вѣчнаго кредитора, а потому раззореніе плательщика налоговъ невыгодно самому-же фиску. Наконецъ, что касается мѣръ, распространяющихся на сборщиковъ налоговъ и на лицъ, которымъ порученъ надзоръ за правильнымъ и полнымъ поступленіемъ податей, то онѣ могутъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда означенныя лица виновны въ упущеніяхъ или злоупотребленіяхъ по службѣ,

предусмотрѣнныхъ уголовнымъ кодексомъ и дисциплинарнымъ уставомъ, а потому нѣтъ основанія специализировать какъ эти мѣры, такъ и порядокъ и условія примѣненія ихъ.—По русскому законодательству <sup>1)</sup> высшее наблюдение за поступленіемъ недоимокъ принадлежитъ Правительствующему Сенату. Министръ финансовъ наблюдаетъ, чтобы сборы и доходы, остающіеся въ недоимкѣ, взыскиваемы были безъ послабленія. Для этого онъ сносится съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и требуетъ въ нужныхъ случаяхъ его содѣйствія. Министру-же внутреннихъ дѣлъ принадлежитъ главное наблюдение надъ губернскимъ начальствомъ по взысканію недоимокъ. Изъдѣлство дѣлъ по недоимкамъ распределяется въ губерніи между управленіями хозяйственными и полиціей. Первымъ принадлежитъ счетъ недоимокъ и попеченіе о взысканіи ихъ, вторые-же производятъ самое взысканіе установленными для этого мѣрами. Уѣздное казначейство сообщаетъ Казенной Палатѣ счетъ недоимокъ, Казенная-же Палата обращается къ губернскому и мѣстному казначействамъ съ требованіемъ о взысканіи, сообщая, въ случаѣ безуспѣшности требованія, министру финансовъ. Губернское Правленіе, получивъ изъ Казенной Палаты свѣдѣнія о недоимкахъ, взыскиваетъ ихъ чрезъ полицію. Если мѣры понужденія со стороны полиціи для уплаты окладныхъ сборовъ окажутся безуспѣшными, дозволяется губернаторамъ, по соглашеніи съ военными начальниками, прибѣгать къ военной экзекуціи, т. е. къ военному постою, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ податное населеніе обнаружитъ наиболѣе упорства. Относительно продажи имущества крестьянъ для покрытія недоимокъ установлены особыя правила, опредѣляющія, какіе предметы этого имущества и какая часть нѣкоторыхъ предметовъ не можетъ быть продаваема. Въ случаѣ необычнаго накопленія недоимокъ въ какой-либо изъ губерній, для принятія скорѣйшихъ и рѣшительныхъ мѣръ ко взысканію ихъ, отправляется по Высочайшему назначенію въ каждую такую губернію одинъ сенаторъ для производства ревизіи. За всякое послабленіе по взысканію недоимокъ, должностныя лица под-

вергаются строгому взысканію, причемъ отвѣтственность эта не только имущественная, но и личная; губернаторамъ законъ угрожаетъ за упущенія по взысканію недоимокъ Монаршимъ гнѣвомъ и обращеніемъ взысканія на ихъ имѣнія. За все время просрочки уплаты налоговъ взыскивается опредѣленная пеня въ процентномъ отношеніи къ суммѣ недоимки. Десятилѣтняя земская давность не распространяется на взысканіе податей и другихъ государственныхъ и общественныхъ повинностей, равно какъ, по общему правилу, недоимки въ податяхъ могутъ быть слагаемы только по Высочайшему повелѣнію <sup>22)</sup>, разсрочка же податей дозволяется съ разрѣшенія министра Финансовъ <sup>23)</sup>, управляющихъ Государственными Имуществами и Казенными Палатами, при извѣстныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ.—По земскимъ сборамъ, уѣздныя казначейства сообщаютъ мѣстной полиціи свѣдѣнія о земскихъ недоимкахъ одновременно со свѣдѣніями о недоимкахъ въ казенныхъ податяхъ. При неуспѣшномъ взысканіи этихъ недоимокъ, земскія управы обращаются къ подлежащимъ уѣзднымъ полиціямъ и губернатору о принятіи установленныхъ въ законахъ мѣръ къ возмѣщенію ихъ. Для взысканія же недоимокъ въ земскихъ сборахъ принимаются слѣдующія мѣры: а) для сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ—мѣры установленныя для взысканія государственныхъ податей, б) для сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ въ уѣздахъ, кромѣ крестьянскихъ обществъ,—правила для взысканія недоимокъ съ имѣній и земель, не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздахъ и в) для сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ,—правила для взиманія налога съ тѣхъ-же имуществъ въ пользу казны <sup>24)</sup>. Мѣры понужденія къ исполненію натуральныхъ земскихъ повинностей принимаются общественными властями и полицейскими учрежденіями, причемъ, въ случаѣ неисполненія натуральной повинности, уѣздныя земскія собранія, смотря по свойству случая: или требуютъ понужденія установленными въ законахъ мѣрами,

черезъ уѣздную полицію, или немедленно распоряжаются объ исполненіи повинности на денежные суммы земскаго сбора и о надлежащемъ взысканіи съ виновныхъ. Въ городо-вомъ самоуправленіи, Думы, при невзносѣ оцѣночнаго сбора къ установленному сроку, считаютъ его въ недоимкѣ и взыскиваютъ его съ наложеніемъ пени, размѣръ которой опредѣляется Думой, не свыше, однакожь, одного процента съ суммы недоимки за каждый мѣсяць просрочки. Если недоимка съ причитающеюся пеней не внесена въ теченіи 6 мѣсяцевъ послѣ назначеннаго Ду-мою срока, то она взыскивается при содѣйствіи полиціи, посредствомъ ареста доходовъ съ обложеннаго сборомъ недвижимаго имущества, а при недостаточности этой мѣ-ры—посредствомъ продажи движимаго имущества недоимщика. Въ случаѣ-же непокрытія недоимки продажею движимости, продается недвижимое имущество, въ по-рядкѣ, указанномъ для взысканія налога съ такихъ иму-ществъ въ пользу казны. Взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ производится административнымъ порядкомъ, на одинаковомъ основаніи съ безспорными требо-ваніями правительственныхъ мѣстъ и лицъ.—Въ крестьянскихъ обществахъ на обязанности сельскихъ сходовъ лежитъ принятіе мѣръ къ предупрежденію и взысканію недоимокъ; сборщикъ-же податей, или, если его нѣтъ, староста обязаны наблюдать за безнедоимочнымъ взно-сомъ отъ каждаго хозяина слѣдующихъ съ него государ-ственныхъ <sup>22)</sup>, земскихъ и мірскихъ сборовъ, дѣлая пред-ставленія сходамъ о неплательщикахъ, для принятія мѣръ ко взысканію съ нихъ недоимокъ. Волостной старшина также наблюдаетъ за правильнымъ отправленіемъ об-ществами всякаго рода казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ. Въ Волостныхъ Правленіяхъ происходитъ продажа частнаго крестьянскаго имущества по взысканіямъ казны. Въ от-ношеніи къ неисправнымъ плательщикамъ казенныхъ и мірскихъ повинностей сельское общество можетъ приня-мать слѣдующія мѣры понужденія и взысканія: а) обра-

титъ на возмѣщеніе недоимки доходы съ принадлежащаго недоимщику въ собственность недвижимаго имущества, б) отдать самаго недоимщика, или кого-либо изъ членовъ его семейства, въ посторонніе заработки въ томъ уѣздѣ или сосѣдственномъ, съ условіемъ обратить выработанныя деньги въ мірскую казну; отдавать-же въ заработки въ другія, неотдаленныя губерніи дозволяется только по приговору сельскаго схода и притомъ только такихъ неисправныхъ плательщиковъ, которые не платятъ повинностей по упорству, нерадѣнію, или распутству. в) Определить къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволяютъ неисправному хозяину отчуждать что-либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки; или, вмѣсто неисправнаго хозяина, назначить старшимъ въ домѣ другаго члена той-же семьи. г) Подвергнуть продажѣ принадлежащее недоимщику лично имущество, за исключеніемъ выкупленной крестьяниномъ усадьбы. д) Продать ту часть движимаго имущества и строеній, которыя не составляютъ необходимости въ его хозяйствѣ, и е) отобрать у недоимщика часть отведенныхъ ему полевыхъ угодій или даже весь его полевой надѣлъ. Самому обществу предоставляется, въ каждомъ случаѣ, выбрать одну или нѣсколько изъ указанныхъ мѣръ взысканія, но къ послѣднимъ тремъ мѣрамъ общество можетъ обращаться только въ крайнихъ случаяхъ, когда всѣ другія мѣры взысканія окажутся недостаточными для пополненія недоимки. Кромѣ этихъ мѣръ, уставомъ о податяхъ сельскому сходу предоставлялось принимать мѣры противъ личности недоимщиковъ, а именно: а) если недоимка проистекала отъ лѣни и пр., то виновный въ томъ могъ быть подвергнутъ исправительному наказанію и б) если за всѣми принятыми мѣрами крестьянинъ оказывался неисправнымъ по нерадѣнію и распутству, то виновный могъ быть отданъ въ рекруты, или-же, при негодности къ военной службѣ, сосланъ на поселеніе <sup>26)</sup>. Если недоимка, не смотря на всѣ принятыя мѣры, не будетъ пополнена, то она раскладывается сельскими сходами на прочихъ крестьянъ того-же общества; въ случаѣ-

же неисправности всего сельскаго общества, полиція и администрація принимаютъ съ своей стороны мѣры по-нужденія, какъ указано выше.--Въ сферѣ органовъ соединеннаго неуплата обязательныхъ взносовъ въ теченіи льготнаго срока влечетъ за собой обыкновенно исключеніе недомщика изъ числа членовъ, связанное нерѣдко съ потерей правъ на раньше произведенные взносы.

§ 84. *Производство расходовъ.* Производство расходовъ изъ собранныхъ суммъ является какъ-бы заключительнымъ актомъ исполненія росписи, а потому, какъ и указано было выше, расходование должно вполне согласоваться со всѣми статьями росписи, не допуская произвольныхъ отступленій въ формѣ переносовъ изъ одной статьи въ другую или изъ одного года въ другой. Согласно съ этимъ, по утвержденіи росписи, каждое вѣдомство или учрежденіе получаетъ право на открытіе ему, на основаніи росписи, такого кредита, который вполне соответствуетъ бюджетному назначенію. На счетъ открытаго такимъ образомъ кредита производятся расходы посредствомъ выдачи ассигновокъ на полученіе изъ казначейства слѣдуемой суммы. Эти ассигновки бываютъ частныя, общія, авансныя и оборотныя. Частныя ассигновки пишутся на имя того самого лица, которое должно получить по нимъ опредѣленную сумму лично для себя. Сборныя ассигновки выдаются общей суммой для раздачи нѣсколькимъ лицамъ; такъ, наприм., получаютъ назначенія разныхъ учреждений деньги для раздачи жалованья служащимъ. Авансныя ассигновки бываютъ простыя и операціонныя. Первые выдаются въ размѣрѣ не свыше 300 руб. высшимъ и 150 руб. нисшимъ органамъ управленія, имѣющимъ право производить расходы, на такія расходныя статьи, точные размѣры которыхъ трудно предусмотрѣть; вторыя-же выдаются въ размѣрѣ не свыше  $\frac{1}{3}$  всей суммы операціи по какимъ нибудь крупнымъ закупкамъ, работамъ или заказамъ. Оборотныя ассигновки выдаются въ случаѣ платежей однимъ вѣдомствомъ или учрежденіемъ другому вѣдомству, по расходу, вошедшему въ роспись, причемъ практическое значеніе такой ассиг-

новки заключается въ томъ, что на сумму, указанную въ ассигновкѣ, дѣлается переводъ изъ одного кредита въ другой. Хотя всѣ расходы производятся по ассигновкамъ, но нѣкоторыя выдачи совершаются и безъ посредства ассигновокъ, на основаніи другихъ документовъ, какъ, напр., пенсіонныхъ книжекъ, купоновъ отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ и т. п. Непроизведенныя выдачи считаются въ теченіи двухъ лѣтъ должными данному лицу или учрежденію, какъ кредиторамъ казны; по истеченіи же этаго срока кредиторы могутъ возстановить свои права только по особому ходатайству. Законъ точно опредѣляетъ, кто именно въ каждомъ вѣдомствѣ и учрежденіи имѣетъ право дѣлать распоряженія о производствѣ того или другаго расхода, причемъ функція эта сосредоточивается иногда въ рукахъ особыхъ коллегій (хозяйственныхъ комитетовъ, правленій и т. п.), а выдачи денегъ производятся казначеями. Въ земскихъ учрежденіяхъ и городскомъ управленіи правила производства расходовъ аналогичны съ вышеизложенными; всѣ расходы изъ суммъ земства или города производятся земскими или городскими управами. Въ крестьянскомъ самоуправленіи волостной старшина, завѣдуя волостными мірскими суммами и волостнымъ мірскимъ имуществомъ, отвѣчаетъ за цѣлость ихъ и правильное употребленіе; то-же и староста въ отношеніи къ сельскому, мірскому хозяйству и къ сельскимъ мірскимъ суммамъ; вообще-же порядокъ расходования мірскихъ средствъ опредѣляется сельскими и волостными сходами <sup>27</sup>). Въ органахъ соединства порядокъ расходования опредѣляется уставами или постановленіями общихъ собраній, причемъ производство расходовъ, согласно съ утвержденными сметами или постановленіями Общихъ Собраній, поручается обыкновенно исполнительнымъ органамъ или представителямъ (Правленіямъ, старостамъ, предсѣдателямъ и т. п.), а выдачи производятся или собственными казначеями, или-же чрезъ казначейства и кредитныя учрежденія, въ которыхъ обязательно или необязательно хранятся суммы, принадлежащія данному органу соединства <sup>28</sup>).

---



### Примѣчанія къ 17-ой главѣ.

1) *Источники*: см. 1-ое къ гл. 15 и 16 я, кромѣ того, уставъ о податяхъ, Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, Положеніе о городскомъ управленіи, Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. *Алексъенко*, *Рау*, *Гоккэ*, *Тернеръ* Malchua, Sartorius, Benzenberg. Jordan—Grundsätze über die Abschätzung der Landgüter, Wien, 1839. *Янсонъ*—Устройство правильной переписи населенія въ Россіи,—статья въ т. I Сборн. Гос. Знаній, 1874. *Львовъ*—Промысловый налогъ. *Шелгуновъ*,—въ Русскомъ Словѣ. *Триоговъ*—Опытъ изслѣдованія общественныхъ явленій «Волость», Саратовъ, 1875. Его-же—Экономическіе Этюды, Спб., 1878. Его-же—Податная десятина,—статья въ Вѣстникѣ Европы за 1878. *Кавецкій*—О люстраціи и регулярованіи, въ Журн. Мин. Гос. Им. 1850. Обзоръ дѣятельности Мин. Гос. Им. за 1838—1866. Журн. Мин. Гос. Им. 1841 г., I. *Birnbaum*—Ueber die Grundlagen der Bodentaxation, 1870. *Вонъжанъ*—Revision et conservation du cadastre, 1874. Журналъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, 1867. *Польновъ*—О земскихъ раскладкахъ въ 30 губерніяхъ, Спб., 1880. *Ольхинъ*—Сводъ сужденій и постановленій земскихъ собраній о земскихъ повинностяхъ, Спб., 1868. Труды комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, т. IV, ч. I, Спб. 1866 г., и т. XXII. *Триоговъ*—Община и подать, Спб., 1882. Св. Зак. т. V.

2) Указанное различіе между переписью и ревизіей имѣетъ отнюдь не общее значеніе и принято только въ Россіи при существованіи податныхъ и неподатныхъ сословій. Вообще-же ревизія составляетъ одну изъ формъ неполной переписи и одинъ изъ способовъ провѣрки движенія народонаселенія.

3) Въ новѣйшее время въ нѣкоторыхъ городахъ произведены были однодневные переписи, по почину разныхъ учреждений. Наприм., въ г. Кіевѣ однодневная перепись произведена была по инициативѣ Кіевскаго Отдѣленія Имп. Географическаго общества, въ г. Москвѣ—по инициативѣ и на средства Думы.

4) Слово «ревизія», очевидно, заимствовано *Петромъ I* у Швеціи, гдѣ ревизіей называется пересмотръ и провѣрка текущихъ списковъ.

5) Г. *Трифогова*, взявъ для изслѣдованія Аряшинскую сельскую общину Саратовской губерніи, указываетъ, что при общей суммѣ сборовъ съ этой общины въ 1607 р. 60 к., приходилось а) выкупныхъ платежей 1523 р. 30 к., б) государственнаго земскаго сбора 118 р. 72 к., в) подушной подати 341 р. 32 к., г) земскаго сбора 127 р. 89 к. и д) общественнаго сбора 496 р. 37 к. Въ этой общинѣ, при населеніи въ 212 ревизскихъ душъ, вся эта сумма, равно какъ и отдѣльныя части ея, дѣлятся обществомъ при раскладкѣ на 212 частей такъ, что каждая часть=12 р. 30 к. Но при этомъ, сравнивая подушное распределение повинностей съ распределеніемъ земли въ этой общинѣ, оказывается, что распределение земли въ этой общинѣ, безъ всякаго исключенія, совпадаетъ въ цифрахъ и приемахъ съ душевой раскладкой повинностей. Единицею податной мѣры была принята  $\frac{1}{12}$  доля всѣхъ повинностей безъ различія, подъ названіемъ «душа», а единицей земельной мѣры принята тоже  $\frac{1}{12}$  доля земельного участка въ каждомъ полѣ, при 816 десятинахъ общинной земли, подъ названіемъ осьминника, т. е.  $\frac{1}{2}$  десятины казенной мѣры. Эти души и осьминники распределяются по различнымъ дворамъ, но всегда въ одинаковомъ числѣ на каждый отдѣльный дворъ, такъ что домохозяева, принявшіе одну душу повинностей, получаютъ по 1-му осьминнику лучшей, средней и худшей земли,—принявшіе же 2 души получаютъ по 2 осьминника лучшей, средней и худшей земли и т. д. Затѣмъ распределение земли и раскладка повинностей въ этой общинѣ производится слѣдующимъ образомъ: а) одни семьи, едва сами себя пропитывающія (такихъ оказалось 3), освобождаются отъ всякихъ повинностей и называются, поэтому, бездушными, б) маломощныя семьи (числомъ 9) взяли на себя по 1 или по  $1\frac{1}{2}$  души, т. е. по 12 р. 30 к. или по 18 р. 45 к. повинностей, получивъ за это по 1 или по  $1\frac{1}{2}$  осьминника лучшей, средней и худшей земли, в) одинокіе (счетомъ 45), взявъ на себя 2 души (24 р. 60 к.), получили по 2 осьминника и г) остальные дворы (всѣхъ 29) взяли на себя всѣ остальные повинности и получили всю остальную землю, раздѣливъ ее между собою въ размѣрѣ отъ  $2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$  осьминниковъ. Такимъ образомъ оказывается, что въ данной общинѣ, при такой раскладкѣ, на большее число душъ ( $\frac{1}{12}$  всего числа) пришлось 1230 р. повинностей, а на меньшее

число душ  $\frac{1}{2}$  всего числа)—1377 р. 30 к., что было-бы совершенно невозможно, если-бы въ основаніе раскладки было-бы взято душевое счисленіе, а не *тѣло*, т. е. соединеніе землевладѣнія съ рабочей силой, какъ въ данномъ случаѣ.—Во Франціи личная подать (*contribution personnelle et mobilière*) раскладывается сначала по Департаментамъ вмѣстѣ съ квартирнымъ налогомъ, внутри-же департаментовъ раскладка производится генеральными и окружными совѣтами по составляемымъ директоромъ прямыхъ налоговъ таблицамъ, въ которыхъ указывается, по общинамъ и округамъ, число лицъ, подлежащихъ личному налогу и стоимость ихъ квартиръ. Совѣты производятъ раскладку такимъ порядкомъ, что сперва исчисляется общая сумма личного налога въ каждомъ округѣ и въ каждой общинѣ по оцѣнкѣ рабочаго дня въ суммѣ отъ  $\frac{1}{2}$ —1%, франковъ, а остальная часть налоговой суммы пополняется квартирнымъ налогомъ. Раскладка на отдѣльныхъ плательщиковъ дѣлается по списку всѣхъ жителей, подлежащихъ налогу и по стоимости квартиры каждаго изъ нихъ. Списокъ этотъ составляютъ комиссары-раскладчики при помощи контролера прямыхъ налоговъ. Списокъ представляется муниципальному совѣту, который опредѣляетъ, кого, по его мнѣнію, слѣдуетъ освободить отъ всякаго сбора и кого подвергнуть одному личному налогу. Списки ежегодно повѣряются для внесенія перемѣнъ, происшедшихъ вслѣдствіе смерти, выѣзда въ другое мѣсто, уменьшенія и увеличенія платы за квартиры.—Въ Пруссіи личный классный налогъ (*Classensteuer*) раскладывается, при установленіи суммы дохода отъ этаго налога въ 42 мил. мар., по оцѣнкѣ годовыхъ доходовъ. Для оцѣнки доходовъ, на начальникахъ общинъ лежитъ обязанность собирать подробныя свѣдѣнія о средствахъ плательщиковъ и условіяхъ, опредѣляющихъ ихъ налогоспособность, на сколько можно сдѣлать это безъ слишкомъ большаго вмѣшательства въ частную жизнь. Оцѣночная коммиссія подробно разсматриваетъ эти свѣдѣнія, пользуясь всѣми, имѣющимися въ ея распоряженіи, средствами, но также какъ можно меньше беспокоя податныхъ лицъ. Распредѣленіе плательщиковъ по классамъ, согласно съ получаемыми ими доходами, производится коммиссіями, состоящими изъ членовъ, выбранныхъ общиною или городскимъ собраніемъ подъ предѣдательствомъ начальника общины. Раскладка подлежитъ предвари-

тельной ревизіи ландрата или уѣзднаго начальника, а въ городахъ—бургомистра. Этимъ-же лицамъ подаются жалобы по раскладкѣ, разсматриваемыя особыми коммиссіями. См. *Лебедевъ*—Финансовое право, Спб., 1882.

6) Слово «кадастръ» происходитъ отъ *sarut*, *sarutum* *registre*, приче́мъ словомъ «*sarut*» обозначалась та нормальная единица, которая служила основаніемъ для сравнительной оцѣнки. Подъ кадастромъ, въ тѣсномъ смыслѣ, разумѣется совокупность дѣйствій, посредствомъ которыхъ опредѣляются цѣнность и доходность земли; кадастромъ-же въ обширномъ смыслѣ называется совокупность дѣйствій, направленныхъ къ опредѣленію цѣнности и доходности не только земли, но и вообще недвижимаго имущества и промысловъ.

7) Въ Голландіи, въ періодъ процвѣтанія этаго государства, практиковался такой порядокъ, что плательщики сами приносили слѣдующую съ нихъ сумму налоговъ, присягая, что она соотвѣтствуетъ ихъ имуществу и доходу. Аналогичнаго порядка держатся нѣкоторые кантоны Швейцаріи.

8) При всѣхъ перечисленныхъ приемахъ земельного кадастра принимаются, между прочимъ, въ расчетъ покупная цѣна и арендная плата. Покупная цѣна, отдѣльно взятая, не можетъ служить основаніемъ для точнаго опредѣленія не только доходности, но даже и цѣнности, такъ какъ цѣны измѣняются вообще и въ зависимости отъ разныхъ улучшеній или ухудшеній, сдѣланныхъ въ имѣніи. Арендная-же плата, отдѣльно взятая, хотя и можетъ служить въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣриломъ доходности имѣнія, но отнюдь не всегда, не говоря уже о томъ, что дѣйствительная покупная цѣна и дѣйствительная арендная плата могутъ быть скрыты. Что-же касается опредѣленія чистаго дохода по валовому, то въ болѣе части случаевъ оно сопряжено съ болѣе или менѣе крупными ошибками, такъ какъ валовой доходъ не стоитъ въ одинаковомъ отношеніи къ чистому доходу.

9) Съ этой цѣлью учреждена была при одномъ изъ Департаментовъ Мин. Гос. Им. особая люстраціонная коммиссія.

10) Завѣдываніе кадастромъ сосредоточено было въ особой коммиссіи при одномъ изъ Департаментовъ

Мин. Гос. Имуществовъ.—Во Франціи кадастръ предпринятъ былъ въ 1807 г. и производился сначала по общинамъ, а не по участкамъ, такъ, что кадастрировались только нѣкоторыя общины (по жребію), а оцѣнка остальныхъ производилась посредствомъ сравненія. Однако скоро перешли къ участковому кадастру. Для этаго Франція раздѣлена была на 12 кадастровыхъ округовъ, отданныхъ въ завѣдываніе генеральныхъ инспекторовъ. Кадастровыя свѣдѣнія провѣрялись по аренднымъ платамъ, покупнымъ цѣнамъ и т. п. Первые кадастровыя работы производились особыми комиссіями изъ землевладѣльцевъ подъ предсѣдательствомъ префекта. Результаты этихъ работъ поступали къ контролеру, который устанавливалъ, между прочимъ, по 2 типа (высшій и нисшій) для каждаго класса. Для обжалованія правильности всѣхъ этихъ дѣйствій въ муниципальный совѣтъ назначенъ былъ землевладѣльцамъ 2-хъ недѣльный срокъ, послѣ чего префектъ могъ внести нѣкоторыя измѣненія, которые могли быть обжалываемы въ 20-ти дневный срокъ муниципальными совѣтами. Затѣмъ, директоръ прямыхъ налоговъ составлялъ окладные листы и вѣдомость поземельныхъ владѣній, которые могли быть обжалованы въ 6-ти мѣсячный срокъ. Для наблюденія за всѣми переменными во владѣніяхъ контролеры обязаны ежегодно объѣзжать общины и дѣлать соотвѣтствующія отмѣтки въ планахъ и книгахъ. Раскладка по округамъ производится департаментскими совѣтами, а по общинамъ—окружными, причемъ поземельный налогъ раскладывается въ общей суммѣ вмѣстѣ съ личнымъ налогомъ и налогомъ на двери и окна. Кадастръ былъ оконченъ въ 1850 г. и стоилъ до 300 мил. фр.—Въ Пруссіи кадастръ по имѣніямъ и общинамъ предпринятъ былъ въ восточныхъ провинціяхъ въ 1865 г. (въ западныхъ—въ 1839 г.) и для этаго въ каждомъ уѣздѣ назначены были комиссіи изъ членовъ отъ правительства и выборныхъ, подъ предсѣдательствомъ раскладочнаго комиссара; въ округахъ—подобнаго же рода комиссіи съ окружнымъ комиссаромъ, и при министрѣ финансовъ—центральная комиссія и центральная дирекція. Для каждаго округа составленъ былъ тарифъ доходности по видамъ культуръ и по классамъ, при установленіи типовъ, а полученныя цифры доходности провѣрялись по аренднымъ платамъ и покупнымъ цѣнамъ. Результаты работъ уѣздной ком-

мисіи поступали въ окружную, а изъ окружной въ центральную комиссію, которая устанавливала относительное равенство между тарифами, послѣ чего слѣдовало подведеніе земель подъ статьи тарифа и составленные на этомъ основаніи расцѣночные реестры и выписи сообщались владѣльцамъ, которые могли ихъ обжаловать въ 4-хъ недѣльный срокъ. Внутренняя раскладка дѣлается по общинамъ, причемъ каждая община имѣетъ свою кадастровую книгу (Flurbuch) и раскладочный списокъ. Измѣненія во владѣніяхъ опредѣляются показаніями самихъ владѣльцевъ и при помощи разѣздовъ. Кадастръ произведенъ былъ чрезвычайно быстро (въ 4 года) и стоилъ около 14 мил. фр., или 2 зильбергроша на моргечъ.

11) Не слѣдуетъ смѣшивать государственнаго поземельнаго налога, падающаго на поземельную собственность помѣщиковъ, съ государственнымъ земскимъ сборомъ взимаемымъ съ мѣщанъ и крестьянъ по подушной раскладкѣ, съ предоставленіемъ однако губернскимъ земствамъ, если они будутъ ходатайствовать объ этомъ, взять производство раскладки на себя См. *Полъновъ*—Къ вопросу о податной реформѣ. Обзоръ системы земскаго поземельнаго обложенія (1865—1879). Спб. 1880. Въ послѣднюю очередную сессію ананьевскаго уѣзднаго собранія былъ возбужденъ важный вопросъ относительно раскладки государственнаго поземельнаго налога: имѣя назначеніе удовлетворять общегосударственныя земскія потребности, этотъ сборъ въ существѣ ничѣмъ не отличается отъ мѣстнаго земскаго сбора; въ виду этого собраніе постановило ходатайствовать, чтобъ разверстка государственнаго поземельнаго налога распространялась на всѣ предметы земскаго обложенія, неисключая и казенныхъ оброчныхъ земель и лѣсовъ, а также о томъ, чтобъ всѣ налоги, упадающіе по государственнымъ и губернскимъ раскладкамъ на уѣздъ, распредѣлялись по уѣзднымъ раскладкамъ между плательщиками въ общей суммѣ, подъ именемъ „земскаго сбора“, и потомъ уже изъ этого сбора уѣздныя управы дѣлали-бы отчисленія въ государственный и губернской налоги, въ такихъ пропорціяхъ, въ какихъ они относятся къ общей суммѣ сбора, назначеннаго съ уѣзда.

12) Въ 1870 г. повелѣно было: при составленіи сметъ и раскладокъ государственныхъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 г., четвертую часть

всей общей сметной суммы тѣхъ повинностей обратитъ на сборъ съ удобныхъ земель, подлежащихъ обложению, на мѣстныя земскія повинности, предоставивъ министру финансовъ, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, означенный сборъ при раскладкѣ распределять по разрядамъ губерній соразмѣрно производительнымъ силамъ каждой изъ нихъ (Св. З. т. IV Уст. о зем. пов. по продолж. 1871 г., ст. 74 п. 3, прим.).

13) Большое разнообразіе системъ земскихъ раскладокъ слѣдуетъ приписать неясности и неполнотѣ ст. 10-й временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ, въ которой нѣтъ прямыхъ указаній по этому предмету, изъ послѣдовавшихъ-же разъясненій Правительствующаго Сената на эту статью видно, что предметы обложения должны привлекаться къ земскому сбору по дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности. выводимой по специальной оцѣнкѣ каждаго предмета, См. Сборникъ узаконеній, относящихся до земскихъ учреждений. Новгородъ, 1879 г. Для примѣра приведемъ систему оцѣнокъ, которой держится земство въ Слободскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Земствомъ принята двоякая классификація земель: 1) по ихъ естественнымъ производительнымъ силамъ и 2) по свойству производимыхъ ими продуктовъ, при раздѣленіи ихъ на пахатныя, сѣнокосныя, лѣсныя и усадебныя, съ подраздѣленіемъ пахотныхъ земель по ихъ положенію въ уѣздѣ, сѣнокосныхъ—по условіямъ орошенія ихъ (заливаются-ли они во время весенняго половодья), лѣсныя—по принадлежности ихъ той или другой категоріи владѣльцевъ (казенныя, горнозаводскія, поселянскія и частныя), усадебныя—въ извѣстномъ соотношеніи съ пахатными. Валовой доходъ опредѣляется вычисленіемъ количества посѣва на десятину, средняго урожая и среднихъ цѣнъ. Изъ валоваго дохода вычитаются издержки на сѣмена, удобрение и цѣну труда, затраченнаго на вывозку удобрения, вспахиваніе и бороненіе полей, посѣвъ, жнитву, уборку, молотьбу и вѣяніе. См. *Ивановскій*—Опытъ изслѣдованія дѣятельности органовъ земскаго самоуправленія въ Россіи. Уѣзды—Слободской, Вятской губерніи, и Лаишевскій—Казанской губерніи, Казань, 1881. *Романова*—Изслѣдованіе раскладокъ Вятской губерніи, изд. 2-ое, 1876.—Обыкновенно на практикѣ земства поступаютъ такимъ образомъ, что, опредѣливъ сумму предстоящихъ имъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ и отнеся

часть изъ нихъ на тѣ предметы, обложенію которыхъ установленъ предѣлъ (торговныя и промышленныя документы, фабричныя, заводскія и другія промышленныя помѣщенія и проч.), онѣ раскладываютъ остальную сумму на землю, согласно со ст. 10 и 12 Врем. Прав. и прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., т. е. „по цѣнности и доходности“ земель, необлагая неудобныхъ земель и тѣхъ, для которыхъ закономъ установлены изъятія, а именно: корабельныя лѣса казеннаго вѣдомства, участки отведенныя на содержаніе церквей, монастырей съ ихъ причтами, богоугодныхъ и другихъ заведеній и т. п. При этой раскладкѣ земства обыкновенно облагаютъ землю подъ лѣсомъ умѣреннѣе, чѣмъ остальныя земли, въ видахъ будто-бы „охраненія лѣсовъ“ и вслѣдствіе „неопредѣленности“ приносимаго ими дохода, а это ведетъ нерѣдко къ серьезной несправедливости въ распредѣленіи поземельнаго сбора между двумя классами землевладѣльцевъ,—крестьянами и частными владѣльцами. Доходъ съ лѣсовъ одни земства опредѣляютъ на основаніи прироста лѣса, количества древесной мѣссы, періодовъ рубки, раздѣленіи средней стоимости десятины на число лѣтъ правильной рубки съ выключеніемъ расходовъ на управленіе и охраненіе лѣса, положенія лѣса относительно спроса и удобства сбыта и т. п. Другія земства опредѣляютъ дѣйствительный доходъ, получаемый съ лѣса, причемъ устанавливается двойная норма обложенія въ формѣ незначительнаго поддесятиннаго сбора для всѣхъ лѣсныхъ пространствъ, независимо отъ ихъ качества, и въ формѣ дополнительнаго сбора съ вырубаемыхъ ежегодно лѣсныхъ матеріаловъ; цѣнность-же этихъ матеріаловъ опредѣляется по особо установленной таксѣ, а количество—по сплавнымъ билетамъ.

14) Извѣстная комбинація перечисленныхъ способовъ при принятіи въ расчетъ покупной цѣны можетъ привести къ удовлетворительнымъ результатамъ, если покупная цѣна будетъ проверена по арендной платѣ и средней цѣнѣ.

15) Для тѣхъ зданій, которыя имѣютъ спеціально промышленное назначеніе, существуетъ два особыхъ приема оцѣнки: а) доходъ отъ зданія оцѣнивается и облагается отдѣльно отъ дохода съ промысла или б) доходъ отъ зданій входитъ въ общую оцѣнку дохода со всего промысла, какъ оставшая часть послѣдняго дохода.



15а) Во Франціи домовый кадастръ для налога съ оконъ и дверей (*impôt des portes et fenêtres*) производится такимъ образомъ, что всѣ зданія дѣлятся на классы по густотѣ населенія городовъ и для каждаго класса установлены оклады постоянный и измѣняющійся. Измѣняющійся окладъ платять дома, имѣющіе свыше 5 оконъ, и размѣръ его зависитъ отъ рода, числа и положенія отверстій (оконъ, дверей, воротъ). Такимъ образомъ составляется тарифъ, по которому опредѣляется общинный окладъ налога, раскладку же производять комиссары-раскладчики при участіи контролера прямыхъ налоговъ. Въ сельскихъ общинахъ оцѣнка стросній производится по наемной платѣ за 10 лѣтъ, а застроенная земля цѣнятся какъ лучшая пахотная земля; допускается также дѣленіе домовъ на классы не свыше 10; нежилыя сельскія постройки оцѣниваются только по пространству земли, наравнѣ съ лучшею пахотною землей.—Въ Пруссіи дома классифицируются по наемной платѣ за 10 лѣтъ. Для строеній, наемную цѣну которыхъ почему-либо нельзя было опредѣлить, назначаются типы изъ числа строеній, наиболѣе часто встрѣчающихся въ данной мѣстности. Въ сельскихъ общинахъ распределеніе по классамъ производится на основаніи совокупности признаковъ, опредѣляемыхъ въ каждой провинціи сеймомъ, причѣмъ дѣлается сравненіе съ подходящими строеніями въ ближайшихъ посадахъ (*Landstädte*). Классификація промысловыхъ строеній и жилищъ промышленниковъ производится по даннымъ т. н. нормальныхъ городовъ, причѣмъ сельскія промышленныя дома и помѣщенія подводится также подъ тѣ классы, къ какимъ отнесены такія строенія въ этихъ городахъ. Оклады для исключительно промысловыхъ строеній назначены нисшіе, сравнительно съ окладами для жилыхъ помѣщеній. Раскладка производится уѣздными или городскими выборными комиссіями, подъ предсѣдательствомъ комиссара отъ правительства. Раскладка можетъ быть обжалываема въ губернскомъ правленіи въ 4-хъ недѣльный срокъ. Общая ревизія раскладки производится чрезъ каждыя 15 лѣтъ. Объ измѣненіяхъ въ зданіяхъ сообщаютъ сами владѣльцы и за этимъ наблюдаютъ чиновники кадастрового бюро при губернскомъ правленіи (*Bezirksregierung*).

16) Изъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ земству, городамъ, духовному вѣдомству, благо-

творительнымъ заведеніямъ, ученымъ обществамъ и учебнымъ заведеніямъ, облагаются только тѣ, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ. Совершенно освобождаются отъ налога: а) имущества, содержимыя отъ государственнаго казначейства, б) малоцѣнные имущества, на которыя при раскладкѣ пришлось-бы менѣе 25 коп., в) дворцовыя имущества съ ихъ сооруженіями и другими принадлежностями. См. указъ Сената отъ 20 сент. 1879 г. за № 36,187 о раскладкѣ губ. зем. сбор. съ городск. недвижим. имуществовъ.

16а) Во Франціи, по закону отъ 15 іюля 1880 года, вышними признаками для промысловаго кадастра служатъ густота населенія, значеніе промысла, объемъ (этимъ признакомъ опредѣляется постоянный окладъ промысловаго налога, т. е., такъ называемое, *droit fixe*), наемная плата за помещеніе, число рабочихъ, величина основнаго капитала, сила и количество машинъ, емкость посуды и вмѣстимость судовъ (этими признаками опредѣляется пропорціональный окладъ, *droit proportionnel*). Признаки первой категоріи служатъ основаніемъ для раздѣленія мѣстностей на классы, а промысловъ—на особые разряды въ каждой мѣстности. На обязанности контролера (надзирателя) прямыхъ налоговъ лежитъ производство ежегодныхъ ревизій и составленіе окладныхъ вѣдомостей (*matrices de patentes*). Вѣдомость, составляемая при содѣйствіи мэра или его уполномоченнаго, выставляется для общаго свѣденія и можетъ быть обжалована въ 10-ти дневный срокъ, послѣ чего она утверждается окончательно префектомъ, такъ что вообще во Франціи промысловый налогъ имѣетъ значеніе налога окладнаго, а не раскладочнаго.—Въ Пруссіи вышними признаками взяты густота населенія и родъ промысла, служащіе основаніемъ для дѣленія мѣстностей на классы, а промысловъ—на разряды. Для нѣкоторыхъ промысловъ установлены средніе оклады, которыми облагаются сообща, въ общей суммѣ, всѣ промышленники даннаго города или округа, и посредствомъ внутренней раскладки оклады могутъ быть понижаемы для бѣднѣйшихъ и повышаемы для богатѣйшихъ промышленниковъ. Раскладка производится выборными лицами подъ руководствомъ комиссара отъ правительства и окружнаго ландрата. На основаніи раскладки составляются окладные листы (*Erhebungsrollen*), которые мо-

гуть быть обжалованы общинному или уездному начальству.

17) Все результаты кадастра заносится в особые ведомости (Mutterrolle, matrice du rôle cadastrale), в которых дѣлаются затѣмъ указанія на тѣ измѣненія, которыя послѣдуютъ, въ чемъ и заключается т. н. сохраненіе кадастра. Однако одного этого сохраненія недостаточно, въ виду происходящихъ перемѣнъ въ техникѣ производства, связанныхъ съ нею расходахъ и цѣнахъ на предметы производства.

18) До какой степени, при неправильныхъ основаніяхъ учета, могутъ страдать интересы казны, объ этомъ можно судить, напримѣръ, по слѣдующему факту: до 1879 г. количество сахара, подлежащаго на нашихъ заводахъ обложенію акцизомъ, исчислялось на основаніи нормъ, установленныхъ въ 1872 году: а) по числу сутокъ дѣйствія завода; б) по среднему выходу сахарнаго песка изъ одного берковца свекловицы и в) по числу и размѣрамъ сокодобывательныхъ снарядовъ. Оказалось, что при такихъ условіяхъ заводчики платятъ далеко не ту сумму акциза, которую они должны были бы платить, а потому въ 1879 г., при сохраненіи тѣхъ-же основаній для учета, возвышены были нормы выходовъ и отъ этого ожидалось значительное повышеніе дохода отъ акциза съ сахара. Дѣйствительность, однако, не только не оправдала ожиданій, но дала значительное уменьшеніе дохода, сравнительно съ предыдущими годами. Такой неожиданный результатъ порожденъ былъ тѣмъ, что во многихъ заводахъ прежнія сокодобывательныя машины замѣнены были новыми, болѣе совершенными, которыя значительно ускорили работу и сдѣлали ее болѣе плодотворною. См. также прим. 5-ое къ гл. 16-ой. Какъ и до какой степени могутъ страдать въ этомъ случаѣ интересы промышленности, объ этомъ можно судить, наприм., по слѣдующему факту: въ первый-же годъ введенія новой системы взиманія акциза съ питей въ Россіи обращено было вниманіе на несоотвѣтствіе установленныхъ нормъ выходовъ спирта изъ употребляемыхъ на винокуреніе разнаго рода припасовъ. Техническій комитетъ, на который возложено было обсужденіе этого вопроса, пришелъ къ заключенію, что состояніе винокуреннаго производства дозволяетъ принять мѣры по ограниченію размѣра перекура, освобождаемаго отъ платежа акциза, лишь до извѣстнаго

процента. Принятіе такой мѣры требовалось, въ равной мѣрѣ, какъ интересами казны, терявшей много на неограниченномъ перекурѣ, такъ и обнаружившейся необходимостью уравнивать между заводчиками выгоды, предоставляемыя перекуромъ. Заводы большихъ размѣровъ, коммерческіе, употреблявшіе на винокурение хлѣбъ лучшаго качества, получали такіе выходы вина, о которыхъ не могли и мечтать заводы небольшихъ размѣровъ, хозяйственные, производившіе винокурение при малой затратѣ капиталовъ, употреблявшіе на винокурение припасы обыкновеннаго качества съ исключительною цѣлью поддержки своего хозяйства. Между тѣмъ то или другое количество перекура, которое получалъ заводъ, конечно, увеличивало или уменьшало общую стоимость спирта заводу, обезпечивало или стѣсняло его сбытъ и опредѣляло размѣръ барыша (см. *Миропольскій*—Косвенные налоги въ Россіи, Спб., 1880). Въ результатъ получилось чрезвычайное уменьшеніе мелкихъ винокуренныхъ заводовъ къ выгодѣ крупныхъ, а, имѣя въ виду тѣсную связь винокурения съ сельскимъ хозяйствомъ и скотоводствомъ, въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть ущерба для всей промышленности вообще.

19) Съ 1 января 1883 г. предполагается введеніе въ дѣйствіе новыхъ правилъ о взиманіи акциза съ табака.

20) Въ Англіи, до полной отмѣны натуральныхъ повинностей, т. е. до 1836 г., принимались въ основаніе раскладки дорожной натуральной повинности 1) рабочая сила, равная трекконной подводѣ, и 2) доходъ въ 50 фун. стерл. (прежде—100 акровъ земли). Каждая изъ этихъ единицъ облагалась 6-ю пароконными днями съ 2 рабочими. Съ обывателей, имѣвшихъ менѣе 30 ф. с. дохода, требовались такіе-же пѣшіе дни, а съ обывателей, получавшихъ отъ 30—50 ф. ст. дохода, конные дни съ однимъ рабочимъ. Въ тоже время установлены были таксы для добровольнаго перевода натуральныхъ повинностей въ денежные и введены были дополнительные денежные сборы, устанавливаемые приходскими собраніями и утверждаемые съѣздами мировыхъ судей.

21) По французской системѣ, раскладки натуральныхъ повинностей производятся поголовно и по числу подводъ, лошадей и вообще упряжнаго, или верховаго скота. На всѣ эти единицы налагается по дорожной

повинности не болѣе 3-хъ рабочихъ дней или соотвѣтственная урочная работа по оцѣнкѣ, устанавливаемой муниципальной совѣтомъ, или денежная выкупная плата по опредѣленію генеральнаго совѣта департамента.—Сравнивая эту систему раскладки съ тою, которой держались въ Англіи, *Кн Васильчиковъ* (О самоуправленіи, т. I изд. 1-ое) говоритъ: если мы себѣ представимъ землевладѣльца, имѣющаго 370 десятинъ (1000 акровъ) при 3 рабочихъ лошадахъ, 2 служителяхъ и 2 возахъ или экипажахъ, то во Франціи ему приходилось бы отбывать лично за себя и за своихъ служителей, лошадей и повозокъ по 3 дня въ году, всего 24 дня. Въ Англіи онъ бы исправлялъ за трехконную свою упряжь, соответствующую 37 десятинамъ, 6 дней и кромѣ того за остальные 333 десятины, которыя равняются 9 единицамъ обложения, по 6 дней—54, всего же 60 дней.—Въ Пруссіи основаніемъ для раскладки подводной и дорожной повинностей служатъ число рабочаго скота и мѣстные договоры и обычаи, причѣмъ допускается переводъ этихъ повинностей на денежные по установленной таксѣ.

22) См. гл. 11-ую, стр. 82. Исслѣдованіе существовавшаго въ Россіи питейнаго откупа доказало, что правительство далеко не получало тѣхъ огромныхъ суммъ, которыя платилъ народъ, не говоря уже о потеряхъ на огромныхъ питейно-откупныхъ недомкахъ.

23) Напр., по поводу существовавшаго въ Россіи питейнаго откупа констатируется тотъ фактъ, что самая тяжелая сторона откупнаго дѣла заключалась въ томъ, что „каждый откупъ имѣлъ свою границу, охранявшуюся стражею откупщика отъ проноса и провоза напитковъ изъ другихъ мѣстностей въ предѣлы откупа. Отсюда возникали постоянныя столкновенія населенія съ откупными служителями и цѣлыя массы уголовныхъ дѣлъ по нарушеніямъ откупныхъ правъ населеніемъ. Часто дѣла эти возбуждались исключительно изъ личной мести, изъ разныхъ обиденныхъ дрягъ и столкновеній, вовсе не имѣвшихъ ничего общаго съ откупнымъ дѣломъ; изъ желанія выслужиться и показать свое усердіе предъ откупщикомъ и изъ другихъ подобныхъ-же побужденій. Въ выборѣ доказательствъ при этомъ не стѣснялись и, ради уликъ, подбрасывали напитки для подтвержденія сдѣланнаго оговора. Все это стало явленіемъ обычнымъ для того времени и повто-

рядомъ изо дня въ день“; (см. *Мирнопольскій*—Косвенные налоги въ Россіи). Въ изданныхъ, въ 1861 г., государственною канцеляріей, по отдѣленію государственной экономіи, „Свѣдѣніяхъ о питейныхъ сборахъ въ Россіи“, указано, между прочимъ, на то, что правительство не можетъ и не должно упускать изъ вида „дѣйствія откупной системы на нравственный и экономическій бытъ народа. Откупная система разоряетъ и развращаетъ народъ; держитъ на откупѣ мѣстную администрацію, сдѣлавъ чрезъ то безсильными всѣ мѣры къ водворенію въ ней честности и правоты, и мало по малу привела правительство къ тяжкой необходимости не только покровительствовать порожденнымъ сею системою нарушеніямъ законовъ и вопіющимъ злоупотребленіямъ, безъ которыхъ она существовать не можетъ, но даже противодействовать возникающимъ нравственнымъ побужденіямъ къ сохраненію трезвости. Такимъ образомъ правительство выставляетъ себя какъ-бы явнымъ поборникомъ неуваженія къ закону, поддержанія злоупотребленій и распространенія въ народѣ порочныхъ наклонностей.“

24) Однажды, въ обществѣ, въ которомъ былъ *Вольтеръ*, присутствующія лица рассказывали по очереди исторіи о разбойникахъ, грабителяхъ и мошенникахъ, и когда очередь дошла до *Вольтера*, онъ началъ словами: жилъ, былъ, однажды откупщикъ, господа,—а отъ продолженія рассказа прошу меня извинять, такъ какъ оно вамъ извѣстно.—Въ Россіи казна, сдавая въ откупъ извѣстную мѣстность, определяла число мѣстъ продажи питей, порядокъ продажи, размѣръ откупной суммы, подлежащей взносу въ казну и пр. Но ни одно изъ этихъ условій откупщиками не выполнялось. Число мѣстъ продажи питей постоянно и произвольно увеличивалось. Не ограничиваясь этимъ, откупщики допускали и поощряли недозволенную продажу вина въ мелочныхъ лавочкахъ, торговыхъ баняхъ и прочихъ заведеніяхъ, облагая этотъ не законный родъ торговли денежными платежами въ свою пользу. Вино въ законно открытыхъ заведеніяхъ продавали съ обмѣромъ, слабой крѣпости, съ разными посторонними примѣсами, нерѣдко вредными для здоровья, и по произвольно возвышенной цѣнѣ. Питейныя заведенія являлись вообще притонами разврата и безнравственности.

25) Гербовая бумага и гербовыя марки служатъ





для написанія разнаго рода актовъ и документовъ, обложенныхъ гербовымъ сборомъ, какъ, наприм., долговныя обязательства, паспорта, нотаріальныя книги, счета, контракты и т. п. Кромѣ того, нѣкоторыя категории гербовыхъ марокъ, какъ, наприм., почтовые марки, служатъ для оплаты какой-нибудь, оказываемой государствомъ, непосредственной услуги, наприм., пересылку писемъ, или же для оплаты какого-нибудь косвеннаго налога, наприм., на газеты. Патенты и лиценціи, равно какъ и дипломы, въ качествѣ документовъ, удостоверяющихъ принадлежность данному лицу опредѣленныхъ правъ на занятіе извѣстными промыслами, или на присвоеніе опредѣленныхъ званій, или на ношеніе соотвѣствующихъ знаковъ отличія, являются обыкновенно и одной изъ формъ оплаты пріобрѣтенія этихъ правъ. Бандероли, которыми оплачиваются въ Россіи акцизы съ табака и часть акциза съ водокъ, продаваемыхъ въ закрытой посудѣ, являются одною изъ формъ оплаты косвенныхъ налоговъ на нѣкоторые предметы потребленія, такъ какъ такими бандеролями, пріобрѣтаемыми на опредѣленную сумму и установленной цѣны, промышленники обязаны оклеивать свои издѣлія, такъ что, въ сущности, между суммой бандерольнаго сбора и суммой выдѣланныхъ издѣлій нѣтъ точнаго соотношенія.

26) Во Франціи личный налогъ вмѣстѣ съ поземельнымъ вносится сѣмими обязанными мѣстнымъ сборщикамъ, которые обязываютъ ежемесячно свои общины и о днѣ и часѣ ихъ пребыванія въ каждой данной мѣстности оповѣщаютъ заранѣе мэры. Взносы производятся за каждый истекшій мѣсяць, и сборщики, не получая опредѣленнаго жалованія, пользуются опредѣленнымъ процентомъ (remises) со всей собранной ими суммы. Эти-же самые сборщики собираютъ мѣстные налоги.—Въ Пруссіи уплата личнаго (класснаго) и поземельнаго налога производится также помѣсячно, но не за истекшій, а за текущій мѣсяць, причѣмъ сборщики назначаются общинами, отъ которыхъ зависятъ и опредѣленіе вознагражденія и обезпеченія, которое онъ долженъ представить.

27) Нѣкоторые инородцы уплачиваютъ подати звѣриными шкурами, а потому въ выдаваемыхъ имъ квитанціяхъ обозначаются число и родъ шкуръ, цѣна ихъ и общая сумма на деньги.

28) При внесеніи въ назначеніе суммы денегъ,

въ которой будутъ заключаться какъ государственные, такъ и земскіе и иные сборы, а плательщикъ не объяснить, по какому именно изъ этихъ сборовъ произведенъ имъ платежъ, то казначей обязанъ отчислить 20% въ земскій сборъ, половину или треть остатка въ сборъ на народное продовольствіе, гдѣ онъ существуетъ, половину или треть—въ выкупной платежъ, гдѣ онъ существуетъ, а остальную треть—въ государственный сборъ.

29) Для неграмотныхъ установлена особая форма квитанцій съ условными знаками, замѣняющими цифры, а именно: тысяча рублей обозначаются знакомъ , сотни , десятки , рубли,  $\times$  десятки копѣекъ , копѣйки I.

30) См. *И. Тарасовъ*—Ученіе объ акціонерныхъ компаніяхъ, изд. 1-ое, Кіевъ, 1878, стр. 582, 610 и др.

31) Во Франціи, при невзносѣ поземельнаго налога къ 1-му числу, за истекшій мѣсяцъ, недоимщикъ получаетъ напоминаніе (*sommation gratuite*) о томъ, что черезъ недѣлю къ нему присланъ будетъ даровой постоялецъ (*un garnisaire*), по назначенію супрефекта. Такой постоялецъ продолжается 10 дней, по прошествіи которыхъ черезъ 3 дни присылается приказъ объ уплатѣ, съ угрозою въ противномъ случаѣ наложить запрещеніе на имущество. По истеченіи этаго срока приступается къ конфискаціи движимаго имущества, къ которому, въ случаѣ надобности, ставятся назначаемые префектомъ сторожа. Черезъ 7 дней послѣ конфискаціи производится продажа имущества. Если недоимка не будетъ погашена въ теченіи 3-хъ лѣтъ, то уплата ея падаетъ на сборщика, къ которому переходятъ все права казны по этой недоимкѣ.—Въ Пруссіи срокъ взысканія недоимки по классному налогу постукаетъ черезъ 3 дни послѣ напоминанія объ уплатѣ, давность-же установлена четырехлѣтняя, причемъ сборщикъ отвѣчаетъ за тѣ недоимки, относительно которыхъ онъ не въ состояніи будетъ доказать, что все принятыя имъ мѣры взысканія были безуспѣшны. Въ случаѣ какого-либо несчастія, которое постигло недоимщика, окружное управленіе имѣетъ право сбавить, по указаніямъ общинной комиссіи, окладъ налога на половину. Для поземельнаго налога въ западныхъ провинціяхъ образованъ на счетъ накладныхъ сборовъ особый запасный фондъ, служащій для покрытія не-



взысканных недоимокъ и для уплаты налога за участки пропущенные, брошенные и т. п.

32) Сенатъ имѣетъ право слагать недоимки на сумму до 30 тыс. руб., когда съ опредѣленіемъ его согласны министр юстиціи, государственный контролеръ и министр финансовъ. За казенными палатами признано право слагать недоимки въ слѣдующихъ случаяхъ: а) съ лицъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада, если ихъ не болѣе 30 душъ и недоимка не превышаетъ 2 годоваго оклада, б) съ евреевъ, обращающихся въ земледѣльческое состояніе и в) всякія недоимки на сумму не свыше 10 руб.

33) Министръ финансовъ можетъ разсрочивать подати на сумму не свыше 3 тыс. и на срокъ не свыше 5 лѣтъ, по каждой волости.

34) Указанныя мѣры взысканія земскихъ недоимокъ, будучи достаточны сами по себѣ, не даютъ на практикѣ желаемыхъ результатовъ по винѣ исполнителей. Недоимки по земскимъ сборамъ возрастаютъ въ Россіи съ чрезвычайной быстротой и принимаютъ огромные размѣры, какъ это видно, наприм., изъ слѣдующихъ цифръ: въ Орловской губерніи въ 1875 г. въ недоимкѣ по губернскому земскому сбору числилось 83,950 р., а черезъ годъ недоимка эта равнялась уже 174,963 рублямъ; въ одномъ Херсонскомъ уѣздѣ недоимка простиралась въ 1876 г. до 142,390 руб. Недоимщиками являются преимущественно помѣщики, владѣльцы заводовъ и т. п. Казенныя недоимки также нельзя отнести на счетъ недостаточности мѣръ взысканія, но нельзя ихъ отнести также и на счетъ недостатка усердія со стороны исполнителей;—эти недоимки являются результатомъ чрезвычайной неуравновѣренности налоговъ (см. Докладъ высочайше-учрежденной комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи, Спб., 1873 г. и *Янсона* — Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ, изд. 2-ое, Спб., 1881 г.). О размѣрѣ всѣхъ казенныхъ недоимокъ можно судить по тому, что общая сумма ихъ простиралась въ 1880 году до 94,812,966 руб., изъ коихъ числилось за крестьянами до 25 мил., не считая недоимки по выкупнымъ платежамъ.

35) Съ 1878 г. установлено, что взносы казенныхъ налоговъ производятся въ теченіи всего соот.

вѣтствующаго полугодія, крайнимъ-же срокомъ для взноса педоимки считается 1 октября, а при раскладкѣ недоимки на членовъ общества по круговой поруцѣ— 15 января.

36) Въ числѣ понудительныхъ мѣръ, которыя имѣеть право примѣнять полиція, указано, между прочимъ, на „полицейское исправленіе“.

37) Производство расходовъ на волостныя и сельскія потребности необставлено достаточными гарантіями, обезпечивающими правильное совершеніе этой операціи; повтому точное исполненіе мірскихъ сметъ нерѣдко замѣняется произволомъ волостныхъ и сельскихъ властей, и въ этомъ отчасти заключается причина того явленія, что часто мірскія повинности значительно превышаютъ всѣ остальные крестьянскія повинности.

38) Наприм., въ положеніи объ акц. компаніяхъ сказано, что въ уставѣ должно быть точно опредѣлено, до какой именно суммы правленіе можетъ производить расходы безъ особаго уполномочія на это Общаго Собранія, но въ обстоятельствахъ, не терпящихъ отлагательства, правленію можетъ быть предоставлено право рѣшать дѣла своею властью и свыше суммы, въ уставѣ предназначенной, но съ тѣмъ, чтобы за необходимость и послѣдствія такихъ рѣшеній члены правленія сами отвѣчали предъ Общимъ Собраніемъ акціонеровъ.—Требованія правленіемъ суммъ, внесенныхъ въ кредитныя установленія, удовлетворяются тогда только, когда они подписаны по крайней мѣрѣ тремя членами.

---

## ОТДѢЛЪ СЕДЬМОЙ.

**Кассоводство, счетоводство, отчетность, контроль и ревизія.**

### Глава XVIII <sup>1)</sup>).

#### **Кассоводство и счетоводство.**

85. Организация кассоводства § 86. Единство кассъ. § 87. Кассоводство въ Россіи. § 88. Правила счетоводства. § 89. Счетоводство въ Россіи

§ 85. *Организация кассоводства.* Производство расходовъ въ сферѣ государственнаго хозяйства предполагаетъ, между прочимъ, существованіе такихъ центровъ, куда стекаются доходы и откуда они расходуются на удовлетвореніе государственныхъ потребностей; т. е. сборъ государственныхъ доходовъ и производство на ихъ счетъ расходовъ предполагаетъ, между прочимъ, извѣстную, правильную организацію кассъ. Основныя правила кассоводства заключаются въ томъ, что а) казенныя деньги могутъ получать и хранить у себя только уполномоченныя на то лица и учрежденія, б) лица и учрежденія, хранящія деньги, никоимъ образомъ не могутъ производить выдачу по своему усмотрѣнію, а исполняютъ только законныя предписанія о выдачахъ <sup>2)</sup> и в) должность кассира или казначея должна быть отдѣлена отъ должности бухгалтера. Государственныя кассы дѣлятся на двѣ категоріи: административныя и финансовыя кассы. Кассы административныя состоятъ при отдѣльныхъ вѣдомствахъ администраціи и имѣютъ значеніе приходныхъ кассъ только въ той мѣрѣ, въ какой вѣдомства или учрежденія, при которыхъ онѣ состоятъ, имѣютъ свои спеціальныя доходы, какъ, наприм., университеты, или-же собираютъ для фиска извѣстнаго рода доходы, какъ, наприм., таможенное вѣдомство, почтовое, телеграфное и др. Вообще-же, при правильной организаціи кассъ, административныя кассы имѣютъ преимущественно значеніе кассъ расходныхъ, въ

которыя поступаютъ необходимыя суммы изъ финансовыхъ кассъ и изъ которыхъ эти суммы расходуются на нужды даннаго вѣдомства или учрежденія. Такъ какъ функція расходныхъ кассъ ограничивается только выдачей суммъ по приказамъ тѣхъ вѣдомствъ, при которыхъ онѣ состоятъ, то организація ихъ не столь сложная, какъ организація кассъ приходо-расходныхъ или финансовыхъ. Въ финансовыя кассы стекаются государственные доходы и изъ нихъ производятся расходы по снабженію деньгами административныхъ кассъ и непосредственно на тѣ или другія потребности государства въ счетъ кредитовъ отдѣльныхъ вѣдомствъ. Въ послѣдовательной связи эти кассы составляютъ цѣлую организацію, при классификаціи ихъ на классы нисшаго, средняго и высшаго порядковъ, соотвѣтствующей обыкновенно дѣленію ихъ на центральныя, губернскія и уѣздныя кассы. Кассы нисшаго порядка занимаютъ непосредственно пріемомъ и выдачей денегъ, препровождая всѣ остатки въ кассы средняго порядка или-же въ центральную кассу. Кассы средняго порядка, кромѣ производства приходно-расходной операціи, имѣютъ еще наблюденіе за нисшими классами и завѣдуютъ, между прочимъ, весьма важною операціей перевода суммъ изъ одной кассы въ другую въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной мѣстной кассѣ оказывается избытокъ, а въ другой недостатокъ денегъ. Въ центральную кассу стекаются остатки изъ нисшихъ и среднихъ кассъ и производятся расходы на удовлетвореніе общихъ государственныхъ потребностей. Вся совокупность этихъ кассъ находится въ завѣдываніи одного центрального учрежденія, принадлежащаго къ финансовому вѣдомству. Такая организація государственнаго кассоводства тѣсно связана съ, такъ называемымъ, единствомъ кассы.

§ 86. *Единство кассъ.* Единство или централизація кассы заключается въ томъ, что всѣ государственные доходы, изъ какихъ-бы источниковъ они не извлекались, не исключая даже и спеціальныхъ доходовъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, поступаютъ въ финансовыя кассы, находящіяся въ вѣдѣніи министерства финансовъ, вслѣд-

ствіе чего, съ одной стороны, является возможность постоянно слѣдить за движеніемъ суммъ въ государственной казнѣ, необходимыхъ для безостановочнаго удовлетворенія государственныхъ потребностей, съ другой-же стороны—устраняется возможность такихъ случаевъ, что въ кассахъ одного вѣдомства будутъ праздно лежать болѣе или менѣе значительныя суммы, тогда какъ въ то-же время другое вѣдомство будетъ нуждаться въ средствахъ на удовлетвореніе своихъ текущихъ потребностей <sup>1)</sup>. Этими достоинствами начала единства кассъ вполне окупается то неудобство, которое заключается въ нѣкоторомъ замедленіи и усложненіи формальностей при приѣмѣ и выдачѣ суммъ, не говоря уже о томъ, что при единствѣ кассы чрезвычайно облегчается контроль и, наоборотъ, затрудняются злоупотребленія при расходованіи казенныхъ суммъ.—Во Франціи всѣ суммы, при отсутствіи расходныхъ кассъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, собранныя сборщиками податей и др., поступаютъ въ центральную кассу, которая хранитъ ихъ въ Національномъ Банкѣ. Эта касса производитъ расходы на главнѣйшія государственныя потребности и переводитъ необходимыя суммы въ департаментскія расходныя кассы трехъ разрядовъ, которыя хранятъ эти суммы въ конторахъ Банка. Только за военнымъ вѣдомствомъ оставлено право хранить въ своихъ кассахъ свои спеціальныя доходы и непосредственно производить изъ нихъ расходы. Въ Пруссіи то-же начало единства кассы проведено менѣе послѣдовательно, такъ какъ нѣкоторыя отдѣльныя вѣдомства непосредственно хранятъ и расходуютъ поступающіе къ нимъ доходы, а именно: въ вѣдѣніи Министерства Торговли находятся соляные, горные, желѣзно-дорожные, почтовые и телеграфныя сборы; актовыми пошлинами завѣдуетъ Министерство Юстиціи, а Военное Министерство непосредственно хранитъ и расходуетъ свои спеціальныя доходы. Большая часть доходовъ поступаетъ не непосредственно въ центральную кассу, а изъ провинціальныхъ и уѣздныхъ кассъ, за покрытіемъ мѣстныхъ расходовъ <sup>1)</sup>.

§ 87. *Кассоводство въ Россіи.* Въ Россіи, до пре-

образования, сдѣланнаго въ 1862—1868 гг. по проекту Статсъ-Секретаря *Татарина*, къ кассоводству не было примѣнимо начало единства кассы и каждое вѣдомство имѣло свои кассы, накоплавшія иногда огромные празнолежавшіе капиталы и спеціальныя средства, доходы съ которыхъ не вносились въ сметы, тогда какъ въ то-же время въ государственной кассѣ нерѣдко ощущался недостатокъ денегъ, чрезвычайно стѣснявшій дѣятельность министерства финансовъ, не говоря уже о крайнихъ затрудненіяхъ для контроля, порождавшихся такимъ порядкомъ <sup>4</sup>). Новая организація кассъ основана была на строгомъ отдѣленіи пріемной операціи отъ расходной и на единствѣ кассъ, при полномъ разграниченіи распоряженія производствомъ расходовъ и собственно выдачи денегъ на основаніи распоряженій. Собранныя суммы поступаютъ изъ мѣстныхъ кассъ въ губернскія, а изъ губернскихъ въ центральную, причемъ всѣ кассы дѣлятся на кассы взиманія доходовъ и кассы производства расходовъ. Къ первой категоріи относятся уѣздныя казначейства и кассы спеціальныхъ сборщиковъ, т. е. кассы отдѣльных вѣдомствъ, которыя, собирая, нѣкоторые доходы, передаютъ собранныя деньги въ губернскія и уѣздныя казначейства не менѣе 2 разъ въ недѣлю <sup>5</sup>). Ко второй категоріи относятся губернскія и главное казначейства и отдѣленія губернскихъ казначействъ. Губернскія казначейства сами не собираютъ денегъ <sup>6</sup>), а получаютъ ихъ изъ уѣздныхъ казначействъ и спеціальныхъ кассъ, производя выдачи по губернскимъ расходамъ <sup>7</sup>). Главное Казначейство имѣетъ значеніе центральной кассы, изъ которой производятся расходы на центральныя учрежденія и общегосударственныя потребности. Это Казначейство, равно какъ касса Коммисіи Погашенія Государственныхъ Долговъ, завѣдующая уплатою процентовъ и погашенія по государственнымъ долгамъ, получаютъ необходимыя суммы изъ Государственнаго Банка по назначенію Департамента Государственнаго Казначейства, причемъ нерѣдко суммы эти превышаютъ тѣ средства, которыми могло-бы располагать Главное Казначейство, вслѣд-

ствіе чего оно дѣлается должникомъ Банка, независимо отъ того, что Казначейство иногда прибѣгаетъ къ займамъ посредствомъ выпуска, такъ называемыхъ, серій Государственнаго Казначейства. Во всѣхъ кассахъ при каждомъ полученіи и каждой выдачѣ кассирь, бухгалтеръ и контролеръ взаимно провѣряютъ другъ друга. Для занятія должности казначея требуется представленіе залога на сумму отъ 300—10000 руб. \*) деньгами, или процентными бумагами или свидѣтельствомъ, удостоверяющимъ принадлежность кассиру недвижимаго имущества; впрочемъ Управляющимъ Казенными Палатами допускается назначеніе казначеевъ и безъ залога и въ такомъ случаѣ Управляющіе отвѣчаютъ за нихъ.—Въ земскихъ учрежденіяхъ всѣ суммы земскаго сбора для покрытія обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ, поступающія въ казначейства, передаются послѣдними въ уѣздныя земскія управы въ тѣ сроки и тѣмъ порядкомъ, какіе опредѣлены по соглашенію управъ съ казначействами и Казенными Палатами. Суммы, подлежащія отсылкѣ въ губернскую земскую управу, отсылаются туда уѣздными управами, или-же казначействами, по требованію управъ, на счетъ земства. Думы и замѣняющія ихъ учрежденія вносятъ слѣдующія земству суммы непосредственно въ управы. Принятія земскими управами суммы хранятся ими, по ихъ усмотрѣнію и согласно съ постановленіями земскихъ собраній, въ своихъ кассахъ, или въ собственныхъ сундукахъ, помѣщаемыхъ въ казначействахъ, или въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. Всѣ расходы изъ суммъ земства производятся земскими управами, помимо казначействъ, которымъ за сохраненіе земскихъ суммъ выдается вознагражденіе.—Принадлежащія городовому управленію суммы хранятся городскими управами въ своихъ кассахъ, или въ казначействѣ, или-же въ кредитныхъ установленіяхъ. Суммы, слѣдующія на волостные расходы, старосты или сборщики податей представляютъ Волостнымъ Правленіямъ, гдѣ они хранятся въ волостныхъ кассахъ на отвѣтственности волостныхъ старшинъ; деньги-же, собранныя на расходы по сельскому

обществу, остаются въ обществѣ и хранятся въ сельской кассѣ на отвѣтственности сельскаго старосты; деньги, собранныя въ счетъ государственныхъ и земскихъ повинностей, вносятся въ уѣздныя казначейства.—Органы соединства обыкновенно имѣютъ для сбора и храненія принадлежащихъ имъ суммъ особыхъ кассировъ или казначеевъ и свои кассы, причемъ въ нѣкоторыя изъ этихъ кассъ, наприм.—желѣзнодорожныя, поступаютъ и государственные сборы. Нѣкоторымъ органамъ соединства законъ предписываетъ храненіе извѣстныхъ суммъ, напр.—запаснаго капитала и др., въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ <sup>10)</sup>; иногда-же предписывается закономъ и форма, въ какой должны храниться эти суммы <sup>11)</sup>. На суммы, отпускаемыя казною нѣкоторымъ органамъ соединства, открываются послѣдними кредиты и суммы эти хранятся въ государственныхъ казначействахъ, откуда выдача производится по ассигновкамъ. Въ правильно организованныхъ соединствахъ также право распоряженія расходами отдѣлено отъ храненія суммъ.

§ 88. *Правила счетоводства* Въ тѣснейшей связи съ правильнымъ кассоводствомъ находится и правильное счетоводство. Камеральнымъ или государственнымъ счетоводствомъ называется офиціальное, точное числовое изображеніе движенія государственныхъ доходовъ и расходовъ въ теченіи опредѣленнаго промежутка времени. Искусство государственнаго счетоводства принадлежитъ новейшему времени и стало особенно разрабатываться съ начала 18-го стол. въ Пруссіи и въ 1-ой половинѣ нынѣшняго столѣтія во Франціи <sup>12)</sup>. Основные правила счетоводства заключаются въ томъ, что а) должность счетовода (бухгалтера) должна быть отдѣлена отъ казначейской должности, т. е. должности кассира и бухгалтера не должны совмѣщаться въ одномъ и томъ-же лицѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ затрудняются контроль и облегчаются злоупотребленія; б) исполнительные органы по счетоводству должны дѣйствовать на основаніи единообразныхъ правилъ, для чего имъ выдаются, такъ называемыя, счетныя инструкціи съ соответствующими образцами и



формулярами; в) всѣ цифровыя данныя счетовъ должны подтверждаться документально, т. е. каждой отдѣльной статьѣ счета должны соответствовать оправдательные документы, и г) счета должны быть провѣряемы особымъ учрежденіемъ: контрольнымъ, находящимся внѣ всякой зависимости отъ контролируемыхъ имъ учреждений и лицъ. Такъ какъ въ государственномъ хозяйствѣ невозможно достигнуть того, чтобы всѣ операціи по поступленію доходовъ и производству расходовъ непременно заключались въ теченіи финансоваго періода, то для устранения весьма опаснаго смѣшенія счетовъ одного періода съ другимъ, счета заключаются въ концѣ года, но не совсѣмъ, а такъ, что всѣ позднѣйшія операціи вносятся въ этотъ счетъ въ видѣ дополненія и окончательное заключеніе счетовъ производится поздне. Но иногда держатся и такого порядка, что заключеніе счетовъ не отсрочивается, статьи-же позднѣйшаго поступленія и расходванія записываются совершенно отдѣльно, составляя особые счета: счета текущаго года, счетъ недоимокъ и недоплатъ, сметные счета прежнихъ лѣтъ.

§ 89. *Счетоводство въ Россіи.* Въ Россіи государственное счетоводство до реформы 1862—1868 гг. <sup>13)</sup> находилось въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, въ особенности потому, что правило документальнаго оправданія счетовъ не было строго выдержано и заключеніе счетовъ также не подчинено было опредѣленнымъ образнымъ правиламъ. При существованіи множества спеціальныхъ кассъ отдѣльныхъ вѣдомствъ съ ихъ, такъ называемыми, экономическими капиталами требовалось только представленіе Казеннымъ Палатамъ копій съ соответствующихъ статей изъ кассовыхъ и приходорасходныхъ книгъ; уѣздныя-же казначейства обязаны были представлять вѣдомости Казеннымъ Палатамъ. Въ основаніи реформы положено было три существенныхъ начала: а) документальное оправданіе счетовъ, б) полное единообразіе въ порядкѣ и формахъ счетоводства и в) отдѣленіе счетоводства кассъ отъ счетоводства тѣхъ органовъ, которые завѣдуютъ производствомъ расходовъ. Счетоводство

сосредоточивается въ уѣздныхъ, губернскихъ и главномъ казначействахъ, Казенныхъ Палатахъ и Департаментѣ Государственнаго Казначейства. Бухгалтерскія книги должны заключать въ себѣ точныя и вѣрныя свѣдѣнія о суммахъ, состоящихъ въ кассахъ налицо, объ ожидаемыхъ поступленіяхъ и о расходахъ произведенныхъ и ожидаемыхъ. Такія книги ведутся Казенными Палатами на основаніи вѣдомостей, присылаемыхъ казначействами. — Земскимъ учрежденіямъ и органамъ городского самоуправления предоставлено самимъ опредѣлять инструкціей порядокъ счетоводства. Въ общемъ порядокъ этотъ слѣдующій: счетоводство находится въ завѣдываніи управъ, которыя имѣютъ для этого въ распоряженіи своихъ бухгалтеровъ; кассовыхъ книгъ ведется двѣ: приходная и расходная; счетовъ книгъ три: главная книга, книга счетовъ суммъ по отдѣльнымъ статьямъ сметы и книга долговъ и недоимокъ, но въ виду счетовъ губернскихъ управъ съ уѣздными управами, а также счетовъ съ казначействами и т. п., ведутся еще отдѣльныя книги для расчетовъ съ этими учрежденіями. Въ приходную кассовую книгу записывается, по какому счету получены деньги, отъ кого и за что, а въ расходной книгѣ записывается каждая выдача съ указаніемъ, изъ какого капитала она произведена, по какому приказу, кому и за что именно. Въ главной книгѣ ведется счетъ всѣхъ капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи управъ. Въ книгѣ счетовъ по статьямъ сметы ведется счетъ прихода и расхода отдѣльно по каждой статьѣ сметы; въ книгѣ-же долговъ и недоимокъ ведутся долговые и недоимочные счета съ каждымъ мѣстомъ и лицомъ <sup>14</sup>). Въ крестьянскомъ самоуправленіи веденіе книгъ, въ Волостномъ Правленіи, возлагается, подъ ближайшимъ надзоромъ Старшины, на Волостнаго Писаря; веденіе книгъ по мірному хозяйству и суммамъ возлагается на Сельскаго Старосту и сельскаго писаря, гдѣ онъ есть; вообще-же въ Положеніи предоставляется самимъ крестьянскимъ обществамъ опредѣлять порядокъ счетоводства не только по мірскимъ доходамъ и расходамъ, но и по казеннымъ и земскимъ повинностямъ (ст. 171, 184). Поря-

докъ счетоводства въ органахъ соединства иногда опредѣляется въ ихъ уставахъ <sup>15)</sup> или особыми инструкціями, для нѣкоторыхъ-же изъ нихъ порядокъ этотъ отчасти опредѣленъ закономъ. Напримѣръ, относительно акціонерныхъ компаній законъ предписываетъ учредителямъ вести двѣ шнуровыхъ книги для записки выдачи акцій и полученія по нимъ денегъ, Правленія-же обязаны вести общій счетъ прихода и расхода и счета издержекъ управленія, чистой прибыли и запаснаго капитала.

### Примѣчанія къ 18-ой главѣ.

1) *Источники*: см. прим. 1-ое къ гл. 17-ой и кромѣ того Petelin—Instruction général sur le service de la comptabilité, 1874. d'Audiffret I, 205, II 386. Ray, II, 340. *Альшеевскій. Хитрово*—Бухгалтерія въ примѣненіи къ государственнымъ оборотамъ, Спб. 1860. *Пестовъ*—Собраніе Россійскихъ законовъ о счетоводствѣ, Спб., 1827. Инструкція увѣднымъ и губервскимъ казначействамъ и расходнымъ отдѣленіямъ, Спб., 1872. Oesfeld—Vessuch einer Anleitung z. Z. rechnungs—Wissenschaft u. Verwaltung d. öff. Cassen, 1873. Schmidlin—Handbuch des Kassen—Etats-und Rechnungs—Wesens, Stuttgart, 1823. Св. Зак. т. VIII, ч. 2.

2) Законность предписанія о выдачѣ денегъ провѣряется самимъ учрежденіемъ, завѣдующимъ выдачей.

3) Основаніе единству кассъ положилъ во Франціи *Дюпонъ-де-Немуромъ*, послѣдователемъ *Тюрго* и издателемъ его сочиненій. Его организація кассъ (service du trésur public), впоследствии усовершенствованная министрами барономъ *Луи*, графомъ *де-Вильель* и маркизомъ *д'Одиффрѣ* (орд. 31 мая 1838 г.), послужила образцомъ для другихъ государствъ.

4) Въ Англіи (см. гл. 12-ую стр. 178) кассоводство представляетъ нѣкоторыя существенныя отличія отъ континентальной системы, а именно: государственныя кассы существуютъ только для храненія разнаго рода цѣнностей (залоговъ и пр.), а не для приходо-расходной операціи, находящейся всецѣло въ рукахъ банковъ и банкировъ, функція-же главнаго кассира заключается только въ производствѣ платежей по расходамъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. Отношенія бан

ковъ и банкировъ къ фиску по храненію и выдачѣ казенныхъ суммъ опредѣляются законами и договорами. Сборщики доходовъ передаютъ собранныя суммы агентамъ банковъ и банкирамъ, причѣмъ послѣдніе нерѣдко передаютъ собранную сумму Англійскому Банку не деньгами, а векселями. Центральной кассой считается Англійскій Банкъ въ Лондонѣ. Банки производятъ выдачи по ассигновкамъ тѣхъ учреждений и лицъ, которыя завѣдуютъ производствомъ расходовъ. Взаимные расчеты между Банкомъ и банкирами облегчаются въ значительной степени существованіемъ, такъ называемой, Расчетной Палаты (Clearing House), ежедневно сводящей счеты банковъ и банкировъ по векселямъ, чекамъ и вообще всѣмъ банковымъ обязательствамъ, такъ что только на сумму разницы производится дѣйствительный расчетъ въ формѣ чековъ на Англійскій Банкъ.

5) Не только значительныя суммы доходовъ со всѣмъ не вносились въ сметы, но о существованіи нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, экономическихъ капиталовъ министерство финансовъ даже и не знало. До  $\frac{1}{2}$  всѣхъ суммъ проходило чрезъ спеціальныя кассы отдѣльныхъ вѣдомствъ.

6) Къ доходамъ, собираемымъ спеціальными кассами, относятся, наприм., почтовые, телеграфные, желѣзно-дорожные, шоссейные, водяные, таможенные, пробирные и др. сборы.—Спеціальныя средства отдѣльныхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ Синода, поступаютъ также въ государственныя казначейства и включаются въ сметы.

7) Губернскія и уѣздныя казначейства занимаютъ, между прочимъ, продажей гербовой бумаги, гербовыхъ марокъ, патентовъ, акцизныхъ свидѣтельствъ и т. п., такъ что и губернскія казначейства имѣютъ отчасти значеніе кассъ для взиманія доходовъ.

8) Отдѣленія губернскихъ казначействъ, учреждаемыя тамъ, гдѣ въ нихъ ощущается потребность, имѣютъ значеніе расходныхъ кассъ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ они учреждены.

9) 300 руб.—для уѣздныхъ казначействъ 8-го разряда, 10,000 руб. для столичныхъ казначействъ.

10) Наприм. въ Положеніи объ акціонерныхъ компаніяхъ сказано, что суммы, поступающія за акціи или росписки, по накопленіи у учредителей свыше трехъ сотъ рублей, отсылаются немедленно, при отно-

шеніяхъ, подписываемыхъ учредителями, въ одно изъ кредитныхъ установленій.—На учредителей возлагается какъ раздача акцій и росписокъ, такъ и получение за оныя деньги и храненіе на общественныя суммы билетовъ кредитныхъ установленій, подъ общео всѣхъ учредителей отвѣтственностью.

11) Наприм., въ весьма многихъ уставахъ разныхъ компаній, обществъ и товариществъ требуется храненіе запасныхъ капиталовъ въ 5-ти % билетахъ Государственнаго Банка или въ серияхъ Государственнаго Казначейства.

12) Въ концѣ XVII столѣтія нѣкто *Симонъ Стевинъ* изъ Бружа (Bruges) предложилъ планъ государственнаго счетоводства сначала *Морису*, штатгалтеру въ Голландіи, а затѣмъ министру *Сюлли* во Франціи. Первый принялъ предложеніе, а второй отказалъ. Въ 1716 г., во время регентства во Франціи, дюкъ de Noailles пытался ввести счетоводство по Голландскому образцу, но тщетно. Наконецъ, система двойнаго счетоводства или итальянская введена была во Франціи въ 1806 г. Въ настоящее время такая-же система примѣняется въ Германіи къ счетоводству по казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ; въ казначействахъ держатся простой системы. Въ Бельгіи система двойной бухгалтеріи обязательна только для главныхъ кассъ.—Существенное отличіе между простою и двойною бухгалтеріей заключается въ томъ, что во второмъ случаѣ по каждой операціи ведется два паралельныхъ счета прихода и расхода, какъ счета кредитора и должника (дебетъ и кредитъ), и оба счета взаимно повѣряются.

13) До реформы по проѣкту *В. А. Татаринова*, еще при *Сперанскомъ* обращено было вниманіе на лучшую организацію государственнаго счетоводства, но только въ 1848 г. изданы были Счетные уставы, заключавшіе въ себѣ правила счетоводства, отчетности и контроля. Реформой предполагалось провести слѣдующія три основныя правила: 1) систематическое и однообразное для всѣхъ управленій составленіе, исполненіе и заключеніе финансовыхъ сметъ, 2) единство кассы и 3) сосредоточеніе контроля въ одномъ учрежденіи. Законодательный актъ, касающійся перваго правила, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: а) общія положенія, б) составленіе сметъ, в) разсмотрѣніе и утвержденіе сметъ, г) исполненіе сметъ, д) заключеніе

сметь и е) кредиты сверхсметные. Законодательный актъ, касающійся втораго правила, опредѣляетъ: а) организацію кассъ, б) предметъ ихъ дѣйствія, в) взиманіе доходовъ и г) производство расходовъ. Наконецъ, законодательный актъ, касающійся 3-го правила, опредѣляетъ: а) общія положенія относительно учрежденія контроля, б) составъ контрольныхъ палатъ и в) кругъ дѣйствія этихъ палатъ. Подробныя правила относительно счетоводства, независимо отъ особыхъ инструкцій, опредѣлены въ уставѣ о податяхъ и въ Положеніяхъ о земскихъ учрежденіяхъ, о городскомъ управленіи и о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

14) См. Вѣстникъ Ярославскаго Земства, 1872 г., августъ.

15) Наприм., въ уставахъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ требуется веденіе шнуровой книги, въ которой открываются отдѣльные счета на имя каждаго пайщика; каждому пайщику выдается именная расчетная книжка; вклады записываются въ шнуровую книгу, а вкладчикамъ выдаются вкладныя книжки; ежедневныя поступленія и выдачи записываются въ главную книгу, съ указаніемъ, къ какому счету относятся онѣ и т. д. См. Уставъ Немиринецкаго сельскаго ссудо-сберегательнаго Товарищества.

---

## Глава XIX').

### Отчетность и ревизія.

§ 90. Отчетность специальная и общая, внутренняя и внѣшняя § 91 Контроль постоянный и допслнительный, предварительный и послѣдующій § 92. Ревизія.

§ 90. *Отчетность специальная и общая, внутренняя и внѣшняя.* Отчетностью, между прочимъ, обеспечивается правильная дѣятельность органовъ финансоваго управленія. Эта отчетность по управленію финансами можетъ быть общою и специальною, внѣшнею и внутреннею. Общая отчетность обнимаетъ собою всѣ сферы дѣятельности органовъ финансоваго управленія, тогда какъ специальная отчетность касается только денежной и ма-

терьяльной части, т. е. только сбора доходовъ и производства расходовъ, и эта отчетность должна быть документальною, подтверждающеюся оправдательными документами. Внутренняя отчетность совершается въ порядкѣ подчиненности въ предѣлахъ самого финансоваго вѣдомства, т. е. низшіе органы финансоваго управленія представляютъ общіе или спеціальныя отчеты высшимъ органамъ и отчетность эта не переступаетъ за границы даннаго вѣдомства. Вышняя финансовая отчетность заключается въ томъ, что финансовое вѣдомство представляетъ свои отчеты какому-нибудь лицу или учрежденію, стоящему внѣ всякой зависимости отъ этаго вѣдомства. Для всѣхъ отчетовъ должны быть опредѣлены форма и сроки представленія ихъ. Непредставленіе отчетовъ или несвоевременное представленіе ихъ имѣетъ значеніе столь важнаго упущенія по службѣ, что, независимо отъ отвѣтственности виновныхъ, оно должно повлечь за собою немедленную ревизію дѣлъ того учрежденія, которое не представило отчета. Отчетность должна быть публичною и гласною и отчеты должны быть снабжаемы подписями тѣхъ лицъ, на которыхъ по справедливости должна пасть отвѣтственность въ томъ случаѣ, если отчеты окажутся неправильными. Какъ счетоводство служить основаніемъ для спеціальной финансовой отчетности, такъ спеціальная или общая отчетность служить основаніемъ для спеціального или общаго государственнаго контроля, который, въ свою очередь, обязанъ отчетностью предъ Верховною Властью. Отчеты должны быть просматриваемы и провѣряемы, а отъ результатовъ провѣрки зависитъ утвержденіе или неутвержденіе ихъ, причемъ утвержденіе не освобождаетъ составителей отчетовъ отъ отвѣтственности за могущіе обнаружиться впоследствии подлоги и обманъ. Необходимость не одной только спеціальной, но и общей отчетности явствуется изъ того, что первая даетъ представленіе объ одной только части дѣятельности финансовой администраціи, именно—о сборѣ и расходованіи доходовъ, между тѣмъ какъ остальная часть дѣятельности, нерѣдко оказывающая большее вліяніе не только на всю финан-

совую сферу, но и на общія культурныя и общественно-хозяйственныя условія, оказывается безотчетною. Общіе отчеты должны представлять собою полную картину положенія и теченія дѣлъ по обнимаемому ими предмету, учрежденію или цѣлому вѣдомству. Необходимость не только внутренней, но и внѣшней отчетности явствуетъ изъ того, что, при существованіи только первой, финансовая администрація отдавала-бы отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ только самой себѣ. Что-же касается требованія, чтобы внѣшніе отчеты сосредоточивались въ особомъ учрежденіи, стоящемъ внѣ зависимости отъ какого-либо административнаго вѣдомства и вѣдающемъ специально одну только отчетность, то это основное правило осуществлено во всѣхъ культурныхъ государствахъ относительно финансового вѣдомства, но распространяются пока только на спеціальныя финансовыя отчеты <sup>2)</sup>. Кромѣ полной срочной отчетности, обнимающей обыкновенно годичный періодъ времени, полезно еще установленіе обязательной краткой отчетности, въ формѣ вѣдомостей и т. п., за мѣньшіе періоды времени, причемъ и эта отчетность можетъ быть какъ внутренней, такъ и внѣшней, и въ первомъ случаѣ опредѣленіе формъ ея можетъ быть предоставлено самой финансовой администраціи; во второмъ-же случаѣ необходимо законодательное опредѣленіе этой формы, чтобы внести и въ эти отчеты возможное однообразіе и ясность.— Въ Россіи при чрезвычайномъ изобиліи статей, опредѣляющихъ внутреннюю отчетность <sup>3)</sup>, внѣшняя отчетность, не взирая на существованіе особаго учрежденія—Государственнаго Контроля, обставлена была, до реформы ея по плану В. А. *Татаримова*, крайне неудовлетворительно <sup>4)</sup>; но и послѣ реформы нѣкоторыя вѣдомства и учрежденія, равно какъ и нѣкоторые доходы и расходы отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій изъяты были изъ вѣдѣнія Государственнаго Контроля <sup>5)</sup>; не говоря уже о томъ, что реформа мало коснулась отчетности имущественной и матерьяльной, неденежной, находившейся до реформы въ совершенно неисправномъ состояніи <sup>6)</sup>. До реформы, общее начало внутренней и внѣшней отчетности



заключалось въ томъ, что каждая нижняя инстанція обязана была представлять отъ себя установленные (годовые и мѣсячные) отчеты <sup>6)</sup> инстанціи высшей, непосредственно надъ нею въ счетномъ порядкѣ учрежденной. Такимъ образомъ счетные отчеты, исходя отъ низшихъ мѣстъ и лицъ, достигали постепенно до высшихъ установлений и сосредоточивались въ послѣднихъ; установленія же эти представляли Государственному Контролю въ совокупности полный кругъ счетныхъ дѣйствій по своему вѣдомству. Реформой, послѣ учрежденія въ губерніяхъ Контрольныхъ Палатъ, отчетность была децентрализована; въ эти Палаты должны поступать ежемѣсячные и годовые отчеты всѣхъ распорядительныхъ управленій по сбору государственныхъ доходовъ и расходованію ихъ. Затѣмъ Палаты представляютъ свои отчеты Совѣту Государственнаго Контроля; счетные отчеты по морскому вѣдомству поступаютъ въ Департаментъ Морскихъ отчетовъ, а отчеты главныхъ учреждений всѣхъ остальныхъ министерствъ во Временную Ревизионную Коммиссію Г.-Контроля. Государственный Контролеръ составляетъ ежегодно отчетъ объ исполненіи государственной росписи и представляетъ его при объяснительной запискѣ Государственному Совѣту. Этотъ отчетъ состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: а) исполненіе росписи доходовъ, б) исполненіе росписи расходовъ и в) балансовый сводъ заключенной росписи <sup>7)</sup> Къ отчету прилагаются: а) сводъ расходовъ по министерствамъ, б) вѣдомость движенія суммъ желѣзнодорожнаго фонда, в) вѣдомость расчетовъ правительства съ обществами желѣзныхъ дорогъ по выданнымъ ссудамъ изъ желѣзнодорожнаго фонда, г) вѣдомость суммъ и процентныхъ бумагъ, причитающихся правительству отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ за выданныя изъ желѣзнодорожнаго фонда пособія, д) вѣдомость поступления выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, е) вѣдомость движенія недоимокъ и долговъ государственному казначейству, ж) вѣдомость поступления государственныхъ окладныхъ сборовъ по губерніямъ, з) сводъ долговъ государственнаго казначейства, и) сводъ оборотовъ по специаль-

нымъ капиталамъ, состоящимъ въ распоряженіи правительственныхъ учреждений, к) общій перечень прихода, расхода и остатка суммъ государственнаго казначейства, л) кассовой сводъ съ объяснительною къ нему запискою и м) сводъ доходовъ и расходовъ по мѣстностямъ ихъ поступления и производства. Государственный Контроль представляетъ еще ежегодно всеподданнѣйшіе отчеты Государю, которые публикаціи не подлежатъ. Кромѣ этой внѣшней отчетности, высшіе органы финансоваго управления и другихъ вѣдомствъ, принимающихъ участіе въ финансовомъ управленіи, обязаны отчетностью предъ Государемъ. Губернаторы обязаны представлять Государю, по установленнымъ формамъ и въ опредѣленные сроки: а) свѣдѣнія о чрезвычайныхъ повинностяхъ или нарядахъ, когда они были требованы, по совершенномъ ихъ окончаніи и б) полугодовые вѣдомости о недоимкахъ въ губерніи <sup>8)</sup>. Министръ финансовъ обязанъ представлять ежегодно Государю, кромѣ общаго подробнаго отчета, составляемаго на основаніи отчетовъ директоровъ департаментовъ и начальниковъ отдѣленій: а) отчеты о планѣ его къ усовершенствованію ввѣренной ему части и б) отчетъ (ежегодный) объ исполненіи этаго плана и о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ немъ <sup>9)</sup>. Сенаторы, командируемые для ревизіи по случаю чрезвычайнаго накопленія недоимокъ, также обязаны, кромѣ отчета, представляемаго ими Министру Финансовъ, представлять еще и отчеты Сенату и Государю. Въ земскихъ учрежденіяхъ и въ городскомъ самоуправленіи управы обязаны ежемѣсячною и годовою отчетностью, причемъ отчетность эта бываетъ не только спеціальною, касающеюся прихода-расходной операціи, но и общею <sup>10)</sup>. Тѣ и другіе отчеты представляются земскимъ собраніямъ или Думамъ, отъ которыхъ зависитъ утвержденіе ихъ. Управы, независимо отъ отчетовъ о денежныхъ суммахъ, обязаны составлять ежегодно отчеты о а) производившихся въ теченіи года хозяйственныхъ операціяхъ, б) состояніи имущества, в) состояніи заведеній, г) размѣрѣ и распредѣленіи отправленныхъ въ теченіи года натуральныхъ повинностей и д) вообще о

всѣхъ своихъ распоряженійхъ, не вошедшихъ въ упомянутые выше отчеты. Правила и сроки отчетности подвѣдомыхъ управамъ лицъ и учреждений устанавливаются земскими собраніями и думами. Относительно-же внѣшней отчетности не только нѣтъ какихъ-либо точныхъ и цѣлесообразныхъ опредѣленій, но даже печатаніе отчетовъ поставлено въ зависимость отъ Земствъ и Думъ и отъ разрѣшеній губернаторовъ или градоначальниковъ. Въ Волостныхъ Правленіяхъ предписывается волостнымъ писарямъ вести особыя книги въ видѣ отчетности предъ волостными сходами; относительно-же сельскаго управленія нѣтъ никакихъ прямыхъ указаній на обязанность письменной отчетности общей или специальной. Объ отчетности органовъ соединства законодательство русское отличается наибольшею полнотой относительно акціонерныхъ компаній. Постановленія объ отчетности акціонерныхъ компаній сводятся къ тому, что, кромѣ годовыхъ отчетовъ, требуются еще полугодовыя вѣдомости, периодическіе балансы и инвентари. Годовые отчеты составляются обыкновенно Правленіями и представляются чрезъ Повѣрочные Совѣты Общимъ Собраніямъ, отъ которыхъ зависитъ и окончательное утвержденіе ихъ <sup>11)</sup>. Въ уставахъ осудо-сберегательныхъ товариществъ требуется представленіе Правленіями полугодовыхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ, утвержденіе которыхъ зависитъ отъ Общихъ Собраній пайщиковъ. По поводу отчетности акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита, въ первомъ съѣздѣ представителей такихъ банковъ обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ установленіи единообразной формы публикаціи срочныхъ балансовъ и объ отчетности вообще, равно какъ и о пользѣ введенія полугодовой отчетности, послѣ чего рѣшено было ввести ежемѣсячныя публикаціи о состояніи счетовъ, составляемыхъ по выработанной съѣздомъ формѣ <sup>12)</sup>. Относительно-же внѣшней отчетности органовъ соединства, въ законахъ и, главнѣйшимъ образомъ, въ ихъ уставахъ перечислены мѣста и лица, которымъ они должны представлять свои отчеты, при требованіи и публикаціи этихъ отчетовъ <sup>13)</sup>.

§ 91. *Контроль постоянный и дополнительный, предварительный и послѣдующий.* Контроль, въ отличіе отъ ревизіи, заключается въ постоянномъ наблюденіи надъ дѣятельностью органовъ финансоваго управленія, посредствомъ просмотра и провѣрки представляемыхъ ею отчетовъ, вѣдомостей и т. п. Этотъ контроль, называемый постояннымъ, бываетъ, подобно отчетности, спеціальныи и общій, внѣшній и внутренній, и, въ интересахъ наибольшаго обезпеченія законности въ дѣятельности финансовой администраціи, онъ восполняется еще тѣми дѣйствіями и учрежденіями, посредствомъ которыхъ вообще обезпечивается согласіе распоряженій администраціи съ законами, а именно: а) правомъ, признаваемымъ за низшими органами финансовой администраціи, дѣлать представленія высшимъ органамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они получаютъ отъ послѣднихъ незаконныя распоряженія; б) правомъ жалобы, принадлежащимъ частнымъ лицамъ и общественнымъ установленіямъ, когда неправильными распоряженіями финансовой администраціи нарушаются ихъ права и интересы; в) контролемъ общихъ судовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ими разсматриваются дѣла о неисполненіи или неповиновеніи распоряженіямъ финансовой администраціи, причѣмъ то или иное рѣшеніе дѣла ставится въ зависимость отъ предварительнаго опредѣленія тѣмъ-же судомъ степени законности неисполненнаго распоряженія и г) контролемъ, такъ называемыхъ, административныхъ судовъ, которые разсматриваютъ всѣ дѣла и споры, возникающія изъ за несогласія дѣйствій и распоряженій финансовой администраціи съ законами. Кромѣ того, необходимымъ дополненіемъ къ государственному контролю, какъ результатъ той органической связи, которая должна существовать между органами правительства, самоуправленія и соединства въ ихъ совмѣстной дѣятельности, является, такъ называемый, верховный надзоръ надъ органами самоуправленія и соединства, принадлежащій правительству, въ интересахъ согласованія автономіи этихъ органовъ съ правомъ и дѣятельностью правительства. Верховный надзоръ этотъ выражается: а)

въ правѣ правительства требовать отъ органовъ самоуправления и соединства свѣдѣній и указаній, б) въ правѣ дѣлать имъ указанія, в) въ правѣ приостанавливать или отмѣнять ихъ рѣшенія и г) въ правѣ временно или совсѣмъ прекращать ихъ дѣятельность <sup>14</sup>). Внутренній контроль тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ внутреннею отчетностью, такъ что всѣ требованія, предъявляемыя къ послѣдней, имѣютъ прямое отношеніе и къ контролю. Кромѣ того, основныя правила для внутренняго контроля заключаются въ слѣдующемъ: а) контролирующіе органы должны быть вполне независимы отъ контролируемыхъ, б) контроль долженъ заключаться въ разсмотрѣніи и провѣркѣ отчетовъ, в) ближайшій результатъ контроля долженъ выражаться въ утвержденіи или неутвержденіи отчетовъ и г) этотъ результатъ долженъ быть связанъ съ опредѣленными юридическими послѣдствіями для тѣхъ органовъ, которые подверглись контролю. Внѣшній контроль долженъ быть порученъ особому, специальному и независимому отъ администраціи учрежденію, вѣдающему исключительно только эту часть, такъ что контрольное учрежденіе не можетъ вмѣшиваться своими распоряженіями и предписаніями въ дѣла управленія, ограничиваясь только требованіемъ разныхъ разъясненій, оправдательныхъ документовъ и т. п., въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо собственно для контроля. Какъ внутренній, такъ и внѣшній финансовый контроль могутъ быть общими и спеціальными, т. е. контролю могутъ подлежать всѣ сферы дѣятельности даннаго вѣдомства, учрежденія или лица, или-же только одна какая-нибудь отрасль дѣятельности, наприм.—сборъ доходовъ и производство расходовъ. Наконецъ, финансовый контроль можетъ быть послѣдующій и предварительный. Послѣдующій спеціальныи финансовый контроль заключается въ повѣркѣ правильности какъ сбора доходовъ, такъ и производства расходовъ, предварительный-же контроль, существующій въ Бельгіи, Голландіи, Англіи, Баваріи, Италіи и Австріи, заключается въ провѣркѣ правильности приказовъ о выдачахъ, такъ что всѣ такіе приказы, до исполненія ихъ,

подвергаются провѣркѣ по документамъ и государственной росписи, дабы расходование было совершенно правильно и законно <sup>14)</sup>.—Въ Россіи <sup>15)</sup> контроль въ отношеніи къ финансовому вѣдомству дѣлится на внѣшній и внутренній, причемъ для внѣшняго контроля существуетъ особое учрежденіе,—Государственный Контроль, стоящій внѣ всякой зависимости отъ контролируемыхъ имъ мѣстъ и лицъ. Внутренній контроль заключается въ просмотрѣ и повѣркѣ отчетовъ, представляемыхъ по начальству, и въ непосредственномъ наблюденіи начальствующихъ лицъ за подчиненными имъ мѣстами и лицами, причемъ въ законодательствѣ нерѣдко контроль неправильно отождествляется съ періодической ревизіей. Внѣшній контроль имѣетъ форму только послѣдующаго, а непредварительнаго контроля, и, какъ указано выше, ему не подчинены нѣкоторыя вѣдомства и учрежденія. Функция Контрольныхъ Палатъ въ губерніяхъ состоитъ въ контролѣ денежныхъ оборотовъ во всѣхъ управленіяхъ по книгамъ и документамъ и въ такой-же провѣркѣ наличныхъ суммъ въ казначействахъ. Общія Присутствія Контрольныхъ Палатъ опредѣляютъ, согласно съ правилами, установленными для Казенныхъ Палатъ, начеты и сообщаютъ о ихъ взысканіи или представляютъ о ихъ утвержденіи порядкомъ, указаннымъ въ общемъ уставѣ счетномъ. Порядокъ опредѣленія и взысканія этимъ начетовъ слѣдующій: написанные ревизорами Палаты, по окончаніи повѣрки ежемѣсячной отчетности, отчетные реестры препровождаются въ подлежащія управленія для свѣдѣнія и объясненія сдѣланныхъ ревизорами замѣчаній. Въ случаѣ замедленія въ доставленіи объясненій, Палата дѣлаетъ троекратное напоминаніе объ этомъ, съ мѣсячнымъ промежуткомъ послѣ каждаго, а затѣмъ, если присланное объясненіе окажется неудовлетворительнымъ, составляется новый учетный реестръ и тѣмъ-же порядкомъ отсылается въ подлежащее мѣсто. Если-же со стороны распорядительнаго управленія не послѣдуетъ согласія на требуемое контрольнымъ учрежденіемъ возстановленіе по счету кассы неправильно употребленнаго кредита, то вопросъ обсуж-

дается въ Общемъ Присутствіи Палаты и, по обсужденіи, Присутствіемъ опредѣляется сумма начета и постановленіе по этому предмету сообщается для зависящаго исполненія начальству того мѣста или лица, которое подвергается начету. Въ случаѣ разногласія приговоры Государственнаго Контроля съ мнѣніями министровъ, дѣла поступаютъ, чрезъ Государственный Совѣтъ, на Высочайшее усмотрѣніе. Приговоры Государственнаго Контроля относительно дѣйствій не распорядителей, а исполнителей, считаются окончательными. Контрольныя Палаты исполняютъ кромѣ того и функціи ревизіонныя. Центральное учрежденіе по государственному контролю наблюдаетъ также за правильностью поступленія доходовъ и производства расходовъ, но, кромѣ того, оно представляетъ соображенія о выгодности или невыгодности разныхъ государственно-хозяйственныхъ операцій; утверждаетъ взысканія, наложенныя Палатами; рассматриваетъ финансовыя сметы, представляя Государственному Совѣту замѣчанія на нихъ; опредѣляетъ мѣры къ усовершенствованію счетоводства, отчетности и ревизіи, составляетъ отчеты объ исполненіи росписи, представляемые чрезъ Государственный Совѣтъ Государю; даетъ заключенія по требованіямъ сверхсметныхъ кредитовъ, составляетъ всеподданнѣйшій отчетъ о своей дѣятельности и, наконецъ, исполняетъ еще и ревизіонныя функціи. По поводу дополнительнаго контроля, относительно права, признаваемаго за низшими органами администраціи, дѣлать представленія высшимъ органамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ послѣднихъ они получаютъ незаконныя распоряженія <sup>17)</sup>, въ ст. 76-ой основныхъ законовъ сказано, что каждое губернское присутственное мѣсто, слѣдовательно—и финансоваго вѣдомства, усмотрѣвъ въ указѣ Сената что-либо противное законамъ или интересу Государя, обязано, не исполняя, представить о томъ Сенату-же. Но если Сенатъ найдетъ это представленіе неосновательнымъ и подтвердитъ свой указъ, то присутственное мѣсто „обязано учинить уже неперемѣнное и безмолвное исполненіе“ <sup>18)</sup>. Начальство, подчиненное министру, обязано дѣлать ему пред-

ставленія о незаконности его распоряженій, въ случаѣ-же подтвержденія съ его стороны, дѣло поступаетъ въ Сенатъ. Если-же распоряженіе министра будетъ незаконно въ томъ отношеніи, что будетъ выходить за предѣлы его подвѣдомственности, то подчиненное мѣсто обязано испросить разрѣшеніе отъ того министра, къ которому относится предметъ предписанія и отъ котораго зависить въ такомъ случаѣ переносъ дѣла въ Сенатъ. За частными лицами и общественными учрежденіями законодательство русское признаетъ право подачи частныхъ жалобъ на незаконныя распоряженія администраціи, при чемъ высшимъ средоточіемъ для такихъ жалобъ является 1-ый Департаментъ Сената. Контроль общихъ судовъ имѣетъ мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда, согласно со ст. 29 Уст. о нак. налаг. мировыми судьями, этими судами разсматриваются дѣла о неисполненіи *законныхъ* распоряженій администраціи или неповиновеніи имъ, вслѣдствіе чего отъ суда-же зависить опредѣленіе степени законности неисполненнаго распоряженія <sup>19)</sup>). Наконецъ, т. н. верховный надворъ, имѣющій значеніе внѣшняго контроля надъ дѣятельностью органовъ самоуправления и соединства, возлагается на губернаторовъ и министра внутреннихъ дѣлъ, причемъ, независимо отъ права правительства требовать во всякое время отъ земствъ и городскихъ управленій всякаго рода свѣдѣній и указаній, законодательствомъ точно опредѣлены тѣ постановленія земствъ и думъ, которыя подлежатъ непремѣнному контролю и утвержденію министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ отличіе отъ тѣхъ постановленій, утвержденіе которыхъ зависить отъ губернатора. Какъ относительно земствъ губернаторъ имѣетъ право опротестовывать земскія раскладки во всѣхъ частяхъ или только въ нѣкоторыхъ <sup>20)</sup>), такъ относительно органовъ городского самоуправления на губернаторовъ возложено наблюденіе за тѣмъ, а) чтобы не устанавливались сборы, закономъ не дозволенные, дозволенные-же не назначались свыше размѣровъ, разрѣшенныхъ закономъ, б) чтобы не допускалось неуравнительности въ обложеніи сборами предметовъ, принадлежащихъ казнѣ или удѣламъ, въ сравненіи



съ частными, и в) чтобы назначаемы были необходимыя суммы на удовлетвореніе потребностей обязательныхъ <sup>208</sup>). Внутренній контроль въ этихъ органахъ самоуправления сосредоточивается въ рукахъ управъ и собраній. По волостному и сельскому управленіямъ внѣшній контроль или наблюденіе принадлежатъ уѣздному и губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, и губернаторамъ; внутренній-же контроль возложенъ на волостныхъ старшинъ и на сходы; сходами-же опредѣляется и порядокъ учета должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій. Въ органахъ соединства, во многихъ изъ нихъ, нашло свое осуществленіе начало отдѣленія управленія отъ внутренняго контроля. Органами этаго контроля являются Повѣрочные или Наблюдательные Совѣты; внѣшній-же контроль или наблюденіе (на основаніи отчетности) сосредоточивается преимущественно, въ зависимости отъ цѣли различныхъ органовъ соединства, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и министерствѣ финансовъ. Относительно одной категоріи соединствъ, а именно желѣзно-дорожныхъ акціонерныхъ компаній, поднятъ вопросъ о подчиненіи ихъ въ финансовомъ отношеніи общему государственному контролю, въ виду того, что интересы казны тѣсно связаны съ дѣлами большинства этихъ компаній.

§ 92. *Ревизія*. Ревизіей, въ отличіе отъ контроля, называется непосредственная, единовременная или періодическая провѣрка положенія дѣлопроизводства, суммъ и имущества. Поэтому ревизія является необходимымъ дополненіемъ контроля, ограничивающагося постояннымъ наблюденіемъ за положеніемъ и ходомъ дѣлъ по отчетамъ контролируемыхъ учреждений. Ревизія, какъ и отчетность и контроль, бываетъ специальная и общая, внутренняя и внѣшняя; но, кромѣ того, различаются ревизіи періодическія и внезапныя. Внѣшняя ревизія должна быть поручаема лицамъ, вполне независимымъ отъ ревизуемыхъ органовъ финансовой администраціи и, разумѣется, необходимо, чтобы эти лица были достаточно знакомы съ тѣми предметами, которые подлежатъ ихъ ревизіи. Для

производства ревизіи нѣтъ никакой надобности въ организаціи особаго, спеціально ревизіоннаго учрежденія, равно какъ нѣтъ надобности въ отдѣленіи ревизіи отъ контроля. Ревизоры должны быть снабжены достаточными полномочіями, какъ для успѣшнаго производства ревизіи, такъ и для немедленнаго пресѣченія тѣхъ дѣлъ, которыя могутъ быть тотчасъ-же устранены. Согласно съ этимъ, ревизорамъ должно быть предоставлено возможно широкое право принятія прошеній, жалобъ и петицій, удаленія отъ должности, запрещенія неправильныхъ дѣйствій, напоминанія закономъ установленнаго порядка, отъ котораго допущены были отступленія, требованія разъясненій, обзора всего дѣлопроизводства и всѣхъ кассъ и кладовыхъ и т. п. Ревизоры обязаны отчетностью, основныя правила которой тѣ-же, что и для отчетности вообще, причемъ отчетность о результатахъ ревизіи должна быть отдѣлена отъ отчетности о дѣйствіяхъ самихъ ревизоровъ по производству ревизіи. Что-же касается внезапныхъ ревизій, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ, спеціальныхъ и общихъ, то, въ виду чрезвычайной пользы, приносимой ими, необходимо законодательное опредѣленіе максимальнаго періода времени, въ теченіи котораго можетъ быть не производима такая ревизія.—Русское законодательство <sup>21)</sup> чрезвычайно богато постановленіями относительно внутренней ревизіи <sup>22)</sup>, періодической-же внѣшней ревизіи оно совсѣмъ не устанавливаетъ, а внезапная внѣшняя ревизія нормирована не достаточно цѣлесообразно. Въ уѣздныхъ казначействахъ срочныя (ежемѣсячныя) ревизіи производятся особыми присутствіями, состоящими изъ начальника полиціи, городского головы и предсѣдателя Сиротскаго Суда; въ губернскихъ казначействахъ—общими присутствіями Казенныхъ Палатъ. О результатахъ ревизіи составляется актъ въ 2-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ отсылается въ Контрольную, а другой—въ Казенную Палату. Внезапныя ревизіи производятся командирруемыми для этаго чиновниками министерства финансовъ и при такой ревизіи провѣряются не только касса и матерьяльная часть, но и вообще все дѣлопроизводство.

О результатах ревизіи составляется актъ въ трехъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ остается у ревизоровъ. О замѣченныхъ упущеніяхъ сообщается Казенной и Контрольной Палатамъ, а въ случаѣ обнаруженнаго недостатка въ суммахъ тотчасъ-же устраняется казначей, о чемъ доносится Казенной Палатѣ и Губернатору. Казенныя Палаты обязаны производить внезапныя ревизіи не менѣе одного раза въ годъ. Кромѣ внезапныхъ ревизій, различаются еще ревизіи чрезвычайныя, обязательныя въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчено будетъ поврежденіе печатей и вообще при особенныхъ происшествіяхъ. Такъ какъ съ реформой кассоводства, на началѣ единства кассы, финансовыя вѣдомства не хранятъ у себя денежныхъ средствъ, но тѣмъ не менѣе на храненіи ихъ могутъ находиться болѣе или менѣе значительныя матерьяльныя имущества, то законъ опредѣляетъ весьма подробно порядокъ ревизіи этихъ имуществъ, причемъ возлагается обязанность на пачальниковъ имѣть внимательное наблюденіе за цѣлостью и сохранностью такого имущества и по усмотрѣнію своему свидѣтельствовать его самимъ, или чрезъ другихъ чиновниковъ. Внѣшнія ревизіи производятъ губернаторы, Контрольныя Палаты и сенаторы, по назначенію Государя. Губернаторъ лично, или чрезъ своихъ чиновниковъ особыхъ порученій, какъ представитель высшей правительственной власти въ губерніи, имѣетъ право производить общую и внезапную ревизію, при производствѣ которой не по однимъ только показаніямъ вѣдомостей и настольныхъ реэстровъ, но и посредствомъ сличеній, онъ можетъ, когда признаетъ нужнымъ, велѣть записывать всѣ тѣ неисправности и упущенія, которыя будутъ имъ найдены. Все, что можетъ быть исправлено въ непродолжительномъ времени, онъ предписываетъ немедленно привести въ порядокъ, или-же назначаетъ срокъ для исправленія, а по поводу важнѣйшихъ упущеній и злоупотребленій онъ предписываетъ принять законныя исправительныя мѣры и, когда нужно, нарядить слѣдствіе. Каждая Контрольная Палата производитъ ревизіи по своей губерніи, на основаніи выработанной для эаго инструкціи. Повѣрка на-

личныхъ суммъ производится ревизорами Контрольныхъ Палатъ при депутатѣ того вѣдомства, суммы котораго ревизуются. Въ заключеніе ревизіи, казначействамъ и спеціальнымъ кассамъ выдаются Контрольными Палатами квитанціи. Общее присутствіе Контрольной Палаты разсматриваетъ и утверждаетъ выводы ревизіи, произведенной ревизорами, Совѣтъ Государственнаго Контроля разсматриваетъ и утверждаетъ выводы всѣхъ контрольныхъ учреждений вообще и окончательно утверждаетъ контрольные приговоры, по хозяйственнымъ дѣйствіямъ второстепенныхъ распорядителей, сопряженные съ начетами, взысканіями и сомнѣніями въ выгодности и хозяйственности дѣйствій распорядительныхъ управленій. Эта ревизія контрольныхъ учреждений исключительно документальная, счетная, а не непосредственная. Отъ этаго ревизія распорядительныхъ управленій, производимая по отчетности, не смотря на отсутствіе предварительнаго контроля, достигаетъ еще болѣе или менѣе удовлетворительно своей цѣли, внѣшняя-же ревизія хозяйственныхъ управленій, какъ необходимое дополненіе къ отчетности, оказывается недостаточною. Кромѣ того, удовлетвореніе требованій Палатъ не обставлено надлежащими условіями, обеспечивающими исполненіе ихъ. Независимо отъ постоянной ревизіи контрольныхъ учреждений и внезапныхъ ревизій губернаторовъ, производятся еще чрезвычайныя частныя ревизіи сенаторами, назначаемыми для этаго Государемъ, въ случаѣ чрезвычайнаго накопленія гдѣ-либо недоимокъ <sup>23)</sup>). Согласно съ инструкціей, опредѣляющей права и обязанности сенаторовъ въ этихъ случаяхъ, ревизующіе сенаторы снабжаются „выпиской“ министра финансовъ, въ которой указывается на дѣла, требующія особеннаго вниманія ревизоровъ и на ближайшія средства къ устраненію зла. Ревизующіе сенаторы пользуются весьма широкими полномочіями, причемъ, рядомъ съ ревизіонными функціями, на нихъ возлагаются отчасти и чисто административныя дѣла <sup>24)</sup>). Сенаторы должны сообщать министру финансовъ и доносить Сенату о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ и о результатахъ ихъ. Въ земскихъ уч-

режденіяхъ внутреннюю ревизію производятъ земскія управы въ подвѣдомственныхъ имъ учрежденіяхъ, а ревизіи земскихъ управъ производятся земскими собраніями чрезъ избираемая для этого ревизіонныя комиссіи, причѣмъ ревизія можетъ быть назначаема и по жалобамъ, обвиненіямъ и по требованіямъ правительственныхъ установленій. Губернскія земскія управы, однако, не могутъ ревизовать уѣздныхъ. По городовому самоуправленію, ревизія лицъ и учреждений, подвѣдомыхъ городскимъ управамъ, производятся послѣдними, управы же ревизуются избираемыми Думами ревизіонными комиссіями. Ревизія волостныхъ управленій принадлежитъ волостнымъ сходамъ, а сельскихъ—сельскимъ сходамъ. Въ отношеніи къ органамъ соединства также примѣняются начала ревизіи; такъ, наприм., законодательство требуетъ, чтобы въ акціонерныхъ компаніяхъ внутренняя ревизія производилась Правленіями и Общими Собраніями, „чрезъ избранныхъ для этого депутатовъ“, а за акціонерами признается право „предварительнаго разсмотрѣнія“ книгъ и документовъ, прилагаемыхъ Правленіями къ годовымъ отчетамъ; относительно-же собственно внѣшняго контроля не сдѣлано какихъ-либо ясныхъ и точныхъ указаній.

---

### Примѣчанія къ 19-ой главѣ.

1) *Источники*: см. прим. 1-ое къ гл. 17 и 18-ой и, кромѣ того, Преобразование государственной отчетности, Спб., 1861. *Гуляевъ*—О контролѣ и ревизіи счетовъ, Москва, 1827. Инструкція о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ и ихъ отдѣленіяхъ, Спб., 1865. *Бутовскій*—О государственной отчетности во Франціи, Австріи, Бельгіи и Пруссіи, Спб., 1858. *Алышевскій*—О прошломъ и нынѣшнемъ устройствѣ государственнаго контроля въ Россіи, Спб., 1881. Г.—Вопросъ русскаго финансоваго права, статья въ Юрид. Вѣстникѣ за 1879 г., январь. Преобразование Государственнаго Контроля и нѣкоторыхъ частей финансовой администраціи въ Россіи, статья въ Мор-

скомъ Сборникѣ за 1859 г. № 6 и 12. *И. Тарасовъ* — Больныя мѣста нашей администраціи, статья въ № 21—24 „Земства“ за 1882 г. Св. Зак. т. II, ч. 1-ая. Св. Зак. т. I.

2) Во Франціи учрежденіе, въ которое поступаютъ вышніе отчеты по финансовому управленію, называется *Cour des comptes*. Министръ финансовъ представляетъ этому учрежденію отчетъ объ исполненіи доходнаго бюджета и отчетъ объ исполненіи расходнаго бюджета; равно какъ сюда-же поступаютъ отдѣльные счета доходовъ и расходовъ, не исключая общинныхъ и департаментскихъ. Въ Пруссіи такимъ учрежденіемъ является *Ober-Rechnungs-Kammer*. Въ эту каммеру поступаютъ отчеты министра финансовъ и отдѣльные отчеты, за исключеніемъ отчетовъ о расходахъ Государственнаго Министерства на политическія цѣли и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по секретнымъ полицейскимъ издержкамъ. Въ Англіи къ Государственному Контролю поступаютъ годовые отчеты о расходахъ изъ консолидированнаго фонда, вѣдомости о поступленіи доходовъ и производствѣ выдачъ англійскимъ и ирландскимъ банкомъ и отчеты отдѣльныхъ вѣдомствъ (почтоваго, таможеннаго и др.) о поступленіи доходовъ (см. гл. 12, стр. 179). Отчеты *Cour des comptes* вносятся въ Національное Собраніе, *Ober-Rechnungs-Kammer*—Законодательнымъ Палатамъ, Государственнаго Контролера—Парламенту.

2) Кромѣ 2-ой ч. VIII т. Св. Зак. цѣлый рядъ статей въ другихъ томахъ Св. Законовъ посвященъ этому предмету. Во 2-ой-же ч. VIII т., кромѣ постановленій объ отчетности въ отдѣльныхъ счетныхъ уставахъ министерствъ, весь второй раздѣлъ общаго счетнаго устава посвященъ все тому-же предмету.

3) *Г. Алъшевскій* характеризуетъ дореформенную отчетность слѣдующимъ образомъ: Государственный Контроль, уполномоченный закономъ его образовавшимъ 30 декабря 1836 года наблюдать за правильностью движенія капиталовъ и хозяйственностью ихъ употребленія, въ дѣйствительности только тщетно пытался исполнить возложенныя на него обязанности, не вооруженный ни достаточными къ тому правами, ни нужными средствами. Ни книгъ, ни подлинныхъ документовъ, въ которыхъ должны были оставлять свои слѣды государственные обороты, Контроль никогда не видалъ, ибо они повѣрялись собственными счетными

или контрольными частями тѣхъ управленій, въ вѣдомствѣ которыхъ совершались самые хозяйственные обороты. Въ высшее-же ревизіонное учрежденіе государства того времени поступали для повѣрки только отчеты министерствъ, или такъ называемые генеральные отчеты, изображавшіе уже полную картину оборотовъ всего подвѣдомственного министру управленія, но обоснованную и построенную на данныхъ и цифрахъ, добытыхъ въ счетныхъ частяхъ самого-же министерства, провѣрить которые за отсутствіемъ въ генеральномъ отчетѣ основныхъ фактовъ и какихъ-либо доказательствъ не было, понятно, никакой возможности, а приходилось принимать на вѣру..... Приходилось такимъ образомъ Государственному Контролю, просмотрѣвъ министерскіе отчеты, по необходимости, повѣривъ на-слово ихъ выводамъ, питать надежды, что члены его, при хозяйственно-счетныхъ частяхъ распорядительныхъ состоявшіе, не оставляютъ своимъ присутствіемъ и наблюденіемъ позаботиться о правильности и успѣшности дѣйствій, ввѣренныхъ ихъ наблюденію счетныхъ частей, производившихъ мѣстную ревизію всѣхъ тѣхъ дѣйствій и оборотовъ, которые стояли изображенными въ генеральныхъ отчетахъ и значились уже провѣренными этою мѣстною ревизіею..... А между тѣмъ, мѣстная эта ревизія, повѣрявшая такимъ образомъ свои-же собственныя дѣйствія, этотъ свой домашній контроль распорядительныхъ управленій, на выводахъ котораго зиждились, какъ уже сказано, всѣ высшія соображенія самаго Государственного Контроля о правильности и хозяйственности дѣйствій и операций министерствъ и управленій,—совершался счетными частями распорядительныхъ управленій домашнимъ-же и не всегда благоустроеннымъ порядкомъ. Въ нѣкоторыхъ отчетахъ, хотя большею частью случайно, но обнаруживались иногда несогласія съ документами и книгами.

4) См. гл. 16-ую, стр. 288.

5) Въ общемъ и отдѣльныхъ счетныхъ уставахъ перечисляются предметы, подлежащіе отчетности въ мѣстахъ всѣхъ вѣдомствъ, и въ числѣ этихъ предметовъ упомянуто о „вещественномъ имуществѣ каждаго отчетнаго мѣста“, тѣмъ не менѣе многіе виды государственныхъ имуществъ вовсе не знаютъ счетоводства и отчетности, и даже та отчетность матеріальная, какъ указываетъ *Г. Альшевскій*, которая весьма близко

соприкасается съ денежной, представляя только замѣну и переходъ нѣкоторыхъ ежегодныхъ расходовъ въ матеріальное положеніе, ведется по нормамъ и правиламъ дореформеннымъ, очень мало цѣлесообразнымъ.

6) Общій счетный уставъ упоминаетъ только о мѣсячныхъ и годовыхъ отчетахъ, но въ другихъ статьяхъ Св. Зак. перечисляются и недѣльные ведомости, полугодовые отчеты и т. п.

7) Въ отчетъ о доходахъ Государственный Контроль указываетъ на назначеніе по росписи, дѣйствительное исполненіе (т. е. дѣйствительныя поступления и выдачи), какая разница (болѣе или менѣе) въ исполненіи, сравнительно съ назначеніями по росписи. Въ отчетъ о расходахъ онъ указываетъ, между прочимъ, на назначенія по росписи, сверхсметные кредиты на обыкновенные и чрезвычайные расходы, итоги кредитовъ, израсходованія въ теченіи сметнаго періода, предстоящіе отпуска въ теченіи слѣдующихъ сметныхъ періодовъ и остающіеся свободные ресурсы. Въ балансовомъ сводѣ указывается, между прочимъ, по предметамъ и по годамъ, на исполненія по заключеннымъ сметамъ прошедшихъ годовъ, равно какъ дѣлается общій обзоръ балансовыхъ сводовъ за нѣсколько лѣтъ. Вообще-же отчетъ Государственнаго Контролера объ исполненіи госуд. росписи очень подробный, но не включаетъ въ себя приходо-расходныхъ операций тѣхъ ведомствъ и учреждений, которыя не подчинены его контролю.

8) Губернаторы обязаны еще представлять разныя свѣдѣнія и отчеты министру финансовъ, на основаніи особыхъ о томъ положеній, въ опредѣленные сроки, по даннымъ формамъ и по приложенному къ ст. 632-ой 1 ч. II т. Св. Зак. списку.

9) Ежегодно произносимая (и опубликовываемая) рѣчь Министромъ Финансовъ въ Совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій имѣетъ также отчасти значеніе отчета.

10) См., наприм., „Отчетъ Ярославской губернской земской управы о зависѣвшихъ отъ нея распоряженіяхъ“ въ Вѣстникъ Ярославскаго Земства 1872 г. октябрь.

11) Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что эти постановленія объ отчетности акціонерныхъ компаній заключаются въ отдѣльныхъ уставахъ этихъ компаній, а не въ устарѣвшемъ общемъ положеніи объ акц. ком-



паніяхъ, ограничивающемся только требованіемъ представленіи Правленіями отчетовъ Общимъ Собраніямъ. Отчеты эти должны заключать въ себѣ указанія на: а) состояніе капитала компаніи, б) общій приходъ и расходъ за то время, которое обнимаетъ отчетъ, в) подробный счетъ издержкамъ по управленію, г) счетъ чистой прибыли, д) счетъ запаснаго капитала, если онъ есть и е) особый отчетъ по искусственнымъ и другимъ заведеніямъ, если есть такія при компаніи.—Отчетъ со всѣми документами открывается въ Правленіи для предварительнаго разсмотрѣнія акціонеровъ.

12) См. отчетъ о трудахъ перваго съѣзда представителей акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита, Спб., 1875.

13) Наприм., въ § 59-мъ устава Немиринецкаго сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества сказано, что годовой отчетъ этаго товарищества представляется въ одномъ экземплярѣ, для свѣдѣнія, Мѣнистру Финансовъ и Генераль-Губернатору Юго-Западнаго края и печатается въ мѣстныхъ Губернскихъ Відомостяхъ и въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

14) Право правительства требовать отъ органовъ самоуправленій и соединства свѣдѣній и указаній по дѣламъ ихъ управленія можетъ быть осуществляемо только въ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ выражается *Лоренцъ Штейнцъ*, это необходимо для общей пользы, при чемъ въ отношеніи къ нѣкоторымъ органамъ соединства, наприм., акціонернымъ компаніямъ, съѣздамъ и т. п., требованіе это можетъ быть замѣняемо, въ законѣ предусмотрѣнныхъ случаяхъ, присутствіемъ правительственнаго комиссара въ общихъ собраніяхъ или засѣданіяхъ этихъ органовъ соединства. Право правительства дѣлать указанія органамъ соединства и самоуправленія относительно допускаемыхъ ими упущеній, уклоненій и т. п. можетъ быть осуществляемо во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствительно такія упущенія и уклоненія отъ закона будутъ имѣть мѣсто и, при извѣстныхъ условіяхъ, за указаніями этими, въ случаѣ безуспѣшности ихъ, могутъ послѣдовать опредѣленные понудительныя мѣры. Право правительства приостанавливать или совсѣмъ отмѣнять постановленія и рѣшенія органовъ самоуправления и соединства осуществляется въ тѣхъ случаяхъ, когда органы эти выходятъ изъ сѣры ихъ компетенціи или когда они становятся въ противорѣчіе съ дѣйствующю-

щимъ публичнымъ правомъ. Наконецъ, къ временному или совершенному прекращенію дѣятельности отдѣльныхъ органовъ самоуправленія и соединеннаго правительствъ можетъ прибѣгать только въ тѣхъ случаяхъ, когда органы эти обнаружатъ упорное стремленіе къ дѣятельности, служащей въ ущербъ установленному порядку и общей пользѣ, причемъ, разумѣется, при мѣненіи такой мѣры должно быть обставлено надлежащими гарантіями противъ произвола и насилія.

15) Замедленіе въ выдачахъ, которое можетъ быть порождено предварительнымъ контролемъ, устраняется назначеніемъ контролеровъ въ казначейства.

16) На организацію внѣшняго контроля въ Англіи и Пруссіи было уже указано выше (см. гл. XI, стр. 96 и прим. 46; гл. XII, стр. 179, гл. 15) что-же касается внѣшняго контроля во Франціи, то всѣ счета и документы, которые къ концу бюджетнаго года сосредоточиваются у министра финансовъ, препровождаются послѣднимъ въ Счетную Палату, главное-же казначейство (*Caisse centrale du trésor*) представляетъ Палатѣ ежедневные и ежемѣсячные отчеты. Первое отдѣленіе Счетной Палаты провѣряетъ государственные доходы, второе—расходы, третье—доходы и расходы общинъ. Въ опредѣленныхъ случаяхъ происходятъ соединенныя засѣданія всѣхъ отдѣленій. Генеральный Прокуроръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ закона и даетъ заключенія. Контролю Палаты подлежить не только денежная часть, но и матеріальная (*comptables en matières*). Старшій председатель распределяетъ между чиновниками (*téféndaires*) отдѣленій счета, которые требуютъ провѣрки. Провѣренные ими счета поступаютъ на разсмотрѣніе одного изъ совѣтниковъ (*conseiller maître*) отдѣленія, который и представляетъ отдѣленію свое мнѣніе. Постановленіе Палаты сообщается заинтересованной сторонѣ. Послѣдняя можетъ представить новыя объясненія. Составляется новый докладъ и новое постановленіе Палаты, которое вступаетъ окончательно въ законную силу, если въ теченіи двухъ мѣсяцевъ представившій отчеты не подастъ кассационной жалобы въ Государственный Совѣтъ. Каждое изъ отдѣленій Палаты издаетъ отдѣльную декларацію о правильности счетовъ и соответствіи ихъ съ законами, Палата-же издаетъ общую декларацію. Кромѣ того, Счетная Палата обязана указы

затъ верховной власти на замѣченныя ею злоупотребленія.

17) См. гл. 17-я § 75.

18) По смыслу генеральнаго регламента коллегіямъ 1720 г., откуда взята ст. 76-ая осн. зак., Сенатъ, при подтвержденіи, „повиненъ былъ бы дать въ томъ отвѣтъ“, а присутственное мѣсто должно было бы извѣстить о томъ Государя.—Въ другомъ мѣстѣ законъ предоставляетъ право губернскимъ мѣстамъ доходить до Высочайшаго свѣдѣнія о противозаконныхъ распоряженіяхъ начальства, хотя бы они были подтверждены Сенатомъ. См. *Градовскаго*—Законъ и административное распоряженіе, статья въ т. I Сборника Государственныхъ Знаній, 1874-

19) Для судебного контроля, въ указанной формѣ, отчасти открываются двери еще и статьями 1935 и 2095 1 ч. II т. Св. Зак., предоставляющими частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ право гражданского иска на общемъ основаніи противъ органовъ земства и городского самоуправления, въ случаяхъ нарушенія послѣдними ихъ гражданскихъ правъ.—Что же касается постояннаго контроля административныхъ судовъ, то, являясь необходимымъ восполненіемъ отвѣтственности, онъ и долженъ быть рассмотрѣнъ въ соответствующемъ отдѣлѣ. См. § 72, прим. 4-ое.

20) Въ случаѣ опротестованія губернаторомъ нѣкоторыхъ частей раскладокъ, во всѣхъ остальныхъ частяхъ онъ могутъ быть приводимы въ исполненіе безпрепятственно. См. циркуляръ министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 іюля 1872 г. за № 136 и отъ 23 декабря 1875 г. за № 6687. Протесты губернаторовъ на сметы и раскладки уѣздныхъ земскихъ собраній представляются губернскимъ собраніямъ, а на губернскія—губернскимъ-же собраніямъ въ ту-же сессию, а въ случаѣ несогласія земства съ протестомъ дѣло поступаетъ въ 1-ый Департаментъ Сената. См. Указъ Правительствующаго Сената Вятскому губернатору, отъ 26 октября 1873 г. за № 34,129, въ Вѣстникъ Ярославскаго Земства за 1874 г. №№ 23, 24.

20а) Относительно земскихъ учрежденій, согласно со ст. 10 Положенія, губернаторъ имѣетъ право дѣлать указанія на отступленія отъ закона по неисполненію обязательныхъ повинностей.

21) Во Франціи и Пруссіи, независимо отъ внут-

ренной ревизіи, существуетъ только одна система вѣдущихъ вѣдущихъ ревизій.

22) Въ русскомъ законодательствѣ ревизія весьма часто отождествляется съ повѣркой счетовъ и отчетовъ, хотя эти два дѣйствія совсѣмъ не тождественны (см. т. VIII ч. 2-ая Св. Зак.); собственно-же ревизія называется „свидѣтельствомъ“, въ составъ котораго входитъ и „подробное изслѣдованіе“.

23) При назначеніи сенаторовъ для производства общихъ ревизій на нихъ возлагается обязанность ревизовать и финансовую часть, не исключая и органы самоуправленія. Въ свою очередь, сенаторы, производящіе частныя ревизіи, по случаю чрезвычайнаго накопленія недоимокъ, распространяютъ свою ревизионную дѣятельность не на одну только финансовую часть. См. ст. 10 второй инструкціи, приложенной къ ст. 256-ой I т. Св. Зак.

24) Потребовавъ подлинныя производства и вѣдомости отъ Казенныхъ Палатъ и Губернскихъ Правленій, сенаторы повѣряютъ ихъ и, по усмотрѣнію, удаляютъ виновныхъ отъ должностей, предають суду или подвергаютъ штрафамъ на основаніи законовъ, налагаютъ запрещенія на имѣнія до совершенной уплаты недоимокъ, если-же окажутся виновными губернаторъ или Предсѣдатель Казенной Палаты, то сенаторъ доводитъ до свѣдѣнія—о первомъ—министру Внутреннихъ Дѣлъ, о второмъ—министру Финансовъ, для представленія Государю. Относительно взысканія недоимокъ сенаторъ даетъ предписанія подлежащимъ властямъ съ указаніемъ и на ближайшія и рѣшительныя мѣры, провѣряя лично или чрезъ чиновниковъ исполненіе этихъ предписаній; ему-же принадлежитъ и право дѣлать заключенія о сложении или разсрочкѣ недоимокъ по законнымъ причинамъ, представляя эти заключенія, по принадлежности, министру Финансовъ или министру Государственныхъ Имуществъ, для утвержденія ихъ въ законномъ порядкѣ.

---

## ОТДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

### Отвѣтственность.

### Глава XX').

#### Отвѣтственность органовъ финансоваго управленія.

§ 93. Значеніе отвѣтственности органовъ финансоваго управленія. § 94 Отвѣтственность дисциплинарная или административная. § 95 Отвѣтственность судебная, — гражданская и уголовная § 96. Отвѣтственность судебно-административная; административные суды

§ 93. *Значеніе отвѣтственности органовъ финансоваго управленія.* Начало отвѣтственности составляетъ столь необходимый элементъ въ организаціи управленія всей финансовой частью, что отъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго примѣненія этаго начала зависятъ болѣе или менѣе правильное положеніе всей финансовой администраціи, въ широкомъ смыслѣ, и болѣе или менѣе правомѣрный характеръ ея дѣятельности<sup>\*)</sup>. Отвѣтственность эта бываетъ дисциплинарная или административная, судебная и судебно-административная.

§ 94. *Отвѣтственность дисциплинарная или административная.* Въ интересахъ порядка въ финансовомъ управленіи, за высшими органами финансовой администраціи признается обыкновенно право наложенія дисциплинарныхъ (или административныхъ) взысканій<sup>\*)</sup> на низшіе органы за упущенія по службѣ, хотя и неимѣющія явно преступнаго характера, но тѣмъ не менѣе нарушающія правильный ходъ дѣлъ и служебныхъ отношеній. Очевидно, что подобнаго рода взысканія, налагаемыя самою администраціей, а не судомъ и не на основаніи судебного разбирательства, могутъ быть только весьма незначительны. Но, при всей незначительности ихъ, необходимо, въ интересахъ правды и справедливости, признать за потерпѣвшими право обжалованія этихъ взысканій, если не въ

судах общих, то в судах административных. Кроме того, необходимо признать, как общее и основное правило, что все конфликты между судом и администрацией в вопросах о том, должна ли иметь место судебная или дисциплинарная ответственность, разрешаются исключительно только судом.—В русском законодательстве, чрезвычайно богатым постановлениями о дисциплинарных взысканиях, вышеуказанные основные правила отчасти применены только в сфере судебного ведомства, в остальных же ведомствах, в том числе и в финансовом, формы дисциплинарных взысканий слишком суровы, порядок наложения их не ограждает от произвола, за потерпевшими совсем не признается права судебного обжалования, обжалование же в административном порядке допускается только в случае наложения высшей меры дисциплинарного взыскания и, наконец, конфликты между судом и администрацией редко подвергаются судебному, а не административному разрешению. В финансовой сфере, кроме общих норм, определяющих дисциплинарную ответственность, применяются еще и специальные, независимо от взысканий, в форме начетов, налагаемых контрольными учреждениями, которые должны быть отнесены также к категории административных взысканий, ибо они налагаются не судом, не в судебном порядке и не по поводу преступлений или проступков и гражданских правонарушений. Дисциплинарные или административные взыскания налагаются на органы финансового управления за медленность в представлении отчетов или книг на ревизию. Взыскание это, в форме замечания и выговора, дается даже без истребования предварительных объяснений о причинах просрочки, ибо законом предоставлено самим лицам и лицам, просрочившим представление отчетов и книг, объяснять причины просрочки; следовательно те, которые своевременно не воспользовались этим правом, не могут уже оправдываться. Дисциплинарному же взысканию подвергаются те органы финансового управления, которые произведут какой-нибудь отпуск или выдачу,

не взявъ росписки въ удостовѣреніе платежа; въ этомъ случаѣ имѣетъ мѣсто не только личная, но и имущественная отвѣтственность, если возникнетъ споръ о получении денегъ, или если срокъ, въ теченіи котораго можетъ быть заявленъ такой споръ, еще не истекъ. Наконецъ, что касается начетовъ, то, независимо отъ права ревизіонныхъ установленій не производить никакихъ взысканій и переписки по начетамъ ничтожнымъ, не превышающимъ семи рублей пятидесяти копѣекъ, эти-же ревизіонныя установленія (Контрольныя Палаты) дѣлаютъ распоряженія о взысканіи начетовъ на большія суммы, если только начеты эти не являются результатомъ противозаконныхъ дѣйствій, или небреженія казенной, общественной и частной пользы, или-же незаконныхъ сборовъ, такъ какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣла подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. Обжалованія начетовъ разсматриваются въ общихъ присутствіяхъ Контрольных Палатъ и въ Совѣтѣ Государственного Контроля; если-же начетъ касается не исполнительныхъ, а распорядительныхъ органовъ, то Государственный Контроль препровождаетъ свои заключенія по этому предмету Министрамъ по принадлежности, а послѣдніе представляютъ эти заключенія, съ приложеніемъ своихъ мнѣній, чрезъ Государственный Совѣтъ на Высочайшее усмотрѣніе. Относительно дисциплинарныхъ взысканій въ сферѣ земскаго и городского самоуправленія въ законѣ существуетъ только одно постановленіе, что члены управъ могутъ быть временно устраняемы отъ должности по постановленіямъ Собраній, утвержденнымъ губернаторомъ; относительно-же остальныхъ должностныхъ лицъ сказано, что (не судебная) отвѣтственность ихъ по личнымъ служебнымъ ихъ дѣйствіямъ опредѣляется управами. По волостному управленію цѣлому ряду правительственныхъ должностныхъ лицъ, до губернатора включительно, предоставлено право подвергать Волостныхъ Старшинъ дисциплинарнымъ взысканіямъ; Волостные-же старшины въ свою очередь могутъ подвергать подвѣдомыхъ имъ лицъ взысканіямъ, въ тѣхъ-же размѣрахъ, какъ и сельскіе старосты. Дисциплинар-

ныя взысканія, въ формѣ штрафовъ, начетовъ и переводовъ съ высшихъ должностей на низшія, практикуются и въ сферѣ органовъ соединства, на основаніи специальныхъ инструкцій, договоровъ найма и т. п.

§ 95. *Отвѣтственность судебная,—гражданская и уголовная.* Судебная отвѣтственность органовъ финансовой администраціи можетъ имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда органами администраціи совершены преступленія или проступки, предусмотрѣнные уголовнымъ кодексомъ, а также когда ими совершены гражданскія правонарушенія. По т. н. континентальной или французской системѣ судебной отвѣтственности должностныхъ лицъ за преступленія по должности органы администраціи могутъ быть преслѣдуемы судомъ только съ разрѣшенія администраціи-же, къ которой, поѣтому, потерпѣвшія лица или учрежденія обращаются съ жалобами, не имѣя права непосредственнаго обращенія къ суду, вслѣдствіе чего и вся система эта называется еще жалобною. По т. н. англо-американской или исковой системѣ всѣ рѣшительно столкновения между администраціей и гражданами разрѣшаются судомъ, не только по инициативѣ потерпѣвшихъ лицъ или учреждений, но даже по инициативѣ и всякаго посторонняго лица, который долженъ доказать на судѣ, что дѣйствіе должностнаго лица было *maliciously*, т. е. злонамѣренное, и безъ *reasonable and probable cause*, т. е. преступно-легкомысленное; такъ что дѣла о злоупотребленіяхъ и преступленіяхъ всѣхъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и финансоваго вѣдомства, подчиняются общему порядку судебного преслѣдованія за всѣ вообще преступленія. Очевидно, что эта система въ бѣльшей мѣрѣ, чѣмъ система жалобная, обезпечиваетъ закономѣрность въ дѣятельности администраціи вообще и финансовой администраціи въ частности; тѣмъ не менѣ русское законодательство держится именно жалобной системы и притомъ въ крайней ея формѣ. Для гражданской судебной отвѣтственности казны установленъ въ русскомъ законодательствѣ особый порядокъ судопроизводства, называемый судопроизводствомъ по дѣламъ ка-



зеннаго управленія. Дѣлами-же казеннаго управленія называются всѣ дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учреждений. Иски частныхъ лицъ на казенныя управленія предъявляются на общемъ основаніи, по мѣсту нахождения спорнаго имущества, или по мѣсту, гдѣ нанесены частному лицу убытки, ими по мѣсту нахождения того присутственнаго мѣста или должностнаго лица, которое представляетъ на судѣ казенное управленіе. Дѣла казеннаго управленія не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они не могутъ быть также оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченія самыхъ исковъ, ни предварительнаго исполненія судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на движимое имѣніе судѣ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣлъ. Затѣмъ, въ ст. 2-ой Уст. гр. суд. сказано, что частныя лица или общества, права коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіями правительственныхъ мѣстъ и лицъ, могутъ предъявлять суду иски о возстановленіи нарушенныхъ правъ, но такіе иски не останавливаютъ распоряженій правительственныхъ мѣстъ и лицъ до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ о томъ рѣшенія суда; въ статьѣ-же 1316 сказано, что вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненныя нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью должностнаго лица административнаго вѣдомства отыскиваются по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, но съ изытіями, установленными въ ст. 1317—1331 того-же устава <sup>4)</sup>. Кроме того, какъ неоднократно разъяснено было кассационными рѣшеніями Сената, разрѣшенію иска о вознагражденіи убытковъ, причиненныхъ дѣйствіями должностныхъ лицъ, должно предѣ-



# ВРЕМЕНИКЪ

## ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ

ВЫХОДИТЬ КНИГАМИ НЕ МЕНЬЕ  
30 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

---

ЦѢНА КАЖДОЙ КНИГИ ДВА РУБЛЯ.

---

*Можно получить: въ Ярославлѣ въ канцелярїи Лицея; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Анисимова (на Никольской); въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (на Невскомъ проспектѣ).*

---

XXXI книга вышла 1 февраля 1883\_года; въ ней  
30 листовъ.

ДТ-19

*[Handwritten signature]*







THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY  
REFERENCE DEPARTMENT

This book is under no circumstances to be  
taken from the Building.

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Form 410

BD APK3



