

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1875 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Жизнь патріарха Никона.

(Продолженіе.)

21. Соборъ 1655 года, разсматривавшій древнія славянскія и греческія книги.

До Никона образцы, съ которыхъ вновь печатались, равно какъ и эти, вновь печатаемыя, книги, если и пересматривались, то окончательно пересматривались и одобрялись однимъ патріархомъ. О патріархѣ же Іосифѣ и того нельзя сказать рѣшительно, пересматривалъ ли онъ такимъ образомъ книги, или по старости во всемъ довѣрялъ книжнымъ справщикамъ. Патріархъ Никонъ, готовясь печатать книги, пріобрѣлъ множество книгъ древнихъ, славянскихъ и греческихъ, и передалъ ихъ на разсмотрѣніе цѣлаго собора.

Соборъ этотъ былъ созванъ въ 1655 году. Онъ выслушалъ сперва чтенія изъ Евангелія и правилъ святыхъ апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, потомъ опредѣленія Московскаго собора 1654 года и Константинопольскаго, подтвердивъ

шаго Московскій соборъ, тѣ и другія опредѣленія одобрилъ и за тѣмъ приступилъ къ разсмотрѣнію древнихъ, греческихъ и славянскихъ, книгъ.

По разсмотрѣніи оказалось, что древнія славянскія книги во всемъ согласны съ древними греческими, новыя же Московскія, печатанныя до Никона, славянскія книги съ греческими и съ славянскими древними во многомъ несогласны и погрѣшительны.

Несогласія и погрѣшенія были во всеуслышаніе прочитаны и обсужены. И соборъ рѣшилъ: исправлять и печатать по древнимъ славянскимъ и греческимъ, согласно постановленіямъ Московскаго 1654 года собора и слѣдовавшаго за нимъ Константинопольскаго. Тогда же исправили и въ томъ же 1655 году напечатали служебникъ, — книгу, по которой священникъ совершаетъ обѣдню.

На соборѣ, кромѣ Никона патріарха съ нашими митрополитами, архіепископами, епископами, архимандритами, игуменами и прочимъ знатнѣйшимъ духовенствомъ, присутствовали два постороннихъ патріарха, антиохійскій и сербскій. Аѳанасія, бывшаго Константинопольскаго патріарха, на мѣсто котораго поставленъ Папсій, въ Москвѣ тогда не было: онъ выѣхалъ изъ Москвы въ минувшемъ году *).

22. Въ 1656 году свидѣтельство иноземныхъ православныхъ патріарховъ и митрополитовъ о крестномъ перстосложеніи.

Кромѣ патріарховъ антиохійскаго и сербскаго, въ Москву прибыли еще митрополиты Никейскій и Молдавскій.

*) Выходъ Государей царей и велик. князей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича. Москв. 1844 г. стран. 302.

Такъ какъ, кромѣ исправленія книгъ у насъ сильно занималъ всѣхъ вопросъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, то Никонъ просилъ прибывшихъ архіереевъ дать ему письменный отзывъ о перстосложеніи. Всѣ четверо, въ 1656 году, дали и собственноручно подписали отзывъ, въ которомъ было сказано: „преданіе пріяхомъ съ начала „вѣры... творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми „персты десныя руки.“

Приверженный къ священнымъ преданіямъ древности, Никонъ заботился, чтобы въ его паствѣ всѣ узнали о всеобщемъ между православными христіанами восточныхъ странъ и древнѣйшемъ употребленіи троеперстнаго знаменія. Для этого онъ просилъ антiохійскаго патріарха Макарія повторить свое свидѣтельство въ собраніи церковномъ, въ услышаніе всѣхъ. И вотъ, когда въ февралѣ тогоже 1656 года наступилъ день памяти святаго Мелетія, патріарха антiохійскаго (12 февр.), то Никонъ на заутрени въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ, во время чтенія изъ Пролога о святомъ Мелетіѣ, просилъ Макарія объяснить, какіе персты показывалъ народу Мелетій въ своемъ словѣ о единосущіи Святой Троицы. Макарій сказалъ: „мужіе всего православія! слышите: азъ преемникъ и „наслѣдникъ сего святаго Мелетія престолу, вѣмъ извѣстно, „яко сей святой Мелетій три первыя персты разлучены по „каза другъ отъ друга.... Тыя же паки соединивъ.“ При отвѣтѣ Макарія находились царь Алексѣй Михайловичъ, бояре и множество народа.

Никонъ пожелалъ, чтобы отзывъ антiохійскаго патріарха о троеперстii былъ высказанъ въ другой разъ, при болѣе многолюдномъ собраніи. И онъ былъ вторично высказанъ тогоже 1656 года въ первое воскресенье великаго поста, когда

къ торжеству православія въ Московскій Успенскій соборъ собрались все архіереи, бывшіе въ Москвѣ, духовенство, царь, бояре и множество народа. Во время совершенія обряда православія, патріархъ Макарій сталъ предъ духовенствомъ и царемъ, показалъ три первые перста правой руки своей сложенные концами вмѣстѣ, и воскликнулъ: „сими тремя пер-
„выми великими персты всякому православному христіанину
„подобаетъ изображати на лицѣ своемъ крестное изображеніе:“

**23. Постановленія Московскаго собора
1656 года о сложеніи перстовъ для крест-
наго знаменія и для благословенія и о кни-
гѣ „Скрижаль.“**

Послѣ самыхъ обстоятельныхъ изслѣдованій объ исправленіи книгъ и о перстосложеніи для крестнаго знаменія, патріархъ Никонъ созвалъ соборъ русскихъ архіереевъ. Онъ напомнилъ имъ, по какой нуждѣ, по какому рѣшенію и по какимъ древнимъ рукописямъ исправлялись наши богослужебныя книги. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ показалъ, что у грековъ, арабовъ, сербовъ и другихъ православныхъ народовъ, по свидѣтельству архипастырей ихъ, издревле употреблялось и употребляется троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, что у насъ въ Россіи ученіе о двуперстномъ сложеніи внесено въ печатныя книги недавно и основано на подложномъ словѣ Θεодорита, никогда не писанномъ блаженнымъ Θεодоритомъ, и что наконецъ старыя мужчины и женщины, не знающіе Θεодоритова слова, доселѣ на чело свое въ крестномъ знаменіи полагаютъ не два перста, а три.

Отцы собора подробно разобрали и провѣрили все сказанное Никономъ. При этомъ разсмотрѣли и приняли о трое-

перстїи слово монаха, бывшаго впоследствии Селунскимъ митрополитомъ, Петра Дамаскина, жившаго за двѣсти лѣтъ до Никона. Рассмотрѣли также и приняли объ именованномъ, іерейскомъ и архіерейскомъ, благословеніи слово жившаго за двѣсти лѣтъ до Никонова патриаршества протоіерея Николая Малакса. Тогда же рассмотрѣли и одобрили только что переведенное съ греческаго изъясненіе литургіи и другихъ богослуженій, — книгу подъ названіемъ Скрижаль. Кромѣ такого изъясненія въ книгѣ Скрижаль напечатаны рѣшенія собора 1654 года и другія событія того времени.

Соборъ русскихъ архіереевъ продолжался съ 23 апрѣля по 2 іюня 1656 года. Подъ рѣшеніями его подписались, послѣ патриарха Никона, Новгородскій митрополитъ, Казанскій митрополитъ, Ростовскій митрополитъ, Вологодскій архіепископъ, Тверскій архіепископъ, Исковскій архіепископъ, Коломенскій епископъ (Александръ), кромѣ того двадцать два архимандрита, семь игуменовъ, одинъ строитель, одинъ намѣстникъ *).

24. Построеніе Никономъ Воскресенскаго монастыря и монастыря Крестнаго.

Въ Іерусалимъ и другія мѣста Востока посланъ былъ монахъ Арсеній Сухановъ. Онъ возвратился и представилъ патриарху, въ генварѣ 1656 года, планъ іерусалимской церкви гроба Господня, Виѳлеемской церкви рождества Христова и другихъ церквей. Патриархъ давно ожидалъ эти планы. Получивши ихъ, онъ занялся устроеніемъ обширнаго каменнаго храма, въ которомъ бы находились мѣста гроба Господня, рождества Христова и другихъ священныхъ событій, по виду и по размѣру сходныя съ мѣстами іерусалимскими.

*) Подписы послѣ слова отвѣщательнаго, приложен. къ Скрижали.

Когда въ 1657 году освящена была первая, деревянная, церковь Воскресенскаго монастыря, Государь, осматривая окрестности его, сказалъ: „самъ Богъ изначала опредѣлилъ мѣсто сіе для обители; оно прекрасно, какъ Іерусалимъ.“ И Никонъ, въ память такихъ словъ Государя, по своей преданности къ нему, назвалъ строившуюся обитель, Воскресенскій монастырь свой, Новымъ Іерусалимомъ. Чтобы болѣе оживить напомниманіе объ Іерусалимѣ, патріархъ гору, на которой стоялъ Царь и осматривалъ окрестности, назвалъ Елеономъ, иное мѣсто—Ѡаворомъ, другое Ермономъ, одно селеніе—Назаретомъ. Текущую здѣсь рѣку Истру наименовалъ онъ Іорданомъ.

Въ самомъ храмѣ Никонъ устроилъ небольшую пещеру и въ пещерѣ, на правой сторонѣ по входѣ въ нее, мѣсто, гдѣ лежало пречистое тѣло умершаго и воскресшаго Господа. У пещеры—камень, которымъ былъ закрытъ входъ въ нее. Надъ пещерою—родъ часовни, такъ называемая кувуклія.

Въ томъ же храмѣ патріархъ Никонъ устроилъ гору Голгоѳу. Вы всходите на гору и видите мѣста, гдѣ были водружены кресты Спасителя и распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ. Вы замѣчаете и трещину на Голгоѳѣ, образовавшуюся отъ землетрясенія, послѣдовавшаго въ минуту смерти Христовой.

Въ томъ же храмѣ много устроено и другихъ священныхъ мѣстъ, видомъ своимъ напоминающихъ священныя мѣста Іерусалима.

Въ 1656 году Никонъ основалъ Крестный монастырь на Бѣломорскомъ островѣ Кіѣ, гдѣ онъ нѣкогда водрузилъ крестъ и далъ обѣщаніе построить здѣсь церковь.

25. Лица занимавшіяся исправленіемъ книгъ по древнимъ славянскимъ и греческимъ рукописямъ.

Но всего болѣе патріархъ Никонъ заботился о томъ, чтобы Московскія, печатанныя до него, богослужебныя славянскія книги исправить по древнимъ славянскимъ и греческимъ рукописямъ. Для такого исправленія выбраны были люди способные, хорошо знающіе и славянскій языкъ и греческій. Это были: прибывшій съ Аѳонской—горы архимандритъ Діонисій съ нѣсколькими сотрудниками, вызванные изъ Кіевскаго Братскаго монастыря ученые старцы іеромонахъ Епифаній Славеницкій, іеромонахъ Арсеній, Дамаскинъ и другіе, а также вызванные изъ Соловецкаго монастыря іеромонахъ Арсеній—Грекъ и Іаковъ, прозванный философомъ.

Изъ прежнихъ книжныхъ справщиковъ никто не былъ приглашенъ къ исправленію, такъ какъ они были люди малообразованные, греческаго языка нисколько не знали и на дѣлѣ выказали свою неспособность къ исправленію книгъ.

26. Противъ Никона озлобленіе прежнихъ книжныхъ справщиковъ и другихъ лицъ приставшихъ къ нимъ.

Отставленные книжные справщики озлобились противъ Никона и запылали самою ожесточенною ненавистію къ нему. Это были: Казанскаго въ Москвѣ собора протопопъ Иванъ Нерововъ, Юрьевца на Волгѣ (нынѣшней Костромской губерніи) протопопъ Аввакумъ, Костромской протопопъ Данииль, Муромскій протопопъ Логинъ и другіе.

Предводителемъ ихъ сдѣлался Аввакумъ, человекъ дикій и недобросовѣстный. Вотъ образчикъ его слова и его сужде-

ній: „Евдокѣя, Евдокѣя!“ писалъ онъ къ старицѣ Евдокии, „почто гордаго бѣса не отринешь отъ себя? Высокія науки, чешь, отъ нея же падаютъ Богомъ не окормлени, яко livestock. Дурька, дурька, дурище! на что тебѣ, воронѣ, высокія хоромы? Ай, дѣвка! Нѣтъ полно меня при тебѣ близко: я бы тебѣ оципаль волосье-то за грамматику-то ту“ *).

Протопопъ Иванъ Нероновъ лишенъ былъ мѣста и сосланъ въ Вологодскій монастырь. Противъ этого составлена была челобитная и подана Государю. Объ ней Аввакумъ собственно-ручно писалъ къ Неронову **): „Былъ я... на роспросе про челобитную, что братья о тебѣ подавали Государю. А писалъ ее Данило Костромскіи да я. А въ ней написано слово такъ: «о, благочестивый царю, ...учение в Росіи не стало, и глава отъ церкви отста»... И меня патриарховы судьи про сие слово спрашивали. И я судьямъ сказалъ: *глава, реку, Иванъ, — у Казанския церкви тутъ былъ*“ ***). И такъ вотъ какъ судилъ Аввакумъ! одного изъ его друзей отставили отъ мѣста при церкви, а онъ закричалъ, что церковь лишилась главы своей. Ихъ не пригласили къ исправленію книгъ, а онъ сталъ вопіять, что ученія въ Россіи не стало.

По удаленіи протопопа Казанской въ Москвѣ церкви Неронова въ монастырь, Аввакумъ, протопопъ Юрьевскій, вздумалъ начальствовать въ Казанской церкви. Вслѣдствіе этого поссорился съ Казанскимъ причтомъ и несмотря на приглашеніе причта пересталъ ходить въ Казанскую церковь, а собрался съ своими единомышленниками въ сушиль въ дому

*) Правосл. Обозрѣн. 1873 год. январ. стран. 145.

***) Подлинникъ собственноручнаго Аввакумова письма цѣль и хранится въ Московской Синодальной библіотекѣ.

****) Брат. Слово. 1875 г. кн. перв. отд. I., стран. 23. 24.

Неронова отправлять богослуженіе и начальствовать здѣсь. Въ сушило, къ службѣ Аввакума, стали нарочно отвлекать народъ отъ церкви. О сушилѣ говорилъ самъ Аввакумъ въ вышеупомянутомъ письмѣ своемъ; а о причинѣ противузаконнаго Аввакумова отдѣленія отъ церкви писалъ къ Неронову же священникъ Казанскаго собора Иванъ Даниловъ *).

Кромѣ отставленныхъ справщиковъ, противъ Никона вооружился Коломѣнскій епископъ Павелъ. Въ 1654 году Павелъ, вмѣстѣ съ другими, собственноручною подписью на соборномъ рѣшеніи призналъ нужду исправить книги по древнимъ славянскимъ и греческимъ рукописямъ. Онъ только заявилъ при этомъ, что въ Великомъ постѣ, при молитвѣ „Господи и Владыко живота моего,“ земныхъ поклоновъ должно быть не четыре, а шестнадцать. Почему же послѣ онъ возсталъ противъ исправленія книгъ? Тоже по личному нерасположенію къ Никону. Павелъ ожидалъ, что преемникомъ патріарха Іосифа будетъ одинъ изъ его, Павла, родственниковъ, обманулся въ ожиданіи и перешолъ на сторону враговъ Никона.

По озлобленію своему, враги Никона рѣшились клеветать на него.

27. Клевета на Никона, будто бы онъ перемѣнилъ имя Спасителя.

Враги Никона взвели на него клевету, будто бы онъ перемѣнилъ имя Спасителя Исусъ на Іисусъ.

Но имя Спасителя и въ древнѣйшихъ нашихъ книгахъ писалось „Іисусъ,“ на примѣръ въ Евангеліи, называемомъ

*) Смотр. подлинное, собственноручно писанное, письмо священника Казанскаго собора Ивана Данилова къ протопопу Ивану Неронову, хранящееся въ Моск. Синод. библиотекѣ. Братское слово кн. перв., отд. I., стр. 28. 29. 30. 31.

Евангеліе Остромирово, написанномъ въ 1057 году, за шестьсотъ лѣтъ до патріаршества Никона, а также въ Юрьевскомъ Евангеліи и въ Евангеліи Мстиславовомъ, писанныхъ за пятьсотъ лѣтъ до Никона. Книги эти доселѣ цѣлы. Остромирово Евангеліе хранится въ Петербургской Публичной Императорской библіотекѣ, Юрьевское Евангеліе въ Московской Синодальной библіотекѣ, Мстиславово въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ. Желаящимъ видѣть книги эти показываются. Есть много и другихъ книгъ съ написаніемъ и печатаніемъ имени Спасителя Іисусъ, составленныхъ въ православной церкви задолго, задолго, до рожденія Никона.

28. Клевета на Никона, будто бы онъ ввелъ новое крестное перстосложеніе.

Разгласили враги Никона, будто онъ ввелъ новое перстосложеніе, по которому въ крестномъ знаменіи къ челу, къ груди и плечамъ прикасаются тремя перстами, большимъ, указательнымъ и среднимъ.

И въ этомъ случаѣ, враги Никона неправы. Для крестнаго знаменія они держались сложенія руки двуперстнаго, которое однакожь введено было не вездѣ между православными, а только въ нѣкоторыхъ частяхъ Россіи, и даже въ этихъ частяхъ употреблялось не всѣми; въ печатной же книгѣ съ ясностію и рѣшительностію оно одобрено всего только за восемь лѣтъ до патріаршества Никона, въ такъ называемой книгѣ Кирилловой *). И употребленіе такого крестнаго перстосложенія, невсеобщаго и недревняго, враги Никона стали считать всенепремѣннымъ долгомъ každого христіанина.

Напротивъ, они злословили то троеперстное крестное знаме-

*) Кириллова книга напечатана въ 1644 году; Никонъ принялъ патріаршество въ 1652-мъ.

віе, которое вездѣ и издревле употреблялось между иноземными православными, какъ видно изъ перстосложенія Мелетія патриарха Антіохійскаго, изъ разговора православнаго грека съ латиняномъ Азимитомъ *), изъ книги Дамаскина иподіакона, впоследствии митрополита Селунскаго, изъ заявленнаго, еще до рожденія Никона, свидѣтельства Аллатія, латинскаго писателя, о современныхъ ему грекахъ, изъ свидѣтельства о томъ же грека Христофора, писателя жившаго задолго до патриаршества Никона **) и свидѣтельства современныхъ Никону православныхъ всѣхъ патриарховъ и многихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Злословили враги Никона то троеперстное крестное знаменіе, которое употреблялось и у насъ издревле, какъ видно изъ троеперстнаго сложенія руки преподобнаго Спридона просфорника, жившаго за пять сотъ лѣтъ до патриаршества Никона и доселѣ съ такимъ перстосложеніемъ почивающаго въ Кіевскихъ ближнихъ пещерахъ, и какъ видно по изображенію на иконѣ Корсунской, принесенной за 664 года до патриаршества Никона изъ Корсуня равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ и находящейся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, и по изображеніямъ на одномъ древнемъ потирѣ, найденномъ въ Кіевѣ и устроенномъ слишкомъ за четыреста лѣтъ до патриаршества Никона, на печати государственной грамоты, положенной за триста двадцать четыре года до Никона, на иконѣ Ростовскихъ чудотворцевъ, поднесенной преемнику царя Іоанна Грознаго, или же самому Грозному, скончавшемуся за шестьдесятъ восемь лѣтъ до патриаршества Никона, и по изображенію въ одномъ уставѣ,

*) Книг. Кирил., лист. 183 на обор., 236 и на обор.

**) Вят. Епарх. Вѣд. 1874 год. № 17. стран. 444. 445.

писанномъ за сорокъ четыре года до Никонова патриаршества, и хранящемся въ Московской публичной библіотекѣ подь № 449-мъ *) и какъ открывається изъ словъ іеромонаха Θεодосіа, священноинока Ошевенскаго монастыря, нынѣшней Олонеккой губерніи Каргопольскаго уѣзда, составителя житія преподобнаго Александра Ошевенскаго. Въ 1567 году, то есть, за сто лѣтъ до вопроса о перстосложеніи при Никонѣ, Θεодосій писалъ о себѣ, какъ онъ сдѣлался боленъ и какъ во время этой болѣзни усиливался ограждать себя обычнымъ крестнымъ знаменіемъ: “три перста верхнихъ едва возмогахъ вмѣсто содвигнути, еже на лица своемъ крестное знаменіе вообразати“ (**). Даже посторонній, слѣдовательно совершенно безпристрастный, свидѣтель, одинъ иностранецъ, жившій въ Россіи болѣе, чѣмъ за пятьдесятъ лѣтъ до Никонова патриаршества, Петръ Петрей, писалъ, что русскіе его времени „крестились тремя согнутыми пальцами, большимъ, указательнымъ и самымъ длиннымъ; крестъ клали сперва на переднюю часть головы, потомъ на грудь, за тѣмъ на правое плечо, послѣ чего дѣлали сильный ударъ въ грудь“ (***) , когда то есть полагали троеперстно сложенную руку на лѣвое плечо свое.

Такія и многія другія доказательства удостовѣряють, что патриархъ Никонъ въ крестномъ перстосложеніи не новости вводилъ, а старался поддержать и возстановить истинную древность.

*) Вят. Епарх. Вѣдом. 1874 года № 17, стран. 439. 442 443. 444. 445.

**) Рукописное житіе 16 столѣтія Александра Ошевенскаго въ библіотекѣ Московскаго почетнаго гражданина А. И. Хлудова № 105. Рукопись Казанской Дух. Академіи. Правосл. Собесѣдн. 1870 г. част. перв., стран. 149.

***) Пятая часть исторіи о Россіи, сочинен. Петрея. Смотр. Православн. Собесѣдникъ 1870 год. част. перв., стран. 59.

29. Клевета на Никона, будтобы онъ именованнымъ благословляющимъ перстосложеніемъ ввелъ новость.

Не новость вводилъ патріархъ Никонъ и именованнымъ перстосложеніемъ.

Именованнымъ перстосложеніемъ называется то перстосложеніе, которымъ благословляютъ іерей и архіерей. Именованнымъ оно называется потому, что при этомъ благословеніи изъ простертаго указательнаго перста и нѣсколько наклоннаго великосредняго образуется первая и послѣдняя буква (или слово) имени *Iисус*; а изъ большаго перста, положеннаго на средину безыменнаго, и мизинца нѣсколько наклоннаго образуется первая и послѣдняя буква имени *Христос*.

При богослуженіи много разъ читается: „именемъ Господнимъ благослови, отче.“ Уже изъ этого возглашенія можно заключать, что перстосложеніе благословляющаго отца должно быть именованнымъ и свойственнымъ не всѣмъ христіанамъ, а только отцамъ духовнымъ. Для доказательства, что благословляющее перстосложеніе было именованнымъ и въ древности, укажемъ на слѣдующіе примѣры.

Именованно благословляющее перстосложеніе изображено, слишномъ за тысячу сто лѣтъ до Никона, на мозаическихъ иконахъ Константинопольскаго Софійскаго собора. Оно же изображено, за шестьсотъ лѣтъ до патріаршества Никона, на мозаическихъ иконахъ въ алтарѣ Кіевскаго Софійскаго собора.

Именованнымъ же надлежитъ признать перстосложеніе на иконѣ Тихвинской, явившейся за двѣсти семьдесятъ лѣтъ до патріаршества Никона. На иконѣ этой въ десницѣ Спасителя большой перстъ положенъ на средину безыменнаго, какъ это нужно для перстосложенія именованнаго. Таковы же

перстосложенія на древнихъ Богородичныхъ иконахъ Смоленской, Боголюбской, Иверской, Казанской и другихъ. Таковы же перстосложенія на нѣсколькихъ древнихъ, до Никона устроенныхъ, саккосахъ въ патриаршей ризницѣ въ Москвѣ.

Всѣ вышеуказанныя именованные перстосложенія изображены такъ, какъ представляются смотрящему на ладонь благословляющей десницы, со стороны большого пальца, или со стороны мизинца. Можемъ еще указать на именованное перстосложеніе изображенное такъ, какъ благословляющая именованно десница представляется съ середины стороны противоположной серединѣ ладони. Въ такомъ изображеніи именованнаго перстосложенія, большой палецъ нисколько не виденъ для зрителя, указательный, великосредній и мизинецъ простерты, а безымянный виденъ менѣе, чѣмъ на половину. Перстосложеніе это встрѣчается на нѣсколькихъ иконахъ въ вышеупомянутомъ древнѣйшемъ Константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ. Точно такое же именованное перстосложеніе изображено въ Евангелии, напечатанномъ въ Москвѣ при патриархѣ Гермогенѣ въ 1614 году, когда Никону было только девять лѣтъ. Изображеніе представляетъ Евангелиста Іоанна благословляющимъ ученика своего Прохора. Оно служитъ дальнѣйшимъ доказательствомъ того, что благословляющее перстосложеніе и въ древности было дѣйствительно именованнымъ.

Есть много и другихъ древнихъ изображеній именованнаго благословляющаго перстосложенія.

Итакъ мнимые старообрядцы несправедливо говорятъ, будто именованное перстосложеніе заимствовано Никономъ отъ Малаксы протопопа. Именованное перстосложеніе совершается по преданію глубочайшей древности; Малаксъ же только объяснялъ, какъ въ именованномъ перстосложеніи изображаются

буквы, или слова, изъ имени Спасителя „Исусъ Христосъ.“ Малаксъ Николай, архипресвитеръ Навплійскій, жилъ въ половинѣ пятнадцатаго столѣтія, то есть за двѣсти лѣтъ до патріаршества Никона. Въ книгѣ Анологіонъ, печатанной за тридцать три года до Никонова патріаршества, въ Кіевѣ, подъ наблюденіемъ уважаемаго самими старообрядцами, „ревнителя и поборника по благочестіи“ *), Захарія Копистенскаго, Николай Малаксъ означенъ въ числѣ церковныхъ пѣснописцевъ и вмѣстѣ съ другими названъ блаженным **).

Итакъ Никонъ не новость вводилъ именословнымъ благословляющимъ перстосложеніемъ.

30. Клевета на Никона, будтобы онъ перемѣнилъ восьмиконечный крестъ на четвероконечный.

Разгласили враги Никона, будтобы онъ перемѣнилъ восьмиконечный крестъ на четвероконечный.

Но на самомъ дѣлѣ оказывается, что патріархъ Никонъ принималъ четвероконечное изображеніе креста и вмѣстѣ съ тѣмъ нимало не отвергалъ креста восьмиконечнаго. Такъ онъ въ письмахъ ставилъ кресты и четвероконечные и восьмиконечные; на печати своей, отпечатлѣнной въ издаваемой имъ книгѣ Скрижалъ предъ самою подписью его, изобразилъ крестъ восьмиконечный **). И не на бумагѣ только Никонъ изображалъ кресты восьмиконечные: онъ устроилъ кипарисный большой восьмиконечный крестъ для основаннаго имъ Крестнаго монастыря на Бѣломъ морѣ, уже въ четвертый годъ своего патріаршества.

Четвероконечный же крестъ Никонъ принималъ потому, что въ православной церкви онъ издревле принимался такъ

*) Смотр. книг. о вѣрѣ лист. 5.

***) Анологіонъ. Въ началѣ книги послѣ предисловія.

же, какъ и крестъ восьмиконечный. Такъ, на примѣръ, на главѣ Московскаго Благовѣщенскаго собора, построеннаго за сто шестьдесятъ четыре года до патриаршества Никона, на главѣ Новгородскаго Софійскаго собора, построеннаго еще равнѣ Московскаго, на главѣ Владимірскаго собора, построеннаго Благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ за четыреста девяносто одинъ годъ до патриаршества Никона, и на многихъ другихъ древнѣйшихъ церквахъ, издревле поставлены были кресты четвероконечные. Четвероконечные кресты можно видѣть и на древнихъ архіерейскихъ и священническихъ облаченіяхъ, на митрахъ и вѣнцахъ и на другихъ древнихъ церковныхъ предметахъ въ Московской патриаршей, нынѣ Синодальной, ризницѣ. Вообще, четвероконечный крестъ употреблялся съ самаго начала христіанства.

Четвероконечнымъ крестомъ издревле ограждали себя на молитвѣ; четвероконечнымъ крестомъ, рукою священнодѣйствующаго, въ таинствѣ крещенія знаменовалась вода въ святой купели, въ таинствахъ муропомазанія и елеосвященія помазывались чело, уста и прочія части тѣла муропомазуемаго и елеосвящаемаго, въ таинствѣ причащенія, за литургією, осѣнялись святыя Дары, и въ прочихъ таинствахъ — покаянія, брака и священства принимающіе таинства осѣнялись тѣмъ же четвероконечнымъ крестомъ Христовымъ.

31. Несправедливое нареканіе на Никона, будтобы онъ чрезъ пятипросфоріе ввелъ новость.

Разгласили, будто Никонъ ввелъ новость, когда призналъ достаточнымъ приносить на жертвенникъ для литургіи пять просфоръ, вмѣсто семи.

*) Скрижаль. Слово отвѣщательно.

Но и здѣсь патріархъ Никонъ не новое правило вводилъ, а напротивъ возстановлялъ древнее.

Дѣйствительно, при патріархахъ, бывшихъ ранѣе Никона, изъ которыхъ первый принялъ патріаршій санъ за шестьдесятъ четыре года до патріаршества Никона, для проскомидіи, то есть для первой части литургіи, употребляли семь просфоръ. Но ранѣе того, со времени митрополита Макарія, лѣтъ за сто до патріаршества Никона, впродолженіи годовъ сорока, для проскомидіи употребляли не семь просфоръ, а шесть. Прежде же Макарія, въ глубокой древности, въ Русской церкви, какъ и въ Греческой всегда, для проскомидіи считали достаточнымъ пять просфоръ. И въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ хранятся служебники, то есть книги, по которымъ священнодѣйствующій совершаетъ литургію, написанные до Никона и за двѣсти лѣтъ и за триста и за четыреста. Есть и въ Московскомъ Румянцевскомъ Музеѣ двѣ такихъ книги, писанныхъ за триста лѣтъ до патріаршества Никона. По всѣмъ этимъ, равно какъ и по другимъ, древнимъ книгамъ для литургіи требуется пять просфоръ.

Въ двѣсти десятомъ правилѣ Номоканона Аѳонскихъ отцевъ, напечатаннаго въ Кіевѣ за двадцать восемь лѣтъ до патріаршества Никона, прямо сказано: „на святой проскомидіи Божественныя литургіи пять просфоръ да имаши.“

Слѣдовательно о Никонѣ несправедливо разгласили, будто онъ ввелъ новость, когда призналъ достаточнымъ приносить для проскомидіи пять просфоръ.

32. Несправедливое нареканіе на Никона, будтобы онъ измѣнилъ Символь вѣры.

Разгласили, будто Никонъ измѣнилъ Символь Вѣры, такъ какъ постановилъ читать въ немъ: „Егоже Царствію не бу-

детъ конца“; вмѣсто „нѣсть конца“; „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, вмѣсто „Господа истиннаго животворящаго,“ и отбросилъ во второмъ членѣ Символа *а*, а въ девятомъ *и*.

Между тѣмъ и въ Кирилловой книгѣ, уважаемой самими врагами Никона, на первомъ же листѣ, читается: „преданіе „къ познанію (и уставъ ко исповѣданію) Вѣры, яко Христосъ паки пріити имать судити живымъ и мертвымъ, Егоже „Царствію не будетъ конца.“ Такъ и слѣдуетъ читать въ символѣ вѣры: „не будетъ конца.“ Слова эти взяты изъ словъ Архангела, читаемыхъ въ Евангеліи. „Вѣруемъ же“, объясняетъ Большой Катихизисъ, изданный въ 1627 году при патриархѣ Филаретѣ, за двадцать пять лѣтъ до патриаршества Никона, вѣруемъ же „паче Гавріилу, чудному Архангелу, къ двѣицѣ чистѣй Маріи благовѣствующу, иже глагола: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца *). Но въ Евангеліи, именно въ 33-мъ стихѣ первой главы отъ Луки, по Острожской библии, изданной въ 1581 году за семьдесятъ одинъ годъ до патриаршества Никона, равно какъ и по Евангеліямъ, изданнымъ при патриархѣ Гермогенѣ въ 1614 году и при патриархѣ Филаретѣ въ 1628 году, означенный стихъ читается: „и царствію Его не будетъ конца.“ И самое царство это есть царство будущее, царство славы, которое еще не настало. Такимъ образомъ на патриарха Никона клеветали, когда разглашали, будто онъ ввелъ новостъ, напечатавши въ символѣ вѣры: „Егоже царствію не будетъ конца.“ Не новостъ чрезъ это ввелъ, а истинную дѣйствительную древностъ возстановилъ патриархъ Никонъ.

Древностъ возстановилъ онъ и тогда, когда напечаталъ

*) Больш. Катих. Глав. 23. Лист. 94 на обор.

въ символѣ: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго.“ Въ Символѣ вѣры, лѣтъ за двѣсти до патріаршества Никона вышитомъ по гречески на архіерейскомъ облаченіи митрополита Фотія (смотри выше стат. 16), читается: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго.“ Даже Стоглавый соборъ, бывшій за сто лѣтъ до патріаршества Никона и уважаемый мнимыми старообрядцами, не одобрилъ чтенія: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго.“ Въ девятой главѣ своей Стоглавый соборъ постановилъ: „нѣцыи глаголють «и въ Духа „Святаго Господа истиннаго»: ино то не гораздо,“ то есть употреблять слова „Господа истиннаго“ неразумно, не годится. Сообразно этому и въ Маломъ Катихизисѣ, напечатанномъ въ 1649 г. при патріархѣ Іосифѣ, читается: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго.“ *)

Но всего лучше обратить вниманіе на символъ вѣры, присланный въ Москву царю Θεодору Іоанновичу и первому патріарху Іову, за шестьдесятъ лѣтъ до патріаршества Никона. Здѣсь во второмъ членѣ символа читается: „рожденна, не сотворенна,“ то есть не такъ, какъ у мнимыхъ старообрядцевъ, „рожденна, а не сотворенна.“ Въ седьмомъ членѣ: „Его же царствію не будетъ конца“, опять не такъ, какъ у мнимыхъ старообрядцевъ: „Его же царствію нѣсть конца.“ Въ осьмомъ членѣ: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго,“ не такъ, какъ у старообрядцевъ: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго.“ Въ девятомъ членѣ: „во едину святую соборную и апостольскую церковь“, а не такъ: „и во едину святую соборную и апостольскую церковь“.

Подлинная грамота, со спискомъ символа вѣры, цѣла и, какъ мы уже сказали (см. выше стат. 16.), хранится въ Московской патріаршей, нынѣ Синодальной, библіотекѣ подъ № 198-мъ.

*) Мал. кат. лист. 20 на обор.

33. Клевета на Никона, будтобы онъ ввелъ новость, когда указалъ читать и пѣть аллилуїа трижды.

Не новость ввелъ Никонъ, когда указалъ читать и пѣть аллилуїа трижды, вмѣсто дважды.

Въ Цвѣтной тріоди, писанной за триста восемь лѣтъ до патріаршества Никона, по окончаніи каѳизмы „Блажени непорочни въ путь“ и тропарей „Ангельскій соборъ удивися“ указано: „аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Боже.“ Преподобный Максимъ Грекъ своею рукою засвидѣтельствовалъ на тріоди, что тріодъ эта положена въ соборную церковь всероссійскимъ митрополитомъ Фотіемъ. Тріодъ находится въ Московской Патріаршей ризницѣ.

Митрополитъ Фотій въ 1419 году, то есть за двѣсти тридцать три года до патріаршества Никона, писалъ во Псковъ: „еже о аллилуїа, слава Тебѣ Боже, сице глаголи: «слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ и присно и проч., аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Боже. Аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Боже. Аллилуїа, аллилуїа, аллилуїа, слава Тебѣ Боже». Грамота Фотія помѣщена въ Марьевской Четьминей за августъ, на листѣ 815-мъ. Четьминей хранится въ Московской патріаршей, или нынѣ Синодальной, библіотекѣ. Къ тому же самъ писатель житія преподобнаго Евфросина, скончавшагося за сто семьдесятъ одинъ годъ до патріаршества Никона, защитникъ двукратнаго аллилуїа, обращаясь къ Ангелу, говоритъ: „Господи, ты вѣси, яко мнози въ чудесѣхъ просіяша и въ великихъ знаменіяхъ, троюще аллилуїа“.

Даже Стоглавый соборъ, уважаемый мнимыми старообрядцами и созывавшійся за сто одинъ годъ до патріаршества

Никона, въ сорокъ второй главѣ своей свидѣтельствуесть: “во Псковѣ и во Псковской землѣ по многимъ монастыремъ и по церквамъ, и въ Новгородской землѣ во многихъ же мѣстахъ до днесь говорили трегубую аллилуію”.

Предсѣдательствовавшій на Стоглавомъ соборѣ митрополитъ Макарій, еще ранѣе этого, въ Четьминеи за августъ, на листѣ 816-мъ, писалъ: „такъ подобаетъ пѣти: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже! Аллилуія же речется: пойте Богу. То ти первое речется: пойте Богу, то Отцу. А се второе пойте Богу, то Сыну. А се третье пойте Богу, то Святому Духу. Таже слава Тебѣ, Боже! Первое пойте Пресвятой Троицѣ Отцу и Сыну и Святому Духу. А се едину Богу въ Троицѣ сущу: слава Тебѣ, Боже“! Тоже повторяется въ Макарьевской Четьминеи за іюнь на листѣ 1001 и 1003-мъ.

Въ двухъ слѣдованныхъ псалтыряхъ, принадлежавшихъ Соловецкому игумену Филиппу, умершему въ санѣ митрополита за восемьдесятъ четыре года до патриаршества Никона, на часахъ послѣ псалмовъ вездѣ сказано: „аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже“! Тоже и въ часословѣ святаго Филиппа. Псалтыри и часословъ святителя хранятся въ числѣ рукописей при библиотекѣ Казанской Духовной Академіи.

Напрасно мнимые старообрядцы обвиняють Никона, будто бы онъ ввелъ новостъ тройственнымъ аллилуію.

34. Указанное Никономъ хожденіе противу солнца не новостъ.

Мнимые старообрядцы говорятъ, что Никонъ ввелъ новостъ хожденіемъ противу солнца, вмѣсто хожденія по солнцу, при освященіи храма, при крещеніи и вънчаніи.

Но и въ древности при освященіи храма вокругъ церкви ходили противу солнца. Мы имѣемъ свидѣтельство объ этомъ, данное за сто двадцать лѣтъ до патріаршества Никона. За столько времени на Аѳонской горѣ написанъ былъ харатейный Служебникъ. Въ этомъ Служебникѣ сказано, что при освященіи храма, вокругъ церкви, “подобаетъ, якоже со святыя Дары, одесная ити“. Со святыми же Дарами, во время херувимской пѣсни, или во время пѣнія „Нынѣ Силы небесныя“, ходятъ противу солнца, именно: изъ алтаря чрезъ сѣверную дверь идутъ къ серединѣ храма и отсюда опять въ алтарь чрезъ царскія врата. Служебникъ, въ которомъ указано это противусолнечное хожденіе при освященіи церкви, хранится въ библиотекѣ Казанской Духовной Академіи.

Предъ рукоположеніемъ во діакона и священника, и по указанію принимаемыхъ старообрядцами книгъ, издревле ходятъ вокругъ престола противу солнца. Тогда и поютъ тоже самое, что поютъ при хожденіи вокругъ наоя во время вѣнчанія брака, — „Святіи мученицы“, „Слава Тебѣ, Христе Боже“, „Исаіе ликуй“. Почему же утверждать, что въ древности при вѣнчаніи брака вокругъ наоя не ходили противу солнца? Требникъ патріарха Филарета, въ которомъ въ первый разъ указано при вѣнчаніи хожденіе посолонь, еще не древность: Филаретъ скончался всего за девятнадцать лѣтъ до патріаршества Никона.

Въ Церковныхъ книгахъ, принимаемыхъ самими старообрядцами, во многихъ случаяхъ указывается хожденіе противу солнца, именно: изъ алтаря чрезъ сѣверныя двери за вечернею предъ пѣніемъ „Свѣте тихій“, за литургіею предъ пѣніемъ „Прійдите поклонимся“ и пѣніемъ „Яко да Царя всѣхъ“; такимъ же образомъ при выносѣ креста въ Спасовъ

день, на праздникъ Воздвиженія и Великимъ постомъ въ недѣлю крестопоклонную; а также вокругъ всего храма предъ утренею въ Пасху.

Во всемъ, что ни дѣлалъ Никонъ, враги его представляли нововведеніе. Вездѣ старались клеветать на него. Впоследствии онъ самъ писалъ о себѣ: „сего ради отъ всѣхъ возненавидѣнъ есмь, зане помощію Божіею ищемъ и держимъ, во всемъ неразрывно греческаго закона преданія, яже вся нынѣ называютъ моимъ Никоновымъ преданіемъ“ *).

35. Клевета на Никона, будтобы онъ наши богослужебныя книги соглашалъ съ неpravославными греческими книгами.

Никонъ заботился о соглашеніи нашихъ богослужебныхъ книгъ съ греческими богослужебными книгами. Враги книжнаго исправленія его, для усиленія своей клеветы на него, не устыдились разглашать, что греческіе патріархи, состоя подъ турецкимъ владычествомъ, сами уклонились отъ православія въ ересь и книги ихъ неправославны. Отвѣчаемъ на это:

Константинопольскій патріархъ Іеремія, поставлявшій нашего перваго патріарха Іова за шестьдесятъ четыре года до патріаршества Никона, былъ несомнѣнно православный.

Іерусалимскій патріархъ Осифанъ, поставлявшій третьяго нашего патріарха Филарета за тридцать три года до патріаршества Никона, былъ также православенъ.

За четыре года до патріаршества Никона сами же книжные справщики, враги его, напечатали въ книгѣ о вѣрѣ: „Святая восточная во Грецѣхъ обрѣтенная церковь правымъ, царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ І. Христа, Бога и Снаса нашего, и истинныхъ Его послѣд-

*) Грамот. въ рукоис. Воскресенскаго монастыря.

„никовъ утлаченнымъ, ни на право, ни на лѣво съ пути не
„сворачаяся, къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ,
„дастъ, въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи,
„и ни въ чемъ установленія Спасителя своего и блажен-
„ныхъ Его ученикъ и святыхъ отецъ преданія, и седми Все-
„ленскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставъ
„не нарушаетъ, ни отмѣняетъ... Стадо Божіихъ овецъ, въ Гре-
„ціи живущихъ, аще тѣлесную чувственную отъ тѣлеснаго
„чувственнаго врага неволю терпять, но вѣру истинную и
„совѣсть свою чисту и нескверну Царю надъ всѣми цари и
„Богу сохраняетъ: ничесоже бо Турци отъ вѣры и отъ цер-
„ковныхъ чиновъ отънимаютъ, точію дань грошовую отъ Гре-
„ковъ приемятъ, а о дѣлѣхъ духовныхъ и благоговѣнствѣ
„нимало належатъ и не вступаютъ въ то. И якоже людіе
„Божіи, егда въ работѣ Египетской были, вѣры не отпадо-
„ша, и первіи христіане, въ триста лѣтъ въ тяжелой неволѣ
„будучи, вѣры не погубиша: тѣмъ же образомъ и въ ны-
„нѣшнее время, въ неволѣ турецкой, христіане вѣру право-
„славную цѣлу соблюдаютъ“ (Книг. о вѣрѣ издан. 1648 года.
Глав. 2. лист. 27 на обор. и 28).

„Александрійскаго, Антіохійскаго, Іеросалимскаго, и ве-
„ликой Руссіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому,
„архіереовъ почитаемъ и приемяемъ“ (Книг. о вѣрѣ. Глав.
25. Лист. 232.).

Когда же и какъ восточные патріархи, за свое православіе
восхваленные такимъ образомъ въ 1648 году, могли сдѣлаться
неправославными къ 1655 и 1656 годамъ, въ продолженіе
которыхъ они одобряли Никоново исправленіе книгъ?

Притомъ же Никонъ для исправленія нашихъ богослужеб-
ныхъ книгъ пользовался изъ греческихъ не новыми печат-

ными греческими книгами, а греческими рукописями самыми древними *).

Какой клеветы не выдумывали на Никона враги его!

(Окончаніе въ слѣд. №).

О взаимномъ содѣйствіи христіанъ исправленію согрѣшающихъ.

„Братія, поучаетъ Св. Апостоль Павелъ, если впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы, духовные, (живущіе по духу Божію), исправляйте такового въ духѣ кротости... Носите бремена одинъ другаго и такимъ образомъ исполняйте законъ Христовъ“ (Гал. 6, 1. 2). Посему, согласно съ заповѣдію Апостола, одни изъ членовъ Христовой Церкви обязаны вразумлять согрѣшающихъ, а другіе, въ случаѣ уклоненія съ пути истины и правды, — принимать съ любовію таковыя вразумленія. Первая изъ этихъ обязанностей лежитъ прежде всего на родителяхъ, наставникахъ, пастыряхъ духовныхъ, начальствующихъ разнаго рода. Но, какъ видно изъ словъ Апостола, она простирается и далѣе названныхъ отношеній; въ нѣкоторыхъ случаяхъ она можетъ и должна быть исполняема и такимъ христіаниномъ, который не наставникъ и не начальникъ согрѣшающаго, а просто собратъ ему. Св. Іоаннъ Златоустъ выражаетъ эту мысль слѣдующимъ образомъ: „не говори себѣ: я человекъ мірской, — это дѣло священниковъ, дѣло монаховъ. Когда видишь, что кто — либо нуждается въ пособіи для тѣла или для души, не говори себѣ: почему не помогъ ему такой-то и такой-то?... Ежели ты

*) Выше въ статьѣ 19-й вмѣсто девяносто восемь надобно читать: „четыреста девяносто восемь“.

найдешь лежащее золото, ужели говоришь себѣ: почему такой-то и такой-то не подняли его? Напротивъ, не снѣшишь-ли унести его прежде другихъ? Такъ разсуждай и о падшихъ братьяхъ и попеченіе о нихъ почитай находкою золота. Ибо ежели ты возлѣешь на падшаго слово учительное какъ-бы масло, если обвяжешь его кротостію, если исцѣлишь терпѣніемъ: то онъ обогатитъ тебя болѣе всякаго сокровища. Аще изведешь, говоритъ Богъ, честное отъ недостойнаго, яко уста Моя будешь“ (Твор. Іоан. Злат. т. III. Стр. 652).

Повелѣвая христіанамъ, имѣющимъ къ тому возможность, исправлять согрѣшающихъ, Апостоль присовокупляетъ: „но смотри и за собою, что-бы и тебѣ не впасть въ искушеніе“ (Гал. 6, 1).—Господь нашъ І. Христосъ, вразумляя нѣкогда невѣрующихъ Іудеевъ, сказалъ: „Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ“ (Іоан. 8, 46)? Слова сіи не означаютъ того, будто власть вразумлять согрѣшающихъ зависитъ единственно отъ святости жизни. Въ другое время Господь говорилъ: „на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. Все, что они велятъ вамъ наблюдать, наблюдайте и дѣлайте; но дѣламъ же ихъ не поступайте“ (Матѹ. 23, 2. 3). Такимъ образомъ, власть учить и вразумлять не зависитъ отъ образа жизни того, кто, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ отношеній, обязанъ возвѣщать истину и указать путь правды. Но для самаго успѣха наставленій необходимо, что-бы и власть и добрая жизнь оказывали другъ другу взаимную помощь. Человѣческое самолюбіе такъ упорно, что пользуется всякимъ предлогомъ для своего извиненія, — и въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ вразумляющій заслуживаетъ укоризны, это извиненіе является готовымъ-въ нравственныхъ недостаткахъ возвѣщающаго истину. Чтобы убѣдить другихъ, надо самому быть

убѣжденнымъ; а убѣжденіе всего лучше показать на дѣлѣ, а не на словахъ. Можно не довѣрять словамъ, хотя-бы и краснорѣчивымъ; но слова, сопровождаемыя дѣломъ, имѣютъ увлекающую силу. Вразумленіе тогда будетъ всего дѣйствительнѣе, когда не только другимъ указываютъ путь къ добру, но и сами идутъ по сему пути. Конечно, не правъ тотъ, кто не внимаетъ слову истины; но неправъ и тотъ, кто самъ ослабляетъ силу своего слова. Трудно найти человѣка безупречнаго; но всѣ обязаны водиться духомъ Божиимъ, стремиться дѣятельно къ святости: сія есть воля Божія—святость ваша. Всѣ обязаны любить добродѣтель, всемѣрно удаляться отъ грѣховъ грубыхъ и тонкихъ и смотрѣть за собою, по слову Апостола, чтобы не впасть въ искушеніе.

Исправляйте согрѣшающаго, говоритъ Апостоль, въ духѣ кротости. Она обязываетъ поучающаго добру—во-первыхъ бодрствовать надъ движеніями его собственнаго сердца и щадить чувства другаго. Вразумляющій долженъ обсудить побужденія, которыя заставляютъ его говорить и дѣйствовать. Можетъ быть, онъ находитъ поступки ближняго достойными порицанія потому, что смотритъ на него, какъ на своего недруга, а не какъ на брата; или—потому, что чувствуетъ къ нему безотчетное нерасположеніе; или самъ огорченъ чѣмъ—нибудь постороннимъ; или по гордости желаетъ руководить поступками другаго; или, по раздражительности,—маловажнымъ вещамъ придаетъ большое значеніе. Если онъ находитъ въ себѣ что—либо подобное; то, прежде всего, долженъ позаботиться о собственномъ исправленіи и о томъ, что-бы освободить истину, которую обязанъ сказать, отъ всякой примѣси грѣха. Бодрствуя надъ собою, вразумляющій ближняго долженъ щадить его чувства. Обличіи согрѣшаю-

шаго сначала между тобою и имъ однимъ (Матѣ. 18, 15): такъ заповѣдалъ Господь. Избери для обличенія приличное время и приличное слово: пусть оно подкрѣплено будетъ всѣмъ, чѣмъ возможно, и въ особенности духомъ любви, которая должна смягчить горечь истины. Не забывай, что обвиняемый—твой братъ и—человѣкъ, какъ и ты; съ кротостію умоляй, убѣждай, настойчиво требуй и, если необходимо, наказывай. Главнымъ образомъ отъ недостатка кротости происходитъ то, что нерѣдко дѣти не исправляются отъ вразумленій, слуги нерѣдко ожесточаются отъ упрековъ, —вообще люди, поставленные въ подчиненное положеніе, иногда не слѣдуютъ указаніямъ высшихъ.

Однако необходимая при вразумленіи погрѣшающихъ кротость не должна обращаться въ излишнее снисхожденіе ко грѣху. Беззаконяющій погибнетъ отъ беззаконія своего, но кровь его будетъ взыскана отъ того, кто поставленъ былъ его стражемъ (Іер. 5, 18). Безупречная жизнь самого Илія, первосвященника и судіи, не спасла его отъ наказанія Божія за чрезмѣрное снисхожденіе къ преступнымъ дѣтямъ.

Какъ должно принимать братское вразумленіе?

Величайшій врагъ истины есть самолюбіе и гордость; кто слѣдуетъ ихъ внушеніямъ, тотъ составляетъ неправильное понятіе о себѣ самомъ и-о другихъ людяхъ, почему и лишаетъ себя возможности, пользоваться, ко благу своему, ихъ вразумленіями.—Такъ іудеи, нѣкогда обличаемые Господомъ, не вняли истинѣ, возвѣщенной имъ въ рѣчи Спасителя (Іоан. VIII, 12—59), потому-что надмѣвался мыслию, что они—народъ Божій и дѣти Авраама—и по гордости не могли спокойно слышать порицаній себѣ. Свѣтъ пріятенъ для здоровыхъ глазъ, но невыносимъ для больныхъ; такъ и гордый

человѣкъ, зараженный самолюбіемъ, не можетъ допустить, чтобы истина просвѣтила его. Такіе люди возмущаются указаніями вразумляющихъ, обвиняютъ ихъ въ невѣжествѣ и неразумительности, порицаютъ или осмѣиваютъ ихъ, и считаютъ ихъ дѣйствія за оскорбленіе себѣ. Напротивъ, смиреніе пролагаетъ путь для истины; открыть глаза человѣку, руководимому смиреніемъ, на какой-нибудь его недостатокъ — значитъ приобрѣсть новое право на его благодарность. Смиранный не забудетъ, до какой степени трудно всѣмъ намъ знать самихъ себя; не забудетъ, что другіе не рѣдко знаютъ насъ лучше, чѣмъ мы сами, почему выслушиваетъ съ признательностію тѣхъ, кто хочетъ помочь ему совѣтами. Ихъ считаетъ онъ лучшими друзьями, а истину — величайшимъ сокровищемъ.

Гордость внушаетъ одержимому ею человѣку ложное понятіе о ближнихъ, которые ищутъ его исправить. Такъ Іудеи, обличаемые Господомъ, говорили Ему: „Ты говоришь: кто соблюдетъ слово Мое, тотъ не вкуситъ смерти во вѣкъ. Неужели ты больше отца нашего Авраама, который умеръ, и пророки умерли? Чѣмъ Ты Себя дѣлаешь (Іоан. 8. 52. 53)? Ты Самъ о Себѣ свидѣтельствуешь“ (13). „Между тѣмъ они имѣли свидѣтельство Іоанна Крестителя, свидѣтельство Самого Бога Отца, — въ необычайныхъ чудесахъ, совершенныхъ Іисусомъ Христомъ, чудесахъ, какихъ не совершалъ дотолѣ ни одинъ изъ посланниковъ Божіихъ, — свидѣтельство во всей жизни и ученіи Спасителя, показывавшихъ въ Немъ Божественную Истину. Услышавъ высокое ученіе: „прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“ (58), они, въ ослѣпленіи своемъ, сочли его за богохульство. — И во всѣ времена гордость дѣйствуетъ въ человѣкѣ подобнымъ образомъ.

Вмѣсто того, чтобы разсмотрѣть собственное поведеніе и

и трудиться надъ исправленіемъ его, гордый обращаетъ вниманіе только, на лице его вразумляющее, отыскиваетъ въ немъ пороки и слабости и весьма часто измышляетъ или преувеличиваетъ ихъ; — какъ будто чужія несовершенства могутъ оправдать его, какъ будто истина не останется истиною, кѣмъ-бы ни возвѣщалась. — Напротивъ смиренный поступаетъ совершенно иначе: грѣшникъ-ли, или праведникъ указываетъ ему путь правды, смиренный одинаково внимаетъ тому и другому. Онъ знаетъ, что какъ, по благи и милосердію своему, благоволитъ усвоить Себѣ Христосъ Спаситель немощи и нужды меньшихъ братій нашихъ, такъ и по всемогущей премудрости своей можетъ руководить насъ къ добродѣтельной жизни чрезъ несовершенныя и немощныя орудія.

Разительный примѣръ смиреннаго вниманія къ обличенію во грѣхѣ представляетъ Давидъ. Онъ былъ великій царь, великій пророкъ, мужъ по сердцу Божию; но, нѣкогда ослабѣвъ на стражѣ своей духовной жизни, впалъ въ тяжкое преступленіе. Господь посылаетъ обличить преступленіе Давида, и Давидъ тотчасъ сознаетъ себя виновнымъ и приноситъ покаяніе.

Гордые Іудеи, слыша обличеніе Господа, взяли камень, чтобы отмстить за мнимую обиду, прикрываясь ревностью по славу Божию. Какъ ни ужасно поведеніе іудеевъ, но сколько христіанъ подражаютъ ему! Такъ поступаютъ тѣ, которые презираютъ спасительныя совѣты, встрѣчаютъ ихъ холодно, невнимательно, съ раздраженіемъ и озлобленіемъ; преслѣдуютъ своихъ обличителей и стараются вредить имъ. Господь сокрылся отъ Іудеевъ; да не будетъ сего съ вѣрующими во Христа; да знаменается свѣтъ лица Его на всѣхъ призывающихъ Его имя, сей свѣтъ истины да удаляетъ ихъ отъ грѣха и направитъ стопы ихъ къ дѣланію святыхъ заповѣдей.

Статистическія свѣдѣнія по Вятской Епархіи за 1874 годъ.

Церкви и духовенство. I) Соборныхъ церквей въ Вятской Епархіи было 20, изъ нихъ безъ прихода 2, съ приходами 18;— II) при монастыряхъ 16, въ томъ числѣ при мужскихъ 11, при женскихъ 5;—III) приходскихъ 517, между ними однодирныхъ 287, двухдирныхъ 154, трехдирныхъ 76; IV) при казенныхъ заведеніяхъ 7, изъ которыхъ 6 имѣютъ причты 1 безъ причта; V) домовыхъ 12, изъ нихъ 3 имѣютъ причты и 9 не имѣютъ; VI) единовѣрческихъ 8; VII) кладбищенскихъ 44, изъ которыхъ безъ причтовъ 39, съ причтами 5; VIII) упраздненныхъ и приписныхъ 22. Часовень и молитвенныхъ домовъ 412. Въ теченіе года вновь построено 14 церквей.

Духовенства въ дѣйствительной службѣ состоитъ: протоіереевъ 50, изъ которыхъ на священническихъ мѣстахъ 31; священниковъ 898; діаконовъ 399; псаломщиковъ и причетниковъ 1105. Изъ нихъ окончившихъ богословскій курсъ протоіереевъ 49, священниковъ 852, діаконовъ 25, псаломщиковъ 25. Сверхъ того уволенныхъ за штатъ по старости и болѣзнямъ: протоіереевъ 2, священниковъ 26, діаконовъ 44, причетниковъ 90. Въ теченіи 1874 г. произведены въ санъ протоіерея 1,—священника 21,—діакона 1, определены на псаломщическія мѣста 14, лишены сана священническаго 1, діаконскаго 2. Причты 39 церквей пользовались денежнымъ пособіемъ изъ казны, котораго въ 1874 г. было выдано 4058 р. 10 к.

Монастыри и монашествующіе. Монастырей въ Епархіи мужскихъ: 2 штатные—второкласный Вятскій Успенскій, третьекласный Слободскій Крестовоздвиженскій, 1 заштатный

Орловскій Спасскій, и 3 женскихъ третьяго класса: Вятскій Преображенскій, Слободской Христорождественскій, Елабужскій Казанско—Богородицкій. Въ нихъ монашествующихъ по штату положено: въ мужскихъ—Вятскомъ Успенскомъ 22, въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ 12; на лицо состояло въ первомъ 12, во второмъ 8, въ заштатномъ Орловскомъ 7, итого 27; послушниковъ было въ первомъ 19, во второмъ 6, въ третьемъ 5, итого 30. Въ женскихъ монастыряхъ по штату положено въ каждомъ по 17; на лицо состояло въ Вятскомъ 22, въ Слободскомъ 19, въ Елабужскомъ 17, итого 58; послушницъ было въ первомъ 133, во второмъ 133, въ третьемъ 79, всего 345.

Въ 1874 г. приняли монашество 14 лицъ женскаго пола—3 изъ дворянскаго сословія, 2 изъ духовнаго званія, 3 изъ городскихъ сословій, 1 изъ разночинцевъ и 5 изъ крестьянъ.

На содержаніе монастырей отпущено изъ казны: мужскихъ—Вятскаго 1277 р. 72 к., Слободскаго 711 р. 42 к.; женскихъ—Вятскаго 338 р. 11 к., Слободскаго 338 р. 11 к.; въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію угодій—Орловскому мужескому 57 р. 12 к., Слободскому женскому 100 р., всего 2822 р. 48 к. Елабужскій женскій монастырь содержится процентами съ капитала 170000 р., пожертвованнаго Елабужскимъ купцомъ Ив. Ив. Стахѣевымъ.

Жителей православнаго исповѣданія въ 1874 г. состояло: муж. п. 1034258, женск. 1153082, итого 2187340. Раскольниковъ было 24076 муж. п. и 26256 женск.

Присоединено къ Православной Церкви изъ раскола безусловно поповщинской секты 6 м. и 4 ж., безпоповщинской 6 м. и 5 ж., на правилахъ единовѣрія 8 м. и 11 ж. поповщинской секты и 2 м. безпоповщинской секты, изъ Рим-

ско—католическаго исповѣданія 1 м. и 1 ж., лютеранскаго 1 ж., магометанъ 4 м., язычниковъ изъ Вотяковъ 9 м. и 8 ж., Черемисъ 7 м.

Совратилось въ расколъ 15 муж, и 19 женск. п.

Бракоразводныя дѣла. Въ 1874 г. браковъ расторгнуто: за ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе 15, за вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ 1, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 31, итого 47.

Духовно—учебныхъ заведеній въ Епархіи: семинарія 1, Духовныхъ училищъ 6, женское училище 1. Въ нихъ начальниковъ и наставниковъ: въ Семинаріи 17, въ училищахъ мужскихъ 62, въ женскомъ начальница 1, учителей и учительницъ 13, надзирательницъ по хозяйству и при больницѣ 2, сверхъ того 1 учитель живописи и рисованія и 1 учительница музыки. Учащихся въ Семинаріи 317, въ Училищахъ мужскихъ 611, въ женскомъ 324, въ томъ числѣ духовнаго происхожденія 283, дочерей чиновниковъ 21, купеческихъ 9, мѣщанскихъ 8 и крестьянскихъ 1.

Церковно—приходскихъ школъ къ 1-му января 1875 г. состоитъ 171. Учащихся въ нихъ 2684 муж. п. и 357 ж.

Библіотекъ при церквахъ было 498, въ благотворительныхъ округахъ 7; въ теченіе 1874 г. вновь учреждено библіотекъ при церквахъ 6.

Приходскихъ Попечительствъ было 371, въ теченіе года вновь открыто 13, итого 384. Попечительствами сдѣлано пожертвованій: а) на содержаніе и украшеніе храмовъ 118119 р. 1³/₄ к., б) на церковно—приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 3232 р. 76¹/₂ к., в) на содержаніе причтовъ 1864 р. 64¹/₂ к., итого 123216 р. 42³/₄ к.

По жертвованій поступило въ церкви: кружечнаго сбора 326597 р. $48\frac{1}{4}$ к., кошельковаго сбора 12324 р. $3\frac{3}{4}$ к., за отданные въ наемъ церковныя дома и лавки 21848 р. 3 к., на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія 1579 р. $86\frac{1}{2}$ к., въ пользу гроба Господня 254 р. 54 к., на украшеніе церквей и ризницы 30289 р. $38\frac{3}{4}$ к., на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 1039 р. $54\frac{1}{4}$ к., на возстановленіе православія на Кавказѣ 432 р. $54\frac{1}{2}$ к., на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ 538 р. $41\frac{1}{2}$ к., на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 502 руб. $20\frac{1}{2}$ коп., итого 395406 р. 5 к.

Похищеній изъ церквей было шесть случаевъ: изъ церкви села Юкаменскаго Глазовскаго уѣзда похищено денегъ церковныхъ и приходскаго попечительства 75 р. 17 к., изъ Предтеческой церкви г. Вятки вещей на 5 р., изъ церкви села Свиногорья денегъ 3 р., изъ Казанско—Богородицкой церкви г. Уржума вещей на 5 р., изъ церкви села Шембетскаго Котельничскаго уѣзда денегъ церковныхъ и приходскаго попечительства 39 р., изъ Благовѣщенской церкви г. Орлова вещей на 330 р., итого на 457 р. 17 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Жизнь Патріарха Никона. О взаимномъ содѣйствіи христіанъ исправленію согрѣшающихъ. Статистическія свѣдѣнія по Вятской Епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 24 Марта 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.