



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

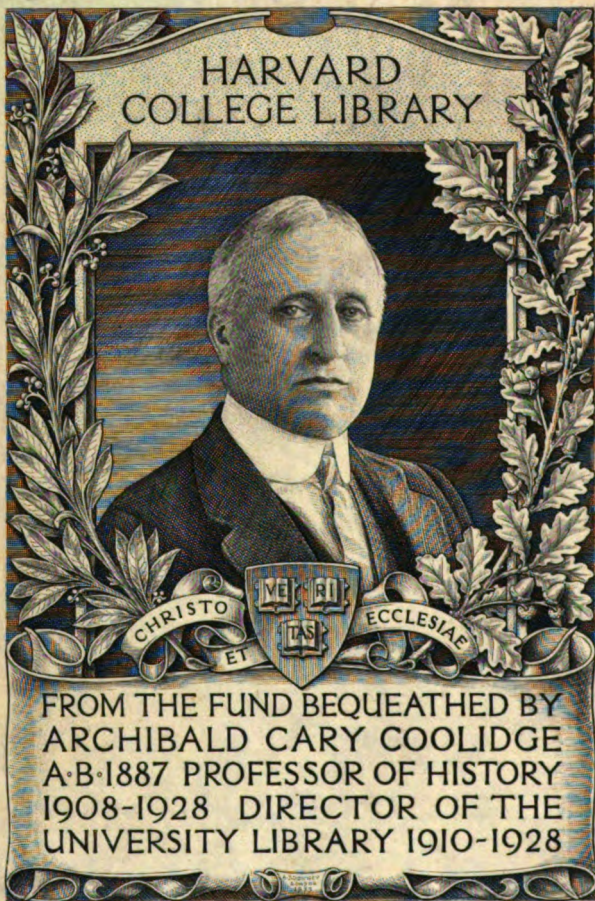
### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

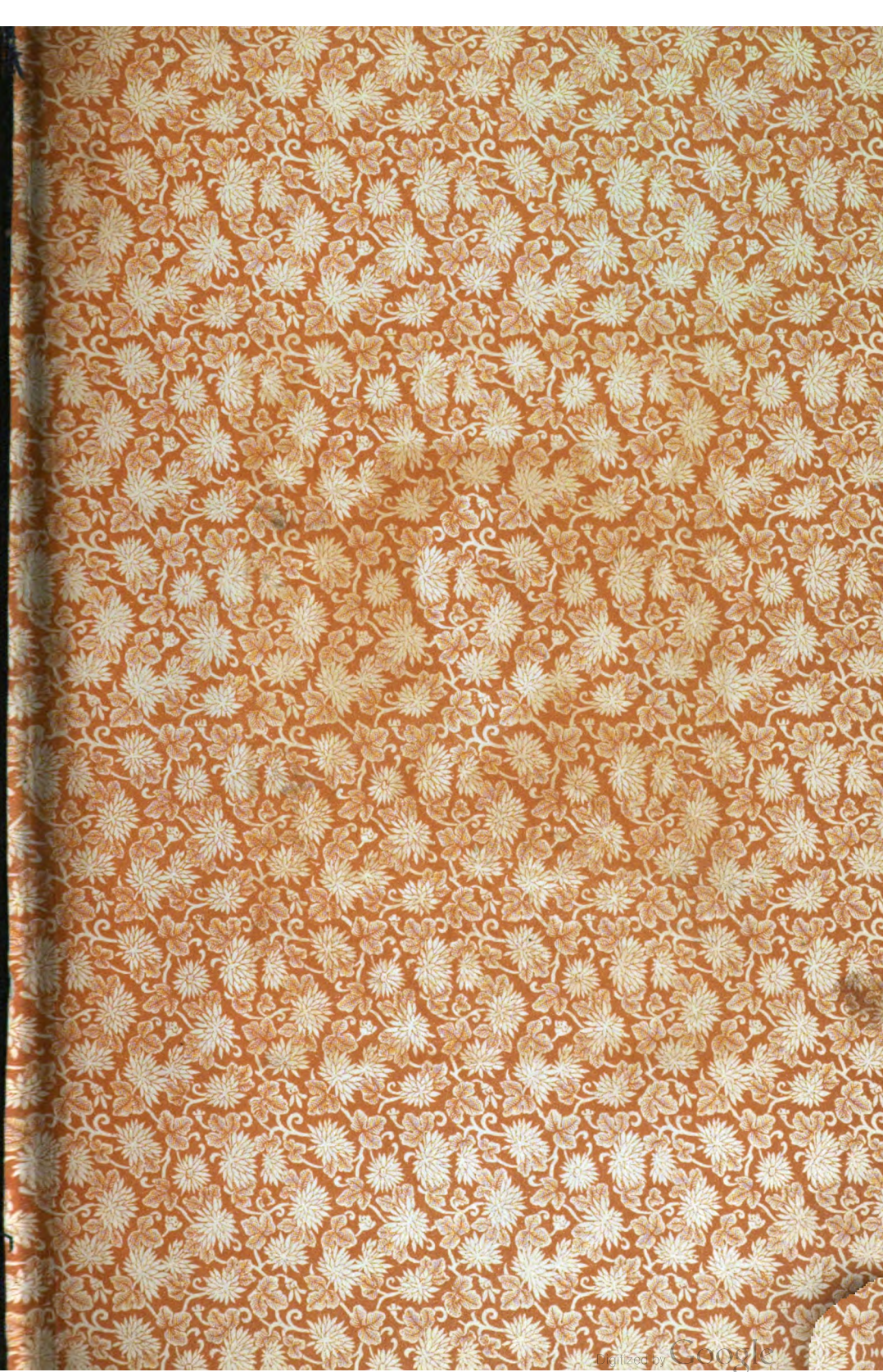


A  
P  
5  
2  
3  
1  
8  
1  
0

HARVARD  
COLLEGE LIBRARY



FROM THE FUND BEQUEATHED BY  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
A.B. 1887 PROFESSOR OF HISTORY  
1908-1928 DIRECTOR OF THE  
UNIVERSITY LIBRARY 1910-1928









# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**



**ЧАСТЬ LXXX.**



**САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**

**1853.**

**PRINTED IN RUSSIA**



A

P Slav 318.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM THE  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE FUND  
5 May 1959

I.

**ДѢЙСТВІЯ**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

---

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ**

за Іюль и Августъ мѣсяцы 1853.

---

17. (7 Іюля) *О медицинскихъ стипендіатахъ для службы въ гражданскомъ вѣдомствѣ.*

По настоятельной необходимости въ скорѣйшемъ пополненіи недостатка врачей по гражданскому вѣдомству, Государь Императоръ, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Дозволенное во Положенію того же Комитета 18 Генваря и 1 Февраля 1849 г. число медицинскихъ стипендіатовъ воспитывать на счетъ суммъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и отпускаемой изъ дополнительной съ золота подати, не исключительно въ Казанскомъ Университетѣ, а, смотря по обстоятельствамъ и потребности, содержать нѣкоторую часть ихъ, не выходя впрочемъ изъ общаго нормальнаго числа, въ здѣшной Медико-Хирургической

*Часть LXXX. Отд. I.*

Академіи и въ другихъ Университетахъ, на правѣ пансіонеровъ или стипендіатовъ, по взаимному соглашенію о томъ съ Начальствомъ сихъ заведеній. 2) Въ видахъ скорѣйшаго замѣщенія медицинскихъ ваканцій, предоставитъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принимать на службу по его вѣдомству оканчивающихъ или уже окончившихъ курсъ Медицины, своекоштныхъ воспитанниковъ Академіи и Университетовъ, съ выдачею имъ изъ тѣхъ же суммъ денегъ, причитающихся за проведенное ими пансіонерами или стипендіатами число лѣтъ въ Академіи, съ обязательствомъ прослужить по назначенію Начальства за каждый годъ содержанія пансіонера два года обязательной службы, а за годовое содержаніе стипендіата — одинъ годъ обязательной службы, не замѣщая уже за тѣмъ на это время, по числу принятыхъ въ службу на семъ условіи врачей, соразмѣрное число ваканцій стипендіатовъ или пансіонеровъ и 3) Всѣхъ стипендіатовъ и пансіонеровъ, равно поступившихъ въ замѣнъ ихъ врачей, снабжать безденежно наборомъ карманныхъ хирургическихъ инструментовъ отъ здѣшняго инструментальнаго завода.

Сообщая о семъ Высочайшемъ Повелѣніи, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, за состояніемъ въ настоящее время въ Казанскомъ Университетѣ 36 медицинскихъ стипендіатовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, пріостановитъ дальнѣйшій пріемъ ихъ въ сей Университетъ, впредь до особаго увѣдомленія (\*).

---

(\* ) О семъ Высочайшемъ Повелѣніи сообщено подвѣдомитъ Министерству Народнаго Просвѣщенія Окружнымъ Начальствамъ циркулярнымъ предложеніемъ (17 Іюля) Г. Управляющаго Министерствомъ, Товарища Министра.

18. (28 Іюля) *О принятіи пожертвованнаго помѣщиками Богуславскою и Вистицкою капитала на содержаніе воспитанниковъ въ Благородномъ Пансіонѣ Смоленской Гимназіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: жертвуемый Губернскою Сокретаршею Авдотьею Богуславскою и дочерью Штабсъ-Ротмистра Вѣрою Вистицкою капиталъ въ 14,285 р. 71½ к. сер. принять и проценты съ онаго употреблять на содержаніе въ Благородномъ Пансіонѣ при Смоленской Гимназіи трехъ воспитанниковъ, подъ названіемъ *Пансіонеровъ Вистицкихъ*, согласно назначенію благотворительницъ.

19. (9 Августа) *Объ уменьшеніи въ Кадетскихъ Корпусахъ числа ваканцій, предоставленныхъ дѣтямъ Офицеровъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска, и объ увеличеніи для нихъ числа ваканцій въ Пансіонѣ при Ставропольской Гимназіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Военнаго Совѣта объ уменьшеніи въ Кадетскихъ Корпусахъ числа ваканцій, предоставленныхъ дѣтямъ Офицеровъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска, и объ увеличеніи для нихъ числа ваканцій въ Пансіонѣ при Ставропольской Гимназіи, Высочайше повелѣтъ соизволилъ :

1) Въ замѣнъ 16-ти ваканцій, предоставленныхъ для дѣтей Чинovníковъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска, по ст. 449 прилож. къ 2589 ст. част. I кн. II *Св. Воен. Пост.* по 6-му прилож., имѣтъ 32 ваканціи при Пан-

сіонъ Ставропольской Гимназіи, съ отнесеніемъ издержки на содержаніе воспитанниковъ по 100 р. ежегодно и единовременно по 40 р. за каждаго, а также на прогоны имъ до г. Ставрополя, полагая на каждаго трехъ по двѣ лошади и на наемъ помѣщенія, отопленія и освѣщенія примѣрно до 400 р., на счетъ войсковыхъ суммъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска.

2) Для воспитанниковъ сихъ назначить двухъ Надзирателей, съ отнесеніемъ издержки на жалованье имъ по 250 р. каждому, также на счетъ войсковыхъ суммъ.

3) Для замѣщенія 8 ваканцій, предоставленныхъ войску по 451 ст. того же приложенія, во Второмъ, Павловскомъ, 1 и 2-мъ Московскихъ Кадетскихъ Корпусахъ, предоставить Войсковому Начальству отправлять только дѣтей Войсковыхъ Чиновниковъ, воспитывающихся при Пансіонѣ Ставропольской Гимназіи, отличѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію, не моложе 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и не старѣе 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, согласно просьбѣ ихъ родителей или родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя воспитанники были подвергаемы экзамену на поступленіе въ Корпуса при Ставропольской Гимназіи.

4) Издержку на содержаніе сихъ воспитанниковъ въ упомянутыхъ Корпусахъ отнести на счетъ войсковыхъ суммъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска.

5) Предоставленные Кавказскому Линейному Казачьему войску 3 ваканціи въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ упразднить.

6) Согласно сему статьи : 449, помѣщеную въ приложеніи къ ст. 2589, час. I кн. II *Св. Воен. Пост.* въ 6-мъ продолженіи, примѣчаніе 2 къ означенной 449 ст. въ 7-мъ продолженіи и ст. 450 отмѣнить ; примѣчаніе же

1-е къ 449 ст. въ 7-мъ продолж. дополнить, изложивъ оное слѣдующимъ образомъ: «Для образованія дѣтей Офицеровъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска имѣть 47 воспитанниковъ въ Пансіонѣ при Ставропольской Гимназіи изъ дѣтей Офицеровъ того войска, принадлежащихъ сословію онаго, съ тѣмъ, чтобы воспитанники сіи, по окончаніи курса Наукъ, поступали въ должности по внутреннему управленію и въ строевой составъ войска. Издержка, слѣдующая за содержаніе ихъ въ Пансіонѣ при Ставропольской Гимназіи и на выдачу прогоновъ на проѣздъ до Пансіона, полагая на каждыйхъ трехъ по двѣ лошади, производится изъ войсковыхъ суммъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска. Сумма на содержаніе воспитанниковъ отпускается отъ войска въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 15 воспитанниковъ, по 82 р. 20 к. въ годъ и одновременно по 40 р. сер. за каждого, а за остальныхъ 32-хъ воспитанниковъ по 100 р. въ годъ и одновременно по 40 р. за каждого, и сверхъ того на наемъ помѣщенія для послѣднихъ, отопленіе и освѣщеніе, примѣрно до 400 р. При всѣхъ этихъ воспитанникахъ должны находиться три Надзирателя, которымъ отпускается опредѣленное содержаніе по 250 р. въ годъ каждому, также изъ суммъ Кавказскаго войска».

Статью 451-ю дополнить особымъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «Для замѣщенія 8 ваканцій, опредѣляемыхъ войску по сей статьѣ, предоставляется Войсковому Начальству отправлять только дѣтей войсковыхъ Чинowników, воспитывающихся при Пансіонѣ Ставропольской Гимназіи, отличившихъ по успѣхамъ и поведенію, не моложе 9½ и не старѣе 11½ лѣтъ, согласно съ просьбою ихъ родителей или родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы

таковыя воспитанники подвергаемы были экзамену на поступленіе въ Корпуса при Ставропольской Гимназіи».

Статью 452 измѣнить слѣдующимъ образомъ: «Дѣти сіи содержатся въ Корпусахъ и доставляются туда на счетъ войсковыхъ суммъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска».

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

#### *По Дерптскому Университету.*

Магистръ сего Университета *фонъ-Энелмартъ* — Штатнымъ Частнымъ Преподавателемъ (5 Іюля).

#### *По Лицею Князя Безбородко.*

Кандидатъ Университета Св. Владиміра *Янишевскій* — исправляющимъ должность Профессора (11 Августа).

#### *По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Отставной Штабсъ-Ротмистръ *Ладомирскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Копыскаго Уѣзда (11 Іюля); отставной Статскій Совѣтникъ *Гриппенбергъ* — Директоромъ Училищъ Архангельской Губерніи (26 Іюля); отставной Прапорщикъ *Засѣцкій* — Почетнымъ Смотрителемъ Вологодскаго Уѣзднаго Училища (26 Августа).

Московскому: Отставной Губернскій Секретарь *Зубковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Владимирскаго Уѣднаго Училища (11 Юля).

Казанскому: Отставной Коллежскій Регистраторъ *Акчурилы* — Почетнымъ Смотрителемъ Ядринскаго Уѣднаго Училища (26 Августа).

Виленскому: Окончившій курсъ въ Митавской Гимназіи *Скирмунты* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Кобринскаго Уѣзда, съ чиномъ Коллежскаго Регистратора (19 Августа).

Варшавскому: Отставной Коллежскій Ассессоръ *Кеялчы* — Старшимъ Инспекторомъ частныхъ учебныхъ заведеній въ Варшавѣ (26 Августа).

## УТВЕРЖДЕНІИ:

*По Виленскому Учебному Округу.*

Предводитель Дворянства Гродненскаго Уѣзда, отставной гвардіи Поручикъ *Лазницкій* — Почетнымъ Попечителемъ Гродненской Гимназіи, съ оставленіемъ въ настоящей должности (1 Августа).

*По С. Петербургскому Ценсурному Комитету.*

Отставной Статскій Совѣтникъ *Бекетовъ* — Ценсоромъ (1 Августа).

## НАЗНАЧЕНІИ:

*По Учебнымъ Округамъ.*

С.Петербургскому: Инспекторъ Пятой С. Петербургской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Иваницкій* — Директоромъ Училищъ Псковской Губерніи (23 Августа).



Московскому: Инспекторъ Студентовъ Московскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Шлюгеръ* — Директоромъ Училищъ Московской Губерніи (19 Августа).

Харьковскому: Директоръ Немировской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Зимовской* — Директоромъ Училищъ Орловской Губерніи (22 Августа).

Виленскому: Старшій Учитель Виленскаго Дворянскаго Института, Коллежскій Совѣтникъ *Введенскій* — исправляющимъ должность Директора Шавельской Гимназіи (11 Іюля).

#### ПРИМЪЩЕНІЯ:

Прозекторъ Анатолин С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, Надворный Совѣтникъ *Иллминскій* — Экстраординарнымъ Профессоромъ Харьковскаго Университета (7 Іюля); Почетный Смотритель Городскихъ Начальныхъ въ Москвѣ Училищъ, Коллежскій Секретарь *Панинъ* — Попечителемъ Лихвинской Городской Больницы (29 Іюля); Младшій Сотрудникъ Московскаго Комитета о просящихъ милостыни, Коллежскій Регистраторъ *Яковлевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Звенигородскаго Уѣзднаго Училища (8 Августа); Ветеринарный Ассессоръ Врачебной Управы Варшавской Губерніи, Коллежскій Ассессоръ *Островскій* — Профессоромъ Харьковскаго Ветеринарнаго Училища (15 Августа).

#### УВОДИКИ:

##### *По Учебнымъ Округамъ.*

Московскому: Почетный Смотритель Втораго Московскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Пикъ* — по прошенію (29 Іюля).

Кіевскому: Почетный Смотритель Кременчугскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Безродный* — по прошенію (11 Іюля).

Виленскому: Директоръ Шавельской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Чапликовъ*— по прошенію (11 Іюля); Почетный Смотритель Училищъ Кобринскаго Уѣзда, Поручикъ *Оржешико* — по прошенію (26 Іюля).

---

## НАГРАЖДЕНІЯ:

а) *Орденомъ Св. Владиміра 3-й степени.*

Статскіе Совѣтники: Членъ и Главный Редакторъ Археографической Комиссіи *Бердниковъ* и Членъ и Правитель дѣлъ той же Комиссіи *Коркуновъ* (21 Іюля).

б) *Чиномъ Коллежскаго Совѣтника.*

Членъ Археографической Комиссіи, Надворный Совѣтникъ *Калачевъ* (21 Іюля).

в) *Обыкновеннымъ подаркомъ.*

Чиновникъ Археографической Комиссіи, Надворный Совѣтникъ *Колчинъ* (21 Іюля).

г) *Серебряными медалями, для ношенія въ петлицу на Александровской лентѣ.*

Домашніе Учители, Коллежскіе Регистраторы: *Кетцерау, Шмелинъ, Берковскій* и *Моршеровскій* — за свыше десятилѣтнее безпорочное и усердное исправленіе обязанностей своего званія (28 Іюля).

---

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Іюль и Августъ мѣсяцы 1853.

14. (13 Августа) *О пріятіи къ руководству правилъ для Приходскихъ Училищъ Губерній Кіевской, Волынской и Подольской.*

По отношенію Г. Исправляющаго должность Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, разрѣшилъ утвержденныя бывшимъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 8 Ноября 1845 года и потомъ оставленныя въ дѣйствиіи, съ разрѣшенія его отъ 10 Марта 1849 г., въ видѣ опыта на три года, *Правила для Приходскихъ Училищъ Губерній Кіевской, Волынской и Подольской*, пріянуть, какъ не требующія по мнѣнію Г. Управляющаго Округомъ измѣненій, къ руководству и на будущее время, сколько они согласны съ существующими нынѣ постановленіями и порядкомъ, до усмотрѣнія надобности въ измѣненіи оныхъ.

15. (19 Августа) *О ежегодномъ назначеніи двухъ темъ для соисканія наградъ медалями Студентамъ Физико-Математическаго Факультета Харьковскаго Университета.*

Въ слѣдствіе отношенія Г. Черниговскаго, Полтавскаго и Харьковскаго Генералъ-Губернатора, Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, изъявилъ согласіе на дозволеніе назначать Студентамъ Физико-Математическаго Факультета Харьковскаго Университета, для соисканія наградъ медалями, ежегодно двѣ темы, по одной для каждаго изъ составляющихъ этотъ Факультетъ разрядовъ: Математическаго и Естественныхъ Наукъ.

---

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, Тайный Совѣтникъ *Норовъ* принялъ поднесенный ему Университетомъ Св. Владиміра дипломъ на званіе Почетнаго Члена оного (7 Іюля).

### НАЗНАЧЕНІЯ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

##### *По Казанскому Учебному Округу.*

Правитель Канцеляріи Астраханскаго Военнаго Губернатора, Надворный Совѣтникъ *Везелевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Черныярскаго Уѣзднаго Училища, сверхъ настоящей должности (8 Іюля).

#### НАЗНАЧЕНІЯ:

##### *По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Дукита-Дукшинскій* — исправляющимъ должность Помощника Бухгалтера и Контролера (22 Іюля).

#### УТВЕРЖДЕНІЯ:

##### *По Императорской Академіи Наукъ.*

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Давыдовъ* — Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности, вновь на два года (18 Августа).

*По Казанскому Университету.*

Экстраординарные Профессоры: Коллежскій Совѣтникъ *Киттары* и Надворный Совѣтникъ *Осокинъ*: первый — Ординарный Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ Технологіи, а второй — исправляющимъ должность Ординарнаго Профессора по занимаемой имъ кафедрѣ Законовъ о Государственныхъ повинностяхъ; Адъюнкты: Статскій Совѣтникъ *Камбекъ* и *Пахманъ* — Экстраординарными Профессорами: первый — по кафедрѣ Римскаго Права, а второй — по кафедрѣ Законовъ Государственнаго Благоустройства и Благочинія (15 Юля); Экстраординарный Профессоръ по кафедрѣ Теоретической Хирургіи *Векетовъ* — Ординарный Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ (12 Августа).

## ПРИНЦИПЪ:

Профессоръ Лицея Князя Безбородко, Магистръ *Незабитовскій* — Адъюнктомъ въ Университетъ Св. Владимира по кафедрѣ Общепродаго Правовѣдѣнія (22 Юля).

*Объявлена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Столовачальнику Департамента Народнаго Просвѣщенія Коллежскому Ассессору *Гирту* — за успѣшное и добросовѣстное исполненіе обязанностей во время управленія Отдѣленіемъ (6 Юля); Почетному Смотрителю Аксайскаго Окружнаго Училища, Гвардіи Ротмистру *Иловайскому* — за пожертвованіе въ пользу Училища (5 Августа).

## О КНИГАХЪ,

*одобряемыхъ для библиотекъ учебныхъ заведеній  
Министерства.*

---

Типографщикъ *Фрисъ*, въ Гельсингфорсѣ, издалъ, подъ названіемъ: «*La Finlande pittoresque*», альбомъ, заключающій въ себѣ 118 видовъ въ продольный листъ. Виды эти, рисованные съ натуры лучшими туземными художниками и литографированные въ Дрезденѣ, представляютъ примѣчательнѣйшія мѣста Финляндіи и, такъ сказать, наглядно даютъ довольно вѣрное понятіе о землѣ столь привлекательной по своей разнообразной мѣстности и особенностямъ своей Сѣверной природы. Къ альбому приложенъ особюю книгою подробный объяснительный текстъ на Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ.

Альбомъ, съ объяснительнымъ къ нему текстомъ, учебныя заведенія могутъ приобрѣтать за 7 рублей серебромъ (за уступкою 12%), адресуя требованія свои къ Г. Директору Училищъ С. Петербургской Губерніи, Коллежскому Совѣтнику *Воронову*.

---

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

---

20. (31 Января) *О содержаніи въ Университетахъ и Медико-Хирургической Академіи стипендіатовъ для медицинской службы на счетъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ отвращенію недостатка врачей въ Губерніяхъ, Высочайше соизволилъ повелѣть: вмѣсто воспитанія на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія до 140 молодыхъ людей для поступленія въ Канцелярскіе Чиновники, въ которыхъ недостатка нѣтъ, содержать стипендіатовъ въ Медицинскихъ Факультетахъ и въ Медико-Хирургической Академіи, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи медицинской степени, они обязаны были служить десять лѣтъ, по назначенію Начальства, въ званіяхъ Городовыхъ и Уѣздныхъ Врачей.

Въ слѣдствіе сего Высочайшаго Повелѣнія, Г. Генералъ-Адъютантъ Бибииковъ предложилъ Начальникамъ тѣхъ Губерній, въ коихъ существуютъ Приказы Общественнаго Призрѣнія, слѣдующее распоряженіе, чтобы, при приемѣ съ будущаго учебнаго курса, на основаніи 826 ст. и примѣч. къ ст. 1031 *Уст. Общ. Призр.* Т. XIII, воспитанниковъ на счетъ Приказовъ въ Губернскія Гимназіи,



было имъ объявляемо, что, во исполненіе Высочайшей воли, они принимаются на счетъ Приказа, въ Гимназію и по окончаніи въ ней курса будутъ отправлены установленнымъ порядкомъ въ Университеты, не иначе, какъ для слушанія курса по Медицинскому Факультету, или въ Медико-Хирургическую Академію.

21. (15 Мая) *Объ учрежденіи въ Дерптскомъ Университетѣ особой каведры Русской Исторіи.*

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволивъ учредить въ Дерптскомъ Университетѣ особую каведру Русской Исторіи, кѳторая доселѣ была преподаваема совокупно съ Исторіею Всеобщею.

22. (19 Сентября) *Объ опредѣленіи въ Новочеркасскую Гимназію четвертаго Надзирателя и въ Отдѣленіе Восточныхъ языковъ Инспектора и Надзирателя.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Департамента Военныхъ Поселеній, согласно съ ходатайствомъ Г. Наказнаго Атамана Войска Донскаго, съ отзывами покойнаго Министра Народнаго Просвѣщенія и Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, и съ заключеніемъ Общаго Присутствія Департамента, положилъ :

1) Сверхъ состоящихъ нынѣ при Новочеркасской Гимназіи трехъ Надзирателей за вольноприходящими учениками, назначить еще четвертаго, съ производствомъ ему того самаго оклада жалованья изъ экономическаго училищнаго капитала, какой производится находящимся въ этихъ

должностяхъ лицамъ, т. е. по 143 р. сер. въ годъ, и съ предоставленіемъ ему тѣхъ же правъ по службѣ, которыми вообще пользуются Надзиратели при Гимназіяхъ.

2) Ближайшій непосредственный надзоръ за учебными занятіями и поведеніемъ воспитанниковъ Отдѣленія Восточныхъ языковъ при Новочеркасской Гимназіи и за вѣдываніе всею хозяйственною частію, подъ главнымъ наблюденіемъ Наказнаго Атамана Войска Донскаго и Директора Гимназіи, поручить одному изъ Старшихъ Учителей Гимназіи, съ присвоеніемъ ему званія Инспектора и правъ по службѣ, предоставленныхъ Инспекторамъ Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ.

3) Чиновнику сему, кромѣ помѣщенія и содержанія въ Отдѣленія Восточныхъ языковъ, производить жалованья по 200 руб. сер. въ годъ, изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ Отдѣленія.

4) Исправленіе должности Инспектора въ Отдѣленія Восточныхъ языковъ, на изложенномъ основаніи, поручить Старшему Учителю Новочеркасской Гимназіи, Титулярному Совѣтнику *Робушу*.

5) Въ пособіе Инспектору Отдѣленія, для наблюденія за учебными занятіями и нравственностію воспитанниковъ, опредѣлить одного Надзирателя, съ производствомъ ему жалованья, кромѣ помѣщенія и содержанія въ Отдѣленія, по 130 р. сер. въ годъ, изъ процентовъ училищнаго экономическаго капитала Войска Донскаго и съ предоставленіемъ ему правъ по службѣ, присвоенныхъ Надзирателямъ Благороднаго Пансіона при Гимназіяхъ.

Государь Императоръ таковое Положеніе Военнаго Совѣта соизволилъ Высочайше утвердить.

23. (22 Сентября) *Объ отпускъ суммы на содержаніе въ г. Бугульмѣ Уѣзднаго Училища.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, Высочайше соизволилъ на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства съ 1 Января 1854 года 1,414 руб. 58 коп сер. въ годъ на содержаніе въ г. Бугульмѣ (Самарской Губ.) Уѣзднаго Училища.

Увѣдомля о семъ Высочайшемъ Повелѣніи Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ предложилъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи упомянутаго Училища съ 1 Января 1854 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, УВОЛНЕНІЯ И  
НАГРАЖДЕНІЯ.

*Высочайшимъ Приказомъ по Военному Вѣдомству*

**НАЗНАЧЕНІЯ:**

Морскаго Кадетскаго Корпуса Капитанъ-Лейтенантъ *Веселовъ* — Инспекторомъ Студентовъ Московскаго Университета съ переименованіемъ въ Майора и съ зачисленіемъ по Арміи  
(19 Сентября)  
(1 Октября).

*Высочайшими Приказами по Гражданскому Вѣдомству*

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ:**

*По Университету Св. Владиміра.*

Докторъ Медицины *Меринъ* — Адъюнктомъ по кафедрѣ Государственнаго Врачебновѣдѣнія (1 Сентября).

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Дѣйствительный Студентъ Харьковскаго Университета *Шечковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Новооскольскаго Уѣзднаго Училища (15 Сентября).

## УТВЕРЖДЕНН:

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Университетовъ: Московскаго — Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Жельзновъ* и С. Петербургскаго — Экстраординарный Профессоръ *Чебышевъ* — Адъюнктами Академіи: первый — по части Физиологіи растений, съ примѣненіемъ къ Сельскому Хозяйству, послѣдній — по части Прикладной Математики и съ оставленіемъ при занимаемыхъ имъ должностяхъ въ Университетѣ и Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ (15 Сентября).

## НАЗНАЧЕНН:

*По Учебнымъ Округамъ.*

Кіевскому: Директоръ Училищъ Подольской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Росковшенко* — Директоромъ Ровенской Гимназіи: Коллежскіе Совѣтники: Директоръ Ровенской Гимназіи *Траутфеттеръ* и Профессоръ Лицея Князя Безбородко *Туловъ* — Директорами: первый — Училищъ Подольской Губерніи, послѣдній — Немировской Гимназіи (1 Сентября).

Варшавскому: Исправляющій должность Директора Сувальской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Чичерикъ* — Директоромъ Варшавскаго Благороднаго Института (1<sup>1</sup>/<sub>23</sub> Сентября).

## УВОЛЕНН:

*По Университетамъ.*

Казанскому: Ординарный Профессоръ (по кафедрѣ Монгольскаго языка), Статскій Совѣтникъ *Поповъ* — по прошенію (27 Сентября)  
(9 Октября).

Св. Владимира: Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Леоновъ* — по болѣзни (1 Сентября).

Дерптскому: Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Рейхертъ* — по прошенію (1 Сентября).

*По Ришельевскому Лицею.*

Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Лимовскій* — по болѣзни  
(<sup>27</sup> Сентября)  
(<sup>9</sup> Октября).

*По Варшавскому Учебному Округу.*

Членъ Экзаменаціоннаго Комитета, завѣдывающаго и частными учебными заведениями въ Варшавѣ, Коллежскій Ассессоръ *Фрончкевичъ* — по прошенію, съ награжденіемъ чиномъ Надворнаго Совѣтника (<sup>9</sup>/<sub>21</sub> Сентября); Директоръ Варшавскаго Благороднаго Института, Надворный Совѣтникъ *Каровскій* — по прошенію (<sup>11</sup>/<sub>22</sub> Сентября).

---

**НАГРАЖДЕННЫ:**

*Орденами.*

Св. Владимира 3-й степени: Ординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института, Статскій Совѣтникъ *Лоренцъ* — за отлично-усердную службу и особые труды (<sup>19</sup> Сентября  
<sup>1</sup> Октября).

Св. Владимира 4-й степени: Почетные Попечители Гимназій: Тамбовской — въ званіи Камеръ-Юнкера Инженеръ-Капитанъ *Ліонъ* в Вологодской — Артиллеріи Подпоручикъ *Неяловъ* — за прослуженіе по выборамъ Дворянства узаконенныхъ сроковъ; Статскіе Совѣтники: Инспекторъ Казенныхъ Училищъ

Казанскаго Учебнаго Округа *Антроповъ* и Адъюнктъ Рншельскаго Лицея *Пахманъ*; Коллежскіе Совѣтники: Начальникъ Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія *Петровъ* и Врачъ Слободскаго Уѣзднаго Училища *Хрѣмовъ*; Коллежскіе Ассессоры: Штатный Смотритель Гривворонскаго Уѣзднаго Училища *Черкасскій* и Книгохранитель Департамента Народнаго Просвѣщенія *Кестнеръ*; Титулярные Совѣтники: Экзекуторъ С. Петербургскаго Университета *Трофимовъ* и Канцелярскій Чинovníкъ при Библіотекѣ Харьковскаго Университета *Назаровъ* — за выслугу 35-лѣтъ (22 Сентября).

Св. Анны 2-й степени, украшеннымъ Императорскою Короною: Ординарные Профессоры Главнаго Педагогическаго Института, Статскіе Совѣтники *Воскресенскій* и *Шиховскій* — за отлично-усердную службу и особые труды ( $\frac{19 \text{ Сентября}}{1 \text{ Октября}}$ ).

Св. Анны 2-й степени: Статскіе Совѣтники: Инспекторъ Главнаго Педагогическаго Института *Тихомандрицкій* и Адъюнктъ того же Института *Смирновъ* — за отлично-усердную службу и особые труды ( $\frac{19 \text{ Сентября}}{1 \text{ Октября}}$ ).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Директору Главнаго Педагогическаго Института, Дѣйстви- тельному Статскому Совѣтнику *Давыдову* — за усердіе къ испол- ненію его обязанностей (7 Сентября).

---

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Главному Педагогическому Институту.*

Пасторъ Евангелическо-Лютеранской церкви Св. Іоанна Лагандъ — Законоучителемъ Протестантскаго исповѣданія (11 Сентября).

*По Лицею Князя Безбородко.*

Старшій Учитель Кіевской Первой Гимназіи, Магистръ *Линниченко* — Профессоромъ по кафедрѣ Русской Словесности (16 Сентября).

УТВЕРЖДЕНЫ:

*По Университетамъ.*

Московскому: Экстраординарный Профессоръ *Полунинъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ Патологической Анатоміи и Патологической Физиологіи (11 Сентября); исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, Докторъ Медицины *Кохъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (2 Сентября); Докторъ Медицины и Хирургіи



*Соколовъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Анатоміи человѣческаго тѣла; Адъюнктъ *Ершовъ* — исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по Физико Математическому Факультету (11 Сентября); исправляющіе должность Адъюнктовъ, Магистры: *Драшусовъ* и *Капустинъ* — Адъюнктами по занимаемымъ ими кафедрамъ (28 Сентября).

Дерптскому: Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Биддербъ* — Деканомъ Медицинскаго Факультета; Помощникъ Прозектора и сверхштатный Частный Преподаватель, Докторъ Медицины *Рейснеръ* — исправляющимъ должность Прозектора и Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Анатоміи (16 Сентября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Экстраординарные Профессоры *Штейнманъ* и *Благовещенскій* — Ординарными Профессорами, а исправляющіе профессорскія должности: *Лебедевъ* и *Вышнерадскій* — Экстраординарными Профессорами, по занимаемымъ ими кафедрамъ (30 Сентября).

**ПЕРЕНЕЩЕННЫ:**

Архитекторъ Казанскаго Учебнаго Округа, Титулярный Совѣтникъ *Гессъ* — исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Архитектуры въ Казанскомъ Университетѣ (7 Сентября); Почетный Смотритель Елецкаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Регистраторъ *Спльшневъ* — къ такой же должности въ Павловское Уѣзное Училище (11 Сентября).

**УВОЛИНЫ:**

*По Главному Педагогическому Институту.*

Законоучитель Протестантскаго исповѣданія Пасторъ *Фроманъ* — согласно желанію его, съ объявленіемъ за полезныя труды признательности Министерства (11 Сентября).

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

ЗА ОКТЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1853.

24. (13 Октября) *О принятіи жертвуемаго Флота Капитанъ-Лейтенантомъ Суцовымъ капитала на содержаніе изъ процентовъ онаго воспитанника въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, Высочайше соизволилъ на принятіе жертвуемыхъ Флота Капитанъ-Лейтенантомъ Суцовымъ 3,880 руб. сер. съ тѣмъ: 1) чтобы на проценты съ этого вклада воспитывался въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ одинъ изъ бѣднѣйшихъ Дворянъ тамошней Губерніи, подъ наименованіемъ воспитанника *Капитанъ-Лейтенанта Суцова*, и 2) чтобы назначеніе воспитанника, при жизни жертвователя, было предоставлено Суцову; по смерти же его, доколѣ будетъ существовать родъ Суцовыхъ — старшему въ родѣ, а по пресѣченіи рода Суцовыхъ — Нижегородскому Губернскому Предводителю Дворянства.

25. (29 Октября) *О новыхъ Положеніи и Штатахъ Кавказскаго Учебнаго Округа.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ 1848 году Мы признали полезнымъ изъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ и за  
Часть LXXX. Отд. I.

Кавказомъ образованъ, подъ главнымъ Начальствомъ Намѣстника Кавказскаго, особый Учебный Округъ, подъ наименованіемъ Кавказскаго. Положеніе и Штатъ сего Округа были изданы тогда, въ видѣ опыта, на три года. Нынѣ, по представленію Намѣстника, находя необходимымъ сдѣлать въ означенныхъ Положеніи и Штатѣ нѣкоторыя измѣненія, имѣющія цѣлю сблизить устройство учебныхъ заведеній Кавказскаго Округа съ тѣмъ устройствомъ, которое введено по подобнымъ заведеніямъ внутреннихъ Губерній, и такимъ образомъ постепенно ввести на Кавказѣ и за Кавказомъ ту же систему народнаго образованія, которая существуетъ въ прочихъ частяхъ Государства, Мы утвердили прилагаемые при семъ, разсмотрѣнные Кавказскимъ Комитетомъ, новые Положеніе и Штатъ Кавказскаго Учебнаго Округа. Сія Положеніе и Штатъ повелѣваемъ привести въ дѣйствіе также въ видѣ опыта, на четыре года, предоставляя Намѣстнику Кавказскому, по окончаніи сего срока, войти, установленнымъ порядкомъ, съ представленіемъ или о дальнѣйшемъ дѣйствіи Положенія и Штата въ настоящемъ ихъ видѣ, или объ измѣненіи и дополненіи оныхъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе къ приведенію сего въ исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его  
Императорскаго Величества  
рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.  
29 Октября 1853.

26. (29 Октября).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго  
Величества рукою написано :

*«Быть по сему».*

Царское Село.

29 Октября 1853 года.

## П О Л О Ж Е Н І Е

О КАВКАЗСКОМЪ УЧЕБНОМЪ ОКРУГѢ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ,  
ОВОМУ ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ.

### Г Л А В А П Е Р В А Я .

#### *Общія правила.*

1. Учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, находящіяся въ Закавказскомъ краѣ, Ставропольской Губерніи и вообще на Кавказѣ, образуютъ особый Учебный Округъ, подъ названіемъ Кавказскаго.

2. Кавказскій Учебный Округъ находится въ тѣхъ же отношеніяхъ къ Намѣстнику Кавказскому, какъ и всѣ прочія части внутренняго ему управленія, на точномъ основаніи Правилъ объ отношеніяхъ Намѣстника, приложенныхъ къ ст. 12-й Т. II, *Св. Учр. Закавк. края* (по' Продолж. VIII).

3. Кавказскій Учебный Округъ раздѣляется на четыре Дирекціи Училищъ: 1) Тифлисскую, заведывающую учебными заведеніями Тифлисской, Шемахинской и Дербентской Губерній; 2) Кутанскую, заключающую въ себѣ Училища Кутанской и Эриванской Губерній; 3) Ставропольскую, въ вѣдѣніи которой состоятъ учебныя заве-

денія Ставропольской Губерніи и Училища на правомъ и лѣвомъ флангахъ и въ центрѣ Кавказской линіи, и 4) Земли Войска Черноморскаго, завѣдывающую учебными заведеніями въ Землѣ Войска Черноморскаго и на Северо-Восточной части Черноморской береговой линіи.

4. Къ Тифлисской Дирекціи принадлежать слѣдующія учебныя заведенія :

1) Тифлисская Губернская Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ.

2) Высшее четырехклассное Училище въ Шемахѣ.

3) Уѣздное Коммерческое Училище въ Тифлисѣ.

4) Уѣздныя Училища въ городахъ : а) Гори, б) Сигнахѣ, в) Телавѣ, г) Елисаветполѣ, д) Пухѣ, е) Шушѣ, ж) Баку, з) Дербентѣ; и

5) Первоначальныя Училища : а) Душетское, б) Тионетское, в) Кубинское и г) Ленкоранское.

5. Кутаисскую Дирекцію составляютъ слѣдующія учебныя заведенія :

1) Кутаисская Губернская Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ.

2) Уѣздныя Училища въ городахъ : а) Ахалцихѣ, б) Александрополѣ, в) Эривани, г) Нахичевани; и

3) Первоначальныя Училища : а) Озургетское двухклассное, б) Редуткальское двухклассное, в) Кутаисское, г) Ново-Баязетское, д) Ордубатское и е) Рачинское.

6. Въ вѣдѣніи Ставропольской Дирекціи состоятъ слѣдующія учебныя заведенія :

1) Ставропольская Губернская Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ.

2) Уѣздныя Училища въ городахъ : а) Ставрополѣ, б) Кизлярѣ, в) Моздокѣ, г) Георгіевскѣ и д) Пятигорскѣ.

7. Къ Дирекціи Училищъ Земли Войска Черноморскаго принадлежать слѣдующія учебныя заведенія:

1) Екатеринодарская Войсковая Гимназія, съ Благороднымъ при ней Пансіономъ.

2) Окружныя Училища съ Пансіонами при нихъ: а) Полтавское и б) Уманское.

3) Уѣздныя Училища: а) Новороссійское, б) Анапское и в) Ейское.

4) Первоначальныя Училища: а) Екатеринодарское, б) Таманское, в) Темрюкское, г) Брюховецкое и д) Щербиновское.

*Примѣчаніе.* Екатеринодарская Войсковая Гимназія, съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, Окружныя Училища Полтавское и Уманское и первоначальныя: Екатеринодарское, Таманское, Темрюкское, Брюховецкое и Щербиновское содержатся на счетъ войсковыхъ суммъ Черноморскаго Кавачьяго войска; Пансіоны при Полтавскомъ и Уманскомъ Окружныхъ Училищахъ — на счетъ стационныхъ суммъ того же войска; Уѣздныя Училища Новороссійское и Анапское содержатся на счетъ акцизно-откупной суммы Северо-Восточнаго берега Чернаго моря, а Ейское — на счетъ суммъ, отчисляемыхъ въ доходъ г. Ейска изъ тамбженнаго сбора, впредь до открытія новыхъ источниковъ городскихъ доходовъ.

8. Сверхъ того въ видѣніи Дирекціи состоятъ всѣ въ предѣлахъ ихъ управленій находящіяся гражданскія учебныя заведенія, на счетъ лицъ и обществъ содержищія; школы при церквахъ Римскокатолическаго и Евангелическаго исповѣданій, школы при мечетяхъ, частныя пансіоны и частныя школы, а равно и всѣ лица, занимающіяся обученіемъ.

*Примѣчаніе.* Въ составъ Кавказскаго Учебнаго Округа не входятъ школы, учрежденныя для дѣтей всѣхъ состоя-

ній при церквахъ и монастыряхъ какъ Православнаго, такъ и Армяно-Григоріанскаго исповѣданій.

9. Училища Кавказскаго Линейнаго Казачьяго Войска, по устройствѣ оныхъ на основаніяхъ, на которыхъ учреждены учебныя заведенія Черноморскаго Казачьяго Войска, поступаютъ также въ завѣдываніе Начальства Кавказскаго Учебнаго Округа.

10. Настоящій Уставъ опредѣляетъ :

1) Порядокъ управленія Кавказскимъ Учебнымъ Округомъ.

2) Цѣль и устройство Гимназій въ Округѣ.

3) Учрежденіе Пансіоновъ при Гимназіяхъ.

4) Цѣль и устройство высшихъ четырехклассныхъ Училищъ.

5) Цѣль и устройство Уѣздныхъ и Окружныхъ Училищъ.

6) Цѣль и устройство порвоначальныхъ Училищъ.

7) Правила для частныхъ пансіоновъ, частныхъ школъ и Домашнихъ Наставниковъ.

8) Порядокъ опредѣленія и увольненія и особыя преимуществва чиновъ Кавказскаго Учебнаго Округа.

11. За тѣмъ личный составъ Кавказскаго Учебнаго Округа, число чиновъ оваго, ихъ классы, разряды и оклады и т. п. опредѣляются прилагаемымъ при семъ Штатомъ.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### *Объ управленіи Кавказскимъ Учебнымъ Округомъ.*

12. Управленіе Кавказскимъ Учебнымъ Округомъ вѣрится Попечителю, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть Членъ Совѣта Главнаго Управленія Закавказскимъ краемъ.

13. При Попечителѣ состоятъ: Помощникъ его, Инспекторъ Казенныхъ Училищъ, Архитекторъ и Кандидатъ.

14. При Попечителѣ полагается Совѣтъ, для содѣйствія ему въ Управленіи Округомъ.

15. Кромѣ того, при Округѣ состоитъ Ценсурный Комитетъ. Составъ сего Комитета, его обязанности, отношенія его и порядокъ дѣйствій вообще опредѣляются Правилами Общаго Ценсурнаго Устава (Св. Зак. Т. XIV *Уст. о пред. и пресѣч. преступ.* ст. 147) съ тѣми изытіями и измѣненіями, кои въ семъ Уставѣ и продолженіяхъ онаго изложены.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

*О Попечителѣ, его Помощникѣ и прочихъ лицахъ, управленіе Округа составляющихъ.*

16. Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа пользуется всѣми правами, Попечителямъ прочихъ Учебныхъ Округовъ присвоенными; но съ представленіями своими входитъ не къ Министру Народнаго Просвѣщенія, а къ Намѣстнику Кавказскому.

17. Въ бытность свою въ С. Петербургѣ по дѣламъ службы, Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа присутствуетъ, наравнѣ съ прочими Попечителями, въ Главномъ Правленіи Училищъ.

18. Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа долженъ исполнять въ точности обязанности, общими узаконеніями на Попечителей Округовъ возложенныя.



19. Помощникъ Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, состоя въ полвой зависимости Попечителя, исполняетъ въ точности всѣ его порученія.

20. Въ отсутствіе Попечителя, Помощникъ вступаетъ въ исправленіе его должности.

21. Обязанности Инспектора Казенныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа и Архитектора опредѣляются общими узаконеніями.

22. Въ Канцеляріи Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа производится дѣла по общему Управленію Округомъ и по Совѣту Попечителя.

#### ОТДѢЛЕНІИ ВТОРОЕ.

##### *О Совѣтѣ Попечителя.*

23. Совѣтъ Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа состоитъ подъ его предѣдательствомъ: изъ Помощника его, Инспектора Казенныхъ Училищъ, Директора Училищъ Тифлисскаго Губерніи и Директоровъ Училищъ прочихъ Губерній, а также Земли Войска Черноморскаго, когда они, по дѣламъ службы, находятся въ Тифлисѣ.

24. Независимо отъ сихъ лицъ, Членами Совѣта Попечителя могутъ быть назначаемы, по избранію его и съ утвержденія Намѣстника Кавказскаго, лица постороннія, въ Тифлисѣ служащія или проживающія и извѣстныя своими свѣдѣніями въ учебномъ дѣлѣ и знаніемъ края. Члены сіи приглашаются по усмотрѣнію Попечителя, для обсужденія тѣхъ только предметовъ, которые относятся до ихъ специальности.

25. Разсмотрѣнію Совѣта Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, кромѣ дѣлъ, отнесенныхъ общими уза-

ковеніями на разсмотрѣніе Совѣтовъ, учрежденныхъ при Попечителяхъ прочихъ Округовъ, принадлежать еще дѣла, предлагаемыя Попечителями прочихъ Округовъ на заключеніе Университетскихъ Совѣтовъ.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

#### О Гимназіяхъ.

26. Гимназіи въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ имѣютъ цѣлю: 1) образовать молодыхъ людей для Государственной службы; 2) снабдить необходимыми свѣдѣніями тѣхъ изъ учениковъ, которые, по окончаніи гимназическаго курса, пожелаютъ продолжать ученіе въ Университетахъ, и 3) доставить тѣмъ, которые не посвящаютъ себя служебному поприщу, познанія полезныя въ ихъ будущемъ званіи.

27. Въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ полагается четыре Гимназіи въ городахъ: Тифлисѣ, Кутаисѣ, Ставрополѣ и Екатеринодарѣ.

28. При каждой изъ сихъ Гимназій назначается Почетный Попечитель на общемъ основаніи.

29. Избраніе Почетныхъ Попечителей Гимназій Тифлисской, Кутаисской и Ставропольской предоставляется, на основаніи общихъ постановленій, Дворянству тѣхъ Губерній, въ коихъ сіи Гимназіи учреждены; Почетный же Попечитель Екатеринодарской Гимназіи избирается Назначнымъ Атаманомъ Черноморскаго Казачьяго Войска и утверждается на общемъ основаніи.

30. Управление каждою Гимназіею вѣрится непосредственно Директору Училищъ, которому въ помощь назначается Инспекторъ.

31. Директоры и Инспекторы избираются преимущественно изъ лицъ, обучавшихся въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній; ближайшіе кандидаты на Директорскія должности суть Инспекторы Гимназій; на сіе же послѣднее званіе — достойнѣйшіе изъ Штатныхъ Смотрителей Уѣздныхъ Училищъ и Старшихъ Учителей Гимназій.

32. Каждая изъ Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа состоитъ изъ семи классовъ и одного приготовительнаго. Независимо отъ сего, при Гимназіяхъ Кавказскаго Округа, по мѣрѣ надобности и средствъ заведенія, учреждаются, сверхъ положенныхъ семи общихъ и приготовительнаго, еще спеціальныя классы, для предоставленія ученикамъ средствъ приготовить себя къ слушанію Университетскихъ лекцій и для образованія Учителей въ Уѣздныя Училища и низшіе классы Гимназій, а равно и Домашнихъ Учителей.

33. Въ Гимназіи Кавказскаго Учебнаго Округа принимаются дѣти всѣхъ лицъ свободнаго состоянія.

34. Желаящіе поступить въ Гимназію должны представить метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о происхожденіи. Для Мусульманъ метрическое свидѣтельство замѣняется удостовѣреніемъ мѣстнаго Полицейскаго Начальства о возрастѣ просящагося въ Гимназію. Дѣти гражданскихъ Чиновниковъ и военныхъ Офицеровъ, вмѣсто свидѣтельствъ, представляютъ послужные списки или указы объ отставкѣ ихъ отцовъ.

*Примѣчаніе.* Отъ лицъ свободнаго податнаго состоянія, при поступленіи ихъ въ Гимназію, увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, не требуется; но свидѣтельства эти при выпускѣ обязаны представлять тѣ изъ нихъ учениковъ, которые удостоиваются аттестата перваго разряда.

35. Ученики, поступающіе въ приготовительный классъ Гимназій, должны быть не моложе 8 и не старѣе 12-ти лѣтъ; въ 1-й — не моложе 9 и не старѣе 13-ти лѣтъ; во 2-й — не моложе 10 и не старѣе 14-ти лѣтъ; въ 3-й — не моложе 11 и не старѣе 15-ти лѣтъ, а въ 4-й — не моложе 12 и не старѣе 16-ти лѣтъ. Выше 4-го класса ученики въ Гимназію не принимаются.

36. Перешедшимъ возрастъ, опредѣленный въ предыдущемъ параграфѣ, не возбраняется посѣщать гимназическіе классы, но не иначе, какъ на правахъ вольныхъ слушателей, которые, во время посѣщенія классовъ, подчиняются наравнѣ съ прочими учениками гимназическому Начальству. Выходящіе изъ Гимназій ученики могутъ поступать въ число вольныхъ слушателей не иначе, какъ въ тотъ классъ, изъ котораго вышли.

37. Съ каждаго входящаго ученика и вольнаго слушателя взимается ежегодно въ доходъ Гимназій: Ставропольской — по 5 руб. сер., а прочихъ, до времени только, — по 3 руб. сер.; впрочемъ эта плата и въ сихъ Гимназіяхъ, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, можетъ быть повышена до 5 руб. сер., когда прибавка эта не будетъ обременительна для учениковъ. Сумма эта собирается и расходуется на основаніи изданнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 Мая 1852 года *Положенія о взиманіи платы за ученіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

38. Предметами преподаванія въ Гимназіяхъ Кавказскаго Учебнаго Округа полагаются :

А) Общіе во всѣхъ Гимназіяхъ, въ объемѣ для Гимназій Имперіи опредѣленномъ, а именно :

1) Законъ Божій Православнаго исповѣданія, 2) Русскій языкъ, 3) Географія, 4) Исторія, 5) Математика, 6)

Физика, 7) Математическая и Физическая Географія, 8) Естественная Исторія, 9) Чистописание, 10) Черченіе и Рисованіе.

*Примѣчаніе.* Естественная Исторія преподается въ Закавказскихъ Гимназіяхъ; въ Ставропольской же и Екатеринодарской преподаваніе оной вводится, когда средства заведенія дозволить.

**Сверхъ того:**

а) Въ *Тифлисской Гимназіи*:

1) Законъ Божій Армяно-Григоріанскаго и Римскокатолическаго исповѣданій и Мусульманскій законъ Омарова и Алиева ученій, для учениковъ изъ иногородцевъ. 2) Грузинскій языкъ, 3) Татарскій языкъ и 4) Армянскій языкъ.

б) Въ *Кутаисской Гимназіи*:

1) Законъ Божій Римскокатолическаго исповѣданія для учениковъ сего исповѣданія, 2) Грузинскій языкъ и 3) Турецкій языкъ.

в) Въ *Ставропольской Гимназіи*:

1) Законъ Божій Армяно-Григоріанскаго исповѣданія для Армянъ и Мусульманскій законъ для Мусульманъ, 2) Татарскій языкъ, 3) Черкесскій языкъ и 4) Армянскій языкъ.

г) Въ *Екатеринодарской Гимназіи*:

1) Мусульманскій законъ для учащихся изъ Черкесъ, 2) Фехтованіе и Гимнастика, 3) Военныя Науки и 4) Черкесскій языкъ.

*Примѣчаніе.* Военныя Науки преподаются въ высшемъ классѣ въ такомъ случаѣ, если возможность представится поручить преподаваніе сего предмета кому-либо изъ Офицеровъ, получившихъ образованіе въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Определеннаго жалованья этому Преподавателю не полагается, а по числу уроковъ назначается плата со-

равнѣрно тому, что получаетъ Старшій Учитель Гимназіи, при чемъ нормою принимается 15 уроковъ въ недѣлю. Плата Преподавателю Военныхъ Наукъ назначается изъ суммы, собираемой съ учениковъ Гимназіи за ученіе, а при недостаткѣ сей послѣдней — изъ общихъ остатковъ штатной суммы.

**Б) Предметы особенные во всѣхъ Гимназіяхъ:**

а) Для готовящихся на службу: Русское Законоустройство.

б) Для готовящихся къ поступленію въ высшія и спеціальныя учебныя заведенія: языки Латинскій и Французскій (смотря по надобности).

в) Для готовящихся въ должности Учителей, сверхъ предмета, поименованнаго въ пунктѣ б, еще въ спеціальныхъ классахъ: Дидактика и Педагогика.

*Примѣчаніе.* Сверхъ всенародныхъ предметовъ въ Гимназіяхъ Кавказскаго Учебнаго Округа допускается, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, для отдѣла учениковъ, готовящихся въ службу, элементарное преподаваніе Сельскаго Хозяйства и вспомогательныхъ Наукъ, Практической Механики и Химіи.

39. Объемъ преподаваемыхъ въ Гимназіяхъ Кавказскаго Учебнаго Округа предметовъ, не значащихся въ числѣ положенныхъ по распредѣленію, утвержденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а равно распредѣленіе всѣхъ предметовъ по классамъ Гимназіи Кавказскаго Учебнаго Округа, утверждаются Намѣстникомъ Кавказскимъ, по представленію Попечителя Округа.

40. Предметы, положенные для преподаванія въ Гимназіяхъ по распредѣленію, утвержденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, преподаются въ Гимназіяхъ Кавказскаго Учебнаго Округа, по программамъ, издаваемымъ

отъ сего Министерства; прочіе же предметы преподаются по программамъ, утверждаемымъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, по представленію Попечителя Округа.

41. Изъ мѣстныхъ языковъ обязательны: въ Тифлисской Гимназіи— Грузинскій и Татарскій, для всѣхъ учениковъ первыхъ двухъ классовъ; въ высшихъ же — одинъ изъ нихъ, по избранію учащихъ; въ Ставропольской— Татарскій для всѣхъ учениковъ и Черкесскій, для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Пансіона при Гимназіи, а равно и для воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ суммъ Кавказскаго Личейнаго Казачьяго Войска; въ Кутаисской— Грузинскій для всѣхъ учениковъ и Турецкій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ; въ Екатериновдарской— Черкесскій для всѣхъ учениковъ. Армянскій же языкъ во всѣхъ Гимназіяхъ, гдѣ онъ положенъ, обязателенъ для однихъ только Армянъ.

42. Преподаваніе въ Гимназіяхъ раздѣляется между Старшими и Младшими Учителями, число коихъ въ каждомъ заведеніи особо опредѣляется въ Штатѣ. Къ Старшимъ Учителямъ принадлежатъ во всѣхъ Гимназіяхъ Учители: Русскаго языка, Математики и Физики, Исторіи, Законовѣдѣнія и сверхъ того: а) въ Тифлисской Гимназіи— Учители Естественныхъ Наукъ, Сельскаго Хозяйства и Латинскаго языка; б) въ Кутаисской и Екатериновдарской Гимназіяхъ— Учитель Естественныхъ Наукъ и Сельскаго Хозяйства, и в) въ Ставропольской Гимназіи— Учитель Латинскаго языка. Младшими Учителями называются Учители языковъ и Наукъ. Учители Искусствъ и приготовительныхъ классовъ къ числу Младшихъ Учителей не относятся.

43. Уроковъ полагается по четыре въ каждый день, отъ 8 до 2-хъ часовъ. Уроки эти распределяются между Преподавателями согласно росписанію, Попечителемъ Учебнаго Округа утверждаемому.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ болѣзни одного изъ Преподавателей или увольненія въ кратковременный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, уроки его, по усмотрѣнію Инспектора, распределяются между прочими Учителями безъ всякаго за то вознагражденія. При выбытіи же Преподавателя или увольненіи его въ отпускъ на продолжительный срокъ, содержаніе, ему Штатомъ назначенное, распределяется между Учителями, обязанности его исправляющими, согласно числу преподаваемыхъ каждымъ изъ нихъ, вмѣсто его, уроковъ.

44. Учебный курсъ въ Гимназіяхъ Кавказскаго Учебнаго Округа начинается съ 1 Января, а годичныя испытанія производятся въ оныхъ съ 15 Ноября по 23 Декабря. Время же лѣтнихъ ваканцій назначается: для Ставропольской Гимназіи—съ 1 Іюля по 15 Августа, а для Екатеринодарской и Закавказскихъ Гимназій—съ 1 Іюля по 1 Сентября.

45. Воспитанники Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа, по выпускѣ изъ заведеній и при поступленіи на службу, пользуются тѣми правами и преимуществами, кои предоставлены воспитанникамъ Гимназій во внутреннихъ Губерніяхъ.

*Примѣчаніе:* 1) Право на полученіе, по силѣ востановленій, опредѣляющихъ сіи преимущества, чина XIV класса, предоставленное во внутреннихъ Губерніяхъ тѣмъ изъ кончившихъ съ полнымъ успѣхомъ гимназическій курсъ, кои по ихъ происхожденію могутъ вступать въ Государственную службу и пріобрѣтутъ особеннымъ и отличныя познаніи въ Русскомъ Законодѣствіи, распространяется на



кончившихъ съ сими условіями курсъ въ Гимназіяхъ сыновей лицъ высшаго Мусульманскаго сословія, Мелковъ изъ Армянъ, Старшинъ Горскихъ и кочевыхъ народовъ.

2) Права воспитанниковъ Гимназій Кавказскаго Округа казачьяго происхожденія будутъ опредѣлены въ послѣдствіи особымъ Положеніемъ.

3) Тѣмъ изъ учениковъ Гимназій, которые, по окончаніи въ оныхъ курсахъ ученія, были удостоены права на чинъ XIV класса при вступленіи въ службу, поступать въ спеціальныя классы и, по выходѣ изъ оныхъ, будутъ назначены въ Учительскія должности, время пребыванія ихъ въ сихъ классахъ считается дѣйствительною службою.

46. Обязанности и права Почетныхъ Попечителей, Директоровъ, Инспекторовъ, Совѣтовъ, Учителей и всѣхъ прочихъ чиновъ Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа опредѣляются общими учрежденіями.

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

##### *О Пансіонахъ при Гимназіяхъ.*

47. Благородныя Пансіоны, состоящіе при каждой изъ Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа, имѣютъ цѣлю: 1) облегчить для дѣтей высшаго сословія средства воспитанія и 2) доставить дѣтямъ бѣднѣйшихъ лицъ этого сословія, а равно дѣтямъ заслуженныхъ Чиновниковъ, выгоды воспитанія бесплатнаго.

48. Благородныя Пансіоны учреждаются при Гимназіяхъ на слѣдующее число воспитанниковъ: Тифлисскаго — на 120, Кутаисскаго — на 135, Ставропольскаго — на 182 и Екатеринодарскаго — на 135. Изъ числа сихъ воспитанниковъ постоянно содержатся на счетъ казны: въ Тифлискомъ Пансіонѣ 65 (изъ коихъ 30 дѣтей заслуженныхъ

Князей и Дворянъ Тифлисской Губерніи, 20 дѣтей заслуженныхъ Русскихъ Чиновниковъ, преимущественно изъ потомственныхъ Дворянъ, находящихся или умершихъ на службѣ за Кавказомъ, и 15 дѣтей заслуженныхъ Мусульманъ высшаго сословія и Армянскихъ Меликовъ); въ Кутаисскомъ Пансіонѣ— 60 воспитанниковъ (изъ коихъ 35 дѣтей Князей и Дворянъ Кутаисской Губерніи, 10 дѣтей Мингрельскихъ Князей и Дворянъ, 5 дѣтей Князей Абхазскихъ и другихъ племенъ и 10 дѣтей заслуженныхъ Русскихъ Чиновниковъ, тоже преимущественно изъ потомственныхъ Дворянъ, находящихся или умершихъ на службѣ за Кавказомъ); въ Ставропольскомъ Пансіонѣ — 142 воспитанника (изъ коихъ 30 дѣтей мѣстныхъ Русскихъ Дворянъ и Чиновниковъ, 65 дѣтей почетныхъ Горцевъ Кавказской линіи, Князей и Узденей и 47 дѣтей Офицеровъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго Войска; послѣдніе содержатся на счетъ войсковыхъ суммъ), и въ Екатеринодарскомъ Пансіонѣ— 35 воспитанниковъ изъ дѣтей почетныхъ лицъ племенъ Черкесскихъ, близъ границъ Земли Войска Черноморскаго обитающихъ, и 25 полныхъ и 35 полуказеннокоштныхъ воспитанниковъ, изъ дѣтей Офицеровъ и Чиновниковъ Черноморскаго Казачьяго Войска; послѣдніе 60 воспитанниковъ содержатся на счетъ войсковыхъ суммъ. Полуказенными воспитанниками называются тѣ, на содержаніе которыхъ войско отпускаетъ сумму въ уменьшенномъ размѣрѣ, именно по 50 руб. на каждого воспитанника; на постройку одежды для сихъ воспитанниковъ родители обязуются вносить ежегодно 40 руб. сер. на каждого.

*Примѣчаніе.* Избравшіе отдѣлы для готовящихся въ Университетъ казеннокоштные воспитанники **Благородныхъ**  
*Часть LXXX. Отд. I.* 5

Пансіонѣвъ при тѣхъ изъ Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа, въ которыхъ открыты спеціальныя классы, оказавшіе по окончаніи Гимназическаго курса достаточныя успѣхи, отправляются на казенный счетъ въ Университеты въ число Кавказскихъ казенныхъ воспитанниковъ, по мѣрѣ имѣющихся ваканцій этихъ воспитанниковъ; оказавшіе же при окончательномъ Гимназическомъ курсѣ успѣхи посредственныя обязаны поступить въ спеціальныя классы и, по выходѣ изъ оныхъ, прослужить не менѣе 6 лѣтъ въ должности Младшихъ Учителей Гимназій, Уѣздовыхъ и Первоначальныхъ Учителей или въ должности Комнатныхъ Надзирателей казенныхъ учебныхъ заведеній, или наконецъ въ званіи Домашнихъ Учителей. Если же таковыхъ должностей въ виду не будетъ, то воспитанники сіи, по выходѣ изъ заведенія, могутъ поступить въ службу по другимъ вѣдомствамъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго. Отъ обязанности поступать въ спеціальныя классы казеннокоштные воспитанники могутъ быть освобождены съ разрѣшенія Намѣстника.

49. Остальныя за тѣмъ ваканціи въ Пансіонахъ при Гимназіяхъ замѣщаются своекоштными пансіонерами изъ дѣтей туземцевъ высшаго сословія, дѣтей Русскихъ Чинowników и дѣтей потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ. Годовая плата за своекоштныхъ пансіонеровъ полагается: въ Тифлисскомъ и Ставропольскомъ Благородныхъ Пансіонахъ 160, а въ Кутаисскомъ 80 рублей серебромъ за каждаго. Въ Благородномъ же Пансіонѣ при Екатеринодарской Гимназій дозволяется имѣть до 40 своекоштныхъ пансіонеровъ какъ войсковаго сословія, такъ и дѣтей тѣхъ потомственныхъ и личныхъ Дворянъ, къ этому сословію не принадлежащихъ, которые находятся на службѣ въ семь войскъ; плата за своекоштнаго воспитанника Екатеринодарскаго Пансіона назначается 115 рублей

серебромъ. Сверхъ того каждый воспитанникъ означенныхъ четырехъ Пансіоновъ обязанъ внести на первоначальное обзаведеніе одновременно 30 рублей серебромъ.

50. Какъ казеннокоштные, такъ и своekoштные воспитанники поступаютъ въ Пансіоны по старшинству зачисленія ихъ кандидатами. Для сего какъ тѣмъ, такъ и другимъ ведутся очередные кандидатскіе списки у Директоровъ Училищъ.

51. Зачисленіе въ кандидаты на казенныя ваканціи предоставляется въ Закавказскихъ и Ставропольскихъ Благородныхъ Пансіонахъ Намѣстнику Кавказскому; на Горскія ваканціи въ Ставропольскомъ Пансіонѣ и Черкесскія въ Екатеринодарскомъ—Командующему войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи; а на войсковыя ваканціи въ Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ Пансіонахъ—Наказнымъ Атаманамъ Кавказскаго линейнаго и Черноморскаго казачьихъ войскъ, по принадлежности.

*Примѣчаніе.* Назначеніе пансіонеровъ на ваканціи, положенныя для дѣтей Мингрельскихъ и Абхазскихъ Князей и Дворянъ, предоставляется усмотрѣнію Владѣтелей Мингреліи и Абхазіи, и кандидатскихъ списковъ имъ не ведется.

52. Возрастъ для поступленія въ Благородныя Пансіоны при Гимназіяхъ Кавказскаго Учебнаго Округа назначается не моложе 9 и не старѣе 15 лѣтъ, а именно: въ приготовительный классъ Гимназіи воспитанники могутъ поступать до 11 лѣтъ, въ 1-й классъ Гимназіи—до 12-ти, во 2-й—до 13-ти, въ 3-й—до 14-ти, въ 4-й—до 15-ти; перешедшіе 15-лѣтній возрастъ исключаются изъ кандидатскихъ списковъ.

53. Прошенія о зачисленіи малолѣтнихъ кандидатовъ на казенныя ваканціи подаются мѣстными Дворяна-

ми и лицами высшаго сословія, а равно вдовами умерших на службѣ Русскихъ Чиновниковъ, или опекунами надъ ихъ дѣтьми, тѣмъ лицамъ, которымъ это зачисленіе, на основаніи § 51, предоставлено. Служащіе же Чиновники, о зачисленіи дѣтей ихъ кандидатами на казенныя ваканціи, обязаны просить прямыя свои Начальства.

54. Зачисленіе кандидатовъ на ваканціи своекоштныхъ пансіонеровъ предоставляется Директорамъ Училищъ.

55. Родители и родственники и опекуны малолѣтнихъ, при прошеніяхъ о зачисленіи ихъ кандидатами какъ на казенныя, такъ и на своекоштные ваканціи, обязаны, сверхъ документовъ, требуемыхъ § 34 для поступленія въ Гимназію, представлять еще медицинскія свидѣтельства о здоровомъ тѣлосложеніи малолѣтнихъ и привитіи имъ оспы. Мѣстные Дворяне, просящіе о принятіи дѣтей ихъ на казенный счетъ, обязаны, независимо отъ сихъ свидѣтельствъ, представлять еще удостовѣренія отъ Губернскихъ или Уѣздныхъ Предводителей, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, — отъ Начальниковъ Губерній или уѣздныхъ Начальниковъ, о недостаточномъ своемъ состояніи и добромъ поведеніи.

56. Родители и родственники дѣтей, зачисленныхъ кандидатами, обязаны доставить еще Директору Училищъ свѣдѣніе о томъ, гдѣ ихъ дѣти обучаются — въ учебномъ заведеніи или дома, и всякій разъ, когда они поступятъ въ какое-либо учебное заведеніе или перейдутъ изъ одного въ другое, увѣдомлять о томъ Директора.

57. Замѣщеніе очередными кандидатами казеннокоштныхъ ваканцій въ Пансіонахъ производится Совѣтами Гимназій, по предварительномъ испытаніи состоящихъ на очереди кандидатовъ. При чемъ наблюдается, дабы отъхъ изъ сихъ кандидатовъ, которые состоятъ учениками Гим-

назій и Уѣздныхъ Училищъ или обучаются въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣлись отмѣтки о ихъ успѣхахъ и поведеніи. Объ избранныхъ такимъ образомъ кандидатахъ, для замѣщенія казеннокоштныхъ ваканцій, Совѣты Тифлисской, Кутаисской и Ставропольской Гимназій представляютъ каждый разъ на утверженіе Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа; Совѣты же Ставропольской и Екатеринодарской Гимназій представляютъ: о Горскихъ и Черкесскихъ ваканціяхъ — на утверженіе Командующаго войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи, а о войсковыхъ — на утверженіе Наказныхъ Атамановъ Кавказскаго линейнаго и Черноморскаго Казачьихъ войскъ.

*Примѣчаніе.* Замѣщеніе четвертой доли всѣхъ открывающихся казенныхъ ваканцій, въ Пансіонахъ при Гимназіяхъ Закавказскихъ и Ставропольской, зависитъ отъ усмотрѣнія Намѣстника Кавказскаго.

58. Замѣщеніе своекоштныхъ ваканцій очередными кандидатами предоставляется Директорамъ Училищъ.

59. Порядокъ управленія Пансіонами, обязанности лицъ, управленіе это составляющихъ, и отношенія къ Пансіонамъ Почетныхъ Попечителей Гимназій опредѣляются общими положеніями о Пансіонахъ, учрежденныхъ при Гимназіяхъ во внутреннихъ Губерніяхъ.

## Г л а в а п я т а я .

### *О Высшихъ четырехклассныхъ Училищахъ.*

60. Для доставленія нѣсколько высшаго образованія жителямъ тѣхъ Губерній Закавказскаго края, въ которыхъ до времени еще не учреждены Гимназіи, Уѣздныя Учили-

ша, въ губернскихъ городахъ находящіяся, могутъ быть преобразованы въ Высшія четырехклассныя Училища.

61. При сихъ Училищахъ учреждаются Благородныя Пансіоны, для доставленія возможности жителямъ, преимущественно изъ высшаго сословія, воспитывать въ оныхъ своихъ дѣтей.

62. Высшее четырехклассное Училище учреждается на первый разъ въ одномъ губерскомъ городѣ Шемахѣ.

63. При четырехклассномъ Шемахинскомъ Училищѣ учреждается Пансіонъ на 50 воспитанниковъ, изъ которыхъ 25 постоянно содержатся на счетъ казны (20 изъ дѣтей высшаго Мусульманскаго сословія и 5 изъ дѣтей заслуженныхъ Русскихъ Чиновниковъ, преимущественно изъ потомственныхъ Дворянъ, находящихся или умершихъ на службѣ за Кавказомъ), а остальные ваканціи замѣщаются своекоштными пансіонерами.

64. Для ближайшаго надзора за Училищемъ и содѣйствія успѣхамъ его благосостоянія, назначается, на общемъ основаніи, Почетный Попечитель съ правами и обязанностями, Почетнымъ Попечителямъ Гимназій присвоенными.

65. Въ Почетные Попечители Высшаго четырехкласснаго Училища назначаются только лица высшаго или Дворянскаго сословія. Изъявившіе желаніе поступить въ это званіе обязуются жертвовать ежегодно въ пользу училища опредѣленную сумму, не менѣе 700 рублей серебромъ.

66. Высшее четырехклассное Училище подчиняется непосредственно Дирекціи Училищъ такъ же, какъ и Уѣздныя Училища.

67. Ближайшее управление Высшимъ четырехкласснымъ Училищемъ и Пансіономъ при ономъ вѣрруется особому Инспектору, избираемому въ эту должность на тѣхъ же основаніяхъ, кои изложены въ § 80 сего Положенія для избранія Штатныхъ Смотрителей Уѣздныхъ Училищъ. Инспекторъ управляетъ Училищемъ, а также прочими учебными заведеніями въ уѣздѣ на правахъ Штатнаго Смотрителя Уѣзднаго Училища, а Пансіономъ — на правахъ Инспектора Гимназій.

68. Въ Высшее четырехклассное Училище могутъ поступать дѣти всѣхъ состояній вообще.

69. Отъ учениковъ Высшаго четырехкласснаго Училища, за обученіе ихъ, никакой платы не взимается и при поступленіи ихъ въ приготовительный классъ никакихъ предварительныхъ познаній не требуется; желающіе же могутъ быть приняты, по испытаніи, въ высшіе классы, кромѣ двухъ послѣднихъ т. е. высшихъ; изъ сего изъемяются ученики, кончившіе курсъ Уѣзднаго Училища, которымъ дозволяется поступать, по испытаніи, въ 3-й классъ.

*Примчаніе.* Въ послѣдствіи времени, при усиленіи потребности къ ученію, Намѣстнику Кавказскому, по представленію Попечителя Округа, предоставляется назначить ко взиманію съ проходящихъ учениковъ сего Училища плату за право обученія, примѣняясь къ основаніямъ Положенія о взиманіи таковой платы въ Гимназіяхъ.

70. За каждаго своекоштнаго воспитанника въ Пансіонѣ при четырехклассномъ Училищѣ въ Шемахѣ вносятся ежегодно по 90 рублей серебромъ и сверхъ того, при поступленіи, одновременно, на первоначальное образованіе 30 рублей серебромъ.



71. Высшее Училище состоитъ изъ 4-хъ классовъ и сверхъ того изъ одного приготовительнаго.

72. Въ Высшемъ Училищѣ имѣется положенное по Штату число Учителей, которые опредѣляются въ эти должности изъ тѣхъ же лицъ, изъ которыхъ, согласно § 84 сего Положенія, опредѣляются Учители Уѣздныхъ Училищъ.

73. Въ Высшемъ четырехклассномъ Училищѣ преподаются слѣдующіе предметы :

1) Законъ Божій Православнаго и Армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданій, и для Мусульманъ — догматы ихъ вѣры и чтеніе Корана, 2) Русскій языкъ, 3) Географія, 4) Исторія, 5) Математика, 6) Естественная Исторія, 7) Законовѣдніе, 8) Татарскій языкъ, 9) для учениковъ изъ Армянъ — Армянскій языкъ и 10) Чистописаніе и Черченіе.

*Примѣчаніе.* Объемъ преподаванія всѣхъ сихъ предметовъ опредѣляется программами, имѣющими быть изданными отъ Начальства Кавказскаго Учебнаго Округа.

74. Распредѣленіе сихъ предметовъ между преподавателями сколь возможно уравнильщѣ возлагается на Инспектора и Директора Училищъ.

*Примѣчаніе.* Примѣчаніе къ § 43 сего Положенія распространяется и на Учителей Высшаго четырехкласснаго Училища.

75. Въ приготовительномъ классѣ всѣ предметы преподаются преимущественно по методѣ взаимнаго обученія.

76. Учебный курсъ въ четырехклассномъ Училищѣ начинается, какъ и въ Гимназіяхъ Округа, съ 1 Января, а время вакацій полагается съ 1 Іюля по 1 Сентября.

*Примѣчаніе.* Находящіеся въ семъ Училищѣ ученики изъ Мусульманъ не имѣютъ вовсе уроковъ въ Пятницу;

прочіе же ученики въ этотъ день обучаются тѣмъ предметамъ, отъ которыхъ освобождены Мусульмане.

77. Ученикамъ Высшаго четырехкласснаго Училища, кончившимъ въ немъ курсъ съ отличными успѣхами, кромѣ правъ учениковъ, кончившихъ курсъ въ Уѣздныхъ Училищахъ, предоставляется еще право причисленія въ порядкѣ службы, буде имѣютъ право на поступленіе въ оную, ко 2-му разряду по воспитанію; прочіе же ученики, кончившіе курсъ въ этомъ Училищѣ, пользуются тѣми же правами, какъ и кончившіе курсъ въ Уѣздныхъ Училищахъ ученики одинаковаго съ ними происхожденія.

*Примѣчаніе.* Ученики, оставляющіе Училище до окончанія въ немъ полнаго курса и не выдержавшіе окончательнаго экзамена, никакими правами не пользуются.

78. Во всемъ прочемъ, что здѣсь не изложено, по Высшимъ Училищамъ руководствоваться постановленіями, для Уѣздныхъ Училищъ изданными, а по Пансіонамъ при оныхъ — правилами, преподанными для Пансіоновъ при Гимназіяхъ.

## Г л а в а ш е с т а я .

### *Объ Уѣздныхъ и Окружныхъ Училищахъ.*

79. Уѣздныя и Окружныя Училища въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ имѣютъ цѣлю: 1) предоставленіе дѣтямъ всѣхъ состояній вообще, вмѣстѣ съ средствами нравственнаго образованія, возможности пріобрѣсти тѣ свѣдѣнія, которыя, по образу жизни ихъ, нуждамъ и занятіямъ, могутъ быть имъ наиболѣе полезны какъ въ общественной жизни, такъ и для продолженія дальнѣйшаго образо-

ванія въ Гимназіяхъ и 2) образованіе дѣтей лицъ всѣхъ свободныхъ состояній для занятія должностей Учителей Первоначальныхъ Училищъ и частныхъ школъ.

80. Каждымъ изъ Уѣздныхъ и Окружныхъ Училищъ управляетъ Штатный Смотритель, избираемый преимущественно изъ Учителей сихъ Училищъ, отличившихся ревностію къ службѣ, хорошимъ поведеніемъ и знаніями. Въ должность Смотрителя могутъ быть опредѣляемы и лица, обучавшіяся въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и служившія прежде по учебному вѣдомству или въ такихъ должностяхъ, гдѣ они могли пріобрѣсти нужныя для Смотрительской должности свѣдѣнія.

81. Независимо отъ Штатныхъ Смотрителей, для ближайшаго надзора за Уѣздными и Окружными Училищами, а также за Приходскими и частными учебными заведеніями въ уѣздѣ или въ Войсковомъ Казачьемъ Округѣ, и для содѣйствія успѣхамъ благосостоянія оныхъ, назначаются Почетные Смотрители.

82. Почетные Смотрители назначаются или изъ гражданскихъ и военныхъ Чиновниковъ, въ уѣздѣ служащихъ, или изъ Дворянъ, а также изъ лицъ всѣхъ свободныхъ состояній, извѣстныхъ училищному Начальству своею добросовѣстностію и ревностію къ пользамъ просвѣщенія. Желаящіе поступить въ эту должность обязаны жертвовать въ пользу Училища опредѣленную сумму, которая впрочемъ не должна быть менѣе 500 руб. сер.; Дворяне отъ взноса денегъ могутъ быть освобождены. Званіе Почетнаго Смотрителя какъ Окружныхъ Училищъ Земли Войска Черноморскаго, такъ и Первоначальныхъ, въ Войсковомъ Казачьемъ Округѣ находящихся, возлагается на Начальника Казачьяго Округа.

83. Уѣздныя и Окружныя Училища Кавказскаго Учебнаго Округа состоятъ изъ приготовительнаго и двухъ Уѣздныхъ классовъ; по мѣрѣ же усиленія денежныхъ средствъ, могутъ быть учреждаемы третьи уѣздные классы.

84. При каждомъ Уѣздномъ Училищѣ имѣется положенное по Штату число Учителей, которые назначаются въ эти должности преимущественно изъ лицъ, кончившихъ курсъ Наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или въ специальныхъ классахъ при Гимназіяхъ Кавказскаго Округа или даже въ Гимназіяхъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ должности Законоучителей Православнаго и Армяно-Григоріанскаго исповѣданія назначаются Попечителемъ Округа лица духовнаго званія, по сношеніи съ ихъ духовнымъ Начальствомъ.

85. Предметы преподаванія въ Уѣздныхъ и Окружныхъ Училищахъ суть :

1) Законъ Божій, т. е. молитвы, Краткіи Катихизисъ и Краткая Священная Исторія, 2) Русскій языкъ и Русская Грамматика, 3) мѣстный языкъ, 4) Ариѳметика, 5) Краткая Географія, Всеобщая и Русская, 6) Краткій очеркъ Всеобщей, Русской и мѣстной Исторіи, 7) Начальныя понятія о Геометріи, то есть объясненіе линій, плоскостей и тѣлъ и важнѣйшихъ ихъ свойствъ, и черченіе отъ руки геометрическихъ фигуръ, 8) Чистописаніе.

Кромѣ того, въ тѣхъ изъ Уѣздныхъ Училищъ, въ которыхъ большинство учащихся принадлежитъ къ сословию потомственныхъ и личныхъ Дворянъ, преподаются, по мѣрѣ денежныхъ средствъ :

9) Формы производства дѣлъ и судебного порядка съ практическими упражненіями и 10) Бухгалтерія.

*Примѣчаніа.* 1) Значащееся въ § 43-му примѣчаніе распространяется и на Учителей Уѣздовыхъ и Окружныхъ Училищъ.

2) Въ Ейскомъ Уѣздномъ Училищѣ, въ замѣвъ мѣстнаго языка, преподаются: веденіе купеческихъ книгъ по правиламъ Бухгалтеріи и краткія понятія о Коммерческой Географіи.

86. Всѣ сіи предметы распредѣляются между преподавателями сколь можно уравнивательнѣе, что и возлагается на обязанность Штатнаго Смотрителя и Директора Училищъ.

*Примѣчаніе.* Въ приговорительномъ классѣ Уѣздовыхъ и Окружныхъ Училищъ преподаваніе должно быть преимущественно по методѣ взаимнаго обученія.

87. Сверхъ общихъ предметовъ, въ § 85 исчисленныхъ, полагаются: а) въ тѣхъ Училищахъ, въ которыхъ ученики состоятъ частью изъ Армянъ, — Армянскій языкъ, которому, равно какъ Закону Божію Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, обучаетъ духовное лице этого исповѣданія, и б) въ Алексаидрапольскомъ Уѣздномъ Училищѣ — Ново-Греческій языкъ, для тамошнихъ Грековъ.

88. Ученики изъ Мусульманъ обучаются своей вѣрѣ у находящагося при Училищѣ Магометанскаго Законоучителя, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и преподаватель Татарскаго языка.

89. Мѣстнымъ языкомъ считается въ Грузинскихъ уѣздахъ Тифлисской Губерніи языкъ Грузинскій, а въ прочихъ уѣздахъ Закавказскаго края и Губерніи Ставропольской — языкъ Татарскій.

*Примѣчаніе.* Грузинскому языку обучаетъ Законоучитель Правослааннаго исповѣданія.

90. Обученіе мѣстному языку обязательно для всѣхъ учениковъ Уѣзднаго Училища; Армянскому' же языку, тамъ, гдѣ онъ положенъ, обучаются одни лишь Армяне.

91. При Уѣздныхъ Училищахъ Кавказскаго Учебнаго Округа могутъ быть утверждаемы, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, особые дополнительные курсы, на основаніи правилъ, въ §§ 58—66 Высочайше утвержденнаго 8 Декабря 1828 года *Устава Гимназій и Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ* изложенныхъ. На первый разъ утверждается дополнительный курсъ Коммерческихъ Наукъ при Тифлискомъ Уѣздномъ Коммерческомъ Училищѣ.

92. Курсъ Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа, впредь до учрежденія въ оныхъ 3-го уѣзднаго класса, полагается двухгодичный для каждаго изъ двухъ высшихъ классовъ; по открытіи же 3-го уѣзднаго класса, продолженіе курса для каждаго класса назначается 1 годъ.

93. Время начатія учебнаго курса въ Уѣздныхъ и Окружныхъ Училищахъ Кавказскаго Учебнаго Округа полагается то же, какъ и для Гимназій сего Округа; время же ваканцій назначается въ Елисаветполѣ, Эривани и Нахичевани съ 15 Іюня по 15 Сентября, въ Уѣздныхъ Училищахъ Ставропольской Дирекціи — съ 1 Іюля по 15 Августа, въ прочихъ же мѣстахъ — съ 1 Іюля по 1 Сентября.

*Примѣчаніе.* Въ Училищахъ Мусульманскихъ уѣздовъ ученики изъ Мусульманъ не имѣютъ вовсе уроковъ въ Пятницу; прочіе же ученики въ этотъ день обучаются тѣмъ предметамъ, отъ которыхъ освобождены Мусульмане.

94. Отъ учениковъ Уѣздныхъ и Окружныхъ Училищъ за обученіе никакой платы не взимается и при поступленіи въ дополнительный классъ никакихъ предварительныхъ испытаній не требуется; тѣ же изъ уче-

никовъ, которые приобрѣли до поступленія въ Училище предварительныя свѣдѣнія, могутъ по испытаніи быть приняты прямо въ одинъ изъ высшихъ классовъ.

95. Ученики Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Округа пользуются тѣми же правами, кои присвоены воспитанникамъ Уѣздныхъ Училищъ во внутреннихъ Губерніяхъ. Кончившіе съ успѣхомъ курсъ Наукъ въ Тифлискомъ Уѣздномъ Коммерческомъ Училищѣ, которые по окончаніи ученія займутся коммерческими оборотами въ Закавказскомъ краѣ, послѣ пятилѣтняго срока таковыхъ занятій, по полученіи о томъ свидѣтельства отъ мѣстнаго Губернскаго Начальства, утверждаются въ званіи личнаго Почетнаго Гражданина, буде не имѣютъ высшихъ правъ.

*Примѣчаніе.* Права учениковъ казачьяго происхожденія будутъ опредѣлены въ послѣдствіи особымъ Положеніемъ.

96. Порядокъ управленія Уѣздными и Окружными Училищами Кавказскаго Округа, отношенія къ нимъ Почетныхъ Смотрителей и Учителей, опредѣляются общими положеніями объ Уѣздныхъ Училищахъ внутреннихъ Губерній.

97. При Окружныхъ Училищахъ Полтавскомъ и Уманскомъ полагаются Пансіоны, въ каждомъ на 20 воспитанниковъ, изъ дѣтей Офицеровъ Черноморскаго Казачьяго Войска. Въ Пансіоны сіи принимаются преимущественно круглыя сироты, дѣти недостаточныхъ родителей.

98. Возрастъ для поступленія въ Пансіоны при Окружныхъ Училищахъ назначается не моложе 8 и не старѣе 13-ти лѣтъ.

99. Сумма на содержаніе воспитанниковъ Пансіоновъ при Черноморскихъ Окружныхъ Училищахъ отпускается изъ станичныхъ суммъ Черноморскаго Казачьяго Войска.

100. Въ Пансіонѣ при Полтавскомъ Окружномъ Училищѣ, сверхъ войсковыхъ воспитанниковъ, полагается имѣть 10 пансіонеровъ изъ Черкесскихъ племенъ. Сумма на содержаніе ихъ отпускается изъ казны.

101. Принятіе казенныхъ воспитанниковъ въ Пансіоны при Окружныхъ Училищахъ предоставляется Наказному Атаману Черноморскаго Казачьяго Войска.

102. Въ Пансіоны при Окружныхъ Училищахъ, если помѣщеніе дозволить, могутъ быть принимаемы и своекоштные воспитанники изъ дѣтей Войсковыхъ Офицеровъ, съ платою въ годъ по 90 руб. сер.; принятіе своекоштныхъ воспитанниковъ предоставляется Директору Училищъ Земли Войска Черноморскаго.

103. Всѣ обязанности по Пансіону лежатъ на Штатномъ Смотрителѣ Училища. Въ управленіи Пансіономъ, пріемъ воспитанниковъ и во всемъ до Пансіоновъ при Окружныхъ Училищахъ относящемся, служатъ руководствомъ правила, для Пансіона при Екатериновдарской Гимназіи постановленныя.

104. При Уѣздныхъ Училищахъ Кавказскаго Учебнаго Округа могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, общія квартиры для совмѣстнаго помѣщенія учениковъ и для ближайшаго надзора за ихъ поведеніемъ.

105. Въ общихъ квартирахъ ученики содержатся на собственный счетъ.

106. Общія квартиры въ отношеніи нравственномъ находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ училищнаго Начальства.

107. вспомошествованіе отъ Правительства для учрежденія общихъ квартиръ допускается не иначе, какъ съ



разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго и изъ суммъ Округа: въ такомъ случаѣ онѣ и въ хозяйственномъ отношеніи подлежатъ надзору учебнаго Начальства.

108. Порядокъ устройства и управленія общими квартирами опредѣляется Намѣстникомъ Кавказскимъ, по представленію Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, для каждаго подобнаго заведенія особо.

### ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

#### *О первоначальныхъ Училищахъ.*

109. Первоначальныя Училища въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ учреждаются по мѣрѣ дѣйствительной необходимости, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго.

110. Училища сія въ Землѣ Войска Черноморскаго содержатся на счетъ войсковыхъ суммъ; въ прочихъ же частяхъ Кавказскаго и Закавказскаго края—на счетъ тѣхъ обществъ, для коихъ они учреждены.

111. Изъ сего изъемяются Училища, учреждаемыя, по распоряженію Правительства, на счетъ казны въ Рачинскомъ уѣздѣ Кутаисской Губерніи, въ городахъ: Кутаисѣ, Рудеть-Кале, Озургетахъ, Душетѣ, Кубѣ, Ленкорани, Ордубатѣ, Ново-Баязетѣ и въ селеніи Тіопетахъ, Тушино-Пшаво-Хевсурскаго Округа. Для учениковъ сего послѣдняго Училища, числомъ до 25 изъ дѣтей Старшинъ Тушинъ, Пшавовъ и Хевсуръ, отпускается назначенное въ Штатѣ пособіе деньгами и провіантомъ.

112. Въ Первоначальныя Училища допускаются дѣти мужескаго пола всѣхъ состояній не моложе 8-ми лѣтъ.

*Примчаніе.* Помѣщеніе въ одномъ Училищѣ дѣтей обоаго пола строжайше воспрещается.

113. Отъ поступающихъ въ Первоначальныя Училища не требуется никакой платы и никакихъ предварительныхъ познаній.

114. Первоначальныя Училища могутъ быть двухъ родовъ: одноклассныя и двухклассныя. При двухклассныхъ Училищахъ дозволяется учреждать курсы специальныхъ Наукъ, необходимыхъ для людей извѣстныхъ какихъ-либо сословій.

115. Предметы, преподаваемые въ одноклассныхъ Первоначальныхъ Училищахъ, суть :

1) Законъ Божій того исповѣданія, къ которому принадлежать жители города, мѣстечка или селенія, гдѣ Училище учреждено, т. е. молитвы и заповѣди Господни или начальныя основанія Мусульманскаго закона, при населеніи Мусульманскомъ, 2) Русское чтеніе и письмо, и практическое изученіе разговорнаго Русскаго языка, 3) чтеніе и письмо мѣстнаго языка и 4) четыре первыя дѣйствія Ариметики, и дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами.

116. Въ двухклассныхъ Первоначальныхъ Училищахъ, къ предметамъ, въ предыдущемъ параграфѣ перечисленнымъ, присовокупляются: Краткій Катихизисъ и Краткая Священная Исторія, краткая Русская Грамматика и изъ Ариметики — о простыхъ дробяхъ и о дѣйствіяхъ надъ ними; сверхъ того ученики обучаются Чистописанію.

117. Въ специальныхъ курсахъ двухклассныхъ Училищъ преподаются: тамъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ зем-

ледѣльцевъ, общее понятіе о Сельскомъ Хозяйствѣ и Садоводствѣ, а тамъ, гдѣ оно торговое, — веденіе купеческихъ книгъ, установленное закономъ; и сверхъ того дозволяется преподаваніе языка того общества, для котораго Училище учреждается.

118. Содержимыя на счетъ казны Училища Кутаисское, Рачинское, Душетское, Тонетское, Кубинское, Ленкоранское, Ордубатское и Ново-Баязетское принадлежатъ къ однокласснымъ, остальные — къ двухкласснымъ Училищамъ. При Редутъ-Кальскомъ Училищѣ полагается специальный курсъ, и въ немъ, сверхъ мѣстнаго Грузинскаго, преподаются языки Турецкій и Ново-Греческій и веденіе купеческихъ книгъ.

119. Обученіе Закону Божию и мѣстному языку въ Первоначальныхъ Училищахъ, при Христіанскомъ населеніи, возлагается на мѣстныхъ приходскихъ Священниковъ, а при Мусульманскомъ населеніи — на мѣстныхъ должностныхъ Муллѣ; съ утвержденіемъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ Попечителемъ Округа, по представленію Директора Училищъ. Для преподаванія же Русскаго языка и другихъ предметовъ назначается, съ утвержденія Попечителя, одинъ или два особыя Преподавателя.

120. Учителя Первоначальныхъ Училищъ Кавказскаго Округа избираются преимущественно изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ, или по крайней мѣрѣ въ Уѣздныхъ Училищахъ. Въ Училищахъ Земли Войска Черноморскаго на эти мѣста опредѣляются предпочтительно войсковые жители.

121. Способъ ученія въ Первоначальныхъ Училищахъ долженъ быть преимущественно по методу взаимнаго обученія.

122. Опредѣленіе времени, въ теченіе коего должно продолжаться ученіе въ Первоначальныхъ Училищахъ, сообразно климатическимъ и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, а равно и времени вакацій, и назначеніе числа уроковъ въ недѣлю предоставляется Директорамъ Училищъ, съ утвержденія Попечителя; но самый учебный курсъ начинается, такъ же какъ и въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ, съ 1 Января.

123. Ближайшій надзоръ за Училищами Черноморскаго Казачьяго Войска ввѣряется Надзирателю изъ отставныхъ Офицеровъ Войска, преимущественно изъ проживающихъ въ той станицѣ, гдѣ находится Училище; въ прочихъ Первоначальныхъ Училищахъ Кавказскаго Округа— Учителю Русскаго языка; а тамъ, гдѣ находится два Учителя— одному изъ нихъ, по усмотрѣнію Директора Училищъ, съ утвержденія Попечителя.

124. Для содѣйствія училищному Начальству къ благоустройству и благосостоянію Первоначальныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа, назначается при каждомъ изъ нихъ Почетный Блюститель, преимущественно изъ гражданъ, съ обязанностями и правами, присвоенными сему званію при Начальныхъ Училищахъ по внутреннимъ Губерніямъ, но съ предоставленіемъ Намѣстнику Кавказскому утвержденія въ сему званію лицъ, избираемыхъ училищнымъ Начальствомъ.

125. На вспомошествованіе школъ, при церквахъ Православнаго исповѣданія учрежденныхъ и вновь учреждаемыхъ въ Осетіи, Самураакани и Сванетіи, отпускается изъ вѣдомства Кавказскаго Округа назначенная въ Штатѣ сумма, по прадварительному сношенію съ Экзархомъ Грузіи и чрезъ его посредство.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ сихъ школъ, на вспомошествованіе которыхъ отпускается пособіе, находятся въ учебномъ отношеніи подъ надзоромъ Директоровъ Училищъ.

126. Первоначальныя Училища въ мѣстечкахъ и селеніяхъ подчиняются Штатнымъ Смотрителямъ того уѣзда, гдѣ они находятся, а находящіяся въ городахъ и мѣстахъ такого уѣзда, гдѣ Уѣздныхъ Училищъ не имѣется, — прямо Директору Училищъ.

127. Школы, существующія при Римскокатолическихъ церквахъ въ городахъ Кавказскаго и Закавказскаго края, причисляются къ разряду Первоначальныхъ Училищъ, и въ нихъ преподаются всѣ тѣ предметы, которые для сихъ Училищъ назначены.

128. Школы сіи подчиняются въ городахъ, гдѣ учреждены Гимназій, Директорамъ Училищъ, а въ остальныхъ — мѣстнымъ Штатнымъ Смотрителямъ; но ближайшій надзоръ за ними ввѣряется Священнику той церкви, при коей онѣ учреждены.

129. Учители сихъ школъ избираются Директорами Училищъ изъ кончившихъ въ Гимназій курсъ наукъ учениковъ Римскокатолическаго исповѣданія и пользуются всѣми правами, въ порядкѣ службы первоначальнымъ учителямъ Кавказскаго Округа присвоенными; жалованье же, по 200 руб. сер. въ годъ, получаютъ они изъ церковныхъ доходовъ или изъ сбора съ прихожанъ, законнымъ приговоромъ установленнаго.

130. Въ равной мѣрѣ къ числу Первоначальныхъ Училищъ причисляется и учрежденное въ г. Тифлиссѣ Училище для дѣтей Нѣмецкихъ ремесленниковъ.

131. Училище это находится подъ надзоромъ Церковнаго Совѣта, который избираетъ въ оное Учителя, съ

предварительнаго согласія Директора Училищъ Тифлисской Губерніи; жалованье сему Учителю, по 200 р. сер. въ годъ, производится изъ казны, впредь до изысканія другихъ источниковъ.

132. Школы при мечетяхъ, впредь до особаго распоряженія, остаются въ настоящемъ ихъ положеніи, и вліяніе на нихъ училищнаго Начальства ограничивается истребованіемъ, чрезъ мѣстныхъ Начальниковъ, ежегодныхъ свѣдѣній о количествѣ сихъ школъ, именахъ духовныхъ лицъ, въ нихъ преподающихъ, и числѣ учащихъся. По желанію же жителей и по доставленіи ими средствъ, школы при мечетяхъ, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, обращаются въ Первоначальныя, на основаніи настоящаго Положенія.

133. За сямъ Первоначальныя Училища во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые не объяснены настоящимъ Положеніемъ, руководствуются общими правилами, для Приходскихъ Училищъ во внутреннихъ Губерніяхъ постановленными.

## Г л а в а о с ь м я я .

*О частныхъ пансіонахъ, частныхъ школахъ и Домашнихъ Наставникахъ.*

134. Частныя воспитательныя и учебныя заведенія, для дѣтей мужескаго пола учреждаемыя въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ, могутъ быть двухъ родовъ: 1) собственно такъ-называемые частныя пансіоны, т. е. такія заведенія, въ коихъ воспитанники, какъ въ самомъ пансіонѣ живущіе, такъ и приходящіе въ оный, получаютъ образованіе въ тѣхъ учебныхъ предметахъ, которые программу

заведенія опредѣлены, и 2) частные пансіоны при казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ кои поступаютъ тѣ изъ приходящихъ учениковъ учебныхъ заведеній Кавказскаго Округа, которыхъ родители или родственники не могутъ, по обстоятельствамъ, держать при себѣ. Ученики эти живутъ въ пансіонахъ подъ надзоромъ содержателей и комнатныхъ надзирателей и съ сими послѣдними посѣщаютъ классы тѣхъ училищъ, въ коихъ они считаются учениками. Частныя воспитательныя заведенія для дѣтей женскаго пола въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ могутъ быть только перваго рода.

135. Открытіе заведеній перваго рода дозволяется на основаніи существующихъ для сего правилъ въ Имперіи. Содержать же частные пансіоны втораго рода могутъ лица, извѣстныя своею доброю нравственностію.

136. Учителямъ Уѣздныхъ Училищъ разрѣшается, впредь до особаго распоряженія, быть содержателями частныхъ пансіоновъ втораго рода.

137. Учители Гимназій и Надзиратели за приходящими учениками не могутъ содержать частныхъ пансіоновъ какъ перваго, такъ и втораго рода, но имъ не возбраняется имѣть въ домахъ своихъ до 10-ти воспитанниковъ.

138. Директоры и Инспекторы Гимназій, Комнатные Надзиратели Благородныхъ Пансіоновъ, а равно Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ не могутъ имѣть частныхъ пансіоновъ, ни даже содержать въ домахъ своихъ воспитанниковъ, кромѣ своихъ ближайшихъ родственниковъ.

139. Преподавателями въ частныхъ пансіонахъ могутъ быть только лица, имѣющія на то право, и о назначеніи или перемѣнѣ ихъ содержатели или содержательни-

цы, каждый разъ, должны доводить до свѣдѣнія того Начальства, которому порученъ надзоръ надъ пансіономъ.

140. Въ комнатные надзиратели или надзирательницы въ частные пансіоны назначаются ихъ содержателями и содержательницами лица на основаніи постановленій, для подобныхъ заведеній во внутреннихъ Губерніяхъ изданныхъ.

141. Къ числу частныхъ учебныхъ заведеній Кавказскаго Учебнаго Округа принадлежатъ первоначальныя школы, учреждаемыя для дѣтей обоого пола въ городахъ и селеніяхъ частными лицами для обученія грамотѣ, мѣстнымъ языкамъ и молитвамъ своей вѣры.

*Примѣчаніе.* Помѣщеніе въ одной школѣ дѣтей обоого пола запрещается.

142. Содержащіе или желающіе открыть эти школы не подвергаются никакому испытанію, а обязаны представить училищному Начальству удостовѣреніе о нравственномъ своемъ поведеніи, за подписью мѣстнаго полицейскаго начальства, или трехъ заслуживающихъ довѣрія особъ.

*Примѣчанія:* 1) Лица, желающія открыть таковыя школы какъ для Христіанскаго, такъ и для Мусульманскаго населенія, или для обонхъ вѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы кромѣ грамоты мѣстнаго языка, ученики могли въ нихъ обучаться и чтенію, письму и разговорамъ на Русскомъ языкѣ и четыремъ первымъ правиламъ Ариметики, должны подвергнуть себя въ Уѣздномъ Училищѣ испытанію въ знаніи сихъ предметовъ. Если въ такой школѣ грамотѣ мѣстнаго языка будетъ обучать особый преподаватель, то онъ обязанъ также представить требуемое § 142 свидѣтельство о своемъ поведеніи.

2) Если содержатель таковой школы, обучающей Русскому языку и Ариметикѣ, имѣи въ оной ежегодно не менѣе 25 учениковъ, въ продолженіе 12 лѣтъ ревностно



будеть выполнять свои обязанности, и успѣхи всѣхъ преподаваемыхъ въ его школѣ предметовъ будутъ засвидѣтельствованы училищнымъ Начальствомъ, то онъ можетъ, по представленію сего Начальства, получить отъ Правительства поощрительную награду.

143. Всѣ вообще частныя учебныя заведенія, а также школы состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ въ городахъ Тифлисъ, Кутаисъ, Ставрополъ и Екатеринодаръ Директоровъ Училищъ; во всѣхъ прочихъ городахъ, а также селеніяхъ — Штатныхъ Смотрителей. Лица эти обязаны особенно наблюдать, чтобы содержатели и содержательницы честныхъ школъ отнюдь не преподавали въ оныхъ другихъ предметовъ, кромѣ для нихъ положенныхъ, и имѣть ежегодныя свѣдѣнія о числѣ учащихся въ сихъ школахъ.

144. За симъ обязанности какъ содержателей и содержательницъ всѣхъ частныхъ учебныхъ заведеній, такъ и Начальствъ, коимъ поручается непосредственный надзоръ за оными, опредѣляются общими о сихъ заведеніяхъ Положеніями и Правилами, изданными 5-го Іюля 1847 года Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для руководства лицъ, содержащихъ частныя учебныя заведенія въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, а равно и всѣми послѣдовавшими закоуеніями.

145. Для доставленія жителямъ Губерній, въ предѣлахъ Кавказскаго Учебнаго Округа заключающихся, болѣе средствъ къ воспитанію дѣтей своихъ, Начальству Округа разрѣшается изъ числа казеннокоштныхъ учениковъ, кончившихъ курсъ ученія въ специальныхъ классахъ Гимназій, по мѣрѣ требованія, нѣкоторую часть выпускать въ званіе Домашнихъ Учителей; но къ этому должно оно приступить

не ранѣе, какъ по снабженіи Учителями Гимназій, Уѣздныхъ и Первоначальныхъ Училищъ Округа.

146. Выпускаемые изъ специальныхъ классовъ Гимназій Домашніе Учители обязаны пребыть въ семъ званіи не менѣе 6-ти лѣтъ.

147. Въ теченіе всего этого времени Домашніе Учители, получающіе образованіе въ специальныхъ классахъ Гимназій, находятся подъ особымъ покровительствомъ Начальства Кавказскаго Учебнаго Округа, которое въ наблюденіи за ними руководствуется правилами, принятыми Начальствами заведеній, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, при помѣщеніи въ частный домъ къ должностямъ бѣдныхъ воспитанницъ, кончившихъ въ этихъ заведеніяхъ свое образованіе.

148. Приготовленіе Домашнихъ Учителей въ специальныхъ классахъ Гимназій не лишаетъ однако лицъ постоенныхъ права опредѣляться въ это званіе съ условіями, для сего общими узаконеніями постановленными.

#### Г Л А В А Д Е В Я Т А Я .

*Порядокъ опредѣленія и увольненія чиновъ и преимуществъ ихъ службы.*

149. Всѣ вообще чины Кавказскаго Учебнаго Округа опредѣляются и увольняются, примвнясь къ тому порядку, какой установленъ въ прочихъ Учебныхъ Округахъ. На этомъ основаніи, всѣ тѣ лица, кои по прочимъ Округамъ избираются, опредѣляются и увольняются Попечителями ихъ, въ Кавказскомъ Округѣ избираются, опредѣляются и увольняются Посетителемъ оного. Но тѣ чины,

кои, по прочимъ Округамъ, избираются, утверждаются и увольняются Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ избираются, утверждаются и увольняются Намѣстникомъ Кавказскимъ тѣмъ порядкомъ, какой особо установленъ для опредѣленія и увольненія всѣхъ Чиновниковъ въ Кавказскомъ краѣ вообще. Почетные Попечители Закавказскихъ Гимназій, избираемые Дворянствомъ, утверждаются въ должностяхъ Намѣстникомъ Кавказскимъ.

150. Во всѣ вообще должности по Кавказскому Учебному Округу дозволяется опредѣлять лицъ какъ Гражданскаго, такъ и Военнаго вѣдомства, съ сохраненіемъ при нихъ послѣднихъ военныхъ чиновъ и мундировъ.

151. Училищные Чиновники Кавказскаго Учебнаго Округа пользуются, въ порядкѣ службы и при увольненіи отъ оной, всѣми тѣми правами и преимуществами, которыя опредѣлены для нихъ существующими узаконеніями. Училищные Чиновники, а равно Законоучители Дирекціи Училищъ Земли Войска Черноморскаго, принадлежащіе къ сословію этого Войска, въ порядкѣ награжденія ихъ за усердную и безпорочную службу пенсією изъ войсковыхъ суммъ, пользуются тѣми правами и преимуществами, кои предоставлены училищнымъ Чиновникамъ Войска Донскаго, къ сословію Войска принадлежащимъ; училищнымъ же Чиновникамъ и Законоучителямъ Черноморской Дирекціи, къ войсковому сословію непринлежащимъ, пенсія и единовременныя пособія назначаются изъ казны по правиламъ Учебнаго Округа. Училищные Чиновники Кавказскаго Учебнаго Округа, въ сокращеніи срока на выслугу пенсіи, пользуются правилами, предоставленными училищнымъ Чиновникамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ служащимъ, имен-

но: прослужившимъ въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ 10 лѣтъ, сроки къ полученію пенсій сокращаются 5-ю годами, на основаніи ст. 282—284 Т. III. Св. Уст. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (изд. 1842 г.).

152. Окладъ пенсій Помощнику Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, по примѣненію къ назначенному ему содержанию и къ ст. 481 Т. III Св. Уст. о пенс. и единовр. пособ. (изд. 1842 г.), полагается въ 1500 р. сер.

153. Пенсій Учителямъ приготовительныхъ классовъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ и Учителямъ Первоначальныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа назначаются изъ казны по правиламъ, по Министерству Народнаго Просвѣщенія, для Учителей Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ сего Округа дѣйствующимъ.

*Примѣчаніе.* За тѣмъ вычеты изъ жалованья сихъ Учителей на составленіе пенсіоннаго капитала обращаются въ пользу Государственнаго Казначейства (въ отиѣну примѣч. къ ст. 546 Уст. о пошлн.).

154. Училищные Чиновники Кавказскаго Учебнаго Округа могутъ воспользоваться сокращеннымъ для нихъ срокомъ выслуги на пенсію въ такомъ лишь случаѣ, если они прослужатъ въ учебномъ вѣдомствѣ въ краѣ не менѣе 10 лѣтъ. Этотъ 10-лѣтній срокъ можетъ быть сокращенъ только по уваженію совершеннаго разстройства здоровья на службѣ.

155. Для переходящихъ въ училищное вѣдомство Кавказскаго Учебнаго Округа училищныхъ Чиновниковъ внутреннихъ Губерній и Чиновниковъ другихъ вѣдомствъ, исчисленіе выслуги лѣтъ на полученіе пенсій устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ: 4-мъ годамъ училищной службы въ Кавказскомъ Учебномъ Округѣ равняются 5

лѣтъ училищной службы во внутреннихъ Губерніяхъ или 5 лѣтъ службы на Кавказѣ и за Кавказомъ въ другомъ вѣдомствѣ или наконецъ семь лѣтъ службы въ другомъ вѣдотствѣ во внутреннихъ Губерніяхъ.

156. Отставные военные Чиновники, поступающіе въ должности Штатныхъ Смотрителей Уѣздныхъ Училищъ, Комнатныхъ Надзирателей Благородныхъ Пансіоновъ и Надзирателей за входящими учениками въ Гимназіяхъ, и получающіе пенсію за прежнюю службу, сохраняютъ эту пенсію при новыхъ должностяхъ.

157. Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа, состоя въ 8 классѣ, чрезъ 4 года службы своей въ Смотрительской должности, утверждаются въ чинѣ Коллежскаго Ассессора, если выше чиновъ не имѣютъ; старшинство въ этомъ чинѣ имъ предоставляется со дня выслуги положенныхъ 4-хъ лѣтъ.

158. Прочіе училищные Чиновники утверждаются въ чинахъ, соотвѣтственныхъ классамъ занимаемыхъ ими должностей, на основаніи общихъ объ училищныхъ Чиновникахъ узаконеній.

159. Учителя приготовительныхъ классовъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа, а также Учителя Первоначальныхъ Училищъ, ревностно и успѣшно исполняющіе свою обязанность, по засвидѣтельствованію о томъ Начальства, могутъ быть представляемы къ награжденію, за отличіе, чиномъ XIV класса, по прошествіи 6-лѣтней службы ихъ въ означенномъ званіи, если они ранѣ сего срока не имѣютъ права на производство въ этотъ чинъ, съ тѣмъ, что со дня выслуги этого 6-лѣтняго срока, они должны прослужить еще 6 лѣтъ по учебному вѣдомству.

160. Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа, назначаемые въ эти должности отъ Правительства, производятся въ первый классный чинъ за выслугу лѣтъ на общемъ основаніи, а за отличіе по службѣ и особенныя заслуги могутъ быть представляемы къ этому чину по истеченіи 6-лѣтняго срока ихъ службы въ этой должности, если не имѣютъ права на это производство ранѣе означеннаго срока.

161. Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Учебнаго Округа пользуются всѣми правами и преимуществами, Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ Имперіи предоставленными.

162. Надзиратели Первоначальныхъ Училищъ Черноморскаго Казачьяго Войска жалованья не получаютъ, но служба ихъ считается наравнѣ со службою другихъ отставныхъ Офицеровъ, назначаемыхъ въ разныя внутреннія должности по войску. За отлично-усердную службу и ревностную заботливость о пользахъ вѣранныхъ ихъ надзору Училищъ, Надзиратели могутъ быть награждаемы слѣдующими чинами, на основаніи существующихъ постановленій о порядкѣ награжденія Чиновниковъ за отличія по службѣ. При представленіи Надзирателей за усердную службу къ повышенію слѣдующимъ чиномъ наблюдается тотъ же порядокъ, какъ и при представленіи лицъ войсковаго происхожденія, занимающихъ учительскія должности, изложенный въ ст. 756 Т. III Св. Уст. о служ. по опред. отъ Правительства.

163. Права и преимущества Инспектора и Учителей Высшаго четырехкласснаго Училища суть тѣ же, какія предоставлены для Штатныхъ Смотрителей и Учителей Уѣздныхъ Училищъ Кавказскаго Округа.

164. Чиновники Кавказскаго Учебнаго Округа, къ разряду училищныхъ Чиновниковъ не принадлежашіе, пользуются тѣми правами и преимуществами, которыя постановлены для всѣхъ вообще Гражданскихъ Чиновниковъ, въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ служащихъ.

---

27. (29 Октября).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго  
Величества рукою написано :

«Быть по сему».

Царское Село.

29 Октября 1853 года.

Ш Т А Т Ъ

КАВКАЗСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

	Число чиновъ.	Классы и раз- ряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж- ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столо- выхъ.	Квар- тир- ныхъ.	
<b>I. Управленіе Округомъ:</b>							
Попечитель . . . . .	1	IV	IV	—	По званію Члена Совѣта Главнаго Управленія За- кавказскимъ краемъ.		
Ему прибавочнаго жа- лованья . . . . .	—	—	—	—	1200	—	1200
Помощникъ Попечителя .	1	V	V	—	2000	} 600	3200
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	600		
Инспекторъ казенныхъ Училищъ . . . . .	1	VI	VI	—	1200	} 360	1920
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	360		
Архитекторъ . . . . .	1	IX	IX	VIII	700	210	910
Ему на чертежные ма- териалы . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
Правитель Канцеляріи .	1	VII	VII	VI	1000	300	1300
Его По- { Старшій .	1	IX	IX	VIII	600	180	780
мошниковъ: { Младшихъ .	2	X	X	IX	400	120	1040
Писцовъ : {	1	—	—	—	200	—	200
	2	—	—	—	150	—	300
	2	—	—	—	100	—	200



	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
		По должности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
На наемъ помѣщенія для Канцеляріи, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и сторожей . . . . .	—	—	—	—	—	—	800
Всего на Управленіе Округомъ . . . . .	13	—	—	—	—	—	11,900
<b>II. Ценсурный Комитетъ:</b>							
Ценсоровъ . . . . .	2	VII	VII	—	1000	} 300	4600
Имъ столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	1000		
На наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы, писца и сторожа . . . . .	1	—	—	—	—	—	600
Всего на Ценсурный Комитетъ . . . . .	3	—	—	—	—	—	5200
<b>III. Тифлисская Дирекція Училищъ:</b>							
Директоръ . . . . .	1	VI	VI	—	1200	} Помѣщается изъ казенныхъ дохъ.	1560
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	360		
При немъ: { Письмоводитель . . . . .	1	XIV	—	IX	350	105	455
{ Бухгалтеръ . . . . .	1	XII	X	IX	350	105	455
На двухъ писцовъ и канцелярскіе расходы . . . . .	2	—	—	—	—	—	450
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2920</b>

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		Всѣмъ.
		По долж-ности.	По мундиру	По пенсіямъ.	О одному.		
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
<i>Учебныя заведенія :</i>							
<i>А) Тифлисская Губернская Гимназія :</i>							
Инспекторъ Гимназіи . . .	1	VII	VII	—	900	Помѣщается въ домѣ Гимназіи.	1200
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	300		
<i>Законоучителей :</i>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	800	240	1040
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	400	—	400
в) Римскокатолическаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
г) Мусульманскаго закона Омарова ученія . . . . .	1	XII	X	—	100	—	100
Старшихъ Учителей Наукъ и языковъ . . . . .	7	IX	VIII	—	800	240	7280
Младшихъ ) Наукъ . . . . .	3	X	IX	—	600	180	2340
Учителей ) языковъ . . . . .	4	X	IX	—	500	150	2600
<i>Учителей искусствъ :</i>							
а) Рисованія и Черченія . . . . .	1	XII	X	—	500	150	650
б) Числописанія (онъ же учитъ и въ Тифлискомъ Узломъ Училищѣ) . . . . .	1	XII	X	—	350	105	455
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400	120	520
Надзиратель за приходящими учениками . . . . .	1	XII	X	—	300	90	390

	Число чиновъ.	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		Всѣмъ.
		По должности.	По мундиру.	По пенсіяжъ.	Одному.			
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.		
На библиотечку и собраніе инструментовъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	400	
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	80	
На содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	1500	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>23</b>	—	—	—	—	—	<b>19155</b>	
<b>Б) Благородный Памсіонъ при Тифлисской Губернской Гимназіи :</b>								
На содержаніе 65-ти казенныхъ воспитанниковъ. . . . .	—	—	—	—	112	—	7280	
Комнатныхъ Надзирателей . . . . .	4	XII	X	—	300	90	1560	
Надзиратель при больницѣ изъ фельдшеровъ . . . . .	1	—	—	—	150	) Помѣщаются въ домѣ Гимназіи.	150	
Экономъ . . . . .	1	XIV	X	IX	250		250	
Учителей: } танцованія . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250	
	1	XII	X	—	250	—	250	
Учитель церковнаго пѣнія и музыки . . . . .	1	—	—	—	150	—	150	
Лекарь . . . . .	1	—	—	—	200	—	200	
На содержаніе дома, служителей и прочіе расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	2600	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10</b>	—	—	—	—	—	<b>12690</b>	
<b>В) Высшее четырехклассное Училище въ Шемахѣ:</b>								
Инспекторъ . . . . .	1	VII	VII	—	700	) Помѣщается въ домѣ Училища.	900	
Вну столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	200			

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	О д н о м у .		Всѣмъ.
					Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тирныхъ.	
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	300	—	300
в) Мусульманскаго закона Аліева ученія . . . . .	1	XII	X	—	100	—	100
г) Мусульманскаго закона Омарова ученія . . . . .	1	XII	X	—	100	—	100
За преподаваніе Татарскаго языка однимъ изъ Мусульманскихъ Законоучителей добавочнаго жалованья . . . . .	—	—	—	—	200	—	200
Учителей : } Старшихъ . . . . .	2	X	IX	—	500	150	1300
	2	XII	X	—	400		800
Учитель притовительскаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400	} Помѣна-ются въ домѣ Учи-лаца.	400
Надзиратель за приходящими учениками изъ учителей . . . . .	1	—	—	—	150		—
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
На содержаніе дома, наемъ сторожа и канцелярскіе расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	350
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	80
На библіотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	70
<b>Итого . . . . .</b>	<b>11</b>	—	—	—	—	—	<b>5400</b>
<b>Г) Благородный Пенсіонъ при Шемаханскомъ четырехклассномъ Училищѣ :</b>							
На содержаніе 25-ти воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	—	90	—	2250

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По мушкетеру.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
Комнатныхъ Надзирателей изъ Учителей. . .	2	—	—	—	150	—	300
Надзиратель при больницѣ изъ фельдшеровъ . .	1	—	—	—	100	} Получаются изъ долж. Пенсіона.	100
Экономъ. . . . .	1	XIV	X	IX	150		150
Декаръ. . . . .	1	—	—	—	100		—
На наемъ и содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	2000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5</b>	—	—	—	—	—	<b>4900</b>
<b>Д) Уѣздныя Училища:</b>							
<b>1) Тифлисское Уѣздное Коммерческое:</b>							
Штатный Смотритель . .	1	VIII	VIII	—	700	} Получаются изъ ученич. казен.	900
Ему столовыхъ. . . . .	—	—	—	—	200		120
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	400	120	1040
Учитель приготовительнаго класса. . . . .	1	XII	X	—	400	120	520
<b>Законоучителей:</b>							
а) Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . .	1	—	—	—	300	—	300
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	300	—	300
в) Мусульманскаго закона, онъ же Учитель Татарскаго языка въ Училищѣ, и законоучитель							

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж-ности.	По мушкетру.	По певсіамъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
Мусульманскаго закона Алиева ученія въ Тифлисской Губернской Гимназіи . . . . .	1	XII	X	—	300	—	300
Надзиратель за приходящими учениками . . . . .	1	XIV	X	—	300	—	300
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	2000
На содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	600
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	30
Въ специальномъ курсѣ Училища:							
Учитель Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи . . . . .	1	X	IX	—	400	120	520
<i>Примѣчаніе.</i> Коммерческое Право въ Училищѣ преподаетъ Учитель Законъдѣнія Тифлисской Гимназіи.							
Итого . . . . .	9	—	—	—	—	—	6810
2) Въ городъ Гори :							
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	700	Помѣщается въ учебн. домѣ.	700
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	400		800
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400	120	520
<i>Законоучителей :</i>							
а) Православнаго исповѣданія, овъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
б) Армяно-Григоріанска-							

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По музѣру.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
го исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	350
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	20
— библіотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6</b>	—	—	—	—	—	<b>3340</b>
<b>3) Въ городъ Дербентъ:</b>							
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	700	Помѣщаются въ училищномъ домѣ.	700
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	400		800
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400		120
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
в) Мусульманскаго закона, онъ же Учитель Татарскаго языка . . . . .	1	XII	X	—	200	—	200
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	350
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	20
— библіотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7</b>	—	—	—	—	—	<b>3540</b>

	Число мѣсовъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
<b>4) Въ городахъ Синатъ и Телавъ, въ каждомъ :</b>							
Штатный Смотритель, онъ же Учитель Наукъ.	1	VIII	VIII	—	700	Помѣщаются въ училищную долю до-мъ.	700
Учитель Наукъ . . . . .	1	XII	X	—	400		400
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400		400
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	350
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	20
— библиотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого въ каждомъ . . . . .</b>	<b>5</b>	—	—	—	—	—	<b>2820</b>
<b>На два Училища . . . . .</b>	<b>10</b>	—	—	—	—	—	<b>5640</b>
<b>5) Въ городахъ : Елисаветполь, Нуъ, Шушь и Баку, въ каждомъ :</b>							
Штатный Смотритель, онъ же Учитель Наукъ.	1	VIII	VIII	—	700	Помѣщаются въ училищную долю до-мъ.	700
Учитель Наукъ . . . . .	1	XII	X	—	400		400
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400		400



	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартальныхъ.	
<i>Законоучителей:</i>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	100	—	100
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
в) Мусульманскаго закона, онъ же Учитель Татарскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
— содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	350
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	20
— бібліотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого въ каждомъ . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2920</b>
<b>А всего на 4 Училища . . . . .</b>	<b>24</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>11680</b>
<i>Б) Первоначальная Училища:</i>							
1) <i>Для дѣтей Нѣмецкихъ ремесленниковъ въ Тифлисъ:</i>							
Учитель . . . . .	1	XIV	—	—	200	—	200
2) <i>Душетское:</i>							
Учитель Русскаго языка и Ариметики, онъ же Смотритель . . . . .	1	X	IX	—	400	Помѣщается въ училищномъ домѣ.	400

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундату.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . .	1	—	—	—	150	—	150
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	150	—	150
На наемъ и содержаніе дома съ прислугою . .	—	—	—	—	—	—	400
Итого . . . .	3	—	—	—	—	—	1100
<b>3) Тіонетское, съ состоящими при немъ воспитанниками :</b>							
Учитель Русскаго языка, Арифметики и Чистописанія, онъ же Смотритель . . . . .	1	X	IX	—	400	Повѣщается въ училищномъ домѣ.	400
Законоучитель Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
На содержаніе дома съ прислугою . . . . .	—	—	—	—	—	—	200
На учебныя пособия . . .	—	—	—	—	—	—	50
На содержаніе 25 воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	—	16	—	400
На продовольствіе сихъ 25-ти воспитанниковъ отпускается провіантъ безденежно. Расходъ этотъ относится на сбе-							

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж-ности.	По мушкетеру.	По певчимъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
реженіе въ суммахъ по провіантской смѣтѣ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса или на другіе источники, по усмотрѣнію Намѣстника Кавказскаго. . . . .							
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2</b>	—	—	—	—	—	<b>1250</b>
<b>4) Кубинское и Ленкоранское, въ каждомъ :</b>							
Учитель Русскаго языка, Арифметики, овъ же и Смотритель. . . . .	1	X	IX	—	400	Помѣщается въ училищномъ домѣ.	400
Законоучитель Мусульманскаго закона, овъ же Учитель Татарскаго языка . . . . .	1	—	—	—	150	—	150
На наемъ и содержаніе дома съ прислугою и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	300
<b>Итого въ каждомъ . . . . .</b>	<b>2</b>	—	—	—	—	—	<b>850</b>
<b>А всего на 2 Училища</b>	<b>4</b>	—	—	—	—	—	<b>1700</b>
На вспомошествованіе школамъ, учрежденнымъ и учреждаемымъ при церквахъ Православныхъ въ Осетіи, Самурзакани и Сванетіи, т. е. на учебныя							

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	О д н о м у .		Всѣмъ.
					Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тир-ныхъ.	
пособія, на жалованье Учителямъ Русскаго языка и на пособія Священникамъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	1000
А всего по Тифлисской Дирекціи Училищъ. . .	120	—	—	—	—	—	81325
<i>IV. Кутаисская Дирекція Училищъ :</i>							
Директоръ. . . . .	1	VI	VI	—	1000	} 300	1600
Ему столовыхъ. . . . .	—	—	—	—	300		
При немъ: } Письмоводи- тель . . . . .	1	XIV	—	IX	300	90	390
Бухгалтеръ . . . . .	1	XII	X	IX	300	90	390
На писца и канцелярскіе расходы. . . . .	1	—	—	—	—	—	250
Итого . . . . .	4	—	—	—	—	—	2630
<i>Учебныя заведенія :</i>							
А) <i>Кутаисская Губернская Гимназія :</i>							
Инспекторъ . . . . .	1	VII	VII	—	900	} Помѣ-щается въ домѣ Гимназіи.	1100
Ему столовыхъ. . . . .	—	—	—	—	200		
<i>Законоучителей :</i>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	500	150	650
б) Римскокатолическаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	100	—	100

	Число членовъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По музавиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
<b>Учителей :</b>							
Старшихъ . . . . .	5	IX	VIII	—	700	210	4550
Младшихъ : } языковъ . . . . .	3	X	IX	—	500	150	1950
} Наукъ . . . . .	4	X	IX	—	400	120	2080
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400	120	520
Учитель рисованія, черченія и чистописанія . . . . .	1	XII	X	—	400	120	520
Надзиратель за приходящими учениками . . . . .	1	XII	X	—	250	75	325
На бібліотеку и собраніе инструментовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	200
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
— содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	800
— наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	4200
<b>Итого . . . . .</b>	<b>18</b>	—	—	—	—	—	<b>17065</b>
<b>Б) Благородный Пансіонъ при Кутаисской Губернской Гимназіи :</b>							
На содержаніе 60-ти казенныхъ воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	—	80	—	4800
Комнатныхъ Надзирателей . . . . .	4	XII	X	—	250	—	1000
Надзиратель при больницѣ изъ фельдшеровъ . . . . .	1	—	—	—	150	—	150
Экономъ . . . . .	1	XIV	X	IX	200	—	200
Учителей : } танцованія . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250
} Гимнастики . . . . .	1	XII	X	—	200	—	200
Учитель церковнаго пѣнія и музыки . . . . .	1	—	—	—	150	—	150

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По мундиру	По пенсиямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
Декарь . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
На содержаніе дома, служителей и прочіе расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	2700
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>9650</b>
<b>В) Уздныя Училища :</b>							
<i>1) Въ городъ Эривани, съ тремя высшими классами:</i>							
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	700	Помѣщается въ училищномъ домѣ.	700
Учителей Наукъ . . . . .	3	XII	X	—	400	Два учителя помѣщаются въ училищномъ домѣ, а третьему производится квартирный дѣльга 120 р.	1320
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400	120	520
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
в) Мусульманскаго закона, онъ же Учитель Татарскаго языка . . . . .	1	XII	X	—	200	—	200

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержаніе въ годъ рублями серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	О а н о м у.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
— содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	350
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	20
— библиотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8</b>	—	—	—	—	—	<b>4060</b>
<b>2) Въ городахъ Ахалцихъ и Нахичевани.</b>							
По Штату Елисаветпольскаго, въ каждомъ . . . . .	6	—	—	—	—	—	2920
<b>На 2 Училища.</b>	<b>12</b>	—	—	—	—	—	<b>5840</b>
<b>3) Въ городѣ Александрополь :</b>							
Штатный Смотритель, онъ же Учитель Наукъ . . . . .	1	VIII	VIII	—	700	} Вычитается изъ учениковъ долж.	700
Учитель Наукъ . . . . .	1	XII	X	—	400		400
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	400		400
Учитель Греческаго языка . . . . .	1	XII	X	—	150		150
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	100	—	100
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержаніе въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По мунафру.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартальныхъ.	
в) Мусульманскаго закона, онъ же Учитель Татарскаго языка . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	500
— содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	350
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	20
— библиотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7</b>	—	—	—	—	—	<b>3070</b>
<b>Г. Первоначальная Училища :</b>							
1) Редутъ-Кальское двухклассное :							
Учитель Турецкаго и Ново-Греческаго языковъ и Торговыхъ Наукъ, онъ же Смотритель . . . . .	1	X	IX	—	500	} Показана въ Училищномъ докл.	500
Учитель Русскаго языка, Ариѳметики и Чистописанія . . . . .	1	XII	X	—	250		250
Законоучитель Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—	150	—	150
На содержаніе дома и прислуги . . . . .	—	—	—	—	—	—	100
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3</b>	—	—	—	—	—	<b>1000</b>
2) Озуретское двухклассное :							
Учитель Русскаго языка, Ариѳметики и Чи-							



	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
	Число чиновъ.	По долж-ности.	По мушкетеру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
Стопанія, онъ же и Смотритель . . . . .	1	X	IX	—	400 } Повышается въ учебномъ году.	400	
Учитель перваго класса.	1	XII	X	—		300	300
Законоучитель Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—	150	150	
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	300	
На содержаніе дома съ прислугою . . . . .	—	—	—	—	—	100	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3</b>	—	—	—	—	<b>1250</b>	
<b>3) Кутаисское :</b>							
Учитель Русскаго языка, Ариметики, онъ же Смотритель . . . . .	1	XI	X	—	400 } Повышается въ учебномъ году.	400	
Законоучитель Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—		150	150
На наемъ и содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	200	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2</b>	—	—	—	—	<b>750</b>	
<b>4) Ново-Балзетское :</b>							
Учитель Русскаго языка, Ариметики, онъ же Смотритель . . . . .	1	X	IX	—	400 } Повышается въ учебномъ году.	400	
Законоучитель Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учи-	1	—	—	—		—	—

	Число мѣновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	150	—	150
На наемъ и содержаніе дома съ прислугою . . . . .	—	—	—	—	—	—	300
Итого . . . . .	2	—	—	—	—	—	850
5) <i>Ордубатское, по Штату Кубинскаго . . . . .</i>							
2	—	—	—	—	—	—	850
6) <i>Рачинское :</i>							
Учитель Русскаго языка, Ариеметики, онъ же Смотритель . . . . .	1	X	IX	—	400	} Помѣщается въ училищномъ домѣ.	400
Законоучитель Православнаго исповѣданія, онъ же Учитель Грузинскаго языка . . . . .	1	—	—	—	150		—
На содержаніе дома съ прислугою . . . . .	—	—	—	—	—	—	100
Итого . . . . .	2	—	—	—	—	—	650
Итого на Кутаисскую Дирекцію Училищъ.							
73	—	—	—	—	—	—	47645
V. <i>Ставропольская Дирекція Училищъ :</i>							
Директоръ . . . . .	1	VI	VI	—	900	} Помѣщается въ домѣ Типографіи.	1200
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	300		
При немъ: { Письмоводитель . . . . .	1	XIV	—	IX	250		—
{ Бухгалтеръ . . . . .	1	XII	X	IX	250	—	250

	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
	Число чиновъ.	По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
На писца и канцелярскіе расходы . . . . .	1	—	—	—	—	—	250
Итого . . . . .	4	—	—	—	—	—	1950
<i>Учебныя заведенія :</i>							
<i>А) Ставропольская Губернская Гимназія :</i>							
Инспекторъ . . . . .	1	VII	VII	—	700	Помѣщается въ домѣ Гимназіи.	900
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	200		
<i>Законоучителей :</i>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	500	—	500
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	—	—	—	300	—	300
в) Мусульманскаго закона, онъ же Учитель Татарскаго языка въ низшихъ классахъ . . . . .	1	XII	X	—	300	—	300
Учителей: } Старшихъ . . . . .	5	IX	VIII	—	700	—	3500
	9	X	IX	—	400	—	3600
Учитель рисованія, чи-стоисанія и черченія.	1	XII	X	—	300	—	300
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	300	—	300
Надзиратель за приходящими учениками . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250
На бібліотеку и собраніе инструментовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	200

	Число чинновъ.	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По невольн.	Одному.		Всѣмъ.	
					Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тир-ныхъ.		
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	80	
— содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	800	
— наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	4000	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>21</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>15030</b>	
<b>Б) Благородный Пансіонъ при Ставропольской Гимназіи :</b>								
На содержаніе 92-хъ воспитанниковъ, въ числѣ коихъ 47 дѣтей Офицеровъ Кавказскаго линейнаго казачьяго войска . . . . .	—	—	—	—	—	—	9200	
<i>Примѣчаніе 1.</i> Сверхъ ежегодной платы, Кавказское линейное казачье войско отпускаетъ изъ войсковыхъ суммъ на каждого изъ своихъ воспитанниковъ, при поступленіи ихъ въ Пансіонъ, одновременно, по 40 р. сер. на первоначальное обузаведеніе; а также на прогоны до г. Ставрополя, полагая на каждый 3-хъ воспитанниковъ по 2 лошади.								
<i>Примѣчаніе 2.</i> Сверхъ означенныхъ выше 92 казенныхъ воспитанниковъ, въ Пансіонѣ при								

Содержанія въ годъ рублями серебромъ.	Классы и раз- ряды.				Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
	По Числу чиновъ.	По долж- ностямъ.	По мундиру. На долж- ности.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.
					Жало- ванья и столо- выхъ.	Квар- тир- ныхъ.	
Ставропольской Гимна- зии полагается еще 50 ваканцій, для дѣтей по- четнѣйшихъ Горцевъ Кавказской линіи, Кня- зей и Узденей. Сумма потребная на ихъ содер- жаніе будетъ опредѣле- на въ послѣдствіи особо.		X	IX	8			
Комнатныхъ Надзирате- лей . . . . .	6	XII	X	—	250	—	1500
Надзиратель при боль- ницѣ . . . . .	1	XIV	X	—	200	Помѣ- щается въ домѣ Гимназии.	200
Экономъ . . . . .	1	XIV	X	IX	150	—	150
Учителей: } танцованія . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250
	1	XII	X	—	200	—	200
Учитель церковнаго пѣ- нія и музыки . . . . .	1	—	—	—	150	—	150
Леварь . . . . .	1	—	—	—	200	—	200
Служителей изъ казаковъ линейнаго казачьяго войска, отбывающихъ внутреннюю по войску службу . . . . .	2	—	—	—	—	Жалованья не получа- ютъ, но довольствуются указною дачею провіан- та на счетъ войсковыхъ суммъ.	—
На содержаніе дома, слу- жителей и прочіе рас- ходы . . . . .	1	—	—	—	—	—	1500
Итого . . . . .	14	—	—	—	—	—	13350
Въ Уѣздномъ Училищѣ:		X	IX	1			
1-е. Въ городѣ Ставро- поль:							
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	400	Помѣ- щается въ училищ- номъ домѣ.	400

	Число чиновъ.	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	О д н о м у .		Всѣмъ.	
					Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тир-ныхъ.		
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	250	—	500	
Учитель приготовитель-наго класса . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250	
<i>Законоучителей :</i>								
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	150	—	150	
б) Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, оны же Учитель Армянскаго языка . . . . .	1	X	XII	—	100	—	100	
в) Мусульманскаго зако-на, оны же Учитель Татарскаго языка . . . . .	1	XII	X	—	150	—	150	
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	400	
							Изъ суммъ земскаго собора.	
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	200	
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2165</b>	
<i>2-е. Въ городахъ Кизляръ и Моздокъ, въ каждомъ :</i>								
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	400	Помѣщается въ казенномъ домѣ.	400	
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	250	—	500	
Учитель приготовитель-наго класса . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250	
<i>Законоучителей :</i>								
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	150	—	150	

Содержанія въ годъ рублями серебромъ.	Число чиновъ.	Классы и раз- ряды.				О одному.		Всѣмъ.
		По долж- ностямъ.	По мундиру.	По пенсиямъ.	Жалованья и столо- выхъ.	Квар- тир- ныхъ.		
б) Армяно-Григоріанска- го исповѣданія, онъ же Учитель Армянскаго языка. . . . .	1	—	—	—	400	—	100	
в) Мусульманскаго зако- на, онъ же Учитель Татарскаго языка. . . .	1	XII	X	—	150	—	150	
На наемъ дома. . . . .	—	—	—	—	—	—	400	
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	200	
На награды ученикамъ . . .	—	—	—	—	—	—	15	
— библіотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	30	
Итого въ каждомъ . . . . .	7	—	—	—	—	—	2195	
На два Училища . . . . .	14	—	—	—	—	—	4390	
<i>Зем. въ городахъ Пяти- горскъ и Георіевскъ, въ каждомъ :</i>								
Штатный Смотритель . . . .	1	VIII	VIII	—	400	Повы- шается въ казначей- скомъ дождь.	400	
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	250	—	500	
Учитель приготовитель- наго класса. . . . .	1	XII	X	—	250	—	250	
<i>Законоучителей :</i>								
а) Православнаго исповѣ- данія . . . . .	1	—	—	—	150	—	150	
б) Мусульманскаго зако- на, онъ же Учитель Татарскаго языка . . . .	1	XII	X	—	150	—	150	

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
		По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.
					Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тир-ныхъ.	
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	400	Изъ суммъ земскаго сбора.
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	200	
— награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	13	
— библиотеку . . . . .	—	—	—	—	—	30	
Итого въ каждомъ . . . . .	6	—	—	—	—	2093	
На 2 Училища . . . . .	12	—	—	—	—	4190	
Итого на Ставропольскую Дирекцію Училищъ . . . . .	72	—	—	—	—	41073	
<b>VI. Дирекція Училищъ Земли Войска Черноморскаго :</b>							
Директоръ . . . . .	1	VI	VI	—	900	1400	Помѣщается въ домѣ Гимназіи.
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	200		
При немъ: } Письмоводитель . . . . .	1	XIV	—	IX	200	—	200
} Бухгалтеръ . . . . .	1	XII	X	IX	200	—	200
На писца и канцелярскіе расходы . . . . .	1	—	—	—	—	—	200
Итого . . . . .	4	—	—	—	—	—	1700
<i>Учебныя заведенія :</i>							
<i>А. Екатеринодарская Войсковая Гимназія :</i>							
Инспекторъ . . . . .	1	VII	VII	—	700	850	Помѣщается въ домѣ Гимназіи.
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	—	—	150		



	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должности.	По мундиру.	По пенсиямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
<b>Законоучителей :</b>							
а) Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	400	—	400
б) Мусульманскаго закона . . . . .	1	—	—	—	100	—	100
Старшихъ Учителей Наукъ . . . . .	4	IX	VIII	—	600	—	2400
<b>Младшихъ Учителей :</b>							
а) Языковъ . . . . .	2	X	IX	—	500	—	1000
б) Наукъ . . . . .	2	X	IX	—	400	—	800
Учитель чистописанія и рисованія . . . . .	1	XII	X	—	250	—	250
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	175	—	175
Учитель Гимнастики и Фехтованія . . . . .	1	XII	X	IX	175	—	175
Надзиратель за приходящими учениками Гимназіи . . . . .	1	XII	X	—	175	—	175
На бібліотеку и собраніе инструментовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	200
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
На содержаніе дома, включая комнату, занимаемыхъ Пансіономъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	400
Служителей изъ казаковъ, отбывающихъ внутреннюю по войску службу . . . . .	8	—	—	—	—	—	Жалованья не получаютъ, а довольствуются указною дачею провіанта на счетъ войсковыхъ суммъ.
При нихъ изъ отбывающихъ такую же службу урядникъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>24</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6975</b>

	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублими серебромъ.		
	Число чиновъ.	По долж-ности.	По мундиру.	Одному.		Всѣмъ.
				Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тир-ныхъ.	
<b>Б) Благородный Пансионъ при Екатеринодарской Войсковой Гимнази:</b>						
На содержаніе 25-ти полныхъ казенныхъ воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	90	—	2250
На содержаніе 35-ти полуказенныхъ воспитанниковъ войскового со-словія . . . . .	—	—	—	50	—	1750
На содержаніе 10-ти казенныхъ воспитанниковъ изъ Черкесскихъ племенъ . . . . .	—	—	—	90	—	900
<i>Примчаніе.</i> Сверхъ сихъ 10-ти казенныхъ воспитанниковъ, въ Пансионѣ при Екатеринодарской Гимнази полагается еще 25 ваканцій для дѣтей почетвѣйшихъ Горцевъ Кавказской линіи, Князей и Узденей. Сумма потребная на ихъ содержаніе будетъ опреде-лена въ послѣдствіи особо.						
Комнатныхъ Надзирате-лей . . . . .	4	XII	X	250	—	1000
Надзиратель при больни-цѣ . . . . .	1	XIV	X	200	—	200
Экономъ . . . . .	1	XIV	X	150	—	150

Содержанія въ годъ рублями серебромъ.	Классы и раз- ряды.				Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
	Число чиновъ.	По долж- ностямъ.	По мундиру. По тогу.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жало- ванья и столо- выхъ.	Квар- тир- ныхъ.	
Учитель танцованія . . .	1	XIV	X	—	250	—	250
Лекарь . . . . .	1	Z	—	—	150	—	150
Служителейъ изъ каза- ковъ, отбывающихъ внутреннюю по вой- ску службу . . . . .	8	—	—	—	Жалованья не полу- чаютъ, а довольству- ются указною дачею прованта на счетъ войсковыхъ суммъ.		—
При нихъ изъ отбываю- щихъ такую же служ- бу урядникъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—
На содержаніе дома и прочіе расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	750
<b>Итого . . . . .</b>	<b>17</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7400</b>
<b>Въ Окружныхъ и Уездныхъ Училищахъ:</b>							
<b>1) Подтавское Окружное Училище, съ особымъ при немъ Пансіономъ:</b>							
Статный Смотритель . .	1	VIII	VIII	—	400	—	400
Учителей Наукъ, онъ же Комнатные Надзира- тели Пансіона . . . . .	3	XII	X	—	250	Провантъ въ училищ- ной догѣ.	750
Учитель приготовитель- наго класса, онъ же Экономъ Пансіона. . . .	1	XII	X	—	175		175
<b>001 Законоуचितелей:</b>							
а) Православнаго исповѣ- данія . . . . .	1	—	—	—	150	—	150

	Число чиновъ.	Классы и разряды.			Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должностямъ.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		Всѣмъ.
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
б) Мусульманскаго закона . . . . .	1	XII	X	—	75	—	75
На содержаніе 30-ти воспитанниковъ, изъ коихъ :							Изъ Государственнаго Казначейства.
а) Войскаго сословія 20-тъ . . . . .	—	—	—	—	70	—	1400
б) Черкесскихъ племенъ 10-тъ . . . . .	—	—	—	—	70	—	Изъ станичныхъ суммъ. 700
Служителей изъ казаковъ, отбывающихъ внутреннюю по войску службу . . . . .	6	—	—	—	Жалованья не получаютъ, а довольствуются указною дачею провіанта на счетъ войсковыхъ суммъ.		
На содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	400
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	15
На библіотеку . . . . .	—	—	—	—	—	—	60
Итого . . . . .	13	—	—	—	—	—	4125
2) Уманское Окружное Училище, съ особымъ при немъ Пансіономъ :							
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	400	—	400
Учителей Наукъ, они же Комнатные Надзиратели Пансіона . . . . .	3	XII	X	—	250	—	750

	Число мѣсечевъ.	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
		По должностямъ.	По мундурѣ.	По пенсіямъ.	О одному.		Всѣмъ.	
					Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.		
Учитель приготовительнаго класса, онъ же Экономъ Пансіона. . .	1	XII	X	—	175	Покрывается изъ ученическихъ денегъ.	175	
Законоучитель Православнаго исповѣданія. . .	1	—	—	—	130		130	
На содержаніе 20-ти воспитанниковъ Войсковаго сословія. . . . .	—	—	—	—	70	—	1400 Изъ станичныхъ суммъ.	
Служителей изъ казаковъ, отбывающихъ внутреннюю по войску службу. . . . .	6	—	—	—	—	Жалованья не получаютъ, а довольствуются указною, дающею провіанта на счетъ войсковыхъ суммъ.	—	
На содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—		—	400
На награды ученикамъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	15	
На бібліотеку. . . . .	—	—	—	—	—	—	60	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>17</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3350</b>	
<b>3) Уѣздныя Училища :</b>								
<b>а) Въ городахъ : Новороссійскъ и Анапъ, съ каждымъ :</b>								
Штатный Смотритель. . .	1	VIII	VIII	—	700	Покрывается изъ ученическихъ денегъ.	700	
Учителей Наукъ. . . . .	2	XII	X	—	400		800	
Учитель приготовительнаго класса. . . . .	1	XII	X	—	300	90	390	
Законоучитель Православнаго исповѣданія. . . . .	1	—	—	—	200	—	200	

	Классы и разряды.					Содержания въ годъ рублями серебромъ.		
	Число янвонъ	По должностямъ	По мушвиру	По чинамъ	По пенсиямъ	О одному.		Всѣмъ.
						Жалованья и столовыхъ.	Квартирныхъ.	
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	500
На содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	350
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	20
На библиотечку . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	50
<b>Итого въ каждомъ . . . . .</b>	<b>5</b>	—	—	—	—	—	—	<b>3010</b>
<b>А на 2 Училища . . . . .</b>	<b>10</b>	—	—	—	—	—	—	<b>6020</b>
<i>б) Въ портовомъ городѣ Ейскъ:</i>								
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	VIII	—	—	400	} Поверхнаго въ училищномъ домѣ.	400
Учителей Наукъ . . . . .	2	XII	X	—	—	250		500
Учитель приготовительнаго класса . . . . .	1	XII	X	—	—	175	—	175
Законоучитель Православнаго исповѣданія . . . . .	1	—	—	—	—	150	—	150
На наемъ дома . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	150
На содержаніе дома и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	200
На награды ученикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	15
— библиотечку . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	60
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5</b>	—	—	—	—	—	—	<b>1650</b>

	Классы и разряды.				Содержанія въ годъ рублями серебромъ.		
	Число чиновъ.	По долж-ности.	По мундиру.	По пенсіямъ.	Одному.		
					Жало-ванья и столо-выхъ.	Квар-тирныхъ.	Всѣмъ.
2) Одноклассная первоначальная Училища: Екате-ринодарское, Таманское, Темрюкское, Брюховецкое, и Щербиндовское, въ каж-домъ :							
Законоучитель . . . . .	1	—	—	—	50	—	50
Учитель . . . . .	1	XIV	X	—	100	—	100
На содержаніе училищ-наго дома и прочіе рас-ходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	125
Служитель изъ казаковъ отбывающихъ вну-треннюю по войску саужбу . . . . .	1	—	—	—	—	—	Жалованья не полу-чаютъ, а довольству-ются указною дачею провіанта на счетъ войсковыхъ суммъ.
Итого въ каждомъ . . . . .	3	—	—	—	—	—	
А на 5-ть Училищъ . . . . .	15	—	—	—	—	—	1375
Всего на Дирекцію Училищъ Земли Войска Черноморскаго . . . . .	100	—	—	—	—	—	32595
Всего на Кавказскій Учебный Округъ . . . . .	381	—	—	—	—	—	219740

*Примечанія:* 1) Исчисленная по Штату сумма на содержаніе Кавказскаго Учебнаго Округа и учебныхъ заведеній, оному подвѣдомственныхъ, отпускается: а) изъ Государственнаго Казначейства 181,070 р., б) изъ суммъ Кавказскаго Линейнаго Казачьяго Войска 5,850 р., в) изъ войсковыхъ суммъ Черноморскаго Казачьяго Войска 20,850 р., г) изъ станичныхъ суммъ Черноморскаго Казачьяго Войска 2,800 р., д) изъ акцизно-откупной суммы Сѣверо-Восточнаго берега Чернаго моря 6,020 р., впредь до возможности отнести этотъ расходъ на доходы городовъ Анапы и Новороссійска: е) изъ Війскаго таможеннаго сбора 1,650 р., впредь до открытія источниковъ городскихъ доходовъ, и ж) изъ земскаго сбора Ставропольской Губерніи 2,000 р. сер.

2) Остатки отъ штатныхъ суммъ въ учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской, и Закавказскихъ Дирекцій Училищъ, а равно экономическія суммы, въ сихъ заведеніяхъ состоящія или должнствующія составятся отъ продажи училищныхъ домовъ на Кавказомъ, обращаются въ особый экономическій капиталъ, состоящій при Кавказскомъ Учебномъ Округѣ. Остатки штатныхъ суммъ Уѣздныхъ Училищъ Новороссійскаго и Анапскаго, впредь до отнесенія содержаній оныхъ на городскіе доходы, зачитываются въ счетъ штатной суммы слѣдующаго года; а въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ Дирекціи Училищъ Земли Войска Черноморскаго, таковыя остатки обращаются въ экономическія суммы сихъ заведеній каждаго отдѣльно.

3) При каждой Гимназійи полагается Надзиратель за входящими учениками; дозволяется имѣть и болѣе одного Надзирателя съ тѣми правами, кои присвоены штатнымъ Надзирателямъ, только жалованье сверхштатнымъ Надзирателямъ производится изъ платы, взимаемой съ учениковъ, посѣщающихъ Гимназійи, количество которой опредѣлено въ Положеніи о Кавказскомъ Учебномъ Округѣ.

4) Въ Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназійяхъ число Компатныхъ Надзирателей можетъ быть увеличиваемо сообразно наличному числу воспитанниковъ, полагая по одному Надзирателю на каждыя 15 воспитанниковъ. Жалованье сверхштат-



вспомогательных и административных чиновников. Надзирателями производятся все работы по содержанию воспитанников.

8) Если Чиновники, командируемые в Штаты казенных учебных заведений, получают свои назначения, то их содержание, как и содержание их семей, производится из казенных средств. При этом содержание их семей прекращается, при вступлении же казенного чиновника в должность, для учителей в казенных училищах, казенное содержание прекращается, а содержание их семей производится из казенных средств. При этом содержание их семей прекращается, при вступлении же казенного чиновника в должность, для учителей в казенных училищах, казенное содержание прекращается, а содержание их семей производится из казенных средств.

9) Комнатные Надзиратели Благородных Пансионов при Гимназиях назначаются преимущественно из Младших Учителей Гимназий и заслуженных и способных военных Офицеров, как находящихся в отставке, так и состоящих на службе.

10) Все Чиновники Кавказского Учебного Округа носят мундир, для Закавказских Училищ установленный, согласно разрядам занимаемых ими должностей. Из сего извлекаются только лица, служащие или служившие прежде в военной службе и желающие сохранить военные чины и мундиры.

11) Почетные Подполковники, а также и Почетные Смотрители Уездных Училищъ изъ мѣстныхъ Князей, Дворянъ и гражданъ, равно прочіе учившіеся Чиновники изъ туземцевъ могутъ, вмѣсто мундироу, носить чохы съ шитьемъ, присвоеннымъ разряду ихъ должностей.

12) Ученики Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа носить одежду по формѣ, Высочайше утвержденной 21 Июля 1850 года. Воспитанникамъ Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ Закавказскихъ и Ставропольской полагается шинели, для наеміеровъ Гимназій, изъ Циндрія установленныя, а въ Пансіонѣ Екатеринодарской Гимназій — шинели военного покроя съ буквами на погонахъ Е. Г. Для учащихся въ специальныхъ классахъ Гимназій Кавказскаго Учебнаго Округа форма одежды полагается та же, съ тою только разницею, что воротникъ, казакіина и ошолышель фуражки синіе.

13) Прислуга Благородныхъ Пансіоновъ должна, по мѣрѣ возможности, состоять изъ оставшихся воспитанниковъ, чинովъ добродѣтельного поведенія; и

14) Писцы, по этому Штату назначенные, определяются военнымъ ведомствомъ изъ кантонистовъ, на томъ же основаніи, какъ и во всѣ прочія части Гражданскаго Управленія Закавказскаго края.

28. (29 Сентября). *Обр. образованіи на счетъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія пансіонеровъ по медицинскоѣ части изъ дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) предоставить Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, независимо отъ помѣщенія сиротъ (826 ст. XIII Т. Урлсжд. и Уст. Общ. Призр.) пансіонерами Гимназій, для дальнѣйшаго ихъ образованія, содержать въ сихъ Гимназіяхъ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на счетъ остатковъ отъ текущихъ доходовъ, дѣтей такихъ Дворянъ и Чиновниковъ, которые изъявляютъ желаніе, по окончаніи дѣтьми ихъ гимназическаго курса, на отправленіе ихъ въ Университеты или Академію, для слушанія медицинскихъ лекцій, съ тѣмъ чтобы, по полученіи медицинскоѣ степени, они прослужили десять лѣтъ, по назначенію Начальства, въ званіяхъ Городскихъ и Уѣздныхъ Врачей, и 2) опредѣленіе числа сихъ пансіонеровъ возложить на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сообразно съ способами каждаго Приказа и съ действительною въ томъ потребностію, для приведенія въ исполненіе послѣдовавшаго Высочайшаго Повелѣнія, о содержаніи до 140 молодыхъ людей стипендіатами въ Медицинскихъ Факультетахъ и въ Медико-Хирургической Академіи.

**Высочайшія Грамоты.**

Нашему Директорскому Статскому Совѣтнику, Академику, Директору Главной Астрономической Обсерваторіи *Струве*.

Въ изъявленіе особеннаго Нашего благоволенія къ вамъ по случаю приведеннаго нынѣ къ окончанію, подѣ непосредственнымъ наблюденьемъ и при постоянномъ содѣйствіи вашихъ, въ теченіе тридцати шести лѣтъ, напряженнаго въ географическую науку труда напряженія дуги меридіана, простирающейся отъ Чернаго моря до Ледовитаго Океана, Всемилостивѣйше пожалуемъ васъ кавалеромъ Императорскаго Нашего Ордена *Св. равноапостольнаго Великаго Князя Владимира 2-й степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелеваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

**И.**

Королевско-Норвежской службы Министру Внутреннихъ Дѣлъ *Стангу*.

Въ изъявленіе особеннаго Нашего благоволенія къ вамъ за просвѣщенное содѣйствіе, оказанное вами къ окончанію труда напряженія дуги меридіана, простирающейся отъ Чернаго моря до Ледовитаго Океана, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашего *Св. Станислава 1-й степени*, знаки коего при семъ препровождаямъ для возложенія на себя и носенія по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

**«НИКОЛАЙ».**

Въ Царскомъ Селѣ.  
Октября 26 дня 1853.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ, УВОЛЬНЕНИЯ И НАГРАЖДЕНИЯ.

Кандидат Московского Университета Лохвицкий — исправ...

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

С И Р А В С А Н

По Рижельскому Лицею.

Кандидат Московского Университета Лохвицкий — исправ...

Кандидат Московского Университета Лохвицкий — исправ...

По Учебным Округам.

Казанскому: Двухствольный Студент Казанского Уни...

Одесскому: Отставной Губернскій Секретарь Мирю —

**ВІСНИКЪ ВОЛЫНСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА**  
**ВІСНИКЪ ЖАЧТАН**  
**По Кіевскому Учебному Округу.**

Почетнымъ Попечителемъ Волынской Гимназій — состоявшимъ въ сей должности по прежнимъ выборамъ, Староконостантской Церкви, Предводителемъ дворянства и дворянско-ученицкаго общества — съ оставленіемъ въ настоящей должности (1 Октября).

**ИЗВЪЩЕНІЕ**  
**НАЗНАЧЕНІЕ:**

По Рымскаго Округу  
**По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.**

Старшій Бухгалтеръ Департамента, **Масловъ** — Начальникомъ Отдѣленія (4 Октября).

**По Харьковскому Учебному Округу.**

Инспекторъ Воронежской Губерніи, **Селивановъ** — Начальникомъ Отдѣленія (8 Октября);  
Инспекторъ Харьковскаго Учебнаго Округа, **Морозовъ** — Начальникомъ Отдѣленія (1 Октября);  
Инспекторъ Харьковскаго Учебнаго Округа, **Морозовъ** — Начальникомъ Отдѣленія (1 Октября);  
Инспекторъ Харьковскаго Учебнаго Округа, **Морозовъ** — Начальникомъ Отдѣленія (1 Октября);

Почетнымъ Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа, **Валевскій** — Почетнымъ Попечителемъ Рязанской Гимназій; Инспекторъ Шуйскаго Уезднаго Предводителя Дворянства, Коллежскій Регистраторъ **Шубинъ** — Почетнымъ Смотрителемъ Шуйскаго Уезднаго Училища (1 Октября); Канцелярскій Чиновникъ Вологодскаго Уезднаго Суда, **Коллежскій Регистраторъ** — Почетнымъ Попечителемъ Вологодскаго Уезднаго Училища (28 Октября);

**По Варшавскому Ценсурному Комитету.**

**Старшій Ценсоръ, Надворный Совѣтникъ Триплиль (18 Октября).**

**По Виленскому Учебному Округу.**

**Отставной Коллежскій Регистраторъ Графъ Ледуховскій — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Ошмянскаго Уѣзда (1 Октября).**

**По случаю окончанія измѣренія дуги меридіана между Чернымъ моремъ и Ледовитымъ Океаномъ, принимавшіе участіе въ семъ трудъ Норвежскіе, Шведскіе и Русскіе Ученые**

**НАГРАЖДЕННЫ:**

**а) Орденами.**

**Св. Анны 2-й степени, украшеннымъ алмазами: Директоръ Норвежскаго Географическаго Департамента Гакштенъ (19 Октября).**

**Св. Владиміра 4-й степени: Состоящій въ должности Астронома Пулковской Обсерваторіи, Шведскій подданный Лундгагенъ (19 Октября).**

**Св. Анны 2-й степени: Директоръ Стокгольмской Обсерваторіи Зеландеръ и Старшій Помощникъ Директора Варшавской Обсерваторіи Пражмовскій (19 Октября).**

Св. Анны 3-й степени: Норвежский Капитанъ *Лундъ*,  
Шведский Лейтенантъ *Скоммундъ* и Профессоръ Лундскаго Уни-  
верситета *Аардъ* (19 Октября).

б) Зачисленіемъ въ действительную службу и обыкновеннымъ  
*подаркомъ*.

Профессоръ Александровскаго Университета *Вольдштедтъ*  
(19 Октября).

в) Обыкновеннымъ подаркомъ.

Сверхштатный Астрономъ Пулковской Обсерваторіи, Канди-  
датовъ Дерптскаго Университета *Ванеръ* (19 Октября).

И. П. О. В. М. Ф. Н. - Я.



Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

**МИНИСТЕРСКИЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ**

№ 823. 28 Октября 1853 года. **О раздѣленіи 4-го класса Петербургской Гимназіи на два параллельныя Отдѣленія.**

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года

Всего в 1853 году по 30-му числу октября 1853 года



19. РАСПРЕДЕЛЕНІЕ УРОКОВЪ ПО КЛАССАМЪ

Учебные предметы.	Классы общіе.			Классы спеціальные.								
				Для обучающихся Греческому языку.				Для обучающихся Восточнымъ языкамъ.				
	I	II	III	IV	V	VI	VII	IV	V	VI	VII	
<i>Общіе.</i>												
1) Законъ Божій . . . . .	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
2) Русскій языкъ . . . . .	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3) Географія . . . . .	3	2	2	—	1	—	—	—	1	—	—	1
4) Географія Россійскаго Государства . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—
5) Исторія Всеобщая . . . . .	—	—	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
6) — Русская . . . . .	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2	2
7) Математика . . . . .	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
8) Физика . . . . .	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
9) Математическая и Физическая Географія . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
10) Латинскій языкъ . . . . .	—	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11) Нѣмецкій языкъ . . . . .	3	3	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—
12) Французскій языкъ . . . . .	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13) Численіе . . . . .	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14) Черченіе и Рисованіе . . . . .	2	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
				Для желающихъ.								

ВЪ ПЕРВОЙ СКАЗАНСКОЙ ПИМНАЗИИ

ЦѢЛЫЕ ЧИСЛА								Число уроковъ.					Всего.
Для готовящихся въ Универ. по другимъ Факультетамъ кромѣ Истор. Филол.				Для готовящихся на службу.				Особенныхъ.					
IV	V	VI	VII	IV	V	VI	VII	Общихъ.	Для обучающих-ся Греческому языку.	Для обучающих-ся Восточнымъ языкамъ.	Для готовящихся въ Университетъ.	Для готовящихся на службу.	
2	1	1	2	2	1	1	1	6	5	5	5	5	
3	3	3	3	5	3	3	3	12	12	12	12	14	
—	1	—	1	—	1	—	1	4	2	2	2	2	
1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	1	
2	2	2	1	2	2	2	1	2	7	—	7	7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	
3	3	3	3	5	3	3	3	9	9	9	12	14	
—	2	2	—	—	2	2	—	—	6	—	6	6	
4	4	4	4	—	—	—	—	6	16	16	16	16	
3	3	3	3	3	3	3	3	8	8	—	12	12	
3	3	3	3	3	3	3	3	8	8	8	12	12	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	
1				1				6	1	—	1	1	
Для желающихъ				Для желающихъ									

Учебные предметы.	Классы										Классы спе				
	Общія.										Для обучающихся Греческому языку.		Для обучающихся Восточнымъ языкамъ.		
	Всего	изъ старш.	Учебн. годовъ	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й	7-й	8-й	9-й	10-й	11-й	12-й
15) Греческій языкъ . . . . .							5	5	5	4					
16) Арабскій и Персидскій . . . . .											8	8	8	8	
17) Арабскій и Турецко-Татарскій . . . . .											8	8	8	8	
18) Турецко-Татарскій и Монгольскій . . . . .											8	8	8	8	
19) Китайскій и Манчжурскій . . . . .											4	4	4	4	
20) Законоученіе . . . . .															
Итого . . . . .	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	25	23	23	23	24

1) Обучающихся Персидскому, Турецко-Татарскому и Турецко-Татарскій языкъ. Другимъ же Восточнымъ языкамъ они уже обучались въ 1836 году. 2) Служащихъ въ войскахъ, а также и гражданскихъ чиновниковъ, которымъ въ 1836 году было предписано изучать Персидскій, Турецко-Татарскій и Манчжурскій языки. Эти предметы преподаются имъ въ томъ же объѣмѣ, какъ и въ училищѣ.

Діялабныя вѣ.								Число уроковъ.					Всего.
Для готовящихся въ Универ. по другимъ Факультетамъ кромѣ Истор. Филол.				Для готовящихся на службу.				Особенныхъ.					
IV	V	VI	VII	IV	V	VI	VII	Общихъ.	Для обучающагося Греческому языку.	Для обучающихъ сѣ Восточнымъ языкамъ.	Для готовящихся въ Университетъ.	Для готовящихся на службу.	
				1	2	2	2		19				
	2	2	2							32			
	2	2	2							32			
	2	2	2							32			
	1	1	1		4	4	4			16			
												4	
21	22	22	23	21	22	22	23	72	97	143	89	89	276
Съ урокомъ		Рисо-ванія		Съ урокомъ		Рисо-ванія							
22	23	23	24	22	23	23	24						

Слѣдуетъ обучить въ Арабскому, Турецкому и Фаразскому языкамъ не обучающихся, а также и къ арабскому, турецкому и фаразскому языкамъ. Положеніе въ преподаваніи въ Петербургской Императорской Академіи наукъ. Филол. и Истор. класса. Рисованія и Черченія, не съ про Греческому языку.

20. РАСПРЕДЕЛЕНІЕ УРОКОВЪ ПО КЛАССАМЪ ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ

Учебные предметы.	Классы общіе.			Классы спеціальныя.								Всего.	
				Для готовящихся на службу.				Для готовящихся въ Университетъ.					
	I	II	III	IV	V	VI	VII	IV	V	VI	VII		
<i>Общія.</i>													
1) Законъ Божій . . .	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	11
2) Русскій языкъ . . .	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26
3) Географія . . . . .	2	2	2	1	1	—	1	1	1	—	1	1	9
4) Исторія . . . . .	—	—	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	12
5) Математика . . . . .	4	4	4	5	3	3	2	3	3	3	2	2	25
6) Физика . . . . .	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	6
7) Математическая и Физическая Географія . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
8) Естественная Исторія . . . . .	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	11
9) Нѣмецкій языкъ . . . . .	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17
10) Француз. языкъ . . . . .	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17
11) Татарск. языкъ . . . . .	—	—	—	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12
12) Числописаніе . . . . .	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
13) Черченіе и Рисованіе . . . . .	1	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	
<i>Спеціальныя.</i>													
14) Русское Законо-вѣдѣніе . . . . .	—	—	—	—	4	4	4	—	—	—	—	—	12
15) Латинск. языкъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	4	4	16
<b>Итого . . . . .</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>185</b>
Съ урокомъ Рисованія по 25.													

21. (23 Октября) О предоставлении: Экстраординарнымъ Профессорамъ Дерптскаго Университета участвовать въ засѣданіяхъ Университетскаго Совѣта и факультетскихъ собранійхъ.

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, по изъясненнымъ въ отношеніи Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа уваженіямъ, нашелъ возможнымъ допустить, чтобы Экстраординарные Профессоры Дерптскаго Университета, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 26 Іюля 1835 года Общему Уставу Университетовъ, участвовали, наравнѣ съ Ординарными Профессорами, въ засѣданіяхъ Университетскаго Совѣта и въ факультетскихъ собраніяхъ.

									1) Профессоръ
									2) Профессоръ
									3) Профессоръ
									4) Профессоръ
									5) Профессоръ
									6) Профессоръ
									7) Профессоръ
									8) Профессоръ
									9) Профессоръ
									10) Профессоръ
									11) Профессоръ
									12) Профессоръ
									13) Профессоръ
									14) Профессоръ
									15) Профессоръ
									16) Профессоръ
									17) Профессоръ
									18) Профессоръ
									19) Профессоръ
									20) Профессоръ
									21) Профессоръ
									22) Профессоръ
									23) Профессоръ
									24) Профессоръ
									25) Профессоръ
									26) Профессоръ
									27) Профессоръ
									28) Профессоръ
									29) Профессоръ
									30) Профессоръ



## УТВЕРЖДЕНІЯ:

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Экстраординарный Профессоръ *Мухомискій*—Ординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Турецкой Словесности; Адъюнктъ *Штейнманъ*—Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Греческой Словесности и Доцентъ *Столбичъ*—Адъюнктомъ по Историко-Филологическому Факультету (8 Октября).

Московскому: Почетный Смотритель Юрьевского Уѣзднаго Училища, Магистръ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, Надворный Совѣтникъ *Калмиовскій*—Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Сельскаго Хозяйства (7 Октября).

Казанскому: Исправляющій должность Адъюнкта *Бабствъ*—Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Политической Экономіи и Статистики, съ перечисленіемъ его изъ Историко-Филологическаго въ Юридическій Факультетъ по разряду Камеральныхъ Наукъ (7 Октября).

Св. Владиміра: Вице-Президентъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Генералъ-Лейтенантъ *Муравьевъ*—Почетнымъ Членомъ (2 Октября); исправляющій должность Адъюнкта по кафедрѣ Ботаники, Докторъ Естественныхъ Наукъ *Ротомичъ*—Экстраординарнымъ Профессоромъ по означенной кафедрѣ (7 Октября).

УСТАВЪ

По Императорскому Высочайшему повелению

II. **СЛОВЕСНОСТЬ**

**НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.**

**О ХОДѢ ЗАКОНОВАНИЯ ВЪ РОССИИ**

**ВЪ КОНЦѢ КАЖДАГО АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА, ВЪ ДЕНЬ ТОРЖЕСТВЕННАГО СОБРАНІЯ НАШЕГО УНИВЕРСИТЕТА, ОДИНЪ ИЗЪ ЧЛЕНОВЪ ЕГО ЯВЛЯЕТСЯ ОБЫКНОВЕННО НА ЭТОЙ КАФЕДРѢ, ЧТОБЫ ВНИМАНІЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ И РЕВНИТЕЛЕЙ ПРОСВѢЩЕНІЯ ПРЕСТАВИТЬ ОТЧЕТЪ: или о заслугахъ для Науки какого-либо знаменитаго Ученаго, или о замѣчательныхъ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ въ той или другой области знанія, или наконецъ объ успѣхахъ вообще избранной Науки, въ**

(1) Речь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Императорскаго Казанскаго Университета, 8 Июня 1853 года.

новѣйшее время. Такимъ образомъ поочередно являются здѣсь, одинъ за другимъ, представители и воздѣлыватели всѣхъ отраслей знанія, составляющихъ предметъ университетскаго образованія. Въ ихъ краснорѣчивомъ словѣ Науки находятъ свободный доступъ ко вниманію просвѣщенныхъ посѣтителей, а теплое участіе послѣднихъ въ представляемыхъ имъ успѣхахъ какого-либо знанія возбуждаетъ новыя силы, оживляетъ соревнованіе какъ преподавателей, посвящающихъ ему свое скромное служеніе, такъ и юношей, трудолюбиво ищущихъ этого знанія.

Прошло уже много лѣтъ съ того времени, какъ Наука, которой и я имѣю честь быть служителемъ, повѣствовала о себѣ просвѣщеннымъ посѣтителямъ нашихъ торжественныхъ собраній (2). Давно уже Законовѣдѣніе не имѣло здѣсь своего докладчика. Я принялъ на себя смѣлость явиться нынѣ предъ вами, и прошу вашего благосклоннаго вниманія къ моему безыскусственному отчету *о ходѣ Законовѣдѣнія въ Россіи и результатахъ современнаго его направленія.*

Вы, конечно, не упрекнете меня въ употребленіи во зло вашего терпѣнія за то, что я, намѣреваясь говорить о настоящемъ положеніи Законовѣдѣнія, въ самомъ сжатомъ, перечневомъ очеркѣ расскажу прежде прошедшія судьбы его. Ежели правда (а это истина очевидная), что настоящее вполнѣ открывается и объясняется лишь только изъ

---

(2) Послѣднія юридическія рѣчи произнесены были Профессоромъ Г. Л. Фогельманъ: первая въ 1829 году — «Ueber das Verhältniss des Rechts zur Moral», вторая въ 1830 году — «De vero fine poenae». Къ сожалѣнію, ни одна изъ нихъ не сдѣлалась достояніемъ Юридической Литературы: потому что въ то время Университетъ не имѣлъ еще обыкновенія печатать рѣчи, произносимыя его членами.

прошедшаго: то я заслужилъ бы совершенно справедли-  
вый упрекъ въ такомъ именно случаѣ, когда бы не пред-  
послалъ повѣствованію о современномъ состояніи Науки  
историческаго ея очерка. Впрочемъ, за краткость его ру-  
чаются: съ одной стороны, искреннее желаніе не уто-  
млять вниманія благосклонныхъ своихъ слушателей, съ  
другой—то важное и, можно сказать, неотразимое обстоя-  
тельство, что Наука, о которой я намѣренъ говорить,  
недавно еще возродилась на Русской почвѣ: слѣдователь-  
но и не можетъ похвалиться такими обильными плодами,  
какъ другія отрасли знанія, столь величественно развив-  
шіяся подъ сѣнью могущественнѣйшей изъ Державъ Зем-  
наго Шара.

Да, Законовѣдѣніе, какъ Наука, есть явленіе весьма  
еще новое. Подобно многимъ другимъ вѣковымъ устано-  
вленіямъ оно обязано своимъ происхожденіемъ всеобъем-  
лющему уму того, чей зоркій взглядъ такъ заботливо и  
безошибочно предусматривалъ потребности управляемаго  
имъ Государства, чья державная воля мгновенно создава-  
ла и средства для ихъ удовлетворенія. Вы догадываетесь  
о комъ я хочу говорить? То были умъ, взглядъ и воля  
Великаго Петра!

Но, можетъ быть, вы спросите съ удивленіемъ: ка-  
кая можетъ быть причина, что Наука, имѣющая столь  
близкое примѣненіе въ общественной жизни, является у  
насъ не ранѣе, какъ спустя девять съ половиною вѣковъ  
послѣ основанія Государства? Причина частію состоитъ  
въ стеченіи обстоятельствъ, болѣе или менѣе неблагопріят-  
ствовавшихъ развитію образованности вообще и юридиче-  
скаго образованія въ особенности, во времена до Петра  
Великаго; частію скрывается въ самомъ существѣ Зако-

вѣдѣнія, какъ Науки. Связное и систематическое ученіе о какомъ бы то ни было предметѣ, равно какъ и знаніе его, тогда только возможны, когда самый предметъ имѣется въ виду, не какъ нестройная и безразличная матерія, но представляется вниманію наблюдателя, какъ вѣчто единое, органически-развитое и заключенное въ опредѣленную форму. Однимъ словомъ, Наука не создаетъ предмета: она лишь сознаетъ его, когда онъ уже существуетъ въ дѣйствительности. Таково общее правило, которому подчиняются всѣ Науки, къ какой бы отрасли знанія онѣ ни относились, и въ особенности Наука Законовъ. Теперь понятно намъ, почему Правовѣдѣніе, не только въ Россіи, но и въ каждомъ другомъ Государствѣ, могло возникнуть и развиваться въ видѣ Науки не прежде, какъ послѣ многихъ столѣтій, въ теченіе которыхъ медленно и постепенно слагался предметъ его — Законы. Ни одно общество, ни одно Государство не является на всемірно-историческомъ поприщѣ съ готовымъ уже законодательствомъ, съ полною системою правилъ, опредѣляющихъ его общественныя и частныя отношенія, и устанавливающихъ мѣры для ихъ охраненія. Допустить подобное явленіе значило бы допустить, что человѣкъ можетъ рождаться въ томъ самомъ внѣшнемъ видѣ и съ тѣми внутренними свойствами, какія мы замѣчаемъ въ немъ въ періодѣ окончательнаго его развитія — въ возмужаломъ возрастѣ. Если бы это и было возможно, то во всякомъ случаѣ мы сочли бы это странною аномаліею, непопымымъ отступленіемъ отъ общезнающаго и общезначимаго закона — закона преемственнаго развитія въ пространствѣ и времени каждаго во внѣшности даннаго, живаго организма. Само собою разумѣется, что чѣмъ организмъ сложнѣе, чѣмъ раз-

нообразіе его отправленія и чѣмъ возвышеннѣе цѣль его бытія, тѣмъ продолжительнѣе, тѣмъ труднѣе процессъ его развитія, и на-оборотъ. Есть существа, которыхъ развитіе надобно считать не по днямъ, а по часамъ; за то и жизнь ихъ, отъ зарожденія до окончательнаго разрушенія, заключается въ нѣсколькихъ дняхъ, иногда въ нѣсколькихъ только часахъ. Но человекъ, этотъ вѣнецъ творенія, возвышаясь надъ всѣми земными существами и по внѣшней организаци, и, въ особенности, по внутреннимъ душевнымъ свойствамъ, обреченъ также на продолжительнѣйшее и самое трудное, нерѣдко страданій исполненное развитіе. Скажу болѣе: такъ какъ назначеніе человека не ограничивается земнымъ его поприщемъ, то и развитіе его не стѣсняется внѣшними условіями. Между тѣмъ какъ тѣло — внѣшняя оболочка духа, сосудъ, содержащій въ себѣ драгоцѣннѣйшее достояніе наше, достигнувъ опредѣленной ему точки развитія, принимаетъ обратное направленіе и клонится къ разрушенію, — духъ не перестаетъ бодрствовать: съ каждымъ новымъ періодомъ жизни онъ вступаетъ въ новый кругъ движенія и, въ минуту распаденія тѣла, онъ совершаетъ самый трудный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый рѣшительный шагъ къ совершенству — къ соединенію съ Предвѣчнымъ его Источникомъ. Таково высочайшее назначеніе человека! Но его сознаютъ не многіе, а выполняютъ только тѣ, для коихъ жизнь не есть лишь рядъ смѣняющихся животныхъ отправленій, — лишь тѣ, которые чувствуютъ въ себѣ присутствіе животворящаго духа, тѣ наконецъ, которые въ состояніи сочувствовать, для многихъ, конечно, весьма странному желанію Поэта:

«Я жить хочу, чтобъ мыслить и страдать!»

Ежели развитіе единичнаго человѣка столь медленно и трудно, то во сколько же медленнѣе, во сколько труднѣе должно совершаться развитіе болѣе или менѣе обширнаго общества единичныхъ лицъ — развитіе Государства? — Мы, конечно, не можемъ построить здѣсь такое уравненіе: каково численное отношеніе отдѣльнаго человѣка къ обществу, таково и отношеніе между временемъ, необходимымъ для развитія перваго и послѣдняго. Сказать это, значило бы сказать, что общество развивается тѣмъ медленнѣе, чѣмъ оно обширнѣе и многочисленнѣе. Но Исторія Россіи самымъ убѣдительнымъ образомъ доказала бы намъ противное. Здѣсь быстрота успѣховъ гражданственности поразительно совпадаетъ съ быстротою расширенія предѣловъ, славы и могущества Государства. Мы однакожь не ошибемся, ежели скажемъ, что въ процессѣ развитія Государства, вѣкъ — столѣтіе — имѣетъ столько же значенія, сколько десятилѣтіе въ жизни единичнаго лица, иногда даже менѣе. Эта необходимая медленность, трудность и постепенность развитія человѣческаго общества выражается въ различныхъ его продуктахъ: равно въ пластическихъ, какъ и въ словесныхъ его произведеніяхъ — въ Искусствахъ и Литературѣ, но преимущественно въ законодательствѣ. Какъ совокупность правилъ, опредѣляющихъ явленія общественной жизни, законодательство, по всей справедливости, можетъ быть разсматриваемо, какъ самое вѣрное ея отраженіе. Скажемъ болѣе: законодательство — это жизнь. Въ немъ мы живемъ, движемся и существуемъ (3). Это до такой степени вѣрно, что устраните мысль о существованіи закона, и вы вмѣстѣ съ тѣмъ раз-

---

(3) *Lerminier*: Philosophie du droit.

рушите понятіе объ обществѣ. Общеніе между людьми, не опредѣляемое извѣстными правилами, неудобомыслимо, или, что одно и то же, виѣ закона нѣтъ общества, а слѣдовательно нѣтъ и жизни: ибо человекъ можетъ жить лишь въ обществѣ съ другими людьми. Ежели таково значеніе законодательства, какъ важнѣйшаго изъ проявленій общественной жизни: то очевидно, что развитіе законовъ идетъ, такъ сказать, рука-объ-руку съ развитіемъ самаго общества, что судьбы ихъ связаны неразрывно и состоятъ въ необходимой другъ отъ друга зависимости. Каждому моменту въ развитіи даннаго Государства соотвѣтствуетъ непремѣнно такой же моментъ въ развитіи его законодательства, и въ настоящее время никто не сомнѣвается болѣе, что изслѣдователь, имѣя передъ глазами законодательство извѣстнаго народа, въ историческомъ его развитіи, можетъ дѣлать весьма близкія къ правдѣ, иногда даже совершенно вѣрныя заключенія о постепенномъ развитіи этого народа. Сознаніе этой органической связи Исторіи Законодательства съ такъ-называемою Политическою Исторіею принесло уже богатые плоды и еще болѣе обѣщаетъ ихъ въ будущемъ для той и для другой Науки.

Я не могу позволить себѣ, и считаю даже излишнимъ, искать подтвержденій высказанному убѣжденію въ Исторіи того или другаго народа и его законодательства, хотя такія подтвержденія представляются такъ-сказать сами собою и на каждомъ шагу. Но миѣ кажется необходимымъ обратить просвѣщенное вниманіе ваше на существенные моменты законодательства Отечественнаго, чтобы показать, какъ они совпадаютъ съ главными періодами въ развитіи Русскаго Государства и служатъ выраженіемъ его жизни.



При первоначальномъ основаніи общества, которое въ послѣдствіи времени получило названіе Русскаго Государства, мы замѣчаемъ большое разнообразіе въ его составѣ. Многочисленныя племена Славянскія, Финскія и Латышскія составляютъ коренное его населеніе. При численномъ перевѣсѣ первыхъ надъ остальными, надъ всѣми вмѣстѣ является господствующимъ племя пришельцевъ — Варяговъ. Такое разнообразіе до того времени разрозненныхъ элементовъ заставляетъ предположить, что, на первыхъ по крайней мѣрѣ порахъ соединенія ихъ въ одинъ общій союзъ, не было правилъ, или законовъ, которые имѣли бы обязательную силу для всѣхъ жителей вновь возникающаго, но уже весьма обширнаго гражданскаго общества. Такія правила могли бы быть установлены лишь властью для всѣхъ общео — верховною общественною Властію. Трудно однакожъ и едва ли возможно допустить, чтобы первые властители Россіи сознавали уже потребность такого рода объединительныхъ началъ, и гораздо естественнѣе думать, принимая въ соображеніе время, о которомъ рѣчь идетъ, что, довольствуясь фактическимъ господствомъ надъ страной, добровольно покорившеюся ихъ власти, они не помышляли объ изданіи общихъ законовъ и только, по мѣрѣ встрѣчающейся надобности, преимущественно въ дѣлѣ администраціи и управленія, они, быть можетъ, отдавали приказанія на каждый отдѣльный случай (4). Такимъ образомъ первоначально, не только Славяне, Финны и Латыши, но даже племена одного и

---

(4) Такъ Рюрикъ уже «раздал волости», послѣ смерти братьевъ своихъ. Ср. Рейца: «Опытъ Исторіи Росс. Гос. и Гр. Законовъ», перев. Морошкина. М. 1836 г., стр. 19 прим. 1.

того же происхожденія, именно многочисленныя Славянскія, не перестали по прежнему во внутреннемъ быту руководствоваться своими родовыми обычаями. Слѣдовательно то, что Лѣтописецъ повѣствуетъ о состояніи Славянъ, до пришествія Варяговъ, можетъ быть примѣнено и къ первымъ временамъ по основаніи Русскаго Государства. «Живяху каждо съ своимъ родомъ и на своихъ мѣстахъ владѣюще каждо родомъ своимъ». «Имяху бо *обычаи свои* и *законъ* отецъ своихъ, и преданья—*каждо свой нравъ*» (5). Трудно опредѣлить съ точностью, что значитъ употребленное Лѣтописцемъ слово *законъ*. Есть ли это не болѣе, какъ распростраченіе смысла слова *обычаи* (что весьма вѣроятно), или же оно намекаетъ на существованіе между Славянскими племенами обычаевъ религіозныхъ, рядомъ съ гражданскими (6). Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что здѣсь идетъ рѣчь не о законахъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то есть не о постановленіяхъ общественной власти. Такимъ образомъ мы видимъ, что первоначальное состояніе общества выразилось, со всѣмъ разнообразіемъ составныхъ его элементовъ, въ разнообразіи родовыхъ нравовъ и обычаевъ, замѣнявшихъ законы. Надобно ли говорить, что при такомъ состояніи общества и правилъ, имѣющихъ въ немъ обязательную силу, не можетъ быть и помину о Законовѣдѣніи — объ изученіи началъ Права. Обычаи не изучаются. Будучи произведеніемъ народнаго сознанія о правдѣ (*aequitas*), они, подобно другимъ народнымъ произведеніямъ — подобно пѣснямъ, пословицамъ и сказкамъ —

---

(5) Софійскій Временникъ, ч. 1, стр. 7 и 5 См. *Благовѣщенскаго*: «Исторія методъ Законовѣдѣнія» въ Ж. М. Н. Пр. 1835 г. ч. VI, стр. 428.

(6) *Артемьева*: «О вліяніи Варяговъ на Славянъ». Казань, 1845 г. стр. 62.

всасываются, такъ-сказать, вмѣстѣ съ молокомъ матери: одно поколѣніе завѣщаетъ ихъ другому, какъ святыню, и такимъ образомъ они дѣлаются достояніемъ всѣхъ и каждого, живутъ въ памяти и сердцѣ народа, не нуждаясь даже въ какомъ-нибудь виѣшнемъ для себя выраженіи, кромѣ живаго слова. Каждый членъ общества есть законовѣдѣць. Онъ знаетъ свои обычаи, какъ знаетъ свой языкъ, и знанію своему онъ находитъ практическое примѣненіе, черезъ непосредственное участіе въ дѣлахъ своего родоваго общества. Таково было, конечно, состояніе Права и Правовѣдѣнія въ древнѣйшія, первобытныя времена Русскаго Государства!

Обратимся теперь къ обзору дальнѣйшихъ судьбъ его. Какъ бы ни разнообразны и ни многочисленны были элементы, входящіе первоначально въ составъ даннаго общества, но какъ скоро есть одна, для всѣхъ общая власть: то, рано или поздно, эти разнородныя стихіи, пройдя рядъ опытовъ, должны слиться въ одну сплошную массу, составить одно органическое цѣлое. Такая же судьба ожидала, конечно, многочисленныя и разнородныя племена, соединенныя подъ властью Варяжскихъ Князей. Финскія и Латышскія очень скоро, какъ кажется, утратили значеніе самостоятельныхъ элементовъ, и пришедъ въ соприкосновеніе съ многочисленнѣйшими и образованнѣйшими племенами Славянскими, должны были подчиниться ихъ превосмогающему вліянію (7). Славяне, въ свою очередь, не могли избѣгнуть хотя и непродолжительнаго вліянія пришельцевъ — Норманновъ. Но какъ первые были и

---

(7) *Ewers: Kritische Vorarbeiten zu Russlands Geschichte; Русскій переводъ. М. 1826 г. стр. 84.*

гораздо многочисленнѣе послѣднихъ, и вѣроятно, сколько можно судить по нѣкоторымъ даннымъ, стояли на высшей ступени гражданственности (8): то элементъ Варяжскій не только не сдѣлался господствующимъ, но, напротивъ, онъ, такъ-сказать, растаялъ въ Славянскомъ морѣ, такъ что, спустя немного времени, отъ него не остается уже никакихъ почти слѣдовъ и самыя даже собственныя имена Скандинавскія въ Княжескомъ родѣ, со времени Игоря, уступаютъ мѣсто Славянскимъ (9). Такимъ образомъ, вскорѣ уже по основаніи Русскаго Государства, замѣчается очень явственное направленіе къ объединенію и даже совершенному сліянію разнородныхъ стихій, вошедшихъ первоначально въ составъ его. Нѣтъ сомнѣнія, что этому направленію весьма благотѣльно могло содѣйствовать въ послѣдствіи принятіе и распространеніе Христіанской Вѣры. Это стремленіе къ единству должно было выразиться въ особенномъ, отличительномъ состояніи правилъ, которымъ въ это время подчинялось Русское общество. Отдѣльныя племена и роды, дотолѣ представлявшіе видъ замкнутыхъ въ самихъ себѣ общинъ, волею или неволею должны были выступить изъ тѣснаго своего круга и вступить въ разнообразныя отношенія какъ между собою, такъ и съ установившеюся надъ ними властью. Отношенія эти, для того чтобы быть правомѣрными, не могли оставаться неопредѣленными. Но для ихъ опредѣленія оказывались уже недостаточными особенныя обычая того или другаго рода, того или другаго племени. Надобно было или издавать новыя обычныя правила, выводя ихъ

---

(8) *Артемьева*: «О вліяніи Варяговъ на Славянъ», стр. 51 и д.

(9) *Schlözer*, Nestor. III, S. 21 и 22.

изъ общаго, народнаго сознанія, или же нѣкоторыя изъ прежнихъ, мѣстныхъ обычаевъ возводить теперь въ достоинство общеобязательныхъ началъ. При этомъ необходимо было или народное убѣжденіе въ ихъ внутреннемъ достоинствѣ, или подтвердительное узаконеніе со стороны общественной власти, которая должна была также опредѣлить положительными правилами свои отношенія къ подчиненнымъ ей лицамъ и общинамъ. Такимъ образомъ власть, бывшая вначалѣ почти исключительно правительственной, теперь проявляетъ уже другую сторону своей дѣятельности— дѣлается властью законодательною. Однакожь постановленія ея (законы), имѣя преимущественно въ виду отношенія общественныя, не вытѣсняють еще обычаевъ, которые не перестаютъ дѣйствовать и вновь возникаютъ, по мѣрѣ надобности въ опредѣленіи отношеній частныхъ, и въ особенности личныхъ, именно семейныхъ. Какъ бы то ни было, и законы и обычаи этого времени, безъ сомнѣнія, должны носить на себѣ печать объединенія, къ которому стремились основныя стихіи Русскаго Государства. Осуществленіе такого направленія общества и обязательныхъ въ немъ правилъ мы видимъ въ приписываемыхъ Ярославу I законамъ, получившихъ въ послѣдствіи времени названіе «Русской Правды». Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что «Правда» заключаетъ въ себѣ не только постановленія законодательной власти, но также, и даже въ большемъ нежели первые количества, обычаи, частію чисто-народныя — Славянскіе, частію запечатлѣнные вліяніемъ Норманнскаго элемента (10). Съ другой

---

(10) *Калачова*: «Наслѣдованія о Русской Правдѣ». М. 1846 г., стр. 30 и друг.

стороны, не менѣе достовѣрно и то, что хотя «Правда» предназначена была первоначально для одной Новгородской области, но вскорѣ потому она получила обязательную силу и въ другихъ частяхъ тогдашней Россіи. Убѣдительнымъ этому доказательствомъ служить то, что прибавленія къ этому законодательному сборнику, изданныя сыновьями Ярослава I и Владиміромъ Мономахомъ, составляемы были по совѣщанію ихъ съ Боярами Кіевскими, Черниговскими и Переяславскими. Очень вѣроятно, что «Правда» служила руководительнымъ закономъ и въ тѣхъ областяхъ Русскихъ, которыя вошли потомъ въ составъ Великаго Княжества Литовскаго. Несомнѣнно, что нѣкоторыя изъ постановленій Литовскаго Статута очень живо напоминаютъ постановленія «Правды» (11). Это мы можемъ объяснить себѣ лишь только такимъ образомъ, что «Правда», быть можетъ даже независимо отъ законодательной власти, какъ законъ *неписанный*, удерживала значеніе въ областяхъ Литовскихъ даже до конца XVI столѣтія.

Соотвѣтственно указанному нами состоянію обычаевъ и законовъ, Правовѣдніе должно было также получить другое значеніе и расшириться въ своемъ объемѣ. Если и теперь еще оно состояло преимущественно въ знаніи юридическихъ обычаевъ: то однакожь не лзя уже было ограничиваться познаніемъ обычаевъ своего только рода, или даже своего племени. Напротивъ, теперь должно было обращать также вниманіе на обычаи другихъ племенъ и усваивать себѣ тѣ изъ нихъ, которые получили значеніе

---

(11) Таковы именно постановленія: о безнаказанномъ убійствѣ вора, застигнутаго на мѣстѣ преступленія (St. Lit. R. XIV, art. 21); о кражѣ пчелъ и меда (*ibid.* art. 13 § 2), и нѣкоторыя другія.

общеобязательныхъ правилъ. Познанія въ обычаяхъ надобно было наконецъ восполнять, по всей вѣроятности, дословнымъ изученіемъ текста «Русской Правды» (*ut carminis necessarii*). Но теперь, какъ и прежде, не было еще надобности въ другомъ какомъ-либо пособіи къ приобретѣнію свѣдѣній о правѣ, кромѣ практики, кромѣ живаго, ежедневнаго участія въ дѣлахъ. Таково было состояніе законодательства и Законовѣдѣнія въ Россіи, до появленія, или точнѣе, до развитія въ ней Удѣльной системы.

Замѣченное нами стремленіе къ объединенію — стремленіе столь благотворное и, можно сказать, необходимое для развитія государственной жизни — встрѣтилось вскорѣ, въ особенности послѣ смерти Ярослава I, съ другимъ направленіемъ, крайне ему противоположнымъ, выразившимся въ раздробленіи Государства на Удѣлы. Политическое единство готово было разрушиться, еслибы Великимъ Князьямъ Московскимъ, послѣ неоднократныхъ и тяжкихъ попытокъ, не удалось сосредоточить опять въ рукахъ своихъ власть государственную, подчинить ей Князей Удѣльныхъ и наконецъ совершенно уничтожить ихъ политическое значеніе. Будемъ ли мы смотрѣть на Удѣльную систему, какъ на учрежденіе Норманнское (12), или же станемъ признавать ее произведеніемъ древне-Славянскаго права старшійшинства, въ связи съ правомъ раздѣла имущества между дѣтьми умершаго (13): во всякомъ случаѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что эта система дала поводъ къ расчлененію Государства на множество полусамостоятель-

(12) Ср. *Устрялова*: «Русская Исторія», изд. 1-е. т. 1, стр. 63, 64, 87 и 107.

(13) *Погодина*: «О старшійшинствѣ между Князьями древней Руси». Жур. М. Н. Пр. Ч. XXIX и XLII, Отд. II.

ныхъ Княжествъ, изъ коихъ нѣкоторыя не разъ были готовы разорвать объединяющую ихъ связь. Нашествіе Монголовъ и владычество Хановъ надъ порабощенною Россією губельно содѣйствовало этому разъединенію. Къ счастью, оставался еще одинъ источникъ, въ которомъ терзаемая внутренними усобицами и виѣшними врагами Россія могла врачевать свои кровавыя раны, въ которомъ крѣпли нравственныя ея силы, не смотря на матеріальное истощеніе, въ которомъ наконецъ таилось дивное цѣлебное свойство, долженствовавшее спасти ее отъ окончательной гибели.... Этимъ источникомъ была Святая Христіанская Вѣра (14)! Извѣстно, съ какимъ усердіемъ, и нерѣдко успѣхомъ, пастыри Русской Церкви являлись миротворцами въ междоусобныхъ браняхъ Удѣльныхъ Князей. Одушевляемые сознаніемъ высокаго своего назначенія, съ готовностью на всякаго рода пожертвованія, они охраняли единство Вѣры въ управляемой ими паствѣ и такимъ образомъ не допускали заглухнуть мысли о необходимости политическаго единства. Мысль эта, тщательно оберегаемая Церковью, въ теченіе почти трехъ столѣтій совмѣстнаго господства двухъ губельныхъ началъ — Удѣльной системы и Монгольскаго владычества, возродилась съ новою силою въ умѣ Великихъ Князей Московскихъ, и во второй половинѣ XV столѣтія она уже довольно созрѣла для того, чтобы Іоанну III Васильевичу дать возможность свергнуть окончательно гнусное чужеземное иго и нанести рѣшительный ударъ системѣ раздробленія Россіи.

И такъ, Святая Вѣра и Единодержавіе исторгли Россію изъ безпредѣльной пучины бѣдствій, спасли и возве-

---

(14) См. статью: «Православіе— источникъ спасенія Отечества» въ Жур. М. Н. Пр. Ч. LXI, Отд. II.



личили ее во вселенной. Благодарные потомки признали эти два начала краеугольными камнями, на коихъ зиждется величественное зданіе ихъ народности.

Бѣдственное состояніе Государства въ періодѣ его раздробленія не могло не отразиться въ законодательствѣ. По мѣрѣ того, какъ умножались Удѣлы, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабѣвала мысль о единствѣ Россіи, «Правда Русская», которая, какъ мы видѣли, начала было приобрѣтать значеніе общаго закона, теперь стала опять терять его и вскорѣ утратила свое значеніе въ слѣдствіе множества частныхъ, крайне разнообразныхъ распоряженій, составлявшихъ какъ бы исключенія изъ общихъ правилъ. Право издавать общіе для цѣлаго Государства законы и теперь, конечно въ идеѣ, принадлежало Великому Князю. Но это право весьма рѣдко было осуществляемо: потому что Великій Князь не иначе могъ издавать общее для всѣхъ Русскихъ земель постановленіе, какъ съ согласія Удѣльныхъ Князей. Между тѣмъ сіи послѣдніе, въ отношеніи къ своимъ владѣніямъ, имѣли также власть законодательную и отъ нихъ дѣйствительно исходили распоряженія, имѣвшія значеніе мѣстныхъ, Удѣльныхъ законовъ (15). Затѣмъ начальства такъ-называемыхъ вольныхъ городовъ — Новгорода и Пскова руководились ими самими установленными правилами. Наконецъ повелѣнія Татарскихъ Хановъ нерѣдко имѣли значеніе законовъ, или для цѣлой подвластной имъ Россіи, или для какого-нибудь отдѣльнаго Княжества. При такомъ разнообразіи источниковъ, изъ коихъ

---

(15) *Татищевъ*, въ предисловіи къ изданной имъ «Русской Правдѣ», говоритъ, что онъ видѣлъ у Князя Дмитрія Голицына довольно большую книгу, въ которой списаны были законы Удѣльныхъ Княжествъ. Ср. *Неволина*: «Энциклоп. Законовѣд.» т. II, стр. 383.

вытекали законодательныя постановленія, не удивительно, что они очень часто противорѣчили другъ другу и взаимно себя исключали. Кромѣ того, невзбѣжнымъ слѣдствіемъ господствовавшаго стремленія къ разьединенію было то, что разныя общины и даже многія частныя лица старались оградить права свои особенными привилегіями. Отсюда множество такъ-называемыхъ *жалованныхъ* грамотъ различнаго содержанія и наименованія; но сущность ихъ состояла преимущественно въ томъ, что тѣмъ, которымъ онѣ были жалуемы, предоставлялось руководствоваться древними мѣстными обычаями — *ходить по старинѣ, по пошлннѣ* (16).

Не трудно представить себѣ, какія препятствія должны были встрѣчаться ежедневно въ практическомъ примѣненіи столь разнообразныхъ началъ права, какъ часто произволь судьи или администратора замѣнялъ знаніе законодательныхъ правилъ, которыхъ изученіе сдѣлалось почти невозможнымъ. Были, конечно, люди, которые, занимаясь въ теченіе многихъ лѣтъ дѣлами управленія или суда, успѣвали наконецъ ознакомиться съ правилами ихъ отправленія. Но познанія ихъ должны были необходимо ограничиваться, съ одной стороны, законами или обычаями той или другой мѣстности, съ другой — извѣтнымъ родомъ дѣлъ, которому они себя посвящали. Съ трудомъ пріобрѣтенное практическое знаніе не могло быть передаваемо другимъ и гибло, такъ сказать, вмѣстѣ съ тѣми, которыхъ оно было личнымъ достояніемъ. Таково было бѣдственное положеніе Законовѣдѣнія, вполнѣ соответствовав-

---

(16) *Марошкинъ* въ предисловіи къ переводу Рейца, стр. II.

шее современному состоянію законодательства и Государства!

Поспѣшимъ перейти къ послѣдующему, болѣе отрадному времени.

Съ возстановленіемъ независимости Государства и упадкомъ Удѣльной системы, но мѣрѣ того какъ Власть Верховная все болѣе и болѣе сосредоточивалась въ рукахъ Великаго Князя Московскаго, который по справедливости могъ уже именоваться Самодержцемъ, должна была воскреснуть мысль о необходимости единства въ началахъ государственнаго управленія и въ законахъ, опредѣляющихъ различныя общественныя и частныя отношенія. Не трудно было теперь и осуществить мысль эту, хотя отчасти. Право изданія законовъ, равно какъ и власть Верховнаго управленія, сдѣлались мало-по-малу исключительнымъ достояніемъ Великихъ Князей Московскихъ, а потомъ Единодержавныхъ Царей Россіи. Но самая настоятельная потребность прочныхъ, опредѣлительныхъ и общихъ правилъ ощущаема была при производствѣ суда и расправы какъ по дѣламъ спорнымъ, гражданскимъ, такъ и по дѣламъ уголовнымъ. Сознавая эту потребность и желая удовлетворить ей по возможности, Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ, въ 1497 г., повелѣлъ дяку своему Владиміру Гусеву составить «Судебникъ», котораго самое названіе указываетъ уже на его содержаніе. Въ немъ дѣйствительно обращено было вниманіе преимущественно на опредѣленіе судопроизводственныхъ началъ, хотя, съ другой стороны, сюда вошли также постановленія, и къ другимъ частямъ законодательства относящіяся. Но не возможно было устранить вдругъ вѣками накопившіяся трудности и неудобства въ производствѣ дѣлъ судебныхъ.

Замѣтимъ притомъ, что съ обновленною жизнью Государства должны были безпрестанно возникать и быстро развиваться новыя общественныя и частныя отношенія, вызывающія законодателя къ усиленной, неутомимой дѣятельности. И вотъ, спустя 50 лѣтъ съ небольшимъ, внукъ Іоанна III, Царь Іоаннъ Васильевичъ IV, именуемый Грознымъ, повелѣлъ исправить и дополнить законодательный сборникъ своего дѣда, и въ 1550 г. обнародованъ второй «Судебникъ». Уложеніе это должно было имѣть общеобязательную силу и быть какъ бы центромъ, изъ котораго бы развивались и около котораго группировались бы на будущее время вновь издаваемые правила и законы (17). Такимъ образомъ положены твердыя начала законодательнаго единства, соотвѣтствовавшія возродившемуся единству Государства. Надобно однакожь замѣтить, что возвратъ къ утраченному единству сопряженъ былъ со многими затрудненіями. Ежели не самое важное, то по крайней мѣрѣ самое ошутительное изъ нихъ состояло въ томъ, что сословія в лица, пользовавшіяся при прежнемъ порядкѣ вещей разными льготами, въ видѣ изыятія отъ общаго закона, старались и теперь удержать за собою эти преимущества, испрашивая себѣ у Царя жалованныя грамоты. Законодательная власть, на первый разъ, не считала нужнымъ отказывать просителямъ; вскорѣ однакожь замѣчено было, что многочисленныя льготныя грамоты, стѣснивъ движеніе властей въ отношеніи къ суду и управленію, становятся ошутительно вредными (18). Въ слѣдствіе того Правительство начало постепенно ограничивать дѣй-

(17) *Неволинъ*: Э. З. т. II, стр. 594.

(18) *Морошкинъ*, въ предисл. къ переводу Рейца, стр. III.

ствіе особенныхъ привилегіи и подчинять лица и сословія, которымъ онѣ были выданы, дѣйствию общихъ постановленій законодателя. Между тѣмъ, хотя законы издаваемы были въ значительномъ количествѣ, они далеко не обнимали разнообразныхъ отношеній и случаевъ, частію прежде уже возникшихъ, но до того времени неопредѣленныхъ, частію новыхъ, при быстромъ развитіи жизни, опережавшихъ дѣятельность законодательной власти. Эти отношенія, по прежнему, опредѣляемы были обычаемъ.

При такомъ состояніи источниковъ Права задача законовѣдцевъ стала гораздо труднѣе: частію потому, что матеріалъ, подлежавшій ихъ изученію, былъ теперь гораздо обильнѣе прежняго; частію и въ особенности потому, что въ практикѣ приходилось часто сличать разнородныя постановленія законодательной власти какъ между собою, такъ и съ льготными грамотами и обычаями мѣстными; частію наконецъ потому, что обнародованіе законовъ, состоявшее преимущественно *въ прокликаніи ихъ на торгахъ* (19), было весьма недостаточно для доставленія знакомства съ ихъ содержаніемъ. Единственный способъ пріобрѣсти свѣдѣнія въ законодательствѣ состоялъ и теперь въ практическомъ примѣненіи началъ его. Ясно, что Законовѣдѣніе должно было сдѣлаться исключительнымъ достояніемъ правителей, судей и въ особенности лицъ, занимавшихся дѣловодствомъ, — *докладчиковъ, рассказчиковъ* или *стряпчихъ, дяковъ и подьячихъ*, или такъ-называемыхъ *приказныхъ*. Сущность ихъ знанія состояла въ умѣнн сочинять дѣловыя бумаги и акты и ходить по дѣ-

---

(19) *Рождественскаго*: «Обозрѣніе вѣдшей Исторіи Русскаго Законодательства», СПб. 1849 г. стр. 58.

далъ въ судахъ. Мѣрою знанія былъ извѣстный кругъ дѣятельности' каждаго — тотъ или другой родъ службы. Есть указаніе, будто бы уже Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный приказалъ Священникамъ завести въ домахъ своихъ училища Закона Божія и *гражданскаго* (20); но было ли это приведено въ исполненіе — не знаемъ и можемъ сомнѣваться. Если бы Священники и открыли даже такія школы, то, конечно, они ограничились бы преподаваніемъ въ нихъ Закона Церковнаго и такъ-называемыхъ *гражданскихъ законовъ* Греческихъ, имѣвшихъ значеніе въ Россіи по дѣламъ церковнаго вѣдомства. Законы собственно Русскіе не могли бы здѣсь найти мѣста — до нихъ Священникамъ не могло быть дѣла.

Таково было состояніе Законовѣдѣнія въ XV и XVI столѣтіяхъ (21), таковымъ оно оставалось даже и тогда, когда, по прошествіи смутнаго для Россіи времени и возшествіи на престолъ ея благословеннаго Дома Романовыхъ, вторымъ Царемъ изъ этой династіи, мудрымъ Алексіемъ Михайловичемъ, въ 1649 г., издано было знаменитое «Уложеніе». Въ этомъ памятникѣ Русской юридической мудрости XVII вѣка окончательно исчезли мѣстные уставы древнихъ областей Россіи, а постановленія его, обнимающія собою всѣ существенныя части системы законодательства и проникнутыя однимъ общимъ началомъ Русской народности, представляются слитною массою, которая можетъ быть разсматриваема, какъ символъ окрѣпшаго и отнынѣ незыблемаго единства всѣхъ частей Россіи.

---

(20) *Морочкинъ*, тамъ же.

(21) *Благовоищенскій*: «Исторія метода Законовѣдѣнія», въ Ж. М. Н. Пр. Ч. VI, стр. 430.

Все послѣдующее законодательство развивается изъ «Уложенія», какъ многочисленные отпрыски дерева изъ одного корня. Вскорѣ послѣ его изданія является уже множество новоуказныхъ статей, которыя должны были дополнять, ограничивать или объяснять его. Всѣ эти новыя постановленія, замѣчаетъ Профессоръ Морошкинъ (22), суть не иное что, какъ «органическое порожденіе Уложенія — это его потомство, его семья». Съ другой стороны, не лзя не замѣтить, что быстрое развитіе законодательства, въ связи съ возрастающимъ ежедневно количествомъ новоуказныхъ статей, должно было усилить еще значительно затрудненія въ практическомъ примѣненіи законовъ, и притомъ какъ для присутственныхъ мѣстъ, такъ и для частныхъ лицъ въ особенности. Затрудненія эти тѣмъ болѣе были ощутительны, что и теперь не было другаго способа знакомиться съ содержаніемъ законовъ, какъ только посредствомъ чтенія подлиннаго «Уложенія» и новыхъ указовъ. Между тѣмъ и самое чтеніе не было доступно для огромнаго большинства какъ потому, что грамотность между частными лицами мало еще была распространена, такъ и потому, что, послѣ обнаруженія Уложенія въ печати, издаваемые вновь постановленія рассылаемы были въ Приказы и другія установленія въ спискахъ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ одни только дѣловые люди, или подъячіе имѣли возможность усвоить себѣ нѣкоторыя познанія въ законахъ. Эта исключительность знанія давала имъ значительныя преимущества и выгоды: они приобрѣли рѣшительное вліяніе на ходъ административныхъ и

---

(22) *Морошкина*: «Рѣчь объ Уложеніи Царя Алексія Михайловича и послѣдующемъ его развитіи». 1839 г. стр. 20.

судебныхъ дѣлъ, и даже на самое законодательство (23); они также пользовались большимъ почетомъ между частными лицами, которыя ежечасно должны были прибѣгать къ ихъ познаніямъ и помощи. Къ сожалѣнію, законоискусники не преминули употребить во зло свое вліяніе и скоро рѣ успѣли поселить въ обществѣ весьма невыгодное о себѣ мнѣніе, до такой степени, что самое названіе подъячаго получило значеніе почти браннаго слова. Память о томъ сохранилась въ народномъ убѣжденіи даже до настоящаго времени; но подлинное и неотразимое доказательство этому мы находимъ въ нѣсколькихъ указахъ Петра Великаго. Съ обычнымъ прямушіемъ и откровенностью онъ говоритъ, что «отъ приказныхъ людей чинятся имъ (купецкимъ людямъ) большіе убытки, нападки, розоренья» и въ то же время обезпечиваетъ купцевъ въ томъ, что «они отъ приказныхъ людей въ обидахъ и въ налогахъ, и въ поборѣхъ, и во взяткахъ будутъ освобождены» (24). Какими же средствами гениальный Государь думалъ обуздать приказныхъ и доставить подданнымъ своимъ справедливый судъ и расправу? Полагалъ ли онъ, что одной неумолимой строгости его къ злоупотребленіямъ будетъ уже достаточно для достиженія этой важной цѣли? Нѣтъ, взоръ его проникалъ, такъ сказать, въ сердцевину зла, а глубокій умъ искалъ рѣшительныхъ средствъ къ искорененію самой его возможности на будущее время. Причина зла скрывалась отчасти въ неустроенномъ состояніи законодательства. Изданныя въ огромномъ количествѣ новоуказныя статьи, именныя указы и бояр-

---

(23) *Моршкниъ, тамъ же.*

(24) *Указъ Петра Великаго 1699 г. Генв. 30. (1674 и 1675).*



скіе приговоры не столько восполняли недостатки Уложенія, сколько затемняли его и затрудняли практическое примѣненіе коренныхъ началъ этого кодекса. Но болѣе еще, нежели накопленіе новоуказныхъ статей, доступныхъ лишь однимъ служащимъ, поводомъ къ злоупотребленіямъ служило отсутствіе всякаго юридическаго образованія какъ между частными лицами, такъ и между дѣловодцами. Но послѣдніе, приметавшись къ дѣламъ, знали по крайней мѣрѣ, какъ должно было поступить въ данномъ какомъ-нибудь случаѣ и какъ повернуть дѣло. Это знаніе и сдѣлалось въ рукахъ приказныхъ людей орудіемъ злоупотребленій, на которыя указывалъ Петръ Великій.

Такъ какъ двѣ были главные причины зла, то двойное предполагалось и средство для ихъ устраненія? Съ одной стороны, Петръ Великій принялъ рѣшительное намѣреніе привести въ стройную систему законодательство и сдѣлать его доступнымъ для каждаго, съ другой — онъ сталъ сильно заботиться о распространеніи юридическаго образованія между своими подданными и преимущественно между служащими (25). Для достиженія перваго изъ этихъ предположеній, сначала (въ 1700 г.) велѣно было составить *Сводное Уложеніе*, которое обвивало бы *Соборное Уложеніе* Царя Алексія Михайловича и изданныя послѣ него узаконенія. Но когда Великій Государь замѣтилъ медленность въ производствѣ этой работы, то счелъ за лучшее сочинить новое Уложеніе посредствомъ сравненія и взаимнаго восполненія законодательствъ Русскаго, Шведскаго и Датскаго (1718 г.). Однакожь и это преднамѣреніе

---

(25) *Блазовъщенскій*, тамъ же стр. 431, и д.

Петра осталось не выполненнымъ, по встрѣтившимся многимъ непреодолимымъ трудностямъ.

Между тѣмъ, для распространенія юридическихъ свѣдѣній, по приказанію Государя, стали отправлять молодыхъ Дворянъ въ Парижскій, Прагскій и Гальскій Университеты: ибо, хотя по смыслу грамоты, данной Греко-Славяно-Латинской Академіи, въ 1682 году, предположено было преподавать здѣсь между прочимъ законы церковные и гражданскіе, но предположеніе это, въ отношеніи къ законамъ гражданскимъ, осталось, кажется, не выполненнымъ (26). Въ то же время Петръ Великій сталъ выписывать въ Россію свѣдущихъ въ Законовѣдѣніи иностранцевъ, преимущественно изъ Цесарской (Австрійской) службы, опредѣлять плѣнныхъ Шведовъ въ учрежденныя имъ по плану знаменитаго Лейбница Коллегіи (27), освѣдомляться черезъ своихъ дипломатическихъ агентовъ о лучшихъ юридическихъ сочиненіяхъ за границею и заботиться о переводѣ ихъ на Отечественный языкъ. Книга Барона Самуила Пуффендорфа: «De officiis hominis et civis», обратила на себя особенное вниманіе великаго просвѣтителя Россіи. Онъ поручилъ знаменитому проповѣднику Гавріилу Бужинскому перевести ее на Русскій языкъ. Самъ поправлялъ нѣкоторыя ошибки въ переводѣ и, еще до окончанія его, лично наблюдалъ въ придворной типографіи за скорѣйшимъ напечатаніемъ переведенныхъ уже главъ любимаго сочиненія (28). Въ то же время, по повелѣнію Государя, учреждено было при Сенатѣ училище

(26) См. «Древн. Росс. Визитов.» Ч. VI, стр. 397 и слѣд.

(27) П. Деля «Пособія и правила...» М. 1831, стр. 121 и др.

(28) *Благовѣщенскій*, тамъ же, стр. 432, прим. 1, 2 и 3.

для приготовленія молодыхъ Дворянъ къ службѣ гражданской, подъ названіемъ *Школа Юнкеровъ Коллеги*, и наконецъ въ 1724 году начертанъ планъ учрежденія Академіи и при ней Университета, гдѣ между предметами ученія должны были занять мѣсто: Политика, Иѳика, или Нравственная Философія, и Право Натуры, или Философія Права. Заботясь о юридическомъ образованіи подданныхъ, Петръ Великій желалъ также, чтобы и Царственный Сынъ его приобрѣлъ основательныя познанія въ Законовѣдѣніи. Царевичъ Алексій изучалъ эту Науку по сочиненіямъ Гроція, Пуффендорфа и Домата (29).

Такимъ образомъ все, кажется, было сдѣлано, что только можно было сдѣлать на пользу невѣдомой до сего времени въ Россіи Науки — Законовѣдѣнія, и все было сдѣлано трудами, заботливостью и иждивеніемъ Монарха, который, ставъ впереди своего народа, державною рукою указывалъ ему путь къ славѣ и просвѣщенію. Но трудно каждое начало и еще труднѣе тѣмъ, гдѣ благія намѣренія просвѣтителя встрѣчаютъ упорное, хотя и бездѣйственное только сопротивленіе въ закоренѣлыхъ предрассудкахъ, самодовольномъ невѣжествѣ и слѣпой привязанности подданныхъ къ обветшалою старинѣ. Таково было именно положеніе Великаго Петра. Всѣ полезнѣйшія его предпріятія рѣдко радовали полнымъ успѣхомъ его высокій духъ; въ особенности мало отраднаго видѣлъ онъ, подъ конецъ своего царствованія, въ области законодательства и въ практическомъ примѣненіи началъ его. Иногда по невѣдѣнію, а иногда и умышленно, «дабы въ мутной водѣ

---

(29) Голыкова: «Дѣянія Петра Великаго». т. VII, стр. 159 и сл. см. *Морошкина* переводъ *Рейца*, предисл., стр. IV.

удобнѣе рыбу ловить» (30), тѣ, на коихъ возлагаемо было исполненіе законовъ, подѣ предлогомъ мнимой неясности, «испрашивали указа на указъ» (31) и тѣмъ усиливали безпорядокъ. Обстоятельство это беспокоило и огорчало Великаго Монарха и онъ выразилъ свое по этому поводу негодованіе въ одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ указовъ, а именно въ указѣ, данномъ Сенату 1724 года 27 Января, — въ одномъ изъ трехъ, находящихся и въ настоящее время на зеркалѣ каждаго присутственнаго мѣста: «Всеу (говорить «Петръ») законы писать, когда ихъ не хранить, или ими «играть какъ въ карты, прибирая масть къ масти, чего нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отчасти и «еще есть и зѣло тшатся всякія мины чинить подѣ фортецію правды».

Что касается ученаго Законовѣдѣнія, то мы не замѣчаемъ никакихъ слѣдовъ успѣха, при жизни Петра Великаго, ни отъ высылки молодыхъ людей за границу, ни отъ перевода сочиненія Пуффендорфа. Сочиненіе это явилось въ свѣтъ уже по кончинѣ Великаго, при Августѣйшей его Супругѣ (1726 г.), равно какъ и Академія, которой онъ начерталъ планъ. Впрочемъ, въ Академіи мѣсто члена по части Законовѣдѣнія постоянно оставалось празднымъ (32).

Таково было положеніе Законовѣдѣнія въ Россіи до исхода первой половины XVIII столѣтія — положеніе не блестящее, и ничто, по-видимому, не предвѣщало перемены къ лучшему. Къ счастью, мысли великаго просвѣтите-

(30) Указъ 1724 г. Генв. 27.

(31) Преимущественно въ Помѣстномъ Приказѣ. Ср. тотъ же указъ.

(32) *Неволинъ*: «Энци. Зак.» т. II, стр. 639.

ля Россіи о необходимости распространенія юридическаго образованія и приведенія въ порядокъ массы законодательства хранимы были Августѣйшими Его преемниками, какъ завѣтъ. О осуществленію этихъ мыслей настоящее время обязано всѣмъ, что можетъ радовать какъ въ области законодательства, такъ и въ состояніи Правовѣдѣнія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ Россіи Законовѣдѣніе одолжено и своимъ началомъ и своимъ дальнѣйшимъ развитіемъ попеченіямъ и заботамъ просвѣщеннаго Правительства. То правда, что и во всѣхъ другихъ частяхъ народнаго образованія щедроты, поощренія и указанія его предупреждали дѣятельность частныхъ лицъ; но ни одна Наука не можетъ въ такой мѣрѣ назваться плодомъ Правительства, какъ Наука Права. Между тѣмъ какъ въ другихъ Государствахъ успѣхи Законовѣдѣнія вызывали нерѣдко дѣятельность общественной власти къ усовершенію законодательства, въ Россіи, на-оборотъ, по мѣрѣ того какъ слагались и совершенствовались законы, и ученіе о нихъ пріобрѣтало большее значеніе и подвигалось впередъ (33). Такова отличительная черта Русскаго Законовѣдѣнія. Она объясняетъ намъ отчасти поздніе его успѣхи, но, съ другой стороны, мы видимъ также въ этомъ обстоятельствѣ надежное ручательство правильнаго его развитія на будущее время.

Но не станемъ предупреждать событій. Лучше бросимъ бѣглый взглядъ на дѣятельность преемниковъ Петра Великаго, до вступленія на престолъ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Павловича, на пользу законодательства и Законовѣдѣ-

---

(33) *Детал:* «Пособія и правила...» стр. 142.

вія. Предѣлы рѣчи не позволятъ мнѣ изложить этотъ предметъ съ достаточною полнотою; но я увѣренъ, что и нѣсколько словъ, которыя я намѣренъ сказать, вполне оправдаютъ мысль мою о совершенномъ подчиненіи успѣховъ Русскаго Правовѣдѣнія успѣхамъ законодательства и распоряженіямъ Правительства.

Начиная со времени Петра Великаго открывается рядъ Коммиссій, которыми, отъ времени до времени, Власть Верховная поручала приведеніе въ систематическій порядокъ разрозненной массы отдѣльныхъ законоположеній. Между тѣмъ сама Власть законодательная, которой орудіемъ служили эти Коммиссіи, не была тверда въ выборѣ средствъ для достиженія этой высокой цѣли. Сперва предложено было, какъ мы уже видѣли, принявъ за основаніе Уложеніе Царя Алексія Михайловича, всѣ позднѣйшія узаконенія, сколько они дополняли или измѣняли Уложеніе, подвести подъ его систему, составить однимъ словомъ *Сводъ* дѣйствующихъ узаконеній изъ матеріаловъ, завѣщанныхъ отъ прошедшаго времени. Но эта, по-видимому, легкая задача оказалась весьма трудною и многосложною, когда дѣло дошло до ея выполненія. Въ слѣдствіе того уже Петръ Великій возымѣлъ мысль, отрѣшившись отъ прошедшаго, сочинить новое Уложеніе, примѣняясь къ новымъ потребностямъ преобразованнаго имъ Государства, и преимущественно заимствуя законы изъ кодексовъ Шведскаго и Датскаго. Это предположеніе столь же было безуспѣшно, сколько и первое. Послѣ того Власть законодательная колебалась безпрестанно между двумя противоположными намѣреніями: составить *Сводъ*, или сочинить новое Уложеніе. Понятно, что самое это колебаніе могло быть отчасти причиною малоуспѣшности въ дѣлѣ

кодификаціи; но гораздо болѣе причинъ скрывалось въ самой сущности дѣла и его обстановкѣ. Масса отдѣльных законоположеній возрастала ежедневно съ изумительною быстротою, равною быстротѣ успѣховъ гражданственности, въ особенности начиная съ Петра Великаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ возрастали и трудности, которыя и безъ того были уже значительны, при составленіи изъ этой массы стройнаго систематическаго Свода, тѣмъ болѣе, что средства, предоставляемыя Комиссіямъ, были всегда далеко несоразмѣрны съ объемомъ задачи. Когда же обращались къ сочиненію новаго Уложенія, думая избѣгнуть препятствій, встрѣчаемыхъ при составленіи Свода: то здѣсь оказывались трудности, другаго только рода, но не менѣе значительныя. Трудности эти преимущественно состояли въ томъ, что, съ одной стороны, понятія Русскихъ того времени о многихъ важнѣйшихъ юридическихъ отношеніяхъ вовсе еще не были установлены, съ другой—крайне ошутителенъ былъ недостатокъ людей, которые соединяли бы въ себѣ не только практическое, но и теоретическое познаніе законовъ (34). Такимъ образомъ дѣло кодификаціи шло медленно и почти безуспѣшно, въ теченіе 125 лѣтъ. Между тѣмъ законодательство обогатилось многими, обширными и чрезвычайно важными положеніями; таковы: *Генеральный Регламентъ* и *Регламенты*, данныя отдѣльнымъ Коллегіямъ, также *Военный* и *Морской Уставы* Петра Великаго; безсмертный *Наказъ*, *Учрежденіе для управленія Губерній*, *Уставъ благочинія и полицейскій*, *Грамоты на права вольности и преимущества благороднаго Россійскаго Дворянства*, также на права и выгоды горо-

---

(34) Сравни. *Неволинъ* Э. З. т. II, стр. 608.

дамъ Россійской Имперіи Екатерины Великой; Законы фундаментальные (основные), т. е. о *Наслѣдіи престола* и *Учрежденіе Императорской Фамиліи Павла I*; *Образованіе Государственной Совѣты*, частныя и *Общее Учрежденіе Министертвъ* Александра Благословеннаго, и множество другихъ. Но это лишь самыя яркія созвѣздія, блистающія въ мириадѣ другихъ, которыми устьянъ величественный сводъ Русскаго Законодательства.

И такъ, матеріалы для сочиненія Уложенія или составленія Свода были обильны по количеству и драгоценны по содержанію; не доставало только воли или умѣнья воздвигнуть изъ этихъ матеріаловъ стройное и величественное зданіе, подъ сѣнью котораго могла бы спокойно развиваться жизнь частная и общественная и процвѣтать Наука. Эта воля и умѣнье обрѣтены были вдругъ, какъ бы магически, со вступленіемъ на престолъ нынѣ царствующаго Государя Императора. Но событія и дѣянія, совершившіяся начиная съ этой эпохи, принадлежатъ уже современной Исторіи. Прежде нежели перейду къ ихъ обзору, долгомъ считаю сказать нѣсколько словъ объ успѣхахъ Науки Права, со временъ Петра Великаго до нынѣ стоящаго царствованія.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).





## О СНОШЕНИЯХЪ НОРМАННОВЪ СЪ ВОСТОКОМЪ (\*).

---

Норманны переселились съ Востока на Сѣверъ Европы въ отдаленную эпоху, Исторія которой закрыта отъ насъ мракомъ и мифами. Будущія изысканія, можетъ быть, раскроютъ предъ нами, какъ долго предки ихъ сохраняли въ родной землѣ на Востокѣ свой языкъ и свои нравы. Теперь же представимъ мы историческое событіе, доказывающее, что Норманны въ ту же самую эпоху, какъ открыли Исландію на отдаленномъ Западѣ, съ шумомъ появились опять въ странахъ Востока. Призванные въ нынѣшнюю Россію изъ Скандинавіи, они основали тамъ въ 862 году, какъ говоритъ Несторъ, подъ именемъ Варяго-Русовъ, Россійское Государство и имѣли сильное вліяніе на его внутреннія и виѣшнія отношенія въ продолженіе всего послѣдующаго столѣтія. Разборъ именъ историческихъ лицъ ясно доказываетъ и справедливость повѣствованія

---

(\*) Статья эта, сообщенная Карломъ Христіаномъ Рафномъ, имѣетъ цѣлю обратить вниманіе на сочиненіе, составленное имъ и наданное въ свѣтъ Королевскимъ Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ въ Копенгагенѣ, подъ заглавіемъ: *Antiquités Russes d'après les monumens historiques des Islandais et des anciens Scandinaves*. (Том. I—II, въ большую 4-ю долю листа съ 23 гравюрами, Копенгагенъ, 1830—1832).

Славянскаго Лѣтописца и значеніе Скандинавскихъ Русовъ въ продолженіе перваго періода Государства. Эти имена принадлежатъ почти всё древнему Датскому или древнему Сѣверному языку, такъ что ихъ встрѣчаешь снова въ Сагахъ и въ рунографическихъ памятникахъ Сѣвера. Не смотря на измѣненія, которому имена сіи подверглись подъ рукою Славянскаго Писателя, почти всё они весьма легко узнаются: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ (Rörik, Sune и Thorvard); Оскольдъ и Диръ (Höskuld и Dyri); Игорь, Олегъ, Ольга (Igvag или Ingvar, Halge или Helge, Hölga или Helga). Послы, «отъ роду Русскаго», по выраженію Нестора, отправленные въ Русское посольство въ Царьградъ Олегомъ 907 и 911 года, были всё изъ Норманновъ; вотъ имена ихъ, исправленные: Karl, Frialaf, Vermund, Roif, Steinmod, Ingiald, Gauti, Roald, Kar, Freyleif, Roar, Eythiof, Thrain, Leidolf, Vestar. Въ великомъ посольствѣ, отправленномъ въ Константинополь Игоремъ 944 года, было около 50 человекъ. Карамзинъ нашелъ между этими именами только три Славянскаго происхожденія, тогда какъ прочія были Датскія или Сѣверныя, таковы на-пр.: Ivar, Vigfast, Eylif или Ulf, Grim, Kolskegg, Hallvard, Frode, Audun, Burstein, Thorbiörn, Asbrand, и проч.

Имена, данныя Русскимъ судамъ Византийскими Писателями, *σκέδα*, *καράβιον*, *ἀσκής* встрѣчаются между названіями судовъ Скалды въ Снорровой Эддѣ: Skeid, karfi, askr. Императоръ Константинъ Багрянородный упоминаетъ въ своемъ сочиненіи объ управленіи Имперіею, писанномъ въ 948 или 950 году, о замѣчательнѣйшихъ порогахъ Днѣпра и передаетъ имена ихъ по-Русски (*ρωσιστῆ*) и по-Славянски (*σκλαβμιστῆ*) съ переводомъ на языкъ Гре-

чeskій. Имена, названныя Русскими, всѣ Сѣверныя, какъ то доказали уже многіе изъ Писателей. Вотъ они: Εσσοῦτῆ (ei sofa), не спать; Οὐλφορσι (holmfors), порогъ острова, по-Славянски: Островный прагъ, по-Гречески: ὁ φραγμὸς τοῦ νησίου; Γελανδρι (giallandi) по-Гречески ὁ φραγμὸς τοῦ ἤχοῦς, звенящій; Ἄειφάρ (äfr, стремительный) разрушительный; Βαρουφόρος (bárufors) по-Славянски Voulnirrag, волнистый порогъ; Δεάντι (hläandi, смѣющійся, или löandi, зыбкій); Στρούβου (strengbuna или strandbuna) малый порогъ. Мiутпрандъ, Епископъ Кремонскій, посѣщавшій Константинополь въ 946 и въ 968 году, говоритъ ясно, что народы, называемые у Грековъ Руссами (Ῥώζ), были тѣ же самые, которыхъ Франконскіе Писатели называютъ Норманнами. Они-то, состоя изъ Шведовъ, Норвежцевъ, Датчанъ и частию Англичанъ, отправлялись въ большомъ количествѣ, чаще всего черезъ Россію въ Миклагардъ или Константинополь для вступленія въ службу подъ именемъ Веринговъ (Βαραγγοι) въ гвардію Греческихъ Императоровъ.

Повѣствованіе Нестора подтвердится особенно свидѣтельствомъ многихъ руническихъ памятниковъ, если мы согласимся, что (какъ и весьма вѣроятно) имя и лице Игваръ, начертанныя на этихъ памятникахъ, тождественны съ именемъ и лицомъ Русскаго Великаго Князя Игоря, названнаго Греками Ἰγγωρ. Рисунки сняты во время путешествій, предпринятыхъ по Швеціи съ этою цѣлію, съ 60 руническихъ памятниковъ въ пользу издаваемого нами сочиненія «Antiquités Russes». 14 такихъ надписей упоминаютъ объ Игварѣ или Ингварѣ и были начертаны въ воспоминаніе мужей, принимавшихъ участіе въ его походѣ (i faru med Igvari), иногда въ качествѣ управлявшихъ судами.

Сочиненіе, въ которое многіе Ученые Исландіи, Норвегіи, Швеции и Даніи внесли свои драгоценныя извѣстія, начинается извлеченіями изъ Эдды и Сагъ мифическо-историческихъ, между которыми находится замѣчательный отрывокъ (Sögubrot) древнихъ Царей Даніи и Швеции и любопытная Сага о Герварѣ. Потомъ слѣдуютъ извлеченія изъ древнихъ историческихъ рукописей. Древняя Исторія Сѣвера связуется многими узами съ Исторіею Гардарикіи или Россіи. Норманны предпринимали частыя путешествія въ Гандвикъ (Бѣлое море) и въ Біармію или Пермь, а по Балтійскому морю въ Эйстюрвегъ или въ нынѣшнія Прибалтійскія Губерніи. Олавъ, сынъ Тригвиевъ, знаменитый Король Норвежскій, провелъ свою юность въ Гардарикіи; Эймундъ, изъ царской фамиліи той же земли, поѣхалъ въ Россію въ 1015 году и принималъ тамъ участіе въ ссорахъ между Ярославомъ, Буриславомъ и Вартиславомъ (т. е. Болеславомъ и Брячиславомъ); его подвиги составили предметъ цѣлой саги; Олавъ Святый былъ въ тѣсномъ родствѣ съ домомъ Великаго Князя Россіи; Магнусъ Добрый, сдѣлавшійся потомъ Королемъ Норвегіи и Даніи, прожилъ при Новгородскомъ Дворѣ нѣсколько лѣтъ своей юности; Гаральдъ Строгій, сопровождаемый Рагнвальдомъ, сыномъ Брюса, потомъ Ярлемъ Оркадскихъ острововъ, былъ долгое время предводителемъ войскъ у Великаго Князя Россіи, а послѣ начальникомъ Веринговъ въ Константинополѣ. Сага Ферейскихъ острововъ упоминаетъ о Рафнѣ, прозванномъ пловцомъ въ Голмгардъ, по причинѣ его путешествій въ Голмгардъ или Новгородъ, и о походахъ, предпринятыхъ въ Россію Сигмундомъ, сыномъ Брестира, уроженцемъ Ферейскихъ острововъ. Саги Исландцевъ наполнены подоб-

ными извѣстіями; пресловутая Эгилева Сага рассказываетъ намъ подвиги Эгиля, сына Скалгримова, и брата его Торольфа въ Курляндіи; важная Сага Ніаля говоритъ о походахъ Гуннара и Колскегга въ Ревель и на островъ Эзель. Біörnъ, сынъ Ангейра, прозванный исполномъ Гитдайлякъ (Hítalakarpe), отличился въ 1009 году геройскимъ подвигомъ въ службѣ Владиміра Великаго. Торлюдь Калбруннарскальдъ, знаменитый Поэтъ и герой Исландіи, проживъ нѣсколько лѣтъ въ Гренландіи, возвратился въ Норвегію. Изъ Гренландіи сопровождалъ его Скуфъ, родившійся въ Америкѣ и владѣвшій Стокканесомъ въ Эриксфіордѣ. Въ 1029 году, они оба сопутствовали Олаву Святому въ Гардарікію.

Между извлеченіями изъ древнихъ географическихъ памятниковъ Исландіи находятся всеобщая карта XII и три плоскошарія XIII и XIV столѣтій. Эти древнія карты занимательны тѣмъ, что въ нихъ расположеніе странъ свѣта такое же, какое у Арабскихъ составителей картъ Среднихъ вѣковъ, т. е., Югъ составляетъ въ нихъ верхнюю часть. Николай, Игуменъ Тингейрскаго монастыря въ Сѣверной Исландіи, оставилъ намъ многія географическія записки, между которыми путешествіе во Святую Землю 1151—1153 годовъ представляетъ любопытныя наблюденія, весьма интересныя для сравненія съ другими описаніями путешествій того же времени. Мы встрѣчаемъ въ немъ, между прочимъ, Арабское названіе, котораго нѣтъ ни въ какомъ другомъ Европейскомъ описаніи этого же періода. То же самое отдѣленіе представляетъ намъ еще два описанія и два плана города Іерусалима.

## О ХОДѢ ЗАКОНОВѢДѢНІЯ ВЪ РОССІИ

### И О РЕЗУЛЬТАТАХЪ СОВРЕМЕННАГО ЕГО НАПРАВЛЕНІЯ.

(Окончаніе).

Мы видѣли, каково было состояніе законодательства и успѣхи кодификаціи въ этомъ періодѣ; само собою разумѣется, что они должны были отразиться на Правовѣдѣніи.

Между тѣмъ какъ полувѣковыя заботы о составленіи законодательнаго сборника оказывались безуспѣшными, Августѣйшая дочь великаго Преобразователя Россіи, Императрица Елисавета Петровна, приводя въ исполненіе мысль своего родителя о необходимости распространенія между подданными образованія вообще и юридическаго въ особенности, открываетъ въ 1755 году первый Русскій Университетъ въ Москвѣ (35). Въ Юридическомъ

---

(35) Еще прежде Императрица Анна Иоанновна, учредивъ въ 1731 году Кадетскій Сухопутный Корпусъ, велѣла между прочимъ преподавать его воспитанникамъ и законы. Но преподаваніе ограничивалось здѣсь чтеніемъ Уложенія, Генеральнаго Регламента и нѣкоторыхъ другихъ узаконеній. См. *Неволина*: «Энци. Зак.» т. II, стр. 633.

Факультетъ этого Университета положено устроить три кафедры: двѣ для преподаванія Естественнаго, Общенароднаго и Римскаго Права, также виѣшней Политики, и одну для внутренняго Государственнаго Права, т. е. для Русскаго Законодательства. Такимъ образомъ, къ сожалѣнію, съ самаго уже начала, данъ былъ перевѣсъ Философіи Права и Теоріи Законодательства Римскаго предъ Законодательствомъ Отечественнымъ. Перевѣсъ этотъ сдѣлался рѣшительнымъ отъ того, что въ Юридическомъ Факультетѣ Московскаго Университета довольно долго преподаваемы были исключительно предметы, относящіеся къ Теоріи Законовѣдѣнія, между тѣмъ какъ кафедра Россійскихъ Законовъ оставалась вакантною. Причиною этому былъ, конечно, совершенный недостатокъ въ природныхъ Русскихъ подданныхъ, способныхъ занять мѣсто преподавателя въ Университетѣ. Что же касается двухъ теоретическихъ кафедръ, то для замѣщенія ихъ вызваны были, на первый разъ, Профессоры изъ Германіи. Весьма естественно, что Нѣмецкіе Ученые должны были принести съ собою въ стѣны Московскаго Университета привязанность къ философскому направленію, господствовавшему въ то время въ Германіи. Имено всего болѣе ощутительно было вліяніе Философіи Вольфа какъ по знаменитости этого мыслителя, такъ и по вниманію, которымъ онъ пользовался при Русскомъ Дворѣ (36). Преподаватели, проникнутые такими началами, могли только внушить своимъ слушателямъ любовь къ знанію и передать имъ общія, теоретическія свѣдѣнія о законодательствѣ; но, само собою разумѣется, не дѣла было требовать отъ иностранцевъ, незнакомыхъ даже съ

---

(36) *Ernst Reinhold, Allg. Gesch. der Philosophie, II, 310.*

языкомъ туземнымъ, чтобы они занимались изученіемъ Русскаго законодательства. Почетное мѣсто между преподавателями иностранцами принадлежитъ первому изъ нихъ по времени и усердію,—именно Дильтею. Нѣсколько лѣтъ сряду, онъ одинъ преподавалъ всѣ положенныя въ Юридическомъ Факультетѣ предметы, и ему обязана Россія первыми Юристами, а Московскій Университетъ—первыми природными Русскими преподавателями (37). Знаменитому Десницкому принадлежитъ честь быть первымъ Профессоромъ Отечественнаго Законовѣдѣнія: онъ, по всей справедливости, можетъ быть названъ его родоначальникомъ. Получивъ первыя начала юридическаго образованія подъ руководствомъ Дильтея, Десницкій отправился, для восполненія своихъ теоретическихъ познаній, въ Глазговскій Университетъ, въ Англію. По возвращеніи въ Отечество, онъ въ теченіе 15 лѣтъ трудился надъ распространеніемъ своихъ глубокихъ и основательныхъ свѣдѣній между слушателями, причемъ главнымъ образомъ имѣлъ въ виду Россійскіе законы. Создавая, можно сказать, Науку, онъ не успѣлъ изъ собранныхъ матеріаловъ составить систематическое руководство для ихъ изученія; но имъ оставлено очень замѣчательный планъ ученія, изложенный въ «Словѣ» прямою и ближайшемъ способѣ къ наученію Юриспруденціи (38). Изъ этого плана усматриваемъ, что Десницкій имѣлъ весьма обширный и свѣтлый взглядъ на свою Науку: онъ желалъ, между прочимъ,

(37) *Благовѣщенскій*, тамъ же, ч. VII, стр. 13.

(38) Произнесено 20 Іюня 1768 года. Ср. рѣчи Русскихъ Профессоровъ Московскаго Университета, ч. I, стр. 210—247. Ср. *Благовѣщенскій*, тамъ же.



чтобы Законовѣдѣніе преподаваемо было «порядкомъ историческимъ, метафизическимъ и политическимъ, снося законы Россійскіе съ натуральнымъ объ нихъ разсужденіемъ» (39). Такимъ образомъ первый Русскій преподаватель Права сознавалъ уже необходимость всесторонняго его изученія — потребность соединенія методовъ: философскаго, историческаго и догматическаго. Фактъ этотъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ особенное наше вниманіе, что и въ Университетахъ Западной Европы, во времена Десницкаго, не помышляли еще о такомъ сліянніи методовъ. Но здравыя мысли Десницкаго мало находили сочувствія, — по крайней мѣрѣ мало нашлось людей, наслѣдовавшихъ его направленіе и знаніе. Равно при жизни, какъ и послѣ смерти этого ученаго Юриста, Русское Законовѣдѣніе должно было бороться съ двумя равно для себя опасными противниками. Успѣхи его, съ одной стороны, были останавливаемы чрезмѣрною привязанностью, въ особенности иностранныхъ преподавателей и ихъ послѣдователей, къ умозрѣніямъ Германскихъ Философовъ и къ иностраннымъ законодательствамъ, преимущественно Римскому; съ другой — ученое Законовѣдѣніе должно было отражать враждебныя нападки приверженцевъ стараго приказнаго порядка, прикрываемаго именемъ практики. Не смотря однакожь на неблагоприятное положеніе, въ какомъ находилось Русское Законовѣдѣніе, были люди, хотя и очень немногіе, которые посвящали ему все свое усердіе и знаніе. Къ числу такихъ людей принадлежитъ Горюшквнъ. Подобно Десницкому, онъ съ жаромъ доказывалъ недостаточность одного практическаго знанія, равно какъ и вредъ,

---

(39) См. вышеприведенное слово Десницкаго.

пронстекающіи отъ предпочтительнаго изученія системъ иностранныхъ законодательствъ. Убѣжденіе его состояло въ томъ, что теоретическое познаніе о законахъ Отечественныхъ необходимо оплодотворять изученіемъ Исторіи и древностей (40). Горюшкинъ не ограничился одними только указаніями и совѣтами. Онъ издалъ въ послѣдствіи (1811—1816 г. Т. I—IV, 4<sup>о</sup>) весьма замѣчательное для того времени, въ особенности по своей оригинальной системѣ, «Руководство къ познанію Россійскаго Законодательства». Рядомъ съ сочиненіемъ Горюшкина стоятъ еще нѣкоторыя другія, имѣющія своимъ предметомъ изложеніе или Гражданскихъ, или Уголовныхъ Россійскихъ законовъ, и изданныя въ теченіе первой четверти нынѣшняго столѣтія. Сюда относятся труды: Терлаича, Кукольника, Вельяминова-Зернова, Горегляда и Гуляева (41). Особенное вниманіе изъ числа ихъ заслуживаетъ сочиненіе Вельяминова-Зернова: «Опытъ начертанія Россійскаго Частнаго Гражданскаго Права» (С.Пб. 1815—1821, 2 ч.), въ которомъ Авторъ, при связномъ и стройномъ догматическомъ изложеніи важнѣйшихъ законоположеній, относящихся къ Частному Праву, разсѣялъ также множество весьма важныхъ историческихъ указаній (42).

Между тѣмъ надобно замѣтить, что, подъ конецъ минувшаго столѣтія, нѣкоторые Писатели по части Правовѣдѣнія въ Россіи подчинились—было вліянію Французской философской школы и въ особенности авторитету знаменитаго Монтескьё. Однакожь это вліяніе не имѣло особен-

(40) См. Загара Горюшкина: «Разсужденіе о цудѣ всеобщаго знанія Россійскаго Законоискусства», говорено 1790 года Сент. 5 дня.

(41) Неволинъ Э. З. т. II, стр. 642 и 643.

(42) Благовѣщенскій, тамъ же, стр. 30.

наго значенія для развитія Науки Права и ограничилось тѣмъ, что въ это время появилось довольно значительное количество переводовъ юридико-политическихъ Французскихъ сочиненій, въ настоящее время не имѣющихъ уже никакой цѣнности.

Первые годы царствованія Императора Александра ознаменованы были въ Исторіи просвѣщенія вообще и въ Исторіи Русскаго Законовѣдѣнія въ особенности, замѣчательнѣйшими Повелѣніями. По мановенію сего Государя, во всѣхъ краяхъ Россіи, возникло множество училищъ для всѣхъ родовъ знаній, Наукъ и Искусствъ. Но всего болѣе сдѣлано было на пользу высшаго образованія. Волею Государя преобразованы существовавшіе уже въ предѣлахъ Русской Имперіи Университеты — Виленскій и Дерптскій, и вновь учреждены Казанскій и Харьковскій. Въ слѣдъ за тѣмъ открыты: Главный Педагогическій Институтъ, въ послѣдствіи преобразованный въ С. Петербургскій Университетъ. Лицеи: Царскосельскій и Рижельевскій и Демидовское Высшихъ Наукъ Училище. Всѣ эти высшія учебныя заведенія приняты подъ непосредственное покровительство Его Императорскаго Величества, снабжены грамотами и Уставами, въ которыхъ опредѣлена ихъ дѣятельность. Однимъ изъ главныхъ предметовъ преподаванія поставлены Науки Нравственно-Политическія, и притомъ въ обширнѣйшемъ противу прежняго размѣрѣ. Къ сожалѣнію, теперь, какъ и прежде, гораздо болѣе обращено было вниманіе на преподаваніе теоріи и законодательствъ иностранныхъ, знатнѣйшихъ Государствъ, нежели на изученіе Отечественнаго Права (43).

(43) См. извлеченіе изъ Уставовъ Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній этого времени въ статьѣ *Благовѣщенскаго*, въ Ж. М. Н. Пр. ч. VI, Отд. 2, стр. 437 и др., въ примѣчаніяхъ.

Указанныя нами распоряженія Правительства не могли не произвести замѣтнаго вліянія на движеніе Законовоѣдѣнія, въ области преподаванія и Литературы. И дѣйствительно, въ теченіе первой четверти нынѣшняго столѣтія появилось значительное количество юридическихъ сочиненій и переводовъ, имѣющихъ своимъ предметомъ ту или другую отрасль Права (44). Какъ Преподаватели, такъ и Сочинители этого времени преимущественно посвящали труды свои обработкѣ такъ-называемаго Естественнаго Права. Оно было излагаемо большею частію по образцу безчисленныхъ Нѣмецкихъ учебниковъ объ этомъ предметѣ, извѣстныхъ подъ общимъ наименованіемъ «*Naturrecht*», которыми со временъ Канта наводнена была не только Германія, но и Россія. Затѣмъ нѣсколько сочиненій посвящено было изложенію Римскаго Права. Но это изложеніе не было направлено къ раскрытію самихъ источниковъ Римскаго законодательства, а только состояло въ переводѣ, или даже сокращеніи сочиненій о Римскомъ Правѣ Германскихъ Юристовъ, преимущественно Гейнекія, Вальдека, или одного изъ такъ-называемыхъ цивилистовъ (*Civilisten*). При преподаваніи законодательствъ знатнѣйшихъ иностранныхъ, древнихъ и новыхъ Государствъ, не было обращено вниманіе на всеобщую идею правды, постепенно раскрывающуюся во всемірно-историческомъ движеніи законодательствъ. Напротивъ, преподаватели ограничивались, большею частію, указаніями на замѣчательныя законодательныя явленія, въ томъ или

---

(44) По возможности полное исчисленіе книгъ по части Русскаго Законовоѣдѣнія можно видѣть въ росписи Россійскимъ книгамъ для чтенія изъ бібліотеки А. Ф. Смирдина С.Пб. 1828, 8.

другомъ Государствѣ. Что касается, наконецъ, Русскаго законодательства, то изъ всего его объема, только Законы Гражданскіе и Уголовные обращали на себя вниманіе Профессоровъ и Сочинителей. Предлагаемыя ими основанія, руководства и опыты начертаній Россійскаго Гражданскаго или Уголовнаго Права обнимали эти роды законовъ не вполнѣ, и притомъ постановленія Русскаго законодательства излагаемы были не въ порядкѣ, вытекающемъ изъ самаго ихъ существа, но располагаемы были или по системѣ Институцій Густивіана, или по образцу одного изъ Нѣмецкихъ руководствъ для изученія такъ называемаго Естественнаго Права. Самый даже языкъ сочиненій этого времени о Русскомъ Правѣ является какимъ-то произвольно-условномъ, часто совершенно чуждымъ духу Русскаго законодательства. Надобно, впрочемъ, признать свободными отъ этого упрека упомянутые выше сего труды: Горюшкина, Вельяминова - Зернова и нѣкоторыхъ другихъ. Господствующее направленіе въ преподаваніи и Юридической Литературѣ было практическо-догматическое (45). Большею частію ограничивались, здѣсь и тамъ, изложеніемъ постановленій дѣйствующаго законодательства, не разъясняя его историческими изысканіями, и не стараясь, посредствомъ благоразумнаго употребленія философскаго метода, проникнуть въ общій духъ изучаемаго законодательства.

Указавъ на недостатки ученаго Законовѣдѣнія въ Россіи, въ послѣдней половинѣ XVIII и первой четверти XIX столѣтій, долгъ справедливости заставляетъ насъ сказать также нѣсколько словъ для ихъ оправданія. Они про-

---

(45) Морозкинъ въ предисловіи къ переводу Рейца, стр. III.

исходили не столько отъ личности Законовѣдцевъ, сколько отъ обстоятельствъ, среди которыхъ они были поставлены. Оправданіе это относится въ особенности къ тѣмъ изъ Преподавателей и Сочинителей, которые занимались изложеніемъ началъ своего Отечественнаго Права. Всѣ заботы попечительнаго Правительства о приведеніи въ порядокъ и соединеніи разнородной массы отдѣльныхъ законоположеній въ одно стройное цѣлое покуда все еще оставались безуспѣшными. Правда, уже въ половинѣ прошедшаго столѣтія начали появляться отдѣльныя изданія и собранія древнихъ памятниковъ Русской Исторіи и Законодательства, а въ послѣдней четверти того же столѣтія, нѣкоторые частныя лица, стараясь облегчить и практическое примѣненіе дѣйствующихъ законовъ и способы къ ихъ изученію, стали составлять и издавать, подъ именемъ *Словарей*, *Указателей* и *Памятниковъ*, сборники законовъ дѣйствующихъ, расположенныхъ то въ алфавитномъ, то въ хронологическомъ, то наконецъ въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ. Но всѣ эти изданія (46), даже и самое полное и обширное изъ нихъ, именно «Указатель Россійскихъ Законовъ» Максимовича (1803—1812), далеко не обнимали всѣхъ узаконеній, которыя изданы были послѣ «Уложенія» и могли еще имѣть обязательную силу. Что же касается древнѣйшихъ памятниковъ законодательства, то, хотя важнѣйшіе и обширнѣйшіе изъ нихъ и были уже извѣстны, за то множество другихъ оставались

---

(46) Подробное исчисленіе изданій памятниковъ древняго законодательства и дѣйствующихъ законовъ можно видѣть у *Неволина*, въ его Э. З. т. II, §§ 978 и 1029; также въ его «Исторіи Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ», С.Пб. 1831, т. I, § 11, стр. 22 и дал.

еще закрытыми для изслѣдователей Исторіи Русскаго Права. Не удивительно, что, при такомъ состояніи источниковъ, Законовѣдцы ограничивались въ преподаваніи и въ сочиненіяхъ, по большей части, весьма неполнымъ изложеніемъ дѣйствующаго законодательства, упуская изъ виду его Исторію (47).

Таково было направленіе и состояніе Законовѣдѣнія въ Россіи до восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

Если все протекшее время было мало плодотворнымъ въ области Науки Права, то настоящее царствованіе составитъ навсегда незабвенную эпоху какъ въ Исторіи Русскаго Государства вообще, такъ и въ особенности въ Исторіи его законодательства и Законовѣдѣнія. Первая мысль нашего Августѣйшаго Монарха, по вступленіи Его на прародительскій престолъ, обращена была на эти два предмета. Всего, что съ этого времени сдѣлано уже или по непосредственному указанію Высочайшей воли, или по распоряженіямъ Правительства, для устроенія законодательства и распространенія юридическаго образованія, нѣтъ возможности передать здѣсь въ тѣсныхъ предѣлахъ рѣчи. Боюсь, чтобы и самый краткій перечень замѣчательнѣйшихъ фактовъ, безъ котораго мы не можемъ обойтись въ этомъ случаѣ, не показался слишкомъ длиннымъ.

Позвольте мнѣ прежде всего остановить на нѣскольکو минутъ ваше вниманіе на обзорѣ законодательныхъ трудовъ. Не говоря о множествѣ чрезвычайно замѣчатель-

---

(47) Обзорніе историческихъ свѣдѣній о Сводѣ Законовъ, С.Пб. 1833 г. стр. 101—103.

ныхъ отдѣльныхъ законоположеній, изданныхъ въ теченіе послѣднихъ 28 лѣтъ, — законоположеній, вызванныхъ необходимо важными преобразованіями, совершившимися передъ нашими глазами, во всѣхъ частяхъ государственнаго управленія, я постараюсь въ нѣсколькихъ словахъ очертить только подвиги, совершенные въ дѣлѣ кодификаціи. Усматривая безуспѣшность всѣхъ, со времени Петра Великаго, учреждаемыхъ Коммиссій, для приведенія въ порядокъ законовъ, Государю Императору благоугодно было принять дѣло законосложенія въ свое непосредственное вѣдомство, и въ слѣдствіе того, Указомъ 31 Января 1826 года, бывшая Коммиссія переименована въ постоянное учрежденіе подъ названіемъ Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ то же время предположено было, для избѣжанія всякаго на будущее время колебанія, заняться рѣшительно составленіемъ «Свода» дѣйствующихъ законовъ изъ завѣщаннаго, такъ сказать, Исторіею матеріала, поставивъ исходною точкою Уложеніе Царя Алексія Михайловича. Понятно однакожь, что и самый Сводъ могъ быть составленъ тогда только, когда были бы приведены въ извѣстность тѣ узаконенія, изъ коихъ надлежало его построить. И такъ, прежде всего приступили къ собранію и приведенію въ порядокъ всѣхъ по возможности постановленій, начиная съ Уложенія и до настоящаго времени. Все собраніе предположено было раздѣлить на два отдѣла: первый — отъ изданія Уложенія до 12 Декабря 1825 года, т. е., до обнародованія Манифеста о вступленіи на престолъ Государя Императора Николая Павловича; второй долженъ былъ заключать постановленія настоящаго благополучнаго царствованія. Не лзя не удивляться той изумительной быстротѣ, съ



какою совершенъ этотъ въ высочайшей степени драгоценный для Россіи трудъ. Оживляемые постояннымъ Высочайшимъ вниманіемъ и руководимые въ занятіяхъ своихъ незабвеннымъ въ Исторіи Русскаго Законодательства и Законовѣдѣнія Гр. М. М. Сперанскимъ, Чиновники II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи трудились неусыпно. И вотъ, черезъ четыре почти года, 1 Апрѣля 1830 года, являются уже въ печати 48 огромныхъ томовъ in-4<sup>o</sup>, заключающихъ такъ-называемое «Первое полное собраніе Законовъ» (отъ Уложенія до Манифеста 12 Декабря 1825 г. о вступленіи на престолъ Государя Императора нынѣ царствующаго). Затѣмъ приступлено было, на томъ же основаніи, къ составленію и постепенному изданію «Второго собранія», которое продолжается постоянно и до настоящаго времени. Въ необъятномъ морѣ источниковъ исчезли теперь безъ слѣда всѣ до того времени появившіяся собранія узаконеній, изданныя какъ Правительствомъ, такъ и частными лицами (48).

Какъ скоро дѣло собранія законовъ, составлявшее необходимый приготовительный трудъ, увѣнчалось столь блистательнымъ успѣхомъ, не подлежало уже никакому сомнѣнію, что изъ этихъ драгоценныхъ матеріаловъ вскорѣ составленъ будетъ «Сводъ Законовъ» дѣйствующихъ. Работы начаты немедленно по окончаніи собранія законовъ, на основаніи глубоко обдуманыхъ правилъ, изложенныхъ знаменитымъ Бакономъ въ его «Афоризмахъ» (49).

(48) Исключая 1 тома «Указателя Россійскихъ Законовъ» *Максимовича*, заключающаго, между прочимъ, узаконенія со времени Владимира Равноапостольнаго до Уложенія. Ср. *Неволинъ*: «Ист. Росс. Гр. Зак.» т. I, стр. 40.

(49) См. «Обозрѣніе историческихъ свѣдѣній о Сводѣ Законовъ», стр. 104.

31 Генваря 1833 г. Высочайшимъ Манифестомъ возвъшено совершеніе «Свода Законовъ Россійской Имперіи» (въ XV т. in-8°), съ тѣмъ что онъ долженъ воспріять обязательную силу лишь съ 1 Генваря 1835 года. Такимъ образомъ, черезъ шесть лѣтъ по вступленіи на престолъ Августѣйшаго нашего Монарха, совершено то, надъ чѣмъ трудились прежде безуспѣшно въ теченіе цѣлыхъ ста двадцати шести лѣтъ! Провидѣнію угодно было, въ то же время, вѣнчать державное чело Великаго Государя и лаврами побѣдъ и неуводаемымъ вѣнкомъ Законодателя! Но не здѣсь еще конецъ законодательной дѣятельности достославнаго нашего времени. Устранивъ изданіемъ «Свода» всѣ до сего времени испытуемыя препятствія, въ правильномъ и однообразномъ примѣненіи законовъ, Государь Императоръ желалъ, чтобы эти препятствія не могли возродиться въ будущемъ. Въ слѣдствіе того положено было, по мѣрѣ измѣненія статей «Свода», издавать, на томъ же основаніи, «Продолженія»; а по усмотрѣніи въ томъ надобности, приступать и къ новому, исправленному изданію цѣлаго «Свода». Такое изданіе явилось уже въ 1842 году. Между тѣмъ такъ какъ въ «Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи» не объяты постановленія, относящіяся къ одной изъ обширнѣйшихъ и важнѣйшихъ частей — къ устройству и завѣдыванію военно-сухопутными силами Государства, то въ 1828 году Высочайше повелѣно было составить отдѣльный «Сводъ Военныхъ постановленій». Овъ изданъ 25 Іюня 1839 года (въ 12 т. in-8°). Заботясь о приведеніи въ систему общихъ законовъ своего обширнаго Царства, Государь Императоръ желалъ также доставить эту выгоду и Прибалтійскому краю, искони пользующемуся своими мѣстными правами. Въ 1829 г.

поручено II Отдѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи составить «Сводъ Законовъ для Остзейскихъ Губерній», а въ первый день Генваря 1846 года двѣ первыя части его обнародованы и получили обязательную силу.

Мы видѣли, что Августѣйшій нашъ Монархъ прежде всего озаботился составленіемъ «Сводовъ» законовъ дѣйствующихъ : потому что такимъ образомъ скорѣе всего представлялась возможность устранить затрудненія въ практическомъ ихъ примѣненіи. Но «Своды», если можно такъ-сказать, не были послѣднимъ выраженіемъ мысли дальновиднаго Законодателя. Онъ имѣлъ въ виду приступить въ послѣдствіи къ постепенному усовершенію самаго содержанія законовъ. Прежде всего обращено было вниманіе на Законы Уголовные и положено начертать проектъ «Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ». Составители проекта должны были придерживаться системы, соблюденной въ «Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи» и, не отступая отъ основныхъ началъ Отечественнаго законодательства, стараться только, съ большею нежели въ Сводѣ точностію, опредѣлить сущность проступковъ и преступленій, обстоятельства, уменьшающія и увеличивающія вину преступника, и наконецъ, мѣру наказаній, соотвѣтственно внутренней важности противозаконныхъ дѣяній. Для достиженія этой Высочайше указанной цѣли, Комиссія, назначенная къ составленію проекта, обратила вниманіе на историческое развитіе началъ Уголовнаго Права въ Россіи и приняла въ соображеніе, съ одной стороны, практическія замѣчанія судебныхъ мѣстъ на постановленія, заключающіяся въ 1 книгѣ XV тома «Свода Законовъ», съ другой — выводы Уголовной Статистики и современное

положеніе этой части законодательства въ нѣкоторыхъ Европейскихъ Государствахъ (50). Составленный на этихъ началахъ проектъ «Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ», по предварительномъ разсмотрѣніи его въ особомъ Комитетѣ и за тѣмъ въ Государственномъ Совѣтѣ, 15 Августа 1845 г., удостоился Высочайшаго утвержденія и воспріялъ обязательную силу съ 1 Мая 1846 года, замѣнивъ собою 1 книгу XV тома «Свода Законовъ». Наконецъ, съ этою же цѣлію и на томъ же основаніи, разсмотрѣны и исправлены Уголовные Законы Царства Польскаго. Въ 1847 году обнаружено, а 1 Генваря нов. стilia 1848 года воспріяло обязательную силу «Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ для Царства Польскаго».

Таковы были до настоящаго времени труды по части кодификаціи, — труды, имѣвшіе самое благотворное вліяніе на развитіе ученаго Законовѣдѣнія въ Россіи. Приступая къ собранію законовъ и составленію изъ нихъ Свода, мудрое Правительство наше имѣло въ виду не только протекающую отсюда практическую пользу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и облегченіе способовъ къ изученію началъ Отечественнаго Права. По поводу сужденія о правильномъ распредѣленіи законовъ, вошедшихъ въ составъ «Свода», положительно высказано желаніе, чтобы это распредѣленіе могло служить и въ практическомъ примѣненіи, и въ изученіи законовъ, «такъ чтобы однѣ и тѣ же законныя книги, а не двѣ разныя системы, были основаніемъ и въ отправленіи дѣлъ и въ учебномъ образованіи» (51).

(50) Ср. «Краткое обзорѣніе хода работъ и предположеній по составленію новаго кодекса законовъ о наказаніяхъ».

(51) Обзорѣніе историч. свѣд. о Сводѣ Законовъ, стр. 125—127.

Но этимъ не ограничилось участіе Правительства въ судьбахъ и направленіи Русскаго Законовѣдѣнія. Предоставивъ желающимъ (*cupidae legum juventuti*) возможность легкаго и систематическаго обзорѣнія въ «Полномъ Собраніи» и «Сводѣ» началъ дѣйствующаго законодательства, въ ихъ постепенномъ раскрытіи, начиная съ Уложенія, Правительство сознавало при томъ, что и самое Уложеніе есть не иное что, какъ чадо предшествующихъ ему столѣтій. Поэтому оно озаботилось собраніемъ и тщательнымъ изданіемъ памятниковъ древняго Русскаго законодательства и актовъ, свидѣтельствующихъ о юридическомъ бытѣ и понятіяхъ давно миновавшаго времени. Исполненію этой благой мысли положено начало уже въ 1829 году. Извѣстный Археологъ Строевъ отправленъ былъ Академіею Наукъ въ путешествіе по Европейской Россіи, для изученія всѣхъ письменныхъ памятниковъ Отечественнй Исторіи, Дипломатіи и Правовѣдѣнія. Спустя пять лѣтъ, онъ представилъ отчетъ о результатахъ своей поѣздки (52), въ которомъ, между прочимъ, донесъ Академіи, что имъ собрано до 3000 историко-юридическихъ актовъ, изъ коихъ самый древній относится къ 1340 году, а новѣйшій— къ 1700 г. Въ слѣдъ за тѣмъ, въ 1834 году, по представленію бывшаго Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа С. С. Уварова, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Археографической Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Князя Платона Александровича Ширинскаго-Шихматова, такъ недавно (5 Мая сего года) похищеннаго смертію отъ кормила народнаго образова-

---

(52) См. Ж. М. Н. Пр. Т. V, Отд. II. 93 и д.

нія, которое онъ направлялъ къ указанной Державною волею цѣли. Со дня учрежденія своего, Археографическая Коммиссія не переставала ревностно трудиться надъ собраніемъ и тщательнымъ изданіемъ разнаго рода письменныхъ памятниковъ, изъ коихъ многіе имѣютъ особенно важное значеніе для древней Исторіи Русскаго Права. Не стану утомлять вниманіе ваше исчисленіемъ всѣхъ изданій Археографической Коммисіи (53); но не могу умолчать о томъ, что для Законовѣдцевъ въ высшей степени знаменательны «Акты юридическіе, или собраніе формъ стариннаго дѣлопроизводства»: потому что они заключаютъ въ себѣ памятники, почти въ осязательной формѣ раскрывающіе предъ нами древній юридическій бытъ Россіи. Справедливо замѣчаетъ Проф. Неволинъ (54), что еслибы наше время не произвело ничего болѣе, кромѣ изданій Археографической Коммисіи, то и тогда уже оно имѣло бы право сказать, что трудилось не бесплодно. Но это время можетъ еще хвалиться и другими весьма важными изданіями историко-юридическихъ памятниковъ, каковы на-примѣръ: изданія Высочайше утвержденной въ 1843 г. временной Коммисіи для разбора древнихъ актовъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерній, чтенія въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, сборники Муханова и Кн. Оболенскаго и множество другихъ. Такимъ образомъ Законовѣдцы нынѣшняго времени приобрѣли богатые, можно сказать, неисчерпаемые матеріалы не только для изученія нынѣ дѣйствующихъ зако-

---

(53) Желающіе могутъ съ ними познакомиться въ «Исторія Росс. Гр. Зак». Неволина, т. I, стр. 39 и 40, § 17.

(54) Исторія Росс. Гр. Зак. т. I, стр. 23 и 24.

новъ, но также для изслѣдованій началъ древняго Русскаго Права. Замѣтимъ притомъ, что большая часть этихъ матеріаловъ издана заботливостью и иждивеніемъ просвѣщеннаго нашего Правительства.

Нездѣсь однакожь конецъ попеченіямъ его объ успѣхахъ ученаго Законовѣдѣнія. Между тѣмъ какъ дѣло законосложенія, а именно собранія законовъ, подвигалось впередъ съ успѣхомъ, не оставляющимъ болѣе никакого сомнѣнія о счастливомъ его окончаніи, Государю Императору угодно было обратить Высочайшее вниманіе на состояніе преподаванія Наукъ Законовѣдѣнія въ Университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Состояніе это оказывалось не удовлетворительнымъ. Я уже имѣлъ случай замѣтить, что въ первой четверти нынѣшняго столѣтія, Преподаватели, равно какъ и Сочинители исключительно обращали труды свои на догматическое изложеніе началъ Гражданскаго и Уголовнаго Права. Другія части системы законодательства не входили въ кругъ ихъ изслѣдованій. Правительство, полагая въ основу дѣйствующихъ законовъ историческое достоинство, тщательно имъ собранное отъ временъ минувшихъ, желало также, чтобы и ученое Законовѣдѣніе получило направленіе историческое — т. е. направленіе чисто-народное, и слѣдовательно единственно правильное, исключительно вѣрно ведущее къ надлежащему уразумѣнію и изложенію нынѣ обязующихъ началъ Права. Ошибочно однакожь было бы предположеніе, что Исторія Русскаго Законодательства, въ прежнее время, вовсе была оставлена безъ вниманія. Начало историческимъ изысканіямъ положено было, еще въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія, знаменитымъ Татищевымъ, которому посчастливилось (въ

1737 и 1738 годах) открыть сначала «Судебникъ» Царя Іоанна Васильевича IV, а потомъ «Русскую Правду», въ краткой ея редакціи (55). Не стану перечислять всего, что было сдѣлано для Исторіи Русскаго Права какъ Историками, такъ и собственно Законовѣдцами, до тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Это было бы утомительно въ настоящемъ случаѣ и притомъ это значило бы повторять высказанное уже другими (56). Не лзя однакожь умолчать о томъ, что почетное имя заслужили себѣ въ области историко-юридическихъ изслѣдованій этого времени: Струбе де Пирмонъ (Strube de Pygmont), Шлѣцеръ, Миллеръ, Елагинъ, Графъ Мусинъ-Пушкинъ, Болтинъ, Кн. Щербатовъ, Максимовичъ, Голиковъ, Карамзинъ, Митрополитъ Евгеній (Болховитиновъ), Каченовскій, Калайдовичъ, Строевъ, Успенскій, Раковецкій и многіе другіе. Кромѣ того, нѣкоторые изъ Преподавателей и Писателей по части Законовѣдѣнія оказали также извѣстныя заслуги на пользу Исторіи Русскаго Права. Таковы именно: Дильтей, Десницкій, Артемьевъ, Васильевъ, Куницынъ, Вельяминовъ-Зерновъ, Горюшкинъ, Терлаичъ, Кукольникъ, Баронъ Врангель и нѣкоторые другіе (57). Справедливость требуетъ однакожь сказать, что для Исторіи Русскаго Законодательства, въ первыя тридцать лѣтъ настоящаго столѣтія, сдѣлали болѣе другихъ Профессоры Дерптскаго Университета; Мютель, Нейманъ, и въ особенности Эверсъ и Рейцъ. Не смотря на успѣхи историко-юридической критики и богатство ма-

(55) *Морошкинъ* въ предисловіи къ переводу *Рейца*, стр. IV.

(56) См. *Несомина*: «Ист. Росс. Гр. Зак.» т. I, стр. 27—37, и *Морошкина* предисловіе къ переводу *Рейца*, стр. IV—XX, въ особенности въ примѣчаніяхъ.

(57) Тамъ же у *Несомина* и *Морошкина*.



теріаловъ нашего времени, Эверсово «Древнѣйшее Право Руссовъ» и Рейца «Опытъ Исторіи Россійскихъ Государственныхъ и Гражданскихъ Законовъ» занимаютъ самое видное мѣсто въ ряду изслѣдованій объ Исторіи Русскаго Законодательства, и останутся навсегда настольными книгами каждаго Юриста.

Въ двадцатыхъ годахъ, извѣстный своими юридическими трудами Докторъ Правъ Дегай (въ послѣдствіи Сенаторъ), посредствомъ помѣщаемыхъ въ журналахъ критикъ и рецензій, старался ознакомить Русскую публику вообще, и молодыхъ Московскихъ Юристовъ въ особенности, съ современною, крайне знаменательною для Законовѣдѣнія борьбою двухъ юридическихъ школъ въ Германіи — школы исторической и философской, въ главѣ которыхъ стояли равно знаменитые соперники : Савиньи и Гансъ. Онъ также обращалъ иногда вниманіе и на состояніе Французской Юриспруденціи (58). Трудно опредѣлить, въ какой степени указанія почтеннаго нашего Юриста могли содѣйствовать установленію правильныхъ понятій объ историческомъ методѣ преподаванія и изученія Наукъ Законовѣдѣнія. Между тѣмъ просвѣщенное Правительство наше приняло мѣры, долженствовавшія имѣть въ этомъ дѣлѣ рѣшительное вліяніе. Государю Императору угодно было изъявить желаніе, чтобы преподаваніе Законовѣдѣнія въ Университетахъ было расширено и приведено, такъ-сказать, въ-уровень съ требованіями настоящаго времени. Въ слѣдствіе такой Высочайшей воли, въ началѣ 1828 года, выбраны были нѣкоторые изъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій, окончившихъ курсъ съ отлич-

---

(58) Морозкинъ въ предисловіи къ переводу Рейца, стр. XIII и XIV.

нымъ успѣхомъ, для того, чтобы, по предварительномъ изученіи началъ Отечественнаго законодательства при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи, подъ руководствомъ Гр. М. М. Сперанскаго, и въ С. Петербургскомъ Университетѣ, эти молодые люди отправлены были за границу, для дальнѣйшаго усовершенствованія себя въ теоріи Законовѣдѣнія и лучшихъ методахъ его преподаванія. На первый разъ избраны были: Константинъ Неволинъ, Савва Богородскій, Алексѣй Благовѣщенскій, Василій Знаменскій и Сергій Орнатскій. Вотъ имена тѣхъ, которымъ Правительство готовило честь — быть первыми обновителями Науки Права въ Университетахъ своего Отечества. Въ 1829 г., по выдержаніи испытанія, они отправлены были въ Берлинъ (въ Сентябрѣ мѣсяцѣ), подъ руководство знаменитаго тамошняго Профессора Савиньи, главы исторической юридической школы. Уже этотъ выборъ руководителя будущимъ Преподавателямъ Законовѣдѣнія обнаруживаетъ ясно желаніе Правительства дать этой Наукѣ направленіе историческое. Обеспеченные достаточными средствами къ содержанію себя отъ щедротъ Монаршихъ (59), молодые Юристы, съ достойною всякой похвалы ревностью, приступили къ указаннымъ имъ занятіямъ. Отъ времени до времени, почтенный ихъ наставникъ и руководитель Савиньи давалъ о нихъ самые благопріятные отзывы, и наконецъ, въ одномъ изъ послѣднихъ, онъ высказалъ увѣренность свою въ томъ, что нѣкоторые изъ порученныхъ ему молодыхъ людей, по приобрѣтеніи ими ученыхъ степеней, достойны были бы занять профессорскія кафедры въ Нѣмецкихъ Универ-

---

(59) Они получали по 700 Прусскихъ талеровъ въ годъ.

ситетахъ. Такая похвала въ устахъ Германскаго Профессора, и въ особенности такого Ученаго, какъ Савиньи, по справедливости могла быть почитаема, какъ самый лестный аттестатъ усердію и способностямъ избранныхъ Правительствомъ питомцевъ. Всего важнѣе то, что эта похвала оказалась вполнѣ справедливою. По возвращеніи въ Отечество въ 1832 г., молодые Юристы, впродъ до размѣщенія ихъ на профессорскія кафедры, причислены, по Высочайшему Повелѣнію, ко II Отдѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи, гдѣ они занимались подробнымъ изученіемъ составляемыхъ въ это время Сводовъ Россійскихъ Законовъ. Между тѣмъ они готовились также и къ приобрѣтенію высшей ученой степени — Доктора Законовѣдѣнія, минуя всѣ предшествующія. На такое отступленіе отъ общепринятаго порядка испрошено предварительно Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора, благоизволившаго утвердить и особую, на сей случай составленную программу испытанія. Экзаменъ производимъ былъ въ Юридическомъ Факультетѣ С. Петербургскаго Университета, въ присутствіи Статсъ-Секретаря Балугьянскаго. Результаты экзамена оказались вполнѣ удовлетворительными. Но въ то время, когда одинъ изъ пяти сподвижниковъ, К. А. Неволинъ, готовился къ публичному защищенію своего разсужденія : «О Философіи Законодательства у древнихъ» (5 Февраля 1835 г.), другой, В. Знаменскій, подававшій самыя блистательныя надежды, палъ жертвою своего трудолюбія, оставивъ послѣ себя уже напечатанную и, хотя не защищенную, но вполнѣ достойную высшей ученой степени диссертацию : «De philosophica juris civilis tractandi ratione, per comparationem jurium diversarum gentium insti-

tuenda (60). Вскорѣ послѣ того скончался еще одинъ изъ пяти сотоварищей, А. Благовѣщенскій, предназначавшійся для занятія каѳедры въ Казанскомъ Университетѣ. Весьма дѣльное сочиненіе его «Объ исторіи методъ Законовѣдѣнія (61), свидѣтельствуетъ о его обширныхъ познаніяхъ и свѣтломъ взглядѣ на Науку Права. Ранняя кончина двухъ этихъ молодыхъ Ученыхъ нанесла чувствительный ударъ Русскому Законовѣдѣнію. Остальные трое: К. Неволнинъ, С. Богородскій и С. Орнатскій, въ теченіе 1835 года, опредѣлены Профессорами во вновь открытый Университетъ Св. Владиміра. Государь Императоръ, отечески заботившійся о приготовленіи ихъ къ ученому поприщу, въ бытность свою въ Кіевѣ, въ 1835 году, получивъ отъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, нынѣ Сенатора, Егора Федоровича фонъ-Брадке, самый лестный отзывъ о ихъ усердіи и занятіяхъ, удостоилъ ихъ Высочайшаго вниманія и поощренія къ дальнѣйшимъ трудамъ на пользу Русскаго Законовѣдѣнія. Между тѣмъ, не ограничиваясь этимъ первымъ отправленіемъ молодыхъ Юристовъ за границу, для усовершенствованія ихъ въ теоріи законовоискусства и методѣ преподаванія, щедрое Правительство повторяло нѣсколько разъ такія экспедиціи (62), посылая не только въ Берлинъ, но и въ другіе иностранныя Университеты, то воспитанниковъ II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, то питомцевъ Профессорскаго Института при Дерптскомъ Университетѣ

(60) См. Рѣчь О. Пр. Бутырскаго, въ Ж. М. Н. Пр. Ч. V, Отд. II.

(61) См. тамъ же.

(62) Отправки за границу молодыхъ Ученыхъ происходили каждый разъ съ особаго Высочайшаго разрѣшенія, въ 1830, 1836, 1841 и въ 1843 годахъ. См. Ж. М. Н. Пр. этихъ лѣтъ, въ отдѣлѣ Высочайшихъ Повелѣній.

состоящаго, и Главнаго Педагогическаго Института, то наконецъ молодыхъ людей, окончившихъ съ отличнымъ успѣхомъ курсъ Юридическихъ Наукъ въ одномъ изъ Отечественныхъ Университетовъ. Такимъ образомъ отъ щедротъ Монаршихъ получили за границею окончательное юридическое образованіе: Я. И. и С. И. Баршевы, Н. И. Крыловъ, А. А. Федотовъ-Чеховскій, И. В. Платоновъ, А. Куницынъ, А. И. Кранихфельдъ, И. А. Ивановскій, П. Г. Рѣдкинъ, П. Д. Калмыковъ, А. И. Палкомбецкій, Н. Д. Иванишевъ, В. Н. Лешковъ, Ф. Г. Юшковъ, А. С. Жириевъ, Д. И. Мейеръ, Е. Г. Осокинъ, Н. И. Пилянкевичъ, Ф. Тутковскій и И. М. Вигура. Трое изъ означенныхъ молодыхъ Ученыхъ имѣли счастье быть представленными Государю Императору во время пребыванія его въ Берлинѣ, въ 1834 г., и слышать изъ устъ Монаршихъ драгоцѣнное поощреніе: «чтобы трудами своими они сдѣлались достойными Русскаго имени и оправдали ожиданія Правительства». Это были: П. Рѣдкинъ, И. Ивановскій и П. Калмыковъ. За исключеніемъ П. Рѣдкина и Ф. Юшкова, изъ коихъ первый перемѣнилъ родъ службы, а второй, бывший Адъютантомъ Казанскаго Университета, вышелъ въ отставку, по болѣзни, и вскорѣ потомъ скончался, остальные всѣ занимаютъ съ честію профессорскія юридическія кафедры, во всѣхъ Русскихъ Университетахъ.

Если бы преподаваніе Законовѣдѣнія въ Университетахъ оставлено было въ прежнемъ, довольно тѣсномъ объемѣ (63): то, конечно, приготовленныхъ попеченіями заботливаго нашего Правительства двадцати пяти ученыхъ Юристовъ было бы даже слишкомъ много, принимая въ соображеніе число Университетовъ и юридическихъ въ

---

(63) Ср. выше примѣч. 43.

нихъ кафедръ. Но я уже имѣлъ честь замѣтить, что Августѣйшій нашъ Законодатель благоволилъ изъявити желаніе, чтобы преподаваніе Законовѣдѣнія, и именно Русскаго, устроено было въ обширѣйшихъ противу прежняго размѣрахъ. Мысль эта приведена въ исполненіе, ~~сначала~~ во вновь учрежденномъ, 25 Декабря 1833 года, Университетѣ Св. Владиміра въ Кіевѣ, а тотомъ и во всѣхъ остальныхъ собственно Русскихъ Университетахъ, по Высочайше утвержденному для нихъ Уставу въ 26 день Іюля 1835 года. Изъ семи кафедръ, положенныхъ въ Юридическомъ Факультетѣ каждаго изъ этихъ Университетовъ, пять предназначены для преподаванія Русскаго Законодательства, двѣ остальные— для изученія началъ Римскаго Права и Общенароднаго (64). Такимъ образомъ познанію Отечественнаго законодательства положено прочное и обширное основаніе, вполне соотвѣтственное объему его системы. Не одни уже Законы Гражданскіе и Уголовные, какъ это, большею частію, было прежде, но и всѣ другія вѣтви законодательства, какъ то: Законы Государственные, Законы Благоустройства и Благочинія, Законы о Государственныхъ Повинностяхъ и Финансахъ и Законы Полицейскіе сдѣлались теперь предметомъ спеціальнаго, подробнаго изученія. Кромѣ того, для объединенія значительнаго количества Наукъ, входящихъ въ составъ юридическаго курса, во всѣхъ Университетахъ положено преподавать общее къ нимъ введеніе, подъ названіемъ Энциклопедіи Законовѣдѣнія. Въ то же время совершилось весьма важное событіе для образованія Юристовъ въ Россіи, именно учрежденіе Императорскаго Училища Правовѣдѣнія (10 Іюня 1835

(64) См. Общій Уставъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, 26 Іюля 1835 года, § 12.

г.), съ цѣлю готовить молодыхъ людей на службу по вѣдомству Министерства Юстиціи. Вскорѣ затѣмъ, Правительство, имѣя постоянно въ виду распространеніе юридическаго образованія, устроило преподаваніе Законовѣдѣнія во многихъ преобразованныхъ и вновь открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ, на тѣхъ же частію основаніяхъ, что и въ Университетахъ. Мало того: находя необходимымъ доставить средства къ изученію Отечественнаго законодательства и тѣмъ, которые не имѣютъ возможности поступить въ высшія учебныя заведенія, оно распорядилось объ открытіи юридическихъ курсовъ въ Гимназіяхъ и въ другихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ (65), которымъ, по Высочайшимъ Повелѣніямъ въ 1849 и 1850 годахъ состоявшимся, отпущено безвозмездно слишкомъ 100 экземпляровъ Свода Законовъ Россійской Имперіи (66).

Таковы были мѣры, предпринятыя въ настоящее благополучное царствованіе для споспѣшествованія развитію Русскаго Законовѣдѣнія. Нѣтъ сомнѣнія, что важнѣйшими изъ нихъ надобно признать: умноженіе юридическихъ кафедръ въ Университетахъ и опредѣленіе на эти кафедры молодыхъ ученыхъ Юристовъ, получившихъ обширное и вполне соответствующее современнымъ требованіямъ Науки юридическое образованіе. Мѣры эти обновили, такъ-сказать, жизнь Русскаго Законовѣдѣнія. При-

(65) Подробное извѣстіе о постепенномъ открытіи преподаванія Законовѣдѣнія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ можно читать у *Неволина*, въ его «Ист. Росс. Гр. Зак.» т. I, стр. 35—37, въ примѣчаніи 49; также въ его «Энци. Зак.» т. II, стр. 638—639.

(66) См. Ж. М. Н. Пр. за 1849 и 1850 г. въ отд. Высочайшихъ Повелѣній и распоряженій Министерскихъ.

знаками этого обновленія были : перемѣна направленія въ преподаваніи и изученіи Юриспруденціи и значительное усиленіе литературной дѣятельности, въ области Науки Права.

Не трудно отгадать, каково было направленіе Законовѣдѣнія со времени преобразованія Университетовъ, и въ особенности съ 1835 года. На опредѣленіе его должны были имѣть вліяніе : съ одной стороны то, что, какъ мы уже видѣли, въ основаніе «Свода дѣйствующихъ Законовъ Россійской Имперіи» положено «Полное Собраніе Законовъ», представляющее ихъ въ постепенномъ, историческомъ развитіи ; съ другой — несомнѣнное желаніе Правительства утвердить Науку Отечественнаго Права на прочномъ фундаментѣ, построенномъ изъ историческаго матеріала. Благое это желаніе обнаружилось въ заботливости объ изданіи древнѣйшихъ памятниковъ законодательства и юридическаго быта, а еще болѣе въ направленіи, какое сознательно дано было большей части молодыхъ Русскихъ Юристовъ, отправленныхъ въ Берлинъ для изученія историческаго метода, подъ руководствомъ Савиньи. Такимъ образомъ, какъ скоро значительная часть юридическихъ кафедръ замѣщена была новыми преподавателями: то очень естественно, что въ университетскомъ преподаваніи сдѣлалось господствующимъ направленіе историческое. Не смотря на то, что въ числѣ юридическихъ предметовъ, означенныхъ въ Уставѣ Университетовъ, Исторія Русскаго Законодательства не поименована, какъ Наука самостоятельная ; тѣмъ не менѣе однакожь въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній, какъ на-примѣръ въ Университетахъ С. Петербургскомъ, Московскомъ, Казанскомъ и Дерптскомъ, ей посвящаются особые уроки, такъ что слушатели имѣютъ



возможность знакомиться, въ большей или меньшей мѣрѣ, съ постепеннымъ развитіемъ всѣхъ частей Отечественнаго Права. Кромѣ того, какъ въ поименованныхъ Университетахъ, такъ и въ другихъ, догматическое изложеніе каждой части дѣйствующаго законодательства соединяется по возможности съ ея Исторіею (67). Долгомъ считаю сказать, что преуспѣянію и утвержденію историческаго направленія въ преподаваніи Юридическихъ Наукъ благотворно содѣйствовали распоряженія и указанія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія, Графъ С. С. Уваровъ, вскорѣ по вступленіи своемъ въ должность, Всемилостивѣйше на него возложенную Государемъ Императоромъ, обозрѣвая Университеты, лично руководствовалъ Преподавателей Законовѣдѣнія въ приложеніи исторической методы ко всѣмъ предметамъ юридическаго ученія (68). Подобными же указаніями мы имѣли счастье воспользоваться, въ недавнее время, изъ устъ покойнаго Князя П. А. Ширинскаго-Шихматова (69).

Ежели однакожь направленіе историческое въ новѣйшее время сдѣлалось, безъ сомнѣнія, господствующимъ въ преподаваніи Законовѣдѣнія, то во всякомъ случаѣ оно не было исключительнымъ. Напротивъ, историческое изученіе было всегда поставляемо, какъ надежнѣйшее средство къ познанію догмъ нынѣ дѣйствующаго законодательства. Такъ какъ притомъ Законовѣдѣніе есть преимущественно Наука практическая и изучается, большею

---

(67) *Неволинъ*, «Ист. Рос. Гр. Зак.» т. I, стр. 35 и 36.

(68) См. *Морошкинъ* въ переводѣ Рейца, посвященіе.

(69) Именно при обозрѣніи Казанскаго Университета въ Сентябрь 1851 года.

частію для того, чтобы потомъ имѣть возможность примѣнить ея начала къ дѣйствительной жизни: то, независимо отъ теоретическихъ уроковъ о всѣхъ частяхъ законодательства, какъ въ Университетахъ, такъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ особенности же въ Училищѣ Правовѣдѣнія, постоянно учреждаемы были практическія упражненія въ дѣловодствѣ вообще, и въ особенности въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ. И такъ, при господствѣ историческаго направленія, догматика и практика удерживаютъ, въ настоящее время, то значеніе, какое онѣ должны имѣть въ познаніи началъ Отечественнаго законодательства (70).

Мнѣ остается сказать о ближайшихъ слѣдствіяхъ усиленія преподаванія Юридическихъ Наукъ въ Русскихъ Университетахъ, и о результатахъ современнаго его направленія. Еслибы мнѣ возможно было представить нынѣ же полную картину этихъ послѣдствій и результатовъ, то для этого потребовалось бы отдѣльное и довольно обширное сочиненіе. Посему, предоставляя себѣ удовольствіе ознакомить любителей Русскаго Законовѣдѣнія съ плодами Литературы его въ новѣйшее время въ особомъ библиографическомъ указателѣ (71), я долженъ ограничиться въ настоящую минуту лишь нѣсколькими словами, неизбѣжными для полноты сдѣланнаго мною обзора Законовѣдѣнія.

Ближайшимъ и, конечно, самымъ замѣтнымъ слѣдствіемъ расширеннаго объема Юридическихъ Наукъ, пре-

(70) Ср. обзорѣніе преподаваній всѣхъ собственно Русскихъ Университетовъ.

(71) См. Библиографическія Прибавленія къ Ж. М. Н. Пр. 1853 г.

подаваемыхъ въ Русскихъ Университетахъ, было значительное приращеніе молодыхъ людей, желающихъ получить юридическое образованіе. Фактъ этотъ не подлежитъ сомнѣнію. Многіе изъ юныхъ питомцевъ Законовѣдѣнія, усвоивъ себѣ начала Науки подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ, въ послѣдствіи времени достигли высшихъ ученыхъ степеней и, въ свою очередь, сдѣлались преподавателями. Но гораздо большая часть ихъ вступила на поприще службы гражданской, искать практическаго примѣненія пріобрѣтеннымъ въ аудиторіяхъ теоретическимъ познаніямъ. Не имѣемъ положительныхъ данныхъ, для точнаго обозначенія, какое именно вліяніе на успѣхи практическаго дѣлопроизводства имѣло опредѣленіе на службу, въ новѣйшее время, значительнаго количества молодыхъ людей, получившихъ юридическое образованіе въ Университетахъ, Училищъ Правовѣдѣнія и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ. Смѣемъ однакожь думать, что это вліяніе было не безъ пользы.

Но современное состояніе и направленіе Законовѣдѣнія въ Университетахъ самымъ разительнымъ образомъ проявилось въ новѣйшей Русской Юридической Литературѣ. Не только тѣ, кои, посвятивъ себя постоянному служенію Наукъ, въ качествѣ преподавателей, употребляютъ свободное отъ служебныхъ занятій время на изслѣдованія той или другой ея отрасли; но также многіе изъ нашихъ практическихъ Юристовъ успѣли, сверхъ своихъ обязанностей, обогатить Литературу замѣчательными произведеніями. Кому хотя нѣсколько извѣстно то состояніе, въ какомъ она находилась до 1830 года, и положеніе ея въ настоящее время, тотъ не можетъ не удивляться и не радоваться быстрымъ ея успѣхамъ въ послѣдніе 23 года.

Удержусь отъ указаній на имена Сочинителей и заглавія ихъ произведеній, опасаясь, чтобы, при бѣгломъ обзорѣ, которымъ я долженъ здѣсь ограничиться, не пропустить какого-либо извѣстнаго имени, или замѣчательнаго труда. Скажу только, что Русская Юридическая Литература приобрѣла нѣсколько достойныхъ вниманія учебниковъ, содержащихъ изложеніе общихъ началъ Законовѣдѣнія и служащихъ какъ бы преддверіемъ къ каждой изъ отдѣльныхъ Юридическихъ Наукъ. Затѣмъ появилось довольно значительное количество весьма основательныхъ сочиненій, излагающихъ или теоретическія начала, или догмы дѣйствующаго законодательства, къ той или другой его части относящіяся, или наконецъ трактующихъ объ отдѣльныхъ предметахъ въ области Права Государственнаго, Гражданскаго, Уголовнаго, Полицейскаго, гражданскаго и уголовного судопроизводства и другихъ. Но самыя обильныя, по количеству, и самыя важныя, по содержанію, были труды, совершенныя въ новѣйшее время на поприщѣ историческихъ изслѣдованій началъ Русскаго Законодательства. Въ нихъ всего замѣтнѣе проявилось вліяніе современнаго направленія, даннаго Законовѣдѣнію въ указаніяхъ просвѣщеннаго Правительства и тщательно разрабатываемаго приспособленными къ тому Преподавателями. Съ особенною, можно сказать, любовію Законовѣдцы-Писатели устремились къ раскрытію древняго юридическаго быта, преслѣдуя постепенное его развитіе не только въ древнѣйшихъ памятникахъ Отечественнаго Законодательства, но также въ Лѣтописяхъ, разнаго рода историческихъ источникахъ, произведеніяхъ Словесности, народныхъ пѣсняхъ, пословицахъ, преданіяхъ и остаткахъ мѣстныхъ обычаевъ и обрядовъ. Слѣдствіемъ такого направленія въ историко-

юридическихъ изслѣдованіяхъ настоящаго времени было весьма ощутительное и очевидно благотворное сближеніе между Законовѣдѣніемъ, Наукою Дѣписанія и Отечественною Филологіею. Юристы, Историки и Филологи, подобно тремъ дружнымъ отрядамъ, идутъ, такъ-сказать, рука объ руку, взаимно себя подкрѣпляя и братски дѣля добычу, каждымъ изъ нихъ приобрѣтенную. Что касается изслѣдователей Исторіи Русскаго Законодательства въ особенности, то ихъ труды обращены были, въ послѣднее время, частію на изданіе и критическое объясненіе памятниковъ древнѣйшаго Права, частію они имѣли въ виду изложить внѣшнюю, или внутреннюю исторію какого-либо опредѣленнаго періода времени, частію наконецъ ихъ изысканія направлены были на уясненіе отдѣльныхъ, специальныхъ вопросовъ, въ исторіи той или другой части системы Отечественнаго Права. Особенно многочисленныя и дѣльные изслѣдованія посвящены были нѣкоторымъ любопытнымъ предметамъ въ области гражданскаго и уголовнаго законодательства, или судопроизводства.

Ежели Историко-Юридическая Литература новѣйшаго времени заслуживаетъ, преимущественно предъ другими ея частями, вниманіе любителей Русскаго Законовѣдѣнія: то, конечно, это вниманіе должно сосредоточиться въ особенности на одномъ монументальномъ произведеніи, которое безспорно составляетъ вѣнецъ всей юридической дѣятельности нашего времени. Это произведеніе есть: «Исторія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ», сочиненіе К. А. Невольна, Профессора С. Петербургскаго Университета (три большіе тома, С.Пб. 1851 г.). Никогда еще въ Русской Юридической Литературѣ не было подобнаго явленія, никогда ученые Юристы не были обрадованы столь

драгоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ. Не мѣсто здѣсь раскры-  
вать въ подробности содержаніе этого творенія и притомъ  
это уже сдѣлано официальнымъ его рецензентомъ, Про-  
фессоромъ Московскаго Университета *Ө. Л. Морошкинымъ*,  
а потомъ разборы его появились также во многихъ Рус-  
скихъ періодическихъ изданіяхъ. Ограничимся нѣскольки-  
ми словами. Сочиненіе почтеннаго Профессора обнимаетъ  
вполнѣ систему Гражданскихъ Законовъ, со всѣми ея по-  
дробностями, и раскрываетъ ихъ постепенное развитіе отъ  
начала Государства, до самаго того времени, когда сочине-  
ніе напечатано. При взглядѣ на этотъ колоссальный трудъ,  
читатель съ самаго уже начала пораженъ почтительнымъ  
удивленіемъ, которое все болѣе и болѣе возрастаетъ, по  
мѣрѣ слѣдованія за Сочинителемъ по необъятному, а меж-  
ду тѣмъ дивно стройному и превосходно расположенному  
зданію. Сколько матеріаловъ надобно было собрать, изслѣ-  
довать, взвѣсить и оцѣнить? какое умѣнье потребно было  
для того, чтобы изъ этихъ матеріаловъ создать гармонич-  
ское цѣлое! Нѣтъ сомнѣнія, что Авторъ не упустилъ  
изъ виду ни одного изданнаго прежде о Русскомъ Правѣ  
сочиненія и изъ каждаго, если только представлялась воз-  
можность, почерпнулъ все существенное, все необходимое  
для своей цѣли; но всѣ почерпнутыя имъ у другихъ свѣ-  
дѣнія исчезаютъ, можно сказать, въ массѣ собственныхъ  
изысканій по источникамъ, которые онъ неутомимо изу-  
чалъ въ продолженіе шестнадцати лѣтъ. Тысячи самыхъ  
мелкихъ подробностей, подкрѣпленныя столь же много-  
численными указаніями или цитатами, были плодомъ изу-  
мительной дѣятельности ученаго Профессора, умѣвшаго  
всѣ эти частности, посредствомъ глубокихъ ученыхъ со-  
ображеній и пріемовъ, привести въ стройную, безукориз-

ненную систему! Ежели любители Историческаго Законо-  
вѣдѣнія, какъ думаетъ самъ Сочинитель (72), долго еще  
будутъ испытывать свои силы надъ Исторіею Граждан-  
скихъ Законовъ: то однакожь собственное его твореніе  
пробудетъ навсегда исходною точкою всѣхъ позднѣйшихъ  
объ этомъ предметѣ изслѣдованій. Къ его труду, какъ не  
льзя вѣрнѣе, приложить можно то, что сказалъ онъ объ  
изданіяхъ Археографической Коммиссіи (73). Еслибы Юри-  
дическая Литература нашего времени не произвела ни-  
чего болѣе, кромѣ сочиненія Профессора Неволіна, то и  
тогда уже она имѣла бы неоспоримое право на призна-  
тельность потомства. Трудъ этотъ оцѣненъ по достоинству  
Императорскою Академіею Наукъ и увѣнчанъ прису-  
жденіемъ Автору полной Демидовской преміи. Но самая  
высокая награда Сочинителя состоитъ, безъ сомнѣнія, во  
внутреннемъ его сознаніи: что онъ трудился для Науки  
не безъ пользы, что принесъ на жертвенникъ ея даръ  
вполнѣ достойный и что такимъ образомъ онъ справедливо  
заслужилъ уваженіе современниковъ и благодарность  
позднѣйшихъ поколѣній. Да! Честь и слава знаменитому  
Ученому, столь щедро дарящему насъ сокровищами своего  
знанія! Искреннее уваженіе тому, кто, воспользовавшись и  
природнымъ талантомъ и средствами, Правительствомъ  
доставленными для его развитія, такъ благородно запла-  
тилъ своей отчизнѣ за ея материнскія объ немъ попе-  
ченія!

Таковы были результаты современнаго направленія  
Науки Права въ Россіи. Позвольте мнѣ, въ заключеніе,

---

(72) *Неволинъ*: «Ист. Росс. Гр. Зак.» т. I, предисловіе.

(73) Тамъ же, стр. 24.

высказать отрадную надежду — лучше сказать, убѣжденіе: что Русское Законовѣдѣніе, ставъ уже твердою ногою на исторической — народной почвѣ, пользуясь Всемилоствивѣйшимъ вниманіемъ Государя Императора и руководимое назидательными указаніями Министерства Народнаго Просвѣщенія, пойдетъ быстрыми и вѣрными шагами по пути своего дальнѣйшаго развитія, и процвѣтетъ столь же величественно, какъ развилась и процвѣла Русская Держава, подъ отеческимъ правленіемъ Августѣйшаго нашего Законодателя!

*Экстраорд. Проф. Казанскаго Университета*  
**А. СТАНИСЛАВСКІЙ (\*)**



---

(\*) 12 сего Ноября Г. Станиславскій перемѣщенъ въ Харьковскій Университетъ.



## О НЕОБХОДИМОСТИ НАУКЪ

ДЛЯ УСПѢХА ИСКУССТВЪ И РЕМЕСЛЪ.

Не лзя представить себѣ Науки, которая не была бы въ связи съ личными выгодами нашими и съ общественною пользою. Разсматриваетъ ли она матерію, идею величины, или нравственную природу человѣка, какъ отдѣльнаго существа или какъ гражданина, — окончательные выводы ея всегда направлены къ одному средоточію, находящемуся въ насъ самихъ и въ составѣ цѣлаго общества. Отъ того каждая Наука имѣетъ свойственное себѣ приложеніе.

Но это самое обширное понятіе о приложеніи Наукъ. Въ тѣсномъ смыслѣ Прикладными Науками называются тѣ, кои, не смотря на методъ, которому онѣ слѣдуютъ, не смотря на предметъ, который излагаютъ, доставляютъ намъ выводы, примѣняемые къ общежитію и, въ особенности, къ разнымъ отраслямъ фабричной и мануфактурной промышленности. Въ ряду такихъ Наукъ Физика, раньше всѣхъ, заняла почетное мѣсто; гораздо позже, и едва ли не на глазахъ нашихъ, присоединились къ ней другія. Механика и Химія стоятъ въ главѣ этихъ Наукъ. Первая, среди быстрыхъ успѣховъ Математики, долгое

время не находила прямого приложенія къ Техникѣ: потому что Геометры основывали выкладки свои на данныхъ отвлеченныхъ, составляли машину идеальную изъ тѣлъ, какихъ не бываетъ въ Природѣ, изъ тѣлъ негибкихъ, несжимаемыхъ, невѣсомыхъ, и потому неподверженныхъ ни тренію, ни другимъ препятствіямъ. Отъ того рождалось недоувѣріе къ пользѣ самой Науки, и постройка машинъ оставалась въ рукахъ однихъ практиковъ. Химія, хотя съ давняго времени объясняла теорію разныхъ производствъ, но объясняла ихъ въ однихъ общихъ чертахъ и въ духѣ господствовавшихъ, не всегда вѣрныхъ, понятій. Посему рудоплавильщики работали по старинному обыкновенію, а не по правиламъ Металлургіи Георгія Агриколы; Кункелево опытное стекольное искусство вовсе не проникло въ стекольные заводы; винодѣлы производили броженіе, не зная даже по имени Зимотехніи Штала.

Иное поприще для упомянутыхъ Наукъ открылось съ наступленіемъ текущаго столѣтія, и вмѣстѣ съ тѣмъ началась новая эпоха въ исторіи Техники. Какъ скоро стали вникать въ существо техническихъ производствъ съ помощію средствъ, приноровленныхъ къ нимъ; какъ скоро каждый процессъ, а въ процесѣ каждое явленіе, стали тщательно изслѣдовать и повѣрять на опытѣ, — мастерскія, руководившія доселѣ одною рутинною, озарились неожиданнымъ яркимъ свѣтомъ

Нынѣ строитель машинъ примѣняетъ уже теоретическіе результаты своихъ вычисленій къ матеріаламъ, входящимъ въ составъ машины, опредѣляетъ вліяніе каждаго элемента ея и выводитъ формулу полезнаго дѣйствія изъ формулы динамической, практической килограмметр изъ килограмметра теоретическаго. Посему, хотя машины,

служащія орудіемъ, конхъ главное достоинство состоятъ въ аккуратности отдѣлки, могутъ еще и нынѣ кое-какъ быть устроены безъ вычисленій Механика-Геометра; однакожь тѣ изъ нихъ, кои служатъ двигателями для работающаго механизма, въ конхъ надобно распределить движущую силу по разнымъ органамъ многосложной системы, безъ сомнѣнія, не найдутъ надежнаго строителя въ практикѣ, не просвѣщенномъ Наукою. Безъ помощи вычисленій онъ, развѣ случайно, успѣетъ въ своемъ дѣлѣ: гораздо чаще онъ не достигнетъ надлежащей силы двигателя, или расточитъ ее понапрасну, съ урономъ для капитала заводчика.

Равнымъ образомъ Химія истинно-полезною оказалась только съ недавняго времени. Прежде сего она ограничивалась ученымъ изслѣдованіемъ матеріи въ разныхъ ея видахъ, разложеніемъ этой матеріи на части, опредѣленіемъ ея состава и качествъ. Объясненій искали въ Химіи только тѣ, которые занимались разными отраслями Естествознанія: и это было единственнымъ приложеніемъ ея. Но какъ скоро дознано, что матерія въ Природѣ ни въ какъ случаѣ не исчезаетъ и въ количествѣ своемъ нисколько не умножается, что въ ней могутъ быть переменны мѣстоположенія и вида, но не можетъ быть переменны массъ, что она подчинена твердымъ и неизмѣннымъ законамъ, отъ чего при извѣстныхъ условіяхъ возникаютъ въ ней всегда одни и тѣ же явленія, и наконецъ, что эти законы равносильны какъ для мастерскихъ, такъ и для химическихъ лабораторій: съ тѣхъ поръ, Наука Химіи сдѣлалась опорой Техники, указателемъ полезныхъ улучшеній, охраною отъ неблагоприятныхъ предпріятій, неисчерпаемымъ источникомъ новыхъ изобрѣтеній.

Заключеніе мое о важности примѣненія Наукъ покажется, можетъ быть, преувеличеннымъ: ибо еще въ недавнее время повсемѣстно существовало мнѣніе, что Искусства и ремесла, отъ прикосновенія къ Наукамъ, должны ожидать больше вреда, чѣмъ пользы. Въ иныхъ возбуждать, можетъ быть, недовѣрчивость и то мое положеніе, что развитіе Химіи еще весьма ново. Возможно ли, чтобы Наука, изслѣдующая матерію по проявленіямъ, всякому ощутительнымъ, т. е., по ея качеству, роду и устройству, не была Наукою, если не современною міру, то по крайней мѣрѣ очень древнею? Возможно ли, чтобы новою была та Наука, коей посвящали себя геніи, прославившіе вѣка свои, каковы Роджеръ Баконъ, Альбертъ великій, Парацельсъ, фонъ-Гельмонтъ, Бойль, Шталь, Бюргаве?

Однакожь это дѣйствительно такъ.

Наука Химіи не могла существовать въ древнія времена: потому что тогда не былъ еще извѣстенъ методъ изслѣдованія Природы посредствомъ опыта; простое же созерцаніе естественныхъ явленій въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются намъ сами собою, безъ надлежащаго приготовленія и, такъ-сказать, искусственнаго произведенія ихъ, очень рѣдко наводитъ на раскрытіе причины упомянутыхъ явленій и, ни въ какомъ случаѣ, не доставляетъ столько свѣдѣній, сколько ихъ нужно для того, чтобы узнать внутренній составъ и устройство матеріи. Не находила пріюта Химія въ тѣсныхъ убѣжищахъ Наукъ, учрежденныхъ Карломъ Великимъ на Западѣ Европы. Естественныя Науки или вовсе не входили въ систему предметовъ тогдашняго образованія, или изучаемы были по древнимъ рукописямъ. Не была извѣстна Химія и въ тѣ вѣка, въ продолженіе коихъ господствовала достойная

спутница Астрологiи и Магiи— Алхимiя. Чудовищное это ученiе, зародившееся въ пламенномъ воображенiи Аравитянъ, съ XIII столѣтiя распространялось повсюду, проникло въ чертоги Папъ и Государей, и безусловно владѣло умами; но въ исторiи просвѣщенiя оно служитъ непре- каемымъ доказательствомъ того, какъ безплодны ученiя, основанныя на ложныхъ понятiяхъ о Природѣ. Правда, Алхимики первые стали употреблять экспериментальный путь для своихъ изслѣдованiй; но употребляли его на-обумъ, имѣя въ виду не Природу, а златотвориую тинктуру или панакею. Каково было въ тѣ времена состоянiе Науки о Природѣ, можно судить по тому уже, что ревнители Алхимiи метаморфозу, т. е. преобразованiе одного вида матерiи въ другой видъ, считали дѣломъ не только возможнымъ, но и удобоисполнимымъ. Когда, наконецъ, въ теченiе XVII столѣтiя предметъ Химiи стали отличать отъ предметовъ другихъ Наукъ, главнымъ образомъ отъ Фармацевтики и Медицины, то и тогда еще существовала она только по имени: ибо не было въ ней ни одной общей руководительной мысли, основанной на опытѣ. Ложныя мнѣнiя прошедшихъ временъ все еще служили основными началами при объясненiи естественныхъ явленiй, и матерiя составляема была или изъ Аристотелевыхъ стихiй, или изъ алхимическихъ элементовъ. На основанiи такихъ идей, тогдашнiе Физики и Химики разсуждали о Природѣ съ нѣкоторою вѣроятностiю, не имѣя достаточныхъ средствъ разсуждать объ ней съ достовѣрностiю, и, при помощи благо- видныхъ обобщенiй, подводили всю Природу подъ одно начало, всѣ явленiя ея подъ одинъ законъ. Твердыя, основанныя на опытѣ понятiя о началахъ, или стихiяхъ, принадлежатъ къ числу важнѣйшихъ открытiй уже второй по-

ловины прошлаго столѣтія ; а какъ начала эти суть настоящія буквы, изъ коихъ составляются слова, или имена, для всѣхъ видовъ матеріи : то, доколѣ эти буквы химическаго алфавита не были изобрѣтены, до тѣхъ поръ не могла сложиться и дѣйствительно существовать Наука Химіи.

Если же Химія получила свое начало и развитіе только во второй половинѣ истекшаго столѣтія ; если творцамъ ея надлежало бороться, почти до конца того же столѣтія, съ поклонниками древнихъ, глубоко укоренившихся мнѣній ; если Лавоазье и его сподвижникамъ потребно было много труда для одного опроверженія идеи о преобразованіи воды въ землю, летучихъ тѣлъ въ воздухъ : то не удивительно, что приложеніе этой Науки къ общежитію и къ мануфактурной промышленности принадлежитъ къ подвигамъ новаго времени ; не удивительно, что первыя попытки осуществить теоретическія начала Химіи на практикѣ были робки, часто неудачны. Первые куски холста, выбѣленные хлоромъ по способу Бертоле, не имѣли даже той степени прочности, какую они могли бы сохранить при употребленіи обыкновеннаго луговаго процесса. Газъ, добываемый перегонкою дерева, который Лебовъ первый употребилъ для сгаранія въ термолампѣ, не давалъ еще надлежащаго понятія о яркости свѣта, получаемой нынѣ при улучшенномъ процессѣ добыванія его. Изобрѣтеніе искусственной соды, сдѣланное Лебланомъ въ концѣ прошедшаго столѣтія, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не могло преодолѣть препятствій, происходившихъ отъ неисправности печи, въ которой обжигали соду.

Если бы кто-либо слѣдилъ за этими изобрѣтеніями при первомъ ихъ появленіи : то легко могъ бы усомниться въ пользѣ Науки, доставляющей столь скудные резуль-

таты; предубѣжденіе, незнаніе дѣла или личные расчеты придали бы, вѣроятно, еще больше вѣсу и гласности такому сомнѣнію; нашлись бы даже и такіе, которые произнесли бы рѣшительный приговоръ о томъ, что надежды Техники на содѣйствіе Наукъ напрасны.

А между тѣмъ въ этихъ попыткахъ заключались сѣмена самыхъ полезныхъ отраслей промышленности, кои развились быстро, достигли въ скорое время высокой степени совершенства, и повлекли за собою длинный рядъ другихъ, не менѣе важныхъ техническихъ производствъ. Цѣлые города освѣщаются нынѣ горючимъ воздухомъ, извѣстнымъ подъ именемъ углеводороднаго газа, и чистый яркій свѣтъ его обходится дешевле не только восковыхъ, но и сальныхъ свѣчъ. Бѣленіе льна, пеньки и бумаги посредствомъ хлора распространилось едва ли не повсюду: ибо оно можетъ быть производимо во всякое время года, гораздо скорѣе, чѣмъ бѣленіе на лугу и, сверхъ того, не обнаруживаетъ того вреднаго вліянія на уменьшеніе прочности волокопъ, которому подвергаетъ ихъ луговой процессъ. Сбереженіе капитала при употребленіи этого способа превышаетъ всякое вѣроятіе, если принять во вниманіе дешевизну потребныхъ для производства его материаловъ, сокращеніе времени выбѣлки, непрерывный ходъ фабрики въ продолженіе всего года, значительное уменьшеніе числа рабочихъ и разныя другія обстоятельства. Этотъ способъ доставилъ возможность бѣлить ежедневно тысячи кусковъ коленкора на фабрикахъ средняго размѣра, для чего, безъ сомнѣнія, не достало бы луговъ, еслибъ пришлось бѣлить ихъ по старому способу. Съ этимъ процессомъ торговые обороты увеличились до того, что нынѣ количество бумаги, требуемое одною Англіею, возрасло до

огромной цифры ста милліоновъ пудовъ, тогда какъ, до введенія его, одна или двѣ сотни тысячъ пудовъ бумаги съ избыткомъ снабжали всѣ Англійскіе рынки. Приготовленіе искусственной соды изъ поваренной соли, по способу Леблана, не только составило этотъ матеріалъ съ отличными качествами, но и защитило во Франціи отъ угрожавшаго паденія множество фабрикъ въ то время, когда привозъ соды изъ Испаніи совершенно прекратился. Нынѣ, при распространеніи производства этого полезнаго матеріала, одна Франція сберегаетъ ежегодно до 20 милліоновъ франковъ, которые прежде должна была уплачивать за Испанскую натуральную соду.

Я могъ бы насчитать сотни техническихъ вѣтвей такой же важности, какъ и вышеприведенныя, которыя всѣ получили начало при первомъ появленіи Химіи, а усовершенствованіемъ своимъ обязаны людямъ, посвятившимъ себя изученію этой Науки. Но я намѣренъ указывать на одиѣ общія черты примѣненія Наукъ, и потому только мѣстами буду объяснять слова мои немногими частными примѣрами.

Изобрѣтенія, важныя для Науки и полезныя въ обществѣ, бывали иногда результатомъ счастливаго случая или безотчетнаго труда. Доказательствами тому служатъ преданія объ открытіи стекла, фосфора, кармина, Берлинской лазури и проч. Но источникъ этихъ случайныхъ изобрѣтеній гораздо чаще кроется въ самой Природѣ: ибо въ ней иногда встрѣчаются готовые для нихъ образцы и даже всѣ нужныя пособія. Внутренняя, на-пр., сѣточка коры нѣкоторыхъ деревьевъ легко могла подать мысль о ткацкомъ ремеслѣ; искусственное производство селитры есть только подражаніе образованію ея въ Природѣ. Въ



явленіяхъ сего рода проникательный умъ могъ дѣлать важныя открытія и тогда, когда другіе не находили въ нихъ ничего достойнаго вниманія. Кто не примѣчалъ уменьшенія вѣса тѣлъ въ водѣ? но только Архимедъ первый постигъ истинное его значеніе. Многіе смотрѣли на лампаду, колеблющуюся подъ сводомъ соборной Пизанской церкви, но одному Галилею суждено было узнать въ ней исхроническое движеніе и теорію маятника. Никто изъ наблюдающихъ пламя горящихъ тѣлъ не открылъ въ немъ ближайшей причины этого явленія, которую ясно опредѣлилъ Гумфри Девн.

Люди, одаренные гениемъ, выходятъ изъ обыкновеннаго круга явленій: для нихъ можетъ быть совершенно яснымъ то, что для другихъ непонятно; они часто опережаютъ самую Науку, оставляя въ ней высокіе памятники своего ума. Но за то они и появляются рѣдко.

Если разсмотрѣть нѣсколько ближе различныя отрасли промышленности, кои получили начало въ древнѣйшія времена и обязаны своими успѣхами слѣпому случаю или трудолюбію, каковы па-пр. гончарное дѣло, выплавка металловъ, броженіе, кожевенная, малярная, красильная и другія работы: то окажется, что всѣ они доставляли издѣлія только грубыя въ сравненіи съ нынѣшними. Въ формахъ этихъ издѣлій замѣчаютъ иногда много вкуса и механической ловкости: но достоинство самыхъ матеріаловъ, или механическая сторона ихъ, всегда очень низка. Доброта глины въ фаянсѣ и фарфорѣ, безъ сомнѣнія, гораздо выше, нежели въ Этрусскихъ амфорахъ, вылѣпленныхъ изъ желѣзистой глины. Чистые металлы въ старинныхъ издѣліяхъ встрѣчались тогда только, когда удавалось добыть ихъ въ такомъ видѣ прямо изъ рудъ. Не было бы по

вкусу нашему времени вино древнихъ Римлянъ, приправленное морскою водою, терпентиномъ и другими снадобьями; даже Фалернскій напитокъ, который, по свидѣтельству Плинія, загорался отъ огня, не встрѣтилъ бы, вѣроятно, между нами столько поклонниковъ, сколько имѣлъ ихъ при Горации. Искусственный лазурикъ, краски кобальта, хрома, кошенили, марены, индиго нимало не уступаютъ охрамъ и пурпуру древнихъ. Новые процессы бальзамировки мертвыхъ тѣлъ не безобразятъ чертъ лица такъ, какъ онѣ обезображены на Египетскихъ муміяхъ.

Фабрики и искусства, въ прежнее время, подвигались на пути улучшеній едва примѣтными шагами, такъ что цѣлыя вѣка, или сильныя общественныя потрясенія были потребны для введенія кое-какихъ измѣненій. Отъ такой неподвижности они становились собственностію одной какой-либо области, часто одного города или фабрики, и вообще появлялись тамъ, гдѣ мѣстныя обстоятельства имъ благопріятствовали, и гдѣ подъ рукою находились готовые для нихъ матеріалы. Желѣзомъ, на-пр., славились Норичскіе Альпы, бронзою и прочими сплавами — Коринѣ, пурпуромъ — Тиръ и Сидонъ, бѣлилами — Родось, стекломъ въ древнія времена — Лесбось и Александрія, въ новыя — Венеція, выдѣлкою кожъ — Тихіусъ Віотійскій. Технические формулы и процессы передаваемы были изъ рукъ въ руки, часто по прямому наслѣдству. Какова была доброта издѣлій, о томъ нынѣ судить трудно: ибо немногія изъ нихъ устояли противъ разрушительнаго дѣйствія времени. Можно однакожь составить себѣ надлежащее понятіе объ успѣхахъ мануфактурной и фабричной промышленности у древнихъ вообще по незначительному распространенію ихъ. Такъ желѣзо, полезнѣйшій изъ металловъ,

долгое время было весьма рѣдкимъ ; а какъ матеріалы для приготовленія его распространены повсюду, то и причиною малаго употребленія желѣза у древнихъ могла быть одна трудность выплавки его. Отъ того, вмѣсто желѣза и стали, употребляли они бронзу, которая, по хрупкости своей, стоитъ далеко ниже этихъ металловъ. Во время Троянской войны, оружія изъ бронзы были обыкновенны, напротивъ стальные очень рѣдки. Вся Металлургія ограничивалась у древнихъ весьма простыми процессами ; состояніе же пробирнаго искусства было до того низко, что не доставало иногда положительныхъ свѣдѣній для отличенія однихъ металловъ отъ другихъ. Посему Римскій Кесарь, Кай Калигула, искалъ золота въ желтомъ оперментѣ ; Галіенъ чеканилъ золотую монету изъ похочей на золото бронзы, а серебряную— изъ луженой мѣди. Пользуясь этими крайне скудными познаніями, Алхимики успѣли, въ свое время, приобрести довѣріе къ своему лжеученію въ такой степени, что многіе между ими были признаваемы дѣйствительными адептами, т. е. владѣльцами философскаго камня. Карлъ VI во Франціи, Генригъ VI и Эдуардъ IV въ Англіи выдавали даже привилегіи частнымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ, коими дозволялось передѣлывать неблагородные металлы на золото. Стекло, не смотря на древность его изобрѣтенія, столь было рѣдко, что въ окнахъ дворцевъ первыхъ Римскихъ Кесарей и вельможъ тогдашняго времени были вѣдланы пластинки изъ прозрачнаго рога, листки слюды, селенита и т. д. Бумажныя ткани въ Египтѣ отличали людей знатныхъ отъ простонародья. Сѣра, составляющая нынѣ одинъ изъ самыхъ необходимыхъ техническихъ матеріаловъ, добываніемъ которой занимается  $\frac{1}{100}$  часть всего народонаселе-

нія Сициліи, въ началѣ прошедшаго столѣтія была еще употребляема для однихъ спичекъ и на дѣланіе пороху.

Если отъ предметовъ первой потребности перейдемъ къ предметамъ роскоши, то и въ нихъ, на каждомъ шагу, можно встрѣтить недостатки, доказывающіе, какъ мало еще подвинуты были въ прежнія времена искусства и ремесла. Плиніи, на-пр., свидѣтельствуетъ объ употребленіи свинцовыхъ бѣлилъ при туалетѣ, что нимало не доказываетъ утонченности вкуса между Римскими дамами тогдашняго времени.

Наконецъ, вѣрнѣе всего можно судить объ успѣхахъ тогдашнихъ ремеселъ по рѣдкости и высокимъ цѣнамъ такихъ издѣлій, коихъ потребность для всѣхъ равно важна. И что же? Исторія Техники свидѣтельствуетъ, что стальные, на-пр., предметы были доступны только немногимъ, и часто цѣнились на вѣсь золота; на роскошныхъ пирахъ Греціи и Рима, только у богатѣйшихъ людей и то весьма рѣдко, появлялись стеклянные бокалы; сахаръ при Генрихѣ IV во Франціи былъ отпускаемъ на унціи изъ аптекъ, какъ лекарственное средство.

Отъ рѣдкости и дороговизны предметовъ, которые не всякому были доступны, и притомъ отъ совершеннаго незнанія природы ихъ, происходило, что имъ часто были приписываемы сверхъестественныя качества, въ разсказахъ же объ нихъ встрѣчались преувеличенія, приводившія въ изумленіе тѣхъ, кои вѣрили этимъ разсказамъ на-слово. Изъ такого, повидимому, источника произошли преданія Плинія, Геродота и др. объ изумрудныхъ колоннахъ и статуяхъ, которыя могли быть развѣ крашенимъ стекломъ или малахитомъ. Таково же начало такъ-называемаго Греческаго огня, появившагося въ VII вѣкѣ, кото-

рыи, по свидѣтельству древнихъ рукописей, составляли изъ матеріаловъ обыкновеннаго пороха, съ примѣсю смолы и нефти, и бросали въ видѣ ракетъ и гильзъ. Гораздо позже, именно въ XIII вѣкѣ, Роджеръ Баконъ, котораго причисляютъ къ длинному ряду изобрѣтателей пороха, преувеличивалъ также качества его, и утверждалъ, что часть этого пороха величиною въ палецъ можетъ разрушить городъ и цѣлую армию.

Что нѣкогда было дѣломъ слѣпаго случая, неусыпнаго труда или мѣстныхъ, благопріятствующихъ обстоятельствъ, то въ XIX вѣкѣ вытекаетъ полнымъ ручьемъ изъ обильнаго источника Наукъ. При содѣйствіи сихъ послѣднихъ, искусства и ремесла сдѣлались достояніемъ общимъ, а старинныя производства преобразовались какъ бы искусствомъ Протея. Это же преобразование не ограничилось однимъ освобожденіемъ ихъ отъ излишнихъ, изнуряющихъ, часто нелѣпыхъ и суевѣрныхъ операций, но во многихъ случаяхъ произвело коренное измѣненіе во всемъ, начиная отъ мелкаго орудія до устройства мастерской, отъ процесса, или метода работы до матеріала, употребляемаго для нея. Подтвердимъ это нѣсколькими примѣрами.

Набивное искусство, составляющее нынѣ важнѣйшую вѣтвь промышленности, далеко опередило ту эпоху, когда краски наводимы были на ткани кистью и когда онѣ не могли противостоять дѣйствию простой воды. Нынѣ красятъ ткани прочными цвѣтами и набиваютъ на нихъ многоразличные узоры, употребляя для сего разные протравы, проѣдающія средства и дѣйствіе паровъ, коихъ вліяніе объясняется на основаніи простыхъ химическихъ правилъ: для резервъ и резистъ, а также для стущенія

красокъ и протравъ, вмѣсто дорогаго Аравійскаго или Трагакантскаго клея, употребляютъ декстринъ картофельнаго крахмала, извѣстный подъ именемъ лейкома; самое же набиваніе производятъ посредствомъ формъ плоскихъ или цилиндрическихъ, впадистыхъ или выпуклыхъ, съ такою скоростію, что двое рабочихъ могутъ набивать въ день, въ три цвѣта, 20-ть и болѣе кусковъ коленкора. Притомъ, въ послѣдніе годы стали набивать ткани не только бумажныя, но также шерстяныя и шелковыя; къ органическимъ краскамъ, которыя прежде были въ употребленіи, прибавлены прочныя и дешевыя минеральныя краски; улучшены способы приведенія цвѣтовъ къ требуемому отливу, и т. д.

Выплавка желѣзныхъ рудъ, которыми столь изобильна Природа, до того усовершенствована, что добываемый изъ нихъ металлъ сдѣлался и полезнѣе и дешевле всѣхъ прочихъ. Вмѣсто прежней обработки сихъ рудъ въ низенькихъ печахъ, которыя приходилось ломать каждый разъ для того только, чтобы достать небольшой продуктъ, — результатъ великаго труда и огромнаго количества сожженного угля, нынѣ выплавляютъ эти руды въ печахъ вышиною до 10 сажень, съ помощію всевозможныхъ горячихъ матеріаловъ и не взирая на многообразный составъ ихъ: и отъ этого выдѣлка желѣза такъ усилилась, что въ одной Европѣ выработываютъ его болѣе 100 милліоновъ пудовъ въ видѣ чугуна, стали, полосоваго желѣза, листовъ, проволоки и т. д. Этотъ чрезвычайно важный металлъ, смѣло можно сказать, возвысилъ Технику на ту степень, на которой она находится нынѣ: ибо, доставивъ машинной части ея матеріалъ, легко принимающій на себя всевозможныя формы, т. е. чугунъ, — онъ замѣнилъ имъ,

въ составѣ машинъ, желѣзо и мѣдь, отъ которыхъ цѣна машинъ становилась недоступною, а также дерево, которое не могло придать имъ ни надлежащей вѣрности, ни вѣрности въ дѣйствіи. Сверхъ того, съ помощію желѣза, стали и чугуна, развиваются, каждый почти день, новые роды проложеній, въ чемъ свидѣтельствуютъ: отличныя издѣлія, замѣняющія красную и желтую мѣдь, часто глину и разные другіе матеріалы; луженное цинкомъ или гальванизированное листовое желѣзо; серебряная сталь; wootz или Индійская сталь; сидерографія, и т. д.

Съ распространеніемъ употребленія желѣза можетъ быть сравнено распространеніе употребленія сахара, котораго въ одной Европѣ потребляютъ ежегодно болѣе 150 милліоновъ пудовъ. Берлинскій Химикъ Маркграфъ издавна замѣтилъ его въ составѣ многихъ растеній; но долгое время никто не пытался извлекать его въ большомъ размѣрѣ. Нынѣ доказано, что этотъ матеріалъ не во всѣхъ растеніяхъ находится съ одинаковыми качествами и не во всѣхъ въ равномъ количествѣ. Свекла, на-пр., содержитъ въ себѣ только половину той пропорціи сахара, какая находится въ тростникѣ; въ сладкихъ же овощахъ сахаръ вовсе не таковъ, какъ въ свекловичѣ и тростникѣ. Долгое время спорили даже о томъ, дѣйствительно ли сахаръ въ свеклѣ и тростникѣ одинаковъ. Многіе полагали, что онъ различенъ въ каждомъ растеніи такъ, какъ различно эфирное масло въ лимонахъ и апельсинахъ, розовыхъ и лавендовыхъ цвѣтахъ, сѣменахъ аниса и горчицы; нѣкоторые утверждали даже, что находящійся въ свекловичѣ сахаръ легче тростниковаго, иначе кристаллизуется, менѣе сладокъ и вреденъ для здоровья. Такое мнѣніе существовало не дальше, какъ за 25 лѣтъ, — хотя безпристрастные судьи

утверждали противное и, между прочими, знаменитый Шапталь, въ сочиненіи, изданномъ въ 1823 году, доказывалъ, что между обонми сахарами нѣтъ ни малѣйшей разницы. Въ настоящее время никто уже не сомнѣвается въ дѣйствительности заключенія Шаптала; а между тѣмъ упомянутое разногласіе было одною изъ многихъ причинъ поздняго развитія новой отрасли промышленности, которая въ теченіе послѣднихъ только годовъ нѣсколько улучшилась. По всему однакожь видно, что свеклосахарное производство не достигло еще возможной степени усовершенствованія, и что оно во многомъ будетъ измѣнено. Такъ, въ 1836 году, Шиценбахъ, Химикъ въ Карлсруэ, предложилъ рѣзать свекловицу въ тонкіе кружечки и высушивать ихъ на тепломъ воздухѣ, — отъ чего можетъ произойти значительное сбереженіе капитала: ибо, при такомъ способѣ, обработка свекловичицы производилась бы съ меньшею поспѣшностію и можно было бы продолжать ее на цѣлый годъ, при гораздо меньшемъ числѣ машинъ и на фабрикѣ уменьшеннаго размѣра. Подобной цѣли совершенно другимъ путемъ достигнулъ въ 1849 году Брюссельскій Химикъ Мельсенсъ, именно посредствомъ кислой сѣрнистокислой извести, при употребленіи коей и обработка свеклы можетъ быть производима медленно, постепенно, и можно добыть гораздо большую пропорцію сахара, нежели сколько его получаютъ обыкновенными процессами. Способы выпариванія свекловичнаго сока и сиропа, безъ сомнѣнія, будутъ также измѣнены, при сбереженіи горячаго матеріала. Для Кіевской и смежныхъ съ нею Губерній предстоитъ, можетъ быть, важный переворотъ и отъ того, что въ составѣ тыквъ найдено такое же количество сахара, какое есть въ свекловицѣ, а сверхъ того онъ удобнѣе



отдѣляется отъ нихъ. На одинаковомъ пространствѣ почвы и безъ особеннаго удобренія ея, собираютъ въ Венгріи тыквь, по вѣсу, второе и даже вчетверо болѣе, чѣмъ свекловицы.

Полезный техническій матеріалъ нашатырь, который употребляютъ въ красильномъ искусствѣ, для луженія мѣдной посуды, для посеребренія желтой и красной мѣди, для обработки платины, вдѣлыванія желѣза въ камень и для разныхъ другихъ цѣлей, — долгое время былъ доставляемъ изъ Египта путемъ торговли. Только въ концѣ прошлаго столѣтія стали его выработывать въ Европѣ и, въ настоящее время, добываютъ сотнею способовъ, изъ коихъ каждый имѣетъ свои преимущества: потому что каждый можетъ быть привороженъ къ даннымъ, тѣсно зависящимъ отъ мѣстности. Отъ того упомянутый матеріалъ бываетъ часто произведеніемъ придаточнымъ, получаемымъ при изготовленіи Берлинской лазури, синеродисто-желѣзнаго потассія, газа, служащаго для освѣщенія и т. д.: иногда для приготовления его употребляютъ животныя части, кои, будучи предоставлены самимъ себѣ, могли бы приходять въ гніеніе и распространять вредныя для здоровья испаренія.

Я не буду утомлять вниманія обзоромъ разныхъ вѣтвей промышленности по всѣмъ частямъ ихъ. Такое разсматриваніе повело бы меня къ безконечнымъ подробностямъ, коими однакожь могъ бы я доказать, что каждая изъ этихъ отраслей, отдѣльно взятая, состоитъ въ полномъ согласіи съ цѣлымъ, тѣсно связана съ улучшеніями его, и имѣетъ, хотя въ меньшемъ объемѣ, свое собственное важное назначеніе. Благоустроенная фабрика есть какъ бы домъ аккуратнаго и бережливаго хозяина, въ ко-

торомъ нѣтъ ничего лишняго, и есть все, что необходимо для благосостоянія его, безъ вреда другимъ.

Я не имѣлъ въ виду исчислять всѣ тѣ приобрѣтенія, кои въ послѣднее время и на глазахъ нашихъ перенесены изъ области Наукъ въ область Техники, хотя исчисленіе сего рода, безъ сомнѣнія, составило бы длинный рядъ именъ технической номенклатуры, и могло бы поразить многочисленностію своею.

Я не сказалъ ни слова о достигшей, въ новое время, до самой высокой степени совершенства Наукъ Товаровѣденія, при помощи которой фабрикантъ съ точностію можетъ судить о достоинствѣ сырыхъ матеріаловъ, покупатель — о фабричныхъ произведеніяхъ. Если же справедливо, что искусство обмана и поддѣлокъ, въ настоящее время, превосходитъ существовавшее прежде: то, по крайней мѣрѣ, у насъ есть достаточныя средства къ узнанію и обнаруженію этихъ поддѣлокъ, и не стоитъ уже надобности въ такихъ постановленіяхъ, какъ на-пр. изданное въ Парижѣ при Карлѣ V въ предупрежденіе поддѣлки винъ, обязывавшее погребщиковъ нацѣживать вина изъ бочекъ въ присутствіи самого покупателя.

Наконецъ, я не коснулся полезнѣйшей технической отрасли — земледѣлія, которое только въ настоящее время Химія стала выдвигать изъ бездны предразсудковъ, препятствовавшихъ успѣхамъ его. Тѣсныя рамы настоящаго разсужденія не позволяютъ мнѣ распространиться объ нихъ.

Сказаннаго однакожь можетъ быть достаточно для удостовѣренія, что единственнымъ источникомъ быстрыхъ успѣховъ Техники въ нашъ вѣкъ было развитіе точныхъ

Наукъ и самое дѣятельное примѣненіе ихъ. Когда при Наполеонѣ, и до него, прекращались торговья сношенія Франціи съ прочими Державами; когда высокая цѣна, или и совершенный недостатокъ разныхъ сырыхъ матеріаловъ угрожалъ упадкомъ весьма многимъ фабрикамъ: тогда люди, находившіеся въ главѣ правленія, убѣжденные въ тѣсной зависимости Техники отъ Наукъ, обращались съ вопросами къ Ученымъ. Каждый такой вызовъ влекъ за собою болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты, изъ коихъ, вмѣстѣ съ улучшеніемъ оборонительныхъ средствъ, именно способовъ приготовленія желѣза, стали, бронзы, селитры, пороха, — быстро зарождались полезныя производства, каковы: искусственная сода, сахара — виноградный, овощной и свекловичный, вайда, марена и т. д., кои исключили навсегда изъ Французскихъ рынковъ Испанскую соду, Остъ-Индійскую селитру, или замѣнили собою Англійскую сталь и колоніальные товары: тростниковый сахаръ, индиго, кошениль.

Въ прежнія времена, чтобы сдѣлать полезное открытіе, нужно было перешагнуть Науку, выйти изъ предѣловъ ея: и этотъ шагъ былъ всегда случайнымъ, или въ чловѣкѣ, его сдѣлавшемъ, предзнаменовалъ генія. Нынѣ требуется для этого одно знаніе Науки и дѣйствительныхъ нуждъ Техники. Самыя неожиданныя открытія, такія напр., какъ Девіева предохранительная лампа, Фотографія, Гальванопластика, электрическіе телеграфы, основаны на данныхъ, извлеченныхъ изъ Наукъ, въ коихъ провидательный глазъ успѣлъ примѣтить не одну любопытную, ученую, но также полезную, т. е. прикладную сторону. Страненъ вѣкъ нашъ, сказалъ кто-то, — вѣкъ, въ которомъ пишутъ картины лучемъ свѣта, развѣзжаютъ на паряхъ

воды, разговариваютъ посредствомъ молніи. Всѣ эти событія возникли подѣ вліаніемъ Наукъ и даже прямо извлечены изъ нихъ.

Случайное изобрѣтеніе было бы нынѣ рѣдкимъ и едва ли возможнымъ явленіемъ. Когда Гумфри Девн устроивалъ предохранительную лампу, она уже въ полномъ составѣ своемъ представлялась ему при опытахъ съ пламенемъ. Когда Фуркроа предлагалъ очищать хлоромъ воздухъ отъ заразительныхъ испареній, онъ постигалъ ясно дѣйствіе его, и нимало не сомнѣвался въ успѣхѣ своего предложенія. Когда Дарсѣ и Дизѣ принимались за аффинацію серебра посредствомъ купороснаго масла, когда Ге-Люссакъ сталъ опредѣлять пробу серебра мокрымъ пухомъ: то всѣ они находили въ Наукѣ готовые матеріалы для своихъ процессовъ, и никто не осмѣлился оспаривать совершенной ихъ точности. Посему, введеніе Девиевой лампы въ копи каменнаго угля спасло жизнь тысячѣ рабочихъ, кои прежде сего гибли отъ взрывовъ по временамъ въ нихъ появляющагося горячаго воздуха. Введеніе хлора въ употребленіе на карантинныхъ заставахъ предохранило Европу отъ свирѣпостей моровой язвы, которая, въ прошедшіе вѣка, по нѣскольку разъ вторгалась въ нее и, на пути своемъ, оставляла въ живыхъ половину только, а иногда едва одну треть жителей. Процессъ Дарсѣ понизилъ до самой незначительной пропорціи издержки аффинаціи серебра, и притомъ далъ возможность отдѣлать отъ старой серебряной монеты  $\frac{1}{1000}$  ч. находившагося въ ней золота, котораго по прежнимъ процессамъ не лзя было отдѣлать: потому что прибыль, полученная отъ сего металла, не покрывала расходовъ, употребленныхъ на отдѣленіе его. Наконецъ, Ге-Люссакова проба вытѣснила изъ

новѣтныхъ дворовъ купеляцію, съ помощію которой не лѣзя дойти до той степени точности, какую доставляетъ новый процессъ.

Положеніе мое о неразрывной связи Техники съ Науками и о зависимости первой отъ послѣднихъ, не есть выраженіе какого-либо притязанія, а самая истина. Это положеніе основано на природѣ матеріи. Въ каждой Наукѣ есть идеи, которыя первенствуютъ надъ всѣми прочими. Такая идея въ Естествознаніи есть та, что законы, управляющіе разными явленіями въ Природѣ, всегда вѣрны, непреложны и необходимы. Огромнѣйшія массы, равно какъ и малѣйшія частички не могутъ отрѣшиться отъ сихъ законовъ. Повсюду тотъ же порядокъ: повсюду ликъ Высочайшей Мудрости напечатлѣнъ въ чудесахъ созданія. Вотъ отъ чего Геогностъ, по одному отломку кости, судить о формѣ, величинѣ, родѣ пищи и другихъ отношенійхъ животнаго, существовавшаго до Всемирнаго Потопа. Вотъ отъ чего Химикъ, отъ состава и дѣйствій испытанной имъ капли воды, заключаетъ о составѣ и дѣйствіяхъ всей ея массы и всѣхъ ея формъ. И хотя къ такому заключенію ведетъ уже само созерцаніе Природы, но Естественныя Науки утверждаютъ насъ въ этой истинѣ. Для нихъ это неисчерпаемый источникъ любопытныхъ и полезныхъ разысканій, и чѣмъ болѣе онѣ развиваются, тѣмъ лучше удостовѣряютъ, что ошибки въ явленіяхъ Природы невозможны. Остроумно, и притомъ совершенно вѣрно сказалъ Ученый Англійскій, Лордъ Брумъ, что насѣкомое, зародившееся на головѣ рыбы и одаренное способностію разсуждать о движеніяхъ ея, но не постигающее всей ея формы, могло бы сожалѣть о нестройности ея и, въ воображеніи своемъ, могло бы придумать нѣчто другое, болѣе

сладное; достигнувъ же весь составъ этой головы, оно непременно удостоверялось бы, что не только умѣе нельзя создать ея, но всякая другая форма была бы для нея ошибкою.

Кто же знакомить насъ съ Природою матеріи и съ управляющими ею силами — если не Наука? Гдѣ искать вѣрнаго образа явленій, сопровождающихъ дѣйствіе этихъ силъ; гдѣ искать законовъ, отъ коихъ они ни на іоту уклониться не могутъ — если не въ Естествословіи? Съ познаніемъ этихъ непреложныхъ законовъ, человѣкъ не только болѣе и болѣе убѣждается въ томъ, что явленія, съ перваго раза представляющіяся случайностію или промахомъ, необходимы и тѣсно связаны съ разными другими явленіями; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ можетъ предсказывать тѣ изъ нихъ, коихъ законы успѣлъ онъ извѣдать силою ума. Посему жестоко ошибаются тѣ, которые воображаютъ, что Искусства и ремесла ничего не могутъ выиграть отъ связи съ Науками, или полагаютъ, что явленія въ маломъ и большомъ размѣрѣ различны: будто матерія беретъ на себя иной видъ въ мастерскихъ, иной въ химическихъ лабораторіяхъ; будто законы, управляющіе ею, въ одномъ и въ тысячѣ фунтахъ не одинаковы. Такое мнѣніе, укоренившись, можетъ нанести столько же нынѣ вреда, сколько оно могло быть полезно въ прежнее время, когда еще въ важныхъ Наукахъ шли споры о теоріи и практикѣ, какъ о предметахъ совершенно отдѣльныхъ, и когда теоріи не представляли ни точнаго образа явленій, для истолкованія коихъ были придуманы, ни связи этихъ явленій со всею Природою, которую надѣялись разгадать. Тогда Бернардъ Палисей былъ совершенно правъ, восхваляя однихъ практиковъ и надѣ-

ваясь надъ теоретиками, кои, по словамъ его, съ помощію всѣхъ теорій, не сумѣли бы смастерить не только бапмака, но и простаго къ нему каблука.

Но Палисси жилъ въ XVI столѣтіи. Тогда еще Химики сооружали вселенную изъ сѣры, ртути и соли. Тогда знаменитѣйшій Металлургъ, Георгій Агракола, появленіе удушливаго воздуха въ подземныхъ ходахъ рудниковъ приписывалъ демонамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ, что безъ познаній въ Астрологіи и безъ благопріятнаго вліянія звѣздъ, не лзя узнать обилія рудныхъ жилъ. Тогда оракуль медиковъ Парацельсъ провозглашалъ, что мозгомъ управляетъ луна, сердцемъ — солнце, селезенкою — Сатурнъ, и притомъ разные металлы, получившіе названія свои отъ планетъ, почиталъ специфическими средствами къ излеченію развивающихся въ этихъ органахъ болѣзней. Столько же разборчивы были ученія тогдашней Физики и всѣхъ прочихъ Естественныхъ Наукъ. А потому не удивительно, если поклонники такихъ ученій сегодня должны были отпираться отъ того, что съ жаромъ защищали наканунѣ, — не удивительно, если здравомыслящіе презирали ихъ.

Нынѣ въ основаніе Естественныхъ Наукъ положены факты, т. е. дѣйствія, познанныя на самой Природѣ, посредствомъ точныхъ наблюденій и опытовъ; и нынѣшнія теоріи не что иное, какъ вѣрныя представленія этихъ фактовъ. Такія теоріи не могутъ противорѣчить дѣйствительности, не могутъ никого вовлечь въ заблужденіе; напротивъ, онѣ предохраняютъ отъ невозможныхъ предпріятій, отъ стремленія отыскать панакею, философскій камень или вѣчное движеніе, и между тѣмъ мѣтко указываютъ на то, что для насъ доступно. Съ такими теоріями никому не покажется страннымъ, отъ чего укусу, разѣ-

для самые твердые металлы, каковы на-пр. сталь и бронза, не разѣдаетъ желудка; отъ чего, напротивъ, ѣдкій камень можетъ протачивать кожу животныхъ, хотя вовсе не дѣйствуетъ на вышесказанные металлы.

Убѣгая такой Науки и такихъ теорій, заводчикъ вредитъ самому себѣ: ибо въ такомъ случаѣ вся его дѣятельность должна ограничиться смотрѣніемъ за ходомъ работъ, коихъ причины онъ не постигаетъ, наблюдениемъ движеній, которыхъ дѣтели ему неизвѣстны. Техникъ безъ теоріи, въ нынѣшнее время, есть копійсть, который можетъ сдѣлать только то, что ему самому удалось видѣть и дѣлать; но самъ собою ничего не выдумаетъ, ничего не улучшить, ничега безъ образца не составитъ. Пойди что-нибудь не такъ, случись что-нибудь необыкновенное, и онъ приходитъ въ отчаяніе, не въ силахъ выпутаться, или, для охраненія себя, избираетъ ложное средство. Явленія, которыя сократили бы процессъ, усовершенствовали продуктъ работы, мчатся предъ глазами его незамѣченныя. Словомъ, при такомъ заводчикѣ фабрика легко можетъ быть подорвана; товарищи скоро его обгонятъ, и произведенія его не выдержатъ соперничества другихъ фабрикъ.

Ставя Науки въ главѣ Техники, я однакожь не почитаю необходимостію отдавать всякаго ремесленника въ школу. Для осуществленія такой мысли недостаточны, по моему мнѣнію, ни чтенія о Прикладныхъ Наукахъ по воскреснымъ днямъ, ни ремесленные училища: ибо, прежде всего, нужно извлечь изъ лабиринта Наукъ тѣ статьи познаній, кои были бы для нихъ истинно полезны; нужно представить ихъ въ такомъ свѣтѣ, который сдѣлалъ бы ихъ ясными и доступными для каждаго. Свойства теплотвора, свѣта, огня, воздуха, воды и т. д. одинаковы для



всѣхъ искусствъ и равно полезны имъ. Во многихъ изъ нихъ они служатъ главными дѣтелями работъ, и притомъ всѣ эти дѣтели могутъ быть объясняемы самымъ понятнымъ образомъ. Но откуда взять потребное число наставниковъ, если для изложенія этихъ свѣдѣній необходимо подробное и основательное знаніе какъ Науки, такъ и самыхъ искусствъ? Гдѣ отыскать Ученыхъ, которые захотѣли бы низойти до уровня понятій простаго ремесленника и ограничить себя тѣсными предѣлами существенной пользы? которые не обременили бы его излишними мелочами, или в цѣльмъ грузомъ своей учености?

На каждой, однакожъ фабрикѣ, получившей нѣкоторую степень развитія, есть лице, которое управляетъ всемъ движеніемъ ея. Это-то лице не должно чуждаться Науки и новыхъ изобрѣтеній. Ему должно быть ясно то, что для простаго рабочаго можетъ быть недоступнымъ. Ему легко пріобрѣсть полное убѣжденіе въ томъ, что всякое Искусство и ремесло имѣетъ свой механизмъ и свою Науку, и что въ себѣ послѣдней содержатся правила, отъ коихъ первый не можетъ уклоняться. Фабричное произведеніе бываетъ тогда только хорошимъ, когда оно соединяетъ въ себѣ доброту отдѣлки съ экономіею времени и капитала. Всѣ эти моменты, въ настоящее время, могутъ развиваться только подъ вліяніемъ Наукъ, которыя и исправляютъ процессы, употребляемые на фабрикахъ, и указываютъ средства дѣйствовать лучше, скорѣе и съ меньшими издержками.

Одна Наука можетъ вѣрно руководствовать фабриканта при выборѣ мѣстности, годной къ учрежденію фабрики, при устройствѣ ея согласно съ условіями, могущими охранить здоровье какъ своихъ рабочихъ, такъ и со-

сѣднихъ жителей. Наука подаетъ ему средства къ избѣжанію убытка, который всечасно можетъ происходить отъ вліянія многоразличныхъ продуктовъ, появляющихся при самомъ производствѣ техническихъ работъ. Наука служитъ ему указателемъ при сличеніи разныхъ процессовъ, при опредѣленіи выгодъ ихъ точными цифрами. Наука надѣляетъ его правилами, служащими какъ для отличенія добротнаго матеріала отъ матеріала плохого или поддѣльнаго, такъ и для вѣрнаго обозначенія достоинства собственныхъ его произведеній. И посему Наука должна быть спутницею его отъ первой мысли объ учрежденіи фабрики до окончательнаго обзаведенія ея, отъ перваго оборота колеса или первой засыпки печи угольями до пущенія фабрики въ полный ходъ и въ продолженіе всего существованія ея.

Руководствуясь указаніями Науки, Дарсѣ сдѣлалъ искусствомъ совершенно безвреднымъ самое отвратительное и опасное производство Берлинской лазури; Мартенъ придумалъ процессъ приготовления пшеничнаго крахмала, въ которомъ вовсе не отдѣляется газъ, несносной для обонянія, и получается, сверхъ крахмала, важный питательный матеріалъ.

Вездѣ полезно приложеніе Науки: оно встрѣчаетъ насъ едва ли не на каждомъ шагу практической жизни, и представляется въ многоразличнѣйшихъ видахъ. Такъ, однимъ взглядомъ, Доломиэ узналъ Каррарскій мраморъ въ статуѣ Аполлона Бельведерскаго, и притомъ справедливо заключилъ, что Ваятель ея не старше Августовыхъ временъ: ибо при Римскомъ Кесарѣ Августѣ началась ломка сего мрамора. Такъ, на основаніи Науки, Графъ Румфордъ искалъ способа для топки печей съ возможно меньшими

издержками ; знаменитый Анатомикъ Камперъ разсуждалъ о формѣ башмака ; Либихъ изучалъ, какъ приготовить питательную для желудка говядину.

Будучи твердо убѣжденъ въ необходимости союза Искусствъ съ Науками, который, со дня на день, болѣе и болѣе упрочивается за границу, я желалъ бы душевно, чтобы отголосокъ словъ моихъ могъ повториться въ тѣхъ мѣстахъ у насъ, гдѣ еще сохранились старинныя предубѣжденія. Природа Россіи обильна произведеніями многообразныхъ качествъ ; народъ нашъ смысленъ, искусенъ, неутомимъ въ трудѣ ; Правительство не только охраняетъ полезныя предпріятія, но поощряетъ ихъ всевозможными средствами. Важныя и полезныя техническія изобрѣтенія рождались и на нашей почвѣ, или доведены до высшей степени совершенства Русскими Учеными ; примѣрами тому служить : примѣненіе угля къ очищенію жидкостей, добываніе крахмального сахара, обработка самородной платины, выплавка чугуна, Гальванопластика съ многообразными ея приложеніями, и многое другое. Нѣкоторыя изъ нашихъ фабрикъ доказали на дѣлѣ, что произведенія ихъ могутъ не только соперничать съ иностранными, но и превзойти ихъ. Промышленное сословіе обезпечено въ правахъ своихъ силою закона, надѣлено пособіями въ случаѣ нужды, и притомъ допущено къ преимуществамъ и почестямъ. Чего же не достаетъ намъ, чтобы покушникъ пересталъ отличать туземный Русскій товаръ отъ Французскаго, Нѣмецкаго или Англійскаго, и не платилъ за послѣдніе вдвое и вчетверо дороже, — чего не достаетъ, если не утвержденія Техники на прочномъ основаніи Наукъ, кои одни могутъ озарить и согрѣть ее лучами своими, и, подъ руководствомъ коихъ, въ другихъ странахъ, Искусства и

ремесла совершенствовались и размножались съ неимоверною быстротою. Всеавгустѣйшій Монархъ, благополучно царствующій для славы и благоденствія народовъ, указываетъ на эту потребность самыми дѣятельными мѣрами своего правленія. Ясно выражена она въ учрежденіяхъ Технологическаго и Земледѣльческаго Институтовъ, Коммерческаго Училища, въ открытіи реальныхъ курсовъ въ Училищахъ, кафедръ Технологіи и Агрономіи въ Университетахъ, въ выставкахъ произведеній Искусствъ и земледѣлія, въ публичныхъ курсахъ Прикладныхъ Наукъ по Округамъ и при Университетахъ, въ образцовыхъ фермахъ и механическихъ заведеніяхъ, въ опредѣленіи Механиковъ по Губерніямъ, и во многомъ другомъ. Ни въ одномъ Государствѣ не отыщете столько важныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ иждивеніемъ Правительства, коихъ единственною цѣлю было бы поощреніе къ Техникѣ, утвержденной на незыблемой опорѣ Наукъ.

Усугубимъ же нашу ревность къ Наукамъ, которыя, на каждомъ шагу физической жизни человѣка, надѣляютъ его полезными совѣтами, предохраняютъ отъ лишеній и бѣдствій, направляютъ къ тому, что необходимо для его благоденствія. Возбудимъ въ юныхъ слушателяхъ нашихъ охоту къ полезнымъ занятіямъ, которыя никого не унижаютъ, а возвысили многихъ. Будемъ возвѣщать, что на поприщѣ приложенія Наукъ такъ же можно прославиться, какъ и на другихъ поприщахъ, и что имена Лавоазье, Уатта, Гумфри Девп, Бертолэ, Шапталя, не ниже именъ Гомера и Рафаэля. Станемъ проповѣдывать во всеуслышаніе, что въ Наукахъ зарождаются и созрѣваютъ сѣмена всѣхъ благъ матеріальнаго быта нашего, изъ коихъ составлены немаловажные элементы для благо обществен-

наго. Если же въ разсадникахъ, при конхъ суждено намъ служить воздѣльвателями, возрастутъ полезныя для общества плоды, пріятно намъ будетъ сказать: и мы бросили въ нихъ капли животельной влаги.

ПРОСВЕЩЕНІЕ И НАУКА

Ординар. Проф. Унив. Св. Владимира.

ВЪВЕДЕНІЕ

Въведеніе въ курсъ философіи. Философія — наука о законахъ бытія и жизни. Она изучаетъ причины и сущность вещей, а также законы ихъ развитія. Философія — наука о томъ, что такое бытіе, что такое жизнь, что такое сознание, что такое истина, что такое добро и зло, что такое красота и гармонія. Философія — наука о томъ, какъ мы должны жить, какъ мы должны поступать, какъ мы должны относиться къ другимъ людямъ и къ обществу. Философія — наука о томъ, какъ мы можемъ познать истину, какъ мы можемъ достигнуть добра, какъ мы можемъ обрести гармонію. Философія — наука о томъ, какъ мы можемъ жить счастливо и благополучно. Философія — наука о томъ, какъ мы можемъ стать людьми.

Въведеніе въ курсъ философіи. Философія — наука о законахъ бытія и жизни. Она изучаетъ причины и сущность вещей, а также законы ихъ развитія. Философія — наука о томъ, что такое бытіе, что такое жизнь, что такое сознание, что такое истина, что такое добро и зло, что такое красота и гармонія. Философія — наука о томъ, какъ мы должны жить, какъ мы должны поступать, какъ мы должны относиться къ другимъ людямъ и къ обществу. Философія — наука о томъ, какъ мы можемъ познать истину, какъ мы можемъ достигнуть добра, какъ мы можемъ обрести гармонію. Философія — наука о томъ, какъ мы можемъ жить счастливо и благополучно. Философія — наука о томъ, какъ мы можемъ стать людьми.

## ИНОСТРАННЫЕ ПУТЕШЕСТВЕННИКИ

КО СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ ВЪ XIV И XV ВѢКАХЪ (1).

Двухсотлѣтній періодъ Крестовыхъ походовъ породилъ важные источники для познанія Сиріи и Палестины, каковы: въ XII вѣкѣ — сочиненія Вевіаміна Тудельскаго, Эдризѣ, Вильгельма Тирскаго и Фоки; въ XIII-мъ — Виллебранда Ольденбургскаго, Якова де-Витри и Брокера, и въ началѣ XIV-го — Пархи и Абульфеды. Послѣ этого замѣчательнаго періода протекло довольно долгое время, прежде нежели явилось капитальное сочиненіе, сообщившее Географіи этихъ странъ новый видъ, и прежде чѣмъ Сирійская Географія утвердилась на основаніяхъ истинно-ученыхъ. Съ XIV до XIX вѣка продолжался приливъ къ Святой Землѣ безчисленнаго множества путешественниковъ, и нѣкоторые изъ пилигримовъ, оставившихъ намъ рассказы о своихъ странствованіяхъ, доставляли отъ времени до времени новыя и полезныя свѣдѣнія, умныя наблюденія. Изъ массы этихъ матеріаловъ можно извлечь и выбрать множество данныхъ, важныхъ для усовершен-

---

(1) Это — извлеченіе изъ незаданной Географической Исторіи Сиріи и Палестины, помѣщенное въ *Nouvelles annales des voyages et des sciences géographiques, rédigées par M. Vivien de Saint-Martin.* Paris, 1853.











тогда известнейший автор, онъ же и авторъ тогда принятаго  
 что утверждение въ глазахъ современниковъ явилось только  
 по традиции — четырехъ тысячъ вѣковъ, начиная съ 1322 года. Нѣтъ никакого сомнѣнія,  
 что Мандевиль въ своемъ иномъ очеркнулъ въ предѣлахъ  
 половецкаго и въ которыхъ монаховъ путешествовавшихъ  
 ХПРѣтскіе, и даже червено замѣстивъ въ своемъ описаніи  
 Страна величавая и богатая, для все описаніе путешествія  
 Мандевилья, упомянемъ только обѣ одной его части, а са-  
 мую Единственное указаніе, изъ котораго можно сказать  
 нѣсколько точное свидѣніе въ времени его пребыванія въ  
 этой странѣ, находится въ одной изъ книгъ (7), отъясни-  
 ся, по видимому, къ 1332 году, но можно съ увере-  
 нностію сказать, что значительная часть тридцати четырехъ  
 книгъ, посвященныхъ Мандевилемъ на странствованія, съ  
 1322 по 1332 годъ, были имъ проведены въ Египтѣ и  
 Палестинѣ. Впрочемъ, составленное имъ описаніе Сири-  
 я Палестины (8) походитъ болѣе на путеводителя для путеше-  
 ственниковъ, нежели на описаніе путешествія, собственно такъ  
 называющагося, въ немъ множество легендъ и сказокъ по-  
 добностей о святыхъ мѣстахъ и богоугодныхъ заведе-  
 ніяхъ, но вовсе нѣтъ дѣльныхъ замѣчаній о стран-  
 ныхъ обитателяхъ. Въ этомъ отношеніи, описаніе Мандевилья  
 остается далеко позади сочиненій Брокера и большей ча-  
 сти другихъ Писателей, отнесенныхъ ко времени Кре-  
 стовыхъ походовъ; надобно обратиться къ вѣкамъ самыхъ  
 обширныхъ видѣній въ исторіи восточнаго Востока.

(7) См. Sprengel, Geschichte der wicht. geograph. Entdeckungen. Halle, 1792, (in 8°) p. 388; Maundev, The History of the Conquest of Asia. Edinb., 1820, in 8°, vol. I, p. 195.

(8) Maundeville, въ означенномъ выше сборникѣ Wright's, стр. 165.

(9) Ibid., стр. 141 и 142; 160 и 161.



представляет намъ два или три замечательныхъ замечания, и то, что можно было оставить на иждивеніи вниманія атталаба, агноу и атэлоу агноу агноу агноу. Первое изъ нихъ есть сочиненіе Фламендего рыцаря англскаго происхожденія, *Гильберта де Лануа* (Gilbert de Lannoy), по сочиненію и отношенію къ 1422 году, это замечательное и замечательное. Авторъ его не менше замечательнаго до безспорныхъ доказательствъ истинной истинной, а во замечательной своей деятельности. Вся его жизнь была какъ бы мушкетерскою дивизиою болѣе пятидесяти лѣтъ. Онъ происходилъ изъ дома Лануа, который подарилъ Болеинъ многихъ муровъ, отличившихся на полѣ брани, и къ которому принадлежалъ также известный военачальникъ, бывшій, спустя столѣтіе, Вице-Королемъ Неаполя со стороны Испаніи, и имѣвшій честь взять Короля Франциска I въ плѣнъ въ сраженіи при Павіи (1525). Гильбертъ родился около 1380 года. Вступилъ съ раннихъ лѣтъ въ службу Герцога Бургундскаго, конемъ онъ былъ вассаломъ. Гильбертъ принималъ живое и значительное участіе во всѣхъ событіяхъ, во всѣхъ турнирахъ и сраженіяхъ, означивавшихъ первую половину XV вѣка. Онъ является въ вторыхъ дономъ, ищущемъ приключеній и довергающимъ свою жизнь большому опасностямъ, то агентомъ, назначаемымъ со стороны Иоанна Безстрашнаго и Филиппа Добраго, въ дипломатическія миссіи, то наконецъ простымъ пидгриномъ, доблестнымъ путешественникомъ, и опытнымъ наблюдателемъ, и является въ Англии, въ Данцигѣ, въ шибарахъ Россіи, въ Крыму, въ Сербіи, въ Неаполѣ, въ Герусалимѣ, въ Каирѣ, въ Константинополѣ, въ Испаніи, въ Венгріи и среди Татаръ. Онъ вступаетъ въ сраженіе то

съ Миррама въ Коронветъ, Гримада то е въ западннхъ въ  
 Мари-Бранднбургъ и въ Лито, то е въ Саррацннхъ въ  
 Святой Земль. Онъ колетъ и рубитъ, двадцать разъ иже  
 ирнотъ о разчлннхъ разъ и ошнхъ оправднхъ для  
 новыхъ подвговъ отаги. Величественный и важный са-  
 пошнхъ при Дворнхъ, гдъ онъ илнхъ представителемъ  
 своего Государя, онъ илнхъ безъ рнота переноситъ са-  
 мнхъ важннхъ илнхъ. Пренная она илнхъ и пренннхъ,  
 всегда и вслду онъ илнхъ прнхъ и снхъ, и среди  
 ошнхъ непрерывнаго движннхъ илнхъ не забываетъ ни Бо-  
 га, ни Государя, ни отечннхъ. Гильберъ де Ланнуа  
 ошнхъ ошнхъ ошнхъ ошнхъ Средннхъ въковъ: любовь  
 къ чудесному, страсть къ неизвнхъ, безстрашнхъ, неза-  
 виснхъ, илнхъ благочнхъ, безпечнхъ война, — все  
 это соединнхъ въ его замчательномъ характеръ (10).

Естественно, что оставленное имъ ошнхъ многолн-  
 ннхъ его странствованнхъ должно носить на себъ ошнхъ  
 этого характера, всегда стремнхъ жаднаго ко всему но-  
 вому, что въ илнхъ отношеннхъ, не болъе, какъ илнхъ  
 держнхъ рыцарнхъ по илнхъ странъ, о которыхъ Ав-  
 теръ сообщнхъ мало подробностей. Впрочемъ, его ошнхъ  
 ошнхъ ошнхъ совершенно илнхъ характеръ.

Но и происхожднхъ этого ошнхъ было илнхъ. И  
 илнхъ ошнхъ: Авглнхъ Король Генрнхъ V, къ кото-  
 рому Гильберъ былъ ошнхъ въ посольство Герцогомъ  
 Бургундскнхъ Филиппомъ Добрымъ еще въ 1415 году,  
 илнхъ, следовательно, илнхъ случай ошнхъ рнхъ

10) См. *Mémoires Sur les Belles Introduction aux voyages de G. de Lannou* въ его *Revolutions*, сборннхъ, поданномъ въ Парижъ: *Les voyageurs Belges du XIII au XVI siècle*. Bruxelles, 1848, pp. 120, 01 илнхъ, 121.

качества, послы, вступились за него, и немого спустя взошел на престол Меллон. Мысль о походе против Сарракенской Святой Земли не была еще совершенно оставлена христианскими Государями: Генрихъ V, и союзникъ его Филиппъ Бургундскій, особенно указали себя въ этомъ дѣлѣ ревностными подвизниками. Уже много проектовъ много командировъ, множество плановъ выполнено, каковыя изъ нихъ планъ Санхудо, предложенный Папъ Юванну XXII, было начертано для различныхъ Государей Христианскаго міра въ то время, когда началось изгнаніе Франкоза изъ Палестины до конца XIII вѣка; но эти акты въ тоу времени уже устарѣли и притомъ не представляли точныхъ и подробныхъ свѣдѣній, необходимыхъ военачальнику, принимающему отдаленный походъ. Генрихъ V, по соглашенію съ Филиппомъ, предложилъ рыцарю Леннуу отправиться для новаго осмотра Сирия и Египта, съ тѣмъ, чтобъ онъ доставилъ точный отчетъ о расположеніи и силахъ Мусульманъ; онъ долженъ былъ ить подробности осмотра въ прибрежныхъ земляхъ, начиная отъ устьевъ Нила до Оверга, и тщательно описать пристани и рейды всего этого странства. Гильбертъ былъ сверхъ того снабженъ письмами къ различнымъ Государямъ Европы, въ которыхъ Король Англійскій желалъ возбудить сочувствіе къ предположенному походу; и для этого Гильберу должно было направитъ путь чрезъ Швецію, землю Пруссію, Польшу и Южную Россію. Онъ сѣлъ на корабль въ Кафъ и прибылъ въ Константинополь, откуда въ моремъ достигъ до Александрии въ Египтъ. Отправившись 4 Мая 1421 года изъ порта Эклозакапо онъ употребилъ для этой длинной дипломатической поѣздки цѣлый годъ. Не ранѣе Мая 1422 года онъ прибылъ на Нилъ. Повесть объ этой одис-

самый обширный и самый любопытный подробный очерк древних городов Восточной Европы (11); но только там есть весьма интересные сведения о настоящем очерке, которая обнимает собою Сирию. При этом же, именно в этой части, со включением и Нижнего Египта, наблюдения путешественника получают вполне ученое значение. Специальное донесение, составленное Гильбермом для Корбана Английского, — донесение, коего рукопись хранится в Бодлеянской Оксфордской библиотеке, и напечатана только в последнее время в одном из ученых английских сборников (12), начинается следующими словами: «Это донесение господина рыцаря Гильбера де Ланшуа объезжавшего многих городов, портов и рек, совершенных и как в Египте, так и в Сирии, в тысячу четыреста двадцать втором году по Р. Х., по воле великаго, могущаго и славнаго Государя Короля Английскаго Генриха, наследника и Регента Франции (13), да отпустить ему Богъ прегрешения. И начинается опять означенное обозрение прежде всего осмотромъ города и порта Александрии (14)».

Вместо этого очерка от нас связывает ланшувский очерк этой части путешествия Гильбера де Ланшуа.

(12) В «Archaeologia», vol. XXI, Lond., 1827, p. 281. Издатель его John Bland.

(13) Впервые этот очерк напечатан в 1827 г. в Мем. 1490 г. Короля Английскаго Генриха V в Труа (Troyes) с Королем в Лансую и Филиппомъ Добрымъ, сыномъ Юлиана Вестфальскаго, и Карломъ Восточнымъ, сыномъ Императора Священной Римской Империи.

(14) Впервые этот очерк напечатан в 1827 г. в Мем. 1490 г. Короля Английскаго Генриха V в Труа (Troyes) с Королем в Лансую и Филиппомъ Добрымъ, сыномъ Юлиана Вестфальскаго, и Карломъ Восточнымъ, сыномъ Императора Священной Римской Империи.

(14) Вотъ будничный текстъ этихъ строкъ: «Chest le rapport que fait messire Guillebert de Lannoy Chevalier sur les visitations de plusieurs



После довольно пространной подробности (Географическое и народонаселение) Наиндо. Вмѣстѣ съ этимъ донесеніе заключаетъ въ слѣдующее: «Самыя жившія вѣселою странъ: египетская область Сирийская и Предеридивская, весьма гедди замечательныя слово: амото и нхатѣ, димнохъ до дѣрма, отѣди и нхъ».

Есть различіе между страной Египта и Сирией. Египетъ — страна равнинная, а Сирия — страна чинаеи степная гористая, а вообще природные Сирийскіе Сирраитоны еноу. Событій, мужественныя и искусствѣ въ двѣхъ войнахъ и думъ зашиты страны, невелики жители Египта. Между Сирийскими нами есть большое множество хорошо снаряженныхъ и обученныхъ; у каждаго лукъ, стрѣлы, мечи дубины и барабаны а въ особенности отъ пограничныхъ странъ Багдадъ, Иерусалима, вдоль по побережью, къ Бейруту и Триполи, а между горами — отъ побережья къ Дамаску и Алеппо, в срединѣ удюмянухой страны, которая очень велика (ради le dit pays qui est moult grand).

Подобно тому, какъ въ странѣ Египта, есть около Дамаска и Иерусалима, во многихъ мѣстахъ Сирия, въ поляхъ много доломъ, жители Арабы, нѣтъ коней, много, во время войны, а влжотел на волнахъ и верблюдахъ для помощи своему повелителю, снаряженные, какъ выше сказано, но для зашиты страны.

«Et qu'on verra par ces villes, ports et rivières par lui faites. Tant en Egipte comme en Surie. Lan de gre ãre ségne' mil CCCC vingt et deux. Au commandement de tres haut, tres puissant et tres excellent prinche le roy Henry dangleterre heritier et Regent de Franche que Dieux absolve. Et commence premierement ladite visitation a l'ã feste de la vint' jour d'alexandrie. Guiberti de Lainoy, sur Archeologia, t. I. p. 312. «On voit en France plusieurs de ces monts qui sont en usage de faire des charres, et sont d'usage en France.»

Около Дамаска жители селений вступаютъ въ Сирию, съѣзжаютъ другой другой людей, и въ видѣ владѣющихъ Турковъ, маневрируютъ природные и урканцы, мадораны, охотники, поваренки, Суданка, побитые въ оловянныхъ и берестяныхъ войскахъ; въ войскахъ, въ войскахъ съ женами, дѣтьми и скотомъ; охотники, воеводы, мадораны, свабжоты, доводы, короли, солдаты и набои, хорошия луки, стрѣлы, дубины, мечи и барабаны; Удѣльныхъ, въ такжѣ щиты (targes). Эти Туркоманы, несравненно способнѣе и мужественнѣе на полѣ битвы, нежели Арабы, Саррацины и рабы, и гораздо ихъ страшнѣе. Они всегла готовы къ услугамъ Судана. **И** вдоль побережья Сирия, и въ восточныхъ частяхъ, обильно въ луки и стрѣлы, я у вѣсьма много ихъ въ нѣтъ, съ нѣсколькими изъ нихъ, въ Сирию, дожди съ нѣтъ и нацѣ, на жели въ Египтѣ; особенно около Дамаска и на побережныхъ земляхъ отъ Яффы до Триполи» (15). За нѣтъ въ донесеніи Авторъ переходитъ прямо отъ Египта къ Яффѣ. Подобно берегу Египта, Сирийскій берегъ описанъ старательно въ главныхъ его пунктахъ: биченныя города, пристанни и рейды; изобретателъ прибавляетъ къ этимъ мореходнымъ свидѣніямъ только нѣ многія существенныя указанія объ общихъ свойствахъ страны и обшя Статистикѣ. Въ донесеніи помѣщенъ также маршрутъ отъ Яффы до Иерусалима чрезъ Рамли (16), и краткая записка объ области Дамаска.

(15) См. въ Ларроне, Ibid., p. 324  
 (16) Рамли — владѣніе, расположенное между Иезой и Иерусалимомъ (см. статью: Дорога изъ Иезы къ Иерусалиму, въ Мозеи, Августомъ, 1833, № 122).

Довольно останавливает внимание только на глав-  
 ных городах и портах, способных принять флот  
 предстоящей экспедиции, и умалчивает об «остальных  
 частях» прибрежья. Оно говорит сначала о *Нобуви* не-  
 когда бывшем укреплённом городе, в то время уже  
 совершенномъ и безопасномъ потому, что въ *Аква* какъ о  
 городе и въ отъи ходилимъ потому безопаснымъ предъ  
 вою поджогъ. Удобнымъ для галеръ и другихъ мелкихъ  
 судовъ объясняется и отъиномъ, некогда устроенномъ по  
 видному предположению духомъ вступившимъ раскопке  
 нымъ съ той же стороны и окруженнымъ стѣнами, не  
 большимъ портомъ, который можно бы легко сдѣлать  
 таковымъ удобнымъ для принятия большаго флота; далѣе о  
*Дур* (*Suz*) и о ея обширномъ портомъ въ 540 б. миль въ  
 окруженномъ замкнутыми четырьмя или пятью длинными  
 мостовыми островами, но подверженномъ вѣданию вѣ-  
 тровъ и бурь. Въ *Горск* аго въ былъ уже болѣе раз-  
 сѣнъ развинутъ въ 1121 году, да было снова переселенъ  
 на небольшое число жителей; въ половинѣ слѣдующаго  
 года въ время (пробѣга Гильберта можно было тамъ насчи-  
 тать до трехсотъ хозяйствъ. Авторъ замѣчаетъ, что обрестъ  
 повсюду въ странѣ и много преимуществъ: река и мно-  
 ства *Абры* по ея живодическому виду и здоровому климату,  
 и маюбаче водъ, тѣмъ агда ахишомъжъ (иэонъ ахишомъ  
 отъи) *Затимъ* Гильбертъ описываетъ *Сандъ* (или *Сидонъ*  
*Sidon*) — обширный и величественный портъ, очень удобный для ко-  
 раблей, средней величины, но отъиный для вѣтровъ *С.-В.*  
 и *С.-С.-В.*: причемъ онъ прибавляетъ: «Прямо предъ горо-  
 домъ, у моря, есть другой небольшой и мелкий портъ для  
 малыхъ судовъ, какъ-то: небольшихъ галеръ и барокъ  
 и т. п., который устроенъ по-видимому предположе-  
 нию духомъ вступившимъ раскопке нымъ съ той же стороны и окруженнымъ стѣнами, не  
 большимъ портомъ, который можно бы легко сдѣлать таковымъ удобнымъ для принятия большаго флота; далѣе о  
 Дур (Suz) и о ея обширномъ портомъ въ 540 б. миль въ окруженномъ замкнутыми четырьмя или пятью длинными мостовыми островами, но подверженномъ вѣданию вѣтровъ и бурь. Въ Горск аго въ былъ уже болѣе разсѣнъ развинутъ въ 1121 году, да было снова переселенъ на небольшое число жителей; въ половинѣ слѣдующаго года въ время (пробѣга Гильберта можно было тамъ насчитать до трехсотъ хозяйствъ. Авторъ замѣчаетъ, что обрестъ повсюду въ странѣ и много преимуществъ: река и мноства Абры по ея живодическому виду и здоровому климату, и маюбаче водъ, тѣмъ агда ахишомъжъ (иэонъ ахишомъ отъи) Затимъ Гильбертъ описываетъ Сандъ (или Сидонъ Sidon) — обширный и величественный портъ, очень удобный для кораблей, средней величины, но отъиный для вѣтровъ С.-В. и С.-С.-В.: причемъ онъ прибавляетъ: «Прямо предъ городомъ, у моря, есть другой небольшой и мелкий портъ для малыхъ судовъ, какъ-то: небольшихъ галеръ и барокъ и т. п., который устроенъ по-видимому предположе-»



Герцогства Грессинскаго; владѣтель имѣнія Vieux-Chateau, советникъ и первый камериеръ императорскаго Государя; и что того, что я могу вспомнить, и что я не разъ записалъ въ небольшой пергаментной книжкѣ, я оставилъ названнаго очеркъ путешествія мною совершенаго, какъ быхъ, отъ славы на войну буди, Король или Принцъ Христианскій захотѣлъ предпринять завоеваніе Иерусалима; то отправить туда съ собою путемъ войско, или какой-нибудь благородный человекъ пожелалъ бы совершить туда путешествіе, то тѣ и другіе могли бы узнать, начиная отъ Бургундскаго Герцогства до Иерусалима, всѣ города, области, страны, рѣки, горы и дорожки, равно какъ и Государей, коимъ онѣ принадлежатъ (20).

Маршрутъ пилигримовъ ко Святой Землѣ былъ определенъ, какъ мы описали въ началѣ путешествія, и онъ былъ разъ навсегда. Подобно всѣмъ своимъ предшественникамъ, Бертрандонъ осматриваетъ различныя мѣста Палестины, освященныя благочестивыми воспоминаніями, или нисходитъ въ долины, или восходитъ на горы, равно какъ и Государей, коимъ онѣ принадлежатъ (20).

Маршрутъ пилигримовъ ко Святой Землѣ былъ определенъ, какъ мы описали въ началѣ путешествія, и онъ былъ разъ навсегда. Подобно всѣмъ своимъ предшественникамъ, Бертрандонъ осматриваетъ различныя мѣста Палестины, освященныя благочестивыми воспоминаніями, или нисходитъ въ долины, или восходитъ на горы, равно какъ и Государей, коимъ онѣ принадлежатъ (20).

Желаніе видѣть и изучать повело его внутрь земель, въ коихъ Турки утвердили свое владычество. Въ два прѣла онъ осматриваетъ городъ Дамаскъ и удивляется его обширности и богатству; также въ два раза переходитъ чрезъ Антиливанъ и видѣтъ Баальбекъ, который онъ обрисовываетъ, «какъ хорошій городъ, хорошо огражденный стѣнами и торговый, въ центрѣ котораго былъ замокъ, воздвигнутый изъ огромныхъ камней»; наконецъ, изъ Баальбека онъ вступаетъ въ ту часть Сиріи, гдѣ бассейны Леонта и Оронта сходятся и сливаются въ одинъ широкій по-

(20) *Bertrandon, Voyage en la terre d'Outre Mer etc., в Мѣmoires de l'Institut, Sc. Mor. et Polit., t. V, an. XII.*

тогда, пройдя Магисуту по долине Оронт и чрез Гемиз и  
Бенудуки доконец доо Антисийи; перейдя чрез Горы  
Черныя; пройдя горы къ Малую Армонию. Намего путешеств  
описанием принадлежит не столько Гемиссия, сколько доли  
ны, образ, сколько нравы, обычаи, привычки и черт характера  
жителей; и попутно, с тем же легким наблюдением, в то же  
состоянии, посетив восточную часть долины, а именно  
только северную часть долины и южную или южную часть

После Даннуа и Бертрандона, XV и первая половина  
XVI века представляют еще несколько имен путешес  
твенниковъ къ Св. Земль, пользовавшихся некоторою  
известностью между современниками, как свидетель  
ствуетъ объ этомъ частое перепечатывание ихъ сочинений.  
Эти опасения нынѣ очень рѣдки, и мы можем прибавить,  
что наибольшее ихъ достоинство заключается въ самой  
ихъ рѣдкости. Это вообще не что иное, какъ простыя опи  
сания странствований, коихъ маршрут неизменно ограни  
чивается путями, освещенными незапамятно древнимъ пре  
даниемъ пилигримовъ, и изъ коихъ очень немногія могутъ  
какъ источники Исторіи и Географіи, стать на ряду съ  
описаніями Бертрандона, Даннуа и Брокера. Впрочемъ,  
можно сдѣлать два исключенія: одно для Фламандскаго  
путешественника *Гистеля* изъ Гента (*Josse van Ghistèle*), а  
другое для Майндскаго діакона *Бернарда фонъ Брей  
тенбаха*.

*Гистель* путешествовалъ по Азіи въ 1482 и 1483 го  
дахъ. Не удовольствовавшись посещеніемъ Палестины,  
Нижняго Египта и горы Синайской, — обыкновеннымъ  
кругомъ благочестивыхъ странствованій, онъ хотѣлъ

пройти, по Верхней Сирии, отъ Бейрута до Дамаска (21). Возвратившись изъ Дамаска въ Алеппо, Гистель отправлялся чрезъ Антиохію къ Эврату по Эдесской дорогѣ, пересѣкъ равнину Месопотамскую, видѣлъ Тигръ и мѣста, гдѣ была Ниневія; встрѣтити далѣе возвышенныя мѣста дрянной Ассиріи, онъ проникнулъ въ Арменію по берегу озера Ванъ, подошелъ къ подошвѣ Арарата съ Южной ея стороны, добрался до Тавриса чрезъ Кой и Марантъ и возвратился изъ Тавриса въ Сирию въ сопровожденіи каравановъ, очень сожалѣя о томъ, что не могъ проникнуть въ самую Индію. Подобное путешествіе, совершенное въ то время, свидѣтельствуетъ о духѣ любознательности, какой не встрѣчаемъ въ современникахъ; и въ самомъ дѣлѣ, описаніе путешествія Гистеля въ томъ видѣ, какъ оно составлено по возвращеніи капеланомъ его Амвросіемъ Цебутомъ (Zeebout), содержитъ въ себѣ обо всѣхъ посѣщенныхъ имъ мѣстахъ и странахъ подробныя свѣдѣнія, не лишенныя ни назидательности, ни интереса (22). Къ сожалѣнію, языкъ Фламандскій, на которомъ оно было написано, мало извѣстный въ другихъ странахъ, былъ причиной, что объ этой книгѣ знали только въ отечествѣ Гистеля, между тѣмъ

(21) Одинъ Нѣмецкій пилигримъ, по имени Стефанъ Гунпеабергъ, также совершилъ еще въ 1430 году путь отъ Иерусалима до Бейрута чрезъ Дамаскъ. Не его описаніе, напечатанное въ первый разъ въ 1561 году (во Франкфуртѣ, in-4<sup>o</sup>) совершенно лишено подробностей объ этомъ путешествіи.

(22) Сочиненіе Гистеля было напечатано уже спустя семьдесятъ два года, по рукописи капелана Цебута, подъ заглавіемъ: *T'Voyage van Mher Josa van Ghistele, etc. Ghendt, 1537, in-4<sup>o</sup>*. Путешествіе Гистеля въ Персидскую Арменію десятью годами позднѣ путешествія Венеціанца Юсафы Барбаро, который отчасти слѣдовалъ по тѣмъ же путямъ, по случаю своего знаменитого посольства въ Двору Улугъ Бега въ 1473 году.

какъ она, по своему достоинству въ сравненіи съ болѣею частью тогдашнихъ описаній, должна была бы распространиться по всей Европѣ (23).

Сочиненіе діакона *Бернгарда Брейтенбаха* (Bernhard de Freudenbach или Freutenbach), составленное и написанное первоначально на Латинскомъ языкѣ, этому конечно обстоятельству должно быть, въ сравненіи съ сочиненіемъ Гистеля, распространено въ концѣ XV вѣка и болѣею известностію между библіографами. Прибавимъ, что хотя описаніе Брейтенбахово ограничивается обычными прирещемъ благочестивыхъ странствованій, т.е. Палестиною, горою Синаяскою и Мизиромъ Египтомъ; но оно константъ заслуживаетъ того уваженія, какое оказывали ему современники, и той цѣны, какую уславляютъ ему библіографы, по объему, тщательности и тонкости изложенія. Въплоть достойный судья, покойный Эйриесъ (Eugies), внимательно прочитавшій книгу Майнцкаго діакона, высказывался въ *Biographie universelle* свое мнѣніе, съ которыми мы совершенно согласны. Вотъ его слова: «это путешествіе по Святой Землѣ, одно изъ древнѣйшихъ, когда-либо напечатанныхъ, есть несомнѣнно одно изъ лучшихъ. Видъ страны описанъ въ немъ тщательно; картина пустыни, лежащей между Палестиною и горами Синаяскъ и Хоривомъ, картина этихъ двухъ горъ и всѣхъ земель до Каира, почти удовлетворяютъ самымъ тщательнымъ требованіямъ. Произрастанія, чуждыя Европѣ и разводимыя въ окрестно-

(23) Описаніе Гистелево имѣло изъ томеніи многихъ лѣтъ четыре Французскія изданія. Есть указанія на Французскій переводъ 1564 года; но этотъ переводъ былъ, кажется, еще больше неизвестенъ, нежели подлинникъ: потому что онъ не встрѣчается даже въ большихъ публичныхъ библіотекахъ Франціи.



отяхъ Иандра, обозначены съ большою точностію и вѣрностію. Въ немъ находимъ много замѣчаний умныхъ и весьма не много свѣдѣній бесполезныхъ» (24).

Книга, отпечатанная въ первый разъ въ Майнцѣ въ 1486 году въ листъ (25), снабжена большими гравюрами на деревѣ, весьма замѣчательными для того времени по свѣдѣнію «представляющими главные города, посѣщенныя въ теченіе путешествія» на западъ отъ Веллингъ до Кофра. Ресунки сдѣланы были на листъ искуснымъ живописцемъ Эдвардомъ Ревичемъ изъ Утрехта (Edward Reuwich d'Utrecht), который содѣлывалъ Брейтенбаху и, лучше сказать, принималъ участіе въ той же экспедиціи потому что самъ Брейтенбахъ совершилъ свое путешествіе, катаясь на саняхъ изъ Веллингъ въ Грасса Салманса, владѣнца Майнцберга (26). Между гравюрами этого любопытнаго изданія, самая важная есть большая карта Оксфордской Нидерландской Гвельфы. Это — одна изъ древнѣйшихъ памятниковъ въ географическомъ искусствѣ. Нирнбергская Хроника, долго считавшаяся за первую книгу, напечатанную съ видами и картами, явилась семью годами позже этого изданія (27).

Путешествіе это совершено Брейтенбахомъ въ 1483 году, немного спустя послѣ путешествія Гистеля. Другая

(24) Biogr. universelle de Michaud, art. Faber.

(25) Было два одновременныя изданія — Латинское и Фламандское.

(26) *Breytenbach, Itinerarium in Terram Sanctam*, p. 177, изд. Латинск. 1486 г. Эта книга безъ печатной нумераціи страницъ; но экземпляръ Парижской Национальной Библиотеки имѣетъ нумерацію рукописную. Въ этой книгѣ, какъ уже сказано, относится къ началу второй части сочиненія, — къ описанію горы Синайской.

(27) Это замѣчаніе Англійскаго библиографа, J. West'a (*Journal of Geogr. Soc. of Lond.*, vol. VII, p. 611).



## УКАЗАНІЕ

О НЕКОТОРЫХЪ ВЪЗНІВШІХЪ НОВОГОРОДСКИХЪ ЦЕРКВЯХЪ  
И МОНАСТЫРЯХЪ.

Въ Июльской книжкѣ Журн. М. Н. Пр. 1853 г. напечатано описаніе нѣкоторыхъ рукописей, осмотрѣнныхъ Р. Бередининымъ во время археологическаго путешествія по Россіи, съ 1830 по 1834 годъ. Не знаю, будетъ ли печататься продолженіе этого полезнаго ободренія нашей древней письменности по матеріаламъ, собраннымъ нашимъ ученымъ Археографомъ; для пользы Науки, конечно, желательно было бы видѣть продолженіе начатаго имъ труда: пора же наконецъ намъ хотя сосчитать умственное богатство нашихъ предковъ, если не наступило еще время, какъ полагаютъ нѣкоторые, извлекать изъ него существенную для себя пользу. Въ числѣ описанныхъ Авторомъ рукописей есть нѣсколько и хранящихся въ Новгородскихъ монастыряхъ, именно: 1) Проповѣди Іоаннікія Галатовскаго, переведенныя на Славяно-Русскій языкъ въ исходѣ XVII вѣка, въ библіотекѣ Антоніева монастыря. 2) Сборникъ, въ четвертку, писанный полууставомъ и скорописью въ XVII вѣкѣ, принадлежитъ Новгородскому Деревянницкому монастырю. 3) Книга жа-

лованныхъ грамотъ и другихъ актовъ Новгородскаго Влжницкаго монастыря, пис. скорописью въ XVII вѣкѣ; хранится въ томъ же монастырѣ. Предполагая, что ученый Авторъ не имѣлъ возможности обозрѣть нѣкоторыхъ Новгородскихъ монастырей и церквей, я рѣшаюсь дополнить его описаніе указаніемъ на известныя мнѣ рукописи въ Новгородѣ. Предупреждаю, впрочемъ, что описаніе рукописей Соловьевской библиотеки не войдетъ въ настоящее обозрѣніе, исключая одной рукописи, замѣчательною въ историческомъ отношеніи.

1) Евангеліе апракосъ, пис. на бумагѣ полууставомъ XVI вѣка, въ малую четверть; обложено темномалиновымъ бархатомъ. Хранится въ ризницѣ монастыря Св. Аванасія и Кирилла, что близъ Новгорода.

На первомъ выходномъ листѣ слѣдующая полууставная припись: «Гѣи Вѣко. помози мѣ многогрѣшному рабу своему Потопишкѣу писати гораздо. безописи свершити книгу свою свою стое еѹліе, свершити блѣго стни дѣ ебулисты. Іоа<sup>н</sup>. Марко. Лука. Матфѣи. дѣ егулисты сподобити кни<sup>и</sup> свою спѣшно» (\*).

(\*) Въ ризницѣ этого монастыря хранятся еще слѣдующія старинныя вещи: 1) плетъ значительнаго объема, выкрашенный недавно зеленою масляною краскою; 2) серебряныя ложечка, были прежде позолочены, съ разными украшеніями и слѣдующею надписью: «+HVΛJH X GVJH+FORSER» = «X THETT X ALLTIJH X SKEER; въ выемкѣ вырѣзанъ пелканъ, кормящій своихъ дѣтей; 3) небитыя шапки, въ родѣ митрескихъ, опушены горностаевымъ мехомъ; по сему слѣдующая надпись вверху: дѣта 7261 (7212), Октября 2 дня, сотворена сія шапка во обитель Покрова Пресвятыя Богородицы въ Кириловъ монастырь, по благословенію Юса Митрополита Великаго о Новгородѣ.





нѣвозможно извѣстѣи новъ Николаевское Мѣстечко, по найденныхъ мною въ подлинныхъ по настоящее время Археогрѣфическою Коммиссією Мѣстечка.

Въ лѣто 6781. Бысть вѣдръ великъ: много лѣсы, боры и болота стараху и дошове; тогда бѣ не видѣти челоукомъ другъ друга; аще згѣе бысть на землѣ, а вѣдръ не можаху по воздуху летати, но надяку ие землю и умраху; такжде и зѣри, и бѣсть страхъ великъ въ людехъ.

Въ лѣто 6787. Приде Марда въ Новгородъ рязно, Новгородцы же побиха ихъ; они же злагоша монастырь Пресвятыя Богородицы и отбѣгоша воеводе.

Въ лѣто 6888. Въ Великомъ Новѣградѣ посадинокъ Георгій соорви церковь Иоанна Злагоустого въ Каменномъ городѣ. А вѣнѣ той церкви вѣсть; а стояла она близъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, а образъ Злагоустого у Клиента тамъ въ придѣлѣ ему поставленъ въ лѣто 7202.

Въ лѣто 6918. Того же лѣта, по Петровѣ дни, во области Нижняго Новграда бысть буря велика и вихрь огрешенъ зѣло. И въ то время, въ часъ бурный, челоукъ лѣкій ниде на полѣ и виряже телѣгу и воде. И приде на него вихрь великъ зѣло, и вѣя челоука снато съ лошамо и телѣгою, и бысть бурейю песемъ, аки на небо, въ трусь и вихрь, дондеже невидимъ бысть. Потоомъ на другой день еда обрѣтоша телѣгу его висяшу съ колесы на версь нѣкоего высокаго древа, а на друзѣй странѣ рѣки Волги лошадь мерту лежашу; челоукъ же безъ вѣсти бысть — нигдѣ не обрѣтеся. Всего того лѣта бысть грома велика и молонья страшна зѣло.

6918. Того жъ лѣта постави Архимандритъ Харитонъ церковь каменну Трѣхъ Святителей на Красномъ

Островъ, гдѣ вѣкъ стоятъ пустыни Отца; или монастыри Отоскій. (Въ IV Нов. Лѣт. это извѣстіе отнесено къ 9947 г. и только до словъ на Красномъ островѣ).

6975. Бысть морь въ Великомъ Новѣградѣ, во Псковѣ, въ Русѣ и во всѣхъ пятинахъ Новгородскихъ. Въ Великомъ же Новѣградѣ, въ Неровскомъ концѣ, въ Звѣриномъ монастырѣ, близу церкви Покрова Богородицы, бысть скудельница велия поставлена; отъ той смертоносныя язвы 48 тысячъ и 412 человекъ умершихъ въ оной скудельницѣ погребено, и сверхъ того еще и Богъ вѣсь; а въ монастырехъ Игуменовъ и монаховъ, и въ двѣнадцати монастырехъ Игуменій и монахинь — 7,654 человека (\*). А въ Старей Русѣ отъ той смертоносныя язвы священниковъ 43; а въ монастырехъ проставися монаховъ 1300. А въ Новѣгородѣ преставися игуменовъ 53, а во градѣ священниковъ 300, дяконовъ 21, а которые священники оводовѣли и постриглись 19, а дяконовъ 6. Все же въ Великомъ Новѣградѣ, въ Русѣ и во всѣхъ пятинахъ Новгородскія области поповъ, дяконовъ, игуменовъ, монаховъ и всѣхъ Православныхъ Христіанъ преставися отъ той смертоносныя язвы 250 тысячъ 654 человека. Архіепископъ же Великаго Новгорода Іоанъ бысть въ велицей печали и моляшея Богу, еме не забвѣтися отъ смертоносныя язвы, и бысть во умиаѣ, и слыша гласъ свыше глаголющъ сице: сиди со кресты со всѣмъ соборомъ въ Неровскій конецъ, во Звѣринскій монастырь, къ Покрову Богородицы, на скудельницу (явися же тогда у той церкви на скудельницѣ образъ Св. Преподобнаго Семіона Бе-

(\*) Всѣ эти числовыя показанія, безъ сомнѣнія, болѣе чѣмъ удеслѣнены противъ истины; но я ихъ оставилъ такъ, какъ онѣ находятся въ подлинникѣ.







цѣ княженія В. К. Василія Іоанновича. Окончивается Лѣтопись, какъ сказано, 1531 годомъ слѣдующими словами: «на самъ Покровъ зима стала, сія же зима бы<sup>т</sup> не<sup>м</sup>ни тепла и гола». За этими словами непосредственно слѣдуетъ перечисленіе титуловъ Европейскихъ Государей: «а се имена ско<sup>к</sup>е короле<sup>к</sup> Европійскихъ страны»; эти слова написаны кинноварью, а потомъ съ новой строки: «коре<sup>к</sup> и цеса<sup>к</sup> то и Риа<sup>к</sup>синъ нрь» и т. д., всего 4 строки, чѣмъ и прерывается тетрадка.

И. КУРИЦЪ.

**III.**  
**ИЗВѢСТІЯ**  
ОБЪ  
**ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ**  
**УЧЕННЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ**  
**О ДВАДЦАТЬ ВТОРОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ**  
**ДЕМИДОВСКИХЪ НАГРАДЪ,**  
**за 1852 годъ (\*).**

---

Въ такое время, когда, въ слѣдствіе открытія новыхъ силъ и законовъ Природы, Естественныя Науки болѣе и болѣе принимаютъ перевѣсъ надъ прочими, и исподоволь проникаютъ даже въ другія области знанія, удѣляя имъ свои, путемъ медленнаго, но тѣмъ вѣрнѣйшаго наблюденія разгаданныя истины, не удиви-

---

(\*) Читанъ Г. Непремѣннымъ Секретаремъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйств. Статск. Сов. П. Н. Фусомъ, въ публичномъ собраніи Академіи 23 Мая 1853 года.

тельно, что большинство тѣхъ сочиненій, о которыхъ намъ прійдется говорить, принадлежитъ къ этому разряду. Пять изъ числа остановившихъ на себѣ, въ нынѣшній разъ, особенное вниманіе Академіи трудовъ относятся къ области Естествознанія, или такъ-называемыхъ наблюдательныхъ Наукъ. Затѣмъ большее число — а именно четыре, касаются Отечественной Исторіи; два остальные входятъ: одинъ — въ область Практической Механики, а другой — Этнографіи.

Первый жребій, въ настоящемъ конкурсѣ, выпалъ на долю сочиненія по части Отечественной Военной Исторіи, подъ заглавіемъ:

## I.

Исторія войны Россіи съ Франціею, въ царствованіе Императора Павла I, въ 1799 году. Составлена по Высочайшему Повелѣнію Государя Императора Николая I. 5 томовъ въ 8-ми частяхъ. Часть I сочинена Генераль-Лейтенантомъ *Михайловскимъ-Даниловскимъ*; остальные семь частей — Полковникомъ *Милотинимъ*.

Италянскій походъ Суворова, — главный подвигъ войны 1799 года, — навсегда останется одною изъ блистательнѣйшихъ эпохъ Россійской Военной Исторіи. Идя по слѣдамъ Аннибала, Русскій полководецъ превзошелъ его смѣлостію, быстротою, геніальностію и успѣхомъ, и хотя конецъ этой войны былъ затемненъ нѣкоторыми неудачами, но не главнаго ея героя, и безъ малѣйшей съ его стороны вины. Подвиги въ эту кампанію Суворова, умѣвшего, не смотря на всѣ препятствія Природы и обстоятельства, приковать къ себѣ побѣду, пребудутъ на всѣ времена школою для военныхъ и изумленіемъ вселивой.

Многіе Писатели принимались за изображеніе этой войны. На Русскомъ языкѣ полнѣйшее ея описаніе составилъ *Фуксъ*, который, заведывая походною канцеляріею Суворова, самъ участвуя въ его походахъ и распоряжаясь всею перепискою, имѣлъ къ тому наиболѣе средствъ и призванія. Но, къ сожалѣнію, онъ,

но большей части, ограничился собраніемъ реляцій, донесеній и другихъ подлинныхъ документовъ, до этой войны относящихся, — заслуга, за которую, впрочемъ, не лѣзя благодарить его: потому что безъ нея, можетъ быть, утратились бы многіе изъ этихъ драгоценныхъ для Историка матеріаловъ. Другое, болѣе критическое, въ военномъ отношеніи, описаніе войны 1799 г. издалъ извѣстный Генералъ *Жомини*; но, хотя онъ и пролилъ на эту кампанію много новаго свѣта, особенно съ тактической точки, однакожь, пользуясь главнѣйше иностранными источниками, не могъ представить дѣйствій Русскихъ войскъ съ надлежащею полнотою и вѣрностію, а притомъ же не былъ достаточно посвященъ въ политику Императора Павла I.

И такъ не доставало еще подробнаго и вѣрнаго критическаго изложенія знаменитой эпохи. За этотъ трудъ принялся, уже прежде стяжавшій себѣ славу какъ Военный Историкъ, Генералъ-Лейтенантъ *Михайловскій-Данилевскій*. Онъ собралъ, на этотъ конецъ, обильные матеріалы, между прочимъ изъ разныхъ Государственныхъ Архивовъ; но самъ успѣлъ обработать только одну часть предполагаемаго имъ сочиненія, въ которой довелъ повѣствованіе до того времени, когда Суворовъ былъ призванъ, по просьбѣ Вѣнскаго Двора, для принятія начальства надъ союзною арміею въ Италию.

Довершеніе начатаго описанія, по волѣ Государя Императора, было вѣрено Полковнику *Милютину*. Пользуясь всѣми богатыми матеріалами, собранными его предѣстникомъ, и дополнивъ ихъ съ своей стороны нѣкоторыми другими, онъ приступилъ къ работѣ, начиная со второй части. Великодушная политика Императора Павла I и безсмертные подвиги Суворова въ Италию и Швейцарію противъ такихъ полководцевъ, каковы Моро, Макдональдъ, Жуберъ, Лекурбъ и Массена, составляютъ главный предметъ семи частей, прибавленныхъ Г. *Милутинымъ*.

Что касается началъ, которыхъ придерживался Авторъ въ своемъ изложеніи, то онъ самъ на этотъ счетъ объясняется въ предисловіи слѣдующимъ образомъ: «во всемъ этомъ сочиненіи принято за правило, строго ограничиваться повѣствованіемъ о событіяхъ, устрояя всякія сужденія о нихъ. Пусть факты говорятъ сами за себя: дѣло Историка представить ихъ такимъ

образомъ, чтобы читатель имѣлъ какъ бы полную картину, въ которой видѣлъ бы живо передъ собою лица и событія, и, не предубѣжденный заранѣе никакими готовыми мнѣніями, могъ самъ быть судьей безпристрастнымъ.

Драгоценное для Историка дополненіе къ труду Г. *Мюллина* составляютъ находящіяся въ концѣ каждаго тома *Приложенія*, гдѣ собраны вѣдомости о составѣ и численной силѣ армій, показаны уронъ въ сраженіяхъ и добытыя трофеи, приведены критическія замѣтки о военныхъ дѣйствіяхъ и сужденія о нихъ извѣстнѣйшихъ Писателей, а наконецъ указаны источники и документы, на которыхъ основанъ каждый фактъ повѣствованія, съ критическими замѣчаніями самого Автора. Приложенія эти, занимающія едва ли не столько же мѣста, какъ и самый текстъ, составляя, какъ справедливо замѣчаетъ Авторъ, такъ сказать, основу самаго повѣствованія, служатъ ему повѣрною и дополненіемъ.

Сверхъ того, къ сочиненію прибавлено множество отлично гравированныхъ на мѣди и раскрашенныхъ картъ и плановъ, и вообще издавіе, украшенное портретами Императора Павла I и главнаго героя войны, можетъ похвастаться роскошнымъ.

Академикъ *Устряловъ*, разсматривавшій это сочиненіе, въ концѣ своего разбора оцѣниваетъ его слѣдующимъ образомъ: «Изъ всѣхъ историческихъ военныхъ сочиненій на Русскомъ языкѣ, трудъ Полковника Милютина занимаетъ, если не первое, то по крайней мѣрѣ весьма почетное мѣсто. Богатыя пособія, которыми онъ пользовался съ такимъ умѣньемъ и искусствомъ, вѣрный взглядъ и безпристрастіе въ изложеніи событій, отчетливость въ описаніи самыхъ маловажныхъ случаевъ, разборчивая критическая повѣрка современныхъ показаній, благородное безпристрастіе въ сужденіяхъ, наконецъ строгая историческая точность при описаніи всѣхъ случаевъ похода, все это, безъ сомнѣнія, заслужить одобреніе Императорской Академіи Наукъ. Въ слѣдствіе сего я полагаю Полковнику Милютину назначить полную Демидовскую премію».

Мы не имѣемъ нужды присовокупить, что въ Академической Комиссіи не было ни одного голоса, который не согласился бы съ этимъ приговоромъ.

## II.

Отъ сочиненія, прославляющаго подвиги Русскаго оружія на сушѣ, перейдемъ къ другому, предметъ котораго есть заведеніе, положившее начало славі Россіянъ на морѣ.

По случаю празднованія въ истекшемъ году столѣтняго юбилея существованія Морскаго Кадетскаго Корпуса, издама была книга, подъ заглавіемъ:

Очеркъ Исторіи Морскаго Кадетскаго Корпуса, съ приложеніемъ списка воспитанниковъ за 100 лѣтъ. Составилъ Кап.-Лейт. *Ф. Веславо* 4-й. С. Петербургъ, 1852 г.

Трудъ этотъ, для составленія котораго Авторъ съ достоинствомъ усердіемъ прибѣгалъ къ самымъ источникамъ, а именно къ хранящимся въ Главномъ Морскомъ Архивѣ подлиннымъ дѣламъ и другимъ, не менѣе достовернымъ документамъ, включаетъ въ себѣ много свѣдѣній, въ высокой степени замѣательныхъ для всякаго Русскаго. Изъ него явствуетъ, между прочимъ, что первый зародышъ этого столь важнаго для Россіи учрежденія зароненъ былъ еще тою Державною рукою, которая насадила на Русской землѣ столь много прекраснаго и до сихъ поръ процвѣтающаго къ славі и благоденствію Отечества. Для заохоченія и приученія Русскаго юношества къ морскому дѣлу, Петръ Великій, въ 1701 году, основалъ въ Москвѣ училище математическихъ и навигаціонныхъ Наукъ, или такъ прозванную Имъ Навигацкую Школу. Изъ нея вышли не только первые Русскіе моряки, изъ коихъ нѣкоторые въ послѣдствіи прославились и достигли высшихъ чиновъ, но даже и первые Инженеры, Артиллеристы и Учители Наукъ. Школа эта, помѣщавшаяся въ Сухаревой башнѣ, существовала по 1715 годъ; въ это время она была переведена въ С. Петербургъ, въ особо построенное для нея на Васильевскомъ островѣ зданіе, и переименована въ Морскую Академію, гдѣ, воспитанники, или, какъ ихъ называли, *Морская Гвардія*, ежедневно обучались морскимъ и военнымъ экзерциціямъ; а чрезъ четыре года тамъ введено и препода-



даваніе Наукъ. Но это были только зачатки заведенія. Первое прочное свое устройство оно воспріяло въ 1752 году, когда державная дочь Петра Великаго, Императрица Елисавета Петровна, даровала ему, вмѣстѣ съ новымъ штатомъ, устройство по образцу Сухопутнаго Корпуса, и переведши его на то мѣсто, гдѣ оно нынѣ находится, наименовала Морскимъ Шляхетнымъ Кадетскимъ Корпусомъ, препоручивъ управленіе надъ нимъ знаменитому Гидрографу, Адмиралу Нагаеву. Новое, важное преобразование Корпуса воспослѣдовало въ началѣ царствованія Императрицы Екатерины II, подъ руководствомъ умнаго и просвѣщеннаго Директора его, Адмирала И. Я. Голенщикова-Кутузова. Въ царствованіе Александра I расширенъ былъ курсъ преподаванія въ Корпусѣ и введены многія улучшенія. Подъвѣго же своего развитія и процвѣтанія оны достигъ отеческою оны немъ заботливостію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, въ особенності съ той эпохи, когда Влчквтіи Князь Константинъ Николаевичъ, возведенный въ санъ Генералъ-Адмирала, принялъ этотъ разсадникъ моряковъ подъ высокое Свое пощеченіе и покровительство.

Академикъ *Устрѣловъ*, ходатайствовавшій о награжденіи труда Капитанъ-Лейтенанта *Веселаю* премією, поручилъ его вниманію Академіи слѣдующими словами: «Сочиненіе Г. *Веселаю*, какъ вѣрная, безпристрастная и хорошо составленная исторія Морскаго Корпуса, отъ перваго основанія его до настоящаго времени, тѣмъ болѣе заслуживаетъ поощренія Академіи, что Авторъ весьма удачно, со многими любопытными подробностями, не выходя однакожь изъ предѣловъ своего сочиненія, заложилъ начало и успѣхи того заведенія, которому Россія обязана своими побѣдами (прибавимъ: своими открытіями) на морѣ. Такимъ образомъ Навигацкая Школа была первымъ, и нѣсколько гдѣтъ единственныимъ въ Россіи гражданскимъ училищемъ. Объ ней почти ничего не было извѣстно, — а тутъ представлена полная картина учебной жизни школы, положенія ея учениковъ и учителей. О Морской Академіи доселѣ были только мелкія и ошибочныя свѣдѣнія; Авторъ изложилъ подробную исторію этого заведенія, и опять живую картину воспитанія и ученія того времени. Гардимарины было особое званіе, составлявшее съ 1716

по 1752 годъ довольно значительное званіе въ ряду морскихъ чиновъ; объ нихъ, можно сказать, вовсе не было извѣстно. Г. *Веселаю* посвящаетъ имъ особую главу (3-ю), въ которой находимъ занимательное повѣствованіе объ этомъ званіи всѣхъ возрастовъ: ибо Гардемарины были отъ 13-и даже до 54 лѣтъ. Исторія самаго Морскаго Кадетскаго Корпуса за сто лѣтъ изображаетъ ходъ воспитанія нашихъ моряковъ во второй половинѣ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія. Списокъ вынужденныхъ за это время воспитанниковъ, безъ сомнѣнія, драгоцененъ для исторіи флота. Лица, дѣйствовавшія на поприщѣ морскаго воспитанія, очерчены драматически, на-пр. Нагаевъ, Кутузовъ, Кургановъ, Гашалевъ и ин. др. Составленіе такой книги не могло не стоить Автору большихъ трудовъ: ибо онъ не списывалъ съ печатныхъ источниковъ, но обрабатывалъ болышею частію изъ подлинныхъ актовъ, архивныхъ матеріаловъ, любопытныхъ частныхъ записокъ, и все это добросовѣстно оговорено въ особыхъ примѣчаніяхъ. Довольно указать на трудъ — пересмотрѣть журналы Адмиралтействъ-Коллегіи за 40 лѣтъ въ числѣ 480 книгъ. Сочиненіе Г. *Веселаю* пополняетъ многіе пробѣлы исторіи нашего флота, и какъ драгоценный подарокъ морякамъ, достойно поощрительной Демидовской преміи. Мнѣніе это было являть одобрено Коммиссіею.

### III.

Третье историческое сочиненіе, о которомъ мы нагѣрены говорить, имѣетъ самое близкое отношеніе ко всѣмъ здѣсь присутствующимъ и ко всякому Русскому вообще: оно касается нашей Сѣверной столицы, совершившей полутораѣвковъ періодъ своего существованія.

С. Петербургъ, вызванный по мановенію великаго своего Основателя при устьѣ Невы изъ болотъ, для того, чтобы связать дотогѣ разведенное Московское Царство съ остальною Европою, и достигшій съ тѣхъ поръ, Царскою щедротою и попеченіями преемниковъ Петра, столь высокой степени процвѣтанія, доселѣ имѣлъ довольно, и въ томъ числѣ очень хорошихъ описателей, какъ-то: Богданова, Георги, Шторха и др., но ни одного

Историка. «Съ самаго основанія Руси въ видѣ Государства, за исключеніемъ развѣ какихъ-либо ста лѣтъ, Невское побережье всегда составляло одну изъ важнѣйшихъ ея частей. Неподалеку отъ истока Невы изъ Ладожскаго озера, Рюрикъ заложилъ даже первую свою столицу, прежде чѣмъ переселился изъ Старой Ладоги въ Новгородъ. Позднѣе, Нева съ своими берегами образовала часть Новагорода, и съ нимъ вмѣстѣ, въ XV вѣкѣ, подчинилась власти Великихъ Князей Московскихъ. Между тѣмъ, уже издавна Шведы старались завладѣть Неввою, зная очень хорошо, что она для Россіи ключъ къ обладанію Финляндію. Поощреніе въ своихъ завоевательныхъ видахъ они находили еще со стороны Рима, который, въ теченіе Среднихъ вѣковъ, непрестанно пытался покорить себѣ Греческую Церковь, не упускалъ изъ виду и Финскихъ первоселенцевъ въ Ингрію, даже и тогда, когда большая часть ея принадлежала уже Православной Церкви. Но Швеція, въ Средніе вѣка, лишь слабо подражала примѣру Романскихъ и Германскихъ крестоносцевъ. Сколько ни пыталась она, съ помощію своего флота, завладѣть устьемъ Невы, конечный успѣхъ не соответствовалъ ея желаніямъ и надеждамъ. Новгородъ, Великіе Князья и Цари не падли никакихъ усилій для защиты родового своего наслѣдія. Св. Александръ Невскій и сынъ его бодро сражались на Невѣ и даже на непосредственной почвѣ С. Петербурга, такъ что вѣтъ ничего удивительнаго, если потомъ Іоаннъ Грозный и Борисъ Годуновъ придавали столь высокую цѣну обладанію Ингерманландію, и даже полки Алексія Михайловича съ тою же цѣлю ратовали на Охтѣ. Исполненіе того, что еще не удалось сему Царю, было предоставлено его сыну. Когда Петръ Великій возымѣлъ мысль завести флотъ, онъ, можетъ быть, зналъ уже хорошо, что Ингрія старинное его наслѣдіе. Позднѣе онъ велѣлъ даже въ политическихъ бумагахъ доказывать, что Ингрія принадлежитъ ему по праву наслѣдства. Одно это стремленіе нѣсколькихъ Великихъ Князей и Царей, стяжавшихъ себѣ, упроченіемъ политическаго могущества Россіи, неуважаемую славу, придаетъ Исторію Ингріи особенную занимательность».

«Но со стороны Швеціи, въ этой шестисотлѣтней борьбѣ съ Россією, дѣло шло еще о другомъ интересѣ, а именно—о им-

дахъ торговли. Неву уже въ древности посѣщали Скандинавскіе торговцы. Пришѣру ихъ послѣдовалъ союзъ Ганзы, который умѣлъ снискать себѣ въ Новѣгородѣ самыя благопріятныя привилегіи. Да и въ то время, которое непосредственно предшествовало основанію Петербурга, Нева была важнымъ торговымъ путемъ, что конечно зналъ юный Петръ въ Москвѣ.

Уже изъ этихъ бѣглыхъ намековъ можно судить, что исторія мѣстности С. Петербурга не лишена ни интереса, ни важности. А между тѣмъ, до самаго новѣйшаго времени мало сдѣлано для разъясненія этого предмета. Заслуга проложенія перваго пути во всю ширину этой области принадлежитъ одному изъ Членовъ-Корреспондентовъ нашей Академіи, Финляндскому Пробсту *Гиппингу*.

Не смотря на служебныя свои занятія, Г. Гиппингъ уже давно ознаменовалъ себя литературными трудами по части Исторіи Финляндіи и Ингерманландіи, и тѣмъ самымъ обратилъ на себя вниманіе покойнаго Канцлера Графа Н. П. Румянцева, который сдѣлалъ его своимъ домашнимъ библіотекаремъ. Пользуясь этимъ благопріятнымъ положеніемъ, Гиппингъ сталъ ревностно изучать источники Русской Исторіи и собирать матеріалы для Исторіи древней Ингрій. Особенное же вниманіе онъ устремилъ на исторію основаннаго Шведами на берегу Невы города Ньюна съ крѣпостью Ньюнскансъ, каковой трудъ нынѣ, вмѣстѣ съ очеркомъ Исторіи Ингерманландіи, и представилъ на составленіе, подъ заглавіемъ:

Нева и Ньюнскансъ, или Введеніе въ Исторію С. Петербурга. Собралъ изъ разныхъ источниковъ Андрей *Гиппингъ*. Рукопись на Русскомъ языкѣ 476 стр.

Это есть собственно вторая часть труда Г. Гиппинга, посвященная исторіи Ньюна, т. е. Невграда въ XVII вѣкѣ. Первая же часть, изданная Авторомъ на Шведскомъ языкѣ въ 1836 году, служитъ только введеніемъ къ исторіи Ньюна. Въ третьей части - наконецъ, также представленной въ рукописи, собраны подлинныя документы, относящіеся къ исторіи Ньюна.

Разбравшій это сочиненіе, Академикъ *Куникъ*, прежде всего замѣчаетъ, что, по плану Автора, онъ не имѣлъ намѣренія объять полную Исторію древней Ингрін и смежной съ нею Кареліи, и что потому мы не въ правѣ требовать отъ него болѣе, чѣмъ онъ самъ счелъ вообще за нужное изложить.

Въ введеніи Г. Гиппингъ рачительно пользовался всѣми важными пособіями, существовавшими за 20 лѣтъ въ Исторической Литературѣ Швеціи, Россіи и Германіи. Правда, съ тѣхъ поръ не только у насъ, но и за границею открыты новыя, до-тогда неизвѣстные источники; но Авторъ, въ письмѣ своемъ, изъявилъ готовность издать и первый томъ на Русскомъ языкѣ съ необходимыми прибавленіями, если ему даны будутъ средства на изданіе полного сочиненія.

Вторая часть, — исторія Ньюна въ XVII вѣкѣ, — можетъ собственно почестся введеніемъ въ исторію С. Петербурга. Она содержитъ, въ началѣ, довольно любопытную главу о внутреннемъ состояніи Ингерманландіи въ XVII вѣкѣ, доказывающую, какъ тщательно Авторъ изучалъ исторію государственныхъ учрежденій Швеціи, и сколь коротко онъ знакомъ съ бытомъ Финскихъ крестьянъ. Разсказавъ потомъ о происхожденіи города Ньюна при Густавѣ Адольфѣ, о мѣрахъ, принятыхъ симъ Королемъ и его дочерью и преемницею, Христиною, для возвышенія его благосостоянія, о покореніи Ньюнсканса въ 1657 году ратью Алексія Михайловича, о возвращеніи Ингерманландіи Шведамъ по Кардійскому миру въ 1661 году, о быстромъ развитіи въ Ньюнѣ торговли, — онъ доводитъ свое повѣствованіе до покоренія крѣпости Ньюнскансъ Петромъ Великимъ 1 Мая 1703 года, и до заложенія изъ ея развалинъ новой крѣпости, прозванной, по имени Основателя — Петербургомъ.

Сверхъ того мы находимъ въ сочиненіи Г. Гиппинга довольно подробное изложеніе исторіи гражданской власти города, нѣкоторыя извѣстія о Шведскихъ Генералъ-Губернаторахъ Ингерманландіи, о Комендантахъ крѣпости Ньюнскансъ, о церковномъ бытѣ и состояніи школъ въ семь краѣ, и наконецъ, въ 3-й части, до 66 подлинныхъ актовъ относительно исторіи Ньюна.

Изъ этого обзора труда Г. Гиппинга — такъ нашъ Рецензентъ заключаетъ свой разборъ — всякій можетъ убѣдиться,

что мы много обязаны ему разработкою предмета, который, до сихъ поръ, почти вовсе ускользалъ отъ вниманія Русскихъ Историковъ. Правда, сей первый шагъ еще далеко не удовлетворяетъ настоятельной потребности въ подробной критической Исторіи древней Ингрии, и даже тѣ провѣстія и предметы, которые исключительно вошли въ составъ сего сочиненія, требуютъ еще разнообразныхъ дополненій, особенно по Русскимъ источникамъ. Но, съ другой стороны, не лзя не согласиться, что нашъ Авторъ первый обнялъ всю Исторію Ингерманландіи, и что теперь легко будетъ пополнять этотъ предметъ свѣдѣніями изъ документовъ, которыми до сихъ поръ не умѣли пользоваться по ихъ отрывочной формѣ, каковы на-пр. многіе акты, находящіеся въ издавіяхъ Археографической Коммиссіи. Но какъ бы ни были превосходны труды будущихъ Историковъ, каждый изъ нихъ, конечно, отдастъ справедливость Г. Гиппингу въ томъ, что онъ, ровно чрезъ полтора года лѣтъ по основаніи С. Петербурга, подарилъ намъ первымъ, въ разныхъ отношеніяхъ замѣчательнымъ сочиненіемъ объ Исторіи того края, который Петръ Великій избралъ театромъ для исполненія своихъ обширныхъ и дальновидныхъ плановъ съ 1702 по 1725 годъ.

Согласаясь съ мнѣніемъ ученаго Рецензента, Коммиссія вмѣнила себѣ въ пріятный долгъ увѣнчать сочиненіе, проложившее въ области Русской Исторіи новую стезю, и въ столь высокой степени занимательное для всякаго любителя Отечественнаго бытописанія, поощрительною премією, съ выдачею Автору, сверхъ того, особой суммы (отъ 600 до 800 руб.) для издавія полнаго сочиненія и принадлежащихъ къ нему плановъ и дополненій.

#### IV.

Случайное стеченіе обстоятельствъ дозволяетъ намъ отъ исторіи Петербурга перейти здѣсь къ Исторіи самого великаго его Основателя.

Если, по словамъ одного знаменитаго Историка—Нибура—истинная Исторія можетъ существовать только для того, чему мы сами были очевидными свидѣтелями; относительно же къ прошедшему, мы развѣ только въ состояніи перевозить на ми-

нушія событія живую наглядность настоящаго (\*): то изъ этого слѣдуетъ само собою, какъ важно и необходимо для Исторіи безпристрастное изображеніе происшествій современниками. Чѣмъ ближе Авторъ стоялъ къ движущимъ пружинамъ происшествій, чѣмъ дѣятельнѣе принималъ въ нихъ участіе и чѣмъ болѣе былъ къ тому призванъ своими способностями, характеромъ и знаніемъ людей, тѣмъ болѣе цѣны будутъ имѣть его записки или сказанія. Со всѣхъ этихъ точекъ, мы, какъ неотъемлемое пособіе къ вѣрнѣйшему познанію жизни того великаго Монарха, которому Россія главнѣйше обязана своею славою и величіемъ, — радостно приветствуемъ изданіе въ свѣтъ дневника одного изъ дѣятельнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ сподвижниковъ Петра Великаго — подъ заглавіемъ:

*Tagebuch des Generals Patrick Gordon, während seiner Kriegsdienste unter den Schweden und Polen vom Jahre 1655 bis 1661, und seines Aufenthaltes in Russland vom J. 1661 bis 1669; zum ersten Male vollständig veröffentlicht durch Dr. M. C. Posselt. Три тома 1849—1852.*

Патрикъ Гордонъ, родомъ изъ одной древней и знаменитой фамиліи Шотландіи, особенно прославившейся своею привязанностію къ Дому Стюартовъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ войскахъ Шведскихъ, Польскихъ и Бранденбургскихъ, при Царѣ Алексіи Михайловичѣ, въ 1661 году, перешелъ въ Русскую армію съ чиномъ Маіора, и оставшись навсегда въ Россіи, посвятилъ себя, со всею ревностію и преданностію къ новой отчизнѣ, службѣ трехъ Царей, отчасти приготовившихъ, отчасти совершившихъ преобразование Россіи. Онъ пользовался такою довѣренностію Царя Алексіи Михайловича, что Государь отправилъ его посланникомъ въ Англію для устраненія возникшихъ съ нею несогласій. При Царѣ Θεодорѣ Алексіевичѣ, Гор-

---

(\*) Eine wahre Geschichtschreibung, Historie, findet nur für Das Statt, was wir selbst erlebt haben: für die Vergangenheit kann man höchstens dahin gelangen, dass, wenn wir eine Gegenwart mit einer gewissen Anschaulichkeit erlebt haben, wir diese Anschauungen auf frühere Zeiten übertragen.

донъ, цѣлые два года, съ малочисленнымъ отрядомъ защищалъ городъ Чигиринъ отъ Турецкой арміи; въ правленіе Царевны Софіи былъ нѣсколько лѣтъ Комендантомъ въ Кіевѣ и два раза ходилъ на Крымъ съ Кн. Голицынымъ. Но самый главный періодъ его дѣятельности падаетъ въ царствованіе Великаго Преобразователя Россіи: въ первые годы онъ участвовалъ во всѣхъ его потѣшныхъ походахъ, сухопутныхъ и морскихъ; устроивалъ маневры на поляхъ Преображенскихъ и Семеновскихъ; плавалъ съ Царемъ къ озеру Плещееву на сооруженныхъ Державнымъ плотникомъ судахъ; ходилъ съ нимъ въ Бѣлое море, въ Сѣверный Океанъ, и начерталъ планъ маневровъ подъ Кожухинымъ, болѣе похожихъ на дѣйствительное сраженіе, чѣмъ на военную экзерцицію. Въ первомъ и второмъ Азовскихъ походахъ, Гордонъ, въ числѣ трехъ главныхъ Генераловъ, начальствовалъ особою дивизіею, и едва ли не болѣе своихъ товарищей содѣйствовалъ къ покоренію Азова. Но самою важною его заслугою передъ Петромъ было пораженіе, подъ Воскресенскимъ монастыремъ, четырехъ матежныхъ полковъ Стрѣлецкихъ, шедшихъ въ Москву для убіенія Петровыхъ Бояръ и всѣхъ иноземцовъ, во время путешествія Государя по Европѣ. Черезъ два года послѣ того онъ умеръ въ преклонной старости въ чинѣ Генералъ-Поручика, Полковникомъ Бутырскаго полка, къ великой горести Царя, воплію умѣшаго цѣнить его благородный характеръ, рѣдкую точность въ исполненіи обязанностей и знаніе военного дѣла, пріобрѣтенное не столько Наукою, сколько долговременною опытностію.

Съ 1655 года до конца 1698 Гордонъ велъ ежедневно журналъ «не для публики, а собственно для себя; я слѣдовалъ» — пишетъ онъ — правилу Катона: *ни хвалить, ни порицать себя*; о дѣлахъ же публичныхъ говорилъ только въ такихъ случаяхъ, когда они меня касались. Писалъ, что видѣлъ, слухи выдавалъ за слухи». Строго слѣдуя сему правилу, онъ рассказываетъ только о себѣ: гдѣ былъ, что дѣлалъ, кто навѣщалъ его, отъ кого получалъ письма, къ кому самъ писалъ, чѣмъ былъ иногда нездоровъ, какія принималъ лекарства, кто въ его семействѣ родился, кто умеръ. Такъ ведетъ онъ свой журналъ въ продолженіе 44 лѣтъ, непрерывно каждый день записывая собственно



рукою, иногда съ очевидною торопливостію, или съ явнымъ утомленіемъ, послѣ веселаго пира, «гдѣ былъ, что дѣлалъ». Много, конечно, въ журналѣ его мелочей; но еще болѣе подробностей историческихъ, высокаго, ничѣмъ незамѣнимаго достоинства, — подробностей точныхъ, безпристрастныхъ, живописующихъ нравы и обычаи вѣка, а что всего важнѣе, — различающихъ яркіи свѣтъ на множество событій, о которыхъ изъ другихъ источниковъ мы почерпаемъ самыя смутныя и невѣрныя понятія. Такъ, въ журналѣ Гордона мы находимъ обстоятельное описаніе двукратной осады Чигирива и геройской защиты сего города Русскими войсками, спасшей Кіевъ, всю Малороссію отъ разоренія Турокъ; далѣе, Крымскихъ походовъ Князя Голицына, пребыванія Петра Великаго въ Архангельскѣ, трехъ Азовскихъ походовъ, возстанія и укрощенія Стрѣльцовъ.

Самый «Дневникъ» этотъ, столь обильный и важный, какъ мы видѣли, для Историка, имѣлъ замѣчательныя судьбы. Въ подлинникѣ, на Англійскомъ языкѣ, онъ состоялъ изъ 8 или 9-ю частей большихъ томовъ in-4<sup>o</sup>, сплошь писанныхъ рукою самого Гордона. Четыре изъ этихъ томовъ были куплены, въ 1789 году, у вдовы Гордона и внука его, переводчика Адмиралтействъ-Коллегіи, извѣстнаго Русскимъ Мecenатомъ Графомъ А. С. Строгоновымъ и уступлены Исторіографу Миллеру. Въ послѣдствіи Миллеру удалось отыскать въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ два другія тома; но все еще не достаесть значительной части подлиннаго манускрипта, объ участи которой нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Уцѣлѣвшіе шесть томовъ рукописи Императрица Екатерина II приобрѣла отъ Миллера для Государственнаго Архива.

Уже знаменитый сподвижникъ Петра, Графъ Остерманъ, знавшій о существованіи Гордонова «Дневника», имѣлъ въ виду издать его въ Русскомъ переводѣ, и поручилъ этотъ трудъ нѣкому Волкову; но это намѣреніе не состоялось, и въ бумагахъ Графа Остермана сохранился только переводъ одной главы журнала съ 1684 по Апрель 1685 года на 18-ти страницахъ. Миллеръ, вполне оцѣнивъ всю важность столь драгоценнаго для Исторіи Россіи матеріала, хотѣлъ издать его на Нѣмецкомъ языкѣ, съ опущеніемъ, впрочемъ, всѣхъ излишнихъ для Науки мело-

чей. Это дѣло онъ возложилъ на *Стриттера*, который исполнилъ его мысль съ большою отчетливостію; однакожь и этотъ трудъ не былъ оконченъ и остался въ рукописи. Между тѣмъ отрывки изъ «Дневника» Гордонова были напечатаны въ разныхъновременныхъ издавіяхъ и возбуждали во всѣхъ послѣдователяхъ Русской Исторіи живѣйшее желаніе видѣть его изданнымъ въ свѣтъ, если не въ подлинникѣ, то по крайней мѣрѣ въ исправномъ переводѣ, Русскомъ ли, или Нѣмецкомъ, или Французскомъ. Этотъ-то трудъ принялъ на себя Докторъ *Поссельтъ*, уже извѣстный весьма любопытнымъ сочиненіемъ о сношеніяхъ Петра Великаго съ Лейбницемъ. Онъ перевелъ на Нѣмецкій языкъ журналъ Гордона съ того мѣста, гдѣ прекращается извлеченіе Стриттера, а именно съ начала царствованія Петра Великаго, и съ рѣдкою, достойною всякой хвалы настоячивостію, при тепломъ непоколебимомъ убѣжденіи въ пользѣ своего предпріятія, умѣлъ доставить себѣ способы къ изданію въ свѣтъ труда своего; а сверхъ того, вступивъ въ сношеніе съ потомками *Лефорта* въ Женевѣ, получилъ отъ нихъ множество документовъ о службѣ въ Россіи знаменитаго Адмирала и друга Петра Великаго, которыми обогатилъ и украсилъ свое изданіе.

По отзыву Академика *Устрялова*, изъ рецензій коего мы главнѣйше заимствовали вышесообщенныя подробности, Академія присудила *Г. Поссельту*, за этотъ столь важный подарокъ для всякаго любителя Отечественнѣй Исторіи, второстепенную *Демидовскую* премію.

Обращаясь теперь къ другому разряду сочиненій, узнанныхъ Академіею въ нынѣшній конкурсъ и принадлежащихъ къ области Наукъ Физическихъ или наблюдательныхъ, мы встречаемъ три спеціальныя описанія такого же числа опредѣленныхъ мѣстностей обширнаго нашего Отечества, и по тремъ различнымъ отраслямъ Естествовѣдѣнія:

*Прибалтійскія Губерніи* наши описаны Докторомъ *Ратлефомъ* въ Ревелѣ, относительно вышвдаго ихъ очертанія: *Орографіи* и *Гидрографіи*; ближайшая къ намъ *С. Петербургская Губернія* изслѣдована ученымъ Профессоромъ *Куторюю*, относи-

тельно геогностической ея формации; наконецъ Губерніи, составляющія *Кіевскій Учебный Округъ*, нашли ученаго описателя, въ зоографическомъ отношеніи, въ лицѣ Профессора Университета Св. Владиміра *Кесслера*.

Приступаемъ къ разбору сихъ прекрасныхъ трудовъ по порядку относительнаго ихъ достоинства, выразившагося въ числѣ голосовъ, присудившихъ имъ преміи.

## V.

### ГЕОГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЫ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ Профессора *Куторги*

второстепенная премія присуждена единогласно: а потому она должна занимать, въ нынѣшнемъ конкурсѣ, первое мѣсто послѣ сочиненія Полковника Милютина, увѣнчаннаго полною преміею.

Академикъ Гельмерсенъ, внесшій сей трудъ на конкурсъ безъ вѣдома Автора, отзывается объ немъ слѣдующимъ образомъ:

«Въ первой половинѣ истекшаго 1852 года, Профессоръ Куторга издалъ Геогностическую Карту С. Петербургской Губерніи съ программю, въ которой изложилъ цѣль и значеніе своего труда, и сообщилъ свѣдѣнія о способѣ составленія Карты. Въ той же программѣ Г. Куторга увѣдомилъ, что геогностическое описаніе Губерніи выйдетъ въ теченіе 1852 года. Хотя и повинѣ оно еще не появилось, однакожъ Г. Гельмерсенъ, при составленіи своего отзыва, пользовался не одною только программю, но также свѣдѣніями, напечатанными по сему предмету въ протоколахъ Минералогическаго Общества, и замѣтками, доставленными ему самимъ Сочинителемъ.

Матеріалы для сказанной Карты собраны были слѣдующимъ образомъ: съ 1842 по 1851 годъ включительно, Г. Куторга занимался изслѣдованіями въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ каждомъ году, проводя день въ дорогѣ, а вечеромъ, то приѣздѣ на ночлегъ, все замѣченное въ карманной книжкѣ записывалъ подробно въ журналъ того дня, и даже, въ

случаѣ надобности, рисовалъ карту изслѣдованной мѣстности и видѣнные разрѣзы, снятые на самомъ мѣстѣ.

Рѣки представляютъ, какъ извѣстно, самое лучшее средство для наблюденій строенія почвы въ плоскихъ земляхъ, какова С. Петербургская Губернія. Посему вся площадь Губерніи была предварительно раздѣлена на участки по системамъ рѣкъ; на каждомъ участкѣ пройдены были главныя его рѣки на челнокѣ или въ телѣгѣ, по всему ихъ протяженію, и вездѣ замѣчаемы были разрѣзы и опредѣляемы точки границъ почвъ и ихъ ярусовъ; кромѣ того посѣщены были и побочныя рѣки и ручьи въ такомъ размѣрѣ, чтобы пограничныя точки на картѣ, опредѣленные вышеозначеннымъ способомъ, отстояли одна отъ другой на 5, и никакъ не болѣе 10-ти верстъ. Мѣста сухія разбиты были на треугольники, которые изслѣдованы по плитнымъ ломкамъ, колодцамъ, дорожнымъ рвамъ и т. п. Въ мѣстѣ съ тѣмъ не были упущены изъ виду также попадающіяся въ пластахъ окаменѣлости.

По собраніи, такимъ образомъ, десятилѣтними изслѣдованіями на самомъ мѣстѣ, обильныхъ матеріаловъ какъ для точнаго опредѣленія географическихъ границъ формаций С. Петербургской Губерніи, такъ и для познанія ихъ состава вглубь, а равно для полеонтологическаго опредѣленія разныхъ ярусовъ и даже пластовъ формаций, Г. Куторга приступилъ къ отдѣлкѣ самой карты, стараясь наглядно изобразить на ней всѣ окончательные выводы тщательныхъ своихъ наблюденій. Карта эта гравирована на мѣди въ масштабѣ 10-ти верстъ на одинъ дюймъ, или въ  $\frac{1}{420000}$  настоящей величины. Отдѣлка ея хороша: ширина рѣкъ показана, по возможности, соответственно масштабу; кромѣ городовъ, селъ и деревень, означены также всѣ мазы, а сверхъ того рѣчки, озера, болота, дороги проселочныя, почтовые, желѣзныя и шоссейныя, и нанесены особыми условными знаками всѣ плитныя ломки Губерніи, числомъ до 200, мѣста, гдѣ можно наблюдать геогностическіе разрѣзы, по берегамъ рѣкъ и озеръ, и дилувіальную политуру съ бороздами на известнякахъ. Мѣста, гдѣ пласты подняты подземными силами, въ видѣ длинныхъ гряздъ или сводовъ, обозначены на манеръ горныхъ хребтовъ.

Карта раскрашена пятью красками, по системѣ формаций, и оттѣнками этихъ красокъ, для обозначенія площадей, занимаемыхъ ярусами силурійской и девонской почвъ.

Указавъ потомъ еще на разныя придаточныя части карты, между прочимъ на разрѣзы пластовъ по нѣкоторымъ рѣкамъ, и на умозрительный разрѣзъ всей Губерніи съ Стѣра на Югъ, Рецензентъ заключаетъ, что десятилѣтній трудъ Профессора Куторги важенъ и полезенъ для познанія не только геогностическаго состава нашей Губерніи, но и Россіи вообще; онъ принеситъ положительную пользу и Наукѣ, которую Г. Куторга обогатилъ нѣкоторыми новыми данными, именно въ палеонтологическомъ отношеніи. Академія, какъ выше сказано, охотно утвердила сей лестный отзывъ о трудѣ нашего даровитаго Геогноста.

## VI.

### Сочиненіе Профессора *Кесслера* :

Животныя Губерній Кіевского Учебнаго Округа. Млекопитающія. Птицы. Выпуски 1—4-й, Кіевъ, 1850—1852 также не было представлено въ конкурсъ скромнымъ Сочинителемъ. Объ немъ Зоологи наши, изъ собственнаго побужденія, представили Академіи свой отзывъ, изъ котораго мы извлечемъ здѣсь то, что послужило главнымъ доводомъ къ произнесенію объ немъ приговора Коммиссіи.

Въ Русской Литературѣ, до сихъ поръ, весьма оцутителенъ былъ недостатокъ въ такомъ сочиненіи, которое представляло бы читающей публикѣ, болѣе и болѣе интересующейся Естественными Науками, сводъ существующихъ на лицѣ познаній о животномъ мірѣ Россіи. А между тѣмъ, до выхода въ свѣтъ такого сочиненія, множество разнообразнѣйшихъ наблюденій, непрерывно дѣлаемыхъ въ разныхъ частяхъ Имперіи, все расточается, вмѣсто того, чтобы оно могло обратиться на пользу и обогащеніе общей сокровищницы Науки. Отличительное свойство біологическаго ученія и заключается именно въ

томъ, что тѣмъ безпрестанно снова и всякій разъ полъ другими уже видами обнаруживающихся, въ неисчезающемъ разнообразіи, проявленій жизни должна быть, такъ-сказать, на-лету до-нима наблюдателемъ въ самый благопріятный для того моментъ. Біологу рѣдко удастся отыскивать разрѣшенія задачъ своей Науки непосредственнымъ путемъ физическаго опыта: ибо чѣмъ осмотрительнѣе онъ дѣлаетъ свой опытъ, тѣмъ насильственнѣе увлекается уже, самымъ его производствомъ, изъ коленъ Физиологіи, которую слѣдилъ съ такимъ пристальнымъ вниманіемъ, во враждебную ей область Патологіи. И такъ, жизненную потребность, необходимовое условіе нашей Науки составляютъ наблюденія: чѣмъ больше число ихъ, чѣмъ разнообразнѣе обстоятельства, при которыхъ они были производимы, и чѣмъ благопріятнѣе моментъ, въ который уловилъ ихъ наблюдатель, тѣмъ болѣе успѣха можно ожидать въ разгадкѣ сокровенныхъ законовъ жизни. Но, съ другой стороны, наблюдатели не могутъ обойтись безъ основательныхъ сочиненій, которыя могли бы быть положены въ основаніе ихъ наблюденіямъ, и служили бы для нихъ путеводною нитью, — сочиненій, которыя мы выше обозначили, какъ настоятельную потребность Русской Литературы по части Зоологіи.

Книга Г. Кесслера, по удостовѣренію Рецензентовъ, есть прекрасное начало къ удовлетворенію сей потребности. Избравъ своимъ предметомъ описаніе царства животныхъ, свойственныхъ Губерніямъ Подольской, Волынской, Кіевской, Черниговской и Полтавской, Авторъ слѣдуетъ хорошо обдуманному плану, добросовѣстно справляясь, на каждомъ шагѣ, съ Литературою своего предмета, по коему она ему доступна. Способъ изложенія безукоризненъ: строень, простъ и ясенъ, и не лѣзя не вмѣнить Автору въ особенную заслугу, что онъ умѣлъ счастливо соблюсти средину между подавляющимъ многословіемъ сторичнаго наблюденія и неудовлетворительною скудностію фактовъ. Уже прежде извѣстное по части описываемой имъ фауны расположено съ знаніемъ дѣла, и очевидно не безъ помощи собственной опытности; а въ добавокъ Авторъ присовокупилъ отъ себя множество новыхъ, жѣткихъ наблюденій, такъ что книга его не только пригодна, какъ хорошее руководство для

учащихся и для всякаго, занимающагося у насъ Зоологіею; во и запечатлѣна клеймомъ самостоятельнаго достоинства, дѣлающимъ ее необходимою и для спеціалиста въ области Русской Зоографіи.

Г. Кесслеръ исчисляетъ въ своей книгѣ не менѣе 62-хъ породъ млекопитающихъ и 265-и видовъ птицъ. Породы опредѣлены съ большою осмотрительностію, и мы не можемъ не одобрить умѣренности, съ какою Авторъ поступалъ въ этомъ случаѣ, не размножая породъ излишнимъ раздробленіемъ; а напротивъ того, стараясь приводить многіе разрозненные его предшественниками виды снова къ первоначальному естественному ихъ типу. Хвалы достойно и то, что Авторъ входитъ въ разсмотрѣніе житейскаго быта, распространенія и образа размноженія отдѣльныхъ породъ, и обращаетъ должное вниманіе на время перелета птицъ.

Въ заключеніе своего разбора, Г. Миддендорфъ свидѣтельствуетъ, что самъ онъ имѣлъ случай ближе удостовѣриться въ достоинствахъ сочиненія нашего Кіевскаго Зоолога, и обязавъ ему поученіемъ, почерпнутымъ имъ изъ книги его для собственныхъ своихъ работъ по части Зоогеографіи.

Коммиссія виѣнила себѣ въ удовольствіе присудить сочиненію Г. Кесслера пятую поощрительную премію настоящаго конкурса.

## VII.

Наконецъ, шестая и послѣдняя изъ второстепенныхъ премій нынѣшняго конкурса присуждена, какъ выше сказано, Старшему Учителю Ревельской Гимназіи, Доктору *Ratlefu*. Идаванна имъ книга носить слѣдующее заглавіе:

Skizze der orographischen Verhältnisse von Liv-Esth-und Kurland. Ein geographischer Versuch. Reval, 1852.

Не смотря на скромное названіе «Географическаго опыта», книга сія, по свидѣтельству Академиковъ Струве и Гельмерсена,

содержитъ разительное обиліе любопытныхъ и поучительно связанныхъ между собою фактовъ, и, по свойству своего предмета, вообще представляетъ одну изъ труднѣйшихъ задачъ Географической Науки. Общее впечатлѣніе высокой, гористой страны, съ ея рѣзкими краями, съ ея слѣдующими определеннымъ законамъ продольными и поперечными долинами, съ ея воздымающимися превыше другихъ свѣжными вершинами и строго очерченными плоскогорьями, легче схватывается наблюдателемъ и скорѣе врѣзывается въ его памяти, чѣмъ видъ такого края, высочайшіе пункты котораго едва превышаютъ абсолютную высоту 1000 футовъ, который только тамъ и сямъ являетъ дѣйствительныя цѣпи горъ. — гдѣ переходъ отъ глубины къ высотѣ часто совершается едва замѣтнымъ образомъ, и гдѣ необходимо принять въ соображеніе даже самомажнѣйшее колебаніе уровня, чтобы получить ясное понятіе о его рельефѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ показать, въ какой мѣрѣ этотъ рельефъ обуславливается геологическимъ свойствомъ земли, обуславливая, въ свою очередь, направленіе долинъ и рѣкъ.

При изученіи, въ семь отношеніи, и изображеніи Прибалтійскихъ Губерній, которыя, какъ извѣстно, составляютъ непосредственное продолженіе Сѣверо-Германской равнины, наблюдатель долженъ былъ встрѣтить всѣ вышеуказанныя трудности, и если Г. Ратлефу удалось счастливо побѣдить ихъ и начертать весьма удовлетворительный эскизъ указанного края: то мы обязаны тѣмъ не только прилежному, основательному изученію имѣющихся на лицѣ матеріаловъ и критической ихъ обработкѣ; но, не менѣе того, и собственнымъ наблюденіямъ Автора, который, можно сказать, вполне обладаетъ своимъ предметомъ: ибо книга его и приложенныя къ ней карты сплошь свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ никогда не увлекался щепетильностію: розысканій до того, чтобы потерять изъ виду существенныя отношенія края.

Рассматриваемое нами сочиненіе собственно состоитъ изъ трехъ частей: орографической, гидрографической и картографической.



Въ первой части Авторъ входитъ въ разсмотрѣніе отдѣльных частей края: сперва описываетъ Сѣверную покатость Эстляндской возвышенности, морской берегъ съ его крутыми обрывами, бухтами, выдающимися въ море островами; потомъ внутренность Губерніи, высочайшіе пункты которой достигаютъ немногимъ болѣе 500 футовъ вышины; за симъ нѣсколько подробнѣе изображаетъ заслуживающій, по относительному своему разнообразію, болѣе вниманія, орографическій рельефъ Лифлядіи и Курляндіи, а наконецъ, окинувъ взглядомъ еще значительнѣйшіе изъ прилежащихъ къ берегу острововъ, приводитъ перечень 315 пунктовъ Прибалтійскаго края, которыхъ наибѣрзая высота надъ зеркаломъ моря.

Во второмъ, главномъ отдѣлѣ своего эскиза, Г. Ратлеъ даетъ систематическій обзоръ Гидрографіи описываемаго имъ края, ограничиваясь впрочемъ только главнѣйшими его водами и руководствуясь лучшими по этой части пособіями, а въ особенности Штукенберговою «Гидрографіею Россійской Имперіи», трудами Виттенгейма, Ватсона и большою картою Лифлядіи Рюккера. Нѣтъ сомнѣнія, что за эту часть многіе поблагодарятъ Автора, а именно изъ обитателей береговъ описанныхъ имъ водъ, которые, сколько извѣстно, далеко еще не изълекли изъ нихъ той пользы, какой можно было бы ожидать при болѣе рациональномъ на нихъ взглядѣ.

Третій, картографическій отдѣлъ книги Г. Ратлеа состоитъ изъ двухъ картъ Прибалтійскаго края, одной орографической, а другой гидрографической, каждая на особомъ листѣ, и изъ девяти профилей высотъ на трехъ листахъ. Всѣ эти карты и профили горъ начертаны самимъ Авторомъ, нарисованы его учениками и очень опрятно и красиво литографированы у Делюса, въ Берлинѣ.

Содержаніе сего сочиненія, матеріалъ, изъ котораго оно составилось и отчетливая его обработка, — прибавляютъ Рецензенты въ концѣ своего разбора, — дѣлаютъ его однимъ изъ поучительнѣйшихъ трудовъ по части Отечественной Географіи, и мы не обинуясь скажемъ, что оно существенно подвинуло впередъ наши познанія о Прибалтійскомъ краѣ. По части Русской Гео-

графин это первый, болѣе обширный трудъ въ своемъ родѣ, который, можно надѣяться, скоро найдетъ себѣ достойныхъ почитателей и для прочихъ частей Имперіи.

Конкурсъ 1852 года, въ сравненіи съ предшедшими, былъ очень малочисленъ: ибо состоялъ не болѣе, какъ изъ 13-ти представленныхъ Сочинителями и 3-хъ внесенныхъ Академиками номеровъ. Сверхъ того къ нему причислено одно сочиненіе, оставшееся отъ предшедшаго конкурса (1851 г.), для выслушанія объ немъ мнѣнія другаго Рецензента. Отраднo видѣть, что изъ сихъ 17 сочиненій, четыремъ только отказано въ преміи, и въ числѣ ихъ—двумъ неоконченными рукописями, которыя, по исправленіи и напечатаніи, — или даже по окончаніи, — могутъ возобновить свои притязанія въ одинъ изъ будущихъ конкурсовъ. Преміи розданы всѣ, сколько ихъ было въ наличности, всего на 6,500 рублей серебромъ. Изъ оставшихся затѣмъ неуѣнчанными 6-ти сочиненій, одобренныхъ Рецензентами, хотя и не безусловно, Академія признала справедливымъ отличить почетнымъ объ нихъ отзывомъ слѣдующія четыре:

Теорію вертикальныхъ воляныхъ колесъ *Рахманинова*. Рецензія Профессора *Чебышева*.

Фармакодинамика или ученіе о дѣйствіи и употребленіи врачебныхъ средствъ, Академика Имп. Мед.-Хир. Акад. *Горькина*. Рецензія Профессора *Олендзскаго*.

*Esthniche Volkslieder. Urschrift und Uebersetzung von H. Neus.* Herausgegeben von der Esthnieschen literarischen Gesellschaft. Reval, 1850—1852. Рецензія Акад. *Шёрена* и

*Beschreibung der phanerogamischen Gewaechse Esth-, Liv- und Curlands,* Старшихъ Учителей при Ревельскомъ благородномъ училищѣ *Видеманна* и *Вебера*. Рецензія Академика *Рунрехта*.



# IV.

## ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

### ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНИХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

#### О ШКОЛАХЪ ВЪ НОРВЕГІИ.

---

Когда Норвегія въ 1814 г. отдѣлилась отъ Даніи, въ ней было 5 такъ называемыхъ Ученыхъ Школъ, именно: 4 каедральныя училища въ областныхъ городахъ (\*): Христианіи, Бергенѣ, Дромдгеймѣ и Христиансандѣ, и Среднее Училище въ Конгсбергѣ. Недостатокъ въ кандидатахъ на различныя должности, который общество чувствовало часъ-отъ-часу болѣе, помѣръ своего развитія, привлекъ между тѣмъ болѣе и охотниковъ на ученое поприще, а слѣдствіемъ этого было основаніе нѣсколькихъ Ученыхъ Школъ, такъ что въ 1837 г. число ихъ возрасло до 13, именно: 8 Латинскихъ Школъ (соотвѣтствующихъ Шведскимъ каедральнымъ училищамъ или Высшимъ Ученымъ Школамъ вмѣстѣ съ Гимназіемъ) въ 4 областныхъ городахъ, также въ Драмменѣ (основ. 1816 г.), Шіенѣ (1822), Фридрихсгалдѣ (1822) и Ставангерѣ (1824); и 5 Среднихъ Школъ, именно: въ Конгсбергѣ и Лаурвигѣ (1823).

---

(\*) Норвегія раздѣляется на 5 областей или штигтовъ: Агерегускую, въ которой главный городъ Христианіа, Христиансандскую, Дромдгеймскую, Бергенскую и Тромсѣ.

Арендаль (1824), Моде (1831) и Тромсё (1834) как новые, въ-  
 скоитъ 1847 году (въ 1849 г.) прибавилось шестое Среднее и  
 Реальное училище въ Иллигершере. Отъ 1848 года вѣдены  
 различныя должности въ школахъ (отъ учителя до ун-  
 ковъ, мастеровъ, мастеровъ и ихъ женовъ наварянцамъ обра-  
 зуютъ усматривается изъ ниже приведенной таблицы). Задаточная  
 школь и Историческое общество въ Иллигершере. Норвегск. Ак-  
 тора Тама (1840).

Училища	Учителей и ихъ женовъ.		Старше учителя.		Ахьюнкеры		Временные наставники.	Сума
	Классны	Классны	Ректоры.	гагер, сер.	гагер, сер.	гагер, сер.		
	Ученики	Ученики	гагер, сер.	гагер, сер.	гагер, сер.	гагер, сер.		
Христианія.....	100	64	1,300	2,700	900	6,400	3	12
Бергенъ.....	69	51	1,000	2,736	850	4,300	1	8
Арондгейвъ.....	70	54	900	1,600	780	5,360	2	9
Христиансааль.....	39	44	900	2,500	780	2,350	1	6
Драммень.....	31	41	950	1,700	700	2,250	2	6
Шьенъ.....	28	41	950	—	—	3,300	1	3
Фририхстааль.....	41	31	900	—	—	3,300	1	3
Ставангеръ.....	45	4	600	1,600	—	1,300	2	3
Лаурвиъ.....	37	3	1,800	1,800	1,250	1,300	1	3
Арендаль.....	31	3	1,800	1,800	1,300	1,300	1	3
Конгсберъ.....	22	2	1,750	1,750	1,250	1,250	—	2
Моде.....	31	2	1,500	1,500	1,300	1,300	2	4
Тромсё.....	30	2	1,600	1,600	1,250	1,250	2	4
Итого.....	580	477	900-1200	16,500-900	900	31,250	19	74

Всѣ вышеобозначенныя Ректоры, Старшіе Училища, и Дѣлщики; числомъ 52, были (если только не досудились лишиться званія исправляющихъ должности) чиновники, которыхъ определялъ Король по представлению Правительства, и потому могли быть отрѣшаемы отъ должности только законнымъ судомъ и по своему званію; дѣлать справку и обирать, и быть обираемыми на сторушты (Сеймы); напротивъ, временныя мастерами, числомъ 19, были назначаемы только Начальствомъ (Департаментомъ Дукъ Дѣлъ) на время, и могли быть отрѣшаемы по предварительномъ за три мѣсяца объявленіи, и за свою трудную службу (32 — 36 часовъ въ недѣлю) получали такое же жалованье, какъ и младшіе Адъюнкты, то есть отъ 250 до 350 талеровъ (\*) серебромъ.

Кромѣ этихъ, Государствомъ обозначенныхъ 13-ти Высшихъ или Среднихъ Училищъ, было еще въ наѣздѣ городѣ по одной или по нѣсколькимъ Реальнымъ или Мѣщанскимъ Школамъ, основанныхъ общинами или частными лицами и коихъ назначеніе въ различныхъ городахъ было весьма различно. Въ нѣкихъ мѣстахъ соответствовали онѣ Шведскимъ, такъ называемымъ Апологистическимъ училищамъ (низшимъ училищамъ), въ другихъ равнялись казеннымъ школамъ, потому что, приготовляли воспитанниковъ для Университета; но, хотя онѣ весьма часто добровольно подчинялись надзору мѣстнаго начальства (таммана и Епископа), никогда однакожъ не были обезвѣчиваемы Правительствомъ, а наставники ихъ никогда не были штатными чиновниками и не определялись Королемъ, исключая нѣкоторыхъ мѣстъ, гдѣ начальникъ школы былъ въ вѣдѣніи и капелланъ отдѣльнаго прихода, который, какъ и всѣ священнослужители въ Норвегіи, определяется безъ предварительнаго избранія Королемъ, по представленію Правительства.

Когда число воспитанниковъ въ публичныхъ школахъ простиравшееся въ 1815 г. не дѣлье 198 ч., достигло въ 1820 г. до

(\*) Талеръ серебромъ равняется 134  $\frac{1}{2}$  коп. серебромъ.



Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ (по требованію) Службу у курьятскаго и монашескаго училища въ казенномъ Училищѣ Школы прирѣчій: 18. Марта. 1867 года. Профессоръ же и Училища при Христіанск. Вѣстн. Обществу, такъ же и казенному учебному учрежденію въ томъ же мѣсяцѣ, а именно: Профессору, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета. Дѣла, по требованію Службу у курьятскаго и монашескаго училища въ казенномъ Училищѣ Школы прирѣчій: 18. Марта. 1867 года. Профессоръ же и Училища при Христіанск. Вѣстн. Обществу, такъ же и казенному учебному учрежденію въ томъ же мѣсяцѣ, а именно: Профессору, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета.

До истеченія года, Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ получилъ отъ Высшаго Училища казеннаго Училища Школы прирѣчій, которыя, въ томъ же мѣсяцѣ, по постановленію Комитета, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета. Дѣла, по требованію Службу у курьятскаго и монашескаго училища въ казенномъ Училищѣ Школы прирѣчій: 18. Марта. 1867 года. Профессоръ же и Училища при Христіанск. Вѣстн. Обществу, такъ же и казенному учебному учрежденію въ томъ же мѣсяцѣ, а именно: Профессору, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета, въ составъ Комитета.



сохранены въ тѣхъ училищахъ по повелѣнью государя императора, приходящими школами, и по указу государя императора 1851 г. объявленъ своимъ предложеньемъ Сѣнату, что школьные жалованья должны быть приняты.

Согласно съ указомъ государя императора 1851 г. 11 апрѣля 1851 г.

Согласно съ указомъ государя императора 14 училищахъ, которыя принадлежатъ теперь Училищному Вѣдѣнью, Училищамъ или Среднимъ и Реальнымъ Училищамъ, положены: 1) 14 Ректоровъ, на которыхъ въ 1800 тал. сер. жалованья каждому, 2) въ 1850, по указу 1800, 4 по 900 тал. с. 1 по 800, 1 по 700 и 2 по 600, въ основаніи жалованья сверхъ того казенныхъ квартиръ; 2) 18 Старшихъ Учителей, на которыхъ 3 получаютъ по 900, 3 по 800, 2 по 700, 4 по 600 и 5 по 500 и 3 по 450 Адъюнктовъ, на которыхъ 3 получаютъ по 600, 6 по 500, 7 по 450, 18 по 400, 10 по 350, и 11 по 300 тал. сер. въ годъ жалованья, а также и по указу 1851 г. 11 апрѣля 1851 г.

При сѣмъ нужно замѣтить, что: 1) учителя въ Христианскихъ училищахъ по 100 т. с. прибавочнаго жалованья; 2) хотя переводъ въ высшее жалованье при обмене классовъ обстоятельствъ, бываетъ по старшинству, такъ что и доучающій меньшіи окладахъ, по ревностной заслуживаетъ ожидать перемѣщенія въ свою очередь на большій окладъ, но такой переводъ при каждомъ особенномъ случаѣ утверждается Королемъ, чтобы такимъ образомъ начальство имѣло полную возможность какъ исправлять недѣльныхъ и неспособныхъ наставниковъ, такъ и поощрять переводомъ по въ очереди на высшее жалованье, учителей ревностныхъ и способныхъ, и для этой цѣли дѣлать Правительство въпрямую даже у Сѣнату особенный, рабочій годовой окладъ въ 500 тал. с.; 3) повелѣніе учителей по всему Государству сочинить, относительно жалованья въ одномъ и томъ же классѣ (въ классѣ Ректоровъ, Старшихъ Учителей и Адъюнктовъ) одно цѣлое, такъ что, если напримеръ Старшіи Адъюнкты состоятъ при училищахъ въ Тромсѣ, умираютъ или выходятъ изъ службы, то слѣдствіемъ этого бываетъ увеличеніе жалованья для всѣхъ прочихъ Старшихъ Адъюнктовъ въ каждомъ отдѣленіи, даже для старшаго въ низшемъ отдѣленіи, хотя бы

онъ сълучилъ при изрѣзаніи саласовой вѣнечкой бытъ на бытъ  
 другой шубой, какъ и теперь, окладъ въ 300 т. р., сѣд. оны посту-  
 пабы тогда не окладывались, оставшіе въ 350 т. р. и жотъ...

Латински

Сеймъ, который еще въ 1830 г., сверхъ обыкновеннаго  
 оклада для школъ назначилъ ежегодно выдавать 1,200 т. р. на  
 прибавку къ казеннымъ школамъ, т. е. на увеличеніе суммъ  
 суммъ въ 1836 г. до 1,800 т. р., въ 1862 г. до 2,500 т. р. и опре-  
 дѣлить, въ 1864 г. изъ суммъ на содержаніе школъ, просвѣщенію въ  
 12,000 т. р. ешегоднаго выдана для содержанія этихъ школъ на  
 значенныя три утвержденія проекта новыхъ штатовъ и на прове-  
 денія его въ исполненіе, еше 5,000 талер. серебр. ежегодно,  
 каковая сумма расходуется въ прочемъ только на 10 унціи до  
 той что въ означенныя школы, означенныя выше, содержатся соответ-  
 ственныя средствами. Сверхъ означенныхъ Правительствомъ 17,000  
 талер. серебр., школы получаютъ еще ежегодныя пособия отъ  
 приходовъ, которые обязались доставлять оныя въ слѣдствіе  
 соглашенія Правительства на соединеніи школъ, и значительныя  
 ежегодныя взносы въ учившуюся кассу отъ всѣхъ воспитанни-  
 ковъ, не считавшихся безмездными образованіемъ. Этого  
 взноса, который въ Уленныхъ Школахъ прежде простирался до  
 29 до 30 т. р., сверхъ 2 т. т. с. за означенное допродленіе оста-  
 ся неизмѣнныя для Латинскихъ классовъ соединенныхъ школъ  
 во дни трехъ классовъ состоятъ изъ 24, 20, 16, 12, а для низ-  
 шаго класса въ въ которыхъ школахъ — тождь, и въ 8 т. р. и въ  
 которыхъ училищахъ приносятъ доходъ, равняющійся окладу  
 назначенному отъ Правительства. Такъ для примѣра можно при-  
 вести, что въ одной школѣ сумма, собираемая съ учениковъ,  
 простирается до 1,212 т. р., пособие отъ прихода до 700 и отъ  
 Правительства просвѣщенія до 1,300 т. р. и въ другой, деньги по-  
 лучаемыя отъ воспитанниковъ, составляютъ 1,550, вспоможенія  
 вѣнечкой отъ прихода — 500 и отъ Правительства — 1,150 т. р. и оныя  
 Кромѣ назначеннаго такимъ образомъ отъ Правительства,  
 оклада 17,000 т. р. до для Ученыхъ, и Реальныхъ Школъ, Сеймъ  
 постановилъ еще ежегодно выдавать 4,000 т. р. на пособие въ  
 школахъ въ деревняхъ, 7,000 т. р. на семина-

рія, гдѣ приготавлиются учителя для народныхъ школъ, и 3,000 на постройку училищныхъ зданій и другія случайныя издержки по нашему учебному ведомству.



Содержаніе: 1. Предисловіе. 2. Исторія просвѣщенія въ Россіи отъ Петра Великаго до нынѣшняго времени. 3. Заключение.

V.

**ИСТОРІЯ**

**ПРОСВѢЩЕНІЯ**

**И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

**ОБЗРѢНІЕ**

**РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1853 ГОДА (¹).**

**I. Законодательство по части Учрежденій.**

**1) *Учрежденія Государственныя.***

Высочайше утвержденнымъ 5 Ноября 1852 года Положеніемъ Кавказскаго Комитета повелѣно: отмѣнить присылку изъ Правительствующаго Сената, согласно ст. 159—161, *Св. Учр. Сената* Т. I и ст. 2706 *Св. Зак. Гражд.* Т. X, на заключеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, дѣлъ, относящихся

(¹) Здѣсь не помѣщены постановленія по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ вошедшія въ I Отдѣленіе Журнала Министерства и наложенныя въ этомъ Отдѣленіи съ надлежащею подробностію.

къ предметамъ вѣдомства сего Министерства въ Закавказскомъ Краѣ: такъ какъ дѣла сіи представляются Правительствующему Сенату съ мнѣніями Намѣстника Кавказскаго, пользующагося правами, Министрамъ присвоенными (Сев. Вѣд. № 16).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 9 Мая Штаты С. Петербургской и Московской Контрольныхъ Экспедицій, при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Высочества Канцеляріи учрежденныхъ (№ 46).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Марта постановлено: въ составѣ Общаго Присутствія Департамента Военныхъ Поселеній по части законодательной и хозяйственной имѣть трехъ Членовъ отъ главнѣйшихъ Казачьихъ войскъ, а именно: Довскаго 1, Черноморскаго и Кавказско-Линейнаго 1, Оренбургскаго и Уральскаго 1, съ присвоеніемъ этимъ Членамъ права сужденій и голоса по однимъ лишь дѣламъ Казачьихъ войскъ, на разсмотрѣніе Общаго Присутствія поступающихъ. Порядокъ назначенія сихъ Членовъ, преимущества ихъ и содержаніе опредѣлены въ настоящемъ Повелѣніи (№ 25).

— Обнародовано Высочайше подтвержденное 24 Апрѣля дополнительное росписаніе къ штату Главнаго Казначейства для пропаводства дѣлъ по кассамъ Комитета 18 Августа 1814 года (№ 40).

— Въ замѣвъ существующихъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Люстраціоннаго Комитета и Статистическаго Отдѣленія Совѣта, 22 Декабря истекшаго года, Высочайше повелѣно образовать, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Статистическій Комитетъ, предоставивъ на первый разъ самому Министру опредѣлять какъ внутреннее устройство и порядокъ занятій сего Комитета, такъ и распредѣленіе штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ вынѣ на содержаніе двухъ упомянутыхъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы, по указаніямъ опыта, внесено было въ послѣдствіи окончательное представленіе по сему предмету въ Комитетъ Министровъ (№ 6).

— Срокъ существованія Временнаго Счетнаго Отдѣленія при Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшимъ Повелѣніемъ 2 Мая продолженъ еще на

девять мѣсяцевъ, на опредѣленныхъ въ этомъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 41).

— Должности VI Отдѣленія Почтоваго Департамента Высочайшимъ Повелѣніемъ 5 Мая отнесены къ соответственнѣмъ разрядамъ по мундирамъ и пенсіямъ. Въмѣстѣ съ симъ отнесены и нѣкоторыя другія должности по Почтовому управленію къ соответственнѣмъ разрядамъ по пенсіи и мундирамъ (№ 42).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Мая постановлено: 1) Изъ Штата Канцелярій Комитета 18 Августа 1814 г. исключить должность Помощника Казначея, и 2) Распространить на ревизію книгъ сего Комитета принятый въ Военномъ вѣдомствѣ по сему предмету порядокъ, но съ тѣмъ, чтобы въ Комитетѣ не былъ опредѣляемъ особый Чиновникъ со стороны Государственнаго Контроля, а ежегодно былъ командированъ, ко времени таковой ревизіи, одинъ Чиновникъ, независимо отъ занимаемой имъ должности по Государственному Контролю, и чтобы это командированіе не было сопряжено съ новыми отъ казны издержками (№ 43).

— Къ Штату Императорской Публичной Библіотеки Высочайшимъ Повелѣніемъ прибавлены слѣдующія должности: а) Забѣдывающаго Дежурствомъ, б) четырехъ Дежурныхъ и в) Ригистратора, съ изложенными въ этомъ Повелѣніи правами и преимуществами (№ 17).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Генваря всеподданнѣйшимъ докладомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода постановлены правила о сокращеніи дѣлопроизводства по Духовному вѣдомству (№ 22).

— Высочайше утвержденнымъ 16 Марта всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ повелѣно присоединить Лѣсное Отдѣленіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества къ Отдѣленію Сельскаго Домоводства и Опытнаго Земледѣлія (№ 38).

## 2) Учрежденія Губернскія.

Обнародованъ Высочайше конфирмованный 16 Апрѣля Штатъ Гатчинскаго Дворцоваго Правленія (№ 41).

— Въ слѣдствіе ходатайства Опекунскихъ Совѣтовъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 16 Марта произведены, по дѣйствительной надобности, пополненія въ изданныхъ, въ 1849 году, Штатахъ по Московскому Опекунскому Совѣту и С. Петербургскому Вдовьему Дому (№ 29).

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 Февраля повелѣно: 1) за воспослѣдованіемъ законоположенія, изъясненнаго въ ст. 229 *Учрежд. Губ. Правл.* (Т. II Св. Губ. Учрежд. по VI Продолж. прилож. къ ст. 648), примѣчаніе къ ст. 2496 Т. X. Св. Зак. Гражд. должно считаться въ отношеніи Губернскихъ Правленій отмѣненнымъ, и 2) Губернскія Правленія въ объяснительныхъ рапортахъ по приносимымъ Сенату на постановленія ихъ жалобамъ должны неупустительно и съ надлежащею точностію означать: когда именно состоялись обжалованныя постановленія и когда они приведены въ дѣйствіе, или если къ сему не было приступлено, то когда объявлены просителямъ (№ 20).

— Высочайше утвержденнымъ 22 Декабря 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила относительно пени за несрочный взносъ оцѣночнаго сбора въ С. Петербургѣ и объ освобожденіи Дворянской Опекы и Сиротскаго Суда отъ учрежденія опеки надъ имѣніями неисправныхъ плательщиковъ (№ 6).

— Высочайше утвержденнымъ 6 Апрѣля всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ повелѣно: писарей, которые, по отпадѣ, на основаніи примѣч. 2 къ ст. 4711 Т. II *Учр. Губ.* (по Прод. XV, части II) въ лѣсную стражу, не исправятся въ своемъ поведеніи, въ случаѣ способности ихъ къ военной службѣ, сдавать въ оную по постановленіямъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, утвержденнымъ Начальниками Губернѣй, и съ зачетомъ обществу и семейству рекрута, наблюдая, чтобы, прежде принятія подобной мѣры, производимо было о дурномъ поведеніи сдаваемого въ рекруты формальное слѣдствіе (№ 40).

— Въ замѣнъ ст. 2,773 и 2,774 *Учрежд. Губ.* (Св. Зак. Т. II), Высочайше утвержденнымъ 23 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены новыя правила о порядкѣ по-

вѣрки приходнаго и расходнаго журналовъ Уѣздныхъ Казначействъ (№ 27).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: прибавленныхъ въ составъ Александровскаго Земскаго Суда, срокомъ по 1 Января 1853 г. двухъ Становыхъ Приставовъ, одного Столовачальника и трехъ писцовъ оставить и по истеченіи сего срока впредь до предполагаемаго, съ открытіемъ Таганрогской Губерніи, раздѣленія Александровскаго уѣзда, на опредѣленныхъ въ этомъ Мнѣніи основаніяхъ (№ 6).

— Учрежденное при Сумскомъ Земскомъ Судѣ, Харьковской Губерніи, Временное Отдѣленіе срокомъ по 1 Января 1853 г. для разбора архивныхъ дѣлъ, Высочайше утвержденнымъ 24 Ноября 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта оставлено въ дѣйствиіи и послѣ сего срока, до истеченія трехъ лѣтъ со времени его открытія (3 Іюня 1852 г.), на опредѣленныхъ въ этомъ Мнѣніи условіяхъ (№ 7).

— Высочайшимъ Указомъ 12 Мая постановлено: 1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда избранные дворянствомъ и утвержденные уже въ должности, Земскіе Исправники выбудутъ изъ сей должности за смертію или выходомъ въ отставку, а также, когда они будутъ отъ оной удалены по суду или по распоряженію Начальства, то на мѣсто ихъ назначать Чиновниковъ отъ Правительства. 2) Таковыхъ Чиновниковъ оставлять на первый разъ въ должности Земскихъ Исправниковъ до первыхъ слѣдующихъ выборовъ. 3) Утвержденіе ихъ въ должности предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію о томъ Генералъ-Губернаторовъ и Начальниковъ Губерній, и по утвержденіи давать знать Инспекторскому Департаменту Гражданскаго вѣдѣнства, для внесенія въ Высочайшій Приказъ (№ 40).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 3 Декабря истекшаго года Штатъ Ревельской Полицейской Команды съ слѣдующими къ оному приложеніями. При семъ повелѣно: 1) исчисленные на эту Полицію 1,862 рубл. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. ежегодно отпущать изъ Государственнаго Казначейства. 2) За симъ существующую нынѣ при Ревельскомъ Магистратѣ городскую роту упразднить (№ 5).



— Высочайше утвержденнымъ 26 Октября истекшаго года Положеніемъ Сибирскаго Комитета постановлено: 1) въ отвращеніе встрѣчаемыхъ жителями Кяхты и Троицкосавска затрудненій въ совершеніи крѣпостныхъ актовъ, предоставить Кяхтинской Ратушѣ совершать акты сія на сумму до 1,500 руб.; 2) для сего учредить при Ратушѣ особую должность Надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ, сравнивъ оную съ должностью Столоначальника Ратуши; 3) жалованье Надсмотрщику производить по 300 руб., а на канцелярскіе расходы по крѣпостному столу по 50 руб. въ годъ, и 4) сумму сію отнести на счетъ Государственнаго Казначейства (№ 10).

— Высочайше утвержденнымъ 26 Генваря Мѣніемъ Государственнаго Совѣта дополнены и измѣнены §§ 79, 80 и 81 Положенія объ управленіи Оренбургскими Киргизами (Прилож. къ ст. 736 *Учрежд. объ Управл. Инородц.* Св. Зак. Т. II по Прод. IV) и § 12 Высочайше утвержденныхъ 1/16 Іюня 1844 г. дополнительныхъ правилъ объ Оренбургскомъ Неплюевскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, относительно выдачи Оренбургскимъ Киргизамъ, при наймѣ ихъ въ работники ливейными жителями, кроми билетовъ, особыхъ контръ-марокъ, въ объ увеченіи сбора за билеты (№ 16).

— Высочайше утвержденнымъ 23 Февраля Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлены опредѣлительныя правила, какія лица въ Башкиро-Мещерякскомъ войскѣ должны быть освобождены отъ платежа денежнаго сбора на почтовую повинность и въ замѣнъ командировокъ на службу, и согласно съ этими правилами измѣнены и дополнены 891 статья *Учрежд. для Управл. Казаками* (II Том. Св. Зак., въ 15 Продолженіи), 7 примѣчаніе къ 3,542 стат. (по 6 Продолж.) и 2,534 ст. I части 2 книги *Свод. Военн. Постановленій* (№ 23).

— § 25 *Учрежденія объ управленіи Калмыками, кочующими въ Астраханской и Ставропольской Губерніяхъ* (Прилож. къ ст. 530 *Учрежд. объ Управл. Инородц.* Св. Зак. Т. II по Прод. IX) Высочайше утвержденнымъ 2 Марта Мѣніемъ Государственнаго Совѣта измѣненъ слѣдующимъ образомъ: «Предметы обязанностей Палаты Государственныхъ Имуществъ по управленію Калмыками суть тѣ же самыя, какіе имѣеть она по части попечи-

тельства надъ Государственными крестьянами. Сверхъ того Патѣ принадлежать: во 1-хъ, ревизія отчетовъ по опекамъ надъ вѣнчаными Калмыцкихъ Нойоновъ — владѣльцевъ и Зайсанговъ, и во 2-хъ, наблюденіе за правильнымъ веденіемъ свѣхъ опеки. (№ 37).

— Статѣи 415 и 424 част. II Свод. Мѣст. Указок. Остѣ. Губерній Высочайше утвержденнымъ 29 Декабря 1852 года дополнены слѣдующими примѣчаніями: Ст. 415: «Если одинъ изъ кандидатовъ на должности по Гофгерихту и Евангелическо-Лютеранской Провинціальной Консистеріи получилъ рѣшительное большинство избирательныхъ голосовъ, а слѣдующіе за нимъ сего большинства не имѣютъ: то должно повторять балотированіе всѣхъ, кромѣ перваго кандидата». Ст. 424: «Къ утвержденію въ должности по Гофгерихту и Евангелическо-Лютеранской Консистеріи имѣютъ быть представляемы дворянствомъ по два на каждую должность кандидата, получившіе болѣе избирательныхъ, чѣмъ неизбирательныхъ голосовъ. Если случится, что одно и то же лицо было избрано кандидатомъ и въ Президенты и въ Вице-Президенты Гофгерихта, то избирается еще третій кандидатъ на послѣднюю изъ свѣхъ должностей». (№ 12).

— Высочайше утвержденнымъ 19 Генваря Мѣстѣмъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) къ статѣѣ 1428 Час. II, Свод. Мѣстн. Указок. Губер. Остѣ, присовокупить два примѣчанія о назначеніи сроковъ для городскихъ собраній въ Митавѣ и объ установленіи пени за неявку на оныя; 2) статью 1,427 Час. II того же Свода изложить такимъ образомъ: «Для производства выборовъ въ городскія должности установлены срочныя собранія городского общества, какъ о томъ постановлено въ 1-мъ примѣчаніи къ статѣѣ 1,428». (№ 18).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 8 Апрѣля Штатъ Керчинскаго Музеума (№ 37).

— При Высочайшемъ Указѣ отъ 10 Феврала обнародовано описаніе Высочайше утвержденныхъ гербовъ для городовъ: Звенигородки, Таращи, Василькова, Чигирина, Канева и Черкасъ (№ 17).

— Во вниманіе особыхъ обстоятельствъ Привославія и Духовенства въ Западныхъ Губерніяхъ, Высочайше утвержден-

нымъ 29 Декабря 1852 года всеподанаѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ повелѣно: правило, изобразенное въ Высочайшемъ Повелѣніи 4 Юня 1835 г. объ увеличеніи земельныхъ угодій отъ 100 до 150 дес. пропорціи монастырямъ, распространить и на Православныя Архіерейскіе дома въ Епархіяхъ Западныхъ Губерній, на опредѣленныхъ въ настоящемъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 8).

### 3) Служба.

Обнародовано Высочайше утвержденное 2 Апрѣля *Положеніе объ опредѣленіи въ учебныя войска сѣмевой военной Оберъ-Офицеровъ и вообще Чиновниковъ, недослужившихся до правъ помѣстечнаго дворянства* (№ 30).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 15 Декабря 1852 года постановлены правила относительно отправленія въ военную службу бѣдныхъ Дворянъ 7 Западныхъ Губерній, на опредѣленныхъ въ этомъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 6).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила объ опредѣленіи молодыхъ людей въ войска Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса (№ 22).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по закову предоставлено начальствамъ право, до опредѣленія Чиновниковъ къ мѣстамъ, принимать ихъ предварительно на испытаніе способностей, срокъ такого испытанія отнюдь не продолжать долѣе 4-хъ мѣсяцевъ, которые, въ случаѣ утвержденія въ должности, и зачитать въ дѣйствительную службу, со всѣми правами и преимуществами, должностямъ присвоенными по ст. 440 Св. Зак. Т. III *Уст. о служб. по опредѣл. отъ Прав.*; о равенныхъ Штабъ-и Оберъ-Офицерахъ правила оставить безъ измѣненія (№ 26).

— Обнародовано Высочайше рассмотрѣнное 14 Ноября 1852 года *Положеніе о Дворянахъ въ Западныхъ Губерніяхъ, которые, по достиженіи 18 лѣтъ, поступаютъ въ гражданскую службу*, на основаніи Высочайшаго Указа 21 Апрѣля 1832

года. Положеніе сіе опредѣляетъ: 1) условія для поступленія въ гражданскую службу; 2) порядокъ отправленія Дворянъ на службу; 3) надзоръ за ними; 4) права ихъ на службѣ, и 5) увольненіе отъ оной (№ 1).

— Высочайше утвержденнымъ 15 Мая Положеніемъ Сибирскаго Комитета дозволено опредѣлять отставныхъ Штабъ-и Оберъ-Офицеровъ Сибирскаго Линейнаго Казачьяго Войска къ гражданскимъ должностямъ, въ общее и частныя управленія Сибирскими Киргизами (№ 50).

— Правила 21 Октября 1852 года о порядкѣ производства столовыхъ по должностямъ денегъ Военнымъ Генераламъ, Штабъ-и Оберъ-Офицерамъ Высочайше повелѣно 25 Декабря того же года принять къ точному исполненію и по Корпусу Инженеровъ Путей Сообщенія (№ 5).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Генваря Мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта постановлено: Чиновники, не прибывшіе къ должности въ поверстный срокъ по причинамъ, изъясненнымъ въ ст. 1165 Уст. Т. III *Уст. о служб. по опред. отъ Праг.* и представившіе законныя въ томъ удостовѣренія, должны быть удовлетворяемы содержаніемъ наравнѣ съ прибывшими въ означенный срокъ (№ 17).

— Высочайше утвержденнымъ 6 Генваря Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: Чиновникамъ, канцелярскимъ служителямъ и нижнимъ чинамъ Гражданскаго вѣдомства, отправляемымъ по дѣламъ службы, на проѣздъ ихъ по С. Петербурго-Московской желѣзной дорогѣ, отпускать прогоныя деньги на прежнемъ основаніи; но въ случаѣ командированія ихъ по сей дорогѣ съ какими-либо тяжестями, выдавать имъ прогоныя деньги по расчету платы провоза и проѣзда по С. Петербурго-Московской желѣзной дорогѣ (*ibid.*).

— Обнародованы Высочайше подтвержденные 15 Декабря истекшаго года правила о производствѣ въ классныя чины офиціантовъ, пѣвчихъ и другихъ лицъ Министерства Императорскаго Двора (№ 6).

— Высочайше утвержденнымъ 19 Генваря Мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) О назначеніи полнаго старшинства по срокамъ за отличіе допускается ходатайство

только въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, получившія чины между срокомъ выслуги и временемъ пожалованія, не удостоились другой награды; въ случаѣ же полученія ими въ то время другой какой-либо награды, дается имъ старшинства не болѣе одного года. 2) Назначеніе, на изъясненномъ въ предшедшемъ пунктѣ основаніи, старшинства не считается обязательнымъ въ отношеніи всѣхъ вообще Чиновниковъ, производимыхъ въ чины за отличіе, но предоставляется Начальству удостоивать къ оному исключительно тѣхъ изъ нихъ, кои по своей дѣятельности, усердію и отличнымъ способностямъ, приносящимъ истинную пользу службѣ, обращаютъ на себя особое вниманіе. 3) Въ представленіи о производствѣ въ чины за отличіе, ни въ какомъ случаѣ не должно быть испрашиваемо старшинство за время служенія представляемыхъ лицъ въ другихъ вѣдомствахъ (№ 18).

— Высочайшимъ Указомъ 4 Марта постановлены правила относительно представленія къ знаку отличія безпорочной службы военныхъ чиновъ, занимающихъ гражданскія должности (№ 21).

— Высочайше утвержденнымъ 6 Генваря Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: Чиновникамъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, кои до 1 Генваря 1853 г. приобрѣли права на пенсіи и пособія по прежнимъ правиламъ и постановленіямъ, въ случаѣ увольненія ихъ отъ службы и послѣ 1 Генваря 1853 г., а также и семействамъ ихъ, назначать пенсіи и пособія не по правиламъ Указа 6 Ноября 1852 года, но по тѣмъ постановленіямъ, кои дѣйствовали до изданія сего Указа (№ 14).

— Старшаго Чиновника Военно-Походной по Флоту Канцеляріи Его Императорскаго Величества, Высочайше повелѣно 28 Генваря считать, для ношенія шитья на мундирѣ, *со второй степени* по положенію о мундирѣ Морскаго Министерства 22 Генваря 1836 г., а для назначенія пенсій—*со первой степени третьей разряда*, по общему росписанію окладовъ пенсій Гражданскимъ Чиновникамъ (№ 14).

— При IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Высочайшимъ Повелѣніемъ 2 Іюня установлена должность Главнаго Архитектора вѣдомства Учре-

жений Императрицы Маріи, съ опредѣленными въ этомъ Повелѣніи преимуществами (№ 49).

— Высочайше утвержденнымъ 31 Мая всеподданнѣйшимъ докладомъ Статсъ-Секретаря у принятія прошеній учреждева при немъ должность Чиновника особыхъ порученій съ опредѣленными въ этомъ докладѣ преимуществами (№ 51).

— Въ видахъ успѣшнаго замѣщенія должности Управляющаго Грузинскимъ бывшимъ Графа Аракчеева имѣніемъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 28 Февраля эта должность сравнена, въ отношеніи ея разряда, пенсін и мундира, съ Окружными Начальниками Государственныхъ Имуществъ 1-го разряда, и съ предоставленіемъ Чиновникамъ, которые будутъ опредѣляемы на означенное мѣсто изъ военныхъ, согласно примѣчанію къ 419 ст. Св. Зак. Т. III *Уст. о служб. по опред. отъ Прав.*, сохранять прежній военный чинъ и мундиръ по собственному ихъ желанію (№ 21).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 23 Генваря, при Преосвященномъ Митрополитѣ Новгородскомъ и С. Петербургскомъ учреждена особенная штатная должность Секретаря, съ отнесеніемъ оной по росписанію должностей къ VIII классу, по мундиру къ VIII и по пенсін къ VII разрядамъ и съ назначеніемъ жалованья по 700 руб. сер. въ годъ, на счетъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ (№ 15).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 29 Генваря *Росписаніе разрядовъ должностей, пенсін и мундировъ гражданскими Чиновникамъ управленія работами по устройенію С. Петербурго-Варшавской желѣзной дороги (ibid.)*.

— Въ Экспедицію Государственныхъ Имуществъ при Главномъ Управленіи Закавказскаго Края Высочайшимъ Повелѣніемъ 12 Февраля опредѣленъ третій Инженеръ-Гидравликъ на изложенныхъ въ этомъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 18).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 24 Февраля, Оренбургскому и Самарскому Генералъ-Губернатору предоставлено имѣть при себѣ четырехъ сверхштатныхъ Чиновниковъ, съ тѣми ограниченіями въ правахъ по службѣ, какія постановлены въ ст. 534-й Св. Зак. Т. III для лицъ, собственно состоящихъ при Министертвѣ (№ 21).

— Должности Россійскихъ Консуловъ въ Европѣ и въ Америкѣ Высочайшимъ Повелѣніемъ 14 Марта перечислены изъ VIII въ VII классъ, по росписанію должностей по классамъ (№ 29).

— Званіе Библіотекаря Департамента Генеральнаго Штаба Высочайшимъ Повелѣніемъ 8 Апрѣля отнесена по росписанію должностей къ VII классу (№ 37).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля журналомъ Сибирскаго Комитета должность Совѣтника Троицко-Савскаго Пограничнаго Правленія отнесена по пенсіи къ IV разряду (№ 40).

— Должность Письмоводителя Кишмурунскаго Вышняго Приказа Сибирскихъ Киргизовъ отнесена по пенсіи къ IX разряду (ibid.).

— При Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ Высочайшимъ Повелѣніемъ 29 Мая установлена должность Механика, безъ жалованья, но съ правами дѣйствительной службы, предоставленными сему званію въ Университетахъ и Решельевскомъ Лицеѣ (№ 48).

— Въ дополненіе къ ст. 65 Устава о Служб. по Выб. (Св. Зак. Т. III), Высочайше утвержденнымъ 8 Декабря истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: Дворянамъ, владѣющимъ въ С. Петербургской Губерніи домами, дачами и другими недвижимыми имуществами, а въ Московской Губерніи — домами въ столицѣ, право упоминаемаго въ сей статьѣ избранны въ должности принадлежить въ такомъ случаѣ, когда означенные дома, дачи или иныя недвижимыя имущества оцѣнены по установленному порядку не менѣе какъ въ 15,000 рубл. сер. (№ 6).

— Высочайше утвержденнымъ 15 Мая журналомъ Сибирскаго Комитета допущенъ въ Красноярскѣ выборъ въ общественныя должности купеческихъ дѣтей и братьевъ, состоящихъ въ капиталахъ, но не имѣющихъ отдѣльной собственности и занимающихся по довѣренностямъ главы семейства коммерческими дѣлами, съ отвѣтственностью за нихъ или начальниковъ семейства или самаго общества (№ 50).

— Въ изыятіе отъ установленнаго 335 ст. Т. 3 Уст. о Служб. по Выб. общаго порядка замѣщенія должностей по вы-

борамъ городскихъ обществъ, Высочайшимъ Указомъ 16 Юня допущенъ выборъ въ судьи Кяхтинской Городовой Ратуши купцовъ 1-й гильдіи какъ мѣстныхъ, такъ и иногородныхъ, если сіи послѣдніе имѣютъ въ чертѣ Градоначальства недвижимую собственность (№ 51).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Юня Положеніемъ Сибирскаго Комитета повелѣно: въ должности, замѣщаемыя по выборамъ Сибирскихъ инородцевъ Западной и Восточной Сибири, дозволить избирать инородцевъ не моложе 21 года, имѣющихъ собственное хозяйство, и не только не опороченныхъ судомъ и неоглашенныхъ въ дурномъ поведеніи, но и не состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ (№ 52).

## II. Законодательство по части Повинностей.

### 1) *Повинность Рекрутская.*

26 Декабря истекшаго года Высочайше повелѣно: съ Цыганъ Таврической Губерніи, которые до сего времени не отправляли рекрутской повинности, собирать впредь рекрутъ натурою наравнѣ съ прочими сословіями (№ 6).

— Высочайшимъ Указомъ 22 Генваря воспрещено принимать въ рекруты по найму всѣхъ вообще иностранцевъ, хотя бы они и приняли присягу на подданство Россіи, но еще не присягались къ обществамъ и прочно не водворились (№ 9).

— Высочайше утвержденнымъ 22 Декабря истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила: 1) по вопросу: можно ли принимать въ рекруты людей, у которыхъ на обѣихъ ногахъ по три сросшихся пальца, и 2) о времени и мѣстѣ сдачи рекрутъ изъ участковъ Тептарей и Бобылей (№ 12).

— Высочайшимъ Указомъ отъ 17 Февраля повелѣно: допускать къ приему охотниковъ, имѣющихъ мѣру роста два аршина три съ половиною вершка, которымъ минуло 21 годъ, но еще нѣтъ 22-хъ лѣтъ отъ роду (№ 17).

— При производствѣ въ началѣ текущаго 1853 года съ Малороссійскихъ Казаковъ Черниговской и Полтавской Губерній



набора, установленнаго Указомъ 11 Генваря 1841 г., Высочайше повелѣно, 31 Декабря 1852 года, принимать отъ отдатчиковъ на обмундированіе Казаковъ по 10 р. 20 коп (№ 6),

— Высочайше повелѣно 14 Февраля принять для Удѣльнаго вѣдомства прежній порядокъ, согласный съ статью 321 Т. IV (Устава Рекрутскаго) *Св. Зак. Гражд.*, и дѣла о возвращеніи изъ военной службы Удѣльныхъ рекрутъ, для замѣвы ихъ другими, производить по сношеніямъ Департамента Удѣловъ съ Инспекторскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства (№ 19).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 17 Ноября 1852 года *Наставленіе партіоннымъ начальникамъ касательно отвода и распределенія рекрутъ и кантонистовъ* (№ 21).

— Высочайше утвержденнымъ 19 Генваря Миѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила о размѣщеніи по полкамъ и командамъ рекрутъ, отданныхъ въ военную службу за пороки (№ 28).

## 2) *Повинность Земская.*

Для успѣшнѣйшаго движенія дѣлъ о земскихъ повинностяхъ, признано полезнымъ учрежденное Уставомъ о сихъ повинностяхъ 13 Юля 1851 г. Совѣщательное 4-хъ Министровъ по означеннымъ дѣламъ Присутствіе, соединить съ Департаментомъ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, и въ слѣдствіе сего 11 Мая Высочайше повелѣно: 1) Всѣ вообще дѣла о земскихъ повинностяхъ, кои по существующему нынѣ порядку вносятся въ Совѣщательное Присутствіе, вносить впредь изъ Министерства Финансовъ прямо въ Государственный Совѣтъ въ томъ порядкѣ и въ той формѣ, какъ постановлено вообще вносить дѣла въ Совѣтъ по учрежденію онаго. 2) Дѣла о земскихъ повинностяхъ разсматривать Департаменту Государственной Экономіи не иначе, какъ въ присутствіи 4-хъ Министровъ: Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Удѣловъ, изъ коихъ составляется нынѣ Совѣщательное Присутствіе, и 3) тѣ дѣла, кои разрѣшаются Совѣщательнымъ Присутствіемъ, разрѣшать окончательно Департаменту Экономіи въ Присутствіи означенныхъ Министровъ; прочія же за тѣмъ дѣла, смо-

три по роду и существу ихъ, на основаніи принятыхъ по Государственному Совѣту правилъ, или представлять на Высочайшее утверженіе въ меморіяхъ Департамента, или вносить въ общее собраніе Государственнаго Совѣта (№ 46).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Декабря истекшаго года Мѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: взиманіе назначенныхъ съ торговыхъ свидѣтельствъ 54 и 74-ю ст. *Уст. о Лов.* десяти-и пятнадцати-процентнаго сборовъ, на губернскія и государственныя земскія повинности, произвести за 1853 годъ въ суммѣ, по числу сихъ процентовъ съ каждаго свидѣтельства причитающейся, безъ раздѣленія городовъ на разряды, на счетъ коихъ послѣдуетъ разрѣшеніе при самомъ утвержденіи общей на будущее трехлѣтіе росписи, начавъ приемъ означенныхъ сборовъ въ вышшемъ же году, при наступающей выдачѣ на будущій годъ торговыхъ свидѣтельствъ (№ 2).

— Высочайше утвержденнымъ 29 Января Мѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила относительно взиманія земскихъ сборовъ и производства изъ нихъ расходовъ на государственныя, губернскія и частныя повинности въ 1853 году (№ 23).

— Обнародованы Высочайше утвержденныя 9 Февраля *Смѣта и Раскладка общественнаго съ Государственныхъ крестьянъ сбора* (№ 21).

### III. Законодательство по части Казеннаго Управленія.

#### 1) Подати.

Постановленное Свод. Зак. въ 215 ст. V тома *Устав. о под.* и 1314 ст. XIV т. *Уст. о ссылк.* правило на счетъ освобожденія отъ платежа податей поселенческихъ дѣтей, записанныхъ по 8-й ревизіи, Высочайше утвержденнымъ 25 Декабря 1852 года Положеніемъ Сибирскаго Комитета, распространено и на поселенческихъ во всей Сибири дѣтей, недостигшихъ семнадцатилѣтняго возраста и вошедшихъ въ 9-ю перепись (№ 7).

2) *Пошлины.*

Высочайше утвержденнымъ 26 Января Мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта постановлено: Ст. 403 *Уст. о Пошлинахъ* (Св. Зак. т. V) изложить такимъ образомъ: «Съ каждаго акта, совершаемаго и являемаго у крѣпостныхъ дѣлъ по силѣ закона, а равно и съ тѣхъ актовъ, которые, по желанію заключающихъ оные лицъ, являются у крѣпостныхъ дѣлъ, вмѣсто явки сихъ актовъ у Маклеровъ и Нотаріусовъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ тѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ, или у тѣхъ лицъ, на коихъ обязанности Маклеровъ и Нотаріусовъ возложены (Св. Зак. Граж. ст. 679), взимается въ казну собственно за написаніе акта у крѣпостныхъ дѣлъ, безъ всякаго разчета въ письмѣ и страницахъ, а равно и въ суммѣ, на которую актъ написанъ, равнымъ числомъ по 3 руб. сер.» Ст. 407 того же Устава замѣнить слѣдующею: «Пошлину сію, во всѣхъ безъ изыятія случаяхъ, взимать при самомъ совершеніи или явкѣ акта, въ томъ же Присутственномъ мѣстѣ, гдѣ оный совершенъ или написанъ». Въ дополненіе къ статьѣ 720 Зак. Гражд. (Св. Зак. т. X) постановить: «Установленный сею статьею полупроцентный сборъ въ пользу городскихъ доходовъ съ договоровъ и контрактовъ, являемыхъ у Маклеровъ и Нотаріусовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ тѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ или у тѣхъ лицъ, на коихъ обязанности Маклеровъ и Нотаріусовъ возложены ст. 679, взимается при явкѣ подобныхъ актовъ, по желанію заключающихъ оные лицъ, и у крѣпостныхъ дѣлъ, сверхъ взимаемой при семъ, на основаніи 403 ст. *Уст. о Пошлин.*, канцелярской пошлины за написаніе акта у крѣпостныхъ дѣлъ» (*Мѣ* 23).

— По случаю совершенія однимъ Уѣзднымъ Судомъ купчей крѣпости на недвижимое населенное имѣніе, проданное за 300 руб. сер., но, по опредѣленной ст. 362, т. V *Св. Устав. о Пошл.* оцѣнкѣ, стоящее 600 руб. сер., Указомъ Правительствующаго Сената отъ 21 Февраля пояснены законы о томъ: въ правѣ ли Уѣздные Суды и Городовые Магистраты и Ратуши совершать купчие крѣпости на наследныя имѣнія, стоящія по указаной цѣнѣ болѣе 300 рублей, когда въ крѣпостяхъ цѣна онымъ назначена ниже сей суммы (*Мѣ* 19).

3) *Питейный Сборъ и Акцизъ съ вина.*

Въ поясненіе § 270 *Положенія объ акцизно-откупномъ коммисіонерствѣ для продажи вина въ Великороссійскія Губерніи съ 1851 по 1855 годъ*, Высочайшимъ Указомъ 3 Марта разрѣшенъ вывозу виннымъ заводчикамъ сихъ Губерній безошлинный вывозъ вина за границу, не только чрезъ указаные въ томъ § Архангельскій, Астраханскій, С. Петербургскій и Нарвскій порты, но и чрезъ всѣ порты Россійской Имперіи, безъ платежа акциза, въ случаѣ провоза сего вина чрезъ тѣ Губерніи, въ которыхъ оный существуетъ съ тѣмъ, чтобы, при выкуркѣ такового вина, отправленіи онаго съ заводовъ и провозѣ до мѣстъ назначенія, соблюдаемы были въ точности всѣ, законами установленныя, на сей предметъ правила (№ 21).

— При Высочайшемъ Указѣ отъ 24 Февраля обнаружено объявленіе объ устройствѣ питейныхъ сборовъ въ Великороссійскихъ Губерніяхъ на четырехлѣтіе съ 1855 по 1859 годъ. Этимиъ объявленіемъ предоставленное нынѣ откупщикамъ исключительное право продажи различныхъ сортовъ хлѣбнаго вина — отмѣняется; за тѣмъ оптовая, на выносъ, продажа полу-гарнаго вина и спирта имѣеть быть производима отъ казны, чрезъ особыхъ *распорядителей*, а дробная продажа этого вина и издѣлій изъ онаго, на выносъ и распивочно, будетъ составлять предметъ свободной торговли (№ 17).

— Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: предоставить стекляннымъ заводчикамъ и содержателямъ питейныхъ откуповъ, пивоваренныхъ и медоваренныхъ заводовъ и погребовъ право: первымъ — продавать, а послѣднимъ — употреблять имѣющуюся у нихъ винъ и заказанную, по настоящее время, посуду для питей, питейному и акцизному сборамъ подлежащихъ и на мѣру продаваемыхъ, по 1 Января 1856 года, и за тѣмъ обязать подписками: заводчиковъ — не готовить вновь, а содержателей откуповъ и погребщиковъ — не заказывать посуду безъ клеймъ для означенныхъ питей (№ 5).

— Высочайше утвержденнымъ 16 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: Евреямъ, взявшимъ со-  
*Часть LXXX. Отд. V.*

держаніе откупа въ мѣстечкахъ, дозволяется имѣть въ оныхъ откупныхъ служителей изъ Евреевъ, на томъ же основаніи, какъ въ городахъ; но дозволеніе сіе не относится къ посадамъ и слободамъ, въ которыхъ, подобно селеніямъ, деревнямъ и хуторамъ, на основаніи 604 ст. *Уст. о пит. сборъ и акц.* (Св. Зак. т. V, прод. VI), жительство Евреямъ воспрещается (№ 33).

#### 4) Часть Таможенная.

Изъ назначенныхъ по Высочайше утвержденному 4 Мая 1847 года Общему Штату Карантинно-Таможенного вѣдомства въ Закавказскомъ краѣ двухъ Помощниковъ Управляющаго Закавказскимъ Карантинно-Таможеннымъ Округомъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Іюня упразднена должность одного Помощника (№ 52).

— Высочайше утвержденнымъ 13 Января Положеніемъ Комитета Министровъ, продолжено еще на пять лѣтъ, т. е. по 1 Января 1858 года, разрѣшеніе беспошлиннаго привоза по всѣмъ Таможнямъ, на Европейской границѣ состоящимъ, жеребцовъ и кобылъ, а съ мериновъ повелѣно брать въ сихъ Таможняхъ ту же пошлину, какая взималась на Западной границѣ Имперіи до 1844 года, а именно: по 40 руб. сер. съ каждаго, за исключеніемъ Таможенъ, лежащихъ на Прусской границѣ, съ которыхъ взимать только по 15 рублей съ каждаго мерина (№ 12).

— Высочайше утвержденнымъ 10 Марта Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: окончившійся 2 Марта текущаго года срокъ существованія на Финляндской границѣ Корсарійской Таможенной Заставы, учрежденной Высочайшимъ Повелѣніемъ 2 Марта 1848 года, продолжить впредь на прежнемъ основаніи (№ 27).

— Высочайше утвержденнымъ 31 Марта Положеніемъ Комитета Министровъ дозволено Россійскимъ поданнымъ, строющимъ на свой счетъ суда на Русскихъ верфяхъ, получать, впредь по 1 Января 1858 года, беспошлинно изъ-за границы нужныя имъ для снаряженія судна металлическія корабельныя принадлежности, на опредѣленныхъ въ этомъ Положеніи основаніяхъ (№ 41).

— Въ видахъ оживленія торговли, производимой чрезъ Ейскій портъ на Азовскомъ морѣ, Высочайше утвержденнымъ 15 Апрѣля Положеніемъ Кавказскаго Комитета дозволено, впредь по 15 Декабря 1855 года, очищать пошлиною въ Ейской Таможенной Заставѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени привоза всѣхъ иностранные товары, кои, по существующимъ постановленіямъ, разрѣшено привозить въ сію заставу для оплаты пошлиною (№ 37).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 14 Января Штатъ постоянной въ г. Бердянскѣ Таможни перваго класса втораго разряда. При семъ повелѣно наемъ или постройки пакагаузовъ отнести, по прежнему, на счетъ Бердянскаго купечества (№ 16).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: вмѣсто опредѣленной Тарифомъ 1850 года пошлины съ иностранной соли, въ Таможняхъ: Имамьской, Новоселицкой и Скулянской и Таможенныхъ Заставахъ: Ревинской, Липканской и Леовской, по 40 коп. сер. съ пуда, взимать по 1 Января 1854 года только по 27 коп. сереб. съ пуда, подвергая платежу сей пошлины и ту иностранную соль, которая, при полученіи въ означенныхъ таможенныхъ мѣстахъ предписанія, останется неочищенною пошлиною (№ 24).

— Обнародованы Высочайше утвержденныя 17 Декабря 1852 года *Правила транзита чрезъ Закавказскій край Европейскихъ товаровъ въ Персію и Азіатскихъ товаровъ изъ Персіи въ Европу*. Правила сіи поставлены въ отмѣну тѣхъ правилъ, которыя приложены къ ст. 2343 (примѣч.) т. VI *Св. Уст. Тамож.* по Прод. VIII (№ 11).

— Въ видахъ оживленія Азіатской нашей торговли, Высочайше утвержденнымъ 7 Декабря 1852 года Положеніемъ Сибирскаго Комитета, предоставлено, впредь по 5 Февраля 1857 года, купцамъ 2 и 3-й гильдій, записаннымъ по городамъ Западной Сибири, Оренбургской и Астраханской Губерній, равно какъ и тамошнимъ крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ 2 и 3-го родовъ, право отправлять товары въ Азіатскія области и вывозить оныя оттуда на томъ же основаніи, какъ сіе дозволено купцамъ 1-й гильдій, но только безъ личныхъ правъ, сей

гильдіи присвоенныхъ, и съ тѣмъ, чтобы въ послѣдніе шесть мѣсяцевъ предъ окончаніемъ настоящей льготы, купцамъ 3-й гильдіи и крестьянамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ 3-го рода, дозволялось только привозить товары изъ Азіатскихъ областей, а не отправлять оныя туда изъ Россіи (№ 6).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля журналомъ Сибирскаго Комитета повелѣно: въ Иркутскомъ и Енисейскомъ Казачьихъ полкахъ, пятиимъ сотнямъ, сформированнымъ изъ бывшихъ станичныхъ Казаковъ и расположеннымъ по границѣ Китайской: одна въ Тункинскомъ краѣ, а другая въ Минусинскомъ округѣ, предоставить право беспошлинной мѣны съ Китайцами собственныхъ сельскихъ произведеній (№ 39).

### 5) Часть Монетная.

По Высочайше утвержденной 23 Генваря докладной запискѣ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, повелѣно приступить нынѣ же къ выпуску мѣдной монеты, на основаніи Высочайше утвержденного 7 Февраля 1849 года Мѣвнія Государственнаго Совѣта (№ 15).

### 6) Часть Горная.

Высочайше утвержденнымъ 2 Генваря всеподданнѣйшимъ докладомъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, распространены на классныхъ Чиновниковъ Горнаго вѣдомства, состоящихъ на службѣ на Кавказѣ и за Кавказомъ, формы обмундирования по образцу Кавказскихъ войскъ. При семъ приложено и описаніе обмундирования (№ 12).

— Высочайше утвержденнымъ 20 Февраля всеподданнѣйшимъ докладомъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, воспрещено нижнимъ Горнымъ чинамъ входить въ долговыя обязательства, подобно тому, какъ сіе постановлено въ отношеніи къ нижнимъ воинскимъ чинамъ (№ 23).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля журналомъ Сибирскаго Комитета постановлены правила объ отпускѣ въ Алтайское Горное Правленіе 1-го милліона рублей серебромъ,

для производства въ текущемъ году ссудъ Сибирскимъ золото-промышленникамъ (№ 45).

— Высочайше утвержденнымъ 7 Декабря 1852 года журналомъ Сибирскаго Комитета постановлены правила относительно пережеванія золотосодержащихъ присковъ, въ случаѣ открытія злоупотребленій въ составленіи межевыхъ актовъ (№ 8).

— Высочайше утвержденными 17 Апрѣля и 15 Мая журналами Сибирскаго Комитета измѣнены и дополнены статьи 2372, 2374, 2417, 2385, 2386 и 2403 Горнаго Устава (№ 46 и 49).

— Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля журналомъ Сибирскаго Комитета постановлены правила производства старательскихъ работъ на частныхъ золотымъ промыслахъ (ibid.).

### 7) Часть Соляная.

Высочайше утвержденнымъ 10 Декабря 1852 года Положеніемъ Комитета Министровъ, повелѣно: обязанности Нерчинскаго Горнаго Правленія въ отношеніи къ Борзинскому соляному озеру, на основаніи Положенія о семъ послѣднемъ, заключающагося въ Уставѣ о соли, возложить на Забайкальское Областное Правленіе, подобно тому, какъ распоряжается Енисейская Казенная Палата выломкою соли изъ Минусинскаго степнаго озера, въ случаѣ садки оной, а для храненія соли въ магазинахъ при Борзинскомъ озерѣ и отпуска оной къ перевозкѣ опредѣлить вахтера (№ 5).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 25 Декабря 1852 года *Росписаніе продажнымъ цѣнамъ соли, акцизамъ и таможеннымъ пошлинамъ съ оной, на текущій 1853 годъ* (ibid.).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 28 Ноября 1852 года *Росписаніе продажнымъ цѣнамъ соли по Восточной и Западной Сибири на 1853 годъ* (№ 1).

### 8) Часть Лѣсная.

Высочайше утвержденнымъ 19 Генваря всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ пове-



лѣно: отводить въ числѣ земель по Всемилоствѣйшему пожалованію, только такіе лѣсные участки, которые вовсе не заключаютъ въ себѣ корабельныхъ деревъ, а строевыхъ находится на 100 десятинъ не болѣе 10 деревъ, толщиною не менѣе 4 и не болѣе 8 вершковъ въ діаметрѣ (№ 15).

— Указомъ Правительствующаго Сената 17 Іюня предписано не допускать въ сплавныхъ билетахъ на лѣса и лѣсныя надѣлія подчистокъ и поправокъ (№ 51).

#### 9) *Постановленія о Казенныхъ Имѣніяхъ.*

Высочайше утвержденнымъ 20 Апрѣля Имѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены, измѣнены и пояснены правила о порядкѣ взысканія недоимокъ съ неисправныхъ содержателей казенныхъ имѣній (№ 50).

#### 10) *Часть Счетная.*

Обнародованъ Высочайше утвержденный 23 Февраля *Добавочный Штатъ Контрольнаго Отдѣленія Интендантства Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса* (№ 37).

### IV. Законодательство по части Государственныхъ Состояній.

По случаю возникшаго по Военному вѣдомству вопроса о правахъ Штабсъ-Капитановъ Гвардіи, касательно приѣма дочерей ихъ въ Екатерининскія Училища, 14 Декабря 1852 года Высочайше повелѣно: Штабсъ-Капитанамъ и Штабсъ-Ротмистрамъ Гвардіи и Капитанамъ: Гнеральнаго Штаба, Корпуса Топографовъ, Полевой Артиллеріи, Полевыхъ Инженеровъ, Саперовъ, Понеровъ и прочихъ частей, имѣющихъ съ сими послѣдними одинаковыя преимущества по дѣйствительной службѣ, предоставить право на потомственное дворянство, а затѣмъ и на помѣщеніе дочерей ихъ въ С. Петербургское и Московское Училища Ордена Св. Екатерины (№ 4).

— Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля всеподданнѣйшимъ докладомъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, предоставлено Капитанамъ Горныхъ Инженеровъ право на потомственное дворянство, и за тѣмъ на помѣщеніе дочерей ихъ въ С. Петербургское и Московское Училища Ордева Св. Екатерины (№ 20).

— Въ дополненіе къ ст. 649 *Зак. о Сост.* (Св. Зак. Т. IX), Высочайше утвержденнымъ 17 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: лица, имѣющія намѣреніе, на основаніи изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ правилъ, приписаться къ обществу Государственныхъ крестьянъ, если до истеченія опредѣленнаго закономъ срока не испросятъ приѣмнаго приговора общества, или не изберутъ селенія, къ которому могли бы быть причислены безъ согласія общества, могутъ обращаться въ мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ съ просьбою о припискѣ ихъ въ число Государственныхъ крестьянъ по усмотрѣнію самой Палаты, которая, въ такомъ случаѣ, обязана всѣ распоряженія о причисленіи означенныхъ лицъ къ сельскимъ обществамъ привести къ окончанію въ продолженіе четырехъ мѣсяцовъ (№ 9).

— Высочайше утвержденнымъ 11 Ноября 1852 года Положеніемъ Комитета Министровъ, распространено право на оставленіе по одному сыну-кантонисту на тѣхъ вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, кои имѣютъ осѣдлость въ мѣстахъ, не принадлежащихъ помѣщичьему владѣнію (№ 10).

— Высочайше утвержденнымъ 20 Апрѣля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила о Еврейскихъ метрическихъ книгахъ (№ 45).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Мая Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила о правѣ Евреевъ, принявшихъ Христіанство, приписываться къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, по ихъ желанію (№ 50).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Мая Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила о порядкѣ приобрѣтенія Евреями земель внѣ городовъ и мѣстечекъ (№ 48).

## V. Законодательство по части Права Гражданскаго.

### 1) *Право по Имуществамъ.*

Ст. 599 и 600 *Зак. Гражд.* Высочайше утвержденныиъ 3 Ноября 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно изложить въ слѣдующемъ видѣ: ст. 599. Поименованныя въ слѣдующей 600 статьѣ записи о недвижимомъ имѣніи, въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской существующія, должны быть совершаемы личнымъ сознаніемъ въ томъ Судѣ, въ вѣдомствѣ коего оно находится. Совершенныя въ другихъ Судахъ записи признаются недействительными, ежели не будутъ безотлагательно предъявлены въ томъ Уѣздномъ Судѣ, вѣдомству коего подлежитъ составляющее предметъ записи недвижимое имущество. Впрочемъ, записи о недвижимомъ имуществѣ, совершенныя въ Гражданской Палатѣ той Губерніи, гдѣ сіе имущество находится, сохраняютъ свою силу и безъ предъявленія въ Уѣздномъ Судѣ, коему подвѣдомо имущество. Ст. 600. Для записыванія сознаваемыхъ въ Губерніяхъ Черниговской и Полтавской записей вѣновныхъ, о пожизненномъ владѣніи, раздѣльныхъ, улиточныхъ, а также и обязательствъ, въ конхъ занятыхъ суммы обезпечиваются недвижимымъ имѣніемъ, въ Гражданскихъ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ имѣются особыя шнуровыя книги; сознаніе же актовъ и обязательствъ свидѣтельствуется въ оныхъ подписью младшаго Члена и Секретаря, и за таковою подписью и приложеніемъ печати Суда, выдаются съ тѣхъ документовъ, въ случаѣ надобности, выписи. Судебное шѣсто, принявъ подобные акты, дѣлаетъ справку объ имѣніи, и если не окажется препятствія къ засвидѣтельствованію записи, то постановляетъ о семъ резолюцію; сверхъ того, какъ изъ сихъ записей вѣновныя и раздѣльныя имѣють предметомъ переходъ правъ собственности на недвижимыя имѣнія, то Гражданскія Палаты, по совершеніи оныхъ, должны дѣлать установленную статью 515 Св. Зак. Гражд. публикацію (№ 5).

2) *Право по Обязательствамъ.*

Въ дополненіе къ ст. 1347 Т. X. *Св. Зак. Гражд.*, Высочайшимъ Указомъ 5 Марта постановлено: находящіяся въ г. Владикавказѣ каменные зданія принимаются въ залогъ по всѣмъ вообще казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на мѣствыя надобности Ставропольской Губерніи (№ 22).

— Существующія нынѣ узаконенія о договорахъ, совершаемыхъ на городскія суммы, Высочайше утвержденнымъ 27 Апрѣля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно изложить слѣдующимъ образомъ: Дополненіе (по 1 Прод.) ст. 16 *Уст. Город. и Сельск. Хоз.* (Св. Зак. Т. XII): «Публичные торги по подрядамъ и поставкамъ на городскія суммы утверждаются окончательно: Начальниками Губерній—до 10 тысячъ рублей, Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ—до 30 тысячъ, Правительствующимъ Сенатомъ—на всякую сумму, сообразно общему порядку утвержденія подрядовъ казенныхъ и съ тѣми же изъ сего порядка извѣтїями, кои постановлены въ ст. 1583 *Св. Зак. Гр.* (Т. X по XVI Прод.)». *Примѣчаніе.* «Въ утвержденіи торговъ на работы и поставки, производимыя на счетъ городскихъ суммъ по вѣдомству Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, наблюдаются правила, для учрежденій сего вѣдомства на сей предметъ въ законахъ постановленныя». Статью 1435 *Зак. Гражд.* (Св. Зак. Т. X): «Земли, мельницы, рыбныя ловли, трактирныя заведенія, сборы съ городскихъ лѣсовъ и другія сему подобныя статьи, принадлежащія городамъ, могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе съ публичныхъ торговъ; договоры о семъ утверждаются оковчательно: Начальниками Губерній—до 10 тысячъ рублей, Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ—до 30 т., Правительствующимъ Сенатомъ—на всякую сумму».

3) *Мпры Гражданскихъ Взысканій.*

Высочайше утвержденнымъ 12 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила о взысканіяхъ по

долговымъ обязательствамъ съ лицъ, состоящихъ въ дѣйстви-  
тельной службѣ (№ 15).

— Высочайшимъ Указомъ 4 Марта постановлены пра-  
вила о дворянскихъ имѣніяхъ, назначаемыхъ за долги въ прода-  
жу съ публичнаго торга въ Закавказскомъ Краѣ (№ 22).

#### 4) *Межевые Законы.*

Высочайше утвержденнымъ 17 Ноября 1852 года Мнѣ-  
ніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Прогонныя  
деньги для чертежниковъ Губернскаго и Межеваго вѣдомствъ,  
въ случаѣ командированія ихъ по дѣламъ службы, должны быть  
выдаваемы въ тѣхъ же самыхъ размѣрахъ, въ какихъ оныя *По-*  
*ложеніемъ о преобразованіи Межеваго Корпуса* (Прилож. къ ст.  
4-й Примѣч. 2, Зак. Меж. Св. Зак. Т. X по Прод. XV-му Ч. 1-й)  
опредѣлены Межевымъ Топографамъ. 2) Въ осеннее и весен-  
нее время отпускъ прогонныхъ денегъ чинамъ Межеваго вѣдом-  
ства долженъ быть увеличиваемъ сообразно существующимъ по  
Почтовому вѣдомству правиламъ о дачѣ проѣзжающимъ лошадей  
въ означенное время года (№ 3).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Марта Положеніемъ  
Комитета Министровъ повелѣно: существующія нынѣ въ Кон-  
стантиновскомъ Межевомъ Институтѣ десять ваканцій, открытыя  
на счетъ экономическихъ суммъ Института, упразднить, введя  
пансіонеровъ сихъ постепенно въ комплектъ казеннокоштныхъ  
воспитаниковъ сего заведенія, съ уменьшеніемъ въ соразмѣр-  
номъ числѣ приемныхъ ваканцій (№ 31).

### VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

#### 1) *Кредитныя Установленія.*

Для распространенія круга дѣйствій учрежденныхъ при С.  
Петербургской и Московской Сохранныхъ Казнахъ Сберегательныхъ  
Кассъ, куда приемъ вклада высшаго размѣра донывъ ограничи-

вался 25 руб., равно для доставленія публикѣ большаго удобства во вѣность капиталовъ, 18 Марта Высочайше повелѣно: 1) дозволить принимать какъ въ С. Петербургскую, такъ и Московскую Сберегательныя Кассы, отъ 50 в. до 50 рубл. сер. въ одинъ разъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы желающіе ввести отъ 25 до 50 р. на обращеніе въ Сохранную Казну не лишены были сего права, и чтобы общая сумма поступающихъ отъ одного лица въ Сберегательную Кассу вкладовъ, по прежнему, не превосходила 750 р.; 2) умножить число присутственныхъ двей въ Сберегательныхъ Кассахъ, назначивъ въ адѣйшей, вмѣсто выѣйшнихъ 3-хъ, по 5-ти, а въ Московской, вмѣсто 2-хъ, по три дня въ недѣлю (№ 29).

— По ходатайству С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, для успѣшнаго, на будущее время, производства дѣлъ адѣйшей Сберегательной Кассы, 11 Апрѣля Высочайше повелѣно: 1) Срокъ приѣма и выдачи вкладовъ назначить въ Кассѣ отъ 9 часовъ утра до 1 часа по полудни, и 2) съ открытіемъ въ ней присутствія по 5 разъ въ недѣлю, относительно праздничныхъ дней установить такой же порядокъ, какой существуетъ въ Сохранной и Ссудной Казнахъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы Касса непремѣнно была открываема по Воскресеньямъ, если не случится въ эти дни дванадесятихъ праздниковъ. При семъ обнародованъ и новый Штатъ Кассы, составленный съ дѣйствительною, при нынѣшнихъ оборотахъ оной, потребностію (№ 41).

— Высочайшимъ Указомъ отъ 2 Марта допущено вновъ, въ видѣ опыта, открытіе въ г. Полтавѣ, во время Ильинской ярмонки въ 1853 г., Временнаго Отдѣленія Харьковской Конторы Коммерческаго Банка, на опредѣленныхъ въ этомъ Указѣ основаніяхъ (№ 20).

## 2) *Торговое Право.*

Обнародованы Высочайше утвержденные 13 Мая Положеніе о *Тифлискомъ Коммерческомъ Судѣ* и *Штатъ* оного (№ 51).

— Ст. 2224 *Уст. Тор.* (Св. Зак. Т. XI) Высочайше утвержденнымъ 8 Декабря 1852 года Мнѣніемъ Государственна-

го Совѣта дополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Въ городахъ и мѣстечкахъ, населенныхъ Христіанами и Евреями, какъ Христіанское общество, такъ и Еврейское могутъ избирать, изъ своей среды, Маклеровъ и Нотаріусовъ, въ установленномъ для сего порядкѣ, съ тѣмъ: во-1) чтобы Маклера и Нотаріусы изъ Евреевъ совершали предоставленные ихъ должности акты лишь между Евреями, не участвуя въ совершеніи какихъ-либо слѣлокъ между Христіанами, или даже и Христіанъ съ Евреями, во-2) чтобы Евреямъ не воспрещалось, буде они пожелаютъ, совершать между собою надлежащіе акты чрезъ Маклеровъ и Нотаріусовъ изъ Христіанъ, и въ-3) чтобы въ тѣхъ изъ населенныхъ Христіанами и Евреями городахъ и мѣстечкахъ, въ конхъ признается нужнымъ имѣть лишь одного Маклера или Нотаріуса, онъ былъ избираемъ непремѣнно изъ Христіанъ (№ 6).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 12 Февраля дозволено жителямъ портовыхъ городовъ на Сѣверо-Восточномъ берегу Чернаго моря, а также и Редуть-Кале, на судахъ своихъ, предназначаемыхъ къ каботажному плаванію между Анапою и укрѣпленіемъ Св. Николая, имѣть шкиперовъ и до трехъ четвертей экипажа, если не лзя преимущественно изъ Русскихъ, то изъ иностранцевъ Христіанскаго исповѣданія, ограничивъ эту мѣру срокомъ по 1 Января 1858 г. (№ 18).

— При Высочайшемъ Указѣ отъ 4 Марта обнародованы Высочайше утвержденныя *Правила для употребленія разноцѣпныхъ оней на Военныя, Почтовые, С. Петербургскую Яхтъ-Клуба и купеческихъ судахъ, во избѣжаніе столкновеній* (№ 21).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 29 Декабря 1852 года *Новый Уставъ Общества Царскосельской желѣзной дороги* (№ 12).

### 3) Промышленость Заводская.

Высочайше утвержденнымъ 17 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: распространить на свеклосахарные заводы Кіевской Губерніи изложенныя въ ст. 96—104 Свод. Зак. Т. XI *Постан. о фабр. промышл., правила объ отношеніяхъ*

между хозяевами фабричныхъ заведеній и рабочими людьми, поступающими на оныя по наймѣмъ (№ 26).

— Высочайше утвержденнымъ 22 Мая всеподданнѣйшимъ докладомъ дано новое *Положеніе* Луганскому литейному Заводу. При семь изданъ и Штатъ оваго (№ 50).

#### 4) *Устройство Путей Сообщенія.*

Высочайше утвержденнымъ 22 Декабря 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) подрядчиковъ, заключившихъ съ казною контракты до изданія Высочайше утвержденного 31 Декабря 1851 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ установленный въ 1847 г. по нѣкоторымъ системамъ и рѣкамъ  $\frac{1}{4}$  % сборъ съ провозимыхъ по водянымъ путямъ товаровъ и грузовъ, распространенъ на судоходные и сплавыные пути Имперіи, именно: на рр. Донъ, Сѣверный Донецъ, Воронежъ, Хоперь и Медвѣдицу и пр., не подвергать сему сбору. 2) На семь основаній освободить отъ уплаты означеннаго сбора и Воронежскихъ подрядчиковъ, съ коими заключены провіантскимъ управленіемъ контракты на поставку ими хлѣба со славомъ на Ростовскую и Нахичеванскую пристави на сумму 437, 558 р. 76 $\frac{1}{4}$  к. и 3) затѣмъ внесенную въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій сумму  $\frac{1}{4}$  % сборовъ возвратитъ сему Министерству (№ 19).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 5 Марта *Положеніе о школь кантонистовъ VIII Округа Путей Сообщенія* (№ 27).

#### 5) *Часть Строительная.*

16 Генваря Высочайше повелѣно: въ частяхъ С. Петербурга, въ коихъ постройка деревянныхъ зданій воспрещена, осмотрѣть находящіяся въ оныхъ деревянныя строенія и опредѣлить сроки, къ которымъ они должны быть уничтожены, не дозволяя, за тѣмъ, никакихъ испрашеній сихъ строеній (№ 10).

— Высочайше утвержденнымъ 26 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Конторамъ военныхъ



госпиталей производство въ госпитальныхъ зданіяхъ мелочныхъ экстренныхъ и ремонтныхъ исправленій, на опредѣленныхъ въ этомъ Мнѣніи основаніяхъ (№ 16).

— Въ отношеніи помѣщичьихъ деревень, вдоль шоссе расположенныхъ и располагаемыхъ, на основаніи ст. 605 Т. XII *Уст. Пут. Сообщ.* по Продолж. III, въ 5-саженномъ отъ шоссе разстояніи, Высочайшимъ Указомъ 12 Мая повелѣно наблюдать, чтобы они были устраиваемы по образцу казенныхъ селеній, распространивъ это правило и на помѣщичьи селенія вдоль шоссе, которыя хотя находятся и въ отдаленіи отъ шоссеинаго пути, но видимы съ онаго (№ 41).

— Въ г. Новоузенѣ, Самарской Губерніи, въ отдаленныхъ отъ центра города кварталахъ, по дороговизнѣ дѣснаго матеріала, Высочайшимъ Повелѣніемъ 24 Марта дозволено крыть деревянныя дома и надворныя строенія, вмѣсто теса, камышемъ и соломкою, съ замазкою слоемъ глины и известковымъ растворомъ, съ тѣмъ, чтобы на такихъ крышахъ были устраиваемы предохранительныя на случай пожара снаряды, по правилу, зложенному Св. Зак. Т. XII *Уст. Пожар.* Прод. XII въ дополненіи къ ст. 33 (№ 29).

#### 6) Часть Пожарная.

Обвародована Высочайше разсмотрѣнная 13 Марта табель состава пожарной части въ городахъ (№ 36).

#### 7) Часть Почтовая.

Высочайше утвержденнымъ 19 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, прижѣнены къ Почтовому Управленію въкоторыя статьи Высочайше утвержденныхъ правилъ о сокращеніи дѣлопроизводства (№ 17).

— Высочайше утвержденнымъ 23 Генваря всеподлиннѣйшимъ докладомъ Главновачальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ повелѣно: остающіеся неупраздненными три Почтовые Округа именовать: XI — Сибирскимъ, XII — Кавказскимъ и Закавказскимъ и XIII — Царства Польскаго, а заѣдѣ-

вающимъ ими лицамъ присвоить наименованіе Начальниковъ Округовъ: Сибирскаго, Царства Польскаго и Варшавскаго Почтъ-Директора, такъ какъ сей послѣдній занимаетъ въ одномъ лицѣ обѣ должности; а какъ Почтовою частию на Кавказѣ и за Кавказомъ завѣдываетъ одинъ изъ Членовъ Главнаго Управленія Закавказскаго края, то его именовать Управляющимъ Почтовыми Округомъ на Кавказѣ и за Кавказомъ. Сверхъ того Его Величеству благоугодно было повелѣть: возложенныя Приложеніемъ къ 372 ст. Св. Зак. т. III, кн. I и того же тома кн. I, ст. 539 на Почтъ-Инспекторовъ обязанности, возложить на Губернскихъ, Областных, Войскаго, Пограничныхъ и Заграничныхъ Почтмейстеровъ съ тѣмъ, чтобы они въ этомъ случаѣ руководствовались § 25 Правилъ, Высочайше утвержденныхъ 28 Января 1852 года о сокращеніи дѣлопроизводства (№ 14).

— Высочайше утвержденнымъ 7 Декабря 1852 года Положеніемъ Сибирскаго Комитета повелѣно: по случаю образованія въ Восточной Сибири Забайкальской Области и Кяхтинскаго Градоначальства, возвести Почтовые Конторы: Читинскую Уѣздную 3-го класса — въ Областную 3-го же класса, и Кяхтинскую Уѣздную 1-го класса — въ Пограничную 2-го класса, съ прибавкою послѣдней, сверхъ того, двухъ почталіоновъ (№ 6).

— Обнародована Высочайше разсмотрѣнная 31 Января табель аммуниціи столичныхъ и губервскихъ почталіоновъ (№ 38).

### 8) Благоустройство въ Городахъ и Селеніяхъ.

Высочайше утвержденнымъ 23 Декабря 1852 года Положеніемъ Комитета Министровъ, предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ право самому слагать недомкн оцѣночнаго въ пользу городскихъ доходовъ заѣвшей столицы сбора съ тѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ С. Петербургѣ, которыя при общей оцѣнкѣ ихъ, утвержденной въ 1846 году, бывъ оцѣнены менѣе 300 руб. сер., изъяты уже отъ оцѣночнаго сбора на основаніи § 3 Высочайше утвержденного 6 Марта того же года Положенія объ ономъ (ibid.).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ въ пользу города съ продаваемыхъ въ С. Петербургѣ лошадей особый сборъ, а именно: съ каждой проданной лошади по 10 копеекъ, за исключеніемъ крестьянскихъ лошадей, цѣною не дороже 25 рублей, съ коихъ никакого сбора не взимается (№ 11).

— Высочайше утвержденнымъ 6 Апрѣля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила о сборахъ на устройство мостовыхъ въ г. Ригѣ (№ 38).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: тѣ изъ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ на Куяльницкомъ лиманѣ, близъ г. Одессы, купальныя заведенія, въ кои будутъ допускаемы для купанья стороннія лица изъ платы, обложить особымъ въ пользу города сборомъ, на опредѣленныхъ въ этомъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 23).

— Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія цѣли, для которой, по Высочайше утвержденному 2 Мая 1852 года Положенію Кавказскаго Комитета, разрѣшено переселеніе 200 семействъ Малороссійскихъ Казаковъ Полтавской и Чернигоской Губерній въ Закавказскій край. — Высочайше повелѣно 26 Генваря пополнить могущій оказаться недостатокъ Малороссійскихъ Казаковъ желающими изъ войсковыхъ обывателей Харьковской Губерніи, которые одного происхоженія съ первыми и соединяють въ себѣ тѣ же условія (№ 14).

— Положеніе 16 Апрѣля 1841 года объ устройствѣ отставныхъ нижнихъ чиновъ, водворяющихся въ казенныхъ селеніяхъ, Высочайше утвержденнымъ 4 Юня журналомъ Сибирскаго Комитета распространено на Сибирскія Губерніи, на опредѣленныхъ въ этомъ журналѣ основаніяхъ (№ 52).

— Въ видахъ доставленія проѣзжающимъ и слѣдующимъ по дѣламъ службы командамъ приютовъ для защиты въ зимнее и ненастное время отъ холода и непогодъ, Высочайше утвержденнымъ 25 Декабря 1852 года журналомъ Сибирскаго Комитета дозволено желающимъ устроить въ Киргизской степи постоянные дворы на опредѣленныхъ въ этомъ журналѣ основаніяхъ,

и согласно съ онымъ дозволено особымъ привѣчаніемъ ст. 57 тома XII Св. Закон., *Постан. о благоустр. въ казен. селен.* (№ 7).

— Установленныя въ 1846 и 1847 г., въ видѣ опыта, мѣры къ истребленію волковъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 19 Марта отиѣнены (№ 26).

### 9) Колонны.

Высочайше утвержденнымъ 2 Марта Мѣніемъ Государственного Совѣта, постановлены правила о порядкѣ обложенія оброчною податью выходящихъ изъ льготы колонистовъ и согласно съ этими правилами измѣнены ст. 287, 293—295 *Постановл. о колоніяхъ иностранцевъ въ Имперіи* (Св. Зак. т. XII), № 33).

### 10) Часть Учебная.

Обнародованы Высочайше утвержденныя 7 Марта правила о приѣмѣ молодыхъ дворянъ въ Михайловское Артиллерійское и Главное Инженерное Училища и объ увольненіи изъ оныхъ (№ 31).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Генваря всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Императорскаго Двора повелѣно: помѣщать впредь въ Маріинскій Институтъ на ваканціи пансіонерокъ Капитула, дочерей недостаточныхъ кавалеровъ, состоящихъ въ чинахъ не выше Оберъ-Офицеракаго или 9 класса и имѣющихъ орденъ: Св. Георгія 4-й степени, Св. Анны 2 и 3-й степени и Св. Станислава 2 и 3-й степени (№ 12).

— 14 Генваря Высочайше повелѣно: 25 пунятъ Положенія, приложеннаго подъ лит. А, къ 15 ст. I кв. II части *Св. Воен. Постан.* 3-го Продолж., оставить въ своей силѣ исключительно для воспитанниковъ, уволенныхъ прежде окончанія курса Наукъ изъ Военно-Учебныхъ Заведеній, а также изъ Институтовъ: Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія, Горныхъ Инже-

веровъ и изъ Строительнаго Училища Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій; затѣмъ молодыхъ людей, неокончившихъ курса Наукъ въ прочихъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, допускать къ приему въ Гвардію на правилахъ, изъясненныхъ какъ въ упомянутомъ Положеніи, такъ и въ Приказѣ по Военному вѣдомству, отъ 20 Сентября 1851 г., за № 109 (№ 13).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 4 Февраля постановлено: по окончаніи Духовными воспитанниками (изъ Священно-служительскихъ дѣтей) полного курса въ Московскомъ Дворцовомъ Архитектурномъ Училищѣ, выпускать ихъ на службу по Духовному вѣдомству, съ обязательствомъ прослужить въ ономъ не менѣе 10 лѣтъ и съ присвоеніемъ имъ тѣхъ же правъ по чинопроизводству, какія предоставлены выпускаемымъ изъ упомянутаго Училища Высочайше утвержденнымъ Уставомъ (№ 15).

— Высочайше утвержденнымъ 2 Февраля Положеніемъ Военнаго Совѣта, преобразованы заведенія 4 и 5-й Учебныхъ Бригадъ военныхъ кантонистовъ, на опредѣленныхъ въ этомъ Положеніи основаніяхъ (№ 19).

— Высочайше утвержденнымъ 20 Февраля журналомъ Сибирскаго Комитета дозволено открытіе въ г. Каратузѣ, Енисейской Губерніи, на счетъ жертвуемыхъ золотопромышленниками суммъ, школы для дѣтей работниковъ, находящихся на приискахъ, на опредѣленныхъ въ этомъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 25).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 30 Апрѣля упразднена должность Переводчика въ открытой въ Сухумъ-Кале, въ 1852 году, школѣ для обученія амаатовъ и дѣтей туземцевъ, и вмѣсто ея учреждена должность Младшаго Учителя, на опредѣленныхъ въ этомъ Повелѣніи основаніяхъ (№ 40).

— Хозяйственному Комитету Учебнаго Морскаго Рабочаго Экипажа, по примѣненію къ существующему по Военно-Учебнымъ заведеніямъ Сухопутнаго вѣдомства правилу, Высочай-

шинъ Повелѣніемъ 21 Генваря предоставлено утверждать подряды и хозяйственныя заготовленія, съ разрѣшенія Инспектора Учебныхъ Морскихъ Экипажей, на сумму не свыше 3,000 рублей серебромъ (№ 14).

— Экономамъ Училищъ: Главнаго Инженернаго и Михайловскаго Артиллерійскаго, Высочайшимъ Повелѣніемъ 9 Мая, предоставлены по чиновпроизводству, мундиру и ценсѣмъ тѣ же права, какими пользуются Экономы прочихъ Военно-Учебныхъ Заведеній (№ 43).

## VII. Законодательство по части Государственнаго Благочинія.

### 1) *Общественное Призрѣніе.*

При Указѣ Правительствующаго Сената отъ 14 Генваря, обнародована таблица о цѣнахъ, по коимъ Военное вѣдомство должно платить въ 1853 году Приказамъ Общественнаго Призрѣнія за содержаніе, въ подвѣдомственныхъ Приказамъ больницъ, больныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ и за погребеніе умершихъ (№ 7).

— При Указѣ Правительствующаго Сената отъ 8 Апрѣля, обнародована таблица о цѣнахъ, по коимъ Военное вѣдомство должно платить въ 1853 году Енисейскому, Ковенскому, Саратовскому и Харьковскому Приказамъ Общественнаго Призрѣнія за содержаніе, въ подвѣдомственныхъ симъ Приказамъ больницъ, больныхъ нижнихъ чиновъ и за погребеніе умершихъ (№ 31).

### 2) *Часть Врачебная.*

Высочайше утвержденнымъ 15 Апрѣля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта упразднены нѣкоторыя должности въ Московской Медицинской Конторѣ и учреждено въ Москвѣ Инспекторство аптекарской части. При семъ изданы и Штаты сего Инспекторства (№ 39).

— Высочайше повелѣно 19 Мая: 1) Старшаго Лѣкаря Института Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія, Лѣкаря Строительнаго Училища Главнаго Управленія и Младшаго Лѣкаря Института перечислить по должности: первыхъ двухъ—изъ VIII въ VI классъ, а послѣдняго — изъ IX въ VIII. 2) Соотвѣтственно сему перечислить: Главнаго Медика Путей Сообщенія — изъ VI въ V классъ, и его Помощника — изъ VII въ VI. 3) Съ таковою возвышеніемъ классовъ должностей означенныхъ Медиковъ, оклады содержанія ихъ оставить въ существующемъ размѣрѣ (№ 45).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Генвара всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, повелѣно: Штатъ Врачебнаго учрежденія въ Губерніяхъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, при Указѣ 28 Февраля 1852 года, дополнить однимъ Губернскимъ Врачемъ, съ предоставленіемъ оному тѣхъ же правъ, коими пользуются прочіе 43 Врачи и съ производствомъ жалованья и на разъѣзды изъ общихъ остатковъ отъ штатной суммы на Медицинскую часть Министерства Государственныхъ Имуществъ (№ 9).

— Лечебницѣ для приходящихъ, учрежденной Обществомъ Посѣщенія Бѣдныхъ, Высочайше повелѣно 3 Мая именоваться впредь *Максиміліановскою*, въ ознаменованіе участія, которое было принимаемо покойнымъ Попечителемъ Общества Герцогомъ Максиміліаномъ Лейхтенбергскимъ, съ самаго учрежденія онаго (№ 50).

— При больницѣ Тобольскаго Тюремнаго Замка, Высочайшимъ Повелѣніемъ 31 Декабря 1853 года, учреждена ваканція особаго Врача, съ жалованьемъ 343 р. 10 к. ежегодно изъ суммъ тамошняго Тюремнаго Комитета (№ 6).

### 3) Указанія о Паспортахъ и Бѣлыхъ.

Высочайше утвержденнымъ 23 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, награда за поимку бѣлыхъ установлена въ ст. 576 *Уст. о Пасп. и Бѣл.* т. XIV Св. Зак., распространена

на нижнихъ служителей Земской Полиціи всѣхъ Губерній, гдѣ выдача имъ сихъ наградъ еще не производилась (№ 34).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Мая Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила касательно подсудности дѣлъ о передержательствѣ бѣглыхъ и бродягъ (№ 52).

#### 4) Предупрежденіе и Преслѣненіе Преступленій.

Высочайшимъ Указомъ 26 Мая повелѣно: въ публичныхъ концертахъ не смѣшивать духовной музыки съ музыкаю свѣтскою (profane), оперною и другою, и посему концерты раздѣлить на два рода: духовные и свѣтскіе; послѣдніе дозволить безъ смѣшенія свѣтской музыки съ духовною; духовныхъ же концертовъ не давать на театрахъ, и въ сихъ концертахъ не пѣть псалмовъ и молитвъ, въ Православномъ Богослуженіи употребляемыхъ, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ Русскомъ переводѣ; публичными же концертами считать не только тѣ, кои даются за условленную плату, но и всѣ тѣ, для коихъ нужно дозволеніе Полиціи (№ 45). •

— Высочайшимъ Указомъ пояснены и дополнены ст. 468 *Общ. Губ. Учрежд.* и ст. 373 *Уст. о Предупр. и Преслѣч. Преступ.* (Св. Зак. т. II и XIV) относительно опеки, учреждаемыхъ за злоупотребленіе помѣщичьей власти (№ 20).

— Для предупрежденія бродяжества и нарушенія законовъ, Высочайшимъ Указомъ 29 Января повелѣно: 1) Чтобы крестьяне, приходящіе въ Финляндію изъ Архангельской или Олонецкой Губерній, являлись къ первому пограничному Коронному Ленсману для прописки ихъ паспортовъ и полученія наставленія объ обязанностяхъ, которымъ они подлежатъ въ Финляндіи. 2) Чтобы эти крестьяне при переходѣ ихъ въ другой уѣздъ, гдѣ намѣрены остановиться, являлись къ Ленсману того уѣзда, для прописки же паспортовъ. 3) Чтобы при слѣдованіи въ городъ шли туда, не удаляясь отъ большихъ дорогъ, и по прибытіи предъявляли паспорта Губернатору, Бургомистру или Ордвингсману. 4) Чтобы, проходя по Финляндіи, они не скопля-



лись партіями болѣе пяти человекъ, исключая такіе случаи, когда цѣлая партія идетъ въ одно и то же мѣсто по найму, въ чемъ и должны представлять свидѣтельство (№ 12).

— По случаю происходящаго значительнаго корчемства виновомъ изъ Курляндской и Лифляндской Губерній въ предѣлы откуповъ Ковенской и Виленской Губерній, Высочайше утвержденнымъ 28 Апрѣля Положеніемъ Комитета Министровъ, распространены на означенныя Губерніи правила, постановленныя для прекращенія корчемства между привилегированными и Великороссійскими Губерніями (№ 46).

#### 5) *Постановленія о Ссылныхъ.*

Высочайше утвержденнымъ 15 Мая журналомъ Сибирскаго Комитета постановлены правила касательно обложенія податями ссыльно-поселенцевъ и ссыльно-каторжныхъ, находящихся въ Западной и Восточной Сибири (№ 48).

### VIII. Законодательство Уголовное.

Высочайше утвержденнымъ 8 Декабря 1852 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ случаѣ мѣстопробыванія или жительства подсудимаго, къ какому бы онъ состоянію ни принадлежалъ, далѣе 100 верстъ отъ судебной инстанціи, въ которой надлежитъ ему выслушивать приговоръ, объявляется оный подсудимому на мѣстѣ его жительства или пребыванія, чрезъ Градскую или Земскую Полицію, съ надлежащею въ томъ подпискою, если только онъ приговоромъ симъ не присуждается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, ни къ потерѣ всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, ни къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или въ другія отдаленныя Губерніи, ни къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты Гражданскаго вѣдомства или въ рабочій домъ, или же къ заключенію въ крѣпости или смиритель-

номъ домѣ, съ потерей нѣкоторыхъ особыхъ правъ и прешу- ществъ по ст. 53 *Уложения о Наказаніяхъ*, а также если рѣше- ніемъ тѣмъ подсудимый не приговоренъ и къ испрошенію у обиженнаго имъ прощенія (*ibid.*).

— Ст. 1179 *Закон. Уголов.* (Св. Зак. т. XV, по Прод. XI), Высочайше утвержденнымъ 12 Января Мнѣніемъ Государ- ственнаго Совѣта, дополнена примѣчаніемъ по вопросу о ссылкѣ въ Сибирь, на казенный счетъ, опороченныхъ судебными при- говорами помѣщичьихъ крестьянъ (*№* 18).

— Ст. 1563 *Закон. Уголов.* (Св. Зак. т. XV), Высочайше утвержденнымъ 10 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государ- ственнаго Совѣта, дополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Когда должностное лицо, подвергнутое слѣдствію съ удаленіемъ отъ должности, признано будетъ невиннымъ при рассмотрѣніи про- изведеннаго слѣдствія тѣмъ Правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ, отъ котораго, на основаніи ст. 376 и 380 *Учрежд. Мин.* (Св. Зак. т. I) и ст. 1528 *Закон. Угол.* (Св. Зак. т. XV), зависитъ преданіе обвиненнаго суду, то сіе мѣсто или лицо, дѣлая поста- новленіе о признаніи невиннымъ подвергнутаго слѣдствію Чинов- ника, обязано распорядиться и о зачетѣ ему времени находже- нія подъ слѣдствіемъ въ дѣйствительную службу (*№* 5).

— Высочайше утвержденнымъ 16 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлены правила относительно формы и мѣста подачи отзывовъ на судебные уголовные при- говоры (*№* 37).

— Высочайше утвержденнымъ 11 Октября 1852 го- да Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, пояснена статья 1297, XV т. Св. Зак. по 6 Продолженію слѣдующимъ: уголовныя дѣла о дѣлахъ Священнослужителей Православнаго и Протестантскаго исповѣданій, ве состоящихъ въ званіи канцелярскихъ служителей, ревизіи Правительствующаго Сената не подлежатъ (*№* 48).

## IX. Внѣшнія Сношенія.

Обнародована на Русскомъ и Французскомъ языкахъ дек- ларация и къ ней нота о торговлѣ и мореплаваніи Россіи съ Папскими владѣніями. Декларация и нота разиѣнены между Рос-

сїеимъ Посланникомъ при Царскомъ Дворѣ и Кардиналомъ Статсъ-Секретаремъ: первая — 24 Іюня (6 Іюля), а вторая 5 (17) Ноября 1852 года. Главное положеніе этого взаимнаго постановленія состоитъ въ томъ, чтобы съ обоюдными купеческими судами поступаемо было, въ портахъ обонхъ Государствъ, на основаніи совершеннаго *равенства* (№ 25).

Г. САХАРОВЪ.



# VI.

## ОБОЗРѢНІЕ

### КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

---

ОБОЗРѢНІЕ  
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
съ 1848 по 1850 годъ.

СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.

---

#### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

*О скудельницахъ или убогихъ домахъ въ Россіи.* — Церковь поставляетъ въ числѣ дѣлъ милосердія погребеніе умершихъ въ крайнемъ убожествѣ. Въ первенствующей Церкви Христіане изъ челоуѣколюбія и милосердія обрекали себя на погребеніе усопшихъ братій своихъ; они извѣстны были подъ именемъ *труждающихся*, которые нынѣ поминаются на ектеніи въ Божественной Литургіи. Этому примѣру подражала не только Восточная, но и Западная Церковь. Во Флоренціи съ XIV вѣка и до сихъ поръ существуетъ Общество Братьевъ Милосердія, состоящее изъ почетныхъ гражданъ. Оно имѣетъ пѣлю благотворить убогимъ и погребать ихъ. Члены этого Общества, одѣвшись въ

*Часть LXXX. Отд. VI.*

черное платье, съ закрытымъ лицомъ, несутъ на плечахъ своихъ тѣло усопшаго нищаго до кладбища, и тамъ чествоваютъ его землѣ. Въ Россіи тоже были подобныя труженки, коихъ имена сохранены нашими Лѣтописцами: въ Кіевѣ — Св. Угодникъ Божій Марко Гробокопатель, въ Переяславѣ-Залѣскомъ — Св. Даниилъ Протасіевъ, въ Новѣгородѣ — Боголюбивый Ставило. Стражи убогихъ домовъ назывались *божедомами*.

«Христіанская набожность нашихъ предковъ» — пишетъ Карамзинъ въ своей Исторіи — «произвела одинъ умилительный обычай. Близъ Москвы было кладбище, называемое Селомъ Скудельничимъ, гдѣ люди добролюбивые, въ четвертокъ передъ Троицынымъ днемъ, сходились рыть могилы для странниковъ и цѣли панихиды въ успокоеніе души тѣхъ, коихъ имена, отечество и вѣра были имъ неизвѣстны; они не умѣли назвать ихъ, но думали, что Богъ слышитъ и знаетъ, за кого возсылаются къ Нему сіи чистыя, безкорыстныя, истинно-Христіанскія молитвы. Тамъ погребались тѣла, находимыя въ окрестностяхъ города, а можетъ быть, и всѣхъ иноземцевъ».

Скудельницы или убогіе дома получили свое начало отъ подражанія бывшему близъ Іерусалима, на горѣ Сіонѣ, селу Скудельничу, купленному Іудейскими Архіереями за 30 сребренниковъ, цѣну предательства Іудина, почему и называлось это мѣсто *село крове* (акелдама). Такъ какъ это поле Скудельниче истощено было горшечными заводами и не годилось ни на какое другое употребленіе, то и назначено Іудеями для погребенія странныхъ, т. е. Іудеевъ, приходившихъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Богу изъ отдаленныхъ странъ и, при внезапной смерти своей, не имѣвшихъ себѣ мѣста для погребенія: ибо жители Іерусалимскіе не допускали хоронить ихъ на своихъ кладбищахъ. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что при самомъ вѣздѣ въ города были подобныя кладбища. У Римлянъ назрѣе существовали мѣста внѣ города для погребенія бѣдныхъ и назывались *шюцца* (puticulae).

Въ Россіи скудельницы, устроенныя по примѣру Грековъ, назывались буйницами и гнощцами. Убогіе дома сходствуютъ съ *жаллами* и *жалыниками*; на этихъ *жалыникахъ* хоронятъ самоубійцъ и младенцевъ мертворожденныхъ. Усыпальницы въ нѣ-

которыхъ монастыряхъ состоятъ изъ сарая съ ямникомъ, куда ставятъ гробы, и засыпаютъ ихъ землею тогда, когда ими наполнится весь ямникъ.

Извѣстно, что въ Россіи издревле до XVIII вѣка погребали богатыхъ и значительныхъ людей внутри городовъ, при церквяхъ; а убогихъ отвозили на убогіе дома, кои состояли изъ ямника, унущеннаго въ землю, съ сараемъ сверху; при нихъ бывала часовня для пристанища крестному ходу, или церковь. Въ Семицкій четвергъ, на седьмой седмицѣ по Пасхѣ, когда Церковь наша поминаетъ всѣхъ прежде почившихъ отецъ и братій, и приносить очистительныя молитвы и жертвы о душахъ ихъ, бывалъ на *божедомку* крестный ходъ, и стекался народъ съ гробами, одеждами и саванами для мертвыхъ. Благочестивые сами, изъ усердія, рыли ямы, разбирали голыми руками тѣла, по большей части завернутыя въ рогожи, и, по Христіанскому милосердію, не гнушались отвратительнаго вида и запаха труповъ, долго лежавшихъ въ ямникѣ сарая, надѣвали на нихъ бѣлыя рубахи и саваны, потомъ клали въ гробы, опускали въ приготовленныя для сего ямы, и зарывали; иные между тѣлами находили своихъ родныхъ или знакомыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ. Духовенство, по заваленіи этихъ ямъ, совершало общую панихиду; послѣ сего добродетельными дателями раздавались божедому и собиравшимся на убогій домъ нищія, милостыня и приносимыя туда съѣстные припасы. Помянувъ покойныхъ, народъ обращался къ простымъ увеселеніямъ, съ какими соединенъ былъ существующій съ незапамятныхъ временъ праздникъ Семикъ, какъ бы преддверіе весны, и радостное преобразование оживленія Природы. Учрежденіе Скудельницъ у Русскихъ составляло, такъ сказать, переходъ отъ языческой трезны или стравы къ благочестивому и челоуколюбивому обычаю погребенія и поминкованія умершихъ. Предметъ этотъ важенъ въ отношеніи къ народности, религіи и нравственности. Съ постепеннымъ введеніемъ и распространеніемъ Св. Вѣры въ Россіи, введенъ и распространенъ этотъ обычай, противоположенный языческимъ обрядамъ Семика, еще свѣжимъ и памятнымъ въ первыя времена Русскаго Христіанства. Когда церкви и погосты оныхъ, или монастыри служили усыпальни-

цами для прихожанъ, и когда не было еще общественныхъ кладбищъ, тогда убогіе, скудные и пришельцы, застигнутые насильственною или внезапною смертію, полагались въ убогихъ домахъ внѣ города, до срока общаго погребенія и поминовенія. Въ праздникъ Пятидесятницы, Церковь наша, воспевающая въ молитвословіяхъ о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ, отъ вѣка усопшихъ, въ упованіи на милосердіе Искупителя, ходатайствуетъ за убогихъ Божіихъ, постигнутыхъ напрасною смертію, попаденныхъ молніею, замерзшихъ отъ холода, утопшихъ, убитыхъ на брани или разбойниками, отравленныхъ и т. п. Убогими назывались опальные, лишенные напутствія Св. Таинствами, оставленные безъ совершенія надъ ними обрядовъ отпѣванія въ церкви, и не оплаканные родными. Скудельница собственно происходила отъ села Скудельничя, — поля, гдѣ добывали глину, каковое, какъ видно изъ Евангелія, куплено было для погребенія странныхъ; у Русскихъ это слово очень хорошо могло быть употреблено для означенія мѣста погребенія скудныхъ и убогихъ, по созвучію его съ словомъ *скуда* — убожество, скудость, и по сходству истощенной, бесплодной земли съ невмущимъ, скуднымъ человѣкомъ.

О скудельницѣ въ первый разъ упоминаетъ Новгородскій Лѣтописецъ 1230 года, что Архіепископъ Спиридонъ, поставивъ въ Новѣгородѣ скудельницу у Св. Апостоловъ въ ямѣ, на Прусской улицѣ, выбралъ для смотрѣнія за оною челоуѣколюбиваго мужа Станіу. Во время сильной смертности въ Смоленскѣ 1231 года, сдѣланы были 4 скудельницы: въ двухъ положено 16 тысячъ, въ третьей — 7 тысячъ, а въ четвертой — 9 тысячъ челоуѣкъ. При распространеніи черной смерти въ Россіи, въ XIV вѣкѣ, строились во многихъ мѣстахъ скудельницы для погребенія погибшихъ. Во время Новгородскаго мора 1467 г., въ Неревскомъ концѣ, при Звѣринскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, была близъ церкви Покрова Богородицы *велия скудельница*. Архіепископъ Іоаннъ, по сказанію Лѣтописи, слышалъ свыше гласъ: «иди со кресты въ Неревской конецъ и престанетъ моръ». Послѣ молебна предъ явленою на скудельницѣ иконою Св. Симеона Богопріимца, смертность уменьшилась. Въ свирѣпствованіе Московскаго мора 1604 года, по повелѣнію Царя Бориса,

приставы ѣздили изъ улицы въ улицу, подбирали мертвыхъ, обмывали ихъ, завертывали въ бѣлые саваны, обували въ красивые коты, и сотнями возили въ 3 скудельницы, гдѣ въ 2 года и 4 мѣсяца схоронено было 127 тысячъ человѣкъ. Кромѣ историческихъ воспоминаній въ Лѣтописяхъ, а также преданій, донинѣ существуютъ и самыя мѣста погребенія убогихъ, удерживающіе и свое первобытное время и слѣды могильныхъ насыпей: это церкви, монастыри и урочища, гласные памятники у Русскаго народа.

Такимъ образомъ изъ изложеннаго видно, что скудельницы или убогіе дома въ Россіи были постоянные и временные. Временные обыкновенно устраивались въ случаѣ мороваго повѣтрія, голода и нашествія враговъ, чтобы предохранить живущихъ отъ заразы, а тѣла усопшихъ отъ поруганія, и чтобы исполнить долгъ Христіанскій предаіемъ овыхъ землѣ, съ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ. Они собственно занимали средину между погостомъ и кладбищемъ, гдѣ погребались удостоившіеся Христіанской кончины, и полеми и лѣсомъ, гдѣ хоронились отверженные Церковію: ибо наша Церковь самымъ мѣстомъ и обрядомъ погребенія усопшихъ постановила различіе, поучительное для живущихъ. Въ учрежденіи ежегоднаго общаго поминовенія убогихъ видно материнское попеченіе Церкви, молящейся за поминующихъ убогихъ, также благочестіе и Христіанское милосердіе Русскаго народа, у котораго существовалъ этотъ обычай столько вѣковъ (\*).

*О праздникѣ Св. Бориса подъ Перелаславомъ.* Уже больше 800 лѣтъ, какъ на Руси ублажается память Святыхъ Князей нашихъ Бориса и Глѣба. Преподобный Несторъ славословилъ ихъ, какъ «двѣ свѣтлыя звѣзды, озаряющія всю землю Русскую», какъ «заступниковъ Русской земли, всегда молящихся о своихъ людяхъ, и подающихъ исцѣленіе всѣмъ, приходящимъ къ нимъ съ вѣрою и любовію».

Народъ Украинскій сохранилъ особенную вѣру въ Святыхъ Мученикамъ, и теперъ на Украинѣ свято чтутъ второе Мая, и отлагаютъ въ этотъ день полевья работы. Второе

---

(\*) Пензенск. Губ. Вѣд. 1849 года, № 2.



Мая празднуется надреме, какъ день перенесенія мощей ихъ въ Вышгородъ. Тамъ оно совершено въ первый разъ 1072 года, при Ярославичахъ, и Князь Изяславъ поставилъ тамъ новую Борисоглѣбскую церковь, вмѣсто прежней. Второе перенесеніе мощей, того же числа, было 1115 года, когда Владиміръ Мономахъ, съ двумя Святославичами, соорудилъ въ Вышгородѣ каменную церковь во имя Св. Мучениковъ. Отъ этой Вышегородской церкви, со времени Батьева нашествія, уцѣлѣло только каменное основаніе, на которомъ стоитъ нынѣшняя деревянная церковь; самое мѣстопробываніе Святыхъ мощей, съ той поры, покрылось для насъ неизвѣстностью. Но Русскіе богомольцы и нынѣ ежегодно собираются въ Вышгородъ праздновать память Святыхъ Князей, 24 Юля, въ день убіенія Борисова. Второе Мая съ особенною торжественностію празднуется близъ Переяслава, верстахъ въ 3-хъ отъ него, на лѣвомъ берегу Альты, на мѣстѣ убіенія Борисова. Ежегодно къ этому дню Альтское поле покрывается тысячами народа всякаго званія и возраста. По окончаніи Литургій, бываетъ большой крестный ходъ изъ Переяславскаго каедральнаго собора на берегъ Альты. Съ тѣмъ вмѣстѣ, когда Священнослужители всходятъ на помостъ, на которомъ совершается водоосвященіе, множество недужнаго народа входитъ въ рѣку. Не льзя безъ удивленія глядѣть на это молитвенное чашніе движенія воды, во все продолженіе молебствія; во еще торжественнѣе то святое мгновеніе, когда, съ погруженіемъ Животворящаго Креста, возгласятъ: «Спаси, Господи, люди Твоя!» Тогда, съ внемемъ Святаго Бориса на устахъ и съ крестнымъ знаменіемъ, народъ цѣлыми сотнями стремится въ освященную рѣку, чтобы окупаться въ ней, и, вмѣстѣ съ сброшенною съ себя одеждою, потопить въ ней свои недуги и печали. Берегъ Альты, гдѣ совершается это народное празднество, благословился кровію Святаго Бориса въ 1015 году, чрезъ девять дней по кончинѣ Святаго Владиміра. Въ Лѣтописяхъ упоминается Лѣтская, т. е. Альтская божица. Возлѣ этой божицы, вѣроятно, стояла и та прекрасная каменная церковь, которую во имя Бориса и Глѣба соорудилъ Владиміръ Мономахъ, 1117 года, и у которой онъ окончилъ свою доблестную жизнь, 1125 года. Что праздничный ходъ изъ Переяслава на Альту въ Борисовъ день былъ и въ

древнее время, видно изъ сказанія Лаврентьевской Лѣтописи о Мовномахомъ сынѣ Юрїѣ Долгорукомъ, который находился въ Переяславѣ 1131 года: «Приспѣвшу празднику Святыхъ Мучениковъ, ходилъ оны на Альту; и оттуда сынъ его Андрей Боголюбекій отправился въ Суздаль».

Въ княженіе Глѣба Юрьевича, 1154 года, Половцы, опустошая окрестности Переяслава, сожгли Альтскую божницу и Борисоглѣбскую церковь. Съ той поры не находимъ уже никакого объ нихъ письменнаго извѣстія. Подъ конецъ XVII вѣка являетя небольшая деревянная Борисоглѣбская церковь, и уже не тамъ, гдѣ пролита была кровь Св. Бориса, а въ Переяславскомъ Заньлтницкомъ предмѣстїи, на правомъ берегу Альты, при ея впадєніи въ Трубежъ. Отъ этой церкви не осталось ничего, что было бы старѣе 1700 года, и она, по преданію, была такъ мала, что въ ней продолжалось еще служеніе, когда надъ нею (въ 1784 г.) построена была уже нынѣшняя деревянная Борисоглѣбская церковь. На мѣстѣ убїенія Борисова теперь находится большой каменный крестъ, поставленный 2 Мая 1664 г.; надъ этимъ крестомъ болѣе полутора ста лѣтъ стояла небольшая деревянная часовня, называвшаяся *капличкою* — убогій памятникъ заступнику Русской земли... Полуизглаженная надпись на крестѣ свидѣтельствуетъ, что его водрузилъ Переяславскій Протопопъ Григорїй Бутовичъ, съ помощію Стрѣлецкаго головы Селивана Кириловича Бѣлаго. Надъ этою надписью нарѣзаны на крестѣ извѣстныя слова побѣды: ІСХС.НІКА (\*), которыя такъ часто встрѣчаются въ Южной Руси на разныхъ древнихъ предметахъ, начиная съ гробницы Ярославовой. На другой сторонѣ креста нарѣзано гербовое начертаніе съ буквами ГБП; а подъ нимъ надпись: «дѣлалъ крестъ сей Харко Безпалчїи мелникъ съ товарищемъ своимъ Мартиномъ». Эти буквы означаютъ имя Григорїя Бутовича Протопопа, и принадлежать къ его гербу. Тотъ же гербъ, съ тѣми же буквами, написанный рукою самого Григорїя, встрѣчается въ старинномъ памятникѣ Успенской Переяславской церкви, при которой Бутовичъ былъ

---

(\*) Въ Малороссїи ведется слѣдующее простонародное толкованіе словенка: «На крестѣ вскупилъ кровію Адама».

Протопопомъ съ 1651 года. Такъ какъ эта церковь (первоначально основанная еще Владиміромъ Мономахомъ 1098 года) въ XVII столѣтіи была соборною, то можно полагать навѣрное, что крестный ходъ на Альту производился тогда изъ нея. Что касается Альтской божницы, то изъ нѣсколькихъ ея возобновленій одно принадлежало Феодосію, Игумену Межигорскому, въ 70 годахъ XVII вѣка; а въ послѣдній разъ она возобновлена 1832 года. Народъ и до сего времени еще не отвыкъ называть именемъ Каплички праздникъ 2 Мая на Альтѣ; но теперь на ея мѣстѣ находится каменная церковь во имя Св. Бориса.

Еще въ 1660 году дана была Межигородцамъ грамота Царя Алексія Михайловича «на строеніе монастыря на крови Святаго Стратотерпца Бориса, и на мѣстечко Бобровицу къ тому монастырю въ подданство». Но неизвѣстно, почему не состоялось тогда построеніе монастыря, и почему, вмѣсто него, черезъ четыре года, поставленъ былъ только каменный крестъ съ часовнею. Послѣ того не рѣше, какъ въ 1826 году, предпринято построеніе каменной Борисовской церкви; въ 1839 г. возникла новая церковь, надъ стариннымъ крестомъ, оставшимся въ ней съ лѣвой стороны. Участокъ Альтскаго берега, на которомъ поставлена Борисовская церковь и совершается празднество, принадлежалъ съ 1660 года Межигорской обители. Благочестивая старина обвела его со всѣхъ четырехъ сторонъ валомъ, довѣннѣ уцѣлѣвшимъ на половину. Межигорцы, имѣвшіе свое подворье въ близлежащемъ селѣ Демянцахъ на Альтѣ, служили молебны и панихиды у креста, для проходящихъ сюда на праздникъ Бориса; а въ день праздника, послѣ водосвятія, угощали Переяславцевъ и весь народъ обѣдомъ. Когда уничтожился ихъ монастырь близъ Кіева (1787 г.), тогда они передали Альтскую капличку и Борисовскую площадь Священнику Воздвиженской Демянской церкви, къ приходу которой принадлежитъ издавна эта полоса Альтскаго берега.

Въ нынѣшнемъ столѣтіи владѣльцемъ Борисовской площади явился Иванъ Васильевичъ Ковдратьевъ, помѣщикъ смежной деревушки Кондомовки или Борисовки. По утратѣ своего единственнаго сына, онъ въ 1837 г. отдалъ подъ церковь и погостъ почти десятину этой достопамятной земли. Церковное вѣдомство

обводитъ каменною оградою эту часть, и строить на ней деревянную богадельню на 15 человекъ (1).

*О чудотворной иконѣ Богоматери, именуемой Владимірскою.* Известно, что эта древнѣйшая икона, писанная, по преданію, Евангелистомъ Лукою, принесена изъ Константинополя (2) въ даръ Кіевскому Великому Князю Георгію (Юрію) Владиміровичу Долгорукому, а имъ поставлена въ Вышегородскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (3). Здѣсь она чудесными дѣйствіями обратила на себя особенное вниманіе инокинь Вышегородскаго монастыря. Однажды увидѣли ее не на томъ мѣстѣ, гдѣ поставлена, а среди церкви, на воздухѣ; въ другой разъ— икона обратилась лицевою стороною къ алтарю. Слухъ объ этихъ чудесахъ дошелъ до сына Великаго Князя Юрія Владиміровича— Вышегородскаго Удѣльнаго Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго. Князь пришелъ въ монастырскую церковь поклониться иконѣ и удостовѣриться въ справедливости сказаній. Богу угодно было явить чудную силу иконы; Князь, по словамъ Лѣтописцевъ, «уарѣ образъ Пречыстыя Богородицы святящися зракомъ Божественнаго подобія паче иныхъ, сущихъ въ церкви той, и, страхомъ одержимъ, паде на землю со слезами моляся... Андрей Георгіевичъ, въ 1154 году, съ Княгинею, Боярами и со всѣмъ Дворомъ своимъ, отправляясь въ Суздаль, взялъ съ собою чудотворную икону. Эта икона оказала и въ Суздальской землѣ свою чудотворную силу. Когда Андрей, въ намѣреніи утвердить свое пребываніе въ древнихъ городахъ Ростовѣ или Суздаль, проѣхалъ городъ

(1) Полтав. 1830 года, № 40,

(2) Она принесена вмѣстѣ съ иконою Богоматери Пирогошей, получившей свое названіе отъ мѣста, гдѣ она поставлена, именно въ Пироговкѣ. Мѣсто Пирогово и теперь известно около такъ-называемой Феодосіевской пещеры, лежащей къ Югу отъ Кіева, между селеніями Пироговымъ и Дрсанками. Не вдалекѣ отъ этой пещеры находятся развалины древней церкви. Не здѣсь ли была и древняя церковь Богоматери Пирогошей?

(3) Вышегородъ (нынѣ село) въ древности былъ Удѣльнымъ городомъ Княгини Ольги, на который шла третья часть Древлянской дани. «И възложи на ня дань тяжку, двѣ части дани идеша Кіеву, а третья Вышегороду къ Ользѣ; бѣ бо Вышегородъ градь Ольганинъ». Лѣтоп. Нест. подлѣ 946 годомъ.

Владимиръ, и приблизился къ мѣсту, гдѣ нынѣ Боголюбовъ монастырь, кони его вдругъ остановились. Ихъ перемѣнили: опять то же; сколько разъ вы перемѣняли коней, они были неподвижны. На этомъ же мѣстѣ благочестивому Князю явилась Богоматерь, и явленіе ея увѣковѣчено для насъ въ современной Князю иконѣ Богоматери, именуемой Боголюбскою. Послушный волю неба, Андрей Георгіевичъ, по словамъ Лѣтописца, «поставилъ на томъ мѣстѣ двѣ церкви во имя Св. Богородицы (\*), ту и сотвори градъ и нарече имя мѣсту тому Боголюбимое»; здѣсь же поставилъ онъ и Св. икону, а самъ остался въ городѣ Владимирѣ, куда, по кончинѣ отца своего, перенесъ и Великокняжескій престолъ. Воинственный Князь не разлучался съ иконою Маріи: она была ему сопутницею въ походахъ противъ враговъ; 1 Августа 1164 года онъ одержалъ съ всею славную побѣду надъ Болгарами-Мусульманами, въ одинъ день съ побѣдою Греческаго Императора Мануила надъ Сарацинами, и, съ разрѣшенія Константинопольскаго Патріарха Луки, память этихъ побѣдъ и до сихъ поръ, ежегодно, празднуется 1 Августа. Икона находилась въ Боголюбовѣ до тѣхъ поръ, пока Великій Князь не соорудилъ во Владимирѣ великолѣпнаго храма во имя честнаго и славнаго Успенія Богоматери. Тогда только, въ 21 день Сентября 1164 года, перенесъ туда чудную икону «и возложилъ на нее злата болѣе тридесати гривенокъ, кромѣ сребра и каменія драгата». Съ этого времени Св. икона стала называться Владимірскою. Она перенесена или, вѣрнѣе, перевезена изъ г. Боголюбова во Владимиръ водою: ибо Великій Князь, съ духовенствомъ, Боярами и со всею Дворомъ своимъ, при собраніи многочисленнаго народа, встрѣтилъ ее на берегу Клязьмы, тамъ, гдѣ нынѣ плывучій или живой мостъ, и въ память поставлена на этомъ мѣстѣ церковь во имя Срѣтенія Пресвятыя Богоматери Владимірскія, въ которую ежегодно 21 Сентября былъ изъ Успенскаго собора крестный ходъ, отмѣненный въ 1755 году, по необъясненію отъ соборянъ причины установленія его; а церковь перенесена въ 1784 году въ солдатскую слободу, смежную съ городомъ. Не говоря объ осьми чудесахъ, совершившихся

(\*) Онѣ существуютъ и донынѣ: одна во имя Рождества Богородицы, а другая Покровская.

отъ этой иконы, по принесеніи ея во Владиміръ, и между прочимъ объ одномъ, которое совершилось надъ супругой Князя Андрея (\*), слѣдующее чудо заслуживаетъ особенное вниманіе: въ 1158 году, въ тотъ самый годъ, когда положено основаніе славному Успенскому храму, Андрей Георгіевичъ, по примѣру Ярославовыхъ вратъ въ Кіевѣ, заложилъ во Владиміръ врата, извѣстныя и донынѣ подъ именемъ Златыхъ. По окончаніи работъ, когда отобрали гѣса и кружала отъ сводовъ, собралось множество народа. Рано ли отобрали кружала, или работа была непрочна, своды рушились, а съ ними и верхъ вратъ, подъ развалинами которыхъ погребено двѣнадцать челоуѣкъ. Великій Князь тотчасъ обратился съ усердными мольбами къ иконѣ Богоматери, и, по разобраніи камней, всѣ двѣнадцать челоуѣкъ найдены живыми. Это чудо изображено на иконѣ Богоматери, находящейся на Златыхъ вратахъ. Когда Тамерланъ приблизился къ Москвѣ съ несметными полками, по желанію Великаго Князя Василя Димитріевича, перенесена изъ Владиміра въ Москву чудотворная икона, ограждавшая въ битвахъ Боголюбскаго, и встрѣчена на Кучковомъ полѣ 26 Августа 1395 года. Лѣтописцы повѣствуютъ, что въ тотъ самый часъ, когда жители Московскіе встрѣчали икону Богоматери, Тамерланъ дремалъ въ шатрѣ своемъ, и видѣлъ сонъ ужасный: высокую гору и съ ея вершины идущихъ къ нему многихъ Святителей съ золотыми жезлами, а надъ ними въ сіявіи лучезарномъ явилась жена благолѣпія и величія неописаннаго, окруженная тьмами молніеобразныхъ воиновъ, которые всѣ грозно устремились на Тамерлана. Онъ затрепеталъ, проснулся и, созвавъ вельможъ, спрашивалъ о смыслѣ такого сновидѣнія. «Сія величественная жена — отвѣтствовали мудрѣйшіе изъ нихъ — есть Богоматерь, защитница Христіанъ. — И такъ мы не одоубемъ ихъ.» — сказалъ Царь Джагатайскій, и велѣлъ полкамъ своимъ идти обратно. Въ память этого событія, тогда же построены на Кучковомъ полѣ Срѣтенскій монастырь и установленъ крестный ходъ, а благодатная икона поставлена въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ; во Владимірскомъ же Успенскомъ соборѣ поставлена, вмѣсто ея, другая икона въ мѣру и подобіе подлин-

(\*) См. Москвитянинъ, № 7, 1849 г.

ной, написанная, по преданію, Св. Московскимъ Митрополитомъ Петромъ, въ бытность его еще Игуменомъ Ратскаго монастыря на рѣкѣ Вольни (1).

*Крестный ходъ на озеро Плещеево.* Императоръ Петръ I, какъ создатель Русскаго флота, радовался всякому успѣху въ мореплаваніи, а потому каждый корабельный спускъ былъ для него торжествомъ. 1-е число Мая 1692 года первый разъ въ его жизни ознаменовано празднествомъ такого рода. Въ этотъ день, при звукѣ трубъ и литавръ, при непрерывныхъ пушечныхъ выстрѣлахъ и громкихъ восклицаніяхъ народа, былъ спущенъ на озеро Плещеево Ботикъ Петра Великаго. Въ воспоминаніе столь важнаго событія установленъ въ городѣ Переславлѣ крестный ходъ на озеро Плещеево, который и донынѣ совершается ежегодно, послѣ Св. Пасхи въ шестое Воскресенье. Съ ранняго утра толпы народа стекаются не только изъ ближайшихъ, но и изъ дальнихъ селеній посмотреть на эту священную церемонію. Около 8 часовъ утра, изъ Богородицкаго собора крестный ходъ спускается къ городскому мосту на рѣкѣ Трубежѣ; отсюда продолжается уже на судахъ, въ родѣ флота, по Трубежу. Для сего нарочито изговливается особая флотилія, состоящая изъ семи и до десяти связней (2). На каждой связней помѣщаются хоругви, одинъ или два образа, два или три Священника съ причтомъ; на послѣдній плашкоутъ, который дѣлается гораздо обширнѣе всѣхъ прочихъ, становятся начальствующіе хода, начальники города, остальные Священники и весь церковный клиръ. Связни одна за другими, въ порядкѣ, начинаютъ плыть къ озеру Плещееву. Сильный гулъ колоколовъ, потрасающій воздухъ, и стройное церковное пѣніе сливаются въ одну сильную гармонію, которая глубоко проникаетъ въ сердце, и наполняетъ его какимъ-то особеннымъ чувствомъ. Священный флотъ проплываетъ по Трубежу не менѣе двухъ верстъ, окруженный съ обѣихъ сторонъ разноцвѣтною массою народа. Въ самомъ устьѣ, гдѣ рѣка Трубежъ впадаетъ въ озеро, флотилія останавливается, и весь духовный сонмъ раздѣляется на двѣ

(1) Владим. 1849 года, № 22.

(2) Связнями называются двѣ лодки, соединенныя между собою, на которыхъ настилаются доски или тесьма.

части, по церквамъ, стоящимъ по обѣ стороны рѣки, на самомъ берегу озера— Введенской и Сорокосвятской. Въ сихъ церквахъ совершается Божественная Литургія, по окончаніи коей крестный ходъ отправляется на самое озеро. Флотилія увеличивается еще большимъ количествомъ зрителей, въ устроенныхъ для сего красивыхъ лодкахъ; проплывъ по Плещееву озеру съ версту, а иногда и болѣе, останавливаются. Плашкоутъ чиновачальствующихъ становится въ срединѣ, а прочіе вокругъ его. Звонъ церковный умолкаетъ, все затихаетъ и начинается торжественное водоосвященіе. По окончаніи его, крестный ходъ, съ тою же церемонією и въ томъ же порядкѣ, отправляется обратно въ городъ.

*Крестные ходы, съ чудотворными иконами Божіей Матери, въ Ярославской Губерніи.* Преимущественно предъ всѣми иконами, которыя составляютъ славу церкви Ярославскихъ, Мать Божія привлекла къ себѣ взоры и сердца гражданъ иконою Толгскою. Изъ всѣхъ крестныхъ ходовъ, наполняющихъ церковный кругъ гѣта, по многочисленности и великолѣпію первое мѣсто занимаютъ тѣ, кои совершаются въ періодъ времени отъ дня Срѣтенія Толгской иконы въ Ярославѣ до возвращенія ея въ Толгскую обитель. Этотъ періодъ начинается четвертымъ послѣ Пасхи Воскресеньемъ, и оканчивается первымъ числомъ Іюля.

Срѣтеніе чудотворной иконы въ четвертое послѣ Пасхи Воскресенье для Ярослава особенно знаменательно. Послѣдующее за тѣмъ время есть непрерывный рядъ молебствій въ домахъ гражданъ, крестныхъ ходовъ въ приходскія церкви, и ежедневныхъ праздниковъ въ кафедральномъ соборѣ (\*). Соборъ во все время пребыванія въ Ярославѣ Толгской иконы бываетъ въ полномъ смыслѣ сборнымъ мѣстомъ. Почти каждое семейство, гдѣ внутреннему благочестію соотвѣтствуетъ внѣшняя возможность, налагаетъ на себя священный обѣтъ поднять икону и освятить свой домъ принятіемъ небесной посѣтительницы; частныя шествія со Св. иконою имѣютъ настоящій видъ крестнаго хода, потому что почти каждый разъ сопровождаютъ ее

---

(\* ) Ярослав. 1849 года, № 21.



одна изъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, находящихся въ соборѣ, образъ Спасителя изъ Обыденной церкви, иногда чудотворный образъ Св. Николая, чередное духовенство собора, Толгскаго монастыря и церкви Спасской, и значительное собраніе гражданъ, соединенныхъ родствомъ и сосѣдствомъ съ приглашенными. Еще съ большею торжественностію совершаются крестные ходы въ дни приходскихъ праздниковъ. Лѣтніе мѣсяцы изобилуютъ этими праздниками въ Ярославлѣ противъ всего остальнаго времени года: съ 1 Мая по 1 Юля около 30 однихъ храмовыхъ, не считая придѣльныхъ, и рѣдкіе изъ нихъ проходятъ безъ поднятія Толгской иконы. Крестные ходы въ этихъ случаяхъ совершаются съ особенными обрядами. Наканунѣ праздника, предъ вечерней, при приходской церкви, начинается колокольный позывъ къ крестному ходу, потомъ полный звонъ, и за тѣмъ мѣстное духовенство съ хоругвями и иконами, въ сопровожденіи всѣхъ прихожанъ, открываетъ шествіе къ собору, съ колокольнымъ звономъ при всѣхъ попутныхъ церквахъ. Взявъ Толгскую икону Божіей Матери съ соборною иконою Успенія, или всѣхъ Скорбящихъ и образомъ Спасителя, шествіе, увеличенное череднымъ духовенствомъ собора, Толгской обители и Обыденной церкви, и новыми толпами народа, возвращается тѣмъ же порядкомъ къ мѣсту праздника. Послѣ вечерни Толгская икона, вмѣстѣ съ сопутными ей и мѣстнымъ храмовымъ образомъ, обносится по домамъ прихожанъ; часовъ съ трехъ утра круговое молебствіе начинается опять и продолжается до ранней обѣды, къ которой Св. иконы приносятся въ церковь. Передъ вечернею, въ день праздника, опять позывъ къ крестному ходу, и послѣ богослуженія обратное шествіе въ соборъ, съ принесенными изъ него мѣстными иконами, хоругвями, духовенствомъ и многочисленнымъ народомъ, при колокольномъ звонѣ на тѣхъ улицахъ, по которымъ совершается шествіе.

Высшее по многолюдству и великолѣпію мѣсто занимаютъ общіе крестные ходы изъ собора: въ Аѳанасьевскій монастырь 2 Мая, въ день Св. Аѳанасія, Патріарха Александрійскаго; въ монастырь Спасскій 22 Юня, въ день Благовѣрныхъ Князей Ярославскихъ: Феодора, Давида и Константина; на Волгу для водоосвященія, въ день Преполовенія Господня; вокругъ всего

города, въ первое Воскресенье Петрова поста; на Леонтьевское кладбище 23 Мая, въ день Св. Леонтіа, Епископа Ростовскаго, и 1 Юля, въ день отшествія Св. иконы въ Толгскую обитель. Крестный ходъ 23 Мая отличается отъ прочихъ тѣмъ, что послѣ Литургіи на кладбищѣ совершается панихидное поминование всѣхъ прежде почившихъ гражданъ.

Первое Юля заключаетъ крестные ходы въ честь Толгской иконы въ Ярославль, и начинается рядъ путешествій ея по Ярославскому и Ростовскому уѣздамъ. Отсюда на 8 Августа возвращается она въ свою обитель, которая празднуетъ въ этотъ день чудесное явленіе иконы Ростовскому Святителю Трифону. Уединенная пустыня оживляется несмѣтнымъ многолюдствомъ, Волга пѣвится подъ веслами многочисленныхъ лодокъ, плывущихъ къ стѣнамъ страннопримной обители. Отъ всѣхъ церквей Ярославля хоругви и иконы собираются поутру въ кафедральный соборъ, и отсюда крестный ходъ направляется иногда по Волгѣ, иногда сухимъ путемъ на Толгу. По великолѣпію, многолюдству и продолжительности, это шествіе превосходить всѣ другія: оно совершается на пространствѣ девяти верстъ; весь городъ, можно сказать, переселяется на берега ручья Толгскаго (1). Празднествомъ 8 Августа оканчиваются крестные ходы въ честь Толгской иконы (2).

*Владимірская икона Божіей Матери*, неотлучно пребывая въ Ростовѣ только зимою, въ продолженіе большей части лѣта освящаетъ своимъ посѣщеніемъ окрестные города и села. Первый крестный ходъ съ Владимірскою иконою, начинающій собою рядъ священныхъ ходовъ въ Ростовѣ, совершается въ Вербное Воскресенье изъ Успенскаго собора, вокругъ оградаы, до церкви Входа во Іерусалимъ. Послѣ этого первое въ порядкѣ времени мѣсто занимаетъ ходъ всеградскій въ праздникъ Преполовенія, и совершается во всей окружности землянаго вала, опоясывающаго Кремль города. Далѣе слѣдуетъ крестный ходъ въ первое Воскресенье Петрова поста, по всему Ростову, на всемъ протяженіи Окружной линіи. Обойдя постепенно весь городъ, отъ центра до окружности, Св. икона исходитъ позавсю

(1) Ярослав. 1849 года, № 22.

(2) Тамъ же, № 23.

осевью за городскую черту, 29 Октября въ Аврааміевъ-Богоявленскій и 27 Ноября въ Спасо-Яковлевскій монастыри, которые находятся на двухъ противоположныхъ концахъ Ростова. Промежутки означенныхъ періодовъ наполняются крестными ходами, по случаю выходовъ Св. иконы въ окрестности Ростова и возвращенія въ него оттуда. Первый выходъ бываетъ въ первое Воскресенье послѣ праздника Вознесенія, на Сѣверо-Западную сторону уѣзда, многолюдное село Воцажняково, въ 25 верстахъ отъ Ростова. По прошествіи двухъ недѣль, икона переносится въ Борисоглѣбскій монастырь, а чрезъ недѣлю возвращается въ Ростовскій Успенскій соборъ (1). Второй выходъ иконы Владимірскія Божія Матери изъ Ростова бываетъ 30 Іюня, на Сѣверную сторону уѣзда, по направленію къ Ярославлю; не доходя шести верстъ до Ярославля, она останавливается въ селѣ Крестобогородскомъ. 3 Іюля Св. икона продолжаетъ шествіе свое къ Ярославлю. Духовенство, съ хоругвями и крестами, принимаетъ ее на берегу Которости, близъ Спасо-Преображенскаго монастыря, и отсюда торжественно сопровождаетъ въ кафедральный Успенскій соборъ, празднующій въ этотъ день память преставленія почивающихъ въ немъ Благочестивыхъ Князей Василія и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ. Послѣ Литургіи совершается крестный ходъ вокругъ Рублеваго или Малаго города. Въ продолженіе трехъ недѣль граждане принимаютъ Св. икону въ свои дома, а приходы, въ дни храмовыхъ праздниковъ, — въ свои церкви. Наконецъ 22 Іюля всеградскій крестный ходъ, спутствующій иконѣ до Которостнаго моста, препровождаетъ ее въ Великое село, въ 25 верстахъ отъ Ярославля: а оттуда, 29 Іюля, икона возвращается въ Ростовъ (2). Третій выходъ ея изъ Ростова бываетъ 26 Августа, на Южную сторону уѣзда, въ городъ Петровъ. Въ Петровѣ она пребываетъ около недѣли, обходя по порядку всѣ улицы и дома города, и возвращается въ Ростовъ на короткое время. Четвертый и послѣдній выходъ ея изъ Ростова бываетъ на Юго-Восточную сторону уѣзда, въ первое число Сентября, если оно бываетъ въ Воскресный день, въ противномъ же случаѣ въ первое послѣ него Воскресенье.

(1) Ярослав. 1849 года, № 37.

(2) Тамъ же, № 38.

Изъ собора выносятся икона послѣ ранней обѣдни въ село Порѣчье-Рыбное, въ 15 верстахъ отъ Ростова; церковь наполнена бываетъ исключительно женскимъ поломъ, почитающимъ въ лицѣ Матери Божіей особенную свою покровительницу. Это продолжается цѣлый мѣсяцъ.

1 Октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, икона провожается торжественно въ село Воржу, за 12 верстъ отъ Порѣчья; отсюда, 8 Октября, переходитъ въ Богоявленскую, а чрезъ недѣлю въ Никольскую церковь села Угодичъ, и потомъ 22 Октября въ село Сулость, гдѣ остается въ продолженіе недѣли. Въ нѣкоторые дни изъ послѣднихъ пребываній въ Воржѣ, Угодичахъ и Сулости икона посѣщаетъ ближайшія села и деревни. Окруживъ такимъ образомъ Ростовъ со всѣхъ сторонъ, Владимірская икона Божія Матери 29 Октября, въ день памяти Преподобнаго Авраамія Ростовскаго Чудотворца, переходитъ въ Аврааміевъ Богоявленскій монастырь, а отсюда въ тотъ же день въ Ростовскій соборъ. Всѣ эти шествія съ Владимірскою иконою Божія Матери по Ростовскому уѣзду установлены, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ послѣдней половинѣ прошедшаго столѣтія, въ память моровой язвы, опустошавшей въ 1771 году Ярославскую Губернію (\*).

Въ Ростовѣ, вскорѣ по отшествіи Владимірской иконы Божія Матери, въ село Вошажниково, привозится чудотворная икона Богоматери Казанскія, изъ Бѣлогостицкаго монастыря въ 8 верстахъ отъ Ростова. Принесеніе этой иконы бываетъ въ разное время, иногда раньше Духова дня, а иногда въ самый этотъ праздникъ. Въ первомъ случаѣ она пребываетъ нѣсколько дней въ Ростовскомъ соборѣ, и отсюда въ праздникъ Св. Троицы переносится въ Варницкій Троицкій монастырь, въ 3 верстахъ отъ Ростова; а въ послѣднемъ — препровождается прямо сюда, не останавливаясь въ соборѣ. Время и случай установленія этого крестнаго хода неизвѣстны; несомнѣнно только то, что овъ не восходитъ далѣе второй половины XVII столѣтія, такъ какъ Бѣлогостицкій монастырь основанъ въ 1637 году. Чрезъ нѣсколько дней пребыванія въ Варницкомъ монастырѣ, Бѣлогостиц-

---

(\* ) Ярослав. 1849 года, № 39.

кая икона переносится опять въ Ростовскій соборъ, а отсюда 8 Іюля, въ день праздника, посвященнаго ея имени, въ свою обитель. Принявъ 29 Іюля соборную икону, послѣ мѣсячнаго пребыванія ея въ Ярославѣ, черезъ день послѣ этого, Ростовъ отпускаетъ туда изъ женскаго Рождественскаго монастыря *Тылвинскую икону Богоматери*. 3 Августа, въ день Преподобнаго Автонія Римлянина, крестный ходъ въ Ярославѣ встрѣчаетъ ее на берегу Которости, и сопровождаетъ въ кафедральный соборъ; а отсюда 26 Августа, въ праздникъ Срѣтенія чудотворной Владимірской иконы Божіа Матери, въ приходскую церковь Іоанна Предтечи. Здѣсь остается она до мѣстнаго храмоваго праздника, 29 Іюля; а въ слѣдующій день продолжаетъ обратный путь въ Ростовъ, заходя на недѣлю въ Великое село. 8 Сентября Ростовскій женскій монастырь, совершая пяти-вѣковой свой праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, встрѣчаетъ образъ, возвратившійся изъ мѣсячнаго путешествія (\*).

Южная часть Ярославля, отдѣленная Коротостью отъ главной части города, находится вѣдѣ предѣловъ, въ коихъ происходятъ общія крестныя шествія, и въ замѣнъ ихъ шествя свои частныя. Одинъ изъ такихъ обрядовъ совершаетъ Ямская слобода въ честь соборной *Смоленской иконы Божіа Матери*. Крестный ходъ бываетъ изъ собора въ кладбищенскую церковь Туговой горы, въ храмовой праздникъ во имя Мученицы Параскевы Пятницы, 28 Октября; послѣ вечерни въ соборѣ, икона привозится, съ колокольнымъ звономъ при всѣхъ попутныхъ церквахъ, на Тугову гору, и въ слѣдующій день послѣ обѣдни возвращается въ соборъ. Свирѣпствовавшая въ 1771 г. морозная язва дѣйствовала въ Ямской слободѣ такъ опустошительно, что изъ многолюднаго общества уцѣлѣло только нѣсколько десятковъ жителей. Уцѣлѣвшіе обратились съ молитвою вѣры къ соборной иконѣ Божіей Матери, обнесли ее не многіе дома, и повѣтріе въ слободѣ утихло. Спасенные дали обѣтъ брать ежегодно, въ день мѣстнаго праздника, соборную икону, и этотъ обѣтъ нарушимо доселѣ соблюдается ихъ потомками.

(\* ) Ярослав. 1849 года, № 39.

Бѣдствіе 1771 года въ равной силѣ тяготѣло и надъ сосѣдями Туговской слободы, по всей зарѣцкой части города, гдѣ также, какъ и тамъ, святыя иконы обносины были, въ огражденіе отъ язвы, по всѣмъ улицамъ. Память объ этомъ сохранилась донынѣ въ другихъ двухъ крестныхъ ходахъ за Которостью. 20 Іюля, или въ первое послѣ того Воскресенье, крестный ходъ совершается вокругъ Восточной половины зарѣчья. Въ этомъ шествіи участвуютъ три прихода: Златоустовскій, Николо-Тропинскій и Туговскій. Сборнымъ мѣстомъ иконъ и исходнымъ пунктомъ крестнаго хода служить Златоустовская церковь. Изъ чудотворныхъ иконъ Богородичныхъ, на это время приносятся соборная Смоленскія и Ростовская Владимірскія Божія Матери. Другая половина зарѣчья воспоминаетъ благодѣяніе Божіе 8 Іюля, если это число падаетъ на день недѣльный, въ противномъ случаѣ въ слѣдующее за тѣмъ Воскресенье. Эти числа можно, конечно, принимать указателями времени, въ которое послѣдовательно прекращалась эпидемія въ слободахъ зарѣцкихъ. Въ *Толчковскомъ крестномъ ходѣ* участвуютъ пять приходо́въ: Предтечевскій, Θεодоровскій, Петропавловскій, Довскій и Николо-Меленскій. Выходъ бываетъ изъ Предтеченской церкви. Въ ряду иконъ при этомъ первое мѣсто занимаетъ чудотворная икона Θεодоровскія Божія Матери (\*).

*Икона Казанскія Божія Матери*, украшающая Ярославскую женскую обитель, соединяетъ, въ церковно-обрядномъ отношеніи, Ярославль съ Сѣвѣрною стороною Губерніи.

Въ исходѣ XVI столѣтія икона эта, по явленіи ея въ Тетюшахъ, принесена была въ Романовъ старцемъ Галактіономъ и поставлена въ приходской Казанской церкви. Въ 1609 г. 9 Марта, Литовцы и Русскіе измѣнники овладѣли этимъ городомъ, выжгли посады и разорили храмы Божіи; Св. икона взята была въ числѣ добычи, и отвезена въ Ярославль. Граждане Ярославля многократно предлагали за нее Полякамъ выкупъ, но не получили успѣха; наконецъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ, похититель самъ предложилъ ее въ даръ Ярославскому посадскому человѣку Василью Лыткину, требуя за то одного только возмездія,— вѣч-

---

(\*) Ярослав. 1849 года, № 43.

наго поминовенія своей души въ той церкви, гдѣ будетъ стоять икона. Радостно Лыткинъ привялъ пожертвованіе и радость его раздѣлили всѣ граждане. Во время осады Ярославля Поляками, въ слѣдствіе бывшихъ при томъ явленій, въ честь новопривсесенной иконы воздвигнуть храмъ, въ знаменіе твердой ограды противъ непріятеля, и при этомъ случаѣ, по свидѣтельству лѣтописей, совершень первый крестный ходъ. Осада города еще продолжалась, и при неоднократныхъ стычкахъ съ непріятелемъ, для исхода тайствованія противъ него помощи Богоматери, не одинъ разъ совершаемы были въ новосозданный монастырь крестные ходы съ чудотворною иконою, пока непріятель со всѣмъ не очистилъ окрестностей Ярославля. Между тѣмъ, въ 1610 году жители Романова били челомъ Царю Василю Іоанновичу о возвращеніи похищенной у нихъ иконы Богоматери, и во Государевой грамотѣ велѣно было отдать ее по прежнему явленію въ Романовъ. Жители Ярославля приставились отпускомъ иконы и били челомъ Великому Государю со слезами, чтобъ милость показалъ и того чудотворнаго образа Пречистой Богородицы взять изъ церкви, и отдавать на Романовъ по послѣднимъ явленіямъ и чудесамъ и по ихъ обѣщанію не велѣлъ. Въ челобитной изложены были съ подробностію всѣ предшедшія обстоятельства: явленіе Пресвятой Богородицы старцу Галактіону въ Тетюшахъ, Казани и Ярославѣ, видѣніе Діакона Ярославскаго Елеазара, бывшія въ Ярославѣ исцѣленія отъ иконы, построеніе здѣсь въ честь ея храма и обители, и благословеніе на то Вологодскаго Архипастыря. Царь, выслушавъ челобитную Ярославскихъ гражданъ и другую — города Романова, препроводилъ ихъ на разсмотрѣніе Патріарха Гермогена, который, грамотою отъ 29 Іюля 1610 года, сообщилъ жителямъ Ярославля милостивую волю Царя и собственныя распоряженія: приговорилъ Государь со мною богомольцемъ своимъ, гдѣ позволилъ той чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія нынѣ быть въ Ярославѣ Большомъ, тутъ ему и вперелъ быть неподвижно, а съ того чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Казанскія повелѣлъ списати или выѣвнати таковъ же Пресвятыя Богородицы образъ, и обложить и прикладъ приложить таковъ же, какъ и у того чудотворнаго образа, всѣмъ

городомъ Ярославлемъ, и отпустить тотъ образъ чество со всѣмъ прикладомъ въ Романовъ.

Въ продолженіе полутора ста лѣтъ Романовцы довольствовались присланнымъ изъ Ярославля, по волѣ Царской, спискомъ съ Казанской иконы Богоматери; но въ 1761 году вспомнили чудотворенія, бывшія отъ первообраза, и испросили у Духовнаго Начальства разрѣшеніе принимать икону изъ Ярославскаго Казанскаго монастыря въ Романовъ и Борисоглѣбскъ ежегодно.

Исходъ священнаго шествія бываетъ впервые послѣ праздника Вознесенія Господня; основаніемъ къ опредѣленію дня выхода принять шестинедѣльный періодъ путешествія иконы до 8 Іюля. Въ день выноса иконы, Настоятельница монастыря съ сестрами совершаетъ, послѣ ранней обѣдни, прощальное молебствіе къ своей Покровительницѣ, и потомъ съ обычною торжественностію провожаетъ ея до Романово-Борисоглѣбской заставы Ярославля (1).

*Сильный Угличскій колоколъ въ Тобольскъ.* Самый замѣчательный въ историческомъ отношеніи изъ привезенныхъ въ Сибирь колоколовъ есть, конечно, Угличскій корноухій, въ который били въ Угличѣ въ вабать, по случаю умерщвленія Царевича Димітрія. Не терпя изобличителей своего преступленія, Годуновъ одушевленныхъ отправилъ въ Пелымъ, а неодушевленнаго казнилъ отсѣченіемъ уха, и сослалъ въ 1593 г. въ Тобольскъ (2). Здѣсь онъ висѣлъ сначала на Спасской колокольнѣ, потомъ попалъ на соборную, наконецъ въ 1837 году, по распоряженію Архіепископа Тобольскаго Афанасія, снятъ оттуда и повѣшенъ подлѣ Архіерейскаго дома, при крестовой Архіерейской церкви, подлѣ меньшимъ деревяннымъ навѣсомъ. Цѣлю послѣдняго перемѣщенія было то, чтобъ показать, если потребуется, эту историческую достопримѣчательность Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику, который въ 1837 году былъ въ Тобольскѣ, и то еще, что предъ тѣмъ временемъ была перестроена крестовая церковь, и колокола при ней побольше не имѣлось. Вѣсу въ колоколѣ 19 пуд. 20 фунтовъ. Онъ корно-

(1) Ярослав. 1849 года, № 44.

(2) Древн. Виваіов. Ч. III, стр. 3. — Кратк. пов. о Сиб. Воев. стр. 4. — Ист. обзор. Сиб. Словцова, кн. I, стр. 317.



ухій, т. е. съ отсѣченнымъ ухомъ, что сдѣлано, какъ замѣчено было, по приказанію Бориса Годунова; звукъ имѣеть рѣзкій и громкій; по краямъ его вырѣзана (а не вылита) слѣдующая надпись: «Сей колоколъ, въ который били въ набать при убиеніи Благовѣрнаго Царевича, въ 1593 году присланъ изъ города Углича въ Сибірь въ ссылку въ градъ Тобольскъ, къ церкви Всемилоствиваго Спаса, что на торгу, а потомъ на Софійской колокольнѣ былъ набатной». Складъ надписи, форма буквъ новѣйшаго времени, и упоминаніе о томъ, какую должность отправлялъ колоколъ, доколѣ находился на колокольнѣ Софійскаго кафедральнаго собора, очевидно показываютъ, что надпись не древняя; есть слухъ, что и самый колоколъ не настоящій: Угличскій когда-то и по какому-то случаю разбился; его перелили, во ухо отсѣкли у вновь отлитаго для того, что такъ было у его первообраза (\*).

*Преданіе объ украшеніи иконы Гелатской Божіей Матери въ Грузіи.* Въ Гелатѣ находится старинный образъ Божіей Матери, украшенный драгоцѣннымъ, необыкновенно - крупнымъ жемчугомъ. Кто украсилъ икону, положительно неизвѣстно; преданіе говоритъ слѣдующее: «Царица Тамара (въ XII вѣкѣ, во время своего пребыванія въ Родополісѣ или по-Грузинскіи въ Варцихѣ (что значитъ въ буквальный переводъ «городъ розъ»), ожидала какихъ-то пословъ, и желая поразить ихъ богатствомъ и пышностію, надѣвала на себя лучшее изъ своихъ жемчужныхъ ожерелій; въ это время ей сказали, что какая-то нищая старушка пришла просить помощи. Занятая туалетомъ, Тамара велѣла отвѣчать, чтобъ она дожидалась. Послы прибыли; выходя къ нимъ, Царица вспомнила о бѣдной старушкѣ, и приказала поскорѣй позвать ее. Посланные отвѣчали, что старушка ушла, что ее искали, и нигдѣ не могли найти. Выслушавъ отвѣтъ, Тамара, полная душевной грусти, сорвала съ себя ожерелье, рассыпала жемчугъ, и сказала: «если это ожерелье могло помѣшать мнѣ сдѣлать доброе дѣло, я недостойна носить его. Этотъ жемчугъ напоминаетъ мнѣ слезы, быть можетъ, истинно несчастной; подберите его, и отнесите въ церковь». Такимъ образомъ оже-

(\*) Ярослав. 1850 года, № 5.

релье Тамары стало украшеніемъ иконы Гелатской Божіей Матери (\*).

*Страннопріимные дома.* Подъ словомъ страннопріимные дома разумѣются богадѣльни, больницы, пріюты и т. п. У древнихъ не было ни страннопріимныхъ домовъ, ни пріютовъ. Евреи не устроивали ихъ. У нихъ были только такъ-называемыя купѣли (pisinae), въ которыя сзывали больныхъ и немощныхъ въ такомъ случаѣ, когда заходилъ въ городъ какой-нибудь чужеземный врачъ; иногда выводили или выносили ихъ на площади, на перекрестныя дороги, или клали въ портикахъ и при входѣ храмовъ, съ тѣмъ, чтобы они просили у прохожихъ подаянія, врачебныхъ пособій и полезныхъ совѣтовъ.

Въ Греческихъ городахъ были извѣстныя подъ именемъ *ксенодохий* гостинницы, открытыя для чужестранцевъ. Начальство снабжало ихъ всѣмъ нужнымъ, но эти учрежденія посвящались только здоровымъ. Богатые люди принимали однакожъ къ себѣ нѣсколько немощныхъ больныхъ, и доставляли имъ врачебныя пособія. Въ большей части Греческихъ городовъ бывали врачи или архіатры, которые помогали больнымъ на счетъ общества или частныхъ людей. У древнихъ Римлянъ для больныхъ не было никакого пристанища, кромѣ небольшихъ отдѣленій, примыкавшихъ къ циркамъ: тамъ врачи помогали равнымъ атлетамъ и гладіаторамъ. При Императорахъ Римляне отправляли своихъ больныхъ рабовъ на островъ Табра, называвшійся островомъ Эскулапа, и оставляли ихъ тамъ не столько для излеченія, сколько для того, чтобы избавиться отъ нихъ. Императоръ Клавдій, въ наказаніе господъ за этотъ жестокій поступокъ, издалъ законъ, по которому выздоровѣвшіе рабы не принадлежали болѣе своимъ владѣльцамъ, и получали полную свободу. Вѣроятно, въ слѣдствіе этого закона, въ Римѣ открыта была настоящая больница — *Valetudinarium*.

Первые страннопріимные дома основаны подъ влияніемъ Христіанства; цѣль этихъ учрежденій была, во-первыхъ, распространеніе челоуѣколюбія вообще, во-вторыхъ — успокоеніе гонимыхъ, безпріютныхъ прозелитовъ. Вѣра, проповѣдуемая ими,

---

(\*) Костром. 1849 года, № 29.

сама въ свою очередь, какъ бы въ возмездіе, пролила въ сердца ихъ сладостное утѣшеніе. Въ 258 году Діаконъ Лаврентій собралъ въ Римѣ множество немощныхъ и бѣдныхъ, которыхъ церковь этого города пропитывала подавнємъ. При первыхъ Христіанскихъ Императорахъ нѣкоторымъ древнимъ зданіямъ дано новое назначеніе. Большое зданіе, воздвигнутое въ Иерусалимѣ Первосвященникомъ Гирканомъ, за 150 лѣтъ до Р. Х., посвящено было врачеванію немощныхъ. Константинъ, умершій въ 377 году, опредѣлилъ значительныя суммы на постройку и украшеніе храмовъ и общественныхъ больницъ. Въ его царствованіе два богача— Сампронъ и Эвбулъ, основали для немощныхъ больныя два страннопріимные дома. Спустя нѣсколько времени, они сгорѣли, и возобновлены около половины IV вѣка Іудіаномъ. Этотъ Государь основалъ много другихъ зданій въ томъ же родѣ, и не задолго до смерти своей писалъ, что намѣренъ увеличить число благотворительныхъ заведеній. Первый страннопріимный домъ основанъ въ Римѣ въ 380 году богатою Римлянкою Фабіеллою, собравшею въ свою виллу больныя и немощныя, которые прежде безъ призора разищались по площадямъ. Іустиніанъ приказалъ построить на пути къ Иерусалимскому храму гостинницу для чужестранцевъ и богомольцевъ, и больницу для немощныхъ. Здѣсь впервые видимъ благотворительное общество, составленное изъ частныхъ людей, обрѣкшихъ себя на служеніе страждущему человѣчеству. Въ то же самое время Велисарій основалъ въ Римѣ два зданія для больныя. Мало-по-малу пріюты милосердія вачали размножаться: престарѣлые, немощные больные и сироты находили для себя пристанища въ частныхъ домахъ. Гораздо позже, много убѣжищъ въ этомъ родѣ устроили Папы; рѣдко воздвигали они храмы безъ того, чтобы не присоединить къ нимъ богадѣльни. Сикстъ IV открылъ пріютъ для подкидышей. Началоположниками въ дѣлѣ милосердія были Константинополь и Римъ; ихъ примѣру послѣдовали главные города Европы. Страннопріимные дома обыкновенно устроивались при церквахъ; непосредственными и, такъ сказать, природными администраторами ихъ были Епископы; на канониковъ и клириковъ, единственныхъ въ то время врачей, возлагалась обязанность ходить за больными, и подавать имъ

помощь матеріальную и духовную. Въ Лионѣ и Реймсѣ въ VI вѣкѣ существовали уже страннопріимные дома. Григорій Турскій упоминаетъ (въ 557 г.) объ общественной больницѣ въ Парижѣ, извѣстной подъ именемъ: L'Hôpital de Saint-Julien-le-Pauvre. L'Hôtel-Dieu основанъ, по словамъ однихъ Писателей, въ 638 г., а по словамъ другихъ въ 660 году, попеченіемъ и частію иждивеніемъ С. Лаври, двадцать девятаго Парижскаго Епископа.

Страннопріимные дома время отъ времени умножались во Франціи и у другихъ народовъ. Многіе изъ нихъ устроены Сарацинами; Леонъ Африканскій говоритъ, что въ Фецѣ дома эти были очень богаты. Въ началѣ IX вѣка у Мавровъ былъ великолѣпный страннопріимный домъ. Въ Азіи были тогда свои мирастины, родъ каравансараявъ, въ которые, кромѣ странниковъ и немущихъ, больные допускаемы были за извѣстную плату. Въ 950 году Рауесъ былъ главнымъ мирастиномъ въ Багдадѣ. Въ 1110 году Константинопольскій Императоръ Алексій Комнинъ положилъ основаніе сиротскому дому, который сдѣлался столь обширнымъ, что для осмотра его недостаточно было цѣлаго дня. Крестовосцы завезли въ Европу проказу, слѣдствіемъ чего было учрежденіе больницъ для прокаженныхъ (leproseries): въ XI и XII вѣкахъ, во всѣхъ городахъ Франціи и Италіи были устроены такіа больницы. Въ это же время, дабы не возобновлялась зараза, опустошавшая другую часть свѣта, основано множество заведеній, названныхъ лазаретами, во имя Св. Лазаря, какъ говоритъ Муратори; Вольней полагаетъ, что есть испорченное названіе эль-гезаръ — больницы для слѣпыхъ въ Капрѣ. По возвращеніи изъ перваго путешествія ко Святымъ мѣстамъ, Людовикъ IX распространилъ l'Hôtel-Dieu въ Парижѣ, открылъ домъ des Quinze-Vingts для трехъ сотъ своихъ солдатъ, ослѣпнувшихъ въ Палестинѣ, и основалъ больницы въ Понтуазѣ, Верневиллѣ, Кампьерѣ. Никогда не устроивали ихъ такъ много, какъ въ XV вѣкѣ, въ царствованіе Людовика XI, и потомъ черезъ 150 лѣтъ, подъ вліяніемъ Св. Викентія (St. Vincent-de-Paul), учредившаго Орденъ Сестеръ Милосердія.

Около 360 года при войскахъ, по словамъ Гюн и Шольяка, бывали походные врачи-шарлатаны, лечившіе раненыхъ загово-

рами, таинственнымъ питьемъ и прикладываніемъ къ ранамъ шерсти, масла и капустныхъ листьевъ; монахи, называвшіеся братіями, приняли на себя отправленіе должности врачей, и исполняли ее съ такимъ же невѣжествомъ. Но со времени Амвросія Паре, около 1550 года, при нѣкоторыхъ военныхъ товариществахъ (compagnies) и Французскихъ наемныхъ отрядахъ (bandes) бывали частные хирурги, получавшіе жалованье отъ своихъ Капитановъ. Амвросій Паре самъ нѣсколько времени былъ хирургомъ Рогивскаго товарищества; у этихъ товариществъ были свои врачебные запасы. Но всѣ эти мѣры далеко не достигали своей цѣли, и, не смотря на нѣкоторыя улучшения, введенныя Карломъ VII, Людовикомъ XI и Карломъ VIII, солдаты принуждены были, даже при Генрихѣ IV, лечиться на собственное иждивеніе. Сюли, послѣ одного удачнаго сраженія, нашедши на полѣ битвы множество лошадей, оставленныхъ непріятелемъ, приказалъ продать ихъ съ публичнаго торга, и вырученныя за нихъ деньги раздать тѣмъ, которымъ не чѣмъ было платить за врачебныя пособія. Только во время Министерства этого великаго человѣка и въ продолженіе непрерывныхъ тогдашнихъ войнъ начали принимать надлежащія мѣры для пособія жертвамъ войны. Для этого опредѣлены были частные капиталы. Города, опасавшіеся осады, запасались хирургами, врачебными средствами и бѣльемъ. Военные врачи, хирурги и аптекари получали свое жалованье изъ Государственнаго Казначейства. При осадѣ Аміена, въ 1597 году, Сюли въ первый разъ учредилъ настоящій госпиталь, въ которомъ больные и раненые получали пособія. Онъ хотѣлъ успокоить немощи и стариковъ. Въ 1605 г. учредилъ домъ инвалидов, великолѣпно доконченный Людовикомъ XIV въ 1671 году.

Съ XV вѣка число страннопріимныхъ домовъ значительно увеличивалось. Всякій городъ, сколько-нибудь значительный, имѣлъ ихъ иногда по нѣскольку. Въ первые времена церкви страннопріимными домами завѣдывали Епископы. Эти учрежденія въ послѣдствіи получили вклады отъ частныхъ людей, и имѣли свои доходы; но съ охлажденіемъ милосердія истинно Христіанскаго, клерики, къ которымъ перешла административная часть страннопріимныхъ домовъ, обратили эти доходы въ

свою пользу. Для искорененія злоупотребленій оно было вѣрно  
но свѣтскимъ людямъ (1).

*Устьемме* — Владычній городъ Св. Стефана Пермскаго.  
Въ этой статьѣ описаны просвѣщеніе Христіанствомъ Зырянъ,  
Исторія Пермской Епархіи, участіе Іерарховъ ея въ дѣлахъ не  
только религіозныхъ, но и политическихъ относительно Біармів,  
Вогулчей, Югры, Обдоріи и Сибири (2).

И. П.



---

(1) Москов. 1848 года, № 4.

(2) Вологод. 1850 года, № 1 и слѣд.

## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1853 ГОДА.

#### ІХ. ИСТОРІЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ «Извѣстіяхъ Второго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ» сюда принадлежатъ статьи: *Древнія жизнеописанія Русскихъ Князей X—XI вѣка*, И. И. Срезневскаго (Лист. 8 и 9); *Письмо Сященика І. Базарова о В. А. Жуковскомъ* (Лист. 9); *Еще объ Іаковъ Милгъ*, Преосвященнаго Макарія, Епископа Винницкаго (Лист. 10); *Дополненія къ запискѣ: «Древнія жизнеописанія Русскихъ Князей»*, И. И. Срезневскаго (Лист. 10 и 11).

— «Письмо Священника І. Базарова о В. А. Жуковскомъ».  
— Приводимъ изъ этого письма нѣкоторые факты, особенно характеризующіе нашего незабвеннаго Поэта: «Принимая живое участіе во всемъ Отечественномъ, В. А. равно интересовался и нашимъ Духовнымъ образованіемъ. Разказы мои объ успѣхахъ образованія духовнаго юношества въ Россіи въ послѣднее время радовали его сердечно. Онъ справедливо видѣлъ въ этихъ успѣхахъ новую зарю будущаго счастья и величія Россіи. Для него Церковь была святымъ началомъ Русской жизни. Какъ при этомъ случаѣ, такъ не разъ и послѣ, говорилъ онъ мнѣ съ восторгомъ о величій нашей Православной Церкви (\*), которое, по его мнѣ-

---

(\*) Невольно приходитъ мнѣ при семъ на мысль отзывъ о нашей Церкви и другаго нашего знаменитаго Поэта-Литератора, Н. В. Гоголя. Бывши у меня въ Висбаденѣ, въ 1847 году, онъ обратилъ вниманіе на строящуюся на одной горѣ близъ Висбадена Право-

нiю, выражается особенно въ ея искренности. Онъ любилъ сравнивать ее съ Римскокатолическою, и былъ очень доволенъ, когда разъ въ разговорѣ о семъ предметѣ я выразилъ ему характеристику этихъ двухъ Церквей въ короткихъ словахъ, сказавъ, что Римская есть суровая госпожа для своихъ поклонниковъ, тогда какъ Церковь Православная есть вѣжная мать чады своихъ. Любимымъ Авторомъ его въ этомъ отношенiи былъ А. С. Стурдза. Всякiй философскiй взглядъ на Православiе занималъ его чрезвычайно. «Самое необходимое для сохраненiя нашего чистаго Православiя — говорилъ В. А. — состоитъ въ томъ, чтобы не вводить никакихъ самотолкованiй въ ученiе нашей Церкви: авторитетъ ея долженъ быть безъ апелляцiи. Въ этомъ отношенiи должна дѣйствовать одна Вѣра, покоряющая разумъ. Съ другой стороны, этотъ покорный разумъ долженъ вводить Вѣру въ практическое употребленiе жизни; безъ этого введенiя Вѣры въ жизнь не будетъ живой Вѣры. Вотъ чего бы я желалъ для большаго, дѣйствительнѣйшаго распространенiя чистаго Православiя, дабы оно, проникнувъ въ дѣйствiя ежедневной жизни, было источникомъ, оживленiемъ и храненiемъ нравственности домашней и публичной. Мы видимъ, что здѣсь въ Германiи отъ дерзкаго самотолкованiя произошло безвѣрiе, но отъ нетолкованiя происходитъ мертвая вѣра — почти то же, что безвѣрiе; и едва ли мертвая вѣра не хуже самаго безвѣрiя! Безвѣрiе есть бѣшеный, живой врагъ: онъ дерется; но его можно одолѣть, и побѣдить убѣжденiемъ. Мертвая вѣра есть трупъ: что можно сдѣлать изъ трупа? Не разъ эта же тема была предметомъ нашихъ разговоровъ съ покойнымъ. Жуковскiй былъ Христiанинъ не только по убѣжденiю (ибо, какъ онъ часто самъ говорилъ,

---

славную церковь и замѣтилъ: «Какъ это странно, что Нѣмцы, сами не сознавая того, превозносятъ нашу Православную Церковь. До сихъ поръ только одна Православная церковь находилась въ Германiи — это надгробная церковь Королевы Виртембергской Екатерины Павловны на горѣ Ротенбергъ, близъ Стутгарта. Вотъ теперь строятъ другую, и тоже на горѣ! Какъ будто самый Промыслъ указываетъ на то, что Православная Церковь должна стоять выше всѣхъ другихъ. И подождите (прибавилъ онъ) не долго, и она загорится звѣздою первой величины на горизонтѣ Христiанства».



Богословію онъ не учился), сколько по среднему его сердцу чувству ко всему духовно-вышнему и божественно-высокому. Номинано, быть можетъ, для него развилось въ немъ чувство глубокаго убѣжденія въ нуждѣ вѣровать и умомъ; но его мягкой душѣ не трудно было преклонить разумъ въ послушаніе Вѣры. Какъ это выражалась эта внутренняя борьба его съ естественными человѣкомъ въ немъ самомъ въ непритворныхъ, искреннихъ вздохахъ о потерянныхъ годахъ безпечной молодости! Онъ всегда говорилъ, что жить душею онъ началъ только съ той поры, какъ вступилъ въ семейный кругъ. Его прошелое, столь обильное полезною и высокою дѣятельностію, предъ взоромъ впередившейся внутреннею жизнью души его было сликомъ незначительно для того, чтобы на немъ утвердить глѣстину къ предѣламъ чистаго созерцанія духовнаго, къ которому ведетъ одно Христіанство. Но за то онъ умѣлъ и смирать себя. Разъ я засталъ его съ Катихизисомъ въ рукахъ. «Вотъ, говорилъ онъ мнѣ, къ чему мы должны возвращаться почаще. Тутъ вамъ говорятъ, какъ дѣтяи: слушайся того, вѣрь вотъ этому! и надо слушаться!» «О, авторитетъ великое дѣло для человѣка!» повторялъ онъ нерѣдко. «Что такое Церковь на землѣ? Власть, предъ которой мы должны склонять свою гордую голову. Мы должны быть предъ нею всѣ, какъ дѣти!» Напрасно иногда я старался завести его на ту мысль, что для бытія Церкви на землѣ есть и другія высшія основанія, кромѣ одного испытанія послушанія людей. Онъ всегда останавливалъ меня словами: «Безъ послушанія не лзя жить на землѣ!» Но такъ строгъ онъ былъ только для себя. Во всякомъ другомъ онъ уважалъ убѣжденіе. Съ его добрымъ сердцемъ несовѣстно было называть другому мнѣніе, котораго тотъ не имѣлъ по внутреннему убѣжденію въ противномъ. Это доказывалось столькими опытами изъ его домашней жизни. Но еще болѣе цѣнилъ онъ убѣжденіе въ другихъ, когда дѣло касалось внутреннихъ вѣрованій человѣка. Въ послѣдніе дни его жизни готовилось ему самое радостное событіе въ его семействѣ, которымъ онъ не успѣлъ насладиться; но радость близкаго исповденія онаго онъ взялъ съ собою во гробъ. Событіе это было слѣдствіемъ долгой внутренней борьбы любимой имъ особы. Онъ страдалъ вмѣстѣ этою борьбою, но его

уваженіе къ самому характеру этой священной борьбы, мѣсто которой есть святилище души, не позволяло ему положить на вѣсы колебавшихся мнѣній полновѣсную истину его собственныхъ убѣжденій, которая одна рѣшила бы участь избранія. «Въ дѣлѣ Вѣры,—писалъ онъ мнѣ по этому поводу  $\frac{3}{15}$  Іюля 1851 г.—никто со стороны мѣшаться не долженъ: здѣсь все должно происходить безъ посредника между Богомъ и душою!» Вотъ каково было убѣжденіе его на этотъ счетъ, и вотъ какъ много онъ умѣлъ смирять себя предъ священными чувствами души! Но Богъ, возносящій смиренныхъ и уничижающій гордыхъ, увеличалъ и его смиреніе, восполнивъ своюю благодатію оскудѣніе средствъ къ произведенію такого великаго событія, каково обращеніе души къ Богу въ истинѣ! Жуковского, какъ Поэта и Писателя, я звалъ менѣе, и увѣренъ, что ничего не могъ бы прибавить къ оцѣнкѣ его съ этой стороны, когда онъ такъ высоко оцѣненъ всѣми представителями нашего Отечественнаго литературнаго міра. Только разъ я имѣлъ случай быть свидѣтелемъ его справедливой скорби на счетъ холодности большей части нашей Отечественной публки къ высокимъ произведеніямъ Литературы. Это было въ 1850 году передъ моимъ отъѣздомъ на побывку въ Россію. «Что вы думаете,—говорилъ онъ мнѣ,—мою Одиссею такъ и приняли съ радостію въ Россіи? Вотъ поѣзжайте и узнайте, что и сотый человѣкъ изъ читающихъ не бралъ еѣ въ руки. Ее даже порядочно не оцѣнили и въ журналахъ. Нашелся одинъ только добрый человѣкъ, который по крайней мѣрѣ указалъ мои ошибки; а то другой посканилъ зубы, а иной наговорилъ чепухи». Еслибы я долженъ былъ — говорить въ заключеніе своей статьи почтенный Авторъ — писать панегирикъ Жуковскому, то я не умолчалъ бы здѣсь преимущественно о дѣлахъ его милосердія, которыхъ я былъ самъ свидѣтелемъ, но не о тѣхъ дѣлахъ милосердія, которыми часто отличаются люди достаточные, удѣляя бѣдному излишнее отъ себя; нѣтъ, дѣла милосердія Жуковского были не дѣлами только рукъ его, но преимущественно дѣлами его души. Хорошо помогать ближнему, не жалея средствъ, которыя мы имѣемъ въ рукахъ! Но много ли найдется такихъ людей, которые бы за другаго протягивали сами руку, преклоняли бы свою голову, можетъ быть, не при-

выкшю къ поклонамъ, испытывали бы съ охотою неприятное чувство отказа, и все это дѣлали бы безкорыстно, изъ одного только желанія добра ближнему? В. А. Жуковский все это дѣлалъ, и умирая, жалѣлъ еще о томъ, что онъ не успѣлъ устроить судьбу человѣка, ему вовсе чужаго. Вотъ истинная любовь, каковой только требовалъ отъ насъ Спаситель! Оканчивая здѣсь мои воспоминанія о Жуковскомъ, которыя я рѣшился сохранить для будущаго, считаю неизлишнимъ сообщить, что у меня въ рукахъ находятся подробности о самой важнѣйшей эпохи въ его жизни — его первомъ знакомствѣ и послѣдовавшемъ за тѣмъ вступленіи въ бракъ съ дѣвицею Рейтернъ, описанныя мною со словъ самой нынѣ вдовы Жуковскаго. Но какъ эти подробности не принадлежать современникамъ, то онѣ сохраняются у меня для потомства, которое, конечно, еще долго будетъ принимать живой интересъ во всемъ, что касалось жизни знаменитаго Русскаго Поэта. Тому же времени, конечно, будутъ принадлежать и письма Жуковскаго къ своей невѣстѣ, о которыхъ мнѣ говорила его нынѣ вдовствующая супруга, что въ нихъ-то явилась вся поэтическая душа Жуковскаго.

Въ прочіихъ періодическихъ изданіяхъ по Исторіи Русской Литературы явились слѣдующія статьи: *Къ Зоилу* (образецъ старинныхъ критикъ) (Моск. № 7); *Анекдотъ о Дельвинѣ* (ibid. № 8); *Л. С. Пушкинъ*, біографическій очеркъ Л. С. Пушкина (ibid. № 10); *Списокъ печатныхъ извѣстій о бібліотекахъ Русскихъ городовъ и монастырей*, Г. Геннади (ibid. № 11); *Для біографіи М. В. Ломоносова* (ibid. № 12); *Письма В. А. Жуковскаго, А. Ѳ. Воейкова и И. И. Дмитріева къ Н. А. Маркевичу* (ibid.); *Автобіографія Н. Ѳ. Богдановича*, Геннади (со снимкомъ) (От. Зап. № 4); *Василій Андреевичъ Жуковский* (Матеріалы для опредѣленія его литературной дѣятельности) ст. II, А. Д. Галахова (ibid. № 6); *Библіографическія замѣтки о сочиненіяхъ Пушкина и Дельвина*, В. Гаевского (ibid.); *Дельвинъ*. Ст. II, того же Автора (Совр. № 5); *Державинъ* (Журн. Военно-Учебн. Зав. № 405 и 406); *Собраніе первыхъ Русскихъ Вѣдомостей въ Императорской Публичной Библіотекѣ* (Сѣв. Пч. № 103); *Матеріалы для Словаря Русскихъ Писателей. Шуваловъ. О біографіяхъ Шувалова*. Изъ біографическихъ замѣтокъ С. Д. Полторацкаго, Григорія Геннади

(Сѣв. Пч. № 112); *Протоколъ засѣданія Литературнаго Общества, основаннаго В. А. Жуковскимъ* (Моск. Вѣд. № 44); *Воспоминанія покойнаго М. Ф. Калайдовича о Жуковскомъ* (ibid. № 46); *Библиографическія поправки и дополненія къ статьѣ: Нѣсколько чертъ для біографіи Н. В. Гоголя. Ст. Н. Тихонравова* (ibid. № 51); *Биографическія замѣтки о Пушкинѣ, Гоголѣ и Лермонтовѣ, В. Негрескула* (ibid. № 71).

— «Списокъ печатныхъ извѣстій о бібліотекахъ Русскихъ городовъ и монастырей». — Этотъ списокъ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ, и есть отрывокъ изъ приготавлиаемаго къ печати обзора всего, что напечатано въ Россіи по части бібліографіи. Перечень описаній и каталоговъ бібліотекъ Петербургскихъ и Московскихъ будетъ напечатанъ въ послѣдствіи.

— «Дельвигъ». — Эта мастерски составленная статья есть плодъ добросовѣстнаго изученія всего, что относится къ біографіи Дельвига, его литературной дѣятельности, отношеній его къ современнымъ ему писателямъ и обществу. Въ настоящей, второй статьѣ изложены: первыя впечатлѣнія Дельвига по выпускѣ изъ Лицея; его частная жизнь, убѣжденія, гѣловность и беззаботность; вызванныя имъ насмѣшки; служба Дельвига; его участіе въ литературныхъ обществахъ; отношенія къ нѣкоторымъ изъ современныхъ Писателей, и преимущественно его дружба съ Баратынскимъ; ихъ стихотворная переписка и взаимныя восхваленія; начало литературной войны съ ново-романтиками; журнальныя ополченія. По отпечатаніи первой статьи о Дельвигѣ, Автору ея удалось найти, совершенно неожиданно, три тома рукописей Дельвига. Покойный Поэтъ, не задолго до смерти, подарилъ эти рукописи своему другу П. А. Шетневу, который и предоставилъ ихъ въ полное распоряженіе Г. Гаевского, Автора настоящей статьи. Два первые тома заключаютъ стихотворенія (большею частію въ хронологическомъ порядкѣ), между которыми нашлось *сорокъ одно* стихотвореніе и нѣсколько отрывковъ еще недавнихъ; въ третьемъ томѣ заключаются прозаическія статьи Дельвига, преимущественно полемическія и рецензіи новыхъ книгъ, печатавшіяся безъ имени его въ «Литературной газетѣ».

— «О біографіяхъ Шувалова». — Это собственно перечень статей, напечатанныхъ въ разное время о Шуваловѣ, которые могутъ служить матеріаломъ для полной біографіи этого государственнаго мужа. Трудъ Г. Геннади, составителя этого перечня, — трудъ почти механическій; однакожь не лъзя не пожелать, чтобъ чаще являлись у насъ столь же полно и тщательно составленные указатели матеріаловъ для описанія трудовъ Отечественныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, и болѣе нашлось у насъ желающихъ трудиться неблагодарными и мало привлекательными изысканіями по части бібліографіи съ такимъ усердіемъ и отчетливостью, какъ Г. Геннади.

— «Протоколъ засѣданія Литературнаго Общества, основаннаго В. А. Жуковскимъ». — «Протоколъ отъ 18 Мая, № 11. 1799 года, Мая 18 дня, въ присутствіи Предсѣдателя Василія Андреевича Жуковскаго, Секретаря Семена Родзянки и Дѣйствительныхъ Членовъ: Константина Антоновича Кир.... (уголъ мѣста здѣсь оторванъ), Степама Ивановича Порошина, Василія Петровича Полякова, Кн. Григорія Ивановича Гагарина, Александра Ивановича Тургенева, Махайлы Дмитріевича Костогорова, Сергѣя Павловича Фомъ-Визина и Почетныхъ, споспѣшествующихъ собранію Членовъ: Г. Профессора Антова Антоновича Антоваго и Г. Адъюкта Философіи Михайлы Никитича Бакарешча, было засѣданіе, въ которомъ происходило слѣдующее: 1) Предсѣдатель В. А. Жуковскій открылъ засѣданіе рѣчью: «О началѣ общества, о распространеніи просвѣщенія и объ обязанностяхъ наждаго человека относительно къ обществу. 2) Прочитанъ и подписанъ протоколъ отъ 11 Мая. 3) Секретарь прочиталъ собранію письмо отъ воспитанника Г. Имхачева, съ присовокупленіемъ собственнаго сочиненія въ стихахъ, подъ заглавіемъ: *Русскъ*, которое просилъ онъ Гг. Членовъ рассмотреть. Оно отдава на судъ Константину Антоновичу Остронову. 4) Предсѣдателемъ В. А. Жуковскій вѣсь, сверхъ мѣсячныхъ работъ, переводъ изъ Клейста въ стихахъ: *Гимнъ*, а Василій Петровичъ Поляковъ также переводъ съ Нѣмецкаго: *Отрывокъ изъ Клейста*. 5) В. А. Жуковскій прочелъ критическія замѣчанія, сдѣланныя имъ на сочиненіе Секретаря Семена Родзянки: *Нѣчто о душѣ*. Изъ нихъ найдены справедливыми и одобрены Членами, а нѣкоторыя

нѣтъ. Послѣ чего Члены дѣлали свои замѣчанія, однако въ семь засѣданіи не кончили разбора этой пьесы. 6) Положили, сдѣлать еще три засѣданія, 25 Мая, 1 и 8 Юня, закрыть собраніе частью для того, чтобъ свободнѣе приготовиться къ наступающему экзамену, а частью для того, что скоро по вечерамъ начнется военная. . . . 7) Почетный, споспѣшествующій собранію Членъ А. А. Антоновскій прислалъ собранію одинъ печатный экземпляръ акта, бывшаго въ Благороднѣмъ Университетскомъ Пачіонѣ 1798 г. дня. 8) А. И. Тургеневъ заключилъ засѣданіе произнесеніемъ стиховъ: *Россу по вѣсти Измаила*, изъ соч. Г. Державина. 9) Предсѣдатель В. А. Жуковскій назначилъ череднаго оратора, чѣмъ и кончилось засѣданіе. (Собственнооручныя подписи всѣхъ присутствующихъ Членовъ). Этотъ протоколъ написанъ на полулистѣ синей бумаги, и носитъ всѣ слѣды пятидесяти-трехлѣтней старости. Два угла, а вмѣстѣ съ ними и нѣсколько словъ оторваны. Конецъ, протоколъ этотъ самъ по себѣ мелочъ, но и мелочи, имѣющія какое-либо отношеніе къ такимъ лицамъ, какъ В. А. Жуковскій, для многихъ любопытны и интересны, а потому напечатаніе этой записки, мнѣ кажется, не будетъ излишнимъ. (Е. Кохановъ. Старобѣльскій мѣщанинъ).

По Исторіи другихъ Литературъ мы встрѣтили статьи; *Жуффруа и Инаръ, исторія двухъ Скептиковъ* (Москв. № 7); *Духовная жизнь и духовная Словесность на Востоку*. Современные очерки А. С. Стурдзы (ibid.); *Письма изъ Германіи* (ibid. № 8); *Мовеесъ Капанкатуаци, Армянскій Писатель II вѣка, Авторъ «Исторіи Аюванской земли»*. М. М. Міансарова (Библи. для Чт. № 5); *Исторія Англійской журналистики* (От. Зап. № 6); *Разказы о Писателяхъ старой Анліи* (Совр. № 4); *Томасъ Мура, Ст. I* (ibid. № 5); *Очеркъ исторіи легкой Литературы во Франціи, во XVIII столѣтіи* (Пант. № 4); *Темиссонъ, современный Англійскій Поэтъ* (ibid. № 5); *Вордсвортъ, Ст. Диккенса* (ibid. № 6); *Очеркъ современной Германской Поэзіи, Ст. II* въ послѣдній (ibid.); *Библиографія, III.* (Сѣв. Пч. № 97 и 98); *Ромео и Юлія* (ibid. № 104).

— «Духовная жизнь и духовная Словесность на Востоку». — Въ Константинополѣ. — говорить достопочтенный Авторъ — «подъ сѣнію первенствующаго престола Патріаршаго, въ теченіе

1851 и 1852 годовъ вышло въ свѣтъ не малое число книгъ учебныхъ и ученыхъ. Многія изъ нихъ или прошли незамѣченными, или ускользнули отъ нашего вниманія, или до свѣдѣнія не дошли. Лучшими изъ сихъ произведеній Православный Востокъ обязанъ вліянію Халкійскаго Богословскаго Училища, которое въ обновленной древней иноческой обители Пресвятыя Троицы, на одинокомъ островѣ, смиренно плодоситъ на пользу Церкви, безъ всякой огласки, безъ притязанія на знаменитость. Симвъ священнымъ разсадникомъ Богословія и Правовѣрія, въ коемъ помѣщается до 60 молодыхъ людей, завѣдываетъ маститый Іерархъ Константинъ Типальдо. Онъ первый въ Византіи постигъ всю важность, всю необходимость преподаванія Церковно-Славянскаго языка будущимъ проповѣдникамъ и пастырямъ многострадальнаго Востока и свѣтлая мысль его осуществилась. Ободренные имъ наставники Халкійскіе издали сперва *Славянскую Грамматику* для Грековъ, а въ слѣдъ за нею *Славянскую же Христоматію* съ дѣльнымъ предисловіемъ и словаремъ Славяно-Греческимъ. Отнынѣ желающіе изучать языкъ огромнаго большинства Православныхъ, всѣ тѣ, кому выпадаетъ жребій священнослуженія въ Болгаріи, Босніи и части Македоніи, могутъ готовить себя къ будущимъ трудамъ. Конечно, вновь вышедшая Славянская Христоматія не богата, даже не полна, — недостатокъ, впрочемъ, извинительный по новости предпріятія и скудости источниковъ, которыми первые труженики располагать могли. Въ составъ этого учебника входятъ извлеченія изъ правоучительныхъ книгъ Св. Писанія, изъ твореній древнихъ Отцевъ и Св. Димитрія Ростовскаго; да еще кое-какіе отрывки изъ современныхъ стихотвореній Сербскихъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ въ немъ выписокъ изъ Лѣтописей Нестора и другихъ бытописателей Славянскихъ; нѣтъ ни одного образца изъ сочиненій Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича. За то Словарь при концѣ учебника даетъ ключъ къ изученію Церковно-Славянскаго языка сравнительно съ Греческимъ первообразомъ. По мѣрѣ того, какъ Халкійскій духовный разсадникъ будетъ изводить на дѣло проповѣди возрастающее съ каждымъ годомъ число питомцевъ своихъ, сношенія пастырей съ пасомыми въ Славянскихъ областяхъ Турецкой Имперіи станутъ естественнымъ образомъ луч-

паться. Находясь въ непрерывной борьбѣ съ иновѣрцами, Писатели Византійскіе занимаются полемикою по необходимости. Вотъ почему въ послѣдніе годы вышло столько сочиненій, направленныхъ противъ Латинства и Протестантства. Кромѣ достопамятнаго отвѣта Восточныхъ Патріарховъ на окружное посланіе Папы Пія IX, отдѣльные и одинокіе молителѣ постоянно сѣяли другъ друга на поприщѣ состязаній. Такъ напримѣръ Г. Тадалидъ издалъ недавно полемическій сборникъ, подъ названіемъ: *Обличеніа* (παλιστιχοι ἔλεγχοι) въ двухъ томахъ. Если вѣрить слухамъ, то въ этомъ трудѣ ему содѣйствовалъ извѣстный и всѣми уважаемый въ Константинополѣ врачъ Стефанъ Караеодори, соединяющій въ себѣ глубокую и всеобъемлющую ученость съ примѣрнымъ благочестіемъ. Въ пылу взаимныхъ споровъ и обвиненій между Греками и Латинами за право преобладанія въ Святыхъ мѣстахъ, Караеодори, замѣтивъ, что этотъ споръ перешелъ въ вѣдѣніе дипломатіи, первый задумалъ написать апологію въ пользу туземныхъ правъ не на природномъ языкѣ, а на Французскомъ, какъ на всемірномъ орудіи политическихъ сношеній. Онъ опровергъ обвинительную брошюру Г. Боре и тѣмъ возбудилъ ревность и другихъ Писателей. Но дѣятельность умовъ не ограничивалась защитою правъ Церкви и народности Византіи, занимающая столь важное мѣсто и во времени и въ пространствѣ, сдѣлалась предметомъ глубокихъ розысканій. Послѣ новѣйшихъ описаній знаменитаго Гаммера и Патріарха Константіа, явился на полѣ мѣстной Археологіи неутомимый труженикъ Г. Скарлатъ Византій. Имя его стяжало и прежде не малую извѣстность составленіемъ самаго точнаго Лексикона Греческаго языка. Этотъ огромный общеполезный трудъ уже достигаетъ возможнаго совершенства во второмъ изданіи. Нѣтъ сомнѣній, что Скарлатъ-Византій многими обязанъ трудолюбивымъ предшественникамъ своимъ, заложившимъ неизгнѣнное изданіе Греческой Лексикографіи. Но его настоящій трудъ загибаетъ предъидущіе точно такъ, какъ во всякомъ вѣковомъ сооруженіи основные камни, поочередно ложась и смыкаясь въ тѣсныя ряды, чѣмъ болѣе зданіе поднимается вверхъ, тѣмъ глубже погружаются въ неизвѣстность. Историческое и топографическое описаніе Константинополя еще



не кончено; въ прошломъ году вышелъ первый томъ, много содержащій и много общающій. Въ наблюденіяхъ и розысканіяхъ Сочинителя проявляется пламенная любовь къ избранному имъ предмету изученія. Главная заслуга ученаго топографа состоитъ въ томъ, что ему принадлежало на каждомъ шагѣ восполнять недостатокъ наглядныхъ, вещественныхъ памятниковъ обширными разысканіями въ хаосѣ старыхъ путешествій, исторій и картій. И подлинно, новый Римъ не то, что старый Римъ или Западный. Въ послѣднемъ много уцѣлѣло, много обновлено изцѣпныхъ созданій древности. Напротивъ въ Византіи, этой прекрасной владычицѣ двухъ морей, утвердившей престолъ свой на рубежѣ Европы и Азіи вдоль живописнымъ береговъ Воспора, памятники до-Христіанскихъ временъ давно исчезли, преданія искажены временемъ, и лучшія созданія Христіанскихъ Императоровъ рушились одно за другимъ отъ губительнаго вліянія варварства, варварства и невѣжества. Вотъ почему трудъ Г. Скардата-Византія великъ: ибо вѣчно-юная Природа, такъ щедро озарявшая колыбель его, на вопросъ любознательнаго ума не даетъ никакого отвѣта. Въ Греціи существуетъ Литература свѣтская и духовная, не по лѣтамъ и не по росту страны, только-что выпедшей изъ-подъ иновѣрнаго ига. Отдавъ полнѣе на прозвъозъ журналовъ, ученые мыслители принялись за Исторію края, особенно новѣйшую. Вышли въ свѣтъ воспоминанія и записки очевидцевъ, бывшихъ участниками отчаянной борьбы и освобожденія Греціи. Кромѣ давно извѣстныхъ сказаній Риза, Суццо, протосникала Франциска, явилася теперь первый томъ подробныхъ записокъ Г. Спидіади, старца сѣдущаго и правдиваго, который исполнялъ должность Государственнаго Секретаря при незабвенномъ правителѣ Греціи, Графѣ Каподистрія. Свидѣтельства современниковъ, не всегда безпристрастныя, потому однакожъ необходимы, что служатъ стіхіяни для труда будущихъ дѣписателей. Въ области Наукъ Аѳинскій Университетъ издавалъ временно вѣскольکو учебниковъ и особенно хорошіе переводы медицинскихъ сочиненій Германіи и Франціи. Послѣ замѣчательной книги О. Константина Экономоса, подъ названіемъ *Сіонскій поклонникъ*, мирное изложеніе религіозныхъ истинъ сгѣвилось новыми спорами. Американскій миссіонеръ

Книгъ поднялъ снова враждебное знамя, выпустивъ на Греческомъ языкѣ изложеніе своей вѣры наперекоръ ученію Православному. Это нападеніе вызвало многихъ на поприще полемики; но ревнители Правовѣрія еще не успѣли справиться къ Книгомъ, какъ уже явилось на Греческомъ языкѣ пространное разсужденіе извѣстнаго Англичанскаго діакона Пальмера о различіяхъ и сходствахъ между Православіемъ и Латинствомъ. Пальмеръ, человекъ глубоко ученый, но двоедушный, замыслилъ прикрыть свои собственные недоумѣнія благовиднымъ предлогомъ умиротворенія двухъ великихъ Церквей. Нѣкоторыя разысканія его весьма замѣчательны; не станемъ подозревать чистоты его намѣреній. То однакожь несомнѣнно, что его трудъ напрасенъ и безцѣтенъ. Находясь въ борьбѣ съ самимъ собою, Пальмеръ издумалъ прежнее мѣненіе свое къ Православію согласить съ требованіями старыхъ друзей его въ Оксфордѣ, а именно, доктора Ньюмана и другихъ, недавно приставшихъ къ Римскому Католицизму въ Англіи. Почти параллельно съ сими разносторонними силами и направленіями загорѣлась въ Аѳинахъ домашняя умственная война. Завистникъ и врагъ К. Экономоса, Феоклидъ Фармакидъ, впадалъ на знаменитаго старца самымъ наглымъ и непристойнымъ образомъ. Онъ воспользовался случайною тяжбою и судебнымъ приговоромъ, въ слѣдствіе которыхъ Экономосъ приглашенъ былъ къ учиненію присяги въ спорномъ дѣлѣ наравнѣ съ мірянами. Уклоненіе Экономоса отъ клятвеннаго свидѣтельства по праву Священства возбудило гнѣвъ Фармакида, а обвиненія полились рѣкой изъ-подъ пера его, омоченнаго въ ѣдкую желчь и водимаго ненавистію ко всѣмъ уставамъ Святой Церкви. Тогда люди добрые и ученые вступились за Экономоса съ горячію, и это прѣвіе надѣлаго много соблазновъ. Не много спустя, помѣстывая Церковь Греческаго Королевства начала домогаться и скоро достигла воссоединенія съ Патріаршимъ престоломъ Константинопольскимъ, но при прежнемъ порядкѣ вли. точіѣ, безпорядкѣ вещей. Утративъ прежнее свое значеніе, Фармакидъ началъ писать и выпускать въ свѣтъ самыя негѣпыя обвиненія на всѣхъ участниковъ въ святомъ дѣлѣ. Ему было ни-почемъ указывать на нихъ, какъ на намѣннвшихъ будто бы правамъ и пользамъ своего отечества.

И эти дерзкія нареканія наши себѣ немало отголосковъ въ томъ же полуученыхъ невѣждъ. Каково же мирнымъ гражданамъ, при такихъ смутахъ и непристойномъ говорѣ страстей, когда періодическія изданія наполняются всевозможными толками и по необходимости представляютъ читателямъ пеструю смѣсь истины и заблужденій. Некогда было имъ заглянуть въ изданіе ученыхъ трудовъ Аѳинянина Д. Галаноса; однакожъ Греческіе переводы съ Савскритскаго языка, заключающіе лучшіе цвѣты Индійской Поэзіи и Философіи, стоили всеобщаго вниманія и поощренія. Явленіе рѣдкое въ лѣтописяхъ міра: Аѳинянинъ Галаносъ зашелъ въ Индію и поселился въ Бенаресѣ, изучилъ тамошній священный языкъ, усвоилъ себѣ обычаи и образъ жизни браминовъ, и погрузился весь въ Словесность и Философію Инду-става. Тридцать лѣтъ прошилъ незамѣтно для труженника. Ничто въ свѣтѣ не отторгло бы его отъ любимыхъ занятій; но слухъ донесся къ нему въ Бенаресъ, возвѣщавшій о возстаніи Греціи и новой славѣ ея. Райскій сонъ созерцателя прерванъ, онъ пробудился, сердце его затосковало по родицѣ, и сборы въ путь Греческаго брамина начались. Къ сожалѣнію, ему не было суждено привести въ дань освобожденной родицѣ тридцатилѣтніе труды свои, изданные послѣ смерти. Галаносъ отозванъ не въ земное, а въ горнее отечество. Перейдемъ къ рѣдкой противоположности съ мирными и созерцательными упражненіями Аѳинянина Галаноса. Зловѣщее имя Теофила Капри уже извѣстно читателямъ современныхъ очерковъ; они, можетъ быть, припомнятъ, что этотъ упорный лжеучитель, напивавшись въ молодости жадкими заблужденіями Французскихъ теофилантроповъ, задумавшихъ во время Революціи новую религію, преслѣдовалъ съ тѣхъ поръ неуклонно ту же самую цѣль на Востокѣ. Капри обошелъ съ своими замыслами большую часть Западной Европы и Сѣверной Америки, всюду выпрашивая и копя деньги на основаніе училища на родномъ его островѣ Андросѣ. Открытое въ недоброй часъ, онъ тихомолкомъ и прилежно началъ засѣвать своими плеведами воспріимчивые умы молодыхъ людей, вѣдряя въ нихъ туманное и обманчивое ученіе, которое называлъ самъ: Θεοσεβισμός (Θεοσεβισμъ или *богочеченіе*). Изъ всей Греціи, также Константинополя, довѣрчивые родители посылали

своихъ дѣтей въ Андросъ. Къ счастью, не прошло двухъ лѣтъ, и тетради учениковъ изобличили учителя. Онъ принадлежалъ къ монашескому сану; Церковь Константинопольская остановила его громомъ отлученія, пробудившаго въ Греціи вниманіе Правительства. Соборно предлагали ему отречься отъ своихъ заблужденій; несчастный не захотѣлъ покориться, и по приговору Святителей заключенъ былъ въ монастырь. Выпущенный изъ затвора нераскаянности, Теофилъ изгналъ на время самого себя изъ предѣловъ отечества, но не надолго. Возвращеніе его ознаменовалось сочиненіемъ, въ которомъ онъ издумалъ преподавать Грекамъ начала какой-то Гностической Философіи. Въ дѣльныхъ возраженіяхъ не было недостатка; злоторному духу нераскаяннаго старца Гг. Неофитъ, Вамвасъ, и Каллигасъ сдѣлали сильный отпоръ. Однакожъ, не смотря на ревность защитниковъ истины, Каири все еще продолжалъ свое дѣло, созращалъ слабоумныхъ людей и приобрѣталъ сообщниковъ, ко вреду общественнаго спокойствія въ Пелопонисѣ и на островахъ Архипелага. Въ 1852 году лжеучитель опять предсталъ на судъ гражданскій въ слѣдствіе обвинительнаго акта самого Правительства. Его судили и осудили на 10-лѣтнее тюремное заключеніе, въ которомъ онъ скоро умеръ, оставивъ главныхъ своихъ соумышленниковъ, заключенныхъ также въ тюрьмахъ на разные сроки, сообразно дознанной виновности каждаго изъ нихъ. Кто лично звалъ Теофила Каири, сухощаваго старичка, покрытаго сѣдиной, одѣтаго въ рясу инока, скромнаго по наружности, одареннаго способностью говорить вкрадчиво, тихо и пріятно, тому конечно трудно повѣрить, чтобы подъ одеждою смиреннаго монаха могло таиться такое обиліе заблужденій и замысловъ души пагубныхъ. Но феноменъ этотъ существовалъ, метеоръ дѣйствовалъ, и обаятельными мерцаніемъ своимъ увлекалъ за собою многихъ до самаго заката своего. Въ заключеніе любопытной статьи своей Г. Стурдза говоритъ о Востокѣ — странѣ, пресыщенной древнею славою и многовѣковымъ злоуполучіемъ: Греція встрянула первая отъ тяжкаго оцѣпенія и сна. По примѣру и слѣдамъ, ея Православные Юго-Славяне, Румуны и даже Арабы Сиріи и Египта устремились на путь и подвигъ образованности Христіанской. Повсюду на Востокѣ подъ небомъ прозрачнымъ и жи-

вотворнымъ, на лѣтописной и одичавшей землѣ, родной колыбели Христіанства — теплится новая жизнь, проявляющаяся въ свѣжей мысли, изящномъ словѣ, дѣлахъ любви и надежды. Все это отличительныя черты пакибытія нравственнаго, которому нѣтъ другаго прѣдѣла въ Исторіи міра, за исключеніемъ судьбы древняго Израиля. Причина изучаемаго нами здѣсь современнаго возрожденія Восточныхъ племень очевидна. У Православныхъ Еллиновъ, Славянъ и Румунномъ или Дакиіицевъ, Вѣра уцѣлѣла въ душѣ, языкъ предковъ уцѣлѣлъ въ устахъ народа и въ быту гражданскомъ. Сіи-то жизненныя начала, устоявшія въ борьбѣ съ преобладавшими столько вѣковъ враждебными силами, служатъ какъ бы залогомъ и ручательствомъ близкаго возрожденія.

### Х. Изящная Словесность.

Стихотворенія въ обзорѣваемомъ кругѣ періодическихъ изданій были слѣдующія :

Въ Москвитянинѣ: *Ады, Поэма Данта*, переводъ Д. Е. Мина. Пѣсни IV—VIII (№ 7, 10 и 12); *Шляска* (изъ Шиллера), М. А. Дмитриева (№ 10); *Марко Кралевичъ и Лютица Бойданъ*. Сербская пѣсня Н. В. Берга (ibid.).

Въ Современникѣ: *Весна*, Я. Полонскаго (№ 6).

Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Габріэль. Комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Сочиненіе Эмиль*. Переводъ въ стихахъ П. Крешева (№ 6).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Масляница на чужой сторонѣ*, Кн. Вяземскаго (№ 6); *Жалоба двушки* (изъ Шиллера), В. Л—на (ibid.).

Въ Пантеонѣ: *Эпизодъ изъ повмы: Адвокатство женщины*, Евгевія Сарафановой (№ 4); *Старое горе*. Степная сказка, Григорія Давилевскаго (№ 5); *Имеретинъ*, Я. Полонскаго (ibid.); *Птичка*, его же (№ 6); *Три стихотворенія Н. Д. Хвощинской* (ibid.).

Въ Сѣверной Пчелѣ: *Русской крылатой оружницѣ*, Кн. П. Вяземскаго (№ 104); *На объявленіе о сооруженіи памятника Князю Шожарскому, Сергѣя Николаевскаго* (№ 106).

Въ газетѣ Кавказъ: *Казачка*, Барона Остенъ-Сакена (N° 24).

Въ Читеніи для Солдатъ: *Шашка*, И. Голикова (N° 1), и *Драгуны*. Разсказъ А. Афанасьева (*ibid.*).

Прозаическую часть Русской Словесности составляли слѣдующія сочиненія:

Въ Москвитянинѣ: *Воробьевы юры*. Очерки Н. П. А. (N° 7, 9—11); *Подмосковная охота*. Кумъ Иванъ. *Узерка и параша*. В. В. (N° 8 и 9); *Титъ Софроновъ Козонокъ*. Повѣсть А. П. Потѣхина (N° 9 и 10); *Первая любовь*. Эпизодъ изъ неоконченнаго романа Ю. В. Жадовской (N° 11 и 12).

Въ Библіотекѣ для Читенія: *Сосѣды*. Романъ В. Вонлярларскаго (N° 4—6).

Въ Современникѣ: *Рыбаки*. Романъ Д. В. Григоровича. Ч. II—IV (N° 4—6); *Бонтал невеста*. Разсказъ Надежды В. (N° 5).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Кто же остался доволенъ?* Романъ В. Крестовскаго (N° 4 и 5); *Разказы проѣзжаю о странствованіяхъ по Заволжью, Уралу и по Волю*. Ст. V—VIII. П. И. Небольсина (N° 4—6); *Марья Ивановна*. Романъ М. Я. Михайлова. Ч. I (N° 4).

Въ Пантеонѣ: *Между Петербургомъ и Москвою*. Разсказъ въ 6-ти станціяхъ, В. Р. Зотова (N° 4); *Маленькій Монте-Кристо съ большими странностями*. Позавчерашняя исторійка, разсказанная, а можетъ быть и вымышленная господиномъ З, и съ его словъ написанная С. П. Калошинымъ (N° 4); *Странствованія по сушѣ и морямъ*. Листки изъ записокъ бывалаго человѣка, собранные В. Савиновымъ (*ibid.*); *Записки молодой ожены*, Альберика В—го (*ibid.*); *Пржеде скончались, потомъ повличались*. Комедія-водевилъ въ 2-хъ дѣйствіяхъ, соч. Актера Максимова (*ibid.*); *Кухмистерша*. Очеркъ изъ Петербургскаго быта, М. Я. Михайлова (N° 5); *Много шуму въ пустякахъ*. Шутка-водевилъ въ одномъ дѣйствіи, А. А. Яблочкина (*ibid.*); *Знахарь*. Историческій романъ въ 3-хъ частяхъ В. И. Савинова. Ч. I и II (N° 6); *Любовь артиста*. Драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ, соч. Вонлярларскаго (*ibid.*).

Въ Журналѣ Военно-Учебныхъ Заведеній: *Помѣдка на Кулисы*. Отрывокъ (N° 407), и *Менеджмимъ-Баши*. Крымско-Татарскій нассалъ (N° 408).

Въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ: *Квартира съ отопленіемъ*, Барона Ф. Корва (№ 77, 78 и 80).

Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ: *Образцовыя произведенія сумасшедшаго*. (Воспоминанія изъ жизни одного столичнаго жителя). Разсказъ В. К—ва (№ 64 и 65).

Въ Вѣдомостяхъ Москов. Городс. Полиціи: *Оземля помедельники*, И. Т. Кокорева (№ 92—94); *Записки доктора*, М. В. Воскресенскаго (№ 124, 125, 127 и 128).

Въ Чтеніи для Солдатъ: *Разсказъ инвалида о томъ, что онъ подылывалъ въ службу Царской* (№ 1).

Изъ переводныхъ статей отиѣтитъ слѣдующія:

Въ Москвитянинѣ: *Старинный шляхтичъ*. Повѣсть перев. съ Польскаго (№ 7 и 8); *Незнакомый мужъ*, разск. Г-жи Буаконтье (№ 7); *Рождественскіе разказы Чарльза Диккенса: Исторія бѣднаго родственника. Разсказъ ребенка. Исторія кляпотораго челоювка или истоюъ рѣчи* (ibid.); *Черная лова*. Романъ въ 2-хъ частяхъ Поля Февала. Ч. I и III, послѣдняя (№ 3); *Три сестры*, изъ Диккенса. Перев. А. П. (№ 10); *Гризетка*, разсказъ Алфреда де-Мюссе (ibid.); *Аделина Протд*. Романъ Г. Мюргера. Ч. I (№ 11); *Корсаръ противъ корсара*. Повѣсть (ibid.).

Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Натали*. Романъ Миссъ Джуліи Кавана. Ч. VI и VII, послѣдняя (№ 4 и 5); *Сходство*, ст. Евг. Гино (№ 4); *Время творитъ чудеса*. Комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ, соч. Дугласа Джеральда (№ 6).

Въ Отецеств. Запискахъ: *Монджей*. Романъ Съверо-Американскаго Писателя А. С. Ро. Перев. съ Англійск. Ч. I и II, послѣдняя (№ 4 и 5); *Тяжба*. Ром. Самуэля Варрена. Ч. II (№ 4—6); *Илиада*. Перев. съ Греч. Б. И. Ордынскаго. Раисодіи X—XII (№ 5).

Въ Современникѣ: *Комическіе разказы Теккеря*. I Календарь Стеббса или роковыя саюи (№ 4); *Мой романъ или разкообразіе Англійской жизни*. Э. Л. Бульвера. Ч. I—III (№ 4—6); *Литературный характеръ или исторія тенія, замѣстоюванна изъ его собственныхъ чувствъ и признаній*. Д'Нараели, ст. I и II (№ 5 и 6); *Танцмейстеръ*, разск. Теккеря (№ 5); *Сильжная статуя*. Американская сказка (№ 6); *Стиль*. Комедія Платъя. Перев. съ Латинск. С. Шестакова (ibid.).

Въ Пантеонѣ: *Любовь и предрасудокъ*. Комедія въ 3-хъ дѣйств., соч. Мелевила, перев. П. С. Ѳедорова (N<sup>o</sup> 5); *Докторъ бѣднякъ*. Разск. Элена Поэ (ibid.); *Колула. Африканскія сцены*. Сѣверо-Американскій романъ. Ч. I и II (N<sup>o</sup> 5 и 6); *По-очереди*. Разск. Армава Барте (N<sup>o</sup> 5); *Ватерлоо. Тридцать четыре года послѣ сраженія*. Ст. Леона Гоазана (ibid.).

Въ Журн. Военно-Учебн. Завед.: *Воспоминанія о жизни на морѣ*. Луи Гарнере (N<sup>o</sup> 405 и 406).

Въ С. Петерб. Вѣдомостяхъ: *Ненастье и ведро*. Ст. Алберика Секона (N<sup>o</sup> 103).

Въ Сѣв. Пчелѣ: *Встрѣча*. Разсказъ Жюля Ростенга (N<sup>o</sup> 138 и 140).

Въ Москов. Вѣдомостяхъ: *Разказы вокружъ Рождественскаго огня*, Чарльза Диккенса. II *Разсказъ дитяти* (N<sup>o</sup> 41); *Мой Капитанъ*. Эпизодъ изъ войны за независимость Испанскихъ колоній. Разсказъ Сильсфильда (N<sup>o</sup> 73, 74 и 76).

Въ газетѣ Кавказъ: *Приключеніе скрли*. Соч. Феть-Али. Перев. съ Татарскаго (N<sup>o</sup> 28—32); *Джалнова башня*. Легенда (N<sup>o</sup> 38 и 39).

Въ Вѣдом. Моск. Городск. Полиц.: *Мюзотти*. Разсказъ Эраста Морина. Съ Франц. Е. Т—а (N<sup>o</sup> 77 и 78); *Обойщикъ*. Историч. разсказъ Теодора Мишеля (N<sup>o</sup> 100 и 101).

## XI. Свободныя Художества.

По части Свободныхъ Художествъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Воспоминанія объ отжившемъ театральномъ мирѣ Петербурга и пребываніи Василя Андреевича Каратынина съ семействомъ въ Римѣ*, Н. Рамазанова (Москв. N<sup>o</sup> 12); *Аббатъ Сактини и его музыкальная коллекція въ Римѣ*, Вл. Стасова (Библи для Чт. N<sup>o</sup> 4); *Воспоминаніе о Тальмѣ*. Ст. Иполита Роля (ibid.); *Леопольдъ Робертъ*. Ст. I. Давида Мацкевича (ibid. N<sup>o</sup> 6); *Медальерное искусство во Франціи* (От. Зап. N<sup>o</sup> 5); *Моцартовъ Донъ-Жуанъ и его паненристы*, А. Сѣрова (Сант. N<sup>o</sup> 4, 5 и 6); *Воспоминанія изъ жизни Джозефа Гримальди*, изданныя Диккенсомъ (ibid. N<sup>o</sup> 5 и 6); *Яковъ Григорьевичъ Брялскій*. Біографическій очеркъ (ibid. N<sup>o</sup> 6); *Провинціальный гость у В. А. Каратынина*,



В. Савинова (ibid.); *Последній ангел Корредажіо*, разск. Амедея-де-Баста (Журн. Военно-Учебн. Зав. N° 404); *Памятникъ Жуковскому въ Поръчъ* (Моск. Вѣд. N° 57 и С. П. Б. Вѣд. N° 111); *Фотографическое травированіе на стали* (ibid. N° 121); *Проектъ распространенія зданій Военнаго Училища и Марсова поля въ Парижъ* (Русск. Инв. N° 83); *Нѣсколько словъ о Русскомъ Художникѣ Павлѣ Андреевичѣ Федотовѣ*, П. Лебедева (N° 90, 91 и 92); *Панорама; ея исторія; усовершенствованія, сдѣланныя въ ней Прево, Дагерромъ, Бутономъ и Жанлуа; новал панорама, устроенная послѣдними*; (ibid. N° 106 и 114); *Дѣйствія С. Петербургскихъ театровъ* (Сѣв. Пч. N° 76 и 77); *Земфельдъеръ, легенда объ изобрѣтеніи литографіи* (Моск. Вѣд. N° 47); *Статистика искусствъ въ Бельгіи* (N° 48); *Характеристика Лондонскихъ театровъ* (ibid. N° 51); *Очеркъ исторіи открытія и усовершенствованія свѣтописи* (ibid. N° 57 и 58).

## XII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Журн. Глав. Упр. Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій помѣщены: По Строительному Искусству и Практической Механикѣ: *О водопроводахъ Шербура и въ особенности о средствахъ къ уничтоженію наростовъ, образующихся на внутреннихъ стѣнкахъ водопроводныхъ трубъ*, Г. Соколовскаго; *Подвижные спуски при переправахъ на Англійскихъ желѣзныхъ дорогахъ (съ чертежами)*; *Устройство чугуннаго маяка на Бермудскихъ островахъ* (N° 1); *Практическій способъ начертанія врокъ косыхъ мостовъ*; *Поллионная Архитектура*; *О предѣлахъ отверстія вислыхъ мостовъ* (N° 2). По Вспомогательнымъ Наукамъ: *Употребленіе водорода для произведенія свѣта и теплоты*, Ушакова (N° 1). Въ Сѣси: *Зданіе для выставки въ Нью-Йоркѣ*; *Исслѣдованіе накипей, образующихся въ паровыхъ котлахъ*; *Употребленіе бѣлыхъ сыпучихъ для подшипниковъ и ступокъ колесъ при машинахъ и вагонахъ*; *Волнообразное листовое желѣзо для кровель* (ibid.); *Пробная наузка вислыхъ мостовъ водою*; *Дороги съ деревянными путепроводами въ Сѣверной Америкѣ*; *Преміи Парижскаго Общества Поощренія Промышленности*; *Талъковая справочная трубка для опредѣленія горизонта воды въ*

паровомъ котлѣ (№ 2). Въ Отдѣлѣ Библиографіи рассмотрѣны: A practical treatise on the construction of oblique bridges, by F. Bashforth; Construction de viaducs, aqueducs, ponts et ponceaux en maçonnerie, par T. Fontenay (№ 1); Organ für die Fortschritte des Eisenbahnwesens in technischer Beziehung; General theory of bridge construction, by Haupt (№ 2). Изъ статей, помѣщенныхъ въ Инженерныхъ Запискахъ (ч. XXXVIII, кн. 2), сюда относятся: *Духовая машина Эриксона; Инструменты для описанія дугъ круга весьма большаго радіуса, не отыскивая ея центра; Опредѣленіе груза, выдерживаемаго вбитою въ землю сваею; Приборъ для опредѣленія количества дождевой воды, или дождемѣръ.* Сюда же относятся: *Планиметръ, изобрѣтенный Г. Барановскимъ (Вѣсти. Имп. Русс. Геог. Общ. № 2); Описаніе солнечныхъ часовъ особаю устройства, А. Савича (ibid. № 3).*

— Преміи Парижскаго Общества Поощренія Промышленности.—Парижское Общество Поощренія Промышленности обнародовало къ соисканію на 1854 годъ слѣдующія преміи: 1) 2000 франковъ— за наставленіе, относительно выбора матеріаловъ и способа постройки, наиболѣе соответствующаго несгораемости зданий. 2) 3000 франковъ — за открытіе новаго способа постройки, который представлялъ бы болѣе ручательства относительно несгораемости, въ сравненіи со всѣми донынѣ извѣстными. 3) 2000 франковъ — за цементы, пуццоланы и гидравлическую известь, которыя будутъ лучше противиться дѣйствию морской воды. Наконецъ 4) премія въ 10,000 фр. будетъ присуждена въ теченіе слѣдующихъ десяти лѣтъ тому строителю, котораго сооруженія не потеряютъ перемѣны отъ дѣйствія морской воды, въ продолженіе осьми мѣсяцовъ.

### XIII. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ напечатаны слѣдующія статьи: По Военной Исторіи. *Горная война въ Кабыліи (съ картою) (№ 2); Исторія Военнаго Искусства и замѣчательнѣйшихъ походовъ.* (Военная Исторія Среднихъ Вѣковъ). Соч. Члена В.-У. Ком. Полк. Богдановича (№ 3). По Тактикѣ: *Исслѣдованіе вопроса: Англичане или Пруссаки рѣшили сраженіе при Ватерлоо? (№ 2),*

По Военной Статистикѣ: *Австрійская Военная Граница* (N° 3). Въ отдѣлѣ: *Матеріалы для Русской Военной Исторіи: Приказъ, отданный Генераль-Поручикомъ Суворовымъ, по войскамъ Кубанскаго Корпуса 16 Мая 1778 г.* (N° 2); *Мысли Генерала Графа Румянцева о прошедшей и будущей кампаніи* (ibid.); *Всеподданнѣйшее донесеніе Графа Румянцева-Задунайскаго съ извлеченіемъ его мнѣнія о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ и нововведеніяхъ, сдѣланныхъ въ нашей арміи послѣ первой Турецкой войны* (N° 3); *Всеподданнѣйшее донесеніе Графа Румянцева-Задунайскаго, отъ 5 Октября 1776 г., съ представленіемъ мнѣнія о преобразованіи гарнизонныхъ войскъ, и докладъ Графу Румянцову* (ibid.). Въ Равныхъ извѣстіяхъ: *Замѣтки о Венгерской войнѣ* (N° 2); *Новѣйшія статистическія свѣдѣнія о Бразильской Имперіи* (ibid.); *Измѣненія въ Прусской арміи* (ibid.); *Новая система полевой артиллеріи и полкъ вожатыхъ (guides) во Франціи* (ibid.); *Депеша Герцога Веллингтона* (ibid.); *Еще о возможности высадки на берега Англій* (ibid.); *Ипполонія въ отношеніи къ потребностямъ кавалеріи* (N° 3); *Военная библіотека въ Берлинѣ* (ibid.); *Бюджетъ Англійской арміи на 1853 годъ* (ibid.); *Памятникъ Эрцгерцогу Карлу и защитникамъ Темешвара* (ibid.); *Казармы для Парижской арміи* (ibid.); *Ганноверскія военныя узаконенія при вступленіи въ бракъ офицеровъ* (ibid.). Въ отдѣлѣ библіографіи рассмотрѣны: *Разсказы Русскаго солдата Н. А. Полеваго* (N° 2); *Изюмскій слободскій Казачій полкъ, соч. Н. Гербеля* (N° 3); *Manuel de fortification permanente par Teliakoffsky* (ibid.); *Исторія Лейб-Гвардіи Павловскаго полка, составл. Гоувальтомъ* (ibid.); *Памятная книжка для нижнихъ чиновъ, сост. И. Трике* (ibid.).

Въ Инженерныхъ Запискахъ (ч. XXXVIII, кв. 2): *Извлеченіе изъ сочиненія: «Etudes sur le passé et l'avenir de l'artillerie, par Louis Napoleon Bonaparte. T. 2-me.*

Въ Журналѣ Военно-Учебныхъ Заведеній: *Турецкая война 1787—1691 г.* (N° 403 и 404); *Генераль Филанджіери и дѣйствія его въ Сициліи въ 1849 году* (N° 404); *Четыри изъ жизни Маршала Бюжо Герцога д'Исли* (N° 406); *Два анекдота о Суворовѣ* (ibid.); *Очеркъ Исторіи Изюмскаго Слободскаго Казачьяго полка* (N° 407 и 408); *Бой при Феръ-Шампенуазѣ въ 1814 году* (ibid. N° 408).

Въ Русскомъ Инвалидѣ: *Фрейтагъ* (N° 73—76); *Артиллерія и флотъ въ Анліи* (N° 83); *Минія объ устройствѣ кавалеріи въ Анліи* (N° 87); *Разсказъ изъ Африканской войны*, Петра Кастеллана. *Сиди — Рашидскій марабутъ* (N° 89); *Вновь открытыя матеріалы для исторіи первой Турецкой войны, веденной въ царствованіе Императрицы Екатерины II отъ 1769 до 1774 года*, П. Лебедева (N° 100—102); *Извѣстія изъ Алажира* (N° 115 126); *Военная сила Персіи* (N° 119 и 120); *Воспоминанія о Смоленскѣ 1812 года* (N° 121); *Учебные лагеря при Гельфо, Сатори и Люль, во Франціи* (N° 134).

Въ газетѣ Кавказъ: *Военная сила Персіи* (N° 36 и 37); *Военная сила Турціи* (N° 46); *Хроника Грузинской дружины*, Кв. Баратова (ibid.).

— «Исторія Военнаго Искусства и замѣчательнѣйшихъ походовъ». — Въ настоящей статьѣ ученый Авторъ описалъ состояніе Военнаго Искусства въ Западной Европѣ, отъ паденія Западной Римской Имперіи до повсемѣстнаго введенія огнестрѣльнаго оружія (отъ 476 до половины XV столѣтія). «Въ это время. — такъ заключаетъ свою весьма замѣчательную статью Г. Богдановичъ — опытъ показалъ недостатки прежнихъ вѣнскихъ учрежденій и заставилъ ввести многія полезныя преобразованія. Такимъ образомъ мало-по-малу исчезали аллодіальныя ополченія и феодальныя дружины; а въ замѣну ихъ учреждены были комуніальныя, а потомъ наемныя и постоянныя войска. Пѣхота снова приобрѣла то важное значеніе, которое она всегда имѣла и будетъ имѣть во всѣхъ благоустроенныхъ арміяхъ: этимъ обязана была пѣхота лучшему вооруженію и строю, которые дали ей возможность дѣйствовать съ выгодною на мѣстности, недоступной для конницы. Фортификація и Поліоркетика, которыя, въ Западной Европѣ, болѣею частію, ограничивались обороною и атакою замковъ, служившихъ убѣжищемъ феодальнымъ владѣльцамъ, получили большее развитіе и примѣненіе въ Крестовыхъ походахъ. Вообще военныя учрежденія этого времени представляютъ какъ бы начатки будущихъ улучшеній и преобразованій».

— «Замеченіе изъ сочиненія: «*Etudes sur le passé et l'avenir de l'artillerie*». — «Сочиненіе это будетъ состоять, какъ говоритъ знаменитый его Авторъ, изъ пяти частей слѣдующаго

содержавія: Ч. I: Историческія изслѣдованія о вліяніи огнестрѣльныхъ орудій на полевые сраженія, отъ изобрѣтенія сихъ орудій до нашего времени. Ч. II: Историческія изслѣдованія о вліяніи огнестрѣльныхъ орудій на крѣпостную войну, отъ изобрѣтенія сихъ орудій до нашего времени. Ч. III: Описаніе техническихъ усовершенствованій и измѣненій, сдѣланныхъ въ Артиллеріи, отъ изобрѣтенія пороха до нашего времени. Ч. IV: Лафеты и повозки, запасы, снаряды, упряжь, прислуга, ручное огнестрѣльное оружіе, отъ введенія въ употребленіе сихъ различныхъ предметовъ до XIX столѣтія. Ч. V: О будущемъ состояніи Артиллеріи, или объ усовершенствованіяхъ, которыя остается еще сдѣлать въ ней, въ слѣдствіе постепеннаго развитія этого оружія въ продолженіе пяти столѣтій. Изъ сихъ пяти частей вышла по сіе время только первая часть въ 1846 г., и первая книга второй части въ 1851 г.; остальные будутъ выходить въ послѣдствіи. Въ послѣдней книгѣ содержится постепенное развитіе Фортификаціи, атаки и обороны крѣпостей, въ слѣдствіе усовершенствованій, сдѣланныхъ въ Артиллеріи съ 1328 по 1643 годъ. Авторъ не пишетъ полной Исторіи Инженернаго Искусства, и о нѣкоторыхъ извѣстныхъ Писателяхъ этого времени даже вовсе не упоминаетъ; однакожь свѣдѣнія, имъ сообщаемыя, заслуживаютъ тѣмъ болѣе вниманія, что многія изъ нихъ оставались по сіе время вовсе неизвѣстными. Не менѣе любопытны приложенные къ сему чертежи, скопированные всѣ съ старинныхъ оригинальныхъ рисунковъ. Генералъ-Лейтенантъ Шангорскъ сообщилъ только краткое извлеченіе изъ первой книги второй части, преимущественно о тѣхъ предметахъ, которыя относятся до Инженернаго Искусства.

Здесь же относятся весьма замѣчательныя критическія статьи Проф. Грановскаго и В. Корша по поводу изданія: *Исторія войны Россіи съ Франціею въ царствованіе Павла I* (Москов. Вѣд. № 61, 63, 65, 70 и 72).

#### XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію.

Въ Морскомъ Сборникѣ явились слѣдующія статьи: *Приказы Графа Орлова по флоту, 1770 г.* (№ 4); *О Нижгородской*

машинной фабрикѣ, М. О—ва (ibid.); *Сардинскій флотъ въ Мартъ 1853 г.* (ibid.); *Нидерландскій флотъ въ Генваря 1853 г.* (ibid.); *О состояніи Шведскаго военнаго флота, въ 1853 г.* (ibid.); *Краткій очеркъ образованія и состава флотской библиотеки въ Кронштадтѣ* (ibid.); *Письмо молодого мичмана къ своимъ родителямъ, съ острова Мадеры, отъ 22 Генваря 1853 г.* (ibid.); *Еще объ испытаніи судна «Эриксона»* (ibid.); *О ракоутѣ военныхъ винтовыхъ судовъ* (ibid.); *Морскія плаванія Наполеона* (ibid.); *Новыя ночныя сигналы Томсона* (ibid.); *Императорская Королевская привилегированная компанія Дунайскаго пароходства* (ibid.); *Госпиталь для моряковъ въ Лондонѣ* (ibid.); *Фалкландскіе острова* (ibid.); *Извѣщеніе изъ Отчета Россійскаго Общества морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей за 1852 г.* (ibid.); *Хвостовъ и Давыдовъ, Ал. Соколова (N° 5)*; *Муловскій, Ал. Соколова* (ibid.); *Указаніе на ближайшіе корни нѣкоторыхъ еще не объясненныхъ морскихъ словъ, А. В.* (ibid.); *Австрійскій флотъ въ 1852 г.* (ibid.); *Англійскій военный флотъ въ началъ 1853 г.* (ibid.); *Списокъ судовъ Англійской Остъ-Индійской компаніи, бывшихъ вооруженными въ Декабрь 1852 г.* (ibid.); *Гибель парохода «Индпенденсъ»* (ibid.); *Арктическія экспедиціи* (ibid.); *Взятіе Курасао, С. Влагина (N° 6)*; *Документы о Чесменской битвѣ* (ibid.); *Нѣсколько словъ о Фанъ-Спейкѣ, А. В.* (ibid.); *О новыхъ правилахъ комплектованія флота рекрутами* (ibid.); *О плаваніи фрегата Паллады изъ Анліи къ мысу Доброй Надежды* (ibid.); *Уголовное дѣло* (ibid.); *О Каспійской флотиліи въ 1724 году* (ibid.); *Состояніе Прусскаго торговаго флота въ началъ 1853 года* (ibid.); *Морской журналъ въ Австріи* (ibid.); *Ученая экспедиція Соединенныхъ Св.-Америк. Штатовъ въ Сѣверный Тихій Океанъ* (ibid.); *Американская исполнимская паровая лѣта Нортъ-Старъ* (ibid.); *О спускѣ винтоваго фрегата Палканъ въ 360 силъ* (ibid.).

— *«Англійскій флотъ въ 1853 г.»* — *«Кто владѣть моремъ, тотъ владѣть и торговлею, а кто владѣть всемірною торговлею, тотъ владѣть богатствами міра, и слѣдовательно самимъ міромъ»* — это аксіома сэра В. Ралея (Releigh, Морскаго Министра Англійской Королевы Елисаветы, — аксіома, пережившая почти три вѣка въ Англійи и доставившая ей названіе *Владыльмицы морей*.

Тамъ же господствуетъ народная поговорка, что «лучшая ограда Англїи это ея деревянныя стѣны» разумѣя свои корабли,

По нынѣшнему (1853—1854) бюджету опредѣлено на *судахъ*: офицеровъ и матросовъ 31,000, юнговъ 2,000 и морскихъ солдатъ 6,500; на *берегу*: морской резервъ изъ унтеръ-офицеровъ и матросовъ 5,000; офицеровъ и морскихъ солдатъ 6,000.

Число офицеровъ Англійскаго флота распределяется слѣдующимъ образомъ:

<i>На службѣ:</i>	<i>Въ резервѣ:</i>
2 Адмирала флота . . . . .	—
21 Адмираловъ . . . . .	10
27 Вице-Адмираловъ . . . . .	15
49 Контръ-Адмираловъ . . . . .	30
7 Коммодоровъ . . . . .	
423 Капитана . . . . .	30
473 Комэндера . . . . .	203
907 Лейтенантовъ . . . . .	788

496 Штурмановъ, 429 Матовъ, 186 Подштурмановъ, 107 Священниковъ, 4 Инспектора госпиталей, 313 Лекарей, 233 лекарскіе помощника, 23 Секретаря, 271 Казначей, 67 Морскихъ учителей, 325 Мичмановъ, 139 Морскихъ кадетъ, 85 Старшихъ Инженеръ-Механиковъ, 355 Младшихъ Инженеровъ-Механиковъ.

Число Англійскихъ вооруженныхъ судовъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ Февралѣ 1853 г.:

	<i>Судовъ. Команды. Пушекъ. Число силъ.</i>			
У Англійскихъ береговъ . . .	89	14,651	2,143	15,376
На заграничныхъ станціяхъ .	124	19,597	1,950	13,301
<b>И того на службѣ</b>	<b>213</b>	<b>34,248</b>	<b>4,095</b>	<b>28,877</b>

Мастеровыхъ въ Адмиралтействахъ Англїи 9,442 человекъ. Кромѣ того, внѣ Англїи находятся Адмиралтейства (Naval yards) въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Гибралтарѣ, Мальтѣ, Канадѣ, Газиפקѣ, на Бермудскихъ островахъ, въ Антигоа, Ямаикѣ, на мысѣ Доброй Надежды, въ Тринкомалѣ, Гонгъ Конгѣ и Калласъ. По бюджету 1853—1854 назначено на расходы по Морскому

вѣдомству всего 6,235,493 фунта стерлинговъ. Англійскій флотъ состоитъ подъ высшимъ управленіемъ особаго Совѣта, называемаго Board of Admiralty, т. е. *Департамента Адмиралтейства*. Начальникъ онаго носитъ званіе *Перваго Лорда Адмиралтейства*; онъ есть Членъ Государственнаго Кабинета, состоящаго изъ Министровъ; обязанности его равняются обязанностямъ Морскихъ Министровъ другихъ Государствъ. Первый Лордъ есть всегда лице политическое и рѣдко бываетъ изъ Адмираловъ флота. Онъ выбирается изъ Членовъ Верхней или Нижней Палаты Парламента. Секретарь Адмиралтейства также политическое лице; онъ исполняетъ обязанности высокой важности, подлежащія большой отвѣтственности. Онъ заботится объ исполненіи всѣхъ рѣшеній Адмиралтейства и непосредственно переписывается съ начальниками разныхъ морскихъ станцій, съ командирами портовъ и верфей, и всѣ оны адресуютъ свои депеши прямо къ нему. Въ Парламентѣ онъ часто заступаетъ мѣсто Перваго Лорда, во время преній о морскомъ бюджетѣ, или дѣлахъ, касающихся морскаго управленія. Прочіе Члены Адмиралтейства, числомъ четыре, выбираются всегда почти изъ Адмираловъ флота. Такимъ образомъ выгоды морской службы защищаются въ Совѣтѣ людьми специальными и совершенно знающими свое дѣло; и на одно, хотя сколько нибудь важное и касающееся до выгодъ флота дѣло, не рѣшается безъ ихъ мнѣнія. Кромѣ Адмиралтейства, есть еще особый Совѣтъ, на который возложено все касающееся до морскаго хозяйства, построенія, вооруженія и проч.; онъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ особаго Интенданта—*Surveyor of the Navy*. Совѣтъ этотъ засѣдаетъ въ Лондонѣ, въ Сомерсетъ-гоузѣ, и передаетъ свои рѣшенія портовымъ *суперинтендантамъ*. Для уголовныхъ дѣлъ, касающихся лично чиновъ королевскаго флота, учреждаются въ портахъ особыя комиссіи, собираемыя обыкновенно на портовомъ Флагманскомъ кораблѣ. Такъ въ Портсмутѣ произнесенъ смертный приговоръ Адмиралу Бивгу за невзятіе и неуничтоженіе Французскаго флота близъ Минорки 13 Мая 1756 г., хотя и признаны были его мужество и хладнокровіе. Эти уголовныя комиссіи не надобно смѣшивать съ другимъ судомъ, рассматривающимъ всѣ преступленія Великобританскихъ подданныхъ по пиратству, негропромышленности, неповиновенію и возму-



щенію на купеческихъ судахъ и проч. Предсѣдателемъ въ этомъ судѣ Первый Лордъ Адмиралтейства. Кромѣ матросовъ, есть еще корпусъ морскихъ солдатъ, расположенныхъ въ портахъ: Португуть, Памутъ, Чатамъ и Вуличъ. Онъ учрежденъ въ 1792 году.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ, сюда относятся: *Дюмонъ д'Юрвилль*. Біографическій очеркъ (Библ. для Чт. N° 6); *Сраженіе съ Трутменами при ауль Гасанъ-Гули 19 Сентября 1852 года*, К. П. (Кавк. N° 35).

## XV. ГОРНЫЯ НАУКИ.

Въ Горномъ Журналѣ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: *Матеріалы для Минералогіи Россіи* (N° 1, 2, 3); *Тюрбила Вейтлау*; *Положеніе о Корпусѣ Горныхъ Инженеровъ во Фракціи*; *Правила для производства частными лицами золотаго промысла на Кавказъ и за Кавказомъ*; *О нахожденіи золота въ земной корѣ и о географическомъ распредѣленіи его по земной поверхности*; *Письма Профессора Котты о «Космосѣ» Александра Гумбольдта* (N° 1); *Обзоръ горнозаводскихъ продуктовъ, бывшихъ на Лондонской всемірной выставкѣ* (N° 1, 2, 3, 4, 5, 6); *Кеменоломни въ окрестностяхъ города Кинешема*; *Парашютъ Фонтелла*; *Объ измѣреніи высотъ инсометромъ, усовершенствованнымъ Реню*; *Объ употребленіи водянаго пара при некоторыхъ металлургическихъ операціяхъ*; *О перекиси серебра* (N° 3); *Геоисторическія пользки въ Восточную часть Киргизской степи въ 1849—51 годахъ*, Г. Влангаля; *О магнетизмѣ минераловъ и горныхъ породъ* (N° 4, 5, 6); *О развѣдкѣ части Закавказскаго хребта на золото компанією Коллежскаго Советника Асташева въ 1851 и 1852 годахъ*; *О состояніи горнаго промысла въ Португаліи* (N° 4); *Руководство къ употребленію паяльной трубки* (N° 5); *О дѣйствиіи поисковыхъ партій въ Алтайскомъ Горномъ Округѣ 1852 года*; *Описаніе мельницы каменноугольнаго припыла, идущаго въ составъ литейныхъ песковъ*; *О минералахъ изъ Тункинскаго хребта* (N° 6).

Къ Горнымъ Наукамъ относится также статья: *Описаніе мѣстностей между Алазанью и Горою въ горномъ отношеніи* (Кавк. N° 28).

— «Матеріалы для Минералогіи Россіи». — Вотъ что говорить Г. Кокшаровъ 1 въ предисловіи къ этому полезному труду своему: «Подъ названіемъ: «Матеріалы для Минералогіи Россіи» наѣбрень я издавать послѣдовательно болѣе или менѣе подробныя описанія Русскихъ минераловъ, съ приложеніемъ къ нимъ таблицъ, съ изображеніями не только новыхъ, но и наибольшей части извѣстныхъ уже комбинацій встрѣчающихся въ Россіи кристалловъ. Почти всѣ фигуры означенныхъ таблицъ проектированы мною вновь. Въ послѣдствіи, таблицы эти составятъ отдѣльный атласъ, представляющій полную картину кристаллизаціи Отечественныхъ минераловъ. Въ началѣ описанія каждаго минерала будетъ изложена сперва его общая характеристика, и потомъ уже послѣдуетъ исчисленіе всѣхъ признаковъ, свойственныхъ видамъѣнениамъ, встрѣчающимся собственно въ Россіи. Что касается порядка, въ которомъ должны появляться описанія, то я нашелъ болѣе удобнымъ предоставить себѣ въ этомъ отношеніи полную свободу, и вотъ почему названіе «Матеріалы для Минералогіи Россіи», для моего труда, казалось мнѣ болѣе приличнымъ. Принявъ какой-нибудь условленный порядокъ въ описаніяхъ, пришлось бы верѣдко сообщать результаты, полученные чрезъ наблюденія минеральныхъ образцовъ несовершенныхъ (не смотря на надежду получить тѣ же самые минералы въ образцахъ, болѣе удобныхъ для изслѣдованія), значительно удалить время публикаціи результатовъ удовлетворительныхъ и интересныхъ по новизнѣ, замедлять появленіе статей и т. п. Въ концѣ сочиненія будетъ изданъ подробный реестръ всѣхъ Русскихъ минераловъ, расположенныхъ по одной изъ извѣстныхъ минеральныхъ системъ».

— «Геогностическія поѣздки въ Восточную часть Киргизской степи». — Въ 1849 и 1851 годахъ Горное Начальство поручало Штабсъ-Капитану Влангали нѣкоторыя изслѣдованія въ Восточной части Киргизской степи. Оба раза поѣздки его продолжались только въ теченіе нѣкоторой части дѣта, а потому были быстры и наблюденія неполны. Все, что могъ собрать объ этомъ краѣ, Г. Влангали включилъ въ предлагаемой статьѣ, которая раздѣляется на два отдѣленія: въ первое входитъ Сѣверо-Восточная часть степи, осмотрѣнная въ 1849 году; во второе же — Юго-Вос-

точная часть, изслѣдованная въ 1851 году. Результаты сдѣланныхъ наблюденій не могутъ дать окончательнаго мнѣнія объ этой части Азіи, но могутъ служить данными для руководства при послѣдующихъ ученыхъ и, въ особенности, горныхъ въ ней изслѣдованіяхъ.

## XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

По равнымъ отраслямъ Естествознанія мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Сохатый*, Кв. Кострова (Москв. № 10); *Атмосферическая машина Эриксона* (Библ. для Чт. № 6); *Комета 1856 г.* (ibid.); *Алмазные пески въ Батіи* (изъ записки Дамура) (От. Зап. № 4); *Примѣты землетрясеній* (ibid.); *Телескопъ Крега* (Craig) (ibid.); *Наблюденія надъ нѣкоторыми волканами* (ibid. № 6); *Земной магнетизмъ* (ibid.); *О температуръ моря* (Совр. № 4); *Засѣданіе Парижской Академіи Наукъ* (20) 8 Декабря 1852 г. (ibid.); *О волосныхъ трубкахъ* (ibid. № 5); *Нѣсколько новыхъ наблюденій надъ пауками, воробьями и цаплями* (Пант. № 5); *Новые опыты Профессора Горини, объясняющіе происхожденіе волкановъ* (ibid.); *Новѣйшія открытія въ области Естественной Истории* (Журн. Военно-Учебн. Зав. № 403); *Замѣчанія о черемныхъ въ распространеніи звука* (С. П. Б. Вѣд. № 92); *Термиты* (бѣлые муравьи) (ibid. № 104 и Моск. Вѣд. № 68, 69); *Таблицы видимаго движенія солнца*. Леверрье; *Замѣтка Венсана объ измѣреніи земли*; *Опыты Марсе надъ испареніемъ жидкостей*; *Опытъ Фавра надъ теплою*; *Опыты Сименса надъ расширеніемъ пара*; *Метода сцѣпленія колесъ*, Сегье; *Изысканія Годишо надъ восхожденіемъ соковъ въ растеніяхъ*; *Животныя изъ класса жуличь*, Н. Любимова (Моск. Вѣд. № 4); *Движущіеся столы* (ibid. № 51, 52, 60, 61, 62, 66); *Опыты Вудса для опредѣленія количества теплоты при соединеніи металловъ съ кислородомъ*; *Изслѣдованія Гергарда о безводныхъ органическихъ кислотахъ*; *Изслѣдованія Гоена объ электричествѣ отъ тренія металловъ*; *О земномъ магнетизмѣ*; *Отношеніе между числомъ землетрясеній и фазами луны*, Н. Любимова (ibid. № 54); *Успѣхи Астрономіи въ 1852 и 1853 годахъ*. Ст. Бабинне (ibid. № 78); *Новая сила въ Природѣ* (Одесск. Вѣст. № 50 и 51).

Сюда же относится и слѣдующая биографическая статья *Леопольдъ Бухъ* (Горн. Журн. № 3, Сѣв. Пч. № 113 и Моск. Вѣд. № 51).

— «*Леопольдъ Бухъ*. — По поводу недавней кончины (4 Марта 1853) этого знаменитаго ученаго путешественника и Естественнаго Испытателя, сообщаемъ слѣдующее извѣстiе о жизни и трудахъ его. «Онъ родился 26 Апрѣля 1774 года, и учился въ Горной Фрейбергской Академии вмѣстѣ съ А. Гумбольдтомъ, подъ руководствомъ Вернера. Изъ учениковъ этого Ученаго, Бухъ наиболѣе содѣйствовалъ развитiю Геогнозiи, и его лучше всего можно сравнить съ Графомъ Соссюрромъ, не только по обширнымъ минералогическимъ и физическимъ знанiямъ, по остроумiю, наблюдательности и неутомимому усердiю; но и потому, что, обладая значительнымъ состоянiемъ, онъ совершенно посвятилъ себя Наукѣ. Первое небольшое сочиненiе Буха: «*Опытъ минералогическаго описанiя Ландека*» (въ Силезiи), вышло въ свѣтъ въ 1797 году — образецъ простаго, яснаго изложенiя и сжатаго описанiя. Въ томъ же году Бухъ изслѣдовалъ Сѣверную Германiю геогностически, конечно съ точки зрѣнiя Вернера, какъ представителя непутизма, и обратился къ Альпамъ, для которыхъ, въ ученомъ смыслѣ, былъ Колумбомъ. Въ Зальцбургѣ Бухъ встрѣтился и сблизился съ Гумбольдтомъ, и блистательнымъ свидѣтельствомъ дружбы двухъ молодыхъ Ученыхъ осталось описанiе этого города, которое и понынѣ считается неподражаемымъ образцомъ изображенiя величественнаго горнаго мiра. Весною 1798 года, Бухъ произвелъ первое тщательное изслѣдованiе центральной цѣпи Альповъ чрезъ Тироль, и отсюда, послѣ продолжительныхъ препятствiй и затрудненiй, по случаю тогдашнихъ войнъ, прибылъ въ Февралѣ 1799 г. въ Неаполь. Везувiй доставилъ обильную пищу его любознательности, и вулканическiя формации этой горы впервые возбудили въ немъ сомнѣнiе касательно прочности Вернерова ученiя. Но не раньше 1805 года, Буху удалось, вмѣстѣ съ Гумбольдтомъ и Те-Люссакомъ, быть свидѣтелемъ великолѣпнаго изверженiя, что поставило его въ возможность исправить нѣкоторыя ошибочныя мнѣнiя о дѣйствии вулкановъ. Еще прежде, именно въ 1802 году, изслѣдованiе потухшихъ вулкановъ въ Оверни привело его

къ открытію, что волканы выступаютъ изъ гранита. Не смотря на то, осторожный Ученый не счелъ себя въ правѣ испровергнуть Вернерову теорію: онъ хотѣлъ подтверждать свое важное открытіе, въ отношеніи къ Германскимъ базальтамъ, дальнѣйшими изысканіями и новыми данными. Плодомъ его опытовъ явились: «Геогностическія наблюденія во время путешествія по Германіи и Италіи, съ 1802 по 1809 годъ». За тѣмъ два года, 1806—1808, Бухъ прожилъ въ Скандинавіи, гдѣ, къ величайшему своему изумленію, убѣдился, что гранитъ, который до того почитался, по Вернеру, несомнѣнною первою горною породой, залегалъ тамъ между породами новѣйшими. Обратный путь Буха лежалъ черезъ Лапландію. Отъ пронизательности Ученаго не укрылось обстоятельство, впервые имъ замѣченное, что материкъ всей Швеціи и доселѣ возвышается хотя медленно, но постоянно. Вмѣстѣ съ Норвежскимъ Ботаникомъ Смитомъ, погибшимъ въ послѣдствіи при несчастной экспедиціи Англичавъ въ Конго, Бухъ отправился черезъ Англію на Канарскіе острова. Въ Апрѣлѣ 1815 года, оба Естествоиспытателя прибыли на островъ Мадеру. Бухъ скоро удостовѣрился въ важной для теоріи волкановъ истинѣ, что, подобно всѣмъ Канарскимъ островамъ, возникшимъ отъ вулканическаго дѣйствія въ обширномъ размѣрѣ, и другіе острова Океана имѣютъ то же происхожденіе, и что группы острововъ Южнаго моря суть остатки некогда существовавшего здѣсь материка. Волканы расположены на земной поверхности рядами, часто имѣющими отношеніе другъ къ другу, какъ слѣдствіе тѣхъ огромныхъ разсѣлинъ, черезъ которыя подземныя силы пролагали себѣ путь. Эти разсѣлины, въ свою очередь, слѣдуютъ направленію мысовъ. Къ центральнымъ волканамъ можно отнести острова Лигурійскіе, Этну, Исландію, острова Азовскіе и Канарскіе. Теорія кратеровъ поднятія и кратеровъ изверженія, которою объяснены весьма любопытныя вулканическія явленія, встрѣтила, со стороны Ученыхъ, упорное опроверженіе; особенно возставалъ противъ этого лучшій, конечно, ученикъ Буха, Гофманъ, которому, во время путешествія по Сициліи, удалось наблюдать изъ Сіакки происхожденіе одного вулканическаго острова. «Физическое описаніе Канарскихъ острововъ» Буха (1825 г.) сдѣлалось нынѣ рѣдко-

стію. Бухъ подвергалъ точнымъ изслѣдованіямъ также острова Гебридскіе и знаменитую исполинскую плотину въ Ирландскомъ Графствѣ Антримъ (Giant's Causeway), и обратился затѣмъ къ изслѣдованію порфира въ Альпахъ. Его объясненіе доломита подвергалось недавно многократнымъ и частію основательнымъ опроверженіямъ. Какъ добросовѣстно занимался Бухъ своимъ дѣломъ, явствуетъ изъ того, что, для наблюденія первозданныхъ горныхъ породъ, онъ еще разъ, въ преклонныхъ лѣтахъ, предпринималъ путешествіе по Норвегіи. Въ началѣ, главною цѣлію ученыхъ трудовъ Буха было придать общій и органическій характеръ Наукѣ образованія земли, совокупностью всѣхъ сопряженныхъ съ тѣмъ моментовъ, геогностическихъ и физическихъ отношеній земной поверхности, температуры, почвы, царства растений. Позже, онъ обогатилъ свою Науку глубокомысленнымъ изученіемъ геогностическихъ окаменѣлостей. Онъ сообщилъ Палеонтологіи направленіе, съ помощію котораго явилась возможность извлечь важнѣйшіе выводы изъ остатковъ исчезнушаго міра животныхъ. Эта заслуга останется неприкосновенною и въ такомъ случаѣ, если Геогнозія снова обратится болѣе къ химическому анализу. Германія въ особенности обязана покойному превосходною геогностическою картою. Когда полное изданіе сочиненій Леопольда Буха, въ томъ числѣ и его мелкія статьи, разсѣяныя въ трудахъ Академій, распространятся въ публикѣ, тогда будутъ оценены, во всемъ объемѣ, и прекрасный языкъ, и ученая метода, которыми отличается каждая его строчка. Знаменитѣйшій и искреннѣйшій другъ покойнаго, А. Гумбольдтъ, воздвигъ ему, самъ не предчувствуя того, достойный памятникъ сочиненіемъ о волканахъ, находящимся нынѣ въ печати.

## XVII. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ (N<sup>o</sup> 2) явились слѣдующія статьи: По Практической Медицинѣ и Хирургіи: *Разрывъ матки*, Красовскаго; *Семіотика и діагностика бо-  
лезней спиннаго мозга вообще*, Зеленскаго. По Госпитальной Клиникѣ и Казуистикѣ: *Замѣчательный случай каменной бо-*

лѣзни (lithiasis), Платонова; *Колотая рана лѣвой полкичной стороны, оставившая по себѣ кишечный свищ.* Вакуловскаго. По Военно-Медицинской Полиціи и Гигіенѣ: *О заразительности общей сифилитической болѣзни,* Ханкина. По Фармаціи и Ветеринарнымъ Наукамъ: *Нѣсколько словъ о новомъ способѣ добыванія азотисто-кислаго зѣира, объ особенномъ веществѣ, сообщающемъ этому зѣиру свойственный ему цвѣтъ, и о новомъ химическомъ фактѣ касательно азотисто-кислыхъ солей,* Гросурда; *Практическія наблюденія надъ леченіемъ лихая (cachexia farciniposa),* Фролова. По Военно-Медицинской Статистикѣ: *Одесскія морскія купанья, минеральныя грязи и песчанья ванны,* Дубицаго; *Накалакесскій углекисло-щелочной минеральный источникъ въ Миниреліи, Пешковскаго; Рачинскіе углекисло-железные минеральные ключи въ Имеретіи, его же; Продолженіе свѣдѣній о болѣзняхъ холерою въ С. Петербургѣ, съ 15 Марта по 1-е Юля 1853 г., и о ходѣ болѣзни въ окрестностяхъ С. Петербурга и въ Москвѣ. Въ Смѣси: Уродливость съ трещиною брюшныя покрововъ и приращеніемъ ихъ къ покровамъ лба,* Пу царева I; *Ракъ, излеченный іодистымъ калиемъ вмѣстѣ съ тресковымъ осиромъ,* Пѣтухова; *Замѣчательный случай патологическаго измѣненія женскихъ половыхъ и мочевыхъ органовъ,* Барминскаго; *Отчетъ о трудахъ Гг. Шатена, Маршана и Нипса относительно присутствія іода въ различныхъ естественныхъ произведеніяхъ,* Бюсси; *О присутствіи іода въ различныхъ растеніяхъ,* Стевенсона-Макодома; *Фумаринъ и его соли,* Пешье.

Въ Московскомъ Врачебномъ Журналѣ (№ 2 и 3) напечатаны слѣдующія статьи: *Замѣчанія о холерѣ.* Ю. М. Левестама, Г. Е. Щуровскаго, Ѡ. И. Ивовемцова, Н. Э. Лясковскаго, Г. А. Гвартовскаго, К. Я. Млодзѣвскаго, I. В. Варвинскаго, К. К. Зенгера, А. Я. Полунина; *Письмо къ Редактору,* М. Ѡ. Спасскаго; *Воспалительная опухоль шейныхъ желѣзъ, принятая ошибкою за аневризму,* Ѡ. Г. Ушакова; *Нѣкоторые примѣчанія относительно наркотическихъ экстрактовъ,* К. П. Крафта; *Употребленіе хинина и мышьяка въ перемежающихся лихорадкахъ,* I. С. Сыцкаго; *Нѣсколько словъ объ употребленіи мышьяка въ хроническихъ сыпяхъ; Отчетъ о Прагской Медицинской Школѣ,* В. И. Бессера; *Взглядъ на современное состояніе Психіатріи и на*

устройства заведеній для психическихъ больныхъ въ Германіи, его же; Некроломъ: *А. С. Секрука*, *Н. Э. Лясковаго*, и *Ф. П. Гааза*, *Елисаветы Д—вой*; Разборъ сочиненія Проф. *Вальтера*, подъ заглавіемъ: «Курсъ Анатоміи человѣческаю тѣла» удостоеннаго меньшей преміи Профес. *Загорскаго* въ 1852 г. Въ приложеніи помѣщенъ *Курсъ Патологіи и Терапіи*, издаваемый Проф. *Полунинымъ*. Т. III.

Въ Другѣ Здравія отмѣтимъ слѣдующія статьи: *Случай беременности заносомъ (mola)*, съ клиническими замѣчаніями объ образованіи заносовъ, Проф. *А. А. Кутера* (N° 14 и 15); *Исслѣдованія о дѣйствіи ипекакуаны и сѣрнистой мѣди*, *Дюмерля*, *Демарэ* и *Леконта* (N° 14); *Огавъ отхожихъ мѣств (kloaken gas)* въ судебно-медицинскомъ отношеніи, *Гальфорта* (N° 15); *Наблюденія надъ леченіемъ воспаленія легкихъ (пневмоніи) безъ кровопусканія*, въ *Виденскомъ госпиталѣ*, въ предмѣстѣи *Вьны*, *Д-ра I. Дитля* (ibid.); *Наблюденія и опыты пользованія холодною водою по методу Присница*. Извлеченіе изъ отчета Главнаго Лѣкаря *Темновѣсскаго* военно-временнаго госпиталя *Осипова*, за 1851—52 годъ (N° 16 и 17); *Нѣсколько словъ объ уретротоміи*, *П. Платонова* (N° 17); *Наблюденія надъ скарлатиною*, *Ив. Иллинскаго* (N° 18); *Способъ дѣйствія и терапевтическое значеніе атропина и бэлладоны*, *Д-ра Г. Люссана* (N° 18 и 19); *Distichiasis, Trichiasis*, *И. Кришенна* (N° 19); *Случай отравленія колбаснымъ ядомъ* (ibid.); *Новая гальваническая батарея* (ibid.); *Объ употребленіи трехцвѣтной фіалки (viola tricolor)*, *Г. Шлегеля* (N° 20); *Староманьскія и Грузскія минеральныя воды*, *Пучневскаго* (N° 20); *Взглядъ на желтуху въ этиологическомъ и діагностическомъ отношеніяхъ*, *Г. Шлегеля* (N° 21—23); *О предохранительной силѣ коровьей оспы*, *Д-ра Нефвилля* (N° 21); *Объ элементахъ хрящевой, костной и зубной ткани*, *Д-ра Товве* (N° 22); *Образованіе corpus luteorum во время менструаціи* *Д-ра Дальтова* (N° 23); *Объ употребленіи подкаю амміака въ катарактъ*, *Лѣкаря Ризенкампа* (N° 24); *Патологическія замѣтки о нервной системѣ*, *Д-ра Гельфта*, въ *Берлинѣ* (ibid.).

Къ Медицинскихъ Наукамъ относятся также слѣдующія статьи: *Липецкія минеральныя воды*, *Д-ра К. И. Грума* (*Журн. Мин. Вн. Дѣлъ*, N° 6); *Кавказскія минеральныя воды*, *Доктора*



Дроздова (Совр. № 5); *Умѣренность въ пищу* (Сѣв. Пч. № 96); *Теплыя морскія ванны*, Д-ра Ливка (Одесс. Вѣстн. № 52); *О Врачебной Наукѣ и домашнемъ леченіи*, А. Тарасенкова (Земл. Газ. № 36, 37, 38, 39).

Г. 6.

### XVIII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства относятся слѣдующія статьи: *Новая система земледѣлія въ Англіи* (Журн. М. Г. Им. № 4); *Нѣсколько замѣчаній объ урочныхъ работахъ въ сельскомъ хозяйствѣ*, К. Д. (ibid. № 6); *Взглядъ Русскаго помѣщика на сельское управленіе и хозяйство въ Великороссійскихъ Губерніяхъ*, Г. М. Безобразова (Журн. С. Хоз. № 4); *Примѣчаніе къ этой статьѣ*, С. Маслова (ibid.); *О значеніи Науки Сельскаго Хозяйства въ воспитаніи дворянъ* (Земл. Газ. № 39); *Нѣсколько словъ объ управленіи помѣстьями*, Братчикова (ibid. № 41).

— «Новая система земледѣлія въ Англіи». — Здѣсь изложено, со словъ извѣстнаго хозяина и Профессора Парижской Консерваторіи Моля, главныя черты этой системы, основанной на употребленіи придуманной Г. Кеннеди удобрительной жижи, особеннымъ способомъ распредѣляемой. Система эта обращаетъ вынѣ на себя въ Англіи всеобщее вниманіе. Вотъ что между прочимъ сказано о ней въ означенной статьѣ: «Эта система, если она увѣнчается успѣхомъ, будетъ имѣть огромныя послѣдствія для Англіи, и не останется безъ вліянія для другихъ народовъ, ежели не въ матеріальномъ отношеніи, то по крайней мѣрѣ въ нравственномъ: она покажетъ, что въ земледѣліи самомъ развитомъ еще мы не знаемъ предѣловъ возможныхъ усовершенствованій, и что еще далеко не рѣшена задача о крайней степени плодородія земли и о легчайшихъ и выгоднѣйшихъ способахъ получить отъ нея наибольшую массу произведеній». «Система эта нашла многихъ подражателей, но за то и многихъ противниковъ. Главное возраженіе сихъ послѣднихъ есть то, что такой способъ удобренія должевъ чрезъ извѣстное время необходимо причинить истощеніе почвы: потому что упомянутая жижа дѣйствуетъ болѣе какъ возбудитель-

ное, нежели какъ питательное средство т. е. какъ сильнѣйшее и скорѣйшее разложеніе химическихъ питательныхъ началъ, но не какъ возвращающее почвѣ снятіемъ произведеній утраченныя частицы. Приверженцы отвѣчаютъ на это: удобрительная жидкость Г. Кеннеди содержитъ въ себѣ не только однѣ соли, но и органическія вещества, еще не разложившіяся; что она содержитъ всѣ начала, какія находятся въ обыкновенномъ навозѣ, за исключеніемъ развѣ соломы; что этимъ способомъ предотвращается неизбежная утрата органическихъ частицъ, въ слѣдствіе химическаго разложенія въ навозныхъ кучахъ. Чрезвычайно быстрое усвоеніе химическихъ началъ растеніями, проявляющееся при этомъ способѣ удобренія въ скоромъ приростѣ травъ, вѣроятно, подало поводъ думать, что оно можетъ истощать почву; но вѣтъ никакой причины полагать, что навозъ, зарытый въ землю въ густомъ видѣ, восстанавливаетъ силы почвы, между тѣмъ какъ тотъ же навозъ, употребляемый въ видѣ орошенія, истощаетъ ее. Но слѣдуетъ замѣтить, что скорое усвоеніе растеніями удобрительныхъ началъ не только не составляетъ недостатка, — напротивъ оно даетъ возможность земледѣльцу скорѣе получать выручку изъ употребленнаго капитала, и слѣдовательно сообщать ему скорѣйшее обращеніе, — обстоятельство не менѣе важное для сельскаго хозяина, какъ и для мануфактуриста. Одно неудобство — это необходимость частаго повторенія этого удобренія; но оно устраняется принятымъ Г. Кеннеди устройствомъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что употребленіе исключительно жидкаго удобренія не естъ совершенная новостъ; новостъ состоитъ только въ способѣ его распредѣленія. Въ Бельгіи есть много фермъ, особенно небольшихъ, гдѣ не знаютъ другаго удобренія, кромѣ жидкаго (пюрина или Фламанскаго удобренія, т. е. помета, разведеннаго водою). Профессоръ Молль говоритъ: «да не назовутъ меня энтузіастомъ, если я скажу, что система Кеннеди, по моему мнѣнію, должна произвести переворотъ въ земледѣліи значительной части Европы и служить началомъ новой для него эры». Въ этой системѣ хозяинъ есть полный властелинъ въ своемъ дѣлѣ. Не только онъ удобряетъ скоро и съ необыкновенною экономіею силъ и издержекъ растенія, уже возшедшія, точно такъ же, какъ и землю только вспаханную, но онъ

помогаетъ слабымъ всходамъ; второму, третьему и четвертому укусу онъ придаетъ значеніе равное первому; онъ ильбитъ, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ растительности, свойство удобрительной жидкости, начиная отъ самой густой жижи до чистой воды.

— Нѣсколько замѣчаній объ урочныхъ работахъ въ Сельскомъ Хозяйствѣ. — Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства уже нѣсколько лѣтъ собираетъ и печатаетъ въ своемъ Журналѣ свѣдѣнія объ урочныхъ работахъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Оно руководствуется въ этомъ случаѣ тою мыслию, что исчисленіе силъ и времени для труда земледѣльческаго и для другихъ, встрѣчающихся въ хозяйствѣ, потребностей есть основаніе хорошаго распорядка въ управленіи имѣніями. Особенное вниманіе обратила на себя напечатанная въ этомъ Журналѣ (въ 1 № 1852 г.) статья Г. Волкова, заключающая въ себѣ составленное имъ урочное положеніе, съ объясненіемъ введеннаго въ его имѣніи способа пользованія рабочими силами. Какъ эта статья подала поводъ къ любопытнымъ замѣчаніямъ со стороны нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ хозяевъ, которые нѣсколько разъясняютъ вопросъ объ управленіи имѣніями: то Редакція Ж. М. Г. Им. сочла полезнымъ озвучивать своимъ читателямъ съ этимъ предметомъ.

— О значеніи Наукъ Сельскаго Хозяйства въ воспитаніи дѣвицъ. — Въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ помѣщена любопытная статья Священника Д. Федоровскаго, подъ заглавіемъ: «О важности, какую можетъ имѣть изученіе нѣкоторыхъ практическихъ свѣдѣній по Сельскому Хозяйству въ воспитаніи дѣвицъ». Вотъ что, между прочимъ, говоритъ Авторъ объ этомъ предметѣ: «Смотря на первоославленную чету еще въ Раю, находимъ, что женщина, по своему уже назначенію отъ Бога, должна быть помощницею мужу, супругою, матерью и, слѣдовательно хозяйкою (Быт. I ст. 28, гл. II ст. 20 и 24). Христіанское законодательство даровало женщинамъ равныя права съ мужчиною въ обществѣ, въ семейномъ быту, въ приобрѣтеніи собственности и въ управленіи своимъ имѣніемъ. Во всѣхъ образованныхъ Государствахъ дочь наследуетъ послѣ родителей и родственниковъ своихъ движимое и недвижимое ихъ имѣніе, а

въ дворянскомъ сословіи — и помѣстья съ крестьянами; владѣтельницамъ имѣнія нерѣдко вѣряется обязанность устроить счастье подмастныхъ ей. А для устройства чьего либо счастья развѣ не нужна помощь систематическаго познанія? а она-то и приобретается правилами рациональнаго хозяйства. Кругъ дѣятельности мужчины, по его назначенію въ общемъ быту, нерѣдко бываетъ такъ обширенъ и многостороненъ, что ему почти не всегда достаетъ времени выкнутъ въ домашній кругъ хозяйства, въ который онъ возвращается лишь только для кратковременнаго отдохновенія. Въ этомъ случаѣ, вся тяжесть хозяйственной распорядительности, вся забота домоправительства по необходимости должна лежать на госпожѣ дома, — на хозяйкѣ. Ранняя смерть мужа, или же гражданскія, либо иныя обязанности его по необходимости заставляютъ вѣрять полное управленіе домою и всѣмъ хозяйствомъ — женѣ. И кому приличнѣе, какъ не хозяйкѣ, устроить свой домашній пріютъ? кому, какъ не ей заботиться о пищѣ, одеждѣ, здоровьѣ своихъ дѣтей и слугъ? Украшеніе дома, чистота, домашній порядокъ, кротость, благочестіе, — вотъ тѣ очаровательныя блага, которыя вступаютъ въ область хозяйства съ хорошею, образованною хозяйкою. Хорошее домоустройство есть первая ступень къ хорошему всякому, особенно сельскому хозяйству. Умѣнье найти всему свое мѣсто, и привести все въ порядокъ; расчетливость и соображеніе въ своевременномъ заготовленіи и сохраненіи разныхъ припасовъ и избытковъ; искусство сообщать всему если не изящество, то, по крайней мѣрѣ, привлекательный видъ, словомъ — сдѣлать свой домъ полною чашею отрады, — это подвигъ, достойный пламенной признательности и искренней хвалы. Для достиженія всего этого, не мѣшало бы и женщины изучать сельское хозяйство и основательно, какъ Пауку. Желательно было бы, чтобы отцами семействъ въ кругъ воспитанія дѣвицъ включено было и изученіе обязанностей госпожи и хозяйки: потому что, безъ этихъ познаній, образованныя по приличіямъ свѣта дѣвицы не всегда бываютъ хорошія хозяйки. А кто не знаетъ, что хорошая, образованная хозяйка составляетъ дорогой кладъ въ домашней жизни, потеря котораго слишкомъ ощутительна для всего семейства? Прекрасный прихѣръ въ этомъ отношеніи, достойный по-

дражанія, представляютъ намъ Англійскія и Нѣмецкія хозяйки, у которыхъ хозяйственная домашняя часть доведена до высокой степени совершенства. Предчувствую, что мнѣ многіе возразятъ: неужели для того, чтобы устроить въ домѣ порядокъ, нужно учиться? Неужели молодой женщинѣ съ нѣжнымъ тѣлосложеніемъ должно пріучаться, съ равныхъ дѣтъ, хозяйничать, хлопотать, беспокоиться? Да, милостивыя государыни, есть правила, какъ быть госпожею своихъ страстей, есть правила примѣрной жизни, есть цѣлый рядъ обязанностей супруги, матери, хозяйки. Дѣйствительно, пока вы еще молоды, пока находитесь въ дѣтскомъ возрастѣ, подъ кровомъ родителей, вы почти не думаете о будущемъ и спѣшите насладиться беззаботными днями юности. Но чреда дѣтства пройдетъ незамѣтно, настанетъ наконецъ время, когда нужно будетъ вступить въ права супруги, госпожи, матери. Тогда-то вполне оцѣнится вся важность той Науки, о которой я говорю. Счастливы еще тѣ дѣвицы, которыя при переходѣ изъ одного состоянія въ другое, болѣе трудное, по праву рожденія или состоянія, избавлены, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, отъ обязанности вникать во всѣ отрасли хозяйственной части. Но мало ли бываетъ такихъ семействъ и въ низшемъ, и въ высшемъ быту, гдѣ вся забота по хозяйству лежитъ на хозяйкѣ дома! Что же сказать о томъ кругѣ дѣвицъ, которыя родились въ бѣдности, которыя рано ознакомились съ горькою утратою милыхъ родителей, и на долю которыхъ досталось безпріютное сиротство? Счастливы онѣ еще, если не остались на произволъ судьбы, если призрѣны, пріютились подъ кровомъ попечительнаго Правительства, которое, вступивъ въ права родителей, столько же заботится о благополучіи вѣтренныхъ имъ питомицъ, сколько и сами родители. Для того, чтобы безбѣдно проводить жизнь, необходимо предварительно познакомиться со всѣми ея условіями, необходимо приготовить, когда есть случай и возможность, ко всѣмъ требованіямъ житейскимъ. Дѣвицы, знакомыя съ правилами хозяйства, безъ труда могутъ найти себѣ уютный уголокъ, и тѣмъ составить себѣ счастье, — ожидаетъ ли ихъ городская или сельская жизнь, богатая или бѣдная, трудная или легкая, — во всякомъ случаѣ онѣ будутъ дѣйствовать рѣшительнѣе, не боясь упрековъ, не подчиня-

ась обманамъ, предрассудкамъ и суевѣрїямъ. Такъ какъ кругъ дѣйствїи женщины ограничивается одною домашнею жизнью, то и вся забота женщины должна быть обращена преимущественно къ этой цѣли. На этомъ основанїи и изученїе правилъ Сельскаго Хозяйства дѣвицами съ пользою могло бы быть совершенно приворочено къ домашнему внутреннему хозяйству. Нѣтъ надобности изучать имъ полный курсъ этой Науки: потому что въ составъ его входитъ много такихъ предметовъ, съ которыми онѣ не имѣютъ крайней необходимости знакомиться.

По Земледѣлію явились слѣдующія статьи: *О перерожденїяхъ хлѣбныхъ зеренъ*, Г. Козлова (Журн. С. Хоз. № 4); *О перерожденїи сѣмянъ*, Г. Заломанова (ibid. № 5); *О пользѣ окучиванїя картофеля*, Г. Сорохтина (ibid.); *Практическія свѣдѣнїя о посѣвѣ и воздѣлыванїи кукурузы въ Бессарабской Области*, В. Дическулова (Гр. Имп. В. Э. Общ. № 4); *Черный парк*, П. Ульянова (ibid. № 5); *О зерновыхъ хлѣбахъ въ Финляндіи*, С. Барановскаго (ibid.); *Хлѣбопашество Менкомитовъ въ Южной Россїи*, Ф. Вибе (Зап. Общ. С. Х. Южн. Росс. № 4); *Вопросы о воздѣлыванїи пшеницы* (ibid.); *Свѣдѣнїя о воздѣлыванїи табаку въ Бессарабской Области*, К. Тардава (ibid. № 5); *Объ озимой пшекицѣ*, В. Зыбїна (Земл. Газа. № 27); *О времени посѣва хлѣбовъ*, Г. Есипова (ibid. № 45); *Дополненїе къ этой статьѣ* (ibid. № 48); *Сравнительное достоинство зерновыхъ хлѣбовъ* (Посред. № 23).

По Скотоводству: а) по Скотоводству вообще: *Руководство къ разведенїю рогатаго скота, примѣненное къ хозяйственнымъ условїямъ Сѣверныхъ Губернїи Россїи, особливо С. Петербургской и ближнихъ къ ней*, К. Юрдана (Журн. М. Г. Им. № 4, 5, 6); *Поенїе телятъ на продажѣ, откармливанїе быковъ и коровъ и пр.*, Н. Гродвицкаго (Журн. С. Хоз. № 4); *О предохраненїи рогатаго скота отъ повальной воспаленїи легкихъ и грудной плевы*, Д. Сперанскаго (ibid. № 6); *Кормовыя злаки Даурїи*, М. Зензинова (Гр. Имп. В. Э. Общ. № 5); *Наставленїе къ сбереженїю и умноженїю кормовыхъ средствъ*, К. Юрдана (ibid.); *Эпизоотическое воспаленїе легкихъ и грудной плевы у рогатаго скота*, С. Сѣмашко (Зап. Имп. Общ. С. Х. Юж. Р. № 6); *О страхованїи скота* (Земл. Газа. № 29); *О породахъ домашнихъ животныхъ въ Горьноречкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ* (ibid. № 43, 44); *О леченїи*

рогатаго скота отъ воспалилѣ лѣжкихъ посредствомъ жельзнаго купороса (ibid. N<sup>o</sup> 46, 47, 49); Барда, ея кормовое достоинство и употребленіе (Поср. N<sup>o</sup> 23); б) по Овцеводству: О Романовскихъ овцахъ, Г. Гаврилова (Журн. С. Х. N<sup>o</sup> 5); Обь овцеводствѣ въ Англии (Поср. N<sup>o</sup> 22, 23); в) по Коннозаводству: въ Журн. Коннов. и Охоты: Испытанія лошадей въ С. Петербургѣ зимою 1853 г.; Рысистые быки и трючное испытаніе въ Симбирскѣ; Описаніе Хрянвскаго Государственнаго конскаго завода (N<sup>o</sup> 4); О лошадяхъ, поступившихъ въ ремонтъ гвардейской кавалеріи и артиллеріи въ 1851 г.; Англійскія скачки въ первое полугодіе 1852 г.; Гиппическій фельетонъ изъ Пензы (N<sup>o</sup> 5); О мѣрахъ къ улучшенію коннозаводства Войска Донскаго; Тульскіе рысистые быки; Наставленія о производствѣ, воспитаніи и содержаніи лошадей (N<sup>o</sup> 6); О кормѣ лошадей (Земл. Газ. N<sup>o</sup> 36, 37). г) по части Охоты: Соколиная охота въ Африкѣ, соч. Абдъ-эль-Кадера (Журн. Кон. и Ох. N<sup>o</sup> 4); Моби-Дикъ. Сцены изъ китовой ловли (ibid. N<sup>o</sup> 5).

— «Руководство къ разведенію рогатаго скота, примѣненное къ хозяйственнымъ условіямъ Сѣверныхъ Губерніи Россіи, особенно С. Петербургской и ближнихъ къ ней». — Ученый Комитетъ Мин. Госуд. Им., въ 1848 году, удостоилъ малой золотой медали сочиненіе Г. Иордана, на Нѣмецкомъ языкѣ, присланное въ отвѣтъ на предложенную Комитетомъ, въ 1846 году, задачу по предмету составленія полнаго руководства къ уходу за рогатымъ скотомъ (\*). Это сочиненіе было потомъ напечатано самимъ Авторомъ, особою книгою, подъ заглавіемъ: «Praktisches Handbuch der Rindviehzucht, von Carl Jordan (Dorpat, 1852. 8<sup>o</sup>. 386)», съ литографическими и рѣзанными на деревѣ рисунками. Такимъ образомъ оно стало извѣстнымъ значительной части хозяевъ того края, для котораго оно назначено. Но Ученый Комитетъ, желая сдѣлать это сочиненіе доступнымъ и для Русскихъ хозяевъ, распорядился изготовленіемъ перевода его на Русскій языкъ и положилъ напечатать оное въ Журналѣ Министерства. Вышеозначенною статьею открывается рядъ статей, совокупность коихъ составитъ собою *полное руководство къ*

(\*) См. Отчетъ Ученаго Комитета въ Ж. М. Г. И. 1848 г. Часть XXVIII, отд. II, стр. 67.

*скотоводству въ Сѣверныхъ Губерніяхъ, особенно въ прилежащихъ къ Петербургу.* Къ этому сочиненію будутъ приложены тѣ же самые рисунки на деревѣ, которые находятся въ Нѣмецкомъ подлинникѣ, изданномъ въ Дерптѣ, и которые выписаны отъ книгопродавца Лаакмана, по распоряженію Ученаго Комитета.

— «О Романовскихъ овцахъ». — Вотъ что говоритъ Г. Гавриловъ во введеніи въ эту статью: «Овцеводство въ кругу отраслей сельскаго хозяйства Сѣверныхъ Губерній хотя занимаетъ не первое мѣсто, но такъ же необходимо, какъ и прочее скотоводство, дополняя такъ-сказать наши потребности, недоставаемые при разведеніи другихъ животныхъ. Если нужна рабочая сила лошади для облегченія труда человѣка, нужны молочныя произведенія рогатаго скота для пищи: то не менѣе также нужна и теплая одежда противъ суровой атмосферы. Въ одномъ этомъ отношеніи, овцеводство уже достаточно важно, и требуетъ большой заботы вести его правильно, согласно физиологическимъ условіямъ животныхъ и условіямъ нашихъ нуждъ. Но овцеводство доставляетъ и другіе матеріалы, также необходимыя въ общежитійскомъ быту. Законъ при разведеніи животныхъ всякаго рода въ сельскомъ хозяйствѣ одинъ: чтобы съ меньшими издержками получить отъ нихъ бѣольшую пользу. Не буду распространяться объ овцахъ тонкорунныхъ, разводимыхъ для шерсти, какъ предметѣ хозяйства Южной Россіи: въ нашихъ Сѣверныхъ нуждахъ въ теплой и прочной зимней одеждѣ превышаетъ потребность въ шерсти, а эту нужду могутъ пополнить овцы не столь высокой породы, какъ мериносовыя, но для насъ еще болѣе ихъ полезныя. Я желаю указать на породу овецъ нашу Отечественную, оставленную какъ бы въ забвеніи, которая совершенно удовлетворяетъ сказанному основному правилу хозяйства, а потому дорогую по своимъ произведеніямъ: это порода такъ-называемыхъ Романовскихъ овецъ, и постараюсь, для пользы сельскихъ хозяевъ, описать ее на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя собралъ въ теченіе 10-лѣтняго постояннаго отыскиванія и разведенія лучшаго типа этихъ овецъ. Недавно обратили на себя вниманіе сельскихъ хозяевъ овцы Романовской породы, хотя польза ихъ въ хозяйственномъ быту давно извѣстна вокругъ ихъ родины какъ жителямъ Ярославской, такъ и смежныхъ съ нею



Губерній. И дѣйствительно, крестьянинъ, содержащій пару этой породы овецъ, имѣетъ въ годъ, кромѣ 4 пудовъ мяса для своего стола, постоянно зимнюю одежду на свое семейство, зимнюю обувь, не считая доставляемаго овцами удобренія для полей. При постигшей же нуждѣ, продажа приплода и шерсти, или мяса и овчинъ, всегда поможетъ ему выйти изъ крайности. Лучшимъ доказательствомъ пользы ихъ можетъ служить распространяющееся разведеніе этихъ овецъ, счастливо и прочно въ здѣшней Губерніи укоренившихся, и если эта порода не вытѣснила еще простой породы овецъ въ другихъ хозяйствахъ (по крайней мѣрѣ, сколько извѣстно, въ немногихъ мѣстахъ пространнаго нашего Отечества приступлено къ разведенію оной): то, полагаю, препятствуетъ тому неизвѣстность дорогихъ качествъ этой породы, достойной быть Русскою породою овецъ. Порода эта въ здѣшнихъ мѣстахъ образовалась весьма давно. И такъ какъ все оцутительно-полезное въ Государственномъ Хозяйствѣ насаждено въ нашемъ Отецествѣ большею частію блаженной памяти Императоромъ Петромъ I: то и эта порода животныхъ обязана происхожденіемъ своимъ также Его геніальному указанію, оправдаваемому, по вѣрности взгляда, слишкомъ столѣтнимъ существованіемъ и несомнѣнною пользою ея въ здѣшнихъ мѣстахъ. Когда и чрезъ кого именно размножена эта порода въ Романовскомъ уѣздѣ, я достовѣрно узнать не могъ: но общее мнѣніе приписываетъ мудрому Преобразователю Россіи водвореніе этой породы, происшедшей, какъ полагать надобно, отъ смѣшенія простыхъ овецъ съ Силезскими баранами, выписанными, вѣроятно, Лефортомъ—этимъ умнымъ исполнителемъ Державной воли, въ небольшомъ количествѣ и предоставленными здѣшнему краю. Нѣтъ сомнѣнія, что заботливаго Царя въ одно время и одинаково занимали всѣ потребности хозяйства — какъ рогатый скотъ и лошади, такъ и овцы—и вотъ, благодаря Его царственнымъ трудамъ, мы имѣемъ Холмогорскихъ коровъ, Обвинскихъ лошадей и Романовскихъ овецъ. На прямое происхожденіе Романовской породы отъ Силезской указываетъ мягкость руна и явственные завитки косицъ и даже отчасти самыхъ шерстинокъ на шеѣ, замѣтные по сіе время, преимущественно у овецъ лучшаго качества. Настоящій пунктъ, занимаемый правильнымъ типомъ этой

породы, оба возвышенные берега Волги, выше и ниже г. Романово-Борисоглѣбска, и возвышенная полоса, между Романовскою и Угличскою дорогами, называемая, по положенію своему въ срединѣ ихъ, *серединникомъ*, начиная отъ села Курбы (отъ Г. Ярославля въ 25 верстахъ) и простирающаяся до Г. Романово-Борисоглѣбска, на пространствѣ 45 верстъ. Есть и въ другихъ мѣстахъ Романовскія овцы, съ небольшими впрочемъ отличіями, или въ цвѣтѣ шерсти и ея мягкости, или величинѣ овецъ и количествѣ приплода; но лучшее, совершеннѣйшее, такъ сказать, поколѣніе этихъ овецъ занимаетъ сказанный срединникъ и возвышенные берега Волги.

— По Лѣсоводству: *О лѣсныхъ насажденіяхъ и о запрудахъ Херсонскаго помѣщика Скаржинскаго*, Д. Струкова (Журн. М. Г. Им. N° 4); *Разведеніе вяза и клена*, Н. Анненкова (Земл. Газ. N° 52).

— По Садоводству: *Цвѣточное ложе; Cattleya labiata, разность Candida; О воспитаніи плодовыхъ деревъ въ юршикахъ; О больнiahъ плодовыхъ деревъ; О происхожденіи садовыхъ и огородныхъ растений и перерожденіи ихъ; Улукко и никоціана; Путешествіе Адъюнкты-Профессора Рего для осмотра садовыхъ учреждений* (Журн. Садов. N° 2); *О разведеніи подсолнечниковъ*, Г. Шихматова (Журн. С. Х. N° 5); *Садоводство Владимірской Губерніи*, Н. Дубенскаго (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 5 и 6); *О юловачѣ или почкоръзѣ*, А. Денгивка (Зап. Общ. С. Х. Южн. Рос. N° 4); *Словарь садовыхъ, лѣсныхъ, огородныхъ, врачевныхъ и другихъ растений* (ibid. N° 4, 5, 6); *О подръзкѣ дынь* (ibid. N° 5); *Примиваніе яблони къ свекловицѣ и т. п.* (ibid. N° 6); *Вопросъ о лежащихъ шпалерахъ*, З. Лявна (Зем. Газ. N° 31); *О шпалерникахъ* (ibid. N° 31); *Совѣты садоводамъ* (ibid. N° 33); *Посадка дикорастущихъ деревьевъ*, Е. Мочалкина (ibid. N° 36); *Объ акклиматизированіи садовыхъ растений*, Барона А. Боде (ibid. N° 42); *О распространеніи тайнобрачныхъ растений* (Поср. N° 24, 25).

— «Путешествіе Адъюнкты-Профессора Рего для осмотра садовыхъ учреждений». — Вотъ что говорить о своемъ трудѣ Г. Рего: «Теоретическое изученіе какой бы то ни было отрасли Сельскаго Хозяйства, въ соединеніи даже съ самыми тщательными опытами, не можетъ привести той пользы, какую привно-

снѣ въ этомъ отношеніи наглядное знакомство съ образцовыми хозяйствами, столь различными въ разныхъ мѣстностяхъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что, осматривая ихъ, сельскій хозяинъ, какъ бы онъ ни былъ опытенъ, всегда найдетъ что-нибудь новое, достойное его вниманія. Изъ этого слѣдуетъ, что обзорѣніе такихъ разнообразныхъ хозяйствъ должно постоянно увеличивать кругъ его практическихъ знаній, — и это чрезвычайно важно. Наконецъ, самое знакомство съ недостатками этихъ хозяйствъ въ той или другой мѣстности принесетъ ему немалую пользу; они служатъ ему маяками, оберегающими его отъ мелей закоренѣлаго пристрастія къ старинѣ и отъ водоворотовъ безъотчетваго влеченія къ нововведеніямъ. Если путешествія, предпринимаемыя съ ученою или учебною цѣлію, такъ важны для сельскаго хозяина вообще, то едва ли не важнѣе еще для садовода. Въ Садоводствѣ многое есть дѣло вкуса и подвержено причудамъ моды, а потому и не можетъ подчиниться какому-нибудь постояннымъ законамъ: тутъ садоводъ необходимо долженъ имѣть сноровку, которая если не приобретается безъ природнаго дара, то, по крайней мѣрѣ, значительно развивается и совершенствуется сличеніемъ различныхъ садовыхъ учрежденій. По назначенію высшаго Начальства, я въ 1851 году былъ посланъ на каникулярное время, для обзорѣнія садовыхъ заведеній въ центральныхъ Губерніяхъ Россіи. Въ два мѣсяца я долженъ былъ осмотрѣть 9 Губерній. Эта короткость времени лишила меня возможности вездѣ входить во всѣ подробности предмета; тѣмъ не менѣе я старался возможно ближе познакомиться съ состояніемъ нашего Отечественнаго садоводства и огородничества того края, не пропуская ни одного случая и не жалѣя трудовъ, для собиранія практическихъ свѣдѣній по этому предмету какъ въ большихъ садовыхъ заведеніяхъ, такъ и у крестьянъ, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣлыми деревнями и даже волостями довольно успѣшно занимаются садоводствомъ и особенно огородничествомъ. Въ напечатанной нынѣ части статьи Г. Рего находится обзорѣніе Смоленской и Московской Губерній.

— О распространеніи тайнобрачныхъ растений. — Сообщаемъ сокращенно эту весьма любопытную статью, читанную Проф. Генпертомъ въ засѣданіи Силезскаго Общества Земле-

дѣля. Познаніе о тайнобрачныхъ растеніяхъ находится донывѣ почти на той же еще степени, какъ и у Ботаниковъ XVI столѣтія, которые мнѣ смѣшивали съ лишаями, и отрицали у всѣхъ у нихъ размноженіе сѣменами. Недавно еще ученіе объ этихъ удивительныхъ растеніяхъ получило большую обширность. Великій преобразователь Ботаники, Линней, который, безъ сомнѣнія, этою частію растительной Науки пренебрегалъ, въ числѣ 7540 растеній, ему вообще извѣстныхъ, считалъ только 588 тайнобрачныхъ, а теперь однихъ папоротниковъ заводятъ въ ботаническихъ садахъ до 1000 породъ, всего же тайнобрачныхъ растеній можетъ быть извѣстно до 20,000 породъ; число всѣхъ породъ растеній можно полагать до 160,000. Очень много остается еще близко не изслѣдованныхъ. Грибы, которыхъ число породъ можетъ простираться до 10,000, находятся повсюду, гдѣ органическая сущность глѣбеть и разлагается; всѣ они отличаются отсутствіемъ зеленого цвѣта, стебля и листьевъ. Грибы являются то въ видѣ черныхъ пятенъ на листьяхъ, то въ видѣ пестрой, чрезвычайно красиваго устройства, но скоро пропадающей плѣсени на гниющихъ сущностяхъ; шляпочные и мѣшечные грибы отличаются невѣроятно быстрымъ выростаніемъ; такъ на-примѣръ *исполискій дождевикъ* вырастаетъ въ одну ночь величиною съ тыкву, образуя по 66 миліоновъ кѣсточекъ въ одну минуту. Мелкія, порошкообразныя сѣмена, посредствомъ которыхъ грибы при удобныхъ обстоятельствахъ чрезвычайно размножаются, безчисленны, и потому часто причиняютъ ужасныя опустошенія. Особенно знаменитъ съ этой стороны грибокъ — *стѣнная губка* (*merulius destructor*), который заводится въ сырыхъ строеніяхъ, и вскорѣ самыя толстыя бревна превращаетъ въ рыхлый порошокъ: онъ то распространяется въ видѣ бумаги по потолку, то вздувается, какъ губка, на стѣнахъ; гдѣ онъ заведется, тамъ не лзя уже выжить его; потому что отъ безчисленныхъ своихъ сѣмянъ онъ безпрестанно снова явлется. Еще вреднѣе мелкіе грибки, которые заводятся на нашихъ полевыхъ растеніяхъ, причиняютъ въ зернахъ сажную головню, черную и бурю ржу на хлѣбахъ, и наносятъ чрезвычайный ущербъ урожаю. Есть такіе грибочки, которыхъ на одной ливніи помѣщается до 300; но они распро-

страиваются на поверхности постигнутого ими растенія въ чрезвычайномъ числѣ, сосутъ изъ него сокъ и препятствуютъ образованію зеренъ. Одно маленькое пятнышко ржавчины на пшеницѣ, въ четверть линіи длиною, содержитъ въ себѣ до 1000 грибокковъ, а на цѣломъ растеніи, которое часто во всю свою длину покрывается ржею, бываетъ ихъ до 2 миллионовъ. Сколько же ихъ находится на цѣломъ хлѣбномъ полѣ, пораженномъ ржею! При такой многочисленности, сѣмена этихъ грибочковъ оларены безпредѣльною живучестью: они могутъ быть вмѣстѣ съ соломою, на которой сидятъ, съѣдены скотомъ, пройти пищевареніе въ его желудкѣ, выйти въ пометѣ, и потомъ вмѣстѣ съ навозомъ попасть опять на поле, и тамъ снова будутъ въ состояніи, попавши на способную для нихъ солому, развиваться и произвеста на ней ту же болѣзнь. Грибки пшеничной ржи и кукурузной головки, послѣ четырехмѣсячнаго моченія, Авторъ находилъ еще неизмѣнившимися. При такой производительной силѣ этихъ грибокковъ, не лзя найти средства, которымъ можно было бы воспрепятствовать происхожденію болѣзней, причиняемыхъ ими на хлѣбныхъ поляхъ. Всѣ труды и всѣ издержки, употребляемые на такое средство, какъ бы объ немъ ни провозглашали, пропадутъ совершенно. *Еще въ 1845 году, когда картофельная болѣзнь впервые показала въ большомъ размѣрѣ, Авторъ публично объявлялъ, что эта болѣзнь есть эпидемія, противъ которой нечего дѣлать, и которая со временемъ сама собою прекратится, подобно прочимъ эпидеміямъ.* Послѣ того, на нинимыя средства противъ этой болѣзни множество денегъ было истрчено напрасно, чѣмъ вполне подтверждается справедливость этого предсказанія. Съ недавняго времени одна порода нитчатого грибка, называемаго *Туккеровымъ грибкомъ* (*oidium Tuckeri*), стала причинять безчисленныя опустошенія въ виноградныхъ садахъ. Этотъ грибокъ составляетъ причину болѣзни винограда, которая, съ 1848 года, изъ Англіи перешла во Францію, откуда распространилась по Италіи до Неаполя, и осенью 1851 года опустошила Швейцарію и Тироль; Германія до сихъ поръ еще пощажена этою болѣзнію, а напротивъ въ Греціи въ 1851 году почти весь урожай коринки уничтоженъ. Второй отрядъ тайнобрачныхъ, водорасли, живетъ въ водѣ. Эти

растения замѣчательны тѣмъ, что въ числѣ ихъ вѣстѣ съ мельчайшими породами находятся самыя огромныя: *первопузырникъ* (*protococcus*) такъ мелокъ, что его помѣщается по 500 на одой линіи, а *фукусы* такъ велики, что со дна морей поднимаются вверхъ на 200 сажень. Водорасли встрѣчаются какъ въ самыхъ холодныхъ частяхъ земли, въ вѣчныхъ снѣгахъ и у ледовитыхъ береговъ полярныхъ странъ, такъ и въ самыхъ горячихъ источникахъ, на-примѣръ, въ Карльсбадскихъ теплыхъ водахъ. Иныя породы водораслей находятся въ такомъ безчисленномъ множествѣ, что море на нѣсколько верстъ окрашивается отъ нихъ зеленымъ или краснымъ цвѣтомъ; водорасли, находящіяся постоянно между Бермудскими и Азорскими островами, называемыя *саргасскими луками*, обманувшія Колумба въ его путешествіи къ открытію Нового Свѣта, покрываютъ площадь около 60,000 квадрат. миль (шестеро богѣ Германіи). О распространеніи прочихъ семействъ тайнобрачныхъ растений, лишайевъ, мховъ и папоротниковъ, Авторъ только кратко коснулся, а вошелъ въ подробности удивительнаго появленія одного микроскопическаго растеньица, имъ недавно изслѣдованнаго близъ Швейдница.

— По Шелководству: *Химико-физиологическія изслѣдованія надъ шелковичнымъ червемъ* (Журн. Ман. и Тор. № 1, 2, 3); *Опытъ сортированія шелковичныхъ личекъ по способу Дюпейрѹ*, Н. Райко (Поср. № 16).

— По Пчеловодству: *Мои занятія пчеловодствомъ въ лѣто 1852 г.*, Я. Костенецкаго (Земл. Газ. № 32, 33, 34); *О разновидностихъ пчелъ* (*ibid* № 40).

— По Технологіи вообще: *Новыя усовершенствованія въ выдѣлкѣ кирпича* (Журн. Мин. Г. Им. № 4); *Изслѣдованіе красильныхъ веществъ желтой ромашки* (пуповки), М. Скобликова (Тр. Им. П. В. Эк. Общ. № 4); *Производство лучшаго вещества для тонкой бумаги* (*ibid.*); *Фабрика десятичныхъ вѣсовъ А. А. Ульянина* (*ibid.* № 6); *О дѣйствіяхъ губернскихъ Механиковъ; Взглядъ на свеклосахарную промышленность въ Россіи; Параболическій центробѣжный регуляторъ Г. Франке; Система сочлененія двуручныхъ инструментовъ, Шарьера отца съ сыномъ; О заведеніи Джордана въ Лондонѣ для вырѣзки разныхъ вещей изъ дерева и камня; Наковальня Насмиса; О шахтовыхъ и цѣпныхъ коле-*

*сахъ*; *О подготовленіи хлѣбнаго и картофельнаго вина для водокъ, духовъ, лекарств и т. п.*; *Приготовленіе сахара изъ кукурузы*; *Фабрика нутта-перчевыхъ издѣлій компаніи Варфъ-Роодъ, въ Лондонѣ*; *О производствѣ штампованныхъ кожанныхъ издѣлій* (Журн. Ман. и Тор. № 1, 2, 3); *О мочкѣ льна по способу Г. Бухарова, В. Гена* (Земл. Газ. № 45); *О способѣ усиленія выжимаемаго изъ свѣтловицы сиропа* (ibid. № 47); *Нижегородская машинная фабрика* (Комм. Газ. № 52); *Казенная табачная мануфактура въ Парижѣ* (ibid. № 61); *О ситцевой фабрикаціи и о торговлѣ ситцевыми издѣліями села Иванова* (ibid. № 70, 71); *Новый Ирландскій способъ моченія льна В. Ватта* (Поср. № 14); *Плотничное искусство, Г. Дементьева* (Экон. № 5—12).

— «Фабрика десятичныхъ вѣсовъ А. А. Ульянина». — На фабрикѣ Г. Ульянина (Московской Губерніи, Серпуховскаго уѣзда, въ селѣ Старой Ситиѣ), устроенной въ 1852 году, изготовляются *десятичные вѣсы*, которые изобрѣтены въ Стразбургѣ Механикомъ Квинтинцемъ и за границею вошли давно уже во всеобщее употребленіе. Десятичные вѣсы отличаются и прочностію и самою вѣрною отчетливостію въ показаніи вѣса наложеннаго товара; они весьма удобны въ перевозкѣ и установкѣ, не требуютъ столбовъ, ни балокъ и, кромѣ многихъ другихъ преимуществъ предъ обыкновенными коромыслами, имѣютъ еще ту выгоду, что на нихъ употребляется въ десять разъ менѣе гирь, потому что десять пудовъ товара взвѣшиваются однимъ пудомъ гирь: слѣдовательно ускоряется и облегчается трудъ взвѣшиванія; а издержки на гири уменьшаются значительно, на примѣръ: чтобы взвѣсить сто пудовъ за одинъ разъ, къ обыкновеннымъ вѣсамъ требуется гирь по казенной ихъ цѣнѣ на 123 руб. серебромъ, для десятичныхъ же только на 16 рублей. На Московской выставкѣ сельскихъ произведеній, бывшей въ Сентябрѣ 1852 года, десятичные вѣсы Г. Ульянина одобрены и удостоены серебряной медали отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства; большое потомъ количество заказовъ, поступившихъ во время самой выставки и послѣ оной, свидѣтельствуютъ уже, что эти вѣсы признаны весьма полезными. По мѣрѣ умножившихся требованій, фабрика въ селѣ Старой Ситиѣ увеличена, и въ ней теперь находится, занятыхъ

работою вѣсовъ, болѣе пятидесяти мастеровыхъ. Послѣ Сентибрской выставки, цѣны на вѣкоторые сорта вѣсовъ нѣсколько намѣнены: потому что въ началѣ устройства заведенія невозможно было съ точностію опредѣлить впередъ настоящую стоимость вѣсовъ; работа же ихъ въ послѣдствіи времени много улучшена.

— Взглядъ на свеклосахарную промышленность въ Россіи. — Долгомъ почитаемо обратить вниманіе читателей на это обширное и весьма тщательно составленное обзорѣніе свеклосахарной промышленности въ Россіи; здѣсь изложены и показаны: раздѣленіе заводовъ, мѣста ихъ нахожденія, характеръ свеклосахарной промышленности, обзорѣніе ея по Губерніямъ, сбытъ сахара, капиталъ сахарной торговли, препятствія къ развитію свеклосахарной промышленности, вліяніе оной на богатство народное и на развитіе производительныхъ силъ, рабочія силы на свеклосахарныхъ заводахъ, статистика промышленности, и наконецъ приложенъ списокъ свеклосахарныхъ заводовъ, съ показаніемъ мѣстъ нахожденія ихъ, кому принадлежать, когда основаны, способа работъ и системы извлеченія сока. Сообщаемо отсюда статистическія свѣдѣнія о свеклосахарной промышленности. Въ 1848 г. считалось на всѣхъ заводахъ мужчинъ и женщинъ, постоянныхъ и временныхъ рабочихъ, болѣе 40,000; нынѣ это число простирается до 50,000; включая же временно работающихъ при заводахъ, какъ то: вошниковъ дровъ, костей и сахара, каменьщиковъ, печниковъ, механиковъ и проч., число всѣхъ рабочихъ можно положить до 100,000, или, раздѣляя на нихъ сумму 3 милліона руб. сер., получаемую за переработку до 3 милліоновъ берковцевъ свекловицы въ сахаръ, и полагая, что изъ всѣхъ издержекъ по крайней мѣрѣ  $\frac{1}{3}$  идетъ на крестьянъ, на каждого рабочаго, среднимъ числомъ, приходится по 30 руб. сер. Для различныхъ потребностей заводскихъ, для обращенія терокъ и извозовъ, употребляется скота (лошадей и воловъ) отъ 8 до 10,000 головъ. Сверхъ того находится около 1,500 паровыхъ силъ для движенія машинъ и варенія сироповъ. Въ агрономическомъ смыслѣ посѣвъ свекловицы имѣетъ значеніе независимо отъ заводскаго приготовленія изъ нея сахара. Какъ растеніе корнеплодное, она входитъ въ различные сѣвообороты и доставляетъ пользу хозяй-



ству сколько улучшеніемъ и разрыхленіемъ почвы, столько же содѣйствіемъ своимъ къ произведенію другихъ растений. Свекло-сахарная промышленность находится въ 23-хъ Губерніяхъ. Всѣхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ 1851—1852 году, считалось 380, изъ которыхъ паровыхъ 77, огневыхъ 303. Для извлеченія сока изъ свекловицы, употребляются слѣдующія методы: прессы — гидравлическіе, винтовые, рычажные, Безвала и Фитингофа; вымочки — холодная и горячая. Гидравлическими прессами работаютъ 208 заводовъ, винтовыми—27, рычажными—7, Безвала—8, Фитингофа—4; холодною вымочкою—58, горячею—10. Заводовъ, работающих въ одно время гидравлическими и винтовыми прессами 32, гидравлическими прессами и холодною вымочкою—3, гидравлическими и Безвала 2; недѣйствовавшихъ въ 1851—52 годахъ было 13. Изъ паровыхъ заводовъ дѣйствовавшихъ, 4 имѣютъ холодную вымочку, гидравлическіе прессы и Ромера 1, прессы винтовые и гидравлическіе 3, а на остальныхъ 69 употребляются гидравлическіе прессы. На 380 заводахъ готовится ежегодно песку 1.015,900 пуд.; въ этотъ итогъ не включено еще около 150,000 пудовъ сахара, который готовится на заводахъ, пользующихся льготою отъ платежа акциза. Изъ приложенной къ статьѣ таблицы: вывѣ дѣйствующихъ заводовъ видно, что первый свеклосахарный заводъ въ Россіи былъ устроенъ въ 1802 году. Наибольшее же развитіе заводы сіи получили въ 1835—1850 годахъ, а именно въ 1845—50 учреждено ихъ было 114. Наибольшее число ихъ находится въ Губерніяхъ Кіевской и Черниговской, и за тѣмъ— въ Харьковской, Подольской, Тульской, Курской и Полтавской.

— По Хозяйству вообще: *Практическое руководство къ возведенію Герардовскихъ строеній, съ объясненіемъ главныхъ неудобствъ настоящихъ жилищъ нашихъ простолюдиновъ*, Н. Лаврова (Журн. М. Г. Им. N° 4); *Фасадъ и планъ крестьянскаго дома по способу Герарда* (ibid.); *О причинахъ пятенъ на оштукатуренныхъ потолкахъ*, Е. Тизентаузена (ibid.); *О жатвенныхъ машинахъ Гусселя, Белла и Макъ-Кормика* (ibid. N° 5); *О крышахъ разнаго рода для сельско-хозяйственныхъ построекъ* (ibid. N° 5 и 6); *Конкурсъ по предмету неслараемыхъ построекъ* (ibid.); *О состояніи сельскаго хозяйства въ Южной Россіи въ 1852 г.* Ст. I. Д. Стру-

кова (ibid. N° 6); *Обозрѣніе сельскаго хозяйства въ Таврической Губерніи, въ 1852 году*, Кн. М. Волковскаго (Журн. С. Х. N° 4); *Отчетъ Д. Чл. Клепацкаго по его имѣнію, селу Араповкѣ, Куплянскаго уѣзда, 1852 г.* (ibid.); *Объ испытаніи плуговъ и жатвенныхъ машинъ на Учебномъ Хуторѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Вилькинса* (ibid.); *Опыты, произведенные въ сельскомъ хозяйствѣ образцовыми домохозяевами изъ Государственныхъ крестьянъ и нѣкоторыми сельскими приходскими Священниками Вятской Губерніи, Г. Круковскаго* (ibid. N° 5); *О сѣяльной машинѣ, наиболее соответствующей всемъ требуемымъ отъ нея условіямъ въ хозяйствѣ* (ibid.); *Сельцо Вески, Г. Казачева* (ibid. N° 6); *Объ устройствѣ простой водоочистительной машины, Г. Хрепятицкаго* (ibid.); *Факты постепенныхъ улучшеній и благоустройства имѣнія, Г. фонъ-Медера* (ibid.); *Хомякъ (grisetus vulgaris) и средства къ истребленію ея, Д. Реутовича* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 4); *Красная ромашка, Колодѣва* (ibid.); *Сравнительные опыты уборки ржи серпомъ и косою въ 1851—52 годахъ, Е. Пассева* (ibid.); *Еще о жатвенной машинѣ Г. Викторова, С. Лопатина* (ibid.); *О томъ же* (Земл. Газ. N° 49); *Очеркъ хозяйства Харьковской Губерніи, Д. Федоровскаго* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 5); *Херсонскіе степные сѣнокосы, С. Лаврентьева* (ibid.); *Объ увеличеніи массы навоза посредствомъ болотнаго чернозема и торфа, С. Косовича* (Земл. Газ. N° 28); *О добываніи и приотвленіи торфа на топливо* (ibid. N° 28 и 29); *Испытанное средство отъ картофельной болѣзни, П. Медвѣдева* (ibid. N° 29); *Жатвенная машина Викторова, П. Шумина* (ibid. N° 30); *О гречи и ея лузѣ, Г. Мясоѣдова* (ibid. N° 35); *О насѣкомыхъ, вредныхъ для деревьевъ и друиыхъ растений* (ibid. N° 39, 40, 41); *Упаковка свѣжаго клевера на зиму, П. К—а* (ibid. N° 42); *О главныхъ сорныхъ травахъ, произрастающихъ на злѣбныхъ поляхъ Орловской и Курской Губерній, Братчикова* (ibid. N° 43); *Ленточная водоподъемная машина* (ibid.); *Замѣчанія о жатвенной машинѣ, А. Ильинскаго* (ibid. N° 44); *О разведеніи морской капусты, Х. Колодѣва* (ibid. N° 44, 45); *О заведеніи въ хозяйствѣ и о выборѣ молотильныхъ машинъ* (Поср. N° 15); *О новѣйшихъ опытахъ искусственную размноженія рыбы* (ibid. N° 20); *Сельское хозяйство въ Анліи* (ibid. N° 21).

— «Ленточная водоподъемная машина». — «Всякому опытному хозяину известно, сколь важную роль играетъ вода въ земледѣльской промышленности. Кому изъ путешествовавшихъ не случилось видѣть огромныхъ пространствъ отъ Природы плодородной земли, представляющей печальный видъ опустѣнія — это слѣдствіе безводія, между тѣмъ какъ сыпучіе пески въ некоторыхъ мѣстностяхъ Италіи очаровываютъ взглядъ роскошною растительностію — это слѣдствіе орошенія. Но какъ въ Природѣ не вездѣ можно найти такія мѣстоположенія, на которыхъ удобно можно устроить естественное орошеніе или наводненіе безъ помощи искусства человѣческаго: то и необходимо прибѣгать къ помощи Земледѣльской Механики, которая предлагаетъ множество болѣе или менѣе полезныхъ, болѣе или менѣе цѣнныхъ снарядовъ, машинъ и орудій, изъ числа которыхъ довольно важную услугу земледѣльской промышленности оказываетъ *ленточная водоподъемная машина*, или, какъ ее на Югѣ Россіи называютъ, *ленточный чшаръ*». Приложенные при сей статьѣ въ Земл. Газетѣ чертежи изображаютъ упомянутую машину. Принимая въ расчетъ величины отдѣльныхъ частей машины, можно вычислить количество дѣйствія ея. При самомъ умеренномъ усиливъ двухъ рабочихъ на рукоятки дѣйствующаго колеса, барабанъ его дѣлаетъ 25 полныхъ оборотовъ въ минуту, а шкивъ водоподъемнаго валька дѣлаетъ въ то же время 325 оборотовъ: такимъ образомъ шкивъ, въ минуту времени, совершаетъ путь около 2043 вершковъ или около 128 аршинъ, съ каковою скоростію поднимается и вода, приставшая къ суконной лентѣ. Такая водоподъемная машина устроена на Екатеринославской Учебной Фермѣ, находящейся въ вѣдѣніи Департамента Сельскаго Хозяйства. Опытъ показалъ, что два работника въ часъ поднимаютъ 400 ведеръ воды; въ продолженіе 10-ти часовой работы можно подвять 4000 ведеръ. Для ручной, въ двѣ человѣческія силы, машины это количество работы болѣе, чѣмъ удовлетворительно. Если устроить въ этой водоподъемной машинѣ конный приводъ, то она можетъ поднимать, въ одно и то же время, смотря по устройству привода, въ нѣсколько разъ большее количество воды. Даже и при ручномъ приводѣ можно значительно увеличить скорость водоподъемнаго валика, а слѣдовательно и увеличить

количество поднимаемой воды. Это достигается увеличеніемъ діаметра барабана дѣйствующаго (маховаго) колеса. Но въ такомъ случаѣ должно увеличить и дѣйствующую силу, пропорціально увеличенію діаметра барабана.

— О новѣйшихъ опытахъ искусственнаго размноженія рыбы. — Уже давно стали жаловаться на уменьшеніе числа рыбы какъ въ рѣкахъ, такъ и въ моряхъ Европы. Хотя рыба составляетъ только небольшую долю въ общемъ количествѣ человѣческой пищи, однакожь уменьшеніе и этой доли тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ болѣе возрастаетъ народонаселеніе, и чѣмъ болѣе увеличивающееся благосостояніе даетъ простымъ людямъ средствъ удовлетворять свое побужденіе къ разнообразію пищи. По этому поводу старались найти причины, которыми этотъ ущербъ рыбы можно было бы приписать. Одни думаютъ, что шумъ, производимый гребными колесами пароходовъ, пугаетъ робкихъ обитателей воды; другіе полагаютъ, что большое количество химическихъ произведеній, выпускаемыхъ изъ нынѣшнихъ многочисленныхъ фабрикъ въ рѣки, дѣлаетъ воду нездоровою для рыбы и для другихъ животныхъ, ее пьющихъ; иные приписываютъ уменьшеніе рыбы поперечнымъ на рѣкахъ плотинамъ, посредствомъ которыхъ доставляется потребная сила воды машинамъ, столь необходимымъ въ новѣйшей промышленности, но которыя (т. е. плотины), заграждая путь по рѣкамъ, препятствуютъ рыбѣ достигать тѣхъ мѣстъ, гдѣ ей всего удобнѣе метать икру. Можно было бы отдаленную причину уменьшенія рыбы искать еще въ томъ обстоятельстве, что прежде право ловить рыбу давалось только немногимъ. Эти немногіе могли беречь рыбу надлежащимъ образомъ, и пускали ее на всемъ протяженіи рѣкъ; нынѣ же почти всѣ исключительныя права на рыболовство мѣстами уничтожены, и отъ того правила, установленнаго къ сохраненію рыбы, не одинаково исполняются. Впрочемъ, какія причины ни могли бы дѣйствовать къ опустошенію рыбы въ Европейскихъ водахъ, надобно помышлять о возможности вознагражденія уменьшенія рыбы, къ чему одно изъ самыхъ удобныхъ средствъ — производить это непосредственно напускомъ или размноженіемъ рыбы. Между тѣмъ замѣчательно, хотя и удобопоплатно, что напускъ или сажаніе рыбы

дѣлалось только въ частныхъ водахъ, каковы пруды, владѣльцами ихъ, а не въ общихъ, каковы рѣки. Но искусственнаго оплодотворенія икры въ нихъ не предпринималось; для развода рыбы, хозяева прудовъ довольствовались посадить нѣсколько паръ рыбы, и потомъ размноженіе ея предоставляли естественному оплодотворенію. Большая часть породъ рыбы принадлежитъ къ такимъ животнымъ, которыхъ яйца оплодотворяются самцемъ только чрезъ нѣкоторое время послѣ ихъ отдѣленія или положенія самою. И потому, чтобы возбудить жизнь въ зародышѣ, находящемся въ яйцѣ, стоитъ только подражать Природѣ: именно, икру пустить въ воду, напитанную молоками, и оплодотвореніе тотчасъ совершится. Какъ икру, такъ и молоки, можно доставать отъ самокъ и самцовъ посредствомъ легкаго сжиманія ихъ брюха. Если икра и молоки зрѣлы, то подобное выдавливаніе нисколько не вредитъ самцу и самкѣ. Можно даже вскрыть тѣло уснувшей рыбы, вскорѣ послѣ ея смерти, вынуть оттуда икру и молоки, и употребить ихъ на разведеніе рыбы: потому что жизненная сила въ нихъ сохраняется еще довольно долго по смерти ихъ производителей. Подобныя наблюденія и опыты были дѣланы уже въ первой половинѣ минувшаго столѣтія Графомъ Гольдштейномъ въ Германіи. Потомъ (въ 1758 г.) Спаланцани предложилъ употребленіе этого средства къ искусственному оплодотворенію форелей, и къ разведенію ихъ въ рѣчкахъ. Почти въ то же время (1763 г.) Гамбургскій Естественный Испытатель Якоби обнародовалъ письмо объ искусственномъ разведеніи форелей и семги, а въ недавнее время Ноксъ (Кноп), Шо (Shaw) и Юнгъ въ Шотландіи дѣлали подобныя опыты. Въ послѣдніе годы явились по этому предмету труды Рускони, Агасиса и Фогта (1842 г.), и наконецъ Бокціуса, Гаммерсмитскаго Инженера, въ Англіи. Кромѣ послѣдняго, который дѣйствовалъ въ довольно большомъ видѣ, всѣ вышеприведенные Ученые производили свои опыты только въ очень маломъ размѣрѣ. Они мѣли въ виду не столько промышленную цѣль, сколько ученую. Напротивъ, способъ разведенія рыбы, придуманный Гехиномъ и Реми, хотя и похожій на способъ Бокціуса и Якоби, произошелъ изъ собственныхъ ихъ наблюденій надъ Волгаскими рыбами, и имѣетъ только практическую цѣль. Способъ ихъ, по

полученному успѣху, заслуживаетъ особенное вниманіе. Между тѣмъ какъ Гехинъ и Реми производили свои опыты съ форелями Кость такъ же счастливо изслѣдовала разведеніе угрей и потомъ раковъ. Удивительно, что подобныя опыты дѣлались еще только надъ столь малымъ числомъ породъ рыбы. Можно сказать, что донынѣ только семейство семги, конечно важное, дѣйствительно изслѣдовано. Это замѣчаніе относится даже и къ опытамъ Берто (Berthot) и Детцема, Инженеровъ при Рейнъ-Ронскомъ каналѣ, сдѣланнымъ въ довольно большомъ размѣрѣ. Последніе, узнавъ объ опытахъ Гехина и Реми, также занялись искусственнымъ разведеніемъ рыбы, и усовершенствовали способъ своихъ предшественниковъ. По этому извѣстію о нихъ также любопытно. Сущность способовъ Гехина, Реми, Берто и Детцема изложена въ означенной статьѣ.

— По разнымъ и нѣсколькимъ виѣстѣмъ отраслямъ Хозяйства и Промышленности: *Казанская выставка сельскихъ произведеній въ 1852 году* (Журн. М. Г. Им. N° 4 и 5); *О настоящемъ состояніи хлѣбной торговли въ г. Борисолюбскъ и его уѣздѣ*, Х. Козлова (ibid.); *Льняная промышленность въ Пудожскомъ уѣздѣ, Олонецкой Губерніи*, П. Иванова (ibid. N° 5); *О состояніи торговли кровяными напитками въ портахъ Средиземнаго моря и о возможности сбыта ихъ туда изъ Россіи* (ibid. N° 6); *Некролюбъ: И. Я. Вилькинсъ, С. Маслова* (Журн. С. Х. N° 4); *Собраніе Императорскаго Московскаго Общества С, Х. въ день 35-лѣтія со времени его основанія* (ibid. N° 5); *Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ за учебный 1852-53 годъ* (ibid.); *Некролюбъ: И. А. Мальцовъ, С. Мальцова* (ibid. N° 6); *О коноводствѣ и другихъ промыслахъ въ степяхъ Южной Россіи*, фонъ-Панцера (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 4); *Ельминская народная номенклатура растений*, М. Маркса (ibid.); *Краткое свѣдѣніе о Харьковской компаніи акціонеровъ торговли шерстью* (ibid.); *О перечисленіи Французскихъ линейныхъ мѣръ на Русскія такія же*, И. Заруднаго (ibid. N° 5); *Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи за 1852 г.* (Зап. Общ. С. Х. Южн. Росс. N° 4); *Извлеченіе изъ путевыхъ записокъ по Харьковской, Полтавской, Херсонской и частию Кіевской Губерніи*, Барона Унгервъ-Штернберга (Земл. Газ. N° 31); *Объ атмосферныхъ вліяніяхъ* (ibid. N°

32, 33, 34); *Советы поселянамъ на случай повальныхъ болѣзней* (ibid. N° 35); *Торговля между Москвою и Австрією въ 1852 г.* (Коммерч. Газ. N° 44); *О естественныхъ произведеніяхъ, промышленности и торговлѣ Персіи* (ibid. N° 54, 55, 56, 57, 58, 59); *Дѣтскія иррушки* (Поср. N° 19).

— «О состояніи торговли крѣпкими напитками въ портахъ Средиземнаго моря и о возможности сбыта ихъ туда изъ Россіи». — Эта статья доставлена въ Редакцію Журн. М. Г. Им. изъ Статистическаго Отдѣленія Департамента Сельскаго Хозяйства и составлена въ ономъ большею частью на основаніи свидѣній, собранныхъ официальнымъ путемъ. «Вопросъ о состояніи торговли крѣпкими напитками на Востокѣ и въ портахъ Средиземнаго моря имѣеть особенную важность для многихъ хлѣбородныхъ Губерній и особенно для Малороссіи; сія послѣдняя, по своему положенію, затрудняется въ сбытѣ земледѣльческихъ произведеній, и потому, при всемъ обиліи хлѣба, въ ней перѣдко ощущается недостатокъ въ деньгахъ. Одною изъ важнѣйшихъ опоръ для земледѣлія въ Малороссіи служитъ винокуреніе, но и этотъ источникъ дохода весьма затруднителенъ: потому что торговля водкой производится въ Малороссійскихъ Губерніяхъ почти исключительно для мѣстнаго употребленія. Возможность сбыта Русскаго хлѣбнаго вина за границу, изъ Одесскаго порта, доставила бы Малороссіи весьма важныя выгоды. Сдѣйствуя усиленію выдѣлки спирта въ этой странѣ, она увеличила бы требованіе на зерновой хлѣбъ, и чрезъ это обнаружила бы благодѣтельное вліяніе на самое земледѣліе. Но до сихъ поръ сдѣланы были одни предположенія на счетъ отпуску изъ Одессы хлѣбнаго спирта. Лѣтъ пятнадцать тому, Французское Правительство хотѣло выписать для Алжирской арміи сорокъ тысячъ ведеръ Русскаго хлѣбнаго спирта, и поручало одному торговому дому выслать изъ Одессы для пробы нѣсколько штофовъ этого продукта, крѣпостью свыше 100 градусовъ. Спиртъ оказался хорошъ, но предполагавшаяся покупка не состоялась: потому что, какъ кажется, Французское Правительство не хотѣло сдѣлать подрывъ своимъ собственнымъ заводчикамъ. Нѣсколько лѣтъ спустя, возникло предположеніе объ отправкѣ хлѣбнаго спирта въ Америку. Цѣна этого продукта въ Одессѣ

была тогда 1 руб. 80 к. асс. за ведро; но пока это дѣло состоялось, она возвысилась до 5 р. асс., и какъ ввозная пошлина за спиртъ въ Америкѣ взимается съ цѣнности его, именно 100 на 100, то отправка была признана невыгодною. Дальнѣйшихъ попытокъ въ этомъ родѣ, кажется, не было; по крайней мѣрѣ намъ объ нихъ неизвѣстно, хотя доставка изъ внутреннихъ Губерній въ Одессу вина, спирта и разныхъ водокъ и самый отпускъ изъ нея этихъ произведеній за границу дозволены безъ платежа пошлины. Остается рѣшить вопросъ: можно ли надѣяться открыть удобный и выгодный сбытъ для Русскаго хлѣбнаго вина и спирта за границу изъ Одесскаго порта? Съ этою цѣлю разсмотримъ съ сей статьѣ состояніе торговли крѣпкими напитками въ главныхъ портахъ Востока и Средиземнаго моря. Изъ этого обобранія слѣдуетъ, что въ означенныхъ странахъ для сбыта нашего хлѣбнаго вина и спирта немного вѣроятія. Сверхъ того, тамъ, гдѣ тотъ или другой продуктъ и могутъ быть продаваемы, какъ-то: въ Константинополѣ, Египтѣ, Алжирѣ, Сирѣ, Мальтѣ, Тосканѣ, Ниццѣ, Швейцаріи, и нѣкоторыхъ частяхъ Германіи, они должны будутъ выдержать соперничество съ произведеніями туземными или доставляемыми изъ другихъ странъ. При этомъ нашъ хлѣбный спиртъ можетъ одержать верхъ въ такомъ только случаѣ, если фабрикація его доведена будетъ до совершенства, т. е. до такого состоянія, чтобы она доставляла продуктъ надлежащей крѣпости, вполне чистый и неизмѣняющій ни малѣйшаго посторонняго вкуса, и если притомъ обращено будетъ тщательное вниманіе на изготовленіе и выборъ бочекъ, — статью, о которой у насъ до сихъ поръ весьма мало заботятся. Спрашивается: есть ли надежда на устраненіе, со стороны заводчиковъ, этихъ препятствій въ сбытѣ нашего хлѣбнаго вина за границей? Вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ только временною. Въ настоящее время наша заграничная торговля крѣпкими напитками не представляется обширною. Отпускъ хлѣбнаго вина изъ Россіи постоянно уменьшается весьма замѣтнымъ образомъ. Въ пятилѣтіе съ 1827 г. по 1831 г. включительно, вывозилось ежегодно среднимъ числомъ до 74,448 ведръ; съ 1833 по 1836 г. — 73,980 ведр., съ 1837 по 1841 г. — 39,551 ведр., а съ 1842 г. по 1846 — только 8,399 ведръ. Такое значи-



тельное уменьшеніе въ сбытъ произошло отъ того, что наше хлѣбное вино не могло выдержать соперничества съ чужеземными напитками. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, надобно принять въ соображеніе, что главный отпускъ Русскаго хлѣбнаго вина производится изъ Прибалтійскихъ Губерній, и что требованіе на этотъ продуктъ въ Любекѣ и Даніи, — главныхъ мѣстахъ сбыта нашей водки, стало уменьшаться съ тѣхъ именно поръ, какъ увеличился вывозъ картофельнаго спирта и вина изъ Штетина. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что у насъ до сихъ поръ не обращено вниманія на сбытъ джина, т. е. хлѣбнаго вина, перегнаннаго съ можжевельными ягодами; между тѣмъ джинъ въ большомъ употребленіи за границею, въ особенности въ приморскихъ городахъ и въ томъ числѣ въ портахъ Средиземнаго моря. Если иностранцы находятъ выгоднымъ приготовить эту водку изъ привознаго хлѣба (ржи и ячменя): то Русскіе заводчики могли бы, кажется, вступить въ состязаніе съ ними, выдѣлывая джинъ лучшихъ качествъ, и продавая его по сходнѣйшимъ цѣнамъ.

— «О собраніи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства 17 Апрѣля въ день 35-лѣтія со времени его основанія». — «Въ 1818 году въ Москвѣ, въ высшемъ кругу просвѣщенныхъ Русскихъ Дворянъ, участвовавшихъ въ жертвахъ принесенныхъ въ Отечественную войну, происходили совѣщанія о томъ, какъ улучшить наши земледѣліе и Сельское Хозяйство? Эти совѣщанія бывали у С. С. Апраксина, у Графа П. А. Толстаго, у Князя С. И. Гагарина; въ совѣщаніяхъ принимали живое участіе: Князь Д. В. Голицынъ, Д. М. Полторацкій, П. Н. Муравьевъ, Статсъ-Секретарь А. А. Витовтовъ, Л. Л. Карбонъ, А. М. Пушкинъ, и изъ этихъ частныхъ совѣщаній образовалось потомъ Московское Общество Сельскаго Хозяйства, при Московскомъ Военномъ Генералъ-Губернаторѣ Графѣ А. П. Тормасовѣ. Написавши Уставъ и избравши себѣ въ Президенты Князя Дмитрія Владиміровича Голицына, основатели Общества, отъ 5 Марта 1818 года, подали Государю Императору слѣдующее всеподданнѣйшее прошеніе:

Всемилютивѣйшій Государь!

«Среди тишины блаженнаго мира, Ваше Императорское Величество неуспынными трудами печетесь о благосостояніи Вашихъ вѣрноподданныхъ; проникательнымъ окомъ объемлете пространное Государство Ваше, поощряете Науки, Художества, торговлю и земледѣіе. Одушевленные симъ великимъ примѣромъ, обратили мы вниманіе на хлѣбопашество, котораго успѣхи хотя и важны въ Россіи, но каждый новый опытъ въ хозяйствѣ, бывъ сопряженъ со страхомъ неудачи, а неудача съ убыткомъ, требуетъ много труда и постоянности. Чтобы уменьшить препятствія и облегчить трудящихся, мы всеподданнѣйше просимъ позволенія Вашего Императорскаго Величества составить Общество, подъ названіемъ: «Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства», въ которомъ, отлагая привязанность къ законнѣйшимъ обыкновениямъ, предрасудкамъ, и не увлекаясь слѣпымъ пристрастіемъ ко всему иновѣяному, мы будемъ стараться, подкрѣпляя теорію достоверными и долговременными опытами, примѣнять полезныя изобрѣтенія Государствъ, прославившихся въ хлѣбопашествѣ, къ нашему климату и краю земли, дѣлать собственные, усовершенствовать сдѣланные, и предлагать ихъ публикѣ помощію журналовъ и Земледѣльческой Школы.

«Если при семъ приложенныя Правила сего Общества удостоятся Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія: всеподданнѣйше просимъ даровать ему всѣ права, коими пользуется С. Петербургское Вольное Экономическое Общество. При семъ списокъ господъ подписавшихся Членовъ всеподданнѣйше представляется».

Государь Императоръ, 17 Апрѣля 1818 года, изъ Варшавы, благоволилъ дать на имя Президента Общества слѣдующій Рескриптъ, хранимый въ Обществѣ:

«Князь Дамитрій Владиміровичъ! Съ особымъ удовольствіемъ читалъ Я представленіе ваше, въ коемъ вы, вмѣстѣ съ другими, къ общей пользѣ равно усердными особами, просите позволеніе составить Общество подъ названіемъ: Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Сіе первоначальное и надежнѣйшее осно-

ваніе Государственнаго богатства всегда обращало на себя Моя попечительное вниманіе. Я поручилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по рассмотрѣніи представленія вашего и приложеннаго при немъ Устава, поднести Мнѣ оныя съ мнѣніемъ своимъ, по учрежденному порядку. Между тѣмъ пріятно Мнѣ извѣщать вамъ и соревнователямъ вашимъ за сіе похвальное намѣреніе Мою признательность. Пребываю вамъ благосклонный.

На подлинномъ подписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою :

«АЛЕКСАНДРЪ».

Этимъ Высочайшимъ Рескриптомъ утверждено основаніе сего Общества. Не много уже осталось изъ первыхъ его основателей, а изъ подписавшихъ прошеніе къ Императору — одинъ Князь С. И. Гагаринъ. Члены Совѣта и Общества, собравшіеся у I-го Вице-Президента, Его Высокопревосходительства С. П. Шипова, въ присутствіи II-го Вице-Президента, Генералъ-Адъютанта В. И. Назимова, по совѣщаніи, подписали слѣдующій благодарственный адресъ :

*Г-ну Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Его Сіятельству, Князю Сергію Ивановичу Гагарину.*

1818 года, Апрѣля 17, въ драгоцѣнный для Россіи и въ особенности для Москвы, день рожденія въ ней Великаго Князя Александра Николаевича, нынѣ Цесаревича и Наслѣдника Престола, Благословенный Императоръ Александръ I. Высочайшимъ Рескриптомъ на имя Князя Дмитрія Владиміровича Голицына, Всемилостивѣйше утвердилъ основаніе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Въ числѣ основателей и Членовъ Совѣта, Ваше Сіятельство подписали всеподданнѣйшее прошеніе объ учрежденіи сего Общества, а въ актахъ его сохраняются доказательства, что, при самыхъ первыхъ о томъ совѣщаніяхъ, бывшихъ въ вашемъ домѣ, вы принимали въ семъ учрежденіи самое дѣятельное участіе. Тому уже минуло 35 лѣтъ — и Ваше Сіятельство съ 1818 до 1823 года въ званіи Начальника II Отдѣленія, потомъ, до 1844, въ званіи Вице-Президента.

а съ сего года по настоящее время — въ званіи Президента, не престаете, съ примѣрною любовію къ Обществу, содѣйствовать его трудамъ для пользы Сельскаго Хозяйства. При вашемъ участіи во всѣхъ собраніяхъ Общества и его Отдѣленія и Комитетовъ, оно споспѣшествовало къ распространенію въ любезномъ Отеествѣ нашемъ Науки Сельскаго Хозяйства и къ развитію новыхъ вѣтвей сельской промышленности, приносящихъ уже государственную пользу, каковы въ особенности: свеклосахарная и тонкорунное овцеводство. Въ теченіе 35 лѣтъ не было ни одного засѣданія Общества, въ которомъ бы Ваше Сіятельство, находясь въ Москвѣ, не присутствовало, и примѣромъ своего участія во всемъ полезномъ для сельскаго хозяйства не предавали Членамъ того безкорыстнаго и высокаго чувства къ общей пользѣ, каковы были одушевлены незабвенные основатели сего Общества, и какое сохраняется въ немъ, переходя и къ новому поколѣнію Членовъ, при васъ возмужавшему. Провякнутое живѣйшею къ вамъ привязательностію, Члены Совѣта и Общества, въ собраніи своемъ 17 Апрѣля, единодушно положили изъявить Вашему Сіятельству глубокое уваженіе и благодарность Общества за ваше содѣйствіе къ его основанію и за 35-лѣтніе въ немъ труды ваши, съ искреннимъ желаніемъ, чтобы благое Провидѣніе надолго еще сохранило ваши силы и дѣятельность, посвящаемыя Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства для пользы Отечества. Примите, Ваше Сіятельство изъявленіе этихъ чувствъ, выражаемое съ увѣренностію, что ихъ разделятъ съ нами и отсутствующіе Члены Общества, во всей Россіи находящіеся. Подлинный подписали Члены Совѣта и Дѣйствительные Члены. Подписавшіе этотъ адресъ отправились къ Г. Президенту и, засвидѣтельствовавши чрезъ Г. 1-го Вице-Президента свою благодарность Его Сіятельству за 35-лѣтніе труды его для Общества, просили принять отъ нихъ залогъ ихъ уваженія въ благодарственномъ адресѣ, который и былъ прочтенъ Г. Непремѣннымъ Секретаремъ. Князь Сергій Ивановичъ былъ глубоко тронутъ чувствами Гг. Членовъ, и отъ души благодарилъ ихъ за оказанное ему вниманіе, говоря, что оно выше заслугъ его. Но не выше нашего уваженія и благодарности къ вамъ, — былъ отвѣтъ Гг. Членовъ. Такъ кончилось 35-лѣтіе

Московского Общества Сельскаго Хозяйства со времени утверждения сего Высочайшею волею Благословеннаго Императора Александра I.

Г. Непремѣнный Секретарь Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства С. И. Масловъ почтилъ память двухъ скончавшихся Членовъ этого Общества Вилькинса и Мальцова извѣстіями о жизни и трудахъ ихъ.

— «И. Я. Вилькинсъ». — Иванъ Яковлевичъ Вилькинсъ, помѣщикъ Тверской Губерніи, Корчевскаго уѣзда, избранъ былъ, въ 1832 году, въ Дѣйствительные Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Онъ воспитывался въ Московскомъ Университетѣ; очень хорошо зналъ Математику и языки Латинскій, Англійскій, Французскій, Нѣмецкій и основательно Русскій. Много лѣтъ прожилъ онъ въ небольшомъ имѣніи (душъ 80) своей супруги, и тщательно занимался хозяйствомъ, самъ входя во всѣ подробности сельскаго и крестьянскаго быта. Вызванный избраніемъ въ Члены Общества на дѣятельность общепользую, онъ прекрасно воспользовался и своимъ университетскимъ образованіемъ и своими практическими свѣдѣніями въ хозяйствѣ. Первые три сочиненія, представленныя имъ Обществу и напечатанныя въ его Журналѣ за 1833 годъ, въ высшей степени замѣчательны: 1) «Замѣчанія на статью Дѣйствительнаго Члена Н. А. Кикина: Взглядъ на настоящее положеніе дворянскихъ имѣній». 2) «Что собственно нужно помѣщику издѣльному крестьянину для безбѣднаго содержанія себя съ семействомъ въ нечерноземныхъ Сѣверныхъ Губерніяхъ и, судя по тому, какимъ количествомъ земли долженъ онъ владѣть и пользоваться, чтобъ быть въ состояніи платить казенныя и общественныя повинности?» Въ этихъ двухъ статьяхъ столько основательныхъ наблюдений, такое познаніе потребностей крестьянина-земледѣльца и его семейныхъ потребностей, его повинностей и средствъ къ удовлетворенію ихъ, что въ хозяйственной нашей Литературѣ нѣтъ подобнаго сочиненія съ примѣненіемъ къ среднимъ черноземнымъ и къ степнымъ Южнымъ Губерніямъ. Много напечатано статей въ журналахъ, даже книгъ, въ которыхъ говорится объ урочныхъ работахъ крестьянина, о его отношеніяхъ къ семейству, о повинностяхъ къ помѣщику и податяхъ

казенныхъ; но смѣло можно сказать, что нѣтъ столь полного, яснаго и дѣльнаго сочиненія, какъ вторая нами упомянутая статья Вилькинса о тѣхъ же предметахъ. Если бы кто изъ помѣщиковъ черноземныхъ и степныхъ Губерній съ такою же точностію и подробностію изобразилъ потребности и положеніе крестьянина тѣхъ Губерній, съ какими Вилькинсъ изобразилъ потребность крестьянина нечерноземныхъ, онъ оказалъ бы великую услугу не одной Литературѣ, не одному любопытству, нѣтъ — тогда пополнилась бы картина земледѣльческаго быта всей Россіи, а въ эту картину могли бы съ пользою всматриваться и тѣ, которымъ, при ученіи университетскомъ, не привелось, какъ Вилькинсу, прожить лѣтъ 20 за сохою и плугомъ, въ быту небогатаго, но мыслящаго хозяина и наблюдателя. 3-я статья его: «Мысли о возможности рациональнаго хозяйства въ Россіи», показываетъ примѣненіе Науки къ дѣлу, теоріи къ практикѣ. Въ 1838 году онъ прислалъ Обществу разборъ книги извѣстнаго нашего хозяина-Писателя и Члена Общества Ф. Мейера: «Опытъ сельскаго благоустройства». Здѣсь опытность одного была по достоинству оцѣнена опытностію другаго. Живя въ деревнѣ, Вилькинсъ изрѣдка пріѣзжалъ въ Москву, но сочувствовалъ направленію трудовъ Общества, и черезъ 10 лѣтъ послѣ избранія его въ Члены, подарилъ вновь такими плодами трудовъ своихъ, какими и теперь могутъ пользоваться хозяева. Это «Мысли и наблюденія о положеніи земледѣльческой промышленности въ до-Московныхъ отъ Сѣвера Губерніяхъ», изложенныя въ письмахъ къ сотруднику и относящіяся къ Владимирской, Вятской, Ярославской, Костромской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Псковской и Смоленской Губерніямъ, въ коихъ жителей до 11,149,200; въ этомъ числѣ горожанъ только 576,000, всѣ же прочіе — крестьяне Государственные и помѣщичьи. Въ земледѣльческія потребности и средства вникалъ Вилькинсъ, и изложилъ ихъ съ такою подробностію, съ такимъ знаніемъ быта крестьянскаго, что подобнаго сочиненія о другихъ среднихъ Губерніяхъ и Южныхъ мы не имѣемъ. За это сочиненіе Вилькинсъ награжденъ отъ Общества золотою медалью. Въ 1844 г. онъ перевелъ сочиненіе Векерлина: «Объ Англійскомъ сельскомъ хозяйствѣ», съ своими къ нему примѣчаніями. Это со-

чиненіе есть необходимое дополненіе къ «Основаніямъ рациональнаго хозяйства Теэра», и Вилькинсъ этимъ трудомъ оказавъ новую услугу сельскимъ хозяевамъ. Оно все напечатано въ Журналѣ Общества за 1844 годъ. «Это ручная книжка для насъ», такъ отзывались объ этомъ сочиненіи многіе изъ весьма опытныхъ хозяевъ. Въ 1845 году ему поручено было временно управленіе Учебнымъ Хуторомъ Общества. Онъ трудился добросовѣстно и отдавалъ ежемѣсячно отчетъ въ своихъ распоряженіяхъ въ Журналѣ Общества, подъ названіемъ «Хроника Хутора», до Октября 1845 года, когда сдалъ свою должность возвратившемуся изъ чужихъ краевъ Г. Преображенскому. Съ тѣхъ поръ онъ опять удалился въ свою деревню и пріѣхавъ въ Москву къ выставкѣ сельскихъ произведеній, въ которой, не смотря на разстроенное здоровье и преклонность лѣтъ (ему было за 70), онъ принималъ самое живое участіе, былъ экспертомъ при испытаніи орудій на Хуторѣ, и написалъ послѣднее письмо объ этомъ къ Непремѣнному Секретарю: оно будетъ напечатано въ Журналѣ Общества и напомнитъ читателямъ о И. Я. Вилькинсѣ, какъ достойномъ нашемъ сотрудникѣ, которому Хозяйственная Литература наша обязана многими основательными сочиненіями по Сельскому Хозяйству и переводамъ. Возвратившись съ выставки въ свою деревню, онъ заболѣлъ, и 27 Ноября прошлаго года скончался. Но трудами его пользуются хозяева, и благодарное воспоминаніе объ этомъ просвѣщенномъ и опытномъ труженикѣ, конечно, сохранится между нами надолго, а въ лѣтописяхъ Общества нашего навсегда.

— И. А. Мальцовъ.— Иванъ Акимовичъ Мальцовъ, Почетный Членъ Императорскаго Московскаго Общества Сел. Хов. скончался въ С. Петербургѣ 5 Мая, послѣ одновднейной болѣзни, на 81 году своей жизни. Общество лишилось въ немъ дѣятельно-полезнаго Члена, а Россія перваго распространителя въ ней свеклосахарной промышленности,— заслуга, незабвенная для Отечества. Современникъ Е. И. Бланкеннагеля и другъ его товарища А. И. Герарда, онъ первый былъ ходатаемъ въ Московскомъ Обществѣ за свеклосахарную промышленность, и въ 1822 году представлялъ въ одномъ изъ его собраній, записку «О выгодахъ разведенія свекловицы и выдѣлыванія изъ нея сахарнаго песку». Это откры-

венное изложеніе получаемыхъ выгодъ, съ усердіемъ предлагаемое хозяевамъ для подражанія, обратило на себя вниманіе Членовъ; но предметъ былъ для нихъ такъ новъ, что, не смотря на довѣренность къ словамъ И. А. Мальцова и А. И. Герарда, пользовавшихся лучшимъ общественнымъ мнѣніемъ, многіе не понимали, какъ приняться за дѣло. Чтобы продлить совѣщаніе о столь важномъ предметѣ для земледѣлія и промышленности, Президентъ Общества Князь Д. В. Голицынъ пригласилъ къ себѣ всѣхъ Членовъ обѣдать. Памятно мнѣ, что экспертами въ рѣшеніи вопроса о пользѣ свеклосахарной промышленности для хозяевъ были И. А. Герардъ, И. А. Мальцовъ и Н. А. Бахметевъ, у котораго въ Певзвинской Губ. былъ также свеклосахарный заводъ, хотя и не съ полнымъ успѣхомъ дѣйствовавшій. Въ дружественной бесѣдѣ передъ и въ продолженіе обѣда, практическими доказательствами разрѣшены были всѣ вопросы, предложенные Кн. Д. В. Голицынымъ, и съ этого дня Императорское Московское Общество С. Хоз. сдѣлалось защитникомъ мысли о распространеніи свеклосахарной промышленности въ Россіи. Чтобы содѣйствовать тому, И. А. Мальцовъ, въ 1826 году, выстроилъ, на свой счетъ, на Опытномъ Хуторѣ небольшой свеклосахарный заводъ съ тою цѣлію, чтобы ученики Земледѣльческой Школы практически изучались и уходу за свекловицею, и переработкѣ ее въ сахаръ. Мысль истинно-патріотическая — и признательное Общество наградило его, въ засѣданіи 4 Мая 1826 года, золотою медалью «за постоянное участіе въ трудахъ Общества съ самаго его основанія, за содѣйствіе къ распространенію въ Россіи воздѣлыванія свекловицы и обработыванія изъ оной сахара, равно и за устроеніе на Хуторѣ, своимъ иждивеніемъ, свеклосахарнаго завода». Въ томъ же году, Августа 10 дня, въ чрезвычайномъ собраніи Общества, въ которомъ присутствовали Губернскіе Предводители Дворянства и многіе Государственные сановники, съѣхавшіеся въ Москву по случаю Коронаціи. Д. Ч. Алухтинъ читалъ краткую записку «О выгодахъ разведенія свекловицы и выдѣлыванія изъ оной сахарнаго песку», ссылаясь при этомъ на И. А. Мальцова, какъ распространителя этой мысли. Г. Министръ Финансовъ Е. Ф. Канкринъ, столь усердно содѣйствовавшій развитію въ Россіи мануфактурной промышленности,



говорилъ, что свеклосахарная можетъ развиваться у насъ только при однихъ усиленныхъ пошлинахъ, теперь существующихъ на привозъ иностраннаго сахара. На это ему сдѣлали замѣчаніе, что то же надобно сказать и о всѣхъ новыхъ вѣтвяхъ мануфактурной промышленности, а потому свеклосахарная не можетъ дѣлать исключенія изъ общей системы, принятой въ нашемъ Государствѣ. Не смотря на этотъ правильный взглядъ, Общество и сотрудники его Герардъ, Мальцовъ и другіе новые сахаровары, не безъ затрудненій усвоили эту драгоценную промышленность нашему Отечеству. Въ 1827 году Н. А. Мальцовъ, по просьбѣ многихъ хозяевъ, напечаталъ въ *Земледѣл. Журналѣ* «Подробное описаніе небольшого свеклосахарнаго завода» съ планомъ, а въ 1829 г. — «Отчетъ о вновь устроенномъ имъ заводѣ для выдѣлыванія изъ свекловицы сахарнаго песку, съ планомъ его». Эти сочиненія съ одной стороны служатъ доказательствомъ правильности взгляда на предметъ, а съ другой показываютъ, какъ далеко теперь ушла впередъ свеклосахарная промышленность, сравнительно съ первыми усиліями Герарда и Мальцова къ ея водворенію. Мы не будемъ здѣсь говорить о заслугахъ Н. А. по другимъ вѣтвямъ промышленности: его стеклянные и чугунные заводы сдѣлались извѣстными во всей Россіи и достойны подробнаго описанія. Но можно ли не вспомнить о прекрасныхъ качествахъ его души? Съ практическимъ умомъ, съ добрымъ сердцемъ и Христіанскими правилами жизни, строгій къ себѣ и снисходительный къ другимъ, онъ былъ всѣмъ любезенъ; и дѣйствительно всѣ, кто только зналъ его, или былъ съ нимъ въ сношеніяхъ, и любили его и уважали. Лѣтъ за 6 до смерти онъ отдалъ управленіе всѣми заводами и имѣніемъ своему сыну, а самъ ограничилъ кругъ своей родною семьей и немногими друзьями, посвящая каждый день молитвѣ во храмѣ Божіемъ и исполненію Христіанскихъ обязанностей. Господь послалъ ему кончину безболѣзненную, мирную; въ вѣсколько часовъ скоротечной болѣзни, какъ Христіанинъ, онъ перешелъ въ вѣчность и оставилъ намъ примѣръ полезной дѣятельности для Отечества и примѣръ уваженія и любви къ Христіанскимъ добродѣтелямъ.

Въ заключеніе нашего обзорѣнія обратимъ вниманіе еще на весьма полезный опытъ труда, которому не лѣзя не пожелать подражателей. Г. Марксъ, въ началѣ статьи своей, подъ заглавіемъ: «Ельнинская народная номенклатура растеній» говоритъ между прочимъ слѣдующее: «Народныя названія растеній не обращали доселѣ на себя вниманія нашихъ Ботаниковъ. Невыгода этого пренебреженія очевидна. Назовите какое-нибудь растеніе, замѣчательное своими полезными или опасными свойствами, или могущее имѣть какое-нибудь техническое употребленіе, и вѣсь поймете едва одинъ человекъ изъ тысячи. Остальные останутся или въ неувѣдѣніи, или, что еще хуже, вовлечутся въ ошибку, могущую имѣть очень непріятныя послѣдствія. Названія ученые извѣстны очень немногимъ; а народныя измѣняются съ мѣстностью и понятіями жителей, ихъ племенемъ, языкомъ и повѣрьями. Собраніе народной синониміи растеній устранило бы всѣ эти неудобства; но то, что уже почти окончено у другихъ Европейскихъ народовъ, въ Россіи едва начинается. И причина тому очевидна. Взгляните на карту Земнаго Шара: тогда какъ Европейскія Государства обозначены на ней точками, Россія протянулась длинною и широкою полосою и заняла четверть всего Восточнаго материка. Сколько особенныхъ и совершенно даже несходныхъ названій имѣеть одно и то же растеніе на одномъ Русскомъ языкѣ, царствующемъ на всемъ этомъ протяженіи, когда въ незначительныхъ даже разстояніяхъ (версть въ 200) однимъ и тѣмъ же именемъ обозначаются совершенно различныя растенія. Спросите у Смоленской или Ельнинской простолудинки указать вамъ растеніе *подбѣль*, и ова сейчасъ же представитъ *Achillaeam millefolium*. Сдѣлайте то же въ сосѣдственной Витебской Губерніи — и предъ вами будетъ *Tussilago farfara*. Около Витебска *Achillea millefolium* называется *кровоаникомъ*; но поѣзжайте оттуда въ Бѣльскій уѣздъ Смоленской Губерніи и тамъ уже ни *подбѣль*, ни *кровоаникъ* не извѣстны, а то же самое растеніе называется *кашкою*. Вотъ примѣръ сбивчивости народной номенклатуры на самомъ незначительномъ пространствѣ. Чтобъ выйти изъ этого лабиринта запутанностей, остается одно средство: при ботаническомъ изслѣдованіи какой-нибудь страны, въ слѣдъ за ученымъ названіемъ растенія, отиѣ-

чать и народное его имя, съ показаніемъ мѣстнаго употребленія: потому что народъ даетъ имена только тѣмъ видамъ, которые заслужили вниманіе его или своими цѣлебными и вредными дѣйствіями на людей и животныхъ, или употребительностію въ какомъ-нибудь ремеслѣ, или указаніемъ работъ въ разныя времена года, или наконецъ своею красотой. Работа эта превосходитъ силы одного человѣка; но собраніе такихъ свѣдѣній изъ разныхъ мѣстъ составитъ матеріалъ, могущій имѣть многостороннюю разработку. Врачъ можетъ найти новое средство противъ какого-нибудь недуга въ человѣческомъ или животномъ организмѣ, технологъ — новый предметъ обработки, и, наконецъ, Историкъ — новыя доказательства своихъ изслѣдованій. Славянскія слова: *верблюды* и *слоны*, не указываютъ ли, что праотцы наши жили когда-то въ тѣхъ странахъ, гдѣ и теперь водятся животныя, послѣднія эти незамѣшанные изъ другихъ языковъ названія. Кто знаетъ, быть можетъ, народныя названія растеній приведутъ къ подобному же заключенію? Все сказанное мною не относится къ предлагаемому списку растеній. Это опытъ, и безъ сомнѣній, опытъ похожій на первый шагъ ребенка, учащагося ходить. Въ немъ я только старался исполнить мысль извѣстнаго нашего Ботаника, почтеннаго Г. Профессора И. О. Шиховскаго, выраженную въ письмѣ его ко мнѣ, отъ 21 Января 1851 года, и повторенную мною, въ нѣсколько распространенномъ видѣ. Я долженъ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Нѣкоторыя растенія имѣютъ въ Ельнинскомъ уѣздѣ два и даже болѣе названій, изъ коихъ собственно простонародное, болѣею частью, одно; другія употребляются высшими сословіями и городскими жителями. Для различія ихъ, вторыя я заключаю въ скобки. Имена растеній расположены здѣсь по азбучному порядку ихъ ботаническихъ названій. Этотъ порядокъ мнѣ показался болѣе соответственнымъ цѣли и потому я прибѣгнулъ къ нему.

И. Г.



## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1853 ГОДА.

#### I. БОГОСЛОВІЕ.

Изъ Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: Св. Аѳанасія, Архіепископа Александрійскаго: *Житіе Преподобнаго Антонія*; *О явленіи во плоти Бога Слова и противъ Аріанъ*; *Посланіе Епископовъ Египетскихъ и Ливійскихъ и Блаженнаго Аѳанасія къ Епископамъ Африканскимъ*; *Посланіе къ Эпиктету*; *Посланіе къ Епископу и исповѣднику Адельфіи противъ Аріанъ*; *Посланіе къ Максиму Философу*; *Противъ Аполлинарія*: Кн. 1-я: *О воплощеніи Господа нашего Иисуса Христа*; Кн. 2-я: *О спасительномъ пришествіи Христовомъ*; *Посланіе къ Авѣ Орисію*; *Сказаніе объ Аѳахъ Θεοδορῷ и Παμμονῷ*; *Посланіе къ Пресвитерамъ Іоанну и Антіоху*; *Посланіе къ Пресвитеру Палладію*; *Посланіе къ монаху Амуну*; *Отрывокъ изъ 39 праздничнаго Посланія*; *Посланіе къ Руфиніану* (Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); Св. Іоанна Златоустаго: *Бесѣды на Книгу Бытія 54—61-я* (Христ. Чт. Іюль, Авг., Сент.); *Бесѣда на Уськовскіе главы Св. Іоанна Крестителя* (Воскр. Чт. № 20); *Изъ XXVII Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна* (ibid. № 22); *Слово въ недѣлю по воздвиженіи Честнаго Креста* (ibid. № 23); Св. Димитрія Ростовскаго, *Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ* (ibid. № 12); Блаж. Іеронима, *Изъясненіе Евангелій, читаемыхъ въ 4, 6, 7 и 9-ю недѣли по Пятидесятницѣ* (ibid. № 13, 14, 15, 17); Св. Григорія Назама, *О свойствѣ свѣта, видѣннаго Апостолами на Оа*  
*Часть LXXX. Отд. VI.*

воръ (ibid. № 16); Св. Іоанна Дамаскина, *Слово на Успеніе Пресв. Богородицы* (ibid. № 18); Св. Амвросія Медиоланскаго, *О скромности* (ibid. № 19); Св. Андрея, Архіепископа Критскаго, *Слово въ Рождество Пресвѣтлыя Богородицы* (ibid. № 21).

— По части Церковнаго Краснорѣчія явились слѣдующія сочиненія: Высокопреосвящ. Филарета, Митрополита Московскаго: *Бесѣда по освященіи храма Воскресенія Христова въ Покровскомъ Хотьковъ монастырь*; его же *Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Павловича*; его же *Слово въ день вънчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государа Императора*; его же *Рѣчь*, говоренная въ Московскомъ большемъ Успенскомъ соборѣ, при врученіи жезла новопоставленному Епископу Дмитровскому Алексію, Сентября 20 дня 1853 года (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); Высокопреосв. Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, *Привѣтствіе Его Императорскому Высочеству Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александрѣ Николаевичу*, говоренное при встрѣчѣ его въ Кіевопечерской лаврѣ 1 Сентября 1853 г. (Воскр. Чт. № 23); Преосвящ. Анатолія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: *Слово въ недѣлю 7 по Пятидесятницѣ* (Христ. Чт. Іюль); его же *Поученіе въ недѣлю 9 по Пятидесятницѣ* (ibid. Авг.); Преосвящ. Анатолія, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго: *Слово, произнесенное послѣ молебнаго пѣнія предъ начатіемъ путейхъ (шоссейныхъ) работъ отъ станицъ Гдовска, Мотилевской Губерніи, до Черниговской* (ibid. Іюль); его же *Слово въ день Преображенія Господня* (Воскр. Чт. № 16); бывшаго Ректора Московской Духовной Академіи, Московскаго ставропигіальнаго Заиконоспаскаго монастыря Архимандрита Алексія, *Рѣчь*, говоренная въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по нарченіи его въ Епископа Дмитровскаго, Викарія Московской Митрополіи, 18 Сентября 1853 года (Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); Настоятеля Крыжскихъ скитовъ Архимандрита Поликарпа, *Рѣчь*, произнесенная, по нарченіи его въ санъ Епископа, въ крестовой церкви Одесскаго Архіерейскаго дома, 4 Іюля 1853 года (Христ. Чт. Севт.); *Слово въ день вънчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государа Императо-*

РА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО (ibid. Авг.); Слово въ день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго (ibid.); Поученія о Христіанскихъ обязанностяхъ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8-е (Воскр. Чт. № 12, 13, 15, 17, 19, 21, 24); Слово въ день Св. Пророка Іліи (ibid. № 14); Слово въ день Успенія Пресв. Богородицы (ibid. № 17); Слово въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Николаевича (ibid. № 20); Бесѣда въ день Рождества Пресвятыя Богородицы (ibid. № 21); Слово въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ (ibid. № 22); Слово въ день Святителя Михаила, перваго Митрополита Кіевскаго (ibid. № 24).

— Бесѣда въ недѣлю седьмую по Пасхѣ, по освященіи храма Воскресенія Христова въ Покровскомъ Хотьковѣ монастырѣ.— Въ настоящей Бесѣдѣ, по отношенію къ великому событію въ жизни Іисуса Христа, въ воспоминаніе котораго созданъ новоосвященный храмъ въ Покровскомъ Хотьковѣ монастырѣ, знаменитый нашъ Духовный Витія научаетъ, какъ важно для Христіанства и для Христіанна утвержденіе вѣры въ воскресеніе Христова. Вотъ что говорить между прочимъ Архипастырѣ: «Сильнѣйшее удостовѣреніе о Божествѣ Іисуса Христа заключается въ Его воскресеніи. Сію мысль подалъ Онъ самъ. Когда Іудеи, удивленные необычайною властію, которую показалъ Онъ, изгоняя изъ храма продающихъ и купующихъ, спросили Его: *кое знаменіе дѣлаеши намъ, яко сія творимъ?* то-есть какимъ чудомъ докажешь, что Богъ далъ тебѣ власть надъ храмомъ Своимъ? — тогда Онъ, преимущественно предъ другими чудесами Своими, указалъ на чудо Своего воскресенія. И рече имъ: *разорите церковь сію и трети денми воздвигну ю* (Іоанн. 2, 18, 19), то-есть въ третій день воскресну. Въ самомъ дѣлѣ, чудеса, которыя творилъ Господь Іисусъ во время земной жизни Своей надъ другими, даже и самое дивное изъ нихъ, воскрешеніе мертвыхъ, творили и Пророки, хотя не съ такимъ полномочіемъ, какъ Онъ. Такъ Ілія молился: *Господи Боже мой, да возвратится убо душа отрочища сею въ онъ* (3 Царств. 17, 21): но Іисусъ повелѣвалъ: *Лазаре, гряди вонъ* (Іоанн. 11, 43) изъ гроба. Однако сего различія ные могли не примѣтить, и потому могли познать въ Іисусѣ

Пророка и посланника Божія, и еще не познать въ Немъ Единороднаго Сына Божія. Но никогда не было, и не можно представить возможнымъ того, чтобы человекъ воскресилъ самъ себя: и потому самовоскресеніемъ Господа Иисуса дано совершеннѣйшее удостовѣреніе въ томъ, что Онъ есть истинный Богъ, владычествующій жизнью и смертію, и Божественный Спаситель, имѣющій могущество воскресить всѣхъ человекъ, умерщвленныхъ прегрѣшенными. «Приближимъ свидѣтельство воскресенія Христова къ себѣ, всѣ вообще, и каждый лично. Апостолъ пишетъ: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ быти* (1 Кор. 15, 20). То-есть: воскресеніе Христово есть начало воскресенія всѣхъ умершихъ человекъ, — воскресенія уже не въ жизнь временную, какъ было воскресеніе Лазаря и другихъ прежде его, но въ вѣчную. До воскресенія Христова ходили между людьми темныя и нетвердыя мнѣнія о безсмертіи души человѣческой: но о воскресеніи души съ тѣломъ всего менѣе думали даже тѣ, которые болѣе другихъ усиливались мыслить. Не свѣтелъ былъ и взоръ избраннаго народа на сей предметъ. Когда Христосъ Спаситель, обличая Саддукеевъ въ называніи Бога Авраамова, Исаакова и Іаковлева открылъ мысль о воскресеніи мертвыхъ: тогда не только Саддукеи, но и лучше ихъ мыслящіе поражены были новостію сего открытія: *смысла не имевши, дивляхуся о ученіи Ею* (Матѣ. 22, 32, 33). А чѣмъ менѣе знали будущую жизнь, тѣмъ, конечно, менѣе умѣли и менѣе шли побужденія приготовляться къ ней. Христосъ Спаситель, чрезъ Свое ученіе, на мѣсто шаткихъ мнѣній о безсмертіи, поставилъ твердую истину воскресенія, и, чрезъ Свое воскресеніе, содѣлалъ сію истину даже опытною».

— «Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича». — Въ настоящемъ словѣ краснорѣчивый Архидиаконъ, избравъ предметомъ его обращенное къ Сіону пророчество Исаин: *и будутъ царіе кормилеми твои, и князи ихъ кормилицы твои* (49, 23), разъясняетъ, что разумѣлъ Пророкъ подъ именемъ Сіона и кого подъ столь высокими кормителями и кормилицами, и находитъ исполненіе этого пророчества во времена новаго Іерусалима, т. е. въ Церкви Христовой. «Хотите ли» — говоритъ онъ въ заключеніи

Слова — чуда Церкви Россійскія, уразумѣть, простирается ли и на нашу Церковь Божіе чрезъ Пророка обѣтованіе, что *будутъ царіе кормители ея, и кляими азъ кормилицы ея?*—Для сего довольно вспомнить Великаго Князя Владимира и бабу его Ольгу: и не льзя не удивиться, какъ Богъ, *вслъ мироу и числомъ и елсомъ расположившій* (Прем. 11, 21) въ міръ вещественномъ, покоренномъ закону необходимости, и на міръ нравственный, управляемый законами свободы, безъ нарушенія свободы, простираетъ точность мѣры и числа. Подобно Равноапостольному Костантину, Равноапостольный Владимиръ свое языческое царство перерождаетъ въ Христіанское, и питаетъ Церковь своими благотвореніями. Подобно Еленѣ, мудрая Ольга споспѣшествуетъ сему перерожденію: потому что высокій примѣръ ея Христіанства былъ одною изъ силъ, которыя подвигли ко Христу совѣтниковъ Владимира, а конечно и народъ. *Не достанетъ ми повелствующу времени* о Великихъ Князяхъ, Царяхъ и Императорахъ Россіи, защитникахъ и охранителяхъ духовнаго благоденствія и мира Православныя Церкви, и питателяхъ ея отъ щедротъ своихъ. Поспѣшимъ управитъ слово къ цѣли. Если событія дали намъ разрѣшеніе гаданія пророческаго о Царяхъ кормителяхъ Сіона: то къ чему намъ сіе послужить можетъ? Какой можетъ быть плодъ сдѣланнаго познанія? — Очень немалый, если мы внимательны. Не утѣшительно ли, не назидательно ли видѣть чудные пути Божіи въ устроеніи, распространеніи и сохраненіи Церкви Христовой? За семь вѣковъ до ея открытія, за десять вѣковъ до рожденія сына Елены, Господь чрезъ Пророка глаголетъ сему: ты будешь орудіемъ умиротворенія Моей говимой Церкви. За семнадцать вѣковъ до рожденія внука Ольги, Господь чрезъ того же Пророка глаголетъ и сему: ты воскормишь млекоу истинной вѣры народъ, въ которомъ Церковь Моя получитъ многочадіе на Сѣверѣ, во дни оскуднѣнія чадъ Ея на Востокѣ. Никто да не смущается, если гдѣ-либо, когда-либо истинная Церковь кажется не въ цѣлѣющемъ состояніи. Она можетъ быть испытуема, но не будетъ оставлена. Речено, и не умоливетъ слово къ Ней Господа: *еще и забудетъ жена исчадіе чрева своего, но азъ не забуду тебе.* Не поучительно ли усматривать таинственное соотношеніе благочестивыхъ Царей съ верховнымъ правитель-



ствомъ Царя царствующихъ? Изь глубины вѣчности проводить и уготовыть Онъ ихъ; назначаетъ имъ время и подвигъ не только для земнаго ихъ царства, но и для Своего царствованія небеснаго; и даруетъ имъ и силу и побѣду надъ противоборствующими силами. Симъ на пророчествѣ основаннымъ умозрѣніемъ какъ уясняется обязанность молитвы о Царѣ благочестивомъ и о благочестіи Царя! Какъ возвышается радость о Царѣ благочестивомъ! Какъ утверждается надежда на Царя благочестиваго! Слышимъ отъ Благочестивѣйшаго Самодержца нашего во всенародный слухъ вшедшее слово, которымъ Онъ, соединяя миролюбіе съ твердостію въ правдѣ, ограждаетъ правы и спокойствіе Православнаго Христіанства на Востокѣ, и особенно въ святыхъ мѣстахъ Святой земли. Не утѣшительно ли видѣть Его здѣсь на томъ пути, который пророчество предначертало Царямъ благочестивымъ, — на пути Царя охранителя и защитника Сіона Божія? *Ублажи, Господи, благоволеніемъ Твоимъ Сіона* (Псал. 50, 20) и видимаго и умозримаго. *Да постыдятся и возвратятся вспять вси ненавидящїи Сіона* (Псал. 128, 5). Державному же защитнику Сіона, *Боже, судъ Твой Царевнѣ даждь* (Псал. 71, 1) и судомъ правды и мира побѣду надъ всякою злою и униженіемъ. *Да будетъ судьбою Его вину святое слово: яко Царь уповаеть на Господа, и милостію Вышнїю не подвижится* (Псал. 20, 8).

— «Слово въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича». — Слова Апокалипсиса: *Буди впрямъ даже до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (2, 10) внушили Архипастырю слѣдующія глубоко-назидательныя размышленія: «Съ благоговѣнною радостію мы смотримъ нынѣ на вѣнецъ, который недослазимо превознесенъ надъ нами, по который осѣняетъ всѣхъ насъ, и которымъ всѣ мы хвалиться можемъ предъ народами. Это вѣнецъ, который двадцать семь лѣтъ почиваетъ на главѣ Благочестивѣйшаго Императора нашего Николая Павловича. Радостенъ сей вѣнецъ для насъ: поелику онъ для всѣхъ насъ есть покровъ, защита, украшеніе, слава; но тяжелъ для Вѣнцеснца: потому что это вѣнецъ избранія и освященія на великіе подвиги, а не вѣнецъ награды и покоя послѣ подвиговъ. *Тьмоты* огром-

ной Россіи носить Благочестивѣйшій Сомодержецъ, исполняя законъ Христовъ (Гал. 6, 2) и законъ царскій? Какая потребна сила, чтобы поднять, и носить, и направлять въ движеніи силы всея Россіи? Праведно посему, чтобы всѣ силы Россіянъ соединились, дабы, по возможности, облегчать бремя, носимое Самодержцемъ, чтобы всѣ сердца Россіянъ соединились, дабы искренними молитвами призывать Ему силу отъ Того, которымъ *царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15). *Господи, силою Твоею да возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ да возрадуется злы* (Псал. 20, 2). Отъ вѣнца, надъ нами превознесеннаго и для насъ неприкосновеннаго, не желаете ли обратить мысль къ вѣнцу, который можетъ коснуться главы каждаго изъ насъ?— Да, есть вѣнецъ, который не недосязаемъ для насъ, котораго мы можемъ желать и искать, который обѣщаетъ, предлагаетъ, почти подаетъ намъ Верховный Вѣнцедатель. *Дамъ ти, говоритъ, вѣнецъ живота*. Вслушайтесь хорошо въ сіе слово. Предлагается *вѣнецъ живота*, вѣнецъ, съ которымъ соединена жизнь, которымъ увѣнчанный не будетъ бояться смерти. Будетъ ли кто такъ неравсудителенъ, чтобы не пожелать такого вѣнца? Если вы желаете предлагаемаго вѣнца, то вы должны принять условіе, съ которымъ предлагается вѣнецъ: ибо Вѣнцедатель не обязанъ дать вамъ вѣнецъ по одному вашему произволу; и сіе было бы несообразно съ достоинствомъ и Вѣнцедателя и вѣнцомъ. Условіе, съ которымъ предлагается вѣнецъ живота, состоитъ въ томъ, чтобы вы были вѣрны Вѣнцедавцу Христу, и притомъ вѣрны до смерти. *Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота*. Вѣрнымъ называемъ того, кто долъгъ подданства и повиновенія, призванную обязанность, данную клятву и даже простое данное слово или обѣщаніе исполняетъ безъ измѣны, безъ уклоненія, безъ ослабленія, безъ лицемерія, дѣятельно, точно, чистосердечно. Вѣрнымъ до смерти можно почитать того, кто пребываетъ вѣрнымъ во всю свою жизнь до конца ея; преимущественно же того должно почитать вѣрнымъ до смерти, кто, встрѣчая обстоятельства, въ которыхъ вѣрность не лъзя сохранить иначе, какъ съ пожертвованіемъ удовольствій, выгодъ, почестей и самой жизни, рѣшительно готовъ пожертвовать, и дѣйствительно жертвуетъ удовольствіями, выгодами, почестями, самую жизнь, чтобы сохранить

вѣрности. Сихъ понятій о вѣрности, надѣюсь, никто не будетъ оспаривать. Теперь, чтобы опредѣлить нашу вѣрность ко Христу, должную и дѣйствительную, надлежитъ принять въ разсужденіе, какія мы имѣемъ къ Нему обязанности, и какъ ихъ исполняемъ. Мы — природныя рабы Богу и Христу, по владычному праву Творца надъ Своими созданіями, Вседержителемъ надъ всѣмъ, что пользуется Его промышленіемъ и управленіемъ. Но, поелику мы нарушили сей естественный союзъ съ Богомъ нашею невѣрностію и непослушаніемъ, и поелику Христосъ жаждетъ возвысить рабовъ на степень свободныхъ, и даже въ достоинство сыновъ: то Онъ призвалъ насъ добровольно вступить въ новый съ Нимъ завѣтъ; и мы вступили въ него Крещеніемъ, и приняли соединенныя съ нимъ обязанности. Какія? — Мы отреклись сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и сочетались Христу, вслѣдствіе вѣру въ Него и признавъ въ Немъ нашего Царя и Бога. Вѣрны ли мы принятымъ на себя чрезъ сіе обязанностямъ? — Кажется, мы чуждаемся дѣлъ сатаны; не возстаемъ противъ Бога; не идолопоклонствуемъ; чувствуемъ отвращеніе отъ злобы и разврата; сохраняемъ вѣру во Святую Троицу и во Христа Спасителя; продолжаемъ признавать Его нашимъ Царемъ и Богомъ, и, согласно съ Его ученіемъ, посылно воздаемъ *Кесарю Кесарю и Божію Божии* (Матѳ. 22, 21). Что вы думаете? Не выдержали-ль мы уже испытанія въ вѣрности Христу? Не можемъ ли уже простерть руку къ Вѣнцедавцу, и сказать: Господи, кажется, мы вѣрны: подаждь намъ вѣнецъ живота! — Нѣтъ, братія, можетъ случиться, что сіе самоиспытаніе, кажущееся такъ удовлетворительнымъ по важности предметовъ и благонадѣжности выраженій, окажется неполнымъ и ненадежнымъ, если продолжимъ испытывать себя не поверхностнымъ, а пронищательнымъ образомъ, и если станемъ повѣрять мысль и слово дѣломъ и съимтошъ. Истина лучше откроется, если спросимъ себя: *слажали-ль мы вѣрность Христіанскимъ обязанностямъ до смерти?* — Сказать, можетъ быть, что на этотъ вопросъ отвѣчать можно только тогда, когда умремъ. Частію это правда: потому что и твердый въ добродѣтели не можетъ ручаться за будущій день и часъ, что не падеть; но частію неправда: потому что *вѣрность до смерти* должна образоваться и утвердиться прежде смерти.

и слѣдственно, должны быть примѣтны въ жизни нѣкоторыя черты ея, и еще примѣтнѣе недостатокъ ея. Вспомните вѣрныхъ до смерти не мысленно только, но дѣйствительно и совершенно, Христовыхъ мучениковъ. Смертный приговоръ за вѣрность Христу выслушивали они съ радостію; съ мирною молитвою преклоняли главу подъ мечъ, или метаемые на нихъ камни; не могли поколебать ихъ вѣрности ни прельщенія чувственными удовольствіями, ни видами корысти и славы человеческой, ни угрозы, ни темницы, ни отъятіе имѣнія, ни осужденіе на тяжкія работы, ни разнородныя мученія изобрѣтательной злобы, — эта медленная, нерѣшительная смерть, противъ которой непоколебимо устоять труднѣе, нежели противъ рѣшительной, мгновенной смерти. Подобные опыты вѣрности способны ли выдержать люди, которые, думая быть вѣрными Христу, гораздо болѣе вѣрны своимъ прихотливымъ желаніямъ, своимъ безотчетнымъ привычкамъ и суетнымъ обычаемъ, своимъ страстямъ? Напримѣръ, перевезъ ли бы благодушно долгое темничное заключеніе за вѣру и правду тотъ, кто не переноситъ одноведнаго добровольнаго заключенія въ своемъ домѣ, не для какого-нибудь истязанія себя, но для полезнаго труда, для попеченія о душѣ, для размышленія о Богѣ, а чувствуетъ неодолимое влеченіе, если не утrophъ, то вечеромъ, бросится въ разсѣянный кругъ подобныхъ людей, или въ вихрь увеселеній? Былъ ли бы тотъ безстрашенъ и непоколебимъ, охраняя свою вѣру и совѣсть, при видѣ угрожающихъ за сіе лишеній, страданій и смерти, кто колеблется предъ лишеніемъ — тучной пищи въ день поста, бьется умереть — отъ воздержанія, оказываетъ невниманіе къ руководству Матери-Церкви, чтобы не причинить скорби — своему чреву? Или намъ не слишкомъ нужно заботиться о строгихъ испытаніяхъ вѣрности, потому что мы живемъ не въ мученическія времена? — Но, братія, безсмертный Вѣнцедавецъ требуетъ вѣрности до смерти, а безъ того не общаетъ дать вѣнецъ живота. Что же намъ должно дѣлать? Надобно найти средство сдѣлаться вѣрными до смерти и безъ мученичества, и употребить такое средство прежде смерти: потому что позвано будетъ сѣять, когда настанетъ время собирать плоды. Такое средство предлагаетъ намъ Апостолъ, когда говорить: *умертвите уды ваши, аже на земли, блудъ, нечистоту,*

*страсть, похоть злую и лихоманіе, еже есть идолослуженіе* (Колос. 3, 5). Умерщвляйте плотское самолюбіе и самоугодіе, не только во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, но и въ сокровенныхъ движеніяхъ нашего сердца, и это не собственнымъ только мудрованіемъ, которое чѣмъ болѣе самонадѣянно, тѣмъ менѣе надежно, но непрестаннымъ обращеніемъ сердца вашего ко Христу, съ искреннимъ желаніемъ благоугодить Ему, при помощи благодати Его. Благодать Христа Бога вашего да споспѣшествуетъ всѣмъ намъ постоянствомъ въ семь подвиговъ достигнуть совершенной и невѣстной къ Нему вѣрности, для которой готовъ у Него вѣдать живота».

— По Духовной Исторіи явились слѣдующія статьи *Славяно-Греко-Латинская Академія* (продолженіе) (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); *Совершилъ ли Господь Иисусъ Христосъ Пасху Иудейскую на послѣдней вечери Своей съ учениками?* (ibid.); *Церковной Исторіи Феодорита, Епископа Кирскаго, кнѣ 6-я* (окончаніе) (Христ. Чт. Июль, Авг.); *Алфавитный указатель лицъ и событій, упоминаемыхъ въ Церковной Исторіи Феодорита* (ibid. Авг.); *Исторія Православной Церкви въ Филліадіи* (ibid. Июль, Авг.); *Церковная Исторія Еваарія, Схоластикъ и вѣщательнаго Префекта; Краткое свѣдѣніе объ Евааріи* (ibid. Сент.); *Жизнь и служеніе Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна* (ibid. Сент.); *Новозавѣтныя событія, предугазанныя в Исторіи Пророка Іоны* (ibid.); *Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Троеручкою* (Воскр. Чт. N° 12); *Св. Арханта Гавріила* (ibid. N° 13); *Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Одигитрією* (ibid. N° 15); *Святый Великомученикъ Пантелеимонъ на судѣ предъ Максимиліаномъ* (ibid.); *Сказаніе о Грузинской иконѣ Божіей Матери* (ibid. N° 18); *Св. Ноама, мать Св. Григорія Богослова* (ibid.); *Судьба животворящаго Древа послѣ обрѣтенія его Св. Елаюю* (ibid. N° 22); *Св. Пророкъ Іона* (ibid. N° 23); *Св. Пророкъ Варухъ* (ibid. N° 24).

— «Славяно-Греко-Латинская Академія». — Въ предъидущихъ обозрѣніяхъ мы познакомили съ содержаніемъ этой любопытной статьи. Въ напечатанномъ нынѣ продолженіи ея изложены судьбы учениковъ Академіи; вотъ перечень содержанія этой части статьи. Принявъ названіе Студента Философін, ученикъ Академіи

давалъ присягу вѣрноподданства Царю. Чтобы воспользоваться полнѣе выгодами, общаеми ученымъ Академіи, нужно было пройти весь путь ученія, и заботливое Правительство поставило это правиломъ учившихся: «ученики— сказано въ Регламентѣ,— были бѣ при Академіи до конца всѣхъ ученій, и не отпускать отъ школы Ректору безъ вѣдома Духовнаго Коллегіумъ». По окончаніи курса Студенты получали *абшита* со свидѣтельствомъ «искуства ихъ» и тогда можно было ихъ презентовать Царскому Величеству и, по Его Величества указу, опредѣлять оныхъ на равныя дѣла. Объ окончившихъ курсъ Ректоръ обязанъ былъ посылать особое представленіе въ Св. Синодъ и не давать имъ аттестатовъ, не дождавшись распоряженія Синода. Въ послѣдствіи времени аттестаты предварительно представляемы были въ Московскую Синодальную Кантору, и потомъ уже выдавались Студентамъ. Получивъ свидѣтельства объ ученіи и поведеніи, воспитанники Академіи поступали на различныя мѣста духовнаго и гражданскаго вѣдомства. Назначеніе ихъ было чрезвычайно разнообразно. При разнообразіи Наукъ, преподававшихся въ Академіи, при различіи сословій учениковъ, Академія имѣла главною цѣлю приготовить изъ своихъ питомцевъ пастырей и служителей Церкви. Потому, главный выходъ изъ Академіи былъ на служеніе Церкви. Для дѣтей изъ духовнаго званія строго указанъ одинъ путь къ полученію степеней іерархическихъ — путь образованія академическаго. Обыкновенно Студенты Богословія и Философіи имѣли право просить себѣ мѣсть священническихъ въ столицѣ; ученики Риторики могли поступать на мѣста діаконскія; ученики Синтаксиса и Піитики опредѣлялись въ причетники. Въ Священники сельскихъ церквей могли поступать изъ Піитики. Но это правило не было постояннымъ, безъ исключеній: въ случаѣ поступленія на отцовскія мѣста, или для поддержанія осиротѣвшаго семейства, оставшагося послѣ священнослужителя, было дѣлаемо ученикамъ снисхожденіе, и въ Священники въ столицу опредѣлялись изъ Риторики, впрочемъ съ обязательствомъ, чтобы они доучивались до окончанія курса, хотя философскаго. Лучшіе изъ воспитанниковъ Академіи занимали мѣста учительскія или въ Академіи, или въ училищахъ другихъ Епархій. Учителемъ Академіи могъ быть только окончившій полный курсъ ученія; въ

иногородвыя Семинаріи поступали изъ Философіи, и даже изъ Риторіи. При выборѣ въ учителя Академіи, кромѣ личныя дѣстности Студента, имѣли въ виду его расположеніе къ монашеству, и даже брали иногда съ него обѣщаніе, что оныя, по занятіи должности, пострижется въ монашество. Мѣста учительскія въ тѣ времена имѣли свои степени сообразно съ степенями школъ: окончившіе курсъ въ Академіи не были прямо опредѣляемы въ учителя высшихъ классовъ, но поступали сперва въ низшіе; потомъ, когда открывались вакантныя мѣста въ слѣдующихъ классахъ, они постепенно были переводимы въ оныя. Такой порядокъ естественно устранилъ спеціальность въ образованіи наставниковъ и побуждалъ ихъ дорожить всѣми познаніями, приобретенными въ Академіи. Академія Московская была разсадникомъ учителей и для училищъ иногородныхъ, со времени Петра заводимыхъ при кафедрахъ архіерейскихъ: первыми насадителями Науки во многихъ изъ нихъ были воспитанники Московской Академіи. Академія выслала трудолюбивыхъ дѣятелей и въ отдаленный Востокъ на поприще служенія апостольскаго. Въ этомъ случаѣ, при выборѣ руководствовались благоразумнымъ правиломъ — не отторгать отъ привязанностей семейныхъ, — и отправляли въ миссіи преимущественно сиротъ, несвязанныхъ узами родства, или изъ монашествующихъ. Сколько нужно было самоотверженія при отправленіи въ такой далекой путь! Сколько предстояло трудовъ, лишеній, опасностей! И питомцы Академіи оказали себя вполне достойными избранія на чреду такого высокаго служенія. Пекинская миссія была одною изъ самыхъ важныхъ и трудныхъ. Недовѣрчивые Китайцы съ подозрѣніемъ смотрѣли на выходцевъ изъ Европы, и въ Русскихъ миссіонерахъ хотѣли видѣть политическихъ агентовъ. Этотъ неблагопріятный взглядъ былъ поддерживаемъ Іезуитами, помогавшимися исключительнаго господства въ дѣлахъ Вѣры на Востокѣ. Посему путешествіе въ Китай Преосвященнаго Никаненція не состоялось, и дѣло нѣсколько поправлено было назначеніемъ въ Китай Посланникомъ Графа Саввы Владиславича Ругвинскаго, который отправился изъ Россіи въ 1725 году, и авторитетъ котораго наши миссіонеры могли утвердиться при открытіи своей дѣятельности. Съ нимъ отправлены были трое

учениковъ Московской Академіи: Лука Воейковъ, Федоръ Третьяковъ и Иванъ Шестопаповъ, съ назначеніемъ имъ жалованья по 130 рублей въ годъ каждому. По настоятельнымъ требованіямъ Графа Рагузинскаго, при заключеніи трактата съ Китайскою Имперією, выстроена для миссіонеровъ церковь въ Пекинѣ при Русскомъ посольскомъ домѣ, иждивеніемъ Богдыхана, и миссіонерамъ обѣщано содержаніе на счетъ его казны. Воейковъ, Третьяковъ и Шестопаповъ, по приѣздѣ въ Иркутскъ, остались тамъ для изученія Китайскаго языка и отправились въ Пекинъ уже въ Мартѣ 1729 года, съ начальникомъ миссіи Архимандритомъ Антоніемъ Шатковскимъ, и прибыли туда въ Декабрѣ того года. Питомцы Академіи оставили по себѣ добрую память и въ Камчаткѣ. Въ 1733 году отправленъ былъ туда миссіонеромъ Архимандритъ Варѣоломей Филевскій, и съ нимъ назначены Іеромонахъ Занковоспасскаго монастыря Александръ и 12 учениковъ Московской Академіи, которыхъ предварительно велѣно прислать въ Академію Наукъ, вѣроятно, для сообщенія имъ нѣкоторыхъ свѣдѣній въ Камчатскомъ языкѣ. Ломосовъ пишетъ о нихъ судьбѣ слѣдующее: «приѣхавшіе изъ Москвы въ 1733 году 12 учениковъ изъ Спасскихъ школъ, лучшіе посланы въ Камчатскую экспедицію, и тамъ, кромѣ Крашенинникова, стали негодными, будучи безъ всякаго призрѣнія; оставшіеся въ Санктпетербургѣ, скитавшіеся нѣсколько времени въ бѣдности ради худаго содержанія, опредѣлялись по художествамъ и въ канцелярію». Причиною неудачи этой экспедиціи было, что Варѣоломей, не доѣхавъ до Камчатки, изъ Якутска возвращенъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ въ Москву. Въмѣсто его въ 1742 году назначенъ Архимандритъ Іоасафъ Хотунцевскій, «да для обученія отроковъ, кои изъ идолаторства имѣютъ быть приведены въ вѣру Христову, Россійской грамотѣ, букварю со истолкованіемъ божественныхъ заповѣдей и прочаго и Катихизиса» избраны два Студента Философіи изъ Московской Академіи: Алексѣй Ласточкинъ и Димитрій Камшигинъ; «да для обученія алфавета и слоговъ, часослова, псалтири и для письма всякихъ при оной проповѣди касающихся дѣлъ», — изъ низшихъ школъ выбраны трое сиротъ: изъ Питишки—Петръ Грязный, изъ синтаксимы Петръ Логиновъ, изъ фары — Василій Кочуровъ. Въ



дѣлчн назначенъ ученикъ Шитки Стефанъ Павлифоровъ. Миссія отправилась изъ Москвы въ Февралѣ 1743 года; въ Камчатку прибыла въ Августѣ 1745 года. Миссіонеры оказали необычайное усердіе въ дѣлѣ обращенія Камчадаловъ, и подвиги ихъ достойны почетнаго мѣста въ дѣтописи миссій. Іоасафъ построилъ и освятилъ пять церквей, завелъ три школы для обученія дѣтей — новокрещенцовъ, и учащихса набралось до 200 чело-  
вѣковъ — поле дѣятельности для бывшихъ учениковъ Академіи обширное! Для проповѣданія слова Божія самъ Іоасафъ ѣздилъ по полуострову, посылалъ проповѣдниковъ даже на Куральскіе острова и въ продолженіе пяти лѣтъ приобрѣлъ Христу 4719 душъ. По представленію Іоасафа и преемника его Пахомія, нѣкоторые изъ Студентовъ уволены въ 1760 году съ наградами за усердную и полезную службу и возвратились въ Москву, другіе остались въ Камчаткѣ, и между прочими Стефанъ Никифоровъ, который произведенъ въ Протоіерея, и послѣ Пахомія определенъ правителемъ дѣлъ духовныхъ на полуостровѣ и проповѣдникомъ Евангелія. Около этого времени училища являютса въ Камчаткѣ еще въ большемъ числѣ, именно въ числѣ тринадцати съ 284 учениками отъ 5 до 22-лѣтняго возраста. Протоіерей Никифоровъ съ честію продолжалъ святое дѣло проповѣди, начатое Хотунцевскимъ, и жилъ въ Камчаткѣ послѣ него болѣе 30 лѣтъ. Кромѣ миссій, снаряжаемы были экспедиціи съ ученою цѣлію, на которыя Петръ Великій обращалъ особенное вниманіе, самъ выбиралъ людей способныхъ и не жалѣлъ средствъ для посылаемыхъ за границу, старался всѣми мѣрами познакомиться Русскихъ съ полезными преимуществами Западнаго образованія. Ученики Московской Академіи прежде другихъ, въ этомъ случаѣ, обратили на себя его вниманіе. Рассказываютъ, что въ 1715 году Петръ вытребовалъ въ Петербургъ 213 недорослей, учившихса въ Московской Академіи, и самъ сдѣлалъ имъ назначеніе: однихъ помѣстилъ въ Морскую Академію, другихъ въ гвардію, многихъ отправилъ въ чужіе края для изученія разныхъ Наукъ и языковъ. Петръ Великій, издавъ въ 1718 году приказъ «сдѣлать въ Петербургѣ Академію и приискать изъ Русскихъ, кто ученъ и къ тому склонность имѣеть», указомъ 1720 года повелѣлъ вызвать нѣсколько учениковъ Московской Академіи въ Пе-

тербургъ. Однакожь самъ онъ не дожидъ до времени открытiя Академiи и предоставилъ оное своей Августѣйшей Преемницѣ. Первый вызовъ учениковъ Московской Академiи въ Академiю Наукъ по ея открытiю былъ въ 1735 году. Избраны были: изъ Богословскаго класса: — Василiй Лебедевъ, Яковъ Виноградовъ, Яковъ Несмѣяновъ; изъ Философiи — Михаилъ Ломоносовъ, Александръ Чадовъ, Димитрiй Виноградовъ, Иванъ Голубцевъ; изъ Риторикки — Прокопiй Шишкаревъ, Семенъ Старковъ; изъ Пiштики — Алексiй Барсовъ, Михаилъ Ковринъ, Никита Поповъ. Двое изъ нихъ посланы за границу. Въ 1747 году издавъ Регламентъ Академiи Наукъ, и въ 37-мъ пунктѣ онаго поставлено правиломъ выписывать учениковъ Московской Академiи въ Академiю Наукъ. Посему въ Мартѣ 1748 года приславъ въ Москву Профессоръ Элоквенции Василiй Кирилловичъ Тредьяковскiй, который и самъ нѣсколько времени учился въ Московской Академiи; ему указомъ Императрицы повелѣно выбрать изъ Академiи 10 учениковъ для отправленiя въ Петербургъ. Выборъ должно было производить преимущественно изъ дѣтей разночинцевъ. Подобныя требованiя повторяемы были и послѣ, и многiе изъ посланныхъ заняли въ послѣдствiи почетныя мѣста на поприщѣ служенiя Отечеству и Наукъ (на-пр. Зыбелинъ и др.). Многiе изъ учениковъ Академiи поступали въ Московскiй госпиталь, который, до открытiя Медико-Хирургической Академiи, имѣлъ значенiе врачебно-учебнаго заведенiя. Требованiе изъ госпиталя было ежегодное, и желавшихъ поступить туда находилось всегда много. Причиною сего, какъ отзывался Ректоръ Стефанъ въ 1735 году, было «довольнѣйшее, честнѣйшее и свободнѣйшее въ госпиталѣ, нежели въ Академiи, ученическое состоянiе и содержанiе». Госпиталь и при немъ хирургическое училище основаны въ 1706 году и главнымъ врачомъ и наставникомъ училища назначенъ докторъ Николай Бядло, который, въ продолженiе тридцатилѣтней службы, образовалъ много хорошихъ врачей. Нѣкоторые изъ поступившихъ въ госпиталь сдѣлались въ послѣдствiи знаменитыми врачами и были Профессорами въ Московскомъ Университетѣ. Съ открытiемъ Университета, въ 1755 году, многiе изъ учениковъ Академiи, вмѣсто госпиталя, стали переходить въ оный. Много значило для учениковъ Академiи знанiе Латинскаго языка, —

званіе, которымъ почти исключительно могли одни хвалиться въ то время. Правительство, вызывая ихъ къ занятіямъ разнаго рода, имѣло въ виду иногда только то, что они знали этотъ языкъ. Кромѣ Академіи, прибѣгнуть въ этомъ случаѣ было не къ кому. Въ 1734 году привезено было въ Москву нѣсколько пушекъ, отбитыхъ въ Польскую войну у непріятеля: принявъ ихъ, Главная Контора Артиллеріи и Фортификаціи требовала изъ Академіи учениковъ для разбора Латинскихъ надписей на пушкахъ. Для сего были назначены трое учениковъ: Петръ Киралловъ, Яковъ Несмѣяновъ и Николай Каминскій, и они въ двѣ недѣли разобрали и перевели надписи на всѣхъ пушкахъ и за сіе получили денежную награду. Знаніе Латинскаго языка вело учениковъ во всѣ учебныя заведенія: по указу Петра I въ 1724 году вызваны двое учениковъ, знающихъ по-Латыни, въ Котлинскую адмиралтейскую аптеку. Въ 1732 году пять учениковъ, умѣвшихъ говорить по-Латыни, поступили въ Иностранную Коллегію для изученія Арабскаго, Турецкаго и Персидскаго языковъ, которые преподавалъ Профессоръ Керъ. Къ нему же поступили двое учениковъ въ 1738 году для изученія Манчжурскаго языка. Многіе изъ учениковъ переходили въ Сухаревскую Математическую Школу. Въ Январѣ 1733 года трое учениковъ, Андрей Чижевъ изъ Богословія, Корвилій Буслаевъ и Андрей Щербаковъ, вызваны въ Петербургъ и двое изъ нихъ поступили въ Моветную Контору, а Щербаковъ посланъ въ Швецію для изученія медальернаго дѣла. Въ 1739 году, когда предписано было Св. Синодомъ напечатать въ Московской типографіи нѣсколько элементарей на Латинскомъ языкѣ: типографія, не имѣя тогда наборщика Латинскихъ буквъ, требовала для сего ученика изъ Академіи, и въ сію должность поступилъ ученикъ Грамматики Иванъ Говоровъ. Въ 1760 году трое учениковъ поступили въ Науку къ Архитектору Яковлеву. Въ 1767 году ученикъ Свистуновъ получилъ позволеніе обучаться Физикѣ и Химіи на Петербургскихъ Фарфоровыхъ заводахъ. Въ слѣдствіе сихъ частыхъ требованій и переходовъ учениковъ Академіи въ другія вѣдомства, немного оставалось такихъ, которые доходили бы до окончанія курса: богословскій классъ имѣлъ всегда немного Студентовъ. Это возбуждало въ начальствующихъ

Академіи жалобы; требовали наставленій, какъ прекратить этотъ непрестанный отливъ учениковъ. При оскудѣніи числа учениковъ въ Академіи, только по крайней нуждѣ прибѣгали къ исключеніямъ. Невмѣвшихъ способности къ ученію, но отличавшихся добрымъ поведеніемъ, держали въ Академіи, ожидая, не откроются ли у нихъ со временемъ дарованія, и если ожиданія были тщетны и ученикъ приходилъ въ зрѣлыя лѣта, его исключали. Впрочемъ, Академія была весьма снисходительна: исключенные были по прошеніямъ опять принимаемы въ школы. Правительство не оставляло исключенныхъ безъ призванія. Дѣти священнослужителей опредѣлялись въ различные Приказы въ писцы и въ канцелярскіе служители, поступали въ наборщики въ типографію, или въ причетники. Продолжавшія ученіе въ Академіи дѣти причетниковъ всегда были свободны отъ рекрутской повинности.

— Церковная Исторія Евагрія, Схоластика и почетнаго Преподобнаго.— Съ окончаніемъ Церковной Исторіи Феодорита, Епископа Кирскаго, Редакція Христ. Читанія приступила къ печатанію таковаго же замѣчательнаго сочиненія другаго церковнаго Писателя—Евагрія. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и трудахъ его. Евагрій былъ Сириянинъ и родился въ Сирскомъ городѣ Епифаніи, что при рѣкѣ Оронтѣ. Время его рожденія надобно полагать около 535 года: потому что въ 542 году онъ уже учился въ школахъ малолѣтнихъ дѣтей, и вмѣстѣ съ родителями ходилъ для поклоненія животворящему Древу креста Господня въ городъ Апамею, гдѣ находилась тогда часть этого священнаго Древа. Выслушавъ въ школахъ общіе курсы Наукъ, Евагрій потомъ для спеціальнаго изученія избралъ Правовѣдѣніе и, сдѣлавъ въ этой отрасли знанія значительные успѣхи, вступилъ въ должность ходатая по дѣламъ или стряпчаго, почему и называется Схоластикомъ. Мѣстомъ его службы и жительства на службѣ была Антиохія, и свою Исторію писалъ онъ въ этомъ самомъ городѣ. На поприщѣ гражданской службы, какъ стряпчій, Евагрій пользовался не малою славою человека опытнаго и дѣловаго. Объ этомъ достаточно свидѣтельствуетъ, по крайней мѣрѣ, ходатайство его по дѣлу Антиохійскаго Епископа Григорія, которое исполнилъ онъ съ усердіемъ и совершеннымъ успѣхомъ,

и навсегда во всемъ остался мудрымъ совѣтникомъ и искреннимъ другомъ Григорія. Но гораздо большее уваженіе современниковъ и благодарность потомства приобрѣлъ онъ, какъ Историкъ. Предлагаемая теперь въ Русскомъ переводѣ Церковная Исторія его, независимо отъ внутреннихъ ея достоинствъ, драгоценна уже и въ томъ отношеніи, что обвиняетъ періодъ времени, никѣмъ другимъ тогда вполнѣ и послѣдовательно не описанный. Пользуясь частію отрывочными сказаніями Приска, Іоанна, Захарія, Евстаѳія и Прокопія, какія въ сочиненіяхъ этихъ Риторовъ касались прямо Церкви, а еще болѣе опираясь на личное свидѣтельство и воспоминаніи, Евагріій начиняетъ свою Исторію тѣмъ, на чемъ остановились Сократъ и Θεодоритъ, и доводитъ ее до двѣнадцатаго года царствованія Императора Мавркія. Такимъ образомъ, исходное время его повѣствованія есть 431 годъ, или время Ефесскаго Собора, на которомъ былъ низложенъ и осужденъ Несторій; а окончаніе ихъ совпадаетъ съ 594 годомъ, или съ служеніемъ Антиохійскаго Епископа Севера. Слѣдовательно, описываемый Евагріемъ періодъ церковныхъ событій заключаетъ въ себѣ около 163 лѣтъ. Между внутренними достоинствами его Исторіи болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе то, что въ ней, какъ замѣтилъ еще Патріархъ Фотій, постоянно господствуетъ характеръ строгаго, ничѣмъ не омрачаемаго Правовѣрія. Освоившись съ духомъ и ученіемъ истинной Христовой Церкви не только умственно, но и сердечно, Евагріій чистъ и неукоризненъ во всѣхъ своихъ вѣрованіяхъ. И въ самомъ образѣ его выраженія не лѣзя также не замѣтить нѣкотораго изящества и пріятности, хотя языкъ Греческихъ Писателей VI и VII вѣка, относительно простоты и естественности, вообще далеко ниже языка вѣковъ предшествующихъ. Въ Исторіи Евагрія признаютъ недостаткомъ только то, что, при изложеніи ея, Писатель, по видимому, мало заботился объ отысканіи и изслѣдованіи памятниковъ церковно-исторической древности, но чрезъ мѣру распространялся въ разсказахъ о событіяхъ гражданскихъ и военныхъ. Замѣтны также по мѣстамъ излишняя длиннота рѣчи и многословіе, на что обращаетъ вниманіе читателя и Патріархъ Фотій въ своей «Библиотекѣ». Евагріій раздѣлилъ свою Исторію на шесть книгъ, изъ ко-

торыхъ первая оканчивается царствованіемъ Θεодосія; вторая пересказываетъ событія въ вѣдрѣ Церкви при Императорѣ Маркіанѣ, и особенно останавливается на дѣяніяхъ Халкидонскаго Собора; третья доходитъ до времени Императора Анастасія; четвертая малагаетъ церковныя дѣла при Царяхъ Іустинѣ и Іустиніанѣ; пятая описываетъ судьбу Церкви при Іустинѣ Младшемъ и его преемникѣ, а шестая — при Маврикіи. Въ послѣдней главѣ мы находимъ основаніе думать, что Евагріій писалъ много и другихъ разнаго рода сочиненій, изъ которыхъ нѣкоторыя, по его словамъ, означены именемъ Антиохійскаго Епископа Григорія. Собравъ всѣ эти сочиненія въ одинъ томъ, онъ поднесъ его Императрицѣ Маврикіи, и получилъ въ награду титулъ почетнаго Квестора; а потомъ, когда у этого Государя родился сынъ Θεодосій, онъ, по сему случаю, написалъ ему привѣтственную рѣчь, и удостоенъ былъ титуломъ почетнаго Преефекта. Потому-то, въ заглавіи своей Исторіи, Евагріій называетъ себя ἀπὸ ἐπιτρόπων.

— «Исторія Православной Церкви въ Финляндіи». — По новости предмета, о которомъ до сего времени, сколько намъ извѣстно, ничего систематическаго не было издано, статья эта обращаетъ на себя вниманіе и читается съ любопытствомъ; но вольно сожалѣешь о ея небольшомъ объемѣ. Исторія Православія въ Финляндіи изложена здѣсь отъ времени появленія въ этомъ краѣ Христіанства до нашихъ дней. «Свѣтъ Вѣры Христовой возсіялъ для жителей Финляндіи почти въ то же время, какъ онъ озарилъ Россію, въ концѣ X вѣка, при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ. Насадителями ея здѣсь, какъ и во многихъ другихъ странахъ Россіи, являются иноки. Подлинно, не льзя не удивляться благочестивому, доходившему до самоотверженія усердію ихъ къ распространенію Христіанства и утвержденію Православной Церкви въ нашемъ Отеествѣ; кажется, нѣтъ области въ Россіи, которая не считала бы кого-либо изъ нихъ своимъ просвѣтителемъ. Исаія и Леонтіи, Ростовскіе Святители и Чудотворцы, Блаженный Никонъ, Игуменъ Печерскій, просвѣтившій Южныя страны нашего Отечества, Пр. Кукша, крестившій Вятичей въ срединѣ или внутренней Россіи, Св. Стефанъ, просвѣтитель Зырянъ, Пр. Герасимъ Вологодскій и Авраамій Ростовскій,—вотъ равноа-

постольные проповѣдники Русской земли, заслужившіе всегдашнюю признательность нашу своею ревностію и своими подвигами въ распространеніи Вѣры Христовой. Усердію никоновъ одолжена и Финляндская страна началомъ Христіанства. Въ концѣ X в., во дни В. К. Владиміра, основанъ въ Кореліи Вааламскій монастырь на островѣ Ладожскаго озера Вааламо, и онъ-то былъ первымъ рассадникомъ Вѣры Христовой въ этой странѣ. Предоставляя любознательности читателей прочесть въ самой статьѣ нѣложеніе судебъ Христіанской Вѣры въ Финляндскомъ краѣ, мы извлечемъ изъ нея слѣдующій отрывокъ, касающійся новѣйшихъ временъ. По присоединеніи Финляндіи къ Россіи, въ Выборгѣ учреждено въ 1823 г., для церквей Православнаго вѣдомства, Духовное Правленіе. Предсѣдательствующимъ назначенъ Протоіерей Выборгскаго Спасопреображенскаго собора. Тогда же Высочайше утверждены штаты городского Духовенства, которымъ полагались при соборахъ: Выборгскомъ—Протоіерей, 2 Священника, Діаконъ и четыре причетника; Кексгольмскомъ—Протоіерей, Священникъ, Діаконъ и два причетника; Нейшлотскомъ—Священникъ, Діаконъ и два причетника. Изъ приходскихъ церквей назначенъ штатъ только для городскихъ въ Фридрихгамѣ и Вильманстрандѣ. Для сельскаго Духовенства положено отводить къ церквямъ, на счетъ приходоѡ, узаконенную пропорцію пашенной и сѣвкосной земли, по близости оныхъ. Сверхъ того въ пользу ихъ идутъ сборы отъ прихожанъ, по тамошнимъ узаконеніямъ, на условіяхъ о количествѣ и качествѣ, положенныхъ на мірскихъ сходкахъ, въ присутствіи Начальника Губерніи или его уполномоченнаго, и депутата отъ Православнаго Духовенства, и утвержденныхъ Финляндскимъ Сенатомъ. Жителей Православнаго исповѣданія въ Финляндіи полагалось, по исчисленію 1804 г., при 19 церквахъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, 27,454 души; въ 1810 г. при 21 церкви (потому что, по случаю большаго количества войскъ, расположенныхъ въ Финляндіи, открыты вновь двѣ церкви по военному вѣдомству), 34,212 душъ; въ 1815 г., при 22 церквахъ, 35,330 душъ; въ 1820 г., при 21 церкви, 31,408 душъ; въ 1825 г.—32260. Съ 1826 г. церкви военнаго вѣдомства отдѣлены отъ епархіальнаго управленія, и отчетность о нихъ, равно какъ о числѣ душъ, принадлежащихъ къ каждой изъ нихъ,

стала поступать къ Оберъ-Священнику арміи и флота; но какъ и послѣ этого въ итогъ Православнаго народонаселенія, состоящаго по церковнымъ дѣламъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, входило въ разныя времена большее или меньшее количество войскъ: то съ 1826 г. трудно представить подлинныя числа Православныхъ жителей въ Финляндскихъ приходахъ. По запискѣ, представленной Г. Кеппеномъ С. Петербургской Академіи Наукъ, въ 1838 г. значилось въ Финляндіи 36,038 жителей Православнаго исповѣданія, именно: въ Гельсингфорсѣ (Нюландской Губерніи) 258, въ Губерніи Выборгской 30,513; въ Нейшлотѣ (Сент-михельскій Губерніи) 136; въ Куоіоской Губерніи 5111. Въ 1851 году въ Великомъ Княжествѣ Финляндіи находилась 21 Православная церковь; изъ нихъ 10 каменныхъ и 11 деревянныхъ, къ коимъ причисляется и часовня въ городѣ Куоіо, какъ имѣющая особый причтъ; а всѣхъ жителей Православнаго исповѣданія было 45,227, болѣе чѣмъ на полтора милліона всего народонаселенія Финляндіи. Кромѣ этихъ церквей есть и еще въ Финляндіи Православныя церкви, военно-армейскаго вѣдомства: 1) двѣ въ Гельсингфорсѣ — госпитальная и при казармахъ, съ однимъ при обѣихъ Священникомъ; 2) одна въ крѣпости Свеаборгъ: при ней находятся Протоіерей и одинъ Священникъ; 3) въ Выборгѣ—Петропавловская церковь военно-полевого госпиталя; 4) въ Тавастгусѣ; 5) въ Ловизѣ; 6) въ г. Вазѣ при баталіонахъ; 7) на Аландѣ, при госпиталѣ, и 8) въ г. Торнео. Къ этой послѣдней принадлежатъ человекъ до сорока Казаковъ, составляющихъ таможенную стражу. Всѣ эти церкви, состоя въ вѣдомствѣ Оберъ-Священника арміи и флота, ближайшимъ образомъ подлежатъ надзору Благочиннаго, въ настоящее время—Протоіерея Свеаборгской крѣпости. Ближайшее управленіе надъ церквами Финляндскихъ Губерній имѣетъ Выборгское Духовное Правленіе, состоящее подъ вѣдѣніемъ С. Петербургской Духовной Консисторіи; председательствующій Правленія, Протоіерей Выборгскаго Спасопрображенскаго собора, уполномоченъ особенными правами по суду и рѣшенію дѣлъ церковнаго управленія, не требующихъ непремѣннаго рѣшенія высшей власти. Надзоръ за церквами, въ качествѣ Благочиннаго, раздѣляетъ съ нимъ Протоіерей Кексгольмскаго Рождественскаго собора. Священники нѣкоторыхъ сель-



скихъ приходоѡ, стараясь о распространеніи грамотности между Финнами, заводять при церквахъ и своихъ домахъ школы, обучая въ нихъ дѣтей Финновъ обоего пола чтенію, письму, Ариметикѣ и Закону Божію. Школы эти содержатся на счетъ приходоѡ; но ихъ очень не много. По городамъ дѣти Православныхъ родителей ходять для обученія въ общественныя училища, гдѣ мѣстный Православный Священникъ, по назначенію Православной Консисторіи, преподаетъ имъ Законъ Божій; а въ изученіи прочихъ Наукъ руководствуютъ наставники, назначенные отъ мѣстной (Лютеранской) Консисторіи. Въ городѣ Выборгѣ по два такихъ училища для мальчиковъ и дѣвицъ: для первыхъ — Гимназія и низшее приготовительное училище, для дѣвицъ — приготовительное и высшее. Тѣ и другія содержатся изъ городскихъ доходовъ, но постояннаго помѣщенія въ нихъ для дѣтей нѣтъ. Дѣти ходять въ оныя изъ домовъ своихъ родителей и воспитателей, не пользуясь отъ училищъ вычѣмъ, кромѣ Наукъ. Такія училища есть въ каждомъ губернскомъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, и всѣ состоятъ на одинаковыхъ условіяхъ. Богослуженіе по всѣмъ Финскимъ церквамъ совершается на Русскомъ языкѣ; но крещеніе, исповѣдь, предбрачныя оглашенія и прочія священническія требы совершаются, по большей части, на Финскомъ (Чуховскомъ) языкѣ: потому что Финны, особенно сельскіе, очень мало понимаютъ по-Русски. Богослужебныя книги — Русскія; на Финскій языкъ переведены Катихизисы Преосвященнѣйшихъ Митрополитовъ Платова и Филарета (Московского), послѣдняго изданный Св. Синодомъ, также нѣкоторыя церковныя пѣсни и молитвы. Финляндскіе монастыри, пользуясь щедротами Государей и духовнаго начальства, продолжаютъ благоустраиваться какъ по вышней, такъ и по внутренней сторонамъ жизни.

— Судьба животворящаго Древа послѣ обрѣтенія его Св. Еленою. — Когда распяшіе Господа славы, по святимъ съ креста пречистаго тѣла Его Іосифомъ и Никодимомъ, повергли Крестъ Господень въ сердце земли, думая навѣки скрыть его отъ взора и свѣдѣнія послѣдователей Распятаго, — они не предполагали, какую безмѣрную услугу оказали чрезъ сіе Церкви Христовой всѣхъ послѣдующихъ временъ! Исторія обрѣтенія его составля-

еть предметъ торжества одного изъ великихъ праздниковъ Христіанскихъ, и потому должна быть извѣстна всякому благочестивому читателю Креста Господня. Не столь извѣстна послѣдующая судьба животворящаго Древа. Съ вѣстію о обрѣтеніи его постигла къ державному сыну сама равноапостольная Елена, желавшая раздѣлить съ нимъ радость благочестиваго сердца своего. Отправилась къ нему, она взяла съ собою досчечку съ надписаніемъ, бывшимъ на крестѣ Спасителя, четыре гвоздя, коими Онъ пригвожденъ былъ ко кресту, и значительную часть самаго животворящаго Древа. Но на пути страшная буря застигла царственную странницу, такъ что море угрожало поглотить корабль, вмѣщавшій въ себѣ столько драгоценнаго для Христіанина. Св. Елена вынуждена была для укрощенія бури повергнуть въ море одинъ изъ священныхъ гвоздей, и — буря мгновенно утихла. Съ благоговѣніемъ встрѣтилъ и принялъ Императоръ изъ рукъ матери своей святыя памятники страстей Христовыхъ. Одинъ изъ оставшихся гвоздей онъ повелѣлъ вкопать въ шлемъ свой; другой — прикрѣпить къ уздѣ коня своего, во исполненіе словъ пророческихъ: *въ день онъ, будетъ еже во уздѣ коня, свято Господу Вседержителю* (Зах. 14, 20); а третій положилъ между священными царскими драгоценностями. Часть животворящаго Древа, привезенная Св. Еленою, кажется, была раздроблена и положена частію въ три драгоценныя креста, которые на высокихъ подножіяхъ поставлены были на площади въ новой столицѣ, въ воспоминаніе троекратнаго явленія креста Константину, а досчечка съ надписаніемъ, бывшимъ на крестѣ, отослана Императоромъ въ Римъ, гдѣ доселѣ хранится въ церкви Св. Креста (\*). Вѣсть о обрѣтеніи животворящаго Креста Господня, распространившись въ Церкви, подвигнула отсюду къ Іерусалиму сонмы набожныхъ

---

(\*) При обрѣтеніи Креста, досчечка съ надписью найдена въ особомъ мѣстѣ, и не на самомъ Крестѣ. Она теперь хранится въ богатомъ ковчегѣ въ церкви Св. Креста; буквы на ней красныя и какъ Греческія, такъ и Латинскія писаны, по обычаю Евреевъ, отъ правой руки къ лѣвой; длина ея болѣе полуаршина, матеріалъ — буквое дерево. Библ. Ист. для дѣтей Ч. 2. 308.

странниковъ, которые, по выраженію Св. Златоуста, стремились сюда на-перерывъ. Забытый, оставленный, потерявший даже первоначальное священное имя свое— Иерусалимъ, содѣлался теперь, по предсказанію Пророка, *градомъ взысканнымъ, а не оставленнымъ*. Благочестивые странники, достигнувъ Иерусалима, не довольствовались однимъ поклоненіемъ и добываніемъ животворящаго Древа, но многіе изъ нихъ желали имѣть всегда при себѣ хотя малѣйшую часть этой драгоцѣнной святыни, и — пастыри Иерусалимскіе удовлетворяли этому благочестивому желанію, такъ что, по словамъ Кирилла Иерусалимскаго, жившаго спустя не болѣе 20 лѣтъ послѣ обрѣтенія Креста Господня, въ его время можно было сказать, что частицами его наполнена вся земля. Эти частицы Христіане оправляли въ золото и серебро и носили на груди вмѣсто драгоцѣнныхъ украшеній. Св. Григорій Нисскій свидѣтельствуетъ, что и въ семь уменьшенномъ видѣ животворящее Древо было чудодѣйственно и спасительно для многихъ. Однако, не смотря на большое раздробленіе, значительная часть животворящаго Древа постоянно хранилась близъ Гроба Господня, въ храмѣ Воскресенія, и доступъ къ нему всегда былъ открытъ; но особенное торжество въ честь животворящаго Древа совершалось два раза въ году: въ праздникъ Воздвиженія и на второй день Пасхи: такъ какъ Св. Елена обрѣла честное Древо во время Пасхальнаго празднества. Въ оба сіи дня безчисленное множество Христіанъ собиралось въ Иерусалимъ и животворящее Древо было воздвигаемо; народъ осынаемъ былъ имъ. Послѣ трехвѣковаго благоденствія Иерусалимской Церкви подъ сѣною Христіанскихъ Самодержцевъ, съ наступленіемъ VII вѣка, настали для нея времена тяжкаго иновѣрнаго владычества, бѣдствія котораго неоднократно тяготѣли и надъ святыми памятниками Христіанства: Крестомъ и Гробомъ Спасителя. Въ 614 году, Хоарой Персидскій, овладѣвъ Иерусалимомъ при содѣйствіи древнихъ враговъ Креста Христова— Иудеевъ, захватилъ въ плѣнъ не только Патріарха Захарію съ множествомъ Христіанъ, но и самое животворящее Древо. Но поклонникъ солнца не посягнулъ ни на уничтоженіе, ни на униженіе его, такъ точно, какъ вѣкогда Филистимляне не осмѣлились посягнуть на неприкосновенность кивота завѣта, плѣнннаго ими. Крестъ Христовъ хранился въ

сокровищницѣ царской, и вскорѣ преемникъ Хозроя вынужденъ былъ побѣдами Ираклія къ возвращенію его Христіанамъ. Самъ Императоръ, въ простой одеждѣ, съ необуевенными ногами, внесъ это побѣдное знамя Христіанства въ обновленный храмъ Гроба Господня, къ живѣйшей радости всей Церкви, горько сѣтовавшей о плѣненіи его невѣрными. Но—то была послѣдняя радость ея: чрезъ шесть лѣтъ, тотъ же Императоръ, отчаявшись въ возможности защитить Св. Градъ отъ послѣдователей новой вѣры лжепророка, отплылъ въ Константинополь и увезъ съ собою животворящее Древо. Однако, по просьбѣ преемника Патріарха Софронія, чрезъ нѣсколько времени, оно опять возвращено въ храмъ Гроба Господня на прежнее мѣсто покоища его. Арабы, новые владыки Іерусалима, не препятствовали Христіанамъ, по прежнему, стекаться со всѣхъ концовъ свѣта на поклоненіе животворящему Древу, хотя торжества Христіанскія совершались теперь въ плѣненномъ градѣ уже не съ такимъ благолѣпіемъ и радостію, какъ прежде. Не такъ поступали Турки, возобладавшіе Палестиною въ началѣ XI вѣка. Дыша слѣпою ненавистію къ Христіанамъ, они чинили жесточайшія притѣсненія Христіанскимъ богомольцамъ, приходящимъ въ безчисленномъ множествѣ, особенно съ Запада. Эти притѣсненія вынудили наконецъ Западныхъ Христіанъ вооружиться противъ невѣрныхъ и отнять у нихъ обладаніе Св. Градомъ. Предвидя, что во время сей борьбы ревнители вѣры лжепророка могутъ посягнуть, какъ и дѣйствительно случилось, на уничтоженіе животворящаго Древа, Христіане скрыли его въ потаенномъ мѣстѣ, и когда Св. Градъ палъ предъ дружинами Крестоносцевъ, Іерусалимскіе Христіане сѣтали побѣдителей съ животворящимъ Древомъ. «Увидѣвъ его, — говоритъ лѣтописецъ Крестовыхъ походовъ — Христіане такъ были обрадованы, какъ будто увидѣли самого Іисуса Христа, на нечъ пригвожденнаго». Съ водвореніемъ Крестоносцевъ въ Іерусалимъ, казалось, должны были наступить прежнія времена благоденствія и славы и для святыхъ памятниковъ Христіанства—Креста и Гроба Господня. Но сами Крестоносцы, по видимому, мало разумѣли силу Креста Христова, и, большею частію, это знамя мира и высочайшей любви обращали въ войнахъ своихъ съ невѣрными въ воинское знамя, обыкновенно предносимое предъ

ихъ дружинами и, по ихъ мнѣнію, долженствовавшее однимъ появленіемъ своимъ на полѣ битвы преклонять побѣду на ихъ сторону. Какъ бы обличая это неосновательное мнѣніе о Крестѣ Господнемъ. Промыслъ допустилъ невѣрнымъ плѣнить животворящее Древо въ знаменитой битвѣ при Тиверіадѣ, положившей конецъ владычеству Крестоносцевъ въ Іерусалимѣ. Напрасно Христіанскія дружины истощали всѣ усилія къ тому, чтобы не допустить невѣрныхъ до плѣненія животворящаго Древа: цѣлые ряды ихъ доблестно умирали вокругъ Латинскаго Епископа, предвождавшаго его въ битвѣ: они, по словамъ побѣдителя, мчались и толпились вокругъ Креста Христова, какъ мотыльки вокругъ свѣта; но Магометане восторжествовали надъ всѣми ихъ усиліями, и—животворящее Древо вторично впало въ руки невѣрныхъ. Однакожъ великодушный побѣдитель Султанъ Саладинъ хранилъ его неприкосновенно, и завладѣвши, скорѣе послѣ того, окончателно Іерусалимомъ, возвратилъ животворящее Древо Креста въ храмъ Гроба Господня въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ взято было оно въ Тиверіадской битвѣ. Съ сихъ поръ Исторія не представляетъ намъ болѣе никакихъ извѣстій ни радостныхъ, ни печальныхъ о судьбѣ животворящаго Древа. Знаемъ только, что на стражѣ его недремлемо всегда находились пастыри Іерусалимской Церкви и какъ звѣнцу ока хранили это сокровище для вѣковъ грядущихъ. Въ настоящее время набожный странникъ находитъ его въ томъ же храмѣ Гроба Господня, въ которомъ первоначально оно положено было Св. Еленою, только уже въ гораздо уменьшенномъ видѣ (около полуаршина длины). Можетъ быть, сами пастыри Іерусалимскіе, тѣснимые, въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, насиліемъ невѣрныхъ, угрожаемые ежедневно фанатизмомъ и изуверствомъ ихъ, находили лучшимъ съ теченіемъ времени раздроблять болѣе и болѣе животворящее Древо въ пользу другихъ церквей, для того, чтобы, въ случаѣ утраты или истребленія его отъ неосторожства невѣрныхъ въ одномъ мѣстѣ, оно не было навсегда потеряно для Церкви. Ученый и самый подробный описатель святыхъ Востока, Русскій путешественникъ прошедшаго вѣка, Барскій, находилъ болѣе значительныя части животворящаго Древа, вромѣ храма Гроба Господня, и въ другихъ священныя мѣстахъ

Востока, именно: въ Иерусалимѣ же—въ монастырѣ Св. Креста (въ четверть длины), на Аевонѣ—въ обителяхъ Ватопедской, Есфигменской и Хиландарской; въ сей послѣдней—самой значительной величины (болѣе полуаршина длины и толщиною въ палець), на островѣ Кипрѣ, въ городѣ Левкарѣ. Мѣстное преданіе говорить, что сама Св. Елена, на возвратномъ пути изъ Иерусалима въ Византію, остановившись на островѣ Кипрѣ, отдала тамошнимъ Христіанамъ хранящуюся и доселѣ въ церкви Св. Креста часть животворящаго Древа, которая, по описанію Барскаго, имѣетъ видъ тошенокъ досочки (длиною и шириною въ осьмью долю листа), вѣроятно срѣзанной съ передней стороны креста: имѣетъ же быти отъ подножія крестнаго, имать же двѣ малыя дыры, яко отъ прободенія гвоздинаго. Православное Отечество наше имѣетъ также во многихъ обителяхъ и церквахъ своихъ сокровище животворящаго Древа, только въ небольшихъ частицахъ. Послѣднее принесеніе его въ Россію, записанное въ летописяхъ Церкви, совершилось въ 1799 году, съ острова Мальты, и воспоминается Церковію ежегодно 12 Октября.

— По части Христіанскаго Ученія помѣщены слѣдующія статьи: *О единствѣ рода человѣческаго*. Ст. 4-я (Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Рус. пер. кн. 3); *Разборъ Римскаго ученія о главенствѣ Папы на основаніи преданія первыхъ вѣковъ Христіанства до Вселенскаго Собора* (Христ. Чт. Июль); *Два древніе Стмвола Вѣры, по рукописямъ XIII вѣка, какъ два новыя свидѣтельства противъ неправды раскольнической* (ibid. Сен.).

— «О единствѣ рода человѣческаго». — Мы изложили содержаніе предшедшихъ статей этого замѣчательнаго изслѣдованія. Въ настоящей (четвертой) статьѣ въ доказательство единства происхожденія онаго призываются общія древнѣйшія наслѣдія рода человѣческаго отъ временъ первобытныхъ—именно языкъ и религія. Изслѣдованія Сравнительнаго Языкознанія и религіозно-историческихъ преданій оказываются вполне важными и въ примѣненіи къ этому вопросу. Вотъ сущность содержанія этой части статьи: «Что касается языка, то Исторія показываетъ, что онъ составляетъ всегда священное и постоянное достояніе народа. Не смотря на вѣщныя частныя измѣненія въ языкѣ, сущность его, заключающаяся въ коренныхъ

звукѣхъ и основныѣхъ грамматическихъ формахъ, остается неприкосновенною въ теченіе тысячелѣтій, и измѣненія состоятъ только въ незначительныхъ преобразованіяхъ, зависящихъ отъ вліянія другихъ языковъ и которыя легко узнаются и отдѣляются Наукою, какъ чуждыя. Вотъ почему языкъ народа составляетъ важный историческій памятникъ тѣхъ первобытныхъ временъ, до которыхъ не достигаетъ Исторія и преданіе, а черты сродства языковъ даютъ самое важное свидѣтельство о первоначальномъ единствѣ народовъ, говорящихъ ими, хотя бы Исторія не помнила сего единства, заставши народы уже разсѣянными по отдаленнымъ странамъ. Важное значеніе свидѣтельствъ Сравнительнаго Языковѣданія, въ рѣшеніи вопроса о первоначальныхъ до-историческихъ временахъ народовъ, въ настоящее время общепризнано какъ въ Исторіи, такъ и въ Языковѣданіи. «Языки народовъ», — говоритъ Ал. Гумбольдтъ — «сравниваемые между собою и, по свойству ихъ внутренняго строенія, распредѣляемые на семейства, составили обильный источникъ историческаго познанія, ... они ведутъ насъ въ такую таинственную даль, до которой не достигаетъ ни одно преданіе. Сравнительное языковѣденіе показываетъ, какъ народныя племена, раздѣленные большими пространствами, находятся въ сродствѣ между собою и происходятъ изъ одного общаго мѣстообитанія въ первоначальное время». Такой важный выводъ Сравнительнаго Языковѣданія о первоначальномъ родствѣ всѣхъ языковъ и о первобытномъ единствѣ народовъ, говорящихъ ими, принадлежитъ временамъ очень недавнимъ. Еще и нынѣ слышатся отголоски мнѣній враждебныхъ Христіанству, составленныхъ Учеными XVII вѣка о чрезвычайномъ разнообразіи и несходствѣ языковъ, которое будто бы говоритъ противъ единства происхожденія народовъ, говорящихъ ими. Но подобныя мнѣнія могли держаться только при несовершенствѣ познанія языковъ, которое зависѣло сколько отъ недостатка данныхъ, столько же, и еще болѣе, отъ несовершенства и ложности метода сравненія, обще-употребляемыхъ прежде. Оно ограничивалось почти однимъ созвучіемъ и внѣшнимъ сходствомъ словъ, и поему не удивительно, что, при первомъ взглядѣ, сравненіе языковъ представляло только чрезвычайное разнообразіе ихъ. И

если не было недостатка въ благонамѣренныхъ стараніяхъ доказывать единство происхожденія языковъ, и отыскать первоначальный общій языкъ: то способы сравненія, употребляемые для этой цѣли, отличались произвольностію и часто приводили къ такимъ страннымъ выводамъ, кои, по всей справедливости, не могли внушить довѣрія къ самой мысли о первоначальномъ единствѣ языковъ. Собраніе болѣе полного числа данныхъ, заключающихся въ словаряхъ и Грамматикахъ различныхъ народовъ, и установленіе точныхъ правилъ сравненія языковъ, дали болѣе вѣрности заключеніямъ Языковѣдѣ. Сдѣлались ясными недостатки прежняго способа сравненія языковъ, а примѣръ и правила вѣдѣстныхъ Филологовъ Бошпа, Бюрнуфа, Вид. Гумбольдта и др. опредѣлили, какого рода сравненіе и какихъ именно словъ можетъ вести къ заключенію о сродствѣ языковъ. Но особенно многоплоднымъ въ уясненіи взаимнаго сродства языковъ было ясное подтвержденіе той мысли, оспориваемой прежде, что, для уясненія сродства языковъ, очень недостаточно одного созвучія и сходства словъ, даже правильно опредѣляемаго, и что, кромѣ сходства словъ, несравненно болѣе имѣетъ важности сходство грамматическое. Примѣненіе къ дѣлу сихъ началъ опредѣленія сродства языковъ и племенъ, ими говорящихъ, послужило къ важнымъ открытіямъ въ Исторіи рода человѣческаго. Оно внесло ясный свѣтъ въ ту область, гдѣ прежде все было въ смѣшеніи, и открыло, что кажущееся чрезвычайное разнообразіе языковъ сводится къ очень немногимъ первоначальнымъ, образуя съ ними такъ-называемыя семейства языковъ; что между самыми первоначальными языками, или семействами ихъ, находятъ черты сходства, которыя свидѣтельствуютъ о первоначальномъ ихъ единствѣ. На основаніи тождества грамматическихъ началъ образованія, немногіе коренные языки сводятся изслѣдователями не болѣе, какъ къ двумъ, или тремъ отдѣламъ. Но и самыя коренныя языки, не смотря на вѣдѣшнее различіе въ веществѣ слова, всѣ взаимно связываются между собою рядомъ сходныхъ корней и словъ. Существованіе сходныхъ словъ и грамматическихъ оборотовъ въ языкахъ народовъ, съ незапамятныхъ временъ разобщенныхъ одинъ отъ другаго и отличныхъ по тѣлеснымъ и духовнымъ особенностямъ, не можетъ быть объяснено ничѣмъ другимъ, какъ только



первоначальнымъ сродствомъ и единствомъ происхожденія всѣхъ языковъ. Сии сходныя слова суть раздробленные остатки одного общаго первоначальнаго языка, несомнѣнно свидѣтельствующіе о единствѣ всего рода человѣческаго. Вотъ окончательное заключеніе, къ которому привели труды Сравнительнаго Языкознанія многихъ Ученыхъ, — заключеніе, которое въ ясномъ свѣтѣ представляетъ истину единства происхожденія всѣхъ людей. Послѣ языка, изъ всѣхъ проявленій духовной жизни человѣка, наиболѣе характеромъ постоянства и твердости, при измѣненіяхъ въ теченіе исторической жизни народовъ, обладаютъ ихъ вѣрованія. Нравы, обычаи, общественныя учрежденія и проч. легко измѣняются съ перемѣною мѣстообитанія и отъ вліанія чужихъ народностей. Вѣрованія составляютъ самое священное достояніе человѣка, и, по самому существу своему, менѣе подвержены произвольнымъ измѣненіямъ; они передаются изъ вѣка въ вѣкъ, огражденные самою святостію своею для человѣка отъ забвенія и намѣреннаго искаженія. Исторія религій, неизмѣнно въ своей сущности сохраняющаяся въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій, при всѣхъ народныхъ переворотахъ; усиленное часто до упорства охраненіе религіозныхъ преданій и обычаевъ древнихъ временъ, даже при самой перемѣнѣ религій и нравовъ, въ видѣ суевѣрій и проч., свидѣлствуютъ объ ихъ постоянствѣ и неудобозимѣяемости. Посему, въ сходствѣ религіозно-историческихъ древнѣйшихъ преданій народовъ мы имѣемъ право искать свидѣтельствъ первоначальнаго единства различныхъ племенъ, у коихъ они сохранились. Конечно, при этомъ дѣлѣ преимущественно должно обращать вниманіе на преданія древнѣйшихъ и болѣе образованныхъ народовъ. Чѣмъ древнѣе народъ, тѣмъ, очевидно, чище его преданія и ближе къ исторической истинѣ. Чѣмъ образованнѣе народъ, особенно по отношенію къ религій, тѣмъ съ большею твердостію, не въ устныхъ только разсказахъ, но и въ письменныхъ религіозныхъ памятникахъ сохраняются его древнія преданія. Правда, что съ развитіемъ народа, внѣ истинной религій, размножаются и разнообразятся его первоначально простыя вѣрованія: но за то заѣсь, не смотря на дополненія, оны никогда не забываются и не теряются совершенно, какъ на-пр. у дикарей, слудныя вѣрованія

коняхъ, лишенная двухъ главныхъ преимуществъ — несомнѣнности ихъ древняго происхожденія и неизмѣнной сохранныости, не могутъ имѣть такого значенія при сравненіи преданій, какъ вѣрованія древнихъ образованныхъ народовъ. Предѣлъ, до коего можетъ простираться сходство преданій, указывающее на единство происхожденія различныхъ племенъ, очевидно, есть время совокупнаго мѣстообитанія всего рода человѣческаго, время до разсѣланія народовъ, послѣдовавшаго по раздѣленіи дѣльцовъ. После сего предѣла, для каждаго народа началась уже своя Исторія и свои частныя воспоминанія, которыми онъ могъ дополнить прежнія. А мѣрою для сравненія здѣсь, очевидно, долженъ служить древнѣйшій изъ священныхъ письменныхъ памятниковъ, — бытописаніе Моисеево, гдѣ въ чистотѣ и съ несомнѣнною вѣрностію сохранены какъ сказанія о событіяхъ первыхъ временъ міра, такъ и истины первоначальной Откровенной религіи. Сходство религиозныхъ преданій и общественныхъ учрежденій у различныхъ, съ незапамятныхъ временъ отдѣленныхъ другъ отъ друга, народовъ заставляетъ допустить единство ихъ происхожденія. Не лзя произволить сего единства, какъ обыкновенно дѣлали прежде, отъ позднѣйшихъ заимствованій различныхъ религиозныхъ истинъ у Иудеевъ. Такое объясненіе могло быть правдоподобнымъ, когда кругъ сравниваемыхъ въ семъ отношеніи народовъ ограничивался одними почти народами, входившими въ болѣе или менѣе близкое историческое сопряженіе съ Иудеями, каковы Египтяне, Вавилоняне, Финикіане, Греки и др. Не удивительно, что въ Мифологіяхъ нѣкоторыхъ изъ сихъ народовъ могли быть и заимствованія изъ священ. книгъ, на-пр. въ Мифологіи Финикіянъ. Но когда стали извѣстны религиозные письменные памятники древнѣйшихъ изъ образованныхъ народовъ — Персовъ, Индійцевъ, Китайцевъ, у которыхъ ни по времени, ни по мѣсту не лзя было предположить знакомства съ священ. книгами Евреевъ; когда въ отдаленной Америкѣ нашли религиозныя вѣрованія, состоящія въ очевидномъ родствѣ съ преданіями прочихъ народовъ стараго свѣта: то взаимнаго сходства преданій не лзя уже объяснять однимъ заимствованиемъ. Оно объяснимо только тогда, когда признаемъ одинъ, первоначально общій, источникъ религіознаго познанія и единство происхожденія всѣхъ

народовъ. Но, можетъ быть, сіе сходство чисто случайное? Тождество религиозныхъ мыслей и чувствованій могло, говорить, въ различныхъ странахъ произвестись совершенно независимо сходныя сказанія, въ которыхъ выражались тождественныя идеи. Справедливо, еслибъ здѣсь дѣло шло о самыхъ общихъ образныхъ или символическихъ представленіяхъ для выраженія вѣстныхъ мыслей, которыя могутъ быть одинаковы при одинаковомъ настроеніи духа. Но здѣсь сохраняются въ народномъ воспоминаніи историческія событія съ частностями и подробностями, сходство конхъ никакъ не можетъ быть случайнымъ. Положимъ, человѣкъ по одному предположенію ума можетъ дойти до представленія объ одной перасозданной четѣ, или что въ первыя времена человѣкъ жилъ счастливѣе, и сходство подобныхъ представленій у различныхъ народовъ объяснится естественно; но когда находимъ сходныя указанія въ частности на вкушеніе запрещеннаго плода, какъ причину зла, на змія, обольстителя и проч., то трудно объяснить здѣсь сходство однимъ случаемъ. Различные народы, конечно, могли сохранить совершенно независимо одинъ отъ другаго воспоминанія о сильныхъ наводненіяхъ въ своихъ странахъ; но когда здѣсь согласно упоминаются сходныя частности, на-пр. о всемирности Потопа, объ устройствѣ ковчега, о собраніи животныхъ, узваніи о убыли воды посредствомъ выпускаемыхъ птицъ, и даже замѣчается сходство именъ и числа спасшихся людей: то очевидно, что всѣ подобныя преданія имѣютъ уже историческое родство и произошли изъ одного источника. Тѣмъ менѣе можетъ быть случайнымъ на-пр. сходство астрономическихъ названій въ календаряхъ различныхъ народовъ и проч. И такъ, всѣ историческія данныя согласно указываютъ на единство происхожденія всѣхъ людей и на одно общее мѣсто, откуда расселились они. Сіе общее отечество рода человѣческаго есть Средняя Азія. Болѣе точное опредѣленіе границъ его едва ли возможно въ настоящее время, и въ семъ случаѣ мы со всею довѣренностію должны прибѣгнуть къ Книгѣ Бытія, какъ единственному и единственно вѣрному источнику. По свидѣтельству Бытописателя, мѣстомъ, откуда расселился родъ нашъ послѣ Потопа *по лицу всея земли*, была земля *Синааръ*, или Вавилонская (Быт. 11, 2), куда простерся родъ че-

ловѣческой съ Востока отъ Арарата. При семъ не лзя не замѣтить, что и въ настоящее время, по мѣрѣ приближенія главнѣйшихъ народъ къ сему общему мѣсту разселенія, всѣ племенные особенности болѣе и болѣе сгѣшиваются и сглаживаются; что типическія особенности образуются постепенно только въ той мѣрѣ, въ какой извѣстный народъ удаленъ отъ перваго мѣста своего жилища *по пространству или по времени*. Мы уже видѣли, что собственно такъ-называемые негры, со всѣми ихъ отличіями, живутъ только на отдаленной Западной оконечности Африки. Съ приближеніемъ къ Азіи черты ихъ замѣтно видоизмѣняются постепенно, приближаясь къ болѣе правильной формѣ и, при соединеніи границъ семитическаго и Евѳопскаго племенъ, въ Египтѣ и Абиссиніи переходъ изъ одного племени въ другое совершенно незамѣтенъ. То же самое найдемъ и на другомъ пути, соединяющемъ негрское племя съ Азією. По цвѣту и чертамъ лица оно постепенно видоизмѣняется, переходя отъ Гвинейскихъ негровъ до Готтентотовъ, Кафровъ, къ сохранившимся остаткамъ черныхъ племенъ на островахъ Индійскаго океана, въ Индіи и Малаккѣ. Здѣсь, постепенно приближаясь къ границамъ Монгольско-Малайскаго племени, оно почти сливается съ нимъ. То же самое явленіе находимъ и въ Монгольской породѣ: самыя значительныя особенности ея находимъ въ Монголіи, странѣ, по своему климату и почвѣ, исключительной на Земномъ Шарѣ, и на глубокомъ Сѣверѣ—у Эскимосовъ, Гренландцевъ. Но опять мы видѣли, что, съ приближеніемъ отсюда къ Западу, къ тому мѣсту, которое должно быть почитаемо первоначальнымъ жилищемъ челоѣка, всѣ особенности Монгольской породы, такъ видоизмѣняются и сглаживаются, что только съ помощію Исторіи и Языковеданія можно опредѣлить, къ какому племени принадлежатъ живущіе здѣсь народы: Кавказскому или Монгольскому?—Таково Монголо-Туркское племя, которое, занимая нынѣ Среднюю Азію, представляетъ такой переходъ изъ одного племени въ другое. Въ племени Кавказскомъ самыя замѣтныя особенности его, кои не встрѣчаются ни въ какой другой породѣ, совершенно бѣлый цвѣтъ тѣла, бѣлокурые волосы и голубые глаза, опять составляютъ принадлежность самыхъ отдаленныхъ отъ общаго средоточія племенъ на Сѣверѣ Европы. Съ приближеніемъ къ

Средней Азіи, оно болѣе и болѣе сближается съ другими племенами, и смуглый цвѣтъ Араба, кочующаго нынѣ по пустынямъ древней Вавилоніи, представляетъ такую же возможность и близость перехода какъ въ черный цвѣтъ Индуса, такъ и въ бѣлый Европейца. Это ясно показываетъ, что породы образовались постепенно, по мѣрѣ отдаленія различныхъ племенъ отъ своего средоточія и приближенія къ странамъ, кои особенностями своего климата не могли не положить печати на тѣлесную природу человека, и что чѣмъ древнѣе удаленіе извѣстнаго племени отъ общаго средоточія, тѣмъ яснѣе выкажется на немъ вліяніе климата, тѣмъ болѣе должно уклониться оно отъ первоначальнаго типа. Историческія преданія съ мѣротою позволяютъ предполагать, что выселеніе въ отдаленныя страны и первое значительное движеніе принадлежитъ Египетскому племени. Черное племя уже занимало всю Южную и Юго-Западную Азію, когда движеніемъ Монгольскаго и Кавказскаго племенъ оно вытѣснено было далѣе, на острова Океаніи, и въ болѣе отдаленныя страны Африки. Древность выселенія негрскаго племени изъ Азіи, при особенностяхъ Африканскаго климата, объясняетъ тѣ уклоненія отъ первоначальнаго правильнаго типа и тотъ продолжительный упадокъ и застои духовной жизни, какой мы находимъ въ черномъ племени. Второе мѣсто по времени расселенія мы должны приписать Монгольскому племени. Древность Китайской образованности свидѣтельствуетъ о раннемъ утвержденіи народовъ сего племени на занимаемыхъ ими земляхъ. Извѣстно также, что, до появленія Кавказскаго племени въ Европѣ, она уже была занята народами инаго происхожденія, которые принадлежали къ Финской отрасли того же племени. Монгольское племя, во времена глубокой древности, заняло и новый свѣтъ. Отсюда объясняется, почему сіе племя представляетъ столько разнообразія въ народахъ, къ нему принадлежащихъ, и столь значительныя, хотя не такъ рѣзкія, какъ въ негрскомъ, особенности въ тѣлесномъ строеніи. Наконецъ, самымъ послѣднимъ движеніемъ изъ мѣстообитанія было выселеніе Кавказскихъ народовъ изъ Средней Азіи. Первое изъ нихъ, конечно, есть движеніе въ Индію народа, говорившаго Санскритскимъ языкомъ; отъ того въ Индусахъ мы и видимъ самое значительное въ бѣломъ племени уклоненіе къ тем-

ному цѣлѣ. Послѣдовательное явленіе въ Европѣ Пеллагійскихъ, Германскихъ и Славянскихъ народовъ, сравнительно съ пребываніемъ на-пр. негровъ въ Африкѣ, или Монгольскаго племени въ Китаѣ, недавнее. Отъ того мы и находимъ въ Кавказскомъ племени сіе строгое сохраненіе первоначальнаго человѣческаго типа, хотя и здѣсь болѣе полное выраженіе красоты и правильности тѣлеснаго строенія едва ли не принадлежитъ народамъ, обитающимъ ближе къ мѣсту общей родины всѣхъ людей.

— Отмѣтимъ слѣдующія Назидательныя \*размышленія: *Трудъ* (Христ. Чт. Ав.); *Ложь* (ibid. Сен.); *Письмо къ другу о превратностяхъ жизни человѣческой* (Воскр. Чт. N° 14); *Поученіе дня въ Природѣ* (ibid. N° 18); *Поученіе ночи въ Природѣ* (ibid. N° 19); на тексты: *Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* Мате. 11, 28 (Христ. Чт. Июль); *Ничтоже по тщеславію.* Фил. 2, 3 (Воскр. Чт. N° 16); *Будете яко божи.* Быт. 3, 5 (ibid. N° 20); *Крестъ — мудрости книга, правды мѣрило, мужества сила.* Кан. жив. Кр. п. VII, ст. 2 (ibid. N° 23).

Ш. Г.

## II. ПЕДАГОГИКА.

Дѣтская Литература пріобрѣла слѣдующія статьи:

Въ Журналѣ для дѣтей: *Суть-Стѣкъ* (N° 26); *Домикъ Поэта.* Разборъ стихотворенія Капниста (N° 27); *Картины изъ древней Индійской Поэзіи* (N° 28); *Попытки Голландскихъ мореплавателей на Ледовитомъ Океанѣ въ XVI вѣкѣ* (N° 29); *Европейцы въ Японіи* (N° 30); *Человѣкъ малымъ довольный* (N° 31); *Природа и жители Перу* (N° 32); *Солнце и планеты* (N° 33); *Трудъ.* Разборъ стихотворенія Пушкина (N° 34); *Алхимія* (N° 35); *Дороги, проводники и колодезы въ Африканскихъ пустыняхъ* (N° 36); *Изъ Исторіи Карла XII* (N° 37); *Птицеловъ.* Разсѣзъ (N° 38), и пр.

— Въ Звѣздочкѣ: *Переписка Смольянки, Б.* (N° 7); *Левъ, О. П.* (ibid.); *Моя дружба* (N° 8); *О ласковомъ обращеніи съ животными* (ibid.); *Микель-Анджело* (ibid.); *Передъ грозой,* стихотвореніе

Н. Б; *Англійскій языкъ для дѣтей, по методу Робертсона* (ibid.); *Разборъ стихотворенія «Утесъ»* (ibid.); *Субботніе вечера*, О. П. (ibid.).

— Въ Лучахъ: *Цѣлебная трава*, стихотвореніе А. Попова (N° 8); *Празднованіе пятидесятилѣтня юбилея въ Ярославскомъ Лицѣ* (N° 8, 9); *Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и сочиненіяхъ Французской Писательницы Неккеръ-де-Соссюръ* (N° 9); *Нѣсколько словъ о Русскомъ языкѣ*, Е. Бурнашевой (ibid.); *Письмо Русскаго изъ Италіи* (ibid.).

### III. ПРАВОВѢДѢНІЕ.

Къ этому отдѣлу мы имѣемъ отнести одну только статью: *О мнраѣ къ сокращенію дѣлопроизводства по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ* (Журн. Мин. Вн. Дѣл. Ч. 1, кн. 1).

### IV. ПОЛИТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

По части Политическихъ Наукъ явились слѣдующія статьи: *Лиманское Отдѣленіе Одесской Городовой Больницы* (Журн. М. В. Дѣл. Ч. 1, кн. 1); *Романово-Борисолюбскій уездъ Ярославской Губерніи*. Изъ работъ Ярославской Статистической Экспедиціи (ibid.); *Послѣдняя народная перепись въ Великобританіи* (ibid.); *Общественное гозлѣство С. Петербурга* (ibid. кн. 2); *Статистика пожаровъ въ Имперіи за 1852 годъ* (ibid.); *Городъ Романовъ-Борисолюбскъ*. Изъ работъ Ярославской Статистической Экспедиціи (ibid.); *Бюджетъ города Парижа на 1853 годъ* (ibid.); *Устройство полицейской и пожарной части въ городахъ* (ibid. кн. 3); *Проектъ колонизаціи Алжира посредствомъ водворенія малолѣтнихъ поселенцевъ* (ibid.); *Нижегородская ярмонка* (ibid.); *Состояніе домовъ умалишенныхъ во Франціи сравнительно съ Англійскими* (ibid.); *Статистика врачей и фармацевтовъ во Франціи* (ibid.); *Таможенный тарифъ во Франціи* (Москв. N° 14); *Джонъ Ло. или финансовый кризисъ во Франціи въ первые годы регентства*, сочиненіе Ивана Бабста.

Критическая статья Н. Бунге (От. Зап. № 7); *Объ отмена глѣбныхъ законовъ въ Англии*, К. К. (Сѣв. Пч. № 204).

— «Общественное хозяйство С. Петербурга». — С. Петербургская столица, занимающая первое мѣсто въ ряду городовъ Имперіи по народонаселенію, цѣнности построекъ и важности торговыхъ связей, занимаетъ то же мѣсто и по обширности денежныхъ средствъ. Доходы ея, простирающіеся нынѣ до двухъ милліоновъ рублей серебромъ въ годъ, равняются почти четвертой части общаго годоваго итога городскихъ доходовъ по Имперіи и удовлетворяютъ вполне всѣмъ потребностямъ мѣстнаго хозяйства. Это достигнуто постепенно развивавшимися мѣрами Правительства. Съ 1844 года, т. е., со введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ о городскихъ росписяхъ, по 1853 годъ, расходы увеличились на 415,453 р. 6 к. или на  $24\frac{1}{2}\%$ , а доходы — на 343,922 р.  $14\frac{1}{4}$  или на  $19\frac{3}{4}\%$ . Если же, принявъ въ соображеніе, что, съ 1850 года, производимое изъ Государственнаго Казначейства пособіе (на содержаніе Полиціи и въ замѣнъ таможенныхъ и питейныхъ сборовъ) сокращено на 170,130 р.  $68\frac{1}{2}$  к., сумму эту исключить изъ доходовъ 1844 года: то окажется, что коренные доходы города, сравнительно съ 1844 г., возрасли на 514,052 р.  $82\frac{3}{4}$  к. или  $32\frac{1}{4}\%$ . Между статьями доходовъ наибольшую составляютъ налоги на осѣдлыхъ городскихъ обывателей, именно, болѣе трети всей суммы городского дохода. Съ 1844 г. они возвысились на 299,780 р.  $53\frac{1}{2}$  к. или  $53\frac{1}{4}\%$ , въ слѣдствіе введенія новой оцѣнки частныхъ недвижимыхъ имуществъ. Сборъ съ сихъ имуществъ до 1846 года поступалъ очень трудно и не въ полномъ составѣ, такъ что ежегодные недоборы по оному простирались на 80,000 р. сер.; всѣхъ же недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ къ 1844 году состояло 497,281 р.  $34\frac{1}{2}$  к. (болѣе чѣмъ 60% въ общей массѣ городскихъ недоимокъ). Для пресѣченія этого зла въ самомъ корнѣ, испрошено было въ 1842 году Высочайшее Повелѣніе о переоцѣнкѣ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ столицѣ, съ цѣлію достигнуть болѣе правльнаго и уравнительнаго распределенія налога, а чрезъ то и самый налогъ сей сдѣлать болѣе легкимъ для жителей и болѣе вѣрнымъ для города. Переоцѣнка эта произведена со всевозможною точностію, подѣ непосредствен-



нымъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и окончательно утверждена въ 1846 году. Въ слѣдствіе сего имѣнія бѣднѣйшихъ обывателей, отягощенныхъ прежде городскою повинностью, значительно понизились въ оцѣнкѣ, а всѣ тѣ имѣнія, кои оцѣнены не свыше 300 р. сер. (числомъ 774), вовсе освобождены отъ сбора: въ общей же сложности, стоимость всѣхъ оцѣненныхъ имуществъ составила 88,809,654 р. 51 к. (выше прежней на 32.129,101 р. 88 к.), а окладъ оцѣночнаго сбора 886,659 р. 36 к. (болѣе противъ прежняго на 264,611 р.). Не смотря на то, изъ числа 9,000 владѣльцевъ, коихъ имѣнія подвергнуты были новой оцѣнкѣ, только 242 остались недовольны; и изъ сего числа едва десятую долю возраженій, представленныхъ на слишкомъ высокую оцѣнку, можно было признать основательными. За сими ежегодный недоборъ по этой важнѣйшей статьѣ городскихъ доходовъ, столь значительно увеличившейся противъ прежняго, составлялъ не болѣе 40,000 р., а всѣхъ недоимокъ къ 1 Мая 1852 года значилось только 185,682 р. 92 к. (менѣе противъ 1844 года на 311,599 р. 42 $\frac{1}{2}$  к.). Важнѣйшую и значительнѣйшую часть расходовъ составляютъ строительныя работы, какъ-то: устройство буяновъ, хлѣбной пристани, зданія Городской Думы, мостовъ и набережныхъ, углубленіе Фонтанки, продолженіе подземельныхъ трубъ и пр. На эти работы, признаваемыя совершенно необходимыми для увеличенія городскихъ доходовъ, или для удобства жителей, или для лучшаго и выгоднѣйшаго размѣщенія городскихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, или же, наконецъ, въ видахъ собственно полицейскихъ, въ теченіе десяти лѣтъ отпущено городомъ 3,503,490 р. 95 $\frac{3}{4}$  к. По росписи на 1853 годъ исчислено: расходовъ 2,097,505 р. 93 к., доходовъ 2,112,332 р. 96 к., остатка 14,827 р. 3 к. Какъ точно и обстоятельно составлена эта роспись, можно судить по тому, что расходы исчислены по 99 статьямъ, росписаніе доходовъ заключаетъ въ себѣ 71 статью. Ряды этихъ цифръ достаточно убѣждаютъ, что ни одна изъ отраслей общественнаго хозяйства С. Петербургской столицы не остается безъ должнаго развитія и что при всемъ увеличеніи расходовъ не только не нарушается равновѣсіе въ городскихъ денежныхъ оборотахъ, но ежегодно очищаются болѣе или менѣе значительные остатки, кото-

рые, поступая въ составъ запаснаго капитала, дадутъ возможность выполнить на счетъ этого источника особенно важныя для блага города предиріятія.

— Устройство полицейской и пожарной части въ городахъ.—Начало правильнаго устройства полицейскихъ и пожарныхъ командъ въ городахъ нашихъ относится къ концу прошедшаго столѣтія. Съ тѣхъ поръ мадено для разныхъ городовъ до 50 штатовъ; въ остальныхъ затѣмъ городахъ (около 560), личная и имущественная безопасность ограждалась домашними, такъ сказать, средствами. Составъ командъ набирался частію изъ вольнонаемныхъ служителей, а частію изъ мѣстныхъ городскихъ обывателей; въ нѣкоторые же города командиремы были нижніе чины и отъ военнаго вѣдомства. Послѣдніе, безъ сомнѣнія, могли удовлетворять всѣмъ условіямъ полицейской службы, но число такихъ людей было повсемѣстно недостаточное: ибо назначеніе ихъ отъ военнаго вѣдомства сопряжено было съ большими затрудненіями и дѣлалось только по уваженію крайней въ томъ необходимости, и то въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ; а съ 1843 года военное вѣдомство и вовсе перестало давать нижнихъ чиновъ для городовъ, неприведенныхъ въ штатное положеніе. Люди свободныхъ состояній, поступавшіе въ составъ городскихъ Полиціи по найму, оказывались, съ одной стороны, шло усердными къ службѣ, а съ другой—совершенно неспособными къ строгой подчиненности: послабляя гражданамъ во всѣхъ, болѣе важныхъ случаяхъ, они, при малѣйшемъ съ нихъ взысканіи, оставляли службу. Тамъ, гдѣ встрѣчались затрудненія и въ наймѣ свободныхъ людей, по неимѣнію желающихъ, исправленіе полицейскихъ обязанностей возлагалось по необходимости на городскихъ обывателей по-очередно, или по общественнымъ прѣговорамъ, въ видѣ взысканія за неплатежъ городскихъ повинностей. Весьма естественно, что люди этого разряда еще мѣше могли соотвѣтствовать потребностямъ полицейской службы. Пожарные обозы повсюду находились не въ надлежащемъ составѣ, а для помѣщенія ихъ и командъ нанимались частные дома, не приспособленные къ этой надобности. При томъ содержаніе вольнонаемныхъ людей обходилось дороже штатныхъ командъ, и въ слѣдствіе того городскіе доходы, по-

чти повсемѣстно недостаточныя для удовлетворенія прочихъ неотложныхъ потребностей городского хозяйства, приходили въ крайнее истощеніе. Между тѣмъ мѣстныя начальства не переставали ходатайствовать о настоятельной необходимости улучшенія полицейскаго устройства. Не смотря на то, Министерство В. Д. не рѣшалось приступить къ обсужденію способовъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ до тѣхъ поръ, пока результаты новой системы городского хозяйства не указали къ тому возможности. Городскіе доходы, составлявшіе въ 1842 году около 7,000,000 р., возвысились къ 1852 г. до 8,500,000 р. с. Къ тому же времени сборъ 75 к. с. съ 1,000 р. застрахованныхъ капиталовъ, предназначенный на улучшеніе въ городахъ полицейской и пожарной части, достигъ (съ 1847 по 1852) суммы свыше 800,000 р. с. Совокупность этихъ средствъ дала Министерству возможность преобразовать совершенно устройство полицейской и пожарной части во всѣхъ городахъ Имперіи. Съ этою цѣлю приступлено было къ сличенію Высочайше утвержденныхъ штатовъ городскихъ Полицій и табелей пожарныхъ принадлежностей, изданныхъ для нѣкоторыхъ городовъ въ новѣйшее время, соображены представленные отъ губернскихъ начальствъ проекты новыхъ штатовъ и табелей, а равно разсмотрѣны свѣдѣнія, заключающіяся какъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Начальниковъ Губерній, такъ и вообще въ дѣлахъ Министерства, о настоящемъ состояніи полицейской и пожарной части въ городахъ. По обсужденіи всѣхъ означенныхъ данныхъ, составлены въ Министерствѣ: нормальный штатъ полицейскихъ и пожарныхъ командъ, нормальная табеля состава и содержанія пожарной части и правила для помѣщенія командъ городской Полиціи. По Высочайшемъ утвержденіи сихъ штатовъ и табелей, предоставлено Министру В. Д. утверждать штаты полицейской и пожарной части въ городахъ, обращая расходы на счетъ самыхъ городовъ, а при недостаткѣ въ нихъ доходовъ, относя издержки, собственно по устройству пожарной части и улучшенію полицейско-пожарнымъ помѣщеній, на счетъ страховаго капитала, съ тѣмъ, чтобы команды комплектовались нижними чинами отъ военнаго вѣдомства. Въ слѣдствіе сего, приведено уже въ нормальное положеніе, относительно командъ, 360 городовъ (а во время печатанія настоя-

щей статьи утверждены команды и въ остальныхъ городахъ); собственно же пожарная часть устроена въ 31 городѣ. Изъ числа послѣднихъ, 11 получаютъ все содержаніе изъ суммъ страхового сбора, въ 24—часть издержекъ отнесена на счетъ городскихъ доходовъ, а часть на счетъ страхового сбора; въ остальныхъ 16 городахъ все содержаніе отнесено на счетъ городскихъ доходовъ.

— «Таможенный тарифъ во Франціи». — Въ послѣднее время во Франціи происходили жаркіе споры между защитниками свободной торговли и защитниками покровительственной системы: въ настоящей статьѣ приведены оба мнѣнія, при чемъ отъ Редакціи Москвитянина замѣчено, что такъ какъ сущность спора состоитъ не въ самыхъ системахъ, а только въ ихъ крайностяхъ, то можно сказать, что обѣ стороны въ известной мѣрѣ правы. Предлагаемъ нѣкоторыя мѣста изъ статьи Г. Мишеля Шевалье, защитника перваго мнѣнія, который очень остроумно разоблачаетъ нѣмыми выгоды строго-запретительной системы, донынѣ принятой во Франціи. «Покровительственная система» — говоритъ онъ — «обеспечиваетъ, какъ говорятъ, трудъ нашихъ промышленниковъ. Но Французы работали гораздо прежде учрежденія покровительственной системы, и во многихъ вещахъ, которыя она издумала взять подъ свое покровительство, никакъ не отставали отъ другихъ націй. Не спору, что наша (Французская) покровительственная система даетъ работу: но умножаетъ ли она ее и даетъ ли средства работать съ большею выгодой? На этотъ именно результатъ работы и надобно смотрѣть. Если бы Англія надала законъ о совершенномъ запрещеніи ввоза нашихъ винъ, очень вѣроятно, что тамъ стали бы разводить собственные виноградники. Но это вино обошлось бы Англіи чрезвѣрно дорого, не говоря о дурномъ его качествѣ. Англійскій Парламентъ далъ бы посредствомъ этого закона множество новыхъ работъ націй, но завсѣмъ тѣмъ законъ былъ бы плохъ и разорителенъ: потому что капиталы и руки, обращенные на выдѣлку вина, были бы оторваны отъ разработки каменнаго угля, отъ филатуръ, отъ стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій, что, все вмѣстѣ, доставляетъ Англіи милліонъ барыша на рынкахъ Французскихъ, Португальскихъ, Испанскихъ и т. д. Англія за сто тысячъ гектолитровъ

вина потеряла бы девять-сотъ тысячъ гектолитровъ, которые могла бы приобрести на эти деньги. Съ тѣхъ поръ, какъ во Францію запрещенъ ввозъ желѣза, она точно начала производить гораздо большее количество собственного желѣза, но не иначе, какъ съ помощію капиталовъ, которые могли бы быть употреблены съ большею пользою на другой предметъ. Можно навѣрное сказать, что Франція съ 1814 года платитъ, круглымъ числомъ, по самой меньшей мѣрѣ, 200 франковъ лишняго противъ настоящей цѣнности за каждую тысячу килограммовъ полоснаго желѣза. А какъ съ 1814 года она потребила болѣе шести милліоновъ тоннъ: то слѣдовательно она переплатила за него пошлины 1,200 милліоновъ Франковъ, — почти вдвое болѣе той контрибуціи, которая взята съ насъ союзныя Державы въ 1815 году! Переходя къ историческому обзору существованія покровительственной системы во Франціи, Авторъ замѣчаетъ, что она не имѣетъ права на уваженіе даже и по древности: напротивъ, полагаетъ онъ, что система эта «создана ненавистію и фантазіей революціоннаго совѣта и великаго завоевателя». — Защитники покровительственной истины, между прочимъ, говорятъ: «Теперь вопросъ состоитъ собственно въ томъ: существуютъ ли еще причины, которыя дали поводъ къ учрежденію таможенныхъ линій, и могутъ ли быть уничтожены эти линіи безъ неудобствъ и непріятныхъ послѣдствій для того или другаго Государства? Кто осмѣлится утверждать, что неравенство между народами на пути промышленности уже исчезло, что всѣ они двинулись впередъ рука-объ-руку, что таможенные пошлины, защита и покровительства, которыхъ нѣкогда они искали, теперь сдѣлались для всѣхъ равно бесполезны? Если бы партія защитниковъ свободной торговли одержала верхъ, мы опять увидѣли бы повтореніе того, что было прежде. Конкуренція, удерживаемая теперь защитою таможенъ, уничтожилась бы немедленно, и монополія, какъ въ Средніе вѣка, опять перешла бы въ руки народовъ, которые и по преимуществу своего богатства, и по преимуществу своихъ успѣховъ въ промышленности, и по преимуществу пространства своихъ владѣній, могли бы захватить всѣ рынки, и такимъ образомъ свободная торговля еще разъ повела бы къ всеобщему коммерческому пораженію».

V. ГЕОГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ И ПУТЕШЕСТВІЯ.

Въ Вѣстникѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (кн. IV) явились слѣдующія статьи: *Обозрѣніе кружоватныхъ путешествій, совершенныхъ въ десятилѣтіе съ 1838 по 1848 годъ*, К. Свенске; *Объ опытахъ земледѣлія въ Камчаткѣ*, П. Булычева; *Рыбная производительность Байкала*, П. Пежемскаго; *Примѣчанія къ статьѣ Г. Пежемскаго, И. Сельскаго; Вытъ Вѣлорусскихъ крестьянъ*, статья первая; *Обозрѣніе Русской Географической, Этнографической и Статистической Литературы за 1852 годъ*: III. *Указатель статей, помѣщенныхъ въ газетахъ и журналахъ; Обозрѣніе иностранныхъ статистическихъ журналовъ*, И. Вернадскаго; *Обозрѣніе иностранныхъ географическихъ журналовъ; Экспедиція для изслѣдованія девонской полосы Европейской Россіи*. Второе донесеніе Магистра Пахта Русскому Географическому Обществу; *Сибирскія письма*: I. *Провозъ съ Учурской ярмонки до Удскаго острога. Удскій островъ. Населеніе его. Несколько словъ о торговлѣ края*, Н. Свербева; *Историческое изложеніе хода работъ для измѣренія дуги меридіана между Фугленсомъ и Измаиломъ*. Статья вторая и послѣдняя; *О плаваніи въ Японію корабля Россійско-Американской Компаніи: «Князь Меншиковъ» въ 1852 году*. Выписка изъ рапорта командира этого корабля, Русскаго шкипера Линденберга къ Г. Главному Правителю Компаніи отъ 17 Октября 1852 года; *Путешествіа по Америкѣ*. I. *Экспедиція Верси къ истокамъ Красной рѣки; Африканскія племена Дамара и Овамбо. Изъ путешествія Гальтона; Изслѣдованія Н. В. Ханькова объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря*. Письмо къ Ю. Гагемейстеру; *Дополнительныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ Петра Великаго для обученія Русскихъ Восточными языкамъ*, П. Иванова; *Свѣдѣнія о минеральныхъ водахъ, находящихся близъ Г. Козлова, Провизора Арнольда; О древностяхъ, открытыхъ въ окрестностяхъ города Орла*, П. Авбукина; *Граулевы изслѣдованія Тамульскаго языка въ Индіи; Дѣйствія Ученыхъ Обществъ: Академіи Нидерландской и Словесности въ Парижѣ; Лондонскаго Этнологическаго Общества въ Лондонѣ; Лондонскаго Географическаго Общества; Сиро-Египетскаго Общества въ Лондонѣ;*

*Азіатскаго Общества въ Лондонѣ и Лондонскаго Статистическаго Общества.*

— «Объ опытахъ земледѣлія въ Камчаткѣ». — «Положительные опыты земледѣлія, болѣе столѣтія производимые постоянно съ значительными пожертвованіями и трудами, доказали совершенную невозможность его въ Камчаткѣ, какъ въ странѣ, гдѣ сѣнь выпадаеть слишкомъ рано, сходитъ поздно, и гдѣ, при туманахъ и равнинѣхъ ивахъ, холодная роса, а черѣдка и морозы бывають, во время цвѣта хлѣбовъ, даже въ самой умѣренной части полуострова. Но если опыты земледѣлія представляли слабый процентъ даже въ счастливые годы: то, съ другой стороны, огородничество имѣло самый благопріятный результатъ. Оно началось со времени Бема (Начальника Камчатки 1772—1782), который первый ввелъ въ Камчаткѣ употребленіе картофеля. Съ той поры, Русскіе и Камчадалы съ равными успѣхомъ разводять рѣпу, брюкву, морковь, рѣдьку, свеклу, капусту и огурцы, и получаютъ отличный урожай; въ особенности хорошо родится картофель, котораго въ 1845 году на 648 огородахъ собрано было 18 тысячъ пудовъ. Огородничество, какъ отрасль хозяйства, уже усвоено Камчаткой и ежегодно болѣе и болѣе развивается; нѣкоторые овощи, при усиленныхъ трудахъ, произрастають даже въ Сѣверной части полуострова. Русскій переселенецъ, привыкши къ быту туземца, никогда не оставялъ своихъ привычекъ и не бросалъ перенесеннаго имъ изъ родины хозяйства; туземецъ, сохраняя свой бытъ, усвоилъ отъ переселенца и постоянно усваиваетъ все то, что можетъ доставить нѣкоторое довольство въ жизни. При этихъ условіяхъ, согласныхъ съ мѣстными способами, всегда будетъ вполне обеспеченъ домашній бытъ жителей Камчатки, о которомъ постоянно покурятъ и высшее Правительствѣ и начальство, которому вѣрено управленіе этого отдаленнаго края.»

— «Рыбная производительность озера Байкала». — Описывая рыбный промыселъ на Байкалѣ, Авторъ замѣтилъ между прочимъ, что уловъ рыбы въ настоящее время значительно уменьшился противъ прежнихъ лѣтъ. Именно, «лѣтъ за двадцать» — говорить Г. Пежемскій — «въ Верхней Ангарѣ и въ Баргузинѣ отплавилось до 70 судовъ и морскихъ лодокъ, а нынѣ вѣтъ и 30.»

Г. Сельскій, въ своихъ замѣчаніяхъ на эту статью, подробно разсматриваетъ это явленіе, замѣчаемое и въ разныхъ другихъ водахъ Россіи. «Не смотря на значительное приращеніе народонаселенія въ Иркутской Губерніи.—говоритъ онъ— берега Байкала до сихъ поръ остаются малонаселенными. Можно даже смѣло сказать, что, за занатыми уже мѣстами, окраины озера немного представляютъ пространства, удобныхъ къ населенію. Слѣдовательно, при настоящемъ его положеніи, когда притомъ и рыбная промышленность не увеличивается, не льзя же утвердительно сказать, чтобы рыба вылавливалась; однакожь, по нѣкоторымъ у насъ письменнымъ свидѣтельствамъ и слѣдствіямъ, еще живымъ въ народной памяти, видно, что когда-то Байкалъ былъ необыкновенно богатъ рыбою, и что въ настоящее время главный источникъ мѣстнаго народнаго продовольствія дѣйствительно иссякаетъ и цѣны на рыбу годъ отъ году возвышаются. Разсуждая объ этомъ предметѣ, я не безъ основанія думаю, утверждаясь на свидѣтельствѣ людей опытныхъ и знающихъ мѣстные обстоятельства Байкала, что убыло не количество рыбы въ озерѣ, но только постепенно, время отъ времени, уменьшались ловы ея по двумъ главнымъ причинамъ. Первое и, конечно, самое важное обстоятельство: это — засореніе рѣчныхъ устьевъ главныхъ притоковъ озера: Верхней Ангарты, Баргузана и въ особенности Селенги, составляющее природную преграду полному ходу рыбы изъ озера въ рѣчныя устья, и второе — несвоевременныя ловы рыбы и большіе безпорядки, допускаемые рыбопромышленниками въ то время, когда, осенью, рыба идетъ въ рѣки для метанія икры. По отзывамъ самихъ судовщиковъ, извѣстно, что ловля омулей по Селенгѣ и въ ея устьяхъ производится еще съ нѣкоторымъ порядкомъ; но за то Верхнеангарскіе промыслы, превосходящіе теперь въ количествѣ добываемой тамъ рыбы Селенгинскіе, находятся въ крайней степени упадка. Вмѣсто того, чтобы выждать время, когда рыба совершенно войдетъ изъ озера въ устье Верхней Ангарты, рыбопромышленники, напротивъ, вислолько не соблюдая этого непремѣннаго условія, встрѣчаютъ ее далеко на взморьѣ. Едва они завидятъ сами баклановъ и чаекъ, показавшихся надъ отмелями, какъ всѣ въ одно время пускаются изъ лодкахъ и ваперерывъ другъ передъ другомъ ста-



раются закинуть поскорѣ сѣти, чѣмъ и вредятъ неводной ловлѣ, бывающей въ устьѣ. Въ это время руны испуганной рыбы, вмѣсто рѣчныхъ устьевъ, бросаются въ разныя стороны и, помимо главнаго своего пути, идутъ во всѣ окрестныя озерныя рѣчки. Судовщики сами утверждаютъ, что на пути своемъ они часто встрѣчаютъ рыбу въ тѣхъ рѣчкахъ, куда она прежде не заходила. Послѣ своего перваго приступа, когда рыба уже бываетъ распугана, люди бросаются за нею во всѣ стороны и ловятъ ее, но весьма малыми количествами: посему суда, выходящія изъ Ангарска, въ теченіе многихъ лѣтъ не только не вывозятъ полныхъ грузовъ, но часто возвращаются оттуда съ убытками. Рыбопромышленники сами жалятся на бывающіе тамъ безпорядки, и однакожь не стараются устранить ихъ, а между тѣмъ Верхнеангарскіе промыслы не даютъ теперь и десятой части противъ прежнихъ добычъ.

— Изъ обзорѣній иностранныхъ журналовъ сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія:

— Изъ Журнала Лондонскаго Статистическаго Общества—о количествѣ Британскихъ судовъ, съ числомъ тоннъ, отъ 1814 по 1851 годъ. Число судовъ увеличилось въ это время десятью тысячами, представляя въ 1851 г. 34,244 судна въ 4,332,085 тоннъ, съ числомъ матросовъ, превышающимъ 240,000 чел. Съ этимъ увеличеніемъ судовъ увеличиваются и размѣры иностранной торговли моремъ: въ 1851 г. вошло въ Британскіе порты около 8 милл., а вышло изъ нихъ болѣе 8 милл. тоннъ, изъ которыхъ гораздо болѣе половины принадлежали Англійскому флагу. Это движеніе судоходства болѣе, нежели второе, превышаетъ движеніе 1815 года. Изъ самостоятельныхъ Государствъ, ведущихъ торговлю съ Англіею, Россія занимаетъ, по числу тоннъ, первое мѣсто по ввозу въ нее, и третье по вывозу изъ нея. Какова связь Россіи съ Англіею и взаимность ихъ интересовъ, показываетъ сравненіе нашей торговли съ этой страной и торговли Англійско-Турецкой. Тогда какъ Русской торговлей занимались около 3 тысячъ Англійскихъ кораблей, Турецкой торговлѣ посвящена была только съ небольшимъ  $\frac{1}{8}$  этого числа. Число всѣхъ тоннъ въ нашихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Англіею доходило почти

до милліона, тогда какъ число тоннъ на корабляхъ, отходившихъ и приходившихъ изъ Турціи, не достигало  $\frac{1}{4}$  этого количества.

— Изъ *Revue de l'Orient, de l'Algerie et des Colonies*— извѣстіе объ окаменѣломъ лѣсѣ въ Египтѣ, Франц. путешественника Брѣ-де-Бюмзе. — Пирамиды Гизе, — говоритъ онъ — обелискъ Гелиопольскій, памятники Фивъ и многіе другіе, конечно, въ высшей степени возбуждаютъ удивленіе путешественника; однако все же вы постигаете, что воля человѣческая, опираясь на знаніе, могла создать подобныя чудеса. Но какъ объяснить, что огромный лѣсъ превратился въ камень и въ желѣзо? Какъ понять, что на пространствѣ слишкомъ 20 миль (80 верстъ) въ длину и отъ пяти до шести въ ширину, милліоны деревь, изъ коихъ многія достигли 20 и 25 метровъ, лежатъ рядомъ на землѣ, сбитыя одно къ другому, и что деревья эти, въ которыхъ легко различить кору, древесину, весь составъ, превратились на половину толщины своей въ желѣзо, а далѣе въ камень? Сии окаменѣлости путешественникъ видѣлъ на Сѣверо-Западной сторонѣ дороги отъ Каира въ Суэца. Онъ полагаетъ, что деревья росли не тамъ, гдѣ они теперь лежатъ, но принесены были сюда потокомъ воды. Въ лѣтописяхъ края нѣтъ ничего для поясненія катастрофы, которая могла произвестъ такое чудо: эпоха ея должна относиться къ временамъ отдаленнѣйшей древности и, конечно, это одна изъ задачъ, которыя останутся для насъ неразрѣшимыми.

Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ по Географіи и Этнографіи Россіи явились слѣдующія статьи: *Атласъ Подольской Губерніи* (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ Ч. I, кн. 1); *Примѣчательныя мѣстности въ Чериковскомъ уездѣ Мошлевской Губерніи* (ibid.); *Городъ Суджа* (Курской Губерніи) (ibid. кн. 3); *Цѣлебный источникъ при городскомъ садѣ въ Симферополь* (ibid.); *Удины, обитающіе въ Нухинскомъ уездѣ Шематинской Губерніи* (ibid. также въ Моск. Вѣд. N° 94 и Кавказ. N° 61); *Сельскія свадьбы Архангельской Губерніи*, А. Жаравова (Моск. N° 13, 14); *Свадебныя обряды крестьянъ Тульской Губерніи*, Н. Г.—а (ibid. N° 14); *Староманычскія и Грузскія минеральныя грязи въ Землѣ Донскаго Войска* (ibid.); *Встрѣча Смоленской иконы Божіей Матери въ Казани*, В. Сбоева (ibid. N° 15); *Обычай праздновать Троицынъ день въ селѣ Шельбовѣ, Юрьевскаго уезда, Дор. Бережкова* (ibid.); *О Бѣжецкомъ уездѣ и*

*Телмишаназъ*, А. Н. (ibid. N° 16); *Октябрьскіе дни въ Крыму* (ibid. N° 18); *Изъ дорожныхъ записокъ по Закавказскому краю*, П. Егорова (От. Зап. N° 8); *Путешествіе по Польсю и Бѣлорусскому краю*, П. Шпилевскаго (Совр. N° 7, 8); *Черезъды по Россіи въ 1852 году*, В. Мельницкаго (ibid.); *Ямники*, В. Толбина (Павт. N° 7); *Петербурго-Московская желѣзная дорога. Письмо къ пріятелю* (ibid.); *Бѣлоруссія въ характеристическихъ описаніяхъ и фантастическихъ повѣряхъ*, П. Шпилевскаго (ibid.); *Повѣзка въ Залесскій и Ярославскій край, лѣтомъ 1852 году*, Н. Розанова (ibid.); *Письма въ редакцію Сѣверной Пчелы*, А. Ко—вко (Сѣв. Пч. N° 146); *Дорожныя замѣтки*, А. Азавасьева (ibid. N° 166); *Письма изъ Екатеринбургa*, Черепанова (Сѣв. Пч. N° 184); *Крымскія письма*, Евгевіи Туръ (С. П. Б. Вѣд. N° 203, 209, 214); *Городъ Онега. Очеркъ*, С. Кораблева (Моск. Вѣд. N° 81, 82); *Русскіе миссіонеры у Чаучей*, П. Мушкина (ibid. N° 82, 83, Русск. Инв. N° 190, 192); *Коренная лрмонка близъ Курска*, Н. Б. (Моск. Вѣд. N° 90); *Хотьковъ монастырь и Радонезъ*, С. Смирнова (ibid. N° 102, 103); *Письмо къ Редактору съ Устьевъ Дона*, А. К. (ibid. N° 113); *Описаніе Карса* (Кавк. N° 47); *Коробочки на Кавказѣ*, Н. Дункель-Веллингъ (ibid. N° 48); *Изъ записокъ Кавказскаго старожила* (ibid. N° 51); *Письмо изъ Синаха*, Б. (ibid. N° 52); *Кавказскія минеральныя воды* (ibid. N° 62, 64); *Ликоранскіе минеральныя источники*, Мврзы-Мамедъ-Алли-Саѣева (ibid. N° 68); *Повѣзка на роднику (въ Гурію)*, Г. Кшмодзе (ibid. N° 67—69); *Природа Нижней Карталиніи*, Николая Бакрадзе (ibid. N° 72); *Свети. Имсретинское преданіе*, С. Соколовскаго (ibid. N° 52).

— Къ прочимъ странамъ, въ нашего Отечества, относятся слѣдующія статьи: *Голландская Индія* (Москва. N° 13); *Отрывки изъ заграничныхъ писемъ* М. Погодина (ibid. N° 16); *Прочумка Ампера по Сѣверной Америкѣ*. Статья вторая и послѣдняя (От. Зап. N° 7); *Путешествіе по Европейскимъ провинціямъ Турціи* (ibid. N° 8); *Повѣзка Нѣмецкаго врача по Южно-Славянскимъ областямъ* (ibid.); *Путешествіе Уербартона по Африкѣ въ 1852 году* (ibid.); *Письма съ Востока*. Воспоминанія Англійскаго туриста. (Библи. для Чит. N° 8, 9); *Александръ Кастренъ и его путешествія*. Ст. В. Церекрестова (Павт. N° 9); *Охота на саюкъ* (Сѣв. Пч. N° 137); *Письма съ дорогъ*, Н. Греча (ibid. N° 143, 158, 164, 165, 175, 181, 188,

189, 199, 208, 209); *Филадельфія*. Статья Ампера (ibid. N° 173, 177); *Воспоминанія о Константинополѣ*. Изъ путевыхъ записокъ Русскаго Художника, И. Захарова (С. П. Б. Вѣд. N° 171); *Нищія въ Пекинѣ*, Н. Щукина (ibid. N° 188); *Кокань* (ibid. N° 213, 215); *Письма объ Ирландіи*, Джона Лемуана (Моск. Вѣд. N° 90); *Очерки Бадакшана*, съ Нѣм., П. Самарина (Кавк. N° 48); *Любовь Востока къ розѣ* (ibid. N° 49); *Поцѣлуй за запахомъ* (свадебный обычай Абхазцевъ), С. Зволбая (ibid. N° 55); *Дорога отъ Тавриза въ Тегеранъ и Испанію*. Изъ статистическаго обзорѣнія Персіи П. Благрамберга (ibid. 56); *О значеніи послѣднихъ событій въ Афганистанѣ для развитія географическихъ свѣдѣній*. Статья Вивьенъ де-Сенъ-Мартена (ibid. N° 57, 59, 62, 65); *Коранъ Персіянковъ*, Адобунисса (ibid. N° 58, 59); *О военныхъ связяхъ Турціи* (ibid. N° 62).

— «Русскіе миссіонеры у Чаукчей». — Поселеніе Русскихъ въ Сибирѣ было вмѣстѣ началомъ введенія Христіанской Вѣры въ за-Ленскомъ краѣ. Съ распространеніемъ въ 1650 году дѣйствія Соборнаго Уложенія, въ первый разъ начинается ссылка по берегамъ Лены и впадающимъ въ нее рѣкамъ Валюю и Ангѣ. Потомки древнѣйшихъ Русскихъ поселенцевъ утратили постепенно свои нравы, обычаи и частію даже языкъ; но Христіанская Вѣра сохранилась у нихъ твердо, перешла въ потомство и постоянно распространялась между язычниками. Во время экспедиціи Беллинга въ 1791 году, между Чаукчами были уже обращенные въ Христіанскую Вѣру. Между тѣмъ мы знаемъ отъ М. М. Сперанскаго, что до 1823 года, т. е. до введенія Сибирскаго Уложенія, не было принято никакихъ мѣръ даже для приведенія инородцевъ въ извѣстность. До того времени одинъ только проповѣдникъ Слова Божія стремились въ тундры и лѣса. Первымъ миссіонеромъ въ этой полярной странѣ былъ Протоіерей Григорій Слѣпцовъ. Успѣхамъ проповѣди его много способствовала походная церковь, на устройствѣ которой онъ испросилъ дозволеніе въ 1799 году. Слѣпцовъ путешествовалъ съ церковью по всей Области Якутска и даже до Чауна. Въ 1815 году онъ доносилъ тогдашнему Епископу Иркутскому Михаилу, что въ послѣднее десятилѣтіе не малое число тысячъ инновѣрцевъ обратилась къ Христіанству. Въ слѣдъ за Г. Слѣпцовымъ являютсѣ распространителями Вѣры: Англиской церкви Протоіерей

Алексѣй Дычковскій, Олекшинской — Священники Матвѣй Поповъ и Іоаннъ Ощепковъ, Колымской — Іоаннъ Шадринъ, Зашиверской — Михаилъ Слѣпцовъ, наконецъ въ ближайшее къ намъ время — Священникъ Терентій Дычковскій. Послѣдній имѣлъ счастье быть пастыремъ одного стада въ теченіе 55 лѣтъ, просвѣтитъ Вѣрою до трехъ тысячъ язычниковъ, видѣтъ дѣтей ихъ до третьяго и четвертаго рода, и почить въ маститой старости. Всѣ сии дѣятеля руководствовались въ своемъ служеніи не столько какими-либо указаніями или инструкціями, сколько собственнымъ благоразуміемъ. Между тѣмъ Иркутскій Архіепископъ Нилъ возымѣлъ мысль устроить для Якутской Области двѣ подвижныя церкви. Предположеніе сіе удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 15 день Апрѣля 1844 года. При семъ Высочайше повелѣно: при каждой церкви быть двумъ Священникамъ и двумъ причетникамъ; пребываніе имѣть въ Якутскѣ и поочередно объѣзжать всю Область, въ томъ порядкѣ, какой предназначается и впредь будетъ назначенъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. На Священниковъ, получившихъ права миссіонеровъ, возложено какъ утвержденіе истинныхъ правилъ Вѣры и Христіанской нравственности между Русскими, живущими въ Якутской Области, между крестившимися Якутами, такъ и просвѣщеніе не-Христіанъ. Устроенныя на такихъ основаніяхъ церкви — одна во имя Святителя Николая, другая Благовѣщенская — начали свое дѣйствіе съ 1845 г., подъ руководствомъ самыхъ опредѣленныхъ наставленій, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ (Ук. 12 Марта 1845 года). Церкви Благовѣщенской указавъ Ленскій путь въ направленіи къ Жиганску, съ обязанностию углубиться какъ можно далѣе, даже до устьевъ рр. Левы и Явы, до Оленска и крайнихъ кочевьевъ. Николаевская же предназначена для Сѣверо-Восточной части, по направленію къ Западному, Верхнему, Среднему и Нижнему Колыму, для племенъ, обитающихъ отъ Алдана и Хромы до Индигирки и Алазея, отъ Колымы и Омалона до Анадыри. Эти пути ежегодно совершаются церквами съ бѣльшими или меньшими измѣненіями, смотря по надобности. Пространство, которое надлежитъ проходить миссіонерамъ, изумитъ всякаго, кому не извѣстны колоссальные размѣры Якутской Области. Такъ путь Николаевской церкви, предприня-

тый въ 1848 году, въ сопутствіи Священника Никиты Запольскаго, продолжался болѣе восьми мѣсяцевъ и составилъ 9,130 верстъ. Подобное же путешествіе, въ направленіи къ Островной, совершено Священникомъ Димитріемъ Хитровымъ, употребившимъ на это десять мѣсяцевъ. Такихъ путей овъ совершилъ до 1850 года шесть: два въ Колымскъ, два въ Аллохенъ, одно въ Учуръ и одно на озеро Жоссей или Есейское. Последнее лежитъ за необитаемыми пустынями, между рѣками Хатангю и Курсикою, а потому, чтобы достигнуть его и посѣтить тамошнія кочевья, требовалось испытанное терпѣніе и самоотверженіе миссіонера. Теперь на пространствѣ Якутской Области нѣтъ болѣе не-Христіанъ. Если остались шаманы, то они имѣютъ болѣе значеніе врачей, чѣмъ жрецовъ. Остается ожидать того же и въ Сѣверо-Восточной Азій, гдѣ Чаукчи, Тунгусы, Ямуты и другіе представляютъ почву, ожидающую трудолюбивыхъ дѣлателей. Въ 1842 году Священникъ Николай Запольскій ходилъ съ крестомъ въ землю Чаукотскую. Честь первоначальнаго ознакомленія Чаукчей съ Христіанствомъ принадлежитъ Нижнеколымскимъ Священникамъ, и это начало, судя по времени устроенія церквей въ Нижнеколымскѣ, должно быть отнесено къ 1780 году. Только въ ближайшее къ намъ десятилѣтіе оно становится видимымъ, и трудъ, подъятый для Чаукчей первымъ проповѣдникомъ, былъ не со всѣмъ безплоденъ. Свѣдѣнія о Чаукчахъ, собранныя Священникомъ Аргентовымъ по распоряженію Иркутскаго Архіерея Нила, были столь удовлетворительны, что рѣшено было построить церковь на Чаунѣ. Вѣсть о томъ принята Чаукчами съ радостію; старѣйшины ихъ озаботились избрать удобнѣйшее мѣсто для перкви и содѣйствовали Священнику къ собранію свѣдѣній о крещенныхъ: ихъ оказалось болѣе тысячи человекъ, считая и сосѣднихъ съ Чаукчами Юкагировъ, Чуванцевъ и Ямутовъ. Заложеніе первой Христіанской церкви на берегахъ Ледовитаго моря послѣдовало 29 Іюля 1848 года; освящена въ 1851. Она находится въ 50 саженьяхъ отъ морскаго берега, близъ рѣки Большой, которая, впрочемъ, не есть особенная рѣка, а собственно устье Чаунской губы. Мѣстность эта лежитъ отъ Чаунской губы въ 20 верстахъ, отъ Шелагскаго мыса (Эрри) къ Западу во 120 верстахъ, отъ устья Колымскаго на 4 дня ѣзды (на собакахъ), отъ

Островной и Анюйской крѣпости, ближайшаго Русскаго жилья, въ 250 верстахъ. Изумительная даль отдѣляетъ эту церковь отъ мѣстъ, коимъ она подвѣдомственна. Отъ Иркутска она отстоитъ болѣе, чѣмъ на пять съ половиною тысячъ верстъ, отъ Якутска — на три тысячи, а отъ Петербурга — слишкомъ на 11,000 верстъ! Пунктъ, занятый церковью, весьма удобенъ. Священникъ можетъ ѣздить въ окрестности во всякое время года. Сверхъ того, мѣстность эта годъ отъ году будетъ полезнѣе и въ промышленномъ отношеніи: потому что привлечетъ туда, съ одной стороны, Русскихъ купцовъ, а съ другой — осѣдлыхъ Чаукчей. Священникъ Чаунской церкви снабженъ подвижнымъ, для путешествій, антиминсомъ; ему вѣнено въ существенную обязанность сближать и породить съ Русскими въ духѣ Вѣры, и тѣмъ утвердить между ними соглашеніе. Суммы, потребныя на путевыя издержки, назначены отъ казны штатомъ, утвержденнымъ въ 1849 году. Для житья имѣются при церкви три домика со службами. О другихъ угодахъ не льзя и думать: ибо при жестокости климата тамъ невозможно никакое хозяйство. Остальная часть этого, въ высшей степени любопытнаго извѣстія посвящена изображенію того самоотверженія, съ какимъ наши миссіонеры совершаютъ свои путешествія, сопряженные не только съ трудностями и лишениями, но и съ прямыми опасностями для жизни. Чтобы дать какое-либо понятіе о томъ нашимъ читателямъ, сообщаемъ слѣдующія строки: «Миссіонеръ Аргентовъ въ одномъ 1851 году прошелъ пѣшкомъ до 700 верстъ, проплылъ водою столько же, на собакахъ слѣлалъ 3,690 верстъ, а всего пути его по Чаунскимъ пустынямъ и Ледовитому морю было 5,090 верстъ. Онъ обратилъ 212 азычниковъ. «Это утѣшаетъ меня — пишетъ онъ — за понесенныя мною труды, лишенія и опасности. Надежды мои усиливаются, и я ходатайствую о разрѣшеніи идти къ Берингову проливу и проповѣдывать Слово Божіе осѣдымъ Чаукчамъ.» Въ заключеніе статьи прибавлено: «Устройство церкви на берегахъ Ледовитаго моря будетъ полезно и для Науки. Миссіонеръ Аргентовъ съ термометромъ въ рукахъ наблюдаетъ Сѣверную Природу и, пробѣгая непрерывно по кочевьямъ Чаукотскаго народа, описываетъ образъ его жизни, до сихъ поръ мало извѣстный.»

— «Объ Уднцахъ.» — Въ Нухинскомъ уѣздѣ, Шемахинской Губерніи, живетъ народъ, неизвѣстный по своему происхожденію и языку, называющій себя Удами или Уднами, совершенно чуждой всѣмъ, сосѣдственнымъ ему Кавказскимъ племенамъ, но родной намъ Русскимъ по Православному вѣроисповѣданію. Народъ этотъ, не имѣя у себя письменныхъ памятниковъ, рѣшительно не знаетъ ничего положительнаго о своемъ первоначальномъ происхожденіи; есть только у него темное преданіе, что предки его когда-то составляли особое владѣніе въ Шушинскомъ уѣздѣ (въ Карабагѣ), около Аракеа. Но когда эта горсть народа воспріяла св. Крещеніе, какъ могла она крѣпко сохранить въ своей средѣ Православіе посреди сильныхъ и кровавыхъ поборонокъ исламизма, не смотря на то, что съ незапамятныхъ временъ оставалась безъ духовныхъ пастырей и безъ церкви? Сколько могу припомнить изъ разсказовъ любознательнаго и образованнаго Священника Нухинской городской церкви, О. Бвстаеіа (говоритъ Авторъ, Г-нъ А. С.), у Уднцовъ, въ деревнѣ Варташенѣ, только во время управленія краемъ Генерала Ермолова была построена церковь и присланъ къ нимъ въ первый разъ Эвзархомъ Грузинъ, Теофилактомъ, Священникъ, который въ послѣднее намѣстствіе Персіи въ Нухинскій уѣздъ въ 1826 году чуть-было не сдѣлался жертвою Мусульманскаго фанатизма со стороны бывшаго Нухинскаго Хаана. Въ чертахъ лица Уднцовъ нѣтъ угловатости: въ нихъ выражается мягкость, кротость, добродушіе; волосы на головѣ темнорусые; роста преимущественно средняго; нравъ тихаго; преступленія, ссоры между ними почти неизвѣстны; начальству оказываютъ безусловную покорность; пріятели, гостепрійны и религіозны; посты сохраняютъ чрезвычайно строго; ежегодно говѣютъ всѣ; образъ въ саклахъ не имѣютъ, оправдывалась тѣмъ, что они считаютъ оскорбленіемъ святыхъ и большимъ грѣхомъ отправлять въ присутствіи св. иконъ свои житейскія потребности. Занимаются они преимущественно земледѣіемъ, шелководствомъ и разведеніемъ винограда. Говорятъ языкомъ, только имъ однимъ извѣстнымъ, не имѣющимъ ни малѣйшей аналогіи со всѣми Кавказскими нарѣчіями. Авторъ предлагаетъ для образца нѣсколько Уднскихъ словъ. Прибавимъ къ тому, что Императорской Русской Гео-



графическое Общество, какъ видно изъ протоколовъ его засѣданій, сдѣлало распоряженіе о сравненіи Удинскихъ словъ съ Вятскими. чтобы узнать, нѣтъ ли между этими языками какого либо сродства.

— Письма съ дороги. — Въ Мартѣ 1844 года. — пишетъ Н. И. Гречъ — пріѣзжалъ я въ Висбадевъ, по случаю торжественнаго прибытія въ сію столицу Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Михайловны, съ новобрачнымъ Супругомъ Ея, Владѣтельнымъ Герцогомъ Адольфомъ Нассаускимъ. Я былъ свидѣтелемъ радостнаго восторга, съ какииъ жители Нассаускихъ владѣній встрѣчали юную, прекрасную свою Государыню, читая въ кроткихъ и привѣтливыхъ Ея взорахъ счастливую въ будущемъ судьбу своего отечества. Первымъ дѣломъ по прибытіи Ея въ Висбадевъ было выкупить всѣ вещи, заложенныя бѣдными людьми въ ссудной казнѣ. Такое благотвореніе, дотогѣ здѣсь неслыханное, осчастлививъ тысячи убогихъ семействъ, возбудило во всей странѣ чувство самой искренней признательности. Въ слѣдъ за тѣмъ Великая Княгиня пріобрѣла покупкою значительное количество пусто-порожей, но удобной къ воздѣльванію земли, раздѣлила ее на участки и раздала ихъ бѣднымъ людямъ для обработанія, снабдивъ и поѣвомъ, большею частію картофеля. Истинное благодѣяніе и въ нравственномъ отношеніи: питая бѣднаго трудами собственныхъ его рукъ, пріючаютъ его къ трудолюбію и благо-правію. Наконецъ Великая Княгиня начертала планъ дѣтской больницы, составила положеніе о ней, назначила на содержаніе ея ежегодную сумму изъ своихъ доходовъ, но не успѣла при жизни своей привести свою благую мысль въ исполненіе. Супругъ Ея, вполне понимавшій и чтившій святыя подвиги почившей, совершилъ предначертанное Ею. По обязанности къ высокому своему сану, вступилъ онъ, за два года предъ симъ, во второй бракъ; но святое чувство, которымъ онъ привязанъ былъ къ первой своей супругѣ, въ немъ не охладѣло. Для пріятія и храненія смертныхъ останковъ Великой Княгини, воздвигается нынѣ Православная церковь во имя святыя Елисаветы, въ маломъ разстояніи отъ города, на горѣ, называемой Нерововою. Планъ и фасадъ ея, совершенно въ Византійскомъ стилѣ, составлены

питомцемъ Минхенской Академіи Художествъ, Архитекторомъ Гофманомъ, который, для изученія этого стиля, ѣздилъ въ Москву, снялъ фасады замѣчательнѣйшихъ храмовъ нашей древней столицы и ея окрестностей и, сколько могу судить, счастливо ими воспользовался. Зданіе церкви готово вчера; главы вызолочены; внутренность отдѣляется. На сооруженіе ея употребленъ находимый въ здѣшной сторонѣ бѣлый песчаникъ. Стѣны внутри выложены чернымъ мраморомъ. Колонны темнобѣраго мрамора съ бѣлыми жилками, добываемаго въ Нассаускомъ Герцогствѣ. Значительной величины иконостасъ, изъ бѣлаго мрамора, оканчивается работою въ Каррарѣ. Образа къ нему, числомъ 25, на вызолоченныхъ фонахъ, пожертвованы Государынею Великою Княгинею Еленою Павловною; ихъ пишетъ, въ С. Петербургѣ, Профессоръ Нефъ. Плафонъ въ куполѣ расписавъ будетъ живописцемъ Гофгартенемъ, братомъ Скульптора. Мѣсто успокоенія останковъ Великой Княгини по правую сторону отъ алтаря, въ склепѣ. Надъ нимъ будетъ поставленъ памятникъ, состоящій изъ саркофага съ мраморнымъ Ея изображеніемъ, на подобіе монумента покойной Королевы Прусской въ Шарлоттенбургѣ. Исполненіе сего памятника поручено Скульптору Гофгартену.» Остальные письма Г. Греча писаны изъ Брюсселя, Парижа и Остенде, и почти одинаково наполнены любопытными извѣстіями просвѣщеннаго и опытнаго наблюдателя и здравомыслящаго Русскаго человѣка.

— «Отрывки изъ заграничныхъ писемъ.» — Кромѣ разныхъ путевыхъ замѣтокъ, въ письмахъ М. П. Погодина достоинъ вниманія слѣдующій общій отзывъ: «Трудность найти мѣсто, заработать копейку и содержать себя, класть такую неприятную печать на всѣ отношенія, усиливаетъ эгоизмъ до такой степени, и столько притупляетъ чувство человѣческихъ движеній, что не радъ становишься и цивилизаціи. Бережливость, расчетливость, скупость, жадность, своекорыстіе, развиваются до страшныхъ размѣровъ. Узы родства слабѣютъ. Бракъ замедляется и подвергается тѣмъ же расчетамъ. Бѣдное и слабое человѣчество! Какъ различны между собою Европа газетъ, журналовъ, учебныхъ книгъ, и Европа дѣйствительная! Нѣсколько плодовъ красуется тамъ и сямъ, на деревѣ, а его листья, вѣтви, корни, въ какомъ положеніи!»

— Путешествіе по Европейскимъ провинціямъ Турціи.—  
Извѣстный путешественникъ Спенсеръ странствовалъ недавно по  
Сербіи, Босніи, Болгаріи, Македоніи, Фракіи, Албаніи и Эпару,  
обѣхалъ всю Грецію, осмотрѣлъ Ионическіе острова и, на обрат-  
номъ пути въ Англію, проѣхалъ, чрезъ Славянскія области Австріи  
на Нижнемъ Дунаѣ. Сообщаемъ изъ его записокъ одинъ отзы-  
вокъ. «Болгаринъ въ Мизіи такъ же гордъ, какъ его сосѣдь,  
Руслякъ. Онъ занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ въ  
отдаленныхъ долинахъ, обильно снабженныхъ водою и со-  
грѣваемыхъ солнцемъ. Здѣсь сынъ рѣдко разстается съ сво-  
ими родителями, и хотя пользуется нѣкоторою самостоятель-  
ностью, но заботится только о выгодахъ своего семейства:  
вотъ почему часто встрѣчаются такія огромныя семьи, что одни  
родственники составляютъ цѣлое селеніе изъ тридцати или со-  
рока хижинъ. Когда какое-либо семейство размножится до того,  
что можетъ основать цѣлое селеніе, одинъ изъ старшихъ  
въ родѣ набирается для управленія всѣми дѣлами. Если нѣсколь-  
ко селеній соединяются между собою для общей безопасности,  
то набираютъ одного начальника, называемаго каджи-баши,  
власть котораго въ иныхъ случаяхъ признается Турецкимъ Пра-  
вительствомъ, такъ что онъ служитъ официальнымъ органомъ  
между своими соотечественниками и Нашею провинціею. Въ его  
маленькомъ судѣ рѣшаются всѣ гражданскія и судебныя дѣла  
селеній; у него есть помощники, избранные между старшинами  
семейства. Всѣ члены племени обязаны клятвою повиноваться  
ему, а каджи-баши съ своей стороны также даетъ клятву забо-  
титься о ихъ благосостояніи и пользахъ.»

## ОБОЗРѢНІЕ

### ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

съ 1848 по 1850 годъ.

#### СТАТЬЯ ЧЕТВЕРТАЯ.

### ИСТОРІЯ.

#### 1. РУССКІЯ КНЯЖЕСТВА И КНЯЗЬЯ.

*О Великомъ Княженіи Суздальскомъ и Великихъ Князяхъ.*  
Суздальское Княжество основано въ 1157 г. Андреемъ Боголюбскимъ; имѣло 16 Князей, и существовало до 1328 года, когда Іоаннъ Калита началъ сосредоточивать единодержавіе въ Москвѣ (1).

*Андрей Георгиевичъ Боголюбскій, Великій Князь Суздальскій* (2).

*Переславль-Залесскій* (3).

*Князья Воротынскіе.* Происходили отъ старшей отрасли Рюрикова Дома—Князей Черниговскихъ. Отчиною ихъ былъ Воротынскъ, нынѣ заштатный городъ Калужской Губерніи. Родоначальникомъ ихъ былъ Фелдоръ Юрьевичъ, получившій Воротынскъ въ наслѣдственный Удѣлъ. Изъ Князей Воротынскихъ многіе знамениты въ Исторіи. Статья написана съ знаніемъ историческихъ источниковъ (4).

---

(1) Владим. Губ. Вѣд. 1849 года, № 11, 12 и 13.—(2) Новог. 1830 г. № 39 и слѣд.—(3) Владим. 1848 г. № 30.—(4) Калуж. 1849 года, № 43 и слѣд.

*Родъ Князей Мстиславскихъ.* Княжество Мстиславское состояло изъ уѣзда Мстиславскаго, части Чериковскаго и Чаусовскаго съ древними городами Радомлемъ и Расною. Основано около 1380 г. Ливоніемъ — Семеюмъ Ольгердовичемъ, очень извѣстнымъ въ Русской и Литовской Исторіи своими военными подвигами. Замѣчательно, что созданная имъ церковь Онуфріевскаго монастыря существуетъ и теперь, въ 20 верстахъ отъ Мстислава, обращенная въ приходскую церковь пахатныхъ солдатъ. После, Князья Мстиславскіе служили въ Москвѣ. При Іоаннѣ Грозномъ прославился Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславскій; при Годуновѣ ему вѣрено было главное начальство надъ войсками противъ Самованца; у Новгорода-Сѣверскаго получилъ онъ 13 ранъ, а Годуновъ ему посылалъ къ нему ударить челою за кровь, пролитую за святое Отечество; заступившій его мѣсто Басмановъ преданъ Ажедимирию. Ѳеодоромъ Ивановичемъ пресѣкъ родъ Мстиславскихъ (1).

#### В О Е В О Д Ы.

*Перечень Важскихъ Воеводъ.* Начинается съ 1617 г. и оканчивается 1699 г. Воеводы на Вагу опредѣлялись изъ Приказа Большаго Дворца. Важское Воеводство вошло въ Шенкурскій уѣздъ (2).

*Перечень Двинскихъ Воеводъ.* Они начинаются съ 1584 года; иногда было по два, а иногда по одному. Последнимъ былъ въ 1805 г. Князь Черкасскій (3).

*Яренскіе Воеводы.* Начинаются съ 1600 г. и оканчиваются 1698 г. (4).

#### Г У Б Е Р Н І И.

*Историческое обозрѣніе Могилевской Губерніи.* Начинается съ упоминаемыхъ у Нестора Радимичей и Дреговичей, и излагаются, съ большимъ знаніемъ дѣла, всѣ событія Бѣлорусскаго края. Эта статья замѣчательна, какъ полная историческая кар-

(1) Могил. 1848 года, № 46 и слѣд., 1849 г., № 1. — (2) Арханг. 1848 года, № 2. — (3) Тамъ же 1830 г. № 49. — (4) Вологод. 1849 года, № 38.

типа набранной мѣстности. Желательно, чтобы и въ другихъ Вѣдомостяхъ были представлены подобныя историческія описанія: они составили бы превосходныя спеціальныя Исторіи Губерній (1).

*Разореніе Сѣверной части Могилевской Губерніи въ 1386 году*, при Ягайтѣ. Эта статья служить дополненіемъ предыдущей (2).

*Владѣнія Князя Вишневецкаго въ Малороссіи*. Владѣнія Князя Іеремія Вишневецкаго, начинаясь при Днѣпрѣ городами Чигиринъ-Дубровую—на устьѣ Сулы и Домонтовымъ—на устьяхъ Супоя, тянулись чрезъ всю Полтавскую Губернію, захвативъ немало и Засульской полосы, съ Хородомъ и Полтавою включительно, и вдавались еще въ Черниговскую Губернію почти до Ковотопа. На этомъ пространствѣ Украйны, за Княземъ Іереміемъ Вишневецкимъ считалось 56 городовъ и сель, и въ нихъ 39.610 господрей, то есть подданныхъ, изъ которыхъ каждый, чтобъ быть свободнымъ отъ панщины, платилъ по пяти таларовъ ежегодно: это составляло годовой доходъ около 180,000 рублей серебромъ. Кромѣ того, у Князя Вишневецкаго на Украйнѣ было множество хуторовъ и особыхъ экономическихъ фольварковъ; на рѣкахъ Украинскихъ считалось за нимъ 423 мельничныхъ кола, и за каждое коло платилось отъ мельниковъ ежегодно по два червонныя золотыхъ, что составляло около полуторы тысячи рублей серебромъ. Во всѣхъ городахъ, селахъ и хуторахъ шелъ на Князя шинокъ. Ко всему этому прибавлялись поборы хлѣбомъ, медомъ, скотомъ, птицею и всякою всячиною, какъ было тогда въ обычаѣ. Опасеніе лишиться всего этого было главною причиною той свирѣпой мести, съ какою Вишневецкій преслѣдовалъ Малороссійскій народъ, во время борьбы съ Хмельницкимъ. Къ Сеномирскому Воеводѣ Казацкій Полковникъ Максимъ Кривоносокъ, 1648 г. 25 Іюля, писалъ: «Вашей милости извѣстно все, что началось было и потомъ устроилось, и что мы не хотѣли болѣе опустошать Польской земли. Но раздражилъ насъ Князь Іеремія, который мучилъ людей, отсѣкалъ головы и сажалъ на колъ; вездѣ въ каждомъ городѣ середь рынка

(1) Могилев. 1848 г. № 1, 1849 № 40.— (2) Тамъ же 1849 № 41.



лешъ, на многыя слиявяхъ открытъ, каковыя, а на рублехъ частицашиковой. Ходили также монеты, которыя суть не что иное, какъ рубль, распущенные на двое (доля). Съ конца XV столѣтїа слитки перестали появляться въ нашей Исторїи. Немногія золотыя и серебряныя монеты, съ изображенїемъ Владимира Свѣтлого и Ярослава Владиміровича, найденныя въ Кіевѣ, въ всей вѣроятности, не были биты въ Россїи, а высланы въ подарокъ князю Владимиру Кіевскому изъ Гречия. Первые монеты чужеземныя при Монголахъ, въ самомъ словѣ деньги, произошли отъ Татарскаго имени Обръъ, и формы этихъ монетъ, а въ позднѣйшее время и монетъ, производятый и неправильный и нерѣдко вступаютъ въ рубль, особенно древнѣйшія и притомъ шестренико и цѣть монеты Халифскихъ Князей. Сначала деньги были сыпчатыми Татарскими, а въ различїе отъ денегъ Татарскихъ, Бурашскихъ (Тур. пр. буш) волазавтъ, что, съ 9 Татарскихъ денегъ, конями однихъ эквивалентъ, и что царя Русскїа, деньги биты при Дмитріи Дубскомъ въ 1389 г. Судя по сохранившимся законный вѣсъ ихъ былъ въ 23 доли; ихъ принятаго 100 на рубль. Сначала деньги были всѣхъ равныя; но въ началѣ XV столѣтїа, при Вл. К. Василїи Дмитріевичѣ, вѣсъ Московскихъ денегъ, или Московскъ уменьшился вдвое, такъ что ихъ принялось 200 на рубль, который по прямому выражалъ 1/4 фунта или фунта; Новгородскїа деньги сохранили до насъ свой прежній вѣсъ въ 23 доли. При Іоаннѣ IV, Новгородки названы копейками (отъ копей, изображеннаго на гербѣ); Московкамъ, исключительно сохранено названїе денегъ. Со времени слитковъ рубль былъ монетою счетною, послѣднюю, но Царь Алексїй Михайловичъ въ 1657 г. приказалъ чеканить рубль, серебряныя дѣлю нарицательною вдвое, а также внутренней, съ 1704 по 1762 годъ производили перемѣны въ вѣсѣ рублей, которые изъ счетной монеты превратились въ настоящую, съ 1764; по 1796 вѣсъ 27 блотдамъ въ 4 золотн. 93 доли. Съ 1798 вѣсъ ихъ былъ 4 золотн. 26 долей, ессермашихи чистого серебра 4 золотн. 21 долю. или унцѣли батнѣ отнюдь не отъ того онъ зпид. Малець золотыхъ, мало механици др. Пѣтла, Великаго, и т. д. для раздачи только въ награду, въ качествѣ медалей. При Петрѣ Великомъ биты первые Россійскїа червонны, 93 пробы, въ-



сомъ  $78\frac{10}{19}$  долей, или 418 на фунтъ, цѣною 2 р. 25 коп. сер. Имперіаль и полуимперіаль павлаи бить: см. 1735 г., во 24<sup>24</sup>/<sub>100</sub>, импер. на фунтъ золота, 88 пробы, и цѣною 1-е. въ 10, и 2-е. въ 5 руб. серебромъ. Отношеніе золотой монеты къ серебряной составляетъ въ настоящее время почти  $15\frac{1}{2}$  разъ, а золота въ монетѣ дороже серебра въ 15 разъ, слишкомъ (1).

*О древнемъ ямскомъ учрежденіи въ Россіи.* Весьма любопытная статья о началѣ, правдахъ и занятияхъ всѣхъ звѣстнаго у насъ сословія ямщиковъ. (2)

*Исторія почты въ Россіи.* Два статьи и шесть таблицъ связаны съ предыдущею. При Іоаннѣ III (1504) учреждены ямы, ямщики, которые должны были возить проѣзжающихъ. Когда караванъ выбывалъ ямщикъ, то онъ долженъ былъ на свое имѣніе представить окладника. Это учрежденіе, послѣднее названіе ямбы, раздѣлялось на пѣшую и конную. Замеченія въ видѣ примѣчаній.

Чужеземцы хвалять исправность и скорость ямской почты изъ Новгородѣ въ Москву они прѣзжали въ 72 часа, платя по 6 денегъ за 20 верста; на ямахъ лошадей было множество, и кто требовалъ 10 лошадей, тому приводили 40. За Ездунъ ямщикъ, которая и составляла доколку казань Государственой. Право на эти ямы, поплныи, отдавалось иногда до двѣ Государя чуждымъ лицамъ, эти ямъ награди.

Ямщикъ, состоявшій въ Ямской службѣ, считался въ службѣ Государственой. За безчестіе, учиненное ямскому доколку, платилъ по 5 рублемъ. Общее заведеніе ямскихъ дѣлъ было въ Ямскомъ Приказѣ.

Что касается легкой почты, или, какъ говорили въ древней Руси, *обѣйма грамоты*, то объ ней впервые упоминается въ договорной грамотѣ Россійскимъ и Польскимъ Посольскъ 1667 г., Декабря 11, въ которой между прочимъ договоривающіе, вѣско, гонцель, учредить почту, которая была вселуку, подѣляя путь свои *исотвовади*. Цѣль этого учрежденія была политическая — обѣйма грамота, и особенно для умноженія *торговли пажничковъ*.

(1) Таврич. 1849 года, № 52. — (2) Новгород. 1849 г., № 51.

Почта ходила съ Русскими курьерами отъ Москвы до Смоленска, гдѣ передавалась Полякамъ. Смоленскъ былъ въ этомъ отношеніи Поляки и Рускии денежныи. Должно думать, что первая мысль о почтѣ перешла къ намъ изъ Польши; но это была только Государственная Почта, въ которой народъ не былъ участникомъ. Если частному лицу нужно было послать письмо, то онъ отправлялъ нарочнаго гонца: отсюда произошло названіе гонимыи. Такой способъ сношеній стоилъ очень дорого, и былъ доступенъ однимъ только богатымъ людямъ, и при томъ былъ не вѣренъ: ибо ничего не было легче, какъ ограбить безоружнаго или легко вооруженнаго гонца. Петра Великій старался новую почту сдѣлать доступною всѣмъ и каждому; онъ видѣлъ въ этомъ учрежденіи богатый источникъ доходовъ и вслѣдъ созновалъ многоразличную пользу отъ. Въ 1691 году Апрѣля 21, къ Болрину Князю Петру Ивановичу Прозоровскому прислана была изъ Посольскаго Приказа память о почтѣ въ Россіи. Изъ нея видно, что почта при Алексѣи Михайловичѣ содержалась на счетъ иностранца Фомы Сведена. За разсылку вѣдомостей съ своими лошадьми онъ получалъ отъ казны 1,200 рублей въ годъ жалованья. По смерти Сведена, почту содержалъ Леонтій Марселіусъ. Въ памяти также сказано: «Въ 177 году велѣно по Новгородской дорогѣ на ямскѣ по три человека выборныхъ лучшихъ людей привести передъ Святыхъ Евангелиемъ къ вѣрѣ, чтобы они приняли тѣхъ писемъ, которыя имъ даны будутъ въ Москвѣ въ мѣхахъ или сумкахъ завязаны и запечатаны, нныхъ въ дорогѣ межъ городовъ не принимали, и за печатями отъ яма до яма довозили къ цѣлости, и гонять имъ съ яму на ямъ на своихъ подводкахъ». Эта присяга ямщиковъ въ томъ, что они нныхъ писемъ брать не будутъ, была первою правительственною мѣрою для охраненія Государственныхъ доходовъ. Въ 184 г. велѣно сдѣлать Виленскую и Рижскую почту, вмѣсто Петра Марселіуса, Андрею Виніусу, дьяку Посольскаго Приказа и переводчику. Изъ договора Виніуса съ Виленскимъ Почтмейстеромъ Ренгольдомъ Биссингомъ видно, что Царскія грамоты возились безденежно; здѣсь же встрѣчается извѣстіе и объ отправленіи посылокъ и связокъ — о тяжелой почтѣ. Для отвращенія замедленій, велѣно

(1691 г.) означать на оборотѣ пакетовъ число, часть и имя почтальона, съ которымъ отправлена почта. Никакой Почтмейстеръ не смѣлъ задерживать почту долѣе двухъ часовъ.

Въ 1693 г. учреждена почта изъ Москвы въ Архангельскъ, а въ 1699 году нарочная почта ходила для торговыхъ людей во всея Сибирскіе города дабы имъ писать о нуждахъ своихъ въ домныя родителы.

Съ 1700 г. начинаются распоряженія касательно доходовъ, получаемыхъ съ почты. Эти распоряженія состояли въ слѣдующемъ: 1) Вѣльно записывать приходъ и расходъ ямскихъ денегъ и отчеты объ нихъ присылать въ Ратушу, на ревизию; ибо некоторыя почты отдавались на откупъ. 2) На почтахъ, которыми содержало Государство, запрещено было принимать безденежныхъ писемъ и писемъ, и полученныхъ денегъ ни на какіе расходы безъ особаго на то указа не употреблять. 3) Для провоза ввозимыхъ изъ Ямскаго Приказа подорожныхъ, въ которыхъ обоевначалось что по какому дѣлу ѣдетъ, дабы другіе подъ видомъ курьеровъ и другихъ посылаемыхъ для Государства дѣла не смѣли пробовъ не проважали.

Въ Ямской службѣ были слѣдующія ограниченія: 1) Запрещено записываться изъ ямщиковъ въ купцы, и выписавшияся въ купцы не смѣли возвращать въ ямщики. 2) Вѣльно брать съ ямщиковъ шаруцалы записи, что они никакою торговою промышленностію заниматься не будутъ. 3) По дорогѣ отъ Москвы до С. Петербурга, взымаемы на каждую лошадь деньги собирали ямщиками въ свою пользу, въ замѣнъ жалованья.

Когда Ямской Приказъ былъ упраздненъ (1711), то вѣдѣніемъ, повелѣно было одному столу ямскихъ дѣлъ подъ вѣдѣніемъ Управленіемъ Московскій Губерніи.

Въ томъ же году учреждена почта изъ Москвы въ С. Петербургъ въ обратномъ ходѣшала два раза въ недѣлю.

При Царѣ Вѣликомъ учреждена также почта при войскахъ для уведомленій Государя объ ихъ состояніи.

Съ 1718 года почта стала ходить во всея главныя города, гдѣ были Губернаторы; въ ближайшіе же вѣдѣно отправлять посылки ямскихъ. Пакеты и письма изъ Коллегій посылались безденежно. Все почтовое управленіе отдано въ вѣдѣніе Главнаго

Почтъ-Директора; жалованье служащимъ въ Почтамтѣмъ вѣдомствѣ платили изъ почтовыхъ доходовъ.

Послѣ Петра дозволено всѣмъ проезжающимъ ямщиками какъ ямскія подводы, такъ и постороннихъ людей, въ которые ямщики станутъ принуждать ѣхать на ихъ ямскихъ очередныхъ подводахъ, тѣхъ бить кнутомъ нещадно. При Авиѣ, Іоаннрощѣ и въ другихъ учрежденіе почты отъ Астрахани до Москвы, для перевозки фруктовъ. Почту отъ Оренбурга содержали дворяне Кемского уѣзда, и за то были освобождены отъ рекрутскихъ повинностей. Частныя посылки изъ С. Петербурга въ Москву не могли ѣздить болѣе полушуба вѣса, и были развозимы ямщиками по домашней. Ямщикамъ запрещено обдѣлываться векселями; запрещено торговать въ ямскихъ слободахъ, и въ 1789 г. ямскіе управители были упразднены, а Генеральный Почтамтъ сталъ подвѣдомственъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

Изъ указа 1765 года видно, что на ямскихъ управителяхъ были мундиры: кафтаны синяго сукна, камзолы, штаны, шапка, тангахъ лапкины, воротники и общага круглые паласоваго сукна.

Въ 1772 г. предписано всѣмъ Почтамтамъ, въ случаѣ остановки почты, давать знать о томъ Седату и всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ.

Въ 1808 году подтвержденъ Указъ 1728 года, запрещающій принимать письма отъ ссылочныхъ, каторжанъ и политическихъ чести людей: ибо они, считаясь политически умершими для общества, не могутъ быть съ ними въ сношеніи. Въ 1829 г. дозволено ссылнымъ, поступившимъ въ купцы и мѣщане, домогъсылать по почтѣ письма и посылки.

*Приказы Общественнаго Призрѣнія.* Исторія въ недавній развѣтъ указываетъ на Уставъ о Церковномъ судѣ, принявъ которымъ Царю тому просвѣтителю Руси Князю Владиміру, по крѣмъ иже, Идо-вицы и вообще всѣ лишенные помощи были отдаваемы на попеченіе Епархіальнаго Епископа и Духовенства. Въ повѣдѣніи Великіе Князья и Цари Русскіе давали на этого предметъ богатыя влады Духовенству, такъ-что оно могло брѣзъ трудѣ исполнять возложенную на него обязанность — благоуханнѣ пещи.

(\*) Москов. 1839 года, № 2.

щия. Частые подаяния и милостыни раздавали первыми поместья на помещичьи души, раздавали и приарзные нищих и убогих, другие сами поступали въ монастыри, принося все свое иждиве на пищу, общую. Прва отъ бога и больше развивались для благотворительности, и основали первую основанія общественного приарзья. Прва же участие Првительства въ общественныя приарзья начинается со времени Петра Великаго Преобразователя Россіи озабочился, чтобы бѣдные не только получали пропитаніе, но чтобы, по возможности, и вслуживали оное, и пользовались имъ только тогда, какъ умѣе въ силахъ сами спускывать пропитаніе честными трудами. Сатемъ началось образованіе благотворительныхъ учрежденій независимо отъ Духовенства. При устройствѣ Магистратовъ въ 1721 г., иждивено имъ въ обязанность учрежденіе: 1) сиротельныхъ домовъ для людей непотребнаго и немздѣрнаго жатія, какъ-то: сыновей, родителей и учителей некоронныхъ нищихъ, чему доброму несклонныхъ, расточителей, рабовъ некоротельныхъ, и вообще для лѣнвыхъ, нищихъ, гуляжъ, которые, не хотѣ трудиться о своемъ прожитаніи, бѣдѣ живѣ вонде; 2) првдѣльныхъ домовъ для некоротельныхъ и неместовыхъ женщизнъ; 3) госпиталей для приарзья сирѣхъ, убогихъ, больныхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, и 4) сиротельныхъ домовъ и школъ. Не щемѣ того Великій Преобразователь заботился о приарзья невольной Фозпомощности. При немъ, незаконнорожденные дѣти, оставленные родителями, въ первый разъ поручены были въ особенное попеченіе общественного приарзья. Повелѣно было, 4 Января 1715 г., учредить при церквяхъ госпитали для приарзья и воспитанія незаконнорожденныхъ, употребленъ на содержаніе ихъ сумму изъ некоротельныхъ прибыльныхъ доходовъ Губерній.

Въ царствованіе Екатерины Великой общественное приарзье вошло въ составъ общаго Государственнаго Управленія. Это достигнуто было основаніемъ Приказовъ Общественнаго Приарзья. Учрежденіемъ о Губерніяхъ, 7 Ноября 1779 г., положено въ каждой Губерніи учредить Приказъ Общественнаго Приарзья, подѣ предѣдѣластвомъ Губернатора, изъ двухъ Засѣдателей Верхнаго Земскаго Суда, двухъ Засѣдателей Губернскаго Магистрата и двухъ Засѣдателей Верхней Расправы, а въ случаѣ

надобно, пригласить еще въ заставіе Проводителя Дворяцтва, или Гражданскаго Главу, Приказу Общественнаго Призрѣнія предначичено заботиться объ учрежденіи и благосостояніи сѣлскихъ (варшавскій) 1) народныхъ школъ, 2) сиротскихъ домовъ, 3) госпиталей или больницъ, 4) богадѣльнъ, 5) особыхъ домовъ для пеналенно больныхъ, 6) домовъ для сумасшедшихъ, 7) домовъ работныхъ и, 8) домовъ смирительныхъ. На устройство оныхъ издано, пожедовано каждому Приказу, на каковыя единовременно 15,000 рублей, а для усиленія способовъ и къ распространенію благотворительныхъ дѣяній. Приказу дозволяется откладывать деньги свои въ заемъ на узаконенныя проценты, подъ залогу имѣній, на основаніи Дворянскаго Банка, съ тѣмъ только стѣжкою, что заложное имѣніе должно было находиться въ оной Губерніи, съ Приказомъ, а деньги не два было раздавать долже, какъ на одинъ годъ. Такимъ образомъ каждый Приказъ имѣетъ права Губернскаго Банка, имѣть собственный капиталъ, кому чужды отъ него доходы, которые могутъ увеличиваться добычельными продажами, для содержанія не только чисто благотворительныхъ, но и исправительныхъ общешкольныхъ заведеній.

Въ распоряженіе Дмитріа Гора, Александра составъ Приказа, названнаго тѣмъ же, вместо прежнихъ членовъ назначены были Засѣдатели Совѣтнаго Суда, по одному отъ каждаго сословія, по предѣлительству Губернатора. При образованіи Министерствъ, въ 1802 г., Приказъ отица въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1810 г. когда открыто было новое Министерство Полиціи, Приказъ отнесенъ къ сему вѣдѣнію. Въ 1819 г. сіе Министерство, а вслѣдствіи и Приказъ присоединены прова. къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1818 г. для благоустройства гражданскихъ госпиталей въ вѣдѣніи Приказовъ состоящихъ назначены въ присутствіи оныхъ Инспекторы Врачебныхъ Училищъ: въ 1822 г. предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ назначать въ Приказахъ инспекціи надзѣлные капиталы, доходы и возложенія сверхъ Засѣдателей, по одному Непременному Члену. За тѣмъ волею Устава о дѣйствіяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и подробныя правила объ управленіи заведеніями ихъ, внесены въ со-

стать Российскому Законовъ, которые относятся особенно въ  
 стоющему предмету и въ употреблении преданъ (и в 1808  
 году) *Исторический очеркъ организации въ Московской Губерніи*. Пер-  
 выми учреждениями гражданского характера первыми были: три  
 училища: мальцовъ, дѣтскихъ, и взрослыхъ, учрежденныя, предвѣдѣнію  
 предоставляя его Церковь, а именно: (около 1678) въ Москвѣ, а также  
 было, вероятно, по 3 алтама и 2 дѣтскихъ для содержанія Москов-  
 скихъ дворянъ, а также и новгородскихъ дворянъ, поручикъ Па-  
 тріарху, Церковнымъ имуществомъ, столь обширнымъ въ древней Ру-  
 сси, считались имуществомъ бедныхъ, самимъ монахомъ владѣющимъ се-  
 бя единично, какъ Государевымъ. Въ 1672 г. учреждены были въ  
 Московской Губерніи, рабочие дома, гдѣ каждый  
 принадлежащій, получалъ возможность работать, и средства къ де-  
 тельности, которыхъ у него не было.  
 и Воспитательныя дома получили свое начало при Дмитрѣ Вл-  
 димовичѣ въ 1715 г. Ноября 6. Овъ сдѣлалъ женскіе монастыри  
 первыми пунктами для зазирыванья мѣтей, Екатерина I въ  
 1726 г. Марта 3, велѣла взять для нихъ отдѣльные дворы; при  
 Екатеринѣ II, Генераль-Поручикъ Бешкій, предложилъ устроить  
 для нихъ особое заведеніе. Проектъ Бешкаго былъ принятъ Го-  
 сударствомъ, и такимъ образомъ возникъ Московскій Воспита-  
 тельный Домъ, 1763 въ Сентября 1. Это учрежденіе принадле-  
 жо Государственнымъ, подъ Монаршимъ покровительствомъ; Беш-  
 кій, сдѣлавъ Главнымъ Попечителемъ; при немъ учрежденъ Оде-  
 жный Сократъ изъ 6 лицъ, Первоначальный фондъ Воспита-  
 тельнаго Дома былъ составленъ изъ частицы пожертвованій  
 отъ Императрицы 100,000 р., отъ Цесаревича 20,000 р.,  
 ежегодно дѣльно отпускаемыя изъ Кажды по 50,000 р. и проч. Для  
 обращенія этого капитала основаны Домбардъ и Вдовья казна,  
 1778 г. Ноября 20.  
 Вдовья Дома учреждены при Елисаветѣ, 1761 г. Юня 20.  
 Съ 1803 г. Императрица Марія Фёдоровна привела ихъ  
 подъ свое покровительство, Первоначальный фондъ Вдовьяго  
 Дома состоялъ изъ 50,000 руб. для 50 вдовъ тецерь капиталъ

(\*) Владим. 1849 года № 17.

еще составляет до 2,000,000 руб. а дома содержат до 800 вдовъ, изъ которыхъ въправдѣ Сестры Милосердія и Крестного Флага. Паче болыи не оставились частіи же еще Приар- ния. Въ 1774 г. обратилъ внимание на чинахъ устроилъ воспитаніе въ березу Шуа; въ 1775 г. число болыи распространяется значительно; въ 1800 г. Февраля 21, учреждена болыи-всѣхъ штателнаго Дома на 200 челоы. Завѣдывающіе же учрежде- ніе въ 1804 году въ Москвѣ изъ Милосердія и Крестнаго Флага въ 1813 г. Показъ существуетъ въ Москвѣ болыи 414 черорубо- чихъ на 530 аршинъ. Устройство въ Москвѣ болыи на 400 челоы займано застрахованіемъ каждыя поучающія билетъ Контр-а-жаретовъ. Платитъ по 70 коп. сер. въ годъ, съ полугодіемъ въ предъ пользоваться безденежно въ болыиныхъ. Въ Москвѣ болыи существуетъ Преображенскія болыи-дѣла умаленны- ныхъ и двѣ дѣтскія болыи, до он стн и азидотом дтронаетъ. Въ Москвѣ болыи категоріи нишкіе составлены престарѣлыи и увѣчны. Въ Москвѣ арарыи ихъ можно судить по 1804, что въ 1878 г. въ Москвѣ болыи болыихъ приврвалесъ 412 челоы, въ 1784 г. въ 5872 челоы. Въ Москвѣ болыи въ 1871 году въ Москвѣ болыи Екатерина Великая учреждена При- казь Общественнаго Приария Частныи лица, поужденыи высокими привромъ Правителства, ршались, по этому образу, расположить свою дѣятельность. Въ 1797 г. образовалось Кня- дерское Общество въ Москвѣ приврва, а 1802 г. Августа 21 утверждена планъ значительнаго учрежденія Страновривнаго Дома Графа Шереметева Дѣятельный Табала Сожи- никъ и Оберъ-Камергеръ Графъ Николай Петровичъ Шерме- тевъ положилъ первый фондъ этого Дома — 500,000 руб. Часть въ охраную Княю, кромѣ того, 50,000 руб. назначено получать съ приписанныхъ къ дому 8,44 душъ по 5 в ревизіи въ Торр- ской Губерніи при селѣ Молодой Тутъ; главный Попечите- лемъ Дома поставился всгда, по праву преемства, одинъ изъ на- слѣдниковъ Шереметевыхъ; но по стѣ 7 Устава, въ случаѣ прекращенія насльственнаго линіи изъ рода основателя, Москов- ское Дворянское Собраніе избираетъ изъ среды себя Попечите-

(\*) Москва. 1848 года, № 47.



ля къ Дому. Кроме пріобрѣтѣннѣ болышій, ежегодно, 23 Февраля, Странноприимный Домъ представляетъ армянскіе умищители въ этотъ день билеты раздѣла приданнаго имущества 25 дворянъ получать билеты Совета, числомъ отъ 1660 до 1663 р. и др. по жребію. Секундъ-Майоръ Алтбаевъ основалъ Странноприимный Домъ на 30 человекъ, приходящихъ на работу, и не получившихъ еще мѣста; въ 1802 г., Мая 16 утверждены планъ Директорскаго Канцлера Витовтова объ учрежденіи Благотворительнаго Общества, которое съ 1816 г. называется Императорскимъ Человѣколюбивымъ Обществомъ. Въ вѣдѣніи Московскаго Комитета находится Набильовскій Домъ Призрѣнія Сиротъ и Чернявское руководящее заведеніе; число всѣхъ призрѣваемыхъ Московскимъ Комитетомъ простирается свыше 10,000. Въ 1837 г. учреждено Московское Благотворительное Общество; въ вѣдѣніи его состоитъ 14 школъ, въ которыхъ воспитывается болѣе 400 человекъ; подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы состоитъ Советъ Дѣтскихъ Приготовъ (числомъ 6) и Московскій Домъ Трудолюбія.

Остается сказать о Дамскомъ Попечительствѣ о Бѣдныхъ. Оно устроилось подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Цель Попечительства состоитъ въ томъ, чтобъ открывать людей, понести нуждающихся въ помощи, особенно стыдящихся просить подаянія, и оказывать имъ, сообразно обстоятельствамъ и по мѣрѣ возможности, такого рода пособія, которыя бы приносили имъ существенную, прочную пользу, и не могли быть употреблены во зло по легкомыслию, или преискусительнымъ привычкамъ. (1).

*Опытъ историческихъ изысканій о торемномъ заключеніи въ Россіи* (2). — Статья, составленная съ глубокимъ знаніемъ предмета, но историческіе факты, со всею подробностію постановленій, начиная отъ Русской Правды до 1849 года.

*Историческое обозрѣніе присутственныхъ мѣстъ и властей, существовавшихъ въ Малороссіи* (3) — статья любопытная, но очень краткая.

(1) Москов. 1848 года, № 48. — (2) Тамъ же, 1849 года, № 31 — 33.

— (3) Чернигов. 1850 года, № 4.

Ученый Юнкеръ Русск. въ общемъ ослухе Россіи по законодательству (С). Авторъ сказалъ немало о Русской Правдѣ, а также о Адвокатскомъ Статутѣ гораздо менше, нежели сколько теперь особенно обяжетъ, но напередъ сказать въ послѣднее время сличеніями.

**ИСТОРИЯ ИСКУССТВА.**

О Русской школѣ живописи. При открытіи Академіи находились два Префектора живописи, одинъ Французъ — Ларене, другой Русскій — Кавасовъ, но Академія вообще отдастъ честь Антонию Лосенко, какъ истинному основателю Русской школы живописи. Будучи еще воспитанникомъ Академіи, Лосенко отправленъ былъ въ чужіе края въ 1761 г., откуда возвратился по прошествіи девяти лѣтъ. Въ Италіи онъ изучилъ великихъ мастеровъ. Его работа въ особенности рисунка, доказываютъ обширнѣйшій и благороднѣйшій вкусъ: что касается, красокъ, то здѣсь онъ былъ столько же, какъ и живописцы, а блѣдностью раскраски. Сила Лосенка основана на рисункѣ. Чистота очерка, совершенное знаніе Анатоміи, соблюденіе прекрасныхъ пропорцій человеческого тѣла, всѣ сіи качества видны въ образцахъ сдѣланныхъ имъ для своихъ воспитанниковъ. За Лосенко слѣдуютъ непосредственно Соколовъ и Угрюмовъ. Первый замѣчателенъ малярнатою, вкусомъ, прелестными красками и легкостью кисти. Онъ очень рано умеръ для Художества, въ 1791 г. Угрюмовъ сдѣлался гораздо уже позже преемникомъ Лосенко съ титуломъ Ректора Академіи. Онъ вмѣстѣ съ Дюненемъ образовалъ Шебуева и Егорова по части исторической живописи, Воробьева — для перспективы, и многихъ портретистовъ, изъ коихъ славнѣйшіе Кириенскій и Варнекъ. Соколовъ былъ современникомъ Рафаэля и его соперника Помпея Баттони, котораго онъ взялъ за образецъ, и сдѣлался совершенно его современникомъ.

Угрюмовъ родился въ 1764 г., умеръ въ 1823 г. Находясь въ Италіи, онъ образовался въ стилѣ учителей, усвоилъ его, и

чрезвычайно успѣвъ въ изображеніи снѣгъ, разлитые воды Русскихъ старинныхъ Лѣтописей. Въ его картинахъ болѣе развѣтствовъ, и въ особености въ религиозныхъ, удивляются выраженію лицъ: это истинно Христіанская воздѣя, проникнутая духомъ неба.

Дѣйствъ жаль въ то время, когда Французскія школы, подъ руководствомъ Вьеса, вандерварпаго, Несторомъ новой школы, подумала свое направленіе, благоразумно стараясь успѣвать Искуствъ. Жаль его произведенія, рѣдкія. Онъ прописывалъ ислѣвово дѣла ономъ въ Петербургѣ, въ числѣ мнѣхъ рѣдкихъ, ретондиръ Эрнстажъ.

Шебуевъ сдѣлалъ уже замѣчательныя въ томъ возрастѣ, въ которомъ Художникъ обыкновенно только дѣлать привыкается въ изствъ. Вышелъ 19 лѣтъ (въ 1786) отъ шебуевскаго Полтавскую битву, Большую и прекрасную картину, уараваб- ную одну изъ залъ Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, которому она подарена Его Величествами. По возвращеніи въ Петербургъ, онъ основатель себя церковной живописи, написалъ множество картинъ, замѣчательныхъ по образу ученому и догматическому, въ предствѣ колорита и выраженію простыхъ естественности и свободности, — по всему, что причино евангельскихъ предствѣ.

Егоровъ, его сотоварищъ по классамъ Академіи, прославился, какъ замѣчательный рисовальщикъ. Знаменитый Камучнинъ, желая доставить сему Художнику случай выказать свой талантъ, вѣрялъ иногда ему въ Римѣ для отдѣлки собственные свои очерки. Егоровъ не блистателенъ ни по колориту, ни по смѣлости кисти, но живопись его внушаетъ чувства благочестія. Его произведенія, написанныя въ цѣлѣ лѣтъ и въ зрѣлости таланта, отличаются живостію рисунка, благоразуміемъ въ расположеніи, чувствомъ и въ некоторую осторожностію. Такимъ образомъ Лосенко, какъ рисовальщикъ, есть основатель Русской Школы; Угрюмовъ, его послѣдователь, усовершенствовался въ живописи, а за ними слѣдуютъ Шебуевъ и Егоровъ, которые будутъ всегда уважаемы, какъ опоры Отечественнаго Искусства.

Русская школа основана на плодотворной почвѣ, новые зародыши развились въ ней быстро, и теперь, въ числѣ замѣча-

История военная.

Астраханское Казачье войско (3). Оно начинается с покорения Астрахани; с 1737 г. Казаки сделались оседлыми; в 1732 г. назначен Атамань; в состав Казаков, состоявших из Стрельцов, стали присоединять крещенных Калмыков и Татарь; по разномужению их, населили, в 1764 г. цѣлыя станицы по Волге; с 1792 г. в войскѣ этомъ введены армейскіе чины; в 1806 г. стали формировать Казаковъ в полки.

Военная история Калужской Губерніи (4). Авторъ весьма тщательно проглядывъ въ Лѣтописяхъ, Исторіи Карамзина и отчасти въ сочиненіяхъ другихъ писателей, и изложилъ въ дѣльныхъ сочиненіяхъ все, что относится къ военнымъ дѣйствіямъ въ нынѣшней Калужской Губерніи: междоусобія нашихъ князей, междоусобія воеводъ и др.

Владим. 1848 года, № 7. Стр. 20. Архивъ, 1848 года, № 14, 15, 16, 17, 20, 23, 34, 36, 39, 46, 48 и 49. 1849 года, № 17, 38, 39, 45. — Астра. 1800 года, № 11 и 12. Калуж. 1804 года, № 40.

Владим. 1848 года, № 7. Стр. 20. Архивъ, 1848 года, № 14, 15, 16, 17, 20, 23, 34, 36, 39, 46, 48 и 49. 1849 года, № 17, 38, 39, 45. — Астра. 1800 года, № 11 и 12. Калуж. 1804 года, № 40.



Аттико и титурбена великии восточные люди, синои, дэ, синои, сел, селити, педэ, алапакъ, дигпаракъ, (даль, асортти, дазакис, Хазаръ, Византийские Императоры) Но разрушеніи Гунской Державы, она обращалась сдвѣтшазавоимое: Басуларство, а съ тѣхъ пора мы встрѣчаемъ ихъ въ войнахъ съ Персидскими Государями Сасанидской династическою династіею и тѣмъ имъ врагами Персидъ, и входили въ дружественныя отношенія съ Восточною Имперіею. При Норманъ завоевала значительную часть Грузіи. При Гармузъ (879—890) Персія терпѣла отъ этихъ страшныхъ опустошеній. Въ это время: именно тогда въ Еррону, нации Азары, Хазары поддались Туркамъ, которые Царь Давуудъ составилъ изъ двухъ северную часть своей Имперіи, къ югу, ушла. Съ этихъ поръ Хазары вошли въ тавую связь съ Турками, что Восточные Императоры часто сдѣлывали имена этихъ двухъ народовъ. Неизбѣжно, какъ въ послѣдствіи Хазары приобрѣли совершенную независимость. При Византийскомъ Императорѣ Праклии они заключили оборонительный союзъ съ Имперіею, и сдѣлали набѣгъ на Персію. Восторъ они завоевали Арменію, но Арменіа, разрушила имъше Персидское Царство, заставила ихъ уступить свои завоеванія. Дѣйствіи Хазары противъ Арменіи были столь неудачны, что они принуждены были оставить нападенія на Югъ и обратились на Сѣверъ.

Первый народъ на Русскомъ материкѣ, покоренный Хазарами, были Болгаре, — народъ Славянскаго племени, смѣшанный съ другими. Большая половина ихъ подпала подъ власть Хазаръ, и побѣдители такъ облизались съ ними, что Восточные Императоры, черезъ два слишкомъ вѣка послѣ того, находили, что самый употребительный языкъ въ разноязычной Державѣ Хазарской похожъ на Болгарскій.

Съ этого времени, Хазары направились на Востокъ, подчинивъ своей власти раздѣленные племена Славянскія. Въ концѣ VIII вѣка они уже овладѣли Придонскими Царствами Славянъ. Въ началѣ VIII столѣтія заняли Крымъ, тогда же городъ Дорпатъ, принадлежавшій Хазарамъ, уступилъ Императоръ Иустиніанъ II-й, гдѣ въ жоніи ее дочери имѣлся Хазарскаго, думе Христианскаго исповѣданія.

Насримъ ушлимыи ерсы догудетое, повзрениае, Восточнѣишии Русскыи Славяны, ерсы обратились въ Восточнѣишии край, и ерсы проворолитиали войны съ Мусульманами, по болышней ерсы отъ ерсы несчастныи. Не чилии Шависсий край была отъ ерсы отыти, по полководецъ Халифа Джерраха поразилъ въ Азербайджанскій городъ Беленджеръ, и забралъ въ плѣнь жемля и дѣтей ердызаво-го, Хазарскаго владыкы. Однакожь сынъ великаго Хакана Барджилъ, съ огромныи войскои вступилъ въ Азербайджанъ, и разбилъ Джерраха, который въ сраженіи лишился жизни. Только сто человекъ спаслось отъ гибели. Хазары опустошили страну съ ужасныи зѣрствомъ, и рѣзали безпощадно Мусульманъ. Халифъ, узнавъ объ этомъ, послалъ полководца своего Сеида, который отправился въ Восточныи страны, Азербайджана, освободилъ ихъ отъ Хазаръ, и жестоко поразилъ Барджила. Преемникъ Сеида въ управленіи краемъ, зѣрскій Масламахъ, покорилъ Ширванъ, подчинилъ себя горскыи Князей, и разбилъ самого хакана. Въ 734 г., другой правитель, Мерванъ, подчинилъ своей власти всѣхъ горскыи Князей, и ворвался въ землю Славянъ т. е. Булгарію, откуда выселилъ множество Приволжскыи Славянъ въ Кахетію; но переселенцы скоро ушли оттуда. Мерванъ чуть-было не разрушилъ Державы Хазарской, потому что занялъ уже резиденцію Хакана — Байду, и принудилъ Хакана принять Магометанство. Въ это время распространилось Магометанство между горскыи народами Кавказа. Мерванъ вскорѣ оставилъ Сѣверъ, для того, чтобы сѣбѣяться Халифомъ. Онъ былъ послѣднимъ изъ Омйадоръ. Его низвергли и убили Аббасиды.

Хазары, потерявши власть на Югѣ, стремились усилить ее на Сѣверѣ и Западѣ отъ Волги. Они покорили Вятичей — огромное Славянское племе, населившее Губерніи Тульскую, Орловскую, Калужскую, Сѣверную въ Черниговской и Подтавской Губерніи, и Волгу въ Дѣвирь. Пользуясь раздорами Польянъ съ сѣверныи ихъ Древліяныи, жителями Польскыи, Хазары подчинили ихъ своей власти. Преданіе, перешедшее чрезъ ивля и сѣвранскыи Историкъ, рассказываетъ, что Хазары, занявъ окрестныи Дѣвирскыи горы, послали къ Кивліанамъ требовать дани. Польянъ дади чили по мечу отъ Дѣвиръ, ерсы отъ каждой хаты. Когда Хазары привели мечи къ Кивлю своему, то окружи-

ниотой стариннѣеише сказаніе, что любра или лавы, мы дѣлали при  
обрѣтеніи сабазы (стоюлаши) и вѣдѣніи дѣла, и дѣла, и есуть оружіа  
обоклопопроеиса, а ранамасть юго (буду) брѣть стѣнась дѣнь и  
су (арту) хѣла, а рѣдѣиши блѣн. Была предѣлаишиа, того времени,  
иже да блѣтосласть, а рѣруниши, а рѣгунаишио. Хазарь, ала, Руское.  
Славявѣиши, а рѣрадиши. а рѣл ая а рѣрѣиши и а рѣрѣиши а рѣрѣиши

Однакоже дань, платимая Хазарамъ, не была стѣснительна:  
и платили по шлѣгу отъ дыма, а управлялись собственнѣиши  
правленіемъ. Посему, безъ особыхъ усилій, Хазары могли, въ  
продолженіе малаго времени, удерживать въ повиновеніи миро-  
любивыхъ Славянъ. Восьмой вѣкъ, въ который совершилось  
покореніе Русскихъ Славянъ Хазарами, есть самое темное время  
для Хазарской Истории. Византийскіе Историки молчатъ объ нихъ,  
и только потому, что, обративъ дѣятельность свою на покореніе  
Славянскихъ народовъ, Хазары мало входили въ сношенія съ Им-  
періею. На Сѣверъ Государство ихъ граничило съ землею Кри-  
вичей, жившихъ въ Губерніяхъ Гверской, Смоленской, Витеб-  
тской, Псковской, и составлявшихъ съ Ильменскими Славянами и  
народами Финскаго племени особый союзъ. На Западъ вла-  
дѣнія ихъ окончивались Кіевомъ, и граничили съ землею сво-  
бодныхъ Славянъ, которые тогда, подъ именемъ Величанъ, об-  
разовали сильный союзъ, въ который вступили Славяне, насе-  
лявшіе нынѣшнюю Бѣлоруссію, и жители Подолья и Червоной  
Руси. Изъ всѣхъ извѣстій о Хазарахъ въ это время мы имѣемъ  
одно: о построеніи Саркеда или Бѣлаго селенія (Бѣлой вѣжи),  
бывшаго на Дону, и оконченнаго Греками. Эта крѣпость была  
построена въ предохраненіе отъ набѣговъ Печенѣговъ.

Образъ правленія и внутреннее устройство Хазарской Дер-  
жавы оригинальны въ высшей степени. Подъ Хазарами къ VIII,  
IX и X вѣкамъ не принадлежалъ одного народа, съ собственнѣиши  
языкомъ. Хазарская Держава была союзомъ нѣсколькихъ на-  
родовъ, создавшихся между собою, страннымъ правленіемъ. Имя  
Хаудалъ и Дѣкъ-Фонлацъ отличаютъ, собственнѣиши Хазаръ, отъ  
нихъ, саркиковъ, и даже, саркицъ. Хазаръ, гравдѣиши, на два рода:  
Хазаръ, блѣиши, и Хазаръ, Нернѣиши, они были различны, даже по  
полющенію: одинъ сядиши, а другой блѣиши, а рѣрѣиши. Монъ



гильского; другие: описывающие ерассавию, царей ерасси, Баттабского; предание Ашапыры Кань-чъ, также другие, касающиеся у Восточных Понтийской Хазарии; были помыслены Турокъ какъ по языку, такъ и по происхожденію; а также воюющаго Ибей Фотыль. Но Турецкій элементъ шилъ: др. языкъ, различныя племя; Турки составляли третье многочисленное народонаселеніе въ Хазарской Державѣ, и притомъ пользовались почетными правами: гвардія, охранявшая верховную особу, состояла изъ нихъ. Послѣ Турокъ, значительное народонаселеніе въ Хазарской Державѣ было Славянское и, конечно, самое многочисленное, если подъ Хазарією понимать не одну поволжскую страну, а всю Руссію, покоренную Хазарами. Если мы прибавимъ къ тому еще Финновъ, которые извѣстны были въ Юго-Восточной Руссіи подъ именемъ Буртасовъ, и кочующихъ народовъ разныхъ племенъ, какъ-то: Узовъ, Печецговъ и т. д., то намъ представится рѣзкая картина чуднаго смѣшенія племенъ въ одной Державѣ.

Верховный глава Хазарской Имперіи былъ Хаканъ. Изъ Арабскихъ извѣстій X вѣка видно, что не только власть его была ограничена, но что онъ даже не имѣлъ права никакой власти, хотя пользовавшійся почетнымъ званіемъ, окружавшаго его особу. Вся власть сосредоточивалась въ рукахъ Хаканова наместника или правителя (Хаканъ-Бега), который, почти независимо отъ Хакана, занимался внутренними и важными дѣлами. Семь тысячъ гвардіи, называемой мерсин, Турецкаго происхожденія, составляли Ношцію наместника; въ числа ихъ избирались два верховные начальника: Бендеръ-Хаканъ и Чаушларъ. Достоинство Хакана было наследственно въ семействѣ Дакановъ, и переходило по старшинству. Семействъ эта была, по словамъ арабскихъ писателей, удѣломъ; если дѣль върустрайному (разказу) Ибей Хлущалъ Оми говорить, что являлъ, каково-то хабинне въ Хазарской столицѣ, а; хотиремъ говорилъ, что ему принадлежало очередь быть Хаканомъ, а потому что, онъ, старшій въ старейшемъ родѣ Илановъ. Такимъ образомъ, Хаканъ долженъ былъ принадлежать къ старейшему до локаеміи, ему / Цби, Фочлать говорить, что Хаканъ не допускалъ изъ себя ничего, кроме Хаканъ-Бега, и дуръ главѣшнихъ чиновниковъ: Бендеръ-Хаканъ и Чаушларъ. Только бравазы, Чечаре, ибана (Хаканъ), дор-

вдвигая веревку, срубивши вершину поперек, всади в эту  
щель часть его, доложивши большому владыкѣ, и тогда поднимать  
головы, пока срубится Хаканъ. То же самое случилось и Хава-  
рини, когда она слышала, что срубят мимо могилы Хакана.  
Имя Хаукавъ разсказывалъ вѣдъ Хаваръ такъ уважиди, сроду  
Гисударъ, что не слышитъ приказанья приуплабуди, и въ недавнихъ  
умереть, потъ неидеивна, и доидеивъ приказанис.

Жизнь Хакана была подобна обыкновенной изгнѣнной  
жизни Восточныхъ владыкъ. Закрытый отъ глазъ народа въ ро-  
скошномъ дворцѣ, онъ проводилъ время въ чувственныхъ удо-  
вольствіяхъ. Когда Хаканъ умираеть, тотчасъ на высокомъ мѣстѣ,  
удаленномъ отъ воды, строили зданіе съ двадцатью комнатами,  
обивали стѣны шитою золотомъ матеріею, въ каждомъ покоѣ  
вырывали могилу, и въ одну изъ этихъ двадцати могилъ опу-  
скали тѣл владыки; послѣ того рубили головы тѣмъ, которые  
совершали погребальную работу, а народу говорили, что Ха-  
канъ ушелъ въ рай.

Оуба Какиль-Бегъ хотя и пользовался ласкою и почесто-  
мъ, но считался также ошкетомъ и ошкетивъ, и его почитали  
безпрескормо. Что касается Кандаръ-Хакана и Нудидаръ, пр-  
съ семью другими самовлаками ошкетивами Селти. Проводя  
стающую вѣра въ Хаварской державѣ была Куденская, но были  
вершинъ и разпространены Магометанство и Христіанство. Делъ  
често пользовались высшими правами, но впрелѣдиди, не  
было. Такихъ вѣротерпимости, необиннованна, въ варадаръ  
тѣмъ, принадлежала въ Хаваріи со вѣхъхъ стороны принадлецъ.  
По словамъ Массуди и каждый подданный, не смотря на свое  
происхожденіе, не имъ ошкетубиди, пользовался равными по-  
рѣбни правами предъ закономъ. Въ Агелѣ, ошкетивъ Хаварной,  
по ошкетивъ Ибизъ-Хвукама, было больше всего Магометанъ, ошкет  
находился подлупривлеивъ Хизмета — варадаръ варадаръ,  
тѣмъ. Въ Магометанство, пошкетивъ варадаръ, варадаръ,  
сѣбиди, Христіанская вѣра; послѣ варадаръ варадаръ, варадаръ,  
были варадаръ Магометанъ Христіанъ. Но зато Хаваръ и Ха-  
ланъ-Бегъ варадаръ варадаръ: Самыиудей, варадаръ, варадаръ,  
духовное управленіе; варадаръ варадаръ варадаръ, варадаръ.

судили по Библии, двое Христіанъ и судили по Евангелію, двое Магометанъ и судили по Алкорану; седьмой былъ назначенъ для язычниковъ.

Принятіе Еврейской вѣры Хазарами Арабскіе Писатели относятъ къ концу VIII вѣка. Есть одинъ драгоценный историческій памятникъ, поясняющій не только Исторію принятія Еврейской вѣры, но отчасти и происхожденіе Хазаръ. Это переписка одного Хакана съ Андалузскимъ Евреемъ, возведеннымъ въ санъ правителя финансовъ, при Султанѣ Абдуръ-Рахманѣ. Этотъ Еврей узналъ, что гдѣ-то на отдаленномъ Сѣверѣ есть Государство, въ которомъ Еврейская вѣра есть господствующее исповѣданіе. Такое извѣстіе показалось столь страннымъ для Еврея, привыкшаго вездѣ встрѣчать своихъ единовѣрцевъ въ униженіи, что онъ не повѣрилъ этому, и отнесся къ Хазарскому Государю. Хаканъ, по имени Юсіѳъ, отвѣчалъ, что Хазары происходятъ отъ Тогармы, сына Іафетова. Тогарма въ числѣ сыновей имѣлъ Козара, котораго потомки, послѣ многихъ путешествій, поселились на Волгѣ, и, покоривъ мелкіе народы, сильнѣйшій тамошній народъ прогнали къ берегамъ Дуная. Одинъ изъ наслѣдниковъ Козара, Буланъ, увидѣлъ во снѣ ангела, которой научалъ его превосходству Іудейской религіи. Царь испытывалъ долго догматы Христіанской и Магометанской вѣры, и собственнымъ умомъ дошелъ до того, что призналъ Еврейскую вѣру лучшею прочихъ, а потому и принялъ ее. Внукъ его, Обадіа, ввелъ священныя обряды и построилъ синагоги. Отъ Обадіа до Юсіѳа царствовало одиннадцать Хакановъ; а какъ время царствованія Юсіѳа совпадаетъ съ первою половиною X вѣка, то, ежели положить время царствованія каждаго изъ одиннадцати Хакановъ въ двадцать лѣтъ среднимъ числомъ, то принятіе Хазарами Еврейскаго закона приходится нѣсколько ранѣ конца VIII вѣка, — того времени, когда принятіе Хазарами Еврейскаго закона указывается Мусульманскими Историками.

Письмо Хакана Юсіѳа указываетъ на происхожденіе Хазаръ. Хаканъ говоритъ, что Хазары происходятъ отъ Тогармы, сына Іафетова. Отъ Тогармы производили себя Армяне и Грузины. Арабскій Историкъ Ибнъ-эль-Этиръ производитъ Хазаръ отъ Грузиновъ, а Географъ Дияшски говоритъ, что они проис-



кирпичный дворец Хакана красовался обширностію и изяществомъ; частнымъ лицамъ воспрещалось строить каменные дома. На Западномъ берегу Волги, въ Ателѣ жили Хазары Еврейскаго исповѣданія, на Восточномъ— послѣдователи другихъ исповѣданій. Лѣтомъ жители выходили изъ столицы и собирали жатву, перевозя снопы или въ повозкахъ, или въ лодкахъ. Не смотря на огромную торговлю, сами Хазары были народъ не мануфактурный; всѣ ремесленники въ Ателѣ были чужеземцы (\*).

*Очеркъ Генеалогіи, Географіи и образа жизни Половецкаго народа.* Народъ, бывший съ половины XI вѣка и почти до половины XIII вѣка Южныхъ Русскихъ Княжествъ и въ нашихъ Лѣтописяхъ названный Половцами, принадлежалъ къ Тюркскому племени. У Писателей Византійскихъ и Европейскихъ онъ извѣстенъ подъ именемъ Комановъ; самъ же себя онъ называлъ Кипчакъ. Думаютъ, что названіе, подъ которымъ этотъ народъ извѣстенъ въ Русскихъ Лѣтописяхъ, дали ему наши предки, по образу его жизни, производя имя Половцы отъ слова *лозь*, означающаго добычу; этимъ хотѣли выразить главное свойство народа — его хищность, склонность къ грабительству. Другіе производятъ слово Половцы отъ *поля*, то есть: полевой или степной народъ, занявшій равнины или поля Юго-Восточной Европы. Слово Половцы почитаютъ нѣкоторые переводомъ имени Киргизъ, которое означаетъ жителя полевого или вообще кочеваго. Имя Команъ, подъ которымъ они были извѣстны у Историковъ Византійскихъ и Западныхъ, столько же не разгадано по своему этимологическому началу или значенію, какъ оно извѣстно было исторически до появленія этого народа въ XI вѣкѣ. Впрочемъ, въ имени Команъ видѣтъ остатокъ отъ слова Тюркоманъ, означавшаго одинъ изъ народовъ Тюркскаго племени; это имя извѣстно было въ давнія времена около Восточныхъ предѣловъ Каспійскаго моря и до сихъ поръ сохранилось въ значеніи страны Туркестана и народа Трухменцевъ на Восточномъ берегу Каспійскаго моря, родинѣ Половцевъ. Слово Кипчакъ въ XIII и послѣдующихъ столѣтіяхъ болѣе извѣстно, какъ географическое имя страны между Аральскимъ моремъ, Волгою

(\*) Сарат. 1849 г. № 8 и 9.

и Дономъ; было ли оно собственнымъ именемъ того народа, который называемъ Половцами, передавашаго свое имя самой странѣ, и отъ нихъ ли стала она называться Дешти-Кипчакъ, «Степью Кипчакскою», рѣшительно неизвѣстно. Этотъ народъ, ояноплеменный съ Печенѣгами и говорившій однимъ съ ними языкомъ, принадлежалъ къ великому племени Тюркскому, котораго поколѣнія подъ разными названіями съ давнихъ временъ жили на степяхъ Средней Азіи и Восточной Европы. Сверхъ этой географической близости съ Тюркскими поколѣніями, его роднить съ ними еще языкъ: Половцы говорили Тюркскимъ языкомъ. Въ собственныхъ именахъ Киясаі ихъ слышны звуки Тюркскаго языка, хотя имена ихъ очень искажены. Путешественникъ XIII вѣка пишетъ, что Половцы говорятъ однимъ языкомъ съ жителями Хивы, которыхъ языкъ, какъ извѣстно, есть Турецкій или Тюркскій (\*). Абульгази причисляетъ Кипчакъ къ Тюркскимъ племенамъ, ставя ихъ однородцами съ Кангліями и Уйгурами, изъ которыхъ первые были однородны съ Киргизами, а другіе оставили по себѣ племена, которыя явились въ послѣдствіи подъ именами Угровъ или Венгровъ и Башкирцевъ.

Половцы или Команы въ IX столѣтіи обитали на Восточныхъ берегахъ Каспійскаго моря, за рѣкою Яикомъ или Ураломъ. Послѣ того, какъ дружины Аскольда и Дира, Олегъ, Святославъ и Мстиславъ сокрушили могущество Хазаровъ, а Печенѣги и Узы заняли страны Державы Хазарской, Орды Половецкія двинулись на Западъ, оттѣснили Узовъ и Печенѣговъ къ Дунаю, и заняли всю страну отъ Урала до устья Дона и далѣе на Западъ, получившую отъ нихъ, какъ думаютъ, названіе Дешти-Кипчака — «степи Кипчакской».

На всемъ этомъ пространствѣ Половцы не имѣли постоянныхъ жилищъ: они съ своими вѣжами переходили съ одного мѣста на другое, и вели жизнь кочевую. Впрочемъ, наши Лѣтописи указываютъ въ степяхъ Половецкихъ нѣсколько городовъ: Осенева или Шаруканъ, Балинъ, Чешлюевъ, Сугровъ. Эти города на берегу Дона были, кажется, только главными станами нѣкоторыхъ изъ Половецкихъ Орды, гдѣ располагалось множество

(\*) Плато Карпини, въ Собран. путеш. къ Татарамъ, стр. 27.

шатровъ, сближаемыхъ выгодами кочеваго общежитія. Въ Ипатьевской Лѣтописи жилища въ этихъ городахъ названы не домами, съ каковымъ словомъ соединяется понятіе осѣлаго жилища, а вежами. Самыя названія ихъ отъ имени Князей Половецкихъ, имѣвшихъ тутъ главное свое станище, заставляютъ предположить на мѣстѣ городовъ не болѣе, какъ кочевье Шараканя, Чешлюя и проч. (\*). Съ другой стороны, должно предположить, что наши Лѣтописи не безъ основанія называютъ ихъ городами, т. е. снмъ словомъ означаются такія мѣста жительства, которыя ограждены отъ нападеній укрѣпленіями, рвами и валами, остатки которыхъ видны на мѣстѣ древнихъ городищъ. Очень вѣроятно, что эти мѣста были городами или укрѣпленіями, построенными Хазарами, которые, уступивъ силѣ новыхъ пришельцевъ, покинули ихъ вароду, не любившему и не умѣвшему строить своихъ. Торговля Азіи съ Европою чрезъ Камскую Булгарію, проложивъ себѣ путь и чрезъ земли Половецкія, обратила нѣкоторые пункты въ торговые рынки и города. Таковыми были на Восточной грани земли Половецкой, именно на берегу Волги, Сумеркентъ, явившійся въ эпоху Половецкой жизни въ замѣну исчезнувшаго Ателя, и на Юго-Западной чертѣ Кипчака, на берегу Азовскаго моря, Орна, преобразованная кочевую жизнью Половцевъ и другихъ степныхъ народовъ въ Азіатскій городъ изъ Таны или Танаиса, города Греческо-Воспорской организаціи.

На такомъ обширномъ пространствѣ, Половцы дѣлились на нѣсколько Ордъ, изъ которыхъ каждая имѣла своего начальника или правителя; наши Лѣтописи называютъ ихъ Князьями; на собственномъ языкѣ Половцевъ, они, или по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, назывались *Ханами*, какъ видно изъ именъ Тугорханъ, Шару-Ханъ, — титуломъ, обыкновеннымъ въ Монголо-Тюркскихъ племенахъ, и замѣчаемымъ Исторіею у нѣсколькихъ племенъ, толпившихся на степяхъ, прилегающихъ къ Восточной Европѣ.

Взаимныя отношенія между Половецкими Ханами намъ неизвѣстны; но они соединялись между собою, когда или нападали на Русскія Княжества, или сами въ своихъ степяхъ должны

(\*) Исторія Госуд. Россійск. Т. II, примѣч. 205.

были отбиваться отъ нападений Князей Русскихъ. Половцы, поражаемые Русскими, теряли въ битвахъ до двадцати и болѣе Князей или Хановъ, какъ считаютъ наши Временники; этотъ счетъ заставляеть предположить правленіе Ханское у Половцевъ сходнымъ съ управленіемъ выѣшнихъ Киргизовъ, недалекихъ родственниковъ Половцамъ. Посему думаемъ, что племя Половецкое дѣлилось на множество поколѣній или родовыхъ отраслей, и каждое племя управлялось Ханомъ, котораго власть переходила отъ отца къ сыну.

Нравы Половцевъ ясно представляютъ черты характера народовъ варварскихъ. Война съ сосѣдними народами была потребностію ихъ жизни: ибо только добыча доставляла имъ тѣ выгоды, которыхъ они не приобрѣтали промысломъ кочевой жизни — скотоводствомъ. Хищничество, грабежъ, кровопролитіе — у дикари похвальныя качества, были стихіею Половецкой жизни. Впрочемъ, эта склонность къ добычѣ не уничтожила промысловъ, обыкновенныхъ номадамъ — скотоводства и торговли.

Скотоводство было основнымъ промысломъ этого народа: оно доставляло ему пищу, одежду и другія потребности въ жизни; оно поддерживало и торговлю съ сосѣдними народами. Половцы приводили коней изъ своихъ многочисленныхъ табуновъ въ Русскіе города. Въ набѣгахъ на Русь, захватывая много плѣнниковъ, продавали ихъ въ Грецію. Торговля и грабежи дѣлали кочевую жизнь Половцевъ, по крайней мѣрѣ Князей или Хановъ ихъ, довольно нескудною. Русскіе въ добычѣ Половецкой, которою хвалились, какъ отплатою равнымъ за равное, приобрѣтали много серебра и золота, что въ степной жизни представляется большою роскошью. Вино, медъ, рыба, встрѣчаемыя Русскими въ Половецкихъ городахъ, были также отчасти плодомъ мѣстной промышленности. Земледѣіе было имъ чуждо: оно замѣнялось грабительствомъ въ областяхъ осѣдлыхъ сосѣдей.

То грабя Русскія Княжества, Византійскія и Придунайскія страны, то ванимаясь въ войска Князей нашихъ, воевавшихъ между собою, Половцы выводили значительныя ополченія: ихъ отряды доходили тысячъ до двѣнадцати и болѣе. У кочевыхъ народовъ каждый мужчина, пришедши въ юношескій возрастъ,



становился воиномъ, доколѣ сохранялъ силы грабить: поему на военную тревогу поднималась вся Орда. О военной тактикѣ Половцевъ можемъ судить потому, что они нерѣдко поражали соединенныя ополченія нашихъ Князей, наследниковъ Норманско-Славянской воинственности. Этотъ верхъ брали они не всегда многочисленностію полковъ, но и опытностію въ войнѣ, хитростію движеній, быстротою удара, производимыми по нѣкоторымъ правиламъ. Въ бою они строились въ полки подъ знаменами, и правильно нападали на непріятеля. Наступательнымъ оружіемъ были стрѣлы, копья, мечи: оборонительнымъ — щитъ, шлемъ, кольчуга; тучи стрѣлъ пускали на непріятеля при нападеніи, и выдерживали иногда продолжительный, упорный бой при оборонѣ.

Религія Половцевъ, вѣроятно, состояла въ идолопоклонствѣ. Лѣтописецъ нашъ называетъ этотъ народъ *поганымъ и безбожнымъ*, въ противоположность Христіанамъ, прибавляя: «Половцы законъ держатъ отецъ своихъ, кровь проливати и хвалящесь <sup>ѹ</sup> семь». Это можетъ подтвердить только то, что Половцы не были Магометанами, хотя религія Магометова уже болѣе столѣтія (съ 22 года X ст.) до появленія Половцевъ исповѣдуема была на берегахъ Волги Болгарами, старавшимися распространить ее между другими язычниками, и хотя ей сдѣловала значительная часть подданныхъ въ Хазарскомъ Царствѣ. Половцы, какъ видимъ изъ Русскихъ Лѣтописей, употребляли такую пищу, которая, какъ нечистая, запрещается Исламомъ. Кромѣ сыраго мяса, употребляли еще въ пищу кровь, жертвенну, хояковъ, сусликовъ. Брачные союзы у нихъ заключались между лицами вопреки Магометанскимъ законамъ: мачиха выходила въ замужество за пасынка, что запрещаетъ Коранъ. Находясь въ мирныхъ, торговыхъ и частію родственныхъ связяхъ съ Русскими, Половцы не принимали Христіанства. Нѣкоторые изъ Князей ихъ дѣлались Христіанами; но это не послужило къ нравственно-религіозной выгодѣ цѣлаго народа: или потому, что каждая Орда, управляясь своимъ Княземъ, находилась внѣ вліянія другой, или потому, что въ самихъ принявшихъ вѣру Спасителю оставленіе религіи отцевъ не основывалось на внутреннемъ убѣжденіи въ достоинствѣ принятой. Часть Половцевъ исповѣдывала Иудейскую вѣру, которую имъ передали Хазары.

Иудействующіе Половцы жили гдѣ-то на Сѣверной сторонѣ Кавказскихъ горъ, вмѣстѣ съ Аланами (1).

*Исторія Золотой Орды до смерти Бирдибека* (2).

*Походъ Бату-Хана на Северную Русь* (3).

О *государственныхъ учрежденіяхъ, законахъ, религіи, образованности, устройствѣ войска и проч. Мошоловъ Золотой Орды* (4). Эти три статьи, выходящія тѣсною между собою связью, посвящаютъ Исторію Татаръ, нѣкогда угнетавшихъ наше Отечество.

*Краткій историческій взглядъ на первобытныхъ жителей Оренбургскаго края.* Послѣ покоренія Казанскаго Царства въ 1556 году, Башкирцы, обитавшіе по рѣкамъ Бѣлой и Ику, добровольно покорились Россіи, и съ этого только времени начинается достоверная Исторія Башкиріи.

Башкирцы — народъ Турецкаго племени. Ихъ должно признавать аборигенами страны, кромѣ низова Яика, которое не принадлежитъ къ Башкиріи.

Башкирцы говорятъ нарѣчіемъ Турецкаго языка, такъ называемымъ Турецко-Татарскимъ; всѣ они Магометанской вѣры; алфавитъ употребляютъ Арабскій, который перешелъ къ нимъ, вѣроятно, вмѣстѣ съ Исламомъ. По очертанію лица и сложенію тѣла, Башкирцы составляютъ какъ бы средину между Киргизами и Казанскими Татарами, — двумя сопредѣльными Башкиріи народами. Сами себя они называютъ «Башкуртъ», что на ихъ языкѣ значить — *пчельники*. Башкирцы не имѣютъ никакихъ лѣтописей, ни преданій объ отдаленной старинѣ; въ пѣсняхъ своихъ вышшіе Башкирцы прославляютъ только богатырей, предводившихъ ими въ возмущеніяхъ противъ Русскихъ, какъ-то: Карасакая, Окая, Салавата и другихъ.

Во время покоренія Россіи, всѣ Башкирцы лѣтомъ вели жизнь кочующую, а на зиму удалялись въ деревни. Обыкновенное упражненіе ихъ состояло въ звѣроловствѣ и присмотрѣ за скотомъ и пчелами. Едва ли они знали употребленіе хлѣба, кромѣ проса; пищу ихъ составляли мясо, молоко и крутъ или

(1) Собр. путеш. къ Татар. Языкова, стр. 191. «Команъ Врушаки, кои суть Иудеи». — Саратов. Губ. Вѣд. 1849 года, № 12. — (2) Тамъ же, № 11. — (3) Тамъ же, № 29. — (4) Тамъ же, № 33.

особаго рода молочный сыръ. Бишбармакъ, кумысъ, крѣпкій медъ и унылыя пѣсни пѣвцовъ, сопровождаемыя игрою на кураѣ, служили имъ наслажденіемъ; богатство ихъ составляли стада и пчелы. Многоженство, какъ у всѣхъ Магометанскихъ народовъ, у Башкирцевъ было въ большомъ употребленіи. Вооруженіе Башкирца состояло изъ лука съ стрѣлами, копыя и иногда сабли.

Достоверно, что между Башкирцами уже и въ Русскомъ подданствѣ были Князья; это доказывается грамотами Россійскихъ Государей, на-примѣръ: въ такъ-называемомъ раздѣльномъ письмѣ, по которому нынѣ владѣютъ землями 11 или 12 Башкирскихъ волостей, сказано, что «дѣлятъ между собою землю, послѣ Канфера Князя, дѣти его» (\*).

Въ 1573 году Башкирцы просили, для огражденія безопасности ихъ, вѣроятно отъ Сибирскихъ и Ногайскихъ Татаръ, и для удобнѣйшаго взноса ясака, построить на землѣ ихъ городъ. Въ 1574 г. посланъ былъ Грознымъ для основанія его начальникъ Иванъ Нагой съ командою. Онъ основалъ на правомъ берегу р. Бѣлой, недалеко отъ устья впадающей въ нее р. Уфы, городъ Уфу. Это было первое поселеніе Русскихъ въ Башкиріи. Основаніе Уфы ознаменовано было побѣдою. Сибирскіе Царевичи Аблай и Тевкей, во время построенія Уфы, дѣлали на нее нападеніе; но за р. Уфою, въ 15 верстахъ отъ города, послѣ жестокаго боя, Татары были разбиты, а сами Царевичи взяты въ плѣнъ, и представлены въ Москву. Мѣстъ, гдѣ они были атакованы, и нынѣ называется *Аблаевымъ лѣсомъ*.

Вскорѣ послѣ основанія Уфы, построенъ на правой сторонѣ рѣки Бѣлой, во 100 верстахъ отъ Уфы, городъ Бирскъ. Мевзелинскій острогъ построенъ Бояриномъ Одоевскимъ въ 1584 году.

Во время Самозванцевъ въ Башкиріи было все спокойно; но, по минованіи 120 лѣтъ ихъ добровольнаго покоренія, появились и въ ней возмущенія. Въ 1676 г. Старшина Сентъ открылъ первое возмущеніе между Уфимскими Башкирцами. Воевода Зеленинъ усмирилъ возмущившихся. Въ 1683 году второй мятежъ усмирень былъ съ помощію Уральскихъ Казаковъ. Съ 1705 по

---

(\* ) Оренбург. 1849 года, № 14.

1708 годъ продолжалось Алдаро-Кусюмовское возмущеніе Башкирцевъ. Начальниками мятежа были Башкирцы Алдаръ и Кусюмъ. Князь Хованскій усмирилъ и это возмущеніе; совершенно же оно прекратилось только въ 1708 году, по посланной отъ Государя Петра I-го увѣщательной грамотѣ. Мятежники прощены; но въ 1735 и 1755 годахъ Башкирцы снова возмущались.

Въ 1735 г. Башкирцы противились построенію Оренбурга и Уральской линіи, не смотря на то, что это и для нихъ было самымъ полезнѣйшимъ предпріятіемъ, ограждая Башкирію отъ вторженія Киргизовъ. Въ 1755 г. возмущеніе, называемое *Бурзянскимъ бунтомъ*, произошло отъ тяжелыхъ трудовъ Башкирцевъ на открытыхъ каменосѣщцемъ Брагинимъ мраморныхъ ломкахъ, на которыхъ, по словамъ Академика Лепехина, трудилась вся Бурзянская Башкирская волость: но, къ удивленію Лепехина, онъ нашелъ въ ломкахъ, вмѣсто мрамора, бѣлый кварцъ. Каменосѣщецъ Брагинъ былъ первою жертвою возмущенія; Башкирецъ Чуракъ-Мерганъ, главный зачинщикъ онаго, убилъ Брагина при озерѣ Талкасъ.

Алдаро-Кусюмовское возмущеніе было одно изъ самыхъ жестокихъ. Вся Башкирія возстала; къ ней присоединились Тевтяри, Мещеряки и другіе инородцы. Мятежники въ ярости своей предавали огню и мечу всѣ Русскія селенія, прошли даже до Казани; всѣсь одвакожь прогнаны были Казанскимъ Вице-Губернаторомъ Кудрявцовымъ. Петръ Великій для усмиренія мятежниковъ послалъ Боярина Князя Хованскаго (1).

*Объ открытіи новаго торговаго пути для сношеній съ Китаемъ* (2). Этотъ путь открылъ Троицкій купецъ Ястребовъ чрезъ Киргизскія степи, чрезъ р. Ишимъ, горы Джанли-Чуки, Ираманъ, Туртавильскіе, рѣку Ачи-су и разныя горы и рѣки до г. Чучугака, всего около 1,900 верстъ. Ястребовъ увѣрять, что этотъ путь обѣщаетъ болѣе выгодъ, нежели чрезъ Кяхту.

*Краткій очеркъ Мошлевскаго Еврейскаго Общества* (3).

*Армяне-Католики въ Новороссійскомъ краѣ* (4).

И. Б.

(1) Оренбург. 1849 года, № 17. — (2) Тамъ же, 1850 года, № 45. —

(3) Виленск. 1848 года, № 28. — (4) Таврич. 1850 года, № 44.

**ОБОЗРѢНІЕ**  
**РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ**  
**ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1853 ГОДА.**

---

**VI. ИСТОРИЯ РУССКАЯ И ВСЕОБЩАЯ.**

По Русской Исторіи явились слѣдующія статьи: *Вновь открытыя въ Кіевѣ пещеры* (Журн. М. Вв. Дѣль, Ч. I, кн. 2); *Историческая записка о городѣ Каменцѣ Подольскомъ* (ibid. кн. 3); *Нѣкоторыя историческія и статистическія извѣстія о городѣ Борисоглабскѣ, Тамбовской Губерніи*, Х. Козлова (Москва. № 13); *Челобитная Борисоглабскихъ поповъ Воеводѣ о приписаніи Борисоглабской церкви къ Дворцовому вѣдомству, и пр.* (ibid. № 15); *Письмо къ гостю Новгородскому Семену Гаврилову* (ibid.); *Роспись служивымъ выборнымъ людямъ во Псковѣ 1681 г.* (ibid.); *Отписка въ Новгородъ къ гостю Семену Никифоровичу* (ibid.); *Челобитная Свляцкиныхъ Государямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ о передачѣ ружь*, И. Курьянова (ibid.); *Письмо Императрицы Екатерины II къ Пресвященному Аарону*, П. Курьянова (ibid. № 16); *Два указа Петра Великаго изъ Новгородской Приказной Палаты въ Новгородскій Митрополитчій Разрядъ* (ibid. № 18); *Разбойники прошедшихъ временъ*, И. Белюстина (ibid.); *Новобранецъ 1852 года*. Записки И. Лажечникова (Пант. № 7); *Два современныхъ початыхъ извѣстія о Полтавской битвѣ*, С. Полторацкаго (Сѣв. Пч. № 197); *Архангельскъ въ 1765 году*, Мих. Заринскаго (ibid. № 205); *Кіевскія пещеры, открытыя въ Маѣ 1853 года*, П. Семеновскаго (ibid. № 216); *Псковскія достопамятности въ XVI вѣкѣ*, Н. С. (Моск.

Вѣд. № 91); *Основаніе города Клятты и начало торговли съ Китаемъ*. А. П. (ibid. № 109); *Дворцовые разряды*. Статья Проф. С. Соловьева (ibid. № 111); *Отвѣтъ на критику «Хронологическихъ Таблицъ»*, П. Хавскаго (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 150); *О Московскомъ гербѣ*, И. Снегирева (ibid. № 152).

— «Новобранецъ 1812 года». — Какъ бы ни были мелки подробности, сообщаемыя сподвижниками Отечественной войны, онѣ всегда увлекательны для Русскаго читателя: потому что живо отражаютъ въ себѣ всеобщее одушевленіе Русскаго за Отечество. Въ настоящемъ отрывкѣ своихъ записокъ, Г. Лажечниковъ сообщаетъ, какъ онъ, бывъ едва ли еще двадцатилѣтнимъ юношей, тайно оставилъ родительскій домъ, чтобы стать подъ знамена побѣдоснаго Русскаго воинства, и какъ родительское чувство отца уступило наконецъ патріотическому одушевленію сына. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи передать читателямъ слѣдующія строки. «Когда я выѣхалъ изъ Филей. — говорить Авторъ — по Смоленской дорогѣ показался въ клубахъ пыли обозъ: везли раненыхъ. У Дорогомиловскаго моста сдѣлалась остановка. Надо было видѣть въ это время усердіе Москвичей къ воинамъ, пролившимъ кровь свою за Отечество. Калачи летѣли въ новозки, сыпались деньги пригоршнями; то и дѣло опорожнивались стаканы и кувшины съ квасомъ и медами; продавцы распоряжались добромъ своихъ хозяевъ, какъ своею собственностью, не только не боясь взысканія, но еще увѣренные въ крѣпкомъ спасибо; восклицаніямъ сердечнаго участія, благословеніямъ, предложеніямъ услугъ не было конца. Облако пыли большею частію заслоняло это зрѣлище, и только нарѣзка, когда вѣтерокъ сплывалъ ее или густой лучъ прорѣзывалъ, видно было то добродушное лицо бородача, который подавалъ свою ленту, то лицо воина, истомленное, загорѣлое, покрытое пылью, то печальныя черты старушки, которая, облокотясь на телегу, спрашивала о своемъ сынѣ служивомъ. Въ одинъ изъ этихъ просѣтовъ палъ на меня болѣзненно-унылый взоръ раненаго Офицера. Ему могло быть лѣтъ 25 съ небольшимъ. Невольное чувство увлекло меня къ нему. Не-уже-ли не сыскалось для васъ повозки? — спросилъ я его. «Была», отвѣчалъ онъ: «но случились раненыя тяжелѣе меня. Слава Богу, я могу еще дойти». При

этихъ словахъ съ трудомъ приподнялся изъ телеги одинъ изъ солдатъ и сказалъ со слезами на глазахъ: «Его благородіе намъ ротный командиръ; намъ четверемъ раненымъ было тѣсно въ одной телегѣ... онъ уступилъ намъ свою». Тутъ онъ не могъ продолжать и опустился въ повозку». Кстати Авторъ сообщаетъ другой отрывокъ изъ своихъ записокъ, гдѣ рассказываетъ, какъ одинъ солдатъ, по имени Никифоръ Ишутинъ, не смотря на рану, взявъ на свои плечи истекавшаго кровью Прапорщика своей роты Франка, вынесъ его изъ опаснаго мѣста, не оставляя его въ Москвѣ по выходѣ изъ нея Русскихъ войскъ, и когда домъ, въ которомъ они помѣщались, преданъ былъ пламени, вынесъ на своихъ рукахъ умирающаго Офицера.

— Псковскія достопамятности въ XVI вѣкѣ. — Страсбургскій уроженецъ Іоаннъ Давидъ Вундереръ предпринялъ въ 1589 путешествіе въ Данію, Россію и Швецію. Записки его напечатаны во Франкфуртѣ на Майнѣ году въ 1819 г. Академикъ Кенпень помѣстилъ извлеченіе изъ этихъ записокъ въ *St. Petersburgische Zeitung* 1841 г. № 28—30. Г-нъ И. С. напечаталъ изъ этого извлеченія нѣкоторыя мѣста съ собственными примѣчаніями. Вундереръ сообщаетъ много диковинныхъ и любопытныхъ свѣдѣній о Россіи, изъ коихъ особенно замѣчательно описаніе Пскова, гдѣ тогда пребывалъ Царь Феодоръ Іоанновичъ. Приводимъ нѣкоторые отрывки. «Приставъ повелъ насъ въ крѣпость (нынѣшній Кремль); тамъ въ палатѣ, гдѣ собирается Дума, стоитъ украшенный шитыми коврами царскій престолъ изъ слоновой кости, на коемъ изображены чистымъ золотомъ слѣдующіе стихи (на Латинскомъ языкѣ): «По наследственному праву, я Царь и Государь Русскихъ; верховной власти ни у кого ни купилъ, ни вымогалъ; ни чьимъ закономъ не подчиненъ, но, вѣрный единому Богу, презираю вымоленные у другихъ почести». Такой же тронъ и съ такою же надписью видѣлъ Герберштейнъ въ Москвѣ. Подобный престолъ, Греческаго стиля, хранится нынѣ въ Оружейной Палатѣ. «Потомъ» — пишетъ Вундереръ — «увидѣли мы въ разныхъ мѣстахъ города пирамиды трехугольныя и четвероугольныя, вышиною отъ 10 до 20 футовъ, довольно широкія, на коихъ надписи Московскими буквами изъ свинца и мѣди. Это памятники воинамъ, падшимъ въ битвѣ, и другимъ мирнымъ спо-

движникамъ. «Близъ самаго города,—продолжаетъ Вундереръ— увидали мы два истукана, задолго предъ симъ поставленные жрецами, которые имъ поклонялись, именно: Усладь, истуканъ, извѣстный изъ камня и держащій въ рукѣ крестъ, и Корсь, стоящій на змѣй, съ мечемъ въ одной рукѣ и съ перуномъ въ другой». Вундереръ сравниваетъ Псковъ, по величинѣ его, съ Римомъ, и число домовъ, кои почти всѣ были деревянные, полагаетъ до 41,598. Какъ очевидецъ, описываетъ одѣяніе и экипажъ Царя Феодора Іоанновича, котораго шествіе изъ церкви онъ смотрѣлъ. Говоритъ также о военномъ дѣлѣ у Русскихъ, о казни преступниковъ, о Русскихъ монетахъ. «Вся Московская земля имѣетъ много серебряныхъ монетъ Московскихъ, Псковскихъ, Новгородскихъ и Тверскихъ. Московская монета, продолговатая, овальная, называется деньгою, стоить не много болѣе крейцера; онѣ двухъ родовъ: однѣ старыя, съ изображеніемъ на одной сторонѣ коня, а на другой Московскихъ письменъ; новыя имѣютъ на одной сторонѣ всадника на конѣ, а на другой надпись Московскими буквами. Сто денегъ составляютъ Венгерскій гульдентъ. Также у нихъ употребляется большая монета, называемая алтынномъ, который содержитъ въ себѣ 6 денегъ, а гривна 20 денегъ, полтина 100, рубль 200. Псковская монета представляетъ на одной сторонѣ бычачью голову въ коронѣ, а на другой—нѣкоторыя Московскія буквы. На Тверскихъ съ обѣихъ сторонъ надписи. Золотыхъ монетъ у нихъ же выбиваютъ, а только серебряныя; въ Кареліи и въ провинціи Калининъ (Галичъ?) употребляются деревянные, такъ какъ въ Двинской области, на Ледовитомъ морѣ, кожаныя и косяныя».

— По Исторіи другихъ Государствъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Четы изъ жизни Маюмета и Арабскія легенды о немъ* (Москв. № 14); *О двухъ неизслѣдованныхъ памятникахъ древности въ Восточной Сибири*, Спасскаго (ibid.); *Карль V въ монастырь* (продолженіе) (ibid. № 15, 17, 18); *Историческій альманахъ Раумера* (ibid.); *Варренъ Гастингсъ*, статья Макоулея (ibid. № 16, 17); *Война Пелопонесская*. Опытъ историческаго изслѣдованія по источникамъ, Н. Гуренко (ibid. № 16—18); *Димитрій Полиоркетъ*. Эпизодъ изъ Исторіи Діадоховъ, И. Бабста (От. Зап. № 7); *Англо-Китайская война, по Китайскимъ доку-*



ментамъ (ibid.); *Труды Французской Академіи школы въ 1850 году* (Совр. № 7); *Гробница Сатира II*. Отрывокъ изъ ненапечатаннаго сочиненія Михаила Бларамберга: «Владычество Скифовъ, Грековъ и Римлянъ въ Новороссійскомъ краѣ» (Сѣв. Пч. № 193, 194); *Древности, найденныя въ Кяликѣмъ* (Моск. Вѣд. № 116, 117); *О выѣздѣ въ Россію Царя Теймураза въ 1760 году*, Ивана Иванова (Кавк. № 52); *Положеніе Турецкой арміи подъ Багдадомъ въ 1618 году*. Статья Мирзы Фетъ-Али-Ахундова (ibid. № 54, 55); *Древность Славянъ*, В. Порошина (С. П. Б. Вѣд. № 161).

## VII. ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

Въ «Извѣстіяхъ» Императорской Академіи Наукъ по II Отдѣленію по части Языкознанія явились слѣдующія статьи: *Филологическія замѣчанія*, К. Коссовича (Приб. лист. XLII—XLVI); *Опытъ словаря изъ Ипатьевской летописи*, И. Чернышевскаго (ibid.); *Глагольское четвероевангеліе В. И. Григорovichа* (лист. 16, 17). Сверхъ того къ этому же отдѣлу частію принадлежать нѣкоторыя другія статьи «Извѣстій», которыя мы исчислили въ отдѣлѣ Исторія Литературы.

Въ прочіихъ періодическихъ изданіяхъ по Языкознанію мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Еще памятный листокъ ошибокъ въ Русскомъ языкѣ* (Москв. № 13); *Отвѣтъ на «Замѣтки Посторонняго»*, И. Покровскаго (ibid. № 14); *Памятный листокъ ошибокъ въ Русскомъ языкѣ*, его же. (№ 15—17); *Отвѣтъ Г-ну Ростиславу*, его же (№ 15); *Отвѣтъ С. Петербургскимъ Вѣдомостямъ и Отечественнымъ Запискамъ*, его же (ibid.); *Труды по части Русскаго языка въ 1852 году* (Совр. № 8); *Нѣсколько словъ о первоначальномъ преподаваніи новѣйшихъ языковъ и въ особенности Нѣмецкаго*, Флеминга (Сѣв. Пч. № 171); *Филологическія замѣтки* (С. П. Б. Вѣд. № 206); *Историческій взглядъ на лексическое обработываніе языка Русскаго*, З. (Одесск. Вѣст. № 91, 92); *О Глагольской азбукѣ и письменности* (ibid. № 106, 107). Укажемъ также на отзывы о сочиненіи Г. Гильфердинга: *О сродствѣ языка Славянскаго съ Санскритскимъ* (От. Зап. № 9, С. П. Б. Вѣд. № 174 и Сѣв. Пч. № 195).

— «Филологическія замѣчанія». — Поводомъ къ этимъ замѣчаніямъ послужило вышеупомянутое сочиненіе Г. Гильфердинга. Отдавая справедливость достоинствамъ этого сочиненія, Г. Коссовичъ приводитъ изъ Санскритскаго и другихъ родственныхъ языковъ слова, которыми, по его мнѣнію, прямѣе объясняется происхожденіе Русскихъ словъ, чѣмъ приведенными Г. Гильфердингомъ. Такъ объяснены Г. Коссовичемъ слова: трава, чета, баचितь, жадать и ждать, млеко, скала, областное лаво-ше (лучше), Воря (названіе рѣки), гость, домъ, сугубъ, ротъ, желать, могу, уста, весна, змя, языкъ. Приводитъ объясненіе слова: гость, которое сближено Г. Гильфердингомъ съ Санскритскимъ *ghas* ѣсть. «Сближеніе Славянскаго слова *юсть* съ соотвѣтствующими ему въ другихъ языкахъ заставляетъ подозревать» — говоритъ Г. Коссовичъ — что это слово произошло отъ глагола, значившаго *приходить*, котораго корень не сохранился въ языкахъ Славянскихъ. Такъ въ Санскритскомъ *at-ntti* *юсть* происходитъ отъ *am* приходить; Греч. *ξίνος*, какъ бы сокращенное *ἰχθύνος*, объясняется глаголомъ *ἰχ-νύσμαι* (*ix-ω*); древне-Латинское *hostia*, какъ и Германское *Gast*, находятъ для себя объясненіе въ Санскритскомъ корнѣ *gā*—гамъ и Германскомъ *geh*—ep. Замѣчательно, что въ послѣдствіи Латинское слово *hostia* приняло значеніе врага, значеніе же гостя уступило слову *hospes* (*hospit*—*is*), собственно значащему хозяинъ, и этимологически тождественному съ Славянскимъ: господь, господ—арь, господ—инъ и т. д. Этотъ филологическій фактъ заставляетъ предполагать, что и Славянское слово *врагъ*, *воронъ*, могло первоначально значить: *пришлецъ*, *чужой*. Санскритскій языкъ представляетъ очень живое аналогическое подтвержденіе сему предположенію: въ немъ отъ глагола *враджъ* ходить, странствовать, очень часто встрѣчается подобозвучная Русскому слову причастная форма *врадж*—анъ странствующій, *врадж*—ана странствованіе. Не относится ли сюда и древне-Русское слово *Варягъ*, вѣроятно первоначально значившее *пришлецъ*, *иноземецъ*? Последняя догадка получить еще болѣе вѣса, когда обратимъ вниманіе на то, что и нынѣ ходобщики, равносящіе мелкіе товары по всѣмъ концамъ Россіи, сохраняютъ въ народѣ нашемъ названіе Варяговъ. Подобныя замѣчанія, относящаяся прямо къ словотолкованіямъ Г. Гильфердинга, составляютъ



Порокъ, праць — стѣнобитное орудіе, бросающее камня, въ родѣ баллисты. Праць муж. род. — порокъ. Порочныи, съсудя порочныи — метательныя стѣнобитныя орудія.

Правити: 1) дѣлать, исполнять, 2) взыскивать то, что должно быть отдано. А то уже Богови правити — судить это Богу. Своего труда не правяче — не обращая вниманія на усталость. Оже тако княжите съ своимъ отцемъ, а правите сами — управляйтесь, воюйте сами. — Не правяче себе — не заботясь о своихъ правахъ. Правити (что) души своей — употреблять для души своей (жертвовать въ церкви). Правити столъ церкви — управлять Епархіею. Правити посольство — передавать слова, съ которыми посланъ. Правити Татары — призывать. Правитися: ты ся прави, съ кимъ ти обидя. Высправитися изъ города — выйтти. Доправити: игумень допраши покойника — вынесъ, проводить. Доправити Галича — достать его себѣ во владѣніе. Доправити рать домови — проводить, привести. Исправити крестное цѣлованіе — сдержать условія присяги. Исправленіи — слѣдствіе, вслѣдованіе (о томъ, виновать ли). Оправити старѣйшинство свое — напомнить и доказать его, чтобы не лъгалъ было сказать: ты не настаивалъ на немъ.

Рѣка: воѣхавшу ему во Браневича вѣрши. Ср. областное слово *рѣлка* — возвышенное мѣсто среди болота, незатопляемое водою; поляна въ чистомъ лѣсу.

### VIII. КРИТИКА И ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ.

По Теоріи Словесности мы встрѣтили: *Литературный характеръ или Исторія Генія, заимствованная изъ его собственныхъ чувствъ и признаній*, Д'Израэли (Главы XI—XXI) (Совр. № 7—9); *О вліяніи на Литературу и въ особенности на Итальянскую Словесность, завоевавшая страхъ, отличающихся тмическими особенностями*, Н. Дункель-Веллингъ (Кавк. № 57).

Изъ статей, помѣщенныхъ въ отдѣлахъ Критики и Библиографіи, упоминаемъ: Обзорѣнія Журналовъ: *Современники* № 5, Б. А. (Моск. № 13); *Отечественныя Записки* № 6 и 7, Посторонняго 2-го (*ibid.* № 16): *Два отзыва Отечественными Записками*, П. Головинскаго и В. Журавлева (*ibid.*); *От. Записки* № 8, Посторонняго 2-го (№ 18); разборъ книги: *Сочиненія Растворчина*. Изданіе А. Смирдина (Отч. Зап. № 8); Обзоръ *Часть LXXX. Отд. VI.*

журналистики, со включеніемъ записокъ А. Д. Галазова о Ломоносовѣ и Тредьяковскомъ (*ibid.* № 9); *Записки и размышленія новаго поэта по поводу Русской Журналистики за Апрель, Май и Іюль* (Совр. № 7), за Іюль (№ 8), за Августъ (№ 9); двѣ статьи объ Ученыхъ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ по I и III Отдѣленіямъ. Томъ I (Библ. для Чт. № 7, 9).

## IX. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ Мѣсястныхъ Императорской Академіи Наукъ по II Отдѣленію Исторія Отечественной Словесности; приобрѣла слѣдующія статьи: *Виссѣи, соавременники Іоанна III*, Записка М. Сухомлинова (Л. 12, 13); *Дополненіе къ запискѣ: Дрестія живописанія Русскихъ Князей, Ш. Средневскаго* (Л. 14, 15); *Записки о сборникахъ, известныхъ подъ названіемъ Псалъ, М. Сухомлинова* (*ibid.*); *Слова Григорія Богослова* (Л. 16, 17); *Былины или повѣствованія, собранныя Г. Гуляевымъ: 1. Про Илью Муромца и Ерлана Тимофеевича, 2. Про Добрыню и жесу юю, 3. Про Илью Муромца, 4. Про Кострюка Мастрюки* (Приб. XL1); *Былины, записанныя въ Сузунскомъ заводѣ: 1. Объ Ильѣ Муромцѣ и Борискѣ (Збутъ), 2. Про Дуная Иваносича и аягу юю; 3. Про Алеху Поповича и сестру его* (*ibid.* Лист. XLVII, XLVIII); *Псалы, собранныя изъ Локтевскаго завода, С. Гуляевымъ* (*ibid.*); *Белорусскія пословицы. Сборникъ П. Шамлевскаго* (*ibid.*).

Въ прочихъ периодическихъ изданіяхъ по Исторіи Русской Литературы мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Лекціи о Божественномъ* (Моск. № 13); *Черты изъ жизни Н. Т. Которова, В. Деметрѣева* (*ibid.* № 14); *Изъ дѣлъ о Тредьяковскомъ* (*ibid.* № 15); *Іоаннъ Ірактимовичъ Григоровичъ, А. Галактионовъ* (*ibid.* № 17); *Разбыръ библіографическія записки Г. Гавеева о сочиненіяхъ Шуткина и Далева, Н. Тихомирова* (Отч. Зап. № 7); *Владиміръ Луцкий, А. Пашова* (*ibid.* № 8, 9); *Списокъ сочиненій Гюла, Г. Гоняда* (*ibid.* № 9); *Записки и размышленія о Русской журналистикѣ, десятилетія и тридцатилѣтїе годовъ, І. Браната* (Шшт. № 7); *Ограниченія въ Императорской Публичной Библиотекѣ Владимирскѣхъ 1705, 1706, 1707 годовъ, А. Бячкова* (Сѣв. Пч. № 162); *Воспоминаніе о П. А. Катановѣ, П. Андреевѣ* (*ibid.* № 192);

*Черта из жизни В. А. Жуковского* (Русск. Язык. № 466 и Вид. Моск. Гор. Пол. № 178); *Первое четверостишие* (1708—1709) *Московских Ведомостей* (Москов. Вид. № 115); *Рассказ Штабс-Капитана Н. о Ермоности* (Кавк. № 47).

По Исторіи другихъ Литературъ авторы сѣдующихъ статей: *Исторія Французской Литературы для отечества* (Голосъ Сѣв. Моск. № 15); *Исторія Англійской журналистики*. Статья вторая и послѣдняя (Отеч. Зап. № 7); *Историческія и Литературныя изслѣдованія о Ринг-Ведь* (ibid.); *Шиллеръ и его переписка съ друзьями* (Совр. № 6, 9); *Женщины-поэты въ Китаѣ*, статья П. Пави (Сѣв. Пч. № 167, 168); *Евангеліе на Арабскомъ языкѣ* *напечатанное въ Алгирѣ 1708 года изданіемъ Мазани* (ibid. № 178).

Въ «Васіанъ, современникъ Юлія III. — Новъ произведеній Васіана особенною извѣстностью пользуется Носада» его же Юлію III, возбуждавшее къ войнѣ съ Ахматовъ, и потому распространное жизнеописаніе Св. Пасхутія, основателя Воровскаго монастыря; долгое время эти два произведенія были единственно извѣстными; и о нихъ только упоминаетъ Митрополитъ Василій въ своемъ Словарѣ Русскихъ Духовныхъ Писателей. Въ 1894 г. сообщено извѣстіе еще о трехъ дочиненіяхъ Васіана: отъ именитыхъ Г. Строевыхъ во время его археографическаго путешествія въ Улазаніи матеріаловъ Отечественнаго Исторіи и Словесности Г. Строевъ посвящаетъ нѣсколько строкъ и Васіану. «Васіанъ Рыло, Архіепископъ Ростовскій (сконч. 1481)» «Жизніи Житіе Св. Пасхутія Воровскаго. Все же Послание на Угру» (В. И. Юлію Васильевичу) и три Поученія. При критикѣ своего Писателя, Г. Строевъ не означилъ, гдѣ помѣщены эти сочиненія. Писаніе къ Юлію находится и въ рукописяхъ и нѣсколько разъ вышло въ печати. Жизнеописаніе Св. Пасхутія находится въ нѣсколькихъ рукописяхъ. Авторъ пользуется преимущественно спискомъ, находящимся въ Императорской Публичной Библиотекѣ, отъ I. № 67, и заключающемъ въ себѣ службу «Св. Пасхутію, Похвалу ему и Житіе его». Этотъ списокъ одинъ изъ болѣе позднихъ не смотря на нѣкоторыя несправности, и служитъ оригиналомъ для списковъ позднѣйшихъ, какъ можно будетъ по списку Житія, находящемуся въ Румянцовскомъ Музеумѣ. Появленіе Посланія объясняется въ Лѣтописяхъ сѣдующимъ образомъ: Въ 1480 г. гдѣ

пришла Великому Князю вѣсть, что идетъ Ахматъ со всею ордою своею и знахари вѣдутъ его къ Угрѣ рѣкѣ на броды. Великій Князь уѣхалъ съ Коломны на Москву, на совѣтъ и думу къ своему отцу Митрополиту Геронтію и къ матери своей Великой Княгинѣ Марѣе и къ своему дядѣ Князю Михайлу Андреевичу и къ духовному своему отцу Архіепископу Ростовскому Вассіану и ко всемъ боярамъ своимъ, и всѣ единодушно молили его великимъ молениемъ стоять крѣпко за родную землю, и Великій Князь послушалъ ихъ и пошелъ на Угру. Но на берегахъ Угры мужество его поколебалось; его смутили опасенія и совѣты боярина Ощеры да Григорія Мамона, мать котораго сожжена была за волшебство. Ужасъ нашелъ на Великаго Князя, и восхотѣлъ онъ ѣхать отъ берега, а свою Великую Княгиню Римлянку и кзаву съ нею послалъ на Белоозеро, мысли, будетъ Божіе разгнѣваніе, Царь перелѣзаетъ на сю сторону Оки и Москву возьметъ, и имъ ѣхать къ окіану морю. Тогда-то Вассіанъ написалъ свою убѣдительную грамоту къ Великому Князю на Угру. Во всемъ Посланіи видна горячая любовь къ родинѣ, и эта любовь — искреннее движеніе души Вассіана — не затемняется никакимъ пристрастіемъ. Ея искренность обнаруживается въ той смѣлости, съ какою Вассіанъ жертвуетъ счастьемъ родины собственнымъ благополучіемъ и милостью къ себѣ Великаго Князя. Талантъ Вассіана, какъ Писателя, выражается въ соразмерномъ, стройномъ расположеніи Посланія, въ последовательности при переходѣ отъ одного предмета къ другому, въ основательности доказательствъ и умѣнья касаться предмета именно столько, сколько требовала цѣль сочиненія; въ живомъ движеніи и убѣдительной силѣ, оушевляющихъ Посланіе, и въ приведеніи въ одно цѣлое матеріаловъ, которыми пользовался Авторъ; а этихъ матеріаловъ было не мало: мысли свои Вассіанъ выражаетъ или подтверждаетъ словами Евангелія и Апостольскихъ Посланій, Псалмовъ, Притчей, Пятокнижія, Пророчествъ Исаи и Іереміи; кромѣ Св. Писанія, Вассіанъ хотѣлъ подѣлываться и примѣрами изъ Отечественнои Исторіи; наконецъ приводитъ мѣсто Димокрита.

Житіе Св. Пафнутія написано Вассіаномъ не задолго до своей смерти. Это обстоятельство показываетъ намъ, во-первыхъ, что Вассіанъ былъ вызванъ къ литературной дѣятель-

ности самими событиями, писалъ, такъ сказать, подъ впечатлѣнъмъ дѣявлаго впечатлѣнiя: такъ Посланiе написано въ рѣшительную годовину и по самому свойству своему не могло быть приготовлено заранее. Житiе также дѣявлаго воспоминаемъ о недавно умершемъ подвижникѣ, хотя по некоторымъ мѣстамъ можно заключить, что Авторъ посвятилъ Житiю гораздо болѣе времени, нежели Посланiю, и писалъ его съ несравненно болѣе живымъ хладнокровiемъ; въ нѣкихъ же случаяхъ живость впечатлѣнiя, произведеннаго на Автора смертiю Св. Пафнутiя, обнаруживается ясно. Во вторыхъ, мы видимъ, что оба произведенiя написаны Вассiаномъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, подобно многимъ произведенiямъ древней Русской Слоvesности, вышедшимъ въ полъ пера Авторомъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, или по крайней мѣрѣ въ возрастѣ зрѣломъ, а отнюдь не юношескомъ, какъ часто бываетъ у Литераторовъ новаго перiода: это явленiе было естественнымъ въ такое время, когда занятiе Литературою, или «писанiе», авторство, почиталось занятiемъ высокимъ, часто даже священнымъ. Литературное значенiе Жизнеописанiя, сочиненнаго Вассiаномъ, опредѣляется самою его цѣлю, выраженною отчетливо во вступленiи, — представить читателямъ высокой образецъ для подражанiя. Авторъ остается при этой цѣли во всемъ произведенiи, съ начала до конца. Сообщивши краткое дѣвствiе о родителехъ Преподобнаго и его первоначальной судьбѣ, Вассiанъ подробно описываетъ иноческую жизнь и подвиги своего наставника, держась хронологическаго порядка. Не смотря на обширность объема сочиненiя, въ него входитъ только то, что имѣетъ прямое отношенiе къ главному предмету; но какъ жизнь всякаго человека, даже отшельника, удалившагося отъ людей, не можетъ совершенно отрѣшиться отъ всѣхъ условiй современнаго быта: то и въ Житiи Св. Пафнутiя, кромѣ подробнаго изображенiя характера древней Русской аскетической жизни, встрѣчаются то жившее еще въ народѣ повѣрье, то дѣвствiе объ историческомъ событiи. Изъ историческихъ событiй въ Житiи упоминается о нашествiи Царя Мамотка со множествомъ безбожныхъ Агарянъ и о плѣнѣ Ведикаго, Князя Василья Васильевича съ другими Князьями Русской земли. Здѣсь же находится еще дѣвствiе о смерти Шемяки, объ его убiицѣ, о которомъ не упоминаютъ Аб-



тономъ Карачинъ говоритъ, что Шемакъ далъ дау, отъ котораго оныя скоропостижно умеръ, а подъячій, именемъ Бѣда, прискакалъ въ Москву съ вѣстію о кончинѣ виновника, коего остался невѣстествомъ. Въ сочиненіи Вассіана замечаетъ, что убійца Шемакъ (баша нѣкто Жемаъ, слуга нѣкоего благочестиваго князя въ Новогородѣ) и что оныя мучимыи крѣпостію, пришелъ въ монастырь Св. Пануція, и принявъ адѣсь иноческій образъ, который одинаково, объясненію Святаго, очистилъ его отъ крови гдѣ.

Въ языкахъ Вассіана одинаково господствуютъ два дѣмонства Церковно-Славянскій и Русскій. Первый не является исключительно господствующимъ ни въ Посланицѣ, ни въ Житіи, которое слѣдуетъ только сравнить въ рукописи и въ печатномъ изданіи, чтобы увидѣть, до какой степени въ руссиизмы изглажены новѣйшею редакціею, которая придала языку Житія характеръ исключительно Церковно-Славянскій. Обиде словъ отягченнаго сваченія (у Вассіана и вообще въ памятникахъ XV вѣка) до известности уничтоженіе жизненной свѣжести въ языкѣ, который въ основу перабытнума, чулкадася отягченности, владѣеть вырженіями нагадальными и изобразительными. Въ отношеніи къ слогу, произведенія Вассіана представляютъ соединеніе простоты и силы съ нѣкотораго рода искусственностью, который придаетъ имъ особенный характеръ, занимающій средину между слогами XII и XIII и слогами XVII столѣтія. Не забудемъ упомянуть, что въ примѣчаніяхъ Авторъ сообщаетъ много филологическихъ данныхъ для характеристики языка и слога Вассіана.

Дополненіе къ запискѣ: Житіеописанія Русскихъ Князей. Въ Читеніи о житіи и погубленіи Бориса и Глѣба. Академикъ Ш. И. Срезневскій находитъ намекъ на то, что сочинитель Чтевіа, Преподобный Несторъ, пользовался, при составленіи оного, Сказаніями о жизни и чудесахъ Бориса и Глѣба, приписываемыми инокъ Іакову. Такимъ намекомъ считаемъ оныя выраженія Нестора: *архисергическую* кѣтку, въ которую поставлены были иконы помянутыхъ Святыхъ. Въ Читеніи объ этой кѣткѣ или кѣтлицѣ мы едва не было сказано ни прежде, ни послѣ; но говоримъ о настроеніи ея въ Сказаніи о чудесахъ. Если же Несторъ въ своемъ Читеніи пользовался этимъ Сказаніемъ при описаніи перапаго открытія мощей Св. Бориса и Глѣба, то что мѣ-

шало пользоваться ими и въ другихъ мѣстахъ? — Дѣйствительно, за исключеніемъ разницы въ словахъ, выраженіяхъ и нѣкоторыхъ подробностяхъ, въ содержаніи Сказаній и Чтенія остается много общаго, а это заставляетъ предполагать, что оба Сказанія (о житіи и о чудесахъ) были однимъ изъ главнѣйшихъ пособій для Нестора при составленіи имъ своего Чтенія. Если же оба Сказанія употреблены были Несторомъ, какъ пособіе: то очевидно, что они были оставлены прежде, чѣмъ Несторово Чтеніе. Считаю же несомнѣннымъ, что Несторъ жилъ во второй половинѣ XI вѣка, надобно согласиться, что Сказанія писаны не позже этого времени. Такимъ образомъ и еще однимъ доказательствомъ утверждается древность Сказаній, приписываемыхъ имъ-ху-Іакову. Можно еще опредѣлительнѣе доказать время написанія Чтенія и Сказаній. Въ Софійскомъ спискѣ Сказанія о чудесахъ; послѣ разсказа о праздествѣ 2 Мая 1071 г. и о трехъ чудесахъ (о вѣномъ, о Дорогобужской работницѣ и о слѣпомъ), читаемъ: «Многа бо стѣми творити Бгъ чудеса недвѣленія вѣроу просиющимъ, якоже сима страстотрицѣма»; въ Чтеніи Нестора, послѣ разсказа о тѣхъ же обстоятельствахъ: «Многаше и потомъ чудеса створиша стѣла на славу Бгу прославишесюся». За тѣмъ Чтеніе Нестора оканчивается заключеніемъ о необходимости повиновенія старшимъ и потомъ обращеніемъ къ Св. братьямъ, также какъ и Сказаніе о чудесахъ. Ясно, что Несторъ остановился на событіяхъ времени Изяслава и посольствѣ еще до его кончины (1078) или немного позже. Если бы онъ писалъ гораздо позже, то упомянулъ бы между прочимъ и о той каменной церкви, которая построена Всеволодомъ (+ 1093) и разрушилась скоро послѣ построенія. Если же Сказаніе о чудесахъ было пособіемъ для Нестора и писано прежде его Чтенія, то писано недолго спустя послѣ 1071 года.

— Замѣчанія о сборникахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Пчель. — Названные подъ этимъ названіемъ Сборники, суть древне-Русскія антологіи; они сохраняются въ спискахъ разныхъ столѣтій, которые, впрочемъ, очень сходны между собою. Пчелы наши находятся въ самой близкой связи съ Греческими антологіями Антонія Мелиссы и Максимина; связь съ первымъ видна изъ того, что многія мѣста буквально переведены и самое прованше Авто

ра, сдѣлалось нарицательнымъ именемъ для сборника; отсюда же, послѣдней открывается во множествѣ, много переведенныхъ сошедшихъ въ томъ же порядкѣ, какъ у Св. Максима, и въ самомъ числѣ главъ, которыхъ, и въ антологіи Св. Максима, и въ будущей части Пчелъ 71. Можно допустить, что раздѣленіе нашихъ Пчелъ на 71 главу довольно древне: по крайней мѣрѣ въ спискѣ XIV в. замѣтно, что онъ сдѣланъ по рукописи раздѣленной на 71 главу. Сходство между сборникомъ Св. Максима обнаруживается не только въ порядкѣ главъ, но и въ самомъ раздѣленіи выписокъ въ главахъ. Такого рода сборники, какъ должно предполагать, значительно распространены на Руси: еще въ Слово Давида Златоустника, есть указанія на знакомство Автора его съ Пчелою; есть списки, и вѣроятно не одинъ, XIV в. и нѣсколько списковъ XV, XVI, XVII и даже XVIII столѣтія, въ которыхъ не только чтеніе ея вышло изъ обычая, но и сама она стала подвергаться легкомысленнымъ отзывамъ. Но не то было въ глѣзахъ предвзвѣствующихъ: образованные люди украшали ею свои библиотеки, и только извѣстною степенью ея распространенности можетъ быть объяснено то обстоятельство, что и Вассіанъ, поставленный въ необходимость, другъ написать увѣщаніе, могъ легко припомнить выраженіе изъ Пчелы и передать его вѣрно. Какимъ бы образомъ онъ ни привелъ это выраженіе, т. е. по одной только памяти или съ помощью списка, бывшего подъ рукою, — хотя самая сдѣланность работы дѣлаетъ первое предположеніе вѣроятнѣйшимъ, — во всякомъ случаѣ, переводъ Вассіана совершенно сходенъ съ переводомъ Пчелы. Призывая несомнѣннымъ замѣслованіе Вассіаномъ изъ Пчелы слово Демокрита, мы тѣмъ самымъ указываемъ на причину, почему, они приводятся вмѣстѣ съ словами изъ Св. Писанія. Въ главы въ Греческихъ антологіяхъ начинаются обыкновенно, выписками изъ Евангелія, Апостола, Твореній Св. Отцовъ, и въ слѣдъ за ними изъ языческихъ Писателей. То же самое видимъ и въ нашихъ Пчелахъ, гдѣ приводятся имена и мнѣнія: Аристотеля, Аристиды, Віаса, Демокрита, Диогена, Дианна, Димокрита, Діодора, Диона Римскаго, Евлигета, Еврипида, Клерстада, Ксенофонта, Климента, Локна, Леонилла Спартавскаго, Деметрія, Менандра, Платона, Плутарха, Пинагора, Проконія Ратора, Сократа, Софокла, Фаворина, Филона, Флорота, Тео-

воина и др. Судя по однимъ только соисканіямъ Пчелы, мы можемъ заключить, что предѣлы нашихъ извѣстій были произведены многими Писателями иностранныхъ или Христіанскихъ, такъ и землеморцевъ въкоторыя черты изъ жизни Авторомъ. 1806  
 Владимиръ Лукинъ. Въ предисловіи къ этой статьѣ Авторъ довольно мѣтко указалъ потребность основательной обработки Исторіи Русской Литературы. Для полнаго пониманія развитія нашей Литературы говорить о ней не достаточно останавливаться на тѣхъ только Писателяхъ, которые считаются представителями извѣстныхъ ея періодовъ. Конечно, произведенія ихъ могутъ дать намъ общее понятіе о состояніи литературнаго и умственнаго движенія въ эти періоды; но тѣмъ не менѣе это понятіе будетъ общее, не совсемъ опредѣленное, и для боьшей его точности и отчетливости мы должны обращаться къ тѣмъ Писателямъ, которые стоятъ на второмъ, даже на третьемъ планѣ. Не была ли несправедливо было бы думать, что изслѣдованія о такихъ Писателяхъ безплодны и неинтересны; напротивъ, часто въ ихъ произведеніяхъ мы находимъ факты очень любопытные, разработка которыхъ можетъ объяснить намъ въ подробностяхъ то, что мы прежде знали только въ общихъ чертахъ. Въ мелкихъ, по-видимому незначительныхъ явленіяхъ Литературы, часто не видимъ мы ничего важнаго, и часто несправедливо: даже и здѣсь можно найти что-нибудь новое. Стоя отдѣльно, эти явленія действительно кажутся чѣмъ-то случайнымъ, ничтожнымъ; но собранныя, поставленыя на ряду съ другими подобными фактами, они представляютъ такую же характеристическую особенность своего времени, какъ и многое важное въ Исторіи Литературы: потому что они произошли изъ тѣхъ же действующихъ причинъ, того или другаго состоянія общественнаго образованія. Не много сдѣлано у насъ въ этомъ отношеніи; но уже замѣтно довольно сильное стремленіе къ подобнымъ трудамъ. Попроще для такихъ изысканій еще очень обширно. Вопросы о разныхъ частностяхъ нашей Литературы остаются все еще безъ отвѣта и для ихъ-то рѣшенія должно быть основаніемъ критическое изученіе Литературы. Нужно прежде, нежели сколько было до сихъ поръ, ознакомиться съ нас- ой нашей Литературой, изслѣдовать ее библиографически, только

не по старой методѣ, выставлявшей заглавіе книги и годъ написанія и оставлявшей въ сторонѣ содержаніе, то есть самое главное: нужно привыкнуть быть въ этой массѣ, освоиться съ тѣми идеями, которыя въ равное время въ ней господствовали, и можно быть увѣреннымъ, что занятія не будутъ безплодны и скучны, а время не будетъ потеряно.

Между нашими Писателями прошлаго столѣтія—продолжаетъ Авторъ—есть нѣсколько, теперь очень мало извѣстныхъ, но въ свое время пользовавшихся довольно значительною литературною репутациею и въ самомъ дѣлѣ представляющихъ собой явленія любопытныя, даже оригинальныя. Сочиненія ихъ, можетъ быть, не замѣчательны въ отношеніи художественномъ; но, рассматривая такихъ Писателей независимо отъ этой стороны ихъ произведеній, мы открываемъ другую картинку, часто полную жизни и интереса. Изъ числа такихъ Писателей были, на-примѣръ, Луккинъ и Плавильщиковъ, теперь оба очень мало извѣстные. Для характеристики и оцѣнки Луккина заимствуемъ у Автора нѣкоторыя строки. «Главною мыслью, занимавшею Луккина, была мысль о національности Русской комедіи. Эта мысль постоянно проглядываетъ въ длинныхъ его предисловіяхъ, которыя онъ посвящалъ объясненію своихъ литературныхъ понятій; на ней основывалъ онъ свои нападки на современную ему комедію Русскую, и свою собственную литературную дѣятельность. Смотря на комедію съ дидактической точки, какъ на исправительницу нравовъ, онъ находилъ, что многіе зрители отъ комедіи въ чужихъ нравахъ не получаютъ никакого поправленія; они мыслятъ, что не ихъ, а чужестранцовъ осмѣиваютъ. Французы, Англичане, Нидерланды и прочіе народы, театры имѣющіе, держатся всегда своихъ образцовъ, конихъ они и изображаютъ; а чужихъ нарядна, да и то побочно вводятъ: для чего же и намъ не своихъ держаться? Не лзя винить Луккина за то, что онъ не выразилъ своего взгляда, какъ должно, то есть вполне и отчетливо. Но и безъ того мысль, высказанная имъ мимоходомъ и мало развитая, заслуживаетъ вниманіе, во-первыхъ, потому, что показываетъ пониманіе имъ существеннаго вопроса въ Литературѣ; во-вторыхъ, потому, что въ свое время она была новостью. Притомъ это была собственная мысль Луккина, ни у кого не заимствованная; онъ до-

шелъ до нея своимъ умомъ; а чтобъ быть способнымъ къ этому до время всеобщей подражательности и отсутствія самостоятельнаго пониманія Литературы, надобно быть человѣкомъ умнымъ и мыслящимъ. Лукинъ добросовѣстенъ и въ томъ отношеніи, что постоянно держался своихъ идей и, найдя дорогу, по которой считалъ для себя возможнымъ идти съ пользою, не склонялъ съ нея, или не измѣнялъ ей. Можно сказать, что мысль Лукина не была новостью: потому что уже прежде, въ самой комедіи Сумарокова, есть отпечатокъ Русской жизни, Русскаго начала. Но стоить приглядѣться къ комедіи Сумарокова, чтобъ увидѣть ложность этого мнѣнія. Русская жизнь хотя и есть въ этой комедіи, но составляетъ для нея дѣло постороннее: потому что приставлена къ ней снаружн и не заключается въ ней самой. Отбросьте въ некоторыхъ комедіяхъ Сумарокова эти отступленія, гдѣ говорить самъ Авторъ, а не дѣйствующее лицо, останется сухая, безжизненная форма, въ которой Русскаго нечего и искать. Она была Французская, и противъ нея-то спорилъ Лукинъ: потому что дѣйствительно многое въ ней въ высшей степени, напротивъ и вѣравному смыслу вообще, и характеру Русской жизни въ особенности. Замѣнательно, в желаніе Лукина быть самостоятельнымъ, поставить свое мнѣніе выше мнѣній большинства; подобная оригинальность была рѣдка въ то время, когда одинъ поклонялся Сумарокову, а другой, не зная, за что и почему. Не одинъ Лукинъ видѣлъ недостатки Сумарокова: ихъ знали многіе; но слова ихъ высказываются съ недѣлчивостію къ самому себѣ: онъ одинъ говорилъ прямо, безъ всякой нерфимительности, ограниченій и недоговариваній. И въ Лукинныхъ освѣтѣхъ заслуга, что онъ высказалъ мысль новую въ свое время и очень основательную, которая, не много спустя, нашла себѣ выразеніе въ комедіи Фонвизина.

**X. Изыщная Словесность.**

Стихотворенія въ обзорѣемомъ кругу периодическихъ издавій были слѣдующія:

Въ Москвитинѣхъ: *Ады. Поэма Данта Аллигеріи. Переводъ Д. Е. Мина. Пѣсни XI—XII (№ 14, 16). Арабскія стихо-*

теоретія, Н. В. Берга (№ 14); *Жалоба Цурери*. Изъ Шинсера. Ф. В. Миллера (ibid.); *Мелодія*. А. Фета (ibid.); *Нисамъ*. М. И. Погодина (ibid.); *Л. Сильфидо*, изъ Беранже. П. Я. Меломанъ съ Польскаго, и Н. И. В. Гюю, А. А. Григорьева (ibid.); *Семьскій очеркъ и Поэма*, М. Становича (№ 15); *Четыре сатирическихъ* Н. Н.; *Мелодія*. А. Фета: *Сатирическое* А. П. Мартынова; *Воспоминанія* Ф. П. Газа, С. П. Шевырева (№ 16).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Моя жизнь и Воспоминанія*, Е. А. Вердеревскаго (№ 9); *Смерть*, изъ предисловія къ *чуждымъ*, Н. Н. Огарева (ibid.); *Два сатирическихъ*, Т. Я. (ibid.).

Въ Пятиуголь: *Арабскія легенды*, В. Р. Зотова (№ 7).

Въ Читеніи для Солдатъ: *Часовой* (№ 8).

Въ Русскихъ Школахъ: *Въ и имъ*, А. Б. (№ 154).

Въ Сѣверной Пчелѣ: *Голосъ Русскаго*, Торунискаго Егерскаго полка Прапорщика Иванова 2-го (№ 147), и 22. *Ангуста*, его же (№ 164).

Прозвическую часть Русской Словесности составляли еще и дружныя сочиненія:

Въ Москвитинѣхъ: *Деревская интрига*. Повѣсть (№ 13); *Рыбакъ*. Разсказъ А. И. Мартынова (№ 14); и *Внѣшніе*. Разсказъ А. И. Корнилевскаго (№ 15, 16); *Романскій*. Разсказъ В. В. (№ 17, 18); *Два письма* М. Ломоносова къ Г. Р. Зотову (№ 19).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Марья-Новгородка*. Романъ М. И. Маминъ-Михайлова; *Чистыя* № 418 (№ 3) 8); *Деревскій*. Повѣсть Ольги Н. (№ 9).

Въ Современникѣхъ: *Виблески окаяна*. Повѣсть Я. П. Полонскаго (№ 7); *Наденька*. Повѣсть М. Жуковой (№ 8); *Рыбакъ*. Романъ Д. В. Трибровича; *Часть IV (окончаніе)* (№ 9).

Въ Пятиуголь: *Эпиграмы*. Историческій прологъ въ трехъ частяхъ, В. Н. Овчинова. *Часть III* (№ 17); *Урокъ худельцамъ*. Комедія въ одномъ дѣйствіи; Н. Крестовскаго (ibid.); *Упрямство и истинность*. Комедія въ одномъ дѣйствіи; Г. А. Стойковича (ibid.); *Друзья*. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ, А. П. Бибиковой (№ 8); *Медальоны*. Повѣсть Евгенія Славинскаго (ibid.); *Панфилъ Исаевичъ*. Разсказъ В. В. Толбина (ibid.); *Кто кого проучилъ*. Комедія съ куплетами, въ одномъ дѣйствіи, Графини Е. П.

Республикой (№ 9); *Запретъ на м.м. Биль*, покаянная сказка, М. П. Вокресенскаго (ibid.); *Однофимильцы*, Комедія водевилля въ одномъ дѣйствіи, Г-жи Тальцевой (ibid.).

Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Лейтенантъ и Поручикъ*, Биль времени Петра Великаго, Романъ К. П. Масальскаго, въ двухъ частяхъ (№ 7, 8); *Арбатская стрелька*, А. Котляревскаго (№ 9).

Въ Чтеніи для Солдатъ: *Капралъ и плотникъ*, Историческій разсказъ времени Петра Великаго (№ 3); *Иванъ Мироновъ* (№ 4); *Что легко проживается, то еще легче прощается* (ibid.); *Сказка объ Иванушкѣ — золотыхъ кудряхъ* (ibid.).

Изъ переводныхъ произведеній Иностранной Словесности отмѣтимъ слѣдующія:

Въ Москвитянинѣ: *Аделина Протъ*, Романъ Генриха Мюргера. Части II и III (№ 13, 14); *Цыганка*, Повѣсть Ребо. Часть I (№ 18).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Тлосба*, Романъ Самуэля Варрена. Части II и III (№ 7—9); *Савонинья собака*, Комедія Лопе-де-Веги. Переводъ съ Испанскаго Г. Шатвицкаго, (№ 9).

Въ Современникѣ: *Мой романъ или разнообразіе Англійской жизни*, Э. Л. Бульвера (№ 7, 8).

Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Вильсъ*, Романъ Коррерья Белли. Части I—III (7—9).

Въ Пантеонѣ: *Шаферъ*, Повѣсть Шарля Бернара (№ 8).

## XI. СВОБОДНЫЯ ХУДОЖЕСТВА.

По разнымъ отраслямъ Свободныхъ Художествъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Леопольдъ Робертъ*, Статья вторая и послѣдняя, Д. Мацкевича (Библ. для Чт. № 7); *Аббатъ Сантини и его музыкальная коллекція въ Римѣ* (окончаніе), Вл. Стасова (ibid.); *Вильямъ Гоартъ и Лондонъ сто лѣтъ тому назадъ* (ibid. № 9 и Пант. № 7, 9); *Нѣсколько словъ о живописи древнихъ Грековъ и Римлянъ*, А. Аванасьева (ibid. № 8); *Рикорди* (Сѣв. Пч. № 146); *Кіево-Соборская стѣнопись въ корридорахъ лестницы, ведущей на хоры*, С. Крыжановскаго (ibid. № 147, 148 и 212).



— «Кіево-Софійская стѣнопись». — О священныхъ изображеніяхъ, находящихся собѣственно въ храмѣ, многократно уже было говорено съ большою или меншею подробностію въ разныхъ сочиненіяхъ и повременныхъ издавіяхъ. Но нынѣ поминиъ — говоритъ Авторъ — «чтобъ гдѣ-либо помѣщено было хотя краткое свидѣніе о стѣнописи въ корридорахъ лѣстницъ, ведущихъ на хоры, хотя она, въ своемъ родѣ, заслуживаетъ также особенное вниманіе. Эта стѣнопись не относится къ церковной живописи. Предметы ея заимствованы изъ круга мірскаго; нѣкоторыя даже изъ простаго житейскаго быта. Къ сожалѣнію, эта стѣнопись во многихъ мѣстахъ или уничтожена временемъ, или закрыта. Нѣкоторыя изображенія, по-видимому, относятся къ Исторіи. Въ трехъ мѣстахъ, если не болѣе, видно изображеніе Царя, или вѣраге, Великаго Князя. Онъ одѣтъ въ Греческій хитонъ и хламиду, съ круглымъ узоромъ на плечахъ и четверугольною вышивкою на груди; вокругъ главы — вѣнецъ въ видѣ сіанія. Въ одномъ мѣстѣ, онъ сидитъ у терема или чертога, котораго входъ завѣшенъ длинною завѣсью, раздѣленною на двое; предъ нимъ стоитъ воинъ съ копьемъ, въ родѣ вѣстника. Въ другомъ, онъ ѣдетъ на бѣломъ конѣ; держа въ рукѣ поводъ узды. Въ третьемъ, онъ изображенъ сидящимъ въ теремѣ. Въ этомъ нелѣдномъ мѣстѣ представлено что-то въ родѣ арміища или судилища. Большой теремъ раздѣленъ на нѣсколько отдѣленій и дверей, у отвертій которыхъ тѣнятся люди, какъ бы съ любопытствомъ глядя на происходящее во внѣ. У одного крайняго отвертія изображенъ инокъ молящійся съ двумя фигурами: одною женскою, которая стоитъ передъ нами, сложа руки, а другою мужскою, выковызывающею до пояса сади. Въ самомъ низу, у терема, довольно ясно можно разсмотрѣть двѣ стоящія, одна въ другой обращенныя мужскія фигуры, изъ которыхъ одна съ поднятою вверхъ рукою. Эти двѣ лица, представляющія собою что-то похожее на составленіе или единоборство, кажется, служатъ предметомъ описаннаго арміища. Сцены единоборства встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ. Въ весьма многихъ мѣстахъ встрѣчаются войны поодиначкѣ и въ группахъ, на лошадахъ и пѣшіе, въ доспѣхахъ, въ мантияхъ и безъ доспѣховъ, въ короткихъ тунникахъ и гладкихъ

шлемахъ. Въ числѣ изображеній такого рода замѣчательно одно, представляющее воиновъ на лошадяхъ, съ музыкальными трубами, какъ бы въѣжающихъ на встрѣчу побѣдителя, или сопровождающихъ его. Отъ одной картины осталась часть волнъ моря или рѣки и въ ней плавающая большой величины рыба, а нѣсколько поодаль, какъ бы надъ берегомъ, видна густая толпа народа, отъ которой уцѣлили однѣ головы. Есть довольно изображеній, относящихся къ вѣтриной долблѣ. Нѣкоторыя изображенія чисто аллегорическія. Такъ, на-примѣръ, одинъ человѣкъ изображенъ съ песьей головой; онъ хочетъ поразить своего противника копьемъ, а тотъ, закрываясь щитомъ, направляетъ въ него ударъ долбней. Обѣ фигуры полунигиа. Замѣчательна одежда большей части мужчинъ на стѣнописи, по-видимому, не принадлежащихъ къ военному сословію. Они одѣты въ длинные одежды въ родѣ кафтановъ, а голова у нихъ носита длиннымъ убрисомъ, на подобіе чалмы, съ висящимъ концемъ. Есть нѣсколько лицъ въ короткихъ тунникахъ или рубашкахъ, опоясанныхъ тесемкой, кантъ носить ихъ и нынѣ Русскіе простолюдины; но и у этихъ такая же повязь на головѣ, въ родѣ чалмы.

Чтобы изъ описанныхъ отрывочныхъ и неполныхъ изображеній составить какое-либо определенное понятіе о главномъ содержаніи всей этой стѣнописи, необходимо предварительно рассмотреть, заимствованы ли предметы ея изъ жизни Византийской, или она представляетъ современный бытъ Русскій? Описанная одежда и безыскусственный родъ нападательнаго оружія у нѣкоторыхъ лицъ, долбня, играющая часто такую важную роль въ нашихъ простонародныхъ сказаніяхъ о древнихъ богатыряхъ, не могли принадлежать тогдашнимъ Грекамъ. Не представлены ли здѣсь собственно случаи изъ жизни и княженія знаменитаго храмобордателя Кіевской Софіи? Примѣры, что строителя храмовъ, въ ихъ преддверіяхъ, ставили изображенія не только своихъ ликовъ, но и нѣкоторыхъ дѣяній своей жизни, не чрезвычайны. Что касается въ особенности Софіи, то обстоятельства, предшествовавшія построенію ея и самое мѣсто, на которомъ она стоитъ, до построенія ея не населенное и дикое, съ окрестными дѣбрами; служившее сперва пристанищемъ вѣрей и хищныхъ ордъ, нападавшихъ на Кіевъ, а потомъ по-

прищемъ побѣды и славы оружія Ярослава, могли подать къ тому поводъ и матеріалы. Въ изображеніи колоссальнаго лика Св. Великомученика Георгія и его страданій, въ прижертвенной хранилѣ и на примыкающемъ къ ней коробовомъ сводѣ храма Софін, очевидно намѣреніе писавшихъ увѣковѣчить въ этомъ храмѣ имя и память строителя. То, что не могло быть помѣщено въ самомъ святилищѣ, его мірскія дѣла, могло быть изображено въ описываемыхъ корридорахъ лѣстницъ, тѣмъ съ большимъ приличіемъ, что они отдѣлены были стѣнами съ арками не только отъ главнаго храма, но даже отъ предхрамія. Если же въ некоторые предметы стѣнописи, какъ на-прим. звѣривая лова и тому подобное, кажутся съ перваго взгляда мелочными, и по-видимому имѣютъ мало отношенія къ исторической жизни Государя мудраго и великаго, то не выпустимъ изъ виду, что въ эти времена начальнаго гражданскаго быта, при состояніи правовъ, столь близкомъ къ патріархальному, правители народовъ и герои, желая дѣйствовать на младшихъ членовъ своей династіи и потомковъ личнымъ примѣромъ и по смерти, старались сами передать памяти жизнь свою и описывали предъ ними не только свои государственныя доблести, но дѣйствія и поступки своей частной жизни. Въ этой автобіографіи, составляемой ими не изъ тщеславія, а для назиданія народнаго, на ряду съ своими знаменитыми подвигами, они ставили образъ мудраго поведенія своего въ кругу домашнемъ, свои обычаи и правила, любимыя упражненія и разныя житейскія приключенія. Упражненія въ охотѣ, поддерживавшей воинственный духъ и способствовавшей личной храбрости, столько необходимой въ тѣ времена, стояли у нихъ также не на послѣднемъ мѣстѣ. Дѣйствія мужества и силы, проворства и ловкости въ пораженіи и преслѣдованіи звѣрей, служили для нихъ порукою успѣховъ на войнѣ съ непріателемъ, а различныя опасности, которымъ подвергались они среди этихъ отважныхъ занятій, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, и которыхъ они счастливо набѣгали, утверждали ихъ въ постоянной мысли о Провидѣніи Божіемъ, содержащемъ въ рукѣ своей судьбу людей и располагающемъ ею. Примѣромъ тому можетъ служить завѣщаніе Владиміра II. По нашему мнѣнію, нѣкоторые мѣста Поученія Мономахова развительно напоминаютъ о сходствѣ

содержанія его съ предметами описываемой стѣнописи. Какъ этотъ знаменитый Князь память своихъ дѣлъ и поступковъ вѣрилъ харти, такъ Ярославъ могъ передать подобное тому стѣнописи. Предположеніе это, соответствуя прямому взгляду на предметъ, тѣмъ болѣе основательно, что имъ уничтожаются кажущіяся несообразности изображеній мірскихъ и въ особенности звѣриной ловли съ мѣстомъ, на которомъ они поставлены, у входа во святилище. Но что сказать при этомъ о поединкѣ, въ которомъ человекъ изображенъ съ звѣриною головою? Намъ кажется, что это изображеніе принадлежитъ къ числу тѣхъ аллегорій, которыми древній Русскій народъ и вообще Славяне любили облакать свои сказанія о народахъ, имъ неприязненныхъ или мало извѣстныхъ.

## ХII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Журналѣ Путей Сообщенія (кв. 3) помѣщены слѣдующія статьи: *Практическій способъ начертанія арокъ косыхъ мостовъ*; *Описаніе паровозовъ, устроенныхъ для Земмеринской желѣзной дороги и получившихъ преміи*. Статья I, съ чертежами; *Городскія трубы въ Гамбургѣ, съ чертежами*; *Деревянный мостъ въ Портбелѣ, съ чертежами*; *Вислчій проволочный мостъ черезъ Пинару*; *Толщина стѣнокъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ*; *Двухъмоторный снарядъ*; *Снабженіе Парижа водою*; *Водоподъемное колесо*; *Трубчатый мостъ черезъ Ниль*; *Огромный пароходъ*.

— Сюда же относится статья: *Иванъ Петровичъ Кумининъ, Русскій Механикъ-самоучка*, П. Патерикова (Москв. № 14).

## ХIII. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены слѣдующія статьи: *Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, относящихся до Вѣнскаго Искусства въ Россіи, по 1725 году*. Соч. Н. Обручева (№ 4, 5); *Дѣятели Суворова въ Турціи въ 1773 году*. Соч. Гене-рала-маіора Штаба Подполковника Соковица (Ibid.); *Ливонскій походъ Царя Іоанна Васильевича Гугознаго въ 1577 и 1778 годахъ* (№ 5); въ отдѣлѣ Разныхъ Новостей того же Журнала: *Материалы*

для Исторіи войны за наслѣдство Испанскаго престола; Усовершенствованіе ударнаго ружья; Еще о системѣ Полевой Артиллеріи Людовика Наполеона (№ 4); Чобямскій лагерь въ Анліи; Государственные расходы и военныя силы Франціи; Маршалъ Мармонъ и Герцогъ Рейхштадтскій (№ 5).

Въ Инженерныхъ Запискахъ: *Матеріалы къ Исторіи Инженернаго Искусства въ Россіи*, Капитана Кондукторской Школы Главнаго Инженернаго Училища Савельева (Ч. XXXIX, кн. 1).

Въ Русскомъ Инвалидѣ: *Чесменскіе инвалиды въ купеческой Думѣ и на Биржѣ*. Изъ письма въ Редакцію газеты Русск. Инв. (№ 143, 144); *Характеръ войны 1848 и 1849 годовъ*. Извлечено изъ сочиненія Генерала Шёнгалса (№ 147—151); *Маневръ Англійскихъ войскъ въ Виндзорскомъ паркѣ* (№ 155); *Ярославовъ валъ въ Киевѣ*, П. С. (№ 162, 164); *Норвежская армія* (№ 169); *Планъ кампаніи 1737 года противъ Турокъ, представленный Графомъ Минихомъ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, и замѣчанія на этотъ планъ Вице-Канцлера Графа Остермана, П. Лебедева* (№ 172, 174); *Замѣтки очевидца о битвѣ при Кульмѣ*, Барона Фовъ-Гелльдорфа (№ 177); *Архивъ Военно-походной Канцеларіи Генераль-Фельдмаршала Графа Румянцова-Задумайскаго* (№ 179); *24 неизданныя собственноручныя письма и записки Суворова, изъ вышеупомянутаго Архива* (№ 181, 182); *Репортъ Генераль-Аншефа Графа Румянцова въ Государственную Военную Коллеію, отъ 21 Іюля 1768 года за № 642, изъ того же Архива* (№ 199); *Другой такой же репортъ отъ 24 Сентября 1768 года за № 922* (№ 207).

Въ Читеніи для Солдатъ: *Владычество Татаръ и освобожденіе отъ нихъ земли Русской* (№ 3); *Очеркъ Исторіи Лейб-Гвардіи Сипернаго Баталіона* (оковчаніе) (ibid.); *Очеркъ Исторіи Лейб-Гвардіи Павловскаго полка* (№ 4); *О способахъ отыскиванія воды въ безводныхъ мѣстахъ и объ устройствѣ колодезевъ* (ibid.).

— Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, относящихся до Военнаго Искусства въ Россіи, по 1725 годъ. — Раздѣливъ, во вступленіи, всю Исторію Военнаго Искусства на пять періодовъ, Авторъ показавъ потомъ краткѣ развитіе онаго въ первомъ періодѣ. Этотъ взглядъ, любопытный и самъ по себѣ, способствуетъ къ уясненію главнаго предмета обозрѣнія.

Принимая въ соображеніе состояніе Военнаго Искусства, при какомъ явились первые литературные памятники онаго, можно усмотрѣть, что Военная Литература въ до-Петровскомъ періодѣ возникла не случайно, а въ слѣдъ за сознаниемъ, и, безъ сомнѣнія, въ слѣдствіе сознанія необходимости регулярнаго войска, и послѣ опытовъ его учрежденія. Первая «Воинская книга» явилась въ царствованіе Василя Іоанновича Шуйскаго и была переведена по его повелѣнію. Не пускаясь, въ слѣдъ за Авторомъ, въ пересмотръ другихъ памятниковъ, удовольствуемся указанными имъ общими чертами нашихъ старинныхъ военныхъ руководствъ. «Первые уставы нашихъ Государей» — говоритъ Авторъ — «заключаютъ въ себѣ, кромѣ правилъ, относящихся чисто къ обученію войскъ, правила или наставленія, какъ вести себя каждому воину и исполнять свои обязанности. Эта постоянная смѣсь двухъ элементовъ, нравственнаго и учебнаго или практическаго, характеризуетъ первыхъ, выходящихъ у насъ сочиненія по Военному Искусству». Что касается собственно практической стороны, то наши старинныя воинскія сочиненія, «будучи представителями нашего военнаго образованія въ XVII вѣкѣ, къ сожалѣнію, показываютъ только его неудовлетворительность. Мысли и правила, заимствованныя у иностранцевъ, передавались Русскимъ почти безъ всякой предварительной обработки; кажется, мало думали о томъ, что именно могло быть понятно нашимъ военнымъ людямъ, и что дѣйствительно имъ было необходимо. Но кого винить въ этомъ? Первыми руководителями нашими были Западныя Европейцы, у которыхъ, у самихъ, Военное Искусство и его теорія находились еще въ хаотическомъ состояніи: ибо ясны и здравыя сужденія о нихъ проявляются лишь со временъ Колинны, Генриха IV и Густава Адольфа. Къ намъ же всѣ усовершенствованія переходили гораздо позднѣе, и мы по необходимости пытались до 1700 года идеями XVI вѣка, плохо сознаваемыми самими нашими учителями и безъ всякой связи съ системы намъ переданными. Но если именно это свидѣтельствуютъ наши памятники, то они прекрасно характеризуютъ свою эпоху: младенческое состояніе нашего образованія, основанное на общихъ, отрывочныхъ, безсвязныхъ и не полныхъ военныхъ идеяхъ». Впрочемъ, было бы несправедливо, замѣчать

Авторъ, судить о состояніи нашего Военнаго Искусства только на основаніи означенныхъ памятниковъ. Чтобы составить вѣрное и, по возможности, полное понятіе о дѣйствительномъ состояніи нашихъ войскъ, Авторъ обращается къ другому рода источникамъ — къ актамъ, грамотамъ и другимъ официальнымъ документамъ; въ особенности же онъ ожидаетъ много поясненія отъ Разрядныхъ книгъ. Пересмотрѣвъ относящееся къ настоящему предмету содержаніе первыхъ трехъ источниковъ, Авторъ переходитъ къ послѣднему и здѣсь отчетливо объясняетъ значеніе «разряда» въ старинной Русской администраціи. Благодаря Разряднымъ книгамъ, «Исторія Русскаго войска явится совершенно въ новомъ свѣтѣ. Мы увидимъ, что Военное Искусство въ этотъ періодъ стояло у насъ вовсе не на такой низкой степени, какъ въѣкоторые думаютъ; что люди, заставлявшіе въ Разрядѣ и писавшіе наказы Воеводамъ, были часто люди весьма умные, конечно, не знакомые съ Стратегіею, но иногда по здравому разуму составлявшіе планы походовъ, заслуживающіе полного вниманія. Военная администрація наша хотя имѣла систему чрезвычайно запутанную, несовершенную, за то была въ отличномъ порядкѣ. При сложности состава нашего войска, нужна была удивительная исправность въ дѣлахъ, чтобы, въ случаѣ какого-либо похода, знать, откуда взять войско, гдѣ собрать его и къ какому времени; а если припомнить, что сборъ войска производился по весьма дробнымъ частямъ, и что съ городовъ, селъ и деревень выставлялось иногда по 2, по 10, по 50 и рѣдко по 200 человекъ, то невольно удивляешься, какъ успѣвало Правительство, со всѣхъ сторонъ окруженное непріателемъ, постоянно выставять противъ него арміи и поддерживать ихъ, въ продолженіе всей войны, безпрестанными резервами. Въ этомъ и заключается разгадка, почему Михаилъ Феодоровичъ, вступившій на престолъ въ самую ужасную, бѣдственную пору для Россіи, а за нимъ и Алексій Михайловичъ, находившіеся въ постоянной борьбѣ съ врагами вѣшними и внутренними, кончили со славою успокоеніе нашего Отечества. Дѣйствительно, надобно отдать полную справедливость распорядительности той власти, которая двигала въ эту пору нашими силами, по непосредственному указу Государей». Впрочемъ, Авторъ

отнюдь не упускаетъ изъ виду слабыхъ сторонъ Русскаго войска того времени. Онъ опредѣленно указываетъ ихъ при разборѣ сказаній Котошихина. Остальная часть сочиненія посвящена обзору рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ втораго періода Военнаго Искусства въ Россіи, именно въ царствованіе Петра Великаго. Здѣсь особенно любопытна записка Посошкова «о ратномъ поведеніи»: по выраженію Автора, она, «какъ пограничный столбъ, раздѣляетъ два столѣтія и, пояснивъ многое изъ Исторіи Военнаго Искусства въ XVII вѣкѣ, предсказываетъ, чего надобно ожидать въ XVIII». За разборомъ военныхъ сочиненій, Авторъ упоминаетъ о письмахъ и дневникѣ Петра Великаго и заключаетъ свой обзоръ взглядомъ на Военное Краснорѣчіе, образцы котораго указываетъ въ Приказахъ Петра Великаго, особенно въ Приказѣ, данномъ наканунѣ Помпеевской битвы.

— «Дѣйствія Суворова въ Турціи, въ 1773 году». — Изображеніе сихъ дѣйствій основано на документахъ изъ архива Военно-походной Канцеляріи Графа Румянцова-Задунайскаго, открытаго Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, учрежденною въ Кіевѣ. Какъ важно это открытіе, можно судить по разсматриваемому сочиненію: оно представляетъ дѣйствія Суворова совершенно въ другомъ свѣтѣ и обнаруживаетъ неподлинность рассказовъ, которые донинѣ принимались за истину. «Біографы Князя Италійскаго, вставляя въ свои сочиненія всѣмъ извѣстное двоестипіе:

Слава Богу, слава Вамъ,

Туртукай взять и я тамъ,

утверждаютъ, что таково было донесеніе Генераль-Маіора Суворова Графу Румянцову о Туртукайскомъ дѣлѣ, и что Румянцовъ въ свою очередь, представя его Императрицѣ, отозвался такъ: «Вотъ безпримѣрный лаконизмъ безпримѣрнаго Суворова, который старается увѣрить, что онъ глупъ, но Европа не вѣритъ», — и въ слѣдъ за тѣмъ отдалъ Суворова за то же дѣло подъ военный судъ. Свидѣтельство найденныхъ документовъ и порядокъ командированія Генераль-Маіора Суворова въ Неголиты показываютъ, что онъ, будучи въ полной подчиненности у Графа Салтыкова, не имѣлъ прямыхъ сношеній съ Главнокомандующимъ до 4 Іюня. Во все время пребыванія въ Неголитахъ до 4 Іюня,



сношенія Генераль-Маіора Суворова ограничиваются перепискою съ Генераль-Аншефомъ Салтыковымъ; какъ съ своимъ начальникомъ, и съ Генераль-Поручикомъ Потемкинымъ, какъ съ сосѣдомъ по мѣстамъ, о взаимномъ содѣйствіи, полученіи и передачѣ извѣстій о непріятелѣ. По одержаніи побѣды въ Туртукаѣ, Суворовъ послалъ, часу въ четвертомъ утра, Графу Салтыкову краткое извѣстіе съ мѣста побоища, писанное карандашемъ на небольшомъ лоскуткѣ бумаги. Форма и краткость его не представляютъ ничего на оригинальнаго, ни забавнаго. Первый лоскутокъ бумаги, найденный за обшлагомъ или въ карманѣ, послужилъ къ тому, чтобы увѣдомить Начальника, бывшаго, вѣроятно, въ довольно тревожномъ состояніи и, можетъ быть, ожидавшаго съ каждою минутою печальнаго извѣстія о гибели отряда. Въ такомъ случаѣ, вся вина пала бы, безъ сомнѣнія, на Графа Салтыкова, не хотѣвшаго увеличить силъ Суворова, но между тѣмъ настоятельно ему предписывавашаго произвести поискъ на Туртукаю, еще 7-го Мая. Суворовъ, посылая листокъ бумаги Салтыкову, болѣе былъ занятъ мыслію о успокоеніи начальника, нежели соблюденіемъ приличія и формы. Не составлять же ему было оффиціальнаго рапорта среди поля, при едва брежжущемъ свѣтѣ, и когда онъ имѣлъ другія, важнѣйшія заботы! И такъ, что въ свое время было сдѣлано просто, по естественному ходу дѣла, то въ послѣдствіи преданіе облекло въ поэтическую форму. Слова: *и я тамъ*, приданныя для рѣимы, ни въ какомъ случаѣ не могли быть сказаны Суворовымъ; иначе донесеніе его было бы въ противорѣчіи съ дѣломъ: потому что, переправясь съ отрядомъ въ тотъ же день, 10 Мая, на лѣвую сторону Дуная, Суворовъ оставался въ Туртукаѣ всего не болѣе пяти часовъ, т. е., столько времени, сколько ему нужно было, чтобы разбить непріятеля и сжечь городъ. Подлинное донесеніе Салтыкову состояло въ слѣдующихъ словахъ: *Ваше Сіятельство, мы побѣдили! Слава Богу, слава Вамъ! А. Суворовъ.* Что касается отзыва, будто бы сдѣланнаго о Суворовѣ Графомъ Румянцовымъ по случаю представленія Императрицы Туртукайскаго донесенія, то похвала Суворову, влагаемая Фуксомъ въ уста Графа Румянцова, есть явный анахронизмъ. Для Генераль-Маіора Суворова тогда только-что открывался путь къ отличіямъ и извѣстности. Императрица одна лишь угадывала

дѣ немъ великаго полководца; а въ Европѣ и въ Россіи имя его еще не гремѣло побѣдами и даже было ново въ рядахъ арміи. Наконецъ послѣдній вопросъ: былъ ли Суворовъ преданъ военному суду за Туртукайскій поискъ, не заслуживаетъ даже, чтобъ на немъ останавливать вниманіе. Румянцовъ не имѣлъ никакихъ причинъ къ неудовольствію на Суворова, примѣрнымъ образомъ исполнившаго волю своего начальника. Если даже и допустимъ, вопреки фактамъ и ходу дѣлъ на театрѣ войны, что Румянцовъ не находилъ надобности въ пронаведеніи поиска на Туртукай 10 Мая: то неудовольствіе его должно было излиться на Графа Салтыкова; Суворовъ же, какъ исполнитель приказанія своего начальника, былъ въ семь дѣлъ постороннимъ для Главнокомандующаго. Съ Юномъ начинаются ордера Главнокомандующаго прямо къ Суворову; но и здѣсь, равно какъ и въ письмахъ Графа Румянцова, нѣтъ ни малѣйшаго слѣда неудовольствія на Суворова; совсѣмъ напротивъ: Главнокомандующій, въ своихъ ордерахъ и письмахъ къ самому Суворову и другимъ, отдавалъ полную справедливость его талантамъ, усердію и успѣхамъ при равныхъ случаяхъ, какъ на-пр. послѣ втораго поиска на Туртукай, о которомъ Суворовъ писалъ, между прочимъ, къ Графу Салтыкову: «подлинно мы были вчера: *veni, vidi, vici*», равно и послѣ двукратнаго отраженія Турокъ въ Гирсовѣ. Въ кампанію 1774 года встрѣчается одно обстоятельство, давшее поводъ Румянцову негодовать на Суворова: Каменскій, которому онъ былъ подчиненъ Главнокомандующимъ при направленіи обоихъ къ Шумлѣ, рапортовалъ Графу Румянцову, что Суворовъ не исполняетъ его (Каменскаго) приказаній, неизвѣстно гдѣ находится и поступаетъ такъ, какъ бы онъ былъ независимъ отъ него. Былъ ли на этотъ разъ Суворовъ преданъ суду, за неизмѣненіемъ данныхъ, рѣшить невозможно; извѣстно только то, что онъ, послѣ сраженія при Коалуджи, отправился въ частную квартиру и былъ уволенъ Главнокомандующимъ, за боленіемъ, въ Бухарестъ. Въ заключеніе прибавимъ, что Авторъ изображаетъ подвиги Суворова не отдѣльно, а въ связи съ общими планами войны и всеобщимъ ходомъ военныхъ дѣйствій.

— «Матеріалы къ Исторіи Инженернаго Искусства въ Россіи». — Подъ скромнымъ заглавіемъ «Матеріаловъ» Авторъ предлагаетъ намъ тщательный и удачный опытъ разработки Исторіи

Инженернаго Искусства въ Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Онъ собралъ, изложилъ въ порядкѣ и объяснилъ множество историческихкихъ данныхъ, и тѣмъ отчетливо изобразилъ любопытную картину стариннаго быта вашего Отечества въ разсматриваемомъ отношеніи. Все содержаніе своего сочиненія Авторъ обозначаетъ въ общихъ чертахъ слѣдующими заглавіями: 1) Изложеніе общаго характера древнихъ нашихъ сооруженій, съ описаніемъ осадныхъ и оборонительныхъ дѣйствій Русскихъ до XVIII столѣтія; 2) Правительственныя распоряженія, которыя могли имѣть вліяніе на наши военныя сооруженія, и 3) указаніе источниковъ, которые служили руководствомъ для настоящаго изслѣдованія. Къ книжкѣ приложено десять листовъ чертежей съ 26 фигурами, изображающими разные укрѣпленные Русскіе города и новастыри.

#### XIV. НАУКИ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ МОРЕПЛАВАНІЮ.

Морской Сборникъ содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Церемоніалъ вывода Ботика изъ крѣпости къ Невскому монастырю, Ал. Соколова (№ 7); Необыкновенное плаваніе брѣга Ла-Бреса въ 1830 году изъ Америки въ Европу. Изъ записокъ Французскаго Капитана Леконта (ibid.); О юнкѣ судовъ Императорскаго С. Петербурскаго Яхтъ-Клуба (ibid.); Некрологъ: 1) Адмиралъ О. О. Беллинсгаузенъ, 2) и 3) Вице-Адмиралъ П. И. Суцеевъ и Капитанъ-Лейтенантъ И. Н. Суцеевъ, 4) Генералъ-Лейтенантъ С. М. Бровцынъ, 5) Генералъ-Маіоръ А. Н. Васильевъ, и 6) Ст. Сов. А. Е. Фигуринъ (ibid.); Экспедиція Французовъ въ Мексику въ 1838—39 годахъ, В. Р.—К. (№ 8); Археологическія морскія изысканія, Ал. Соколова (ibid.); Извлеченіе изъ донесенія горнаго чиновника Дитмара, Лейтенанта Шульца (ibid.); О плаваніи въ Японію корабля Россійско-Американской Компаніи «Князь Меншиковъ» въ 1852 году (ibid.); Постоянныя и пловучіе маяки (ibid.); Описаніе маневровъ двухъ соединенныхъ дивизій Балтійскаго флота въ Іюль мѣсяцъ 1853 года, Н. Аркаса (ibid.); Смотръ и маневры Англійскаго флота въ Портсмутѣ, А. Горковенко (ibid.); Вооруженіе артиллеріею и комплектованіе людьми грѣбныхъ судовъ, переводъ Лейтенанта И. Бутакова (№ 9); Временный тросовый рудъ Амери-*

канская шкипера Сантона, съ чертежами (Ibid.); О метеорологических наблюденіяхъ на морь и о картахъ, изданныхъ Лейтенантомъ Мори (ibid.); О плаваніи фрегата Паллада изъ Анліи на Мысь Доброй Надежды и въ Зондскій проливъ въ 1853 г. (ibid.); Обь отплытіи изъ Кронштадта трехъ военныхъ судовъ и оной лхты къ Восточнымъ берегамъ Сибири, Князя М. Голицына (ibid.); Спускъ транспорта «Ньманъ» и проводка его въ Кронштадтъ, Н. Р.; О дѣйствіяхъ брѣи «Эндимионъ» при защитѣ Тенинскую укрѣпленія; Позывные нумера для малковъ, А. Горковенко (ibid.).

Статьи Морскаго Сборника, при своемъ интересѣ для специалистовъ, представляютъ, какъ извѣстно, много любопытнаго для всякаго образованнаго читателя. Къ числу такихъ статей принадлежить на-прим. «Описаніе маневровъ двухъ соединенныхъ дивизій Балтійскаго флота». Быстрота и порядокъ, съ какими выполнялись эти маневры, удостоились полнаго одобренія Его Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, и порадуютъ каждаго Русскаго патріота, какъ прямыя свидѣтельства о совершенствѣ Русскаго флота. — Статья о плаваніи въ Японію корабля «Князь Меншиковъ», какъ любопытное современное извѣстіе, повторена была многими періодическими изданіями. — Изъ статей историческаго содержанія мы съ удовольствіемъ прочли объ «Экспедиціи Французовъ въ Мексику въ 1838 — 1839 годахъ», гдѣ, при разсказѣ событій, оцѣнены распоряженія и дѣйствія Французскаго Адмирала Бодена. — Описаніе «Смотра и маневровъ Англійскаго флота» оканчивается слѣдующимъ любопытнымъ отзывомъ:

«Есть люди, которые безусловно вѣрятъ въ непогрѣшимость Англійскаго флота, въ превосходство управленія судами, дѣйствія орудіями и пр.; но по тому, что иностранецъ видитъ въ Портсмутѣ, на-примѣръ на «Экселентъ», не льзя судить о цѣломъ флотѣ. Въ настоящее время встрѣчается величайшее затрудненіе при комплектованіи судовъ командами; не смотря на цифры, выставленныя въ газетахъ, команды на Спитгедской эскадрѣ были далеко не полны. Англійское Адмиралтейство давно видитъ пользу имѣть постоянныя команды, но, не смотря на значительную прибавку жалованья и на краткость срока (5 лѣтъ), попытка эта остается безъ успѣха. Строгая дисциплина военныхъ су-

доть не нравится матросу, и, прослуживъ одну кампанію, онь бросается на золотые прінски Австраліи, или поступаетъ на купеческое судно. Такимъ образомъ, при безпрестанныхъ переѣздахъ командъ, командиры судовъ встрѣчаютъ большія затрудненія при обученіи людей морскому дѣлу и Артиллеріи. Въ Русскомъ флотѣ нѣтъ этого неудобства, и когда число нашихъ военныхъ судовъ увеличится нѣсколькими винтовыми кораблями и фрегатами, которые готовятся уже къ спуску, нѣтъ никакого сомнѣнія, что Кронштадтскій рейдъ представитъ картину, которой позавидуютъ Англичане.

### XV. Естественныя Науки вообще.

По разнымъ отраслямъ Естествознанія мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Исторія Физики отъ древнихъ временъ до конца XVIII столѣтія*, И. Д. Перевощикова (Моск. № 15); *Оценка хронометровъ или морскихъ часовъ*; *Количественныя изслѣдованія въ Химіи*; *Солнечныя пятна*; *Отъ длины намагниченныхъ полосокъ зависитъ ли ихъ притяженіе?* (От. Зап. № 7); *Самородное желѣзо въ окаменеломъ деревѣ*; *Голкондскія брилліантовыя копи* (ibid.); *Опыты Эдм. Беккереля надъ распространеніемъ электричества по сильно нагрѣтымъ газамъ*; *Опыты Грозе надъ электрическими явленіями*; *Замѣчаніе на открытіе Эрштеда и Араю въ электромагнетизмѣ*; *Усовершенствованіе въ пневматической машинѣ (воздушномъ насосѣ)* (ibid. № 8); *Діаманитизмъ*; *Средняя плотность земли*; *Животный магнетизмъ*; *Морфологическое значеніе частей въ листоватыхъ пестикахъ*; *Новыя наблюденія надъ орхидеями* (ibid. № 9); *Электрическая искра*. Статья Н. Любимова (Моск. Вѣд. № 86, 87); *Замѣчанія на статью Профессора А. Н. Драшусова: «Опыты Фаредея надъ движеніемъ столовъ»*, Н. Кирова (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 190, 191).

### XVI. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ (часть LXII № 1) помѣщены слѣдующія статьи: по Практической Медицинѣ и Хирургіи: *Строеніе кишечнаго канала и въ особенности слѣз-*

стой оболочки его, Доктора Медицины В. Приселкова; по Госпитальной Клиникѣ и Казуистикѣ: *Брейтова больня, осложненна хроническимъ катарромъ вътвей дыхательнаго юрла и плтнистою бользною Верльофа*, Доктора Медицины и Хирургіи Быстрова; *Оспенный процессъ, переродившійся въ тифозный*, его же; по Военно-Медицинской Полиціи и Гигіенѣ: *Карактинный конгрессъ во Франціи въ 1851 году*; по Судебной Медицинѣ: *Мономанія въ приложеніи къ уголовному законодательству*, Виктора Молинье; по Ветеринарнымъ Наукамъ: *О необходимости усовершенствованія Инколони въ практическомъ ея приложеніи*, Медико-Хирурга А. Е. Воскресенскаго; *Гніеніе и карциноматозное измѣненіе частей копыта*, Ветеринарнаго Лекаря Лейбъ-Гвардіи Конно-Піонернаго Дивизиона, Львова. Въ отдѣлѣ Библиографіи разсмотрѣно 21 новое, Русское и иностранное медицинское сочиненіе. По Военно-Медицинской Статистикѣ: *Минеральныя воды Терекско-Сунженской долины*, Ордин. Профессора Зинина; *Плѣморскія воды*; *Статистика народонаселенія Европейскихъ Государствъ*, Доктора Ж. Ш. Будева; въ Смѣси: *О чесоткѣ*, Главнаго Лекаря Люблинскаго военнаго госпиталя, Шлегеля; *Объ упраздненіи чесоточныхъ палатъ въ Бельійскихъ военныхъ госпиталяхъ*; *Врачебное употребленіе коровьей и овечьей сыворотки*, Д-ра Мойсисовича.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ Другѣ Здравіа, отмѣтимъ слѣдующія: *О наружномъ употребленіи коллодіона въ оспѣ*, Батаіеннаго Лекаря Кольвашскаго егерскаго полка (N<sup>o</sup> 25); *Выборъ минеральныхъ водъ при леченіи грудныхъ бользней*, по Джемсу, К. Грума (N<sup>o</sup> 26, 27); *Креозотъ въ перемежающейся лихорадкѣ*. Наблюденіе въ Симферопольскомъ Военномъ Госпиталѣ Главнаго Лекаря Цвѣткова (N<sup>o</sup> 29); *Замѣтки о пользѣ хлѣбныхъ рожковъ (vesale cognatum) въ кровотеченіяхъ при выкидышѣ*, Штабъ-Лекаря Ф. Демиденко (N<sup>o</sup> 30); *Совершенное потемнѣніе зрѣнія и параличъ личныхъ нервовъ*, Лекаря Пѣтухова (N<sup>o</sup> 35); *Вывихъ большой и малой берцовой кости назадъ*, Д-ра Платонова (N<sup>o</sup> 36); *Воспоминанія о холерѣ 1831 и 1848 годовъ*, Главнаго Лекаря Новомиргородскаго Военнаго Госпиталя, А. Зимермана (N<sup>o</sup> 37, 38, 39); *Излеченіе хроническихъ бользней минеральною грязью и водою*, Д-ра Грума (N<sup>o</sup> 40); *Врожденное срощеніе вѣкъ обонящихъ глазъ*, Старшаго

Ординатора Севастопольскаго Военно-сухопутнаго Госпиталя, Штабъ-Лекаря Парфененко (№ 49).

## XVII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства относятся слѣдующія статьи: *О вліяніи химическаго анализа на успѣхи земледѣлія*, М. Скобликова (Гр. Имп. В. Эк. Общ. № 8); *Основныя правила размноженія домашняго скота* (Журн. Общеп. Св. № 7—9); *Основныя правила сельскаго хозяйства въ степяхъ* (ibid.).

— «О вліяніи химическаго анализа на успѣхи земледѣлія».

— Чтобы показать вліяніе химическаго анализа на успѣхи земледѣлія, Авторъ избралъ вопросъ о сѣвооборотахъ или попеременно́мъ засѣвѣ полей, при обсуживаніи котораго представляется возможность показать значеніе воздуха для растений, отношенія къ нимъ почвы, степень надобности въ удобреніяхъ и т. п. Разбирая эти важнѣйшіе предметы земледѣлія, на основаніи соображеній, вытекающихъ изъ химическаго анализа надъ составомъ урожая вообще, почвы, удобренія и указывая участіе атмосферы въ растительномъ процессѣ, само собою открываεται то вліяніе, какое химическій анализъ имѣетъ на успѣхи земледѣлія. Пользуясь лучшими для предмета изслѣдованія источниками, указанными въ статьѣ, Авторъ прежде всего прослѣдилъ начала, на которыхъ основана Агрономами теорія сѣвооборотовъ, и сужденія ихъ о выгодахъ и невыгодахъ того или другаго попеременно́аго засѣва. «Разобранные нами опыты Буссенго, Лебеля, Шверца и другихъ» — говоритъ Авторъ — «убѣдительно доказываютъ вліяніе химическаго анализа на успѣхи земледѣлія. Въ самомъ дѣлѣ, только такимъ путемъ можно было рѣшить задачу объ участіи почвы и атмосферы въ питаніи растений, и выяснить вопросъ о значеніи сѣвооборотовъ. Опыты эти дѣйствительно показываютъ, при какомъ попеременно́мъ засѣвѣ пашни наименѣе истощается почва, т. е. въ какихъ сѣвооборотахъ органическая часть урожая больше заимствуется изъ воздуха. Изъ вывода, сдѣланнаго нами выше о количествѣ органическихъ элементовъ, заимствуемыхъ урожаемъ каждаго сѣвообо-

рота изъ воздуха и навоза, выходитъ, что восьмилѣтніе и шестилѣтніе сѣвообороты усваиваютъ изъ воздуха для себя нищи болѣе, чѣмъ прочіе. Вліяніе химическаго анализа на усовершенствованіе земледѣлія сдѣлается еще болѣе ощутительнымъ, если оно дастъ намъ возможность построить самую теорію сѣвооборотовъ». Къ этому-то и приступаетъ потомъ Авторъ на основаніи приведенныхъ имъ данныхъ. Разобравъ участіе атмосферы въ процессъ развитія растений и примѣнивъ къ сѣвооборотамъ результаты химическаго анализа надъ составомъ урожая вообще, удобрения и т. д., онъ заключаетъ, что наибывгоднѣйшимъ сѣвооборотомъ должно считать тотъ, урожай котораго усваиваютъ наибольшую часть углерода, водорода, кислорода и азота изъ воздуха, а изъ почвы заимствуютъ самыя разнообразныя минеральныя ея части. Сообразно съ этимъ заключеніемъ выходитъ, что весьма выгодно начинать сѣвооборотъ съ корнеплодныхъ растений, которыя, удовлетворяя первому условію, заимствуютъ изъ почвы по преимуществу кали и натръ, происходящія отъ разложенія растворимыхъ кремнекислыхъ солей; за корнеплодными растеніями должны слѣдовать растенія колосныя, особенно нуждающіяся въ кремнеземѣ, который и найдутъ въ растворимомъ, т. е. въ удобномъ для всасыванія состояніи; послѣ колосныхъ можно засѣвать кормовыя травы, заимствующія изъ почвы всего болѣе известковыя соли. Періодъ попеременнога воздѣлыванія упомянутыхъ родовъ растений, очевидно, зависитъ отъ количества минеральныхъ веществъ, потребныхъ каждому роду и доведенныхъ вывѣтриваніемъ до того состоянія, въ которомъ они могутъ быть усваиваемы растеніями. По истеченіи же этого періода, слѣдуетъ привести почву въ прежнее состояніе, т. е. доставить ей въ видѣ удобрения всѣ тѣ вещества, которыя въ теченіе этого періода вынесены изъ участка вѣстѣ съ урожаемъ». Оканчивая этимъ теорію, разрѣшающую важнѣйшіе вопросы относительно сѣвооборотовъ, Авторъ дѣлаетъ слѣдующія положенія: 1) Сѣвообороты тогда только примутъ раціональный характеръ и достигнутъ своей цѣли, когда будутъ основаны на соображеніяхъ, вытекающихъ изъ химическаго анализа надъ составомъ урожая вообще, почвы, удобрения и т. д. 2) Потребность въ уваживаніи почвы послѣ какого-нибудь сѣвооборота



скорѣе происходитъ отъ истощенія въ ней минеральныхъ веществъ, чѣмъ отъ недостатка органическаго перегноя. 3) Наибыгоднѣйшими сѣвооборотами должно призвать тѣ, урожаемъ которыхъ снабжаютъ почву остатками и, действуя органическую часть свою наиболѣе изъ атмосферы, усваиваютъ себѣ изъ почвы самыя разнообразныя минеральныя части.

— По Земледѣлію явились слѣдующія статьи: *Средства, увеличивающія количество удобренія, его улучшеніе и употребленіе на пашнѣ*, А. Мясоѣлова (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 9); *О перерожденіи костера и овса въ рожь*, Э. Рудольфа (Земл. Газ. № 55); *Нѣсколько словъ о поствѣ мумійской пшеницы*, Н. Суходольскаго (ibid. № 63); *О рожкахъ во ржи*, П. Головинскаго (ibid. № 73); *Различныя роды гуано въ промышленности* (Посред. № 27).

— По Скотоводству: а) по Скотоводству вообще: *Руководство къ разведенію рогатаго скота, примѣненное къ хозяйственнымъ условіямъ Сѣверныхъ Губерній Россіи, особенно Петербурга и близлежащихъ къ ней*. Ст. V, К. Юрдана (Журн. М. Г. Им. № 8); *О леченіи рогатаго скота отъ воспаленія легкихъ, посредствомъ желѣзнаго купороса* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 7); *Количество молока и скоповъ отъ одной коровы и сравнительные выводы улучшеннаго и обыкновеннаго содержанія*; *О застрахованіи скота*, Г. Гродницкаго (Журн. С. Х. № 8); *О предохранительныхъ и врачевныхъ средствахъ въ чумѣ рогатаго скота*, Г. Лошкарева (ibid. № 9); *О прививаніи воспаленія легкихъ у рогатаго скота* (Зап. Общ. С. Х. Юж. Росс. № 7); *О совершенномъ истребленіи чумы рогатаго скота посредствомъ прививанія ея*, П. Иессена (Земл. Газ. № 55, 56); *О буйволахъ*, Братчикова (ibid. № 60, 61); *Нѣсколько словъ о подготовленіи кормовъ и о подсобныхъ кормовыхъ средствахъ* (ibid. № 64, 65, 66); *Главныя правила скотоводства у крестьянъ* (ibid. № 72, 73, 74, 75, 76, 77); *Кормовая свекла* (Поср. № 29); б) по Овцеводству: *Замѣтки о степномъ овцеводствѣ* (Земл. Газ. № 61); в) по Конноводству: *Практическое наставленіе къ учрежденію и содержанію хозяйственныхъ конскихъ заводовъ*, Кн. А. Кейкуатова (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 9); *Нѣсколько словъ о кормленіи лошадей травою* (Земл. Газ. № 54, 55); въ Журн. Конноз. и Охоты: *Наставленіе о произведенствѣ, воспитаніи и содержаніи лошадей* (№ 7 и 9); *Обзорнѣе Англій-*

скаго коннозаводскаго и охотничьяго журнала (Sporting-Magazine) за первое полугодіе 1853 года; Замѣчанія о коннозаводствѣ; Ветеринарія у Арабовъ (№ 7); Рысистые быки въ Москвѣ 1853 года; Описаніе Деркульскаго Государственнаго конскаго завода (№ 8); Тульскія скачки; Московскія скачки (№ 9); г) по части Охоты: въ Журн. Конной и Охоты: Охота въ Африкѣ (№ 7); Обь охотахъ вообще (№ 8); Нападеніе волковъ на разныхъ четвероногихъ домашнихъ животныхъ (№ 9).

— О совершенномъ истребленіи чумы рогатаго скота посредствомъ прививанія ея. — Приводимъ здѣсь вступленіе въ эту весьма важную относительно скотоводства статью Г. Директора Дерптскаго Ветеринарнаго Училища Иессена, о которой въ выноскѣ отъ Редакціи Землед. Газеты, гдѣ она напечатана, сказано слѣдующее: «По важности предмета — прекращенія чумы рогатаго скота, посредствомъ ея прививанія, мы сочли полезнымъ представить здѣсь читателямъ извлеченіе изъ недавно изданной Г. Иессеномъ брошюры, подъ заглавіемъ: •Ueber die gänzliche Ausrottung der Rinderpest. Dorpat, 1852. Къ этому не лишнимъ считаемъ присовокупить, что этотъ предметъ представляетъ особенный интересъ въ настоящее время, когда Министерство Государственныхъ Имуществъ уже обратило на него свое вниманіе, и съ Высочайшаго соизволенія положило произвести, подъ руководствомъ самого Г. Иессена, опыты прививанія чумы рогатому скоту». «Всякій» — говоритъ Г. Иессень — «кто убѣжденъ въ той истинѣ, что практическія задачи Медицины, какъ Науки, клонятся не только къ излеченію болѣзней; но и къ предотвращенію ихъ и, если возможно, къ совершенному истребленію, легко согласится, что для Ветеринарной Медицины нѣтъ важнѣе задачи, какъ совершенное уничтоженіе чумы рогатаго скота. Справедливость этого мнѣнія постараемся доказать цифрами, которыя въ дѣлѣ хозяйства всегда имѣютъ значительную силу доказательства. Съ начала XVII столѣтія, т. е. съ того періода, съ котораго тщательно начали слѣдить за исторіею чумы, Европа лишилась, по самымъ укрѣпленнымъ вѣщаніямъ, около 2½ миліоновъ, а по другимъ, около 4,800,000 головъ рогатаго скота, цѣнностію отъ 60 до 90 мил. талеровъ. Но и послѣдняя сумма слишкомъ еще мала: потому что въ одной

Давнѣе съ 1745 по 1752 годъ погибло около 2,085,162 головъ скота. Кто же въ состояніи исчислить, сколько головъ рогатаго скота лишилась Россія, гдѣ чума появляется столь часто. Число тѣхъ Ученыхъ, которые допускаютъ возможность совершеннаго истребленія скотской чумы, довольно ограниченное, и всѣ они находятъ только одно къ тому средство, а именно — прививаніе скоту заразы. Первымъ, который рекомендовалъ прививаніе чумы, какъ радикальное средство истребленія ея, былъ Ульрихъ Христофъ Сальховъ, Докторъ Медицины, Профессоръ Химіи и окружной врачъ Зюдердйтмарской провинціи. Брошюра его по этому предмету явилась въ 1779 году, въ Гамбургѣ. Послѣ того, совѣтовалъ прививаніе чумы Готлибъ Ришардъ Франкъ, окружной врачъ Гнезненскаго и Повидзовскаго округовъ въ Пруссіи. Сочиненіе его по этому предмету вышло въ Берлинѣ въ 1802 г. Наконецъ Е. Выборгъ, въ изслѣдованіи вопроса о скотской чумѣ, предложеннаго на конкурсъ въ 1809 году Варшавскою Академіею Наукъ, рекомендовалъ прививаніе, какъ средство предотвращенія и искорененія до основанія этой опустошительной заразы, особенно въ степныхъ странахъ, гдѣ она постоянно развивается и угрожаетъ постоянно опасностію для другихъ странъ Европы. Эти идеи Г. Выборга, моего незабвеннаго учителя, — который, какъ опытнѣйшій Ветеринаръ, былъ лучшимъ знатокомъ скотской чумы, — я привезъ съ собою въ Россію въ 1823 году, будучи призванъ для противодѣйствія развившейся въ то время очень сильной заразы; этимъ идеямъ я остался вѣренъ и по настоящее время. Дѣйствуя на поприщѣ моего призванія, я скоро убѣдился въ томъ, что — говоря словами Лоринсера — Патологія скотской чумы остается безуспѣшною и не подвинется ни на шагъ впередъ до тѣхъ поръ, пока изслѣдованіе этой болѣзни будетъ ограничиваться лишь больными животными, не принадлежащими къ степной породѣ. Каждый разъ съ появленіемъ весны я чувствовалъ влеченіе къ степямъ, для того, чтобы изслѣдовать особенныя ихъ свойства и научиться скотскую чуму на мѣстѣ ея происхожденія. Но, къ сожалѣнію, я не имѣлъ къ тому случая и только успѣлъ бросить бѣглый взглядъ на степную страну. Во всѣхъ моихъ спорахъ и разсужденіяхъ объ этой ужасной скотской заразѣ, не смотря на противорѣчія многихъ,

я всегда повторялъ, что чума должна быть тщательно изслѣдована на мѣстѣ ея происхожденія, въ степныхъ странахъ, людьми свѣдущими и опытыми, и что въ тѣхъ именно мѣстахъ должно быть введено прививаніе помянутой заразы. Съ этою цѣлію въ 1834 году я издалъ небольшое сочиненіе на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Die Rinderpest, mit besonderer Beziehung auf Russland». Въ немъ я старался кратко и положительно доказать, какъ далеко мы ушли вообще въ знаніи чумы, на что именно должно обратить вниманіе при дальнѣйшемъ изслѣдованіи этой болѣзни, и въ этомъ отношеніи я составилъ планы, которые казались мнѣ болѣе соответственными къ достиженію цѣли. Но надежда видѣть оцѣнку этихъ начертаній и осуществленіе ихъ рушилась вмѣстѣ со смертію человека, которому передано было мое сочиненіе для предварительнаго разсмотрѣнія. Такимъ образомъ сочиненіе мое о чумѣ осталось мало извѣстнымъ въ Россіи, и только въ Германіи принято съ уваженіемъ. Профессоры Ветеринарной Медицины, призванные въ Россію въ 1847 году изъ Германіи и Давіи, для изслѣдованія скотской чумы, при возвращеніи изъ поѣздки въ Южныя, степныя Губерніи Россіи, сообщили мнѣ результаты своего путешествія и необходимыя, придуманныя ими, мѣры къ будущему искорененію этой опустошительной болѣзни. Впрочемъ, послѣднія относились болѣе къ усовершенствованію ветеринарно-полицейскихъ мѣръ; о прививаніи же, рѣшительномъ и единственномъ средствѣ къ совершенному истребленію заразы, не было и помину. Посему я сообщилъ имъ свои взгляды объ этомъ предметѣ; но не знаю, помѣстили ли они что-либо о прививаніи чумы въ своихъ сочиненіяхъ. Для того, чтобы взгляды мои относительно прививанія скоту чумы не остались вовсе безызвѣстными, я напечаталъ небольшую статью въ Нѣмецкомъ журналѣ Дитрихса, Небели и Вика (Ч. XIV, Т. I), не подписывая впрочемъ своего имени. Меня въ то время, какъ и всегда, интересовалъ этотъ предметъ и мнѣ хотѣлось возобновить рѣчь объ немъ. Эта статья осталась мало извѣстною въ Россіи. Если я вторично завожу рѣчь объ этомъ предметѣ, то это потому, что надежда принять самому дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ мало по малу дѣлается уже совѣтальною: служебныя и семейныя обстоятельства состав-

лаютъ преграду къ достиженію желаемой цѣди; а сѣдые волосы не ругаются за то, чтобы я могъ дожить еще до введеніи въ степяхъ прививанія скоту чумы. При писаніи настоящей статьи, я кромѣ того руководствовался и другими побужденіями. Во-первыхъ, мнѣ хотѣлось воспользоваться случаемъ указать на новѣйшіе удачные опыты прививанія скоту чумы въ Австріи, результаты которыхъ увѣичались желаемымъ успѣхомъ. Во-вторыхъ, я счелъ приличнымъ возбудить снова этотъ важный вопросъ въ то время, когда въ Россіи ничего не падаетъ для основательнаго образованія Ветеринарныхъ врачей. Я съ удовольствіемъ вижу, какъ многіе, исполненные надеждъ юноши, со всѣмъ усердіемъ, стараніемъ и любовію занимаются изученіемъ Ветеринарной Науки. На нихъ-то нынѣ лежитъ обязанность осуществить мою идею, изслѣдовать точнѣе чуму на мѣстѣ ея происхожденія, въ степныхъ странахъ. Настоящая статья пусть для нихъ служитъ побужденіемъ не только къ основательному изученію Литературы скотской чумы, но и къ обращенію особеннаго на эту заразу вниманія въ практической жизни, дабы, вспомоствуемые Правительствомъ, они могли содѣйствовать изысканію средствъ къ уничтоженію чумы, посредствомъ прививанія ея скоту болѣе, нежели сколько мнѣ позволяли обстоятельства. Я увѣренъ, что не только мои воспитанники, но и другіе молодые Ветеринарные врачи, вышедшіе изъ другихъ заведеній, не будутъ безусловно вѣрить *in verba magistri*, а станутъ сами испытывать мои замѣчанія относительно прививанія скоту чумы. Они тогда скоро замѣтятъ и убѣдятся, въ чемъ я былъ правъ и въ чемъ ошибался. Они убѣдятся и въ томъ, дѣйствительно ли должно искать успѣха излеченія чумы въ прививаніи ея скоту, на чемъ я такъ твердо настаивалъ.

— По Лѣсоводству: *Практическія правила для поддержанія и улучшенія лѣсовъ способами удобоисполнимыми*, А. Черняева (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 9); *Лѣсныя породы и фруктовые сады*, де Карьера (Зап. Общ. С. Х. Южн. Росс. N° 7); *Китайскій лѣсъ* (ibid.); *О лѣсахъ Новороссійскаго края и Бессарабіи*, А. Струкова (ibid. N° 8); *Нѣсколько словъ о лѣсныхъ порубкахъ*, Ф. Майера (Земл. Газ. N° 62); *Лѣсныя посадки въ селѣ Моховомъ* (ibid. N° 65);

*Наставленіе крестьянамъ о сохраненіи и разведеніи львовъ, А. Заблоцкаго (ibid. № 69, 70, 71).*

— По Садоводству: *Садоводство Владимірской Губерніи Н. Дубенскаго (Гр. Имп. В. Эк. Общ. № 7, 8, 9); Словарь садовыхъ, лѣсныхъ, огородныхъ, врачебныхъ и другихъ растений (Зап. Общ. С. Х. Южн. Росс. № 7, 8, 9); въ Журн. Садов.: Цвѣтвая оболочка; Раeonia tenuifolia, flore pleno; Torenia asiatica; Бруннемаксія для грядъ, въ консерваторіи; Малина (Rubus Idaeus L.); Путешествіе Адъюнкта-Профессора Рево въ центральныя Губерніи Россіи, для осмотра садовыхъ учреждений (№ 4).*

— По Пчеловодству: *Первоначальныя причины зарожденія въ пчелѣ инстинкта и средства къ уничтоженію ея, Іерея В. Волковича (Земл. Газ. № 63, 64).*

— По Шелководству: *Засѣданіе Комитета Шелководства, и приложенія къ протоколу онаго: О ходѣ занятій Комитета, С. Маслова; Наблюденія Н. А. Райко надъ добываніемъ и храненіемъ шелковичныхъ личекъ; О поощреніи разсаживанія шелковицы, Гр. Комаровскаго; О распространеніи занятія Шелководствомъ, П. Горленко; О началѣ шелководства въ Черниговъ и Нѣжинъ, М. Милорадовича (Журн. С. Хов. № 7); О шелковичныхъ разсадникахъ въ Москвѣ и въ Богородскомъ уездѣ, С. Маслова (ibid. № 8).*

— «О ходѣ занятій Комитета Шелководства». — С. А. Масловъ представилъ при своей запискѣ подлинную переписку Членовъ Комитета Шелководства: А. Ф. Реброва, Н. А. Райко, Гр. П. Е. Комаровскаго и Ф. В. Чижова, коимъ Комитетъ, какъ опытнѣйшимъ въ дѣлѣ шелководства, обязанъ за ихъ наблюденія, постоянно позволяющія сумму свѣдѣній о семъ искусствѣ, сосредоточивающихся въ Комитетѣ, и къ сему присовокупилъ еще нѣсколько другихъ свѣдѣній. Изъ сихъ свѣдѣній — говоритъ онъ — вы можете заключить, что мысль о шелководствѣ въ Москвѣ, осуществляясь въ умноженіи посадки и посѣва тутовыхъ деревьевъ въ разныхъ заведеніяхъ какъ общественныхъ, такъ и у частныхъ людей, болѣе и болѣе дѣлается знакомою жителямъ столицы; опыты съ шелководствомъ умножаются, а съ ними и наблюденія, какъ драгоценное приобрѣтеніе Москвы для пользы Россіи. Вамъ извѣстно, что на прошедшей Московскои выставкѣ сельскихъ

произведеніи были коконы и шелки, присланные отъ многихъ Членовъ Комитета и любителей шелководства; по окончаніи Выставки, они переданы въ Комитетъ для оцѣнки ихъ достоинства. Дѣло весьма не легкое: это доказывается тѣмъ, что и на Лондонской Выставкѣ, говоря откровенно, эксперты не знали способа оцѣнки шелковъ, по достоинству ихъ размотки. Эта оцѣнка должна быть столь ясна, чтобы каждый экспонентъ самъ былъ судьей своего шелка по тѣмъ признакамъ, которые несомнѣнно опредѣляютъ качество размотки шелка. Комитетъ нашъ не заслужить упрека въ семь отношеній. Способъ оцѣнки шелковъ былъ перенесенъ въ Москву изъ Милана вмѣстѣ съ выписанными для сего оттуда снарядами, посредствомъ коихъ всякій производитель шелка, всякій фабрикантъ самъ можетъ испытать и опредѣлить достоинство своего шелка относительно размотки. Московскій Комитетъ, передавши во всеобщее свѣдѣніе этотъ способъ испытанія шелковъ и искусства размотчицъ для ежедневной повѣрки ихъ работы, ниѣлъ удовольствіе получить требованіе на присылку снарядовъ для такого испытанія: изъ кавалерійскихъ Военныхъ Поселеній, изъ Закавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, отъ Главнаго Инспектора С. Х. Южной Россіи, отъ Царьабадской шелководной компаніи. Порученія эти частію уже исполнены, частію будутъ въ непродолжительномъ времени удовлетворены нашимъ машинистомъ Г. Крипверомъ. Такіе снаряды въ Италіи признаются необходимыми для каждого хорошаго фабриканта шелковыхъ издѣлій и для каждого оптоваго продавца шелковъ. Съ распространеніемъ этихъ снарядовъ получать и у насъ ясное понятіе о достоинствѣ шелка и производители его, и торговцы, и фабриканты. Это важный шагъ въ познаніи опредѣленія качества шелка. Вы припомните, Мн. Гг., также о снарядѣ Трентовіуса для оживленія червей, присланномъ на Московскую выставку Княземъ В. В. Долгорукимъ. Этотъ снарядъ, по разсмотрѣніи его Членами Комитета, извѣстенъ такъ, что въ немъ можетъ быть произведенъ и небольшой опытъ выкорки червей, а къ снаряду присоединена и этажерка, при цуанная для опытовъ коководства. Можно сказать, что эти снаряды будутъ полезны для меньшаго шелководства у любителей и любителейницъ, желающихъ имъ заняться подъ своими глазами въ комнатѣ, гдѣ бы и самыя

снаряды составляли красивую мебель, не занимая много мѣста. Будемъ надѣяться, что они обратятъ на себя вниманіе любителей шелководства. Сдѣлавши выводку коконовъ подъ своимъ наблюденіемъ, онѣ сами приобретутъ объ ней вѣрныя понятія и уже легко могутъ распорядиться производствомъ шелководства въ большомъ размѣрѣ.

— По Технологіи вообще: *Важнѣйшіе способы мыловаренія*, М. Скобликова (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 9); *Добываніе свекловичнаго сахара*, Г. Александра (Журн. С. Хоз. № 7); *О первомъ механическомъ хлѣбопекарномъ заведеніи въ Россіи, для изготовленія фабричнымъ порядкомъ морскихъ сухарей и хлѣба* (ibid. № 8); *Испытаніе снаряда для перевозки тяжестей, изобрѣтеннаго Г. Ломачевскимъ* (ibid.); *Кермекъ и его употребленіе*, Г. Ходнева (ibid.); *О разложеніи кермека*, Г. Шлиппе (ibid.); *Обработываніе льна; приотвлеченіе полотень; обработываніе пеньки; пеньковыя издѣлія; бѣленіе и отдѣлка льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій*, Г. Александра (ibid. № 8, 9); *О дѣйствіяхъ Губернскихъ Механиковъ* (Журн. Ман. и Тор. № 7—9); *Дополненіе къ руководству къ сахарному производству* (ibid.); *Объ улучшеніяхъ въ фарфоровомъ производствѣ* (ibid.); *Дубленіе льняныхъ, пеньковыхъ и хлопчатобумажныхъ тканей* (ibid.); *Приотвлеченіе хорошаго морскаго клея* (ibid.); *Обработка гутта-перчи въ Лондонѣ* (Журн. Общеп. Свѣд. № 7—9); *Приотвлеченіе хорошаго бакана; Очищеніе и литровка виннаго камня; Полученіе химически-чистаго серебра; Очищеніе растительнаго масла по способу Г. Соена* (ibid.); *Объ употребленіи нижнихъ или подошочныхъ дрожжей при винокуреніи* (Поср. № 26).

— «О первомъ механическомъ хлѣбопекарномъ заведеніи въ Россіи, для изготовленія фабричнымъ порядкомъ морскихъ сухарей и хлѣба.» — «Обращая особенное вниманіе на пользу, которую можетъ привести постоянный вывозъ за границу корабельныхъ сухарей, Правительство наше, уже въ 1838 году, назначило за сіе особую премію; но промышленность эта, повсюду весьма развитая, у насъ еще не привилась, по той причинѣ, что у насъ вовсе нѣтъ пекарныхъ заведеній большаго размѣра, которыя были бы въ состояніи изготовлять корабельные сухари въ значительныхъ количествахъ, въ видѣ предмета какъ мѣстной, такъ



и отпускной торговли. У насъ производство и вывозъ за границу корабельныхъ сухарей тѣмъ болѣе необходимы и достойны поощренія, что наша мука, не взирая на превосходныя свои качества, подвергается порчѣ при перевозкѣ моремъ. Посему изготовленіе корабельныхъ сухарей фабричнымъ порядкомъ и учрежденіе оптовой торговли ими на заграничныхъ рынкахъ, соотвѣствуя видамъ Правительства, не только распространять и обезпечать сбытъ нашей муки, но и водворять у насъ новую, почти еще неизвѣстную отрасль торговой промышленности. Имѣя все это въ виду, въ С. Петербургѣ учредилась Компанія на акціяхъ для приготовленія фабричнымъ порядкомъ корабельныхъ сухарей и печенаго хлѣба, Уставъ коей удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія 18 Сентября 1851 года. Предпріятіе это имѣетъ главнѣйшую цѣлю изготовленіе фабричнымъ порядкомъ корабельныхъ сухарей. Не говоря уже о существенной важности сего предпріятія, оно, при совершенномъ своемъ развитіи, должно, кажется, обратить на себя особенное вниманіе помѣщиковъ и по несомнѣвному влиянію на успѣхи земледѣлія въ Отечествѣ нашемъ. Во многихъ странахъ, а именно: въ нѣкоторыхъ Прусскихъ портахъ, въ Гамбургѣ, Бременѣ, но преимущественно въ Англіи, существуютъ нынѣ весьма значительныя хлѣбопекарныя заведенія, которыя занимаются изготовленіемъ корабельныхъ сухарей, предназначаемыхъ частью на продовольствіе экипажей военныхъ и купеческихъ судовъ, а частью къ отправкѣ, въ видѣ товара, въ Южную Америку, Западную Индію, а въ послѣднее время и въ Калифорнію. Принимая въ соображеніе многочисленность купеческихъ и военныхъ кораблей, совершающихъ постоянные рейсы и проводящихъ непрерывно отъ 6-ти до 12 мѣсяцевъ въ морѣ, естественно заключить должно, что потребляемое ими количество сухарей весьма значительно. Кромѣ того, въ Западной Индіи, Южной Америкѣ и вообще въ странахъ, коихъ жители преимущественно занимаются воздѣлываніемъ сахара, кофе и колоніальныхъ продуктовъ, и жаркій климатъ коихъ не благопріятствуетъ разведенію хлѣбныхъ растений, корабельные сухари составляютъ весьма важный предметъ народнаго продовольствія, а слѣдовательно и не послѣднюю статью торговли. Это относится также и къ странамъ, въ коихъ,

по какимъ-либо особеннымъ обстоятельствамъ, какъ на-примѣръ въ Калифорвіи, внезапно водворилось многочисленное народонаселеніе, не занимающееся вовсе земледѣліемъ. Не взирая на огромный избытокъ зерна, Россія, по сіе время, не имѣетъ большихъ хлѣбопекарныхъ заведеній, посредствомъ коихъ она могла бы, при отличной добротѣ и дешевизнѣ муки, усилить участіе свое въ торговлѣ хлѣбомъ, и не только соперничать въ семъ отношеніи съ прочими странами, но пріобрѣсть надъ ними значительное преимущество. Это обстоятельство подадо мысль принять предложеніе Прусскаго подданнаго, Г. Мартенса, получившаго здѣсь 22 Іюня 1850 десятилѣтнюю привилегію на новую пекарную печь, и учредить Общество на акціяхъ, для введенія и устройства въ Россіи хлѣбопекарныхъ заведеній, какъ средствъ къ большому распространенію заграничной нашей хлѣбной торговли. Особеннаго вниманія заслуживаетъ устройство принадлежащей Обществу привилегированной печи. Она строится изъ кирпича, и расположена такъ, что разводимый въ ней огонь ни въ какомъ случаѣ не проникаетъ въ то пространство, въ которомъ помѣщается хлѣбное тѣсто, печеніе коего совершается дѣйствіемъ воздуха, нагреваемого по мѣрѣ надобности. Для сего, кромѣ воздухопроводныхъ трубъ и регуляторовъ, приспособленъ къ печи особый паровой снарядъ, посредствомъ коего она снабжается потребнымъ количествомъ водяныхъ паровъ, содѣйствующихъ образованію въ тѣстѣ сахарныхъ началъ, отъ которыхъ зависятъ не только питательныя свойства, но пріятный вкусъ и соответственныя паружныя качества хлѣба. Отапливаніе сихъ печей дровами, каменнымъ углемъ (въ послѣдствіи, можетъ быть, и торфомъ), производится снаружи, такъ что ни зола, ни пыль отъ угля, ни дымъ не могутъ проникать въ пространство, въ которомъ печется хлѣбъ, ни распространяться въ самой пекарнѣ. Эти печи требуютъ весьма умереннаго количества топлива: потому что въ нихъ, при постоянномъ нагреваніи, печеніе производится непрерывно день и ночь, такъ что испеченный хлѣбъ непосредственно замѣняется новымъ количествомъ подготовленнаго тѣста, между тѣмъ какъ самыя печи никогда не охлаждаются. Посему, при изготовленіи корабельныхъ сухарей, можно въ такой печи повторять печеніе въ сутки, т. е. въ продолженіе 24-хъ часовъ, отъ

35-ти до 45-ти разъ, а при изготовленіи простаго чернаго хлѣба — не менѣе 12-ти разъ. Для избѣжанія бесполезной траты времени, при сажаніи въ печь сыраго и выниманія готоваго хлѣба, приспособляется особый сварядь, посредствомъ коего все количество подготавливаемаго хлѣба сажается вдругъ и вынимается изъ печи также въ одинъ разъ. Отъ такого послѣдовательнаго и непрерывнаго дѣйствія естественно происходитъ весьма значительное сбереженіе времени, рабочихъ силъ и топлива, въ чемъ собственно и заключаются выгоды, на которыхъ основывается сіе предпріятіе. Чтобы сообщить корабельнымъ сухарямъ, предназначеннымъ для дальнихъ морскихъ путешествій, необходимую степень сухости, устроены надъ печами особыя сушильни. Просѣваніе муки, мѣшеніе тѣста, формовка хлѣба и вообще всѣ подготовительныя работы должны производиться посредствомъ машинъ, при чемъ не только уменьшатся издержки, но и представится возможность соблюдать необходимую чистоту въ приготовленіи хлѣба. Не сомнѣваясь въ возможности готовить корабельные сухари несравненно дешевле и превосходнѣйшей доброты, чѣмъ они изготовляются за границей, Общество питаетъ надежду, что на нихъ въ непродолжительномъ времени возникнетъ весьма значительное требованіе, при чемъ для Россіи откроется новая отрасль торговли, которая не можетъ остаться безъ благоприятныхъ послѣдствій для Отечественнаго земледѣлія и сельскаго хозяйства. Но какъ не льзя ожидать, чтобы сбытъ корабельныхъ сухарей установился вдругъ въ значительныхъ размѣрахъ, потому что потребно время для того, чтобы это производство наше сдѣлалось извѣстнымъ и прочность его въ дальнихъ морскихъ путешествіяхъ подтвердилась опытомъ: притомъ, могутъ встрѣтиться обстоятельства, подъ вліяніемъ коихъ отпускъ этихъ сухарей за границу долженъ ослабиться, на-примѣръ, въ случаѣ неурожаевъ въ Россіи, или прекращенія торговыхъ сношеній съ главными мѣстами сбыта: то учредители Компаніи должны были прибѣгнуть къ производству вспомогательному, выгодному, никакимъ случайностямъ неподверженному, и осуществленіе коего входило бы въ кругъ дѣйствій Компаніи, т. е. къ приготовленію чернаго и бѣлаго хлѣба, для мѣстнаго употребленія.

— «О дѣйствіяхъ Губернскихъ Механиковъ.» — Здѣсь помещенъ краткій перечень занятій въ теченіе второй половины 1852 года Владимірскаго Губернскаго Механика, Инженеръ-Технолога Несытова, прекрасно свидѣтельствующій о его многообразной дѣятельности на избранныхъ поприщѣ, и подробная выписка изъ его путевого журнала, веденнаго при обзорѣннѣ фабрикъ и заводовъ въ городахъ Судогдѣ, Меленкахъ и Муромѣ съ ихъ уѣздами. Выписка эта, заключающая въ себѣ описаніе фабрикъ и заводовъ, хорошо знакомитъ съ состояніемъ мануфактурной промышленности въ этомъ краѣ. Приведемъ здѣсь извѣстія о нѣкоторыхъ замѣчательнѣйшихъ мануфактурныхъ заведеніяхъ. Гусевскій хрустальный заводъ Тайнаго Совѣтника И. С. Мальцова, основанный въ 1756 году, постоянно дѣйствуетъ съ тѣмъ успѣхомъ, который доказываетъ всегдашнюю заботливость владѣльца о современномъ улучшеніи хрустальныхъ издѣлій. Этотъ заводъ, находящійся при селѣ Гусь, на рѣкѣ того же имени, отстоитъ отъ гг. Владиміра и Меленковъ въ 75 верстахъ. Онъ состоитъ изъ обширной каменной гутты, гдѣ помещаются три стекловарныя печи, съ тремя печами для закалыванія посуды; три трубовыя печи и три для обжиганія горшковъ. При этой гуттѣ устроенъ каменный одно-этажный корпусъ для гончарнаго дѣла. Отдѣлка или шлифованіе хрустальной посуды производится въ двухъ обширныхъ шлифовальныхъ: въ одной деревянной на каменномъ фундаментѣ, а другой каменной, въ коихъ помещается 180 шлифовальныхъ колесъ, приводимыхъ въ движеніе двумя паровыми низкаго давленія машинами. Въ 1-мъ шлифовальномъ корпусѣ дѣйствуетъ 12-сильная, а во 2-мъ — 24-сильная паровыя машины, при одномъ котлѣ каждая. Издѣлія этого завода представляютъ образцовыя произведенія хрустальнаго искусства какъ по чистотѣ хрустала, такъ и по изящности формъ, главнѣйше же потому, что на Гусевскомъ заводѣ можно получать издѣлія отъ самыхъ высокихъ и до самыхъ низкихъ цѣнъ, доходящихъ до  $\frac{1}{2}$  коп. сер. за штуку. Всѣхъ строеній при заводѣ находится: каменныхъ 9 и деревяннымъ 15, не включая въ это число домовъ фабричныхъ мастеровыхъ, коихъ состоитъ при селѣ Гусь до 246. Въ 1852 году сработано хрустальныхъ издѣлій до 1,714,782 штукъ, на сумму 143,710 р. 20 к. сер. Въ устройствѣ Гусевска-

го хрустального завода замѣчаются весьма важныя улучшения какъ въ пиротехническомъ отношеніи, такъ и въ возведеніи построекъ, необходимыхъ для удобнаго и правильнаго производства хрустального дѣла. Здѣсь готовятъ хрустальную посуду въ складныхъ металлическихъ формахъ, помощію нагнетательнаго воздушнаго насоса. Всѣ формы и насосы выписаны изъ Париза. Также прессуютъ хрустальную посуду посредствомъ винтоваго и рычажнаго прессовъ. На заводѣ занято работами 437 человекъ. Вотъ извѣстіе о другомъ замѣчательномъ заводѣ—Гусевской бумагопрядильнѣ того же владѣльца. Тайный Совѣтникъ И. С. Мальцовъ первый положилъ основаніе бумагопряденію во Владимірской Губерніи въ такомъ обширномъ видѣ, въ какомъ до сихъ поръ не существовала здѣсь ни одна бумагопрядильня. Отличное современное устройство этой мануфактуры началось съ 1846 года, при селѣ Гусь, и въ настоящее время она дѣйствуетъ полнымъ своимъ ходомъ. Гусевская бумагопрядильня помѣщается въ 4-этажномъ каменномъ корпусѣ. Устройство его составляетъ образцовое сооруженіе какъ по своей прочности, такъ и по безопасности отъ пожара, и оно едва ли не первое фабричное заведеніе, возведенное съ такими капитальными пожертвованіями. Двигателями Гусевской бумагопрядильни служатъ двѣ паровыя машины, съ расширеніемъ паровъ на  $\frac{1}{3}$  хода поршня и съ балансами, устроенныя въ Манчестерѣ, въ заведеніи Инженера Ферберна. Третья паровая машина такой же конструкціи, устроенная въ Апрѣлѣ 1852 года въ Лудинскомъ И. А. Мальцова заводѣ, въ Калужской Губерніи, представляетъ собою отпадное произведеніе Русскаго Механическаго Искусства. При этихъ трехъ паровыхъ машинахъ состоитъ 4 котла. Двѣ паровыя машины въ 70 динамическихъ, а третья въ 40 силъ. Этими машинами приводятся въ движеніе всѣ прядильныя и приготовительныя машины и аппараты. Веретень на этой фабрикѣ состоитъ: ватерныхъ 8,160, июльныхъ 13,756; всего 21,916 веретень, на которыхъ въ 1852 г. выпрядено бумажной пряжи: угкѣ, основы и медію 36,299 пуд., на сумму 549,497 р. 75 к. сер. При бумагопрядильнѣ работающихъ обоюго пола состоитъ 792 человекъ: изъ нихъ иностранцевъ—Англичавъ 4 человекъ. Справедливость требуетъ упомянуть о содержаніи, положеніи мастеровыхъ и о попечительности объ ихъ здоровьѣ и нравствен-

ности. Въ этомъ отношеніи мастеровые весьма заботливо отстранены отъ трудныхъ и изнурительныхъ работъ, замѣненныхъ большею частію машинами. Они на фабрикахъ работаютъ 20 часовъ въ сутки. Время это раздѣлено на три смѣны; для сего имѣется два комплекта рабочихъ людей, которые в смѣняются черезъ 6 и 7 часовъ, такъ-что каждая смѣва имѣеть отдохновенія въ сутки 11 часовъ, а одна 17 часовъ, и такимъ образомъ обѣ смѣны пользуются этимъ отдыхомъ попеременно. Этого времени достаточно, чтобы каждый семьянинъ-работникъ, живущій здѣсь домъ и хозяйство, могъ удѣлнить нѣсколько часовъ для своихъ домашнихъ работъ. Такое распределеніе фабричныхъ занятій не только благотѣльно для мастеровыхъ, но даетъ нѣкоторымъ образомъ тотъ существенный интересъ владѣльцу, что работники являются къ своимъ занятіямъ со свѣжими силами, и охотно въ продолженіе 6 и 7 часовъ работаютъ, не почувствовавъ изнурительной усталости. Относительно здоровья фабричныхъ работниковъ должно представить, что для очищенія воздуха устроены вентиляторы, помѣщеніе въ домахъ просторное и удобное для хозяйства; опасность же отъ машинъ устранена загородками, покрывками и проч.; равно бдительный надзоръ за машинами и приводами не допускаетъ возможной опасности для работниковъ. Для пользованія больныхъ работниковъ состоитъ при обѣихъ фабрикахъ опытный врачъ, распоряженію котораго ввѣрена больница, домашняя аптека и необходимая прислуга. Посему каждый больной имѣеть здѣсь всѣ средства и пособія къ пользованію, будучи окруженъ Христіанскимъ состраданіемъ и отеческимъ попеченіемъ управляющаго имѣніемъ Е. А. Корсакова. Настоящее состояніе больницы и медицинскихъ средствъ хотя и удовлетворительно, но владѣлецъ села Гусь, Г. Мальцовъ, по чувству особенной попечительности, устроиваетъ каменную двухъэтажную больницу на 50 кроватей, для которой зданіе уже возведено со всеми удобствами городскихъ подобнаго рода сооруженій. Для дѣтей мастеровыхъ предпринято устройство училища. Издѣлія обѣихъ фабрикъ извѣстны во всей Россіи. Оконничное стекло и особенно хрусталь Г. Мальцова продаются въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, а потому сбытъ издѣлій его простирается во всемъ нашемъ Отеествѣ.— Про-

свѣщенное вниманіе Надворнаго Совѣтника Графа А. С. Уварова представило для промышленности Владимірской Губерніи средства къ пріобрѣтенію весьма хорошаго чугуна, открытіемъ 10 Іюня 1852 года дѣйствиі Карачаровскаго чугуно-плавильнаго завода при селѣ Панѣвловѣ, въ Муромскомъ уѣздѣ. Этотъ заводъ составляетъ одно изъ благодѣтельныхъ учрежденій во внутреннихъ, болѣе мануфактурныхъ Губерніяхъ Россіи. Такой источникъ къ пріобрѣтенію доброкачественнаго чугуна въ здѣшней Губерніи — самый необходимый полезный дѣятель въ техническихъ работахъ и при сооруженіи фабричныхъ устройствъ. Многочисленная польза этого завода, безъ сомнѣнія, привлечетъ потребителей этого матеріала, а устройство въ немъ механическаго заведенія и отливки опочатаго и форменнаго чугуна по моделямъ поставитъ его въ параллель съ самыми полезными и благодѣтельными учреждениями въ мануфактурной промышленности Владимірской Губерніи. Не лзя не сказать о томъ вліяніи, какое можетъ имѣть Карачаровскій заводъ на улучшеніе Механическаго Искусства въ здѣшнемъ краѣ: онъ открытъ въ томъ именно центрѣ, гдѣ всѣ обстоятельства видимо благопріятствуютъ его будущей славѣ и обогащенію. Предпримчивость владѣльца ручается за будущее его благоустройство и даетъ ту высокую надежду, что Карачаровскій заводъ сосредоточитъ въ себѣ все, чѣмъ мы такъ долго и такъ дорого пользовались и пользуемся изъ-за границы. Видимость доказываетъ, что начало этого завода, положенное съ глубокимъ познаніемъ дѣла, при соображеніяхъ истинно-дальновидныхъ, есть крѣпкое ручательство твердаго основанія въ немъ расадника Механическому Искусству. Утѣшительно остановиться на такомъ благотворномъ для промышленности убѣжденіи: оно тѣмъ болѣе радуетъ современниковъ этого положительнаго предпріятія, что съ нимъ соединена достойная истинной похвалы цѣль — доставить внутреннимъ Губерніямъ средства и способы снять съ себя необходимость выписывать изъ-за границы разнаго рода машины и механизмы. Изъ свидѣтельства, выданнаго Московскимъ Горнымъ Правленіемъ, видно, что въ имѣніи Графа Уварова открыта руда. Освидѣтельствованіе рудныхъ мѣстъ въ семъ имѣніи и положеніе ихъ на планъ Горное Правленіе поручило Корпуса Горныхъ

Инженеръ Штабсъ-Капитану Свѣчину, который представилъ слѣдующее описаніе мѣстороженія Карачаровскаго рудника: а) желѣзный рудникъ, при вновь устроенномъ Карачаровскомъ заводѣ, находится на земляхъ Графа Уварова и состоитъ въ арендномъ содержаніи по контракту у иностранца Сабатье; б) онъ разрабатываетъ около Карачаровскаго завода въ двухъ верстахъ отъ села Панфилова, и добытая изъ него руда будетъ проплавляться здѣсь въ доменной печи; в) почти вся возвышенная поверхность лѣваго берега рѣки Оки отъ деревни Левашевой до села Карачарова и далѣе можетъ назваться рудоносною; руды залегаютъ въ ней гнѣздами на разной глубинѣ и покоятся на раковистомъ известнякѣ юрскаго формаци; верхній же слой составляютъ глины разныхъ цвѣтовъ (зеленая и красная). Глины краснаго цвѣта служатъ признакомъ близости руды; добыча руды дѣлается небольшими шахтами или лудками, которыя по выработкѣ засыпаются снова пустою породою; г) лѣсъ большею частію сосновый, а частію березовый, и въ хорошемъ состояніи, такъ что при правильной рубкѣ должно надѣяться, что заводъ въ немъ недостатка топлива не будетъ. Во вновь возведенныхъ двухъ каменныхъ зданіяхъ помѣщаются: въ 1-мъ — доменная печь, въ коей засыпается отъ 80 до 85 калашъ въ сутки и выходитъ чугуна до 200 пудовъ; эта печь внутри нѣсколько заложена, а потому и имѣетъ неполную суточную выплавку чугуна, котораго должно при полномъ дѣйствіи проплавляться болѣе 300 пудовъ. Въ просторномъ этомъ зданіи приготовляются песчаныя формы въ землѣ для литья штыковаго чугуна. Дутье производится помощію трехъ горизонтальныхъ воздуховыхъ мѣховъ, приводимыхъ въ движеніе паровою 15-сильною высококаго давленія машиною, съ горизонтальнымъ цилиндромъ, устроенною во второмъ зданіи. Воздуховыхъ мѣховъ три: изъ нихъ одинъ чугуновый цилиндрическій, а два деревянные призматическіе. При паровой машинѣ два паровые котла высококаго давленія въ 4 атмосферы. Какъ машина, такъ и котлы устроены въ Серевѣ, въ Литтихѣ, въ заведеніи бывшемъ Кокерля, и тамъ испытаны и заклеены. Они снабжены необходимыми предохранительными приборами. Карачаровскій заводъ представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ образцовое заведеніе, помѣщенное въ



просторныхъ, свѣтлыхъ, безопасныхъ заваніяхъ. Паровые котлы отаѣлены отъ паровой машины каменною стѣною. Работающихъ при заводѣ 36 и рудокоповъ 48 человекъ, всего 84 человекъ. Выплавлено чугуна съ 29 Іюня по 1 Декабря 1852 года 25.160 пудовъ 38 фунтовъ. Чугунъ Карачаровскаго завода весьма хорошаго качества и имѣетъ заводское клеймо U подъ Графскою короною. Порядокъ, существующій въ этомъ заводѣ, отличное содержаніе машинъ и приводовъ, удовлетворительное вознагражденіе труда работающихъ и ихъ продовольствіе дѣлаютъ честь арендатору завода Г. Сабатье, котораго техническія свѣдѣнія во многомъ принесутъ пользу Владимірской Губерніи. Усердно должно желать, чтобы Карачаровскій заводъ былъ краеугольнымъ камнемъ Русскому механическому дѣлу. Сообщаемъ еще весьма любопытное извѣстіе о Ново-Шинской крупчато-мукомольной мельницѣ. Русская народная смѣтливость, соединенная съ природнымъ глубокимъ соображеніемъ и укрѣпленная привычкою, представляетъ весьма замысловатые примѣры Русскаго плотничнаго искусства; она въ нѣкоторыхъ случаяхъ является столь рѣзкою и такъ неподдѣльно самобытною, что дѣйствительно обращаетъ на себя вниманіе образованныхъ и специальныхъ лицъ своими дѣйствіями и исполненіемъ. Въ подтвержденіе сказаннаго пріятно привести примѣръ, достойный замѣчанія и похвалы: овъ представляется въ устройствѣ Ново-Шинской крупчато-мукомольной мельницы, вновь сооруженной въ лѣсныхъ Ново-Шинскихъ дачахъ, принадлежащихъ вѣдомству Государственныхъ Имуществъ и отстоящей отъ города Муромъ въ 18 верстахъ. До 1849 года топ. рѣ дровосѣка не касался еще тѣковыхъ деревъ Ново-Шинскаго лѣса, какъ одна мысль, усиленная благоразумнымъ соображеніемъ и мощностію средствъ, преодолѣть природныя препятствія этой дачи, прорѣзанной рѣкою Тешею, впадающею въ р. Оку, укрѣпили въ этой дебри сильную преграду и подчинили прежде безполезную силу теченія воды своему разумному могуществу, заставивъ ее двигать 34 постава мукомольной мельницы. Такимъ образомъ членъ давно извѣстнаго торговаго дома, подъ фирмою Г. К. и И. Зворыкинныхъ, предпріимчивый и опытный въ мельничномъ искусствѣ, Почетный Гражданинъ Муромскій 1-й гильдіи купецъ К. Г. Зворыкинъ,

трудившись въ продолженіе трехъ лѣтъ, соорудилъ на зыбкомъ и болотистомъ грунтѣ береговъ рѣки Теши прекрасную крупчатную мельницу о 34 поставахъ. Это, по-видимому, простое устройство мельницы, какъ у насъ большею частію предпринимается, вовсе не то, но весьма рѣзко отдѣляется отъ грубаго умѣнья нашихъ мельниковъ. Въ устройствѣ этой мельницы, первой еще во Владимірской Губерніи, видна не одна лишь плотничная работа: въ ней, какъ въ общемъ составѣ, такъ и элементарно, каждая операція хотя простой, но иногда капризной обработки крупчатой муки, производится съ большимъ подражаніемъ тѣмъ законамъ и правиламъ, по коимъ устроиваются лучшія Американскія мельницы. Сіи правила, руководствовавшія почтеннаго строителя Ново-Шинской мельницы, были имъ изучены изъ опытовъ 50-лѣтнихъ занятій и теперь вполне примѣнены къ устройству обширной этой мельницы въ полномъ и правильномъ ея расположеніи. Въ этомъ устройствѣ мельницы К. Г. Зворыкинъ дѣйствительно отразился во всемъ своемъ природномъ типѣ, со всюю смѣлостію Художника, долго нерѣшавшагося представить свое произведеніе публикѣ, и потомъ въ страхѣ отдернушаго зававѣсь, скрывавшій его талантъ, чтобы робко, но съ благоразумною самоувѣренностію выслушать одобренія и похвалы. На этой мельницѣ обрабатывается до 1,500 пудовъ крупчатой муки въ сутки и 35 четвертей ржи; первая продается во всѣхъ городахъ Владимірской Губерніи и въ Москвѣ, а послѣдняя употребляется мѣстными жителями Муромъ и окрестныхъ селеній. Объ отличномъ качествѣ крупчатой муки торговаго дома Зворыкиныхъ свидѣтельствуетъ ея годичная обработка, простирающаяся до 500,000 пудовъ, на сумму 600,000 рублей серебромъ.

— Дополненіе къ руководству къ сахарному производству. — Сообщаемъ сокращенно вступленіе въ эту обширную статью. При обзорѣ главнѣйшихъ химическихъ промышленныхъ заведеній за границу, съ 1837 по 1841 г., Авторъ посѣдилъ разные свеклосахарные заводы, чтобы познакомиться съ этими, уже тогда довольно важнымъ для Россіи производствомъ. Въ продолженіе служенія его при С. Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ, Преподавателемъ Теоретической, Аналитической и При-

кладной Химіи и Управляющій Лабораторією, со времени возвращенія изъ-за границы до конца 1849 года, онъ всегда старался сообщать ученикамъ политѣйшія свѣдѣнія о свеклосахарномъ производствѣ и всѣ новѣйшія вѣстїи о сдѣланныхъ по оному изобрѣтенїяхъ и усовершенствованїяхъ. Будучи приглашенъ въ 1846 году Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ читать курсъ Химіи для вольноприходящихъ, онъ избралъ предметомъ бесѣдъ приложенїя Химіи къ промышленнымъ предпрїятїямъ. Какъ во все продолженіе сихъ здѣшнихъ публичныхъ лекцій, съ 1846 по 1851 г., посѣщали ихъ весьма многіе Русскіе помѣщики: то, желая приворовиться къ потребностямъ слушателей, онъ всегда обращалъ особенное вниманіе на химическую обработку сырыхъ сельско-хозяйственныхъ произведеній. Такъ пришлось ему два раза, а именно въ 1848 и 1850 годахъ, излагать въ подробности добываніе сахарнаго сырца изъ свекловицы и очищеніе или рафинировку онаго. По всему этому онъ считалъ своею обязанностію постоянно освѣдомляться о положенїи свеклосахарной промышленности въ Россїи. По оставленїи службы при Технологическомъ Институтѣ, онъ началъ составлять изъ собранныхъ имъ свѣдѣній и прежнихъ лекцій статьи о тѣхъ предметахъ Прикладной Химіи, которые, по его мнѣнію, болѣе всего важны для Русскихъ промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ. Статьи его были помѣщены въ разныхъ періодическихъ изданїяхъ, преимущественно въ Журналѣ Мануфактуръ и Торговли. Изъ всѣхъ химическо-промышленныхъ предпрїятій въ Россїи, и особенно изъ тѣхъ, которыя могутъ быть присвоены сельскому быту, важнѣйшее, безъ сомнѣнїя, есть свеклосахарное производство, а по этому статья его объ этомъ предметѣ была одна изъ первыхъ. Она окончена была лѣтомъ 1851 года, и тогда же передана для помѣщенїя въ Журналѣ Мануфактуръ и Торговли, въ коемъ отпечатана въ теченіе 1852 года. Посѣтивъ послѣ окончанїя этой статьи о добыванїи сахара и рафинировкѣ онаго Лондонскую всемірную выставку, онъ воспользовался пребыванїемъ за границею, чтобы снова обозрѣть тамошнія промышленныя заведенїя. Въ теченіе девяти мѣсяцевъ онъ осмотрѣлъ важнѣйшіе заводы (числомъ 17) по части Прикладной Химіи въ Англіи, Шотландїи, Ирландїи, Бельгїи, Франціи,

Италіи, Австріи, Германіи и Пруссіи, и имѣлъ случай познакомиться съ состояніемъ свеклосахарнаго производства во всѣхъ этихъ странахъ, исключая Великобританскихъ острововъ, гдѣ, какъ извѣстно, производства этого тогда еще не существовало. Возвратившись изъ-за границы гѣтомъ 1852 года, онъ началъ приводить въ порядокъ путевыя свои записки, какъ представилась ему возможность побывать на нѣкоторыхъ лучшихъ Русскихъ свеклосахарныхъ заводахъ, что было весьма важно послѣ знакомства съ свеклосахарною промышленностью въ прочихъ Государствахъ Европы. Разумѣется, что невозможно бы было въ теченіе пяти или шести зимнихъ мѣсяцевъ объѣхать всѣ свеклосахарныя заводы, распространенныя уже нынѣ въ 23 Губерніяхъ; важно было подробно познакомиться именно съ лучшими изъ Русскихъ свеклосахарныхъ заводовъ, для того, чтобы сравнить ихъ съ тѣми, которые ему случилось видѣть за границею. Между всѣми Губерніями, въ коихъ введено свеклосахарный промыселъ, болѣе всѣхъ отличается Кіевская, не только количественно, но и качественно, т. е. не только тѣмъ, что въ ней на одной пятой части всѣхъ существующихъ въ Россіи свеклосахарныхъ заводовъ выработывается одна треть, и болѣе, всего Русскаго свекловичнаго сахара, но и тѣмъ, что тамъ, при вощлѣваніи свекловичны и при добываніи изъ нея сырца, введено уже болѣе улучшеній и усовершенствованій. Твердо помня пословицу древнихъ Римлянъ, что тотъ, который хочетъ овладѣть какое-либо искусство, долженъ, прежде всего, упражняться въ немъ самъ (*Quam quisque parret artem, in ea se exerceat*), онъ всегда желалъ имѣть случай заниматься самому, какъ слѣдовало бы, на хорошемъ свеклосахарномъ заводѣ, однакожь до тѣхъ поръ онъ встрѣчалъ всегда къ этому непреодолимыя препятствія. Къ величайшему его удовольствію, прошедшаго гѣта, одинъ просвѣщенный Русскій сахароваръ предложилъ ему заниматься на его заводѣ, одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ по величинѣ и устройству, въ продолженіе всего времени прошлагодней разработки бураковъ, и гдѣ ему былъ ввѣренъ надзоръ за производствомъ работъ, такъ что онъ имѣлъ всю возможность познакомиться подробно на дѣлѣ съ добываніемъ свеклосахарнаго сырца, сдѣлать нѣкоторыя полезныя розысканія и пронавестъ мно-

гіе поучительные опыты. Къ тому же въ сосѣдствѣ его мѣсто-пробыванія находился замѣчательный рафинадный заводъ: поспе-ну онъ имѣлъ случай видѣть много хорошаго по этому дѣлу и познакомиться съ положеніемъ рафинаднаго искусства внутри Имперіи, что много помогло ему къ приобретенію вѣрныхъ по-нятіи объ отношеніяхъ какъ между свеклосахарнымъ производ-ствомъ и рафинаднымъ искусствомъ, такъ и между производи-телями сахара и рафинерами онаго. Все это служить речатель-ствомъ, что совѣты и замѣтки его могутъ быть полезны для этой весьма важной отрасли Русской сельско-хозяйственной промышлен-ности. Въ дополненіи своемъ къ «Руководству къ сахарному про-изводству» онъ подробно изложилъ все то, что по вышеизяснен-нымъ причинамъ не вошло въ составъ этого Руководства, и что послѣ окончанія рукописи ему случилось самому видѣть, испытать и узнать. Дополненіе это состоитъ изъ разныхъ отдѣльныхъ ста-тей, касающихся до вышеозначенныхъ предметовъ, кои распо-ложены въ томъ порядкѣ, котораго Авторъ держался при нало-женіи Руководства.

— По Хозяйству вообще: *О состояніи сельскаго хозяй-ства въ Южной Россіи, въ 1852 г.* Ст. 2, Д. Струкова (Журн. Мин. Г. Им. № 7 и 8); *О состояніи сельскаго хозяйства въ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ* (ibid. № 7); *Вступитель-ная бесѣда о сельскомъ хозяйствѣ Новороссійскаго края*, Н. Па-лишесстова (ibid.); *О молотильныхъ машинахъ и каткахъ*, Ф. Майера (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 7); *Пища и одежда человека*, М. Хотинскаго (ibid. № 7 и 8); *Наставленіе о разведеніи мор-ской капусты*, Х. Колодѣва (ibid.); *О разведеніи белой кочанной капусты*, П. Пузывы (ibid.); *Практическое руководство къ промь-водству скотоводственныхъ и молочно-скотныхъ построекъ*, К. Юр-дана (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 8, 9); *О хозяйствѣ Гр. Ожаров-скаго*, Г. Буяльскаго (Земл. Журн. № 7); *Объ уборкѣ картофеля, отъ которой зависитъ здоровое состояніе но въ ямахъ и подва-лахъ*, Егорова (ibid. № 8); *Краткое обозрѣніе сельскаго хозяй-ства въ округѣ Молочанскихъ колонистовъ, за 1852 г.* (ibid. № 9); *О новомъ способѣ истребленія глыбнаго червя*, Н. Фонберга (Зем. Общ. С. Х. Южн. Рос. № 9); *О свекловичныхъ выводкахъ*, П. Го-дунскаго (Земл. Газ. № 53, 54); *Нѣсколько замѣтокъ о жень Г.*

*Викторова и о публичныхъ испытаніяхъ земледѣльческихъ машинъ вообще, И. Лаврова (ibid. N° 59, 60); Об истребленіи мясок (ibid. N° 64, 65); О страхованіи полей отъ града (Посред. N° 28, 29).*

— О состояніи сельскаго хозяйства въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. — «Сельское Хозяйство» — сказано въ началѣ этой весьма любопытной статьи, составленной по лучшимъ новѣйшимъ источникамъ — какъ и всѣ другіе промыслы, требуетъ необходимаго содѣйствія трехъ могущественныхъ дѣателей: Природы, труда и капитала. Чѣмъ выгоднѣе отношеніе этихъ трехъ условій хозяйства, тѣмъ болѣе надежды на успѣхъ, — хотя, конечно, и болѣе сильное вліяніе только одного или двухъ изъ названныхъ нами дѣателей можетъ вознаградить недостатокъ третьяго. Такъ, небольшой участокъ земли посредственнаго качества можетъ давать столь же богатые урожан, какъ равное ему пространство земли плодотворной, если приложеніе труда и капиталовъ будетъ на первой значительнѣе, чѣмъ на послѣдней. Но не льзя отвергать, что изобиліе земель лучше недостатка въ нихъ, и что странѣ, имѣющей большіе запасы земли, открываются въ отношеніи сельскаго хозяйства богатые виды въ будущемъ. Таково богатство Россіи; въ такомъ же положеніи находятся и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. За сѣмъ слѣдуетъ рассмотрѣніе вышесказанныхъ трехъ дѣателей въ дѣлѣ сельскаго хозяйства, которыми обладаетъ Сѣверо-Американскій Союзъ; предѣлы обзорѣнія не дозволяютъ намъ распространяться о любопытныхъ подробностяхъ этой статьи, и потому мы ограничимся приведеніемъ здѣсь ея окончательныхъ выводовъ. По бывшей въ 1850 году въ Союзѣ переписи, количество воздѣланныхъ земель простиралось до 112,437,684 акровъ (41,601,943 десят.); цѣнность хозяйственныхъ орудій и машинъ составляла 151,869,627 дол. (205,033,996 р. сер.), а трудъ чело-вѣка и животныхъ 542,545,149 дол. (642,435,951 р. сер.); цѣнность же всѣхъ земледѣльческихъ произведеній одного года простиралась до 1,200,000,000 долларовъ (1,620,000,000 р. сер.).

— По разнымъ и нѣсколькимъ вмѣстѣ отраслямъ Хозяйства и Промышленности: *Агрономическое путешествіе управляющаю Юю-Восточною Учебною Фермою, А. Бенике (Журн. М.*

Г. Им. № 9); *Нѣсколько замѣчаній о климатѣ Закавказья* (ibid.); *Отчетъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной-Россіи за 1852 г.* (ibid. № 9); *О растительности и климатѣ Кіевской Губерніи*, Ф. Базилера (ibid.); *Опыты и наблюденія по хозяйственной части на Екатеринославской Учебной Фермѣ, въ 1852 г.*, Баумана (ibid.); *Нѣсколько замѣчаній о вліяніи климата на сельское хозяйство въ Англій* (ibid.); *Казанская выставка сельскихъ произведеній въ 1852 г.* (Земл. Газ. № 60, 61, 62); *Замѣтки при чтеніи «Записокъ Горьковскаго Земледѣльческаго Института»* (ibid. № 67, 68, 69, 70); *Опытъ искусственнаго размноженія рыбы во Франціи* (ibid. № 67); *Выставка сельскихъ произведеній въ Полтавѣ, въ 1853 г.* (ibid. № 78); *Разработка торфа въ окрестностяхъ Москвы*, М. Уеова (Поср. № 31, 32); *Недостатокъ кораблей въ торговлѣ* (ibid. № 32); *Картофельная болѣзнь въ 1757 году* (ibid. № 33); *Взглядъ на земледѣльческія орудія и машины, бывшія на Московскои выставкѣ*, Н. Матвѣевскаго (ibid. № 34, 35, 36, 37); *Переносныя желѣзныя дороги на поляхъ* (ibid. № 39); *Очеркъ Московскои выставки мануфактурныхъ произведеній въ 1853 г.* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 141—202).

В. Г.

# VII.

## НОВОСТИ И СМѢСЬ.

### I.

#### УКАЗАТЕЛЬ

#### ОТКРЫТІЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

#### АСТРОНОМІЯ.

**ЗНАМЕНІТІ БРУНСОВОЙ КОМЕТЫ.** — Въ прошломъ мѣсяцѣ мы сообщили нашимъ читателямъ объ открытіи Г. *Брунсомъ* IV кометы, появившейся въ нынѣшнемъ году. Уже 24 Сентября, то есть 12 дней послѣ этого открытія, Г. *Даррестъ* вычислилъ элементы новаго свѣтила, по первому ряду Берлинскихъ наблюденій. Они нашель:

$T = 1853$  Окт. 16, 75242 средн. Берлин. врем.

$\pi \quad 302^{\circ} 46' 48'' 1$

$\Omega \quad 218 \quad 54 \quad 50 \quad 8$  } (\*)

$i \quad 59 \quad 53 \quad 54 \quad 1$

$\log. q \quad 9, 2594288$

движеніе обратное.

(\*) Средн. равнод. Сентября 13.



Эти элементы показывают некоторое сходство съ кометою Тихона *Браге*, являвшеюся въ 1852 году.

Изъ наблюдений 11 и 23 Сентября и 5 Октября, Г. Брунсъ вычислилъ слѣдующіе элементы:

$T = 1853$  Окт. 16, 65757 средн. Берлин. врем.

$\pi \quad 302^{\circ} 7' 16'' 0$

$\Omega \quad 220 \quad 4 \quad 25, 5 \quad \left. \vphantom{\Omega} \right\} (1)$

$i \quad 61 \quad 1 \quad 37, 0$

$\log. q \quad 9, 236926$

движеніе обратное.

Последніе элементы пока довольно удовлетворительно объясняютъ сдѣланныя наблюденья.

**КЛАССИФИКАЦІЯ КОМЕТЪ.** — Известно, что Англійскій Астрономъ, Докторъ *Ларднеръ*, занимался въ послѣднее время классификацію кометъ и распредѣленіемъ ихъ орбитъ въ пространство. Представляемъ здѣсь очеркъ полученныхъ имъ результатовъ, помѣщенныхъ въ Апрельскомъ номерѣ (1853 года) *Monthly Notices* Лондонскаго Астрономическаго Общества.

Г. Ларднеръ принялъ за основаніе своего труда каталогъ кометныхъ орбитъ *Хайнда*, содержащій въ себѣ элементы движенія 207 свѣтилъ этого рода. Изъ этихъ орбитъ 160 параболическихъ, 40 эллиптическихъ и 7 иперболическихъ.

Эллиптическія орбиты Авторъ раздѣляетъ на 3 группы. Къ первой причисляются 13 кометъ краткаго періода, афелій которыхъ не переходитъ за орбиту Сатурна, а перигелій лежитъ между орбитами Меркурія и Марса, исключая одну только Петерсову комету, перигелій которой находится далѣе Марсовой орбиты (2). Орбиты этихъ 13 кометъ приближаются къ характеру планетныхъ. Ихъ эіоцентрическія движенія всѣ совер-

(1) Средн. равнол. 1853, 0.

(2) Она отличается самымъ долгимъ періодомъ, именно около 13 лѣтъ. Впрочемъ, этотъ періодъ не опредѣленъ еще съ удовлетворительною точностію. Комета явилась въ 1846 году. Остальныя суть: 1) Эикова, 2) Бѣлы, 3) Фей, 4) Вика, 5) Брорзена, 6) Дарреста, 7) Клаузена (1743 г.), 8) Буркгарта (1776 г.), 9) Лекселя (1770 г.), 10) Блаккеля (1819 г.), 11) Цюса (1819 г.) и 12) Паготта (1783 г.)

шуются въ прямомъ направленіи, т. е. отъ Запада къ Востоку. Наклоненіе плоскостей ихъ орбитъ къ эклиптикѣ въ одномъ только случаѣ переходитъ за предѣлы планетныхъ, да и то не превосходитъ наклоненія Паллады; эксцентриситеты хотя значительно больше планетныхъ, но далеко не такъ велики, какъ обыкновенно у другихъ кометъ.

Вторая группа эллиптическихъ кометъ заключаетъ въ себѣ 6 свѣтилъ, которыхъ среднія разстоянія отъ солнца равняются почти разстоянію Урана. У пяти движеніе прямое и только у одной (Галлеевой) обратное. Орбиты ихъ очень эксцентричны и наклоненіе значительно превосходитъ наклоненіе планетныхъ орбитъ.

Кометы третьей группы (числомъ 91) въ среднихъ своихъ разстояніяхъ удаляются болѣе, чѣмъ самая отдаленная планета. Изъ этихъ кометъ интереснѣе прочихъ открытая въ 1844 году Астрономомъ *Мосс* и совершающая путь свой вокругъ солнца примѣрно во сто тысячъ лѣтъ; пути всѣхъ этихъ кометъ весьма эксцентричны, а движеніе у 11 обратное, а у 10 прямое.

Изъ 7 кометъ, у которыхъ предполагается иперболическая орбита, шесть движутся въ прямомъ направленіи.

Изъ 160 кометъ, путь которыхъ очень близокъ къ параболѣ, 70 движутся прямо, 86 обратнo, а у 4 направленіе движенія сомнительно.

Присовокупивъ сюда 4 кометы, открытыя въ нынѣшнемъ году, и не вошедшія въ списокъ Г. Ларднера, мы найдемъ, что изъ всѣхъ кометъ, путь которыхъ вычисленъ, 95 имѣютъ прямое, а 102 обратное движеніе. Въ наклоненіяхъ же ихъ плоскостей къ эклиптикѣ, Г. Ларднеръ усматриваетъ определенное стремленіе къ образованію угла въ  $45^{\circ}$ .

Узлы кометныхъ путей, или точки пересѣченія ихъ съ эклиптикою, по мнѣнію Г. Ларднера, преимущественно сосредоточиваются въ III и VII знакахъ Зодіака, а линія перигелія — въ III, IV и X знакахъ.

---

(\*) Галлеева, Понсова (1812 г.), Ольберсова (1815 г.), Вико (1846 г.), Брорсенна (1849 г.) и Вестфалъ (1852 г.).

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ БОЛИДАМИ.** — Извѣстно, что Директоръ Тулузской Астрономической Обсерваторіи Г. Пти (Petit) весьма усердно занимается изслѣдованіями надъ путями, описываемыми въ небесномъ пространствѣ болидами, во время ихъ кратковременной видимости. Онъ подвергаетъ эти пути вычисленію, коль скоро можетъ собрать нѣсколько одновременныхъ наблюденій одного и того же болида, сдѣланныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Въ протоколѣ засѣданія Парижской Академіи Наукъ прошлаго 27 Сентября н. ст. и въ нумерахъ 834 и 839 журнала «*Astronomische Nachrichten*» сообщены результаты вычисленій Г. Пти, совершенныхъ по поводу явленія во Франціи болидовъ 6 Юля 1850 и 2 Апрѣля 1852 года.

Первый изъ этихъ метеоровъ явился въ 9 часовъ вечера и блескомъ своимъ сильно освѣтилъ мѣстность. Его наблюдали въ Тулузѣ и въ Бордо, въ продолженіе почти одной секунды. По мнѣнію Г. Пти, ближайшее его разстояніе отъ земли, въ моментъ его появленія въ Бордо, составляло 253 километра (около 250 верстъ), а въ моментъ исчезновенія— $127\frac{1}{2}$  килом. (около 125 верстъ). Онъ двигался съ абсолютною быстротою 75 килом. въ секунду, а поперечникъ его, съ виду казавшійся въ  $\frac{1}{6}$  луннаго, имѣлъ въ дѣйствительности 215 метровъ (около ста сажень). Г. Пти полагаетъ, что этотъ болидъ упалъ на землю посреди Пренеевъ, въ странѣ мало населенной; а какъ притомъ онъ могъ отчасти состоять изъ газообразнаго вещества, то и не мудрено, что паденіе это прошло незамѣченнымъ. По причинѣ огромной скорости движенія этого болида, Г. Пти допускаетъ, что онъ описывалъ иперболическую орбиту не только вокругъ земли, но даже вокругъ солнца. Если только тѣла нашей планетной системы не возмутили весьма значительнымъ образомъ пути этого болида, до явленія его близъ земли,—что довольно невѣроятно,—то, по словамъ Г. Пти, этотъ болидъ есть одинъ изъ тѣхъ, которые движутся въ пространствѣ, блуждая отъ одной звѣзды къ другой, отъ солнца къ солнцу. Въ такомъ случаѣ, весьма было бы любопытно подвергнуть его химическому изслѣдованію, чтобы познаться съ химическимъ составомъ матеріи звѣздныхъ странъ, откуда самый лучъ свѣта, при всей его быстротѣ, достигнетъ къ намъ не ранѣе, какъ по прошествіи нѣсколькихъ дѣтъ.

Второй болидъ явился въ  $\frac{3}{4}$  седьмого часа вечеромъ, 2 Апрѣля 1852 года, и былъ наблюдаемъ въ теченіе 3 или 4 сек. многими лицами какъ въ Тулузѣ, такъ и въ Marignat-Lasclaves. По вычисленію Г. Пти, этотъ болидъ прошелъ въ разстояніи 11 или 12 километ. отъ земли, съ быстротою 20 килом. въ секунду. Діаметръ его равняется 32 метрамъ. Путь его относительно земли былъ иперболическій; но относительно солнца — эллиптическій. Большая полуось этого эллипса = 0,713, принявъ радіусъ земной орбиты за единицу; эксцентрицитетъ = 0,397 большой полуоси; наклоненіе орбиты къ плоскости эклиптики =  $32^{\circ} 58'$ ; направленіе движенія прямое. Изъ этихъ вычисленій выходитъ, что время обращенія этого болида вокругъ солнца составляетъ около 220 дней, т. е. оно почти равняется періоду обращенія Венеры.

Самъ Г. Пти сознается, что пока наблюденія болидовъ останутся въ нынѣшнемъ несовершенствѣ, невозможно думать о точныхъ элементахъ путей, ими описываемыхъ. Но, въ вышеприведенныхъ случаяхъ, онъ полагаетъ выводы близкими къ истинѣ, и дающими, по крайней мѣрѣ, приблизительное понятіе о линіяхъ, описываемыхъ этими метеорическими тѣлами въ пространствѣ, вокругъ солнца. При этомъ говоритъ также, что влияние этихъ малыхъ космическихъ тѣлъ на земныя температуры положительно доказано; но какъ большая часть Астрономовъ несогласна въ этомъ съ Г. Пти, то и мы усомнились въ точности его утвержденія.

Конечно, познаніе орбитъ болидовъ было бы весьма полезно, если бы, не ограничиваясь однимъ или двумя примѣрами, оно могло распространиться на множество этихъ міровыхъ тѣлъ, особенно принадлежащихъ къ такъ-называемымъ періодическимъ потокамъ падающихъ звѣздъ. Но такого рода изысканія въ настоящее время составляютъ такіа desiderata, на скорое исполненіе которыхъ отнюдь не льзя надѣяться, по причинѣ необыкновенныхъ трудностей, сопряженныхъ съ такимъ дѣломъ.

Мы умолчимъ о тѣхъ блистательныхъ надеждахъ, которыя льстятся Г. Пти, въ случаѣ, если бы желаемыя имъ изысканія дѣйствительно осуществились бы, — къ чему, какъ выше сказано, не предвидится никакой надежды.

## НОВОСТКИ ПО АСТРОНОМИИ :

214) Женевскія наблюденія Клинкерфюсовой кометы, *Плантамюра* (Astron. Nachr. № 875).

215) О пути большой кометы 1853 года, *Дарреста* (Ibid.).

216) Наблюденія, элементы и эфемерида Брунсовой новой кометы, *Брунса* (Ibid.).

217) Гамбургскія наблюденія той же кометы, *Рюнкера* (Ibid.).

218) Падуанскія наблюденія Клинкерфюсовой кометы, *Трентера* (Ibid.).

219) Геттингенскія наблюденія Психей и III кометы 1853 года, *Клинкерфюса*, и Психей, *Вестфалл* (Ibid.).

220) Элементы и эфемерида Каллиопы для ея явленія въ 1854 году, *Брунса* (Ibid.).

221) Элементы и эфемерида Талии для ея явленія въ 1854 году, *ю же* (Ibid. № 876).

222) О полномъ солнечномъ затмѣніи, бывшемъ въ 878 году, *Хартвиша* (Ibid.).

223) Ливерпульскія наблюденія Прозерпины, Фокея, Фетиды и III кометы 1853 года, *Джона Эртнопа* (Hartnup) (Ibid.).

224) Наблюденія Клинкерфюсовой кометы въ Ольмюцѣ, *Шмидта* (Ibid.).

225) Наблюденія, элементы и эфемерида IV кометы 1853 года, *Брунса* (Ibid.).

226) Объ астрономическомъ и астрологическомъ календарѣ, найденномъ въ древнихъ Египетскихъ Осиахъ, въ могиллахъ Рамзесовъ VI и IX (вторая и послѣдняя записка), *Бю* (Comp. rend. XXXVII, № 7).

227) Наблюденія надъ падающими звѣздами 10 Августа, *Кувье-Гравье* (Ibid.).

228) О ежегодныхъ варіаціяхъ, представляемыхъ падающими звѣздами, *ю же* (Ibid. № 9).

229) Параболіческіе элементы Клинкерфюсовой кометы, *Матъ* (Ibid. № 10).

230) О болидѣ 12 Сентября 1853 года, *Кувы-Гравы* (Ibid. № 12).

231) Наблюденія Фемиды, Прозернины, Фокен, Фетиды и III кометы 1853 года, *Брунса*, въ Берлинѣ (Astronom. Nachrichten № 787).

232) Вашингтонскія наблюденія Прозернины, Клію и III кометы 1853 года, *Фергюсона* (Ibid.).

233) Гамбургскія наблюденія Клинкерфюсовой и Брюнсовой кометы, *Рюнкера* (Ibid.).

234) Исслѣдованія надъ Клинкерфюсовою кометою, *Дарреста* (Ibid.).

235) Элементы Брюнсовой кометы, *ею же* (Ibid.).

236) Дневныя наблюденія Клинкерфюсовой кометы, въ Ольмюцѣ, *Шмидта* (Ibid. № 878).

237) Кремснунстерскія наблюденія кульминацій луны, *Рельсгубера* (Ibid.).

238) Гамбургскія наблюденія Астрей, Метиды и Брюнсовой кометы, *Рюнкера* (Ibid.).

239) Эфемерида Фетиды съ 3 Октября 1853 по 1 Апрѣля 1854 года (Ibid. № 879).

240) Эфемерида Мельпомены для первой половины 1854 года, *Удманса* (Ibid.).

241) Новыя вычисленія наблюденій кометы Бѣлы въ 1846 году, *Шмидта* (Ibid.).

242) Наблюденія, элементы и эфемерида Брюнсовой кометы, *Брунса* (Ibid.).

243) Наблюденія Фетиды, Прины и Астрей, *ею же* (Ibid.).

244) О неравномъ распредѣленіи теплоты на солнечной поверхности, *Дарреста* (Ibid.).

245) Наблюденія Талии, Калліопы и кометы Вестфалевой и Клинкерфюсовой, въ Зенѣтенбергѣ, *Марта* (Ibid.).

246) Наблюденія Гебы, *ею же* (Ibid.).

247) Донесеніе о Бессарабской экспедиціи, для измѣренія градусовъ меридіана, *Пражмоскаю* (Bullet. de l'Acad. de St. Pétersb., № 269 и 270).

248) Новыя Обсерваторіи въ Римѣ и Тулузѣ (Arch. d. sc. phys. et natur. Août, 1853).

## Ф И З И К А.

**ДИНАМИЧЕСКОЕ ДѢЙСТІЕ СОЛНЕЧНОЙ ТЕПЛОТЫ.** — Американскій Ученый *Хосфордъ* доказалъ наблюденіями, что теплота, изливаемая солнцемъ, можетъ приводить въ движеніе большія массы земныхъ тѣлъ. Г. Хосфордъ производилъ опыты надъ маятникомъ, прибитымъ къ своду гранитнаго зданія, имѣющаго 221 футъ вышины и основаніе въ 30 квадрат. футовъ. Въ ясные дни, въ 7 часовъ утра, маятникъ постоянно уклонялся отъ вертикальнаго направленія къ Западу; въ полдень уклоненіе было Сѣверо-Западное, а вечеромъ Восточное. При этомъ замѣчено, что вечернее уклоненіе было вдвое значительнѣе утренняго. Уклоненія, послѣдовательностію своею, описывали эллипсъ, котораго большая ось равнялась почти половинѣ дюйма, а малая не достигала четверти дюйма.

Во время ночи маятникъ принималъ опять совершенно вертикальное положеніе. Въ пасмурные дни уклоненій никакихъ не замѣчено.

Любопытно, что однажды, послѣ сильнаго дождя, шедшаго по полудни и охладившаго зданіе, въ которомъ производились опыты, маятникъ уклонялся отъ нормальнаго положенія въ направленіи совершенно противоположномъ тому, какъ отъ дѣйствія солнечныхъ лучей.

## НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ И МЕТЕОРОЛОГІИ:

98) Записка о химическихъ анализахъ дождевой воды, *Мартеня* (Compt. rend. XXXVII, № 13).

99) Записка о причинѣ развитія электричества, въ слѣдствіе возвышенія температуры, *Леру* (Ibid.).

100) Московскія метеорологическія наблюденія, *Спасскаю* (Bullet. des Natural. de Moscou, 1853, № 2).

101) О вліяніи быстроты вращенія на токи электромагнитныхъ батарей, *Ленца* (Bullet. de l'Acad. des Sciences de St. Pétersb., № 267 и 268).

102) Описаніе приборовъ для установленія непосредственнаго сообщенія между двумя произвольными электро-телеграфными

ческими станціями, *Эль Вартмана* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mai, 1853).

103) Изысканія надъ вліяніемъ теплоты, сжиманія, кристаллической формы и химическаго состава на діамантитыя явленія, *Маттеучи* (Ibid.).

104) Новыя изслѣдованія надъ магнетизмомъ вращенія, *по осе* (Ibid.).

105) О новой системѣ электро-магнитовъ, *Никлеса* (Ann. d. Chim. et de Phys. Avril, 1853).

106) Изслѣдованія надъ магнитною силою, *Фардея* (Arch. d. sc. phys. et natur. Juin, 1853).

107) Новыя изслѣдованія надъ животнымъ электричествомъ, *Дубуа Ремона* (Ibid.).

108) Наблюденія надъ движеніями жидкостей подъ вліяніемъ вольтаическаго тока, *Видемана* (Ann. de Chim. et de Phys. Fébr., 1853).

109) Изысканія надъ полярностію газовъ и надъ темными разрядами, *Гросе* (Philos. Trans. 1852).

110) Изслѣдованія надъ миражемъ, *Бравэ* (Annuaire météor. de France, 1853).

111) Новый гидрометръ-сгуститель, *Дриана* (Arch. d. scien. phys. et natur., Juillet, 1853).

112) Нѣсколько опытовъ надъ электрическими видоизмѣненіями тѣлъ при удаленіи и сближеніи ихъ между собою или съ землею, *Паладжи* (Ibid.).

113) О количествѣ теплоты, освобождающейся при химическихъ дѣйствіяхъ, *Фавра* и *Зильбермана* (Ibid. Août, 1853).

## ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ ТЕМПЕРАТУРОЮ ШИРОКАГО ПРОСТРАНСТВА.** — Вопросъ о температурѣ пространства, въ которомъ движутся какъ наша земля, такъ и вся солнечная система, чрезвычайно любопытенъ и важенъ для Науки. Опредѣленіемъ этой температуры занимались Французскіе Геометры *Фурье* и *Пуассонъ*, Физикъ *Пулье* и Шведскій Астрономъ *Швамбергъ*. По выводамъ *Фурье* и *Швамберга*, мннимумъ этой температуры  $-50^{\circ}$  Ц. или  $-40^{\circ}$



Р. Пулье полагает ее равной —  $142^{\circ}$  Ц. или —  $113^{\circ}$ 6 Р. Пуассонъ же полагаетъ, что температура міроваго пространства неравноѣрная и разнообразна въ различныхъ странахъ неба.

Послѣдній изъ занимавшихся вопросомъ, о которомъ идетъ рѣчь, Французъ Ліэ (Liais) представилъ Парижской Академіи Наукъ (\*) записку, содержаніе которой мы расскажемъ здѣсь вкратцѣ.

Г. Ліэ началъ разсмотрѣніемъ тѣхъ обстоятельствъ, на которыя прежде Физики не обращали особеннаго вниманія, хотя отъ нихъ зависитъ точность результатовъ. Съ перваго взгляда вопросъ о температурѣ небеснаго пространства кажется незатруднительнымъ: ибо, при неизмѣности средней температуры земли, необходимо должно существовать равновѣсіе между испускаемою ею теплотою и тепломъ, получаемымъ отъ солнца и изъ міроваго пространства; а зная величину двухъ первыхъ, нетрудно вычислить величину послѣдняго. Оно и въ самомъ дѣлѣ было бы такъ, если бы земная атмосфера не поглощала различнаго количества теплородныхъ лучей, смотря по ихъ источникамъ. Въ слѣдствіе этого, должно брать въ соображеніе слѣдующія обстоятельства:

1) Если допустить выводъ Пулье, что атмосфера поглощаетъ  $\frac{9}{10}$  всего лучистаго теплорода земли, то отношеніе теплоты, теряемой землею, къ теплотѣ, получаемой изъ окружающаго ее пространства, выразится дробью  $\frac{4}{3}$ , а не 1: ибо температура измѣняется по мѣрѣ возвышенія въ атмосферѣ надъ землею.

2) Въ точкахъ прикосновенія атмосферы къ землѣ, можно изъять изъ соображенія взаимный между ними разнѣнъ теплоты: потому что, по указаніямъ опыта, противоположныя явленія дня и ночи уравниваются между собою. Однакожь не должно терять при этомъ изъ виду большое количество тепла, уносимое изъ земли испареніями, образующими потомъ дождь, снѣгъ, росу и т. п.

---

(\*) Въ засѣданіи 22 Августа 1833 года. Сличн протоколы этого засѣданія въ XXXVII томѣ Comptes rendus.

3) Дѣйствіе облаковъ также ничтожно: ибо въ теченіе цѣлаго года средняя температура ясныхъ дней одинакова съ среднею температурою дней пасмурныхъ.

4) Полярныя и экваторіальныя теченія воздуха стремятся къ охлажденію экваторіальныхъ и нагреванію полярныхъ странъ. Посему количество лучистой теплоты, терлемой атмосферою, не вездѣ равняется количеству тепла, поглощаемого ею и освобождающагося при обращеніи паровъ въ воду. Это равенство существуетъ только тамъ, гдѣ вѣтры не измѣняютъ средней температуры, т. е. гдѣ оба теченія — Сѣверное и Южное — взаимно вознаграждаются. Это имѣетъ мѣсто подъ параллелью  $38^{\circ} 14'$  и простирается до  $15^{\circ} 7'$ .

5) Если допустить, что атмосфера одинаково поглощаетъ тепло солнечное и міроваго пространства: то, для объясненія постоянства средней температуры земли, должно также допустить одинаковость количества тепла, получаемаго изъ обомъ и источниковъ. А какъ это несправедливо, то и упомянутая гипотеза не можетъ быть допущена.

Изъ соображенія всѣхъ упомянутыхъ обстоятельствъ, Г. Діа составилъ весьма простую формулу, помощію которой опредѣляетъ температуру міроваго пространства равною —  $97^{\circ},4$  Ц. или  $77^{\circ},9$  Р. Это число есть почти среднее между выводами Фурье и Пулье.

Чтобъ вполне оцѣнить выводы Г. Діа, нужно знать, какія изъ него простираются слѣдствія.

1) Принявъ выводы Г. Діа, мы найдемъ, что на границѣ атмосферы поглощается солнечнаго тепла почти вдвое болѣе, чѣмъ изъ небснаго пространства (\*), — что весьма вѣроятно.

2) Допустивъ температуру міроваго пространства въ  $-97^{\circ},4$  Ц., вычисленіе покажетъ, что максимумъ температуры подъ экваторомъ будетъ  $48^{\circ} - 50^{\circ}$  Ц., — что совершенно согласно съ наблюденіями.

3) Полярный холодъ есть необходимое слѣдствіе низкой температуры міроваго пространства.

---

(\*) Въ отношеніи 44 : 24.

4) Если, на основании наблюдений, выразить уменьшение температуры съ уменьшениемъ воздушнаго давленія, по кривѣ удаленія отъ земли, кривою линією, и принять за координаты этой кривой температуры и давленія атмосферы, а не расстоянія отъ земли: то увидимъ, что разности давленія весьма правильно соответствуютъ разности температуры. Продолживъ такую кривую до того мѣста, гдѣ давленіе атмосферы совершенно уничтожается, или, что все равно, до границы атмосферы съ мировымъ пространствомъ, мы получимъ температуру въ  $-100^{\circ}$ , — что весьма близко къ выводу Г. Ліэ ( $-97^{\circ}4$ ).

Внимательное разсмотрѣніе этихъ выводовъ приводитъ насъ къ заключенію, что изысканія Г. Ліэ проливаютъ новый свѣтъ на вопросъ о температурѣ міроваго пространства.

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ:

26) Нѣсколько словъ о климатѣ и фаунѣ Каменца-Подольскаго, *Белге* (Bullet. des Natural. de Moscou, 1853, № 2).

27) О фигурѣ земли, *Паукера* (Bullet. de l'Acad. des Sciences de St. Pétersb, № 271 и 272).

28) О Саксонской минеральной водѣ, въ кантонѣ Валэ, въ Швейцаріи, *Пирама Морэля* (Arch. des sciences phys. et natur. Mai, 1853).

29) Запѣчанія относительно горныхъ системъ, *Эли де Бомона* (Ibid. Juillet, 1853).

#### Т Е Х Н И К А.

**ИССЛЕДОВАНІЯ НАДЪ ДРЕВЕСНЫМЪ УГЛЕМЪ.**— Г. *Віолеттъ*, комиссаръ при пороховомъ заводѣ въ Лиллѣ, сообщилъ Парижской Академіи Наукъ слѣдующіе выводы изъ своихъ опытовъ надъ углемъ, выжженнымъ изъ *семидесяти-двухъ* различныхъ породъ дерева.

1) Разныя деревья, обожженные въ одной и той же температурѣ, не даютъ равныхъ количествъ угля; пропорція угля измѣняется отъ 30 до 54 процентовъ.

2) Уголь, полученный изъ различныхъ деревьевъ, при одной и той же температурѣ, имѣетъ различный составъ, въ которомъ

количество собственно угля или *углерода* измѣняется до 15 процентовъ, смотря по роду дерева.

3) Составъ угля измѣняется также по частямъ дерева. Листья вѣшневаго дерева содержатъ углерода 5-ю процентами менѣе, чѣмъ стволъ. Уголь изъ коры молодыхъ вѣтвей и изъ тонкихъ корешковъ имѣеть одинаковый составъ: въ немъ углерода 5 ю процентами болѣе, нежели въ корѣ ствола. Изъ древесины ствола, вѣтвей и корней получается уголь одного и того же состава. Уголь изъ листьевъ содержитъ воды 33-ю процентами болѣе, нежели уголь изъ ствола. Минеральныя вещества распределены въ деревѣ различнымъ образомъ: если количество золы, получаемое изъ ствола, изобразимъ *единицею*, то количество золы изъ листьевъ будетъ 25, изъ коры вѣтвей 11, изъ коры ствола 9, изъ коры корня 5.

4) Количество влаги, всасываемой углемъ изъ воздуха, измѣняется съ температурою обугливанія и уменьшается съ ея возвышеніемъ. Уголь, приготовленный при температурахъ въ 150°, 350°, 430°, 1500°, поглощаетъ влаги 21, 7, 6, 4, 2 процента. Уголь въ порошокъ поглощаетъ влаги *едвое* болѣе, нежели уголь въ кускахъ.

5) Способность угля проводить тепло увеличивается съ температурою обугливанія: она бываетъ весьма слаба и мало измѣняется въ углѣ, приготовленномъ между 150° и 300°; но послѣ того быстро увеличивается и доходитъ до  $\frac{2}{3}$  теплопроводности желѣза.

6) Способность угля проводить электричество увеличивается также съ температурою обугливанія: уголь, приготовленный при 1500°, гораздо лучше проводить электричество, нежели извлекаемый изъ газовыхъ ретортъ. Такой уголь весьма способенъ для электрическаго освѣщенія.

7) Всѣ породы дерева, превращенныя въ мелкія стружки, имѣють одну и ту же плотность или одинъ и тотъ же удѣльный вѣсъ, превосходящій удѣльный вѣсъ воды: онъ равняется почти 1,52. Мелкія стружки даже пробки тяжелѣе воды. Меньшая плотность дерева въ кускахъ, безъ сомнѣнія, зависитъ отъ его сжажности. Плотность угля перемѣняется съ температурою его обжи-

гнія: она вообще болѣе плотности воды, но уменьшается отъ 1,507 до 1,402 между температурами въ  $150^{\circ}$  и  $270^{\circ}$ , и увеличивается отъ 1,402 до 1,500 между  $270^{\circ}$  и  $350^{\circ}$ .

8) Горѣніе зажженного угля продолжается различно, смотря по температурѣ обжиганія; уголь, приготовленный при  $260^{\circ}$ , загорается легко и горитъ долго; но уголь, приготовленный между  $1000^{\circ}$  и  $1500^{\circ}$ , совсѣмъ не горитъ.

9) Уголь воспламеняется самъ собой въ различныхъ температурахъ. Уголь изъ ивовой губки есть способнѣйшій для самопроизвольнаго воспламененія: онъ загорается при  $300^{\circ}$ . Уголь изъ другихъ деревъ, приготовленный постоянно при  $300^{\circ}$ , загорается въ воздухѣ между  $360^{\circ}$  и  $380^{\circ}$ ; притомъ, уголь изъ легкихъ деревъ загорается скорѣе, нежели уголь изъ тяжелыхъ.

10) Уголь изъ одного и того же дерева, приготовленный въ температурахъ возрастающихъ, воспламеняется въ воздухѣ самопроизвольно тѣмъ труднѣе, чѣмъ выше температура обжиганія. Уголь, приготовленный между  $260^{\circ}$  и  $280^{\circ}$ , загорается при  $340^{\circ}$  и  $360^{\circ}$ ; приготовленный между  $290^{\circ}$  и  $350^{\circ}$ , загорается между  $360^{\circ}$  и  $370^{\circ}$ , и т. д.; такъ что уголь, приготовленный при температурѣ плавленія платины, воспламеняется при  $1250^{\circ}$ .

11) Уголь, смѣшанный съ сѣрой, самопроизвольно воспламеняется легче угля чистаго. Смѣсь сѣры и угля, приготовленного между  $150^{\circ}$  и  $400^{\circ}$ , воспламеняется при  $250^{\circ}$ , и сгораетъ безъ остатка; смѣсь сѣры и угля, приготовленного между  $1000^{\circ}$  и  $1500^{\circ}$ , будучи нагрѣта до  $250^{\circ}$ , также воспламеняется, но въ ней сгораетъ только одна сѣра.

12) Уголь разлагаетъ селитру при различныхъ температурахъ, переменяющихся съ температурою обжиганія: приготовленный между  $158^{\circ}$  и  $432^{\circ}$ , разлагаетъ эту соль при  $400^{\circ}$ ; приготовленный же между  $1000^{\circ}$  и  $1500^{\circ}$ , разлагаетъ ее только при калильномъ жарѣ.

13) Сѣра воспламеняется въ воздухѣ при  $250^{\circ}$ . Порохъ загорается въ воздухѣ также при  $250^{\circ}$ , потому что воспламенившаяся сѣра сообщаетъ ему такую температуру, при которой уголь разлагаетъ селитру.

14) Для разложенія селитры сѣрой потребво болѣе тепла, нежели для ея разложенія углемъ.

15) Порохъ въ зернахъ загорается труднѣе, нежели истертый въ порошокъ: порохъ въ зернахъ воспламеняется между 270° и 320°, а истертый въ порошокъ — между 265° и 270°.

Всѣ эти опыты, открывающіе составъ угля и его способность воспламеняться, приводятъ къ полезнымъ заключеніямъ для выгоднаго производства пороха. Охотничій порохъ готовится изъ угля, сѣры и селитры, соединяемыхъ не въ тѣхъ пропорціяхъ, которыя во Франціи опредѣлены закономъ для пороха пушечнаго и ружейнаго, и опыты показали, что охотничьимъ порохомъ стрѣляютъ на большія разстоянія, нежели пушечнымъ и ружейнымъ.

#### НОВОСТИ ПО ХИМІИ:

108) О составѣ тминнаго эфирнаго масла, *Лаллемана* (Comp. rend. XXXVII, № 13).

109) Изысканія надъ сѣменами степной руты (*peganum harmala*), *Фрицше* (Bullet. de l'Acad. des Sciences de St. Pétersb. T. XII, № 3 и 4).

110) Изысканія относительно химическаго сродства, *Бунзена* (Ann. d. Chem. u. Pharm. LXXXV, 137).

111) Объ амміако-палладистыхъ основаніяхъ, *Мюллера* (Journ. f. prakt. Chem. LIX, 29).

112) Объ изомерныхъ видоизмѣненіяхъ сѣрнистой сурьмы, *Розе* (Monatsber. d. Berlin. Akad. d. Wiss. April, 1853).

#### НОВОСТИ ПО ЗООЛОГІИ:

33) Изысканія надъ воспроизведеніемъ и развитіемъ въ различныхъ группахъ зоофитовъ (животно-растений) и моллюсковъ (слизней), *Гиенбауэра* (Comp. rend. XXXVII, № 13).

34) О еще неописанныхъ бабочкахъ изъ Южной Азіи, *Турчанинова* (Bullet. des Natural. de Moscou, 1853, № 2).

35) Предварительныя свѣдѣнія объ изысканіяхъ надъ семействомъ *мормиръ*, *Маркузена* (Bull. phys.-math. de l'Acad. de scien. de St. Pétersb. № 265).

36) О первоначальномъ отечествѣ и происхожденіи домашняго быка, *Жолм* (Arch. des scienc. phys. et nat. Juin, 1853).

37) О вскармливаніи форелей и лососей въ сажалкахъ, *Коста* (Ibid.).

38) О рыбководствѣ, *Коста* (Ibid. Août, 1853).

#### НОВОСТИ ПО БОТАНИКѢ:

27) Органогенія семейства миртовыхъ и зонтичныхъ растений, *Пайера* (Comp. rend. XXXVII, № 11).

28) Органогенія бальзаминныхъ и настурціиныхъ растений, *во же* (Ibid. № 12).

29) Образование листьевъ растений, *Треколла* (Ibid. № 13).

30) О нѣкоторыхъ новыхъ Кавказскихъ растенияхъ, *Щеллева* (Bull. des Natur. de Moscou, 1853, № 2).

31) Объ оплодотвореніи можжевельника (*juniperus communis*), *Ценковскаго* (Ibid.).

32) О движеніяхъ цвѣтка *Victoria regia*., *Читтел* (Hooker, Journ. of Botany, March, 1853).

33) Наблюденія надъ Кавказскими видами чужездныхъ растений *anoplantus*., *Графа Перовскаго* (Arch. des sc. phys. et natur. Juin, 1853).

34) О существованіи съѣдобнаго вида (*postoc*) какъ въ полярныхъ странахъ, такъ и на горахъ Центральной Азіи, *Хукера* и *Беркедла* (Ibid. Août, 1853).

35) О вліяніи возвышенія почвы на толщину годовичныхъ слоевъ хвойныхъ растений, *Шлаинтвейта* (Ibid.).

#### НОВОСТИ ПО МИНЕРАЛОГИИ И ГЕОЛОГИИ:

66) Объ ископаемыхъ растенияхъ сланцевыхъ пластовъ изъ окрестностей Лоделе (въ Департаментѣ Негault, во Франціи, *Марсель де Серра* (Comp. rend. XXXVII, № 13).

67) Добавленія къ замѣчаніямъ о плутоническихъ почвахъ Юго-Западной Россіи, *Андрожейковскаго* (Bull. des Natur. de Moscou, 1853, № 2).

68) Остатки рыбъ въ Курскомъ желѣзистомъ песчаникѣ-самородѣ, *Кипріянова* (Ibid.).

69) О новомъ родѣ окаменѣлыхъ рыбныхъ зубовъ, *Романовскаго* (Ibid.).

70) О прѣсноводно-морскихъ почвахъ острова Уайта, *Форбса* (Géological Soc. of London, 4 Mai, 1853).

71) О гранитахъ Инверфа, въ Шотландіи, Герцога *Арджайлла* (Ibid. 6 Arg. 1853).

72) Геологическое изслѣдованіе Бузако, въ Португаліи, *Рабіеро и Исерна* (Ibid.).

И. X





## II.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОСѢЩЕНІЕ БРИТАНСКАГО МУЗЕУМА ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ МАРІЮ НИКОЛАЕВНОЮ. — Въ С. Петербур. Вѣдом. (№ 227) напечатано слѣдующее извѣстіе о семъ заграничяго корреспондента этой газеты: «Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Николаевна, въ продолженіе своего кратковременнаго пребыванія въ Лондонѣ, изволила удостоить своимъ посѣщеніемъ Британскій Музеумъ, занимающій одно изъ первыхъ мѣстъ между подобными учрежденіями въ цѣлой Европѣ. Это было 10 Августа н. с. Августѣйшей покровительницѣ Изящныхъ Искусствъ, насажденныхъ въ нашей Имперіи рукою просвѣщенныхъ Монарховъ, было угодно, чтобы при этомъ посѣщеніи руководителямъ Ея по Британской сокровищницѣ историческихъ древностей былъ нашъ соотечественникъ, извѣстный Археологъ К. К. Герцъ. Нужно ли доказывать, что такое высокое вниманіе, оказанное Русскому Ученому на чужбинѣ, будетъ навсегда принадлежать къ самымъ счастливымъ событіямъ въ его жизни?.. Первымъ желаніемъ Ея Императорскаго Высочества было—видѣть Ассирійскія древности, открытыя Англійскимъ путешественникомъ Лейардомъ (Layard), въ Нимрудѣ, — одной изъ деревень, построенныхъ на развалинахъ древней Ниневіи. Эти древности состоятъ изъ скульптурныхъ произведеній, украшавшихъ входъ и стѣны огромнаго дворца, сооруженнаго, какъ думаютъ нѣкоторые Ученые, за 1200 лѣтъ до Р. X. Вниманіе Высокой посѣтительницы было сперва обращено на странныя символическія животныя, стоявшія при самомъ входѣ во дворецъ. Это — гигантскіе быки съ орлиными крыльями, съ человѣческой головою, которая покрыта шапкою Ассирійскихъ Царей. Типъ этихъ головъ—общій типъ Ассирійскаго народа. Въ этихъ символическихъ животныхъ одна рѣзко выдающаяся странность особенно поражаетъ Европейскаго зри-

теля: они изображены съ пятью ногами. Но это, по-видимому, неестественное безобразіе придумано Ассирійскими Художниками съ артистическою цѣлю особеннаго свойства. Для входящихъ во дворець, какъ и слѣдуетъ, видны только двѣ переднія ноги, а для выходящихъ — всѣ четыре, сдѣланныя барельефо. Каждый, слѣдовательно, созерцаетъ это животное съ его естественными формами. Затѣмъ, Ея Императорское Высочество изволила обратить особенное вниманіе на барельефы, которыми были украшены стѣны Ассирійскаго дворца въ Нимрудѣ. На нихъ представлена цѣлая эпопея, изображающая государственную и частную жизнь знаменитаго Царя, построившаго этотъ дворець. Ассирійскій владетель, во всѣхъ важныхъ дѣлахъ, сопровождается геніемъ-покровителемъ: онъ осаждастъ какой-то городъ, одерживаетъ побѣды, къ нему приводятъ плѣнниковъ, приносятъ дары. На другихъ барельефахъ, Царь участвуетъ въ славныхъ сраженіяхъ, обращаетъ въ бѣгство непріателей, и переходитъ съ войскомъ черезъ широкую рѣку. Слѣдуютъ потомъ картины его частной жизни. Онъ отправляется на охоту за буйволомъ, или преслѣдуетъ льва, послѣ чего возвращается съ своими трофеями при звукахъ музыки, которая идетъ къ нему навстрѣчу. Ея Императорское Высочество изволила обратить преимущественное вниманіе на шесть барельефовъ, замѣчательныхъ по величинѣ и тщательной артистической отдѣлкѣ: эти барельефы считаются до-сихъ-поръ лучшими образцами Ассирійскаго Искусства. Потомъ Она удостоила своимъ вниманіемъ остальные барельефы, взятые изъ одного храма, открытаго въ Нимрудѣ; базальтовый обелискъ, покрытый барельефами и клинообразными надписями въ память побѣдъ, одержанныхъ Теменбаромъ, сыномъ Сардамана Великаго, который управлялъ Ассирією въ X вѣкѣ до Р. X.; барельефы, найденные въ Хорсабадѣ, и пр. Стиль Ассирійскаго Искусства и признаки, отличающіе его отъ Египетскаго, были особенно ею замѣчены. Отсюда Ея Императорское Высочество изволила перейти въ залу, гдѣ сохраняются скульптурныя произведенія, которыя открыты въ Малой Азій, въ области Ликии, въ городѣ Xanthus, сирѣчь Чарльзъ Феллоузъ (Fellows). Памятники этой залы принадлежатъ разнымъ эпохамъ. Высокая посѣтительница замѣтила странную архитектурную фор-

му Ликійскихъ гробницъ; но такъ-называемый *Лоническій побѣд-ный памятникъ*—произведеніе лучшей эпохи Греческаго Ваянія—обратилъ на себя особенное вниманіе Ея Императорскаго Высочества. Перевиды, стоящія между колоннами этого небольшаго храма, поразили Высокую посѣтительницу своею граціозностію и легкостію очертаній. Египетскія залы Британскаго Музеума не могли въ такой же степени заинтересовать Ея просвѣщенную любознательность: вообще міръ мумій и неподвижныхъ, мертвенныхъ колоссовъ не можетъ быть привлекателенъ для глазъ, привыкшихъ созерцать только изящные образы, созданные возвышенною фантазіею Греческихъ и Италійскихъ Художниковъ. При всемъ томъ, Ея Императорское Высочество съ изумленіемъ останавливалась передъ многочисленными колоссальными статуями, огромнѣйшимъ въ мірѣ скарабеемъ, головою овна и передъ другими произведеніями рѣзца Египетскихъ Художниковъ. Знаменитый Розетскій камень, хранящійся въ Британскомъ Музеумѣ, былъ для Нея особенно-любопытенъ: потому что Ея Императорскому Высочеству вполне извѣстна исторія открытія и чтенія іероглифовъ. Изъ міра Египетскаго, гдѣ все вѣетъ тлетворнымъ дыханіемъ смерти, Великая Княгиня съ удовольствіемъ перешла въ свѣтлый міръ Греціи: здѣсь, въ такъ-называемой залѣ Эльджинскихъ мраморовъ (Elgin Marbles), гдѣ хранятся единственные въ мірѣ художественныя сокровища, взоры Ея Императорскаго Высочества съ восхищеніемъ остановились на произведеніяхъ Скульптуры, вышедшихъ изъ мастерской Фидія, величайшаго Художника Греціи. Эти произведенія состоятъ изъ статуй и рельефовъ, украшавшихъ Парѳеновъ—главный храмъ Минервы, богини-покровительницы Аѳинъ. Статуи фронтоновъ, представляющія рожденіе Минервы и споръ ея съ Нептуномъ за Аттику, были особеннымъ предметомъ Ея вниманія. Простой, но возвышенный стиль этихъ произведеній былъ вполне понятъ и оцѣненъ Великою Княгиніею. Особенно поразили Ея такъ-называемыя Три Парки восточнаго фронтона: ихъ позы соединяютъ въ себѣ спокойствіе, свойственное божествамъ, съ величіемъ, приличнымъ идеѣ объ ихъ безсмертной природѣ. При взглядѣ на драпировку этихъ фигуръ, просвѣщенная любительница Искусствъ, съ рѣдкою провинцальностію, изволила вни-

кнутъ въ ея стиль, простой, но въ то же время роскошный. Съ такою же любознательностію осмотрѣла Она метопы, и въ особенности, длинный фризъ этого храма, изображающій знаменитую Панадинскую процессію. Изъ Эльджинской залы Ея Императорское Высочество изволила перейти въ Фигалійскую, гдѣ сохраняется фризъ храма, сооруженнаго Аполлону, отвратителю чумы, недалеко отъ древней Фигалии, города въ Аркадіи. Это — замѣчательный образчикъ Скульптуры въ эпоху, послѣдовавшую немедленно за построеніемъ Партеона. Въ этой же залѣ сохраняются остатки фриза, украшавшаго мавзолей, построенный Артемидою, Царицею Карійскою, въ IV вѣкѣ до Р. X. Изъ статуй этой залы, особенное вниманіе Ея Императорскаго Высочества заслужилъ *Дискоболъ*, копія Римскихъ временъ съ утраченной знаменитой статуи Греческаго Художника Марона. Далѣе, Она изволила перейти въ собраніе позднѣйшихъ произведеній Греко-Римской Скульптуры. При разсматриваніи сокровищъ, сохраняемыхъ въ этихъ залахъ, Ея Императорское Высочество обнаружила тонкій эстетическій вкусъ, воспитанный на лучшихъ образцахъ и изумительный по своей вѣрности. Точчасъ изволила Она замѣтить, что статуя Діоны и Венеры, по формамъ тѣла, принадлежить въ идеаламъ этой богини, созданнымъ уже въ позднѣйшія времена. Точно такъ же поразила Ея своею идеальною красотою голова Гомерическаго героя, вѣроятно Менелая — типъ, изобрѣтенный гениальнымъ Художникомъ. Весьма понравился Великой Княгинѣ женскій бюстъ, названный подъ именемъ Клитіи, — бюстъ, плѣнительный по своей граціозности. Музы, представленныя на знаменитомъ барельефѣ, который изображаетъ апоэозу Гомера, напомнили Ей лучшія статуи этихъ богинь въ Италійскихъ Музеумахъ. Въ заключеніе всего, Высокая посѣтительница изволила осмотрѣть собраніе Греческихъ и Этрусскихъ вазъ и древнихъ бронзъ, сохраняемыхъ во второмъ этажѣ Бритавскаго Музеума.

**РАСПРОСТРАНЕНІЕ ПРОГРАММЫ «МОРСКАГО СБОРНИКА».** — 29 Іюня Высочайше повелѣно: «1) увеличить Морской Сборникъ оффиціальною частію, въ которой помѣщать Высочайшія Повелѣнія и Приказы, награды морскимъ чинамъ, распоряженія Мор-

скаго Начальства, извѣстія о плаваніи судовъ, извлеченія изъ отчетовъ и т. п. 2) Рассылать Сборникъ во всѣ флотскіе экипажи, морскія команды, Департаменты и Канцеляріи Морскаго Министерства, всѣмъ флотскимъ, штурманскимъ и артиллерійскимъ Офицерамъ, другимъ чинамъ Морскаго вѣдомства по усмотрѣнію Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, вычитая за это изъ суммъ помянутыхъ учрежденій и жалованья лицъ возможно меньшую плату, для употребленія на издержки изданія, жалованье Редактору и проч. и 3) Приступить постепенно къ изданію Сборника на изложенныхъ основаніяхъ и по мѣрѣ указаній опыта составить новую программу и правила изданія. Въ исполненіе сей Высочайшей воли, Его Императорское Высочество Управляющій Морскимъ Министерствомъ дозволилъ утвердить нижеслѣдующій перечень свѣдѣній, которыя предполагается помѣщать въ официальной части Морскаго Сборника: а) Высочайшія Повелѣнія и Приказы по всѣмъ частямъ Морскаго вѣдомства, также распоряженія и приказанія Высшаго Морскаго Начальства, Департаментовъ, Начальниковъ отдѣльныхъ управленій и т. п., кромѣ Повелѣній и распоряженій, подлежащихъ тайнѣ, или такихъ, которыя Начальствующими лицами признаны будутъ неудобными для напечатанія. б) Новыя постановленія по Морскому вѣдомству и извлеченія изъ дѣлъ, какъ конченныхъ производствомъ и хранящихся въ архивахъ, такъ и текущихъ, какъ на-пр. военно-судныхъ и другихъ, которыя полезно объявить во всеобщее по флоту извѣстіе. в) Получаемыя чинами Морскаго вѣдомства награды и случающіяся взыскапія, разныя командировки ихъ и отпуска свыше 29 дней. г) Вообще случаи достойные вниманія, какъ-то: подвиги всѣхъ родовъ, отличія, также замѣчательныя происшествія и т. п. д) Извѣстія о движеніи нашихъ военныхъ судовъ въ портахъ и также приходящихъ и отходящихъ иностранныхъ военныхъ судовъ. е) Выписки изъ журналовъ, или и самыя журналы, объ отдаленныхъ и замѣчательныхъ плаваніяхъ нашихъ судовъ. ж) Свѣдѣнія о практическихъ крейсерствахъ эскадръ, ученьяхъ, построеніяхъ, смотрахъ и маневрахъ. з) Извлеченія изъ ежегодныхъ Отчетовъ разныхъ управленій. и) Свѣдѣнія о ходѣ кораблестроительныхъ, стровельныхъ и гидрографическихъ работъ по Морскому Вѣдомству, съ чертежами и пла-

нами, по возможности. и) Извѣстія о дѣятельности заводовъ Морскаго вѣдомства, новѣйшія улучшенія на нихъ и т. п. к) Свѣдѣнія объ отдѣльныхъ трудахъ разныхъ чиновъ Морскаго вѣдомства, какъ-то: историческихъ изслѣдованіяхъ, опытахъ надъ машинами и т. п. л) Вообще равнаго рода свѣдѣнія по усмотрѣнію Начальства, съ цѣлію распространить между чинами Морскаго вѣдомства правильныя понятія о дѣятельности Морскаго управленія и руководить ихъ въ отпривленіи служебныхъ обязанностей.

Перечень этотъ, при циркулярѣ Государя Великаго Князя Генералъ-Адмирала, разосланъ всѣмъ начальствующимъ лицамъ Морскаго вѣдомства для соображеній, какія изъ этихъ свѣдѣній и въ какое время признается возможнымъ и удобнымъ доставлять въ Редакцію Морскаго Сборника, состоящую при Морскомъ Ученомъ Комитетѣ. (*Морск. Сбор. № 9*).

**О ПРЕСУЖДЕНІИ КРУГОВОЙ ПРЕМІИ.** — Академія, предложивъ въ 1848 году, на сонсканіе Ученыхъ, премію по части Исторіи, объяснила высокую важность, которую она всегда приписывала изысканіямъ о Византійской Исторіи, особенно въ отношеніи къ Исторіи Славянъ (\*). Съ этой постоянной точки зрѣнія, она выразила тогда свою задачу слѣдующими словами:

«Представить Исторію отъ 395 до 1056 года въ лѣтописной формѣ такъ, чтобы событія каждаго года упоминаемыя собственно въ Византійскихъ Лѣтописяхъ, сжато были изложены по источникамъ, подобно тому, какъ это сдѣлано для Исторіи нѣкоторыхъ народовъ въ сочиненіяхъ, извѣстныхъ въ Исторической Литературѣ подъ названіемъ *Regesta* или *Regesta chronologica*».

Требуя Византійской Хронографіи, Академія имѣла въ виду вызвать въ свѣтъ сочиненіе, способное служить руководствомъ при будущихъ изслѣдованіяхъ о *Славянскихъ Хронографахъ* и объ ихъ отношеніяхъ къ Историкамъ Византійскимъ, отъ которыхъ они зависятъ еще болѣе, чѣмъ собственно такъ-называемыя Славянскіе Лѣтописцы. Таково было главное побужденіе предложить задачу: его не лзя не признать въ программѣ Академіи, не смѣшавъ частной потребности Славянскихъ Историковъ съ разнобразными требованіями Византинистовъ вообще. Но предпола-

(\*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. LXIII, Отд. III.

гаемая Хронографія, конечно, могла быть полезна также и послѣднимъ: потому что Академія, строго держась своей особенной цѣли, въ то же время имѣла въ виду не болѣе какъ сборникъ предварительныхъ матеріаловъ. По важнымъ причинамъ и особенно принимая въ соображеніе вышнюю скудость Византійскихъ изысканій, Академія не хотѣла требовать на этотъ разъ органическаго цѣлаго специальныхъ изысканій, которыя обнимали бы и факты, и отношенія, существующія между разными источниками: такой трудъ стоилъ бы многолѣтнихъ занятій и неумѣстимъ въ одномъ сочиненіи. Ограниченность требованій задачи была существеннымъ условіемъ ея разрѣшимости. При всемъ томъ на конкурсъ было представлено только одно сочиненіе—довольно обширная рукопись на Французскомъ языкѣ съ приложеннымъ къ ней указателемъ лицъ и предметовъ и свѣдѣнная девизомъ:

•Si quid novisti rectius istis,

•Candidus imperti; si non, his utere mecum».

Академія вполне признаетъ трудолюбіе и настойчивость, съ какою Авторъ свелъ въ этой рукописи извѣстія болѣе пятидесяти источниковъ и сжато изложилъ около 4000 фактовъ, упомянутыхъ въ Византійскихъ Лѣтописяхъ. Это усердіе заслуживаетъ признательности ученаго міра, тѣмъ болѣе, что Авторъ, какъ предвидѣла сама Академія, часто находился въ затрудненіи относительно распредѣленія въ хронологическомъ порядкѣ многочисленныхъ и столько же запутанныхъ матеріаловъ. Посему онъ поступилъ хорошо, что воспользовался нѣкоторыми Латинскими и Восточными источниками, которые могутъ исправлять хронологію Византійцевъ, хотя въ этомъ отношеніи онъ могъ достигнуть своей цѣли только приблизительно.

Что касается выбора и изложенія матеріаловъ, которые должно было извлечь и ввести въ составъ Хронографіи, то Академія предоставила этотъ трудъ историческому такту совѣтателя. Въ особенности же ему было поставлено на видъ условіе, чтобы факты, относящіеся къ Исторіи народовъ Славянскихъ и другихъ, обитавшихъ на почвѣ древней Россіи, были изложены довольно обстоятельно. Съ этой стороны Авторъ показал такое усердіе и тщательность, что эта часть его труда стоитъ,

говора вообще, въ-уровень съ важностію предложенной ему задачи. Кажется, впрочемъ, что предрасположеніе къ этому спеціальному вопросу воспрепятствовало Автору достаточно углубиться въ изслѣдованіе вопросовъ, относящихся къ Исторіи самой Византійской Имперіи и другихъ народовъ, Исторію которыхъ онъ часто излагаетъ слишкомъ сжато. Необыкновенная увѣренность Автора въ этихъ подробностяхъ, конечно, извинительна въ такомъ обширномъ вопросѣ, однакожь она уменьшаетъ въ вѣкоторой степени значеніе, какое могъ бы имѣть подобный трудъ для объясненія Византійскихъ Лѣтописей и Исторіи Византійской вообще. Самъ Авторъ, кажется, чувствовалъ этотъ недостатокъ: ибо онъ говоритъ въ своемъ предисловіи, что ему возможно было посвятить на эти изысканія «только рѣдкіе досуги отъ его многочисленныхъ занятій». Это, можетъ быть, и послужило ему поводомъ назвать свой трудъ «Опытомъ (Essai) Византійской Хронографіи».

Подобный «Опытъ», естественно, не можетъ вполне соответствовать идеѣ такого «Руководства», какое Академія признала необходимымъ для Византійскихъ изысканій. Однакожь она немало не затрудняется указать на этотъ трудъ, какъ на хорошее начало разработки предмета, который она особенно имѣла въ виду. Посему она признала справедливымъ присудить Автору *второстепенную премию* во 100 червонцевъ или въ 300 р. сер., въ той увѣренности, что этотъ опытъ Хронографіи дѣйствительно облегчитъ критическую оцѣнку Славянскихъ Хронографовъ.

По вскрытіи запечатаннаго конверта, оказалось, что Авторъ сочиненія, удостоеннаго премии, есть Докторъ Философіи и Богословія Эдуардъ *Муральтъ*.

**ОБЪ ИЗДАНІИ АТЛАСА ТИВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ ИМПЕРАТОРСКИМЪ РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.** — Составленные въ Межевомъ вѣдомствѣ, въ прежнее время, атласы тѣхъ Губерній, въ которыхъ производилось межеваніе, могли бы служить весьма важнымъ матеріаломъ для Отечественннй Картографіи; но, къ сожалѣнію, удовлетворяя требованіямъ юридическимъ, атласы эти имѣли весьма важные недостатки въ отношеніи собственно картографическомъ. Недостатки эти происходили отъ самаго способа



сводки частныхъ плановъ, дѣлавшейся, обыкновенно, безъ всякаго подчиненія съемочныхъ работъ началамъ Высшей Геодеміи. Это обстоятельство побудило, въ 1847 году, Дѣйствительнаго Члена Географическаго Общества (нынѣ Вице-Предсѣдателя) М. Н. *Муравьева* сдѣлать Обществу предложеніе объ исправленіи губернскихъ атласовъ, составленныхъ въ Межевомъ Вѣдомствѣ. Оцѣнивъ всю важность этого предложенія для Русской Картографіи, Общество тогда же занялось соображеніемъ способовъ, которыми можно было бы доставить атласамъ желаемую степень вѣрности не только въ подробностяхъ, но и въ цѣломъ. Слѣдующій способъ признанъ былъ самымъ надежнымъ: опредѣлить астрономически большое число пунктовъ разстояніемъ одинъ отъ другаго верстахъ въ 30 и произвести инструментальную съемку дорогъ, соединяющихъ между собою пункты; потомъ, получивъ такимъ образомъ для всего атласа вѣрную основу, пространство между дорогами наполнить очерками дачъ, святыхъ Межевымъ вѣдомствомъ, и наконецъ исправить изображеніе топографическихъ подробностей посредствомъ рекогносцировки. На основаніи этихъ началъ, Общество рѣшилось немедленно приступить къ работамъ, и съ этою цѣлю въ 1848 году поручило своимъ Дѣйствительнымъ Членамъ М. П. *Вронченко* и *Драшусову* произвести астрономическія работы въ пяти Великороссійскихъ Губерніяхъ, принявъ на свой счетъ издержки ихъ путешествія. Со стороны Межеваго вѣдомства дано имъ было въ распоряженіе нѣсколько Межевыхъ чиновъ, отчасти ознакомленныхъ уже съ способами производства астрономическихъ опредѣленій. Въ то же время Общество, рѣшившись ходатайствовать о назначеніи Межевыхъ чиновъ для производства геодезическихъ работъ въ Тверской Губерніи, въ которой, какъ покрытой уже по большей части сѣтью тригонометрическою, астрономическія опредѣленія были не нужны, изъявило готовность составить подробный планъ этихъ работъ и техническія инструкціи. Государю Императору благоугодно было изъявить на это Высочайшее соизволеніе, и по волѣ Его Императорскаго Величества назначенъ былъ Генеральнаго Штаба Генераль-Майоръ *Мендъ* для наблюденія за геодезическими работами Межевыхъ чиновъ въ Тверской Губерніи, по плану и наставленіямъ Географическаго Общества.

Въ 1849 году, на основаніи изложенныхъ здѣсь началъ, совокупными усилиями Межевого вѣдомства и Генеральнаго Штаба, подъ ученымъ руководствомъ Общества, окончена была съемка Тверской Губерніи. Межевое вѣдомство тогда же приступило къ составленію полнаго атласа этой Губерніи, въ масштабѣ двухъ верстъ въ дюймѣ. Изданіе этого атласа Общество рѣшилось принять на свой счетъ, получивъ однакожь на этотъ предметъ, по Высочайшему Повелѣнію, пособіе въ восемь тысячъ рублей серебромъ изъ Государственнаго Казначейства. Атласъ имѣеть быть изданъ въ двухъ различныхъ видахъ: какъ сборникъ 93 листовъ 17 дюймовъ длины и 12 дюймовъ ширины, изображающихъ всю Губернію въ совокупности, и какъ собраніе 154 листовъ отдѣльныхъ картъ каждаго уѣзда. Сверхъ того будетъ обнародована еще карта Тверской Губерніи, въ масштабѣ восьми верстъ въ дюймѣ, на четырехъ листахъ 20 $\frac{1}{2}$  дюймовъ длины и 18 дюймовъ ширины. Изданіе атласа производится по хромолитографическому способу, на девяти камняхъ, въ Москвѣ, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Генерала Менда и подъ главнымъ руководствомъ Вице-Предсѣдателя Общества, М. Н. Муравьева.

Въ настоящее время вышли въ свѣтъ два выпуска атласа, содержащіе въ себѣ собраніе картъ *Калязинскаго и Карчевскаго уѣздовъ*. Кромѣ подробнаго изображенія ситуациі, на этихъ картахъ показаны, согласно съ межевыми постановленіями, границы и нумера дачъ генеральнаго межеванія, а также физическія свойства различныхъ частей этихъ дачъ. Въ отношеніи къ внѣшней отдѣлкѣ, изданіе заслуживаетъ вниманія, какъ первый у насъ образецъ подробной карты, отпечатанной по хромолитографическому способу. Въ видѣ пояснительнаго текста, къ атласу будутъ изданы и экономическія примѣчанія, т. е. подробное статистическое описаніе какъ городовъ, такъ и уѣздовъ Губерніи. Остальные выпуски атласа выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, а все изданіе будетъ окончено къ Іюлю 1854 года (\*).

---

(\* ) Атласы Калязинскаго и Карчевскаго уѣздовъ продаются въ Капелляріи Общества (на Мойкѣ, у Пѣвческаго моста) и у книгопродавцевъ Ратькова, Исакова и Базунова, по 5 рублей 50 коп. серебромъ каждый.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СРѢДСТВА О РАСПОРЯЖЕНІИХЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО ДЛЯ ОБУЧЕНІЯ РУССКИХЪ ВОСТОЧНЫМЪ ЯЗЫКАМЪ.** — Въ дополненіе къ зетамъ о мѣрахъ Петра Великаго для обученія Русскихъ Японскому языку, заимствованнымъ нами изъ Вѣстника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (\*), извлекаемъ изъ того же изданія (кн. IV) еще акты, недавно найденные Дѣйств. Членомъ Общества П. *Ивановымъ*.

«По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по резолюціи Кабинета Его Императорскаго Величества сего Марта 14 дня приказали: обрѣгающихся здѣсь при Десіансъ-Академіи учениковъ Петра Шенавыкина, Андрея Фенева, которые обучались Японскаго языка, послать въ Камчатскую Экспедицію къ Капитану Шпанберху и отправить ихъ оттуда въ вояжъ, гдѣ могутъ оныя употреблены быть для перевода, и для того для Десіансъ-Академіи отослать ихъ въ Адмиралтейскую Коллегію, а изъ оной Коллегіи, давъ имъ на проѣздъ каждому по пятидесять рублей, отправить ихъ, какъ выше показано въ немедленномъ времени, а въ бытность ихъ тамъ давать имъ жалованья каждому по пятидесять рублей на годъ и о томъ въ Адмиралтейскую Коллегію и въ Академію Наукъ послать Указы. Марта 19 дня 1740 года.»

Вотъ другой актъ, показывающій, что обученіе Русскихъ языку Турецкому составляло также предметъ заботливости Великаго Петра.

«Августа 28 дня 1724 года по Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали:

«По доношенію изъ Иностранной Коллегіи, что де Его Императорское Величество указалъ въ Царь-городъ послать ради обученія Турецкаго языка изъ шляхетства нѣсколько изъ молодыхъ людей, а по мнѣнію де той Коллегіи надлежитъ туды вынѣ при посылки Брегадира и гвардіи маэора Румянцева отправить четырехъ человекъ лѣтами въ тринадцать или въ четырнадцать, а на проѣздъ и для тамошняго ихъ иждивенія и на дачю учителямъ дать каждому на первый годъ по триста рублей человекъ, а впредь по всягодно, пока они тамо совершен-

(\*) См. Ж. М. Н. Пр., Ч. LXXIX, Отд. VI.

но обучатся, давать по двѣсти рублевъ на годъ каждому, и тоѣ дачю производить не съ положеннаго оклада на Иностранную Колегію и чтобъ о томъ указъ учинить, по тому доношенію и объявленному въ немъ Его Императорскаго Величѣства указу для посылки въ Царь-градъ, ради обученія Турецкаго языка выбрать ему бригадиру Румянцову изъ учениковъ Московской Академіи четырехъ человекъ, по своему разсмотрѣнію и кого выбереть, о томъ ему въ Москвѣ въ Штатсъ Кантору подать вѣдѣніе, по которому выдать имъ на проѣздъ и для тамошняго ихъ житія и на дачю учителемъ каждому на первый годъ по двѣсти рублевъ человекъ, а впредь повсягодно, пока они тамо совершенно обучатся, отдавать въ Иностранную Колегію для отсылки къ нимъ изъ Штатсъ же Канторы по сту рублевъ на годъ каждому, въ зачетъ положеннаго оклада на Иностранную Колегію, и о томъ въ тоѣ Кантору и въ Адмиралтейскую и въ Иностранную Колегію послать указы. Слушано и подписано Августа 28 дня 1724 году (\*).

**ПАМЯТНИКЪ ЖУКОВСКОМУ ВЪ СЕЛѢ ПОРЪЧЬѢ.** — Всѣ почитатели Жуковскаго, конечно, съ радостію узнають, что памятникъ, воздвигаемый ему въ селѣ Порѣчьѣ, приведенъ къ концу и что каждая часть онаго поставлена уже на своемъ мѣстѣ. Въ теченіе осени будутъ окончены и всѣ садовыя работы, принадлежащія къ памятнику. Памятникъ поставленъ на возвышенномъ мѣстѣ, съ котораго обнимается взоромъ множество разнородныхъ предметовъ и лучшая часть Порѣцкаго парка. Въ началѣ аллеи, ведущей къ памятнику, видимъ чугунныя двери; входъ сей состоитъ изъ двухъ рѣшетчатыхъ створовъ въ граненыхъ столбахъ, увѣнчанныхъ лирами; по обѣимъ сторонамъ столбовъ идутъ дугообразныя рѣшетчатые отводы, сколько служащія поддержкою самыхъ створовъ, столько и дополняющіе форму отдѣльно стоящаго входа. Тѣ же самыя части, какія мы видѣли въ чугунныхъ дверяхъ, повторяются, съ большею легкостію, и въ чугунной рѣшеткѣ, окружающей цвѣтникъ. Въ срединѣ онаго возвышает-

(\*) Выписано изъ книги Сенатскаго производства за №№: общ.—1785 и часта.— 226.

ся памятникъ, состоящій изъ усѣченной колонны Дорическаго ордена съ ложками, поставленной на гранитномъ пьедесталѣ; стержень колонны изсѣченъ изъ темнаго Пиренейскаго мрамора съ желтыми жилами; на колоннѣ находится бронзовая лира со спущеннымъ до половины покрываломъ; вершину памятника осынаетъ золотая звѣзда. Рисунокъ этого памятника принадлежитъ А. П. Брюлову, обозрѣвшему въ прошедшемъ году всѣ подробности Порѣцкаго парка и указавшему мѣсто для памятника, а исполненіе онаго поручено было А. А. Мартынову, которому сверхъ того принадлежитъ и рисунокъ самаго входа. Работы мраморныя и бронзовыя исполнены въ мастерской Г. Кампіони, въ Москвѣ, а чугунныя двери и рѣшетка отлиты на заводѣ Книгини Бибарсовой. Такимъ образомъ памятникъ Жуковскому приобрѣтаетъ особое достоинство и тѣмъ, что надъ нимъ трудились одни Русскіе Художники.

Отличительная черта сего памятника состоитъ въ томъ, что онъ изображаетъ не одну скорбь о потерѣ Жуковскаго, но въ то же время выражаетъ и общео благоговѣнное чувство къ его незабвенной дѣятельности. Мы тѣмъ болѣе имѣемъ право думать, что достигли до настоящей мысли устроителя, что здѣсь же, вблизи памятника, находимъ слѣдующіе стихи самого Жуковскаго, несомнѣнно относящіеся не столько къ утратѣ Поэта, всѣми оплакиваемаго, сколько къ прекрасной его жизни :

«О милыхъ спутникахъ, которые намъ свѣтъ  
Своимъ присутствіемъ животворили,  
Не говори съ тоской : *ихъ нѣтъ*,  
Но съ благодарностію : *были*».

(*Моск. Вѣд.* № 106).

**ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ, НАЙДЕННЫЕ ПРОФЕССОРОМЪ ИВАНИШЕВИЧЕМЪ.** — Въ извѣстіи о новѣйшихъ трудахъ въ которыхъ Профессоръ Университета Св. Владиміра, напечатанномъ въ С. Петерб. Вѣд. (№ 186), мы нашли слѣдующее : «Во время лѣтнихъ ваканцій Ординарный Профессоръ *Иванишевъ* совершилъ поѣздку въ разныя мѣста Подольской и Вольвской Губерній, для осмотра и разбора замѣчательнѣйшихъ архивовъ въ городахъ и у

частныхъ лицъ. Въ Тульчинѣ, въ архивѣ Графа Потоцкаго, оны нашелъ болѣе 200 актовъ. Важнѣйшіе изъ нихъ могутъ служить матеріаломъ для Исторіи Воеводства, староствъ, городовъ и селеній Юго-Западнаго края Россіи въ географическомъ, экономическомъ и административномъ отношеніяхъ. Въ мѣстечкѣ Сатавовѣ оны нашелъ древнѣйшее изданіе «Саксонскаго Зеркала» и «Права Магдебургскаго» съ дополненіями Польскихъ Королей, а также три актовыя книги мѣстечка Сатанова. Важнѣйшіе историческіе матеріалы найдены въ Заславѣ, въ архивѣ помѣщика Сангушки. По содержанію своему, эти матеріалы объясняютъ состояніе Православной Церкви въ Юго-Западной Россіи, эпоху Самозванцевъ, Исторію Кавачества до времени Хмельницкаго, Исторію славнаго рода Князей Острожскихъ съ древнѣйшихъ временъ. Особенно важно собраніе актовъ, относящихся къ войнѣ Царя Іоанна Васильевича Грознаго съ Королемъ Польскимъ Сигизмундомъ Августомъ. Здѣсь находятся три письма Царя къ Королю, переписка Князя Романа Сангушки, Гетмана Литовскаго съ Королемъ, Евстафіемъ Воловвчемъ, Радзивилами, Ходкевичемъ и другими лицами, имѣвшими вліаніе на ходъ политическихъ событій. Все это собраніе состоитъ изъ 153 актовъ, объясняющихъ одну изъ темныхъ эпохъ въ Русской Исторіи. Здѣсь находимъ свѣдѣнія о Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, о способѣ веденія войны, о состояніи войска, городовъ и крѣпостей. Въ мѣстечкѣ Корцѣ отысканы акты, относящіяся къ Исторіи города Луцка, свѣдѣнія объ актовыхъ книгахъ Луцкихъ, нѣсколько писемъ Короля Сигизмунда Августа къ Князьямъ Вишневецкимъ о войнѣ съ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, акты объ устройствѣ мѣстечекъ и селеній, родословныя таблицы Князей Острожскихъ и Корецкихъ; сверхъ того двѣ актовыя книги, веденныя мѣщанами города Луцка».

**ПОРТРЕТЫ ЛИЦЪ, УЧАСТВОВАВШИХЪ ПРИ ЗАЩИТѢ АХТЫНСКАГО УКРѢПЛЕНІЯ.** — Геройская защита Ахтынскаго укрѣпленія въ 1848 году (\*), осажденнаго огромными полчищами Лезгиновъ, Мюридовъ и Аварцевъ, подъ предводительствомъ самого Шами-

(\*) Гарнизонъ состоялъ изъ пятисотъ человекъ нижнихъ чиновъ и восемнадцати Штабъ-и Оберъ-Офицеровъ.

ля, составляет одинъ изъ блестящихъ и дивныхъ подвиговъ въ военныхъ лѣтописяхъ Русскаго народа. Здѣсь неустому и отчаянному напору непріятелей, искавшихъ добычи и крови, противостало безпримѣрное мужество, храбрость и самоотверженіе Русскихъ, одушевленныхъ любовью къ Царю своему и вѣрою въ Бога. Желая передать свѣту и увѣковѣчить въ памяти потомства не только дивные подвиги, но даже славныя имена и лица въ-которыхъ изъ Ахтынскихъ витязей, Князь М. С. *Ворожцовъ* велѣлъ свѣту вѣрные портреты съ этихъ доблестныхъ подвижниковъ и поручилъ лучшимъ Художникамъ выстрографировать ихъ въ Берлинскомъ Литографическомъ Институтѣ. Собраніе этихъ портретовъ (число 26), отпечатанныхъ въ листъ, на иждивеніе Его Свѣтлости, недавно вышло въ Берлинѣ, подъ заглавіемъ «Портреты Офицеровъ и нижнихъ чиновъ, участвовавшихъ въ геройской защитѣ укрѣпленія Ахты и въ освобожденіи оного въ Сентябрѣ 1848 года». На заглавномъ листѣ изображенъ двуглавый орелъ, держащій въ одной лапѣ фельдмаршалскій жезлъ, а въ другой—мечъ съ лавровымъ вѣнкомъ. Художники сохранили въ лицахъ не только сходство, но и характеристику; кажется, что на нихъ читаешь подвиги самихъ героевъ. Фигуры не въ покоѣ, а въ движеніи. Вы видите по вышней поставкѣ (повѣ) Полковника *Новоселова*, какъ онъ, съ саблею въ рукѣ, ведетъ въ пылъ боя солдатъ; видите канонера *Руденко*, какъ онъ прицѣливаетъ пушку. Тутъ есть портреты и Почтмейстера, и цырюльника, которые отличились храбростью въ дѣлѣ; жаль, что не присоединены портреты тѣхъ женщннъ-героинь, которыя приготовляли и подавали сражавшимся граваты и другіе снаряды, съ очевидною опасностью для своей жизни. (См. Пч. № 215).



# I.

## УКАЗАТЕЛЬ

### ОТКРЫТИЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-  
НЫМЪ НАУКАМЪ.

#### АСТРОНОМІЯ.

**ОТКРЫТИЕ НОВОЙ ПЛАНЕТЫ.** — Ноября 8, въ 7 час. 50 мин. средняго Лондонскаго времени, извѣстный Астрономъ Хайндъ открылъ съ Обсерваторіи Мистера Бишопа (въ Риджентс-Паркѣ) еще одну маленькую планету, въ предѣлахъ его эклиптической карты III часа. Планета равнялась блескомъ звѣздѣ 9 величины и свѣтъ ея имѣлъ голубоватый оттѣвъ.

Помощію микрометрическихъ сравненій съ Лаландовою звѣздою 6361 (принявъ мѣсто ея для 1800 г.), Хайндъ опредѣляетъ слѣдующія положенія :

$$T = \text{Ноября } 8, 8 \text{ ч. } 2 \text{ м. } 46 \text{ с. } 6$$

$$AR = 49^\circ 53' 16'' 1$$

$$\delta = + 16^\circ 4' 37'' 1$$

$$T = 8 \text{ ч. } 34 \text{ м. } 1 \text{ с. } 2$$

$$AR = 49^\circ 52' 56'' 1$$

$$\delta = + 16^\circ 4' 33'' 2$$

$$T = 11 \text{ ч. } 21 \text{ м. } 58 \text{ с. } 4$$

$$AR = 49^\circ 51' 7'' 5$$

$$\delta = + 16^\circ 4' 6'' 2$$



При этомъ Г. Хайндъ замѣчаетъ, что какъ его эклиптикальная карта III часа находится въ рукахъ многихъ Астрономовъ, то весьма легко можетъ случиться, что кто-нибудь открылъ эту новую планету ранѣе его (\*).

**ИССЛЕДОВАНІЯ НАДЪ ДВОЙНОЮ ЗВѢЗДОЮ 1091 НОВАГО КАТАЛОГА Г. СТРУВЕ.**

— При сравненіи большихъ звѣздныхъ каталоговъ съ Аргеландеровыми Сѣверными зонами, Г. Эльтенъ (Oeltzen) нашелъ двойную звѣзду, замѣчательную какъ по значительному ея собственному движенію, такъ и въ отношеніи орбиты, описываемой этою парюю вокругъ общаго центра тяготѣнія. Дѣло идетъ о № 1091 новаго каталога Г. Струве (для эпохи 1830 года). Она была наблюдаема въ различныя эпохи, а именно:

Hist. Cel. p. 382 (дв. нити) 8 ч. 59 м. 12 с. (эпоха 1791,1).  
59 13, 3

Въ каталогъ Болея № 18115 и 18122.

У Г. Струве 6 наблюденій для эпохи 1823, 5.

Наконецъ въ Аргеландеровой Зонѣ 99, № 44 и 45, или Каталога № 9703 и 9704, для эпохи 1842, 3.

У Г. Струве наблюдаема была середина между обѣими звѣздами, а у Лаланда каждая звѣзда отдѣльно.

Приведа положеніе къ срединѣ 1842 года, мы получимъ:

	AR:	δ:
изъ Лаландовыхъ наблюденій	9 ч. 3 м. 43 с. 62	+ 53° 22' 7" 7
изъ наблюденій Г. Струве	38, 30	21, 48, 1
изъ Аргеландеровыхъ наблюденій	35, 10	21, 35, 5

Изъ наблюденій Лаландовыхъ и Г. Струве выводится годичное собственное движеніе:

— 0" 164                      — 0" 61

Изъ наблюденій Гг. Струве и Аргеландера

— 0" 170                      — 0" 67

Такимъ образомъ можно допустить среднее собственное движеніе въ 1, 63 секундъ дуги наибольшаго круга.

(\* ) Astronom. Nachr., № 882, выданный въ Альтонаѣ 15 Ноября.

Что касается движениа по орбитѣ, то разность обихъ звѣздъ по  $\Delta R$  и  $\delta$  оказывается:

у Лаланда	1' 29	20" 0
у Аргеландера	1, 70	10, 5

Изъ *Mensurae micrometricae*. Г. Струве, р. 186, № 1321, получаемъ для 1833, 0

1, 68      13, 3

Г. Струве уже замѣтилъ (стр. 186), что уголъ положенія возрастаетъ, а разстоянiе по-видимому уменьшается. Наблюденiя 1836 года (на стр. 283) подтвердили уменьшенiе разстоянiя (\*).

#### НОВОСТИ ПО АСТРОНОМИИ :

249) О положенiи Кремсiонстерской Обсерваторiи, *Рельсхубера* (*Astron. Nachr.* № 880).

250) О двойной звѣздѣ № 1091 новаго каталога Г. Струве, *Эльцена* (*Ibid.*).

251) Наблюденiя, элементы и эфемерида Брунсовой кометы, *Дарреста* (*Ibid.*).

252) Кометныя наблюденiя, *Хайнда* (*Ibid.*).

253) Наблюденiя кометы Бѣлы въ 1846 и 1852 годахъ, въ Пулковѣ, *От. Струве* (*Ibid.*).

254) Чрезвычайно простой способъ опредѣленiя географической Широты, *Престелля* (*Ibid.*).

255) Возраженiя на Ханзеновы замѣчанiя относительно новѣйшихъ работъ Берлинской Обсерваторiи въ области теорiи пертурбаций, *Энке* (*Ibid.* № 881).

256) Отвѣтъ *Ханзена* Профессору *Энке*, относительно того же предмета (*Ibid.* № 882).

257) Наблюденiя Луны и лунныхъ звѣздъ, а также Клинкерфюсовой и Брунсовой кометы, въ Кремсiонстерѣ, *Рельсхубера* (*Ibid.* № 881).

258) О вычисленiи возмущенiй механическими квадратурами, *Цеха* (*Ibid.*).

259) О томъ же предметѣ, *Ханзена* (*Ibid.* № 882).

---

(\*) *Astronomische Nachrichten*, № 880.

260) О свѣтломъ столбѣ, видѣнномъ на небѣ по захожденіи Клинкерфюсовой кометы, 2 Сентября 1853 года, *Рюмкера* (Ibid.).

261) О Сириусовыхъ дняхъ, *Боуриса* (Ibid.).

262) Открытіе новой планеты, *Хайнда* (Ibid.).

263) О планетѣ Фокеѣ и объ эклиптикальныхъ картахъ Марсельской Обсерваторіи, *Вальца* (Comp. rend. XXXVII, № 16).

264) О рефракторѣ, приготовленномъ Леребуромъ и Секретаномъ, *Пиаци Смита* (Ibid.).

265) О древнихъ затмѣніяхъ — Агаѳокловомъ, Фалесовомъ и Ксерксовомъ, *Эйри* (Institut, № 1016).

266) О временахъ обращенія Юпитеровыхъ и Сатурновыхъ спутниковъ, *Бера* (Ibid. № 1018).

### ВЫСШАЯ ГЕОГРАФІЯ.

ЧРЕЗВЫЧАЙНО ПРОСТОЙ СПОСОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ШИРОТЫ. — Докторъ *Престель* (Prestel), изъ Эмдена, сообщаетъ въ № 880 журнала «*Astronomische Nachrichten*» слѣдующій очень простой способъ опредѣлять Широту, безъ пособія астрономическихъ календарей, — способъ, заслуживающій полного вниманія мореходцевъ.

Если назовемъ высоту солнца  $h$ , зенитное его разстояніе  $z$ , широту  $\varphi$ , склоненіе  $\delta$  и часовой уголъ  $t$ , то извѣстно, что

$$I) \sin h = \sin \varphi \cdot \sin \delta + \cos \varphi \cdot \cos \delta \cdot \cos t,$$

и если азимута будетъ  $a$ , то получимъ

$$\sin z \sin a = \cos \delta \sin t,$$

и слѣдовательно:

$$II) \cos h \sin a = \cos \delta \sin t.$$

Съ перемѣною  $t$  въ (I), перемѣнится также  $h$ . Если  $dt$  и  $dh$  очень малы, то чрезъ дифференцированіе получается

$$\left( \frac{dh}{dt} \right) = - \frac{\cos \varphi \cos \delta \sin t}{\cos h}$$

или, подставляя уравненіе (II),

$$\left( \frac{dh}{dt} \right) = - \cos \varphi \sin a$$

и смѣсь.

Если солнце находится въ первомъ вертикалѣ, то  
 $a = 90^\circ$ ,

и для этого случая

$$\left(\frac{dh}{dt}\right) = -\cos \varphi.$$

Отсюда Широта можетъ быть опредѣлена слѣдующимъ образомъ:

#### П р а в и л о.

Когда солнце находится въ первомъ вертикалѣ или близко къ нему, то, помощію *терційныхъ* часовъ, наблюдаютъ время, протекшее въ продолженіе малаго измѣненія высоты солнца и выражаютъ это измѣненіе секундами и терціями, помножая ихъ на 15. Частное число, получаемое при раздѣленіи измѣненія высоты на упомянутое произведение, есть косинусъ Широты. Особенно удобно наблюдать время, въ теченіе котораго солнце до полудня поднимается на свой поперечникъ или на столько же опускается послѣ полудня.

На морѣ алиадада секстанта ставится такъ, чтобы до полудня верхній край солнца стоялъ немного ниже, а послѣ полудня нижній край немного ниже края алиадады, и выжидаютъ моментъ, когда края совпадутъ вмѣстѣ, замѣчая на часахъ моментъ совпаденія. Потомъ выжидаютъ, пока, въ первомъ случаѣ, нижній край солнца, а въ послѣднемъ, верхній край свѣтила совпадутъ съ краемъ алиадады, и также замѣчаютъ время момента совпаденія. Изъ времени, протекшаго между обими замѣченными моментами, и дуги, на которую перемѣнялась высота солнца (\*), можно, помощію вышеприведенной формулы, вычислить Широту мѣста наблюденія. Поперечникъ солнца опредѣляется измѣреніемъ его горизонтальнаго поперечника или заимствуется изъ морскаго мѣсяцеслова.

На сушѣ, гдѣ для измѣренія высоты солнца помощію секстанта употребляется искусственный горизонтъ, наблюдаютъ время, протекающее между совпаденіемъ верхняго края солнца съ нижнимъ краемъ отраженія въ искусственномъ горизонтѣ и совпаденіемъ нижняго края свѣтила съ верхнимъ краемъ отраженія.

---

(\*) Дуга эта будетъ здѣсь въ точности равна діаметру солнца.

Этотъ способъ такъ простъ и притомъ такъ удовлетворителенъ, особенно для мореходцевъ, что едва ли можно надѣяться на отысканіе другаго еще простѣйшаго.

Въ подлинной статьѣ своей Г. Престель посвящаетъ свои правила примѣрами, которыхъ мы здѣсь не приводимъ.

#### НОВОСТИ ПО МЕХАНИКѢ:

32) Записка о трубахъ, поперечное сѣченіе которыхъ не представляетъ круга, *Бурдона* (Compt. rend. XXXVII, № 18).

33) О употребленіи нагрѣтаго воздуха въ видѣ двигателя, *Даво* (Institut, № 1005).

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ И МЕТЕОРОЛОГІИ:

114) Исслѣдованія надъ огненными метеорами или болидами, *Куве-Граве* (Compt. rend. XXXVII, № 15).

115) О собственной электропроводности жидкостей и о гальваническихъ столбахъ безъ металла, *Леона Фуко* (Ibid. № 16).

116) О новомъ классѣ газообразныхъ тѣлъ, *Гоиеня* (Ibid.).

117) Замяна кислорода хлоромъ въ Бунзеновомъ столбѣ. — Реакція, происходящая при замятѣ азотной кислоты водохлорною въ обыкновенномъ столбѣ, *Леру* (Ibid.).

118) Исслѣдованія надъ діатермическими веществами, *Меллони, Делапревота и Дезена* (Ibid.).

119) Объ электрическихъ знакахъ, приписываемыхъ движенію теплоты, *Гоиеня* (Ibid. № 18).

120) Явленія, представляемыя нѣкоторыми жидкостями, пускаемыми въ видѣ капель на поверхность воздуха, *Сура* (Ibid.).

121) О распредѣленіи электрическаго тока въ проводникахъ человеческого тѣла, *Хельмгольца* (Institut, № 1004).

122) О теплородныхъ вліяніяхъ, претерпѣваемыхъ воздухомъ, истекающимъ черезъ очень малыя отверстія, *Джоуля и Томсона* (Ibid.).

123) Объ электро-химическихъ разложеніяхъ, *Мартенса* (Ibid. № 1005).

124) Исслѣдованія надъ лучепреломленіемъ, *Брауэ* (Ibid. № 1014).

125) О теплотѣ, освобождающейся при переходѣ кристалловъ расплавленной стѣры въ другую форму, *Мичерлиха* (Ibid.).

126) Особенности, замѣченныя въ свѣтовой дугѣ, *Принлла* (Ibid.).

127) О взрывѣ метеора, *Хиниксона* (Ibid. № 1016).

128) Исслѣдованія надъ температурою зимы 1852—1853 года, *Кетлѣ* (Ibid. № 1018).

129) О лунныхъ кругахъ, *его же* (Ibid.).

130) Объ отношеніи, существующемъ между теплороднымъ дѣйствіемъ гальваническаго тока и свойствомъ окружающаго газа, *Грове, Клаузіуса, Понендорфа и Мюллера* (Ibid.).

## ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

**ТОРЯСКОЕ МЕТЕОРНОЕ ЖЕЛѢЗО.** — Нѣкто *Гродскій*, помѣщикъ въ Вольфсмиюль, отстоящемъ одну милю отъ Торва, обратился въ 1852 году къ одному Горному Инженеру съ вопросомъ — стоитъ ли начать разработку желѣзной руды, найденной имъ въ своемъ владѣніи? Къ этому онъ присовокупилъ, что принадлежащая ему земля (700 моргеновъ) такъ покрыта этою рудою, что земледѣльческія орудія не могутъ проникнуть въ нее глубже, чѣмъ на 4 дюйма. Образцы, присланные Гродскимъ, попали въ руки извѣстнаго Металлурга *Карстена*, который призналъ ихъ за метеорное желѣзо, т. е. за вещество, упавшее на землю изъ воздуха.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что это вещество покрываетъ все пространство владѣнія Вольфсмиюля и лежитъ отдѣльными массами отъ 2 до 3 футовъ длиною, отъ 3 до 6 дюймовъ шириною и отъ 2 до 3 дюймовъ толщиною. Этими же веществомъ покрыты оба берега ручья, вдоль котораго оно лежитъ длиною полосою въ 160 футовъ шириною. Можно положить, что все количество метеорнаго желѣза, находящагося въ этой мѣстности, простирается до 5 тысячъ кубическихъ футовъ и вѣситъ около 60 тысячъ пудовъ.

Судя по химическому составу, надобно допустить, что вся эта масса желѣза упала изъ воздуха, въ видѣ воздушныхъ камней или аэролитовъ. Но когда совершилось такое явленіе: въ историческія или до-историческія времена?

Рѣшеніе такого вопроса чрезвычайно затруднительно, хотя и находится въ «Космографіи» Себастіана Мювстера свидѣтельство, что 9 Января 1572 года, въ 9 часовъ вечера, разразилась надъ Торномъ страшная буря съ землетрясеніемъ и что въ это время падали съ неба камни, вѣсомъ фунтовъ по десяти, убившіе множество людей.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ этотъ замѣчательный метеоритъ не окислился отъ вліянія атмосферы, тамъ изъ порошка его легко извлекать желѣзные частицы помощію магнита. Химическое разложеніе показало, что этотъ метеоритный продуктъ состоитъ изъ 55 процентовъ желѣза и 45 процентовъ землистой примѣси.

Водяной растворъ мѣднаго купороса сильно дѣйствуетъ на Вольфсмиольское желѣзо, которое также очень легко растворяется въ азотной кислотѣ. Отъ соляной кислоты онъ даетъ слабый запахъ сѣрноводорода, скоро исчезающій и происходящій, вѣроятно, отъ весьма незначительной примѣси сѣрнистаго желѣза. Въ метеоритѣ нѣтъ ни угля, ни фосфора, ни сѣры, ни хлора, ни мышьяка, ни свинца, ни мѣди, ни кобальта. Въ немъ даже нѣтъ ни никкеля, ни кремнезема, а магnezію только слабыя признаки.

Торняскій метеоритъ есть единственный въ своемъ родѣ по огромной своей массѣ и по протяженію, которое онъ занимаетъ на поверхности почвы. Составъ его отличается отъ состава другихъ аэролитовъ чистотою содержащагося въ немъ желѣза. Первоначально онъ былъ въ плотномъ состояніи; время и атмосферныя вліянія превратили его въ рыхлую массу.

### Х И М И Я.

**МЕТАЛЛИЧЕСКОЕ ОСНОВАНІЕ ФОСФОРА.** — Если твердую фосфорную кислоту прокалить вѣстѣ съ потассіемъ въ стеклянной трубкѣ, то получится зеленовато-черное, хрупкое вещество, тягучее воды и фосфора и одаренное слабымъ металлическимъ

блескомъ. Отъ вліянія воздуха это вещество окисляется и покрывается корою окиси фосфора. Оно разлагаетъ воду при обыкновенной температурѣ, отдѣляя водородъ и соединяясь съ кислородомъ; при семъ образуется окись фосфора, падающая на дно въ видѣ осадка.

Зеленовато-черное вещество, соединяясь съ ртутью, образуетъ амальгаму; если же при этомъ употребляется нагрѣваніе, то происходитъ слабый взрывъ. Отъ дѣйствія воды эта амальгама разлагается, при чемъ ртуть отдѣляется, а металлическое вещество, соединяясь съ кислородомъ воды, образуетъ окись фосфора.

При нагрѣваніи металлическаго вещества въ воздухъ до краснокалильнаго жара, оно воспламеняется и образуетъ при сгораніи фосфорную кислоту.

Опыты эти были произведены Г. Смитомъ, который заключилъ изъ нихъ, что добытое имъ вещество имѣетъ точно такое же право стать въ ряду металловъ, какое имѣютъ аммоній, силицій и барій. Новый металлъ онъ называетъ *фосфоріемъ* (phosphorium) и говоритъ, что обыкновенный фосфоръ есть не что иное, какъ соединеніе фосфорія съ электричествомъ и свѣтомъ.

Новѣйшія изслѣдованія надъ электричествомъ и магнетизмомъ приводятъ къ заключенію, что оба они суть проявленія одного и того же начала въ различныхъ формахъ, и потому представляютъ существа однородныя. Нѣкоторые опыты Фарэдея заставляютъ подозревать также однородность магнетизма со свѣтомъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ современныхъ Физиковъ, электричество есть начало, котораго свѣтъ есть однимъ изъ видоизмѣненій, существующимъ независимо и разсѣяннымъ по всей вселенной, въ соединеніи съ матеріею, отъ которой его можно отдѣлять помощью извѣстныхъ процессовъ. Мы видимъ проявленіе фосфорическаго свѣта въ самыхъ разнообразныхъ веществахъ, какъ-то: въ морской водѣ, во многихъ минералахъ, въ насѣкомыхъ, въ гниющемъ мясѣ и въ разлагающихся растеніяхъ. Фосфоричность также сообщается металламъ посредствомъ электричества, свѣта и нагрѣванія.

Фосфоръ, во всѣхъ этихъ отношеніяхъ, есть тѣло весьма замѣчательное. Онъ обладаетъ въ высшей степени способностію



сбѣгаться; соединяясь съ кислородомъ, даетъ окисель и кислоты и имѣетъ близкое сходство съ металлами, осаждая ихъ изъ растворовъ въ металлическомъ состояніи; фосфористыя же соединенія приличнѣе было бы назвать сплавами.

Мы выше сказали, какъ получается фосфорій; но фосфористый калий или сплавъ изъ фосфора и калия не должно смѣшивать съ фосфоріемъ: ибо свойства ихъ чрезвычайно различны. Фосфористый калий, при нагреваніи въ воздухѣ, горитъ весьма ярко; фосфорій же несравненно слабѣе; кромѣ того, первый, будучи брошенъ въ воду, производитъ взрывъ и отдѣленіе самопроизвольно загорающагося фосфористаго водорода, тогда какъ фосфорій разлагаетъ воду безъ взрыва и отдѣляетъ изъ нея чистый, а не фосфористый водородъ.

Посмотримъ, что скажутъ другіе Химики при повѣркѣ опытовъ Г. Санта?

#### НОВОСТИ ИЗЪ ХИМІИ:

113) Новый способъ для опредѣленія промышленной цѣнности животнаго угля, *Корнелиндера* (Compt. rend. XXXVII, № 16).

114) Записка о новомъ лакѣ для элюграфическихкихъ гравюръ на стали, *Вьенса де Сенъ-Виктора* (Ibid. № 18).

115) О свойствахъ и названіи озона, *Шенбейла* (Institut, № 1004).

116) О соединеніяхъ борной кислоты и воды съ окислами кобальта, никкеля, цинка и кадміа, *Генриха Розе* (Ibid. № 1013).

117) Исслѣдованія надъ растительными красками, *Мартина* (Ibid. № 1018).

118) О законѣ многократныхъ пропорцій *Дальтона* и о частичныхъ атмосферахъ, *Брѣма* (Ibid. № 1019).

119) Знали ли древніе Египтяне азотную кислоту? *Тортона* (Ibid.).

#### Т Е Х Н И К А.

**ИСКУССТВЕННАЯ СЛОНОВАЯ КОСТЬ.** — На Лондонской всемирной выставкѣ, а также на выставкѣ Дублинской обратила на себя вниманіе знатоковъ композиція особаго рода, весьма близко под-

ходившая видомъ и политурою къ лучшей слоновой кости. Въ отчетѣ *приложенныхъ* выставки этотъ составъ названъ *protean stone*. Должно замѣтить, что изъ этого же состава дѣлаются вещи, весьма похожія на мраморныя, гранитныя и изъ другихъ естественныхъ камней, и что онѣ имѣютъ, подобно вещамъ изъ искусственной слоновой кости, большой сбытъ, постоянно увеличивающійся. Посему мы полагаемъ весьма не лишнимъ сообщить здѣсь свѣдѣнія о приготовленіи этого замѣчательнаго состава.

Извѣстно, что смѣсь обожженнаго гипса съ водою твердѣетъ: потому что безводная сѣрнокислая известь стремится переходить въ водную и поглотить количество воды, улетѣвшее изъ нея во время обжиганія. Если къ безводной извести примѣшано воды болѣе того количества, которое можетъ соединиться съ нею химически: то остатокъ воды, находясь въ механической смѣси съ сѣрнокислою солью, дѣлаетъ ее непрозрачною, и масса, высыхая, дѣлается скважистою. Эта отвердѣвшая масса имѣетъ съ естественнымъ гипсомъ совершенно одинаковый составъ, хотя отличается отъ него видомъ и физическими свойствами.

Нѣкто *Шевертонъ* или *Челертонъ* (*Cheverton*), обративъ вниманіе на упомянутыя обстоятельства, вздумалъ медленно соединять воду съ обожженнымъ гипсомъ, подвергая послѣдній известному давленію: при этомъ получилась плотная, просвѣчивающая масса, съ кристаллическимъ сложениемъ. Изобрѣтатель успѣшилъ взять привилегію на свое открытіе.

Для приготовленія *protean stone*, медленно насыщаютъ обожженный гипсъ водою, при чемъ, если былъ взятъ плотный алебастръ, то даютъ ему форму вещи, которую желаютъ изготовить, а если взятъ измелченный гипсъ, то прессуютъ его въ формѣ. Во всякомъ случаѣ, приготовляемая вещь подвергается въ теченіе сутокъ нагрѣванію отъ 100° до 140° по Реомюру, при чемъ изъ гипса отдѣляется вода, а масса, сохраняя данную ей форму, дѣлается хрупкою.

Если поверхность приготовляемой вещи должна просвѣчивать, то, прежде насыщения гипса водою, она погружается въ деревянное масло или въ бѣлый, густой лакъ, пока эти жидко-

сти проникнуть въ поверхностный слой гипса. Для сообщенія же предмету твердости, погружаютъ его на вѣскольку секундъ въ воду, нагрѣтую отъ 30° до 50° Реомюра, и повторяютъ это погруженіе чрезъ каждую четверть часа до тѣхъ поръ, пока сѣрнокислая известь насытится водою. Тогда масса получаетъ кристаллическій видъ и становится тверже алебастра.

По всей вѣроятности, получаемая такимъ образомъ масса есть новое соединеніе сѣрнокислой извести съ водою. Главное условіе при его приготовленіи состоитъ въ томъ, чтобы соединеніе гипса съ водою совершалось какъ можно медленнѣе, иначе масса трескается и вещь должно бросить.

Окраска производится до погруженія вещи въ лакъ или масло. Растворъ краски дѣлается въ водѣ и въ нее опускаютъ вещь, которую желаютъ окрасить. Если же желаютъ получить вещь пеструю, особенно при подражаніи мрамору и другимъ камнямъ, то краска наводится или набрызгивается кистью.

#### НОВОСТИ ПО ЗООЛОГІИ:

36) Донесеніе Академической Коммисіи о различныхъ эрпетологическихъ и ихтиологическихъ запискахъ *Оюста Дюмерриля* (Comp. rend. XXXVII, № 16).

37) Ориктологическая классификація *Карла-Люціана Бонапарта* (Ibid. № 18).

38) О наядкахъ изъ окрестностей Цинцинати, въ Америкѣ, *Ли* (Institut, № 1012).

#### НОВОСТИ ПО БОТАНИКѢ:

36) Объ органогеніи тыквенныхъ (*escalium, cucumis, cucios, cuculnthera*), аристолохин и беговій, *Пайера* (Comp. rend. XXXVII, № 15).

37) Объ устройствѣ цвѣтка *aristolochia clematite*, *Дюшартра* (Ibid.).

38) Органогенія семейства звѣробойныхъ и дилленіевыхъ растений, *Пайера* (Ibid. № 16).

39) Образованіе листьевъ въ *кислиццахъ* и въ *rodophyllum reptatum*, *Трекюлл* (Ibid.).

40) О Тукеровомъ грибокѣ, растущемъ на виноградѣ, *Тю-лама* (Ibid.).

41) Органогенія хлѣбныхъ злаковъ и кипрейныхъ растений, *Пайера* (Ibid. № 17).

42) Донесеніе Академической Коммисіи о запискѣ *Трехю-лла*, касательно образованія листьевъ растений (Ibid. № 18).

43) Органогенія семейства полигоній, *Пайера* (Ibid.).

## М И Н Е Р А Л О Г І Я .

### ОТКРЫТІЯ ЗОЛОТА ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ БАГДАДА И ВЪ ВЕНЕЦУЛѢ. —

Въ известномъ Французскомъ горномъ журналѣ: «*Annales des mines*» напечатано, что во 100 верстахъ отъ Діарбекира, въ горахъ Кардузанъ, открыто мѣстонахожденіе золота. Пробы, сдѣланныя въ Багдадѣ, дали хорошій результатъ и нѣсколько штукъ отослано въ Константинополь на-показъ.

Сверхъ того золото найдено въ Венецуэльской провинціи Куманѣ, въ окрестностяхъ Карунако, порта на заливѣ Парія, противъ Англійскаго острова Тринидада. Страна довольно хорошо населена и пользуется здоровымъ климатомъ.

**МѢСТОРОЖДЕНІЯ СЪРЫ ВЪ ВЕРХНЕМЪ ЕГИПТѢ. —** На берегу Краснаго моря, въ Бахаръ-эль-Сафинѣ, Г. *Терранова* открылъ мѣсторожденіе сѣры. Сырая сѣра содержитъ въ себѣ до 45% чистой, и послѣдняя будетъ стоить на мѣстѣ не болѣе 10 коп. сер. за пудъ. Но по причинѣ высокихъ цѣнъ за перевозку до Александріи, въ этомъ портѣ она обойдется безъ малаго по 20 коп. сер. за пудъ. Все-же Египетская сѣра можетъ повредить сбыту Сицилійской, которая обходится еще дороже.

**ОТКРЫТІЯ СВИЦА ВЪ КАЛИФОРНІИ. —** Въ Калифорніи, столь богатой золотомъ, ртутью, серебромъ и даже платиною и каменнымъ углемъ, нынѣ нашли и свинецъ. Въ 11 миляхъ выше Johnson's Ranches, два Ирландца открыли богатѣйшій свинцовый рудникъ. Руда была сначала принята за серебряную; но вскорѣ химическое испытаніе показало, что серебро тутъ находится, какъ и во всѣхъ свинцовыхъ рудахъ, а собственно мине-

разь есгь богатѣйшая свинцовая руда. По извѣстіямъ, дошедшимъ съ мѣста находки, и вѣроятно преувеличеннымъ, руда содержитъ въ себѣ 95% чистаго свинца. Она находится на поверхности почвы и можетъ быть обрабатываема равносами.

### ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

**ОТКРЫТІЕ ОСТАТКОВЪ ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ И ЗЕМНОЙ РАКОВИНЫ ВЪ ИСКОПАЕМОМЪ ДЕРЕВѢ КАМЕННО-УГОЛЬНОЙ ФОРМАЦІИ.** — Въ Сентябрѣ минувшаго 1852 года Сэръ Ч. *Лейель* и М. *Дэусонъ* изслѣдовали пласты каменно-угольной формациі South Loggins, въ Новой Шотландіи, съ цѣлію отыскать причины, способствовавшія къ сохрaвенію большаго количества ископаемыхъ деревьевъ на разныхъ уровняхъ и въ стоячемъ положеніи, что вообще весьма рѣдко встрѣчается, особливо въ каменно-угольныхъ пластахъ Сѣверной Америки. Упомянутые Ученые хотѣли также наслѣдовать вновь *стиммарію*, принимаемую за корень *симмларіи*, и изучить разности между осадками, окружающими еще стоящія деревья и наполняющими ихъ стволы.

Разсматривая послѣдніе, они открыли въ одномъ изъ такихъ деревьевъ, у основанія ствола, нѣсколько костей, перелѣшанныхъ съ кусками обуглившагося дерева: все это было заключено въ каменистую массу темнаго цвѣта, разбивъ которую увидѣли не только кости, но и маленькую раковину изъ группы *рира* и *cusilia*. Кости принадлежали нѣсколькимъ небольшимъ пресмыкающимся изъ рода лягушекъ, живущихъ и понынѣ въ рѣкахъ и озерахъ Сѣверной Америки.

Ископаемые остатки были разсмотрѣны Профессоромъ Харвардскаго (Harvard) Университета *Уэйнамомъ* (Wynnam) и знаменитымъ *Оуэномъ*, которые и представили по этому предмету записку, читанную въ засѣданіи Лондонскаго Геологическаго Общества 13 Января 1853 года.

### НОВОСТИ ПО МИНЕРАЛОГІИ И ГЕОЛОГІИ:

73) Третичныя формациі изъ окрестностей Антверпена, *Норберта Деваэля* (Institut, № 1012).

74) О присутствіи золота въ Пенсильваніи, *Уэзерилла* (Wetherill) (Ibid.).

75) Распространеніе Юрской формации на поверхности Земнаго Шара, *Л. Ф. Буха* (Ibid. № 1014).

76) О Зильбербергскомъ лимонитѣ, *Гаусмана* (Ibid. № 1015).

77) О полостяхъ, встрѣчаемыхъ внутри въкоторыхъ минераловъ, *Брюстера* (Ibid.).

78) О въкоторыхъ видахъ вымершаго рода *позодон*, *Оуэна* (Ibid. № 1016).

79) О новомъ видѣ иктиосавровъ и о зубѣ *поллптиходона*, *Ванера* (Ibid. № 1017).

И. I



## II.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**ЭКСПЕДИЦІЯ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНІЯ КАСПІЙСКАГО РЫБОЛОВСТВА.** — При докладѣ Государю Императору послѣдствій изысканій о рыболовствѣ на озерѣ Чудскомъ и по берегамъ Балтійскаго моря въ минушемъ 1852 году, Его Императорское Величество, удостоивъ ихъ милостивымъ вниманіемъ, соизволилъ замѣтить необходимость произвести подобныя ученыя изслѣдованія на Каспійскомъ морѣ и его притокахъ, и повелѣлъ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ заняться приготовительными къ тому распоряженіями. Между тѣмъ одинъ изъ рыбопромышленниковъ Астраханскихъ, Голиковъ, обратился въ Русское Географическое Общество съ просьбою о произведеніи тѣхъ же изысканій и въ тѣхъ же мѣстахъ, пожертвовавъ для того одновременно 3,000 рублей. Общество Географическое, вполне раздѣляя намѣреніе жертвователя, но не имѣя достаточныхъ денежныхъ средствъ къ отправленію ученой экспедиціи исключительно отъ себя на берега Каспія, обратилось въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ предложеніемъ совершить это полезное предпріятіе общими способами, т. е. съ передачею въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ полученныхъ имъ для сего отъ Голикова 3,000 руб. Въ слѣдствіе того, по взаимному соглашенію Министерства и Географическаго Общества, былъ составленъ подробный планъ предполагаемой ученой экспедиціи, и по всеподданнѣйшему докладу о семъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Предоставить Министерству Государственныхъ Имуществъ завѣдываніе Каспійскою экспедиціею въ административномъ и экономическомъ отношеніяхъ; руководство же дѣйствіями

ся въ отношеніи ученомъ возложить на Императорское Русское Географическое Общество, согласно его ходатайству о семъ.

2) Начальникомъ экспедиціи назначить Академика Императорской Академіи Наукъ, Дѣств. Ст. Сов. фонъ *Бэра*, какъ производившаго уже изслѣдованіе Балтійскаго рыболовства.

3) Предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ право избрать, по соглашенію съ Географическимъ Обществомъ и другими вѣдомствами, прочихъ членовъ экспедиціи.

4) Сохранить всѣмъ лицамъ, имѣющимъ участвовать въ экспедиціи, занимаемымъ ими по службѣ мѣста и получаемые оклады и назначить имъ изъ Государственного Казначейства подъемныя, суточные, квартирныя и прогоныя деньги до Астрахани и обратно, на томъ же основаніи и въ томъ количествѣ, какъ выдаются, по закону, сіи пособія лицамъ, командируемымъ отъ Правительства въ Закавказскій край, въ томъ вниманіи, что дѣйствія экспедиціи будутъ весьма продолжительны, сопряжены съ большими трудами и должны быть распространены на все Каспійское море до Персидской границы.

5) Издержки, по экспедиціи составляющія, независимо отъ означенныхъ пособій чинамъ ея и за ассигнуемою Географическимъ Обществомъ на сей предметъ суммою 3,000 руб., отнести на доходы, получаемые отъ Каспійскихъ рыбныхъ ловель: такъ какъ изслѣдованіе предпринимается съ цѣлію усовершенствованія рыболовства, и должно увеличить доходы съ онаго, вознаградивъ такимъ образомъ означенный расходъ. (*Ж. М. Г. Им. № 10*).

#### СОБРАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

— Императорское Русское Географическое Общество 23-го Октября имѣло первое послѣ каникулярнаго времени общее собраніе, въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Вице-Предсѣдателя, Члена Государственнаго Совѣта М. Н. *Муравьева*, присутствовали 66 Дѣйствительныхъ Членовъ и Членовъ-Сотрудниковъ и два посторонніе посѣтителя. Г. Вице-Предсѣдатель, по призыву прежнихъ лѣтъ, открылъ засѣданіе полугодовымъ отчетомъ о дѣятельности Общества. Извлекаемъ изъ него слѣдующія извѣстія: «Въ продолженіе вакаціоннаго времени печатались безостановочно различныя изданія, Обществомъ предпринятая, и разсы-



лались во всѣ мѣста Россіи вновь составленныя программы для собиранія свѣдѣній о нѣкоторыхъ предметахъ Отечественнѣй Этнографіи и Статистики. Частію въ слѣдствіе этихъ программъ, частію по собственному побужденію, иногородные корреспонденты Общества доставили ему, съ 1-го Юня по 1-е Октября, болѣе девяноста статей разнаго содержанія. Нѣкоторыя изъ поступившихъ рукописей еще разсматриваются, другія уже разсмотрѣны. Между послѣдними оказалось не мало такихъ, которыя вполне заслуживаютъ быть напечатанными въ нашихъ изданіяхъ. Къ этому разряду могутъ быть причислены въ особенности географическое описаніе Китайско-Манчжурскихъ провинцій Хей-Лунъ-Дзянь и Цзиринь, составленное Г. Сычевскимъ и присланное Сибирскимъ Отдѣломъ; описаніе Бѣловежской Пущи, Дѣйствительнаго Члена Далматова; описаніе различныхъ мѣстностей Пермской Губерніи, Члена-Сотрудника Иеромонаха Макарія; путевыя записки отъ Баку до Астрахани и Петербурга, Члена-Сотрудника Спасскаго-Автономова; первыя главы обширнаго сочиненія Члена-Сотрудника Линдегрена, подъ названіемъ: «Медико-топографическое и статистическое описаніе Чистопольскаго уѣзда»; обзоръ нравственной Статистики Финляндіи, Члена-Сотрудника Барановскаго; изслѣдованіе Дѣйствительнаго Члена Аванасьева о загробной жизни по Славянскимъ преданіямъ, и нѣкоторыя другія. Сверхъ того продолжали поступать, по-прежнему, свѣдѣнія этнографическія (число которыхъ значительно умножилось въ слѣдствіе разсылки втораго исправленнаго и дополненнаго изданія этнографической программы), метеорологическія, статистическія, о торговлѣ внутренней вообще и въ особенности о торговлѣ желѣзомъ. Въ распоряженіи Общества находится еще нѣсколько болѣе или менѣ замѣчательныхъ ученыхъ трудовъ, доставленныхъ въ прежнее время. Таковы, напри- мѣръ, статьи: Г. Небольсина—о торговлѣ Россіи съ Среднею Азією, Маркевича—о гидрографіи Полтавской Губерніи, Аркаса—о Луганскомъ заводѣ, Абрамова—о климатѣ Березова, Вишнеvsкаго—о Чувашскомъ языкѣ, и нѣкоторыя другія. Всѣ эти статьи будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени въ изданіяхъ Общества, относительно которыхъ считаю не лишнимъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія. Въ теченіе нынѣшняго лѣта вышли изъ печат-

ти: VIII книжка «Записокъ», содержащая въ себѣ изслѣдованіе К. А. Неводина о Новгородскихъ пятинахъ и погостахъ, третья и четвертая книжка «Вѣстника», Нѣмецкій переводъ перваго тома «Трудовъ Уральской Экспедиціи» и Французскій переводъ Отчета Общества за 1882 годъ. Девятая книжка «Записокъ», которая печаталась подъ наблюденіемъ Дѣйствительнаго Члена Д. А. Милютина, выйдетъ въ свѣтъ на дняхъ, и будетъ предъявлена, по всей вѣроятности, въ слѣдующемъ же засѣданіи. Сверхъ того уже приступлено къ печатанію X-й книжки, подъ редакціею Дѣйствительнаго Члена И. П. Арапетова. Изъ числа картографическихъ предпріятій Общества, съ особеннымъ успѣхомъ продолжается изданіе «Атласа Тверской Губерніи», второй выпускъ котораго вышелъ въ теченіе нынѣшняго лѣта. Слѣдующіе выпуски атласа будутъ изданы въ самомъ непродолжительномъ времени, а все изданіе должно быть окончено къ лѣту слѣдующаго года. Въ началѣ будущаго года надѣемся мы выпустить въ свѣтъ составленныя Г. Ханыковымъ карты окрестностей озера Иссыкъ-Куль и астрономическихъ пунктовъ въ Сѣверо-Западной части Средней Азіи. Сверхъ того мы приступимъ въ скоромъ времени къ изданію картъ Печорскаго края, составленныхъ Г. Крузенштерномъ, и предоставленныхъ въ распоряженіе Общества Августѣйшимъ его Предсѣдателемъ. Къ сожалѣнію, наша дѣятельность по предмету картографіи неминуемо должна пострадать отъ горестной утраты, которую понесли мы въ лицѣ А. П. Болотова. Между прочимъ мы должны пріостановиться теперь изданіемъ карты Сѣверо-Западной части Средней Азіи, которую достойный нашъ сочленъ готовилъ, по порученію Общества, вмѣстѣ съ Г. Ханыковымъ. Четыре листа этой карты совершенно окончены, пятый ожидается отъ Г. Ханыкова; но шестой, только начатый покойнымъ Болотовымъ, требуетъ еще нѣкоторыхъ исправленій и дополненій. Совѣтъ Общества намѣренъ принять самыя дѣятельныя мѣры къ довершенію этого полезнаго труда, а также и къ ускоренію выхода въ свѣтъ общей карты Азіи, заказанной, какъ извѣстно, Г. Фрорицу, въ Веймарѣ. Магистръ Дерптскаго Университета Пахтъ, которому Общество поручило изслѣдовать геологически пространство, лежащее между рѣками Воугою, Воронежемъ и Дономъ, отправился въ путь въ концѣ Апрѣля, и

возвратившись на дняхъ, представилъ общее донесеніе о главныхъ результатахъ своихъ разысканій. Донесеніе это будетъ прочитано вамъ въ нынѣшнемъ засѣданіи сочленомъ нашимъ Г. Куторгою. Другая экспедиція, снаряженная совокупными усиліями Общества и Министерства Государственныхъ Имуществъ, для изслѣдованія Каспійскаго рыболовства, начала свои дѣйствія весною нынѣшняго года. Къ сожалѣнію, отъ начальника ея, Г. Бера, не получено еще никакихъ донесеній. Что касается до предположенной обширной экспедиціи для изслѣдованія Восточной Сибири, то мы имѣемъ надежду на скорое отстраненіе всѣхъ препятствій, которыя не дозволяли доселѣ приступить къ окончательному ея снаряженію. Отчетъ сей оконченъ слѣдующими словами: «Представляя вамъ, милостивые государи, этотъ краткій отчетъ о вашей дѣятельности, я радуюсь, что могу заключить его извѣстіемъ о новомъ доказательствѣ благосклоннаго къ намъ вниманія и довѣрія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Увѣдомивъ Совѣтъ Общества о намѣреніи Морскаго Министерства отправлять, время отъ времени, экспедиціи къ берегамъ Сибири и Русской Америки, Его Императорское Высочество обнадежилъ насъ въ готовности Морскаго Вѣдомства содѣйствовать всѣмъ ученымъ предпріятіямъ Общества, и вмѣстѣ съ симъ позволилъ поручить намъ составленіе руководствъ для кругосвѣтныхъ мореплавателей по всѣмъ отраслямъ Землеузнанія. Для исполненія столь лестнаго и важнаго порученія, Совѣтъ назначилъ немедленно особую комиссію, съ тѣмъ, чтобы она не только занялась сочиненіемъ требуемыхъ инструкцій, но и обсудила также самую степень участія, какое можетъ быть принято Обществомъ въ этомъ полезномъ предпріятіи.»

По прочтеніи сей рѣчи, М. Н. Муравьевъ обрадовалъ собраніе извѣстіемъ о новомъ знакъ Монаршаго вниманія къ дѣятельности Общества. Представивъ Его Императорскому Величеству вышедшій въ свѣтъ второй выпускъ Атласа Тверской Губерніи, Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ изволилъ увѣдомить въ слѣдующихъ выраженіяхъ Г. Вице-Предсѣдателя о благосклонномъ принятіи сего изданія Государемъ Императоромъ.

*Государь Императоръ соизволилъ разсматривать Атласъ съ большими удовольствіемъ, и приказалъ объявить, что Его Величество любовался прекрасною работою и весьма благодаренъ за полезный трудъ сей.*

28-го Октября 1853 г. Царское Село.

На подлинномъ подписано: **•КОНСТАНТИНЪ.**

За симъ собранію былъ предъявленъ краткій отчетъ, представленный Магистромъ Дерптскаго Университета Пахтомъ о произведенномъ имъ, по порученію и на счетъ Общества, изслѣдованіи девонской полосы между Воронежемъ, Волгою и Дономъ. Полоса эта, какъ извѣстно, опоясываетъ почти всю средину Европейской Россіи, отъ Бѣлаго моря чрезъ Губерніи Олонекскую, Петербургскую, Новгородскую, Псковскую и далѣе до Воронежа. На извѣстной картѣ Мурчисона она обозначена только въ общихъ чертахъ. Общество, признавъ нужнымъ изучить ее подробнѣе, отправилъ съ этою цѣлію еще въ 1850 году своего Дѣйствительнаго Члена Г. П. Гельмерсена въ нѣкоторыя изъ Губерній, къ этой полосѣ принадлежащихъ. Дополненіе и окончаніе произведенныхъ Г. Гельмерсеномъ изслѣдованій было поручено въ Апрѣлѣ настоящаго года Г. Пахту. Послѣдній, посвятивъ четыре лѣтніе мѣсяца на исполненіе давняго ему порученія, въ представленномъ отчетѣ (который, по причинѣ отсутствія Автора, былъ прочитанъ Дѣйствительнымъ Членомъ С. С. Куторгою), изложилъ сдѣланныя имъ замѣчанія какъ о самой девонской полосѣ, такъ и о формаціяхъ, съ нею соприкасающихся: каменноугольной, юрской, мѣловой, третичной, а также о черноземѣ и о заносныхъ камняхъ; распространеніе послѣднихъ открыто Г. Пахтомъ несравненно далѣе на Югъ, чѣмъ предполагалъ Мурчисонъ. О черноземѣ нашихъ хлѣбородныхъ Губерній собрано также много любопытныхъ данныхъ, доказывающихъ тождественность его съ наносами, т. е. съ рыхлыми массами, перенесенными нѣкогда потоками водъ на вышшія ихъ мѣста. Въ заключеніе отчета, изслѣдователь представилъ важнѣйшіе результаты своихъ наблюденій надъ температурою водъ и глубинахъ колодезъ въ посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ. Въ настоящую минуту Г. Пахтъ занимается, съ Г. Гельмерсеномъ, составленіемъ общаго и подробнаго свода всѣхъ матеріаловъ, собранныхъ объ

этомъ предметѣ, по порученію Общества, съ 1850 года. Въ заключеніе, Секретарь Общества, В. А. *Милютинъ*, прочелъ краткій обзоръ важнѣйшихъ географическихъ открытій и путешествій, совершенныхъ во всѣхъ странахъ свѣта, въ теченіе 1852 года. Въ слѣдствіе балотировки, произведенной въ началѣ засѣданія, оказались избранными въ званіе Дѣйствительныхъ Членовъ Общества: А. П. *Базилевскій*, О. О. *Ванюсеймъ-фонъ-Кваленъ*, П. П. *Дубровскій*, А. Ф. *Минковичъ* и А. П. *Суковкинъ*.

**ЖУРНАЛЪ КОМИТЕТА ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ОТКРЫТОЙ ВЪ КИЕВѢ ПЕЩЕРЫ.—**

Комитетъ, составленный по предписанію Г. исправляющаго должность Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, Генераль-Адъютанта Князя *Васильчикова*, подъ предсѣдательствомъ Г. Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа *Юзефовича*, изъ Намѣстника Кіевопечерской Лавры Архимандрита *Іоанна*, Адъютанта Университета Св. Владимира *Шульмина*, Вѣдомства Путей Сообщенія Подполковника *Кербедзъ*, Чиновника Особыхъ Порученій при Генераль-Губернаторѣ *Андреевскою* и Начальника лаврскихъ иконописцевъ, послушника Петра *Львова*, и учрежденный для изслѣдованія, на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія, открытой 25 Мая сего года на Панкратьевскомъ спускѣ пещеры (\*) въ духовномъ, гражданскомъ и археологическомъ отношеніяхъ, — производилъ подробные осмотры сей пещеры и находящихся внутри ея изображеній и за тѣмъ входилъ въ обстоятельное о ней изслѣдованіе. Въ № 41 Кіевскихъ Губерн. Вѣд. напечатанъ журналъ сего Комитета, въ которомъ изложены результаты его изслѣдованій. Здѣсь показано мѣстное положеніе пещеры, размѣръ, внутреннее ея расположеніе и устройство, исчислены открытыя въ пещерѣ предметы и особенно тщательно изслѣдовано происхожденіе пещеры и первоначальное ея назначеніе. Написи, находящіяся въ пещерѣ, по приглашенію Комитета, разобраны и объяснены Адъютантъ-Профессоромъ Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій при Университетѣ Св. Владимира Г. *Яроцкимъ* и разборъ ихъ напечатанъ въ № 42 тѣхъ же Вѣдо-

(\*) См. Ж. М. Н. Пр., Ч. LXXIX, Отд. VII.

мостей. Изъ изслѣдованій своихъ Комитетъ вывелъ слѣдующее приблизительное вѣроятное заключеніе. Открытая въ настоящемъ году пещера могла быть первоначально ископана Варягами, но потомъ подвизались въ ней извѣстные по одному имени благочестивые подвижники Θεодосій, Θεофилъ и Иванъ Печерникъ, жившіе между XI и XIV вѣками и принадлежавшіе, быть можетъ, къ братству обители Печерской; а во времена опустошительныхъ нашествій Татарскихъ, до разоренія Киевопечерской Лавры, она могла служить убѣжищемъ и приютомъ для молитвенныхъ подвиговъ инокамъ той же печерской обители, подобно тому, какъ другія удивительныя пещеры, конхъ, по свидѣтельству Митрополита Евгенія и по живому устному преданію, много скрывается и донинѣ во всей горѣ внизъ отъ Печерскаго монастыря. Опредѣляя, на основаніи этого вывода, духовное, гражданское и археологическое значеніе ново-открытой пещеры, Комитетъ положилъ:

1) Въ духовномъ отношеніи: а) новооткрытая пещера не заключаетъ въ себѣ, въ настоящее время, никакой святыни, которая давала бы ей особенную священную важность и значеніе мѣста святаго, долженствующаго храниться навсегда неприкосновеннымъ. б) Нѣтъ никакихъ историческихъ преданій, ни устныхъ, ни письменныхъ, чтобъ эта пещера когда-либо и въ прежнее время была нарочитымъ хранилищемъ какой-либо извѣстной Отчезественной святыни, въ послѣдствіи изъ онаго вынесенной, или мѣстомъ богоугоднаго труженничества кого-либо изъ Угличиковъ Божіихъ, кои особенно прославились святостію жизни и богатными дарованіями и конхъ память для насъ драгоценна. в) Современное значеніе ея одно: она служитъ нынѣ только новымъ свидѣтельствомъ и любопытнымъ, но отнюдь не рѣдкимъ, памятникомъ того древняго пещернаго подвижничества, на которое указывалъ еще Св. Апостолъ (Евр. XI, 38), когда, въ повѣзаніи силы вѣры и терпѣнія вѣрующихъ, напоминалъ, что тѣ, «ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ», блуждали въ пустыняхъ и въ горахъ, и въ вертепахъ, и пропастьхъ земныхъ, и которое не только въ Кіевѣ и его окрестностяхъ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ Православной Россіи давно уже засвидѣтельствовано, на память потомству, многими подобнаго рода подземными памятни-

каши, сохранившимися и донынѣ въ первобытной ихъ цѣлости и имѣющими всю достовѣрность и несомнѣнную священную важность.

2) Въ археологическомъ отношеніи, при существованіи въ Кіевѣ и его окрестностяхъ пещеръ всѣхъ родовъ, въ новооткрытой пещерѣ имѣютъ цѣну и заслуживаютъ сохраненія только изображенія и надписи пещерныя. А потому самая пещера, во снятіи съ нея рисунка и вѣрной копій образа и надписей, безъ всякой потери для Церкви и для Науки, можетъ быть скрыта, особенно когда этого потребуютъ живые интересы современной намъ дѣйствительности, тѣмъ болѣе, что и

3) Изъ изслѣдованія пещеры въ гражданскомъ отношеніи открывается, что, находясь слишкомъ недалеко отъ поверхности земли и будучи подвержена вліянію сырости, эта пещера, въ такомъ видѣ, въ какомъ она теперь находится, грозитъ скорымъ разрушеніемъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу журнала Комитета, Высочайше повелѣть соизволилъ: «вести дорогу по проекту, Высочайше утвержденному въ 12 день Іюня 1852 года».

**ЗАДАЧА, ПРЕДЛАГАемая ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВОЛЫНСКИМЪ ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ, О СОСТАВЛЕНІИ ОПИСАНІЯ СЕЛЬСКИХЪ РУКОДѢЛІЙ. —** Известно, что во многихъ краяхъ Россіи сельскія рукодѣлія составляютъ значительныя отрасли промышленности, совокупно съ земледѣльческими работами, либо независимо отъ сихъ работъ, существуя самобытно, какъ исключительный промыселъ сельскихъ жителей. Выдѣлка холста и полотень, ткачество, крашеніе и набивка бумажныхъ издѣлій, шитье сапоговъ, шапокъ и рукавицъ на продажу, приготовленіе деревянной и глиняной посуды, гвоздей, топоровъ и разныхъ другихъ желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій, витье веревокъ, выдѣлка роговъ и многія другія ремесленныя производства занимаютъ въ селеніяхъ большое число рукъ, не только въ свободное отъ полевыхъ работъ время, но и въ теченіе всего года; есть много таковыхъ селеній, гдѣ большая часть народонаселенія занята исключительно какою-либо отраслью рукодѣльной промышленности. О состояніи сельскихъ рукодѣлій въ Россіи собрано до сихъ поръ весьма ма-

ло свѣдѣній: въ некоторыхъ только можно найти болѣе или менѣе обстоятельныя указанія, разсѣяныя преимущественно по разнымъ періодическимъ изданіямъ, а также въ хозяйственно-статистическихъ описаніяхъ различныхъ мѣстностей; но, за исключеніемъ такихъ, случайныхъ, мимоходныхъ указаній, тщетно было бы отыскивать удовлетворительныя свѣдѣнія о разнообразныхъ сельскихъ рукодѣліяхъ, достигшихъ во многихъ краяхъ Россіи значительнаго развитія. Итъ въ виду, что состояніе сельскихъ рукодѣлій, во важному значенію ихъ въ народной промышленности, заслуживаетъ основательнаго изученія, и желая поощрить любознательныхъ людей къ мѣстнымъ изысканіямъ по этому предмету, Императорское Вѣдѣное Экономическое Общество положило: установить на слѣдующихъ основаніяхъ особыя награды за собраніе свѣдѣній о сельскихъ рукодѣліяхъ въ Россіи: 1) Свѣдѣнія о состояніи сельскихъ рукодѣлій могутъ относиться къ одному селенію или округу, либо ко многимъ селеніямъ и округамъ, обнимая собою, смотря по значенію предмета, одинъ родъ, или нѣсколько различныхъ рукодѣлій, существующихъ въ одной или разныхъ мѣстностяхъ какого-либо края. 2) По каждому рукодѣлію въ частности, слѣдуетъ изложить: а) *относительно значенія описываемаго рукодѣлія*: число занятыхъ имъ рабочихъ взрослыхъ (мужчинъ и женщинъ) и дѣтей, въ пропорціи къ числу мѣстныхъ жителей; въ какой мѣрѣ находится рукодѣліе въ связи съ сельскими занятіями, или имѣетъ оно независимое отъ нихъ положеніе; въ послѣднемъ случаѣ, не отнимаетъ ли оно слишкомъ много рукъ у сельскаго хозяйства и вообще какое вліаніе имѣетъ оно на другіе промыслы, находящіеся съ нимъ въ связи; б) *относительно способовъ производства*: по мѣрѣ возможности, подробное описаніе рукодѣлія, съ поименованіемъ снарядовъ или орудій, въ немъ употребляемыхъ, и съ указаніемъ, въ чемъ именно заключаются его достоинства, или недостатки, и какими способами можно бы его улучшить; в) *относительно пріобрѣтенія матеріаловъ и сбыта издѣлій*: изъ какихъ мѣстъ и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтаются потребныя матеріалы, а также, по какимъ цѣнамъ продаются выработанныя издѣлія; производится ли купля и продажа тѣхъ и другихъ за наличныя деньги, или мѣною на другіе товары, или же въ кре-



дить, и на какихъ условіяхъ, изъ какихъ мѣстъ и какіе торгownicy пріѣзжаютъ для покупки; въ какія мѣста отправляется товаръ на продажу; и г) *относительно хозяйственной быта производителей*: какъ велики пріобрѣтаемые ими отъ руководія заработки, какое вліяніе имѣетъ оно на домашній ихъ бытъ, не вредятъ ли здоровью, и если вредно, то въ какомъ именно отношеніи; находятся ли производители, занимающіеся руководіемъ, въ лучшемъ положеніи и въ большемъ довольствѣ, или нѣтъ, сравнительно съ сельскими жителями той же мѣстности? 3) Сельскія руководія должны быть описываемы болѣе или менѣе подробно, смотря по значенію ихъ въ извѣстной мѣстности: о тѣхъ изъ нихъ, которыя вообще свойственны сельскому быту, составляютъ, такъ сказать, необходимую его принадлежность и ограничиваются удовлетвореніемъ лишь мѣстной потребности, достаточно краткаго упоминанія; подробнѣйшія же свѣдѣнія желательно собрать въ особенности о такихъ руководіяхъ, которыя занимаютъ въ краѣ наибольшее число рукъ, и произведенія коихъ развозятся на продажу по базарамъ и ярмонкамъ и отправляются въ разные города. 4) Всякое описаніе должно быть сопровождаемо указаніемъ источниковъ, изъ коихъ свѣдѣнія почерпнуты. 5) За тѣ сочиненія, которыя, по рассмотрѣніи особою комиссіею изъ Членовъ Общества, признаны будутъ вполне-удовлетворительными, выдаются въ награду большія золотыя медали; за сочиненія, подходящія къ требованіямъ задачи, малыя золотыя медали; сочиненія же, въ какомъ-нибудь отношеніи заслуживающія вниманіе, награждаются серебряными медалями. 6) Описанія сельскихъ руководій, награжденныя медалями, печатаются въ издаваемыхъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ «Матеріалахъ для Хозяйственной Статистики Россіи». 7) Срокъ для представленія отвѣтныхъ сочиненій назначается 1 Мая 1855 года. 8) Всякая рукопись должна быть снабжена девизомъ, со вложеніемъ въ запечатанный кувертъ такого же девиза, при которомъ означено имя и званіе Автора и мѣсто его жительства. Сочиненія, недостоенныя награды, хранятся въ архивѣ, безъ вскрытія куверта, и по желанію Автора, возвращаются ему не иначе, какъ по предъявленіи девиза. Для обратнаго вытребованія рукописей, назначается годичный срокъ, со дня опубликованія въ «Трудахъ» Об-

щества отчета комиссіи о присужденныхъ по конкурсу наградахъ; по истеченіи же этого срока, куверты съ девизами сжигаются въ присутствіи комиссіи. 9) Печатныя или рукописныя, но гдѣ-либо прежде напечатанныя сочиненія, а также съ означеніемъ имени Автора, на конкурсъ не допускаются.

**МАРИИНСКІЙ ДОНСКОЙ ИНСТИТУТЪ БЛАГОРОДНЫХЪ ДѢВЦЪ.** — 22 минушаго Іюля въ Новочеркасскѣ происходило торжественное открытіе Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвицъ, среди общей и благодарной радости Донцовъ къ Августѣйшимъ Покровителямъ всего добраго и полезнаго въ Царствѣ Русскомъ. Въ 8 часовъ утра, приняты на основаніяхъ Устава Института воспитанницы — своекоштыя и казеннокоштыя — собрались въ комнатахъ Начальницы, вдовы Генералъ-Маіора, А. Г. Буровой. По прибытіи Г. Войсковаго Наказнаго Атамана М. Г. Хомутова, и въ слѣдъ за тѣмъ его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отправлись всѣ въ Институтскую церковь, гдѣ совершена была Литургія и молебствіе (1). Послѣ сего начался актъ открытія въ большой залѣ главнаго зданія, занимаемаго Институтомъ (2). Воспитанницы, въ числѣ 40 дѣвицъ, заняли мѣсто съ правой и лѣвой стороны портрета Государя Императора. Сначала читано было отношеніе Г. Статсъ-Секретаря Гофмана, въ коемъ объявляется воля Ея Императорскаго Величества, чтобы открытіе Института послѣдовало 22 Іюля, въ день тезоименитства Государыни Цесаревны, Высокой Покровительницы сего учебнаго заведенія. За тѣмъ прочтенъ былъ Членомъ Совѣта Д. Г. Калиновскимъ очеркъ Устава Маріинскаго Донскаго Института и настоящее управленіе оваго. Вотъ его содержаніе: «Маріинскій Донской Институтъ благородныхъ дѣвицъ въ Новочеркасскѣ,

(1) Церковь Института, во имя Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, освящена была 20 Іюля, въ присутствіи Г. Войсковаго Наказнаго Атамана. Иконостасъ ея исполненъ изящно и въ новомъ вкусѣ.

(2) Институтъ временно занимаетъ отстроенныя только въ нынѣшнемъ году зданія Войсковаго Госпиталя, которыя составляютъ лучшія и самыя обширныя строенія въ Новочеркасскѣ.

причисленный ко 2-му Отдѣленію 1-го разряда женскихъ учебныхъ заведеній, имѣеть счастье состоять подѣ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и ближайшимъ попеченіемъ Государыни Цесаревны; учрежденъ съ цѣлю образованія и нравственнаго воспитанія дочерей Дворянъ Войска Донскаго, для 120 воспитанницъ, изъ коихъ 36 содержатся на казенномъ или Войсковомъ коштѣ. Мѣстное управленіе Институтомъ вѣрено Совѣту подѣ предсѣдательствомъ Наказнаго Атамана Войска Донскаго; Членами же Совѣта Высочайше утверждены: Начальница Института, вдова Генералъ-Маіора А. Г. Букорова, Войсковой Дворянскій Депутатъ, Директоръ Новочеркасскаго Гимназіи, съ званіемъ Члена по учебной части, и Есаулъ Калиновскій — Членомъ по части хозяйственной. Служащіе при Маріинскомъ Донскомъ Институтѣ считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, съ предоставленіемъ имъ всѣмъ правъ, дарованныхъ служащимъ при прочихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы. Институтъ содержится: изъ помѣстныхъ отводимыхъ въ потомственное владѣніе Донскимъ Дворянамъ земель, по  $1\frac{1}{2}$  коп. сер. въ годъ съ десятины; изъ процентовъ въ жертвуемой мѣстными Дворянами суммы по  $\frac{4}{100}$  коп. съ каждой десятины ежегодно, въ продолженіе 10 лѣтъ; изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго Генераломъ отъ Кавалеріи Власовымъ, и съ платы за своекоштныхъ пансіонерокъ. Въ Маріинскомъ Донскомъ Институтѣ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы и Искусства: Законъ Божій, Русская и Французская Словесность, Арифметика и понятія объ намѣреніяхъ, нужнѣйшія свѣдѣнія изъ Естественной Исторіи и Физики, Географія Всеобщая и Россій, Исторія Всеобщая и Россій, рисованіе, чистописаніе, пѣніе церковное, танцованіе и рукодѣла вязанья и хозяйственныя; музыкѣ дозволяется обучать воспитанницъ за особую плату; сверхъ того, воспитанницамъ сообщаются свѣдѣнія о домашнемъ хозяйствѣ. Выпускъ воспитанницъ производится 22 Іюля, въ день тезоименитства Государыни Цесаревны; окончившимъ полный курсъ выдается аттестатъ за подписомъ Членовъ Совѣта, которымъ пріобрѣтается право на званіе Домашнихъ Учительницъ безъ особаго испытанія; воспитанницамъ, отличившимся

благодаримъ и успѣхами въ Наукахъ, Всемилостивѣйше жа-  
 луется при выпускѣ: одно золотое вензелевое изображеніе Име-  
 ни Ея Императорскаго Величества, для ношенія на дѣвьемъ  
 шнурѣ на голубой лентѣ, одна золотая и двѣ серебряныя меда-  
 ли. О поступившихъ въ Институтъ и выбывшихъ изъ онаго вос-  
 питанницахъ мѣстный Совѣтъ доноситъ Государынѣ Импера-  
 трицѣ и Государынѣ Цесаревнѣ. Послѣ этого читанъ былъ  
 списокъ дѣвицъ, принятыхъ въ Войсковыя воспитанницы, и свое-  
 кошныхъ. Затѣмъ Членъ Совѣта, Директоръ Новочеркасской  
 Гимназій, И. Я. Золотаревъ, произнесъ рѣчь, соотвѣтственную  
 торжеству, столько же для всѣхъ радостному, сколько и ожи-  
 данному, какъ насущная потребность Донскаго края. По окон-  
 чаніи оной, Г. Войсковой Наказный Атаманъ обратился къ  
 посѣтителемъ съ слѣдующимъ своимъ задушевнымъ словомъ:  
 «Милые дѣти, родители и благородное сословіе Войска Дон-  
 скаго! Возблагодаримъ Всевышняго за вновь излившую ми-  
 лость на насъ. Никакое попеченіе Начальства, безъ особаго  
 Божія благословенія, не въ силахъ бы было собрать подъ  
 одно родное крыло 120 невинныхъ птенцовъ, — чтобы влить  
 въ ихъ душу твердыя правила Христіанства, повиновеніе  
 къ родителямъ и прилежаніе къ Наукамъ. Возникающій лучъ  
 просвѣщенія отразится на грядущія времена. На сихъ осно-  
 ваніяхъ можно надѣяться, что будущія просвѣщенныя матери,  
 на обязанности коихъ лежитъ воспитаніе дѣтей съ юныхъ  
 ихъ лѣтъ, взлелѣять ихъ вѣрными сынами Отечества, и тѣмъ  
 принести дань попечительному Правительству за данное имъ  
 нравственное направленіе на пути жизни. Ея Императорское  
 Величество Государыни Императрица, какъ чадолюбивая  
 мать, внимая въ потребности нашего края, рѣшила учредить Дон-  
 ской Институтъ, удостоила его наименованіемъ Маріинскимъ и по-  
 ручила оный высокому покровительству Цесаревны Маріи Алек-  
 сандровны, Августѣйшей Супруги нашего Порфиророднаго  
 Атамана, Августѣйшій Отецъ славной вашей родины, во внима-  
 ніе къ заслугамъ Войска Донскаго, сказалъ: *быть по саму!* и —  
 есть. Всякій изъ насъ, отъ стараго до малаго, пойметъ, чего мы  
 удостоились. Да сольются наши сердца въ одну молитву за  
 Августѣйшій Домъ и да замечатлѣтся на нашихъ устахъ —

«Боже, храни Царя!» Съ произнесеніемъ послѣдняго слова, Войсковыя капеллы, вокальная и инструментальная, исполнили гимнь: «Боже, Царя храни!» Послѣ этого посѣтители угощаемы были завтракомъ, котырый заключили тостами о здравіи и долгоденствіи Вѣнцесныхъ Благодѣтелей Россіи и всего Августѣйшаго Дома. Каждый тостъ сопровождался музыкою и громкимъ ура! (Харьк. Губ. Вѣд. № 37).

**ШКОЛА ДЛЯ ДѢТЕЙ НИЖНИХЪ СЛУЖИТЕЛЕЙ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.** — 28 минуваго Августа Высочайше утверждено Положеніе объ этой Школѣ, которая учреждается въ С. Петербургѣ, на Аптекарскомъ острову. Сообщаемъ извлеченіе изъ этого Положенія. *Школа для дѣтей нижнихъ служителей вѣдомства М. В. Д.* учреждается для образованія сыновей аптекарскихъ учениковъ, мастеровыхъ заводовъ хирургическихкихъ инструментовъ и типографій и другихъ нижнихъ служителей вѣдомства Министерства, предназначаемыхъ на службу въ казенныя аптеки, инструментальныя заводы и типографію Министерства. Она раздѣляется на два отдѣленія: одно—для приготовленія дѣтей въ мастеровыя инструментальныхъ заводовъ и типографіи, а другое— для приготовленія аптекарскихъ учениковъ въ казенныя аптеки, съ цѣлію образовывать способныхъ и надежныхъ помощниковъ фармацевтамъ при составленіи и отпускѣ лекарствъ, медикаментовъ и химико-фармацевтическихъ препаратовъ для снабженія Арміи, Флота и Гражданскаго вѣдомства. Въ школу принимаются дѣти не моложе 8-ми и не старѣе 13 лѣтъ. Въ ней полагается имѣть 50 учениковъ. Сообразно будущему назначенію учениковъ, имъ преподаются предметы: 1) *Общіе*: Законъ Божій, Краткій Катихизисъ и Краткая Священная Исторія, Русскій языкъ, Чистописание, первоначальныя правила рисованія и черченія и Ариметика. 2) *Спеціальныя*: а) *Для учениковъ, приготовляющихся на службу въ казенныя аптеки*: 1) Латинскій языкъ, съ тѣмъ чтобы они могли безошибочно понимать всѣ врачевныя предписанія и формулы, въ рецептахъ и Фармакопей помѣщенныя. 2) Основанія Фармаціи, въ такой степени, чтобы ученики, согласно правиламъ Фармакопей или написаннымъ медикамъ рецептамъ, могли основательно и правильно готовить

всѣхъ лекарствъ. 3) Краткая Фармакологія, съ показаніемъ въ натурѣ средствъ изъ всѣхъ трехъ царствъ Природы, употребляемыхъ въ лекарства, и съ объясненіемъ правилъ о приѣмѣ (*dosis*) сильнодѣйствующихъ лекарствъ. Виѣсть съ Фармакологіею преподаются: а) изъ Фармакогнозіи — ученіе объ употребительнѣйшихъ аптекарскихъ матеріалахъ, ихъ фармацевтическомъ наименованіи и отличительныхъ признакахъ; б) изъ Минералогіи — общія понятія объ ископаемыхъ, входящихъ въ составъ лекарствъ; в) изъ Зоологіи — раздѣленіе животныхъ на классы и въ частности знаніе животныхъ, которыхъ части употребляются въ Медицинѣ; д) изъ Ботаники — знаніе дикорастущихъ въ Россіи употребительнѣйшихъ лекарственныхъ и ядовитыхъ растений, и 4) Краткая Рецептура, съ изъясненіемъ употребляемыхъ въ оной знаковъ и съ подробнымъ показаніемъ и объясненіемъ аптекарскаго вѣса и аптекарскихъ мѣръ. б) *Для учениковъ, предназначаемыхъ въ мастеровые*, — практическое ученіе мастерствамъ въ С. Петербургскомъ инструментальномъ заводѣ и типографіи Министерства. Курсъ ученія продолжается пять лѣтъ и раздѣляется на три класса. Въ отдѣленіи Школы для приготовленія аптекарскихъ учениковъ назначаются воспитанники самыя способные и отличающіеся нравственными качествами. По окончаніи курса Наукъ, они посылаются, для пракческаго обученія Фармаціи, въ Лубенскую Запасную Аптеку и состоящій при оной Ботанической садъ, и, по пріобрѣтеніи надлежащей опытности, назначаются въ аптекарскіе ученики въ казенныя аптеки. Прочіе же воспитанники распредѣляются въ инструментальныя заводы и типографію Министерства. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, подъ управленіемъ Инспектора Аптекарскаго острова (*Сенат. Вѣд. № 77*).

**ПРИБОРЪ ДЛЯ ЛОВЛІИ КИТОВЪ, УСТРОЕННЫЙ АКАДЕМИКОМЪ ЯКОБИ. —**

Выше мы сообщили о Высочайшемъ назначеніи Академика Императорской Академіи Наукъ *Бэра* Начальникомъ экспедиціи для изслѣдованія Каспійскаго рыболовства; вотъ извѣстіе о китоловномъ приборѣ другаго Академика нашей Академіи *Якоби*, напечатанное въ Сѣв. Пч. (*№ 213*). Недавно въ Або, у аптекаря *Юлина*, былъ выставленъ электро-магнитный приборъ для кито-

вой ловли, устроенный Академикомъ Якоби, въ С. Петербургѣ. Этотъ приборъ состоитъ изъ двѣнадцати желѣзныхъ магнитовъ, въ видѣ подковъ, поставленныхъ одна возлѣ другой; между ими помѣщены два, соединенные одинъ съ другимъ, цилиндры, съ навитой на нихъ уединенною толстою мѣдною проволокою. Эти цилиндры, посредствомъ рукояти, могутъ быть приводимы, на своихъ осяхъ, въ быстрое обращеніе. Если сообщить небольшое движеніе цилиндрамъ, и тогда дотронуться до проволоки, исходящей изъ этого прибора: то ощущается довольно сильный ударъ, который становится сильнѣе, если цилиндры будутъ еще быстрѣе обращаемы. Этотъ приборъ будетъ употребляенъ для ловли китовъ. Для этого въ канатъ, къ которому привязана острога, должна проходить удивенная проволока, и въ то мгновеніе, когда острога вонзится въ кита, другой конецъ проволоки должно сообщить съ приборомъ. Приборъ назначенъ для китоловнаго корабля «Аянъ». Это третій корабль изъ Россійско-Финляндскихъ судовъ, который, будучи построенъ въ Улеборгѣ, въ половинѣ Іюля пришелъ въ Або, и, по окончаніи своего вооруженія, отправится на ловлю китовъ въ Тихій Океанъ».



# I.

## УКАЗАТЕЛЬ

### ОТКРЫТІЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-  
НЫМЪ НАУКАМЪ.

#### АСТРОНОМІЯ.

**ЭЛЕМЕНТЫ ДВАДЦАТЬ СЛЕДЯЩАГО АСТЕРОИДА.** — Въ Ноябрьской книжкѣ мы упоминали объ открытіи Англійскимъ Астрономомъ *Хайндомъ* 27 астероида, который получилъ названіе одной изъ Музъ — *Эстерпы*. По наблюденіямъ 8, 12 и 17 Ноября, вычислены Гг. Профессорами *Чевельеромъ* (*Chevallier*) и *Георгомъ Рюмкеромъ* предварительные элементы новой планеты.

Эпоха: 1853, Ноября 20, 0 средн. Гриничскаго времени.

M	326° 24' 19" 4	} (*)
π	100 42 2, 0	
λ	91 3 45, 6	
ι	1 45 47, 9	
φ	10 23 47, 8	
log. α	0, 385910	
log. μ	2, 971142	

(\*) Средн. раввод. Января 0, 1854.



На основаніи этихъ элементовъ, вычислена упомянутыми Астрономами эфемерида Этерпы съ 2 по 30 Декабря 1853 г. по новому стилю.

По тѣмъ же самымъ наблюденіямъ вычислена другимъ орбита *Шарлемъ Матье*:

Эпоха: 1853 г. Ноября 8, 395003.

Средняя аномалія эпохи . . . . .	336° 1'	} (1)
Долгота перигелия . . . . .	84 2	
Долгота восходящаго узла . . . . .	96 16	
Наклоненіе . . . . .	1 26	
Эксцентрицитетъ . . . . .	0, 18902	
Большая полуось . . . . .	2, 26007	
Время звѣзднаго обращенія . . . . .	3 года 397.	(2)

Само собою разумѣется, что и это элементы приближенные: потому что планета прошла, предъ нашими глазами, только весьма малую дугу своего пути. Впрочемъ, уже теперь можно сказать, что орбита Этерпы есть одна изъ ближайшихъ къ намъ и, вѣроятно, она находится между орбитами Флоры и Мельпомены, — ближайшихъ къ намъ изъ всѣхъ повныѣ извѣстныхъ астероидовъ. Замѣтимъ, что оба послѣдніе также открыты Г. Хайндоомъ.

**ИТАЛІА КОМЕТА 1853 ГОДА.** — Истекающій годъ особенно богатъ явленіями кометъ. Изъ Геттингена получено отъ мастигаго *Гаусса* письмо, въ которомъ онъ увѣдомляетъ читателей «*Astronomische Nachrichten*», что наблюдатель тамошней Обсерваторіи Г. *Клинкерфюсъ*, извѣстный уже открытіемъ блестящей Августовской кометы, открылъ еще новую комету (V-ю, по порядку открытія въ нынѣшнемъ году) утромъ 2 Декабря н. ст., въ созвѣздіи Персея.

Г. Клинкерфюсъ полагаетъ суточное движеніе новооткрытаго свѣтила по прямому восхожденію = — 30' (въ дугѣ), а по склоненію = — 90'.

(1) Средн. равнод. 8 Ноября.

(2) 3 года 145 дней.

## НОВОСТИ ПО АСТРОНОМИИ :

267) Описание Клинкерфюсовой кометы (III ком. 1853 г.), Шмидта (Astron. Nachr. № 883).

268) Элементы Фокеи. Лессера (Ibid.).

269) Оксфордскія наблюденія Приды, Метиды, Астреи, Прины и Вестфалевой кометы, Нормана Погсона (Pogson) (Ibid.).

270) Гамбургскія наблюденія новооткрытой Хайндомъ планеты, Рюмкера (Ibid.).

271) Замѣчанія касательно отдаленія неподвижныхъ звѣздъ, Грунерта (Ibid. № 884).

272) Ливерпульскія наблюденія новооткрытой планеты, Джона Эртнона (Ibid.).

273) Элементы и эфемерида новой планеты, Чесельера и Георга Рюмкера (Ibid.).

274) Лейденскія наблюденія Фетиды, Мельпомены и III и IV кометъ 1853 года, Удеманса (Ibid. № 885).

275) Ливерпульскія наблюденія Метиды, Астреи, Флоры и Прины, Эртнона (Ibid.).

276) Вашингтонскія наблюденія Фокеи, Эгерии и Флоры, Ферусона (Ibid.).

277) Новые элементы Клингенберговой кометы 1743 года, Дарреста (Ibid.).

278) Открытіе новой кометы (V-й въ 1853 году), Клинкерфюса (Ibid.).

279) Опрежденіе погрѣшностей дѣленія на Фортеиевомъ кругѣ, находящемся въ Парижской Обсерваторіи, Мовѣ (Compt. rend. XXXVII, № 19).

280) О совершенномъ отклоненіи гнуптія трубы, Поррѣ (Ibid. № 20).

281) Подробности о Брунсовой кометѣ (IV ком. 1853 г.) (Institut, № 1033).

282) Объ общихъ возмущеніяхъ, производимыхъ Юпитеромъ и Сатурномъ въ орбитѣ Флоры, Брюмова (Ibid. № 1034).

283) Вычисленіе вѣроятной ошибки каждаго отдѣльнаго наблюденія меридіанною трубою Брюссельской Обсерваторіи, Лиапра (Ibid. № 1035).

284) О динамических явленіяхъ во Вселенной, *Уатерстона* (Ibid.).

285) О вѣковыхъ измѣненіяхъ въ среднемъ движеніи *Луны*, *Адамса* (Ibid. № 1039).

### Ф И З И К А.

**ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ОПЫТЪ ГРОВЕ.** — Въ кругъ Вольтовой батареи Англійскій Физикъ Г. *Грове* ввелъ двѣ совершенно одинаковыя платиновыя проволоки, согнутыя спирально и заключенныя въ двѣ стекляныя трубки, изъ которыхъ одна была наполнена водородомъ, а другая, кислородомъ; послѣ этого обѣ трубки были погружены въ одинаковыя сосуды съ водою, снабженныя калориметрами. При дѣйствіи электрическаго тока, проволока въ кислородѣ раскалилась до-бѣла; въ водородѣ же и не покраснѣла. Въ то же самое время теплота, развитая проволокою въ трубкѣ съ водородомъ, нагрѣла воду отъ 60° до 70°, а въ трубкѣ съ кислородомъ — отъ 60° до 81°.

Сравнивая подобныя образцы и другіе газы съ водородомъ, Г. Грове нашелъ, что тепло, ими отдѣляемое, можетъ быть выражено слѣдующими числами:

водородъ . . . . .	1,00
азотъ . . . . .	1,16
маслоторный газъ . . . . .	1,57
углекислота . . . . .	1,90
кислородъ . . . . .	2,10

Эти замѣчательныя опыты послужили поводомъ къ спору между Нѣмецкими Физиками — *Понендорфомъ*, *Клаузіусомъ* и *Миллеромъ*.

Поггендорфъ, напечатавъ статью объ этихъ опытахъ въ своихъ *Annalen der Physik und der Chemie*, замѣтилъ, что охлажденіе платиновой проволоки, нагрѣтой токомъ батареи, слѣдуетъ тѣмъ же самымъ законамъ, какъ и охлажденіе тѣлъ, нагрѣтыхъ обыкновеннымъ образомъ (\*); при чемъ, какъ извѣстно, быстрое охлажденіе производится водородомъ.

(\*) Законы этого охлажденія опредѣлены Французскими Физиками *Дюлономъ* и *Пти* (Dulong et Petit).

Г. Миллеръ, въ своемъ годичномъ отчетѣ «Объ успѣхахъ Физики», не соглашается съ этимъ мнѣніемъ. Онъ не допускаетъ, чтобы слабое раскаленіе проволоки въ водородѣ могло быть объяснено такимъ образомъ: потому что, въ такомъ случаѣ, вода, окружающая трубку съ водородомъ, нагрѣвалась бы скорѣе воды, окружающей трубку съ кислородомъ. Г. Миллеръ скорѣе согласенъ допустить, что дѣйствительно проволока въ атмосферѣ изъ водорода нагрѣвается слабѣе, чѣмъ въ другихъ газахъ, и что опытъ Г. Грове остается пока не объясненнымъ.

Наконецъ Г. Клаузіусъ, съ своей стороны, выходитъ, что опытъ Г. Грове можетъ быть объясненъ безъ особеннаго затрудненія — зависимостью тепла, производимаго токомъ, отъ сопротивленія проволокъ. Г. Клаузіусъ принимаетъ, что проволока въ водородѣ дѣйствительно нагрѣвается слабѣе, чѣмъ въ другихъ газахъ, и что это явленіе есть необходимое слѣдствіе поглощенія теплоты водородомъ: при этомъ холоднѣйшая проволока оказываетъ электрическому току наименьшее сопротивленіе. Ясно, что такимъ образомъ на этой проволокѣ должно обнаруживаться менѣе теплоты, нежели въ проволокахъ, окруженныхъ другими газами, имѣющими способность поглощать теплоту въ слабѣйшей степени.

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ:

114) О сѣпленіи, *Сееня* (Compt. rend. XXXVII, № 19).

115) Объ устройствѣ Бунзеновыхъ, Грове и другихъ гальваническихъ батарей такимъ образомъ, чтобы онѣ могли быть мгновенно приводимы въ дѣйствіе по волѣ экспериментатора, и чтобы притомъ, во время бездѣйствія, элементы не подвергались истребленію, *Дюмонселя* (Ibid).

116) Записка о фактѣ, касающемся разгоряченія металлической проволоки электрическими токами, *Деллапревете* и *Дезеля* (Ibid. № 20).

117) О новомъ рожкѣ для освѣщенія газовымъ пламенемъ, *Жобара* (Ibid. № 21).

118) Описаніе фотометра, примѣнимаго въ промышленномъ отношеніи, *Бабинѣ* (Ibid.).

119) Новые изслѣдованія надъ животнымъ электричествомъ, *Дюбуа-Раймона* (Institut, № 1022).

120) О періодическихъ законахъ большихъ магнитныхъ пертурбацій, *Ютсбанда* (Ibid.).

121) О формѣ снѣговыхъ кристалловъ и о кристаллизациіи воды, *Брама* (Ibid. № 1023).

122) Исслѣдованія надъ сферондальнымъ состояніемъ тѣлъ, *де оже*, (Ibid. № 1024).

123) О круговыхъ электро-магнитахъ, *Никлеса* (Ibid. № 1026).

124) Отношенія между высотами барометра и давленіемъ вѣтровъ (Ibid. № 1027).

125) Объ электро-проводности минераловъ, *Вартмана* (Ibid.).

126) О поглощеніи поляризованнаго свѣта въ кристаллахъ съ двойнымъ лучепреломленіемъ, какъ о средствѣ узнавать кристаллы съ одною или двумя осями, и о способахъ измѣрить упомянутое поглощеніе, *Дова* (Ibid. № 1028).

127) О сгущеніи газовъ на поверхности полированныхъ тѣлъ, *Мануса* (Ibid. № 1034).

128) О свѣтящихся метеорахъ, *Поуэлла* (Ibid.).

129) О составѣ и фигурѣ телескопическихъ зеркалъ, *Солитта* (Ibid.).

130) Искусственные магниты, *Крагел* (Ibid. № 1036).

131) О специфической теплотѣ воздуха, *Джоуля* (Ibid. № 1037).

132) Теорія взаимнаго дѣйствія между солнечными лучами и срединами, ихъ отражающими, поглощающими или преломляющими, *Поуэре* (Ibid.).

133) Объ аналогіи между тѣлами стекловатыми и тѣлами мягкими кристаллизующимися, *Брама* (Ibid. № 1039).

## ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ СРЕДНЕЮ ПЛОТНОСТІЮ ЗЕМНАГО ШАРА. — При опредѣленіи фигуры земли, *Ньютона*, для простоты, предположилъ, что она состоитъ изъ однородной массы, имѣющей во

всемъ своемъ объемѣ одинаковую плотность. Но это предположеніе несогласно съ самымъ существомъ дѣла и протнворѣчить даже законамъ тяготѣнія. По этой причинѣ Физики-Геометры признали, что земля состоитъ изъ концентрическихъ слоевъ, плотность которыхъ постепенно увеличивается по мѣрѣ приближенія къ центру; при вычисленіяхъ же необходимо принимать среднюю плотность всей массы.

Если бы земля не обращалась на своей оси, то она была бы правильнымъ шаромъ; но, въ слѣдствіе суточного движенія, рождается такъ называемая центробѣжная сила, превращающая шаръ въ сфероидъ двухъ различныхъ формъ, смотря по величинѣ силы, обусловливаемой, въ свою очередь, быстротою суточного обращенія. Для опредѣленія предѣловъ этой скорости и формы, приличной для земнаго сфероида, нужно знать среднюю плотность земной массы. Этотъ элементъ необходимъ еще для рѣшенія важнаго вопроса о вліяніи Океана на фигуру земной поверхности.

Въ теоретическомъ отношеніи, вопросъ о средней плотности земля не представляетъ особыхъ трудностей и рѣшается помощію такъ называемыхъ *крутильных вѣсовъ*. Такіе вѣсы состоятъ изъ металлической проволоки, верхній конецъ которой укрѣпленъ въ тискахъ, а къ нижнему придѣланъ горизонтальный рычажокъ, который соединяется со стрѣлкою, повертывающеюся на циферблатѣ или на кругѣ, раздѣленномъ на градусы: число градусовъ, пройденныхъ стрѣлкою въ слѣдствіе закручиванія проволоки, показываютъ степень крученія и служатъ мѣрою для опредѣленія напряженія противодѣйствующей ему силы.

Въ концѣ прошлаго вѣка, Англичанину Джону *Митчелю* первому пришла идея опредѣлить среднюю плотность земли посредствомъ крутильных вѣсовъ; но самый снарядъ успѣлъ только не задолго до смерти этого Физика, который и не успѣлъ произвести имъ задуманныхъ опытовъ. Въ послѣдствіи времени этотъ снарядъ попалъ въ руки *Кавендиша*, который сдѣлалъ въ немъ значительныя видоизмѣненія, которыя трудно объяснить безъ помощи чертежа. Упомянемъ только, что онъ устроилъ рычагъ, на концахъ котораго повѣсилъ по небольшому металлическому шарку: два большіе свинцовые шара на подставкахъ

ставились противъ этихъ шариковъ такъ, что прямая линія, соединяющая ихъ центры, проходила чрезъ ось проволоки, на которой висѣлъ рычагъ, а также и чрезъ средину рычага. Свинцовыя массы, притягивая къ себѣ металлическіе шарики, заставляли рычагъ обращаться, при чемъ проволока закручивалась и стрѣлка, соединенная съ ея верхнимъ концомъ, указывала степень этого крученія, заставлявшаго рычагъ качаться, подобно маятнику, въ горизонтальной плоскости.

Истинное время этого качанія опредѣлялось вычетомъ противодѣйствующей силы качанія, и помощію известной формулы качанія маятника не трудно опредѣлить отношеніе тяжести земной массы къ массѣ свинцовыхъ шаровъ, при чемъ выведется средняя плотность земли.

Изъ 29 весьма тщательныхъ опытовъ, Кавендишъ сдѣлалъ выводъ, что средняя плотность земли = 5,48 или почти въ пять съ половиною разъ болѣе плотности перегнанной воды.

Въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія знаменитый *Бели* (Baily), по порученію Британскаго Общества для споспѣшествованія успѣхамъ Наукъ, повторилъ опыты Кавендиша, употребляя шарики изъ весьма многообразныхъ и разнородныхъ веществъ, и заключилъ, что средняя плотность земли = 5,66.

Результатъ *Бели* былъ выведенъ изъ множества весьма согласныхъ между собою опытовъ и, казалось, вопросъ рѣшенъ окончательно. Но Нѣмецкій Физикъ *Рейхъ*, предпринявъ новый рядъ опытовъ, обнародовалъ въ 1838 году, что онъ достигъ до результата, весьма близкаго къ Кавендишеву, — именно, что средняя плотность земли = 5,45. *Бели* весьма внимательно разсмотрѣлъ записку, въ которой *Рейхъ* описалъ свои опыты, но не могъ открыть причины значительной разницы, существующей между числами 5,66 и 5,45.

Въ послѣдствіи времени самъ *Рейхъ* замѣтилъ, что одна изъ такихъ причинъ состоитъ въ неправильности способа, употребленнаго имъ для полученія среднихъ выводовъ; другая же заключалась въ неточности нѣкоторыхъ поправокъ, сдѣланныхъ Англійскимъ Астрономомъ-Физикомъ. Это побудило *Рейха* принять новый рядъ опытовъ, съ цѣлю повѣрки прежнихъ. Воспользовавшись нѣкоторыми замѣчаніями Англійскаго Ученаго

Форбса, Рейхъ усовершенствовалъ свой снарядъ и произвелъ имъ три отдѣльные ряда опытовъ, которые дали слѣдующіе средніе выводы :

изъ I ряда среднее = 5,5519, съ вѣроятною погрѣшн. 0,0152,  
 — II — — — = 5,6173, — — — — — 0,0181,  
 — III — — — = 5,5910, — — — — — 0,0169.

Изъ этого получается общій средній выводъ для плотности массы земнаго сѣероида :

5,5832, съ вѣроятною ошибкою 0,0149.

Кажется, послѣ этого вопросъ о средней плотности земли можно бы считать рѣшеннымъ, если бы открытіе явленій діамангнетизма не бросало на него тѣни сомнѣнія. Эти явленія порождаютъ вопросъ — не участвуютъ ли діамангнетизмъ и магнитность металловъ въ результатахъ опытовъ Кавендиша, Бели и Рейха? Такое сомнѣніе вспало на умъ самому Рейху, который въ слѣдствіе этого счелъ нужнымъ дополнить свои опыты изслѣдованіями надъ шариками, слѣзанными изъ тѣлъ, имѣющихъ противоположныя свойства относительно магнита, и избралъ для этого шарики желѣзные и висмутовые. При этомъ получились слѣдующіе выводы :

изъ I ряда опытовъ среднее 5,5266, съ вѣроят. ошибкою 0,0402,  
 — II — — — — — 5,6887, — — — — — 0,0312.

Выводъ изъ перваго ряда весьма близокъ къ общему выводу Рейха, такъ что можно допустить только весьма слабое вліяніе діамангнетизма на опредѣленіе средней плотности земной массы. Что же касается выводовъ изъ втораго ряда опытовъ, то онъ показываетъ, что магнитизмъ желѣза, дѣйствуя отталкивающимъ образомъ на діамангнетизмъ свинцовыхъ массъ, уменьшаетъ отклоненіе рычага, производимое притяженіемъ земли, и въ слѣдствіе этого даетъ для средней плотности земли слишкомъ большую цифру.

Изъ вышесказаннаго слѣдовало бы заключить, что, при опытахъ подобнаго рола, не слѣдуетъ употреблять желѣзныхъ шариковъ; но здѣсь вѣроятныя ошибки представляютъ столь



значительныя величины, что окончательное рѣшеніе становится затруднительнымъ. Кажется, что новыя ряды опытовъ и соображеніе ихъ съ новѣйшими наблюденіями *Маттеучи* были бы дѣломъ вовсе, не лишнимъ для рѣшенія столь важнаго вопроса, каковъ вопросъ о средней плотности земной массы.

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ:

30) О стоячихъ водахъ вообще и о дужахъ воды въ особенности, *Маршана* (Comp. rend. XXXVII, № 19).

31) О присутствіи іода въ дождѣ, текучихъ водахъ и растеніяхъ Агилльскихъ острововъ и береговъ Средиземнаго моря, *Шателл* (Ibid.).

32) Описаніе Сѣвернаго сіянія, видѣннаго въ Шербурѣ 31 Октября 1853 года, *Ліэ* (Ibid. № 20).

33) Подробности о Торнскомъ метеорномъ желѣзѣ, *Карстена* (Institut, № 1022).

34) Изслѣдованія надъ метеорологіею Озернаго округа въ Англіи, *Миллера* (Ibid. № 1023).

35) Объ отношеніяхъ, существующихъ между полярными сіяніями и солнечными пятнами, *Стефенсона* (Ibid.).

36) Споры по поводу вопроса о нахожденіи іода въ водахъ и растеніяхъ (Ibid. № 1025).

37) О послѣдовательныхъ возвышеніяхъ Нидьской долины въ Египтѣ, *Хорнера* (Ibid. № 1027).

38) О температурѣ арктическаго Океана и его теченіяхъ, *Скоресби* (Ibid. № 1034).

39) Объ ураганѣ, бывшемъ 28 Іюня 1853 года въ Бельгіи и во Франціи, *Кетлѣ* (Ibid. № 1035).

#### НОВОСТИ ПО ХИМІИ:

120) Дѣйствіе углекислоты на хининъ и пинхонинъ и образованіе кристаллизованнаго углекислаго хинина, *Ламлуа* (Comp. rend. XXXVII, № 19).

121) Записка о приборѣ, служащемъ для опредѣленія количества углекислоты, *Делюка* (Ibid.).

122) О непосредственныхъ началахъ пшеничныхъ отрубей и о роли, которую они играютъ въ хлѣботвореніи и питаніи животныхъ, *Муръ* (Ibid. № 20).

123) О кислотахъ, содержащихся въ нѣкоторыхъ грибахъ, *Дессенъ* (Ibid. № 21).

124) Исслѣдованія надъ ацетономъ, *Шмедлера* (Institut, № 1023).

125) Объ изомерныхъ видоизмѣненіяхъ сѣрнистой сурьмы, *Гериха Розе* (Ibid. № 1028).

126) О соединеніяхъ сѣрнистой сурьмы съ окисломъ сурьмы, *ею же* (Ibid.).

127) О химическомъ дѣйствіи солнечнаго лученоспущанія, *Хонта* (Ibid. № 1037).

128) Сѣрнистый кальцій, какъ средство для истребленія Тукерова грибка, *Прейса* (Ibid.).

129) О дѣйствіи сѣрнокислой извести на растительныя вещества, *Клаусена* (Ibid.).

130) О возстановленіи мышьяка и сурьмы изъ соединеній этихъ металловъ помощію синеродистаго потассія, *Гериха Розе* (Ibid. № 1039).

## Т Е Х Н И К А.

**ДОБЫВАНІЕ МЕТАЛЛОВЪ ИЗЪ РУДЫ, ПОСРЕДСТВОМЪ ГАЛЬВАНИЧЕСКАГО ТОКА.** — Металлургъ *Кроссъ* предложилъ слѣдующій способъ добыванія металловъ изъ руды, испытанный съ большимъ успѣхомъ надъ мѣдными рудами.

Обжеги и измельчивъ руду, сыплуть ее въ кадку, въ которой налита слабая сѣрная кислота, и оставляютъ ее тамъ сутки на четыре, помѣшивая только по временамъ деревянною лопатою, чтобы руда не слезалась на двѣ кадки. Затѣмъ опускаютъ въ кадку рамку изъ платиновой проволоки, вмѣстѣ съ деревянною чашкою, обложенною внутри мѣднымъ листомъ. Рамка, посредствомъ платиновой же проволоки, соединяется съ положительнымъ полюсомъ Давіеловой батареи, а деревянная чашка, посредствомъ мѣдной проволоки, — съ отрицательнымъ полюсомъ той же батареи.

Пустивъ въ ходъ устроенный такимъ образомъ снарядъ, мы увидимъ, что чрезъ вѣсколько дней вся мѣдь изъ руды соберется внутри упомянутой деревянной чашки, въ видѣ порошка; всѣ же прочіе металлы, находившіеся въ рудѣ, останутся на днѣ кадки (1).

Въ продолженіе дѣйствія, нужно по временамъ приливать въ кадку свѣжей сѣриой кислоты, разведенной водою (2).

**ПРЕДОХРАНЕНІЕ ДЕРЕВА ВЪ ПОСТРОЙКАХЪ ОТЪ ГНИЛОСТИ.** — По увѣренію Англійскихъ Инженеровъ и Архитекторовъ, продуктъ сухой перегонки каменноугольнаго дегтя, называемый *нафталиномъ*, оказывается отличнымъ средствомъ для предохраненія строеваго дерева отъ гнилости. Но едва ли еще не лучше дѣйствуетъ смѣсь изъ нафталина и смолянаго масла, получаемого также при упомянутой выше перегонкѣ. Предохранительное свойство этой смѣси основывается на слѣдующемъ:

Если въ сказанную смѣсь погрузить брусъ, доску или другую подѣлку изъ дерева, то содержащееся въ деревѣ бѣлковистое вещество соединяется съ нафталиномъ и образуетъ продуктъ, не гнущій отъ дѣйствія воздуха и сырости; смолистое же масло, проникая въ волосные сосуды, находящіеся въ фибрахъ дерева и между ними послѣдними, наполняетъ ихъ и закрываетъ герметически, такъ что ни воздухъ, ни сырость не могутъ болѣе проникать внутрь дерева, которое при этомъ становится еще плотнѣе и крѣпче. Такъ какъ смолистое масло совершенно неразстворимо въ водѣ, отъ дѣйствія же воздуха измѣняется чрезвычайно медленно: то дерево, пропитанное по вышеописанному способу, одинаково годится какъ на подводныя постройки, такъ и на тѣ, которыя возводятся на сушѣ.

Инженеръ Битель предлагаетъ два способа для пропитыванія дерева смѣсью изъ нафталина и смолянаго масла. Опишемъ ихъ.

Первый способъ состоитъ въ томъ, что дерево кладется въ прочный чугунный цилиндръ, изъ котораго затѣмъ выкача-

(1) Въ мѣднѣныхъ рудахъ содержатся, напримѣръ, кромѣ мѣди, желѣзо, сурьма и другіе металлы.

(2) *Moniteur industriel* № 1789.

ваютъ помощію насоса весь воздухъ, а потомъ накачиваютъ упомянутую предохранительную жидкость.

По второму способу, дерево предварительно высушивается въ особенно устроенной для того комнатѣ, куда проникаетъ токъ горячаго дыма. При этомъ дерево не только просушивается, но еще проникается продуктами горѣнія, содержащимися въ дымѣ и обладающими противогниlostнымъ свойствомъ. Затѣмъ оно погружается въ чаны, наполненные смѣсью изъ нафталина и смолянаго масла. Этотъ способъ, при всей своей простотѣ, весьма удовлетворителенъ. Замѣчательно, что сосновые брусья усыхаютъ въ 10—12 дней по 8 фунтовъ не кубическій футъ дерева; но послѣ погруженія въ жидкость, приобретаютъ вновь прежній вѣсъ отъ пропитыванья.

Бревна и пластины для подрельсниковъ, приготовленные по способу Бителя, выдержали 12 лѣтъ, безъ всякаго поврежденія гниlostію или червоточиною, тогда какъ пропитанные минеральными солями, по способу Бреана, въ тотъ же промежутокъ времени всѣ оказались поврежденными.

### З О О Л О Г І Я.

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ РАЗМНОЖЕНІЕМЪ ЖАБЪ И ЛЯГУШЕКЪ.** — Вообще существовало между Естествоиспытателями мнѣніе, что жабы и лягушки выходятъ изъ яицъ въ видѣ головастика; но наблюденія Лова (Lowe) надъ *bufo vulgaris* и *rana temporaria* свидѣтельствуютъ, что эти пресмыкающіяся рождаются иногда вполне образованными.

Хиджинботомъ, въ Ноттингенѣ, первый замѣтилъ, что головастики и жабы превращаются въ совершенное животное только въ мѣстахъ вполне темныхъ; но Ловъ собственными наблюденіями убѣдился, что жабы и лягушки рождаются живыми тамъ, гдѣ не могутъ жить въ видѣ головастика.

Жабы кладутъ свою икру въ погребахъ и изъ нея выходятъ совершенно образовавшіяся жабы. Превращенія того рода совершились:

1) Въ сухомъ погребѣ Лова, между кучамя гнѣющаго картофеля.

2) Въ огородѣ, окруженномъ крѣпкими стѣнами, на грядкахъ дынь и огурцовъ, куда старыя жабы были принесены въ слѣдствіе повѣрья, будто бы онѣ истребляютъ вредныхъ насекомыхъ.

3) Въ огородѣ же, между градами клубники, вдали отъ пруда, лужи и другой воды.

Все это приводитъ къ заключенію, что упомянутыя животныя вышли прямо изъ яйца совершенно образовавшимися: ибо для перехода чрезъ состояніе головастиковъ имъ необходимо было бы присутствіе воды, которой, во всѣхъ исчисленныхъ случаяхъ, вовсе не было, и гдѣ слѣдовательно головастики жить не могли. Ясно, что въ наивѣстныхъ обстоятельствахъ жабы и лягушки могутъ выходить изъ яицъ совершенно образовавшимися пресмыкающимися.

#### НОВОСТИ ПО ЗООЛОГИИ:

39) О діатомеяхъ изъ окрестностей Гулла, *Соллитта* и *Эррисона* (Institut, № 1038).

40) Воспроизведеніе нижнихъ оконечностей въ теплокровномъ животномъ, *Аллиса* (Ibid.).

41) О развитіи червей пищеварительнаго канала, *Фонз-Бенедека* (Comp. rend. XXXVII, № 21).

42) О размноженіи жабъ и лягушекъ не переходя чрезъ форму головастика, *Лова* (Institut, № 1023).

43) Естественная исторія червей *трубкодыловъ* (tubifex), *Удекса* (Ibid. № 1028).

44) Воспроизведеніе чужелднхъ энтозоевъ, *Плоальмана* (Ibid. № 1033).

45) О микроскопическихъ, большею частію живыхъ организмахъ, встрѣчающихся въ значительномъ количествѣ на крайнихъ высотахъ центральныхъ Альповъ, *Эренберга* (Ibid. № 1034).

46) Червяной дождь, *Фонз-Бенедека* (Ibid. № 1036).

## НОВОСТИ ПО БОТАНИКѢ:

- 44) Наблюденія надъ растеніемъ: *apios tuberosa*, *Дюшар-тра* (Comp. rend. XXXVII, № 21).  
 45) Исслѣдованія надъ влаками, *Мора* (Institut, № 1030).

## НОВОСТИ ПО ГЕОЛОГИИ И МИНЕРАЛОГИИ:

- 80) Геологическія наблюденія въ продолженіе путешествія по Малой Азій, лѣтомъ 1853 года, *Петра Чичачева* (Comp. rend. XXXVII, № 20).  
 81) Объ условныхъ цвѣтахъ для раскрашиванія геологическихъ картъ, *Робертъ-Лефевра* (Ibid.).  
 82) О кристаллизованной сѣрѣ съ Гваделупы и Вулкано, *Брама* (Ibid. № 21).  
 83) О пизолитическомъ известнякѣ, *Хебера* (Institut, № 1026).  
 84) О тожествѣ Хауенштейнскаго мезолита и томсовита, *Густава Розе* (Ibid. № 1032).  
 85) О происхожденіи и составѣ минерала, называемаго *инилою землею*, *Джонстона* (Ibid. № 1037).  
 86) Объ остаткахъ иппопотама, найденныхъ въ Эйрской долинѣ, близъ Лидса, *Денни* (Ibid. № 1038).  
 87) О сравнительномъ богатствѣ золотоносныхъ кварцовъ одного мѣстонахожденія, но добытыхъ съ различной глубины, *Блека* (Ibid.).

И. Х.

## II.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## СЪБРАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

— Императорское Русское Географическое Общество имѣло 28 Ноября второе послѣ канікулярнаго времени общее собраніе, въ которомъ, подъ предѣлательствомъ Г. Вице-Предѣлателя, Члена Государственнаго Совѣта М. Н. *Муравьева*, присутствовали 63 Дѣйствительныхъ Членовъ и Членовъ Сотрудниковъ. Въ началѣ засѣданія Секретарь Общества В. А. *Милютинъ* прочелъ краткое извлеченіе изъ журналовъ Совѣта и списокъ правощеній, полученныхъ Обществомъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. При семъ были предъявлены и розданы Гг. присутствовавшимъ вновь выпедшія въ свѣтъ изданія Общества, а именно: IX-я книжка «Записокъ» и карта новѣйшихъ арктическихъ открытій, имѣющая быть приложенною къ слѣдующей книжкѣ «Вѣстника». Секретарь Общества прочелъ также письмо, полученное отъ Дѣйствительнаго Члена О. О. *Матюшкина* касательно дневника, веденнаго миссіонеромъ Отцомъ Аргентовымъ во время разбѣдовъ его по Чукотской Землѣ. Свѣдѣнія о трудахъ О. Аргентова были сообщены Обществу въ одномъ изъ предшедшихъ его засѣданій и возбудили въ Г. Матюшкинѣ нѣкоторыя недомыслія, нѣмѣ совершенно отстраненныя присылкою подлиннаго дневника. Главная причина возникшихъ тогда недоразумѣній состояла въ томъ, что нѣкоторыя мѣстности, населенныя во время пребыванія въ край Г. Матюшкина Русскимъ племенемъ, нынѣ населены уже чукчами, въ слѣдствіе чего совершенно переименованы и самыя названія свои. Для ближайшаго объясненія этого предмета, Г. Матюшкинъ составилъ особую карту, которая будетъ помѣщена вмѣстѣ съ дневникомъ О. Аргентова, въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ «Вѣстника». Дѣйствительный Членъ

И. И. *Срезневскій* сообщилъ за семь весьма любопытныхъ свѣдѣній о давнемъ знакомствѣ Русскихъ съ Южной Азіей. Начавъ рядъ свидѣтельствъ современниковъ IX вѣкомъ, онъ обратилъ прежде всего вниманіе на забываемое многими историческими изслѣдователями извѣстіе *Ибнъ-Кхордадбела* (880), о торговлѣ Русскихъ на Востокъ, — извѣстіе, вполне подтвержденное сказаніями послѣдующихъ вѣковъ; за тѣмъ основался на сказаніяхъ Русскихъ о странахъ Восточныхъ, повторяемыхъ въ памятникахъ XIII—XV вѣка, особенно въ *Лѣтописяхъ* и *азбуквникахъ*, въ которыхъ, по его выводу, смѣшаны свѣдѣнія, почерпнутыя изъ новѣйшихъ источниковъ, съ разсказами Русскихъ путешественниковъ; наконецъ представилъ разборъ путешествія въ Персію и Индію *Тверитянина А. Никитина*. Съ помощію историческихъ сказаній и путешественниковъ XV и XVI столѣтій, ему удалось опредѣлить и время путешествія *Никитина*, и главныя мѣстности, имъ посѣщенныя. *Никитинъ* выѣхалъ изъ Твери лѣтомъ 1466 года и возвратился зимою 1472 года, два раза (въ 1467—1469 и 1472) былъ въ Персію и почти три года (1469—1471) путешествовалъ по Индіи, въ нынѣшнихъ областяхъ *Аурунгабадъ*, *Ведеръ*, *Гейдерабадъ* и *Беджапуръ*. Сообщая въ своихъ запискахъ любопытныя свѣдѣнія о природѣ страны, нравахъ и обычаяхъ жителей и факты современной Исторіи, *Никитинъ* достоинъ занять одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ числѣ путешественниковъ XV вѣка до *Васко де-Гамы* и *Колумба*. Изъ Европейцевъ того времени, кромѣ *Никитина*, былъ въ Индіи и описалъ свое путешествіе только Венеціанецъ *Николю-ди-Конти*, а изъ Магометанъ — Самаркандецъ *Абдъ-Эрраззакъ*. *Никитинъ* описалъ *Деканъ*, а *ди-Конти* и *Абдъ-Эрраззакъ* — Южную часть полуострова *Карнатикъ*. *Абдъ-Эрраззакъ* многословенъ и часто пустъ; *ди-Конти* пустъ въ разсказѣ и не всегда правдивъ; *Никитинъ* простъ, доверчивъ въ передачѣ чужихъ разсказовъ, но достоинъ полного довѣрія, какъ свидѣтель и наблюдатель. Во всякомъ случаѣ, его записки представляютъ собою одинъ изъ драгоценнѣйшихъ памятниковъ Литературы и промышленности Русской XV вѣка. Въ слѣдствіе произведенной въ началѣ засѣданія баллотировки, оказались избранными въ званіе Действительныхъ Членовъ: *Е. Ш. Кайницъ* и *Э. И. Сталь*.





венный его основатель и Директор, и предъ впередъ своихъ достойныхъ сотрудниковъ на вострѣбу Естественнаго знанія въсѣхъ просвѣщенныхъ странахъ свѣта, и труда Императорскаго Московскаго Общества Исслѣдителей Природы, приобрѣли между ими честь, уваженіе и похвалы его знаменитыхъ въ ученномъ мірѣ. Изъ числа многочисленныхъ сочиненій Фишера фонъ-Вальдгейма, *Inthomographia Imperii Rossici*, конечно, составляетъ памятникъ, впамять его, достойный. Этотъ трудъ драгоцененъ для Общества, драгоцененъ и для Россіи, съ которою, онъ познакомитъ Естествоиспытателей другихъ странъ, въ антомологическомъ отношеніи. Пслѣдующіе труженники этой Науки будутъ справляться съ нимъ, и на далѣе въ открытіяхъ, и, можетъ быть, не одинъ изъ молодыхъ Ученыхъ придетъ въ бібліотеку нашего Общества, чтобы воспользоваться открытими своего знаменитаго предшественника; можетъ быть, взглянувъ, при этомъ, на рукописное доказательство его неутомимой и вѣдательности, онъ вспомнитъ объ немъ съ новымъ уваженіемъ и добродію. Для этой цѣли я покорно прошу Общество принять отъ меня въ даръ III томъ *Энтомографіи Россійской*; писанный рукою незабвеннаго Сочинителя. Съ теченіемъ времени этотъ атласъ будетъ дѣлаться драгоценнѣе для почитателей Науки, и я желаю бы, чтобы онъ навсегда былъ сохраненъ въ бібліотекѣ Общества на память знаменитаго его основателя. Заглавъ читая, былъ краткій очеркъ жизни и ученой дѣятельности Г. И. Фишера фонъ-Вальдгейма, составленный на Французскомъ языкѣ, Дѣятея Членомъ Ст. И. Лакон и назначенный имъ для помѣщенія въ иностранцый журналъ: *Наполеонъ Г. Дѣятея*. Членъ Ст. И. Лаконъ, основываясь на мнѣніи, высказанномъ Г. Президентомъ въ одномъ изъ прежнихъ засѣданій, предложилъ упочить память о Гр. И. Фишерѣ фонъ-Вальдгеймѣ, украсивъ его именемъ одну изъ Музеевъ Московскаго Университета. Г. Президентъ, молвъ, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, и вѣсть съ тѣмъ предложіемъ, поѣстить въ Музейъ бюстъ того, которому онъ по преимуществу обязанъ богатѣйшими своими собраніями. Этимъ предложеніемъ, единодушно принятымъ всѣми присутствующими, засѣданіе было закрыто, и положево считать его чрезвычайнымъ, обычныя же занятія Общества отсрочить до слѣдующаго очереднаго засѣданія.

## О ЗАМѢТНЫХЪ ГАРДЕМАРИНОВЪ И НАДѢТЪ МОРСКАГО КАДЕТСКАГО КУРСА.—

Въ Морскомъ Сборникѣ (№ 11, 1858) печатать слѣдующій «Отчетъ о замѣтахъ Гардемариновъ и кадетъ Морскаго Кадетскаго Корпуса». — Въ Августѣ мѣсяцѣ вышедшаго года Морской Кадетскій Корпусъ произвелъ сто первый выпускъ Гардемариновъ въ Мичмана на флотъ въ числѣ 54 человекъ, изъ которыхъ четыре отличныя, но успѣхны въ Наукахъ и поведеніи, находится въ кампаніи на фрегатахъ Паллада въ плаваніи въ Северныхъ частяхъ Великаго Океана; 10 человекъ оставлены въ Оонперскомъ класѣ для продолженія Наука; изъ остальныхъ вынуждено 24 въ Балтійскій и 16 въ Черноморскій флотъ. Всѣ Гардемарины, какъ произведенные въ Мичмана, такъ и средняго Гардемаринскаго курса, отправлены были 10 Іюня на 2-ю дивизию, находинуюся въ крейсерахъ въ Балтійскомъ морѣ; и развѣдены были на 9 кораблей и 2 фрегата; въ исходѣ того же мѣсяца возвратились изъ Кронштадтскій рейды и 1 Іюля переведены на 3-ю дивизию, и развѣдены на 7 кораблей; а, послѣ Выточаишлаго сигнала и маневровъ, отправлены въ крейсерово къ острову Готланду. По возвращеніи дивизіи изъ крейсеровъ на анкеру, Гардемарины возвратились на выходѣ въ Корпусъ 12 Сентября. Начальство Корпуса получило отъ Командарова кораблей самыя удовлетворительныя отзывы о поведеніи Гардемариновъ, усердіи ихъ къ службѣ и успѣхахъ въ Морскомъ дѣлѣ. Изъ числа вышедшихъ старшихъ Гардемариновъ, 13 человекъ, отличныхъ по успѣхамъ въ Наукахъ и поведеніи, отправлены въ назначеніи къ Восточнымъ берегамъ Сибири и къ Камчатку: на фрегатахъ Аяра и Корсетъ Назарина по 4 человекъ и на фрегатахъ Дана 3 человекъ. Объ отправленныхъ туи же Гардемариныхъ въ прошедшій году на фрегатѣ Паллада получены самыя приятныя новости объ ихъ отличномъ усердіи въ изученіи наукъ, касаящихся обязанностей морскаго, и можно надѣяться, что изъ нихъ выдутъ хорошіе Морскіе Оонперы. Всѣ кадеты Морскаго Кадетскаго Корпуса въ нынѣшнее 1858 года плавали между С. Петербургомъ и Кронштадтомъ на фрегатахъ Надежда, Вѣрность, Отважность и Простотство, составляющихъ эскадру Морскаго Кадетскаго Корпуса подъ командою Директора Корпуса, съ 9 Іюня по 20 Августа. Въ время плаванія кадеты повиновали ась матрос-

скія работы, какъ-то: отъавали и крѣпимъ паруса, брали рѣвы, поднимали якорь и проч.; занималась артиллерійскимъ ученіемъ, и во время маневровъ, которые повторялись нѣсколько разъ, производила шальбу, составляла прислугу у орудій. На якорѣ обучались греблѣ и управленію шлюпокъ подъ парусами. Шлюпки подъ управленіемъ кадетъ производили различныя эволюціи. Кроме всего этого, кадеты старшихъ курсовъ бросали дагы, замищали курсы, брали целенды, вели журналъ, дѣлали счисленіе и проназывали по дагтѣ; кадеты младшихъ курсовъ изучали названіе и употребленіе всѣхъ предметовъ, входящихъ въ вооруженіе: фрегатовъ, компасъ и исправленіе румбовъ; всѣ вообще занимались повтореніемъ пройденныхъ Наукъ въ Корпусѣ и ежедневно на берегу въ Петергофѣ упражнялись въ фронтномъ ученіи; такъ, что всякой кадетъ, въ продолженіе двухъ, трехъ кампаній, не только привыкаетъ къ морской жизни, но и на самомъ дѣлѣ узнаетъ производствъ всякаго дѣла, случающагося въ разнообразной служебной дѣятельности матроса и морского Офицера. Мичмана, офицера класса, находившіяся на корпусной эскадрѣ, и нѣкоторые изъ гардемариновъ, преимущественно изъ предназначенныхъ къ дальнему плаванію, занимались съ большимъ успѣхомъ въ Петергофѣ, на астрономической и магнитной Обсерваторіяхъ, всѣми астрономическими и магнитными наблюденіями, и по этимъ наблюденіямъ производили вычисленія. Они опредѣляли: Широту и Долготу по хронометру и по луннымъ расстояніямъ; время до соотвѣствующихъ и до отдѣльныхъ высотъ; астрономическіе азимуты до солнца и до полярной звезды, а также опредѣляли склоненіе и надхожденіе магнитной стрѣлки и напряженіе земнаго магнитнаго. Результаты ихъ занятій такъ удовлетворительны, что можно твердо надѣяться, что они въ морѣ и на берегу будутъ съ соотвѣстными точно и отчетливо дѣлать всякаго рода наблюденія.

ОТКРЫТІЕ АНАТОМИЧЕСКАГО ТЕАТРА въ ДНБѣ. — 19 Июля 1854 г.

положенъ былъ основній камень зданія Анатомическаго Театра Университета Св. Владимира. Возведеніе зданія возложено было на Архитектора Университета и Преподавателя въ ономъ Архитектуры А. В. Беретти, составлявшаго и проектъ постройки.

Прошло съ небольшимъ два года, и это великолѣпное зданіе совершенно окончено, и 25 минушаго Октября торжественно освящено. Въ половинѣ втораго часа по полудни, въ секціонной залѣ Анатомическаго Театра, совершенно было благодарственное молебствіе Господу Богу, въ присутствіи Г. Исправляющаго должность Генераль-Губернатора, Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Генераль-Адъютанта Князя П. П. *Васильчикова*, Г. Помощника Понечителя, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. В. *Юзефовича*, Членовъ Университета Св. Владиміра и въ которыхъ другихъ лицъ, потому всѣ части зданія окроплены были св. водою, и провозглашено многословіе Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи. Предъ провозглашеніемъ многословія, въ главной аудиторіи, Профессоръ Анатоміи А. П. *Вальтеръ* произнесъ рѣчь, въ которой, въ краткомъ введеніи, объяснивъ значеніе настоящаго торжества, коснулся исторіи постройкы зданія Анатомическаго Театра, участія, принятаго въ этотъ дѣль Понечителемъ Княземъ С. П. *Давыдовичемъ*, А. С. *Траскинымъ* и въ особенности незабвеннымъ для Кіевскаго Университета, Генераль-Адъютантомъ Д. Г. *Вибиковымъ*, и наконецъ нынѣшнимъ Начальникомъ Округа, Княземъ П. П. *Васильчиковымъ*. Далѣе, упомянувъ о дружномъ согласіи, которое обнаружилось при устройствѣ Кіевскаго Анатомическаго Театра, — тогда какъ въ чужихъ краяхъ подобныя предпріятія встрѣчаютъ препятствія съ такихъ сторонъ, гдѣ ихъ вовсе не льзя бы ожидать, — краснорѣчивый Профессоръ сказалъ, что Анатомическій Театръ есть монументъ, выражающій то направленіе, которому до сихъ поръ слѣдовалъ Медицинскій Факультетъ Университета Св. Владиміра, — направленіе, состоящее въ томъ, что Факультетъ, опираясь на Науку, дѣлаетъ ее благотворною для жизни. Упомянувъ объ особыхъ, благоприятныхъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ основаніе Медицинскаго Факультета Университета Св. Владиміра, онъ съ чувствомъ глубокой признательности произнесъ имя бышаго своего наставника, знаменитаго Профессора *Пиррова*, котораго гевій служить путеводною звѣздой въ Науку Анатоміи, и котораго указанія руководствовались и здѣшній Медицинскій Факультетъ, не дающій у себя хода ни Радикализму, ни Гомеопатіи, ни старому эмпиризму, но слѣдующій вообще учено практическому напра-

влечію, а изъ новѣйшихъ направленій дашій полное развитіе Органической Химіи, физиологической методѣ и Патологической Анатоміи. • Общее направленіе нашего Факультета, — сказалъ Г. Вальтеръ — чисто учено-рациональное, оно доказывается дѣйствіями Факультета, выражающимися въ успѣсахъ преподаванія въ учрежденіи какъ Госпитальной Хирургіи, такъ и самаго Анатомическаго Театра; наконецъ доказывается учено-литературными трудами Членовъ Факультета, переводами Студентовъ и ихъ сочиненіями, на соисканіе медалей, выборомъ Преподавателей и существенною пользою, принесенною Факультетомъ Кіеву и всему здѣшнему краю, снабженному хорошо приготовленными врачами. Затѣмъ, констатировавъ назначеніе Анатомическаго Театра для будущности Медицинскаго Факультета, ораторъ очень справедливо замѣтилъ, что заведеніе это есть краеугольный камень ученой дѣятельности Факультета, ибо въ немъ обрабатывается вся ученая часть Медицины, въ немъ производятся всѣ точныя изслѣдованія и въ немъ же Студенты усваиваютъ методу Науки. Далѣе съ веродѣльнымъ одушевленіемъ сказалъ, что созданіе такого великолѣпнаго Анатомическаго Театра есть доказательство покровительства Божія, такъ какъ всякое благо просвѣщеніе происходитъ отъ Бога — свидѣтельство милости Государя Императора, постоянного слугеца Наукъ въ Отечества нашемъ, усердія начальниковъ, какъ и упомянутыхъ благодѣтелей Монарха, и наконецъ благороднаго и разумнаго стремленія Медицинскаго Факультета къ дружному издѣлыванію Наукъ для блага общаго. Въ заключеніе Г. Вальтеръ въ обзорѣ очеркъ представилъ исторію Анатоміи въ Россіи, гдѣ успѣхи этой Науки никогда не встрѣчались какъ это случилось за границею, противодѣйствія ни со стороны Духовенства, ни со стороны народа съ чувствомъ національной гордости, привели къ тому, что первымъ основателемъ Анатоміи въ Отечества нашемъ былъ Пётръ Великій, который, изучая въ Саарлауѣ искусство кораблестроенія, учился въ то же время, Анатоміи у Рейша, и далѣмъ, обзрѣвъ успѣхи, оказавшіе съ тѣмъ поръ Русскими въ этой Наукѣ, замѣтилъ, что еслибъ Великій нашъ Преобразователь, могъ посмотрѣть на великолѣпное зданіе Кіевскаго Анатомическаго Театра, духъ Его обрадовался бы, сравнивъ его въ душину и врачною комнатою Рейша, въ которой самъ онъ учился. Анато-

ми. Последними, заключительными словами Профессора Вальтера было выраженное пожелание, чтобы этот храмъ Науки, въ которомъ, вмѣстѣ съ Анатоміею, будутъ преподаваться еще Физіологія, Патологія, Оперативная Хирургія и Судебная Медицина, вѣрнѣе достигъ своего назначенія, распространяя эти главныя медицинскія знанія на дѣтяхъ Божіихъ, на славу Россіи и на пользу человечеству. Теперь позволюсь сказать о самомъ зданіи Анатомическаго Театра, которое мы обозрѣвали по совершеніи девятилѣтняго въ секціонной залѣ, являясь не единственной по обширности и устройству въ Европѣ, замѣчательно чрезвычайно удачное ея устройство; охотѣ прохаживать сюда не только отъ жидкой, справа и слева, но еще, падать лавры. Для сохраненія, притомъ, воздуха, сверху обыкновенныхъ вентиляторовъ, придуманы особые думпаны и отводы, снабжающіе ихъ тепломъ, и истыми воздухомъ, а бокомъ зданія устроено швейцарское отопленіе; кроме того въ залѣ этой находится каминъ; словомъ, придумано все, чѣмъ можно придумать для вентилу воздуха, — неудобно, думая, неважное въ введеніи къ этому роду. Далѣе, вверху въ якомъ валахъ, устроены аудиторіи, комната для Профессора, и комната для дѣтей. По срединѣ зданія, прямо отъ входа въ парадной дѣлнцѣ, находится главная аудиторія. Внизу отсюда, устроены профессорскія кабинеты для занятій съ равными привадожностями, третья аудиторія и Химическая Лабораторія съ стѣнною шкафою дѣлю Дубиха. Во второмъ этажѣ, на лестничнѣ, потолокъ, дѣлной работы — единственное украшеніе, которое замѣчается въ якомъ зданіи, вполнѣмъ степенатѣ въ явнѣной простотѣ. Съ лестничнѣ дѣлнцѣ, ходъ въ кабинетъ Нормальной Анатоміи, окруженный шкафами, и освѣщеннѣй сбоку и сверху. Къ этому кабинету, примыкаютъ другіе два кабинета съ справа — Патологической Анатоміи, а слева — Анатоміи Сравнительной. Въ верхнемъ этажѣ, всадъ, помы, паркетные. Наружный фасадъ Греческой архитектуры, простой, легкой, и красивой. Специалисты утверждаютъ единогласно, что дѣлнцѣй новый Анатомическій Театръ, удовлетворяя вполнѣ, своему назначенію, по величю и по работѣ, не имѣетъ ничего подобнаго, не только въ Россіи, но и въ чужихъ краяхъ. (См. Ич. № 248).

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ДОСТАВЛЕНІЮ МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ИСТОРІИ РУССКАГО  
 ВЛАДИЧЕСТВА НА КАВКАЗѢ. — Въ 243 Листѣ Русск. Инвал. напеча-  
 тано слѣдующее: «Считаемъ долгомъ уведомить вашихъ Читателей,  
 что Сочинитель *Исторіи войны съ Франціею въ царствованіи* Им-  
 ператора Павла I, Полковникъ Милютинъ, приступаетъ къ нѣмъ,  
 по Высочайшему Новѣшью, къ новому, обширному тру-  
 ду, — къ *Исторіи Русскаго владычества на Кавказѣ*. Матеріалы  
 для этого сочиненія собируются уже болѣе двухъ лѣтъ въ  
 разныхъ архивахъ С. Петербурга, Москвы и на Кавказѣ. Но,  
 при семъ обыкновенно находящихся въ сихъ архивахъ истори-  
 ческихъ документовъ, Историкъ не можетъ ограничиваться  
 одними источниками, официально объявленными необходимыми къ нимъ  
 дополненіемъ, должны послужить матеріалу, находящемуся въ  
 частныхъ рукахъ, каковыя (напримѣръ) дневники или записки  
 тѣхъ лицъ, которые сами участвовали въ описываемыхъ собы-  
 тіяхъ, переписка или служебная или частная, даже наустыя  
 преданія, сохраняемыя иногда въ семействахъ отъ отцовъ и дѣ-  
 довъ. И такъ лица, обладающія такими либо рукописями, отво-  
 дящими къ Исторіи Кавказа, безъ сомнѣній, не откажутся въ  
 полезной своей содѣйствіи предприняемому важному исто-  
 рическому труду, доставляя видѣющимъ у нихъ рукописи, или  
 Полковнику Милютину (въ С. Петербургѣ) въ Императорской  
 Военной Академіи). Доставленные могутъ быть видѣны и увѣрены,  
 что бумаги оныя будутъ тщательно сбережены, и по первому  
 ихъ требованію, или по иному надобности, возвращены въ  
 невредимой цѣлости. Авторъ почтетъ своимъ личнымъ долгомъ  
 упомянуть въ своемъ сочиненіи о всѣхъ, отъ кого получены бы  
 какіе-либо историческіе матеріалы, съ искреннейшею призна-  
 тельностію приметъ самое лучшее указаніе тѣхъ,  
 которые сами участвовали въ событіяхъ, или были свидѣтелями  
 ихъ. Лица эти, именовъ просто и безъ всякой литературной  
 обработки все, что известно имъ о событіяхъ на Кавказѣ,  
 окажутъ несомнѣнную услугу Исторіи: ибо ни одна мельчай-  
 шая черта, ни одна, по видимому, маловажная подробность, не  
 пропадаютъ для тщательнаго и добросовѣстнаго историческаго  
 труда».



**ИЗЪ СТИРНАТА КАРТИНА КОРРЕДЖИО, ВЪ МОСКВѢ.** — Одно изъ прекрасныхъ произведеній кисти Корреджіо — *Иосифъ обручникъ Пресвятой Дѣвы Маріи съ Младенцемъ Иисусомъ*, куплено было Г. *Власовымъ* въ чужихъ краяхъ за 18,000 рублей, какъ видно изъ его каталога (1). Эта картина, пережившая три вѣка, запяса была неискусными, но дерзкими поновителями такъ, что даже возбуждала сомнѣніе въ своей подлинности. Послѣ смерти Г. *Власова*, она переходила изъ рукъ въ руки, и наконецъ оказалась попенному любихедю Царскихъ Искусствъ А. Д. *Лобкову*. Онъ поручилъ ее отчистить и реставрировать Художнику *Подкочинскому*. При снятіи четырехъ слоевъ красокъ, обнаружилось, что въ некоторыхъ частяхъ оригиналъ намѣненъ, какъ-то: у *Иосифа* укорочена носъ, зеленый цвѣтъ платья записанъ желтымъ, и т. д. Но, къ счастью, въ картинѣ уцѣлѣли всѣ тонкіе полутоны первоначальныхъ красокъ, всѣ красоты кисти знаменитаго Корреджіо, конми онъ прославился: живая и поэтическая группировка, большой вкусъ въ рисункѣ, вѣжкое и истинное выраженіе, очаровательный и сильный колоритъ, дивное освѣщеніе (2). У него въ картинахъ все дѣланъ и движеніе, или, лучше сказать, передодневное чувство жизни. Праведный старецъ, обремененный тяжестью лѣтъ, изображенъ, подобно *Симеону Богопріимцу*, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, который, взирая на него съ благоводеніемъ, одну руку положилъ ему на грудь, а другую простираетъ къ нему же. Въ лицѣ *Иосифа* видно благоговѣнное умшеніе, съ какимъ онъ созерцаетъ *умилу Израиля и чадіе языковъ*. Лице перваго въ тѣни; освѣщена только верхняя часть головы; лице другаго все въ свѣтѣ. Мѣсто дѣйствія озвучаютъ ясли. Эта картина вѣнчае Корреджіо, мысль написать знаменитое *Рождество Христово*, извѣстное подъ названіемъ *Ночи*. Въ прошломъ столѣтіи съ нея гравировали

(1) Catalogue des tableaux, estampes, livres, pierres gravées, bronzes, marbres, porcelaines, armes etc. Faisant partie du cabinet de feu M. le Chambellan de Vlassoff. Moscou, 1826, in-8.

(2) Opere di Giorgio Vasari pittore. Milan, 1829, in-8.

эстампъ извѣстнымъ Англійскимъ Художникомъ Джономъ. Г. Лобковъ, для удостовѣренія своего, представлялъ картину въ Императорскую Академію Художествъ, и Члены Совета Академіи, по внимательномъ разсмотрѣніи, признали ее Корреджеевымъ оригиналомъ. Радуемся, что это изящное произведеніе Корреджиа останется въ Москвѣ (Моск. Вѣд.).

**НЕКРОЛОГЪ:** *Финшера фонъ-Валдгейма.* — Выше мы сообщили извѣстіе о засѣданіи Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, которе было посвящено исключительно памяти знаменитаго Вице-Президента этого Общества, Г. И. Финшера фонъ-Валдгейма. Сообщаемъ еще некрологъ этого отличнаго Ученаго, читанный Г. Непремѣннымъ Секретаремъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства С. А. Мадловымъ въ засѣданіи 16 Октября сего года. Въ Обществахъ, составившихся, подобно нашему, изъ Членовъ, посвящающихъ труды свои благу общественному, повторяются двѣ торжественныя минуты, весьма различныя по своимъ впечатлѣніямъ: это, или минута радости Членовъ, когда вступаетъ въ среду ихъ новый сочленъ, извѣстный своими заслугами Отечеству, или своими трудами на поприщѣ Науки, съ готовностію посвятить себя свободнымъ занятіямъ для пользы общей; — или бываетъ торжественно-печальная минута при извѣстіи о потерѣ сочлена, дѣлавшаго честь Обществу и оказавшаго ему особенныя заслуги. Въ теченіи 38-лѣтней дѣятельности нашего Общества, мы неоднократно уже испытывали глубокое впечатлѣніе такихъ минутъ, и въ настоящую, къ сердечному сокрушенію, я долженъ возвѣстить вамъ не объ радостномъ вступленіи новаго сочлена, но объ утратѣ знаменитаго своимъ познаніями во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ свѣта, Члена нашего Григорія Ивановича *Финшера фонъ-Валдгейма*. Сего Октября 6 дня, въ два часа по полудни, онъ скончался въ Москвѣ, на 83 году своей жизни. Заслуги его для Науки Естествоиспытанія можетъ вполнѣ оцѣнить только основанное имъ въ 1805 году Императорское Московское Общество Испытателей Природы; но и наше Общество, которому Григорій Ивановичъ посвящалъ 15 лѣтъ трудовъ своихъ въ званіи его Директора, съ 1820 по 1835 годъ, обязано ему приведеніемъ въ дѣи-

ствіе его предначертаній. Вамъ извѣстно, что Общество наше основано въ 1818 году. Уставъ его былъ уже утвержденъ въ 1819 году. Предположенія Гг. Членовъ-основателей записаны въ протоколы первоначальныхъ засѣданій, но до назначенія въ Москву Князя Д. В. Голицына Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, всѣ эти бумаги остались въ портфелѣ, и Общество не начинало своихъ дѣйствій до 1820 года. Зная, съ какимъ успѣхомъ для Науки трудилось въ Москвѣ Общество Испытателей Природы, одушевляемое знаменитымъ его основателемъ и Директоромъ, Княземъ Д. В., обратился къ Гр. Ни. Фишеру съ просьбою принять на себя и званіе Директора Москов. Общества Сел. Хоз. Оны сами, въ началѣ Мая 1820 года, дѣйствительно въ явномъ обществѣ съ Н. П. Муравьевымъ и при немъ выражались такъ: «У насъ много доброй воли, чтобы содѣйствовать Наукѣ земледѣлія, но мы развлечены, и въ заняты; намъ нуженъ Директоръ, который бы, соединяя въ себѣ любовь къ Наукѣ съ опытною управленія сношеній Ученыхъ Обществъ, могъ постоянно направлять и наше къ ея цѣли». Григорій Димитричъ, бывшій тогда Профессоромъ Естественной Исторіи въ Университетѣ, и Вице-Президентомъ въ Малой Хирургической Академіи, не смотря на множество занятій, принялъ предложеніе Князя Д. В. въ томъ же году написать съ прекраснымъ предисловіемъ, «Учрежденіе Н. М. Общества Сел. Хозяйства», содержащее въ себѣ его Уставъ съ прочими официальными бумагами. Экземпляръ этого Устава, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, былъ поднесенъ Княземъ Димитріемъ Владиміровичемъ Голицыну Императору Александръ Д. посетившему Москву и принявшему въ тотъ первый мѣсяцъ Общества съ назначеніемъ ему Москвитинаго благоволенія. Учрежденіе, его разослано, припомогахъ Князя Д. В. къ Цесарю и извѣстнымъ ему лицамъ, приглашаемымъ въ Члены Общества; такъ что, сношенія его были уже важны передъ открытіемъ засѣданій. Всѣми приготовлениями въ открытіе Общества и въ засѣданія занимался Григорій Ивановичъ. Онъ избранъ Директоромъ Общества въ 1-е его засѣданіе, 20 Декабря 1820 года. Подъ его руководствомъ развилась шотомъ дѣятельная переписка и сношенія нашего Общества внутри Россіи и съ иностранными Обществами. Въ 15 лѣтъ онъ не пропустилъ ни одного изъ засѣданій нашихъ, и

когда сообщанія касались до предметовъ Естественныхъ Наукъ, онъ былъ экспертомъ въ объясненіи вопросовъ. Знаменитость его именн въ Европѣ возвысилась, можно сказать, наше Общество въ мнѣніи иностранныхъ Астрономическихъ Обществъ, когда они узнали, что Директоромъ его были Фишеръ сынъ-Вальдегейтъ; знаменитый Директоръ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, въ которомъ и Александръ Гумбольдтъ, другъ и соученикъ Фишера, оставилъ себѣ въ честь быть Членомъ и сотрудникомъ. Москва потеряла въ Григоріи Ивановичѣ Фишерѣ болѣе, нежели Европейскіи знаменитаго мужа; Общество Испытателей Природы понесло немаловажную утрату; наше Общество имѣло въ Директора, образовавшаго себя первоначальныя его сношенія, членами дѣлалась и лицаго Любецкаго и пріятнаго собесѣдника, а также много благодѣтелей и другихъ.

*И. В. Талътъ.* — Профессоръ Московскаго Университета *Драгунсовъ* напечаталъ слѣдующее описаніе (по поводу кончины этого замѣчательнаго человека). Въ началѣ прошедшаго Мая скончался въ Москвѣ, послѣ непродолжительной болѣзни, на 64 году отъ рожденія, еще бодрый силами и духомъ, часовыхъ дѣлъ мастеръ Иванъ Васильевичъ Толстой, пользовавшійся въ городѣ большою и владѣлъ заслуженною извѣстностью. Страстно любившій свое искусство, Толстой съ особенною любовью и безкорыстностію питомнаго Художника предавался самымъ занятиямъ, которыя требовали особеннаго старанія и крайней точности, и не щадили труда на работѣ, доставляющій, по своему тѣлу на свою цѣнность, самое снудное вознагражденіе. Вышелъ онъ первый изъ Русскихъ часовщиковъ. Толстой въ 1819 году сдѣлалъ хронометръ и представлялъ Петербургскому Императорскому къ промышленной выставкѣ 1824 и 1828 годовъ. Для исполненія часовъ этого рода слишкомъ недостаточно ремесленнаго знанія дѣла, но необходимо соединять съ крайнею отчужденіемъ работы основательныя и глубока механическія соображенія. Обучившійся первоначально въ Москвѣ у Англійчанина Мейова, Толстой довершилъ свое образованіе изученіемъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій о часовомъ искусствѣ, который читалъ въ русскія кописныхъ переводахъ, дѣланныхъ по его порученію и на его

счетъ. Хотя хронометры Толстаго и не могутъ сравниться съ произведеніями Берту, Брегета, Арнольда, Кришо, Гюргенсона, Кессельса и другихъ знаменитыхъ Художниковъ, тѣмъ не менѣе, какъ плоды труда самостоятельнаго, совершеннаго безъ помощи стороннихъ указаній и содѣлать, они заслуживаютъ полное уваженіе. Высочайше пожалованная золотая медаль и письменная благодарность бывшаго Министра Финансовъ, Графа Канкрина, были справедливою наградою благороднымъ усиліямъ добросовѣстнаго Художника. Сдѣланные Толстымъ часы для Обсерваторіи Императорскаго Московскаго Университета были исполнены съ величайшимъ стараніемъ. Сперва трудно было судить объ ихъ высокомъ достоинствѣ, по причинѣ деревяннаго маятника, недопускавшаго правильной компенсаціи; но когда, въ 1851 года, Толстой, по просьбѣ моей, свабдилъ ихъ ртутнымъ маятникомъ и нѣсколько измѣнилъ самое устройство, тогда обнаружилось вполнѣ ихъ совершенство. Незадолго до своей смерти, почтенный Художникъ могъ видѣть часовой ходъ своихъ часовъ и сравнить его съ ходомъ принадлежащихъ Обсерваторіи часовъ Кессельса, художественная отдѣлка которыхъ приводила его въ восторгъ. Это рѣшительное испытаніе превзошло его ожиданія: трудъ Русскаго самоучки почти вовсе не уступалъ въ точности прекрасному произведенію знаменитаго Нѣмецкаго мастера. Толстой открылъ свое заведеніе въ Москвѣ въ 1813 году, и въ продолженіе 40 лѣтъ служилъ обществу съ безукоризненною честностію. Дай Богъ, чтобы примѣръ его нашелъ достойныхъ подражателей, и чтобы вѣстѣ съ необходимыми ремесломъ процвѣтало и высокае искусство, которое, правда, можетъ доставить уваженіе, но приносить, особенно у насъ, мало выгодъ (Москов. Вѣд. № 103).

КОНЕЦЪ LXXX ЧАСТИ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## ВОСЬМИДЕСЯТОЙ ЧАСТИ

### ЖУРНАЛА

#### МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

#### *Друительства Правительства.*

Высочайшія Повелѣнія за Іюль, Августъ, Сентябрь  
и Октябрь мѣсяцы 1853 года.

*Стран.*

17. (7 Іюля) О медицинскихъ стипендіатахъ для службы  
въ гражданскомъ вѣдомствѣ ..... 3
18. (28 Іюля) О пріятіи пожертвованнаго помѣщиками  
Богуславскою и Вистицкою капитала на содержаніе  
воспитанниковъ въ Благородномъ Пансіонѣ Смолен-  
ской Гимназіи ..... 5
19. (9 Августа) Объ уменьшеніи въ Кадетскихъ Корпусахъ  
числа ваканцій, предоставленныхъ дѣтямъ Офицеровъ  
Кавказскаго Линейнаго Казачьяго войска, и объ уве-  
личеніи для нихъ числа ваканцій въ Пансіонѣ при  
Ставропольской Гимназіи. .... —
20. (31 Генваря) О содержаніи въ Университетахъ и Ме-  
дико-Хирургической Академіи стипендіатовъ для  
медицинской службы на счетъ Приказовъ Обществен-  
наго Призрѣнія. .... 17

21. (15 Мая) Обь учрежденіи въ Дерптскомъ Университетѣ особой кафедры Русской Исторіи. . . . .	18
22. (19 Сентября) Обь опредѣленіи въ Новочеркасскую Гимназію четвертаго Надзирателя и въ Отдѣленіе Восточныхъ языковъ Инспектора и Надзирателя. . . . .	—
23. (22 Сентября) Обь отпускѣ суммы на содержаніе въ г. Бугульмѣ Уѣзднаго Училища. . . . .	20
24. (13 Октября) О принятіи жертвуемаго Флота Капитанъ-Лейтенантомъ Суцовоймъ капитала на содержаніе изъ процентовъ онаго воспитанника въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ. . . . .	27
25. (29 Октября) О новыхъ Положеніи и Штатѣ Кавказскаго Учебнаго Округа. . . . .	—
26. (29 Октября) Положеніе о Кавказскомъ Учебномъ Округѣ и учебныхъ заведеніяхъ, оному подвѣдомственныхъ. . . . .	29
27. (29 Октября) Штатъ Кавказскаго Учебнаго Округа. . . . .	73
28. (29 Сентября) Обь образованіи на счетъ Приказовъ Общественнаго Призрѣвія павсіонеровъ по медицинской части изъ дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ. . . . .	108
Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, увольненія и награжденія. . . . .	8, 21 и 110

---

Министерскія распоряженія за Іюль, Августъ, Сентябрь  
и Октябрь мѣсяцы 1853 года.

14. (13 Августа) О принятіи въ руководству правилъ для Приходскихъ Училищъ Губерній Кіевской, Волынской и Подольской. . . . .	12
15. (19 Августа) О ежегодномъ назначеніи двухъ темъ для соисканія наградъ медалями Студентамъ Физико-Математическаго Факультета Харьковскаго Университета. . . . .	13

16. (15 Октября) Обь отнесеніи въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ Одесскаго Учебнаго Округа всѣхъ уроковъ на предьобъденное время. . . . . 114
17. (21 Октября) О раздѣленіи 4-го класса Второй С. Петербургской Гимназіи на два параллельныя Отдѣленія. . . . . —
18. (21 Октября) Обь утвержденіи таблицъ распредѣленія уроковъ по классамъ въ Первой Казанской и Оренбургской Гимназіяхъ. . . . . 115
19. Таблица распредѣленія уроковъ по классамъ въ Первой Казанской Гимназіи. . . . . 116
20. Таблица распредѣленія уроковъ по классамъ въ Оренбургской Гимназіи . . . . . 119
21. (23 Октября) О предоставленіи Экстраординарнымъ Профессорамъ Дерптскаго Университета участвовать въ засѣданіяхъ Университетскаго Совѣта и факультетскихъ собраніяхъ. . . . . 120
- Министерскія опредѣленія, назначенія и перемѣненія. . . . . 14, 25 и 121

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

### *Словесность, Науки и Художества.*

- О ходѣ Законодѣнія въ Россіи и о результатахъ современнаго его направленія. *А. Станиславскаго.* . . . . 1 и 37
- О сношеніяхъ Норманновъ съ Востокомъ. . . . . 32
- О необходимости Наукъ для успѣха искусствъ и ремеселъ. *Фонберга* . . . . . 72
- Иностранные путешественники по Святой Землѣ въ XIV и XV вѣкахъ. *С. Пашмани* . . . . . 101
- Указаніе на нѣкоторыя рукописи Новгородскихъ церквей и монастырей. *И. Куріилова.* . . . . 122



## ОТДѢЛЕНІЕ III.

*Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.*

- Общій Отчетъ о двадцать второмъ присужденіи Демидовскихъ наградъ за 1852 годъ. . . . . 1

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

*Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.*

- О Школахъ въ Норвегіи. . . . . 1

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

*Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

- Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1853 года. *Г. Сахарова* . . . . . 1

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

*Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

- а) Обозрѣніе Губернскихъ Вѣдомостей съ 1848 по 1850 годъ. Статья III. Матеріалы для Церковной Исторіи. Статья IV. Исторія. *И. Б.* . . . . . 1 и 153
- б) Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1853 года: IX. Исторія Литературы. X. Пизанная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Военныя Науки. XIII. Математическія Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію. XV. Горныя Науки. XVI. Естественныя Науки. XVII. Медицинскія Науки. *Г. С.* XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. *И. Г.* . . . . . 28

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за третье трехмѣсячіе 1853 года: I. Богословіе. *И. Г.* II. Педагогика. III. Правовѣдѣніе. IV. Политическія Науки. V. Географія, Этнографія и Путешествія. VI. Исторія Русская и Всеобщая. VII. Языковзваніе. VIII. Критика и Теорія Словесности. IX. Исторія Литературы. X. Изыщная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическія Науки. XIII. Военныя Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію. XV. Естественныя Науки вообще. XVI. Медицинскія Науки. *П. Б.* XVII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. *И. Г.* . . . . . 97 и 186

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

### *Новости и Слѣсь.*

I. Указатель замѣчательныхъ открытій, опытовъ и наблюденій по Математическимъ, Физическимъ и Естественнымъ Наукамъ.

#### *Астрономія.*

Элементы Брунсовой кометы. . . . .	1
Классификація кометъ. . . . .	2
Исслѣдованія надъ болидами. . . . .	4
Открытіе новой планеты. . . . .	33
Исслѣдованія надъ двойною звѣздою 1091 новаго Каталога Г. Струве. . . . .	34
Элементы двадцать седьмага астероида . . . . .	65
Пятая комета 1853 года. . . . .	66
Новости по Астрономіи . . . . .	6, 35 и 67

#### *Высшая Географія.*

Чрезвычайно простой способъ опредѣленія Географической Широты . . . . ., 36

#### *Механика.*

Новости по Механикѣ. . . . . 38

*Физика.*

Динамическое дѣйствіе солнечной теплоты . . . . .	8
Замѣчательный опытъ Грове . . . . .	68
Новости по Физикѣ и Метеорологіи . . . . .	8, 38 и 69

*Физическая Географія.*

Исслѣдованія надъ температурою міроваго пространства . . .	9
Торное метеорное желѣзо . . . . .	39
Исслѣдованія надъ среднею плотностію Земнаго Шара . . .	70
Новости по Физической Географіи . . . . .	12 и 74

*Химія.*

Металлическое основаніе фосфора . . . . .	40
Новости по Химіи . . . . .	15, 42 и 74

*Техника.*

Исслѣдованія надъ древеснымъ углемъ . . . . .	12
Искусственная слоновая кость . . . . .	42
Добываніе металловъ изъ руды, посредствомъ гальваниче- скаго тока . . . . .	75
Предохраненіе дерева въ постройкахъ отъ гнилости . . . . .	76

*Зоологія.*

Исслѣдованія надъ размноженіемъ жабъ и лягушекъ . . . . .	77
Новости по Зоологіи . . . . .	15, 44 и 78

*Ботаника.*

Новости по Ботаникѣ . . . . .	16, 44 и 79
-------------------------------	-------------

*Минералогія.*

Открытіе золота въ окрестностяхъ Багдада и въ Венецуагѣ . . .	45
Мѣсторожденіе сѣры въ Верхнемъ Египтѣ . . . . .	—
Открытіе свинца въ Калифорніи . . . . .	—
Новости по Минералогіи и Геологіи . . . . .	16, 46 и 79

*Палеонтологія.*

Открытіе остатковъ пресмыкающихся и земной раковины въ ископаемомъ деревѣ каменно-угольной формации . . .	46
--	----

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Британскаго Музеума Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Маріею Николаевною . . . . .	18
Распространеніе программы «Морскаго Сборника» . . . . .	21
О присужденіи Круговой премии . . . . .	23
Объ изданіи Атласа Тверской Губерніи Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ . . . . .	25
Дополнительныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ Петра Вели- каго для обученія Русскихъ Восточнымъ языкамъ . . . . .	28
Памятникъ Жуковскому въ селѣ Порѣчьѣ . . . . .	29
Историческіе матеріалы, найденные Профессоромъ Иван- шевымъ . . . . .	30
Портреты лицъ, участвовавшихъ при защитѣ Ахтынскаго укрѣпленія . . . . .	31
Экспедиція для изслѣдованія Каспійскаго рыболовства . . . . .	48
Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества . . . . .	49 и 80
Журналъ Комитета для изслѣдованія открытой въ Кіевѣ пещеры . . . . .	54
Задача, предлагаемая Императорскимъ Вольнымъ Эконо- мическимъ Обществомъ, о составленіи описаній сель- скихъ рукодѣлій . . . . .	56
Маринскій Донской Институтъ Благородныхъ дѣвицъ . . . . .	59
Школа для дѣтей нижнихъ служителей вѣдомства Мини- стерства Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .	62
Приборъ для лова китовъ, устроенный Академикомъ Якоби . . . . .	63
Чрезвычайное собраніе Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы . . . . .	82
Занятія Гардемариновъ и кадетъ Морскаго Кадетскаго Корпуса . . . . .	84
Открытіе Анатомическаго Театра въ Кіевѣ . . . . .	85

Приглашеніе къ доставленію матеріаловъ для «Исторіи Русскаго владычества за Кавказомъ» . . . . .	89
Вновь открытая картина Корреджіо, въ Москвѣ . . . . .	90
Некрологъ: <i>Г. И. Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ</i> . . . . .	91
<i>И. В. Толстой</i> . . . . .	93















3 2044 022 549 224

