

Слово ода этого предмета гласитъ въ предисловіи
напечатаннаго въ 1878 году въ Петербургѣ
въ типографіи Императорскаго Восточнаго
департамента. Въ этомъ предисловіи говорится
о томъ, что это слово написано въ 1878 году
въ Петербургѣ въ типографіи Императорскаго
Восточнаго департамента.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ее въ составъ включено

Часть неофициальная.

1878 года № 2. Января 15.

прошедшую службу въ войскахъ Императорскаго
Восточнаго департамента. Въ этомъ предисловіи
говорится о томъ, что это слово написано въ 1878
году въ Петербургѣ въ типографіи Императорскаго
Восточнаго департамента.

въ 1878 году въ Петербургѣ въ типографіи
Императорскаго Восточнаго департамента.

С Л О В О

на день Рождества Христова и воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ.

Среди доносящихся и до насъ военныхъ кликовъ и побѣдныхъ громовъ, среди торжествъ и ликовацій по случаю одержанныхъ нашимъ Христолюбивымъ воинствомъ побѣдъ надъ врагами Креста и Христіанства и наше слово къ вамъ, благочестивые христіане, будетъ не о другомъ чемъ, какъ о побѣдахъ и ихъ основной причинѣ и источникѣ.

Слово объ этомъ предметѣ тѣмъ болѣе прилично нынѣшнему празднованію, что вотъ уже шестьдесятъ лѣтъ, какъ въ этотъ день ежегодно торжественно празднуется память избавленія Державы Русской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати народовъ Европы, приходившихъ подъ предводительствомъ перваго военнаго генія всѣхъ временъ съ намѣреніемъ завоевать Россію и покорить ее власти иноземной.

Гдѣ, въ чемъ кроется главная причина, или, такъ сказать, тайна побѣдъ? — *Сіа естъ побѣда побѣдившаго міръ въра наша.* (1 Иоан. 5, 4) — вотъ ясный отвѣтъ Боговдохновеннаго мужа на занимающій насъ вопросъ. Остановливаясь на этихъ словахъ и быстрымъ полетомъ мысли окидывая какъ давно прошедшую сѣдую древность, такъ и ближайшія къ намъ времена, невольно укрѣпляешься въ убѣжденіи, что святая Вѣра есть истинный и вполне надежный источникъ побѣдъ, что особенно Христіанство есть такая побѣдная сила, противъ которой оказывается слабымъ и ничтожнымъ все, что только можетъ выставить и грубая матеріальная сила, и древнія и новыя религіозныя вѣрованія.

Обыкновенно люди думаютъ, что превосходство силы, храбрость войскъ, искусство полководцевъ, усовершенствованное оружіе и тому подобныя условія служатъ вѣрнѣйшимъ ручательствомъ за успѣхъ войны. До нѣкоторой степени это справедливо и спорить противъ этого было бы странно. Но не бываетъ ли, однако, и совершенно наоборотъ? Не представляетъ ли намъ исторія, особен-

но священная, какъ древняя, такъ и новая, совершенно противоположныхъ событій?

Припомните немногія происшествія древняго времени, въ которыхъ разительнo ясно выступаетъ сила Вѣры, дарующей побѣду надъ превосходнымъ неприятелемъ. Патриархъ Авраамъ съ тремя стами восемнадцатую домочадцами и сосѣдями побѣждаетъ соединенныя силы нѣсколькихъ властителей Хананскихъ (Быт. гл. 14-я). Предводитель Евре-евъ, простой земледѣлецъ Геденъ, собираетъ по Божіему повелѣнію народное ополченіе для борьбы съ поработившими ихъ Маліанитянами и Амалеки-тянами. Онъ набралъ уже болѣе двадцати тысячъ человекъ какъ Господь объявляетъ ему, что этого, слишкомъ много, что если они съ такими силами побѣдятъ враговъ, то возгорятся и всю честь побѣды приишутъ себѣ. Поэтому собранный народъ былъ распущенъ по домамъ, а Геденъ, по дивному устройенію, поддерживаемый силою Вѣры, съ тремя стами воиновъ поразилъ полчища Хананеевъ (Суд. гл. 7-я).— Давидъ, оскорбленный царемъ Аммонитскимъ, съ небольшими силами выходитъ на борьбу съ этимъ могущественнымъ властелиномъ, у котораго были всѣ усовершенствованныя военныя орудія того времени, колесницы и конница. И что же? Аммонитяне и союзники ихъ Сирійцы обращены въ бѣгство, семсотъ вооруженныхъ колесницъ истреблено, сорокъ тысячъ конницы разбиты и разсѣяны; царь Аммона былъ низложенъ и кроткій Давидъ, воевавшій во имя Господа, украсилъ чело свое вѣнцемъ его. (2 Цар. гл. 10-я). Или повели-

тель малаго, ничтожнаго царства Іудейскаго, по раздѣленіи состоявшаго только изъ двухъ племенъ, съ трепетомъ ждетъ приближенія двухсотъ тысячнаго Ассирійскаго войска. Онъ не имѣетъ силъ сопротивляться грозному нашествію, но прибѣгаетъ къ всемогущей помощи Іеговы — Бога воинствъ и — всемогущая Вѣра спасаетъ его: таинственная сила въ одну ночь убиваетъ сто восемьдесятъ пять тысячъ Ассиріянъ въ ихъ военномъ станѣ и — Іудея спасена (4 цар. гл. 19). Еще: доблестные Маккавеи, въ борьбѣ своей противъ Сирійцевъ, съ малыми отрядами разбиваютъ огромныя арміи Антиоха и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ неравной борьбы свергаютъ съ себя ненавистное Сирійское иго. Но мы можемъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ, что недостанетъ у насъ времени повѣствовать о тѣхъ, *иже въ рою побѣдиша царствія, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ* (Евр. 11, 32—34).

Обратимся къ временамъ ближайшимъ, новозавѣтнымъ. Само Христіанство въ своемъ развитіи представляетъ такое дивное явленіе, что каждый изучающій его исторію невольно преклоняется предъ его побѣдительною силою, такъ какъ не можетъ не видѣть, какъ оно дивнымъ образомъ, не постижимо, но неуклонно шествуетъ впередъ побѣдными стопами и постепенно, шагъ за шагомъ, неотразимо низлагаетъ всѣ другія вѣрованія, ниспровергаетъ всѣ силы, всѣ противныя возстанія. Перенесите мысль къ самому началу его. Какъ едва замѣтное зернышко (Мате. 13, 31) посѣяно

было оно на неблагоприятной почвѣ Еврейства Божественнымъ Святелемъ, всходило подъ враждебнымъ вліяніемъ явныхъ и тайныхъ неблагопріятныхъ силъ, воздѣлывалось и разсѣвалось вновь немощными руками рыбаковъ, при открытомъ сопротивленіи руководителей населенія и, — вскорѣ Синагогу Еврейскую затмило своимъ Божественнымъ свѣтомъ, какъ восходящее солнце помрачаетъ блѣдный свѣтъ заходящей луны.

Потомъ, и даже въ одно время съ Еврействомъ, выступаетъ противъ Христіанства языческій Греко-римскій міръ, гордый своею образованностію и философіею, съ могущественнымъ правительствомъ во главѣ, двигающимъ легіонами, повелѣвающимъ вселеною. Въ нападеніи своемъ на кроткихъ послѣдователей евангельскаго ученія онъ прибѣгаетъ къ насилію и оружію, употребляетъ желѣзо и огонь, пытки и мученія; онъ не щадитъ никого и ничего, не останавливается ни передъ чѣмъ... Но чѣмъ же оканчивается это страшное нападеніе? Совершеннымъ истребленіемъ Вѣры въ Распятаго? Уничтоженіемъ Христіанства? — О, нѣтъ! Странно и представить: оканчивается все полнымъ паденіемъ и исчезновеніемъ Греко-римскаго міра. Гдѣ теперь желѣзная несокрушительность этого міра? — Она рушилась. Гдѣ всемірное владычество? — Оно уничтожилось. Гдѣ непобѣдимая сила Рима? Гдѣ его легіоны и хорлы? Все исчезло, какъ дымъ, все разсѣялось, какъ прахъ, все оразлетѣлось, какъ страшное сновидѣніе. Ихъ сокрушила сила Крес-

та Господня; ихъ побѣдило кроткое, но неотразимое вліяніе Христіанства.

Пойдемъ далѣе. Только лишь успѣло развиться во всей своей силѣ христіанство, какъ является новый еще, лютейшій, врагъ его, подъ видомъ новой религіи Магометанской. Измышленная невѣжествомъ, прикрашенная позаимствованными отъ Іудейства и Христіанства правилами Вѣры и нравственности, но напоенная фанатизмомъ, она пошла противъ послѣдователей Евангелія съ огнемъ и мечемъ. Попущеніе Божіе, конечно, заслуженное тогдашними поколѣніями, дало возможность исламу овладѣть многими землями Христіанскими и покорить своей власти обширныя страны востока, даже вторгнуться въ Европу и тамъ основать центръ своего владычества. Но это страшное явленіе имѣетъ свои, Богомъ начертанныя, границы, которыя уже очевидно давно суживаются, стѣсняются и притомъ съ такою стремительностію и быстротою, что мы можемъ съ дерзновеніемъ не только помыслить, но и сказать во всеуслышаніе, что скоро, скоро уже наступитъ тотъ срокъ, когда *скончатся* опредѣленные таинственными судьбами времена *языка* (Лук. 21, 24), когда эта апокалипсическая ужасная звѣзда (Апок. 9, 1—12) низвержена будетъ въ бездну времени, въ которую погружаются племена и народы съ ихъ дѣянiami. Наконецъ, возстаетъ на Христіанство врагъ, опаснѣйшій всѣхъ предшествовавшихъ: мы разумѣемъ вольномысліе во всѣхъ его проявленіяхъ. Давно уже оно подъ именемъ Философіи, отчасти яв-

но, а больше тайно, подкапывалось. Подъ самыя основы Божественной религіи, съ а недавняго времени выступаетъ уже съ наглою дерзостію въ видѣ открытаго, заклятаго врага, вооруженное всеми знаками и принадлежностями односторонней учености челоѳческой и силится ниспровергнуть многовѣковое вѣтристое дерево Христіанства (Матѣ 13, 31). Выступая подъ видомъ защитника чистаго разума и заступника будто бы попранныхъ общечеловѳческихъ правъ, оно обрушивается на Откровенную религію всеми своими силами, провозглашаетъ Христіанство устарѣвшимъ, отжившимъ и мечтаетъ вскорѣ увидѣть его конечное низверженіе. Для большаго и вѣрнѣйшаго успѣха оно соединяется со всякими врагами порядка и власти на землѣ и замышляетъ отнять у челоѳка все святое, небесное, божественное, обѣщая удовольствовать его земнымъ, матеріальнымъ, да и то награбленнымъ чужимъ имуществомъ.. Для своихъ ужасныхъ цѣлей вольномысліе напрягаетъ всевозможныя пружины, вкрадывается во всѣ науки, врывается въ отправление жизни общественной, стремится проникнуть во всѣ сословія, разрушая даже строй жизни семейной.. Страшно становится, братія мои, страшно! Но страшно не за Христіанство и его судьбы, такъ какъ оно неизбежно и *силы ада не одолѣютъ его* (Матѣ 16, 18); а страшно за міръ и его судьбу, страшно за челоѳчество и его будущность. *Дѣло въ томъ, нто рано или поздно, но неизбежно (наслушавъ та грозная пора, когда и долго-*

терпѣливый Господь перестанетъ терпѣть безумію
человѣческому и дастъ мѣсто Своему правосудію.
Тогда начнутся на землѣ такія бѣдствія и ужасы,
отъ которыхъ содрогнутся самыя ожесточенныя
сердца, опомнятся и почувствуются самыя закоренѣ-
лыя въ преступныхъ заблужденіяхъ души. Обра-
щеніе будетъ достигнуто, но — какую цѣною? Цѣ-
ною такихъ страшныхъ переворотовъ и бѣдствій,
что *еслибы они продолжались, то не спаслась бы ни
одна плоть* (Матт. 24, 21 и 22).

Но зачѣмъ, братія, доводить упорство до такихъ
крайнихъ предѣловъ? Вѣдь ясно и неопровержи-
мо, что всепобѣждающая сила Христова преодо-
лѣетъ и эту *уже дѣющуюся тайну беззаконія*.
Зачѣмъ же упорствовать? Зачѣмъ накликать на
міръ ужасныя, хотя и праведныя, кары Божіи?
Не лучше ли заранѣе смирить намъ всѣмъ свой
надменный и надмѣвающій разумъ и покорить его
въ послушаніи Вѣры? Онъ послушаемся этого про-
стаго голоса благоразумія! Со смиреніемъ прекло-
нимся предъ Виелеемскими яслями, въ которыхъ
явилось міру спасеніе міра, откуда изшелъ свѣтъ
истиннаго Боговѣдѣнія. Признаемъ его всемірную
побѣдительную силу и со смиреніемъ будемъ пола-
гать побѣдныя вѣнцы къ подножію ногу Того, Кто
какъ младенецъ возлежалъ въ убогомъ вертепѣ, а
сопротивныхъ силу сокрушилъ какъ зевъ. *Ибо
кто есть побѣждающій міръ, токмо въручай, яко Ис-
сусъ есть сынъ Божій?* (1 Иоан. 5, 5).

Итакъ, братія, *Богу благодареніе побѣдители
насъ всегда творящему о Христвъ Исусѣ* (2 Кор.

11, 14), Которому слава и держава во всё роды вѣка вѣковъ, аминь.

Протоіерей Николай Думитрашко.

С л о в о

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Съ незапамятныхъ временъ, существуетъ обыкновеніе въ день новаго года приносить взаимныя поздравленія другъ другу, въ родѣ слѣдующихъ: «желаемъ вамъ счастья, благополучія и здоровья; желаемъ вамъ богатства и славы; желаемъ вамъ усѣховъ во всехъ вашихъ предпріятіяхъ и осуществленіи всехъ вашихъ надеждъ; желаемъ вамъ всего лучшаго и пріятнаго въ жизни въ новомъ году». При этомъ нерѣдко слышатся жалобы отъ многихъ на истекшій годъ, принесшій однимъ скорби и болѣзни, другимъ неудачи, третьимъ неприятности и огорченія и проч. и проч.

Что сказать, первѣе всего, о такого рода поздравленіяхъ и благожеланіяхъ?

Поздравленія эти естественны, не противозаконны: — каждому меловѣну естественно желать себѣ добра. Но первѣе всего желательно, чтобы эти поздравленія и благожеланія не были одними, такъ сказать, вина этотъ случай заученными словами, а производились отъ искренняго сердца, отъ души. А то, нерѣдко высказывая знакомому нашему извѣстное благожеланіе языкомъ, умъ совершенно другое желаніе питаемъ ему въ сердцѣ своемъ. По-

натное дѣло, что такого рода благожеланія бесполезны, въ жизни, онѣ не исполняются, въ нихъ нѣтъ нравственной силы, онѣ остаются пустымъ звукомъ. Кромѣ сего, подобныя благожеланія не отличаются высотою характера: онѣ слишкомъ эгоистичны, матеріальны, касаются одной только временной судьбы челоуѣка. Если бы возможно было для такого рода благожелателей, то они созидали бы для себя на землѣ рай и получали бы здѣсь однѣ только удовольствія. Исполненіе этихъ благожеланій зависитъ не отъ насъ самихъ, а главнымъ образомъ отъ Бога; Богу же онѣ не могутъ быть уродны. *Просите, говорится въ словѣ Божіемъ, и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для своихъ вождѣній* (Іак. 4, 3). Просить и желать — это почти одно и то же.

Не такими благожеланіями своимъ надамъ и мыслями занята св. Церковь въ своихъ молитвахъ къ Богу въ день новаго года. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: спервѣе всего она молитъ Бога, чтобы Онъ простилъ намъ грѣхъ, содѣянные нами въ мимошедшемъ лѣтѣ, да отворотитъ праведный гнѣвъ свой отъ насъ за наши беззаконія; внушаетъ намъ, далѣе, чтобы мы отгнади отъ себя страсти и растлѣнные обычаи; чтобы мы насадили въ сердцахъ своихъ страхъ Господень, укрѣпились въ православнои вѣрѣ и приобрѣли навыкъ живѣланію добрыхъ дѣлъ и исполненію всѣхъ заповѣдей Господнихъ. Затѣмъ Церковь молитъ Бога и объ устройствѣ нашей временной судьбы и о временныхъ благахъ, именно: чтобы Господь даровалъ намъ здоровье и долготѣе, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ глада, губительства, труса, потопа, града, огня, меча, скорби, нужды, всякихъ смертоносныхъ ранъ и междоусобныхъ брани; чтобы между нами прекратились вражды, нестроенія и водворился миръ, благочин-

ное строение и нелицемѣрная любовь; чтобы Онъ посылалъ намъ своевременные дожди, ранніе и поздніе, росу плодonoсную, воздухъ умѣренный и благорастворенный и теплоту солнечную. (Молебное пѣніе на новый годъ).

Вотъ какого рода благожеланія высказываетъ намъ св. Церковь въ день новаго года! Онѣ отличаются возвышеннымъ характеромъ, онѣ касаются болѣе души, нежели тѣла, онѣ влоняются къ устройенію болѣе вѣчной нашей участи, нежели временной. Подобныя благожеланія и мы должны высказывать другъ другу отъ искренняго нашего сердца. Главное же благожеланіе, которое слѣдуетъ высказать отъ лица Первыя именно въ вышѣшій первый день 1878 года всему Русскому народу и вамъ, братіе, это—слѣдующее: Дай Господи, чтобы во всемъ Русскомъ народѣ и между вами, братіе, продолжилось и уврѣдилось то высокое, патріотическое, святое настроеніе, которое во время настоящей войны ясно высказалось въ расположенности къ нашему Государю, въ обильныхъ пожертвованіяхъ на веденіе войны, въ участіи къ положенію больныхъ и раненныхъ воиновъ и ко всему Русскому воинству. Дай Господи, чтобы св. Крестъ—символь любви, свободы и просвѣщенія восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ—символь невѣжества, рабства и жестокости. Укрѣпи, Господи, нашихъ вождей и воиновъ, находящихся на полѣ брани и борющихся со врагомъ жестокимъ и безчеловѣчнымъ, а въ данную минуту, можетъ быть, и холодами, снѣгомъ, бурями и ураганами. Дай Господи, чтобы наступающей 1878 годъ привнесъ намъ выгодный миръ и освободилъ нашихъ братьевъ Славянъ отъ вѣковаго турецкаго рабства!

Что, сказать, далѣе, о различныхъ жалобахъ нѣкоторыхъ людей на неудачи, несчастія и болѣзни, которыя пришлось имъ испытать въ старомъ году?

Есть несчастія, которые случаются въ жизни извѣстнаго человѣка совершенно независимо отъ его воли. Таковы: наводненіе, голодъ, моровыя язвы, землетрясенія и проч. Жалобы на эти несчастія, высказываемыя людьми, по немощи нашей природы, болѣе заслуживаютъ извиненія, хотя Слово Божіе и запрещаетъ Христіанину жаловаться на какія бы то ни было несчастія. Но есть несчастія, и при томъ большее число, виновниками которыхъ бываемъ мы сами, только мы не приѣчаемъ въ себѣ этой причинности. Жалобы на эти несчастія будутъ уже совершенно не извинительны. Какія же именно скрываются въ насъ причины, которые создаютъ намъ различныя несчастія? Слѣдующія: а) извѣстные нашъ образъ мыслей, извѣстные наши взгляды и убѣжденія; б) наше испорченное седрдце; в) нашъ языкъ и слова и, наконецъ, г) наши поступки и наша жизнь. И во первыхъ, причиною нашихъ несчастій бывають весьма часто наши извѣстные понятія: о многихъ вещахъ мы имѣемъ понятіе самое ограниченное и одностороннее, нерѣдко превратное. Между тѣмъ, мы ими руководимся въ жизни и, конечно, сильно ошибаемся, на каждомъ шагѣ себѣ противорѣчимъ и, такимъ образомъ, создаемъ себѣ множество затрудненій или несчастій въ жизни. Мало этого. Мы не только сами руководимся такими неправильными понятіями въ жизни, но и предъ другими высказываемъ ихъ, а нерѣдко и навязываемъ другимъ подобныя свои убѣжденія. Отсюда новое зло: мысли, высказанныя разъ, не пропадаютъ безслѣдно; онѣ составляютъ собою новый фактъ, новую каплю въ духовной жизни человѣчества. Встрѣчаясь съ подобными себѣ мыслями, онѣ усложняются, сталкиваясь съ противоположными, онѣ вступаютъ съ ними въ борьбу, приобретаютъ извѣстное вліаніе на жизнь и производятъ, наконецъ, извѣстное дѣй-

ствіе, то есь создаютъ новое зло, и, можетъ быть, онѣ приносятъ первѣе всего зло тому человѣку, отъ котораго онѣ впервые вышли. Только подмѣтить, прослѣдить этотъ процессъ образованія зла бываетъ чрезвычайно трудно, или же почти и невозможно. Гораздо замѣтнѣе—

б) то зло и бѣдствія, которыя создаются нашимъ испорченнымъ сердцемъ. Никто не станетъ возражать противъ губельнѣйшаго вліянія различныхъ страстей, дурныхъ желаній и намѣреній на наше здоровье и на нашъ характеръ. Въ сердцѣ испорченномъ онѣ зараждаются и создаются. Отсюда исходятъ, говоритъ Спаситель, злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленіе (Мате. 15, 19). Въ сердцѣ испорченномъ гнѣздятся ненависть и зависть, а идъ зависть и сврливость, тамъ неустройство и все худое (Іак. 3, 16). Еще замѣтнѣе—

в) то зло и бѣдствія, которыя мы причиняемъ себѣ и другимъ на цимъ языкомъ, нашими словами. Никто не станетъ возражать противъ того, какъ иногда одно слово, необдуманно сказанное, приноситъ намъ величайшіе неприятели. Языкъ, говоритъ Апостоль, это неудержимое зло; онъ — огонь, прикраса неправды; онъ исполненъ смертоносного яда (Іак. 3, 6, 8); онъ оскверняетъ все тѣло и восплаляетъ кругъ жизни (ст. 6); имъ мы славляемъ Бога Отца и имъ проклинаямъ человековъ, сотворенныхъ по подобію Божию (ст. 9); изъ тѣхъ же устъ исходятъ благословеніе и проклятіе (ст. 10); укротитъ языкъ изъ людей никто не можетъ (ст. 8). Наконецъ—

г) самое ошутительное и большое зло мы создаемъ себѣ своими поступками и своею жизнію. Никто не станетъ возражать противъ вреда, происходящаго отъ неволедержанія въ пищѣ и питіи, отъ (неумѣренныхъ) удовольствій, празности, различныхъ пороковъ и проч...

И такъ, если различныя несчастія и бѣдствія, случившіяся съ нами въ истекшемъ году, болѣе зависли отъ насъ самихъ, нежели отъ постороннихъ обстоятельствъ; то для избѣжанія ихъ на будущее время, вмѣсто жалобы на нихъ, нужно позаботиться болѣе объ устраниеніи причинъ, создающихъ намъ эти несчастія, т. е. обратить вниманіе на свои мысли и убѣжденія, на свое сердце, на свой языкъ и жизнь. Въ словѣ Божіемъ есть указаніе на то, чѣмъ преимущественно долженъ быть занятъ нашъ умъ и какимъ онъ долженъ отличаться направленіемъ. Братіе мои, говоритъ Апостоль, *помышляйте только о томъ, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8). Слово Христово, говоритъ тотъ же Апостоль въ другомъ мѣствѣ, *да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію, научайте и разумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Колос. 3, 16).

Есть, далѣе, указаніе и на то, какимъ направленіемъ должно отличаться наше сердце, именно оно должно: отличаться чистотою чувствъ, желаній и намѣреній. *Сердце чисто созижди во мнѣ Боже, говоритъ Псалмопѣвецъ, и духъ правъ обнови во утробѣ моей* (Пс. 50). *Да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ, говоритъ Апостоль, миръ Божій, изъ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ, и будьте дружелюбны* (Колос. 3, 15).

Есть, за тѣмъ, указаніе, какъ мы должны обращаться съ своимъ языкомъ и словами. *Удержи языкъ твой отъ зла, говоритъ Апостоль Петръ, и уста свои отъ лукавыхъ речей. Говоритъ ли кто, говори какъ Слово Божіе* (1-е Пет. 4, 11) *Слово ваше да будетъ всегда съ благодатию, приправлено солью, дабы вы знали, какъ*

отвѣчать каждому (Колос. 4, 6). И наконецъ, много есть указаній на то, какую мы должны жизнь вести. Вотъ одно изъ многихъ мѣстъ научающихъ жизни: *облекитесь братіе, говорить Апостоль, какъ избранные Божіе, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе; снисходя другъ къ другу и прощая взаимно, если кто имѣетъ на кого жалобу: какъ и Христосъ простилъ васъ, такъ и вы. Блѣже же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства* (Колос. 3, 12—14)

Вотъ тѣ задачи, о которыхъ слѣдуетъ подумать и на которыя слѣдуетъ обратить вниманіе, при наступленіи новаго года, если только мы желаемъ избѣжать несчастія и устроить себѣ прочно истинное счастье и благополучіе.

Содѣтель же вселъ твари, Господь и Богъ, времена и лѣта во своей власти положивый, да направитъ насъ на сей истинный путь и да благословитъ вѣнецъ наступающаго лѣта благодію Своею. Аминь.

Священникъ Ѳеодоръ Лебединскій

С Л О В О

**въ день Казанскія чудотворныя иконы Пресвя-
тыя Богородицы.**

*Не умолимъ никогда, Богородице,
силы Твоя глаголати недостойнии;
аще бо Ты не бы предстояла мо-
лящи, кто бы насъ избавилъ отъ
толмчихъ Слѣдъ, кто же бы сохранилъ
до нынѣ свободны (Конд. Богород.)*

Неумолкаемо Св. Церковь возсылаетъ молитвы и бла-
годаренія въ Царицѣ небесной, и неумолкаемо потому,
что Самая Матерь Божія не умолкаетъ молить о насъ
Сына своего и Бога нашего и не престаетъ изливать на
насъ милости Свой чрезъ посредство Святыхъ и чудо-
творныхъ иконъ Ея. Особенно настоящій день, день
празднованія въ честь чудотворной Казанской иконы Бо-
жїи Матери ознаменованъ такимъ великимъ чудомъ, та-
кимъ необычайнымъ заступленіемъ и покровомъ Бого-
матери, что объ этомъ событіи по всей справедливости
должно сказать, что если бы не Матерь Бога Вышняго,
то никто не избавилъ бы насъ отъ угрожавшихъ отече-
ству нашему бѣдъ, еслибы не Ея чудотворная помощь,
то ни мы не остались бы доселѣ свободными, ни вѣра и
Церковь православная не сохранились бы въ чистотѣ и
цѣлости своей.

Говорю, что если бы Матерь Божія не спасла въ этотъ
день отечества нашего, то и вѣра наша православная
подверглась бы насилію и поруганію, и мы сами сдѣла-

лись бы рабами и невольниками народа иноплеменинаго и враждебнаго намъ. Послушайте, что говорятъ объ этомъ событіи, бывшіи за 200 лѣтъ предъ симъ.

По смерти царя Федора Иоанновича, единственнымъ наследникомъ Русскаго Престола остался сынъ его Димитрій. Но онъ такъ былъ малолѣтенъ, что не могъ вступить на престолъ и управлять царствомъ; вмѣсто его правилъ государствомъ бояринъ Борисъ Годуновъ. Власть царская для честолюбиваго вельможи показалась столько привлекательною, что онъ захотѣлъ совсѣмъ сдѣлаться царемъ. Но преградою въ сихъ его преступныхъ замыслахъ былъ законный наследникъ. Оставалось удалить сію преграду, и — Борисъ не убоившись суда Божія, рѣшилъ убить Димитрія, а самъ возшелъ на престолъ. Однакожь невинно пролитая кровь вопіяла въ Богу объ отмщеніи, и судъ Божій не замедлилъ совершиться надъ убійцею. Такъ какъ по смерти царевича никто достоверно не зналъ, никто изъ народа не былъ свидѣтелемъ кончины и погребенія, то въ народѣ носился слухъ, что царевичъ живъ и, должно быть, гдѣ нибудь томится въ тяжкомъ заключеніи. Этимъ слухомъ тотчасъ воспользовались люди хитрые и коварные. Изъ среды сосѣдственнаго, но враждебнаго намъ, народа явился подъ Москву самозванецъ, который, выдавая себя за спасеннаго отъ убійства царевича Димитрія, требовалъ себѣ законнаго престолонаслѣдія русскаго. Православный народъ русскій, глубоко преданный законнымъ владыкамъ своимъ, съ радостію отворилъ ему врата столицы и, низложивъ съ престола Годунова, возвелъ на оный самозванца, подъ именемъ Димитрія. Но обманъ скорѣ былъ открытъ. Самозванецъ схваченъ и лишенъ престола вмѣстѣ съ жизнію. Тогда закинула тревога по всей землѣ русской. Гнѣвъ Божій пролился на неправду въ ужаса-

ющихъ буряхъ беспорядковъ и междуусобныхъ браней Народныя толпы признавали царемъ то одного, то другаго самозванца, и каждый обнажалъ мечъ въ защиту своего лжецаря. Братъ возсталъ на брата, русскіе не щадили русскихъ, а иноземцы, пользуясь ихъ раздорами, не щадили ничего, такъ что и мирныя обители иноковъ были опустошаемы и обагряемы кровію, и храмы Божіи были ими оскверняемы и превращаемы въ вертепы разбойниковъ. Къ довершенію влопощенія Россіи, сама Москва, сердце Россіи, была въ рукахъ враговъ, была всего болѣе терзаема и раздираема ихъ неистовствомъ. Кажется, что Россія, тронъ ея царей, ея церкви и върады должны погибнуть.

И это несчастіе, безъ сомнѣнія, постигло бы Россію, если бы судьба ея была ввѣрена охраненію однихъ людей, если бы надъ нею не простертъ былъ покровъ Матери Божіей, — Воеводы избранной и непобѣдимой, вступницы усердной и неотступной. Въ то время, какъ Москва обливалась слезами и кровію собственныхъ чадъ своихъ, не видя конца своимъ неисходнымъ терзаніямъ, промыслъ Божій, предстательствомъ Богоматери, уготовлялъ ей спасеніе на отдаленномъ сѣверѣ, въ лицѣ гражданина Космы Минаина и князя Пожарскаго. Сіи доблестные и незабвенные мужи, ощутивъ въ сердцѣ необыкновенный огонь ревности по вѣрѣ и любви къ отечеству, стали во главѣ спасителей отечества. На нихъ призывы стеклись воины со всѣхъ концовъ Россіи, и когда составилось изъ нихъ значительное ополченіе, тогда князь Пожарскій, въ преднесеніи чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери, повелъ оное къ Москвѣ. Осажденные жигели столицы, ничего не зная о томъ, что происходило на другихъ концахъ отечества, чаяли своего спасенія въ одной только небесной помощи, и эта помощь неумед-

лила прийти въ намъ, Благій и человеколюбивый Богъ, говоритъ благочестивый описатель тогдашнихъ событій, видя обращеніе людей своихъ кающихся, вскорѣ милосердіе Свое показа. Одному сватителю—старцу, по имени Арсенію, томившемуся въ осажденной столицѣ, въ тяжкомъ илѣнн у враговъ, явился преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ, и сказалъ: «Арсеніе! се Господь Богъ уелыша молитву рабъ своихъ, и молитвъ ради всенепорочныя Маріи Своея завтра градъ сей предасть христіанамъ и враговъ вашихъ низложить». За предреченіемъ послѣдовало исполненіе. На другой же день войнство русское побѣдносно вошло въ престольный градъ, и какъ только икона Божіей Матери поставлена была на стѣнахъ Кремля, неприятель, до того неистовый и надменный, пришелъ въ такой страхъ и смятеніе, что каждый спасая жизнь свою, старался убѣгать отъ силы Господней чрезъ группы собратіи своихъ. Такимъ образомъ враги низложены, безначале превращено и избраніемъ царя благословеннаго Богомъ и отечество наше стало возрастать и укрѣпляться болѣе и болѣе. Это чудо заступленія Божіей Матери совершилось въ 22-й день Октября, въ день воскресный, и съ того времени св. Церковь установила освящать день сей празднествомъ въ честь чудотворныя Наванскія Иконы Божіей Матери.

Отъ предковъ нашихъ обратимся, братіе, къ самимъ себѣ и изъ событій прошедшаго времени извлечемъ урокъ для настоящаго. Отечество наше въ юности порабощено было врагами, и *радъ ради нашихъ*, какъ замѣчаетъ иѣтописецъ Гоже бываеъ и всегда. Иако въ древнихъ царствахъ, и такъ и въ небольшихъ обществахъ людей, и даже въ каждомъ человѣкѣ вътрѣхъ всегда сопровождается порабощеніемъ, разстройствомъ и безпорядкомъ. Пролита

кровь неповиннаго отрока—царя однимъ злодѣемъ, а ужасныя опустошенія постигли все царство русское. Такъ равнымъ образомъ, кто допускаетъ въ душу одинъ грѣхъ, тотъ вводитъ растлѣнiе и разстройство во все существо свое. Грѣхъ тоже для души, что ядъ для тѣла: одна капля его и тѣлесный составъ разрушился; одинъ нечистый помысль, одно грѣховное намѣренiе и уже душа мертва. И хорошо бы еще, еслибы душа мертвѣла, подобно тѣлу, т. е. лишалась чувства и дѣятельности; но нѣтъ,—она мертва только для добрыхъ дѣлъ, напротивъ, для дѣлъ злыхъ и грѣховныхъ она столько жива и дѣйствительна, что нѣтъ поступка, на который бы она, въ омраченiи совѣсти, не рѣшилась. И это происходитъ постепенно и какъ бы незамѣтно. Ты сегодня позволилъ себѣ сказать слово не пристойное и неистинное,—завтра скажешь два ложныхъ и обидныхъ; сегодня пошутишь надъ ближнимъ, завтра обидишь уже не въ шутку; сегодня позавидовалъ счастiю ближняго, завтра дѣломъ посягнешь на его благосостоянiе. Отсюда то и происходятъ всѣ роды преступленiй: зависти, лжесвидѣтельства, татѣбы, прелюбодѣянiя, убiйства, которыя вчера еще были не болѣе, какъ грѣховнымъ сѣменемъ, а нынѣ стоятъ уже предъ взоромъ души твоей древомъ преслушанiя и преступленiя, заразительные плоды котораго сильны отравить не только твою собственную жизнь, но и жизнь общества, среди котораго ты живешь и дѣйствуешь. Такъ быстро и недремлемо дѣйствуетъ и благодать въ обращенiи грѣшника. Одна мысль о покаянiи уже обращаетъ на себя взоры Отца небеснаго; тѣмъ болѣе сокрушенiе сердца, слезы раскаянiя, не возвратное намѣренiе исправить свою жизнь, послужать для насъ ступенями очищенiя и оправданiя предъ Богомъ. Объ одной кающейся душѣ Господь радуется болѣе, нежели

о девяностидесяти девяти праведникахъ. Вѣрите, что никто изъ грѣшниковъ не забудетъ предъ Богомъ. И все, что совершено Спасителемъ въ таинствахъ искупленія, все, что совершается нынѣ въ Церкви, всѣ чудеса, дары и исцѣленія, подаваемые чрезъ посредства св. мощей и чудотворныхъ иконъ, все это для нашего вразумленія, обращенія и спасенія. Возблагодаримъ же Господа, создавшаго и возсздавшаго насъ во Христвъ Иисусѣ. Припадемъ къ Матери Божіей, послужившей тайнѣ спасенія нашего, да Ея святыми молитвами, Ея предстательствомъ и заступленіемъ Господь Богъ даруетъ всѣмъ намъ благодать обращенія истиннаго раскаянія во всѣхъ нашихъ грѣховныхъ дѣлахъ и помышленіяхъ. Аминь.

Протоіерей *Даніиль Юзефовичъ.*

II.

Изъ первой поры существованія Переяславской Семинаріи.

Густой мракъ безвѣстности плотно облегаетъ минувшія судьбы Переяславско-Полтавской семинаріи. Слишкомъ мало сдѣлано для того, чтобы поразрѣдить мглу, закрывающую минувшую жизнь мѣстнаго разсадника пастырства. Пожаръ пятидесятихъ годовъ испепелилъ всеобщіе матеріалы для воспроизведенія благоположенія въ семинаріи; при этомъ нельзя однако ска-

вать, что бы источники для семинарской бытописываю-
нались въ Подномъ только погубишь архивнщц кни-
гохранилицъ заведенія. Источники эти порасеяны
еще по маленькимъ церковнымъ архивикамъ, бесплодно
тлѣютъ подъ толстыми наслоениями пыли. Въ приходахъ,
скажемъ, словами почтеннаго профессора Бориса, а, бога-
тый историческій матеріалъ гниетъ, благодаря равноду-
щію, подъ вліяніемъ вопроса, заданнаго одной особой
уважаемому трудолюбцу исторической мысли — «а какой
капиталъ нажилъ онъ отъ научныхъ безповойствъ» (Харь-
ковскія Губ. Вѣд. издан. 1877 года, Вып. ССЛХ). Въ
частности, что касается архивныхъ данныхъ туземной се-
минаріи, одной изъ фундаментальныхъ причинъ игнориро-
ванія ихъ тѣми, въ вѣдѣніи которыхъ они состоятъ, яв-
ляется разрозненность этихъ матеріаловъ, послѣдніе очень
часто загромождены различною прошлѣвкою канце-
лярскою отпискою; что бы отрывать изъ подъ груды
различныхъ указовъ, ордеровъ, предложеній и т. п. кру-
пицы, относящіяся къ отжитымъ сторонамъ семинаріи,
нужно немало труда и наклонности въ занятіямъ этого
рода. — Между тѣмъ въ церковныхъ книгохранилищахъ
попадаются довольно цѣнные пособія для составле-
нія очерка прошлыхъ временъ семинаріи, Представляемъ
относящіяся сюда три грамоты епископа Арсенія Берло,
заботливостью котораго учреждена въ Переяславѣ при
«епаршеской» наедрѣ семинаріи.

АРСЕНІИ БЕРЛО,

Божією милостію православный епископъ Переяслов-
скій и Бориспольскій,

Вамъ, всечестному протопопу Золотоношскому Василю
Петрашевичу, Божія и нашего архіерейскаго желаюче

благословенія пастырско предлагаемъ. Высокоповелительнымъ Е. И. В. указомъ повелѣно во всѣхъ епархіяхъ при домѣхъ архіерейскихъ и въ пристойныхъ мѣстахъ были бы учреждены училища для обученія въ нихъ учениковъ священнаго чина и церковнаго причта дѣтей на славено-латинскомъ языкѣ грамотѣ, а потомъ грамматики, риторики и другихъ вышшихъ наукъ; что отъ сего времени неученные люде въ церковніе чины опредѣляемы не были. Якій Е. И. В. высокомонаршій указъ пастырски достоительно исполняя всеконечно намѣрили сего лѣта, за Божією помощію, при домѣ нашемъ устроить училище, на которое по требованію нашему ясне въ Богу преподобнѣйшій господинъ отецъ Иларіонъ Нагребецкій, *) кіево-печерскія лавры архимандритъ, съ братією соблаговолилъ подарить четыре хаты, будинки прозываемаго Томаринскаго за рѣчкою стоячія; якія хаты въ катедрѣ нашей на показанномъ мѣсцѣ въ сворости были бы привезены со всея епархіи нашей опредѣлили мы выстачить подводъ пятьдесятъ. По учиненному отъ насъ расположенію съ протопопіи своей золотоношской изволь, всечестность твою, подводъ поодноконь числомъ пятнадцать, собравъ въ домъ свой разомъ, прислать въ катедру для перевозу оныхъ хатъ на число сего іюля 10 непременно. Собрать тіе подводы безобидно: у одного священника возъ, въ другого лошадь, а отъ третього кто къ подводѣ человѣва сопредѣлитъ. Да прилѣжно сего смотришь, были бы возы порядочніе, и конѣ добріе, ибо якъ общая потреба, а не наша персональная архіейская, такъ со всего общества и вспомошествованіе къ строенію указныхъ школъ быти должно. Въ тѣхъ же училищахъ, якъ дастъ Богъ устроить, священническія и церковно-

) Настоятель Кіевской Лавры съ 8 мая 1737 г. по день смерти 8 генваря 1740 г. И. П.

причетническія дѣти святаго ученія имѣютъ обучатися, что будетъ къ большей славы и прославленію имени Божія, къ пользѣ же отечества, имперіи всероссійской. Пастырски повелѣваемъ. Данъ съ катедры переяславской, за подписаніемъ руки нашея, при печати катедральной. 1738 года, іюня 29 дня. — Монастыря михайловскаго переяславскаго игуменъ Германъ. — № 97.

АРСЕНІЙ БЕРЛО,

Божією милостию православный епископъ Переясловскій и Бориспольскій.

Всечестному протопопу золотоношскому Василю Петрашевичу и всѣмъ тоя протопопіи священникомъ, Божія и нашего архіерейскаго желающе благословенія, пастырско предлагаемъ. Сего 1738 года сентября 10 дня указъ Е. И. В. Самодержицы всероссійскія изъ Св. Правительствующаго Синода получили мы, въ которомъ всемилостивѣйше повелѣно: священно и церковно-причетническимъ дѣтямъ кіевской епархіи (въ кіевскихъ училищахъ), *) въ чернѣговской епархіи въ чернѣговскихъ училищахъ обучатися, а епархіи нашей переяславской священно и церковно-причетническимъ дѣтямъ неотмѣнно въ школьномъ обученіи быть при домѣ нашемъ архіерейскомъ, въ Переяславѣ, и объ нихъ точію въ опредѣленное время присылать по примѣрнымъ формамъ въ Св. Синодъ въ до-мости, для чего онимъ священно и церковно-причетническимъ дѣтямъ проливъ прочихъ обучающихся разночинцовъ своевольно бродить (и?) отъ однихъ такъ и другихъ полковъ свободно будетъ обучатися. И по си-

*) Слова, взятыя въ скобки, въ современномъ спискѣ грамоты пропущены, но онѣ требуются по теченію смысла.

дѣ прежде посланныхъ сего Е. И. В. указовъ, за Божию помощію, въ ново сооруженныхъ при домѣ нашемъ архіерейскомъ училищахъ имѣютъ быть всего года зачаты ученія — фаринги инфимы, граматикѣ синтаксима, поэтыва риторика; для якихъ ученій уже и учителя учреждены, точно того — для въ показанному сего сентября 20 числу иудержати сыновъ своихъ до училища представлять, обучать же ихъ въ домахъ своихъ, кто въ якомъ учении обрѣтается. А дастъ Богъ слѣдующаго октября на второе число непременно представлять всей епархіи нашей переяславской имѣющіе сыновъ своихъ должныствуютъ подъ опасеніемъ за непоставку не благоповажнаго штрафа и наказанія. И тѣи ученики, священническія дѣти, которыя слушали синтаксиму, то здѣсь поэтики, которыя поэтики, то здѣсь риторикѣ и которыя риторикѣ жъ слушали, бѣ непременно бѣ, якъ о томъ указъ высокомонаршіи повелѣваеетъ; сего почестностямъ вашимъ пастырско желаемъ; протопопу золотоношскому сей нашъ архіерейскій указъ за разъ за полученіемъ въ сей протопопіи для вѣдома и дѣйствительнаго по оному исполненія распубликовать, и о полученіи онаго въ домъ нашъ рапортовать архіерейско приказуемъ. Данъ въ катетдрѣи нашей свято-вознесенской переяславской, при печати катедральной за подписомъ руки нашея 1738 г., сентября 11 дня.

Звишь именованный Арсеній, епископъ переяславскій, рукою властною.

АРСЕНІЙ БЕРЛО,

Божією милостію православный епископъ Переясловскій и Бориспольскій.

Всечестнымъ игуменамъ монастыря михайловскаго переяславскаго Герману, золотоношскаго красноторскаго

Сильвестру и протопопамъ: переяславскому Андрею, бариспольскому Иоанну, золотоношскому Василию, баришевскому Иоанну, намѣстникамъ: переясловскому, баришевскому, басанскому, березанскому, капустянскому, гелмязовскому, пѣцанскому, иркѣвскому и градскимъ переяславскимъ священникамъ зъ Божіею и дъ нашего архіерейскаго благословенія и пастырски предлагаетъ. Многими высокомонаршими Е. И. В. самодержицы всероссійскія изъ Св. Правительствующаго Синода увазами всемилостивѣйше повелѣно: во всехъ епархіяхъ при домѣхъ архіерейскихъ и по пристойныхъ мѣстахъ учреждены были бѣ училища для содержанія въ нихъ учениковъ, священнаго чина и церковнаго причта дѣтей; — а обучать ихъ на руссійскомъ и на латинскомъ языкѣ, грамотѣ, а потомъ грамматики, риторики и другихъ вышшихъ наукъ, которыхъ для такого обученія учредить искусныхъ учителей, что бѣ отъ сего времени наученные люди въ церковныхъ чинахъ опредѣляемы не были. И на содержаніе тѣхъ школъ и на пропитаніе тѣхъ школьниковъ изъ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ доходовъ и земель сумму опредѣлить. Якіе Е. И. В. высокоповелительные указы пастырскій достождно исполняя за Божіею помощію при катедрѣ нашей переяславской устроили училища, и уже въ нихъ собравшіеся ученики славенолатинскаго ученія обучаются которымъ искусныхъ учителей учредили и содержимъ въ катедрѣ нашей; особенное же имъ зъ дому нашего архіерейскаго опредѣлили пропитаніе. А для учениковъ со всей епархіи отъ церковныхъ пожитковъ и священническихъ доходовъ по учиненному расположенію только одна пашня, да мука пшеничная да гречанная отчасти собрана, а то еще не совсѣмъ — понеже круповъ, сыра, масла и прочихъ къ пропитанію потребностей не имѣется; а во ономъ расположеніи не

опредѣлено, безъ чего всячески обойтись не возможно, того дня по сему вновь учиненному распоряженію всечестности ваши опредѣленное выстачить для пропитанія обучающихся учениковъ должны будете, какъ указъ высокомонарший повелѣваетъ, непремѣнно. Сего повсечестно-стямъ вашимъ настоятельно желаемъ, архіерейско приказуемъ. Даны въ катедры нашей свято-вознесенской переяславской, при печати катедральной. 1738 г., ноября 6 дня.

Вышменованій Арсеній епископъ Переяславскій и бориспольскій, рукою властичи

Содержаніе представленныхъ документовъ, опредѣляя время учрежденія въ Переяславѣ семинаріи, указываетъ на то участіе, которымъ сопровождалось основаніе учебнаго заведенія. Нѣкоторые штрихи документовъ нарочито выразительны, хотя бы тотъ, въ которомъ радѣтель духовнаго просвѣщенія, епископъ Арсеній, считаетъ необходимымъ отмѣтить, что поставка подводъ для перевоза «будинокъ» на семинарію не есть его персональная потребность, а вызывается общеархіерейскою нуждою.

Ис. Павловскій.

Петербургъ

Декабря 5 дня 1877 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ровно почти годъ назадъ вышла въ свѣтъ книга, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *полные духовные законы для православныхъ священно-и церковно-служителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, членовъ консисторій, архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ. Подробныя узаконенія для церковныхъ старостъ и попечителей.* Составлены по Своду Законовъ, Духовному Регламенту и Уставу Духовныхъ Консисторій, печатанному по опредѣленію Святейшаго Патриархальнаго Синода, съ приложеніемъ указовъ Святейшаго Синода, разъясняющихъ отдѣльные случаи пастырской практики. 1877 г., цѣна 2 рубля. — Такое оглавленіе книги не могло не внушать самыхъ пріятныхъ надеждъ и ожиданій, особенно пастырству нашему и всѣмъ среднимъ и высшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашимъ. Къ сожалѣнію, въ тысячныйъ разъ повторилась наша человѣческая немощь, по которой мы гораздо легче составляемъ блистательныя оглавленія, чѣмъ блистательныя по содержанію книги. Въ отзывѣ г. Зарницкаго о помянутой книгѣ, напечатанномъ въ 6-мъ № *Церковнаго Вѣстника* за истекшій годъ, отмѣчены слѣд. весьма крупныя недостатки ея: въ главной части книги, перепечатавшей Уставъ духовныхъ консисторій, сдѣланы дополненія параграфовъ Устава по Духовному Регламенту, статьями Свода Законовъ и Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 года. Но и этотъ трудъ, по замѣчанію г. Зарницкаго, сдѣланъ крайне неисправно. Именно: онъ находитъ, что составитель „совершенно игнорируетъ указы Святейшаго Синода, которымъ измѣнены, дополнены или отмѣнены тѣ или другіе §§ Устава духовныхъ консисто-

рій, что, затѣмъ, — и это главное — въ книгѣ статьи Свода Законовъ приводятся болышею частію по изданію 1857 г., а потому между ними встрѣчается много такихъ, которыя по продолженію Свода Законовъ въ позднѣйшее время дополнены, измѣнены или совершенно отмѣнены. Для оправданія послѣдняго замѣчанія своего почтенный авторъ замѣтки привелъ нѣсколько примѣровъ крупныхъ промаховъ составителя, — такихъ, которые должны непременно вовлечь руководящихся книгою въ самыя непріятныя недоразумѣнія. Отмѣтивши нѣкоторые недостатки и во второмъ отдѣлѣ книги (разъясненіе *важныхъ* вопросовъ въ пастырской практикѣ), г. Зарницкій справедливо заключаетъ, что полные духовные законы «они не что иное, какъ тотъ же Уставъ духовныхъ консисторій, что они не представляютъ ни по содержанію, ни по порядку матеріала, ни по изложенію ничего новаго сравнительно съ прежними подобными изданіями, кромѣ своего заглавія, а по своей практической примѣнимости рѣшительно должны уступить нѣкоторымъ изъ нихъ». Въ виду всего этого, почтенный авторъ замѣтки поставилъ въ концѣ концовъ такіе вопросы: 1) зачѣмъ, къ какой цѣли предпринято это изданіе? 2) Не лишнее ли оно? 3) За что такая, по объему и достоинству книги, высокая цѣна? Отвѣты на эти вопросы, заключаетъ г. Зарницкій, оставляютъ насъ въ ожиданіи новаго, свѣжаго труда въ области практическаго церковнаго законовѣденія. Оставались — прибавимъ — и мы въ такомъ же ожиданіи, почему книгу, такъ дѣльно и такъ своевременно разобранную Зарницкимъ, мы не рѣшались рекомендовать читателямъ своимъ. *Нашъ* Опытъ удовлетворенія справедливаго ожиданія не ставилъ себя долго ожидать. Не прошло и года, какъ составлена и уже выпущена въ свѣтъ книга съ слѣд-

дующимъ заглавіемъ: *полный опись духовныхъ, законовъ. Дѣйствій, обязанностей и правъ или православно-гобт-лаго монашествующаго духовенства, какъ и подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ, о сѣ приложеніемъ указовъ инопредельной Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о наказовъ благочинныхъ и церковныхъ старостамъ, и разъясненія отдѣльныхъ случаевъ таинственной практики.* Подъ Сводомъ Законовъ, его продолженіямъ, Духовному Регламенту и Уставу Духовныхъ Консисторій, печатанному по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, составилъ Илья Бюловскій (1878) цѣна 2 руб. 50 коп. Судя (по такому заглавію) новой въ духовной литературѣ нашей книги, трудно отрѣшиться отъ мысли, что она идетъ по протѣренной уже дорожке и, не представляя собою новаго и *своего* труда въ области практическаго церковнаго законовѣденія, состоитъ въ близкомъ родствѣ съ книгою прошлогоднею. Подробное оглавленіе книги мало разубѣждаетъ въ этомъ. Вотъ общее содержаніе всѣхъ 11-ти отдѣловъ: 1, общія положенія о духовенствѣ; 2, о дѣтяхъ илицѣ благодушоенства, подлежащихъ отбыванію общей воинской повинности; 3, о бѣ училищныхъ свѣдахъ и о службѣ по духовно-учебному вѣдомству; 4, о призрѣніи и обезпеченіи лицъ духовнаго званія и пенсіяхъ; 5, обязанности священника по приходу; 6, статьи устава о предъупрежденіи и пресѣченіи преступленій, касающіяся круга дѣйствій духовныхъ лицъ; 7, о церквахъ (гдѣ и инструкція церковнымъ старостамъ и правила православныхъ церковныхъ братствахъ); 8, о благочинныхъ (гдѣ и синодальная инструкція имъ); 9, Епархіальный судъ и награды; 10, увазанія и замѣтки по вопросамъ таинственной практики и 11, монашествующее духовенство. — Монастыри. — Архіерейскіе дома. Пробѣгая самую книгу, видимъ, что главные источ-

ники ея — тѣ же, что и въ книгѣ прошлогодней, томъ отсутствіе систематизаціи, тотъ же вообще компилятивный характеръ, по которому тѣ или другія отрасли законоположеній полагаются въ книгѣ одинъ возлѣ другаго совершенно въшнимъ, случайнымъ образомъ. Но есть въ ней и значительное *улучшеніе* книги прошлогодней, состоявшееся, если не ошибаемся, вследствие того, что составитель ея постарался выполнить то, что желала нарочито выдержанная нами прошлогодняя библиографическая замѣтка Церковнаго Вѣстника, или исправить то, на что указывала она. Такъ, прежде всего, по поводу замѣчанія о прошлогодней книгѣ, что она игнорируетъ указы Святаго Синода, которыми измѣнены, дополнены или отмѣнены тѣ или другіе §§ Устава духовныхъ Консисторій, составитель новой книги собралъ всѣ эти указы и пригналъ ихъ къ подлежащимъ статьямъ Устава. Такъ онъ, далѣе, согласно указанію той же замѣтки, дополнилъ подлежащія статьи законовъ продолженіями Свода Законовъ послѣ 1857 года, выставивши вездѣ тѣ статьи, которыя отмѣнены. Съ этихъ сторонъ книга представляетъ собою весьма удовлетворительную полноту и имѣетъ значительное преимущество предъ книгою прошлогодною.

Но есть въ книгѣ одинъ отдѣлъ, который, по нашему мнѣнію, требуетъ особливаго вниманія и посужденія и составителя книги, и читателей ея. Разумѣемъ отдѣлъ X, по своей обширности составляющій *цѣлую третью* всего объема книги. Прошлогодняя замѣтка Церковнаго Вѣстника удостоила его, какъ намъ повзало, только легкимъ вниманіемъ; а одно изъ духовныхъ періодическихъ изданій нашихъ въ самомъ концѣ прошлаго года напало на него заслуживающимъ особеннаго вниманія, по его *содержательности*. И первое надо бы поправить, и послѣдняго нельзя принять. Въ самомъ дѣлѣ, предметъ вы-

ги какой? Кругъ духовныхъ *законовъ*. Если такъ, то по какой же логикѣ можетъ входить сюда необозримая въ безднѣ случайностей пастырская *казуистика*? На какомъ основаніи, въ качествѣ яко бы *законовъ*, мнѣ предлагаются въ руководство такіе образы рѣшеній и дѣйствій въ извѣстныхъ случаяхъ, которые, не будучи приняты пока и утверждены законодательнымъ порядкомъ властью церковною и гражданскою, оставляютъ не рѣдко и не мало мѣста личнымъ воззрѣніямъ и частнымъ мнѣніямъ? Ставится напр. вопросъ: „на вечерни перваго дня Пасхи какъ *прилично* читать Евангеліе, — въ алтарѣ на престолѣ, или на амвонѣ, обратясь лицомъ къ народу“? Когда дается мнѣ кругъ *законовъ*, то вы рѣшите не какъ *прилично*, а какъ я *обязанъ*. Есть ли въ законѣ отвѣтъ на послѣднее? Нѣтъ Обычай? Вѣрно. Но въ моей губерніи — обычай такой, а въ вашей другой. И такъ останемся мы скорѣе всего по старому, а ваше „*прилично*“ — для меня не законъ. — „Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти“? Въ вашемъ отвѣтѣ я не имѣю никакого опредѣленно-законнаго рѣшенія. Знаю, что въ Кіевѣ не быть, а въ Орлѣ быть и — только, и что какъ за то, такъ и за другое съ равною силою приводятся разныя соображенія — то Кіевскія, а то Орловскія. — „Не должно ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, которые, хотя и считались православными христіанами, но никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и предъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія.“? По вашему *соображенію*, не должно. За отсутствіемъ закона, я, по внушенію своего смысла и своей іерейской и христіанской совѣсти, нахожу, что *должно лишать*, и что иначе поступать не слѣдуетъ. — Не противно ли канонамъ церковнымъ вскрытіе въ сомнительныхъ случаяхъ тѣлъ умершихъ скорѣе послѣ напут-

ствования ихъ Св. Тайнамъ? Сразу очевидно, что не противно. Но еслибы, паче чаянія, и было противно, то ничего не подѣлаешь, если гражданскимъ кодексомъ это потребуется. — „Священника, состоявшаго и умершаго подъ запрещеніемъ, слѣдуетъ ли отпѣвать почину священническаго погребенія, или отпѣвать какъ простаго мірянина, даже безъ облаченія въ священническія одежды? За неимѣніемъ закона, боюсь и не могу сказать: *слѣдуетъ*. Нахожу только: *можно* (и даже *можно бы*) — собственно во имя благостнаго христіанскаго братолюбія. Но если иной надееть, что запрещеніе — дѣло великое, а оно *не снято* съ покойника, и совершить надъ нимъ, въ духѣ любви, общее только христіанское погребеніе; то я *не смѣю* судить и осуждать поступившаго не по моимъ соображеніямъ и проч. и проч. А что сказать о такихъ вопросахъ и отдѣла, которые не только удобно рѣшаются правикою и уставомъ церковнымъ, но и представляются крайне неясными и для здраваго смысла почти лишними? „Слѣдуетъ ли на проскомидіи вспоминать безплодныхъ силы? А чинъ проскомидіи на что? „О правахъ и обязанностяхъ диаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ Богослуженіямъ? Наконецъ — то, чрезъ столько вѣковъ жизни Церкви, возникъ и сей вопросъ! — „О чинѣ службы въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, аще случится въ великій пятокъ? Развѣ Благовѣщеніе случилось въ великій пятокъ въ первый разъ въ 1877 году, что (мы обязаны симъ чиномъ брошюрѣ о. Протоіерея Чижевскаго? Да уставъ-то на что? Если же это нужно для плохо разумѣющихъ уставъ, то статью о Чижевскаго лучше бы повторить въ печати предъ тѣмъ временемъ, когда опять выступить этотъ случай, что и будетъ въ слѣдующемъ столѣтіи, когда, уновательно, новое поколѣніе псаломщиковъ и священниковъ будетъ хуже нынѣшняго знать у-

ставъ церковный, а про брошюру — то О. Чижевскаго знать не будетъ. — „Какъ поступать священнику съ тѣми родителями, которые откладываютъ крещеніе дѣтей своихъ до неопредѣленнаго времени“? Не раскрывая 282-й страницы „Круга законовъ“, разумный долженъ сказать то самое, что напечатано на этой страницѣ. — „О суевѣрномъ обычаѣ опускать въ крещальную купель родимую сорочку“. Вались къ намъ и комарь и муха, да наполнится полнѣе и полнѣе наше полный кругъ духовныхъ законовъ! — „Въ какіе дни не вѣнчаются браки“? А Кормчая на что? — „Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей“? Если удовлетворяють дѣти законнымъ условіямъ брака и достигли гражданскаго совершеннолѣтія (что предполагается дѣломъ извѣстнымъ для священника); то вопросъ, какъ нарочитый и особенный въ кругѣ законовъ, представляется лишнимъ. — „Нужно ли повторять чинъ погребенія надъ костями вырытыми изъ могилы“? Не всякъ въ наше время возьметъ въ толкъ, почему бы всѣмъ намъ такъ нуженъ былъ даже и такой вопросъ и проч. и проч. И вотъ все это внесено теперь въ кругъ духовныхъ законовъ!

Скажутъ, все это, однако, полезно знать просвѣщенному пастырю и христианину. Совершенно справедливо. Но для казусовъ и рѣшенія возникающихъ изъ нихъ особенныхъ вопросовъ у насъ есть текущая журналистика, есть епархіальныя вѣдомости (коихъ теперь уже четыре десятка) и могутъ быть, наконецъ, специально посвященныя этой области книги, въ родѣ той напр., какая явилась назадъ тому года три, подъ заглавіемъ: „Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“. За то на образы сужденій и рѣшеній по поводу разныхъ казусовъ въ упомянутыхъ изданіяхъ всё вообще такъ и смотрять, какъ на опыты сужденій и рѣ-

шеній въ области случайностей, не безъ характера мнѣній частныхъ, внушенныхъ обычаемъ, мѣстомъ, временемъ, личнымъ возрѣніемъ, по закону аналогіи нерѣдко, или чрезъ заключеніе и опыты примиреній и проч. Другое совсѣмъ дѣло — положительный и ясный законъ.

По всему этому мы полагаемъ, что помѣщеніе въ кругъ духовныхъ законовъ монастырской казуистики не можетъ быть потребовано здравыми соображеніями и, на ряду съ законами, представляется само явленіемъ логически незаконнымъ. Отсюда выходитъ и то, что если бы внига отбросила отъ себя несущественную для ея идеи и назначенія эту третью часть свою; то она выиграла бы и въ своей краткости и лучшей сконцентрированности, и въ томъ, что вѣрнѣе удержала бы за собою характеръ круга законовъ именно.

За упомянутымъ желательнымъ вычѣтомъ, книгу въ остальныхъ двухъ третяхъ мы признаемъ не только не лишнюю, какъ замѣчено было въ Церковномъ Вѣстникѣ о книгѣ прошлагодней, но и полезною для желающихъ ближе ознакомиться съ областью церковнаго законодѣнія нашего. Но въ заключеніе и мы не можемъ не спросить: за что такая высокая цѣна книги? Ни слова, впрочемъ, если книга рассчитываетъ на небольшой сравнительно кругъ читателей. Но если бы издатель ея пожелалъ (чего и стоитъ книга, какъ мы сказали) напр., чтобы благоволено было не оставить его содѣйствіемъ и рекомендаціей книги въ видахъ распространенія ея въ средѣ Русскаго православнаго клира и паствы, тогда у насъ возникаетъ совершенно понятное и законное желаніе, чтобы намъ выслали ее не за 2 руб. 50 к., а гораздо подешевле.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, име- Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу на, отчества и фамиліи. губернія, уѣздъ, волость, с. или деревни.

УБИТЫ.

Въ Августѣ мѣсяцѣ

132-го пѣхотнаго бендерскаго полка.

Унтеръ-офицеры:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1) Иванъ Ивановъ Репенко. | Хорольскаго уѣзда, Ново-Аврамовской волости, с. Ново-Аврамовки |
| 2) Алексѣй Власовъ Юрченко. | Миргородскаго уѣзда, Березолукской волости. |
| 3) Иванъ Самойл. Бойко. | Зеньковскаго уѣзда и волости |
| 4) Митрофанъ Петровъ Була. | Хорольскаго уѣзда и волости, с. Вишняковъ. |
| 5) Трофимъ Якимовъ Килимникъ. | Миргородскаго уѣзда, Комышанской волости, м. Комышена. |
| 6) Самуилъ Савельевъ Цидикъ. | Зеньковскаго уѣзда, Дейковской волости, того же села. |
| 7) Кузьма Ивановъ Велигохатъко. | Миргородскаго уѣзда, и волости. |
| 8) Тимоеѣй Іосифовичъ Зѣрка. | Миргородскаго уѣзда, волости и м. Поповки. |

Рядовые.

1) Глѣбъ Даниловъ Кулиничъ.

2) Дмитрій Григорьевъ Алексіенко.

3) Акимъ Ивановъ Кравченко.

4) Иванъ Анисимовъ Третьковъ.

5) Трофимъ Андреевъ Панчукъ.

6) Меодій Евстафьевъ Матва.

7) Захарій Алексѣевъ Верещакаъ.

8) Прокофій Игнатьевъ Фидинъ.

9) Федоръ Васильевъ Тараненко.

10) Петръ Семеновъ Бѣликъ.

11) Кузьма Гавриловъ Небескій.

12) Леонтій Филиповъ Криворучка.

13) Евтихій Самойловъ Трутенко.

14) Петръ Тимоѣевъ Гетало.

15) Неониль Петровъ Чужь.

Хорольскаго уѣзда, Ново-Аврамовской волости, с. Мелюшекъ.

Миргородскаго уѣзда и волости, с. Дубровки.

Миргородскаго уѣзда, с. Шафоростовки.

Миргородскаго уѣзда, (волости и м. Богачки

Хорольскаго уѣзда, Ровитянско́й волости, д. Толстой.

Хорольскаго уѣзда, Ново-Аврамовской волости, с. Ново-Аврамовки.

Миргородскаго уѣзда, Довгалевской волости с. Зубовки.

Хорольскаго уѣзда, Покровско-Богачанской волости, Бочекъ.

Зеньковскаго уѣзда, с. Малыхъ-Будищечекъ.

Переясловскаго уѣзда, Рогозовской волости, маборецкаго общества.

Переясловскаго уѣзда, Лехновской волости, мало-березанскаго общества.

Миргородскаго уѣзда, Шпанской волости, д. Криворучковой.

Зеньковскаго уѣзда, Иордановской волости, д. Биселихъ.

Миргородскаго уѣзда, волости и м. Комышны.

Пирятинскаго уѣзда, Журавской волости, с. Лозоваго Яру.

- 16) Иванъ Макаровъ Гадячскаго уѣзда, Петровской волости, с. Ручекъ.
- 17) Григорій Филиповъ Миргородскаго уѣзда, той же волости.
- 18) Семіонъ Григоріевъ Пирятинскаго уѣзда, Яблоновской волости, с. Сергѣевки.
- 19) Ефремъ Ивановъ Пирятинскаго уѣзда, Городищенской волости, д. Лутайки.
- 20) Андрей Яковлевъ Миргородскаго уѣзда, волости и м. Устивицы.
- 21) Яковъ Ивановъ Ставинскій Зеньковскаго уѣзда, волости и м. Великихъ-Будищъ.
- 22) Петръ Ивановъ Народа. Миргородскаго уѣзда, той же волости.
- 23) Максимъ Прокофьевъ Рудько. Зеньковскаго уѣзда, Никольско - Степановской волости, м. Кузмина.
- 24) Василій Ивановъ Кондратенко. Переясловскаго уѣзда, Баришевской волости и общества.
- 25) Трофимъ Михайловъ Иващенко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Комышной.
- 26) Митрофанъ Петровъ Хоба. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Хомутовки.
- 27) Алексій Степановъ Святка. Пирятинскаго уѣзда, Коломиецкой волости, хутора Хомчуга.
- 28) Артемій Павловъ Омельченко. Миргородскаго уѣзда, Сорочинской волости и села.
- 29) Василій Захарьевъ Денисенко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Сорочинець.
- 30) Кондрать Федоровъ Сидоренко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Сорочинець.
- 31) Радіонъ Филиповъ Бабенко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Устивицы.
- 32) Григорій Михайловъ Патенко. Зеньковскаго уѣзда, Борковской волости, м. Будищъ.
- 33) Алексій Максимовъ Юненко. Миргородскаго уѣзда, волости и с. Зуевецъ.
- 34) Иванъ Константиновъ Рубель. Миргородскаго уѣзда, Шишакской волости, с. Барановки.
- 35) Николай Ефимовъ Величко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Сорочинець.

- | | |
|--|--|
| 36) Пантелеймонъ Григорьевъ Котлевицъ. | Миргородскаго уѣзда, Усти-
вицкой волости, хуторовъ Ба-
лановскихъ. |
| 37) Дорофѣй Ивановъ Лещенко. | Миргородскаго уѣзда, Бога-
занской волости, д. Жабокрикъ |
| 38) Иванъ Семеновъ О-
лексенко. | Миргородскаго уѣзда, Усти-
вицкой волости, хуторовъ Кру-
товскихъ. |
| 39) Алексѣй Герасимовъ
Онацько. | Зеньковскаго уѣзда, Велико-
будищской волости, хутора Во-
дяной-Балки. |
| 40) Петръ Михайловъ
Мальчукъ. | Миргородскаго уѣзда, волости
и м. Камышной. |
| 41) Парфентій Никитинъ
Ющенко. | Зеньковскаго уѣзда, Дайга-
ловской волости, с. Власовки. |
| 42) Василій Ивановъ
Своробогатько. | Переясловскаго уѣзда, Ша-
панской волости, пергуновскаго
общества. |
| 43) Дмитрій Гавриловъ
Корнѣенко. | Миргородскаго уѣзда, Бога-
чанской волости, с. Богачки. |
| 44) Максимъ Евстафъ-
евъ Щербакъ. | Миргородскаго уѣзда, Камн-
шинской волости, с. Корсуновки. |
| 45) Ѳеодоръ Макаровъ
Захарченко. | Миргородскаго уѣзда, волости
и с. Петровки. |
| 46) Савва Трофимовъ
Корчемаха. | Прилуцкаго уѣзда, м. Иван-
цы. |
| 47) Андрей Петровъ Ко-
вена. | Пирятинскаго уѣзда, волости
и села Харьковецъ. |
| 48) Кузьма Андреевъ
Сонько. | Переясловскаго уѣзда, той же
волости, вашко-каратульскаго
общества. |
| 49) Михаилъ Ефимовъ
Крапивный | Миргородскаго уѣзда, волости
и села Петровецъ. |
| 50) Степанъ Ивановъ
Грищенко. | Миргородскаго уѣзда, волости
им. Поповки. |

При селеніи Аблановѣ 24-го августа.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

Унтеръ-офицеры:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1) Иванъ Григорьевъ
Петрикъ. | Прилуцкаго уѣзда, гор. При-
лукъ. |
| 2) Осипъ Григорьевъ
Филоненко. | Переясловскаго уѣзда, м. Бо-
рисполя. |

- 3) Патрикій Никитинъ Переясловскаго уѣзда, с. Колустинець.
- 4) Яковъ Осиповъ Зражевскій Переясловскаго уѣзда, с. Палени.
- 5) Давидъ Тихоновъ Бѣлотородко Прилукскаго уѣзда с. Борцы.
- 6) Павелъ Осиповъ Корнечъ Прилукскаго уѣзда, с. Винаровки.

Радовые:

- 7) Дмитрій Корнѣевъ Лубенскаго уѣзда, с. Оржицы. Половина.
- 8) Павтелеймонъ Ивановъ Переясловскаго уѣзда, Бориспольской волости.
- 9) Артемій Григорьевъ Зеньковскаго уѣзда, села Жаренаго.
- 10) Семень Григорьевъ Прилукскаго уѣзда, с. Шуровки.
- 11) Дмитрій Антоновъ Зеньковскаго уѣзда, с. Капустинець.
- 12) Андрей Дмитриевъ Переясловскаго уѣзда, с. Борисовки.
- 13) Иуда Григорьевъ Бондарь Зеньковскаго уѣзда, с. Гримовки.
- 14) Кузьма Андреевъ Переясловскаго уѣзда, м. Борисполя.
- 15) Тихонъ Лукьяновъ Переясловскаго уѣзда, села Малой Карташевки.
- 16) Григорій Ивановъ Прилукскаго уѣзда, с. Топчиевки.
- 17) Федоръ Трофимовъ Переясловскаго уѣзда, села Панердова.
- 18) Захарій Антоновъ Хорольскаго уѣзда, с. Степановки.
- 19) Степанъ Григорьевъ Гадячскаго уѣзда, села Березовки.
- 20) Наумъ Аванасьевъ Переясловскаго уѣзда, села Рогозови.
- 21) Василій Степановъ Гадячскаго уѣзда, с. Боярки.
- 22) Павелъ Ивановъ Г. Прилуки.
- Дашунъ

23) Александръ Ое- ровъ Олейкинъ.	Зеньковскаго уѣзда, хутора Новаго-Козачки.
24) Емельянъ Авксентъ- евъ Хмара.	Зеньковскаго уѣзда, м. Вели- кихъ-Будищъ.
25) Никифоръ Гераси- мовъ Ростовскій.	Гадячскаго уѣзда, с. Капу- стинець.
26) Давидъ Даниловъ Гордѣенко.	Того же уѣзда и села.
27) Ефремъ Семеновъ Батракъ.	Переясловскаго уѣзда, села Люборецъ.
28) Иванъ Никитинъ Бондаренко.	Прилукскаго уѣзда, с. Нико- лаевки.
29) Иванъ Петровъ Га- лаганъ.	Города Зенькова.
30) Филипъ Герасимовъ Краснякъ.	Гадячскаго уѣзда, с. Ярошев- ки.
31) Савелій Григорьевъ Каминскій.	Переясловскаго уѣзда, села Глинокъ.
32) Ефимъ Ивановъ Ла- хацкій.	Прилукскаго уѣзда с. Згуров- ки.
33) Савелій Николаевъ Махишкинъ.	Переясловскаго уѣзда, села Рогозова.
34) Яковъ Ивановъ Ови- щенко.	Переясловскаго уѣзда, с. Ку- либовки.
35) Трофимъ Никитинъ Савенко.	Прилукскаго уѣзда, д. Згу- ровки.
36) Аврамъ Михайловъ Сидѣльникъ.	Зеньковскаго уѣзда, д. Ку- зенки.
37) Петръ Максимовъ Лисенко.	Гадячскаго уѣзда, с. Вольковки.
38) Григорій Ивановъ Проноза.	Переясловскаго уѣзда, (села Гусинець.
БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ	
1) Николай Григорьевъ Ханашендикъ.	Зеньковскаго уѣзда, волости Тарановки.
2) Трофимъ Савельевъ Мирка.	Зеньковскаго уѣзда, с. Зай- чинець.

(Полтав. Губ. вѣд. 1877 г. № 92.)

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, имени, отчества и фамиліи. Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу, губерніи, уѣзды, волость, село или деревня.

УБИТЫ.

Рядовые.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1) Лука Антоновъ Таранда. | Кременчугскаго уѣзда, Омольшевской волости. |
| 2) Михайль Калениковъ Савченко. | Кременчугскаго уѣзда, ссела Святиновеи. |

Въ Іюль мѣсяцѣ.

13-го лейбъ-гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка.

Рядовой.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1) Петръ Авимовъ Голякъ. | Прилуцкаго уѣзда, с. Ржавца. |
|--------------------------|------------------------------|

УМЕРЪ ОТЪ РАНЪ.

15-го стрѣлковаго батальона.

Рядовой.

- | | |
|-----------------------|--|
| 1) Андрей Калашниковъ | Кременчугскаго уѣзда, ссела Маниловки, Умеръ 3 сентября. |
|-----------------------|--|

УБИТЫ.

18-го Іюля у города Лени Загра.

33-го пѣхотнаго елецкаго полка.

Рядовой.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1) Петръ Даниловъ Гуньвовъ. | Города Константинограда. |
|-----------------------------|--------------------------|

19-го Июля у деревни Джуранлы,

33-го пѣхотнаго елецкаго полка.

Унтеръ-офицеры.

1) **Иваиъ Григорьевъ** Золотоношскаго уѣзда, Гель-
мязовской волости, села Плеш-
ваней.

Рядовые.

2) **Григорій Яковлевъ** Города Миргорода.
Стинадзь.

3) **Антонъ Антоновъ** Полтавскаго уѣзда, Старо-Сан-
жаровской волости.

4) **Иванъ Нивитинъ Рож-
ковъ.** Константиноградскаго уѣзда,
Кохановской волости.

5) **Михаилъ Исааковъ** Лохвицкаго уѣзда, Остань-
ской волости.

6) **Моисей Ивановъ Ко-
валь.** Лубенскаго уѣзда, Останьской
волости, с. Новаковъ.

7) **Пантелеймонъ Ниви-
тинъ Гончаренко.** Гадячскаго уѣзда, Сарковской
волости, села Крупиковъ.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛЪ

8) **Иванъ Григорьевъ** Переясловскаго уѣзда.
Щептуненко.

УБИТЫ.

Въ Юль мѣсяцѣ.

15-го стрѣлковаго батальона.

Унтеръ-офицеры.

1) **Иванъ Пантелеймо-
новъ Кольвашенко.** Кременчугскаго уѣзда, горо-
да Градижска.

2) **Семенъ Ивановъ Ко-
валенко.** Кременчугскаго уѣзда, дер.
Хоружовки.

3) **Иванъ Евстафьевъ** Кременчугскаго уѣзда, дер.
Кагамлика.

4) **Демидъ Степановъ** Кременчугскаго уѣзда, с. Го-
родшецы.

5) **Митрофанъ Филип-
повъ Нелида.** Кременчугскаго уѣзда с. Свя-
тидовки.

Стрѣлки ужд ннфедд у влоі от-91

- 6) Василій Гавриловъ Кременчугскаго уѣзда, поса-
стищенко. да Крюкова.
- 7) Петръ Дмитріевъ Кременчугскаго уѣзда, хуто-
Щербакъ. ра Когашлыка.
- 8) Антонъ Григорьевъ Кременчугскаго уѣзда, хуто-
Колитиченко. ра Захарченкова.
- 9) Леонтій Алексѣевъ Кременчугскаго уѣзда, села
Мались. Кобелякъ.
- 10) Гуда Харитоновъ Кременчугскаго уѣзда, Ошель-
Крамаренко. ницкой волости.
- 11) Никита Никифоровъ Кременчугскаго уѣзда, мѣс.
Шевченко. Келеберды.
- 12) Филиппъ Матвѣевъ Кременчугскаго уѣзда, хуто-
Ярина. ра Зазудья.
- 13) Оедоръ Михайловъ Кременчугскаго уѣзда, мѣс.
Комашко. Власовки.
- 14) Ефимъ Ильинъ Сте- Кременчугскаго уѣзда, мѣс.
ценко. Власовки.
- 15) Семень Яковлевъ Кременчугскаго уѣзда, Ца-
Яременко. бинской волости.
- 16) Кириакъ Гавриловъ Кременчугскаго уѣзда, с Пу-
Ткаченко. стовойтовой.
- 17) Антонъ Степановъ Кременчугскаго уѣзда, села
Курченко. Запселя.

13-го стрѣлковаго батальона.

Унтеръ-офицеръ.

- 1) Иванъ Захарьевъ Са- Переясловскаго уѣзда, Студе-
логубъ. никовской волости, с. Слиновки.

На Шиппъ, съ 9-го по 15-е Августа,

- 35-го пѣхотнаго брянскаго генераль адъютанта) князи
Порчакова полка.

Унтеръ-офицеръ.

- 1) Гурій Степановъ Ро- Золотоношскаго уѣзда, Еремъ-
пай. евской волости, с. Еремѣвки.
- 2) Иванъ Яковлевъ Пав- Хорольскаго уѣзда, Рубанов-
ленко. ской волости, с. Радалевки.

3) Акимъ Тарасовъ Григоренко.

4) Иванъ Ивановъ Зайченко.

5) Оома Антоновъ Заплавный.

6) Логгинъ Ефимовъ Емецъ.

Рядовые.

7) Степанъ Григорьевъ Косичъ (онъ же Шелиненко)

8) Михаилъ Нефедовъ Тимченко.

9) Корнѣй Камениковъ Холявка.

10) Петръ Петровъ Нованъ.

11) Григорій Явонлевъ Чунаровъ.

12) Григорій Нилѣфоровъ Чигринскій.

13) Степанъ Демьяновъ Лашко.

14) Максимъ Андреевъ Щербанъ.

15) Деонисій Кондратьевъ Проконенко.

16) Иосифъ Трофимовъ Казапкій.

17) Василий Герасимовъ Бутенко.

18) Оедоръ Кирилловъ Гончаренко.

19) Назаръ Оедоровъ Исенко.

Миргородскаго уѣзда, той же волости.

Зеньковскаго уѣзда, Гордаповской волости, с. Кривохатковой.

Лубенскаго уѣзда, Выичковской волости, с. Выичьва.

Зеньковскаго уѣзда, Бариновской волости, с. Люменскихъ-Бужить.

:A IN ЮН

Золотоношскаго уѣзда, Прохоровской волости, м. Леплява.

Прилукскаго уѣзда, Харьковецкой волости, с. Далматовки.

Галачскаго уѣзда, Русановской волости, с. Лучьки.

Пирятинскаго уѣзда, Яблунновской волости, с. Сергѣевки.

Пирятинскаго уѣзда, Капустянской волости, с. Фарббанной.

Хорольскаго уѣзда, Заиченской волости, с. Васильевки.

Прилукскаго уѣзда, хутора Нежиравскаго.

Хорольскаго уѣзда, Бѣлоперковской волости, м. Бѣлоперковки.

Миргородскаго уѣзда, Камышинской волости, с. Корсуновой.

Пирятинскаго уѣзда, Березовской волости, м. Березовки.

Золотоношскаго уѣзда, Гельмазовской волости, с. Каменниковъ.

Пирятинскаго уѣзда, хутора Максимовки.

Константиноградскаго уѣзда, д. Надеждинской.

(Шолтав. Губерн. вѣд., 1877 г. № 98)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

СЪЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. 1877 года. Изданіе третье.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ.....

Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на одновоскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ: поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости при-

сяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, о мнимобѣснующихся (кликушахъ) ворожбъ, гаданіи о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи В. А. Маврицкому.*

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагаютъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

И

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗСКАЗАХЪ

ДЛЯ ДѢТЕЙ

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы
для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

Священникомъ Осодоромъ Миткевичемъ.

Это — не открыточные рассказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Вет-

хаго Завѣта въ популярныхъ разсказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губерн. Священнику Θεодору Миткевичу.

ПОДПИСКА НА 1878 Г. НА ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 №№ въ годъ)

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.
2. «РУССКІЙ СБОРНИКЪ» же составляетъ бесплатное приложение къ «ГРАЖДАНИНУ». Выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (рассылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и включаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя

по объему и характеру своему не могли войти въ ежедневный журналъ.

3. При «ГРАЖДАНИНЪ» ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаема всѣмъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» «Книжный Листокъ» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ бесплатно разслана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): «Восточный Вопросъ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи». Соч. сэра Дж. Г. Т. Синклера, баронета, члена англійск. парламента, пер. подъ ред. В. О. Пуцковича (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ «Великой русской націи и турецкимъ христіанамъ», обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, «Руководствомъ въ восточному вопросу», авторъ сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений въ журналу, бесплатно получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга». Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазин. И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ».

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя:

- На годъ безъ доставки 7 р.
' ' съ доставкою и пересылкой 8 р.
' ' съ перес. за границу 10 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., причеѡ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «ГРАЖДАНИНА» открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.



ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ;

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическіе сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Новости изъ области, наукъ и искусствъ.
- 8) Телеграммы.
- 9) Смѣсь.
- 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ «ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ» получаютъ ежемѣсячно, бесплатное иллюстрированное приложеніе «ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО», составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ. 1) Гигіены челевѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства, 11) разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонныя рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того гг. подписчики на 1878 годъ получаютъ бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполне законченныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину «Взятіе Константинополя».

Въ журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами

слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шелтеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Редакція «ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ» имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, «Похвальное слово глупости» Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, «Комическій романъ» Скарона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна безъ доставки и пересылки на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп. Съ доставкой и пересылкою на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на день Рождества Христова. — Слово въ день новаго года. — Слово въ день Казанскія чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы. II. Изъ первой поры существованія. — Арсеній Берло. — Библиографическая замѣтка. III. Извѣстія. IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Января 1878 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.