



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлив. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. прайд.,
 по вторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXIV. Начать съ № 1053. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

ВЕСЬМА ВАЖНО ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ АРМІИ.

Единственное и исключительное средство для обезпеченія непромокаемости и прочности обуви

„КАЛЛОНИНЪ“.

ЛУЧШАЯ ЗАЩИТА САПОГЪ ОТЪ ВОДЫ И СЫРОСТИ.

ДѢЛАЕТЪ КОЖУ НЕПРОВИДАЕМОЮ ДЛЯ ВЛАГИ И ПРИДАЕТЪ САПОГАМЪ МЯГКОСТЬ И ЭЛАСТИЧНОСТЬ.

ПРЕДОХРАНЯЕТЪ НОГИ ОТЪ НАТИРАНИЯ.

Дѣйствіе „Каллонина“ очень продолжительно, ибо на него не вліяетъ ни воздухъ, ни свѣтъ, ни жара, ни морозъ, для большей эластичности рекомендуется смазывать обувь 2—3 раза въ годъ.

Кромѣ темнаго „Каллонина“ имѣется также свѣтлый, употребляемый для пропитки предметовъ изъ свѣтлой кожи, какъ сѣдла, упряжь, ремни и пр.

„Каллонинъ“ съ полнымъ успѣхомъ примѣняется въ германской арміи.

Извлечение изъ отзывовъ начальниковъ частей германской арміи.

Верхне-Эльзасскій 172 пѣхотный полкъ, 1 баталіонъ.
 Нейбрейзахъ, 31-го августа, 1910 г.

Довожу до Вашего свѣдѣнія, что результаты испытанія „Каллонина“ вполне благоприятны. Согласно Вашего указа- нія пара новыхъ сапогъ была смазана „Каллониномъ“ и испы- тана во время маршировки какъ въ сильный дождь, такъ и въ сильную жару. При этомъ замѣчены преимущества этого средства: оно не проникаетъ на носки, дѣлаетъ сапогъ непро- мокаемымъ, кожу мягкой и эластичной, вслѣдствіе чего совер- шенно устранено натирание ногъ.

Баталіонный командиръ маіоръ Гандтъ.

Королевскій Саксонскій 179 пѣхотный полкъ, 1 баталіонъ.
 Вурценъ-Саксонскій, 15-го августа 1910 г.

М. Г.

Испытаніе Вашего „Каллонина“ дало самые благоприятные результаты. Сапоги, пропитанные „Каллониномъ“, сдѣлались эластичными и совершенно непромокаемыми. Смазанный „Калло- ниномъ“ сапогъ былъ поставленъ на продолжительное время въ воду и послѣ просушки сохранилъ всю свою мягкость.

Баталіонный командиръ маіоръ Гейнике.

Шлезвигъ-Гольштинскій 9 саперный баталіонъ.

Гарбургъ, 11-го октября 1910 г.

Въ отвѣтъ на письмо Ваше отъ 24 сентября симъ извѣ- щаю Васъ, что испытаніе „Каллонина“ дало самые благо- пріятные результаты. Кожа дѣлается мягкой, эластичной и непромокаемой.

По порученію баталіоннаго командира маіоръ Герибергъ.

Ганноверскій 79 пѣхотный полкъ.

Гильдесгеймъ, 1-го октября 1910 г.

Вашъ „Каллонинъ“ испытанъ во время осеннихъ манев- ровъ. Согласно донесеній баталіоновъ, пропитанная „Калло- ниномъ“ кожа дѣлалась мягкой, и внутри бархатисто-гладкой. Какъ на преимущество, можемъ указать на очень рѣдкіе случаи пораненія ногъ. Кожа дѣлалась плотной. При про- хожденіи черезъ мокрая поля и луга, сырость въ сапоги не проникала. Всего этого нельзя достигнуть при жираніи сапогъ существовавшими до сихъ поръ средствами.

По порученію командира полка фонъ-Эрценъ.

Эрландскій 151 пѣхотный полкъ, 1 баталіонъ.

Зензбургъ, 13-го августа 1910 г.

М. Г.

Присланный Вами „Каллонинъ“ испытанъ во всѣхъ ро- тахъ. Лучше другихъ подобныхъ средствъ, онъ дѣлаетъ кожу мягкой, эластичной и непромокаемой. „Каллонинъ“— лучшая защита сапога отъ воды и сырости.

Баталіонный командиръ маіоръ фонъ-Фейлицъ.

116 Императора Вильгельма пѣхотный полкъ.

Гиссенъ, 11-го октября 1910 г.

Въ отвѣтъ на письмо Ваше отъ 26, 9, 10 сообщаю Вамъ, что пропитанные „Каллониномъ“ сапоги стали мягкими и непромокаемыми. Баталіонамъ и ротамъ приказано по мѣрѣ надобности заказывать „Каллонинъ“ у Васъ непосредственно.

Полковой командиръ полковникъ фонъ-Мюллеръ.

Главный складъ „КАЛЛОНИНА“ у АДОЛЬФА КАРНОВСКАГО:

С.-Петербургъ, В. О., 1 линія, 20. Телеф. 406—02.

Цѣна банки, достаточной для смазыванія одной пары сапогъ, — 35 коп. Иногороднимъ заказчикамъ высылается не менѣе дюжины банокъ. Упаковка и пересылка за счетъ покупателя. (12) 2—2

Г.г. офицерамъ, при личномъ обращеніи въ главный складъ, бесплатно выдается пробный флаконъ.

НОВО! НОВО! НОВО!



Пиш. маш. „ЭРИКА“

новѣйшее современн. изобрѣ-
теніе. „ЭРИКА“ им. видимый
шрифтъ, стальн. буквы, двух-
цвѣтн. ленту и стоитъ всего
на всего

140 рублей.

„ЭРИКА“ замѣняетъ самыя
дорогія пиш. маш., но значитъ
удобнѣе ихъ вълѣдствіе своего
неболш. вѣса.

Складъ у представителей

Э. КИНКМАНЪ и К^о.
С.-Петербургъ, Гороховая, 17
(у Красн. моста).
(19) 3-1

РАЗВѢДЧИКЪ успешно и де-
шево. Защита по уго-
ловн. дѣл. скупка исконв. Сиб. Литей-
ный 59. кв. 49. (21)-1

ГИТАРА

ЗАОЧНЫЕ УРОКИ ИГРЫ требуютъ
бесплатно, Тюмень, Тоб. А. М. Афре-
мѣву. (311) 2-6

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

Маріенбадскія Редукцион-
ныя пилюли противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное
средство.

Настоящая упановна въ норо-
бахъ краснаго цвѣта
съ описаніемъ способа упо-
требленія. Продажа во
всѣхъ аптекахъ и аптек.
магазинахъ.
(16) 12-1

ПЕРСИЯ.

Военно-статист. обзорѣніе съ ри-
сунками. Полковника Генерал.
Штаба А. И. Медвѣдева.

Цѣна 3 р.
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.



НОВООТКРЫТАЯ
ПЕРВАЯ ВАРШАВСКАЯ
МЕХАНИЧНАЯ ФАБРИКА ЩЕТОКЪ
(Герусалимская Аллея 115,
телеф. 99-90).

рекомендуетъ особенно кавалерійскимъ
и артиллерійскимъ частямъ КОНСКІЯ
ЩЕТКИ, изготовленныя патентован-
нымъ способомъ, какъ по дешевизнѣ
и прочности вышъ конкуренціи. Цѣна
щетки изъ хорошей щетины отъ 45 коп.
Заказы выполняются немедленно.
(1) 4-3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

„ВИТЯЗЬ“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОЙСКЪ И НАРОДА.
Годъ V. Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (50 номеровъ
въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

Для войсковыхъ частей допускается разсрочка.

Журналъ „Витязь“ рекомендованъ Главнымъ Штабомъ въ циркулярахъ 13-го ноября
1909 года № 188 на 1910 г. и 9-го ноября 1910 г. № 193 на 1911 г.
Одобрень Комитетомъ по образованію войскъ въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1907 года № 339
и 1908 года № 187.

Допущень въ ротныя бібліотеки Военно-учебныхъ заведеній Циркуляръ Главнаго Управленія
военно-учебныхъ заведеній отъ 9-го апрѣля 1908 года № 26.
Рекомендованъ для выпискѣ по округамъ: Петербургскому (1909 г. № 45), Кавказскому (1909 года
№ 553), Иркутскому (1907 г. № 65), Московскому 1907 г. № 415), Омскому (1909 года № 15),
Одесскому (1910 г. № 160).

Предписанъ къ выпискѣ частямъ войскъ округовъ: Варшавскаго (прик. 1910 г. № 401) и Казанскаго
(отз. шт. окр. 1909 г. № 12221).

Объявленъ по округамъ: Виленскому (1909 г. № 70), Киевскому (12-го ноября 1910 г. № 90 и по
войску Донскому (1910 г. № 158).

Рекомендованъ для флотскихъ командныхъ бібліотекъ циркуляромъ штаба Кроншт.
порта 1909 г. № 2232.

Рекомендованъ къ выпискѣ Попечительствамъ о народной трезвости циркуляромъ Главнаго
Управленія Неокл. Сборовъ и казенной продажи питей 1907 г. № 1676.

Редакторъ-Издатель *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ редакцію журнала „ВИТЯЗЬ“, Спб., Колокольная, 14.



Поставщики ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ
ВАЛЬТЕРЪ и КОХЪ

Спб., уг. Гоголя, ул. Кирпичнаго пер. № 4-1.

СЪДЕЛЬНАЯ И ШОРНАЯ ФАБРИКА
основана въ 1786 г.

Условія продажи сѣделъ
съ разсрочкою платежа.

При поручительствѣ и формальномъ заказѣ отъ
полка, батареи или бригады, при полученіи задатка
25 рублей за каждое сѣдло, допускается разсрочка
платежа на остальную сумму съ непремѣннымъ
условіемъ уплаты денегъ ежемѣсячно не менѣе
10 рублей въ мѣсяць за каждое сѣдло.

Съ почтеніемъ *Вальтеръ и Кохъ*.

(15)-1



Токарныя, сверлильныя станки,
инструменты по новому штату, пол-
ное оборудованіе военныхъ мастер-
скихъ. Несгораемые панцирные шка-
фы, желѣзные сундуки для полковъ
дешевле всѣхъ предлагаютъ

В. МАТЫШКЕВИЧЪ.
Варшава, ул. Згода № 7. Телефонъ 30-34.
Фабрика удостоена Золотой Медали.

ТРЕБУЙТЕ СМѢТЬ.

(412) 20-5

3-е дополненное изданіе.
С. ДРАГОМИРОВОЙ.
ВЪ ПОМОЩЬ ХОЗЯЙКАМЪ.
Болѣе 830 рецептовъ разныхъ
блюдовъ и заготовокъ.
Цѣна 2 р. 50 к., въ колѣнкор-
перепл. 3 р.
Складъ БЕРЕЗОВСКАГО Спб.

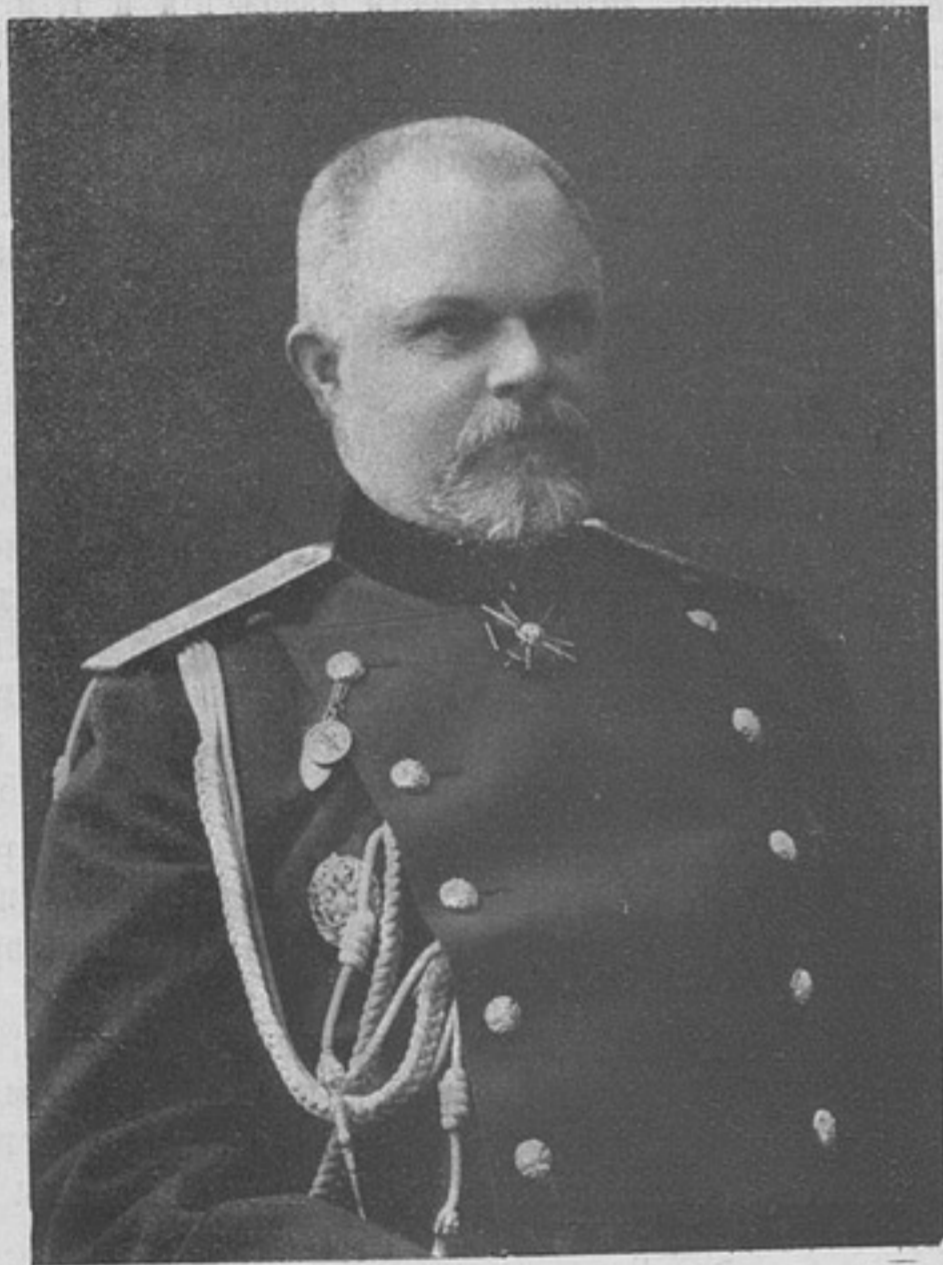


Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. празд.,
повторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
8 ч. Тел. № 72-52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXIV. Начать съ № 1053. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генерала-отъ-инфантеріи Теодора Владиміровича Мартсона. — Распоряженія по военному вѣдомству — Хроника — Нѣчто о „бѣлой кости“. М. Эбловъ. — Лагерныя суточные деньги. *Carpodacus*. — Армейскія замѣтки. Н. Ночинъ. — Годень д осентября. В. Си—цкий. — Тактическая подготовка офицеровъ. М. Бончъ-Бруевичъ. — Гдѣ важно намъ имѣть потѣшныхъ. Н. Н. П—ко. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. — Библиографія. — Вопросы и отвѣты. №№ 4305 — 4308. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



Командующій войсками Виленскаго военнаго округа
генералъ-отъ-инфантеріи

**Теодоръ Владиміровичъ
МАРТСОНЪ.**

Родился въ 1853 году. Получилъ образованіе въ Нижегородскомъ графа Аракчеева кадетскомъ корпусѣ, 1-мъ военномъ Павловскомъ училищѣ и Николаевской академіи генеральнаго штаба. Началъ службу въ л.-гв. Волынскомъ полку въ 1873 г. и принялъ затѣмъ участіе въ войнѣ 1877—1878 гг. По окончаніи академіи назначенъ въ 1883 г. старшимъ адъютантомъ штаба 29-й пѣх. див.; въ 1887 году—завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ Нижегородско-Брестскаго района; въ 1894 г.—начальникомъ военныхъ сообщений Кіевского военнаго округа; въ 1899 г.—окружнымъ генералъ-квартирмейстеромъ штаба Варшавскаго военнаго округа. Во время русско-японской войны состоялъ начальникомъ полевого штаба 3-й Манчжурской арміи. Въ 1906 г. назначенъ начальникомъ 42-й пѣхотной дивизіи, въ 1907 г.—командиромъ 15-го армейскаго корпуса, а въ 1909 г.—помощникомъ командующаго войсками Виленскаго военнаго округа.

Высочайшимъ приказомъ 23-го ноября 1910 г. назначенъ командующимъ войсками Виленскаго военнаго округа.



◆ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ зачисленъ въ списки 80-го пѣхотнаго Кабардинскаго генералъ-фельдмаршала князя Барятинскаго полка.

◆ Военный совѣтъ разъяснилъ, что казачьи офицеры, состоящіе на льготѣ, а равно офицеры и классныя чины, служащіе по внутреннему управленію казачьихъ войскъ, какъ состоящіе на дѣйствительной службѣ, въ отношеніи права на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ должны быть приравнены къ прочимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, но съ тѣмъ, что расходы по этимъ перевозкамъ должны относиться на общіе войсковые капиталы подлежащихъ казачьихъ войскъ (пр. в. в. 1910 г. № 692).

◆ Высочайше повелѣно: на церковныхъ парадахъ пѣвчимъ, при вызовѣ ихъ для пѣнія во время богослуженія, быть не въ пѣвческихъ кафтанахъ, а въ той же формѣ, какъ и всѣ прочіе нижніе чины, и находиться въ строю своихъ ротъ, эскадроновъ, батарей и командъ; то же относится и для пѣвчихъ изъ школы солдатскихъ дѣтей, которымъ находится въ строю этой школы.

Въ соотвѣтствіе съ симъ установлено:

Пѣвчимъ выходить изъ строя къ мѣсту совершенія молебствія по командѣ «барабанчики (горнисты, трубачи) на молитву», а вступать въ свои мѣста въ строю по командѣ «барабанчики (горнисты, трубачи) отбой» (пр. в. в. 1910 г. № 707).

◆ Высочайше повелѣно отмѣнить сниманіе кутасовъ и кистей на киверахъ и гусарскихъ шапкахъ (армейскаго образца) при зимней обыкновенной формѣ въ строю и въ строю, причѣмъ кисти могутъ быть прикрѣплены наглухо къ кутасамъ (пр. по в. в. 1910 г. № 694).

◆ Въ пр. по в. в. 1910 г. № 691 объявлено положеніе о крѣпостной комиссіи при главномъ управленіи генеральнаго штаба.

На комиссію возлагается: а) предварительное обсужденіе вопросовъ по устройству и усовершенствованію крѣпостей; б) разсмотрѣніе и составленіе проектовъ таблицъ нормального вооруженія крѣпостей и укрѣпленій; в) разсмотрѣніе вопросовъ по усилению крѣпостей различными вспомогательными средствами для обороны; г) обсужденіе принципиальныхъ данныхъ по организациіи крѣпостныхъ специальныхъ войскъ, а также по организациіи и составу тяжелой (осадной) артиллеріи; д) разсмотрѣніе различныхъ вопросовъ и предположеній, касающихся обороны крѣпостей, направляемыхъ на разсмотрѣніе комиссіи, по особому приказанію начальника генеральнаго штаба.

◆ Высочайше повелѣно:

1) выносить въ строй лейбъ-гвардіи Кексгольмскаго Императора Австрійскаго полка въ день его полкового праздника Петровскій галерный флагъ, съ отданіемъ сему флагу почестей, какъ знамени, и

2) присвоить нижнимъ чинамъ, составляющимъ команду катера названнаго полка, на погоны по цвѣту металлическаго прибора вензелевое изображеніе Имени Императора Петра I по рисунку, утвержденному для полковъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго.

На древкѣ вышеупомянутаго флага имѣть верхнее украшеніе въ видѣ копья съ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Петра I по тому же рисунку, какъ и на погонахъ (пр. в. в. № 675).

◆ Военный совѣтъ положилъ:

Упразднить должность главнаго начальника Кронштадта и учредить взамѣнъ ей должность главнаго руководителя оборонительными работами въ Кронштадтѣ, совмѣстивъ ее съ должностью коменданта Кронштадтской крѣпости и подчинивъ главнаго руководителя оборонительными работами въ Кронштадтѣ, въ отношеніи исполненія имъ своихъ обязанностей, главнокомандующему войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа (пр. в. в. № 703).

◆ 19-го минувшаго декабря послѣдовало Высочайшее утвержденіе закона о временномъ сохраненіи въ силѣ до 1-го января 1912 года закона 11-го апрѣля 1909 года о продленіи срока дѣйствія временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ военнослужащимъ стрелкового состава, съ продленіемъ до того же времени установленнаго означеннымъ закономъ срока выдачи упомянутыхъ пенсій.

◆ Высочайше повелѣно переименовать военно-медицинское вѣдомство въ военно-санитарное (пр. в. в. 1910 года № 688).

◆ Высочайше повелѣно присвоить:

1) Штабъ и оберъ-офицерамъ Туркменскаго конно-регулярнаго дивизиона—уланскую шапку, по образцу шапки л.-гв. Уланскаго Его Величества полка; но безъ Андреевской звѣзды, съ двухфестонной чешуей и съ чернымъ волосянымъ султаномъ—при парадной формѣ или съ помпономъ, армейскаго образца, — при обыкновенной формѣ (въ послѣднемъ случаѣ безъ накладки), для ношенія внѣ строя при мундирѣ.

2) Штабъ и оберъ-офицерамъ и юнкерамъ того же дивизиона:

а) Этишкетные шнуры, общеуланскаго образца, для ношенія въ строю и внѣ строя, причемъ въ первомъ случаѣ взамѣнъ револьвернаго шнура.

б) Обшивку рукавовъ параднаго халата галуномъ: кавказскимъ—у офицеровъ и юнкерскимъ—у юнкеровъ, согласно особаго рисунка.

3) Штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ полевыхъ жандармскихъ эскадроновъ, кромѣ гвардейскаго, парадный головной уборъ—фетровый шлемъ по образцу отдѣльнаго корпуса жандармовъ, но чернаго фетра, съ двухфестонной чешуей (какъ на каскахъ армейскихъ драгунскихъ полковъ) и съ круглой (касочной) кокардой подъ правымъ глазкомъ чешуи, взамѣнъ кокарды на гребнѣ (пр. в. в. №№ 680 и 690).

◆ Приемные экзамены на замѣщеніе казенныхъ вакансій въ кадетскихъ корпусахъ въ 1911 году, какъ конкурсные, такъ и на казенныя вакансіи, могуція случайно освободиться къ началу 1911—1912 учебнаго года, будутъ произведены во всѣхъ кадетскихъ корпусахъ, комплектуемыхъ распоряженіемъ главнаго управленія военно-учебныхъ заве-

деній, одновременно и притомъ исключительно въ концѣ мая 1911 года. Въ августѣ и вообще осенью для поступающихъ въ кадетскіе корпуса на казенное содержаніе экзамены ни въ какомъ случаѣ производиться не будутъ.

Никакихъ изыятій въ отношеніи производства вышеупомянутыхъ экзаменовъ допущено не будетъ (цирк. гл. шт. 1910 г. № 221).

◆ Исторія всякой войсковой части должна содѣйствовать поддержанію ея боевыхъ традицій, славы и чести; она должна, приведенными въ ней примѣрами прошлаго, воспитать въ настоящихъ поколѣніяхъ любовь и уваженіе къ своей части и рвеніе къ доблестнымъ подвигамъ въ будущихъ войнахъ.

Только удовлетворяющія этимъ требованіямъ и вѣрныя съ фактической стороны исторіи частей могутъ быть печатаемы.

Имѣя это въ виду, военный министръ приказалъ всѣ вновь составляемыя исторіи войсковыхъ частей, предварительно печатанія, представлять начальникамъ дивизій и лицамъ, равнымъ имъ по власти.

Упомянутымъ начальствующимъ лицамъ, по тщательномъ ознакомленіи съ представленными имъ исторіями, въ зависимости отъ достоинства ихъ, или ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ генеральнаго штаба о выдачѣ пособій на изданіе, или разрѣшать ихъ печатаніе, если въ пособіи нѣтъ надобности, или, наконецъ, предписывать переработать ихъ, если представленная исторія части не отвѣчаетъ упомянутымъ требованіямъ или вообще составлена неудовлетворительно въ отношеніи полноты, литературности изложенія и т. п. (цирк. гл. шт. 1910 г. № 224).

◆ Въ виду поступающихъ отъ командировъ войсковыхъ частей въ военныя училища требованій аттестацій на юнкеровъ, произведенныхъ въ офицеры, военный министръ, усматривая, что сообщать такія аттестаціи закономъ не установлено и что производство въ офицеры есть такой переломъ въ жизни, который можетъ сильно повліять на характеръ челоука въ благоприятномъ направленіи, а потому аттестація, его, какъ юнкера, значенія имѣть не должна, приказалъ: впредь подобныхъ аттестацій войсковымъ начальникамъ не требовать. Свѣдѣнія о нравственныхъ качествахъ, поведеніи и отношеніи къ службѣ и учебнымъ занятіямъ бывшихъ юнкеровъ, произведенныхъ въ офицеры, могутъ быть сообщаемы войсковому начальству училищами лишь въ случаяхъ необходимости, оправдываемой исключительными обстоятельствами, и по особому его ходатайству (цирк. гл. шт. 1910 г. № 225).

◆ Военно-историческая комиссія по описанію русско-японской войны, состоящая при главномъ управленіи генеральнаго штаба, закончила свои работы и расформирована 15-го декабря.

Всѣ дѣла, какъ архива, такъ и дѣлопроизводства, сданы въ военно-ученый архивъ главнаго управленія генеральнаго штаба, куда надлежитъ обращаться за справками историческаго характера, касающимися русско-японской войны (цирк. гл. шт. 1910 г. № 227).

◆ Къ предметамъ вѣдѣнія мобилизаціоннаго отдѣла главнаго управленія генеральнаго штаба, между прочимъ, отнесены: веденіе отчетности о штатномъ, списочномъ и наличномъ числѣ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ и лошадей въ регулярныхъ и казачьихъ частяхъ, въ управленіяхъ, заведеніяхъ и учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, равно какъ и отчетность по исчисленію нижнихъ чиновъ запаса и состоящихъ на льготѣ казаковъ, а также вопросы, касающіеся новобранцевъ, поступающихъ въ войска.

Вслѣдствіе сего всѣ свѣдѣнія, представляемыя на основаніи статей 20 и 22 Положенія о срочныхъ и внѣсрочныхъ донесеніяхъ въ войскахъ, а также касающіяся новобранцевъ, надлежитъ направлять въ названный отдѣлъ, точно руководствуясь установленными для сего сроками (цирк. гл. шт. 1910 г. № 228).

◆ Главное интендантское управленіе разъяснило, что члены повѣрочныхъ мобилизаціонныхъ комиссій должны удовлетворяться путевымъ довольствіемъ на основаніи приказа по воен. вѣд. 1899 г. № 166 (пр.—ніе Одесск. в. о. № 163).

◆ Согласно Руководства для призыва, изд. 1908 года,

мобилизаціонный планъ и вся секретная, до мобилизаціи относящаяся, переписка въ управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ должна храниться отдѣльно отъ прочихъ дѣлъ управленія, въ особомъ мобилизаціонномъ шкапу, подъ ключомъ и казенной печатью, на отвѣтственности воинскаго начальника и дѣлопроизводителя управленія.

Въ виду этого циркулярное отношеніе главнаго штаба отъ 8-го января 1901 г. за № 19, обязывающее уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, имѣющихъ дѣлопроизводителями чиновниковъ, при своихъ отлучкахъ, передавая ключи отъ секретныхъ шкаповъ дѣлопроизводителямъ, опечатывать шкапы своими именными печатями, и допускающее открытіе шкаповъ дѣлопроизводителями только по полученіи телеграммы о мобилизаціи, — надлежитъ считать отмѣненнымъ (пр—ніе Московск. в. о. № 364).

◆ Въ текущемъ году въ частяхъ инженерныхъ войскъ были произведены сравнительные опыты носки прожированныхъ и непрожированныхъ чехловъ къ носимому шанцевому инструменту, съ цѣлью выясненія, — слѣдуетъ ли и впредь продолжать прожировывать чехлы и не отражается ли прожировка неблагоприятно при носкѣ чехловъ, въ смыслѣ порчи и загрязненія мундирной одежды. Изъ представленій инспекторовъ полевыхъ инженерныхъ войскъ о результатахъ этихъ опытовъ выяснилось, что прожированные чехлы имѣютъ значительныя преимущества, въ отношеніи прочности, удобства хранения, а также отсутствія намоканія.

Въ виду этого, главное инженерное управленіе предложило продолжать и впредь прожировывать чехлы къ носимому шанцевому инструменту, производя прожировку способомъ, указаннымъ въ § 1 отдѣла III Руководства по приему и храненію предметовъ войскового инженернаго имущества, изд. 1908 года, составленнаго генераль-лейтенантомъ *Блещенко*, не дѣлая таковую слишкомъ обильною (пр—ніе Кавк. в. о. № 488).

◆ Главный штабъ разъяснилъ, что десятипроцентнаго вычета въ инвалидный капиталъ изъ пособій, выдаваемыхъ по случаю реорганизации арміи, не производится (пр—ніе Кавк. в. о. № 490).

◆ Въ задачи оканчивающагося нынѣ опыта новой системы хозяйства входитъ выработка нормъ на всѣ надобности войскового обихода для перехода къ прямымъ отпускамъ отъ казны всѣхъ видовъ довольствія, съ тѣмъ, однако, чтобы могущіе оказаться при такомъ порядкѣ остатки не поступали въ полковыя хозяйственные суммы, которыхъ уже быть не должно, а сдавались частями въ доходъ казны.

Нормы на потребности ротнаго хозяйства, выработанныя управленіемъ опыта, были уже весной 1910 года на заключеніи окружныхъ комиссій и по согласованіи ихъ съ полученными замѣчаніями представлены лѣтомъ того года военному министру для дальнѣйшаго направленія въ законодательныя учрежденія.

Въ окончательномъ выводѣ удовлетвореніе всѣхъ нуждъ ротнаго хозяйства, согласно представленныхъ нормъ, вызываетъ необходимость дополнительнаго отпуска изъ государственнаго казначейства свыше 5 милліоновъ рублей, или въ среднемъ 4 руб. 16 коп. на человѣка.

Помимо нормъ на ротное хозяйство управленіе опытомъ обязано выработать нормы и на полковое хозяйство, причемъ первоначальный проектъ означенныхъ нормъ, составленный на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ частей опыта, уже готовъ и нынѣ печатается.

Военный министръ приказалъ разослать этотъ проектъ на заключеніе во всѣ округа и сдѣлать распоряженіе о созывѣ къ 3-му января 1911 г. при штабахъ округовъ комиссій для обсужденія проекта нормъ сообразно мѣстнымъ условіямъ (пр—ніе Ирк. в. о. № 660).

◆ Въ приказѣ войскамъ Иркутскаго военнаго округа № 647 объявлены слѣдующія мѣры по облегченію караульной службы въ войскахъ:

1) Упразднить всѣ посты, выставленные въ нѣкоторыхъ гарнизонахъ *внутри тюремъ*, что явно противорѣчитъ ст. 211 устава гарнизонной службы, разъяснивъ гражданскимъ властямъ неправильность учрежденія такихъ постовъ.

2) Снять караулы у тюремъ, гдѣ содержатся маловажные преступники.

3) Требовать отъ тюремнаго начальства хорошаго освѣщенія гребня тюремной ограды, дабы часовой могъ видѣть перелѣзающаго человѣка.

4) Часовымъ у ограды вокругъ тюрьмы ночью ходить въ тѣни, а не подъ фонарями, чтобы часовой видѣлъ все ясно, а самъ былъ невидимъ вовсе.

5) Сократить по возможности дневную охрану тюремъ, замѣнивъ суточные посты ночными.

6) Отмѣнить наряды конвоевъ для сопровожденія чиновъ казначейства и государственнаго банка, какъ не предусмотрѣнные правилами о призывѣ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ.

7) Отмѣнить всѣ наряды дозоровъ въ помощь полиціи, сдѣланные по особому распоряженію согласно ст. 314 устава гарнизонной службы.

8) Не допускать постановки карауловъ въ городскихъ больницахъ при камерахъ больныхъ арестованныхъ.

9) Въ караулы при дисциплинарныхъ ротахъ наряжать изъ числа исправляющихся, на основаніи ст. 33, кн. XVII С. В. П. 1869 года.

10) Сократить насколько возможно число выводныхъ, назначая ихъ по мѣрѣ надобности въ зависимости отъ числа арестованныхъ, а не разъ навсегда опредѣленнымъ числомъ.

11) Во время работъ въ магазинахъ интендантскаго, артиллерійскаго, инженернаго и медицинскаго вѣдомствъ часовыхъ у тѣхъ магазинахъ, гдѣ внутри работаютъ люди, снимать, отводя ихъ въ караульное помѣщеніе, а по окончаніи работъ вновь выставлять.

◆ 11-го декабря 1910 г. состоялся Высочайшій приказъ о пожалованіи, въ изыятіе изъ закона, 11-му грендерскому Фанаторійскому генералиссимуса князя Суворова, нынѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича полку знаковь отличія съ надписью: «За взятіе штурмомъ Измаила въ 1790 г. и Праги въ 1794 г.», для офицеровъ — нагрудные и для нижнихъ чиновъ на головные уборы.

Главный штабъ разъяснилъ, что пожалованіе этого знака въ изыятіе изъ закона, согласно Высочайшаго повелѣнія 4-го декабря 1910 г., не можетъ служить поводомъ къ возбужденію ходатайствъ прочихъ войсковыхъ частей о награжденіи ихъ за подвиги, совершенные въ минувшія времена, и что при представленіи частей къ наградамъ необходимо точно руководствоваться ст. 142, кн. VIII С. В. П. 1869 года, изд. 2-е (пр—ніе Одесск. в. о. № 162).



◆ Съ 12-го по 19-е апрѣля 1911 г. Императорское русское техническое общество организуетъ 1-й Всероссийскій воздухоплавательный съездъ, имѣющей цѣлью:

1) ознакомленіе съ современнымъ состояніемъ науки и техники воздухоплавательнаго дѣла;

2) выясненіе ближайшихъ задачъ для научныхъ и техническихъ силъ Россіи, необходимыхъ для правильной постановки воздухоплавательнаго дѣла, въ цѣляхъ быстрого и успѣшнаго роста этого дѣла въ Россіи;

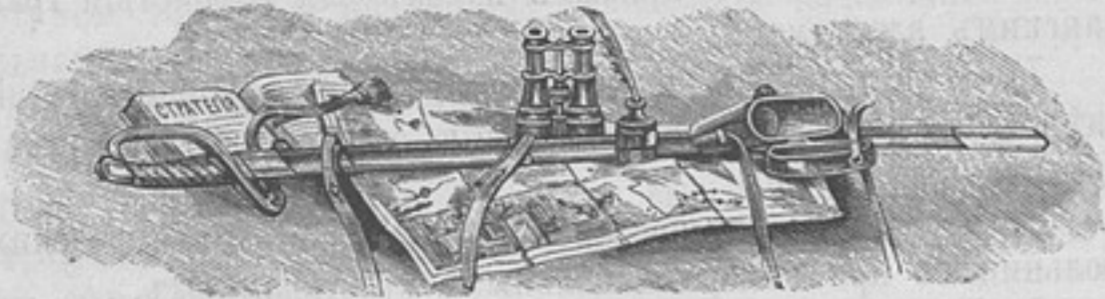
3) обсужденіе мѣръ для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ учреждений и лицъ, работающих по воздухоплавательному дѣлу, въ цѣляхъ облегченія и систематизированія ихъ трудовъ въ этой области.

Членами съезда могутъ быть: а) представители правительственныхъ учреждений, вѣдающихъ вопросами воздухоплавательнаго дѣла; б) представители городскихъ, земскихъ, общественныхъ и научныхъ учреждений, съездовъ, обществъ и промышленныхъ предпріятій, заинтересованныхъ въ развитіи воздухоплавательнаго дѣла, или дѣятельность которыхъ связана съ дѣломъ воздухоплаванія; в) члены техническихъ, воздухоплавательныхъ, научныхъ и спортивныхъ обществъ;

2) лица, теоретически и практически занимающіяся или интересующіяся вопросами воздухоплавания, приглашенныя организационнымъ комитетомъ съезда или получившія его согласіе на участіе въ трудахъ съезда.

Заявленія о желаніи вступить въ число членовъ адресуются на имя организационнаго комитета съезда (Спб., Пантелеймоновская, 2) съ приложеніемъ 5 руб.

Одновременно со съездомъ открывается 1-я Всероссийская воздухоплавательная выставка.



Нѣчто о „бѣлой кости“.

По поводу возраженій г. Н. Бутовскаго на статьи г. Бончъ-Бруевича («Развѣдчикъ» №№ 1027 и 1042), въ видахъ болѣе объективнаго отношенія къ «академистамъ», считаю необходимымъ отмѣтить нижеслѣдующее.

Сколь-бы ни ясно, по мнѣнію г. Н. Бутовскаго, выразился г. Бончъ-Бруевичъ относительно «прочихъ условій для по-



Генераль-лейтенантъ Робертъ Августовичъ Дурлахеръ.

Извѣстный специалистъ по вопросамъ матеріальной части береговой, осадной и крѣпостной артиллеріи, главнымъ же образомъ по проектированію лафетовъ и установокъ для этихъ артиллерій. У насъ имѣется болѣе десятка лафетовъ и установокъ, изготовленныхъ по его проектамъ. Въ 1902 г. работы его въ этой области экспонировались на Парижской всемирной выставкѣ и были удостоены большой золотой медали. 4-го августа 1910 г. исполнилось 35 лѣтъ его службы въ офицерскихъ чинахъ.

лученія поста большого начальника», онъ поставилъ главнымъ условіемъ, чтобы такой начальникъ имѣлъ высшее военное образованіе. Эти «прочія условія» вѣдь хорошо извѣстны. Будучи выражены въ томъ или иномъ смыслѣ, они ровно ничего измѣнить не могутъ въ рѣшеніи о выборѣ большого начальника, ибо условія эти безъ военнаго образованія рѣшающаго значенія, въ такомъ выборѣ, по существу дѣла, имѣть не могутъ.

Начальники не выпускаются прямо изъ военной академіи, а проходятъ всѣ ступени строевой службы, примѣняя на дѣлѣ методы воспитанія и обученія офицера и солдата *). Передъ ихъ глазами, въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, проходитъ бытъ солдата. При такихъ условіяхъ начальству

*) Проходятъ ли? Вѣдь въ томъ-то и бѣда, что довольно значительная часть офицеровъ съ высшимъ военнымъ образованіемъ только гастролируютъ въ строю, отбывая «строевую» цензъ. При той же постановкѣ вопроса, которую даетъ авторъ, не было бы и спора о бѣлой и черной кости. *Ред.*

трудно не проникнуть въ глубину этого быта. Что же остается?

Умѣніе управлять войсками и личныя качества начальника: твердость воли, способность рѣшаться и проявить, когда нужно, инициативу.

Твердость воли и способность рѣшаться—даръ природы. Умѣніе управлять войсками и проявить, когда нужно, инициативу—немыслимо безъ военнаго образованія.

Что же, такимъ образомъ, составляетъ въ начальникѣ военное образованіе? Все или почти все, т. е. понятіе, близкое къ «паначеѣ». Безъ хорошихъ военныхъ познаній немыслимо ни правильное воспитаніе, ни образованіе солдата, ни разумное и глубокое изученіе его быта, его свойствъ, какъ орудія войны.

И дѣйствительно, эти «прочія условія» являются лишь «аксесуарами» военнаго образованія начальника, ибо только оно, это образованіе, вмѣстѣ со способностью рѣшаться, даетъ всѣ шансы для побѣды на нынѣшнихъ поляхъ сраженій.

При современныхъ условіяхъ боя, вся тяжесть его, отъ начала до конца, ложится на частныхъ начальниковъ. Съ проведеніемъ и утвержденіемъ въ нашей арміи способовъ и приемовъ наступательнаго образа веденія операций и боя, значеніе частныхъ начальниковъ возрастаетъ.

Какъ же, послѣ этого, не стремиться къ столь законному, нормальному положенію, естественнымъ выраженіемъ котораго будетъ: назначеніе на должность командира полка и выше только лицъ съ высшимъ военнымъ образованіемъ.

Съ этой цѣлью стѣны нашей военной академіи должны широко раздаться для приѣма болѣе значительнаго числа слушателей, на что и указываетъ г. Бончъ-Бруевичъ.

Поэтому, понятія о «бѣлой» и, разумѣется, о «черной костяхъ» — понятія условныя, ибо съ увеличеніемъ числа слушателей военной академіи, туда будутъ стремиться лучшія молодыя силы нашей арміи, и то, что было «черной костью», станетъ «бѣлой».

Доказывать, что наше высшее военное образованіе даетъ начальникамъ такіе же шансы для военныхъ отличій, какъ и отсутствіе въ нихъ этого образованія, значило бы, что такого образованія вовсе не нужно или оно малоцѣнно. Послѣ этого можно бы было признать для начальника достаточнымъ: грамотность, твердое знаніе уставовъ, положеній, инструкцій... Спрашивается: кто бы тогда писалъ даже эти уставы, положенія и проч. для веденія войны, въ современныхъ условіяхъ? Тѣ же начальники-«грамотѣи» или кто-нибудь другой? Вмѣстѣ съ г. Н. Бутовскимъ, могу утверждать, что для этого потребовались бы лица съ высшимъ военнымъ образованіемъ.

Мы проиграли послѣднюю войну, главнымъ образомъ, не потому, что во главѣ войсковыхъ частей стояли начальники безъ высшаго образованія, а потому, что серьезныя обстоятельства общегосударственнаго значенія не позволили намъ кончить эту войну съ честью для нашего оружія.

Развѣ было бы лучше, если бы во главѣ арміи стоялъ не «бывшій профессоръ академіи», не «человѣкъ съ огромной эрудиціей», лишенный помощниковъ въ видѣ «цвѣта военной науки» и если бы значительный процентъ команднаго состава были «не академисты»? Пусть этотъ вопросъ, по всей справедливости, разрѣшитъ самъ г. Н. Бутовскій.

А справедливость говорить: полки и дивизіи пришли на войну такими, какими воспитали и подготовили ихъ къ бою именно только «академисты». Г. Н. Бутовскому извѣстно, кто положилъ здравыя основанія для воспитанія и образованія нашей арміи, послѣ неудачной Севастопольской эпопеи: два «академиста»—графъ Милютинъ и Драгомировъ.

М. И. Драгомировъ своими многотомными литературными трудами расчистилъ обширную ниву для воспитательно-образовательной работы, на пользу нашей арміи, современнымъ и будущимъ военнымъ поколѣніямъ. Въ этой работѣ принимало и принимаетъ участіе много «академистовъ». Нѣтъ нужды трудиться ихъ считать. Ихъ много. Въ числѣ ростковъ этой богатой нивы, мы видимъ и военно-педагогическія статьи г. Н. Бутовскаго, полныя глубокаго знанія быта и приемовъ воспитанія нашего офицера и солдата. Быть можетъ, г. Бутовскій случайно забылъ объ этой богатой нивѣ, отведенной всѣмъ намъ М. И. Драгомировымъ «академистомъ», двинув-

шемъ нашу армію, вмѣстѣ со своими послѣдователями «академистами», по пути нравственнаго развитія воспитанія въ этой арміи военнаго духа, военныхъ доблестей, постоянной готовности къ бою! Это сказалося во всѣхъ сраженіяхъ минувшей войны, до мукденскаго включительно.

Слѣдовательно, если «простые армейцы» умѣютъ воспитывать и обучать солдата, то благодаря исключительно «академистамъ», такъ какъ до графа Милютина и Драгомирова никто изъ «простыхъ армейцевъ» ни воспитаніемъ, ни образованіемъ не интересовался. Были только муштра и палочки. Съ этимъ далеко не уйдешь. И не ушли.

Послѣ этого, нельзя сказать, что «академисты» ничѣмъ не выдѣлились на послѣдней войнѣ противъ простыхъ «армейцевъ», какъ это утверждаетъ г. Н. Бутовскій. Постараюсь доказать, что «академисты» выдѣлились въ лицѣ этихъ «простыхъ армейцевъ».

Г. Н. Бутовскій вѣроятно успѣлъ замѣтить, за свою продолжительную службу, по командованію частями, чего именно не достаетъ «простому армейцу». Не взирая на всѣ «прочія условія», о которыхъ уже говорилось, ему недостаетъ: хорошаго или высшаго военнаго образованія.

При столь крупномъ недостаткѣ и всѣ «прочія условія» теряютъ свое значеніе. Неумѣніе оцѣнивать военныя явленія, быстро ориентироваться въ сложной обстановкѣ и немедленно принимать соотвѣтствующія рѣшенія, приводитъ къ самому неуверенному, а слѣдовательно къ беспорядочному управленію войсками и, какъ результатъ этого, къ постановкѣ ихъ, въ лучшемъ случаѣ, въ опасное положеніе, а въ худшемъ — къ поражению. Вызубрить законы, уставы, положенія и проч. по буквѣ можетъ всякій начальникъ, но понимать и примѣнять ихъ по духу можетъ только начальникъ съ хорошимъ военнымъ образованіемъ. Недостатокъ военнаго образованія въ «простомъ армейцѣ», недостатокъ настолько крупный, что не можетъ привести къ конечному результату войны — къ побѣдѣ, несмотря ни на какія педагогическія способности такого начальника, несмотря на отчаянную его храбрость и даже на пресловутый «здравый смыслъ». Безъ хорошихъ военныхъ познаній со «здравымъ смысломъ» некуда дѣваться, ибо его можно приложить только къ «своей стратегіи или тактикѣ», основанной на «личномъ опытѣ», а не на многолѣтнемъ опытѣ военной исторіи. Чего стоитъ эта «своя военная наука» — всѣмъ извѣстно. Результатомъ ея можетъ быть только одно поражение, имѣющее цѣну лишь горькаго опыта, съ огромнымъ числомъ напрасныхъ потерь.

Недостатокъ высшаго военнаго образованія въ начальникѣ изъ «простыхъ армейцевъ» восполняется, въ той или другой степени, состоящимъ при такомъ лицѣ начальникомъ штаба, какъ извѣстно, всегда изъ «академистовъ» и, притомъ, восполняется нерѣдко *самымъ рѣшительнымъ образомъ*.

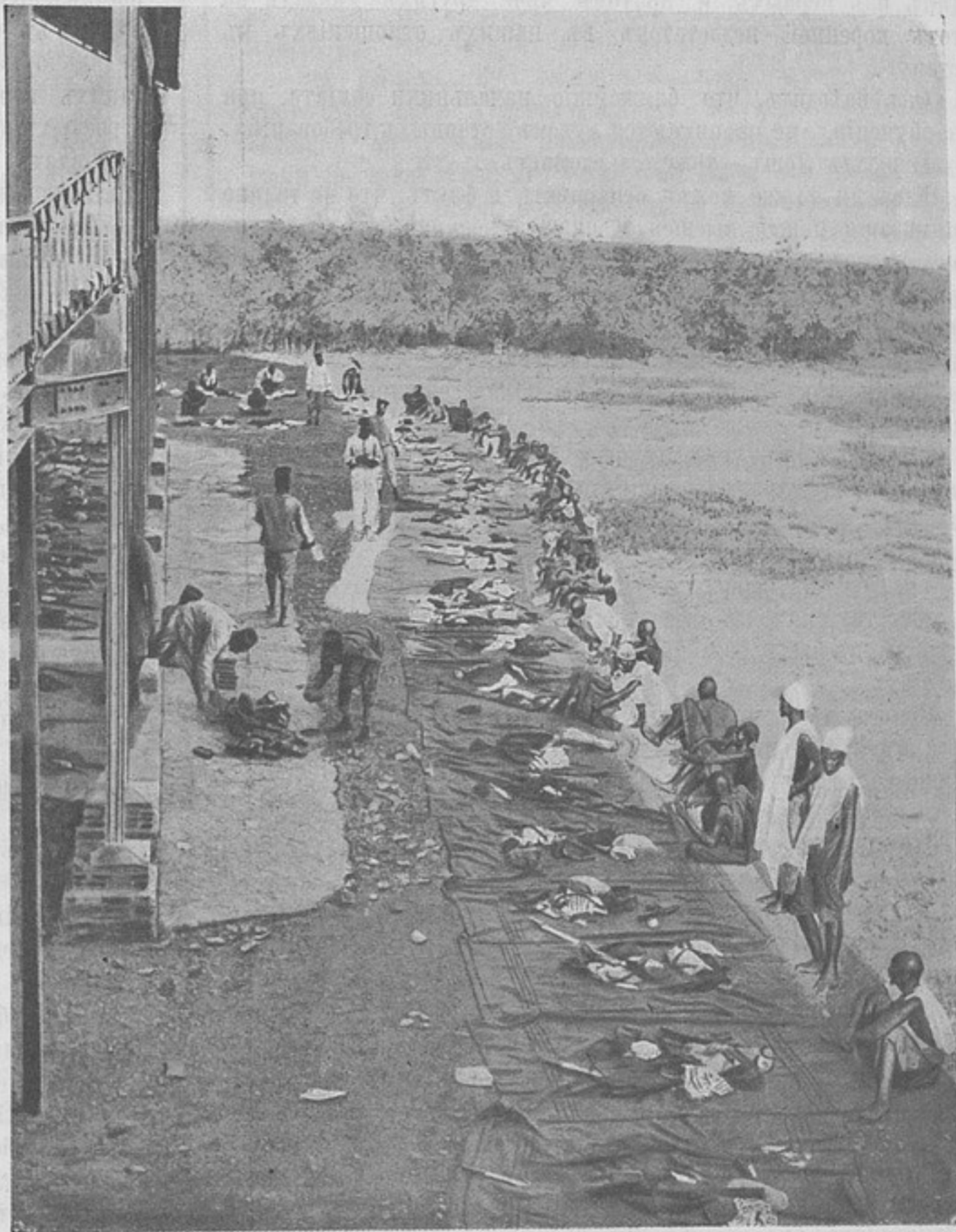
Если спросить начальниковъ изъ «простыхъ армейцевъ», согласились ли бы они замѣнить своихъ начальниковъ штабовъ «простыми армейцами», особенно передъ началомъ общихъ, подвижныхъ сборовъ и большихъ маневровъ, не говоря о кампаніи, то ни одинъ изъ такихъ начальниковъ никогда не согласился бы на такое предложеніе. Онъ предпочелъ бы пользоваться совѣтами только «академиста».

Лучшіе и храбрѣйшіе начальники изъ «простыхъ армейцевъ», въ минувшія наши войны, пользовались совѣтами только «академистовъ», и по веденію военныхъ операцій, къ совѣтамъ другихъ, кажется, не обращались.

Теперь обратимся къ зимнимъ и лѣтнимъ занятіямъ съ офицерами. «Простые армейцы» избѣгаютъ вести лично эти занятія даже съ руководителями, по недостатку необходимыхъ военныхъ познаній. Поэтому, занятія съ офицерами,

лишенные выработанныхъ разумныхъ способовъ и приѣмовъ для ихъ веденія, имѣютъ характеръ тяжкаго и скучнѣйшаго отбыванія неприятной повинности какъ для начальника, такъ и для подчиненныхъ. Вся надежда въ этомъ отношеніи на присутствіе въ офицерской средѣ «академиста» или на командированіе его изъ высшаго штаба.

Слѣдовательно, выходитъ, что, если, какъ полагаетъ г. Н. Бутовскій, послѣдняя война выдвинула «вождей» изъ числа «простыхъ армейцевъ», то они вѣроятно не откажутся засвидѣтельствовать о томъ, что они пользовались совѣтами своихъ начальниковъ штабовъ или другихъ «академистовъ» и совѣтовъ этихъ не забыли, какъ не забывали ихъ покойные фельдмаршалъ Гурко, графъ Шуваловъ, Ливенчичъ и др.!



Черныя войска во Франціи. Въ ожиданіи выдачи обмундированія.

Почему же г. Бутовскій полагаетъ, что съ осуществленіемъ «картины торжества военнаго образованія», нарисованной г. Бончъ-Бруевичемъ, «армія наша не стала бы арміей Румянцева, Суворова, Скобелева»... Полагаю, что при общемъ невѣжествѣ въ высшихъ военныхъ познаніяхъ, въ войсковой средѣ того времени, наша армія, при указанномъ новомъ условіи, была бы лучше арміи этихъ вождей. Недоставало бы только талантливаго и смѣлаго полководца и, если бы имъ былъ «простой армейецъ», то не обошелся бы, по примѣру своихъ предшественниковъ, безъ «цвѣта военной науки», т. е. тѣхъ же «академистовъ» и, притомъ, въ числѣ, указанномъ штатами.

Надо замѣтить, что Румянцевъ и Суворовъ были образованнѣйшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, генералы своего времени, а Скобелевъ былъ «академистъ», но командовалъ только дивизіей, небольшими, сравнительно съ арміей, отрядами, а послѣднее время командовалъ корпусомъ. По своимъ военнымъ дарованіямъ и по уваженію къ военной наукѣ, Скобелевъ былъ подготовленный вождь нашей арміи. Мало ли «простыхъ армейцевъ» училось у него военному дѣлу?

Едва ли г. Н. Бутовскій будетъ оспаривать мнѣніе, что начальникъ съ высшимъ военнымъ образованіемъ болѣе способенъ воспитать и подготовить къ бою солдата и офицера, нежели начальникъ безъ такого образованія.

Въ «Развѣдчикѣ» № 1047, въ статьѣ «Чѣмъ мы занимаемся» сказано, что въ послѣднюю войну наши уставы и наставленія «были, въ общемъ, на высотѣ современныхъ требованій», даже по признанію иностранцевъ, приписывающихъ, менѣе всего, наши неудачи этимъ уставамъ и наставленіямъ. «Бѣда лишь въ томъ, что ихъ не исполняли». «Часто мы вовсе пропускаемъ въ нихъ такія требованія, въ которыхъ заключается вся суть дѣла».

«Генералу Лешу принадлежитъ великая заслуга, что онъ одинъ изъ первыхъ и притомъ ярче другихъ указалъ на этотъ коренной недостатокъ въ нашихъ отношеніяхъ къ уставу».

Онъ находитъ, что ближайшіе начальники солдата, при его обученіи, «не проникаются духомъ уставныхъ требованій».

Генералъ Лешъ—тоже «академистъ».

Едва ли также можно оспаривать и фактъ, что не только организація нашей высшей и низшей военной школы цѣликомъ проведена «академистами», но они преподаютъ нашей молодежи военныя науки. Такимъ образомъ, начальники изъ «простыхъ армейцевъ», всѣ безъ исключенія, своими военными познаніями обязаны «академистамъ» какъ въ этомъ отношеніи, такъ и по участию въ нашей обширной военной литературѣ.

«Питомникомъ же для выращиванія будущихъ вождей» всегда будетъ служить армія, проникнутая единой военной доктриной, а не какая-нибудь другая школа, въ болѣе узкомъ значеніи этого слова.

«Импульсъ творчества» и «огонь военного вдохновенія», по существу значенія этихъ понятій, можно учитывать только на войнѣ, въ пылу боя, тамъ, гдѣ царитъ смерть, а не мирная благодать.

Яркимъ тому примѣромъ можетъ служить нашъ народный герой Р. И. Кондратенко—тоже «академистъ». Если его противопоставить другому портъ-артурекому «герою»—изъ «простыхъ армейцевъ», то примѣръ будетъ болѣе назидателенъ.

Трудно «высокообразованнымъ начальникамъ» не снисходить въ «глубину военного быта» по причинамъ, о которыхъ сказано выше. Только такіе начальники въ состояніи постигнуть этотъ бытъ во всю его ширину и глубину, воспитывать и готовить войска къ бою и управлять ими на войнѣ, соотвѣтственно незыблемымъ основамъ военной науки. Науку эту надо знать, а не руководствоваться ею лишь по наслышкѣ. Высшее военное образованіе дается нелегко. Оно достигается огромнымъ напряженіемъ всѣхъ человѣческихъ силъ: умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ.

Оно вырабатываетъ волю, направляя умъ по пути высокихъ образцовъ военного искусства, освѣщенныхъ строгимъ критическимъ анализомъ. Оно, и только оно, указываетъ конечныя цѣли подготовки войскъ къ бою, одухотворяетъ уставы, наставленія, положенія и проч., предостерегая отъ излишнихъ увлеченій строевымъ и административно-хозяйственнымъ дѣломъ, увлеченій, диктуемыхъ «житейской мудростью»—удивлять начальство разной «отсебятиной», не имѣющей ничего общаго съ дѣйствительной подготовкой войскъ къ бою.

Разумѣется, высшее военное образованіе не имѣло бы никакой цѣны, если бы начальники, съ такимъ образованіемъ, не умѣли примѣнять его къ воспитанію и обученію войскъ.

О такихъ начальникахъ не говорю. Только лица *знающія и умѣющія* примѣнять свои познанія къ дѣлу могутъ «активно участвовать въ эволюціи арміи». Задача этой «эволюціи» заключается въ томъ, чтобы направить обученіе нашей арміи соотвѣтственно требованіямъ единой военной науки и провести основы ея въ сознаніе всего команднаго состава арміи.

Средствомъ для этого служить правильная постановка вопроса о прохожденіи службы по военному вѣдомству, гдѣ, при назначеніяхъ на всѣ должности, начиная съ командира отдѣльной части, слѣдуетъ поставить главнымъ условіемъ военное образованіе—высшее или доказанное на дѣлѣ и достигнутое посредствомъ самообразованія.

Это главнѣйшее условіе для опредѣленія «фигуры начальника», причемъ «прочія условія», какъ изложено выше, составляютъ лишь придатокъ, не имѣющій, безъ высшаго военного образованія, рѣшающаго значенія.

Даже «кичливость своими научными познаніями», будучи благоразумно отброшена, какъ «кичливость», даетъ арміи очень много, устанавливая правильные взгляды на употребленіе войскъ на войнѣ. Если эта «кичливость» обращается въ «гастролерство», то такое лицо уже выходитъ изъ роли начальника, обязаннаго учить, а не только говорить о дѣлѣ.

Такое явленіе не слѣдуетъ обобщать, ибо оно составляетъ теперь рѣдкое исключеніе. Если же пріѣзжіи «академисты» блеснули своими лекціями, то неужели это можетъ быть поставлено ему въ упрекъ? Неужели слѣдуетъ ставить такимъ лицамъ въ непремѣнную обязанность дѣлать сообщенія исключительно по военно-педагогическимъ вопросамъ? Разработка такихъ вопросовъ требуетъ продолжительнаго служенія на строевыхъ должностяхъ и, въ видахъ пользы дѣлу, не можетъ составлять плодъ досужей кабинетной фантазіи, развиваемой вдали отъ казармы.

Въ чемъ именно заключается «пренебрежительное отношеніе питомцевъ академіи къ педагогикѣ низшихъ ступеней военной школы», г. Н. Бутовскій не объясняетъ. Онъ говоритъ лишь, что у насъ добросовѣстно изслѣдуются военнаучные вопросы, но «творецъ военного дѣла—человѣкъ, остается въ туманѣ».

А кто указалъ основы и методы воспитанія и обученія нашего офицера и солдата, какъ не Драгомировъ и его многочисленные послѣдователи—«академисты», на литературномъ и строевомъ поприщахъ служенія нашей арміи.

Мнѣ думается, что никто болѣе этимъ не интересуется, какъ только «академисты», проходящіе и суровую строевую школу, по командованію ротами и баталіонами. Если отъ человѣка «требуютъ знанія и умѣнія», то какъ же можно допустить, чтобы трактуемые «академисты не интересовались *желаніемъ* человѣка идти къ цѣлямъ своей специальности», желаніемъ, возбужденіе котораго составляетъ основу способностей и приѣмовъ веденія занятій (ген.-лейт. Лешъ)?

Что же касается возбужденія въ нашемъ солдатѣ этого «желанія до степени вдохновенія», дающаго «въ результатѣ творческую силу», то это уже становится предметомъ если не увлеченія то искусства, чему еще не далъ примѣра ни одинъ строевой начальникъ, ни одинъ военный педагогъ.

Почему же г. Н. Бутовскій требуетъ столь исключительныхъ способностей отъ «академистовъ»?

«Природныя дарованія, богато разсыпанныя въ натурѣ русской молодежи», вмѣсто того, чтобы «чахнуть, застывать безъ надлежащаго вниманія къ внутреннимъ порывамъ войскового работника, къ мученіямъ его души»... могутъ найти полное удовлетвореніе въ изученіи военной исторіи и военного искусства вообще, по обширнымъ военно-литературнымъ трудамъ, разсыпаннымъ щедрой рукой «академистовъ»—нашихъ и иностранныхъ. Однако, первая бѣда въ томъ, что у насъ эти занятія не въ почетѣ, а вторая въ томъ, что, безъ указки учителя-педагога, никто «съ внутреннимъ порывомъ войскового работника и съ мученіемъ души» *самостоятельно учиться не хочетъ*. Тутъ не помогутъ никакіе педагоги, пока законъ о прохожденіи службы по военному вѣдомству не предъявитъ своихъ грозныхъ требованій. Тогда и педагогамъ будетъ легче. Исчезнуть и «мученія души». Такъ дѣло это поставлено въ германской арміи и даетъ прекрасные результаты.

Поэтому, не увлекаясь изслѣдованіемъ «тайниковъ войсковой жизни и службы», намъ слѣдуетъ въ трехлѣтній срокъ подготовить одиночнаго бойца, точно руководствуясь существующими уставами, положеніями, наставленіями, инструкціями и прочими военными законами, гдѣ указана и методика этого обученія не только солдата, но и офицера. Однако при этомъ нужно имѣть, кромѣ общаго, и военное развитіе, чтобы понимать законы не только по буквѣ, но и по духу, что уже относится къ работѣ военно-учебныхъ заведеній и находится въ области ихъ методики.

«Внутренніе дефекты войсковой школы» заключаются не въ томъ, что она «тѣснитъ творчество и мѣшаетъ росту военныхъ талантовъ», а въ томъ, что для этого «творчества»

и «талантовъ» нѣтъ незыблемой основы—хорошаго военного образованія, въ общей массѣ нашей арміи; того военного образованія, которое служить единственнымъ средствомъ для формированія кадра начальниковъ со средними способностями, по примѣру германской арміи.

Изъ статьи г. Н. Бутовскаго видно, что, ратуя вообще противъ «академистовъ» въ ихъ настоящемъ видѣ, онъ, тѣмъ не менѣе, поручаетъ имъ и разработку военно-педагогическихъ вопросовъ, такъ какъ «простые армейцы», повидимому, не берутся и за это дѣло.

М. Эбьловъ.

Лагерныя суточные деньги.

Какъ извѣстно, Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ въ 1909 году былъ принятъ и Высочайше утвержденъ законъ о выдачѣ «лагерныхъ» суточныхъ денегъ офицерскимъ чинамъ, начиная съ 1910 г. Казалось бы, что этотъ законъ въ одинаковой мѣрѣ долженъ относиться ко всемъ офицерамъ, но оказывается есть исключенія. Вотъ примѣръ.

Въ N квартируютъ два пѣхотныхъ полка, въ R одинъ. Условія жизни совершенно одинаковы. Выступаютъ полки въ лагери: изъ N за три версты, изъ R за восемь. Служба одна и та же, даже для N-скихъ полковъ легче: и городъ ближе, и караульный нарядъ меньше, а между тѣмъ суточные лагерныя деньги N-скіе полки получаютъ, а R-скій нѣтъ. Мотивируется это тѣмъ, что ст. 719 «Устава хозяйственнаго» имѣетъ въ виду лишь части войскъ, которыя собираются въ лагерный сборъ въ составѣ не менѣе шести баталіоновъ.

Почему же это такъ? Вѣдь если въ 69-мъ году, когда издавался уставъ хозяйственный, подобное правило имѣло для себя существенное основаніе, то теперь оно уже потеряло свое значеніе, а съ принятіемъ новаго закона и совершенно должно бы было утратить всякій смыслъ и сойти со сцены. Кажется, здѣсь нѣтъ необходимости въ какихъ-либо комментаріяхъ.

Не обратитъ ли эта замѣтка на себя вниманіе тамъ, откуда исходятъ разъясненія всякаго рода недоразумѣній.

Carpodacus.

Армейскія замѣтки.

LX *).

Какіе бы коррективы въ положеніе объ аттестаціяхъ ни вводить, все же онѣ, при всей своей объективности, правдивости и полнотѣ, не даютъ вамъ отвѣта на вопросъ самый важный, самый нужный:

— Будетъ ли аттестуемый на своемъ мѣстѣ въ бою?

Не по физическимъ качествамъ, знанію и умѣнью—элементы эти до извѣстной степени можно учесть и въ мирное время... Но по духу, по тому нравственному облику воина, который вырисовывается вполне лишь въ обстановкѣ боевой жизни съ ея тяжелыми испытаніями, смертельной опасностью и кровавыми картинами.

Угадать? Но слишкомъ трудно разгадать въ этомъ отношеніи человѣка, не имѣвшаго боевого опыта, въ особенности, когда онъ по типу и скромной дѣятельности своей напоминаетъ Тушина. Извѣстный психологъ, мѣтко и смѣло дававшій начальникамъ характеристику: «въ мирное время безполезенъ, а въ военное вреденъ», — послѣ смерти народнаго героя сказалъ: «прошелъ ты мимо меня скромнымъ, хоть и способнымъ работникомъ, и я тебя не призналъ. Да такіе и не выскакиваютъ».

Да, трудно угадать. Но въ отношеніи многихъ, участвовавшихъ въ кампаніяхъ, возможно. Къ сожалѣнію, этотъ чрезвычайно важный показатель пригодности къ боевой службѣ какъ жизнью, такъ еще болѣе аттестаціоннымъ положеніемъ почти совершенно игнорируется. Какъ будто боевое прошлое человѣка такой пустякъ, такая мелочь, что до него не стоитъ доканиваться, о немъ не стоитъ говорить. Удивительно!

Правда, заглавный листъ аттестаціи заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о полученныхъ боевыхъ наградахъ... Но мы знаемъ прекрасно, что это далеко не всегда вѣскій аргументъ; что духовно-хозяйственно-судный триумвиратъ, въ которомъ сосредоточены были во время послѣдней кампаніи наградныя представленія, не всегда отличался справедливостью и безпристрастіемъ; что подъ многими мундирами, украшенными одинокимъ Станиславомъ, бьется сердце, несравненно болѣе горячее и мужественное, чѣмъ подъ другими, обремененными регаліями.

Была война и кончилась. Какой-то тяжелый кошмаръ, который нужно поскорѣ забыть и начать жить сначала. Не правда ли? Но позвольте, господа, вѣдь это былъ экзаменъ—весьма тяжелый и для многихъ производящійся одинъ разъ въ жизни. Вѣдь результаты его чрезвычайно цѣнны. Вѣдь многие изъ насъ его *не выдержали!*

Все забыли. Къ этому печальному выводу естественно приводитъ насъ дѣйствительность: на ряду съ правильной оцѣнкой лицъ, всеми признанныхъ достойными и выдвинутыми по заслугамъ, мы видѣли не разъ, что другіе, извѣстные арміи по своей малоспособности или нервности, продолжали идти быстрыми шагами по пути служебной карьеры... Начальники, пріобрѣтшіе на войнѣ крупное имя, одинъ—разводить мирно куръ, другой шестой уже годъ не аттестуется на выдвиненіе. Правда, оба—люди «безпокойные». Но бывшій министръ и главнокомандующій, провѣривъ горькимъ опытомъ систему, насажденную долгими годами мира, краснорѣчиво повѣдалъ намъ, какъ «люди съ сильнымъ характеромъ, люди самостоятельные, къ сожалѣнію, во многихъ случаяхъ въ Россіи не только не выдвигались впередъ, а преслѣдовались». А что изъ этой системы вышло, ему не нужно было пояснять... Серьезная обличительная военная литература — справедливо или нѣтъ, это вопросъ другой — обрушилась съ тяжелыми упреками на нѣкоторыхъ видныхъ представителей военной іерархіи, и мы ничего не слышимъ о привлеченіи къ отвѣтственности авторовъ, оскорбившихъ самое святое, самое дорогое чувство военного человѣка. Конечно, если было бы написано, что украдены деньги, обидчику не миновать бы скамьи подсудимаго... Но полное отсутствіе элементарныхъ, хотя бы военныхъ знаній или, какъ это помягче выразиться, необходимаго минимума самообладанія,—все это качества, теперь, послѣ войны, утратившія въ значительной степени свою цѣнность на биржѣ карьеризма.

Я позволю себѣ задать почтительно вопросъ. При назначеніи на должность старшихъ начальниковъ изъ числа бывшихъ на войнѣ, аттестующая инстанція даетъ себѣ трудъ проштудировать по официальнымъ, хотя бы, историческимъ источникамъ боевую дѣятельность аттестуемыхъ лицъ? Отводится ли должное мѣсто въ «произвольномъ изложеніи» аттестаціи результатамъ такого изслѣдованія и опредѣленію боевыхъ качествъ даннаго лица? Вѣдь это страшно важно. Несравненно важнѣе, чѣмъ популярный аттестаціонный трафаретъ: «хорошій семьянинъ, популярности не ищетъ, врагъ кутежей».

Конечно, подобное изученіе возможно зачастую лишь въ отношеніи лицъ, занимавшихъ въ арміяхъ болѣе отвѣтственное положеніе. Но не только на верхахъ вопросъ этотъ о преимуществѣ «волчьихъ» добродѣтелей передъ «овечьими» имѣетъ смыслъ и значеніе. Намъ нужны не только полководцы, но и храбрые, искусные, не теряющіеся въ бою ротные, эскадронные, батарейные, баталіонные командиры. Нужно и въ ихъ оцѣнкѣ отмѣтить нѣчто большее, чѣмъ... семейную привязанность.

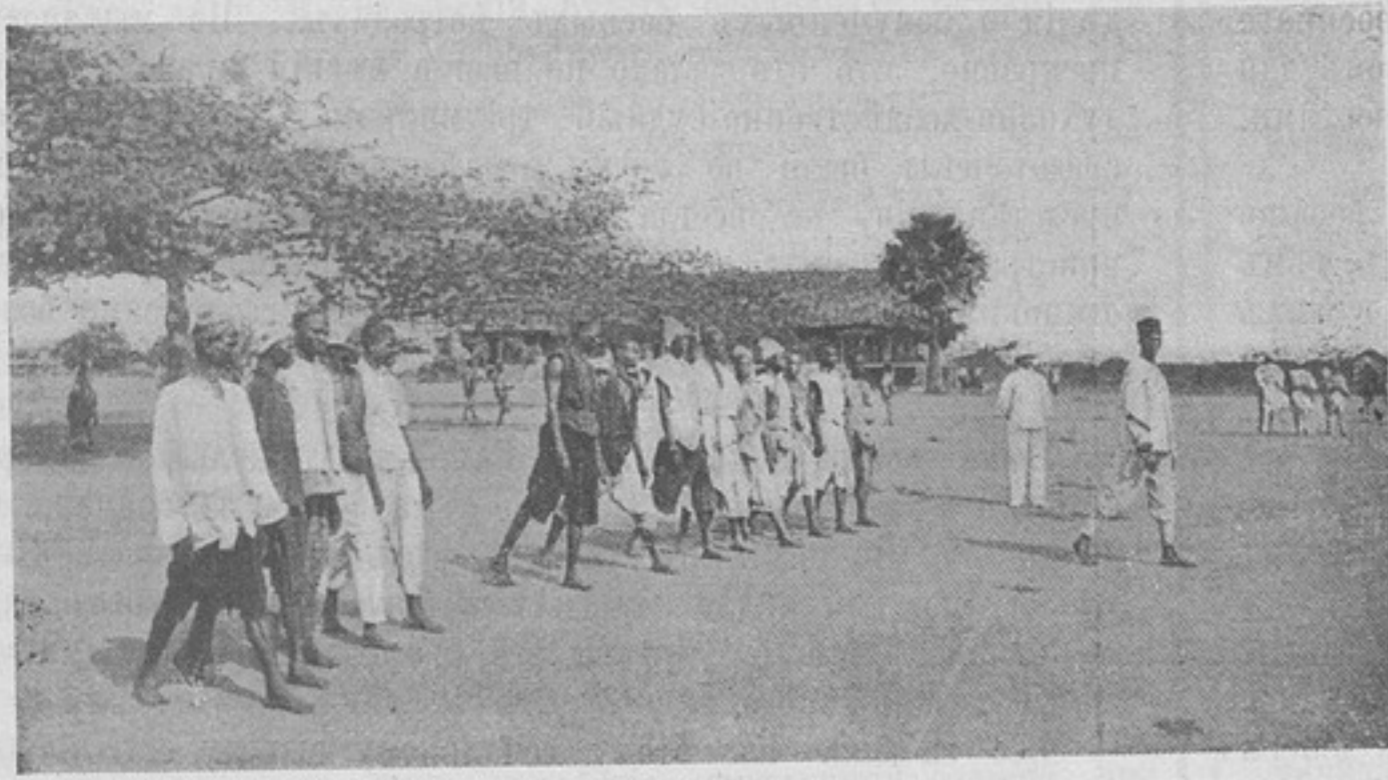
Идетъ дивизионное совѣщаніе. Читаютъ блѣдно написанную аттестацію подполковника. Ни то, ни се. «За малымъ знакомствомъ болѣе подробной оцѣнки дать не могу».

— Пригоденъ?

— Маловато, знаете ли, — отзывается командиръ сосѣдняго полка.

— А вы его откуда знаете?

— Въ одной бригадѣ на войнѣ служили, приходилось встрѣчаться не разъ въ бою. Удивительный, знаете, человѣкъ. Правильно въ аттестаціи сказано, что «съ подчиненными мягокъ». Онъ и тамъ «мягокъ» былъ. Когда ужъ совсемъ невтерпѣжъ становилось въ цѣли, буквально разстрѣ-



Черныя войска во Франци. Первый урокъ маршировки.

ливаемой, и чувствовалось, что вот-вот сдадутъ, ходить бывало по цѣпи во весь ростъ, улыбается и ласково подбадриваетъ: «ничего, ничего, милые — еще немножко нададимъ, и все кончится, и легко будетъ»...

Командиръ полка немножко сконфузился.

— А я и не зналъ, что онъ такой...

Благодаря случайности, аттестовали на выдвиженіе. Но прошелъ годъ, командиръ сосѣдняго полка получилъ бригаду, свой ушелъ въ отставку, и въ аттестации подполковника по-прежнему красовалось: «съ подчиненными мягокъ, хорошии семьянинъ»... а въ концѣ—«вполнѣ пригоденъ къ занимаемой должности»...

Невольно вспоминается и другой случай. Жилъ-былъ капитанъ. Въ началѣ войны предложили ему баталіонъ въ дальневосточной арміи — отказался. Но судьба неумолима: тянули роты жребій для отправки на востокъ — вытянулъ онъ. Долго плакалъ и просился остаться. Не помогло — пошелъ. Въ первомъ же бою «оступился» и причинилъ себѣ растяженіе связокъ. Эвакуировался въ Европейскую Россію, гдѣ и пробылъ до конца кампаніи. Потомъ вернулся въ полкъ подполковникомъ. Свой полкъ его принять отказался. Перевелся въ другой полкъ — тѣмъ все дѣло и кончилось. И я нисколько не удивлюсь, если въ одно прекрасное утро въ «Инвалидѣ» будетъ объявлено объ увольненіи въ отставку по предѣльному возрасту перваго и назначеніи командиромъ Стокраснаго полка втораго. Тѣмъ болѣе, что этотъ второй— «отличный семьянинъ и врагъ кутежей»... А до боевого прошлаго обоимъ никому нѣтъ дѣла, оно нигдѣ не «фиксируется», никого не интересуется, и ни въ малѣйшей степени не затрагивается аттестацией.

Несравненно труднѣе, а вѣрнѣе совершенно невозможно опредѣленіе боевыхъ качествъ лицъ, которымъ не посчастливилось быть на войнѣ. Несомнѣнно въ ихъ средѣ скрываются боевые достоинства и недостатки въ такой же пропорціонально степени, какъ и среди участниковъ войнъ. Несомнѣнно ихъ среда въ часъ новаго испытанія дастъ своихъ Кондратенко, Макаровыхъ, Пащенко и тысячи невидныхъ, забытыхъ героевъ, ихъ же имена Ты Господи вѣси... Но предугадать это въ мирное время почти невозможно.

Есть, однако, нѣкоторые признаки, главнымъ образомъ отрицательнаго свойства, по которымъ можно судить о боевой пригодности даннаго лица.

Всѣмъ намъ извѣстно, что на ряду съ честнымъ и самоотверженнымъ выполненіемъ своего долга огромной массой нашего офицерства были единичные случаи прямого и рѣзкаго нарушенія долга.

Разсказываютъ, что послѣ объявленія частной мобилизации и похода части, квартирующей въ большомъ центрѣ (1900 г.), поступило нѣсколько прошеній объ увольненіи отъ службы и переводѣ. Телеграммой свыше велѣно было взять этихъ чиновъ въ походъ и тотчасъ же по окончаніи его представить къ увольненію въ дисципли-

нарномъ порядкѣ. Конечно, эта угроза исполнена не была. Начальникъ крупной войсковой части, не идущій со своими войсками въ походъ и получающій остающуюся въ имперіи другую часть... Баталіонный, *выпрашивающій* должность командира запаснаго баталіона... Ротный, находящій себѣ *за плату* замѣстителя... «Устраиваніе» всякими способами на мѣстахъ постоянного квартированія... Приемная главнаго управления съ просящими о переводахъ въ остающіяся части, и т. д., и т. д.! Вѣдь всѣ эти деморализующія явленія были. Были и былѣемъ поросли, не причинивъ вѣроятно почти никому изъ виновниковъ ихъ никакихъ служебныхъ осложненій, благодаря нашему попустительству и подчасъ преступно легкомысленному взгляду на выполненіе самаго священнаго долга война—защиты родины.

Что же эти лица достойны выдвиженія на высшія должности? Конечно. Потому, что такіе неприятели эпизоды въ аттестацияхъ совершенно отсутствуютъ, о нихъ если въ разговорахъ и упоминается, то зачастую только вскользь, безъ возмущенія или рѣзкаго осужденія. «Хорошии семьянинъ, популярности не ищетъ, врагъ кутежей»—чего же больше?

Только какъ бы намъ на переэкзаменовкѣ со всѣми этими «врагами кутежей» опять не получить... два съ минусомъ.

И. Ночинъ.

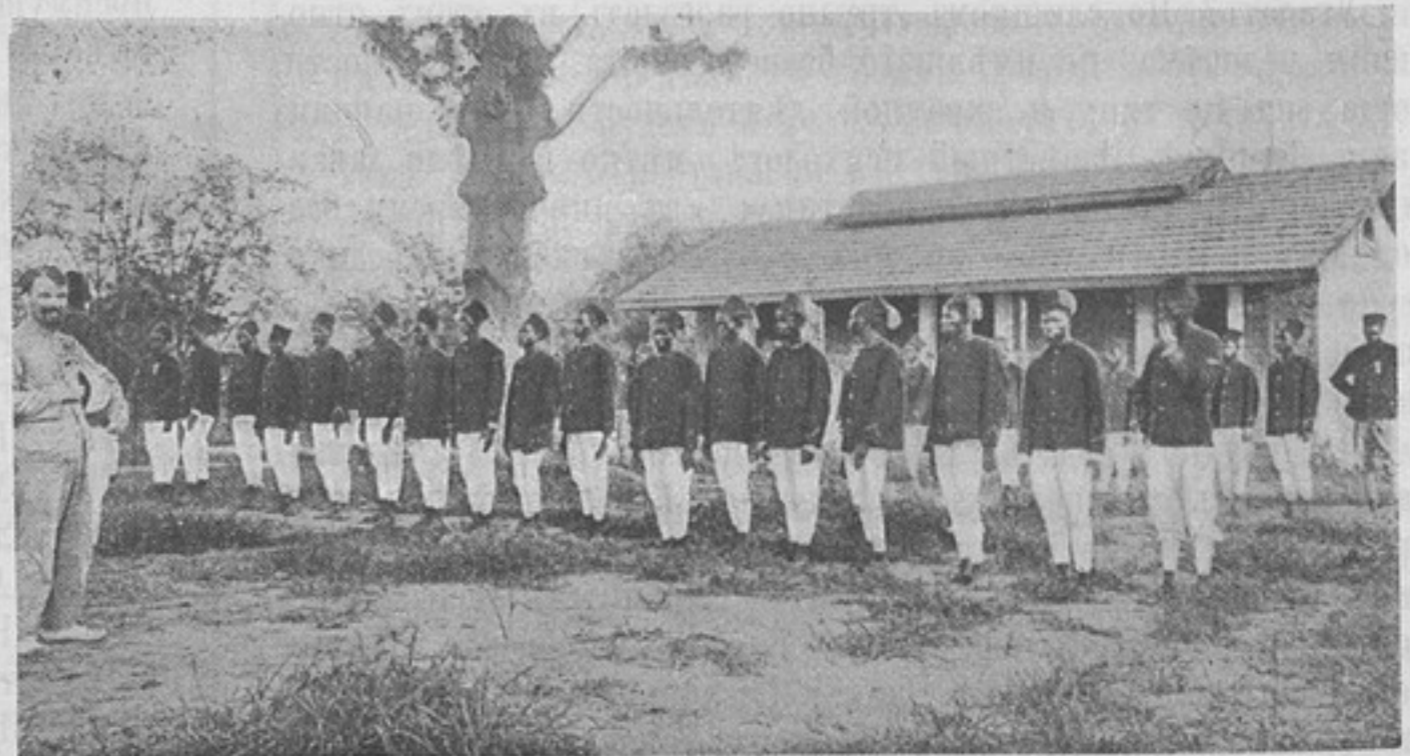
Годенъ... до сентября.

Я говорю о ежегодныхъ аттестацияхъ, даваемыхъ офицеру, какъ право на годность его къ службѣ въ теченіе извѣстнаго періода времени, не превышающаго однако 12 мѣсяцевъ.

Если говорятъ о срокахъ мундирной одежды или о сроченныхъ билетахъ на право льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, тѣ или другіе сроки здѣсь умѣстны и каждому понятны, но почему нравственный уровень офицера подлежитъ дѣленію на сроки и притомъ столь ограниченны—Аллахъ вѣдаетъ!..

Не лежитъ ли въ основѣ такого дѣленія извѣстное изреченіе народной мудрости: «пудъ соли съѣшь прежде, чѣмъ челоуѣка узнаешь». Если такъ — выводы аттестационныхъ комиссій должны бы быть весьма осторожны. Однако этого нѣтъ... Окончательные результаты совѣщаній говорятъ въ выраженіяхъ рѣшительныхъ и безапелляционныхъ... мало того,—предупреждая о «несоответствіи», ограничиваютъ права по службѣ, вися мечомъ Дамокла надъ головой получившаго предупрежденіе.

Неужели вполнѣ зрѣлаго, умственно нормальнаго, сложившагося челоуѣка періодъ въ 12 мѣсяцевъ можетъ настолько видоизмѣнить, что «выдающійся» въ 1910 г. станетъ «негоднымъ» въ 1911 г. или наоборотъ. Такими метаморфозами жизнь не богата, если исключить случаи психическихъ или умственныхъ ненормальностей, скорѣе подлежащихъ компетенціи врачебныхъ, чѣмъ аттестационныхъ комиссій.



Черныя войска во Франци. На строевомъ учени.

Вся жизнь офицера, не только служебная, но и частная, проходить на глазах его товарищей, тѣсно связанная съ ними условіями службы, быта, традиціями среды.

Не только его служебныя качества, его наклонности, взгляды, вкусы, привычки—все ярко, все выпукло, все освѣщено.

Казалось бы, при такихъ условіяхъ не представляеть труда нарисовать нравственную и служебную фizioномію аттестуемаго, не ограничивая пригодность ея годичнымъ срокомъ... Анъ нѣтъ!.. Годень-то ты годень... но только до сентября, а тамъ поразсудимъ, поглядимъ, нѣтъ ли моли, не пора ли нафталиномъ пересыпать... И къ дѣлу ежегодной пересыпки привлечены свои же товарищи...

Октябрь мѣсяць... Приказомъ по части опредѣляется періодъ работъ аттестационныхъ комиссій. Прикрытыя двери... таинственный шопоть... непроницаемость и загадка на лицахъ членовъ совѣщанія, внушительныхъ размѣровъ пакеты въ рукахъ... Ведутся дебаты, подтверждаются факты, приводятся доказательства, подводятся итоги...

И затаенное чувство обиды за себя невольно начинается гдѣ-то копошиться на днѣ души, отравляя искренность товари-

Попробуемъ пойти навстрѣчу тѣмъ, кто признаеть, что въ дѣлѣ всякаго обученія, въ томъ числѣ и въ тактической подготовкѣ офицерскаго состава арміи,—методу принадлежитъ далеко не послѣднее мѣсто...

Почему-то многіе считаютъ, что при сознаніи «*чему учить*» и при достаточномъ вниманіи къ своему дѣлу вопросъ «*какъ учить*», т. е. методъ обученія, разрѣшается самъ собою.

Думающіе такъ, пожалуй, и правы въ своихъ надеждахъ, что когда-нибудь, путемъ горькаго опыта, они все-таки выработаютъ свой собственный методъ; но они далеко неправы, если считаютъ допустимымъ работать многіе годы надъ подготовкой своихъ подчиненныхъ къ боевому дѣлу, не имѣя твердаго убѣжденія въ правильности метода работы, а слѣдовательно—и убѣжденіе въ ея пользѣ. Вѣдь, мнѣня одинъ методъ подготовки, признаваемый несовершеннымъ, на другой, мы тѣмъ самымъ сознаемъ, что не принесли той степени пользы обучаемымъ, которую могли бы принести, если бы сразу начали работать по этому другому, болѣе совершенному методу.

Уже однихъ этихъ соображеній, думается намъ, вполне



Праздникъ Зарайцевъ. Рѣчь отца благочиннаго. (Къ корр. „Скопинъ“).

щескихъ отношеній, мѣшая свободному обмѣну мыслей и чувствъ, мертвя идею товарищества, духомъ которой такъ силенъ былъ воинъ-рыцарь.

В. Си—цкий.

Тактическая подготовка офицеровъ.

„Въ каждомъ дѣлѣ важно знаніе, знаніе сознательное и цѣльное; но есть кое-что важнѣе самаго знанія,—это методъ, путь, которымъ пріобрѣтено знаніе, способствующій въ большей или меньшей степени умственному развитію учащагося“.

Г. А. Лееръ.

„Повсюду методъ важнѣе самаго ученія, доктрины“.

О. Контъ.

Новое «*Наставленіе для офицерскихъ занятій*» въ значительной степени подтолкнуло дѣло тактической подготовки офицерскаго состава нашей арміи; но это подталкиваніе было бы во много кратъ рѣшительнѣе, если бы это «*Наставленіе*» установило, во-первыхъ, «*общія основанія составленія плана тактическихъ занятій въ отдѣльных частяхъ*» и, во-вторыхъ, «*методъ тактической подготовки офицеровъ*».

достаточно для признанія необходимости еще въ военномъ училищѣ ознакомить будущаго офицера съ лучшими изъ существующихъ методовъ подготовки солдатъ, а также для признанія необходимости насаждать и въ арміи болѣе совершенные методы тактической подготовки, какъ ея офицерскаго состава, такъ и войсковыхъ частей.

Сущность наиболѣе совершеннаго метода тактической подготовки офицеровъ, по нашимъ опытамъ и наблюденіямъ, состоитъ въ положеніи, что въ дѣлѣ изученія боевой дѣйствительности и тактической подготовки офицеровъ надо подходить къ достижимому въ мирное время предѣлу *путемъ послѣдовательныхъ приближеній*.

Первымъ этапомъ на этомъ пути является освѣженіе теоретическихъ познаній офицеровъ по тактикѣ до степени полной ихъ современности. Въ отдѣльных частяхъ, безъ особыхъ затрудненій, этого возможно достигнуть при помощи докладовъ молодыхъ офицеровъ и бесѣдъ на тактическія темы между командиромъ части—съ одной стороны и офицерами—съ другой.

Опыты показываютъ, что отъ степени подготовленности командира части къ руководству этими занятіями—цѣликомъ зависитъ ихъ успѣхъ.

Отсюда, между прочимъ, ясно, въ какой мѣрѣ командиру части необходимо обладаніе законченнымъ (такъ называемымъ «*высшимъ*») военнымъ образованіемъ, безъ котораго, развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ, онъ будетъ

пользоваться авторитетомъ «знанія» среди своихъ подчиненныхъ.

Слѣдующимъ, вторымъ этапомъ являются одностороннія задачи на картахъ и планахъ.

Эти занятія должны состоять въ рѣшеніи слѣдующихъ «показныхъ» и «отчетныхъ» задачъ группами офицеровъ, напимѣръ, по-баталіонно:

I. Отдыхъ съ соответствующимъ охраненіемъ, развѣдываніемъ и связью.

II. Походное движеніе съ соответствующимъ охраненіемъ, развѣдываніемъ и связью.

III. Бой наступательный съ соответствующимъ развѣдываніемъ, охраненіемъ и связью.

IV. Бой оборонительный съ соответствующимъ развѣдываніемъ, охраненіемъ и связью.

Показныя задачи—рѣшаетъ руководитель группы, дѣйствующій за начальника отряда въ то время, какъ обучаемые исполняютъ роли частныхъ начальниковъ; въ этомъ заключается групповой способъ рѣшенія задачъ; *отчетныя задачи*—рѣшаются каждымъ обучающимся въ отдѣльности—за общаго начальника и за частныхъ начальниковъ всѣхъ степеней.

Во время рѣшенія одностороннихъ задачъ на планахъ и картахъ—руководитель непременно долженъ вводить дополнительные данныя о дѣйствіяхъ противника и тѣмъ разнообразить тактическія сочетанія, дабы болѣе широко практиковать обучающихся. Нѣкоторые полагаютъ, что такого рода дополнительные данныя о противникѣ *равносильны введенію дѣйствительной его воли*; но увы!—въ этомъ именно и заключается ихъ серьезное заблужденіе.

Воля противника въ занятіяхъ только тогда будетъ дѣйствительной, когда она будетъ исходить отъ другого лица, дѣйствующаго за противника, а не отъ того же самаго руководителя, который одновременно дѣйствуетъ на двѣ стороны; въ послѣднемъ случаѣ руководитель будетъ вводить дополнительные данныя, лишь логически увязывая обстановку, а иной разъ просто создавая такія отдѣльныя положенія для противника, которыя разнообразили бы тактическіе случаи для обучаемого, вовсе не считаясь при этомъ съ возможностью или невозможностью возникновенія ихъ въ послѣдовательныхъ дѣйствіяхъ противника.

Дѣйствительная воля противника можетъ проявиться лишь въ двухстороннихъ задачахъ на планы и въ поле. Однако, въ занятіяхъ на планахъ и картахъ получается нѣкоторое, хотя и условное, *представленіе о вліяніи мѣстности*, изображенной на бумагѣ, а равно *возможенъ расчетъ времени и разстояній*. Войска здѣсь—только воображаемыя.

Разборъ задачъ, рѣшенныхъ на планахъ и картахъ, долженъ состоять въ указаніи руководителемъ тѣхъ погрѣшностей, которыя допущены рѣшающимъ по отношенію къ теоріи, потому что только при этомъ условіи рѣшеніе задачъ послужитъ дѣлу выработки единства взглядовъ въ области тактики (единство доктрины).

Творческая часть въ рѣшеніи задачъ должна ограничиваться со стороны рѣшающаго—ясною постановкою общихъ и частныхъ цѣлей дѣйствій и умѣніемъ обосновать, какъ поставленную цѣль, такъ и планъ, выработанный для ея достиженія; со стороны руководителя—вопросомъ: почему? и обнаруженіемъ стройнаго происхожденія всѣхъ частныхъ цѣлей изъ общей, главной...

Личныя склонности и мнѣнія руководителя относительно творческой части задачи, при ея разборѣ, должны проявляться въ возможно меньшей степени. Замѣчанія руководителя не должны выражать упрека неподготовленности руководимаго; они должны носить характеръ совмѣстнаго обсужденія разбираемаго вопроса.

Третьимъ этапомъ на пути познанія боевой дѣйствительности въ мирное время служатъ двухстороннія задачи на планахъ и картахъ, т. е., такъ называемая, военная игра.

Въ этомъ занятіи, какъ и въ предыдущемъ, *силы сторонъ*—воображаемыя; *мѣстность*—изображенная на бумагѣ, т. е. условная; *время и разстоянія*—подаются расчету; *воля противника*—дѣйствительная.

Предметомъ военной игры служатъ тѣ-же задачи, что и въ предыдущемъ отдѣлѣ занятій, но *сверхъ того военная игра даетъ возможность рѣшить задачу на встрѣчный бой*, который представляется боемъ между двумя противниками, рѣшившимися достигнуть поставленныхъ ими цѣлей путемъ наступленія.

Военную игру слѣдуетъ вести группой офицеровъ одного баталіона противъ группы офицеровъ другого; въ каждой группѣ баталіонный командиръ является руководителемъ; общими руководителями для каждой двухъ группъ должны быть—командиръ полка и при немъ старшій штабъ-офицеръ *). При такой организаціи будетъ вырабатываться прежде всего общность тактическихъ взглядовъ командира полка и его помощниковъ, штабъ-офицеровъ, а затѣмъ и офицеровъ всего полка.

Помимо изученія тактики на частныхъ примѣрахъ военная игра даетъ практику въ управленіи дѣйствіями войскъ, а равно практику въ принятіи того или другого рѣшенія.

Главное вниманіе руководителей здѣсь должно быть обращено на то, какимъ образомъ участники игры реагируютъ на измѣненія обстановки, и протекаютъ ли ихъ частныя рѣшенія изъ главной, основной активной цѣли дѣйствій всего отряда.

Четвертымъ этапомъ, приближающимъ тактическія занятія въ мирное время къ боевой дѣйствительности, является рѣшеніе одностороннихъ задачъ на дѣйствительной мѣстности. Предметъ этого отдѣла занятій—тѣ же задачи, что и въ отдѣлѣ рѣшенія одностороннихъ задачъ на планахъ, но съ тою разницею, что изображеніе мѣстности замѣняется здѣсь *действительною мѣстностію*, воображаемая войска—*дѣйствительными войсками*; послѣднее потому, что эти занятія пріурочиваются по времени къ ротнымъ (эскадроннымъ), баталіоннымъ и полковымъ занятіямъ въ лѣтній періодъ.

У насъ принято за обыкновеніе отдѣлять тактическую подготовку войсковыхъ частей отъ тактической подготовки офицерскаго состава, и это вполне правильно, но только въ отношеніи перваго, второго и третьяго отдѣловъ офицерскихъ занятій, охарактеризованныхъ выше.

Такое раздѣленіе даже необходимо, такъ какъ подготовка частей должна предшествовать одиночная подготовка солдата, затѣмъ подготовка звена, отдѣленія, взвода; въ этихъ занятіяхъ офицеръ является въ чистомъ видѣ учителемъ солдата, или извѣстной ихъ группы; между тѣмъ, во время ротныхъ и другихъ ученій офицеры должны учиться вмѣстѣ съ подчиненными имъ частями, и только одинъ старшій начальникъ представляетъ изъ себя учителя въ чистомъ видѣ; такимъ образомъ, ротный командиръ учитъ свою роту со всѣми ея офицерами, баталіонный командиръ долженъ учить свой баталіонъ со всѣми его офицерами, командиръ отдѣльной части учитъ свою часть со всѣми ея офицерами...

Занятія этого отдѣла должны носить учебный характеръ; поэтому ошибки обучающихся не должны считаться, какъ это часто случается, чуть что не преступленіемъ: ихъ слѣдуетъ терпѣливо исправлять и разъяснять, никогда не забывая завѣта Драгомирова, что *«до тѣхъ поръ, пока тактика не будетъ показываемая войскамъ въ поле по приемамъ и пока каждый новый приемъ не будетъ показываемъ въ поле начальниками,—отъ войскъ нельзя ожидать толковыхъ дѣйствій»*.

Итакъ, въ одностороннихъ занятіяхъ на мѣстности сливаются—тактическая подготовка офицеровъ съ тактической подготовкой войсковыхъ частей, начиная съ роты, эскадрона, батареи.

Пятымъ и послѣднимъ этапомъ на пути возможнаго изученія боевого дѣла въ мирное время—служитъ рѣшеніе двухстороннихъ задачъ на мѣстности съ дѣйствительными войсками, т. е. двухсторонніе маневры мелкихъ частей въ предѣлахъ отдѣльной части (полка).

Въ этомъ отдѣлѣ занятій, какъ и въ предыдущемъ, подготовка офицеровъ ведется одновременно съ подготовкой роты, баталіона и полка.

*) Въ четырехъ-баталіонномъ полку придется вести военную игру, чередуя офицеровъ каждой двухъ баталіоновъ.

Здѣсь *силы сторонъ* — дѣйствительныя войска, *воля противника* — дѣйствительная, *мѣстность* — дѣйствительная, *время* — должно и можетъ быть учитываемо, возможны разнаго рода *случайности*.

Столь ясное приближеніе къ боевой дѣйствительности давало и даетъ нѣкоторыя основанія считать, — будто бы удачно разыгранный двухсторонній маневръ представляетъ собою истинную батальную картину...

Но увѣ! Хотя обѣ стороны здѣсь маневрируютъ во всемъ согласно съ основами тактики и уставомъ, но они не дѣйствуютъ ни огнестрѣльнымъ ни холоднымъ оружіемъ, ограничиваясь лишь обозначеніемъ примѣненія того и другого.

Въ общемъ, въ двухстороннихъ маневрахъ нѣтъ смертельной опасности, нѣтъ, слѣдовательно, и того смятенія духа, въ которое повергаетъ дѣйствительный бой и начальниковъ, и подчиненныхъ...

Нѣтъ, поэтому, здѣсь ни проявленій храбрости, ни проявленій инстинкта самосохраненія.

Двухсторонніе маневры, какъ бы искусно они ни разыгрывались, никогда не могутъ быть уподобляемы боевой дѣйствительности: *они являются лишь ближайшимъ, возможнымъ въ мирное время, приближеніемъ къ той послѣдней.*

Итакъ, тактическая подготовка офицеровъ состоитъ сначала въ трехъ *самостоятельныхъ* отдѣлахъ, а именно:

- I. Расширеніе и объединеніе теоретическихъ свѣдѣній.
- II. Рѣшеніе одностороннихъ задачъ на картахъ и планахъ.
- III. Рѣшеніе двухстороннихъ задачъ на картахъ и планахъ (военная игра).

Эти отдѣлы проходятся въ зимній періодъ годовыхъ занятій.

Послѣ этихъ отдѣловъ слѣдуютъ занятія *совмѣстно съ войсками*, которыя обнимаютъ собою еще два отдѣла, а именно:

- IV. Рѣшеніе одностороннихъ задачъ съ войсками на мѣстности.
- V. Рѣшеніе двухстороннихъ задачъ съ войсками на мѣстности.

Послѣдніе два отдѣла проходятся въ лѣтній періодъ годовыхъ занятій. Каждый изъ пяти перечисленныхъ отдѣловъ представляетъ изъ себя одно изъ *послѣдовательныхъ приближеній* къ боевой дѣйствительности; ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть откинутъ, такъ какъ исключеніе хотя бы одного изъ нихъ неминуемо привело бы къ пробѣлу въ необходимой практикѣ обучаемыхъ, доставляемой этимъ отдѣломъ.

Разсмотрѣнными пятью отдѣлами заканчивается подготовка офицеровъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ частей (полковъ); вмѣстѣ съ нею заканчивается и подготовка самихъ отдѣльныхъ частей; по времени это должно соответствовать половинѣ августа мѣсяца — для частей, квартирующихъ въ средней полосѣ нашего отечества.

По окончаніи подготовки отдѣльныхъ частей съ ихъ офицерами, старшіе войсковые начальники имѣютъ возможность приступить къ повѣркѣ этой подготовки и къ обученію подчиненныхъ имъ крупныхъ войсковыхъ соединеній съ ихъ начальниками, начиная съ командировъ полковъ и выше.

Таковъ долженъ быть методъ тактической подготовки офицеровъ въ теченіе каждаго учебнаго года, т. е. съ 1-го октября по 1-е октября.

Для каждаго изъ пяти отдѣловъ занятій обще-обязательными руководствами должны служить: *современный курсъ тактики и уставы*; по мѣстнымъ условіямъ, — *каждый начальникъ дивизіи долженъ объявлять войскамъ свое «наставленіе» для веденія занятій по каждому изъ пяти отдѣловъ.*

Изложенный здѣсь методъ, по нашему убѣжденію, долженъ быть узаконенъ въ арміи, но не на вѣчныя времена, а лишь для того состоянія дѣла подготовки арміи въ мирное время, которое имѣетъ мѣсто въ наши дни.

М. Бончъ-Бруевичъ.

Гдѣ важно намъ имѣть потѣшныхъ.

За послѣднее время у насъ все идетъ возвращеніе къ старому. Появились сабли, каски, кивера и проч. Все это можно было видѣть развѣ только на картинахъ временъ 55 и 12 годовъ. Появились «потѣшные». Это послѣднее «нововведеніе» тоже не новое. Дай Богъ, чтобы съ введеніемъ всѣхъ этихъ

«новшествъ» вернулся въ настоящую армію и тотъ крѣпкій, сильный духъ тогдашней неизмѣненной арміи, въ которой приходилось солдату служить цѣлыя десятки лѣтъ.

Окажутъ ли вліяніе эти нововведенія на духъ въ нашей арміи или нѣтъ — покажетъ намъ будущее. Во всякомъ случаѣ, размѣръ и качества этого вліянія будутъ зависеть отъ постановки и выполненія этого дѣла. Въ настоящее время то и дѣло читаешь въ газетахъ о сформированіи потѣшной роты, то въ одномъ, то въ другомъ полку. Сформировано уже болѣе двухъ десятковъ ротъ. Изъ нихъ $\frac{3}{4}$ падаетъ на полки, квартирующие въ городахъ. Сформированіе это состоитъ въ томъ, что изъ мальчиковъ въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ мѣстныхъ городскихъ училищъ составляютъ роту по мирному времени. Въ эту роту назначаютъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ (отрывая ихъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей), для обученія «потѣшныхъ» военному дѣлу. Причемъ, дабы придать этимъ «потѣшнымъ» воинскій видъ, полковое начальство какъ можно скорѣе старается одѣть ихъ въ полковую форму и дать имъ въ руки «потѣшныя» ружья, затрачивая на это иногда не мало денегъ.

Я не буду указывать и разбирать методъ обученія этихъ «потѣшныхъ». Но скажу только, что при такой постановкѣ дѣла наша армія получитъ мало пользы. Мы должны смотрѣть на потѣшныхъ какъ на будущихъ воиновъ и защитниковъ Царя и Родины, которымъ придется въ послѣдствіи быть настоящими солдатами. Въ виду этого мѣсто формированія и обученія потѣшныхъ должно быть перенесено туда, откуда идетъ болѣе большой процентъ поставокъ новобранцевъ въ армію.

Статистика говоритъ, что 85% новобранцевъ падаетъ на деревни, села и слободы, а 15% на города. Посему гораздо цѣлесообразнѣе было бы формировать потѣшныя роты изъ мальчиковъ сельскихъ училищъ и школъ. Что же касается до инструкторовъ для этихъ ротъ, то такими съ успѣхомъ могли бы быть запасные унтеръ-офицеры, коихъ имѣется у насъ въ достаточномъ количествѣ, и въ каждомъ селѣ можно найти двухъ-трехъ такихъ инструкторовъ.

Обученіе военному строю въ сельскихъ училищахъ ввести какъ обязательный предметъ обученія. Контроль и инспекціонированіе такихъ занятій можно возложить, въ каждомъ уѣздѣ, на воинскаго начальника, которому не составитъ большого труда проѣхать по уѣзду и осмотрѣть двѣ-три потѣшныя роты. Что же касается до обмундированія въ военную форму, съ которой обыкновенно такъ спѣшатъ теперешніе инструкторы и руководители потѣшныхъ, то не въ немъ дѣло. Вооруженіе потѣшныхъ (деревянныя ружья) въ сельскихъ училищахъ можно сдѣлать домашнимъ способомъ безъ расходовъ для казны. Вѣдь важно не красивая форма и стальные ружья, а развитіе среди будущихъ защитниковъ родины воинскаго духа, обученіе военнымъ терминамъ, выправкѣ, и ознакомленіе съ воинскою дисциплиной, которой такъ боятся многія, а въ особенности въ деревняхъ.

Перенеся такимъ образомъ наше главное вниманіе о потѣшныхъ на села и слободы, какъ на главныхъ поставщиковъ воинскихъ чиновъ, мы заранѣе можемъ сказать, что польза для арміи будетъ огромная. Въ армію будутъ поступать новобранцы, получившіе военную выправку и знакомые съ воинскою дисциплиной, что очень важно при сокращенномъ срокѣ воинской службы.

Н. Н. П.—ко.



**ВЗОРЪ
ПЕЧАТИ**



Вышелъ первый номеръ журнала «Военный Миръ», издаваемого взамѣнъ «Братской помощи». Составъ издателей, редакціи и сотрудниковъ остались прежніе.

Съ большимъ интересомъ читается въ этой книжкѣ статья Буныковского—«Подготовка арміи и народа въ видахъ поднятія военного могущества Россіи».

По мнѣнію автора, необходимо обратить особое вниманіе на устраненіе моральныхъ причинъ, имѣвшихъ несравненно большее вліяніе на неудачный исходъ вооруженнаго столкновенія съ японцами и вѣ сомнѣнія могущихъ свести на нѣтъ всѣ мѣропріятія по части организациі арміи, снабженія ея матеріальной частью, обученія и пр.

Послѣ русско-турецкой войны интересъ къ международному положенію Россіи ослабъ, страна и армія заснула, а воинственность націи смѣнилась миролюбіемъ. Все чаще и чаще стали появляться лица, выступавшія съ проповѣдью мира, сводившія цѣль существованія арміи къ поддержанію внутренняго порядка.

Разрушительная проповѣдь этихъ вѣстниковъ мира въ концѣ концовъ повела къ созыву «Гаагской конференціи мира», принесшей неисчислимый вредъ нашей арміи, такъ какъ обсуждавшіеся на ней вопросы и высказывавшіяся мысли какъ бы санкціонировали безцѣльность боевой подготовки вооруженныхъ силъ, разъ спорные вопросы международной политики имѣлось въ виду разрѣшать третейскимъ судомъ....

Въ самой арміи боевая подготовка отошла на второй планъ, и все вниманіе было обращено на повышеніе казовой и хозяйственной стороны дѣла.

Съ такой точкой зрѣнія согласиться едва ли возможно. Гаагская конференція имѣла цѣлью создать возможность разрѣшенія нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ третейскимъ судомъ, но при условіи согласія на то спорящихъ державъ. А кому неизвѣстно, что въ спорѣ съ другой державой нужно имѣть наготовѣ бронированный кулакъ. Вѣдь иначе съ нами и спорить не стали бы, а просто взяли бы, что хотѣли. У сильнаго всегда безсильный виноватъ. Поэтому сваливать отсутствіе воинственности въ народѣ и арміи на Гаагскую конференцію, конечно, нельзя, какъ нельзя также на ея счетъ относить и перевѣсъ хозяйственныхъ интересовъ въ арміи надъ боевыми. Причины послѣдняго явленія гораздо проще: результаты «хозяйственности» осязательны; ихъ можно взвѣсить и смѣрить и по нимъ оцѣнить дѣятельность начальства; за нихъ же приходится отвѣчать и собственнымъ карманомъ.

Г. Бѣлявскій въ «Офицерской жизни» (№ 250) приводитъ интересныя иллюстраціи къ тому—насколько въ нашей арміи развита кастовая обособленность, доходящая до открытой вражды между родами оружія. Положительно не знаешь—смѣяться или скорбѣть надъ подобными заявленіями:

«Великая радость... нѣтъ этого мало... неописуемый восторгъ и умиленіе охватили насъ, артиллеристовъ, по прочтеніи приказа по воен. вѣд. 1910 г. № 558. Сколько лѣтъ тяготѣло надъ нами это ужасное слово „пѣшая“».

Эта пылкая тирада заимствована изъ статьи г. Неелова въ «Офицерской жизни» № 246.

Г. Бѣлявскій пишетъ по этому поводу слѣдующее:

«Да, ужасное, несчастное слово... синонимъ чего-то мерзкаго, пошлаго, пѣхотнаго. Ты больше не будешь украшать собою ряды нашей доблестной артиллеріи. Тебѣ тамъ не мѣсто! Конный пѣшему не только не товарищъ, но злѣйшій, лютой врагъ, органически не переваривающій „пѣшаго“. Вотъ мудрость, которой мы не постигали и которую открылъ намъ г. Нееловъ».

Мерзкое, богопротивное слово! Не видало ты своей великой отрицательной силы, не видало того, что являешься гасителемъ живого духа, прогресса въ полевой артиллеріи.

Ты загубило много свѣтлыхъ думъ, идейныхъ начинаній. На твоей совѣсти немало погибшихъ артиллерійскихъ душъ. Прочь, гадина! и да будешь ты отнынѣ презрѣнно».

Нееловъ идетъ дальше и жалуется на безцвѣтную, совершенно пѣхотную, форму артиллериста.

Скромна и неказиста, возражаетъ ему г. Бѣлявскій, пѣхотная форма,

но это не даетъ никому права ставить ее притчей во языцѣхъ. Побольше уваженія къ ней, ибо носители ея ваши старшіе братья.

Нужно ли продолжать дальше цитировать эту статью. Не служить ли она блестящимъ подтвержденіемъ возбужденнаго «Развѣдчикомъ» вопроса о необходимости поднять пѣхоту изъ ея приниженаго нынѣ положенія. Впрочемъ, еще одинъ примѣръ:

Другой авторъ—конно-артиллеристъ, въ томъ же номерѣ журнала возражаетъ г. Неелову такъ:

«Лучше, чѣмъ искать тайнаго смысла въ приказахъ, помните, что легкая артиллерія недавно подчинена начальникамъ пѣхотныхъ дивизій, а отсюда можно сдѣлать выводъ, противоположный вашему».

Насъ особенно поразило, чтобы не сказать большаго, ваше стремленіе къ тѣсному слянію съ конной артиллеріей и какое-то непонятное желаніе чуждаться всячески пѣхоты, т. е. вашего боевого товарища. Что собственно вы намъ и что мы вамъ?..»

Комментаріи излишни.



Греція. — Въ «Militär - Wochenblatt» напечатанъ большой очеркъ военно-политической организациі этого государства со слѣдующей характеристикой арміи.

Армія является отраженіемъ своего народа. Несмотря на большія природныя способности, жажду образованія, любовь къ родинѣ, предприимчивость и умѣренность, народъ въ массѣ страдаетъ недостатками, созданными 400-лѣтнимъ рабствомъ надъ нимъ турокъ, плохимъ управленіемъ страной, задолженностью государства и смѣшеніемъ съ различными національностями. Число образованныхъ людей постепенно уменьшилось; въ низшихъ классахъ населенія царитъ суевѣріе, невѣжество и неспособность къ работѣ, и со всѣми этими недостатками приходится бороться арміи; конечно, это не можетъ не отражаться на успѣшности подготовки ея. Поэтому армія долгое время оставалась одной изъ самыхъ неподготовленныхъ въ Европѣ и постепенно продолжала падать, отчасти и вслѣдствіе плохого состоянія финансовъ. Корпусъ офицеровъ, кромѣ того, зараженъ политикой и разбился на 2 лагеря. Въ результатѣ—разгромъ Греціи Турціей.

Государство послѣ этого тяжелаго урока быстро воспрянуло духомъ и принялось за реорганизацию. Такъ, возникъ законъ 1904 года объ организациі арміи, который вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій долженъ былъ, однако, осуществиться лишь въ 1911 г., но послѣдовавшая затѣмъ смута не позволила приступить къ намѣченной реорганизациі. Настала эпоха всевозможныхъ проектовъ, часто фантастическихъ, не считающихся ни съ источниками комплектованія арміи, ни съ финансовымъ положеніемъ государства.

Нѣмецкій военный журналъ сомнѣвается, чтобы при теперешнихъ условіяхъ могли что-нибудь сдѣлать и приглашенные правительствомъ французскіе инструктора.

Далѣе журналъ даетъ характеристику корпуса греческихъ офицеровъ.

Этотъ корпусъ пополняется изъ Аѳинскаго военного училища, первоначально предназначавшагося для всѣхъ родовъ войскъ, но въ настоящее время выпускающаго офицеровъ почти исключительно въ артиллерію и инженерныя войска.

На Корфу имѣется специально пѣхотная подготовительная школа. Кромѣ того, въ офицеры могутъ быть производимы лучшіе ученики унтеръ-офицерской школы, что въ послѣднее время, главнымъ образомъ, и практиковалось. Наконецъ, есть офицеры, произведенные изъ унтеръ-офицеровъ, безъ экзамена, по ходатайству какого-нибудь депутата парламента. Еще недавно офицеры дѣйствительной службы могли быть депутатами. Вообще, среди офицеровъ очень многіе открыто занимаются политикой.

Это отсутствіе однородности въ образованіи, воспитаніи и происхожденіи и участіе въ внутренней политикѣ объясняютъ то движеніе, которое охватило корпусъ греческихъ офицеровъ два года тому назадъ.

Японія. — Маіоръ баварской службы Хаусхоферъ, на основаніи личнаго знакомства съ японской арміей, сообщаетъ о военной подготовкѣ населенія слѣдующія данныя:

Исторія Японіи преподается въ школахъ весьма искусно, съ чисто патріотической точки зрѣнія; всемірная исторія толкуется чисто по-японски.

Въ младшемъ возрастѣ ученики всѣхъ школъ усердно

занимаются гимнастическими играми. Съ девятилѣтними мальчиками начинаются правильныя занятія военной гимнастикой; съ 11-ти лѣтъ — одиночное и совмѣстное строевое обученіе безъ ружей.

Въ среднихъ школахъ еженедѣльно назначается не менѣе 3 часовъ на гимнастику и строевыя занятія съ ружьями и безъ ружей, доводимыя до ротныхъ ученій; въ старшихъ классахъ занимаются стрѣльбой дробинками и пулями изъ старыхъ ружей Маузера.

Въ высшихъ школахъ, соответствующихъ нашимъ гимназіямъ, военныя занятія доводятся до баталіонныхъ ученій въ полномъ солдатскомъ снаряженіи; иногда назначаются походныя движенія и тактическія ученья съ очень высокими требованіями въ отношеніи выносливости.

Всѣ эти занятія ведутся весьма серьезно отставными и запасными офицерами.

Конечно, и въ Японіи нѣтъ недостатка въ противникахъ «милитаризаціи» школъ. Среди учениковъ высшихъ учебныхъ заведеній иногда проявляется недовольство противъ

общества: въ Киото—«Общество воинскихъ упражненій» подъ покровительствомъ принца Фушими, съ 1½ мил. членовъ, и «Национальный союзъ физической подготовки», подъ покровительствомъ принца Канина.

Военное вѣдомство планомерно поддерживаетъ связь между народомъ и арміей. Родители, родственники и друзья новобранцевъ приглашаются на празднество по случаю зачисленія ихъ на службу. Ротное начальство поддерживаетъ переписку съ родными солдатъ. Каждому японцу разрѣшается, съ соблюденіемъ извѣстныхъ правилъ, посѣщеніе казармъ и ознакомленіе съ бытомъ солдата.

Прежде всего, однако, стараются поддержать въ народѣ память о выдающихся военныхъ событіяхъ. Въ «день учрежденія арміи»—Мукденская побѣда, въ «день поминовенія павшихъ на войнѣ» устраиваются торжества, на которыхъ присутствуютъ гражданскія власти. Казармы и мѣсто празднества въ эти дни открыты для всего населенія.



Праздникъ Зарайцевъ. Командующій войсками Московскаго военнаго округа провозглашаетъ здравицу за Государя Императора. (Къ корр. «Скопинъ»).

«военщины». Но учебный персоналъ старается пробудить въ юношество чувство патриотизма частыми экскурсіями для осмотра историческихъ достопримѣчательностей Японіи и историческихъ полей сраженія. Посѣщеніе и осмотръ казармъ, учебныхъ полей и морскихъ гаваней увеличиваютъ въ народѣ пониманіе работы арміи и флота въ мирное время. Тѣсная связь между школами и арміей достигается систематическимъ участіемъ учебныхъ заведеній въ войсковыхъ празднествахъ.

Для этого государство и военное вѣдомство даютъ учащимся рядъ льготъ: бесплатный или по уменьшенному тарифу проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, помѣщеніе и продовольствіе учениковъ въ казармахъ, разрѣшеніе пользоваться казарменными дворами, гимнастическими и учебными плацами, предоставленіе лучшихъ мѣстъ на войсковыхъ празднествахъ и назначеніе офицеровъ для разъясненія значенія праздника и т. п.

И въ Японіи, подобно другимъ государствамъ, существуетъ критическій періодъ между временемъ окончанія школы и поступленіемъ на военную службу, когда приобретенная военная подготовка можетъ отчасти выдохнуться. Это разлагающее вліяніе общественной жизни начинаетъ сказываться довольно сильно, и для борьбы съ нимъ создано два



Скопинъ. 30-го ноября 1910 г., въ Скопинѣ, Рязанской губ., 140-й пѣхотный Зарайскій полкъ торжественно отпраздновалъ полученіе Георгіевскихъ серебряныхъ трубъ, Высочайше пожалованныхъ ему за боевыя отличія въ Русско-Японскую войну 1904—1905 гг.

Наканунѣ, 29-го ноября, въ 6 часовъ вечера, была отслужена всенощная, послѣ которой—панихида о всѣхъ чинахъ полка, за Вѣру, Царя и Отечество животовъ свой положившихъ во время войны съ Японіей.

Въ 9 часовъ утра 30-го ноября началась торжественная обѣдня въ полковой церкви, по окончаніи которой на плацу около нея состоялся парадъ и церемонія принятія Георгіевскихъ трубъ.

гевскихъ серебряныхъ трубъ, Высочайше пожалованныхъ полку.

Погода благоприятствовала церемоніи; хотя пасмурное небо обѣщало снѣгъ, но холода не чувствовалось. Громадныя толпы зрителей заполняли все пространство, окружающее площадь, гдѣ состоялся парадъ.

Къ 10¹/₂ часамъ полкъ, въ полномъ составѣ, имѣя въ строю всѣ регалии и молодыхъ солдатъ на лѣвомъ флангѣ, построился на плацу.

По окончаніи обѣдни полкъ привѣтствовали ближайшія начальствующія лица и послѣ всѣхъ—его высокопревосходительство, командующій войсками Московскаго военного округа.

Вслѣдъ за этимъ, изъ церкви были вынесены особо назначенными офицерами грамота и серебряныя трубы и поднесены къ командующему войсками.

Раздалось: «слушай на караулъ!», послѣ чего командующій войсками передалъ грамоту командиру полка, который прочиталъ ее полку.

По прочтеніи грамоты командиръ полка подаль команду: «полкъ къ ногѣ!». Адъютантъ отнесъ грамоту, а командиры баталіоновъ подошли къ командиру полка. Командующій войсками округа вручалъ трубы командиру полка, передававшему ихъ вслѣдъ за этимъ командирамъ баталіоновъ, по двѣ на каждый баталіонъ.

Для встрѣчи трубъ баталіоны снова взяли «на караулъ», музыканты заиграли маршъ, барабанщики начали бить «походъ». Подойдя къ своимъ баталіонамъ, командиры вызвали нижнихъ чиновъ, назначенныхъ для ношенія трубъ въ строю, и вручили имъ трубы.

Послѣ этого, скомандовавъ «къ ногѣ», командиръ полка подаль команду: «трубачи на молитву!», и вновь полученные трубы проиграли красивыми серебряными звуками первый сигналъ Зарайцамъ, дабы призвать ихъ возблагодарить Господа Бога и помолиться по случаю столь знаменательнаго событія.

Передъ началомъ молебствія дивизионный благочинный произнесъ прочувствованную рѣчь, отмѣтивъ важность высокой Государевой награды въ мирной и боевой жизни полка. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ Зарайцамъ, на полѣ брани животь свой положившимъ, и многолѣтнемъ Государю Императору, Царствующему дому, христіанскому воинству и Зарайскому полку.

По окропленіи св. водою знаменъ и Георгіевскихъ трубъ, о. благочинный, въ сопровожденіи городского духовенства, командующаго войсками и начальствующихъ лицъ, при пѣніи «Спаси, Господи, люди Твоя», обошелъ фронтъ полка, окропляя ряды св. водою.

На помость, гдѣ находились начальствующія лица, была подана полковая офицерская братина — подарокъ бывшаго командира Зарайцевъ, генералъ-майора Мартынова, и командующій войсками поднялъ первую чарку за здоровье и благоденствіе Верховнаго Вождя русской арміи. Могучее Зарайское «ура» въ честь любимаго нашего Государя Императора пронеслось громовыми раскатами, смѣняя торжественными звуками народнаго гимна. Вторая здравица за Государынь и Наслѣдника также была покрыта несмолкаемымъ «ура». Затѣмъ, командующій войсками обратился къ полку съ теплымъ словомъ, вспомнилъ свои личныя впечатлѣнія о побѣдныхъ дѣйствіяхъ полка въ бою подъ Мечкой-Трестеникомъ, 30-го августа 1877 г., и, сопоставивъ ихъ съ доблестью Зарайцевъ въ послѣднюю кампанію, пожелалъ полку дальнѣйшаго преуспеянія и новой славы.

Торжественная церемонія закончилась церемониальнымъ маршемъ.

Въ 2 часа дня, въ офицерскомъ собраніи состоялся нарядный обѣдъ, на которомъ присутствовали всѣ начальствующія лица, депутация и приглашенные официальные лица города. Во время обѣда была прочтена масса привѣтственныхъ телеграммъ отъ разныхъ войсковыхъ частей, учреждений, городовъ и лицъ, а также произнесено много тостовъ.

Обѣдъ закончился въ 6¹/₂ час. вечера, когда начался разъѣздъ начальствующихъ лицъ.

Въ этотъ день, 30-го ноября, нижніе чины полка получили улучшенную пищу; въ помѣщеніи учебной команды былъ устроенъ семейно-танцевальный вечеръ для заурядъ-

прапорщиковъ, подпрапорщиковъ, унтеръ-офицеровъ, ихъ семействъ и знакомыхъ.

1-го же декабря, въ офицерскомъ собраніи состоялся большой балъ, собравшій всѣ семейства офицеровъ и много гостей.

Н. Ивановъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣчены въ «Развѣдчикѣ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгѣ.



„Армейскія дѣла и дѣлишки“.

(По поводу сборника г. Бончъ-Бруевича).

Въ только что появившейся книжкѣ г. Бончъ-Бруевича, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, собраны статьи его, напечатанныя за послѣднее пятилѣтіе въ различныхъ военно-периодическихъ и другихъ изданіяхъ. Статьи эти появились въ печати въ то время, когда наша близорукая военная критика, въ порывѣ «самоистерзанія» и въ желаніи во что бы то ни стало отыскать реальныхъ виновниковъ нашихъ неудачъ, набросилась на прежніе авторитеты и, главнымъ образомъ, на покойнаго М. И. Драгомирова, котораго обвиняли и въ неправильномъ пониманіи задачъ военнаго воспитанія, и въ отрицаніи значенія огня, техническихъ усовершенствованій и т. п. Авторъ «Сборника», ученикъ и вѣрный послѣдователь Драгомирова, съ которымъ онъ работалъ въ послѣдніе дни его жизни, писалъ свои статьи, главнымъ образомъ, въ защиту идей Драгомирова, причемъ вначалѣ голосъ его раздавался одиноко и если былъ поддержанъ, то не столько отечественными, сколько иностранными военными авторитетами, въ подтвержденіе изреченія: «нѣтъ пророка въ своемъ отечествѣ».

Въ настоящее время, когда обличительный пылъ сталъ нѣсколько утихать, стало ясно, насколько критика была неосновательна и совершенно незнакома съ ученіемъ Драгомирова, изъ сочиненій котораго выдергивались отдѣльныя фразы или приписывались не принадлежащіе ему выводы. До чего была слаба критика, видно изъ того, что на ясно поставленные г. Бончъ-Бруевичемъ вопросы одинъ изъ критиковъ отказался отвѣчать, ссылаясь на то, что подобный отвѣтъ требуетъ цѣлаго изслѣдованія, которое въ непродолжительномъ времени имѣеть появиться, но появленіе коего до сей поры, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, такъ и не послѣдовало. Между тѣмъ, ученіе Драгомирова, принципиально, можетъ выдержать какую угодно критику, ибо, какъ многократно указывалъ Драгомировъ, оно принадлежит не ему, а заимствовано у великихъ мастеровъ военнаго дѣла; ошибки же Драгомирова могли заключаться лишь въ практическомъ примѣненіи этихъ принциповъ, въ пріемахъ, ведущихъ къ ихъ усвоенію, да и тутъ Драгомировъ стоялъ на вѣрной точкѣ зрѣнія, ибо, признавая главнымъ орудіемъ войны *человѣка*, притомъ *человѣка* реального, а не такого, какимъ хотѣлось бы видѣть людямъ кабинетныхъ теорій, онъ всѣ свои пріемы согласовалъ со свойствами такого *человѣка*, съ его психологіей, традиціями и привычками. Всѣ сужденія Драгомирова о военномъ дѣлѣ и о явленіяхъ войны имѣли своею исходною точкою психологію *человѣка*, и подъ этимъ угломъ зрѣнія онъ оцѣнивалъ всѣ пріемы обученія, а также техническія усовершенствованія и всевозможныя скороспѣлыя нововведенія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ своихъ сочиненіяхъ, Драгомировъ уси-

ленно предостерегалъ отъ «однобокости» сужденій, отъ желанія придти къ одностороннему рѣшенію, какъ, напримѣръ: или штыкъ или огонь; или моральный элементъ или техника; или ординарецъ или телефонъ; онъ усталъ доказывать, что природа не терпитъ этихъ или, а всегда замѣняетъ ихъ союзомъ и; т. е.: и штыкъ и огонь; и духъ войскъ и техника и т. д.; но все было напрасно: онъ такъ и умеръ противникомъ огня и техническихъ усовершенствованій!

Вообще, Драгомировъ у насъ еще недостаточно оцѣненъ, а сочиненія его даже мало распространены въ широкихъ кругахъ военнаго общества; извѣстны нѣсколько его афоризмовъ, нѣсколько мѣткихъ изреченій и острыхъ словъ, но отъ этого еще далеко до серьезнаго изученія его твореній. А между тѣмъ, какое удовольствіе доставляетъ ясное и точное изложеніе его идей, покоящихся на твердыхъ, систематически проведенныхъ основаніяхъ, по сравненію съ современными потугами во что бы то ни стало сказать что-либо новое, не имѣя за соббою ни ученаго багажа, ни литературнаго таланта. Но умъ и знаніе возьмутъ свое: и теперь уже замѣчается нѣсколько иное отношеніе къ сочиненіямъ Драгомирова, а со временемъ они будутъ настольною книгою для каждаго мыслящаго офицера, ибо даютъ ясные отвѣты на важнѣйшіе вопросы военной жизни: вопросы воспитанія и обученія, тактическіе вопросы, употребленіе оружія, взаимное отношеніе разныхъ родовъ оружія, вопросы командные и организационные о значеніи и службѣ генеральнаго штаба и проч., и проч. Одну изъ своихъ статей г. Бончъ-Бруевичъ заканчиваетъ слѣдующими словами: «Люди, преданные военному дѣлу, читайте труды Драгомирова: вы въ нихъ найдете рѣшеніе многихъ вопросовъ современной тактики. Идеи Драгомирова передовыя, способныя удовлетворить запросамъ боевого дѣла еще на многіе годы».

Всѣ эти мысли навѣяны на насъ книгою г. Бончъ-Бруевича, въ которой онъ, подкрѣпленный цитатами и снабженный заключеніями автора, получилъ болѣе полное освѣщеніе. Заключающіяся въ «Сборникъ» статьи касаются разныхъ сторонъ военнаго дѣла, причемъ всѣ отвѣчаютъ интересамъ минуты, основательно разобраны авторомъ и получаютъ твердое и опредѣленное рѣшеніе. Видно, что онъ написаны отъ сердца, человекомъ, преданнымъ своему дѣлу, и притомъ проникнуты глубокимъ уваженіемъ къ памяти своего покойнаго учителя. Поэтому книга читается легко и съ интересомъ и можетъ послужить на пользу офицерамъ нашей арміи въ настоящее время сомнѣній и колебаній.

Н. Лачиновъ.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Вопросъ № 4305. Могутъ ли быть назначаемы на классныя (не медицинскія) должности, съ правомъ на производство въ чины наравнѣ съ кандидатами на классную должность вѣдомства главнаго штаба, кандидаты медицинскаго вѣдомства?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Согласно примѣч. къ ст. 99 кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 2-е, фельдшера, имѣющіе званіе кандидата на классную должность и получившіе образованіе въ военно-фельдшерскихъ школахъ, кои состоятъ на дѣйствительной военной службѣ по ихъ специальности, для пріобрѣтенія права на занятіе классныхъ должностей внѣ военно-медицинскаго вѣдомства, должны быть перечислены въ категорію нестроевыхъ нижнихъ чиновъ старшаго разряда (писаря). Для переименованія же въ кандидаты на классную должность они должны выполнить требованія ст. 217 вышеозначенной книги Свода. Лицамъ же этой категоріи, состоящимъ въ запасѣ, предоставляется право опредѣляться на классныя должности

внѣ военно-медицинскаго вѣдомства неимѣющими классныхъ чиновъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 143 Св. Зак., т. III, изд. 1896 г., или же прежнимъ званіемъ (ст. 54 кн. VI С. В. П. 1899 г., изд. 2-е) съ переименованіемъ въ нестроевые старшаго разряда. Въ первомъ случаѣ они могутъ пріобрѣсти право на производство въ первый классный чинъ по выслугѣ опредѣленнаго закономъ срока въ зависимости отъ полученнаго ими образованія (ст. 275 Св. Зак., т. III, по продолженію 1908 г.), имѣя при этомъ въ виду, что военно-фельдшерскія школы никакихъ правъ на это производство не даютъ, а въ послѣднемъ—по выполненіи всѣхъ тѣхъ требованій, кои установлены для прочихъ нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы.

Вопросъ № 4306. Существуютъ ли какія-либо ограниченія для назначенія на должности командировъ нестроевыхъ ротъ офицеровъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, изъ уроженцевъ Царства Польскаго и западныхъ и юго-западныхъ губерній?

Отвѣтъ. Для назначенія на эти должности специальныхъ ограниченій не существуетъ. При назначеніи на эти должности должно соблюдать лишь правило, чтобы процентъ офицеровъ-католиковъ не превышалъ установленной для штабъ-офицеровъ и ротныхъ командировъ нормы.

Вопросъ № 4307. Распространяется ли законъ о предѣльномъ 50-лѣтнемъ возрастѣ для производства въ подполковники на капитановъ, состоящихъ на должностяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ. 50-лѣтній возрастъ для производства капитановъ въ подполковники установленъ только для чиновъ строевыхъ частей пѣхоты и кавалеріи (прик. по воен. вѣд. 1910 г. № 128).

Вопросъ № 4308. Можно ли представить къ производству въ капитаны, помимо двухъ старшихъ, хорошо аттестованныхъ штабъ-капитановъ, начальника учебной команды, выслужившаго въ чинѣ штабъ-капитана 4 года, на томъ основаніи, что по новому штату начальникъ учебной команды долженъ быть капитанъ, а указанный штабъ-капитанъ съ успѣхомъ занималъ эту должность и аттестованъ выдающимся?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Къ производству въ капитаны долженъ быть представленъ старшій изъ признанныхъ въ аттестаціонномъ порядкѣ подготовленнымъ къ командованію ротой штабъ-капитанъ, которому и должна быть предоставлена вакантная должность, положенная въ чинѣ капитана (ст. 273, 277 и 279 кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 2-е и прик. по воен. вѣд. 1908 г. № 341).

Почтовый ящикъ.

Краснослободскъ—подполк. Н. Уѣздные воинскіе начальники сохранили на будущій годъ право на полученіе совокупной пенсіи по закону, объявленному въ прик. по в. в. 1906 г. № 280 и 1909 г. № 186.

Кіевъ—кап. К. Кто имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст. за отличіе по службѣ, тотъ вторично этимъ орденомъ по статуту не награждается.

Изъ присланныхъ въ редакцію по 6 января с. г. статей не будутъ напечатаны:

К. Ф.—«Вѣсти изъ Манчжуріи».

А. А. М.—«Корреспонденція изъ Грознаго».

Д. Н.—«О знакѣ офицерской стрѣлковой школы».

Л.—«Забытые или ненужные».

Р.—«Мысли о кавалеріи».

К. Н. Д.—«Аттестаціи младшихъ офицеровъ».

Г. П.—«Корреспонденція изъ Кіева».

Д. Г.—«Безысходное положеніе».

Б.—«По поводу разъясненія отъ азіатской части главнаго штаба».

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Необходимыя свѣдѣнія для нижнихъ чиновъ телефонистовъ. Сост. В. В. Кипарскій. 10 к.

Телефонограммы. Тетрадь бланковъ съ копировальной бумагой. Изданіе В. А. Березовскаго. 40 к.

Руководство для подготовки нижнихъ чиновъ къ занятію должностей телеграфистовъ на желѣзныхъ дорогахъ. Сост. подполковникъ Никифоровъ. 1 р. 50 к.

Плотничное мастерство. Руководство для плотничныхъ командъ саперныхъ и понтонныхъ баталіоновъ. Сост. полковникъ А. С. Долухановъ. 75 к.

Инструкція для практическихъ работъ по желѣзнодорожному дѣлу. Желѣзнодорожные изысканія для нормальной колеи и для полевыхъ дорогъ, съ паровой тягой. Составили военные инженеры: Полк. В. Л. Коллонтай и капит. В. Ушаковъ. 2 р.

Желѣзнодорожные войска и ихъ неотложныя нужды. Составилъ инженеръ В. Фельдтъ. 2 р.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14.

Съ первыхъ январскихъ №№ журналовъ „Охотничій Вѣстникъ“ и „Охотничье Оружіе“ печатается уже рядъ статей „Гражданскаго Инженера“ подъ заглавіемъ **«НОВОЕ ВЪ СТРЕЛЬБѢ ДРОВОНЫМЪ РУЖЬЕМЪ»** (очень важныя новыя практическія свѣдѣнія)

Иллюстрированный двухнедельный журналъ „Охотничій Вѣстникъ“ (одиннадцатый годъ изданія) вмѣстѣ съ двумя иллюстр. журналами: 1) „Охотничье Оружіе“, „Рыболовъ-Любитель“ и „Собаководство“ (12 №№) и 2) „Всемирный Спортъ и Здоровье“ (12 №№) даетъ 48 номеровъ журналовъ большого формата, 2400 столбцовъ текста и около 4000 иллюстрацій. Кромѣ того, большой отдѣлъ „Рецептовъ и Совѣтовъ“. Цѣна за всѣ три журнала съ пересылкой 4 р. 60 к. въ годъ. Также, по безъ „Всемирнаго Спортъ“ 3 р. 25 к. въ годъ съ пересылкой. Подписку можно принять наложеннымъ платежемъ на № 1-й журнала.

Учителямъ сельскихъ школъ, фельшерамъ, псаломщикамъ, волостнымъ, писарямъ, и телеграфистамъ на узловыхъ станціяхъ жел. дорогъ предоставляется право получать журналы „Охотничій Вѣстникъ“ и „Охотничье Оружіе“, „Рыболовъ-Любитель“ и „Собаководство“ (безъ „Всемирнаго Спортъ“) за 2 р. въ годъ съ пересылкой и при томъ съ разсрочкой платежа (1 р. 25 к. при подпискѣ и 75 к. къ 1 юня)

Издатели: Т-во на паяхъ „Охотничій Вѣстникъ“.

Адресъ: Москва, Б. Кисельный пер. д. Франкъ № 10.

Редакція журнала „Охотничій Вѣстникъ“.

(20) 2—1

Только что вышло.

МИННОЕ ДѢЛО.

Руководство для нижнихъ чиновъ командъ минеръ полевыхъ и крѣпостныхъ саперныхъ ротъ. Составилъ капитанъ графъ Тотлебенъ 50 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.



ПЕРУИН-ПЕТО

безподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошныя, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались бесполезными ПЕРУИН безвреденъ и составл. на научн. началахъ. ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада. Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр., 20.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена гарижская золотая медаль и приложена аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр., 20. ка. 16

ПЕРВАЯ РУССКАЯ ФАБРИКА предметовъ спорта ИЗГОТОВЛЯЕТЪ

ЛЫЖИ

всѣхъ типовъ и сортовъ.

Телемаркенскія, бѣговыя, полубѣговыя, охотничьи, дѣтскія и другія. По цѣнамъ отъ 85 к. до 17 р.

Особенное вниманіе обращено на изготовленіе лыжъ «войскового» типа, который удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ войсковымъ лыжамъ: прочности, легкости и удобству переноски.

Цѣна солдатскихъ лыжъ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб., офицерскихъ отъ 3 руб. 80 коп. до 9 руб.

Всѣ лыжи просушены сухимъ паромъ подъ высокимъ давленіемъ, почему исключается всякая возможность покривленія и дерево теряетъ 30 0/0 въ вѣсѣ по сравненію съ обыкновенной сушкой. Особенно рекомендуемъ **ясневые** лыжи отличающіяся особою прочностью и легкостью.

Главный комиссіонеръ для войскъ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно.

И. ЩЕТИНИНЪ въ Москвѣ

Б. Якиманка, Якиманскій пер. с. д.

Телефонъ 7—92.

ФАБРИКА и ТОРГОВЛЯ существуетъ съ 1881 г.

СѢДЛА, УПРЯЖЬ, ЧАСТИ ПОВОЗОКЪ, укладочныя принадлежи. ВОЛЬТИЖИРОВОЧНЫЯ, МАНЕЖНЫЯ, ФЕХТОВАЛЬН. принадлежи. ОБМУНДИРОВАНИЕ, САПОГИ, СНАРЯЖЕНИЕ нижнихъ чиновъ.

ПОЛУШУБКИ и прочія **ТЕПЛЫЯ** вещи.

ОБОРУДОВАНИЕ КАЗАРМЪ, ЛАЗАРЕТОВЪ, ГОСПИТАЛЕЙ:

УМЫВАЛЬНИКИ, кубы, чайники, котлы, баки, сосуды для храненія охлажденнаго кипятка, кровати, постельное, носильное бѣлье и проч.

ПАЛАТКИ, БРЕЗЕНТЫ, СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРІАЛЫ. (5) 6—3

Иллюстрированный преісъ-курантъ бесплатно.

Къ вопросу о **ТРАНСПОРТАХЪ МАНЬЧЖУРСКИХЪ** арміи.

По поводу работъ Военно-Исторической Комиссіи

А. Н. Ухачъ-Огоровичъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Общій характеръ описанія Службы транспортовъ. Формированіе Управленія транспортовъ Маньчжурской арміи. Совѣщаніе 27-го мая 1904 г. въ Ляоянѣ. Состояніе транспортовъ сформированныхъ въ іюнѣ 1904 года. Перевозка грузовъ на частныхъ арбахъ. Моральная сторона вопроса. Заключение. Приложенія. Цѣна 1 руб.

Спб., Колокольная 14. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

(18) 2—1

1881 годъ 1896 годъ

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидной

СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя, высшаго качества, испытанной всхожести, въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ 60 КОП.

(2) 9—2



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 1-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ 2-му л.-ул. Курляндск. Имп. Александра III полку именоваться впредь 2-мъ л.-ул. Курляндск. Имп. Александра II полкомъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: 17-го пѣх. Архангелогородск. п. пдлквн. **Тарасевичъ** — въ плквн., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ: изъ плквн. въ ген.-м.: ком. 7-го драгунск. Кинбурнск. п., **Балинскій** — съ назнач. ком. 2-й бриг. 12-й кав. див. и съ зач. по арм. кав.; ком. 4-го Донск. каз. п., **Шляхтинъ** — съ назнач. ком. 2-й бриг. 6-й кав. див. и съ зач. по арм. кав.; изъ пдлквн. въ плквн.: числ. по арм. пѣх., испр. долж. нач. Смоленск. испр. арест. отдѣл., **Гордовъ** — съ утвержд. въ наст. должн.; числ. по инж. корп., инженер. для техн. занятій отдѣла воен. сообщ. гл. упр. ген. шт., воен. инж., **Веселовъ**, со старш. съ 6 дек. 1910 г.

За выслугу лѣтъ: со старшинствомъ: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 139-го Моршанск., изъ припрц. въ пдпрч., **Бенкунскій**, со 2-го іюня 1910 г.; 140-го Зарайск., изъ пдпрч. въ прч., **Альбокриновъ**, съ 24 марта 1910 г.

На основаніи Положенія о корпусѣ военныхъ топографовъ: по корпусу военныхъ топографовъ: производ. топографич. работъ при воен.-топографич. отдѣлѣ шт. Омск. воен. окр., прч. **Дайминъ** — въ шт.-кап., со старш. съ 10 авг. 1910 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по пѣхотѣ: 157-го пѣх. Имеретинск. п. шт.-кап. **Неслеръ** — въ тит. сов., съ назнач. испр. долж. казнач. 1-го л.-грн. Екатеринославск. Имп. Александра II п.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по генеральному штабу: числ. по ген. шт., чл. воен. сов., ген.-отъ-инфант. **Стольцовъ** — член. Александровск. комит. о ранен.; по кавалеріи: числ. по арм. кав., ген. для пор. при нач. упр. по ремонтир. арміи, ген.-отъ-кав. **Винтуловъ** — нач. упр. по ремонтиров. арміи; ком. 13-го улан. Владимірск. п., плквн. **баронъ Маннергеймъ** — командующ. л.-гв. Уланск. Его Вел. п.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх. и въ списк. ген. шт. нач. 35-й пѣх. див., ген.-лейт. **Шостакъ** — нач. Закаспійск. обл. и команд. 2-го Туркестанск. арм. корп.; шт.-оф. для поруч. при Гофмаршалъск. части, плквн. л.-гв. Преображенск. п. **князь Путятинъ** — испр. долж. нач. Царскосельск. дворц. упр.; числ. по арм. пѣх., нач. отдѣл. окруж. инт. упр. Одесск. воен. окр., плквн. **Семеновъ** — гл. смотр. Омск. вещей. скл.; по артиллеріи: 3-й арт. бриг. плквн. **Карпинскій** — нач. Одесск. арт. скл., съ зач. по пол. легкой арт.; по генеральному штабу: нач. шт. Либавск. крѣп., плквн. **баронъ Винекенъ** — дѣлопроизвод. гл. упр. ген. шт.; по инженерному корпусу: завѣдыв. инж. частью Иркутск. воен. окр., воен. инж., ген.-м. **Воеводскій** — нач. инженер. Иркутск. воен. окр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., дѣлопроизвод. упр. Корчевск. уѣзд. воин. нач., шт.-кап. **Литвиненко** — въ упр. Серпуховск. уѣзд. воин. нач., испр. долж. дѣлопроизвод.; по артиллеріи: числ. по пол. легкой арт., бухгалт. окруж. арт. упр. Одесск. воен. окр., пдлквн. **фонъ-Штейнъ** — въ Одесск. арт. скл.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: члены военнаго совета: ген.-отъ-кав. **Винбергъ**, ген.-отъ-инф.: **Батьяновъ**, **Нарбутъ**, **Мыловъ** и **Якубовскій**, ген.-отъ-арт.: **Брыжановскій** и **Васильевъ**, всѣ семь — съ мунд. и пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: припрц. зап. арм. пѣх., соет. на уч. по у.: Винницк. — **Комаръ-Гаукиі** и Рижск. — **Зельгеймъ**, оба — съ зач. въ пѣх. ополч.: первый — по Подольск. губ., а второй — по Лифляндск. губ.; соет. на уч. по Петербургск. у., припрц. зап. легкой арт. **Афанасьевъ** — съ зач. въ арт. ополч., по Петербургск. губ.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й степени—члену гос. сов., ген.-отъ-инф. Александру **Фрезе**.

Бриллиантовые знаки ордена Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго—члену гос. сов., ген.-отъ-кав. Николаю **Сухотину**; сенат., ген.-отъ-арт. Флорентію **Платонову**.

О р д е н а:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени—члену гос. сов., ген.-лейт. Николаю **Шаффаузенъ-Шенбергъ-Экъ-Шауфусу**.

Св. Анны 2-й степени—почетн. смотрит. Тифлисск. мусульм. учил. припрц. милиціи **Мамедъ-Али-Бекъ-Палавандову**.

Св. Анны 3-й степени—числ. по арм. пѣх.: нач. Казанск. конв. команды, пдплквн. Сергѣю **Березкову**; кап.: помощ. 1-го разр., нач. Варшавск. временной каторжн. тюрьмы, Петру **Фишеру**; нач. Орск. уѣзд. тюрьмы, Ивану **Ивлиеву**; нач. конв. командъ: Вятск.—Олиму **Кашину** и Нижнетуринск.—Ивану **Буркгарду**; Пермск. конв. команды, шт.-кап. Андрею **Могильникову**.

Св. Станислава 2-й степени—числ. по арм. пѣх.: пдплквн., нач. конв. командъ: Минск.—Петру **Алейникову** и Челябинск.—Константину **Мрочковскому**; об.-оф. для пор. при гл. инспект. по перес. арестант., кап. Петру **Томашевскому**.

Св. Станислава 3-й степени—числ. по арм. пѣх.: нач. Чимкентск. конвойн. команды, кап. Федору **Сосѣдо**; Нижегородск. конв. команды, шт.-кап. Николаю **Могилевскому**.

Подарокъ съ вензелевымъ изображеніемъ Имени Ею Императорскаго Величества—смотрит. Чесменск. воен. богадѣл. Имп. Николая I, плквн. Константину **Глуховскому**.

Государь Императоръ объявл. Высоч. благовол.: предсѣд. военно-историч. комиссіи при гл. упр. ген. шт. по опис. русско-японской войны, ген.-лейт. **Ромейко-Гурко** и бывш. член. этой комиссіи: ген.-м.: нач. шт. 12-го арм. корп., **Адариди**, нач. шт. Брестъ-Литовск. крѣп., **Грулеву**, ком. 2-й бриг. 35-й пѣхот. див., **Симанскому**, нач. отдѣл. гл. упр. ген. шт., **Минуту**, плквн.: ком. 3-го грен. Перновск. п., **Рербергу**, ком. 151-го пѣх. Пятигорск. п., **Илинскому**, ком. 34-го пѣх. Сѣвск. п., **Хвостову**, ком. 119-го пѣх. Коломенск. п., **Сиверсу**, ком. 17-го стр. п., **барону Корфу**, штатн. преподав. Николаевск. инж. акад. и учил., воен. инженер., **фонъ-Шварцу**, пдплквн. 4-го драг. Новотроицко-Екатеринославск. п., **Агафонову** и кап. корп. воен. топограф.: **Никифорову** (Владиміру) и **Годючему**—за особые труды по составл. опис. русско-японск. войны 1904—1905 гг.

Января 1-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: по военному министерству: членъ отъ воен. минист. въ воен.-окруж. сов. Туркестанск. воен. окр., кол. сов. **Сапожниковъ**—въ стат. сов.; по вѣдомству военно-ветеринарному: окруж. воен.-ветер. инсп. Приамурск. воен. окр., стат. сов. **Довборъ**—въ дѣйств. стат. сов.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: испр. долж. письм. (онъ же перевод.) Темиръ-Ханъ-Шуринск. окруж. словесн. суда, **Джаватъ-Бекъ-Байдаръ-Баевъ**, съ 25 ноября 1910 г.; по вѣдомству интендантскому: смотр. Гунибск. продовол. магаз. **Петриевъ**, съ 26 окт. 1910 г.; помощ. столонач. окруж. инт. упр. Варшавск. воен. окр., **Цимбалокъ**, съ 4 ноября 1910 г.; по казачьимъ войскамъ: испр. должн. землем. помощ. обл. чертеж. обл. правл. в. Донск., **Чертковъ** (Павель), съ 28 окт. 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; по вѣдомству Главнаго Штаба; изъ надв. въ кол. сов.: старш. чин. для поруч., VII класса, при воен. губ. Кареск. обл., **Воскресенскій**, съ 12 ноября 1910 г.; произв. картогр. работъ воен.-топогр. отд. шт. Кавказск. воен. окр., **Лусегенянцъ**, со 2 дек. 1910 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопроизв. упр. Бронницк. уѣзд. воин. нач., **Барбаринъ**, съ 31 мая 1909 г.; испр. должн. нач. Дженгутаевск. участка Темиръ-Ханъ-Шуринск. окр., **Шубинъ**, съ 20 авг. 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; казн. пѣх. п.: 55-го Подольск.—**Маевскій**, 67-го Тарутинск.—**Бондаренко**, 69-го Рязанск.—**Акимовъ** и 135-го Керчь-Еникольск.—**Анищенко**, всѣ четверо—съ 16 мая 1910 г.; 78-го Навагинск.—**Федорининъ**, съ 22 ноября и 154-го Дербентск.—**Земсъ**, съ 13 дек. — 1910 г.; дѣлопроизв. по хоз. ч.: оф. кав.

школы, **Хомутинниковъ**, съ 25 дек. 1910 г.; 157-го пѣх. Имеретинск. п., **Ивановъ**, съ 31 авг. 1910 г.; 21-го Туркестанск. стр. п., **Воробьевъ**, съ 15 ноября 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопроизв. упр. Ставропольск. уѣзд. воин. нач., **Бѣчинъ**, со 2 дек. 1910 г.; испр. должн. письм. перев. упр. Темиръ-Ханъ-Шуринск. окр., **Микаиловъ**, съ 6 дек. 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопроизв. по хоз. ч. пѣх. п.: 100-го Островск.—**Проскуро-Суципскій**, съ 31 окт. и 188-го Кареск. — **Логиновъ**, съ 3 окт.—1910 г.; казнач. 174-го пѣх. Роменск. п., **Бойко**, съ 21 ноября 1910 г.; дѣлопроизв. упр. Егорьевскаго уѣзд. воин. нач., **Мелентьевъ**, съ 21 ноября 1910 г.; чин. для усил. Гл. Шт., **Молчановъ** и секр. Чимкентск. уѣзд. упр., **Самострѣловъ**, оба — съ 6 дек. 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. письм. упр. нач. Южно-Табасаранск. участка, Кюринск. окр., Дагестанск. обл., **Махмудъ-Бекъ-Юсуфъ-Хановъ**, со 2 ноября 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; испр. должн. дѣлопроизв. Соганлугск. участк. упр. Кареск. окр., **Султанянцъ**, съ 13 ноября 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; по вѣдомству интендантскому: изъ тит. сов. въ кол. асес.: помощ. бухг. окруж. инт. упр. Кавказск. воен. окр., **Налетовъ**, съ 16 ноября 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: помощ. столонач. окруж. интен. упр. Туркестанск. воен. окр., **Сергѣевъ**, съ 18 мая 1910 г.; по вѣдомству инженерному: изъ кол. асес. въ надв. сов.: инж. чин. Курек. инж. дистанц., **Проценко**, съ 24 июля 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: по вѣдомству военно-судебному: испр. должн. помощ. секр. Варшавск. воен.-окруж. суда: **Фогель**, съ 8 июня и **Баюевъ**, съ 1 дек.—1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: по Александровскому комитету о раненыхъ: помощ. бухг. канц. Александровск. комит. о ранен., **Бузьминъ**, съ 17 дек. 1910 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: по вѣдомству интендантскому: техн. окруж. инт. упр. Омск. воен. окр., инж.-технол. **Ивановъ** (Федоръ) — въ чинѣ кол. секр., со старш. съ 10 дек. 1910 г.; по вѣдомству военно-медицинскому: вр. для загранич. командир. при Клиническ. воен. госп., докт. медиц. **Стромбергъ** — въ чинѣ кол. асес., со старш. съ 7 ноября 1909 г.; по казачьимъ войскамъ: испр. должн. помощ. дѣлопр. войск. правл. Астраханск. каз. в., оконч. курсъ въ Имп. Казанск. универ., съ дипл. второй ст. **Поляковъ** (Петръ) — въ чинѣ губ. секр., со старш. съ 5 июня 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: помощ. нач. отд. Гл. Шт., кол. асес. **Якимовъ** — испр. должн. нач. отд. того же шт.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣдомству Главнаго Штаба: вольнон. капельм. 178-го пѣх. Венденск. п., кол. рег. **Черюкинъ** — въ тотъ же п., капельм.; по вѣдомству интендантскому: оконч. курсъ въ С.-Петербуржск. духов. акад., съ зван. канд. богосл. **Буликовский** — въ гл. инт. упр., чин. для усил., съ утв. въ чинѣ кол. секр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣдомству Главнаго Штаба: бухг. Клинск. уѣзд. казн. кол. рег. **Штольдеръ** — въ 4-й грен. Несвижск. п., квартирм.; почтово-телегр. чин., IV разр., Тверск. почт.-телегр. конторы, губ. секр. **Блиновъ** — въ 8-й грен. Московск. п., помощ. казнач.; надсмотр., вышшаго окл., Владимірск. почт.-телегр. конт., губ. секр. **Засухинъ** — въ 9-й грен. Сибирск. п., квартирм.; счетн. чин., Московск. контр. палаты, тит. сов. **Герцо-Виноградскій** — въ 11-й грен. Фангорійск. п., помощ. казн.; кассиръ, 1-го разр., Смоленск. губ. казн., надв. сов., **Каченовскій** — во 2-й пѣх. Софійск. Имп. Александра III п., казн.; помощ. прист., Калужск. гор. полиц., кол. рег. **Букульскій** — въ 9-й пѣх. Ингерманландск. Имп. Петра Великаго п., помощ. казн.; счетн. чин. Тульск. губ. казн., кол. рег. **Дубальскій** — въ 11-й пѣх. Псковск. п., помощ. казн.; старш. бухг. Минск. губер. казн., кол. сов. **Маслаковецъ** — въ 120-й пѣх. Серпуховск. п., казн.; канц. чин. Гродненск. казен. палаты, губ. секр. **Кирьевскій** — въ 171-й пѣх. Кобринск. п., квартирм.; помощ. начал. Ярославск. губер. тюрьмы, губ. секр. **Голубовъ** — въ 181-й пѣх. Остролениск. п., помощ. казн.; бухг., 2-го разр. Шуйск. казн., кол. рег. **Охлопинъ** — въ 184-й пѣх. Варшавск. п., квартирм.; счетн. чин. Тифлисск. контр. палаты, тит. сов. **Матвѣевъ** — въ 201-й пѣх. Потійск. п., квартирм.; сост. въ штатѣ Иркутск. губ. упр., кол. рег. **Киселевичъ** — въ 26-й Сибирск. стр. п., испр. должн. казн.; счетн. чин. Екатеринославск. контрол. палаты, кол. рег. **Гуськовъ** — въ 4-й желѣзнодорож. бат., испр. должн. дѣлопроизв. по хоз. ч.; почт.-телегр. чин., IV разр., Верхнеудинск. почт.-телегр. конторы, кол. рег. **Заливинъ** — въ 1-й Сибирск. желѣзнодорож. бат., испр. должн. казн. (онъ же квартирм.), съ 10 сент. 1910 г.; квартирм. Мариампольск. гор. магистр., губ. секр. **Януцинъ** — въ упр. Туккумск. уѣзд. воин. нач., дѣлопроизв.; испр. должн. директ. 2-го Иркутск. комерч. учил.

Антоновъ — въ Иркутск. приготов. школу Сибирск. кад. корп., испр. должн. штат. препод.; *по ведомству интендантскому*: штат. помощ. наблюд. семиклас. комерч. учил. А. И. Сахарова въ гор. Двинскѣ, тит. сов. **Козловскій** — въ окруж. инт. упр. Московск. воен. окр., помощ. столонач.; помощ. бухг. Вольнск. казен. палаты, кол. асес. **Лисовскій** — въ окруж. инт. упр. Приамурск. воен. окр., помощ. секр.; *по ведомству инженерному*: сост. за штат., нач., упраздн. Мцхетск. заставы шоссеино-дорож. сбора Кавказск. окр. путей сообщ., кол. асес. **Якимовичъ** — во 2-й Кавказск. сап. бат., казн.; *по казачьимъ войскамъ*: топогр., высшаго окл., Забайкальск. поземел.-устроиц. отр., стат. сов. **Травинъ** (Дмитрій) — въ войск. хоз. правл. Забайкальск. каз. в., испр. должн., младш. землем., младш. окл., съ 24 дек. 1909 г.; *по запасу арміи*: числ. на уч. по Владимірс. уѣз. припрц. зап. арм. пѣх., канц. чин. тюр. отд. Владимірс. губерн. правл., губ. секр. **Знаменскій** — въ 10-й грен. Малороссійск. п., квартирм.; числ. на уч. по Сенакск. у. припрц. зап. арм. пѣх. канц., чин. Караурганск. тамож., кол. рег. **Котелкинъ** — въ 203-й пѣх. Сухумск. п., квартирм.

НАГРАЖДАЕТСЯ, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 228: *по запасу арміи*: зачисл. въ зап. арм. фельдш. 68-го л.-пѣх. Бородинск. Имп. Александра III п., канд. на клас. должн. **Маловъ** (Иванъ) — чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же зап.

Государь Императоръ въ 6-й день дек. 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 2-й степени — кол. сов.: старш. вр. 3-го желѣзнодорож. бат. Владиміру **Аврамову**; помощ. старш. вр. Пятигорск. мѣстн. лазар., Владиміру **Алексѣевскому**.

Св. Анны 3-й степени — кол. сов.: младш. вр. Измайловск. воен. богад. Имп. Николая I, Юлію **Фавру**; учителю Тифлисс. воен.-фельдш. школы, Ивану **Панкратову**; ветер. вр. 1-го гус. Сумск. п., кол. асес. **Кинцлеру**.

Св. Станислава 2-й степени — вр. воен. электротехн. школы, кол. сов. Георгію **Гвоздинскому**.

Св. Станислава 3-й степени — младш. вр. л.-гв. 4-го стр. Имп. Фамил. п., надв. сов. Павлу **Брошнiovскому**; фармац. для команд., III разр., окруж. воен.-санит. упр. Кавказск. воен. окр., кол. асес. Михаилу **Чертову**; клас. фельдш. Петергофскаго мѣстн. лаз., кол. секр. Георгію **Тригорьеву**.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе див. вр. 37-й пѣх. див., стат. сов. Владиміру **Клементьеву**.

Января 2-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ: *по пѣхотѣ*: пѣх. п.: 25-го Смоленск., пдпрч. **Мочаловъ** — въ прч., со старш. съ 24 марта 1910 г.; 124-го Воронежск., шт.-кап. **Матвѣевъ** — въ кап., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.; *по артиллеріи*: 38-й арт. бриг. прч. **Рождественскій** — въ шт.-кап., со старш. съ 9 окт. 1909 г.; *по казачьимъ войскамъ*: сост. въ зап. по Донск. каз. в., сотн. **Карновъ** (Александръ) — въ подьес., съ увол. въ отет.

НАЗНАЧАЮТСЯ: *по кавалеріи*: числ. по гв. кав., чл. воен. сов., ген.-адъют., ген.-отъ-кав. **Шиповъ** — чл. Гос. Сов.; *по пѣхотѣ*: пѣх. п.: 14-го Олонек., пдплквн. **Кашикаровъ** — Устюгск. уѣзд. воин. нач., 158-го Кутаиск., шт.-кап. **Раевскій** — нач. Ковенск. воен.-голуб. станц., 180-го Виндавск., пдплквн. **Дмитріевъ** — Сергачскимъ уѣзд. воин. нач., всѣ трое — съ зачисл. по арм. пѣх.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по генеральному штабу*: отет. ген.-отъ-инф. **Якубовскій** — съ назн. сост. по воен. мин., съ зачисл. по ген. шт. и въ списк. л.-гв. Вольнск. п.; *по запасу арміи*: сост. въ зап. арм. пѣх. и на. уч. по Приморск. обл., пдпрч. **Бернадскій** — въ 120-й пѣх. Серпуховск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по кавалеріи*: 15-го улан. Татарск. п. корп. **Юрицынъ** — въ Крымск. кон. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны п.; *по пѣхотѣ*: 62-го пѣх. Суздальск. п. пдпрч. **Афанасьевъ** — въ отд. корп. погр. стражи, съ переим. въ корп.; стр. п.: 3-го Финляндск. — кап. **Мерзляковъ** и 7-го Финляндск. — кап. **Толыго**, оба — въ 11-й Финляндск. стр. п.; 6-го Кавказск., пдплквн. **Федоровъ** — въ 201-й пѣх. Потійск. п.; 2-го Гродненск. крѣп. пѣх. бат. кап.: **Панчишинъ** — въ 7-й, **Штаденъ** и **Салтовскій**, оба — въ 11-й — Финляндск. стр. п.; *по артиллеріи*: 3-го тяжел. арт. див. пдплквн. **Бекуншевъ** — въ Новогеоргіевск. крѣп. арт.; Новогеоргіевск. крѣп. арт. пдплквн. **Роговцевъ** — въ 3-й тяжел. арт.

див.; по инженернымъ войскамъ: л.-гв. Сапер. бат. плквн. **Зеленскій**—въ 24-й сап. бат.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Уманск. п. Кубанск. каз. в. хорунж. **Заводовскій** (Алексѣй)—въ 1-й Линейн. п. того же в.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по пѣхотѣ: 111-го пѣх. Донск. п. кап. **Реминскій** — пдплквн. и съ пенс.; 6-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. **Чеснокъ**—кап., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Приморск. обл.; по иррегулярнымъ войскамъ: Дагестанск. кон. п. ротм. **Вегелиусъ** — пдплквн., съ пенс. и съ зачисл. въ кон. ополч., по Бакинск. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по артиллеріи: 2-й Сибирск. арт. бриг. шт.-кап. **Михайловъ**; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845: сост. на уч. по Волчанск. у., припрц. зап. легк. арт. **Повалишинъ** — съ зачисл. въ арт. ополч., по Харьковск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Новониколаевск. у., пдпрч. **Сапожниковъ** — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Томск. губ.; сост. на уч. по Судогодск. у., припрц. зап. легк. арт. **Добровольскій**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Владимірс. губ.; по казачьимъ войскамъ: сост. въ зап. по Донск. казач. в.: ес. **Лихачевъ** (Александръ)—войск. старш. и подѣе. **Пимоновъ** (Николай).

ПО ПРИГОВОРУ временнаго военнаго суда въ гор. Двинскъ: шт.-кап. 98-го пѣх. Юрьевск. п. **Лучковъ** за прест., предум. 2 ч. 96 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, подвер. содерж. на гаупт. срокомъ на три мѣсяца, съ огранич. нѣкотор. правъ и преимущ. по служб.; по обвин. же назв. оф. въ прест., предум. 2 ч. 97 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, опред. счит. по суду оправд.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 118-го пѣх. Шуйск. п. пдплквн. **Шалаевъ**; 10-го морт. арт. див. прч. **Филипповскій**; сост. на уч. по Казанск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Халявинъ**.

Января 3-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: Рязанск. уѣзд. воин. нач., плквн. **Чоповскій** — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; оф. для поруч. при завѣд. передв. в. Одесск. района, кап. **Яковенко-Мариничъ** — въ пдплквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс., и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Полтавск. губ.; по артиллеріи: 2-го тяжел. арт. див. кап. **Гудимъ**—въ пдплквн., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣхотѣ: пѣх. п.: 37-го Екатеринбургскаго: изъ прч. въ шт.-кап.: **Соколовъ**, съ 10 авг., **Хомяковъ**, съ 1 сент., **Десятовъ** и **Волдыревъ**, оба—съ 5 сент. — 1910 г.; 38-го Тобольск.: изъ прч. въ шт.-кап., **Ильинъ**, съ 16 февр. 1910 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Ляпинъ**, **Марамбеевъ** и **Клотцъ**, всѣ трое — съ 24 марта 1910 г.; 39-го Томск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Хлюстовъ**, съ 27 ноября 1909 г., **Королевъ**, съ 10 авг. и **Коломенскій**, съ 1 сент. — 1910 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Михневъ**, **Богатыревъ**, **Соловьевъ** и **Каменевъ**, всѣ четверо — съ 24 марта 1910 г.; 40-го Колыванск.: изъ прч. въ шт.-кап., **Эрасмусъ**, съ 8 марта 1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., помощ. нач. отд. гл. упр. ген. шт., плквн. **Беклемішевъ** — Рязанск. уѣзд. воин. нач.; по артиллеріи: гл. арт. упр.: нач. отд., числ. по полев. кон. арт., ген.-м. **Петровскій** и дѣлопроизв. арт. комит., числ. по гв. легк. арт., плквн. **Свидерскій** (Владиміръ), оба—постоян. чл. крѣп. комис. при гл. упр. ген. шт., съ оставл. и въ наст. должн.; по генеральному штабу: об.-оф. для поруч. при шт. Иркутск. воен. окр., кап. **Марковскій**—старш. адъют. шт. 3-го Сибирск. арм. корп.; старш. адъют. шт. 3-го Сибирск. арм. корп., кап. **Тонкихъ**—об.-оф. для поруч. при шт. Иркутск. воен. окр.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Измаильск. у., пдпрч. **Терзимановъ**—въ 60-й пѣх. Замосецк. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 28-го пѣх. Полоцк. п. кап. **Гуртьевъ** — въ 7-й стр. п.; 7-го стр. п. кап. **Костюкъ**—въ 28-й пѣх. Полоцк. п.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845: сост. на уч. по Варшавск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Бетнеръ**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Люблинск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844: сост. на уч. по Петербургск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Березовскій**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.

Января 4-го дня, въ Царскомъ Сель.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., уѣз. воин. нач.: Рязск.—

плквн. **Токаревъ** и Кирсановск. — плквн. **Гладышевъ**, оба въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ, изъ пдплквн. въ плквн.: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Корчевск., **Ермоловъ**—съ назн. Кирсановск. уѣз. воин. нач.; Свіяжск., **Блезе**—съ назн. Рязск. уѣз. воин. нач.; Новгородъ-Сѣверск., **Смирновъ**—съ назн. Ахтырск. уѣз. воин. нач.; Кутненск., **Братчиковъ**—съ назн. Ласск. уѣз. воин. нач.

За выслугу лѣтъ: по кавалеріи: 3-го зап. кав. п. прч. **Клаверъ**—въ шт.-ротм., со старш. съ 10 мая 1910 г.; по пѣхотѣ: 201-го пѣх. Потійск. п. прч. **Хапаненъ**—въ шт.-кап., со старш. съ 10 авг. 1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавалеріи: нач. конюш. молод. лошади придвор. конюш. ч., плквн. л.-гв. Коннаго п. **Шильдкнехтъ**—завѣд. хоз. придвор. конюш. ч., съ оставл. въ списк. того же п.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: Конск. уѣз. воин. нач., пдплквн. **Ржанниковъ**—Кутненск. уѣз. воин. нач.; Верроок. уѣз. воин. нач., пдплквн. **Полонскій**—Новгородъ-Сѣверск. уѣз. воин. нач.; дѣлопроизв. упр. Чухломск. уѣз. воин. нач., шт.-кап. **Щаплавскій**—старш. адъют. упр. нач. Ярославск. мѣстн. бриг.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Зміевск. у., пдпрч. **Абрамовичъ**—въ 50-й пѣх. Бѣлостокск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 7-го грен. Самогитск. п. шт.-кап. **Табенцкій**—въ 8-й грен. Московск. п.; пѣх. п.: 26-го Могилевск., пдпрч. **Игнатъевъ**—въ 159-й пѣх. Гурійск. п.; 37-го Екатеринбургск., пдпрч. **Благушинъ**—въ 3-й грен. Перновск. п.; 146-го Новочеркасск. Имп. Александра III, прпрч. **Щеуъ**—въ 6-й пѣх. Либавск. п.; 161-го Александропольск.—прч. **Стржижевскій** и 162-го Ахалцыхск.—прч. **Львовъ**, оба—въ 5-й желѣзнодорож. бат.; числ. по арм. пѣх., помощ. старш. адъют. шт. Одесск. воен. окр., кап. **Краснопольскій**—въ гл. упр. ген. шт.; по инженернымъ войскамъ: 2-го понт. бат. прч. **Дудицкій**—въ 7-й сап. бат.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпускъ: по кав.: числ. по гвард. кав., упр. Придвор. конюш. ч., ген.-адъют., ген.-лейт. **фонъ-Гринвальдъ**—за границу, на 4 мѣсяца; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845: сост. на уч. по Варшавск. у., прпрч. зап. арм. пѣх. **Буделинскій**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Варшавск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе: прпрч. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Петербургск., **Кенпенъ** и **Льсновъ**, оба—по Петербургск. губ. и Архангельск., **Поповъ**—по Архангельск. губ.

Января 2-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: канд. на клас. должн.: 20-го пѣх. Галицк. п., **Тереценко**—съ назн. квартирм. того же п.; упр. Петергофск. уѣзд. воин. нач., **Плавинскій**—съ назн. квартирм. 164-го пѣх. Закатальск. п.; по вѣдомству военно-санитарному: канд. на клас. должн., фельдш.: Баталпашинск. войск. больн. **Бурханъ** (Иванъ), Кавказск. войск. больн. **Макаркинъ** (Иванъ) и вр. отд. Кубанск. обл. правл. **Сирота** (Федоръ), всѣ трое—съ оставл. въ наст. мѣст. служ., клас. фельдш.; за выслугу лѣтъ: со старш.: по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ кол. асес. въ надв. сов.: бухг. Новогоріевск. воен. госп., **Сергъевъ**, съ 19 мая 1910 г.; казн. 193-го пѣх. Свіяжск. п., **Анисимовъ**, съ 4 ноября 1910 г.; испр. должн. комис. врем. позем.-подат. комис. Ферганской обл., **Шилевъ**, съ 12 ноября 1910 г. и съ утв. въ наст. должн.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: 198-го пѣх. Александро-Невск. п.: казн., **Костылевъ** и дѣлопроизв. по хоз. ч., **Емельяновъ**, оба—съ 20 сент. 1910 г.; полиц. прист. гор. Намангана, **Оракуловъ**, съ 1 окт. 1910 г.; землем. врем. позем.-подат. комис. Ферганск. обл., **Широченскій**, съ 6 окт. 1910 г.; дѣлопроизв. упр. Калязинск. уѣзд. воин. нач., **Соколовъ**, съ 21 ноября 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: полиц. прист. гор. Андижана, **Колесинскій**, съ 21 окт. 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: межев. Ферганск. обл. правл., **Ивановъ**, съ 12 ноября 1910 г.; дѣлопроизв. Семирѣченск. обл. правл., **Александровъ**, съ 25 ноября 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: столонач. Вѣрненск. гор. полиц. упр., **Ивановъ**, съ 7 окт. 1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: по вѣдомству артиллерійскому: арт. чин. Свеаборгск. крѣп. арт., **Крепель**, съ 5 ноября 1910 г.; по вѣдомству инженерному: столонач. окруж. инж. упр. Приамурск. воен. окр., **Ипполитовъ**, съ 28 янв. 1910 г.; изъ

тит. сов. въ кол. асес.: столонач. окруж. инж. упр. Приамурск. воен. окр., **Буклинъ**, съ 1 марта 1910 г.; *по казачьимъ войскамъ*: испр. должн. обл. гидротехн. Терск. обл., **Базьминъ** (Сергѣй), съ 23 ноября 1910 г. и съ утв. въ наст. долж.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по вѣдомству Главнаго Штаба*: вольн. капельм. 202-го пѣх. Горійск. п., кол. рег. **Григорьевъ**—въ тотъ же п., капельм.; *по вѣдомству военно-санитарному*: оконч. курсъ въ Имп. воен.-медиц. акад. со ст. лек.: **Рождественскій** (Андрей)—въ 1-й Его Велич., **Шахназарянцъ** онъ же **Шахъ-Назарянцъ** (Данилъ) — въ 3-й, **Керберъ** (Владиміръ) — въ 13-й, **Книзе** (Николай) и **Цебржинскій** (Владиславъ), оба—въ 14-й и **Борковскій** (Адамъ)—въ 29-й—Сибирск. стр. п., всѣ шесть—младш. вр.; **Мишель** (Константинъ) — въ 1-й Аргунск. и **Константиновъ** (Александръ) — въ 1-й Верхнеудинск.—п. Забайкальск. каз. в., оба—младш. вр.; **Климовскій** (Павелъ)—во 2-ю Сибирск. стр. арт. бриг., младш. вр.; оконч. курсъ въ Имп. Харьковск. универ. со ст. лек. **Постыловскій** (Владиміръ) — въ 39-й пѣх. Томск. п., младш. вр.; вольнопр. лек.: **Бахоянцъ** (Арутюнъ) — въ 8-й Эстляндск., **Ориатскій** (Николай) — въ 197-й Лѣсн. и **Хлопенко** (Александръ) — въ 204-й Ардагано-Михайловск.—пѣх. п., всѣ трое—младш. вр.; **Саймуловичъ-Саламоновичъ** (Оттонъ)—въ 37-й Сибирск. стр. п., младш. вр.; **Правосудовъ** (Петръ) — въ Михайловск. крѣп. арт., младш. вр.; *по вѣдомству военно-учебному*: приват. препод. кад. Имп. Александра II корп., француз. гражд. **Сентаррамонъ** (Петръ)—въ тотъ же корп., штат. препод.; *по запасу арміи*: сост. въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт. и на уч. по Тамбовск. у., губ. секр. **Ивановъ**—въ 137-й пѣх. Нѣжинск. п., дѣлопроизв. по хоз. ч.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по вѣдомству военно-санитарному*: младш. вр. Кронштадтскаго флот. полуэк., надв. сов. **Мордбергъ**—въ Имп. воен.-медиц. акад., сверхшт. ассист.: сост. въ sanit. ополч. по Петербургск. губ., вр.-окул. попеч. Имп. Маріи Александровны о слѣп., кол. асес. **Гольмстенъ** (Игорь)—въ Гродненск. мѣстн. лаз., младш. ордин.; *по вѣдомству военно-судебному*: канц. чин. Нешавск. тамож., кол. рег. **Онососкій** — въ воен.-судеб. вѣд., съ назн. испр. должн. перевод. при Варшавск. воен.-окруж. судѣ; *по запасу арміи*: числ. въ зап. чин. воен.-ветер. вѣд. и на уч. по Оренбургск. у., сверхшт. ветер. вр. 4-го участка Оренбургск. у. **Полунинъ** (Николай)—ветер. вр. 11-й Сибирск. стр. див., съ 13 дек. 1910 г.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ зап. чин. воен.-санит. вѣд.: *по вѣдомству военно-санитарному*: вольнопр. лек.: **Гринбергъ** (Нохимъ)—и **Сасъ** (Мееръ), оба — по Херсонск. у., **Дубковъ** (Алексѣй)—по Звенигородск. у., Московск. губ., **Ефимьевъ** (Сергѣй) — по Кинешемск. у., **Кушниковъ** (Сергѣй) и **Петровъ** (Владиміръ), оба — по Казанск. у., **Лавровъ** (Валентинъ) — по Устюжск. у., **Подольскій** (Авраамъ)—по Кременчугск. у., **Поповъ** (Иванъ) и **Субботинъ** (Петръ) оба—по Московск. у., **Постниковъ** (Борисъ) — по Костромск. у., **Спѣжницкій** (Петръ)—по Хволынск. у., **Судьбининъ** (Александръ)—по Юрьевецк. у., **Суховъ** (Иванъ)—по Кіевск. у., **Япольскій** (Григорій) — по Петербургск. у. и **Ячинъ** (Александръ) — по Макарьевск. у.; вольнопр. провиз. **Паровскій** (Эдмундъ)—по Праснышск. у.; въ sanit. ополч.: вольнопр. лек.: **Берлинъ** (Хацкель) — по Симбирск. губ., **Вейсъ** (Александръ)—по Калужск. губ., **Дегтяревъ** (Владиміръ)—по Екатеринославск. губ., **Ермолаевъ** (Николай) — по Воронежск. губ., **Лебедевъ** (Петръ)—по Владимірск. губ., **Мизеровъ** (Матвѣй) — по Уфимск. губ., **Никольскій** (Викторъ)—по Оренбургск. губ., **Сафиръ** (Аврумъ) — по Новгородск. губ., **Флеровъ** (Сергѣй)—по Нижегородск. губ. и **Чекаевъ** (Владиміръ)—по Астраханской губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: *отъ службы: за болѣзнію: по вѣдомству Главнаго Штаба*: дѣлопроизв. упр. Кузнецк. уѣзд. воин. нач., надв. сов. **Лазаревъ** — съ пенс.; *по прошенію*: помощ. дѣлопроизв. канц. воен. губ. Дагестанск. обл., губ. секр. **Дешко**; *по вѣдомству артиллерійскому*: арт. чин. Петербургск. арт. скл., надв. сов. **Маршевъ**—съ нагр. чин. кол. сов., съ мунд. и пенс.; *по вѣдомству военно-санитарному: за болѣзнію*: корп. вр. 7-го арм. корп., дѣйств. стат. сов. **Зубковскій** (Иванъ)—съ мунд. и пенс.; *по прошенію*: корп. вр. 13-го арм. корп., тайн. сов. **Дубелиръ** (Дмитрій)—съ мунд. и пенс.; старш. вр.: Новокиевск. мѣстн. лаз., стат. сов. **Глаголевъ** (Григорій)—съ нагр. чин. дѣйств. стат. сов., съ мунд. и пенс.; 164-го пѣх. Закатальскаго п.; кол. сов. **Яковлевъ** (Алексѣй) — съ нагр. чин. стат. сов., съ мунд. и пенс.; комис. Клиническ. воен. госпит., кол. сов. **Филиповъ** — съ мунд. и пенс.; младш. врачъ 196-го пѣх. Инсарск. п., надвор. сов. **Алалыкинъ** (Дмитрій) — съ награжден. чин. кол. сов., съ мунд. и съ зачисл. въ санитар. ополч., по Воронежск. губ.; *за болѣзнію*: клас. фельдш. 5-й арт. бриг., кол. секр. **Буклаковъ** (Петръ) — съ нагр. чин. тит. сов., съ мунд. и пенс.; *по прошенію*:

по ведомству военно-ветеринарному: участк. ветер. вр. Донск. обл. **Лебединскій** (Алексѣй)—съ зачисл. въ ветер. ополч., по Казанск. губ.; по казачьимъ войскамъ: испр. должн. дѣлопроизв. упр. окруж. атам. Сальск. окр., кол. рег. **Андріановъ** (Яковъ), съ 24 іюля 1910 г.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII, (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. въ зап. чин. воен.-ветер. вѣд. и на уч. по Харьковск. у.; кол. асес. **Щепкинъ** (Андрей) и ветер. **Тимченко** (Алексѣй), оба—съ зачисл. въ ветер. ополч., по Харьковск. губ.

Государь Императоръ въ 6-й день дек. 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — старш. дѣлопроизв. окруж. воен.-санит. упр. Варшавск. воен. окр., стат. сов. Михаилу **Богданову**; старш. вр. 5-го Кавказск. стр. п., кол. сов. Александру **Карвецкому**.

Св. Анны 2-й степени — старш. вр. л.-гв. Коннаго п., стат. сов. Виктору **Камчатову**; младш. ордин. Тифлисск. воен. госп. надв. сов. Николаю **Померанцеву**.

Св. Станислава 2-й степени — младш. вр. кад. Имп. Александра II корп., кол. сов. Владиміру **Панчулидзеву**.

Св. Станислава 3-й степени — младш. ордин. Уральск. войск. больн., кол. асес. Георгію **Дынникову**; клас. фельдш. 39-й арт. бриг., кол. рег. Михаилу **Бауэру**; младш. ординат. Казанск. воен. госп., неимѣющ. чина лек. Николаю **Клюдту**.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе: обл. вр. Уральск. обл., дѣйств. стат. сов. Владиміру **Клименко** и старш. вр.: 1-го Лабинск. п. Кубанск. каз. в., кол. сов. Владиміру **Владиславлеву** и 205-го пѣх. Шемахинск. п., надв. сов. Ивану **Астисову**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: землем. времен. поземел. подат. комис. Ферганск. обл., надв. сов. **Ивановъ**; межев. Ферганск. обл. правл., кол. асес. **Баккановскій**; завѣд. хоз. Эриванск. мѣстн. лаз., кол. асес. **Колесниковъ**; младш. класен. воен. худож. воен.-топогр. отд. гл. упр. ген. шт., тит. сов. **Шевчукъ**; старш. вр. 13-го морт. арт. див., кол. сов. **Гусевъ** (Василій); ветер. вр. 36-й арт. бриг., тит. сов. **Соловьевъ** (Павель); сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по Варшавск. у., лек. **Пашкевичъ** (Владиславъ).

Января 5-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., нач. Московск. ген. Имп. Петра I воен. госп., ген.-м. **Синельниковъ** — въ ген.-лейт., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; ком. 79-го пѣх. Куринск. п., плквн. **Шшико** — въ ген.-м., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; числ. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Яранск.—плквн. **Головъ**, Гайсинск.—плквн. **Бао** и Эриванск.—плквн. **Галзиновскій**, всѣ трое—въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.

За выслугу лѣтъ, изъ прч. въ шт.-кап., со старш.: 131-го пѣх. Тираспольскаго п., **Меньшиковъ**, съ 31 мая 1910 г.; Дубенск. дисциплин. бат.: **Рудаковъ**, съ 6 іюня и **Гермашевъ**, съ 5 сент.—1910 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: 177-го пѣх. Изборск. п. кап. **Рейнсонъ** — испр. должн. нач. Казанск. мѣстн. ком.; числ. по арм. пѣх., помощ. нач. отд. гл. упр. ген. шт., плквн. **Комарецкій** — Гайсинск. уѣзд. воин. нач.; по инженернымъ войскамъ: 12-го сап. бат. плквн. **Карновичъ** — ком. 8-го сап. бат.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Оренбургск. каз. в., об.-оф. для поруч. при войск. хоз. правл. сего в., ес. **Федоровъ** (Евгеній) — испр. должн. сов. того же правл.; сост. по Сибирск. каз. в., шт. Омск. воен. окр.: испр. должн. старш. адъют., ес. **Герасимовъ** (Михаиль) и помощ. старш. адъют., ес. **Ивановъ** (Григорій), первый — испр. долж. старш. адъют. воен. канц. войск. наказ. атам. Сибирск. каз. в., а второй — помощ. старш. адъют. той же канц.; по генеральному штабу: нач. шт. 20-й пѣх. див., плквн. **Алексеевъ** — нач. войск. шт. Забайкальск. каз. в.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отет. плквн. **Соловьевъ** — съ назн. Яранск. уѣзд. воин. нач. и съ зачисл. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 99-го пѣх. Ивангородск. п. кап. **Лаврухинъ** — въ Полоцк. кад. корп., смотр. здан., съ зачисл. по арм. пѣх.; 1-го Кавказск. стр. п. шт.-кап. **Богословскій** — въ Чугуевск. воен. учил.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: 72-го пѣх. Тульск. п. пдпрч. **Згоржельскій** — въ зап. арм. пѣх., по Смоленск. у.

Годъ **Открыта** подписка на 1911 г. **XXIV-й.**
 первый частный **ВОЕННЫЙ** журналъ

„РАЗВѢДЧИКЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 р. — к.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.
На годъ съ ж. «Вѣстовой» . 6 р. 30 к.	
На годъ съ ж. «Вѣстовой» и отрывнымъ календаремъ 7 р. 55 к.	
Безъ приложений: На 1/2 года 4 р.; на 3 мѣсяца 2 р.	{ Черезъ войсковую часть разсрочка по } кѣ 1 марта 2 р. { соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. } кѣ 1 мая 2 р. За границу на годъ 8 р. на 1/2 года 5 р.

Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высылаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высланной по требованію.

ИМѢЕТСЯ **ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ** **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**
на 1911 г. СОСТАВЛЕННЫЙ **В. В. Петровскимъ.**
 ГОДЪ ИЗДАНИЯ **X.**

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ, святцами и евангельскими чтеніями на каждый день.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ „Развѣдчика“ и „Витязя“ при требованіи отъ 1 до 5 экз. по 1 р. 25 к. съ перес., 10 экз. и болѣе по 1 р. съ перес.

ВЫШЕЛЪ **КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXVI ГОДЪ**
на 1911 годъ.

Изданъ подъ редакціей **Н. И. Н.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отдѣлъ I. Главн. праздники. Населеніе Россійской Имперіи. Главное управленіе Россіи. Начальствующія лица. Представленіе начальству. Дневникъ съ указан. именъ Святыхъ, чтимыхъ православною церковью. Россійскій Императорскій Домъ. Желѣзн. дороги, цѣны проѣзда, перевозка чин. и семействъ. Добровольн. Флотъ. Подводы.

Отдѣлъ II. Устройство войскъ согласно новой организаціи.

Отдѣлъ III. Служба нижн. чин. Учебн. сборы зап. нижн. чин. Учебн. сборы ратн. ополч. Сверхер. служ. унт.-офиц., казаки, жандармы, и полиція.

Отдѣлъ IV. Довольствіе нижнихъ чиновъ.

Отдѣлъ V. Служба офицеровъ, начиная съ поступлен. вольноопред. Алфавитный указатель законопол. о службѣ и довольств. офицеровъ, со веѣми послѣдовавшими съ прошлаго года измѣненіями по 1-е октября с. г.

Отдѣлъ VI. Свѣдѣнія по обученію и образованію войскъ. Перечень свѣдѣній обязат. для рядов. Свѣдѣнія по тактикѣ. Свѣдѣнія по фортификаціи. Строевой уставъ. Гимнастика. Краткія свѣдѣнія о скорострѣльной артиллеріи и проч.

Отдѣлъ VII. Свѣдѣнія по стрѣлковой части. Автоматическій пистолеть Браунингъ. Краткія свѣдѣнія о 3-хъ лин. пулеметѣ Максима. Дальномѣры.

Отдѣлъ VIII. Письмоводство.

Отдѣлъ IX. Свѣдѣнія по обмундированію и снаряженію. Формы одежды офицер. и нижнихъ чиновъ.

Отдѣлъ X. Разныя свѣдѣнія. Санитарная часть. Оздоровленіе воды. Дезинфекція. Въ холеру. Безденежный отпускъ лекарствъ. Пользованіе офиц. на санитарн. станціяхъ. Санаторія для чахоточныхъ. Пользованіе заграничн. водами. Пользованіе въ пастеровскихъ прививочн. станц. Пользованіе больныхъ воен. вѣд. Вѣсь и мѣры. Переводъ десятичныхъ мѣръ. Термометры. Иностран. монеты. Почта. Переводъ денегъ по почтѣ и телеграфу. Телеграфъ. Объявленія.

Цѣны календаря въ переплетѣ, съ записною книгою, карандашемъ, съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, удостовѣреній, кроки, разграфленными листками, табель-календаремъ и картами Европейской и Азіатской Россіи съ указаніемъ мѣстъ квартированія (пункты подчеркнуты краснымъ) войсковыхъ стоянокъ согласно новой дислокаціи. 1 р. 20 к.

(При требованіи 10 экз. календаря—1 экз. календаря прилагается бесплатно).

- 2) То же въ шагреновомъ переплетѣ 1 р. 50 к.
- 3) То же въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 2 „ — „
- 4) Табель-календарь 10 „

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Въ конторѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
 ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ.

По цѣнамъ редакцій, которыя объявлены въ № 1049 „Развѣдчика“.



Желающіе получить въ 1911 г. на свое личное имя журналъ **ВЪСТОВОЙ** приглашаются сообщать адресъ въ редакцію, С.-Петербургъ, Колокольная 14. За годъ съ доставкой и пересылкой 30 коп. уплатите при случаѣ.

ЗАМѢНА НАСТОЯЩАГО СЕРЕБРА



„Альпака-Серебро Круппъ“.

Густосеребрянные столовые приборы и сервизы „Альпака-Серебро“ для военныхъ собраний, а равно частныхъ хозяйствъ. Въ особенности предпочитаютъ армейскими и морскими войсковыми частями, какъ и первоклассными пароходными обществами всего міра.

ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО ДЛЯ ВЫСШАГО СОРТА.



ВЫДАЮЩІЯСЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА И НАУЧНЫЕ ОТЗЫВЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ, ТАКЖЕ НА ЧИСТОНИКЕЛЕВУЮ КУХОННУЮ ПОСУДУ, БЕЗПЛАТНО И ФРАНКО.

БЕРНДОРФСКІЙ МЕТАЛЛИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ

АРТУРЪ КРУППЪ

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ:

Розничная продажа на Кузнецкомъ мосту, Заводъ въ Николо-Воробинскомъ переулкѣ.

(13) 2—1

Сърая американская подсѣдная мазь.

разр. Ветер. Комит. Быстро излечиваетъ подсѣды и мокрецы. Употребл. въ лучш. конюш. и полкахъ. Отзывы г.г. военныхъ. Высыл. немедленно. Цѣна 1 ф. 1 р. 25 к., 1/2 ф. 75 к. Главное депо Спб., Николаевская 73—54 аптек. магаз. Пров. Г. И. ЛЕВИ.

(17) 2—1

Военный инженеръ Н. И. СЕМЕНОВЪ.

Стратегическая задача. Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и сѣверной полосой западной Галиціи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами).

2 р. 50 к.

Стратегическая задача № 2. Дѣйствія N-й арміи въ Бессарабіи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1903 г.

2 р. 50 к.

О критикѣ стратегической задачи № 2. Дѣйствія N-й (100-тысячной) арміи въ Бессарабіи. Отвѣтъ г. В. Харькевичу. Изд. 2-е

30 к.

Нѣсколько словъ о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману. Изд. 2-е

25 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Тактика и подготовка пѣхоты. Мысли и наброски въ духѣ веденія современнаго боя. Генераль отъ кавалеріи *Фр. фонъ-Бернгарди*. Перев. съ нѣмецк. *Б. Адариди*. 1910 г. 60 к.

Бой пѣхоты. *Ниссель*. Командиръ баталіона. Переводъ съ французскаго *Б. Адариди*. 1910 г. 40 к.

Атака пѣхоты по открытой равнинѣ. Перевелъ съ нѣмецкаго подполк. *Левинскій*. Изд. 2-е исправл. 1909 г. 25 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

НИВА еженедѣльный иллюстрированный журналъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ: 1911 г.

52 №№ журнала: романы, повѣсти, рассказы, картины, рисунки, иллюстраціи соврем. событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ и содержащія:

12 книгъ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

дополнительныя КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ **12** книгъ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

остальныя ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **20** книгъ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

8 книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **Льва Ал. МЕЯ.**

12 №№ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“.

12 ЛИСТОВЪ выкроекъ и рисунк. для рукодѣльныхъ работъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ: безъ доставки: въ Спб.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ Спб.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Г.г. подписчики могутъ приобрести: 1) 18 кн. Писемскаго 1910 г.: безъ дост. въ Спб. за 2 р.; съ дост. и перес. 2 р. 50 к.; за границу 3 р.—2) 16 том. Чехова 1903 г.; безъ дост. въ Спб. за 4 р.; съ дост. и перес. 4 р. 50 к.; за границу 5 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрирован. объявл. о подпискѣ высылаются бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

(11) 3—2

Книгоиздательство „ЯСНАЯ ПОЛЯНА“ Спб., Караванная д. № 7.

Первое дешевое изданіе собранія сочиненій **Льва Николаевича Толстого**

въ шести томахъ, каждый томъ отъ 40 до 50 печатныхъ листовъ (800 стр.) большого формата. Въ это изданіе входятъ: 1) всѣ сочиненія, печатавшіяся за границу, 2) написанныя съ 1881 года, 3) „Кругъ Чтенія“ и 4) письма.

Цѣна за всѣ 6 томовъ 6 руб., въ переплетѣ—9 руб., съ пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка по той же дешевой цѣнѣ, за томъ 1 руб., въ переплетѣ 1 руб. 50 коп., наложеннымъ платежомъ на 30 к. дороже. Высылающіе деньги впередъ (можно почтовыми и гербовыми марками), хотя бы въ разсрочку получать при каждомъ томѣ по выпуску сборника „Разумное, доброе, вѣчное“, посвященному исключительно Льву Николаевичу Толстому. Выписывающіе сразу всѣ 6 томовъ кромѣ этихъ сборниковъ получаютъ еще сочиненія Гюи-де-Мопассана одобренныя Л. Н. Толстымъ и его календарь.

Торговцамъ и лицамъ желающимъ принять на себя распространеніе сочиненій Л. Н. Толстого уступка 25% и бесплатная пересылка при выпискѣ книгъ не менѣе, какъ на 25 руб. (339) —1

Къ этому номеру бесплатное приложеніе **«ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».**