

15 іюля

1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XLII Т.

Св. Дннн Николай и болдннн Обдорз чернннн



№

14-й

Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантія мѣста.—Разрядной списокъ учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища.—Росписаніе приемныхъ испытаній учениковъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ.—Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета Эмеритальной кассы.—Отчетъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 отчетный годъ.—Объявленіе.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ усмотрѣно, между прочимъ, то, что нѣкоторые причты епархіи требуютъ гербовый сборъ на оплату свѣдѣній, необходимыхъ для брака, если эти свѣдѣнія требуются другими причтами. Признавая такое требованіе несогласнымъ съ закономъ, такъ какъ, съ одной стороны, согласно примѣчанію къ ст. 26 т. X, собраніе необходимыхъ для брака свѣдѣній поставлено въ обязанность причтамъ, съ другой—за церковными причтами закономъ (1 депар. собр. узакон.

и распор. Правит. 1877 г. № 60) признанъ характеръ духовно-правительственныхъ учреждений, пользующихся такими же правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, слѣдовательно и сношенія ихъ между собою не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, Консисторія въ устраненіе на будущее время такихъ явленій, какъ требованіе однимъ причтомъ отъ другого гербоваго сбора на оплату свѣдѣній, необходимыхъ для брака и просимыхъ причтомъ отношеніемъ, разъясняетъ духовенству епархіи, что ни свѣдѣнія, требуемыя однимъ причтомъ отъ другого для брака, ни самыя отношенія по сему дѣлу оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся ⁴/₂₈ іюня 1902 года, между прочимъ, постановлено: въ виду того, что приходъ села Булахова, Остерскаго у., за отчисленіемъ деревни Савина въ приходъ села Святого естественно значительно уменьшится и средства содержанія причта въ томъ приходѣ оскудѣютъ, внести приходъ с. Булахова въ вѣдомость о приходахъ, коимъ имѣть быть назначено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ казенное жалованье до размѣра средне-нормальныхъ окладовъ, т. е. священнику до 300 руб. и псаломщику до 100 р.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 25 іюня сего 1902 года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Покровской церкви села Елина, Городнянскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвящен-

ству прошенія и о.о. діаконъ съ достаточнымъ образова-
ніемъ, искренно расположенные ко св. церкви православ-
ной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны пове-
денія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: бывшему священнику Николаевской церкви села Чепелева, Сосницкаго уѣзда, Іосифу Базилевичу, церковному старостѣ сей церкви купцу Василію Филиппову Ларіонову, сельскому старостѣ Θεодору Ларіонову Чепуркѣ, предсѣдателю церковно-приходскаго попечитель-
ства Льву Евстратову Чепуркѣ и членамъ онаго, за ихъ труды, оказанные при устройствѣ новаго храма въ селѣ Чепелевѣ, а также и нижеслѣдующимъ лицамъ за пожертвованія на пользу сего храма: купцу Василію Ларіонову, женѣ его Аннѣ Θεодоровнѣ Ларіоновой, крестьянамъ: Θεодосію Николаеву Чепуркѣ, Харченковой и Виниченковой, Власію Данильченко, Θεодору Шамарѣ, Данильченку и Кухаренку; отставному рядовому изъ казаковъ села Круничполя, Борзенскаго уѣзда, Прокофію Тарасіеву Кирѣю, за его пожертвованіе въ приходскую церковь: а) металлическаго, рѣзнаго, вызолоченнаго, за престольнаго креста, стоимостію 40 руб., б) двухъ металлическихъ, вызолоченныхъ, съ лопастями хоругвей, стоимостію 60 р. и в) покрывала на икону св. Θεодосія, стоимостію 6 р., а всего на 106 руб.; церковному старостѣ кладбищной Свято-Митрофаніевской церкви гор. Нѣжина, казаку Ивану Романову Кривцу, за его пожертвованіе въ сію церковь 300 рублей; причту, церковному старостѣ и прихожанамъ Свято-Троицкой церкви села Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, за приобрѣтеніе трехъ на престольныхъ облаченій, трехъ катапетасмъ и одежды на всѣ столики и аналогіи въ

храмъ, а также и жителямъ деревни Попелевки означеннаго прихода за приобрѣтеніе Казанской иконы Божіей Матери; прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви села Авдѣевки, Черниговскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе въ семь году 200 руб. на нужды приходскаго храма, а также и частнымъ лицамъ: Григорію Корявцу—небольшой иконки Св. Θεодосія съ серебрянной вызолоченной ризой въ кіотѣ и лампы къ ней, стоимостью 15 руб., Агафіи Антоненко и Θεодосіи Симончукъ—двухъ ставниковъ стоимостью 26 рублей; прихожанамъ Николаевской церкви м. Краснаго Колядина Конотопскаго уѣзда, за пожертвованія въ приходскую церковь за время съ ноября мѣсяца 1899 года, имено: казаку Василю Іерофѣеву Луценку—металлической хоругви, стоимостью 60 руб., жителямъ д. Грицовки—такойже хоругви и подризника, стоимостью 15 рублей; казаку Ивану Никитину Луценку—двухъ парчевыхъ хоругвей; казаку Саввѣ Кузьменку—облаченія на престоль, стоимостью 25 рублей; казаку Андрею Антонову Луценку—двухъ бархатныхъ ковровъ, стоимостью 15 руб., казакамъ: Ивану Самуилову Корпенку, Моисею Трофимову Мазію и Моисею Луценку—гробницы для плащаницы и трехъ запрестольныхъ крестовъ, всего на сумму 390 руб.; казаку Ивану Филиппову Салогуду—паникадила, стоимостью 275 руб. и плащаницы, стоимостью 125 руб.; Ивану Вязавцу—кадила, стоимостью 6 р.; дворянину Владиміру Иванову Велентѣй—катапетасмы, стоимостью 30 руб.; крестьянину Моисею Семенову Василюхъ—покрывала на престоль, стоимостью 25 р. и крестьянину Саввѣ Кладковому—двухъ выносныхъ фонарей; прихожанамъ Свято-Троицкой церкви села Смычина, Городнянскаго уѣзда, за пожертвованія при устройствѣ новаго иконостаса для приходской церкви: казаку Максиму Шевцу—200 руб. на устройство иконостаса и кіота съ

иконою праздника Вознесенія Господня, стоимостію 70 р., крестьянину Василію Ильченку—кіота съ иконою въ честь престольнаго праздника Святыя Троицы, стоимостію 100 руб., женѣ его Аннѣ Ильченковой—кіота въ честь Казанской иконы Божіей Матери, стоимостію 75 рублей, казаку Θεодоту Юдченко—кіота въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, стоимостію 70 руб., казаку Евдокиму Кулагѣ—100 руб. на расходы по устройству иконала, казаку Данилу Кулагѣ—50 руб., казаку Антонію Болотянному—25 руб., церковному старостѣ казаку Θεодору Свириденко—25 руб. и казаку Минѣ Болотянну—20 руб.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства высокочтимому о. Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву (Кронштадскому), за его пожертвованіе 100 р. на постройку дома для священника въ бѣднѣйшемъ и малочисленномъ приходѣ села Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, и за его пожертвованіе 100 руб. въ пользу церковной школы грамоты при Воскресенской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника къ Михайловской церкви села Демьянова, Мглинскаго уѣзда, діакономъ Курской епархіи Стефанъ Бушуевъ,—23 іюня.

Утверждены членами благочинческаго Совѣта 2-го благочинческаго округа Козелецкаго уѣзда священники: Преображенской церкви села Браницы Петръ Добронравовъ и Михайловской церкви с. Адамовки Павелъ Васютинскій и кандидатами по нимъ священники: Михайловской церкви с. Мостица Θεодоръ Главинскій и Воздвиженской церкви села Беркова Георгій Нагорскій,—1 іюля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто при Покровской церкви с. Витовки, Мглинскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви с. Карповки, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, Владиміръ Успенскій,—26 іюня; на

псаломщическое мѣсто при Казанской церкви новооткрытаго прихода въ с. Мироновкѣ, Глуховскаго уѣзда,—учитель церковно-приходской школы, крестьянинъ Михаилъ Шмотченко,—15 іюня.

Перемѣщены: псаломщики—Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Георгій Григоровскій и Георгіевской церкви м. Янполя, того-же уѣзда, Феодоръ Петровскій, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго, — 22 іюня; псаломщики—Духо-сошестввенной церкви м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, Іоаннъ Левицкій и Кресто-Воздвиженской церкви с. Беркова, Козелецкаго уѣзда, Іоаннъ Полиновскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—28 іюня.

Умеръ священникъ Воскресенской церкви села Зазимья, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Ремболовичъ, 11 іюня.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Василию Мансурову—15 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Елисаветѣ Гнѣвушевой съ дѣтьми—25 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Даріи Смѣловской—8 руб. въ годъ; кромѣ того вдовѣ священника Домніи Пясецкой къ получаемому ею пособію—12 руб. прибавлено еще 3 руб.,—каковое производитъ всѣмъ съ 1-го января сего 1902 г.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Базилевичъ съ дѣтьми—20 руб. въ годъ; вдовѣ діакона Евфросиніи Піонтковской—10 руб. въ годъ; сиротѣ псаломщика Петру Пучковскому—12 руб. въ годъ и вдовѣ священника Даріи Миславской—15 руб. въ годъ, каковое производитъ всѣмъ съ 1 іюля сего 1902 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотанахъ**, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто),—съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбъ**, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто)—съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой цер.—съ 17 марта 1900 г.; Городнянскаго уѣзда, въ слободѣ **Радули**, при Покровской единовѣрческой цер.—съ 10 сентября 1901 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви,—съ 25 октября 1901 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Шумиловкѣ**, при Параскевievской церкви—съ 19 февраля 1902 г.; въ г. **Новозыбковѣ**, при Рождественской единовѣрческой цер.—съ 20 октября 1901 года; Городнянскаго уѣз. въ с. **Елинѣ**, при Покровской церкви—съ 21 декабря 1901 г.; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Третьянахъ**, при Михайловской церкви—съ 14 января 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви—съ 4 марта 1902 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Клишкахъ**, при Покровской ц. (2-е мѣсто)—съ 27 марта 1902 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ**, при Казанской церкви—съ 3 апрѣля 1902 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суходольѣ** при Ильинской цер.—съ 8 іюля 1902 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Велико-Удебномъ**, при Воскресенской церкви—съ 8 апрѣля 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Врянцахъ**, при Николаевской церкви—съ 4 мая 1902 года; Мглинскаго уѣз., въ с. **Кульневѣ**, при Сергіевской церкви—съ 16 апрѣля 1902 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви—съ 22 мая 1902 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Шнаковкѣ**, при Введенской церкви—съ 17 мая 1902 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Рѣдьковкѣ**,

при Покровской церкви—съ 1 іюня 1902 года; Крелевецкаго уѣзда, въ м. **Понорницѣ**, при Михайловской ц.—съ 6 іюня 1902 года; въ г. **Конотопѣ**, при Вознесенской церкви—съ 5 іюня 1902 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Городищѣ**, при Михайловской церкви—съ 5 іюня 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Разрытомѣ**, при Троицкой ц.—съ 6 іюня 1902 года, Глуховскаго уѣзда, въ д. **Миرونвѣ**, при Казанской церкви (новооткрытый)—съ 5 іюня 1902 г.; Стародубскаго уѣзда—въ с. **Алефинѣ**, при Дмитриевской церкви—съ 14 августа 1901 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Зазимѣ**, при Воскресенской церкви—съ 11 іюня 1902 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Красиловѣ** Покровской церкви—съ 9 іюля 1902 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣны не произошло.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви—съ 13 декабря 1901 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Богородицкомѣ** при Николаевской церкви—съ 3 іюля 1902 года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища при участіи г.г. учителей послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ **1901, 1902** учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Сахновскій Сергѣй, Бурковскій Евгений, Бугославскій Теодоръ, Усердовъ Иванъ, Роцинскій Петръ и Добравовъ Иванъ.

Разрядъ II-й.

Есипенко Димитрій, Тарасевичъ Петръ, Богдановскій Сергѣй, Рачинскій Григорій, Базилевичъ Иванъ и Поповъ Леонидъ—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ III-й.

Малеча Евсигней—перезкзаменовка по ариметикѣ, Болхаревскій Арсеній и Горданскій Николай—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, при чемъ Горданскій Н. на церковномъ содержаніи, Бѣлявскій Борисъ, Маковецкій Тимофей и Мояровскій Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, при чемъ Тимофей Маковецкій на церковномъ содержаніи.

I классъ.

Разрядъ I-й.

Кобызскій Иванъ, Смоличевъ Петръ, Смоличевъ Иванъ и Савицкій Александръ.

Разрядъ II-й.

Ивашутичъ Викторъ, Коношевичъ Митрофанъ, Разнатовскій Яковъ, Калашниковъ Иванъ, Смирновъ Василій, Кореневъ Владиміръ, Слюсаревскій Тихонъ, Ковальковскій Петръ, Троицкій Владиміръ, Добронравовъ Константинъ, Мояровскій Георгій, Лѣпко Александръ, Иножарскій Михаилъ и Высоковскій Михаилъ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ III-й.

Бѣлявскій Θεодоръ—перезкзаменовка по ариметикѣ, Зѣнченко Аркадій—перезкзаменовка по русскому и цер-

ковно-славянскому языкамъ устно, Фіалковскій Леонидъ—переекзаменовка по Священной Исторіи и церковному пѣнію, Быстрицкій Иванъ—не держаль экзамена по болѣзни,—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

II к л а с с ъ.

Р а з р я д ъ I-й.

Якушовъ Василій, Чернявскій Антоній, Цуймановъ Александръ и Кнорозокъ Георгій.

Р а з р я д ъ II-й.

Супрунь Григорій, Колчицкій Николай, Лего Николай, Корейша Иванъ, Полуботко Георгій, Скрипка Александръ, Терлецкій Василій и Рачинскій Петръ—переводятся въ третій классъ.

Р а з р я д ъ III-й.

Смоличевъ Григорій—переекзаменовка по русскому и церковно-славянскому языкомъ устно, Лобановскій Василій и Громаковскій Клавдій—переекзаменовки по русскому и церковно-славянскому языкамъ устно и письменно, Вѣлявскій Григорій—переекз. по ариѳметикѣ, Неароновъ Веніаминъ и Иорданскій Димитрій—переекзаменовки по греческому языку. Карповъ Яковъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности съ лишеніемъ церковнаго содержанія, Катериничъ Леонидъ—не держаль экзамена по болѣзни,—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

III-й к л а с с ъ.

Р а з р я д ъ I-й.

Смирновъ Николай, Катериничъ Александръ, Сѣчко Иванъ и Цуймановъ Гурій.

Разрядъ II-й.

Финицкій Иванъ, Чернякъ Павелъ, Селегинскій Василій, Долинецъ Петръ, Стегаило Петръ, Красногорскій Филиппъ, Гаценко Адрианъ, Базилевичъ Филиппъ, Левицкій Захарій, Богуновичъ Николай, Прокоповичъ Аѳанасій и Киселевичъ Сергѣй—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ III-й.

Иващенко Василій—перезэкзаменовка по греческому языку и церковному пѣнію, Сахновскій Григорій—перезэкз. по ариѳметикѣ, Бывалькевичъ Борисъ—перезэкз. по латинскому и греческому языкамъ, Обуховскій Борисъ и Осиповъ Евгеній—перезэкзаменовки по русскому и церковно-славянскому языкамъ устно и письменно и по греческому языку, Буримовъ Александръ—какъ пробывшій два года въ томъ-же классѣ увольняется изъ училища по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ упорной лѣности, Мояровскій Василій, Коношевичъ Андрей и Кочерга Валеріанъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Чертопрудъ Георгій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію, Добронравовъ Іосифъ и Добронравовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ по просьбѣ отца, Могилевскій Сергѣй и Смычковъ Викторъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни съ сохраненіемъ церковнаго содержанія, Троицкій Ѳеодосій и Улезко Александръ—не держали экзамена по болѣзни,—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

IV классъ.

Разрядъ II-й.

Карбовскій Прокофій, Кореневъ Николай, Кочерга Михайль, Неаполитанскій Николай, Стратоновичъ Вла-

димірь, Быстрицкій Михаилъ, Евфимовскій Никаноръ, Малеча Несторъ, Базилевичъ Павелъ и Чернявскій Григорій—получають свідѣтельства объ окончаніи полного училищнаго курса.

Р а з р я д ъ III-й.

Неароновъ Алексѣй, Могилевскій Викторъ и Богдановскій Феодоръ—перезкзаменовка по греческому языку, Давидовичъ Иванъ—перезкам. по русскому языку устно и письменно, Ясинскій Анатолій—перезкам. по русскому языку устно и письменно и по греческому языку, Корзюковъ Дмитрій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ упорной лѣности при не вполне одобрительномъ поведеніи.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній, экзаменовъ для недержавшихъ экзаменовъ учениновъ и перезкзаменовокъ въ Новгородсверскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 1902—1903 учебнаго года.

17 августа (Суббота). Засѣданіе правленія училища для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ въ разные классы училища.

19 августа (Понедѣльникъ). Переэкзаменовки ученикамъ 4 класса по всѣмъ предметамъ и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.

20 августа (Вторникъ). Пріемный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ училища по всѣмъ предметамъ, и письменный по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.

21 августа (Среда). Устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1 классъ и письменный по русскому языку для поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы.

22 августа (Четвергъ). Приемный устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы, переэкзаменовки письменно по русскому языку ученикамъ пригготовительнаго, 1, 2 и 3-го классовъ.

23 августа (Пятница). Письменные экзамены по греческому и латинскому языкамъ для вновь поступающихъ въ 3 и 4-й классы училища и для учениковъ 3-го класса, недержавшихъ экзамена предъ каникулами, устные переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ пригготовительнаго и 1-го классовъ и письменныя по русскому языку ученикамъ 1-го и 2-го классовъ, недержавшимъ экзамена предъ каникулами.

24 августа (Суббота). Устные переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 2-го класса, устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1 и 2 классовъ, недержавшихъ экзаменъ предъ каникулами и письменный по русскому языку для учениковъ 3-го класса, недержавшихъ экзамена предъ каникулами.

26 августа (Понедѣльникъ). Устные переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3-го класса и устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3 класса, недержавшихъ экзамена предъ каникулами.

27 августа (Вторникъ). Собрание правленія для сужденія о результатахъ экзаменовъ и составленія расписанія уроковъ на 1902—903 учебный годъ.

28 августа (Среда). Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Черниговскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи своемъ 19 мая сего года постановило: завѣдующимъ чтеніями о Святой Землѣ въ текущемъ году и всѣмъ принимавшимъ участіе въ веденіи ихъ выразить искреннюю признательность за понесенные ими труды.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи получены деньги за книгу «Чинъ монашескаго постриженія» по 1 руб. 3 коп. отъ настоятелей монастырей: Рыхловскаго, Батуринскаго, Глуховскаго, Новгородсѣверскаго, Нѣжинскаго, Козелецкаго и Елимовскаго, отъ Намѣстника Елецкаго монастыря, отъ Черниговскаго Архіерейскаго дома; настоятельница монастырей: Нѣжинскаго, Каменскаго, Молиноостровскаго, Максаковскаго и отъ Начальницы Троицкой Покровской общины по 1 руб. 3 коп.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы.

Въ отчетѣ Комитета Эмеритальной кассы за 1901 г., напечатанномъ въ № 10 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1902 г., въ числѣ благочинныхъ епархіи, не представившихъ 5-коп. сбора съ церковно-ружныхъ земель за 1901 г., ошибочно поименованъ благочинный 1-го

округа Борзенскаго уѣзда протоіерей Θεодоръ Исаенко; между тѣмъ благочинный Θ. Исаенко таковой сборъ, въ суммѣ 26 р. 20 к., представилъ за означенный 1901 г. при отношеніи своемъ отъ 15 января 1901 г, за № 25.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 отчетный годъ.

Черниговскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, представляя, на основаніи 108 ст. устава Общества, отчетъ о своей дѣятельности за прошлый годъ, прежде всего имѣеть честь довести до свѣдѣнія членовъ Отдѣла, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности Епархіальныхъ Отдѣловъ Общества въ 1900—1901 отчетномъ году Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: «Прочель съ сердечнымъ удовольствіемъ.» Въ рескриптѣ, данномъ Его Императорскимъ Высочествомъ на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Августѣйшій Предсѣдатель Общества, отмѣтивъ то живое сочувствіе, которое Его Преосвященство принималъ въ этомъ столь близкомъ для Его Высочества дѣлѣ, съ особенною пріятностію изволилъ выразить Преосвященнѣйшему Антонію искреннюю признательность и ближайшимъ сотрудникамъ его Августѣйшую Его Высочества благодарность.

Дѣятельность Черниговскаго Отдѣла за прошлый

1901—1902 годъ была отмѣчена Совѣтомъ Общества награжденіемъ за полезныя труды по Черниговскому Отдѣлу священника с. Березы, Глуховскаго уѣзда, Василія Михайловскаго званіемъ пожизненнаго члена—сотрудника Общества.

Личный составъ должностныхъ лицъ оставался прежній: Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, товарищемъ его г. Черниговскій Губернаторъ тайный совѣтникъ Евгенийъ Константиновичъ Андреевскій, казначеемъ А. А. Богословскій (онъ же дѣлопроизводитель), кандидатомъ по казначеѣ каедральный протоіерей Александръ Петровичъ Шестериковъ.

Въ отчетномъ году состоялось одно общее собраніе членовъ Отдѣла 6 мая 1901 года.

Въ число членовъ Общества чрезъ Черниговскій Отдѣлъ вступилъ крестьянинъ с. Шатрица, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ Упировъ.

Дѣятельность Черниговскаго Отдѣла въ отчетномъ году главнымъ образомъ была обращена на болѣе широкое распространеніе въ Черниговской епархіи чтеній о Свят. Землѣ, что счастливо совпало и съ указаніемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества. Дѣлая распоряженіе о производствѣ въ текущемъ году сбора въ недѣлю Вай, Его Императорское Высочество, указавъ на то, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей, просилъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла обратить главнѣйшее вниманіе на распространеніе общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли.

Чтенія эти, по имѣющимся у Его Высочества свѣдѣніямъ, встрѣтятъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлями и дѣятельностію котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля. Одновременно съ симъ по указанію Августѣйшаго Предсѣдателя Общества можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ спеціальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добротнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

Начатыя въ 1896 году чтенія о Свят. Землѣ охватываютъ все большій и большій районъ мѣстностей. Въ первый годъ они были устроены въ г. Черниговѣ. Въ настоящемъ году велись они, кромѣ Чернигова и всѣхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, въ разныхъ мѣстечкахъ и селахъ Черниговской епархіи—всего въ 225 мѣстахъ.

Организація чтеній оставалась прежняя и строго сообразовалась съ правилами, выработанными Палестинскимъ Обществомъ.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла во всѣхъ упомянутыхъ мѣстахъ были организованы особые комитеты подъ предсѣдательствомъ о.о. благочинныхъ и священниковъ епархіи. Между всѣми этими мѣстами были распредѣлены высланныя Совѣтомъ Общества въ распоряженіе Отдѣла брошюры для веденія чтеній и виды Палестины и листки для бесплатной раздачи. Туманными картинами Отдѣла воспользовались комитеты

г. Чернигова, Волянки и Жукли, Сосницкаго уѣзда, Старой Басани, Козелецкаго у., Ущерпя, Суражскаго у., Березы, Глуховскаго у., Краснаго, Черниговскаго у. и Лосиновки, Нѣжинскаго у. Кромѣ того чтенія съ туманными картинами были устроены въ Ивангородѣ, Рожновкѣ, Парафіевкѣ, Качановкѣ, Борзенскаго у., Кузнецкахъ, Суражскаго у., м. Воронежѣ, Тулиголовѣ, Глуховскаго у., Галицѣ, Нѣжинскаго у., Подлипномѣ, Конотопскаго у., Буровкѣ, Городнянскаго у., Березовкѣ, Стародубскаго у., п. Святской, Суражскаго уѣзда. Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ волшебный фонарь или пріобрѣтался на пожертвованія участвовавшихъ въ чтеніяхъ или любезно предлагался попечительствомъ о народной трезвости и другими учрежденіями.

Чтенія съ туманными картинами производились главнымъ образомъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ и большею частію въ церковно-приходскихъ школахъ. Но и учебное начальство, и попечительство о народной трезвости, и земство любезно предлагали свои помѣщенія для устройства въ нихъ чтеній. Въ Черниговѣ попечительствомъ о народной трезвости на время великаго поста предложенъ былъ народный домъ, въ народныхъ чайныхъ того-же попечительства были устроены чтенія въ зашт. гор. Пегарѣ, с. Марчихиной Будѣ, Глуховскаго у., Рѣпкахъ, Городнянскаго у., Олишевкѣ, Козелецкаго у., Быстрикѣ, Кролевецкаго у. Помѣщеніями въ министерскихъ школахъ воспользовались въ Старомъ Жадовѣ, Новгородсѣверскаго у., Веркиевкѣ, Нѣжинскаго у., Менѣ, Сосницкаго уѣзда. Въ земскихъ школахъ велись чтенія въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Воронькахъ, Мостицѣ, Козелецкаго у., Довжикѣ, Холявинѣ, Горбовѣ, Черниговскаго у., Мринѣ, Галицѣ, Орловкѣ, Монастырицѣ, Лосиновкѣ, Нѣжинскаго у., Стрѣльникахъ Борзенскаго у., Ярославцѣ, Тулиголовѣ, Сопичѣ, Глуховскаго у., Денисковичахъ, Хохловкѣ, Новозыбковскаго у.,

м. Ивангородѣ, Борзенскаго уѣзда, Волинкѣ, Сосницкаго уѣзда, Гоголевѣ, Остерскаго у., Красномъ Колядинѣ, Копотопскаго у., Блистовѣ, Сосницкаго уѣзда, Гордѣевкѣ, Суражскаго уѣзда, Заборѣ, Суражскаго уѣзда, для чтеній были предоставлены помѣщенія волостныхъ правленій и сельскихъ сборень.

Въ большинствѣ же мѣстностей чтенія велись въ храмахъ и приурочивались къ утреннимъ и вечернимъ богослуженіямъ, и въ большинствѣ случаевъ чередовались съ вѣбогослужебными собесѣдованіями, которыя въ Черниговской епархіи уже давно ведутся священниками и опытъ настоящаго года указалъ, что при извѣстномъ религіозномъ воодушевленіи со стороны священника это лучшее мѣсто для веденія чтеній о Свят. Землѣ. Здѣсь православные привыкли слушать слово о Спасителѣ нашемъ, проникаться благоговѣніемъ къ Нему и тѣмъ мѣстамъ, гдѣ проходила Его земная жизнь; здѣсь, вмѣстѣ съ тѣмъ, вырабатывается та серьезность отношенія къ имени Божиюму, которой и должны проникаться слушатели чтеній о Свят. Землѣ. Если въ сравненіи съ чтеніями съ туманными картинами чтенія, веденныя въ святыхъ храмахъ, проигрываютъ въ наглядности, за то они гораздо болѣе соотвѣтствуютъ важности и великому значенію повѣтствуемаго въ этихъ чтеніяхъ. И все это отмѣчается въ отчетахъ нѣкоторыхъ завѣдующихъ, такъ что въ рукахъ воодушевленныхъ религіозною настроенностью священниковъ чтенія о Св. Землѣ могутъ служить очень солиднымъ средствомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа. По своему характеру чтенія о Свят. Землѣ одинаково имѣютъ прелесть какъ для взрослога—пожившаго крестьянина, такъ и для ученика каждой школы. Утомленный физическою работою, потрясенный какою либо неудачею, слушатель въ разказахъ о жизни Спасителя, о томъ, что

Ему пришлось претерпѣть на землѣ, находить примиреніе и уходить успокоенный на дальнѣйшій трудъ. Его уже не тянетъ и въ веселую кампанію, и къ людямъ озлобленнымъ; онъ придетъ въ свою семью и сюда принесетъ тотъ же миръ и любовь, о чемъ онъ только что слышалъ. Не удивительно, если такъ часто завѣдующіе чтеніями указываютъ, что веденныя ими чтенія отвлекаютъ слушателей отъ пьянства, разгула и даютъ не малый матеріаль для воспитанія семьи и подроставшаго населенія въ духѣ православной церкви. Если бы подобные факты случались въ крестьянской жизни чаще и чаще, то ребенокъ, явившійся въ школу, осмысленнѣе воспринялъ бы преподаваемыя ему законоучителемъ знанія и получалъ бы ту настроенность, которая воспитывается церковью. Этими послѣдними соображеніями объясняются замѣчанія завѣдующихъ о необходимости знакомить учениковъ школъ съ чтеніями о Св. Землѣ, что и дѣлалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Такимъ образомъ, въ семьяхъ являлись общіе интересы между родителями и дѣтьми, общіе на почвѣ христіанскаго вѣро—и правоученія. Еще большій интересъ и значеніе пріобрѣтаютъ эти чтенія, когда среди слушателей являются лица, побывавшія въ Палестинѣ. Такъ рисуетъ одинъ изъ завѣдывающихъ (священникъ с. Заборья, Суражскаго уѣзда, о. Сергій Жихаревъ) картину своей подобной бесѣды. «Между посѣтителеми всякій разъ присутствовали два или три человека, лично побывавшихъ въ Св. Землѣ. Они пополняли бесѣду своими вынесенными впечатлѣніями. Просто, безыскусственно рассказывали о святыхъ мѣстахъ, дѣлились пережитыми воспоминаніями. Это придавало бесѣдамъ характеръ особенной теплоты и задушевности. Вздохи, а нерѣдко и слезы умиленія были безмолнымъ, но краснорѣчивымъ отвѣтомъ со стороны слушателей. Въ другомъ мѣстѣ (м. Ом-

бышь, Борзенскаго уѣзда) побывавшіе въ Палестинѣ иначе отнесли къ сообщенію своего священника о предполагаемыхъ въ ихъ селѣ чтеніяхъ о Св. Землѣ. «А такъ ли пишется въ книжкахъ, что мы видѣли на самомъ дѣлѣ», говорили они между собою. Конечно, они воочію убѣдились, на сколько они мало и поверхностно наблюдали и какъ многое они себѣ уяснили, прослушавши кругъ чтеній. И здѣсь въ результатѣ священникъ сталъ центромъ, который освѣщалъ ихъ сознаніе, расширялъ религіозное пониманіе. Не видимъ ли мы во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, что священникъ дѣйствительно становится руководителемъ своего прихода, уясняющимъ религіозное сознаніе своихъ прихожанъ? И нужно сказать, что чтеніямъ о Св. Землѣ обязано то явленіе, что въ Черниговской епархіи все чаще и чаще предпринимаются паломничества въ Св. Землю. Завѣдующіе чтеніями прямо указываютъ на возникшее у многихъ слушателей желаніе посѣтить Св. Землю именно подъ вліяніемъ чтеній. Въ прежнихъ отчетахъ мы указывали на одно—два мѣстечка, откуда шли на поклоненіе въ Св. Землю. Въ отчетахъ за истекшій годъ такія паломничества предпринимаются жителями г. Нѣжина (Вознесенскій приходъ), с. Довжика, Черниговскаго уѣзда, Курени. Конотопскаго уѣзда, Дударкова, Остерскаго уѣзда, Носовки, Галицы, Нѣжинскаго уѣзда, Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Денисковичъ и Хохловки, Новозыбковскаго уѣзда, Заборья, Суражскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, жители и города, и деревни, южныхъ и сѣверныхъ уѣздовъ лично знакомятся съ Святыми мѣстами, съ положеніемъ нашего православія и дѣятельностью тамъ Палестинскаго Общества.

Особенно большое утѣшеніе чтенія о Св. Землѣ доставляли православнымъ въ Великій постъ, дни покаянія. Въ прошломъ отчетѣ уже было отмѣчено, что хотя

чтенія эти и велись въ большинствѣ случаевъ въ воскресные дни, но въ Великомъ посту они переносились на вечернія субботнія богослуженія, когда по принятіи Св. Таинъ православные съ особою любовью собираются послушать повѣствованія о мѣстахъ и событіяхъ жизни и страданій Спасителя нашего. Эта сторона чтеній въ истекшемъ году еще болѣе отмѣчается завѣдующими; чтенія въ Великій постъ велись въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только по субботамъ, но и по средамъ.

Въ большинствѣ мѣстностей на чтеніяхъ о Св. Землѣ участвовали церковные хоры, внося тѣмъ большее воодушевленіе въ души слушателей. Отмѣчаются случаи, что пѣснопѣнія пѣлись всѣми собравшимися на чтеніе слушателями.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія сопровождались туманными картинами, они приобрѣтали большую наглядность и сильнѣе впечатлевались на воображеніи слушателей. На ряду съ возстановленіемъ въ памяти знакомыхъ событій и мѣстъ изъ земной жизни Спасителя, они доставляли слушателямъ зрительное удовольствіе и привлекали главнымъ образомъ лицъ молодыхъ, которые здѣсь обогащались новыми знаніями и впечатлѣніями.

Говоря о значеніи чтеній о святой землѣ, сопровождаемыхъ туманными картинами, нельзя не отмѣтить тѣхъ соображеній, которыя приводятся завѣдующимъ чтеніями въ с. Березѣ, Глуховскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Михайловскимъ. «Простой человѣкъ не привыкъ къ отвлеченной мыслительной работѣ», говоритъ священникъ Михайловской, «и кругъ этого рода дѣятельности у него ограниченъ условіями жизни, среди которыхъ онъ находится. Поэтому слушать рѣчь, состоящую преимущественно изъ словъ, означающихъ конкретные предметы, бо-

гату ю эпитетами, образными выраженіями ему еще можно, но по непривычкѣ уже не легко. если она длится минутъ 5—10 безъ перерыва. Но что сказать о такой рѣчи, которая хоть и стройна логически и, быть можетъ, содержитъ глубокія мысли, но соткана совершенно изъ другого матеріала: понятій отвлеченныхъ, представленій абстрактныхъ, словъ непонятныхъ, для неразвитаго ума малодоступныхъ, какими нерѣдко бываютъ переполнены книжки, предназначенныя простому народу. Она задаетъ непосильную работу слушателямъ, съ которой они, будучи неподготовлены, своими силами справиться не въ состояніи. А такъ какъ желательно, чтобы слушатели не только внимали читаемому, но и понимали его, и удерживали бы въ душѣ понятое подольше, то является нужда въ средствахъ, облегчающихъ осмысленное и прочувствованное усвоеніе предлагаемаго ученія. Такими средствами и были: иллюстрація рѣчи, т. е. чтенія съ свѣтовыми картинами, примѣры, перифразы, объясненія. Но ни перифразы, ни примѣры, ни объясненія, при всемъ умѣнїи ими пользоваться, не могутъ дать того, что такъ легко и скоро даетъ картина. Первые три способа дѣйствуютъ черезъ слухъ, посредствомъ слуховыхъ ощущеній. Слушателю нужно воспринимать ухомъ слова и по нимъ строить представленія и понятія и потомъ уже сочетать ихъ въ сужденія. А это требуетъ напряженной умственной работы, къ которой не всякій годенъ, почему комментаріи иногда не достигаютъ своей цѣли—разумѣнія предлагаемаго чтенія: слушатель одно слово не пойметъ, съ другимъ соединить не соотвѣтствующее ему представленіе, иное—не разслышитъ, иное пропуститъ, а тамъ дальше вниманіе его отъ утомленія ослабѣло и онъ уже ничего не слышитъ и не понимаетъ. И въ результатѣ получается у него въ головѣ путаница. Вниманіе у необра-

зованнаго субъекта, каковы наши посѣтители чтеній, не можетъ долго сосредоточиваться на одномъ предметѣ и быстро, какъ оказывается изъ наблюдений, утомляется, если долго задерживается и при томъ на такихъ ощущеніяхъ, въ которыхъ онъ никакъ не можетъ уловить живой мысли.

Имѣя въ виду эту особенность психики простого человека и ея склонность, надобно умѣть, зорко наблюдая за этимъ, благовременно перемѣнять объектъ вниманія или находить новыя точки зрѣнія на прежній объектъ. Этимъ способомъ возбуждается и поддерживается вниманіе, усиливается воспріимчивость, оживляется настроеніе аудиторіи, гонится прочь разсѣянность и утомленіе. И вотъ здѣсь незамѣнимую услугу оказываютъ картины вообще и въ особенности картины оптическаго фонаря. Кстаті показанная картина сразу даетъ субъекту въ готовомъ видѣ тѣ образы, которые нужно было ему созидать въ умѣ на основаніи слуховыхъ ощущеній, исходящихъ отъ лектора, но не всегда переходящихъ въ представленія. Картина такимъ образомъ значительно облегчаетъ психическую работу слушателя уже сама по себѣ и кромѣ того своимъ внезапнымъ появленіемъ подымаетъ вниманіе, напрягаетъ его до высокой степени и даетъ возможность образовавшуюся психическую энергію направить на слушаніе объясненія и этимъ самымъ способствуетъ усиленію воспріятія и углубленію разумѣнія излагаемаго предмета. Зрительныя ощущенія сравнительно съ слуховыми имѣютъ ту особенность, что обладаютъ длительностью. Благодаря всему этому завѣдующій чтеніями пользуется удобной минутой, чтобы остановить особенное вниманіе на желаемомъ предметѣ, прилагаетъ старанія подѣйствовать не только на умъ, но главное на сердце и волю слушателей.

Чтобы полнѣе выяснитъ значеніе картинъ, необходимо еще добавить, что зрительныя ощущенія немедленно переходятъ въ представленія, т. е. легче усвоятся, скорѣе и крѣпче удерживаются памятью; что языкъ образовъ болѣе общъ всѣмъ людямъ, т. е. общедоступнѣй, нежели языкъ словъ; что лучше усвоятся умомъ тѣ отвлеченныя мысли, которыя цѣпляются за зрительныя представленія; что болѣе глубокой слѣдъ въ сердцахъ и движеніяхъ воли оставляютъ тѣ чувства и желанія, которыя соединяются со зрительными ощущеніями. Такъ напр. видъ картины пригвожденія ко кресту Спасителя у дѣтски простыхъ зрителей рождаетъ чувство состраданія и невольныя слезы, укрѣпляетъ рѣшимость въ подражаніе Спасителю и свою плоть сраспинать со страстями и похотями, и можно быть увѣреннымъ, что это впечатлѣніе не изгладится совершенно въ теченіи всей жизни. Таково значеніе картинъ съ одной стороны, съ точки зрѣнія личнаго опыта и наблюденій.»

Чтенія о Св. Землѣ, обогащая слушателей новыми свѣдѣніями и знаніями, разсѣваютъ не мало превратныхъ понятій и представленій. Не однимъ завѣдующимъ отмѣчено, что помѣщенная въ Палестинскихъ листкахъ статья «что такое сонъ Богородицы» оказала большую помощь въ дѣлѣ разъясненія всей невѣрности изложеннаго въ распространяемой подъ симъ названіемъ рукописи. Оказывается, что книжка эта въ большомъ ходу и почтеніи среди раскольниковъ и въ п. Святской послѣ чтенія упомянутаго Палестинскаго листка священнику было принесено нѣсколько экземпляровъ этого сочиненія.

Послѣ всего сказаннаго не представится удивительнымъ заявленіе очень многихъ завѣдующихъ, что слушатели искренно благодарили ихъ за доставленное имъ удо-

вольствіе, приносили благодарность Преосвященному Предсѣдателю Отдѣла за то, что хотя они и далеко живутъ отъ Чернигова, но и о нихъ подумали, просили и на будущее время не оставлять ихъ душеспасительными бесѣдами.

Нельзя не отмѣтить и еще одного преимущества чтеній о Св. Землѣ. Палестина одинаково чтится и православными и раскольниками, такъ что эти чтенія могутъ способствовать примиренію ихъ съ православною церковью. По заявленію завѣдующаго чтеніями въ г. Новозыбковѣ священника А. Бурневскаго чтенія посѣщались нерѣдко и раскольниками, которые, побывавъ на чтеніяхъ нѣсколько разъ, переставали чуждаться молитвеннаго общенія съ православными и даже приходили молиться въ православную церковь.

Тоже явленіе отмѣчается завѣдующимъ чтеніями въ п. Свяцкой, Суражскаго уѣзда, священникомъ единовѣрческой церкви Ильею Назаровымъ и отразилось оно здѣсь на женскомъ раскольничьемъ населеніи. Это очень отрадный фактъ въ жизни Черниговской паствы, такъ какъ въ расколѣ женщины отличаются особенною отчужденностью отъ православной церкви, особымъ фанатизмомъ къ представителямъ православной церкви.

Упомянемъ и о томъ, что въ с. Кузнецяхъ, Суражскаго уѣзда, на чтеніяхъ о Св. Землѣ бывали и евреи. Главнѣйшій трудъ по веденію чтеній взяли на себя приходскіе священники, а такъ какъ въ настоящемъ году большинство чтеній происходило въ селахъ, то нерѣдко они были и единственными лекторами. Усердно помогали имъ о.о. діаконы и псаломщики и не малую помощь оказали народные учителя и учительницы какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и земскихъ. Съ благодарностью упомянемъ о г. земскомъ начальникѣ, Глуховскаго уѣзда,

Парменъ Парменовичъ Марковичъ, который на свои средства въ 1899 году приобрѣлъ волшебный фонарь и въ настоящемъ году принялъ дѣятельное участіе въ устройствѣ чтеній въ м. Ямполь; — о дворянинѣ Михаилѣ Николаевичѣ Кочубеѣ, который самъ показывалъ учащимся въ школѣ при помощи волшебнаго фонаря картины изъ священной исторіи; о дворянинѣ Дмитріи Ивановичѣ Туликовскомъ, который для чтеній о Св. Землѣ приспособилъ принадлежащій земской школѣ волшебный фонарь къ ацетелиновому освѣщенію и на свои средства приобрѣталъ туманныя картины; штабсъ-капитанъ 167 Острожскаго пѣхотнаго полка Вячеславъ Θεоктистовичъ Говорунъ, уступившемъ для Отдѣла за полцѣны волшебный фонарь, онъ и самъ лично нѣсколько разъ принималъ участіе въ веденіи чтеній въ помѣщеніи бывшей соборной гостинницы.

По указанію Августѣйшаго Предсѣдателя Общества устройство Отдѣлами концертовъ, даже духовныхъ, за опредѣленную плату ни въ коемъ случаѣ не должно быть допускаемо; и устраиваемыя Отдѣломъ чтенія были бесплатны. Для того, чтобы всѣ слои городского населенія могли познакомиться съ положеніемъ православія въ Палестинѣ и цѣлями, и задачами Православнаго Палестинскаго Общества, цѣлесообразнѣе всего устраивать ихъ въ разныхъ мѣстахъ одного и того же города, обставляя ихъ сообразно потребностямъ слушателей. Такъ и поступили нѣкоторые изъ завѣдующихъ чтеніями въ городахъ. Въ г. Черниговѣ велись чтенія въ трехъ мѣстахъ. Благодаря любезности предсѣдательницы благотворительнаго общества, супруги начальника губерніи Аглаиды Александровны Андреевской было устроено въ великомъ посту нѣсколько чтеній о Св. Землѣ въ помѣщеніи народнаго дома; участіе народнаго хора и свѣтотыя картины не мало способствовали привлеченію слушателей на чтенія и доставили имъ

высокое художественное наслажденіе. Чтенія въ помѣщеніи бывшей соборной гостинницы обслуживали центральную часть г. Чернигова, а чтенія въ помѣщеніи Вознесенской школы собирали слушателей окраины. Такъ же въ нѣсколькихъ пунктахъ велись чтенія въ г. Нѣжинѣ и Сосницѣ. Въ послѣднемъ для чтенія были любезно предложены помѣщенія—въ центральной части—уѣзднымъ сѣздомъ, а на окраинѣ на такъ называемомъ Вьюницѣ, — жителямъ котораго крайне затруднительно сообщеніе съ центромъ вслѣдствіе и дальности разстоянія, и плохого пути, особенно въ весеннее время—начальствомъ 2-го городского приходского училища.

Многихъ привлекали чтенія о Св. Землѣ и тѣмъ, что здѣсь по окончаніи чтеній раздавались листки и виды Палестины: листки и виды приносились домой, перечитывались и прибывались къ стѣнамъ. Идя на встрѣчу этому явленію, завѣдующій чтеніями въ с. Тулиголовѣ, Глуховскаго уѣзда, виды Св. мѣстъ наклеивалъ на листъ писчей бумаги, надъ нимъ наклеивалъ тотъ же листъ голько съ обратной стороны, гдѣ излагалось объясненіе видовъ, такъ что въ результатѣ получались листы видовъ съ объясненіемъ ихъ, которые, и прибывались къ стѣнамъ зданій. Завѣдующій же чтеніями въ с. Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, высказываетъ пожеланіе, чтобы и листы были изданы напечатанными на одной сторонѣ и ихъ можно было бы прибывать на стѣны зданій.

Вообще можно сказать, что чтенія посѣщались охотно, прочитанные брошюры и листки брались на домъ и перечитывались; когда священникъ былъ задерживаемъ требамъ, слушатели терпѣливо ожидали его, чтобы только послушать повѣствованіе о Св. Землѣ.

Конечно, не вездѣ велись чтенія съ одинаковымъ успѣхомъ, нѣкоторыми завѣдующими отмѣчается малое

количество слушателей. При этомъ указывается, что отчасти это зависѣло и отъ того, что пришлось вести чтенія въ зимнее время въ холодныхъ храмахъ, а другихъ болѣе удобныхъ помѣщеній не было.

Затѣмъ, при распредѣленіи имѣющихся въ распоряженіи отдѣла книжекъ для веденія чтеній, при огромномъ количествѣ мѣстъ, въ нѣкоторыя мѣста пришлось послать брошюры съ изложеніемъ въ нихъ географіи Палестины, каковыя чтенія завѣдывающими признаются не вызывающими интереса со стороны слушателей.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Палестинскаго Общества, въ видахъ доставленія большихъ удобствъ для паломниковъ въ Св. Землю, отправляющихся изъ Черниговской губерніи, были учреждены особыя паломническія книжки на проѣздъ изъ г. Чернигова въ Іерусалимъ и Афонъ и обратно. Уполномоченными по продажѣ ихъ назначены—противосектанскій миссіонеръ священникъ Григорій Гавриловичъ Язорскій и священникъ единовѣрческой церкви г. Чернигова Григорій Стефановичъ Григоровскій.

Главнымъ источникомъ средствъ Палестинскаго Общества былъ и остается сборъ въ недѣлю Ваіѣ по церквамъ Россійской имперіи. При распоряженіи о производствѣ этого сбора Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла было обращено особенное вниманіе благочинныхъ и прочаго духовенства на успѣшность сбора. Кромѣ того, Отдѣломъ было разослано настоятелямъ и церковнымъ старостамъ городскихъ церквей 50 печатныхъ писемъ съ просьбой оказать свое содѣйствіе при производствѣ сбора. Вербнаго сбора отослано въ Совѣтъ Общества 4015 р. 52¹/₂ коп., хотя въ текущемъ году этотъ сборъ и уменьшился на 29 р. 47 коп., но это объясняется обиліемъ другихъ сборовъ въ отчетномъ году, и недоборъ этотъ восполнился вновь

организованнымъ сборомъ во время чтеній о Св. Землѣ. Въ теченіе осени и зимы 190⁰/₁ года въ первый разъ были выставяемы кружки для сбора добротныхъ пожертвованій и эти пожертвованія увеличили кассу Отдѣла отчетнаго года на 510 руб. 36 коп., и нужно отмѣтить, что этотъ сборъ идетъ на увеличеніе: въ текущемъ году этого сбора до настоящаго времени поступило 913 р. 97 к.

И изъ кружекъ Палестинскаго Общества за отчетный годъ вынута болѣе прежнихъ лѣтъ: поступило въ кассу Отдѣла 58 руб. 54 коп.

Во исполненіе же указація Его Императорскаго Высочества установлены кружки и въ слѣдующихъ уѣздныхъ городахъ и мѣстностяхъ Черниговской епархіи: въ Глуховѣ при Николаевской церкви, въ Конотопѣ при Соборной Рождество-Богородичной церкви, въ г. Новгородсѣверскѣ при Соборно-Успенской церкви, въ Новозыбковѣ при Чудо-Михайловской церкви, въ Нѣжинѣ при Богоявленской церкви, въ Стародубѣ при Соборно-Николаевской церкви и въ Ичнянѣ при Воскресенской церкви. Капитала по устройству въ Палестинѣ какого либо благотворительно-просвѣтительнаго учрежденія для уроженцевъ Черниговской епархіи увеличилось на 4 руб. и къ 1 марта 1902 года равняется 32 руб. 81 коп.

Изъ замѣтокъ о Св. Землѣ, появившихся въ отчетномъ году въ печатныхъ органахъ г. Чернигова, должна быть отмѣчена рѣчь члена консисторіи, соборнаго священника А. Н. Ефимова, произнесенная имъ на общемъ собраніи 6 мая 1901 года и помѣщенная въ № 11 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о чтеніяхъ о Свят. Землѣ изложены въ прилагаемой вѣдомости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) **Вакантны учительскія мѣста:** 1) при Ново-Боровичской второклассной школѣ мѣсто учителя пѣнія и регента церковнаго хора, при 12 недѣльныхъ урокахъ класснаго пѣнія, съ жалованьемъ 200 руб. казенныхъ и отъ 50 до 100 руб., по достоинству, изъ церковныхъ суммъ, съ готовой при церковной школѣ квартирой. Прошеніе съ документами объ образованіи и, если можно, съ аттестаціей знанія регентскаго дѣла можно подавать до начала учебнаго года (1 сентября) въ Городнянское Отдѣленіе или завѣдующему школой (г. Городня, м. Новыя-Боровичи); 2) въ Глуховскомъ уѣздѣ: при церковно-приходской школѣ Петро-Павловскаго монастыря: жалованья 150 р. при квартирѣ, столѣ и прислугѣ; желателенъ учитель (а не учительница) пожилой, степенный и понимающій пѣніе; въ церк.-приходской школѣ с. Бачевска: жалованье козен. 150 руб. и земской субсидіи 40 р. въ годъ; желательно, чтобы буд. учитель или учительница знали церковное пѣніе;

II) При Мѣзинской церковно-приходской школѣ Кролевецкаго уѣзда, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ; желающіе занять это мѣсто могутъ подавать прошенія съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ въ Кролевецкое Отдѣленіе Училищнаго Совѣта.

III) Желающіе поступить во второклассную церковно-приходскую школу м. Воронежа, Глуховск. уѣзда Черниг. губ., должны подать прошеніе (черезъ почту или лично) на имя завѣдывающаго школою священника м. Воронежа Іоанна Бугославскаго до 1 сентября и при прошеніи приложить свидѣтельство объ окончаніи школы—церковной,

министерской или земской и удостовѣреніе приходскаго священника о поведеніи.

2) За содержаніе одного мальчика въ школьномъ общежитіи представляютъ деньгами по 4 р. 50 к. за одинъ мѣсяць, а за 8 учебныхъ мѣсяцевъ 36 руб., или на эту сумму провизією. Желаящіе остаться въ школѣ на праздники Рождественскіе или Пасхальные вносятъ за свое содержаніе особенную плату.

3) Плата за содержаніе воспитанника школы вносится за треть впередъ.

4) Отъ школы дается кровать, а прочія постельныя принадлежности и одежды должны быть собственныя.

5) Могутъ быть и приходящіе ученики.

6) Полный курсъ ученія трехъ—годинчый.

7) Поступающій долженъ имѣть отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду. Приемные экзамены начнутся съ 2 сентября. Окончившій школу имѣетъ право быть (народнымъ) учителемъ школы грамоты.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюля ————— къ № 14^{му} ————— 1902 года.

Содержаніе: Поученіе въ день Св. Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ.—Обозрѣніе приходоѵ Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Новгородѣвверскимъ.—О нашихъ дѣтяхъ.—Праздество 11-го мая въ Воронежской второклассной церковно-приходской школѣ.—Вразумительный случай.—Мѣстные извѣстія.—Лѣтопись церкви во имя Успенія Божіей Матери въ г. Конотопѣ.—Объявленія.

П о у ч е н і е

въ день Святыхъ Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ, 11-го мая¹⁾).

(О братолюбіи).

«Священную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ, божественныхъ писаній преложеніемъ источникъ богопознанія намъ источившихъ, изъ него же даже до днесь нескудно почерпающе, ублажаемъ васъ, Кирилле и Меодіе, престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ» (кондакъ).

Сегодня у насъ 11-е число мая. Въ этотъ день ежегодно св. церковь наша совершаетъ память св. Угодни-
(.) Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ на ранней литургіи 11 мая 1902 года предъ слушателями изъ простого народа.

ковъ Божіихъ Меѳодія и Кирилла, учителей Словенскихъ. Оба они были дѣти Солунскаго вельможи Льва, человѣка весьма образованнаго. Мать ихъ звали Маріей. Старшій братъ Меѳодій сперва былъ начальникомъ надъ одной славянскою областію близъ Солуня, а потомъ оставилъ эту свѣтскую почетную службу и для подвиговъ благочестія удалился на гору Олимпъ.

Меньшій братъ Кириллъ (въ мѣрѣ Константинъ) сначала учился дома, а потомъ въ Царьградѣ, вмѣстѣ съ юнымъ Императоромъ Михаиломъ. У него были очень хорошія природныя способности и при ихъ посредствѣ онъ получилъ обширныя познанія въ наукахъ, за которыя и былъ прозванъ философомъ. Но и Кириллу такъ же, какъ и брату его Меѳодію, не нравилась мірская свѣтская жизнь; онъ любилъ больше всего благочестіе и уединеніе, а потому по слѣдамъ Меѳодія онъ также отправился на Олимпъ, желая тамъ угождать Богу вмѣстѣ съ своимъ старшимъ братомъ.

Царь болгарскій Борисъ пожелалъ принять христіанскую вѣру. Къ Борису былъ посланъ Меѳодій, который и посодѣйствовалъ ему сдѣлаться христіаниномъ. И моравскіе князья—Святополкъ и Ростиславъ, а также Паннонскій князь Коцель тоже захотѣли слышать Евангеліе на славянскомъ языкѣ, вмѣсто латинскаго. И къ нимъ также съ этою цѣлію посланы были святыя братья—Меѳодій и Кириллъ, какъ знавшіе славянскій языкъ. Но, желая, чтобы дѣло перевода богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ было основательно, прочно, Кириллъ задумалъ изобрѣсть славянскую азбуку и съ помощію этой азбуки онъ перевелъ сначала евангеліе съ греческаго языка на славянскій, а потомъ перевелъ псалтырь, многія чтенія изъ книгъ Ветхозавѣтныхъ, литургію и богослужебный чинъ церковный. Четыре съ половиной года

трудились надъ этимъ Божимъ дѣломъ св. братья въ Моравіи и Панноніи и призывали славянскій народъ къ познанію истиннаго Бога. Вотъ здѣсь-то именно, т. е. въ переводъ богослужебныхъ книгъ на языкъ славянскій и въ проповѣди слова Божія славянамъ, и заключается, великая заслуга ихъ въ православномъ мірѣ христіанскомъ.

Правда, проповѣдь святыхъ братьевъ на славянскомъ языкѣ не обошлась имъ безъ непріятностей, но они пережили эти непріятности и огорченія и достигли того, что самъ папа въ Римѣ принялъ изъ ихъ рукъ славянскій переводъ священныхъ книгъ и даже позволилъ въ нѣкоторыхъ церквахъ Рима отслужить обѣдню по славянскимъ церковно-богослужебнымъ книгамъ.

Въ Римѣ св. Кирилль отъ безпрестанныхъ тяжкихъ и изнурительныхъ трудовъ сильно заболѣлъ и, чувствуя близкую свою кончину, принялъ схиму и завѣщалъ брату своему Меѳодію не оставлять дѣла просвѣщенія славянъ святою православною вѣрою и на 42 году жизни, 14 февраля 869 года, мирно скончался. Самъ первосвященникъ Римскій Адріанъ торжественно совершилъ надъ нимъ погребеніе въ храмѣ св. Климента.

Послѣ кончины св. Кирилла старшій братъ его Меѳодій, уже въ санѣ епископа Паннонскаго и Моравскаго, возвратился къ славянамъ и съ апостольскою ревностію трудился здѣсь на пользу церкви Христовой. Онъ достигъ того, что въ теченіе шести лѣтъ его проповѣдническихъ трудовъ всѣ почти славянскіе народы стали совершать церковное богослуженіе на языкѣ славянскомъ. Святой Меѳодій скончался 6-го апрѣля 885 года, спустя 16 лѣтъ послѣ смерти своего младшаго брата, св. Кирилла. Переведенныя св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ на славянскій языкъ церковно-богослужебныя книги въ послѣдствіи перешли и въ нашу русскую церковь,

а потому и мы нынѣ имѣемъ возможность каждый день слышать въ своихъ храмахъ церковное богослуженіе на этомъ славянскомъ языкѣ.

Вотъ за сію-то славянскую грамоту и духовное просвѣщеніе славянъ въ истинахъ святой православной вѣры и прославляетъ нынѣ Христова церковь словенскихъ учителей, братьевъ—Меѳодія и Кирилла.

Всмотрѣвшись въ святую жизнь этихъ равноапостольныхъ просвѣтителей славянскаго народа, мы можемъ увидѣть въ ней много поучительныхъ примѣровъ для нашего собственного подражанія. Но въ настоящія минуты остановимъ наше вниманіе только на одной пока выдающейся добродѣтели ихъ, а именно на братской дружбѣ, единодушій и взаимной ихъ чистосердечной любви христіанской. Такъ они, напр. вмѣстѣ, готовятся къ проповѣди ученія Христова среди славянскихъ народовъ, вмѣстѣ раздѣляютъ труды и опасности долгаго путешествія въ Римъ, гдѣ ихъ ожидали непріятности и огорченія; вмѣстѣ трудятся надъ просвѣщеніемъ славянъ и въ школахъ ихъ и въ храмахъ. А когда Кириллъ въ Римѣ отъ тяжкихъ и изнурительныхъ трудовъ сталъ изнемогать и готовится къ смерти, то онъ сказалъ своему брату Меѳодію: «братъ мой, мы съ тобой были, какъ дружная пара воловъ, воздѣлывающихъ одну ниву, и вотъ я падаю на бороздѣ, рано окончивъ день. Знаю, что ты любишь уединеніе на горѣ Олимпѣ; но умоляю тебя, не оставляя дѣла нашего,—ты имъ угодишь Богу». И св. Меѳодій исполняетъ завѣтъ своего брата, св. Кирилла и шестнадцать лѣтъ еще продолжаетъ трудиться надъ святымъ дѣломъ, завѣщаннымъ ему братомъ.

Вотъ намъ, христіане, образецъ крѣпкой, взаимной и кровной любви брата къ родному брату. Замѣйте то, возлюбленные, особенно тѣ изъ васъ, у кого нѣтъ порядка

въ семьѣ и взаимной любви братской. Вѣдь у васъ часто бываетъ такъ, что сыновья еще мальчиками начинаютъ ссориться между собою и не уважать ни братьевъ, ни сестеръ, а выросши, когда поженятся, ссорятся опять изъ-за какого нибудь клочка отцовской земли, а не то просто изъ-за какой нибудь простой ничтожной причины. И что же обыкновенно выходитъ изъ этого? отъ ссоръ и безурядицы въ той и другой семьѣ работа не спорится, замедляется, враждующія семьи судятся, обѣднѣютъ и наживаютъ срамъ отъ людей умныхъ и грѣхъ отъ Бога Милосерднаго. Хорошо ли это, братіе? Подумайте-ка объ этомъ внимательно, тогда и сами поймете, что ненависть и ссора въ семействѣ дѣло воистину богопротивное и для души въ высшей степени пагубное. У кого изъ васъ, христіане, завелось это зло, тотъ пусть непременно отстанетъ отъ него, раскается въ немъ и всегда помнить слова пророка Давида: «се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ; т. е. въ мирѣ, любви и согласіи.

И такъ, возлюбленные, вы познакомились теперь, со словъ моихъ, съ богоугоднымъ житіемъ святыхъ просвѣтителей славянскихъ Меодія и Кирилла, жившихъ въ мирѣ, согласіи и братской любви между собою. По примѣру ихъ живите и вы въ семействахъ вашихъ по братски, единодушно и въ взаимной родственной любви христіанской. Тогда и благословеніе Божіе почіетъ на васъ и на чадахъ вашихъ. О такомъ братскомъ миролюбіи и чистосердечной любви просите и Угодника Божія, святителя Христова и Чудотворца Θεодосія, цѣльбоноснымъ мощамъ котораго вы и пришли поклониться въ этомъ святомъ храмѣ Божіемъ. Аминь.

Протоіерей *Θеодоръ Васютинскій.*

Обозрѣніе приходо́въ Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Преосвященный Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сопровожденіи преподавателя обличительнаго богословія Черниговской духовной семинаріи, іеромонаха Алексія, епархіальнаго миссіонера священника Григорія Яворскаго и благочиннаго 5-го округа церквей Черниговскаго у., священника Александра Нагорскаго, 23—25 іюня сего 1902 года посѣтилъ слѣдующіе приходы Черниговскаго у.: с.с. Горбовъ, Грабовку, Куликовку, Авдѣвку и Выбли, съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ сектантства въ означенныхъ приходяхъ. Попутно Преосвященнымъ Исидоромъ были осмотрѣны храмы въ слѣдующихъ селахъ: Муравейкѣ, Орловкѣ, Дроздовкѣ и Ковчинѣ. Его Преосвященство 23 іюня, въ сослуженіи съ сопровождавшими его священниками и приходскимъ священникомъ Константиномъ Чудновскимъ, совершилъ божественную литургію въ с. Горбовѣ; въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было предложено православнымъ слушателямъ поученіе *о необходимости для спасенія повиноваться пастырямъ церкви*. По окончаніи литургіи, Преосвященный преподалъ благословеніе прихожанамъ, при чемъ были розданы троицкіе листки. Въ 2 часа того же дня въ зданіи земской школы состоялось публичное собесѣдованіе съ сектантомъ с. Горбова В-комъ *о почитаніи святыхъ иконъ*. Собесѣдованіе велъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Алексѣй, — онъ же наканунѣ сего дня велъ собесѣдованіе съ тѣмъ-же сектантомъ В-комъ въ церковной оградѣ, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей *о почитаніи св. храмовъ*. Насколько можно было убѣдиться изъ тѣхъ

мыслей, которыя высказываль В-никъ на собесѣдованіи, его нельзя относить къ сектантамъ штундистамъ. Такъ, В-никъ заявилъ, что почитаетъ Пречистую Богородицу и молится Ей, почитаетъ св. угодниковъ и мощи ихъ, при чемъ на вопросъ іеромонаха Алексія—какъ онъ молится Пр. Богородицѣ, читаль: «Богородице Дѣво, радуйся.» Это не свойственно штундистамъ, которые рѣшительно отвергають почитаніе Пресв. Богородицы, св. угодниковъ и св. мощей. В-никъ также своеобразно относится къ Св. Писанію, какъ источнику вѣроученія, чѣмъ отличается отъ штундистовъ. Онъ, напр., не вполне довѣряется и Св. Писанію, которое, по его заявленію, во многихъ мѣстахъ само себѣ противорѣчитъ—«путаешь», даже болѣе—по мнѣнію В-ка и дѣйствія Самого Бога, какъ они изображаются въ Св. Писаніи, не всегда являются справедливыми и заслуживають одобренія. Такъ, когда В-никъ былъ поставленъ православнымъ собесѣдникомъ въ необходимость высказаться ясно и опредѣленно, признаеть-ли онъ за истину то, что Богъ говоритъ въ Св. Писаніи, то заявилъ, что онъ не всегда одобряетъ дѣйствія Бога:—«Что это за Богъ, Который за какое—нибудь яблочко изгнать Адама и Еву изъ рая». Въ одномъ случаѣ текстъ св. Писанія онъ понимаетъ буквально, въ другомъ даетъ ему какое-то таинственное—духовное пониманіе. В-къ мало развитъ, хотя и бѣгло читаетъ, и производитъ впечатлѣніе человѣка душевно-больного. Въ смыслѣ вожака сектантовъ онъ совершенно не опасенъ, такъ какъ не можетъ имѣть послѣдователей, по причинѣ отсутствія твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и крайне бѣднаго умственного развитія. Вообще, В-никъ для населенія села Горбова—личность совершенно не опасная. Послѣдователей себѣ въ мѣстномъ населеніи онъ не имѣетъ и не можетъ имѣть по вышеуказаннымъ причинамъ. Собесѣдованіе произвело

на православныхъ слушателей благотворное впечатлѣніе, о чемъ можно было заключить изъ тѣхъ выражений сочувствія православному собесѣднику, какія имѣли мѣсто во время собесѣдованія со стороны православныхъ слушателей. Его Преосвященство по пути изъ Горбова въ Грабовку посѣтилъ храмы въ селахъ Муравейкѣ и Бутѣ. Въ первомъ изъ нихъ храмъ новый и каменный; содержится въ надлежащей чистотѣ, въ должномъ числѣ снабженъ церковною утварью; церковный хоръ, преимущественно изъ дѣвочекъ, руководимый мѣстнымъ псаломщикомъ пѣлъ очень стройно. Здѣсь Его Преосвященство былъ утѣшенъ слѣдующимъ весьма отраднымъ явленіемъ,—подходили подъ благословеніе дѣти; всѣ они вели себя благоговѣйно, спокойно, истово осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, даже самыя между ними маленькія 5—6 лѣтъ и тѣ подходили, съ благоговѣніемъ осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Добрыя дѣти, умѣющія держать себя въ храмѣ, доказываютъ, что и родители ихъ хорошіе христіане, усердны къ молитвѣ, любятъ свой храмъ и научаютъ тому и своихъ дѣтей. Его Преосвященство оставилъ Муравейку, унося отрадное чувство увѣренности, что въ средѣ благочестивыхъ ея прихожанъ не можетъ возникнуть никакихъ религіозныхъ заблужденій. Въ тотъ же день Преосвященный Исидоръ служилъ всенощное бдѣніе въ Грабовкѣ. Храмъ былъ переполненъ молящимися; пѣлъ церковный хоръ, руководимый вольнонаемнымъ регентомъ, пѣлъ очень стройно. Храмъ деревянный малъ, но содержится чисто и богато снабженъ церковною утварью; прихожане религіозны и усердны къ посѣщенію храма Божія. Сектантовъ и религіознаго броженія въ настоящее время въ с. Грабовкѣ нѣтъ. Прибывъ 24 сего іюня въ Куликовку, Преосвященный Исидоръ совершилъ божественную литургію; храмъ былъ переполненъ молящи мися. Въ концѣ литургіи владыка

предложилъ прихожанамъ поученіе *о необходимости для спасенія пребывать въ повиновеніи церкви*. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство преподавъ прихожанамъ благословеніе, при чемъ были розданы троицкіе листки. Въ 2 часа того же дня въ зданіи земской школы іеромонахомъ Алексіемъ была предложена собравшимся въ большомъ числѣ прихожанамъ бесѣда о богоучрежденности церковной іерархіи; на бесѣдѣ присутствовалъ и подозрѣваемый въ сектантствѣ крестьянинъ Д-гій. Онъ въ присутствіи всего собранія заявилъ, что никогда не принадлежалъ ни къ какой сектѣ и не имѣетъ сомнѣній въ истинахъ вѣроученія православной церкви, что самое подозрѣніе его въ сектантствѣ возникло потому, что онъ однажды позволилъ себѣ публично высказать нѣкоторыя свои недоумѣнія относительно таинства св. причащенія. Въ настоящее время Д. усердно посѣщаетъ св. храмъ и во время богослуженія Его Преосвященства пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ. Другихъ подозрѣваемыхъ въ сектанствѣ въ с. Куликовкѣ нѣтъ, о чемъ единогласно заявили во время бесѣды сами же прихожане. Храмъ въ с. Куликовкѣ очень малъ сравнительно съ количествомъ населенія, ветхъ и бѣденъ церковною утварью.

Въ Авдѣевкѣ Его Преосвященство слушалъ вечерню, по окончаніи которой владыка предложилъ поученіе прихожанамъ *о необходимости усердно посѣщать храмъ Божій и о томъ, къ какимъ нежеланнымъ послѣдствіямъ приводитъ произвольное толкованіе слова Божія*. Здѣсь Его Преосвященству представлены были воссоединившіеся съ православною церковью бывшіе штундитты, крестьяне К-ць, З-ко и З-ля. Изъ бесѣды съ ними владыка вынесъ убѣжденіе, что возвращеніе ихъ въ лоно церкви искренне: они сами смотрятъ на прошлое свое блужданіе внѣ церкви, какъ на грѣхъ, въ который увлекъ ихъ врагъ спасенія

христіанъ—діаволь. Преподавъ имъ благословеніе, владыка долго убѣждалъ ихъ держаться св. православной церкви. Храмъ въ с. Авдѣевкѣ деревянный, просторный, содержится чисто, церковною утварью снабженъ въ достаточномъ количествѣ. Сектантскаго броженія въ с. Авдѣевкѣ въ настоящее время нѣтъ, и населеніе вообще отличается религіозностью и усердіемъ къ службамъ Божиимъ. 24 іюня, въ 10-мъ часу вечера, прибывъ въ Вибли, Его Преосвященство осмотрѣлъ храмъ и предложилъ собравшимся въ храмѣ прихожанамъ поученіе на текстъ «не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ отъ Бога-ли они?» (Іоан. 4, 1). На слѣдующій день послѣ литургіи владыка отслужилъ молебень, въ сослуженіи 6 іереевъ, святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому. Благоукрашеніе храма, стройное пѣніе церковнаго хора и высокое молитвенное настроеніе прихожанъ, не смотря на будничныи день, переполнявшихъ храмъ, произвели на Его Преосвященство самое отрадное впечатлѣніе. Очевидно, что духъ вѣры Христовой и любви къ св. православной церкви живъ и дѣйственъ въ прихожанахъ с. Вибель. Сектантовъ въ с. Вибляхъ нѣтъ. Его Преосвященство изъ с. Вибель того же 25 іюня въ 1-мъ часу дня возвратился въ г. Черниговъ. І. А.

О нашихъ дѣтяхъ.

Никогда такъ усердно и много ни говорили, ни писали о дѣтяхъ, какъ въ наше время. Вопросы о лучшей постановкѣ воспитанія, о реформахъ всѣхъ учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ—заняты всѣ сферы общества, правящія и не правящія, отцы и матери, представители земскаго и городского управления, всѣ

почти газеты и журналы. Никогда такъ не носились съ дѣтьми, какъ въ наше время. Никогда и родители не были такими рабами своихъ дѣтей, какъ сейчасъ; никогда публицисты и общество такъ не ухаживали за учащеюся молодежью, какъ въ наши дни.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на нынѣшнихъ интеллигентныхъ родителей, въ какой они рабской зависимости у своихъ дѣтей: еще грудныя и слабыя дѣти приковываютъ къ себѣ отца и мать, лишая ихъ всякой свободы— въ роляхъ няньки и дядьки (за невозможностью въ наше время достать сколько-нибудь сносную прислугу). Поднявшіяся мало-мальски на ноги и до школьнаго возраста, они всячески ублажаются со стороны своихъ родителей игрушками, сладостями, костюмчиками, елками и разнообразными развлечениями, и настолько пресыщаются всѣмъ этимъ баловствомъ, что уже нисколько не цѣнятъ никакихъ самыхъ дорогихъ игрушекъ и не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на дорого для родителей стоящія елки. Поступивши въ школу, дѣти служатъ предметомъ постоянныхъ аховъ и вздоховъ родителей, по поводу будто не сильной трудности для нихъ программъ, неодолимости классическихъ и иныхъ затрудненій и по поводу мнимой придирчивости учителей и начальства, и въ то же время постоянно требуютъ указокъ старшихъ во время приготовления уроковъ и—обязательныхъ репетиторовъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ они удручаютъ родителей своимъ крайне раннимъ развитіемъ, своими quasi передовыми идеями, укоряютъ отца и мать за отсталость понятій и за несочувствіе ихъ вольнолюбивымъ стремленіямъ и немилосердно бьютъ по тощимъ родительскимъ карманамъ, переходя съ факультета на факультетъ въ поискахъ науки по вкусу и не будучи въ состояніи никакъ окончить хоть одинъ факультетъ.

Посмотрите, дальше, на нашу прессу и ее публицистовъ какъ они, въ большинствѣ своемъ, всячески стараются угодить нашимъ дѣтямъ: кричатъ о всевозможномъ облегченіи учащихся, о необходимости для нихъ разныхъ улучшеній въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, о всевозможныхъ льготахъ и реформахъ, какъ имъ хочется совершенно обновить педагогическій персоналъ и программы въ дѣлахъ единственно облегченія дѣтей, полагая, что дѣти переутомляются отъ труда; какъ они при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ хвалятъ и оправдываютъ нашу учащуюся молодежь, хотя бы она проявляла себя и не совсѣмъ корректнымъ поведеніемъ. Ужъ не говоримъ о такъ называемыхъ (мнимо) принципиальныхъ массовыхъ движеніяхъ этой молодежи, но когда она и просто скандалитъ отъ полноты юношескихъ силъ, бездѣлья и маловоспитанности, и тогда ее не только не принято укорять за это, но часто чуть не хвалятъ. И, Боже упаси, если бы кто осмѣлился сказать въ обществѣ или печати что-нибудь въ осужденіе разныхъ скопныхъ движеній этой молодежи, — онъ ренегатъ, обскурантъ; его грязью закидаютъ не только эта самая молодежь, но даже и отцы ея, которые, къ слову сказать, хотя часто во многомъ и не сочувствуютъ своимъ многоумнымъ дѣтямъ, но боятся открыто выразить имъ это свое несочувствіе и не смѣютъ ни въ обществѣ, ни даже другъ предъ другомъ сознаться въ этомъ несочувствіи.

Посмотрите, наконецъ, на школу: учителя и начальство, опасаясь нареканій со стороны родителей въ придирчивости, а со стороны печатныхъ защитниковъ дѣтей въ отсталости отъ вѣянія времени, всячески мирволятъ учащимся: начальство избѣгаетъ строгихъ взысканій и твердыхъ мѣръ и нерѣдко въ нѣкоторыхъ своихъ представителяхъ заискиваетъ у нихъ; учителя очень часто боятся

оскорбить великовозрастнаго лѣтня единицей и двойкой. вмѣсто строгаго требованія отъ учащихся твердо знать уроки, имъ даже въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ наши дни въ классѣ читають лекціи и всячески стараются не только вложить въ ротъ задаваемыя работы, но даже и разжевать за нихъ, чтобы дома дѣти не обременялись подготовкою уроковъ.

Даже на сценахъ театровъ осмѣиваются школы, начальство и учителя въ угоду ученикамъ («Педагоги»).

Общая мысль, проникающая всѣ подобныя отношенія къ дѣтямъ въ наше время, та, что-де на вашей сторонѣ, дѣтушки, всѣ права, на нашей же (родительской) и на сторонѣ вашихъ наставниковъ, общества и государства лишь обязанности по отношенію къ вамъ. Вы имѣете власть все требовать, пользоваться всякими льготами и жить,—какъ вамъ пріятнѣе, а мы будемъ служить вамъ и утѣшаться вами.

И дѣти наши прекрасно поняли свое положеніе. Они всячески стараются эмансипироваться отъ какихъ бы то ни было обязанностей и всѣ стремятся къ какимъ-то особымъ правамъ и льготамъ.

Маленькія они не отходя виснутъ на отцѣ и матери, и не давая имъ для себя сдѣлать ни шагу: ни заняться дома своимъ дѣломъ, ни отлучиться отъ нихъ на сторону, ни свободно поѣсть, ни свободно отдохнуть. За уроками они не хотятъ ни подумать хорошенько, ни запомнить, ни посидѣть подольше за самостоятельнымъ разъясненіемъ на первый разъ непонятаго, а все требуютъ, чтобы имъ было дано готовое, чтобы не обременяли ихъ память и чтобы учили ихъ лишь между играми, въ смыслѣ только развлечения.

Въ школѣ они хотятъ, чтобы за нихъ учили уроки, рѣшали задачи и писали сочиненія репетиторы, чтобы

учителя клали имъ все въ ротъ уже разжеванное, чтобы уроками не отягощали, чтобы занятныхъ вечернихъ часовъ имъ не назначали. Однимъ словомъ, переводили бы ихъ изъ класса въ классъ лишь за то, что они умѣютъ кататься на конькахъ, на велосипедѣ, танцевать и заниматься съ барышнями (какъ, разумѣется, и наоборотъ: ученицы—съ кавалерами), и въ заключеніе выдали бы имъ аттестатъ объ окончаніи полнаго курса средне-учебнаго заведенія. На школьное начальство, на учителей они смотрятъ, какъ на людей рутины, отсталыхъ чиновниковъ, самое существованіе которыхъ есть только вопросъ времени, а потому на требованія ихъ часто смотрятъ, какъ на досадныя и несправедливыя придирки.

А въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ среди студентовъ въ наши дни только и живетъ одно сознаніе своихъ правъ и отнюдь никакихъ ограниченій и обязанностей. Какъ только современный юноша облекся въ студенческую форму, онъ сразу возмнилъ себя уже побѣдившимъ всѣ науки, онъ третируетъ свысока не только своихъ профессоровъ (яркая иллюстрація—случай въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ), но и самую науку и, считая занятія ею дѣломъ для себя излишнимъ и несовременнымъ, предпочитаетъ большую часть учебнаго времени пребывать внѣ стѣнъ университета и даже часто внѣ университетскаго города. Онъ или рѣшаетъ общественные и государственные вопросы и предъявляетъ ко всѣмъ и всему свои претензіи и запросы, или живетъ такъ называемою общественною жизнью: играетъ въ карты, пьетъ, танцуетъ, ухаживаетъ за женщинами, предается всякаго рода спортамъ, а иногда просто состоитъ на какомъ-нибудь частномъ заработкѣ. Заниматься прямымъ своимъ дѣломъ,—учиться,—некогда, онъ и на экзамены-то является только

изъ-за диплома и зачастую не стыдится униженно выпрашивать себя удовлетворительную отмѣтку *Christi gratia* ¹⁾.

Что же, нормально ли такое положеніе дѣла? Отнюдь нѣтъ. Оно не только глубоко ненормально, но крайне печально и общаетъ намъ мало хорошаго въ будущемъ.

Намъ на Руси нужно просвѣщеніе и знаніе, а наши дѣти, при такомъ ихъ отношеніи къ своему прямому дѣлу, выйдутъ въ большинствѣ лишь дипломированными невѣжками и недоучками. Намъ нужны на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной жизни усердные работники, а наши дѣти заниматься дѣломъ, исполнять строго свои обязанности находятъ для себя непривычнымъ ярмомъ и ненавистнымъ стѣсненіемъ свободы. Какой врачъ, инженеръ, юристъ, богословъ выйдетъ изъ студента, который въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія на лекціяхъ въ теченіе академическаго года бывалъ лишь въ качествѣ рѣдкаго гостя. Какой исполнитель своихъ обязанностей явится въ лицѣ человѣка, который съ малолѣтства не сознавалъ для себя писанными какія-либо обязанности. Всякое положеніе въ государствѣ, въ обществѣ, на чиновничьей службѣ налагаетъ на человѣка, занимающаго его, свои обязанности, но будутъ ли ясно сознавать ихъ и добросовѣстно относиться къ нимъ наши дѣти, привыкшія искать всегда и вездѣ лишь своихъ правъ и всякихъ для себя льготъ. Если и доселѣ было на Руси въ большинствѣ случаевъ такъ, что всякаго рода великіе и малые начальники полагали, что за ними числятся лишь одни права, а обязанности за подчиненными, то до чего

1) Да не подумаетъ кто, говоря такъ о нашихъ дѣтяхъ, мы не допускаемъ хорошихъ исключеній, помилуй Богъ, есть и не мало трудящейся молодежи и сознающей свой долгъ, но доминирующій тонъ—увы!—не отраднѣй, все же большинство нашей молодежи именно такъ себя ведетъ, какъ обрисовано нами, и это такъ всѣмъ и каждому бросается въ глаза, что едва ли можно оспаривать.

же дойдеть это сознание своих правъ у разнаго рода начальниковъ и нашихъ дѣятелей въ недалекомъ будущемъ?!

А какихъ отцовъ, какихъ супруговъ общаютъ нашему отечеству наши дѣти? Кому изъ насъ неизвѣстны сложныя и отвѣтственныя обязанности тѣхъ и другихъ, и ужели же эти обязанности легко и охотно возьмутъ на себя наши непривыкшія къ отягощенію себя обязанностями и свободолюбивыя дѣти! Нѣтъ, уже и сейчасъ замѣчается бѣганіе законныхъ брачныхъ узъ и легкое отношеніе у мужчинъ къ женщинамъ. И сейчасъ уже многіе молодые супруги требуютъ отъ жизни лишь удобствъ, свободы и удовольствій и не хотятъ нести тягостей воспитанія дѣтей и всячески ухищряются не имѣть ихъ, что же будетъ дальше?

Итакъ, что же? Молчать объ этой ненормальности, гладить по головкѣ нашихъ дѣтокъ, идти вслѣдъ за модными публицистами и потоковниками молодежи? Или же нѣтъ? А если не молчать, кому же говорить противъ этого? Кому надлежитъ открыть глаза обществу на глубокую ненормальность въ постановкѣ воспитанія дѣтей въ наше время, — на неправильныя отношенія къ разнаго рода претензіямъ нашей учащейся молодежи? Ждать этого слова отъ свѣтскихъ глашатаевъ мало надежды, тамъ подобныя рѣчи считаются признакомъ челоуѣка отсталаго, обскуранта, «оглушителя». Оттуда страшно кому-либо взяться за это дѣло.

Единственная надежда въ этомъ дѣлѣ и единственно кому пристало говорить объ этой ненормальности, — нашимъ духовнымъ наставникамъ — пастырямъ Церкви. Имъ нечего бояться клички ренегатовъ и обскурантовъ, духовенство давно обязано этой кличкой и не иначе представляется въ сознаниі свѣтскаго общества, какъ отсталымъ

отъ вѣяній времени. Но такъ какъ авторитетъ пастырскій все же еще не потерянь на Руси, все же еще есть многіе, слушающіе слова своихъ пастырей, то имъ-то,—пастырямъ,—и надо не замедлить воздѣйствовать чрезъ послушныхъ своихъ овецъ на наше интеллигентное общество, поспѣшить поставить на видъ своимъ пасомымъ неправильную постановку современнаго дѣтскаго воспитанія и вообще ненормальность отношенія въ наше время къ дѣтямъ, призвать отцовъ и матерей учащейся молодежи къ строго-христіанскому отношенію къ своимъ дѣтямъ. Внушите же имъ, отцы и братія, требовать отъ дѣтей строгаго исполненія своихъ обязанностей, постояннаго труда и усердія къ дѣлу. Покажите цѣлесообразность иного лучшаго воспитанія и иного отношенія къ дѣтямъ на живомъ примѣрѣ,—на вашихъ собственныхъ дѣтяхъ. Напомните, прежде всего, и вашимъ роднымъ дѣтямъ, что всегда, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности дѣти духовенства до сего времени были образцами добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, примѣрами усердія и усидчивости; никогда они не рвались добиваться мнимыхъ правъ и заявлять какія-либо незаконныя и неосновательныя претензіи, но всегда строго проникались сознаніемъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Постарайтесь внушить вашимъ дѣтямъ, чтобы они и теверь, въ наше мятущееся время, не увлекались уродливыми уклоненіями свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній отъ своего прямого назначенія и не проникались ихъ необузданными стремленіями къ какому-то мнимымъ правамъ и вольностямъ. Дурные примѣры заразительны, къ сожалѣнію, даже и нѣкоторыя духовно учебныя заведенія захватываются этимъ общимъ волненіемъ свѣтской молодежи, даже и наши духовные воспитанники нерѣдко всячески отлыниваютъ отъ дѣла

и начинают скептически посматривать на свои богословскія науки и тоже требуют отъ своихъ учителей и начальства поблажекъ. Но пусть эти примѣры семинарскихъ волненій и духовнаго расслабленія останутся единичными, и дѣти наши не отвыкають отъ труда и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Пусть они не рвутся незаконнымъ путемъ къ мнимымъ правамъ и льготамъ, опираясь на спины своихъ отцовъ и проживая ихъ трудовые гроши, пусть лучше они науками готовятъ себя хорошенько къ самостоятельной жизни, и тогда, на аренѣ ихъ служенія обществу, Церкви и государству, дай имъ Богъ, во всеоруженіи знанія и созрѣвшей мысли бороться за добро и правду, за обидимыхъ и униженныхъ. Пусть они тогда всячески заботятся объ улучшеніяхъ и реформахъ жизни. Разумныя и законныя реформы всегда желательны ¹⁾).

А имѣя живой урокъ обществу въ своихъ дѣтяхъ, духовенство наше съ большимъ правомъ, въ качествѣ руководителей, потребуеть и отъ общества иного отношенія къ его дѣтямъ, иного, чѣмъ оно сейчасъ есть. Привычка къ труду, къ насилію надъ свободолюбивой волей нужна человѣку не только въ жизни и на службѣ, но даже и въ дѣлѣ вѣры.

Обыкновенно думаютъ, что для того, чтобы быть настоящимъ христіаниномъ, достаточно убѣдиться въ бытіи Бога и Христа Его, а то забываютъ, что лѣнивый и избалованный сынъ, и не имѣя возможности отрицать бытіе строгаго отца, все же часто не исполняетъ его воли,

¹⁾ Обидно, что на школьной скамьѣ всѣ кричатъ, шумятъ, волнуются, яко бы за добро и правду, укоряють всѣхъ и вся за недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу, а какъ станеть эта самая учащаяся молодежь въ ряды службистовъ и общественныхъ дѣятелей, куда вся прыть дѣнется, сразу идеалы и правда куда-то отолвинутся въ сторону в... «моя хата сразу станеть съ краю», я вичего, кромѣ 20 числа, не знаю.

такъ и эмансипировавшійся отъ всякихъ обязанностей, чуждый труду, человѣкъ не найдетъ въ себѣ силы и умѣнья, какъ слѣдуетъ помолиться Богу. Слѣдовательно, и призывая своихъ пасомыхъ къ нравственному совершенству и къ христіанской жизни, нужно начать съ призыва родителей къ рациональному христіанскому воспитанію дѣтей, къ приученію дѣтей къ дѣлу, строгому исполненію своихъ обязанностей.

Настойте же, оо. и братія, *благовременнѣ и безвременнѣ*, умолите общество наше обратить неотложное и серьезное вниманіе на дѣтей своихъ. Дѣти—это залогъ нашего будущаго, это надежда и носители судьбы нашего отечества и государства...

(Вятск. Еп. Вѣд.)

Празднество 11-го мая въ Воронежской второклассной церковно-приходской школѣ.

Празднество 11-го мая въ Воронежской второклассной церковно-приходской школѣ происходило слѣдующимъ образомъ.

Въ 9 часовъ утра въ Михайловской церкви о. завѣдывающимъ второклассною школою, священникомъ Іоанномъ Вугославскимъ, совершена была Божественная литургія, на которой присутствовали учащіе и учащіяся второклассной школы и образцовой при ней школы грамоты. На литургіи молитвенно были помянуты, какъ добрые христіане, бояре—Василій и Николай съ провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святымъ Равноапостольнымъ Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меодію. Литургію

и молебень пѣль школьный хоръ подь управленіемъ старшаго учителя П. Матвѣевскаго.

Къ четыремъ часамъ вечера этого же дня въ залъ (образцовая школа), украшенный портретами Ихъ Величествъ, а также портретами В. А. Жуковскаго и Н. В. Гоголя и бюстомъ послѣдняго и убранный зеленью и цвѣтами, вошли ученики и приглашенныя постороннія лица м. Воронежа. Послѣ чего все ученики школы пропѣли трижды Христось воскресе, а хоръ—тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ о. завѣдывающій школы обратился къ слушателямъ съ краткою бесѣдою, въ которой выяснилъ причину и цѣль собранія—почтить память свв. Первоучителей Кирилла и Меѳодія, положившихъ, такъ сказать, начало славянской литературы, а также почтить пятидесятилѣтній юбилей В. А. Жуковскаго и Н. В. Гоголя, какъ позднѣйшихъ представителей русской литературы. Свою бесѣду онъ окончилъ чтеніемъ описанія жизни, дѣятельности и смерти свв. Первоучителей. По окончаніи чтенія, хоръ пропѣлъ величаніе свв. Кириллу и Меѳодію и въ честь ихъ составленный М. П. Розенгеймомъ и переложенный на музыку В. И. Главачемъ гимнъ: «Слава вамъ, братья, Славянь просвѣтители»—чѣмъ и закончилось празднованіе памяти свв. Кирилла и Меѳодія и приступлено было къ празднованію юбилея Н. В. Гоголя. Учитель И. Тросницкій прочелъ біографію Гоголя и его значеніе въ русской литературѣ, а нѣкоторые изъ воспитанниковъ школы прочли: Днѣпръ, Украинская ночь (наизусть) и статью «Аѳанасій Ивановичъ и смерть Аѳанасія Ивановича». Чтеніе чередовалось пѣніемъ хора пѣсень: Кіевъ—слова Хомякова, изъ сборника Богогласникъ; «Пора тебѣ ужъ пробудиться, о бѣдная душа моя»; «Сердце мое ищетъ тебя»—изъ сборника Алтайской миссии. Въ заключеніе о. завѣдывающій школой прочелъ о послѣднихъ минутахъ жизни Гоголя и

его смерти. Затѣмъ послѣдоваль полчасовой антрактъ, послѣ котораго приступили къ празднованію юбилея В. А. Жуковскаго. Въ началѣ хоръ пропѣлъ весеннюю пѣсню — «Розы расцвѣтають» — слова Жуковскаго, а учитель В. Корніевскій прочиталь біографію Жуковскаго, значеніе его въ русской литературѣ, плоды его воспитанія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го — Освободителя и нѣкоторыя его произведенія, напр.: Выборъ креста, Овсяный кисель и др. Ученики же прочли наизусть: Лѣтній вечеръ, Пѣсня бѣдняка, Жаворонокъ, Утренняя звѣзда, Лѣсной царь и Свѣтлана. Хоромъ были исполнены слѣдующія пѣсни: «Наѡанаиль; Слава въ вышнихъ Богу и «Мутны воды Вавилона», изъ сборника Алтайской миссіи. Предъ окончаніемъ чествованія воспитанникъ прочель гимнъ Жуковскаго, «Боже Царя храни, славному долгіе дни», послѣ чего хоръ исполниль «Многи лѣта» и гимнъ «Боже Царя храни, сильный державный».... Празднованіе закончилось пѣніемъ «Ангель вопіаше и Свѣтися, свѣтися».

Это скромное торжество произвело на учениковъ и присутствующую на немъ постороннюю публику пріятное впечатлѣніе, чему не мало способствовало стройное и мелодичное пѣніе избранныхъ пѣсень, хорошее и выразительное чтеніе воспитанниками произведеній чествуемыхъ авторовъ.

Учитель *П. Матвѣевскій*.

Вразумительный случай.

Въ «Орл. Епарх. Вѣдом.» описанъ слѣдующій вразумительный случай. Во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи лѣтомъ, почти всѣ селенія Ухтымскаго

прихода (Орл. губ.) просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для отправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ іюля просить и принять св. иконы и для этого 8 числа іюля они промыслили и деньги, сдавши подъ сѣнокосъ участокъ пусто-порожней, принадлежащей ихъ обществу, земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено лучше выпить на эти деньги,—потому-де что силой не взять у Господа Бога дождя. И выпили они и, веселые подъ вліяніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропиль ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно-моль и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день, 9 числа, въ то же самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко заплатились за это кощунство. При совершенно ясномъ небѣ, откуда ни взялось,—замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями,—небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ озимовомъ полѣ, вдругъ, гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, не не задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные, при бывшихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ, поразительное и поучительное. Они и теперь съ крайнимъ сокрушеніемъ и

сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ.

Мѣстныя извѣстія.

10 іюля, день памяти Преподобнаго Антонія Печерскаго, небеснаго покровителя Черниговскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Антонія, выдѣлялся изъ прочихъ дней особенною торжественностью богослуженія, совершеннаго въ Свято-Троицкомъ соборномъ храмѣ Архіерейскаго дома. Наканунъ этого дня совершенно было всенощное бдѣніе, причемъ пѣлъ хоръ, составленный изъ слушателей и слушательницъ педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія П. М. Добровольскаго. Въ самый день празднованія литургія совершена была двумя Черниговскими Архипастырями—Преосвященнѣйшими—Антоніемъ и Исидоромъ, въ сослуженіи настоятеля Домницкаго монастыря, архимавдрита Никифора, каедральнаго протоіерея о. А. Шестерикова, ключаря собора, протоіерея І. Молчанова и благочиннаго, 4 округа Остерскаго уѣзда, протоіерея І. Борзаковскаго. Пѣли два хора—архіерейскій и составленный изъ курсистовъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебень Преподобному Антонію, при участіи всего городского духовенства. По окончаніи богослуженія Преосвященнѣйшій Антоній прослѣдовалъ «со славою», при пѣніи тропаря Преп. Антонію, въ свои покои, гдѣ послѣ краткаго молебствія принималъ поздравленія отъ корпорцій духовно-учебныхъ заведеній, духовной Консисторіи и городского духовенства. Въ этотъ же день посѣтили Владыку—г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій,

управляющій казенною палатою г. Рождественскій, начальникъ жандармскаго управленія полковникъ Рудовъ, предсѣдатель земской управы г. Свѣчинъ, Городской Голова г. Рудинъ и нѣкоторыя другія лица.

Въ тотъ же день Преосвященный Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, выѣхалъ изъ Чернигова въ Почаевскую лавру для участія въ хиротоніи во епископа члена С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета, архимандрита Арсенія.

28 іюня прибыли въ Черниговъ на поклоненіе мощамъ Святителя Θεодосія 27 учениковъ и 4 преподавателя Тобольской духовной семинаріи. Поклонившись мощамъ Святителя и посѣтивъ монастыри Елецкій и Троицкій, помонники въ тотъ же день вечеромъ отправились въ Кіевъ.

5 іюля возвратились изъ поѣздки въ Москву, Троице-Сергіеву Лавру и внизъ по Волгѣ воспитанницы Черниговскаго Епархіального женскаго училища, въ сопровожденіи начальницы училища А. А. Поспѣловой и прочихъ лицъ, участвовавшихъ въ поѣздкѣ.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКВИ

во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, въ г. Конотопѣ.

(Продолженіе *).

Въ 1871 г., послѣ увольненія Преосв. *Варлаама*, епископомъ Черниговскимъ опредѣленъ Преосв. *Наванайль Савченко*.

Сооружень образъ препод. *Агапита Печерскаго*, въ багетной золоченой рамѣ, усердіемъ раба Божія *Каллистрата*, и всего за 2 рубля превосходно написанъ въ Кіевѣ Лаврскимъ иконописцемъ о. *Алпиемъ*, въ благословеніе строящейся церкви.

*) См. № 7. Черн. Еп. Извѣстій.

Въ теченіе года браковъ было 22; родилось 57 м., 52 д.; исповѣдывалось 649 м. и 676 ж.; умерло 55 м. 38 ж.; доходъ церкви 1106 р. 29 к., расходъ 963 р. 23 к., осталось 165 р. 43 к.

Въ 1872 г., по случаю продолжающагося очень медленно построенія каменной церкви, процентный сборъ на учебную часть духовнаго вѣдомства, причитавшійся съ Успенской церкви въ 317 р. 99 к., ограниченъ 80 рублями, благодаря старанію о. *П. Г. Крачковскаго*.

Въ апрѣлѣ пожертвованъ мѣщаниномъ *Ник. Лук. Шевкомъ* деревянный крестъ, на рѣзномъ вызолоченномъ изображеніи двуглаваго орла, употребляемый при крестныхъ ходахъ.

Въ 1872 г. браковъ совершено 15, родилось 54 м. 56 д.; исповѣдывалось 652 м., 671 ж., умерло 72 м., 56 ж.; доходъ церковный 1228 р. 78¹/₂ к., расходъ 1338 руб; 88¹/₂ к., оставалось 55 р. 33 к.

1873 годъ. Предсѣдателемъ приходскаго попечительства на трехлѣтіе избранъ свящ. *П. Гр. Крачковскій*.

Образъ Ахтырской Божіей Матери и кіотъ обновлены мѣщаниномъ *Самойломъ Бълецкимъ*.

Старостою на третье трехлѣтіе избранъ опять *Юак. Сем. Тетеря*.

Окрашена деревянная церковь за 110 р.

Юня 17 освященъ домъ богоугоднаго заведенія.

Августа 29 проѣзжалъ Государь Императоръ *Александръ Николаевичъ*.

Въ семь году браковъ было 18, родилось 74 м.; 65 д.; исповѣдывалось 694 м., 714 ж.; умерло 54 м., 48 ж.; церковный доходъ 832 р. 34 к., расходъ 814 р. 14 к.; въ остаткѣ 73 р. 53 к.

Въ Россіи объявлена вселовная воинская повинность.

1874 г. мѣщанкою *Марією Безлюдною* и другими

сооруженъ образъ Божіей Матери *Милующей* (или *Достойно есть*), на кипарисной доскѣ, въ кіотѣ по мраморному полю, съ двумя витыми колонками съ рѣзбою, вызолоченный; въ тумбѣ образъ Рождества Богородицы, а по сторонамъ—св. безсребренники Косма и Даміанъ.

Августа 18 посѣщаетъ церковь Преосв. *Серапіонъ* и присутствуетъ на всенощномъ бдѣніи и говоритъ поученіе о празднованіи воскреснаго дня.

Сентября 20 дня, мѣщаниномъ *Игн. Троф. Погни-рыбкой* пожертвованъ образъ Покрова Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, 84 пробы, вѣсомъ 32 золотника.

Въ 1874 г. заключено браковъ 18, родилось 70 м.; 68 д.; у исповѣди было 749 м., 761 ж.; умерло 67 м., 39 ж.; доходъ церкви 894 р. 4¹/₂ к., расходъ 600 руб. 49¹/₂ к., оставалось 367 р. 8 к.

1875 годъ. Купецъ *Ив. Бор. Таракановъ* (изъ Соборнаго прихода) жертвуетъ плащаницу на малиновомъ бархатѣ, съ украшеніями кругомъ и словами «Благообразный Іосифъ», вышитыми золотомъ.

Облаченіе на престоль изъ малиновой шелковой матеріи—поступило отъ усердія мѣщанина *Ст. Еф. Львова*.

На престоль покровъ малиноваго атласа, шитый канителью, съ бахромой, пожертвованъ мѣщанкой *Анастасіей Авдѣенко*.

Въ 1875 г. браковъ 19, родилось 59 м., 66 д.; исповѣдывалось 759 м., 775 ж., умерло 55 м., 61 ж., доходу 1082 р. 91 к., расходу 1447 р. 79 к., осталось 2 р. 20 к.

1876 г. Января 17 Высочайше утвержденнымъ росписаніемъ приходовъ и причтовъ положены въ Успенской церкви настоятель и псаломщикъ.

Февраля 4 предсѣдателемъ попечительства избранъ купецъ *Иванъ Леонтьевичъ Радченко*.

Мая 26, церковный староста *Иоак. Сем. Тетеря* награжденъ отъ Епархіальнаго Начальства похвальнымъ листомъ за девятилѣтнюю службу.

Юня 4, епископомъ Черниговскимъ назначенъ бывший доселѣ викаріемъ Преосв. *Сераніонъ Маевскій*.

Сентября 2 открыта приходская школа, благодаря ревностному усердію *Ив. Л. Радченка*, на первое время въ частномъ домѣ. Въ школу поступило 59 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ теченіе года число ихъ увеличилось. Первымъ учителемъ въ ней былъ *Конст. Ив. Максимовичъ* (впослѣдствіи священникъ и регентъ архіерейскаго хора въ Черниговѣ, нынѣ благочинный II-й пѣхотной дивизіи).

Въ сентябрѣ произошло похищеніе, чрезъ разбитое окно ризницы, изъ церковныхъ ящиковъ 107 р. 7 коп., при старостѣ *И. С. Тетерѣ*.

Въ 1876 г. браковъ заключено 16, родилось 69 м. п., 69 ж.; въ школѣ было 97 м. 13 дѣв.; исповѣдывалось 680 м. 695 ж.; умерло 89 м. 69 ж.; доходъ церковный 1079 р. 53 к., расходъ 930 р. 80 к., осталось 150 р. 90 к.

1877 годъ. Мая 6 куплена у почетной гражданки *Ольги Конфъ* за 300 р. пахатная нива, для расширенія церковнаго кладбища, находящагося нынѣ почти въ центрѣ города; теперь оно занимаетъ 2 десятины, 432 кв. саж. Кромѣ его есть еще малое кладбище, въ концѣ прихода, близъ кирпичнаго завода, занимающее $\frac{1}{4}$ десятины. Но когда первоначально заведены эти оба кладбища—неизвѣстно.

Въ августѣ устроенъ на церковномъ погостѣ каменный домикъ, въ двѣ комнаты, для церковнаго сторожа.

Ноября 10, въ церковные старосты избранъ купецъ, предсѣдатель попечительства, *Иванъ Леонт. Радченко*.

Въ 1877. году браковъ было 12, родилось 74 м. 82 д., въ школѣ училось 74 м., 12 д., окончило школу 7 м. исповѣдывалось 825 м., 888 ж.; умерло 60 м. 46 ж.; дохода было 1158 р. 20 к., расхода 1004 руб. 7 коп., въ остаткѣ 305 р. 6 к.

1878 годъ. Въ октябрѣ окончена вчернѣ каменная церковь, строившаяся 12 лѣтъ; 22 октября было совершено благодарственное молебствіе и приступлено къ устройству отопленія въ ней.

Въ семь году браковъ было 30, родилось 74 м. 77 д.; въ школѣ было 70 м. 12 д., окончило 13 м.; исповѣдалось 846 м. 874 ж.; умерло 80 м. 46 ж.; церковный доходъ 1408 р. 24 к., расходъ 1223 р. 60 к., оставалось 489 руб. 70 коп.

1879 годъ. Мая 22. *вторично* избранъ въ председатели попечительства *Ив. Леот. Радченко*.

Юля 10 посѣщаетъ церковь Преосв. *Сераніонъ* и предлагаетъ благочинническому Совѣту сложить процентный сборъ съ Успенской церкви до окончанія постройки ея.

Начата штукатурка каменной церкви.

Октября 10, приходское попечительство, во вниманіи къ трудамъ своего священника, уступило ему безмездно 13 тысячъ кирпичу.

Въ 1879 г. браковъ было 18, родилось 92 м., 93 д.; училось 67 м. 21 д., окончило школу 12 м.; исповѣдывалось 836 м., 899 ж.; умерло 78 м. 71 ж.; дохода было 1371 р. 66 к., расхода 1844 р. 78 к., оставалось 22 р. 58 к.

1880 годъ. Марта 30 Преосв. *Сераніонъ* освящаетъ на станціи Конотопъ домовую церковь, во имя св. благовѣрнаго князя *Александра Невскаго*.

Въ епархіи основывается эмеритальная касса духовенства.

Сентября 9 скончался отецъ протоіерей (бывшій настоятель Успенской церкви) *Стефанъ Θεодоровичъ Ива-шутичъ*, на 74 году отъ роду, оставивъ по себѣ весьма добрую память. Священнодѣйствовалъ онъ вполне благоговѣно, часто говорилъ проповѣди *собственнаго* сочиненія и, говоря ихъ, нерѣдко умилялся до слезъ. Прихожане много обязаны ему своимъ благочестивымъ настроеніемъ. Кромѣ обязанностей по церкви, онъ несъ много другихъ должностей, былъ 25 лѣтъ законоучителемъ, нѣсколько лѣтъ цензоромъ проповѣдей, директоромъ тюремнаго комитета и пр. и пр., Памятенъ онъ и какъ благотворитель: онъ пожертвовалъ 500 р. Епархіальному женскому училищу, 1000 р. мужскому духовному училищу и ему же 1000 р. отъ имени почившаго сына своего Николая, и 1000 р. на Успенскую церковь, на устройство иконостаса въ ней, или на другія нужды ея: но при семъ онъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ—соорудить икону св. первомученика и архидіакона *Стефана* (своего ангела) и теплить лампаду передъ нею при всѣхъ богослуженіяхъ. По завѣщанію его, поступилъ отъ него билетъ въ 150 р. въ пользу приходскаго причта, на вѣчное поминовеніе родныхъ почившаго. Подробный некрологъ его напечатанъ г. *Сахновскимъ* въ Черн. Епарх. Извѣстіяхъ (1880, № 37, стр. 504—508).

Въ 1880 г. заключено браковъ 16, родилось 88 м., 83 д., въ школѣ было 40 м. 12 д., окончило 9 м.; исповѣдывалось 804 м., 904 ж., умерло 95 м., 48 ж.; церковный доходъ 1402 р. 73 к., расходъ 1425 р. 20 к.; осталось 11 коп.

1881 годъ. 1 марта мученически скончался Государь Императоръ *Александръ II*, и на престолъ вступилъ сынъ его, Императоръ *Александръ Александровичъ III*.

Весной строился полъ въ каменной церкви.

Въ 1881 г. браковъ 24, родилось 56 м., 59 д., въ

школѣ 44 м., 13 д., окончило 9 м.; исповѣдывалось 673 м. 729 ж.; умерло 74 м., 51 ж. доходу 2017 р. 64 к., расходу 1917 р. 12 к.; въ остаткѣ 100 р. 63 к.

1882 годъ. Апрѣля 5, на Черниговскую кафедру назначенъ епископъ *Веніаминъ Быковскій*.

Апрѣля 8, скончался бывшій староста *Семень Степановичъ Тетеря* 80-ти лѣтъ.

Діаконъ *Герасимъ Бордоносъ* перемѣщенъ въ село *Макошинъ*.

Юля 20 освящена Преосв. *Веніаминомъ* каменная Успенская церковь, заложенная въ 1866 году. Владыка сказалъ въ концѣ обѣдни слово, привѣтствовалъ прихожанъ, воздвигшихъ и благолѣпно украсившихъ этотъ прекрасный храмъ и въ своемъ вполнѣ доступномъ словѣ раскрылъ значеніе храма вообще для христіанъ. Прихожане чрезвычайно были рады совершенію храма своего и освященію его святителемъ. Многіе благоговѣнно вспоминали церковную пѣснь: *«Въ храмъ стояще, на небеси стояти мнимъ и молимъ: Богородице, дверь небесная, отверзи намъ двери милости Твоя»*. Новоосвященная церковь—пятиглавая, крытая желѣзомъ, теплая, внутри оштукатурена, а снаружи окрашена (впослѣдствіи) масляною краскою. Выстроена по образцу церкви въ с. *Кунашевкѣ*, Борзенскаго уѣзда, на добровольныя пожертвованія прихожанъ и стороннихъ лицъ по сборной книгѣ. Въ одной связи съ нею воздвигнута каменная колокольня въ три яруса. Все зданіе занимаетъ въ длину 46 аршинъ, въ ширину 29¹/₄ арш. Постройка ея обошлась приблизительно въ 50,000 р. Есть фотографія съ нея въ поллиста, рисунокъ съ фотографіи помѣщенъ въ «Русскомъ Паломникѣ» 1891 г. № 19 стр. 301 и въ отдѣльной брошюрѣ изъ журнала.—Погостъ церковный простирается въ длину,

съ сѣвера на югъ на $34\frac{2}{3}$ сажени, а въ ширину, съ востока на западъ, $27\frac{2}{3}$ саж.

Присланъ новый антиминсъ.

Пожертвовано *В. Д. Грицилевскимъ* облаченіе на престоль шелковое, розовое, обшитое бѣлымъ позументомъ.

Коверъ предпрестольный, бархатный, въ цвѣтахъ, и дорожка бархатная, въ 4 аршина длины, пожертвована *Евд. Вас. Левченко*.

Сооружень образъ *св. Иоанна Предтечи* и равноапостольной царицы *Елены*, на золотомъ полѣ; надъ ликомъ св. Елены корона изъ мелкихъ каралловъ; образъ заключень въ кіотъ голубаго поля, съ двумя витыми золочеными колонками, съ рѣзбой. Все это—жертва коллежскаго секретаря *Ивана* и жены его *Елены Богданенко*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

I) Предметный указатель и словотолковникъ къ четымъ-миннямъ Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

II) Научно-механическое міропониманіе и этика. Свящ. *Николая Литскаго*. 1902 года.

Оптовый складъ иконъ, кіотъ, церковной утвари и парчи
БР. БОДАЕВЫХЪ
ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ, что получены въ большомъ выборѣ Церковныя вещи: Паникадила, Хоругви, Седьмисвѣчники, Подсвѣчники (ставники), Плащаницы, Дарохранительницы, Евангелія, Канунницы, всевозможныя блюда, Сосуды, Купели, Вѣнцы вѣнчалыи, Запрестольныя и Напрестольныя Кресты и Иконы, Копія. и т. п.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПАРЧИ И ГОТОВЫХЪ СВЯЩ. ОБЛАЧЕНІЙ,

Покрываль ва Престолы, Жертвенники и пелены для столиковъ и аналоевъ, а также имѣется большой выборъ Воздуховъ, золотыхъ обручальныхъ колецъ и серебр., Иконъ для благословенія, золотыхъ крестиковъ, образковъ и серегъ, серебряныхъ наперстныхъ Священ. Крестовъ (утвержденнаго образца).

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ИКОНЪ СВ. ФЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

Имѣются готовые Кіоты въ видѣ Церкви. Иконостасовъ въ всячѣе стѣнные, на разныя цѣны. Принимаемъ заказы: на накладку серебряныхъ и бронзовыхъ ризъ, исполненіе живописи мѣстныхъ церковныхъ иконъ и заказы на облаченіе Престоловъ и ризъ.

Исполняемъ заказы скоро, аккуратно и по самымъ добросовѣстн. цѣнамъ.

Адресъ г. Черниговъ — БР. БОДАЕВЫМЪ.

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.